



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób zakaźnych (HIV) dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>I</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>6</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	7
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	7
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	13
1.4	Umieralność w województwie śląskim . . . . .	17
<b>II</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>21</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	22
2.2	Opieka długoterminowa . . . . .	30
2.2.1	Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych . . . . .	31
2.2.2	Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych . . . . .	46
2.3	Opieka paliatywno/hospicyjna . . . . .	96
2.3.1	Opieka paliatywno/hospicyjna w warunkach stacjonarnych . . . . .	97
2.3.2	Opieka paliatywno/hospicyjna w warunkach domowych . . . . .	103
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	115
2.4.1	Wybór poradni . . . . .	115
2.4.2	Poradnia profilaktyczno-lecznicza (hiv/aids) . . . . .	117
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	125
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	125
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	132
2.5.3	Listy aktywne . . . . .	143
2.6	Wykorzystanie nagłej opieki medycznej . . . . .	147
2.7	Świadczenia przed postawieniem rozpoznania . . . . .	158
2.8	Kadry medyczne . . . . .	158
2.9	Zasoby sprzętowe . . . . .	158
<b>III</b>	<b>Prognoza</b>	<b>159</b>
3.1	Prognoza stanu i struktury ludności . . . . .	160

3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej . . . . .	160
3.3	Prognoza liczby łóżek . . . . .	170
3.4	Prognoza liczby miejsc w opiece paliatywno-hospicyjnej . . . . .	170





EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

## Część I

# Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, koniecznym było zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe. Działanie to było poczynione aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej jak również aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w odpowiednim rozdziale. Tabela 1.1 zawiera informacje na temat, które z podgrup zostały uznane za ostre, a które za przewlekłe.

Tabela 1.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
choroby zakaźne (AIDS/HIV)	Przewlekłe

Źródło: Opracowanie DAiS.

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana będzie obliczana dla roku 2014, na podstawie danych NFZ z lat 2009–2015 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2014.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza przeprowadzana jest na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na daną chorobę. Rozważono trzy drogi wejścia do systemu przez pacjenta: Szpital, AOS i SOR. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie podanych w tabeli 1.2 reguł włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2014 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2014 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
choroby zakaźne (AIDS/HIV)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Źródło: Opracowanie DAiS.

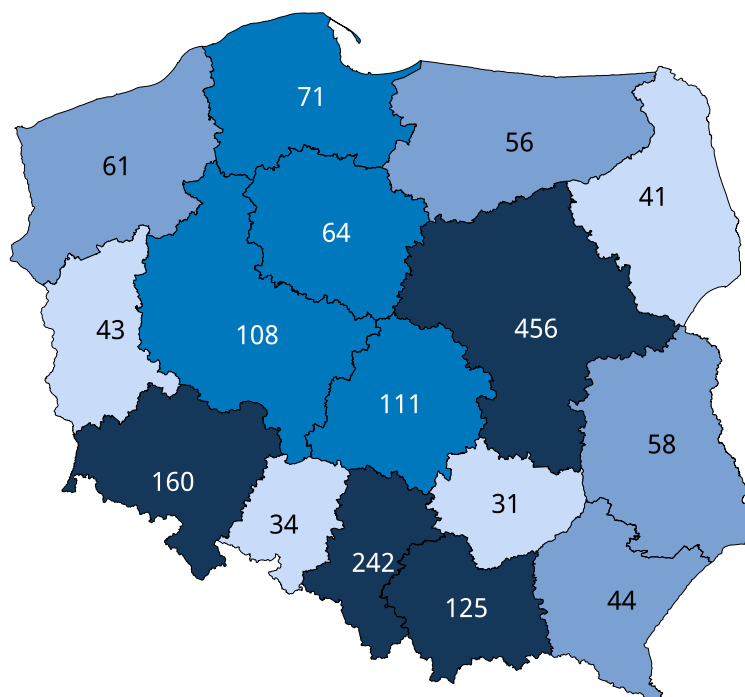
Analiza wskaźników zapadalności, wyliczonych w przedstawiony powyżej sposób, zostanie przeprowadzona w kolejnych podrozdziałach.

## Zapadalność rejestrowana - choroby zakaźne (AIDS/HIV)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy choroby zakaźne (AIDS/HIV) w roku 2014 wyniosła 1 705 przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 4,4.

Mapa 1.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2014 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim zapadalność wyniosła 242.

Mapa 1.1: Zapadalność rejestrowana w 2014 wg województwa zamieszkania pacjenta

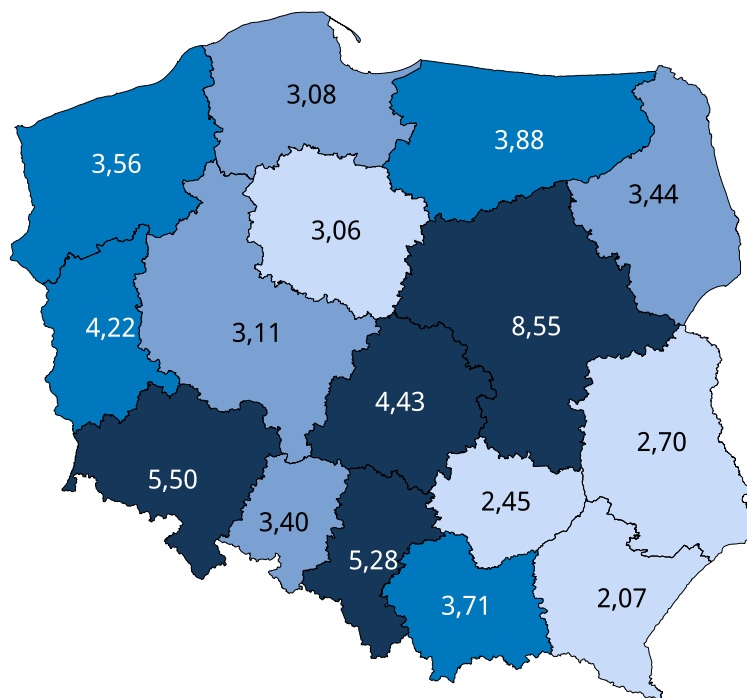


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 1.2 oraz wykres 1.1 prezentują wartość wskaźników zapadalności rejestrowanej na choroby z analizowanej grupy w 2014 roku na 100 tysięcy mieszkańców w podziale na województwa. Wartość tego wskaźnika dla województwa śląskiego wyniosła 5,3.

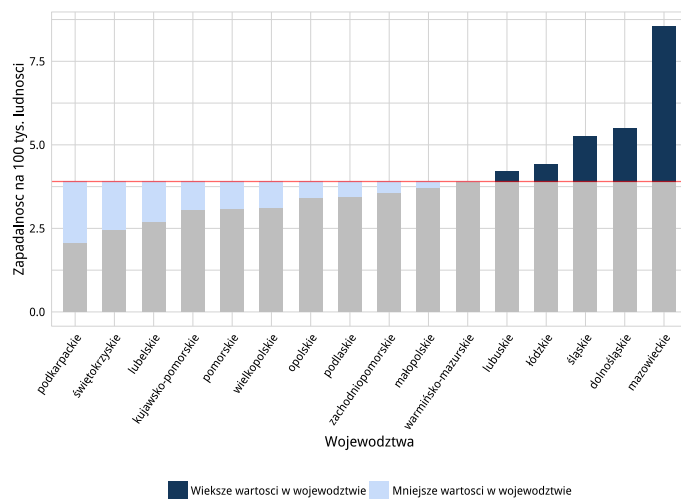


Mapa 1.2: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności w 2014 wg zamieszkania pacjenta



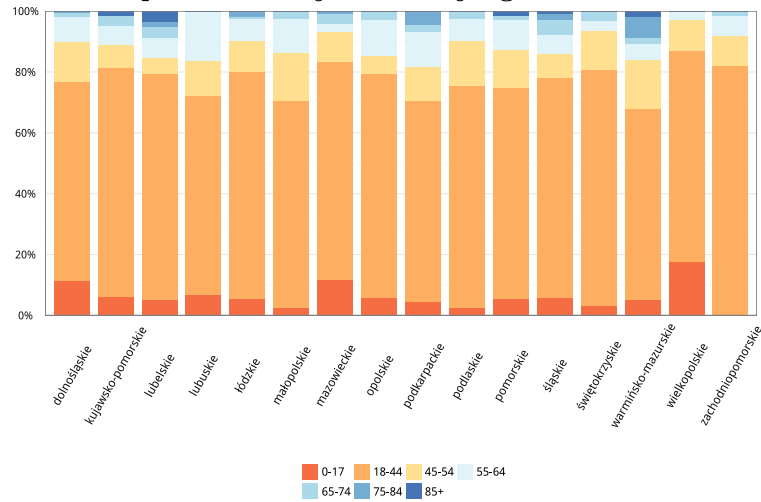
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 1.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności w 2014 wg zamieszkania pacjenta



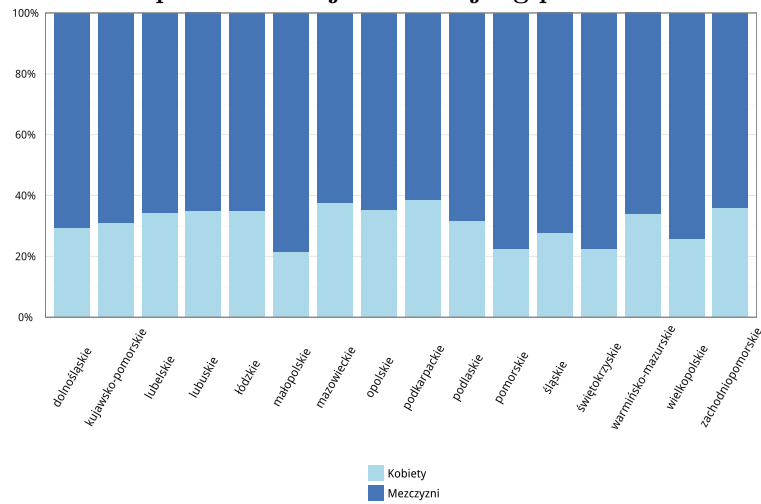
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 1.2: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku i zamieszkania pacjenta



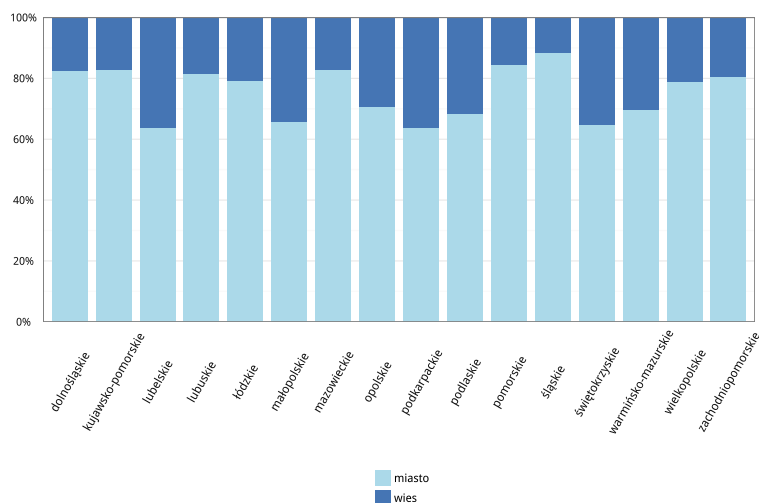
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 1.3: Struktura zapadalności rejestrowanej wg płci i zamieszkania pacjenta



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 1.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg miejsca (miasto/wieś) oraz zamieszkania pacjenta



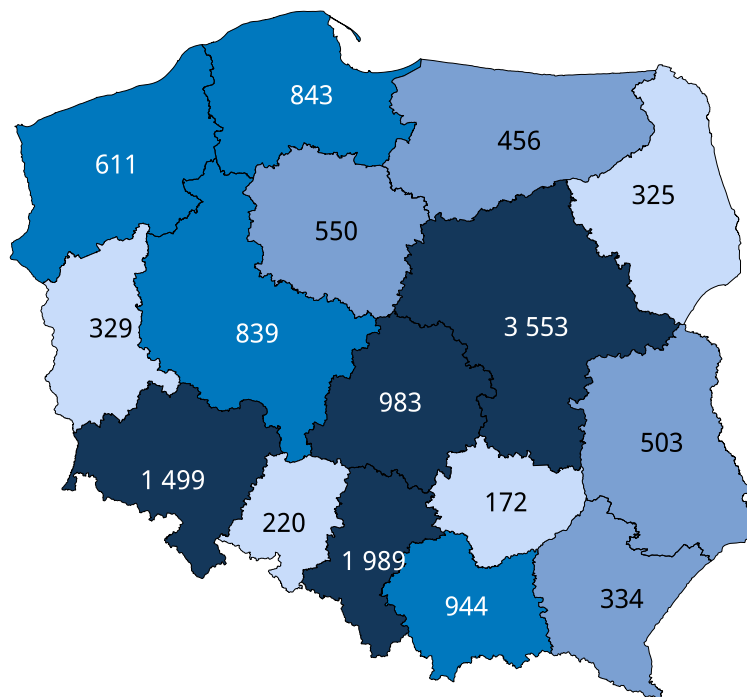
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

## Chorobowość rejestrowana - choroby zakaźne (AIDS/HIV)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2014. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2014.

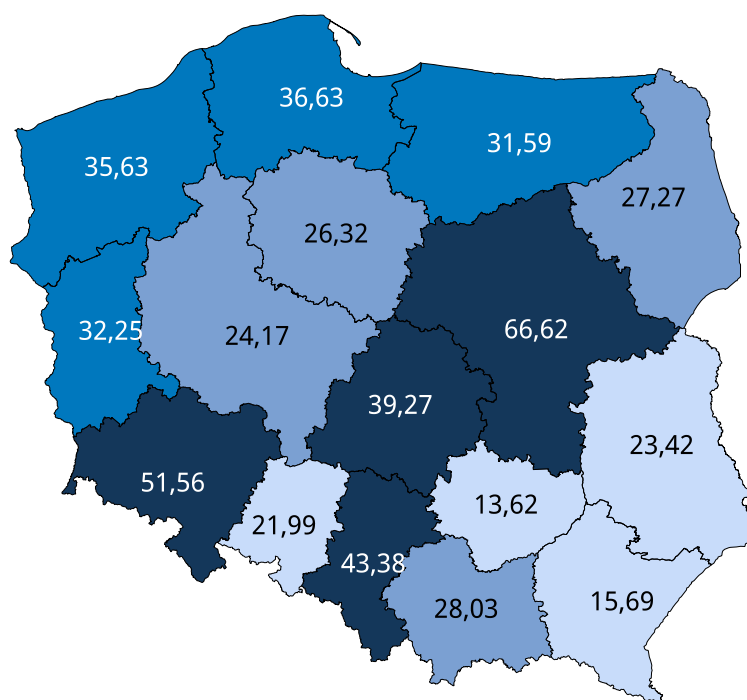
Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 14 150 (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 36,8). Mapa 1.3 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach, natomiast mapa 1.4 pokazuje liczbę chorych na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.3: Chorobowość rejestrowana 31.12.2014 wg zamieszkania pacjenta



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

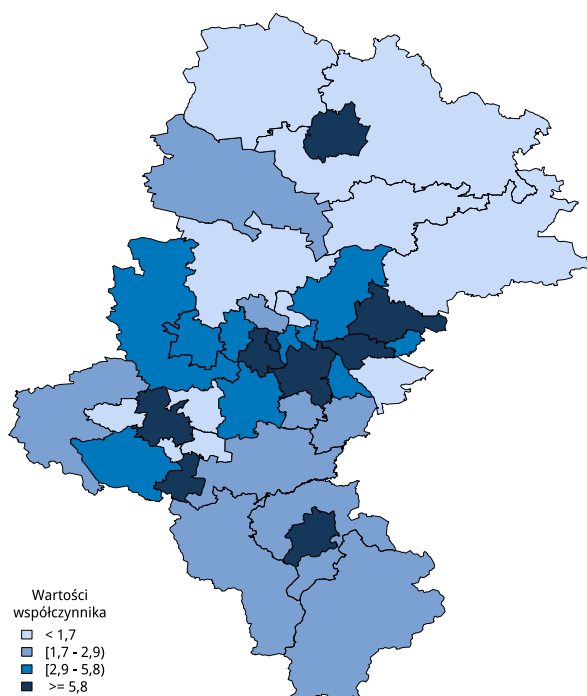
Mapa 1.4: Wskaźnik chorobowości rejestrowanej na 100 tysięcy ludności 31.12.2014 wg zamieszkania pacjenta



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.



Mapa 1.5: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



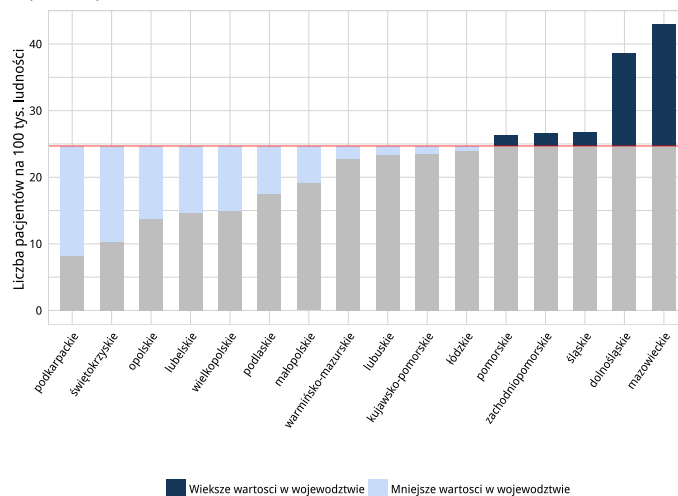
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## Chorobowość ambulatoryjna

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>2</sup>. W województwie śląskim współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyniósł 26,7 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 3. najwyższy wynik w kraju.

<sup>2</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

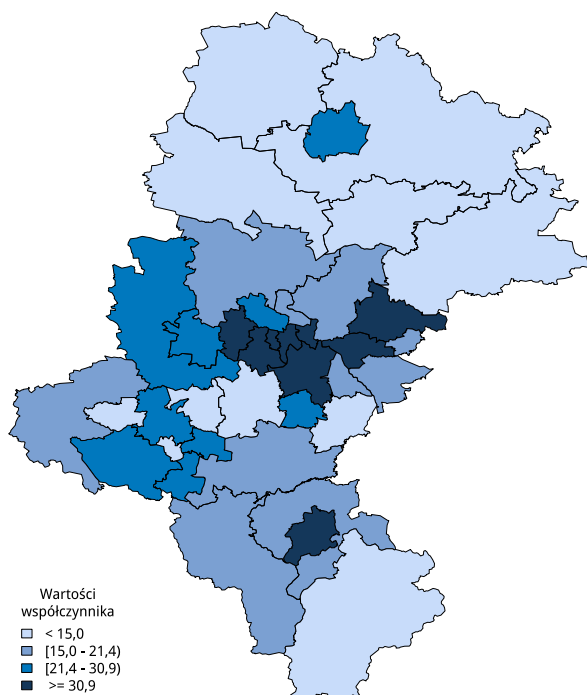
Wykres 1.6: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie śląskim najwyższą wartością współczynnika chorobowości ambulatoryjnej charakteryzowały się powiaty m. Siemianowice Śląskie i m. Ruda Śląska. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 62,7 i 54,0.

Mapa 1.6: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



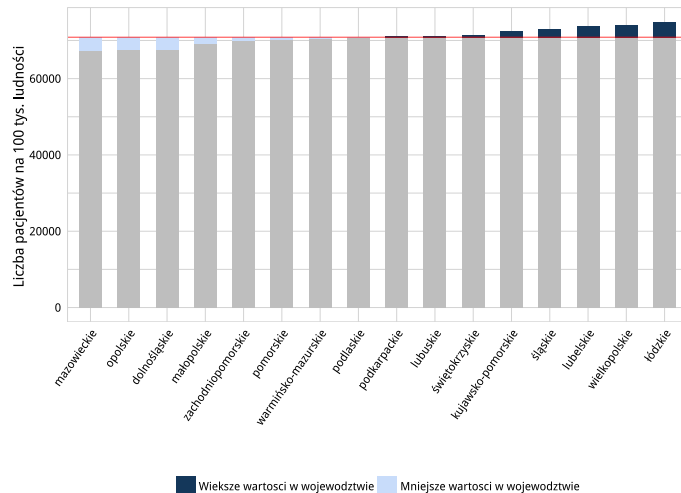
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej (dalej: POZ) wyraża liczbę pacjentów, którzy choć raz skorzystali ze świadczeń POZ (tj. świadczenia lekarza POZ, pielęgniarki POZ lub położnej

POZ) wg miejsca zamieszkania w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>3</sup>. W województwie śląskim współczynnik zgłaszalności w POZ wyniósł 72 976,4 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 4. najwyższy wynik w kraju.

Wykres 1.7: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)



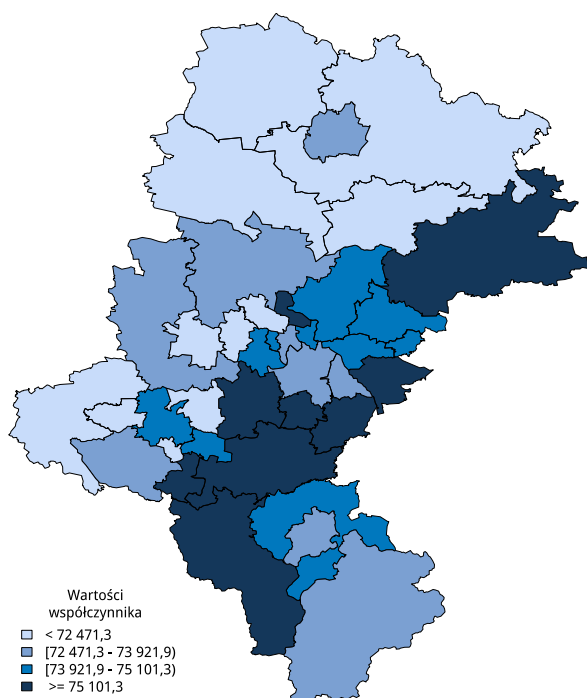
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie śląskim najwyższą wartością współczynnika zgłaszalności w POZ charakteryzowały się powiaty pszczyński i m. Piekary Śląskie. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 77 026,6 i 76 837,3.

<sup>3</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.



Mapa 1.7: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)

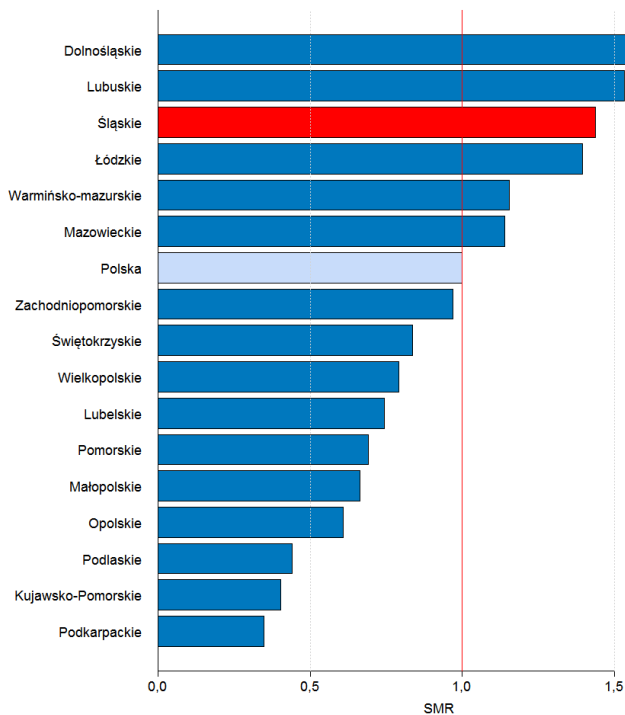


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## 1.4 Umieralność w województwie śląskim

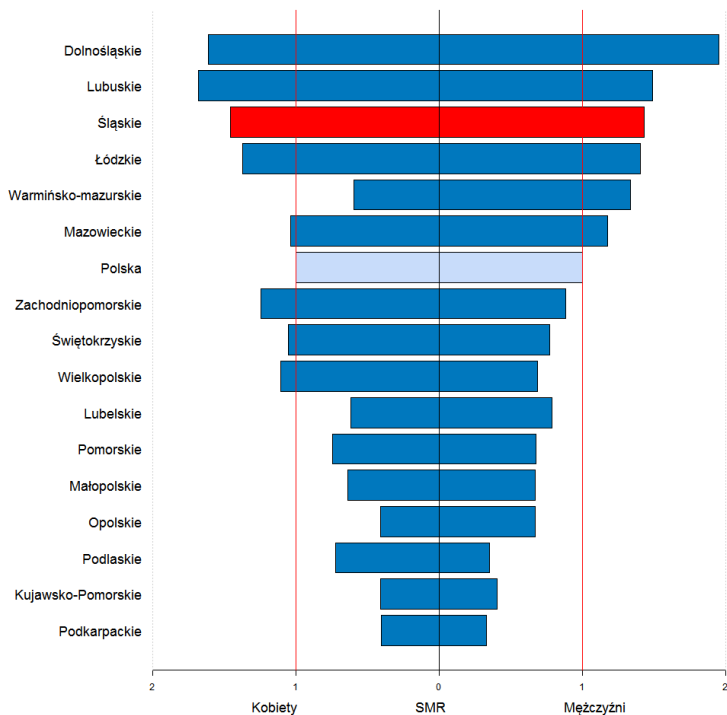
Analizowana grupa przyczyn zgonów obejmuje kody ICD-10: B20-B24. W okresie 2012-2014 w województwie śląskim stwierdzono 64 zgony z powodu HIV, z których 98,4% dotyczyło osób w wieku 25 - 64 lata, 75% zmarłych stanowili mężczyźni. Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie śląskim wynosił 0,5/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 66,7%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 2. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju (o 40,0%), natomiast umieralność kobiet jest na poziomie ogólnopolskim. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 2. miejscu, licząc od wartości najwyższych. Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa tymi chorobami jest wyższe od ogólnopolskiego o 43,8%. Wartość SMR w województwie śląskim plasuje je na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.8). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 43,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 46,0%. Wartości wskaźników SMR zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet są na miejscu 3., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.9).

Wykres 1.8: Standaryzowany wskaźnik umieralności w województwie na tle innych województw i kraju



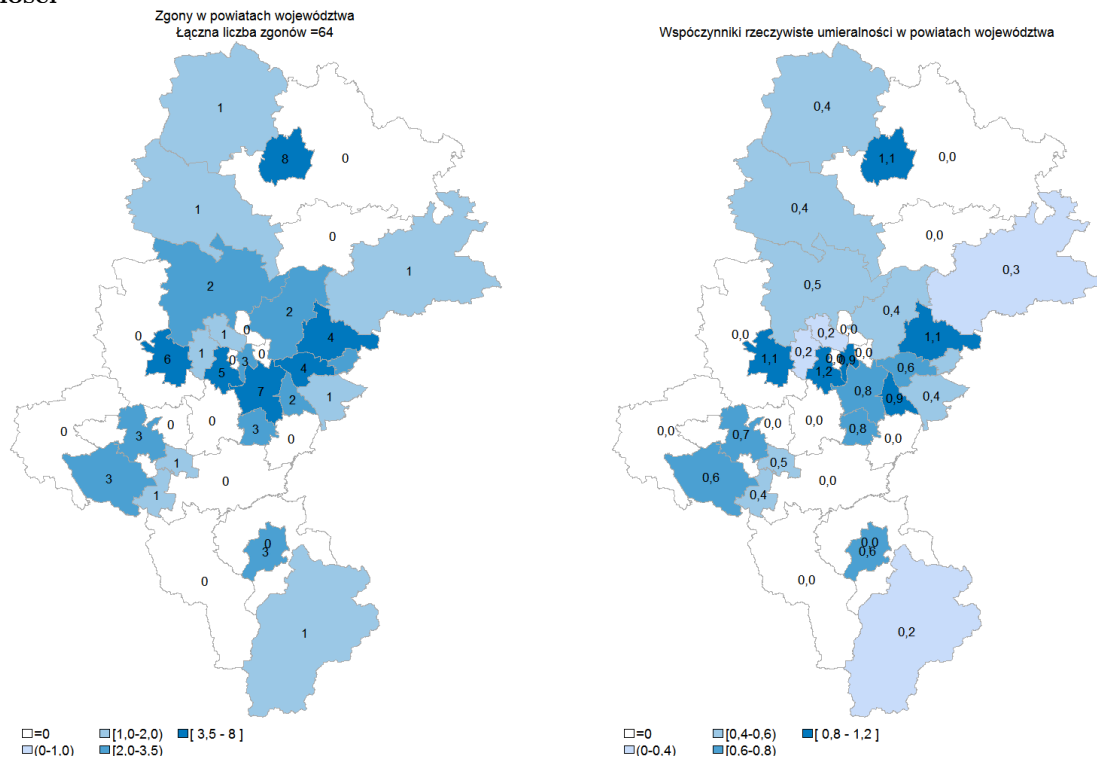
Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Wykres 1.9: Standaryzowany wskaźnik umieralności w podziale na płeć, w województwie na tle innych województw i kraju



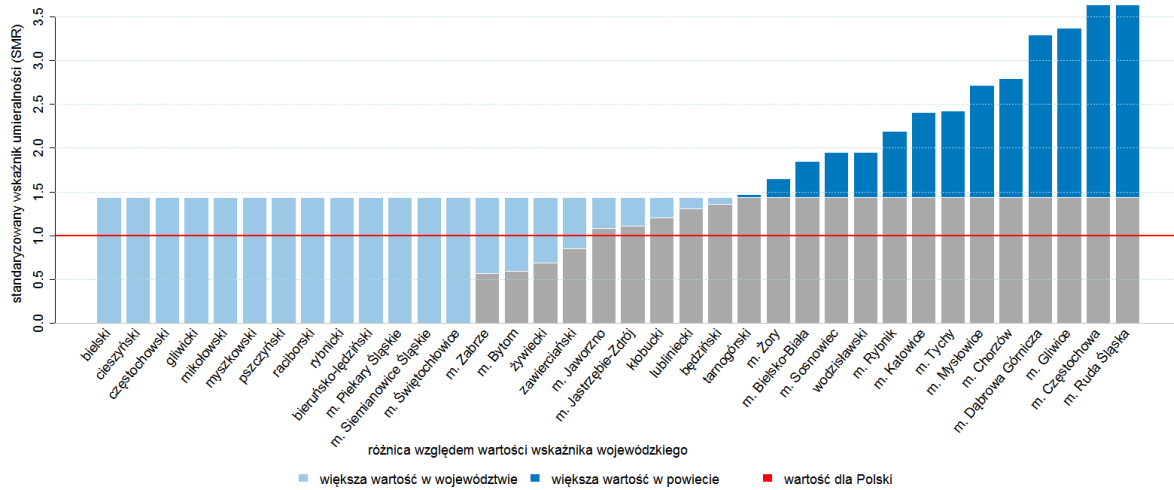
Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Mapa 1.8: Umieralność w powiatach - liczba zgonów oraz współczynnik rzeczywisty umieralności



Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Wykres 1.10: Umieralność w powiatach - standaryzowany wskaźnik umieralności ogółem



Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.





EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

## Część II

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>4</sup> za rok 2014. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2014 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2014). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5). Tabela 2.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>5</sup>.

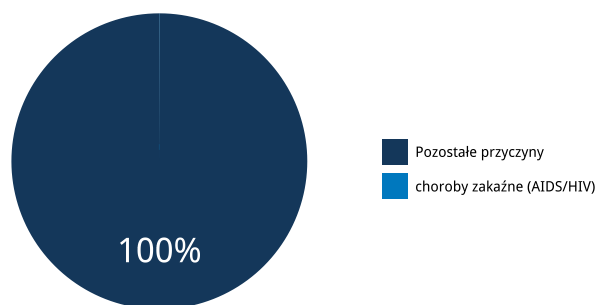
Tabela 2.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

B20
B21
B22
B23
B24

Źródło: opracowanie własne DAiS.

W roku 2014 w Polsce odnotowano 3,6 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 0,2 tys. hospitalizacji (w tym 7,91% hospitalizacji spoza województwa) z czego 0,00 tys. trwających jeden dzień. Stanowiło to 0,02% wszystkich hospitalizacji w województwie. Liczba hospitalizacji na 100 tys. mieszkańców wyniosła 4,69, co było 6. najmniejszą wartością wśród województw.

Wykres 2.1: Struktura hospitalizacji w województwie wg głównej przyczyny hospitalizacji



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

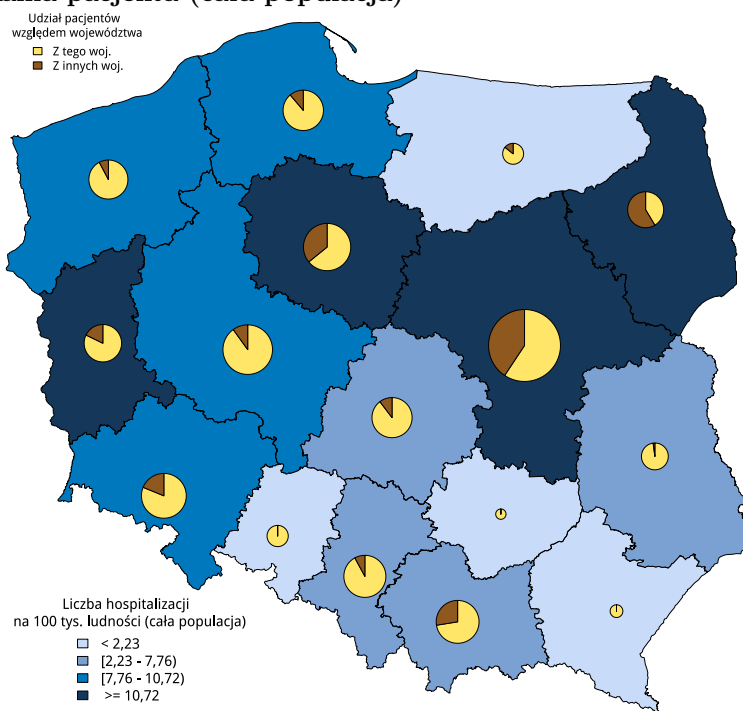
Wykres 2.1 przedstawia wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość

<sup>4</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>5</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

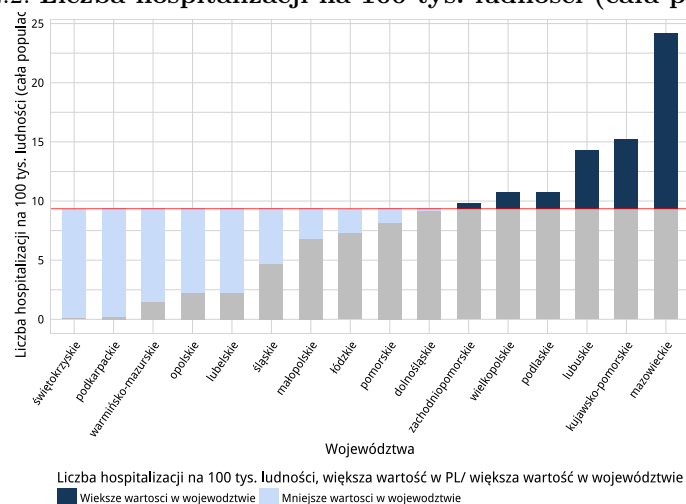
wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach.

Województwo	Łączna liczba hospitalizacji (w tys.; w tym tryb jednolodowy)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (w tys.; bez trybu jednolodowego)	Liczba hosp. (w tys.; w trybie jednolodowym)	% hosp. spoza województwa	Liczba hosp. pacj. z tego woj. w innych woj.	Liczba hosp. na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,3	0,1	-	18,8	82	9,1
kujawsko-pomorskie	0,3	0,0	-	35,8	27	15,2
lubelskie	0,0	-	-	2,1	105	2,2
lubuskie	0,1	-	-	17,8	41	14,3
łódzkie	0,2	0,1	-	10,3	69	7,4
małopolskie	0,2	0,0	-	27,5	39	6,8
mazowieckie	1,3	0,2	-	40,7	36	24,1
opolskie	0,0	-	-	-	28	2,2
podkarpackie	0,0	-	-	-	62	0,2
podlaskie	0,1	0,0	-	58,6	37	10,7
pomorskie	0,2	0,0	-	11,2	62	8,2
śląskie	0,2	0,0	-	7,9	113	4,7
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	44	0,2
warmińsko-mazurskie	0,0	-	-	14,3	131	1,5
wielkopolskie	0,4	0,0	-	9,9	51	10,7
zachodniopomorskie	0,2	-	-	7,7	36	9,8

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba świadczeniodawców w analizowanym województwie, którzy hospitalizowali co najmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań wyniosła 6<sup>6</sup>.

Każdy z 2 największych świadczeniodawców sprawozdał co najmniej 2 hospitalizacji. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zostało wykazane u 1 świadczeniodawcy. Tabela 2.3 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta z analizowanymi rozpoznaniem

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0022	SP Centralny Szpital Kliniczny im. prof. Kornela Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mieleckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0080	Szpital Specjalistyczny w Chorzowie	m. Chorzów

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>6</sup>Jak już stwierdzono, na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.



Największy świadczeniodawca sprawozdał 208 hospitalizacji dla 159 pacjentów. Tym samym 96,7% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u największego (pod względem liczby hospitalizacji) świadczeniodawcy. Tabela 2.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

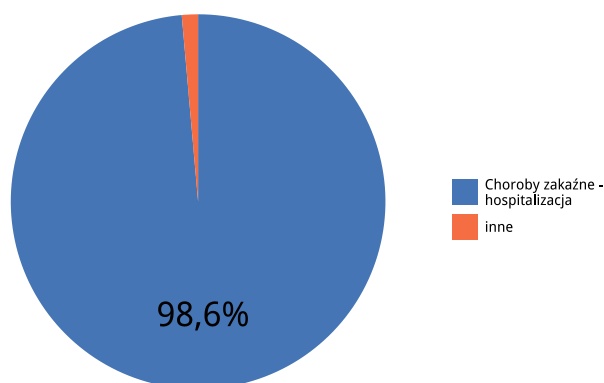
Tabela 2.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego)	Liczba hospitalizacji jednodniowych	Procent hospitalizacji w województwie	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie
12.0080	0,16	0,21	0,00	-	96,7	96,7
12.0001	0,00	0,00	-	-	1,4	98,1
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
12.0022	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
12.0025	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
województwo	0,16	0,22	0,00	-	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Największą liczbą hospitalizacji w ramach analizowanej grupy charakteryzowały się oddziały: <sup>7</sup> obserwacyjno-zakaźny oraz anestezjologii i intensywnej terapii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,5% w analizowanej grupie. Najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów o nazwach: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,5% hospitalizacji w analizowanej grupie.

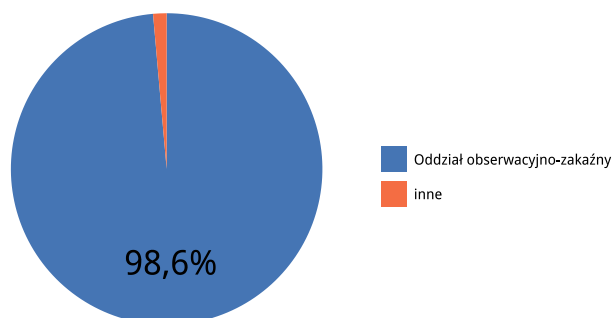
Wykres 2.3: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów

Oddział - zakres	Choroby zakaźne - hospitalizacja	Pozostałe
obserwacyjno-zakaźny	212	-
Pozostałe	-	3

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>8</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100,0%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 68,5%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 96,3%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (100,0%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.6. Przy interpretacji wskaźnika „% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „% trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>8</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.6: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania i trybów przyjęć

ID	% trybów nagłych	% trybów planowych	% inny tryb	mediana czasu oczekiwania (w dniach)	% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL
12.0080	96,6	2,9	0,5	0	100,0
12.0001	100,0	-	-	-	-
12.0020	100,0	-	-	-	-
12.0022	-	100,0	-	1	100,0
12.0025	100,0	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-
Woj.	96,3	3,3	0,5	0	100,0
Polska	68,5	31,4	0,1	3	50,9

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.7 prezentuje najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem głównym wchodzącym w skład analizowanej podgrupy. Najczęściej wykorzystywaną grupą JGP do sprawozdania hospitalizacji w analizowanej grupie rozpoznań była S51 AIDS - LECZENIE CHOROBY PEŁNOOBJAWOWEJ (97,7% hospitalizacji sprawozdanych z JGP w województwie). Pełne nazwy grup JGP znajdują się w tabeli 2.8 poniżej.

Tabela 2.7: Udział hospitalizacji w szpitalach wg JGP (%)

ID	S51	F34	F04	D18	Pozostałe	Liczba hospitalizacji JGP (w tys.)
12.0080	98,1	1,4	0,5	-	-	0,21
12.0001	100,0	-	-	-	-	0,00
12.0020	100,0	-	-	-	-	0,00
12.0022	-	-	-	100,0	-	0,00
Województwo	97,7	1,4	0,5	0,5	-	0,21
Polska	99,3	0,1	0,0	0,1	0,4	3,58

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.8: Nazwy grup JGP użytych w tabeli

Pełna nazwa produktu
S51 AIDS - LECZENIE CHOROBY PEŁNOOBJAWOWEJ
F34 ŚREDNIE I ENDOSKOPOWE ZABIEGI PRZEWODU POKARMOWEGO
F04 DIAGNOSTYCZNE I MAŁE ZABIEGI PRZEWODU POKARMOWEGO
D18 ZAPALENIE PŁUC NIETYPOWE, WIRUSOWE

Pełna nazwa produktu

Źródło: opracowanie DAiS.

W województwie śląskim 2,8% hospitalizacji zostało sprawozdanych jako hospitalizacje stanowiące zakończenie leczenia<sup>9</sup>, natomiast 84,7% hospitalizacji zakończyły się jako skierowanie do dalszej opieki.<sup>10</sup>

Tabela 2.9: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	skierowanie do dalszej opieki [%]	skierowanie do innego szpitala [%]	zakończenie leczenia [%]	zgony [%]
12.0080	86,5	7,2	2,9	3,4
12.0001	33,3	66,7	-	-
12.0020	100,0	-	-	-
12.0022	-	100,0	-	-
12.0025	-	100,0	-	-
12.0026	-	100,0	-	-
Województwo	84,7	9,3	2,8	3,3
Polska	57,5	2,6	37,5	2,3

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie śląskim odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja w ciągu 30 dni w tym samym szpitalu (niezależnie od rozpoznania) wyniósł 7,4% (11. najwyższa wartość wśród województw). Odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy<sup>11</sup> w ciągu 30 dni wyniósł 7,4% (10. najwyższa wartość wśród województw). Tabela 2.10 prezentuje informacje nt. ponownych hospitalizacji dla poszczególnych szpitali.

Tabela 2.10: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją.

ID	% hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem
12.0080	0,5	7,2	7,7
12.0001	-	-	-
12.0020	-	100,0	-
12.0022	-	-	-
12.0025	-	-	-
12.0026	-	-	-

<sup>9</sup>Przez zakończenie leczenia rozumie się tryb wypisu 1, 6, 7, 8, 10 wg sprawozdawczości NFZ.

<sup>10</sup>Należy podkreślić, że przez 'zgon' rozumie się tryb wypisu '9' wg sprawozdawczości NFZ. Nie należy oceniać świadczeniodawcy wyłącznie na podstawie tej zmiennej, tj. bez analizy rodzaju udzielanych świadczeń oraz stanu ogólnego pacjentów hospitalizowanych w danej placówce.

<sup>11</sup>Pod pojęciem grupy rozumie się wszystkie rozpoznania ICD10 znajdujące się w tabeli 2.1.

ID	% hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem
Woj.	0,5	7,4	7,4
Polska	0,3	9,2	10,2

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Porównanie ponownych hospitalizacji<sup>12</sup> w ciągu 30 dni ze średnim czasem pobytu wskazuje, że 1 świadczeniodawcę cechował względnie niski udział ponownych hospitalizacji (tj. mniejszy niż w województwie) oraz względnie krótki średni czas pobytu. 2 świadczeniodawców mimo względnie niskiego średniego czasu pobytu cechowało się względnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji pacjentów. Równocześnie 1 świadczeniodawca cechował się wyższymi wartościami analizowanych zmiennych niż wartości w województwie (długie pobyty z jednocześnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji w ciągu 30 dni)<sup>13</sup>.

Tabela 2.11: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	ALOS (przeciętna długość pobytu)	MLOS (mediana czasu pobytu)	ALOS standaryzowany metodą bezpośrednią
12.0080	15,1	8,0	12,7
12.0001	10,3	10,0	8,5
12.0020	7,0	7,0	7,1
12.0022	17,0	17,0	11,4
12.0025	19,0	19,0	8,4
12.0026	14,0	14,0	8,1
Woj.	15,0	8,0	12,7
Polska	8,0	3,0	8,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki w poszczególnych szpitalach, są cechy demograficzne pacjentów oraz ich stan zdrowia. Tabela 2.12 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów w poszczególnych szpitalach.

<sup>12</sup>Niezależnie od tego, czy ponowna hospitalizacja miała miejsce u tego świadczeniodawcy czy u innego świadczeniodawcy realizującego świadczenia w ramach kontraktu z NFZ w Polsce.

<sup>13</sup>Wnioskowanie o przyczynach tego stanu rzeczy wymaga pogłębionej analizy z wykorzystaniem informacji o stanie i strukturze wiekowej pacjentów.

Tabela 2.12: Informacje o pacjentach

ID	Średni wiek pacjenta	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział kobiet [%]
12.0080	37,72	-	15,38
12.0001	28,67	-	-
12.0026	62,00	-	-
12.0022	30,00	-	-
12.0020	37,00	-	-
12.0025	24,00	-	-
Woj.	37,60	-	14,88
Polska	35,26	1,52	26,54

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego szpitala świadczy między innymi struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. U żadnego ze świadczeniodawców nie odnotowano znacznego (tj. powyżej 20%) udziału pacjentów spoza województwa). Najwyższy udział wyniósł 26,8%. Informacje w tym zakresie prezentuje Tabela 2.13.

Tabela 2.13: Struktura hospitalizacji ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta

ID	% hospitalizacji pacjentów spoza województwa	% hospitalizacji pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu
12.0080	8,2	88,9	2,9
12.0001	-	100,0	-
12.0026	-	100,0	-
12.0022	-	-	100,0
12.0020	-	-	100,0
12.0025	-	100,0	-
Woj.	7,9	88,4	3,7
Polska	26,8	37,1	36,2

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

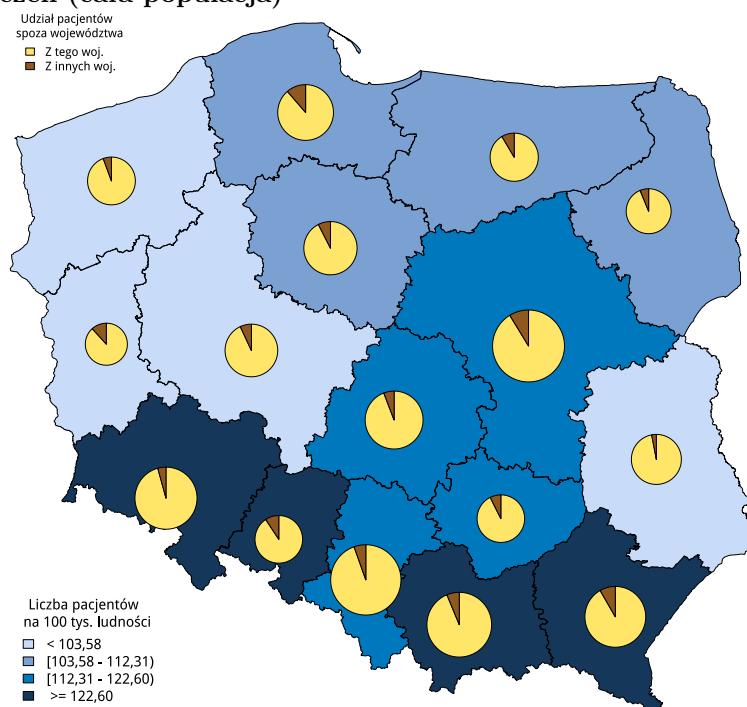
## 2.2 Opieka długoterminowa

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2014. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

## 2.2.1 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

W 2014 w województwie śląskim ze świadczeń w ramach opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 5,57 tys. osób (w tym 0,30 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 121,57. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 143,16, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>14</sup> 14,78.

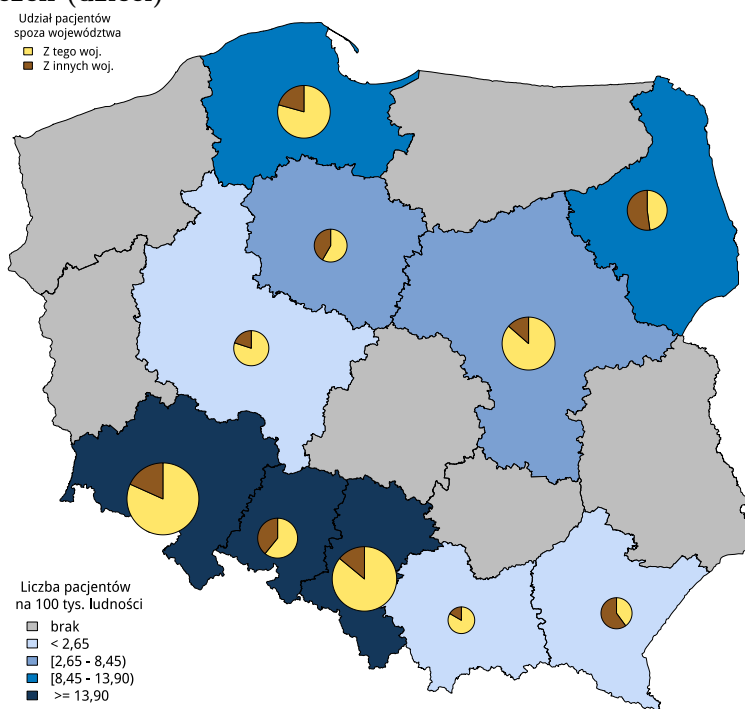
Mapa 2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

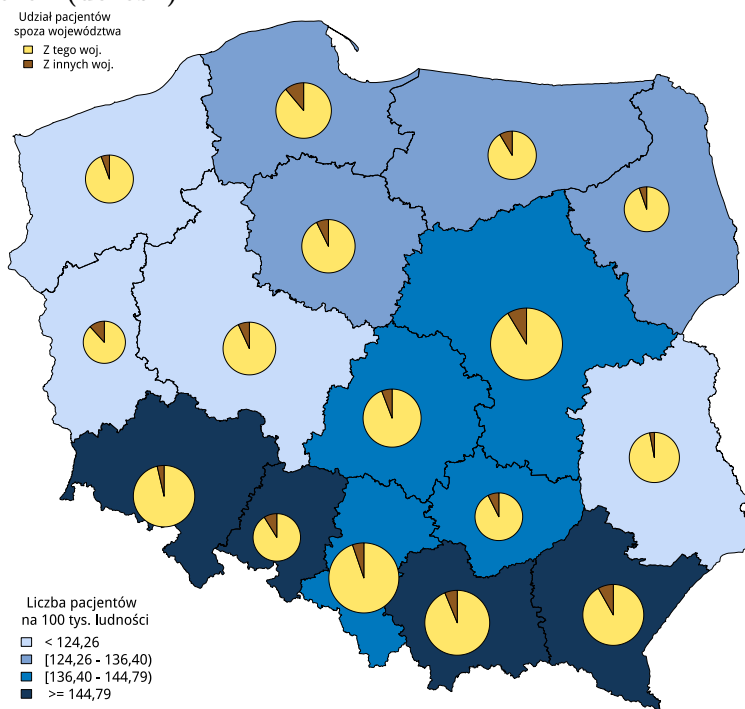
<sup>14</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

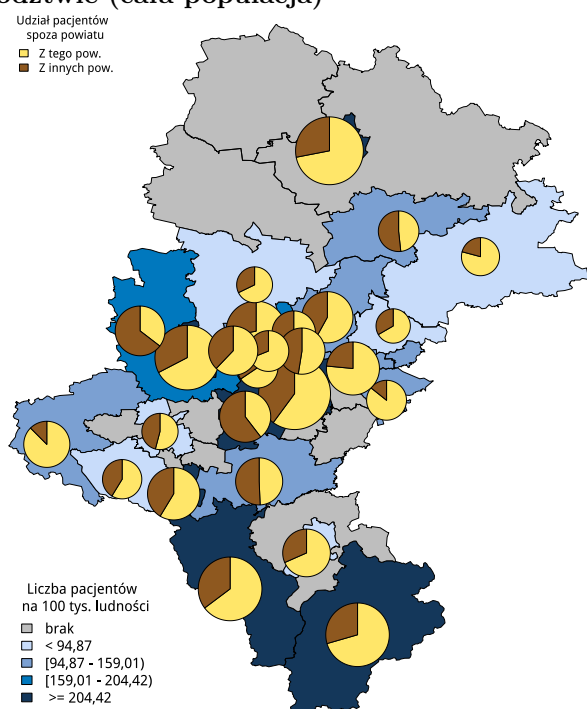
Mapa 2.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

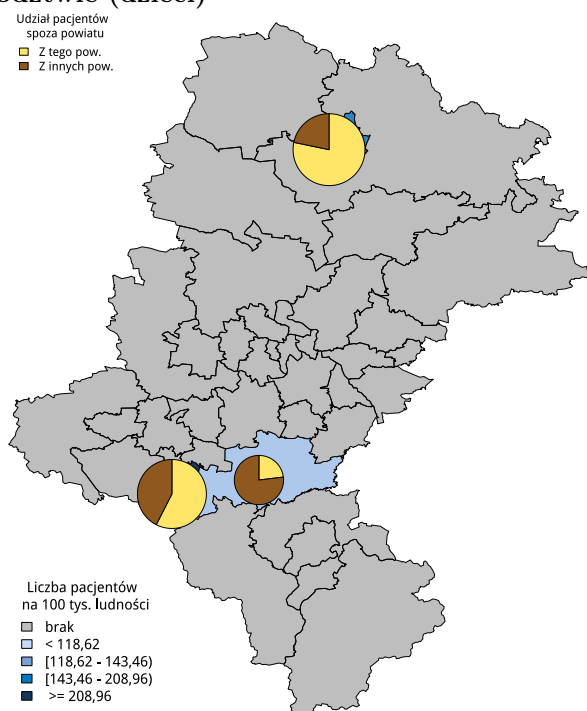


Mapa 2.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



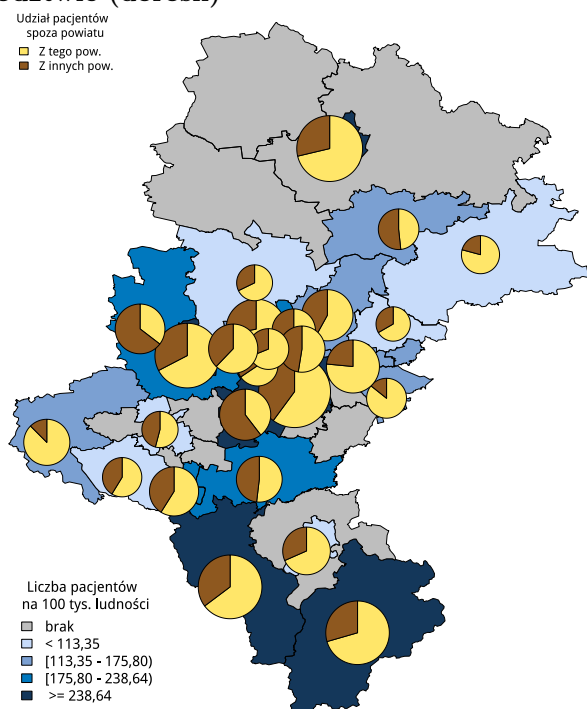
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.6: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (dzieci)



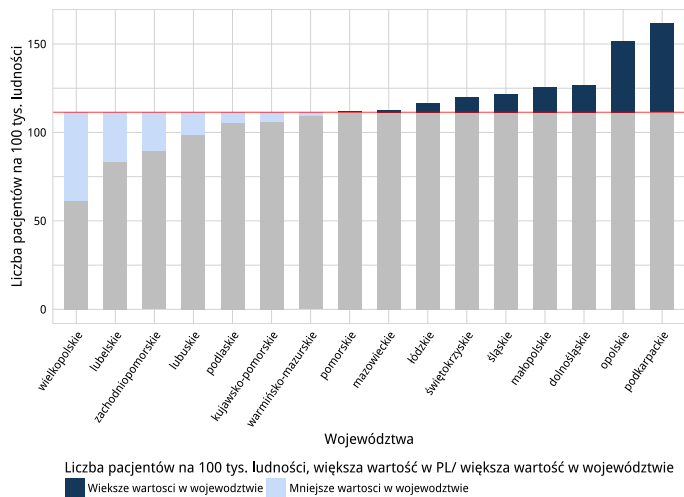
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.7: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w wojówództwie (dorośli)



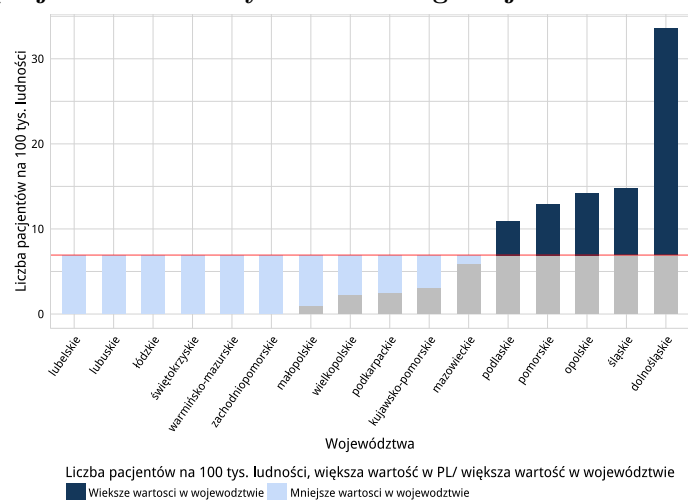
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



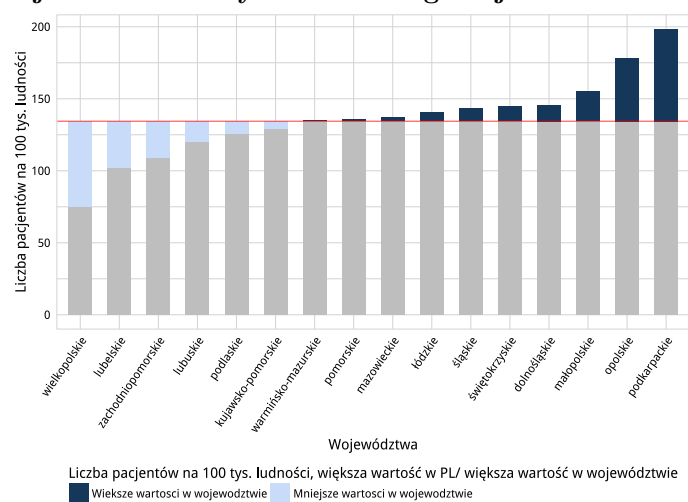
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.6: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.7: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.14: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach.

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,7	23 050,9	0,2	0,3	126,8
kujawsko-pomorskie	2,2	6 785,2	0,2	0,1	105,8
lubelskie	1,8	4 762,0	0,1	0,3	83,4
lubuskie	1,0	2 756,2	0,1	0,1	98,4
łódzkie	2,9	6 563,6	0,2	0,3	116,6

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
małopolskie	4,2	30 591,1	0,3	0,2	125,7
mazowieckie	6,0	39 149,5	0,5	0,2	112,8
opolskie	1,5	8 062,4	0,1	0,1	151,8
podkarpackie	3,4	19 554,5	0,3	0,1	161,5
podlaskie	1,3	3 381,9	0,1	0,1	105,3
pomorskie	2,6	5 896,3	0,3	0,1	111,8
śląskie	5,6	30 153,9	0,3	0,4	121,6
świętokrzyskie	1,5	5 624,3	0,1	0,3	119,9
warmińsko-mazurskie	1,6	3 022,9	0,1	0,2	109,5
wielkopolskie	2,1	5 609,6	0,1	0,2	61,2
zachodniopomorskie	1,5	3 776,1	0,1	0,2	89,7

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.15: Liczba pacjentów na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	Grupa wiekowa	
	0-17	18+
dolnośląskie	33,6	145,6
kujawsko-pomorskie	3,1	128,9
lubelskie	-	101,8
lubuskie	-	120,4
łódzkie	-	140,3
małopolskie	0,9	155,0
mazowieckie	6,0	137,1
opolskie	14,2	178,3
podkarpackie	2,5	198,4
podlaskie	10,9	125,5
pomorskie	12,9	135,7
śląskie	14,8	143,2
świętokrzyskie	-	144,5
warmińsko-mazurskie	-	134,8
wielkopolskie	2,2	75,3
zachodniopomorskie	-	108,8

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 58 Tabela 2.16 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumentacie.

Tabela 2.16: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.	m. Częstochowa
12.0004	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej	m. Bielsko-Biała
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0019	Miejski Szpital Zespolony	m. Częstochowa
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górnicy	m. Dąbrowa Górnicy
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0036	”Centrum Dializa” sp. z o.o.	pszczyński
12.0038	Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0071	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Vito-Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0166	Centrum Opieki i Rehabilitacji ”Zdrowie” sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0170	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza	cieszyński
12.0171	Ośrodek pod Wezwaniem św. Józefa w Gliwicach	m. Gliwice
12.0175	Jeziorny Peter Andreas Jeziorny Inter. Med.	żywiecki
12.0177	Stowarzyszenie Hospicjum Homo-Homini im. św. Brata Alberta	m. Jaworzno
12.0180	”Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy Nadzieja” Diana Nabrdalik i Tomasz Łopusiewicz sp.j.	gliwicki
12.0183	Samodzielny Publiczny Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Rajczy	żywiecki
12.0185	Zakład Opiekuńczo-Lecznicy Prowadzony przez Zgromadzenie Małych Sióstr N.S.M. Honoratek	m. Częstochowa
12.0186	Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy Amicus Pielęgniarki Pawlik sp.p.	m. Chorzów
12.0193	Samodzielny Publiczny Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy	m. Siemianowice Śląskie
12.0195	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	m. Zabrze
12.0196	Centrum Profilaktyki, Leczenia i Opieki ”Medico” Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0197	NZOZ Śląskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	wodzisławski
12.0200	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy	m. Jaworzno

ID	Nazwa	Powiat
12.0203	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza	m. Piekary Śląskie
12.0204	Centrum Pomocy pod Wezwaniem Ducha Świętego w Bytomiu	m. Bytom
12.0205	Zakład Opiekuńczo-Lecznicy Prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr św. Jadwigi	m. Katowice
12.0208	Medicus sp. z o.o.	żywiecki
12.0211	Zakład Opiekuńczo-Lecznicy dla Przewlekłe Chorych Zgromadzenia Służebnic Najświętszego Serca Jezusa	m. Bytom
12.0212	Agnieszka Pękalska	myszkowski
12.0213	Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0215	Fundacja św. Elżbiety Węgierskiej w Cieszynie	cieszyński
12.0216	Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Krzanowicach	raciborski
12.0217	Halina Kwiecień	zawierciański
12.0220	"Medica" sp. z o.o.	cieszyński
12.0221	Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie sp. z o.o.	tarnogórski
12.0222	Joanna Bilejczuk	będziński
12.0223	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno-Rehabilitacyjne "Ewa-Med"	cieszyński
12.0224	Zakład Lecznico-Opiekuńczy dla Dzieci "Betlejem"	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0226	Stowarzyszenie Pielęgniarsko-Opiekuńcze "Z Ufnością w Trzecie Tysiąclecie"	m. Częstochowa
12.0227	Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy sp. z o.o.	mikołowski
12.0229	Specjalny Ośrodek Edukacyjno-Lecznico-Rehabilitacyjny dla Dzieci Niewidomych i Niedowidzących	pszczyński
12.0230	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Chorzów
12.0231	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy "Karolinka" sp. z o.o.	m. Katowice
12.0232	Caritas Archidiecezji Katowickiej	m. Katowice
12.0233	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	pszczyński
12.0234	Zakład Lecznico-Wychowawczy Zgromadzenia Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia	m. Częstochowa
12.0236	Caritas Diecezji Sosnowieckiej	będziński
12.0237	Bogusława Lasota	zawierciański

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.17. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 326 pacjentów.

Tabela 2.17: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

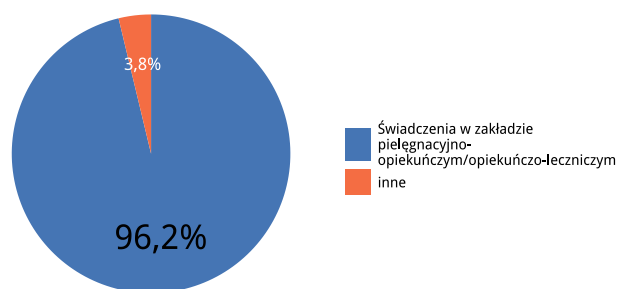
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie (tys.)	Skumulowany procent pobyków w województwie
12.0097	0,33	0,34	5,5	5,5
12.0170	0,25	0,27	4,4	10,0
12.0171	0,26	0,26	4,3	14,3
12.0019	0,24	0,25	4,2	18,4
12.0008	0,16	0,21	3,4	21,9
12.0013	0,17	0,21	3,4	25,3
12.0180	0,20	0,20	3,2	28,5
12.0183	0,18	0,18	3,0	31,5
12.0071	0,18	0,18	3,0	34,5
12.0185	0,17	0,18	2,9	37,4
12.0186	0,16	0,17	2,8	40,2
12.0063	0,13	0,16	2,6	42,8
12.0193	0,14	0,14	2,3	45,2
12.0038	0,14	0,14	2,3	47,5
12.0195	0,14	0,14	2,3	49,8
12.0175	0,13	0,13	2,2	52,0
12.0030	0,13	0,13	2,2	54,1
12.0196	0,13	0,13	2,2	56,3
12.0076	0,13	0,13	2,2	58,5
12.0197	0,08	0,13	2,2	60,6
12.0036	0,11	0,13	2,1	62,7
12.0200	0,09	0,12	2,0	64,7
12.0203	0,11	0,11	1,9	66,6
12.0204	0,10	0,10	1,7	68,3
12.0205	0,10	0,10	1,7	70,0
12.0039	0,09	0,10	1,6	71,6
12.0208	0,09	0,10	1,6	73,2
12.0211	0,09	0,09	1,5	76,2
12.0212	0,09	0,09	1,5	74,7
12.0015	0,09	0,09	1,5	77,8
12.0213	0,09	0,09	1,5	79,3
12.0216	0,08	0,08	1,3	80,6
12.0217	0,08	0,08	1,3	81,9
12.0215	0,07	0,08	1,2	83,1
12.0004	0,06	0,07	1,1	84,3
12.0023	0,07	0,07	1,1	85,4
12.0220	0,06	0,06	1,0	86,4
12.0221	0,06	0,06	1,0	87,4
12.0028	0,06	0,06	0,9	90,1
12.0222	0,05	0,06	0,9	88,3
12.0223	0,06	0,06	0,9	89,2
12.0044	0,05	0,05	0,9	91,0
12.0224	0,05	0,05	0,9	91,9

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie (tys.)	Skumulowany procent pobyków w województwie
12.0021	0,05	0,05	0,9	92,8
12.0226	0,04	0,05	0,8	93,6
12.0227	0,05	0,05	0,8	94,3
12.0229	0,03	0,04	0,7	95,0
12.0034	0,04	0,04	0,7	95,7
12.0230	0,04	0,04	0,6	96,3
12.0231	0,03	0,04	0,6	96,9
12.0232	0,03	0,03	0,6	97,5
12.0166	0,03	0,03	0,5	98,5
12.0233	0,03	0,03	0,5	98,0
12.0234	0,03	0,03	0,5	99,0
12.0003	0,02	0,02	0,4	99,5
12.0236	0,02	0,02	0,3	99,8
12.0237	0,01	0,01	0,1	99,9
12.0177	0,00	0,01	0,1	100,0
Woj.	5,57	6,08	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.9 i 2.8 oraz Tabela 2.18<sup>15</sup>.

Wykres 2.8: Rozkład świadczeń wg zakresów

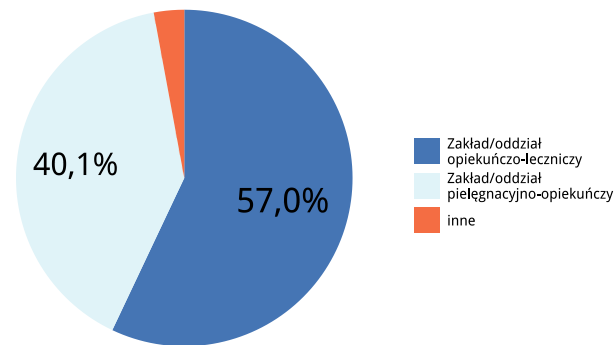


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>15</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.9: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.18: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym	Pozostałe
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy	3,4	0,0
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy	2,4	0,0
Pozostałe	-	0,2

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.19. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.19: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów (w tys.)

ID	A	B	C	Pozostałe	Liczba pacjentów
12.0097	0,22	0,06	0,11	0,06	0,44
12.0170	0,25	0,04	0,00	0,01	0,30
12.0171	0,26	0,03	0,00	0,00	0,30
12.0180	0,20	0,07	-	0,02	0,29
12.0071	0,16	0,04	0,02	0,04	0,26
12.0019	0,24	-	-	0,00	0,25
12.0183	0,18	0,03	-	0,02	0,23

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.0185	0,17	0,03	-	0,02	0,21
12.0186	0,16	0,04	-	-	0,20
12.0008	0,12	0,01	0,02	0,03	0,18
12.0195	0,12	0,04	0,02	0,01	0,18
12.0013	0,12	-	0,05	0,00	0,18
12.0175	0,13	0,02	-	0,02	0,17
12.0038	0,13	0,01	0,00	0,01	0,16
12.0196	0,13	0,02	0,01	0,00	0,16
12.0076	0,13	0,02	0,01	0,00	0,15
12.0193	0,14	0,01	-	-	0,15
12.0030	0,12	0,01	0,00	0,01	0,14
12.0203	0,11	0,02	0,00	0,00	0,14
12.0208	0,09	0,04	-	0,01	0,14
12.0063	0,12	-	-	0,00	0,13
12.0039	0,09	0,03	-	-	0,12
12.0036	0,11	-	0,00	0,00	0,12
12.0200	0,09	0,02	-	0,01	0,12
12.0211	0,09	0,02	-	0,01	0,12
12.0205	0,10	0,01	-	-	0,12
12.0204	0,10	0,01	-	0,00	0,12
12.0212	0,08	0,01	0,01	0,01	0,11
12.0213	0,09	0,02	0,00	0,00	0,11
12.0015	0,09	-	-	-	0,09
12.0216	0,08	0,01	-	0,00	0,09
12.0215	0,07	0,02	-	-	0,09
12.0197	0,08	0,01	-	-	0,09
12.0217	0,07	0,01	0,00	0,00	0,09
12.0004	0,03	-	0,02	0,03	0,08
12.0224	-	-	-	0,08	0,08
12.0023	0,07	0,00	-	0,00	0,07
12.0222	0,02	0,00	0,01	0,03	0,07
12.0021	0,05	0,01	0,00	0,00	0,07
12.0220	0,06	0,01	-	-	0,07
12.0028	0,06	0,01	-	-	0,07
12.0221	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06
12.0223	0,05	0,01	0,00	0,00	0,06
12.0226	-	-	-	0,06	0,06
12.0044	0,05	0,00	-	0,00	0,06
12.0229	-	-	-	0,05	0,05
12.0227	0,05	0,01	-	-	0,05
12.0034	0,04	0,01	-	-	0,05
12.0230	0,04	0,01	-	-	0,05
12.0231	0,03	0,01	0,00	0,01	0,05
12.0232	0,03	0,01	-	-	0,04
12.0233	0,02	0,00	0,01	0,00	0,04
12.0166	0,02	0,00	0,01	0,01	0,04
12.0003	0,00	-	0,01	0,02	0,03
12.0234	-	-	-	0,03	0,03
12.0236	0,02	0,00	-	0,00	0,02
12.0237	0,01	0,00	-	-	0,01

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.0177	-	-	-	0,01	0,01
Woj.	5,03	0,78	0,34	0,65	6,80
Polska	37,26	5,86	4,50	6,58	54,20

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.20: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	OSOBODZIENIE POBYTU W ZPO/ZOL PACJENTA Z LICZBĄ PUNKTÓW 0-40 W SKALI BARTHEL ZE WSPÓŁCZYNNIKIEM KORYGUJĄCYM 1,0
B	OSOBODZIENIE POBYTU W ZPO/ZOL PACJENTA Z LICZBĄ PUNKTÓW 0-40 W SKALI BARTHEL - OKRESOWY POBYT W SZPITALU - 15%
C	OSOBODZIENIE POBYTU W ZPO/ZOL PACJENTA Z LICZBĄ PUNKTÓW 0 W SKALI BARTHEL, KTÓRY UZYSKAŁ DO 8 PKT. WG SKALI GLASGOW I ŻYWIONEGO DOJELITOWO, ZE WSPÓŁCZYNNIKIEM KORYGUJĄCYM 2,6

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.21 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.21: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0003	57,64	64,00	-	36,00	8,00
12.0004	72,71	55,74	-	80,33	44,26
12.0008	76,33	66,24	-	80,25	54,14
12.0013	75,69	62,28	-	78,44	43,11
12.0015	81,37	69,89	-	94,62	68,82
12.0019	79,57	70,25	-	90,08	64,46
12.0021	80,55	67,31	-	90,38	63,46
12.0023	76,78	59,70	-	83,58	50,75
12.0028	79,06	56,36	-	98,18	54,55
12.0030	80,39	77,17	-	95,28	70,87
12.0034	80,38	57,50	-	95,00	67,50
12.0036	76,72	67,26	-	80,53	58,41
12.0038	74,80	59,57	-	79,43	42,55
12.0039	77,41	72,04	-	88,17	47,31
12.0044	83,47	86,79	-	98,11	79,25
12.0063	80,58	76,38	-	93,70	62,20
12.0071	78,17	72,53	-	85,71	51,65
12.0076	78,50	74,05	-	87,79	51,15
12.0097	80,36	66,56	-	90,18	55,21
12.0166	85,56	90,00	-	93,33	83,33
12.0170	79,41	75,00	-	86,11	61,90

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0171	80,74	100,00	-	94,59	63,71
12.0175	79,59	61,83	-	90,84	50,38
12.0177	75,90	80,00	-	80,00	40,00
12.0180	77,07	65,48	-	88,32	47,72
12.0183	72,02	56,52	-	73,91	35,33
12.0185	82,46	100,00	-	92,86	73,81
12.0186	83,18	76,07	-	98,16	68,10
12.0193	80,09	80,00	-	92,86	61,43
12.0195	73,32	53,33	-	82,22	37,78
12.0196	82,94	87,88	-	97,73	78,03
12.0197	80,84	72,29	-	95,18	57,83
12.0200	78,02	77,27	-	87,50	55,68
12.0203	78,88	100,00	-	90,27	65,49
12.0204	78,80	92,23	-	90,29	60,19
12.0205	83,98	100,00	-	98,06	83,50
12.0208	72,54	60,44	-	81,32	41,76
12.0211	79,43	98,89	-	92,22	58,89
12.0212	81,12	77,17	-	95,65	63,04
12.0213	78,61	82,22	-	90,00	62,22
12.0215	74,57	68,49	-	73,97	47,95
12.0216	78,91	74,39	-	95,12	45,12
12.0217	79,87	73,08	-	92,31	65,38
12.0220	81,83	60,00	-	93,33	61,67
12.0221	85,64	91,80	-	96,72	85,25
12.0222	79,19	64,15	-	84,91	56,60
12.0223	79,64	65,45	-	87,27	70,91
12.0224	12,48	40,74	81,48	-	-
12.0226	1,39	52,78	100,00	-	-
12.0227	82,22	93,48	-	97,83	67,39
12.0229	13,06	28,57	75,00	-	-
12.0230	81,33	84,21	-	92,11	63,16
12.0231	80,60	82,35	-	94,12	67,65
12.0232	84,15	47,06	-	100,00	76,47
12.0233	72,68	66,67	-	69,70	48,48
12.0234	17,61	80,65	45,16	-	-
12.0236	82,87	66,67	-	100,00	55,56
12.0237	84,54	66,67	-	100,00	77,78

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.22.

Tabela 2.22: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0003	40,00	40,00	20,00
12.0004	54,10	45,90	-
12.0008	66,24	30,57	3,18
12.0013	55,09	39,52	5,39
12.0015	72,04	24,73	3,23
12.0019	63,22	34,71	2,07
12.0021	65,38	32,69	1,92
12.0023	79,10	4,48	16,42
12.0028	90,91	7,27	1,82
12.0030	71,65	25,98	2,36
12.0034	70,00	30,00	-
12.0036	57,52	26,55	15,93
12.0038	70,21	29,08	0,71
12.0039	66,67	30,11	3,23
12.0044	77,36	16,98	5,66
12.0063	67,72	27,56	4,72
12.0071	67,58	29,67	2,75
12.0076	21,37	76,34	2,29
12.0097	48,16	48,77	3,07
12.0166	66,67	30,00	3,33
12.0170	61,90	35,32	2,78
12.0171	62,55	32,43	5,02
12.0175	26,72	48,09	25,19
12.0177	-	100,00	-
12.0180	31,47	57,36	11,17
12.0183	84,78	13,04	2,17
12.0185	82,14	9,52	8,33
12.0186	69,94	26,99	3,07
12.0193	51,43	46,43	2,14
12.0195	57,04	38,52	4,44
12.0196	75,00	21,21	3,79
12.0197	56,63	39,76	3,61
12.0200	81,82	7,95	10,23
12.0203	46,02	52,21	1,77
12.0204	73,79	25,24	0,97
12.0205	74,76	24,27	0,97
12.0208	43,96	29,67	26,37
12.0211	71,11	27,78	1,11
12.0212	46,74	50,00	3,26
12.0213	65,56	34,44	-
12.0215	76,71	23,29	-
12.0216	80,49	17,07	2,44
12.0217	66,67	15,38	17,95
12.0220	71,67	26,67	1,67
12.0221	65,57	31,15	3,28
12.0222	26,42	71,70	1,89

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0223	32,73	49,09	18,18
12.0224	55,56	37,04	7,41
12.0226	80,56	11,11	8,33
12.0227	73,91	23,91	2,17
12.0229	10,71	57,14	32,14
12.0230	50,00	47,37	2,63
12.0231	61,76	29,41	8,82
12.0232	67,65	32,35	-
12.0233	12,12	84,85	3,03
12.0234	32,26	54,84	12,90
12.0236	44,44	55,56	-
12.0237	55,56	33,33	11,11

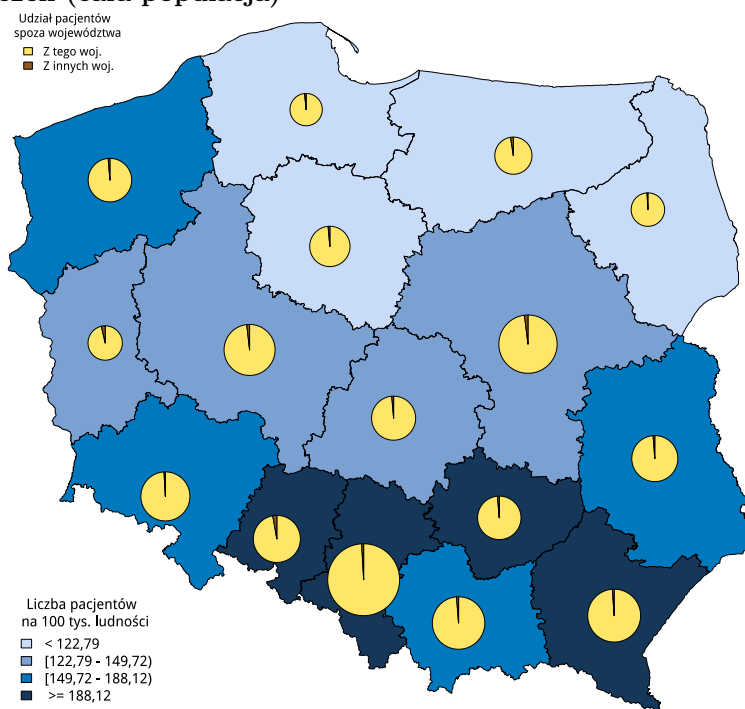
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych

W 2014 w województwie śląskim ze świadczeń w ramach opieki długoterminowej w warunkach domowych skorzystało 15,83 tys. osób (w tym 0,14 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 345,27. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 413,20, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>16</sup> 9,34.

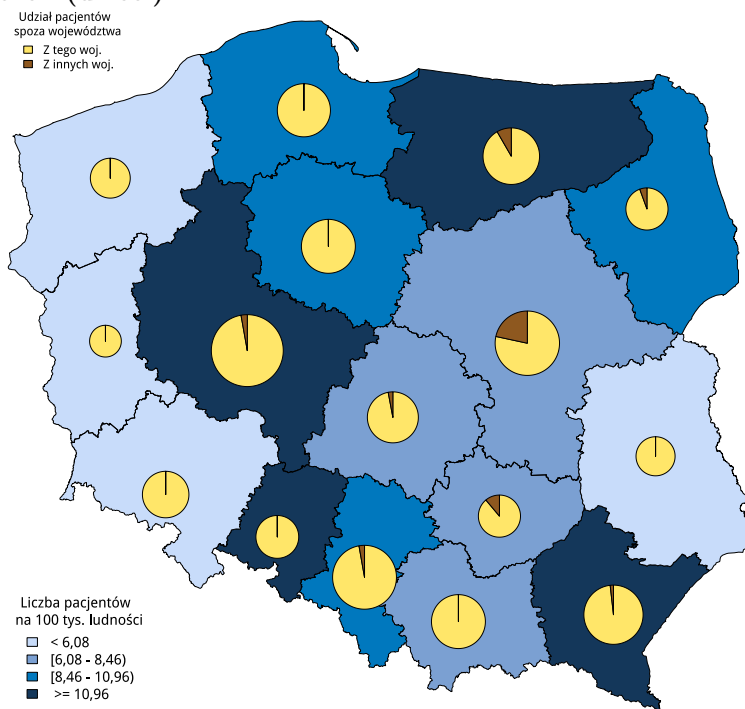
<sup>16</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



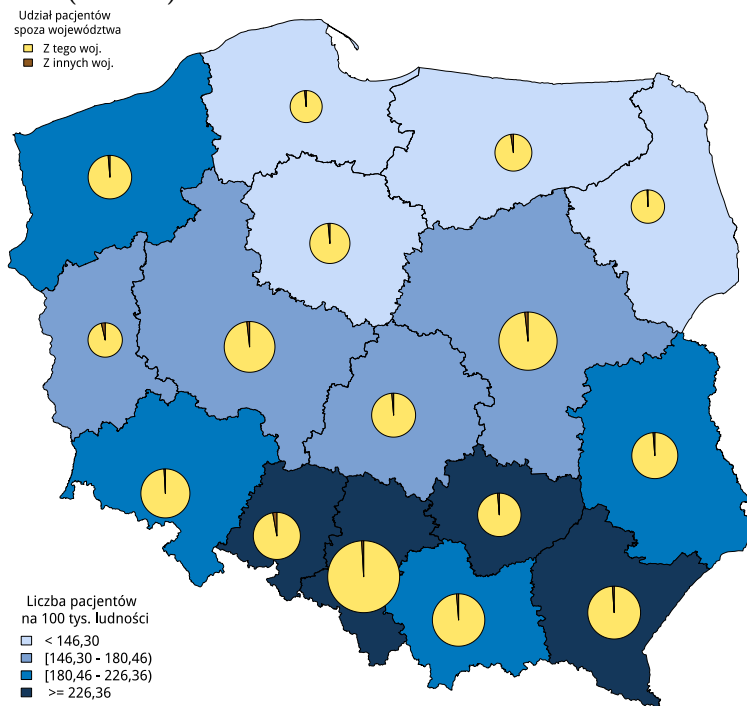
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



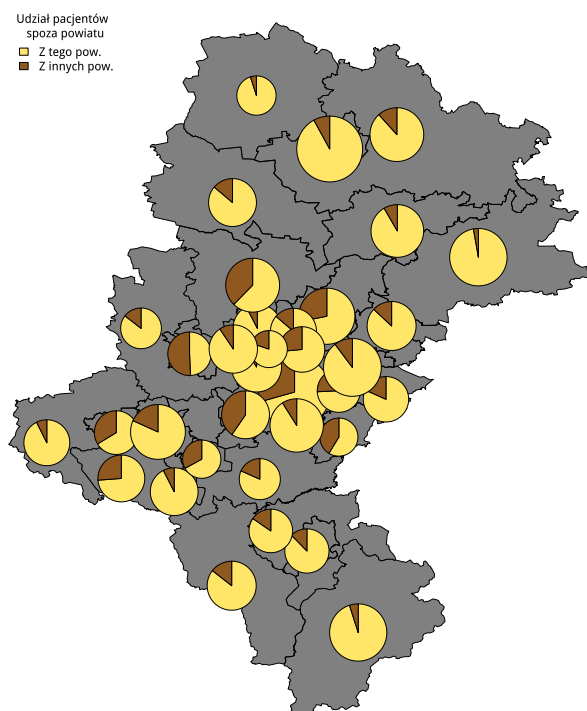
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

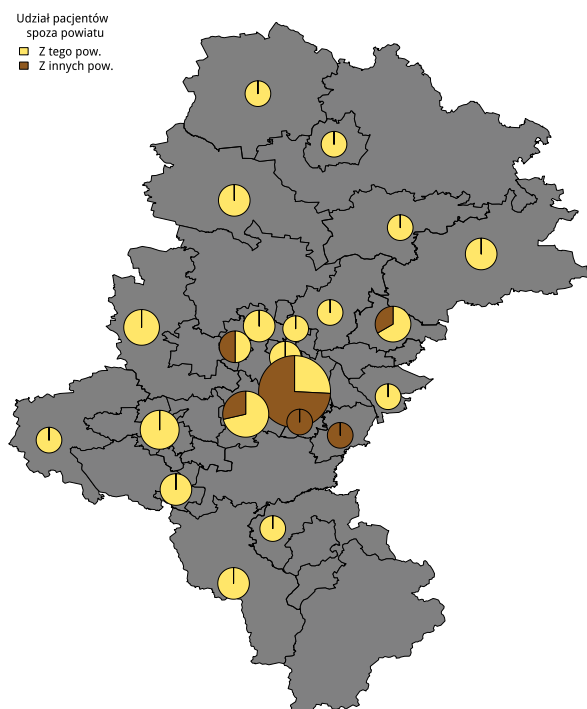
Mapa 2.11: Struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania pacjenta w województwie (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

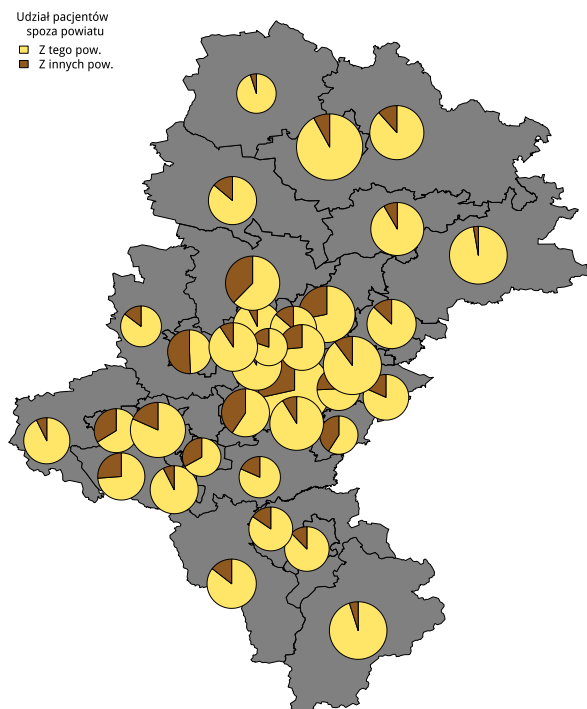


Mapa 2.12: Struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania pacjenta w województwie (dzieci)



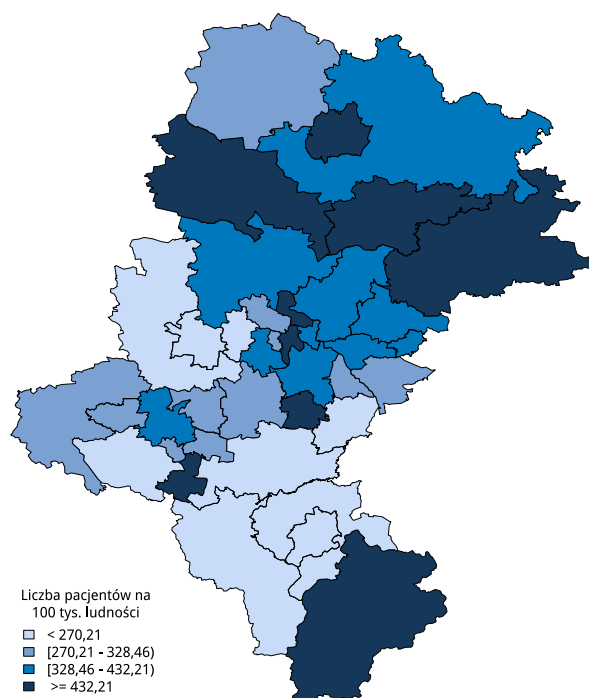
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.13: Struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania pacjenta w województwie (dorośli)



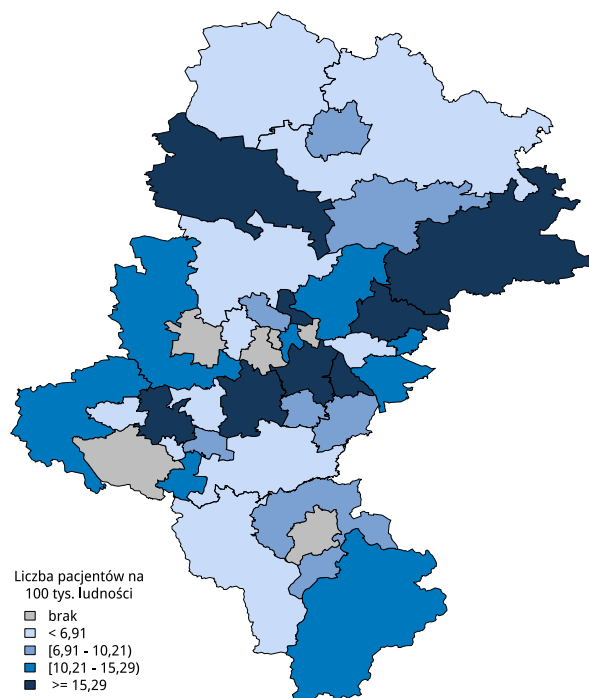
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.14: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



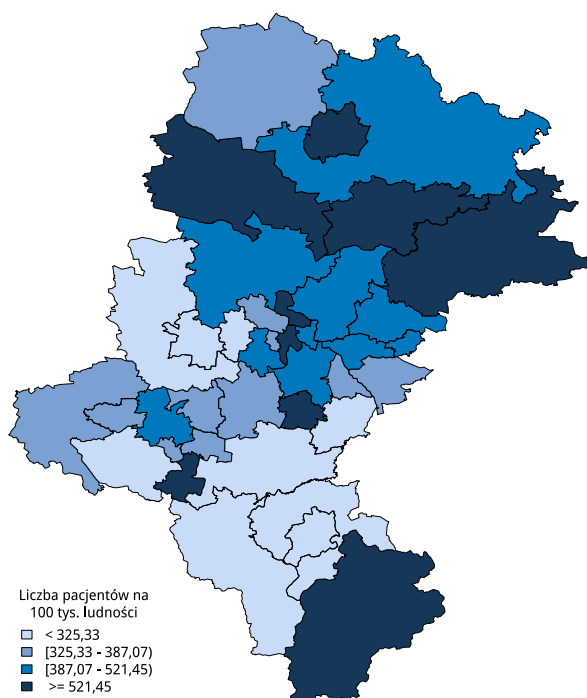
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.15: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



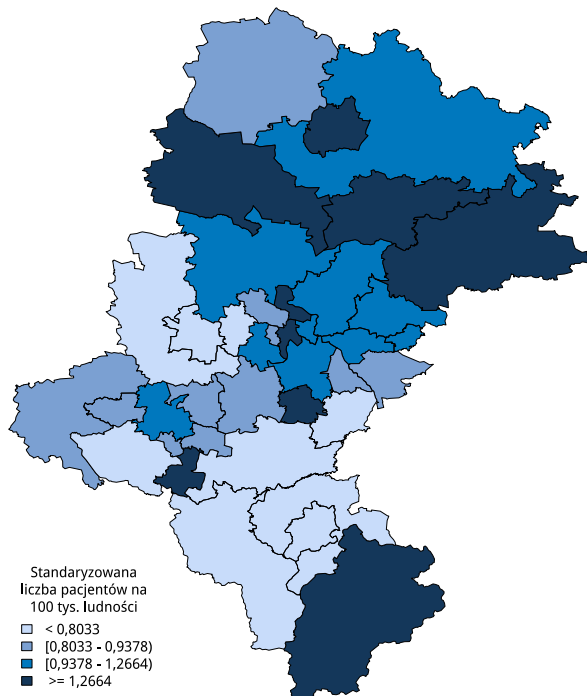
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.16: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



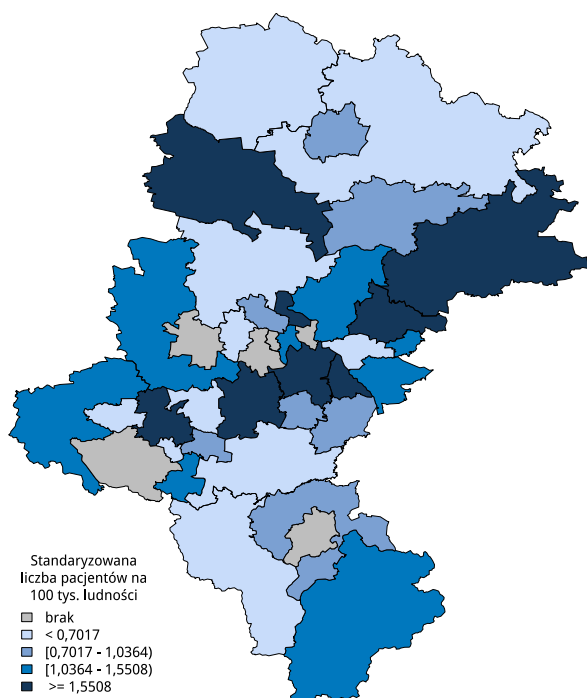
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.17: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



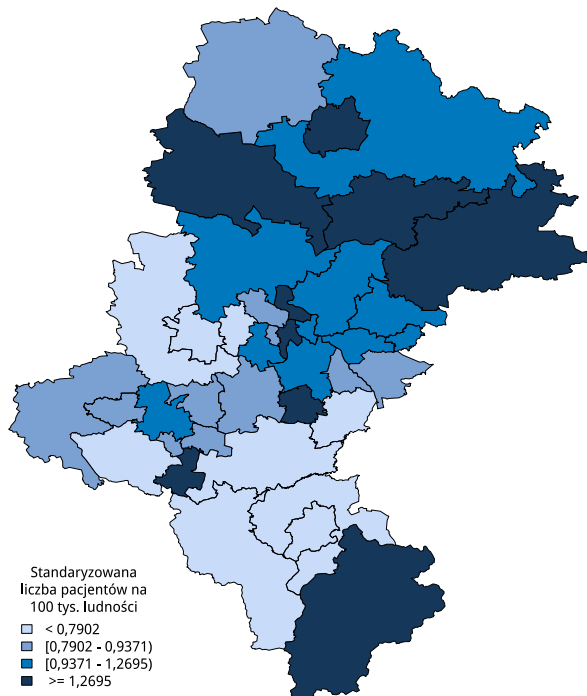
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.18: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



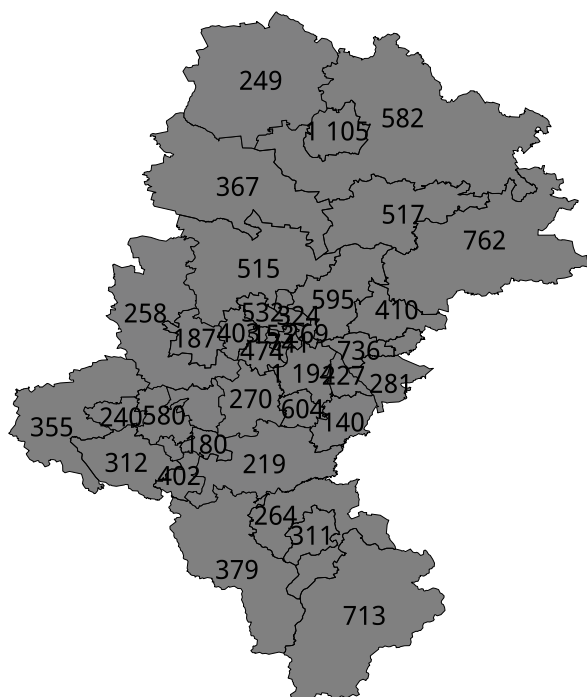
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.19: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



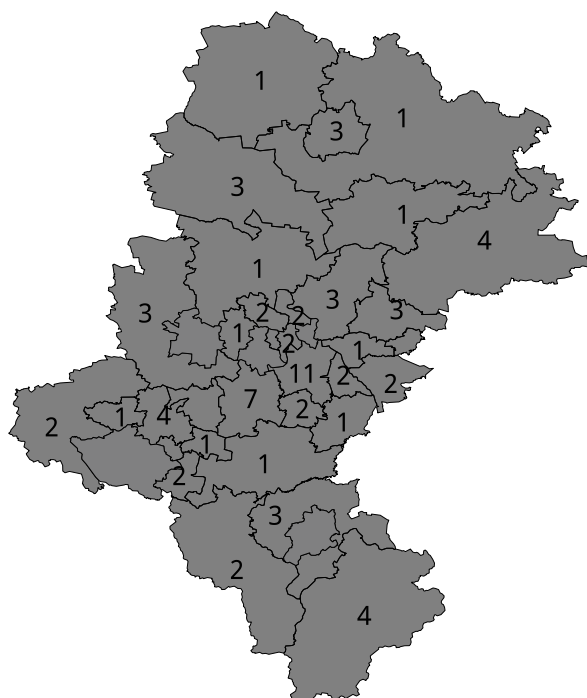
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.20: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



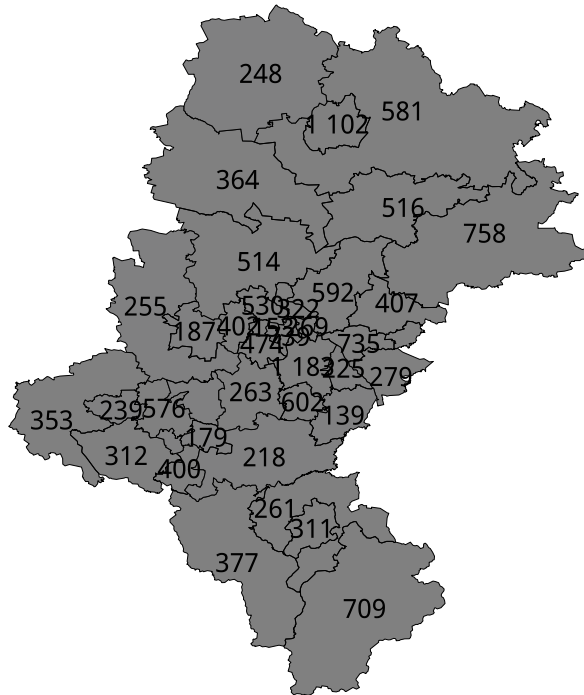
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.21: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



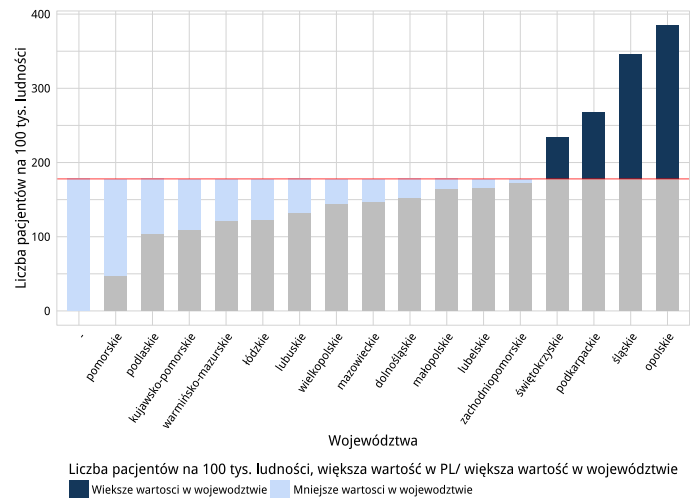
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.22: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



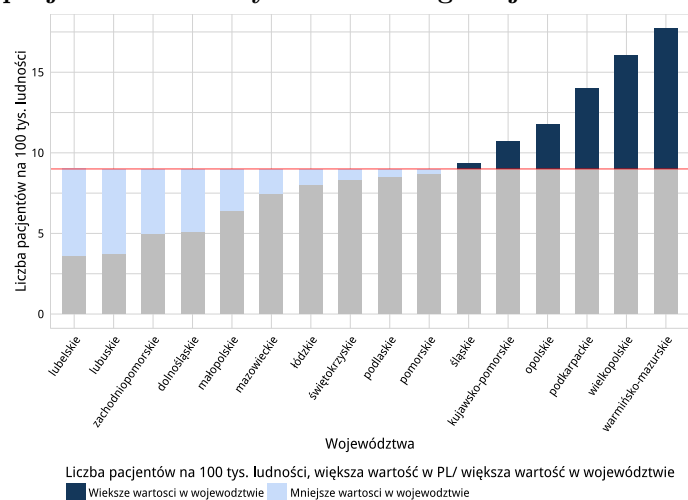
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



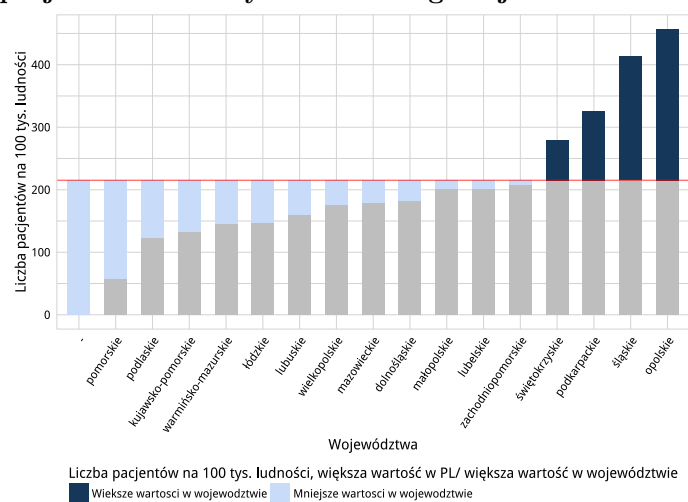
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.11: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.12: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.23: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach.

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
-	0,0	0,3	-
dolnośląskie	4,4	1 663,8	152,0
kujawsko-pomorskie	2,3	558,9	110,0
lubelskie	3,6	825,1	166,3
lubuskie	1,3	350,6	131,9

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
łódzkie	3,1	670,8	123,2
małopolskie	5,5	2 702,9	164,2
mazowieckie	7,9	1 947,3	147,4
opolskie	3,9	943,5	385,0
podkarpackie	5,7	1 430,0	267,1
podlaskie	1,2	339,5	103,5
pomorskie	1,1	201,5	47,8
śląskie	15,8	3 569,6	345,3
świętokrzyskie	2,9	776,2	233,4
warmińsko-mazurskie	1,8	471,0	121,6
wielkopolskie	5,0	1 724,4	145,1
zachodniopomorskie	3,0	816,6	173,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.24: Liczba pacjentów na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	Grupa wiekowa	
	0-17	18+
-	-	-
dolnośląskie	5,1	181,7
kujawsko-pomorskie	10,7	132,3
lubelskie	3,6	202,2
lubuskie	3,8	160,6
łódzkie	8,1	146,5
małopolskie	6,4	201,3
mazowieckie	7,5	179,2
opolskie	11,7	457,0
podkarpackie	14,0	325,9
podlaskie	8,6	123,9
pomorskie	8,7	57,2
śląskie	9,3	413,2
świętokrzyskie	8,4	279,7
warmińsko-mazurskie	17,7	145,5
wielkopolskie	16,0	175,8
zachodniopomorskie	5,0	208,6

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 329. Tabela 2.25 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.



Tabela 2.25: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
12.0039	Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0098	Tomasz Bula	m. Katowice
12.0100	"Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści sp. z o.o.	m. Katowice
12.0102	Szpital Chorób Płuc im. św. Józefa w Pilchowicach	gliwicki
12.0118	Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno-Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0141	PZOL sp. z o.o.	żywiecki
12.0142	"Primus" sp. z o.o.	będziński
12.0155	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach	bieruńsko-łędzki
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec sp.j.	żywiecki
12.0162	Okulus Plus Centrum Okulistyki i Optometrii sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0163	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	m. Katowice
12.0166	Centrum Opieki i Rehabilitacji "Zdrowie" sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0196	Centrum Profilaktyki, Leczenia i Opieki "Medico" Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0197	NZOZ Śląskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	wodzisławski
12.0213	Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0217	Halina Kwiecień	zawierciański
12.0220	"Medica" sp. z o.o.	cieszyński
12.0222	Joanna Bilejczuk	będziński
12.0226	Stowarzyszenie Pielęgniarsko-Opiekuńcze "Z Ufnością w Trzecie Tysiąclecie"	m. Częstochowa
12.0230	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Chorzów
12.0233	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	pszczyński
12.0237	Bogusława Lasota	zawierciański
12.0256	Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z Siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7	m. Ruda Śląska
12.0260	Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z Siedzibą przy ul. Pokoju 4	m. Ruda Śląska
12.0268	Osmed Ośrodek Usług Medycznych sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0282	Grażyna Mekle, Henryk Mekle Mekmed s.c. Przychodnia Lekarska NZOZ	m. Katowice
12.0286	Medyczne Centrum Specjalistyczne "Polimed" sp. z o.o.	m. Katowice
12.0287	Mirosław Daniluk	m. Świętochłowice
12.0297	Babi-Med E. Nowosad, R. Krysiak sp.j.	m. Chorzów
12.0303	Dariusz Galus	m. Chorzów
12.0304	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Grupowa Praktyka Lekarska "Chorzów Stary"	m. Chorzów

ID	Nazwa	Powiat
12.0307	Mariola Wiktorja Roleder	m. Chorzów
12.0311	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Medycyny Rodzinnej Tegamed	m. Ruda Śląska
12.0325	Grupowa Praktyka Lekarzy Rodzinnych "Familia" sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0336	Zakład Opieki Zdrowotnej "Ars-Med" s.c. Krzysztof Zorychta, Henryk Kudła, Robert Kudela	m. Bytom
12.0344	Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego "Michałkowice" Jarosz i Partnerzy, Spółka Lekarska	m. Siemianowice Śląskie
12.0346	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego Elżbieta Kelm	m. Katowice
12.0357	"Rejon Numer 1" sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0362	Pielęgniarstwo Rodzinne B. Wilczek sp.j.	m. Tychy
12.0363	Przychodnia Lekarska s.c. Moroń-Świerszcz Jolanta, Brachtel-Honorowicz Elżbieta, Michał Świerszcz	m. Ruda Śląska
12.0375	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Stema-Med" sp. z o.o.	mikołowski
12.0388	"Bum-Med" sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0417	Przychodnia Agmed sp. z o.o.	m. Katowice
12.0432	Monika Fuchs	pszczyński
12.0445	Nova - "4" sp. z o.o.	m. Bytom
12.0446	Bytomskie Centrum Medyczne Jedyńka sp. z o.o.	m. Bytom
12.0450	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Nr 13 sp. z o.o.	m. Bytom
12.0457	Olk-Med sp. z o.o.	m. Katowice
12.0462	Fundacja "Unia Bracka"	m. Ruda Śląska
12.0466	Fundacja "Unia Bracka"	gliwicki
12.0471	NZOZ Opieka Rodziny J. Borowiec, B. Cader sp.j.	m. Tychy
12.0473	Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Miłosierdzie Boże	mikołowski
12.0479	Sigma-Bi Jacek Zamłyński sp.j.	m. Bytom
12.0482	Asmed Szymon Dworniczak Anna Dworniczak sp.j.	m. Chorzów
12.0501	Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy	bielski
12.0509	Danuta Szczęsny-Lewandowska, Janusz Lewandowski - Praktyka Lekarska NZOZ s.c. Danuta i Janusz Lewandowscy.	cieszyński
12.0533	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne "Metus" sp. z o.o.	cieszyński
12.0539	Przedsiębiorstwo Usługowo-Wytwórcze "Isako" sp. z o.o.	cieszyński
12.0540	Witold Kurowski, Roman Matonóg Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej s.c. Witold Kurowski, Roman Matonóg	żywiecki
12.0546	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Specjalistyczne Centrum Medyczne lek. med. Dariusz Wojciech Konior	m. Bielsko-Biała
12.0568	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Welux" sp. z o.o.	cieszyński
12.0572	Joanna Wawrzyczek, Dorota Dziewior - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Promed s.c. Joanna Wawrzyczek, Dorota Dziewior	cieszyński
12.0579	Iwona Stępień, Bogdan Stępień - "Zdrowie" s.c.	cieszyński
12.0584	"Polimed" sp. z o.o.	bielski

ID	Nazwa	Powiat
12.0596	Zbigniew Szewc	żywiecki
12.0609	Konior Clinic sp. z o.o. sp.k.	m. Bielsko-Biała
12.0610	Centrum Medyczne Med - Koz&Mediko Dąbrowski Lekarska sp.p.	bielski
12.0619	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Alfa Med Zbigniew Szewc sp.k.	żywiecki
12.0638	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	lubliniecki
12.0648	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Niegowie	myszkowski
12.0649	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	myszkowski
12.0652	Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	lubliniecki
12.0658	Karol Janiczak	m. Częstochowa
12.0659	Anna Słota	myszkowski
12.0676	Krzysztof Nadaj	częstochowski
12.0681	Zespół Ośrodków Zdrowia "Kampolmed" sp. z o.o. w Kamienicy Polskiej	częstochowski
12.0689	Adam Jakubiec	myszkowski
12.0693	Zofia Jastrzębska	myszkowski
12.0709	"Euro-Med" Waldemar Tyrek, Małgorzata Tyrek sp.j.	m. Częstochowa
12.0711	Stanisław Izdebski	lubliniecki
12.0714	Sanus sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0728	Przychodnia Lekarska Ars Medica Bis	m. Częstochowa
12.0729	Nasza Przychodnia "sp. z o.o."	m. Częstochowa
12.0730	Bogdan Malina	częstochowski
12.0738	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Novo-Med" Centrum Profilaktyki i Lecznictwa J. Garus-Kmieć sp.j.	kłobucki
12.0739	Przychodnia Lekarska Med-Am Mariola i Artur Kurek sp.j.	lubliniecki
12.0742	"Euro-Medicus" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek sp.j.	m. Częstochowa
12.0750	Samodzielny Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego z Siedzibą w Rudniku	raciborski
12.0770	Figura-Kluszczyńska Sylwia	m. Rybnik
12.0772	NZOZ Zdrój Przychodnia Lekarsko-Pielęgniarska, Płoszaj, Świerkosz, Waluś sp.p.	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0810	Jolanta Chmielowska	m. Rybnik
12.0811	"Medipoz" sp. z o.o.	rybnicki
12.0825	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zdrowie sp. z o.o.	raciborski
12.0837	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. "Transmed"	wodzisławski
12.0841	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Adsum" Ewa Jacek, Janina Kachel, Sabina Głód Pielęgniarki i Położna - sp.p.	wodzisławski
12.0862	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	zawierciański
12.0866	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ogrodzieńcu	zawierciański
12.0869	Promed Łazy sp. z o.o.	zawierciański
12.0875	Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys Centrum Promocji Zdrowia s.c.	m. Jaworzno

ID	Nazwa	Powiat
12.0886	Niepubliczna Poradnia Lekarska "Zdrowie" sp. z o.o.	będziński
12.0891	Jarosław Kleszczewski	zawierciański
12.0892	Jarosław Kleszczewski	myszkowski
12.0894	"Medyk Daniel, Ciępka" sp.j.	zawierciański
12.0898	Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski "Alfa" s.c.	zawierciański
12.0901	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	m. Jaworzno
12.0909	Iwona Wieczorek-Szołtek, Elżbieta Witkowicz NZOZ Emi-Med" s.c.	zawierciański
12.0911	Mariola Marciniak, Danuta Kot s.c. "Maridan"	będziński
12.0925	NZOZ San-Med Marzena Saniewska	m. Sosnowiec
12.0926	Barbara Bernacka-Szarła, Elżbieta Ślusarczyk-Głód, Janusz Szarła, Tadeusz Głód Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Soteria"	m. Jaworzno
12.0927	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Centrum Medyczne "Sante" s.c.	m. Sosnowiec
12.0942	OI-Med sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0953	Elżbieta Kleszczewska	zawierciański
12.0956	Izabella Deńca-Kuziemko	m. Sosnowiec
12.0961	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Władysław Gardas	zawierciański
12.0967	Podmiot Lecznicy Żabińscy sp.j. Centrum Medycyny Rodzinnej Medicus	m. Jaworzno
12.0975	Przychodnia Lekarska Rad-Med sp. z o.o.	tarnogórski
12.0985	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Usług Medycznych Aa "Remedium" Awramienko sp.j.	gliwicki
12.0990	Barbara Pietrasińska, Jerzy Słodczyk s.c. "Fam-Med"	tarnogórski
12.0994	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Eskulap" sp.j. G. Kowalska&A. Kubala	tarnogórski
12.0999	Katarzyna Latos	będziński
12.1001	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Vitamed" sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1016	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Przychodnia Lekarska "Hipokrates" sp. z o.o.	tarnogórski
12.1017	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Medicus-Jerzy Psiuk"	tarnogórski
12.1034	NZOZ Ośrodek Zdrowia w Bojszowie	gliwicki
12.1035	Iwona Kuźmińska-Meryk i Partnerzy - Lekarze	gliwicki
12.1036	Beata Olek, Renata Paś - s.c. Centrum Usług Medycznych	tarnogórski
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1053	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Promed sp. z o.o.	tarnogórski
12.1066	Ośrodek Zdrowia w Bojszowie. Iwona Kuźmińska-Meryk sp.j.	gliwicki
12.1110	Agata Kamińska	m. Chorzów
12.1112	Biodent Przychodnia Specjalistyczna s.c. Anna Sobieraj, Lucjan Sobieraj	m. Siemianowice Śląskie
12.1156	"Op-Med" Chrabąszcz, Witkowska - Pielęgniarki sp.p.	m. Bytom

ID	Nazwa	Powiat
12.1168	Aleksandra Chwist-Nowak, Irena Chwist Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Allmed" s.c. Dr A. Chwist-Nowak, I. Chwist	m. Piekary Śląskie
12.1253	Danuta Kopeć	bielski
12.1480	Prywatna Poradnia Wielospecjalistyczna	tarnogórski
12.1557	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Pielęgniarsko-Lekarski Puls Artur Wieczorek Grażyna Wieczorek sp.j.	wodzisławski
12.1565	Ośrodek Medyczo - Terapeutyczny "Syriusz" Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej	m. Żory
12.1581	Caritas Diecezji Opolskiej	raciborski
12.1659	Elżbieta Lipka	częstochowski
12.1673	Zbigniew Skarbek	m. Jastrzębie-Zdrój
12.1701	Caritas Diecezji Gliwickiej	m. Zabrze
12.1702	Caritas Diecezji Gliwickiej	gliwicki
12.1703	Caritas Diecezji Gliwickiej	tarnogórski
12.1704	Caritas Diecezji Gliwickiej	raciborski
12.1705	Caritas Diecezji Gliwickiej	m. Bytom
12.1706	Caritas Diecezji Gliwickiej	lubliniecki
12.2205	Bartosz Kubat	częstochowski
12.2724	Caritas Diecezji Opolskiej	lubliniecki
12.2725	Zakład Usług Pielęgniarskich "Opieka"	częstochowski
12.2726	Pallmed sp. z o.o.	m. Katowice
12.2727	Ms Clinsearch Specjalistyczny Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Janusz Milanowski, Katarzyna Szmygin-Milanowska sp.j.	tarnogórski
12.2728	Novento sp. z o.o. sp.k.	m. Katowice
12.2729	Dom Medica sp. z o.o.	m. Zabrze
12.2730	Help Homecare sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2731	Ewa Skwarek NZOZ Centrum Medyczne EV-Med	m. Ruda Śląska
12.2732	Prezent dla Zdrowia B. Olszewska i Wspólnicy sp.j.	m. Chorzów
12.2733	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Szkol-Med" sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.2734	"Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści sp. z o.o.	żywiecki
12.2735	"Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2736	Myrcik Grażyna	m. Piekary Śląskie
12.2737	Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.2738	"Medicus" s.c. Jolanta Jasińska, Maciej Jasiński	m. Bytom
12.2739	Janina Hrynek	m. Piekary Śląskie
12.2740	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Sms" w Katowicach	m. Katowice
12.2741	Mariola Działas	cieszyński
12.2742	Mariola Działas	m. Mysłowice
12.2743	Krzystian Krzystalik	pszczyński
12.2744	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "O. P-Med. Pielęgniarska Opieka Środowiskowa"	pszczyński
12.2745	Ilona Kamińska	m. Tychy
12.2746	Ilona Kamińska	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2747	Ilona Kamińska	mikołowski
12.2748	Ilona Kamińska	pszczyński

ID	Nazwa	Powiat
12.2749	Patryk Wilczek	m. Tychy
12.2750	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Katowice
12.2751	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	cieszyński
12.2752	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2753	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Chorzów
12.2754	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2755	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	raciborski
12.2756	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	mikołowski
12.2757	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.2758	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	kłobucki
12.2759	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	będziński
12.2760	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	tarnogórski
12.2761	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnica
12.2762	Centrum Medyczne Tommed sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.2763	Polski Czerwony Krzyż	m. Chorzów
12.2764	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	m. Bytom
12.2765	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	gliwicki
12.2766	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	m. Ruda Śląska
12.2767	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	m. Świętochłowice
12.2768	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	m. Chorzów
12.2769	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	lubliniecki
12.2770	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	m. Zabrze
12.2771	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	mikołowski
12.2772	NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy Abimed Ilona Pławecka i Beata Szymaniak sp.p.	wodzisławski
12.2773	Bożena Pawlak, Wioletta Żyrkowska NZOZ Medica-Med s.c. Usługi Pielęgniarsk	bieruńsko-lędziński
12.2774	Monika Kukułka, Piotr Krupowies Opieka Pielęgniarska M. L Monika Kukułka, Piotr Krupowies s.c.	m. Chorzów
12.2775	Monika Kukułka, Piotr Krupowies Opieka Pielęgniarska M. L Monika Kukułka, Piotr Krupowies s.c.	m. Piekary Śląskie
12.2776	Monika Kukułka, Piotr Krupowies Opieka Pielęgniarska M. L Monika Kukułka, Piotr Krupowies s.c.	m. Świętochłowice
12.2777	Centrum Medyczne "Betamed"	będziński
12.2778	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Częstochowa
12.2779	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Sosnowiec
12.2780	Centrum Medyczne "Betamed"	żywiecki
12.2781	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Mysłowice
12.2782	Centrum Medyczne "Betamed"	lubliniecki
12.2783	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Jastrzębie-Zdrój

ID	Nazwa	Powiat
12.2784	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Katowice
12.2785	Centrum Medyczne "Betamed"	pszczyński
12.2786	Centrum Medyczne "Betamed"	mikołowski
12.2787	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Ruda Śląska
12.2788	Centrum Medyczne "Betamed"	częstochowski
12.2789	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Żory
12.2790	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Zabrze
12.2791	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Dąbrowa Górnicza
12.2792	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Jaworzno
12.2793	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Gliwice
12.2794	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Siemianowice Śląskie
12.2795	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Tychy
12.2796	Centrum Medyczne "Betamed"	bieruńsko-lędziński
12.2797	Centrum Medyczne "Betamed"	bielski
12.2798	Centrum Medyczne "Betamed"	raciborski
12.2799	Centrum Medyczne "Betamed"	zawierciański
12.2800	Centrum Medyczne "Betamed"	rybnicki
12.2801	Centrum Medyczne "Betamed"	tarnogórski
12.2802	Centrum Medyczne "Betamed"	myszkowski
12.2803	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Bielsko-Biała
12.2804	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Bytom
12.2805	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Świętochłowice
12.2806	Centrum Medyczne "Betamed"	kłobucki
12.2807	Centrum Medyczne "Betamed"	m. Piekary Śląskie
12.2808	Centrum Medyczne "Betamed"	cieszyński
12.2809	Maria Michalska	pszczyński
12.2810	Siostry - Opieka Pielęgniarska sp. z o.o.	pszczyński
12.2811	"Plesmed" Opieka Długoterminowa s.c. Maria Michalska, Urszula Napierała	pszczyński
12.2812	Monika Zagól - Praktyka Pielęgniarska	m. Katowice
12.2813	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Z. P. " Rodzina"	cieszyński
12.2814	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Skotoma-Med" Zakład Pielęgnacyjny	m. Bielsko-Biała
12.2815	NZOZ "Pielęgniarska Opieka Domowa"	m. Bielsko-Biała
12.2816	Zbigniew Gołąb	bielski
12.2817	Niepubliczny Pielęgniarski Zakład Opieki Zdrowotnej Iz-Med Izabela Pilarz Zbigniewa Lindert sp.j.	bielski
12.2818	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Vita-Med	bielski
12.2819	Centrum Opieki Jacek Kaźmierczak i Krzysztof Kaźmierczak sp.j.	m. Bielsko-Biała
12.2820	Joanna Skarwecka	cieszyński
12.2821	Małgorzata Kunysz	cieszyński
12.2822	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Skotoma-Med" Agnieszka Mroczek, Zbigniew Mroczek sp.j.	m. Bielsko-Biała
12.2823	Roman Pezda	cieszyński
12.2824	Krystyna Chrapek - PPHU Cristina Krystyna Chrapek	żywiecki

ID	Nazwa	Powiat
12.2825	Grupowa Praktyka Pielęgniarska s.c. Joanna Skarwecka Gizela Pezda, Karina Pudełko	cieszyński
12.2826	Praktyka Grupowa Pielęgniarek Opieki Długoterminowej s.c.	cieszyński
12.2827	Pielęgniarska Opieka Długoterminowa s.c. Maria Salachna, Gabriela Miękina	żywiecki
12.2828	Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	m. Częstochowa
12.2829	Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	kłobucki
12.2830	Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	częstochowski
12.2831	Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	tarnogórski
12.2832	Caritas Archidiecezji Częstochowskiej	m. Częstochowa
12.2833	Danuta Łoniewska	myszkowski
12.2834	NZOZ Prywatne Usługi Medyczne "Iko-Med" s.c.	m. Częstochowa
12.2835	Elżbieta Lipka	kłobucki
12.2836	Iwona Markiewicz	m. Częstochowa
12.2837	P. U. Zem-Med Ilona Zymeła NZOZ Zem-Med	lubliniecki
12.2838	Hosp-Med sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2839	Eskulap Prywatne Usługi Pielęgniarskie Małgorzata Juszczyk	kłobucki
12.2840	Dorota Klimas, Anna Mróz - Grupowa Praktyka Pielęgniarska "Life-Med" s.c.	częstochowski
12.2841	Figura-Kluszczyńska Sylwia	wodzisławski
12.2842	Figura-Kluszczyńska Sylwia	mikołowski
12.2843	Monika Kubacka	m. Rybnik
12.2844	Monika Kubacka	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2845	Monika Kubacka	m. Żory
12.2846	Monika Kubacka	rybnicki
12.2847	Teresa Rzerzycha	m. Żory
12.2848	Teresa Rzerzycha	m. Rybnik
12.2849	Teresa Rzerzycha	pszczyński
12.2850	Joanna Samol	wodzisławski
12.2851	Zbigniew Skarbek	m. Bielsko-Biała
12.2852	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Piel-Med" sp. z o.o.	rybnicki
12.2853	NZOZ "Salus" s.c. Marzanna Granowska	wodzisławski
12.2854	NZOZ "Salus" s.c. Marzanna Granowska	rybnicki
12.2855	NZOZ "Salus" s.c. Marzanna Granowska	mikołowski
12.2856	Gamrot Procajło NZOZ Opieka sp.j.	raciborski
12.2857	Mafkomp Robert Paruszewski	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2858	Marta Krawczyk	m. Dąbrowa Górnicza
12.2859	Marta Krawczyk	m. Rybnik
12.2860	Almar-Med sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2861	Dorota Szelong-Kajstura	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2862	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Jol-Med	m. Żory
12.2863	Beata Ryś, Monika Lechocka s.c. Pielęgniarki s.c. Grupowa Praktyka Pielęgniarska	m. Jastrzębie-Zdrój



ID	Nazwa	Powiat
12.2864	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2865	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	raciborski
12.2866	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	wodzisławski
12.2867	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	m. Rybnik
12.2868	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	rybnicki
12.2869	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	cieszyński
12.2870	Violetta Dytko, Rafał Dytko - " Salus mgr Violetta Dytko" s.c. Violetta Dytko, Rafał Dytko	m. Ruda Śląska
12.2871	Sroczyńska Kazimiera Ćwiklak Jolanta Grupowa Praktyka Pielęgniarek s.c. "Zdrowit"	wodzisławski
12.2872	Teresa Przybylska Indywidualna Praktyka Pielęgniarska	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2873	Usługi Pielęgniarskie Magdalena Grzechnik	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2874	Usługi Pielęgniarskie Aldona Prac	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2875	Helena Zarychta	będziński
12.2876	Alicja Kluczna	m. Sosnowiec
12.2877	Alicja Kluczna	m. Dąbrowa Górnicza
12.2878	Alicja Kluczna	m. Katowice
12.2879	Sylwia Pobidel-Kolczyk	m. Dąbrowa Górnicza
12.2880	Małgorzata Czerwińska	m. Dąbrowa Górnicza
12.2881	NZOZ Centrum Usług Pielęgniarskich	m. Dąbrowa Górnicza
12.2882	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sanex Halina Saniewska	m. Sosnowiec
12.2883	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej "Bit-Med" sp. z o.o.	zawierciański
12.2884	Stefan Pobidel	m. Dąbrowa Górnicza
12.2885	Medical Health sp. z o.o.	m. Bytom
12.2886	Medical Health sp. z o.o.	myszkowski
12.2887	Medical Health sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.2888	Medical Health sp. z o.o.	tarnogórski
12.2889	Medical Health sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.2890	Aga-Med Agnieszka Dadun	m. Jaworzno
12.2891	Prywatna Indywidualna Praktyka Pielęgniarska "Cito. At"	m. Jaworzno
12.2892	Barbara Pietrasińska, Jerzy Słodczyk s.c. "Fam-Med"	lubliniecki
12.2893	Caritas Diecezji Gliwickiej	m. Gliwice
12.2894	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ulvita s.c. Urszula Skrzymowska Lucyna Rajwa-Potyka Usługi Pielęgniarsko-Opiekuńcze	m. Gliwice
12.2895	Awitdh sp. z o.o.	tarnogórski
12.2896	Awitdh sp. z o.o.	m. Bytom

ID	Nazwa	Powiat
12.2897	Awitdh sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.2898	Grupowa Praktyka Pielęgniarek "Stokrotka" s.c.	m. Gliwice
12.2899	Senior-Opieka Pielęgniarska s.c. Kuc Bogusława, Kulińska Beata, Mróz Bożena, Parkitna Mirosława, Więckowska Iwona	m. Zabrze
12.2900	"Puls" Monika Fiegler	m. Zabrze
12.2901	Wiesława Rogowiec, Maria Pentok NZOZ Medyk s.c. Wiesława Rogowiec, Maria Pentok	gliwicki
12.2902	Vitamed s.c. Bożena Dolata, Sabina, Cecylia Pastor, Elżbieta Płochocka	m. Zabrze

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.26. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 755 pacjentów.

Tabela 2.26: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2784	0,76	166,25	4,7
12.2750	0,48	106,58	3,0
12.0927	0,35	84,65	2,4
12.2780	0,41	84,56	2,4
12.2779	0,34	69,47	1,9
12.2843	0,24	58,78	1,6
12.2833	0,24	57,28	1,6
12.2788	0,27	51,68	1,4
12.2777	0,30	49,75	1,4
12.2836	0,22	51,68	1,4
12.0471	0,24	47,73	1,3
12.0142	0,16	50,51	1,4
12.0166	0,19	47,31	1,3
12.2885	0,21	46,07	1,3
12.1001	0,18	46,52	1,3
12.2792	0,22	43,29	1,2
12.2895	0,18	43,36	1,2
12.1659	0,19	40,45	1,1
12.0770	0,20	41,05	1,1
12.2790	0,21	39,14	1,1
12.2778	0,23	40,40	1,1
12.2742	0,17	40,97	1,1
12.0237	0,15	35,16	1,0
12.2791	0,22	32,93	0,9
12.2794	0,17	33,04	0,9

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.0197	0,15	34,23	1,0
12.2739	0,14	28,62	0,8
12.0898	0,14	30,78	0,9
12.0652	0,14	30,33	0,8
12.0217	0,10	30,58	0,9
12.2838	0,14	29,08	0,8
12.1110	0,15	28,05	0,8
12.2803	0,15	26,34	0,7
12.0297	0,16	26,31	0,7
12.0911	0,11	26,28	0,7
12.2732	0,19	25,97	0,7
12.2877	0,11	23,31	0,7
12.2796	0,16	23,36	0,7
12.2736	0,09	24,73	0,7
12.1253	0,09	22,40	0,6
12.2867	0,13	22,09	0,6
12.0473	0,15	22,58	0,6
12.2847	0,08	21,81	0,6
12.0163	0,15	21,36	0,6
12.1673	0,10	23,64	0,7
12.0156	0,09	21,23	0,6
12.0230	0,10	20,23	0,6
12.1112	0,13	21,87	0,6
12.2795	0,11	20,02	0,6
12.2799	0,15	19,46	0,5
12.0811	0,11	20,05	0,6
12.2766	0,07	19,98	0,6
12.2734	0,09	18,90	0,5
12.2754	0,07	18,26	0,5
12.0362	0,08	16,82	0,5
12.2806	0,07	17,57	0,5
12.1581	0,08	17,29	0,5
12.2787	0,08	15,96	0,4
12.2856	0,10	16,48	0,5
12.2782	0,10	16,58	0,5
12.0609	0,12	15,76	0,4
12.0462	0,07	15,49	0,4
12.0233	0,08	15,48	0,4
12.0892	0,08	15,58	0,4
12.0482	0,07	14,69	0,4
12.0213	0,07	15,49	0,4
12.2830	0,05	15,24	0,4
12.0539	0,08	13,75	0,4
12.2747	0,07	14,19	0,4
12.0540	0,06	14,60	0,4

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2749	0,08	13,94	0,4
12.2829	0,06	14,40	0,4
12.2865	0,08	13,95	0,4
12.2760	0,05	13,45	0,4
12.2786	0,08	11,83	0,3
12.2738	0,10	13,47	0,4
12.0875	0,06	14,19	0,4
12.2850	0,08	12,65	0,4
12.0891	0,09	13,07	0,4
12.2726	0,06	10,07	0,3
12.2745	0,09	12,92	0,4
12.0714	0,04	12,62	0,4
12.2854	0,09	12,35	0,3
12.2751	0,06	11,28	0,3
12.2901	0,07	11,33	0,3
12.0466	0,06	11,93	0,3
12.0533	0,06	11,49	0,3
12.2875	0,04	12,00	0,3
12.0307	0,05	11,58	0,3
12.1053	0,06	11,47	0,3
12.2783	0,07	10,36	0,3
12.0100	0,07	11,08	0,3
12.2757	0,05	9,58	0,3
12.0994	0,06	11,08	0,3
12.0648	0,05	10,65	0,3
12.1701	0,08	10,88	0,3
12.2793	0,07	9,99	0,3
12.2817	0,07	10,95	0,3
12.2860	0,05	10,17	0,3
12.2899	0,03	10,81	0,3
12.0226	0,07	10,04	0,3
12.2846	0,05	10,19	0,3
12.0311	0,05	9,88	0,3
12.1480	0,05	9,64	0,3
12.2774	0,05	9,54	0,3
12.0659	0,04	9,92	0,3
12.2746	0,04	9,70	0,3
12.2801	0,05	9,14	0,3
12.2727	0,04	8,78	0,2
12.2781	0,06	8,73	0,2
12.2753	0,04	7,98	0,2
12.2828	0,04	9,14	0,3
12.2876	0,07	8,94	0,3
12.0596	0,05	9,11	0,3
12.2798	0,05	8,64	0,2

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2797	0,05	8,70	0,2
12.0711	0,04	8,89	0,2
12.1036	0,06	8,68	0,2
12.2845	0,05	8,04	0,2
12.0325	0,05	8,41	0,2
12.2763	0,04	8,33	0,2
12.2804	0,04	7,90	0,2
12.2902	0,04	8,96	0,3
12.2861	0,05	7,55	0,2
12.0638	0,06	7,96	0,2
12.1050	0,05	8,10	0,2
12.0222	0,04	7,89	0,2
12.1702	0,05	7,79	0,2
12.0501	0,05	7,22	0,2
12.0901	0,03	7,03	0,2
12.2808	0,04	6,86	0,2
12.0649	0,05	7,04	0,2
12.0738	0,05	7,41	0,2
12.2832	0,04	6,83	0,2
12.2848	0,03	6,89	0,2
12.0388	0,04	6,19	0,2
12.0619	0,05	6,45	0,2
12.2741	0,05	6,85	0,2
12.0357	0,04	6,12	0,2
12.2764	0,03	6,32	0,2
12.2813	0,04	6,53	0,2
12.2725	0,04	6,29	0,2
12.2880	0,04	6,54	0,2
12.1703	0,04	6,09	0,2
12.2737	0,05	5,40	0,2
12.2864	0,04	5,82	0,2
12.0268	0,03	6,24	0,2
12.2881	0,05	5,68	0,2
12.0693	0,02	5,99	0,2
12.2752	0,03	5,50	0,2
12.0728	0,04	5,49	0,2
12.2841	0,03	6,08	0,2
12.0676	0,04	5,96	0,2
12.2879	0,04	5,52	0,2
12.2853	0,04	5,55	0,2
12.1557	0,04	5,32	0,1
12.2756	0,04	4,96	0,1
12.0124	0,04	5,29	0,1
12.2834	0,04	5,70	0,2
12.2789	0,04	5,01	0,1

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2785	0,04	5,10	0,1
12.2835	0,02	5,40	0,2
12.2755	0,02	5,37	0,2
12.2805	0,05	5,01	0,1
12.2807	0,03	5,37	0,2
12.2863	0,02	4,96	0,1
12.2743	0,04	4,62	0,1
12.2855	0,04	5,27	0,1
12.0256	0,02	5,96	0,2
12.0432	0,02	4,84	0,1
12.0729	0,02	4,91	0,1
12.2870	0,03	4,70	0,1
12.2893	0,04	4,70	0,1
12.2775	0,04	4,54	0,1
12.2858	0,03	4,53	0,1
12.2740	0,04	4,53	0,1
12.2849	0,02	4,47	0,1
12.2869	0,02	4,73	0,1
12.0260	0,02	3,86	0,1
12.0985	0,04	4,26	0,1
12.2819	0,03	4,57	0,1
12.0810	0,03	4,68	0,1
12.0742	0,02	4,12	0,1
12.2800	0,03	4,35	0,1
12.0894	0,03	4,61	0,1
12.2842	0,02	4,09	0,1
12.2815	0,03	4,21	0,1
12.2888	0,03	4,07	0,1
12.2802	0,03	3,90	0,1
12.0709	0,02	3,84	0,1
12.1706	0,03	3,96	0,1
12.2735	0,04	3,84	0,1
12.2776	0,03	3,43	0,1
12.0975	0,02	3,61	0,1
12.2844	0,03	3,69	0,1
12.0118	0,02	3,81	0,1
12.0039	0,02	3,96	0,1
12.0098	0,02	2,92	0,1
12.1704	0,03	3,36	0,1
12.2810	0,02	3,47	0,1
12.2769	0,02	3,45	0,1
12.2887	0,03	3,22	0,1
12.2744	0,02	3,34	0,1
12.2770	0,02	3,97	0,1
12.0155	0,01	3,24	0,1

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2866	0,02	3,29	0,1
12.0336	0,03	3,20	0,1
12.2724	0,02	3,22	0,1
12.0479	0,03	2,90	0,1
12.0584	0,02	2,99	0,1
12.2825	0,02	3,26	0,1
12.0141	0,02	3,20	0,1
12.2868	0,02	2,96	0,1
12.2886	0,03	2,52	0,1
12.0967	0,02	2,41	0,1
12.0375	0,02	2,72	0,1
12.0568	0,02	2,73	0,1
12.2205	0,02	2,68	0,1
12.0579	0,02	2,93	0,1
12.0689	0,02	2,75	0,1
12.2758	0,01	2,45	0,1
12.0953	0,02	2,68	0,1
12.2892	0,02	2,66	0,1
12.2762	0,01	2,35	0,1
12.2765	0,01	3,21	0,1
12.0509	0,02	2,62	0,1
12.1156	0,02	2,41	0,1
12.0730	0,02	2,44	0,1
12.2761	0,01	2,15	0,1
12.2871	0,02	2,16	0,1
12.2896	0,02	2,41	0,1
12.0825	0,02	2,15	0,1
12.1565	0,02	2,10	0,1
12.2831	0,02	2,31	0,1
12.0220	0,01	2,32	0,1
12.2884	0,01	2,11	0,1
12.0363	0,02	2,07	0,1
12.0457	0,01	2,23	0,1
12.0961	0,02	2,14	0,1
12.2840	0,01	2,14	0,1
12.2897	0,02	2,28	0,1
12.0658	0,01	2,23	0,1
12.2816	0,01	2,25	0,1
12.2823	0,02	2,15	0,1
12.0346	0,01	2,06	0,1
12.0681	0,01	1,97	0,1
12.2759	0,01	1,99	0,1
12.2827	0,02	2,17	0,1
12.0610	0,01	2,07	0,1
12.0926	0,02	1,93	0,1

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2820	0,01	2,22	0,1
12.2890	0,01	2,13	0,1
12.0162	0,02	2,04	0,1
12.0866	0,01	2,07	0,1
12.2889	0,02	1,68	0,0
12.2814	0,03	1,91	0,1
12.0750	0,02	1,86	0,1
12.0869	0,01	1,73	0,0
12.0282	0,02	1,77	0,0
12.2822	0,02	1,86	0,1
12.2826	0,01	1,77	0,0
12.0097	0,01	1,72	0,0
12.0304	0,02	1,61	0,0
12.0841	0,02	1,55	0,0
12.0862	0,01	1,08	0,0
12.2852	0,01	1,49	0,0
12.0886	0,01	1,52	0,0
12.0999	0,01	1,62	0,0
12.0445	0,01	1,34	0,0
12.0287	0,01	1,31	0,0
12.0450	0,01	1,43	0,0
12.2862	0,01	1,39	0,0
12.0417	0,01	1,34	0,0
12.2878	0,01	1,39	0,0
12.2898	0,01	1,25	0,0
12.2882	0,01	1,36	0,0
12.0925	0,01	1,19	0,0
12.0942	0,01	1,08	0,0
12.2767	0,01	1,27	0,0
12.2857	0,01	1,23	0,0
12.2859	0,01	1,20	0,0
12.0303	0,01	1,21	0,0
12.1017	0,01	1,09	0,0
12.2818	0,01	1,23	0,0
12.2821	0,01	1,09	0,0
12.2872	0,01	1,12	0,0
12.0102	0,00	0,28	0,0
12.0990	0,01	1,05	0,0
12.2883	0,01	1,02	0,0
12.0546	0,02	1,08	0,0
12.2772	0,01	1,12	0,0
12.2851	0,01	1,13	0,0
12.2874	0,01	1,04	0,0
12.0446	0,01	1,01	0,0
12.0956	0,01	1,06	0,0



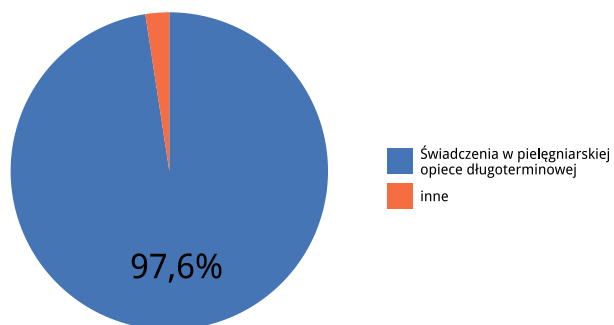
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.2729	0,02	0,71	0,0
12.2837	0,01	1,14	0,0
12.2839	0,01	1,04	0,0
12.2894	0,01	1,15	0,0
12.0196	0,01	1,08	0,0
12.2733	0,01	1,03	0,0
12.2900	0,01	1,06	0,0
12.0286	0,01	0,94	0,0
12.0739	0,01	1,12	0,0
12.1016	0,00	0,33	0,0
12.2768	0,01	1,03	0,0
12.2773	0,01	0,99	0,0
12.2824	0,01	1,08	0,0
12.2873	0,01	1,05	0,0
12.2891	0,01	0,92	0,0
12.0041	0,00	1,09	0,0
12.2748	0,01	1,03	0,0
12.2731	0,02	18,28	0,5
12.2809	0,01	0,73	0,0
12.0837	0,01	0,71	0,0
12.2812	0,00	0,73	0,0
12.2811	0,01	0,71	0,0
12.0909	0,00	0,54	0,0
12.1168	0,00	0,52	0,0
12.1705	0,00	0,57	0,0
12.2771	0,01	0,44	0,0
12.2730	0,00	0,39	0,0
12.2728	0,00	0,32	0,0
12.0344	0,00	0,31	0,0
12.0572	0,00	0,36	0,0
12.0772	0,00	0,36	0,0
12.1066	0,00	0,32	0,0
12.1035	0,00	0,07	0,0
12.1034	0,00	0,03	0,0
Woj.	15,83	3 569,62	100,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.14 i 2.13 oraz Tabela 2.27<sup>17</sup>.

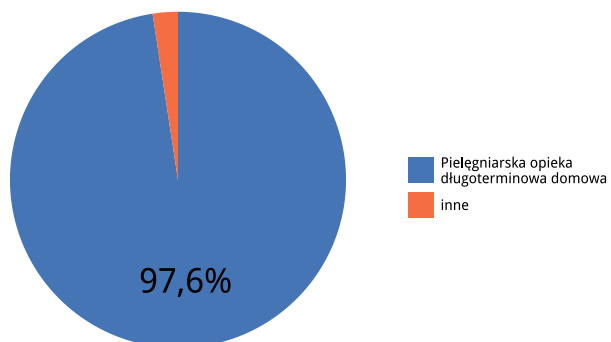
<sup>17</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.13: Rozkład świadczeń wg zakresów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.14: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.27: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej
Pielęgniarska opieka długoterminowa domowa	-	-	15,5
Zespół długoterminowej opieki domowej	0,3	-	-
Zespół długoterminowej opieki domowej dla dzieci	-	0,0	-

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie domowym prezentuje Tabela 2.28. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.28: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów (w tys.)

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.2784	0,52	0,05	0,08	0,13	0,78
12.2750	0,44	0,04	-	-	0,49
12.2780	0,41	0,00	-	-	0,42
12.0927	0,35	-	-	-	0,35
12.2779	0,34	-	-	-	0,34
12.2777	0,30	-	-	-	0,30
12.2788	0,27	-	-	-	0,27
12.2843	0,24	-	-	-	0,24
12.0471	0,24	-	-	-	0,24
12.2833	0,24	-	-	-	0,24
12.2778	0,22	0,01	-	-	0,23
12.2792	0,22	-	-	-	0,22
12.2836	0,22	-	-	-	0,22
12.2791	0,19	0,03	-	-	0,22
12.2885	0,21	-	-	-	0,21
12.2790	0,21	-	-	-	0,21
12.0770	0,20	0,00	-	-	0,20
12.1659	0,16	0,03	-	-	0,20

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.1001	0,05	0,14	-	-	0,19
12.2732	0,19	-	-	-	0,19
12.0166	0,19	-	-	-	0,19
12.2895	0,14	0,04	-	-	0,18
12.2742	0,17	-	-	-	0,17
12.2794	0,17	-	-	-	0,17
12.2796	0,16	0,00	-	-	0,16
12.0142	0,13	0,04	-	-	0,16
12.0297	0,16	-	-	-	0,16
12.1110	0,15	0,01	-	-	0,16
12.0163	0,15	0,00	-	-	0,16
12.2803	0,15	0,00	-	-	0,15
12.2799	0,15	-	-	-	0,15
12.0237	0,15	-	-	-	0,15
12.0197	0,15	-	-	-	0,15
12.0473	-	0,15	-	-	0,15
12.2838	0,14	0,00	-	-	0,15
12.0652	0,13	0,01	-	-	0,14
12.2739	0,14	-	-	-	0,14
12.0898	0,14	0,00	-	-	0,14
12.1112	0,13	0,01	-	-	0,14
12.2867	0,13	-	-	-	0,13
12.0609	0,12	-	-	-	0,12
12.2795	0,11	-	-	-	0,11
12.0911	0,11	-	-	-	0,11
12.0811	0,11	0,00	-	-	0,11
12.2877	0,11	-	-	-	0,11
12.2856	0,06	0,04	-	-	0,11
12.0230	0,10	-	-	-	0,10
12.2782	0,10	-	-	-	0,10
12.0217	0,10	-	-	-	0,10
12.2738	0,10	-	-	-	0,10
12.1673	0,10	-	-	-	0,10
12.1253	0,09	-	-	-	0,09
12.2745	0,09	-	-	-	0,09
12.0156	0,09	-	-	-	0,09
12.2734	0,09	-	-	-	0,09
12.0891	0,09	-	-	-	0,09
12.2854	0,09	-	-	-	0,09
12.2736	0,09	-	-	-	0,09
12.0362	0,08	-	-	-	0,08
12.2787	0,08	-	-	-	0,08
12.2749	0,08	-	-	-	0,08
12.2847	0,08	-	-	-	0,08
12.0892	0,08	0,00	-	-	0,08
12.2786	0,08	-	-	-	0,08
12.1701	0,08	-	-	-	0,08
12.2850	0,08	-	-	-	0,08
12.2865	0,08	-	-	-	0,08
12.0233	0,08	-	-	-	0,08

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.1581	0,08	-	-	-	0,08
12.2793	0,06	0,01	-	-	0,08
12.0539	0,07	-	-	0,00	0,08
12.0462	0,07	-	-	-	0,07
12.2876	0,07	-	-	-	0,07
12.2726	-	-	0,03	0,04	0,07
12.2766	0,05	0,03	-	-	0,07
12.0226	0,07	-	-	-	0,07
12.2783	0,07	-	-	-	0,07
12.2806	0,07	-	-	-	0,07
12.2901	0,07	-	-	-	0,07
12.2747	0,07	-	-	-	0,07
12.2817	0,04	0,03	-	-	0,07
12.0100	0,07	-	-	-	0,07
12.2754	0,07	-	-	-	0,07
12.0213	0,06	0,00	-	-	0,07
12.0482	0,04	-	0,03	-	0,07
12.0638	0,06	-	-	-	0,06
12.1053	0,06	-	-	-	0,06
12.0533	0,06	-	-	-	0,06
12.0875	0,06	-	-	-	0,06
12.0466	0,06	-	-	-	0,06
12.0540	0,06	-	-	-	0,06
12.2751	0,06	-	-	-	0,06
12.2781	0,06	-	-	-	0,06
12.1036	0,06	-	-	-	0,06
12.0994	0,06	-	-	-	0,06
12.2829	0,06	-	-	-	0,06
12.2830	0,05	-	-	-	0,05
12.0501	0,05	0,00	-	-	0,05
12.2741	0,01	0,04	-	-	0,05
12.0325	0,05	-	-	-	0,05
12.0648	0,05	-	-	-	0,05
12.2774	0,05	-	-	-	0,05
12.2797	0,05	-	-	-	0,05
12.2860	0,05	-	-	-	0,05
12.1480	0,05	-	-	-	0,05
12.1702	0,05	-	-	-	0,05
12.2760	0,00	0,05	-	-	0,05
12.2798	0,05	-	-	-	0,05
12.2805	0,05	-	-	-	0,05
12.2846	0,05	-	-	-	0,05
12.0596	0,05	-	-	-	0,05
12.0649	0,05	-	-	-	0,05
12.1050	0,05	-	-	-	0,05
12.2737	0,05	-	-	-	0,05
12.2757	0,05	0,00	-	-	0,05
12.0222	0,03	-	0,01	0,01	0,05
12.0307	0,05	-	-	-	0,05
12.0619	0,05	-	-	-	0,05

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.2861	0,05	-	-	-	0,05
12.0738	0,05	-	-	-	0,05
12.0311	0,05	-	-	-	0,05
12.2801	0,05	-	-	-	0,05
12.2845	0,04	0,01	-	-	0,05
12.2881	-	0,05	-	-	0,05
12.2875	0,04	0,00	-	-	0,05
12.0711	0,04	-	-	-	0,04
12.0714	0,04	-	-	-	0,04
12.1703	0,04	-	-	-	0,04
12.2763	0,04	-	-	-	0,04
12.2808	0,04	-	-	-	0,04
12.2813	0,04	-	-	-	0,04
12.2832	0,04	-	-	-	0,04
12.0659	0,04	-	-	-	0,04
12.2789	0,02	0,02	-	-	0,04
12.2902	0,04	-	-	-	0,04
12.0728	0,04	-	-	-	0,04
12.2853	0,04	-	-	-	0,04
12.2753	0,04	-	-	-	0,04
12.2864	0,04	-	-	-	0,04
12.0124	0,04	-	-	-	0,04
12.0388	0,04	-	-	-	0,04
12.0985	0,04	-	-	-	0,04
12.2743	0,04	-	-	-	0,04
12.2746	0,04	-	-	-	0,04
12.2756	0,04	0,00	-	-	0,04
12.2804	0,04	0,00	-	-	0,04
12.2828	0,04	-	-	-	0,04
12.1557	0,04	-	-	-	0,04
12.2727	-	-	0,04	-	0,04
12.0676	0,04	-	-	-	0,04
12.2725	-	0,04	-	-	0,04
12.2880	0,04	-	-	-	0,04
12.2775	0,04	-	-	-	0,04
12.2855	0,04	-	-	-	0,04
12.2879	0,04	-	-	-	0,04
12.2893	0,03	0,01	-	-	0,04
12.0357	0,04	-	-	-	0,04
12.2735	0,04	0,00	-	-	0,04
12.2740	0,04	-	-	-	0,04
12.2785	0,04	-	-	-	0,04
12.2834	0,04	-	-	-	0,04
12.2899	0,03	-	-	-	0,03
12.2848	0,03	-	-	-	0,03
12.2752	0,03	0,00	-	-	0,03
12.2841	0,03	-	-	-	0,03
12.2870	0,03	-	-	-	0,03
12.1706	0,03	-	-	-	0,03
12.2800	0,01	0,02	-	-	0,03

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.0810	0,03	-	-	-	0,03
12.0901	0,03	0,00	-	-	0,03
12.0268	0,03	-	-	-	0,03
12.2802	0,03	-	-	-	0,03
12.2819	0,03	-	-	-	0,03
12.2807	0,03	-	-	-	0,03
12.2886	0,03	-	-	-	0,03
12.0336	0,03	-	-	-	0,03
12.0479	0,03	-	-	-	0,03
12.0894	0,03	-	-	-	0,03
12.2776	0,03	-	-	-	0,03
12.2887	0,03	-	-	-	0,03
12.2888	0,03	-	-	-	0,03
12.1704	0,03	-	-	-	0,03
12.2764	0,03	-	-	-	0,03
12.2814	0,03	-	-	-	0,03
12.2815	0,03	-	-	-	0,03
12.2844	0,03	-	-	-	0,03
12.2858	0,03	-	-	-	0,03
12.2849	0,02	-	-	-	0,02
12.2863	0,02	-	-	-	0,02
12.2868	0,02	-	-	-	0,02
12.0256	0,02	-	-	-	0,02
12.0260	0,02	-	-	-	0,02
12.0693	0,02	-	-	-	0,02
12.2205	0,02	-	-	-	0,02
12.2731	0,02	-	-	-	0,02
12.2822	0,02	-	-	-	0,02
12.2866	0,02	-	-	-	0,02
12.2869	0,02	-	-	-	0,02
12.0118	0,02	0,00	-	-	0,02
12.2755	0,02	0,00	-	-	0,02
12.0039	0,02	-	-	-	0,02
12.0546	0,02	-	-	-	0,02
12.0689	0,02	-	-	-	0,02
12.2724	0,02	-	-	-	0,02
12.0375	0,02	-	-	-	0,02
12.1156	0,02	-	-	-	0,02
12.2810	0,02	-	-	-	0,02
12.0709	0,02	-	-	-	0,02
12.0742	0,02	-	-	-	0,02
12.0975	0,02	-	-	-	0,02
12.2835	0,02	-	-	-	0,02
12.0141	0,02	-	-	-	0,02
12.0432	0,02	-	-	-	0,02
12.0579	0,02	-	-	-	0,02
12.0584	0,02	-	-	-	0,02
12.0729	0,02	-	-	-	0,02
12.2744	0,02	-	-	-	0,02
12.2825	0,02	-	-	-	0,02

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.0304	0,02	-	-	-	0,02
12.0568	0,02	-	-	-	0,02
12.0967	0,02	-	-	-	0,02
12.2831	0,02	-	-	-	0,02
12.0282	0,02	-	-	-	0,02
12.0509	0,02	-	-	-	0,02
12.0750	0,02	-	-	-	0,02
12.0953	0,02	-	-	-	0,02
12.0961	0,02	-	-	-	0,02
12.2729	-	-	0,01	0,01	0,02
12.2823	0,02	-	-	-	0,02
12.2892	0,02	-	-	-	0,02
12.2897	0,02	-	-	-	0,02
12.0098	0,02	-	-	-	0,02
12.0162	0,02	0,00	-	-	0,02
12.0363	0,02	-	-	-	0,02
12.0730	0,02	-	-	-	0,02
12.0841	0,02	-	-	-	0,02
12.2769	0,02	-	-	-	0,02
12.2770	0,02	-	-	-	0,02
12.2842	0,02	-	-	-	0,02
12.2871	0,02	-	-	-	0,02
12.2896	0,02	-	-	-	0,02
12.0155	0,01	0,00	-	-	0,02
12.0346	0,01	0,00	-	-	0,02
12.0825	0,02	-	-	-	0,02
12.0926	0,02	-	-	-	0,02
12.1565	0,00	0,01	-	-	0,02
12.2765	0,01	0,00	-	-	0,02
12.2827	0,02	-	-	-	0,02
12.2889	0,02	-	-	-	0,02
12.0658	0,00	0,01	-	-	0,01
12.0866	0,01	-	-	-	0,01
12.0869	0,01	-	-	-	0,01
12.2816	-	0,01	-	-	0,01
12.2820	0,01	-	-	-	0,01
12.2826	0,01	-	-	-	0,01
12.2840	0,01	-	-	-	0,01
12.0220	0,01	0,00	-	-	0,01
12.0445	0,01	-	-	-	0,01
12.0681	0,01	-	-	-	0,01
12.2811	0,01	-	-	-	0,01
12.0610	0,01	-	-	-	0,01
12.0886	0,01	-	-	-	0,01
12.2762	0,01	-	-	-	0,01
12.2852	0,01	-	-	-	0,01
12.0457	0,01	0,00	-	-	0,01
12.2882	0,01	-	-	-	0,01
12.2883	0,01	-	-	-	0,01
12.2884	0,01	-	-	-	0,01



ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.0097	0,01	-	-	-	0,01
12.0417	0,01	-	-	-	0,01
12.0446	0,01	-	-	-	0,01
12.0862	0,01	-	-	-	0,01
12.0999	0,01	-	-	-	0,01
12.2758	0,01	-	-	-	0,01
12.2772	0,01	-	-	-	0,01
12.2874	0,01	-	-	-	0,01
12.2898	0,01	-	-	-	0,01
12.0837	0,01	-	-	-	0,01
12.0925	0,01	-	-	-	0,01
12.0942	0,01	-	-	-	0,01
12.0990	0,01	-	-	-	0,01
12.2761	0,01	-	-	-	0,01
12.2773	0,01	-	-	-	0,01
12.2839	0,01	0,00	-	-	0,01
12.2851	0,01	-	-	-	0,01
12.2857	0,01	-	-	-	0,01
12.2862	0,01	-	-	-	0,01
12.2872	0,01	-	-	-	0,01
12.2878	0,01	-	-	-	0,01
12.0286	0,01	-	-	-	0,01
12.0287	0,01	-	-	-	0,01
12.0450	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0739	0,01	-	-	-	0,01
12.1017	0,01	-	-	-	0,01
12.2733	0,01	-	-	-	0,01
12.2767	0,01	-	-	-	0,01
12.2768	0,01	-	-	-	0,01
12.2771	0,01	-	-	-	0,01
12.2809	0,01	-	-	-	0,01
12.2818	0,01	-	-	-	0,01
12.2837	0,01	-	-	-	0,01
12.2873	0,01	-	-	-	0,01
12.0196	0,01	-	-	-	0,01
12.0303	0,01	-	-	-	0,01
12.2748	0,01	-	-	-	0,01
12.2824	0,01	-	-	-	0,01
12.2859	0,01	-	-	-	0,01
12.2894	0,01	-	-	-	0,01
12.2900	0,01	-	-	-	0,01
12.0956	0,01	-	-	-	0,01
12.2759	0,01	-	-	-	0,01
12.2821	0,01	-	-	-	0,01
12.2890	0,01	-	-	-	0,01
12.2891	0,01	-	-	-	0,01
12.0041	0,00	-	-	-	0,00
12.2728	-	-	0,00	0,00	0,00
12.2812	0,00	-	-	-	0,00
12.1168	-	-	0,00	-	0,00

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.1705	0,00	-	-	-	0,00
12.0102	-	-	0,00	-	0,00
12.0344	0,00	-	-	-	0,00
12.0909	0,00	-	-	-	0,00
12.2730	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0572	-	-	-	0,00	0,00
12.0772	-	-	-	0,00	0,00
12.1016	-	-	-	0,00	0,00
12.1034	-	-	-	0,00	0,00
12.1035	0,00	-	-	-	0,00
12.1066	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	14,72	0,87	0,20	0,20	15,98
Polska	56,81	8,80	1,65	2,12	69,36

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.29: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	OSOBODZIENIE ZA ŚWIADCZENIA W PIELEGNIARSKIEJ OPIECE DŁUGOTERMINOWEJ DOMOWEJ DLA PACJENTÓW PRZEBYWAJĄCYCH POD RÓŻNYMI ADRESAMI ZAMIESZKANIA ZE WSPÓŁCZYNNIKIEM KORYGUJĄCYM 1,0
B	OSOBODZIENIE ZA ŚWIADCZENIA W PIELEGNIARSKIEJ OPIECE DŁUGOTERMINOWEJ DOMOWEJ DLA PACJENTÓW PRZEBYWAJĄCYCH POD TYM SAMYM ADRESEM ZAMIESZKANIA ZE WSPÓŁCZYNNIKIEM KORYGUJĄCYM 0,4
C	OSOBODZIENIE ZESPOŁU DŁUGOTERMINOWEJ OPIEKI DOMOWEJ DLA PACJENTÓW WENTYLOWANYCH MECHANICZNIE METODĄ NIEINWAZYJNĄ Z WYŁĄCZENIEM ŚWIADCZENIOBIORCÓW Z PRZEWLEKŁĄ NIEWYDOLNOŚCIĄ ODD. NA PODŁOŻU CHOR. NERW - MIĘŚŃ. ZE WSPÓŁCZYNNIKIEM KORYGUJĄCYM 0,7

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.30 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.30: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0039	79,89	81,82	-	86,36	63,64
12.0041	73,82	60,00	-	80,00	60,00
12.0097	67,43	50,00	-	70,00	20,00
12.0098	74,94	37,50	-	75,00	43,75
12.0100	79,79	63,77	-	88,41	62,32
12.0102	73,88	33,33	-	66,67	33,33
12.0118	80,83	57,89	-	94,74	52,63

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0124	78,38	75,00	-	90,00	55,00
12.0141	82,52	89,47	-	94,74	78,95
12.0142	79,39	71,78	0,61	88,96	61,35
12.0155	80,94	85,71	-	85,71	50,00
12.0156	80,02	77,17	-	93,48	60,87
12.0162	79,75	80,00	-	100,00	73,33
12.0163	78,34	67,53	-	87,66	57,14
12.0166	77,59	70,43	-	84,95	56,45
12.0196	86,26	71,43	-	100,00	71,43
12.0197	79,04	69,33	-	88,67	53,33
12.0213	77,58	65,67	-	88,06	64,18
12.0217	78,05	71,84	-	92,23	48,54
12.0220	73,54	69,23	-	76,92	46,15
12.0222	71,56	65,91	-	75,00	22,73
12.0226	78,82	66,20	-	87,32	59,15
12.0230	78,10	72,38	0,95	88,57	52,38
12.0233	75,11	68,42	-	78,95	48,68
12.0237	77,79	78,95	1,32	87,50	64,47
12.0256	75,04	62,50	-	87,50	45,83
12.0260	80,14	58,33	-	100,00	58,33
12.0268	80,56	75,86	-	96,55	62,07
12.0282	77,55	64,71	-	94,12	64,71
12.0286	76,27	100,00	-	75,00	75,00
12.0287	82,20	75,00	-	100,00	62,50
12.0297	80,84	72,61	-	90,45	59,87
12.0303	75,16	85,71	-	85,71	42,86
12.0304	83,44	72,22	-	100,00	66,67
12.0307	77,63	79,59	-	93,88	53,06
12.0311	80,91	76,60	-	93,62	61,70
12.0325	76,28	73,08	-	86,54	44,23
12.0336	68,43	55,56	-	74,07	37,04
12.0344	64,08	66,67	-	66,67	33,33
12.0346	80,26	57,14	-	100,00	50,00
12.0357	79,48	66,67	-	91,67	44,44
12.0362	76,14	71,76	-	83,53	64,71
12.0363	75,95	75,00	-	68,75	43,75
12.0375	76,37	76,19	-	85,71	52,38
12.0388	77,02	70,00	-	87,50	60,00
12.0417	82,90	50,00	-	100,00	70,00
12.0432	84,74	57,89	-	94,74	73,68
12.0445	75,58	61,54	-	92,31	53,85
12.0446	81,51	80,00	-	90,00	70,00
12.0450	47,80	100,00	12,50	62,50	12,50
12.0457	89,31	88,89	-	88,89	77,78
12.0462	81,34	71,62	-	94,59	62,16
12.0466	74,56	68,97	3,45	84,48	48,28
12.0471	79,46	70,78	-	93,00	61,32
12.0473	60,87	59,59	5,48	58,90	34,93
12.0479	73,77	59,26	-	85,19	44,44

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0482	74,48	69,70	-	75,76	30,30
12.0501	78,39	61,54	-	90,38	65,38
12.0509	74,22	82,35	-	82,35	47,06
12.0533	70,47	55,93	3,39	79,66	45,76
12.0539	77,06	57,33	-	88,00	56,00
12.0540	82,06	77,59	-	94,83	68,97
12.0546	77,88	45,45	-	81,82	54,55
12.0568	82,02	61,11	-	88,89	61,11
12.0572	51,00	100,00	-	-	-
12.0579	77,92	68,42	-	84,21	73,68
12.0584	84,23	84,21	-	100,00	84,21
12.0596	77,47	64,00	-	84,00	58,00
12.0609	78,13	60,34	-	94,83	61,21
12.0610	80,50	75,00	-	91,67	66,67
12.0619	78,10	67,35	-	85,71	61,22
12.0638	79,83	65,00	-	90,00	58,33
12.0648	77,53	78,85	-	88,46	51,92
12.0649	80,96	76,00	-	92,00	66,00
12.0652	69,84	68,75	-	79,17	49,31
12.0658	62,63	7,69	-	38,46	30,77
12.0659	77,95	67,44	-	90,70	60,47
12.0676	81,27	81,58	-	97,37	60,53
12.0681	84,33	76,92	-	100,00	76,92
12.0689	81,92	68,18	-	100,00	68,18
12.0693	78,16	87,50	-	91,67	58,33
12.0709	81,43	70,00	-	85,00	80,00
12.0711	73,38	71,11	-	84,44	51,11
12.0714	84,35	82,22	-	97,78	77,78
12.0728	81,44	73,81	-	90,48	69,05
12.0729	80,83	78,95	-	94,74	57,89
12.0730	77,55	68,75	-	81,25	62,50
12.0738	78,27	89,58	-	89,58	52,08
12.0739	77,59	62,50	-	87,50	62,50
12.0742	81,75	75,00	-	95,00	65,00
12.0750	78,28	58,82	-	88,24	64,71
12.0770	76,10	67,33	1,49	86,63	52,97
12.0772	39,00	-	-	-	-
12.0810	82,59	76,67	-	96,67	80,00
12.0811	78,57	73,39	-	86,24	53,21
12.0825	77,72	93,33	-	93,33	46,67
12.0837	76,64	55,56	-	100,00	55,56
12.0841	77,10	62,50	-	87,50	37,50
12.0862	73,46	60,00	-	80,00	40,00
12.0866	74,51	78,57	-	85,71	35,71
12.0869	85,03	92,86	-	92,86	78,57
12.0875	79,58	67,80	-	94,92	57,63
12.0886	82,24	91,67	-	100,00	66,67
12.0891	79,29	84,09	-	92,05	64,77
12.0892	80,25	76,62	-	90,91	64,94

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0894	79,76	77,78	-	88,89	51,85
12.0898	77,11	68,61	-	86,13	52,55
12.0901	76,34	75,00	-	82,14	60,71
12.0909	77,63	33,33	-	100,00	66,67
12.0911	80,26	66,37	-	88,50	63,72
12.0925	79,50	66,67	-	100,00	66,67
12.0926	84,83	93,33	-	100,00	80,00
12.0927	79,04	76,20	-	88,67	58,64
12.0942	74,00	66,67	-	77,78	66,67
12.0953	81,68	88,24	-	100,00	76,47
12.0956	72,05	66,67	-	83,33	16,67
12.0961	82,87	64,71	-	94,12	76,47
12.0967	72,55	83,33	-	77,78	44,44
12.0975	76,56	60,00	-	85,00	60,00
12.0985	78,64	72,50	-	97,50	62,50
12.0990	78,02	55,56	-	88,89	44,44
12.0994	77,46	78,18	-	85,45	54,55
12.0999	84,33	80,00	-	100,00	80,00
12.1001	76,30	65,38	-	82,42	52,20
12.1016	29,00	100,00	-	-	-
12.1017	74,57	62,50	-	75,00	75,00
12.1034	24,00	-	-	-	-
12.1035	82,00	-	-	100,00	100,00
12.1036	79,44	75,00	-	82,14	66,07
12.1050	73,72	66,00	-	86,00	46,00
12.1053	82,26	78,33	-	95,00	78,33
12.1066	24,00	-	-	-	-
12.1110	75,91	74,67	-	85,33	36,00
12.1112	75,88	63,64	-	84,85	40,91
12.1156	76,66	61,90	-	95,24	42,86
12.1168	66,32	25,00	-	25,00	-
12.1253	78,15	65,96	-	87,23	67,02
12.1480	81,25	88,24	-	92,16	80,39
12.1557	81,71	56,41	-	89,74	58,97
12.1565	77,65	66,67	-	80,00	53,33
12.1581	79,49	64,47	-	93,42	53,95
12.1659	80,51	72,11	-	93,68	62,63
12.1673	72,69	58,95	-	81,05	40,00
12.1701	79,70	68,83	-	90,91	59,74
12.1702	81,87	78,43	-	94,12	72,55
12.1703	83,08	81,82	-	93,18	75,00
12.1704	81,86	76,92	-	92,31	73,08
12.1705	85,84	75,00	-	100,00	75,00
12.1706	82,51	70,97	-	90,32	70,97
12.2205	83,92	83,33	-	100,00	79,17
12.2724	77,54	54,55	-	86,36	36,36
12.2725	75,97	55,26	-	86,84	36,84
12.2726	48,66	38,18	9,09	47,27	9,09
12.2727	66,32	48,72	-	58,97	5,13

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.2728	64,15	40,00	20,00	60,00	-
12.2729	47,49	43,75	6,25	43,75	-
12.2730	15,25	66,67	66,67	33,33	-
12.2731	73,54	66,67	-	79,17	50,00
12.2732	77,18	72,63	1,05	86,32	50,53
12.2733	77,42	87,50	-	87,50	50,00
12.2734	78,02	67,42	-	86,52	59,55
12.2735	80,24	65,71	-	94,29	65,71
12.2736	79,90	75,58	-	86,05	60,47
12.2737	78,61	72,00	-	92,00	54,00
12.2738	78,79	66,67	-	88,89	52,53
12.2739	76,52	68,31	0,70	85,92	51,41
12.2740	77,63	63,89	-	80,56	55,56
12.2741	80,03	66,04	-	94,34	56,60
12.2742	79,63	71,51	-	93,02	58,72
12.2743	81,51	80,00	-	95,00	67,50
12.2744	78,78	84,21	-	94,74	52,63
12.2745	80,27	72,04	-	92,47	65,59
12.2746	78,39	62,50	-	95,00	47,50
12.2747	77,45	72,86	-	88,57	48,57
12.2748	83,20	85,71	-	100,00	71,43
12.2749	75,81	67,47	1,20	83,13	63,86
12.2750	78,93	71,78	0,41	87,14	57,68
12.2751	78,93	72,41	-	93,10	62,07
12.2752	75,50	71,88	-	93,75	31,25
12.2753	74,49	65,85	-	70,73	43,90
12.2754	80,17	69,12	-	94,12	63,24
12.2755	76,49	71,43	-	95,24	38,10
12.2756	80,55	79,49	-	92,31	66,67
12.2757	76,95	76,00	-	90,00	52,00
12.2758	79,22	80,00	-	100,00	50,00
12.2759	84,25	83,33	-	100,00	50,00
12.2760	59,59	-	-	36,00	2,00
12.2761	68,98	88,89	-	77,78	55,56
12.2762	79,52	66,67	-	100,00	58,33
12.2763	80,17	68,18	-	93,18	56,82
12.2764	79,07	76,92	-	92,31	50,00
12.2765	80,80	57,14	7,14	85,71	35,71
12.2766	75,67	75,34	-	79,45	57,53
12.2767	83,47	75,00	-	100,00	75,00
12.2768	71,70	75,00	-	87,50	37,50
12.2769	81,88	75,00	-	93,75	68,75
12.2770	80,96	87,50	-	87,50	50,00
12.2771	80,83	75,00	-	100,00	50,00
12.2772	66,95	80,00	-	40,00	30,00
12.2773	73,86	55,56	-	77,78	33,33
12.2774	78,78	65,38	-	92,31	53,85
12.2775	77,21	75,68	-	86,49	51,35
12.2776	80,85	81,48	-	92,59	77,78

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.2777	79,33	74,58	-	88,81	62,03
12.2778	78,60	70,18	0,44	87,72	62,28
12.2779	78,74	71,13	-	86,90	58,33
12.2780	80,65	75,36	-	92,51	64,49
12.2781	76,78	72,41	-	89,66	56,90
12.2782	79,38	72,38	1,90	89,52	57,14
12.2783	77,31	73,24	2,82	81,69	46,48
12.2784	70,25	66,09	3,18	77,35	47,28
12.2785	73,61	72,22	-	83,33	55,56
12.2786	75,55	75,95	-	78,48	55,70
12.2787	80,55	70,59	-	89,41	56,47
12.2788	77,44	72,28	-	86,52	60,30
12.2789	83,31	74,42	-	95,35	67,44
12.2790	78,40	71,29	0,48	90,43	54,55
12.2791	78,55	71,76	0,46	90,74	60,19
12.2792	78,51	70,91	0,45	86,82	58,18
12.2793	80,11	67,57	-	89,19	60,81
12.2794	79,23	76,16	-	88,37	54,07
12.2795	78,37	64,04	-	89,47	59,65
12.2796	76,45	64,24	0,61	86,06	51,52
12.2797	75,88	73,08	1,92	86,54	59,62
12.2798	77,20	84,31	1,96	86,27	54,90
12.2799	79,69	71,24	-	90,20	58,17
12.2800	81,68	87,10	-	90,32	67,74
12.2801	76,67	61,70	-	82,98	51,06
12.2802	79,49	72,41	-	86,21	62,07
12.2803	79,72	71,05	-	91,45	59,87
12.2804	74,39	82,50	-	87,50	42,50
12.2805	74,85	76,47	-	82,35	52,94
12.2806	76,29	80,28	1,41	84,51	61,97
12.2807	77,75	67,86	-	89,29	46,43
12.2808	83,66	77,27	-	100,00	77,27
12.2809	83,08	87,50	-	100,00	50,00
12.2810	78,75	85,71	-	95,24	52,38
12.2811	80,58	84,62	-	92,31	61,54
12.2812	84,56	100,00	-	100,00	80,00
12.2813	79,76	75,00	-	97,73	61,36
12.2814	81,00	76,92	-	96,15	57,69
12.2815	81,60	73,08	-	96,15	57,69
12.2816	74,56	85,71	-	85,71	57,14
12.2817	76,44	61,76	-	88,24	60,29
12.2818	80,33	62,50	-	100,00	62,50
12.2819	80,66	65,52	-	96,55	58,62
12.2820	74,49	78,57	-	85,71	57,14
12.2821	85,50	100,00	-	100,00	83,33
12.2822	79,79	70,83	-	95,83	58,33
12.2823	74,03	70,59	-	82,35	52,94
12.2824	86,16	85,71	-	100,00	85,71
12.2825	74,41	94,74	-	84,21	47,37

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.2826	71,60	71,43	-	71,43	50,00
12.2827	82,51	60,00	-	86,67	60,00
12.2828	79,25	85,00	-	90,00	67,50
12.2829	79,43	78,18	-	92,73	56,36
12.2830	81,81	75,93	-	90,74	68,52
12.2831	81,19	72,22	-	94,44	72,22
12.2832	84,44	84,09	-	95,45	79,55
12.2833	81,01	72,50	0,42	92,92	64,58
12.2834	79,78	77,78	-	86,11	66,67
12.2835	79,09	75,00	-	95,00	65,00
12.2836	81,64	72,73	-	91,82	71,36
12.2837	81,67	75,00	-	100,00	62,50
12.2838	78,18	68,06	-	89,58	59,03
12.2839	78,74	75,00	-	75,00	62,50
12.2840	81,49	64,29	-	100,00	57,14
12.2841	77,73	78,12	-	87,50	53,12
12.2842	80,38	75,00	-	87,50	62,50
12.2843	78,69	72,24	0,41	90,61	57,55
12.2844	75,15	69,23	-	88,46	34,62
12.2845	75,03	69,57	-	73,91	43,48
12.2846	79,16	76,47	-	86,27	49,02
12.2847	75,41	66,67	-	80,25	50,62
12.2848	77,63	63,64	-	84,85	51,52
12.2849	69,20	76,00	-	72,00	52,00
12.2850	77,60	68,83	-	88,31	49,35
12.2851	84,20	55,56	-	88,89	66,67
12.2852	80,73	75,00	-	91,67	50,00
12.2853	80,09	80,95	-	92,86	69,05
12.2854	76,84	67,05	-	85,23	45,45
12.2855	76,61	72,97	-	91,89	35,14
12.2856	80,14	75,96	-	92,31	53,85
12.2857	81,84	88,89	-	100,00	66,67
12.2858	77,01	61,54	-	84,62	38,46
12.2859	81,80	100,00	-	85,71	57,14
12.2860	73,23	55,77	-	82,69	28,85
12.2861	76,77	61,22	-	93,88	53,06
12.2862	76,20	77,78	-	88,89	55,56
12.2863	78,09	64,00	-	92,00	36,00
12.2864	73,35	58,54	-	80,49	34,15
12.2865	76,31	68,83	-	83,12	50,65
12.2866	82,18	75,00	-	100,00	70,83
12.2867	78,08	73,88	-	88,81	62,69
12.2868	83,40	88,00	-	96,00	64,00
12.2869	73,71	70,83	-	79,17	58,33
12.2870	78,40	84,38	-	90,62	59,38
12.2871	69,05	68,75	-	68,75	37,50
12.2872	77,02	66,67	-	88,89	44,44
12.2873	74,08	62,50	-	87,50	37,50
12.2874	73,95	30,00	-	80,00	30,00



ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.2875	78,09	72,73	-	88,64	47,73
12.2876	79,89	77,03	-	83,78	62,16
12.2877	80,70	75,93	-	90,74	62,04
12.2878	83,06	88,89	-	77,78	66,67
12.2879	77,06	78,38	-	91,89	51,35
12.2880	76,91	78,95	-	84,21	55,26
12.2881	81,88	76,60	-	97,87	70,21
12.2882	76,60	72,73	-	72,73	54,55
12.2883	62,22	63,64	-	63,64	63,64
12.2884	80,78	100,00	-	100,00	63,64
12.2885	77,02	65,71	0,48	86,19	52,86
12.2886	80,80	75,00	-	92,86	67,86
12.2887	79,73	70,37	-	88,89	55,56
12.2888	77,89	70,37	-	81,48	59,26
12.2889	82,91	73,33	-	93,33	73,33
12.2890	73,34	83,33	-	83,33	16,67
12.2891	71,08	33,33	-	83,33	33,33
12.2892	80,76	88,24	-	94,12	52,94
12.2893	76,26	75,68	-	81,08	56,76
12.2894	69,92	71,43	-	71,43	42,86
12.2895	81,04	73,30	-	93,18	60,23
12.2896	74,41	56,25	-	75,00	50,00
12.2897	79,12	47,06	-	88,24	52,94
12.2898	83,08	70,00	-	100,00	60,00
12.2899	81,52	73,53	-	97,06	64,71
12.2900	72,26	71,43	-	85,71	28,57
12.2901	78,55	63,38	-	87,32	52,11
12.2902	77,88	65,12	-	88,37	46,51

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.31.

Tabela 2.31: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0039	100,00	-	-
12.0041	100,00	-	-
12.0097	100,00	-	-
12.0098	87,50	12,50	-
12.0100	91,30	8,70	-
12.0102	33,33	66,67	-
12.0118	84,21	15,79	-
12.0124	100,00	-	-
12.0141	100,00	-	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0142	74,85	22,70	2,45
12.0155	100,00	-	-
12.0156	96,74	1,09	2,17
12.0162	100,00	-	-
12.0163	64,29	33,77	1,95
12.0166	95,16	3,76	1,08
12.0196	100,00	-	-
12.0197	58,00	42,00	-
12.0213	100,00	-	-
12.0217	97,09	-	2,91
12.0220	100,00	-	-
12.0222	2,27	97,73	-
12.0226	80,28	19,72	-
12.0230	92,38	7,62	-
12.0233	75,00	25,00	-
12.0237	97,37	2,63	-
12.0256	95,83	-	4,17
12.0260	91,67	8,33	-
12.0268	93,10	-	6,90
12.0282	88,24	5,88	5,88
12.0286	87,50	12,50	-
12.0287	100,00	-	-
12.0297	97,45	2,55	-
12.0303	100,00	-	-
12.0304	100,00	-	-
12.0307	93,88	6,12	-
12.0311	95,74	4,26	-
12.0325	94,23	3,85	1,92
12.0336	88,89	11,11	-
12.0344	100,00	-	-
12.0346	50,00	50,00	-
12.0357	80,56	19,44	-
12.0362	92,94	5,88	1,18
12.0363	100,00	-	-
12.0375	71,43	28,57	-
12.0388	100,00	-	-
12.0417	100,00	-	-
12.0432	94,74	5,26	-
12.0445	100,00	-	-
12.0446	100,00	-	-
12.0450	100,00	-	-
12.0457	88,89	11,11	-
12.0462	94,59	5,41	-
12.0466	91,38	6,90	1,72
12.0471	96,71	2,47	0,82
12.0473	28,08	69,18	2,74
12.0479	96,30	3,70	-
12.0482	65,15	34,85	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0501	98,08	1,92	-
12.0509	100,00	-	-
12.0533	96,61	3,39	-
12.0539	97,33	2,67	-
12.0540	100,00	-	-
12.0546	18,18	81,82	-
12.0568	94,44	5,56	-
12.0572	100,00	-	-
12.0579	89,47	5,26	5,26
12.0584	100,00	-	-
12.0596	100,00	-	-
12.0609	75,86	24,14	-
12.0610	91,67	8,33	-
12.0619	97,96	-	2,04
12.0638	58,33	41,67	-
12.0648	94,23	5,77	-
12.0649	100,00	-	-
12.0652	86,11	12,50	1,39
12.0658	100,00	-	-
12.0659	100,00	-	-
12.0676	100,00	-	-
12.0681	100,00	-	-
12.0689	95,45	4,55	-
12.0693	91,67	8,33	-
12.0709	100,00	-	-
12.0711	95,56	2,22	2,22
12.0714	100,00	-	-
12.0728	97,62	2,38	-
12.0729	94,74	5,26	-
12.0730	93,75	6,25	-
12.0738	97,92	2,08	-
12.0739	100,00	-	-
12.0742	95,00	5,00	-
12.0750	94,12	-	5,88
12.0770	74,26	25,25	0,50
12.0772	100,00	-	-
12.0810	90,00	10,00	-
12.0811	83,49	15,60	0,92
12.0825	93,33	6,67	-
12.0837	77,78	22,22	-
12.0841	75,00	25,00	-
12.0862	100,00	-	-
12.0866	100,00	-	-
12.0869	92,86	7,14	-
12.0875	100,00	-	-
12.0886	100,00	-	-
12.0891	98,86	1,14	-
12.0892	57,14	42,86	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0894	77,78	22,22	-
12.0898	93,43	4,38	2,19
12.0901	100,00	-	-
12.0909	100,00	-	-
12.0911	96,46	3,54	-
12.0925	100,00	-	-
12.0926	100,00	-	-
12.0927	92,07	5,67	2,27
12.0942	100,00	-	-
12.0953	100,00	-	-
12.0956	100,00	-	-
12.0961	94,12	5,88	-
12.0967	100,00	-	-
12.0975	100,00	-	-
12.0985	75,00	22,50	2,50
12.0990	100,00	-	-
12.0994	76,36	23,64	-
12.0999	90,00	10,00	-
12.1001	28,02	70,88	1,10
12.1016	100,00	-	-
12.1017	87,50	12,50	-
12.1034	100,00	-	-
12.1035	100,00	-	-
12.1036	91,07	8,93	-
12.1050	96,00	4,00	-
12.1053	16,67	83,33	-
12.1066	100,00	-	-
12.1110	76,00	24,00	-
12.1112	64,39	34,85	0,76
12.1156	90,48	9,52	-
12.1168	-	100,00	-
12.1253	85,11	14,89	-
12.1480	96,08	3,92	-
12.1557	92,31	2,56	5,13
12.1565	93,33	-	6,67
12.1581	96,05	1,32	2,63
12.1659	94,21	5,26	0,53
12.1673	92,63	6,32	1,05
12.1701	97,40	1,30	1,30
12.1702	88,24	9,80	1,96
12.1703	93,18	6,82	-
12.1704	92,31	7,69	-
12.1705	100,00	-	-
12.1706	96,77	3,23	-
12.2205	100,00	-	-
12.2724	95,45	4,55	-
12.2725	89,47	10,53	-
12.2726	5,45	94,55	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.2727	5,13	94,87	-
12.2728	-	100,00	-
12.2729	-	100,00	-
12.2730	33,33	33,33	33,33
12.2731	100,00	-	-
12.2732	95,79	4,21	-
12.2733	100,00	-	-
12.2734	98,88	1,12	-
12.2735	94,29	5,71	-
12.2736	82,56	17,44	-
12.2737	96,00	2,00	2,00
12.2738	93,94	6,06	-
12.2739	90,85	9,15	-
12.2740	94,44	2,78	2,78
12.2741	45,28	50,94	3,77
12.2742	84,30	15,12	0,58
12.2743	97,50	-	2,50
12.2744	100,00	-	-
12.2745	81,72	18,28	-
12.2746	87,50	12,50	-
12.2747	91,43	7,14	1,43
12.2748	100,00	-	-
12.2749	93,98	6,02	-
12.2750	80,50	18,88	0,62
12.2751	60,34	39,66	-
12.2752	68,75	31,25	-
12.2753	58,54	41,46	-
12.2754	41,18	58,82	-
12.2755	100,00	-	-
12.2756	58,97	38,46	2,56
12.2757	68,00	30,00	2,00
12.2758	60,00	40,00	-
12.2759	100,00	-	-
12.2760	96,00	4,00	-
12.2761	88,89	11,11	-
12.2762	75,00	25,00	-
12.2763	47,73	52,27	-
12.2764	96,15	3,85	-
12.2765	92,86	7,14	-
12.2766	97,26	2,74	-
12.2767	100,00	-	-
12.2768	100,00	-	-
12.2769	87,50	6,25	6,25
12.2770	87,50	-	12,50
12.2771	87,50	12,50	-
12.2772	80,00	20,00	-
12.2773	100,00	-	-
12.2774	96,15	3,85	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.2775	97,30	2,70	-
12.2776	100,00	-	-
12.2777	65,08	33,90	1,02
12.2778	95,18	3,95	0,88
12.2779	90,18	8,93	0,89
12.2780	91,06	7,73	1,21
12.2781	44,83	53,45	1,72
12.2782	93,33	6,67	-
12.2783	95,77	4,23	-
12.2784	69,27	29,40	1,32
12.2785	94,44	5,56	-
12.2786	81,01	18,99	-
12.2787	76,47	23,53	-
12.2788	79,78	19,85	0,37
12.2789	11,63	88,37	-
12.2790	89,47	8,13	2,39
12.2791	83,80	15,74	0,46
12.2792	74,09	25,00	0,91
12.2793	82,43	17,57	-
12.2794	77,33	21,51	1,16
12.2795	84,21	15,79	-
12.2796	53,33	45,45	1,21
12.2797	75,00	25,00	-
12.2798	88,24	9,80	1,96
12.2799	100,00	-	-
12.2800	38,71	61,29	-
12.2801	74,47	23,40	2,13
12.2802	96,55	-	3,45
12.2803	95,39	1,97	2,63
12.2804	97,50	2,50	-
12.2805	54,90	45,10	-
12.2806	92,96	4,23	2,82
12.2807	71,43	28,57	-
12.2808	88,64	11,36	-
12.2809	87,50	-	12,50
12.2810	95,24	4,76	-
12.2811	92,31	7,69	-
12.2812	-	100,00	-
12.2813	100,00	-	-
12.2814	88,46	11,54	-
12.2815	88,46	11,54	-
12.2816	64,29	35,71	-
12.2817	75,00	22,06	2,94
12.2818	87,50	12,50	-
12.2819	96,55	3,45	-
12.2820	100,00	-	-
12.2821	100,00	-	-
12.2822	91,67	8,33	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.2823	94,12	-	5,88
12.2824	100,00	-	-
12.2825	100,00	-	-
12.2826	100,00	-	-
12.2827	93,33	6,67	-
12.2828	100,00	-	-
12.2829	98,18	1,82	-
12.2830	100,00	-	-
12.2831	83,33	11,11	5,56
12.2832	93,18	4,55	2,27
12.2833	97,50	2,50	-
12.2834	94,44	5,56	-
12.2835	95,00	-	5,00
12.2836	95,00	4,55	0,45
12.2837	100,00	-	-
12.2838	94,44	4,17	1,39
12.2839	87,50	12,50	-
12.2840	100,00	-	-
12.2841	87,50	12,50	-
12.2842	93,75	-	6,25
12.2843	95,10	4,49	0,41
12.2844	88,46	3,85	7,69
12.2845	84,78	13,04	2,17
12.2846	92,16	7,84	-
12.2847	90,12	9,88	-
12.2848	-	100,00	-
12.2849	24,00	76,00	-
12.2850	93,51	5,19	1,30
12.2851	100,00	-	-
12.2852	-	100,00	-
12.2853	59,52	40,48	-
12.2854	45,45	54,55	-
12.2855	56,76	43,24	-
12.2856	91,35	5,77	2,88
12.2857	100,00	-	-
12.2858	100,00	-	-
12.2859	100,00	-	-
12.2860	96,15	3,85	-
12.2861	93,88	4,08	2,04
12.2862	-	100,00	-
12.2863	100,00	-	-
12.2864	95,12	2,44	2,44
12.2865	77,92	16,88	5,19
12.2866	100,00	-	-
12.2867	85,07	11,19	3,73
12.2868	88,00	12,00	-
12.2869	100,00	-	-
12.2870	68,75	31,25	-

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.2871	93,75	6,25	-
12.2872	88,89	11,11	-
12.2873	87,50	12,50	-
12.2874	100,00	-	-
12.2875	95,45	4,55	-
12.2876	66,22	33,78	-
12.2877	91,67	7,41	0,93
12.2878	77,78	22,22	-
12.2879	97,30	2,70	-
12.2880	94,74	2,63	2,63
12.2881	70,21	25,53	4,26
12.2882	100,00	-	-
12.2883	90,91	9,09	-
12.2884	100,00	-	-
12.2885	90,95	8,57	0,48
12.2886	100,00	-	-
12.2887	81,48	18,52	-
12.2888	96,30	-	3,70
12.2889	100,00	-	-
12.2890	100,00	-	-
12.2891	16,67	83,33	-
12.2892	100,00	-	-
12.2893	94,59	5,41	-
12.2894	100,00	-	-
12.2895	44,89	55,11	-
12.2896	93,75	6,25	-
12.2897	88,24	5,88	5,88
12.2898	100,00	-	-
12.2899	100,00	-	-
12.2900	85,71	14,29	-
12.2901	83,10	16,90	-
12.2902	93,02	4,65	2,33

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Opieka paliatywno/hospicyjna

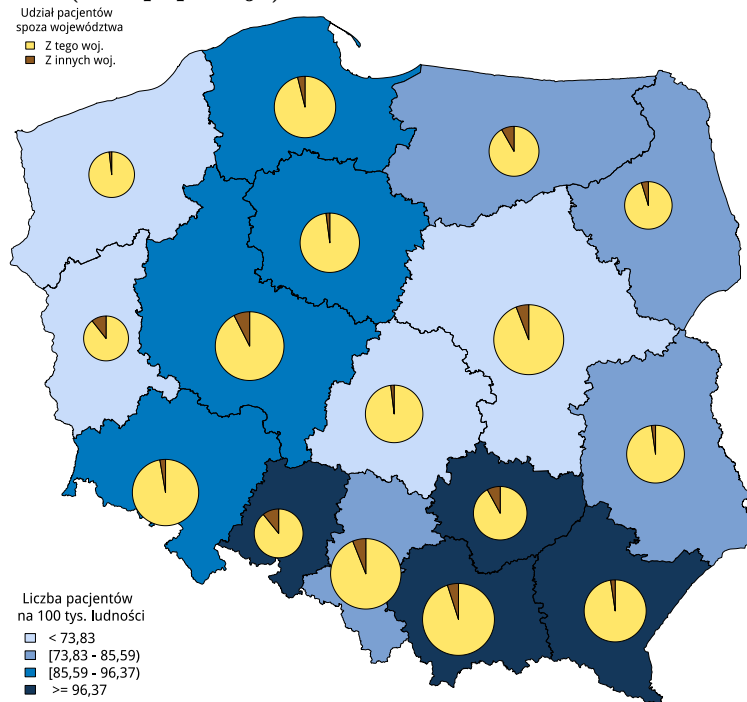
Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2014. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).



### 2.3.1 Opieka paliatywno/hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2014 w województwie śląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 3,39 tys. osób (w tym 0,20 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 73,87. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 88,39, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>18</sup> 2,07.

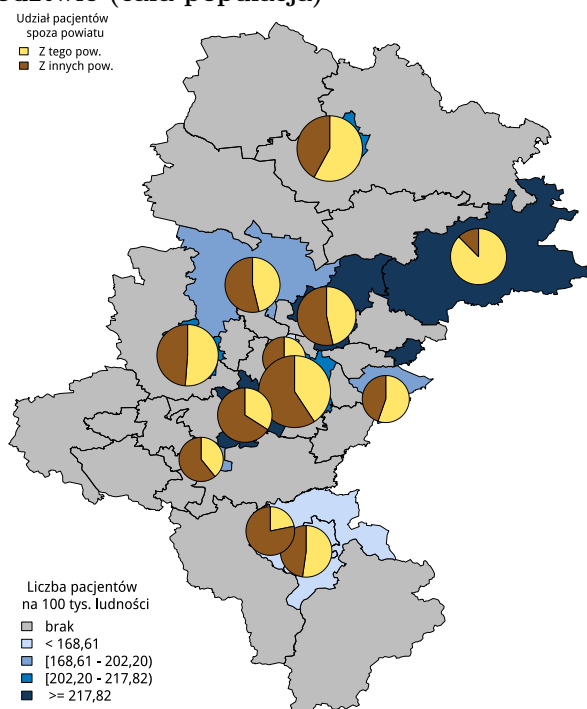
Mapa 2.23: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

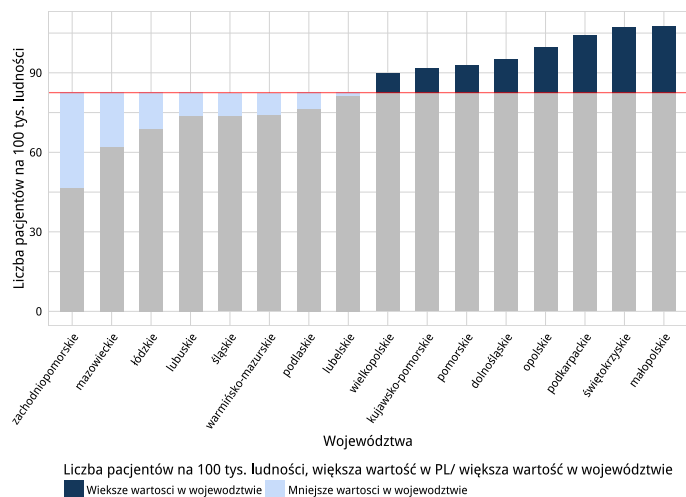
<sup>18</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.24: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.15: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobyków w poszczególnych województwach.

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pobyków (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,8	382,2	3,3	0,1	0,1	95,2
kujawsko-pomorskie	1,9	125,6	2,3	0,0	0,1	91,6
lubelskie	1,7	128,1	2,2	0,0	0,1	81,4
lubuskie	0,8	67,4	0,8	0,1	0,0	73,7
łódzkie	1,7	65,1	2,1	0,0	0,2	68,8
małopolskie	3,6	614,0	4,1	0,2	0,1	107,8
mazowieckie	3,3	381,8	3,5	0,2	0,2	61,9
opolskie	1,0	189,0	1,1	0,1	0,1	99,8
podkarpackie	2,2	267,2	2,6	0,1	0,1	104,1
podlaskie	0,9	120,5	1,1	0,0	0,0	76,4
pomorskie	2,1	298,1	2,4	0,1	0,1	93,0
śląskie	3,4	304,7	3,9	0,2	0,1	73,9
świętokrzyskie	1,4	134,4	1,5	0,1	0,1	107,4
warmińsko-mazurskie	1,1	123,4	1,3	0,1	0,0	74,3
wielkopolskie	3,1	556,7	3,9	0,2	0,1	89,8
zachodniopomorskie	0,8	77,0	0,8	0,0	0,2	46,4

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 14. Tabela 2.33 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.33: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.	m. Częstochowa
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej	m. Bielsko-Biała
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0067	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Kolejowy w Wilkowicach-Bystrej	bielski
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0115	Szpital Chorób Płuc	mikołowski
12.0157	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych "Hospicjum" w Gliwicach	m. Gliwice
12.0160	Społeczne Towarzystwo "Hospicjum Cordis"	m. Katowice
12.0163	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	m. Katowice
12.0177	Stowarzyszenie Hospicjum Homo-Homini im. św. Brata Alberta	m. Jaworzno

ID	Nazwa	Powiat
12.0178	Zespół Opieki Paliatywnej "Palium"	m. Częstochowa
12.0189	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych "Hospicjum im. Jana Pawła II"	m. Żory
12.0201	Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej i Paliatywnej "Hospicjum" w Chorzowie	m. Chorzów

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.34. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 380 pacjentów.

Tabela 2.34: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

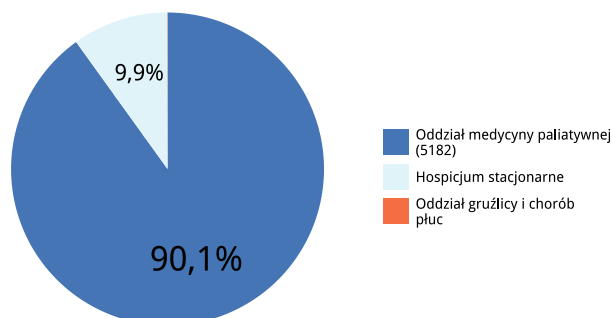
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie (tys.)	Skumulowany procent pobyków w województwie
12.0030	0,34	0,51	12,9	12,9
12.0157	0,38	0,40	10,1	23,1
12.0160	0,28	0,39	9,9	33,0
12.0163	0,34	0,35	8,9	41,9
12.0003	0,31	0,34	8,6	50,5
12.0026	0,27	0,30	7,7	58,2
12.0107	0,25	0,27	6,7	71,7
12.0115	0,25	0,27	6,7	64,9
12.0008	0,22	0,26	6,5	78,2
12.0178	0,20	0,21	5,3	83,5
12.0177	0,18	0,20	5,2	88,7
12.0067	0,17	0,18	4,5	93,2
12.0189	0,12	0,15	3,9	97,0
12.0201	0,11	0,12	3,0	100,0
Woj.	3,39	3,95	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykresy 2.16 oraz Tabela 2.35<sup>19</sup>.

<sup>19</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.16: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.35: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym
Oddział medycyny paliatywnej	3,6
Hospicjum stacjonarne	0,4
Pozostałe	0,0

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.36. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.36: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów (w tys.)

ID	A	B	C	Pozostałe	Liczba pacjentów
12.0157	0,38	-	-	-	0,38
12.0163	0,33	0,02	-	0,00	0,35
12.0030	0,34	-	-	-	0,34
12.0003	0,31	-	-	-	0,31
12.0160	0,28	-	-	-	0,28
12.0026	0,27	-	-	-	0,27
12.0107	0,25	0,00	-	0,00	0,25
12.0115	0,25	-	-	-	0,25

ID	A	B	C	Pozostale	Liczba pacjentów
12.0008	0,22	0,00	0,00	-	0,23
12.0178	0,20	-	-	-	0,20
12.0177	0,18	0,00	-	0,00	0,19
12.0067	0,17	-	-	-	0,17
12.0189	0,12	0,00	0,01	0,00	0,14
12.0201	0,11	-	-	-	0,11
Woj.	3,37	0,03	0,01	0,01	3,41
Polska	31,23	0,76	0,24	0,26	32,48

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.37: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	OSOBODZIEŃ W ODDZIALE MEDYCZYNY PALIATYWNEJ/ HOSPICJUM STACJONARNYM
B	OSOBODZIEŃ W ODDZIALE MEDYCZYNY PALIATYWNEJ/HOSPICJUM STACJONARNYM DLA PACJENTÓW ŻYWIANYCH DOJELITOWO, ZE WSPÓŁCZYNNIKIEM KORYGUJĄCYM 1,2
C	OSOBODZIEŃ W ODDZIALE MEDYCZYNY PALIATYWNEJ/ HOSPICJUM STACJONARNYM - PRZEPUSTKA - 50%

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.38 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.38: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0003	68,64	44,87	-	60,90	19,87
12.0008	67,11	48,42	-	60,63	16,29
12.0026	74,59	58,46	-	81,62	40,07
12.0030	67,68	55,36	-	63,48	23,19
12.0067	70,59	53,29	-	66,47	25,15
12.0107	68,43	36,76	-	68,38	19,37
12.0115	68,76	52,17	-	67,19	22,13
12.0157	69,13	55,26	-	63,42	22,89
12.0160	61,23	53,57	5,71	59,29	20,71
12.0163	71,61	48,84	-	76,16	27,03
12.0177	68,33	47,57	-	57,84	21,08
12.0178	72,36	52,31	-	69,74	35,38
12.0189	66,23	48,36	-	57,38	13,93
12.0201	69,74	57,27	-	65,45	17,27

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.39.

Tabela 2.39: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0003	49,68	35,58	14,74
12.0008	47,51	43,44	9,05
12.0026	85,29	12,13	2,57
12.0030	41,74	48,12	10,14
12.0067	21,56	77,25	1,20
12.0107	45,45	52,96	1,58
12.0115	32,41	62,85	4,74
12.0157	48,42	46,05	5,53
12.0160	27,86	68,57	3,57
12.0163	49,71	49,42	0,87
12.0177	44,32	35,68	20,00
12.0178	57,44	40,00	2,56
12.0189	38,52	59,84	1,64
12.0201	52,73	46,36	0,91

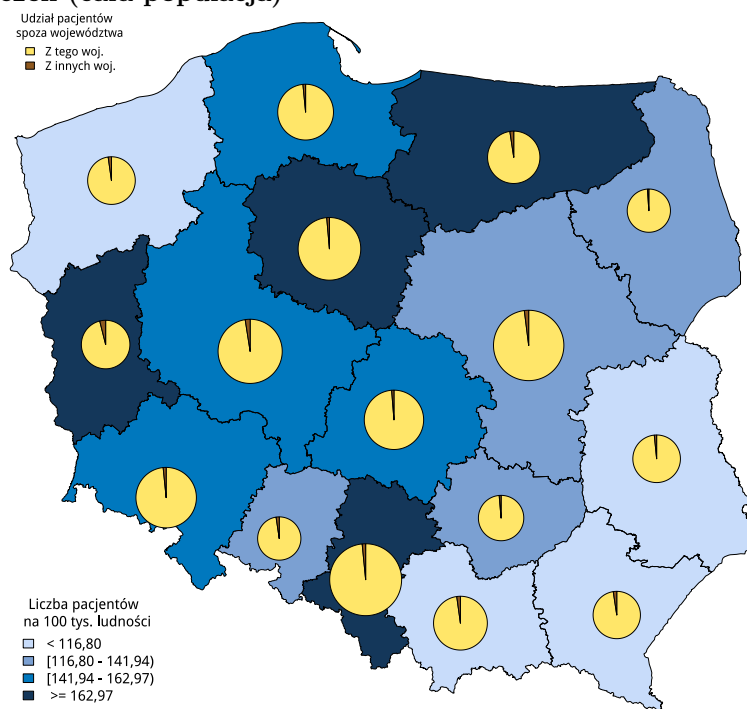
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.2 Opieka paliatywno/hospicyjna w warunkach domowych

W 2014 w województwie śląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 7,67 tys. osób (w tym 0,12 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 167,26. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 197,12, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>20</sup> 19,58.

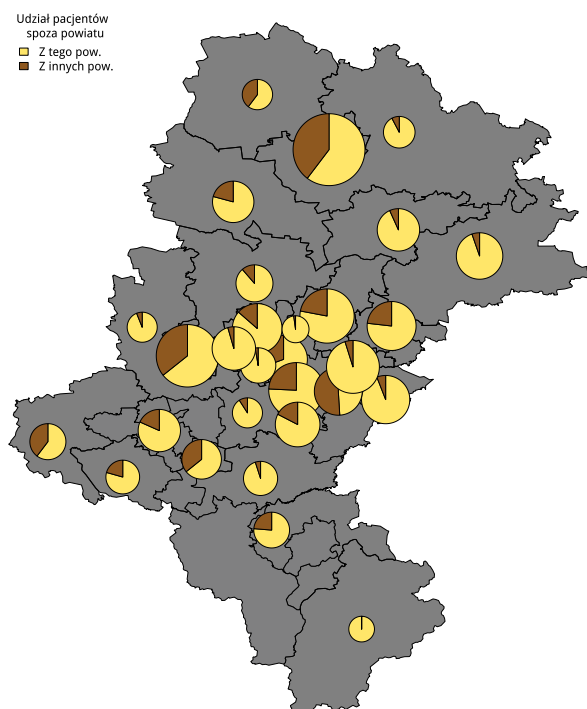
<sup>20</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.25: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

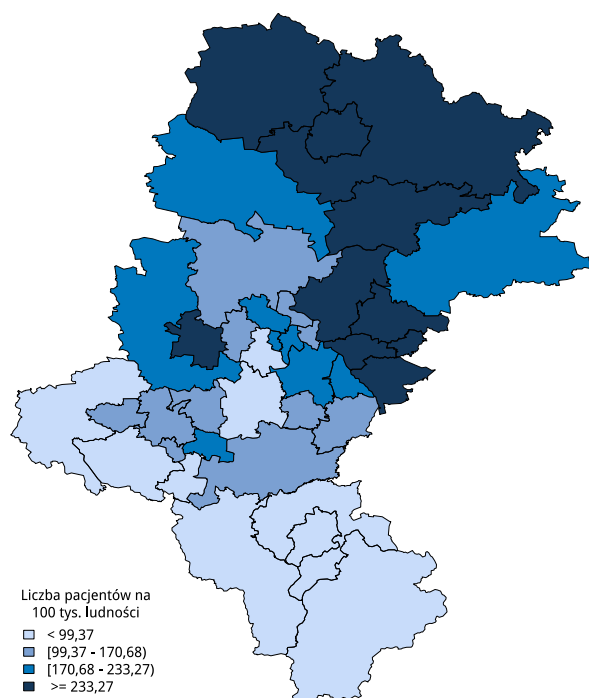
Mapa 2.26: Struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania pacjenta w województwie (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

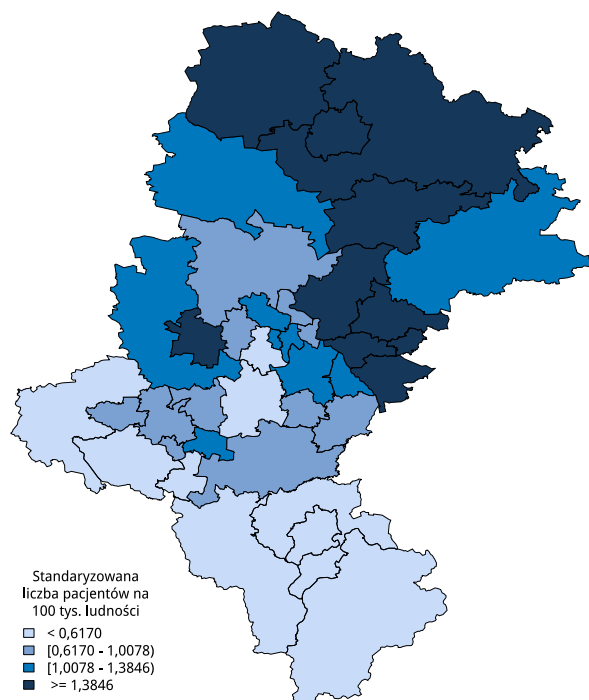


Mapa 2.27: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



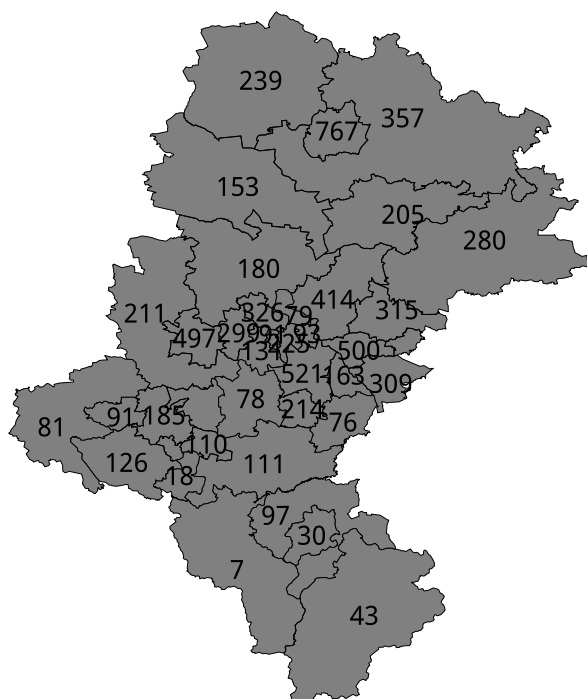
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.28: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



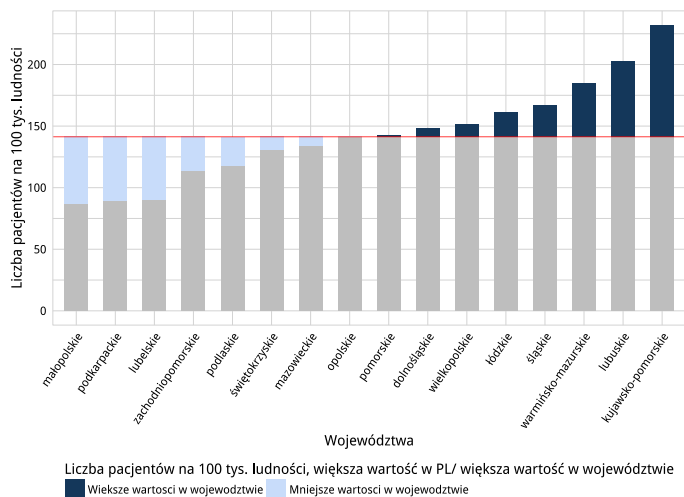
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 2.29: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.17: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.40: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach.

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,3	1 088,9	148,1
kujawsko-pomorskie	4,8	1 446,2	232,0
lubelskie	1,9	275,1	90,2
lubuskie	2,1	180,6	202,8
łódzkie	4,0	291,3	161,5
małopolskie	2,9	896,8	86,6
mazowieckie	7,1	599,3	133,8
opolskie	1,4	125,3	141,1
podkarpackie	1,9	225,4	89,3
podlaskie	1,4	135,0	118,0
pomorskie	3,3	343,0	142,8
śląskie	7,7	649,3	167,3
świętokrzyskie	1,7	218,3	130,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,2	184,7
wielkopolskie	5,2	1 388,0	151,1
zachodniopomorskie	1,9	376,0	113,3

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 48. Tabela 2.41 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.41: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0067	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Kolejowy w Wilkowicach-Bystrej	bielski
12.0157	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych "Hospicjum" w Gliwicach	m. Gliwice
12.0160	Społeczne Towarzystwo "Hospicjum Cordis"	m. Katowice
12.0163	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	m. Katowice
12.0177	Stowarzyszenie Hospicjum Homo-Homini im. św. Brata Alberta	m. Jaworzno
12.0178	Zespół Opieki Paliatywnej "Palium"	m. Częstochowa
12.0189	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych "Hospicjum im. Jana Pawła II"	m. Żory
12.0201	Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej i Paliatywnej "Hospicjum" w Chorzowie	m. Chorzów
12.0237	Bogusława Lasota	zawierciański

ID	Nazwa	Powiat
12.0402	Familiamed sp. z o.o.	mikołowski
12.0516	Fręchowicz-Szczerek Alicja, Zarzecka Ewa, Mrowiec Katarzyna, Zajac Maria - Praktyka Grupowa Lekarzy "Spomed" s.c. w Żywcu	żywiecki
12.0757	Bożena Konieczny-Freund	wodzisławski
12.0770	Figura-Kluszczyńska Sylwia	m. Rybnik
12.0985	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Usług Medycznych Aa "Remedium" Awramienko sp.j.	gliwicki
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1184	Małgorzata Agata Sanetra - Wieczorek	m. Bytom
12.1253	Danuta Kopec	bielski
12.1386	Piotr Buchwald	m. Rybnik
12.1396	"Onko-Dent" G. L. Słomian sp.j.	m. Żory
12.1439	Fundacja "Pro Salute"	będziński
12.1454	Małgorzata Gałka	m. Dąbrowa Górnicza
12.1659	Elżbieta Lipka	częstochowski
12.1703	Caritas Diecezji Gliwickiej	tarnogórski
12.2736	Myrcik Grażyna	m. Piekary Śląskie
12.2877	Alicja Kluczna	m. Dąbrowa Górnicza
12.2878	Alicja Kluczna	m. Katowice
12.2903	Idea Med sp. z o.o.	pszczyński
12.2904	Spoleczne Towarzystwo "Hospicjum Cordis"	m. Mysłowice
12.2905	Hospicjum w Katowicach	m. Katowice
12.2906	Spoleczne Stowarzyszenie "Hospicjum im. św. Kaliksta I"	m. Tychy
12.2907	Hospicjum św. Ojca Pio z Siedzibą w Pszczynie	pszczyński
12.2908	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Hospicjum Domowe im. Jana Pawła II	m. Ruda Śląska
12.2909	Fundacją Śląskie Hospicjum dla Dzieci	m. Tychy
12.2910	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Specjalistyczne Poradnie Lekarskie A. Wojtachnio sp.j.	m. Częstochowa
12.2911	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Allmedic"	kłobucki
12.2912	NZOZ "Medica" Zespół Domowej Opieki Paliatywnej Jacek Pudlik	lubliniecki
12.2913	Hosp-Med sp. z o.o.	myszkowski
12.2914	Hosp-Med sp. z o.o.	lubliniecki
12.2915	Tomasz Załęcki	myszkowski
12.2916	Tomasz Załęcki	zawierciański
12.2917	NZOZ "Medica" Zespół Domowej Opieki Paliatywnej Jacek Pudlik, Małgorzata Pudlik sp.j.	lubliniecki
12.2918	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Allmedic sp. z o.o.	kłobucki
12.2919	"Hospicjum im. św. Józefa" - Zespół Opieki Paliatywnej w Raciborzu	raciborski
12.2920	Hospicjum Sosnowieckie	m. Sosnowiec
12.2921	"Elvimed" Zagalski i Wspólnicy sp.j.	m. Jaworzno
12.2922	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych "Hospicjum" im. Matki Teresy	m. Zabrze
12.2923	Hospicjum Królowej Pokoju	tarnogórski

ID	Nazwa	Powiat
----	-------	--------

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.42. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 1 018 pacjentów.

Tabela 2.42: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

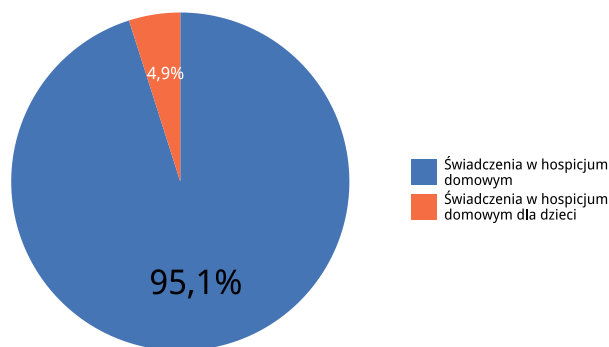
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.0178	1,02	149,30	23,0
12.0157	0,77	47,51	7,3
12.1439	0,47	40,22	6,2
12.2920	0,45	33,41	5,1
12.0237	0,27	30,56	4,7
12.1184	0,36	27,42	4,2
12.0201	0,31	21,05	3,2
12.2904	0,32	17,72	2,7
12.1454	0,22	20,86	3,2
12.2910	0,22	22,12	3,4
12.2905	0,28	17,39	2,7
12.0177	0,22	21,88	3,4
12.2913	0,18	18,16	2,8
12.2914	0,14	12,61	1,9
12.2921	0,10	13,54	2,1
12.2906	0,20	8,48	1,3
12.2909	0,06	11,17	1,7
12.2877	0,12	9,50	1,5
12.2922	0,15	8,28	1,3
12.0163	0,18	7,54	1,2
12.1253	0,09	7,98	1,2
12.1386	0,10	6,98	1,1
12.2919	0,13	5,84	0,9
12.1659	0,08	5,74	0,9
12.0770	0,11	6,19	1,0
12.0160	0,03	6,31	1,0
12.1396	0,10	5,85	0,9
12.2907	0,10	4,21	0,6
12.2908	0,11	4,15	0,6
12.0757	0,10	4,18	0,6
12.2918	0,07	4,47	0,7
12.2923	0,09	5,02	0,8
12.2736	0,05	5,66	0,9
12.0985	0,07	4,22	0,7
12.0189	0,07	4,30	0,7

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie (tys.)
12.1050	0,08	5,84	0,9
12.0402	0,07	3,16	0,5
12.2917	0,05	6,50	1,0
12.1703	0,04	3,01	0,5
12.2916	0,02	2,36	0,4
12.2915	0,03	2,44	0,4
12.0516	0,04	1,50	0,2
12.2878	0,02	0,95	0,1
12.0067	0,03	0,74	0,1
12.2911	0,01	0,24	0,0
12.2912	0,02	0,67	0,1
12.0030	0,01	1,97	0,3
12.2903	0,00	0,10	0,0
Woj.	7,67	649,29	100,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.19 i 2.18 oraz Tabela 2.43<sup>21</sup>.

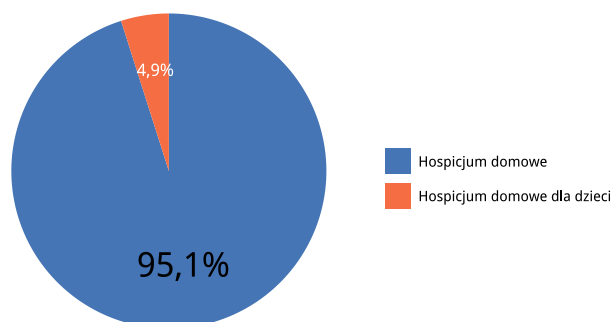
Wykres 2.18: Rozkład świadczeń wg zakresów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>21</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.19: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.43: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci
Hospicjum domowe	7,5	-
Hospicjum domowe dla dzieci	-	0,2

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 2.44. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.44: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów (w tys.)

ID	A	B	Liczba pacjentów
12.0178	0,96	0,07	1,02
12.0157	0,77	-	0,77
12.1439	0,47	-	0,47
12.2920	0,45	-	0,45
12.1184	0,36	-	0,36
12.2904	0,32	-	0,32

ID	A	B	Liczba pacjentów
12.0201	0,31	-	0,31
12.2905	0,28	-	0,28
12.0237	0,27	-	0,27
12.0177	0,22	-	0,22
12.1454	0,22	-	0,22
12.2910	0,22	-	0,22
12.2906	0,20	-	0,20
12.0163	0,18	-	0,18
12.2913	0,18	-	0,18
12.2922	0,15	-	0,15
12.2914	0,14	-	0,14
12.2919	0,13	-	0,13
12.2877	0,12	-	0,12
12.2908	0,11	-	0,11
12.0770	0,11	-	0,11
12.2921	0,10	-	0,10
12.0757	0,10	-	0,10
12.2907	0,10	-	0,10
12.1386	0,10	-	0,10
12.1396	0,10	-	0,10
12.1253	0,09	-	0,09
12.2923	0,09	-	0,09
12.1050	0,08	-	0,08
12.1659	0,08	-	0,08
12.0189	0,07	-	0,07
12.0402	0,07	-	0,07
12.0985	0,07	-	0,07
12.2918	0,07	-	0,07
12.2909	-	0,06	0,06
12.2917	0,05	-	0,05
12.2736	0,05	-	0,05
12.1703	0,04	-	0,04
12.0516	0,04	-	0,04
12.2915	0,03	-	0,03
12.0160	-	0,03	0,03
12.0067	0,03	-	0,03
12.2878	0,02	-	0,02
12.2916	0,02	-	0,02
12.2912	0,02	-	0,02
12.2911	0,01	-	0,01
12.0030	0,01	-	0,01
12.2903	-	0,00	0,00
Woj.	7,52	0,16	7,67
Polska	52,84	1,57	54,41

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.



Tabela 2.45: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	OSOBODZIEN W HOSPICJUM DOMOWYM
B	OSOBODZIEN W HOSPICJUM DOMOWYM DLA DZIECI

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.46 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.46: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.0030	68,32	63,64	-	54,55	9,09
12.0067	73,89	46,15	-	65,38	30,77
12.0157	71,29	50,52	0,13	69,84	26,89
12.0160	10,50	54,55	90,91	-	-
12.0163	71,48	50,00	-	75,56	30,56
12.0177	69,73	47,27	-	65,00	24,55
12.0178	60,32	52,06	6,19	63,26	23,48
12.0189	66,07	42,47	-	56,16	12,33
12.0201	69,37	52,27	-	67,86	18,51
12.0237	70,02	49,63	-	63,81	23,13
12.0402	67,88	56,72	-	64,18	19,40
12.0516	67,70	58,97	-	69,23	23,08
12.0757	71,45	45,00	-	68,00	16,00
12.0770	68,09	48,21	-	60,71	23,21
12.0985	71,42	40,91	-	75,76	28,79
12.1050	68,35	50,00	-	66,67	20,24
12.1184	68,29	49,72	-	62,08	17,42
12.1253	70,14	45,16	-	68,82	26,88
12.1386	69,51	53,61	-	69,07	15,46
12.1396	71,31	52,58	-	69,07	18,56
12.1439	68,53	51,39	-	66,60	21,41
12.1454	68,90	45,91	-	67,27	24,09
12.1659	71,01	55,13	-	66,67	29,49
12.1703	68,66	31,82	-	72,73	22,73
12.2736	71,40	41,30	-	65,22	30,43
12.2877	68,76	46,67	-	65,83	15,00
12.2878	75,10	61,90	-	80,95	23,81
12.2903	8,00	-	100,00	-	-
12.2904	70,58	44,62	-	69,94	22,78
12.2905	69,63	54,87	-	72,56	23,83
12.2906	68,65	47,72	-	63,96	21,32
12.2907	69,25	40,00	-	70,00	19,00
12.2908	68,01	48,67	-	69,03	17,70
12.2909	4,53	50,88	98,25	-	-
12.2910	72,17	49,09	-	75,91	24,09

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów < 18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
12.2911	74,11	50,00	-	85,71	42,86
12.2912	70,88	53,33	-	73,33	20,00
12.2913	67,00	44,32	-	60,80	19,32
12.2914	69,63	45,00	-	65,00	18,57
12.2915	70,59	47,06	-	55,88	14,71
12.2916	67,78	52,38	-	76,19	23,81
12.2917	66,28	44,90	-	71,43	16,33
12.2918	71,42	48,48	-	69,70	33,33
12.2919	69,74	53,91	-	70,31	17,19
12.2920	69,90	49,10	-	69,28	19,73
12.2921	70,87	51,43	-	65,71	17,14
12.2922	69,53	56,38	-	68,46	20,13
12.2923	70,04	49,45	-	71,43	17,58

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.47.

Tabela 2.47: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.0030	81,82	18,18	-
12.0067	3,85	96,15	-
12.0157	63,45	35,25	1,31
12.0160	15,15	81,82	3,03
12.0163	68,89	30,00	1,11
12.0177	99,09	0,91	-
12.0178	51,67	46,07	2,26
12.0189	58,90	38,36	2,74
12.0201	69,16	30,52	0,32
12.0237	92,54	5,22	2,24
12.0402	89,55	8,96	1,49
12.0516	100,00	-	-
12.0757	77,00	20,00	3,00
12.0770	89,29	10,71	-
12.0985	93,94	6,06	-
12.1050	90,48	5,95	3,57
12.1184	85,67	13,48	0,84
12.1253	95,70	3,23	1,08
12.1386	71,13	26,80	2,06
12.1396	64,95	31,96	3,09
12.1439	76,87	21,84	1,28
12.1454	70,91	27,73	1,36
12.1659	92,31	7,69	-
12.1703	90,91	6,82	2,27

ID	% pacjentów ze swojego powiatu	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% pacjentów spoza województwa
12.2736	97,83	2,17	-
12.2877	85,83	14,17	-
12.2878	61,90	33,33	4,76
12.2903	-	100,00	-
12.2904	48,42	50,32	1,27
12.2905	87,00	12,27	0,72
12.2906	88,32	8,63	3,05
12.2907	96,00	4,00	-
12.2908	97,35	2,65	-
12.2909	52,63	45,61	1,75
12.2910	94,55	5,45	-
12.2911	71,43	28,57	-
12.2912	60,00	40,00	-
12.2913	94,32	5,11	0,57
12.2914	84,29	13,57	2,14
12.2915	82,35	14,71	2,94
12.2916	95,24	4,76	-
12.2917	63,27	36,73	-
12.2918	56,06	40,91	3,03
12.2919	57,03	37,50	5,47
12.2920	92,60	4,71	2,69
12.2921	82,86	16,19	0,95
12.2922	93,96	3,36	2,68
12.2923	84,62	13,19	2,20

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.4.1 Wybór poradni

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>22</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano

<sup>22</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyki zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.48. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.48: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

B20	B24
B21	Z21
B22	Z20.6
B23	

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.49 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2014 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- poradnia profilaktyczno-lecznicza (hiv/aids) (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych).

Tabela 2.49: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad (w tys.)	% porad	% skumulowany porad
profilaktyczno-lecznicza (hiv/aids)	62,45	98,80	98,80
chorób zakaźnych	0,36	0,57	99,37
dermatologiczna	0,21	0,33	99,71
chorób zakaźnych dla dzieci	0,04	0,06	99,77
położniczo-ginekologiczna	0,02	0,04	99,80
Pracownia endoskopii	0,02	0,04	99,84
Pracownia tomografii komputerowej	0,01	0,02	99,86
chirurgii ogólnej	0,01	0,02	99,88
gruźlicy i chorób płuc	0,01	0,01	99,89
wenerologiczna	0,01	0,01	99,90
Pracownia rezonansu magnetycznego	0,01	0,01	99,91
Pozostałe poradnie	0,05	0,09	100,00

Źródło: Opracowanie DAiS

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.50.

Tabela 2.50: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	% w dedykowanych bezpśrednio	% w pozostałych poradniach
dolnośląskie	99,4	0,6
kujawsko-pomorskie	99,1	0,9
lubelskie	98,0	2,0
lubuskie	98,2	1,8
łódzkie	99,5	0,5
małopolskie	98,8	1,2
mazowieckie	99,8	0,2
opolskie	-	100,0
podkarpackie	-	100,0
podlaskie	99,6	0,4
pomorskie	99,6	0,4
śląskie	98,7	1,3
świętokrzyskie	-	100,0
warmińsko-mazurskie	11,5	88,5
wielkopolskie	97,2	2,8
zachodniopomorskie	99,8	0,2
Polska	98,8	1,2

Źródło: Opracowanie DAIŚ

## 2.4.2 Poradnia profilaktyczno-lecznicza (hiv/aids)

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.51

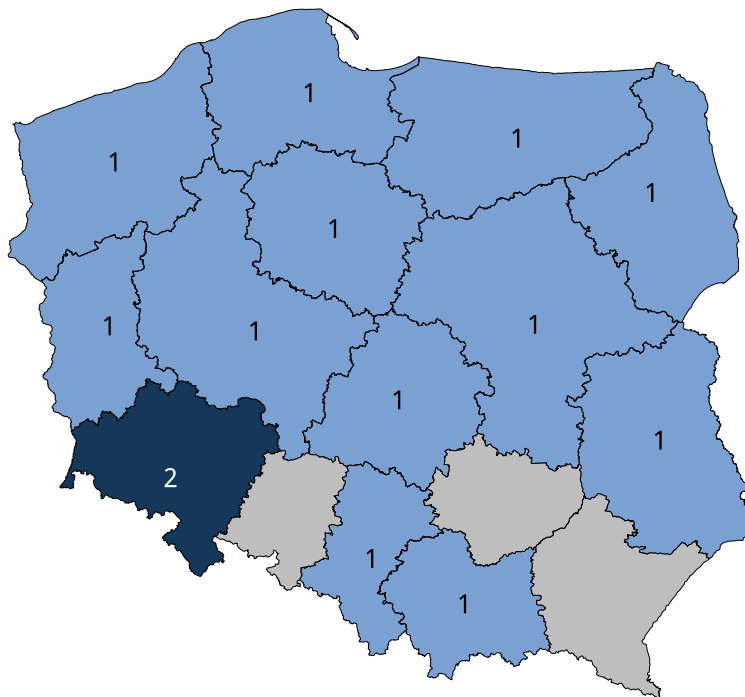
Tabela 2.51: Poradnia profilaktyczno-lecznicza (HIV/AIDS) - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	5,35	2,68	2
kujawsko-pomorskie	1,96	1,96	1
lubelskie	0,86	0,86	1
lubuskie	0,88	0,88	1
łódzkie	4,07	4,07	1
małopolskie	4,57	4,57	1
mazowieckie	30,95	30,95	1
podlaskie	1,36	1,36	1
pomorskie	2,82	2,82	1
śląskie	6,33	6,33	1
warmińsko-mazurskie	0,04	0,04	1
wielkopolskie	1,54	1,54	1

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
zachodniopomorskie	4,52	4,52	1

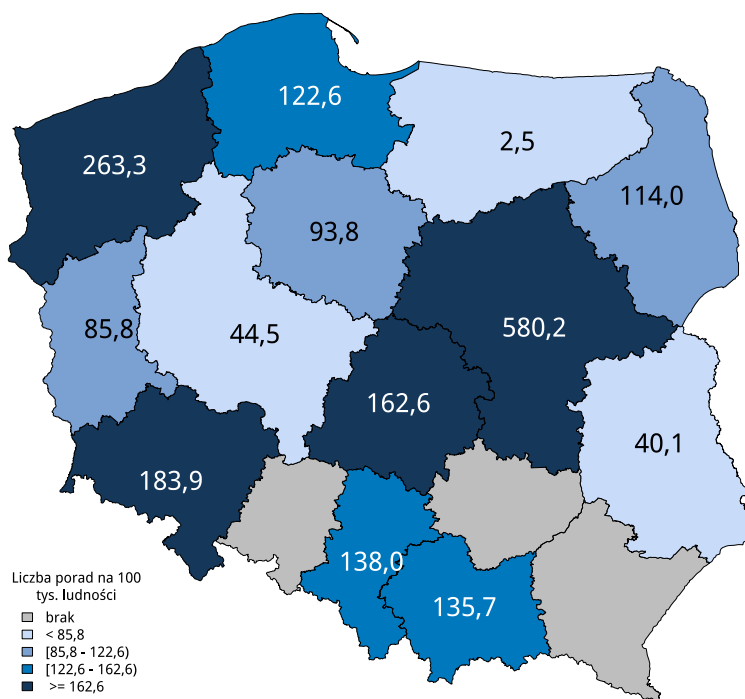
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.30: Poradnia profilaktyczno-lecznicza (HIV/AIDS) - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.31: Poradnia profilaktyczno-lecznicza (HIV/AIDS) - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia profilaktyczno-lecznicza (HIV/AIDS) wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 48 tys. porad (por. Tabela 2.53)<sup>23</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 41 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.20.<sup>24</sup>

Tabela 2.52: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
chorób zakaźnych	33,12
profilaktyczno-lecznicza (HIV/AIDS)	6,33
chorób odzwierzęcych i pasożytniczych	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.53: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
chorob zakaźnych	40,84	47,58	6,76	14,21	15,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>23</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>24</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.





Tabela 2.54: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są choroby zakaźne i pasożytnicze	0,00	0,00	1,00	0,02
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są inne stany	5,94	1,05	5,63	93,84
<b>choroby zakaźne (AIDS/HIV) razem</b>	<b>5,94</b>	<b>1,05</b>	<b>5,64</b>	<b>93,85</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>0,39</b>	<b>0,21</b>	<b>1,85</b>	<b>6,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.55 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.56.

Tabela 2.55: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są choroby zakaźne i pasożytnicze	100,00	100,00	-	-	-	-	-
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są inne stany	62,74	63,98	2,25	-	37,33	0,02	-
<b>choroby zakaźne (AIDS/HIV) razem</b>	<b>62,74</b>	<b>63,99</b>	<b>2,25</b>	<b>-</b>	<b>37,32</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	<b>99,49</b>	<b>0,51</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.56: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są choroby zakaźne i pasożytnicze	84,34	40,71	-	-	11,45	4,22	-
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są nowotwory złośliwe	62,79	14,81	-	-	16,28	20,93	-
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są inne określone choroby	50,94	63,52	-	0,02	49,04	-	-
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są inne stany	48,67	59,16	0,58	0,40	50,56	0,38	-
choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], nieokreślona	99,92	26,03	0,29	-	0,02	0,06	-
Bezobjawowy stan zakażenia wirusem HIV	38,38	38,42	2,03	-	50,23	11,39	-
Styczność i narażenie na zakażenie wirusem HIV	99,52	55,18	3,62	-	0,38	0,11	-
<b>choroby zakaźne (AIDS/HIV) razem</b>	<b>53,36</b>	<b>51,91</b>	<b>0,79</b>	<b>0,26</b>	<b>44,47</b>	<b>1,92</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,04</b>	<b>64,60</b>	<b>1,98</b>	-	<b>0,79</b>	<b>0,18</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.57). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.58.

Tabela 2.57: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0080	Szpital Specjalistyczny w Chorzowie	m. Chorzów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.58: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są choroby zakaźne i pasożytnicze	choroba wywołana przez ludzki wirus upośledzenia odporności [hiv], której skutkiem są inne stany	choroby zakaźne (AIDS/HIV) razem	choroby spoza grupy
12.0080	0,00	5,94	5,94	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6 329 porad dla 1 253 pacjentów (por. Tabela 2.59). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,05. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 45%.

Tabela 2.59: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
12.0080	1,25	6,33	5,05	65,03	67,35	2,09	-	35,03	0,02	-
Woj.	1,25	6,33	5,05	65,03	67,35	2,09	-	35,03	0,02	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu części porad nie finansowanych w ramach umowy z NFZ świadczy m. in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie nie była możliwa do policzenia ze względu na brak dostępnych danych. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisują się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczany czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czasie oczekiwania za rok 2014 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa). Zakłada się, że przygotowane narzędzie pokaże wyniki z większą dokładnością dla danych po roku 2015, w którym wprowadzono obowiązek przekazywania oryginału skierowania oraz prowadzenie kolejek z dokładnością do numeru PESEL.

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W tabeli 2.60 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100,00% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.61 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>25</sup> oraz statystykę,

<sup>25</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.62.

Tabela 2.60: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw

Woj.	% pacjentów u jednego świadczeniodawcy	% pacjentów u dwóch świadczeniodawców	% pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców
dolnośląskie	98,42	1,58	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.61: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad przed med. PL	mediana czas oczek.	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
12.0080	5,67	-	94,31	0,02	-	-	2,69	6,64	90,68
Woj.	5,67	-	94,31	0,02	-	-	2,69	6,64	90,68
Polska	4,27	62,81	32,92	0,00	50,07	240,0	2,14	4,67	93,19

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.62: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2014 roku

ID	przyszpitalna	liczba porad (tys.)	liczba pacjentów (tys.)	liczba porad na pacjenta (tys.)	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS	% porad ASDK	% porad odrębnych
12.0080	1	5,74	0,87	6,57	61,49	65,46	1,39	-	38,56	0,02	-

ID	przyspitalna	liczba porad (tys.)	liczba pacjentów (tys.)	liczba porad na pacjenta (tys.)	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS	% porad ASDK	% porad odrębnych
Woj.	-	5,74	0,87	6,57	61,49	65,46	1,39	-	38,56	0,02	-
Polska	-	60,63	7,37	8,22	52,28	51,45	0,51	0,27	45,61	1,85	-

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach podstawowej opieki zdrowotnej sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ). Przez świadczenia wykazane w danych NFZ, rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna. Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Obecnie toczą się dyskusje w WONCA (Światowa Organizacja lekarzy Rodziny) na temat zasadności zastosowania ICD10 w POZ. Sprawozdawczość do NFZ ponadto umożliwia sprawozdawanie jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego kontaktu, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne (przykładowo w czasie jednego kontaktu należy sprawozdać kilka kodów ICD 10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek, cukrzycą i astmą oraz wystawienie mu recept na leki przewlekle stosowane - kwestią przypadkowo podjętej decyzji lekarza jest wybór ICD 10 z takiej wizyty).

Podstawowa opieka zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającą dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń podstawowej opieki zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ (LEK), świadczeniach pielęgniarki POZ (PIE), świadczeniach położnej POZ (POL) oraz świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (NSOZ).

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U.2013, poz. 1248)<sup>26</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. Nr 139, poz. 1133).

Zgodnie z powołanymi wyżej rozporządzeniami świadczenia lekarza POZ obejmują:

- profilaktykę chorób, w tym badania i porady w ramach profilaktyki wieku rozwojowego oraz szczenia ochronne,
- świadczenia profilaktyki chorób układu krążenia,
- udzielanie porad w leczeniu schorzeń,
- orzekanie o stanie zdrowia,

<sup>26</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczeni Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86)

- inne świadczenia wynikające z potrzeb populacji objętej opieką, w tym: kierowanie do poradni specjalistycznych i na leczenie szpitalne, kierowanie na rehabilitację i leczenie uzdrowiskowe, kwalifikowanie do świadczeń transportu sanitarnego w POZ i wystawianie zleceń przewozów, wystawianie zleceń na realizację świadczeń pozostających w zakresie zadań pielęgniarstwa POZ, wystawianie zaświadczeń dotyczących stanu zdrowia pacjenta.

Świadczenia gwarantowane lekarza POZ obejmują również świadczenia medycznej diagnostyki laboratoryjnej lub diagnostyki obrazowej i nieobrazowej, określone w załączniku do rozporządzenia.

Świadczenia pielęgniarstwa POZ obejmują opiekę pielęgniarstwa nad osobą, rodziną, społecznością w środowisku zamieszkania, z uwzględnieniem miejsca udzielania świadczeń, w tym:

- świadczenia profilaktyczne, w tym wizyty patronażowe u dzieci od urodzenia do szóstego miesiąca życia (w terminach odpowiadających szczepieniom ochronnym) oraz wykonywanie testów przesiewowych u dzieci w wieku od dziewięciu miesięcy do pięciu lat,
- świadczenia profilaktyki gruźlicy,
- świadczenia lecznicze, w tym: wykonywanie iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego w gabinecie pielęgniarstwa POZ i w domu pacjenta,
- świadczenia diagnostyczne, w tym: pobieranie materiałów do badań diagnostycznych na podstawie zlecenia lekarza POZ, w sytuacji gdy pobranie z przyczyn medycznych powinno być zrealizowane w domu pacjenta,
- świadczenia pielęgnacyjne i rehabilitacyjne, w szczególności dla osób, u których występuje ograniczenie sprawności psychofizycznej w wyniku choroby.

Świadczenia położnej POZ obejmują:

- edukację w zakresie planowania rodziny,
- opiekę w okresie ciąży, porodu i porożenia, w tym edukację przedporodową realizowaną u kobiet w ciąży (w tym w ciąży wysokiego ryzyka), począwszy od dwudziestego pierwszego tygodnia ciąży do terminu rozwiązania,
- wizyty patronażowe,
- opiekę w chorobach ginekologicznych, w tym opiekę pielęgnacyjną nad kobietą po operacji ginekologicznej lub onkologiczno-ginekologicznej obejmującą okres od momentu wypisu ze szpitala do całkowitego zagojenia się rany pooperacyjnej, realizowane na podstawie skierowania lekarza oddziału, który wykonał operację,
- wykonywanie zgodnie z posiadanymi kompetencjami, iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń innych lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego, w gabinecie położnej POZ i w domu pacjenta.

Podstawą realizacji świadczeń w ramach POZ (nie dotyczy świadczeń z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) jest umowa zawarta z NFZ na podstawie art. 159 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2015, poz. 581 z późn. zm.). Finansowanie świadczeń w POZ, z wyjątkiem świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ, odbywa się na podstawie rocznych stawek kapitałowych, w oparciu o listy świadczeniobiorców (pacjentów) objętych opieką na podstawie deklaracji wyboru.

Finansowanie świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ odbywa się na podstawie wynegocjowanego ryczałtu miesięcznego, a jego wysokość zależna jest od liczby ludności zamieszkałej na obszarze zabezpieczenia.

W zakresie świadczeń Pielęgniarstwa POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. W dalszej części dokumentu poddano analizie świadczenia sprawozdawane indywidualnie. Dane sumaryczne zostały przedstawione w układzie dla Polski.

Tabela 2.63: Świadczenia Pielęgniarskie sprawozdawane zbiorczo

Kod świadczenia	Liczba świadczeń (w tys.)	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności
100202	7 528	19 565
100203	14 703	38 210
100204	8 276	21 509
100205	13 687	35 570
100206	3 183	8 272
100207	7 254	18 853
100208	1 134	2 947
100211	2 842	7 385
100210	12 519	32 534

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.64. Wynika z nich, iż dominują świadczeniodawcy realizując świadczenia lekarskie, z kolei najmniej świadczeniodawców udziela świadczeń nocnej i świątecznej opieki lekarskiej<sup>27</sup>. Natomiast wśród świadczeniodawców realizujących świadczenia pielęgniarskie i położne widać duży rozrzut liczby świadczeniodawców przypadających na 100 tys. mieszkańców.

Tabela 2.64: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ wg województw i rodzajów świadczeń (2014)

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	228	381	32	17,91	7,84	13,10	1,10
kujawsko-pomorskie	320	161	294	26	15,31	7,70	14,07	1,24
lubelskie	444	278	379	28	20,67	12,94	17,65	1,30
lubuskie	205	156	101	17	20,09	15,29	9,90	1,67
łódzkie	468	347	364	25	18,69	13,86	14,54	1,00
małopolskie	496	271	315	47	14,73	8,05	9,35	1,40
mazowieckie	735	315	532	59	13,78	5,90	9,97	1,11

<sup>27</sup>Liczbę świadczeniodawców określało zarządzenie Prezesa NFZ nr 64/2013/DSOZ z 15 listopada 2013 roku. Aktualnie obowiązuje zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM, przewiduje ono jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. mieszkańców.

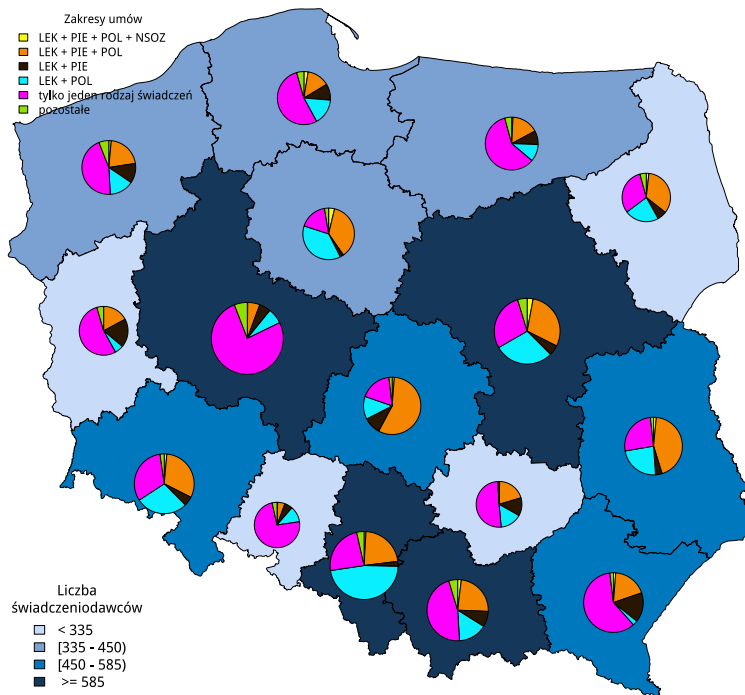
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
opolskie	196	37	61	13	19,58	3,70	6,09	1,30
podkarpackie	363	340	191	25	17,05	15,97	8,97	1,17
podlaskie	249	138	184	17	20,89	11,58	15,44	1,43
pomorskie	311	135	171	26	13,51	5,86	7,43	1,13
śląskie	824	246	664	50	17,97	5,36	14,48	1,09
świętokrzyskie	194	93	96	18	15,36	7,36	7,60	1,42
warmińsko-mazurskie	292	139	144	26	20,22	9,63	9,97	1,80
wielkopolskie	657	338	332	49	18,92	9,73	9,56	1,41
zachodniopomorskie	321	190	186	32	18,71	11,08	10,84	1,87
<b>suma</b>	<b>6 596</b>	<b>3 412</b>	<b>4 395</b>	<b>490</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Wykresy kołowe na Mapie 2.21 przedstawiają procentowy udział najczęstszych zakresów świadczeń dla każdego województwa. Analizując mapę można zauważyć, iż świadczenia objęte umowami różnią się względem województw. Dla przykładu w województwie wielkopolskim dominują umowy zawierane tylko na jeden typ świadczenia podczas gdy w województwie łódzkim dominują umowy łączne na trzy świadczenia (świadczenia lekarzy POZ + świadczenia pielęgniarki POZ + świadczenia położnej POZ). W miejscach gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest bardzo dobra koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.



Wykres 2.21: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ oraz procentowy udział sprawozdawanych zakresów umów (2014)



Źródło: Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.65. Analizując dane można zauważyć, iż dominują świadczenia udzielane przez lekarzy POZ. W Polsce stanowią one 94,80% procent świadczeń sprawozdanych w ramach POZ. Na drugim miejscu znajdują się świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (3,50% wszystkich świadczeń). Z kolei świadczenia pielęgniarek POZ stanowią 0,21% wszystkich świadczeń<sup>28</sup>, a świadczenia położnych POZ 1,49%. Na Mapie 2.22 wykresy kołowe przedstawiają procentowe udziały poszczególnych rodzajów zrealizowanych świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 2.65: Liczba świadczeń sprawozdanych w ramach POZ (2014)

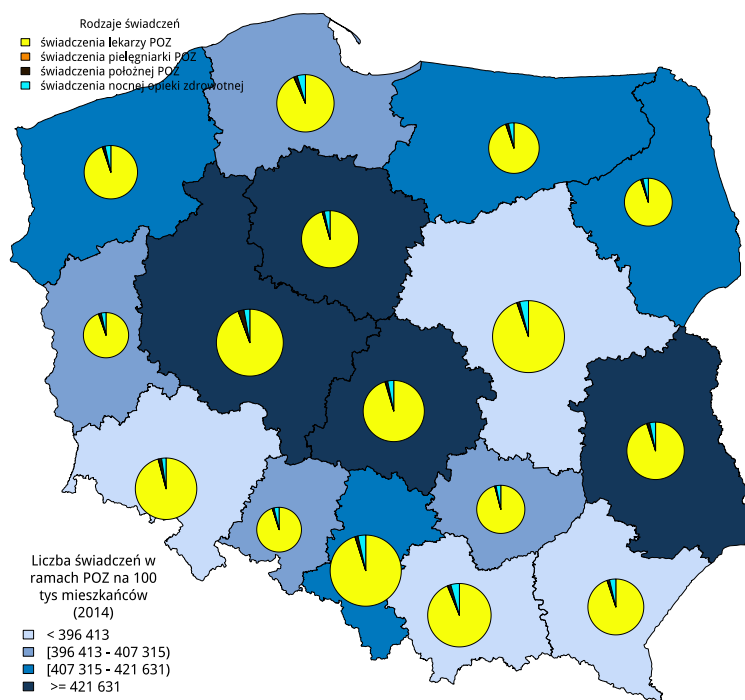
Województwo	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ (w tys.)	Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.)	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.)	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	11 039	23	190	268	379 531	795	6 521	9 229
kujawsko-pomorskie	8 594	12	101	290	411 209	581	4 844	13 873
lubelskie	8 715	34	123	305	405 788	1 578	5 734	14 221
lubuskie	3 914	19	67	139	383 645	1 888	6 613	13 592
łódzkie	10 807	39	129	362	431 551	1 542	5 147	14 446
małopolskie	11 990	37	198	560	355 973	1 101	5 893	16 639

<sup>28</sup>W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. Analizie poddano tylko dane sprawozdane indywidualnie.

Województwo	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	Liczba świadczeń pielęgniarok POZ (w tys.)	Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.)	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.)	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarok POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności
mazowieckie	18 405	30	231	771	345 026	562	4 329	14 456
opolskie	3 798	2	49	147	379 490	163	4 912	14 711
podkarpackie	7 963	15	109	305	373 982	724	5 116	14 339
podlaskie	4 731	8	68	183	396 950	667	5 706	15 313
pomorskie	8 514	20	171	422	369 855	888	7 445	18 337
śląskie	17 829	19	245	658	388 773	419	5 353	14 347
świętokrzyskie	4 893	8	39	163	387 343	609	3 114	12 882
warmińsko-mazurskie	5 684	12	99	207	393 607	863	6 890	14 349
wielkopolskie	14 387	21	415	434	414 315	610	11 954	12 508
zachodniopomorskie	6 823	26	98	253	397 758	1 539	5 685	14 752
<b>suma</b>	<b>148 087</b>	<b>326</b>	<b>2 334</b>	<b>5 468</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.22: Liczba sprawozdanych świadczeń w ramach POZ na 100 tys. ludności oraz procentowy udział poszczególnych rodzajów świadczeń (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ przedstawiono w Tabeli 2.66. Największa liczba świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ została udzielona w województwie mazowieckim (18 405 tys.) a najmniejsza w województwie opolskim (3 798 tys.). Różnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw przedstawiono na Wykresie 2.23. Po standaryzacji względem wieku i płci największa liczba świadczeń została udzielona w województwie łódzkim, a najmniejsza w województwie mazowieckim. Z

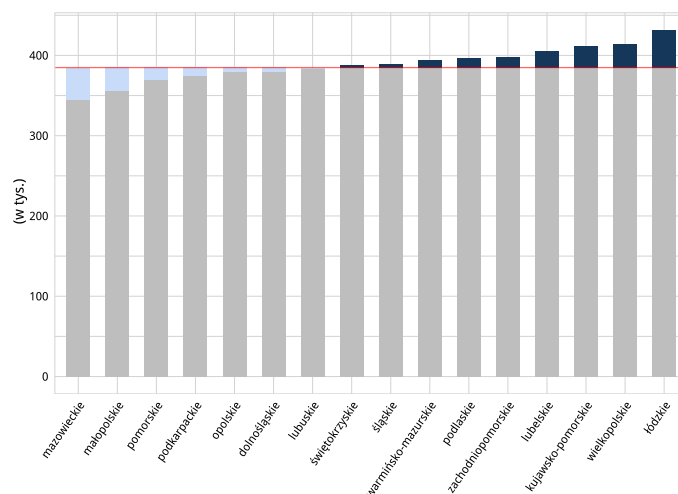
kolei najwięcej świadczeń dla pacjentów spoza województwa zostało udzielonych w województwie mazowieckim, stanowiły one 2,23% wszystkich świadczeń lekarzy POZ w tym województwie. Najmniej świadczeń dla pacjentów spoza województwa udzielono w województwie opolskim, stanowiły one 1,58% wszystkich świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ w tym województwie. Liczbę świadczeń lekarzy POZ dla poszczególnych grup wiekowych przedstawiono w Tabeli 2.67.

Tabela 2.66: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ wg województw (2014)

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdanych świadczenia POZ	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza województwa	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności (standar.)	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)
dolnośląskie	521	11 039	1,59	379 531	378 419	3,91
kujawsko-pomorskie	320	8 594	1,46	411 209	414 216	4,21
lubelskie	444	8 715	1,32	405 788	403 956	4,18
lubuskie	205	3 914	1,76	383 645	389 197	4,00
łódzkie	468	10 807	1,33	431 551	422 133	4,40
małopolskie	496	11 990	2,03	355 973	358 544	3,66
mazowieckie	735	18 405	2,23	345 026	340 890	3,59
opolskie	196	3 798	1,58	379 490	379 090	4,12
podkarpackie	363	7 963	1,08	373 982	381 421	3,91
podlaskie	249	4 731	1,38	396 950	396 537	4,30
pomorskie	311	8 514	2,23	369 855	374 184	3,86
śląskie	824	17 829	0,91	388 773	385 869	4,09
świętokrzyskie	194	4 893	1,56	387 343	382 480	4,16
warmińsko-mazurskie	292	5 684	1,85	393 607	404 724	4,13
wielkopolskie	657	14 387	1,41	414 315	421 046	4,23
zachodniopomorskie	321	6 823	1,91	397 758	400 695	4,15
<b>suma</b>	<b>6 596</b>	<b>148 087</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.23: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności w województwach (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.67: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) dla poszczególnych grup wiekowych (2014)

Województwo	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
dolnośląskie	667	590	536	456	437	1 568	3 246	3 540
kujawsko-pomorskie	518	479	446	385	380	1 262	2 539	2 586
lubelskie	478	463	444	400	377	1 257	2 490	2 806
lubuskie	237	223	206	176	158	578	1 170	1 166
łódzkie	644	612	575	464	424	1 557	3 145	3 386
małopolskie	877	775	709	596	556	1 724	3 190	3 563
mazowieckie	1 358	1 135	1 003	785	704	2 574	4 968	5 878
opolskie	218	192	174	162	156	490	1 100	1 306
podkarpackie	465	423	433	387	355	1 231	2 276	2 393
podlaskie	293	254	231	202	207	660	1 311	1 574
pomorskie	613	520	476	411	387	1 287	2 393	2 428
śląskie	1 161	1 079	970	822	760	2 685	5 050	5 301
świętokrzyskie	243	246	248	220	192	694	1 431	1 618
warmińsko-mazurskie	306	280	275	252	236	806	1 783	1 747
wielkopolskie	902	821	745	619	638	2 284	4 168	4 208
zachodniopomorskie	340	306	296	264	268	995	2 153	2 202
<b>suma</b>	<b>9 319</b>	<b>8 400</b>	<b>7 766</b>	<b>6 602</b>	<b>6 234</b>	<b>21 653</b>	<b>42 412</b>	<b>45 702</b>

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W 2014 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej udzielało 881 podmiotów. Świadczenia lekarza POZ były udzielane w 824 podmiotach, świadczenia pielęgniarki POZ w 246, świadczenia położnej POZ w 664 a świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w 50. Na 100 tysięcy mieszkańców województwa śląskiego przypadało 17,97 podmiotów udzielających świadczeń lekarza POZ, 5,36 podmiotów udzielających świadczeń pielęgniarki POZ, 14,48 podmiotów udzielających świadczeń położnej POZ oraz 1,09 podmiotów świadczących nocną i świąteczną opiekę zdrowotną. Liczba świadczeń udzielona przez te podmioty wyniosła 18 751 tys., z tego 95,08% stanowiły świadczenia lekarzy, 0,10% świadczenia pielęgniarki, 1,31% świadczenia położnej a 3,51% świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

### Świadczenia Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

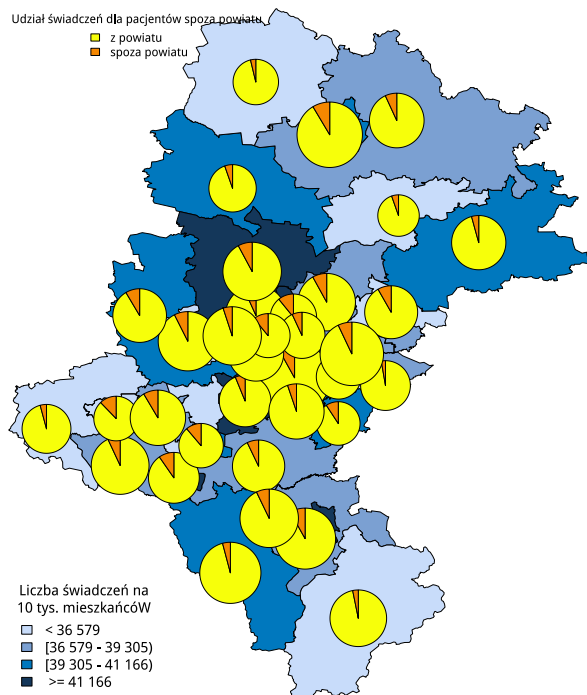
Największa liczba świadczeń lekarza POZ w województwie śląskim została udzielona w powiecie m. Katowice i wynosiła 1 242 tys. czyli średnio 41 tys. świadczeń na 10 tys. ludności a najmniejsza w powiecie myszkowski i wynosiła 198 tys., czyli średnio 28 tys. świadczeń na 10 tys. ludności. Tabela 2.68 przedstawia liczbę świadczeń lekarza POZ dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Liczba świadczeń na jednego ubezpieczonego była najwyższa w powiecie tarnogórski (5,02) a najniższa w myszkowski (3,02). Po standaryzacji względem wieku i płci na 10 tys. mieszkańców najwyższa liczba świadczeń lekarzy POZ została udzielona w powiecie m. Piekary Śląskie (50 tys.), a najniższa w myszkowski (27 tys.).

Tabela 2.68: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)
będziński	35	2,32	589	8,01	39 086	38 303	4,31
bielski	24	1,49	622	7,15	38 528	39 165	4,29
cieszyński	39	2,19	723	4,12	40 708	41 113	4,33
częstochowski	31	2,28	497	6,87	36 599	36 978	4,12
gliwicki	19	1,65	468	8,53	40 647	41 103	4,45
kłobucki	2	0,23	269	3,72	31 518	31 809	3,43
lubliniecki	17	2,21	309	5,36	40 130	40 926	4,36
mikołowski	13	1,35	411	6,17	42 813	43 460	4,62
myszkowski	15	2,08	198	5,39	27 575	27 384	3,02
pszczyński	24	2,19	429	7,12	39 221	41 046	4,00
raciborski	13	1,19	343	4,17	31 364	32 164	3,63
rybnicki	13	1,69	253	12,23	32 814	33 510	3,82
tarnogórski	26	1,88	624	7,84	45 039	45 167	5,02
bieruńsko-lędziański	12	2,04	234	9,24	39 746	41 244	4,13
wodzisławski	33	2,09	599	6,94	37 934	38 045	4,02
zawierciański	22	1,82	486	4,29	40 127	39 493	4,12
żywiecki	27	1,76	559	3,19	36 520	37 109	3,88
m. Bielsko-Biała	38	2,20	717	8,12	41 464	40 520	4,05
m. Bytom	26	1,51	724	6,75	42 036	41 738	4,49
m. Chorzów	22	1,99	466	8,42	42 241	41 475	4,43
m. Częstochowa	46	2,00	906	8,56	39 389	38 597	3,80
m. Dąbrowa Górnicza	20	1,62	448	8,25	36 317	36 445	3,71
m. Gliwice	30	1,63	653	7,43	35 395	35 219	3,62
m. Jastrzębie-Zdrój	16	1,76	391	9,64	43 017	43 289	4,33
m. Jaworzno	6	0,64	364	2,72	38 990	39 266	3,99
m. Katowice	66	2,19	1 242	8,04	41 157	40 211	4,15
m. Mysłowice	16	2,13	254	6,70	33 867	34 161	3,63
m. Piekary Śląskie	14	2,47	286	10,87	50 416	50 214	4,97
m. Ruda Śląska	17	1,21	519	6,02	36 912	37 046	3,79
m. Rybnik	24	1,71	520	8,52	37 100	37 608	3,94
m. Siemianowice Śląskie	8	1,17	283	6,90	41 192	40 953	4,27
m. Sosnowiec	35	1,67	817	7,03	39 048	38 608	3,96
m. Świętochłowice	11	2,14	242	10,93	46 951	46 764	4,90
m. Tychy	24	1,87	514	5,22	39 978	40 356	4,10
m. Zabrze	31	1,75	618	5,03	34 874	35 042	4,05
m. Żory	9	1,45	250	11,20	40 253	41 466	3,98

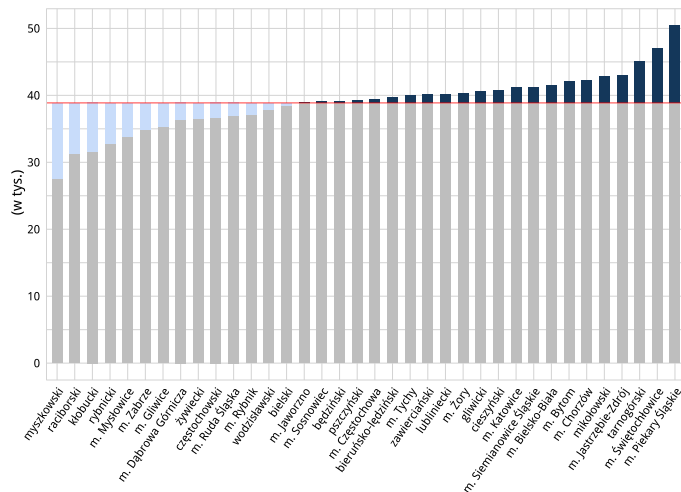
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.24: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 10 tys. ludności oraz struktura tych wg miejsca zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.25: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 10 tys. ludności (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.69. W 2014 w całym województwie śląskim świadczenia - bilans zdrowia stanowiły 0,70% świadczeń lekarzy POZ, porady patronażowe 0,12%, świadczenia dla pacjentów z rozpoznaniem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia 20,60% a świadczenia dla pacjentów z rozpoznaniem innym niż cukrzyca i/lub choroba układu krążenia 78,58%. Liczba, a co za tym idzie udział poszczególnych świadczeń może wynikać ze sposobu prowadzonej sprawozdawczości (NFZ w bazie danych ma dostęp do jednego sprawozdanego świadczenia). Liczba świadczeń w poszczególnych grupach wiekowych została przedstawiona w Tabeli 2.69.

Tabela 2.69: Udział poszczególnych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza POZ	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)	% świadczeń - bilans zdrowia	% porad patronażowych	% świadczeń dla pacjentów z rozpoznanem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia	% świadczeń dla pacjentów bez rozpoznania cukrzycy i/lub chorób układu krążenia
będziński	35	589	0,12	4,31	0,53	0,09	23,90	75,38
bielski	24	622	0,25	4,29	0,86	0,14	20,66	78,09
cieszyński	39	723	0,68	4,33	0,94	0,16	24,68	73,53
częstochowski	31	497	0,39	4,12	0,74	0,13	22,51	76,24
gliwicki	19	468	0,22	4,45	0,95	0,18	21,43	77,22
kłobucki	2	269	0,28	3,43	0,95	0,10	21,95	76,72
lubliniecki	17	309	0,44	4,36	0,51	0,11	25,17	73,76
mikołowski	13	411	0,11	4,62	0,96	0,14	18,51	80,28
myszkowski	15	198	0,32	3,02	0,73	0,11	29,96	68,89
pszczyński	24	429	0,08	4,00	0,64	0,09	19,52	79,68
raciborski	13	343	0,18	3,63	1,28	0,18	17,16	81,20
rybnicki	13	253	0,07	3,82	1,24	0,20	29,77	68,73
tarnogórski	26	624	0,27	5,02	0,59	0,10	22,43	76,61
bieruńsko-lędzki	12	234	0,12	4,13	1,03	0,19	10,79	87,87
wodzisławski	33	599	0,10	4,02	0,88	0,11	24,30	74,60
zawierciański	22	486	0,41	4,12	0,70	0,11	20,90	77,89
żywiecki	27	559	0,68	3,88	1,24	0,19	19,38	78,51
m. Bielsko-Biała	38	717	0,10	4,05	0,70	0,16	21,27	77,77
m. Bytom	26	724	0,15	4,49	0,55	0,10	20,55	78,65
m. Chorzów	22	466	0,11	4,43	0,59	0,28	20,91	78,10
m. Częstochowa	46	906	0,11	3,80	0,41	0,08	25,85	73,55
m. Dąbrowa Górnicza	20	448	0,17	3,71	0,81	0,15	18,86	80,02
m. Gliwice	30	653	0,21	3,62	0,52	0,12	12,98	86,17
m. Jastrzębie-Zdrój	16	391	0,21	4,33	0,69	0,08	20,35	78,67
m. Jaworzno	6	364	0,13	3,99	0,57	0,05	9,85	89,39
m. Katowice	66	1 242	0,16	4,15	0,37	0,04	20,59	78,84
m. Mysłowice	16	254	0,04	3,63	0,64	0,08	19,33	79,92
m. Piekary Śląskie	14	286	0,11	4,97	0,35	0,08	18,00	81,46
m. Ruda Śląska	17	519	0,12	3,79	0,75	0,16	18,90	80,07
m. Rybnik	24	520	0,15	3,94	0,99	0,14	17,52	81,19
m. Siemianowice Śląskie	8	283	0,07	4,27	0,43	0,10	29,61	69,78
m. Sosnowiec	35	817	0,11	3,96	0,49	0,10	21,88	77,42
m. Świętochłowice	11	242	0,12	4,90	0,31	0,07	18,64	80,87
m. Tychy	24	514	0,11	4,10	0,57	0,10	16,12	83,10
m. Zabrze	31	618	0,13	4,05	0,67	0,12	13,99	85,09
m. Żory	9	250	0,23	3,98	1,00	0,16	21,40	77,21

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.70: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) w podziale na grupy wiekowe

Powiat	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
będziński	29	29	26	21	20	87	176	201
bielski	48	43	37	32	30	96	165	172
cieszyński	45	38	33	34	33	113	210	216
częstochowski	27	29	28	28	22	69	138	154
gliwicki	32	30	25	22	21	71	133	134
kłobucki	13	13	14	14	12	36	74	93
lubliniecki	21	22	18	15	14	47	83	88
mikołowski	30	27	24	19	20	68	113	110
myszkowski	11	10	10	9	8	26	58	66
pszczyński	35	29	23	21	22	74	125	100
raciborski	26	20	19	17	15	44	98	105
rybnicki	17	15	15	14	14	43	70	65
tarnogórski	40	39	34	28	26	91	174	192
bieruńsko-lędziński	16	14	12	10	12	43	69	57
wodzisławski	40	37	34	29	26	92	162	178
zawierciański	26	24	25	21	18	71	143	158
żywiecki	37	32	33	30	28	85	154	162
m. Bielsko-Biała	52	45	39	31	27	100	191	232
m. Bytom	43	41	38	36	32	107	203	224
m. Chorzów	27	25	25	23	19	71	124	153
m. Częstochowa	49	52	49	43	34	120	261	298
m. Dąbrowa Górnicza	28	29	27	19	16	67	140	121
m. Gliwice	45	41	36	27	26	92	184	203
m. Jastrzębie-Zdrój	24	23	23	19	17	65	106	114
m. Jaworzno	24	24	22	18	16	56	104	101
m. Katowice	73	65	53	44	51	186	352	419
m. Mysłowice	20	18	16	11	12	42	73	63
m. Piekary Śląskie	21	21	17	14	12	43	80	78
m. Ruda Śląska	37	33	30	26	23	80	150	141
m. Rybnik	38	33	30	26	24	81	149	139
m. Siemianowice Śląskie	21	21	16	13	11	40	78	83
m. Sosnowiec	45	43	39	31	30	126	252	252
m. Świętochłowice	16	16	16	13	10	35	67	69
m. Tychy	37	37	29	21	20	85	152	132
m. Zabrze	43	40	35	30	28	94	169	178
m. Żory	24	22	20	14	11	39	69	50
<b>suma</b>	<b>1 161</b>	<b>1 079</b>	<b>970</b>	<b>822</b>	<b>760</b>	<b>2 685</b>	<b>5 050</b>	<b>5 301</b>

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia Pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Najwięcej świadczeń pielęgniarki POZ udzielono w powiecie m. Częstochowa (2 524), a najmniej w powiecie m. Żory (35). Tabela 2.71 przedstawia liczbę świadczeń pielęgniarek POZ dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.72. W 2014 w całym województwie śląskim porady profilaktyczne w programie profilaktyki gruźlicy stanowiły 63,55% świadczeń pielęgniarki POZ, porady patronażowe 32,22%, a świadczenia dla pacjentów spoza list



świadczeniobiorców 4,23%.

Tabela 2.71: Liczba sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
będziński	7	0,46	366	6,01	24	25
bielski	7	0,43	250	0,80	15	16
cieszyński	16	0,90	445	-	25	26
częstochowski	14	1,03	695	3,60	51	61
gliwicki	6	0,52	1 160	6,98	101	106
lubliniecki	4	0,52	246	36,18	32	34
mikołowski	3	0,31	76	1,32	8	8
myszkowski	5	0,69	305	4,59	42	45
pszczyński	7	0,64	822	2,80	75	80
raciborski	3	0,27	482	0,62	44	54
rybnicki	6	0,78	522	1,72	68	78
tarnogórski	7	0,51	305	15,74	22	23
bieruńsko-lędzki	5	0,85	134	8,21	23	23
wodzisławski	18	1,14	500	2,60	32	32
zawierciański	11	0,91	482	1,87	40	50
żywiecki	14	0,91	385	29,87	25	27
m. Bielsko-Biała	7	0,40	214	20,09	12	13
m. Bytom	4	0,23	452	9,73	26	28
m. Chorzów	5	0,45	538	7,62	49	49
m. Częstochowa	15	0,65	2 524	6,89	110	116
m. Dąbrowa Górnicza	8	0,65	265	8,68	21	26
m. Gliwice	6	0,33	252	28,97	14	15
m. Jastrzębie-Zdrój	8	0,88	145	0,69	16	18
m. Jaworzno	2	0,21	45	17,78	5	5
m. Katowice	9	0,30	977	9,21	32	33
m. Mysłowice	4	0,53	316	7,59	42	44
m. Piekary Śląskie	5	0,88	750	9,33	132	139
m. Ruda Śląska	9	0,64	1 529	5,10	109	118
m. Rybnik	5	0,36	249	-	18	18
m. Sosnowiec	11	0,53	1 569	5,93	75	78
m. Świętochłowice	3	0,58	1 000	7,80	194	205
m. Tychy	6	0,47	913	2,52	71	77
m. Zabrze	5	0,28	281	5,34	16	16
m. Żory	1	0,16	35	8,57	6	6

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.72: Udział poszczególnych świadczeń pielęgniarki POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeń- niodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeń pielęgniarki POZ	% porad profilaktyki gruźlicy	% porad patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
będziński	7	366	99,45	0,27	0,27
bielski	7	250	-	98,80	1,20
cieszyński	16	445	34,83	65,17	-
częstochowski	14	695	26,19	71,08	2,73
gliwicki	6	1 160	75,43	24,05	0,52
lubliniecki	4	246	-	6,50	93,50
mikołowski	3	76	-	81,58	18,42
myszkowski	5	305	84,59	14,10	1,31
pszczyński	7	822	77,98	22,02	-
raciborski	3	482	10,37	87,97	1,66
rybnicki	6	522	64,18	35,82	-
tarnogórski	7	305	60,98	8,20	30,82
bieruńsko-lędziński	5	134	47,01	52,99	-
wodzisławski	18	500	18,60	77,40	4,00
zawierciański	11	482	18,88	79,05	2,07
żywiecki	14	385	-	68,31	31,69
m. Bielsko-Biała	7	214	85,51	13,55	0,93
m. Bytom	4	452	92,26	7,74	-
m. Chorzów	5	538	34,20	62,83	2,97
m. Częstochowa	15	2 524	84,55	15,45	-
m. Dąbrowa Górnicza	8	265	13,58	80,38	6,04
m. Gliwice	6	252	16,67	28,17	55,16
m. Jastrzębie-Zdrój	8	145	-	100,00	-
m. Jaworzno	2	45	-	44,44	55,56
m. Katowice	9	977	88,64	9,31	2,05
m. Mysłowice	4	316	89,24	9,49	1,27
m. Piekary Śląskie	5	750	92,93	1,73	5,33
m. Ruda Śląska	9	1 529	69,46	30,28	0,26
m. Rybnik	5	249	-	97,59	2,41
m. Sosnowiec	11	1 569	79,54	20,33	0,13
m. Świętochłowice	3	1 000	93,30	6,70	-
m. Tychy	6	913	77,22	22,23	0,55
m. Zabrze	5	281	49,11	50,89	-
m. Żory	1	35	-	91,43	8,57

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia Położnej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Najwięcej świadczeń położnej POZ udzielono w powiecie m. Tychy (20 633), a najmniej w powiecie m. Świętochłowice (1 452). Tabela 2.73 przedstawia liczbę świadczeń położnej POZ dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.74. W

2014 w całym województwie śląskim wizyty patronażowe stanowiły 67,31% świadczeń położnej POZ, wizyty w opiece pooperacyjnej 0,38%, wizyty w edukacji przedporodowej 32,31%, a świadczenia dla pacjentów spoza list świadczeniobiorców 0,01%.

Tabela 2.73: Liczba sprawozdanych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń położnej POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.)
będziński	26	1,72	8 971	36,31	1 139	1 071
bielski	22	1,36	5 457	2,07	660	368
cieszyński	32	1,80	8 746	1,89	955	550
częstochowski	29	2,14	3 955	1,16	571	404
gliwicki	18	1,56	4 732	3,38	798	484
kłobucki	2	0,23	3 699	1,19	855	606
lubliniecki	12	1,56	3 478	0,66	890	542
mikołowski	12	1,25	2 993	0,87	607	294
myszkowski	13	1,81	4 406	31,96	1 188	1 160
pszczyński	22	2,01	9 353	10,22	1 675	1 206
raciborski	11	1,01	3 922	-	693	428
rybnicki	5	0,65	4 610	7,79	1 180	781
tarnogórski	23	1,66	4 820	4,69	678	490
bieruńsko-łędziński	11	1,87	2 771	3,61	930	503
wodzisławski	31	1,96	9 269	6,37	1 142	788
zawierciański	19	1,57	6 511	3,56	1 043	863
żywiecki	25	1,63	9 165	1,39	1 170	788
m. Bielsko-Biała	33	1,91	5 687	0,70	622	364
m. Bytom	25	1,45	14 030	21,39	1 562	1 459
m. Chorzów	15	1,36	10 777	20,81	1 862	1 462
m. Częstochowa	30	1,30	9 236	12,91	757	636
m. Dąbrowa Górnicza	15	1,22	6 486	8,68	1 011	782
m. Gliwice	22	1,19	5 956	1,85	622	420
m. Jastrzębie-Zdrój	16	1,76	2 229	0,63	482	308
m. Jaworzno	7	0,75	8 163	5,92	1 700	1 518
m. Katowice	50	1,66	16 365	18,58	1 034	960
m. Mysłowice	14	1,87	2 876	6,82	744	556
m. Piekary Śląskie	13	2,29	6 821	14,68	2 306	2 184
m. Ruda Śląska	14	1,00	6 621	1,98	912	656
m. Rybnik	3	0,21	9 015	5,04	1 258	867
m. Siemianowice Śląskie	8	1,17	3 713	4,69	1 037	764
m. Sosnowiec	32	1,53	7 520	4,06	683	538
m. Świętochłowice	8	1,55	1 452	1,03	543	328
m. Tychy	15	1,17	20 633	20,83	3 098	2 793
m. Zabrze	22	1,24	6 894	2,68	752	550

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń położnej POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.)
m. Żory	9	1,45	4 130	5,28	1 305	758

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.74: Udziałów poszczególnych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeń położnej POZ	% wizyt w edukacji przedporodowych	% wizyt w opiece pooperacyjnych	% wizyt patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
będziński	26	8 971	50,41	0,41	49,18	-
bielski	22	5 457	10,19	0,16	89,65	-
cieszyński	32	8 746	11,79	-	88,21	-
częstochowski	29	3 955	12,72	0,61	86,65	0,03
gliwicki	18	4 732	8,41	0,08	91,50	-
kłobucki	2	3 699	15,33	-	84,67	-
lubliniecki	12	3 478	5,87	-	94,13	-
mikołowski	12	2 993	1,67	0,13	98,20	-
myszkowski	13	4 406	64,91	-	35,04	0,05
pszczyński	22	9 353	40,01	0,82	59,17	-
raciborski	11	3 922	2,17	-	97,83	-
rybnicki	5	4 610	23,93	-	76,07	-
tarnogórski	23	4 820	22,37	0,21	77,43	-
bieruńsko-łędziński	11	2 771	15,55	0,36	84,09	-
wodzisławski	31	9 269	28,76	-	71,24	-
zawierciański	19	6 511	27,72	1,75	70,51	0,02
żywiecki	25	9 165	21,36	1,90	76,74	-
m. Bielsko-Biała	33	5 687	3,78	-	96,22	-
m. Bytom	25	14 030	53,68	1,49	44,83	-
m. Chorzów	15	10 777	35,71	0,36	63,91	0,02
m. Częstochowa	30	9 236	25,56	0,05	74,36	0,02
m. Dąbrowa Górnicza	15	6 486	25,35	0,23	74,42	-
m. Gliwice	22	5 956	11,97	0,81	87,19	0,03
m. Jastrzębie-Zdrój	16	2 229	4,22	0,18	95,60	-
m. Jaworzno	7	8 163	50,79	0,01	49,20	-
m. Katowice	50	16 365	49,06	0,56	50,37	0,02
m. Mysłowice	14	2 876	34,94	0,24	64,81	-
m. Piekary Śląskie	13	6 821	60,18	-	39,82	-

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeń położnej POZ	% wizyt w edukacji przedporodowych	% wizyt w opiece pooperacyjnych	% wizyt patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
m. Ruda Śląska	14	6 621	28,83	-	71,15	0,02
m. Rybnik	3	9 015	29,91	-	70,09	-
m. Siemianowice Śląskie	8	3 713	29,71	-	70,29	-
m. Sosnowiec	32	7 520	19,45	0,12	80,43	-
m. Świętochłowice	8	1 452	5,51	-	94,49	-
m. Tychy	15	20 633	62,27	0,13	37,60	-
m. Zabrze	22	6 894	17,03	-	82,97	-
m. Żory	9	4 130	19,03	0,27	80,70	-

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w województwie śląskim

Najwięcej świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielono w powiecie m. Katowice (38 283), a najmniej w powiecie bielski (5 275). Tabela 2.75 przedstawia liczbę świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.75. W 2014 w całym województwie śląskim porady ambulatoryjne stanowiły 96,04% świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, porady wyjazdowe 3,51% a porady dla pacjentów z UE/EFTA 0,45%.

Tabela 2.75: Liczba sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
będziński	2	20 859	10,96	1 384	1 405
bielski	1	5 275	14,92	327	327
cieszyński	2	17 177	13,20	967	954
częstochoowski	1	6 003	10,73	442	443
gliwicki	2	19 303	15,83	1 677	1 662
kłobucki	1	13 458	6,00	1 576	1 574
lubliniecki	1	11 133	8,86	1 446	1 436
mikołowski	1	18 295	9,01	1 904	1 826
myszkowski	1	10 379	10,13	1 442	1 447
pszczyński	1	18 168	7,89	1 661	1 542
raciborski	1	18 353	8,64	1 678	1 733
rybnicki	1	6 307	9,97	818	785
tarnogórski	2	22 082	12,55	1 594	1 603

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
bieruńsko-lędzki	1	7 819	11,93	1 329	1 284
wodzisławski	1	29 507	16,35	1 867	1 831
zawierciański	1	18 489	6,42	1 528	1 559
żywiecki	1	21 986	7,15	1 435	1 399
m. Bielsko-Biała	1	15 303	30,71	884	870
m. Bytom	3	30 387	8,14	1 764	1 801
m. Chorzów	1	11 901	11,45	1 079	1 072
m. Częstochowa	2	27 528	17,08	1 196	1 240
m. Dąbrowa Górnicza	2	25 177	11,44	2 041	2 087
m. Gliwice	1	34 559	13,79	1 874	1 895
m. Jastrzębie-Zdrój	1	11 798	21,72	1 299	1 286
m. Jaworzno	1	20 601	4,85	2 207	2 252
m. Katowice	3	38 283	11,43	1 268	1 338
m. Mysłowice	1	12 871	11,13	1 715	1 689
m. Piekary Śląskie	1	9 232	15,58	1 627	1 634
m. Ruda Śląska	2	22 836	6,15	1 623	1 603
m. Rybnik	3	24 900	6,48	1 778	1 743
m. Siemianowice Śląskie	1	8 369	9,77	1 219	1 247
m. Sosnowiec	2	31 657	10,12	1 513	1 600
m. Świętochłowice	1	6 650	13,89	1 291	1 297
m. Tychy	1	26 040	11,91	2 025	2 010
m. Zabrze	1	25 596	7,64	1 445	1 484
m. Żory	1	9 674	26,30	1 559	1 516

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.76: Udziałów poszczególnych świadczeń nocnej opieki i świątecznej zdrowotnej w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej	% świadczeń ambulatoryjnych	% świadczeń wyjazdowych	% świadczeń dla pacjentów z UE
będziński	2	20 859	96,20	3,51	0,29
bielski	1	5 275	94,09	5,90	0,02
cieszyński	2	17 177	94,47	4,09	1,44
częstochowski	1	6 003	67,57	32,03	0,40
gliwicki	2	19 303	96,49	2,53	0,98
kłobucki	1	13 458	98,53	1,42	0,05
lubliniecki	1	11 133	95,51	2,17	2,32
mikołowski	1	18 295	97,35	2,03	0,62
myszkowski	1	10 379	93,54	6,46	-

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej	% świadczeń ambulatoryjnych	% świadczeń wyjazdowych	% świadczeń dla pacjentów z UE
pszczyński	1	18 168	99,27	0,73	-
raciborski	1	18 353	96,34	1,79	1,87
rybnicki	1	6 307	97,21	2,77	0,02
tarnogórski	2	22 082	96,52	2,86	0,62
bieruńsko-lędziński	1	7 819	95,89	4,00	0,10
wodzisławski	1	29 507	94,08	4,68	1,24
zawierciański	1	18 489	93,62	6,03	0,35
żywiecki	1	21 986	95,35	4,07	0,58
m. Bielsko-Biała	1	15 303	93,08	6,92	-
m. Bytom	3	30 387	95,72	4,13	0,15
m. Chorzów	1	11 901	95,43	4,56	0,01
m. Częstochowa	2	27 528	97,43	2,57	-
m. Dąbrowa Górnicza	2	25 177	98,00	1,96	0,04
m. Gliwice	1	34 559	96,00	3,53	0,47
m. Jastrzębie-Zdrój	1	11 798	96,54	3,42	0,03
m. Jaworzno	1	20 601	98,79	1,17	0,04
m. Katowice	3	38 283	95,00	4,21	0,80
m. Mysłowice	1	12 871	96,92	2,71	0,37
m. Piekary Śląskie	1	9 232	97,02	2,91	0,06
m. Ruda Śląska	2	22 836	96,35	3,59	0,06
m. Rybnik	3	24 900	98,00	1,73	0,27
m. Siemianowice Śląskie	1	8 369	94,28	5,15	0,57
m. Sosnowiec	2	31 657	97,20	2,57	0,23
m. Świętochłowice	1	6 650	96,53	3,41	0,06
m. Tychy	1	26 040	97,17	2,17	0,66
m. Zabrze	1	25 596	96,84	3,16	-
m. Żory	1	9 674	97,06	2,29	0,64

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.5.3 Listy aktywne

Według list aktywnych w 2014 (stan na czerwiec) w Polsce działały 6 453 podmioty Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ). Spośród nich najwięcej znajdowało się w województwach o największej liczbie ludności tj. mazowieckim, śląskim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim. W województwie śląskim funkcjonowało 779 podmiotów. Liczbę podmiotów POZ w poszczególnych województwach przedstawiono na Wykresie 2.26, a w poszczególnych śląskich powiatach na Wykresie 2.27.

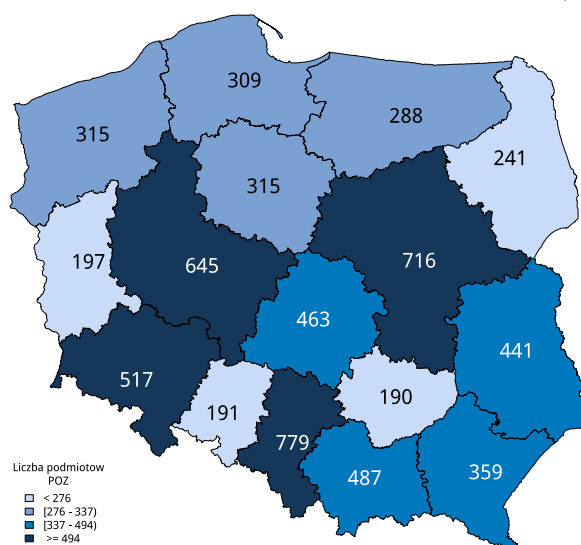
Różnice w liczbie podmiotów podanych w poprzedniej części dokumentu a obecnej wynikają głównie z faktu, iż lista aktywna dotyczy tylko lekarzy POZ oraz przedstawia stan na miesiąc czerwiec 2014 roku. Z kolei dane sprawozdawcze odnoszą się do całego roku 2014 oraz uwzględniają wszystkie typy świadczeń. W 2014 roku istniały podmioty, które zakończyły działalność przed czerwcem lub rozpoczęły ją po tym miesiącu. Istniały też podmioty nie posiadające umowy z zakresu świadczeń lekarza POZ. Ponadto kilkanaście podmiotów posiada listę aktywną, jednak nie sprawozdają świadczeń z zakresu lekarza POZ. Na podstawie danych sprawozdawczych świadczenia POZ realizowane są także przez Szpitalne Oddziały

Ratunkowe jak i Izby Przyjęć - dotyczy to świadczeń w zakresie NSOL.

W 2014 roku do jednego podmiotu POZ zapisanych było średnio 5,7 tys. osób. Średnio podmioty o największej liczbie zapisanych pacjentów występowały w województwach mazowieckim (7,2 tys.) oraz pomorskim (7,1 tys.). Z kolei podmioty o średnio najmniejszej liczbie zapisanych pacjentów znajdowały się w województwach podlaskim (4,6 tys.) oraz lubelskim (4,7 tys.). W województwie śląskim średnio do jednego świadczeniodawcy Podstawowej Opieki Zdrowotnej zapisanych było 5,6 tys. pacjentów, co plasowało to województwo na dziesiątym miejscu w Polsce. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w województwach przedstawiono na Wykresie 2.28. Spośród powiatów województwa śląskiego największą liczbą pacjentów zapisanych do jednego świadczeniodawcy POZ charakteryzowały się następujące powiaty: powiat kłobucki, powiat m. Jaworzno oraz powiat m. Siemianowice Śląskie. Powiaty częstochowski, lubliniecki i cieszyński cechowały się z kolei najniższymi wartościami tej statystyki. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w powiatach województwa śląskiego przedstawiono na Wykresie 2.29.

W 2014 roku 37,01 mln osób zapisanych było do jednego podmiotu Podstawowej Opieki Zdrowotnej (stan na czerwiec). Oznacza to, że 96 na 100 mieszkańców Polski było w czerwcu 2014 roku zapisanych do podmiotów POZ. Najwyższym wskaźnikiem osób zapisanych do POZ w stosunku do liczby ludności cechowały się województwa wielkopolskie (98,0 na 100 mieszkańców), łódzkie (97,8 na 100 mieszkańców) i kujawsko-pomorskie (97,6 na 100 mieszkańców). Najmniejszym, województwa opolskie (92,0 na 100 mieszkańców) oraz podlaskie (92,2 na 100 mieszkańców). W województwie śląskim wskaźnik ten wyniósł 95,0 na 100 mieszkańców, co plasowało to województwo na czwartym miejscu w Polsce. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców województwa przedstawiono na Wykresie 2.30. W śląskich powiatach zaobserwować można znaczne zróżnicowanie pod względem liczby unikalnych pacjentów (tj. zliczając pojedynczo przypadki zapisania do kilku podmiotów POZ) zarejestrowanych u świadczeniodawców w powiecie w przeliczeniu na stu mieszkańców powiatu. Omawiana statystyka waha się od 86 (powiat m. Zabrze) do 103 (powiat m. Częstochowa). Zauważyć też można powiaty, w których liczba zapisanych pacjentów przekraczała liczbę mieszkańców (powiat m. Piekary Śląskie, powiat m. Żory, powiat m. Bielsko-Biała, powiat m. Częstochowa). Wynika to ze znacznej skali migracji pacjentów i zapisywania się na listy aktywne nie w powiecie zamieszkania. Jest to zjawisko obserwowalne w skali całego kraju. Zwłaszcza duże ośrodki miejskie są często bardziej obciążone pacjentami w POZ niż wskazywałaby na to liczba ich mieszkańców, gdyż zapisują one pacjentów z powiatów ościennych, a największe z całego województwa, czy kraju. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców powiatów województwa śląskiego przedstawiono na Wykresie 2.31.

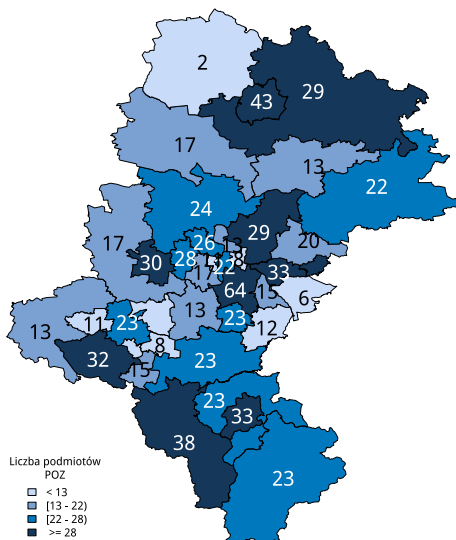
Wykres 2.26: Liczba podmiotów POZ w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

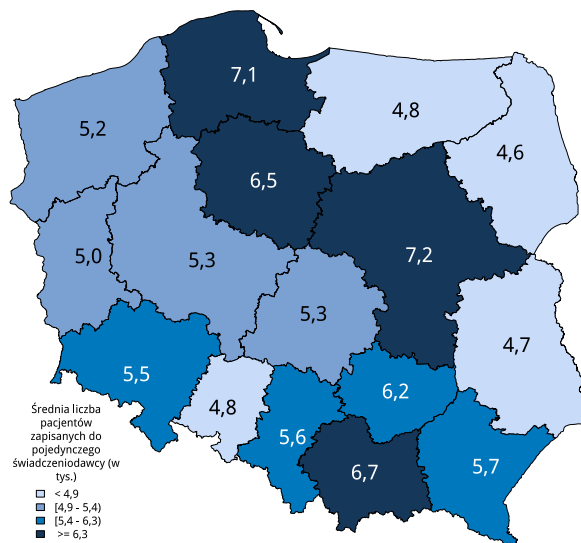


Wykres 2.27: Liczba podmiotów POZ w powiatach województwa śląskiego (stan na czerwiec 2014)



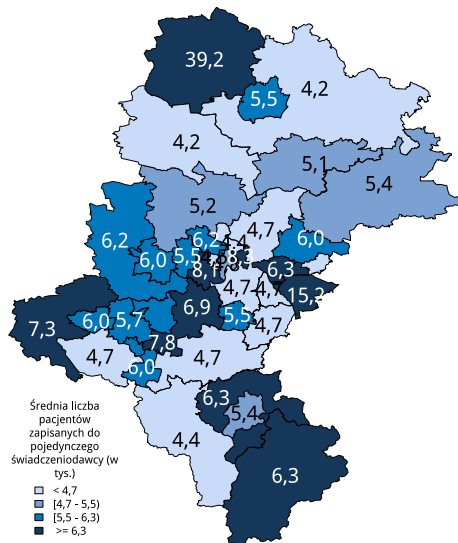
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.28: Średnia liczba pacjentów zapisanych do pojedynczego świadczeniodawcy POZ (w tys.) w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



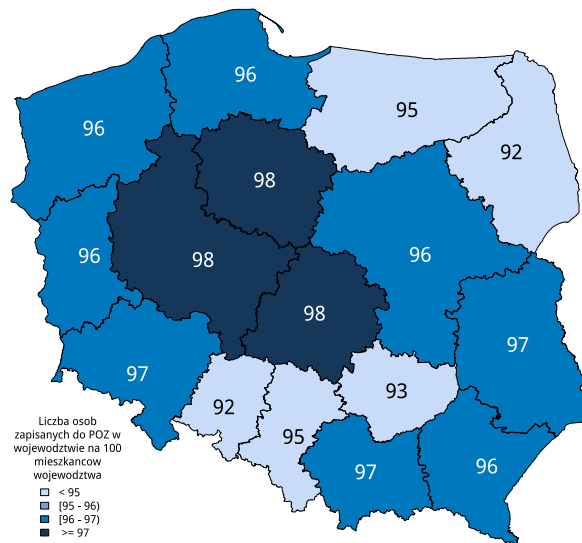
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.29: Średnia liczba pacjentów zapisanych do pojedynczego świadczeniodawcy POZ (w tys.) w powiatach województwa śląskiego (stan na czerwiec 2014)



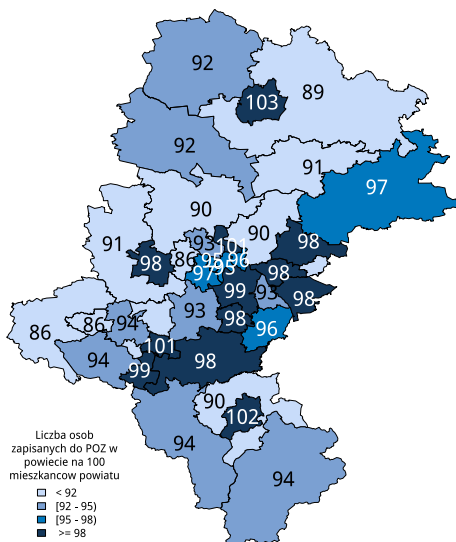
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.30: Liczba osób zapisanych do podmiotów POZ na 100 mieszkańców w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.31: Liczba osób zapisanych do podmiotów POZ na 100 mieszkańców w powiatach województwa śląskiego (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## 2.6 Wykorzystanie nagłej opieki medycznej

Dokonano analizy list aktywnych pacjentów pod kątem świadczeń udzielonych w ramach Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych, Izb Przyjęć oraz Opieki Nocnej i Świątecznej. Zgłoszenie się pacjenta do takiej formy opieki podyktowane jest nagłą potrzebą zdrowotną, której nie może zaspokoić w pozostałych formach opieki.

Do nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej pacjenci zgłaszają się z następujących powodów: nagłego zachorowania, nagłego pogorszenia stanu zdrowia, gdy nie ma objawów sugerujących bezpośrednie zagrożenie życia lub istotny uszczerbek na zdrowiu, a zastosowane środki domowe lub leki dostępne bez recepty nie przyniosły spodziewanej poprawy, gdy zachodzi obawa, że oczekiwanie na otwarcie przychodni może wpłynąć niekorzystnie na stan zdrowia. Świadczenia nocnej i świątecznej opieki lekarskiej są bezpłatne i udzielane bez skierowania. W ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej natomiast, nie można uzyskać wizyty kontrolnej w związku z leczeniem rozpoczętym wcześniej, recepty na leki stosowane stale w związku z przewlekłym schorzeniem oraz rutynowego zaświadczenia o stanie zdrowia<sup>29</sup>.

Świadczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym (SOR) udzielone są w trybie nagłym pacjentowi znajdującemu się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Obejmują również świadczenia, które ze względu na stan zdrowia pacjenta wymagają niezwłocznego podjęcia czynności związanych z diagnostyką i leczeniem. Nie mogą być zrealizowane w tym czasie przez świadczeniodawców udzielających świadczeń w innych rodzajach. Gdy to konieczne świadczenia obejmują zapewnienie transportu w celu zachowania ciągłości leczenia<sup>30</sup>.

Jednakże teza praktyczna, zgłaszana przez środowisko medyczne jest taka, iż występują 2 główne powody dla których pacjenci korzystają z ww. form opieki: (1) wydarzenie nagłe, wobec czego pacjent musi pilnie zaspokoić potrzebę zdrowotną na poziomie takiej formy opieki lub uzyskać dostęp świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji), (2) pacjenci zazwyczaj decydują się na taką formę opieki zdrowotnej, gdyż kolejka diagnostyczna jest zbyt długa.

Jednakże, ze względu na sposób gromadzenia danych nie jest możliwe bezpośrednie zdefiniowanie tej

<sup>29</sup>Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 64/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, z późn.zm.

<sup>30</sup>Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 110/2015/BP Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne, z późn.zm.

grupy pacjentów.

Dane te dają jednak możliwość wyłączenia z analiz części pacjentów z grupy (1) tj. tych pacjentów, których przyczyną zgłoszenia do SOR, IP lub NPL była konieczność uzyskania świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji). Z tego powodu z analizy wyłączono tych pacjentów, których hospitalizacje zostały sprawozdane do płatnika publicznego (NFZ) w ciągu 2 dni od daty wizyty.

Liczbę tę przeliczono na 100 pacjentów zapisanych do POZ (stan na czerwiec 2014) na poziomie województw, powiatów i podmiotów POZ. Omawiany wskaźnik, dalej nazywany będzie wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM). Przyjęto, że liczba takich przypadków powinna być proporcjonalna do liczby zapisanych pacjentów, a wahania wskaźnika powinny mieć przyczynę raczej w szeroko rozumianej dostępności do usług medycznych w regionie. Z drugiej strony na zróżnicowanie w wartościach wskaźnika wykorzystania opieki doraźnej duży wpływ będzie miała dostępność do SOR, izb przyjęć i punktów nocnej i świątecznej opieki medycznej. Znaczna liczba takich punktów w regionie będzie dodatkowo wpływać na omawiany wskaźnik (co widać na podstawie np. dużych miast). Przy szczegółowym i pogłębionym wnioskowaniu na podstawie danych zaprezentowanych poniżej należy wziąć pod uwagę opisane powyżej jak i wszelkie inne uwarunkowania lokalne.

Na poziomie województw omawianą statystykę zaprezentowano na Wykresie 2.32. Najwyższe wartości notowano w województwach pomorskim (35,5), zachodniopomorskim (33,4), śląskim (31,9), opolskim (31,2). Najniższe zaś w województwach lubuskim (23,5), dolnośląskim (24,2), warmińsko-mazurskim (24,7), wielkopolskim (26,0). W skali całego kraju wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej wyniósł 29,5. Na poziomie powiatów powyższą analizę przedstawiono na Wykresie 2.33. Spośród 36 powiatów województwa śląskiego 22, czyli 61%, cechowało się wartością omawianego wskaźnika wyższą od ogólnopolskiej (29,5), a 19, czyli 53%, wyższą od wojewódzkiej (31,9). Skrajne wartości dla powiatów wyniosły 21,0 (powiat cieszyński) oraz 40,3 (powiat m. Mysłowice). W skali kraju mediana dla powiatów wyniosła 27,8, co oznacza, że spośród śląskich powiatów 29 notowało wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej powyżej, a 7 poniżej tej środkowej wartości.

Analizy wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej dokonano również na poziomie pojedynczych podmiotów POZ. Na Wykresie 2.34 zaprezentowano zróżnicowanie wewnątrz powiatów wśród świadczeniodawców POZ odnosząc ich wartości WWNOM do mediany dla podmiotów w Polsce (26,7) oraz mediany dla podmiotów w województwie (30,5). Wyraźnie ukazuje on przestrzenne rozmieszczenie podmiotów o wyższych i niższych wartościach WWNOM w województwie śląskim. Na Wykresie 2.35 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie śląskim. Podobnie jak w całym kraju zauważyć można dodatnią korelację pomiędzy liczbą tymi statystykami. W przypadku Polski współczynnik korelacji Pearsona wyniósł 0,17. Przy ograniczeniu wyłącznie do omawianego województwa: 0,11. Czyli zasadniczo pacjenci zapisani do większych podmiotów względnie częściej pacjenci korzystają z SOR-ów, izb przyjęć i z opieki nocnej i świątecznej. Biorąc pod uwagę, że średnia wielkość podmiotów jest skorelowana z liczbą ludności na poziomie powiatów (współczynnik korelacji Pearsona równy 0,32 - Wykres 2.36) zauważyć można wspomniany wcześniej wpływ dostępności do odpowiednich świadczeń na wartość wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej. Dlatego też podmioty POZ na podstawie WWNOM należy porównywać wyłącznie w przypadku, gdy pacjenci zapisani do tych podmiotów cechują się względnie podobną dostępnością (np. powiaty o podobnej liczbie ludności, gęstości zaludnienia).

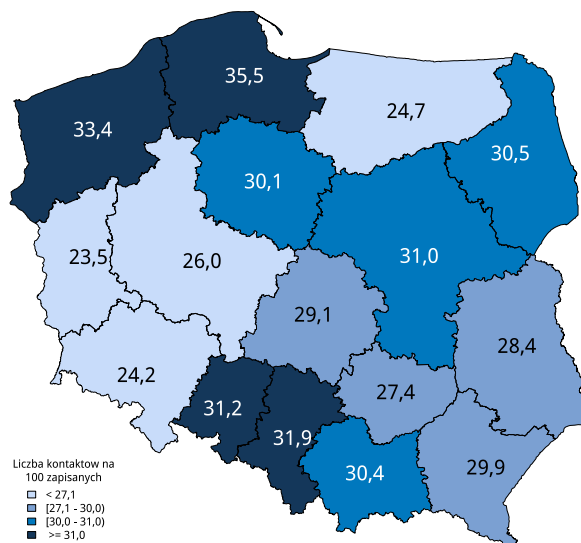
Na Wykresie 2.37 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej a wskaźnikiem WWNOM dla poszczególnych powiatów województwa śląskiego.

W Tabeli 2.77 przedstawiono liczbę zapisanych pacjentów oraz wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej u wybranych świadczeniodawców w omawianym województwie. Przedstawiono wszystkich świadczeniodawców, którzy spełniali przynajmniej jeden z poniższych warunków (1 – 4):

1. Cechowali się najwyższym wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w swoim powiecie,
2. Cechowali się największą liczbą zapisanych pacjentów w swoim powiecie,
3. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o najwyższym wskaźniku wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie,
4. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o największej liczbie zapisanych pacjentów w województwie.

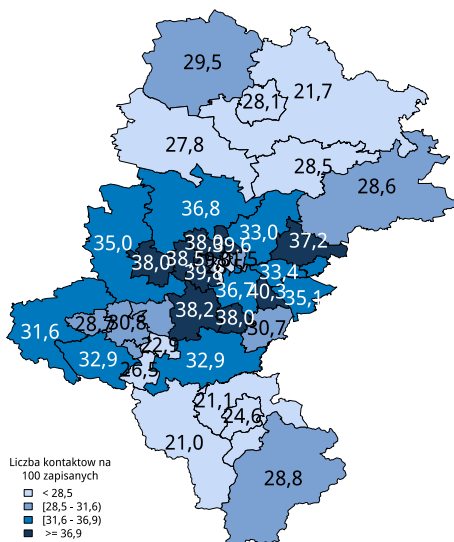
W Tabeli uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było co najmniej 500 pacjentów.

Wykres 2.32: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwach Polski



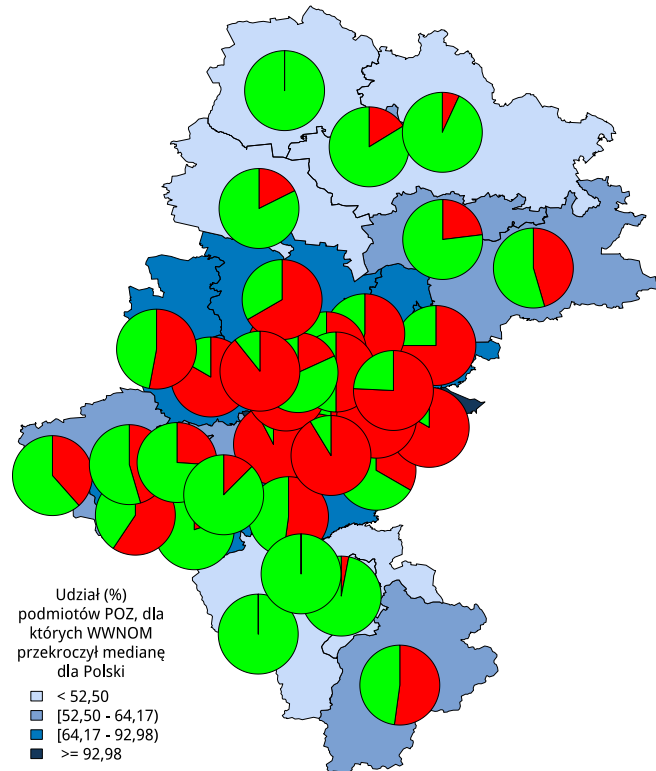
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.33: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w powiatach województwa śląskiego



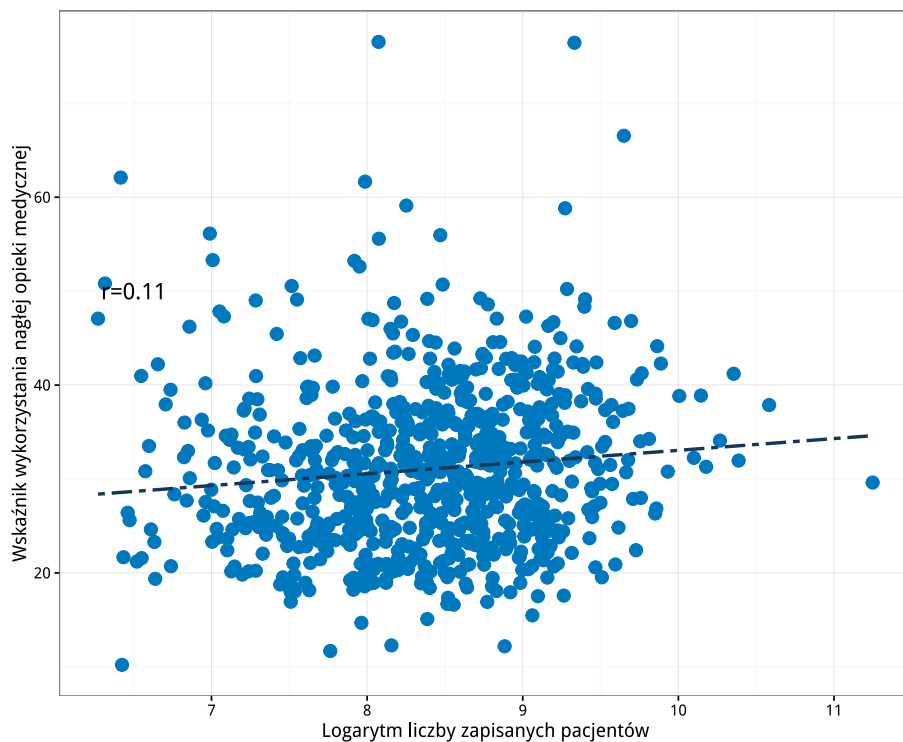
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.34: Udział podmiotów w powiecie, dla których wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM) przekroczył medianę dla Polski (kartogram) oraz medianę dla województwa (kartodiagram kołowy - kolorem czerwonym oznaczono podmioty przekraczające medianę dla województwa, kolorem zielonym podmioty nie przekraczające tej wartości).



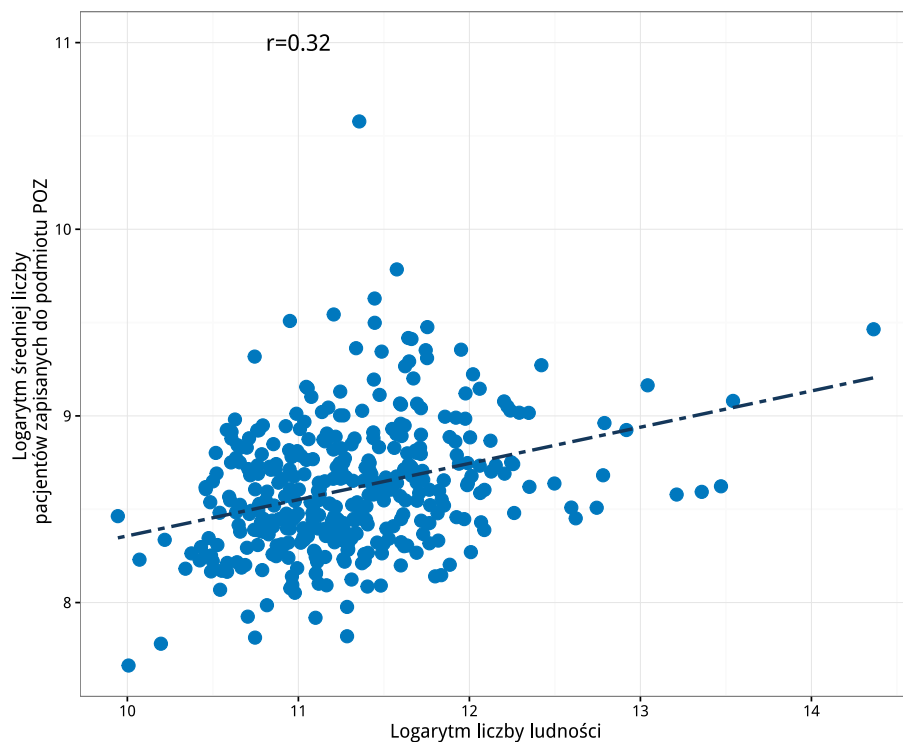
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.35: Zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie śląskim, uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było przynajmniej 500 pacjentów



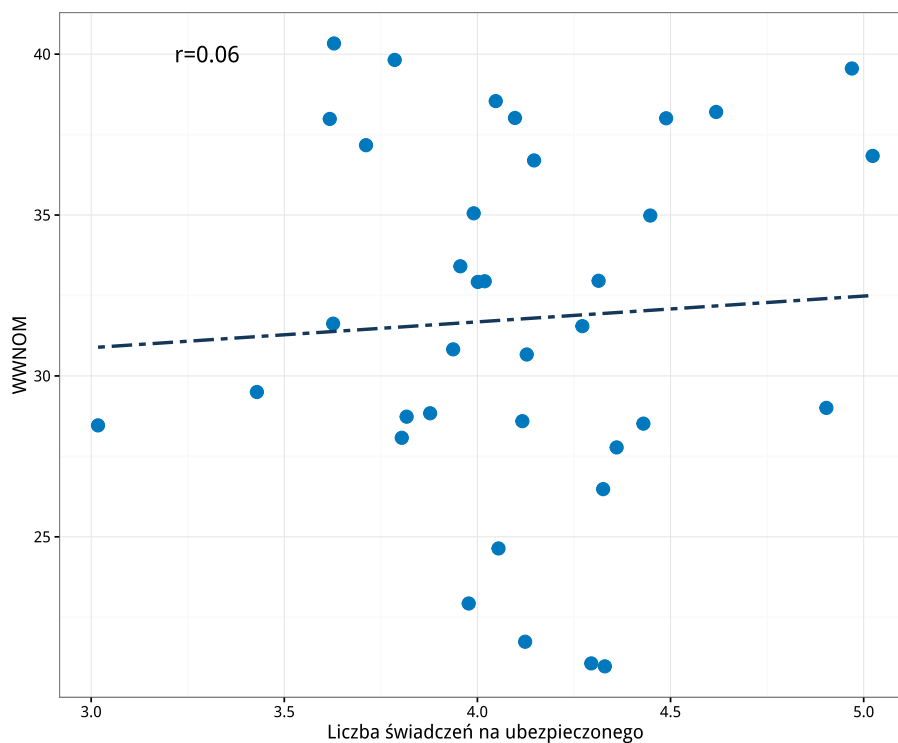
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.36: Zależność pomiędzy średnią liczbą pacjentów zapisanych do jednego POZ w powiecie (logarytm), a liczbą ludności (logarytm) - kropkami oznaczono powiaty w Polsce



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.37: Wskaźnik WWNOM w zależności od liczby sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej dla poszczególnych powiatów województwa śląskiego



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.77: Wyróżnione podmioty POZ w województwie wg warunków (patrz tekst) - uwzględniono wyłącznie podmioty o co najmniej 500 zapisanych pacjentach

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Centrum Medyczne "Syberka" sp. z o.o.	będziński	10,93	31,9		x		x
Centrum Zdrowia Medikard Dariusz Puszczewicz i Edmund Puszczewicz sp.j.	będziński	0,78	42,2			x	
Alfa-Med sp. z o.o.	będziński	6,26	43,2			x	
"Zdrovit" Anna Pawłowska-Nejman, Marek Szewczyk sp.j.	będziński	3,09	46,9			x	
Spółka Cywilna "Inter-Med" Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński	1,90	49,1	x		x	
"Polimed" sp. z o.o.	bielski	13,47	19,5				x
Ubezpieczalnia sp. z o.o.	bielski	14,70	20,9				x
Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy	bielski	16,78	22,4		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falmed B. Falkowska, J. Falkowski sp.j.	bielski	4,22	28,0	x			
Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach	bieruńsko-łędziński	12,33	39,6	x	x		x



Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
"Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ubezpieczalnia Śimeček - Bączek, Fiedor, Perchała, Brawański, Koźlik sp.j."	cieszyński	14,99	24,8		x		x
Krzysztof Nowara	cieszyński	3,01	29,1	x			
Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia w Poczesnej	częstochoowski	9,69	22,9		x		
Sławomir Rachwalik	częstochoowski	3,85	31,4	x			
Fundacja "Unia Bracka"	gliwicki	12,90	31,7				x
Zespół Opieki Zdrowotnej w Knurowie	gliwicki	17,40	41,3		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Usług Medycznych Aa "Remedium" Awramienko sp.j.	gliwicki	16,26	46,8			x	x
Izabela Miarka-Szyrmel	gliwicki	3,21	55,6	x		x	
Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku	kłobucki	76,76	29,6	x	x		x
Witold Kurowski, Roman Matonóg Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej s.c. Witold Kurowski, Roman Matonóg	żywiecki	10,55	17,6				x
Zakład Opieki Zdrowotnej "Medyk" sp. z o.o.	żywiecki	15,76	30,7		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych "Zdrowie" s.c.	żywiecki	13,16	31,1				x
Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec sp.j.	żywiecki	3,89	43,3			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medica 2000 sp. z o.o.	żywiecki	3,53	43,4	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Medyk" w Lublińcu Barbara Muszewska, Janusz Rabus, Bogdan Radecki, E	lubliniecki	15,41	37,3		x		x
Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	lubliniecki	5,48	39,4	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Salutaris sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała	12,84	27,1		x		x
"Dagamed" Dagmara Sołtyk sp.j.	m. Bielsko-Biała	1,30	33,3	x			
"Avimed" sp. z o.o.	m. Bytom	13,32	29,5				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Nr 13 sp. z o.o.	m. Bytom	15,99	37,5		x		x
Nasza Przychodnia-Dwójka sp. z o.o.	m. Bytom	8,72	42,4			x	
Med 8 Miechowice sp. z o.o.	m. Bytom	9,94	42,8			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Multimed Lekarze Kempiański i Wspólnik sp.p.	m. Bytom	4,63	44,5			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Medycyny Rodzinnej "Eskulap"	m. Bytom	6,86	47,1			x	
Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom	12,04	48,3			x	x
Sigma-Bi Jacek Zamłyński sp.j.	m. Bytom	4,39	49,2			x	
Centrum Medyczne "Silesiana" sp. z o.o.	m. Bytom	2,84	52,6	x		x	

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Centrum Medyczne sp.j. Andrzej Primer, Edyta Przybyła - Kręglicka, Danuta Prajs	m. Chorzów	18,98	26,3		x		x
Roman Elias	m. Chorzów	7,01	44,6	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Nord Med" sp. z o.o.	m. Częstochowa	19,12	26,9		x		x
Przychodnia Lekarska "Południe" sp. z o.o.	m. Częstochowa	13,35	27,5				x
"Combi-Med." sp. z o.o.	m. Częstochowa	12,66	28,7				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Wrzosowiak" sp. z o.o.	m. Częstochowa	12,26	32,8				x
Nasza Przychodnia "sp. z o.o."	m. Częstochowa	9,46	39,5	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Med - Mydlice" I. Kaim, K. Okas, M. Błażejczak, E. Ślawska - Domin, L. Por	m. Dąbrowa Górnicza	10,61	38,1				x
San-Vita sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	11,79	38,3				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Lekarza Rodzinnego" Smak i Wspólnicy sp.j.	m. Dąbrowa Górnicza	7,86	42,5			x	
"Centrum - Twoja Poradnia" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	19,22	44,1		x	x	x
"Merkury" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	6,17	49,2			x	
"For Help" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	0,55	50,8	x		x	
Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - SPZOZ	m. Gliwice	17,24	34,0		x		x
Fundacja "Unia Bracka"	m. Gliwice	13,76	37,3				x
NZOZ Podstawowa Opieka Zdrowotna Oraz Wielospec. Przych. lek. Toszecka sp. z o.o.	m. Gliwice	10,66	38,9				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Sońnica-Med" sp. z o.o.	m. Gliwice	11,22	42,4			x	x
Zakład Opieki Zdrowotnej "Meden" sp. z o.o.	m. Gliwice	7,55	42,9			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia "Eskulap" sp. z o.o.	m. Gliwice	9,55	46,3			x	
Zakład Lecznictwa Podstawowego i Specjalistycznego "Medicor" sp. z o.o.	m. Gliwice	14,63	46,6			x	x
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice	6,48	48,6	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Puls" sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój	16,46	27,9		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Wa-Med" Lidia Warszawska	m. Jastrzębie-Zdrój	1,36	37,5	x			
Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	m. Jaworzno	26,33	31,3				x
Elvita Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne "Trójka"	m. Jaworzno	14,48	36,1				x
Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o.	m. Jaworzno	39,47	37,9		x		x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys Centrum Promocji Zdrowia s.c.	m. Jaworzno	1,46	49,0	x		x	
Fundacja "Unia Bracka"	m. Katowice	20,58	30,8				x
SP Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach "Moja Przychodnia"	m. Katowice	14,22	31,5				x
Epione sp. z o.o.	m. Katowice	31,43	41,2		x		x
Beata Handwerker-Kustrzepsa, Janusz Kustrzepsa s.c.	m. Katowice	3,71	46,8			x	
Hps sp. z o.o.	m. Katowice	1,10	53,3			x	
Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice	0,61	62,1			x	
Tomasz Bula	m. Katowice	15,52	66,5	x		x	x
"Eskulap" sp. z o.o.	m. Żory	12,93	20,6		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Alfa-Med" sp. z o.o.	m. Żory	11,10	22,1				x
"Na Rondzie" Dorota Strzeżyk, Roman Strzeżyk sp.j.	m. Żory	7,04	32,4	x			
Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice	11,11	29,7		x		x
"Rejon Numer 1" sp. z o.o.	m. Świętochłowice	6,01	32,3	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Czwórka" sp. z o.o.	m. Mysłowice	8,03	42,5			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zdrowie" sp. z o.o.	m. Mysłowice	10,32	45,0		x	x	
Familia-Med sp. z o.o.	m. Mysłowice	1,84	50,5			x	
Euromed-Poz sp. z o.o.	m. Mysłowice	4,84	50,7	x		x	
Fundacja Ochrony Zdrowia Pracowników KwK "Julian" w Piekarach Śląskich	m. Piekary Śląskie	9,84	41,7		x		
Przychodnia Wielospecjalistyczna "Vitamed" Andrzej Skiba, Marek Szewczyk sp.j.	m. Piekary Śląskie	5,23	43,9			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Przychodnia Lekarska s.c. Violetta Rudnicka-Tynior, Roman Tynior	m. Piekary Śląskie	3,01	47,1			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medicare sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie	3,84	59,1	x		x	
Fundacja "Unia Bracka"	m. Ruda Śląska	24,34	32,2		x		x
Lux-Med sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	12,94	39,1				x
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z Siedzibą przy ul. Sztolniowej 6	m. Ruda Śląska	7,72	42,1			x	
Przychodnia Lekarska s.c. Moroń-Świerszcz Jolanta, Brachtel-Honorowicz Elżbieta, Michał Świerszcz	m. Ruda Śląska	11,90	42,2			x	x
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ruda Śląska - Ambulatorium ul. Lipa 3	m. Ruda Śląska	13,01	42,4			x	x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej	m. Ruda Śląska	7,29	42,8			x	
"Bum-Med" sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	6,69	44,6			x	
Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	1,67	45,4			x	
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z Siedzibą przy ul. Pokoju 4	m. Ruda Śląska	9,87	46,7			x	
Przychodnia Specjalistyczna SPZOZ	m. Ruda Śląska	3,21	76,5	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej przy Elektrowni Korporacji Medycznej KMK sp. z o.o.	m. Rybnik	10,85	25,8				x
Medikol sp. z o.o.	m. Rybnik	12,66	25,9				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medyk sp. z o.o.	m. Rybnik	12,65	26,8				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Pro Vita"	m. Rybnik	14,38	29,5				x
"Nowiny" sp. z o.o.	m. Rybnik	18,24	34,3		x		x
"Medipoz" sp. z o.o.	m. Rybnik	0,53	47,1			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Medicor" sp. z o.o.	m. Rybnik	10,64	58,8	x		x	x
Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego "Bytków" Szeja-Zabawa, Morawiec, Knap-Ulbrich i Partnerzy. Spółka Lekarska	m. Siemianowice Śląskie	12,35	26,7				x
Nzła "Alfamed" Niedźwiedzki, Pietrzycki, Rybka, Trzaska. Lekarska sp.p.	m. Siemianowice Śląskie	13,76	33,9		x		x
Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego "Vita Medicus s.c.	m. Siemianowice Śląskie	8,31	41,3	x			
Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Sosnowcu	m. Sosnowiec	32,44	32,0		x		x
"Pol-Sana-Med" sp. z o.o.	m. Sosnowiec	11,22	34,9				x
"Start" sp. z o.o.	m. Sosnowiec	12,96	38,6				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Centrum Medyczne "Sante" s.c.	m. Sosnowiec	8,28	47,3	x		x	
Paprocany sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Paprocany	m. Tychy	14,33	37,9				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Nr 4" sp. z o.o.	m. Tychy	19,69	42,3		x	x	x
"Przychodnia Lekarska San-Med" sp. z o.o.	m. Tychy	3,57	43,6			x	
Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy	1,15	47,8	x		x	
NZOZ Poradnia Medycyny Rodzinnej Mederis	m. Zabrze	3,04	42,8			x	
"Unimed" sp. z o.o.	m. Zabrze	6,40	42,9			x	
"Revitamed" sp. z o.o.	m. Zabrze	8,76	44,1			x	
Przychodnia Lekarska "Hipokrates" sp. z o.o.	m. Zabrze	11,45	44,1			x	x
"Maciejów" sp. z o.o.	m. Zabrze	4,44	44,7			x	

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Niepubliczny Wielospecjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zabrzeńskie Centrum Opieki Medycznej "Salubris"	m. Zabrze	0,95	46,2			x	
S.c. "Sanprom" Elżbieta Mizgała, Ewa Bujak-Rosenbeiger, Witold Drzastwa	m. Zabrze	3,55	48,7			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska Nasze Zdrowie sp. z o.o.	m. Zabrze	12,10	49,1		x	x	x
Niepubliczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej "Poradnia na Dubielu" s.c.	m. Zabrze	4,77	56,0	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Stema-Med" sp. z o.o.	mikołowski	11,38	32,3				x
Zespół Poradni "Centrum Medyczne"	mikołowski	22,16	38,8		x		x
Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski	16,88	40,6				x
Medica Ewa Strzała, Aleksander Strzała sp.j.	mikołowski	4,47	42,8			x	
Bartłomiej Dawidenko	mikołowski	1,94	42,9			x	
Familiamed sp. z o.o.	mikołowski	6,26	43,3			x	
NZOZ Ośrodek Rehabilitacyjno-Leczniczy sp. z o.o.	mikołowski	4,00	45,3	x		x	
NZOZ Medicor Kowalski, Pilarski, Janas sp.j.	myszkowski	17,31	28,0		x		x
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	myszkowski	15,95	32,0				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Mijaczów" sp.j. B. Jakubiec-Bartnik	myszkowski	2,13	43,1	x		x	
"Medyk" sp. z o.o.	pszczyński	12,58	29,0		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Sanus" sp. z o.o.	pszczyński	11,95	42,0			x	x
"Confinium" sp. z o.o.	pszczyński	5,03	42,2			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarska lek. med. Grażyna Skulska	pszczyński	2,75	53,2			x	
NZOZ Centrum Gabinetów Specjalistycznych Janina Szafron-Michalik	pszczyński	2,94	61,7	x		x	
Centrum Zdrowia sp. z o.o.	raciborski	25,46	38,9	x	x		x
"Medipoz" sp. z o.o.	rybnicki	12,44	23,7		x		x
"Remedium" Lekarska sp.p. Barbara Stano i Kornelia Kubica	rybnicki	5,04	41,1	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Przychodnia Lekarska "Hipokrates" sp. z o.o.	tarnogórski	3,47	46,0			x	
Anna Lebek-Ordon	tarnogórski	1,19	47,3			x	
Grażyna Bichalska	tarnogórski	11,30	76,4	x	x	x	x
Bożena Konieczny-Freund	wodzisławski	13,50	33,4		x		x
"Graczyk i Wspólnicy" sp. z o.o.	wodzisławski	3,52	45,5			x	
"Koło Basenu" sp. z o.o.	wodzisławski	10,77	50,2	x		x	x
Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	zawierciański	28,77	34,1		x		x
Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - s.c. Izabela Żurek, Marek Żurek, Aleksandra Gruca	zawierciański	10,80	35,0				x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański	1,08	56,1	x		x	

Opracowanie DAiS na podstawie NFZ

## 2.7 Świadczenia przed postawieniem rozpoznania

Tabela 2.78: Liczba różnych miejsc, w których pojawili się pacjenci z HIV w ciągu roku przed rozpoznaniem

Udział pacjentów [%]	Liczba różnych miejsc
90	1+
70	2+
60	3+
40	4+
30	5+
20	6+
10	8+
5	10+

Źródło: opracowanie DAS na podstawie danych NFZ.

Pacjenci, którym po raz pierwszy w publicznym systemie opieki zdrowotnej sprawozdano rozpoznanie HIV w 2014 roku pojawiali się średnio w 13,8 różnych miejscach (rozumianych jako miejsce udzielania świadczeń definiowanych jako VIII część kodu resortowego u danego świadczeniodawcy) w ciągu roku przed pierwszym świadczeniem z rozpoznaniem z HIV. Szczegółowe informacje prezentuje tabela 2.78. Jeden z pacjentów był w 21 różnych miejscach (największa wartość wśród nowych pacjentów z 2014 roku). W przypadku 255 pacjentów było to pierwsze pojawienie się w systemie w ciągu ostatnich 365 dni.

## 2.8 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.9 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.



EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



## Część III

# Prognoza

## 3.1 Prognoza stanu i struktury ludności

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2014 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupę wiekową<sup>31</sup>, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności rejestrowanej, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach.<sup>32</sup> Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana, jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej, i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej, pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej, nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa współczynnika zapadalności rejestrowanej, obserwowanego dla danego województwa.”

<sup>31</sup>Wyróżniono 7 grup wiekowych, tj. grupy 0–18, 19–44, 45–54, 55–64, 65–74, 75–84, 85 i więcej lat

<sup>32</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.



4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej, dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

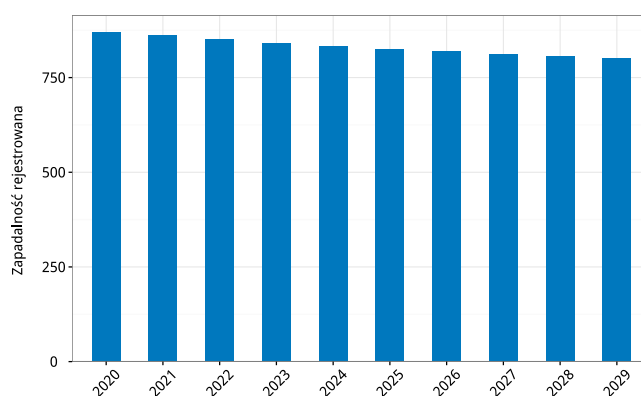
## Prognoza zapadalności rejestrowanej– choroby zakaźne (AIDS/HIV)

### Wariant 1–wariant demograficzny „minimalny”

W niniejszym scenariuszu przyjęto współczynniki zapadalności rejestrowanej równe najniższej wartości wojewódzkiej dla analizowanej grupy chorób. W tym przypadku najniższa wartość współczynnika zapadalności rejestrowanej obserwowana była w województwie podkarpackim.

W latach 2020–2029 dla grupy choroby zakaźne (AIDS/HIV) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2020 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,87 tys., a do 2029 r. zmaleje do 0,80 tys. (spadek o 8%). Wykres 3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2020–2029.

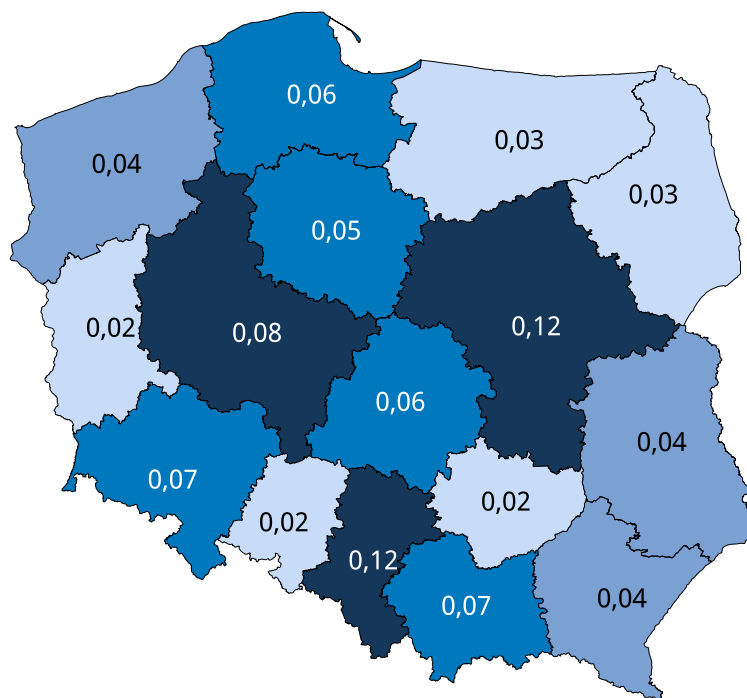
Wykres 3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2020–2029



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

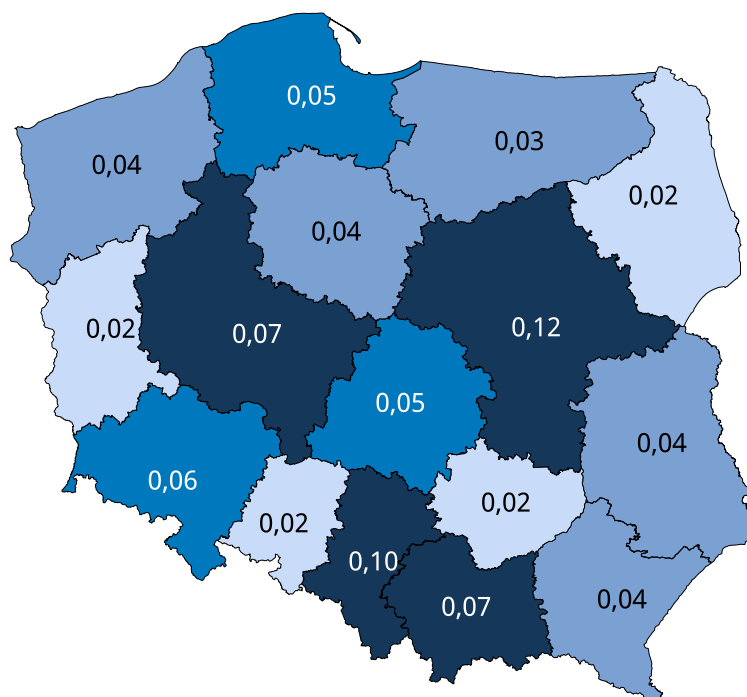
Mapa 3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2020 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,12 tys. Dane dla roku 2029 zostały przedstawione na Mapie 3.2.

Mapa 3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2020 r. wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

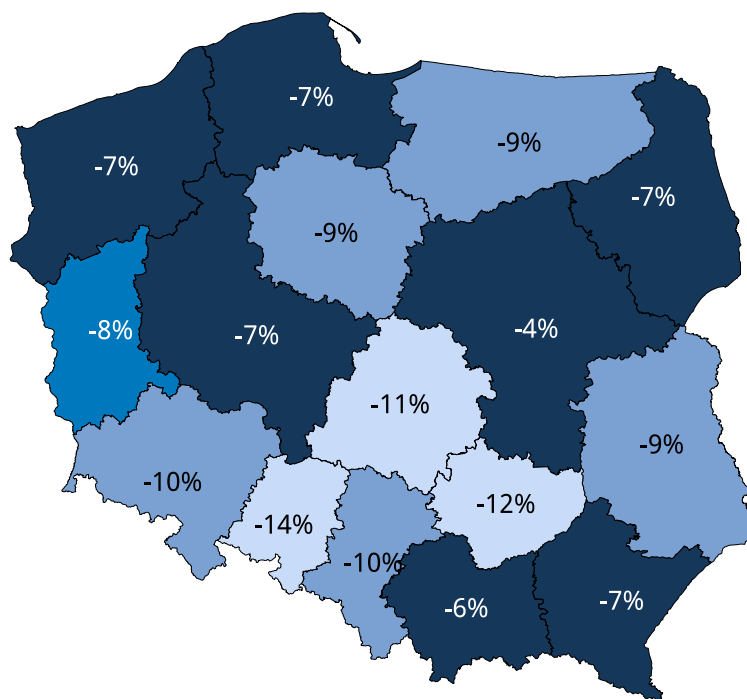
Mapa 3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2029 r. wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.3 prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 zmaleje o 10%.

Mapa 3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



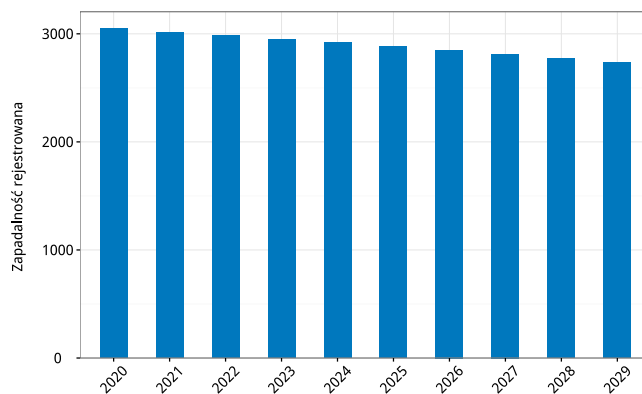
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

## Wariant 2–wariant demograficzny „maksymalny”

W niniejszym scenariuszu przyjęto współczynniki zapadalności rejestrowanej równe najwyższej wartości wojewódzkiej dla analizowanej grupy chorób. W tym przypadku najwyższa wartość współczynnika zapadalności rejestrowanej obserwowana była w województwie mazowieckim.

W latach 2020–2029 dla grupy choroby zakaźne (AIDS/HIV) prognozuję się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2020 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,05 tys., a do 2029 r. zmniejszy się do 2,73 tys. (spadek o 11%). Wykres 3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2020–2029.

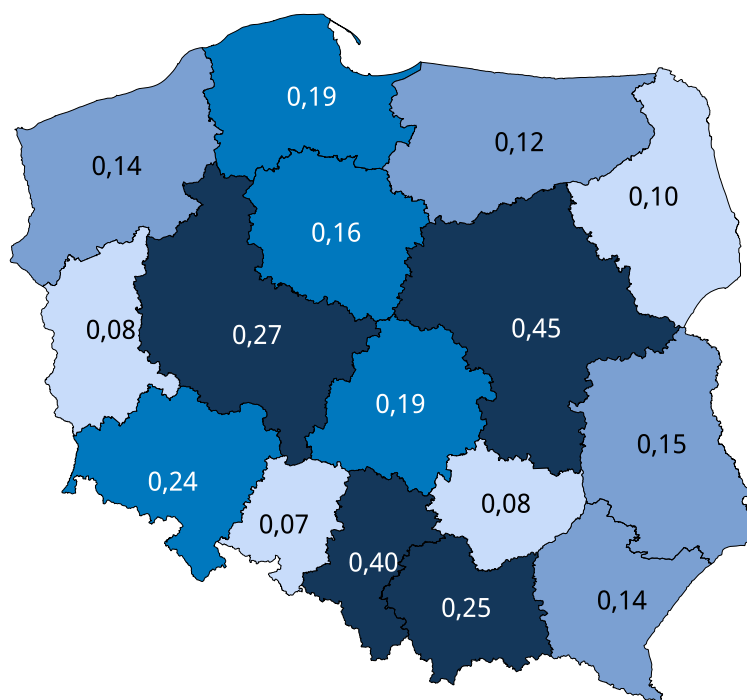
Wykres 3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2020–2029



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

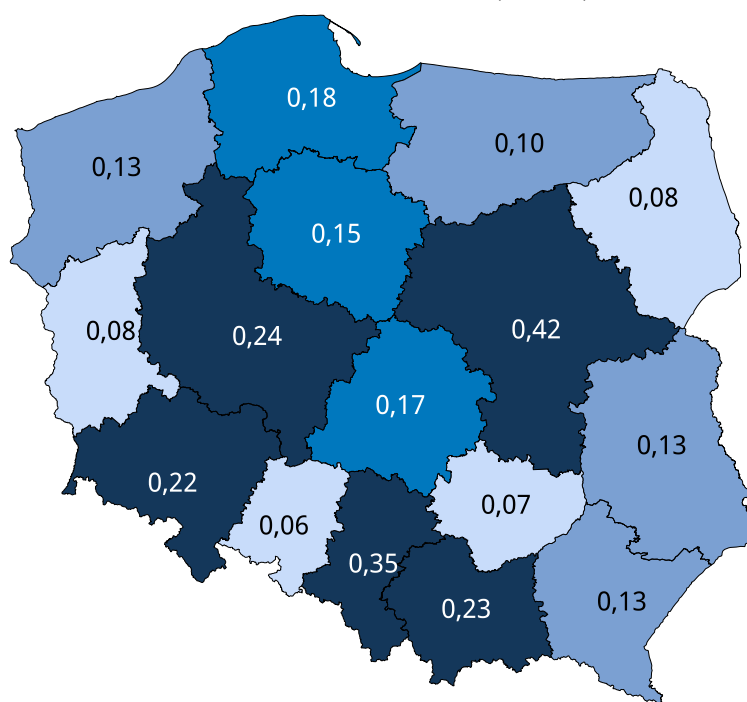
Mapa 3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2020 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,40 tys. Dane dla roku 2029 zostały przedstawione na Mapie 3.5.

Mapa 3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2020 r. wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2029 r. wg województw

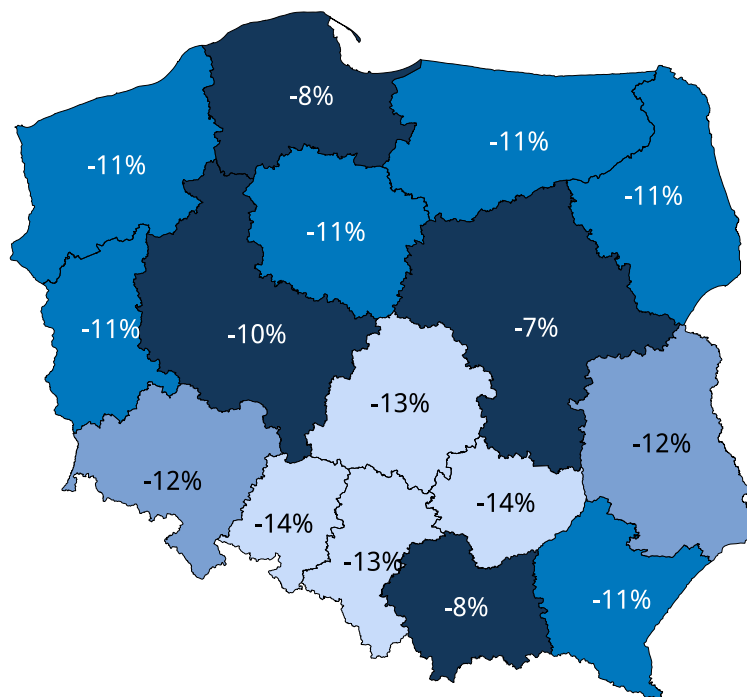


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.6 prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w

latach 2020–2029 zmaleje o 13%.

Mapa 3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

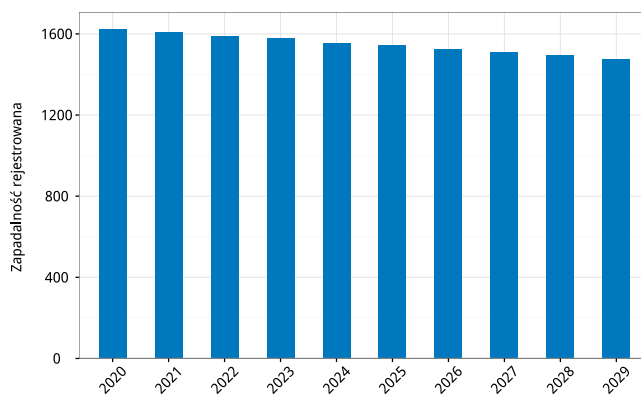


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

### Wariant 3–wariant demograficzny „zindywidualizowany”

W latach 2020–2029 dla grupy choroby zakaźne (AIDS/HIV) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2020 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,63 tys., a do 2029 r. zmaleje do 1,48 tys. (spadek o 9%). Wykres 3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2020–2029.

Wykres 3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2020–2029

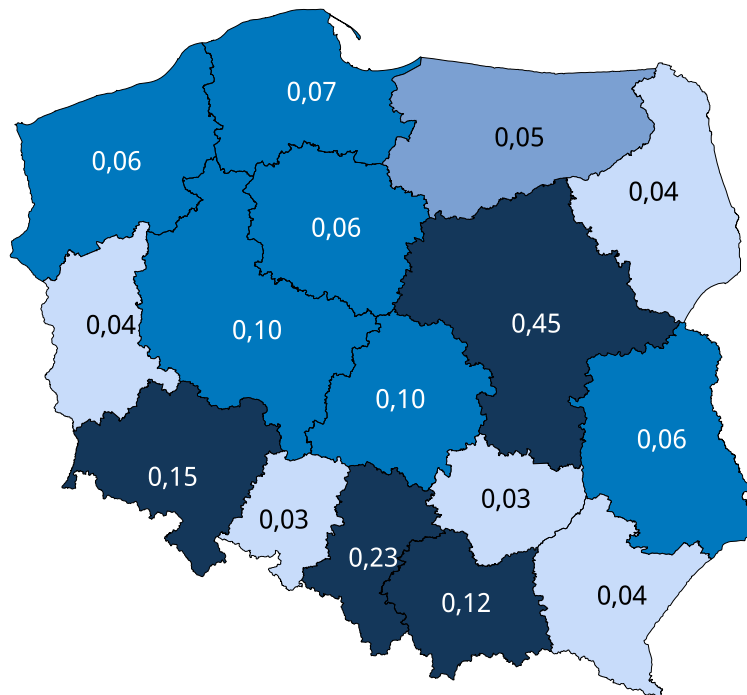


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2020

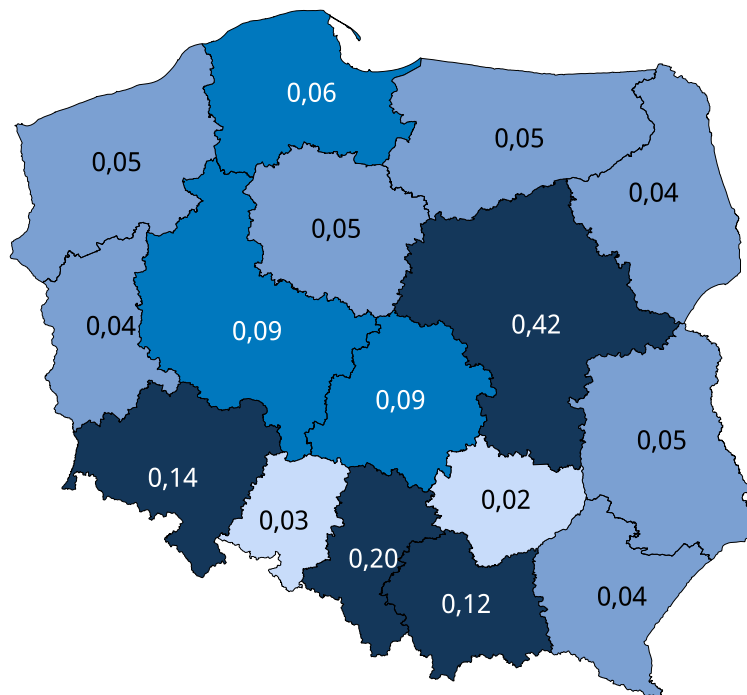
roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,23 tys. Dane dla roku 2029 zostały przedstawione na Mapie 3.8.

Mapa 3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2020 r. wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

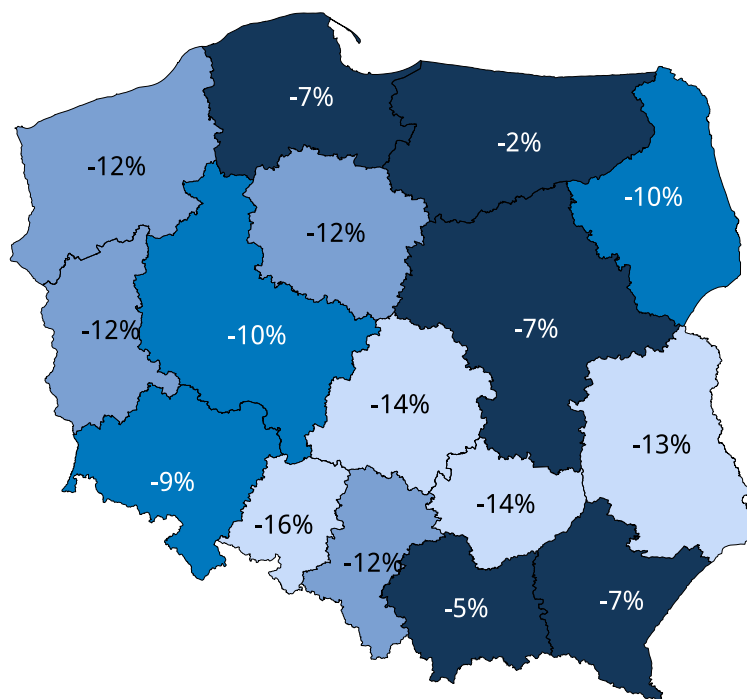
Mapa 3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2029 r. wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.9 prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 zmaleje o 12%.

Mapa 3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

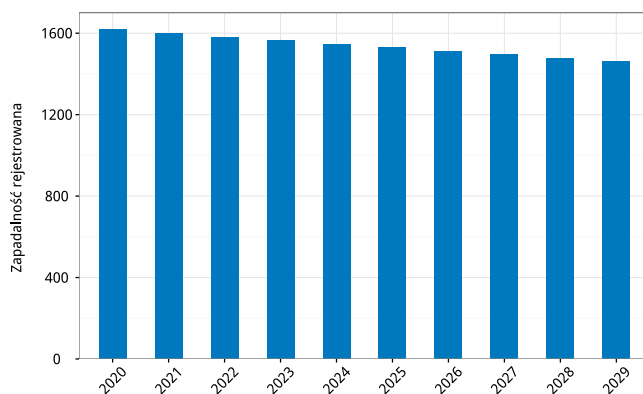


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

## Wariant 4–Wariant demograficzny „uśredniony”

W latach 2020–2029 dla grupy choroby zakaźne (AIDS/HIV) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2020 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,62 tys., a do 2029 r. zmaleje do 1,46 tys. (spadek o 10%). Wykres 3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2020–2029.

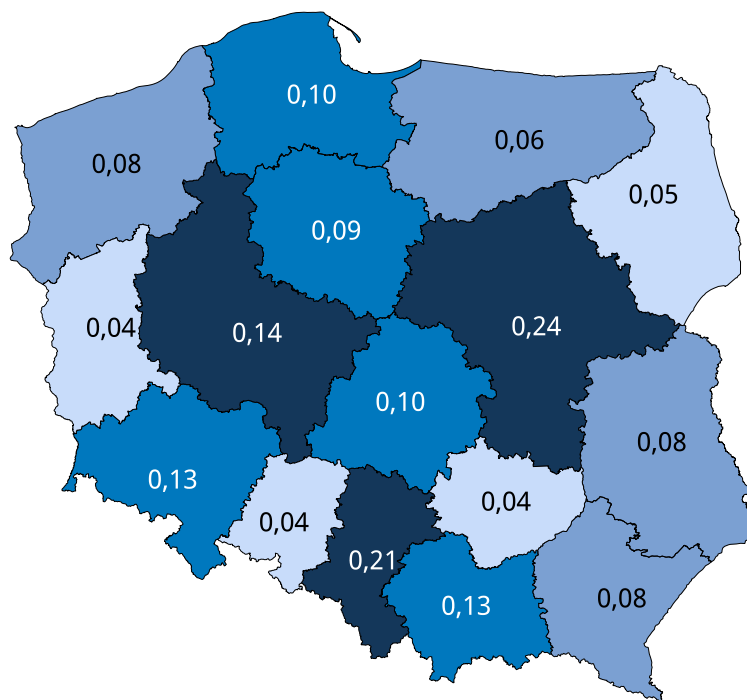
Wykres 3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2020–2029



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

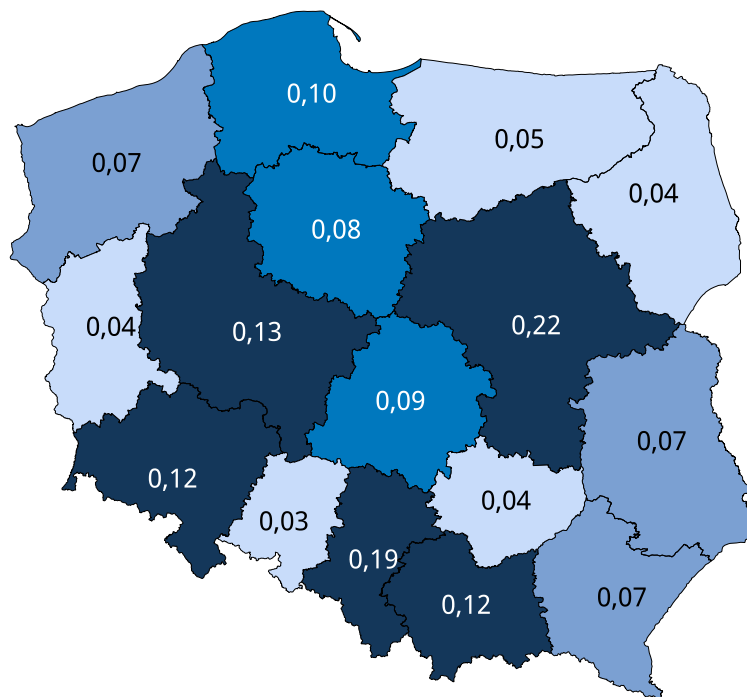
Mapa 3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2020 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,21 tys. Dane dla roku 2029 zostały przedstawione na Mapie 3.11.

Mapa 3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2020 r. wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2029 r. wg województw

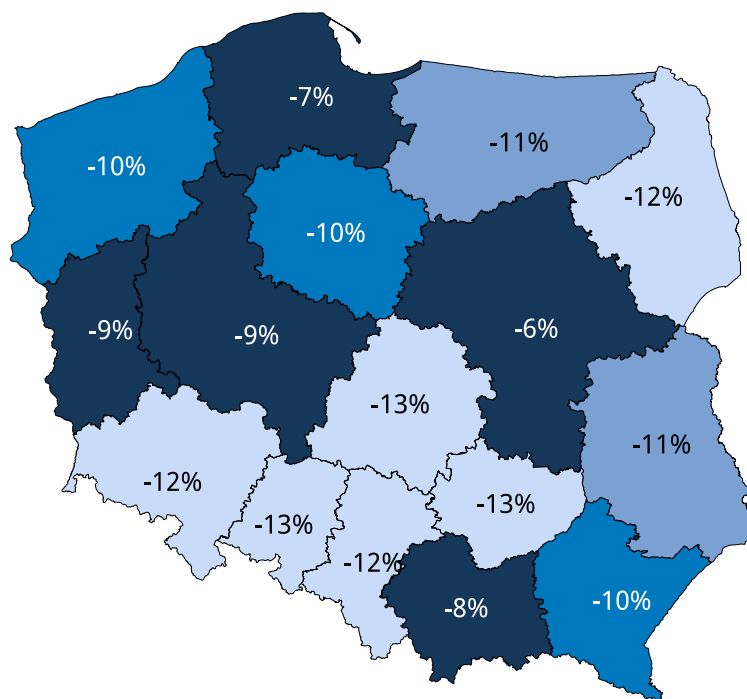


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 3.12 prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 zmaleje o 12%.



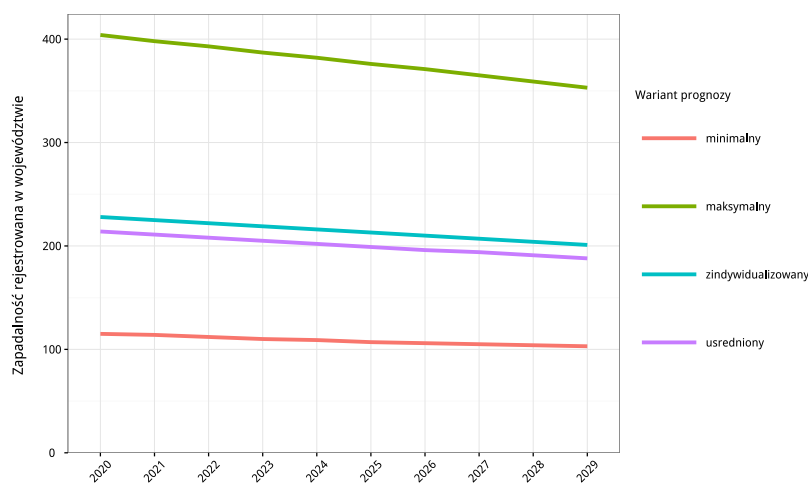
Mapa 3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.5. Według wariantu demograficznego „minimalnego” zapadalność rejestrowana w województwie w 2020 r. wyniesie 0,12 tys. Według wariantu demograficznego „maksymalnego” będzie to 0,40 tys. W przypadku wariantu demograficznego „zindywidualizowanego” zapadalność rejestrowana w województwie w 2020 r. wyniesie 0,23 tys., a wariantu demograficznego „uśrednionego” 0,21 tys.

Wykres 3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

### 3.3 Prognoza liczby łóżek

Prognozowana liczba łóżek została przedstawiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Następną prognoza liczby łóżek będzie przygotowana dla kolejnej edycji map szpitalnych publikowanych w maju 2018 r.

### 3.4 Prognoza liczby miejsc w opiece paliatywno-hospicyjnej

W poniższej części prezentujemy model zapotrzebowania na miejsca paliatywno-hospicyjnej. Autorzy modelu posłużyli się metodyką zaprezentowaną przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) w publikacji „Global Atlas of Palliative Care at the End of Life”. Metodykę zapotrzebowania na miejsca hospicyjne i paliatywne w oparciu o analizę WHO<sup>33</sup> prezentuje poniższa lista:

1. Wykorzystano wskaźniki zapadalności na guzy łagodne przedstawione w mapach potrzeb zdrowotnych dla tych chorób opublikowanych w grudniu 2016<sup>34</sup> wg. sześciu grup wiekowych<sup>35</sup> oraz płci,
2. W celu obliczenia populacji zagrożonej ryzykiem zachorowania na analizowane rozpoznania obliczono iloczyn wskaźnika zapadalności oraz prognozy ludności Polski przygotowanej przez Główny Urząd Statystyczny dla lat 2009-2050 wg. województw i kodów TERYT,
3. Stworzono ramę matrycy dożycia prezentującą liczbę pacjentów wg. lat którzy wg. danych Narodowego Funduszu Zdrowia dożywają:
  - do 1 roku od momentu rozpoznania choroby
  - od 1 roku do 2 lat od momentu rozpoznania choroby
  - od 2 lat do 3 lat od momentu rozpoznania choroby
  - od 3 lat do 4 lat od momentu rozpoznania choroby
  - od 4 lat do 5 lat od momentu rozpoznania choroby
  - od 5 lat do 6 lat od momentu rozpoznania choroby
  - 6 i więcej lat od momentu rozpoznania choroby
4. Obliczono dożycia przez zmnożenie wartości odpowiadające populacji zapadłej na rozpoznania z analizowanych rozpoznań ICD-10 oraz prawdopodobieństw przeżycia osób z rozpoznaniem nowotworowym wg. wszystkich województw oraz kodów TERYT (Wartości prawdopodobieństw zaczerpnięto z onkologicznych map potrzeb zdrowotnych),
5. Obliczono matrycę zgonów w każdym z przedziałów matrycy dożycia z pkt. 4 wg. analizowanych rozpoznań i grup wiekowych.

Oryginalny model proponował, aby opiekę hospicyjną i paliatywną objętych było 84% wszystkich pacjentów z rozpoznaniem z katalogu C oraz D (wg. ICD-10) na rok przed zgonem, z uwagi na wyniki badań nad przewlekłością bólu u wspomnianej grupy pacjentów.

Po dyskusji z krajowymi ekspertami medycyny paliatywnej, aby uwzględnić specyfikę lokalnych uwarunkowań determinujących konieczność objęcia opieką paliatywno-hospicyjną, zdecydowano się na podniesienie wartości tego parametru do 90%. Zaproponowany model multiplikacyjny ma 3 składniki: A, B, C oraz D.

$$1. \text{ populacja Hospicjum} = A * B * C * D$$

<sup>33</sup>Publikacja dostępna na stronie internetowej: [www.who.int/nmh/Global\\_Atlas\\_of\\_Palliative\\_Care.pdf](http://www.who.int/nmh/Global_Atlas_of_Palliative_Care.pdf)

<sup>34</sup>Publikacja dostępna na stronie internetowej: [www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)

<sup>35</sup>Wyróżniono 6 grup wiekowych, tj. grupy 0–44, 45–54, 55–64, 65–74, 75–84, 85 i więcej lat

2. A = populacja zapadła na rozpoznania z katalogu C (poza nowotworami układu krwiotwórczego i chłonnego) wchodzące w skład analizy w podziale na płeć oraz kod TERYT. Metodyka została zaprezentowana w publikacji „Proces leczenia w Polsce – analizy i modele Tom I: Onkologia”<sup>36</sup>
3. B = 0,9 (odsetek wszystkich pacjentów wymagających opieki paliatywno-hospicyjnej na rok przed zgonem)
4. C = 1,11188 (syntetyczny współczynnik domiaru odzwierciedlający konieczność uwzględnienia pacjentów z rozpoznaniem innymi niż wymienione w składniku A, a wchodzącymi w skład rozpoznań wymienionych w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej)
5. D = 1,2 (syntetyczny współczynnik domiaru odzwierciedlający konieczność uwzględnienia pacjentów pozostających pod opieką hospicyjną i paliatywną przez okres przekraczający jeden rok.)

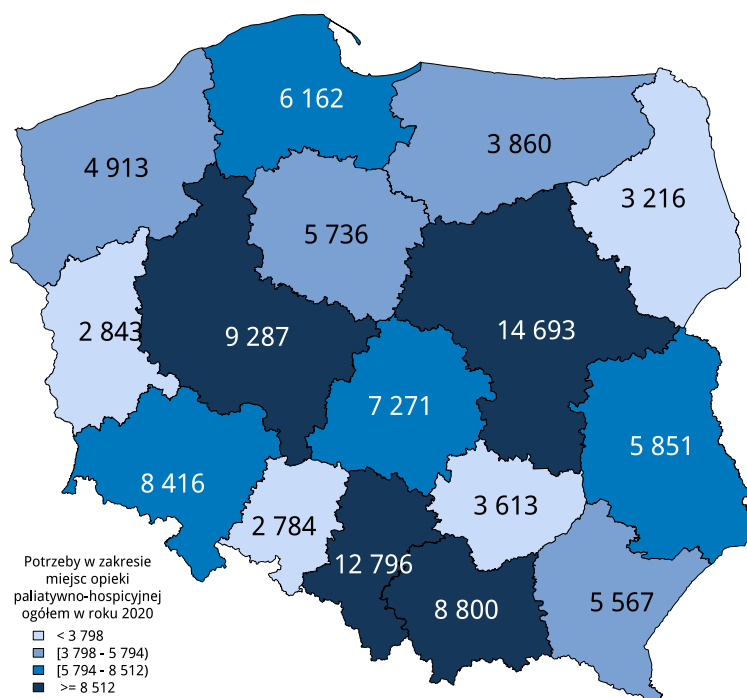
Finalny model wskazuje na niezbędną liczbę miejsc opieki paliatywno-hospicyjnej ogółem. W celu obliczenia liczby niezbędnych miejsc w hospicjach stacjonarnych posłużono się wytycznymi Europejskiego Towarzystwa Medycyny Paliatywnej mówiącymi o konieczności zapewnienia co najmniej 100 łóżek w hospicjach stacjonarnych na milion populacji<sup>37</sup>. Liczba miejsc w hospicjach domowych stanowi różnicę oszacowanej liczby miejsc paliatywno-hospicyjnych ogółem oraz liczby miejsc w hospicjach stacjonarnych wg. województw.

Mapy zaprezentowane poniżej prezentują prognozowaną liczbę miejsc paliatywno-hospicyjnych w 2020 oraz 2029 roku. W województwie śląskim wartość tej zmiennej w 2020 roku będzie wyniosła 10 324, a wartość średnia dla Polski wyniesie 7 663.

Wartość analizowanej zmiennej w 2029 roku będzie wynosiła 12 143, wartość średnia dla Polski wyniesie 8 862, natomiast mediana dla Polski osiągnie wartość 6 711.

Sumaryczna ilość miejsc paliatywno-hospicyjnych zgodnie z założeniami modelu w 2020 roku będzie wynosiła 122 610.

Mapa 3.13: **Potrzeby w zakresie miejsc opieki paliatywno-hospicyjnej w Polsce ogółem w roku 2020**

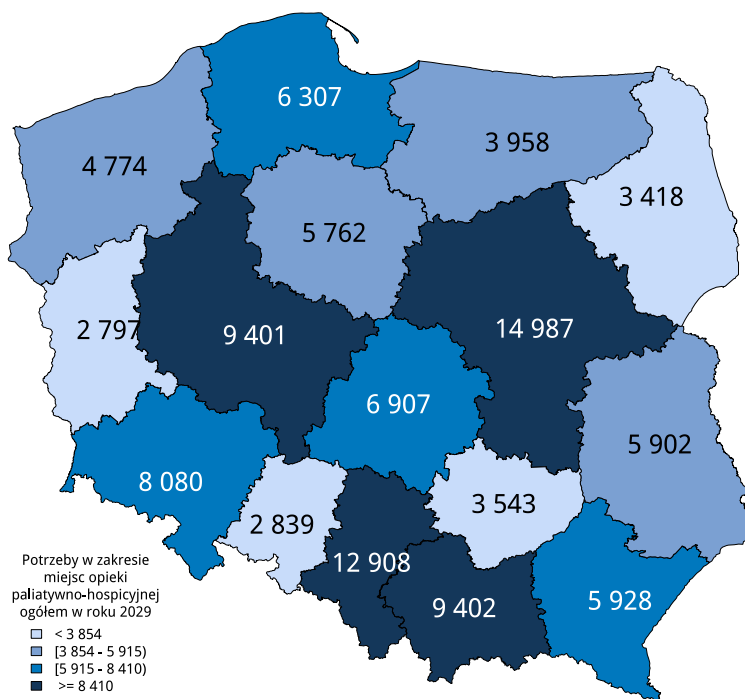


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>36</sup>Publikacja dostępna na stronie internetowej: [www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)

<sup>37</sup>Rekomendacje EAPC znajdują się na stronie internetowej: <http://www.eapcnet.eu>

Mapa 3.14: Potrzeby w zakresie miejsc opieki paliatywno-hospicyjnej w Polsce ogółem w roku 2029



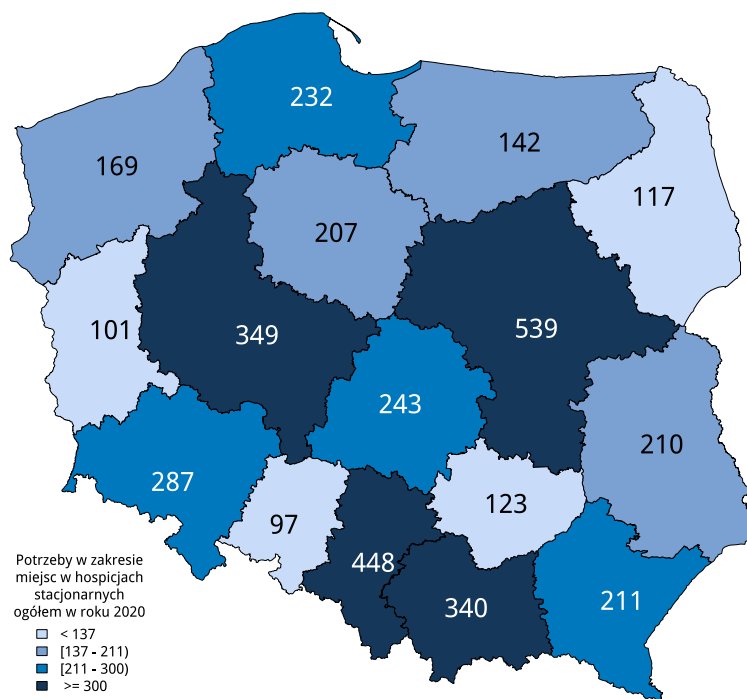
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapy zaprezentowane poniżej prezentują prognozowaną liczbę miejsc w hospicjach stacjonarnych w 2020 oraz 2029 roku. W województwie śląskim wartość tej zmiennej w 2020 roku będzie wyniosła 332, a wartość średnia dla Polski wyniesie 233.

Wartość analizowanej zmiennej w 2029 roku będzie wynosiła 332, wartość średnia dla Polski wyniesie 228, natomiast mediana dla Polski osiągnie wartość 206.

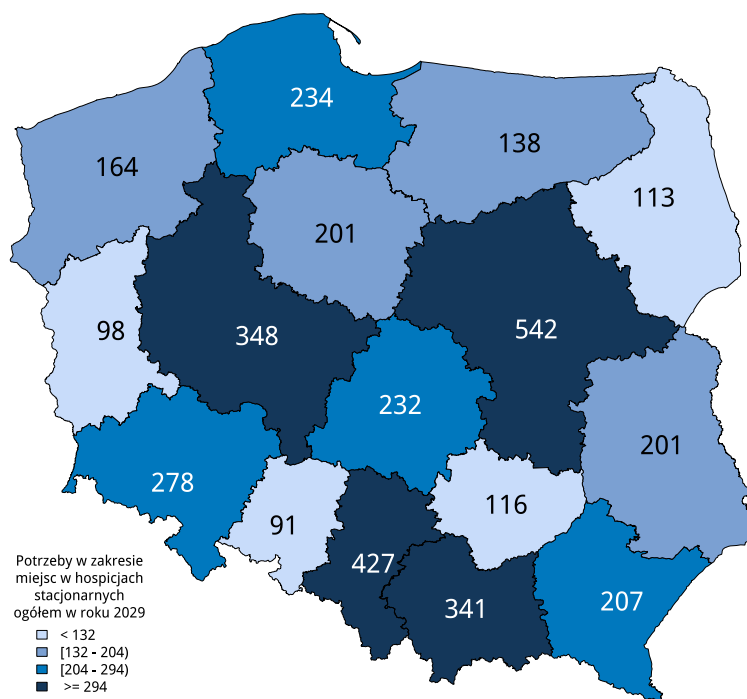
Sumaryczna ilość miejsc w hospicjach stacjonarnych zgodnie z założeniami modelu w 2020 roku będzie wynosiła 3 732.

Mapa 3.15: Potrzeby w zakresie miejsc opieki w hospicjach stacjonarnych w Polsce ogółem w roku 2020



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 3.16: Potrzeby w zakresie miejsc opieki w hospicjach stacjonarnych w Polsce ogółem w roku 2029



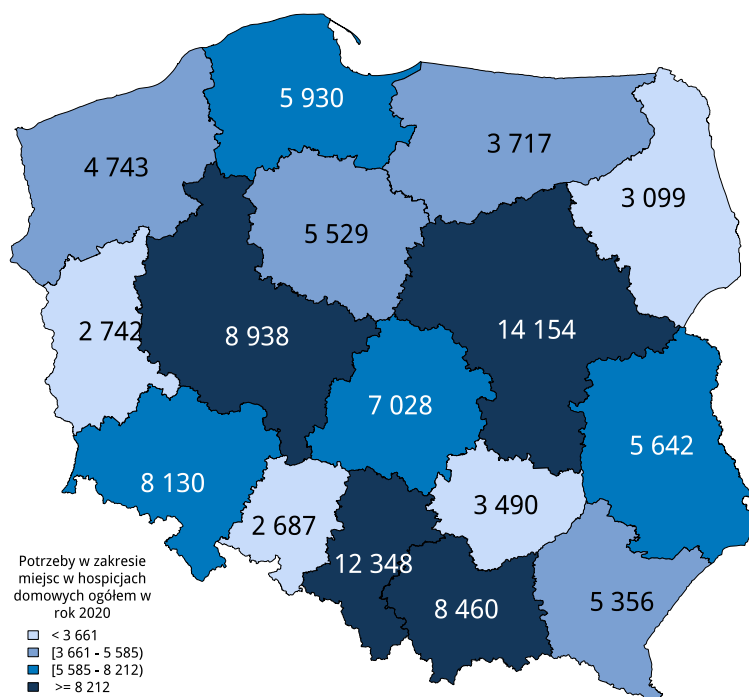
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapy zaprezentowane poniżej prezentują prognozowaną liczbę miejsc w hospicjach domowych w 2020 oraz 2029 roku. W województwie śląskim wartość tej zmiennej w 2020 roku będzie wyniosła 9 992, a wartość średnia dla Polski wyniesie 7 430.

Wartość analizowanej zmiennej w 2029 roku będzie wynosiła 11 811, wartość średnia dla Polski wyniesie 8 634, natomiast mediana dla Polski osiągnie wartość 6 508.

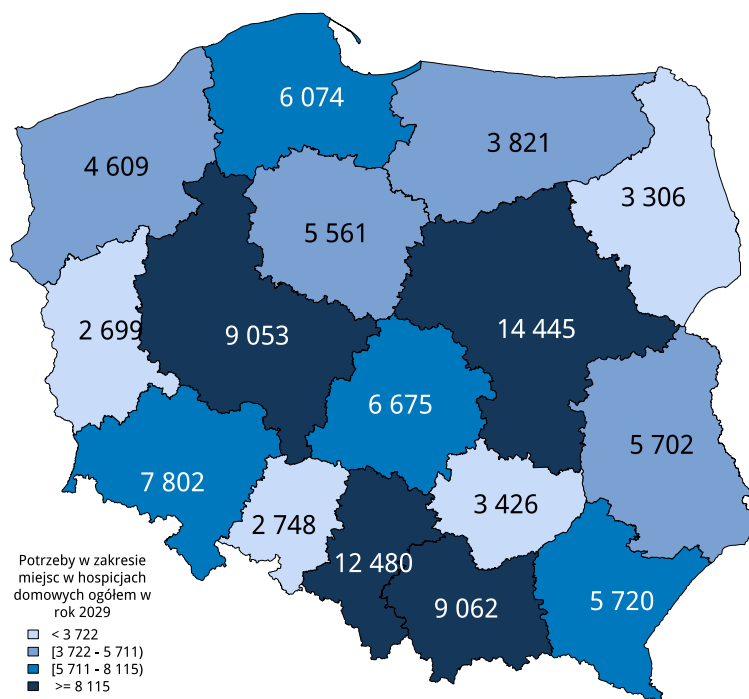
Sumaryczna ilość miejsc w hospicjach domowych zgodnie z założeniami modelu w 2020 roku będzie wynosiła 118 878.

Mapa 3.17: Potrzeby w zakresie miejsc opieki w hospicjach domowych w Polsce ogółem w roku 2020



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Mapa 3.18: Potrzeby w zakresie miejsc opieki w hospicjach domowych w Polsce ogółem w roku 2029



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.