



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób jamy ustnej i stomatologii dla województwa lubuskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

| | | |
|-----------|--|-----------|
| I | Aspekty demograficzne i epidemiologiczne | 7 |
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 8 |
| 1.2 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 8 |
| II | Analiza stanu i wykorzystania zasobów | 13 |
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 14 |
| 2.2 | Oddziały chirurgii szczękowo-twarzowej | 32 |
| 2.3 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 40 |
| 2.3.1 | Wybór poradni | 40 |
| 2.3.2 | Poradnia stomatologiczna | 42 |
| 2.3.3 | Poradnia stomatologiczna dla dzieci | 50 |
| 2.3.4 | Poradnia ortodontyczna | 53 |
| 2.3.5 | Poradnia ortodontyczna dla dzieci | 58 |
| 2.3.6 | Poradnia protetyki stomatologicznej | 61 |
| 2.3.7 | Poradnia chirurgii stomatologicznej | 67 |
| 2.4 | Analiza Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w Stomatologii (AOS-S) | 76 |
| 2.5 | Wybór zakresu AOS-S | 79 |
| 2.5.1 | Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii | 81 |
| 2.5.2 | Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki | 82 |
| 2.5.3 | Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży | 83 |
| 2.5.4 | Świadczenia protetyki stomatologicznej | 84 |
| 2.5.5 | Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki | 85 |
| 2.5.6 | Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym | 85 |
| 2.6 | Grupy procedur AOS-S | 86 |
| 2.6.1 | Badania lekarskie | 89 |
| 2.6.2 | Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki) | 91 |
| 2.6.3 | I pomoc w urazach | 92 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.6.4 | Leczenie endodontyczne dorosłych | 94 |
| 2.6.5 | Leczenie endodontyczne dzieci | 95 |
| 2.6.6 | Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) | 97 |
| 2.6.7 | Leczenie periodontologiczne | 98 |
| 2.6.8 | Leczenie protetyczne | 100 |
| 2.6.9 | Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 101 |
| 2.6.10 | Leczenie próchnicy w zębach stałych | 103 |
| 2.6.11 | Połączenia ustno-zatokowe | 104 |
| 2.6.12 | Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki | 106 |
| 2.6.13 | Protezy poresekcyjne, epitezy | 107 |
| 2.6.14 | Rentgenodiagnostyka | 109 |
| 2.6.15 | Torbiele, ropnie, kamica ślinianki | 110 |
| 2.6.16 | Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba | 111 |
| 2.6.17 | Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci | 113 |
| 2.6.18 | Znieczulenia | 114 |
| 2.7 | Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej | 116 |
| 2.8 | Analiza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Stomatologii (POZ-S) | 123 |
| 2.9 | Wybór zakresu POZ-S | 126 |
| 2.9.1 | Świadczenia ogólnostomatologiczne | 128 |
| 2.9.2 | Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż. | 129 |
| 2.9.3 | Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS | 131 |
| 2.9.4 | Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin) | 134 |
| 2.10 | Grupy procedur POZ-S | 136 |
| 2.10.1 | Badania lekarskie | 138 |
| 2.10.2 | Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) | 140 |
| 2.10.3 | Ekstrakcje zębów | 142 |
| 2.10.4 | I pomoc w urazach | 143 |
| 2.10.5 | Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci | 144 |
| 2.10.6 | Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) | 146 |
| 2.10.7 | Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) | 148 |
| 2.10.8 | Leczenie periodontologiczne | 150 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 2.10.9 | Leczenie protetyczne | 152 |
| 2.10.10 | Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 153 |
| 2.10.11 | Leczenie próchnicy w zębach stałych | 155 |
| 2.10.12 | Rentgenodiagnostyka | 156 |
| 2.10.13 | Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci | 158 |
| 2.10.14 | Znieczulenia | 159 |
| 2.11 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 161 |
| 2.11.1 | Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce | 161 |
| 2.11.2 | Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej | 168 |
| 2.11.3 | Listy aktywne | 176 |
| 2.12 | Wykorzystanie nagłej opieki medycznej | 180 |
| 2.13 | Kadra medyczna | 187 |
| 2.14 | Analiza sprzętu | 187 |
| III | Prognoza | 188 |
| 3.1 | Prognoza stanu i struktury ludności | 189 |
| 3.2 | Prognoza liczby łóżek | 189 |



EFEKTYWNE DZIAŁANIE
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

Część I

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

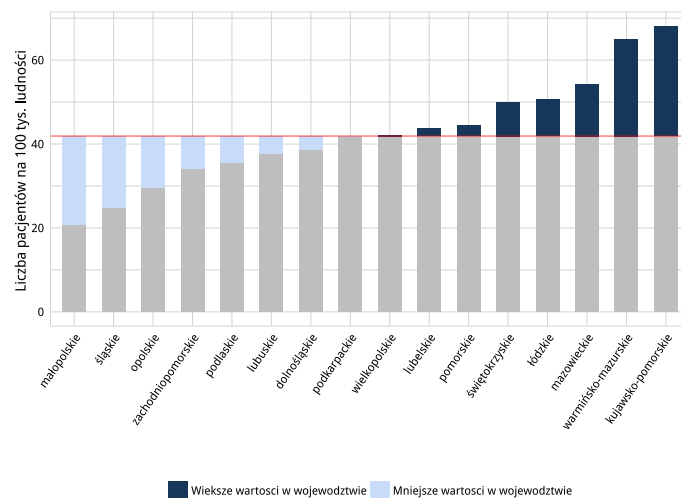
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności¹. W województwie lubuskim współczynnik chorobowości szpitalnej wyniósł 37,6 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 6. najniższy wynik w kraju.

Wykres 1.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)

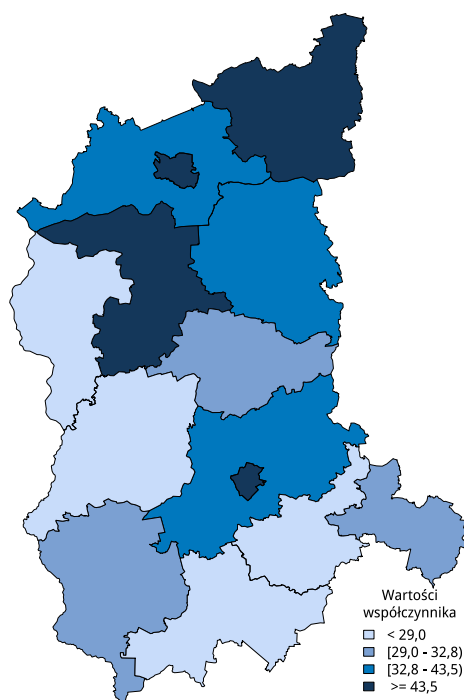


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie lubuskim najwyższą wartością współczynnika chorobowości szpitalnej charakteryzowały się powiaty sulęciński i m. Gorzów Wielkopolski. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 69,9 i 59,6.

¹W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

Mapa 1.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



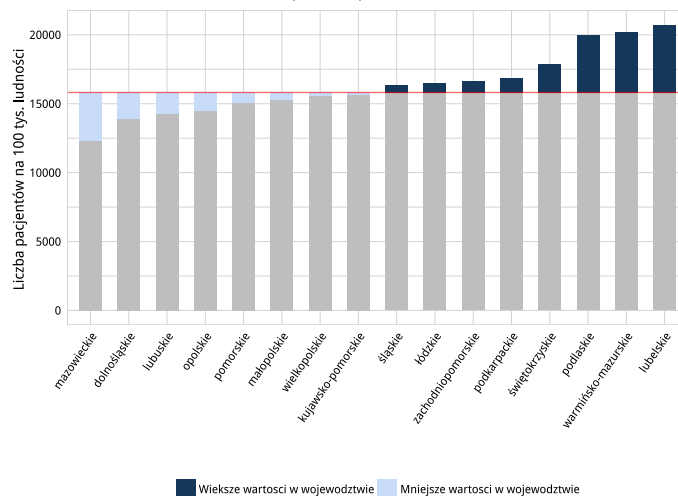
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności². W województwie lubuskim współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wyniósł 14 223,2 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 3. najniższy wynik w kraju.

²W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

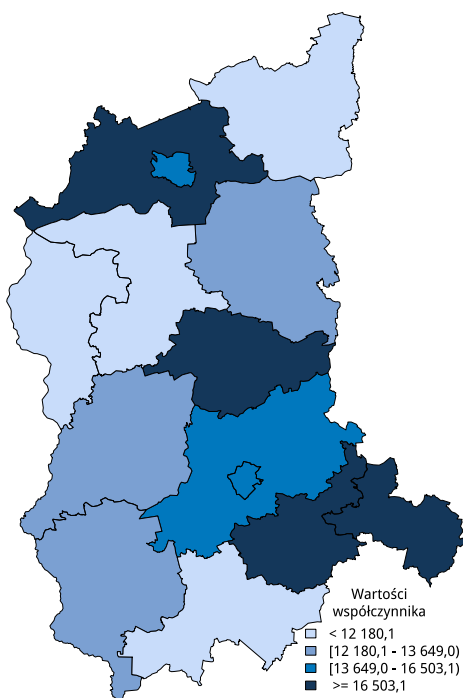
Wykres 1.2: Empiryczny współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie lubuskim najwyższą wartość współczynnika chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej charakteryzowały się powiaty wschowski i nowosolski. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 18 562,2 i 17 843,1.

Mapa 1.2: Empiryczny współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



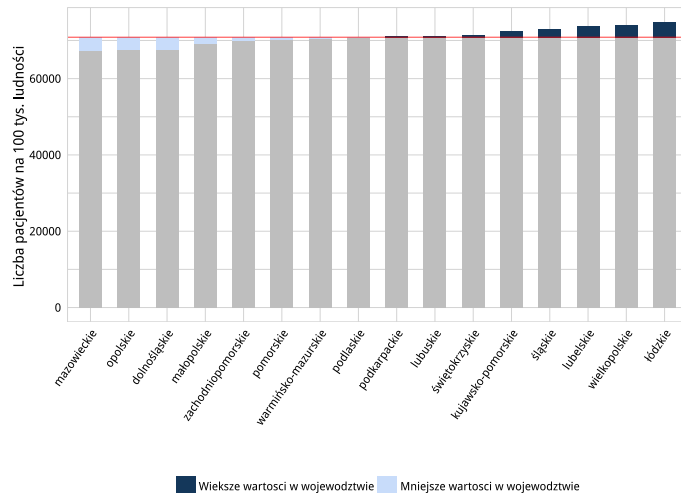
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej (dalej: POZ) wyraża liczbę pacjentów, którzy choć raz skorzystali ze świadczeń POZ (tj. świadczenia lekarza POZ, pielęgniarki POZ lub położnej

POZ) wg miejsca zamieszkania w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności³. W województwie lubuskim współczynnik zgłaszalności w POZ wyniósł 71 184,3 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 7. najwyższy wynik w kraju.

Wykres 1.3: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)

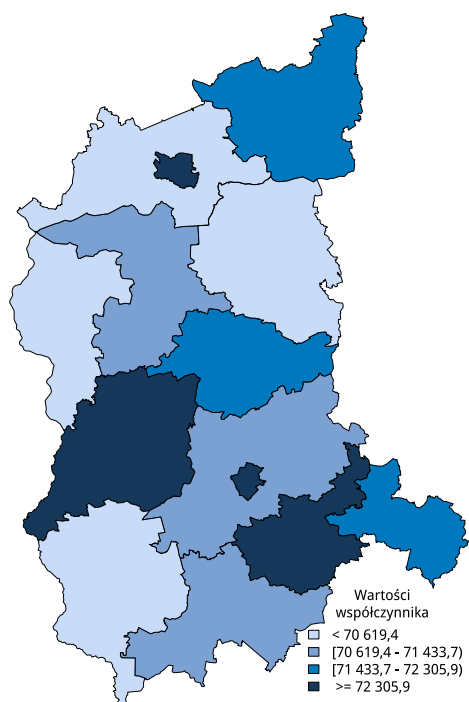


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie lubuskim najwyższą wartością współczynnika zgłaszalności w POZ charakteryzowały się powiaty nowosolski i m. Zielona Góra. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 74 720,1 i 73 096,2.

³W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

Mapa 1.3: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.



EFEKTYWNE DZIAŁANIE
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

Część II

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych⁴ za rok 2014. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2014 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2014). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5). Tabela 2.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób⁵.

Tabela 2.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| | | |
|-----|-----|-----|
| K00 | K05 | K10 |
| K01 | K06 | K11 |
| K02 | K07 | K12 |
| K03 | K08 | K13 |
| K04 | K09 | K14 |

Źródło: opracowanie własne DAiS.

W roku 2014 w Polsce odnotowano 17,4 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie lubuskim 0,4 tys. hospitalizacji (w tym 22,82% hospitalizacji spoza województwa) z czego 0,07 tys. trwających jeden dzień. Stanowiło to 0,20% wszystkich hospitalizacji w województwie. Liczba hospitalizacji na 100 tys. mieszkańców wyniosła 38,23, co było 6. najmniejszą wartością wśród województw. W analizie wyróżniono kilka grup wiekowych:

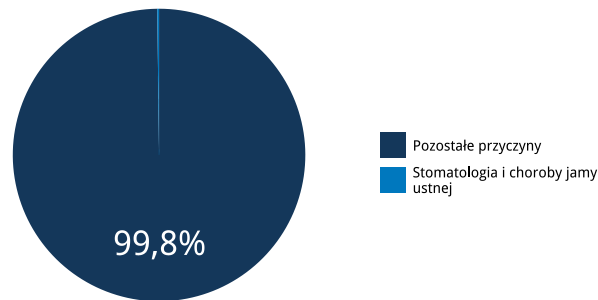
- w grupie wiekowej 0-17 liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 59,52 (11. wartość wśród województw)
- w grupie wiekowej 18+ liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 33,47 (11. wartość wśród województw)⁶

⁴Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

⁵Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

⁶Pod pojęciem hospitalizacji dzieci rozumie się wszystkie hospitalizacje osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

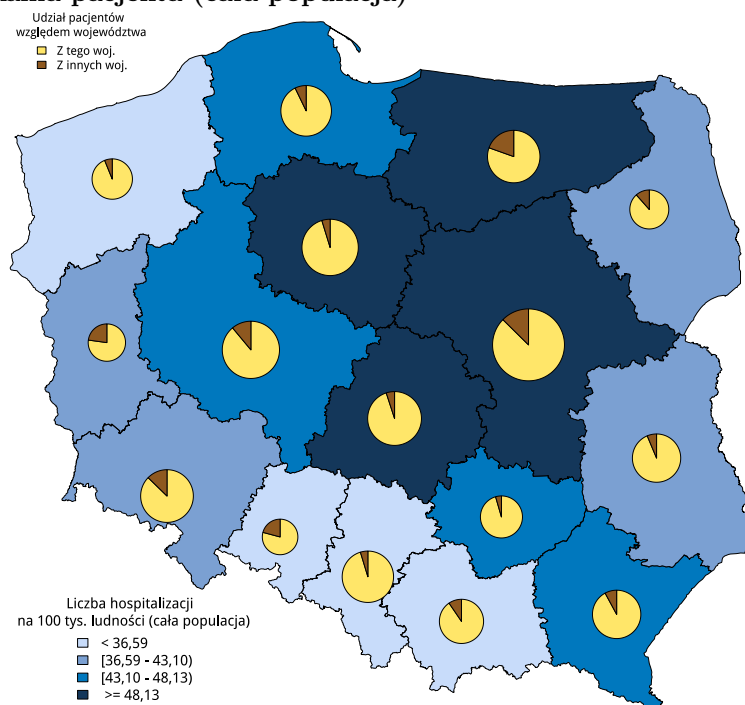
Wykres 2.1: Struktura hospitalizacji w województwie wg głównej przyczyny hospitalizacji



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

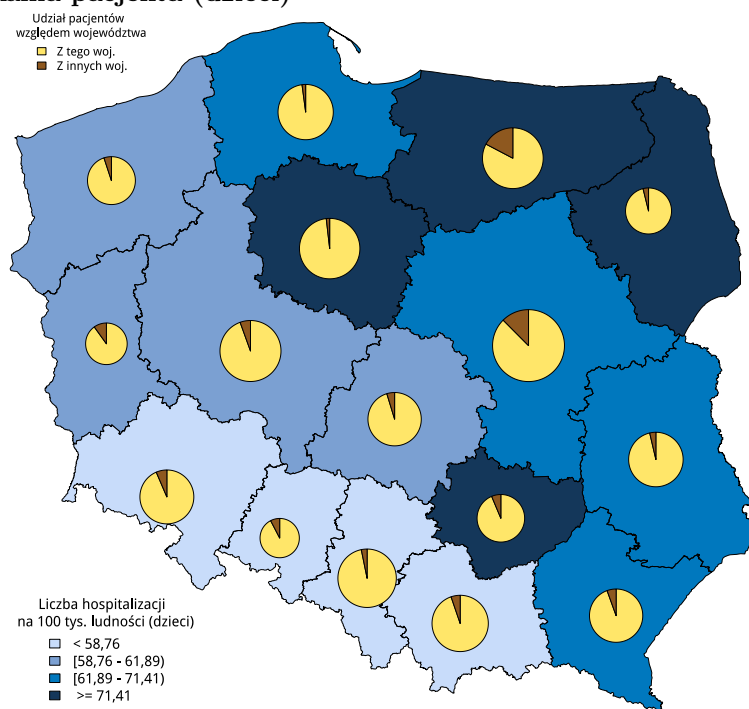
Wykresy 2.1, 2.2, 2.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



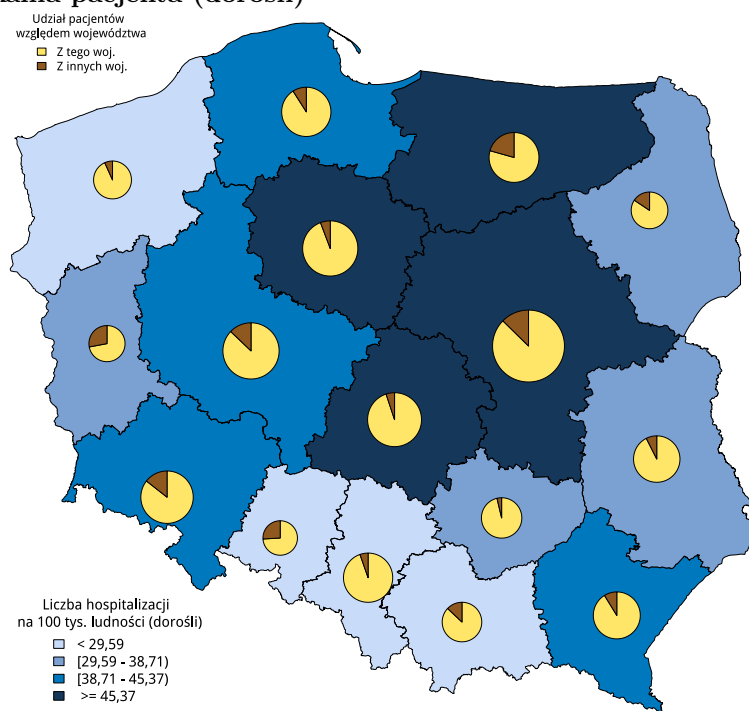
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



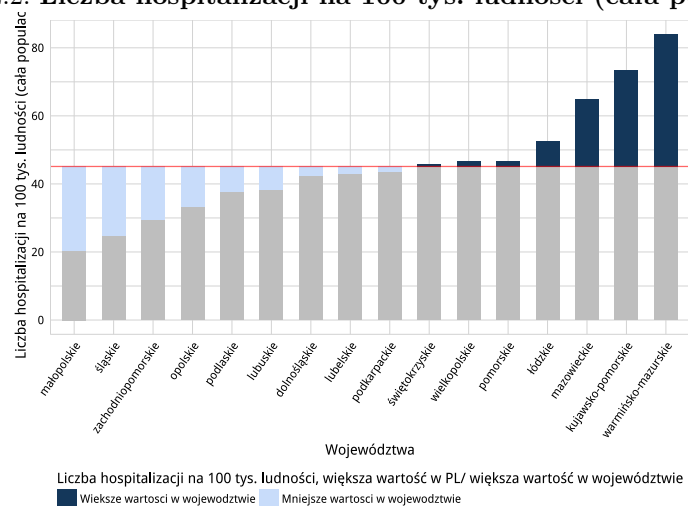
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



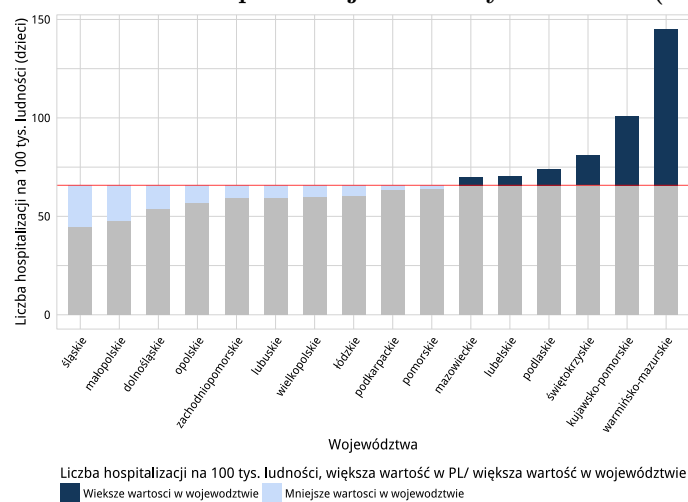
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (cała populacja)



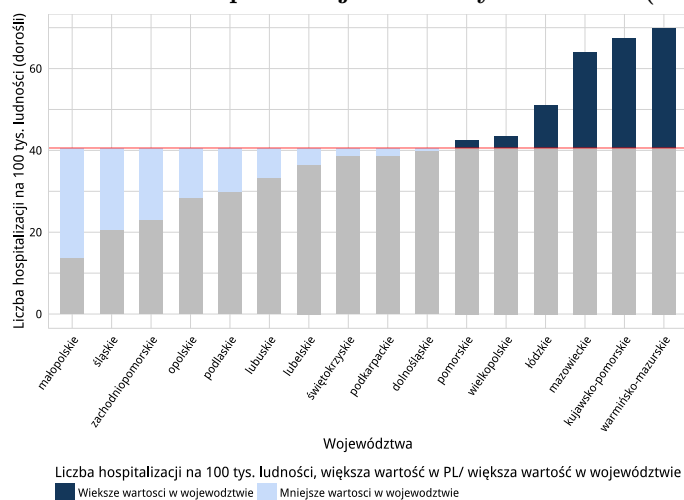
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (dzieci)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach.

| Województwo | Łączna liczba hospitalizacji (w tys.; w tym tryb jednodniowy) | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (w tys.; bez trybu jednodniowego) | Liczba hosp. (w tys.; w trybie jednodniowym) | % hosp. spoza województwa | Liczba hosp. pacj. z tego woj. w innych woj. | Liczba hosp. na 100 tys. ludności |
|---------------------|---|--|--|---------------------------|--|-----------------------------------|
| dolnośląskie | 1,2 | 0,3 | 0,0 | 12,7 | 144 | 42,3 |
| kujawsko-pomorskie | 1,5 | 0,7 | 0,0 | 4,8 | 96 | 73,5 |
| lubelskie | 0,9 | 0,1 | 0,0 | 6,3 | 121 | 42,8 |
| lubuskie | 0,4 | 0,1 | 0,0 | 22,8 | 102 | 38,2 |
| łódzkie | 1,3 | 0,3 | 0,3 | 5,0 | 114 | 52,7 |
| małopolskie | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 9,5 | 110 | 20,3 |
| mazowieckie | 3,5 | 1,2 | 0,0 | 12,6 | 170 | 64,9 |
| opolskie | 0,3 | 0,1 | 0,0 | 20,8 | 57 | 33,1 |
| podkarpackie | 0,9 | 0,1 | - | 7,9 | 74 | 43,4 |
| podlaskie | 0,4 | 0,0 | - | 11,6 | 53 | 37,8 |
| pomorskie | 1,1 | 0,4 | 0,0 | 7,2 | 99 | 46,6 |
| śląskie | 1,1 | 0,3 | 0,0 | 4,7 | 116 | 24,6 |
| świętokrzyskie | 0,6 | 0,1 | 0,0 | 4,5 | 121 | 45,8 |
| warmińsko-mazurskie | 1,2 | 0,2 | 0,4 | 19,6 | 80 | 84,0 |
| wielkopolskie | 1,6 | 0,3 | 0,0 | 11,1 | 130 | 46,6 |
| zachodniopomorskie | 0,5 | 0,1 | 0,0 | 6,1 | 154 | 29,4 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.3: Statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | Grupa wiekowa | |
|---------------------|---------------|---------|
| | dzieci | dorośli |
| dolnośląskie | 54,1 | 39,9 |
| kujawsko-pomorskie | 101,0 | 67,3 |
| lubelskie | 70,5 | 36,7 |
| lubuskie | 59,5 | 33,5 |
| łódzkie | 60,4 | 51,1 |
| małopolskie | 47,6 | 13,9 |
| mazowieckie | 69,8 | 63,8 |
| opolskie | 56,9 | 28,5 |
| podkarpackie | 63,4 | 38,8 |
| podlaskie | 74,1 | 30,0 |
| pomorskie | 64,0 | 42,4 |
| śląskie | 44,7 | 20,6 |
| świętokrzyskie | 80,9 | 38,7 |
| warmińsko-mazurskie | 145,1 | 69,8 |
| wielkopolskie | 59,8 | 43,5 |
| zachodniopomorskie | 59,4 | 23,1 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba świadczeniodawców w analizowanym województwie, którzy hospitalizowali co najmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań wyniosła 13⁷. Każdy z 3 największych świadczeniodawców sprawozdał co najmniej 14 hospitalizacji. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zostało wykazane u 3 świadczeniodawców. Tabela 2.4 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.4: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta z analizowanymi rozpoznaniem

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 04.0001 | Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o. | m. Zielona Góra |
| 04.0002 | Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o. | m. Gorzów Wielkopolski |
| 04.0003 | Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli | nowosolski |
| 04.0004 | 105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach | żarski |
| 04.0005 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Szpital Powiatowy" w Słubicach | słubicki |
| 04.0006 | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sulęcín | sulęciński |
| 04.0007 | Szpital Międzyrzecki sp. z o.o. | międzyrzecki |
| 04.0009 | "Powiatowe Centrum Zdrowia" sp. z o.o. | strzelecko-drezdenecki |
| 04.0010 | Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o. | świebodziński |
| 04.0019 | Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o. | krośnieński |
| 04.0021 | Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o. | żagański |

⁷Jak już stwierdzono, na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|------------------------|
| 04.0024 | Specjalistyczne Centrum Medyczne "Urolog" Bromber, Halińska sp.j. | m. Zielona Góra |
| 04.0030 | Chirurgia Jednego Dnia Tomasz Ebert, Szymon Zachara sp.j. | m. Gorzów Wielkopolski |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Największy świadczeniodawca sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 42,1% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u największego (pod względem liczby hospitalizacji) świadczeniodawcy. Tabela 2.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

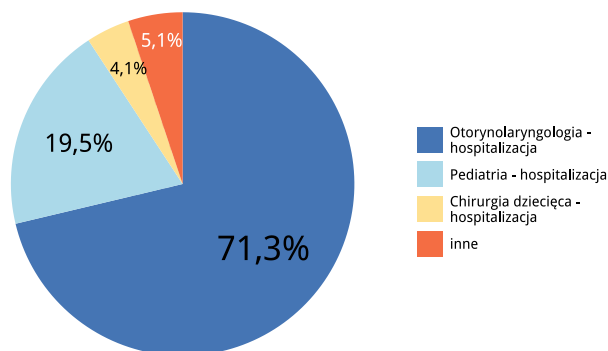
| ID | Liczba pacjentów (tys.) | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) (tys.) | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) (tys.) | Liczba hospitalizacji jednolodowych (tys.) | Procent hospitalizacji w województwie | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---------------------------------------|---|
| 04.0001 | 0,16 | 0,16 | 0,01 | - | 42,1 | 42,1 |
| 04.0002 | 0,13 | 0,14 | 0,04 | - | 34,6 | 76,7 |
| 04.0004 | 0,03 | 0,03 | 0,01 | - | 7,7 | 84,4 |
| 04.0009 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,6 | 87,9 |
| 04.0006 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,1 | 91,0 |
| 04.0003 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,3 | 93,3 |
| 04.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,1 | 95,4 |
| 04.0019 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,5 | 96,9 |
| 04.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,3 | 98,2 |
| 04.0024 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,8 | 99,0 |
| 04.0030 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,5 | 99,5 |
| 04.0010 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,7 |
| 04.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 100,0 |
| województwo | 0,38 | 0,39 | 0,07 | 0,00 | 100,0 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Największą liczbą hospitalizacji w ramach analizowanej grupy charakteryzowały się oddziały: ⁸ otorynolaryngologiczny oraz pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,6% w analizowanej grupie. Najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów o nazwach: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,8% hospitalizacji w analizowanej grupie.

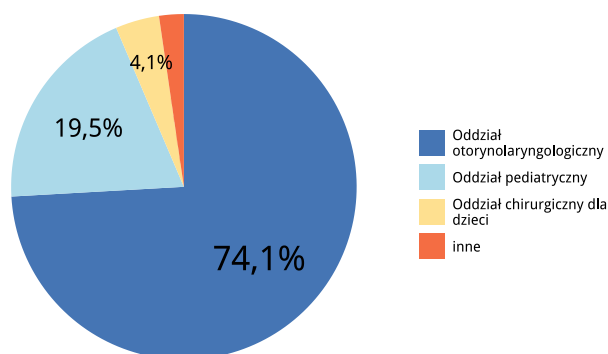
⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.6: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów (w tys.)

| Oddział - zakres | Pediatria - hospitalizacja | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja | Otorynolaryngologia - hospitalizacja | Pozostałe |
|-------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| pediatryczny | 0,1 | - | - | - |
| chirurgiczny dla dzieci | - | 0,0 | - | - |
| otorynologiczny | - | - | 0,3 | 0,0 |
| Pozostałe | - | - | - | 0,0 |

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.7 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁹.

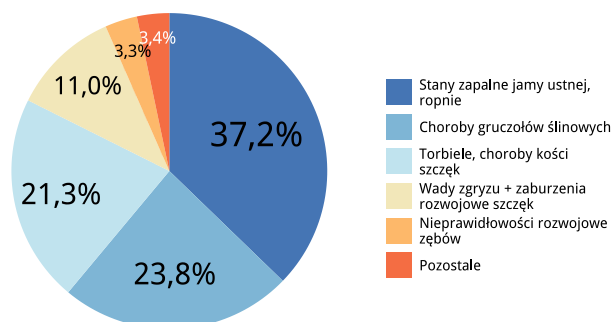
Tabela 2.7: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

| Podgrupa | ICD10 |
|--|---|
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | K00, K01 |
| Choroby tkanek twardych zębów | K02, K03, K03.8, K03.9, K03.0, K03.1, K03.2, K03.3, K03.4, K03.5, K03.7 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | K03.6, K05, K05.0, K05.1, K05.2, K05.3, K05.5, K05.6, K06 |
| Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych | K04, K04.0, K04.1, K04.2, K04.3, K04.4, K04.5, K04.7, K04.8, K04.9 |
| Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | K04.6, K12, K13, K14 |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | K05.4, K08 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | K07, K10.0 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | K09, K10, K10.1, K10.2, K10.3, K10.8, K10.9 |
| Choroby gruczołów ślinowych | K11 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

⁹Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem Grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.7: Struktura hospitalizacji wg podgrup



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Stany zapalne jamy ustnej, ropnie. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 37,18% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.8: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) | Liczba hosp. w trybie jednodniowym | % hospitalizacji | skumulowany % hospitalizacji |
|--|------------------|---|--|------------------------------------|------------------|------------------------------|
| Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | 143 | 145 | 37 | 2 | 37,18 | 37,18 |
| Choroby gruczołów ślinowych | 89 | 93 | 21 | 3 | 23,85 | 61,03 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | 81 | 83 | 8 | - | 21,28 | 82,31 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 43 | 43 | - | - | 11,03 | 93,33 |
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 13 | 13 | 1 | - | 3,33 | 96,67 |
| Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych | 6 | 6 | - | - | 1,54 | 98,21 |
| Choroby tkanek twardych zębów | 3 | 3 | - | - | 0,77 | 98,97 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | 2 | 2 | - | - | 0,51 | 99,49 |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 2 | 2 | - | - | 0,51 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.9 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały¹⁰¹¹, zaś Tabela 2.10 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń¹²¹³.

Tabela 2.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów

| Podgrupa | otorinolaryngologiczny | pediatryczny | chirurgiczny dla dzieci | Pozostałe |
|--|------------------------|--------------|-------------------------|-----------|
| Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | 71 | 65 | 6 | 3 |
| Choroby gruczołów ślinowych | 84 | 3 | - | 6 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | 80 | 1 | 2 | - |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 43 | - | - | - |
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 6 | - | 7 | - |
| Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych | 3 | 3 | - | - |
| Choroby tkanek twardych zębów | - | 2 | 1 | - |
| Choroby dziąseł i przyzębia | - | 2 | - | - |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 2 | - | - | - |
| Województwo | 289 | 76 | 16 | 9 |
| Polska | 5 829 | 2 177 | 160 | 9 194 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.10: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów

| Podgrupa | Otorinolaryngologia - hospitalizacja | Pediatria - hospitalizacja | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja | Pozostałe |
|-----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----------|
| Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | 71 | 65 | 6 | 3 |

¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

¹¹Na potrzeby tabeli oddziały, na których udział hospitalizacji względem Grupy nie przekroczył 3% zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'.

¹²Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja).

¹³Na potrzeby tabeli zakresy, na których udział hospitalizacji względem Grupy nie przekroczył 3% zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'.

| Podgrupa | Otorynolaryngologia - hospitalizacja | Pediatrya - hospitalizacja | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja | Pozostałe |
|--|---|-------------------------------|---|-----------|
| Choroby gruczołów ślinowych | 84 | 3 | - | 6 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | 71 | 1 | 2 | 9 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 43 | - | - | - |
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 6 | - | 7 | - |
| Choroby miazgi i tkanek okołowierchołkowych | 2 | 3 | - | 1 |
| Choroby tkanek twardych zębów | - | 2 | 1 | - |
| Choroby dziąseł i przyzębia | - | 2 | - | - |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 1 | - | - | 1 |
| Województwo | 278 | 76 | 16 | 20 |
| Polska | 5 158 | 2 327 | 160 | 9 715 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Podział na hospitalizacje zabiegowe i zachowawcze został ustalony według słownika grup JGP, w związku z tym ich odsetek jest liczony względem hospitalizacji, w których rozliczono grupy JGP. W województwie lubuskim odnotowano 62,6% hospitalizacji zabiegowych, w tym 50,8% specjalistycznych zabiegowych¹⁴. Odnotowano 37,4% hospitalizacji zachowawczych, natomiast żadnych hospitalizacji specjalistycznych zachowawczych¹⁵.

Tabela 2.11: Rozkład hospitalizacji według typu sprawozdanego produktu oraz szpitali

| ID | Liczba hospitalizacji (tys.) | % hospitalizacji nie JGP | % hospitalizacji JGP | % JGP zabiegowych | % JGP zachowawczych | % specjalistycznych zabiegowych | % specjalistycznych zachowawczych |
|---------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------|------------------------|---------------------------------------|---|
| 04.0001 | 0,16 | - | 100,0 | 80,5 | 19,5 | 78,0 | - |
| 04.0002 | 0,14 | - | 100,0 | 62,2 | 37,8 | 22,6 | - |
| 04.0004 | 0,03 | - | 100,0 | 70,0 | 30,0 | 4,8 | - |
| 04.0009 | 0,01 | - | 100,0 | 14,3 | 85,7 | - | - |
| 04.0006 | 0,01 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0003 | 0,01 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0007 | 0,01 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0019 | 0,01 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0021 | 0,00 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0024 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 | - | 33,3 | - |
| 04.0030 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - |

¹⁴Tj. takie, których sprawozdanie nie było możliwe w zakresie chirurgii ogólnej.

¹⁵Tj. takie, których sprawozdanie nie było możliwe w zakresie chorób wewnętrznych lub pediatrii.

| ID | Liczba hospitalizacji (tys.) | % hospitalizacji nie JGP | % hospitalizacji JGP | % JGP zabiegowych | % JGP zachowawczych | % specjalistycznych zabiegowych | % specjalistycznych zachowawczych |
|---------|------------------------------|--------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 04.0005 | 0,00 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0010 | 0,00 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| Woj. | 0,39 | - | 100,0 | 62,6 | 37,4 | 50,8 | - |
| Polska | 17,36 | 1,8 | 98,2 | 70,0 | 30,0 | 66,3 | 0,4 |

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54,7%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 29,6%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 50,0%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (88,9%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.12. Przy interpretacji wskaźnika „% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „% trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania i trybów przyjęć

| ID | % trybów nagłych | % trybów planowych | % inny tryb | mediana czasu oczekiwania (w dniach) | % przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL |
|---------|------------------|--------------------|-------------|--------------------------------------|---|
| 04.0001 | 64,0 | 36,0 | - | 42 | 15,3 |
| 04.0002 | 31,9 | 68,1 | - | 2 | 70,7 |
| 04.0004 | 30,0 | 70,0 | - | 6 | 66,7 |
| 04.0009 | 35,7 | 64,3 | - | 0 | 87,5 |
| 04.0006 | 100,0 | - | - | - | - |
| 04.0003 | 100,0 | - | - | - | - |
| 04.0007 | 25,0 | 75,0 | - | 0 | 100,0 |
| 04.0019 | 83,3 | 16,7 | - | 0 | 100,0 |
| 04.0021 | 100,0 | - | - | - | - |
| 04.0024 | - | 100,0 | - | 30 | 33,3 |
| 04.0030 | - | 100,0 | - | 0 | 100,0 |
| 04.0005 | - | 100,0 | - | 0 | 100,0 |
| 04.0010 | - | 100,0 | - | - | - |
| Woj. | 50,0 | 50,0 | - | 7 | 54,7 |
| Polska | 29,6 | 70,4 | 0,0 | 8 | 50,2 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

¹⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.13 prezentuje najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem głównym wchodzącym w skład analizowanej podgrupy. Najczęściej wykorzystywaną grupą JGP do sprawozdawania hospitalizacji w analizowanej grupie rozpoznań była C57 INNE CHOROBY GARDŁA, USZU I NOSA (19,0% hospitalizacji sprawozdanych z JGP w województwie). Pełne nazwy grup JGP znajdują się w tabeli 2.14 poniżej.

Tabela 2.13: Udział hospitalizacji w szpitalach wg JGP (%)

| ID | C57 | P12 | C22 | C15 | C21 | C14 | C64 | C24 | Pozostałe | Liczba hospitalizacji JGP (w tys.) |
|-------------|-------|-------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------------------------------------|
| 04.0001 | 13,4 | 6,1 | 28,7 | 7,3 | 19,5 | 2,4 | 0,6 | 7,9 | 14,0 | 0,16 |
| 04.0002 | 25,9 | 11,9 | 8,1 | 14,8 | - | 6,7 | 17,8 | 5,2 | 9,6 | 0,14 |
| 04.0004 | 30,0 | - | - | 16,7 | - | 46,7 | - | - | 6,7 | 0,03 |
| 04.0009 | 7,1 | 78,6 | - | 7,1 | - | - | - | - | 7,1 | 0,01 |
| 04.0006 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 04.0003 | 44,4 | 55,6 | - | - | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 04.0007 | 12,5 | 87,5 | - | - | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 04.0019 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 04.0021 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 04.0024 | - | - | - | - | - | 66,7 | - | - | 33,3 | 0,00 |
| 04.0030 | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | 0,00 |
| 04.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 04.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Województwo | 19,0 | 18,5 | 14,9 | 9,7 | 8,2 | 7,4 | 6,9 | 5,1 | 10,3 | 0,39 |
| Polska | 16,5 | 13,3 | 18,4 | 4,7 | 2,6 | 11,2 | 0,8 | 21,9 | 10,5 | 17,04 |

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.14: Nazwy grup JGP użytych w tabeli

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| C57 INNE CHOROBY GARDŁA, USZU I NOSA |
| P12 INNE ZABURZENIA ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE I METABOLICZNE |
| C22 DUŻE ZABIEGI SZCZĘKOWO-TWARZOWE |
| C15 MAŁE ZABIEGI JAMY USTNEJ, GARDŁA I KRTANI |
| C21 KOMPLEKSOWE ZABIEGI SZCZĘKOWO-TWARZOWE |
| C14 ŚREDNIE ZABIEGI JAMY USTNEJ, GARDŁA I KRTANI > 17 R.Ż. |
| C64 INNE PROCEDURY JAMY USTNEJ, GARDŁA, KRTANI, NOSA I USZU |
| C24 MAŁE ZABIEGI SZCZĘKOWO-TWARZOWE |

Źródło: opracowanie DAiS.

W województwie lubuskim 55,6% hospitalizacji zostało sprawozdanych jako hospitalizacje stanowiące zakończenie leczenia¹⁷, natomiast 44,4% hospitalizacji zakończyło się jako skierowanie do dalszej opieki.¹⁸

¹⁷Przez zakończenie leczenia rozumie się tryb wypisu 1, 6, 7, 8, 10 wg sprawozdawczości NFZ.

¹⁸Należy podkreślić, że przez 'zgon' rozumie się tryb wypisu '9' wg sprawozdawczości NFZ. Nie należy oceniać świadcze-

Tabela 2.15: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | skierowanie do innego szpitala [%] | skierowanie do dalszej opieki [%] | zakończenie leczenia [%] | zgony [%] |
|-------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------|
| 04.0001 | - | 62,8 | 37,2 | - |
| 04.0002 | - | 17,0 | 83,0 | - |
| 04.0004 | - | 3,3 | 96,7 | - |
| 04.0009 | - | 92,9 | 7,1 | - |
| 04.0006 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0003 | - | 66,7 | 33,3 | - |
| 04.0007 | - | 62,5 | 37,5 | - |
| 04.0019 | - | - | 100,0 | - |
| 04.0021 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0024 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0030 | - | - | 100,0 | - |
| 04.0005 | - | 100,0 | - | - |
| 04.0010 | - | 100,0 | - | - |
| Województwo | - | 44,4 | 55,6 | - |
| Polska | 0,4 | 58,5 | 41,0 | 0,0 |

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie lubuskim odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja w ciągu 30 dni w tym samym szpitalu (niezależnie od rozpoznania) wyniósł 5,1% (1. najwyższa wartość wśród województw). Odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy¹⁹ w ciągu 30 dni wyniósł 1,0% (12. najwyższa wartość wśród województw). Tabela 2.16 prezentuje informacje nt. ponownych hospitalizacji dla poszczególnych szpitali.

Tabela 2.16: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją.

| ID | % hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznanie | % hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznanie z grupy w dowolnym szpitalu | % hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznanie z grupy w innym szpitalu |
|---------|---|--|--|
| 04.0001 | 1,8 | - | 5,5 |
| 04.0002 | 8,1 | 3,0 | - |
| 04.0004 | 6,7 | - | - |
| 04.0009 | 7,1 | - | - |
| 04.0006 | 16,7 | - | - |
| 04.0003 | - | - | - |
| 04.0007 | - | - | - |
| 04.0019 | 16,7 | - | - |

niodawcy wyłącznie na podstawie tej zmiennej, tj. bez analizy rodzaju udzielanych świadczeń oraz stanu ogólnego pacjentów hospitalizowanych w danej placówce.

¹⁹Pod pojęciem grupy rozumie się wszystkie rozpoznania ICD10 znajdujące się w tabeli 2.1.

| ID | % hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem | % hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu | % hospitalizacji zakończonych do 30 dni hosp. z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu |
|---------|---|---|---|
| 04.0021 | - | - | - |
| 04.0024 | - | - | - |
| 04.0030 | - | - | - |
| 04.0005 | - | - | - |
| 04.0010 | - | - | - |
| Woj. | 5,1 | 1,0 | 2,3 |
| Polska | 3,9 | 2,2 | 0,2 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Porównanie ponownych hospitalizacji²⁰ w ciągu 30 dni ze średnim czasem pobytu wskazuje, że 2 świadczeniodawców cechował względnie niski udział ponownych hospitalizacji (tj. mniejszy niż w województwie) oraz względnie krótki średni czas pobytu. 2 świadczeniodawców mimo względnie niskiego średniego czasu pobytu cechowało się względnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji pacjentów. Równocześnie 0 świadczeniodawców cechowało się wyższymi wartościami analizowanych zmiennych niż wartości w województwie (długie pobyty z jednocześnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji w ciągu 30 dni)²¹.

Tabela 2.17: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | ALOS (przeciętna długość pobytu) | ALOS standaryzowany metodą bezpośrednią | MLOS (mediana czasu pobytu) |
|---------|----------------------------------|---|-----------------------------|
| 04.0001 | 3,6 | 4,0 | 3,0 |
| 04.0002 | 2,7 | 2,8 | 2,0 |
| 04.0004 | 2,0 | 2,5 | 1,0 |
| 04.0009 | 4,1 | 3,5 | 4,0 |
| 04.0006 | 4,1 | 3,1 | 3,0 |
| 04.0003 | 6,3 | 4,1 | 7,0 |
| 04.0007 | 4,9 | 3,3 | 5,0 |
| 04.0019 | 4,3 | 3,2 | 4,0 |
| 04.0021 | 3,6 | 3,1 | 3,0 |
| 04.0024 | 1,0 | 2,7 | 1,0 |
| 04.0030 | 1,0 | 2,6 | 1,0 |
| 04.0005 | 6,0 | 3,1 | 6,0 |
| 04.0010 | 2,0 | 3,0 | 2,0 |
| Woj. | 3,3 | 3,2 | 2,0 |
| Polska | 3,0 | 3,0 | 2,0 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

²⁰Niezależnie od tego, czy ponowna hospitalizacja miała miejsce u tego świadczeniodawcy czy u innego świadczeniodawcy realizującego świadczenia w ramach kontraktu z NFZ w Polsce.

²¹Wnioskowanie o przyczynach tego stanu rzeczy wymaga pogłębionej analizy z wykorzystaniem informacji o stanie i strukturze wiekowej pacjentów.

Jedną z kategorii czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki w poszczególnych szpitalach, są cechy demograficzne pacjentów oraz ich stan zdrowia. Tabela 2.18 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów w poszczególnych szpitalach. Dodatkowo zawarto w niej informacje o współczynniku wielochorobowości. Współczynnik wielochorobowości oparty jest na pracy Mary E. Charlson. Jest to zmienna, która pozwala określić w jakim stopniu obciążony innymi chorobami jest pacjent, którego przyjęto do szpitala. Celem było stworzenie współczynnika wyrażającego się w liczbach całkowitych, który wraz z podstawowymi danymi demograficznymi (płeć, wiek) byłby dobrym predyktorem śmiertelności. Charlson (1987)²² proponuje 17 grup schorzeń i każdej z tych grup, na podstawie analizy przeżywalności, przypisuje pewną wagę (od 1 do 6). Wyższa wartość wagi oznacza większy wpływ danej grupy chorób na prawdopodobieństwo zgonu (np. w ciągu 30 dni). Z zasady schorzenia wyróżnione przez Charlson (1987) są poważnymi chorobami przewlekłymi.

Dla każdego pacjenta określa się, czy cierpi on na jakąś chorobę z konkretnej grupy i jeśli tak to przypisuje mu się daną grupę. Wartość współczynnika dla takiego pacjenta będzie zatem sumą wag przypisanych mu grup. Na potrzeby niniejszego opracowania przypisywanie grup do pacjentów zostało oparte na pracy Quan (2011)²³ przypisując odpowiednie grupy schorzeń danemu pacjentowi na podstawie kodów ICD-10 głównych i współistniejących.

Powstało wiele różnych propozycji co do wag odpowiednich grup chorób w zależności od badanej grupy pacjentów (region, wiek, konkretne schorzenia), a także wiele grupowań kodów ICD do 17 grup schorzeń wyróżnionych w pierwotnej pracy. W celu opracowania najlepszego dla Polski wskaźnika przetestowano pojawiające się w literaturze grupowania oraz wagi, a także opracowano własną metodykę grupowania, a za pomocą modeli statystycznych własne zestawy wag. Testowanie na podstawie danych NFZ wykazało, że najlepszym predyktorem śmiertelności jest klasyfikacja kodów ICD-10 do 17 grup chorób opracowana na potrzeby map (klasyfikacja oparta na syntezie grupowań Quan (2005)²⁴ oraz Thygesen (2011)²⁵.

Wyznaczony współczynnik jest statystyką, którą opisuje się wyłącznie osoby dorosłe. Dlatego też osobom poniżej 18 roku życia nie przypisywano żadnych wartości współczynnika i nie ujęto ich w zestawieniach dotyczących współczynnika wielochorobowości. Udział hospitalizacji z najniższą wartością tego współczynnika dla województwa wyniósł 94,6%.²⁶

Tabela 2.18: Informacje o pacjentach

| ID | Średni wiek pacjenta | Udział pacjentów 65+ [%] | Udział pacjentów 80+ [%] | Udział kobiet [%] | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 0 | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 1 do 2 | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 3 do 4 | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 5 lub więcej |
|---------|----------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|--|--|--|---|
| 04.0001 | 31,14 | 6,21 | 1,24 | 54,88 | 96,95 | 2,29 | 0,76 | - |
| 04.0002 | 47,87 | 26,92 | 6,15 | 47,41 | 91,89 | 7,21 | 0,90 | - |

²²Charlson, Mary E., et al. 'A new method of classifying prognostic comorbidity in longitudinal studies: development and validation.' *Journal of chronic diseases* 40.5 (1987): 373-383.

²³Quan, Hude, et al. 'Updating and validating the Charlson comorbidity index and score for risk adjustment in hospital discharge abstracts using data from 6 countries.' *American journal of epidemiology* 173.6 (2011): 676-682.

²⁴Quan, Hude, et al. 'Coding algorithms for defining comorbidities in ICD-9-CM and ICD-10 administrative data.' *Medical care* (2005): 1130-1139.

²⁵Thygesen, Sandra K., et al. 'The predictive value of ICD-10 diagnostic coding used to assess Charlson comorbidity index conditions in the population-based Danish National Registry of Patients.' *BMC medical research methodology* 11.1 (2011): 1.

²⁶Interpretacja wartości współczynników powinna być następująca. Zasadniczo pacjent z zerowym współczynnikiem wielochorobowości jest osobą, która w przeciągu ostatniego roku nie była hospitalizowana z powodu chorób ujętych w opracowanej klasyfikacji (czyli chorób o najwyższej śmiertelności oraz chorób przewlekłych zwiększających znacznie ryzyko zgonu). Nie oznacza to, że tych chorób nie miała. To jest niemożliwe do określenia na podstawie danych administracyjnych ze względu na ich sprawozdawczo-rozliczeniowy, a nie medyczny cel i charakter. Wnioskuje się jednak, że hospitalizacja z powodu danego rozpoznania przewlekłego świadczy o jego poważnym charakterze i ma znaczny wpływ na śmiertelność (w odróżnieniu od np. rozpoznania w AOS lub POZ – stąd też te formy opieki nie zostały uwzględnione w analizie). Zatem osobę o zerowym współczynniku wielochorobowości należy interpretować w następujący sposób: jest to pacjent, który nie ma chorób przewlekłych określonych w grupowaniu, bądź też choroby te mają na tyle niegroźną formę, że nie wpływają znacząco na jakość życia i zdrowia, a przede wszystkim prawdopodobieństwo zgonu tego pacjenta (przy kontroli wiekiem i pcią). Analogiczne myśleć należy o pacjentach z dodatnimi wartościami współczynnika.

| ID | Średni wiek pacjenta | Udział pacjentów 65+ [%] | Udział pacjentów 80+ [%] | Udział kobiet [%] | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 0 | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 1 do 2 | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 3 do 4 | Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 5 lub więcej |
|---------|----------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|--|--|--|---|
| 04.0004 | 52,37 | 26,67 | 10,00 | 40,00 | 96,43 | 3,57 | - | - |
| 04.0009 | 7,79 | - | - | 42,86 | 100,00 | - | - | - |
| 04.0006 | 3,25 | - | - | 41,67 | - | - | - | - |
| 04.0003 | 6,78 | - | - | 33,33 | 100,00 | - | - | - |
| 04.0007 | 4,75 | - | - | 87,50 | - | - | - | - |
| 04.0019 | 2,00 | - | - | 50,00 | - | - | - | - |
| 04.0021 | 5,60 | - | - | 60,00 | - | - | - | - |
| 04.0024 | 26,67 | - | - | 33,33 | 100,00 | - | - | - |
| 04.0030 | 5,50 | - | - | 50,00 | - | - | - | - |
| 04.0010 | 58,00 | - | - | 100,00 | 100,00 | - | - | - |
| 04.0005 | 78,00 | 100,00 | - | 100,00 | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 35,01 | 14,14 | 3,40 | 50,51 | 94,62 | 4,66 | 0,72 | - |
| Polska | 33,89 | 11,60 | 2,60 | 53,25 | 92,55 | 6,48 | 0,72 | 0,25 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego szpitala świadczy między innymi struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. U 2 świadczeniodawców odnotowano znaczny (tj. powyżej 20%) udział pacjentów spoza województwa. Najwyższy udział wyniósł 45,1%. Informacje w tym zakresie prezentuje Tabela 2.19.

Tabela 2.19: Struktura hospitalizacji ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta

| ID | % hospitalizacji pacjentów spoza województwa | % hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu | % hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu, ale spoza powiatu |
|---------|--|---|--|
| 04.0001 | 45,1 | 23,8 | 31,1 |
| 04.0002 | 8,1 | 47,4 | 44,4 |
| 04.0004 | - | 63,3 | 36,7 |
| 04.0009 | 7,1 | 85,7 | 7,1 |
| 04.0006 | - | 83,3 | 16,7 |
| 04.0003 | - | 100,0 | - |
| 04.0007 | 12,5 | 62,5 | 25,0 |
| 04.0019 | - | 83,3 | 16,7 |
| 04.0021 | 40,0 | 60,0 | - |
| 04.0024 | - | - | 100,0 |
| 04.0030 | - | - | 100,0 |
| 04.0010 | - | 100,0 | - |
| 04.0005 | - | 100,0 | - |
| Woj. | 22,8 | 43,1 | 34,1 |
| Polska | 10,0 | 44,0 | 46,0 |

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Oddziały chirurgii szczękowo-twarzowej

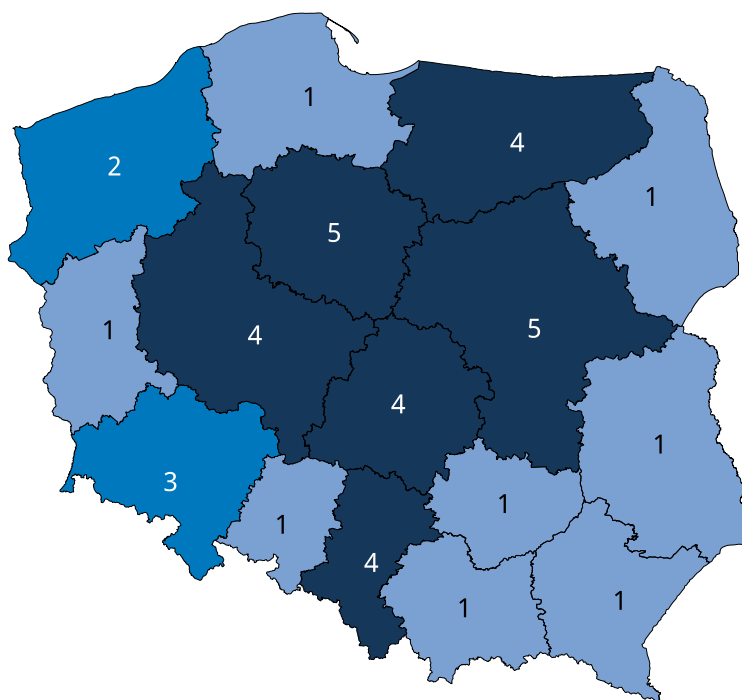
Chirurgia szczękowo-twarzowa funkcjonuje na pograniczu różnych specjalności lekarskich, takich jak laryngologia, okulistyka, neurologia, onkologia i traumatologia, przy czym ograniczenie zakresu działania tej specjalności do obszaru jamy ustnej, części twarzowej czaszki oraz wybranych struktur szyi powoduje, że nie można oddzielić chirurgii szczękowo-twarzowej od stomatologii. Wzajemne przenikanie się chirurgii szczękowo-twarzowej i stomatologii szczególnie widoczne jest w dziedzinie chorób jamy ustnej, ponieważ istotna większość schorzeń leczonych na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej bezpośrednio lub pośrednio związanych jest z jamą ustną, np.: ropnie, ropowice i inne stany zapalne, torbiele szczęk, choroby gruczołów ślinowych, schorzenia zatok szczękowych, nowotwory, urazy, wady rozwojowe i inne. Stąd też nie można uzyskać kompletnej wiedzy w zakresie chorób jamy ustnej bez dogłębnej analizy oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej. Tabela 2.20 prezentuje świadczeniodawców, którzy mają oddział lub pododdział chirurgii szczękowo-twarzowej²⁷ wraz z powiatem, w którym mają siedzibę.

Tabela 2.20: Świadczeniodawcy posiadający oddział lub pododdział chirurgii szczękowo-twarzowej.

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------------------|
| 04.0002 | Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o. | m. Gorzów Wielkopolski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

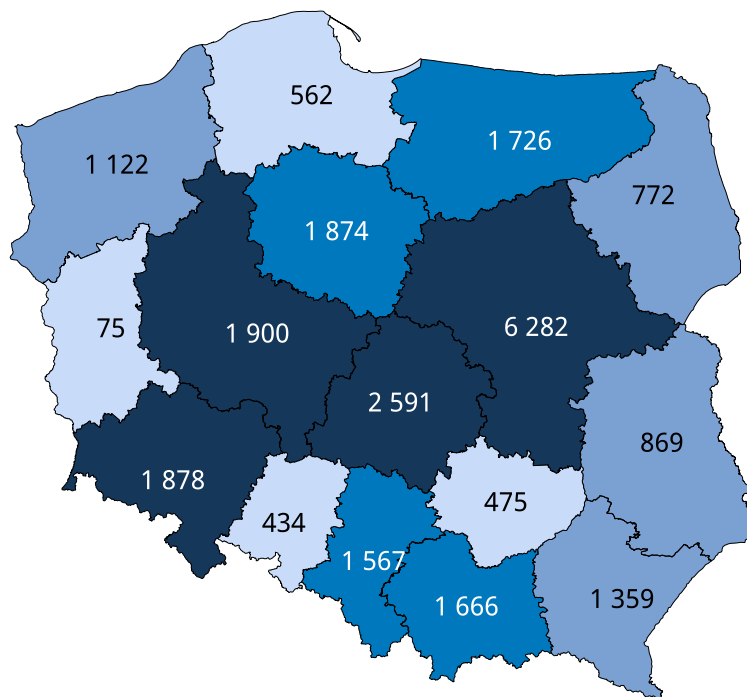
Mapa 2.4: Liczba świadczeniodawców w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

²⁷Na podstawie VIII części kodu resortowego lub zakresu umowy podpisanej z NFZ.

Mapa 2.5: Liczba hospitalizacji w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.21 i tabela 2.22 prezentują strukturę hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwach. W tabelach przedstawione są kolejno: liczba hospitalizacji, hospitalizacje zachowawcze, hospitalizacje zabiegowe, hospitalizacje nie JGP, hospitalizacje w trybie pilnym oraz hospitalizacje planowe (pokazany jest również procentowy udział tych hospitalizacji).

Tabela 2.21: Struktura hospitalizacji w oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla wszystkich województw

| województwo | l. hosp. | l. hosp. zach. | % hosp. zach. | l. hosp. zabieg. | % hosp. zabieg. | l. hosp. nie JGP |
|---------------------|----------|----------------|---------------|------------------|-----------------|------------------|
| dolnośląskie | 1,88 | 0,14 | 7,2 | 1,60 | 85,3 | 0,14 |
| kujawsko-pomorskie | 1,87 | 0,13 | 6,9 | 1,70 | 90,7 | 0,05 |
| lubelskie | 0,87 | 0,08 | 8,7 | 0,74 | 85,5 | 0,05 |
| lubuskie | 0,08 | 0,00 | 2,7 | 0,07 | 97,3 | - |
| łódzkie | 2,59 | 0,52 | 19,9 | 2,05 | 79,0 | 0,03 |
| małopolskie | 1,67 | 0,14 | 8,5 | 1,51 | 90,6 | 0,02 |
| mazowieckie | 6,28 | 1,52 | 24,2 | 4,72 | 75,2 | 0,04 |
| opolskie | 0,43 | 0,04 | 9,4 | 0,39 | 90,1 | 0,00 |
| podkarpackie | 1,36 | 0,09 | 6,5 | 1,20 | 88,4 | 0,07 |
| podlaskie | 0,77 | 0,05 | 6,6 | 0,68 | 88,7 | 0,04 |
| pomorskie | 0,56 | 0,10 | 18,5 | 0,46 | 81,5 | - |
| śląskie | 1,57 | 0,04 | 2,4 | 1,52 | 97,1 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 0,48 | 0,01 | 1,7 | 0,46 | 96,6 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 1,73 | 0,01 | 0,7 | 1,63 | 94,5 | 0,08 |
| wielkopolskie | 1,90 | 0,24 | 12,8 | 1,61 | 84,9 | 0,04 |
| zachodniopomorskie | 1,12 | 0,08 | 7,0 | 0,98 | 87,2 | 0,06 |
| Polska | 25,15 | 3,19 | 12,7 | 21,33 | 84,8 | 0,63 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.22: Struktura hospitalizacji w oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla wszystkich województw (cd).

| województwo | % hosp. nie JGP | l. hosp. w tryb. pilnym | % hosp. w tryb. pilnym | l. hosp. planowych | % hosp. planowych |
|---------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|
| dolnośląskie | 7,6 | 0,63 | 33,8 | 1,24 | 66,2 |
| kujawsko-pomorskie | 2,5 | 0,43 | 22,8 | 1,45 | 77,1 |
| lubelskie | 5,8 | 0,34 | 39,4 | 0,53 | 60,6 |
| lubuskie | - | 0,04 | 58,7 | 0,03 | 41,3 |
| łódzkie | 1,2 | 0,71 | 27,5 | 1,88 | 72,4 |
| małopolskie | 0,9 | 0,37 | 22,4 | 1,29 | 77,6 |
| mazowieckie | 0,6 | 1,01 | 16,0 | 5,27 | 83,9 |
| opolskie | 0,5 | 0,16 | 38,0 | 0,26 | 61,1 |
| podkarpackie | 5,1 | 0,42 | 31,0 | 0,94 | 69,0 |
| podlaskie | 4,7 | 0,33 | 42,6 | 0,44 | 56,9 |
| pomorskie | - | 0,22 | 39,0 | 0,34 | 61,0 |
| śląskie | 0,5 | 0,39 | 25,1 | 1,16 | 74,0 |
| świętokrzyskie | 1,7 | 0,22 | 45,5 | 0,26 | 54,5 |
| warmińsko-mazurskie | 4,8 | 0,12 | 7,1 | 1,60 | 92,9 |
| wielkopolskie | 2,2 | 0,45 | 23,6 | 1,45 | 76,4 |
| zachodniopomorskie | 5,8 | 0,31 | 27,3 | 0,82 | 72,7 |
| Polska | 2,5 | 6,16 | 24,5 | 18,96 | 75,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.23 prezentuje strukturę zabiegową na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje podzielone są na te, w trakcie których wykonano procedury zaklasyfikowane jako:

- kolumna A: podstawowe procedury chirurgii szczękowo-twarzowej,
- kolumna B: zaawansowane procedury chirurgii szczękowo-twarzowej,
- kolumna C: procedury chirurgii stomatologicznej,
- kolumna D: procedury stomatologiczne,
- kolumna E: procedury innych specjalności.

Podział ten został dokonany na podstawie procedur medycznych wg Międzynarodowej Klasyfikacji Procedur Medycznych ICD-9, sprawozdanych do Narodowego Funduszu Zdrowia przez poszczególne oddziały chirurgii szczękowo-twarzowej w 2014 roku. Przy czym:

- do podstawowych procedur chirurgii szczękowo-twarzowej zakwalifikowano procedury medyczne związane z leczeniem:
 - urazów kości twarzoczaszki, w tym urazów zębów, wyrostka zębodołowego oraz zwichnięć stawu skroniowo-żuchwowego,
 - ropni, ropowicy i innych stanów zapalnych, w tym promienicy
 - neuralgii nerwu trójdzielnego,
 - schorzeń gruczołów ślinowych, z wyłączeniem leczenia operacyjnego schorzeń ślinianki przyusznej,
 - schorzeń zatok szczękowych,
 - zmian powierzchniowych za pomocą krioterapii, laseroterapii

- stanów przedrakowych i nowotworów jamy ustnej, w tym błony śluzowej i dziąsła,
- nierozległych nowotworów twarzy i kości szczęk, w tym nowotworów wargi,
- usunięciem regionalnych węzłów chłonnych,
- diagnostycznym (pobieranie biopsji i wycinków do badania histopatologicznego, pobieranie materiału do badań mikrobiologicznych);
- do zaawansowanych procedur chirurgii szczękowo-twarzowej zakwalifikowano procedury medyczne związane z:
 - leczeniem rozległych nowotworów, w tym z jednoczasową i/lub odroczoną rekonstrukcją plastyczną,
 - usunięciem węzłów chłonnych szyi,
 - enukleacją gałki ocznej i wytrzewieniem oczodołu,
 - leczeniem schorzeń ślinianki przyusznej,
 - leczeniem schorzeń dróg łzowych, w tym rekonstrukcji i udrażniania dróg łzowych,
 - leczeniem schorzeń powiek, w tym korekty pozycji powieki,
 - rekonstrukcją nerwu twarzowego i innych nerwów czaszkowych,
 - leczeniem złamań kości oczodołu, w tym rekonstrukcji dna oczodołu,
 - rekonstrukcją wyrostków kłykciowych żuchwy,
 - operacyjnym leczeniem schorzeń stawów skroniowo-żuchwowych,
 - leczeniem rozszczipów i wad rozwojowych, w tym wad szkieletowych,
 - leczeniem rekonstrukcyjnym rozległych ubytków pooperacyjnych i/lub poamputacyjnych twarzoczaszki,
 - leczeniem olbrzymich naczynek;
- do procedur chirurgii stomatologicznej zakwalifikowano procedury chirurgiczne, zawarte w poszczególnych zakresach ambulatoryjnych świadczeń stomatologicznych, np.:
 - 23.1701 Usunięcie zęba jednokorzeniowego
 - 23.1702 Usunięcie zęba wielokorzeniowego
 - 23.17 Chirurgiczne usunięcie zęba
 - 23.1704 Usunięcie zęba przez dłutowanie zewnątrzębodołowe z wytworzeniem płata śluzówkowo-okostnowego
 - 23.1705 Operacyjne usunięcie zęba zatrzymanego
 - 23.1706 Operacyjne odsłonięcie zatrzymanego zęba z założeniem pętli drucianej dla celów ortodontycznych
 - 23.1707 Operacyjne usunięcie zawiązków zębów ze wskazań ortodontycznych
 - 23.1802 Resekcja wierzchołka korzenia zęba przedniego
 - 23.1612 Plastyka wędzidełka, wargi, policzka;
- do procedur stomatologicznych zakwalifikowano procedury z zakresu świadczeń stomatologicznych (z wyłączeniem procedur chirurgii stomatologicznej), tj.:
 - stomatologii zachowawczej,
 - endodoncji,
 - periodontologii,
 - protetyki stomatologicznej,
 - ortodoncji;
- do procedur innych specjalności zakwalifikowano procedury medyczne, które nie należą do kompetencji chirurga szczękowo-twarzowego, np.:
 - operacja tarczycy,

- wycięcie strun głosowych,
- laryngektomia,
- bronchoskopia fiberoskopowa,
- hemodializa,
- operacja skośnej przepukliny pachwinowej,
- kolonoskopia,
- operacja spodziectwa lub wierzchniactwa,
- uruchomienie i sprowadzenie jądra do moszny,
- grzbietowe, boczne nacięcie napletka,
- wytworzenie przetoki nerkowej metodą nakłucia,
- przezskórna igłowa biopsja wątroby,
- otwarte nastawienie złamania z wewnętrzną stabilizacją – kość ramienna,
- operacja skośnej przepukliny pachwinowej.

Szczegółowy podział procedur został zaprezentowany w Załączniku 1.

Tabela 2.23: Struktura hospitalizacji z wykonanymi zabiegami na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej (liczba hospitalizacji w tys.).

| województwo | l. hosp. | A | B | C | D | E |
|---------------------|----------|-------|------|-------|------|-------|
| dolnośląskie | 1,88 | 1,04 | 0,41 | 0,63 | 0,00 | 1,50 |
| kujawsko-pomorskie | 1,87 | 0,88 | 0,33 | 0,74 | - | 0,19 |
| lubelskie | 0,87 | 0,56 | 0,09 | 0,16 | - | 0,07 |
| lubuskie | 0,08 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 |
| łódzkie | 2,59 | 1,47 | 0,41 | 1,90 | 0,00 | 0,98 |
| małopolskie | 1,67 | 1,15 | 0,90 | 0,64 | 0,00 | 0,03 |
| mazowieckie | 6,28 | 3,34 | 1,40 | 2,36 | 0,00 | 3,53 |
| opolskie | 0,43 | 0,34 | 0,17 | 0,06 | - | 0,01 |
| podkarpackie | 1,36 | 0,71 | 0,43 | 0,10 | - | 1,24 |
| podlaskie | 0,77 | 0,53 | 0,17 | 0,37 | 0,00 | 0,43 |
| pomorskie | 0,56 | 0,45 | 0,10 | 0,04 | - | 0,01 |
| śląskie | 1,57 | 1,48 | 0,34 | 1,28 | 0,00 | 1,00 |
| świętokrzyskie | 0,48 | 0,29 | 0,16 | 0,02 | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 1,73 | 0,80 | 0,48 | 0,54 | - | 0,90 |
| wielkopolskie | 1,90 | 1,19 | 0,29 | 1,10 | 0,00 | 0,69 |
| zachodniopomorskie | 1,12 | 0,66 | 0,45 | 0,25 | - | 0,57 |
| Polska | 25,15 | 14,97 | 6,13 | 10,20 | 0,02 | 11,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

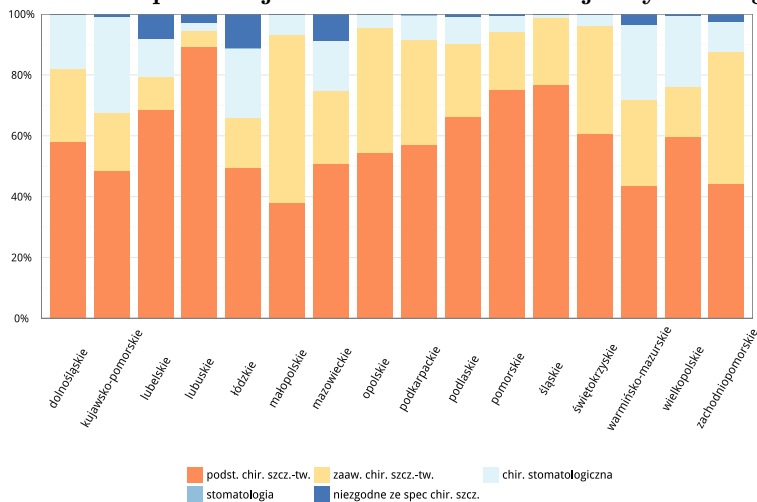
Wykres 2.8 prezentuje strukturę zabiegową na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje podzielone są na te, w trakcie których wykonano zabiegi:

- zaawansowanej chirurgii szczękowo-twarzowej
- podstawowej chirurgii szczękowo-twarzowej
- chirurgii stomatologicznej
- stomatologiczne

- niezwiązane ze specjalnością chirurgii szczękowo-twarzowej.

Przez zabieg rozumie się hospitalizację, w trakcie której wykonana została procedura najwyższa w hierarchii (od 1. do 5.). Przykładowo, jeżeli podczas hospitalizacji została wykonana procedura zaklasyfikowana do zaawansowanej chirurgii szczękowo-twarzowej i jednocześnie procedura zaklasyfikowana np. do chirurgii stomatologicznej, to uznaje się, że podczas tej hospitalizacji został wykonany zabieg zaawansowanej chirurgii szczękowo-twarzowej.

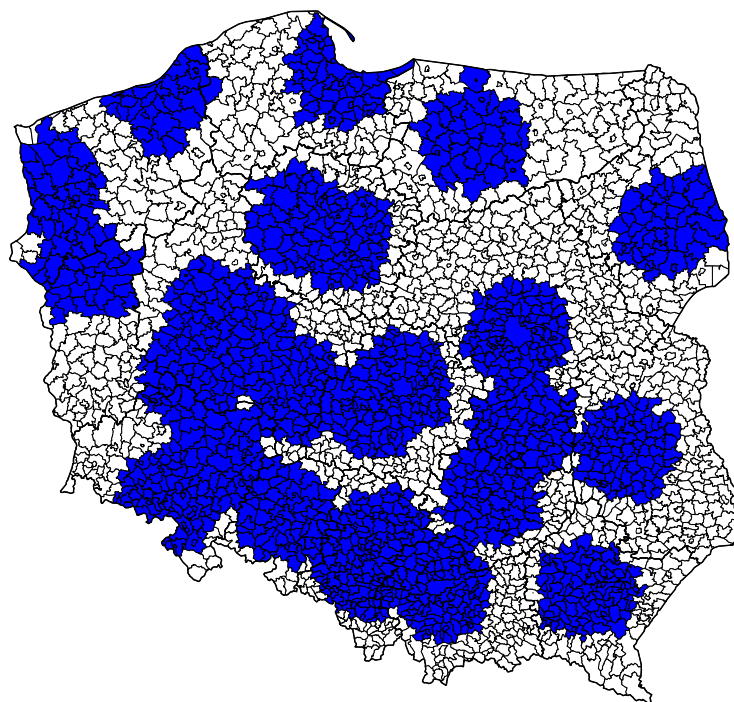
Wykres 2.8: Rozkład hospitalizacji w zależności od rodzaju wykonanego zabiegu.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.6 przedstawia dostępność do oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od oddziału chirurgii szczękowo-twarzowej) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 2.6: Dostępność do oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.24 prezentuje strukturę rozpoznań na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwach. Jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14.

Tabela 2.24: Struktura rozpoznań na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej - w województwach (liczba hospitalizacji w tys.).

| województwo | l. hosp. | l. hosp. z rozp. nowotworowym | l. hosp. z rozp. stomatologicznym | l. hosp. z rozp. urazu |
|-------------------------|----------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| dolnośląskie | 1,88 | 0,60 | 0,68 | 0,43 |
| kujawsko- pomorskie | 1,87 | 0,12 | 1,01 | 0,39 |
| lubelskie | 0,87 | 0,02 | 0,34 | 0,35 |
| lubuskie | 0,08 | 0,00 | 0,01 | 0,05 |
| łódzkie | 2,59 | 0,44 | 0,82 | 0,38 |
| małopolskie | 1,67 | 0,70 | 0,24 | 0,35 |
| mazowieckie | 6,28 | 1,88 | 2,19 | 1,03 |
| opolskie | 0,43 | 0,04 | 0,19 | 0,17 |
| podkarpackie | 1,36 | 0,57 | 0,31 | 0,33 |
| podlaskie | 0,77 | 0,16 | 0,28 | 0,21 |
| pomorskie | 0,56 | 0,15 | 0,23 | 0,17 |
| śląskie | 1,57 | 0,16 | 0,41 | 0,65 |
| świętokrzyskie | 0,48 | 0,02 | 0,17 | 0,14 |
| warmińsko- mazurskie | 1,73 | 0,18 | 0,81 | 0,27 |
| wielkopolskie | 1,90 | 0,34 | 0,75 | 0,42 |
| zachodniopomorskie | 1,12 | 0,48 | 0,24 | 0,18 |
| Polska | 25,15 | 5,86 | 8,65 | 5,52 |

| województwo | l. hosp. | l. hosp. z rozp. nowotworowym | l. hosp. z rozp. stomatologicznym | l. hosp. z rozp. urazu |
|-------------|----------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
|-------------|----------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.25 prezentuje rozpoznania zgodne i niezgodne z profilem działalności na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwach. Ze względu na różnorodność rozpoznań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób, będących przyczyną hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej, została wykonana analiza hospitalizacji zgodnych i niezgodnych z profilem działalności, przy czym:

- za hospitalizacje zgodne z profilem oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej – uznano wszystkie hospitalizacje na podstawie rozpoznanych schorzeń, których leczenie pozostaje w kompetencjach specjalisty chirurgii szczękowo-twarzowej, w tym również rozpoznania stomatologiczne, które mogą być przyczyną uzasadnionej hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej;
- natomiast hospitalizacje niezgodne – to hospitalizacje na podstawie rozpoznań stomatologicznych schorzeń bez współistniejących obciążeń ogólnych, które nie powinny być przyczyną hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej ze względu na brak przeciwwskazań do leczenia w warunkach ambulatoryjnych oraz pozostałe rozpoznania z zakresu innych specjalności, które nie powinny być przyczyną hospitalizacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.25: Struktura rozpoznań zgodnych i niezgodnych z profilem oddziału chirurgii szczękowo-twarzowej - w województwach (liczba hospitalizacji w tys.).

| województwo | liczba hosp. zgodnych z profilem oddziału | % hosp. zgodnych z profilem oddziału | liczba hosp. niezgodnych z profilem oddziału | % hosp. niezgodnych z profilem oddziału |
|-------------------------|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 1,64 | 87,17 | 0,24 | 12,83 |
| kujawsko- pomorskie | 1,18 | 63,18 | 0,69 | 36,82 |
| lubelskie | 0,72 | 82,28 | 0,15 | 17,72 |
| lubuskie | 0,07 | 94,67 | 0,00 | 5,33 |
| łódzkie | 1,81 | 69,82 | 0,78 | 30,18 |
| małopolskie | 1,54 | 92,62 | 0,12 | 7,38 |
| mazowieckie | 4,59 | 73,03 | 1,70 | 27,00 |
| opolskie | 0,41 | 94,01 | 0,03 | 5,99 |
| podkarpackie | 1,19 | 87,79 | 0,17 | 12,21 |
| podlaskie | 0,65 | 84,59 | 0,12 | 15,41 |
| pomorskie | 0,54 | 96,26 | 0,02 | 3,74 |
| śląskie | 1,29 | 82,39 | 0,28 | 17,61 |
| świętokrzyskie | 0,40 | 83,37 | 0,08 | 16,63 |
| warmińsko- mazurskie | 1,25 | 72,13 | 0,48 | 27,87 |
| wielkopolskie | 1,46 | 77,05 | 0,44 | 22,95 |
| zachodniopomorskie | 0,95 | 84,49 | 0,17 | 15,51 |
| Polska | 19,69 | 78,27 | 5,47 | 21,74 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.26 przedstawia ilość hospitalizacji w zależności od ich długości w poszczególnych województwach. Hospitalizacje zostały podzielone na:

- hospitalizacje krótkie (do 3 dni)

- hospitalizacje średnie (od 4 do 7 dni)
- hospitalizacje długie (powyżej 8 dni).

Tabela 2.26: Rozkład długości hospitalizacji - w województwach (liczba hospitalizacji w tys.)

| województwo | całkowita liczba dni hosp. | liczba krótkich hosp. | % hosp. krótkich | liczba średnich hosp. | % hosp. średnich | liczba długich hosp. | % hosp. długich | liczba dni hosp. na pacjenta | liczba pacjentów |
|---------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|------------------|----------------------|-----------------|------------------------------|------------------|
| dolnośląskie | 7,1 | 1,2 | 64,7 | 0,4 | 23,9 | 0,2 | 9,5 | 4,2 | 1,7 |
| kujawsko-pomorskie | 5,0 | 1,4 | 75,5 | 0,4 | 19,4 | 0,1 | 3,7 | 2,9 | 1,7 |
| lubelskie | 5,5 | 0,3 | 32,2 | 0,2 | 28,8 | 0,3 | 29,1 | 6,8 | 0,8 |
| lubuskie | 0,5 | 0,0 | 30,7 | 0,0 | 44,0 | 0,0 | 17,3 | 7,2 | 0,1 |
| łódzkie | 7,0 | 2,0 | 76,1 | 0,5 | 19,3 | 0,1 | 3,4 | 3,1 | 2,3 |
| małopolskie | 9,4 | 0,7 | 40,4 | 0,6 | 37,3 | 0,3 | 18,1 | 6,6 | 1,4 |
| mazowieckie | 23,0 | 4,0 | 63,8 | 1,7 | 26,7 | 0,5 | 7,3 | 4,3 | 5,4 |
| opolskie | 1,4 | 0,3 | 65,0 | 0,1 | 28,6 | 0,0 | 4,4 | 3,6 | 0,4 |
| podkarpackie | 5,2 | 0,9 | 66,2 | 0,3 | 23,6 | 0,1 | 6,8 | 4,0 | 1,3 |
| podlaskie | 3,5 | 0,4 | 49,0 | 0,3 | 36,7 | 0,1 | 10,2 | 5,1 | 0,7 |
| pomorskie | 1,7 | 0,4 | 77,6 | 0,1 | 17,1 | 0,0 | 4,4 | 3,4 | 0,5 |
| śląskie | 6,1 | 0,9 | 56,6 | 0,5 | 34,8 | 0,1 | 5,5 | 4,1 | 1,5 |
| świętokrzyskie | 1,6 | 0,3 | 69,1 | 0,1 | 26,3 | 0,0 | 3,4 | 3,7 | 0,4 |
| warmińsko-mazurskie | 5,3 | 1,3 | 74,6 | 0,3 | 18,1 | 0,1 | 4,8 | 3,7 | 1,5 |
| wielkopolskie | 8,2 | 1,1 | 57,5 | 0,5 | 25,1 | 0,3 | 14,1 | 4,7 | 1,7 |
| zachodniopomorskie | 3,0 | 0,9 | 84,0 | 0,1 | 13,1 | 0,0 | 2,7 | 3,0 | 1,0 |
| Polska | 93,5 | 16,1 | 64,1 | 6,3 | 25,1 | 2,1 | 8,2 | 4,2 | 22,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń stomatologicznych (rodzaj świadczeń 7) sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ). Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Ze względu na brak dostępnych danych gromadzonych w ramach statystyki publicznej, niniejsze opracowanie zostało przygotowane jedynie w oparciu o dane NFZ.

Tabela 2.27: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| | | |
|-----|-----|-----|
| K00 | K05 | K10 |
| K01 | K06 | K11 |
| K02 | K07 | K12 |
| K03 | K08 | K13 |

Tabela 2.28 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2014 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- poradnia stomatologiczna (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- poradnia stomatologiczna dla dzieci (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia stomatologiczna dla osób z grupy ryzyka hiv (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia stomatologii zachowawczej (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia chorób błon śluzowych przyzębia (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób błon śluzowych przyzębia),
- poradnia chorób błon śluzowych przyzębia dla dzieci (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia ortodontyczna (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia ortodontyczna),
- poradnia ortodontyczna dla dzieci (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia protetyki stomatologicznej (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia protetyki stomatologicznej),
- poradnia chirurgii stomatologicznej (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii stomatologicznej).

Tabela 2.28: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad (w tys.) | % porad | % skumulowany porad |
|--|--------------------------|---------|------------------------|
| stomatologiczna | 16 905,22 | 84,00 | 84,00 |
| ortodontyczna | 1 303,90 | 6,48 | 90,47 |
| stomatologiczna dla dzieci | 725,61 | 3,61 | 94,08 |
| chirurgii stomatologicznej | 716,59 | 3,56 | 97,64 |
| protetyki stomatologicznej | 206,94 | 1,03 | 98,67 |
| chorób błon śluzowych przyzębia | 84,49 | 0,42 | 99,09 |
| ortodontyczna dla dzieci | 70,56 | 0,35 | 99,44 |
| Ambulatorium stomatologiczne | 63,18 | 0,31 | 99,75 |
| stomatologii zachowawczej | 39,63 | 0,20 | 99,95 |
| Inna i nieokreślona komórka działalności medycznej | 4,00 | 0,02 | 99,97 |
| Pozostałe poradnie | 6,24 | 0,03 | 100,00 |

Źródło: Opracowanie DAiS

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.29.

Tabela 2.29: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

| województwo | % w dedykowanych bezpośrednio | % w pozostałych poradniach |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------|
| dolnośląskie | 100,0 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,9 | 0,1 |
| lubelskie | 99,9 | 0,1 |
| lubuskie | 100,0 | - |
| łódzkie | 100,0 | - |
| małopolskie | 100,0 | 0,0 |
| mazowieckie | 100,0 | - |
| opolskie | 99,8 | 0,2 |
| podkarpackie | 100,0 | 0,0 |
| podlaskie | 100,0 | - |
| pomorskie | 100,0 | - |
| śląskie | 99,8 | 0,2 |
| świętokrzyskie | 100,0 | 0,0 |
| warmińsko-mazurskie | 100,0 | - |
| wielkopolskie | 100,0 | - |
| zachodniopomorskie | 100,0 | 0,0 |
| Polska | 100,0 | 0,0 |

Źródło: Opracowanie DAiS

2.3.2 Poradnia stomatologiczna

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 223. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.30

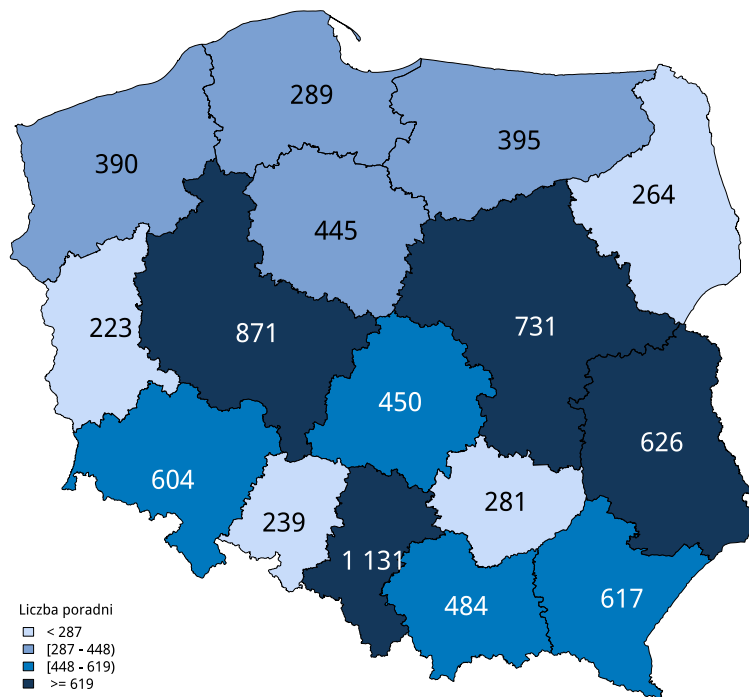
Tabela 2.30: Poradnia stomatologiczna - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 1 248,51 | 2,07 | 604 |
| kujawsko-pomorskie | 854,11 | 1,92 | 445 |
| lubelskie | 1 433,16 | 2,29 | 626 |
| lubuskie | 408,73 | 1,83 | 223 |
| łódzkie | 1 356,20 | 3,01 | 450 |
| małopolskie | 1 891,23 | 3,91 | 484 |
| mazowieckie | 1 898,75 | 2,60 | 731 |
| opolskie | 359,23 | 1,50 | 239 |
| podkarpackie | 1 047,03 | 1,70 | 617 |
| podlaskie | 702,60 | 2,66 | 264 |
| pomorskie | 945,31 | 3,27 | 289 |
| śląskie | 1 974,77 | 1,75 | 1 131 |
| świętokrzyskie | 693,44 | 2,47 | 281 |

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| warmińsko-mazurskie | 882,59 | 2,23 | 395 |
| wielkopolskie | 1 540,00 | 1,77 | 871 |
| zachodniopomorskie | 744,71 | 1,91 | 390 |

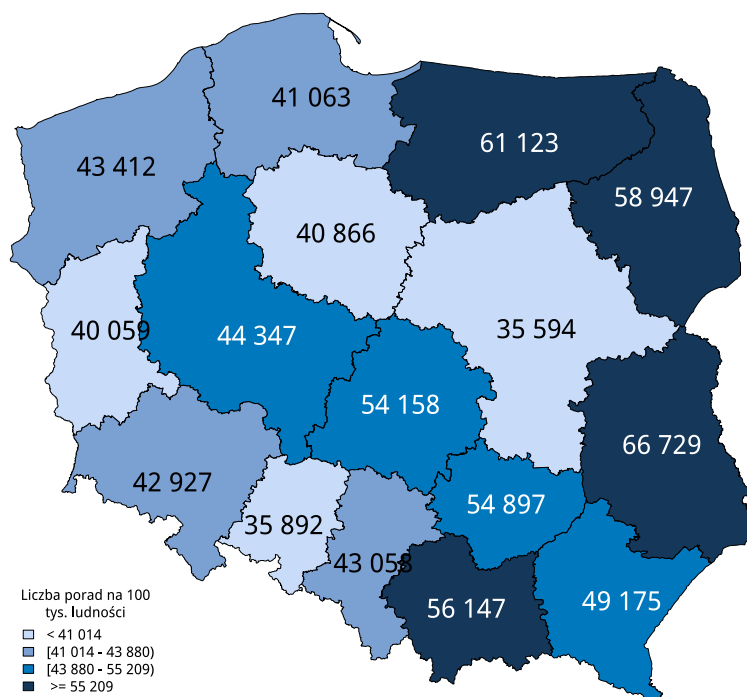
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.9: Poradnia stomatologiczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.10: Poradnia stomatologiczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia stomatologiczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia stomatologiczna". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 773 tys. porad (por. Tabela 2.32)²⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 409 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 364 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.11²⁹.

Tabela 2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia stomatologiczna

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ (tys.) |
|-----------------|-------------------------|
| stomatologiczna | 408,73 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

²⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

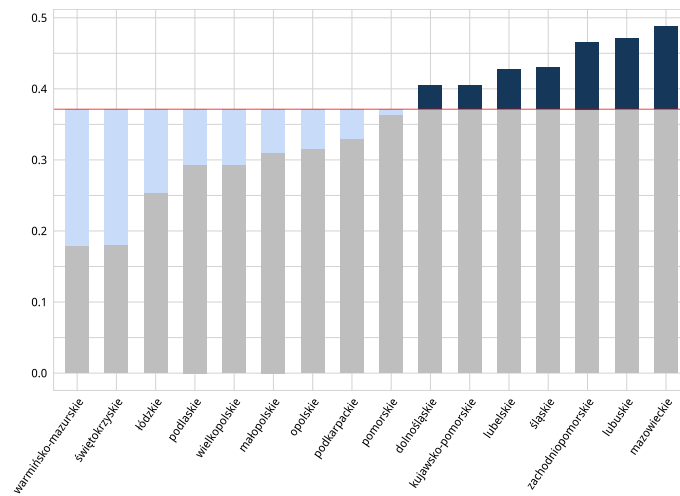
²⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad w NFZ (tys.) | Liczba porad w ZD-3 (tys.) | Liczba porad poza NFZ (tys.) | % porad poza NFZ | % porad poza NFZ dla PL |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|-------------------------|
| stomatologiczna | 408,73 | 772,59 | 363,86 | 47,10 | 37,12 |

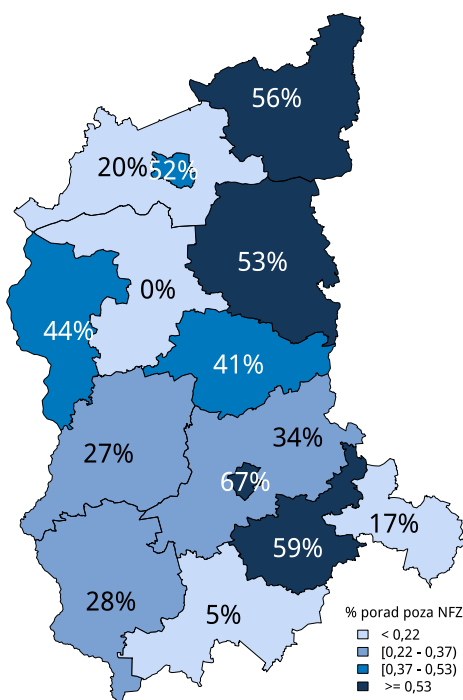
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.11: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,18% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Choroby tkanek twardych zębów”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 2,54. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Choroby tkanek twardych zębów”.

Tabela 2.33: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|--|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 1,60 | 1,38 | 1,16 | 0,39 |
| Choroby tkanek twardych zębów | 297,23 | 130,65 | 2,28 | 72,72 |
| Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych | 71,62 | 43,04 | 1,66 | 17,52 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | 32,90 | 26,53 | 1,24 | 8,05 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 0,52 | 0,49 | 1,07 | 0,13 |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 0,56 | 0,50 | 1,10 | 0,14 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | 0,36 | 0,24 | 1,50 | 0,09 |
| Choroby gruczołów ślinowych | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | 0,57 | 0,30 | 1,92 | 0,14 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | 405,37 | 159,42 | 2,54 | 99,18 |
| choroby spoza grupy | 3,36 | 2,64 | 1,27 | 0,82 |

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|----------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
|----------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 223. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.34 oraz Tabela 2.35.

Tabela 2.34: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

| Powiat | Nieprawidłowości rozwojowe zębów | Choroby tkanek twardej zębów | Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych | Choroby dziąseł i przyzębia | Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących |
|------------------------|----------------------------------|------------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| m. Zielona Góra | 0,09 | 45,01 | 8,30 | 7,23 | 0,11 | 0,05 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,03 | 42,82 | 6,24 | 1,52 | - | 0,00 |
| nowosolski | 0,56 | 31,02 | 8,20 | 2,92 | 0,24 | - |
| zielonogórski | 0,16 | 27,72 | 7,06 | 4,15 | 0,02 | 0,15 |
| żarski | 0,32 | 22,67 | 7,01 | 2,83 | 0,01 | - |
| żagański | 0,08 | 19,77 | 5,52 | 2,92 | 0,02 | 0,03 |
| gorzowski | 0,03 | 22,57 | 3,76 | 1,29 | - | 0,00 |
| wschowski | 0,02 | 17,71 | 5,71 | 2,76 | 0,00 | - |
| świebodziński | 0,06 | 18,25 | 4,32 | 1,46 | 0,06 | 0,00 |
| międzyrzecki | 0,08 | 15,76 | 4,73 | 1,96 | - | 0,11 |
| krośnieński | 0,13 | 12,59 | 3,45 | 1,52 | 0,05 | 0,12 |
| słubicki | 0,04 | 6,92 | 2,85 | 1,26 | 0,00 | 0,01 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,01 | 7,48 | 2,21 | 0,89 | 0,01 | 0,07 |
| sulęciński | 0,00 | 6,95 | 2,27 | 0,20 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.35: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

| Powiat | Torbiele, choroby kości szczęk | Choroby gruczołów ślinowych | Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | choroby spoza grupy |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|
| m. Zielona Góra | 0,00 | 0,00 | 0,07 | 60,87 | 1,01 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,00 | - | 0,00 | 50,61 | 0,00 |
| nowosolski | - | - | 0,00 | 42,93 | 0,16 |
| zielonogórski | 0,01 | - | - | 39,26 | 0,00 |
| żarski | 0,00 | - | - | 32,84 | 0,08 |
| żagański | 0,28 | - | 0,00 | 28,62 | 0,35 |
| gorzowski | 0,01 | - | 0,03 | 27,69 | 0,85 |
| wschowski | - | - | - | 26,20 | 0,12 |
| świebodziński | - | - | 0,00 | 24,15 | 0,00 |
| międzyrzecki | 0,00 | - | 0,01 | 22,67 | 0,02 |
| krośnieński | - | - | - | 17,85 | 0,37 |
| słubicki | - | - | 0,20 | 11,28 | - |
| strzelecko- drezdenecki | 0,00 | - | 0,24 | 10,92 | 0,00 |
| sulęciński | 0,06 | - | - | 9,47 | 0,39 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie lubuskim 93,62% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.36 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.37.

Tabela 2.36: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

| Obszar | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|---------------------------|--------------|---------------------|----------------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|--|
| m. Zielona Góra | 0,24 | 0,01 | 99,75 | - | 17,24 | 18,62 | 64,14 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,00 | 0,00 | 99,99 | - | 17,70 | 18,97 | 63,32 |
| nowosolski | 0,68 | - | 99,32 | - | 18,75 | 19,47 | 61,77 |

³⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

| Obszar | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| zielonogórski | - | 0,00 | 100,00 | - | 17,50 | 19,60 | 62,90 |
| żarski | 0,25 | - | 99,75 | - | 18,93 | 18,96 | 62,12 |
| żagański | 0,00 | - | 100,00 | - | 15,64 | 16,72 | 67,64 |
| gorzowski | 0,11 | - | 99,89 | - | 15,56 | 16,93 | 67,51 |
| wschowski | - | - | 100,00 | - | 11,34 | 15,31 | 73,35 |
| świebodziński | - | - | 100,00 | - | 19,59 | 20,44 | 59,97 |
| międzyrzecki | 1,49 | - | 98,51 | - | 15,82 | 15,06 | 69,12 |
| krośnieński | 0,46 | - | 99,54 | - | 18,22 | 20,03 | 61,75 |
| ślubicki | - | - | 100,00 | - | 14,44 | 16,58 | 68,98 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,02 | - | 99,98 | - | 18,03 | 17,92 | 64,05 |
| sulęciński | - | - | 100,00 | - | 17,56 | 19,42 | 63,02 |
| lubuskie | 0,24 | 0,00 | 99,76 | - | 16,59 | 18,09 | 65,31 |
| Polska | 0,93 | 48,28 | 50,79 | 0,00 | 14,23 | 16,67 | 69,10 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.37: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

| Obszar | liczba porad (tys.) | liczba pacj.(tys.) | liczba porad na pacj. |
|------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| m. Zielona Góra | 39,69 | 8,43 | 4,71 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 32,05 | 6,97 | 4,60 |
| nowosolski | 26,62 | 5,65 | 4,71 |
| zielonogórski | 24,70 | 5,42 | 4,56 |
| żarski | 20,45 | 4,30 | 4,76 |
| żagański | 19,59 | 4,02 | 4,87 |
| gorzowski | 19,27 | 3,98 | 4,83 |
| wschowski | 19,30 | 3,82 | 5,06 |
| świebodziński | 14,48 | 3,22 | 4,50 |
| międzyrzecki | 15,69 | 3,05 | 5,14 |
| krośnieński | 11,25 | 2,51 | 4,48 |
| ślubicki | 7,78 | 1,45 | 5,36 |
| strzelecko-drezdenecki | 6,99 | 1,39 | 5,02 |
| sulęciński | 6,21 | 1,34 | 4,64 |
| lubuskie | 264,08 | 55,40 | 4,77 |
| Polska | 12 225,12 | 2 418,43 | 5,05 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.3.3 Poradnia stomatologiczna dla dzieci

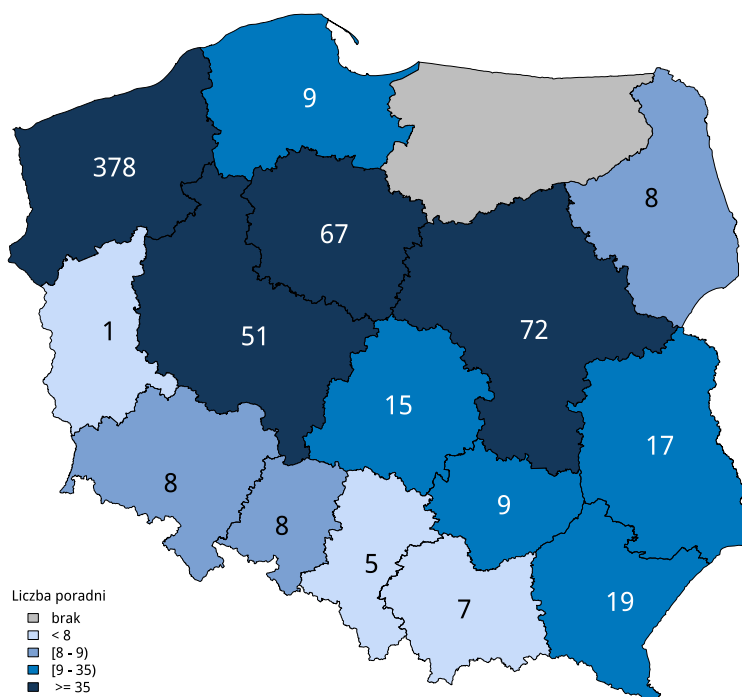
W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.38

Tabela 2.38: Poradnia stomatologiczna dla dzieci - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 20,75 | 2,59 | 8 |
| kujawsko-pomorskie | 112,66 | 1,68 | 67 |
| lubelskie | 34,08 | 2,00 | 17 |
| lubuskie | 0,76 | 0,76 | 1 |
| łódzkie | 35,51 | 2,37 | 15 |
| małopolskie | 28,41 | 4,06 | 7 |
| mazowieckie | 144,96 | 2,01 | 72 |
| opolskie | 11,67 | 1,46 | 8 |
| podkarpackie | 29,23 | 1,54 | 19 |
| podlaskie | 33,79 | 4,22 | 8 |
| pomorskie | 20,46 | 2,27 | 9 |
| śląskie | 5,48 | 1,09 | 5 |
| świętokrzyskie | 26,61 | 2,96 | 9 |
| wielkopolskie | 86,86 | 1,70 | 51 |
| zachodniopomorskie | 224,55 | 0,59 | 378 |

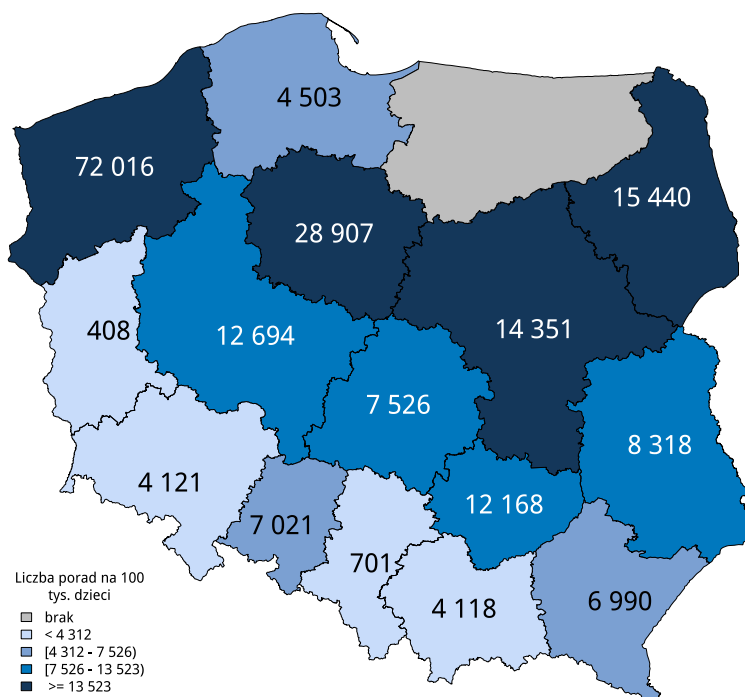
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.13: Poradnia stomatologiczna dla dzieci - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.14: Poradnia stomatologiczna dla dzieci - liczba porad na 100 tys. dzieci



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,69% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Choroby tkanek twardych zębów”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,30. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych”.

Tabela 2.39: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|---|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,26 |
| Choroby tkanek twardych zębów | 0,71 | 0,58 | 1,23 | 93,17 |
| Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych | 0,04 | 0,03 | 1,34 | 5,12 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,13 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | 0,75 | 0,58 | 1,29 | 98,69 |
| choroby spoza grupy | 0,01 | 0,01 | 1,00 | 1,31 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznania prezentują Tabela 2.40 oraz Tabela ??.

Tabela 2.40: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

| Powiat | Nieprawidłowości rozwojowe zębów | Choroby tkanek twardych zębów | Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych | Choroby dziąseł i przyzębia | Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | choroby spoza grupy |
|-----------|----------------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|--|---------------------|
| wschowski | 0,00 | 0,71 | 0,04 | 0,00 | 0,75 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie lubuskim 100,00% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.41 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.42.

Tabela 2.41: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

| Obszar | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|-----------|--------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| wschowski | - | - | 100,00 | - | 64,39 | 11,83 | 23,78 |
| lubuskie | - | - | 100,00 | - | 64,39 | 11,83 | 23,78 |
| Polska | 0,38 | 81,20 | 18,40 | 0,02 | 13,67 | 16,10 | 70,22 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.42: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

| Obszar | liczba porad (tys.) | liczba pacj.(tys.) | liczba porad na pacj. |
|-----------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| wschowski | 0,18 | 0,05 | 3,69 |
| lubuskie | 0,18 | 0,05 | 3,69 |
| Polska | 570,10 | 107,57 | 5,30 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

³¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

2.3.4 Poradnia ortodontyczna

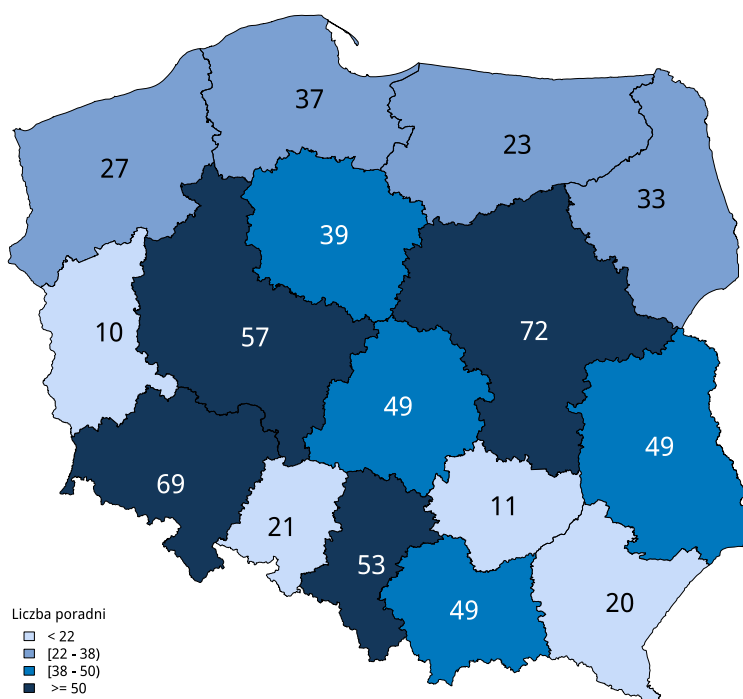
W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 10. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.43

Tabela 2.43: Poradnia ortodontyczna - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 127,05 | 1,84 | 69 |
| kujawsko-pomorskie | 107,31 | 2,75 | 39 |
| lubelskie | 85,64 | 1,75 | 49 |
| lubuskie | 20,61 | 2,06 | 10 |
| łódzkie | 122,24 | 2,49 | 49 |
| małopolskie | 131,28 | 2,68 | 49 |
| mazowieckie | 167,08 | 2,32 | 72 |
| opolskie | 43,33 | 2,06 | 21 |
| podkarpackie | 60,94 | 3,05 | 20 |
| podlaskie | 62,98 | 1,91 | 33 |
| pomorskie | 92,82 | 2,51 | 37 |
| śląskie | 105,10 | 1,98 | 53 |
| świętokrzyskie | 26,32 | 2,39 | 11 |
| warmińsko-mazurskie | 51,37 | 2,23 | 23 |
| wielkopolskie | 85,10 | 1,49 | 57 |
| zachodniopomorskie | 83,94 | 3,11 | 27 |

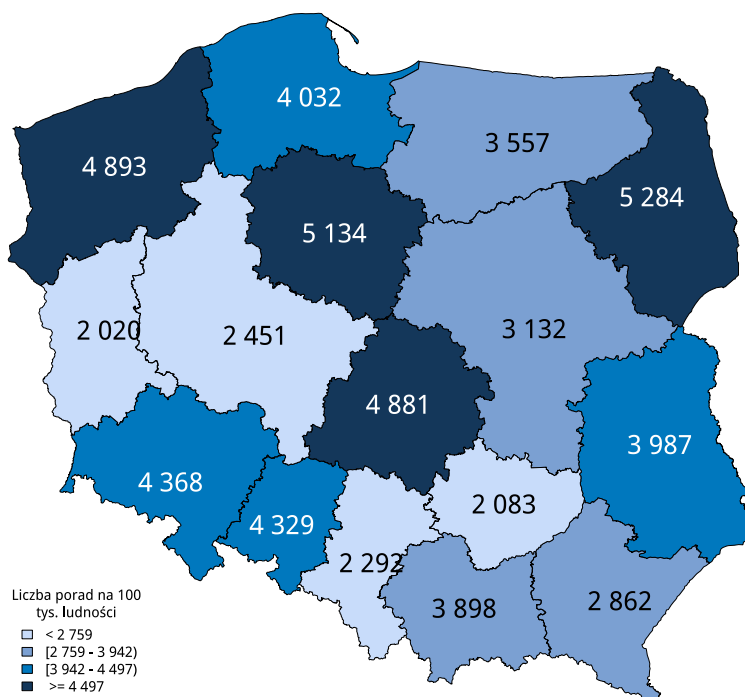
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.15: Poradnia ortodontyczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.16: Poradnia ortodontyczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia ortodontyczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia ortodontyczna". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 34 tys. porad (por. Tabela 2.45)³². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 21 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 13 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.17³³.

Tabela 2.44: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia ortodontyczna

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ (tys.) |
|---------------|-------------------------|
| ortodontyczna | 20,61 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

³²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

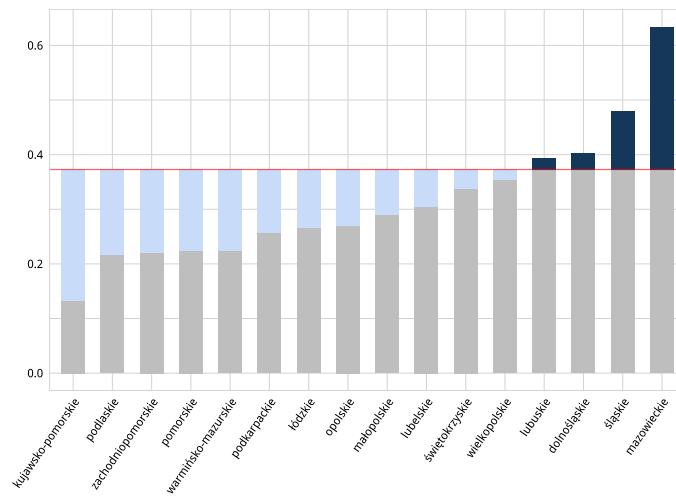
³³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.45: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad w NFZ (tys.) | Liczba porad w ZD-3 (tys.) | Liczba porad poza NFZ (tys.) | % porad poza NFZ | % porad poza NFZ dla PL |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|-------------------------|
| ortodontyczna | 20,61 | 33,95 | 13,34 | 39,30 | 37,28 |

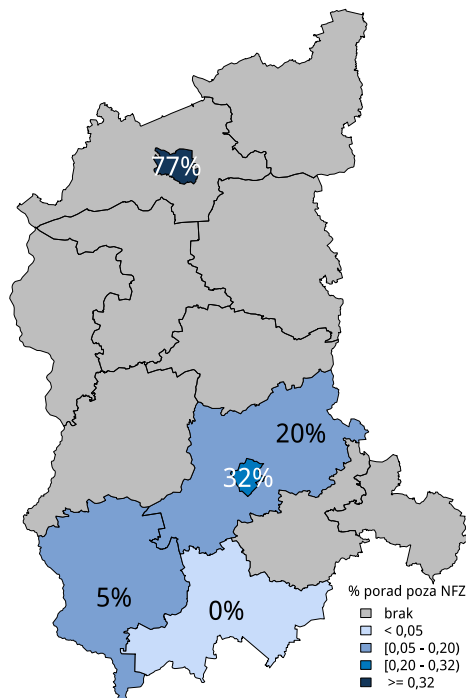
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.17: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,00% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 3,29. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk”.

Tabela 2.46: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|--|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Choroby tkanek twardych zębów | 0,13 | 0,13 | 1,01 | 0,64 |
| Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych | 0,01 | 0,01 | 1,00 | 0,03 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | 0,52 | 0,48 | 1,07 | 2,51 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 19,95 | 6,17 | 3,23 | 96,81 |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,01 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | 20,61 | 6,27 | 3,29 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 10. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych

powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.47 oraz Tabela ??.

Tabela 2.47: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

| Powiat | Choroby tkanek twardych zębów | Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych | Choroby dziąseł i przyzębia | Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | Stomatologia i choroby jamy ustnej razem |
|------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|
| m. Zielona Góra | 0,12 | 0,00 | 0,30 | 6,71 | - | 7,14 |
| zielonogórski | 0,01 | - | 0,16 | 5,04 | 0,00 | 5,21 |
| żarski | 0,00 | - | 0,06 | 3,39 | - | 3,45 |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | 0,00 | - | 2,53 | - | 2,53 |
| żagański | - | - | - | 2,28 | - | 2,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie lubuskim 99,35% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.48 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.49.

Tabela 2.48: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

| Obszar | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| m. Zielona Góra | - | - | 100,00 | - | 5,64 | 8,38 | 85,98 |
| zielonogórski | - | - | 100,00 | - | 8,72 | 8,37 | 82,91 |
| żarski | - | - | 100,00 | - | 17,29 | 10,44 | 72,27 |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | 0,04 | 99,96 | - | 15,69 | 12,49 | 71,83 |
| żagański | - | - | 100,00 | - | 11,84 | 11,14 | 77,03 |
| lubuskie | - | 0,00 | 100,00 | - | 10,13 | 9,58 | 80,29 |
| Polska | 0,90 | 48,29 | 50,81 | 0,00 | 8,87 | 8,96 | 82,18 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.49: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

| Obszar | liczba porad (tys.) | liczba pacj.(tys.) | liczba porad na pacj. |
|---------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| m. Zielona Góra | 6,14 | 1,04 | 5,90 |
| zielonogórski | 4,32 | 0,84 | 5,16 |
| żarski | 2,49 | 0,48 | 5,20 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 1,82 | 0,44 | 4,09 |
| żagański | 1,76 | 0,39 | 4,46 |
| lubuskie | 16,52 | 3,19 | 5,17 |
| Polska | 1 123,91 | 201,82 | 5,57 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.3.5 Poradnia ortodontyczna dla dzieci

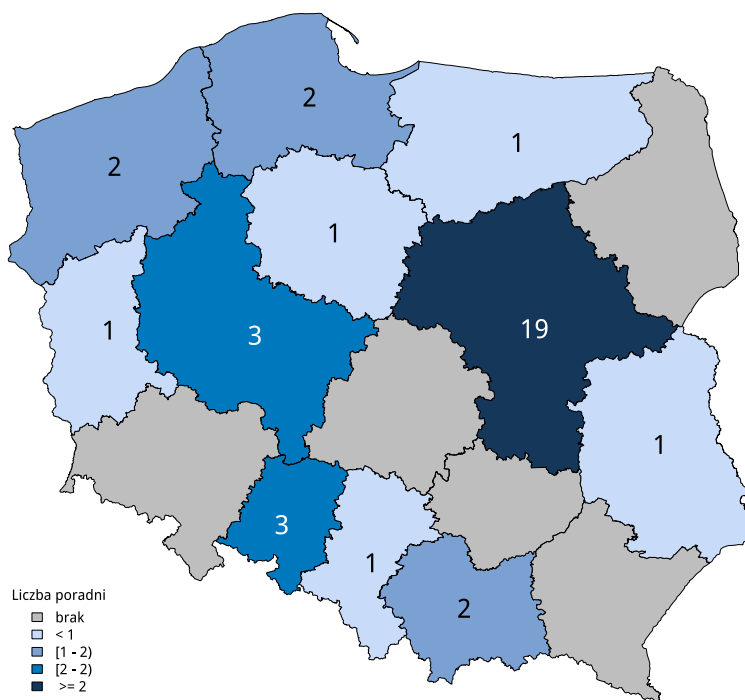
W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.50

Tabela 2.50: Poradnia ortodontyczna dla dzieci - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|---------------------|------------------------|------------------------------------|-------------------|
| kujawsko-pomorskie | 4,57 | 4,57 | 1 |
| lubelskie | 0,54 | 0,54 | 1 |
| lubuskie | 3,91 | 3,91 | 1 |
| małopolskie | 1,77 | 0,88 | 2 |
| mazowieckie | 47,91 | 2,52 | 19 |
| opolskie | 4,63 | 1,54 | 3 |
| pomorskie | 2,16 | 1,08 | 2 |
| śląskie | 2,42 | 2,42 | 1 |
| warmińsko-mazurskie | 3,26 | 3,26 | 1 |
| wielkopolskie | 4,64 | 1,55 | 3 |
| zachodniopomorskie | 1,64 | 0,82 | 2 |

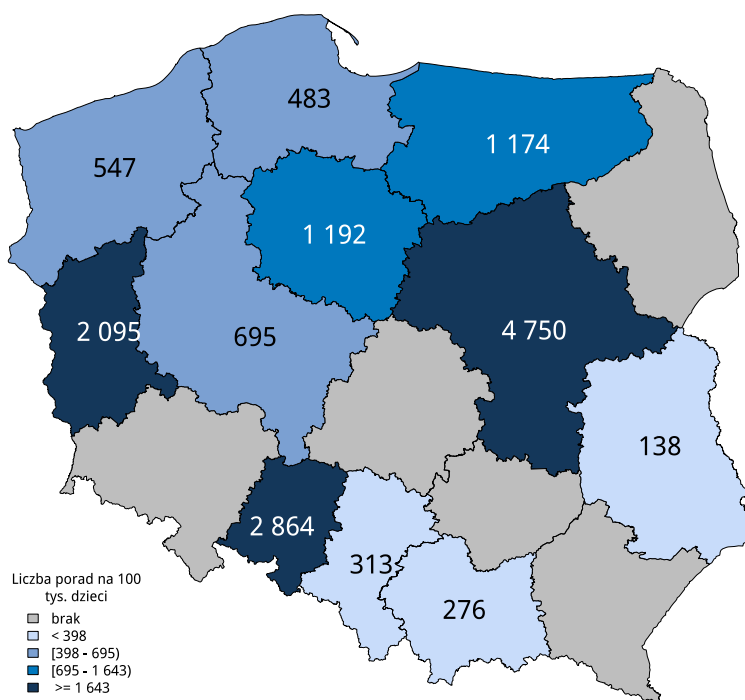
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.19: Poradnia ortodontyczna dla dzieci - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.20: Poradnia ortodontyczna dla dzieci - liczba porad na 100 tys. dzieci



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,00% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe

szczęk”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 3,17. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk”.

Tabela 2.51: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|---|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 0,19 | 0,07 | 2,76 | 4,94 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 3,71 | 1,17 | 3,17 | 95,06 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | 3,91 | 1,23 | 3,17 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.52 oraz Tabela ??.

Tabela 2.52: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

| Powiat | Nieprawidłowości rozwojowe zębów | Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | Stomatologia i choroby jamy ustnej razem |
|------------------------|----------------------------------|---|--|
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,19 | 3,71 | 3,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie lubuskim 100,00% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.53 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.54.

³⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.53: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

| Obszar | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| m. Gorzów Wielkopolski | - | - | 100,00 | - | 7,81 | 13,00 | 79,19 |
| lubuskie | - | - | 100,00 | - | 7,81 | 13,00 | 79,19 |
| Polska | 0,08 | 81,64 | 18,28 | - | 9,13 | 9,74 | 81,13 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.54: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

| Obszar | liczba porad (tys.) | liczba pacj.(tys.) | liczba porad na pacj. |
|------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| m. Gorzów Wielkopolski | 3,09 | 0,67 | 4,60 |
| lubuskie | 3,09 | 0,67 | 4,60 |
| Polska | 62,69 | 11,43 | 5,49 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.3.6 Poradnia protetyki stomatologicznej

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 10. Zróźnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.55

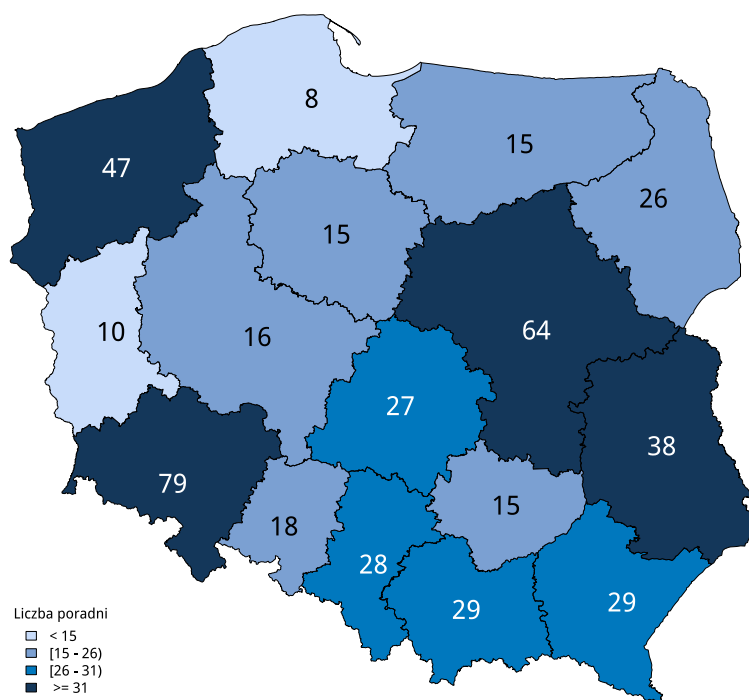
Tabela 2.55: Poradnia protetyki stomatologicznej - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 36,98 | 0,47 | 79 |
| kujawsko-pomorskie | 8,14 | 0,54 | 15 |
| lubelskie | 13,68 | 0,36 | 38 |
| lubuskie | 4,02 | 0,40 | 10 |
| łódzkie | 13,63 | 0,50 | 27 |
| małopolskie | 22,54 | 0,78 | 29 |
| mazowieckie | 43,78 | 0,68 | 64 |
| opolskie | 6,91 | 0,38 | 18 |
| podkarpackie | 14,14 | 0,49 | 29 |
| podlaskie | 14,99 | 0,58 | 26 |
| pomorskie | 12,43 | 1,55 | 8 |
| śląskie | 9,97 | 0,36 | 28 |
| świętokrzyskie | 11,32 | 0,75 | 15 |
| warmińsko-mazurskie | 5,43 | 0,36 | 15 |

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| wielkopolskie | 2,66 | 0,17 | 16 |
| zachodniopomorskie | 15,50 | 0,33 | 47 |

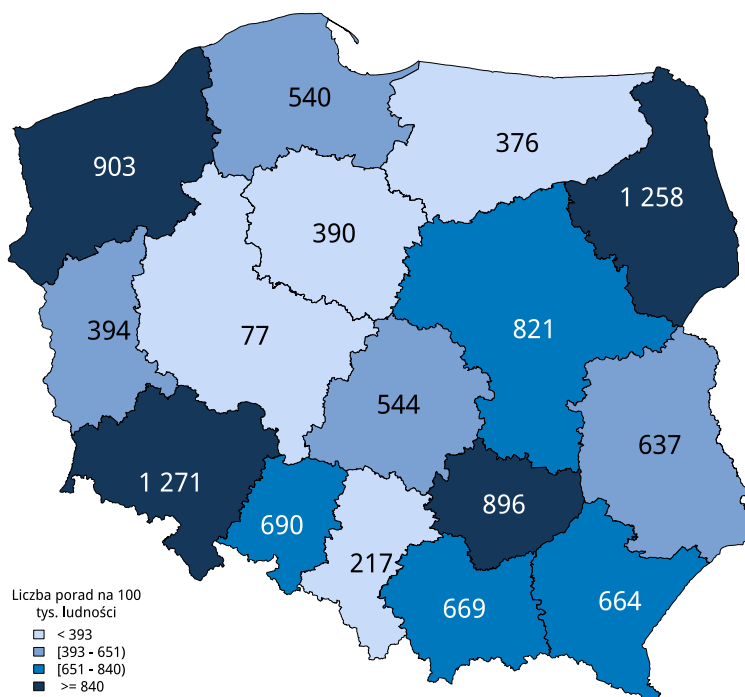
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.21: Poradnia protetyki stomatologicznej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.22: Poradnia protetyki stomatologicznej - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia protetyki stomatologicznej wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia protetyki stomatologicznej". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 12 tys. porad (por. Tabela 2.57)³⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróźnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.23³⁷.

Tabela 2.56: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia protetyki stomatologicznej

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ (tys.) |
|----------------------------|-------------------------|
| protetyki stomatologicznej | 4,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

³⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

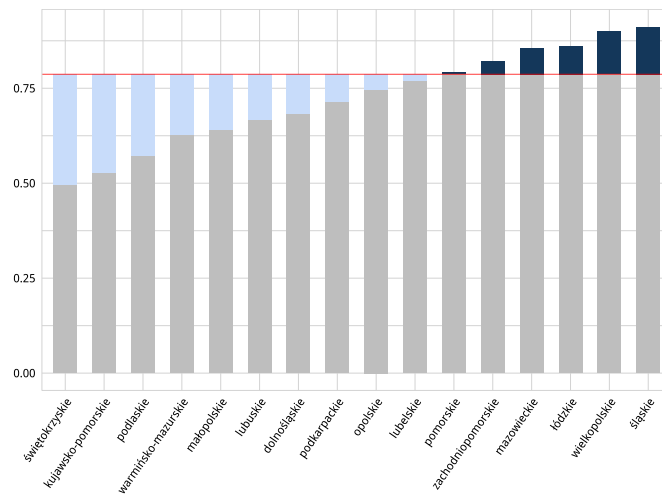
³⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.57: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad w NFZ (tys.) | Liczba porad w ZD-3 (tys.) | Liczba porad poza NFZ (tys.) | % porad poza NFZ | % porad poza NFZ dla PL |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|-------------------------|
| protetyki stomatologicznej | 4,02 | 12,04 | 8,02 | 66,58 | 78,67 |

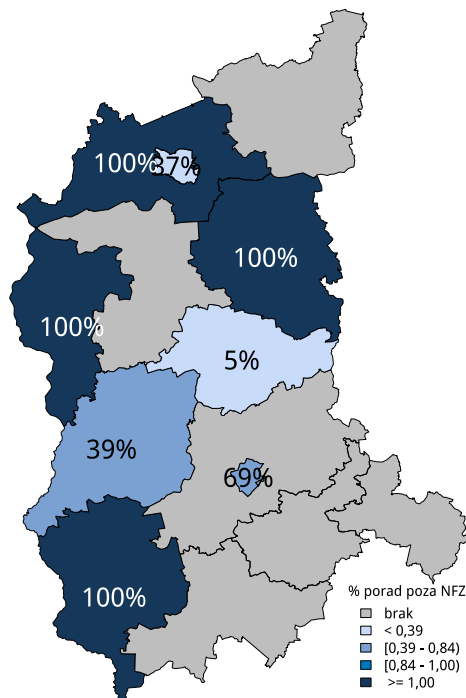
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.23: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.24: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,55% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Choroby dziąseł i przyzębia”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,36. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk”.

Tabela 2.58: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|--|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,02 |
| Choroby tkanek twardych zębów | 0,03 | 0,03 | 1,00 | 0,72 |
| Choroby miążsi i tkanek okołowierzchołkowych | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,05 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | 2,67 | 2,11 | 1,27 | 66,43 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 0,60 | 0,21 | 2,78 | 14,79 |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 0,42 | 0,39 | 1,07 | 10,44 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | 0,29 | 0,23 | 1,25 | 7,11 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | 4,01 | 2,93 | 1,37 | 99,55 |
| choroby spoza grupy | 0,02 | 0,02 | 1,00 | 0,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 10. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.59 oraz Tabela 2.60.

Tabela 2.59: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

| Powiat | Nieprawidłowości rozwojowe zębów | Choroby tkanek twardych zębów | Choroby miążgi i tkanek okołowierzecholkowych | Choroby dziąseł i przyzębia | Wady zgryzsu + zaburzenia rozwojowe szczęk | Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących |
|------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|--|--|
| m. Zielona Góra | - | 0,00 | - | 1,72 | - | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | 0,02 | - | 0,75 | - | 0,42 |
| świebodziński | - | 0,00 | - | - | 0,60 | - |
| krośnieński | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,20 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.60: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

| Powiat | Torbiele, choroby kości szczęk | Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | choroby spoza grupy |
|------------------------|--------------------------------|--|---------------------|
| m. Zielona Góra | 0,29 | 2,01 | 0,02 |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | 1,20 | - |
| świebodziński | - | 0,60 | - |
| krośnieński | - | 0,21 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie lubuskim 99,49% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.61 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.62.

³⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.61: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

| Obszar | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| m. Zielona Góra | 0,10 | - | 99,90 | - | 42,44 | 53,36 | 4,20 |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | - | 100,00 | - | 89,80 | 10,20 | - |
| świebodziński | - | - | 100,00 | - | 1,51 | 9,73 | 88,76 |
| krośnieński | - | - | 100,00 | - | 67,79 | 27,88 | 4,33 |
| lubuskie | 0,05 | - | 99,95 | - | 51,76 | 32,75 | 15,48 |
| Polska | 0,77 | 48,32 | 50,91 | - | 27,04 | 31,95 | 41,01 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.62: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

| Obszar | liczba porad (tys.) | liczba pacj.(tys.) | liczba porad na pacj. |
|-----------------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| m. Zielona Góra | 0,08 | 0,03 | 3,15 |
| świebodziński | 0,53 | 0,18 | 3,01 |
| krośnieński | 0,01 | 0,00 | 3,00 |
| lubuskie | 0,62 | 0,21 | 3,02 |
| Polska | 96,74 | 24,45 | 3,96 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.3.7 Poradnia chirurgii stomatologicznej

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 12. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.63

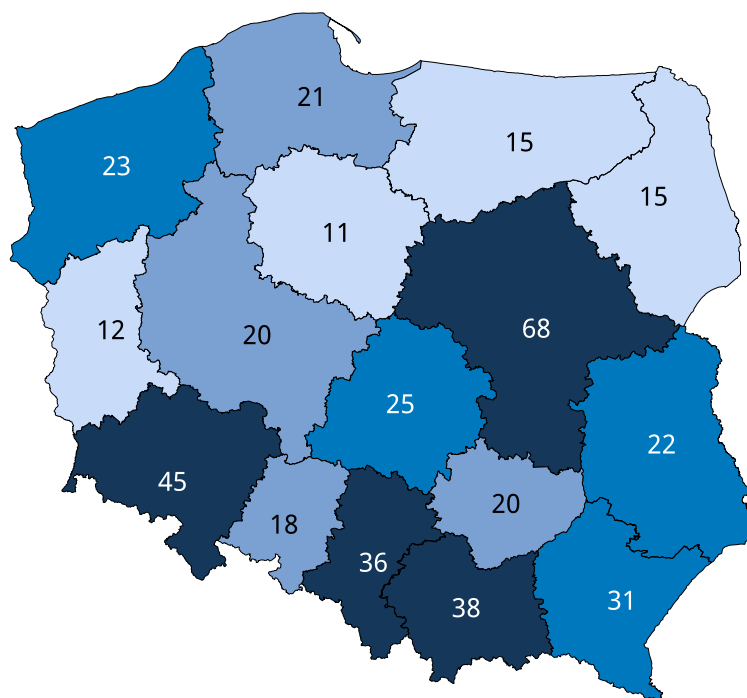
Tabela 2.63: Poradnia chirurgii stomatologicznej - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 64,77 | 1,44 | 45 |
| kujawsko-pomorskie | 28,64 | 2,60 | 11 |
| lubelskie | 42,54 | 1,93 | 22 |
| lubuskie | 17,91 | 1,49 | 12 |
| łódzkie | 40,98 | 1,64 | 25 |
| małopolskie | 79,03 | 2,08 | 38 |
| mazowieckie | 128,79 | 1,89 | 68 |
| opolskie | 17,62 | 0,98 | 18 |
| podkarpackie | 66,39 | 2,14 | 31 |

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| podlaskie | 39,37 | 2,62 | 15 |
| pomorskie | 47,96 | 2,28 | 21 |
| śląskie | 48,46 | 1,35 | 36 |
| świętokrzyskie | 42,98 | 2,15 | 20 |
| warmińsko-mazurskie | 30,12 | 2,01 | 15 |
| wielkopolskie | 19,83 | 0,99 | 20 |
| zachodniopomorskie | 33,17 | 1,44 | 23 |

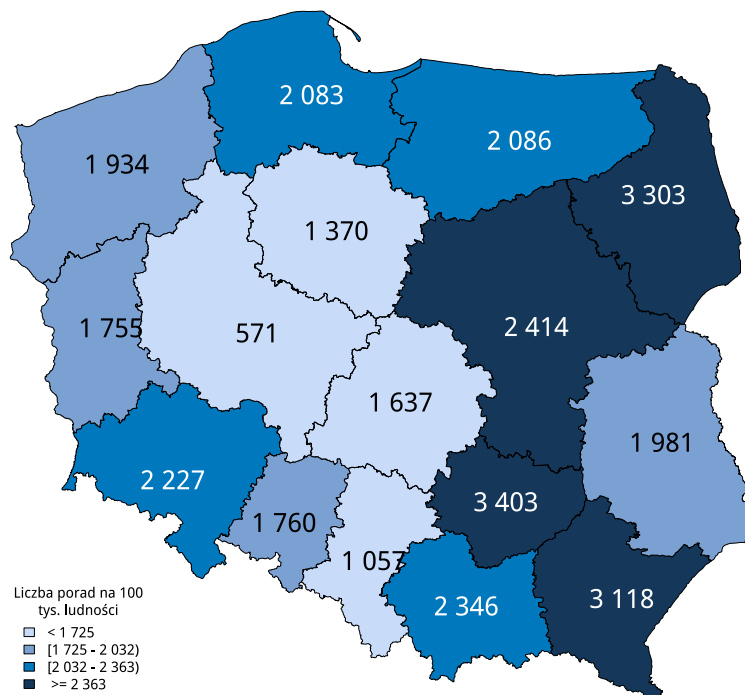
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.7: Poradnia chirurgii stomatologicznej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.8: Poradnia chirurgii stomatologicznej - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia chirurgii stomatologicznej wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia . Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 32 tys. porad (por. Tabela 2.65)³⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 18 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 16 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.25.⁴⁰

Tabela 2.64: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia

| Nazwa poradni | Liczba Porad NFZ (tys.) |
|----------------------------|-------------------------|
| chirurgii stomatologicznej | 17,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

³⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

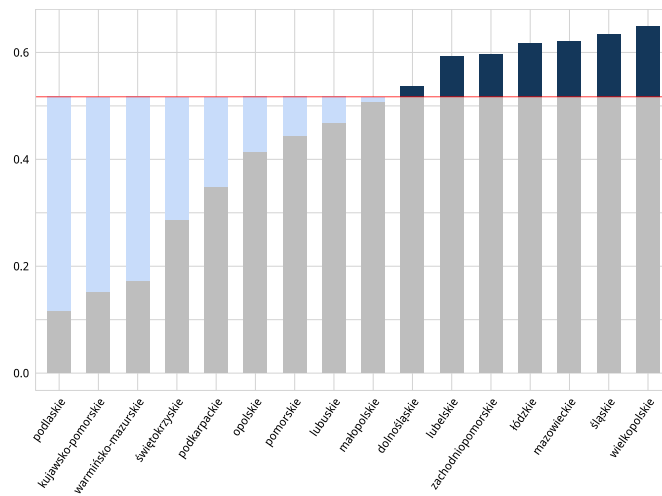
⁴⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.65: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad w NFZ (tys.) | Liczba porad w ZD-3 (tys.) | Liczba porad poza NFZ (tys.) | % porad poza NFZ | % porad poza NFZ dla PL |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|-------------------------|
| | 17,91 | 32,13 | 15,78 | 46,85 | 51,71 |

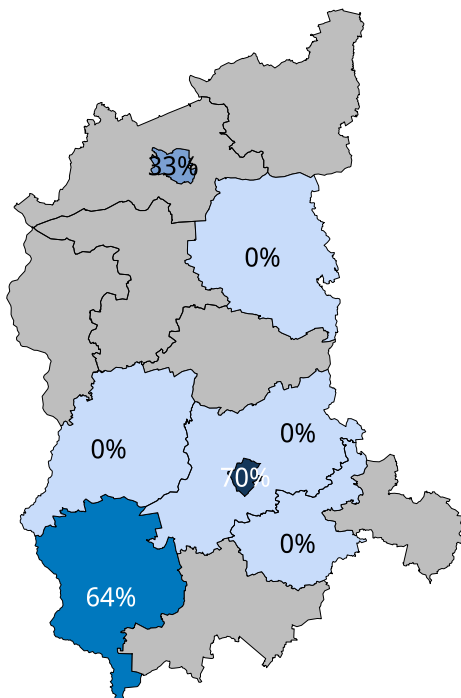
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.25: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 95,22% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,66. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących.

Tabela 2.66: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|--|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Nieprawidłowości rozwojowe zębów | 1,27 | 1,00 | 1,27 | 7,10 |
| Choroby tkanek twardych zębów | 1,59 | 1,28 | 1,25 | 8,90 |
| Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych | 8,53 | 5,50 | 1,55 | 47,64 |
| Choroby dziąseł i przyzębia | 1,03 | 0,94 | 1,10 | 5,77 |
| Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | 0,21 | 0,19 | 1,14 | 1,18 |
| Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących | 3,71 | 2,03 | 1,83 | 20,72 |
| Torbiele, choroby kości szczęk | 0,47 | 0,33 | 1,43 | 2,61 |
| Choroby gruczołów ślinowych | 0,02 | 0,01 | 1,43 | 0,11 |
| Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | 0,21 | 0,16 | 1,31 | 1,18 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | 17,05 | 10,30 | 1,66 | 95,22 |
| choroby spoza grupy | 0,86 | 0,62 | 1,39 | 4,78 |

| Podgrupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|----------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
|----------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 12. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.67). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.68.

Tabela 2.67: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 04.0002 | Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o. | m. Gorzów Wielkopolski |
| 04.0319 | Specjalistyczny Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Retinae" | międzyrzecki |
| 04.0543 | Grupowa Praktyka Lekarska "Danadent" s.c. | m. Zielona Góra |
| 04.0544 | Grupowa Praktyka Lekarska "Danadent" s.c. | zielonogórski |
| 04.0554 | Gabinety Stomatologiczne "Boksańska&Oczkowicz" | nowosolski |
| 04.0561 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Aesthetic Dent - Stomatologia | m. Gorzów Wielkopolski |
| 04.0569 | Niepubliczny Diagnostyczno-Leczniczy ZOZ "Verus" | m. Zielona Góra |
| 04.0579 | Vita-Dent s.c. Elżbieta Paruzel-Kempiak i Jacek Kempiak Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej | żarski |
| 04.0598 | Artma Ośrodek Wielospecjalistyczny | m. Gorzów Wielkopolski |
| 04.0599 | NZOZ Ledent sp. z o.o. | krośnieński |
| 04.0691 | Beata Ostojak-Eichler Gabinet Stomatologiczny | m. Zielona Góra |
| 04.0726 | Leszek Chlamtacz Praktyka Stomatologiczna | m. Zielona Góra |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.68: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Nieprawidłowości rozwojowe zębów | Choroby tkanek twardych zębów | Choroby miazgi i tkanek okołowierchołkowych | Choroby dziąseł i przyzębia | Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktury podtrzymujących |
|---------|----------------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|---|---|
| 04.0569 | 0,15 | 0,03 | 3,22 | 0,00 | 0,00 | - |
| 04.0002 | 0,00 | 0,16 | 0,00 | 0,00 | 0,05 | 2,47 |
| 04.0561 | 0,51 | 0,80 | 0,20 | 0,51 | 0,14 | 0,08 |

| ID | Nieprawidłowości rozwojowe zębów | Choroby tkanek twardych zębów | Choroby miazgi i tkanek okółowierzchołkowych | Choroby dziąseł i przyzębia | Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk | Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących |
|---------|----------------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| 04.0554 | 0,36 | 0,08 | 1,78 | 0,07 | 0,01 | - |
| 04.0319 | 0,12 | 0,00 | 1,09 | 0,22 | 0,00 | 0,00 |
| 04.0599 | 0,13 | 0,23 | 0,40 | 0,00 | - | 0,30 |
| 04.0726 | - | - | 1,00 | - | - | - |
| 04.0598 | - | - | - | 0,04 | - | 0,86 |
| 04.0579 | - | 0,01 | 0,32 | 0,15 | - | - |
| 04.0543 | - | 0,01 | 0,40 | 0,00 | - | - |
| 04.0544 | - | 0,13 | 0,10 | - | - | - |
| 04.0691 | - | 0,14 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.69: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań cd.

| ID | Torbiele, choroby kości szczęk | Choroby gruczołów ślinowych | Stany zapalne jamy ustnej, ropnie | Stomatologia i choroby jamy ustnej razem | choroby spoza grupy |
|---------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|---------------------|
| 04.0569 | - | - | - | 3,41 | - |
| 04.0002 | 0,12 | 0,01 | 0,09 | 2,91 | 0,49 |
| 04.0561 | 0,34 | 0,00 | 0,05 | 2,65 | - |
| 04.0554 | 0,00 | - | 0,06 | 2,36 | 0,01 |
| 04.0319 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 1,46 | 0,35 |
| 04.0599 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,07 | 0,00 |
| 04.0726 | - | - | - | 1,00 | - |
| 04.0598 | - | - | - | 0,90 | - |
| 04.0579 | - | - | - | 0,49 | - |
| 04.0543 | - | - | - | 0,40 | - |
| 04.0544 | - | - | - | 0,23 | - |
| 04.0691 | - | - | - | 0,18 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3 406 porad dla 1 924 pacjentów (por. Tabela 2.70). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,77.

Tabela 2.70: Porady według świadczeniodawców

| ID | liczba pacj. (tys.) | liczba porad (tys.) | liczba porad na pacj. |
|---------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 04.0569 | 1,92 | 3,41 | 1,77 |
| 04.0002 | 1,61 | 3,40 | 2,11 |
| 04.0561 | 1,93 | 2,65 | 1,37 |

| ID | liczba pacj. (tys.) | liczba porad (tys.) | liczba porad na pacj. |
|---------|------------------------|------------------------|--------------------------|
| 04.0554 | 1,26 | 2,37 | 1,88 |
| 04.0319 | 1,31 | 1,81 | 1,38 |
| 04.0599 | 0,86 | 1,08 | 1,25 |
| 04.0726 | 0,67 | 1,00 | 1,48 |
| 04.0598 | 0,47 | 0,90 | 1,90 |
| 04.0579 | 0,41 | 0,49 | 1,20 |
| 04.0543 | 0,30 | 0,40 | 1,34 |
| 04.0544 | 0,07 | 0,23 | 3,25 |
| 04.0691 | 0,13 | 0,18 | 1,38 |
| Woj. | 10,76 | 17,91 | 1,66 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W tabeli 2.71 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 98,19% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.72 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁴¹. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.73.

Tabela 2.71: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw

| Woj. | % pacjentów u jednego świadczeniodawcy | % pacjentów u dwóch świadczeniodawców | % pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców |
|---------------------|--|---|---|
| dolnośląskie | 97,45 | 2,46 | 0,09 |
| kujawsko-pomorskie | 98,95 | 1,04 | 0,01 |
| lubelskie | 97,61 | 2,32 | 0,06 |
| lubuskie | 98,19 | 1,78 | 0,03 |
| łódzkie | 98,35 | 1,62 | 0,03 |
| małopolskie | 98,11 | 1,84 | 0,05 |
| mazowieckie | 97,04 | 2,82 | 0,14 |
| opolskie | 98,35 | 1,61 | 0,04 |
| podkarpackie | 98,89 | 1,09 | 0,03 |
| podlaskie | 97,48 | 2,46 | 0,06 |
| pomorskie | 97,11 | 2,82 | 0,07 |
| śląskie | 98,53 | 1,46 | 0,02 |
| świętokrzyskie | 97,69 | 2,26 | 0,05 |
| warmińsko-mazurskie | 98,50 | 1,47 | 0,03 |
| wielkopolskie | 97,97 | 1,99 | 0,03 |
| zachodniopomorskie | 97,49 | 2,40 | 0,11 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.72: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | % tryb nagły | % tryb plan. skier. | % tryb plan. bez skier. | % inny tryb | % porad dla pacj 1. krotn. | % porad dla pacj 2. krotn. | % porad dla pacj 3. i więcej krotn. |
|---------|--------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| 04.0569 | - | - | 100,00 | - | 32,71 | 27,54 | 39,75 |
| 04.0002 | 4,76 | - | 95,24 | - | 22,03 | 22,62 | 55,35 |
| 04.0561 | - | - | 100,00 | - | 55,35 | 24,71 | 19,95 |
| 04.0554 | - | - | 100,00 | - | 24,46 | 35,23 | 40,30 |
| 04.0319 | - | - | 100,00 | - | 54,84 | 24,13 | 21,03 |
| 04.0599 | - | - | 100,00 | - | 65,61 | 22,68 | 11,71 |
| 04.0726 | - | - | 100,00 | - | 46,05 | 29,23 | 24,72 |
| 04.0598 | - | - | 100,00 | - | 23,30 | 34,11 | 42,59 |
| 04.0579 | - | - | 100,00 | - | 73,05 | 15,23 | 11,73 |
| 04.0543 | 21,09 | - | 78,91 | - | 56,82 | 26,30 | 16,87 |
| 04.0544 | 5,13 | - | 94,87 | - | 3,85 | 14,53 | 81,62 |
| 04.0691 | - | - | 100,00 | - | 54,14 | 23,20 | 22,65 |
| Woj. | 1,45 | - | 98,55 | - | 37,42 | 26,53 | 36,06 |
| Polska | 1,47 | 48,35 | 50,18 | 0,00 | 29,83 | 24,63 | 45,54 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.73: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2014 roku

| ID | liczba porad (tys.) | liczba pacjentów (tys.) | liczba porad na pacjenta (tys.) |
|---------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|
| 04.0569 | 1,35 | 0,34 | 3,97 |
| 04.0002 | 1,88 | 0,48 | 3,96 |
| 04.0561 | 0,53 | 0,14 | 3,85 |
| 04.0554 | 0,95 | 0,26 | 3,64 |
| 04.0319 | 0,38 | 0,10 | 3,62 |
| 04.0599 | 0,13 | 0,04 | 3,50 |
| 04.0726 | 0,25 | 0,07 | 3,63 |
| 04.0598 | 0,38 | 0,11 | 3,47 |
| 04.0579 | 0,06 | 0,01 | 4,07 |
| 04.0543 | 0,07 | 0,02 | 3,58 |
| 04.0544 | 0,19 | 0,05 | 4,15 |
| 04.0691 | 0,04 | 0,01 | 3,42 |
| Woj. | 6,38 | 1,66 | 3,83 |
| Polska | 337,91 | 80,14 | 4,22 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.4 Analiza Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w Stomatologii (AOS-S)

Obecnie w stomatologii nie funkcjonuje podział na podstawową opiekę zdrowotną (POZ), ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (AOS) oraz lecznictwo zamknięte (LZ). Jednoczesne przeplatanie się podstawowych świadczeń stomatologicznych ze świadczeniami specjalistycznymi w jednym podmiocie leczniczym, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii oraz uniemożliwia zidentyfikowanie profilu udzielanych świadczeń (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych świadczeniodawców, ponieważ profil świadczeń stomatologicznych udzielanych w danym podmiocie leczniczym zależy wyłącznie od posiadanego zakresu świadczeń gwarantowanych na podstawie podpisanej umowy z publicznym płatnikiem. Stąd też w Poradni Stomatologicznej o kodzie resortowym 1800 mogą być jednocześnie udzielane świadczenia podstawowe (ogólnostomatologiczne) oraz specjalistyczne, np. leczenie ortodontyczne dla dzieci i młodzieży. Analogicznie w Poradni Chirurgii Stomatologicznej 1840 mogą być udzielane świadczenia specjalistyczne z zakresu chirurgii stomatologicznej i periodontologii oraz z zakresu podstawowych świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej 1804, Poradni Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia 1810, Poradni Ortodontycznej 1820 oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej 1830. Dalsze analizy wymagały więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentystry oraz potrzeb świadczeniobiorców. Do Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w Stomatologii (AOS-S) zaliczono te zakresy świadczeń, do uzyskania których warunkiem formalnym w 2014 roku było posiadanie odpowiedniej specjalizacji, przez lekarza zgłoszonego w NFZ do realizacji danego zakresu, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne, udzielane w znieczuleniu ogólnym,
- świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
- świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki,
- świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży,
- świadczenia protetyki stomatologicznej,
- program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki.

Tabela 2.74 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zaklasyfikowane do ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w stomatologii (AOS-S).

Tabela 2.74: Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie AOS-S.

| Zakres świadczenia | Kod zakresu świadczenia |
|--|-------------------------|
| Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii | 07.0000.220.02 |
| Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki | 07.0000.217.02 |
| Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży | 07.0000.213.02 |
| Świadczenia protetyki stomatologicznej | 07.0000.214.02 |
| Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki | 07.1820.152.10 |
| Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym | 07.0000.219.02 |

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.75 prezentuje grupy procedur leczniczych do analizy świadczeń AOS-S. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Tabela 2.75: Wykaz grup procedur AOS-S

| Nazwa grupy procedur | Kod świadczenia ICD-9-CM | Kod świadczenia NFZ | |
|---|--------------------------|---------------------|-----------------|
| Badania lekarskie | 23.0101 | 5.13.00.2301010 | |
| | 23.0102 | 5.13.00.2301020 | |
| | 23.0105 | 5.13.00.2301050 | |
| | 23.02 | 5.13.00.2302000 | |
| Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki) | 23.1612 | 5.13.00.2316120 | |
| | 23.1613 | 5.13.00.2316130 | |
| | 23.1614 | 5.13.00.2316140 | |
| | 23.1809 | 5.13.00.2318090 | |
| | 23.1812 | 5.13.00.2318120 | |
| | 23.1814 | 5.13.00.2318140 | |
| | 23.1901 | 5.13.00.2319010 | |
| | I pomoc w urazach | 23.1615 | 5.13.00.2316150 |
| | | 23.2101 | 5.13.00.2321010 |
| | | 23.2102 | 5.13.00.2321020 |
| 23.2205 | | 5.13.00.2322050 | |
| 23.2206 | | 5.13.00.2322060 | |
| 23.2209 | | 5.13.00.2322090 | |
| 23.2210 | | 5.13.00.2322100 | |
| Leczenie endodontyczne dorosłych | 23.1201 | 5.13.00.2312010 | |
| | 23.1202 | 5.13.00.2312020 | |
| | 23.1206 | 5.13.00.2312060 | |
| | 23.1209 | 5.13.00.2312090 | |
| | 23.1306 | 5.13.00.2313060 | |
| | 23.1307 | 5.13.00.2313070 | |
| | 23.1311 | 5.13.00.2313110 | |
| Leczenie endodontyczne dzieci | 23.1203 | 5.13.00.2312030 | |
| | 23.1204 | 5.13.00.2312040 | |
| | 23.1205 | 5.13.00.2312050 | |
| | 23.1208 | 5.13.00.2312080 | |
| | 23.1210 | 5.13.00.2312100 | |
| | 23.1308 | 5.13.00.2313080 | |
| Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) | 23.1309 | 5.13.00.2313090 | |
| | 23.2302 | 5.13.00.2323020 | |
| | 23.2307 | 5.13.00.2323070 | |
| | 23.2308 | 5.13.00.2323080 | |
| | 23.2310 | 5.13.00.2323100 | |
| | 23.2312 | 5.13.00.2323120 | |
| | 23.2401 | 5.13.00.2324010 | |
| | 23.2402 | 5.13.00.2324020 | |
| | 23.2406 | 5.13.00.2324060 | |

| Nazwa grupy procedur | Kod świadczenia ICD-9-CM | Kod świadczenia NFZ |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| | 23.2502 | 5.13.00.2325020 |
| | 23.2503 | 5.13.00.2325040 |
| | 23.2611 | 5.13.00.2326110 |
| | 23.2612 | 5.13.00.2326120 |
| Leczenie periodontologiczne | 23.1601 | 5.13.00.2316010 |
| | 23.1602 | 5.13.00.2316020 |
| | 23.1604 | 5.13.00.2316040 |
| | 23.1605 | 5.13.00.2316050 |
| | 23.1607 | 5.13.00.2316070 |
| | 23.1608 | 5.13.00.2316080 |
| | 23.1610 | 5.13.00.2316100 |
| | 23.1613 | 5.13.00.2316130 |
| | 23.1614 | 5.13.00.2316140 |
| | 23.1620 | 5.13.00.2316200 |
| Leczenie protetyczne | 23.3102 | 5.13.00.2331020 |
| | 23.3103 | 5.13.00.2331030 |
| | 23.3104 | 5.13.00.2331040 |
| | 23.3105 | 5.13.00.2331050 |
| | 23.3112 | 5.13.00.2331120 |
| | 23.3116 | 5.13.00.2331160 |
| | 23.3117 | 5.13.00.2331170 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 23.1108 | 5.13.00.2311080 |
| | 23.1107 | 5.13.00.2311070 |
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 23.1101 | 5.13.00.2311010 |
| | 23.1105 | 5.13.00.2311050 |
| | 23.1106 | 5.13.00.2311060 |
| | 23.1502 | 5.13.00.2315020 |
| | 23.1503 | 5.13.00.2315030 |
| | 23.1504 | 5.13.00.2315040 |
| | 23.1505 | 5.13.00.2315050 |
| | 23.1507 | 5.13.00.2315070 |
| | 23.1508 | 5.13.00.2315080 |
| Połączenia ustno-zatokowe | 23.1801 | 5.13.00.2318010 |
| | 23.1906 | 5.13.00.2319060 |
| Protezy poresekcyjne, epitezy | 23.3118 | 5.13.00.2331180 |
| | 23.3119 | 5.13.00.2331190 |
| | 23.3120 | 5.13.00.2331200 |
| | 23.3121 | 5.13.00.2331210 |
| | 23.3122 | 5.13.00.2331220 |
| | 23.3123 | 5.13.00.2331230 |
| | 23.3124 | 5.13.00.2331240 |
| Rentgenodiagnostyka | 23.0301 | 5.13.00.2303010 |
| | 23.0304 | 5.13.00.2303040 |
| | 87.121 | 5.13.00.8712100 |
| | 23.2306 | 5.13.00.2323060 |
| Torbiele, ropnie, kamica ślinianki | 23.1807 | 5.13.00.2318070 |
| | 23.1808 | 5.13.00.2318080 |
| | 23.2001 | 5.13.00.2320010 |

| Nazwa grupy procedur | Kod świadczenia ICD-9-CM | Kod świadczenia NFZ | |
|--|--|---------------------|-----------------|
| Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba | 23.1701 | 5.13.00.2317010 | |
| | 23.1702 | 5.13.00.2317020 | |
| | 23.17 | 5.13.00.2317000 | |
| | 23.1704 | 5.13.00.2317040 | |
| | 23.1705 | 5.13.00.2317050 | |
| | 23.1706 | 5.13.00.2317060 | |
| | 23.1707 | 5.13.00.2317070 | |
| | 23.1802 | 5.13.00.2318020 | |
| | Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci | 23.06 | 5.13.00.2306000 |
| | | 23.1003 | 5.13.00.2310090 |
| 23.1006 | | 5.13.00.2310060 | |
| Znieczulenia | 23.1008 | 5.13.00.2310080 | |
| | 23.0401 | 5.13.00.2304010 | |
| | 23.0402 | 5.13.00.2304020 | |
| | 23.0403 | 5.13.00.2304030 | |

Źródło: Opracowanie DAiS

2.5 Wybór zakresu AOS-S

Tabela 2.76 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w ramach zakresów AOS-S.

Tabela 2.76: Udział zakresów AOS-S oraz podstawowe statystyki dla województw.

| Województwo | Liczba wizyt (tys.) | zakres 07.0000.220.02 | zakres 07.0000.217.02 | zakres 07.0000.213.02 | zakres 07.0000.214.02 | zakres 07.1820.152.10 | zakres 07.0000.219.02 | Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. mieszkańców |
|---------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| dolnośląskie | 247,11 | 31,77 | 0,02 | 52,51 | 13,76 | 1,04 | 0,90 | 84,99 |
| kujawsko-pomorskie | 157,08 | 18,24 | 0,01 | 75,02 | 5,50 | - | 1,23 | 75,17 |
| lubelskie | 162,70 | 34,67 | 0,01 | 54,50 | 9,50 | 0,84 | 0,48 | 75,76 |
| lubuskie | 46,86 | 37,80 | - | 52,32 | 8,59 | - | 1,36 | 45,93 |
| łódzkie | 189,77 | 26,32 | - | 65,17 | 7,57 | 0,65 | 0,29 | 75,81 |
| małopolskie | 233,89 | 34,29 | 0,10 | 56,16 | 7,55 | 1,19 | 0,71 | 69,45 |
| mazowieckie | 408,01 | 34,92 | 0,11 | 50,96 | 11,19 | 2,48 | 0,35 | 76,50 |
| opolskie | 77,50 | 27,24 | - | 61,88 | 10,01 | - | 0,87 | 77,48 |
| podkarpackie | 143,92 | 47,48 | 0,01 | 42,73 | 9,18 | - | 0,60 | 67,61 |
| podlaskie | 129,93 | 37,58 | - | 48,11 | 10,88 | 0,36 | 3,06 | 109,01 |
| pomorskie | 167,49 | 32,99 | 0,09 | 58,06 | 6,59 | 1,67 | 0,61 | 72,77 |
| śląskie | 173,97 | 30,27 | 0,01 | 60,58 | 6,34 | 1,78 | 1,01 | 37,94 |
| świętokrzyskie | 81,14 | 52,82 | 0,03 | 32,44 | 13,92 | - | 0,79 | 64,25 |
| warmińsko-mazurskie | 95,80 | 35,28 | 0,01 | 57,56 | 5,91 | 0,73 | 0,50 | 66,36 |

| Województwo | Liczba wizyt (tys.) | zakres 07.0000.220.02 | zakres 07.0000.217.02 | zakres 07.0000.213.02 | zakres 07.0000.214.02 | zakres 07.1820.152.10 | zakres 07.0000.219.02 | Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. mieszkańców |
|--------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| wielkopolskie | 115,85 | 17,62 | 0,08 | 76,65 | 2,55 | 2,03 | 1,06 | 33,37 |
| zachodniopomorskie | 143,09 | 27,93 | 0,07 | 59,35 | 10,83 | 1,09 | 0,73 | 83,44 |
| Polska | 2 574,10 | 32,52 | 0,05 | 56,47 | 9,03 | 1,13 | 0,81 | 66,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.77 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 2.77: Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy AOS-S.

| Województwo | zakres 07.0000.220.02 | zakres 07.0000.217.02 | zakres 07.0000.213.02 | zakres 07.0000.214.02 | zakres 07.1820.152.10 | zakres 07.0000.219.02 | liczba świadczeniodawców AOS-S ogółem | liczba świadczeniodawców AOS-S na 100 tys. mieszkańców |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|---|
| dolnośląskie | 51 | 2 | 72 | 83 | 2 | 3 | 169 | 5,81 |
| kujawsko- pomorskie | 11 | 1 | 42 | 16 | - | 2 | 60 | 2,87 |
| lubelskie | 28 | 1 | 55 | 44 | 1 | 6 | 103 | 4,80 |
| lubuskie | 11 | - | 11 | 10 | - | 4 | 31 | 3,04 |
| łódzkie | 26 | - | 51 | 28 | 1 | 2 | 92 | 3,68 |
| małopolskie | 44 | 2 | 52 | 33 | 2 | 7 | 102 | 3,03 |
| mazowieckie | 79 | 1 | 92 | 72 | 3 | 5 | 178 | 3,34 |
| opolskie | 23 | - | 24 | 23 | - | 5 | 66 | 6,60 |
| podkarpackie | 33 | 1 | 20 | 34 | - | 7 | 84 | 3,95 |
| podlaskie | 20 | - | 33 | 27 | 1 | 3 | 72 | 6,04 |
| pomorskie | 27 | 1 | 42 | 10 | 1 | 3 | 66 | 2,87 |
| śląskie | 39 | 1 | 55 | 34 | 1 | 6 | 116 | 2,53 |
| świętokrzyskie | 20 | 1 | 11 | 15 | - | 3 | 37 | 2,93 |
| warmińsko- mazurskie | 19 | 1 | 25 | 16 | 1 | 7 | 55 | 3,81 |
| wielkopolskie | 22 | 2 | 60 | 19 | 4 | 7 | 91 | 2,62 |
| zachodniopomorskie | 28 | 1 | 30 | 47 | 1 | 3 | 97 | 5,66 |
| Polska | 481 | 15 | 675 | 511 | 18 | 73 | 1419 | 3,69 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.78 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.78: Liczba porad AOS-S w powiatach w województwie lubuskim.

| Powiat | liczba wizyt (tys.) | liczba wizyt AOS-S na 1 tys. mieszkańców | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|---------------------------|------------------------|--|--|
| krośnieński | 1,28 | 22,83 | 3,56 |
| międzyrzecki | 1,81 | 30,83 | 1,71 |
| nowosolski | 2,37 | 27,06 | 1,14 |
| świebodziński | 0,60 | 10,56 | 1,77 |
| zielonogórski | 5,44 | 57,30 | 3,16 |
| żagański | 2,28 | 27,99 | 1,23 |
| żarski | 3,93 | 39,89 | 3,04 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 14,58 | 117,54 | 6,45 |
| m. Zielona Góra | 14,56 | 122,61 | 9,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.1 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Tabela 2.79 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.79: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| dolnośląskie | 78,50 | 0,03 | 1,75 |
| kujawsko- pomorskie | 28,64 | 0,01 | 0,53 |
| lubelskie | 56,41 | 0,03 | 1,30 |
| lubuskie | 17,71 | 0,02 | 1,08 |
| łódzkie | 49,94 | 0,02 | 1,04 |
| małopolskie | 80,19 | 0,02 | 1,31 |
| mazowieckie | 142,49 | 0,03 | 1,48 |
| opolskie | 21,11 | 0,02 | 2,30 |
| podkarpackie | 68,33 | 0,03 | 1,55 |
| podlaskie | 48,83 | 0,04 | 1,68 |
| pomorskie | 55,25 | 0,02 | 1,17 |
| śląskie | 52,67 | 0,01 | 0,85 |
| świętokrzyskie | 42,86 | 0,03 | 1,58 |
| warmińsko- mazurskie | 33,80 | 0,02 | 1,32 |
| wielkopolskie | 20,42 | 0,01 | 0,63 |
| zachodniopomorskie | 39,96 | 0,02 | 1,63 |
| Polska | 837,12 | 0,02 | 1,25 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.80 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na powiaty w województwie lubuskim.

Tabela 2.80: Liczba wizyt w powiatach w województwie lubuskim dla zakresu - świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

| Powiat | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|--|
| krośnieński | 1,08 | 0,02 | 1,78 |
| międzyrzecki | 1,81 | 0,03 | 1,71 |
| nowosolski | 2,18 | 0,02 | 1,14 |
| żarski | 0,45 | 0,00 | 1,01 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 6,80 | 0,05 | 2,42 |
| m. Zielona Góra | 5,40 | 0,05 | 3,37 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Tabela 2.81 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.81: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|---------------------|----------------------------|------------------------------|--|
| dolnośląskie | 0,05 | 0,00 | 0,07 |
| kujawsko-pomorskie | 0,02 | 0,00 | 0,05 |
| lubelskie | 0,02 | 0,00 | 0,05 |
| małopolskie | 0,23 | 0,00 | 0,06 |
| mazowieckie | 0,43 | 0,00 | 0,02 |
| podkarpackie | 0,02 | 0,00 | 0,05 |
| pomorskie | 0,15 | 0,00 | 0,04 |
| śląskie | 0,02 | 0,00 | 0,02 |
| świętokrzyskie | 0,02 | 0,00 | 0,08 |
| warmińsko-mazurskie | 0,01 | 0,00 | 0,07 |
| wielkopolskie | 0,10 | 0,00 | 0,06 |
| zachodniopomorskie | 0,10 | 0,00 | 0,06 |
| Polska | 1,19 | 0,00 | 0,04 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.3 Świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży

Tabela 2.82 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.82: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|---------------------|----------------------------|------------------------------|--|
| dolnośląskie | 129,76 | 0,04 | 2,48 |
| kujawsko-pomorskie | 117,84 | 0,06 | 2,01 |
| lubelskie | 88,66 | 0,04 | 2,56 |
| lubuskie | 24,51 | 0,02 | 1,08 |
| łódzkie | 123,68 | 0,05 | 2,04 |
| małopolskie | 131,35 | 0,04 | 1,54 |
| mazowieckie | 207,90 | 0,04 | 1,72 |
| opolskie | 47,96 | 0,05 | 2,40 |
| podkarpackie | 61,50 | 0,03 | 0,94 |
| podlaskie | 62,51 | 0,05 | 2,77 |
| pomorskie | 97,24 | 0,04 | 1,82 |
| śląskie | 105,39 | 0,02 | 1,20 |
| świętokrzyskie | 26,32 | 0,02 | 0,87 |
| warmińsko-mazurskie | 55,14 | 0,04 | 1,73 |
| wielkopolskie | 88,80 | 0,03 | 1,73 |
| zachodniopomorskie | 84,93 | 0,05 | 1,75 |
| Polska | 1 453,51 | 0,04 | 1,75 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.83 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży z podziałem na powiaty w województwie lubuskim.

Tabela 2.83: Liczba wizyt w powiatach w województwie lubuskim dla zakresu - świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży

| Powiat | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|--|
| zielonogórski | 5,21 | 0,05 | 2,11 |
| żagański | 2,28 | 0,03 | 1,23 |
| żarski | 3,45 | 0,03 | 2,03 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 6,44 | 0,05 | 2,42 |
| m. Zielona Góra | 7,14 | 0,06 | 2,53 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.4 Świadczenia protetyki stomatologicznej

Tabela 2.84 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.84: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|---------------------|----------------------------|------------------------------|--|
| dolnośląskie | 34,01 | 0,01 | 2,85 |
| kujawsko-pomorskie | 8,64 | 0,00 | 0,77 |
| lubelskie | 15,45 | 0,01 | 2,05 |
| lubuskie | 4,02 | 0,00 | 0,98 |
| łódzkie | 14,37 | 0,01 | 1,12 |
| małopolskie | 17,67 | 0,01 | 0,98 |
| mazowieckie | 45,66 | 0,01 | 1,35 |
| opolskie | 7,76 | 0,01 | 2,30 |
| podkarpackie | 13,21 | 0,01 | 1,60 |
| podlaskie | 14,14 | 0,01 | 2,27 |
| pomorskie | 11,03 | 0,00 | 0,43 |
| śląskie | 11,03 | 0,00 | 0,74 |
| świętokrzyskie | 11,30 | 0,01 | 1,19 |
| warmińsko-mazurskie | 5,66 | 0,00 | 1,11 |
| wielkopolskie | 2,96 | 0,00 | 0,55 |
| zachodniopomorskie | 15,50 | 0,01 | 2,74 |
| Polska | 232,42 | 0,01 | 1,33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.85 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na powiaty w województwie lubuskim.

Tabela 2.85: Liczba wizyt w powiatach w województwie lubuskim dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej

| Powiat | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|--|
| krośnieński | 0,21 | 0,00 | 1,78 |
| świebodziński | 0,60 | 0,01 | 1,77 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 1,20 | 0,01 | 2,42 |
| m. Zielona Góra | 2,02 | 0,02 | 4,21 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.5 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Tabela 2.86 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.86: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys.mieszkańców |
|---------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| dolnośląskie | 2,56 | 0,00 | 0,07 |
| lubelskie | 1,37 | 0,00 | 0,05 |
| łódzkie | 1,23 | 0,00 | 0,04 |
| małopolskie | 2,79 | 0,00 | 0,06 |
| mazowieckie | 10,11 | 0,00 | 0,06 |
| podlaskie | 0,47 | 0,00 | 0,08 |
| pomorskie | 2,79 | 0,00 | 0,04 |
| śląskie | 3,10 | 0,00 | 0,02 |
| warmińsko-mazurskie | 0,70 | 0,00 | 0,07 |
| wielkopolskie | 2,35 | 0,00 | 0,12 |
| zachodniopomorskie | 1,56 | 0,00 | 0,06 |
| Polska | 29,04 | 0,00 | 0,05 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.6 Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym

Tabela 2.87 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.87: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys.mieszkańców |
|--------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| dolnośląskie | 2,23 | 0,00 | 0,10 |
| kujawsko-pomorskie | 1,94 | 0,00 | 0,10 |
| lubelskie | 0,78 | 0,00 | 0,28 |
| lubuskie | 0,64 | 0,00 | 0,39 |
| łódzkie | 0,56 | 0,00 | 0,08 |
| małopolskie | 1,65 | 0,00 | 0,21 |
| mazowieckie | 1,42 | 0,00 | 0,09 |
| opolskie | 0,68 | 0,00 | 0,50 |
| podkarpackie | 0,86 | 0,00 | 0,33 |

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys.mieszkańców |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| podlaskie | 3,98 | 0,00 | 0,25 |
| pomorskie | 1,03 | 0,00 | 0,13 |
| śląskie | 1,75 | 0,00 | 0,13 |
| świętokrzyskie | 0,64 | 0,00 | 0,24 |
| warmińsko- mazurskie | 0,48 | 0,00 | 0,48 |
| wielkopolskie | 1,23 | 0,00 | 0,20 |
| zachodniopomorskie | 1,04 | 0,00 | 0,17 |
| Polska | 20,89 | 0,00 | 0,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.88 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym z podziałem na powiaty w województwie lubuskim.

Tabela 2.88: Liczba wizyt w powiatach w województwie lubuskim dla zakresu - świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym

| Powiat | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|---------------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| nowosolski | 0,20 | 0,00 | 1,14 |
| zielonogórski | 0,23 | 0,00 | 1,05 |
| żarski | 0,04 | 0,00 | 1,01 |
| m. Gorzów | 0,17 | 0,00 | 0,81 |
| Wielkopolski | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Grupy procedur AOS-S

Tabela 2.89 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie lubuskim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 2.89: Udział grup procedur w województwie lubuskim dla wszystkich zakresów

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | udział grupy w województwie (%) | udział grupy w Polsce (%) |
|---|------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| Badania lekarskie | 15,78 | 33,67 | 23,41 |
| Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki) | 3,21 | 6,85 | 5,90 |
| I pomoc w urazach | 0,03 | 0,06 | 0,03 |
| Leczenie endodontyczne dorosłych | 0,03 | 0,06 | 0,02 |
| Leczenie endodontyczne dzieci | 0,00 | 0,01 | 0,01 |

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | udział grupy w województwie (%) | udział grupy w Polsce (%) |
|--|------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) | 18,86 | 40,25 | 31,45 |
| Leczenie periodontologiczne | 1,27 | 2,70 | 4,12 |
| Leczenie protetyczne | 2,63 | 5,62 | 2,81 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 0,06 | 0,12 | 0,07 |
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 0,38 | 0,82 | 0,29 |
| Połączenia ustno-zatokowe | 0,27 | 0,58 | 0,35 |
| Rentgenodiagnostyka | 3,82 | 8,14 | 3,64 |
| Torbiele, ropnie, kamica ślinianki | 0,49 | 1,05 | 1,68 |
| Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba | 10,62 | 22,67 | 11,89 |
| Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci | 0,03 | 0,07 | 0,05 |
| Znieczulenia | 11,51 | 24,57 | 13,46 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.90 oraz 2.91 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

Tabela 2.90: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie lubuskim

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---|---------------------------|------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Badania lekarskie | 483,78 | 9,75 | 191,03 | 18,65 | 36,23 | 133,47 | 66,45 | 28,19 |
| Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki) | 123,38 | 0,24 | 3,32 | 7,09 | 24,35 | 64,15 | 17,23 | 6,99 |
| I pomoc w urazach | 0,52 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,27 | 0,14 | 0,03 |
| Leczenie endodontyczne dorosłych | 0,32 | 0,01 | 0,03 | 0,09 | 0,08 | 0,11 | 0,00 | - |
| Leczenie endodontyczne dzieci | 0,06 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | - |
| Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) | 630,99 | 3,06 | 582,33 | 45,58 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| Leczenie periodontologiczne | 94,10 | 0,25 | 1,49 | 2,23 | 5,81 | 42,30 | 29,72 | 12,30 |
| Leczenie protetyczne | 63,40 | - | 0,00 | 0,01 | 0,05 | 16,65 | 31,29 | 15,40 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 0,84 | 0,32 | 0,49 | 0,02 | 0,00 | - | - | - |

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--|---------------------|------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 4,33 | 0,02 | 0,81 | 0,91 | 0,99 | 1,55 | 0,04 | 0,01 |
| Połączenia ustno-zatokowe | 7,09 | - | 0,02 | 0,37 | 1,48 | 4,24 | 0,76 | 0,22 |
| Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki | 13,17 | 1,60 | 4,60 | 5,33 | 1,53 | 0,11 | - | - |
| Protezy poresekcyjne, epitezy | 0,37 | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,14 | 0,14 | 0,07 |
| Rentgenodiagnostyka | 73,00 | 0,12 | 31,80 | 3,03 | 5,92 | 22,39 | 7,23 | 2,51 |
| Torbiele, ropnie, kamica ślinianki | 32,80 | 0,03 | 0,28 | 1,57 | 5,41 | 18,60 | 5,03 | 1,88 |
| Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba | 239,24 | 0,71 | 8,18 | 12,35 | 39,22 | 127,25 | 36,59 | 14,93 |
| Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci | 0,65 | 0,03 | 0,34 | 0,28 | 0,00 | 0,00 | - | - |
| Znieczulenia | 276,05 | 0,64 | 10,32 | 13,44 | 42,33 | 145,30 | 45,94 | 18,07 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.91: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn w województwie lubuskim

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---|--------------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Badania lekarskie | 361,84 | 8,69 | 165,41 | 14,31 | 20,57 | 92,95 | 43,11 | 16,80 |
| Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki) | 89,78 | 0,42 | 2,83 | 4,44 | 12,51 | 49,59 | 14,97 | 5,03 |
| I pomoc w urazach | 0,46 | 0,00 | 0,04 | 0,05 | 0,07 | 0,23 | 0,06 | 0,01 |
| Leczenie endodontyczne dorosłych | 0,36 | 0,01 | 0,05 | 0,11 | 0,09 | 0,10 | - | - |
| Leczenie endodontyczne dzieci | 0,13 | 0,08 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | - | - | - |
| Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) | 505,01 | 2,33 | 464,48 | 38,19 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - |
| Leczenie periodontologiczne | 54,79 | 0,36 | 1,68 | 1,94 | 3,68 | 25,02 | 15,62 | 6,49 |
| Leczenie protetyczne | 38,02 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,03 | 9,64 | 19,40 | 8,93 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 1,61 | 0,58 | 1,00 | 0,02 | 0,00 | - | - | - |

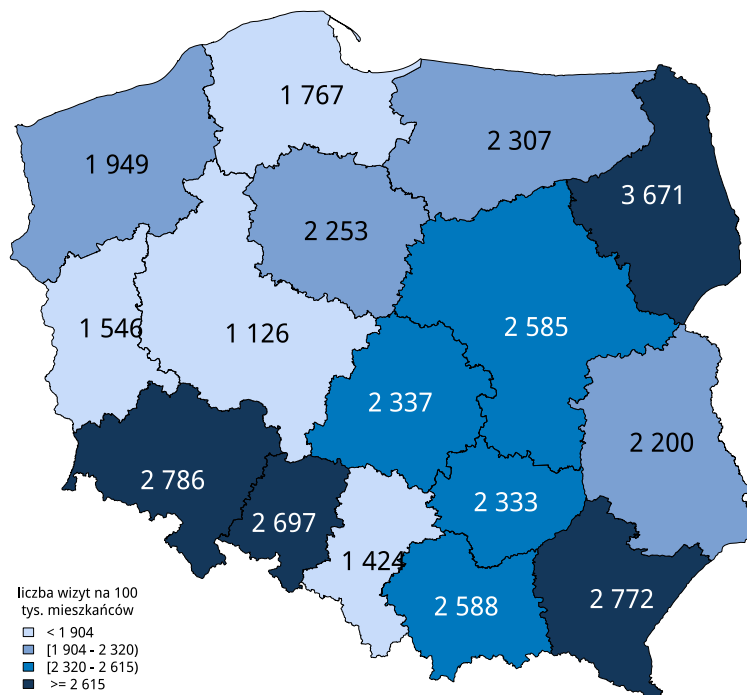
| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--|--------------|------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 6,18 | 0,04 | 1,38 | 1,34 | 1,45 | 1,90 | 0,06 | 0,00 |
| Połączenia ustno-zatokowe | 5,46 | - | 0,03 | 0,28 | 0,85 | 3,55 | 0,62 | 0,14 |
| Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki | 15,87 | 2,03 | 5,72 | 6,33 | 1,65 | 0,14 | - | - |
| Protezy poresekcyjne, epitezy | 0,40 | - | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,19 | 0,06 |
| Rentgenodiagnostyka | 58,38 | 0,14 | 27,65 | 2,32 | 3,91 | 17,23 | 5,25 | 1,88 |
| Torbiele, ropnie, kamica ślinianki | 27,87 | 0,06 | 0,34 | 1,16 | 3,42 | 16,83 | 4,73 | 1,32 |
| Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba | 190,30 | 1,01 | 8,68 | 8,81 | 22,39 | 104,18 | 34,07 | 11,16 |
| Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci | 1,13 | 0,07 | 0,59 | 0,46 | 0,01 | 0,00 | - | - |
| Znieczulenia | 210,16 | 0,82 | 9,18 | 9,14 | 23,68 | 114,89 | 39,48 | 12,95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.1 Badania lekarskie

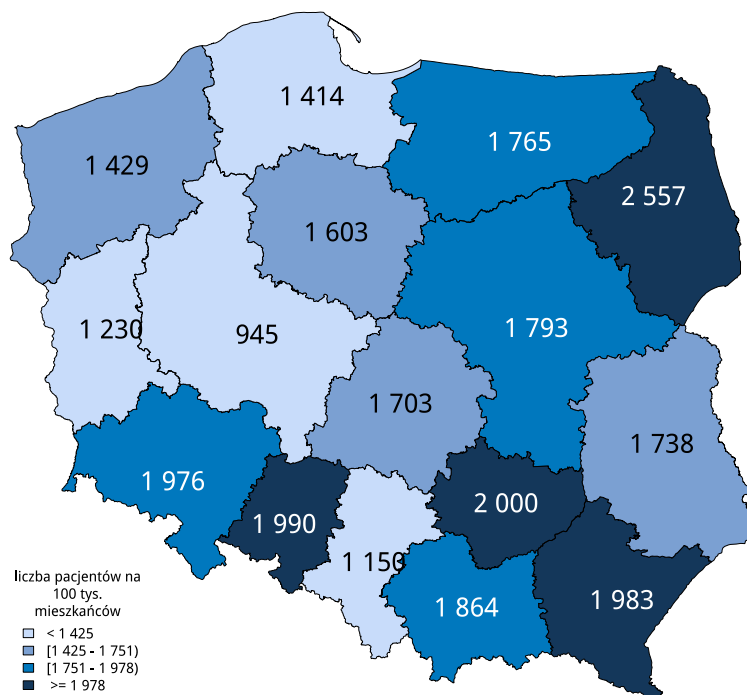
Mapa 2.11 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Badania lekarskie” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.10: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Badania lekarskie”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.11: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Badania lekarskie”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.92 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Badania lekarskie” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.92: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Badania lekarskie” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

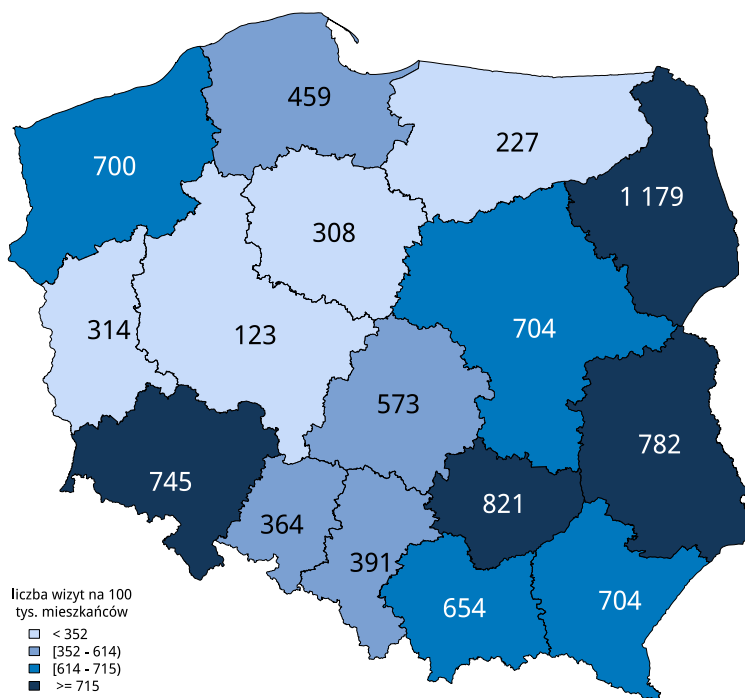
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| króśnieński | 0,03 | 0,18 | 0,17 | 0,23 | 0,29 | 0,46 | 0,35 |
| międzyrzecki | 0,27 | 1,67 | 2,30 | 3,06 | 2,48 | 1,54 | 0,77 |
| nowosolski | 0,09 | 0,47 | 0,97 | 1,16 | 0,92 | 0,97 | 0,68 |
| świebodziński | - | - | - | - | 0,58 | 2,14 | 1,47 |
| zielenogórski | 0,60 | 11,83 | 0,75 | 0,03 | 0,03 | 0,01 | - |
| żagański | 0,58 | 6,76 | 3,12 | - | - | - | - |
| żarski | 1,21 | 8,44 | 0,48 | 0,12 | 0,02 | - | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | 1,53 | 31,13 | 4,37 | 5,64 | 3,32 | 3,07 | 2,54 |
| m. Zielona Góra | 0,85 | 22,52 | 3,07 | 2,72 | 2,04 | 4,44 | 4,43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.2 Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)

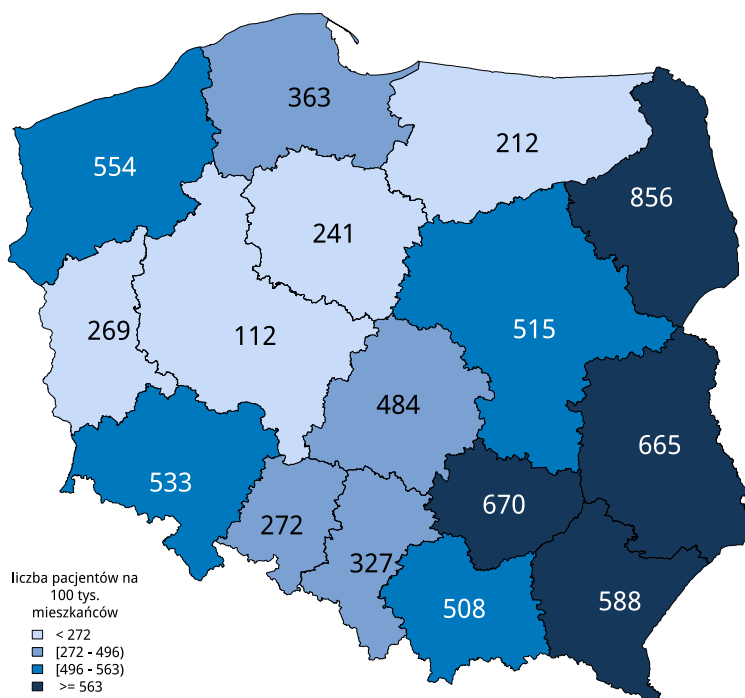
Mapa 2.13 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.12: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.13: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.93 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.93: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

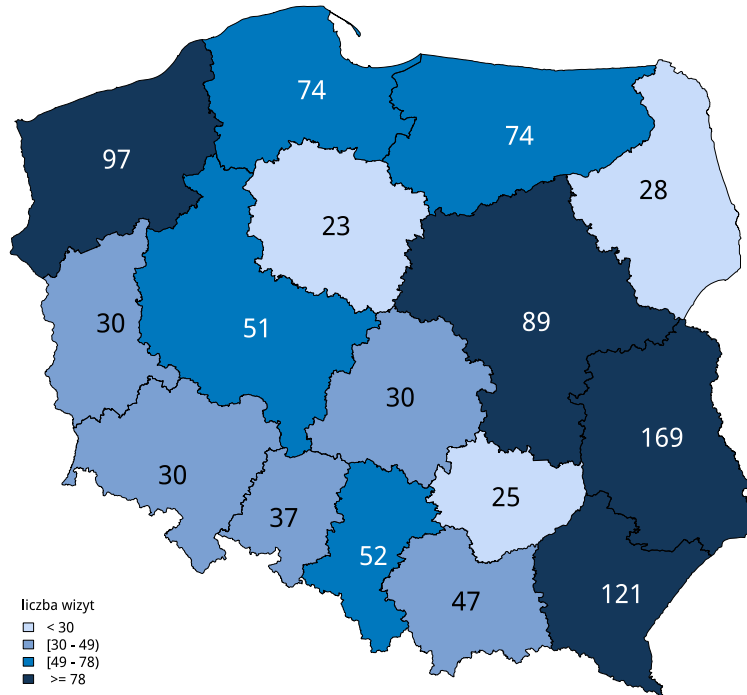
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|-----------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| krośnieński | - | 0,13 | 0,50 | 1,24 | 1,04 | 1,22 | 0,42 |
| międzyrzeczki | 0,03 | 0,02 | 0,06 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | - |
| nowosolski | - | 0,24 | 0,86 | 1,12 | 0,73 | 0,50 | 0,32 |
| zielonogórski | - | - | 0,08 | 0,03 | 0,02 | - | - |
| żarski | - | 0,04 | 0,03 | 0,05 | 0,01 | - | - |
| m. Gorzów | 0,01 | 0,40 | 1,81 | 2,81 | 1,18 | 0,74 | 0,53 |
| Wielkopolski | | | | | | | |
| m. Zielona Góra | - | 0,71 | 0,38 | 1,34 | 0,69 | 0,56 | 0,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.3 I pomoc w urazach

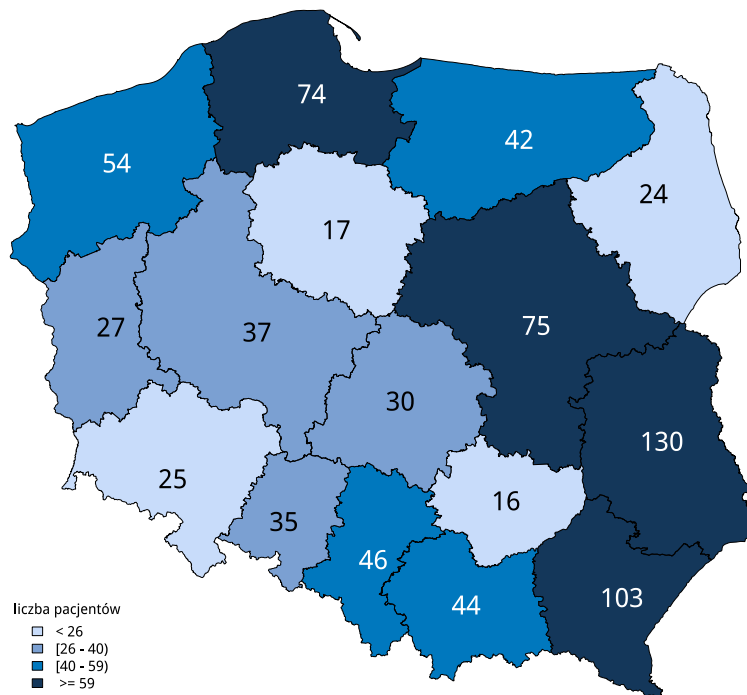
Mapa 2.15 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „I pomoc w urazach” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.14: Liczba porad w województwach w grupie procedur „I pomoc w urazach”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.15: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „I pomoc w urazach”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.94 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „I pomoc w urazach” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.94: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „I pomoc w urazach” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

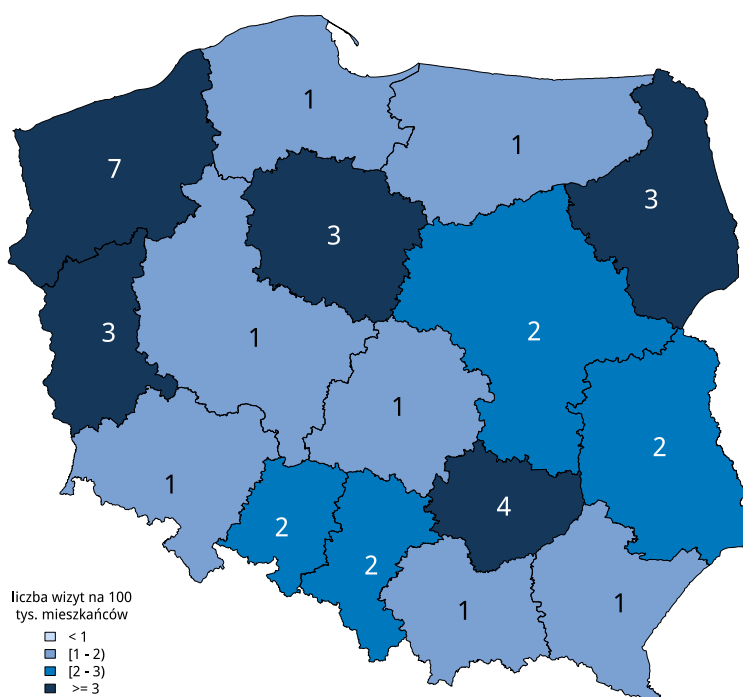
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| króśnieński | - | | - | 0,06 | 0,00 | - | - |
| nowosolski | - | | 0,05 | 0,01 | - | - | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | | 0,04 | 0,06 | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| m. Zielona Góra | 0,01 | | - | - | 0,00 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.4 Leczenie endodontyczne dorosłych

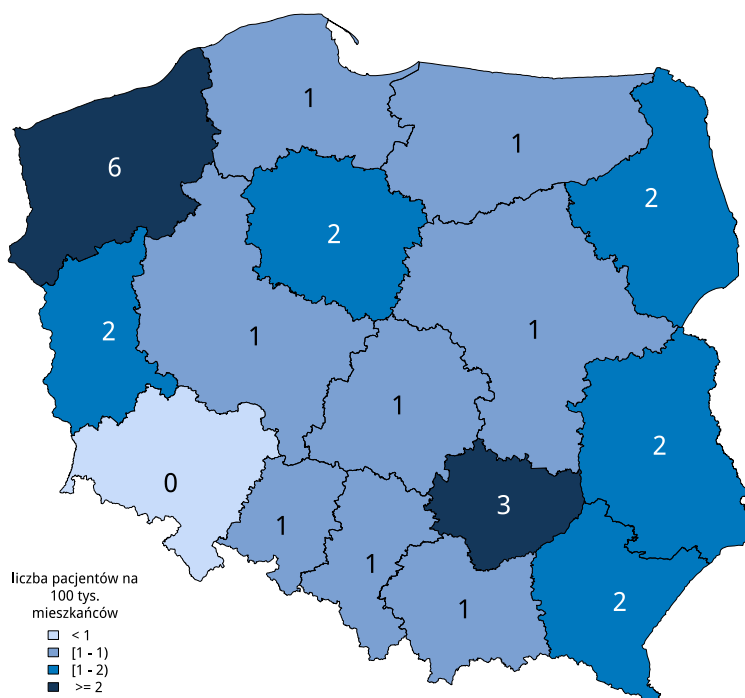
Mapa 2.17 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.16: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.17: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.95 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.95: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

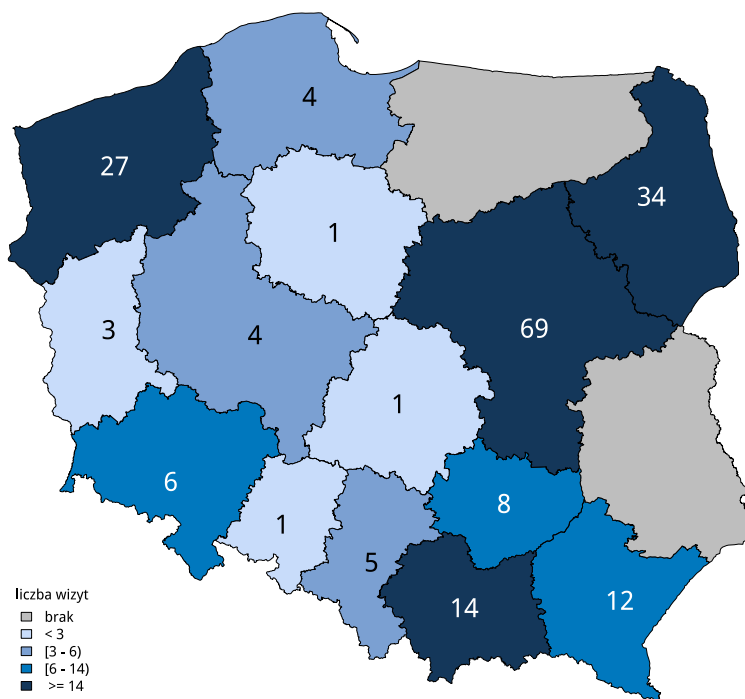
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| nowosolski | | - | 0,07 | - | 0,01 | | |
| zielonogórski | | - | 0,02 | - | - | | |
| żarski | | 0,01 | - | - | 0,00 | | |
| m. Gorzów Wielkopolski | | 0,06 | 0,06 | 0,05 | 0,00 | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.5 Leczenie endodontyczne dzieci

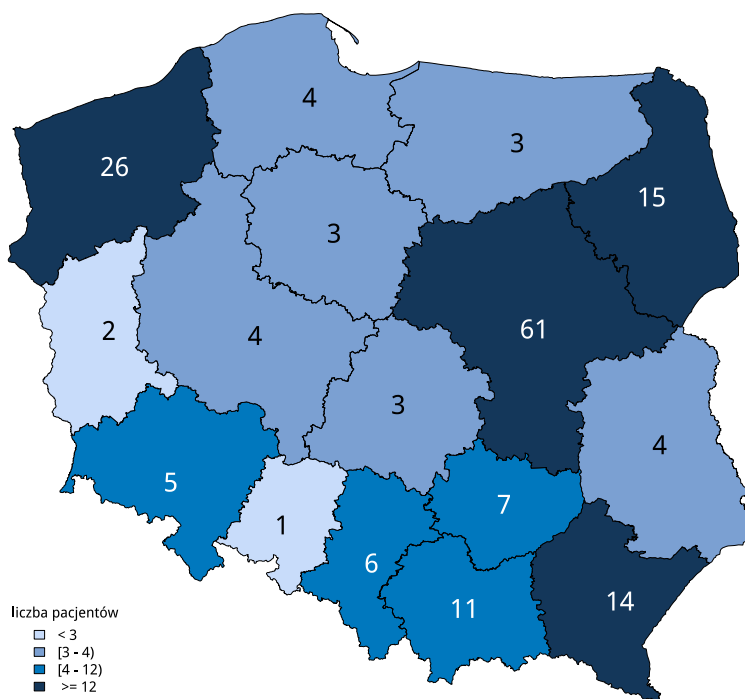
Mapa 2.19 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie endodontyczne dzieci” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.18: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.19: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.96 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie endodontyczne dzieci” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.96: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

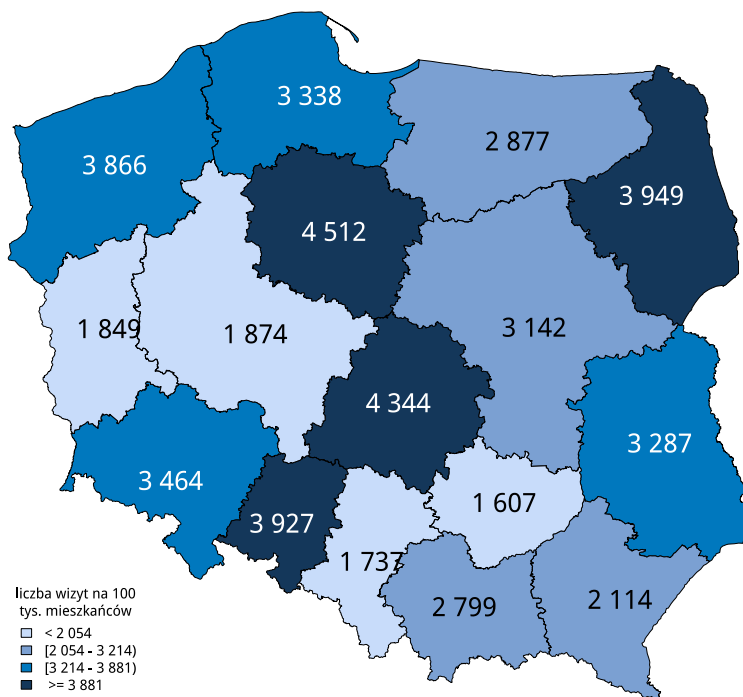
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| żarski | - | | 0,02 | | | | |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,01 | | 0,01 | | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.6 Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)

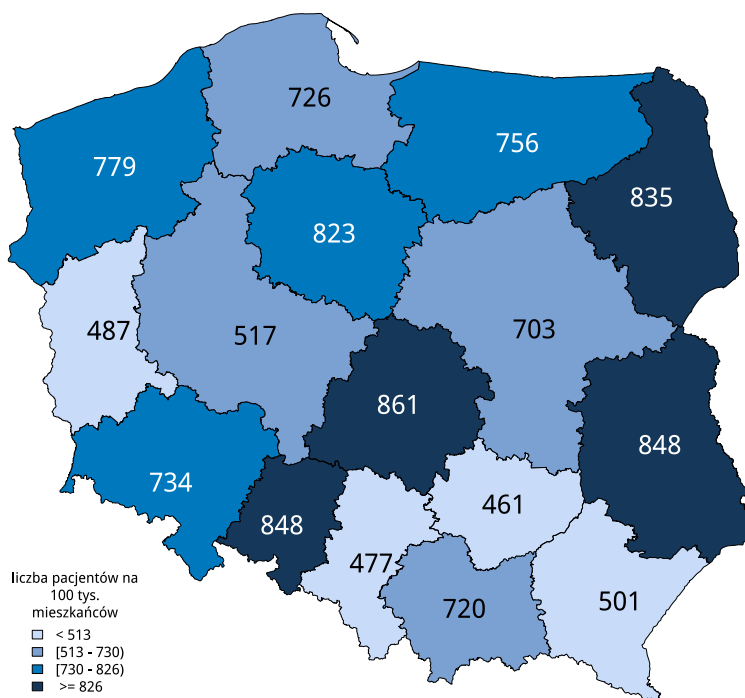
Mapa 2.21 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.20: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.21: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.97 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.97: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

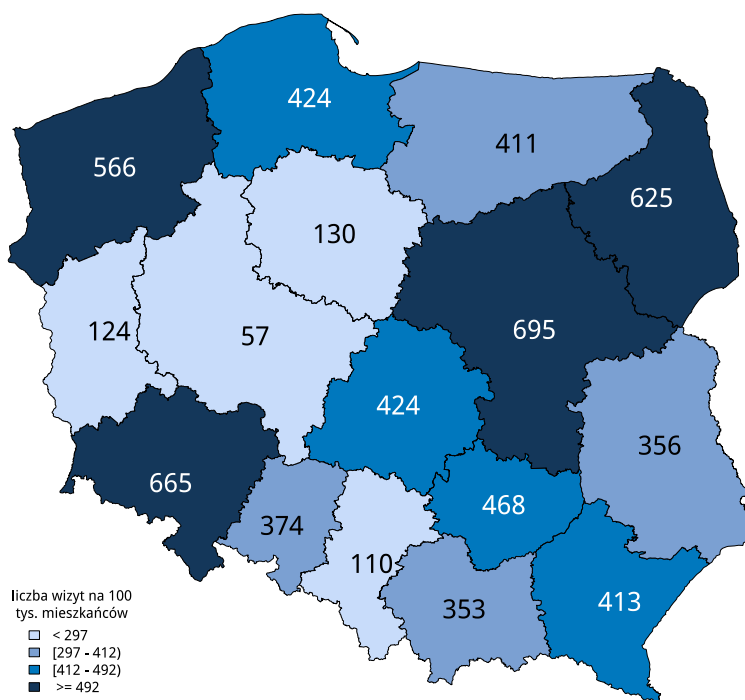
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|-----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| zielonogórski | - | 55,22 | 4,92 | | | | |
| żagański | 0,04 | 27,82 | 3,28 | | | | |
| żarski | 0,22 | 38,53 | 1,11 | | | | |
| m. Gorzów | 0,33 | 52,95 | 4,62 | | | | |
| Wielkopolski | | | | | | | |
| m. Zielona Góra | 0,29 | 71,09 | 6,15 | | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.7 Leczenie periodontologiczne

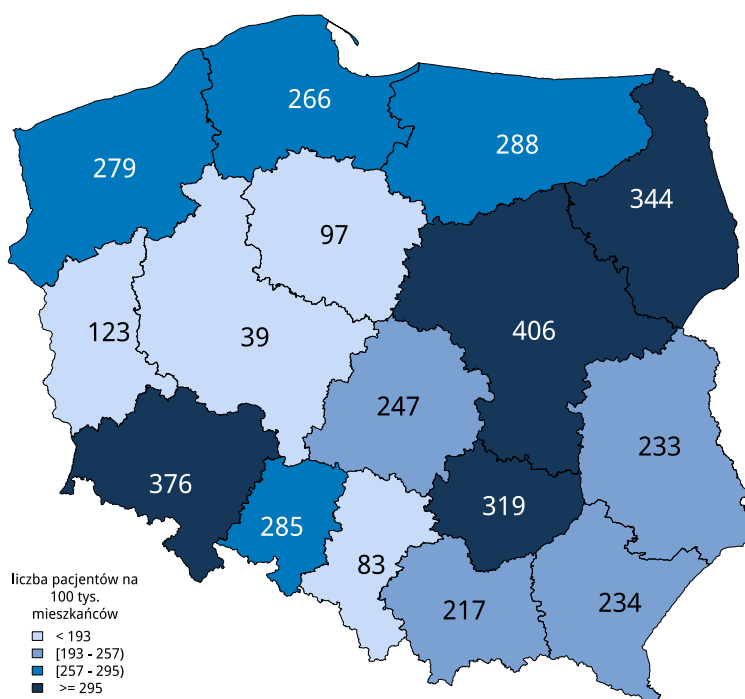
Mapa 2.23 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie periodontologiczne” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.22: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie periodontologiczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.23: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie periodontologiczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.98 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie periodontologiczne” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.98: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie periodontologiczne” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

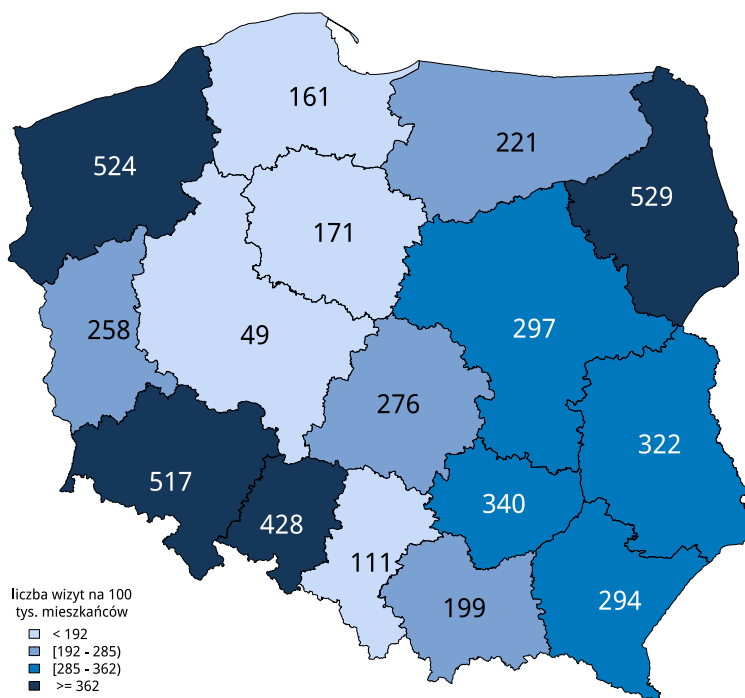
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| kościański | - | 0,24 | 0,22 | 0,32 | 0,66 | 0,53 | 0,42 |
| międzyrzeczki | - | - | 0,03 | 0,35 | 0,33 | 0,22 | 0,03 |
| nowosolski | - | 0,08 | 0,29 | 0,26 | 0,07 | 0,01 | - |
| zielenogórski | 0,05 | 0,19 | 0,19 | 0,08 | 0,05 | 0,01 | - |
| żarski | - | 0,10 | 0,35 | 0,29 | 0,17 | 0,17 | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | 0,04 | 0,15 | 0,35 | 0,43 | 0,16 | 0,01 |
| m. Zielona Góra | 0,01 | 0,03 | 0,09 | 0,23 | 0,22 | 0,13 | 0,09 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.8 Leczenie protetyczne

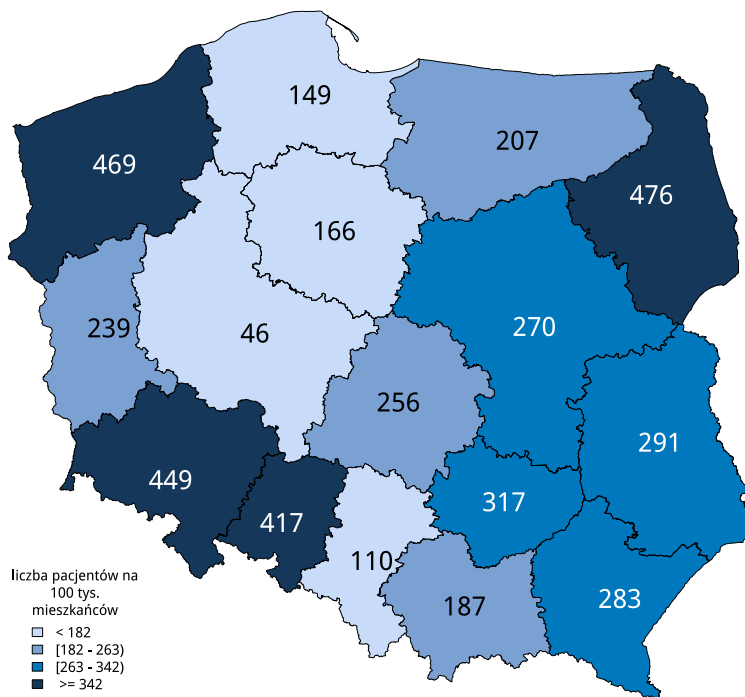
Mapa 2.25 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie protetyczne” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.24: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie protetyczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.25: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie protetyczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.99 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie protetyczne” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.99: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie protetyczne” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

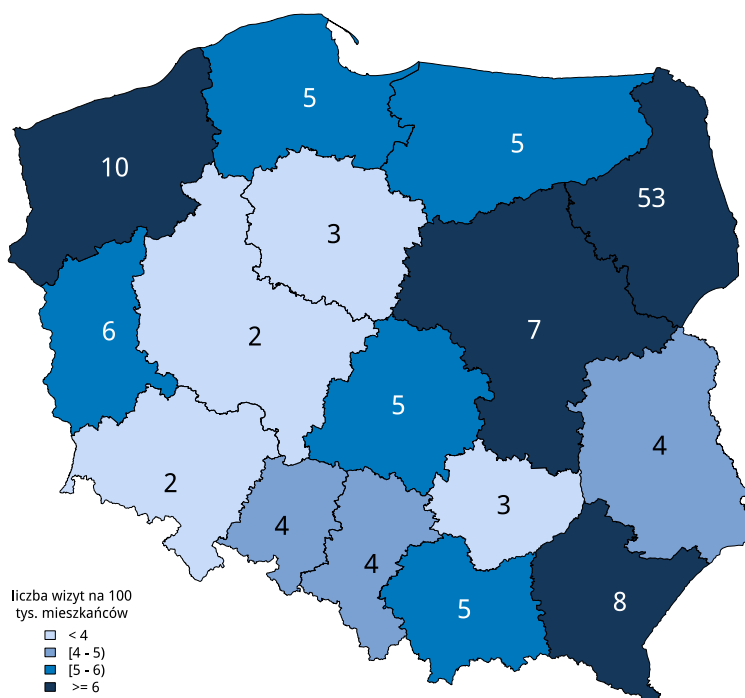
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|------|
| krośnieński | | | - | 0,06 | 0,17 | 0,53 | 0,48 |
| świebodziński | | | - | - | 0,29 | 1,15 | 0,83 |
| m. Gorzów Wielkopolski | | | - | 0,05 | 0,32 | 1,89 | 2,59 |
| m. Zielona Góra | | | 0,02 | - | 0,61 | 3,88 | 3,78 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.9 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

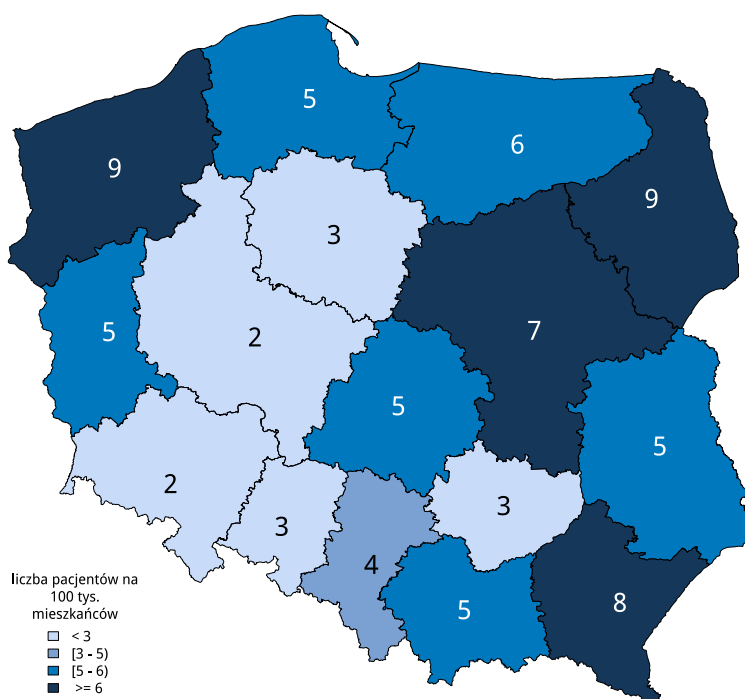
Mapa 2.27 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.26: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.27: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.100 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.100: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

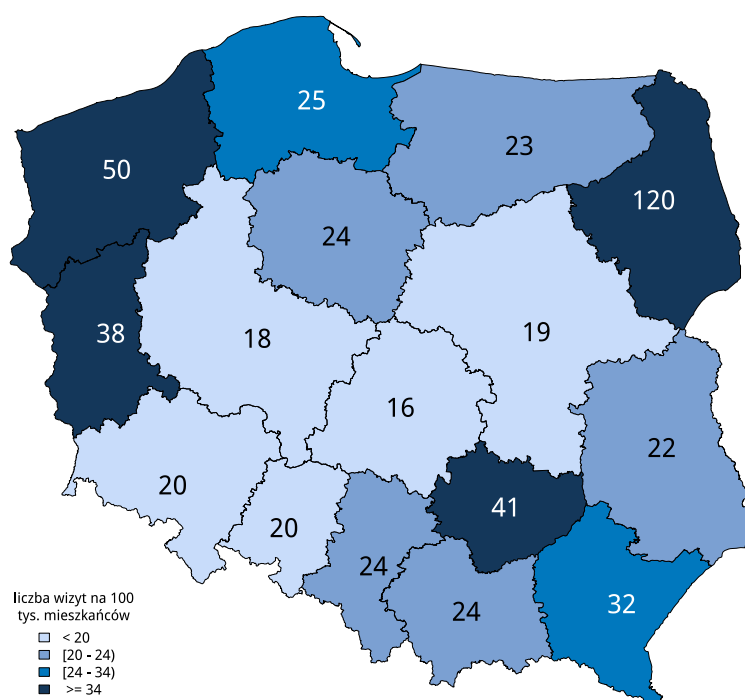
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| nowosolski | 0,05 | 0,02 | - | | | | |
| zielonogórski | 0,15 | 0,23 | 0,03 | | | | |
| żarski | 0,02 | 0,04 | - | | | | |
| m. Gorzów | 0,11 | 0,19 | - | | | | |
| Wielkopolski | | | | | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.10 Leczenie próchnicy w zębach stałych

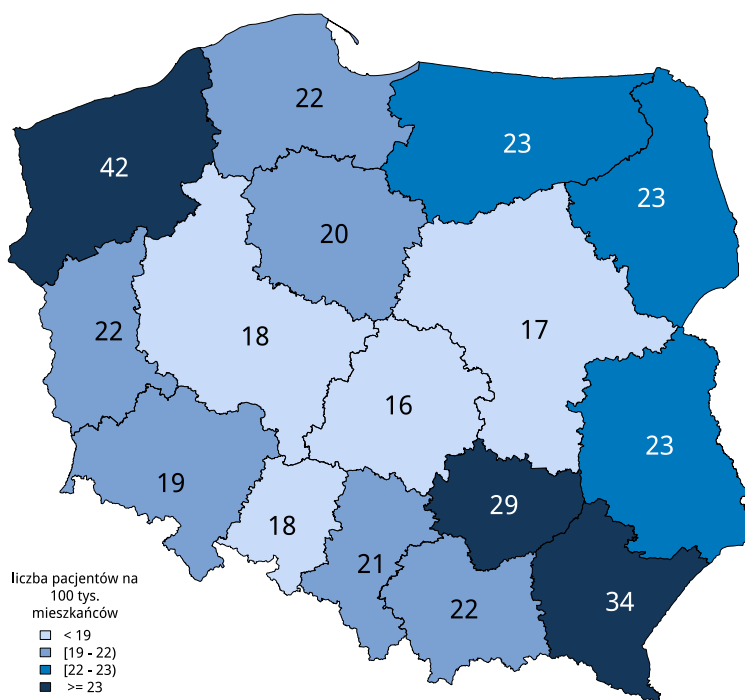
Mapa 2.29 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.28: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.29: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.101 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.101: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

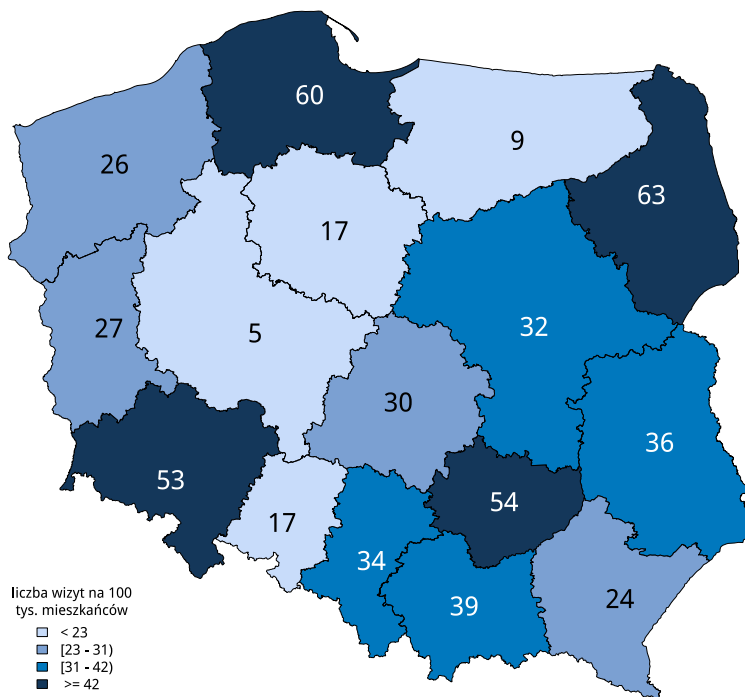
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| nowosolski | | 0,09 | 0,38 | 0,20 | 0,06 | 0,01 | |
| zielonogórski | | 0,33 | 0,68 | 0,24 | 0,15 | 0,02 | |
| żarski | | 0,10 | 0,05 | 0,10 | 0,02 | - | |
| m. Gorzów Wielkopolski | | 0,40 | 0,31 | 0,30 | 0,06 | 0,01 | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.11 Połączenia ustno-zatokowe

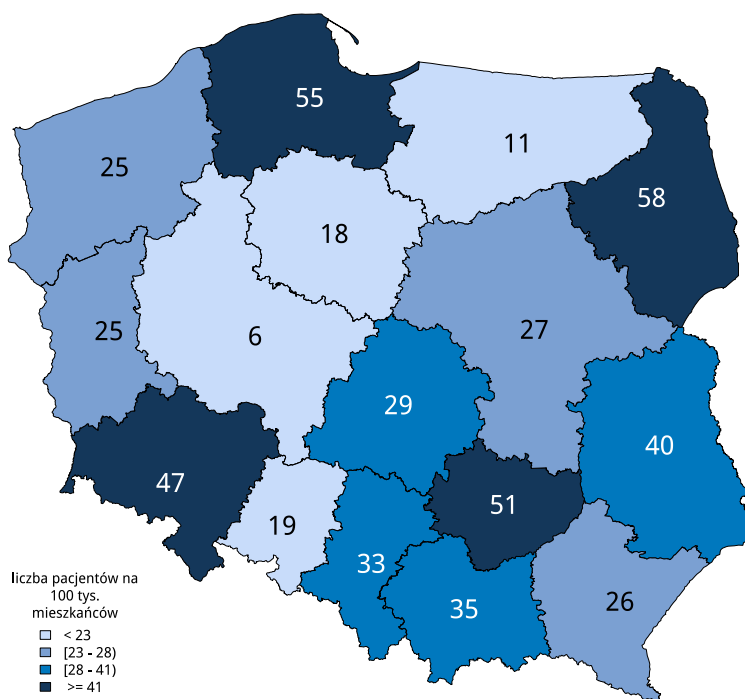
Mapa 2.31 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Połączenia ustno-zatokowe” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.30: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Połączenia ustno-zatokowe”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.31: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Połączenia ustno-zatokowe”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.102 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Połączenia ustno-zatokowe” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.102: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Połączenia ustno-zatokowe” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

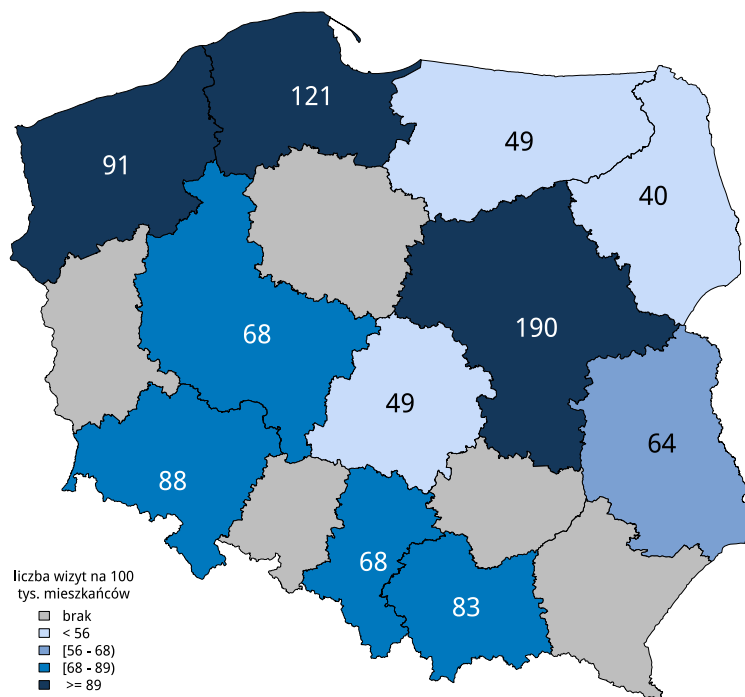
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| króśnieński | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 | - |
| międzyrzecki | - | 0,03 | - | - | 0,02 | - | - |
| nowosolski | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 | - |
| zielonogórski | - | 0,03 | - | - | 0,00 | - | - |
| żarski | - | - | - | 0,01 | 0,00 | - | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,01 | 0,01 | 0,33 | 0,17 | 0,06 | 0,06 | 0,04 |
| m. Zielona Góra | - | 0,09 | 0,17 | 0,17 | 0,09 | 0,06 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.12 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

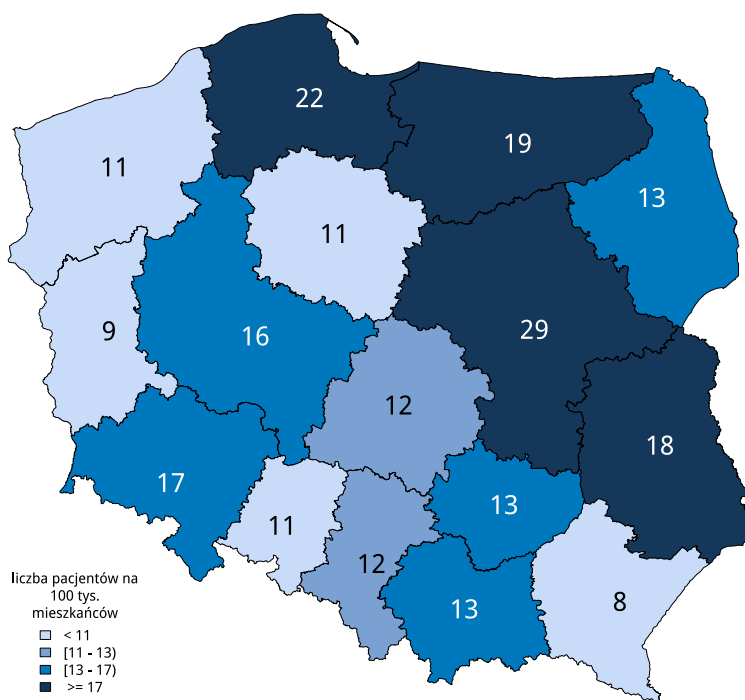
Mapa 2.33 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.32: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.33: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki”.

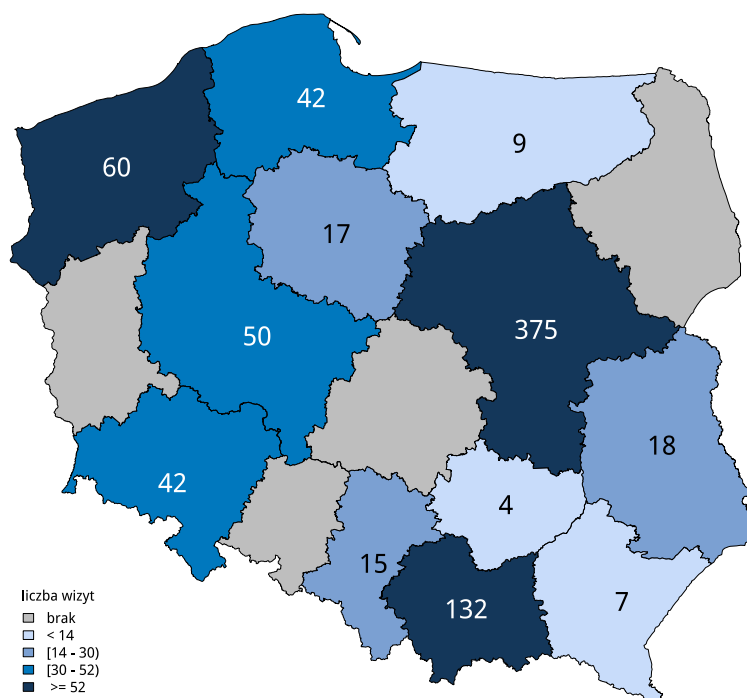


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.6.13 Protezy poresekcyjne, epitezy

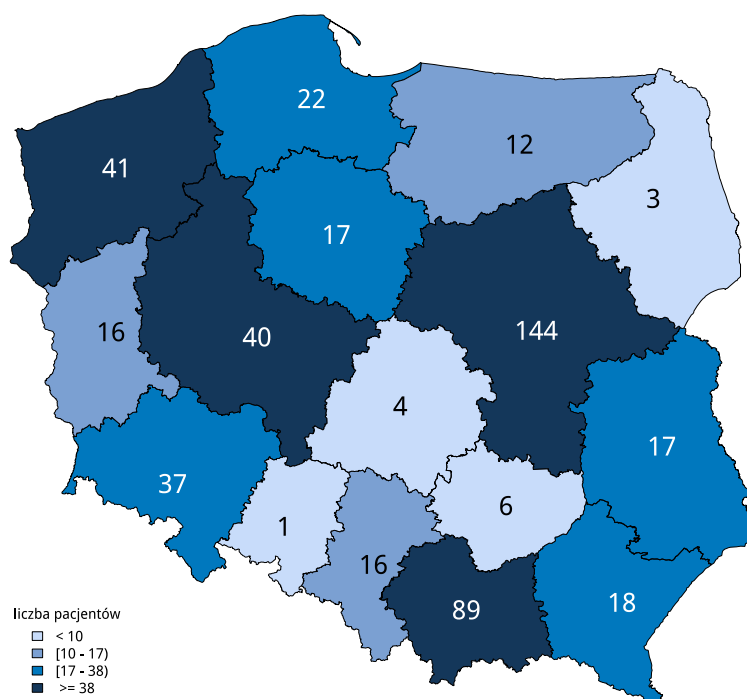
Mapa 2.35 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.34: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.35: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy”.

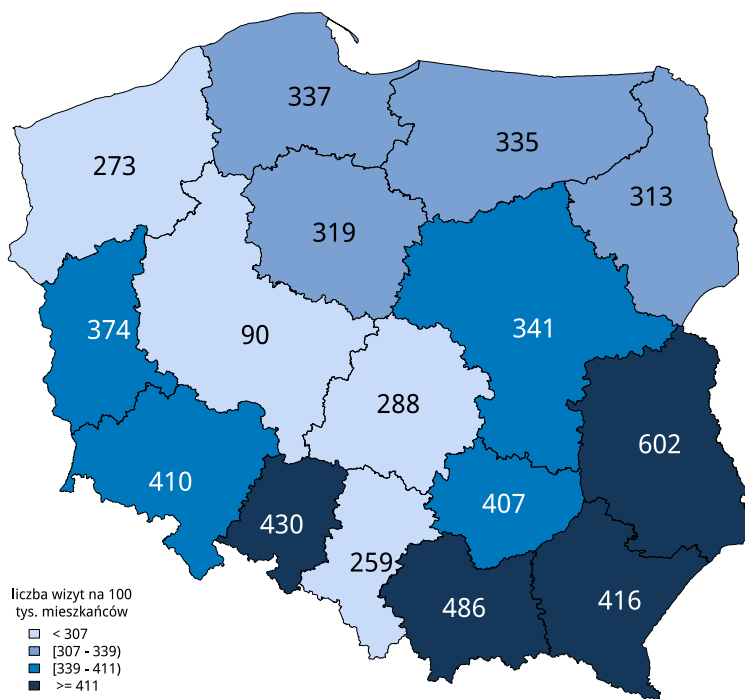


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.6.14 Rentgenodiagnostyka

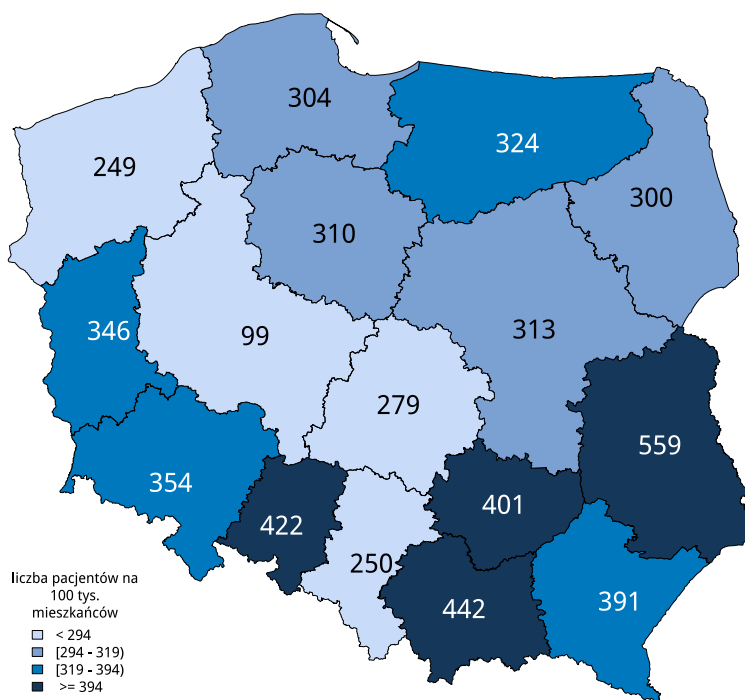
Mapa 2.37 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Rentgenodiagnostyka” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.36: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Rentgenodiagnostyka”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.37: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Rentgenodiagnostyka”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.103 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Rentgenodiagnostyka” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.103: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Rentgenodiagnostyka” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

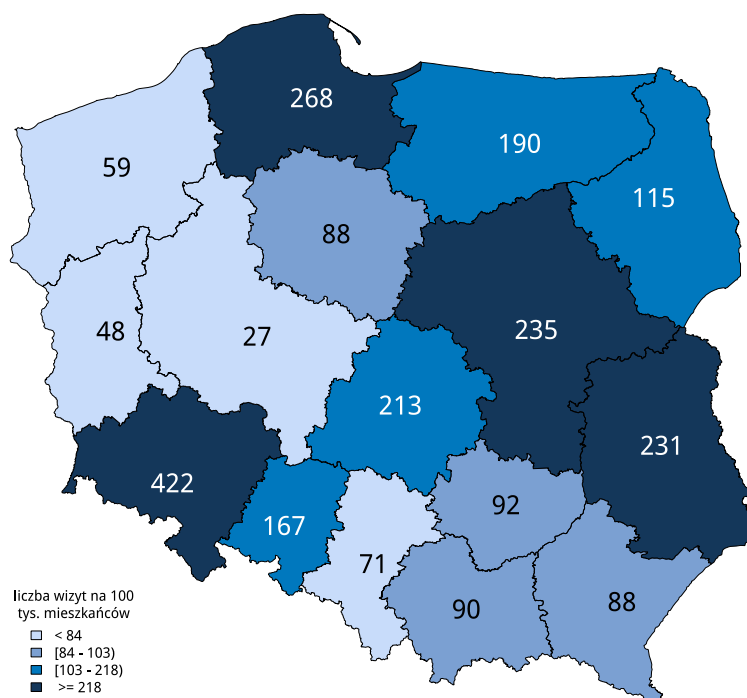
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| krośnieński | - | - | - | 0,06 | 0,01 | 0,01 | - |
| międzyrzecki | - | 0,02 | 0,17 | 0,20 | 0,24 | 0,13 | - |
| nowosolski | - | 0,22 | 0,62 | 0,60 | 0,81 | 0,67 | 0,43 |
| zielenogórski | - | 4,73 | - | - | - | - | - |
| żagański | - | 0,60 | 1,00 | - | - | - | - |
| żarski | 0,02 | 0,85 | 0,03 | 0,05 | 0,04 | 0,05 | 0,02 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,01 | 3,19 | 0,99 | 1,05 | 0,58 | 0,36 | 0,31 |
| m. Zielona Góra | 0,04 | 6,56 | 1,02 | 1,55 | 1,09 | 1,48 | 1,25 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.15 Torbiele, ropnie, kamica ślinianki

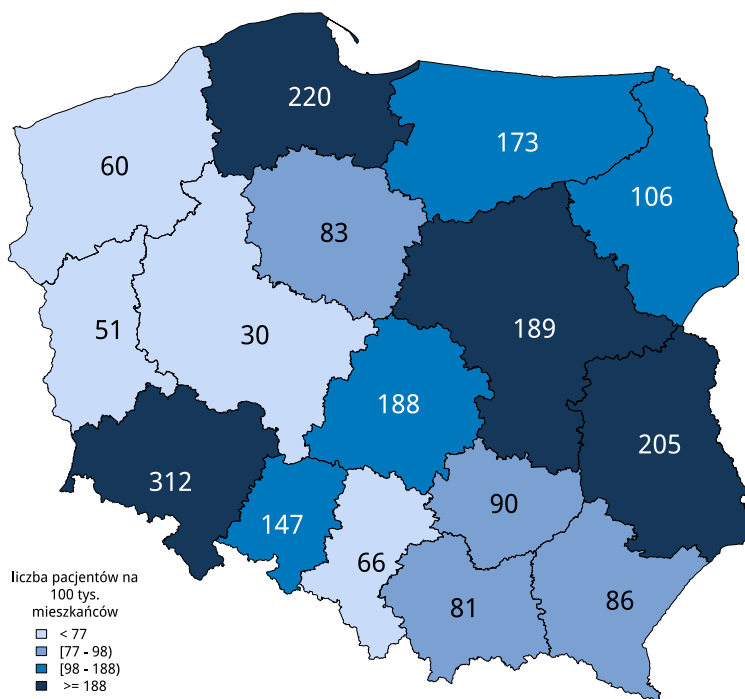
Mapa 2.39 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.38: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.39: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.104 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.104: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

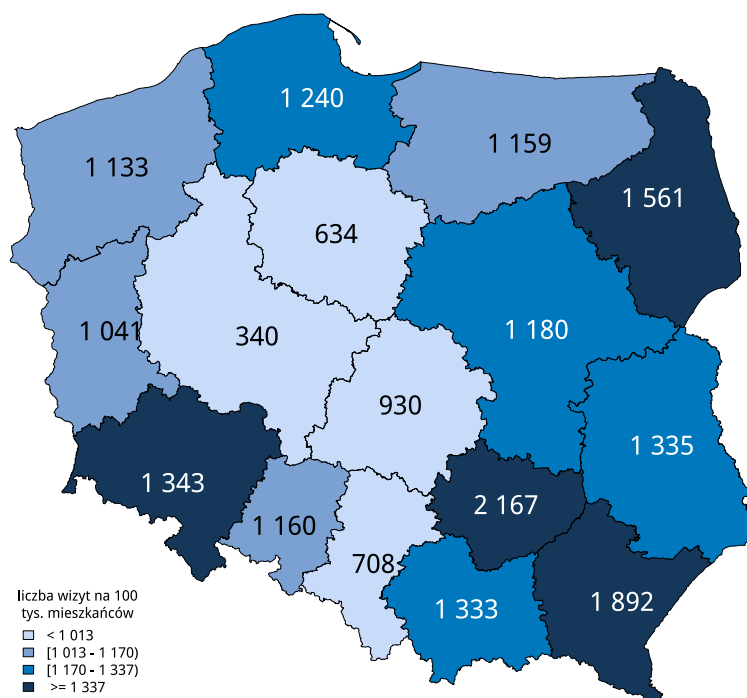
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| krośnieński | 0,03 | 0,16 | 0,08 | 0,11 | 0,05 | 0,10 | 0,03 |
| międzyrzeczki | - | 0,25 | 0,23 | 0,13 | 0,27 | 0,08 | 0,12 |
| nowosolski | - | - | - | 0,02 | 0,02 | 0,04 | - |
| zielonogórski | 0,02 | 0,10 | 0,11 | 0,01 | 0,04 | - | - |
| żarski | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | - | 0,07 | 0,14 | 0,08 | 0,03 | 0,04 |
| m. Zielona Góra | 0,01 | 0,03 | 0,09 | 0,33 | 0,23 | 0,13 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.16 Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba

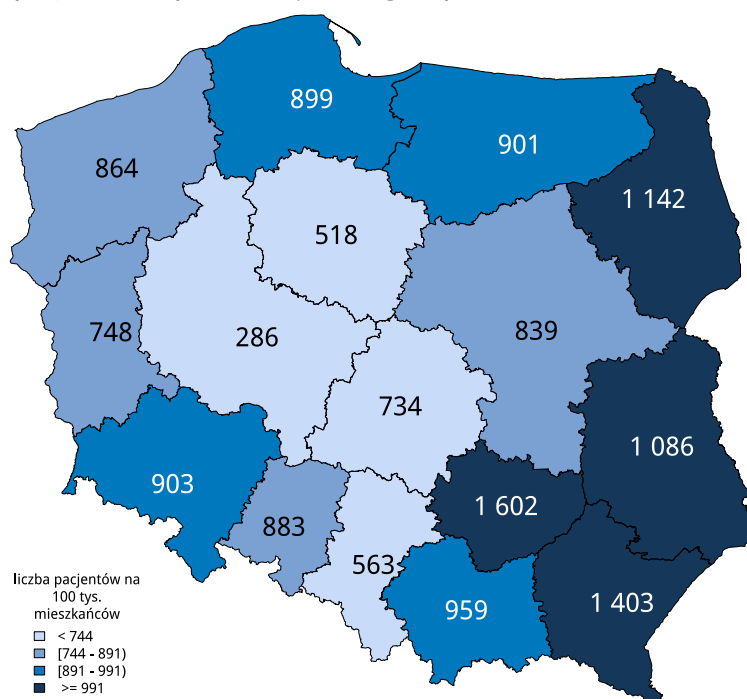
Mapa 2.41 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.40: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.41: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.105 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.105: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

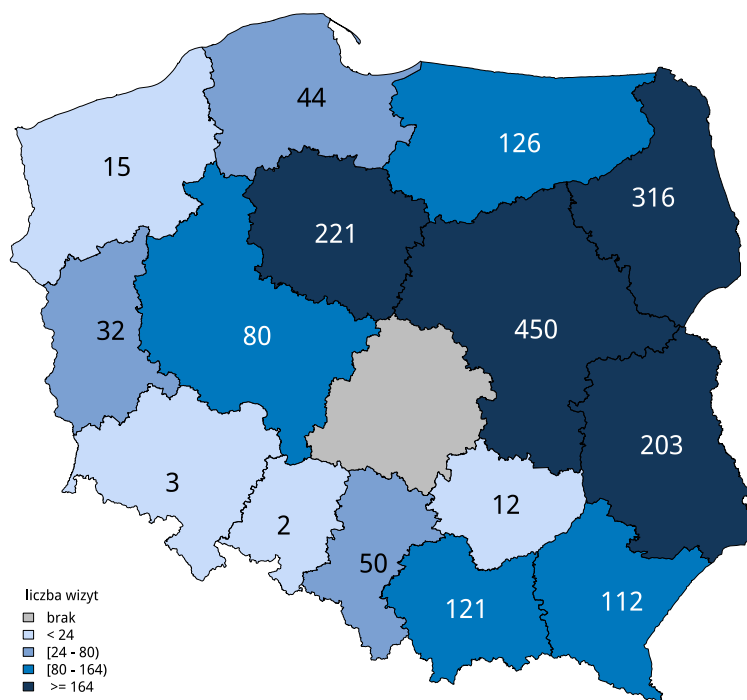
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| krośnieński | 0,09 | 1,44 | 0,80 | 1,58 | 1,43 | 1,92 | 0,83 |
| międzyrzecki | 0,11 | 1,57 | 1,90 | 2,68 | 2,64 | 1,84 | 1,00 |
| nowosolski | 0,04 | 0,47 | 1,48 | 2,05 | 1,86 | 2,17 | 1,53 |
| zielonogórski | 0,12 | 0,33 | 0,41 | 0,10 | 0,07 | 0,03 | - |
| żarski | 0,02 | 0,11 | 0,34 | 0,41 | 0,37 | 0,41 | 0,30 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,08 | 1,19 | 3,39 | 5,38 | 2,88 | 2,08 | 1,69 |
| m. Zielona Góra | 0,07 | 2,72 | 1,58 | 3,87 | 2,97 | 3,90 | 3,05 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.17 Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci

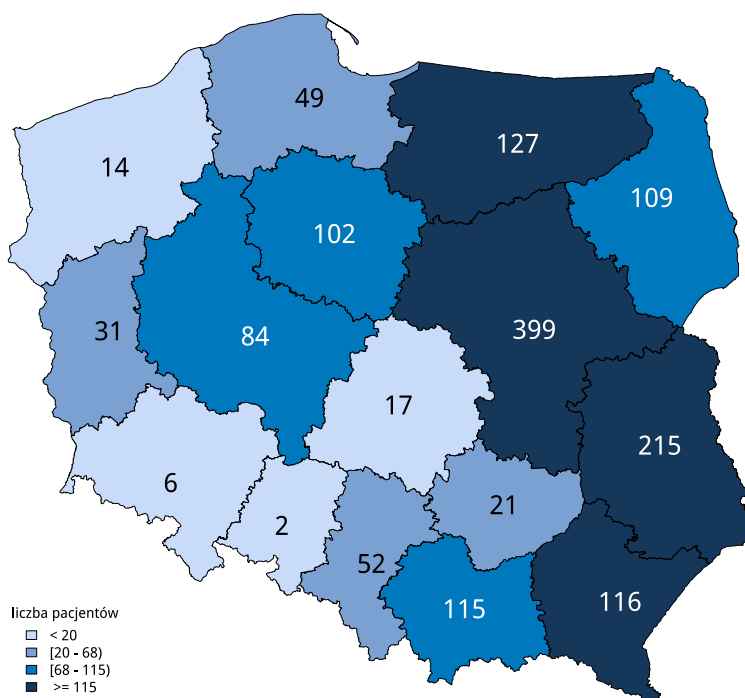
Mapa 2.43 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.42: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.43: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.106 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.106: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

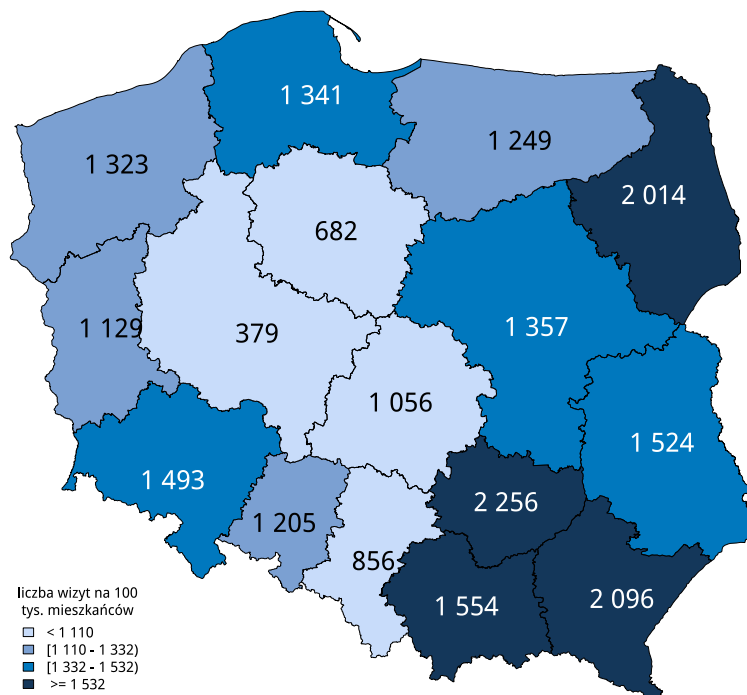
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| nowosolski | 0,02 | 0,08 | 0,11 | | | | |
| zelenogórski | - | 0,12 | 0,11 | | | | |
| m. Gorzów | - | 0,06 | - | | | | |
| Wielkopolski | | | | | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.18 Znieczulenia

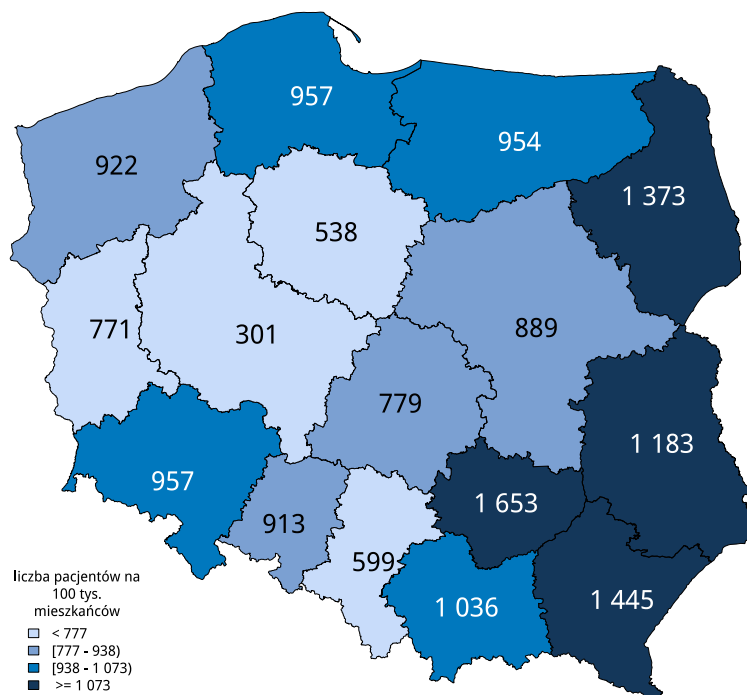
Mapa 2.45 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Znieczulenia” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.44: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Znieczulenia”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.45: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Znieczulenia”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.107 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Znieczulenia” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.107: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Znieczulenia” w województwie lubuskim w podziale na powiaty

| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|---------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| krośnieński | 0,12 | 1,73 | 0,91 | 1,89 | 1,59 | 2,05 | 0,86 |
| międzyrzecki | 0,14 | 1,67 | 2,04 | 2,79 | 2,70 | 1,89 | 1,06 |
| nowosolski | - | 0,38 | 1,22 | 1,91 | 1,88 | 2,31 | 1,58 |
| żarski | - | 0,07 | 0,27 | 0,32 | 0,36 | 0,42 | 0,32 |
| m. Gorzów Wielkopolski | - | 1,18 | 3,45 | 5,83 | 3,19 | 2,43 | 2,00 |
| m. Zielona Góra | 0,09 | 3,48 | 1,87 | 4,82 | 3,40 | 4,42 | 3,42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.7 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej

Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej (VIII część kodu resortowego: 1630) występują w systemie opieki zdrowotnej jako poradnie przyszpitalne, lokowane w strukturze szpitala i rozliczane w ramach umowy zawartej przez szpital z publicznym płatnikiem (NFZ) oraz jako poradnie autonomiczne, nie związane z lecznictwem zamkniętym, posiadające odrębną umowę z NFZ na udzielanie gwarantowanych świadczeń zdrowotnych w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej. W związku z powyższym analizy w zakresie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej zostały przeprowadzone w dwóch zasadniczych częściach, tj.:

- części ogólnej, dotyczącej wszystkich poradni chirurgii szczękowo-twarzowej łącznie i obejmującej cztery główne grupy rozpoznai: urazy, choroby jamy ustnej i stomatologii, nowotwory oraz inne rozpoznania,
- części szczegółowej, w której uwzględniono podział na poradnie przyszpitalne oraz poradnie pozaszpitalne, zaś analizę przeprowadzono w oparciu o szczegółowy podział sprawozdanych do NFZ w 2014 roku procedur medycznych, odpowiednio pogrupowanych dla przejrzystości analiz.

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.108

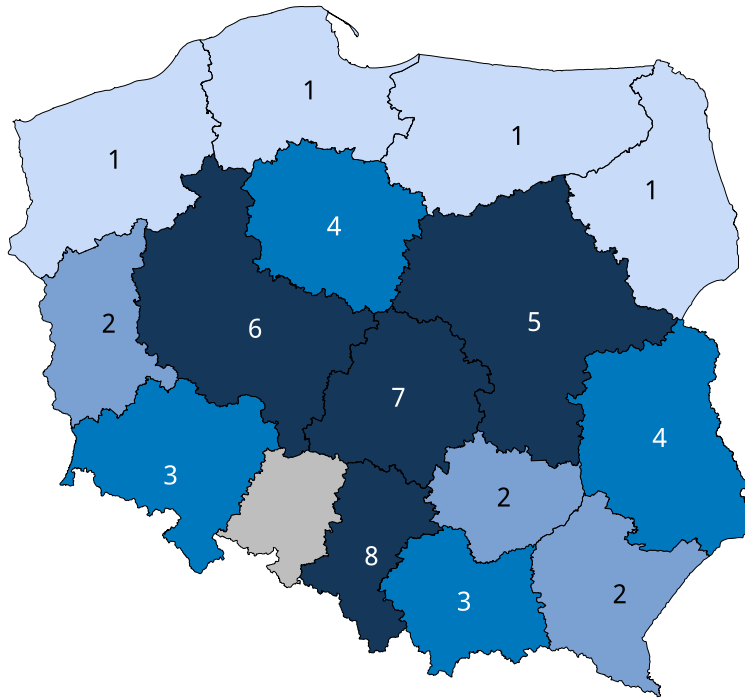
Tabela 2.108: Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej - podstawowe statystyki według województw

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 8,39 | 2,80 | 3 |
| kujawsko-pomorskie | 9,94 | 2,48 | 4 |
| lubelskie | 6,40 | 1,60 | 4 |
| lubuskie | 3,48 | 1,74 | 2 |
| łódzkie | 23,21 | 3,32 | 7 |
| małopolskie | 13,04 | 4,34 | 3 |
| mazowieckie | 34,67 | 6,93 | 5 |
| podkarpackie | 9,62 | 4,81 | 2 |
| podlaskie | 4,87 | 4,87 | 1 |
| pomorskie | 3,64 | 3,64 | 1 |
| śląskie | 28,12 | 3,52 | 8 |
| świętokrzyskie | 3,67 | 1,84 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 1,78 | 1,78 | 1 |
| wielkopolskie | 11,16 | 1,86 | 6 |

| Województwo | Liczba porad (tys.) | Liczba porad na poradnię (tys.) | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|
| zachodniopomorskie | 4,88 | 4,88 | 1 |

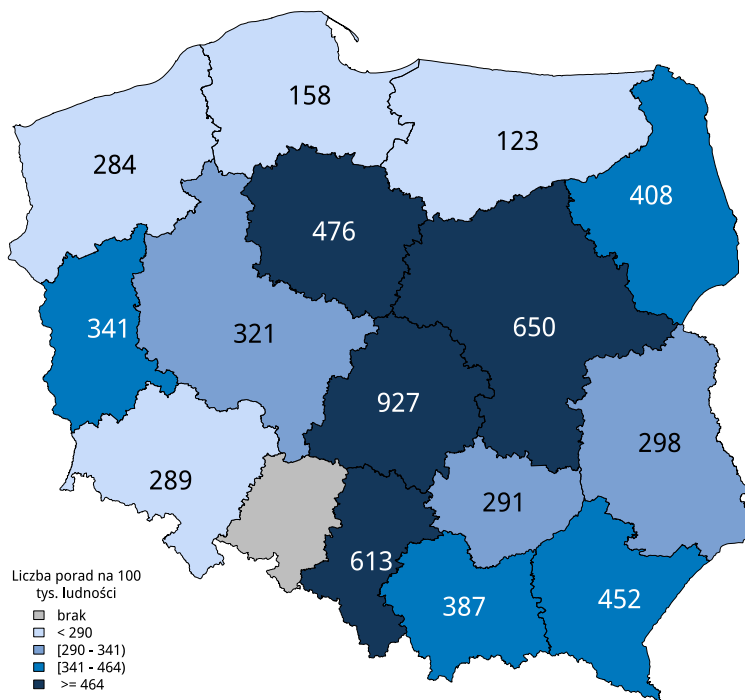
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.46: Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.47: Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej - liczba porad na 100 tys. ludności



Liczba porad na 100 tys. ludności

- brak
- < 290
- [290 - 341)
- [341 - 464)
- >= 464

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W dalszej analizie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14. Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie lubuskim wyniosła 2,95.

Tabela 2.109: Porady według podgrup dla województwa

| Grupa | Liczba porad (tys.) | Liczba pacjentów (tys.) | Liczba porad na pacjenta | Procentowy udział porad |
|------------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Urazy | 0,19 | 0,07 | 2,85 | 5,58 |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej | 2,79 | 0,98 | 2,85 | 80,16 |
| Inne rozpoznania | 0,50 | 0,18 | 2,77 | 14,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.110 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.111. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie lubuskim (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 63%, z czego 29% porad stanowiły porady typu W11⁴², a 36% porady typu W21⁴³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 67%, 72% oraz 7%.

Tabela 2.110: Kategorie porad według podgrup dla województwa

| Grupa | % porad zachowaw. w woj. | % porad W11 w zachowaw. w woj. | % porad W21 w zachowaw. w woj. | % porad zabieg. w woj. | % porad ASDK. w woj. |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------|----------------------|
| Urazy | 98,97 | 38,02 | 32,29 | 1,03 | - |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej | 57,05 | 24,97 | 37,30 | 42,95 | - |
| Inne rozpoznania | 85,69 | 42,12 | 31,76 | 14,31 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴²świadczenie specjalistyczne 1-go typu

⁴³świadczenie kompleksowe 1-go typu

Tabela 2.111: Kategorie porad według podgrup dla Polski

| Grupa | % porad zachowaw. w PL | % porad W11 w zachowaw. w PL | % porad W21 w zachowaw. w PL | % porad zabieg. w PL | % porad ASDK. w PL |
|------------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|
| Urazy | 78,07 | 69,67 | 6,86 | 21,93 | - |
| Stomatologia i choroby jamy ustnej | 57,12 | 69,49 | 8,65 | 42,33 | - |
| Nowotwory | 94,44 | 58,82 | - | 5,56 | - |
| Inne rozpoznania | 76,13 | 74,94 | 4,90 | 23,87 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W pierwszej części analizy poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.112). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.113.

Tabela 2.112: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat | Rodzaj poradni |
|---------|--|-----------------|----------------|
| 04.0319 | Specjalistyczny Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Retinae" | międzyrzecki | pozaszpitalna |
| 04.0454 | Przychodnia Stomatologiczna Przyrodnicza Ortodoncja Chirurgia Szczękowa Jacek Cichy | m. Zielona Góra | pozaszpitalna |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.113: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Urazy | Stomatologia | Inne |
|---------|-------|--------------|------|
| 04.0454 | 0,19 | 2,27 | 0,46 |
| 04.0319 | - | 0,52 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2 921 porad dla 895 pacjentów (por. Tabela 2.114). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,26. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 41%.

Tabela 2.114: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | liczba pacj. (tys.) | liczba porad (tys.) | liczba porad na pacj. | % porad zachowaw. | % porad W11 w zachowaw. | % porad W21 w zachowaw. | % porad zabieg. | % porad ASDK. |
|---------|---------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|---------------|
| 04.0454 | 0,90 | 2,92 | 3,26 | 75,32 | 29,50 | 35,91 | 24,68 | - |
| 04.0319 | 0,28 | 0,56 | 1,96 | 1,26 | - | - | 98,74 | - |
| Woj. | 1,18 | 3,48 | 2,95 | 63,47 | 29,41 | 35,80 | 36,53 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dla przejrzystości szczegółowej części analiz wszystkie procedury, które zostały sprawozdane do NFZ w 2014 roku przez poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej, zostały posegregowane i przyporządkowane do poszczególnych grup (szegóły znajdują się w Załączniku 2.), wymienionych poniżej:

- Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia (np.: 23.0104 - Wydanie orzeczenia lekarskiego, 89.00 - Porada lekarska, konsultacja, asysta, 89.01 - Profilaktyka i promocja zdrowia, 89.002 – Konsultacja kardiologiczna),
- Chirurgia stomatologiczna (np.: 23.1701 - Usunięcie zęba jednokorzeniowego, 23.1706 - Operacyjne odsłonięcie zatrzymanego zęba z założeniem pętli drucianej dla celów ortodontycznych, 23.1802 - Resekcja wierzchołka korzenia zęba przedniego),
- Diagnostyka histopatologiczna (np.: 24.11 - Biopsja dziąsła, 40.11 – Biopsja układu limfatycznego, Y90 – Badanie histopatologiczne)
- Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe (np.: C55 - Morfologia krwi, z pełnym różnicowaniem granulocytów, F91 - Wirus/przeciwciała nabytego niedoboru odporności (HIV) antygen/przeciwciała, 89.522 - Elektrokardiogram z 12 lub więcej odprowadzeniami),
- Diagnostyka mikrobiologiczna (np.: 90.33 - Badanie mikroskopowe materiału z ucha, nosa, i krtani - posiew i antybiogram, 91.447 - Badanie mikroskopowe materiału biologicznego - badanie cytologiczne, 91.831 - Badanie materiału biologicznego - posiew jakościowy wraz z identyfikacją drobnoustroju i antybiogram),
- Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG (np.: 87.035 - TK twarzoczaszki bez kontrastu i z kontrastem, 87.166 - Rentgenogram oczodołu, 88.7 - Diagnostyczna ultrasonografia, 88.972 - Rezonans magnetyczny twarzy, 92.09 - Izotopowe badanie czynnościowe - inne),
- Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja (np. 23.1817 - Krioterapia niewielkich zmian w obrębie tkanek miękkich jamy ustnej, 00.9600 - Elektrokoagulacja zmian powierzchniowych, 00.9602 - Laseroterapia zmian powierzchniowych),
- Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego (np.: 22.00 - Aspiracja/płukanie zatok nosa – inne, 22.391 - Otwarcie zatoki szczękowej z dostępu Caldwell-Luc'a, 22.71 - Zamknięcie przetoki zatoki nosa),
- Leczenie ran i oparzeń (np.: 00.9602 - Oczyszczenie (wycięcie) rany, zakażenia, oparzenia – inne, 86.282 - Usunięcie zdewitalizowanej tkanki, martwicy lub wilgotnej tkanki martwiczej przez irygację pod ciśnieniem, 86.727 - Usunięcie wilgotnej tkanki martwiczej),
- Leczenie złamań kości twarzoczaszki, zwłknięcia stawu skroniowo-żuchwowego (np.: 76.76. - Otwarte nastawienie złamania żuchwy, 76.93 - Zamknięte nastawienie zwłknięcia stawu skroniowo-żuchwowego, 93.549 - Założenie innej szyny unieruchamiającej, 93.55 - Drutowanie zębów),

- Stomatologia (np.: 23.1201 - Trepanacja martwego zęba z zaopatrzeniem ubytku opatrunkiem, 23.1505 - Całkowite opracowanie i odbudowa rozległego ubytku na 3 powierzchniach, 23.2801 - Odbudowa pojedynczego zęba przy zastosowaniu korony lanej),
- Leczenie stanów zapalnych (torbiele, ropnie, kamica ślinianki, np. 23.1807 - Wyłuszczenie torbieli zębopochodnej, 23.1808 - Wyłuszczenie kamienia z przewodu ślinianki, 23.2001 - Nacięcie powierzchniowo, podśluzówkowo lub podskórnie leżącego ropnia włącznie z drenażem i opatrunkiem, 27.02 - Drenaż przestrzeni powięziowej twarzy),
- Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych (np.: 23.1901 - Wycięcie małego guzka lub zmiany guzopodobnej, włókniaka, 86.381 - Radykalne wycięcie pojedynczej zmiany skóry, średnica wycięcia do 4,0 cm, 23.1816 - Ograniczone, miejscowe wycięcie wargi, języka),
- Zabiegi chirurgiczne innych specjalności (np.: 20.01 - Nacięcie błony bębenkowej z założeniem drenika wentylacyjnego, 43.49 - Zniszczenie lub usunięcie zmiany lub tkanki żołądka – inne, 49.04 - Wycięcie tkanki okolicy odbytu – inne, 82.21 - Wycięcie zmiany pochewki ścięgna ręki, wycięcie torbieli galaretowatej pochewki ścięgna ręki, nadgarstek),
- Zabiegi chirurgiczne średnie (np.: 25.93 - Usunięcie zrostów języka, 86.84 - Relaksacja blizny lub przykurczy skóry z plastyką skóry, 86.054 - Usunięcie ciała obcego ze skóry i tkanki podskórnej z nacięciem)
- Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze (np.: 26.91 – Sondowanie przewodu ślinowego, 27.29 – Zabiegi diagnostyczne jamy ustnej – inne, 83.95 – Aspiracja z tkanek miękkich – inne),
- Zabiegi drobne (np.: 86.058 - Usunięcie drenu (drenów) z ran pooperacyjnych, 93.57 - Założenie opatrunku na ranę – inne, 97.21 - Wymiana tamponady nosa, 97.38 - Usunięcie szwów z głowy/szyi),
- Znieczulenie miejscowe (np.: 23.0402 - Znieczulenie miejscowe nasiękowe, 23.0403 - Znieczulenie przewodowe wewnątrzustne, 23.0404 - Znieczulenie przewodowe zewnątrzustne),
- Znieczulenie ogólne (np.: 100.01 - Znieczulenie ogólne dotchawicze z monitorowaniem rozszerzonym do 2 godzin).

Tabela 2.115 prezentuje strukturę porad w poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej.

Tabela 2.115: Struktura porad w poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w Polsce.

| Grupa procedur | I. porad - poradnie przyszpitalne | udział - poradnie przyszpitalne (%) | I. porad - poradnie pozaszpitalne | udział - poradnie pozaszpitalne (%) |
|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia | 121 860 | 85,05 | 20 013 | 73,56 |
| Chirurgia stomatologiczna | 16 070 | 11,22 | 9 123 | 33,53 |
| Diagnostyka histopatologiczna | 4 501 | 3,14 | 512 | 1,88 |
| Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe | 867 | 0,61 | 92 | 0,34 |
| Diagnostyka mikrobiologiczna | 699 | 0,49 | 19 | 0,07 |
| Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG | 14 514 | 10,13 | 2 633 | 9,68 |
| Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja | 797 | 0,56 | 174 | 0,64 |
| Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego | 223 | 0,16 | 2 | 0,01 |
| Leczenie ran i oparzeń | 4 668 | 3,26 | 431 | 1,58 |
| Leczenie stanów zapalnych | 1 451 | 1,01 | 153 | 0,56 |
| Leczenie urazów | 882 | 0,62 | 86 | 0,32 |
| Stomatologia | 37 | 0,03 | 158 | 0,58 |
| Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych | 1 751 | 1,22 | 300 | 1,10 |

| Grupa procedur | I. porad - poradnie przyszpitalne | udział - poradnie przyszpitalne (%) | I. porad - poradnie pozaszpitalne | udział - poradnie pozaszpitalne (%) |
|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Zabiegi chirurgiczne innych specjalności | 2 758 | 1,92 | 455 | 1,67 |
| Zabiegi chirurgiczne średnie | 214 | 0,15 | 17 | 0,06 |
| Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze | 1 564 | 1,09 | 94 | 0,35 |
| Zabiegi drobne | 17 519 | 12,23 | 2 598 | 9,55 |
| Zabiegi innych specjalności | 179 | 0,12 | - | - |
| Znieczulenie miejscowe | 5 609 | 3,91 | 3 584 | 13,17 |
| Znieczulenie ogólne | 1 | 0,00 | - | - |
| Porady łącznie | 143 286 | - | 27 207 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.116: Struktura porad w województwie lubuskim.

| Grupa procedur | I. porad - poradnie pozaszpitalne | udział - poradnie pozaszpitalne (%) |
|---|--------------------------------------|--|
| Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia | 1 437 | 41,33 |
| Chirurgia stomatologiczna | 1 083 | 31,15 |
| Diagnostyka histopatologiczna | 13 | 0,37 |
| Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG | 768 | 22,09 |
| Leczenie ran i oparzeń | 3 | 0,09 |
| Leczenie stanów zapalnych | 11 | 0,32 |
| Leczenie urazów | 8 | 0,23 |
| Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych | 15 | 0,43 |
| Zabiegi chirurgiczne innych specjalności | 34 | 0,98 |
| Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze | 5 | 0,14 |
| Zabiegi drobne | 100 | 2,88 |
| Porady łącznie | 3 477 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.117: Liczba porad w pozaszpitalnych poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwie lubuskim.

| Grupa procedur | 04.0319 | 04.0454 |
|---|---------|---------|
| Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia | - | 1 437 |
| Chirurgia stomatologiczna | 386 | 697 |
| Diagnostyka histopatologiczna | 3 | 10 |
| Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG | 7 | 761 |
| Leczenie ran i oparzeń | 3 | - |
| Leczenie stanów zapalnych | 3 | 8 |

| Grupa procedur | 04.0319 | 04.0454 |
|---|---------|---------|
| Leczenie urazów | 6 | 2 |
| Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych | 11 | 4 |
| Zabiegi chirurgiczne innych specjalności | 34 | - |
| Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze | 3 | 2 |
| Zabiegi drobne | 100 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.118: Struktura porad w pozaszpitalnych poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwie lubuskim (udział w %)

| Grupa procedur | 04.0319 | 04.0454 |
|---|---------|---------|
| Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia | - | 49,2 |
| Chirurgia stomatologiczna | 69,4 | 23,9 |
| Diagnostyka histopatologiczna | 0,5 | 0,3 |
| Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG | 1,3 | 26,1 |
| Leczenie ran i oparzeń | 0,5 | - |
| Leczenie stanów zapalnych | 0,5 | 0,3 |
| Leczenie urazów | 1,1 | 0,1 |
| Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych | 2,0 | 0,1 |
| Zabiegi chirurgiczne innych specjalności | 6,1 | - |
| Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze | 0,5 | 0,1 |
| Zabiegi drobne | 18,0 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.8 Analiza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Stomatologii (POZ-S)

Analogicznie jak w przypadku AOS-S, wyodrębniono odpowiednie zakresy świadczeń dla Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Stomatologii (POZ-S). Do POZ-S zaliczono świadczenia, do realizacji których NFZ w 2014 roku nie wymagał posiadania specjalizacji, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne,
- świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18. r.ż.,
- świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS,
- świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej.

Tabela 2.119 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zakwalifikowane do podstawowej opieki zdrowotnej w stomatologii (POZ-S).

Tabela 2.119: Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie POZ-S

| Zakres świadczenia | Kod zakresu świadczenia |
|---|-------------------------|
| Świadczenia ogólnostomatologiczne | 07.0000.218.02 |
| Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż. | 07.0000.221.02 |
| Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS | 07.0000.311.02 |
| Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin) | 07.1850.118.03 |

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.120 prezentuje poszczególne grupy procedur leczniczych utworzone do analiz w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej w stomatologii (POZ-S). Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne

Tabela 2.120: Wykaz grup procedur POZ-S

| Nazwa grupy procedur | Kod świadczenia ICD-9-CM | Kod świadczenia NFZ |
|--|--------------------------|---------------------|
| Badania lekarskie | 23.0101 | 5.13.00.2301010 |
| | 23.0102 | 5.13.00.2301020 |
| | 23.0105 | 5.13.00.2301050 |
| | 23.02 | 5.13.00.2302000 |
| Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) | 23.1809 | 5.13.00.2318090 |
| | 23.1815 | 5.13.00.2318150 |
| Ekstrakcje zębów | 23.2001 | 5.13.00.2320010 |
| | 23.1701 | 5.13.00.2317010 |
| | 23.1702 | 5.13.00.2317020 |
| I pomoc w urazach | 23.17 | 5.13.00.2317000 |
| | 23.2205 | 5.13.00.2322050 |
| Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci | 23.2210 | 5.13.00.2322100 |
| | 23.1003 | 5.13.00.2310090 |
| | 23.1006 | 5.13.00.2310060 |
| Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) | 23.1008 | 5.13.00.2310080 |
| | 23.1201 | 5.13.00.2312010 |
| | 23.1202 | 5.13.00.2312020 |
| | 23.1206 | 5.13.00.2312060 |
| | 23.1209 | 5.13.00.2312090 |
| | 23.1306 | 5.13.00.2313060 |
| | 23.1307 | 5.13.00.2313070 |
| | 23.1311 | 5.13.00.2313110 |

| Nazwa grupy procedur | Kod świadczenia ICD-9-CM | Kod świadczenia NFZ | |
|--|-----------------------------|---------------------|-----------------|
| Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia) | 23.1203 | 5.13.00.2312030 | |
| | 23.1204 | 5.13.00.2312040 | |
| | 23.1205 | 5.13.00.2312050 | |
| | 23.1208 | 5.13.00.2312080 | |
| | 23.1210 | 5.13.00.2312100 | |
| | 23.1308 | 5.13.00.2313080 | |
| | 23.1309 | 5.13.00.2313090 | |
| | Leczenie periodontologiczne | 23.1601 | 5.13.00.2316010 |
| | | 23.1602 | 5.13.00.2316020 |
| 23.1604 | | 5.13.00.2316040 | |
| 23.1605 | | 5.13.00.2316050 | |
| 23.1607 | | 5.13.00.2316070 | |
| 23.1615 | | 5.13.00.2316150 | |
| Leczenie protetyczne | 23.3102 | 5.13.00.2331020 | |
| | 23.3103 | 5.13.00.2331030 | |
| | 23.3104 | 5.13.00.2331040 | |
| | 23.3105 | 5.13.00.2331050 | |
| | 23.3112 | 5.13.00.2331120 | |
| | 23.3116 | 5.13.00.2331160 | |
| | 23.3117 | 5.13.00.2331170 | |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 23.1108 | 5.13.00.2311080 | |
| | 23.1107 | 5.13.00.2311070 | |
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 23.1101 | 5.13.00.2311010 | |
| | 23.1105 | 5.13.00.2311050 | |
| | 23.1106 | 5.13.00.2311060 | |
| | 23.1502 | 5.13.00.2315020 | |
| | 23.1503 | 5.13.00.2315030 | |
| | 23.1504 | 5.13.00.2315040 | |
| | 23.1505 | 5.13.00.2315050 | |
| | 23.1507 | 5.13.00.2315070 | |
| | 23.1508 | 5.13.00.2315080 | |
| | Rentgenodiagnostyka | 23.0301 | 5.13.00.2303010 |
| Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci | 23.06 | 5.13.00.2306000 | |
| | 23.1009 | 5.13.00.0000001 | |
| | 23.1010 | 5.13.00.0000002 | |
| | 23.1011 | 5.13.00.0000003 | |
| | 23.1012 | 5.13.00.0000004 | |
| | 23.1013 | 5.13.00.0000005 | |
| | 23.1014 | 5.13.00.0000006 | |
| | 23.1015 | 5.13.00.0000007 | |
| | 23.1016 | 5.13.00.0000008 | |
| | 23.1017 | 5.13.00.0000009 | |
| | 23.1018 | 5.13.00.0000010 | |
| | 23.1019 | 5.13.00.0000011 | |
| | 23.1020 | 5.13.00.0000012 | |
| | 23.1021 | 5.13.00.0000013 | |

| Nazwa grupy procedur | Kod świadczenia ICD-9-CM | Kod świadczenia NFZ |
|----------------------|--------------------------|---------------------|
| Znieczulenia | 23.0401 | 5.13.00.2304010 |
| | 23.0402 | 5.13.00.2304020 |
| | 23.0403 | 5.13.00.2304030 |

Źródło: Opracowanie DAiS

2.9 Wybór zakresu POZ-S

Tabela 2.121 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w zakresie POZ-S.

Tabela 2.121: Udział zakresów POZ-S oraz podstawowe statystyki dla województw.

| Województwo | Liczba wizyt (tys.) | zakres 07.0000.218.02 | zakres 07.0000.221.02 | zakres 07.0000.311.02 | zakres 07.1850.118.03 | Liczba wizyt w POZ-S na 1 tys. mieszkańców |
|-------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| dolnośląskie | 1 259,54 | 93,96 | 5,84 | 0,12 | 0,09 | 433,21 |
| kujawsko- pomorskie | 968,21 | 81,20 | 17,07 | 0,06 | 1,68 | 463,37 |
| lubelskie | 1 471,06 | 77,37 | 21,95 | 0,04 | 0,64 | 685,02 |
| lubuskie | 410,47 | 86,55 | 13,16 | - | 0,34 | 402,38 |
| łódzkie | 1 386,93 | 88,27 | 10,80 | 0,03 | 0,92 | 554,04 |
| małopolskie | 1 932,40 | 73,75 | 26,71 | 0,07 | 0,40 | 573,82 |
| mazowieckie | 2 052,62 | 89,44 | 9,69 | 0,07 | 0,80 | 384,85 |
| opolskie | 369,80 | 75,21 | 24,66 | - | 0,28 | 369,69 |
| podkarpackie | 1 089,10 | 87,68 | 11,29 | 0,01 | 1,04 | 511,58 |
| podlaskie | 731,11 | 87,97 | 11,25 | 0,22 | 0,57 | 613,41 |
| pomorskie | 984,16 | 90,84 | 8,60 | 0,07 | 0,52 | 427,62 |
| śląskie | 1 982,25 | 98,31 | 1,57 | 0,04 | 0,09 | 432,32 |
| świętokrzyskie | 719,53 | 88,65 | 10,28 | 0,05 | 1,01 | 569,73 |
| warmińsko- mazurskie | 893,58 | 98,00 | 0,71 | - | 1,29 | 618,97 |
| wielkopolskie | 1 633,75 | 88,23 | 10,96 | 0,07 | 0,75 | 470,57 |
| zachodniopomorskie | 973,24 | 76,50 | 23,00 | 0,08 | 0,43 | 567,51 |
| Polska | 18 857,75 | 86,79 | 12,60 | 0,06 | 0,66 | 490,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.122 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 2.122: Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy POZ-S.

| Województwo | zakres 07.0000.218.02 | zakres 07.0000.221.02 | zakres 07.0000.311.02 | zakres 07.1850.118.03 | liczba świadczeniodawców POZ-S ogółem | liczba świadczeniodawców POZ-S na 100 tys. mieszkańców |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|---|
| dolnośląskie | 589 | 46 | 2 | 4 | 607 | 20,88 |
| kujawsko- pomorskie | 433 | 89 | 1 | 7 | 474 | 22,68 |
| lubelskie | 550 | 190 | 2 | 8 | 636 | 29,62 |
| lubuskie | 222 | 84 | - | 1 | 223 | 21,86 |
| łódzkie | 436 | 79 | 1 | 2 | 451 | 18,02 |
| małopolskie | 474 | 455 | 2 | 2 | 480 | 14,25 |
| mazowieckie | 728 | 120 | 2 | 8 | 742 | 13,91 |
| opolskie | 230 | 223 | - | 3 | 240 | 23,99 |
| podkarpackie | 603 | 78 | 1 | 4 | 630 | 29,59 |
| podlaskie | 259 | 27 | 1 | 1 | 266 | 22,32 |
| pomorskie | 279 | 45 | 2 | 2 | 293 | 12,73 |
| śląskie | 1 122 | 27 | 2 | 4 | 1129 | 24,62 |
| świętokrzyskie | 267 | 36 | 2 | 5 | 288 | 22,80 |
| warmińsko- mazurskie | 395 | 6 | - | 3 | 396 | 27,43 |
| wielkopolskie | 841 | 122 | 1 | 5 | 905 | 26,07 |
| zachodniopomorskie | 389 | 378 | 1 | 2 | 393 | 22,92 |
| Polska | 7 817 | 2 005 | 20 | 61 | 8153 | 21,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.123 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.123: Liczba porad w powiatach w województwie lubuskim

| Powiat | liczba wizyt (tys.) | liczba wizyt na 1 tys. mieszkańców | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|----------------------------|------------------------|---------------------------------------|--|
| gorzowski | 28,54 | 403,04 | 24,01 |
| krośnieński | 18,22 | 323,96 | 24,89 |
| międzyrzecki | 22,69 | 387,19 | 23,89 |
| nowosolski | 43,10 | 492,72 | 18,29 |
| ślubicki | 11,28 | 238,33 | 12,68 |
| strzelecko- drezdenecki | 10,92 | 217,51 | 13,95 |
| sulęciński | 9,86 | 275,45 | 13,97 |
| świebodziński | 24,15 | 428,07 | 26,59 |
| zielonogórski | 39,27 | 413,50 | 17,90 |
| żagański | 28,96 | 355,49 | 25,77 |
| żarski | 32,93 | 333,89 | 25,35 |
| wschowski | 27,08 | 688,07 | 15,25 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 50,62 | 407,99 | 15,32 |

| Powiat | liczba wizyt (tys.) | liczba wizyt na 1 tys. mieszkańców | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|-----------------|------------------------|---------------------------------------|---|
| m. Zielona Góra | 62,87 | 529,22 | 34,51 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.9.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne

Tabela 2.124 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne” z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.124: Liczba wizyt w województwach dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne”.

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 miesz- kańca | liczba świadczenio- dawców na 100 tys. mieszkańców | liczba wizyt na 1 miesz- kańca w wieku do 18 lat |
|-------------------------|-------------------------------------|---|--|---|
| dolnośląskie | 1 183,50 | 0,41 | 20,26 | 0,46 |
| kujawsko- pomorskie | 786,20 | 0,38 | 20,72 | 0,36 |
| lubelskie | 1 138,20 | 0,53 | 25,61 | 0,69 |
| lubuskie | 355,28 | 0,35 | 21,76 | 0,30 |
| łódzkie | 1 224,22 | 0,49 | 17,42 | 0,52 |
| małopolskie | 1 425,19 | 0,42 | 14,08 | 0,19 |
| mazowieckie | 1 835,96 | 0,34 | 13,65 | 0,35 |
| opolskie | 278,12 | 0,28 | 22,99 | 0,06 |
| podkarpackie | 954,87 | 0,45 | 28,32 | 0,56 |
| podlaskie | 643,15 | 0,54 | 21,73 | 0,67 |
| pomorskie | 893,97 | 0,39 | 12,12 | 0,40 |
| śląskie | 1 948,77 | 0,43 | 24,47 | 0,52 |
| świętokrzyskie | 637,87 | 0,51 | 21,14 | 0,69 |
| warmińsko- mazurskie | 875,72 | 0,61 | 27,36 | 0,85 |
| wielkopolskie | 1 441,42 | 0,42 | 24,22 | 0,44 |
| zachodniopomorskie | 744,51 | 0,43 | 22,68 | 0,04 |
| Polska | 16 366,97 | 0,43 | 20,32 | 0,43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.125 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne” z podziałem na powiaty w województwie lubuskim.

Tabela 2.125: Liczba wizyt w powiatach w województwie lubuskim dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne”.

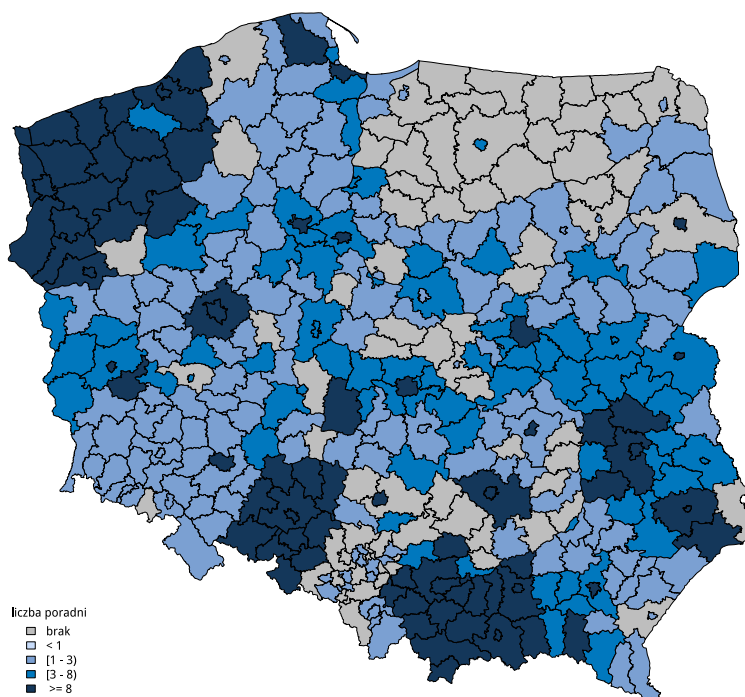
| Powiat | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców | liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|--|--|
| gorzowski | 25,60 | 0,36 | 24,01 | 0,24 |
| krośnieński | 17,12 | 0,30 | 24,89 | 0,31 |
| międzyrzecki | 21,61 | 0,37 | 23,89 | 0,38 |
| nowosolski | 35,48 | 0,41 | 18,29 | 0,29 |
| słubicki | 9,99 | 0,21 | 12,68 | 0,17 |
| strzelecko-drezdenecki | 10,92 | 0,22 | 13,95 | 0,15 |
| sulęciński | 9,31 | 0,26 | 13,97 | 0,25 |
| świebodziński | 21,37 | 0,38 | 26,59 | 0,35 |
| zielonogórski | 37,22 | 0,39 | 17,90 | 0,47 |
| żagański | 28,33 | 0,35 | 25,77 | 0,33 |
| żarski | 31,48 | 0,32 | 25,35 | 0,39 |
| wschowski | 18,53 | 0,47 | 15,25 | 0,44 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 40,69 | 0,33 | 14,51 | 0,17 |
| m. Zielona Góra | 47,63 | 0,40 | 34,51 | 0,21 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.9.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.

Mapa 2.48 prezentuje liczbę poradni zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” w powiatach w Polsce.

Mapa 2.48: Liczba poradni zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” w Polsce.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.126 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.126: Liczba wizyt w województwach dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.”.

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców | liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat |
|---------------------|----------------------------|------------------------------|--|--|
| dolnośląskie | 73,57 | 0,03 | 1,58 | 0,14 |
| kujawsko-pomorskie | 165,27 | 0,08 | 4,26 | 0,41 |
| lubelskie | 322,90 | 0,15 | 8,85 | 0,78 |
| lubuskie | 54,00 | 0,05 | 8,23 | 0,27 |
| łódzkie | 149,81 | 0,06 | 3,16 | 0,33 |
| małopolskie | 516,16 | 0,15 | 13,51 | 0,76 |
| mazowieckie | 199,00 | 0,04 | 2,25 | 0,19 |
| opolskie | 91,21 | 0,09 | 22,29 | 0,53 |
| podkarpackie | 122,91 | 0,06 | 3,66 | 0,29 |
| podlaskie | 82,26 | 0,07 | 2,27 | 0,37 |
| pomorskie | 84,66 | 0,04 | 1,96 | 0,18 |
| śląskie | 31,09 | 0,01 | 0,59 | 0,04 |
| świętokrzyskie | 74,00 | 0,06 | 2,85 | 0,32 |
| warmińsko-mazurskie | 6,38 | 0,00 | 0,42 | 0,02 |

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców | liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat |
|--------------------|----------------------------|------------------------------|--|--|
| wielkopolskie | 179,05 | 0,05 | 3,51 | 0,25 |
| zachodniopomorskie | 223,81 | 0,13 | 22,04 | 0,70 |
| Polska | 2 376,08 | 0,06 | 5,21 | 0,32 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.127 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” z podziałem na powiaty w województwie lubuskim.

Tabela 2.127: Liczba wizyt w powiatach w województwie lubuskim dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.”.

| Powiat | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba wizyt na 1 mieszkańca | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców | liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|--|--|
| gorzowski | 2,96 | 0,04 | 11,30 | 0,20 |
| krośnieński | 1,12 | 0,02 | 8,89 | 0,10 |
| międzyrzecki | 1,08 | 0,02 | 3,41 | 0,10 |
| nowosolski | 7,65 | 0,09 | 13,72 | 0,44 |
| słubicki | 1,30 | 0,03 | 8,45 | 0,13 |
| sulęciński | 0,54 | 0,02 | 5,59 | 0,08 |
| świebodziński | 2,79 | 0,05 | 5,32 | 0,25 |
| zielonogórski | 2,05 | 0,02 | 6,32 | 0,11 |
| żagański | 0,64 | 0,01 | 2,45 | 0,04 |
| żarski | 1,45 | 0,01 | 5,07 | 0,08 |
| wschowski | 8,58 | 0,22 | 10,16 | 1,03 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 9,98 | 0,08 | 6,45 | 0,45 |
| m. Zielona Góra | 13,87 | 0,12 | 19,36 | 0,65 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.9.3 Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Tabela 2.128 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS)⁴⁴, liczbę wizyt na jednego mieszkańca z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS” z podziałem na województwa w Polsce.

⁴⁴Jako pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) potraktowano pacjentów, którym sprawozdano następujące rozpoznania: B15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22, B23, B24 oraz Z21

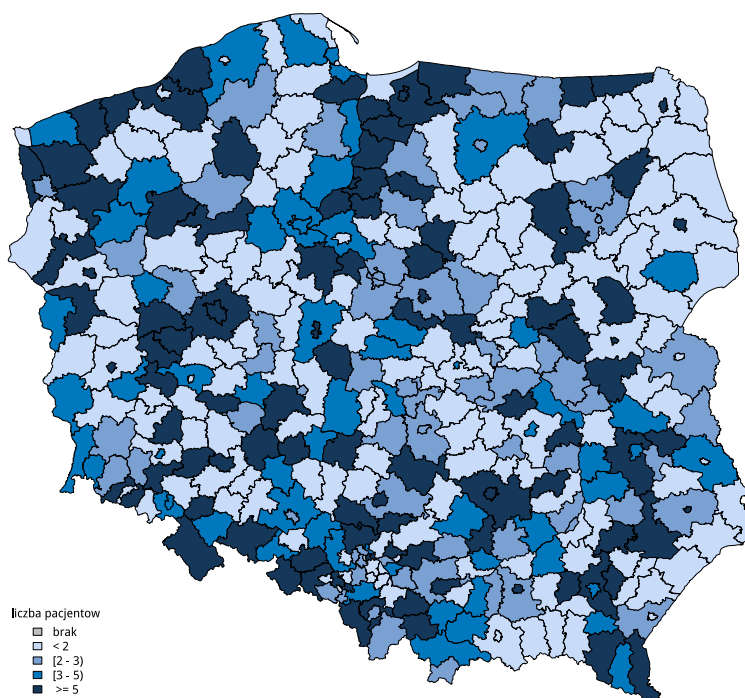
Tabela 2.128: Liczba wizyt w województwach dla zakresu „Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS”.

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych | liczba wizyt na 1 mieszkańca z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców |
|---------------------|----------------------------|--|--|--|
| dolnośląskie | 1,47 | 467 | 3,15 | 0,07 |
| kujawsko-pomorskie | 0,54 | 573 | 0,94 | 0,05 |
| lubelskie | 0,62 | 139 | 4,49 | 0,09 |
| lubuskie | - | 162 | - | - |
| łódzkie | 0,35 | 230 | 1,52 | 0,04 |
| małopolskie | 1,30 | 889 | 1,47 | 0,06 |
| mazowieckie | 1,40 | 3518 | 0,40 | 0,04 |
| opolskie | - | 69 | - | - |
| podkarpackie | 0,13 | 54 | 2,37 | 0,05 |
| podlaskie | 1,59 | 303 | 5,24 | 0,08 |
| pomorskie | 0,69 | 660 | 1,05 | 0,09 |
| śląskie | 0,77 | 1184 | 0,65 | 0,04 |
| świętokrzyskie | 0,40 | 23 | 17,17 | 0,16 |
| warmińsko-mazurskie | - | 86 | - | - |
| wielkopolskie | 1,15 | 487 | 2,36 | 0,03 |
| zachodniopomorskie | 0,76 | 514 | 1,48 | 0,06 |
| Polska | 11,17 | 9358 | 1,19 | 0,05 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.49 prezentuje liczbę poradni w powiatach w Polsce.

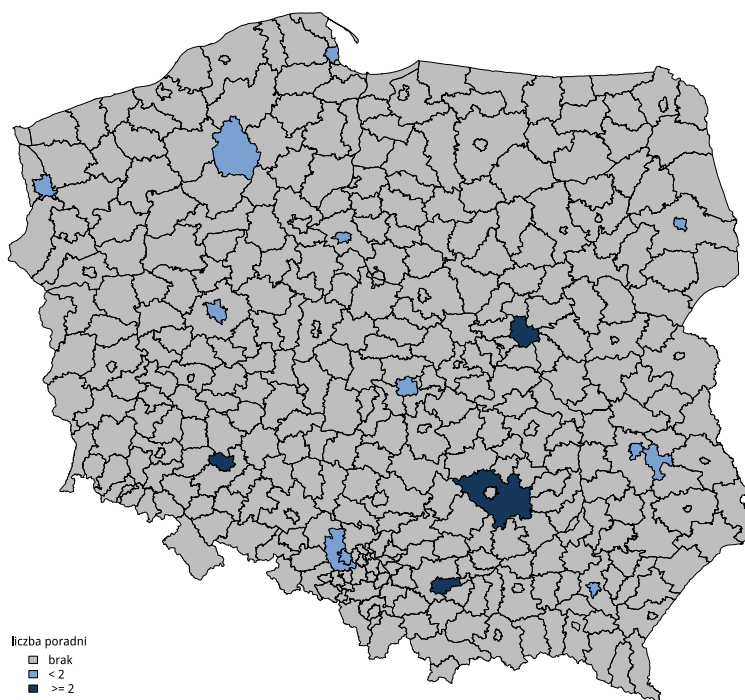
Mapa 2.49: Pacjenci z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) według miejsca zamieszkania.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.50 prezentuje liczbę poradni dla osób z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) w powiatach w Polsce.

Mapa 2.50: Poradnie dla pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS).



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.9.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)

Tabela 2.129 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)” z podziałem na województwa w Polsce.

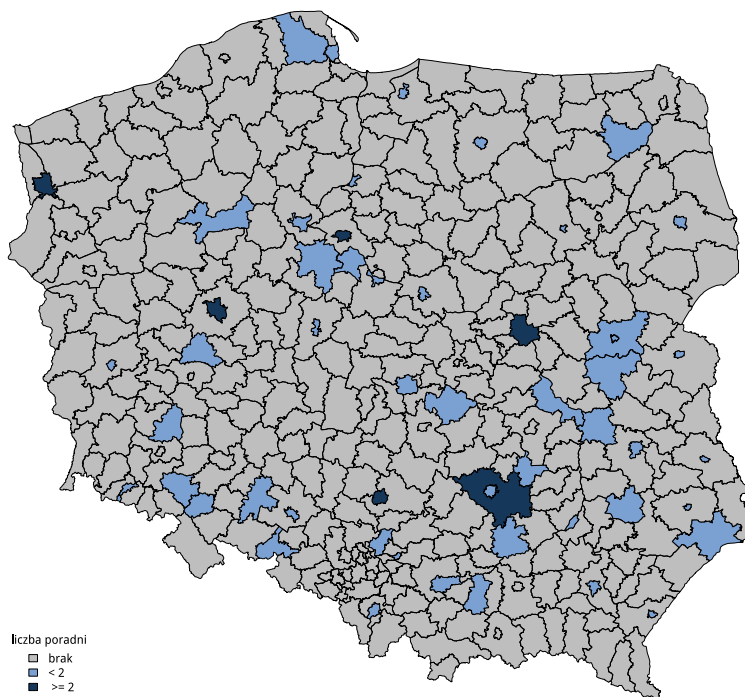
Tabela 2.129: Liczba porad w województwach dla zakresu „Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)”.

| Województwo | liczba wizyt ogółem (tys.) | liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców | liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat | liczba wizyt na 1 dorosłego mieszkańca |
|---------------------|----------------------------|--|--|--|
| dolnośląskie | 1,13 | 0,14 | 0,00 | 0,00 |
| kujawsko-pomorskie | 16,30 | 0,34 | 0,01 | 0,01 |
| lubelskie | 9,48 | 0,37 | 0,00 | 0,00 |
| lubuskie | 1,40 | 0,10 | 0,00 | 0,00 |
| łódzkie | 12,77 | 0,08 | 0,00 | 0,01 |
| małopolskie | 7,65 | 0,06 | 0,00 | 0,00 |
| mazowieckie | 16,39 | 0,15 | 0,00 | 0,00 |
| opolskie | 1,03 | 0,30 | 0,00 | 0,00 |
| podkarpackie | 11,32 | 0,19 | 0,01 | 0,01 |
| podlaskie | 4,15 | 0,08 | 0,00 | 0,00 |
| pomorskie | 5,10 | 0,09 | 0,00 | 0,00 |
| śląskie | 1,69 | 0,09 | 0,00 | 0,00 |
| świętokrzyskie | 7,27 | 0,40 | 0,01 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 11,49 | 0,21 | 0,01 | 0,01 |
| wielkopolskie | 12,20 | 0,14 | 0,00 | 0,00 |
| zachodniopomorskie | 4,17 | 0,12 | 0,00 | 0,00 |
| Polska | 123,55 | 0,16 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.51 prezentuje liczbę poradni pomocy doraźnej w powiatach w Polsce.

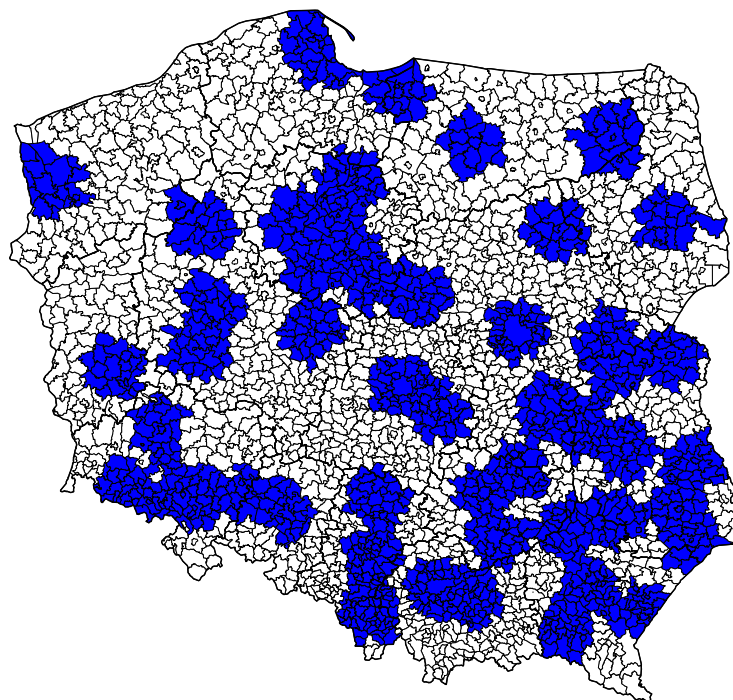
Mapa 2.51: Poradnie pomocy doraźnej



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.52 przedstawia dostępność stomatologicznej pomocy doraźnej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od poradni stomatologicznej, która ma podpisaną umowę z NFZ na analizowany zakres świadczeń) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 2.52: Dostępność do pomocy doraźnej.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.10 Grupy procedur POZ-S

Tabela 2.130 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie lubuskim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 2.130: Udział grup procedur w województwie lubuskim dla wszystkich zakresów

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | udział grupy w województwie (%) | udział grupy w Polsce (%) |
|--|------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| Badania lekarskie | 126,92 | 30,92 | 20,20 |
| Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) | 9,55 | 2,33 | 2,38 |
| Ekstrakcje zębów | 57,15 | 13,92 | 7,26 |
| I pomoc w urazach | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci | 27,10 | 6,60 | 4,80 |
| Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) | 31,16 | 7,59 | 4,34 |
| Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) | 2,77 | 0,68 | 0,37 |
| Leczenie periodontologiczne | 48,73 | 11,87 | 8,62 |
| Leczenie protetyczne | 10,72 | 2,61 | 1,53 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 19,66 | 4,79 | 2,81 |
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 209,76 | 51,10 | 28,91 |
| Rentgenodiagnostyka | 9,67 | 2,36 | 1,65 |
| Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci | 3,75 | 0,91 | 0,64 |
| Znieczulenia | 156,30 | 38,08 | 16,49 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.131 oraz 2.132 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

Tabela 2.131: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie lubuskim

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--|---------------------------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| Badania lekarskie | 3 498,52 | 122,00 | 537,74 | 431,30 | 359,92 | 1 453,67 | 451,74 | 142,15 |
| Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) | 389,46 | 2,45 | 34,28 | 11,37 | 30,95 | 201,80 | 80,40 | 28,21 |

| Nazwa grupy procedur | liczba wizyt (tys.) | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--|---------------------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| Ekstrakcje zębów | 1 161,26 | 7,68 | 214,91 | 34,75 | 54,62 | 521,68 | 245,50 | 82,13 |
| I pomoc w urazach | 0,03 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 | 0,01 | 0,00 |
| Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci | 738,61 | 105,24 | 327,29 | 305,79 | 0,12 | 0,14 | 0,03 | 0,01 |
| Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) | 698,29 | 22,84 | 82,42 | 71,98 | 80,66 | 331,67 | 83,78 | 24,95 |
| Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) | 56,45 | 7,12 | 28,90 | 17,19 | 1,03 | 2,12 | 0,06 | 0,03 |
| Leczenie periodontologiczne | 1 575,76 | 11,63 | 96,09 | 133,28 | 166,41 | 827,85 | 260,93 | 79,57 |
| Leczenie protetyczne | 293,35 | 0,00 | 0,02 | 0,03 | 0,35 | 104,59 | 135,37 | 52,98 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 425,18 | 137,53 | 284,97 | 2,32 | 0,12 | 0,21 | 0,02 | 0,01 |
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 5 136,13 | 17,69 | 291,78 | 589,54 | 637,65 | 2 773,86 | 653,41 | 172,19 |
| Rentgenodiagnostyka | 288,55 | 0,57 | 7,97 | 24,05 | 31,15 | 159,28 | 49,83 | 15,70 |
| Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci | 98,05 | 45,06 | 41,67 | 9,97 | 1,26 | 0,07 | 0,01 | 0,00 |
| Znieczulenia | 2 805,21 | 23,60 | 320,87 | 238,25 | 290,23 | 1 405,74 | 406,78 | 119,73 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.132: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn w województwie lubuskim

| Nazwa grupy procedur | ogólna liczba | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Badania lekarskie | 2 660,20 | 122,87 | 537,39 | 389,00 | 240,83 | 968,71 | 315,02 | 86,37 |
| Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) | 335,94 | 2,64 | 33,27 | 10,03 | 23,97 | 170,37 | 75,07 | 20,59 |
| Ekstrakcje zębów | 1 053,49 | 6,43 | 205,44 | 32,94 | 46,98 | 462,03 | 239,11 | 60,56 |
| I pomoc w urazach | 0,04 | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,00 |
| Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci | 723,93 | 115,39 | 326,29 | 282,06 | 0,09 | 0,08 | 0,01 | 0,01 |

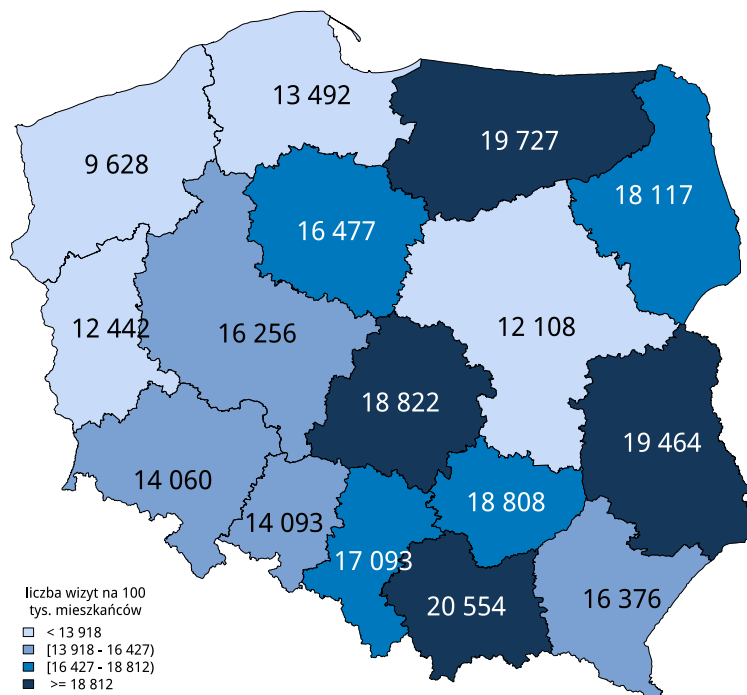
| Nazwa grupy procedur | ogólna liczba | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|--|---------------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) | 625,82 | 27,02 | 89,07 | 69,60 | 75,86 | 262,28 | 80,03 | 21,96 |
| Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) | 55,64 | 8,17 | 30,96 | 16,21 | 0,06 | 0,16 | 0,06 | 0,02 |
| Leczenie periodontologiczne | 1 054,15 | 12,37 | 94,19 | 120,12 | 103,00 | 520,63 | 160,28 | 43,56 |
| Leczenie protetyczne | 173,30 | 0,00 | 0,01 | 0,03 | 0,22 | 59,14 | 84,34 | 29,55 |
| Leczenie próchnicy w zębach mlecznych | 432,31 | 139,02 | 290,96 | 2,11 | 0,07 | 0,14 | 0,01 | 0,00 |
| Leczenie próchnicy w zębach stałych | 3 678,67 | 18,13 | 261,24 | 498,09 | 457,72 | 1 829,91 | 496,61 | 116,96 |
| Rentgenodiagnostyka | 215,47 | 0,72 | 8,01 | 20,36 | 23,68 | 114,17 | 37,43 | 11,12 |
| Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci | 97,34 | 44,87 | 42,22 | 9,26 | 0,94 | 0,04 | 0,01 | 0,00 |
| Znieczulenia | 2 224,08 | 23,03 | 305,28 | 199,17 | 214,01 | 1 041,17 | 356,99 | 84,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.1 Badania lekarskie

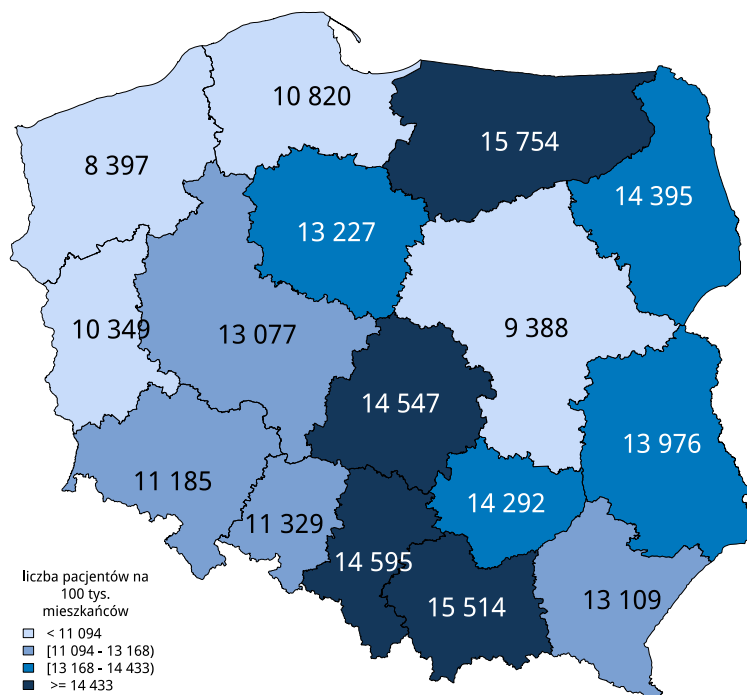
Mapa 2.53 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Badania lekarskie” w województwach w Polsce.

Mapa 2.53: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.54: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.133 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Badania lekarskie” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.133: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Badania lekarskie” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

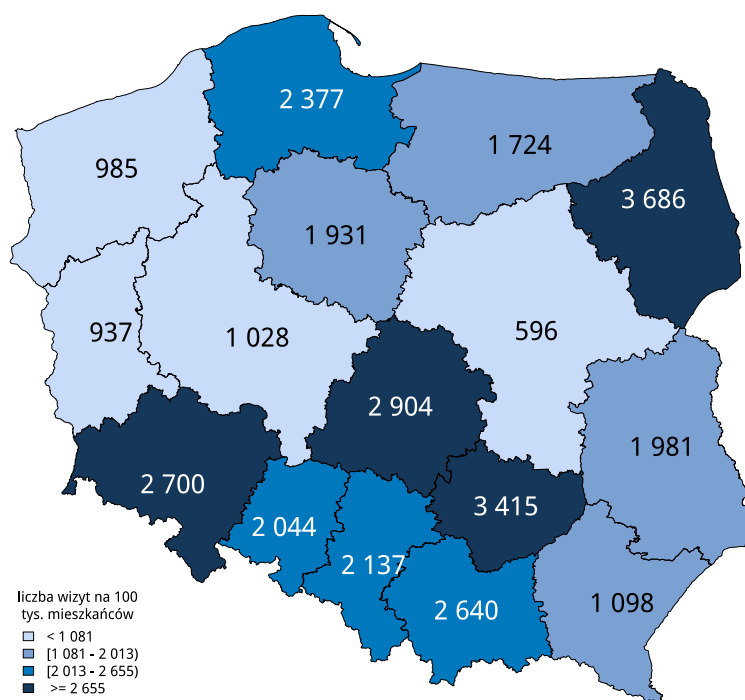
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| gorzowski | 4,50 | 19,20 | 16,02 | 10,09 | 8,44 | 9,58 | 6,53 |
| krośnieński | 6,77 | 17,19 | 16,22 | 10,19 | 9,16 | 10,28 | 5,46 |
| międzyrzecki | 3,11 | 17,07 | 17,90 | 11,46 | 9,75 | 10,76 | 5,67 |
| nowosolski | 12,22 | 34,19 | 28,70 | 18,92 | 13,93 | 11,70 | 6,40 |
| ślubicki | 4,38 | 12,21 | 13,37 | 5,87 | 5,04 | 5,50 | 4,08 |
| strzelecko-drezdenecki | 1,37 | 5,33 | 6,35 | 4,54 | 3,98 | 5,14 | 2,27 |
| sulęciński | 4,49 | 14,54 | 11,71 | 7,64 | 6,67 | 6,01 | 4,59 |
| świebodziński | 9,45 | 27,42 | 22,06 | 13,23 | 10,50 | 9,90 | 5,43 |
| zielenogórski | 9,34 | 28,00 | 39,76 | 15,74 | 12,63 | 12,90 | 8,50 |
| żagański | 4,86 | 15,24 | 15,85 | 11,33 | 9,87 | 12,20 | 7,70 |
| żarski | 4,71 | 23,39 | 26,76 | 6,98 | 6,44 | 7,10 | 4,34 |
| wschowski | 13,12 | 66,70 | 40,25 | 10,51 | 8,36 | 9,01 | 4,32 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 9,89 | 37,79 | 46,56 | 16,17 | 10,61 | 10,46 | 6,99 |
| m. Zielona Góra | 16,41 | 46,83 | 42,62 | 27,24 | 16,42 | 16,13 | 10,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.2 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

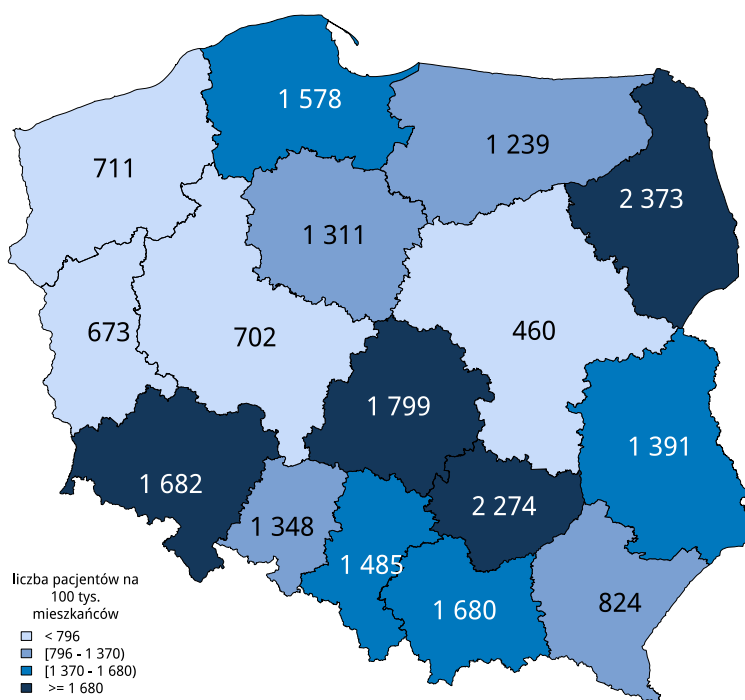
Mapa 2.55 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)” w województwach w Polsce.

Mapa 2.55: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.56: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.134 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.134: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

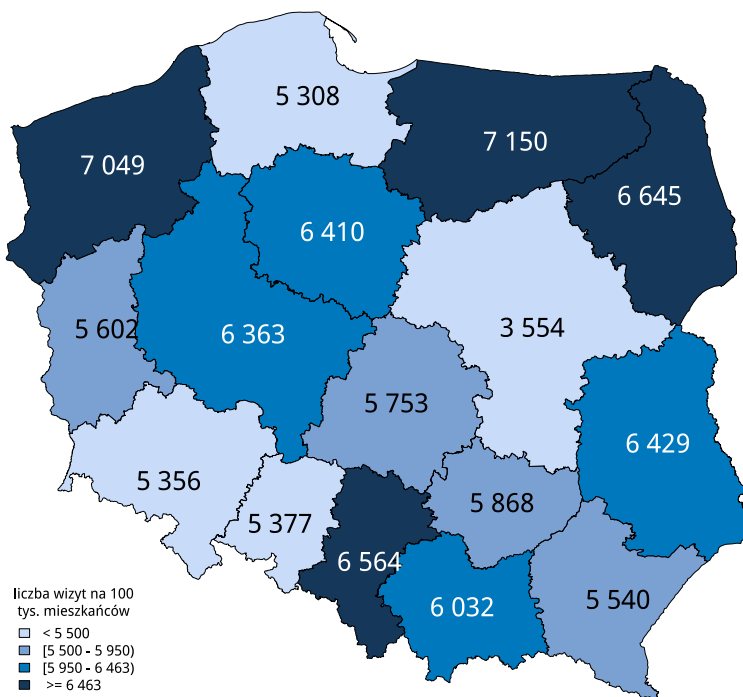
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | 0,20 | 0,67 | 0,52 | 0,62 | 0,73 | 0,99 | 1,00 |
| krośnieński | 0,03 | 0,10 | 0,11 | 0,13 | 0,61 | 1,31 | 1,15 |
| międzyrzeczki | 0,16 | 0,92 | 0,23 | 0,44 | 0,86 | 1,24 | 0,62 |
| nowosolski | 0,24 | 1,04 | 0,84 | 1,81 | 2,74 | 2,99 | 1,53 |
| ślubicki | 0,27 | 1,36 | 1,59 | 1,77 | 1,91 | 2,35 | 1,90 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,09 | 0,45 | 0,38 | 0,96 | 1,60 | 1,73 | 1,46 |
| sulęciński | - | 0,34 | 0,05 | 0,19 | 0,55 | 0,90 | 0,36 |
| świebodziński | - | 0,17 | 0,17 | 0,64 | 0,49 | 0,51 | - |
| zielonogórski | 0,17 | 0,33 | 0,16 | 0,73 | 0,85 | 1,12 | 1,01 |
| żagański | 0,02 | 0,05 | 0,16 | 0,34 | 0,28 | 0,47 | 0,60 |
| żarski | 0,07 | 0,16 | 0,30 | 0,37 | 0,60 | 0,65 | 0,58 |
| wschowski | 0,12 | 0,45 | 0,86 | 2,11 | 3,19 | 3,77 | 2,30 |
| m. Gorzów | 0,13 | 0,31 | 0,06 | 0,30 | 0,29 | 0,30 | 0,26 |
| Wielkopolski | | | | | | | |
| m. Zielona Góra | 0,17 | 1,12 | 0,55 | 1,62 | 1,45 | 1,70 | 1,48 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.3 Ekstrakcje zębów

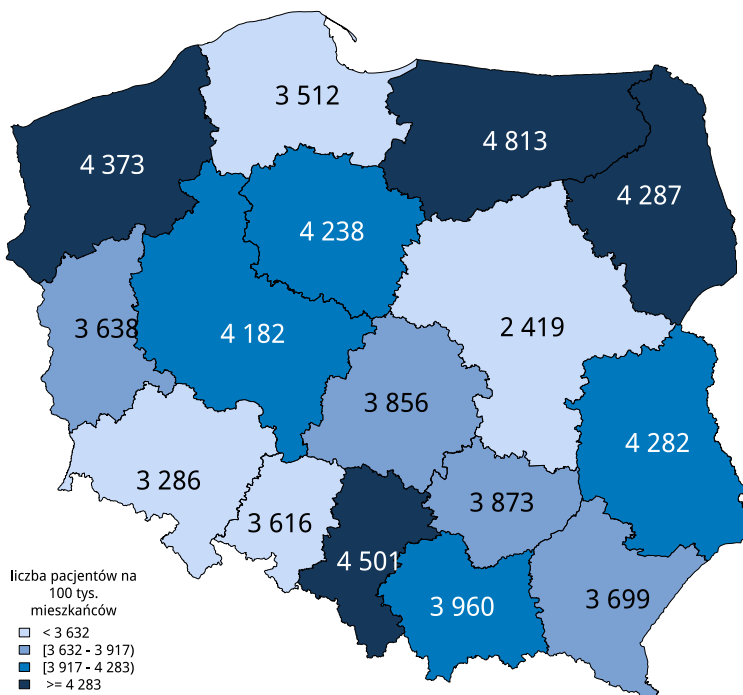
Mapa 2.57 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Ekstrakcje zębów” w województwach w Polsce.

Mapa 2.57: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.58: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.135 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy

„Ekstrakcje zębów” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.135: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Ekstrakcje zębów” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

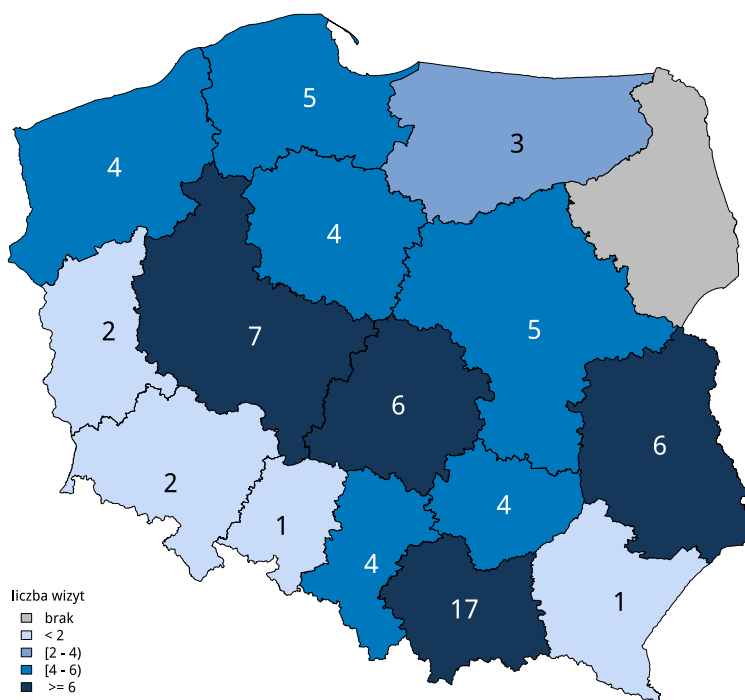
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | 0,46 | 9,22 | 2,18 | 2,21 | 4,59 | 8,59 | 5,20 |
| krośnieński | 0,51 | 8,03 | 2,40 | 2,10 | 4,33 | 6,98 | 4,02 |
| międzyrzecki | 0,49 | 11,30 | 3,03 | 3,90 | 6,38 | 10,58 | 5,81 |
| nowosolski | 0,65 | 17,92 | 3,20 | 3,78 | 6,50 | 8,72 | 4,62 |
| ślubicki | 0,27 | 5,04 | 2,95 | 2,43 | 4,05 | 6,96 | 5,98 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,50 | 4,13 | 1,80 | 2,60 | 4,63 | 8,64 | 5,15 |
| sulęciński | 0,17 | 8,90 | 2,89 | 2,87 | 4,73 | 6,95 | 5,09 |
| świebodziński | 0,64 | 14,00 | 4,02 | 4,00 | 7,08 | 9,63 | 5,65 |
| zielenogórski | 0,43 | 12,74 | 3,16 | 3,88 | 6,11 | 9,61 | 6,03 |
| żagański | 0,41 | 8,32 | 2,69 | 3,25 | 6,01 | 9,85 | 7,29 |
| żarski | 0,35 | 9,88 | 2,49 | 2,35 | 5,36 | 8,29 | 5,53 |
| wschowski | 0,51 | 13,93 | 3,79 | 4,15 | 6,75 | 10,21 | 5,78 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,46 | 13,20 | 2,56 | 3,32 | 4,80 | 8,42 | 6,21 |
| m. Zielona Góra | 0,47 | 16,61 | 2,16 | 2,40 | 3,68 | 7,14 | 5,65 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.4 I pomoc w urazach

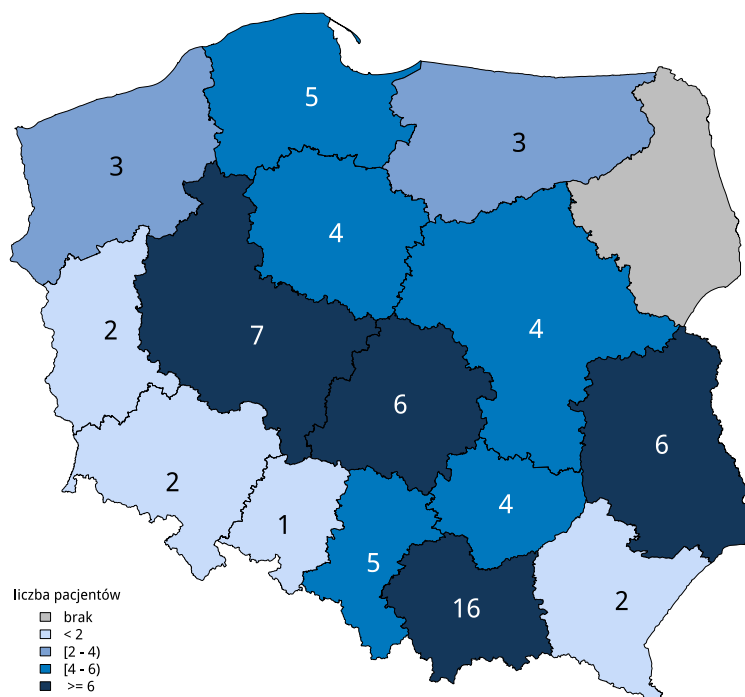
Mapa 2.59 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „I pomoc w urazach” w województwach w Polsce.

Mapa 2.59: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.60: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.136 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „I pomoc w urazach” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.136: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „I pomoc w urazach” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

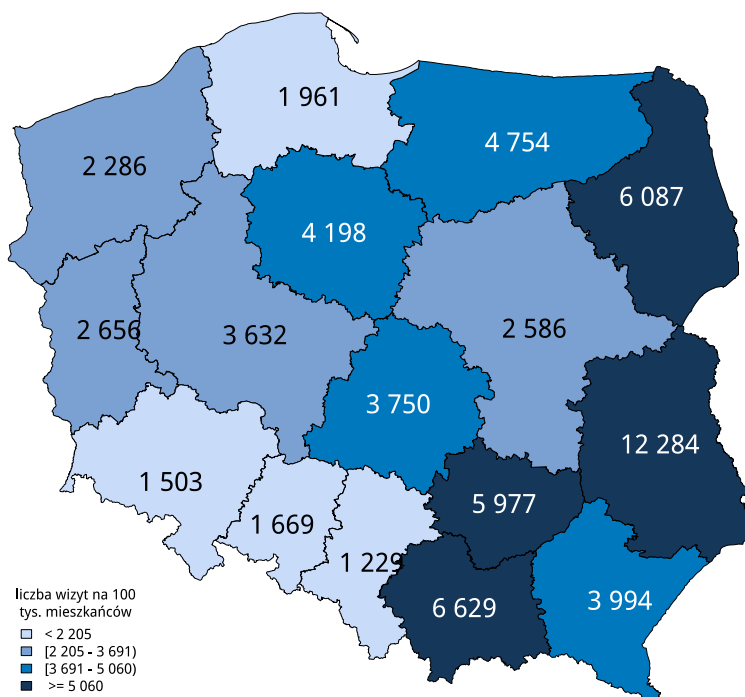
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | | | | | | 0,01 | - |
| strzelecko-drezdenecki | | | | | | - | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.5 Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci

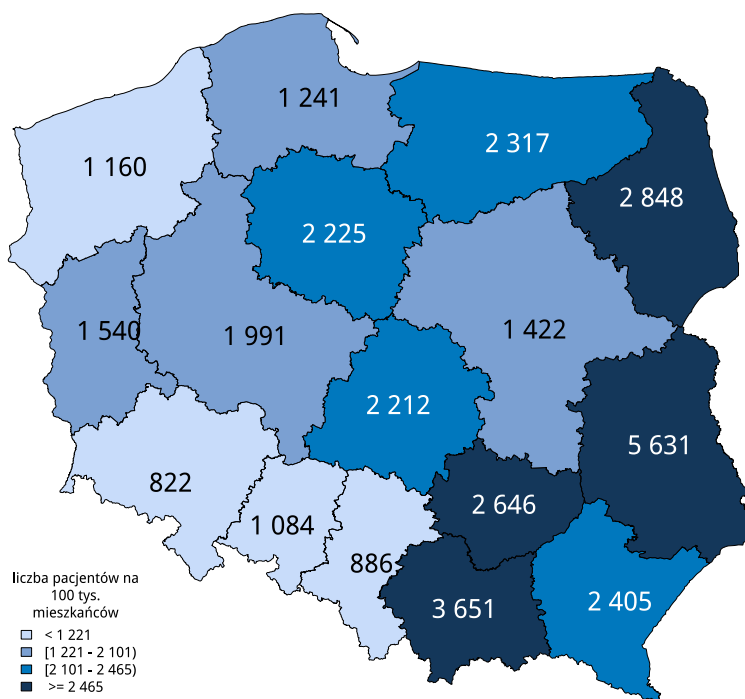
Mapa 2.61 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci” w województwach w Polsce.

Mapa 2.61: Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.62: Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.137 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.137: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

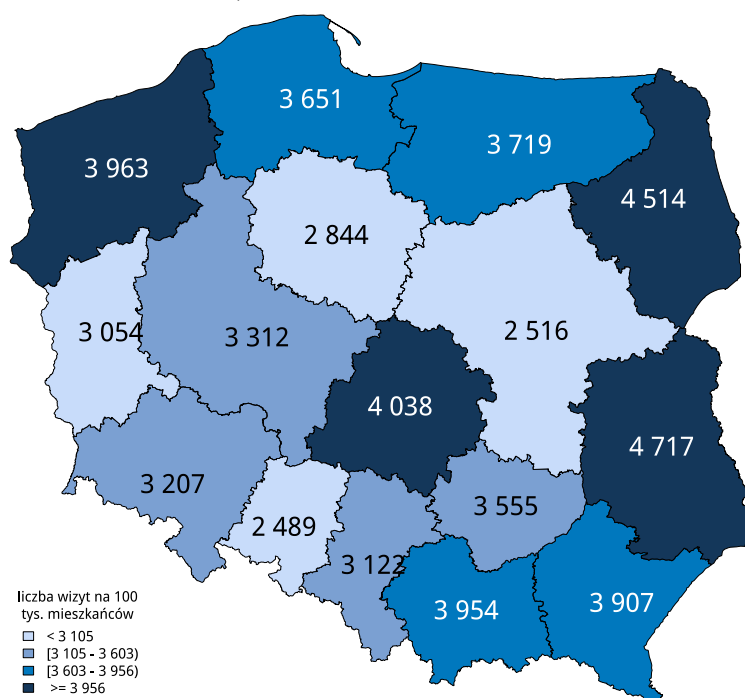
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| gorzowski | 3,54 | 8,91 | 9,52 | - | - | - | |
| krośnieński | 6,53 | 3,91 | 8,12 | - | - | - | |
| międzyrzecki | 3,65 | 6,06 | 6,15 | - | - | - | |
| nowosolski | 8,03 | 17,54 | 17,91 | 0,01 | 0,00 | - | |
| słubicki | 2,81 | 3,88 | 6,10 | - | - | - | |
| strzelecko-drezdenecki | 1,43 | 0,72 | 1,23 | 0,02 | - | - | |
| sulęciński | 1,95 | 3,96 | 5,51 | - | - | - | |
| świebodziński | 7,29 | 10,56 | 10,53 | - | - | - | |
| zielonogórski | 6,32 | 7,35 | 42,87 | - | - | - | |
| żagański | 3,63 | 3,07 | 4,18 | - | - | - | |
| żarski | 4,47 | 10,73 | 19,72 | - | - | - | |
| wschowski | 26,00 | 73,46 | 38,91 | - | - | - | |
| m. Gorzów Wielkopolski | 7,41 | 23,90 | 40,10 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | |
| m. Zielona Góra | 8,15 | 23,94 | 38,02 | - | 0,00 | - | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.6 Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)

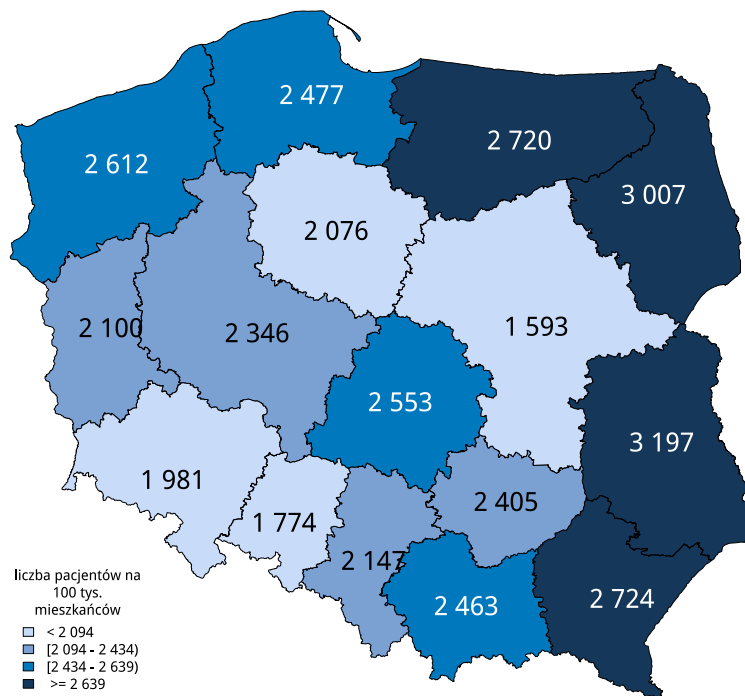
Mapa 2.63 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)” w województwach w Polsce.

Mapa 2.63: Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.64: Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.138 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.138: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) ” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

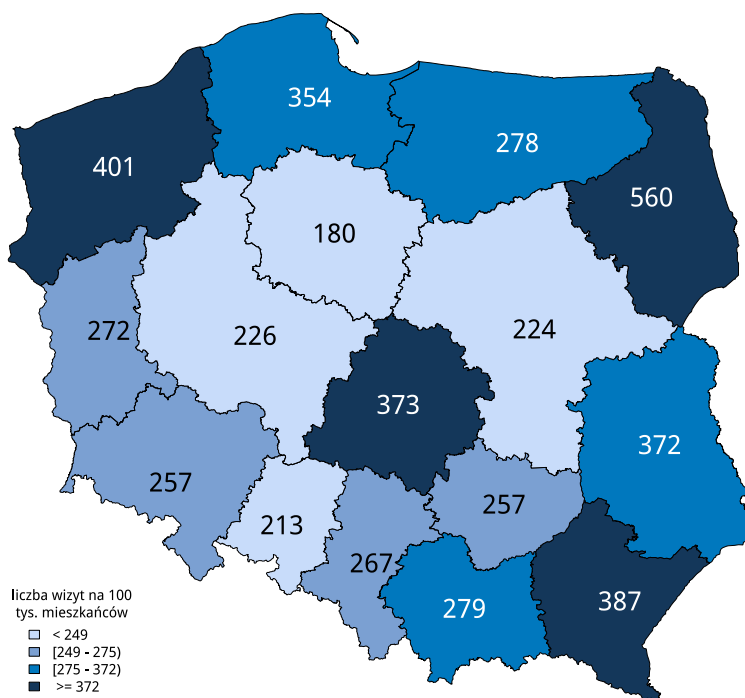
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | 1,50 | 4,78 | 4,45 | 2,95 | 2,81 | 2,30 | 1,17 |
| krośnieński | 1,02 | 3,83 | 4,75 | 2,16 | 1,88 | 1,68 | 0,89 |
| międzyrzecki | 0,98 | 3,87 | 5,22 | 3,08 | 2,09 | 1,22 | 1,18 |
| nowosolski | 3,56 | 12,86 | 9,85 | 7,05 | 4,48 | 3,27 | 1,90 |
| ślubicki | 0,67 | 2,33 | 2,86 | 1,74 | 0,92 | 1,09 | 0,69 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,72 | 1,94 | 4,27 | 3,27 | 1,75 | 1,91 | 0,78 |
| sulęciński | 1,12 | 5,06 | 4,62 | 2,12 | 1,92 | 1,61 | 0,59 |
| świebodziński | 1,91 | 5,34 | 7,51 | 4,51 | 3,06 | 1,26 | 0,98 |
| zielonogórski | 1,74 | 4,97 | 5,53 | 3,99 | 2,73 | 2,44 | 1,42 |
| żagański | 1,88 | 5,74 | 6,02 | 4,73 | 3,52 | 3,27 | 1,66 |
| żarski | 1,47 | 4,54 | 5,18 | 2,90 | 2,06 | 1,79 | 0,78 |
| wschowski | 4,23 | 11,90 | 7,31 | 4,42 | 3,23 | 2,35 | 1,41 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 2,11 | 6,90 | 5,37 | 4,65 | 2,59 | 2,17 | 1,39 |
| m. Zielona Góra | 2,04 | 8,89 | 6,73 | 6,23 | 3,18 | 2,72 | 1,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.7 Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)

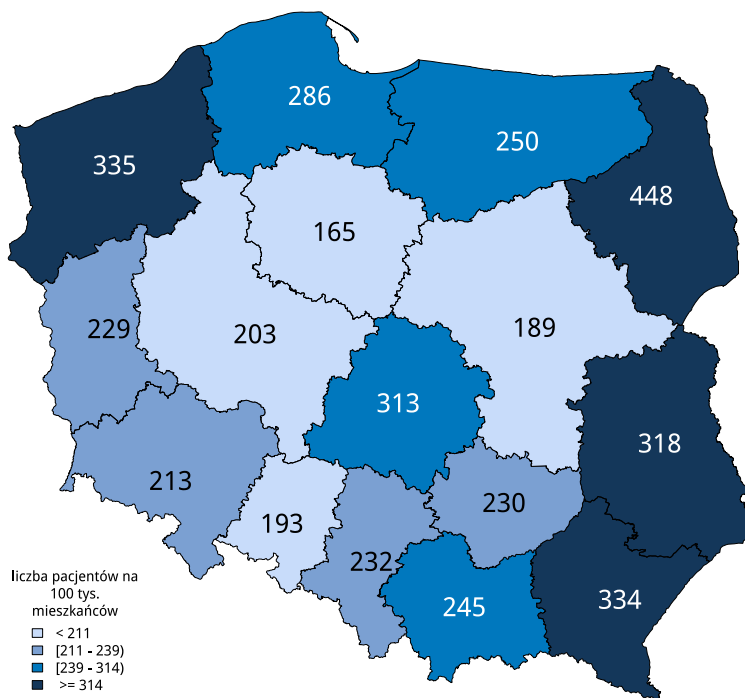
Mapa 2.65 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)” w województwach w Polsce.

Mapa 2.65: Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.66: Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.139 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.139: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

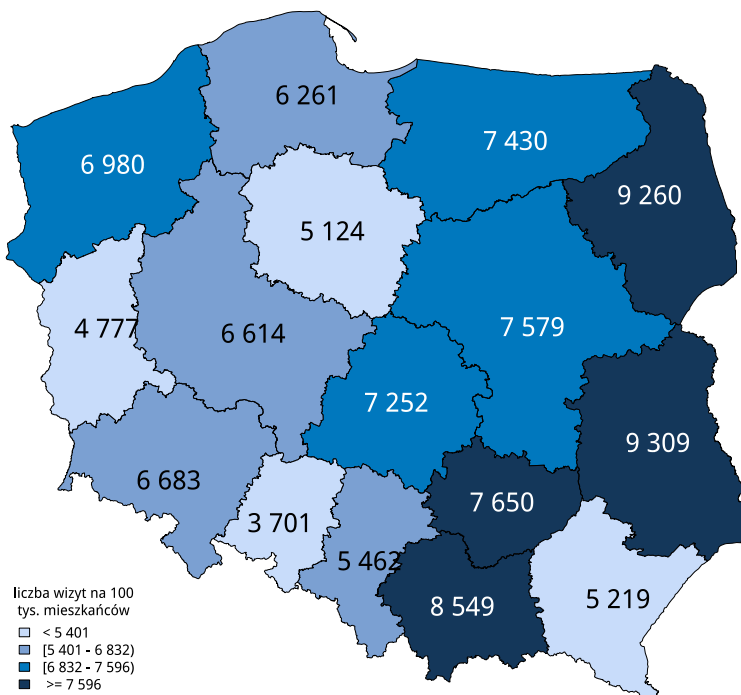
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| gorzowski | 0,93 | 3,16 | 0,96 | - | 0,01 | - | |
| krośnieński | 0,30 | 1,36 | 1,08 | 0,04 | - | - | |
| międzyrzeczki | 0,38 | 1,97 | 1,34 | 0,02 | 0,01 | - | |
| nowosolski | 0,64 | 3,71 | 2,43 | 0,04 | 0,05 | - | |
| ślubicki | 0,10 | 0,36 | 0,52 | - | - | - | |
| strzelecko-drezdenecki | 0,25 | 0,59 | 1,17 | - | 0,00 | - | |
| sulęciński | 0,33 | 1,56 | 0,75 | 0,06 | 0,01 | - | |
| świebodziński | 0,25 | 1,18 | 1,50 | - | 0,01 | - | |
| zielonogórski | 0,20 | 0,97 | 1,27 | 0,02 | 0,01 | - | |
| żagański | 0,34 | 1,22 | 1,04 | 0,01 | 0,00 | - | |
| żarski | 0,36 | 1,56 | 1,28 | 0,03 | 0,01 | 0,01 | |
| wschowski | 0,51 | 3,56 | 1,84 | 0,03 | 0,02 | - | |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,78 | 3,00 | 1,17 | 0,06 | 0,01 | - | |
| m. Zielona Góra | 0,83 | 4,41 | 1,10 | 0,01 | 0,01 | - | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.8 Leczenie periodontologiczne

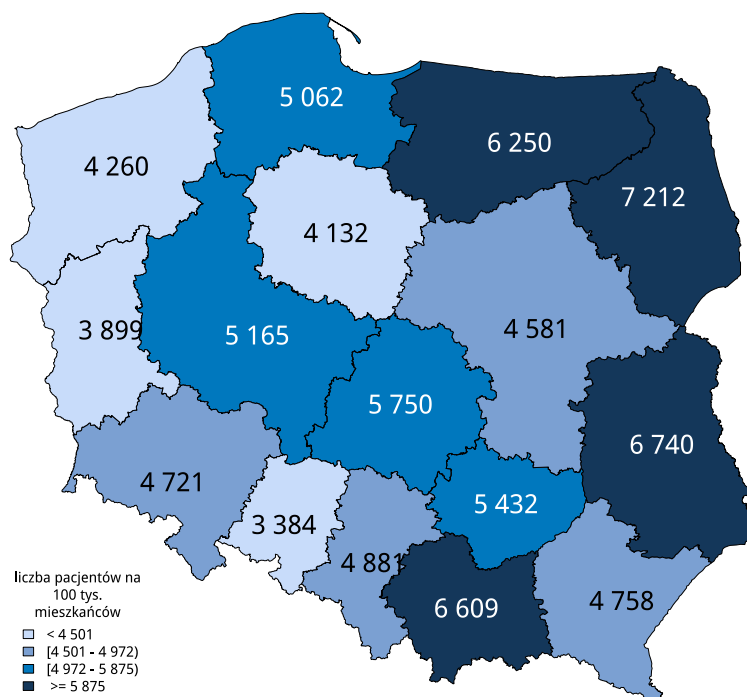
Mapa 2.67 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie periodontologiczne” w województwach w Polsce.

Mapa 2.67: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.68: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.140 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie periodontologiczne” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.140: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie periodontologiczne” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

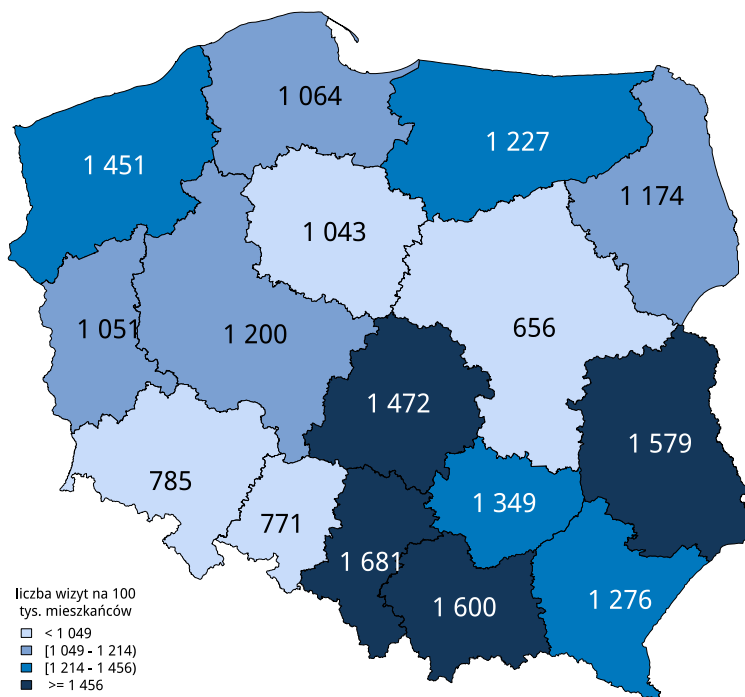
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | 0,20 | 3,23 | 4,76 | 3,65 | 3,79 | 3,76 | 3,08 |
| krośnieński | 0,09 | 0,60 | 3,59 | 3,64 | 3,24 | 2,02 | 0,99 |
| międzyrzeczki | 0,03 | 0,90 | 3,94 | 4,32 | 4,38 | 5,38 | 1,98 |
| nowosolski | 0,29 | 6,99 | 7,89 | 6,28 | 6,72 | 6,33 | 3,45 |
| słubicki | 1,04 | 3,93 | 7,20 | 3,38 | 3,27 | 3,30 | 2,59 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,03 | 0,48 | 1,61 | 1,62 | 2,06 | 2,91 | 1,90 |
| sulęciński | - | 0,68 | 2,19 | 2,54 | 2,34 | 1,55 | 0,32 |
| świebodziński | 0,06 | 0,52 | 1,83 | 2,46 | 3,22 | 2,85 | 1,23 |
| zielonogórski | 0,72 | 3,50 | 4,10 | 6,36 | 6,28 | 7,22 | 4,91 |
| żagański | 0,11 | 0,65 | 1,47 | 2,77 | 3,15 | 3,46 | 1,22 |
| żarski | 0,05 | 2,33 | 5,02 | 3,22 | 3,90 | 3,23 | 1,74 |
| wschowski | 0,47 | 2,20 | 5,58 | 5,35 | 7,54 | 10,22 | 7,05 |
| m. Gorzów | 2,05 | 7,77 | 9,43 | 10,38 | 7,51 | 6,38 | 3,73 |
| Wielkopolski | | | | | | | |
| m. Zielona Góra | 0,75 | 9,04 | 18,01 | 10,04 | 8,86 | 9,18 | 5,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.9 Leczenie protetyczne

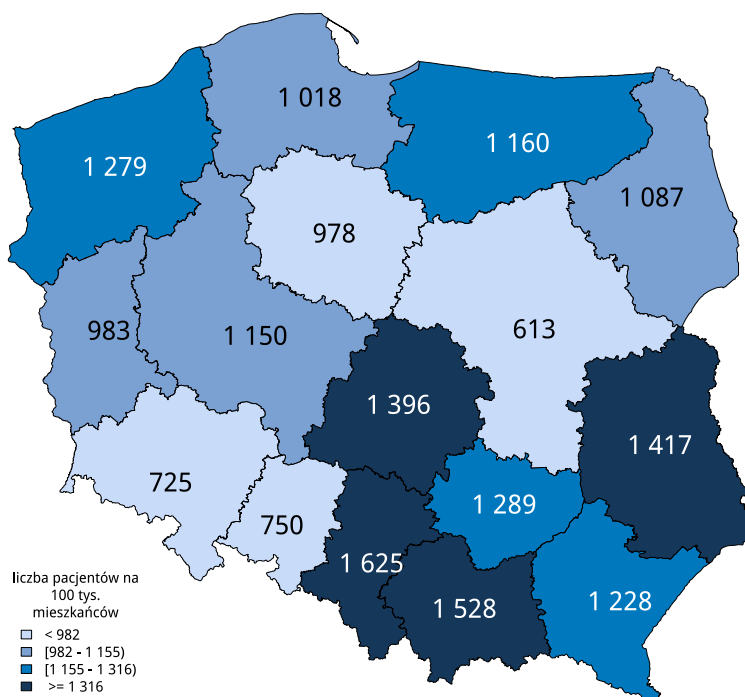
Mapa 2.69 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie protetyczne” w województwach w Polsce.

Mapa 2.69: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.70: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.141 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy

„Leczenie protetyczne” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.141: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie protetyczne” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

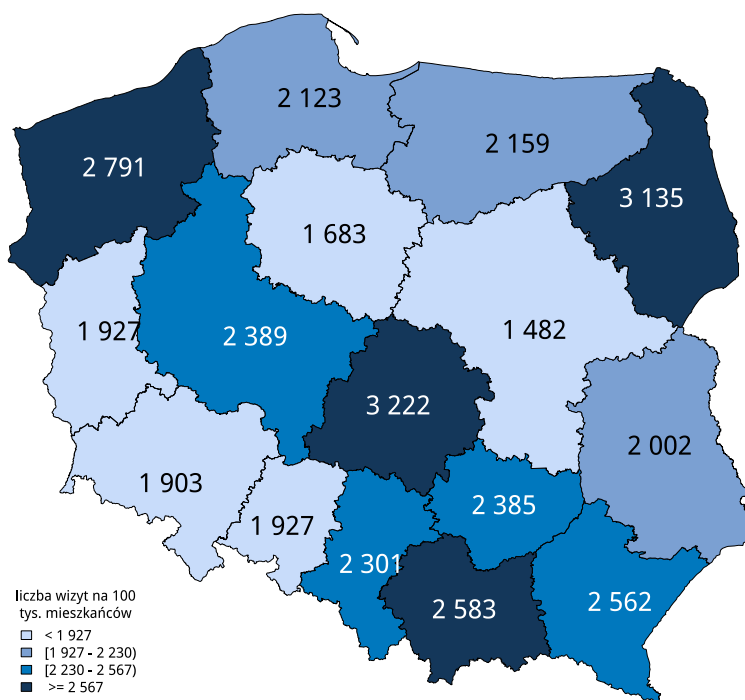
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | | - | - | 0,01 | 0,56 | 3,51 | 3,00 |
| krośnieński | | - | 0,03 | 0,02 | 1,02 | 3,79 | 2,14 |
| międzyrzeczki | | - | - | - | 0,38 | 2,71 | 2,21 |
| nowosolski | | - | - | - | 0,92 | 4,33 | 3,22 |
| słubicki | | - | - | 0,04 | 0,59 | 2,69 | 2,42 |
| strzelecko-drezdenecki | | - | - | 0,02 | 0,57 | 2,96 | 1,90 |
| sulęciński | | - | - | - | 0,61 | 2,51 | 2,95 |
| świebodziński | | - | 0,06 | 0,02 | 0,95 | 4,19 | 3,28 |
| zielenogórski | | - | 0,02 | 0,03 | 0,63 | 3,24 | 2,87 |
| żagański | | - | - | - | 1,13 | 4,44 | 3,97 |
| żarski | | - | - | - | 0,94 | 4,11 | 3,67 |
| wschowski | | - | - | 0,05 | 1,01 | 4,49 | 2,96 |
| m. Gorzów Wielkopolski | | - | - | 0,01 | 0,47 | 2,03 | 2,23 |
| m. Zielona Góra | | 0,01 | - | 0,01 | 0,61 | 2,87 | 2,13 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.10 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

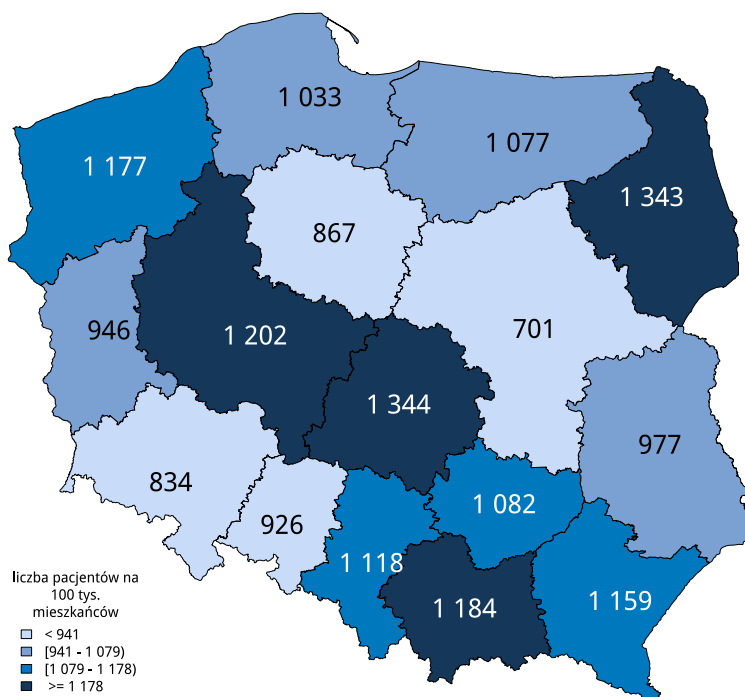
Mapa 2.71 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwach w Polsce.

Mapa 2.71: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.72: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.142 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.142: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

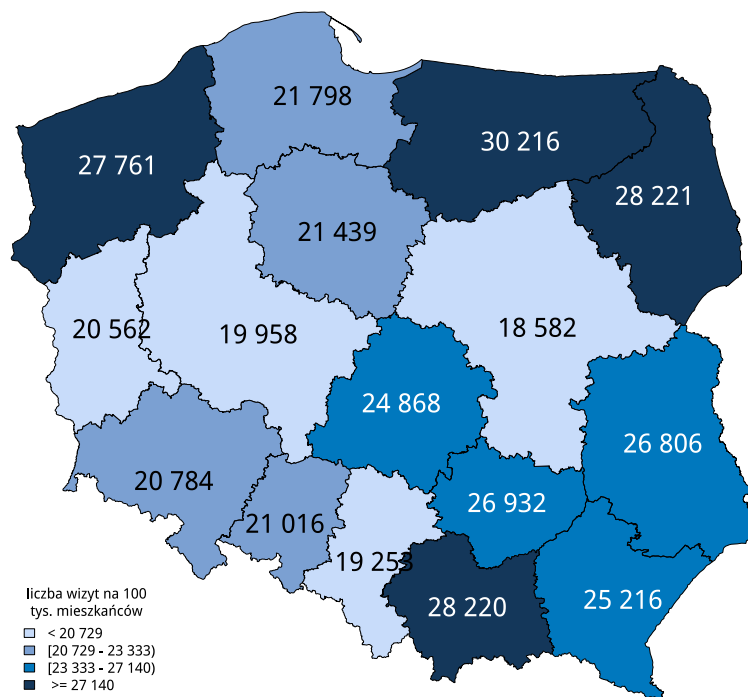
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| gorzowski | 8,30 | 17,10 | 0,19 | - | - | | |
| krośnieński | 7,16 | 10,99 | 0,06 | - | - | | |
| międzyrzeczki | 8,94 | 18,71 | 0,15 | - | 0,01 | | |
| nowosolski | 13,91 | 23,13 | 0,16 | 0,02 | 0,00 | | |
| słubicki | 5,58 | 11,52 | 0,03 | - | - | | |
| strzelecko-drezdenecki | 1,21 | 2,05 | 0,09 | - | - | | |
| sulęciński | 5,03 | 10,20 | 0,28 | - | - | | |
| świebodziński | 12,22 | 19,71 | 0,17 | - | - | | |
| zielonogórski | 7,26 | 11,96 | 0,10 | - | - | | |
| żagański | 7,32 | 11,46 | 0,04 | - | - | | |
| żarski | 5,11 | 11,65 | 0,11 | - | 0,00 | | |
| wschowski | 21,93 | 35,11 | 0,22 | - | - | | |
| m. Gorzów Wielkopolski | 8,57 | 21,03 | 0,21 | - | 0,00 | | |
| m. Zielona Góra | 19,74 | 42,12 | 0,42 | 0,04 | 0,01 | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.11 Leczenie próchnicy w zębach stałych

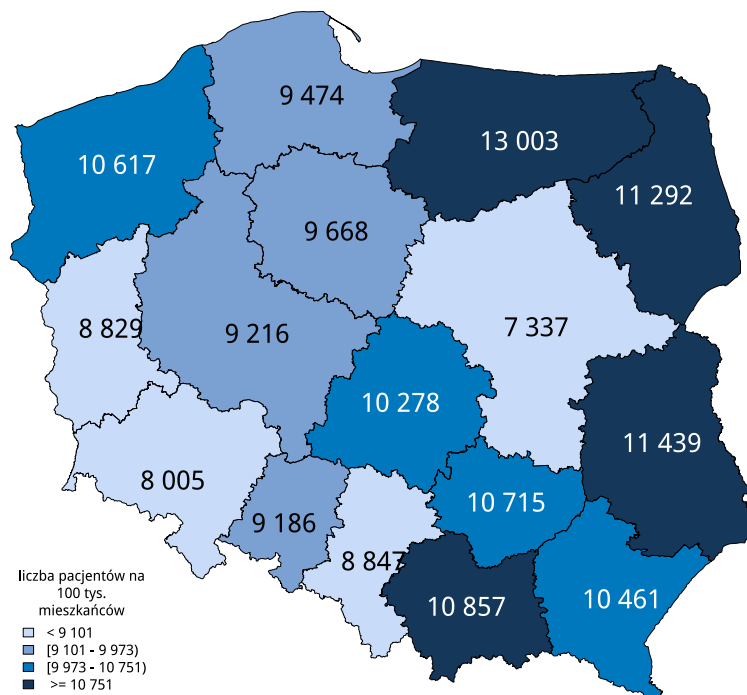
Mapa 2.73 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwach w Polsce.

Mapa 2.73: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.74: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.143 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy

„Leczenie próchnicy w zębach stałych” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.143: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

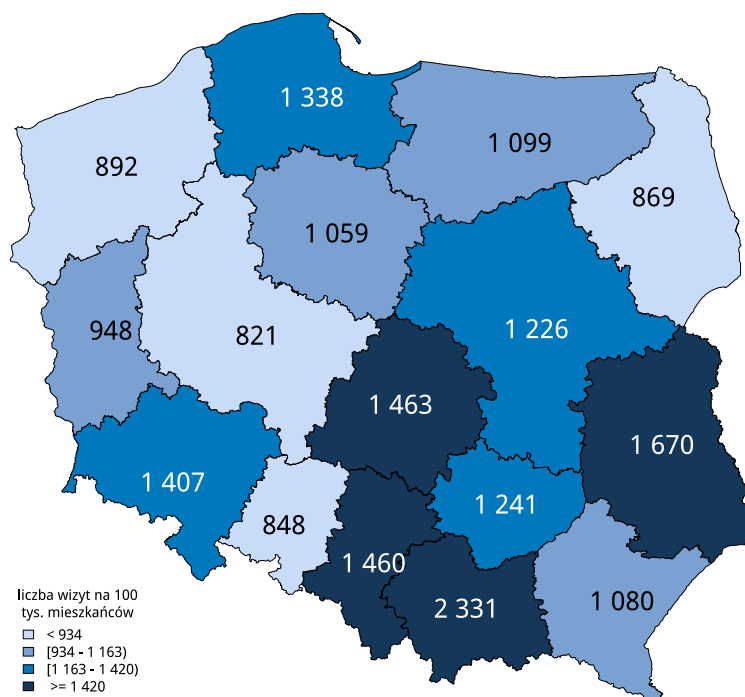
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| gorzowski | 0,70 | 17,23 | 35,42 | 32,43 | 30,51 | 22,89 | 9,78 |
| krośnieński | 0,36 | 17,21 | 37,29 | 25,17 | 19,71 | 15,16 | 6,55 |
| międzyrzecki | 0,38 | 15,89 | 39,83 | 30,55 | 25,54 | 19,50 | 10,48 |
| nowosolski | 0,38 | 20,24 | 43,87 | 30,64 | 24,97 | 16,02 | 8,28 |
| ślubicki | - | 10,02 | 23,69 | 13,39 | 11,95 | 10,47 | 6,38 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,06 | 5,67 | 19,56 | 17,78 | 14,76 | 14,89 | 7,38 |
| sulęciński | 0,04 | 12,67 | 27,25 | 17,60 | 17,65 | 13,54 | 4,32 |
| świebodziński | 1,25 | 19,62 | 47,42 | 29,37 | 25,68 | 17,13 | 7,27 |
| zielonogórski | 0,41 | 17,63 | 42,30 | 30,68 | 22,93 | 16,11 | 8,71 |
| żagański | 1,34 | 12,66 | 32,56 | 22,58 | 21,40 | 18,68 | 9,32 |
| żarski | 0,67 | 15,38 | 35,99 | 18,00 | 18,35 | 14,44 | 6,95 |
| wschowski | 0,12 | 22,66 | 48,80 | 26,82 | 22,39 | 17,32 | 8,60 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,62 | 14,68 | 36,42 | 31,40 | 23,30 | 19,20 | 10,82 |
| m. Zielona Góra | 0,88 | 21,05 | 47,22 | 42,65 | 25,93 | 23,08 | 15,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.12 Rentgenodiagnostyka

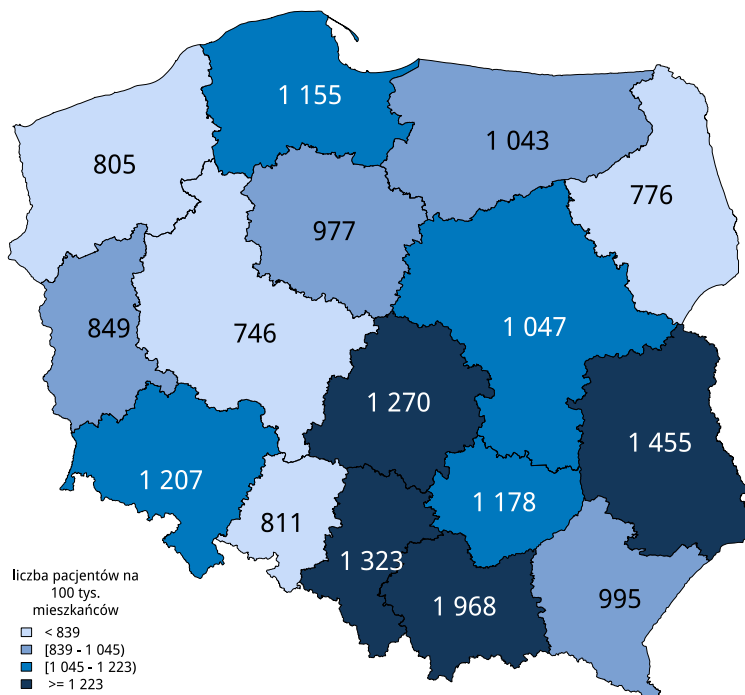
Mapa 2.75 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Rentgenodiagnostyka” w województwach w Polsce.

Mapa 2.75: Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.76: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.144 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Rentgenodiagnostyka” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.144: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Rentgenodiagnostyka” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

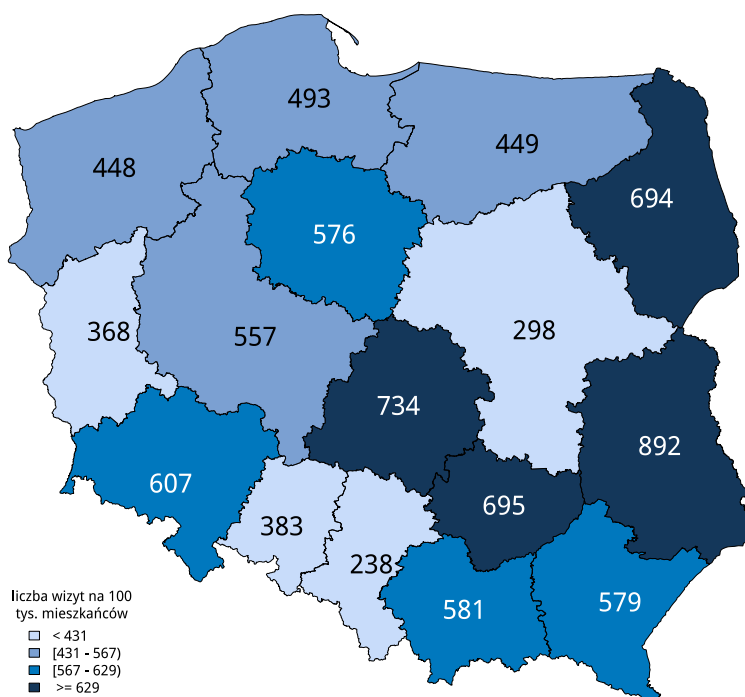
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| gorzowski | 0,04 | 0,14 | 0,82 | 0,33 | 0,52 | 0,57 | 0,47 |
| króśnieński | - | 0,13 | 0,97 | 0,26 | 0,38 | 0,39 | 0,26 |
| międzyrzeczki | - | 0,22 | 1,25 | 0,44 | 0,51 | 0,48 | 0,12 |
| nowosolski | 0,07 | 0,85 | 3,73 | 2,81 | 2,95 | 2,56 | 1,64 |
| słubicki | - | 0,14 | 1,27 | 0,51 | 0,50 | 0,62 | 0,28 |
| strzelecko-drezdenecki | 0,03 | 0,29 | 0,98 | 0,50 | 0,61 | 0,43 | 0,20 |
| sulęciński | - | 0,19 | 1,68 | 0,33 | 0,43 | 0,43 | 0,18 |
| świebodziński | - | 0,69 | 2,88 | 1,10 | 1,10 | 0,56 | 0,40 |
| zielonogórski | - | 0,16 | 1,37 | 0,63 | 0,68 | 0,65 | 0,41 |
| żagański | - | 0,46 | 1,14 | 0,72 | 0,63 | 0,81 | 0,72 |
| żarski | 0,03 | 0,42 | 2,49 | 1,11 | 1,18 | 1,14 | 0,63 |
| wschowski | 0,08 | 0,94 | 5,13 | 2,61 | 2,09 | 2,21 | 1,13 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 0,12 | 0,63 | 1,23 | 0,70 | 0,76 | 0,98 | 0,85 |
| m. Zielona Góra | 0,08 | 0,73 | 2,51 | 1,42 | 1,23 | 1,42 | 1,10 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.13 Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci

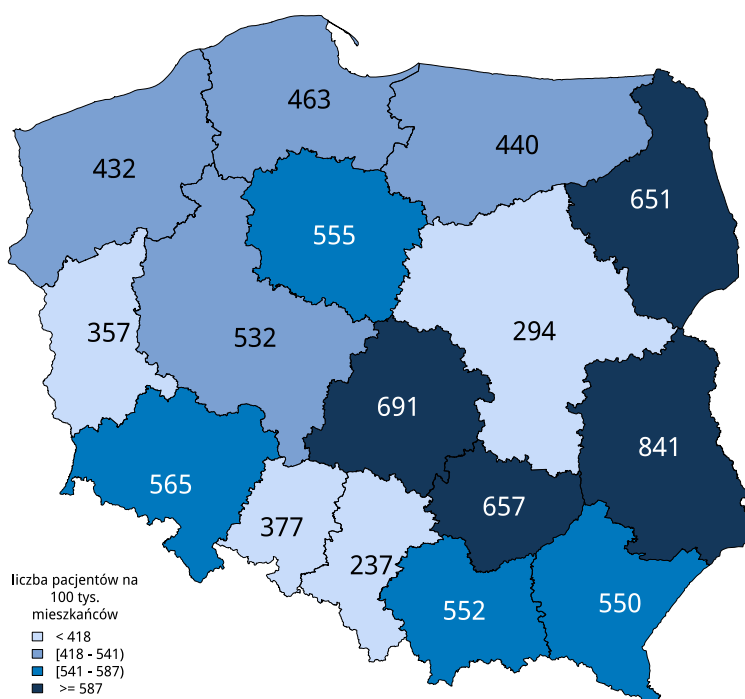
Mapa 2.77 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci” w województwach w Polsce.

Mapa 2.77: Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.78: Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.145 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.145: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

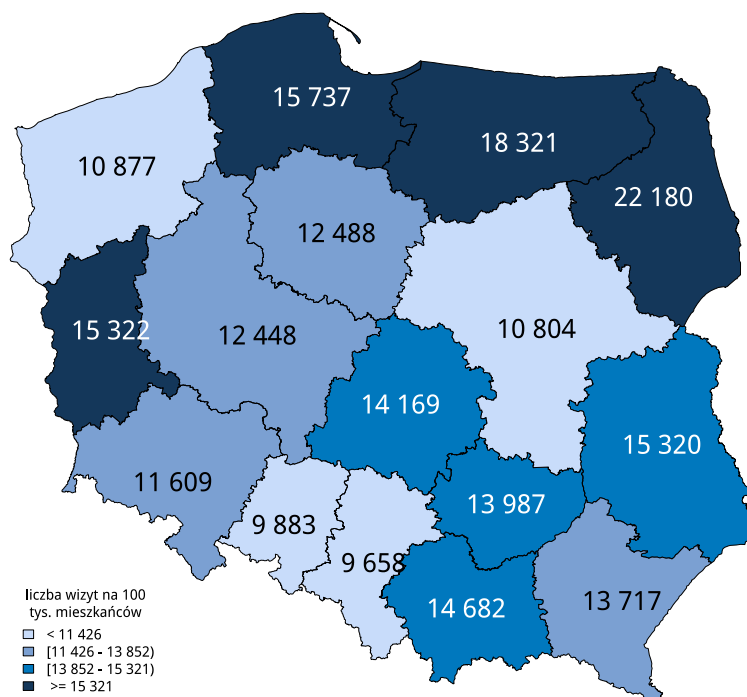
| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| gorzowski | 2,43 | 1,81 | 0,55 | 0,10 | - | | |
| krośnieński | 0,84 | 0,81 | 0,28 | - | - | | |
| międzyrzecki | 7,01 | 4,44 | 0,52 | 0,04 | - | | |
| nowosolski | 6,18 | 6,33 | 1,50 | 0,11 | 0,00 | | |
| ślubicki | 1,57 | 0,83 | 0,55 | 0,02 | - | | |
| strzelecko-drezdenecki | 0,31 | 0,11 | 0,03 | - | - | | |
| sulęciński | 2,12 | 1,29 | - | - | - | | |
| świebodziński | 6,12 | 2,56 | 0,08 | 0,02 | - | | |
| zielonogórski | 1,91 | 0,23 | 0,02 | - | - | | |
| żagański | 2,37 | 0,64 | 0,14 | 0,01 | - | | |
| żarski | 0,64 | 0,10 | - | - | - | | |
| wschowski | 7,11 | 1,88 | 0,04 | - | - | | |
| m. Gorzów Wielkopolski | 1,41 | 0,31 | 0,09 | 0,02 | - | | |
| m. Zielona Góra | 6,92 | 4,60 | 0,86 | 0,11 | - | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10.14 Znieczulenia

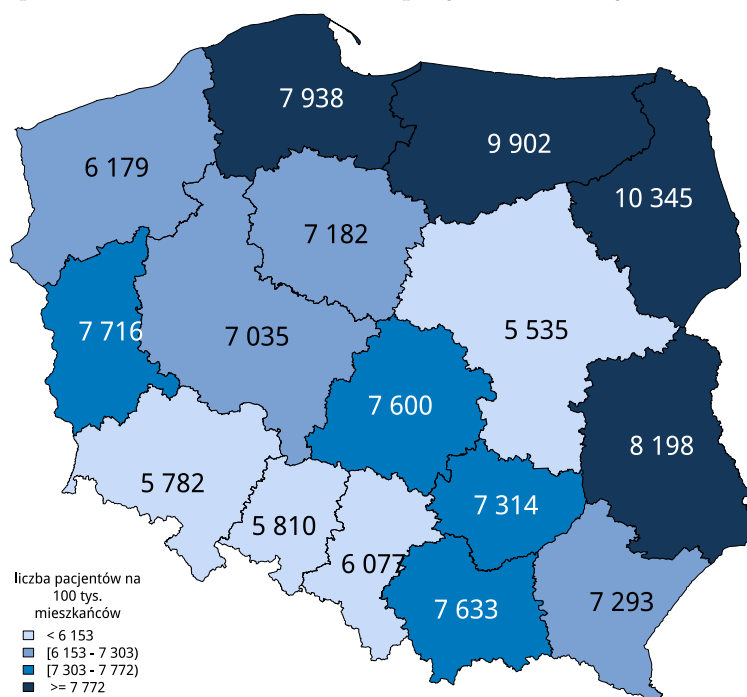
Mapa 2.79 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Znieczulenia” w województwach w Polsce.

Mapa 2.79: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.80: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.146 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Znieczulenia” w powiatach w województwie lubuskim.

Tabela 2.146: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Znieczulenia” w województwie lubuskim w podziale na powiaty.

| Powiat | 0-5 | 6-12 | 13-18 | 19-25 | 26-59 | 60-74 | 75+ |
|------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| gorzowski | 3,15 | 20,16 | 19,17 | 18,96 | 19,16 | 17,16 | 8,72 |
| krośnieński | 0,96 | 17,13 | 24,94 | 17,26 | 15,89 | 13,80 | 6,99 |
| międzyrzecki | 1,36 | 20,53 | 23,76 | 21,31 | 20,90 | 20,33 | 10,45 |
| nowosolski | 3,04 | 31,36 | 27,41 | 23,67 | 20,42 | 16,56 | 7,92 |
| ślubicki | 1,24 | 9,80 | 16,16 | 9,77 | 8,83 | 10,70 | 8,20 |
| strzelecko-drezdenecki | 1,34 | 7,62 | 13,12 | 10,60 | 10,23 | 13,45 | 7,35 |
| sulęciński | 1,79 | 19,60 | 21,51 | 14,12 | 16,63 | 15,50 | 7,86 |
| świebodziński | 0,83 | 20,43 | 22,92 | 16,69 | 17,11 | 15,01 | 7,12 |
| zielonogórski | 0,94 | 17,76 | 20,24 | 15,93 | 14,50 | 14,41 | 8,50 |
| żagański | 1,83 | 13,81 | 13,49 | 12,06 | 13,03 | 14,84 | 9,66 |
| żarski | 1,24 | 18,92 | 20,60 | 12,79 | 14,55 | 13,67 | 8,37 |
| wschowski | 0,63 | 15,58 | 12,14 | 9,63 | 10,16 | 12,22 | 6,53 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 4,66 | 30,49 | 26,18 | 26,11 | 19,03 | 17,11 | 10,58 |
| m. Zielona Góra | 2,16 | 26,91 | 28,63 | 23,24 | 15,28 | 15,23 | 9,38 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.11 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.11.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach podstawowej opieki zdrowotnej sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ). Przez świadczenia wykazane w danych NFZ, rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna. Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Obecnie toczą się dyskusje w WONCA (Światowa Organizacja lekarzy Rodzinnych) na temat zasadności zastosowania ICD10 w POZ. Sprawozdawczość do NFZ ponadto umożliwia sprawozdawanie jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego kontaktu, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne (przykładowo w czasie jednego kontaktu należy sprawozdać kilka kodów ICD 10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek, cukrzycą i astmą oraz wystawienie mu recept na leki przewlekle stosowane - kwestią przypadkowo podjętej decyzji lekarza jest wybór ICD 10 z takiej wizyty).

Podstawowa opieka zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającą dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń podstawowej opieki zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ (LEK), świadczeniach pielęgniarki POZ (PIE), świadczeniach położnej POZ (POL) oraz świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (NSOZ).

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U.2013, poz. 1248)⁴⁵, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki

⁴⁵Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczeni Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86)

szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. Nr 139, poz. 1133).

Zgodnie z powołanymi wyżej rozporządzeniami świadczenia lekarza POZ obejmują:

- profilaktykę chorób, w tym badania i porady w ramach profilaktyki wieku rozwojowego oraz szczepienia ochronne,
- świadczenia profilaktyki chorób układu krążenia,
- udzielanie porad w leczeniu schorzeń,
- orzekanie o stanie zdrowia,
- inne świadczenia wynikające z potrzeb populacji objętej opieką, w tym: kierowanie do poradni specjalistycznych i na leczenie szpitalne, kierowanie na rehabilitację i leczenie uzdrowiskowe, kwalifikowanie do świadczeń transportu sanitarnego w POZ i wystawianie zleceń przewozów, wystawianie zleceń na realizację świadczeń pozostających w zakresie zadań pielęgniarstwa POZ, wystawianie zaświadczeń dotyczących stanu zdrowia pacjenta.

Świadczenia gwarantowane lekarza POZ obejmują również świadczenia medycznej diagnostyki laboratoryjnej lub diagnostyki obrazowej i nieobrazowej, określone w załączniku do rozporządzenia.

Świadczenia pielęgniarstwa POZ obejmują opiekę pielęgniarstwa nad osobą, rodziną, społecznością w środowisku zamieszkania, z uwzględnieniem miejsca udzielania świadczeń, w tym:

- świadczenia profilaktyczne, w tym wizyty patronażowe u dzieci od urodzenia do szóstego miesiąca życia (w terminach odpowiadających szczepieniom ochronnym) oraz wykonywanie testów przesiewowych u dzieci w wieku od dziewięciu miesięcy do pięciu lat,
- świadczenia profilaktyki gruźlicy,
- świadczenia lecznicze, w tym: wykonywanie iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego w gabinecie pielęgniarstwa POZ i w domu pacjenta,
- świadczenia diagnostyczne, w tym: pobieranie materiałów do badań diagnostycznych na podstawie zlecenia lekarza POZ, w sytuacji gdy pobranie z przyczyn medycznych powinno być zrealizowane w domu pacjenta,
- świadczenia pielęgnacyjne i rehabilitacyjne, w szczególności dla osób, u których występuje ograniczenie sprawności psychofizycznej w wyniku choroby.

Świadczenia położnej POZ obejmują:

- edukację w zakresie planowania rodziny,
- opiekę w okresie ciąży, porodu i porożenia, w tym edukację przedporodową realizowaną u kobiet w ciąży (w tym w ciąży wysokiego ryzyka), począwszy od dwudziestego pierwszego tygodnia ciąży do terminu rozwiązania,
- wizyty patronażowe,
- opiekę w chorobach ginekologicznych, w tym opiekę pielęgnacyjną nad kobietą po operacji ginekologicznej lub onkologiczno-ginekologicznej obejmującą okres od momentu wypisu ze szpitala do całkowitego zagojenia się rany pooperacyjnej, realizowane na podstawie skierowania lekarza oddziału, który wykonał operację,
- wykonywanie zgodnie z posiadanymi kompetencjami, iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń innych lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego, w gabinecie położnej POZ i w domu pacjenta.

Podstawą realizacji świadczeń w ramach POZ (nie dotyczy świadczeń z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) jest umowa zawarta z NFZ na podstawie art. 159 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2015, poz. 581 z późn. zm.). Finansowanie świadczeń w POZ, z wyjątkiem świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ, odbywa się na podstawie rocznych stawek kapitacyjnych, w oparciu o listy świadczeniobiorców (pacjentów) objętych opieką na podstawie deklaracji wyboru.

Finansowanie świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ odbywa się na podstawie wynegocjowanego ryczałtu miesięcznego, a jego wysokość zależy od liczby ludności zamieszkałej na obszarze zabezpieczenia.

W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. W dalszej części dokumentu poddano analizie świadczenia sprawozdawane indywidualnie. Dane sumaryczne zostały przedstawione w układzie dla Polski.

Tabela 2.147: Świadczenia Pielęgniarskie sprawozdawane zbiorczo

| Kod świadczenia | Liczba świadczeń (w tys.) | Liczba świadczeń na 100 tys. ludności |
|-----------------|------------------------------|---|
| 100202 | 7 528 | 19 565 |
| 100203 | 14 703 | 38 210 |
| 100204 | 8 276 | 21 509 |
| 100205 | 13 687 | 35 570 |
| 100206 | 3 183 | 8 272 |
| 100207 | 7 254 | 18 853 |
| 100208 | 1 134 | 2 947 |
| 100211 | 2 842 | 7 385 |
| 100210 | 12 519 | 32 534 |

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.148. Wynika z nich, iż dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei najmniej świadczeniodawców udziela świadczeń nocnej i świątecznej opieki lekarskiej⁴⁶. Natomiast wśród świadczeniodawców realizujących świadczenia pielęgniarskie i położne widać duży rozrzut liczby świadczeniodawców przypadających na 100 tys. mieszkańców.

⁴⁶Liczbę świadczeniodawców określało zarządzenie Prezesa NFZ nr 64/2013/DSOZ z 15 listopada 2013 roku. Aktualnie obowiązuje zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM, przewiduje ono jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. mieszkańców.

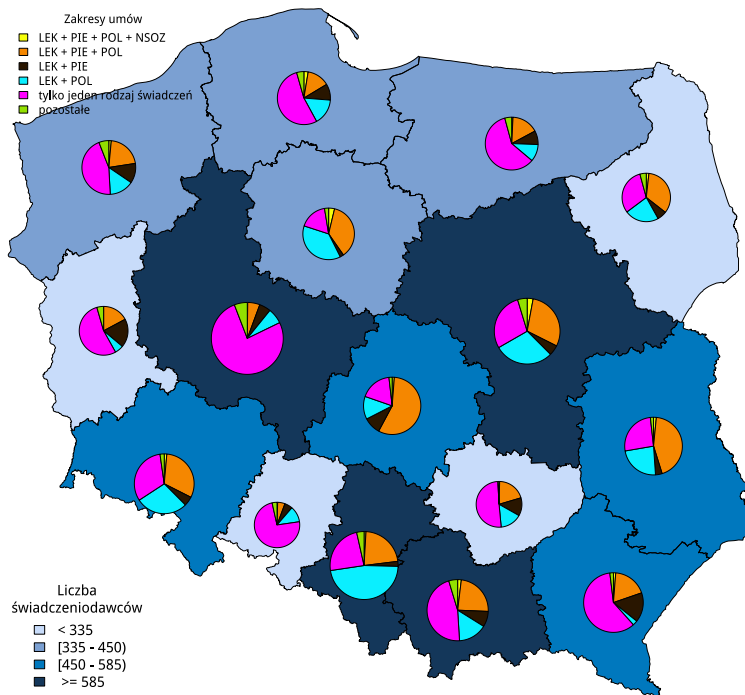
Tabela 2.148: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ wg województw i rodzajów świadczeń (2014)

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 521 | 228 | 381 | 32 | 17,91 | 7,84 | 13,10 | 1,10 |
| kujawsko-pomorskie | 320 | 161 | 294 | 26 | 15,31 | 7,70 | 14,07 | 1,24 |
| lubelskie | 444 | 278 | 379 | 28 | 20,67 | 12,94 | 17,65 | 1,30 |
| lubuskie | 205 | 156 | 101 | 17 | 20,09 | 15,29 | 9,90 | 1,67 |
| łódzkie | 468 | 347 | 364 | 25 | 18,69 | 13,86 | 14,54 | 1,00 |
| małopolskie | 496 | 271 | 315 | 47 | 14,73 | 8,05 | 9,35 | 1,40 |
| mazowieckie | 735 | 315 | 532 | 59 | 13,78 | 5,90 | 9,97 | 1,11 |
| opolskie | 196 | 37 | 61 | 13 | 19,58 | 3,70 | 6,09 | 1,30 |
| podkarpackie | 363 | 340 | 191 | 25 | 17,05 | 15,97 | 8,97 | 1,17 |
| podlaskie | 249 | 138 | 184 | 17 | 20,89 | 11,58 | 15,44 | 1,43 |
| pomorskie | 311 | 135 | 171 | 26 | 13,51 | 5,86 | 7,43 | 1,13 |
| śląskie | 824 | 246 | 664 | 50 | 17,97 | 5,36 | 14,48 | 1,09 |
| świętokrzyskie | 194 | 93 | 96 | 18 | 15,36 | 7,36 | 7,60 | 1,42 |
| warmińsko-mazurskie | 292 | 139 | 144 | 26 | 20,22 | 9,63 | 9,97 | 1,80 |
| wielkopolskie | 657 | 338 | 332 | 49 | 18,92 | 9,73 | 9,56 | 1,41 |
| zachodniopomorskie | 321 | 190 | 186 | 32 | 18,71 | 11,08 | 10,84 | 1,87 |
| suma | 6 596 | 3 412 | 4 395 | 490 | - | - | - | - |

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Wykresy kołowe na Mapie 2.26 przedstawiają procentowy udział najczęstszych zakresów świadczeń dla każdego województwa. Analizując mapę można zauważyć, iż świadczenia objęte umowami różnią się względem województw. Dla przykładu w województwie wielkopolskim dominują umowy zawierane tylko na jeden typ świadczenia podczas gdy w województwie łódzkim dominują umowy łączne na trzy świadczenia (świadczenia lekarzy POZ + świadczenia pielęgniarki POZ + świadczenia położnej POZ). W miejscach gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest bardzo dobra koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Wykres 2.26: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ oraz procentowy udział sprawozdawanych zakresów umów (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.149. Analizując dane można zauważyć, iż dominują świadczenia udzielane przez lekarzy POZ. W Polsce stanowią one 94,80% procent świadczeń sprawozdanych w ramach POZ. Na drugim miejscu znajdują się świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (3,50% wszystkich świadczeń). Z kolei świadczenia pielęgniarek POZ stanowią 0,21% wszystkich świadczeń⁴⁷, a świadczenia położnych POZ 1,49%. Na Mapie 2.27 wykresy kołowe przedstawiają procentowe udziały poszczególnych rodzajów zrealizowanych świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 2.149: Liczba świadczeń sprawozdanych w ramach POZ (2014)

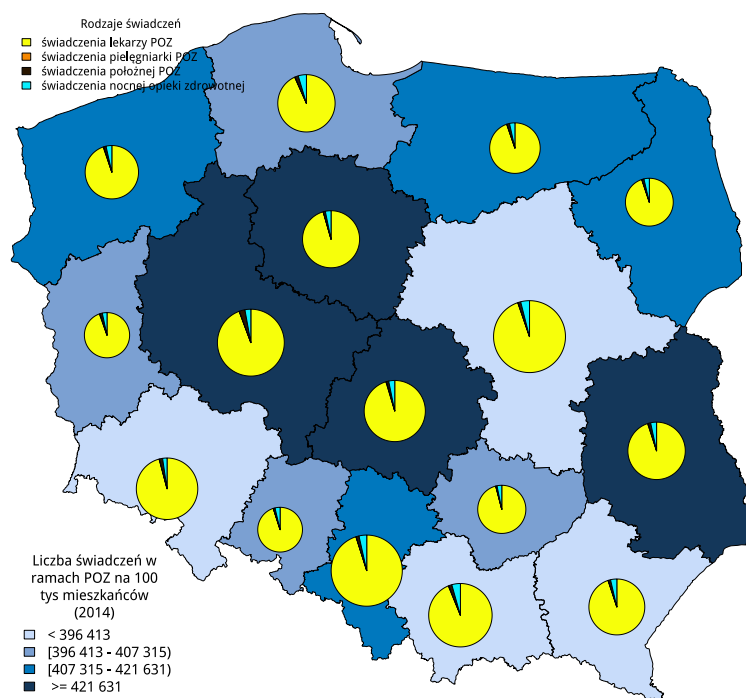
| Województwo | Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.) | Liczba świadczeń pielęgniarek POZ (w tys.) | Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.) | Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.) | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności |
|--------------------|---------------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|
| dolnośląskie | 11 039 | 23 | 190 | 268 | 379 531 | 795 | 6 521 | 9 229 |
| kujawsko-pomorskie | 8 594 | 12 | 101 | 290 | 411 209 | 581 | 4 844 | 13 873 |
| lubelskie | 8 715 | 34 | 123 | 305 | 405 788 | 1 578 | 5 734 | 14 221 |
| lubuskie | 3 914 | 19 | 67 | 139 | 383 645 | 1 888 | 6 613 | 13 592 |
| łódzkie | 10 807 | 39 | 129 | 362 | 431 551 | 1 542 | 5 147 | 14 446 |
| małopolskie | 11 990 | 37 | 198 | 560 | 355 973 | 1 101 | 5 893 | 16 639 |

⁴⁷W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. Analizie poddano tylko dane sprawozdane indywidualnie.

| Województwo | Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.) | Liczba świadczeń pielęgniarok POZ (w tys.) | Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.) | Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.) | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń pielęgniarok POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności |
|---------------------|---------------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|
| mazowieckie | 18 405 | 30 | 231 | 771 | 345 026 | 562 | 4 329 | 14 456 |
| opolskie | 3 798 | 2 | 49 | 147 | 379 490 | 163 | 4 912 | 14 711 |
| podkarpackie | 7 963 | 15 | 109 | 305 | 373 982 | 724 | 5 116 | 14 339 |
| podlaskie | 4 731 | 8 | 68 | 183 | 396 950 | 667 | 5 706 | 15 313 |
| pomorskie | 8 514 | 20 | 171 | 422 | 369 855 | 888 | 7 445 | 18 337 |
| śląskie | 17 829 | 19 | 245 | 658 | 388 773 | 419 | 5 353 | 14 347 |
| świętokrzyskie | 4 893 | 8 | 39 | 163 | 387 343 | 609 | 3 114 | 12 882 |
| warmińsko-mazurskie | 5 684 | 12 | 99 | 207 | 393 607 | 863 | 6 890 | 14 349 |
| wielkopolskie | 14 387 | 21 | 415 | 434 | 414 315 | 610 | 11 954 | 12 508 |
| zachodniopomorskie | 6 823 | 26 | 98 | 253 | 397 758 | 1 539 | 5 685 | 14 752 |
| suma | 148 087 | 326 | 2 334 | 5 468 | - | - | - | - |

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.27: Liczba sprawozdanych świadczeń w ramach POZ na 100 tys. ludności oraz procentowy udział poszczególnych rodzajów świadczeń (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ przedstawiono w Tabeli 2.150. Największa liczba świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ została udzielona w województwie mazowieckim (18 405 tys.) a najmniejsza w województwie opolskim (3 798 tys.). Zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw przedstawiono na Wykresie 2.28. Po standaryzacji względem wieku i płci największa liczba świadczeń została udzielona w województwie łódzkim, a najmniejsza w województwie mazowieckim. Z

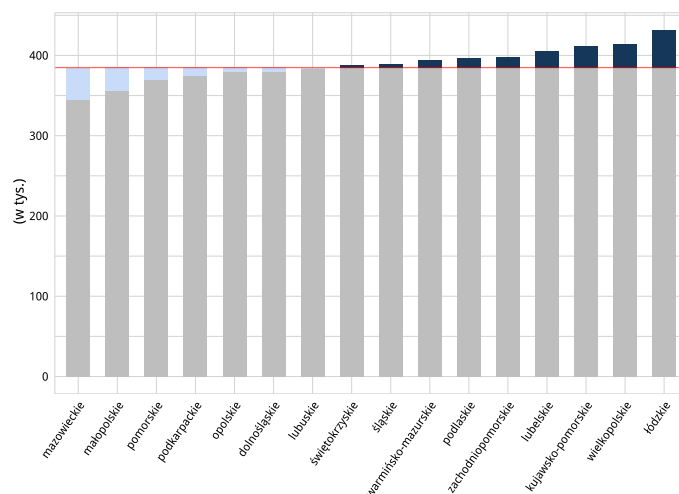
kolei najwięcej świadczeń dla pacjentów spoza województwa zostało udzielonych w województwie mazowieckim, stanowiły one 2,23% wszystkich świadczeń lekarzy POZ w tym województwie. Najmniej świadczeń dla pacjentów spoza województwa udzielono w województwie opolskim, stanowiły one 1,58% wszystkich świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ w tym województwie. Liczbę świadczeń lekarzy POZ dla poszczególnych grup wiekowych przedstawiono w Tabeli 2.151.

Tabela 2.150: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ wg województw (2014)

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdanych świadczenia POZ | Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.) | % świadczeń dla pacjentów spoza województwa | Liczba świadczeń na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń na 100 tys. ludności (standar.) | Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna) |
|---------------------|--|---------------------------------------|---|---------------------------------------|--|--|
| dolnośląskie | 521 | 11 039 | 1,59 | 379 531 | 378 419 | 3,91 |
| kujawsko-pomorskie | 320 | 8 594 | 1,46 | 411 209 | 414 216 | 4,21 |
| lubelskie | 444 | 8 715 | 1,32 | 405 788 | 403 956 | 4,18 |
| lubuskie | 205 | 3 914 | 1,76 | 383 645 | 389 197 | 4,00 |
| łódzkie | 468 | 10 807 | 1,33 | 431 551 | 422 133 | 4,40 |
| małopolskie | 496 | 11 990 | 2,03 | 355 973 | 358 544 | 3,66 |
| mazowieckie | 735 | 18 405 | 2,23 | 345 026 | 340 890 | 3,59 |
| opolskie | 196 | 3 798 | 1,58 | 379 490 | 379 090 | 4,12 |
| podkarpackie | 363 | 7 963 | 1,08 | 373 982 | 381 421 | 3,91 |
| podlaskie | 249 | 4 731 | 1,38 | 396 950 | 396 537 | 4,30 |
| pomorskie | 311 | 8 514 | 2,23 | 369 855 | 374 184 | 3,86 |
| śląskie | 824 | 17 829 | 0,91 | 388 773 | 385 869 | 4,09 |
| świętokrzyskie | 194 | 4 893 | 1,56 | 387 343 | 382 480 | 4,16 |
| warmińsko-mazurskie | 292 | 5 684 | 1,85 | 393 607 | 404 724 | 4,13 |
| wielkopolskie | 657 | 14 387 | 1,41 | 414 315 | 421 046 | 4,23 |
| zachodniopomorskie | 321 | 6 823 | 1,91 | 397 758 | 400 695 | 4,15 |
| suma | 6 596 | 148 087 | - | - | - | - |

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.28: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności w województwach (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.151: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) dla poszczególnych grup wiekowych (2014)

| Województwo | ≤ 2 | 3 – 5 | 6 – 10 | 11 – 17 | 18 – 24 | 25 – 44 | 45 – 64 | 65+ |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| dolnośląskie | 667 | 590 | 536 | 456 | 437 | 1 568 | 3 246 | 3 540 |
| kujawsko-pomorskie | 518 | 479 | 446 | 385 | 380 | 1 262 | 2 539 | 2 586 |
| lubelskie | 478 | 463 | 444 | 400 | 377 | 1 257 | 2 490 | 2 806 |
| lubuskie | 237 | 223 | 206 | 176 | 158 | 578 | 1 170 | 1 166 |
| łódzkie | 644 | 612 | 575 | 464 | 424 | 1 557 | 3 145 | 3 386 |
| małopolskie | 877 | 775 | 709 | 596 | 556 | 1 724 | 3 190 | 3 563 |
| mazowieckie | 1 358 | 1 135 | 1 003 | 785 | 704 | 2 574 | 4 968 | 5 878 |
| opolskie | 218 | 192 | 174 | 162 | 156 | 490 | 1 100 | 1 306 |
| podkarpackie | 465 | 423 | 433 | 387 | 355 | 1 231 | 2 276 | 2 393 |
| podlaskie | 293 | 254 | 231 | 202 | 207 | 660 | 1 311 | 1 574 |
| pomorskie | 613 | 520 | 476 | 411 | 387 | 1 287 | 2 393 | 2 428 |
| śląskie | 1 161 | 1 079 | 970 | 822 | 760 | 2 685 | 5 050 | 5 301 |
| świętokrzyskie | 243 | 246 | 248 | 220 | 192 | 694 | 1 431 | 1 618 |
| warmińsko-mazurskie | 306 | 280 | 275 | 252 | 236 | 806 | 1 783 | 1 747 |
| wielkopolskie | 902 | 821 | 745 | 619 | 638 | 2 284 | 4 168 | 4 208 |
| zachodniopomorskie | 340 | 306 | 296 | 264 | 268 | 995 | 2 153 | 2 202 |
| suma | 9 319 | 8 400 | 7 766 | 6 602 | 6 234 | 21 653 | 42 412 | 45 702 |

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.11.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W 2014 roku w województwie lubuskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej udzielało 291 podmiotów. Świadczenia lekarza POZ były udzielane w 205 podmiotach, świadczenia pielęgniarki POZ w 156, świadczenia położnej POZ w 101 a świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w 17. Na 100 tysięcy mieszkańców województwa lubuskiego przypadało 20,09 podmiotów udzielających świadczeń lekarza POZ, 15,29 podmiotów udzielających świadczeń pielęgniarki POZ, 9,90 podmiotów udzielających świadczeń położnej POZ oraz 1,67 podmiotów świadczących nocną i świąteczną opiekę zdrowotną. Liczba świadczeń udzielona przez te podmioty wyniosła 4 140 tys., z tego 94,55% stanowiły świadczenia lekarzy, 0,47% świadczenia pielęgniarki, 1,63% świadczenia położnej a 3,35% świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

Świadczenia Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim

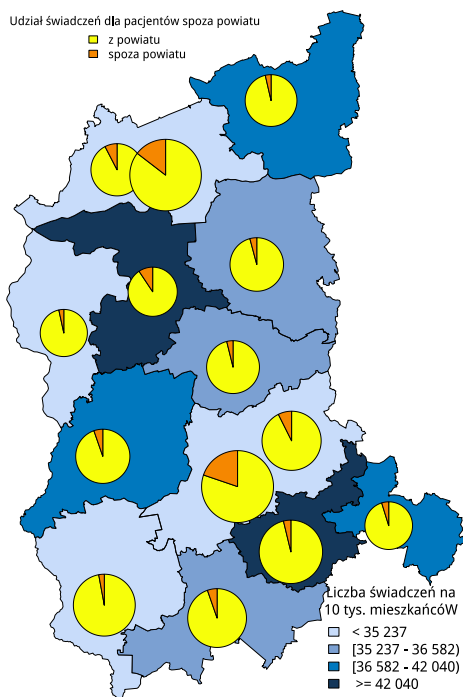
Największa liczba świadczeń lekarza POZ w województwie lubuskim została udzielona w powiecie m. Zielona Góra i wynosiła 571 tys. czyli średnio 48 tys. świadczeń na 10 tys. ludności a najmniejsza w powiecie słubicki i wynosiła 140 tys., czyli średnio 30 tys. świadczeń na 10 tys. ludności. Tabela 2.152 przedstawia liczbę świadczeń lekarza POZ dla wszystkich powiatów województwa lubuskiego. Liczba świadczeń na jednego ubezpieczonego była najwyższa w powiecie zielonogórski (4,52) a najniższa w słubicki (3,36). Po standaryzacji względem wieku i płci na 10 tys. mieszkańców najwyższa liczba świadczeń lekarzy POZ została udzielona w powiecie m. Zielona Góra (47 tys.), a najniższa w gorzowski (29 tys.).

Tabela 2.152: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 10 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.) | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeń na 10 tys. ludności | Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.) | Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna) |
|---------------------------|--|--|--|--|---|--|---|
| gorzowski | 15 | 2,12 | 197 | 7,60 | 27 773 | 29 021 | 4,01 |
| krośnieński | 13 | 2,31 | 222 | 5,31 | 39 544 | 40 090 | 4,05 |
| międzyrzecki | 12 | 2,05 | 213 | 4,15 | 36 374 | 36 489 | 4,15 |
| nowosolski | 18 | 2,06 | 375 | 3,76 | 42 872 | 42 395 | 4,43 |
| słubicki | 8 | 1,69 | 140 | 3,38 | 29 536 | 30 428 | 3,36 |
| strzelecko-drezdenecki | 10 | 1,99 | 191 | 3,59 | 38 038 | 37 983 | 4,04 |
| sulęciński | 7 | 1,96 | 161 | 9,34 | 44 995 | 45 767 | 4,50 |
| świebodziński | 15 | 2,66 | 205 | 3,83 | 36 256 | 36 502 | 3,86 |
| zielonogórski | 18 | 1,90 | 298 | 7,38 | 31 347 | 32 454 | 4,52 |
| żagański | 19 | 2,33 | 292 | 5,33 | 35 788 | 35 737 | 3,85 |
| żarski | 19 | 1,93 | 346 | 2,90 | 35 054 | 35 293 | 3,59 |
| wschowski | 6 | 1,52 | 145 | 4,79 | 36 789 | 37 294 | 3,85 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 24 | 1,93 | 560 | 14,57 | 45 130 | 44 186 | 4,06 |
| m. Zielona Góra | 21 | 1,77 | 571 | 19,77 | 48 001 | 46 762 | 3,86 |

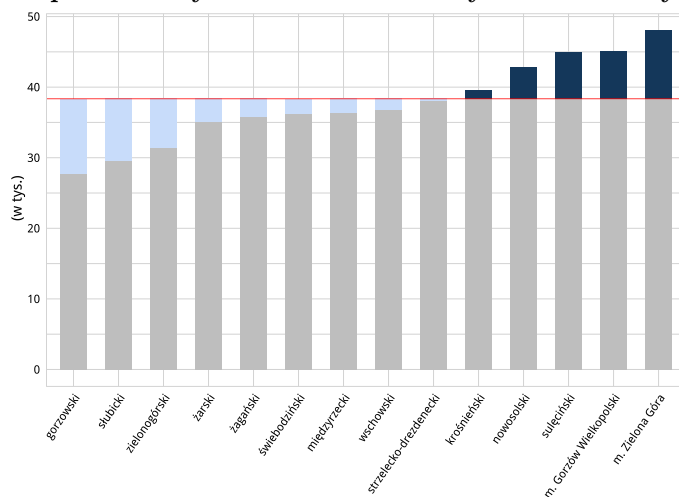
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.29: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 10 tys. ludności oraz struktura tych wg miejsca zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.30: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 10 tys. ludności (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.153. W 2014 w całym województwie lubuskim świadczenia - bilans zdrowia stanowiły 1,19% świadczeń lekarzy POZ, porady patronażowe 0,12%, świadczenia dla pacjentów z rozpoznaniem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia 25,18% a świadczenia dla pacjentów z rozpoznaniem innym niż cukrzyca i/lub choroba układu krążenia 73,51%. Liczba, a co za tym idzie udział poszczególnych świadczeń może wynikać ze sposobu prowadzonej sprawozdawczości (NFZ w bazie danych ma dostęp do jednego sprawozdanego świadczenia). Liczba świadczeń w poszczególnych grupach wiekowych została przedstawiona w Tabeli 2.153.

Tabela 2.153: Udział poszczególnych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ | Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.) | % świadczeń dla pacjentów spoza POZ | Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna) | % świadczeń - bilans zdrowia | % porad patronażowych | % świadczeń dla pacjentów z rozpoznananiem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia | % świadczeń dla pacjentów bez rozpoznania cukrzycy i/lub chorób układu krążenia |
|---------------------------|--|--|--|---|------------------------------|-----------------------|--|---|
| gorzowski | 15 | 197 | 0,09 | 4,01 | 1,26 | 0,13 | 24,67 | 73,85 |
| krośnieński | 13 | 222 | 0,16 | 4,05 | 0,95 | 0,11 | 30,18 | 68,60 |
| międzyrzecki | 12 | 213 | 0,60 | 4,15 | 1,29 | 0,16 | 20,39 | 77,56 |
| nowosolski | 18 | 375 | 0,11 | 4,43 | 1,24 | 0,09 | 27,46 | 71,11 |
| słubicki | 8 | 140 | 0,05 | 3,36 | 1,63 | 0,15 | 29,86 | 68,31 |
| strzelecko-drezdenecki | 10 | 191 | 0,67 | 4,04 | 1,35 | 0,20 | 23,71 | 74,08 |
| sulęciński | 7 | 161 | 0,21 | 4,50 | 1,37 | 0,13 | 22,50 | 75,78 |
| świebodziński | 15 | 205 | 0,11 | 3,86 | 1,23 | 0,13 | 21,16 | 77,36 |
| zielonogórski | 18 | 298 | 0,29 | 4,52 | 0,97 | 0,15 | 27,19 | 71,40 |
| żagański | 19 | 292 | 0,08 | 3,85 | 1,06 | 0,09 | 24,00 | 74,76 |
| żarski | 19 | 346 | 0,07 | 3,59 | 1,33 | 0,14 | 25,81 | 72,64 |
| wschowski | 6 | 145 | 0,65 | 3,85 | 1,30 | 0,05 | 29,26 | 68,74 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 24 | 560 | 0,10 | 4,06 | 1,06 | 0,13 | 22,08 | 76,64 |
| m. Zielona Góra | 21 | 571 | 0,15 | 3,86 | 1,16 | 0,10 | 26,07 | 72,53 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.154: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) w podziale na grupy wiekowe

| Powiat | ≤ 2 | 3 – 5 | 6 – 10 | 11 – 17 | 18 – 24 | 25 – 44 | 45 – 64 | 65+ |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| gorzowski | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 | 27 | 61 | 61 |
| krośnieński | 11 | 12 | 11 | 10 | 9 | 32 | 72 | 65 |
| międzyrzecki | 13 | 12 | 12 | 10 | 9 | 29 | 64 | 65 |
| nowosolski | 21 | 19 | 19 | 17 | 16 | 56 | 112 | 116 |
| słubicki | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 20 | 43 | 41 |
| strzelecko-drezdenecki | 12 | 10 | 10 | 8 | 8 | 27 | 58 | 59 |
| sulęciński | 9 | 8 | 8 | 6 | 6 | 24 | 51 | 49 |
| świebodziński | 11 | 12 | 11 | 9 | 8 | 32 | 62 | 59 |
| zielonogórski | 18 | 17 | 15 | 15 | 14 | 48 | 87 | 85 |
| żagański | 17 | 16 | 16 | 14 | 12 | 41 | 87 | 89 |
| żarski | 22 | 22 | 21 | 18 | 14 | 48 | 101 | 100 |
| wschowski | 9 | 8 | 9 | 8 | 7 | 22 | 43 | 39 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 37 | 35 | 27 | 22 | 20 | 85 | 169 | 165 |
| m. Zielona Góra | 39 | 37 | 31 | 23 | 22 | 87 | 159 | 173 |
| suma | 237 | 223 | 206 | 176 | 158 | 578 | 1 170 | 1 166 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia Pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim

Najwięcej świadczeń pielęgniarki POZ udzielono w powiecie strzelecko-drezdenecki (3 187), a najmniej w powiecie wschowski (513). Tabela 2.155 przedstawia liczbę świadczeń pielęgniarek POZ dla wszystkich powiatów województwa lubuskiego. Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.156. W 2014 w całym województwie lubuskim porady profilaktyczne w programie profilaktyki gruźlicy stanowiły 43,09% świadczeń pielęgniarki POZ, porady patronażowe 56,38%, a świadczenia dla pacjentów spoza list świadczeniobiorców 0,53%.

Tabela 2.155: Liczba sprawozdanych świadczeń pielęgniarki POZ w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 10 tys. mieszkańców | Liczba świadczeń pielęgniarki POZ | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeń na 10 tys. ludności | Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.) |
|------------------------|---|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|---|
| gorzowski | 13 | 1,84 | 1 298 | 3,47 | 183 | 198 |
| krośnieński | 12 | 2,13 | 1 685 | 3,09 | 300 | 324 |
| międzyrzecki | 10 | 1,71 | 1 101 | 2,36 | 188 | 201 |
| nowosolski | 12 | 1,37 | 972 | 0,62 | 111 | 120 |
| ślubicki | 7 | 1,48 | 654 | 0,15 | 138 | 144 |
| strzelecko-drezdenecki | 9 | 1,79 | 3 187 | 2,38 | 635 | 674 |
| sulciński | 6 | 1,68 | 1 050 | 0,57 | 294 | 295 |
| świebodziński | 10 | 1,77 | 711 | 0,84 | 126 | 132 |
| zielonogórski | 12 | 1,26 | 739 | 1,22 | 78 | 83 |
| żagański | 22 | 2,70 | 889 | 0,90 | 109 | 123 |
| żarski | 8 | 0,81 | 1 311 | 0,23 | 133 | 151 |
| wschowski | 4 | 1,02 | 513 | 11,11 | 130 | 137 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 20 | 1,61 | 2 835 | 5,11 | 228 | 250 |
| m. Zielona Góra | 11 | 0,92 | 2 320 | 17,33 | 195 | 202 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.156: Udział poszczególnych świadczeń pielęgniarki POZ w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeń pielęgniarki POZ | % porad profilaktyki gruźlicy | % porad patronażowych | % świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców |
|-------------|---|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|--|
| gorzowski | 13 | 1 298 | 36,90 | 63,10 | - |
| krośnieński | 12 | 1 685 | 76,20 | 22,79 | 1,01 |

| Powiat | Liczba świadczeniiodawców sprawozdających świadczenia pielęgnianki POZ | Liczba świadczeń pielęgnianki POZ | % porad profilaktyki gruźlicy | % porad patronażowych | % świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców |
|------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|--|
| międzyrzecki | 10 | 1 101 | 75,84 | 24,16 | - |
| nowosolski | 12 | 972 | 11,01 | 88,58 | 0,41 |
| słubicki | 7 | 654 | 4,59 | 95,26 | 0,15 |
| strzelecko-drezdenecki | 9 | 3 187 | 66,74 | 33,23 | 0,03 |
| sulęciński | 6 | 1 050 | 3,71 | 96,29 | - |
| świebodziński | 10 | 711 | 20,96 | 79,04 | - |
| zielonogórski | 12 | 739 | 36,54 | 61,98 | 1,49 |
| żagański | 22 | 889 | 30,26 | 69,74 | - |
| żarski | 8 | 1 311 | 11,37 | 88,02 | 0,61 |
| wschowski | 4 | 513 | 30,60 | 57,50 | 11,89 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 20 | 2 835 | 30,97 | 69,03 | - |
| m. Zielona Góra | 11 | 2 320 | 65,86 | 34,14 | - |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia Położnej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim

Najwięcej świadczeń położnej POZ udzielono w powiecie m. Zielona Góra (17 230), a najmniej w powiecie gorzowski (1 668). Tabela 2.157 przedstawia liczbę świadczeń położnej POZ dla wszystkich powiatów województwa lubuskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.158. W 2014 w całym województwie lubuskim wizyty patronażowe stanowiły 69,14% świadczeń położnej POZ, wizyty w opiece pooperacyjnej 0,02%, wizyty w edukacji przedporodowej 30,79%, a świadczenia dla pacjentów spoza list świadczeniobiorców 0,05%.

Tabela 2.157: Liczba sprawozdanych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniiodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniiodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców | Liczba świadczeń położnej POZ | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet | Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.) |
|------------------------|--|---|-------------------------------|---|------------------------------------|---|
| gorzowski | 9 | 1,27 | 1 668 | 0,06 | 467 | 331 |
| krośnieński | 4 | 0,71 | 4 608 | 10,89 | 1 610 | 1 772 |
| międzyrzecki | 7 | 1,19 | 3 859 | 2,31 | 1 301 | 1 203 |
| nowosolski | 2 | 0,23 | 7 807 | 9,77 | 1 737 | 1 898 |
| słubicki | 8 | 1,69 | 2 215 | 1,85 | 922 | 782 |
| strzelecko-drezdenecki | 6 | 1,19 | 3 441 | 1,83 | 1 351 | 1 241 |

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców | Liczba świadczeń położnej POZ | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet | Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.) |
|------------------------|---|--|-------------------------------|---|------------------------------------|---|
| sulęciński | 6 | 1,68 | 1 960 | - | 1 089 | 756 |
| świebodziński | 7 | 1,24 | 2 933 | 0,58 | 1 017 | 754 |
| zielonogórski | 9 | 0,95 | 3 312 | 1,63 | 688 | 498 |
| żagański | 7 | 0,86 | 5 681 | 1,60 | 1 363 | 1 180 |
| żarski | 5 | 0,51 | 2 193 | - | 432 | 347 |
| wschowski | 2 | 0,51 | 3 778 | 8,39 | 1 897 | 2 238 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 21 | 1,69 | 6 791 | 2,68 | 1 045 | 937 |
| m. Zielona Góra | 8 | 0,67 | 17 230 | 21,23 | 2 740 | 3 169 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.158: Udziałów poszczególnych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeń położnej POZ | % wizyt w edukacji przedporodowych | % wizyt w opiece pooperacyjnych | % wizyt patronażowych | % świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców |
|------------------------|---|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--|
| gorzowski | 9 | 1 668 | 1,20 | 0,18 | 97,42 | 1,20 |
| krośnieński | 4 | 4 608 | 43,47 | - | 56,53 | - |
| międzyrzecki | 7 | 3 859 | 23,50 | - | 76,50 | - |
| nowosolski | 2 | 7 807 | 45,87 | - | 54,13 | - |
| ślubicki | 8 | 2 215 | 4,02 | - | 95,98 | - |
| strzelecko-drezdenecki | 6 | 3 441 | 29,06 | - | 70,94 | - |
| sulęciński | 6 | 1 960 | 4,69 | - | 95,31 | - |
| świebodziński | 7 | 2 933 | 7,50 | - | 92,50 | - |
| zielonogórski | 9 | 3 312 | 7,28 | - | 92,72 | - |
| żagański | 7 | 5 681 | 14,03 | - | 85,97 | - |
| żarski | 5 | 2 193 | - | - | 100,00 | - |
| wschowski | 2 | 3 778 | 64,37 | - | 35,63 | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | 21 | 6 791 | 12,77 | 0,19 | 87,04 | - |
| m. Zielona Góra | 8 | 17 230 | 49,48 | - | 50,45 | 0,07 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w województwie lubuskim

Najwięcej świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielono w powiecie m. Zielona Góra (23 436), a najmniej w powiecie sulciński (2 171). Tabela 2.159 przedstawia liczbę świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej dla wszystkich powiatów województwa lubuskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.159. W 2014 w całym województwie lubuskim porady ambulatoryjne stanowiły 96,76% świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, porady wyjazdowe 2,47% a porady dla pacjentów z UE/EFTA 0,77%.

Tabela 2.159: Liczba sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej | Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeń na 10 tys. ludności | Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.) |
|------------------------|---|---|---|--------------------------------------|---|
| gorzowski | 1 | 5 608 | 37,84 | 792 | 788 |
| krośnieński | 1 | 10 062 | 10,36 | 1 789 | 1 809 |
| międzyrzecki | 2 | 9 075 | 18,64 | 1 548 | 1 553 |
| nowosolski | 1 | 12 495 | 13,31 | 1 428 | 1 421 |
| ślubicki | 1 | 4 463 | 15,06 | 944 | 932 |
| strzelecko-drezdenecki | 1 | 6 609 | 5,52 | 1 316 | 1 306 |
| sulciński | 1 | 2 171 | 24,14 | 607 | 575 |
| świebodziński | 1 | 10 291 | 11,12 | 1 824 | 1 812 |
| zielonogórski | 1 | 5 244 | 14,09 | 552 | 553 |
| żagański | 2 | 14 225 | 12,69 | 1 746 | 1 761 |
| żarski | 2 | 14 835 | 8,61 | 1 504 | 1 513 |
| wschowski | 1 | 5 733 | 11,88 | 1 456 | 1 436 |
| m. Gorzów Wielkopolski | 1 | 14 430 | 28,11 | 1 162 | 1 169 |
| m. Zielona Góra | 1 | 23 436 | 34,66 | 1 971 | 2 003 |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.160: Udziałów poszczególnych świadczeń nocnej opieki i świątecznej zdrowotnej w powiatach (2014)

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej | Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej | % świadczeń ambulatoryjnych | % świadczeń wyjazdowych | % świadczeń dla pacjentów z UE |
|--------------|---|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| gorzowski | 1 | 5 608 | 98,31 | 0,14 | 1,55 |
| krośnieński | 1 | 10 062 | 97,25 | 1,82 | 0,93 |
| międzyrzecki | 2 | 9 075 | 99,03 | 0,43 | 0,54 |
| nowosolski | 1 | 12 495 | 99,12 | 0,11 | 0,77 |
| ślubicki | 1 | 4 463 | 96,64 | 0,27 | 3,09 |

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej | Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej | % świadczeń ambulatoryjnych | % świadczeń wyjazdowych | % świadczeń dla pacjentów z UE |
|------------------------|---|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| strzelecko-drezdenecki | 1 | 6 609 | 99,68 | - | 0,32 |
| sulęciński | 1 | 2 171 | 100,00 | - | - |
| świebodziński | 1 | 10 291 | 98,61 | - | 1,39 |
| zielonogórski | 1 | 5 244 | 100,00 | - | - |
| żagański | 2 | 14 225 | 97,21 | 1,55 | 1,24 |
| żarski | 2 | 14 835 | 95,21 | 3,00 | 1,79 |
| wschowski | 1 | 5 733 | 100,00 | - | - |
| m. Gorzów Wielkopolski | 1 | 14 430 | 87,46 | 12,54 | - |
| m. Zielona Góra | 1 | 23 436 | 97,03 | 2,97 | - |

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.11.3 Listy aktywne

Według list aktywnych w 2014 (stan na czerwiec) w Polsce działały 6 453 podmioty Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ). Spośród nich najwięcej znajdowało się w województwach o największej liczbie ludności tj. mazowieckim, śląskim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim. W województwie lubuskim funkcjonowało 197 podmiotów. Liczbę podmiotów POZ w poszczególnych województwach przedstawiono na Wykresie 2.31, a w poszczególnych lubuskich powiatach na Wykresie 2.32.

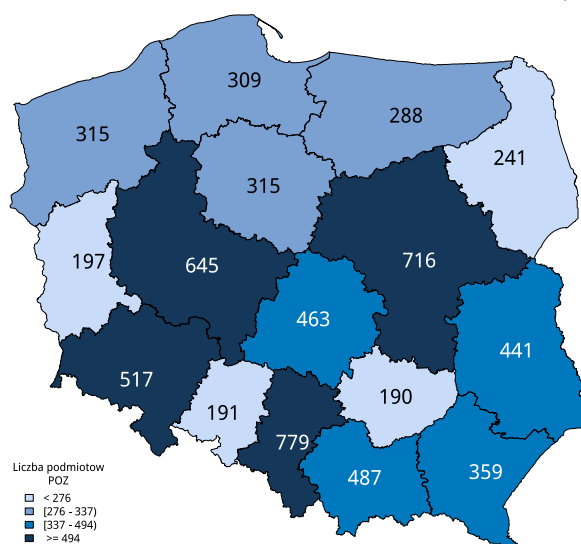
Różnice w liczbie podmiotów podanych w poprzedniej części dokumentu a obecnej wynikają głównie z faktu, iż lista aktywna dotyczy tylko lekarzy POZ oraz przedstawia stan na miesiąc czerwiec 2014 roku. Z kolei dane sprawozdawcze odnoszą się do całego roku 2014 oraz uwzględniają wszystkie typy świadczeń. W 2014 roku istniały podmioty, które zakończyły działalność przed czerwcem lub rozpoczęły ją po tym miesiącu. Istniały też podmioty nie posiadające umowy z zakresu świadczeń lekarza POZ. Ponadto kilkanaście podmiotów posiada listę aktywną, jednak nie sprawozdają świadczeń z zakresu lekarza POZ. Na podstawie danych sprawozdawczych świadczenia POZ realizowane są także przez Szpitalne Oddziały Ratunkowe jak i Izby Przyjęć - dotyczy to świadczeń w zakresie NSOL.

W 2014 roku do jednego podmiotu POZ zapisanych było średnio 5,7 tys. osób. Średnio podmioty o największej liczbie zapisanych pacjentów występowały w województwach mazowieckim (7,2 tys.) oraz pomorskim (7,1 tys.). Z kolei podmioty o średnio najmniejszej liczbie zapisanych pacjentów znajdowały się w województwach podlaskim (4,6 tys.) oraz lubelskim (4,7 tys.). W województwie lubuskim średnio do jednego świadczeniodawcy Podstawowej Opieki Zdrowotnej zapisanych było 5,0 tys. pacjentów, co plasowało to województwo na piątym miejscu w Polsce. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w województwach przedstawiono na Wykresie 2.33. Spośród powiatów województwa lubuskiego największą liczbą pacjentów zapisanych do jednego świadczeniodawcy POZ charakteryzowały się następujące powiaty: powiat wschowski, powiat m. Zielona Góra oraz powiat ślubicki. Powiaty gorzowski, świebodziński i zielonogórski cechowały się z kolei najniższymi wartościami tej statystyki. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w powiatach województwa lubuskiego przedstawiono na Wykresie 2.34.

W 2014 roku 37,01 mln osób zapisanych było do jednego podmiotu Podstawowej Opieki Zdrowotnej (stan na czerwiec). Oznacza to, że 96 na 100 mieszkańców Polski było w czerwcu 2014 roku zapisanych do podmiotów POZ. Najwyższym wskaźnikiem osób zapisanych do POZ w stosunku do liczby ludności cechowały się województwa wielkopolskie (98,0 na 100 mieszkańców), łódzkie (97,8 na 100 mieszkańców) i kujawsko-pomorskie (97,6 na 100 mieszkańców). Najmniejszym, województwa opolskie (92,0 na

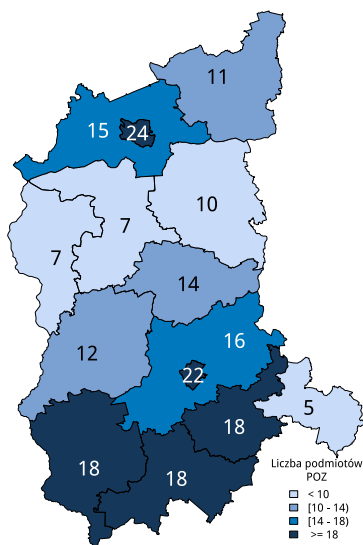
100 mieszkańców) oraz podlaskie (92,2 na 100 mieszkańców). W województwie lubuskim wskaźnik ten wyniósł 95,9 na 100 mieszkańców, co plasowało to województwo na ósmym miejscu w Polsce. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców województwa przedstawiono na Wykresie 2.35. W lubuskich powiatach zaobserwować można znaczne zróżnicowanie pod względem liczby unikalnych pacjentów (tj. zliczając pojedynczo przypadki zapisania do kilku podmiotów POZ) zarejestrowanych u świadczeniodawców w powiecie w przeliczeniu na stu mieszkańców powiatu. Omawiana statystyka waha się od 69 (powiat zielonogórski) do 125 (powiat m. Zielona Góra). W skali całego kraju zaobserwować można znaczną liczbę powiatów, w których liczba zapisanych do POZ pacjentów przekracza liczbę ludności. Wynika to ze znacznej skali migracji pacjentów i zapisywania się na listy aktywne nie w powiecie zamieszkania. Zwłaszcza duże ośrodki miejskie są często bardziej obciążone pacjentami w POZ niż wskazywałaby na to liczba ich mieszkańców, gdyż zapisują one pacjentów z powiatów ościennych, a największe z całego województwa, czy kraju. W województwie lubuskim nie ma jednak takich powiatów, co czyni je unikalnym spośród polskich województw. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców powiatów województwa lubuskiego przedstawiono na Wykresie 2.36.

Wykres 2.31: Liczba podmiotów POZ w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



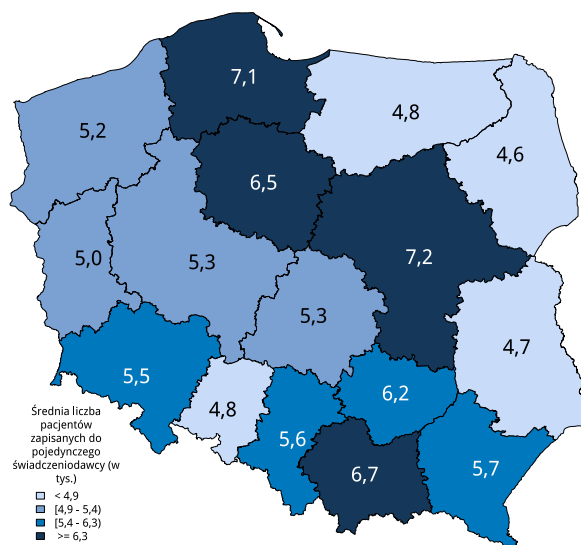
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.32: Liczba podmiotów POZ w powiatach województwa lubuskiego (stan na czerwiec 2014)



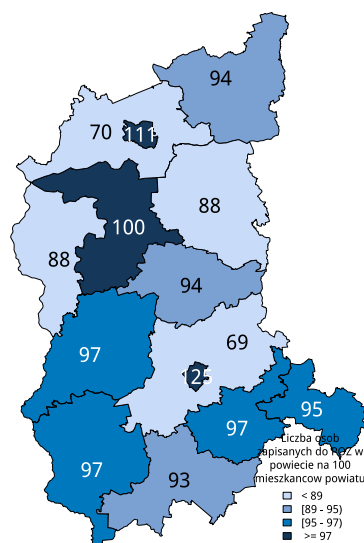
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.33: Średnia liczba pacjentów zapisanych do pojedynczego świadczeniodawcy POZ (w tys.) w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.36: Liczba osób zapisanych do podmiotów POZ na 100 mieszkańców w powiatach województwa lubuskiego (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.12 Wykorzystanie nagłej opieki medycznej

Dokonano analizy list aktywnych pacjentów pod kątem świadczeń udzielonych w ramach Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych, Izb Przyjęć oraz Opieki Nocnej i Świątecznej. Zgłoszenie się pacjenta do takiej formy opieki podyktowane jest nagłą potrzebą zdrowotną, której nie może zaspokoić w pozostałych formach opieki.

Do nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej pacjenci zgłaszają się z następujących powodów: nagłego zachorowania, nagłego pogorszenia stanu zdrowia, gdy nie ma objawów sugerujących bezpośrednie zagrożenie życia lub istotny uszczerbek na zdrowiu, a zastosowane środki domowe lub leki dostępne bez recepty nie przyniosły spodziewanej poprawy, gdy zachodzi obawa, że oczekiwanie na otwarcie przychodni może wpłynąć niekorzystnie na stan zdrowia. Świadczenia nocnej i świątecznej opieki lekarskiej są bezpłatne i udzielane bez skierowania. W ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej natomiast, nie można uzyskać wizyty kontrolnej w związku z leczeniem rozpoczętym wcześniej, recepty na leki stosowane stale w związku z przewlekłym schorzeniem oraz rutynowego zaświadczenia o stanie zdrowia⁴⁸.

Świadczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym (SOR) udzielone są w trybie nagłym pacjentowi znajdującemu się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Obejmują również świadczenia, które ze względu na stan zdrowia pacjenta wymagają niezwłocznego podjęcia czynności związanych z diagnostyką i leczeniem. Nie mogą być zrealizowane w tym czasie przez świadczeniodawców udzielających świadczeń w innych rodzajach. Gdy to konieczne świadczenia obejmują zapewnienie transportu w celu zachowania ciągłości leczenia⁴⁹.

Jednakże teza praktyczna, zgłaszana przez środowisko medyczne jest taka, iż występują 2 główne powody dla których pacjenci korzystają z ww. form opieki: (1) wydarzenie nagłe, wobec czego pacjent musi pilnie zaspokoić potrzebę zdrowotną na poziomie takiej formy opieki lub uzyskać dostęp świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji), (2) pacjenci zazwyczaj decydują się na taką formę opieki zdrowotnej, gdyż kolejka diagnostyczna jest zbyt długa.

Jednakże, ze względu na sposób gromadzenia danych nie jest możliwe bezpośrednie zdefiniowanie tej

⁴⁸Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 64/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, z późn.zm.

⁴⁹Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 110/2015/BP Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne, z późn.zm.

grupy pacjentów.

Dane te dają jednak możliwość wyłączenia z analiz części pacjentów z grupy (1) tj. tych pacjentów, których przyczyną zgłoszenia do SOR, IP lub NPL była konieczność uzyskania świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji). Z tego powodu z analizy wyłączono tych pacjentów, których hospitalizacje zostały sprawozdane do płatnika publicznego (NFZ) w ciągu 2 dni od daty wizyty.

Liczbę tę przeliczono na 100 pacjentów zapisanych do POZ (stan na czerwiec 2014) na poziomie województw, powiatów i podmiotów POZ. Omawiany wskaźnik, dalej nazywany będzie wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM). Przyjęto, że liczba takich przypadków powinna być proporcjonalna do liczby zapisanych pacjentów, a wahania wskaźnika powinny mieć przyczynę raczej w szeroko rozumianej dostępności do usług medycznych w regionie. Z drugiej strony na zróżnicowanie w wartościach wskaźnika wykorzystania opieki doraźnej duży wpływ będzie miała dostępność do SOR, izb przyjęć i punktów nocnej i świątecznej opieki medycznej. Znaczna liczba takich punktów w regionie będzie dodatkowo wpływać na omawiany wskaźnik (co widać na podstawie np. dużych miast). Przy szczegółowym i pogłębionym wnioskowaniu na podstawie danych zaprezentowanych poniżej należy wziąć pod uwagę opisane powyżej jak i wszelkie inne uwarunkowania lokalne.

Na poziomie województw omawianą statystykę zaprezentowano na Wykresie 2.37. Najwyższe wartości notowano w województwach pomorskim (35,5), zachodniopomorskim (33,4), śląskim (31,9), opolskim (31,2). Najniższe zaś w województwach lubuskim (23,5), dolnośląskim (24,2), warmińsko-mazurskim (24,7), wielkopolskim (26,0). W skali całego kraju wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej wyniósł 29,5. Na poziomie powiatów powyższą analizę przedstawiono na Wykresie 2.38. Spośród 14 powiatów województwa lubuskiego 1, czyli 7%, cechował się wartością omawianego wskaźnika wyższą od ogólnopolskiej (29,5), a 7, czyli 50%, wyższą od wojewódzkiej (23,5). Skrajne wartości dla powiatów wyniosły 18,3 (powiat zielonogórski) oraz 30,7 (powiat strzelecko-drezdenecki). W skali kraju mediana dla powiatów wyniosła 27,8, co oznacza, że spośród lubuskich powiatów 1 notował wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej powyżej, a 13 poniżej tej środkowej wartości.

Analizy wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej dokonano również na poziomie pojedynczych podmiotów POZ. Na Wykresie 2.39 zaprezentowano zróżnicowanie wewnątrz powiatów wśród świadczeniodawców POZ odnosząc ich wartości WWNOM do mediany dla podmiotów w Polsce (26,7) oraz mediany dla podmiotów w województwie (22,0). Wyraźnie ukazuje on przestrzenne rozmieszczenie podmiotów o wyższych i niższych wartościach WWNOM w województwie lubuskim. Na Wykresie 2.40 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie lubuskim. Podobnie jak w całym kraju zauważyć można dodatnią korelację pomiędzy liczbą tymi statystykami. W przypadku Polski współczynnik korelacji Pearsona wyniósł 0,17. Przy ograniczeniu wyłącznie do omawianego województwa: 0,15. Czyli zasadniczo pacjenci zapisani do większych podmiotów względnie częściej pacjenci korzystają z SOR-ów, izb przyjęć i z opieki nocnej i świątecznej. Biorąc pod uwagę, że średnia wielkość podmiotów jest skorelowana z liczbą ludności na poziomie powiatów (współczynnik korelacji Pearsona równy 0,32 - Wykres 2.41) zauważyć można wspomniany wcześniej wpływ dostępności do odpowiednich świadczeń na wartość wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej. Dlatego też podmioty POZ na podstawie WWNOM należy porównywać wyłącznie w przypadku, gdy pacjenci zapisani do tych podmiotów cechują się względnie podobną dostępnością (np. powiaty o podobnej liczbie ludności, gęstości zaludnienia).

Na Wykresie 2.42 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej a wskaźnikiem WWNOM dla poszczególnych powiatów województwa lubuskiego.

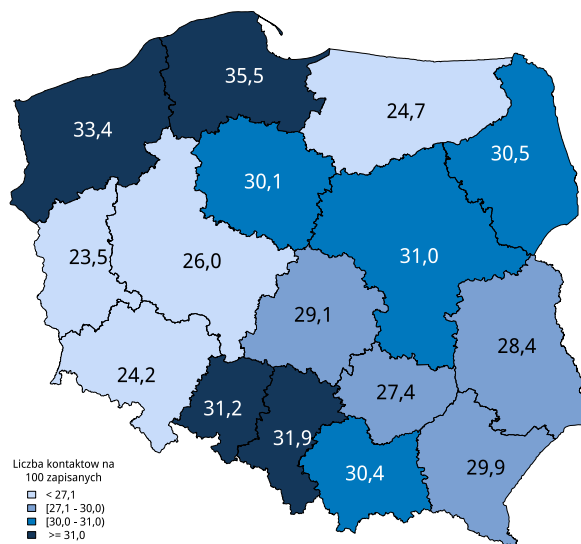
W Tabeli 2.161 przedstawiono liczbę zapisanych pacjentów oraz wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej u wybranych świadczeniodawców w omawianym województwie. Przedstawiono wszystkich świadczeniodawców, którzy spełniali przynajmniej jeden z poniższych warunków (1 – 4):

1. Cechowali się najwyższym wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w swoim powiecie,
2. Cechowali się największą liczbą zapisanych pacjentów w swoim powiecie,
3. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o najwyższym wskaźniku wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie,

4. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o największej liczbie zapisanych pacjentów w województwie.

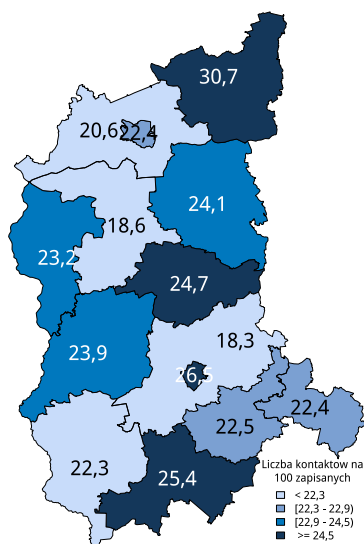
W Tabeli uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było co najmniej 500 pacjentów.

Wykres 2.37: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwach Polski



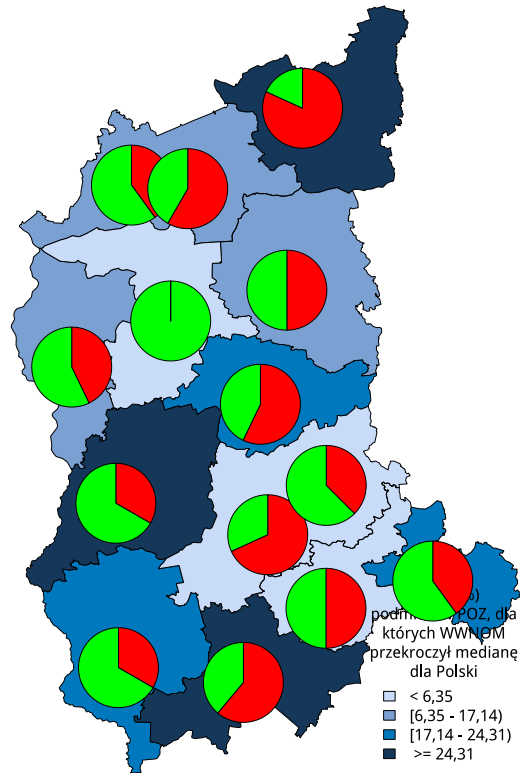
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.38: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w powiatach województwa lubuskiego



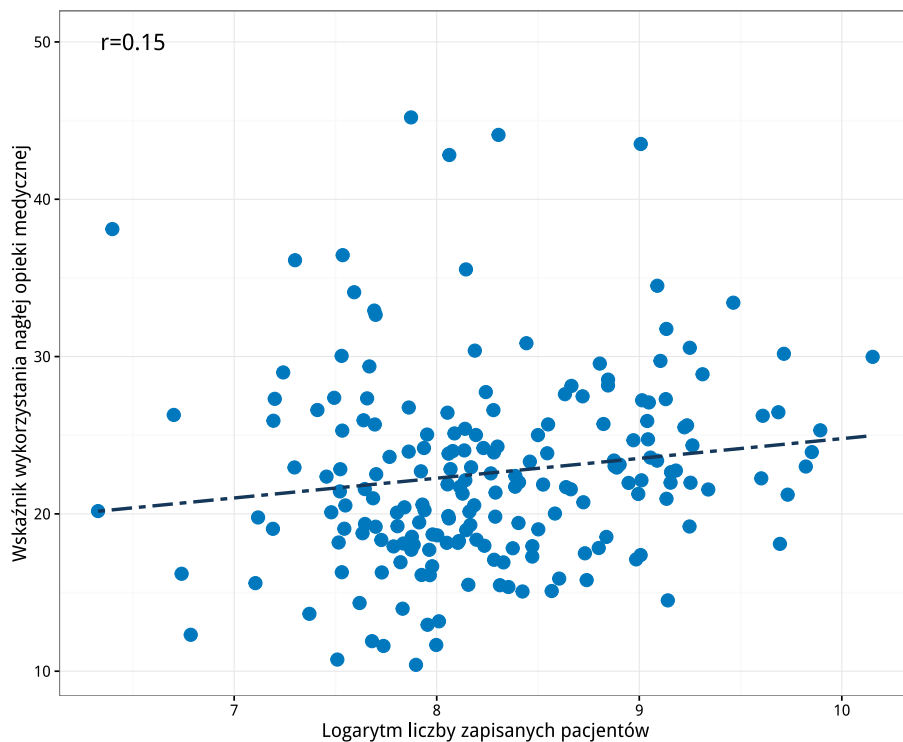
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.39: Udział podmiotów w powiecie, dla których wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM) przekroczył medianę dla Polski (kartogram) oraz medianę dla województwa (kartodiagram kołowy - kolorem czerwonym oznaczono podmioty przekraczające medianę dla województwa, kolorem zielonym podmioty nie przekraczające tej wartości).



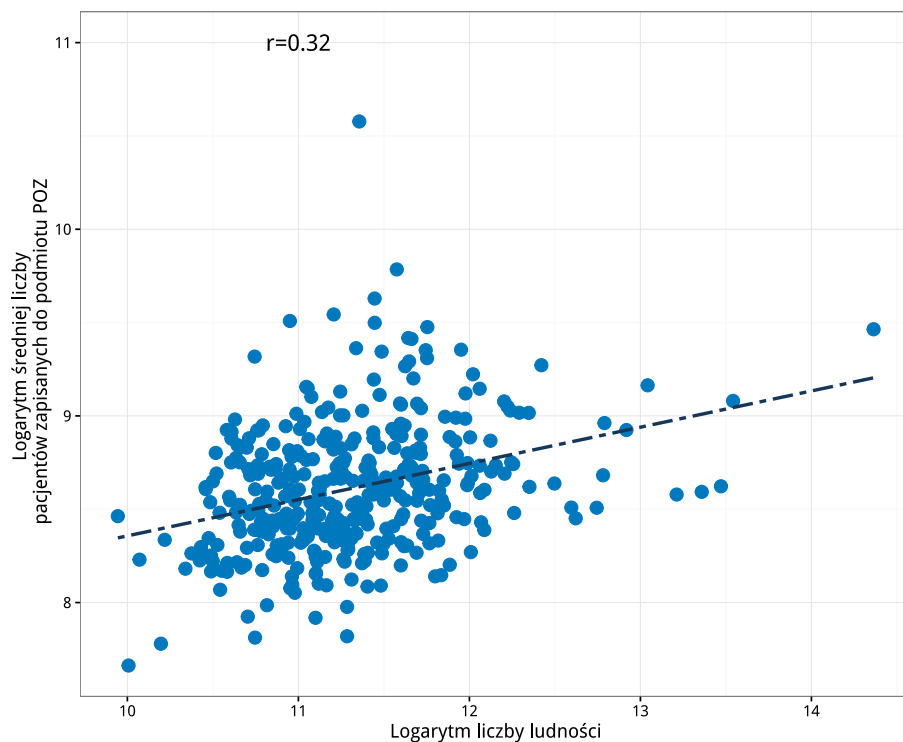
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.40: Zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie lubuskim, uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było przynajmniej 500 pacjentów



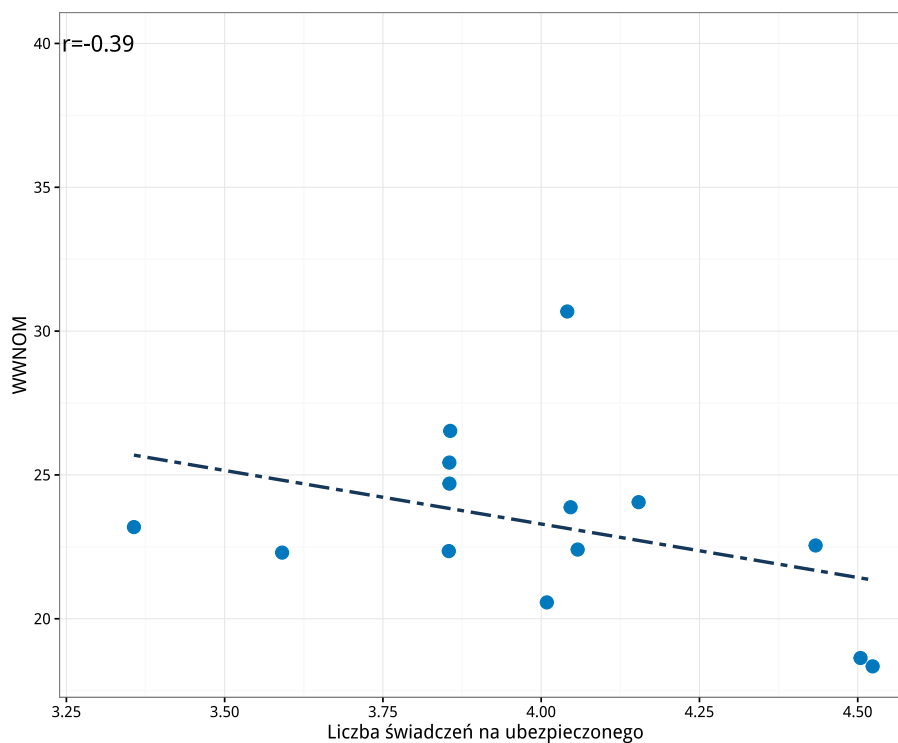
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.41: Zależność pomiędzy średnią liczbą pacjentów zapisanych do jednego POZ w powiecie (logarytm), a liczbą ludności (logarytm) - kropkami oznaczono powiaty w Polsce



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.42: Wskaźnik WWNOM w zależności od liczby sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej dla poszczególnych powiatów województwa lubuskiego



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.161: Wyróżnione podmioty POZ w województwie wg warunków (patrz tekst) - uwzględniono wyłącznie podmioty o co najmniej 500 zapisanych pacjentach

| Nazwa podmiotu | powiat | Zapisanych pacjentów (w tys.) | WWNOM | Warunek 1 | Warunek 2 | Warunek 3 | Warunek 4 |
|---|---------------|-------------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Almed" | gorzowski | 8,19 | 22,1 | | x | | |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Kolejarz" | gorzowski | 2,60 | 26,8 | x | | | |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Zespołu Lekarza Rodzinnego "Zdrovita" sp.p. | krośnieński | 10,44 | 22,0 | | x | | x |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Ars-Med" Grabińscy sp.j. Przychodnia Krosno Odrzańskie | krośnieński | 4,04 | 44,1 | x | | x | |
| PPH "Postęp" s.a. Zakład Usług Medycznych | świebodziński | 12,89 | 33,4 | x | x | x | x |
| Niepubliczny Zakład Opieki Medycznej "Medicus" Pierkoś i Partnerzy sp.p. | żagański | 10,40 | 30,6 | | x | x | x |
| Praktyka Lekarza Rodzinnego "Hipokrates" s.c. | żagański | 4,64 | 30,8 | | | x | |
| Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarza Rodzinnego Girma Kifetew "Profilaktyka" | żagański | 2,19 | 32,9 | | | x | |
| Praktyka Lekarza Rodzinnego Marcin Kierkus | żagański | 1,87 | 36,4 | x | | x | |

| Nazwa podmiotu | powiat | Zapisanych pacjentów (w tys.) | WWNOM | Warunek 1 | Warunek 2 | Warunek 3 | Warunek 4 |
|---|----------------------------|----------------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarza Rodzinnego "Medicus" s.c. Primus s.c. | żarski | 10,39 | 19,2 | | | | x |
| Prywatne Centrum Chirurgiczne Eskulap-Gabinety Specjalistyczne | żarski | 14,91 | 26,2 | | x | | x |
| 105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach | żarski | 1,98 | 34,1 | | | x | |
| Specjalistyczny Zakład Medyczny Fundacji "Nasze Zdrowie" Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej | żarski | 8,86 | 34,5 | x | | x | |
| Przychodnia Lekarska "Osiedle Staszica" | m. Gorzów Wielkopolski | 16,86 | 21,2 | | | | x |
| "Medica" s.c. | m. Gorzów Wielkopolski | 14,80 | 22,3 | | | | x |
| Gorzowska Lecznica Specjalistyczna | m. Gorzów Wielkopolski | 18,44 | 23,0 | | x | | x |
| Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Zielonej Górze | m. Gorzów Wielkopolski | 10,12 | 25,5 | | | | x |
| Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Zielonej Górze | m. Gorzów Wielkopolski | 0,60 | 38,1 | x | | x | |
| Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Zielonej Górze | m. Zielona Góra | 18,99 | 23,9 | | | | x |
| Doszel Centrum Medyczne sp. z o.o. | m. Zielona Góra | 1,86 | 30,0 | | | x | |
| Aldemed Centrum Medyczne | m. Zielona Góra | 25,65 | 30,0 | | x | | x |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Sanus" s.c. | m. Zielona Góra | 16,55 | 30,2 | | | x | x |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zamenhofa" s.c. | m. Zielona Góra | 9,26 | 31,8 | | | x | |
| NZOZ Marimed Maria Zapotoczna | m. Zielona Góra | 3,44 | 35,5 | x | | x | |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespołowa Praktyka Lekarzy Rodzinnych "Pro Vita" s.c. | międzyrzecki | 19,80 | 25,3 | | x | | x |
| "Przychodnia" sp. z o.o. | międzyrzecki | 11,08 | 28,9 | x | | | x |
| Przychodnia Lekarska Zdrowie s.c. w Dubaniowska, J. Dubaniowski, A. Moryson | nowosolski | 9,71 | 22,8 | | x | | |
| "Medicus" sp.p. | nowosolski | 6,95 | 28,2 | x | | | |
| "Galmed" Gapińska Zawadzka | ślubicki | 10,26 | 25,6 | | x | | x |
| Wysocka-Prończuk Anusewicz Lekarska sp.p. Przychodnia Zdrowie | ślubicki | 9,00 | 29,7 | x | | | |
| Przychodnia Lekarska "Medyk" s.c. | strzelecko- drezdenecki | 10,54 | 24,4 | | x | | x |
| Specjalistyczna Indywidualna Praktyka Lekarska Ewa Gorczyca | strzelecko- drezdenecki | 2,21 | 32,7 | | | x | |
| Anma-Med s.c. Aneta Ziopaja, Małgorzata Pawelska-Wenda | strzelecko- drezdenecki | 1,48 | 36,1 | | | x | |
| Indywidualna Praktyka Lekarska | strzelecko- drezdenecki | 3,17 | 42,8 | | | x | |

| Nazwa podmiotu | powiat | Zapisanych pacjentów (w tys.) | WWNOM | Warunek 1 | Warunek 2 | Warunek 3 | Warunek 4 |
|--|------------------------|-------------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Małgorzata Goral, Krzysztof Śliziuk - Lekarska sp.p. | strzelecko-drezdenecki | 8,16 | 43,5 | | | x | |
| Indywidualna Praktyka Lekarza Rodzinnego Eugenia Sawicka | strzelecko-drezdenecki | 2,63 | 45,2 | x | | x | |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medyk s.c. | sulęciński | 11,39 | 21,6 | | x | | x |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Hipokrates" | sulęciński | 5,65 | 21,7 | x | | | |
| Przychodnia Lekarska "Eskulap" sp.j. | wschowski | 16,10 | 26,5 | | x | | x |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej NZOZ "Salus" Grażyna Koziol Szablowska | wschowski | 3,60 | 30,4 | x | | x | |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Lekarska" | zielonogórski | 16,23 | 18,1 | | x | | x |
| Aldemed Centrum Medyczne | zielonogórski | 1,34 | 27,3 | x | | | |

Opracowanie DAIŚ na podstawie NFZ

2.13 Kadra medyczna

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.14 Analiza sprzętu

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.



EFEKTYWNE DZIAŁANIE
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

Część III

Prognoza

3.1 Prognoza stanu i struktury ludności

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza liczby łóżek

Prognozowana liczba łóżek została przedstawiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Następna prognoza liczby łóżek będzie przygotowana dla kolejnej edycji map szpitalnych publikowanych w maju 2018 r.