



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób jamy ustnej i stomatologii dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)





<b>I</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>7</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	8
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	8
<b>II</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>13</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	14
2.2	Oddziały chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .	41
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	52
2.3.1	Wybór poradni . . . . .	52
2.3.2	Poradnia stomatologiczna . . . . .	54
2.3.3	Poradnia stomatologiczna dla dzieci . . . . .	63
2.3.4	Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia . . . . .	67
2.3.5	Poradnia ortodontyczna . . . . .	73
2.3.6	Poradnia ortodontyczna dla dzieci . . . . .	81
2.3.7	Poradnia protetyki stomatologicznej . . . . .	84
2.3.8	Poradnia chirurgii stomatologicznej . . . . .	91
2.4	Analiza Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w Stomatologii (AOS-S) . . . . .	101
2.5	Wybór zakresu AOS-S . . . . .	105
2.5.1	Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii . . . . .	107
2.5.2	Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki . . . . .	109
2.5.3	Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży . . . . .	110
2.5.4	Świadczenia protetyki stomatologicznej . . . . .	111
2.5.5	Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki . . . . .	113
2.5.6	Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym . . . . .	114
2.6	Grupy procedur AOS-S . . . . .	115
2.6.1	Badania lekarskie . . . . .	118
2.6.2	Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki) . . . . .	119

2.6.3	I pomoc w urazach . . . . .	121
2.6.4	Leczenie endodontyczne dorosłych . . . . .	123
2.6.5	Leczenie endodontyczne dzieci . . . . .	124
2.6.6	Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) . . . . .	126
2.6.7	Leczenie periodontologiczne . . . . .	128
2.6.8	Leczenie protetyczne . . . . .	130
2.6.9	Leczenie próchnicy w zębach mlecznych . . . . .	131
2.6.10	Leczenie próchnicy w zębach stałych . . . . .	133
2.6.11	Połączenia ustno-zatokowe . . . . .	134
2.6.12	Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki . . . . .	136
2.6.13	Protezy poresekcyjne, epitezy . . . . .	138
2.6.14	Rentgenodiagnostyka . . . . .	139
2.6.15	Torbiele, ropnie, kamica ślinianki . . . . .	141
2.6.16	Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba . . . . .	143
2.6.17	Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci . . . . .	145
2.6.18	Znieczulenia . . . . .	147
2.7	Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .	149
2.8	Analiza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Stomatologii (POZ-S) . . . . .	158
2.9	Wybór zakresu POZ-S . . . . .	160
2.9.1	Świadczenia ogólnostomatologiczne . . . . .	163
2.9.2	Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż. . . . .	165
2.9.3	Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS . . . . .	167
2.9.4	Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin) . . . . .	169
2.10	Grupy procedur POZ-S . . . . .	171
2.10.1	Badania lekarskie . . . . .	174
2.10.2	Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) . . . . .	176
2.10.3	Ekstrakcje zębów . . . . .	178
2.10.4	I pomoc w urazach . . . . .	180
2.10.5	Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci . . . . .	181
2.10.6	Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) . . . . .	183
2.10.7	Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) . . . . .	185

2.10.8	Leczenie periodontologiczne . . . . .	187
2.10.9	Leczenie protetyczne . . . . .	189
2.10.10	Leczenie próchnicy w zębach mlecznych . . . . .	191
2.10.11	Leczenie próchnicy w zębach stałych . . . . .	193
2.10.12	Rentgenodiagnostyka . . . . .	195
2.10.13	Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci . . . . .	197
2.10.14	Znieczulenia . . . . .	199
2.11	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	201
2.11.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	201
2.11.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	208
2.11.3	Listy aktywne . . . . .	219
2.12	Wykorzystanie nagłej opieki medycznej . . . . .	223
2.13	Kadra medyczna . . . . .	234
2.14	Analiza sprzętu . . . . .	234

### **III Prognoza 235**

3.1	Prognoza stanu i struktury ludności . . . . .	236
3.2	Prognoza liczby łóżek . . . . .	236





EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

## Część I

# Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

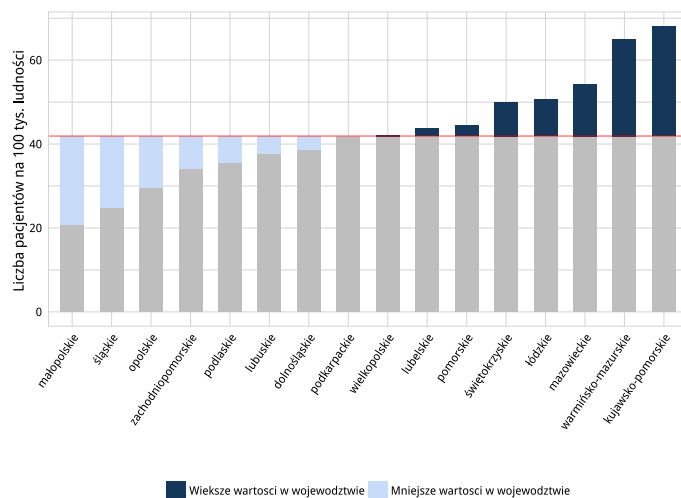
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>1</sup>. W województwie śląskim współczynnik chorobowości szpitalnej wyniósł 24,8 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 2. najniższy wynik w kraju.

Wykres 1.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)

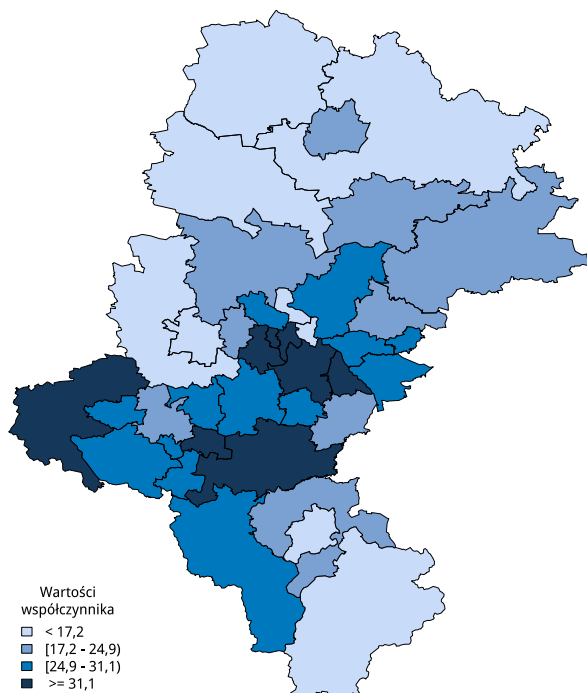


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie śląskim najwyższą wartością współczynnika chorobowości szpitalnej charakteryzowały się powiaty raciborski i m. Świątchłowice. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 49,4 i 48,5.

<sup>1</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

Mapa 1.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



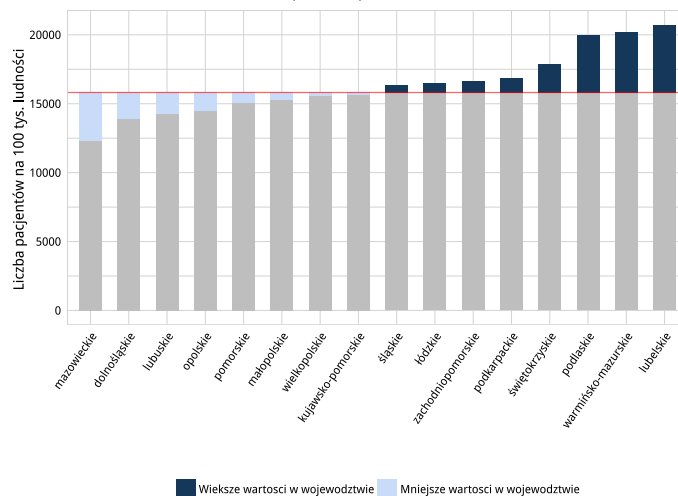
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>2</sup>. W województwie śląskim współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wyniósł 16 343,9 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 8. najwyższy wynik w kraju.

<sup>2</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

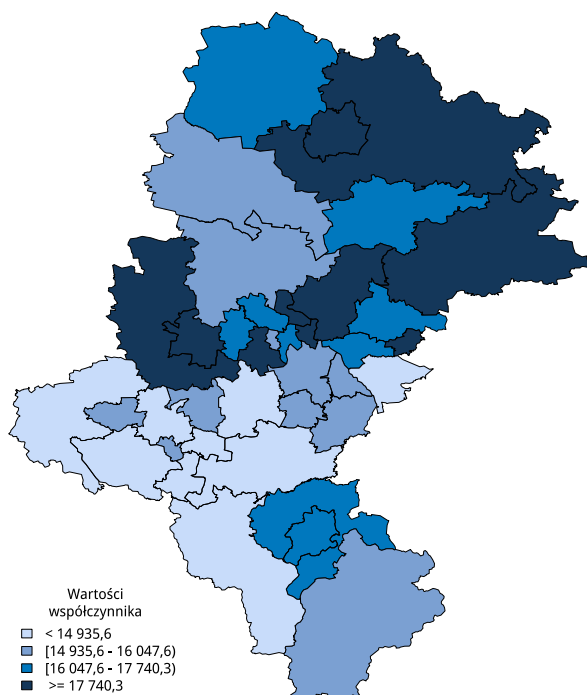
Wykres 1.2: Empiryczny współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie śląskim najwyższą wartością współczynnika chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej charakteryzowały się powiaty częstochowski i m. Siemianowice Śląskie. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 19 927,1 i 19 885,2.

Mapa 1.2: Empiryczny współczynnik chorobowości Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

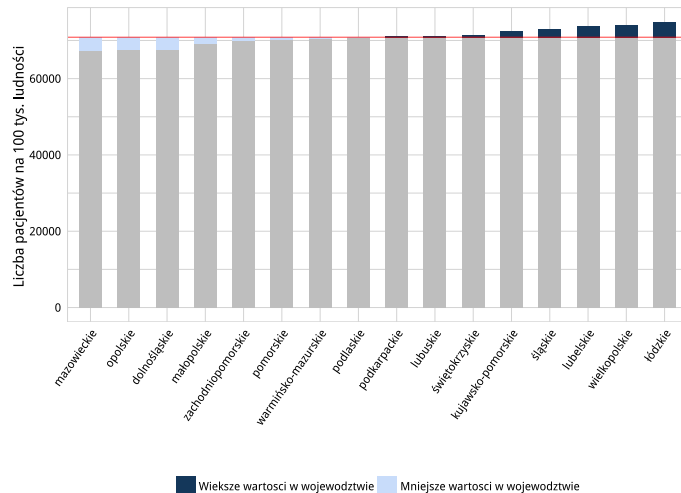
## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej (dalej: POZ) wyraża liczbę pacjentów, którzy choć raz skorzystali ze świadczeń POZ (tj. świadczenia lekarza POZ, pielęgniarki POZ lub położnej



POZ) wg miejsca zamieszkania w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>3</sup>. W województwie śląskim współczynnik zgłaszalności w POZ wyniósł 72 976,4 pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 4. najwyższy wynik w kraju.

Wykres 1.3: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)

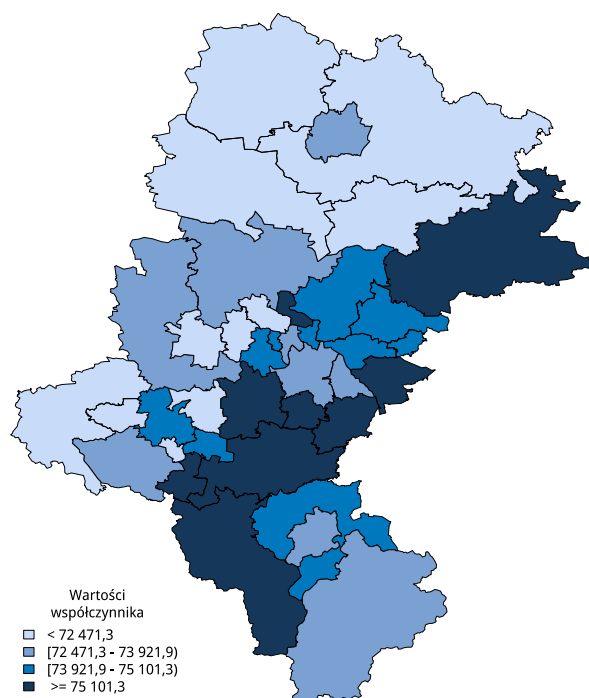


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie śląskim najwyższą wartością współczynnika zgłaszalności w POZ charakteryzowały się powiaty pszczyński i m. Piekary Śląskie. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 77 026,6 i 76 837,3.

<sup>3</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

Mapa 1.3: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.



EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

## Część II

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>4</sup> za rok 2014. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2014 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2014). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5). Tabela 2.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>5</sup>.

Tabela 2.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Źródło: opracowanie własne DAiS.

W roku 2014 w Polsce odnotowano 17,4 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 1,1 tys. hospitalizacji (w tym 4,69% hospitalizacji spoza województwa) z czego 0,3 tys. trwających jeden dzień. Stanowiło to 0,11% wszystkich hospitalizacji w województwie. Liczba hospitalizacji na 100 tys. mieszkańców wyniosła 24,62, co było 2. najmniejszą wartością wśród województw. W analizie wyróżniono kilka grup wiekowych:

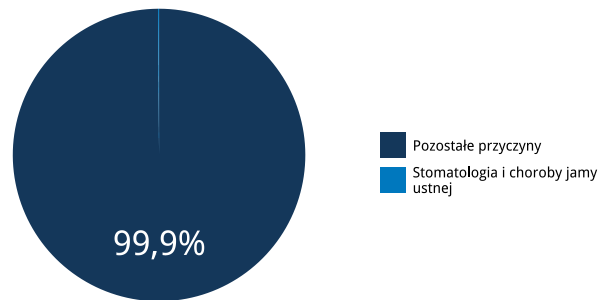
- w grupie wiekowej 0-17 liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 44,74 (16. wartość wśród województw)
- w grupie wiekowej 18+ liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 20,56 (15. wartość wśród województw)<sup>6</sup>

<sup>4</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>5</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcji z katalogu 1a lub 1b.

<sup>6</sup>Pod pojęciem hospitalizacji dzieci rozumie się wszystkie hospitalizacje osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

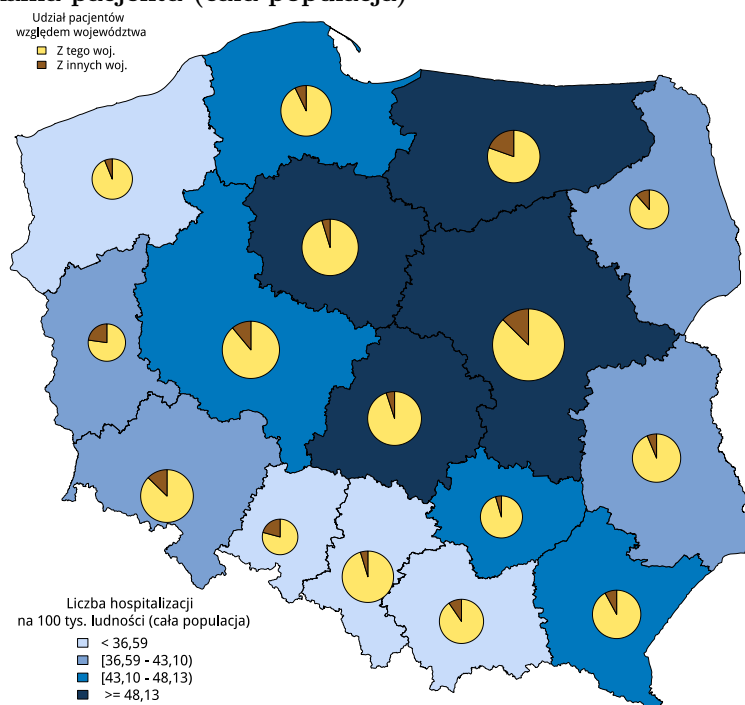
Wykres 2.1: Struktura hospitalizacji w województwie wg głównej przyczyny hospitalizacji



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

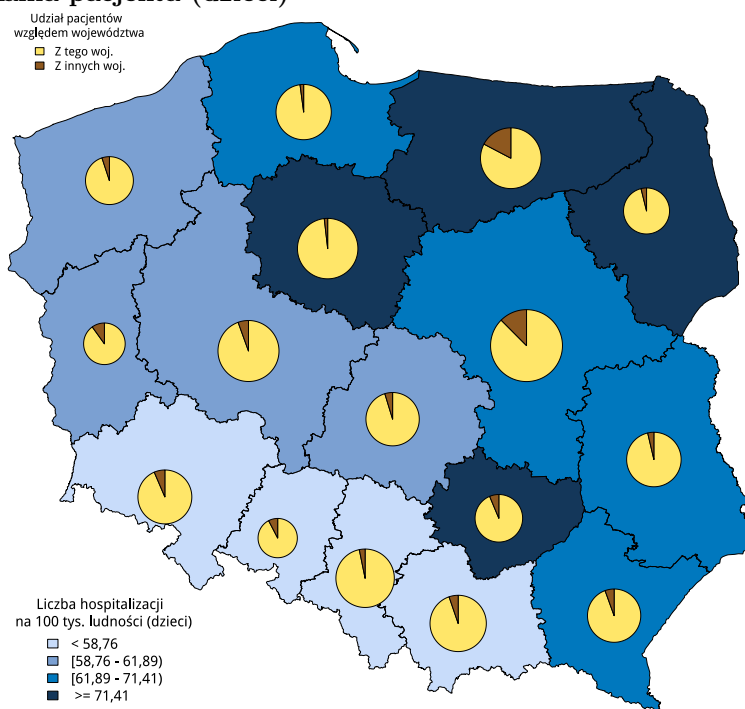
Wykresy 2.1, 2.2, 2.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



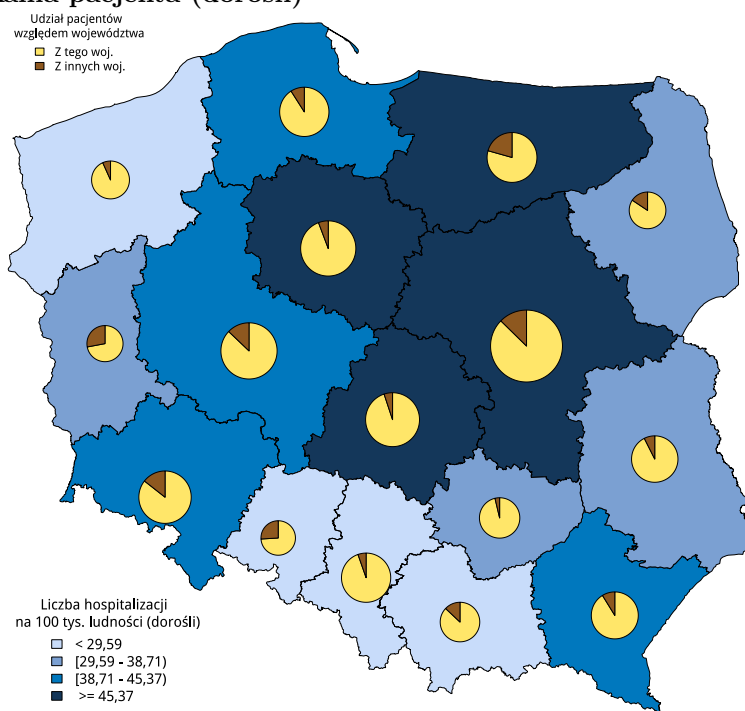
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



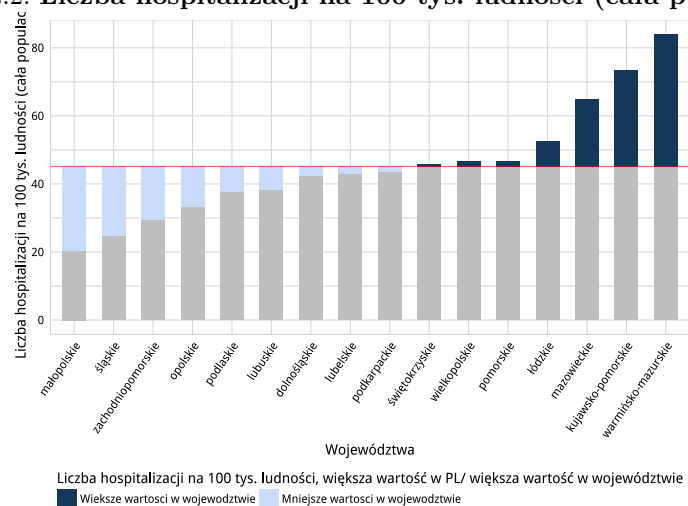
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



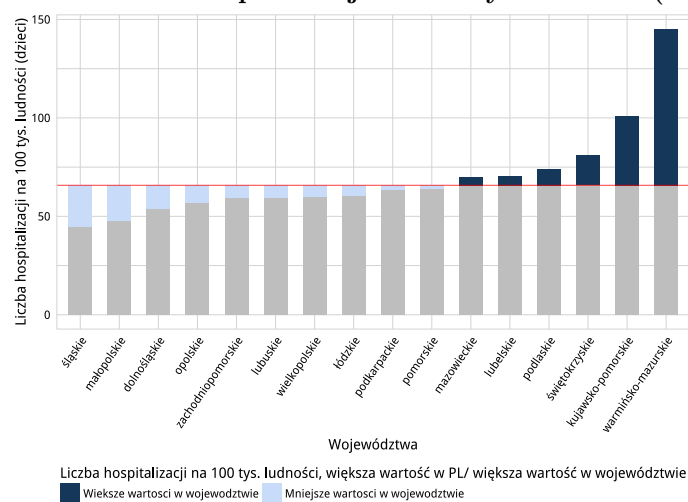
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (cała populacja)



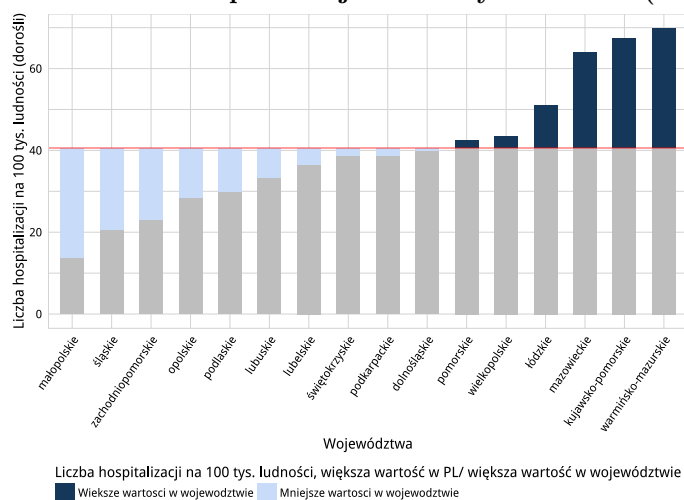
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (dzieci)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach.

Województwo	Łączna liczba hospitalizacji (w tys.; w tym tryb jednodniowy)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (w tys.; bez trybu jednodniowego)	Liczba hosp. (w tys.; w trybie jednodniowym)	% hosp. spoza województwa	Liczba hosp. pacj. z tego woj. w innych woj.	Liczba hosp. na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1,2	0,3	0,0	12,7	144	42,3
kujawsko-pomorskie	1,5	0,7	0,0	4,8	96	73,5
lubelskie	0,9	0,1	0,0	6,3	121	42,8
lubuskie	0,4	0,1	0,0	22,8	102	38,2
łódzkie	1,3	0,3	0,3	5,0	114	52,7
małopolskie	0,7	0,0	0,0	9,5	110	20,3
mazowieckie	3,5	1,2	0,0	12,6	170	64,9
opolskie	0,3	0,1	0,0	20,8	57	33,1
podkarpackie	0,9	0,1	-	7,9	74	43,4
podlaskie	0,4	0,0	-	11,6	53	37,8
pomorskie	1,1	0,4	0,0	7,2	99	46,6
śląskie	1,1	0,3	0,0	4,7	116	24,6
świętokrzyskie	0,6	0,1	0,0	4,5	121	45,8
warmińsko-mazurskie	1,2	0,2	0,4	19,6	80	84,0
wielkopolskie	1,6	0,3	0,0	11,1	130	46,6
zachodniopomorskie	0,5	0,1	0,0	6,1	154	29,4

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.



Tabela 2.3: Statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	Grupa wiekowa	
	dzieci	dorośli
dolnośląskie	54,1	39,9
kujawsko-pomorskie	101,0	67,3
lubelskie	70,5	36,7
lubuskie	59,5	33,5
łódzkie	60,4	51,1
małopolskie	47,6	13,9
mazowieckie	69,8	63,8
opolskie	56,9	28,5
podkarpackie	63,4	38,8
podlaskie	74,1	30,0
pomorskie	64,0	42,4
śląskie	44,7	20,6
świętokrzyskie	80,9	38,7
warmińsko-mazurskie	145,1	69,8
wielkopolskie	59,8	43,5
zachodniopomorskie	59,4	23,1

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba świadczeniodawców w analizowanym województwie, którzy hospitalizowali co najmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań wyniosła 53<sup>7</sup>. Każdy z 13 największych świadczeniodawców sprawozdał co najmniej 20 hospitalizacji. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zostało wykazane u 17 świadczeniodawców. Tabela 2.4 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.4: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta z analizowanymi rozpoznaniem

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.	m. Częstochowa
12.0004	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	SP Szpital Kliniczny Nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie	m. Gliwice
12.0010	Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno

<sup>7</sup>Jak już stwierdzono, na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

ID	Nazwa	Powiat
12.0011	Powiatowy Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z Siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SPZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mieleckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0038	Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	myszkowski
12.0043	Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach	m. Gliwice
12.0048	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lublińcu	lubliniecki
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku-Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0065	Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0068	Centrum Medyczne Mavit sp. z o.o.	m. Katowice
12.0069	Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku	kłobucki
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0084	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego, H. Kawalski i M. Moś sp.j.	m. Chorzów
12.0098	Tomasz Bula	m. Katowice

ID	Nazwa	Powiat
12.0103	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Silesia-Med" s.a.	pszczyński
12.0118	Andrzej Lyczba	m. Świętochłowice
12.0122	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Święta Monika" sp. z o.o.	myszkowski
12.0128	Centrum Medyczne "Silesiana" sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0137	Jan Bińczyk	m. Częstochowa
12.0140	Szpital Świętego Łukasza Bgl sp. z o.o. s.k.a.	m. Bielsko-Biała
12.0142	"Primus" sp. z o.o.	będziński
12.0174	Pediatryczne Centrum Zabiegowe M. M. Gwinner sp.j. - Szpital	m. Bielsko-Biała
12.0190	"Ultra-Med-Strefa" sp. z o.o.	m. Tychy

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Największy świadczeniodawca sprawozdał 0,22 tys. hospitalizacji dla 0,21 tys. pacjentów. Tym samym 19,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u największego (pod względem liczby hospitalizacji) świadczeniodawcy. Tabela 2.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) (tys.)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) (tys.)	Liczba hospitalizacji jednodniowych (tys.)	Procent hospitalizacji w województwie	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie
12.0068	0,21	0,22	0,17	-	19,8	19,8
12.0012	0,11	0,12	0,01	-	10,4	30,2
12.0025	0,11	0,11	0,01	-	9,7	39,9
12.0023	0,06	0,06	0,03	-	5,2	45,1
12.0004	0,05	0,05	-	-	4,4	49,5
12.0013	0,04	0,05	0,01	-	4,3	53,8
12.0006	0,04	0,05	0,01	-	4,1	57,8
12.0018	0,04	0,04	-	-	3,5	61,4
12.0039	0,03	0,04	0,02	-	3,5	64,8
12.0001	0,03	0,03	-	-	3,0	67,8
12.0024	0,03	0,03	0,00	-	2,3	70,2
12.0003	0,02	0,02	0,00	-	1,9	72,1
12.0050	0,02	0,02	-	-	1,9	74,0
12.0002	0,02	0,02	-	-	1,8	75,8
12.0020	0,02	0,02	0,01	-	1,8	77,6
12.0014	0,02	0,02	0,00	-	1,8	79,4
12.0103	0,02	0,02	0,02	-	1,5	80,9
12.0007	0,02	0,02	-	-	1,3	82,2
12.0054	0,02	0,02	-	-	1,3	83,5
12.0027	0,02	0,02	-	-	1,3	84,9
12.0030	0,01	0,01	0,00	-	1,1	85,9
12.0021	0,01	0,01	0,00	-	1,1	87,0
12.0052	0,01	0,01	-	-	1,1	88,0

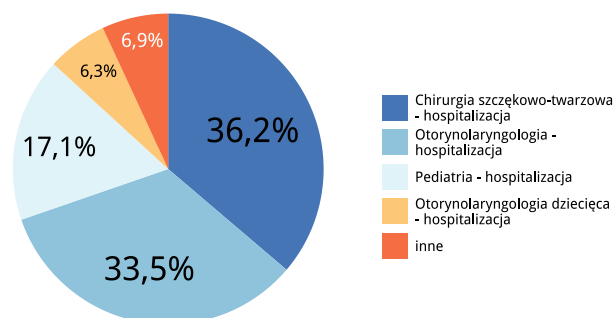
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy)(tys.)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) (tys.)	Liczba hospitalizacji jednodniowych (tys.)	Procent hospitalizacji w województwie	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie
12.0061	0,01	0,01	-	-	1,0	89,0
12.0017	0,01	0,01	-	-	0,9	89,9
12.0043	0,01	0,01	-	-	0,8	90,7
12.0048	0,01	0,01	-	-	0,8	91,5
12.0066	0,01	0,01	0,01	-	0,7	92,2
12.0026	0,01	0,01	-	-	0,6	92,8
12.0041	0,01	0,01	-	-	0,6	93,4
12.0015	0,01	0,01	-	-	0,6	94,1
12.0011	0,01	0,01	-	-	0,6	94,7
12.0042	0,01	0,01	-	-	0,5	95,2
12.0029	0,01	0,01	-	-	0,5	95,7
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,4	96,2
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,4	96,6
12.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	97,1
12.0142	0,00	0,00	-	0,00	0,4	97,4
12.0084	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
12.0140	0,00	0,00	-	0,00	0,3	98,4
12.0118	0,00	0,00	-	0,00	0,3	98,7
12.0174	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,8
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,2
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
12.0122	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,5
12.0038	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0098	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0128	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
12.0137	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
12.0190	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
województwo	1,09	1,13	0,30	0,02	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Największą liczbą hospitalizacji w ramach analizowanej grupy charakteryzowały się oddziały: <sup>8</sup> otorynolaryngologiczny oraz chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 71,5% w analizowanej grupie. Najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów o nazwach: Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69,7% hospitalizacji w analizowanej grupie.

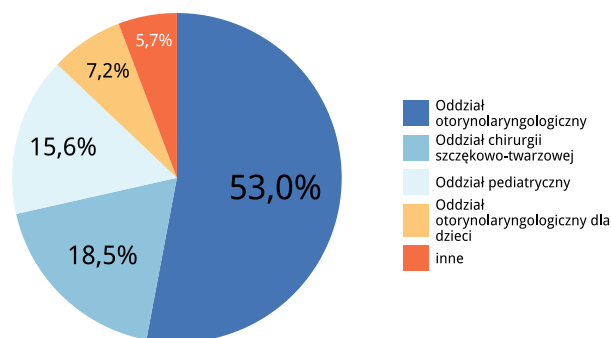
<sup>8</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.6: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Pediatria - hospitalizacja	Otorinolaryngologia - hospitalizacja	Otorinolaryngologia dziecięca - hospitalizacja	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja	Pozostałe
pediatryczny	0,2	-	-	-	-
otorinolaryngologiczny	-	0,4	-	0,2	0,0
otorinolaryngologiczny dla dzieci	-	-	0,1	-	0,0
chirurgii szczękowo-twarzowej	-	-	-	0,2	0,0
Pozostałe	0,0	-	-	-	0,0

Oddział - zakres	Pediatria - hospitalizacja	Otorynolaryngologia - hospitalizacja	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja	Chirurgia szczękowo- twarzowa - hospitalizacja Pozostałe
------------------	-------------------------------	---	--	--

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.7 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>9</sup>.

Tabela 2.7: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

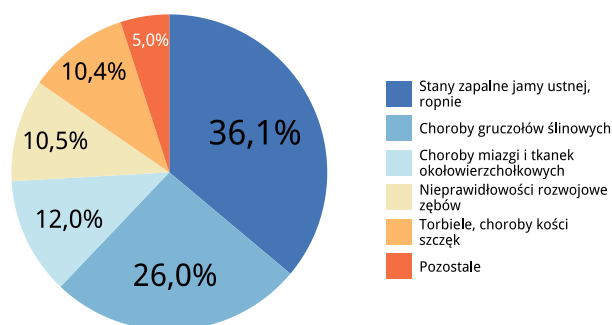
Podgrupa	ICD10
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	K00, K01
Choroby tkanek twardych zębów	K02, K03, K03.8, K03.9, K03.0, K03.1, K03.2, K03.3, K03.4, K03.5, K03.7
Choroby dziąseł i przyzębia	K03.6, K05, K05.0, K05.1, K05.2, K05.3, K05.5, K05.6, K06
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	K04, K04.0, K04.1, K04.2, K04.3, K04.4, K04.5, K04.7, K04.8, K04.9
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	K04.6, K12, K13, K14
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	K05.4, K08
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	K07, K10.0
Torbiele, choroby kości szczęk	K09, K10, K10.1, K10.2, K10.3, K10.8, K10.9

<sup>9</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem Grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Podgrupa	ICD10
Choroby gruczołów ślinowych	K11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.7: Struktura hospitalizacji wg podgrup



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Stany zapalne jamy ustnej, ropnie. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 36.14% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.8: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego)	Liczba hosp. w trybie jednodniowym	% hospitalizacji	skumulowany % hospitalizacji
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	404	408	73	4	36,14	36,14
Choroby gruczołów ślinowych	276	293	34	6	25,95	62,09
Choroby mięszki i tkanek okołowieruchołkowych	133	136	51	4	12,05	74,14
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	111	119	89	-	10,54	84,68
Torbiele, choroby kości szczęk	115	117	31	2	10,36	95,04
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	20	21	9	-	1,86	96,90
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	17	17	9	-	1,51	98,41
Choroby dziąseł i przyzębia	9	11	3	-	0,97	99,38

Podgrupa	Liczba pacjentów	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego)	Liczba hosp. w trybie jednodniowym	% hospitalizacji	skumulowany % hospitalizacji
Choroby tkanek twardych zębów	7	7	2	-	0,62	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.9 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>1011</sup>, zaś Tabela 2.10 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>1213</sup>.

Tabela 2.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów

Podgrupa	otorynolaryngologiczny	chirurgii szczękowo-twarzowej	pediatryczny	otorynolaryngologiczny dla dzieci	Pozostałe
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	142	51	153	31	31
Choroby gruczołów ślinowych	237	4	8	33	11
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	47	86	2	-	1
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	95	16	7	-	1
Torbiele, choroby kości szczęk	42	46	1	17	11
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	12	2	-	-	7
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	15	2	-	-	-
Choroby dziąseł i przyzębia	6	2	1	-	2
Choroby tkanek twardych zębów	2	-	4	-	1
Województwo	598	209	176	81	65
Polska	5 829	7 160	2 177	408	1 786

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>11</sup>Na potrzeby tabeli oddziały, na których udział hospitalizacji względem Grupy nie przekroczył 3% zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'.

<sup>12</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja).

<sup>13</sup>Na potrzeby tabeli zakresy, na których udział hospitalizacji względem Grupy nie przekroczył 3% zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'.



Tabela 2.10: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów

Podgrupa	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja	Otorynolaryngologia - hospitalizacja	Pediatria - hospitalizacja	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja	Pozostałe
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	56	129	168	22	33
Choroby gruczołów ślinowych	4	232	8	32	17
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	129	-	2	-	5
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	111	-	8	-	-
Torbiele, choroby kości szczęk	73	14	1	17	12
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	13	1	-	-	7
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	17	-	-	-	-
Choroby dziąseł i przyzębia	6	-	2	-	3
Choroby tkanek twardych zębów	-	2	4	-	1
Województwo	409	378	193	71	78
Polska	7 357	5 158	2 327	391	2 127

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Podział na hospitalizacje zabiegowe i zachowawcze został ustalony według słownika grup JGP, w związku z tym ich odsetek jest liczony względem hospitalizacji, w których rozliczono grupy JGP. W województwie śląskim odnotowano 65,0% hospitalizacji zabiegowych, w tym 55,7% specjalistycznych zabiegowych<sup>14</sup>. Odnotowano 35,0% hospitalizacji zachowawczych, w tym 0,3% specjalistycznych zachowawczych<sup>15</sup>.

Tabela 2.11: Rozkład hospitalizacji według typu sprawozdanego produktu oraz szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji nie JGP	% hospitalizacji JGP	% JGP zabiegowych	% JGP zachowawczych	% specjalistycznych zabiegowych	% specjalistycznych zachowawczych
12.0068	0,22	-	100,0	95,1	4,9	93,4	9,1
12.0012	0,12	1,7	98,3	98,3	1,7	86,7	-
12.0025	0,11	0,9	99,1	87,0	13,0	84,0	-
12.0023	0,06	-	100,0	71,2	28,8	-	-
12.0004	0,05	-	100,0	30,0	70,0	26,7	-
12.0013	0,05	4,2	95,8	43,5	56,5	5,0	-
12.0006	0,05	-	100,0	17,4	82,6	87,5	-

<sup>14</sup>Tj. takie, których sprawozdanie nie było możliwe w zakresie chirurgia ogólna.<sup>15</sup>Tj. takie, których sprawozdanie nie było możliwe w zakresie chorób wewnętrznych lub pediatrii.

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji nie JGP	% hospitalizacji JGP	% JGP zabiegowych	% JGP zachowawczych	% specjalistycznych zabiegowych	% specjalistycznych zachowawczych
12.0018	0,04	-	100,0	57,5	42,5	-	-
12.0039	0,04	-	100,0	61,5	38,5	-	-
12.0001	0,03	-	100,0	58,8	41,2	-	-
12.0024	0,03	-	100,0	7,7	92,3	100,0	-
12.0003	0,02	-	100,0	68,2	31,8	6,7	-
12.0050	0,02	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0002	0,02	10,0	90,0	22,2	77,8	50,0	-
12.0014	0,02	10,0	90,0	33,3	66,7	-	-
12.0020	0,02	-	100,0	85,0	15,0	-	-
12.0103	0,02	-	100,0	94,1	5,9	6,2	-
12.0007	0,02	6,7	93,3	92,9	7,1	-	-
12.0027	0,02	-	100,0	33,3	66,7	-	-
12.0054	0,02	6,7	93,3	64,3	35,7	-	-
12.0021	0,01	-	100,0	58,3	41,7	-	-
12.0030	0,01	-	100,0	33,3	66,7	-	-
12.0052	0,01	-	100,0	8,3	91,7	100,0	-
12.0061	0,01	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0017	0,01	-	100,0	90,0	10,0	-	-
12.0043	0,01	11,1	88,9	75,0	25,0	-	-
12.0048	0,01	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0066	0,01	-	100,0	75,0	25,0	-	-
12.0011	0,01	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0015	0,01	-	100,0	71,4	28,6	-	-
12.0026	0,01	-	100,0	14,3	85,7	-	-
12.0041	0,01	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0029	0,01	-	100,0	16,7	83,3	100,0	-
12.0042	0,01	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0008	0,00	40,0	60,0	66,7	33,3	-	-
12.0010	0,00	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0035	0,00	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0069	0,00	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0084	0,00	-	100,0	75,0	25,0	33,3	-
12.0142	0,00	-	100,0	100,0	-	75,0	-
12.0118	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0140	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0028	0,00	50,0	50,0	-	100,0	-	-
12.0065	0,00	50,0	50,0	100,0	-	-	-
12.0079	0,00	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0174	0,00	-	100,0	100,0	-	100,0	-
12.0009	0,00	-	100,0	100,0	-	100,0	-
12.0038	0,00	-	100,0	-	100,0	-	-
12.0098	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0122	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0128	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0137	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji nie JGP	% hospitalizacji JGP	% JGP zabiegowych	% JGP zachowawczych	% specjalistycznych zabiegowych	% specjalistycznych zachowawczych
12.0190	0,00	-	100,0	100,0	-	-	-
Woj.	1,13	1,4	98,6	65,0	35,0	55,7	0,3
Polska	17,36	1,8	98,2	70,0	30,0	66,3	0,4

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>16</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 25,7%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 29,6%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 36,0%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 29 (76,3%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.12. Przy interpretacji wskaźnika „% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „% trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania i trybów przyjęć

ID	% trybów nagłych	% trybów planowych	% inny tryb	mediana czasu oczekiwania (w dniach)	% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL
12.0068	5,8	94,2	-	146	2,8
12.0012	10,3	89,7	-	1	87,6
12.0025	42,2	57,8	-	34	15,9
12.0023	20,3	79,7	-	19	31,9
12.0004	60,0	40,0	-	26	15,0
12.0013	37,5	62,5	-	36	13,3
12.0006	60,9	39,1	-	27	33,3
12.0018	52,5	47,5	-	22	21,1
12.0039	64,1	35,9	-	22	35,7
12.0001	35,3	64,7	-	23	9,1
12.0024	88,5	11,5	-	20	33,3
12.0003	45,5	54,5	-	36	25,0
12.0050	95,5	4,5	-	26	-
12.0002	55,0	45,0	-	33	22,2
12.0014	80,0	20,0	-	167	25,0
12.0020	25,0	75,0	-	56	13,3
12.0103	-	100,0	-	14	35,3
12.0007	13,3	86,7	-	66	7,7

<sup>16</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

ID	% trybów nagłych	% trybów planowych	% inny tryb	mediana czasu oczekiwania (w dniach)	% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL
12.0027	60,0	40,0	-	64	-
12.0054	20,0	80,0	-	55	8,3
12.0021	41,7	58,3	-	37	-
12.0030	50,0	50,0	-	9	50,0
12.0052	75,0	25,0	-	66	33,3
12.0061	100,0	-	-	-	-
12.0017	10,0	90,0	-	12	44,4
12.0043	11,1	88,9	-	90	25,0
12.0048	100,0	-	-	-	-
12.0066	-	100,0	-	52	-
12.0011	100,0	-	-	-	-
12.0015	-	100,0	-	32	14,3
12.0026	100,0	-	-	-	-
12.0041	85,7	14,3	-	1	100,0
12.0029	66,7	33,3	-	32	50,0
12.0042	50,0	50,0	-	0	100,0
12.0008	20,0	80,0	-	21	-
12.0010	100,0	-	-	-	-
12.0035	100,0	-	-	-	-
12.0069	100,0	-	-	-	-
12.0084	-	100,0	-	53	-
12.0142	-	100,0	-	7	100,0
12.0118	-	100,0	-	109	-
12.0140	-	100,0	-	70	33,3
12.0028	100,0	-	-	-	-
12.0065	-	100,0	-	142	-
12.0079	100,0	-	-	-	-
12.0174	-	100,0	-	287	-
12.0009	-	100,0	-	43	-
12.0038	100,0	-	-	-	-
12.0098	-	100,0	-	46	-
12.0122	-	100,0	-	174	-
12.0128	-	100,0	-	72	-
12.0137	-	100,0	-	4	100,0
12.0190	-	100,0	-	12	-
Woj.	36,0	64,0	-	40	25,7
Polska	29,6	70,4	0,0	8	50,2

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.13 prezentuje najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem głównym wchodzącym w skład analizowanej podgrupy. Najczęściej wykorzystywaną grupą JGP do sprawozdawania hospitalizacji w analizowanej grupie rozpoznań była C22 DUŻE ZABIEGI SZCZĘKOWO-TWARZOWE (30,2% hospitalizacji sprawozdanych z JGP w województwie). Pełne nazwy grup JGP znajdują się w tabeli 2.14 poniżej.

Tabela 2.13: Udział hospitalizacji w szpitalach wg JGP (%)

ID	C22	C57	P12	C14	C11	C15	C24	C12	Pozostale	Liczba hospitalizacji JGP (w tys.)
12.0068	75,9	4,0	-	1,8	2,2	1,3	11,2	0,9	2,7	0,22
12.0012	80,9	1,7	-	5,2	7,8	-	3,5	-	0,9	0,12
12.0025	66,7	13,0	-	3,7	4,6	1,9	4,6	3,7	1,9	0,11
12.0023	-	18,6	10,2	32,2	3,4	27,1	-	-	8,5	0,06
12.0004	-	60,0	10,0	4,0	12,0	2,0	-	4,0	8,0	0,05
12.0006	-	50,0	32,6	-	-	2,2	-	-	15,2	0,05
12.0013	-	52,2	4,3	15,2	8,7	13,0	2,2	4,3	-	0,05
12.0018	-	15,0	27,5	22,5	20,0	7,5	-	7,5	-	0,04
12.0039	-	25,6	12,8	43,6	7,7	2,6	-	5,1	2,6	0,04
12.0001	-	29,4	11,8	44,1	2,9	8,8	-	2,9	-	0,03
12.0024	-	3,8	88,5	-	-	-	-	-	7,7	0,03
12.0003	-	27,3	4,5	22,7	13,6	13,6	-	9,1	9,1	0,02
12.0050	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	0,02
12.0020	-	15,0	-	35,0	20,0	-	-	30,0	-	0,02
12.0002	-	55,6	22,2	-	5,6	-	-	5,6	11,1	0,02
12.0014	-	66,7	-	16,7	11,1	5,6	-	-	-	0,02
12.0103	-	5,9	-	-	11,8	76,5	-	-	5,9	0,02
12.0027	-	13,3	53,3	20,0	-	-	-	13,3	-	0,02
12.0007	-	7,1	-	14,3	50,0	28,6	-	-	-	0,01
12.0054	-	35,7	-	7,1	35,7	14,3	-	7,1	-	0,01
12.0021	-	16,7	25,0	8,3	25,0	25,0	-	-	-	0,01
12.0030	-	16,7	50,0	25,0	8,3	-	-	-	-	0,01
12.0052	-	66,7	25,0	-	-	-	-	-	8,3	0,01
12.0061	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	0,01
12.0017	-	10,0	-	60,0	20,0	-	-	10,0	-	0,01
12.0048	-	22,2	77,8	-	-	-	-	-	-	0,01
12.0043	-	25,0	-	-	75,0	-	-	-	-	0,01
12.0066	-	25,0	-	50,0	-	25,0	-	-	-	0,01
12.0011	-	28,6	71,4	-	-	-	-	-	-	0,01
12.0015	-	28,6	-	-	71,4	-	-	-	-	0,01
12.0026	-	28,6	57,1	-	-	-	-	-	14,3	0,01
12.0041	-	28,6	71,4	-	-	-	-	-	-	0,01
12.0029	-	16,7	66,7	-	-	-	-	-	16,7	0,01
12.0042	-	16,7	83,3	-	-	-	-	-	-	0,01
12.0010	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	20,0	80,0	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	-	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0084	-	25,0	-	-	25,0	-	-	25,0	25,0	0,00
12.0142	-	-	-	25,0	-	-	75,0	-	-	0,00
12.0008	-	33,3	-	-	-	-	-	66,7	-	0,00
12.0118	-	-	-	66,7	-	33,3	-	-	-	0,00
12.0140	-	-	-	-	-	66,7	-	33,3	-	0,00
12.0079	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0174	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	0,00

ID	C22	C57	P12	C14	C11	C15	C24	C12	Pozostałe	Liczba hospitalizacji JGP (w tys.)
12.0009	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0038	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	0,00
12.0098	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	0,00
12.0122	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	0,00
12.0137	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	0,00
12.0190	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	0,00
Województwo	30,2	19,4	15,5	11,1	7,7	6,0	3,4	3,2	3,5	1,11
Polska	18,4	16,5	13,3	11,2	3,9	4,7	21,9	2,6	7,4	17,04

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.14: Nazwy grup JGP użytych w tabeli

Pełna nazwa produktu
C22 DUŻE ZABIEGI SZCZĘKOWO-TWARZOWE
C57 INNE CHOROBY GARDŁA, USZU I NOSA
P12 INNE ZABURZENIA ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE I METABOLICZNE
C14 ŚREDNIE ZABIEGI JAMY USTNEJ, GARDŁA I KRTANI > 17 R.Ż.
C11 KOMPLEKSOWE ZABIEGI JAMY USTNEJ, GARDŁA I KRTANI
C15 MAŁE ZABIEGI JAMY USTNEJ, GARDŁA I KRTANI
C24 MAŁE ZABIEGI SZCZĘKOWO-TWARZOWE
C12 DUŻE ZABIEGI JAMY USTNEJ, GARDŁA I KRTANI

Źródło: opracowanie DAiS.

W województwie śląskim 46,0% hospitalizacji zostało sprawozdanych jako hospitalizacje stanowiące zakończenie leczenia<sup>17</sup>, natomiast 53,2% hospitalizacji zakończyło się jako skierowanie do dalszej opieki.<sup>18</sup>

Tabela 2.15: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	skierowanie do innego szpitala [%]	skierowanie do dalszej opieki [%]	zakończenie leczenia [%]	zgony [%]
12.0068	-	5,4	94,6	-

<sup>17</sup>Przez zakończenie leczenia rozumie się tryb wypisu 1, 6, 7, 8, 10 wg sprawozdawczości NFZ.

<sup>18</sup>Należy podkreślić, że przez 'zgon' rozumie się tryb wypisu '9' wg sprawozdawczości NFZ. Nie należy oceniać świadczeniodawcy wyłącznie na podstawie tej zmiennej, tj. bez analizy rodzaju udzielanych świadczeń oraz stanu ogólnego pacjentów hospitalizowanych w danej placówce.

ID	skierowanie do innego szpitala [%]	skierowanie do dalszej opieki [%]	zakończenie leczenia [%]	zgony [%]
12.0012	0,9	96,6	2,6	-
12.0025	3,7	89,9	6,4	-
12.0023	-	88,1	11,9	-
12.0004	-	-	100,0	-
12.0013	-	100,0	-	-
12.0006	-	26,1	73,9	-
12.0018	-	25,0	75,0	-
12.0039	-	7,7	92,3	-
12.0001	-	94,1	5,9	-
12.0024	-	96,2	3,8	-
12.0003	-	31,8	68,2	-
12.0050	4,5	86,4	9,1	-
12.0002	-	50,0	50,0	-
12.0014	-	100,0	-	-
12.0020	-	-	100,0	-
12.0103	-	-	100,0	-
12.0007	-	93,3	6,7	-
12.0027	-	93,3	6,7	-
12.0054	6,7	73,3	20,0	-
12.0021	-	100,0	-	-
12.0030	-	-	100,0	-
12.0052	8,3	66,7	25,0	-
12.0061	-	54,5	45,5	-
12.0017	-	60,0	40,0	-
12.0043	-	100,0	-	-
12.0048	-	88,9	11,1	-
12.0066	-	87,5	12,5	-
12.0011	-	14,3	85,7	-
12.0015	-	-	100,0	-
12.0026	-	42,9	57,1	-
12.0041	-	85,7	14,3	-
12.0029	-	100,0	-	-
12.0042	-	-	100,0	-
12.0008	-	100,0	-	-
12.0010	-	100,0	-	-
12.0035	-	100,0	-	-
12.0069	-	-	100,0	-
12.0084	-	-	100,0	-
12.0142	-	100,0	-	-
12.0118	-	-	100,0	-
12.0140	-	100,0	-	-
12.0028	50,0	50,0	-	-
12.0065	-	50,0	50,0	-
12.0079	-	-	100,0	-
12.0174	-	-	100,0	-

ID	skierowanie do innego szpitala [%]	skierowanie do dalszej opieki [%]	zakończenie leczenia [%]	zgony [%]
12.0009	-	100,0	-	-
12.0038	-	100,0	-	-
12.0098	-	-	100,0	-
12.0122	-	-	100,0	-
12.0128	-	100,0	-	-
12.0137	-	100,0	-	-
12.0190	-	100,0	-	-
Województwo	0,8	53,2	46,0	-
Polska	0,4	58,5	41,0	0,0

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie śląskim odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja w ciągu 30 dni w tym samym szpitalu (niezależnie od rozpoznania) wyniósł 1,9% (16. najwyższa wartość wśród województw). Odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy<sup>19</sup> w ciągu 30 dni wyniósł 0,8% (16. najwyższa wartość wśród województw). Tabela 2.16 prezentuje informacje nt. ponownych hospitalizacji dla poszczególnych szpitali.

Tabela 2.16: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją.

ID	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznanie	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznanie z grupy w dowolnym szpitalu	% hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznanie z grupy w innym szpitalu
12.0068	-	-	-
12.0012	1,7	1,7	-
12.0025	2,8	-	-
12.0023	1,7	1,7	-
12.0004	-	-	-
12.0013	4,2	2,1	-
12.0006	6,5	2,2	-
12.0018	2,5	-	-
12.0039	5,1	2,6	-
12.0001	2,9	-	-
12.0024	-	-	-
12.0003	13,6	4,5	-
12.0050	-	-	-
12.0002	-	-	-
12.0014	-	-	5,0
12.0020	-	-	-
12.0103	-	-	-
12.0007	-	-	6,7

<sup>19</sup>Pod pojęciem grupy rozumie się wszystkie rozpoznania ICD10 znajdujące się w tabeli 2.1.



ID	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu	% hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu
12.0027	-	-	-
12.0054	-	-	-
12.0021	8,3	-	-
12.0030	-	-	-
12.0052	-	-	-
12.0061	-	-	-
12.0017	-	-	-
12.0043	-	-	-
12.0048	11,1	-	-
12.0066	-	-	-
12.0011	14,3	-	-
12.0015	-	-	-
12.0026	-	-	-
12.0041	-	-	-
12.0029	-	-	-
12.0042	-	-	-
12.0008	-	-	-
12.0010	-	-	-
12.0035	20,0	-	-
12.0069	-	-	-
12.0084	-	-	-
12.0142	-	-	-
12.0118	-	-	-
12.0140	-	-	-
12.0028	-	-	-
12.0065	-	50,0	-
12.0079	-	-	-
12.0174	-	-	-
12.0009	-	-	-
12.0038	-	-	-
12.0098	-	-	-
12.0122	-	-	-
12.0128	-	-	-
12.0137	-	100,0	-
12.0190	-	-	-
Woj.	1,9	0,8	0,2
Polska	3,9	2,2	0,2

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

Porównanie ponownych hospitalizacji<sup>20</sup> w ciągu 30 dni ze średnim czasem pobytu wskazuje, że 11 świadczeniodawców cechował względnie niski udział ponownych hospitalizacji (tj. mniejszy niż w województwie) oraz względnie krótki średni czas pobytu. 6 świadczeniodawców mimo względnie niskiego średniego czasu pobytu cechowało się względnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji pa-

<sup>20</sup>Niezależnie od tego, czy ponowna hospitalizacja miała miejsce u tego świadczeniodawcy czy u innego świadczeniodawcy realizującego świadczenia w ramach kontraktu z NFZ w Polsce.

centów. Równocześnie 3 świadczeniodawców cechowało się wyższymi wartościami analizowanych zmiennych niż wartości w województwie (długie pobyty z jednocześnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji w ciągu 30 dni)<sup>21</sup>.

Tabela 2.17: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	ALOS (przeciętna długość pobytu)	ALOS standaryzowany metodą bezpośrednią	MLOS (mediana czasu pobytu)
12.0068	1,4	1,5	1,0
12.0012	4,1	3,8	4,0
12.0025	3,8	3,6	3,0
12.0023	2,0	2,0	1,0
12.0004	5,1	5,4	5,0
12.0013	3,0	2,6	2,0
12.0006	4,0	3,7	3,0
12.0018	3,5	3,1	3,0
12.0039	2,7	2,7	1,0
12.0001	4,0	3,5	2,0
12.0024	5,2	3,3	5,0
12.0003	3,9	3,3	3,5
12.0050	3,5	3,0	3,0
12.0002	5,0	3,5	5,0
12.0014	5,8	3,6	3,5
12.0020	2,0	2,4	1,0
12.0103	1,2	2,0	1,0
12.0007	2,5	2,6	3,0
12.0027	3,7	2,9	4,0
12.0054	3,5	3,4	3,0
12.0021	3,9	3,5	4,0
12.0030	4,0	3,3	3,5
12.0052	4,1	3,4	4,5
12.0061	5,0	3,3	4,0
12.0017	3,7	3,3	3,5
12.0043	5,9	4,5	5,0
12.0048	3,4	3,3	4,0
12.0066	1,1	2,6	1,0
12.0011	3,3	3,0	3,0
12.0015	4,3	3,4	5,0
12.0026	4,9	3,4	5,0
12.0041	3,7	2,9	3,0
12.0029	3,2	3,1	3,0
12.0042	6,2	3,6	6,0
12.0008	8,2	4,7	6,0
12.0010	2,4	2,8	2,0
12.0035	3,4	3,0	3,0
12.0069	5,5	3,6	5,0

<sup>21</sup>Wnioskowanie o przyczynach tego stanu rzeczy wymaga pogłębionej analizy z wykorzystaniem informacji o stanie i strukturze wiekowej pacjentów.

ID	ALOS (przeciętna długość pobytu)	ALOS standaryzowany metodą bezpośrednią	MLOS (mediana czasu pobytu)
12.0084	1,5	2,7	1,5
12.0142	1,0	2,4	1,0
12.0118	1,0	2,6	1,0
12.0140	1,0	2,5	1,0
12.0028	1,0	2,8	1,0
12.0065	3,0	3,1	3,0
12.0079	6,0	3,4	6,0
12.0174	1,0	2,8	1,0
12.0009	14,0	3,7	14,0
12.0038	2,0	3,0	2,0
12.0098	1,0	3,0	1,0
12.0122	1,0	3,0	1,0
12.0128	1,0	2,8	1,0
12.0137	1,0	2,8	1,0
12.0190	1,0	2,9	1,0
Woj.	3,2	3,1	2,0
Polska	3,0	3,0	2,0

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki w poszczególnych szpitalach, są cechy demograficzne pacjentów oraz ich stan zdrowia. Tabela 2.18 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów w poszczególnych szpitalach. Dodatkowo zawarto w niej informacje o współczynniku wielochorobowości. Współczynnik wielochorobowości oparty jest na pracy Mary E. Charlson. Jest to zmienna, która pozwala określić w jakim stopniu obciążony innymi chorobami jest pacjent, którego przyjęto do szpitala. Celem było stworzenie współczynnika wyrażającego się w liczbach całkowitych, który wraz z podstawowymi danymi demograficznymi (płeć, wiek) byłby dobrym predyktorem śmiertelności. Charlson (1987)<sup>22</sup> proponuje 17 grup schorzeń i każdej z tych grup, na podstawie analizy przeżywalności, przypisuje pewną wagę (od 1 do 6). Wyższa wartość wagi oznacza większy wpływ danej grupy chorób na prawdopodobieństwo zgonu (np. w ciągu 30 dni). Z zasady schorzenia wyróżnione przez Charlson (1987) są poważnymi chorobami przewlekłymi.

Dla każdego pacjenta określa się, czy cierpi on na jakąś chorobę z konkretnej grupy i jeśli tak to przypisuje mu się daną grupę. Wartość współczynnika dla takiego pacjenta będzie zatem sumą wag przypisanych mu grup. Na potrzeby niniejszego opracowania przypisywanie grup do pacjentów zostało oparte na pracy Quan (2011)<sup>23</sup> przypisując odpowiednie grupy schorzeń danemu pacjentowi na podstawie kodów ICD-10 głównych i współlistniejących.

Powstało wiele różnych propozycji co do wag odpowiednich grup chorób w zależności od badanej grupy pacjentów (region, wiek, konkretne schorzenia), a także wiele grupowań kodów ICD do 17 grup schorzeń wyróżnionych w pierwotnej pracy. W celu opracowania najlepszego dla Polski wskaźnika przetestowano pojawiające się w literaturze grupowania oraz wagi, a także opracowano własną metodykę grupowania, a za pomocą modeli statystycznych własne zestawy wag. Testowanie na podstawie danych NFZ wykazało, że najlepszym predyktorem śmiertelności jest klasyfikacja kodów ICD-10 do 17 grup chorób opracowana

<sup>22</sup>Charlson, Mary E., et al. 'A new method of classifying prognostic comorbidity in longitudinal studies: development and validation.' *Journal of chronic diseases* 40.5 (1987): 373-383.

<sup>23</sup>Quan, Hude, et al. 'Updating and validating the Charlson comorbidity index and score for risk adjustment in hospital discharge abstracts using data from 6 countries.' *American journal of epidemiology* 173.6 (2011): 676-682.

na potrzeby map (klasyfikacja oparta na syntezie grupowań Quan (2005) <sup>24</sup> oraz Thygesen (2011)<sup>25</sup>.

Wyznaczony współczynnik jest statystyką, którą opisuje się wyłącznie osoby dorosłe. Dlatego też osobom poniżej 18 roku życia nie przypisywano żadnych wartości współczynnika i nie ujęto ich w zestawieniach dotyczących współczynnika wielochorobowości. Udział hospitalizacji z najniższą wartością tego współczynnika dla województwa wyniósł 91,2%. <sup>26</sup>.

Tabela 2.18: Informacje o pacjentach

ID	Średni wiek pacjenta	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 80+ [%]	Udział kobiet [%]	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 0	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 1 do 2	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 3 do 4	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 5 lub więcej
12.0068	34,25	7,73	1,45	61,61	95,88	4,12	-	-
12.0012	45,62	16,67	2,63	58,12	97,17	1,89	0,94	-
12.0025	37,06	12,04	3,70	41,28	87,95	8,43	3,61	-
12.0023	45,73	21,43	1,79	52,54	96,15	3,85	-	-
12.0004	30,86	16,33	2,04	40,00	93,33	6,67	-	-
12.0013	49,19	25,00	9,09	62,50	91,30	8,70	-	-
12.0006	5,59	-	-	52,17	100,00	-	-	-
12.0018	43,92	30,00	-	52,50	80,00	13,33	3,33	3,33
12.0039	43,90	23,53	2,94	61,54	85,29	14,71	-	-
12.0001	49,06	35,29	5,88	70,59	86,67	10,00	3,33	-
12.0024	3,00	-	-	65,38	-	-	-	-
12.0003	41,32	10,00	5,00	45,45	84,21	15,79	-	-
12.0050	3,86	-	-	45,45	-	-	-	-
12.0002	6,35	-	-	50,00	100,00	-	-	-
12.0020	51,30	25,00	10,00	50,00	95,00	5,00	-	-
12.0014	53,65	25,00	10,00	40,00	90,00	10,00	-	-
12.0103	24,53	11,76	-	35,29	100,00	-	-	-
12.0007	56,73	33,33	-	60,00	60,00	40,00	-	-
12.0054	53,20	26,67	13,33	46,67	86,67	13,33	-	-
12.0027	20,80	13,33	-	73,33	83,33	16,67	-	-
12.0030	30,58	18,18	-	50,00	66,67	33,33	-	-
12.0021	42,00	16,67	16,67	58,33	88,89	11,11	-	-
12.0052	10,00	-	-	25,00	-	-	-	-
12.0061	2,45	-	-	63,64	-	-	-	-
12.0017	51,20	30,00	-	90,00	90,00	10,00	-	-
12.0043	47,89	11,11	-	66,67	100,00	-	-	-

<sup>24</sup>Quan, Hude, et al. 'Coding algorithms for defining comorbidities in ICD-9-CM and ICD-10 administrative data.' Medical care (2005): 1130-1139.

<sup>25</sup>Thygesen, Sandra K., et al. 'The predictive value of ICD-10 diagnostic coding used to assess Charlson comorbidity index conditions in the population-based Danish National Registry of Patients.' BMC medical research methodology 11.1 (2011): 1.

<sup>26</sup>Interpretacja wartości współczynników powinna być następująca. Zasadniczo pacjent z zerowym współczynnikiem wielochorobowości jest osobą, która w przeciągu ostatniego roku nie była hospitalizowana z powodu chorób ujętych w opracowanej klasyfikacji (czyli chorób o najwyższej śmiertelności oraz chorób przewlekłych zwiększających znacznie ryzyko zgonu). Nie oznacza to, że tych chorób nie miała. To jest niemożliwe do określenia na podstawie danych administracyjnych ze względu na ich sprawozdawczo-rozliczeniowy, a nie medyczny cel i charakter. Wnioskuje się jednak, że hospitalizacja z powodu danego rozpoznania przewlekłego świadczy o jego poważnym charakterze i ma znaczny wpływ na śmiertelność (w odróżnieniu od np. rozpoznania w AOS lub POZ – stąd też te formy opieki nie zostały uwzględnione w analizie). Zatem osobę o zerowym współczynnikiem wielochorobowości należy interpretować w następujący sposób: jest to pacjent, który nie ma chorób przewlekłych określonych w grupowaniu, bądź też choroby te mają na tyle niegroźną formę, że nie wpływają znacząco na jakość życia i zdrowia, a przede wszystkim prawdopodobieństwo zgonu tego pacjenta (przy kontroli wiekiem i pcią). Analogiczne myśleć należy o pacjentach z dodatnimi wartościami współczynnika.

ID	Średni wiek pacjenta	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 80+ [%]	Udział kobiet [%]	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 0	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 1 do 2	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym od 3 do 4	Udział pacjentów z współczynnikiem Charlson równym 5 lub więcej
12.0048	7,44	-	-	77,78	100,00	-	-	-
12.0066	49,25	-	-	62,50	75,00	25,00	-	-
12.0026	15,71	14,29	-	28,57	100,00	-	-	-
12.0041	4,71	-	-	85,71	-	-	-	-
12.0015	54,14	28,57	-	28,57	85,71	14,29	-	-
12.0011	1,86	-	-	28,57	-	-	-	-
12.0042	13,67	16,67	-	66,67	-	-	100,00	-
12.0029	1,83	-	-	33,33	-	-	-	-
12.0008	54,00	20,00	-	40,00	80,00	-	20,00	-
12.0035	1,60	-	-	80,00	-	-	-	-
12.0010	2,20	-	-	60,00	-	-	-	-
12.0142	36,75	-	-	50,00	100,00	-	-	-
12.0084	15,50	-	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0069	6,75	-	-	75,00	-	-	-	-
12.0140	8,67	-	-	66,67	-	-	-	-
12.0118	39,67	33,33	-	-	100,00	-	-	-
12.0174	6,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0065	65,50	50,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0028	1,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0079	4,50	-	-	-	-	-	-	-
12.0122	52,00	-	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0038	20,00	-	-	-	100,00	-	-	-
12.0098	74,00	100,00	-	-	100,00	-	-	-
12.0009	57,00	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0128	37,00	-	-	-	100,00	-	-	-
12.0137	40,00	-	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0190	23,00	-	-	100,00	100,00	-	-	-
Woj.	34,45	13,90	2,58	54,56	91,20	7,53	1,02	0,26
Polska	33,89	11,60	2,60	53,25	92,55	6,48	0,72	0,25

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego szpitala świadczy między innymi struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. U 8 świadczeniodawców odnotowano znaczny (tj. powyżej 20%) udział pacjentów spoza województwa. Najwyższy udział wyniósł 100,0%. Informacje w tym zakresie prezentuje Tabela 2.19.

Tabela 2.19: Struktura hospitalizacji ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta

ID	% hospitalizacji pacjentów spoza województwa	% hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu	% hospitalizacji pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu
12.0068	4,9	22,8	72,3

ID	% hospitalizacji pacjentów spoza województwa	% hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu	% hospitalizacji pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu
12.0012	2,6	16,2	81,2
12.0025	10,1	14,7	75,2
12.0023	8,5	69,5	22,0
12.0004	-	20,0	80,0
12.0013	-	37,5	62,5
12.0006	4,3	39,1	56,5
12.0018	-	82,5	17,5
12.0039	2,6	35,9	61,5
12.0001	-	88,2	11,8
12.0024	-	80,8	19,2
12.0003	4,5	50,0	45,5
12.0050	4,5	68,2	27,3
12.0002	-	25,0	75,0
12.0020	5,0	55,0	40,0
12.0014	-	40,0	60,0
12.0103	11,8	52,9	35,3
12.0007	-	40,0	60,0
12.0054	13,3	33,3	53,3
12.0027	-	93,3	6,7
12.0030	-	75,0	25,0
12.0021	33,3	50,0	16,7
12.0052	-	41,7	58,3
12.0061	-	81,8	18,2
12.0017	-	30,0	70,0
12.0043	-	88,9	11,1
12.0048	11,1	88,9	-
12.0066	25,0	25,0	50,0
12.0026	-	85,7	14,3
12.0041	-	71,4	28,6
12.0015	-	71,4	28,6
12.0011	-	100,0	-
12.0042	-	83,3	16,7
12.0029	-	66,7	33,3
12.0008	-	20,0	80,0
12.0035	-	40,0	60,0
12.0010	20,0	80,0	-
12.0142	-	25,0	75,0
12.0084	25,0	50,0	25,0
12.0069	25,0	75,0	-
12.0140	33,3	66,7	-
12.0118	-	33,3	66,7
12.0174	-	50,0	50,0
12.0065	-	-	100,0
12.0028	-	100,0	-
12.0079	-	100,0	-

ID	% hospitalizacji pacjentów spoza województwa	% hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu	% hospitalizacji pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu
12.0122	-	100,0	-
12.0038	-	100,0	-
12.0098	-	100,0	-
12.0009	-	-	100,0
12.0128	-	-	100,0
12.0137	100,0	-	-
12.0190	100,0	-	-
Woj.	4,7	40,8	54,5
Polska	10,0	44,0	46,0

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.2 Oddziały chirurgii szczękowo-twarzowej

Chirurgia szczękowo-twarzowa funkcjonuje na pograniczu różnych specjalności lekarskich, takich jak laryngologia, okulistyka, neurologia, onkologia i traumatologia, przy czym ograniczenie zakresu działania tej specjalności do obszaru jamy ustnej, części twarzowej czaszki oraz wybranych struktur szyi powoduje, że nie można oddzielić chirurgii szczękowo-twarzowej od stomatologii. Wzajemne przenikanie się chirurgii szczękowo-twarzowej i stomatologii szczególnie widoczne jest w dziedzinie chorób jamy ustnej, ponieważ istotna większość schorzeń leczonych na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej bezpośrednio lub pośrednio związanych jest z jamą ustną, np.: ropnie, ropowice i inne stany zapalne, torbiele szczęk, choroby gruczołów ślinowych, schorzenia zatok szczękowych, nowotwory, urazy, wady rozwojowe i inne. Stąd też nie można uzyskać kompletnej wiedzy w zakresie chorób jamy ustnej bez dogłębnej analizy oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej. Tabela 2.20 prezentuje świadczeniodawców, którzy mają oddział lub pododdział chirurgii szczękowo-twarzowej<sup>27</sup> wraz z powiatem, w którym mają siedzibę.

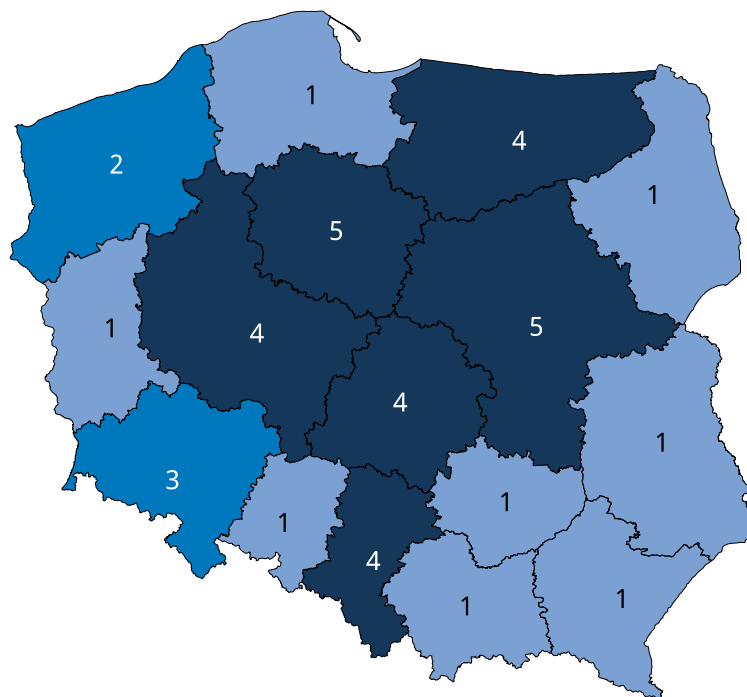
Tabela 2.20: Świadczeniodawcy posiadający oddział lub pododdział chirurgii szczękowo-twarzowej.

ID	Nazwa	Powiat
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0068	Centrum Medyczne Mavit sp. z o.o.	m. Katowice
12.0142	"Primus" sp. z o.o.	będziński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

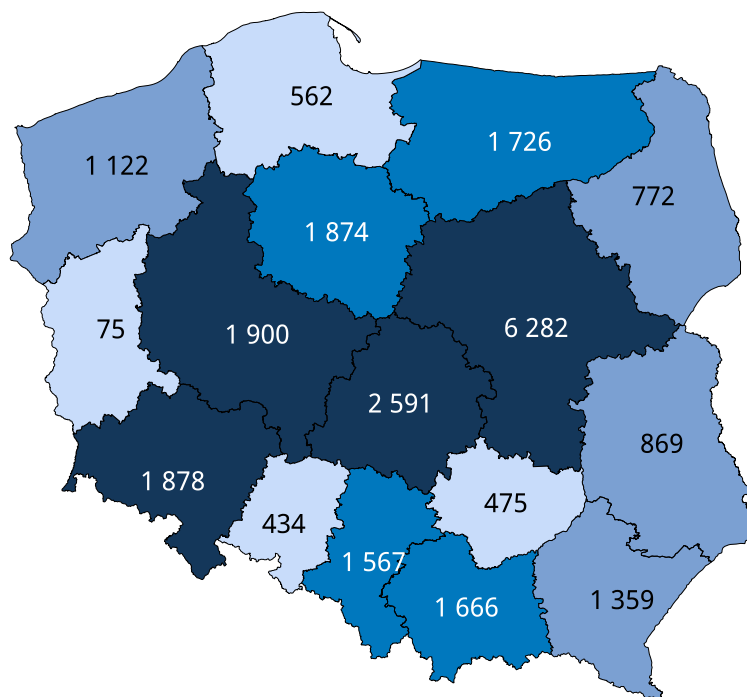
<sup>27</sup>Na podstawie VIII części kodu resortowego lub zakresu umowy podpisanej z NFZ.

Mapa 2.4: Liczba świadczeniodawców w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.5: Liczba hospitalizacji w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.21 i tabela 2.22 prezentują strukturę hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwach. W tabelach przedstawione są kolejno: liczba hospitalizacji, hospitalizacje zachowawcze, hospitalizacje zabiegowe, hospitalizacje nie JGP, hospitalizacje w trybie pilnym oraz hospitalizacje planowe (pokazany jest również procentowy udział tych hospitalizacji).



Tabela 2.21: Struktura hospitalizacji w oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla wszystkich województw

województwo	l. hosp.	l. hosp. zach.	% hosp. zach.	l. hosp. zabieg.	% hosp. zabieg.	l. hosp. nie JGP
dolnośląskie	1,88	0,14	7,2	1,60	85,3	0,14
kujawsko-pomorskie	1,87	0,13	6,9	1,70	90,7	0,05
lubelskie	0,87	0,08	8,7	0,74	85,5	0,05
lubuskie	0,08	0,00	2,7	0,07	97,3	-
łódzkie	2,59	0,52	19,9	2,05	79,0	0,03
małopolskie	1,67	0,14	8,5	1,51	90,6	0,02
mazowieckie	6,28	1,52	24,2	4,72	75,2	0,04
opolskie	0,43	0,04	9,4	0,39	90,1	0,00
podkarpackie	1,36	0,09	6,5	1,20	88,4	0,07
podlaskie	0,77	0,05	6,6	0,68	88,7	0,04
pomorskie	0,56	0,10	18,5	0,46	81,5	-
śląskie	1,57	0,04	2,4	1,52	97,1	0,01
świętokrzyskie	0,48	0,01	1,7	0,46	96,6	0,01
warmińsko-mazurskie	1,73	0,01	0,7	1,63	94,5	0,08
wielkopolskie	1,90	0,24	12,8	1,61	84,9	0,04
zachodniopomorskie	1,12	0,08	7,0	0,98	87,2	0,06
Polska	25,15	3,19	12,7	21,33	84,8	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.22: Struktura hospitalizacji w oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla wszystkich województw (cd).

województwo	% hosp. nie JGP	l. hosp. w tryb. pilnym	% hosp. w tryb. pilnym	l. hosp. planowych	% hosp. planowych
dolnośląskie	7,6	0,63	33,8	1,24	66,2
kujawsko-pomorskie	2,5	0,43	22,8	1,45	77,1
lubelskie	5,8	0,34	39,4	0,53	60,6
lubuskie	-	0,04	58,7	0,03	41,3
łódzkie	1,2	0,71	27,5	1,88	72,4
małopolskie	0,9	0,37	22,4	1,29	77,6
mazowieckie	0,6	1,01	16,0	5,27	83,9
opolskie	0,5	0,16	38,0	0,26	61,1
podkarpackie	5,1	0,42	31,0	0,94	69,0
podlaskie	4,7	0,33	42,6	0,44	56,9
pomorskie	-	0,22	39,0	0,34	61,0
śląskie	0,5	0,39	25,1	1,16	74,0
świętokrzyskie	1,7	0,22	45,5	0,26	54,5
warmińsko-mazurskie	4,8	0,12	7,1	1,60	92,9
wielkopolskie	2,2	0,45	23,6	1,45	76,4
zachodniopomorskie	5,8	0,31	27,3	0,82	72,7
Polska	2,5	6,16	24,5	18,96	75,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.23 i tabela 2.24 prezentują strukturę hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej z podziałem na szpitale.

Tabela 2.23: Struktura hospitalizacji w oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla wszystkich szpitali

ID	l. hosp.	l. hosp. zach.	% hosp. zach.	l. hosp. zabieg.	% hosp. zabieg.	l. hosp. nie JGP
12.0012	0,46	0,01	1,5	0,45	97,8	0,00
12.0025	0,70	0,03	4,0	0,67	95,4	0,00
12.0068	0,37	0,00	0,8	0,36	98,9	0,00
12.0142	0,04	-	-	0,04	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.24: Struktura hospitalizacji w oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla wszystkich szpitali (cd).

ID	% hosp. nie JGP	l. hosp. w tryb. pilnym	% hosp. w tryb. pilnym	l. hosp. planowych	% hosp. planowych
12.0012	0,7	0,19	40,8	0,26	56,4
12.0025	0,6	0,20	28,1	0,50	71,9
12.0068	0,3	0,01	3,3	0,36	96,7
12.0142	-	-	-	0,04	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.25 prezentuje strukturę zabiegową na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje podzielone są na te, w trakcie których wykonano procedury zaklasyfikowane jako:

- kolumna A: podstawowe procedury chirurgii szczękowo-twarzowej,
- kolumna B: zaawansowane procedury chirurgii szczękowo-twarzowej,
- kolumna C: procedury chirurgii stomatologicznej,
- kolumna D: procedury stomatologiczne,
- kolumna E: procedury innych specjalności.

Podział ten został dokonany na podstawie procedur medycznych wg Międzynarodowej Klasyfikacji Procedur Medycznych ICD-9, sprawozdanych do Narodowego Funduszu Zdrowia przez poszczególne oddziały chirurgii szczękowo-twarzowej w 2014 roku. Przy czym:

- do podstawowych procedur chirurgii szczękowo-twarzowej zakwalifikowano procedury medyczne związane z leczeniem:
  - urazów kości twarzoczaszki, w tym urazów zębów, wyrostka zębodołowego oraz zwichnięć stawu skroniowo-żuchwowego,
  - ropni, ropowicy i innych stanów zapalnych, w tym promienicy
  - neuralgii nerwu trójdzielnego,
  - schorzeń gruczołów ślinowych, z wyłączeniem leczenia operacyjnego schorzeń ślinianki przyusznej,
  - schorzeń zatok szczękowych,
  - zmian powierzchniowych za pomocą krioterapii, laseroterapii

- stanów przedrakowych i nowotworów jamy ustnej, w tym błony śluzowej i dziąsła,
- nierozległych nowotworów twarzy i kości szczęk, w tym nowotworów wargi,
- usunięciem regionalnych węzłów chłonnych,
- diagnostycznym (pobieranie biopsji i wycinków do badania histopatologicznego, pobieranie materiału do badań mikrobiologicznych);
- do zaawansowanych procedur chirurgii szczękowo-twarzowej zakwalifikowano procedury medyczne związane z:
  - leczeniem rozległych nowotworów, w tym z jednoczasową i/lub odroczoną rekonstrukcją plastyczną,
  - usunięciem węzłów chłonnych szyi,
  - enukleacją gałki ocznej i wytrzewieniem oczodołu,
  - leczeniem schorzeń ślinianki przyusznej,
  - leczeniem schorzeń dróg łzowych, w tym rekonstrukcji i udrażniania dróg łzowych,
  - leczeniem schorzeń powiek, w tym korekty pozycji powieki,
  - rekonstrukcją nerwu twarzowego i innych nerwów czaszkowych,
  - leczeniem złamań kości oczodołu, w tym rekonstrukcji dna oczodołu,
  - rekonstrukcją wyrostków kłykciowych żuchwy,
  - operacyjnym leczeniem schorzeń stawów skroniowo-żuchwowych,
  - leczeniem rozszczipów i wad rozwojowych, w tym wad szkieletowych,
  - leczeniem rekonstrukcyjnym rozległych ubytków pooperacyjnych i/lub poamputacyjnych twarzoczaszki,
  - leczeniem olbrzymich naczynek;
- do procedur chirurgii stomatologicznej zakwalifikowano procedury chirurgiczne, zawarte w poszczególnych zakresach ambulatoryjnych świadczeń stomatologicznych, np.:
  - 23.1701 Usunięcie zęba jednokorzeniowego
  - 23.1702 Usunięcie zęba wielokorzeniowego
  - 23.17 Chirurgiczne usunięcie zęba
  - 23.1704 Usunięcie zęba przez dłutowanie zewnątrzębodołowe z wytworzeniem płata śluzówkowo-okostnowego
  - 23.1705 Operacyjne usunięcie zęba zatrzymanego
  - 23.1706 Operacyjne odsłonięcie zatrzymanego zęba z założeniem pętli drucianej dla celów ortodontycznych
  - 23.1707 Operacyjne usunięcie zawiązków zębów ze wskazań ortodontycznych
  - 23.1802 Resekcja wierzchołka korzenia zęba przedniego
  - 23.1612 Plastyka wędzidełka, wargi, policzka;
- do procedur stomatologicznych zakwalifikowano procedury z zakresu świadczeń stomatologicznych (z wyłączeniem procedur chirurgii stomatologicznej), tj.:
  - stomatologii zachowawczej,
  - endodoncji,
  - periodontologii,
  - protetyki stomatologicznej,
  - ortodoncji;
- do procedur innych specjalności zakwalifikowano procedury medyczne, które nie należą do kompetencji chirurga szczękowo-twarzowego, np.:
  - operacja tarczycy,

- wycięcie strun głosowych,
- laryngektomia,
- bronchoskopia fiberoskopowa,
- hemodializa,
- operacja skośnej przepukliny pachwinowej,
- kolonoskopia,
- operacja spodziectwa lub wierzchniactwa,
- uruchomienie i sprowadzenie jądra do moszny,
- grzbietowe, boczne nacięcie napletka,
- wytworzenie przetoki nerkowej metodą nakłucia,
- przezskórna igłowa biopsja wątroby,
- otwarte nastawienie złamania z wewnętrzną stabilizacją – kość ramienna,
- operacja skośnej przepukliny pachwinowej.

Szczegółowy podział procedur został zaprezentowany w Załączniku 1.

Tabela 2.25: Struktura hospitalizacji z wykonanymi zabiegami na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej (liczba hospitalizacji w tys.).

województwo	l. hosp.	A	B	C	D	E
dolnośląskie	1,88	1,04	0,41	0,63	0,00	1,50
kujawsko-pomorskie	1,87	0,88	0,33	0,74	-	0,19
lubelskie	0,87	0,56	0,09	0,16	-	0,07
lubuskie	0,08	0,07	0,00	0,00	-	0,01
łódzkie	2,59	1,47	0,41	1,90	0,00	0,98
małopolskie	1,67	1,15	0,90	0,64	0,00	0,03
mazowieckie	6,28	3,34	1,40	2,36	0,00	3,53
opolskie	0,43	0,34	0,17	0,06	-	0,01
podkarpackie	1,36	0,71	0,43	0,10	-	1,24
podlaskie	0,77	0,53	0,17	0,37	0,00	0,43
pomorskie	0,56	0,45	0,10	0,04	-	0,01
śląskie	1,57	1,48	0,34	1,28	0,00	1,00
świętokrzyskie	0,48	0,29	0,16	0,02	-	-
warmińsko-mazurskie	1,73	0,80	0,48	0,54	-	0,90
wielkopolskie	1,90	1,19	0,29	1,10	0,00	0,69
zachodniopomorskie	1,12	0,66	0,45	0,25	-	0,57
Polska	25,15	14,97	6,13	10,20	0,02	11,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.26 prezentuje strukturę zabiegową na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej dla każdego szpitala. Opis kolumn jest tożsamy z opisem kolumn dla tabeli 2.25

Tabela 2.26: Struktura zabiegów na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej (liczba hospitalizacji w tys.)

ID	l.hosp.	A	B	C	D	E
12.0012	0,46	0,41	0,08	0,31	-	0,23
12.0025	0,70	0,68	0,18	0,57	0,00	0,56

ID	l.hosp.	A	B	C	D	E
12.0068	0,37	0,36	0,08	0,36	0,00	0,20
12.0142	0,04	0,04	-	0,04	-	0,01

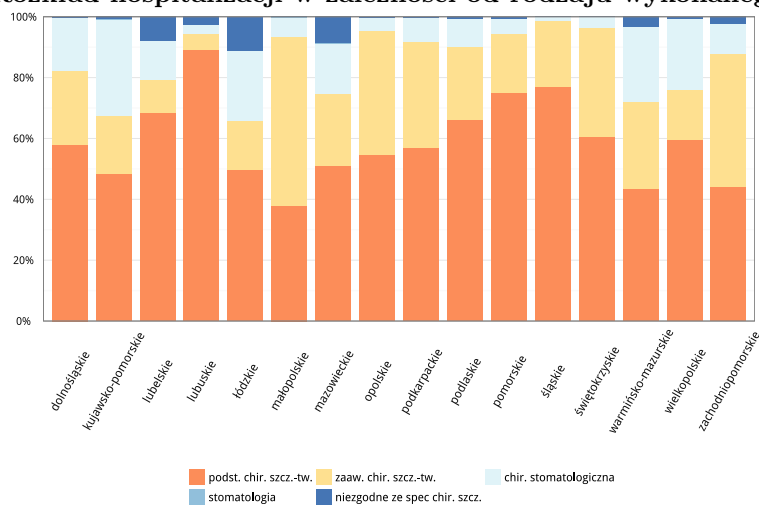
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8 prezentuje strukturę zabiegową na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje podzielone są na te, w trakcie których wykonano zabiegi:

- zaawansowanej chirurgii szczękowo-twarzowej
- podstawowej chirurgii szczękowo-twarzowej
- chirurgii stomatologicznej
- stomatologiczne
- niezwiązane ze specjalnością chirurgii szczękowo-twarzowej.

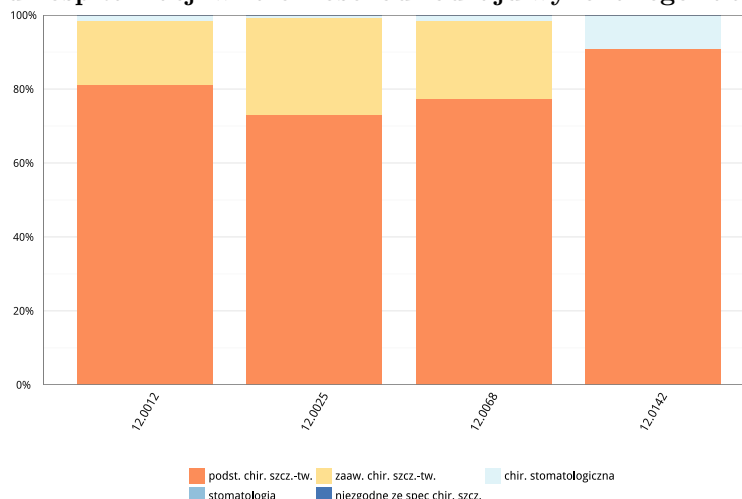
Przez zabieg rozumie się hospitalizacje, w trakcie której wykonana została procedura najwyższa w hierarchii (od 1. do 5.). Przykładowo, jeżeli podczas hospitalizacji została wykonana procedura zaklasyfikowana do zaawansowanej chirurgii szczękowo-twarzowej i jednocześnie procedura zaklasyfikowana np. do chirurgii stomatologicznej, to uznaje się, że podczas tej hospitalizacji został wykonany zabieg zaawansowanej chirurgii szczękowo-twarzowej.

Wykres 2.8: Rozkład hospitalizacji w zależności od rodzaju wykonanego zabiegu.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

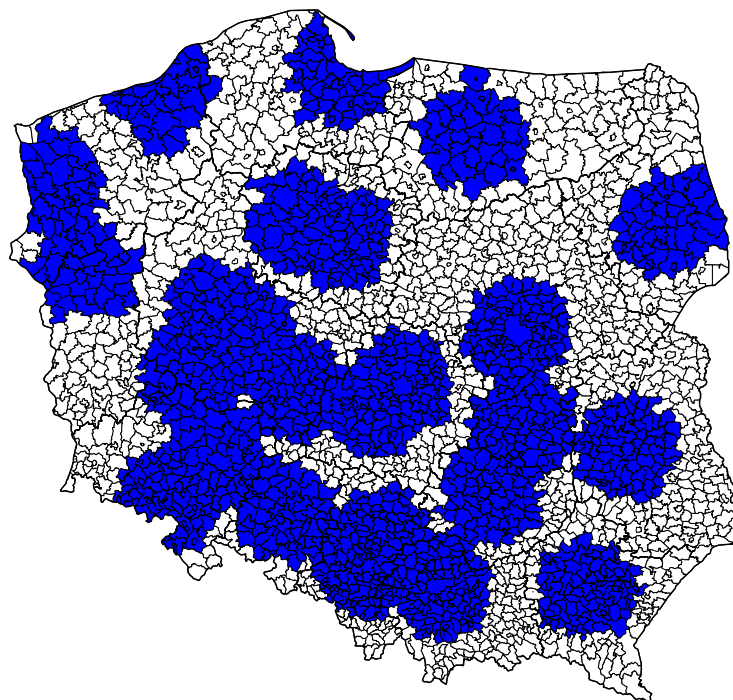
Wykres 2.9: Rozkład hospitalizacji w zależności od rodzaju wykonanego zabiegu w szpitalach.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.6 przedstawia dostępność do oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od oddziału chirurgii szczękowo-twarzowej) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 2.6: Dostępność do oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.27 prezentuje strukturę rozpoznań na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwach. Jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14.

Tabela 2.27: Struktura rozpoznań na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej - w województwach (liczba hopsitalizacji w tys.).

województwo	l. hosp.	l. hosp. z rozp. nowotworowym	l. hosp. z rozp. stomatologicznym	l. hosp. z rozp. urazu
dolnośląskie	1,88	0,60	0,68	0,43
kujawsko- pomorskie	1,87	0,12	1,01	0,39
lubelskie	0,87	0,02	0,34	0,35
lubuskie	0,08	0,00	0,01	0,05
łódzkie	2,59	0,44	0,82	0,38
małopolskie	1,67	0,70	0,24	0,35
mazowieckie	6,28	1,88	2,19	1,03
opolskie	0,43	0,04	0,19	0,17
podkarpackie	1,36	0,57	0,31	0,33
podlaskie	0,77	0,16	0,28	0,21
pomorskie	0,56	0,15	0,23	0,17
śląskie	1,57	0,16	0,41	0,65
świętokrzyskie	0,48	0,02	0,17	0,14
warmińsko- mazurskie	1,73	0,18	0,81	0,27
wielkopolskie	1,90	0,34	0,75	0,42
zachodniopomorskie	1,12	0,48	0,24	0,18
Polska	25,15	5,86	8,65	5,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.28 prezentuje strukturę rozpoznań na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w podziale na szpitale.

Tabela 2.28: Struktura rozpoznań na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej (liczba hopsitalizacji w tys.)

ID	l. hosp.	l. hosp. z rozp. nowotworowym	l. hosp. z rozp. stomatologicznym	l. hosp. z rozp. urazu
12.0012	0,46	0,02	0,11	0,28
12.0025	0,70	0,06	0,10	0,35
12.0068	0,37	0,04	0,20	0,02
12.0142	0,04	0,04	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.29 prezentuje rozpoznania zgodne i niezgodne z profilem działalności na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwach. Ze względu na różnorodność rozpoznań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób, będących przyczyną hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej, została wykonana analiza hospitalizacji zgodnych i niezgodnych z profilem działalności, przy czym:

- za hospitalizacje zgodne z profilem oddziałów chirurgii szczękowo-twarzowej – uznano wszystkie hospitalizacje na podstawie rozpoznanych schorzeń, których leczenie pozostaje w kompetencjach specjalisty chirurgii szczękowo-twarzowej, w tym również rozpoznania stomatologiczne, które mogą być przyczyną uzasadnionej hospitalizacji na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej;
- natomiast hospitalizacje niezgodne – to hospitalizacje na podstawie rozpoznań stomatologicznych schorzeń bez współlistniejących obciążeń ogólnych, które nie powinny być przyczyną hospitalizacji

na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej ze względu na brak przeciwwskazań do leczenia w warunkach ambulatoryjnych oraz pozostałe rozpoznania z zakresu innych specjalności, które nie powinny być przyczyną hospitalizacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.29: Struktura rozpoznań zgodnych i niezgodnych z profilem oddziału chirurgii szczękowo-twarzowej - w województwach (liczba hospitalizacji w tys.).

województwo	liczba hosp. zgodnych z profilem oddziału	% hosp. zgodnych z profilem oddziału	liczba hosp. niezgodnych z profilem oddziału	% hosp. niezgodnych z profilem oddziału
dolnośląskie	1,64	87,17	0,24	12,83
kujawsko- pomorskie	1,18	63,18	0,69	36,82
lubelskie	0,72	82,28	0,15	17,72
lubuskie	0,07	94,67	0,00	5,33
łódzkie	1,81	69,82	0,78	30,18
małopolskie	1,54	92,62	0,12	7,38
mazowieckie	4,59	73,03	1,70	27,00
opolskie	0,41	94,01	0,03	5,99
podkarpackie	1,19	87,79	0,17	12,21
podlaskie	0,65	84,59	0,12	15,41
pomorskie	0,54	96,26	0,02	3,74
śląskie	1,29	82,39	0,28	17,61
świętokrzyskie	0,40	83,37	0,08	16,63
warmińsko- mazurskie	1,25	72,13	0,48	27,87
wielkopolskie	1,46	77,05	0,44	22,95
zachodniopomorskie	0,95	84,49	0,17	15,51
Polska	19,69	78,27	5,47	21,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.30 prezentuje rozpoznania zgodne i niezgodne z profilem działalności na oddziałach chirurgii szczękowo-twarzowej w podziale na świadczeniodawców.

Tabela 2.30: Struktura rozpoznań zgodnych i niezgodnych z profilem oddziału chirurgii szczękowo-twarzowej - u świadczeniodawców (liczba hospitalizacji w tys.).

ID	liczba hosp. zgodnych z profilem oddziału	% hosp. zgodnych z profilem oddziału	liczba hosp. niezgodnych z profilem oddziału	% hosp. niezgodnych z profilem oddziału
12.0012	0,37	81,14	0,09	18,86
12.0025	0,67	96,28	0,03	3,72
12.0068	0,21	56,64	0,16	43,36
12.0142	0,04	90,91	0,00	9,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.31 przedstawia ilość hospitalizacji w zależności od ich długości w poszczególnych województwach. Hospitalizacje zostały podzielone na:

- hospitalizacje krótkie (do 3 dni)
- hospitalizacje średnie (od 4 do 7 dni)



- hospitalizacje długie (powyżej 8 dni).

Tabela 2.31: Rozkład długości hospitalizacji - w województwach (liczba hospitalizacji w tys.)

województwo	całkowita liczba dni hosp.	liczba krótkich hosp.	% hosp. krótkich	liczba średnich hosp.	% hosp. średnich	liczba długich hosp.	% hosp. długich	liczba dni hosp. na pacjenta	liczba pacjentów
dolnośląskie	7,1	1,2	64,7	0,4	23,9	0,2	9,5	4,2	1,7
kujawsko-pomorskie	5,0	1,4	75,5	0,4	19,4	0,1	3,7	2,9	1,7
lubelskie	5,5	0,3	32,2	0,2	28,8	0,3	29,1	6,8	0,8
lubuskie	0,5	0,0	30,7	0,0	44,0	0,0	17,3	7,2	0,1
łódzkie	7,0	2,0	76,1	0,5	19,3	0,1	3,4	3,1	2,3
małopolskie	9,4	0,7	40,4	0,6	37,3	0,3	18,1	6,6	1,4
mazowieckie	23,0	4,0	63,8	1,7	26,7	0,5	7,3	4,3	5,4
opolskie	1,4	0,3	65,0	0,1	28,6	0,0	4,4	3,6	0,4
podkarpackie	5,2	0,9	66,2	0,3	23,6	0,1	6,8	4,0	1,3
podlaskie	3,5	0,4	49,0	0,3	36,7	0,1	10,2	5,1	0,7
pomorskie	1,7	0,4	77,6	0,1	17,1	0,0	4,4	3,4	0,5
śląskie	6,1	0,9	56,6	0,5	34,8	0,1	5,5	4,1	1,5
świętokrzyskie	1,6	0,3	69,1	0,1	26,3	0,0	3,4	3,7	0,4
warmińsko-mazurskie	5,3	1,3	74,6	0,3	18,1	0,1	4,8	3,7	1,5
wielkopolskie	8,2	1,1	57,5	0,5	25,1	0,3	14,1	4,7	1,7
zachodniopomorskie	3,0	0,9	84,0	0,1	13,1	0,0	2,7	3,0	1,0
Polska	93,5	16,1	64,1	6,3	25,1	2,1	8,2	4,2	22,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.32 przedstawia ilość hospitalizacji w zależności od ich długości w poszczególnych szpitalach w analizowanym województwie. Podział hospitalizacji jest analogiczny.

Tabela 2.32: Rozkład długości hospitalizacji - u świadczeniobiorców

ID	całk. liczba dni hosp. ogółem	liczba krótkich hosp.	% hosp. krótkich	liczba średnich hosp.	% hosp. średnich	liczba długich hosp.	% długich hosp.	liczba dni hosp. na pacjenta	liczba pacjentów
12.0012	2,8	0,1	28,1	0,2	54,8	0,1	11,2	6,4	438
12.0025	2,8	0,4	52,3	0,3	39,7	0,0	5,0	4,1	671
12.0068	0,5	0,4	94,9	0,0	4,9	-	-	1,5	333
12.0142	0,0	0,0	100,0	-	-	-	-	1,1	41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.3.1 Wybór poradni

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń stomatologicznych (rodzaj świadczeń 7) sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ). Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Ze względu na brak dostępnych danych gromadzonych w ramach statystyki publicznej, niniejsze opracowanie zostało przygotowane jedynie w oparciu o dane NFZ.

Tabela 2.33: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.34 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2014 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- poradnia stomatologiczna (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- poradnia stomatologiczna dla dzieci (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia stomatologiczna dla osób z grupy ryzyka hiv (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia stomatologii zachowawczej (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia chorób błon śluzowych przyzębia (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób błon śluzowych przyzębia),
- poradnia chorób błon śluzowych przyzębia dla dzieci (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia ortodontyczna (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia ortodontyczna),
- poradnia ortodontyczna dla dzieci (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia Stomatologiczne - inne),
- poradnia protetyki stomatologicznej (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia protetyki stomatologicznej),
- poradnia chirurgii stomatologicznej (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii stomatologicznej).

Tabela 2.34: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad (w tys.)	% porad	% skumulowany porad
stomatologiczna	16 905,22	84,00	84,00
ortodontyczna	1 303,90	6,48	90,47
stomatologiczna dla dzieci	725,61	3,61	94,08
chirurgii stomatologicznej	716,59	3,56	97,64
protetyki stomatologicznej	206,94	1,03	98,67
chorób błon śluzowych przyzębia	84,49	0,42	99,09
ortodontyczna dla dzieci	70,56	0,35	99,44
Ambulatorium stomatologiczne	63,18	0,31	99,75
stomatologii zachowawczej	39,63	0,20	99,95
Inna i nieokreślona komórka działalności medycznej	4,00	0,02	99,97
Pozostałe poradnie	6,24	0,03	100,00

Źródło: Opracowanie DAiS

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.35.

Tabela 2.35: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	% w dedykowanych bezpośrednio	% w pozostałych poradniach
dolnośląskie	100,0	-
kujawsko-pomorskie	99,9	0,1
lubelskie	99,9	0,1
lubuskie	100,0	-
łódzkie	100,0	-
małopolskie	100,0	0,0
mazowieckie	100,0	-
opolskie	99,8	0,2
podkarpackie	100,0	0,0
podlaskie	100,0	-
pomorskie	100,0	-
śląskie	99,8	0,2
świętokrzyskie	100,0	0,0
warmińsko-mazurskie	100,0	-
wielkopolskie	100,0	-
zachodniopomorskie	100,0	0,0
Polska	100,0	0,0

województwo	% w dedykowanych bezpośrednio	% w pozostałych poradniach
-------------	----------------------------------	-------------------------------

Źródło: Opracowanie DAiS

## 2.3.2 Poradnia stomatologiczna

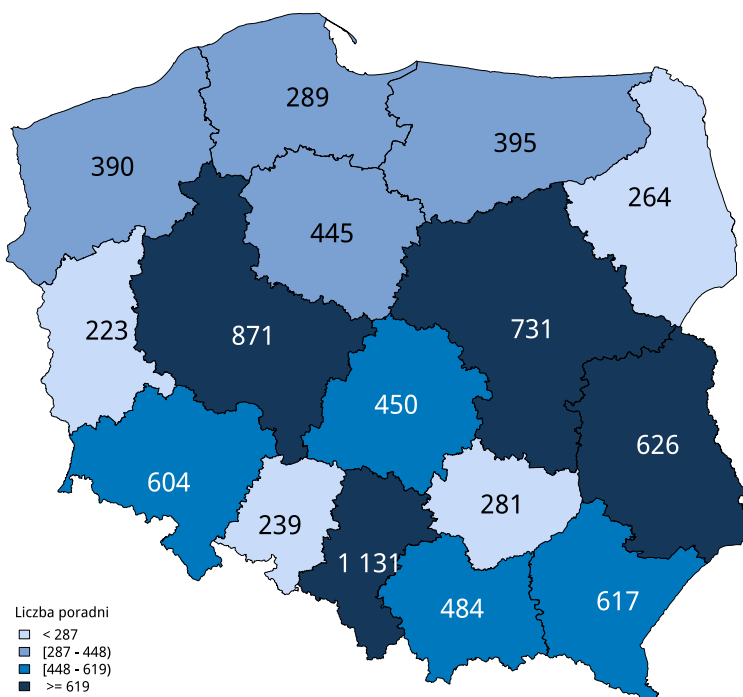
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1131. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.36

Tabela 2.36: Poradnia stomatologiczna - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	1 248,51	2,07	604
kujawsko-pomorskie	854,11	1,92	445
lubelskie	1 433,16	2,29	626
lubuskie	408,73	1,83	223
łódzkie	1 356,20	3,01	450
małopolskie	1 891,23	3,91	484
mazowieckie	1 898,75	2,60	731
opolskie	359,23	1,50	239
podkarpackie	1 047,03	1,70	617
podlaskie	702,60	2,66	264
pomorskie	945,31	3,27	289
śląskie	1 974,77	1,75	1 131
świętokrzyskie	693,44	2,47	281
warmińsko-mazurskie	882,59	2,23	395
wielkopolskie	1 540,00	1,77	871
zachodniopomorskie	744,71	1,91	390

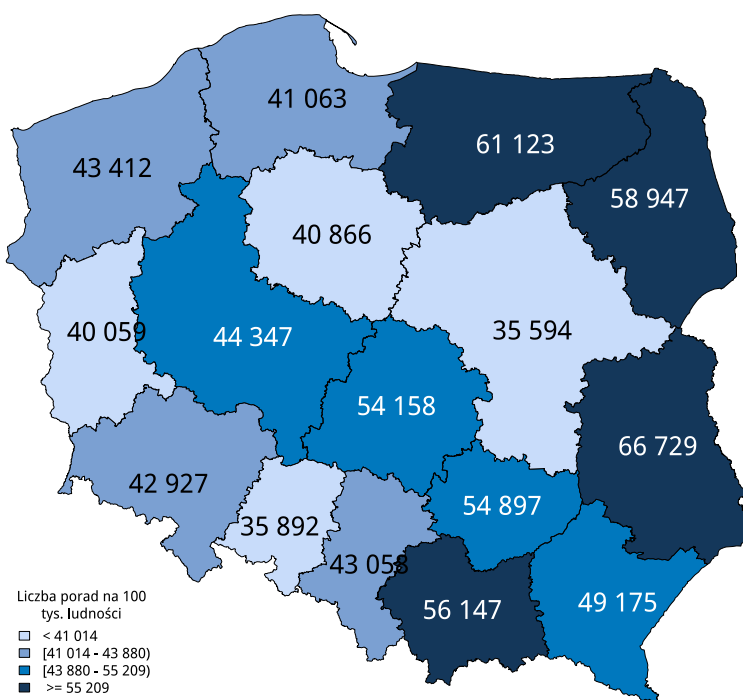
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.10: Poradnia stomatologiczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.11: Poradnia stomatologiczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia stomatologiczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia stomatologiczna". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 3 459 tys. porad (por. Tabela 2.38)<sup>28</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych porad-

<sup>28</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

niach wyniosła 1 975 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1 491 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.12<sup>29</sup>.

Tabela 2.37: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia stomatologiczna

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ (tys.)
stomatologiczna	1 974,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

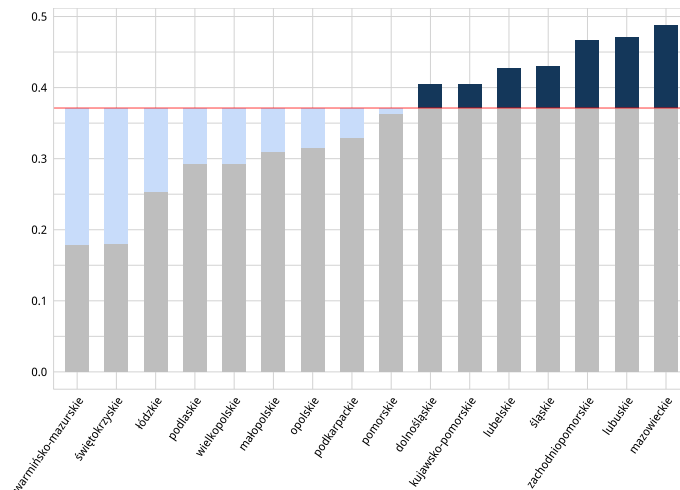
Tabela 2.38: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
stomatologiczna	1 974,77	3 458,80	1 491,15	43,02	37,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

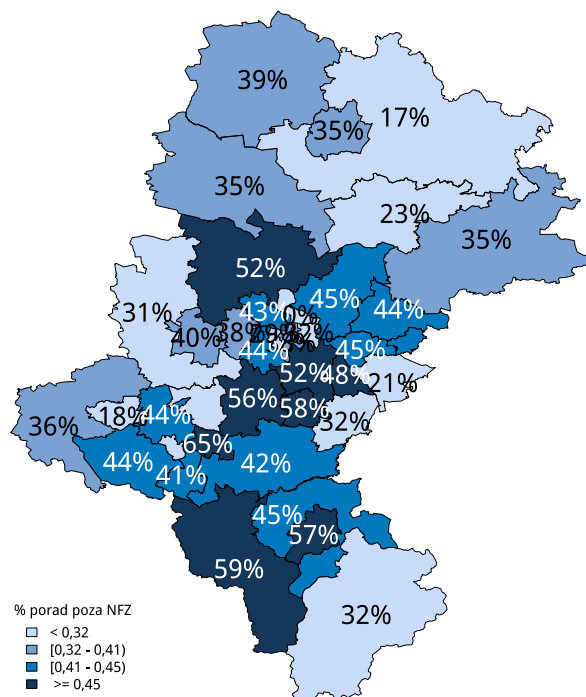
<sup>29</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.12: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.13: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,07% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Choroby tkanek twardych zębów”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 2,33. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Choroby tkanek twardych zębów”.

Tabela 2.39: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	17,66	14,71	1,20	0,89
Choroby tkanek twardych zębów	1 325,55	649,13	2,04	67,12
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	353,64	222,58	1,59	17,91
Choroby dziąseł i przyzębia	214,18	177,18	1,21	10,85
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	2,45	1,57	1,56	0,12
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	13,84	10,81	1,28	0,70
Torbiele, choroby kości szczęk	6,66	5,08	1,31	0,34
Choroby gruczołów ślinowych	0,07	0,07	1,05	0,00
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	2,70	2,05	1,32	0,14
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>1 936,74</b>	<b>831,49</b>	<b>2,33</b>	<b>98,07</b>
choroby spoza grupy	38,03	34,91	1,09	1,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 1131. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.40 oraz Tabela 2.41.

Tabela 2.40: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
m. Częstochowa	0,31	95,62	22,16	14,38	0,13	1,17
m. Katowice	0,70	88,31	18,30	16,62	0,16	1,10
m. Sosnowiec	0,92	57,00	16,61	10,33	0,03	1,85
m. Gliwice	0,68	56,94	15,75	11,51	0,10	0,54
m. Zabrze	1,19	56,28	16,46	9,64	0,01	0,55
m. Bielsko-Biała	0,87	55,06	13,33	10,19	1,00	1,27
m. Bytom	1,03	54,16	14,32	8,44	0,04	0,59
będziński	1,10	48,96	16,73	9,60	0,01	0,50
cieszyński	0,09	38,92	11,18	8,07	0,00	0,00
żywiecki	0,37	46,76	11,28	4,22	0,05	0,26
bielski	0,89	42,22	10,43	8,23	0,18	0,10
częstochowski	0,27	41,22	10,64	5,34	0,07	0,40
m. Ruda Śląska	0,78	39,87	11,46	5,08	0,00	0,61



Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
m. Dąbrowa Górnica	1,62	37,01	10,73	6,28	-	0,84
wodzisławski	0,30	39,44	8,88	3,72	0,06	0,11
tarnogórski	0,10	39,22	8,35	5,40	0,08	0,10
zawierciański	0,20	41,69	7,83	4,05	0,01	0,60
gliwicki	0,60	36,16	10,53	5,72	0,00	0,23
m. Rybnik	0,27	34,78	10,58	6,00	0,07	0,10
m. Tychy	0,26	30,05	8,76	7,91	0,08	0,71
m. Chorzów	0,56	33,78	8,60	5,24	0,02	0,19
raciborski	0,39	26,08	8,86	5,11	0,06	0,40
pszczyński	0,72	25,60	7,39	3,01	0,10	0,09
m. Siemianowice Śląskie	0,85	25,70	5,36	4,24	0,00	0,53
myszkowski	0,09	24,98	8,15	2,74	0,01	0,12
m. Jaworzno	0,58	26,06	6,09	2,51	0,05	0,14
mikołowski	0,20	20,79	7,41	5,67	0,01	0,08
lubliniecki	0,32	23,11	7,36	3,40	0,01	0,06
m. Jastrzębie-Zdrój	0,10	18,95	5,87	4,17	0,02	0,22
kłobucki	0,35	22,05	4,62	2,02	-	0,04
rybnicki	0,12	20,26	5,80	2,77	-	0,02
m. Piekary Śląskie	0,21	19,27	5,85	3,30	0,00	0,16
m. Mysłowice	0,16	19,16	3,18	1,99	0,01	0,10
bieruńsko-lędziński	0,25	16,18	4,56	1,93	0,08	-
m. Żory	0,15	12,83	5,36	3,60	0,00	-
m. Świętochłowice	0,06	11,08	4,88	1,73	0,01	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.41: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

Powiat	Torbiele, choroby kości szczęk	Choroby gruczołów ślinowych	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
m. Częstochowa	0,15	0,00	0,28	134,19	0,66
m. Katowice	0,20	0,00	0,06	125,45	1,43
m. Sosnowiec	0,24	-	0,05	87,02	4,70

Powiat	Torbiele, choroby kości szczęk	Choroby gruczołów ślinowych	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
m. Gliwice	0,42	0,00	0,16	86,11	1,54
m. Zabrze	0,02	0,01	0,39	84,55	0,63
m. Bielsko-Biała	0,38	-	0,23	82,32	0,19
m. Bytom	0,05	-	0,02	78,65	1,08
będziński	1,37	-	0,01	78,27	0,06
cieszyński	-	-	0,08	58,35	6,79
żywiecki	0,00	0,00	0,01	62,95	0,99
bielski	0,24	-	0,10	62,39	1,01
częstochowski	0,00	-	0,02	57,97	0,59
m. Ruda Śląska	0,01	0,00	0,00	57,83	0,58
m. Dąbrowa Górnicza	0,16	-	0,22	56,87	0,11
wodzisławski	2,04	0,00	0,04	54,60	1,75
tarnogórski	0,01	0,00	0,10	53,36	1,63
zawierciański	0,12	0,00	0,03	54,53	0,08
gliwicki	0,06	-	0,49	53,80	0,60
m. Rybnik	0,45	-	0,13	52,38	0,50
m. Tychy	0,20	-	0,00	47,97	2,02
m. Chorzów	0,01	-	0,01	48,41	0,50
raciborski	0,05	-	0,03	40,98	2,90
pszczyński	0,09	0,00	0,04	37,03	0,50
m. Siemianowice Śląskie	0,01	-	0,01	36,70	0,20
myszkowski	0,19	-	0,00	36,28	0,09
m. Jaworzno	0,01	0,05	0,00	35,50	0,43
mikołowski	0,01	-	0,00	34,16	0,34
lubliniecki	-	-	0,02	34,27	0,20
m. Jastrzębie- Zdrój	0,04	-	0,01	29,38	3,83
kłobucki	0,00	-	0,01	29,12	0,20
rybnicki	0,02	0,00	0,01	28,99	0,24
m. Piekary Śląskie	0,00	0,00	0,01	28,81	0,02
m. Mysłowice	0,01	-	0,06	24,67	0,76
bieruńsko- lędziński	0,04	-	0,01	23,04	0,52
m. Żory	0,02	-	0,00	21,96	0,28
m. Świętochło- wice	0,04	-	0,04	17,89	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie śląskim 92,14% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego

świadczeniodawcy. W tabeli 2.42 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>30</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.43.

Tabela 2.42: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Częstochowa	0,03	0,00	99,97	-	18,24	19,45	62,31
m. Katowice	0,05	0,00	99,95	-	19,97	20,68	59,34
m. Sosnowiec	0,19	-	99,81	-	20,23	20,87	58,91
m. Gliwice	0,14	-	99,86	-	22,48	22,10	55,42
m. Zabrze	0,75	0,00	99,25	-	20,56	20,88	58,56
m. Bielsko-Biała	0,48	0,19	99,32	0,00	23,45	22,36	54,19
m. Bytom	0,09	-	99,91	-	21,54	20,47	57,99
będziński	0,01	-	99,99	-	19,15	19,98	60,87
cieszyński	0,14	-	99,86	-	22,37	22,83	54,80
żywiecki	0,00	-	100,00	-	18,09	19,50	62,42
bielski	0,14	-	99,86	-	21,51	20,25	58,24
częstochowski	0,01	0,10	99,89	-	18,15	20,03	61,82
m. Ruda Śląska	0,31	0,09	99,59	-	24,25	24,36	51,39
m. Dąbrowa Górnicza	0,26	-	99,74	-	19,11	20,02	60,87
wodzisławski	0,03	-	99,97	-	20,54	21,89	57,57
tarnogórski	0,00	-	100,00	-	18,57	20,87	60,57
zawierciański	0,04	-	99,96	-	17,63	20,37	62,00
gliwicki	0,03	-	99,97	-	17,06	19,47	63,47
m. Rybnik	0,31	-	99,69	-	21,88	22,61	55,50
m. Tychy	0,41	-	99,59	-	23,74	22,36	53,91
m. Chorzów	1,87	-	98,13	-	20,78	22,42	56,80
raciborski	0,59	0,00	99,41	-	18,12	19,46	62,42
pszczyński	1,55	-	98,45	-	20,49	20,99	58,52
m. Siemianowice Śląskie	0,44	-	99,56	-	20,25	21,64	58,10
m. myszkowski	0,26	-	99,74	-	20,77	21,98	57,25
m. Jaworzno	0,01	-	99,99	-	16,71	17,30	65,99
mikołowski	0,23	0,06	99,72	-	20,50	20,56	58,94
lubliniecki	-	-	100,00	-	18,88	20,26	60,86
m. Jastrzębie-Zdrój	0,01	-	99,99	-	20,57	22,42	57,01

<sup>30</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
kłobucki	0,00	-	100,00	-	18,22	19,95	61,83
rybnicki	-	-	100,00	-	22,26	22,58	55,16
m. Piekary	0,02	-	99,98	-	21,16	20,74	58,10
Śląskie							
m. Mysłowice	0,15	-	99,85	-	20,37	21,87	57,75
bieruńsko- lędziński	0,21	0,18	99,61	-	20,26	20,28	59,47
m. Żory	-	-	100,00	-	23,82	23,14	53,04
m. Świętochło- wice	0,53	0,87	98,60	-	18,84	19,91	61,25
śląskie	0,24	0,03	99,74	0,00	19,41	20,71	59,88
Polska	0,93	48,28	50,79	0,00	14,23	16,67	69,10

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.43: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
m. Częstochowa	84,03	18,04	4,66
m. Katowice	75,29	15,99	4,71
m. Sosnowiec	54,03	11,56	4,68
m. Gliwice	48,57	10,87	4,47
m. Zabrze	49,88	11,10	4,49
m. Bielsko-Biała	44,71	10,20	4,38
m. Bytom	46,23	10,28	4,50
będziński	47,68	10,48	4,55
cieszyński	35,69	8,17	4,37
żywiecki	39,91	8,62	4,63
bielski	36,92	7,97	4,63
częstochowski	36,20	7,92	4,57
m. Ruda Śląska	30,02	7,12	4,22
m. Dąbrowa Górnicza	34,69	7,45	4,66
wodzisławski	32,44	7,34	4,42
tarnogórski	33,30	7,31	4,55
zawierciański	33,86	7,50	4,52
gliwicki	34,53	7,50	4,61
m. Rybnik	29,35	6,71	4,38
m. Tychy	26,95	6,05	4,46
m. Chorzów	27,78	6,20	4,48
raciborski	27,39	5,97	4,59

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
pszczyński	21,97	4,81	4,57
m. Siemianowice Śląskie	21,44	4,71	4,55
myszkowski	20,82	4,60	4,52
m. Jaworzno	23,71	4,63	5,11
mikołowski	20,33	4,34	4,68
lubliniecki	20,98	4,56	4,60
m. Jastrzębie-Zdrój	18,93	4,13	4,58
kłobucki	18,13	3,93	4,62
rybnicki	16,13	3,74	4,31
m. Piekary Śląskie	16,75	3,72	4,51
m. Mysłowice	14,69	3,28	4,48
bieruńsko-lędziński	14,01	3,06	4,58
m. Żory	11,80	2,72	4,34
m. Świętochłowice	10,97	2,35	4,67
śląskie	1 160,12	253,95	4,57
Polska	12 225,12	2 418,43	5,05

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

### 2.3.3 Poradnia stomatologiczna dla dzieci

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.44

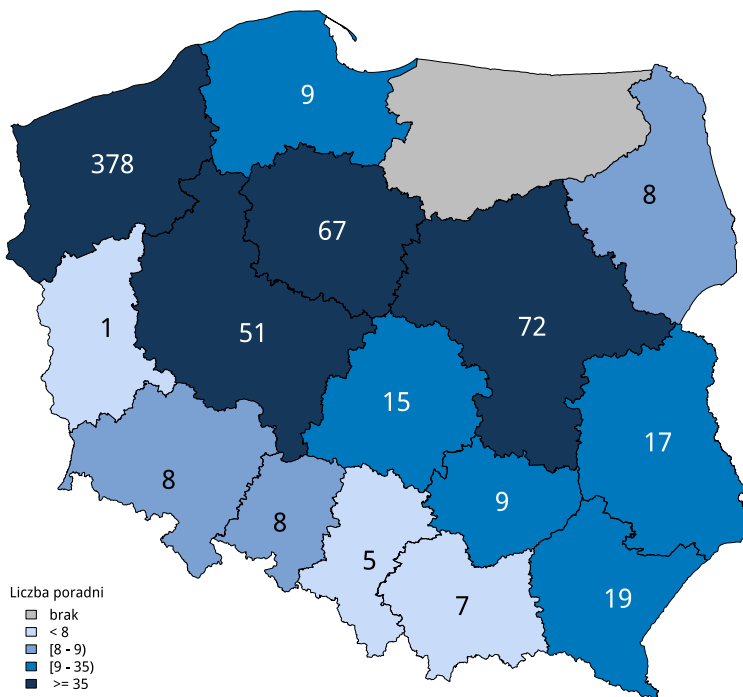
Tabela 2.44: Poradnia stomatologiczna dla dzieci - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	20,75	2,59	8
kujawsko-pomorskie	112,66	1,68	67
lubelskie	34,08	2,00	17
lubuskie	0,76	0,76	1
łódzkie	35,51	2,37	15
małopolskie	28,41	4,06	7
mazowieckie	144,96	2,01	72
opolskie	11,67	1,46	8
podkarpackie	29,23	1,54	19
podlaskie	33,79	4,22	8
pomorskie	20,46	2,27	9
śląskie	5,48	1,09	5
świętokrzyskie	26,61	2,96	9
wielkopolskie	86,86	1,70	51
zachodniopomorskie	224,55	0,59	378

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
-------------	---------------------	---------------------------------	----------------

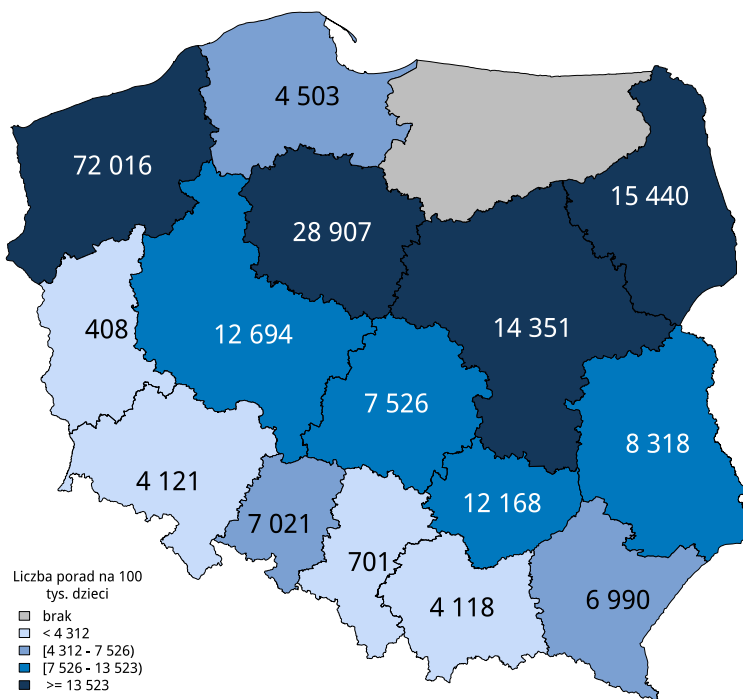
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.14: Poradnia stomatologiczna dla dzieci - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.15: Poradnia stomatologiczna dla dzieci - liczba porad na 100 tys. dzieci



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,91% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Choroby tkanek twardych zębów”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,85. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Choroby tkanek twardych zębów”.

Tabela 2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,00	0,00	1,00	0,02
Choroby tkanek twardych zębów	5,03	2,89	1,74	91,87
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	0,36	0,27	1,34	6,67
Choroby dziąseł i przyzębia	0,06	0,06	1,05	1,17
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,01	0,01	1,00	0,18
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>5,47</b>	<b>2,96</b>	<b>1,85</b>	<b>99,91</b>
choroby spoza grupy	0,00	0,00	1,00	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.46 oraz Tabela 2.47.

Tabela 2.46: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem
m. Katowice	0,00	2,18	0,02	0,02	0,01	2,22
m. Częstochowa	-	1,88	0,24	0,04	0,00	2,16
m. Zabrze	-	0,58	0,09	0,01	-	0,68
m. Bielsko-Biała	-	0,39	0,02	-	0,00	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.47: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

Powiat	choroby spoza grupy
m. Katowice	0,00
m. Częstochowa	0,00
m. Zabrze	-
m. Bielsko-Biała	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie śląskim 100,00% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.48 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>31</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.49.

Tabela 2.48: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Katowice	-	-	100,00	-	44,44	17,99	37,56
m. Częstochowa	-	-	100,00	-	17,21	18,65	64,15
m. Zabrze	-	-	100,00	-	37,34	34,55	28,11
m. Bielsko-Biała	-	-	100,00	-	39,95	24,21	35,84
śląskie	-	-	100,00	-	32,49	20,79	46,72
Polska	0,38	81,20	18,40	0,02	13,67	16,10	70,22

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>31</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



Tabela 2.49: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
m. Katowice	0,84	0,23	3,57
m. Częstochowa	1,38	0,29	4,82
m. Zabrze	0,19	0,05	3,62
m. Bielsko-Biała	0,15	0,04	3,44
śląskie	2,56	0,62	4,15
Polska	570,10	107,57	5,30

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.3.4 Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia

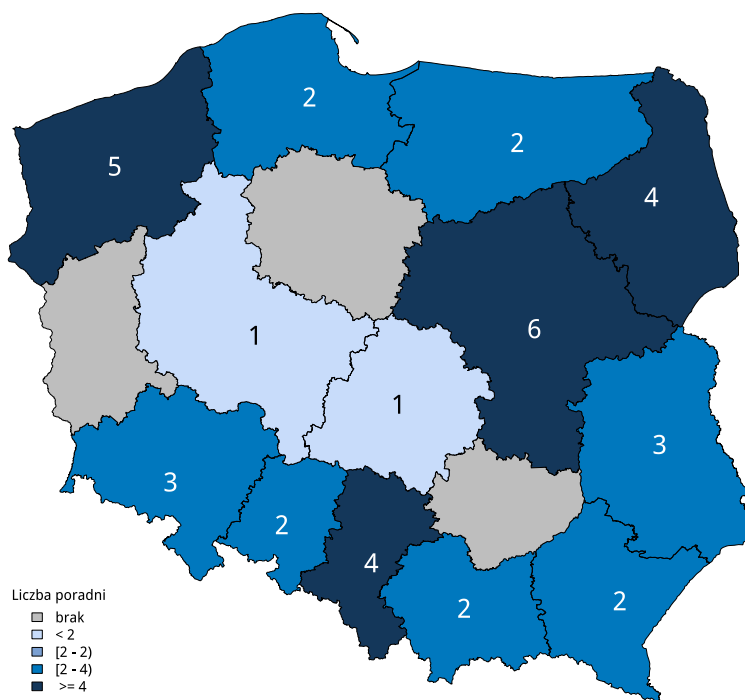
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.50

Tabela 2.50: Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	7,56	2,52	3
lubelskie	7,43	2,48	3
łódzkie	7,78	7,78	1
małopolskie	11,85	5,92	2
mazowieckie	17,36	2,89	6
opolskie	2,52	1,26	2
podkarpackie	3,68	1,84	2
podlaskie	7,32	1,83	4
pomorskie	5,61	2,81	2
śląskie	5,61	1,40	4
warmińsko-mazurskie	2,46	1,23	2
wielkopolskie	0,18	0,18	1
zachodniopomorskie	6,79	1,36	5

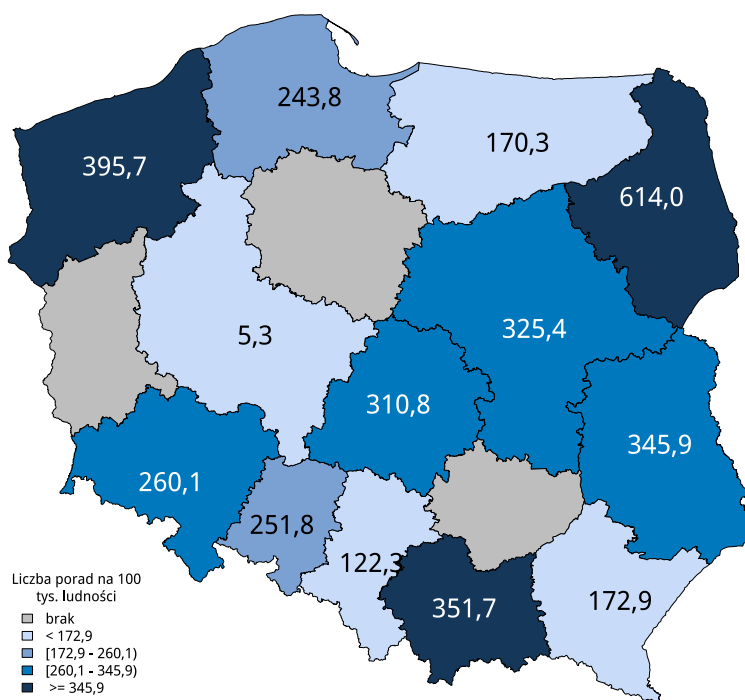
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.16: Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.17: Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia chorób błon śluzowych przyzębia wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia chorób błon śluzowych przyzębia". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 60 tys. porad (por. Tabela 2.52)<sup>32</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków

<sup>32</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 55 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.18<sup>33</sup>.

Tabela 2.51: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób błon śluzowych przyzębia

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ (tys.)
chorób błon śluzowych przyzębia	5,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.52: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
chorób błon śluzowych przyzębia	5,61	60,15	54,54	90,67	84,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>33</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



Tabela 2.53: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,17	0,14	1,24	3,03
Choroby tkanek twardych zębów	0,67	0,48	1,39	11,91
Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych	0,34	0,26	1,30	5,99
Choroby dziąseł i przyzębia	2,15	1,34	1,60	38,25
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,00	0,00	1,00	0,05
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,01	0,01	1,00	0,14
Torbiele, choroby kości szczęk	0,01	0,01	1,00	0,11
Choroby gruczołów ślinowych	0,02	0,02	1,40	0,37
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	2,09	1,31	1,59	37,27
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>5,45</b>	<b>3,19</b>	<b>1,71</b>	<b>97,13</b>
choroby spoza grupy	0,16	0,09	1,79	2,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.54 oraz Tabela 2.55.

Tabela 2.54: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
m. Zabrze	0,10	0,46	0,26	0,82	0,00	0,01
m. Częstochowa	0,06	0,00	0,07	0,65	0,00	-
m. Katowice	0,02	0,21	0,00	0,67	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.55: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

Powiat	Torbiele, choroby kości szczęk	Choroby gruczołów ślinowych	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
m. Zabrze	0,00	0,00	1,52	3,17	-
m. Częstochowa	0,00	0,02	0,37	1,17	0,16
m. Katowice	-	-	0,21	1,11	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie śląskim 99,51% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.56 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>34</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.57.

Tabela 2.56: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Zabrze	-	-	100,00	-	41,27	24,23	34,49
m. Częstochowa	-	-	100,00	-	21,92	22,67	55,41
m. Katowice	-	-	100,00	-	37,69	25,79	36,52
śląskie	-	-	100,00	-	35,72	24,10	40,18
Polska	0,02	48,60	51,38	-	25,08	18,70	56,23

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.57: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
m. Zabrze	1,09	0,28	3,96
m. Częstochowa	0,74	0,17	4,27
m. Katowice	0,40	0,11	3,58

<sup>34</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
śląskie	2,24	0,56	4,00
Polska	48,34	10,01	4,83

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.3.5 Poradnia ortodontyczna

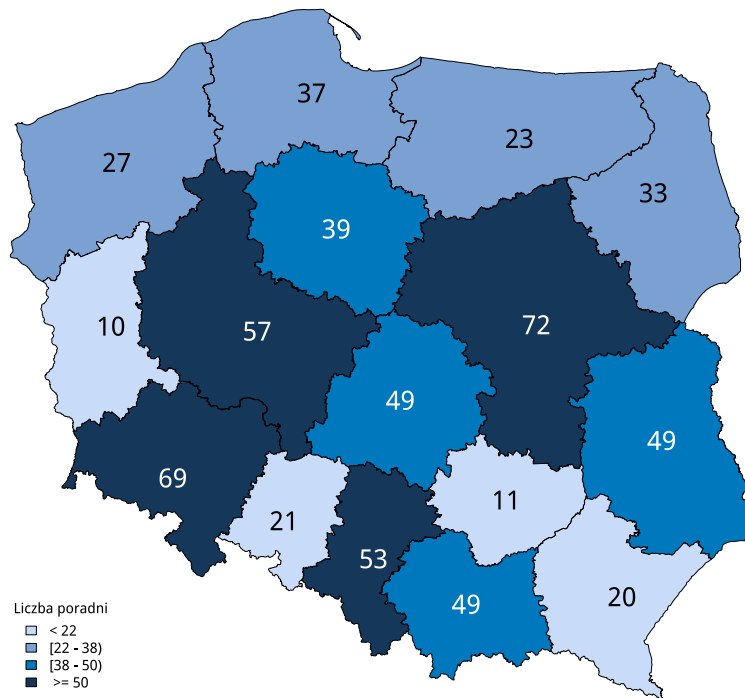
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 53. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.58

Tabela 2.58: Poradnia ortodontyczna - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	127,05	1,84	69
kujawsko-pomorskie	107,31	2,75	39
lubelskie	85,64	1,75	49
lubuskie	20,61	2,06	10
łódzkie	122,24	2,49	49
małopolskie	131,28	2,68	49
mazowieckie	167,08	2,32	72
opolskie	43,33	2,06	21
podkarpackie	60,94	3,05	20
podlaskie	62,98	1,91	33
pomorskie	92,82	2,51	37
śląskie	105,10	1,98	53
świętokrzyskie	26,32	2,39	11
warmińsko-mazurskie	51,37	2,23	23
wielkopolskie	85,10	1,49	57
zachodniopomorskie	83,94	3,11	27

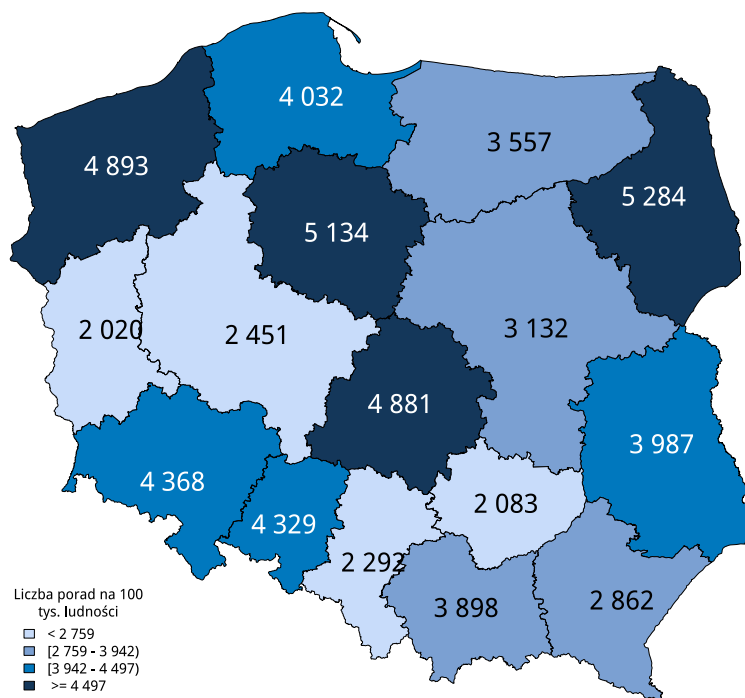
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.20: Poradnia ortodontyczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.21: Poradnia ortodontyczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia ortodontyczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia ortodontyczna". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 199 tys. porad (por. Tabela 2.60)<sup>35</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych po-

<sup>35</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.



radniach wyniosła 105 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 97 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.22<sup>36</sup>.

Tabela 2.59: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia ortodontyczna

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ (tys.)
ortodontyczna	105,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.60: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
ortodontyczna	105,10	198,66	96,67	47,91	37,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>36</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



Tabela 2.61: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	1,21	0,85	1,42	1,15
Choroby tkanek twardych zębów	0,21	0,20	1,03	0,20
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	0,02	0,02	1,00	0,02
Choroby dziąseł i przyzębia	0,02	0,02	1,00	0,02
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	100,00	32,17	3,11	95,14
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,01	0,00	3,25	0,01
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>101,46</b>	<b>32,70</b>	<b>3,10</b>	<b>96,53</b>
choroby spoza grupy	3,64	0,95	3,84	3,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 53. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.62 oraz Tabela 2.63.

Tabela 2.62: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
m. Częstochowa	0,00	0,02	0,01	0,01	22,63	-
m. Katowice	0,44	0,10	0,01	0,00	13,39	0,01
m. Gliwice	0,01	0,06	-	0,00	10,33	-
m. Zabrze	0,02	-	-	-	3,57	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	0,00	6,03	-
m. Bytom	0,01	0,02	0,01	0,00	5,80	-
m. Tychy	-	-	-	-	4,65	-
m. Chorzów	-	0,00	-	-	4,15	-
pszczyński	-	0,00	-	-	3,95	-
zawierciański	-	-	-	-	3,36	-
m. Ruda Śląska	0,10	-	-	-	3,03	-
m. Sosnowiec	-	-	-	-	2,45	-
tarnogórski	0,62	-	-	-	1,81	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	2,27	-

Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardej zębów	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szcęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
gliwicki	-	-	-	-	2,05	-
m. Jaworzno	-	0,00	-	-	2,00	-
myszkowski	-	-	-	-	1,98	-
żywiecki	-	-	-	-	1,94	-
m. Mysłowice	-	-	-	-	1,67	-
m. Świętochłowice	-	0,00	-	-	1,46	-
kłobucki	-	-	-	-	1,21	-
mikołowski	-	-	-	-	0,27	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.63: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

Powiat	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
m. Częstochowa	22,68	-
m. Katowice	13,96	0,00
m. Gliwice	10,40	0,00
m. Zabrze	3,59	3,64
m. Bielsko-Biała	6,03	-
m. Bytom	5,83	-
m. Tychy	4,65	-
m. Chorzów	4,15	-
pszczyński	3,95	-
zawierciański	3,36	-
m. Ruda Śląska	3,14	-
m. Sosnowiec	2,45	0,00
tarnogórski	2,44	-
m. Siemianowice Śląskie	2,27	-
gliwicki	2,05	-
m. Jaworzno	2,01	-
myszkowski	1,98	-
żywiecki	1,94	-
m. Mysłowice	1,67	-
m. Świętochłowice	1,46	-

Powiat	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
kłobucki	1,21	0,00
mikołowski	0,27	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie śląskim 96,51% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>37</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.65.

Tabela 2.64: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Częstochowa	-	-	100,00	-	11,78	10,60	77,62
m. Katowice	-	-	100,00	-	8,77	13,23	77,99
m. Gliwice	-	-	100,00	-	7,54	13,90	78,56
m. Zabrze	-	-	100,00	-	7,12	8,69	84,19
m. Bielsko-Biała	-	-	100,00	-	6,79	11,05	82,17
m. Bytom	0,03	-	99,97	-	10,31	11,98	77,71
m. Tychy	-	-	100,00	-	7,40	10,06	82,54
m. Chorzów	-	-	100,00	-	6,51	10,95	82,55
pszczyński	-	-	100,00	-	15,32	8,15	76,53
zawierciański	-	-	100,00	-	8,27	11,30	80,43
m. Ruda Śląska	-	-	100,00	-	17,92	17,60	64,48
m. Sosnowiec	-	-	100,00	-	26,03	11,34	62,63
tarnogórski	-	-	100,00	-	10,92	10,01	79,07
m. Siemianowice Śląskie	-	-	100,00	-	8,68	16,48	74,85
gliwicki	-	-	100,00	-	17,92	23,93	58,15
m. Jaworzno	-	-	100,00	-	5,68	14,96	79,36
myszkowski	-	-	100,00	-	3,43	2,52	94,04

<sup>37</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
żywiecki	-	-	100,00	-	10,58	3,51	85,91
m. Mysłowice	-	-	100,00	-	18,36	17,46	64,17
m. Świętochłowice	-	-	100,00	-	5,13	10,27	84,60
kłobucki	-	-	100,00	-	19,37	33,11	47,52
mikołowski	-	-	100,00	-	3,76	14,29	81,95
śląskie	0,00	-	100,00	-	9,88	11,91	78,21
Polska	0,90	48,29	50,81	0,00	8,87	8,96	82,18

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
m. Częstochowa	17,60	3,55	4,95
m. Katowice	10,89	2,54	4,28
m. Gliwice	8,17	1,70	4,82
m. Zabrze	6,08	1,14	5,32
m. Bielsko-Biała	4,95	1,17	4,23
m. Bytom	4,53	0,97	4,65
m. Tychy	3,84	0,80	4,78
m. Chorzów	3,42	0,74	4,61
pszczyński	3,02	0,60	5,00
zawierciański	2,70	0,55	4,91
m. Ruda Śląska	2,02	0,41	4,96
m. Sosnowiec	1,54	0,33	4,71
tarnogórski	1,93	0,33	5,77
m. Siemianowice Śląskie	1,70	0,34	4,98
gliwicki	1,19	0,25	4,75
m. Jaworzno	1,59	0,26	6,15
myszkowski	1,86	0,25	7,36
żywiecki	1,66	0,35	4,81
m. Mysłowice	1,07	0,17	6,24
m. Świętochłowice	1,24	0,23	5,44
kłobucki	0,57	0,18	3,28
mikołowski	0,22	0,05	4,04
śląskie	81,81	16,90	4,84
Polska	1 123,91	201,82	5,57

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
--------	------------------------	-----------------------	--------------------------

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.3.6 Poradnia ortodontyczna dla dzieci

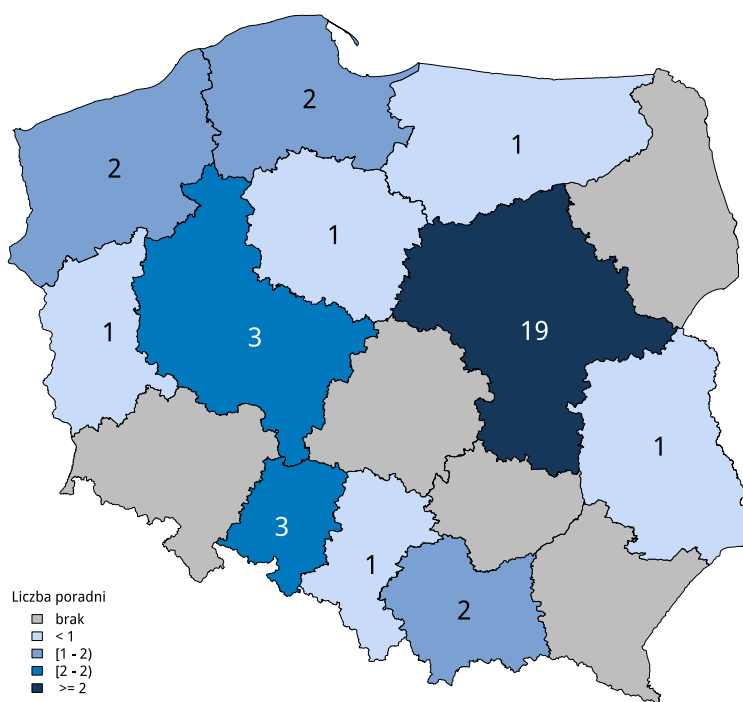
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.66

Tabela 2.66: Poradnia ortodontyczna dla dzieci - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	4,57	4,57	1
lubelskie	0,54	0,54	1
lubuskie	3,91	3,91	1
małopolskie	1,77	0,88	2
mazowieckie	47,91	2,52	19
opolskie	4,63	1,54	3
pomorskie	2,16	1,08	2
śląskie	2,42	2,42	1
warmińsko-mazurskie	3,26	3,26	1
wielkopolskie	4,64	1,55	3
zachodniopomorskie	1,64	0,82	2

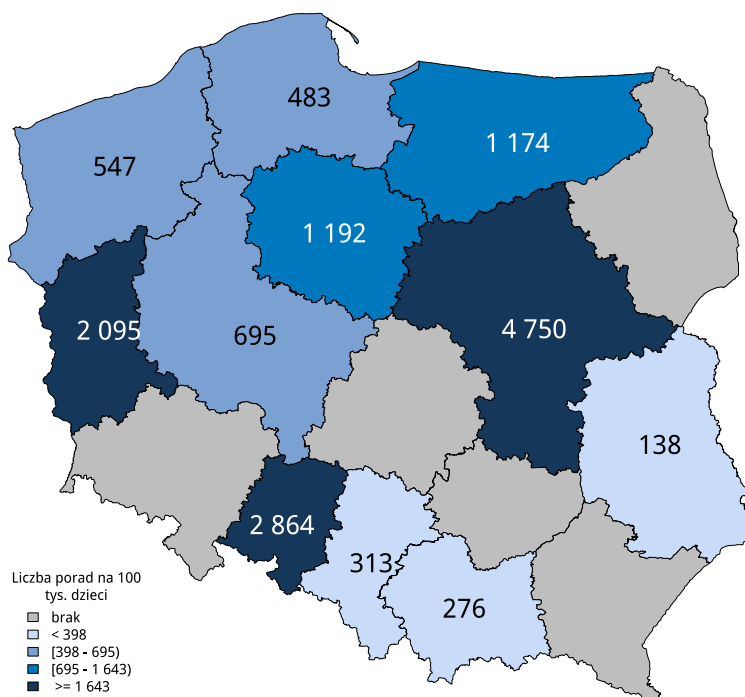
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.24: Poradnia ortodontyczna dla dzieci - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.25: Poradnia ortodontyczna dla dzieci - liczba porad na 100 tys. dzieci



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,00% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 3,80. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk”.

Tabela 2.67: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	2,42	0,64	3,80	100,00
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>2,42</b>	<b>0,64</b>	<b>3,80</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.68 oraz Tabela ??.



Tabela 2.68: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

Powiat	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem
m. Tychy	2,42	2,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie śląskim 100,00% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.69 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>38</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.70.

Tabela 2.69: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Tychy	-	-	100,00	-	6,83	8,44	84,73
śląskie	-	-	100,00	-	6,83	8,44	84,73
Polska	0,08	81,64	18,28	-	9,13	9,74	81,13

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.70: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
m. Tychy	2,05	0,37	5,56
śląskie	2,05	0,37	5,56
Polska	62,69	11,43	5,49

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>38</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

### 2.3.7 Poradnia protetyki stomatologicznej

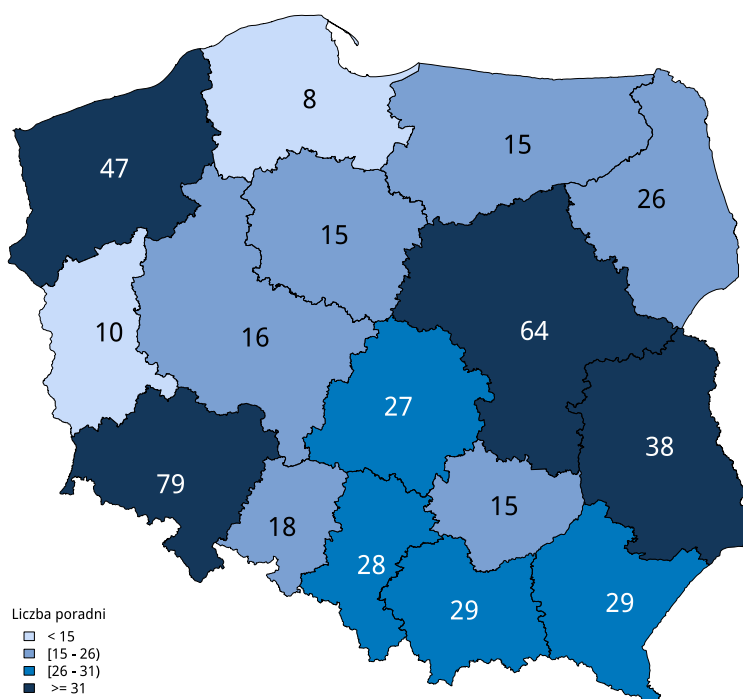
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróznicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.71

Tabela 2.71: Poradnia protetyki stomatologicznej - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	36,98	0,47	79
kujawsko-pomorskie	8,14	0,54	15
lubelskie	13,68	0,36	38
lubuskie	4,02	0,40	10
łódzkie	13,63	0,50	27
małopolskie	22,54	0,78	29
mazowieckie	43,78	0,68	64
opolskie	6,91	0,38	18
podkarpackie	14,14	0,49	29
podlaskie	14,99	0,58	26
pomorskie	12,43	1,55	8
śląskie	9,97	0,36	28
świętokrzyskie	11,32	0,75	15
warmińsko-mazurskie	5,43	0,36	15
wielkopolskie	2,66	0,17	16
zachodniopomorskie	15,50	0,33	47

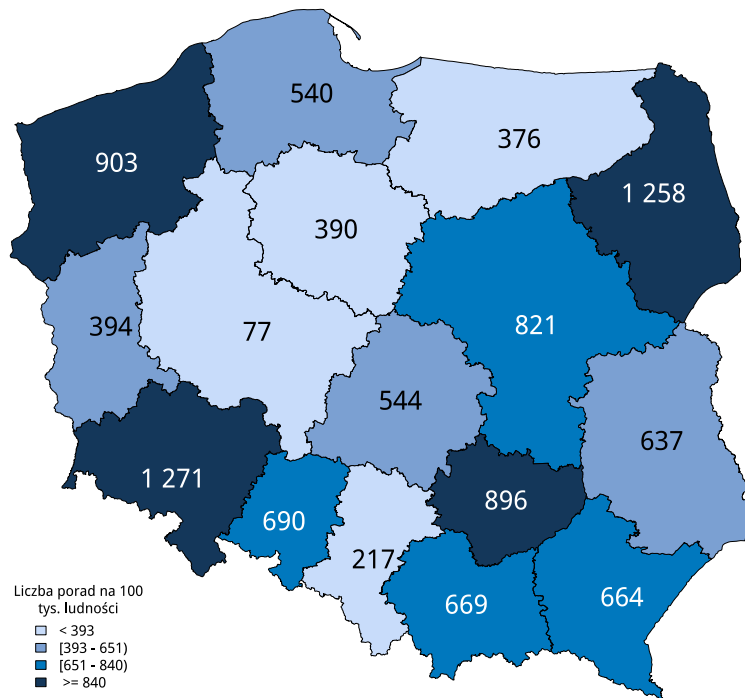
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.26: Poradnia protetyki stomatologicznej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.27: Poradnia protetyki stomatologicznej - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia protetyki stomatologicznej wchodzi w skład grupy poradni o nazwie "poradnia protetyki stomatologicznej". Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 114 tys. porad (por. Tabela 2.73)<sup>39</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 10 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 104 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej, sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, tj.: zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, oraz praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróźnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.28<sup>40</sup>.

Tabela 2.72: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia protetyki stomatologicznej

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ (tys.)
protetyki stomatologicznej	9,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>39</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

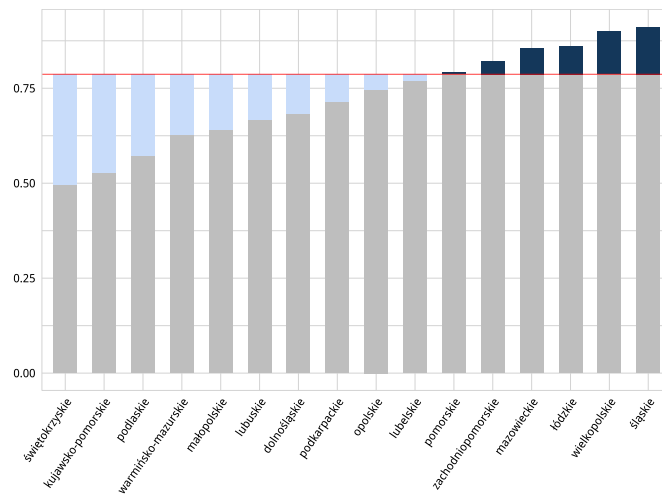
<sup>40</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.73: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
protetyki stomatologicznej	9,97	113,54	103,56	91,22	78,67

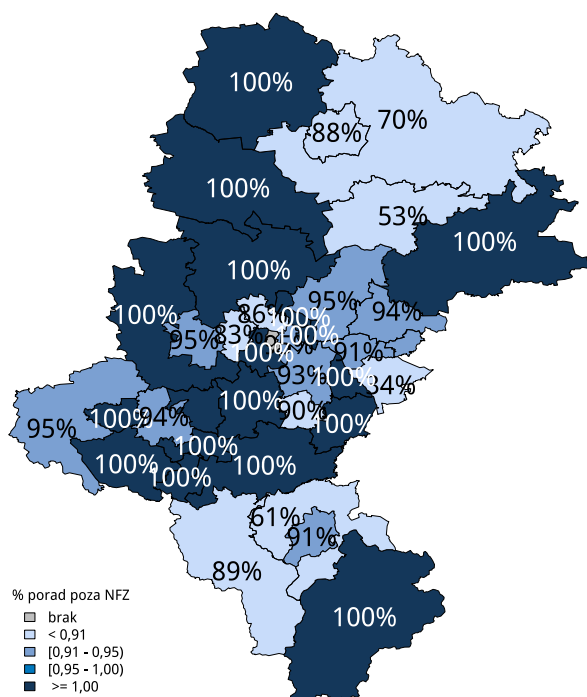
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.28: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.29: Odesetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 95,66% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy - „Choroby dziąseł i przyzębia”. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,64. Najwięcej porad na jednego pacjenta wykonano z rozpoznaniem „Choroby dziąseł i przyzębia”.

Tabela 2.74: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	3,25	2,27	1,44	32,64
Choroby tkanek twardych zębów	0,40	0,35	1,15	4,06
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	0,03	0,03	1,03	0,30
Choroby dziąseł i przyzębia	5,57	3,49	1,60	55,85
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,00	0,00	1,00	0,04
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,28	0,24	1,17	2,77
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>9,54</b>	<b>5,98</b>	<b>1,60</b>	<b>95,66</b>
choroby spoza grupy	0,43	0,43	1,00	4,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych powiatów w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych postanowiono pokazać dane w poszczególnych powiatach. Rozkład porad świadczonych w poszczególnych powiatach wg grup rozpoznań prezentują Tabela 2.75 oraz Tabela 2.76.

Tabela 2.75: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań

Powiat	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
m. Zabrze	1,40	0,00	-	0,00	0,00	-
m. Katowice	-	0,05	0,00	0,74	-	0,03
m. Bytom	0,79	0,00	0,02	0,12	0,00	0,03
m. Tychy	0,00	0,00	-	0,84	-	-
m. Jaworzno	0,28	0,18	-	0,38	-	-
bielski	-	0,03	-	0,55	-	-
m. Bielsko-Biała	-	0,02	0,00	0,60	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	0,44	-	-
m. Częstochowa	0,26	0,01	0,00	0,00	-	0,21
m. Rybnik	-	0,00	0,00	0,42	-	-
m. Gliwice	0,15	0,00	-	0,23	-	-
myszkowski	-	-	-	0,36	-	-
m. Dąbrowa Górnicza	0,25	0,04	-	0,06	-	-
raciborski	-	-	-	0,33	-	-
częstochowski	-	-	-	0,24	-	-
będziński	0,11	0,05	-	-	-	-
m. Chorzów	-	0,00	-	0,15	-	-
cieszyński	-	-	-	0,10	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.76: Liczba porad w tys. wg powiatów i grup rozpoznań cd.

Powiat	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
m. Zabrze	1,40	0,00
m. Katowice	0,83	0,16
m. Bytom	0,97	-
m. Tychy	0,84	0,05
m. Jaworzno	0,84	-
bielski	0,58	0,08

Powiat	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
m. Bielsko-Biała	0,62	-
m. Sosnowiec	0,44	0,14
m. Częstochowa	0,50	-
m. Rybnik	0,42	-
m. Gliwice	0,38	-
myszkowski	0,36	-
m. Dąbrowa Górnicza	0,36	-
raciborski	0,33	-
częstochowski	0,24	-
będziński	0,16	-
m. Chorzów	0,16	-
cieszyński	0,10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W województwie śląskim 99,72% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.77 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>41</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.78.

Tabela 2.77: Rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Zabrze	-	-	100,00	-	60,23	36,51	3,27
m. Katowice	-	-	100,00	-	34,58	62,07	3,35
m. Bytom	-	-	100,00	-	30,86	44,65	24,49
m. Tychy	-	-	100,00	-	34,35	56,27	9,38
m. Jaworzno	-	-	100,00	-	6,52	8,78	84,70
bielski	-	-	100,00	-	11,65	35,10	53,25
m. Bielsko-Biała	-	-	100,00	-	41,49	54,13	4,38
m. Sosnowiec	-	-	100,00	-	29,91	28,03	42,05

<sup>41</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Obszar	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
m. Częstochowa	-	-	100,00	-	34,27	32,66	33,06
m. Rybnik	-	-	100,00	-	12,24	52,24	35,53
m. Gliwice	-	-	100,00	-	68,77	16,80	14,44
myszkowski	-	-	100,00	-	8,49	40,00	51,51
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	100,00	-	51,81	30,64	17,55
raciborski	1,82	-	98,18	-	40,12	58,97	0,91
częstochowski	-	-	100,00	-	4,18	94,56	1,26
będziński	-	-	100,00	-	60,98	39,02	-
m. Chorzów	-	-	100,00	-	22,58	29,68	47,74
cieszyński	-	-	100,00	-	3,88	81,55	14,56
śląskie	0,06	-	99,94	-	33,36	41,93	24,71
Polska	0,77	48,32	50,91	-	27,04	31,95	41,01

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.78: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradniach świadczeniodawców w danym powiecie w 2014 roku.

Obszar	liczba porad (tys.)	liczba pacj.(tys.)	liczba porad na pacj.
m. Zabrze	0,05	0,02	3,07
m. Katowice	0,03	0,01	3,00
m. Bytom	0,24	0,08	3,05
m. Tychy	0,08	0,02	3,46
m. Jaworzno	0,71	0,15	4,82
bielski	0,35	0,10	3,59
m. Bielsko-Biała	0,03	0,01	3,00
m. Sosnowiec	0,25	0,06	3,78
m. Częstochowa	0,16	0,05	3,15
m. Rybnik	0,15	0,05	3,08
m. Gliwice	0,06	0,02	3,06
myszkowski	0,19	0,05	3,69
m. Dąbrowa Górnicza	0,06	0,02	3,50
raciborski	0,00	0,00	3,00
częstochowski	0,00	0,00	3,00
m. Chorzów	0,07	0,02	3,89
cieszyński	0,02	0,00	3,00
śląskie	2,46	0,66	3,71
Polska	96,74	24,45	3,96

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.



## 2.3.8 Poradnia chirurgii stomatologicznej

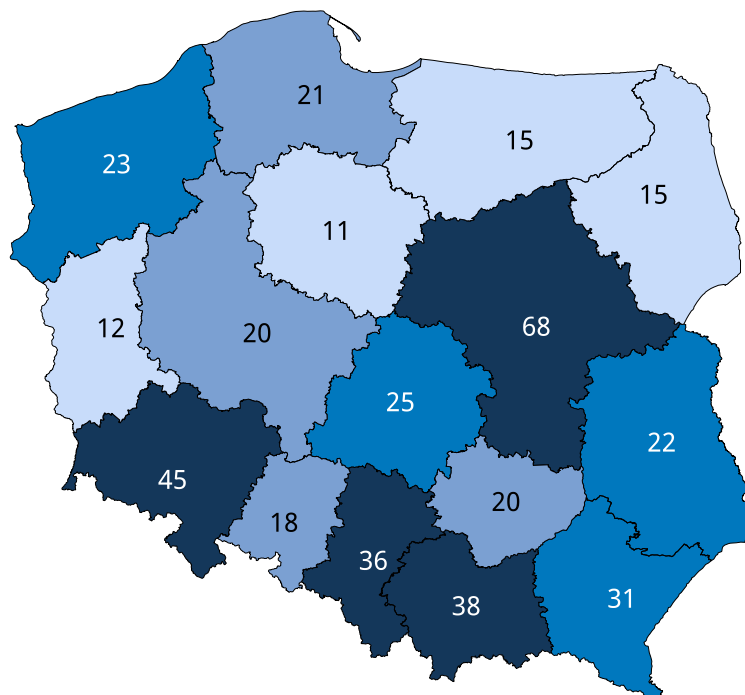
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 36. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.79

Tabela 2.79: Poradnia chirurgii stomatologicznej - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	64,77	1,44	45
kujawsko-pomorskie	28,64	2,60	11
lubelskie	42,54	1,93	22
lubuskie	17,91	1,49	12
łódzkie	40,98	1,64	25
małopolskie	79,03	2,08	38
mazowieckie	128,79	1,89	68
opolskie	17,62	0,98	18
podkarpackie	66,39	2,14	31
podlaskie	39,37	2,62	15
pomorskie	47,96	2,28	21
śląskie	48,46	1,35	36
świętokrzyskie	42,98	2,15	20
warmińsko-mazurskie	30,12	2,01	15
wielkopolskie	19,83	0,99	20
zachodniopomorskie	33,17	1,44	23

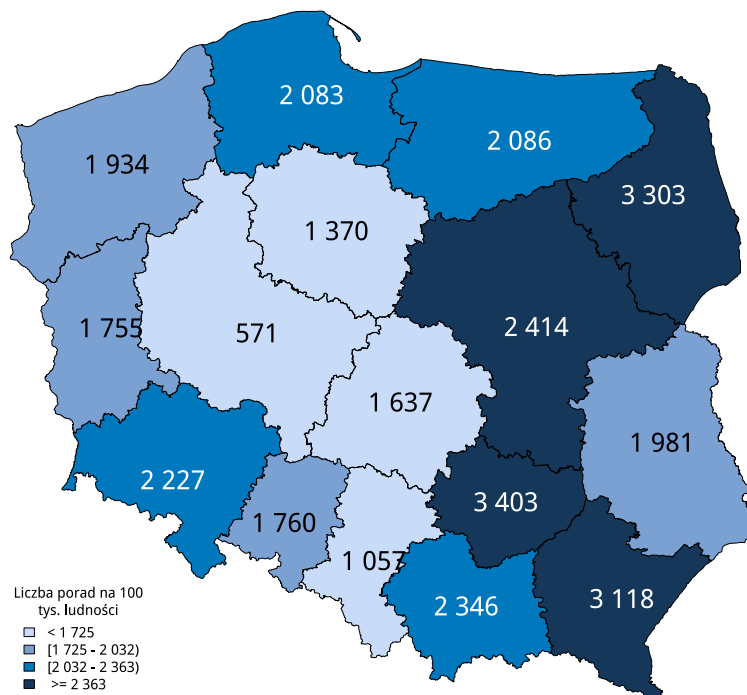
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.7: Poradnia chirurgii stomatologicznej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.8: Poradnia chirurgii stomatologicznej - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia chirurgii stomatologicznej wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia . Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 132 tys. porad (por. Tabela 2.81)<sup>42</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 48 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 84 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróźnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.30.<sup>43</sup>

Tabela 2.80: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
chirurgii stomatologicznej	48,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>42</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

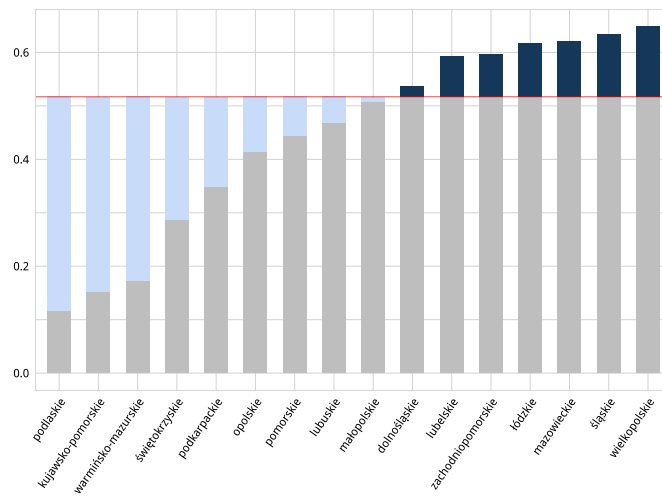
<sup>43</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.81: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
	48,46	132,14	83,68	63,33	51,71

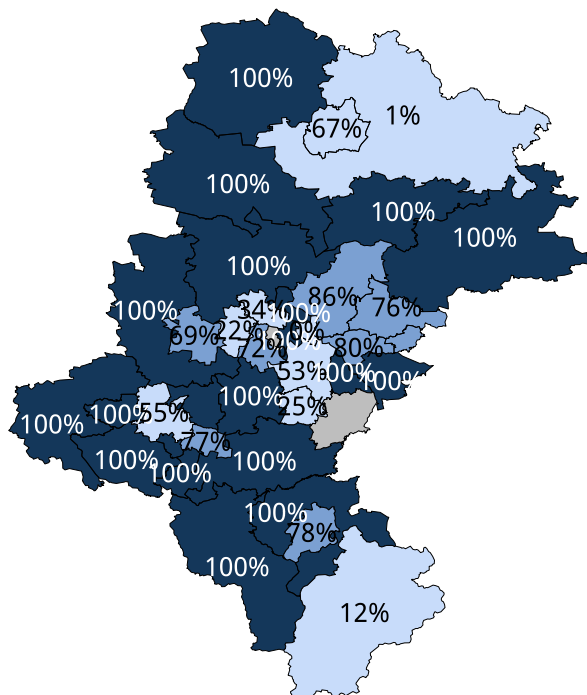
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.30: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,52% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby miękkie i tkanek okołowierzchołkowych. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,64. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 26 dni.

Tabela 2.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	11,94	6,82	1,75	24,64
Choroby tkanek twardych zębów	6,78	4,90	1,38	13,98
Choroby miękkie i tkanek okołowierzchołkowych	18,23	12,82	1,42	37,63
Choroby dziąseł i przyzębia	1,38	0,95	1,45	2,85
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,12	0,10	1,17	0,25
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	6,71	4,73	1,42	13,84
Torbiele, choroby kości szczęk	1,02	0,72	1,40	2,10
Choroby gruczołów ślinowych	0,06	0,05	1,28	0,12
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	1,03	0,62	1,67	2,12
<b>Stomatologia i choroby jamy ustnej razem</b>	<b>47,26</b>	<b>29,01</b>	<b>1,63</b>	<b>97,52</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>1,20</b>	<b>0,64</b>	<b>1,89</b>	<b>2,48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 36. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.83). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.84.

Tabela 2.83: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0609	Konior Clinic sp. z o.o. sp.k.	m. Bielsko-Biała
12.0719	Zakład Usług Zdrowotnych i Innych "Kiedrzyńska" sp. z o.o. - Przychodnia Lekarska	m. Częstochowa
12.0974	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - SPZOZ	m. Gliwice
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1324	"Rudziński i Partnerzy" Lekarze Stomatolodzy - sp.p.	m. Częstochowa
12.1345	Euromedic sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.1657	Beata Tkocz-Szczepanik	m. Katowice
12.1717	"Dental Service - A. Kanas, Z. Czastkiewicz" sp. z o.o.	m. Katowice
12.1758	Ewa Klimek	m. Katowice
12.1766	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Bytom
12.1767	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1784	Ewa Dąbek	m. Siemianowice Śląskie
12.1799	Joanna Małoszewska-Dugiełło, Hanna Michalik - Dugiełło-Michalik s.c. Małoszewska-Dugiełło Joanna, Michalik Hanna	m. Katowice
12.1801	Bogusław Walencki, Czesław Walencki s.c. Centrum Medyczne Wamed	m. Katowice
12.1812	Ewa Godzik Bortnowska	m. Tychy
12.1818	Ewa Rippel-Rogała	m. Katowice
12.1856	Joanna Koncewicz	m. Katowice
12.1862	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Chirurgiczno-Stomatologiczna Dentaris" Piotr Malara	m. Ruda Śląska
12.1995	Marek Stekla	żywiecki
12.2008	Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Ars-Dent" s.c.	m. Bielsko-Biała
12.2040	Niepubliczny Stomatologiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Dentmed - Ryszard Konior	m. Bielsko-Biała
12.2141	Izabela Kubaszek	żywiecki
12.2148	Julianna Jankowska-Banyś, Artur Banyś - Dentoplex s.c. Julianna Jankowska, Artur Banyś	m. Bielsko-Biała
12.2187	Izabela Sychniak-Załęska	m. Częstochowa
12.2189	Anita Olek	m. Częstochowa
12.2194	Beata Tkocz-Szczepanik	m. Częstochowa
12.2311	Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko-Stomatologiczna "Comfortmed" T. Morawiec sp.j.	m. Katowice
12.2312	Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko-Stomatologiczna "Comfortmed" T. Morawiec sp.j.	m. Żory
12.2318	Niepubliczny Specjalistyczny Chirurgiczno Stomatologiczny Zakład Opieki Zdrowotnej As Dental	m. Rybnik

ID	Nazwa	Powiat
12.2451	Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga-Zakład Opieki Zdrowotnej "Elmadent" Elżbie	m. Dąbrowa Górnicza
12.2466	Poliklinika Stomatologiczna "Prof-Dent" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2497	"Implant-Dentes" Barbara Mularczyk, Józef Krupiński s.c.	m. Sosnowiec
12.2501	Paweł Tarabuła	będziński
12.2509	Munir Faraj Adeeb	m. Dąbrowa Górnicza
12.2580	Adam Cybulski	m. Gliwice
12.2637	Przemysław Wilczewski	m. Gliwice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.84: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
12.1766	4,60	0,03	4,65	0,06	0,01	2,70
12.1767	1,54	0,03	2,73	0,22	0,04	1,17
12.1812	0,00	2,30	-	-	-	-
12.0974	0,00	0,01	1,53	0,26	-	-
12.2318	0,00	0,00	0,04	0,10	0,04	1,34
12.1784	-	1,71	-	-	-	-
12.1758	0,56	1,02	-	0,01	0,00	-
12.2189	0,78	0,02	0,53	0,04	0,00	0,01
12.1856	0,00	0,01	1,31	-	-	-
12.1078	0,15	1,08	-	0,00	-	-
12.2501	0,69	0,03	0,37	0,04	-	0,05
12.2497	0,46	-	0,00	0,01	0,00	0,65
12.1818	0,25	0,01	0,68	0,08	0,00	-
12.1799	0,56	0,00	0,26	0,01	0,00	0,08
12.2466	0,19	0,00	0,52	0,01	-	-
12.2580	-	0,10	0,64	0,00	-	-
12.2141	-	0,02	0,69	-	-	-
12.1717	0,32	0,01	0,32	0,01	0,00	0,03
12.1995	0,34	0,00	0,35	0,00	-	-
12.1862	0,37	-	0,22	0,04	-	-
12.2194	0,23	-	0,38	-	-	-
12.1801	-	0,02	0,55	-	0,01	-
12.2148	-	0,00	0,00	0,35	-	0,16
12.2637	0,16	-	0,20	-	-	0,14
12.2008	0,18	0,01	0,24	0,05	-	-
12.0609	0,16	0,01	0,01	0,01	-	0,23
12.2187	-	0,09	0,26	0,00	-	-
12.2509	-	0,02	0,33	0,02	-	-
12.1657	0,12	-	0,24	-	-	-
12.2311	0,15	0,00	0,12	0,01	0,00	0,05

ID	Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Choroby tkanek twardych zębów	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Choroby dziąseł i przyzębia	Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących
12.2451	0,00	0,01	0,28	0,04	0,00	0,00
12.0719	0,01	-	0,31	-	0,00	-
12.1324	-	0,24	0,01	-	-	-
12.1345	-	0,00	0,23	-	-	-
12.2040	0,10	0,00	-	0,00	-	0,10
12.2312	0,01	0,00	0,20	0,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań cd.

ID	Torbiele, choroby kości szczęk	Choroby gruczołów ślinowych	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
12.1766	0,55	0,01	0,42	13,04	0,49
12.1767	0,07	0,03	0,33	6,16	0,48
12.1812	-	-	-	2,30	-
12.0974	-	-	-	1,80	0,04
12.2318	0,16	0,00	0,05	1,74	0,09
12.1784	-	-	-	1,71	-
12.1758	-	-	-	1,60	-
12.2189	0,00	0,00	0,00	1,40	0,04
12.1856	-	-	0,00	1,33	0,00
12.1078	0,00	0,00	0,08	1,31	0,00
12.2501	0,01	-	-	1,18	-
12.2497	0,00	-	0,02	1,16	-
12.1818	0,04	0,00	0,00	1,07	-
12.1799	0,02	0,00	0,02	0,97	0,02
12.2466	0,08	-	0,01	0,80	-
12.2580	0,00	-	-	0,74	-
12.2141	-	-	-	0,72	-
12.1717	0,01	0,00	0,01	0,71	0,00
12.1995	-	-	-	0,70	-
12.1862	-	-	0,00	0,63	0,02
12.2194	-	-	0,01	0,63	-
12.1801	-	-	-	0,59	-
12.2148	-	0,00	0,00	0,51	-
12.2637	0,01	-	-	0,51	0,00
12.2008	0,01	-	0,00	0,49	0,01
12.0609	0,01	0,00	0,01	0,44	0,00
12.2187	0,04	-	0,02	0,40	-
12.2509	-	-	-	0,37	-

ID	Torbiele, choroby kości szczęk	Choroby gruczołów ślinowych	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	choroby spoza grupy
12.1657	-	-	-	0,36	-
12.2311	-	0,00	0,02	0,35	-
12.2451	-	-	-	0,33	-
12.0719	0,00	-	0,00	0,33	-
12.1324	-	-	-	0,25	-
12.1345	-	-	-	0,23	-
12.2040	0,01	0,00	0,00	0,22	0,00
12.2312	-	-	-	0,22	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13 533 porad dla 7 357 pacjentów (por. Tabela 2.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,84.

Tabela 2.86: Porady według świadczeniodawców

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.
12.1766	7,36	13,53	1,84
12.1767	3,25	6,64	2,04
12.1812	1,66	2,30	1,38
12.0974	0,85	1,83	2,16
12.2318	1,30	1,82	1,40
12.1784	1,24	1,71	1,37
12.1758	0,95	1,60	1,69
12.2189	0,84	1,44	1,72
12.1856	1,00	1,33	1,33
12.1078	0,82	1,31	1,60
12.2501	0,81	1,18	1,45
12.2497	0,83	1,16	1,39
12.1818	0,79	1,07	1,35
12.1799	0,52	0,99	1,92
12.2466	0,67	0,80	1,20
12.2580	0,62	0,74	1,20
12.2141	0,43	0,72	1,66
12.1717	0,56	0,72	1,29
12.1995	0,52	0,70	1,34
12.1862	0,30	0,65	2,13
12.2194	0,54	0,63	1,16
12.1801	0,47	0,59	1,25
12.2148	0,26	0,51	1,95
12.2637	0,38	0,51	1,35
12.2008	0,38	0,50	1,32
12.0609	0,40	0,44	1,11
12.2187	0,29	0,40	1,38
12.2509	0,25	0,37	1,47



ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.
12.1657	0,31	0,36	1,15
12.2311	0,15	0,35	2,34
12.2451	0,24	0,33	1,36
12.0719	0,19	0,33	1,69
12.1324	0,21	0,25	1,19
12.1345	0,15	0,23	1,54
12.2040	0,22	0,23	1,05
12.2312	0,16	0,22	1,35
Woj.	29,46	48,46	1,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2014 roku w ramach tego samego typu poradni. W tabeli 2.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 98,53% wszystkich pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W tabeli 2.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>44</sup>. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.89.

Tabela 2.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw

Woj.	% pacjentów u jednego świadczeniodawcy	% pacjentów u dwóch świadczeniodawców	% pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców
dolnośląskie	97,45	2,46	0,09
kujawsko-pomorskie	98,95	1,04	0,01
lubelskie	97,61	2,32	0,06
lubuskie	98,19	1,78	0,03
łódzkie	98,35	1,62	0,03
małopolskie	98,11	1,84	0,05
mazowieckie	97,04	2,82	0,14
opolskie	98,35	1,61	0,04
podkarpackie	98,89	1,09	0,03
podlaskie	97,48	2,46	0,06
pomorskie	97,11	2,82	0,07
śląskie	98,53	1,46	0,02
świętokrzyskie	97,69	2,26	0,05
warmińsko-mazurskie	98,50	1,47	0,03
wielkopolskie	97,97	1,99	0,03
zachodniopomorskie	97,49	2,40	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>44</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	% tryb nagły	% tryb plan. skier.	% tryb plan. bez skier.	% inny tryb	% porad dla pacj 1. krotn.	% porad dla pacj 2. krotn.	% porad dla pacj 3. i więcej krotn.
12.1766	-	-	100,00	-	31,15	23,93	44,93
12.1767	-	-	100,00	-	25,87	16,71	57,42
12.1812	-	-	100,00	-	50,87	33,22	15,91
12.0974	0,11	-	99,89	-	23,57	19,31	57,12
12.2318	-	-	100,00	-	50,63	29,21	20,15
12.1784	-	-	100,00	-	56,57	20,75	22,68
12.1758	-	-	100,00	-	33,90	33,08	33,02
12.2189	8,36	0,07	91,57	-	34,43	28,71	36,86
12.1856	0,23	-	99,77	-	57,59	24,66	17,74
12.1078	-	-	100,00	-	40,78	26,32	32,90
12.2501	-	3,82	96,18	-	46,98	33,14	19,88
12.2497	-	76,51	23,49	-	50,52	32,82	16,67
12.1818	-	-	100,00	-	57,08	24,93	17,99
12.1799	-	-	100,00	-	25,23	28,66	46,12
12.2466	0,25	-	99,75	-	71,68	18,63	9,69
12.2580	0,40	-	99,60	-	70,07	19,87	10,07
12.2141	-	-	100,00	-	36,82	27,89	35,29
12.1717	-	-	100,00	-	61,17	24,02	14,80
12.1995	-	-	100,00	-	56,13	26,78	17,09
12.1862	0,15	-	99,85	-	16,18	27,73	56,09
12.2194	-	-	100,00	-	74,20	20,70	5,10
12.1801	-	-	100,00	-	66,44	18,40	15,16
12.2148	0,19	0,19	99,61	-	26,51	21,83	51,66
12.2637	0,98	-	99,02	-	55,80	27,90	16,31
12.2008	-	-	100,00	-	55,91	33,27	10,82
12.0609	-	-	100,00	-	80,87	18,22	0,91
12.2187	-	-	100,00	-	51,85	32,10	16,05
12.2509	-	-	100,00	-	47,84	30,27	21,89
12.1657	-	-	100,00	-	75,28	21,11	3,61
12.2311	-	0,58	99,42	-	15,61	20,81	63,58
12.2451	-	-	100,00	-	55,59	26,59	17,82
12.0719	-	-	100,00	-	33,74	31,90	34,36
12.1324	0,41	17,48	82,11	-	70,73	21,14	8,13
12.1345	-	-	100,00	-	40,79	36,84	22,37
12.2040	-	-	100,00	-	90,75	7,93	1,32
12.2312	-	-	100,00	-	52,56	36,28	11,16
Woj.	0,28	2,02	97,70	-	39,08	24,73	36,19
Polska	1,47	48,35	50,18	0,00	29,83	24,63	45,54

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2014 roku

ID	liczba porad (tys.)	liczba pacjentów (tys.)	liczba porad na pacjenta (tys.)
12.1766	6,08	1,52	3,99
12.1767	3,82	0,98	3,90
12.1812	0,37	0,11	3,33
12.0974	1,05	0,24	4,40
12.2318	0,37	0,11	3,34
12.1784	0,39	0,10	3,91
12.1758	0,53	0,14	3,74
12.2189	0,53	0,14	3,89
12.1856	0,24	0,07	3,52
12.1078	0,43	0,11	3,77
12.2501	0,23	0,07	3,55
12.2497	0,19	0,06	3,45
12.1818	0,19	0,05	4,09
12.1799	0,46	0,12	3,72
12.2466	0,08	0,02	4,59
12.2580	0,08	0,02	3,26
12.2141	0,25	0,07	3,67
12.1717	0,11	0,03	3,31
12.1995	0,12	0,04	3,33
12.1862	0,36	0,11	3,34
12.2194	0,03	0,01	3,20
12.1801	0,09	0,02	3,56
12.2148	0,26	0,07	3,73
12.2637	0,08	0,02	3,95
12.2008	0,05	0,02	3,18
12.0609	0,00	0,00	4,00
12.2187	0,06	0,02	3,42
12.2509	0,08	0,02	4,50
12.1657	0,01	0,00	3,25
12.2311	0,22	0,06	3,79
12.2451	0,06	0,02	3,69
12.0719	0,11	0,03	3,61
12.1324	0,02	0,01	3,33
12.1345	0,05	0,01	3,92
12.2040	0,00	0,00	3,00
12.2312	0,02	0,01	3,43
Woj.	17,26	4,46	3,87
Polska	337,91	80,14	4,22

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.4 Analiza Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w Stomatologii (AOS-S)

Obecnie w stomatologii nie funkcjonuje podział na podstawową opiekę zdrowotną (POZ), ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (AOS) oraz lecznictwo zamknięte (LZ). Jednoczesne przeplatanie się podstawowych świadczeń stomatologicznych ze świadczeniami specjalistycznymi w jednym podmiocie

lecniczym, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii oraz uniemożliwia zidentyfikowanie profilu udzielanych świadczeń (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych świadczeniodawców, ponieważ profil świadczeń stomatologicznych udzielanych w danym podmiocie leczniczym zależy wyłącznie od posiadanego zakresu świadczeń gwarantowanych na podstawie podpisanej umowy z publicznym płatnikiem. Stąd też w Poradni Stomatologicznej o kodzie resortowym 1800 mogą być jednocześnie udzielane świadczenia podstawowe (ogólnostomatologiczne) oraz specjalistyczne, np. leczenie ortodontyczne dla dzieci i młodzieży. Analogicznie w Poradni Chirurgii Stomatologicznej 1840 mogą być udzielane świadczenia specjalistyczne z zakresu chirurgii stomatologicznej i periodontologii oraz z zakresu podstawowych świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej 1804, Poradni Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia 1810, Poradni Ortodontycznej 1820 oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej 1830. Dalsze analizy wymagały więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców. Do Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w Stomatologii (AOS-S) zaliczono te zakresy świadczeń, do uzyskania których warunkiem formalnym w 2014 roku było posiadanie odpowiedniej specjalizacji, przez lekarza zgłoszonego w NFZ do realizacji danego zakresu, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne, udzielane w znieczuleniu ogólnym,
- świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
- świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki,
- świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży,
- świadczenia protetyki stomatologicznej,
- program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki.

Tabela 2.90 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zaklasyfikowane do ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w stomatologii (AOS-S).

Tabela 2.90: Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie AOS-S.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	07.0000.220.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	07.0000.217.02
Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży	07.0000.213.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej	07.0000.214.02
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	07.1820.152.10
Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym	07.0000.219.02

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.91 prezentuje grupy procedur leczniczych do analizy świadczeń AOS-S. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenia stomatologiczne.

Tabela 2.91: Wykaz grup procedur AOS-S

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ	
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010	
	23.0102	5.13.00.2301020	
	23.0105	5.13.00.2301050	
	23.02	5.13.00.2302000	
Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)	23.1612	5.13.00.2316120	
	23.1613	5.13.00.2316130	
	23.1614	5.13.00.2316140	
	23.1809	5.13.00.2318090	
	23.1812	5.13.00.2318120	
	23.1814	5.13.00.2318140	
	23.1901	5.13.00.2319010	
	I pomoc w urazach	23.1615	5.13.00.2316150
		23.2101	5.13.00.2321010
		23.2102	5.13.00.2321020
23.2205		5.13.00.2322050	
23.2206		5.13.00.2322060	
23.2209		5.13.00.2322090	
23.2210		5.13.00.2322100	
Leczenie endodontyczne dorosłych	23.1201	5.13.00.2312010	
	23.1202	5.13.00.2312020	
	23.1206	5.13.00.2312060	
	23.1209	5.13.00.2312090	
	23.1306	5.13.00.2313060	
	23.1307	5.13.00.2313070	
	23.1311	5.13.00.2313110	
	Leczenie endodontyczne dzieci	23.1203	5.13.00.2312030
23.1204		5.13.00.2312040	
23.1205		5.13.00.2312050	
23.1208		5.13.00.2312080	
23.1210		5.13.00.2312100	
23.1308		5.13.00.2313080	
23.1309		5.13.00.2313090	
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	23.2302	5.13.00.2323020	
	23.2307	5.13.00.2323070	
	23.2308	5.13.00.2323080	
	23.2310	5.13.00.2323100	
	23.2312	5.13.00.2323120	
	23.2401	5.13.00.2324010	
	23.2402	5.13.00.2324020	
	23.2406	5.13.00.2324060	
	23.2502	5.13.00.2325020	
	23.2503	5.13.00.2325040	
	23.2611	5.13.00.2326110	
	23.2612	5.13.00.2326120	

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ	
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010	
	23.1602	5.13.00.2316020	
	23.1604	5.13.00.2316040	
	23.1605	5.13.00.2316050	
	23.1607	5.13.00.2316070	
	23.1608	5.13.00.2316080	
	23.1610	5.13.00.2316100	
	23.1613	5.13.00.2316130	
	23.1614	5.13.00.2316140	
	23.1620	5.13.00.2316200	
	Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
		23.3103	5.13.00.2331030
		23.3104	5.13.00.2331040
23.3105		5.13.00.2331050	
23.3112		5.13.00.2331120	
23.3116		5.13.00.2331160	
23.3117		5.13.00.2331170	
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080	
	23.1107	5.13.00.2311070	
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1101	5.13.00.2311010	
	23.1105	5.13.00.2311050	
	23.1106	5.13.00.2311060	
	23.1502	5.13.00.2315020	
	23.1503	5.13.00.2315030	
	23.1504	5.13.00.2315040	
	23.1505	5.13.00.2315050	
	23.1507	5.13.00.2315070	
	23.1508	5.13.00.2315080	
	Połączenia ustno-zatokowe	23.1801	5.13.00.2318010
23.1906		5.13.00.2319060	
Protezy poresekcyjne, epitezy	23.3118	5.13.00.2331180	
	23.3119	5.13.00.2331190	
	23.3120	5.13.00.2331200	
	23.3121	5.13.00.2331210	
	23.3122	5.13.00.2331220	
	23.3123	5.13.00.2331230	
	23.3124	5.13.00.2331240	
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010	
	23.0304	5.13.00.2303040	
	87.121	5.13.00.8712100	
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	23.2306	5.13.00.2323060	
	23.1807	5.13.00.2318070	
Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba	23.1808	5.13.00.2318080	
	23.2001	5.13.00.2320010	
	23.1701	5.13.00.2317010	
	23.1702	5.13.00.2317020	

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci	23.17	5.13.00.2317000
	23.1704	5.13.00.2317040
	23.1705	5.13.00.2317050
	23.1706	5.13.00.2317060
	23.1707	5.13.00.2317070
	23.1802	5.13.00.2318020
	23.06	5.13.00.2306000
	23.1003	5.13.00.2310090
	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1008	5.13.00.2310080
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020
	23.0403	5.13.00.2304030

Źródło: Opracowanie DAiS

## 2.5 Wybór zakresu AOS-S

Tabela 2.92 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w ramach zakresów AOS-S.

Tabela 2.92: Udział zakresów AOS-S oraz podstawowe statystyki dla województw.

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	zakres 07.0000.220.02	zakres 07.0000.217.02	zakres 07.0000.213.02	zakres 07.0000.214.02	zakres 07.1820.152.10	zakres 07.0000.219.02	Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. mieszkańców
dolnośląskie	247,11	31,77	0,02	52,51	13,76	1,04	0,90	84,99
kujawsko-pomorskie	157,08	18,24	0,01	75,02	5,50	-	1,23	75,17
lubelskie	162,70	34,67	0,01	54,50	9,50	0,84	0,48	75,76
lubuskie	46,86	37,80	-	52,32	8,59	-	1,36	45,93
łódzkie	189,77	26,32	-	65,17	7,57	0,65	0,29	75,81
małopolskie	233,89	34,29	0,10	56,16	7,55	1,19	0,71	69,45
mazowieckie	408,01	34,92	0,11	50,96	11,19	2,48	0,35	76,50
opolskie	77,50	27,24	-	61,88	10,01	-	0,87	77,48
podkarpackie	143,92	47,48	0,01	42,73	9,18	-	0,60	67,61
podlaskie	129,93	37,58	-	48,11	10,88	0,36	3,06	109,01
pomorskie	167,49	32,99	0,09	58,06	6,59	1,67	0,61	72,77
śląskie	173,97	30,27	0,01	60,58	6,34	1,78	1,01	37,94
świętokrzyskie	81,14	52,82	0,03	32,44	13,92	-	0,79	64,25
warmińsko-mazurskie	95,80	35,28	0,01	57,56	5,91	0,73	0,50	66,36
wielkopolskie	115,85	17,62	0,08	76,65	2,55	2,03	1,06	33,37
zachodniopomorskie	143,09	27,93	0,07	59,35	10,83	1,09	0,73	83,44
Polska	2 574,10	32,52	0,05	56,47	9,03	1,13	0,81	66,91

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	zakres 07.0000.220.02	zakres 07.0000.217.02	zakres 07.0000.213.02	zakres 07.0000.214.02	zakres 07.1820.152.10	zakres 07.0000.219.02	Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. mieszkańców
-------------	---------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.93 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 2.93: Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy AOS-S.

Województwo	zakres 07.0000.220.02	zakres 07.0000.217.02	zakres 07.0000.213.02	zakres 07.0000.214.02	zakres 07.1820.152.10	zakres 07.0000.219.02	liczba świadczeniodawców AOS-S ogółem	liczba świadczeniodawców AOS-S na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	51	2	72	83	2	3	169	5,81
kujawsko- pomorskie	11	1	42	16	-	2	60	2,87
lubelskie	28	1	55	44	1	6	103	4,80
lubuskie	11	-	11	10	-	4	31	3,04
łódzkie	26	-	51	28	1	2	92	3,68
małopolskie	44	2	52	33	2	7	102	3,03
mazowieckie	79	1	92	72	3	5	178	3,34
opolskie	23	-	24	23	-	5	66	6,60
podkarpackie	33	1	20	34	-	7	84	3,95
podlaskie	20	-	33	27	1	3	72	6,04
pomorskie	27	1	42	10	1	3	66	2,87
śląskie	39	1	55	34	1	6	116	2,53
świętokrzyskie	20	1	11	15	-	3	37	2,93
warmińsko- mazurskie	19	1	25	16	1	7	55	3,81
wielkopolskie	22	2	60	19	4	7	91	2,62
zachodniopomorskie	28	1	30	47	1	3	97	5,66
Polska	481	15	675	511	18	73	1419	3,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.94 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie śląskim.



Tabela 2.94: Liczba porad AOS-S w powiatach w województwie śląskim.

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. mieszkańców	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
będziński	1,34	8,90	0,66
bielski	0,66	4,10	0,62
cieszyński	0,10	0,58	0,56
częstochowski	0,60	4,41	1,47
gliwicki	2,31	20,06	2,60
kłobucki	1,21	14,15	1,17
mikołowski	0,27	2,77	1,04
myszkowski	2,35	32,61	2,78
pszczyński	3,95	36,10	1,83
raciborski	0,33	3,01	1,83
tarnogórski	2,53	18,19	1,44
zawierciański	3,36	27,76	1,65
żywiecki	4,80	31,36	3,26
m. Bielsko-Biała	9,48	54,81	6,94
m. Bytom	20,33	118,07	1,74
m. Chorzów	4,90	44,37	2,72
m. Częstochowa	28,59	124,27	8,26
m. Dąbrowa Górnicza	1,86	15,11	2,43
m. Gliwice	13,87	75,26	5,97
m. Jaworzno	2,85	30,52	1,07
m. Katowice	24,68	81,85	5,31
m. Mysłowice	1,67	22,28	1,33
m. Ruda Śląska	4,17	29,67	2,13
m. Rybnik	2,25	16,04	1,43
m. Siemianowice Śląskie	3,98	57,90	2,91
m. Sosnowiec	4,19	20,04	2,39
m. Świętochłowice	1,46	28,37	1,94
m. Tychy	10,38	80,74	5,45
m. Zabrze	15,28	86,37	0,57
m. Żory	0,22	3,47	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.1 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Tabela 2.95 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.95: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	78,50	0,03	1,75
kujawsko-pomorskie	28,64	0,01	0,53
lubelskie	56,41	0,03	1,30
lubuskie	17,71	0,02	1,08
łódzkie	49,94	0,02	1,04
małopolskie	80,19	0,02	1,31
mazowieckie	142,49	0,03	1,48
opolskie	21,11	0,02	2,30
podkarpackie	68,33	0,03	1,55
podlaskie	48,83	0,04	1,68
pomorskie	55,25	0,02	1,17
śląskie	52,67	0,01	0,85
świętokrzyskie	42,86	0,03	1,58
warmińsko-mazurskie	33,80	0,02	1,32
wielkopolskie	20,42	0,01	0,63
zachodniopomorskie	39,96	0,02	1,63
Polska	837,12	0,02	1,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.96 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.96: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
będziński	1,18	0,01	0,66
częstochowski	0,36	0,00	0,74
żywiecki	2,61	0,02	1,96
m. Bielsko-Biała	1,68	0,01	2,31
m. Bytom	13,53	0,08	0,58
m. Chorzów	0,55	0,00	0,91
m. Częstochowa	4,83	0,02	3,04
m. Dąbrowa Górnicza	1,51	0,01	2,43
m. Gliwice	3,09	0,02	1,63
m. Katowice	8,84	0,03	2,65
m. Ruda Śląska	0,65	0,00	0,71
m. Rybnik	1,82	0,01	0,71

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
m. Siemianowice Śląskie	1,71	0,02	1,46
m. Sosnowiec	1,16	0,01	0,48
m. Tychy	2,30	0,02	0,78
m. Zabrze	6,64	0,04	0,57
m. Żory	0,22	0,00	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.2 Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Tabela 2.97 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.97: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	0,05	0,00	0,07
kujawsko- pomorskie	0,02	0,00	0,05
lubelskie	0,02	0,00	0,05
małopolskie	0,23	0,00	0,06
mazowieckie	0,43	0,00	0,02
podkarpackie	0,02	0,00	0,05
pomorskie	0,15	0,00	0,04
śląskie	0,02	0,00	0,02
świętokrzyskie	0,02	0,00	0,08
warmińsko- mazurskie	0,01	0,00	0,07
wielkopolskie	0,10	0,00	0,06
zachodniopomorskie	0,10	0,00	0,06
Polska	1,19	0,00	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.98 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.98: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
m. Zabrze	0,02	0,00	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.5.3 Świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży

Tabela 2.99 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.99: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	129,76	0,04	2,48
kujawsko-pomorskie	117,84	0,06	2,01
lubelskie	88,66	0,04	2,56
lubuskie	24,51	0,02	1,08
łódzkie	123,68	0,05	2,04
małopolskie	131,35	0,04	1,54
mazowieckie	207,90	0,04	1,72
opolskie	47,96	0,05	2,40
podkarpackie	61,50	0,03	0,94
podlaskie	62,51	0,05	2,77
pomorskie	97,24	0,04	1,82
śląskie	105,39	0,02	1,20
świętokrzyskie	26,32	0,02	0,87
warmińsko-mazurskie	55,14	0,04	1,73
wielkopolskie	88,80	0,03	1,73
zachodniopomorskie	84,93	0,05	1,75
Polska	1 453,51	0,04	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.100 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ortodontji dla dzieci i młodzieży z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.100: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
gliwicki	2,05	0,02	0,87
kłobucki	1,21	0,01	1,17
mikołowski	0,27	0,00	1,04
myszkowski	1,98	0,03	1,39
pszczyński	3,95	0,04	1,83
tarnogórski	2,44	0,02	0,72
zawierciański	3,36	0,03	1,65
żywiecki	1,94	0,01	0,65
m. Bielsko-Biała	7,00	0,04	2,89
m. Bytom	5,83	0,03	1,16
m. Chorzów	4,15	0,04	0,91
m. Częstochowa	22,68	0,10	5,22
m. Gliwice	10,40	0,06	3,26
m. Jaworzno	2,01	0,02	1,07
m. Katowice	13,96	0,05	2,32
m. Mysłowice	1,67	0,02	1,33
m. Ruda Śląska	3,14	0,02	0,71
m. Siemianowice Śląskie	2,27	0,03	1,46
m. Sosnowiec	2,45	0,01	0,96
m. Świętochłowice	1,46	0,03	1,94
m. Tychy	7,07	0,05	3,11
m. Zabrze	4,12	0,02	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.4 Świadczenia protetyki stomatologicznej

Tabela 2.101 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.101: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	34,01	0,01	2,85
kujawsko-pomorskie	8,64	0,00	0,77
lubelskie	15,45	0,01	2,05
lubuskie	4,02	0,00	0,98

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczonych na 100 tys. mieszkańców
łódzkie	14,37	0,01	1,12
małopolskie	17,67	0,01	0,98
mazowieckie	45,66	0,01	1,35
opolskie	7,76	0,01	2,30
podkarpackie	13,21	0,01	1,60
podlaskie	14,14	0,01	2,27
pomorskie	11,03	0,00	0,43
śląskie	11,03	0,00	0,74
świętokrzyskie	11,30	0,01	1,19
warmińsko- mazurskie	5,66	0,00	1,11
wielkopolskie	2,96	0,00	0,55
zachodniopomorskie	15,50	0,01	2,74
Polska	232,42	0,01	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.102 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.102: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczonych na 100 tys. mieszkańców
będziński	0,16	0,00	0,66
bielski	0,66	0,00	0,62
cieszyński	0,10	0,00	0,56
częstochoowski	0,24	0,00	0,74
gliwicki	0,26	0,00	1,74
myszkowski	0,36	0,01	1,39
raciborski	0,33	0,00	1,83
tarnogórski	0,09	0,00	0,72
żywiecki	0,25	0,00	0,65
m. Bielsko-Biała	0,62	0,00	1,16
m. Bytom	0,97	0,01	1,16
m. Chorzów	0,16	0,00	0,91
m. Częstochowa	0,85	0,00	1,30
m. Dąbrowa Górnicza	0,36	0,00	0,81
m. Gliwice	0,38	0,00	1,09
m. Jaworzno	0,84	0,01	1,07
m. Katowice	0,99	0,00	1,33
m. Rybnik	0,42	0,00	0,71
m. Sosnowiec	0,58	0,00	0,96
m. Tychy	1,01	0,01	2,33
m. Zabrze	1,39	0,01	0,57

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
--------	-------------------------------	---------------------------------	--

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.5.5 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Tabela 2.103 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.103: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	2,56	0,00	0,07
lubelskie	1,37	0,00	0,05
łódzkie	1,23	0,00	0,04
małopolskie	2,79	0,00	0,06
mazowieckie	10,11	0,00	0,06
podlaskie	0,47	0,00	0,08
pomorskie	2,79	0,00	0,04
śląskie	3,10	0,00	0,02
warmińsko- mazurskie	0,70	0,00	0,07
wielkopolskie	2,35	0,00	0,12
zachodniopomorskie	1,56	0,00	0,06
Polska	29,04	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.104 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.104: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
m. Zabrze	3,10	0,02	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.6 Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym

Tabela 2.105 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.105: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	2,23	0,00	0,10
kujawsko-pomorskie	1,94	0,00	0,10
lubelskie	0,78	0,00	0,28
lubuskie	0,64	0,00	0,39
łódzkie	0,56	0,00	0,08
małopolskie	1,65	0,00	0,21
mazowieckie	1,42	0,00	0,09
opolskie	0,68	0,00	0,50
podkarpackie	0,86	0,00	0,33
podlaskie	3,98	0,00	0,25
pomorskie	1,03	0,00	0,13
śląskie	1,75	0,00	0,13
świętokrzyskie	0,64	0,00	0,24
warmińsko-mazurskie	0,48	0,00	0,48
wielkopolskie	1,23	0,00	0,20
zachodniopomorskie	1,04	0,00	0,17
Polska	20,89	0,00	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.106 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.106: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
m. Bielsko-Biała	0,18	0,00	0,58
m. Chorzów	0,04	0,00	0,91
m. Częstochowa	0,25	0,00	0,43
m. Katowice	0,89	0,00	0,66
m. Ruda Śląska	0,39	0,00	0,71



Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
--------	----------------------------	------------------------------	--

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Grupy procedur AOS-S

Tabela 2.107 prezentuje liczbę<sup>TM</sup> wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział, poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie śląskim oraz udział, poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 2.107: Udział grup procedur w województwie śląskim dla wszystkich zakresów

Nazwa grupy procedur	liczba wizyt (tys.)	udział grupy w województwie (%)	udział grupy w Polsce (%)
Badania lekarskie	65,28	37,52	23,41
Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)	17,91	10,30	5,90
I pomoc w urazach	0,05	0,03	0,03
Leczenie endodontyczne dorosłych	0,07	0,04	0,02
Leczenie endodontyczne dzieci	0,00	0,00	0,01
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	79,63	45,77	31,45
Leczenie periodontologiczne	5,07	2,91	4,12
Leczenie protetyczne	5,09	2,93	2,81
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	0,20	0,12	0,07
Leczenie próchnicy w zębach stałych	1,12	0,64	0,29
Połączenia ustno-zatokowe	1,57	0,90	0,35
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	3,10	1,78	0,80
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,02	0,01	0,02
Rentgenodiagnostyka	11,87	6,82	3,64
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	3,27	1,88	1,68
Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba	32,48	18,67	11,89
Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci	0,05	0,03	0,05
Znieczulenia	39,24	22,55	13,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.108 oraz 2.109 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

Tabela 2.108: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie śląskim

Nazwa grupy procedur	liczba wizyt (tys.)	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Badania lekarskie	483,78	9,75	191,03	18,65	36,23	133,47	66,45	28,19
Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)	123,38	0,24	3,32	7,09	24,35	64,15	17,23	6,99
I pomoc w urazach	0,52	0,00	0,01	0,02	0,04	0,27	0,14	0,03
Leczenie endodontyczne dorosłych	0,32	0,01	0,03	0,09	0,08	0,11	0,00	-
Leczenie endodontyczne dzieci	0,06	0,03	0,02	0,02	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	630,99	3,06	582,33	45,58	0,01	0,01	0,00	0,00
Leczenie periodontologiczne	94,10	0,25	1,49	2,23	5,81	42,30	29,72	12,30
Leczenie protetyczne	63,40	-	0,00	0,01	0,05	16,65	31,29	15,40
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	0,84	0,32	0,49	0,02	0,00	-	-	-
Leczenie próchnicy w zębach stałych	4,33	0,02	0,81	0,91	0,99	1,55	0,04	0,01
Połączenia ustno-zatokowe	7,09	-	0,02	0,37	1,48	4,24	0,76	0,22
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	13,17	1,60	4,60	5,33	1,53	0,11	-	-
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,37	-	0,00	0,01	0,00	0,14	0,14	0,07
Rentgenodiagnostyka	73,00	0,12	31,80	3,03	5,92	22,39	7,23	2,51
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	32,80	0,03	0,28	1,57	5,41	18,60	5,03	1,88
Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba	239,24	0,71	8,18	12,35	39,22	127,25	36,59	14,93
Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci	0,65	0,03	0,34	0,28	0,00	0,00	-	-
Znieczulenia	276,05	0,64	10,32	13,44	42,33	145,30	45,94	18,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.109: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn w województwie śląskim

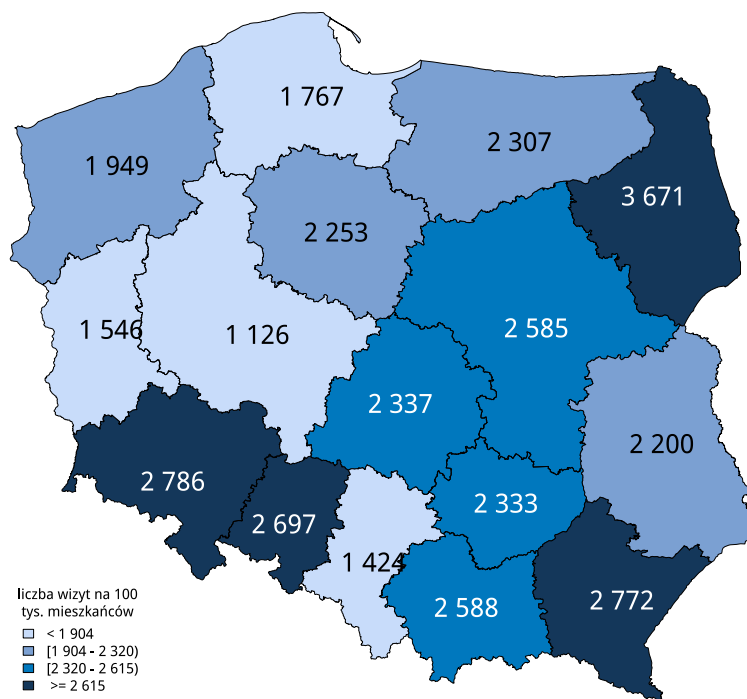
Nazwa grupy procedur	liczba wizyt	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Badania lekarskie	361,84	8,69	165,41	14,31	20,57	92,95	43,11	16,80
Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)	89,78	0,42	2,83	4,44	12,51	49,59	14,97	5,03
I pomoc w urazach	0,46	0,00	0,04	0,05	0,07	0,23	0,06	0,01
Leczenie endodontyczne dorosłych	0,36	0,01	0,05	0,11	0,09	0,10	-	-
Leczenie endodontyczne dzieci	0,13	0,08	0,04	0,01	0,00	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	505,01	2,33	464,48	38,19	0,01	0,00	0,00	-
Leczenie periodontologiczne	54,79	0,36	1,68	1,94	3,68	25,02	15,62	6,49
Leczenie protetyczne	38,02	0,00	0,01	0,01	0,03	9,64	19,40	8,93
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	1,61	0,58	1,00	0,02	0,00	-	-	-
Leczenie próchnicy w zębach stałych	6,18	0,04	1,38	1,34	1,45	1,90	0,06	0,00
Połączenia ustno-zatokowe	5,46	-	0,03	0,28	0,85	3,55	0,62	0,14
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	15,87	2,03	5,72	6,33	1,65	0,14	-	-
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,40	-	0,01	0,00	0,00	0,14	0,19	0,06
Rentgenodiagnostyka	58,38	0,14	27,65	2,32	3,91	17,23	5,25	1,88
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	27,87	0,06	0,34	1,16	3,42	16,83	4,73	1,32
Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba	190,30	1,01	8,68	8,81	22,39	104,18	34,07	11,16
Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci	1,13	0,07	0,59	0,46	0,01	0,00	-	-
Znieczulenia	210,16	0,82	9,18	9,14	23,68	114,89	39,48	12,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.1 Badania lekarskie

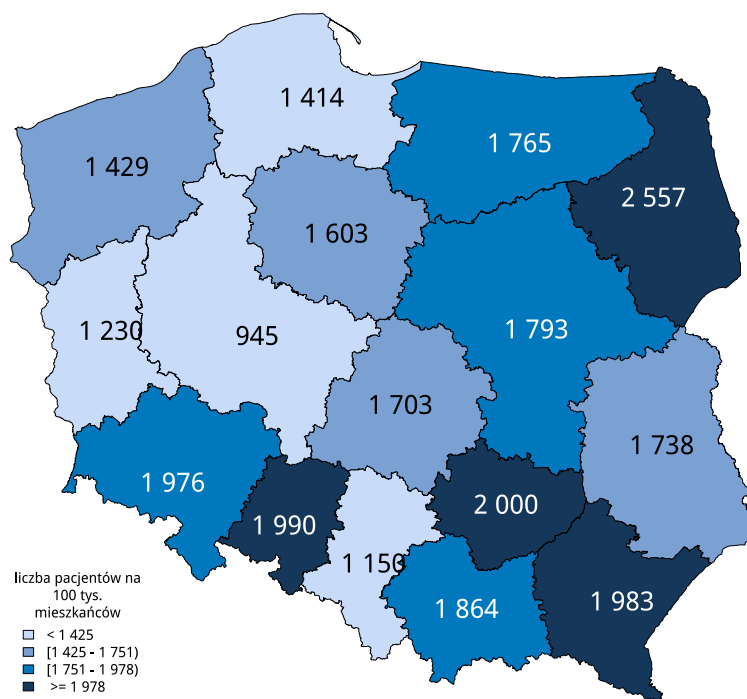
Mapa 2.11 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Badania lekarskie” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.10: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Badania lekarskie”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.11: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Badania lekarskie”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.110 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Badania lekarskie” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.110: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Badania lekarskie” w województwie śląskim w podziale na powiaty

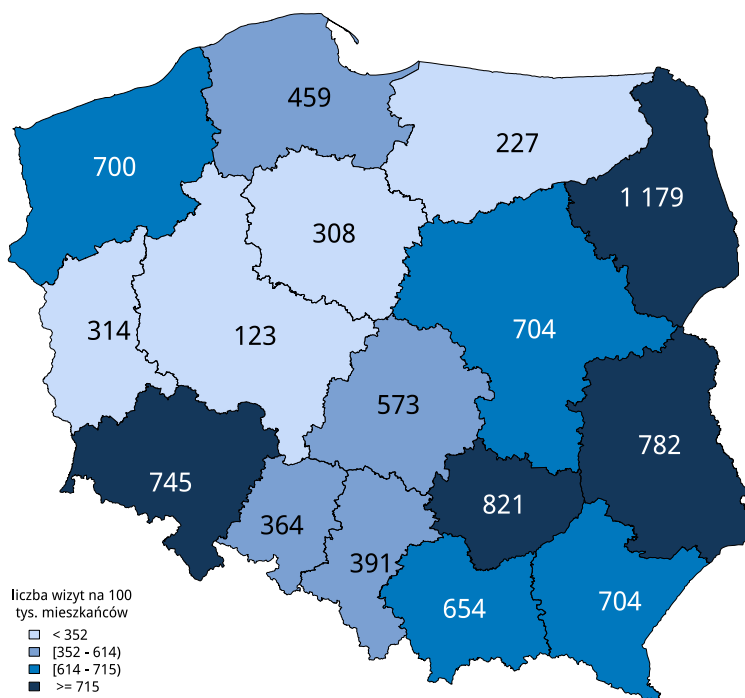
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,01	0,12	0,20	0,55	0,24	0,23	0,15
bielski	-	-	-	-	0,12	0,50	0,30
cieszyński	-	-	-	-	0,03	0,06	0,10
częstochoowski	-	0,03	0,13	0,52	0,30	0,39	0,35
gliwicki	0,53	14,00	1,43	-	0,04	0,21	0,18
kłobucki	0,10	3,70	0,13	-	-	-	-
mikołowski	-	2,32	0,02	-	-	-	-
myszkowski	0,27	6,38	0,02	0,03	0,17	0,64	0,46
pszczyński	0,41	15,65	0,63	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	0,14	0,64	0,46
tarnogórski	0,32	8,44	0,36	-	0,00	0,04	0,01
zawierciański	0,53	10,37	0,22	-	-	-	-
żywiecki	0,14	3,09	1,24	2,02	1,27	0,95	0,61
m. Bielsko-Biała	0,55	14,94	1,43	1,23	0,73	0,66	0,55
m. Bytom	2,15	18,68	6,15	7,55	4,13	3,71	2,66
m. Chorzów	0,63	21,82	1,97	0,63	0,48	0,36	0,24
m. Częstochowa	2,91	46,47	3,16	3,32	1,61	1,55	1,24
m. Dąbrowa Górnicza	-	0,12	0,48	0,88	0,46	0,46	0,31
m. Gliwice	0,91	32,78	2,42	0,92	0,71	0,90	0,84
m. Jaworzno	0,38	9,59	0,44	-	0,48	1,81	1,28
m. Katowice	0,99	17,55	2,32	3,80	1,76	1,47	1,23
m. Mysłowice	0,94	12,46	-	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	0,93	12,96	1,27	0,72	0,44	0,12	0,06
m. Rybnik	0,09	0,35	0,79	1,21	0,72	1,11	0,77
m. Siemianowice Śląskie	0,91	23,82	2,90	1,62	0,92	0,55	0,48
m. Sosnowiec	0,50	6,71	0,32	0,78	0,53	0,63	0,46
m. Świętochłowice	0,87	14,60	0,51	-	-	-	-
m. Tychy	0,82	18,59	1,89	3,59	2,26	2,21	2,50
m. Zabrze	6,06	12,08	3,64	3,72	2,60	3,59	2,36
m. Żory	-	-	-	0,06	0,03	0,03	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.2 Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)

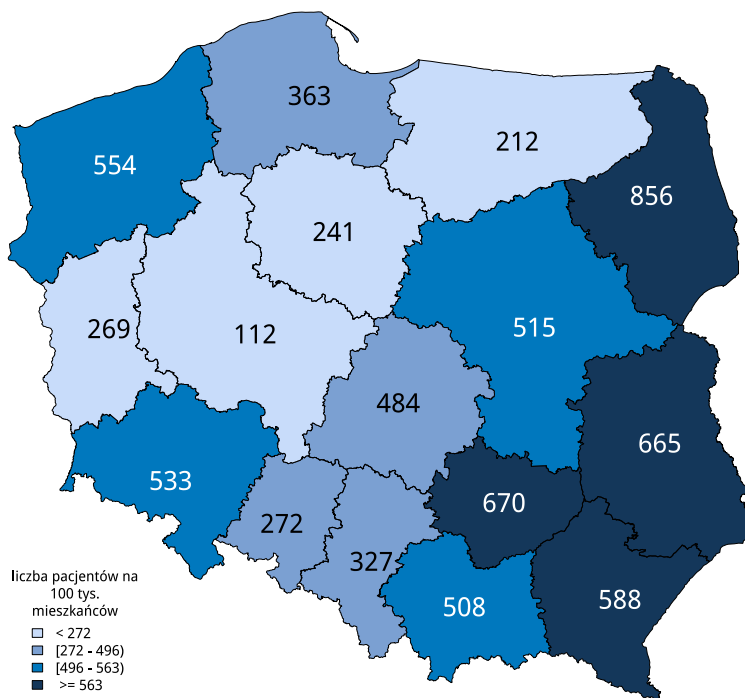
Mapa 2.13 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.12: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.13: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.111 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.111: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (plastyki tkanek miękkich, szycie ran, opatrunki)” w województwie śląskim w podziale na powiaty

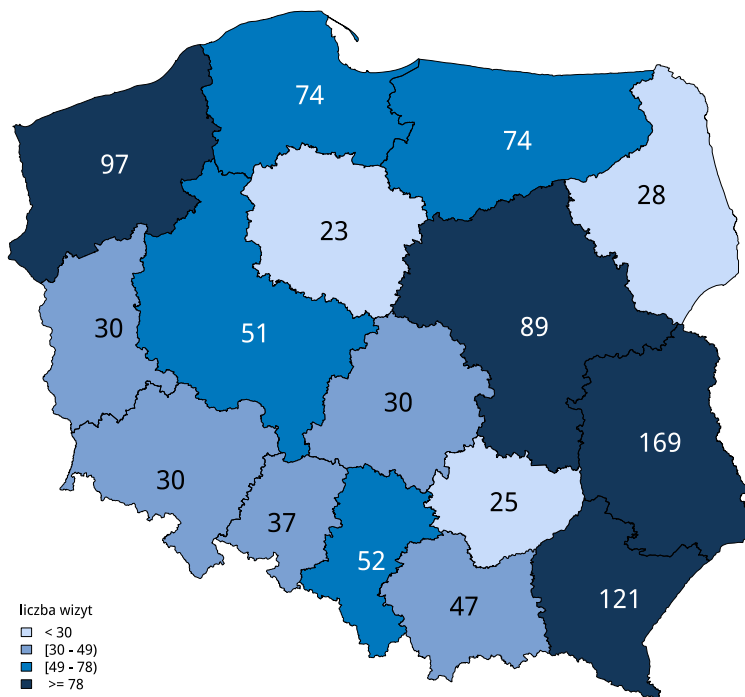
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,04	0,13	0,55	1,53	0,61	0,37	0,18
częstochowski	-	0,01	0,15	0,70	0,27	0,12	0,05
żywiecki	-	0,21	0,66	1,21	0,56	0,26	0,16
m. Bielsko-Biała	-	0,25	0,48	1,25	0,44	0,26	0,21
m. Bytom	0,09	1,18	4,10	5,03	1,72	1,70	1,24
m. Chorzów	-	0,03	0,02	0,20	0,04	0,02	-
m. Częstochowa	0,03	0,77	0,81	2,42	0,87	0,49	0,34
m. Dąbrowa Górnicza	-	0,10	0,51	1,42	0,99	0,65	0,41
m. Gliwice	0,04	0,15	0,44	1,20	0,55	0,52	0,51
m. Katowice	0,10	0,61	0,89	2,43	0,90	0,61	0,46
m. Ruda Śląska	-	0,30	0,14	0,32	0,23	0,04	0,02
m. Rybnik	0,02	0,14	0,51	0,80	0,48	0,58	0,44
m. Siemianowice Śląskie	-	0,27	0,31	1,57	0,72	0,47	0,46
m. Sosnowiec	-	0,14	0,32	0,88	0,49	0,23	0,12
m. Tychy	-	0,49	1,10	2,89	1,69	1,02	0,99
m. Zabrze	0,35	0,43	0,73	1,23	0,64	0,84	0,57
m. Żory	-	0,02	0,11	0,51	0,29	0,18	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.6.3 I pomoc w urazach

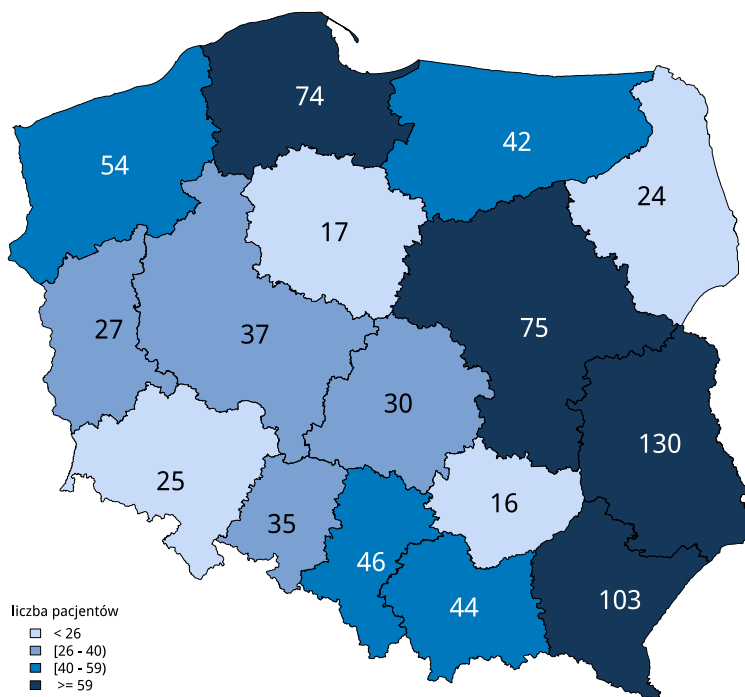
Mapa 2.15 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „I pomoc w urazach” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.14: Liczba porad w województwach w grupie procedur „I pomoc w urazach”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.15: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „I pomoc w urazach”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.112 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „I pomoc w urazach” w powiatach w województwie śląskim.



Tabela 2.112: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „I pomoc w urazach” w województwie śląskim w podziale na powiaty

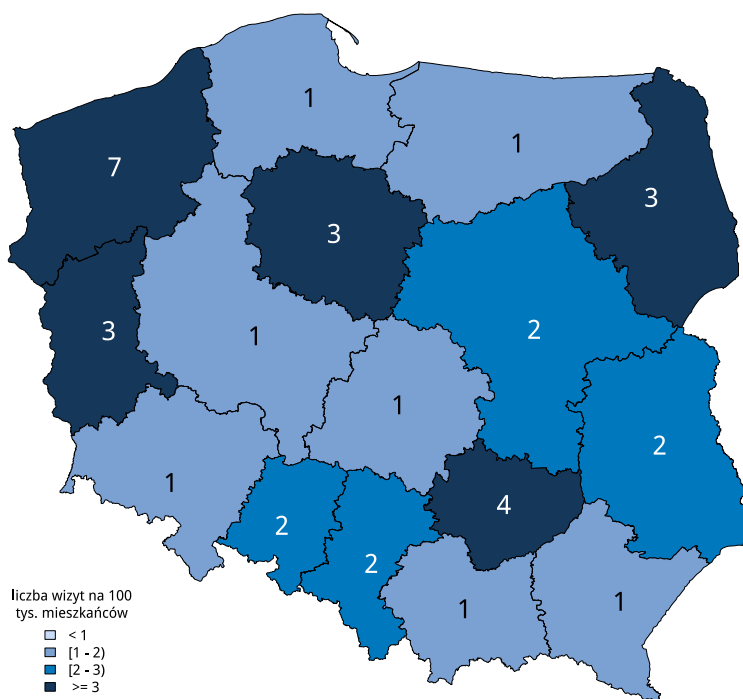
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
żywiecki	-	-	-	0,01	0,00	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	0,01	0,02	-
m. Bytom	-	-	-	0,01	-	-	0,01
m. Częstochowa	-	-	-	-	0,01	0,01	-
m. Gliwice	-	-	-	0,01	-	-	-
m. Katowice	0,01	-	-	0,00	0,00	0,00	-
m. Tychy	-	-	-	-	0,00	-	-
m. Zabrze	-	-	-	0,01	0,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.4 Leczenie endodontyczne dorosłych

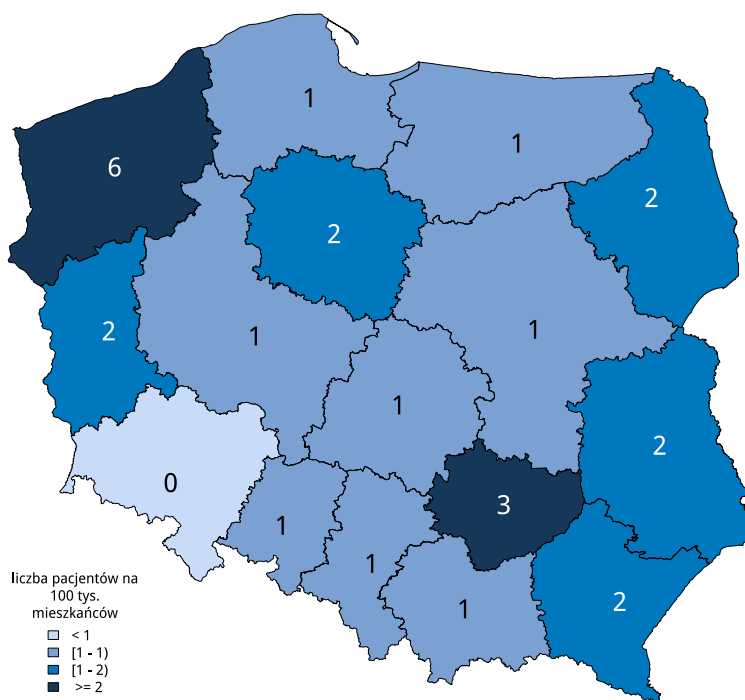
Mapa 2.17 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.16: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.17: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.113 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie endodontyczne dorosłych” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.113: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych” w województwie śląskim w podziale na powiaty

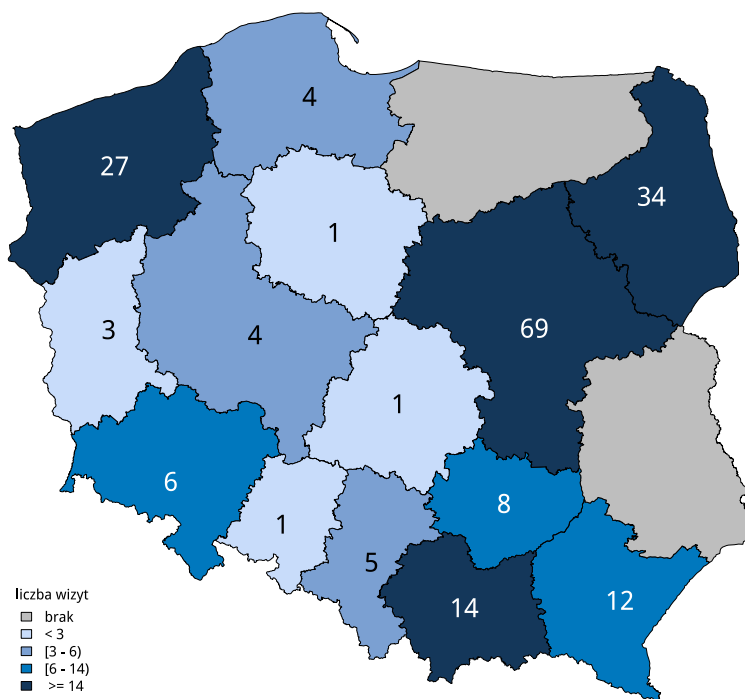
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Bielsko-Biała	0,03	-	0,12	0,04	0,00		
m. Chorzów	-	-	-	-	0,00		
m. Częstochowa	-	0,01	0,02	0,01	0,00		
m. Katowice	-	0,02	0,07	0,03	0,00		
m. Ruda Śląska	-	0,02	0,06	0,05	0,00		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.5 Leczenie endodontyczne dzieci

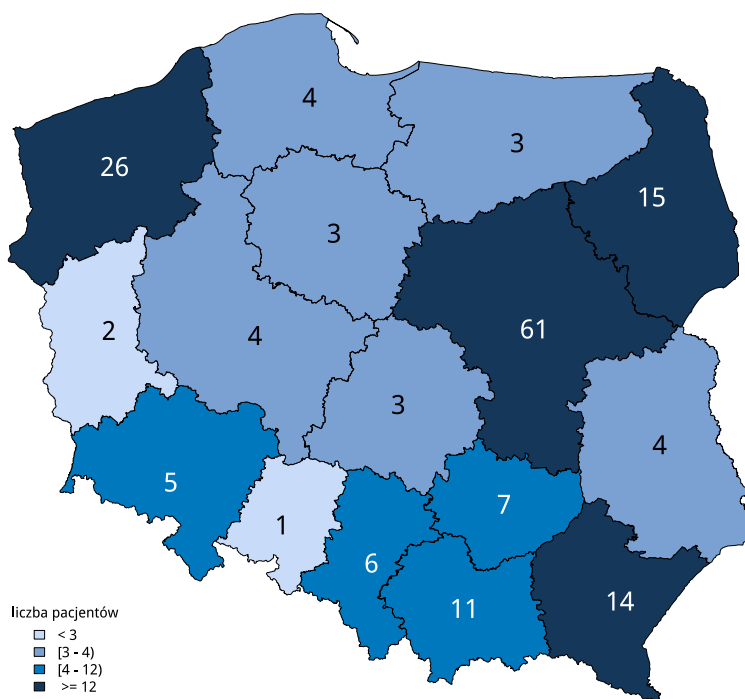
Mapa 2.19 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie endodontyczne dzieci” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.18: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.19: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie endodontyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.114 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie endodontyczne dzieci” w powiatach w województwie łódzkim.

Tabela 2.114: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci” w województwie śląskim w podziale na powiaty

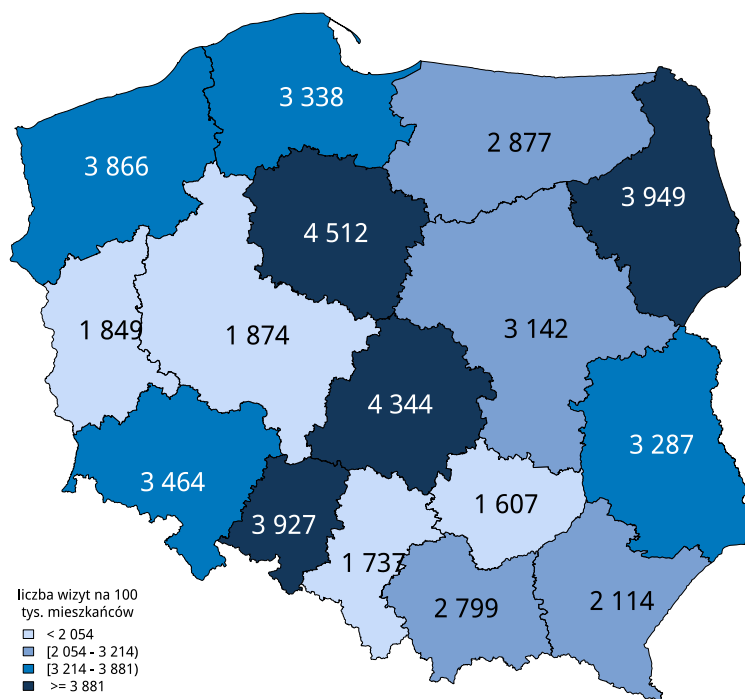
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Bielsko-Biała		-	0,01				
m. Katowice		0,01	0,01				
m. Ruda Śląska		0,01	0,01				

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.6 Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)

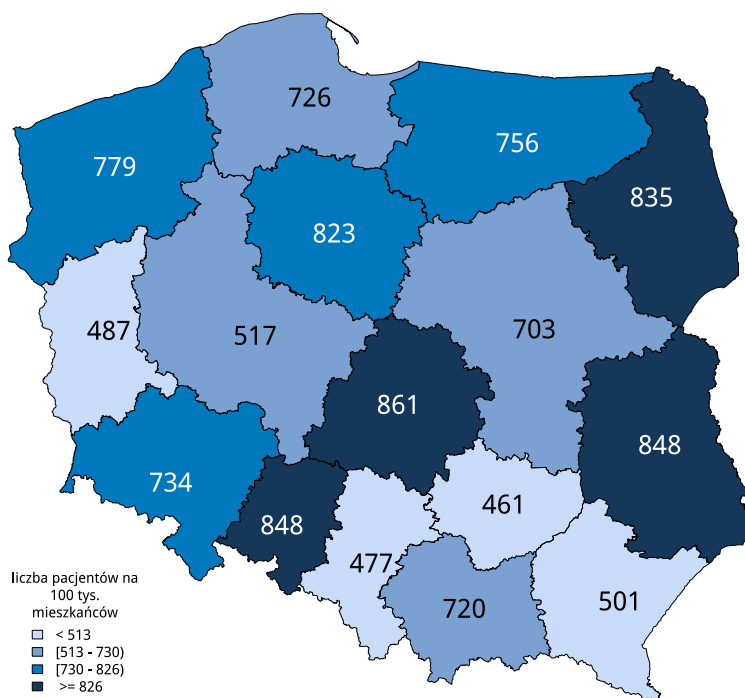
Mapa 2.21 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.20: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.21: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.115 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.115: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)” w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
gliwicki	-	11,10	1,34	-	-	-	-
kłobucki	0,02	15,18	2,44	-	-	-	-
mikołowski	-	2,32	0,02	-	-	-	-
myszkowski	0,61	39,57	1,75	-	-	-	-
pszczyński	0,02	32,20	3,78	-	0,00	-	-
tarnogórski	0,05	18,57	2,66	-	-	-	-
zawierciański	0,05	32,66	2,17	-	-	-	-
żywiecki	-	13,03	0,28	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	0,40	42,27	5,53	-	-	-	-
m. Bytom	0,83	36,97	3,39	-	-	-	-
m. Chorzów	0,29	44,54	4,37	-	-	-	-
m. Częstochowa	1,40	125,08	10,03	-	-	-	-
m. Gliwice	-	58,93	7,25	0,01	-	-	-
m. Jaworzno	0,10	27,31	2,19	0,01	0,00	-	-
m. Katowice	0,50	67,04	5,91	0,01	0,00	-	-
m. Mysłowice	0,15	22,65	3,71	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	0,15	17,64	3,78	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	1,14	32,56	5,06	-	0,00	-	-
m. Sosnowiec	0,13	15,15	0,76	-	-	-	-

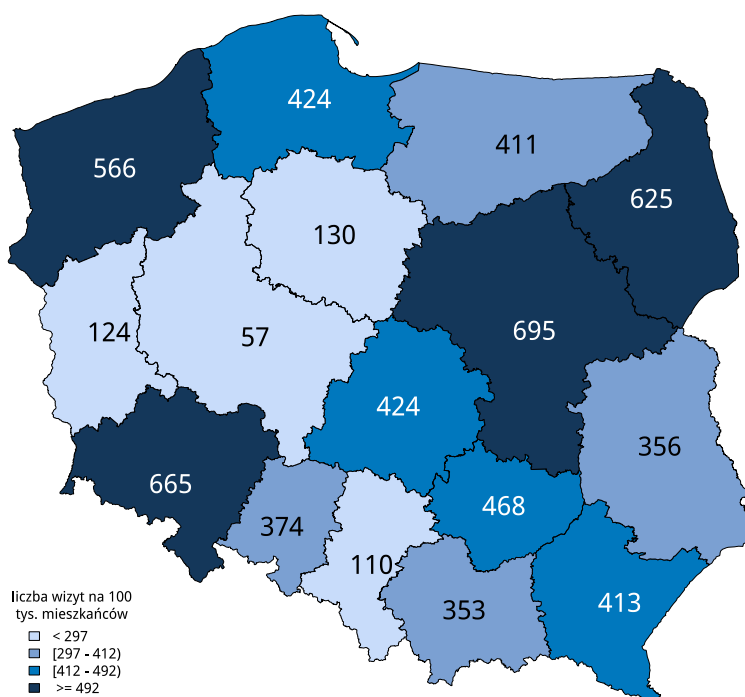
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Świętochłowice	0,37	28,38	2,79	-	-	-	-
m. Tychy	0,06	62,49	5,90	-	0,00	0,00	-
m. Zabrze	0,54	24,29	1,49	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.7 Leczenie periodontologiczne

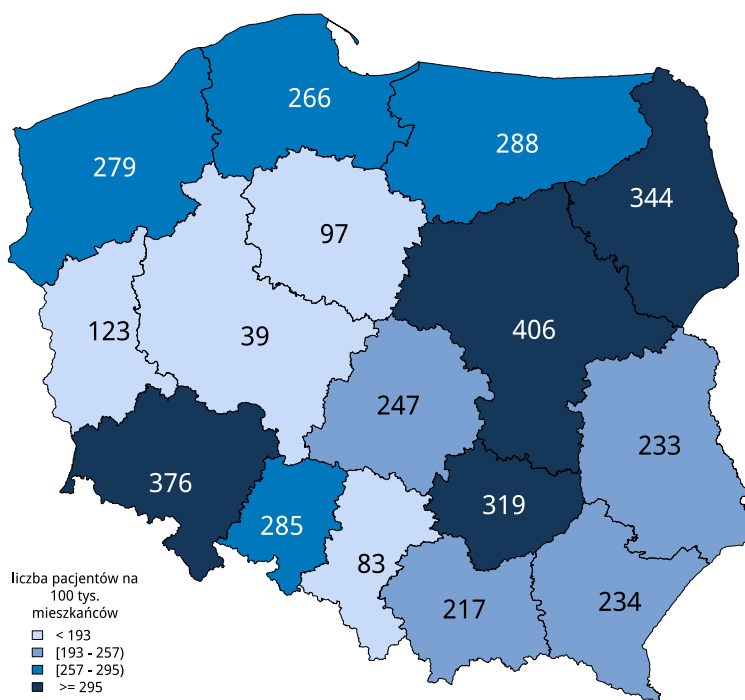
Mapa 2.23 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie periodontologiczne” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.22: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie periodontologiczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.23: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie periodontologiczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.116 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie periodontologiczne” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.116: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie periodontologiczne” w województwie śląskim w podziale na powiaty

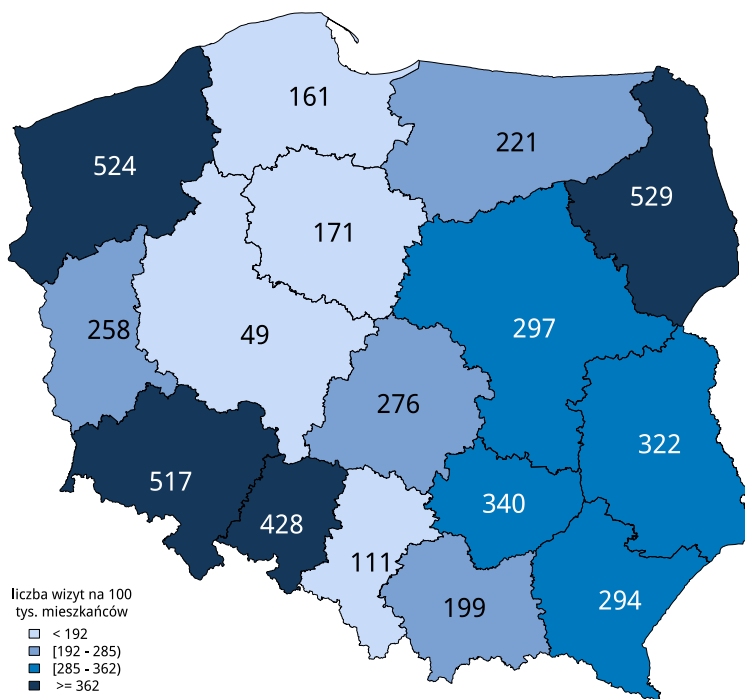
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bielski	-	-	-	-	0,07	0,50	0,31
cieszyński	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
gliwicki	-	-	-	-	0,04	0,34	0,18
myszkowski	-	-	-	-	0,05	0,35	0,24
tarnogórski	-	-	-	-	0,00	0,08	0,02
żywiecki	-	0,05	0,28	0,10	0,12	0,24	0,19
m. Bielsko-Biała	0,03	0,30	0,29	0,37	0,24	0,17	0,05
m. Bytom	-	0,01	0,01	0,01	0,04	0,19	0,23
m. Chorzów	-	-	-	0,02	0,02	0,17	0,20
m. Częstochowa	0,03	0,17	0,12	0,20	0,46	0,72	0,58
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	0,03	0,02	0,03	0,17	0,21
m. Gliwice	-	-	0,10	0,10	0,21	0,31	0,32
m. Jaworzno	-	-	-	-	0,06	0,32	0,21
m. Katowice	0,01	0,19	0,67	0,93	0,54	0,71	0,50
m. Ruda Śląska	0,05	0,67	0,58	0,35	0,20	0,02	-
m. Rybnik	-	-	-	-	0,02	0,15	0,23
m. Sosnowiec	-	0,03	-	-	0,03	0,19	0,24
m. Tychy	-	-	0,05	0,12	0,09	0,17	0,17
m. Zabrze	-	0,02	0,01	0,05	0,01	0,02	-
m. Żory	-	-	-	-	0,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.8 Leczenie protetyczne

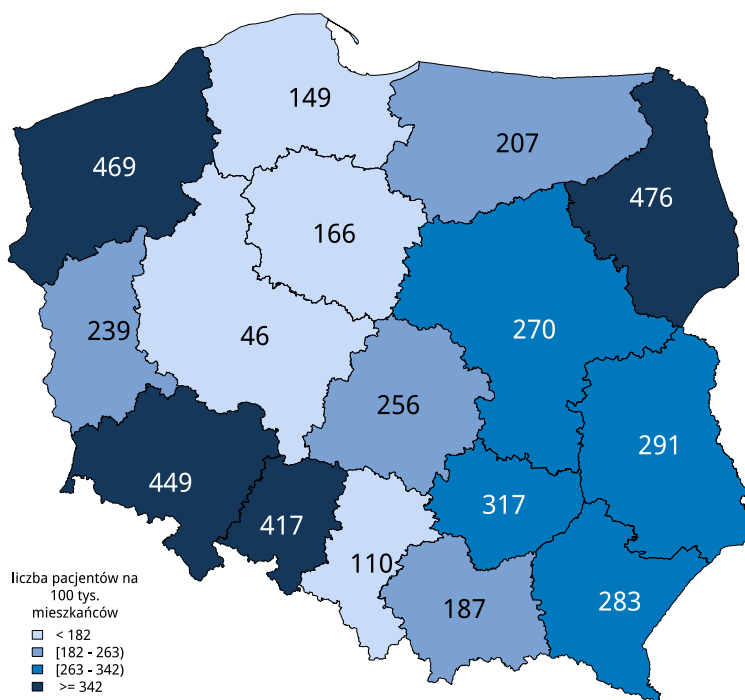
Mapa 2.25 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie protetyczne” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.24: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie protetyczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.25: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie protetyczne”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Tabela 2.117 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie protetyczne” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.117: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie protetyczne” w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński				-	0,04	0,18	0,18
bielski				0,01	0,09	0,49	0,25
cieszyński				-	0,03	0,06	0,08
częstochoowski				-	0,05	0,30	0,32
gliwicki				-	0,06	0,32	0,21
myszkowski				0,02	0,13	0,53	0,41
raciborski				-	0,14	0,68	0,48
tarnogórski				-	0,02	0,15	0,07
żywiecki				-	0,01	0,10	0,13
m. Bielsko-Biała				-	0,14	0,67	0,66
m. Bytom				-	0,17	0,72	0,82
m. Chorzów				-	0,02	0,15	0,08
m. Częstochowa				-	0,13	0,51	0,71
m. Dąbrowa Górnicza				-	0,12	0,56	0,39
m. Gliwice				-	0,09	0,48	0,30
m. Jaworzno				-	0,14	0,54	0,48
m. Katowice				-	0,10	0,56	0,63
m. Rybnik				-	0,05	0,48	0,46
m. Sosnowiec				-	0,04	0,21	0,21
m. Tychy				-	0,21	1,27	1,72
m. Zabrze				0,01	0,18	0,76	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.9 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

Mapa 2.27 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.



Tabela 2.118: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwie śląskim w podziale na powiaty

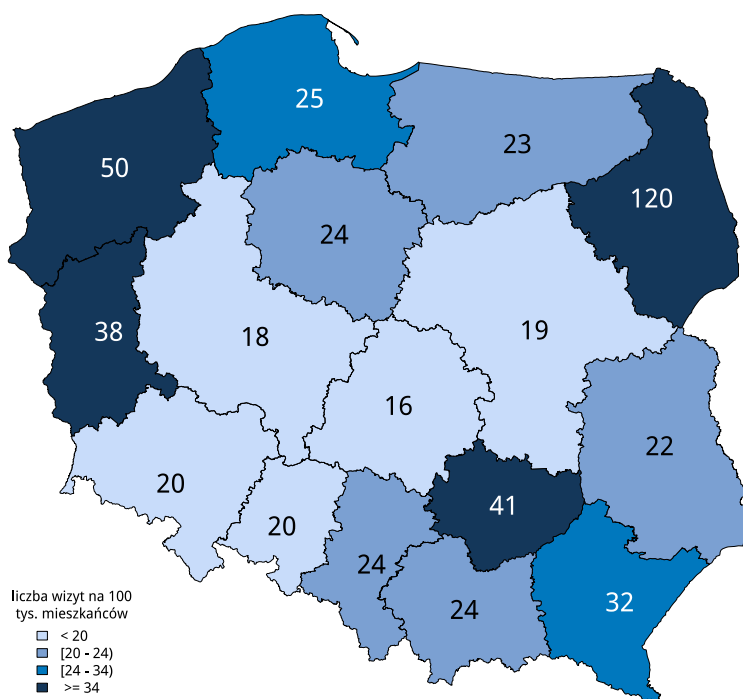
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Bielsko-Biała	0,07	0,13	-				
m. Chorzów	-	0,01	-				
m. Częstochowa	0,05	0,13	-				
m. Katowice	0,15	0,43	0,01				
m. Ruda Śląska	0,19	0,47	0,04				

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.10 Leczenie próchnicy w zębach stałych

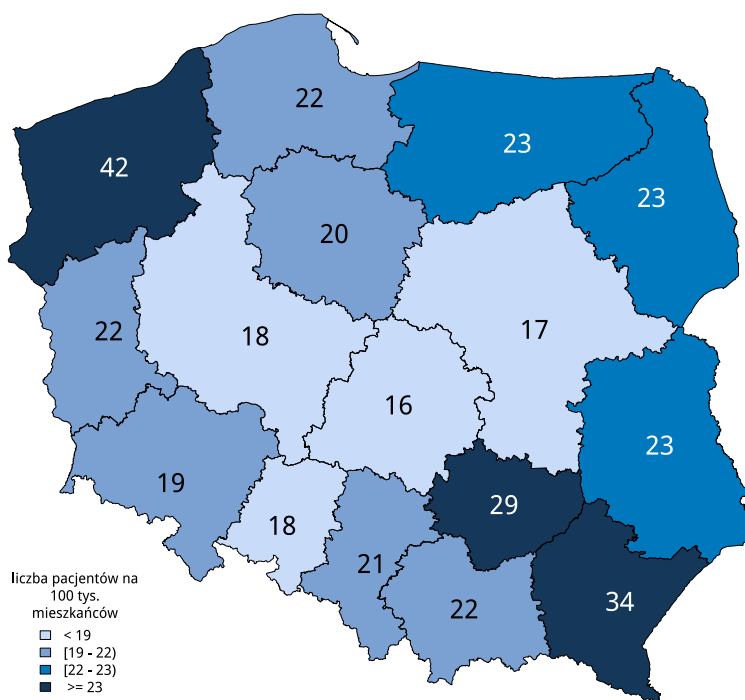
Mapa 2.29 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.28: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.29: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.119 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.119: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwie śląskim w podziale na powiaty

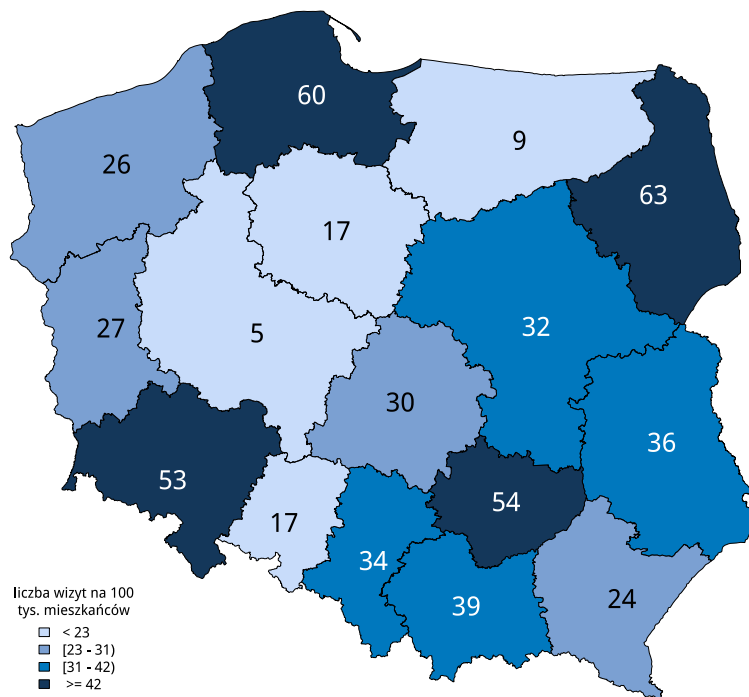
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Bielsko-Biała	0,01	0,20	0,34	0,25	0,06	0,00	-
m. Chorzów	0,02	0,03	0,15	0,03	0,03	-	-
m. Częstochowa	-	0,23	0,27	0,27	0,03	-	-
m. Katowice	0,01	0,48	0,70	0,48	0,14	0,01	0,01
m. Ruda Śląska	-	0,54	0,59	0,43	0,20	0,02	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.11 Połączenia ustno-zatokowe

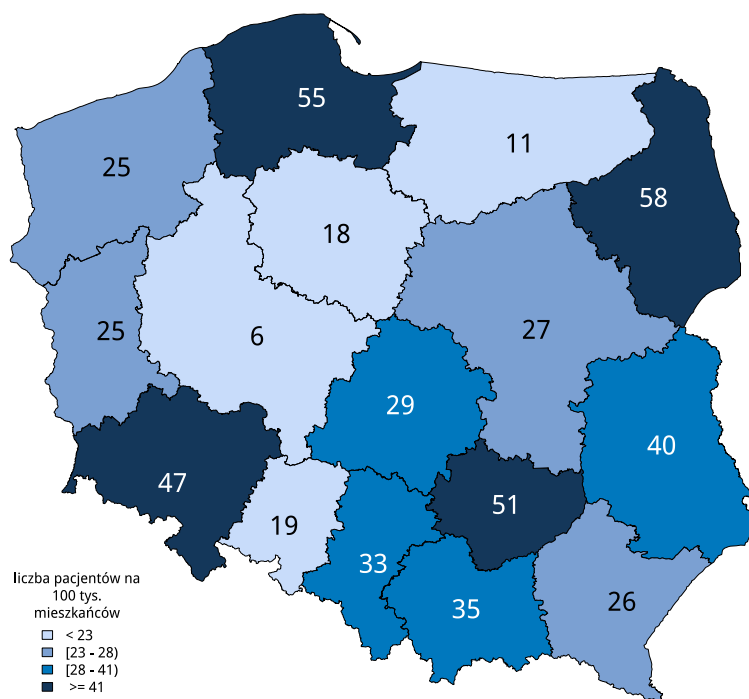
Mapa 2.31 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Połączenia ustno-zatokowe” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.30: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Połączenia ustno-zatokowe”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.31: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Połączenia ustno-zatokowe”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.120 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Połączenia ustno-zatokowe” w powiatach w województwie łódzkim.

Tabela 2.120: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Połączenia ustno-zatokowe” w województwie śląskim w podziale na powiaty

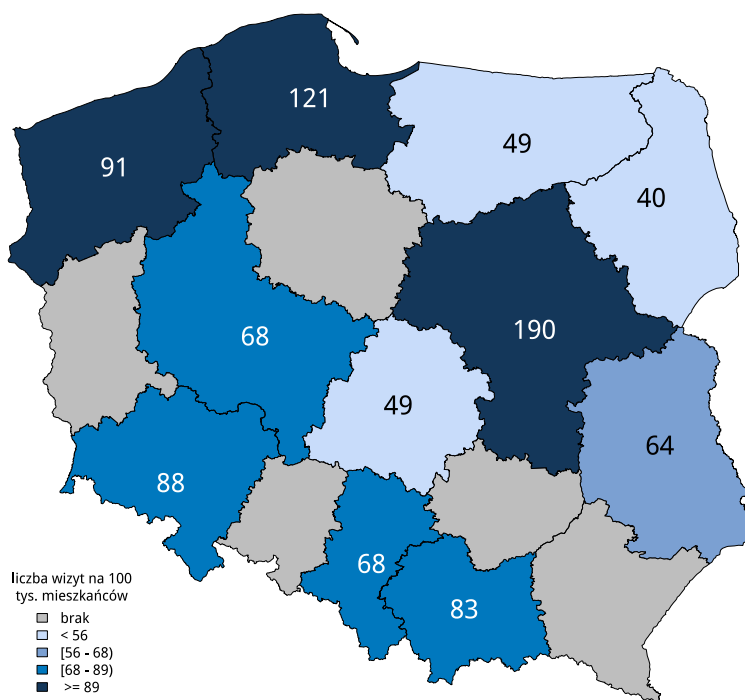
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński		0,01	0,12	0,42	0,18	0,06	0,01
częstochowski		-	-	-	0,00	-	-
żywiecki		-	0,11	0,22	0,09	0,03	-
m. Bielsko-Biała		-	0,02	0,07	0,03	0,01	0,01
m. Bytom		0,02	0,09	0,27	0,15	0,08	0,03
m. Chorzów		-	-	0,01	0,01	-	-
m. Częstochowa		0,01	0,11	0,31	0,09	0,04	0,03
m. Dąbrowa Górnicza		-	0,03	0,17	0,09	0,02	0,05
m. Gliwice		-	0,02	0,11	0,04	0,00	-
m. Katowice		-	0,05	0,18	0,10	0,05	0,02
m. Ruda Śląska		-	0,08	0,16	0,10	0,01	-
m. Rybnik		-	0,18	0,15	0,11	0,03	0,05
m. Siemianowice Śląskie		-	-	-	0,00	0,01	0,02
m. Sosnowiec		-	-	-	0,01	0,00	-
m. Tychy		-	0,08	0,08	0,09	0,05	0,03
m. Zabrze		-	0,04	0,06	0,05	0,05	-
m. Żory		-	0,06	0,10	0,08	0,03	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.12 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

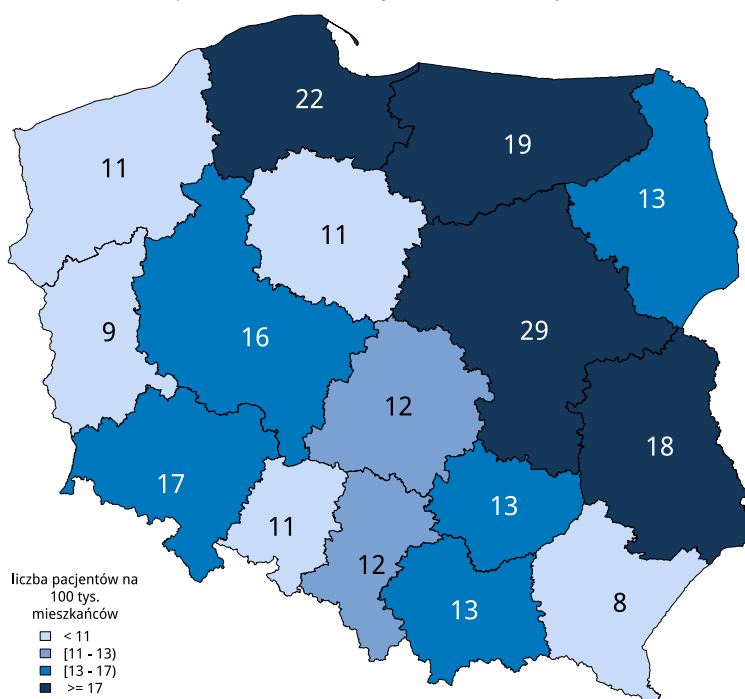
Mapa 2.33 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki ” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.32: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.33: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.121 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki” w powiatach w województwie łódzkim.

Tabela 2.121: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki ” w województwie śląskim w podziale na powiaty

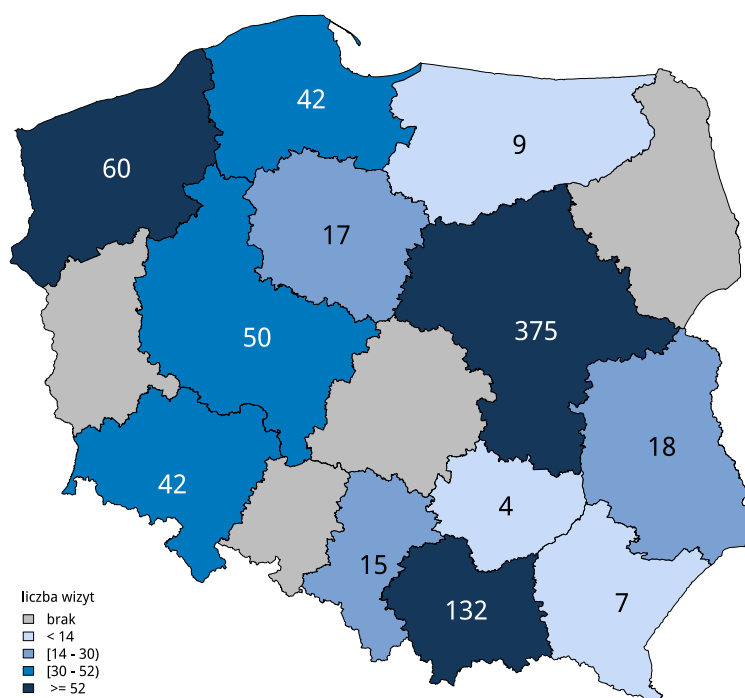
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Zabrze	2,19	10,10	15,34	2,34	0,01		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.6.13 Protezy poresekcyjne, epitezy

Mapa 2.35 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

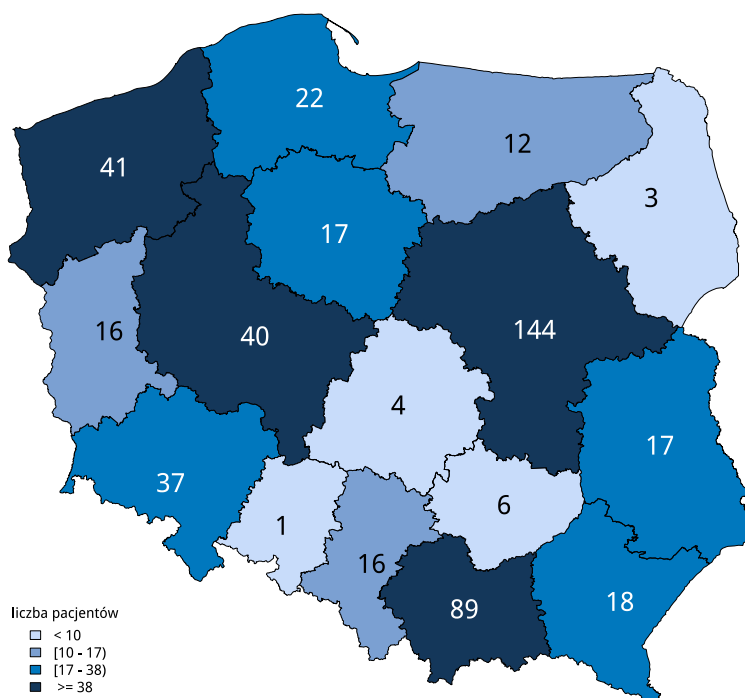
Mapa 2.34: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Mapa 2.35: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.122 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Protezy poresekcyjne, epitezy” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.122: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Protezy poresekcyjne, epitezy” w województwie śląskim w podziale na powiaty

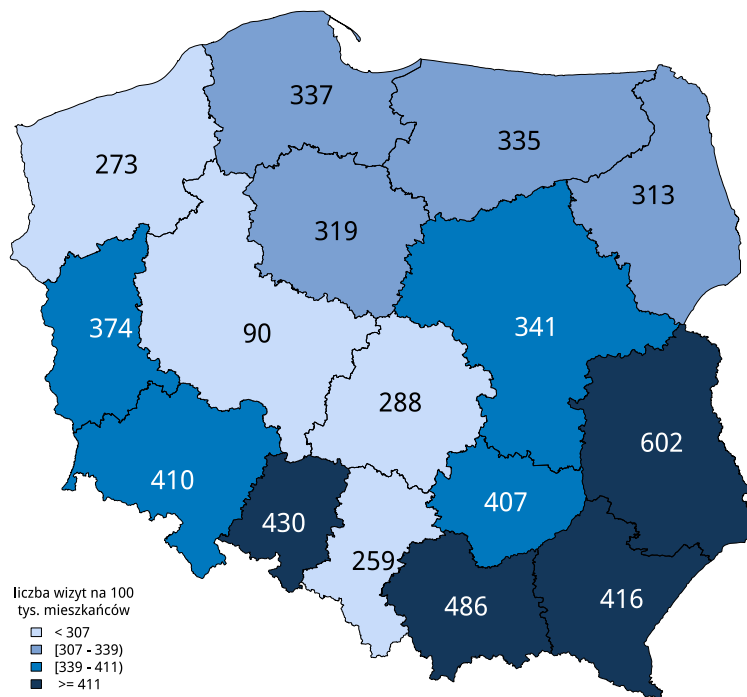
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Zabrze					0,01	0,03	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.14 Rentgenodiagnostyka

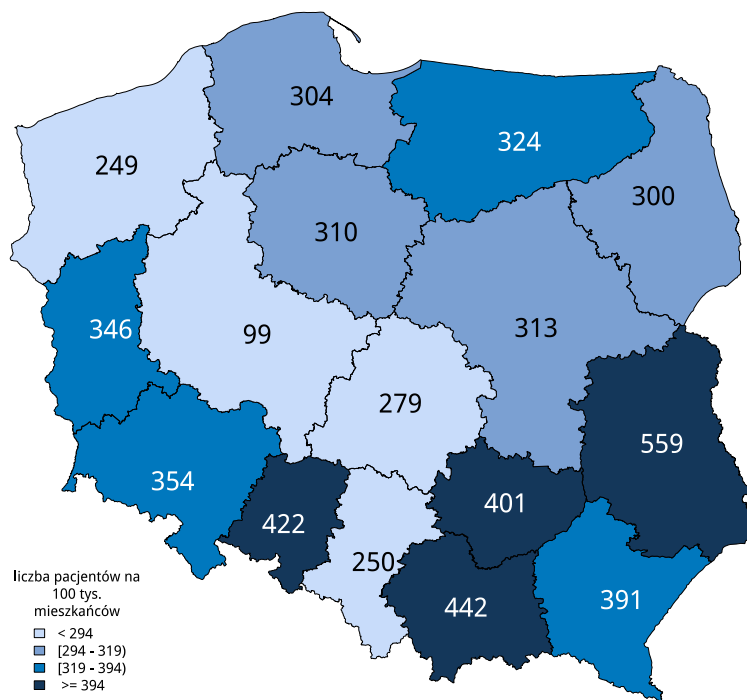
Mapa 2.37 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Rentgenodiagnostyka” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.36: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Rentgenodiagnostyka”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.37: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Rentgenodiagnostyka”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.123 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Rentgenodiagnostyka” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.123: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Rentgenodiagnostyka” w województwie śląskim w podziale na powiaty

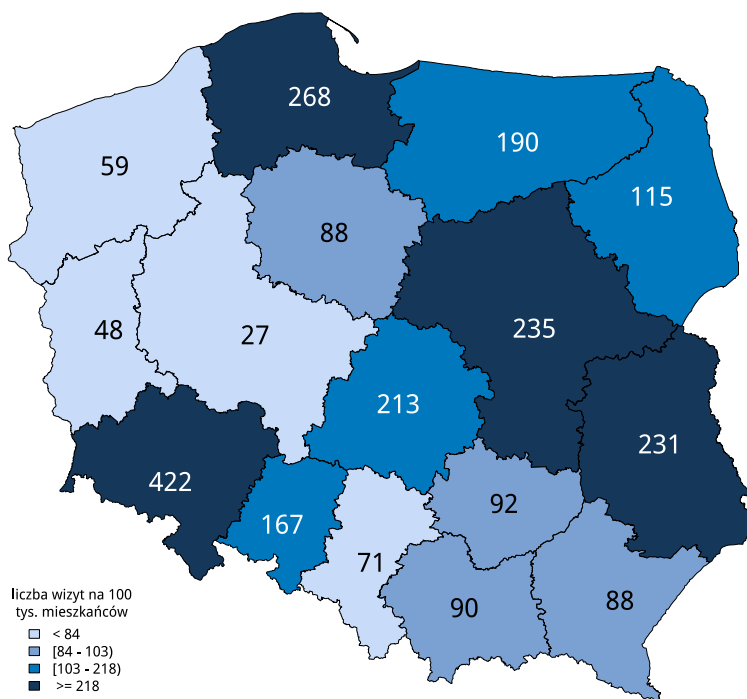
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	-	-	0,07	0,06	0,04	0,02	-
bielski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
gliwicki	-	1,04	0,38	-	-	-	-
kłobucki	-	0,14	-	-	-	-	-
mikołowski	-	1,02	-	-	-	-	-
myszkowski	-	1,73	-	-	-	-	-
pszczyński	-	1,03	0,01	-	-	-	-
tarnogórski	-	1,08	-	-	-	-	-
zawierciański	-	0,81	-	-	-	-	-
żywiecki	-	0,05	0,09	0,13	0,12	0,06	0,05
m. Bielsko-Biała	0,03	5,57	0,30	0,01	0,03	0,04	0,01
m. Bytom	0,05	5,91	1,95	2,49	1,41	1,03	0,65
m. Chorzów	0,02	5,62	0,08	0,25	0,14	0,03	0,03
m. Częstochowa	0,03	8,62	0,35	0,27	0,16	0,10	0,05
m. Dąbrowa Górnicza	-	0,03	0,03	0,08	0,06	0,06	0,02
m. Gliwice	0,02	5,52	0,48	0,43	0,33	0,33	0,35
m. Jaworzno	0,02	3,99	0,14	0,01	0,00	-	-
m. Katowice	0,04	3,95	0,40	0,71	0,38	0,24	0,15
m. Mysłowice	-	1,73	0,02	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	0,01	0,64	0,18	0,15	0,07	0,03	-
m. Rybnik	-	0,07	0,19	0,23	0,09	0,09	0,08
m. Siemianowice Śląskie	-	4,10	0,14	-	0,01	0,02	-
m. Sosnowiec	0,01	0,31	0,03	0,05	0,06	0,03	0,01
m. Świętochłowice	-	1,49	-	-	-	-	-
m. Tychy	-	2,21	-	-	0,01	0,00	-
m. Zabrze	0,03	3,79	1,21	1,48	0,85	0,71	0,45
m. Żory	-	-	-	-	0,02	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.15 Torbiele, ropnie, kamica ślinianki

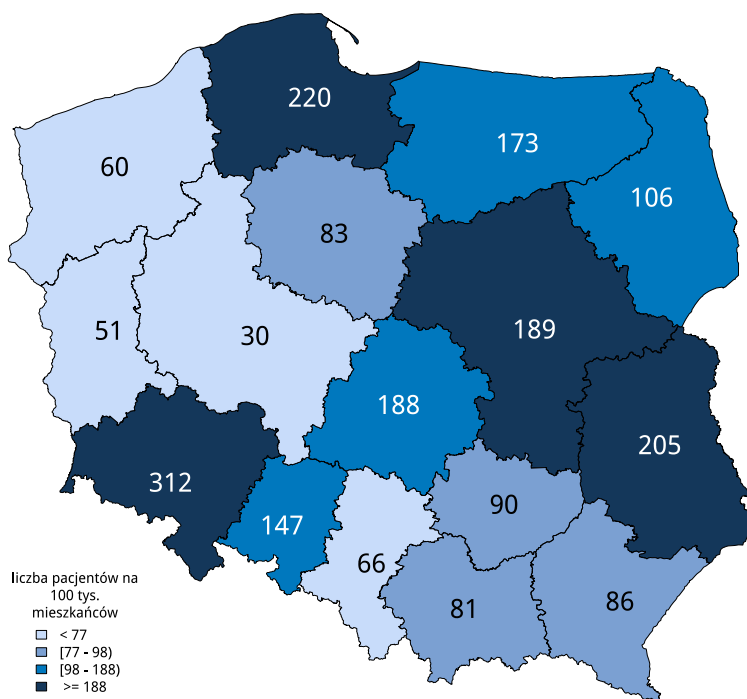
Mapa 2.39 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.38: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.39: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.124 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki” w powiatach w województwie łódzkim.

Tabela 2.124: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Torbiele, ropnie, kamica ślinianki” w województwie śląskim w podziale na powiaty

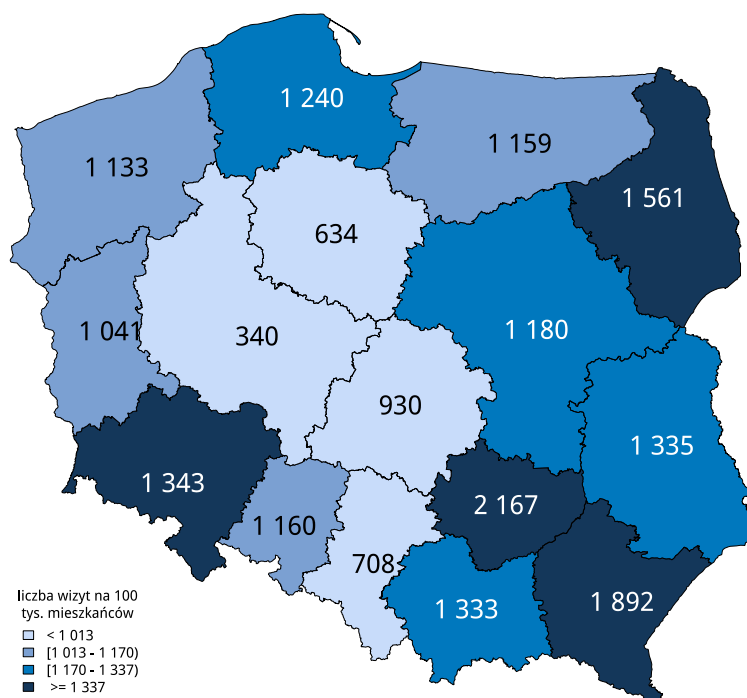
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	-	-	0,08	0,08	0,03	0,01	0,01
częstochowski	-	0,01	0,14	0,68	0,25	0,07	0,04
żywiecki	-	0,01	0,06	0,14	0,10	0,04	0,02
m. Bielsko-Biała	0,02	0,02	0,19	0,37	0,23	0,15	0,10
m. Bytom	0,01	0,10	1,28	0,84	0,19	0,12	0,08
m. Chorzów	-	-	-	-	0,01	0,01	-
m. Częstochowa	-	0,09	0,52	1,38	0,49	0,20	0,13
m. Dąbrowa Górnicza	-	0,01	0,12	0,07	0,12	0,08	0,02
m. Gliwice	-	0,02	0,01	0,03	0,03	0,02	0,01
m. Katowice	-	0,04	0,09	0,16	0,08	0,03	0,02
m. Ruda Śląska	-	0,01	0,09	0,41	0,22	0,04	0,05
m. Rybnik	-	0,01	0,23	0,40	0,18	0,14	0,14
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	0,02	0,00	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	0,01	0,02	0,00	-
m. Tychy	-	-	-	0,08	0,06	0,04	-
m. Zabrze	-	0,01	0,23	0,15	0,08	0,04	0,03
m. Żory	-	-	-	0,02	0,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.16 Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba

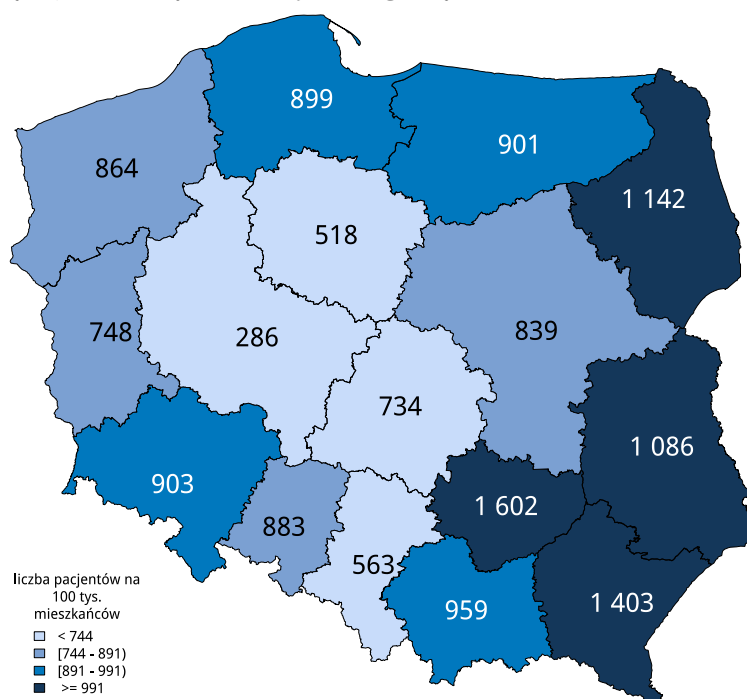
Mapa 2.41 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.40: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.41: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.125 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.125: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Usuwanie zębów, resekcja wierzchołka zęba, odsłonięcie zatrzymanego zęba” w województwie śląskim w podziale na powiaty

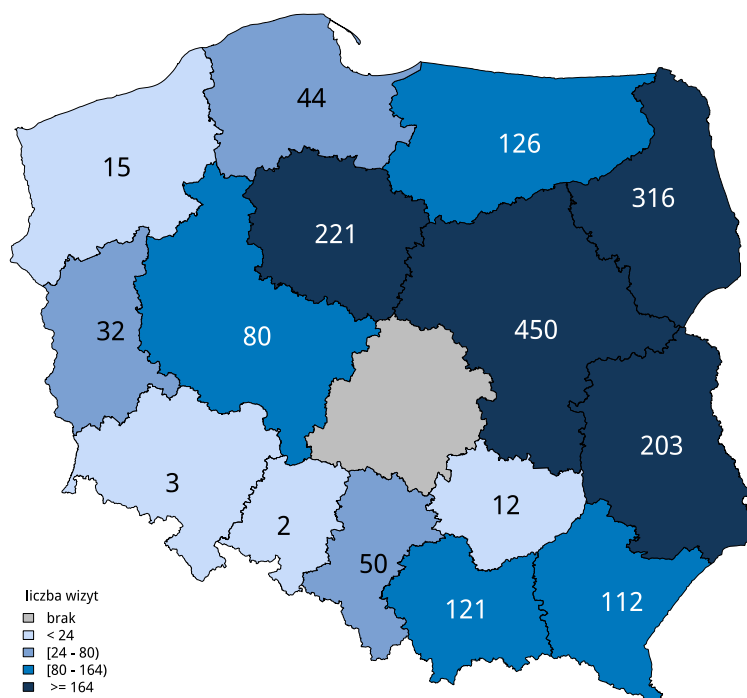
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	-	0,05	0,59	1,57	0,64	0,38	0,23
częstochowski	-	0,08	0,17	0,74	0,30	0,17	0,07
żywiecki	0,11	0,94	1,77	2,95	1,62	0,92	0,45
m. Bielsko-Biała	0,05	0,39	0,86	1,79	0,71	0,33	0,27
m. Bytom	1,16	3,50	6,81	9,41	4,31	2,89	2,05
m. Chorzów	0,02	0,27	0,38	0,73	0,61	0,27	0,20
m. Częstochowa	0,05	0,71	1,43	3,42	1,29	0,66	0,56
m. Dąbrowa Górnicza	-	0,16	0,58	1,46	1,10	0,74	0,48
m. Gliwice	0,02	0,17	0,60	1,73	0,95	0,77	0,79
m. Katowice	0,20	2,23	2,10	4,78	2,13	1,30	1,00
m. Ruda Śląska	0,12	0,61	0,38	0,47	0,32	0,04	0,01
m. Rybnik	0,05	0,09	0,78	1,01	0,62	0,59	0,52
m. Siemianowice Śląskie	0,03	1,33	1,74	3,89	2,81	2,13	1,51
m. Sosnowiec	-	0,06	0,33	0,87	0,47	0,20	0,11
m. Tychy	0,06	0,50	1,28	2,90	1,74	1,03	0,97
m. Zabrze	1,39	2,18	2,08	2,55	1,68	1,57	0,97
m. Żory	-	0,02	0,17	0,62	0,36	0,19	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.17 Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci

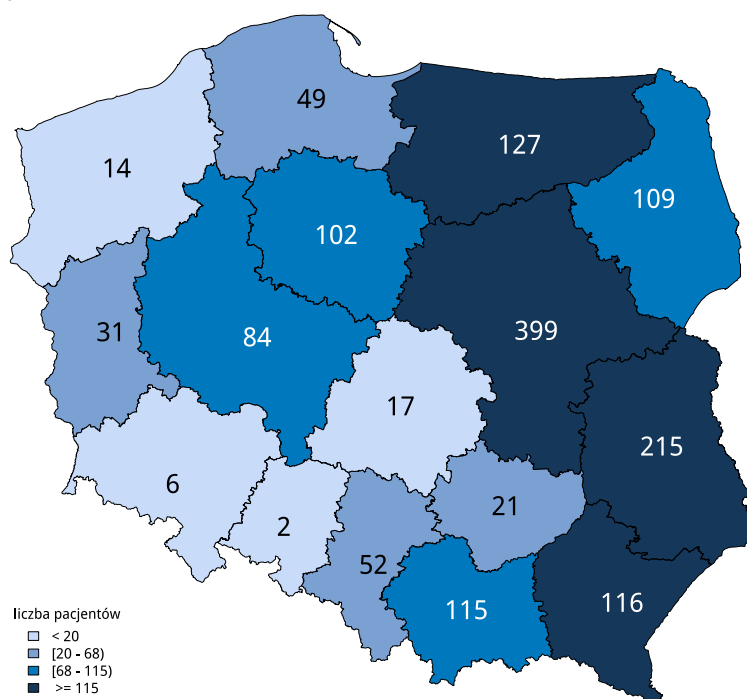
Mapa 2.43 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.42: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.43: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.126 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci” w powiatach w województwie śląskim.



Tabela 2.126: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Wizyty adaptacyjne, leczenie profilaktyczne dzieci” w województwie śląskim w podziale na powiaty

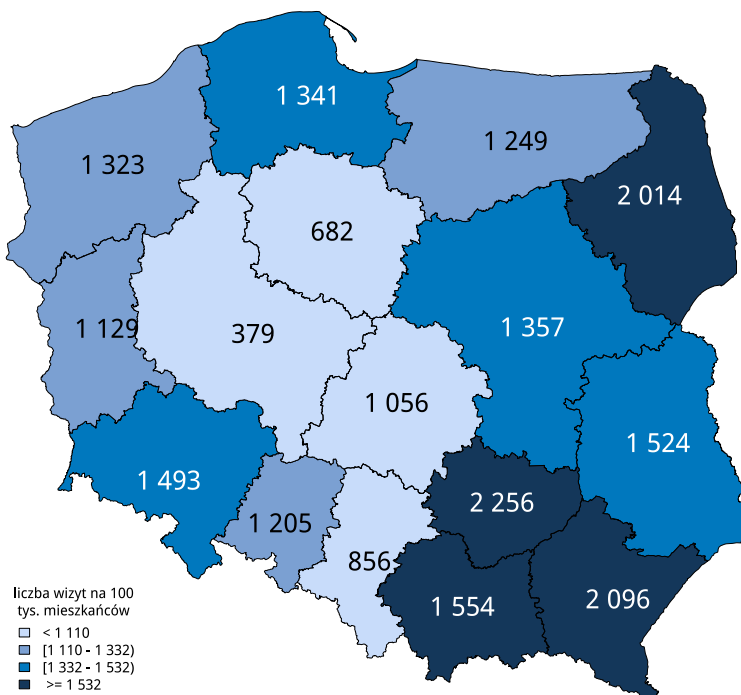
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Bielsko-Biała	0,01	0,01	-				
m. Częstochowa	-	0,01	-				
m. Katowice	-	0,03	0,03				
m. Ruda Śląska	0,05	0,20	0,20				

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.18 Znieczulenia

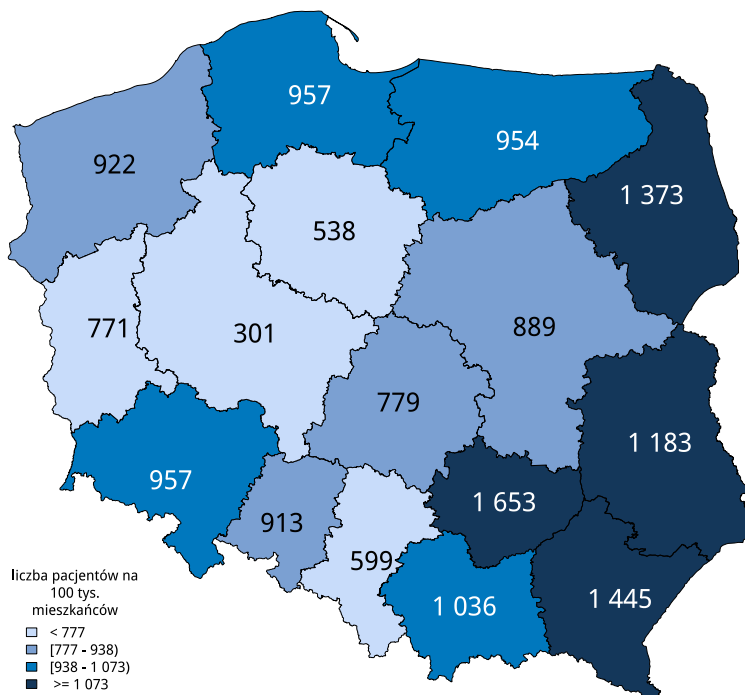
Mapa 2.45 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur „Znieczulenia” w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 2.44: Liczba porad w województwach w grupie procedur „Znieczulenia”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.45: Liczba pacjentów w województwach w grupie procedur „Znieczulenia”.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.127 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur „Znieczulenia” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.127: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Znieczulenia” w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,04	0,15	0,59	1,53	0,66	0,39	0,24
częstochowski	-	0,08	0,17	0,74	0,30	0,17	0,07
mikołowski	-	0,07	-	-	-	-	-
pszczyński	0,02	0,50	-	-	-	-	-
żywiecki	0,11	1,09	1,89	3,14	1,75	1,13	0,72
m. Bielsko-Biała	0,03	0,37	0,84	1,83	0,84	0,43	0,31
m. Bytom	1,26	5,06	10,04	13,07	5,90	4,90	3,49
m. Chorzów	-	0,22	0,33	0,70	0,57	0,27	0,21
m. Częstochowa	0,05	1,15	1,53	3,73	1,68	0,98	0,69
m. Dąbrowa	-	0,22	0,62	1,51	1,13	0,91	0,52
Górnicza							
m. Gliwice	0,06	0,34	0,79	2,07	1,38	1,37	1,25
m. Katowice	0,11	2,38	2,03	5,21	2,23	1,47	1,15
m. Ruda Śląska	-	0,29	0,19	0,57	0,38	0,08	0,06
m. Rybnik	0,08	0,19	0,80	1,12	0,69	0,82	0,60
m. Siemianowice	0,03	1,57	1,79	3,90	2,83	2,19	1,51
Śląskie							
m. Sosnowiec	-	0,16	0,33	0,89	0,49	0,22	0,12
m. Tychy	0,06	0,81	1,34	3,00	1,80	1,09	1,02
m. Zabrze	1,75	2,67	2,60	3,31	2,15	2,22	1,42
m. Żory	-	0,02	0,20	0,68	0,42	0,23	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.7 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej

Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej (VIII część kodu resortowego: 1630) występują w systemie opieki zdrowotnej jako poradnie przyszpitalne, lokowane w strukturze szpitala i rozliczane w ramach umowy zawartej przez szpital z publicznym płatnikiem (NFZ) oraz jako poradnie autonomiczne, nie związane z lecznictwem zamkniętym, posiadające odrębną umowę z NFZ na udzielanie gwarantowanych świadczeń zdrowotnych w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej. W związku z powyższym analizy w zakresie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej zostały przeprowadzone w dwóch zasadniczych częściach, tj.:

- części ogólnej, dotyczącej wszystkich poradni chirurgii szczękowo-twarzowej łącznie i obejmującej cztery główne grupy rozpoznai: urazy, choroby jamy ustnej i stomatologii, nowotwory oraz inne rozpoznania,
- części szczegółowej, w której uwzględniono podział na poradnie przyszpitalne oraz poradnie pozaszpitalne, zaś analizę przeprowadzono w oparciu o szczegółowy podział sprawozdanych do NFZ w 2014 roku procedur medycznych, odpowiednio pogrupowanych dla przejrzystości analiz.

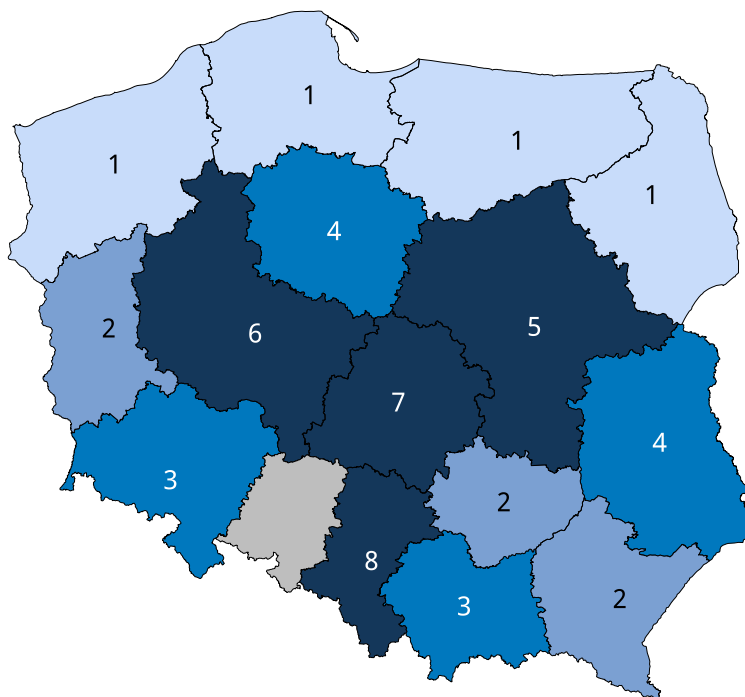
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 8. Zróznicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.128

Tabela 2.128: Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	8,39	2,80	3
kujawsko-pomorskie	9,94	2,48	4
lubelskie	6,40	1,60	4
lubuskie	3,48	1,74	2
łódzkie	23,21	3,32	7
małopolskie	13,04	4,34	3
mazowieckie	34,67	6,93	5
podkarpackie	9,62	4,81	2
podlaskie	4,87	4,87	1
pomorskie	3,64	3,64	1
śląskie	28,12	3,52	8
świętokrzyskie	3,67	1,84	2
warmińsko-mazurskie	1,78	1,78	1
wielkopolskie	11,16	1,86	6
zachodniopomorskie	4,88	4,88	1

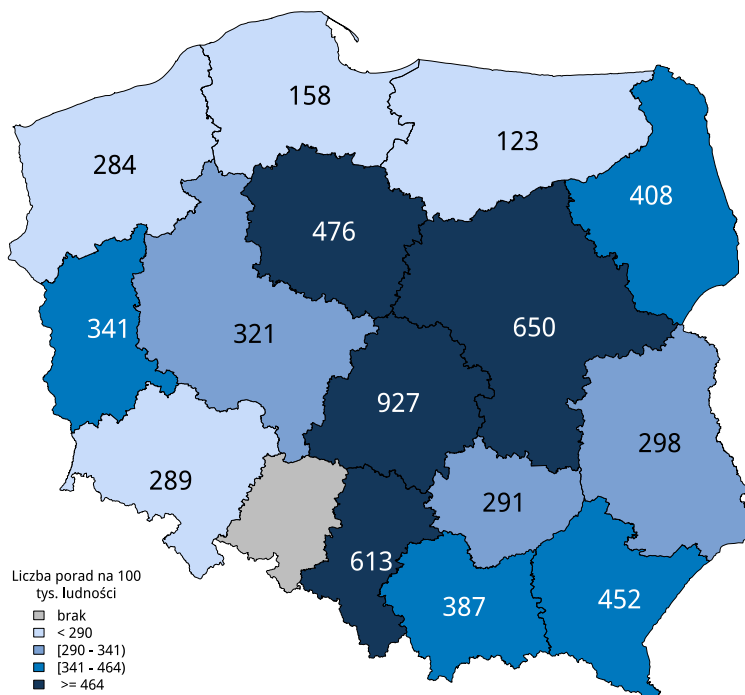
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.46: Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.47: Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W dalszej analizie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14. Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie śląskim wyniosła 2,53.

Tabela 2.129: Porady według podgrup dla województwa

Grupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad
Urazy	4,45	1,77	2,51	15,82
Stomatologia i choroby jamy ustnej	17,72	7,76	2,28	63,00
Nowotwory	0,00	0,00	1,00	0,00
Inne rozpoznania	5,96	2,10	2,83	21,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.130 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.131. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie śląskim (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 50%, z czego 73% porad stanowiły porady typu W11<sup>45</sup>, a 4% porady typu W21<sup>46</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 67%, 72% oraz 7%.

Tabela 2.130: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Grupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad ASDK. w woj.
Urazy	68,53	70,02	1,21	31,47	-
Stomatologia i choroby jamy ustnej	44,34	74,81	6,28	52,99	-
Nowotwory	-	-	-	100,00	-
Inne rozpoznania	54,66	70,11	2,83	45,34	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.131: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Grupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad ASDK. w PL
Urazy	78,07	69,67	6,86	21,93	-
Stomatologia i choroby jamy ustnej	57,12	69,49	8,65	42,33	-
Nowotwory	94,44	58,82	-	5,56	-
Inne rozpoznania	76,13	74,94	4,90	23,87	0,00

<sup>45</sup>świadczenie specjalistyczne 1-go typu<sup>46</sup>świadczenie kompleksowe 1-go typu

Grupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad ASDK. w PL
-------	------------------------	------------------------------	------------------------------	----------------------	--------------------

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W pierwszej części analizy poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 8. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.132). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.133.

Tabela 2.132: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat	Rodzaj poradni
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec	przyszpitalna
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój	przyszpitalna
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski	przyszpitalna
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mieleckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice	przyszpitalna
12.0068	Centrum Medyczne Mavit sp. z o.o.	m. Katowice	pozaszpitalna
12.0142	"Primus" sp. z o.o.	będziński	pozaszpitalna
12.1324	"Rudziński i Partnerzy" Lekarze Stomatolodzy - sp.p.	m. Częstochowa	pozaszpitalna
12.2201	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Specjalistyczna Przychodnia Stomatologiczna E&S Sobczyk	m. Częstochowa	przyszpitalna

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.133: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Urazy	Stomatologia	Nowotwory	Inne
12.1324	0,18	5,51	-	0,58
12.0025	2,60	2,64	-	3,26
12.0012	1,33	3,65	0,00	0,95
12.0023	0,12	2,25	-	0,75
12.0013	0,20	1,37	-	0,17
12.0142	-	1,01	-	-
12.0068	0,02	0,81	-	0,25
12.2201	-	0,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8 492 porad dla 2 877 pacjentów (por. Tabela 2.134). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,95. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad ASDK.
12.0025	2,88	8,49	2,95	53,79	63,31	-	46,21	-
12.1324	2,74	6,28	2,29	35,80	99,78	-	64,20	-
12.0012	2,50	5,94	2,37	57,73	79,05	0,53	42,27	-
12.0023	1,00	3,12	3,12	51,04	67,36	14,78	48,96	-
12.0013	0,75	1,74	2,31	78,51	56,93	27,07	21,49	-
12.0068	0,57	1,08	1,89	55,60	62,73	-	44,40	-
12.0142	0,49	1,01	2,05	35,93	62,36	-	64,07	-
12.2201	0,39	0,47	1,21	-	-	-	-	-
Woj.	11,12	28,12	2,53	50,35	72,70	4,39	47,96	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dla przejrzystości szczegółowej części analiz wszystkie procedury, które zostały sprawozdane do NFZ w 2014 roku przez poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej, zostały posegregowane i przyporządkowane do poszczególnych grup (szczegóły znajdują się w Załączniku 2.), wymienionych poniżej:

- Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia (np.: 23.0104 - Wydanie orzeczenia lekarskiego, 89.00 - Porada lekarska, konsultacja, asysta, 89.01 - Profilaktyka i promocja zdrowia, 89.002 – Konsultacja kardiologiczna),
- Chirurgia stomatologiczna (np.: 23.1701 - Usunięcie zęba jednokorzeniowego, 23.1706 - Operacyjne odsłonięcie zatrzymanego zęba z założeniem pętli drucianej dla celów ortodontycznych, 23.1802 - Resekcja wierzchołka korzenia zęba przedniego),
- Diagnostyka histopatologiczna (np.: 24.11 - Biopsja dziąsła, 40.11 – Biopsja układu limfatycznego, Y90 – Badanie histopatologiczne)
- Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe (np.: C55 - Morfologia krwi, z pełnym różnicowaniem granulocytów, F91 - Wirus/przeciwciała nabytego niedoboru odporności (HIV) antygen/przeciwciała, 89.522 - Elektrokardiogram z 12 lub więcej odprowadzeniami),
- Diagnostyka mikrobiologiczna (np.: 90.33 - Badanie mikroskopowe materiału z ucha, nosa, i krtani - posiew i antybiogram, 91.447 - Badanie mikroskopowe materiału biologicznego - badanie cytologiczne, 91.831 - Badanie materiału biologicznego - posiew jakościowy wraz z identyfikacją drobnoustroju i antybiogram),
- Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG (np.: 87.035 - TK twarzoczaszki bez kontrastu i z kontrastem, 87.166 - Rentgenogram oczodołu, 88.7 - Diagnostyczna ultrasonografia, 88.972 - Rezonans magnetyczny twarzy, 92.09 - Izotopowe badanie czynnościowe - inne),
- Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja (np. 23.1817 - Krioterapia niewielkich zmian w obrębie tkanek miękkich jamy ustnej, 00.9600 - Elektrokoagulacja zmian powierzchniowych, 00.9602 - Laseroterapia zmian powierzchniowych),

- Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego (np.: 22.00 - Aspiracja/płukanie zatok nosa – inne, 22.391 - Otwarcie zatoki szczękowej z dostępu Caldwell-Luc'a, 22.71 - Zamknięcie przetoki zatoki nosa),
- Leczenie ran i oparzeń (np.: 00.9602 - Oczyszczenie (wycięcie) rany, zakażenia, oparzenia – inne, 86.282 - Usunięcie zdewitalizowanej tkanki, martwicy lub wilgotnej tkanki martwiczej przez irygację pod ciśnieniem, 86.727 - Usunięcie wilgotnej tkanki martwiczej),
- Leczenie złamań kości twarzoczaszki, zwichnięcia stawu skroniowo-żuchwowego (np.: 76.76. - Otwarte nastawienie złamania żuchwy, 76.93 - Zamknięte nastawienie zwichnięcia stawu skroniowo-żuchwowego, 93.549 - Założenie innej szyny unieruchamiającej, 93.55 - Drutowanie zębów),
- Stomatologia (np.: 23.1201 - Trepanacja martwego zęba z zaopatrzeniem ubytku opatrunkiem, 23.1505 - Całkowite opracowanie i odbudowa rozległego ubytku na 3 powierzchniach, 23.2801 - Odbudowa pojedynczego zęba przy zastosowaniu korony lanej),
- Leczenie stanów zapalnych (torbiele, ropnie, kamica ślinianki, np. 23.1807 - Wyłuszczenie torbieli zębopochodnej, 23.1808 - Wyłuszczenie kamienia z przewodu ślinianki, 23.2001 - Nacięcie powierzchniowo, podśluzówkowo lub podskórnio leżącego ropnia włącznie z drenażem i opatrunkiem, 27.02 - Drenaż przestrzeni powięziowej twarzy),
- Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych (np.: 23.1901 - Wycięcie małego guzka lub zmiany guzopodobnej, włókniaka, 86.381 - Radykalne wycięcie pojedynczej zmiany skóry, średnica wycięcia do 4,0 cm, 23.1816 - Ograniczone, miejscowe wycięcie wargi, języka),
- Zabiegi chirurgiczne innych specjalności (np.: 20.01 - Nacięcie błony bębenkowej z założeniem drenika wentylacyjnego, 43.49 - Zniszczenie lub usunięcie zmiany lub tkanki żołądka – inne, 49.04 - Wycięcie tkanki okolicy odbytu – inne, 82.21 - Wycięcie zmiany pochewki ścięgna ręki, wycięcie torbieli galaretowatej pochewki ścięgna ręki, nadgarstek),
- Zabiegi chirurgiczne średnie (np.: 25.93 - Usunięcie zrostów języka, 86.84 - Relaksacja blizny lub przykurczy skóry z plastyką skóry, 86.054 - Usunięcie ciała obcego ze skóry i tkanki podskórnej z nacięciem)
- Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze (np.: 26.91 – Sondowanie przewodu ślinowego, 27.29 – Zabiegi diagnostyczne jamy ustnej – inne, 83.95 – Aspiracja z tkanek miękkich – inne),
- Zabiegi drobne (np.: 86.058 - Usunięcie drenu (drenów) z ran pooperacyjnych, 93.57 - Założenie opatrunku na ranę – inne, 97.21 - Wymiana tamponady nosa, 97.38 - Usunięcie szwów z głowy/szyi),
- Znieczulenie miejscowe (np.: 23.0402 - Znieczulenie miejscowe nasiękowe, 23.0403 - Znieczulenie przewodowe wewnątrzustne, 23.0404 - Znieczulenie przewodowe zewnątrzustne),
- Znieczulenie ogólne (np.: 100.01 - Znieczulenie ogólne dotchawicze z monitorowaniem rozszerzonym do 2 godzin).

Tabela 2.135 prezentuje strukturę porad w poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej.

Tabela 2.135: Struktura porad w poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w Polsce.

Grupa procedur	I. porad - poradnie przyszpitalne	udział - poradnie przyszpitalne (%)	I. porad - poradnie pozaszpitalne	udział - poradnie pozaszpitalne (%)
Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia	121 860	85,05	20 013	73,56
Chirurgia stomatologiczna	16 070	11,22	9 123	33,53
Diagnostyka histopatologiczna	4 501	3,14	512	1,88



Grupa procedur	I. porad - poradnie przyszpitalne	udział - poradnie przyszpitalne (%)	I. porad - poradnie pozaszpitalne	udział - poradnie pozaszpitalne (%)
Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe	867	0,61	92	0,34
Diagnostyka mikrobiologiczna	699	0,49	19	0,07
Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG	14 514	10,13	2 633	9,68
Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja	797	0,56	174	0,64
Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego	223	0,16	2	0,01
Leczenie ran i oparzeń	4 668	3,26	431	1,58
Leczenie stanów zapalnych	1 451	1,01	153	0,56
Leczenie urazów	882	0,62	86	0,32
Stomatologia	37	0,03	158	0,58
Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych	1 751	1,22	300	1,10
Zabiegi chirurgiczne innych specjalności	2 758	1,92	455	1,67
Zabiegi chirurgiczne średnie	214	0,15	17	0,06
Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze	1 564	1,09	94	0,35
Zabiegi drobne	17 519	12,23	2 598	9,55
Zabiegi innych specjalności	179	0,12	-	-
Znieczulenie miejscowe	5 609	3,91	3 584	13,17
Znieczulenie ogólne	1	0,00	-	-
Porady łącznie	143 286	-	27 207	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.136: Struktura porad w województwie śląskim.

Grupa procedur	I. porad - poradnie przyszpitalne	udział - poradnie przyszpitalne (%)	I. porad - poradnie pozaszpitalne	udział - poradnie pozaszpitalne (%)
Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia	19 642	99,44	8 276	98,88
Chirurgia stomatologiczna	3 734	18,90	3 722	44,47
Diagnostyka histopatologiczna	576	2,92	112	1,34
Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe	41	0,21	-	-
Diagnostyka mikrobiologiczna	80	0,41	2	0,02
Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG	3 118	15,78	391	4,67
Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja	453	2,29	1	0,01
Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego	189	0,96	-	-
Leczenie ran i oparzeń	4	0,02	-	-
Leczenie stanów zapalnych	620	3,14	52	0,62
Leczenie urazów	325	1,65	41	0,49
Stomatologia	3	0,02	158	1,89
Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych	604	3,06	37	0,44
Zabiegi chirurgiczne innych specjalności	514	2,60	270	3,23

Grupa procedur	I. porad - poradnie przyszpitalne	udział - poradnie przyszpitalne (%)	I. porad - poradnie pozaszpitalne	udział - poradnie pozaszpitalne (%)
Zabiegi chirurgiczne średnie	9	0,05	10	0,12
Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze	250	1,27	5	0,06
Zabiegi drobne	3 870	19,59	1 048	12,52
Zabiegi innych specjalności	2	0,01	-	-
Znieczulenie miejscowe	3 029	15,33	3 488	41,67
Porady łącznie	19 753	-	8 370	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.137: Liczba porad w przyszpitalnych poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwie śląskim.

Grupa procedur	12.0012	12.0013	12.0023	12.0025	12.2201
Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia	5 936	1 727	3 115	8 492	372
Chirurgia stomatologiczna	980	285	887	1 162	420
Diagnostyka histopatologiczna	66	53	186	271	-
Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe	-	4	37	-	-
Diagnostyka mikrobiologiczna	31	2	3	44	-
Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG	839	278	299	1 648	54
Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja	61	3	91	298	-
Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego	7	-	41	1	140
Leczenie ran i oparzeń	1	-	-	3	-
Leczenie stanów zapalnych	34	3	155	33	395
Leczenie urazów	75	64	16	169	1
Stomatologia	1	-	-	1	1
Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych	78	55	184	282	5
Zabiegi chirurgiczne innych specjalności	136	8	123	247	-
Zabiegi chirurgiczne średnie	5	-	-	4	-
Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze	115	-	26	109	-
Zabiegi drobne	1 138	-	775	1 957	-
Zabiegi innych specjalności	-	-	-	2	-
Znieczulenie miejscowe	1 133	-	788	681	427

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.138: Struktura porad w przyszpitalnych poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwie śląskim (udział w %)

Grupa procedur	12.0012	12.0013	12.0023	12.0025	12.2201
Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia	100,0	99,5	100,0	100,0	78,5
Chirurgia stomatologiczna	16,5	16,4	28,5	13,7	88,6
Diagnostyka histopatologiczna	1,1	3,1	6,0	3,2	-

Grupa procedur	12.0012	12.0013	12.0023	12.0025	12.2201
Diagnostyka laboratoryjna, badania dodatkowe	-	0,2	1,2	-	-
Diagnostyka mikrobiologiczna	0,5	0,1	0,1	0,5	-
Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG	14,1	16,0	9,6	19,4	11,4
Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja	1,0	0,2	2,9	3,5	-
Leczenie operacyjne zatok szczękowych, zaopatrzenie połączenia ustno-zatokowego	0,1	-	1,3	0,0	29,5
Leczenie ran i oparzeń	0,0	-	-	0,0	-
Leczenie stanów zapalnych	0,6	0,2	5,0	0,4	83,3
Leczenie urazów	1,3	3,7	0,5	2,0	0,2
Stomatologia	0,0	-	-	0,0	0,2
Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych	1,3	3,2	5,9	3,3	1,1
Zabiegi chirurgiczne innych specjalności	2,3	0,5	3,9	2,9	-
Zabiegi chirurgiczne średnie	0,1	-	-	0,0	-
Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze	1,9	-	0,8	1,3	-
Zabiegi drobne	19,2	-	24,9	23,0	-
Zabiegi innych specjalności	-	-	-	0,0	-
Znieczulenie miejscowe	19,1	-	25,3	8,0	90,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.139: Liczba porad w pozaszpitalnych poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwie śląskim.

Grupa procedur	12.0068	12.0142	12.1324
Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia	997	1 013	6 266
Chirurgia stomatologiczna	279	515	2 928
Diagnostyka histopatologiczna	18	1	93
Diagnostyka mikrobiologiczna	2	-	-
Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG	237	137	17
Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja	-	-	1
Leczenie stanów zapalnych	6	-	46
Leczenie urazów	1	27	13
Stomatologia	156	-	2
Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych	21	4	12
Zabiegi chirurgiczne innych specjalności	-	-	270
Zabiegi chirurgiczne średnie	8	-	2
Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze	3	-	2
Zabiegi drobne	241	102	705
Znieczulenie miejscowe	438	-	3 050

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.140: Struktura porad w pozaszpitalnych poradniach chirurgii szczękowo-twarzowej w województwie śląskim (udział w %)

Grupa procedur	12.0068	12.0142	12.1324
Badania, konsultacje, porady, zaświadczenia	92,2	100,0	99,8

Grupa procedur	12.0068	12.0142	12.1324
Chirurgia stomatologiczna	25,8	50,8	46,7
Diagnostyka histopatologiczna	1,7	0,1	1,5
Diagnostyka mikrobiologiczna	0,2	-	-
Diagnostyka obrazowa TK, MRI, SCI, RTG, USG	21,9	13,5	0,3
Laseroterapia, krioterapia, elektrokoagulacja	-	-	0,0
Leczenie stanów zapalnych	0,6	-	0,7
Leczenie urazów	0,1	2,7	0,2
Stomatologia	14,4	-	0,0
Usuwanie miejscowych zmian nowotworowych	1,9	0,4	0,2
Zabiegi chirurgiczne innych specjalności	-	-	4,3
Zabiegi chirurgiczne średnie	0,7	-	0,0
Zabiegi diagnostyczne i diagnostyczno-lecznicze	0,3	-	0,0
Zabiegi drobne	22,3	10,1	11,2
Znieczulenie miejscowe	40,5	-	48,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.8 Analiza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Stomatologii (POZ-S)

Analogicznie jak w przypadku AOS-S, wyodrębniono odpowiednie zakresy świadczeń dla Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Stomatologii (POZ-S). Do POZ-S zaliczono świadczenia, do realizacji których NFZ w 2014 roku nie wymagał posiadania specjalizacji, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne,
- świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18. r.ż.,
- świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS,
- świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej.

Tabela 2.141 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zakwalifikowane do podstawowej opieki zdrowotnej w stomatologii (POZ-S).

Tabela 2.141: Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie POZ-S

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne	07.0000.218.02
Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.	07.0000.221.02
Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	07.0000.311.02
Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)	07.1850.118.03

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.142 prezentuje poszczególne grupy procedur leczniczych utworzone do analiz w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej w stomatologii (POZ-S). Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne

Tabela 2.142: Wykaz grup procedur POZ-S

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1809	5.13.00.2318090
	23.1815	5.13.00.2318150
Ekstrakcje zębów	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1701	5.13.00.2317010
	23.1702	5.13.00.2317020
I pomoc w urazach	23.17	5.13.00.2317000
	23.2205	5.13.00.2322050
Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci	23.2210	5.13.00.2322100
	23.1003	5.13.00.2310090
	23.1006	5.13.00.2310060
Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)	23.1008	5.13.00.2310080
	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1311	5.13.00.2313110
	23.1203	5.13.00.2312030
	Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)	23.1204
23.1205		5.13.00.2312050
23.1208		5.13.00.2312080
23.1210		5.13.00.2312100
23.1308		5.13.00.2313080
23.1309		5.13.00.2313090
Leczenie periodontologiczne		23.1601
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1615	5.13.00.2316150

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ	
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020	
	23.3103	5.13.00.2331030	
	23.3104	5.13.00.2331040	
	23.3105	5.13.00.2331050	
	23.3112	5.13.00.2331120	
	23.3116	5.13.00.2331160	
	23.3117	5.13.00.2331170	
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080	
	23.1107	5.13.00.2311070	
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1101	5.13.00.2311010	
	23.1105	5.13.00.2311050	
	23.1106	5.13.00.2311060	
	23.1502	5.13.00.2315020	
	23.1503	5.13.00.2315030	
	23.1504	5.13.00.2315040	
	23.1505	5.13.00.2315050	
	23.1507	5.13.00.2315070	
	23.1508	5.13.00.2315080	
	Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci	23.06	5.13.00.2306000	
	23.1009	5.13.00.0000001	
	23.1010	5.13.00.0000002	
	23.1011	5.13.00.0000003	
	23.1012	5.13.00.0000004	
	23.1013	5.13.00.0000005	
	23.1014	5.13.00.0000006	
	23.1015	5.13.00.0000007	
	23.1016	5.13.00.0000008	
	23.1017	5.13.00.0000009	
	23.1018	5.13.00.0000010	
	23.1019	5.13.00.0000011	
	23.1020	5.13.00.0000012	
	23.1021	5.13.00.0000013	
	Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
		23.0402	5.13.00.2304020
		23.0403	5.13.00.2304030

Źródło: Opracowanie DAiS

## 2.9 Wybór zakresu POZ-S

Tabela 2.143 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w zakresie POZ-S.

Tabela 2.143: Udział zakresów POZ-S oraz podstawowe statystyki dla województw.

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	zakres 07.0000.218.02	zakres 07.0000.221.02	zakres 07.0000.311.02	zakres 07.1850.118.03	Liczba wizyt w POZ-S na 1 tys. mieszkańców
dolnośląskie	1 259,54	93,96	5,84	0,12	0,09	433,21
kujawsko- pomorskie	968,21	81,20	17,07	0,06	1,68	463,37
lubelskie	1 471,06	77,37	21,95	0,04	0,64	685,02
lubuskie	410,47	86,55	13,16	-	0,34	402,38
łódzkie	1 386,93	88,27	10,80	0,03	0,92	554,04
małopolskie	1 932,40	73,75	26,71	0,07	0,40	573,82
mazowieckie	2 052,62	89,44	9,69	0,07	0,80	384,85
opolskie	369,80	75,21	24,66	-	0,28	369,69
podkarpackie	1 089,10	87,68	11,29	0,01	1,04	511,58
podlaskie	731,11	87,97	11,25	0,22	0,57	613,41
pomorskie	984,16	90,84	8,60	0,07	0,52	427,62
śląskie	1 982,25	98,31	1,57	0,04	0,09	432,32
świętokrzyskie	719,53	88,65	10,28	0,05	1,01	569,73
warmińsko- mazurskie	893,58	98,00	0,71	-	1,29	618,97
wielkopolskie	1 633,75	88,23	10,96	0,07	0,75	470,57
zachodniopomorskie	973,24	76,50	23,00	0,08	0,43	567,51
Polska	18 857,75	86,79	12,60	0,06	0,66	490,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.144 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 2.144: Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy POZ-S.

Województwo	zakres 07.0000.218.02	zakres 07.0000.221.02	zakres 07.0000.311.02	zakres 07.1850.118.03	liczba świadczeniodawców POZ-S ogółem	liczba świadczeniodawców POZ-S na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	589	46	2	4	607	20,88
kujawsko- pomorskie	433	89	1	7	474	22,68
lubelskie	550	190	2	8	636	29,62
lubuskie	222	84	-	1	223	21,86
łódzkie	436	79	1	2	451	18,02
małopolskie	474	455	2	2	480	14,25
mazowieckie	728	120	2	8	742	13,91
opolskie	230	223	-	3	240	23,99

Województwo	zakres 07.0000.218.02	zakres 07.0000.221.02	zakres 07.0000.311.02	zakres 07.1850.118.03	liczba świadczonych POZ-S ogółem	liczba świadczonych POZ-S na 100 tys. mieszkańców
podkarpackie	603	78	1	4	630	29,59
podlaskie	259	27	1	1	266	22,32
pomorskie	279	45	2	2	293	12,73
śląskie	1 122	27	2	4	1129	24,62
świętokrzyskie	267	36	2	5	288	22,80
warmińsko- mazurskie	395	6	-	3	396	27,43
wielkopolskie	841	122	1	5	905	26,07
zachodniopomorskie	389	378	1	2	393	22,92
Polska	7 817	2 005	20	61	8153	21,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.145 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.145: Liczba porad w powiatach w województwie śląskim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt na 1 tys. mieszkańców	liczba świadczonych na 100 tys. mieszkańców
będziński	78,33	519,64	19,24
bielski	63,40	393,11	26,04
cieszyński	65,14	366,76	21,40
częstochoowski	58,56	431,50	28,00
gliwicki	54,14	470,09	20,84
kłobucki	29,32	343,30	26,93
lubliniecki	34,48	448,19	26,00
mikołowski	34,50	358,89	31,21
myszkowski	36,37	505,47	38,92
pszczyński	37,54	343,02	18,28
raciborski	43,88	401,38	24,70
rybnicki	29,23	378,63	16,84
tarnogórski	54,90	395,39	24,49
bieruńsko-lędziński	23,56	400,77	20,41
wodzisławski	56,35	356,70	24,06
zawierciański	54,62	450,97	31,38
żywiecki	62,50	407,91	24,15
m. Bielsko-Biała	81,76	472,86	29,50
m. Bytom	79,73	463,00	25,55
m. Chorzów	48,33	437,87	23,56
m. Częstochowa	136,66	593,94	33,03
m. Dąbrowa Górnicza	56,98	461,76	18,64
m. Gliwice	87,65	475,59	23,33
m. Jastrzębie-Zdrój	33,21	365,97	24,25



Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt na 1 tys. mieszkańców	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
m. Jaworzno	35,93	384,93	15,00
m. Katowice	128,41	425,89	21,89
m. Mysłowice	25,43	338,86	27,98
m. Piekary Śląskie	28,83	507,95	12,33
m. Ruda Śląska	61,95	440,20	21,32
m. Rybnik	52,89	377,78	26,43
m. Siemianowice Śląskie	36,91	537,46	26,21
m. Sosnowiec	91,73	438,28	25,32
m. Świętochłowice	17,91	347,75	25,24
m. Tychy	49,87	387,93	23,34
m. Zabrze	89,03	503,36	27,71
m. Żory	22,25	358,68	24,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.9.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne

Tabela 2.146 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne” z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.146: Liczba wizyt w województwach dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne”.

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 miesz- kańca	liczba świadczenio- dawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 miesz- kańca w wieku do 18 lat
dolnośląskie	1 183,50	0,41	20,26	0,46
kujawsko- pomorskie	786,20	0,38	20,72	0,36
lubelskie	1 138,20	0,53	25,61	0,69
lubuskie	355,28	0,35	21,76	0,30
łódzkie	1 224,22	0,49	17,42	0,52
małopolskie	1 425,19	0,42	14,08	0,19
mazowieckie	1 835,96	0,34	13,65	0,35
opolskie	278,12	0,28	22,99	0,06
podkarpackie	954,87	0,45	28,32	0,56
podlaskie	643,15	0,54	21,73	0,67
pomorskie	893,97	0,39	12,12	0,40
śląskie	1 948,77	0,43	24,47	0,52
świętokrzyskie	637,87	0,51	21,14	0,69
warmińsko- mazurskie	875,72	0,61	27,36	0,85
wielkopolskie	1 441,42	0,42	24,22	0,44
zachodniopomorskie	744,51	0,43	22,68	0,04
Polska	16 366,97	0,43	20,32	0,43

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 miesz- kańca	liczba świadczenio- dawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 miesz- kańca w wieku do 18 lat
-------------	-------------------------------------	---	--	---

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.147 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne” z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.147: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne”.

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 miesz- kańca	liczba świadczenio- dawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 miesz- kańca w wieku do 18 lat
będziński	77,76	0,52	19,24	0,62
bielski	63,03	0,39	26,04	0,50
cieszyński	65,14	0,37	21,40	0,48
częstochowski	58,56	0,43	28,00	0,55
gliwicki	54,03	0,47	20,84	0,58
kłobucki	29,32	0,34	26,93	0,41
lubliniecki	33,84	0,44	26,00	0,49
mikołowski	34,50	0,36	31,21	0,45
myszkowski	31,96	0,44	37,53	0,43
pszczyński	37,54	0,34	18,28	0,44
raciborski	43,88	0,40	24,70	0,59
rybnicki	27,35	0,35	16,84	0,41
tarnogórski	54,90	0,40	24,49	0,46
bieruńsko-lędziński	23,56	0,40	20,41	0,43
wodzisławski	55,74	0,35	24,06	0,43
zawierciański	54,62	0,45	31,38	0,58
żywiecki	61,04	0,40	24,15	0,51
m. Bielsko-Biała	81,07	0,47	28,92	0,62
m. Bytom	79,52	0,46	25,55	0,66
m. Chorzów	48,33	0,44	23,56	0,53
m. Częstochowa	125,62	0,55	30,86	0,67
m. Dąbrowa Górnicza	55,83	0,45	18,64	0,45
m. Gliwice	87,00	0,47	23,33	0,58
m. Jastrzębie-Zdrój	33,21	0,37	24,25	0,45
m. Jaworzno	35,93	0,38	15,00	0,36
m. Katowice	126,19	0,42	21,89	0,49
m. Mysłowice	25,43	0,34	27,98	0,38
m. Piekary Śląskie	28,83	0,51	12,33	0,81
m. Ruda Śląska	57,49	0,41	21,32	0,49
m. Rybnik	52,89	0,38	26,43	0,36

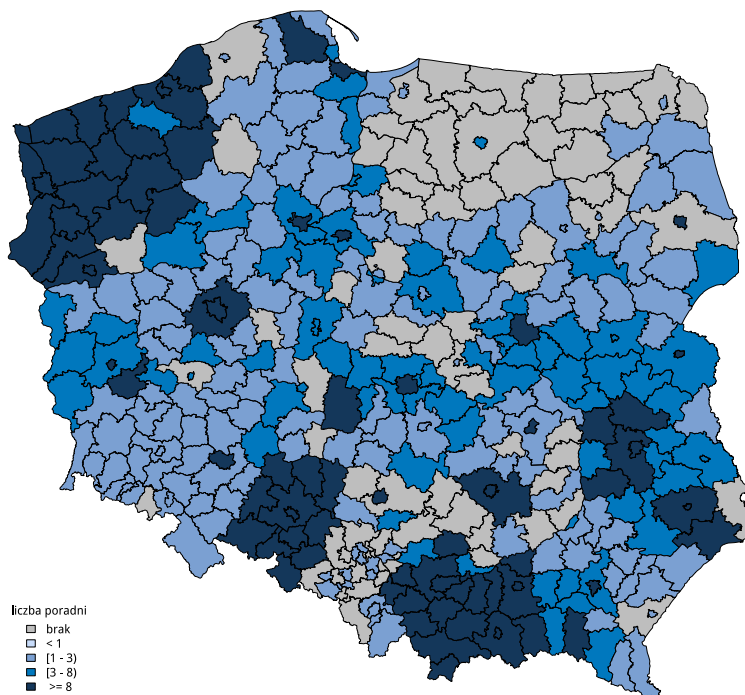
Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat
m. Siemianowice Śląskie	36,91	0,54	26,21	0,69
m. Sosnowiec	91,66	0,44	25,32	0,57
m. Świętochłowice	17,91	0,35	25,24	0,38
m. Tychy	49,02	0,38	23,34	0,48
m. Zabrze	87,73	0,50	27,71	0,75
m. Żory	21,45	0,35	24,18	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.9.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.

Mapa 2.48 prezentuje liczbę poradni zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” w powiatach w Polsce.

Mapa 2.48: Liczba poradni zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” w Polsce.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.148 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.148: Liczba wizyt w województwach dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.”.

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 miesz- kańca	liczba świadczeno- dawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 miesz- kańca w wieku do 18 lat
dolnośląskie	73,57	0,03	1,58	0,14
kujawsko- pomorskie	165,27	0,08	4,26	0,41
lubelskie	322,90	0,15	8,85	0,78
lubuskie	54,00	0,05	8,23	0,27
łódzkie	149,81	0,06	3,16	0,33
małopolskie	516,16	0,15	13,51	0,76
mazowieckie	199,00	0,04	2,25	0,19
opolskie	91,21	0,09	22,29	0,53
podkarpackie	122,91	0,06	3,66	0,29
podlaskie	82,26	0,07	2,27	0,37
pomorskie	84,66	0,04	1,96	0,18
śląskie	31,09	0,01	0,59	0,04
świętokrzyskie	74,00	0,06	2,85	0,32
warmińsko- mazurskie	6,38	0,00	0,42	0,02
wielkopolskie	179,05	0,05	3,51	0,25
zachodniopomorskie	223,81	0,13	22,04	0,70
Polska	2 376,08	0,06	5,21	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.149 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.” z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 2.149: Liczba wizyt w powiatach w województwie śląskim dla zakresu „Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.”.

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 miesz- kańca	liczba świadczeno- dawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 miesz- kańca w wieku do 18 lat
bielski	0,38	0,00	0,62	0,01
lubliniecki	0,65	0,01	1,30	0,04
myszkowski	4,42	0,06	4,17	0,34
rybnicki	1,88	0,02	1,30	0,12
wodzisławski	0,61	0,00	0,63	0,02
żywiecki	1,46	0,01	1,31	0,05
m. Bielsko-Biała	0,41	0,00	0,58	0,01
m. Bytom	0,22	0,00	0,58	0,01
m. Częstochowa	10,22	0,04	3,48	0,28
m. Dąbrowa Górnicza	1,16	0,01	1,62	0,06

Powiat	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba wizyt na 1 mieszkańca	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat
m. Katowice	2,22	0,01	0,33	0,05
m. Ruda Śląska	4,46	0,03	0,71	0,17
m. Sosnowiec	0,06	0,00	0,48	0,00
m. Tychy	0,84	0,01	0,78	0,04
m. Zabrze	1,30	0,01	0,57	0,04
m. Żory	0,80	0,01	1,61	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.9.3 Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Tabela 2.150 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS)<sup>47</sup>, liczbę wizyt na jednego mieszkańca z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS” z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.150: Liczba wizyt w województwach dla zakresu „Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS”.

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych	liczba wizyt na 1 mieszkańca z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	1,47	467	3,15	0,07
kujawsko-pomorskie	0,54	573	0,94	0,05
lubelskie	0,62	139	4,49	0,09
lubuskie	-	162	-	-
łódzkie	0,35	230	1,52	0,04
małopolskie	1,30	889	1,47	0,06
mazowieckie	1,40	3518	0,40	0,04
opolskie	-	69	-	-
podkarpackie	0,13	54	2,37	0,05
podlaskie	1,59	303	5,24	0,08
pomorskie	0,69	660	1,05	0,09

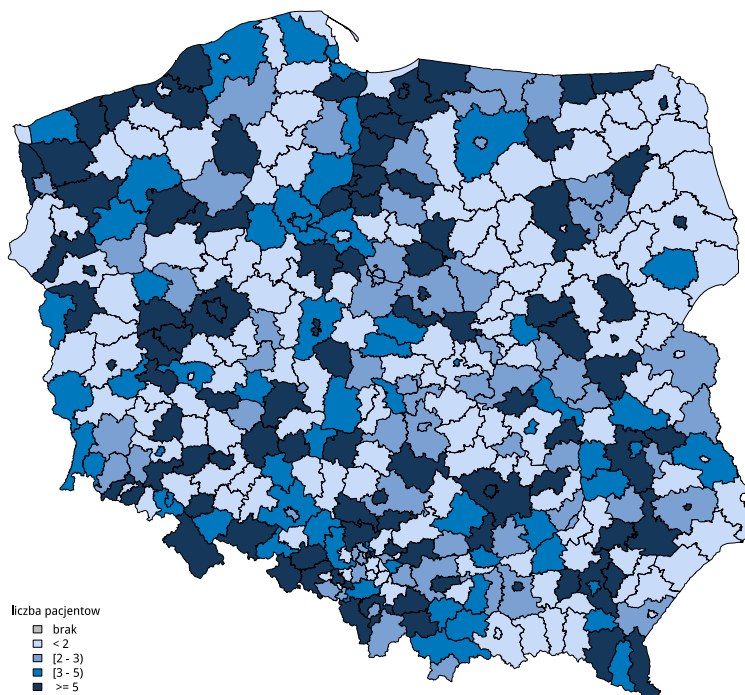
<sup>47</sup> Jako pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) potraktowano pacjentów, którym sprawozdano następujące rozpoznania: B15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22, B23, B24 oraz Z21

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych	liczba wizyt na 1 mieszkańca z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców
śląskie	0,77	1184	0,65	0,04
świętokrzyskie	0,40	23	17,17	0,16
warmińsko-mazurskie	-	86	-	-
wielkopolskie	1,15	487	2,36	0,03
zachodniopomorskie	0,76	514	1,48	0,06
Polska	11,17	9358	1,19	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.49 prezentuje liczbę poradni w powiatach w Polsce.

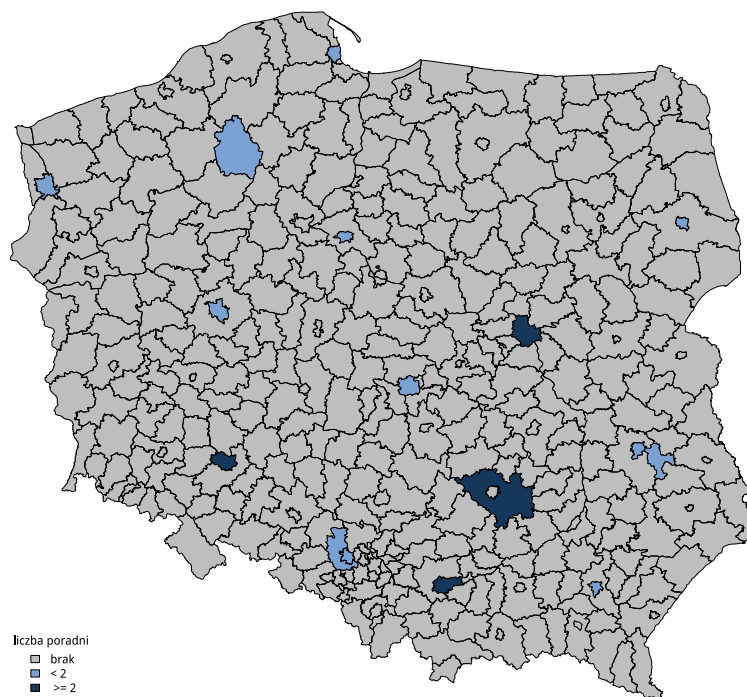
Mapa 2.49: Pacjenci z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) według miejsca zamieszkania.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.50 prezentuje liczbę poradni dla osób z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS) w powiatach w Polsce.

Mapa 2.50: Poradnie dla pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych (w tym chorych na AIDS).



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## 2.9.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)

Tabela 2.151 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę mieszkańców oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców dla zakresu „Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)” z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 2.151: Liczba porad w województwach dla zakresu „Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)”.

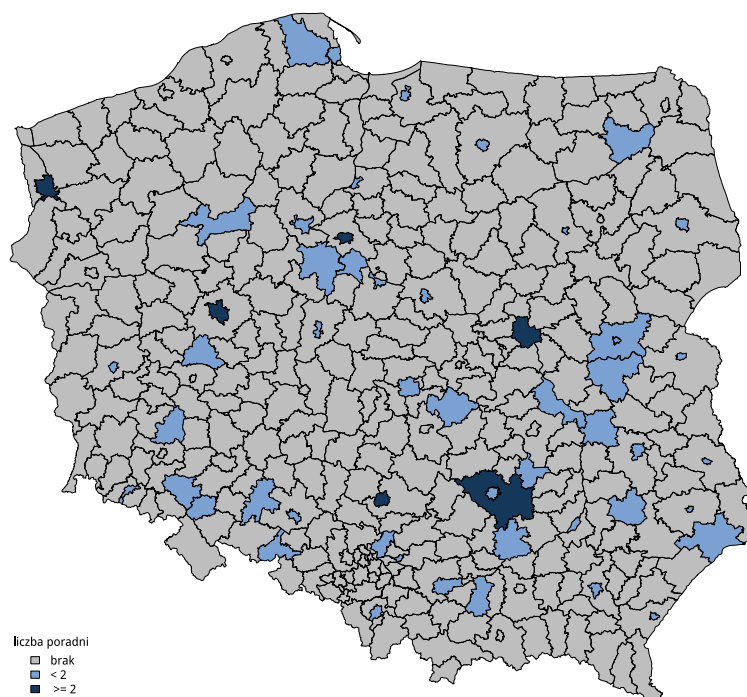
Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat	liczba wizyt na 1 dorosłego mieszkańca
dolnośląskie	1,13	0,14	0,00	0,00
kujawsko-pomorskie	16,30	0,34	0,01	0,01
lubelskie	9,48	0,37	0,00	0,00
lubuskie	1,40	0,10	0,00	0,00
łódzkie	12,77	0,08	0,00	0,01
małopolskie	7,65	0,06	0,00	0,00
mazowieckie	16,39	0,15	0,00	0,00
opolskie	1,03	0,30	0,00	0,00
podkarpackie	11,32	0,19	0,01	0,01
podlaskie	4,15	0,08	0,00	0,00
pomorskie	5,10	0,09	0,00	0,00

Województwo	liczba wizyt ogółem (tys.)	liczba świadczeniodawców na 100 tys. mieszkańców	liczba wizyt na 1 mieszkańca w wieku do 18 lat	liczba wizyt na 1 dorosłego mieszkańca
śląskie	1,69	0,09	0,00	0,00
świętokrzyskie	7,27	0,40	0,01	0,01
warmińsko-mazurskie	11,49	0,21	0,01	0,01
wielkopolskie	12,20	0,14	0,00	0,00
zachodniopomorskie	4,17	0,12	0,00	0,00
Polska	123,55	0,16	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.51 prezentuje liczbę poradni pomocy doraźnej w powiatach w Polsce.

Mapa 2.51: **Poradnie pomocy doraźnej**

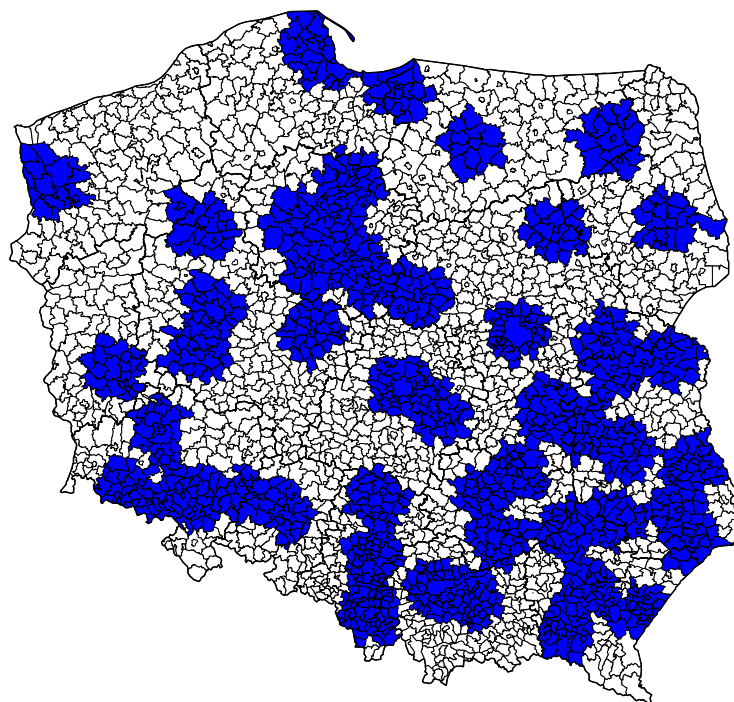


Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.52 przedstawia dostępność stomatologicznej pomocy doraźnej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od poradni stomatologicznej, która ma podpisaną umowę z NFZ na analizowany zakres świadczeń) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.



Mapa 2.52: Dostępność do pomocy doraźnej.



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## 2.10 Grupy procedur POZ-S

Tabela 2.152 prezentuje liczbę<sup>TM</sup> wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział, poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie śląskim oraz udział, poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 2.152: Udział grup procedur w województwie śląskim dla wszystkich zakresów

Nazwa grupy procedur	liczba wizyt (tys.)	udział grupy w województwie (%)	udział grupy w Polsce (%)
Badania lekarskie	783,74	39,54	20,20
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	97,99	4,94	2,38
Ekstrakcje zębów	300,97	15,18	7,26
I pomoc w urazach	0,00	0,00	0,00
Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci	56,37	2,84	4,80
Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)	143,13	7,22	4,34
Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)	12,24	0,62	0,37

Nazwa grupy procedur	liczba wizyt (tys.)	udział grupy w województwie (%)	udział grupy w Polsce (%)
Leczenie periodontologiczne	250,45	12,63	8,62
Leczenie protetyczne	77,06	3,89	1,53
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	105,52	5,32	2,81
Leczenie próchnicy w zębach stałych	882,75	44,53	28,91
Rentgenodiagnostyka	66,93	3,38	1,65
Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci	10,93	0,55	0,64
Znieczulenia	442,84	22,34	16,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.153 oraz 2.154 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

Tabela 2.153: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie śląskim

Nazwa grupy procedur	liczba wizyt (tys.)	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Badania lekarskie	3 498,52	122,00	537,74	431,30	359,92	1 453,67	451,74	142,15
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	389,46	2,45	34,28	11,37	30,95	201,80	80,40	28,21
Ekstrakcje zębów	1 161,26	7,68	214,91	34,75	54,62	521,68	245,50	82,13
I pomoc w urazach	0,03	-	0,00	-	0,00	0,02	0,01	0,00
Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci	738,61	105,24	327,29	305,79	0,12	0,14	0,03	0,01
Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)	698,29	22,84	82,42	71,98	80,66	331,67	83,78	24,95
Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)	56,45	7,12	28,90	17,19	1,03	2,12	0,06	0,03
Leczenie periodontologiczne	1 575,76	11,63	96,09	133,28	166,41	827,85	260,93	79,57
Leczenie protetyczne	293,35	0,00	0,02	0,03	0,35	104,59	135,37	52,98
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	425,18	137,53	284,97	2,32	0,12	0,21	0,02	0,01

Nazwa grupy procedur	liczba wizyt (tys.)	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	5 136,13	17,69	291,78	589,54	637,65	2 773,86	653,41	172,19
Rentgenodiagnostyka	288,55	0,57	7,97	24,05	31,15	159,28	49,83	15,70
Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci	98,05	45,06	41,67	9,97	1,26	0,07	0,01	0,00
Znieczulenia	2 805,21	23,60	320,87	238,25	290,23	1 405,74	406,78	119,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.154: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn w województwie śląskim

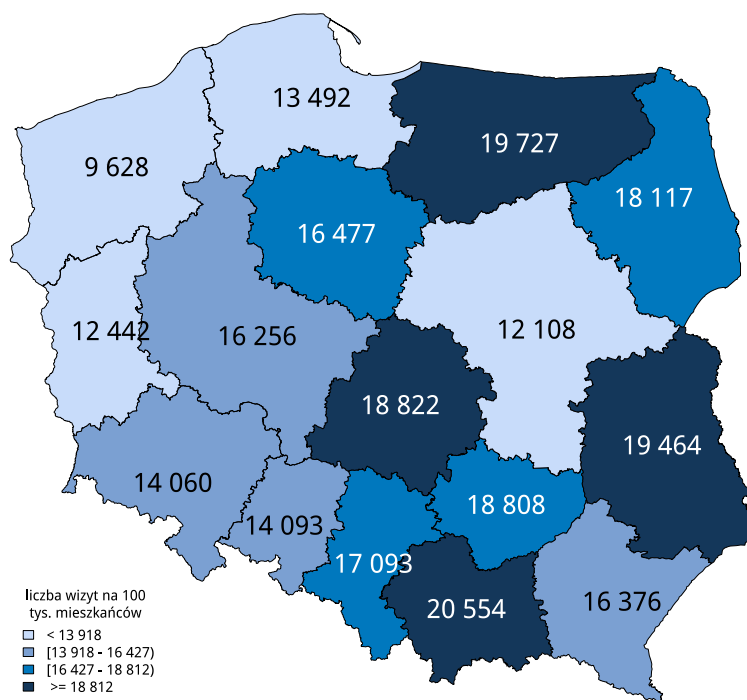
Nazwa grupy procedur	ogólna liczba	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Badania lekarskie	2 660,20	122,87	537,39	389,00	240,83	968,71	315,02	86,37
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	335,94	2,64	33,27	10,03	23,97	170,37	75,07	20,59
Ekstrakcje zębów	1 053,49	6,43	205,44	32,94	46,98	462,03	239,11	60,56
I pomoc w urazach	0,04	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci	723,93	115,39	326,29	282,06	0,09	0,08	0,01	0,01
Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)	625,82	27,02	89,07	69,60	75,86	262,28	80,03	21,96
Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)	55,64	8,17	30,96	16,21	0,06	0,16	0,06	0,02
Leczenie periodontologiczne	1 054,15	12,37	94,19	120,12	103,00	520,63	160,28	43,56
Leczenie protetyczne	173,30	0,00	0,01	0,03	0,22	59,14	84,34	29,55
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	432,31	139,02	290,96	2,11	0,07	0,14	0,01	0,00
Leczenie próchnicy w zębach stałych	3 678,67	18,13	261,24	498,09	457,72	1 829,91	496,61	116,96
Rentgenodiagnostyka	215,47	0,72	8,01	20,36	23,68	114,17	37,43	11,12
Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci	97,34	44,87	42,22	9,26	0,94	0,04	0,01	0,00
Znieczulenia	2 224,08	23,03	305,28	199,17	214,01	1 041,17	356,99	84,44

Nazwa grupy procedur	ogólna liczba	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ								

## 2.10.1 Badania lekarskie

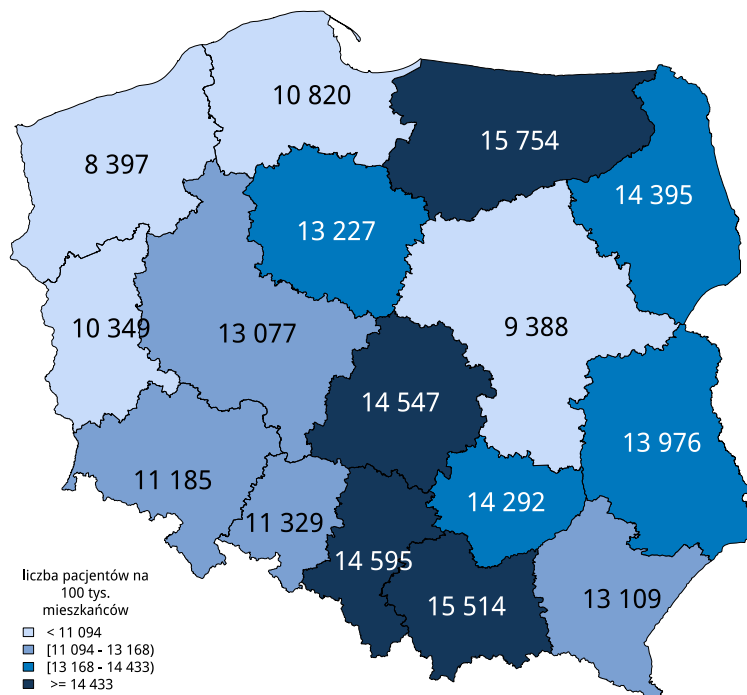
Mapa 2.53 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Badania lekarskie” w województwach w Polsce.

Mapa 2.53: **Badania lekarskie - liczba porad w województwach**



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.54: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.155 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Badania lekarskie” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.155: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Badania lekarskie” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	12,12	32,04	22,70	23,00	18,30	17,56	10,56
bielski	9,21	35,54	23,42	16,67	13,27	13,87	7,54
cieszyński	10,45	29,84	21,00	16,23	13,77	13,65	7,49
częstochowski	9,09	29,77	22,30	17,07	14,49	14,25	7,55
gliwicki	11,13	31,88	24,68	21,45	16,77	18,08	9,65
kłobucki	5,61	20,80	18,33	15,02	11,94	12,66	7,43
lubliniecki	8,43	26,45	20,98	16,49	12,88	13,99	7,52
mikołowski	8,43	24,21	17,83	13,76	10,95	12,31	8,49
myszkowski	9,28	66,92	51,21	17,55	14,68	14,11	6,02
pszczyński	9,80	25,21	15,89	14,43	11,38	13,06	8,28
raciborski	10,68	30,83	26,91	18,17	13,36	15,71	8,59
rybnicki	13,04	32,11	22,50	17,75	13,34	12,89	8,02
tarnogórski	9,26	27,47	20,58	17,51	14,00	15,37	9,12
bieruńsko-łędziński	8,65	30,40	22,19	19,88	15,15	13,90	8,53
wodzisławski	7,43	25,51	22,78	18,28	14,09	13,63	8,08
zawierciański	9,67	30,27	22,82	19,57	15,84	15,87	8,68
żywiecki	7,50	24,34	17,53	12,98	9,44	7,79	3,46
m. Bielsko-Biała	14,85	49,64	27,68	20,96	17,71	17,62	11,14
m. Bytom	19,50	39,86	29,14	24,18	18,17	15,80	8,77
m. Chorzów	10,71	33,27	28,00	21,91	17,30	15,43	10,18
m. Częstochowa	18,84	56,94	38,27	27,74	21,01	21,04	15,54
m. Dąbrowa Górnicza	9,69	30,89	22,41	22,78	17,86	18,85	11,42

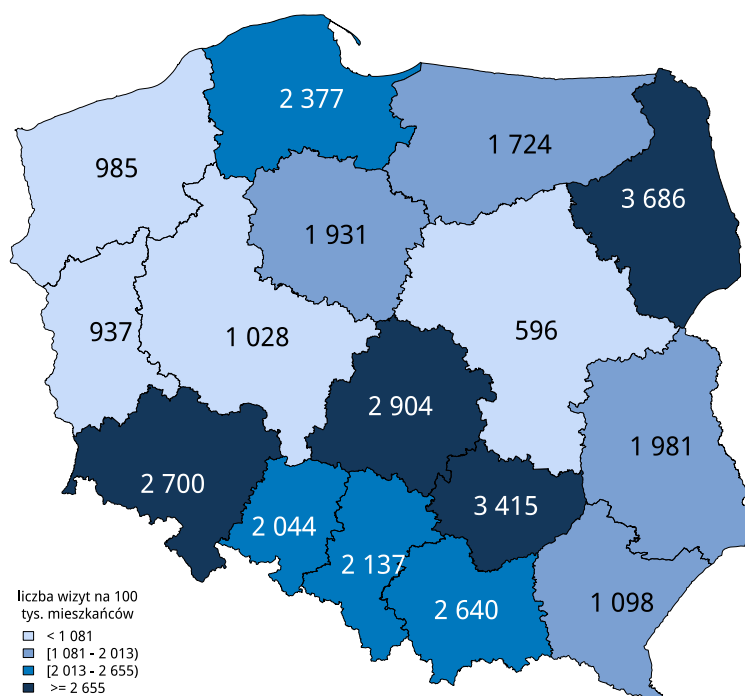
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Gliwice	15,75	42,63	26,09	22,75	20,01	19,44	14,29
m. Jastrzębie-Zdrój	8,13	24,11	18,53	15,18	12,56	13,99	9,83
m. Jaworzno	7,03	21,73	17,37	17,43	13,56	14,24	9,08
m. Katowice	12,80	32,84	25,18	19,72	14,88	15,46	11,71
m. Mysłowice	8,07	23,85	16,90	14,09	10,86	11,73	7,34
m. Piekary Śląskie	17,78	51,57	34,49	29,26	21,75	17,65	8,41
m. Ruda Śląska	12,77	61,44	33,93	20,72	16,40	15,02	8,88
m. Rybnik	6,77	21,88	19,28	17,78	14,26	17,38	11,10
m. Siemianowice Śląskie	13,16	42,56	30,30	26,12	20,39	20,12	12,74
m. Sosnowiec	12,80	35,66	22,58	20,95	16,30	16,54	11,12
m. Świętochłowice	6,69	27,18	21,04	18,12	14,12	14,93	10,73
m. Tychy	12,41	38,81	26,19	19,48	16,64	17,85	11,51
m. Zabrze	22,60	51,01	32,93	26,06	19,83	19,53	10,87
m. Żory	10,79	26,48	19,93	16,83	12,02	12,83	8,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.2 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

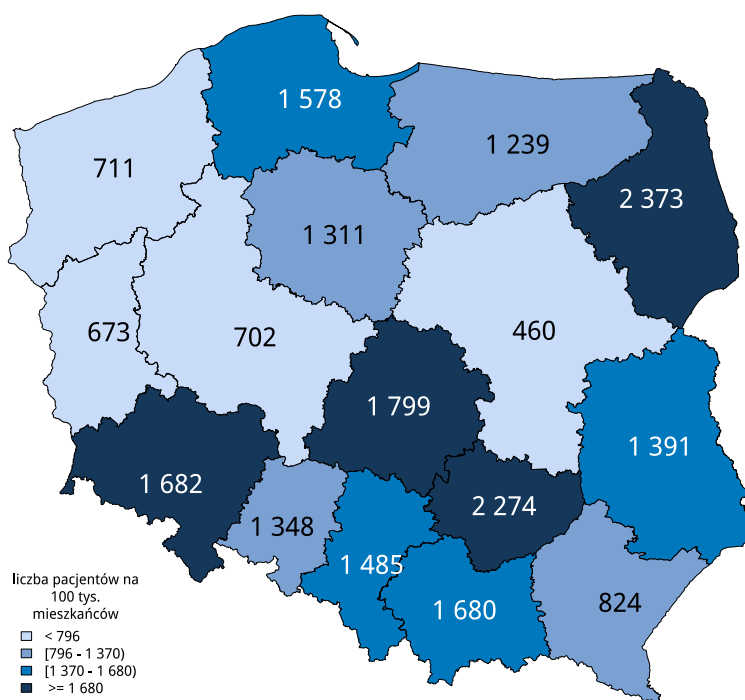
Mapa 2.55 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)” w województwach w Polsce.

Mapa 2.55: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.56: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.156 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.156: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,18	2,18	0,99	3,32	4,20	4,33	2,49
bielski	0,03	1,48	0,79	0,98	1,28	1,54	1,33
cieszyński	0,16	3,78	1,56	2,08	2,20	2,55	1,32
częstochowski	0,17	2,66	0,80	1,87	2,03	2,56	1,76
gliwicki	0,18	2,02	0,87	1,95	2,45	2,87	1,72
kłobucki	-	0,26	0,29	0,49	0,55	0,53	0,32
lubliniecki	0,04	0,06	0,10	0,15	0,26	0,44	0,16
mikołowski	0,14	2,27	2,20	3,10	3,16	3,80	2,40
myszkowski	0,07	0,42	0,39	0,89	1,22	1,26	0,55
pszczyński	0,11	0,79	0,24	0,72	0,88	0,88	0,69
raciborski	0,24	3,94	1,57	1,42	1,65	2,68	1,94
rybnicki	0,12	0,57	0,96	1,39	2,11	3,10	1,77
tarnogórski	0,07	1,50	1,16	2,41	2,97	3,37	2,15
bieruńsko-łędziański	0,05	0,29	0,36	0,94	1,15	1,06	0,67
wodzisławski	0,26	1,78	0,82	1,29	1,53	1,75	1,25
zawierciański	0,14	1,44	0,96	1,11	1,72	2,14	1,24
żywiecki	0,08	0,49	0,38	0,78	0,79	0,82	0,65
m. Bielsko-Biała	0,28	5,78	1,25	2,07	2,80	3,29	2,25
m. Bytom	2,66	8,83	1,99	2,66	3,17	3,35	2,13
m. Chorzów	0,15	2,18	1,37	3,04	3,13	3,43	1,86

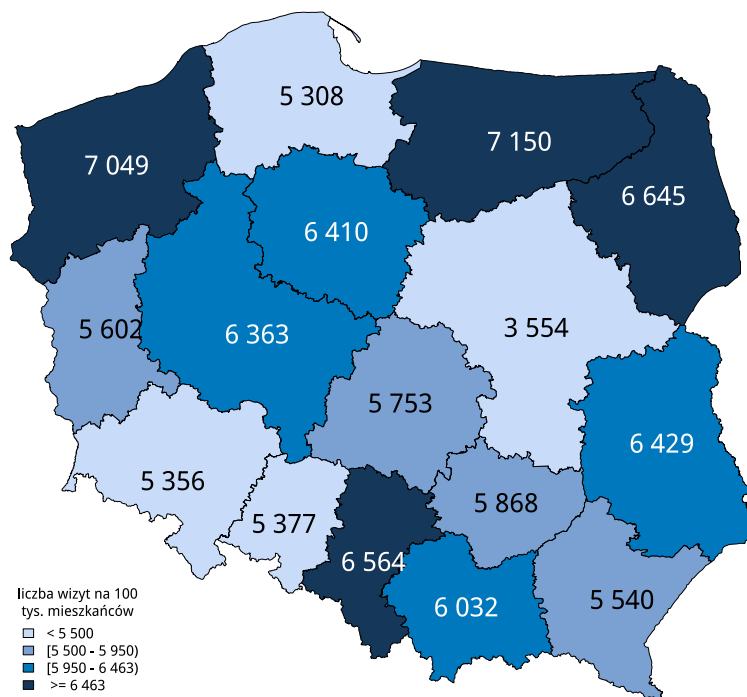
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Częstochowa	0,21	4,21	1,31	2,36	2,74	3,08	2,44
m. Dąbrowa Górnicza	0,06	1,36	1,01	3,10	3,34	4,64	2,98
m. Gliwice	0,25	1,95	0,99	2,54	3,56	4,76	3,60
m. Jastrzębie-Zdrój	0,08	1,55	0,72	0,91	1,49	1,71	1,19
m. Jaworzno	0,29	2,30	1,01	1,82	1,38	1,28	0,87
m. Katowice	0,79	4,33	1,07	2,14	2,59	2,85	1,97
m. Mysłowice	0,21	2,03	0,92	1,07	1,59	2,25	1,27
m. Piekary Śląskie	0,18	2,68	2,09	4,29	5,00	5,61	2,55
m. Ruda Śląska	0,11	1,36	0,78	1,31	1,45	1,31	0,99
m. Rybnik	0,10	1,19	0,43	1,04	1,06	1,77	1,21
m. Siemianowice Śląskie	0,13	2,28	1,14	2,73	3,37	3,95	2,88
m. Sosnowiec	0,06	1,44	0,91	2,32	2,87	3,42	2,45
m. Świętochłowice	0,07	1,38	0,83	1,64	2,15	4,10	3,17
m. Tychy	0,07	1,00	0,71	1,69	2,10	2,51	2,40
m. Zabrze	0,57	5,08	1,90	3,20	3,39	3,69	2,19
m. Żory	0,21	1,41	1,45	2,00	2,23	2,92	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.10.3 Ekstrakcje zębów

Mapa 2.57 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Ekstrakcje zębów” w województwach w Polsce.

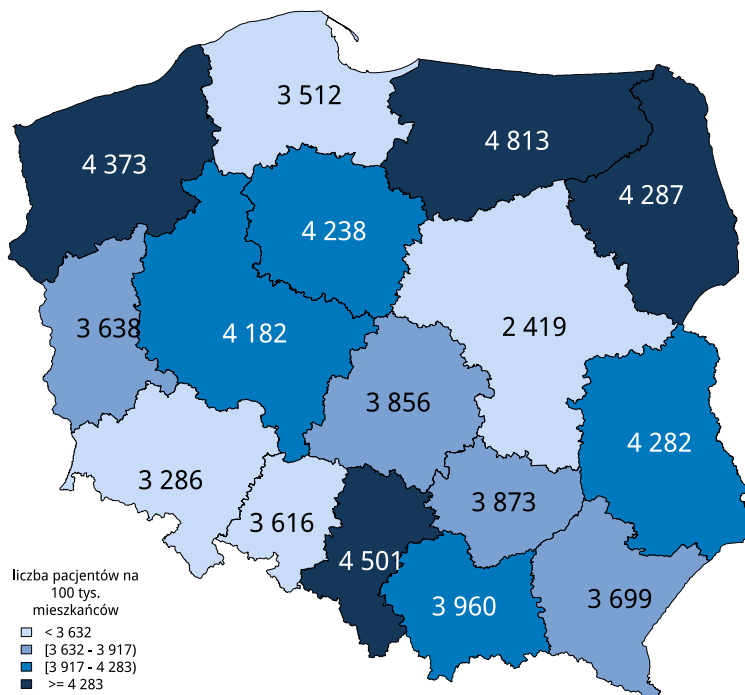
Mapa 2.57: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Mapa 2.58: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.157 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Ekstrakcje zębów” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.157: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Ekstrakcje zębów” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,79	20,37	2,93	4,79	7,66	10,08	6,45
bielski	0,56	14,10	3,30	2,67	5,05	8,95	5,39
cieszyński	0,48	14,51	4,26	4,12	5,60	8,28	4,59
częstochowski	0,71	18,21	2,57	3,41	5,89	9,11	5,22
gliwicki	0,74	16,76	3,46	4,75	6,99	10,18	5,65
kłobucki	0,45	14,01	2,53	2,69	5,69	8,85	5,47
lubliniecki	0,69	16,19	3,88	3,78	6,41	11,41	6,54
mikołowski	0,64	13,14	2,80	3,36	5,30	8,52	6,62
myszkowski	0,73	17,74	3,37	4,82	8,44	12,60	6,74
pszczyński	0,62	15,53	3,46	3,51	4,87	7,96	4,96
raciborski	1,33	19,48	4,51	4,04	5,34	9,78	5,62
rybnicki	1,16	18,40	3,68	3,52	5,77	9,43	5,05
tarnogórski	0,67	15,36	2,82	3,46	5,43	8,44	5,59
bieruńsko-łódziński	0,20	13,04	2,62	2,75	4,86	7,77	5,08
wodzisławski	0,84	15,06	3,96	4,39	6,18	8,94	5,61
zawierciański	0,62	17,65	2,74	2,94	6,08	9,65	5,87
żywiecki	0,41	14,90	2,98	3,23	5,73	8,79	4,61
m. Bielsko-Biała	0,59	19,28	3,01	3,13	5,63	9,05	6,43
m. Bytom	3,06	20,19	3,37	4,24	6,09	8,13	5,00
m. Chorzów	0,59	15,11	4,06	4,86	6,28	8,47	6,15
m. Częstochowa	0,69	27,21	3,33	3,04	5,84	9,41	7,48
m. Dąbrowa Górnicza	0,49	12,56	2,83	4,43	6,21	8,85	5,43

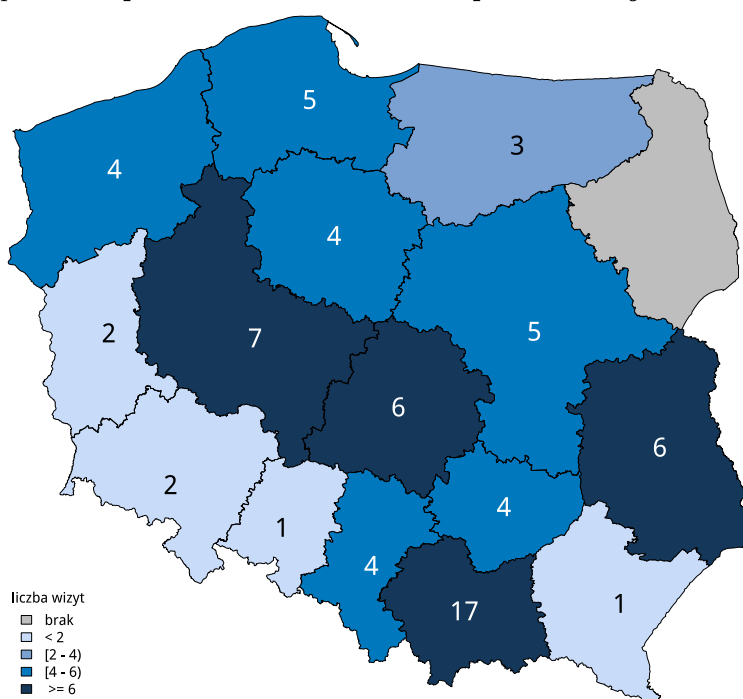
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Gliwice	0,66	18,02	3,37	4,47	6,58	9,01	7,43
m. Jastrzębie-Zdrój	0,92	14,02	4,60	5,32	7,13	8,66	7,23
m. Jaworzno	0,40	11,00	3,44	3,78	5,86	8,45	5,48
m. Katowice	0,60	14,96	2,86	3,33	5,37	7,56	5,50
m. Mysłowice	0,47	11,59	2,69	2,89	5,32	8,36	4,91
m. Piekary Śląskie	1,15	26,76	4,17	5,49	7,38	9,22	4,58
m. Ruda Śląska	0,92	17,22	4,69	5,93	8,20	10,28	6,11
m. Rybnik	0,58	12,05	3,59	5,03	6,61	10,61	6,85
m. Siemianowice Śląskie	0,89	24,66	3,64	5,25	7,10	9,31	7,20
m. Sosnowiec	0,59	18,22	2,90	3,63	6,14	9,13	5,82
m. Świętochłowice	0,40	13,14	4,27	5,10	6,90	10,04	7,07
m. Tychy	0,43	14,75	2,54	3,47	5,03	7,51	5,55
m. Zabrze	1,36	20,45	3,82	4,47	6,24	7,47	4,36
m. Żory	0,83	12,66	3,24	4,26	5,65	10,04	5,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.4 I pomoc w urazach

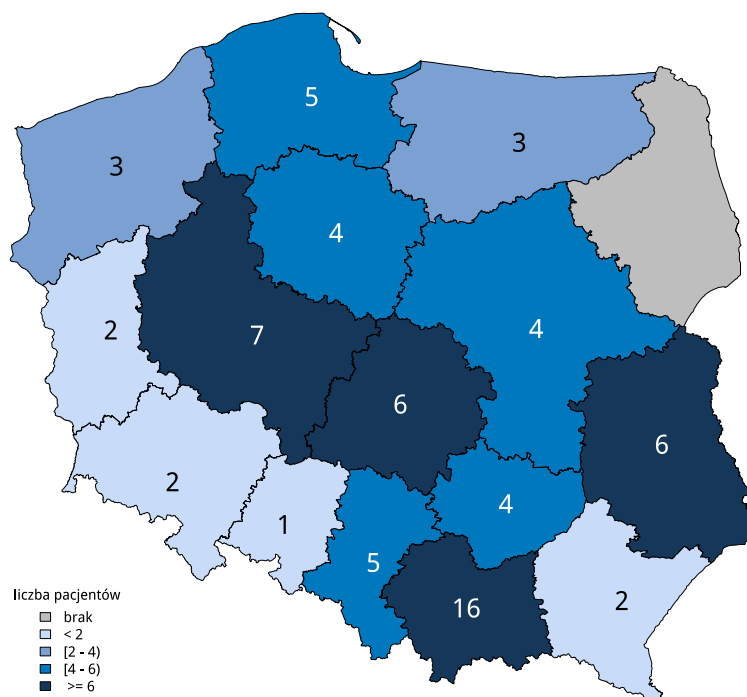
Mapa 2.59 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „I pomoc w urazach” w województwach w Polsce.

Mapa 2.59: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.60: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.158 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „I pomoc w urazach” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.158: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „I pomoc w urazach” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

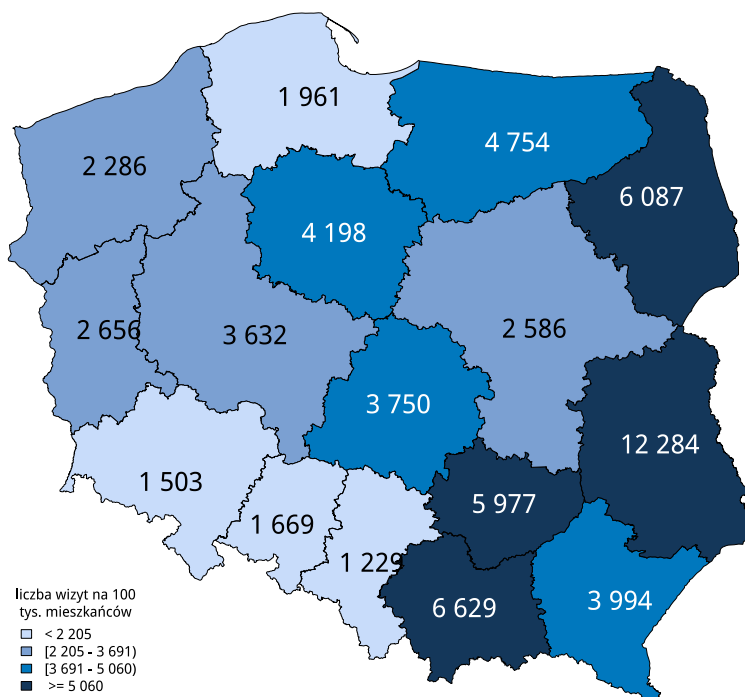
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
rybnicki					0,00	-	
m. Bielsko-Biała					-	0,00	
m. Piekary Śląskie					-	0,02	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.10.5 Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci

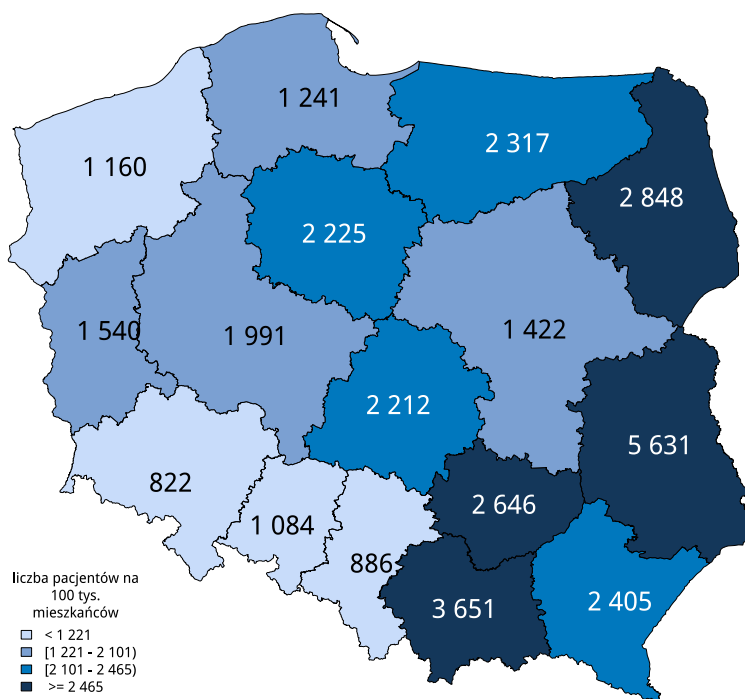
Mapa 2.61 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci” w województwach w Polsce.

Mapa 2.61: Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.62: Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.159 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci” w powiatach w województwie łódzkim.

Tabela 2.159: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Lakowanie, lakierowanie, impregnacja zębiny u dzieci” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

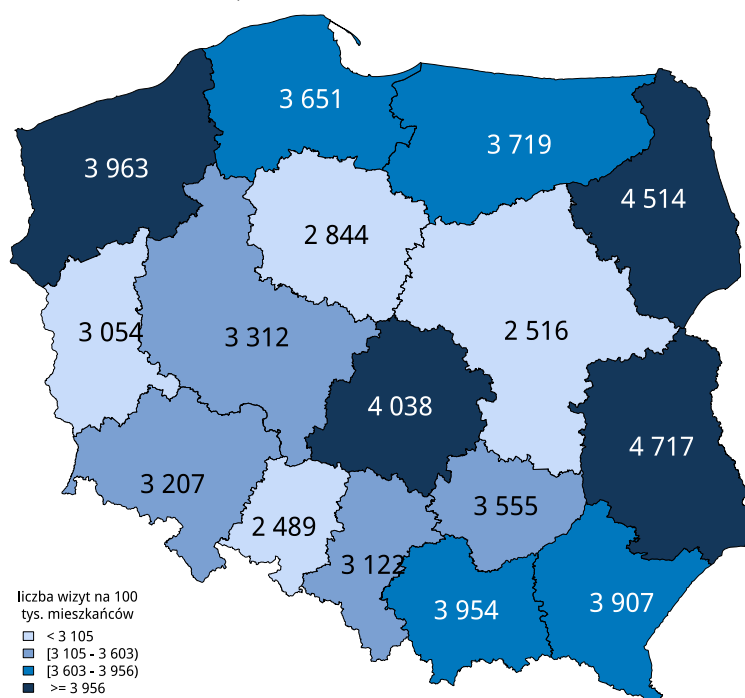
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	1,62	7,50	8,36	0,02	0,00	-	
bielski	1,65	17,73	13,38	-	-	-	
cieszyński	1,23	5,16	4,46	0,01	0,00	-	
częstochowski	3,25	8,47	9,82	0,01	0,00	-	
gliwicki	0,39	5,40	6,28	-	-	-	
kłobucki	1,13	1,93	5,58	-	0,00	-	
lubliniecki	4,86	1,83	1,43	-	-	-	
mikołowski	0,47	8,14	6,08	0,02	0,00	-	
myszkowski	1,84	41,47	37,76	-	-	-	
pszczyński	1,62	5,91	5,63	0,01	-	-	
raciborski	0,79	2,84	6,61	-	0,00	-	
rybnicki	0,71	7,15	5,30	-	-	-	
tarnogórski	0,90	5,21	5,30	0,01	0,01	-	
bieruńsko-łędzki	0,29	2,75	3,25	-	-	-	
wodzisławski	1,59	6,12	7,25	-	0,00	-	
zawierciański	2,09	6,08	4,80	-	-	-	
żywiecki	4,46	9,74	10,36	-	0,00	-	
m. Bielsko-Biała	4,19	24,58	12,76	0,01	0,01	-	
m. Bytom	1,00	5,77	9,43	-	0,00	0,00	
m. Chorzów	1,11	2,65	6,13	-	-	-	
m. Częstochowa	8,58	20,49	17,35	0,02	-	-	
m. Dąbrowa Górnicza	2,12	3,91	4,25	-	0,00	-	
m. Gliwice	1,15	7,69	5,51	-	-	0,00	
m. Jastrzębie-Zdrój	5,74	4,74	5,10	0,01	-	-	
m. Jaworzno	0,13	2,32	2,68	0,01	-	-	
m. Katowice	2,67	5,16	5,00	-	0,00	-	
m. Mysłowice	0,36	2,87	2,07	0,03	0,01	0,01	
m. Piekary Śląskie	1,83	8,54	9,96	-	-	-	
m. Ruda Śląska	1,26	33,71	19,83	-	-	-	
m. Rybnik	0,90	2,93	4,36	0,02	0,00	-	
m. Siemianowice Śląskie	6,06	12,52	9,84	-	-	-	
m. Sosnowiec	0,90	5,71	6,05	-	0,00	0,00	
m. Świętochłowice	2,96	5,03	4,38	-	-	-	
m. Tychy	1,58	12,11	9,58	-	0,00	-	
m. Zabrze	0,75	20,92	17,12	0,01	0,00	-	
m. Żory	0,62	11,12	11,35	-	-	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.6 Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)

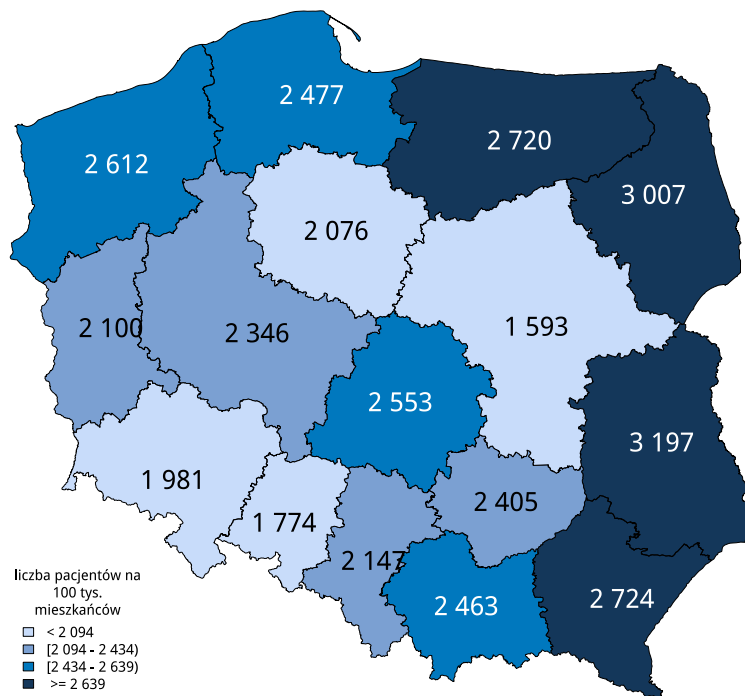
Mapa 2.63 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia)” w województwach w Polsce.

Mapa 2.63: Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzczołkiem korzenia) - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.64: Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzczołkiem korzenia) - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.160 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzczołkiem korzenia)” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.160: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dorosłych (rozumiane jako leczenie endo zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia) ” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

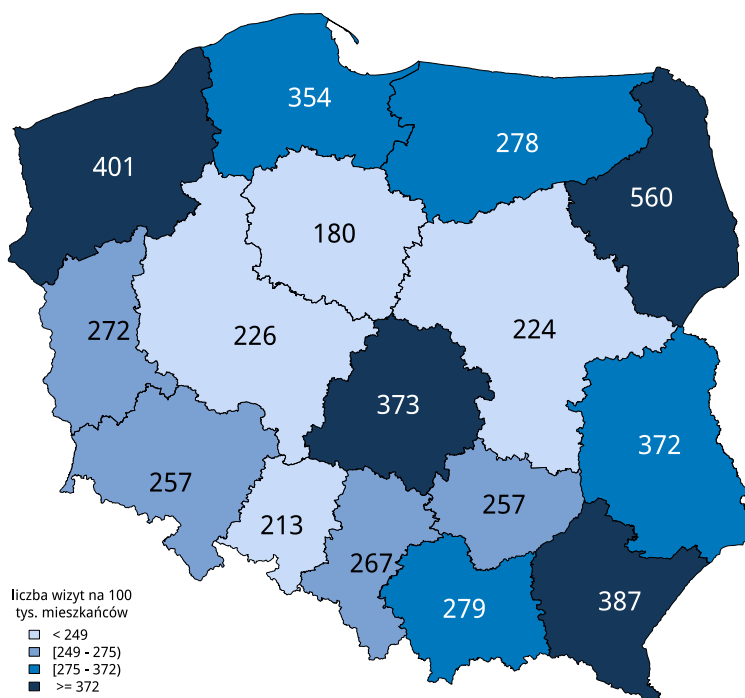
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	2,71	8,07	6,31	6,41	4,37	3,14	1,53
bielski	1,90	5,60	3,99	3,50	2,69	2,55	1,30
cieszyński	2,49	7,43	5,21	3,65	2,38	1,79	1,24
częstochowski	2,38	7,00	5,52	4,77	4,10	3,48	1,72
gliwicki	2,82	7,53	5,65	4,07	3,04	2,71	1,44
kłobucki	1,09	4,02	5,15	2,51	2,20	1,89	0,99
lubliniecki	1,76	5,29	4,90	4,41	3,27	2,67	1,35
mikołowski	1,86	5,83	4,11	2,72	2,22	2,03	1,46
myszkowski	1,41	5,83	5,24	4,73	4,48	3,89	1,33
pszczyński	2,37	5,51	3,66	2,14	1,62	2,14	1,13
raciborski	1,86	6,39	7,02	3,62	2,20	1,88	1,27
rybnicki	2,11	6,11	5,74	4,51	2,89	2,01	0,95
tarnogórski	1,82	5,67	5,08	3,53	2,75	2,48	1,40
bieruńsko-łędziński	1,90	7,15	4,74	4,73	3,15	2,37	1,47
wodzisławski	1,06	3,81	5,41	2,97	2,35	1,59	0,68
zawierciański	1,49	7,30	5,92	3,96	3,35	2,73	1,56
żywiecki	2,47	7,92	8,68	5,62	3,66	2,74	1,18
m. Bielsko-Biała	2,45	7,25	5,51	4,36	3,38	2,90	1,82
m. Bytom	2,41	5,22	6,66	4,69	3,08	2,35	0,97
m. Chorzów	1,58	6,29	5,72	4,07	2,70	1,95	1,21
m. Częstochowa	2,34	8,50	7,75	4,96	3,80	3,65	2,77
m. Dąbrowa Górnicza	1,20	5,85	4,92	3,42	2,83	2,74	1,61
m. Gliwice	2,55	7,55	5,09	4,70	3,31	3,12	1,90
m. Jastrzębie-Zdrój	1,91	5,78	5,78	3,39	2,71	1,76	1,14
m. Jaworzno	0,69	2,52	4,75	3,53	2,51	2,02	1,43
m. Katowice	2,25	5,76	5,77	3,79	2,65	2,33	1,58
m. Mysłowice	1,57	4,15	3,99	2,97	2,14	1,74	1,00
m. Piekary Śląskie	3,31	10,90	11,32	5,55	3,55	2,55	1,51
m. Ruda Śląska	1,77	5,16	3,94	3,21	2,39	1,89	1,01
m. Rybnik	0,77	2,30	3,25	2,94	2,00	1,92	0,97
m. Siemianowice Śląskie	1,75	6,34	5,55	3,37	2,79	2,46	1,32
m. Sosnowiec	2,04	7,04	4,58	3,58	2,78	2,44	1,59
m. Świętochłowice	0,81	3,57	4,67	3,32	2,06	1,54	1,14
m. Tychy	2,10	6,96	4,90	3,57	2,44	2,52	2,18
m. Zabrze	4,09	9,01	6,91	4,35	3,00	2,34	1,21
m. Żory	0,76	2,97	4,45	2,57	1,58	1,28	1,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.10.7 Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)

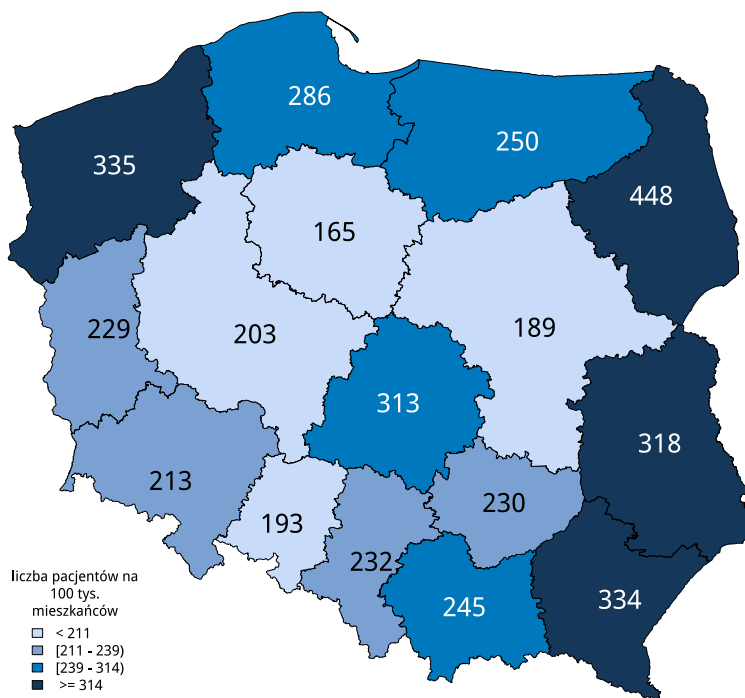
Mapa 2.65 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)” w województwach w Polsce.

Mapa 2.65: Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.66: Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia) - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.161 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)” w powiatach w województwie śląskim.



Tabela 2.161: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie endodontyczne dzieci (zęby z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia)” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

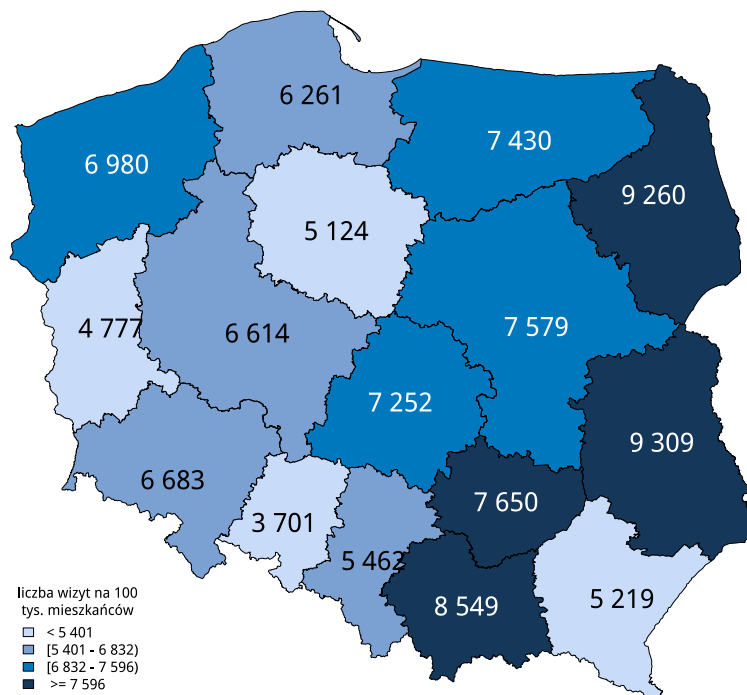
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,99	3,58	1,47	0,03	0,02	0,01	-
bielski	0,42	1,30	1,14	0,05	0,02	0,00	-
cieszyński	0,44	1,45	1,35	0,07	0,02	-	-
częstochowski	0,78	2,40	1,57	0,02	0,01	-	-
gliwicki	1,03	2,18	1,25	0,06	0,02	-	0,01
kłobucki	0,56	1,56	1,44	0,05	0,01	-	-
lubliniecki	0,82	1,44	1,54	0,04	0,01	-	-
mikołowski	0,78	3,23	1,57	0,01	0,02	0,01	-
myszkowski	0,22	1,33	1,87	0,03	0,00	-	-
pszczyński	0,74	1,99	1,44	0,03	0,01	-	-
raciborski	0,57	1,58	1,49	0,01	0,01	-	-
rybnicki	0,71	2,48	1,02	0,10	0,02	-	-
tarnogórski	0,46	1,51	1,03	0,03	0,02	-	-
bieruńsko-łędzki	0,54	1,55	1,41	0,02	0,01	-	-
wodzisławski	0,40	1,48	1,42	0,02	0,01	-	-
zawierciański	0,25	1,68	1,36	-	0,01	-	-
żywiecki	0,30	1,95	2,22	0,07	0,02	0,00	-
m. Bielsko-Biała	1,18	3,11	1,35	0,02	0,01	0,00	0,01
m. Bytom	3,66	4,84	1,18	0,02	0,00	-	0,01
m. Chorzów	0,27	1,09	0,70	0,02	0,01	0,01	-
m. Częstochowa	1,00	4,10	2,27	0,03	0,02	0,00	0,01
m. Dąbrowa Górnicza	0,61	2,56	1,15	0,01	0,01	0,02	0,01
m. Gliwice	0,63	2,23	1,18	0,09	0,03	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	0,34	2,30	2,25	0,04	0,02	-	-
m. Jaworzno	0,15	0,55	0,85	0,01	0,01	-	0,03
m. Katowice	0,30	1,47	1,32	0,02	0,01	0,00	-
m. Mysłowice	0,41	1,62	0,70	0,03	0,01	-	-
m. Piekary Śląskie	1,09	3,47	0,89	0,02	0,01	-	-
m. Ruda Śląska	0,46	1,00	0,73	0,02	0,01	0,00	-
m. Rybnik	0,21	0,62	0,93	0,04	0,01	-	-
m. Siemianowice Śląskie	0,51	2,09	0,97	-	0,01	-	-
m. Sosnowiec	0,75	2,90	1,01	0,03	0,02	0,00	-
m. Świętochłowice	0,24	0,73	0,91	0,02	-	-	-
m. Tychy	0,59	2,46	1,91	0,07	0,01	-	-
m. Zabrze	1,58	3,21	1,21	0,06	0,02	0,00	0,01
m. Żory	0,87	2,49	1,48	0,04	0,02	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.8 Leczenie periodontologiczne

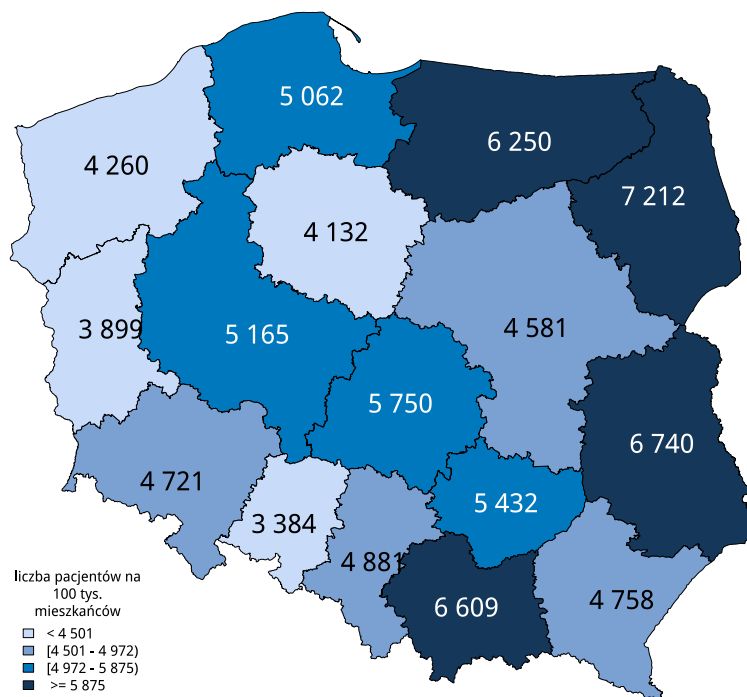
Mapa 2.67 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie periodontologiczne” w województwach w Polsce.

Mapa 2.67: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.68: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.162 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie periodontologiczne” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.162: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie periodontologiczne” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

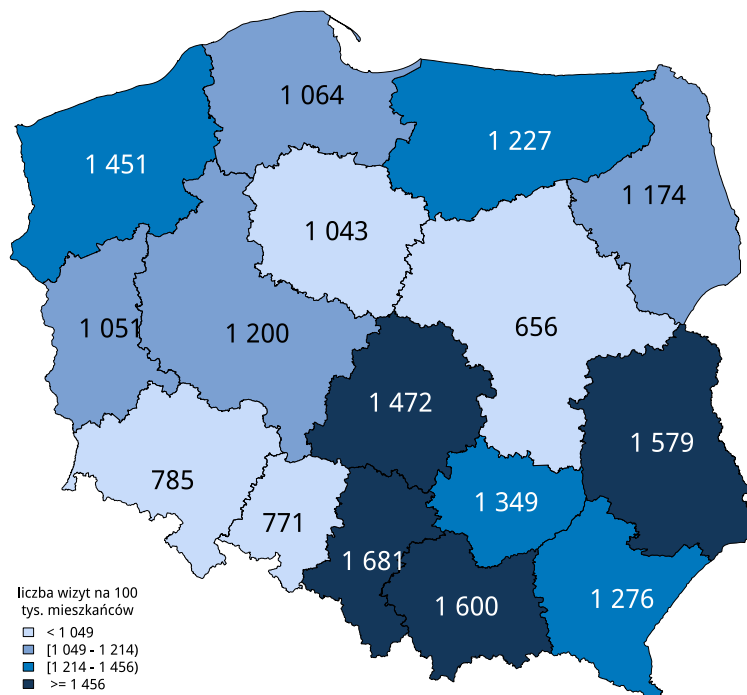
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,47	2,83	4,64	6,76	7,25	7,79	4,68
bielski	0,98	9,60	8,35	8,04	7,80	7,60	3,59
cieszyński	1,32	4,62	6,37	7,00	7,29	6,97	3,47
częstochowski	0,13	0,96	2,97	5,59	5,63	4,85	2,12
gliwicki	0,31	1,42	4,10	5,79	6,14	7,16	3,36
kłobucki	0,08	0,88	3,27	4,23	3,91	3,28	1,24
lubliniecki	0,11	0,64	2,66	3,95	4,83	4,84	1,37
mikołowski	0,40	4,33	6,44	5,43	6,22	6,76	3,36
myszkowski	0,05	1,14	3,03	3,82	4,20	3,14	1,00
pszczyński	0,10	1,78	3,66	3,69	3,89	3,87	2,75
raciborski	0,12	1,17	3,20	4,79	5,31	5,43	2,80
rybnicki	0,29	1,42	3,00	3,44	3,67	2,62	1,33
tarnogórski	0,24	1,34	3,28	5,52	5,91	6,20	3,59
bieruńsko-łędzki	0,07	0,60	2,26	6,16	5,88	4,88	2,87
wodzisławski	0,04	0,36	1,92	3,16	3,62	2,77	1,19
zawierciański	0,17	1,34	3,51	6,17	5,48	4,84	2,28
żywiecki	0,27	2,16	4,74	4,98	4,64	3,19	1,19
m. Bielsko-Biała	2,23	11,82	9,10	9,38	9,99	8,91	5,17
m. Bytom	0,15	1,62	4,99	6,67	7,32	6,65	2,98
m. Chorzów	0,12	1,12	4,08	5,98	6,40	5,03	2,24
m. Częstochowa	0,29	6,94	9,50	8,21	8,33	7,66	5,16
m. Dąbrowa Górnicza	0,18	0,94	2,55	5,30	5,82	8,17	5,32
m. Gliwice	0,40	2,65	5,43	7,39	8,91	8,48	5,98
m. Jastrzębie-Zdrój	0,51	1,95	4,42	4,40	4,87	5,13	3,03
m. Jaworzno	0,48	1,93	2,62	3,70	3,78	3,68	2,54
m. Katowice	0,65	1,88	4,26	6,29	6,68	6,58	4,37
m. Mysłowice	0,32	1,79	2,72	3,87	3,99	4,22	2,48
m. Piekary Śląskie	0,32	4,37	8,81	10,70	10,01	7,46	2,77
m. Ruda Śląska	0,14	14,36	8,60	3,80	4,28	3,25	1,20
m. Rybnik	0,08	0,66	2,63	4,62	5,06	6,07	3,93
m. Siemianowice Śląskie	0,36	1,89	4,41	6,98	7,26	6,96	4,43
m. Sosnowiec	0,12	1,43	3,38	5,67	5,99	5,98	3,46
m. Świętochłowice	0,03	0,73	2,50	3,42	4,37	5,79	3,58
m. Tychy	1,02	6,63	8,22	7,44	7,76	8,49	4,44
m. Zabrze	0,50	2,42	5,70	9,24	9,16	9,84	5,25
m. Żory	0,28	2,84	5,65	6,16	5,87	6,35	3,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.9 Leczenie protetyczne

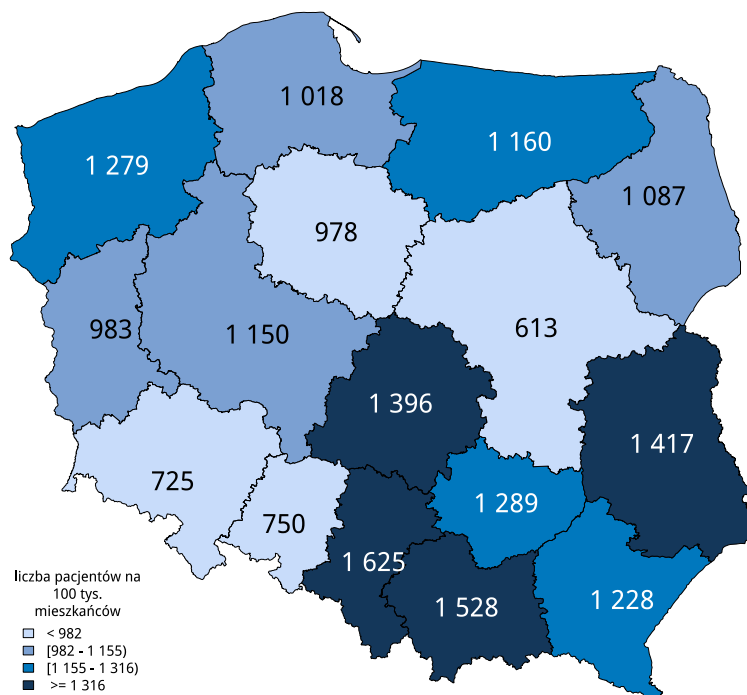
Mapa 2.69 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie protetyczne” w województwach w Polsce.

Mapa 2.69: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.70: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.163 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie protetyczne” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.163: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie protetyczne” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

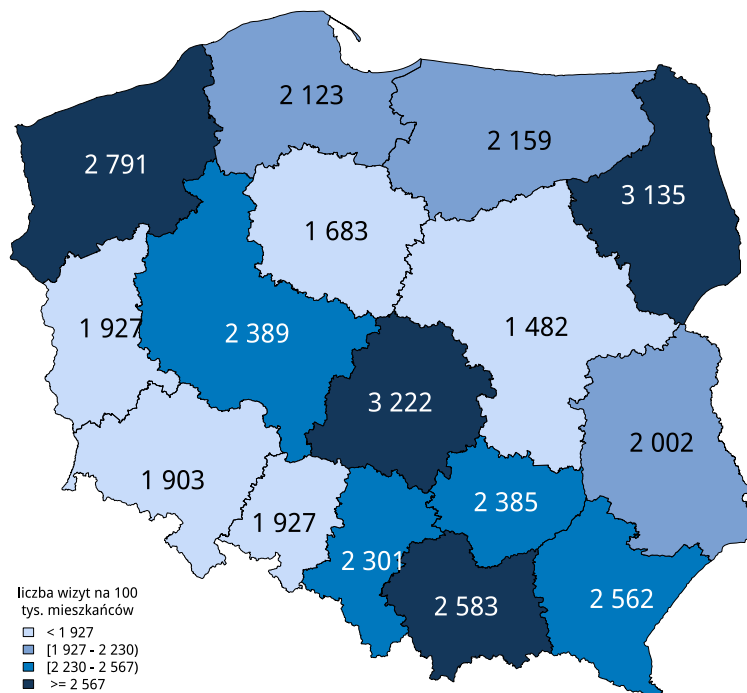
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	-	-	-	0,02	1,43	5,87	4,94
bielski	-	-	-	0,01	0,89	4,24	3,35
cieszyński	-	-	0,01	0,02	1,06	4,52	3,05
częstochowski	-	-	-	0,01	1,15	4,78	3,37
gliwicki	-	-	-	0,01	0,95	4,06	2,83
kłobucki	-	-	-	0,01	0,72	3,48	2,28
lubliniecki	-	-	0,02	0,04	0,92	4,85	3,07
mikołowski	-	-	0,02	-	1,22	5,79	5,21
myszkowski	-	-	-	0,02	1,17	4,67	2,79
pszczyński	-	-	-	0,07	1,19	4,76	3,65
raciborski	-	-	-	0,03	1,04	5,03	3,49
rybnicki	-	-	-	0,01	0,80	3,74	2,95
tarnogórski	-	-	-	0,03	0,97	4,49	3,03
bieruńsko-łędzki	-	-	-	-	0,92	3,81	2,84
wodzisławski	-	-	-	0,01	0,84	3,81	2,63
zawierciański	-	-	-	0,01	1,29	4,67	3,22
żywiecki	-	-	0,01	0,05	0,97	4,15	2,42
m. Bielsko-Biała	-	-	-	0,04	1,45	6,13	4,96
m. Bytom	-	-	0,01	0,02	1,07	4,09	2,63
m. Chorzów	-	0,01	-	0,01	1,18	5,14	4,08
m. Częstochowa	-	-	-	0,01	1,52	6,11	6,19
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	0,06	1,60	6,27	4,78
m. Gliwice	-	0,01	0,01	0,04	1,32	5,39	4,92
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	0,01	0,81	4,62	3,41
m. Jaworzno	-	-	-	0,05	0,85	3,50	2,85
m. Katowice	-	-	0,01	0,03	1,31	4,92	4,48
m. Mysłowice	-	-	-	0,03	1,05	4,69	3,36
m. Piekary Śląskie	-	-	-	0,04	0,92	3,38	2,20
m. Ruda Śląska	0,01	-	-	0,06	1,38	4,87	3,54
m. Rybnik	-	-	-	0,06	1,44	6,35	4,95
m. Siemianowice Śląskie	-	-	0,03	0,07	1,99	6,91	5,65
m. Sosnowiec	-	-	-	0,01	1,28	5,11	4,39
m. Świętochłowice	-	-	-	-	1,07	3,68	2,61
m. Tychy	-	-	-	0,01	1,45	5,15	4,34
m. Zabrze	-	-	0,02	0,03	1,33	4,60	3,23
m. Żory	-	-	-	0,02	1,17	5,79	5,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.10 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

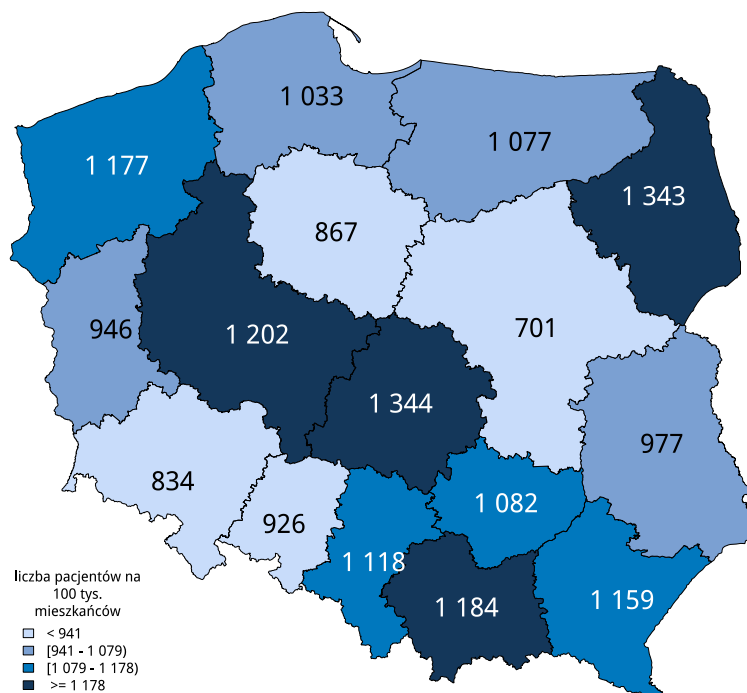
Mapa 2.71 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwach w Polsce.

Mapa 2.71: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.72: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.164 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.164: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach mlecznych” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

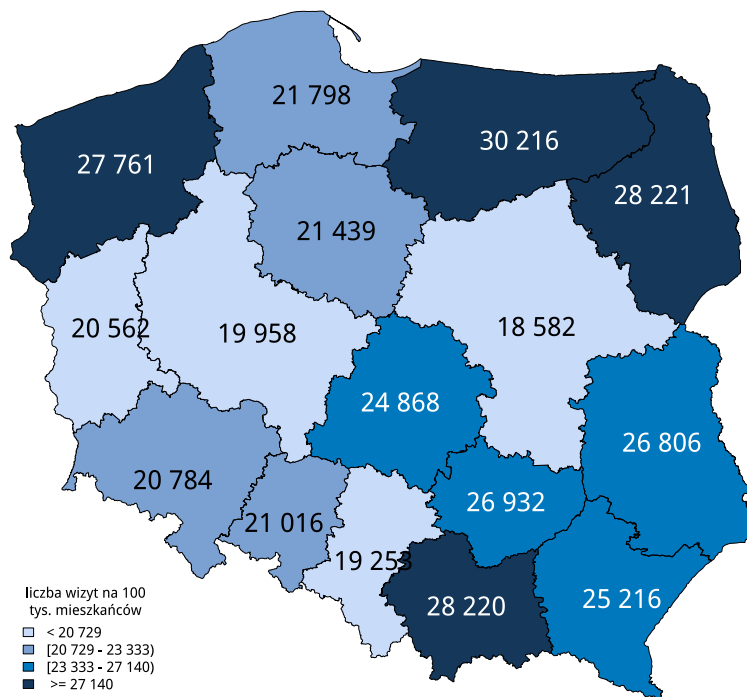
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	19,09	33,44	0,17	0,01	0,01	0,00	
bielski	12,44	17,88	0,11	0,01	0,00	-	
cieszyński	12,69	19,89	0,19	0,01	0,01	0,00	
częstochowski	12,59	21,37	0,08	0,01	0,00	-	
gliwicki	15,82	24,30	0,18	0,01	0,00	-	
kłobucki	9,01	13,36	0,04	0,01	0,00	-	
lubliniecki	10,78	16,87	0,06	-	0,01	-	
mikołowski	12,17	21,63	-	-	0,00	-	
myszkowski	7,92	18,61	0,07	-	0,00	-	
pszczyński	12,51	18,92	0,07	-	0,00	-	
raciborski	14,32	19,22	0,08	-	0,01	-	
rybnicki	14,82	22,84	0,10	-	0,00	-	
tarnogórski	10,51	18,86	0,14	0,03	0,00	-	
bieruńsko-łędzki	9,51	16,53	0,03	0,04	-	-	
wodzisławski	7,20	12,34	0,07	-	0,00	-	
zawierciański	15,36	26,99	0,19	0,01	0,00	-	
żywiecki	11,75	19,51	0,11	-	0,00	-	
m. Bielsko-Biała	15,03	25,89	0,27	-	0,00	-	
m. Bytom	25,88	28,14	0,18	0,01	0,00	0,01	
m. Chorzów	11,37	29,36	0,24	0,01	0,00	-	
m. Częstochowa	23,36	42,79	0,34	0,02	0,00	-	
m. Dąbrowa Górnicza	12,25	26,25	0,21	-	0,00	-	
m. Gliwice	14,84	29,03	0,21	-	0,00	-	
m. Jastrzębie-Zdrój	9,15	15,44	0,13	-	-	-	
m. Jaworzno	8,26	16,21	0,12	-	0,00	0,01	
m. Katowice	11,85	21,80	0,15	0,01	0,01	-	
m. Mysłowice	10,51	16,17	0,17	-	0,01	-	
m. Piekary Śląskie	21,29	50,85	0,33	0,02	0,00	-	
m. Ruda Śląska	12,49	19,02	0,13	-	0,00	0,00	
m. Rybnik	7,80	11,48	0,03	-	-	0,00	
m. Siemianowice Śląskie	13,57	25,29	0,06	0,04	-	-	
m. Sosnowiec	15,71	31,67	0,26	0,01	0,00	-	
m. Świętochłowice	4,77	9,65	0,11	-	0,00	-	
m. Tychy	12,16	20,80	0,23	-	0,00	-	
m. Zabrze	23,51	34,80	0,21	-	0,00	-	
m. Żory	13,09	20,98	0,20	0,02	-	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.11 Leczenie próchnicy w zębach stałych

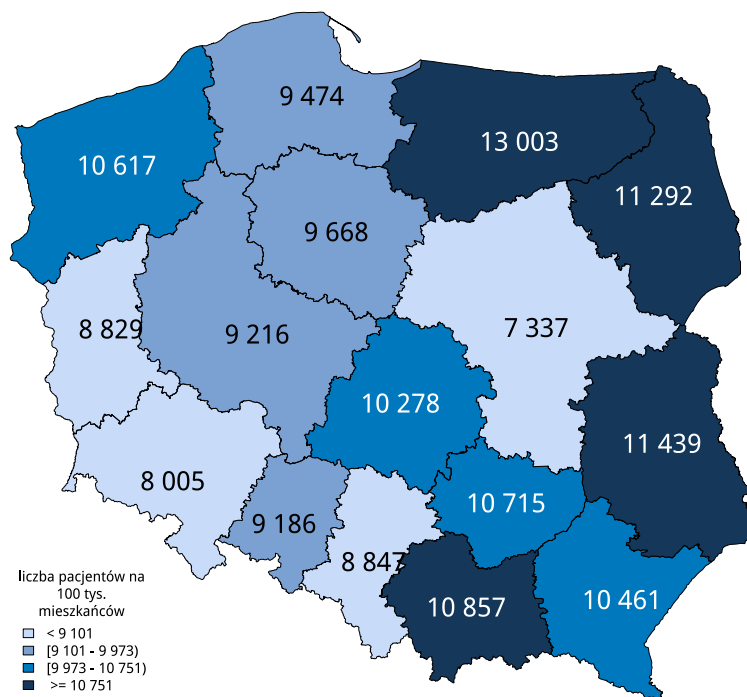
Mapa 2.73 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwach w Polsce.

Mapa 2.73: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.74: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.165 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w powiatach w województwie śląskim.



Tabela 2.165: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Leczenie próchnicy w zębach stałych” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

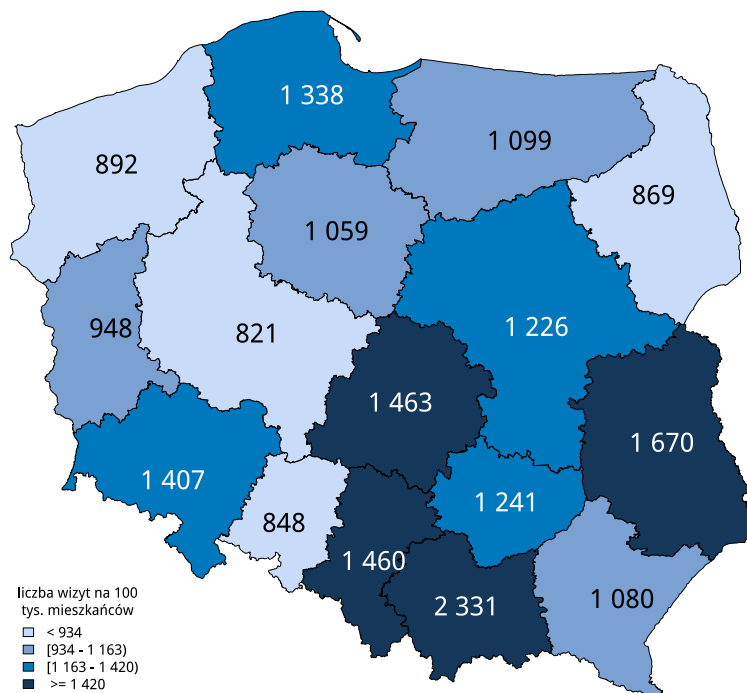
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,35	12,53	32,97	28,49	23,91	18,71	8,37
bielski	0,32	10,21	31,50	21,60	18,83	18,14	8,13
cieszyński	0,66	12,85	31,31	20,97	16,91	14,61	7,88
częstochoowski	0,81	17,14	35,53	30,95	25,25	17,84	6,30
gliwicki	0,78	18,88	42,14	30,98	25,06	21,93	10,59
kłobucki	0,08	13,62	37,18	26,38	20,85	14,03	5,55
lubliniecki	0,26	17,37	40,73	35,29	24,90	16,48	6,37
mikołowski	0,54	12,70	27,00	20,28	16,31	15,21	8,04
myszkowski	0,12	17,70	43,07	32,84	27,92	20,19	6,68
pszczyński	0,79	11,84	25,20	18,69	16,29	16,51	11,27
raciborski	0,29	17,41	41,43	25,77	18,68	16,27	7,72
rybnicki	1,14	15,37	33,63	23,19	18,10	12,48	5,51
tarnogórski	0,76	14,51	29,69	27,24	21,22	19,16	9,12
bieruńsko-łędzki	0,05	14,83	37,74	32,95	24,66	17,17	8,14
wodzisławski	0,63	15,66	39,31	28,07	19,86	12,64	5,00
zawierciański	0,43	17,28	41,82	32,29	26,45	20,14	9,04
żywiecki	0,26	20,59	47,20	32,24	24,36	14,89	5,54
m. Bielsko-Biała	1,80	13,14	31,62	24,33	21,02	17,64	10,30
m. Bytom	0,44	15,07	39,77	29,18	22,34	15,79	6,60
m. Chorzów	0,12	12,86	36,08	25,85	21,22	16,46	9,17
m. Częstochowa	5,90	27,78	54,67	37,74	29,64	22,94	13,00
m. Dąbrowa Górnicza	0,16	13,42	32,60	26,31	21,97	21,10	10,02
m. Gliwice	1,88	12,73	29,35	23,52	20,05	16,78	12,65
m. Jastrzębie-Zdrój	0,30	11,22	29,30	19,58	17,14	13,47	6,02
m. Jaworzno	0,58	10,24	31,25	28,37	22,86	23,12	12,96
m. Katowice	2,83	14,97	34,23	23,81	19,02	17,86	12,44
m. Mysłowice	0,47	13,04	30,55	22,99	19,29	14,90	8,50
m. Piekary Śląskie	0,24	19,97	43,07	28,78	19,29	14,54	5,76
m. Ruda Śląska	0,44	13,84	30,09	23,21	19,07	13,50	6,39
m. Rybnik	0,99	11,20	30,06	24,44	19,45	17,07	9,39
m. Siemianowice Śląskie	0,28	14,88	38,78	29,20	23,74	17,12	9,03
m. Sosnowiec	0,38	12,64	29,07	25,76	18,83	16,78	9,59
m. Świętochłowice	0,07	10,24	30,74	20,97	16,70	14,28	9,56
m. Tychy	0,87	10,73	26,56	17,94	14,93	14,76	8,68
m. Zabrze	4,76	20,57	42,29	29,38	22,34	16,98	8,52
m. Żory	1,03	10,99	25,24	17,75	13,43	10,75	7,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.12 Rentgenodiagnostyka

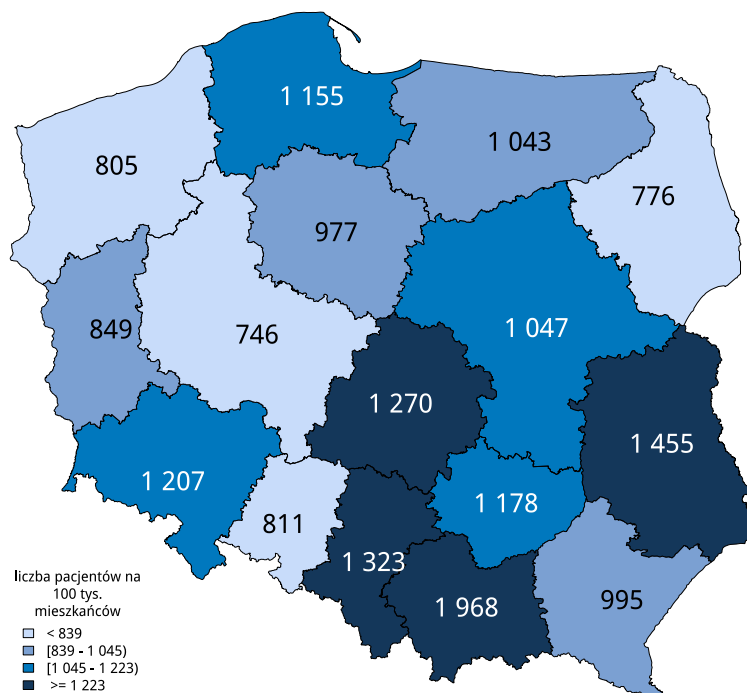
Mapa 2.75 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Rentgenodiagnostyka” w województwach w Polsce.

Mapa 2.75: Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.76: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.166 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Rentgenodiagnostyka” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.166: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Rentgenodiagnostyka” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

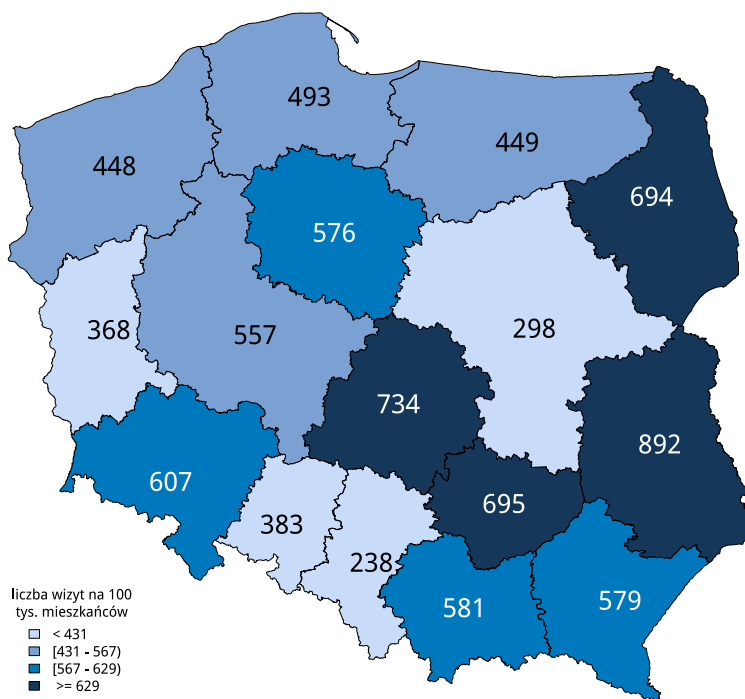
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	0,09	0,80	2,41	2,74	2,74	1,89	0,95
bielski	0,03	0,29	1,86	1,15	1,33	1,13	0,41
cieszyński	0,01	0,70	1,80	1,57	1,50	1,25	0,70
częstochowski	-	0,30	0,86	0,70	0,69	0,75	0,36
gliwicki	0,06	0,54	1,58	1,16	1,07	1,13	0,41
kłobucki	-	0,11	0,49	0,30	0,42	0,22	0,24
lubliniecki	-	0,33	1,35	0,91	0,97	0,88	0,18
mikołowski	-	0,31	1,43	0,95	0,94	0,85	0,70
myszkowski	-	0,31	0,65	0,53	0,72	0,83	0,07
pszczyński	0,02	0,29	1,88	1,60	1,36	1,11	0,58
raciborski	0,03	0,47	1,99	1,07	0,86	0,91	0,52
rybnicki	-	0,32	1,12	0,82	0,70	0,43	0,25
tarnogórski	-	0,24	1,34	0,98	1,11	0,89	0,41
bieruńsko-łędzki	-	0,41	1,16	1,55	1,17	0,59	0,32
wodzisławski	0,02	0,38	1,62	0,94	0,88	0,69	0,30
zawierciański	0,03	0,73	2,72	2,21	2,17	1,64	0,84
żywiecki	0,03	0,31	1,06	0,87	0,66	0,54	0,22
m. Bielsko-Biała	0,07	0,38	2,05	1,52	1,45	1,35	0,82
m. Bytom	0,71	3,79	5,20	4,99	3,69	2,43	1,18
m. Chorzów	-	0,49	2,85	2,78	2,26	1,76	1,15
m. Częstochowa	0,05	1,40	4,64	2,82	2,50	2,42	1,54
m. Dąbrowa Górnicza	0,01	0,60	2,28	2,17	1,99	2,20	1,05
m. Gliwice	0,09	1,16	3,08	2,79	2,84	2,59	2,01
m. Jastrzębie-Zdrój	0,02	0,37	1,33	0,91	0,92	0,60	0,25
m. Jaworzno	0,02	0,19	1,37	1,56	1,35	1,30	0,90
m. Katowice	0,04	0,76	3,03	2,31	1,97	1,82	1,32
m. Mysłowice	-	0,28	0,75	0,38	0,48	0,38	0,18
m. Piekary Śląskie	0,06	1,92	5,76	5,22	4,01	2,87	1,56
m. Ruda Śląska	0,03	0,61	2,13	1,93	1,68	1,45	0,56
m. Rybnik	0,02	0,37	0,86	1,15	0,85	0,76	0,53
m. Siemianowice Śląskie	0,03	0,52	2,42	2,25	2,26	1,50	0,65
m. Sosnowiec	0,02	0,45	1,73	1,69	1,51	1,30	0,73
m. Świętochłowice	0,03	0,12	1,05	0,80	0,87	0,63	0,47
m. Tychy	0,01	0,40	2,07	1,44	1,38	1,69	0,80
m. Zabrze	0,67	3,14	4,50	3,30	2,91	2,50	1,03
m. Żory	0,02	0,59	2,91	2,25	1,84	1,91	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.10.13 Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci

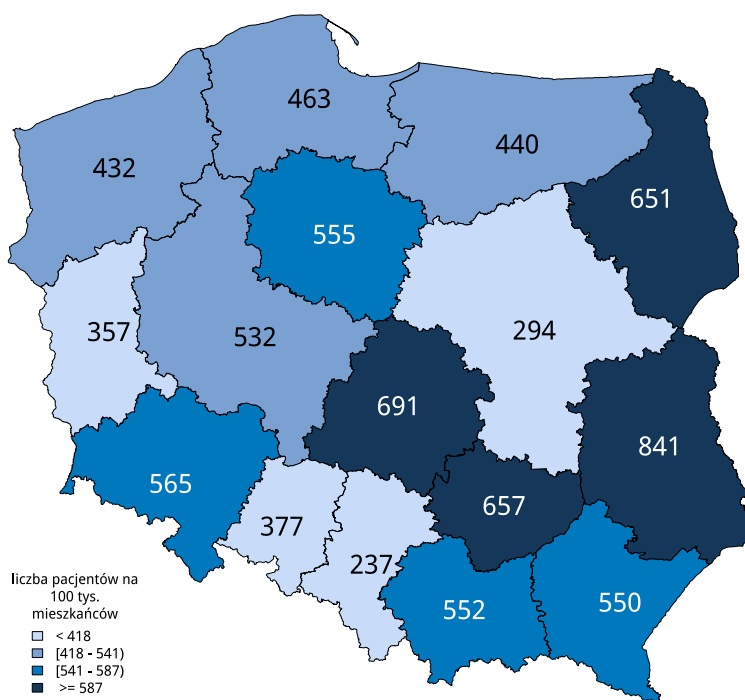
Mapa 2.77 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci” w województwach w Polsce.

Mapa 2.77: Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.78: Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.167 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci” w powiatach w województwie łódzkim.

Tabela 2.167: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Wizyty adaptacyjne oraz leczenie profilaktyczne dzieci” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

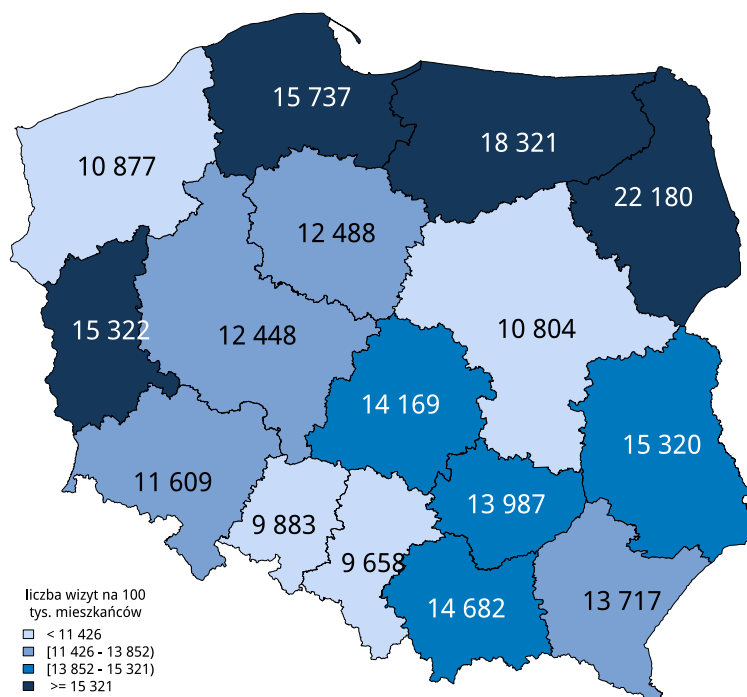
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	1,61	1,05	0,14	0,01	-	-	
bielski	1,76	0,54	0,05	-	-	-	
cieszyński	2,59	2,19	0,31	-	-	-	
częstochowski	1,53	0,71	0,12	0,01	-	-	
gliwicki	3,44	1,13	0,30	0,03	0,00	-	
kłobucki	0,93	0,19	0,02	-	-	-	
lubliniecki	3,25	1,25	0,17	-	-	-	
mikołowski	1,21	0,16	-	-	0,01	-	
myszkowski	1,24	2,34	0,63	0,08	-	-	
pszczyński	1,50	0,18	0,01	-	-	-	
raciborski	3,60	2,30	0,36	0,04	-	-	
rybnicki	2,09	0,96	0,46	0,03	-	-	
tarnogórski	1,39	0,23	-	-	-	0,01	
bieruńsko-łędzki	0,54	0,12	-	-	-	-	
wodzisławski	2,41	2,63	0,80	0,09	0,00	-	
zawierciański	1,97	0,86	0,24	0,01	-	-	
żywiecki	1,70	0,43	0,06	0,01	-	-	
m. Bielsko-Biała	2,90	0,73	0,04	-	-	-	
m. Bytom	4,56	1,31	0,04	-	0,00	-	
m. Chorzów	1,37	0,10	-	-	0,00	-	
m. Częstochowa	6,01	3,43	0,47	0,02	0,00	-	
m. Dąbrowa Górnicza	2,15	3,42	0,14	0,03	0,00	-	
m. Gliwice	2,49	0,90	0,03	0,01	-	-	
m. Jastrzębie-Zdrój	2,02	1,98	0,40	0,06	-	-	
m. Jaworzno	0,42	0,14	0,06	-	0,00	-	
m. Katowice	1,73	0,43	0,08	0,00	-	-	
m. Mysłowice	0,77	0,16	0,02	0,03	0,01	-	
m. Piekary Śląskie	2,81	2,57	0,13	-	-	-	
m. Ruda Śląska	4,00	2,38	0,03	0,01	-	-	
m. Rybnik	1,63	0,67	0,28	0,03	-	-	
m. Siemianowice Śląskie	4,11	2,23	0,31	0,07	-	-	
m. Sosnowiec	2,83	0,95	0,07	-	-	-	
m. Świętochłowice	0,84	0,06	-	-	-	-	
m. Tychy	4,06	0,82	0,11	0,04	-	-	
m. Zabrze	5,18	2,19	0,24	0,06	-	-	
m. Żory	2,60	0,95	0,03	-	-	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10.14 Znieczulenia

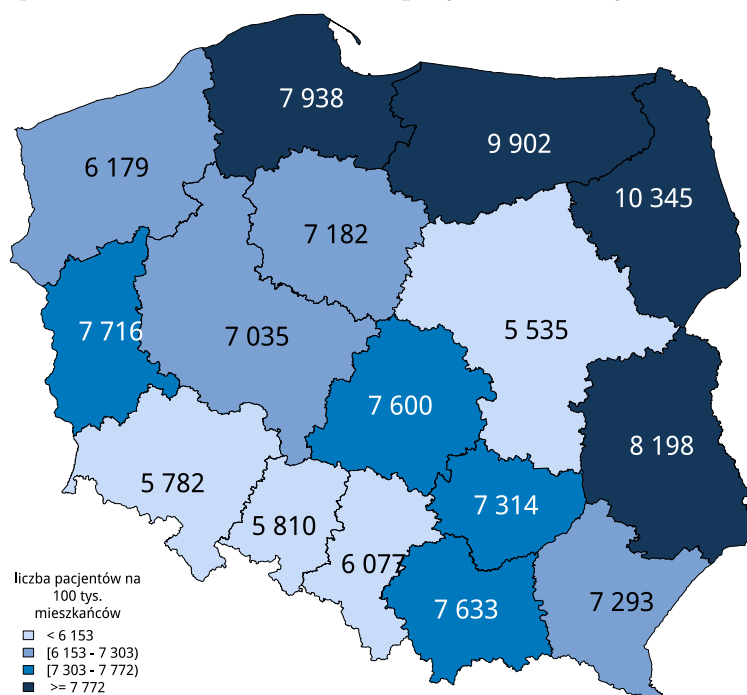
Mapa 2.79 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy „Znieczulenia” w województwach w Polsce.

Mapa 2.79: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.80: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.168 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy „Znieczulenia” w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 2.168: Udział pacjentów (kobiet i mężczyzn) w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedurę z grupy „Znieczulenia” w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	1,12	24,18	12,37	14,07	14,01	13,26	7,44
bielski	1,19	17,20	12,31	7,33	8,18	10,48	5,96
cieszyński	1,08	17,61	9,41	7,80	7,80	9,62	5,27
częstochowski	1,39	21,69	7,39	8,65	9,72	11,25	6,00
gliwicki	1,73	20,27	6,88	6,86	8,51	11,04	5,89
kłobucki	1,94	18,62	8,60	7,65	8,72	10,49	6,02
lubliniecki	1,03	18,50	8,20	7,47	9,11	12,97	7,16
mikołowski	2,42	21,59	13,12	10,00	9,92	11,91	7,75
myszkowski	1,36	21,04	10,25	10,86	13,49	16,13	8,03
pszczyński	0,82	16,51	5,42	4,70	5,70	8,61	5,29
raciborski	1,79	22,81	13,02	10,77	9,07	12,28	6,66
rybnicki	1,53	20,31	8,15	6,39	7,35	9,98	5,20
tarnogórski	1,53	18,95	6,97	7,03	8,54	10,16	6,02
bieruńsko-łędzki	0,27	13,61	4,94	4,53	6,00	8,22	5,40
wodzisławski	1,47	18,64	11,16	9,06	8,90	10,40	6,12
zawierciański	0,96	19,81	8,71	7,13	8,88	11,68	6,55
żywiecki	0,64	17,27	11,18	9,02	9,11	10,27	5,14
m. Bielsko-Biała	2,32	26,11	12,84	9,39	10,11	11,64	7,76
m. Bytom	3,61	22,05	10,35	9,26	9,42	9,82	5,45
m. Chorzów	1,02	18,02	10,14	8,97	9,18	9,87	6,84
m. Częstochowa	1,88	33,28	14,99	11,10	11,34	12,72	9,22
m. Dąbrowa Górnicza	1,14	16,11	9,10	9,64	9,88	12,34	6,77
m. Gliwice	1,16	20,52	8,32	9,25	9,70	10,54	8,03
m. Jastrzębie-Zdrój	1,40	15,76	8,11	8,41	9,13	9,75	7,80
m. Jaworzno	0,77	13,02	7,91	6,33	7,48	9,35	6,08
m. Katowice	1,61	18,24	11,15	9,22	9,37	10,06	6,94
m. Mysłowice	1,61	15,11	8,35	6,72	8,86	10,45	5,50
m. Piekary Śląskie	1,54	30,93	15,69	13,22	11,69	11,75	5,34
m. Ruda Śląska	1,92	33,33	16,29	9,79	11,00	11,85	6,67
m. Rybnik	0,63	12,65	5,67	6,71	7,44	11,01	7,07
m. Siemianowice Śląskie	1,24	27,01	11,10	10,50	10,00	10,49	7,87
m. Sosnowiec	1,61	23,72	11,27	10,66	10,38	11,72	7,13
m. Świętochłowice	0,77	15,86	12,27	10,32	10,45	12,42	8,86
m. Tychy	1,03	17,66	9,66	7,35	7,84	9,72	6,98
m. Zabrze	2,36	23,39	9,39	8,80	9,02	8,94	4,91
m. Żory	1,52	15,39	7,69	7,72	7,59	11,36	6,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.11 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.11.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach podstawowej opieki zdrowotnej sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ). Przez świadczenia wykazane w danych NFZ, rozumie się każdy kontakt spr-

wozdany w ramach umowy w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna. Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Obecnie toczą się dyskusje w WONCA (Światowa Organizacja lekarzy Rodziny) na temat zasadności zastosowania ICD10 w POZ. Sprawozdawczość do NFZ ponadto umożliwia sprawozdawanie jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego kontaktu, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne (przykładowo w czasie jednego kontaktu należy sprawozdać kilka kodów ICD 10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek, cukrzycą i astmą oraz wystawienie mu recept na leki przewlekle stosowane - kwestią przypadkowo podjętej decyzji lekarza jest wybór ICD 10 z takiej wizyty).

Podstawowa opieka zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającą dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń podstawowej opieki zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ (LEK), świadczeniach pielęgniarki POZ (PIE), świadczeniach położnej POZ (POL) oraz świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (NSOZ).

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U.2013, poz. 1248)<sup>48</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. Nr 139, poz. 1133).

Zgodnie z powołanymi wyżej rozporządzeniami świadczenia lekarza POZ obejmują:

- profilaktykę chorób, w tym badania i porady w ramach profilaktyki wieku rozwojowego oraz szczepienia ochronne,
- świadczenia profilaktyki chorób układu krążenia,
- udzielanie porad w leczeniu schorzeń,
- orzekanie o stanie zdrowia,
- inne świadczenia wynikające z potrzeb populacji objętej opieką, w tym: kierowanie do poradni specjalistycznych i na leczenie szpitalne, kierowanie na rehabilitację i leczenie uzdrowiskowe, kwalifikowanie do świadczeń transportu sanitarnego w POZ i wystawianie zleceń przewozów, wystawianie zleceń na realizację świadczeń pozostających w zakresie zadań pielęgniarki POZ, wystawianie zaświadczeń dotyczących stanu zdrowia pacjenta.

Świadczenia gwarantowane lekarza POZ obejmują również świadczenia medycznej diagnostyki laboratoryjnej lub diagnostyki obrazowej i nieobrazowej, określone w załączniku do rozporządzenia.

Świadczenia pielęgniarki POZ obejmują opiekę pielęgniarską nad osobą, rodziną, społecznością w środowisku zamieszkania, z uwzględnieniem miejsca udzielania świadczeń, w tym:

- świadczenia profilaktyczne, w tym wizyty patronażowe u dzieci od urodzenia do szóstego miesiąca życia (w terminach odpowiadających szczepieniom ochronnym) oraz wykonywanie testów przesiewowych u dzieci w wieku od dziewięciu miesięcy do pięciu lat,
- świadczenia profilaktyki gruźlicy,
- świadczenia lecznicze, w tym: wykonywanie iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego w gabinecie pielęgniarki POZ i w domu pacjenta,
- świadczenia diagnostyczne, w tym: pobieranie materiałów do badań diagnostycznych na podstawie zlecenia lekarza POZ, w sytuacji gdy pobranie z przyczyn medycznych powinno być zrealizowane w domu pacjenta,

<sup>48</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczeni Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86)



- świadczenia pielęgnacyjne i rehabilitacyjne, w szczególności dla osób, u których występuje ograniczenie sprawności psychofizycznej w wyniku choroby.

Świadczenia położnej POZ obejmują:

- edukację w zakresie planowania rodziny,
- opiekę w okresie ciąży, porodu i porożu, w tym edukację przedporodową realizowaną u kobiet w ciąży (w tym w ciąży wysokiego ryzyka), począwszy od dwudziestego pierwszego tygodnia ciąży do terminu rozwiązania,
- wizyty patronażowe,
- opiekę w chorobach ginekologicznych, w tym opiekę pielęgnacyjną nad kobietą po operacji ginekologicznej lub onkologiczno-ginekologicznej obejmującą okres od momentu wypisu ze szpitala do całkowitego zagojenia się rany pooperacyjnej, realizowane na podstawie skierowania lekarza odziału, który wykonał operację,
- wykonywanie zgodnie z posiadanymi kompetencjami, iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń innych lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego, w gabinecie położnej POZ i w domu pacjenta.

Podstawą realizacji świadczeń w ramach POZ (nie dotyczy świadczeń z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) jest umowa zawarta z NFZ na podstawie art. 159 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2015, poz. 581 z późn. zm.). Finansowanie świadczeń w POZ, z wyjątkiem świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ, odbywa się na podstawie rocznych stawek kapitaacyjnych, w oparciu o listy świadczeniobiorców (pacjentów) objętych opieką na podstawie deklaracji wyboru.

Finansowanie świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ odbywa się na podstawie wynegocjowanego ryczałtu miesięcznego, a jego wysokość zależna jest od liczby ludności zamieszkałej na obszarze zabezpieczenia.

W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. W dalszej części dokumentu poddano analizie świadczenia sprawozdawane indywidualnie. Dane sumaryczne zostały przedstawione w układzie dla Polski.

Tabela 2.169: Świadczenia Pielęgniarskie sprawozdawane zbiorczo

Kod świadczenia	Liczba świadczeń (w tys.)	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności
100202	7 528	19 565
100203	14 703	38 210
100204	8 276	21 509
100205	13 687	35 570
100206	3 183	8 272
100207	7 254	18 853
100208	1 134	2 947
100211	2 842	7 385
100210	12 519	32 534

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.170. Wynika z nich, iż dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei najmniej świadczeniodawców udziela świadczeń nocnej i świątecznej opieki lekarskiej<sup>49</sup>. Natomiast wśród świadczeniodawców realizujących świadczenia pielęgniarские i położne wi- dać duży rozrzut liczby świadczeniodawców przypadających na 100 tys. mieszkańców.

Tabela 2.170: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ wg województw i rodzajów świadczeń (2014)

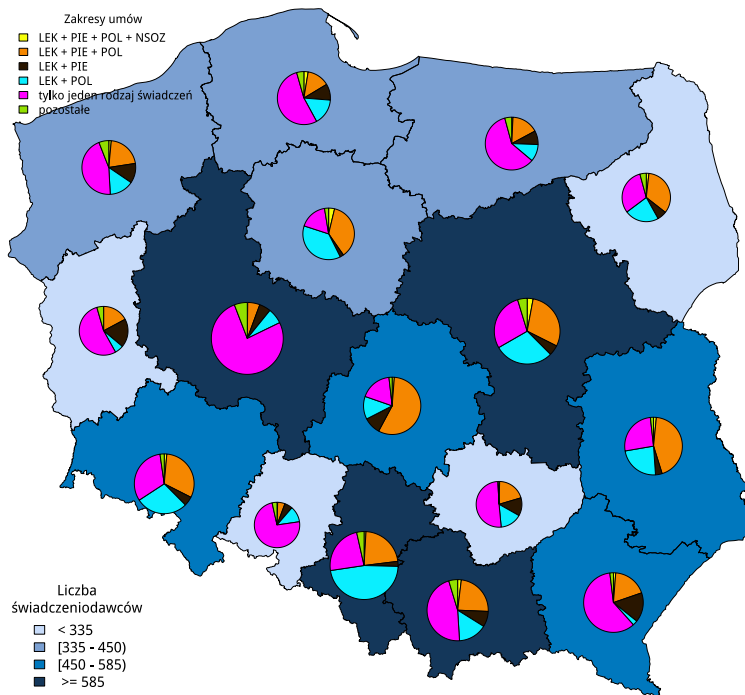
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarки POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarки POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	228	381	32	17,91	7,84	13,10	1,10
kujawsko-pomorskie	320	161	294	26	15,31	7,70	14,07	1,24
lubelskie	444	278	379	28	20,67	12,94	17,65	1,30
lubuskie	205	156	101	17	20,09	15,29	9,90	1,67
łódzkie	468	347	364	25	18,69	13,86	14,54	1,00
małopolskie	496	271	315	47	14,73	8,05	9,35	1,40
mazowieckie	735	315	532	59	13,78	5,90	9,97	1,11
opolskie	196	37	61	13	19,58	3,70	6,09	1,30
podkarpackie	363	340	191	25	17,05	15,97	8,97	1,17
podlaskie	249	138	184	17	20,89	11,58	15,44	1,43
pomorskie	311	135	171	26	13,51	5,86	7,43	1,13
śląskie	824	246	664	50	17,97	5,36	14,48	1,09
świętokrzyskie	194	93	96	18	15,36	7,36	7,60	1,42
warmińsko-mazurskie	292	139	144	26	20,22	9,63	9,97	1,80
wielkopolskie	657	338	332	49	18,92	9,73	9,56	1,41
zachodniopomorskie	321	190	186	32	18,71	11,08	10,84	1,87
<b>suma</b>	<b>6 596</b>	<b>3 412</b>	<b>4 395</b>	<b>490</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Wykresy kołowe na Mapie 2.31 przedstawiają procentowy udział najczęstszych zakresów świadczeń dla każdego województwa. Analizując mapę można zauważyć, iż świadczenia objęte umowami różnią się względem województw. Dla przykładu w województwie wielkopolskim dominują umowy zawierane tylko na jeden typ świadczenia podczas gdy w województwie łódzkim dominują umowy łączne na trzy świadczenia (świadczenia lekarzy POZ + świadczenia pielęgniarки POZ + świadczenia położnej POZ). W miejscach gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest bardzo dobra koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

<sup>49</sup>Liczbę świadczeniodawców określało zarządzenie Prezesa NFZ nr 64/2013/DSOZ z 15 listopada 2013 roku. Aktualnie obowiązuje zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM, przewiduje ono jeden zespół lekarsko-pielęgniarски na 50 tys. mieszkańców.

Wykres 2.31: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ oraz procentowy udział sprawozdawanych zakresów umów (2014)



Źródło: Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.171. Analizując dane można zauważyć, iż dominują świadczenia udzielane przez lekarzy POZ. W Polsce stanowią one 94,80% procent świadczeń sprawozdanych w ramach POZ. Na drugim miejscu znajdują się świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (3,50% wszystkich świadczeń). Z kolei świadczenia pielęgniarek POZ stanowią 0,21% wszystkich świadczeń<sup>50</sup>, a świadczenia położnych POZ 1,49%. Na Mapie 2.32 wykresy kołowe przedstawiają procentowe udziały poszczególnych rodzajów zrealizowanych świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 2.171: Liczba świadczeń sprawozdanych w ramach POZ (2014)

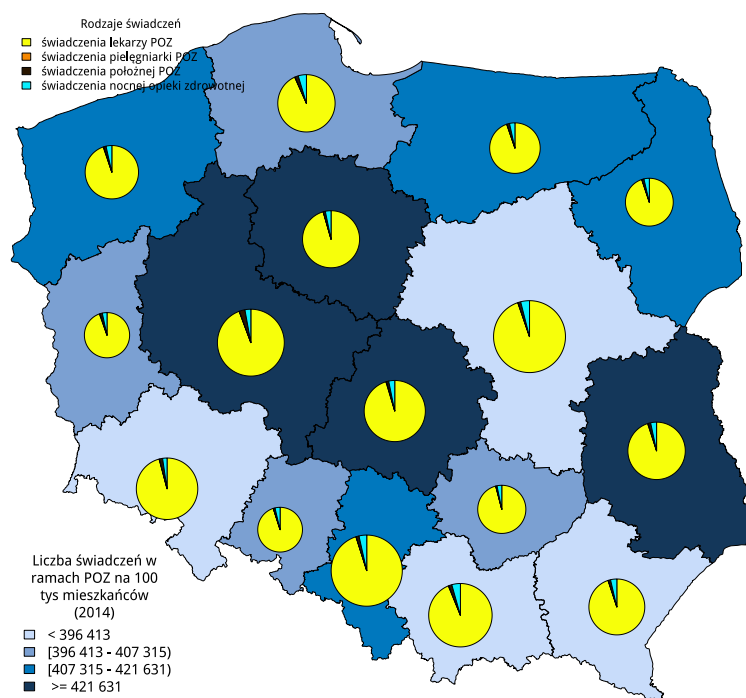
Województwo	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ (w tys.)	Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.)	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.)	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	11 039	23	190	268	379 531	795	6 521	9 229
kujawsko-pomorskie	8 594	12	101	290	411 209	581	4 844	13 873
lubelskie	8 715	34	123	305	405 788	1 578	5 734	14 221
lubuskie	3 914	19	67	139	383 645	1 888	6 613	13 592
łódzkie	10 807	39	129	362	431 551	1 542	5 147	14 446
małopolskie	11 990	37	198	560	355 973	1 101	5 893	16 639

<sup>50</sup>W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. Analizie poddano tylko dane sprawozdane indywidualnie.

Województwo	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	Liczba świadczeń pielęgniarok POZ (w tys.)	Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.)	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.)	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarok POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności
mazowieckie	18 405	30	231	771	345 026	562	4 329	14 456
opolskie	3 798	2	49	147	379 490	163	4 912	14 711
podkarpackie	7 963	15	109	305	373 982	724	5 116	14 339
podlaskie	4 731	8	68	183	396 950	667	5 706	15 313
pomorskie	8 514	20	171	422	369 855	888	7 445	18 337
śląskie	17 829	19	245	658	388 773	419	5 353	14 347
świętokrzyskie	4 893	8	39	163	387 343	609	3 114	12 882
warmińsko-mazurskie	5 684	12	99	207	393 607	863	6 890	14 349
wielkopolskie	14 387	21	415	434	414 315	610	11 954	12 508
zachodniopomorskie	6 823	26	98	253	397 758	1 539	5 685	14 752
<b>suma</b>	<b>148 087</b>	<b>326</b>	<b>2 334</b>	<b>5 468</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.32: Liczba sprawozdanych świadczeń w ramach POZ na 100 tys. ludności oraz procentowy udział poszczególnych rodzajów świadczeń (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ przedstawiono w Tabeli 2.172. Największa liczba świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ została udzielona w województwie mazowieckim (18 405 tys.) a najmniejsza w województwie opolskim (3 798 tys.). Różnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw przedstawiono na Wykresie 2.33. Po standaryzacji względem wieku i płci największa liczba świadczeń została udzielona w województwie łódzkim, a najmniejsza w województwie mazowieckim. Z

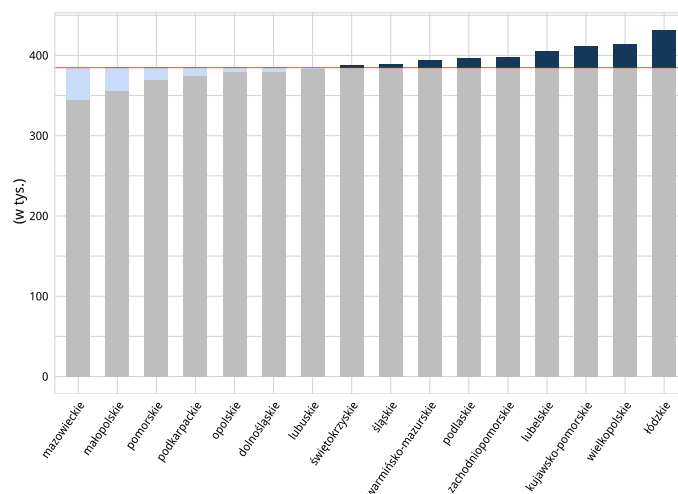
kolei najwięcej świadczeń dla pacjentów spoza województwa zostało udzielonych w województwie mazowieckim, stanowiły one 2,23% wszystkich świadczeń lekarzy POZ w tym województwie. Najmniej świadczeń dla pacjentów spoza województwa udzielono w województwie opolskim, stanowiły one 1,58% wszystkich świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ w tym województwie. Liczbę świadczeń lekarzy POZ dla poszczególnych grup wiekowych przedstawiono w Tabeli 2.173.

Tabela 2.172: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ wg województw (2014)

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdanych świadczenia POZ	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza województwa	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności (standar.)	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)
dolnośląskie	521	11 039	1,59	379 531	378 419	3,91
kujawsko-pomorskie	320	8 594	1,46	411 209	414 216	4,21
lubelskie	444	8 715	1,32	405 788	403 956	4,18
lubuskie	205	3 914	1,76	383 645	389 197	4,00
łódzkie	468	10 807	1,33	431 551	422 133	4,40
małopolskie	496	11 990	2,03	355 973	358 544	3,66
mazowieckie	735	18 405	2,23	345 026	340 890	3,59
opolskie	196	3 798	1,58	379 490	379 090	4,12
podkarpackie	363	7 963	1,08	373 982	381 421	3,91
podlaskie	249	4 731	1,38	396 950	396 537	4,30
pomorskie	311	8 514	2,23	369 855	374 184	3,86
śląskie	824	17 829	0,91	388 773	385 869	4,09
świętokrzyskie	194	4 893	1,56	387 343	382 480	4,16
warmińsko-mazurskie	292	5 684	1,85	393 607	404 724	4,13
wielkopolskie	657	14 387	1,41	414 315	421 046	4,23
zachodniopomorskie	321	6 823	1,91	397 758	400 695	4,15
<b>suma</b>	<b>6 596</b>	<b>148 087</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.33: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności w województwach (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.173: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) dla poszczególnych grup wiekowych (2014)

Województwo	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
dolnośląskie	667	590	536	456	437	1 568	3 246	3 540
kujawsko-pomorskie	518	479	446	385	380	1 262	2 539	2 586
lubelskie	478	463	444	400	377	1 257	2 490	2 806
lubuskie	237	223	206	176	158	578	1 170	1 166
łódzkie	644	612	575	464	424	1 557	3 145	3 386
małopolskie	877	775	709	596	556	1 724	3 190	3 563
mazowieckie	1 358	1 135	1 003	785	704	2 574	4 968	5 878
opolskie	218	192	174	162	156	490	1 100	1 306
podkarpackie	465	423	433	387	355	1 231	2 276	2 393
podlaskie	293	254	231	202	207	660	1 311	1 574
pomorskie	613	520	476	411	387	1 287	2 393	2 428
śląskie	1 161	1 079	970	822	760	2 685	5 050	5 301
świętokrzyskie	243	246	248	220	192	694	1 431	1 618
warmińsko-mazurskie	306	280	275	252	236	806	1 783	1 747
wielkopolskie	902	821	745	619	638	2 284	4 168	4 208
zachodniopomorskie	340	306	296	264	268	995	2 153	2 202
<b>suma</b>	<b>9 319</b>	<b>8 400</b>	<b>7 766</b>	<b>6 602</b>	<b>6 234</b>	<b>21 653</b>	<b>42 412</b>	<b>45 702</b>

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.11.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W 2014 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej udzielało 881 podmiotów. Świadczenia lekarza POZ były udzielane w 824 podmiotach, świadczenia pielęgniarki POZ w 246, świadczenia położnej POZ w 664 a świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w 50. Na 100 tysięcy mieszkańców województwa śląskiego przypadało 17,97 podmiotów udzielających świadczeń lekarza POZ, 5,36 podmiotów udzielających świadczeń pielęgniarki POZ, 14,48 podmiotów udzielających świadczeń położnej POZ oraz 1,09 podmiotów świadczących nocną i świąteczną opiekę zdrowotną. Liczba świadczeń udzielona przez te podmioty wyniosła 18 751 tys., z tego 95,08% stanowiły świadczenia lekarzy, 0,10% świadczenia pielęgniarki, 1,31% świadczenia położnej a 3,51% świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

## Świadczenia Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Największa liczba świadczeń lekarza POZ w województwie śląskim została udzielona w powiecie m. Katowice i wynosiła 1 242 tys. czyli średnio 41 tys. świadczeń na 10 tys. ludności a najmniejsza w powiecie myszkowski i wynosiła 198 tys., czyli średnio 28 tys. świadczeń na 10 tys. ludności. Tabela 2.174 przedstawia liczbę świadczeń lekarza POZ dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Liczba świadczeń na jednego ubezpieczonego była najwyższa w powiecie tarnogórski (5,02) a najniższa w myszkowski (3,02). Po standaryzacji względem wieku i płci na 10 tys. mieszkańców najwyższa liczba świadczeń lekarzy POZ została udzielona w powiecie m. Piekary Śląskie (50 tys.), a najniższa w myszkowski (27 tys.).

Tabela 2.174: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)
będziński	35	2,32	589	8,01	39 086	38 303	4,31
bielski	24	1,49	622	7,15	38 528	39 165	4,29
cieszyński	39	2,19	723	4,12	40 708	41 113	4,33
częstochowski	31	2,28	497	6,87	36 599	36 978	4,12
gliwicki	19	1,65	468	8,53	40 647	41 103	4,45
kłobucki	2	0,23	269	3,72	31 518	31 809	3,43
lubliniecki	17	2,21	309	5,36	40 130	40 926	4,36
mikołowski	13	1,35	411	6,17	42 813	43 460	4,62
myszkowski	15	2,08	198	5,39	27 575	27 384	3,02
pszczyński	24	2,19	429	7,12	39 221	41 046	4,00
raciborski	13	1,19	343	4,17	31 364	32 164	3,63
rybnicki	13	1,69	253	12,23	32 814	33 510	3,82
tarnogórski	26	1,88	624	7,84	45 039	45 167	5,02
bieruńsko-lędzki	12	2,04	234	9,24	39 746	41 244	4,13
wodzisławski	33	2,09	599	6,94	37 934	38 045	4,02
zawierciański	22	1,82	486	4,29	40 127	39 493	4,12
żywiecki	27	1,76	559	3,19	36 520	37 109	3,88
m. Bielsko-Biała	38	2,20	717	8,12	41 464	40 520	4,05
m. Bytom	26	1,51	724	6,75	42 036	41 738	4,49
m. Chorzów	22	1,99	466	8,42	42 241	41 475	4,43
m. Częstochowa	46	2,00	906	8,56	39 389	38 597	3,80
m. Dąbrowa Górnicza	20	1,62	448	8,25	36 317	36 445	3,71
m. Gliwice	30	1,63	653	7,43	35 395	35 219	3,62
m. Jastrzębie-Zdrój	16	1,76	391	9,64	43 017	43 289	4,33
m. Jaworzno	6	0,64	364	2,72	38 990	39 266	3,99
m. Katowice	66	2,19	1 242	8,04	41 157	40 211	4,15
m. Mysłowice	16	2,13	254	6,70	33 867	34 161	3,63
m. Piekary Śląskie	14	2,47	286	10,87	50 416	50 214	4,97
m. Ruda Śląska	17	1,21	519	6,02	36 912	37 046	3,79
m. Rybnik	24	1,71	520	8,52	37 100	37 608	3,94
m. Siemianowice Śląskie	8	1,17	283	6,90	41 192	40 953	4,27
m. Sosnowiec	35	1,67	817	7,03	39 048	38 608	3,96
m. Świętochłowice	11	2,14	242	10,93	46 951	46 764	4,90
m. Tychy	24	1,87	514	5,22	39 978	40 356	4,10
m. Zabrze	31	1,75	618	5,03	34 874	35 042	4,05
m. Żory	9	1,45	250	11,20	40 253	41 466	3,98

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS





Tabela 2.175: Udział poszczególnych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza POZ	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)	% świadczeń - bilans zdrowia	% porad patronażowych	% świadczeń dla pacjentów z rozpoznanem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia	% świadczeń dla pacjentów bez rozpoznania cukrzycy i/lub chorób układu krążenia
będziński	35	589	0,12	4,31	0,53	0,09	23,90	75,38
bielski	24	622	0,25	4,29	0,86	0,14	20,66	78,09
cieszyński	39	723	0,68	4,33	0,94	0,16	24,68	73,53
częstochowski	31	497	0,39	4,12	0,74	0,13	22,51	76,24
gliwicki	19	468	0,22	4,45	0,95	0,18	21,43	77,22
kłobucki	2	269	0,28	3,43	0,95	0,10	21,95	76,72
lubliniecki	17	309	0,44	4,36	0,51	0,11	25,17	73,76
mikołowski	13	411	0,11	4,62	0,96	0,14	18,51	80,28
myszkowski	15	198	0,32	3,02	0,73	0,11	29,96	68,89
pszczyński	24	429	0,08	4,00	0,64	0,09	19,52	79,68
raciborski	13	343	0,18	3,63	1,28	0,18	17,16	81,20
rybnicki	13	253	0,07	3,82	1,24	0,20	29,77	68,73
tarnogórski	26	624	0,27	5,02	0,59	0,10	22,43	76,61
bieruńsko-lędzki	12	234	0,12	4,13	1,03	0,19	10,79	87,87
wodzisławski	33	599	0,10	4,02	0,88	0,11	24,30	74,60
zawierciański	22	486	0,41	4,12	0,70	0,11	20,90	77,89
żywiecki	27	559	0,68	3,88	1,24	0,19	19,38	78,51
m. Bielsko-Biała	38	717	0,10	4,05	0,70	0,16	21,27	77,77
m. Bytom	26	724	0,15	4,49	0,55	0,10	20,55	78,65
m. Chorzów	22	466	0,11	4,43	0,59	0,28	20,91	78,10
m. Częstochowa	46	906	0,11	3,80	0,41	0,08	25,85	73,55
m. Dąbrowa Górnicza	20	448	0,17	3,71	0,81	0,15	18,86	80,02
m. Gliwice	30	653	0,21	3,62	0,52	0,12	12,98	86,17
m. Jastrzębie-Zdrój	16	391	0,21	4,33	0,69	0,08	20,35	78,67
m. Jaworzno	6	364	0,13	3,99	0,57	0,05	9,85	89,39
m. Katowice	66	1 242	0,16	4,15	0,37	0,04	20,59	78,84
m. Mysłowice	16	254	0,04	3,63	0,64	0,08	19,33	79,92
m. Piekary Śląskie	14	286	0,11	4,97	0,35	0,08	18,00	81,46
m. Ruda Śląska	17	519	0,12	3,79	0,75	0,16	18,90	80,07
m. Rybnik	24	520	0,15	3,94	0,99	0,14	17,52	81,19
m. Siemianowice Śląskie	8	283	0,07	4,27	0,43	0,10	29,61	69,78
m. Sosnowiec	35	817	0,11	3,96	0,49	0,10	21,88	77,42
m. Świętochłowice	11	242	0,12	4,90	0,31	0,07	18,64	80,87
m. Tychy	24	514	0,11	4,10	0,57	0,10	16,12	83,10
m. Zabrze	31	618	0,13	4,05	0,67	0,12	13,99	85,09
m. Żory	9	250	0,23	3,98	1,00	0,16	21,40	77,21

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.176: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) w podziale na grupy wiekowe

Powiat	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
będziński	29	29	26	21	20	87	176	201
bielski	48	43	37	32	30	96	165	172
cieszyński	45	38	33	34	33	113	210	216
częstochowski	27	29	28	28	22	69	138	154
gliwicki	32	30	25	22	21	71	133	134
kłobucki	13	13	14	14	12	36	74	93
lubliniecki	21	22	18	15	14	47	83	88
mikołowski	30	27	24	19	20	68	113	110
myszkowski	11	10	10	9	8	26	58	66
pszczyński	35	29	23	21	22	74	125	100
raciborski	26	20	19	17	15	44	98	105
rybnicki	17	15	15	14	14	43	70	65
tarnogórski	40	39	34	28	26	91	174	192
bieruńsko-lędziński	16	14	12	10	12	43	69	57
wodzisławski	40	37	34	29	26	92	162	178
zawierciański	26	24	25	21	18	71	143	158
żywiecki	37	32	33	30	28	85	154	162
m. Bielsko-Biała	52	45	39	31	27	100	191	232
m. Bytom	43	41	38	36	32	107	203	224
m. Chorzów	27	25	25	23	19	71	124	153
m. Częstochowa	49	52	49	43	34	120	261	298
m. Dąbrowa Górnicza	28	29	27	19	16	67	140	121
m. Gliwice	45	41	36	27	26	92	184	203
m. Jastrzębie-Zdrój	24	23	23	19	17	65	106	114
m. Jaworzno	24	24	22	18	16	56	104	101
m. Katowice	73	65	53	44	51	186	352	419
m. Mysłowice	20	18	16	11	12	42	73	63
m. Piekary Śląskie	21	21	17	14	12	43	80	78
m. Ruda Śląska	37	33	30	26	23	80	150	141
m. Rybnik	38	33	30	26	24	81	149	139
m. Siemianowice Śląskie	21	21	16	13	11	40	78	83
m. Sosnowiec	45	43	39	31	30	126	252	252
m. Świętochłowice	16	16	16	13	10	35	67	69
m. Tychy	37	37	29	21	20	85	152	132
m. Zabrze	43	40	35	30	28	94	169	178
m. Żory	24	22	20	14	11	39	69	50
<b>suma</b>	<b>1 161</b>	<b>1 079</b>	<b>970</b>	<b>822</b>	<b>760</b>	<b>2 685</b>	<b>5 050</b>	<b>5 301</b>

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia Pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Najwięcej świadczeń pielęgniarki POZ udzielono w powiecie m. Częstochowa (2 524), a najmniej w powiecie m. Żory (35). Tabela 2.177 przedstawia liczbę świadczeń pielęgniarek POZ dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.178. W 2014 w całym województwie śląskim porady profilaktyczne w programie profilaktyki gruźlicy stanowiły 63,55% świadczeń pielęgniarki POZ, porady patronażowe 32,22%, a świadczenia dla pacjentów spoza list

świadczeniobiorców 4,23%.

Tabela 2.177: Liczba sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
będziński	7	0,46	366	6,01	24	25
bielski	7	0,43	250	0,80	15	16
cieszyński	16	0,90	445	-	25	26
częstochowski	14	1,03	695	3,60	51	61
gliwicki	6	0,52	1 160	6,98	101	106
lubliniecki	4	0,52	246	36,18	32	34
mikołowski	3	0,31	76	1,32	8	8
myszkowski	5	0,69	305	4,59	42	45
pszczyński	7	0,64	822	2,80	75	80
raciborski	3	0,27	482	0,62	44	54
rybnicki	6	0,78	522	1,72	68	78
tarnogórski	7	0,51	305	15,74	22	23
bieruńsko-lędzki	5	0,85	134	8,21	23	23
wodzisławski	18	1,14	500	2,60	32	32
zawierciański	11	0,91	482	1,87	40	50
żywiecki	14	0,91	385	29,87	25	27
m. Bielsko-Biała	7	0,40	214	20,09	12	13
m. Bytom	4	0,23	452	9,73	26	28
m. Chorzów	5	0,45	538	7,62	49	49
m. Częstochowa	15	0,65	2 524	6,89	110	116
m. Dąbrowa Górnicza	8	0,65	265	8,68	21	26
m. Gliwice	6	0,33	252	28,97	14	15
m. Jastrzębie-Zdrój	8	0,88	145	0,69	16	18
m. Jaworzno	2	0,21	45	17,78	5	5
m. Katowice	9	0,30	977	9,21	32	33
m. Mysłowice	4	0,53	316	7,59	42	44
m. Piekary Śląskie	5	0,88	750	9,33	132	139
m. Ruda Śląska	9	0,64	1 529	5,10	109	118
m. Rybnik	5	0,36	249	-	18	18
m. Sosnowiec	11	0,53	1 569	5,93	75	78
m. Świętochłowice	3	0,58	1 000	7,80	194	205
m. Tychy	6	0,47	913	2,52	71	77
m. Zabrze	5	0,28	281	5,34	16	16
m. Żory	1	0,16	35	8,57	6	6

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.178: Udział poszczególnych świadczeń pielęgniarstwa POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeń- niodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeń pielęgniarki POZ	% porad profilaktyki gruźlicy	% porad patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
będziński	7	366	99,45	0,27	0,27
bielski	7	250	-	98,80	1,20
cieszyński	16	445	34,83	65,17	-
częstochowski	14	695	26,19	71,08	2,73
gliwicki	6	1 160	75,43	24,05	0,52
lubliniecki	4	246	-	6,50	93,50
mikołowski	3	76	-	81,58	18,42
myszkowski	5	305	84,59	14,10	1,31
pszczyński	7	822	77,98	22,02	-
raciborski	3	482	10,37	87,97	1,66
rybnicki	6	522	64,18	35,82	-
tarnogórski	7	305	60,98	8,20	30,82
bieruńsko-lędziański	5	134	47,01	52,99	-
wodzisławski	18	500	18,60	77,40	4,00
zawierciański	11	482	18,88	79,05	2,07
żywiecki	14	385	-	68,31	31,69
m. Bielsko-Biała	7	214	85,51	13,55	0,93
m. Bytom	4	452	92,26	7,74	-
m. Chorzów	5	538	34,20	62,83	2,97
m. Częstochowa	15	2 524	84,55	15,45	-
m. Dąbrowa Górnicza	8	265	13,58	80,38	6,04
m. Gliwice	6	252	16,67	28,17	55,16
m. Jastrzębie-Zdrój	8	145	-	100,00	-
m. Jaworzno	2	45	-	44,44	55,56
m. Katowice	9	977	88,64	9,31	2,05
m. Mysłowice	4	316	89,24	9,49	1,27
m. Piekary Śląskie	5	750	92,93	1,73	5,33
m. Ruda Śląska	9	1 529	69,46	30,28	0,26
m. Rybnik	5	249	-	97,59	2,41
m. Sosnowiec	11	1 569	79,54	20,33	0,13
m. Świętochłowice	3	1 000	93,30	6,70	-
m. Tychy	6	913	77,22	22,23	0,55
m. Zabrze	5	281	49,11	50,89	-
m. Żory	1	35	-	91,43	8,57

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia Położnej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Najwięcej świadczeń położnej POZ udzielono w powiecie m. Tychy (20 633), a najmniej w powiecie m. Świętochłowice (1 452). Tabela 2.179 przedstawia liczbę świadczeń położnej POZ dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela

2.180. W 2014 w całym województwie śląskim wizyty patronażowe stanowiły 67,31% świadczeń położnej POZ, wizyty w opiece pooperacyjnej 0,38%, wizyty w edukacji przedporodowej 32,31%, a świadczenia dla pacjentów spoza list świadczeniobiorców 0,01%.

Tabela 2.179: Liczba sprawozdanych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń położnej POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.)
będziński	26	1,72	8 971	36,31	1 139	1 071
bielski	22	1,36	5 457	2,07	660	368
cieszyński	32	1,80	8 746	1,89	955	550
częstochowski	29	2,14	3 955	1,16	571	404
gliwicki	18	1,56	4 732	3,38	798	484
kłobucki	2	0,23	3 699	1,19	855	606
lubliniecki	12	1,56	3 478	0,66	890	542
mikołowski	12	1,25	2 993	0,87	607	294
myszkowski	13	1,81	4 406	31,96	1 188	1 160
pszczyński	22	2,01	9 353	10,22	1 675	1 206
raciborski	11	1,01	3 922	-	693	428
rybnicki	5	0,65	4 610	7,79	1 180	781
tarnogórski	23	1,66	4 820	4,69	678	490
bieruńsko-łędziński	11	1,87	2 771	3,61	930	503
wodzisławski	31	1,96	9 269	6,37	1 142	788
zawierciański	19	1,57	6 511	3,56	1 043	863
żywiecki	25	1,63	9 165	1,39	1 170	788
m. Bielsko-Biała	33	1,91	5 687	0,70	622	364
m. Bytom	25	1,45	14 030	21,39	1 562	1 459
m. Chorzów	15	1,36	10 777	20,81	1 862	1 462
m. Częstochowa	30	1,30	9 236	12,91	757	636
m. Dąbrowa Górnicza	15	1,22	6 486	8,68	1 011	782
m. Gliwice	22	1,19	5 956	1,85	622	420
m. Jastrzębie-Zdrój	16	1,76	2 229	0,63	482	308
m. Jaworzno	7	0,75	8 163	5,92	1 700	1 518
m. Katowice	50	1,66	16 365	18,58	1 034	960
m. Mysłowice	14	1,87	2 876	6,82	744	556
m. Piekary Śląskie	13	2,29	6 821	14,68	2 306	2 184
m. Ruda Śląska	14	1,00	6 621	1,98	912	656
m. Rybnik	3	0,21	9 015	5,04	1 258	867
m. Siemianowice Śląskie	8	1,17	3 713	4,69	1 037	764
m. Sosnowiec	32	1,53	7 520	4,06	683	538
m. Świętochłowice	8	1,55	1 452	1,03	543	328
m. Tychy	15	1,17	20 633	20,83	3 098	2 793
m. Zabrze	22	1,24	6 894	2,68	752	550

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń położnej POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.)
m. Żory	9	1,45	4 130	5,28	1 305	758

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.180: Udziałów poszczególnych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeń położnej POZ	% wizyt w edukacji przedporodowych	% wizyt w opiece pooperacyjnych	% wizyt patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
będziński	26	8 971	50,41	0,41	49,18	-
bielski	22	5 457	10,19	0,16	89,65	-
cieszyński	32	8 746	11,79	-	88,21	-
częstochowski	29	3 955	12,72	0,61	86,65	0,03
gliwicki	18	4 732	8,41	0,08	91,50	-
kłobucki	2	3 699	15,33	-	84,67	-
lubliniecki	12	3 478	5,87	-	94,13	-
mikołowski	12	2 993	1,67	0,13	98,20	-
myszkowski	13	4 406	64,91	-	35,04	0,05
pszczyński	22	9 353	40,01	0,82	59,17	-
raciborski	11	3 922	2,17	-	97,83	-
rybnicki	5	4 610	23,93	-	76,07	-
tarnogórski	23	4 820	22,37	0,21	77,43	-
bieruńsko-lędziński	11	2 771	15,55	0,36	84,09	-
wodzisławski	31	9 269	28,76	-	71,24	-
zawierciański	19	6 511	27,72	1,75	70,51	0,02
żywiecki	25	9 165	21,36	1,90	76,74	-
m. Bielsko-Biała	33	5 687	3,78	-	96,22	-
m. Bytom	25	14 030	53,68	1,49	44,83	-
m. Chorzów	15	10 777	35,71	0,36	63,91	0,02
m. Częstochowa	30	9 236	25,56	0,05	74,36	0,02
m. Dąbrowa Górnicza	15	6 486	25,35	0,23	74,42	-
m. Gliwice	22	5 956	11,97	0,81	87,19	0,03
m. Jastrzębie-Zdrój	16	2 229	4,22	0,18	95,60	-
m. Jaworzno	7	8 163	50,79	0,01	49,20	-
m. Katowice	50	16 365	49,06	0,56	50,37	0,02
m. Mysłowice	14	2 876	34,94	0,24	64,81	-
m. Piekary Śląskie	13	6 821	60,18	-	39,82	-

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeń położnej POZ	% wizyt w edukacji przedporodowych	% wizyt w opiece pooperacyjnych	% wizyt patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
m. Ruda Śląska	14	6 621	28,83	-	71,15	0,02
m. Rybnik	3	9 015	29,91	-	70,09	-
m. Siemianowice Śląskie	8	3 713	29,71	-	70,29	-
m. Sosnowiec	32	7 520	19,45	0,12	80,43	-
m. Świętochłowice	8	1 452	5,51	-	94,49	-
m. Tychy	15	20 633	62,27	0,13	37,60	-
m. Zabrze	22	6 894	17,03	-	82,97	-
m. Żory	9	4 130	19,03	0,27	80,70	-

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w województwie śląskim

Najwięcej świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielono w powiecie m. Katowice (38 283), a najmniej w powiecie bielski (5 275). Tabela 2.181 przedstawia liczbę świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej dla wszystkich powiatów województwa śląskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.181. W 2014 w całym województwie śląskim porady ambulatoryjne stanowiły 96,04% świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, porady wyjazdowe 3,51% a porady dla pacjentów z UE/EFTA 0,45%.

Tabela 2.181: Liczba sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
będziński	2	20 859	10,96	1 384	1 405
bielski	1	5 275	14,92	327	327
cieszyński	2	17 177	13,20	967	954
częstochoowski	1	6 003	10,73	442	443
gliwicki	2	19 303	15,83	1 677	1 662
kłobucki	1	13 458	6,00	1 576	1 574
lubliniecki	1	11 133	8,86	1 446	1 436
mikołowski	1	18 295	9,01	1 904	1 826
myszkowski	1	10 379	10,13	1 442	1 447
pszczyński	1	18 168	7,89	1 661	1 542
raciborski	1	18 353	8,64	1 678	1 733
rybnicki	1	6 307	9,97	818	785
tarnogórski	2	22 082	12,55	1 594	1 603

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
bieruńsko-lędzki	1	7 819	11,93	1 329	1 284
wodzisławski	1	29 507	16,35	1 867	1 831
zawierciański	1	18 489	6,42	1 528	1 559
żywiecki	1	21 986	7,15	1 435	1 399
m. Bielsko-Biała	1	15 303	30,71	884	870
m. Bytom	3	30 387	8,14	1 764	1 801
m. Chorzów	1	11 901	11,45	1 079	1 072
m. Częstochowa	2	27 528	17,08	1 196	1 240
m. Dąbrowa Górnicza	2	25 177	11,44	2 041	2 087
m. Gliwice	1	34 559	13,79	1 874	1 895
m. Jastrzębie-Zdrój	1	11 798	21,72	1 299	1 286
m. Jaworzno	1	20 601	4,85	2 207	2 252
m. Katowice	3	38 283	11,43	1 268	1 338
m. Mysłowice	1	12 871	11,13	1 715	1 689
m. Piekary Śląskie	1	9 232	15,58	1 627	1 634
m. Ruda Śląska	2	22 836	6,15	1 623	1 603
m. Rybnik	3	24 900	6,48	1 778	1 743
m. Siemianowice Śląskie	1	8 369	9,77	1 219	1 247
m. Sosnowiec	2	31 657	10,12	1 513	1 600
m. Świętochłowice	1	6 650	13,89	1 291	1 297
m. Tychy	1	26 040	11,91	2 025	2 010
m. Zabrze	1	25 596	7,64	1 445	1 484
m. Żory	1	9 674	26,30	1 559	1 516

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.182: Udziałów poszczególnych świadczeń nocnej opieki i świątecznej zdrowotnej w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej	% świadczeń ambulatoryjnych	% świadczeń wyjazdowych	% świadczeń dla pacjentów z UE
będziński	2	20 859	96,20	3,51	0,29
bielski	1	5 275	94,09	5,90	0,02
cieszyński	2	17 177	94,47	4,09	1,44
częstochowski	1	6 003	67,57	32,03	0,40
gliwicki	2	19 303	96,49	2,53	0,98
kłobucki	1	13 458	98,53	1,42	0,05
lubliniecki	1	11 133	95,51	2,17	2,32
mikołowski	1	18 295	97,35	2,03	0,62
myszkowski	1	10 379	93,54	6,46	-



Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej	% świadczeń ambulatoryjnych	% świadczeń wyjazdowych	% świadczeń dla pacjentów z UE
pszczyński	1	18 168	99,27	0,73	-
raciborski	1	18 353	96,34	1,79	1,87
rybnicki	1	6 307	97,21	2,77	0,02
tarnogórski	2	22 082	96,52	2,86	0,62
bieruńsko-lędziński	1	7 819	95,89	4,00	0,10
wodzisławski	1	29 507	94,08	4,68	1,24
zawierciański	1	18 489	93,62	6,03	0,35
żywiecki	1	21 986	95,35	4,07	0,58
m. Bielsko-Biała	1	15 303	93,08	6,92	-
m. Bytom	3	30 387	95,72	4,13	0,15
m. Chorzów	1	11 901	95,43	4,56	0,01
m. Częstochowa	2	27 528	97,43	2,57	-
m. Dąbrowa Górnicza	2	25 177	98,00	1,96	0,04
m. Gliwice	1	34 559	96,00	3,53	0,47
m. Jastrzębie-Zdrój	1	11 798	96,54	3,42	0,03
m. Jaworzno	1	20 601	98,79	1,17	0,04
m. Katowice	3	38 283	95,00	4,21	0,80
m. Mysłowice	1	12 871	96,92	2,71	0,37
m. Piekary Śląskie	1	9 232	97,02	2,91	0,06
m. Ruda Śląska	2	22 836	96,35	3,59	0,06
m. Rybnik	3	24 900	98,00	1,73	0,27
m. Siemianowice Śląskie	1	8 369	94,28	5,15	0,57
m. Sosnowiec	2	31 657	97,20	2,57	0,23
m. Świętochłowice	1	6 650	96,53	3,41	0,06
m. Tychy	1	26 040	97,17	2,17	0,66
m. Zabrze	1	25 596	96,84	3,16	-
m. Żory	1	9 674	97,06	2,29	0,64

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.11.3 Listy aktywne

Według list aktywnych w 2014 (stan na czerwiec) w Polsce działały 6 453 podmioty Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ). Spośród nich najwięcej znajdowało się w województwach o największej liczbie ludności tj. mazowieckim, śląskim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim. W województwie śląskim funkcjonowało 779 podmiotów. Liczbę podmiotów POZ w poszczególnych województwach przedstawiono na Wykresie 2.36, a w poszczególnych śląskich powiatach na Wykresie 2.37.

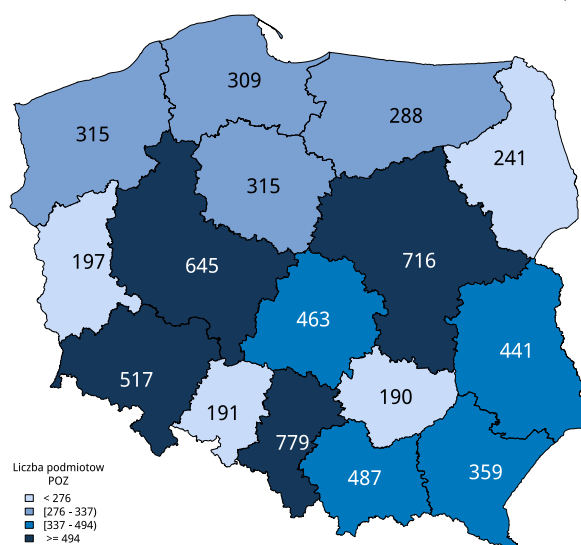
Różnice w liczbie podmiotów podanych w poprzedniej części dokumentu a obecnej wynikają głównie z faktu, iż lista aktywna dotyczy tylko lekarzy POZ oraz przedstawia stan na miesiąc czerwiec 2014 roku. Z kolei dane sprawozdawcze odnoszą się do całego roku 2014 oraz uwzględniają wszystkie typy świadczeń. W 2014 roku istniały podmioty, które zakończyły działalność przed czerwcem lub rozpoczęły ją po tym miesiącu. Istniały też podmioty nie posiadające umowy z zakresu świadczeń lekarza POZ. Ponadto kilkanaście podmiotów posiada listę aktywną, jednak nie sprawozdają świadczeń z zakresu lekarza POZ. Na podstawie danych sprawozdawczych świadczenia POZ realizowane są także przez Szpitalne Oddziały

Ratunkowe jak i Izby Przyjęć - dotyczy to świadczeń w zakresie NSOL.

W 2014 roku do jednego podmiotu POZ zapisanych było średnio 5,7 tys. osób. Średnio podmioty o największej liczbie zapisanych pacjentów występowały w województwach mazowieckim (7,2 tys.) oraz pomorskim (7,1 tys.). Z kolei podmioty o średnio najmniejszej liczbie zapisanych pacjentów znajdowały się w województwach podlaskim (4,6 tys.) oraz lubelskim (4,7 tys.). W województwie śląskim średnio do jednego świadczeniodawcy Podstawowej Opieki Zdrowotnej zapisanych było 5,6 tys. pacjentów, co plasowało to województwo na dziesiątym miejscu w Polsce. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w województwach przedstawiono na Wykresie 2.38. Spośród powiatów województwa śląskiego największą liczbą pacjentów zapisanych do jednego świadczeniodawcy POZ charakteryzowały się następujące powiaty: powiat kłobucki, powiat m. Jaworzno oraz powiat m. Siemianowice Śląskie. Powiaty częstochowski, lubliniecki i cieszyński cechowały się z kolei najniższymi wartościami tej statystyki. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w powiatach województwa śląskiego przedstawiono na Wykresie 2.39.

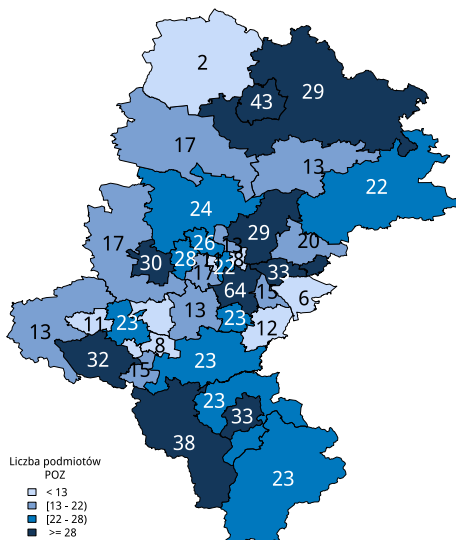
W 2014 roku 37,01 mln osób zapisanych było do jednego podmiotu Podstawowej Opieki Zdrowotnej (stan na czerwiec). Oznacza to, że 96 na 100 mieszkańców Polski było w czerwcu 2014 roku zapisanych do podmiotów POZ. Najwyższym wskaźnikiem osób zapisanych do POZ w stosunku do liczby ludności cechowały się województwa wielkopolskie (98,0 na 100 mieszkańców), łódzkie (97,8 na 100 mieszkańców) i kujawsko-pomorskie (97,6 na 100 mieszkańców). Najmniejszym, województwa opolskie (92,0 na 100 mieszkańców) oraz podlaskie (92,2 na 100 mieszkańców). W województwie śląskim wskaźnik ten wyniósł 95,0 na 100 mieszkańców, co plasowało to województwo na czwartym miejscu w Polsce. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców województwa przedstawiono na Wykresie 2.40. W śląskich powiatach zaobserwować można znaczne zróżnicowanie pod względem liczby unikalnych pacjentów (tj. zliczając pojedynczo przypadki zapisania do kilku podmiotów POZ) zarejestrowanych u świadczeniodawców w powiecie w przeliczeniu na stu mieszkańców powiatu. Omawiana statystyka waha się od 86 (powiat m. Zabrze) do 103 (powiat m. Częstochowa). Zauważyć też można powiaty, w których liczba zapisanych pacjentów przekraczała liczbę mieszkańców (powiat m. Piekary Śląskie, powiat m. Żory, powiat m. Bielsko-Biała, powiat m. Częstochowa). Wynika to ze znacznej skali migracji pacjentów i zapisywania się na listy aktywne nie w powiecie zamieszkania. Jest to zjawisko obserwowalne w skali całego kraju. Zwłaszcza duże ośrodki miejskie są często bardziej obciążone pacjentami w POZ niż wskazywałaby na to liczba ich mieszkańców, gdyż zapisują one pacjentów z powiatów ościennych, a największe z całego województwa, czy kraju. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców powiatów województwa śląskiego przedstawiono na Wykresie 2.41.

Wykres 2.36: Liczba podmiotów POZ w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



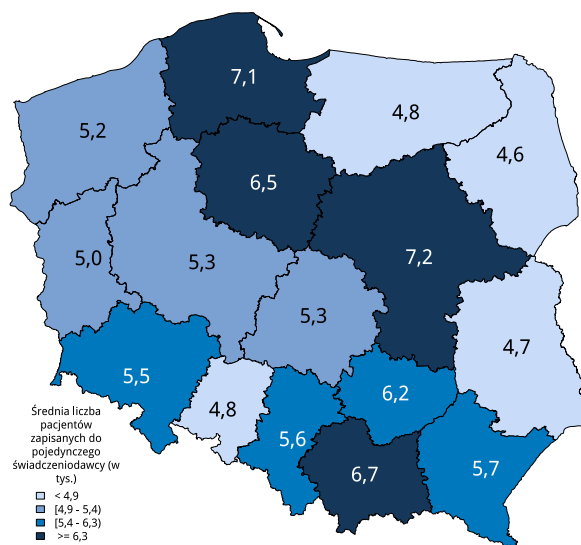
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.37: Liczba podmiotów POZ w powiatach województwa śląskiego (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

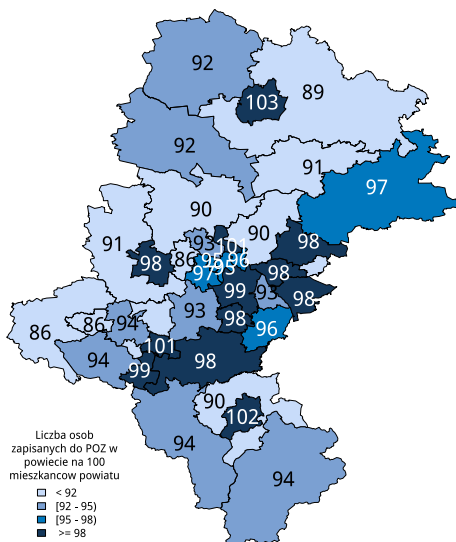
Wykres 2.38: Średnia liczba pacjentów zapisanych do pojedynczego świadczeniodawcy POZ (w tys.) w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Wykres 2.41: Liczba osób zapisanych do podmiotów POZ na 100 mieszkańców w powiatach województwa śląskiego (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## 2.12 Wykorzystanie nagłej opieki medycznej

Dokonano analizy list aktywnych pacjentów pod kątem świadczeń udzielonych w ramach Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych, Izb Przyjęć oraz Opieki Nocnej i Świątecznej. Zgłoszenie się pacjenta do takiej formy opieki podyktowane jest nagłą potrzebą zdrowotną, której nie może zaspokoić w pozostałych formach opieki.

Do nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej pacjenci zgłaszają się z następujących powodów: nagłego zachorowania, nagłego pogorszenia stanu zdrowia, gdy nie ma objawów sugerujących bezpośrednie zagrożenie życia lub istotny uszczerbek na zdrowiu, a zastosowane środki domowe lub leki dostępne bez recepty nie przyniosły spodziewanej poprawy, gdy zachodzi obawa, że oczekiwanie na otwarcie przychodni może wpłynąć niekorzystnie na stan zdrowia. Świadczenia nocnej i świątecznej opieki lekarskiej są bezpłatne i udzielane bez skierowania. W ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej natomiast, nie można uzyskać wizyty kontrolnej w związku z leczeniem rozpoczętym wcześniej, recepty na leki stosowane stale w związku z przewlekłym schorzeniem oraz rutynowego zaświadczenia o stanie zdrowia<sup>51</sup>.

Świadczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym (SOR) udzielone są w trybie nagłym pacjentowi znajdującemu się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Obejmują również świadczenia, które ze względu na stan zdrowia pacjenta wymagają niezwłocznego podjęcia czynności związanych z diagnostyką i leczeniem. Nie mogą być zrealizowane w tym czasie przez świadczeniodawców udzielających świadczeń w innych rodzajach. Gdy to konieczne świadczenia obejmują zapewnienie transportu w celu zachowania ciągłości leczenia<sup>52</sup>.

Jednakże teza praktyczna, zgłaszana przez środowisko medyczne jest taka, iż występują 2 główne powody dla których pacjenci korzystają z ww. form opieki: (1) wydarzenie nagłe, wobec czego pacjent musi pilnie zaspokoić potrzebę zdrowotną na poziomie takiej formy opieki lub uzyskać dostęp świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji), (2) pacjenci zazwyczaj decydują się na taką formę opieki zdrowotnej, gdyż kolejka diagnostyczna jest zbyt długa.

Jednakże, ze względu na sposób gromadzenia danych nie jest możliwe bezpośrednie zdefiniowanie tej

<sup>51</sup>Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 64/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, z późn.zm.

<sup>52</sup>Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 110/2015/BP Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne, z późn.zm.

grupy pacjentów.

Dane te dają jednak możliwość wyłączenia z analiz części pacjentów z grupy (1) tj. tych pacjentów, których przyczyną zgłoszenia do SOR, IP lub NPL była konieczność uzyskania świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji). Z tego powodu z analizy wyłączono tych pacjentów, których hospitalizacje zostały sprawozdane do płatnika publicznego (NFZ) w ciągu 2 dni od daty wizyty.

Liczbę tę przeliczono na 100 pacjentów zapisanych do POZ (stan na czerwiec 2014) na poziomie województw, powiatów i podmiotów POZ. Omawiany wskaźnik, dalej nazywany będzie wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM). Przyjęto, że liczba takich przypadków powinna być proporcjonalna do liczby zapisanych pacjentów, a wahania wskaźnika powinny mieć przyczynę raczej w szeroko rozumianej dostępności do usług medycznych w regionie. Z drugiej strony na zróżnicowanie w wartościach wskaźnika wykorzystania opieki doraźnej duży wpływ będzie miała dostępność do SOR, izb przyjęć i punktów nocnej i świątecznej opieki medycznej. Znaczna liczba takich punktów w regionie będzie dodatkowo wpływać na omawiany wskaźnik (co widać na podstawie np. dużych miast). Przy szczegółowym i pogłębionym wnioskowaniu na podstawie danych zaprezentowanych poniżej należy wziąć pod uwagę opisane powyżej jak i wszelkie inne uwarunkowania lokalne.

Na poziomie województw omawianą statystykę zaprezentowano na Wykresie 2.42. Najwyższe wartości notowano w województwach pomorskim (35,5), zachodniopomorskim (33,4), śląskim (31,9), opolskim (31,2). Najniższe zaś w województwach lubuskim (23,5), dolnośląskim (24,2), warmińsko-mazurskim (24,7), wielkopolskim (26,0). W skali całego kraju wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej wyniósł 29,5. Na poziomie powiatów powyższą analizę przedstawiono na Wykresie 2.43. Spośród 36 powiatów województwa śląskiego 22, czyli 61%, cechowało się wartością omawianego wskaźnika wyższą od ogólnopolskiej (29,5), a 19, czyli 53%, wyższą od wojewódzkiej (31,9). Skrajne wartości dla powiatów wyniosły 21,0 (powiat cieszyński) oraz 40,3 (powiat m. Mysłowice). W skali kraju mediana dla powiatów wyniosła 27,8, co oznacza, że spośród śląskich powiatów 29 notowało wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej powyżej, a 7 poniżej tej środkowej wartości.

Analizy wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej dokonano również na poziomie pojedynczych podmiotów POZ. Na Wykresie 2.44 zaprezentowano zróżnicowanie wewnątrz powiatów wśród świadczeniodawców POZ odnosząc ich wartości WWNOM do mediany dla podmiotów w Polsce (26,7) oraz mediany dla podmiotów w województwie (30,5). Wyraźnie ukazuje on przestrzenne rozmieszczenie podmiotów o wyższych i niższych wartościach WWNOM w województwie śląskim. Na Wykresie 2.45 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie śląskim. Podobnie jak w całym kraju zauważyć można dodatnią korelację pomiędzy liczbą tymi statystykami. W przypadku Polski współczynnik korelacji Pearsona wyniósł 0,17. Przy ograniczeniu wyłącznie do omawianego województwa: 0,11. Czyli zasadniczo pacjenci zapisani do większych podmiotów względnie częściej pacjenci korzystają z SOR-ów, izb przyjęć i z opieki nocnej i świątecznej. Biorąc pod uwagę, że średnia wielkość podmiotów jest skorelowana z liczbą ludności na poziomie powiatów (współczynnik korelacji Pearsona równy 0,32 - Wykres 2.46) zauważyć można wspomniany wcześniej wpływ dostępności do odpowiednich świadczeń na wartość wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej. Dlatego też podmioty POZ na podstawie WWNOM należy porównywać wyłącznie w przypadku, gdy pacjenci zapisani do tych podmiotów cechują się względnie podobną dostępnością (np. powiaty o podobnej liczbie ludności, gęstości zaludnienia).

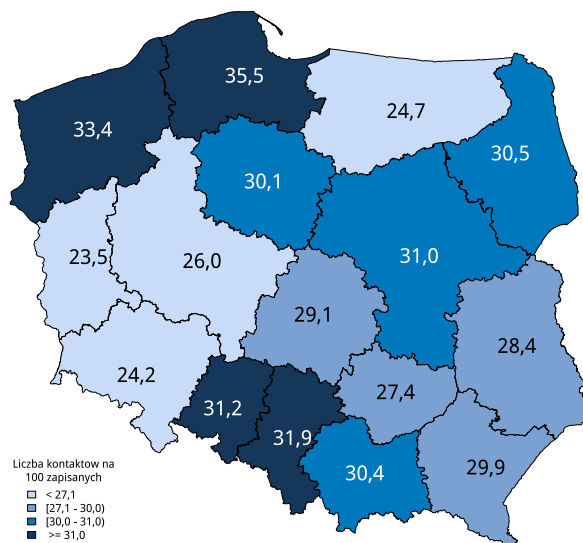
Na Wykresie 2.47 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej a wskaźnikiem WWNOM dla poszczególnych powiatów województwa śląskiego.

W Tabeli 2.183 przedstawiono liczbę zapisanych pacjentów oraz wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej u wybranych świadczeniodawców w omawianym województwie. Przedstawiono wszystkich świadczeniodawców, którzy spełniali przynajmniej jeden z poniższych warunków (1 – 4):

1. Cechowali się najwyższym wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w swoim powiecie,
2. Cechowali się największą liczbą zapisanych pacjentów w swoim powiecie,
3. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o najwyższym wskaźniku wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie,
4. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o największej liczbie zapisanych pacjentów w województwie.

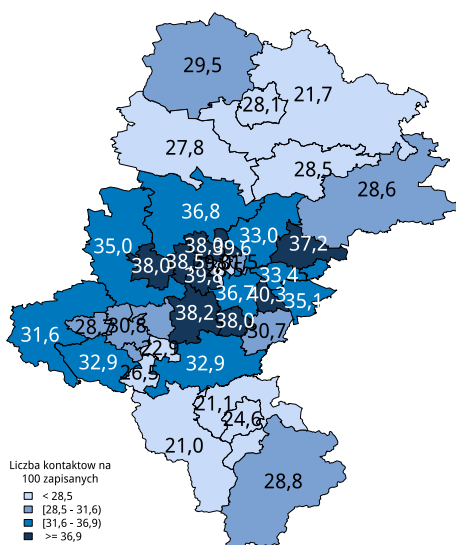
W Tabeli uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było co najmniej 500 pacjentów.

Wykres 2.42: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwach Polski



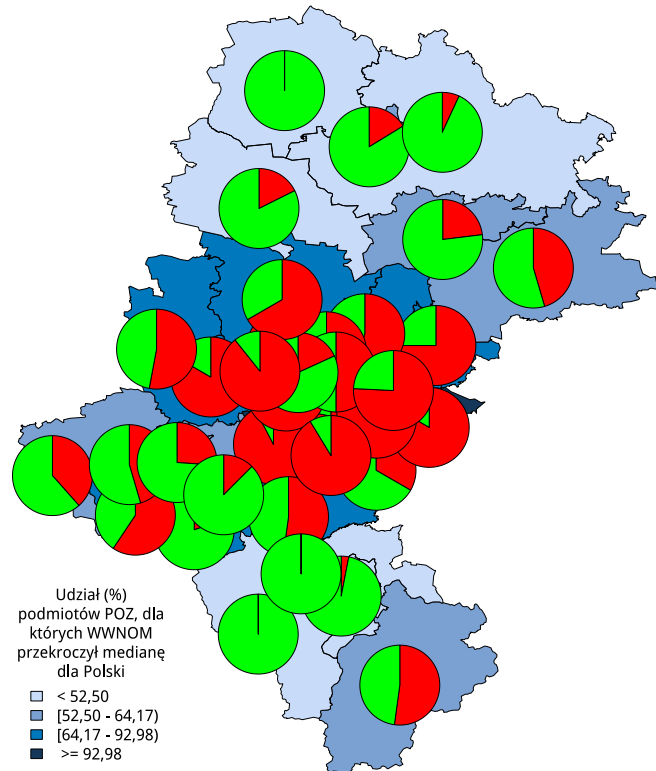
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.43: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w powiatach województwa śląskiego



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

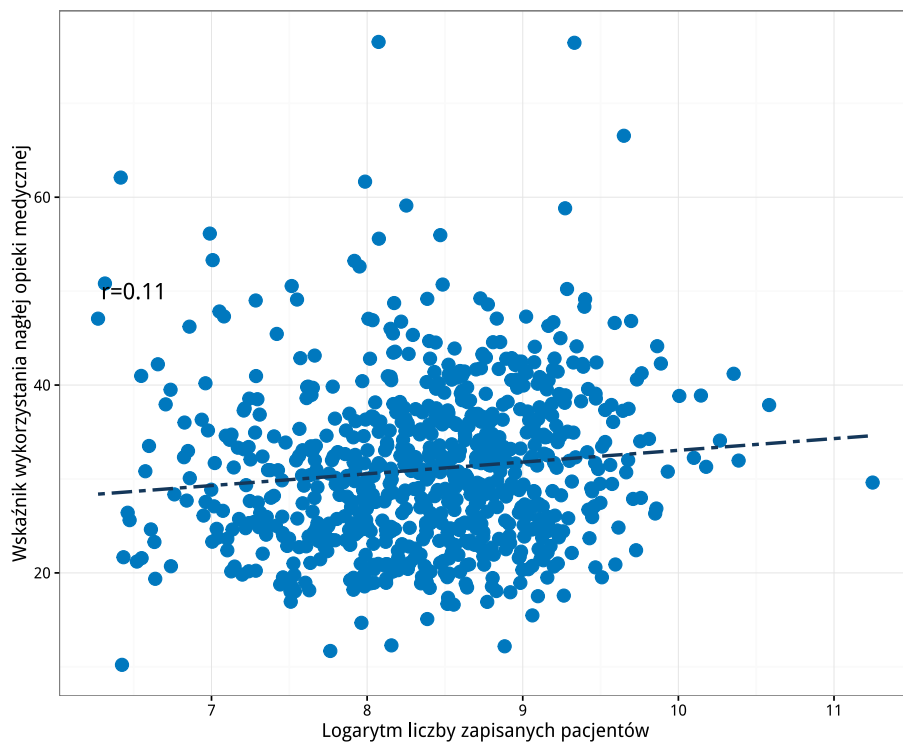
Wykres 2.44: Udział podmiotów w powiecie, dla których wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM) przekroczył medianę dla Polski (kartogram) oraz medianę dla województwa (kartodiagram kołowy - kolorem czerwonym oznaczono podmioty przekraczające medianę dla województwa, kolorem zielonym podmioty nie przekraczające tej wartości).



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

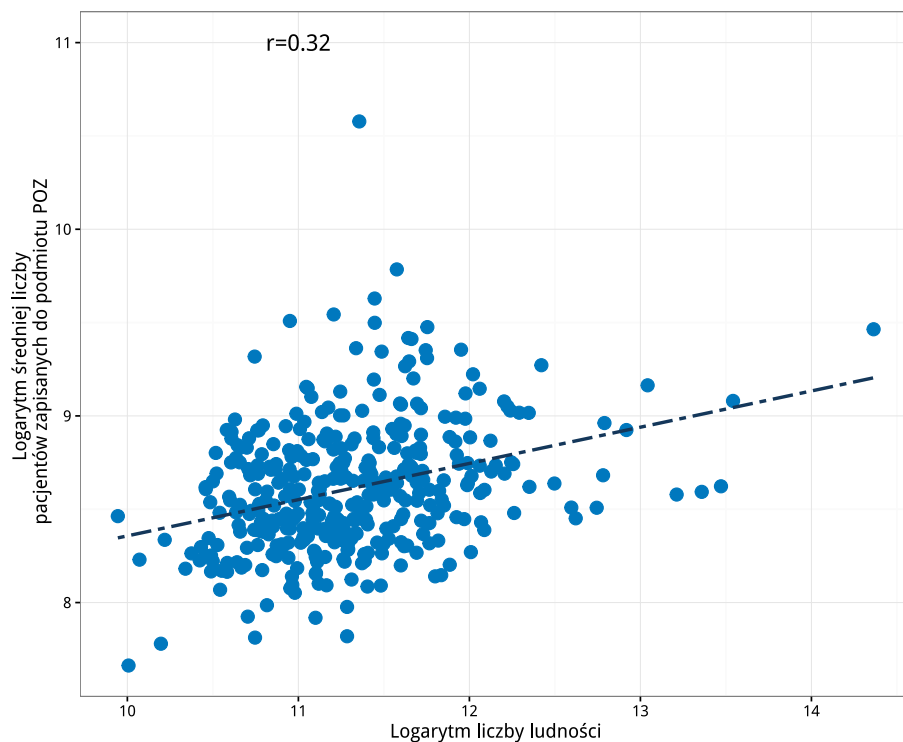


Wykres 2.45: Zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie śląskim, uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było przynajmniej 500 pacjentów



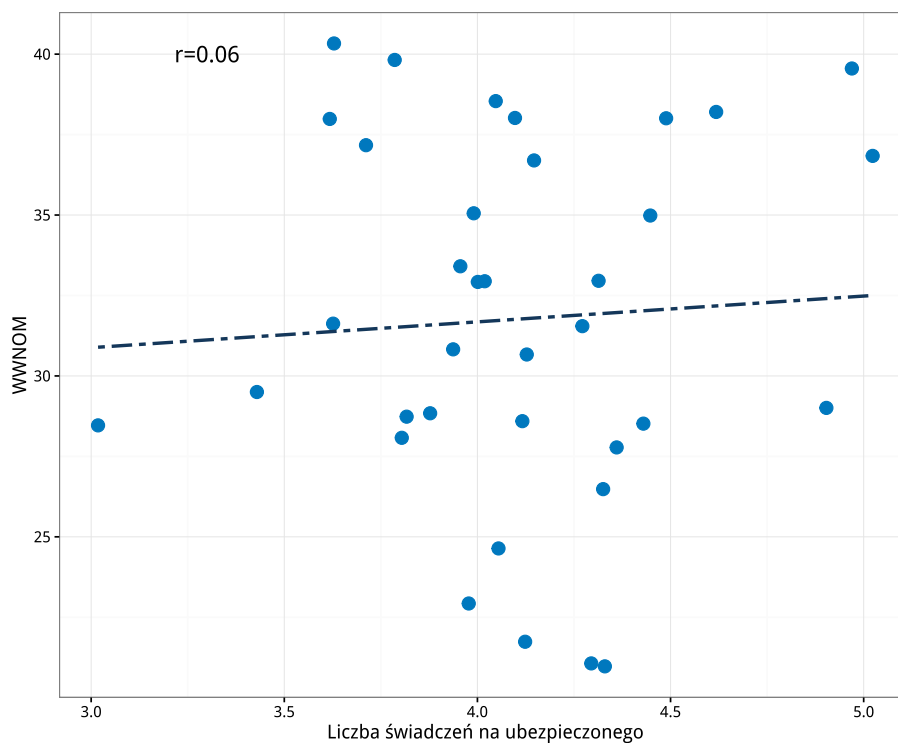
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.46: Zależność pomiędzy średnią liczbą pacjentów zapisanych do jednego POZ w powiecie (logarytm), a liczbą ludności (logarytm) - kropkami oznaczono powiaty w Polsce



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.47: Wskaźnik WWNOM w zależności od liczby sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej dla poszczególnych powiatów województwa śląskiego



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.183: Wyróżnione podmioty POZ w województwie wg warunków (patrz tekst) - uwzględniono wyłącznie podmioty o co najmniej 500 zapisanych pacjentach

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Centrum Medyczne "Syberka" sp. z o.o.	będziński	10,93	31,9		x		x
Centrum Zdrowia Medikard Dariusz Puszczewicz i Edmund Puszczewicz sp.j.	będziński	0,78	42,2			x	
Alfa-Med sp. z o.o.	będziński	6,26	43,2			x	
"Zdrovit" Anna Pawłowska-Nejman, Marek Szewczyk sp.j.	będziński	3,09	46,9			x	
Spółka Cywilna "Inter-Med" Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński	1,90	49,1	x		x	
"Polimed" sp. z o.o.	bielski	13,47	19,5				x
Ubezpieczalnia sp. z o.o.	bielski	14,70	20,9				x
Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy	bielski	16,78	22,4		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falmed B. Falkowska, J. Falkowski sp.j.	bielski	4,22	28,0	x			
Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach	bieruńsko-łędziński	12,33	39,6	x	x		x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
"Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ubezpieczalnia Śimeček - Bączek, Fiedor, Perchała, Brawański, Koźlik sp.j."	cieszyński	14,99	24,8		x		x
Krzysztof Nowara	cieszyński	3,01	29,1	x			
Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia w Poczesnej	częstochoowski	9,69	22,9		x		
Sławomir Rachwalik	częstochoowski	3,85	31,4	x			
Fundacja "Unia Bracka"	gliwicki	12,90	31,7				x
Zespół Opieki Zdrowotnej w Knurowie	gliwicki	17,40	41,3		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Usług Medycznych Aa "Remedium" Awramienko sp.j.	gliwicki	16,26	46,8			x	x
Izabela Miarka-Szyrmel	gliwicki	3,21	55,6	x		x	
Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku	kłobucki	76,76	29,6	x	x		x
Witold Kurowski, Roman Matonóg Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej s.c. Witold Kurowski, Roman Matonóg	żywiecki	10,55	17,6				x
Zakład Opieki Zdrowotnej "Medyk" sp. z o.o.	żywiecki	15,76	30,7		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych "Zdrowie" s.c.	żywiecki	13,16	31,1				x
Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec sp.j.	żywiecki	3,89	43,3			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medica 2000 sp. z o.o.	żywiecki	3,53	43,4	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Medyk" w Lublińcu Barbara Muszewska, Janusz Rabus, Bogdan Radecki, E	lubliniecki	15,41	37,3		x		x
Prywatne Centrum Usług Medycznych "Ako-Med" s.c.	lubliniecki	5,48	39,4	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Salutaris sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała	12,84	27,1		x		x
"Dagamed" Dagmara Sołtyk sp.j.	m. Bielsko-Biała	1,30	33,3	x			
"Avimed" sp. z o.o.	m. Bytom	13,32	29,5				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Nr 13 sp. z o.o.	m. Bytom	15,99	37,5		x		x
Nasza Przychodnia-Dwójka sp. z o.o.	m. Bytom	8,72	42,4			x	
Med 8 Miechowice sp. z o.o.	m. Bytom	9,94	42,8			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Multimed Lekarze Kempiański i Wspólnik sp.p.	m. Bytom	4,63	44,5			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Medycyny Rodzinnej "Eskulap"	m. Bytom	6,86	47,1			x	
Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom	12,04	48,3			x	x
Sigma-Bi Jacek Zamłyński sp.j.	m. Bytom	4,39	49,2			x	
Centrum Medyczne "Silesiana" sp. z o.o.	m. Bytom	2,84	52,6	x		x	

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Centrum Medyczne sp.j. Andrzej Primer, Edyta Przybyła - Kręglicka, Danuta Prajs	m. Chorzów	18,98	26,3		x		x
Roman Elias	m. Chorzów	7,01	44,6	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Nord Med" sp. z o.o.	m. Częstochowa	19,12	26,9		x		x
Przychodnia Lekarska "Południe" sp. z o.o.	m. Częstochowa	13,35	27,5				x
"Combi-Med." sp. z o.o.	m. Częstochowa	12,66	28,7				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Wrzosowiak" sp. z o.o.	m. Częstochowa	12,26	32,8				x
Nasza Przychodnia "sp. z o.o."	m. Częstochowa	9,46	39,5	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Med - Mydlice" I. Kaim, K. Okas, M. Błażejczak, E. Ślawska - Domin, L. Por	m. Dąbrowa Górnicza	10,61	38,1				x
San-Vita sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	11,79	38,3				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Lekarza Rodzinnego" Smak i Wspólnicy sp.j.	m. Dąbrowa Górnicza	7,86	42,5			x	
"Centrum - Twoja Poradnia" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	19,22	44,1		x	x	x
"Merkury" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	6,17	49,2			x	
"For Help" sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	0,55	50,8	x		x	
Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - SPZOZ	m. Gliwice	17,24	34,0		x		x
Fundacja "Unia Bracka"	m. Gliwice	13,76	37,3				x
NZOZ Podstawowa Opieka Zdrowotna Oraz Wielospec. Przych. lek. Toszecka sp. z o.o.	m. Gliwice	10,66	38,9				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Sońnica-Med" sp. z o.o.	m. Gliwice	11,22	42,4			x	x
Zakład Opieki Zdrowotnej "Meden" sp. z o.o.	m. Gliwice	7,55	42,9			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia" Eskulap " sp. z o.o.	m. Gliwice	9,55	46,3			x	
Zakład Lecznictwa Podstawowego i Specjalistycznego "Medicor" sp. z o.o.	m. Gliwice	14,63	46,6			x	x
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice	6,48	48,6	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Puls" sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój	16,46	27,9		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Wa-Med" Lidia Warszawska	m. Jastrzębie-Zdrój	1,36	37,5	x			
Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	m. Jaworzno	26,33	31,3				x
Elvita Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne "Trójka"	m. Jaworzno	14,48	36,1				x
Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o.	m. Jaworzno	39,47	37,9		x		x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys Centrum Promocji Zdrowia s.c.	m. Jaworzno	1,46	49,0	x		x	
Fundacja "Unia Bracka"	m. Katowice	20,58	30,8				x
SP Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach "Moja Przychodnia"	m. Katowice	14,22	31,5				x
Epione sp. z o.o.	m. Katowice	31,43	41,2		x		x
Beata Handwerker-Kustrzëpa, Janusz Kustrzëpa s.c.	m. Katowice	3,71	46,8			x	
Hps sp. z o.o.	m. Katowice	1,10	53,3			x	
Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice	0,61	62,1			x	
Tomasz Bula	m. Katowice	15,52	66,5	x		x	x
"Eskulap" sp. z o.o.	m. Żory	12,93	20,6		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Alfa-Med" sp. z o.o.	m. Żory	11,10	22,1				x
"Na Rondzie" Dorota Strzeżyk, Roman Strzeżyk sp.j.	m. Żory	7,04	32,4	x			
Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice	11,11	29,7		x		x
"Rejon Numer 1" sp. z o.o.	m. Świętochłowice	6,01	32,3	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Czwórka" sp. z o.o.	m. Mysłowice	8,03	42,5			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zdrowie" sp. z o.o.	m. Mysłowice	10,32	45,0		x	x	
Familia-Med sp. z o.o.	m. Mysłowice	1,84	50,5			x	
Euromed-Poz sp. z o.o.	m. Mysłowice	4,84	50,7	x		x	
Fundacja Ochrony Zdrowia Pracowników KwK "Julian" w Piekarach Śląskich	m. Piekary Śląskie	9,84	41,7		x		
Przychodnia Wielospecjalistyczna "Vitamed" Andrzej Skiba, Marek Szewczyk sp.j.	m. Piekary Śląskie	5,23	43,9			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Przychodnia Lekarska s.c. Violetta Rudnicka-Tynior, Roman Tynior	m. Piekary Śląskie	3,01	47,1			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medicare sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie	3,84	59,1	x		x	
Fundacja "Unia Bracka"	m. Ruda Śląska	24,34	32,2		x		x
Lux-Med sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	12,94	39,1				x
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z Siedzibą przy ul. Sztolniowej 6	m. Ruda Śląska	7,72	42,1			x	
Przychodnia Lekarska s.c. Moroń-Świerszcz Jolanta, Brachtel-Honorowicz Elżbieta, Michał Świerszcz	m. Ruda Śląska	11,90	42,2			x	x
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ruda Śląska - Ambulatorium ul. Lipa 3	m. Ruda Śląska	13,01	42,4			x	x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej	m. Ruda Śląska	7,29	42,8			x	
"Bum-Med" sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	6,69	44,6			x	
Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	1,67	45,4			x	
Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z Siedzibą przy ul. Pokoju 4	m. Ruda Śląska	9,87	46,7			x	
Przychodnia Specjalistyczna SPZOZ	m. Ruda Śląska	3,21	76,5	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej przy Elektrowni Korporacji Medycznej KMK sp. z o.o.	m. Rybnik	10,85	25,8				x
Medikol sp. z o.o.	m. Rybnik	12,66	25,9				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medyk sp. z o.o.	m. Rybnik	12,65	26,8				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Pro Vita"	m. Rybnik	14,38	29,5				x
"Nowiny" sp. z o.o.	m. Rybnik	18,24	34,3		x		x
"Medipoz" sp. z o.o.	m. Rybnik	0,53	47,1			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Medicor" sp. z o.o.	m. Rybnik	10,64	58,8	x		x	x
Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego "Bytków" Szeja-Zabawa, Morawiec, Knap-Ulbrich i Partnerzy. Spółka Lekarska	m. Siemianowice Śląskie	12,35	26,7				x
Nzła "Alfamed" Niedźwiedzki, Pietrzycki, Rybka, Trzaska. Lekarska sp.p.	m. Siemianowice Śląskie	13,76	33,9		x		x
Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego "Vita Medicus s.c.	m. Siemianowice Śląskie	8,31	41,3	x			
Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Sosnowcu	m. Sosnowiec	32,44	32,0		x		x
"Pol-Sana-Med" sp. z o.o.	m. Sosnowiec	11,22	34,9				x
"Start" sp. z o.o.	m. Sosnowiec	12,96	38,6				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Centrum Medyczne "Sante" s.c.	m. Sosnowiec	8,28	47,3	x		x	
Paprocany sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Paprocany	m. Tychy	14,33	37,9				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Nr 4" sp. z o.o.	m. Tychy	19,69	42,3		x	x	x
"Przychodnia Lekarska San-Med" sp. z o.o.	m. Tychy	3,57	43,6			x	
Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy	1,15	47,8	x		x	
NZOZ Poradnia Medycyny Rodzinnej Mederis	m. Zabrze	3,04	42,8			x	
"Unimed" sp. z o.o.	m. Zabrze	6,40	42,9			x	
"Revitamed" sp. z o.o.	m. Zabrze	8,76	44,1			x	
Przychodnia Lekarska "Hipokrates" sp. z o.o.	m. Zabrze	11,45	44,1			x	x
"Maciejów" sp. z o.o.	m. Zabrze	4,44	44,7			x	

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Niepubliczny Wielospecjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zabrzeńskie Centrum Opieki Medycznej "Salubris"	m. Zabrze	0,95	46,2			x	
S.c. "Sanprom" Elżbieta Mizgała, Ewa Bujak-Rosenbeiger, Witold Drzastwa	m. Zabrze	3,55	48,7			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska Nasze Zdrowie sp. z o.o.	m. Zabrze	12,10	49,1		x	x	x
Niepubliczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej "Poradnia na Dubiela" s.c.	m. Zabrze	4,77	56,0	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Stema-Med" sp. z o.o.	mikołowski	11,38	32,3				x
Zespół Poradni "Centrum Medyczne"	mikołowski	22,16	38,8		x		x
Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski	16,88	40,6				x
Medica Ewa Strzała, Aleksander Strzała sp.j.	mikołowski	4,47	42,8			x	
Bartłomiej Dawidenko	mikołowski	1,94	42,9			x	
Familiamed sp. z o.o.	mikołowski	6,26	43,3			x	
NZOZ Ośrodek Rehabilitacyjno-Leczniczy sp. z o.o.	mikołowski	4,00	45,3	x		x	
NZOZ Medicor Kowalski, Pilarski, Janas sp.j.	myszkowski	17,31	28,0		x		x
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	myszkowski	15,95	32,0				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Mijaczów" sp.j. B. Jakubiec-Bartnik	myszkowski	2,13	43,1	x		x	
"Medyk" sp. z o.o.	pszczyński	12,58	29,0		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Sanus" sp. z o.o.	pszczyński	11,95	42,0			x	x
"Confinium" sp. z o.o.	pszczyński	5,03	42,2			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarska lek. med. Grażyna Skulska	pszczyński	2,75	53,2			x	
NZOZ Centrum Gabinetów Specjalistycznych Janina Szafron-Michalik	pszczyński	2,94	61,7	x		x	
Centrum Zdrowia sp. z o.o.	raciborski	25,46	38,9	x	x		x
"Medipoz" sp. z o.o.	rybnicki	12,44	23,7		x		x
"Remedium" Lekarska sp.p. Barbara Stano i Kornelia Kubica	rybnicki	5,04	41,1	x			
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Przychodnia Lekarska "Hipokrates" sp. z o.o.	tarnogórski	3,47	46,0			x	
Anna Lebek-Ordon	tarnogórski	1,19	47,3			x	
Grażyna Bichalska	tarnogórski	11,30	76,4	x	x	x	x
Bożena Konieczny-Freund	wodziszawski	13,50	33,4		x		x
"Graczyk i Wspólnicy" sp. z o.o.	wodziszawski	3,52	45,5			x	
"Koło Basenu" sp. z o.o.	wodziszawski	10,77	50,2	x		x	x
Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	zawierciański	28,77	34,1		x		x
Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - s.c. Izabela Żurek, Marek Żurek, Aleksandra Gruca	zawierciański	10,80	35,0				x

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański	1,08	56,1	x		x	

Opracowanie DAiS na podstawie NFZ

## 2.13 Kadra medyczna

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.14 Analiza sprzętu

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.





EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



## Część III

# Prognoza

### 3.1 Prognoza stanu i struktury ludności

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza liczby łóżek

Prognozowana liczba łóżek została przedstawiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Następna prognoza liczby łóżek będzie przygotowana dla kolejnej edycji map szpitalnych publikowanych w maju 2018 r.