



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	78
1.4	Umieralność . . . . .	81
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>91</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	92
2.2	Rehabilitacja lecznicza . . . . .	334
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	437
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna - nadciśnienie tętnicze . . . . .	447
2.5	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna - choroby aorty i naczyń obwodowych . . . . .	457
2.6	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	480
2.7	Kadry medyczne . . . . .	494
2.8	Zasoby sprzętowe . . . . .	494
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>495</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	496
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	496



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	78
1.4	Umieralność . . . . .	81

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

### Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Nadciśnienie tętnicze	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nadciśnienie tętnicze odporne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Miażdżycy tętnic	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Miażdżyca tętnicy nerkowej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznej)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Tętniak odcinka brzusznej i tętnicy biodrowej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Tętniak innych tętnic	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zapalenie naczyń	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zator i zakrzep tętniczy	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Żyłaki kończyn	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Owrodzenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Obrzęk chłonny	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

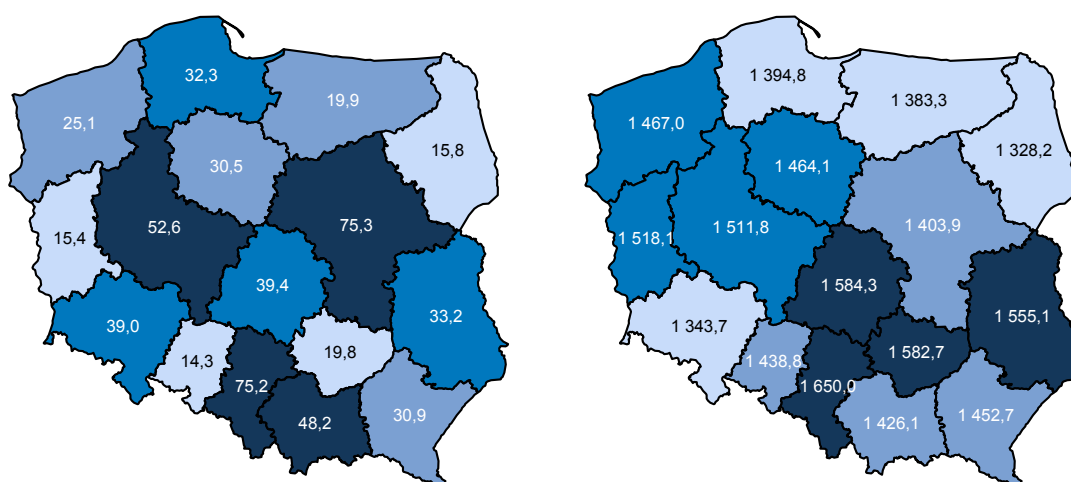
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Nadciśnienie tętnicze

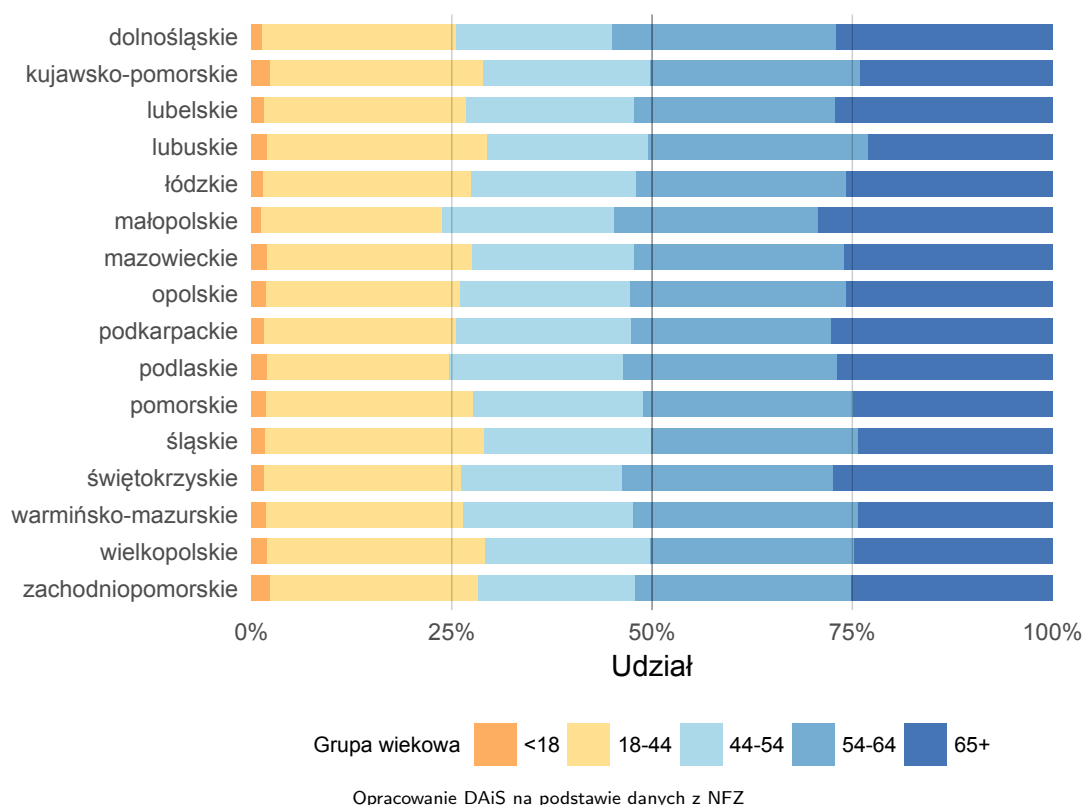
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nadciśnienie tętnicze' w roku 2016 wyniosła 567,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 475,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 75,2 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nadciśnienie tętnicze



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nadciśnienie tętnicze**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nadciśnienie tętnicze

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,31	67,62	1,31	24,25	19,44	28,01	26,99
kujawsko-pomorskie	48,74	59,88	2,30	26,64	20,88	26,11	24,07
lubelskie	49,53	45,42	1,60	25,22	20,89	25,16	27,12
lubuskie	49,77	64,56	1,92	27,43	20,21	27,37	23,07
łódzkie	49,11	63,29	1,44	26,00	20,62	26,13	25,81
małopolskie	49,20	49,71	1,14	22,69	21,39	25,55	29,23
mazowieckie	48,79	63,14	1,89	25,68	20,19	26,16	26,07
opolskie	48,55	53,56	1,81	24,26	21,21	26,94	25,78
podkarpackie	49,17	42,54	1,55	24,03	21,76	25,03	27,62
podlaskie	47,67	59,62	1,90	22,81	21,64	26,80	26,86
pomorskie	48,63	64,40	1,87	25,81	21,18	26,17	24,96
śląskie	49,83	77,13	1,73	27,32	20,80	25,89	24,26
świętokrzyskie	49,27	45,52	1,59	24,56	20,13	26,32	27,40
warmińsko-mazurskie	48,03	60,03	1,78	24,68	21,14	28,06	24,33
wielkopolskie	48,95	56,40	1,92	27,21	20,68	25,37	24,82
zachodniopomorskie	49,25	69,63	2,35	25,94	19,57	26,98	25,15

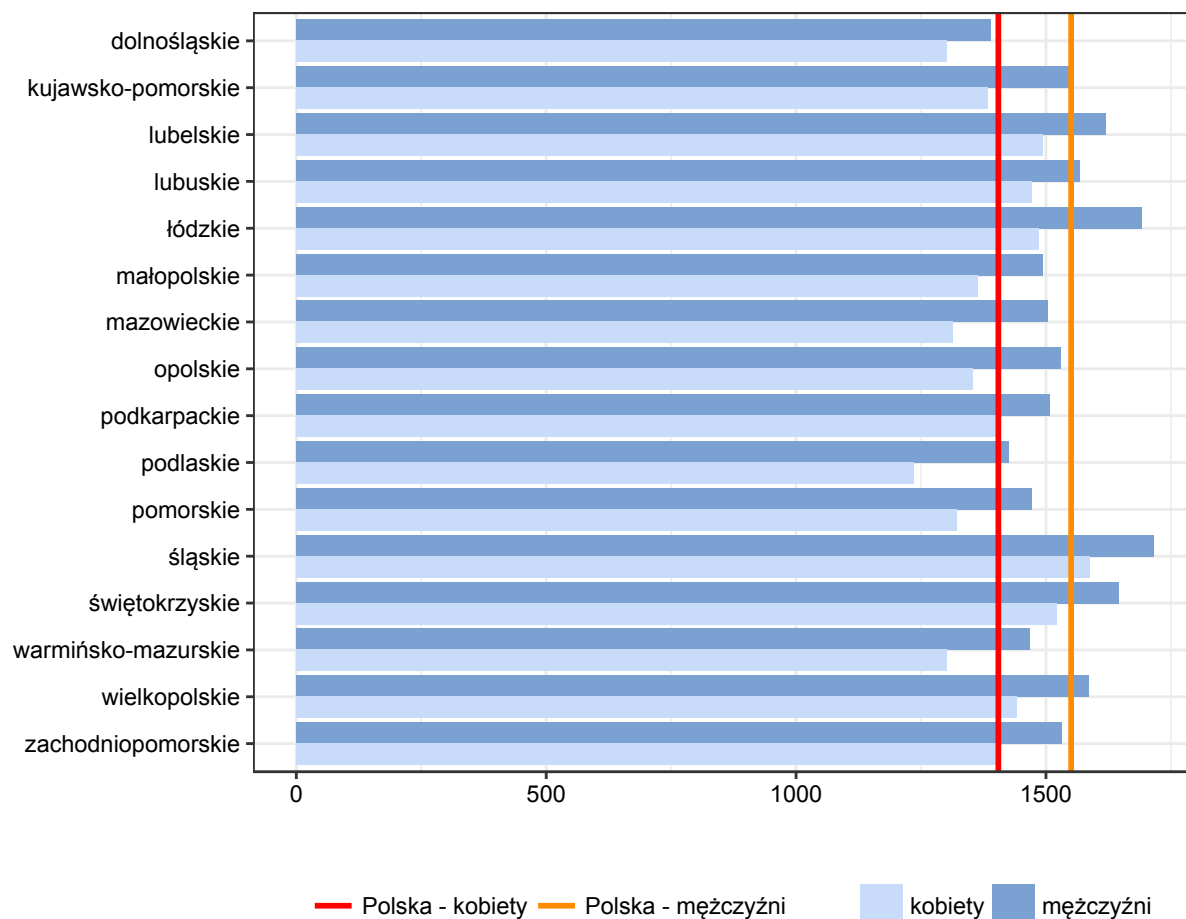
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nadciśnienie tętnicze) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres



1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nadciśnienie tętnicze



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nadciśnienie tętnicze

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	104,8	862,3	2 204,3	2 500,3	1 958,6
kujawsko-pomorskie	186,7	1 032,4	2 448,3	2 658,1	2 038,0
lubelskie	140,6	1 043,0	2 604,1	2 806,4	2 313,3
lubuskie	161,2	1 092,8	2 547,3	2 795,3	2 068,1
łódzkie	136,0	1 138,6	2 636,7	2 787,4	2 067,6
małopolskie	86,3	838,0	2 437,5	2 794,3	2 461,4
mazowieckie	141,8	956,6	2 369,2	2 707,1	2 026,9
opolskie	163,8	941,0	2 230,2	2 609,1	2 011,3
podkarpackie	122,6	896,5	2 481,8	2 725,5	2 415,8
podlaskie	145,1	802,0	2 197,4	2 525,6	2 017,2
pomorskie	134,4	941,4	2 439,2	2 682,7	2 097,6
śląskie	169,3	1 232,6	2 672,2	2 850,5	2 133,2
świętokrzyskie	151,1	1 051,8	2 582,2	2 814,5	2 256,8
warmińsko-mazurskie	133,9	889,7	2 328,5	2 646,2	2 104,1
wielkopolskie	151,7	1 067,1	2 556,7	2 827,5	2 274,8
zachodniopomorskie	199,2	1 012,5	2 362,2	2 593,0	2 083,4
<b>Polska</b>	<b>142,1</b>	<b>998,0</b>	<b>2 462,7</b>	<b>2 723,8</b>	<b>2 149,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nadciśnienie tętnicze

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	78,7	764,8	2 239,6	2 421,4	1 801,9
kujawsko-pomorskie	164,7	867,0	2 437,5	2 556,5	1 857,7
lubelskie	121,7	867,3	2 672,8	2 744,2	2 116,7
lubuskie	140,6	987,5	2 536,7	2 777,0	1 895,1
łódzkie	116,4	949,3	2 625,4	2 684,5	1 819,4
małopolskie	63,0	672,5	2 457,1	2 719,9	2 269,3
mazowieckie	115,9	787,9	2 330,6	2 607,8	1 802,8
opolskie	131,7	772,7	2 229,6	2 524,7	1 825,4
podkarpackie	105,6	730,0	2 540,7	2 746,5	2 201,5
podlaskie	132,6	613,9	2 193,0	2 479,3	1 748,6
pomorskie	105,0	784,1	2 423,1	2 606,1	1 933,8
śląskie	141,8	1 101,4	2 708,2	2 804,9	1 929,8
świętokrzyskie	116,8	923,5	2 665,9	2 734,1	2 038,7
warmińsko-mazurskie	112,2	736,4	2 303,5	2 530,6	1 881,3
wielkopolskie	124,8	873,7	2 543,1	2 760,8	2 140,8
zachodniopomorskie	168,2	888,5	2 394,5	2 526,6	1 890,6
<b>Polska</b>	<b>117,5</b>	<b>841,1</b>	<b>2 472,9</b>	<b>2 652,8</b>	<b>1 951,5</b>

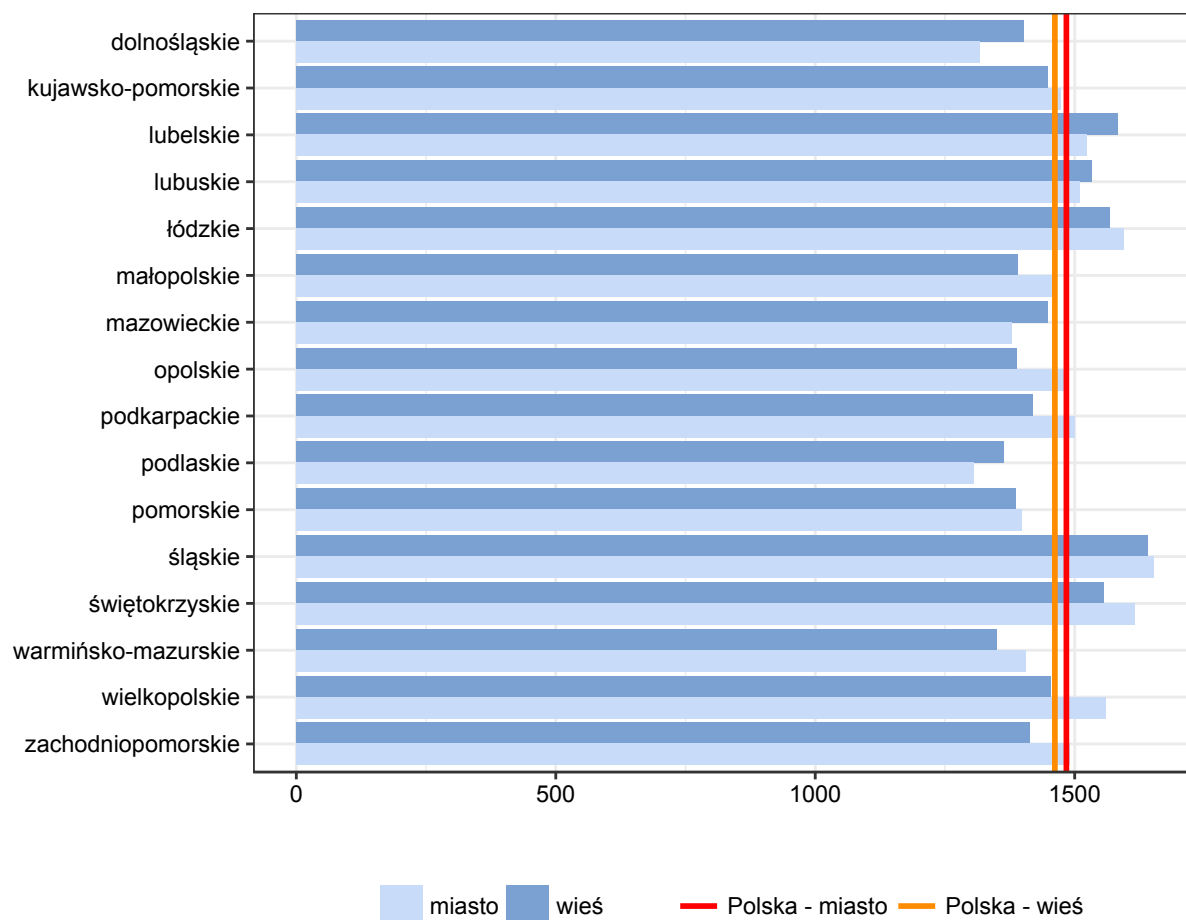
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nadciśnienie tętnicze

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	129,6	957,4	2 169,2	2 587,7	2 201,7
kujawsko-pomorskie	207,6	1 192,4	2 459,4	2 768,4	2 310,7
lubelskie	158,6	1 208,5	2 536,0	2 873,7	2 624,6
lubuskie	180,8	1 193,6	2 557,8	2 815,0	2 328,9
łódzkie	154,6	1 320,9	2 648,2	2 904,6	2 471,6
małopolskie	108,5	1 000,6	2 418,0	2 874,0	2 748,6
mazowieckie	166,3	1 125,4	2 408,3	2 818,9	2 375,5
opolskie	194,0	1 106,4	2 230,8	2 697,6	2 291,7
podkarpackie	138,7	1 055,8	2 424,0	2 703,5	2 733,2
podlaskie	156,9	979,5	2 201,8	2 573,9	2 434,4
pomorskie	162,2	1 095,6	2 455,2	2 765,6	2 332,8
śląskie	195,5	1 359,9	2 635,8	2 901,0	2 433,7
świętokrzyskie	183,7	1 171,9	2 500,1	2 898,6	2 585,8
warmińsko-mazurskie	154,4	1 034,5	2 353,3	2 769,3	2 444,6
wielkopolskie	177,0	1 254,6	2 570,4	2 900,7	2 473,7
zachodniopomorskie	228,7	1 131,5	2 330,2	2 664,9	2 367,5
<b>Polska</b>	<b>165,4</b>	<b>1 150,2</b>	<b>2 452,5</b>	<b>2 801,2</b>	<b>2 450,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nadciśnienie tętnicze



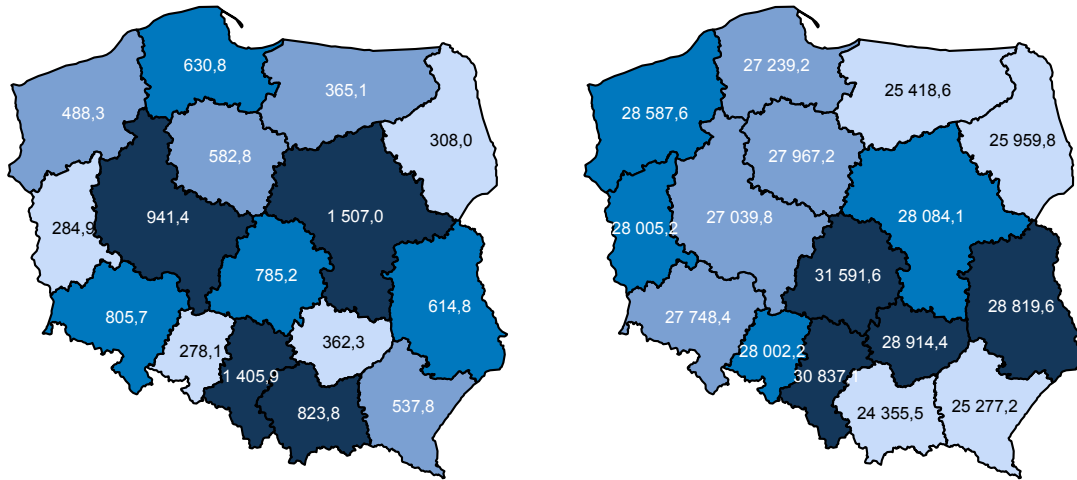
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Nadciśnienie tętnicze

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 10 721,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 27,9 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nadciśnienie tętnicze



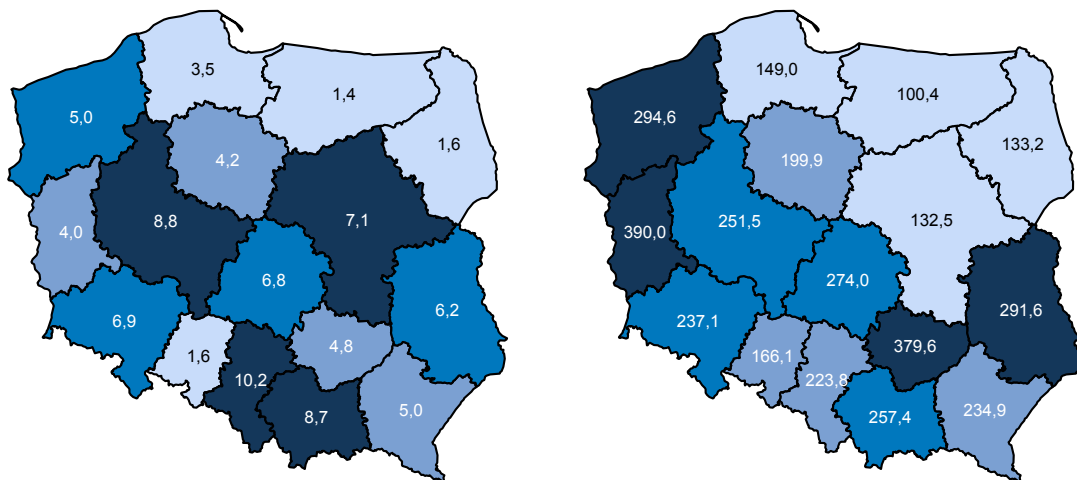
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Nadciśnienie tętnicze oporne

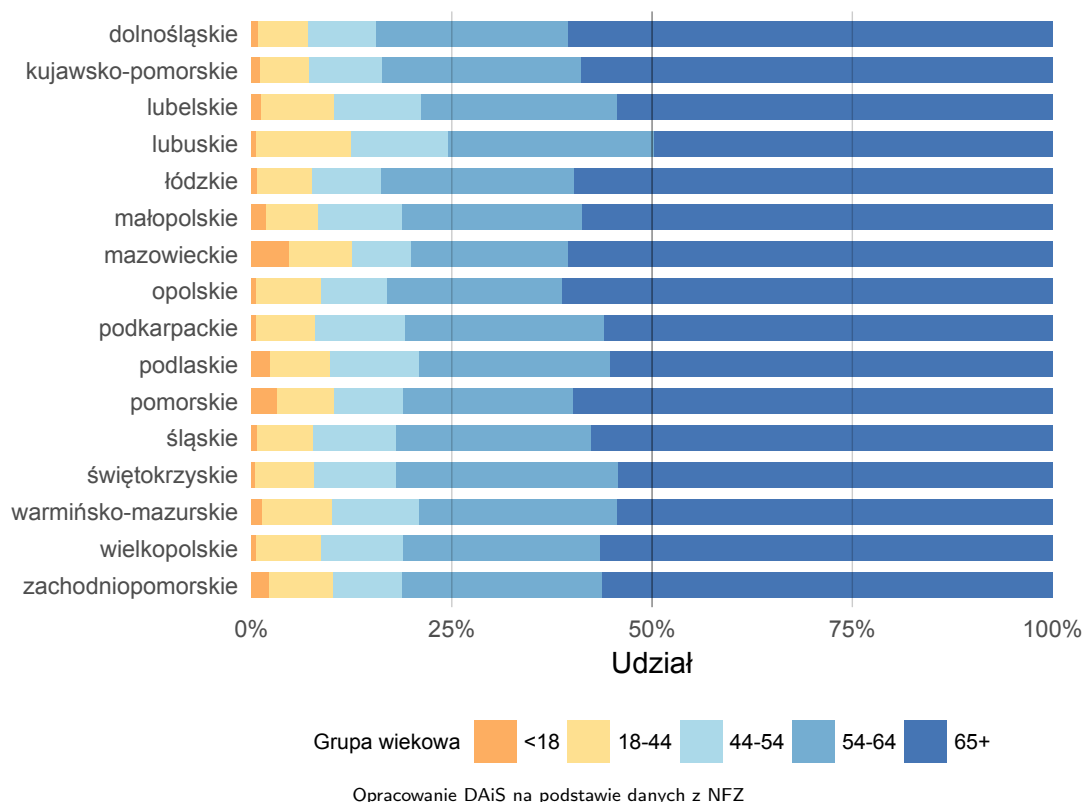
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Nadciśnienie tętnicze oporne' w roku 2016 wyniosła 85,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 223,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 10,2 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nadciśnienie tętnicze oporne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Naciski tętnicze oporne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Naciski tętnicze oporne

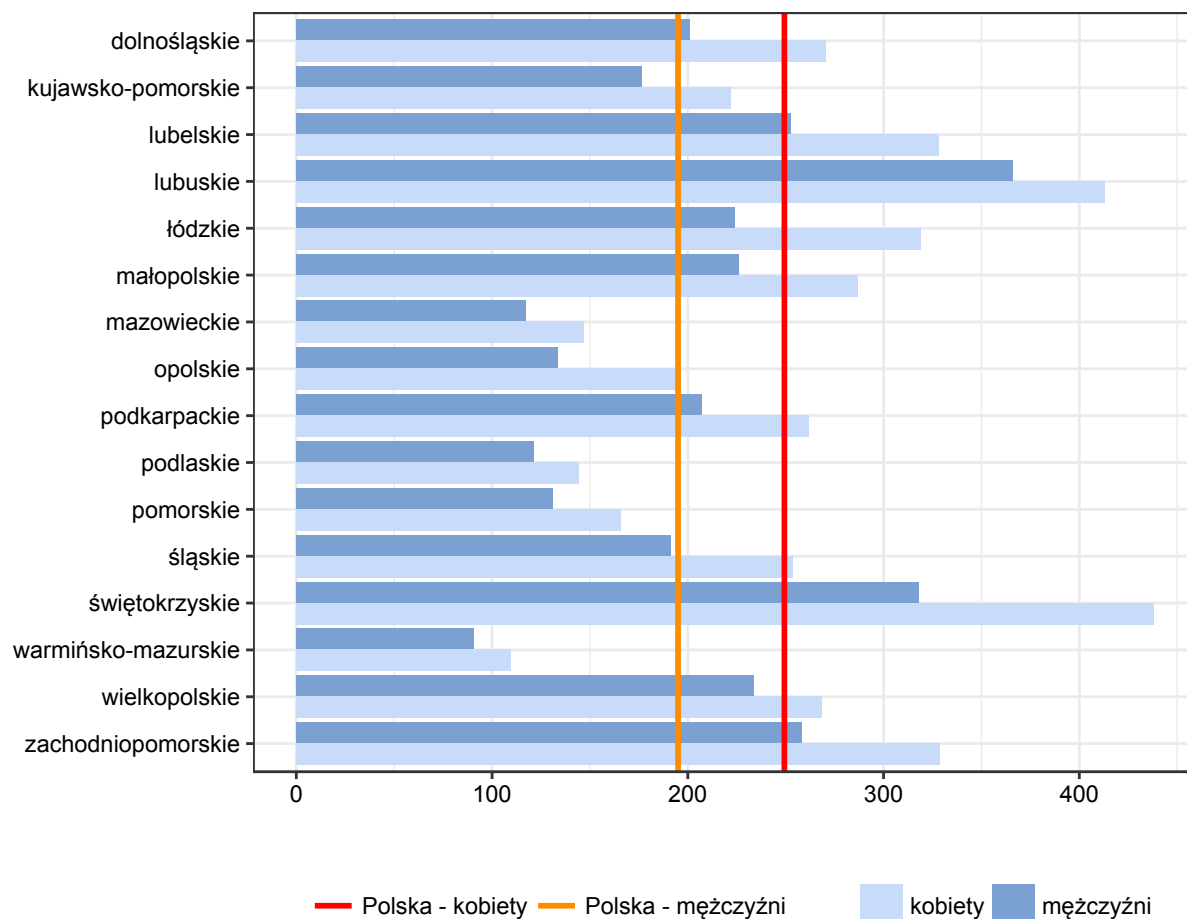
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,27	75,49	0,78	6,35	8,41	23,95	60,50
kujawsko-pomorskie	57,21	70,18	1,10	6,10	9,10	24,78	58,92
lubelskie	58,00	51,87	1,16	9,23	10,87	24,40	54,35
lubuskie	54,33	71,30	0,66	11,74	12,07	25,83	49,70
łódzkie	61,01	78,66	0,68	6,83	8,71	24,03	59,76
małopolskie	57,34	55,26	1,88	6,50	10,42	22,51	58,68
mazowieckie	57,74	72,93	4,66	7,97	7,30	19,56	60,51
opolskie	61,07	56,82	0,67	8,00	8,31	21,77	61,25
podkarpackie	56,84	44,12	0,58	7,40	11,18	24,81	56,02
podlaskie	55,60	66,10	2,28	7,59	11,13	23,72	55,28
pomorskie	57,13	73,22	3,16	7,19	8,61	21,22	59,83
śląskie	58,74	80,93	0,76	6,93	10,29	24,45	57,56
świętokrzyskie	59,15	58,14	0,53	7,25	10,28	27,75	54,18
warmińsko-mazurskie	55,83	68,52	1,32	8,74	10,89	24,69	54,37
wielkopolskie	54,80	65,71	0,64	8,13	10,12	24,59	56,52
zachodniopomorskie	57,35	80,11	2,15	8,09	8,64	24,88	56,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Naciski tętnicze oporne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejscowej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nadciśnienie tętnicze oporne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nadciśnienie tętnicze oporne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,1	39,8	168,3	377,3	774,6
kujawsko-pomorskie	12,2	32,3	145,7	344,4	681,0
lubelskie	19,0	71,5	253,9	510,4	869,2
lubuskie	14,2	120,2	390,8	677,7	1 144,6
łódzkie	11,0	51,7	192,6	443,2	827,8
małopolskie	25,7	43,3	214,3	444,5	891,9
mazowieckie	33,0	28,0	80,8	191,1	443,9
opolskie	7,0	35,8	100,8	243,3	551,4
podkarpackie	7,4	44,7	206,2	436,8	792,4
podlaskie	17,5	26,8	113,4	224,2	416,5
pomorskie	24,2	28,0	105,9	232,3	537,0
śląskie	10,2	42,4	179,3	365,1	686,2
świętokrzyskie	12,0	74,5	316,4	711,9	1 070,2
warmińsko-mazurskie	7,2	22,9	87,0	168,9	341,2
wielkopolskie	8,4	53,0	208,2	455,9	861,5
zachodniopomorskie	36,6	63,4	209,5	480,2	935,4
<b>Polska</b>	<b>17,6</b>	<b>44,8</b>	<b>174,7</b>	<b>376,0</b>	<b>720,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nadciśnienie tętnicze oporne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	34,7	160,2	380,6	833,8
kujawsko-pomorskie	8,7	25,6	130,4	326,3	732,0
lubelskie	15,7	61,7	235,6	515,9	935,0
lubuskie	15,6	106,5	349,7	675,1	1 155,6
łódzkie	9,4	40,8	198,8	447,7	908,0
małopolskie	18,0	35,2	197,8	457,9	945,6
mazowieckie	26,0	23,3	80,1	192,5	464,7
opolskie	6,5	32,9	113,8	267,6	601,8
podkarpackie	5,8	40,0	204,1	441,6	831,0
podlaskie	16,9	16,5	90,7	217,5	446,6
pomorskie	21,0	22,6	97,3	244,3	569,2
śląskie	10,4	34,6	185,2	381,8	735,1
świętokrzyskie	6,9	56,2	329,3	785,1	1 163,0
warmińsko-mazurskie	6,2	20,6	66,9	148,2	375,0
wielkopolskie	8,3	44,8	182,8	424,9	884,7
zachodniopomorskie	29,9	50,2	210,2	511,4	985,0
<b>Polska</b>	<b>14,3</b>	<b>37,1</b>	<b>167,0</b>	<b>380,6</b>	<b>766,1</b>

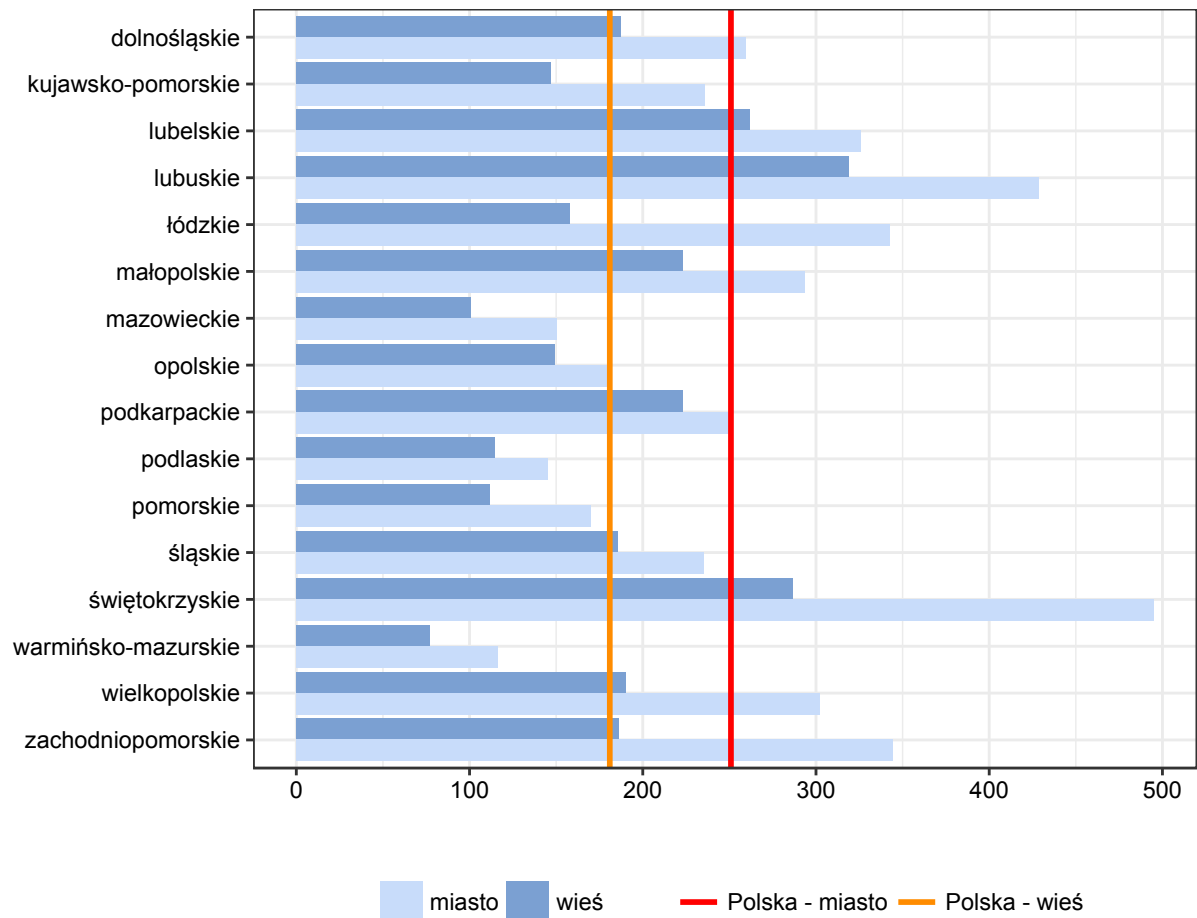
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Nadciśnienie tętnicze oporne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,8	44,8	176,4	373,6	682,8
kujawsko-pomorskie	15,5	38,7	161,2	364,1	603,8
lubelskie	22,2	80,9	272,1	504,4	765,1
lubuskie	12,8	133,3	431,4	680,4	1 128,1
łódzkie	12,6	62,2	186,2	438,2	697,1
małopolskie	32,9	51,3	230,7	430,2	811,5
mazowieckie	39,6	32,7	81,6	189,4	411,7
opolskie	7,4	38,8	87,9	218,0	475,3
podkarpackie	9,0	49,1	208,3	431,8	735,1
podlaskie	18,0	36,4	135,8	231,2	369,9
pomorskie	27,2	33,3	114,4	219,3	490,8
śląskie	9,9	50,0	173,4	346,6	614,0
świętokrzyskie	16,8	91,6	303,7	635,3	930,3
warmińsko-mazurskie	8,1	25,1	106,9	191,1	289,5
wielkopolskie	8,4	61,0	233,6	489,9	827,0
zachodniopomorskie	43,0	76,0	208,8	446,4	862,5
<b>Polska</b>	<b>20,6</b>	<b>52,3</b>	<b>182,3</b>	<b>371,0</b>	<b>652,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nadciśnienie tętnicze oporne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

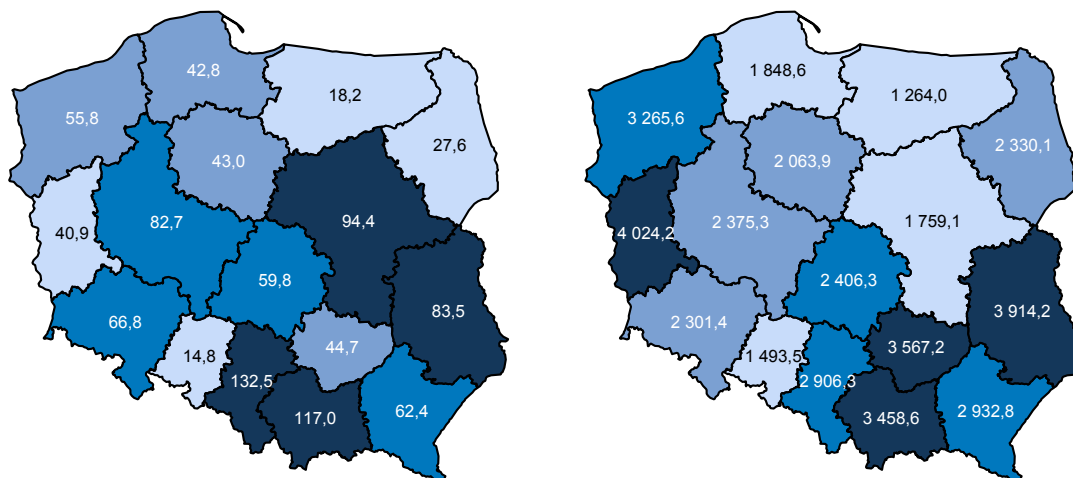
## Chorobowość rejestrowana - Nadciśnienie tętnicze oporne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 987,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,6 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nadciśnienie tętnicze odporne



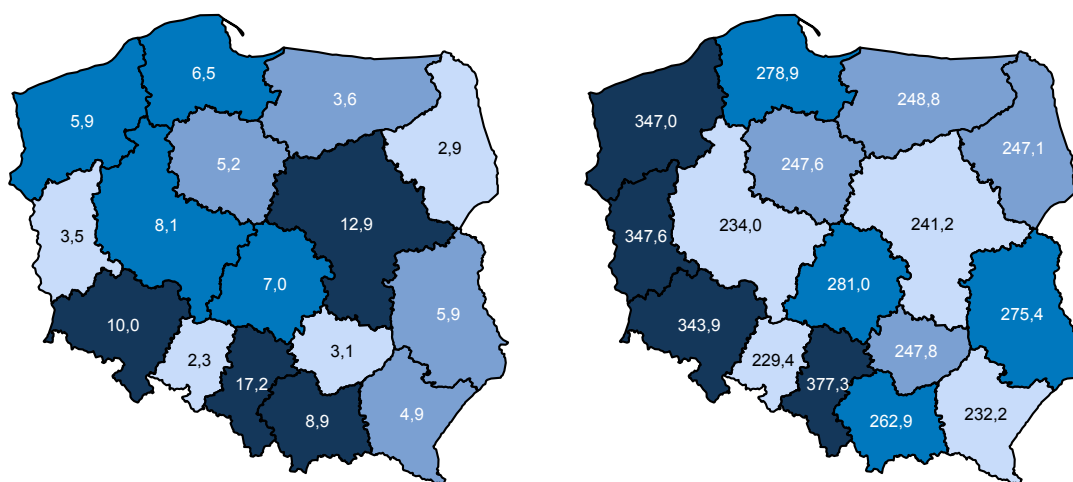
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Miażdżyca tętnic

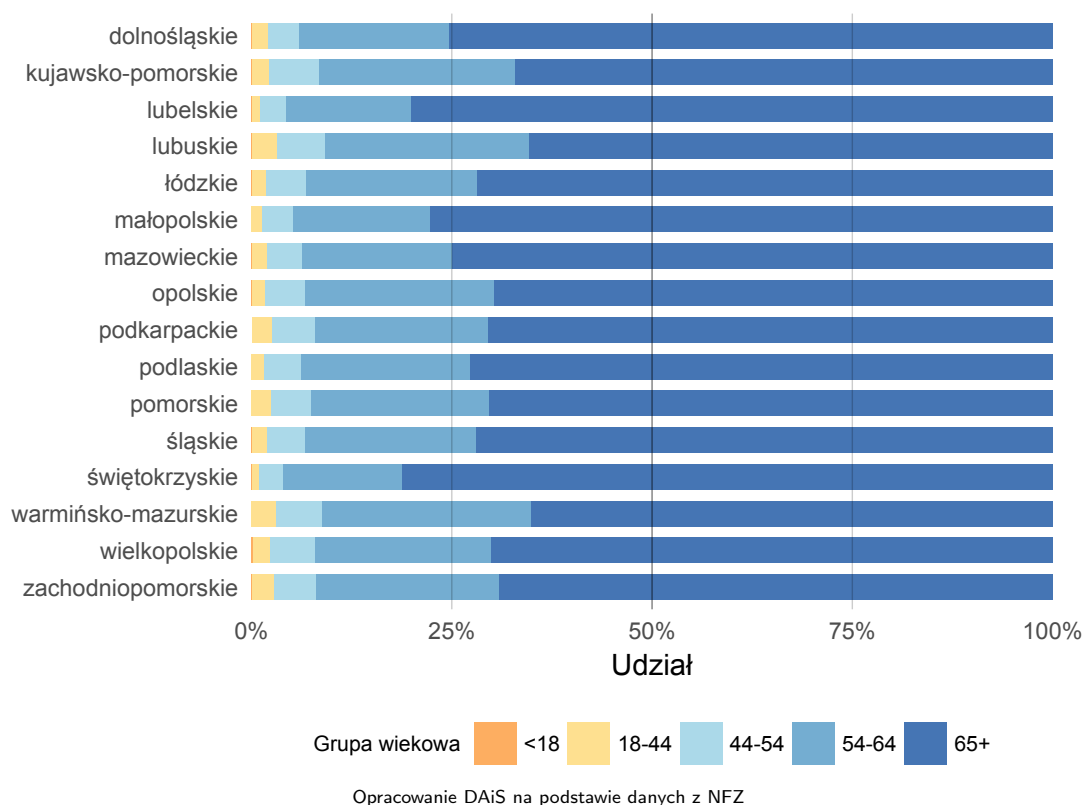
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Miażdżyca tętnic' w roku 2016 wyniosła 107,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 280,9.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 17,2 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Miażdżyca tętnic



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Miażdżyca tętnic**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Miażdżyca tętnic

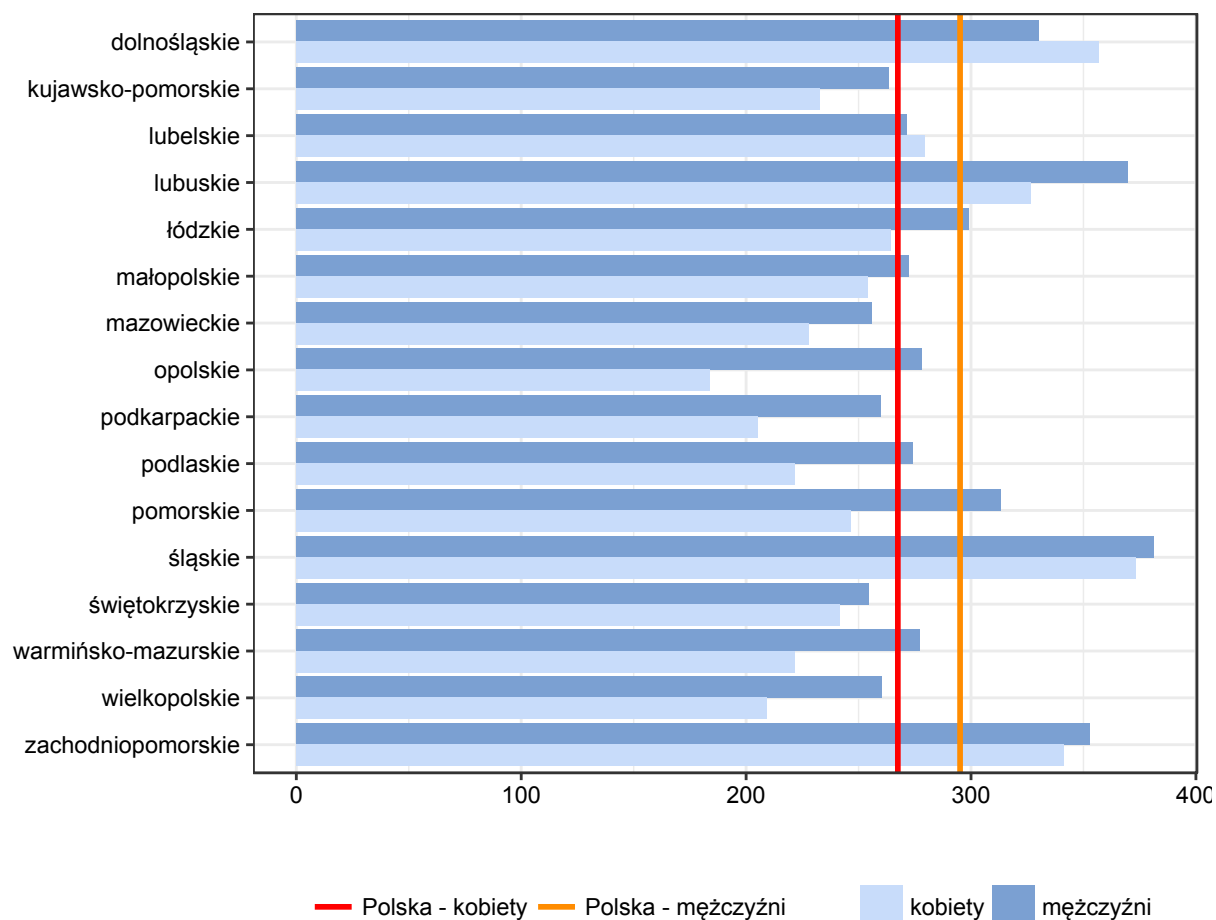
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,87	75,29	0,04	2,05	3,87	18,69	75,35
kujawsko-pomorskie	48,45	70,23	0,10	2,07	6,30	24,48	67,05
lubelskie	52,26	46,97	0,03	1,07	3,28	15,49	80,12
lubuskie	48,25	68,75	0,11	3,03	6,08	25,48	65,30
łódzkie	49,27	70,73	0,07	1,82	4,93	21,36	71,82
małopolskie	49,74	57,64	0,02	1,38	3,78	17,11	77,70
mazowieckie	49,28	70,15	0,05	1,90	4,33	18,77	74,94
opolskie	41,35	60,18	0,13	1,58	5,00	23,57	69,71
podkarpackie	45,14	48,08	0,12	2,43	5,36	21,56	70,53
podlaskie	45,94	61,19	-	1,57	4,67	21,08	72,68
pomorskie	45,30	73,99	0,05	2,38	5,05	22,20	70,32
śląskie	51,25	83,54	0,05	1,94	4,73	21,27	72,01
świętokrzyskie	49,92	48,66	0,03	0,93	2,96	14,88	81,19
warmińsko-mazurskie	45,50	65,53	-	3,05	5,74	26,13	65,08
wielkopolskie	45,86	64,10	0,18	2,14	5,60	22,01	70,07
zachodniopomorskie	50,51	76,06	0,10	2,78	5,16	22,81	69,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Miażdżyca tętnic) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Miażdżycy tętnic



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Miażdżycy tętnic

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	18,7	112,2	426,9	1 399,4
kujawsko-pomorskie	1,3	13,6	124,9	421,5	960,2
lubelskie	0,5	7,8	72,5	305,9	1 210,4
lubuskie	2,2	27,6	175,4	595,7	1 340,2
łódzkie	1,2	14,1	111,7	404,2	1 020,5
małopolskie	0,3	9,4	79,4	345,1	1 206,3
mazowieckie	0,7	12,2	87,4	333,8	1 000,9
opolskie	1,9	9,8	83,9	364,0	867,0
podkarpackie	1,5	14,5	97,8	375,2	985,9
podlaskie	-	10,3	88,3	369,5	1 015,5
pomorskie	0,7	17,4	116,2	455,1	1 181,7
śląskie	1,2	20,0	139,0	535,6	1 447,5
świętokrzyskie	0,5	6,3	59,5	249,2	1 047,0
warmińsko-mazurskie	-	19,8	113,6	443,2	1 012,2
wielkopolskie	2,2	13,0	107,1	379,7	994,0
zachodniopomorskie	2,0	25,7	147,4	518,5	1 354,6
<b>Polska</b>	<b>1,1</b>	<b>14,8</b>	<b>106,6</b>	<b>408,1</b>	<b>1 148,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Miażdżycza tętnic

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,7	18,1	94,4	332,7	1 330,9
kujawsko-pomorskie	1,1	15,2	126,6	287,8	840,8
lubelskie	0,5	7,7	55,9	206,9	1 109,9
lubuskie	1,1	32,7	160,9	449,7	1 150,8
łódzkie	-	14,3	80,8	278,8	888,0
małopolskie	0,3	9,7	54,4	225,4	1 086,6
mazowieckie	0,6	13,1	71,8	234,1	866,1
opolskie	1,3	8,8	60,6	188,1	673,5
podkarpackie	1,6	15,6	70,0	240,4	815,8
podlaskie	-	9,7	77,8	251,4	823,4
pomorskie	0,5	16,9	94,5	305,4	979,0
śląskie	1,6	20,8	124,5	401,0	1 338,3
świętokrzyskie	1,0	5,4	39,2	146,7	944,8
warmińsko-mazurskie	-	19,1	107,1	294,5	834,2
wielkopolskie	3,1	13,5	83,0	237,8	837,2
zachodniopomorskie	2,8	31,8	142,4	377,8	1 238,0
<b>Polska</b>	<b>1,3</b>	<b>15,5</b>	<b>88,8</b>	<b>283,2</b>	<b>1 014,3</b>

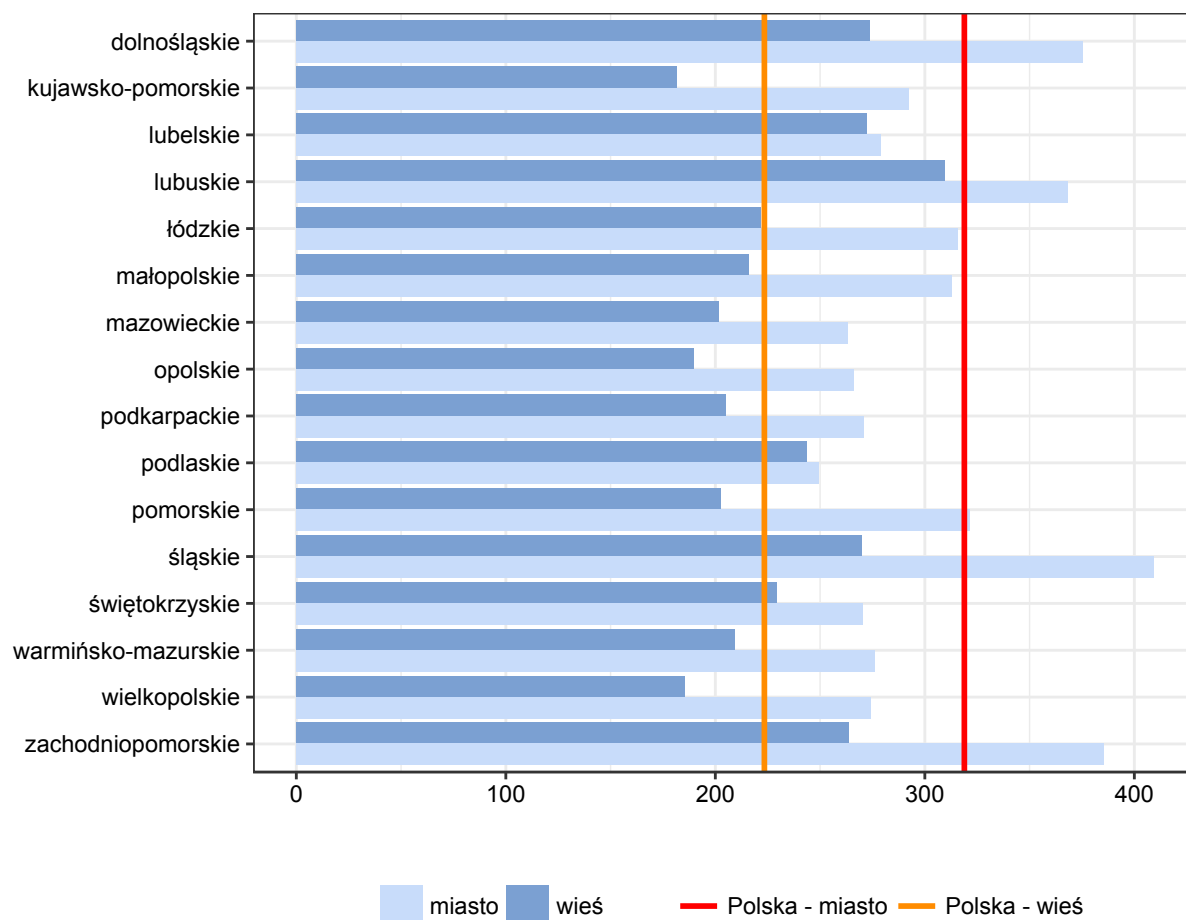
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.13:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Miażdżycza tętnic

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	19,3	129,9	531,2	1 505,6
kujawsko-pomorskie	1,6	12,0	123,2	566,6	1 140,7
lubelskie	0,5	8,0	89,0	413,3	1 369,4
lubuskie	3,2	22,7	189,8	753,2	1 625,9
łódzkie	2,3	14,0	143,5	547,2	1 236,1
małopolskie	0,3	9,1	104,3	473,4	1 385,2
mazowieckie	0,8	11,3	103,2	446,0	1 210,6
opolskie	2,5	10,8	107,0	548,4	1 158,8
podkarpackie	1,5	13,5	125,0	516,2	1 237,8
podlaskie	-	10,8	98,7	493,0	1 313,9
pomorskie	0,9	17,9	137,9	617,1	1 473,0
śląskie	0,8	19,1	153,8	684,8	1 608,9
świętokrzyskie	-	7,1	79,5	356,3	1 201,2
warmińsko-mazurskie	-	20,5	120,1	601,7	1 284,5
wielkopolskie	1,5	12,5	131,4	535,2	1 226,7
zachodniopomorskie	1,3	19,9	152,3	670,8	1 526,3
<b>Polska</b>	<b>1,2</b>	<b>14,1</b>	<b>124,3</b>	<b>544,3</b>	<b>1 352,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Miażdżycy tętnic



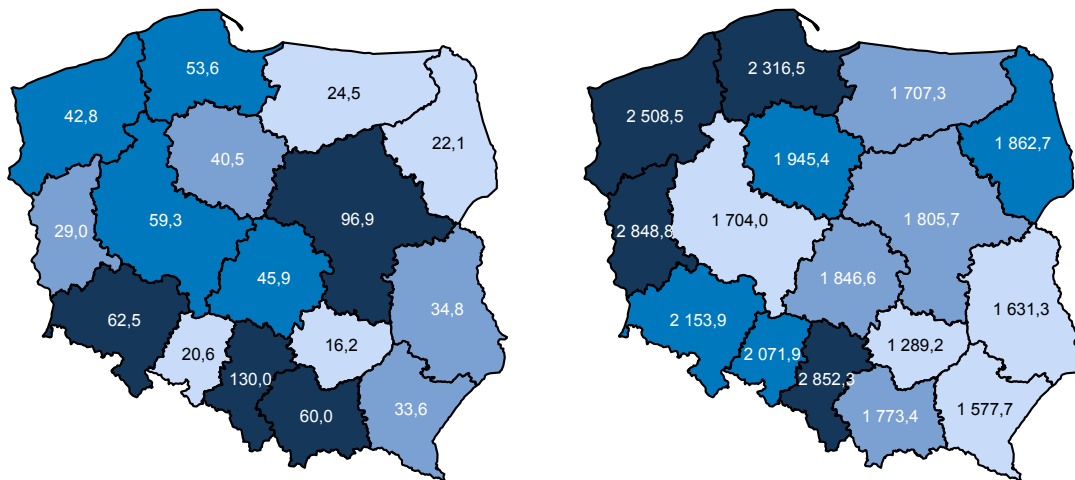
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Miażdżycy tętnic

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 772,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,0 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Miażdżycza tętnic



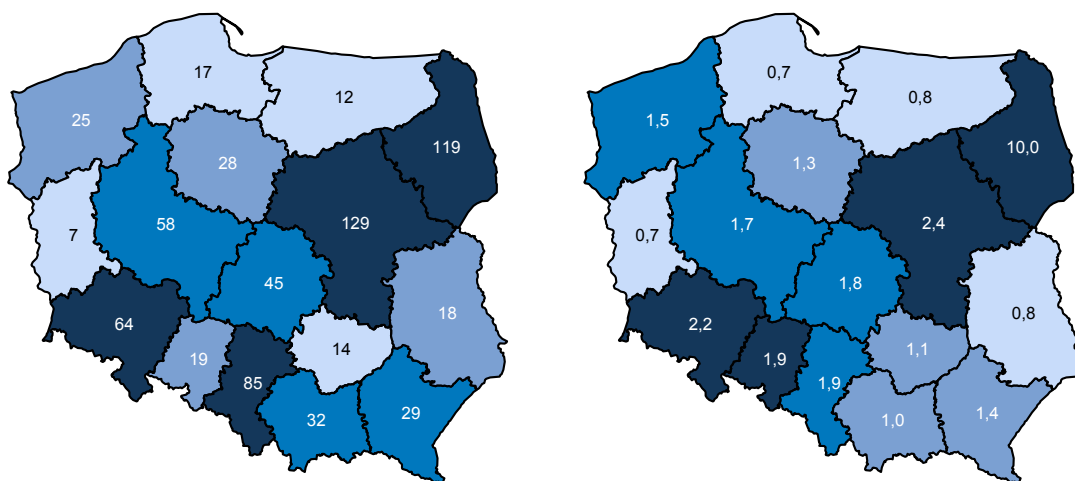
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Miażdżycza tętnicy nerkowej

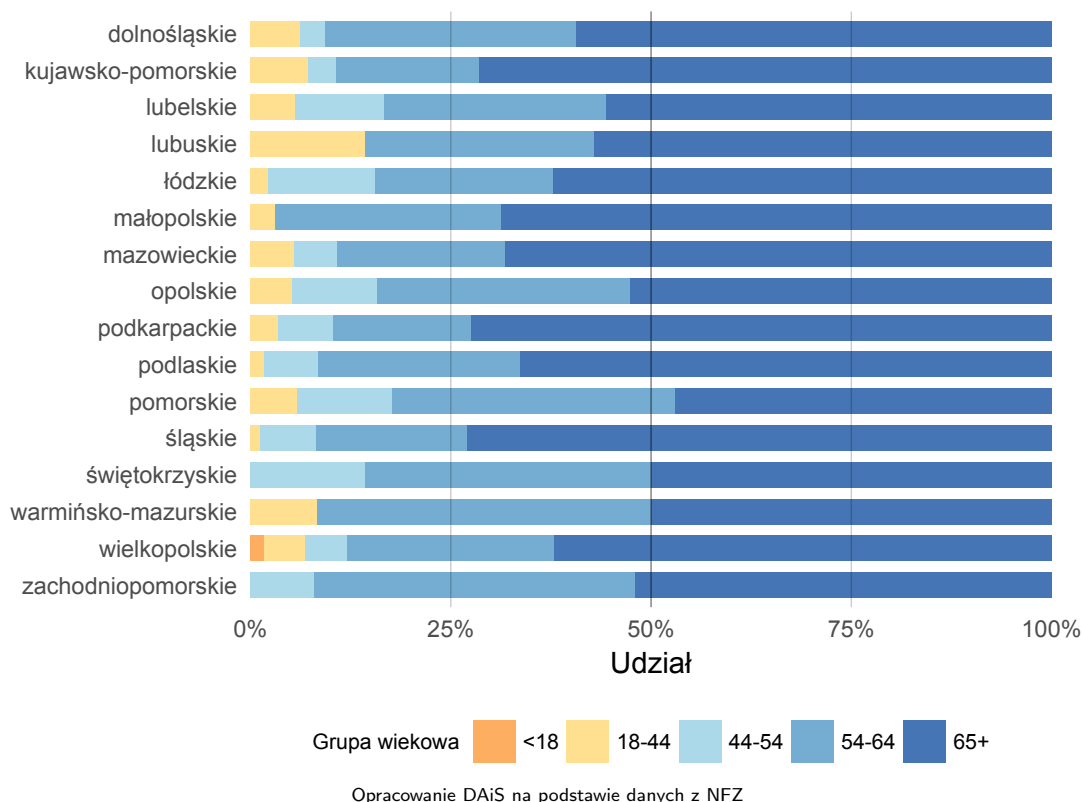
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Miażdżycza tętnicy nerkowej' w roku 2016 wyniosła 0,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,8.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Miażdżycza tętnicy nerkowej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Miażdżyca tętnicy nerkowej**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Miażdżyca tętnicy nerkowej

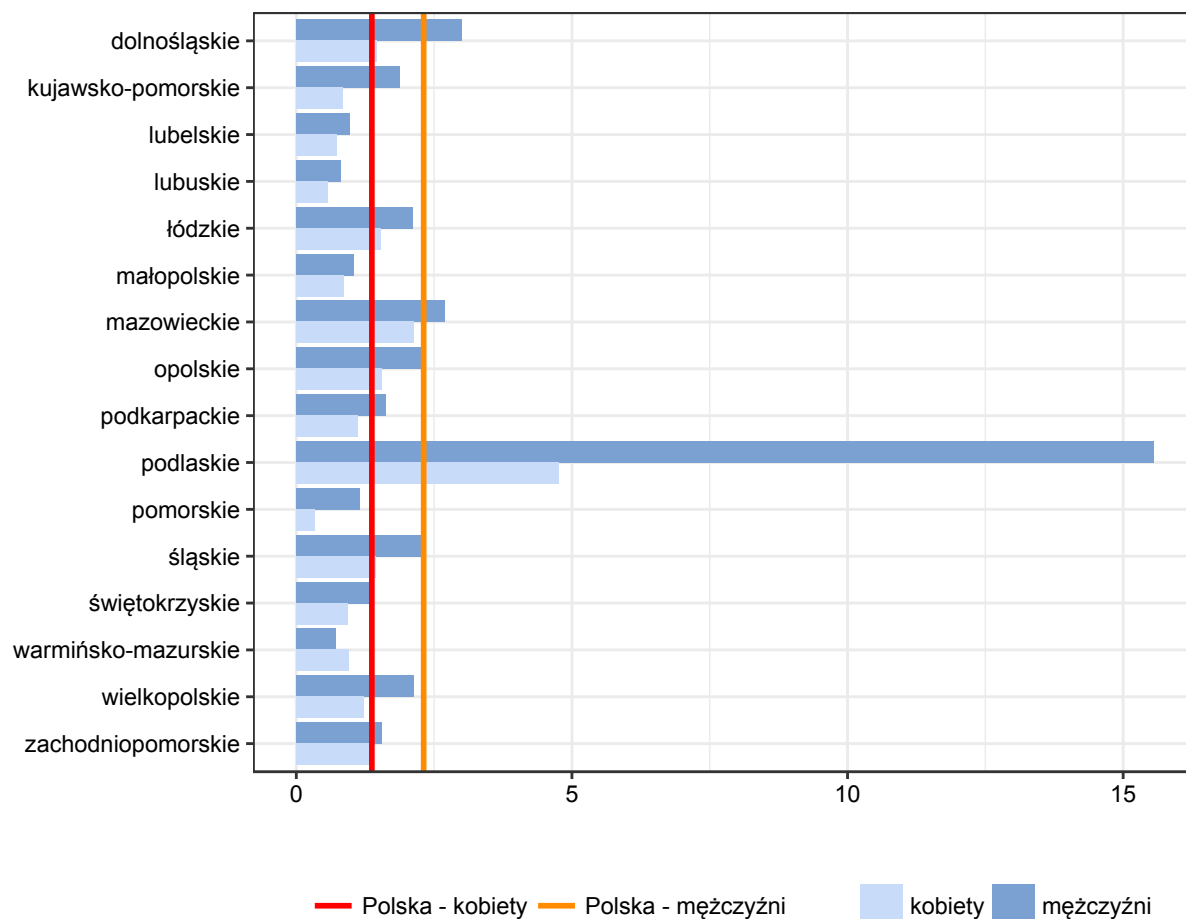
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,38	76,56	-	6,25	3,12	31,25	59,38
kujawsko-pomorskie	32,14	85,71	-	7,14	3,57	17,86	71,43
lubelskie	44,44	66,67	-	5,56	11,11	27,78	55,56
lubuskie	42,86	85,71	-	14,29	-	28,57	57,14
łódzkie	44,44	60,00	-	2,22	13,33	22,22	62,22
małopolskie	46,88	68,75	-	3,12	-	28,12	68,75
mazowieckie	46,51	84,50	-	5,43	5,43	20,93	68,22
opolskie	42,11	47,37	-	5,26	10,53	31,58	52,63
podkarpackie	41,38	41,38	-	3,45	6,90	17,24	72,41
podlaskie	24,37	72,27	-	1,68	6,72	25,21	66,39
pomorskie	23,53	64,71	-	5,88	11,76	35,29	47,06
śląskie	40,00	76,47	-	1,18	7,06	18,82	72,94
świętokrzyskie	42,86	64,29	-	-	14,29	35,71	50,00
warmińsko-mazurskie	58,33	75,00	-	8,33	-	41,67	50,00
wielkopolskie	37,93	67,24	1,72	5,17	5,17	25,86	62,07
zachodniopomorskie	48,00	72,00	-	-	8,00	40,00	52,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Miażdżyca tętnicy nerkowej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Miażdżyca tętnicy nerkowej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Miażdżyca tętnicy nerkowej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	4,6	7,1
kujawsko-pomorskie	-	0,2	0,4	1,7	5,5
lubelskie	-	0,1	0,8	1,7	2,6
lubuskie	-	0,3	-	1,3	2,3
łódzkie	-	0,1	2,0	2,7	5,7
małopolskie	-	0,1	-	2,0	3,8
mazowieckie	-	0,4	1,1	3,7	9,1
opolskie	-	0,3	1,5	4,1	5,5
podkarpackie	-	0,1	0,7	1,8	5,9
podlaskie	-	0,4	5,2	17,9	37,6
pomorskie	-	0,1	0,7	1,9	2,1
śląskie	-	0,1	1,0	2,3	7,2
świętokrzyskie	-	-	1,3	2,7	2,9
warmińsko-mazurskie	-	0,2	-	2,4	2,6
wielkopolskie	0,2	0,2	0,7	3,2	6,3
zachodniopomorskie	-	-	1,0	3,8	4,3
<b>Polska</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>1,1</b>	<b>3,2</b>	<b>6,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.16:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Miażdżycza tętnicy nerkowej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64
dolnośląskie	0,4	1,2	2,6	3,7
kujawsko-pomorskie	0,3	-	0,6	3,2
lubelskie	0,3	0,8	1,3	1,7
lubuskie	-	-	2,5	1,0
łódzkie	0,2	1,9	1,0	4,6
małopolskie	-	-	1,3	3,5
mazowieckie	0,5	0,3	3,1	7,1
opolskie	-	3,0	4,0	2,7
podkarpackie	0,2	0,7	-	4,7
podlaskie	0,5	3,9	8,2	14,1
pomorskie	0,2	-	0,6	0,9
śląskie	-	0,7	1,4	5,3
świętokrzyskie	-	1,3	2,1	2,1
warmińsko-mazurskie	-	-	1,8	3,6
wielkopolskie	-	1,4	2,4	3,8
zachodniopomorskie	-	1,0	3,7	3,3
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>1,1</b>	<b>2,2</b>	<b>4,3</b>

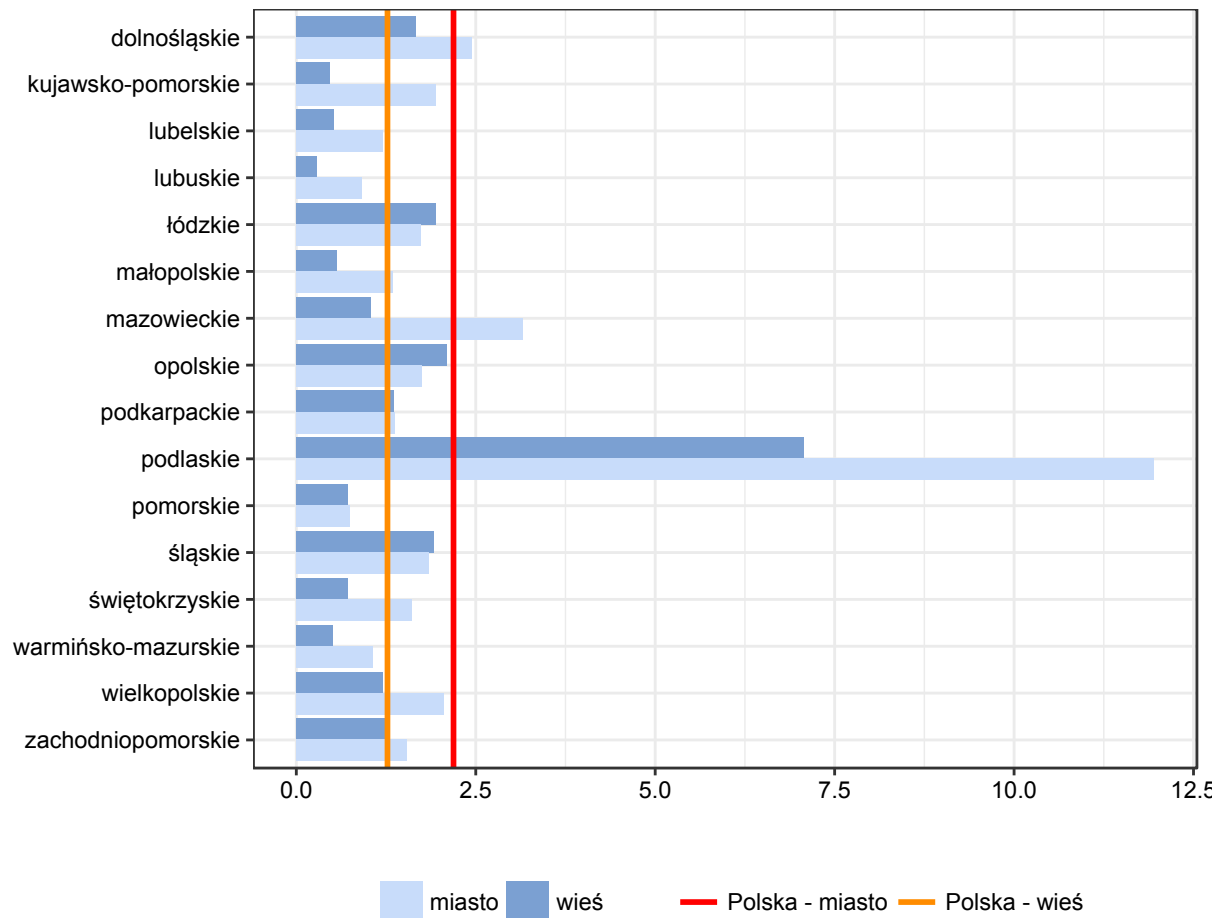
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Miażdżycza tętnicy nerkowej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	-	6,8	12,3
kujawsko-pomorskie	-	0,2	0,8	2,8	9,1
lubelskie	-	-	0,8	2,1	4,0
lubuskie	-	0,5	-	-	4,4
łódzkie	-	-	2,0	4,6	7,5
małopolskie	-	0,2	-	2,8	4,4
mazowieckie	-	0,2	1,9	4,4	12,1
opolskie	-	0,5	-	4,2	9,6
podkarpackie	-	-	0,7	3,6	7,7
podlaskie	-	0,4	6,4	28,1	74,2
pomorskie	-	-	1,4	3,3	3,8
śląskie	-	0,1	1,4	3,4	10,1
świętokrzyskie	-	-	1,3	3,3	4,2
warmińsko-mazurskie	-	0,4	-	2,9	1,1
wielkopolskie	0,3	0,4	-	4,0	9,9
zachodniopomorskie	-	-	1,0	4,0	5,7
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,6</b>	<b>4,6</b>	<b>10,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Miażdżycza tętnicy nerkowej



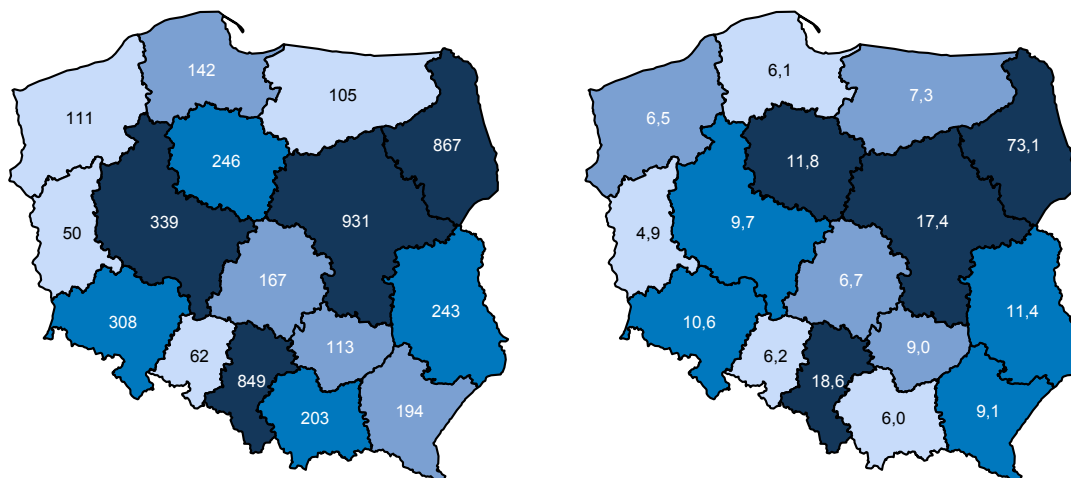
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Miażdżycza tętnicy nerkowej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Miażdżycza tętnicy nerkowej



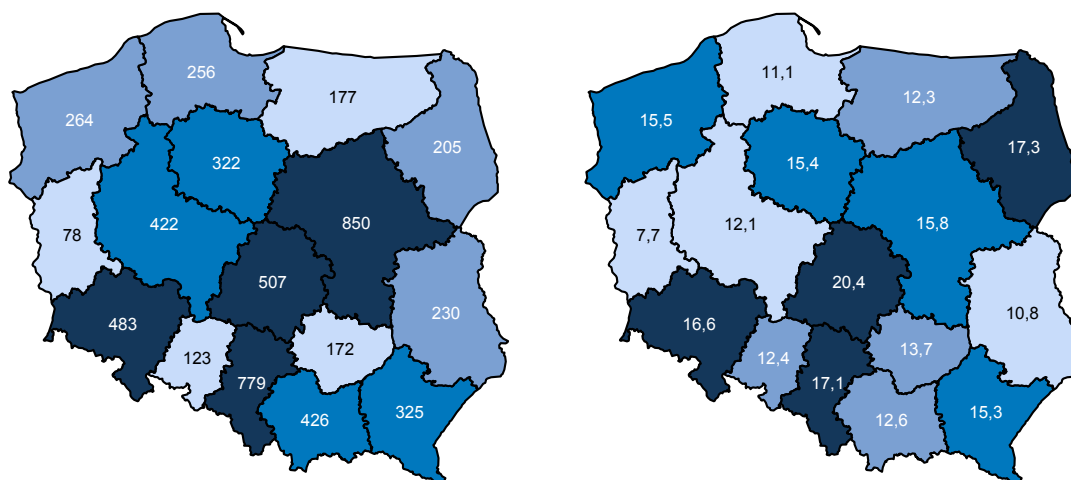
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### Zapadalność rejestrowana - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

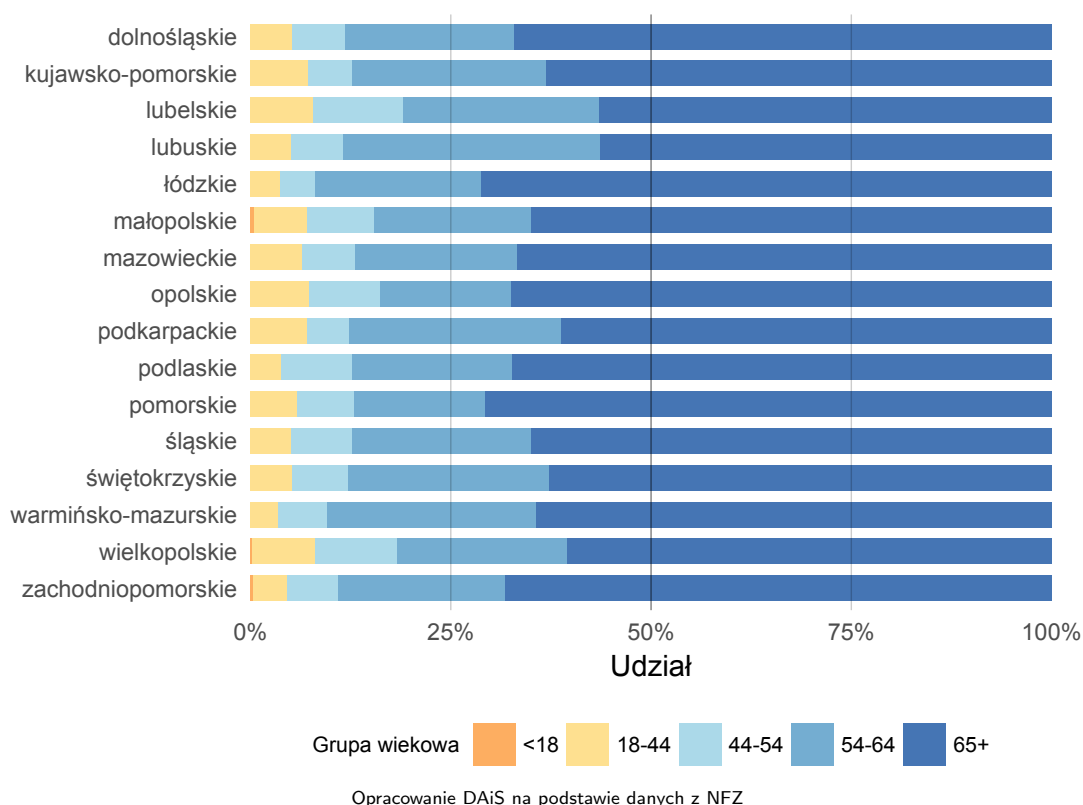
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)' w roku 2016 wyniosła 5,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 14,6.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,8 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

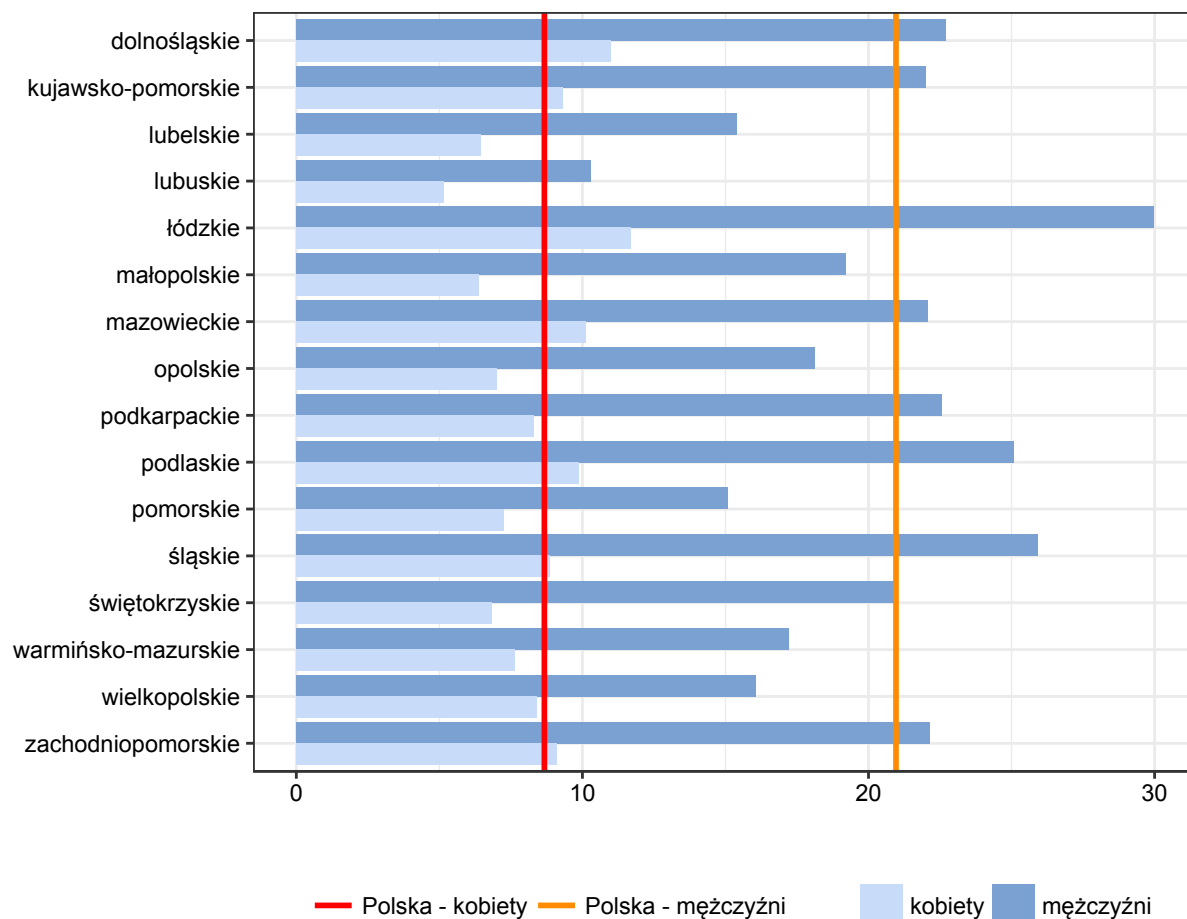
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,37	73,29	-	5,18	6,63	21,12	67,08
kujawsko-pomorskie	31,06	64,29	-	7,14	5,59	24,22	63,04
lubelskie	30,87	53,04	-	7,83	11,30	24,35	56,52
lubuskie	34,62	69,23	-	5,13	6,41	32,05	56,41
łódzkie	29,98	74,56	-	3,75	4,34	20,71	71,20
małopolskie	26,06	58,92	0,47	6,57	8,45	19,48	65,02
mazowieckie	33,29	77,29	-	6,47	6,59	20,24	66,71
opolskie	29,27	56,10	-	7,32	8,94	16,26	67,48
podkarpackie	27,69	49,54	-	7,08	5,23	26,46	61,23
podlaskie	29,27	62,93	-	3,90	8,78	20,00	67,32
pomorskie	33,59	75,39	-	5,86	7,03	16,41	70,70
śląskie	26,83	79,46	-	5,13	7,57	22,34	64,96
świętokrzyskie	25,58	53,49	-	5,23	6,98	25,00	62,79
warmińsko-mazurskie	31,64	66,67	-	3,39	6,21	25,99	64,41
wielkopolskie	35,55	67,54	0,24	7,82	10,19	21,33	60,43
zachodniopomorskie	30,30	77,65	0,38	4,17	6,44	20,83	68,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup

wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	2,3	9,3	23,3	60,3
kujawsko-pomorskie	-	2,9	6,9	26,0	56,3
lubelskie	-	2,2	9,8	18,8	33,4
lubuskie	-	1,0	4,1	16,5	25,5
łódzkie	-	2,1	7,1	28,4	73,4
małopolskie	0,3	2,1	8,5	18,8	48,4
mazowieckie	-	2,7	8,7	23,6	58,5
opolskie	-	2,4	8,1	13,6	45,3
podkarpackie	-	2,8	6,3	30,3	56,3
podlaskie	-	1,8	11,6	24,5	65,8
pomorskie	-	1,7	6,4	13,3	47,1
śląskie	-	2,4	10,1	25,5	59,1
świętokrzyskie	-	1,9	7,8	23,2	44,9
warmińsko-mazurskie	-	1,1	6,1	21,8	49,6

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
wielkopolskie	0,2	2,5	10,1	19,1	44,4
zachodniopomorskie	0,3	1,7	8,2	21,1	59,5
<b>Polska</b>	<b>0,2</b>	<b>2,2</b>	<b>8,4</b>	<b>22,4</b>	<b>53,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	1,3	4,1	10,4	39,1
kujawsko-pomorskie	-	0,8	3,0	9,0	36,4
lubelskie	-	1,3	3,0	12,9	17,6
lubuskie	-	0,5	-	7,6	19,3
łódzkie	-	0,4	3,8	14,8	37,8
małopolskie	0,6	0,6	3,8	8,3	22,7
mazowieckie	-	1,6	4,6	10,9	35,6
opolskie	-	1,1	1,5	5,3	26,3
podkarpackie	-	1,0	2,2	15,2	28,9
podlaskie	-	0,5	2,6	14,0	35,2
pomorskie	-	0,9	4,3	9,2	26,9
śląskie	-	1,0	2,7	10,9	30,2
świętokrzyskie	-	0,4	1,3	10,6	22,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	4,5	9,2	29,5
wielkopolskie	-	1,7	5,2	13,4	27,7
zachodniopomorskie	-	1,3	2,9	11,1	32,2
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>3,6</b>	<b>11,0</b>	<b>30,3</b>

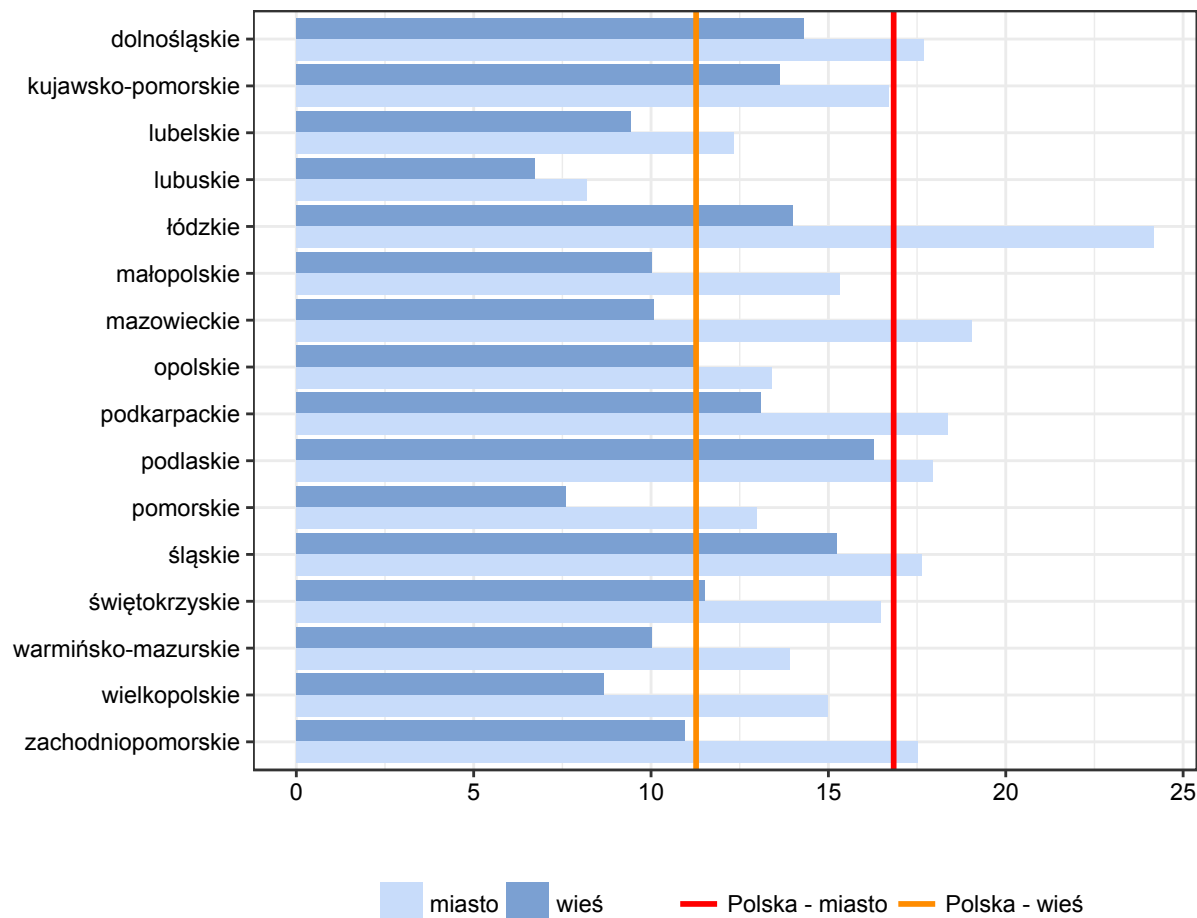
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	3,2	14,5	37,6	93,0
kujawsko-pomorskie	-	5,0	10,8	44,5	86,5
lubelskie	-	3,1	16,4	25,2	58,4
lubuskie	-	1,5	8,1	26,1	34,9
łódzkie	-	3,7	10,5	44,0	131,5
małopolskie	-	3,6	13,2	30,1	86,7
mazowieckie	-	3,9	12,9	37,9	94,2
opolskie	-	3,8	14,7	22,2	74,0
podkarpackie	-	4,5	10,2	46,1	96,9
podlaskie	-	3,0	20,5	35,5	113,1
pomorskie	-	2,5	8,5	17,8	76,1
śląskie	-	3,8	17,6	41,7	102,0
świętokrzyskie	-	3,4	14,1	36,4	79,2
warmińsko-mazurskie	-	1,8	7,7	35,3	80,3
wielkopolskie	0,3	3,2	15,1	25,3	69,2
zachodniopomorskie	0,7	2,1	13,4	31,9	99,7
<b>Polska</b>	<b>0,4</b>	<b>3,4</b>	<b>13,4</b>	<b>34,7</b>	<b>89,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)



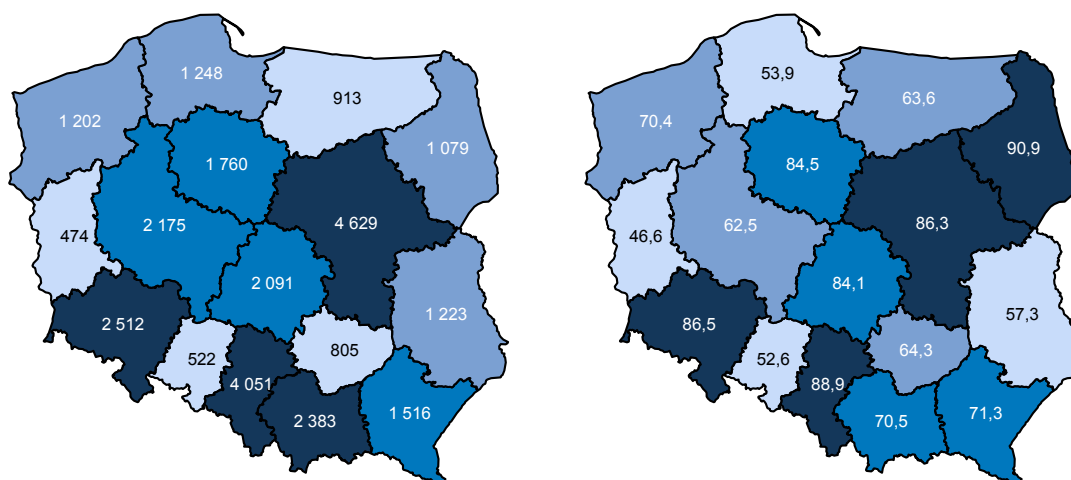
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 28,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

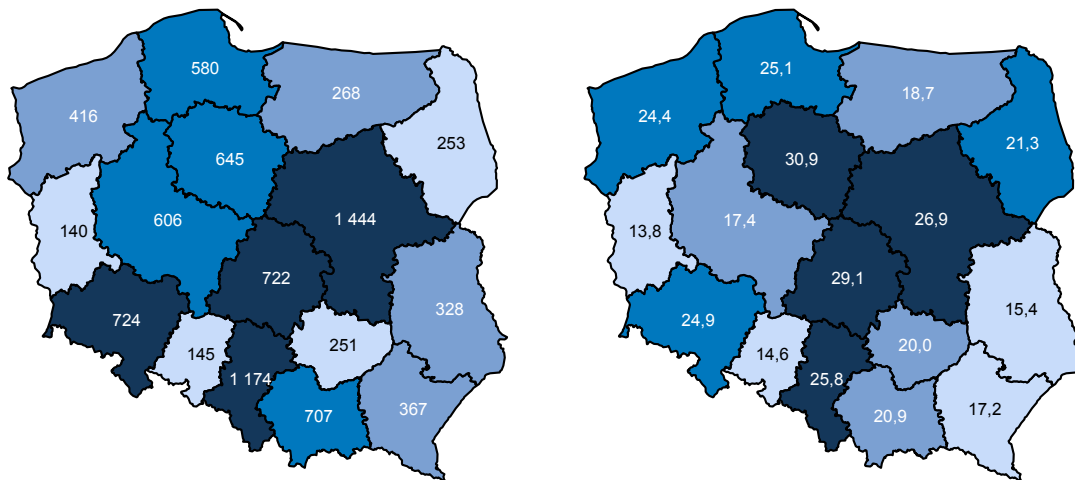
## Zapadalność rejestrowana - Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej' w roku 2016 wyniosła 8,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 22,8.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 1,2 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

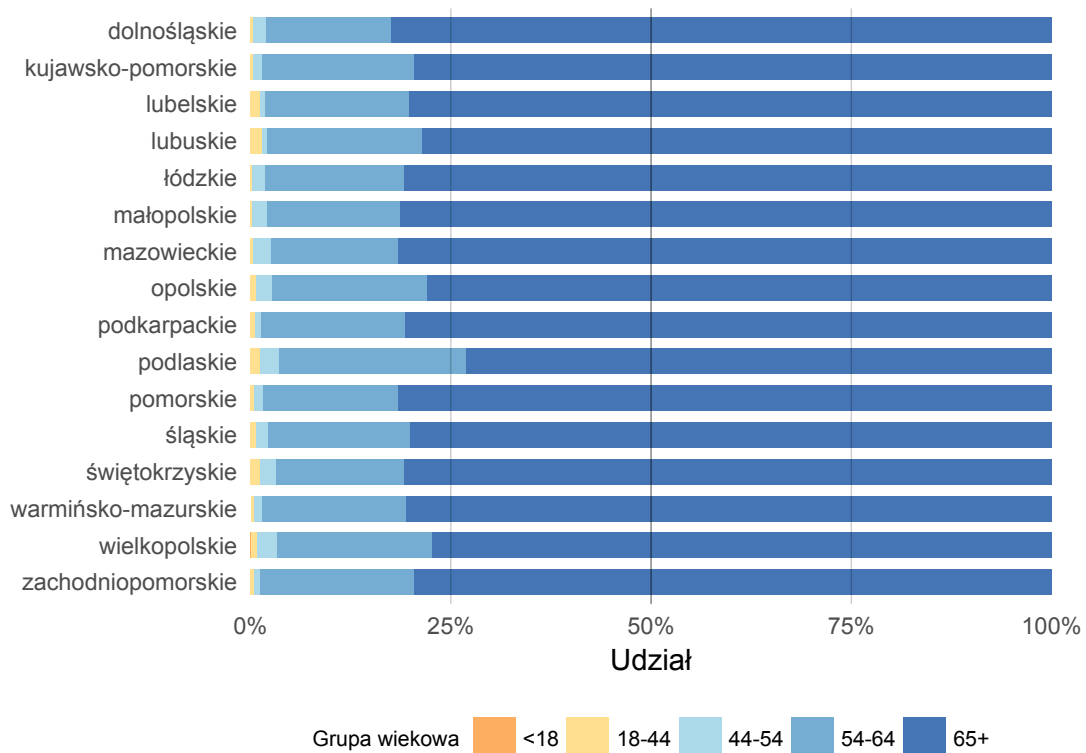


**Mapa 1.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej



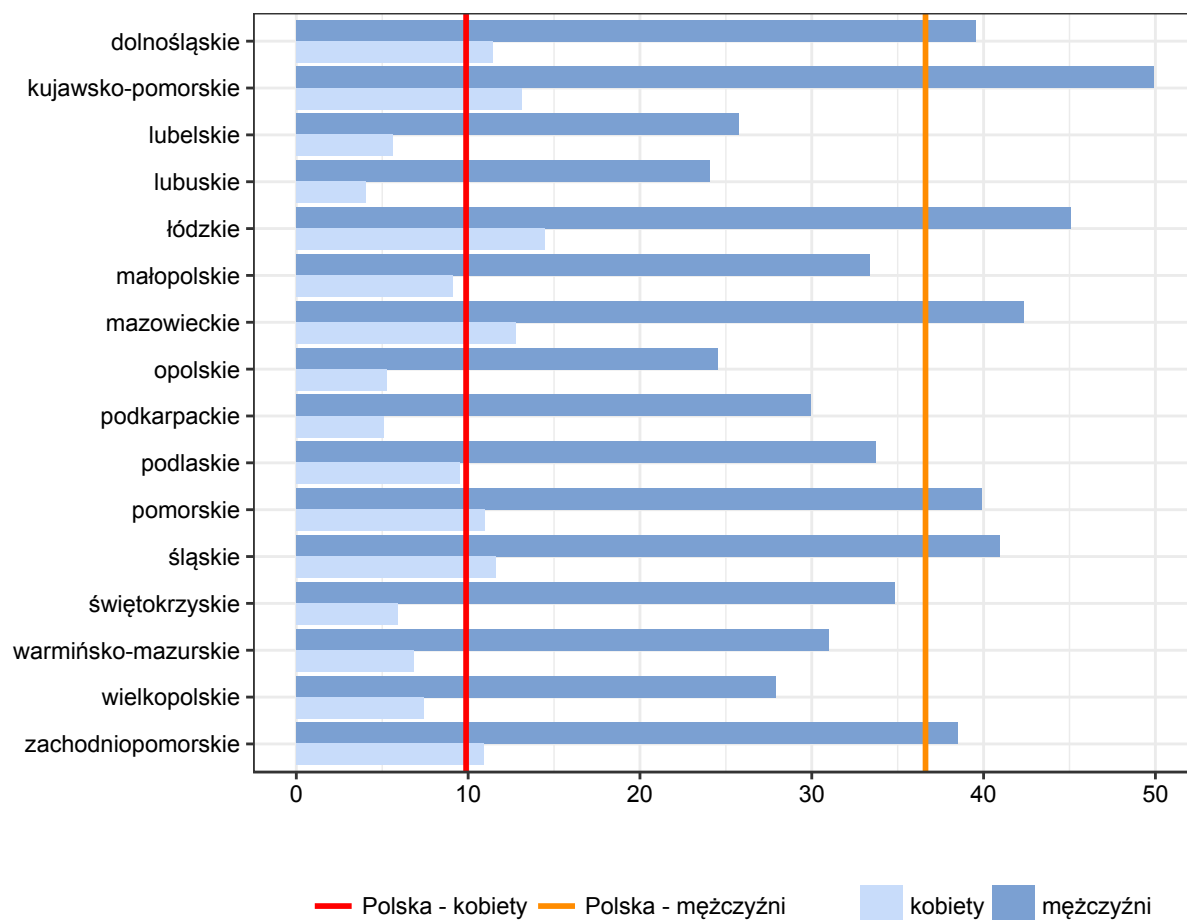
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	23,76	82,04	-	0,41	1,52	15,61	82,46
kujawsko-pomorskie	21,86	73,49	-	0,31	1,09	19,07	79,53
lubelskie	18,90	61,89	-	1,22	0,61	17,99	80,18
lubuskie	15,00	72,86	-	1,43	0,71	19,29	78,57
łódzkie	26,04	79,64	-	0,28	1,52	17,31	80,89
małopolskie	22,49	64,50	-	0,14	1,98	16,55	81,33
mazowieckie	24,72	79,78	-	0,42	2,15	15,86	81,58
opolskie	18,62	61,38	-	0,69	2,07	19,31	77,93
podkarpackie	14,99	52,59	-	0,54	0,82	17,98	80,65
podlaskie	22,92	69,17	-	1,19	2,37	23,32	73,12
pomorskie	22,41	75,86	-	0,52	1,03	16,90	81,55
śląskie	23,34	84,92	-	0,68	1,53	17,72	80,07
świętokrzyskie	15,14	65,34	-	1,20	1,99	15,94	80,88
warmińsko-mazurskie	18,66	66,79	-	0,37	1,12	17,91	80,60
wielkopolskie	21,95	72,28	0,17	0,66	2,48	19,31	77,39
zachodniopomorskie	23,08	81,73	-	0,48	0,72	19,23	79,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,3	3,2	25,9	111,0
kujawsko-pomorskie	-	0,2	2,7	41,0	142,4
lubelskie	-	0,5	0,8	19,8	67,6
lubuskie	-	0,5	0,8	17,9	63,9
łódzkie	-	0,2	3,6	33,9	118,8
małopolskie	-	0,1	3,3	26,5	100,4
mazowieckie	-	0,3	4,8	31,5	121,6
opolskie	-	0,3	2,2	19,0	61,7
podkarpackie	-	0,2	1,1	23,2	83,8
podlaskie	-	0,7	3,9	35,3	88,2
pomorskie	-	0,3	2,1	31,1	123,1
śląskie	-	0,5	3,1	30,4	109,8
świętokrzyskie	-	0,6	3,2	21,6	84,3
warmińsko-mazurskie	-	0,2	1,7	22,8	94,0
wielkopolskie	0,2	0,3	3,5	24,8	81,7
zachodniopomorskie	-	0,3	1,4	30,7	109,4
<b>Polska</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>2,9</b>	<b>28,2</b>	<b>103,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64
dolnośląskie	0,4	0,6	9,6	45,0
kujawsko-pomorskie	-	1,5	16,0	52,5
lubelskie	0,3	0,8	6,5	21,0
lubuskie	0,5	-	2,5	17,4
łódzkie	-	2,6	9,2	54,5
małopolskie	-	1,4	7,5	40,5
mazowieckie	0,2	3,1	11,2	51,2
opolskie	0,6	-	8,0	18,1
podkarpackie	0,5	-	5,5	21,3
podlaskie	0,5	2,6	16,4	32,1
pomorskie	0,5	-	11,6	48,1
śląskie	0,7	0,3	10,9	44,7
świętokrzyskie	0,4	-	4,2	22,8
warmińsko-mazurskie	-	-	4,6	32,4
wielkopolskie	0,4	1,9	7,3	31,5
zachodniopomorskie	0,6	-	9,6	45,0
<b>Polska</b>	<b>0,4</b>	<b>1,6</b>	<b>9,2</b>	<b>40,0</b>

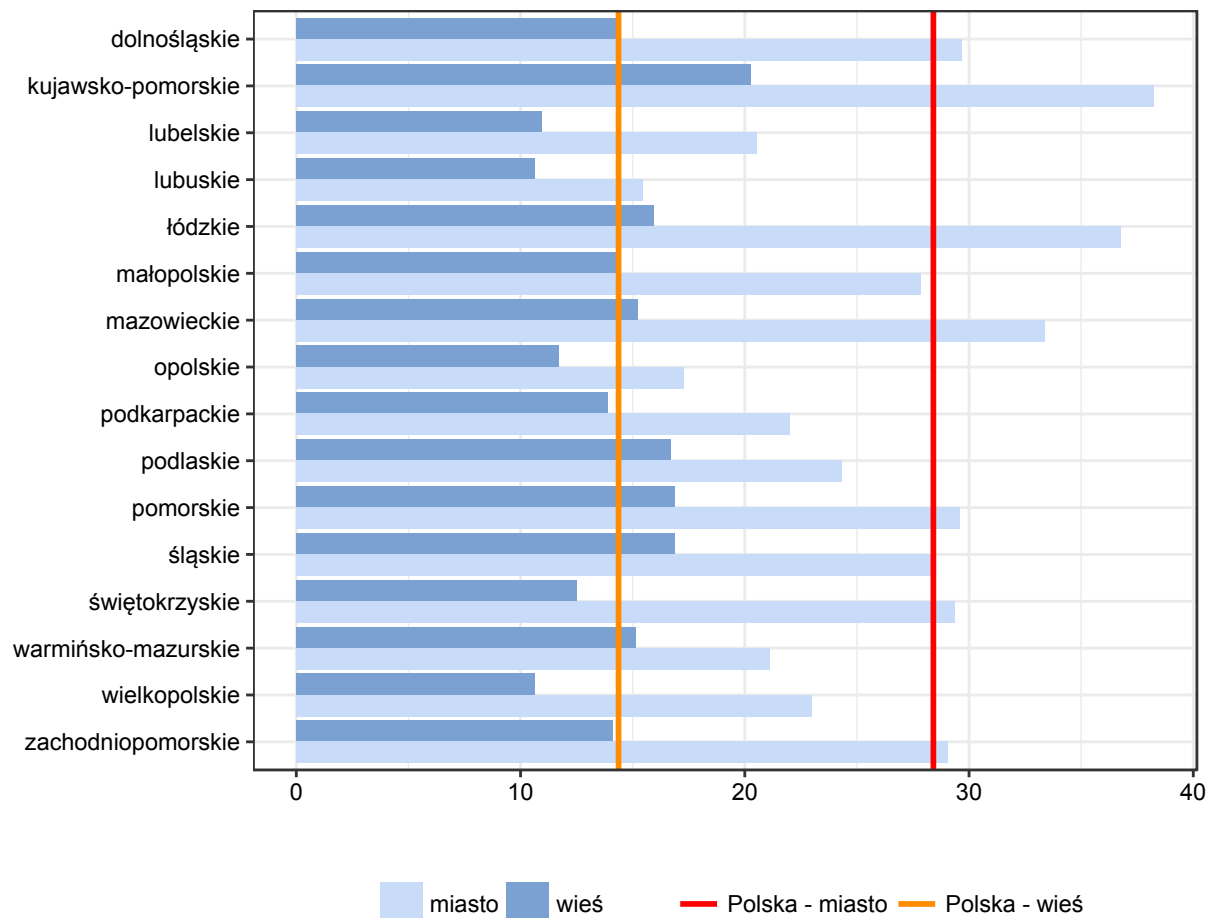
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.25:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,2	5,8	43,9	213,5
kujawsko-pomorskie	-	0,5	3,9	68,2	278,2
lubelskie	-	0,7	0,8	34,3	141,5
lubuskie	-	0,5	1,6	34,4	133,9
łódzkie	-	0,4	4,6	62,0	223,5
małopolskie	-	0,2	5,2	47,0	189,9
mazowieckie	-	0,4	6,6	54,3	231,0
opolskie	-	-	4,4	30,5	127,4
podkarpackie	-	-	2,2	41,8	176,2
podlaskie	-	0,9	5,1	55,0	175,2
pomorskie	-	0,2	4,3	52,2	230,8
śląskie	-	0,2	5,8	52,2	206,2
świętokrzyskie	-	0,8	6,4	39,7	177,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	3,3	42,1	188,2
wielkopolskie	0,3	0,2	5,2	43,9	156,2
zachodniopomorskie	-	-	2,9	53,5	204,4
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>4,7</b>	<b>48,9</b>	<b>199,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej



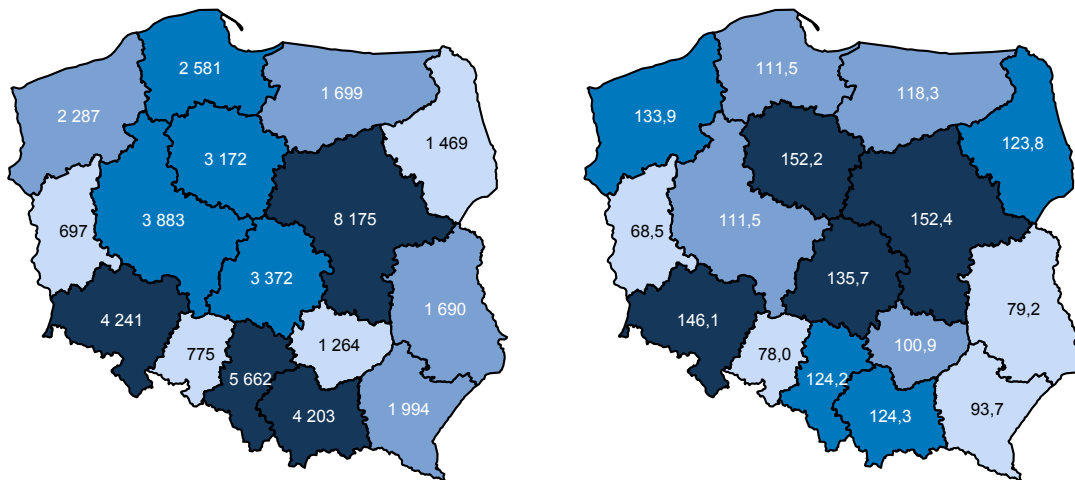
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 47,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.12** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej



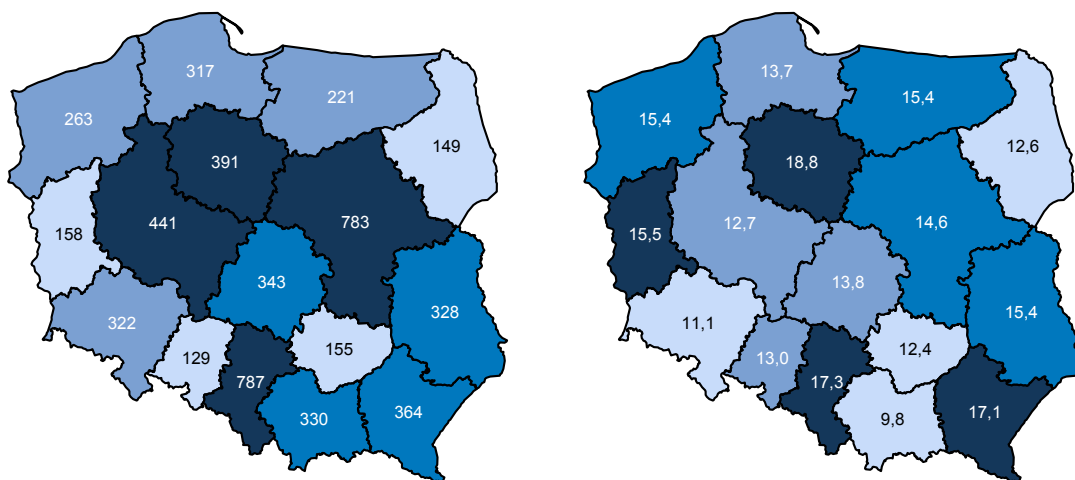
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Tętniak innych tętnic

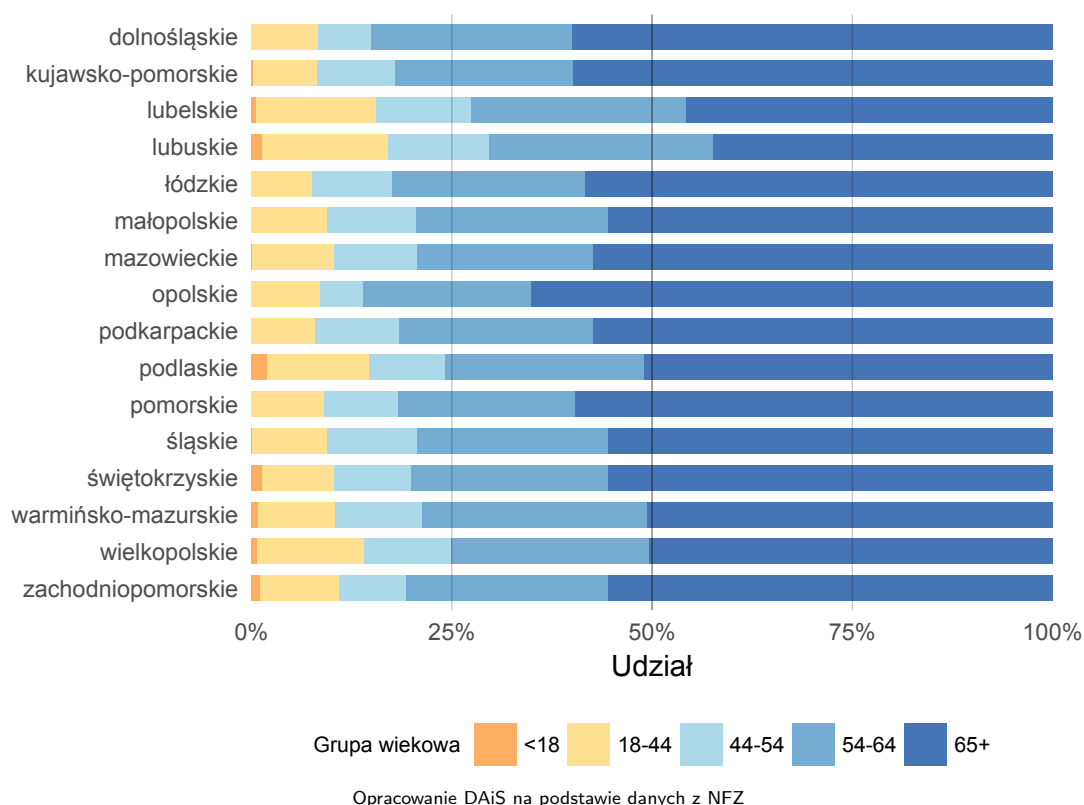
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Tętniak innych tętnic' w roku 2016 wyniosła 5,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 14,3.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,8 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Tętniak innych tętnic



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Tętniak innych tętnic**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Tętniak innych tętnic

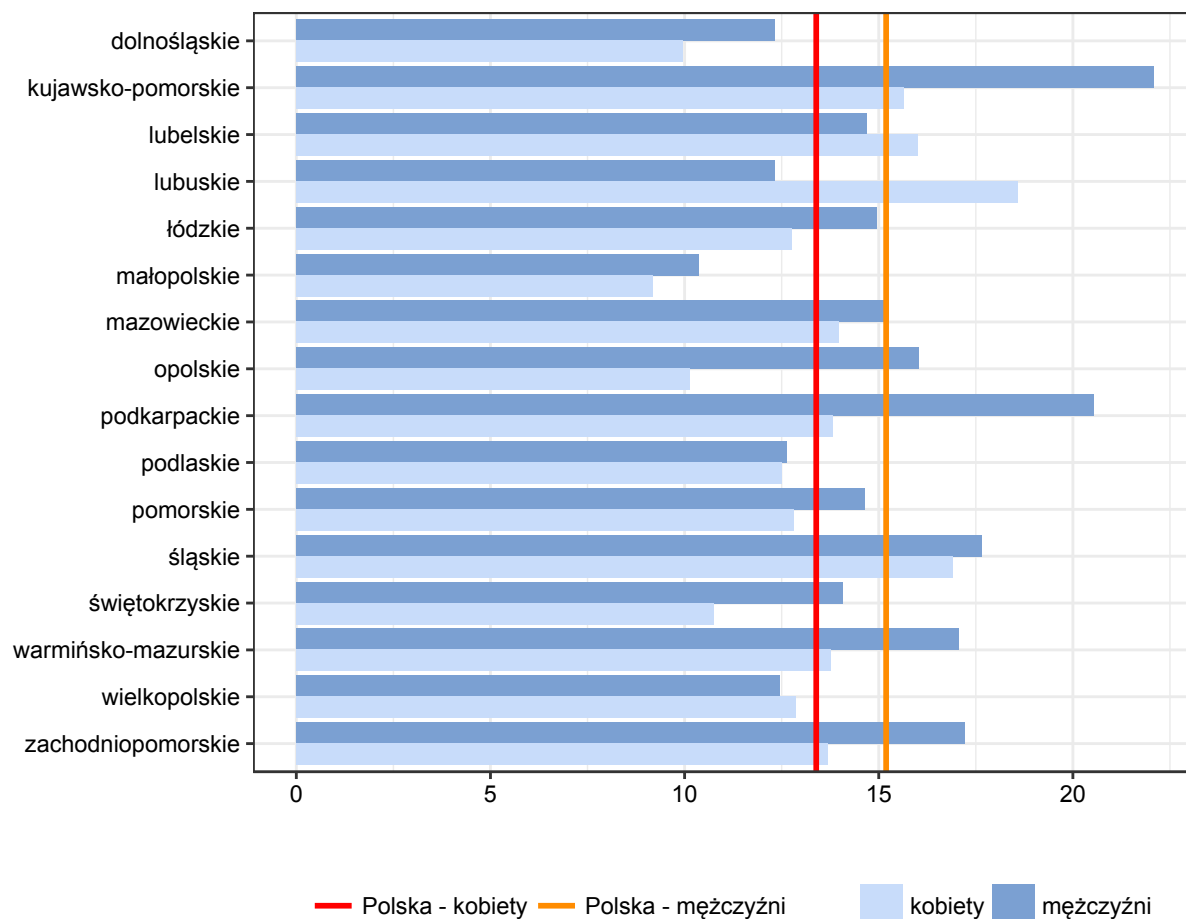
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	46,58	75,16	-	8,39	6,52	25,16	59,94
kujawsko-pomorskie	42,97	71,36	0,26	7,93	9,72	22,25	59,85
lubelskie	53,66	54,27	0,61	14,94	11,89	26,83	45,73
lubuskie	61,39	75,95	1,27	15,82	12,66	27,85	42,41
łódzkie	48,40	76,38	-	7,58	9,91	24,20	58,31
małopolskie	48,48	60,61	-	9,39	11,21	23,94	55,45
mazowieckie	49,94	73,05	0,13	10,22	10,34	21,97	57,34
opolskie	40,31	66,67	-	8,53	5,43	20,93	65,12
podkarpackie	41,21	50,27	-	7,97	10,44	24,18	57,42
podlaskie	51,01	65,10	2,01	12,75	9,40	24,83	51,01
pomorskie	47,95	74,13	-	9,15	9,15	22,08	59,62
śląskie	50,70	86,40	0,13	9,28	11,31	23,76	55,53
świętokrzyskie	44,52	58,06	1,29	9,03	9,68	24,52	55,48
warmińsko-mazurskie	45,70	68,78	0,90	9,50	10,86	28,05	50,68
wielkopolskie	52,15	65,53	0,68	13,38	10,88	24,72	50,34
zachodniopomorskie	45,63	74,90	1,14	9,89	8,37	25,10	55,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Tętniak innych tętnic) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Tętniak innych tętnic



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Tętniak innych tętnic

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	2,5	6,1	18,5	35,9
kujawsko-pomorskie	0,3	3,9	14,6	29,0	64,9
lubelskie	0,5	6,1	14,7	29,6	38,6
lubuskie	1,1	6,5	16,3	29,1	38,9
łódzkie	-	2,9	11,0	22,5	40,7
małopolskie	-	2,4	8,7	17,9	31,9
mazowieckie	0,1	4,0	12,6	23,6	46,3
opolskie	-	3,0	5,2	18,3	45,9
podkarpackie	-	3,5	14,0	31,0	59,1
podlaskie	1,5	4,2	9,0	22,1	36,2
pomorskie	-	3,3	10,3	22,2	49,2
śląskie	0,1	4,4	15,2	27,4	51,1
świętokrzyskie	1,0	3,0	9,7	20,5	35,7
warmińsko-mazurskie	0,8	3,8	13,3	29,4	48,7
wielkopolskie	0,4	4,4	11,3	23,1	38,6
zachodniopomorskie	1,0	4,0	10,6	25,3	48,3
<b>Polska</b>	<b>0,5</b>	<b>3,8</b>	<b>11,7</b>	<b>24,2</b>	<b>44,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.28:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Tętniak innych tętnic

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	3,1	5,2	12,6	29,1
kujawsko-pomorskie	-	3,6	13,0	30,1	41,5
lubelskie	0,5	6,4	17,4	30,4	33,6
lubuskie	1,1	10,0	27,9	30,6	34,8
łódzkie	-	3,4	12,2	17,3	32,2
małopolskie	-	3,1	9,9	17,1	23,3
mazowieckie	-	5,2	11,8	24,1	35,1
opolskie	-	3,3	7,4	5,3	33,6
podkarpackie	-	4,0	14,2	28,9	34,6
podlaskie	1,0	6,4	10,4	17,5	29,8
pomorskie	-	3,0	11,4	18,3	41,0
śląskie	0,3	5,5	19,0	26,7	39,4
świętokrzyskie	-	4,0	7,8	16,9	26,2
warmińsko-mazurskie	1,6	4,9	17,9	21,2	33,8
wielkopolskie	0,6	5,9	12,2	24,7	29,7
zachodniopomorskie	0,7	3,8	12,6	20,7	36,6
<b>Polska</b>	<b>0,7</b>	<b>4,6</b>	<b>13,0</b>	<b>22,1</b>	<b>33,5</b>

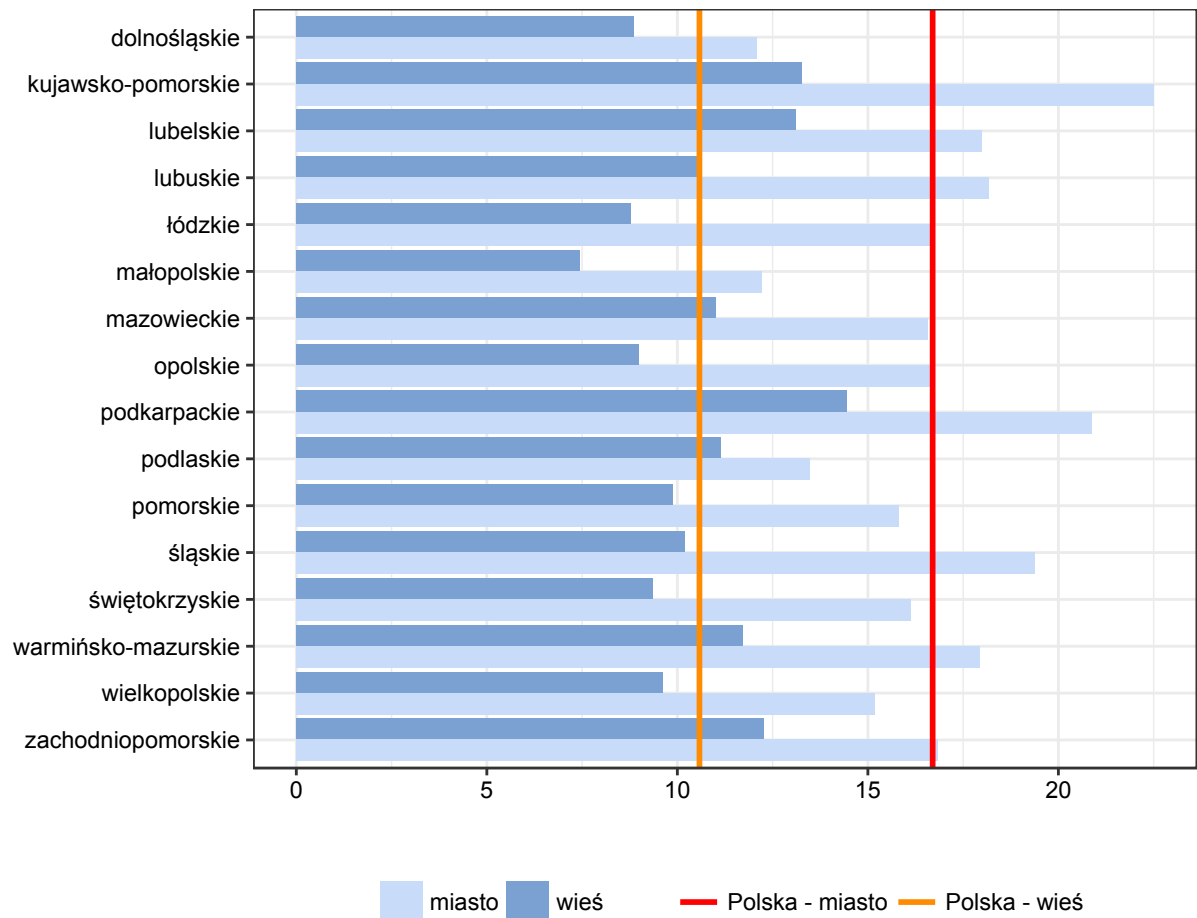
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Tętniak innych tętnic

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	1,8	7,0	25,1	46,5
kujawsko-pomorskie	0,5	4,2	16,3	27,8	100,4
lubelskie	0,5	5,8	12,0	28,7	46,5
lubuskie	1,1	3,0	4,9	27,5	45,1
łódzkie	-	2,4	9,9	28,4	54,5
małopolskie	-	1,7	7,5	18,8	44,9
mazowieckie	0,2	2,7	13,5	23,1	63,8
opolskie	-	2,7	2,9	31,9	64,4
podkarpackie	-	3,1	13,9	33,2	95,5
podlaskie	1,9	2,2	7,7	26,9	46,2
pomorskie	-	3,6	9,2	26,4	60,9
śląskie	-	3,3	11,3	28,1	68,3
świętokrzyskie	1,9	2,1	11,5	24,3	50,0
warmińsko-mazurskie	-	2,8	8,8	38,2	71,5
wielkopolskie	0,3	2,9	10,4	21,3	51,9
zachodniopomorskie	1,3	4,3	8,6	30,4	65,4
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>3,0</b>	<b>10,4</b>	<b>26,5</b>	<b>61,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Tętniak innych tętnic



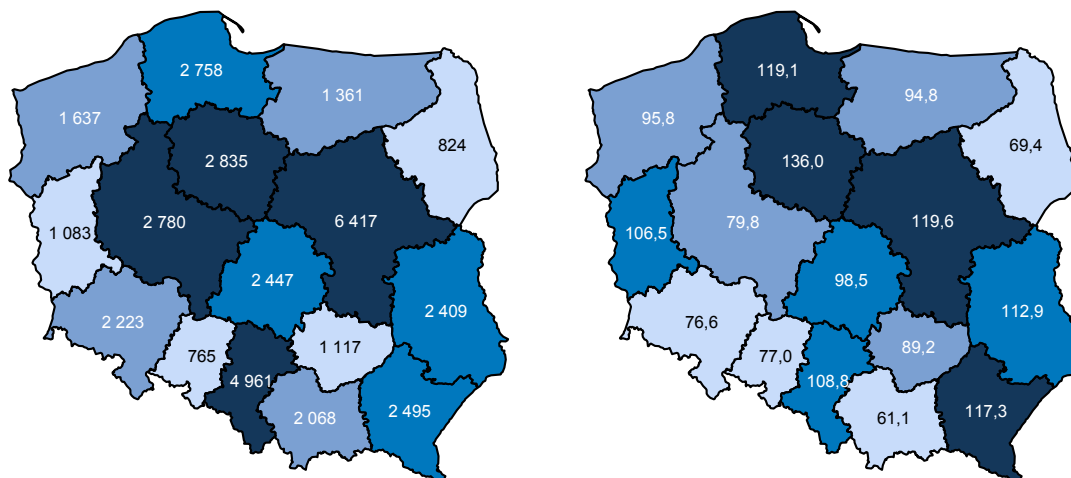
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Tętniak innych tętnic

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 38,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Tętniak innych tętnic



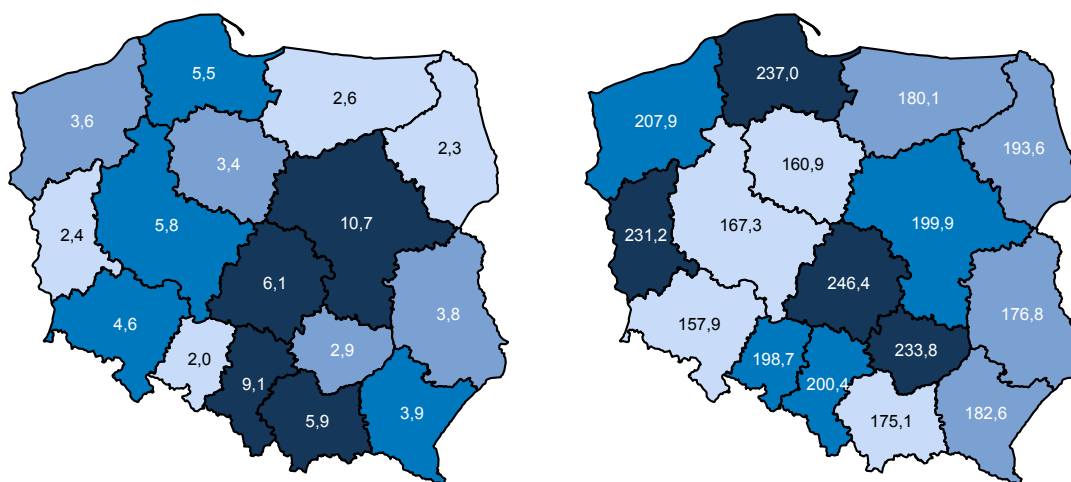
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

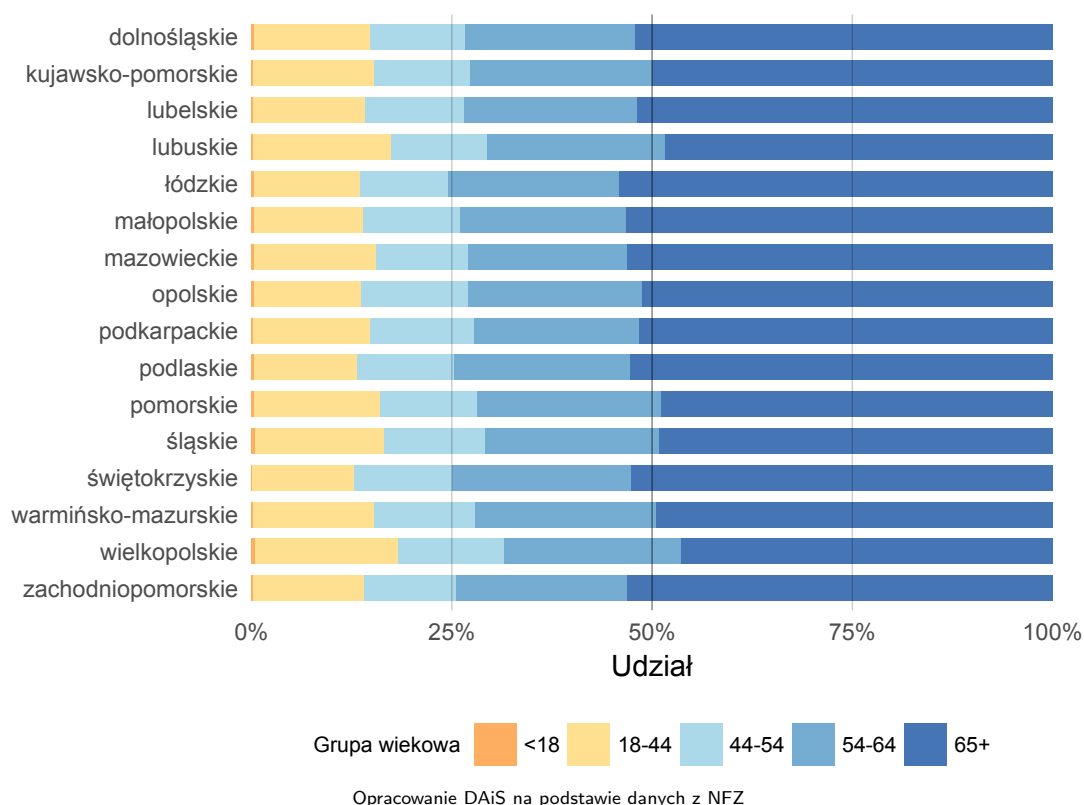
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zakrzepica i/lub zatorowość płucna' w roku 2016 wyniosła 74,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 193,9.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 9,1 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

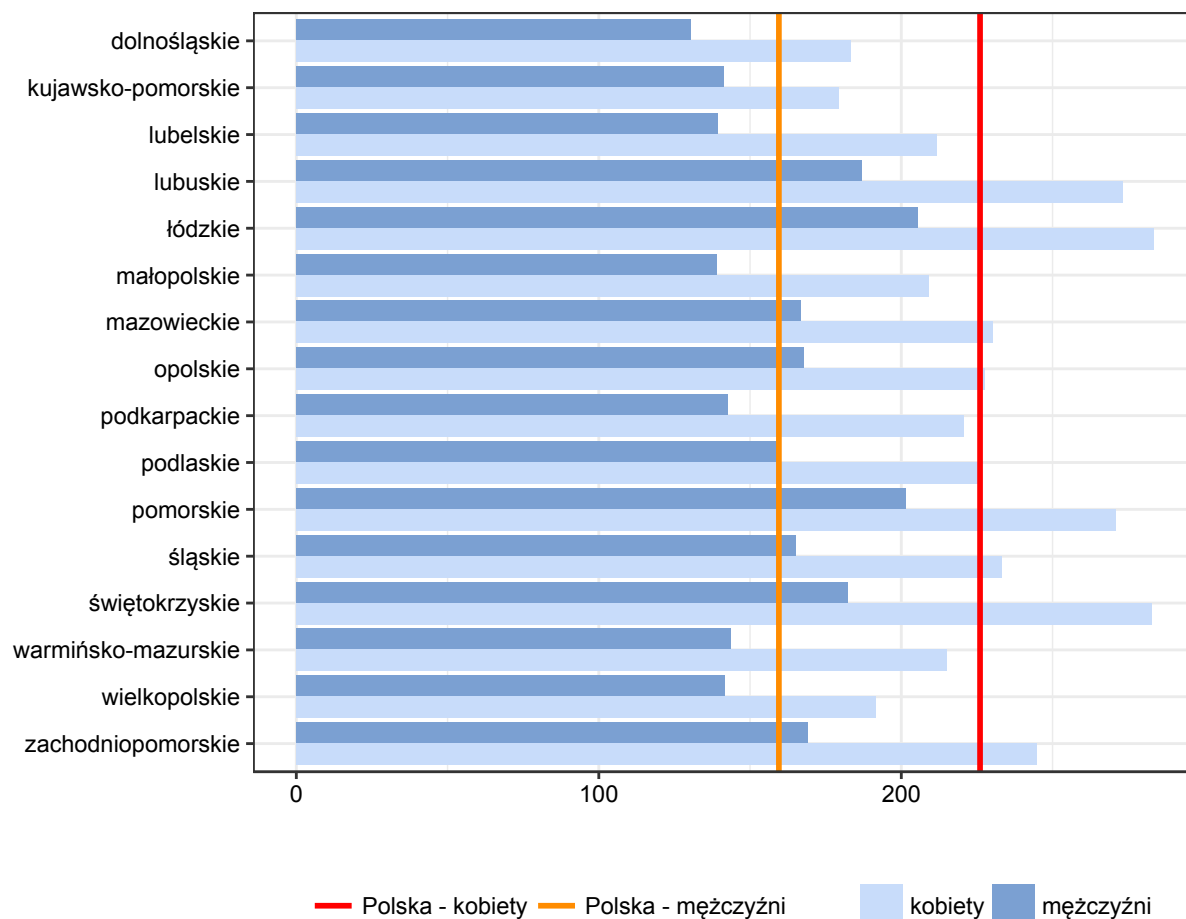
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,25	70,90	0,39	14,42	11,80	21,31	52,07
kujawsko-pomorskie	57,48	66,67	0,18	15,21	11,87	22,72	50,03
lubelskie	61,79	55,40	0,27	13,87	12,36	21,67	51,84
lubuskie	60,67	68,84	0,17	17,22	12,07	22,19	48,34
łódzkie	60,24	71,05	0,38	13,24	10,88	21,42	54,08
małopolskie	61,46	54,57	0,30	13,60	12,19	20,69	53,22
mazowieckie	60,07	70,34	0,38	15,14	11,52	19,81	53,14
opolskie	59,15	58,69	0,35	13,33	13,38	21,64	51,29
podkarpackie	61,70	46,25	0,26	14,54	13,02	20,59	51,58
podlaskie	59,86	59,95	0,30	12,93	12,06	21,94	52,76
pomorskie	58,63	72,87	0,33	15,78	12,10	22,96	48,84
śląskie	60,28	80,61	0,43	16,19	12,62	21,62	49,15
świętokrzyskie	62,00	52,71	0,14	12,67	12,26	22,36	52,58
warmińsko-mazurskie	60,92	64,71	0,15	15,19	12,64	22,50	49,52
wielkopolskie	58,76	58,74	0,43	17,89	13,29	21,98	46,41
zachodniopomorskie	60,46	75,22	0,25	13,88	11,38	21,35	53,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zakrzepica i/lub zatorowość płucna) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,7	60,2	157,2	223,5	443,9
kujawsko-pomorskie	1,6	64,8	153,0	254,3	465,6
lubelskie	2,6	65,2	175,1	274,7	502,6
lubuskie	2,2	104,5	231,7	345,1	660,0
łódzkie	5,5	90,2	216,3	355,5	673,8
małopolskie	2,8	61,6	170,6	277,8	550,1
mazowieckie	4,1	80,3	192,5	291,9	588,1
opolskie	4,4	71,4	194,3	289,4	552,5
podkarpackie	2,6	68,2	186,7	281,8	567,1
podlaskie	3,4	66,3	178,5	301,3	577,6
pomorskie	4,0	97,8	236,8	399,9	697,5
śląskie	5,1	88,7	196,9	289,2	524,8
świętokrzyskie	1,9	80,1	232,3	353,2	639,6
warmińsko-mazurskie	1,5	71,3	181,2	276,2	557,5
wielkopolskie	3,8	77,6	181,8	271,1	470,6
zachodniopomorskie	3,0	76,8	194,6	290,7	623,7
<b>Polska</b>	<b>3,5</b>	<b>76,6</b>	<b>189,8</b>	<b>293,3</b>	<b>558,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,5	72,1	174,7	228,6	471,1
kujawsko-pomorskie	0,6	71,1	172,4	240,4	484,5
lubelskie	1,6	87,1	197,8	301,9	528,1
lubuskie	-	118,6	254,5	373,2	727,9
łódzkie	4,4	101,8	235,9	351,0	713,6
małopolskie	2,9	75,4	199,7	294,7	596,6
mazowieckie	3,7	92,3	223,7	297,1	614,2
opolskie	-	77,2	229,2	298,0	586,4
podkarpackie	1,6	85,2	216,8	318,9	613,9
podlaskie	4,0	78,1	221,6	316,9	594,6
pomorskie	2,3	110,8	259,1	423,3	737,7
śląskie	5,9	109,5	233,7	313,6	543,1
świętokrzyskie	-	96,4	281,0	408,4	689,2
warmińsko-mazurskie	1,6	93,8	210,8	290,8	588,7
wielkopolskie	4,9	92,5	193,1	289,6	486,1
zachodniopomorskie	2,1	93,8	205,3	308,4	676,4
<b>Polska</b>	<b>3,3</b>	<b>91,2</b>	<b>216,2</b>	<b>308,8</b>	<b>590,2</b>

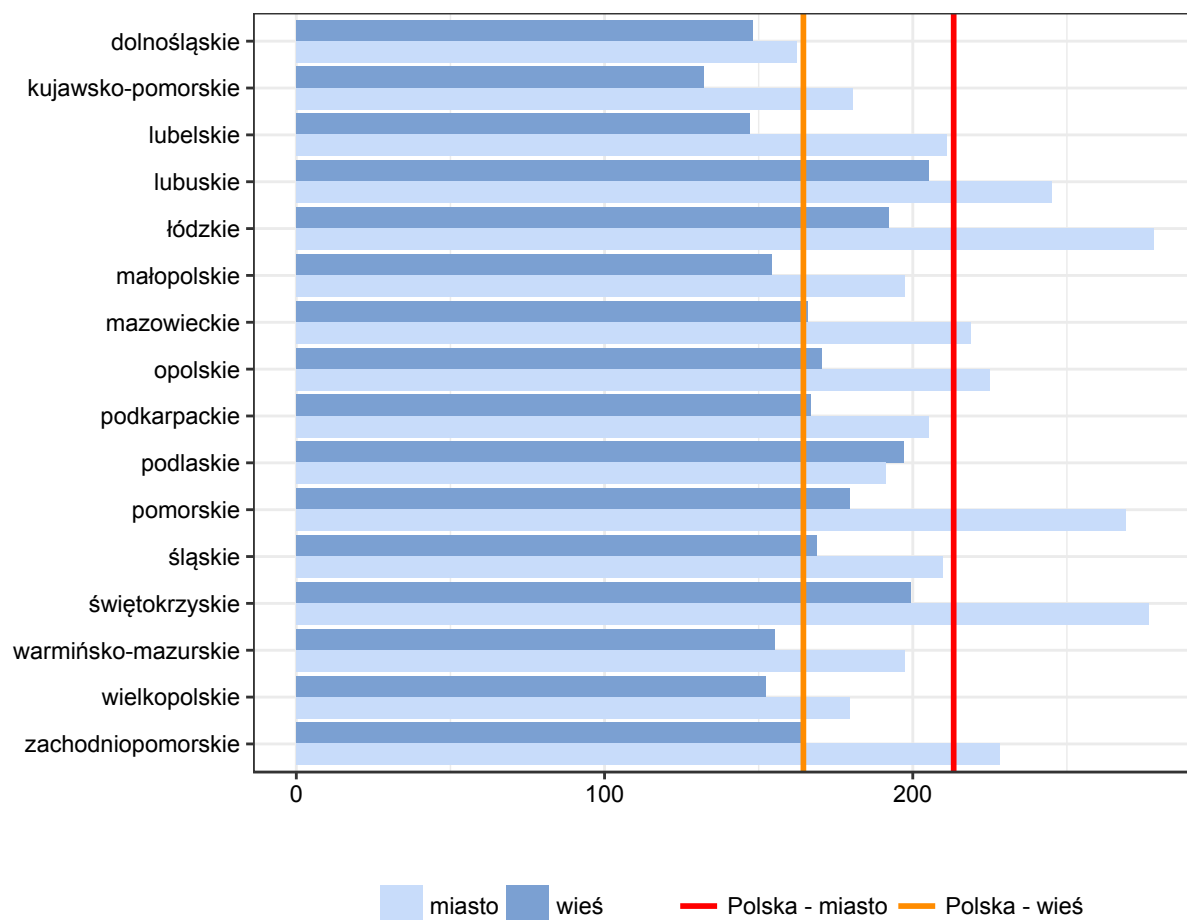
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,8	48,6	139,8	217,9	401,9
kujawsko-pomorskie	2,6	58,7	133,3	269,4	437,2
lubelskie	3,6	44,5	152,5	245,2	462,2
lubuskie	4,2	90,9	209,2	314,8	557,5
łódzkie	6,5	79,0	196,1	360,5	608,9
małopolskie	2,7	48,1	141,5	259,7	480,5
mazowieckie	4,5	68,3	160,9	286,0	547,5
opolskie	8,6	65,7	159,8	280,4	501,3
podkarpackie	3,5	51,9	157,2	242,9	497,8
podlaskie	2,8	55,1	135,8	285,0	551,1
pomorskie	5,6	85,0	214,6	374,6	639,8
śląskie	4,3	68,5	159,6	262,3	497,9
świętokrzyskie	3,7	64,8	184,5	295,6	564,7
warmińsko-mazurskie	1,5	50,1	152,0	260,7	509,6
wielkopolskie	2,6	63,2	170,5	250,7	447,7
zachodniopomorskie	4,0	60,5	183,9	271,5	546,1
<b>Polska</b>	<b>4,0</b>	<b>62,4</b>	<b>163,4</b>	<b>276,3</b>	<b>510,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna



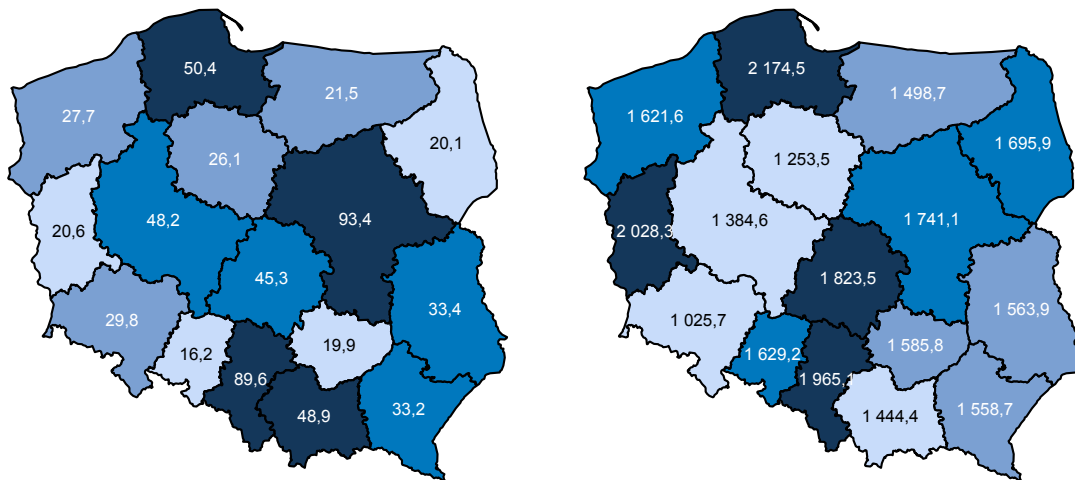
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 624,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,6 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zakrzepica i/lub zatorowość płucna



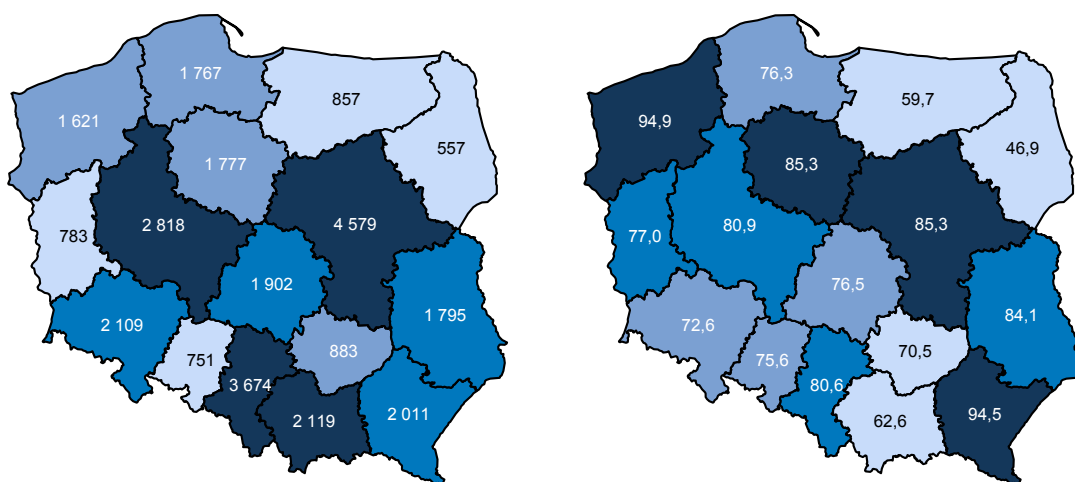
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zapalenie naczyń

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zapalenie naczyń' w roku 2016 wyniosła 30,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 78,1.

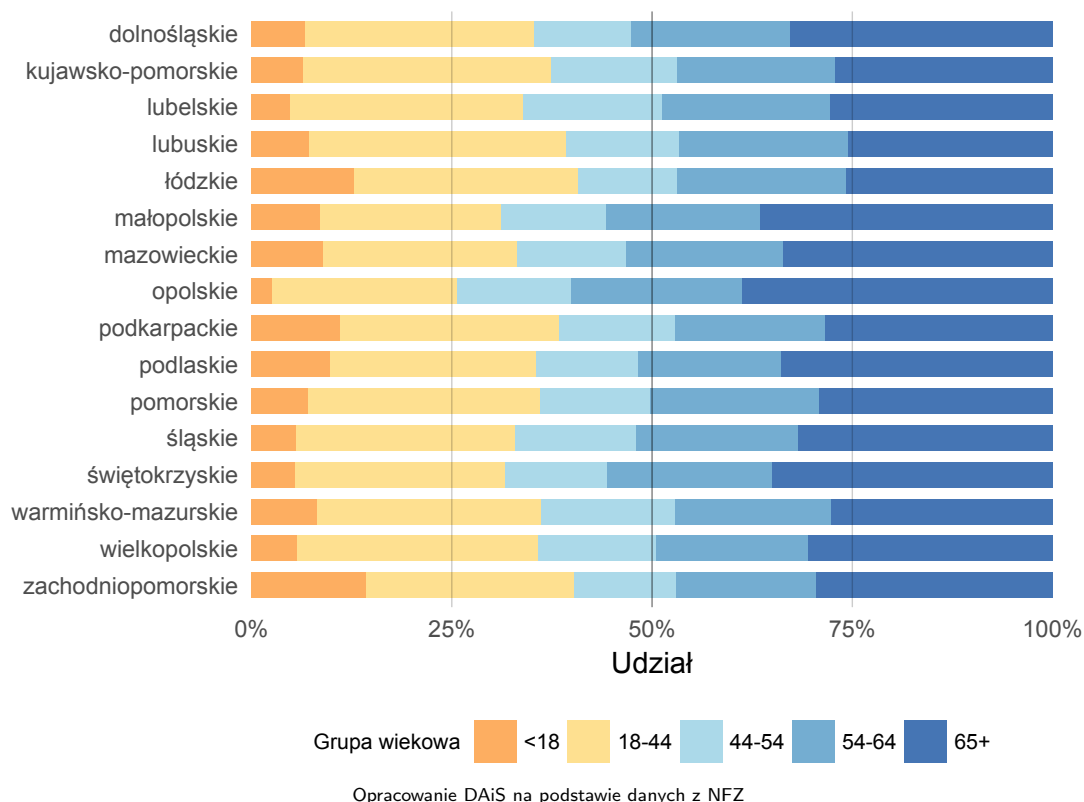
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 3,7 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.17:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenie naczyń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.25:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenie naczyń**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zapalenie naczyń

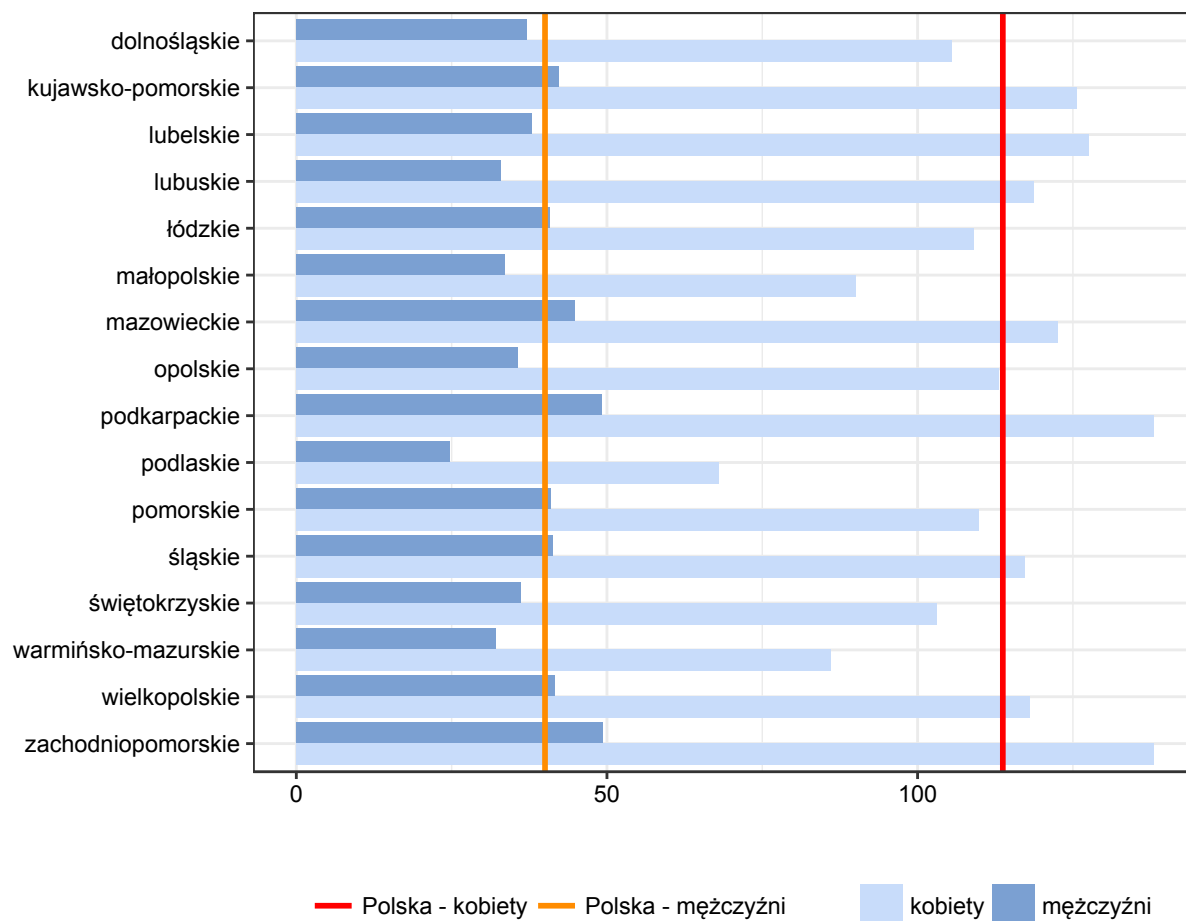
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	75,49	73,21	6,78	28,59	12,00	19,87	32,76
kujawsko-pomorskie	75,97	68,37	6,47	30,89	15,81	19,64	27,18
lubelskie	78,16	59,72	4,85	29,08	17,33	20,95	27,80
lubuskie	79,18	71,52	7,15	32,18	14,05	21,07	25,54
łódzkie	74,61	69,77	12,88	27,87	12,41	21,08	25,76
małopolskie	73,95	56,25	8,59	22,56	13,12	19,25	36,48
mazowieckie	74,91	72,07	8,95	24,20	13,63	19,61	33,61
opolskie	77,23	59,92	2,53	23,17	14,25	21,30	38,75
podkarpackie	74,54	46,00	11,09	27,35	14,47	18,70	28,39
podlaskie	74,33	66,07	9,87	25,67	12,75	17,77	33,93
pomorskie	73,85	72,50	7,13	28,86	13,81	21,11	29,09
śląskie	75,29	81,55	5,61	27,27	15,22	20,14	31,76
świętokrzyskie	74,97	56,40	5,44	26,27	12,68	20,61	34,99
warmińsko-mazurskie	73,63	63,94	8,17	28,00	16,69	19,49	27,65
wielkopolskie	74,95	63,73	5,75	30,09	14,66	18,99	30,52
zachodniopomorskie	74,71	74,77	14,31	26,03	12,65	17,52	29,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zapalenie naczyń) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zapalenie naczyń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zapalenie naczyń

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,3	55,0	73,5	95,9	128,5
kujawsko-pomorskie	30,6	69,7	108,0	116,5	134,0
lubelskie	23,0	65,1	116,8	126,4	128,3
lubuskie	30,5	65,0	89,8	109,1	116,1
łódzkie	58,7	58,9	76,6	108,7	99,7
małopolskie	28,5	36,6	65,7	92,5	134,9
mazowieckie	40,8	54,8	97,2	123,3	158,8
opolskie	12,0	47,2	78,8	108,5	158,9
podkarpackie	57,1	66,4	107,4	132,4	161,6
podlaskie	26,7	31,9	45,8	59,2	90,1
pomorskie	28,0	57,6	87,0	118,4	133,7
śląskie	26,9	60,1	95,5	108,3	136,4
świętokrzyskie	23,0	50,1	72,5	98,2	128,3
warmińsko-mazurskie	26,5	43,5	79,3	79,2	103,1
wielkopolskie	24,3	63,2	97,0	113,3	149,7
zachodniopomorskie	78,6	65,7	98,7	108,9	158,0
<b>Polska</b>	<b>34,5</b>	<b>56,3</b>	<b>89,0</b>	<b>108,9</b>	<b>136,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zapalenie naczyń

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	35,8	88,4	118,2	137,6	155,7
kujawsko-pomorskie	38,7	110,6	172,4	165,4	169,2
lubelskie	28,1	105,6	188,8	199,1	160,2
lubuskie	36,8	112,3	157,6	163,1	144,8
łódzkie	74,5	94,3	126,3	155,7	114,6
małopolskie	32,5	57,3	104,6	135,9	164,3
mazowieckie	47,6	85,4	154,7	177,2	195,0
opolskie	7,8	74,5	130,1	158,9	208,8
podkarpackie	73,5	103,7	171,3	197,0	200,5
podlaskie	32,9	45,5	67,4	92,4	118,3
pomorskie	32,4	91,9	136,7	165,5	162,8
śląskie	31,0	94,5	150,6	156,8	169,9
świętokrzyskie	30,4	75,0	115,0	150,9	160,2
warmińsko-mazurskie	29,6	71,7	123,8	108,6	123,8
wielkopolskie	30,6	100,7	155,1	158,4	182,4
zachodniopomorskie	101,5	105,2	153,1	163,8	196,4
<b>Polska</b>	<b>41,9</b>	<b>89,2</b>	<b>142,1</b>	<b>158,3</b>	<b>167,5</b>

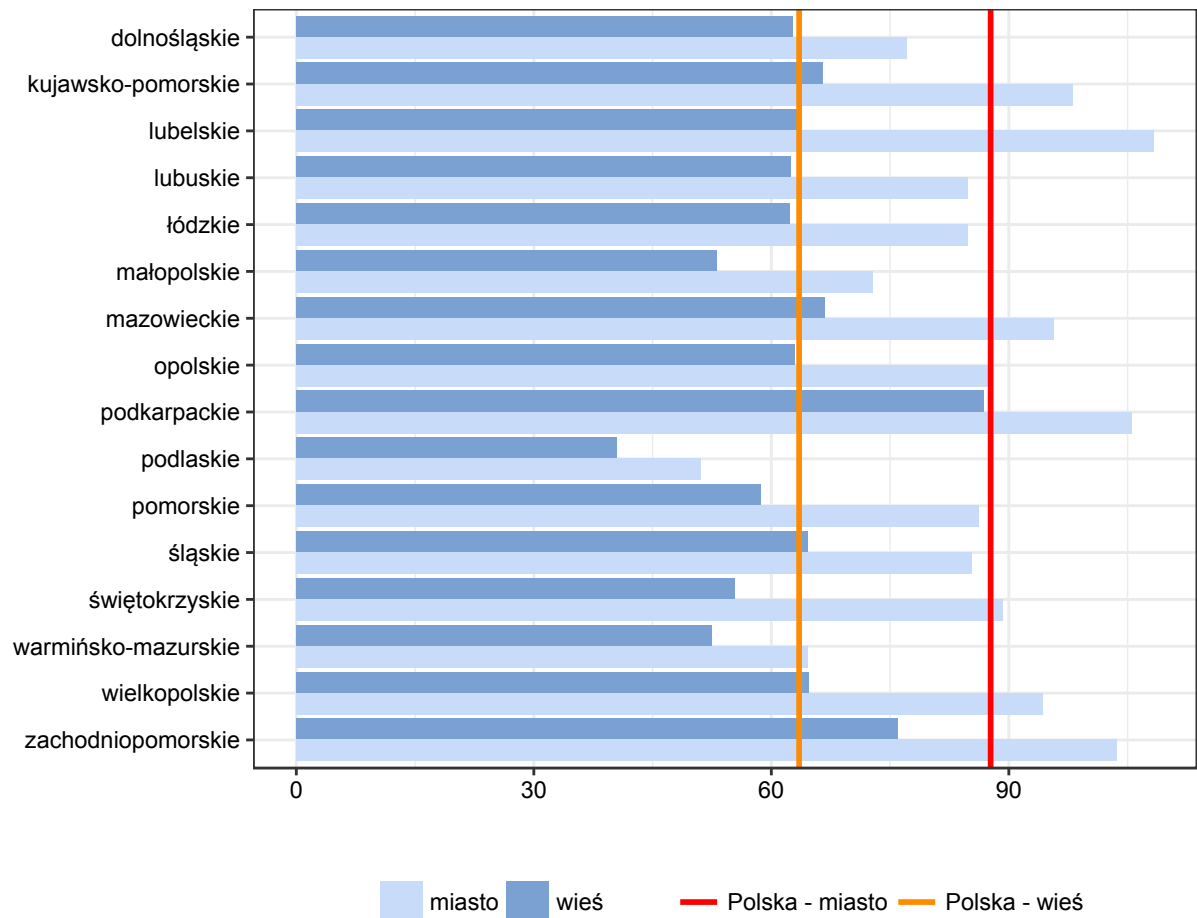
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.37:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zapalenie naczyń

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	23,2	22,3	29,0	49,6	86,4
kujawsko-pomorskie	22,8	30,2	42,6	63,4	80,9
lubelskie	18,1	26,9	45,6	47,6	77,7
lubuskie	24,5	19,7	22,7	50,9	72,8
łódzkie	43,8	24,9	25,7	55,1	75,4
małopolskie	24,7	16,2	26,9	46,0	91,0
mazowieckie	34,4	24,1	38,9	62,8	102,6
opolskie	16,0	20,5	27,9	55,5	83,6
podkarpackie	41,4	30,7	44,6	64,9	103,9
podlaskie	20,8	19,1	24,4	24,5	46,2
pomorskie	23,8	23,9	37,7	67,4	91,9
śląskie	22,9	26,7	39,6	54,6	86,9
świętokrzyskie	15,8	26,8	30,8	43,0	80,2
warmińsko-mazurskie	23,5	16,9	35,3	48,0	71,5
wielkopolskie	18,3	26,9	38,6	63,9	101,2
zachodniopomorskie	56,8	27,8	45,0	49,5	101,4
<b>Polska</b>	<b>27,5</b>	<b>24,3</b>	<b>35,8</b>	<b>54,9</b>	<b>88,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zapalenie naczyń



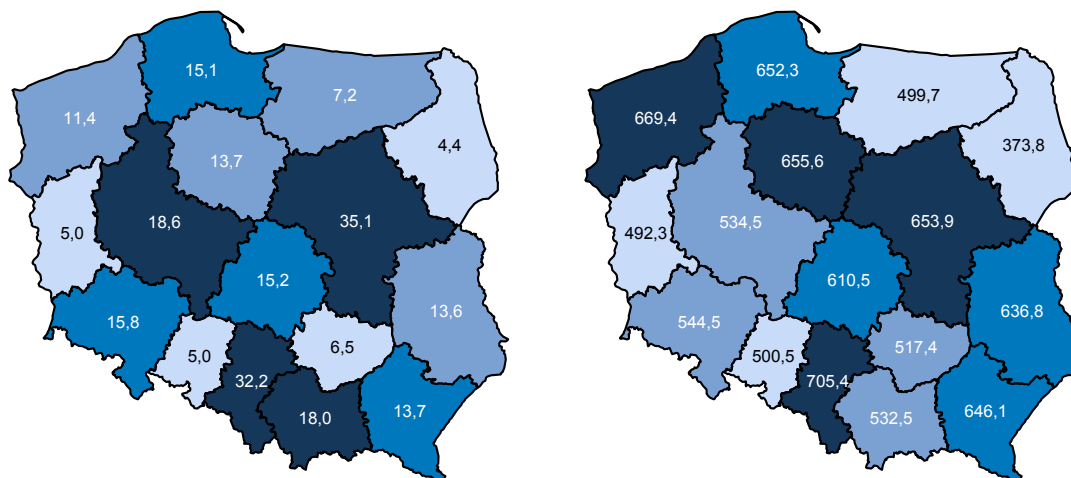
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zapalenie naczyń

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 230,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.18:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenie naczyń



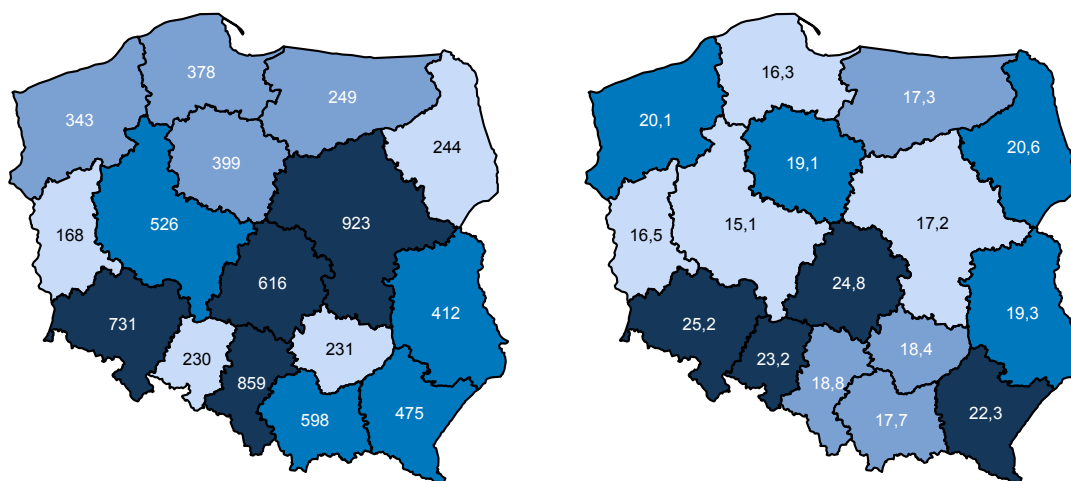
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zator i zakrzep tętniczy

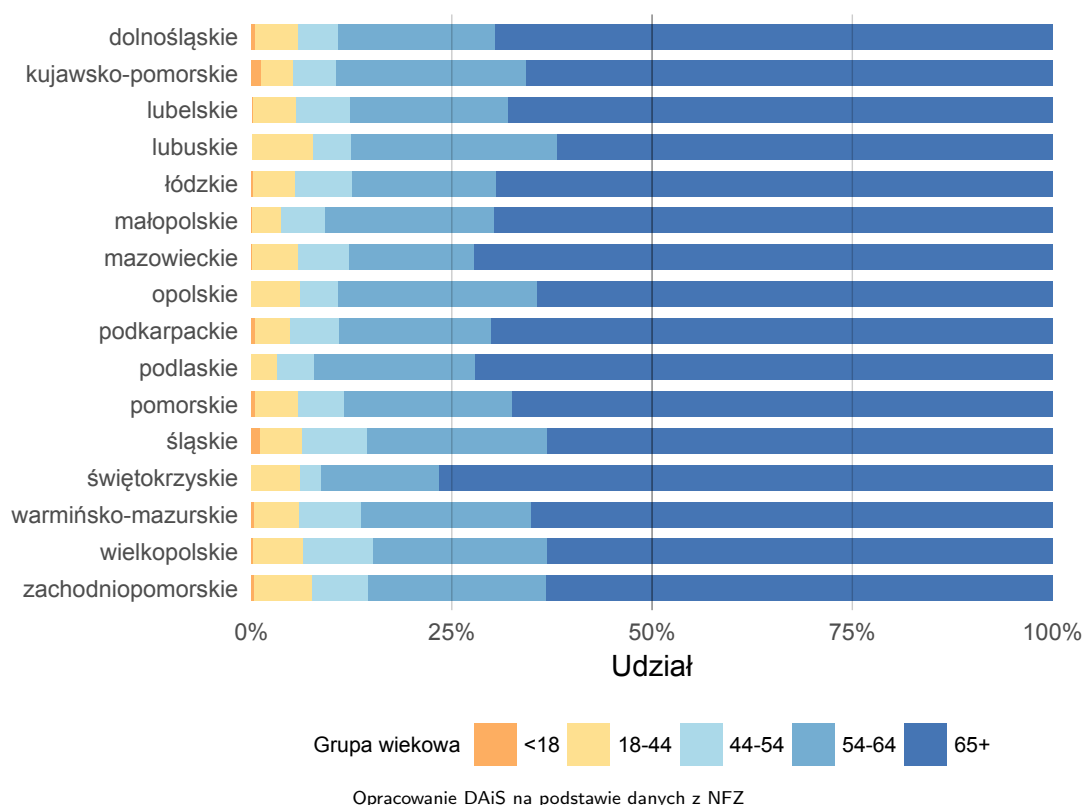
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zator i zakrzep tętniczy' w roku 2016 wyniosła 7,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 19,2.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,9 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.19:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zator i zakrzep tętniczy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.28:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zator i zakrzep tętniczy**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zator i zakrzep tętniczy

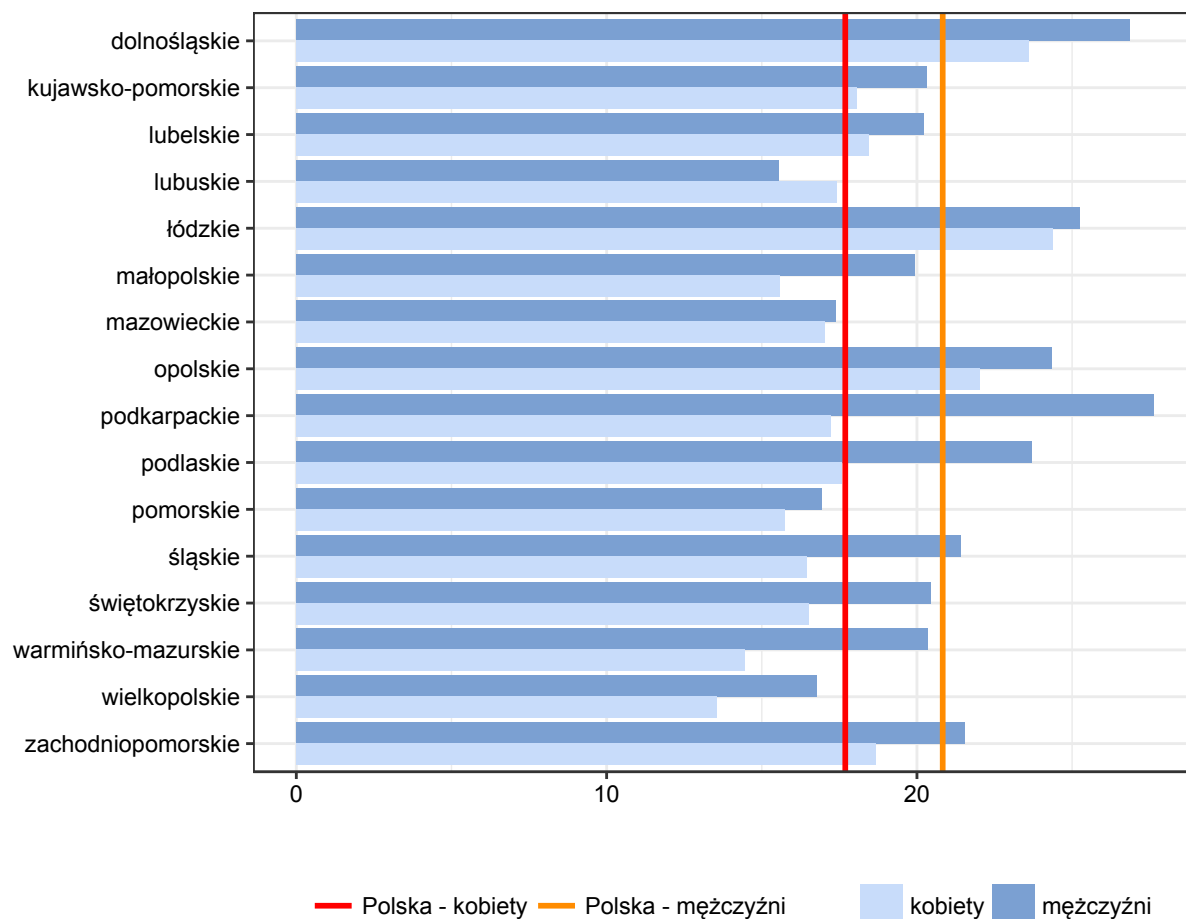
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	48,70	72,91	0,41	5,47	4,92	19,56	69,63
kujawsko-pomorskie	48,62	67,92	1,25	4,01	5,26	23,81	65,66
lubelskie	49,27	45,63	0,24	5,34	6,80	19,66	67,96
lubuskie	54,17	64,29	-	7,74	4,76	25,60	61,90
łódzkie	51,46	69,81	0,16	5,36	7,14	17,86	69,48
małopolskie	45,32	55,18	0,17	3,51	5,52	21,07	69,73
mazowieckie	51,68	70,31	0,11	5,74	6,39	15,49	72,26
opolskie	49,13	61,30	-	6,09	4,78	24,78	64,35
podkarpackie	39,37	41,47	0,42	4,42	6,11	18,95	70,11
podlaskie	43,85	68,85	-	3,28	4,51	20,08	72,13
pomorskie	49,47	78,04	0,53	5,29	5,82	20,90	67,46
śląskie	45,17	79,39	1,05	5,36	8,03	22,47	63,10
świętokrzyskie	45,89	54,98	-	6,06	2,60	14,72	76,62
warmińsko-mazurskie	42,57	61,85	0,40	5,62	7,63	21,29	65,06
wielkopolskie	46,01	63,12	0,19	6,27	8,75	21,67	63,12
zachodniopomorskie	47,81	74,34	0,29	7,29	7,00	22,16	63,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zator i zakrzep tętniczy) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zator i zakrzep tętniczy



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zator i zakrzep tętniczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,6	3,6	10,5	32,7	94,7
kujawsko-pomorskie	1,3	2,0	8,1	31,7	72,7
lubelskie	0,3	2,7	10,5	27,2	72,0
lubuskie	-	3,4	6,5	28,4	60,4
łódzkie	0,2	3,7	14,3	29,8	87,1
małopolskie	0,2	1,6	7,8	28,6	72,8
mazowieckie	0,1	2,6	9,2	19,6	68,8
opolskie	-	3,8	8,1	38,6	80,8
podkarpackie	0,5	2,5	10,7	31,7	94,2
podlaskie	-	1,8	7,1	29,3	83,9
pomorskie	0,4	2,3	7,8	25,1	66,3
śląskie	1,2	2,8	11,8	28,2	63,3
świętokrzyskie	-	3,0	3,9	18,3	73,5
warmińsko-mazurskie	0,4	2,5	10,5	25,1	70,5
wielkopolskie	0,2	2,5	10,8	24,1	57,8
zachodniopomorskie	0,3	3,9	11,6	29,1	71,7
<b>Polska</b>	<b>0,5</b>	<b>2,7</b>	<b>9,8</b>	<b>27,3</b>	<b>73,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.40:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zator i zakrzep tętniczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	2,6	11,1	20,5	84,4
kujawsko-pomorskie	1,1	2,3	4,6	21,8	65,9
lubelskie	-	2,3	7,5	15,5	67,1
lubuskie	-	4,2	4,9	26,8	57,0
łódzkie	0,5	4,1	12,8	16,3	80,8
małopolskie	0,3	1,7	7,6	17,1	59,4
mazowieckie	-	2,4	5,6	13,8	64,8
opolskie	-	2,2	5,9	23,8	79,0
podkarpackie	-	2,0	8,2	13,1	70,6
podlaskie	-	1,8	3,9	21,1	64,2
pomorskie	-	2,3	7,9	15,3	62,2
śląskie	1,3	3,3	10,2	16,1	52,5
świętokrzyskie	-	2,2	1,3	8,4	63,5
warmińsko-mazurskie	0,8	2,2	11,2	9,2	56,9
wielkopolskie	-	2,1	9,4	13,4	51,0
zachodniopomorskie	0,7	3,8	12,6	18,4	62,7
<b>Polska</b>	<b>0,8</b>	<b>2,6</b>	<b>8,2</b>	<b>16,3</b>	<b>64,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

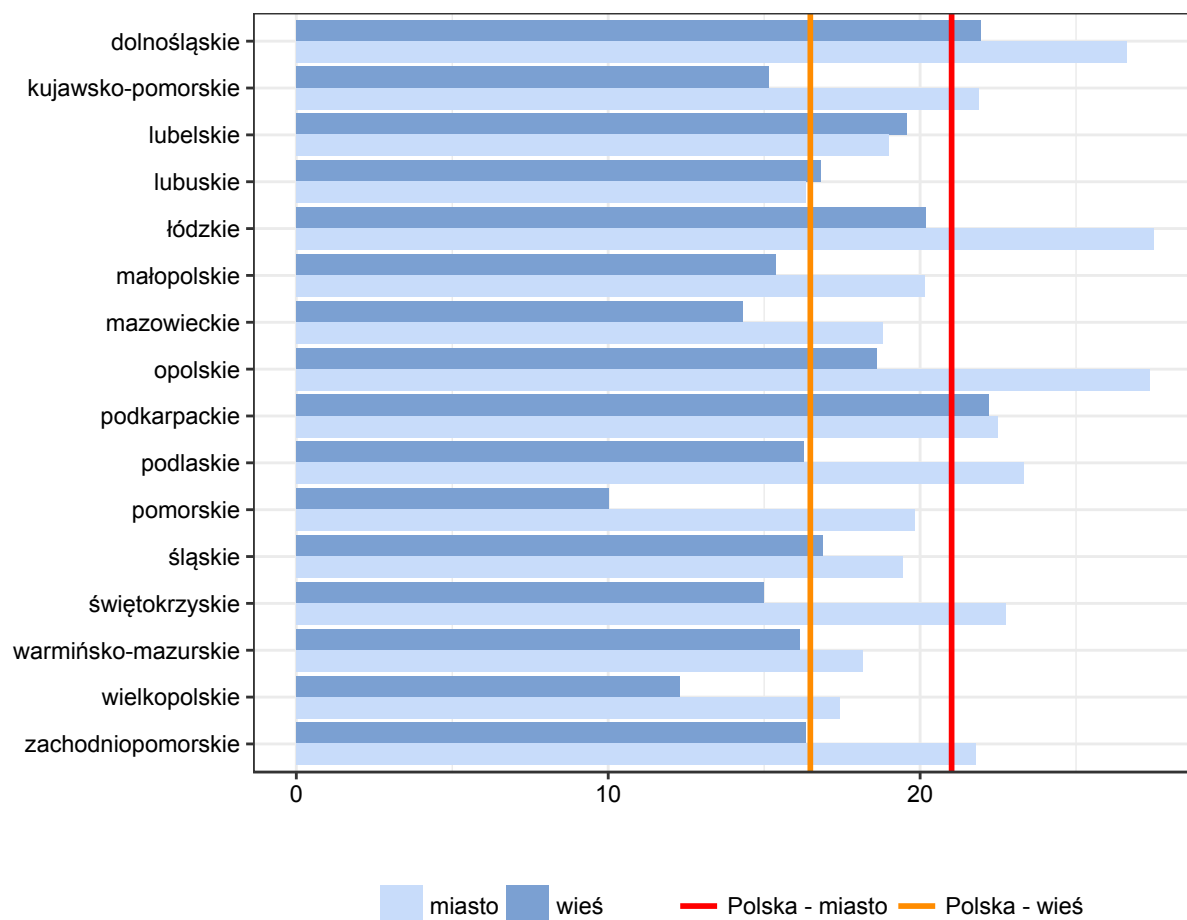
**Tabela 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zator i zakrzep tętniczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	4,7	9,9	46,3	110,6
kujawsko-pomorskie	1,6	1,8	11,6	42,5	83,0
lubelskie	0,5	3,1	13,5	39,9	79,7
lubuskie	-	2,5	8,1	30,2	65,5
łódzkie	-	3,3	15,8	45,2	97,3
małopolskie	-	1,5	8,0	40,9	92,8
mazowieckie	0,2	2,9	12,9	26,3	75,2
opolskie	-	5,4	10,3	54,1	83,6
podkarpackie	1,0	3,1	13,2	51,2	129,2
podlaskie	-	1,7	10,2	37,9	114,4
pomorskie	0,9	2,2	7,8	35,7	72,3
śląskie	1,0	2,2	13,4	41,7	79,4
świętokrzyskie	-	3,8	6,4	28,7	88,5
warmińsko-mazurskie	-	2,8	9,9	42,1	91,4
wielkopolskie	0,3	2,8	12,2	36,0	67,9
zachodniopomorskie	-	4,0	10,5	40,7	85,0
<b>Polska</b>	<b>0,7</b>	<b>2,8</b>	<b>11,4</b>	<b>39,2</b>	<b>86,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Wykres 1.2.30:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zator i zakrzep tętniczy



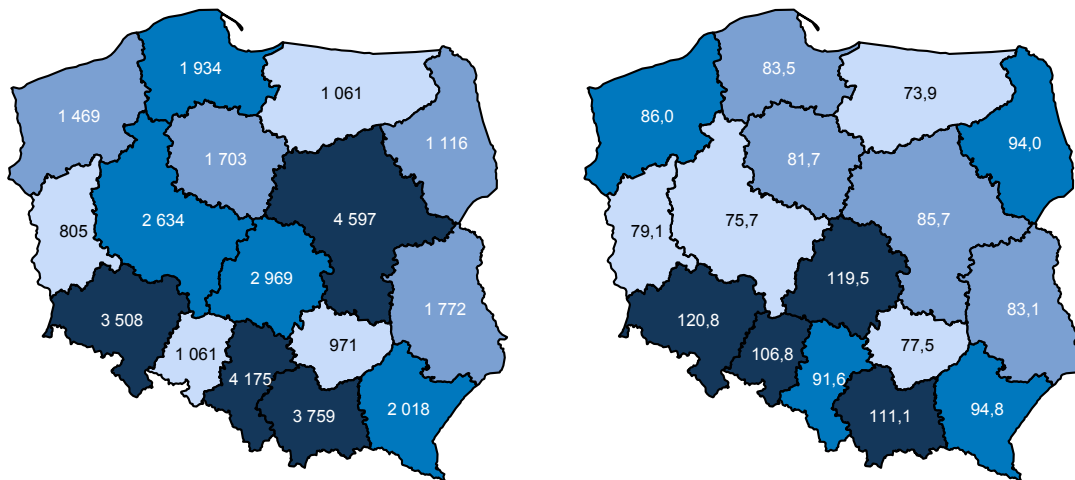
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zator i zakrzep tętniczy

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 35,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.20:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zator i zakrzep tętniczy



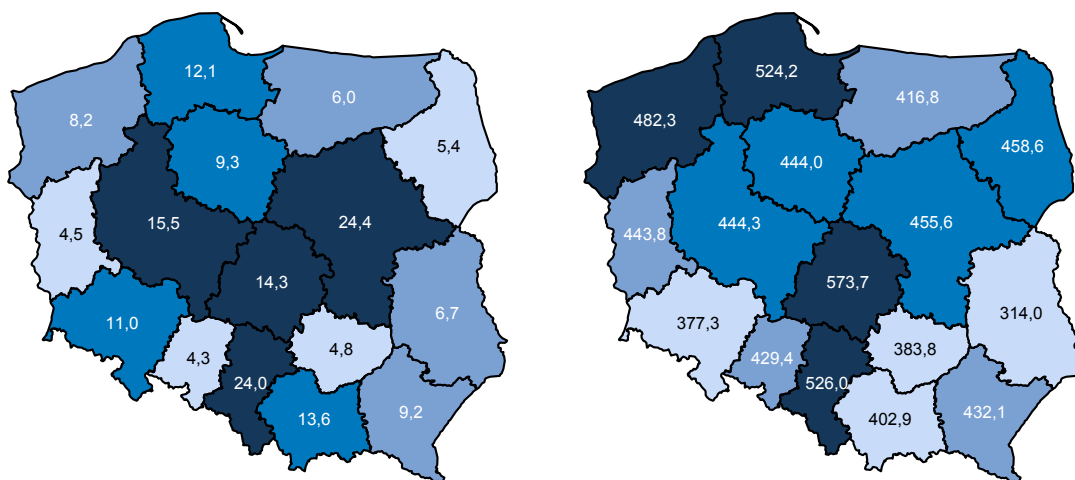
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Żyłki kończyn

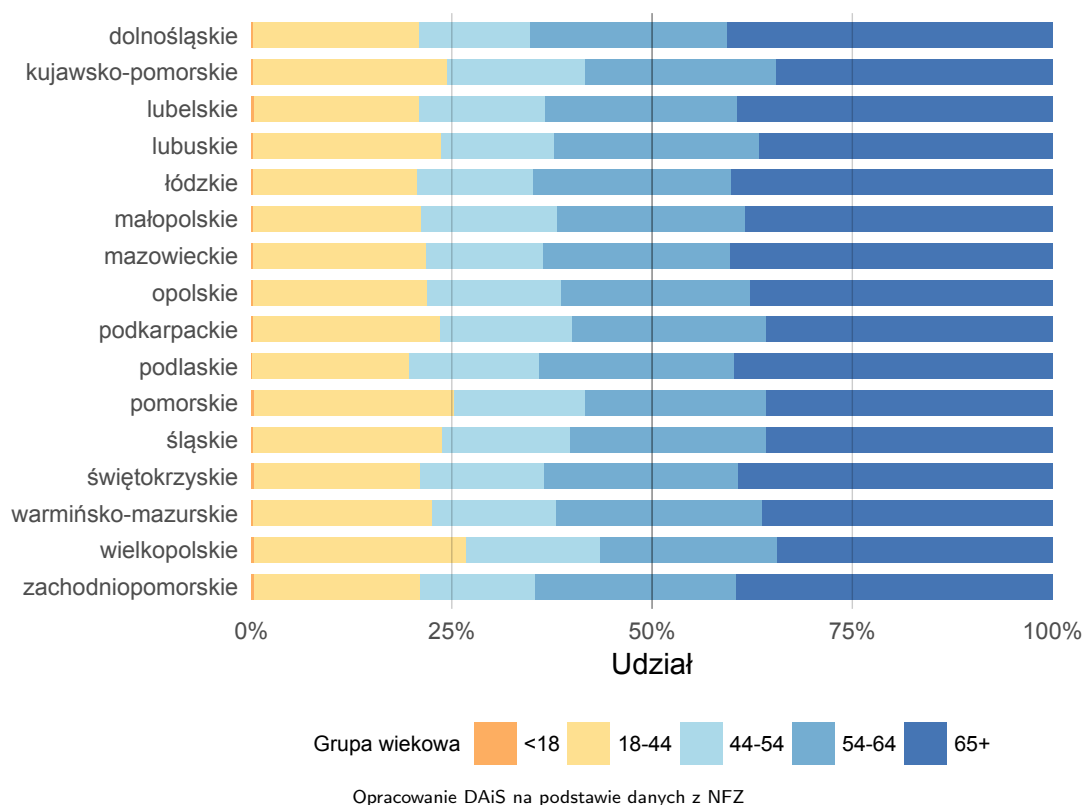
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Żyłki kończyn' w roku 2016 wyniosła 173,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 450,9.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 24,0 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.21:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Żyłki kończyn



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Żyłaki kończyn**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Żyłaki kończyn

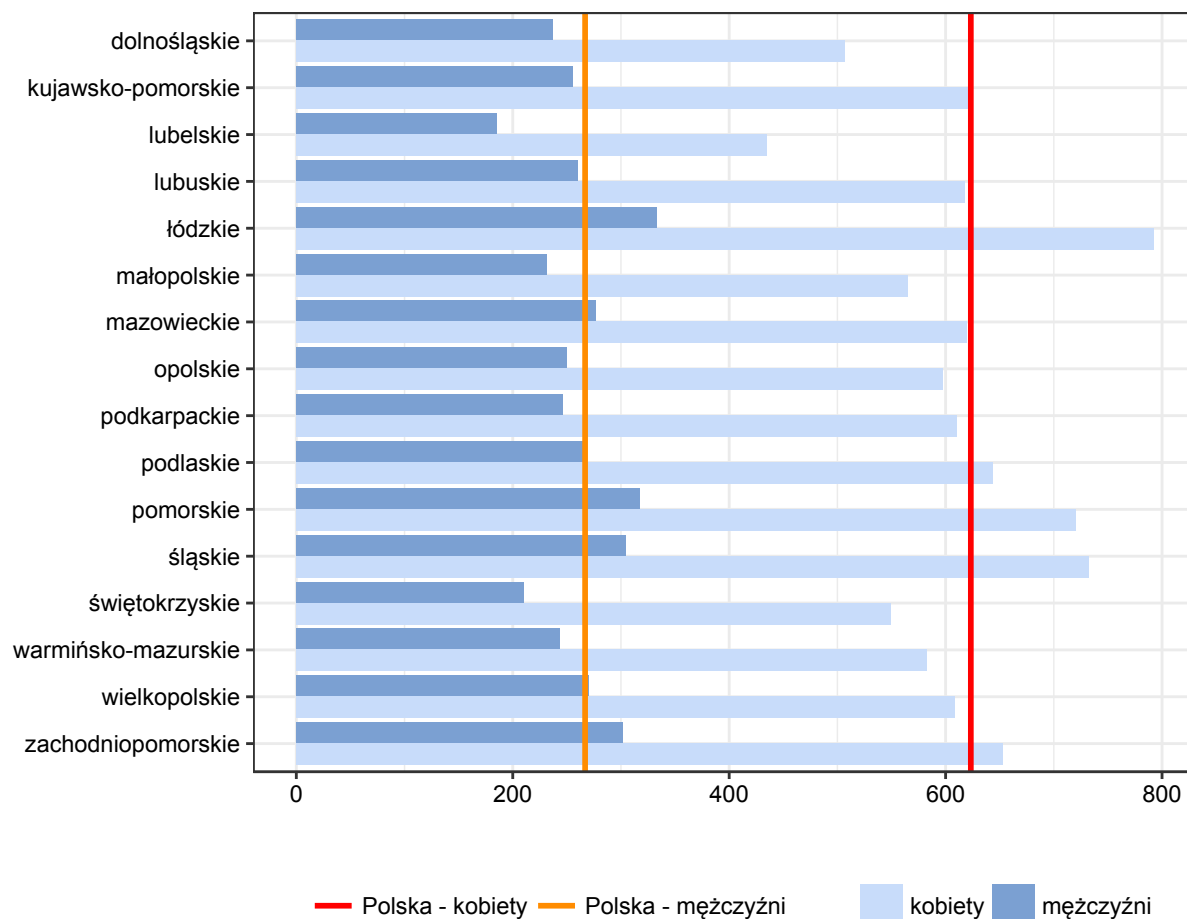
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	69,79	74,54	0,29	20,63	13,91	24,57	40,60
kujawsko-pomorskie	72,10	66,81	0,24	24,26	17,13	23,91	34,46
lubelskie	71,44	58,47	0,27	20,68	15,75	23,89	39,41
lubuskie	71,45	71,92	0,18	23,50	14,11	25,51	36,70
łódzkie	72,32	71,83	0,17	20,52	14,42	24,78	40,11
małopolskie	72,15	54,45	0,28	20,87	16,97	23,53	38,35
mazowieckie	70,95	71,37	0,25	21,56	14,60	23,29	40,30
opolskie	71,79	59,47	0,14	21,83	16,65	23,57	37,80
podkarpackie	72,09	49,56	0,28	23,23	16,60	24,11	35,77
podlaskie	71,90	66,57	0,15	19,61	16,12	24,33	39,80
pomorskie	70,48	70,52	0,32	25,01	16,26	22,70	35,71
śląskie	72,04	80,79	0,22	23,63	15,92	24,39	35,83
świętokrzyskie	73,29	56,53	0,31	20,78	15,37	24,33	39,21
warmińsko-mazurskie	71,35	68,06	0,25	22,26	15,52	25,74	36,23
wielkopolskie	70,37	62,17	0,29	26,55	16,63	22,16	34,37
zachodniopomorskie	69,53	76,49	0,25	20,83	14,28	25,15	39,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Żyłaki kończyn) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Żylaki kończyn



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Żylaki kończyn

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,6	206,0	443,0	615,9	827,3
kujawsko-pomorskie	5,8	285,2	609,2	738,2	885,0
lubelskie	4,8	172,6	396,3	537,9	678,7
lubuskie	4,4	273,7	519,7	761,6	961,8
łódzkie	5,8	325,4	667,7	957,2	1 163,5
małopolskie	5,9	217,8	546,5	727,3	912,3
mazowieckie	6,2	260,6	555,9	782,0	1 016,7
opolskie	3,8	252,8	522,6	681,2	880,1
podkarpackie	6,7	257,8	563,0	781,0	930,7
podlaskie	3,9	238,0	565,1	791,6	1 032,2
pomorskie	8,7	342,9	703,9	874,4	1 127,9
śląskie	6,9	339,9	652,2	856,3	1 004,1
świętokrzyskie	7,2	215,8	478,1	631,0	782,9
warmińsko-mazurskie	5,7	241,9	514,9	731,3	943,9
wielkopolskie	6,7	306,0	604,5	725,9	925,8
zachodniopomorskie	7,1	267,2	566,4	794,7	1 075,2
<b>Polska</b>	<b>6,3</b>	<b>268,9</b>	<b>568,2</b>	<b>760,6</b>	<b>957,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.44:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Żyłaki kończyn

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,5	278,2	602,9	809,6	988,3
kujawsko-pomorskie	7,1	417,1	905,3	975,0	1 076,8
lubelskie	6,0	254,2	558,0	721,5	809,6
lubuskie	6,7	396,5	740,5	1 021,6	1 173,0
łódzkie	5,9	470,6	940,5	1 271,3	1 398,3
małopolskie	6,4	322,3	794,6	997,3	1 099,1
mazowieckie	6,3	362,0	795,3	1 018,7	1 213,0
opolskie	1,3	365,3	727,4	936,5	1 083,8
podkarpackie	6,8	376,8	846,2	1 075,3	1 133,9
podlaskie	5,0	355,6	826,9	1 070,1	1 238,6
pomorskie	7,3	485,9	999,0	1 176,3	1 362,0
śląskie	6,9	504,4	947,1	1 147,8	1 213,3
świętokrzyskie	6,9	329,9	704,4	904,3	954,4
warmińsko-mazurskie	7,8	347,1	748,5	994,7	1 137,9
wielkopolskie	7,4	423,7	852,5	961,6	1 127,8
zachodniopomorskie	7,0	380,8	808,8	1 027,9	1 271,9
<b>Polska</b>	<b>6,5</b>	<b>386,5</b>	<b>816,1</b>	<b>1 017,5</b>	<b>1 153,2</b>

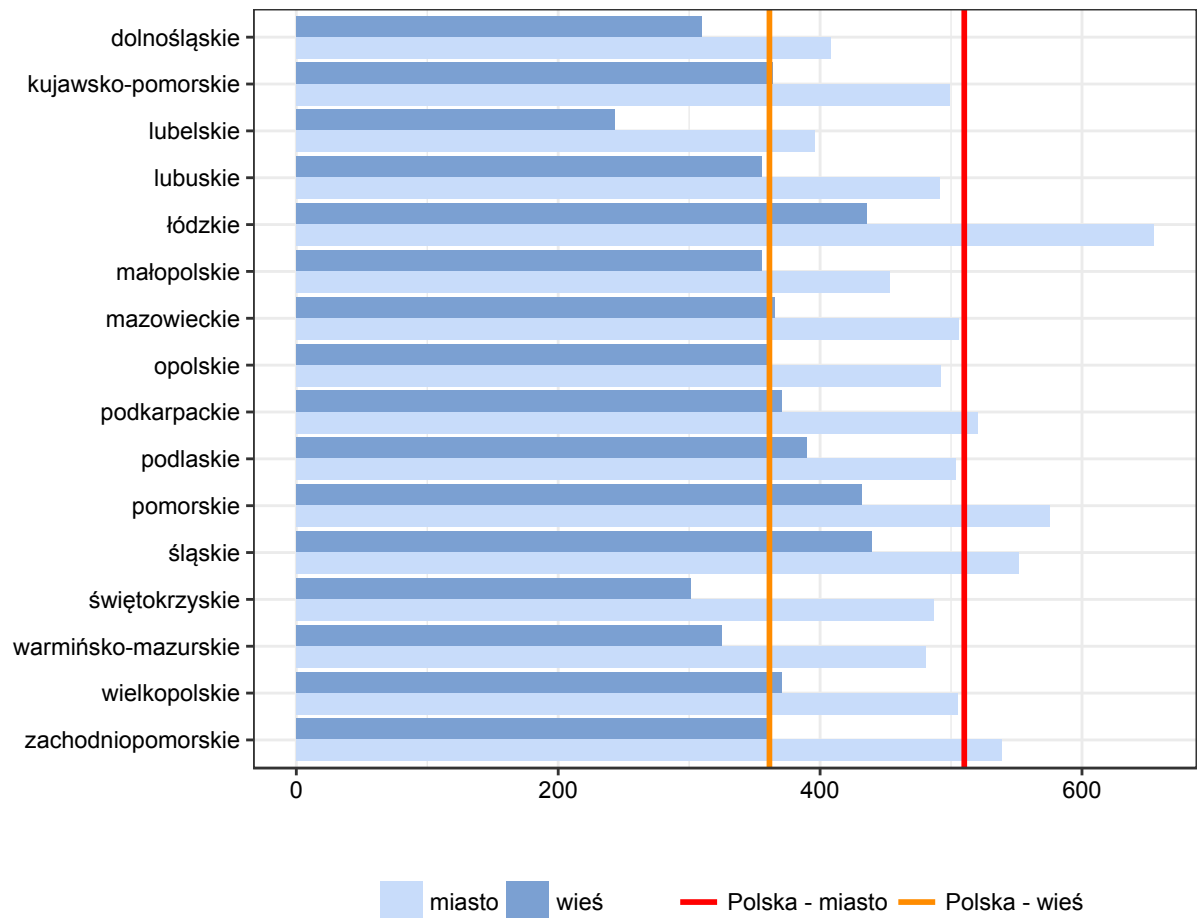
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.45:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Żyłaki kończyn

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	135,4	283,7	401,6	577,5
kujawsko-pomorskie	4,7	157,6	308,4	481,0	594,8
lubelskie	3,6	95,9	236,3	339,1	471,5
lubuskie	2,1	156,1	301,7	481,1	643,4
łódzkie	5,6	185,6	387,6	599,4	781,1
małopolskie	5,5	115,1	299,1	438,1	632,9
mazowieckie	6,0	159,2	313,1	515,7	711,3
opolskie	6,1	142,1	319,5	413,7	572,6
podkarpackie	6,5	144,0	285,1	472,9	629,8
podlaskie	2,8	127,0	306,3	500,3	711,7
pomorskie	9,9	202,5	410,7	547,7	791,4
śląskie	6,9	180,2	353,0	533,3	694,8
świętokrzyskie	7,5	108,8	256,3	345,2	524,0
warmińsko-mazurskie	3,7	142,6	284,2	450,8	647,2
wielkopolskie	6,1	191,9	355,1	467,8	625,9
zachodniopomorskie	7,3	158,2	326,6	542,2	785,6
<b>Polska</b>	<b>6,0</b>	<b>154,8</b>	<b>320,0</b>	<b>480,4</b>	<b>659,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Żylaki kończyn



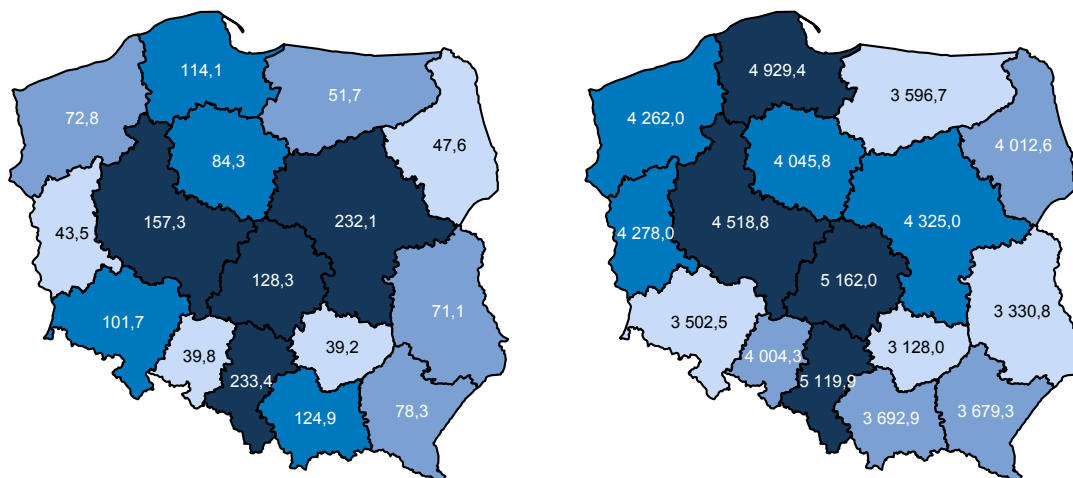
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Żylaki kończyn

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 620,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,2 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.22:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Żyłaki kończyn



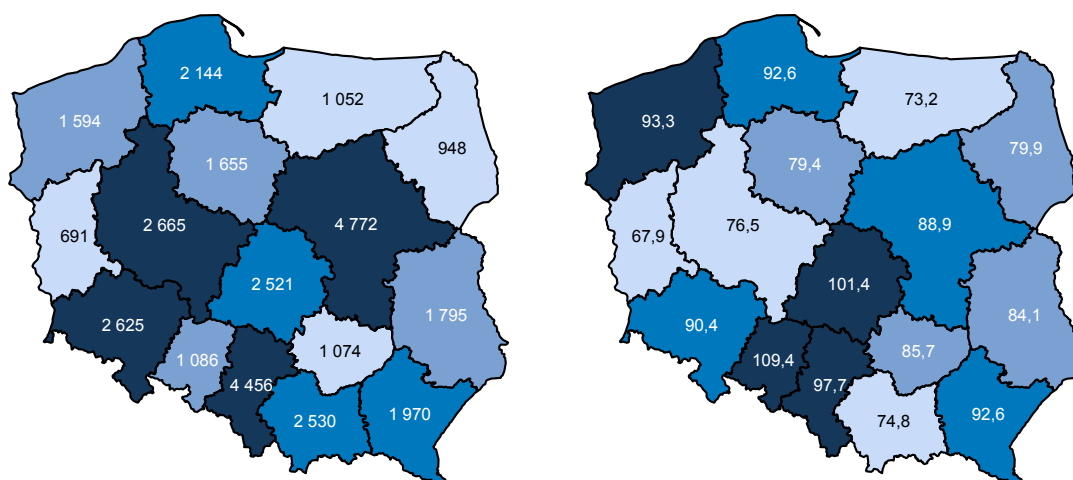
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Owrzodzenia

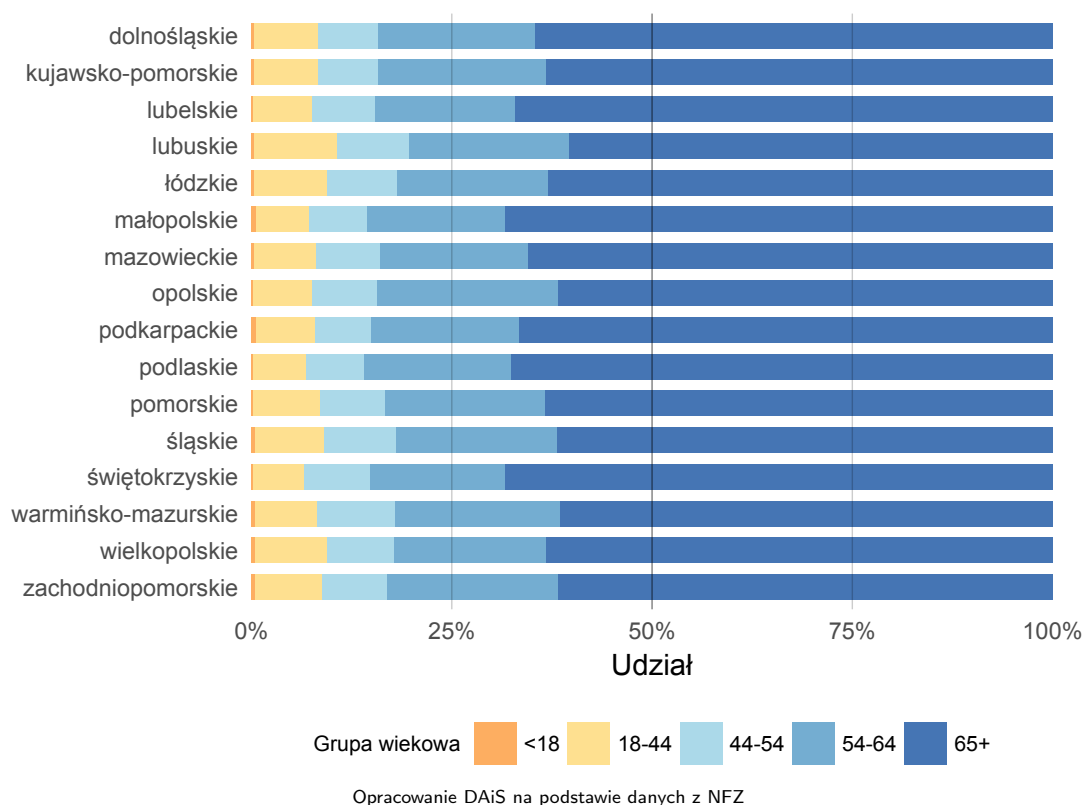
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Owrzodzenia' w roku 2016 wyniosła 33,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 87,4.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 4,5 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.23:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Owrzodzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Owrzodzenia**Tabela 1.2.46:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Owrzodzenia

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,39	71,96	0,42	7,89	7,58	19,50	64,61
kujawsko-pomorskie	55,95	67,19	0,36	7,98	7,43	21,03	63,20
lubelskie	59,05	50,64	0,22	7,30	7,97	17,38	67,13
lubuskie	56,73	65,99	0,29	10,42	8,97	19,97	60,35
łódzkie	57,72	66,92	0,36	9,08	8,77	18,84	62,95
małopolskie	58,62	51,78	0,55	6,64	7,27	17,15	68,38
mazowieckie	56,60	69,34	0,34	7,71	8,07	18,36	65,53
opolskie	58,84	56,54	0,28	7,37	8,01	22,56	61,79
podkarpackie	56,85	44,31	0,61	7,36	6,90	18,58	66,55
podlaskie	55,91	53,38	0,21	6,65	7,28	18,25	67,62
pomorskie	52,29	71,97	0,23	8,40	8,02	20,06	63,29
śląskie	55,23	79,78	0,45	8,68	8,91	20,04	61,92
świętokrzyskie	61,64	48,70	0,19	6,42	8,29	16,76	68,34
warmińsko-mazurskie	53,52	60,08	0,48	7,70	9,79	20,53	61,50
wielkopolskie	54,00	60,86	0,45	9,01	8,41	18,91	63,23
zachodniopomorskie	52,32	73,78	0,50	8,34	8,09	21,39	61,67

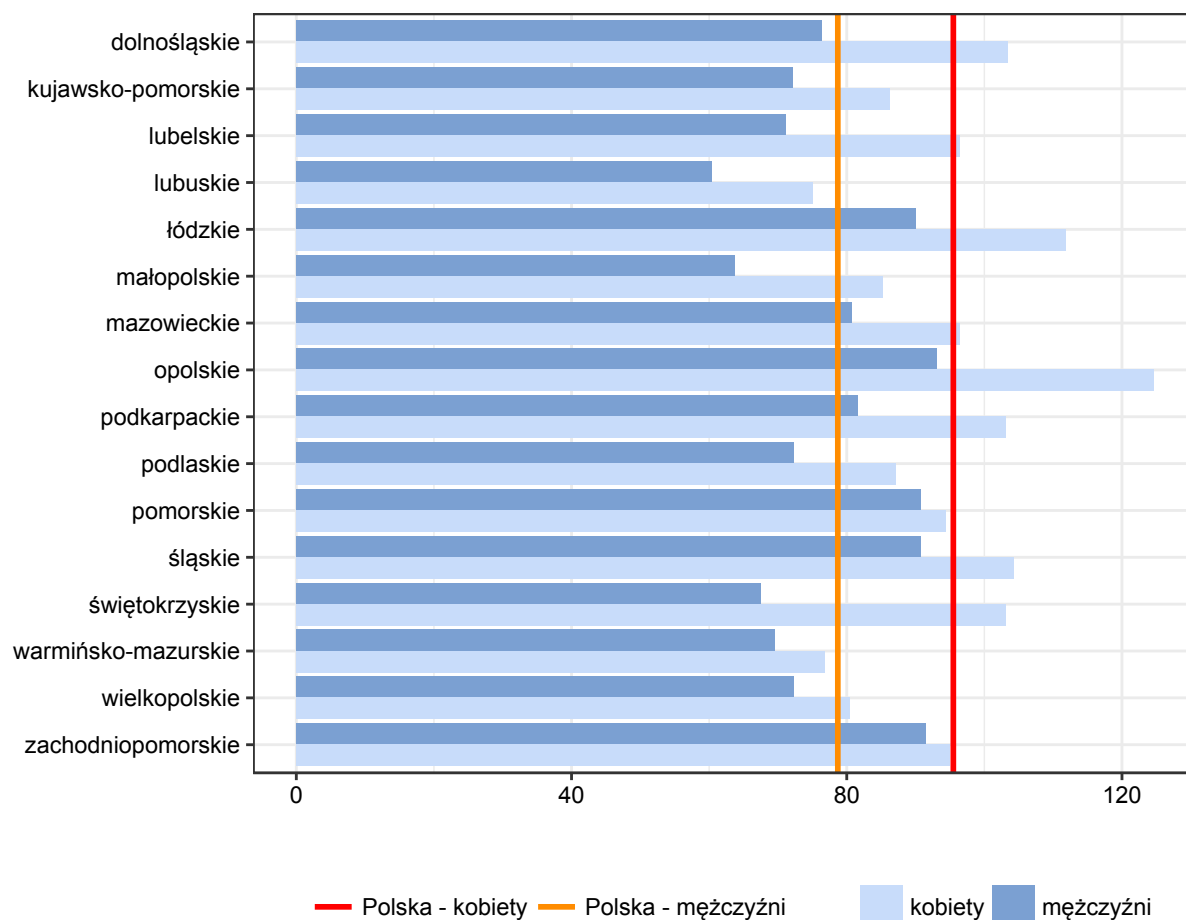
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Owrzodzenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.47 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.48 oraz Tabela 1.2.49 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w



przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Owrzodzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.47:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Owrzodzenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,3	18,9	57,8	117,1	315,4
kujawsko-pomorskie	1,6	16,8	47,3	116,1	290,3
lubelskie	1,1	16,3	53,7	104,9	309,8
lubuskie	1,1	18,6	50,6	91,2	242,0
łódzkie	2,2	25,5	71,8	128,7	322,9
małopolskie	2,2	12,9	43,5	98,4	302,0
mazowieckie	1,6	18,2	60,0	120,3	322,7
opolskie	1,9	21,7	64,0	166,1	366,3
podkarpackie	3,1	17,5	50,2	128,9	371,0
podlaskie	1,0	14,1	44,5	103,4	305,5
pomorskie	1,1	20,3	61,3	136,5	353,1
śląskie	2,6	23,2	67,8	130,7	322,4
świętokrzyskie	1,0	14,9	57,6	97,1	304,8
warmińsko-mazurskie	1,9	14,7	57,1	102,5	281,6
wielkopolskie	1,8	17,9	52,6	106,7	293,4
zachodniopomorskie	2,7	20,7	62,1	130,8	324,9
<b>Polska</b>	<b>1,9</b>	<b>18,5</b>	<b>57,2</b>	<b>118,2</b>	<b>316,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.48:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Owrzodzenia

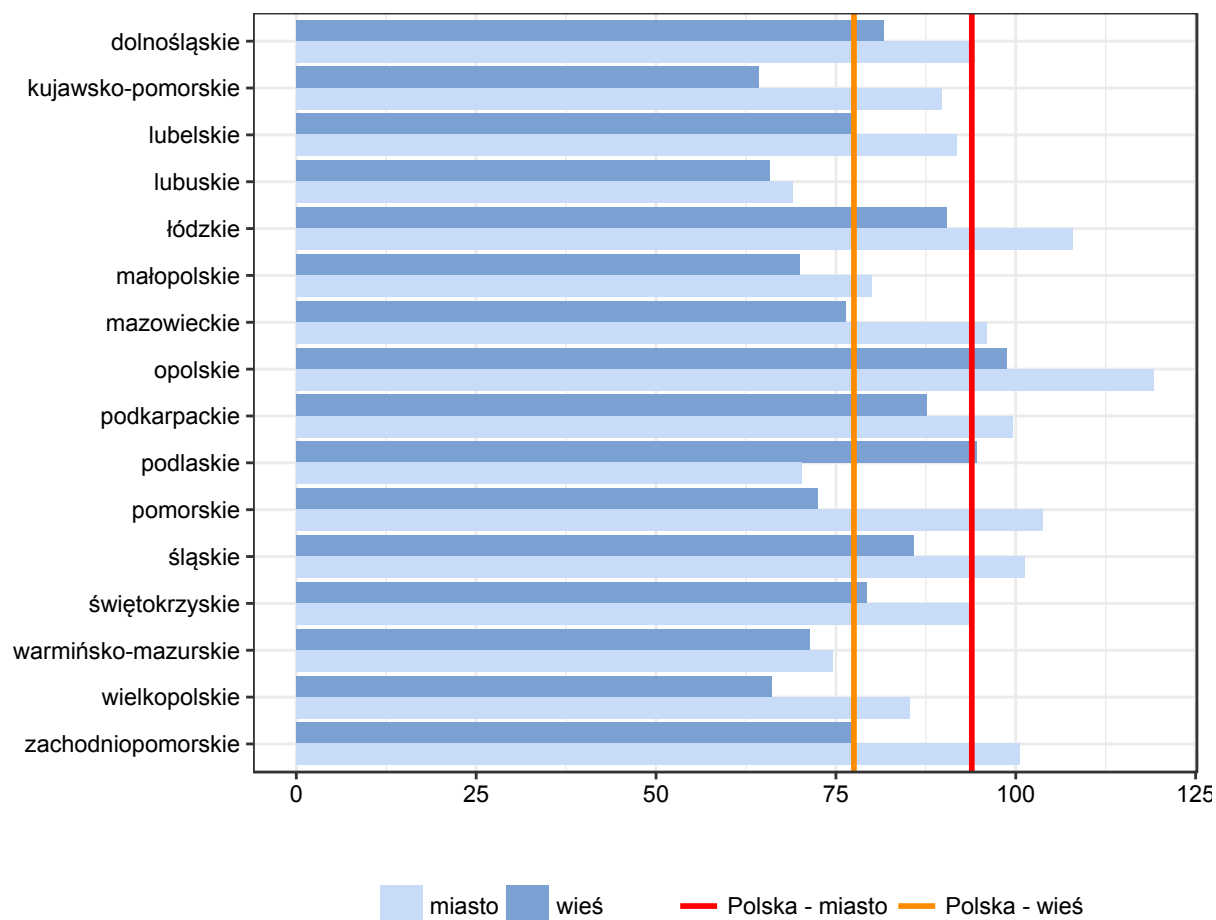
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	14,9	53,0	97,5	354,2
kujawsko-pomorskie	2,2	13,9	36,6	88,5	314,4
lubelskie	1,1	14,4	49,8	95,0	331,0
lubuskie	-	17,4	32,8	71,3	273,2
łódzkie	2,5	22,9	62,8	119,5	333,7
małopolskie	1,6	9,9	36,9	86,8	331,5
mazowieckie	1,4	14,6	51,7	103,8	335,5
opolskie	1,3	20,3	51,8	153,7	408,5
podkarpackie	2,1	13,8	41,7	109,5	400,6
podlaskie	1,0	9,2	38,9	90,0	314,9
pomorskie	0,9	15,7	39,4	103,2	364,4
śląskie	3,2	18,9	51,5	108,9	343,1
świętokrzyskie	1,0	14,3	51,0	86,5	350,8
warmińsko-mazurskie	1,6	8,6	46,9	87,4	288,6
wielkopolskie	2,2	13,3	40,8	91,5	300,4
zachodniopomorskie	2,8	17,5	46,5	102,6	326,3
<b>Polska</b>	<b>1,9</b>	<b>15,0</b>	<b>46,7</b>	<b>100,3</b>	<b>336,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.49:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Owrzodzenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,4	22,7	62,7	138,8	255,3
kujawsko-pomorskie	1,0	19,5	58,1	146,2	253,8
lubelskie	1,0	18,2	57,6	115,6	276,3
lubuskie	2,1	19,7	68,1	112,7	195,1
łódzkie	1,9	27,9	81,0	139,1	305,3
małopolskie	2,7	15,8	50,0	110,8	257,9
mazowieckie	1,8	21,8	68,4	138,9	302,8
opolskie	2,5	23,1	76,2	179,1	302,7
podkarpackie	4,0	21,0	58,5	149,2	327,2
podlaskie	1,0	18,6	50,0	117,4	290,8
pomorskie	1,3	24,8	83,1	172,4	336,7
śląskie	2,0	27,4	84,3	154,9	291,9
świętokrzyskie	0,9	15,5	64,1	108,1	235,4
warmińsko-mazurskie	2,2	20,5	67,2	118,6	270,8
wielkopolskie	1,5	22,3	64,5	123,4	282,9
zachodniopomorskie	2,6	23,8	77,6	161,3	322,9
<b>Polska</b>	<b>2,0</b>	<b>21,9</b>	<b>67,7</b>	<b>137,8</b>	<b>285,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Owrzodzenia

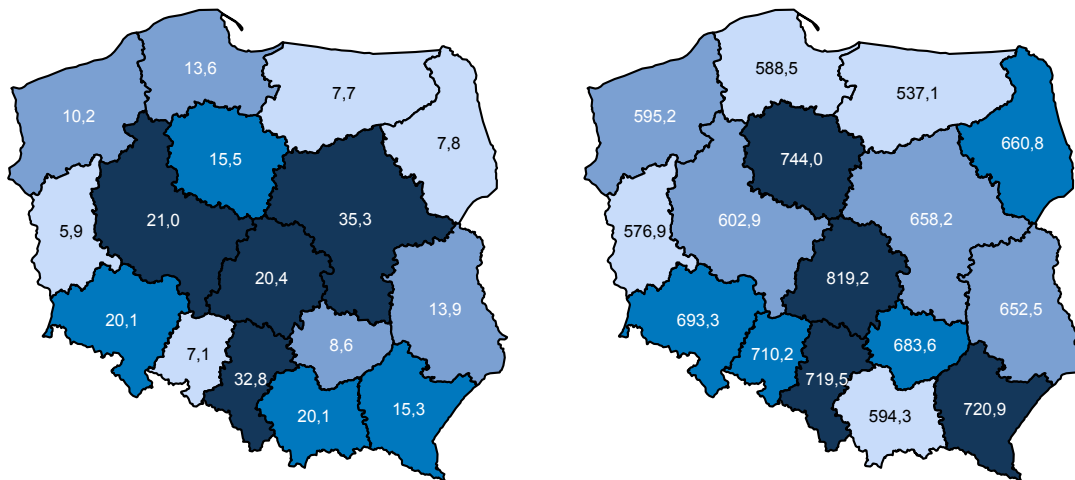
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Owrzodzenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 255,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.24:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Owrzodzenia



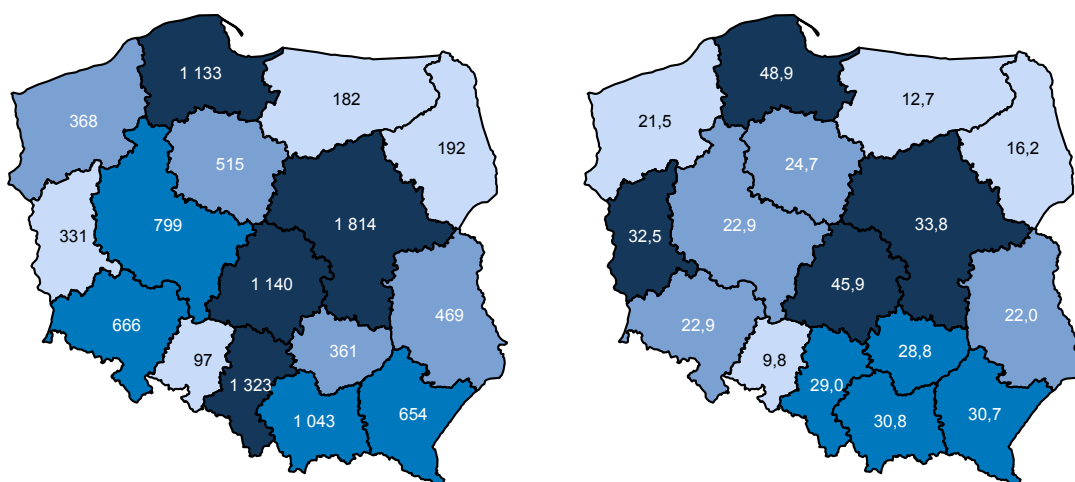
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Obrzęk chłonny

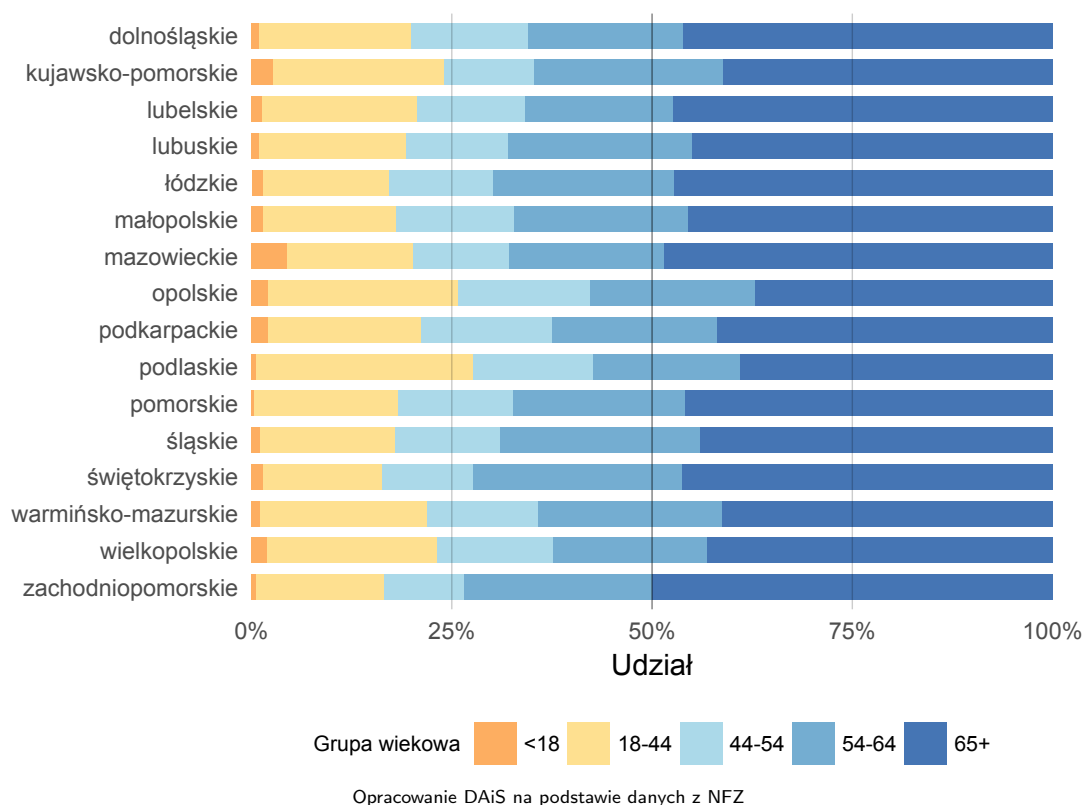
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Obrzęk chłonny' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 28,8.

Mapa 1.2.25 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 1,3 tys. Na wykresie 1.2.37 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.25:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Obrzęk chłonny



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.37:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Obrzęk chłonny**Tabela 1.2.50:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Obrzęk chłonny

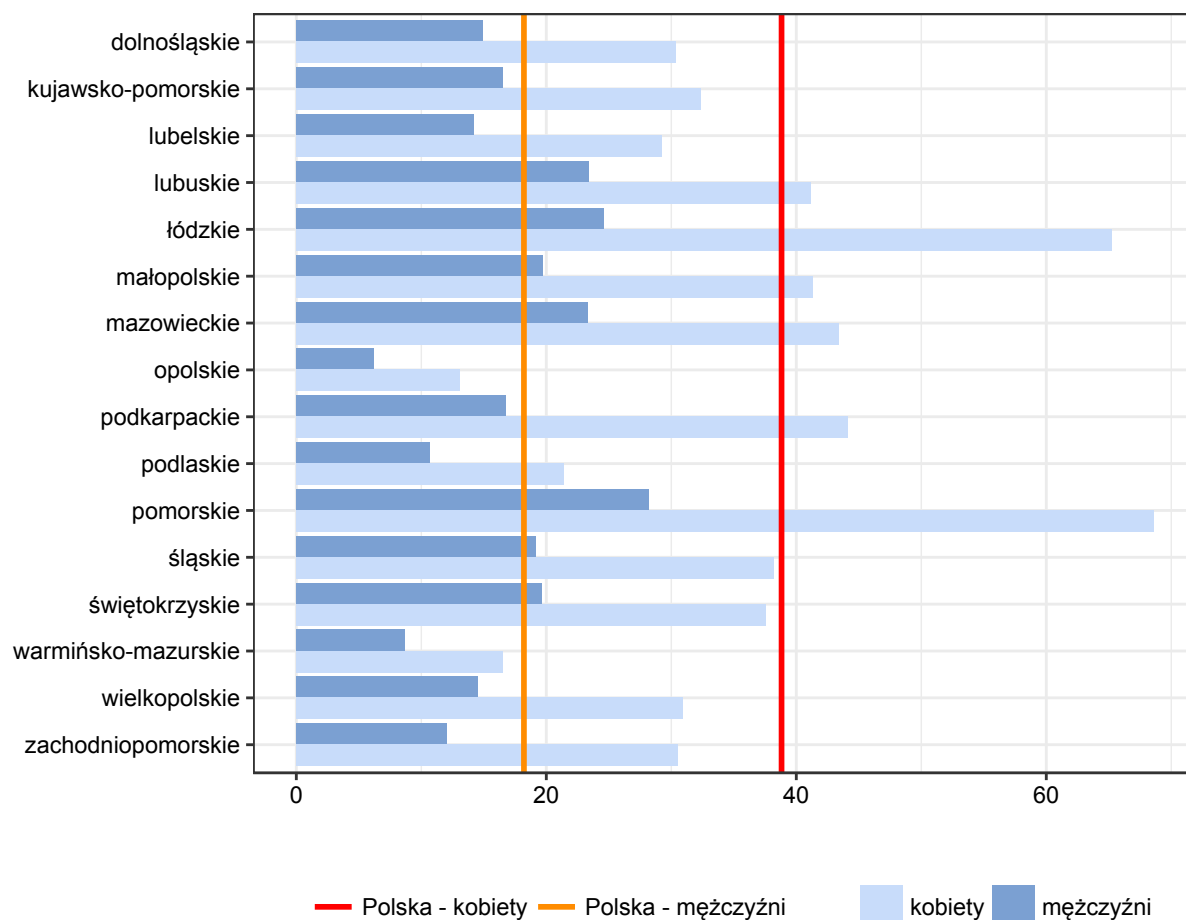
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,77	78,53	0,90	19,07	14,56	19,37	46,10
kujawsko-pomorskie	67,57	69,13	2,72	21,36	11,26	23,50	41,17
lubelskie	68,66	64,39	1,28	19,40	13,43	18,55	47,33
lubuskie	64,95	74,02	0,91	18,43	12,69	22,96	45,02
łódzkie	74,47	80,70	1,49	15,61	12,98	22,72	47,19
małopolskie	68,94	60,12	1,44	16,68	14,67	21,67	45,54
mazowieckie	67,03	75,36	4,47	15,71	12,07	19,24	48,51
opolskie	69,07	59,79	2,06	23,71	16,49	20,62	37,11
podkarpackie	73,24	48,01	2,14	19,11	16,36	20,49	41,90
podlaskie	67,71	67,71	0,52	27,08	15,10	18,23	39,06
pomorskie	71,93	80,23	0,35	17,92	14,39	21,45	45,90
śląskie	68,10	84,73	1,13	16,86	13,00	24,94	44,07
świętokrzyskie	66,76	49,31	1,39	14,96	11,36	26,04	46,26
warmińsko-mazurskie	66,48	69,23	1,10	20,88	13,74	23,08	41,21
wielkopolskie	69,21	64,21	2,00	21,15	14,52	19,15	43,18
zachodniopomorskie	72,83	77,45	0,54	16,03	10,05	23,37	50,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.38 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Obrzęk chłonny) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.51 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.52 oraz Tabela 1.2.53 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.39 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.38:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Obrzęk chłonny



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.51:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Obrzęk chłonny

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	11,6	28,2	29,5	57,1
kujawsko-pomorskie	3,7	14,0	22,3	40,4	58,8
lubelskie	1,6	11,3	23,7	29,2	57,1
lubuskie	1,6	15,7	34,3	50,2	86,5
łódzkie	4,1	19,8	48,1	70,2	109,5
małopolskie	2,4	13,3	36,1	51,2	82,9
mazowieckie	8,1	14,1	34,1	47,9	90,8
opolskie	1,3	6,2	11,8	13,6	19,6
podkarpackie	3,6	15,1	39,5	47,2	77,5
podlaskie	0,5	11,6	18,7	20,9	35,7
pomorskie	0,9	22,9	58,1	77,1	135,3
śląskie	2,0	13,4	29,4	48,3	68,1
świętokrzyskie	2,4	11,7	26,5	50,7	69,4
warmińsko-mazurskie	0,8	6,9	13,9	19,9	32,6
wielkopolskie	2,4	12,6	27,2	32,4	60,1
zachodniopomorskie	0,7	9,2	17,8	33,0	60,8
<b>Polska</b>	<b>2,9</b>	<b>13,6</b>	<b>31,2</b>	<b>43,8</b>	<b>73,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.52:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Obrzęk chłonny

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	17,2	39,0	36,6	63,9
kujawsko-pomorskie	3,3	18,4	29,0	53,2	69,1
lubelskie	2,2	14,4	34,7	33,6	68,8
lubuskie	1,1	21,1	41,0	65,0	94,6
łódzkie	3,5	29,2	70,5	99,7	133,7
małopolskie	2,2	18,9	50,2	67,1	96,4
mazowieckie	6,7	19,2	48,0	60,5	101,9
opolskie	1,3	9,3	17,7	15,9	22,7
podkarpackie	4,2	22,0	61,8	68,2	94,8
podlaskie	-	15,6	20,7	29,2	43,1
pomorskie	0,5	32,6	83,7	102,0	170,8
śląskie	2,4	18,8	41,7	56,0	81,1
świętokrzyskie	1,0	16,1	35,3	66,5	78,7
warmińsko-mazurskie	0,8	9,7	19,0	23,9	36,7
wielkopolskie	2,5	17,9	39,4	38,9	72,0
zachodniopomorskie	-	13,3	27,1	45,0	76,0
<b>Polska</b>	<b>3,0</b>	<b>19,1</b>	<b>44,2</b>	<b>56,3</b>	<b>87,2</b>

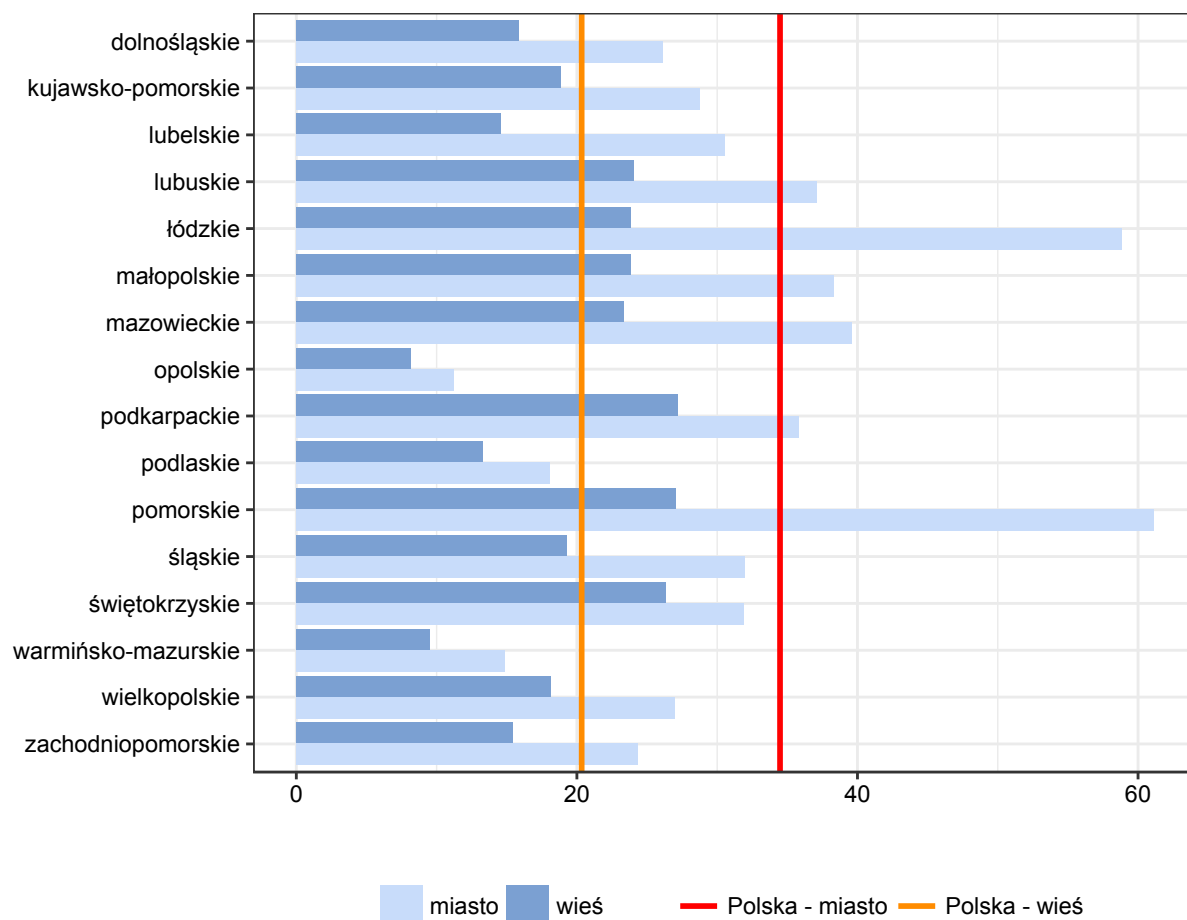
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.53:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Obrzęk chłonny

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	6,1	17,4	21,7	46,5
kujawsko-pomorskie	4,1	9,7	15,5	26,4	43,2
lubelskie	1,0	8,5	12,7	24,5	38,5
lubuskie	2,1	10,6	27,6	34,4	74,2
łódzkie	4,7	10,7	25,0	36,5	70,0
małopolskie	2,4	7,9	22,2	34,3	62,7
mazowieckie	9,3	9,0	20,1	33,9	73,6
opolskie	1,2	3,2	5,9	11,1	15,1
podkarpackie	3,0	8,5	17,5	25,2	52,0
podlaskie	1,0	7,8	16,7	12,2	24,3
pomorskie	1,3	13,4	32,7	50,2	84,3
śląskie	1,5	8,2	16,9	39,8	49,0
świętokrzyskie	3,7	7,5	17,9	34,2	55,2
warmińsko-mazurskie	0,7	4,2	8,8	15,7	26,4
wielkopolskie	2,3	7,5	15,1	25,3	42,4
zachodniopomorskie	1,3	5,2	8,6	20,0	38,4
<b>Polska</b>	<b>3,1</b>	<b>8,3</b>	<b>18,2</b>	<b>30,0</b>	<b>53,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Obrzęk chłonny



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

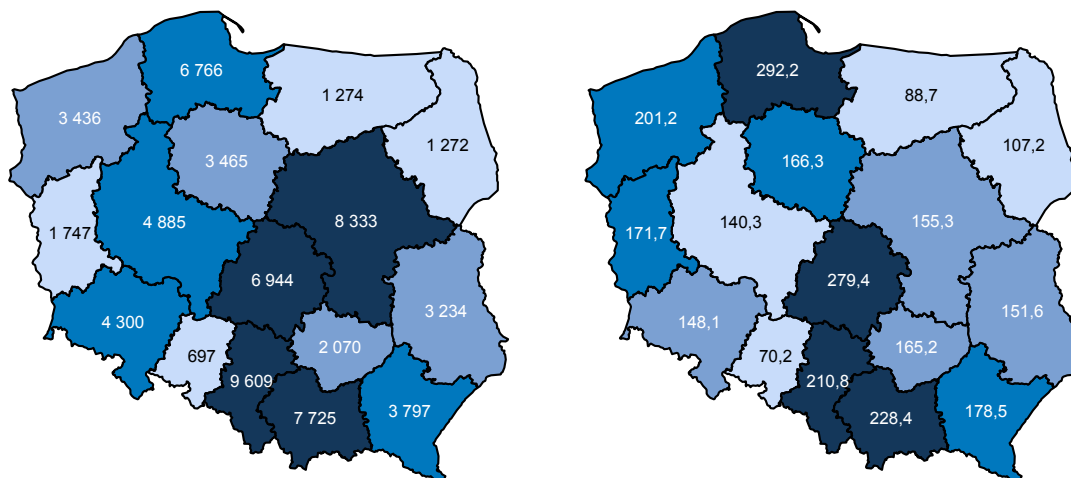
## Chorobowość rejestrowana - Obrzęk chłonny

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.26** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.26:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Obrzęk chłonny



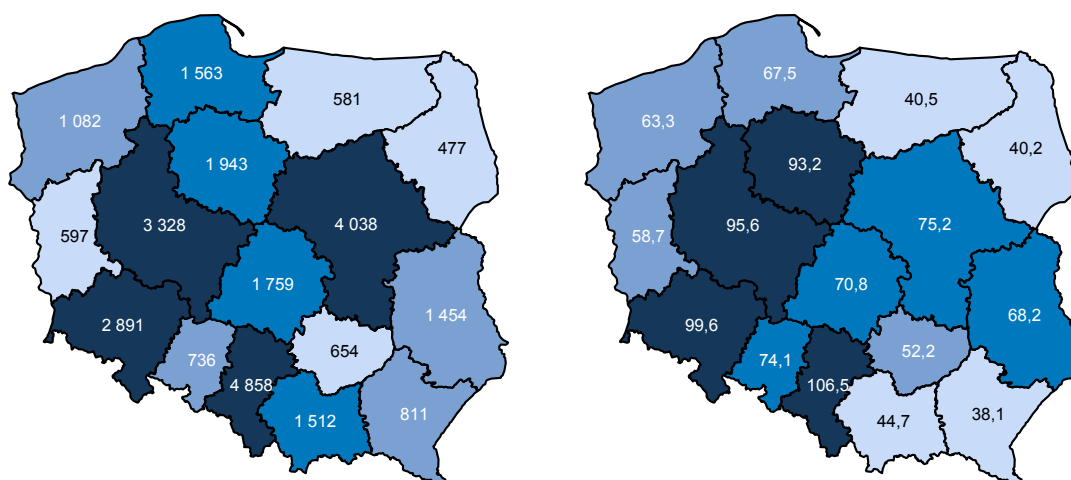
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

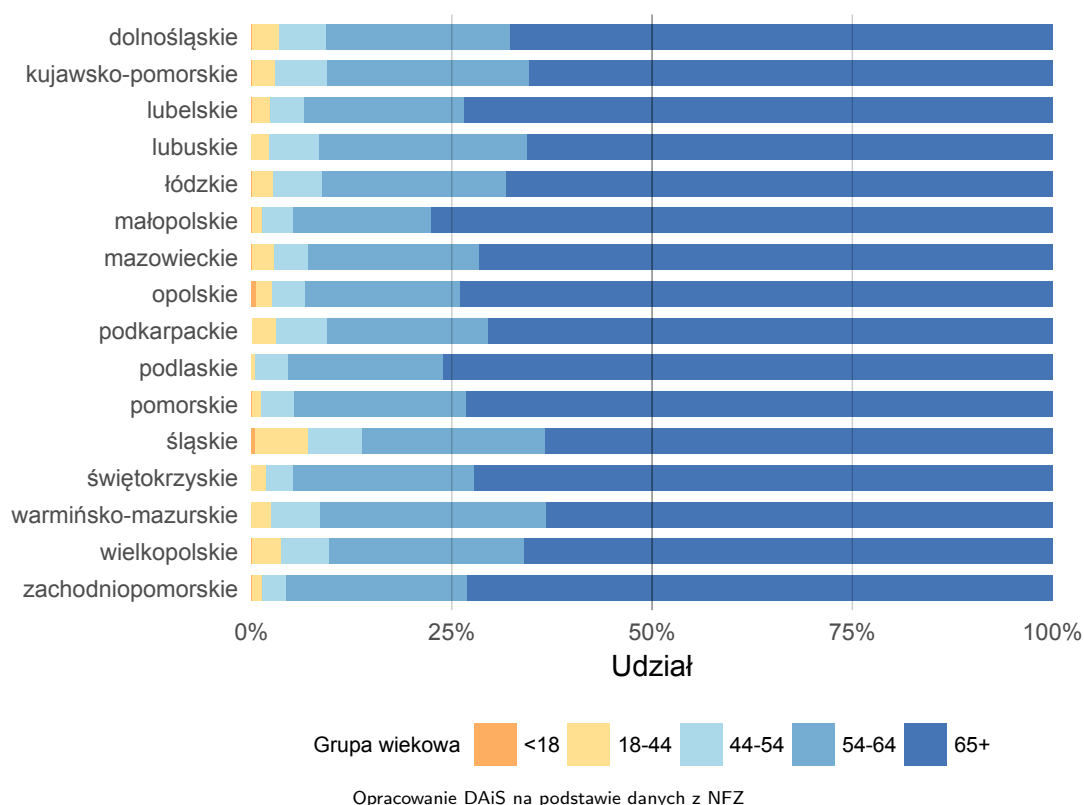
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych' w roku 2016 wyniosła 28,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 73,6.

Mapa 1.2.27 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 4,9 tys. Na wykresie 1.2.40 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.27:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.40:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych**Tabela 1.2.54:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

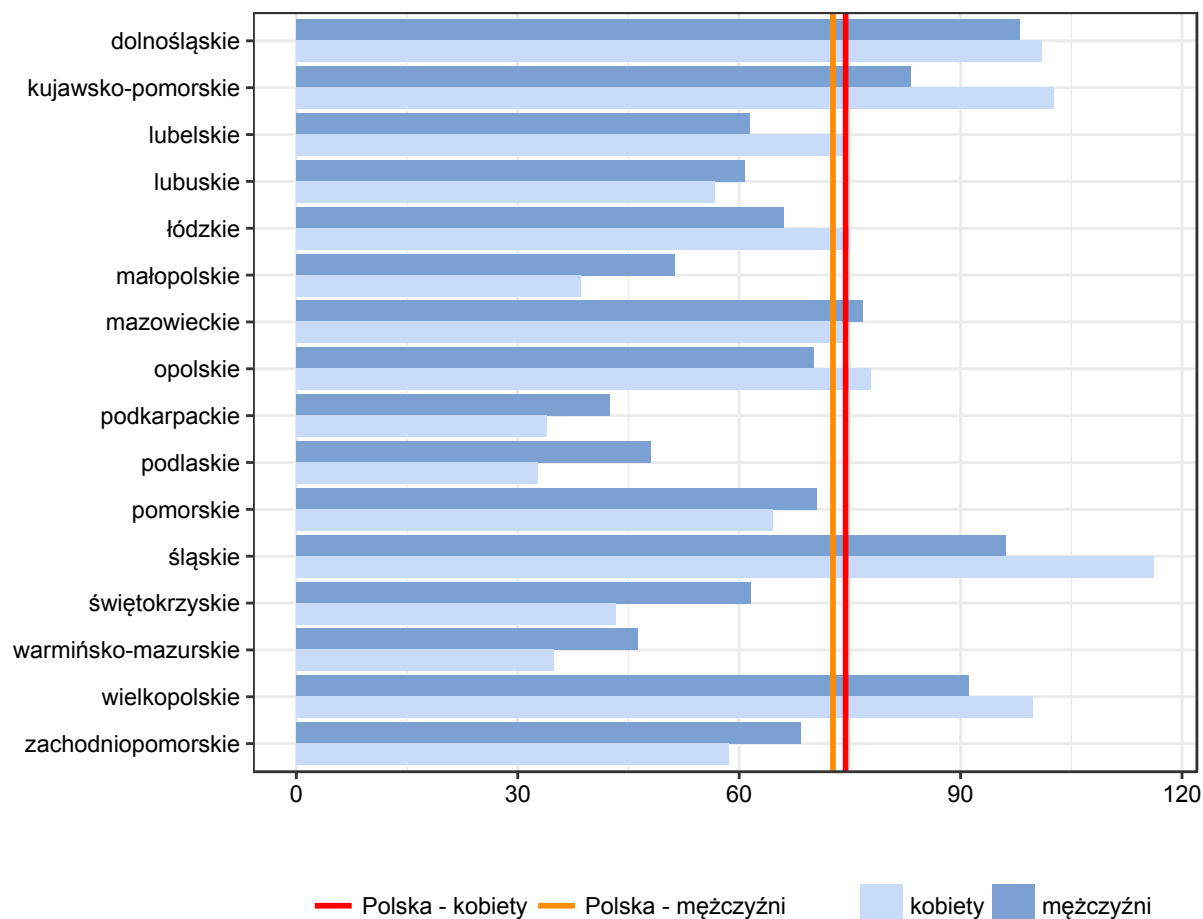
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,68	78,00	0,14	3,39	5,78	23,00	67,69
kujawsko-pomorskie	56,72	76,22	0,10	2,83	6,59	25,12	65,36
lubelskie	56,33	44,22	0,14	2,20	4,26	19,88	73,52
lubuskie	49,58	72,53	-	2,18	6,20	25,96	65,66
łódzkie	55,49	75,44	0,06	2,62	6,14	23,02	68,16
małopolskie	44,38	62,83	0,13	1,19	3,90	17,20	77,58
mazowieckie	51,19	76,99	0,10	2,77	4,21	21,37	71,55
opolskie	54,21	63,18	0,54	2,04	4,08	19,43	73,91
podkarpackie	45,50	55,36	0,12	2,96	6,29	20,10	70,53
podlaskie	41,72	68,55	-	0,42	4,19	19,29	76,10
pomorskie	49,07	78,37	0,06	1,22	4,03	21,50	73,19
śląskie	56,46	87,34	0,51	6,50	6,83	22,77	63,38
świętokrzyskie	42,51	64,53	-	1,83	3,36	22,63	72,17
warmińsko-mazurskie	44,06	65,23	-	2,41	6,20	28,23	63,17
wielkopolskie	53,64	71,27	0,09	3,55	6,10	24,28	65,99
zachodniopomorskie	47,50	81,05	0,09	1,29	2,96	22,55	73,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.41 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.55 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.56 oraz Tabela 1.2.57 przedstawiają zapadalność według grup wie-

kowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.42 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.55:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	8,9	48,5	152,2	364,0
kujawsko-pomorskie	0,5	7,0	49,2	162,9	352,4
lubelskie	0,5	4,0	23,3	97,2	274,8
lubuskie	-	3,4	30,2	102,5	227,5
łódzkie	0,2	5,1	35,1	109,7	243,9
małopolskie	0,3	1,4	13,9	59,0	204,8
mazowieckie	0,4	5,5	26,5	118,5	298,1
opolskie	2,5	4,1	22,1	96,9	297,0
podkarpackie	0,3	2,9	18,8	57,4	161,9
podlaskie	-	0,4	12,9	55,0	173,0
pomorskie	0,2	2,1	22,5	106,6	297,6
śląskie	3,3	18,9	56,7	161,9	359,8
świętokrzyskie	-	2,6	14,2	79,8	196,0
warmińsko-mazurskie	-	2,5	19,9	77,8	159,7
wielkopolskie	0,4	8,8	47,7	171,1	382,4
zachodniopomorskie	0,3	2,2	15,4	93,6	261,5
<b>Polska</b>	<b>0,8</b>	<b>6,3</b>	<b>31,9</b>	<b>116,1</b>	<b>285,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.56:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	10,3	53,6	144,2	318,4
kujawsko-pomorskie	1,1	8,5	63,3	171,2	330,5
lubelskie	0,5	4,9	24,2	93,1	261,3
lubuskie	-	3,7	36,1	80,2	196,9
łódzkie	-	6,1	38,5	104,3	224,6
małopolskie	0,3	2,0	12,3	46,9	152,7
mazowieckie	0,8	7,4	30,9	105,1	251,4
opolskie	5,2	5,5	17,7	82,1	282,3
podkarpackie	0,5	4,0	20,1	42,0	125,2
podlaskie	-	0,5	11,7	42,1	119,9
pomorskie	0,5	3,6	23,6	89,8	251,5
śląskie	2,9	27,5	77,0	164,6	330,7
świętokrzyskie	-	3,1	13,1	65,4	137,4
warmińsko-mazurskie	-	2,6	15,6	54,3	126,7
wielkopolskie	0,6	13,0	54,4	160,8	345,0
zachodniopomorskie	0,7	2,9	16,5	85,6	205,9
<b>Polska</b>	<b>1,1</b>	<b>8,5</b>	<b>36,9</b>	<b>107,4</b>	<b>247,6</b>

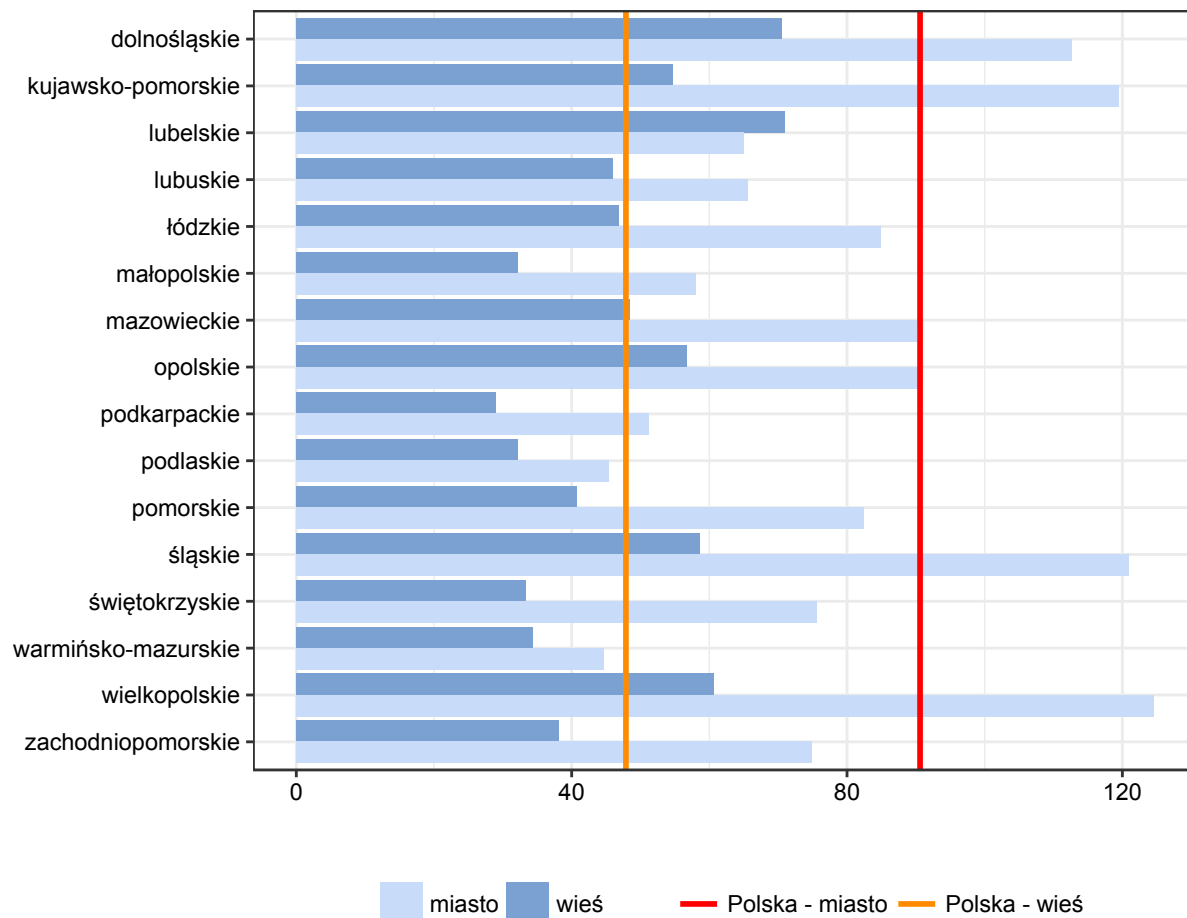
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.57:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	7,6	43,5	161,0	434,6
kujawsko-pomorskie	-	5,5	34,9	153,8	385,6
lubelskie	0,5	3,1	22,4	101,6	296,2
lubuskie	-	3,0	24,3	126,5	273,6
łódzkie	0,5	4,2	31,6	115,9	275,3
małopolskie	0,3	0,8	15,6	71,8	282,7
mazowieckie	-	3,7	22,0	133,7	370,8
opolskie	-	2,7	26,4	112,5	319,2
podkarpackie	-	1,9	17,5	73,5	216,2
podlaskie	-	0,4	14,1	68,5	255,5
pomorskie	-	0,7	21,3	124,9	364,0
śląskie	3,6	10,6	36,1	158,9	402,9
świętokrzyskie	-	2,1	15,4	94,9	284,4
warmińsko-mazurskie	-	2,5	24,2	102,9	210,2
wielkopolskie	0,3	4,7	41,0	182,4	437,7
zachodniopomorskie	-	1,5	14,4	102,2	343,4
<b>Polska</b>	<b>1,1</b>	<b>4,1</b>	<b>26,9</b>	<b>125,7</b>	<b>342,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.42:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych



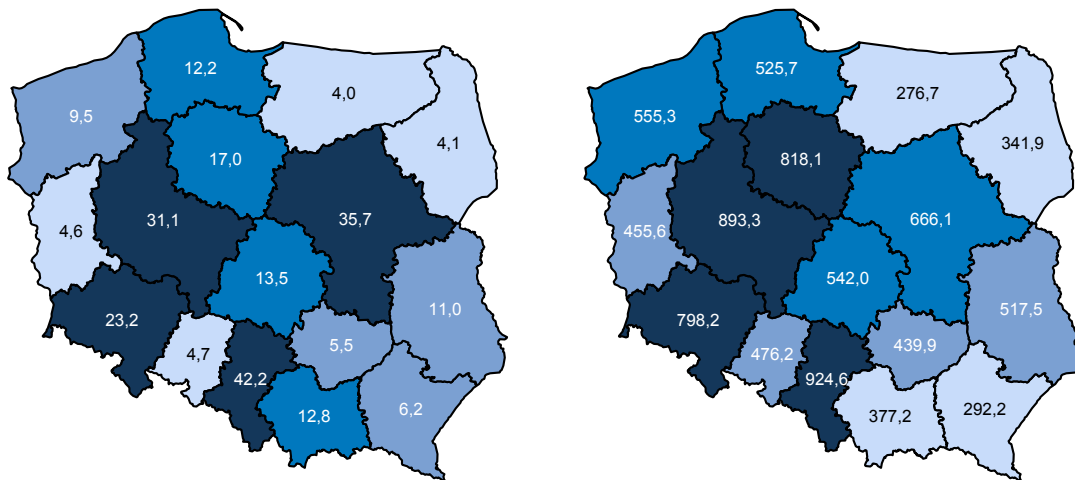
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 237,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.28** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.28:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych



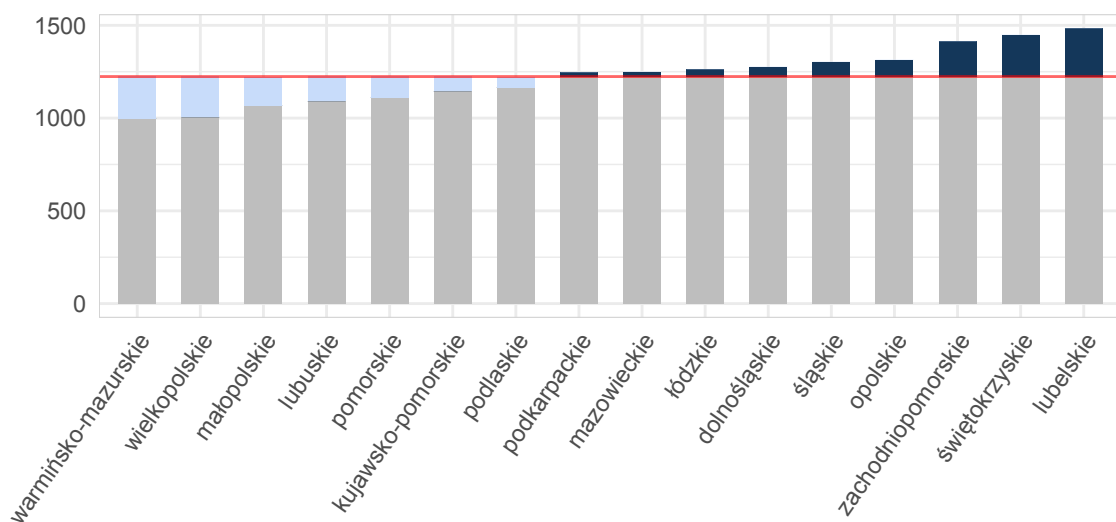
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

#### Chorobowość szpitalna

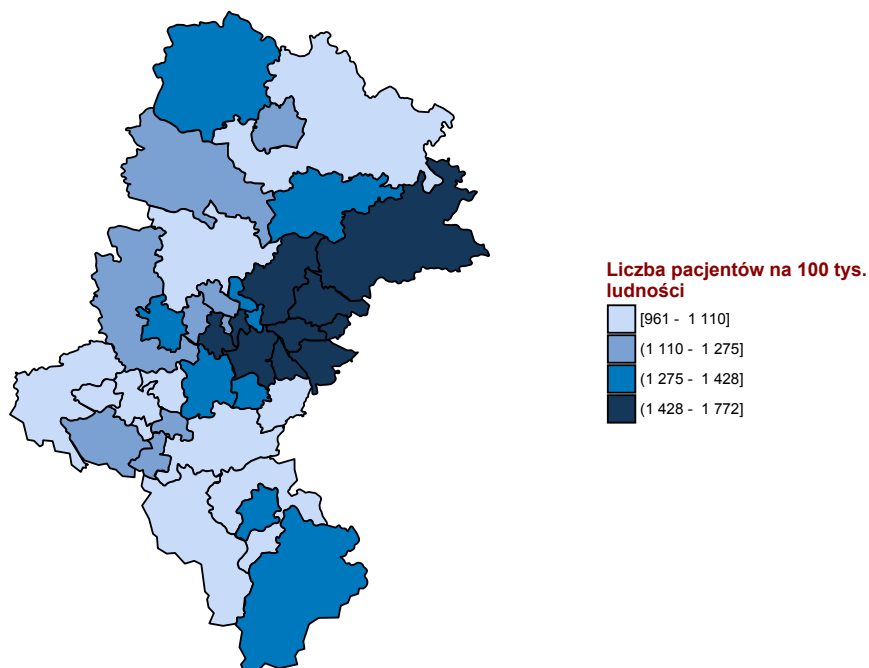
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

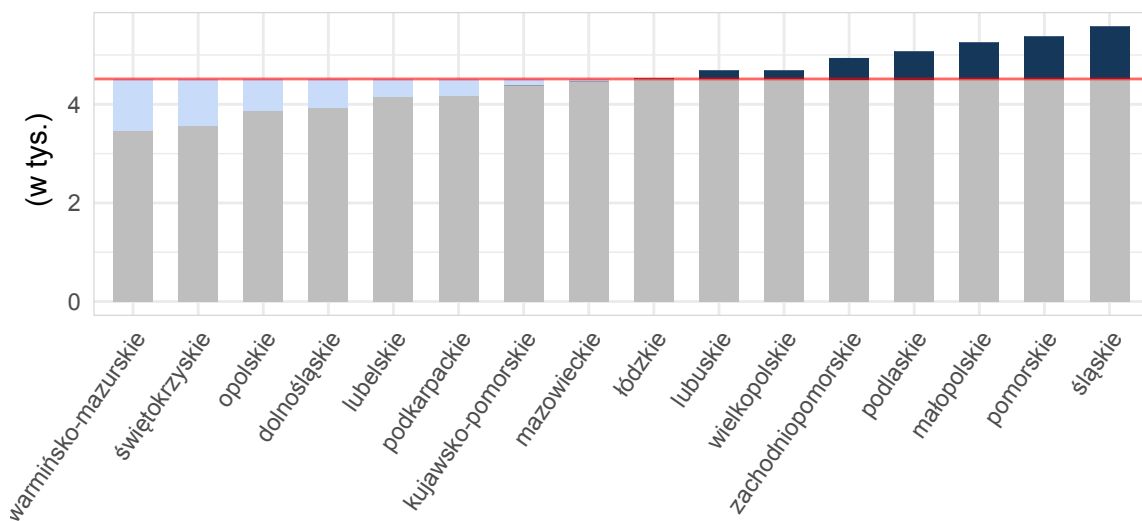


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

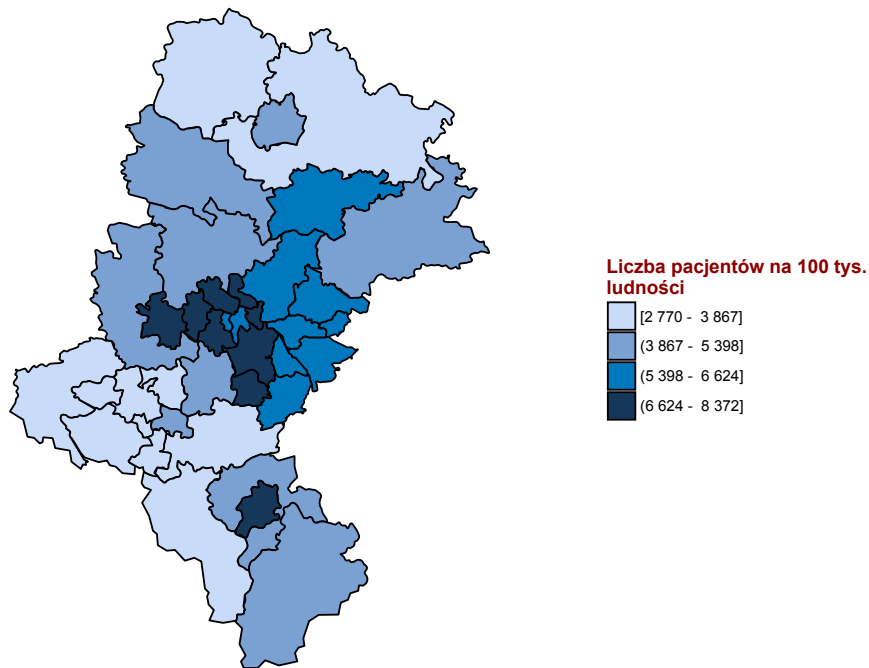
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



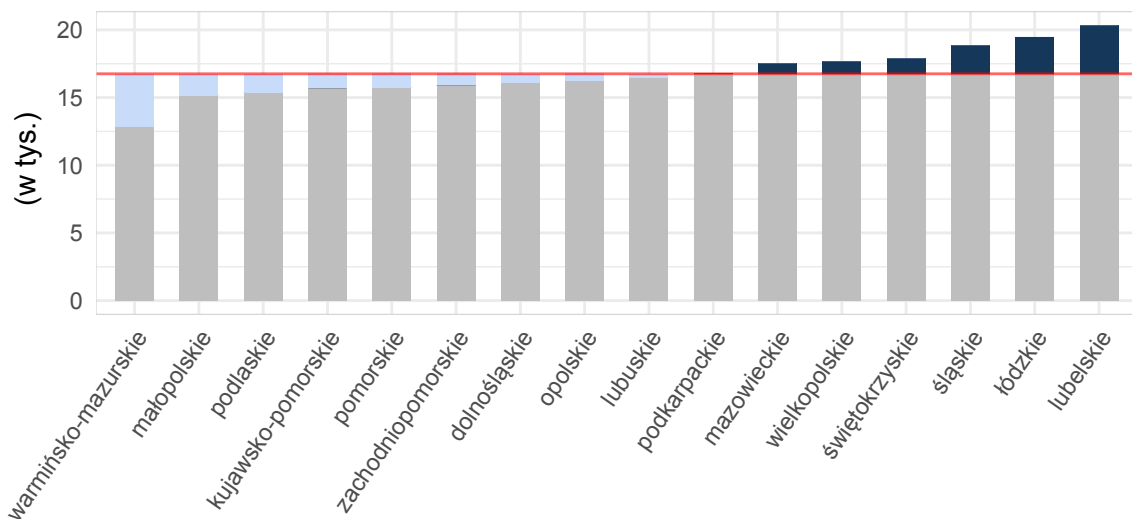
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

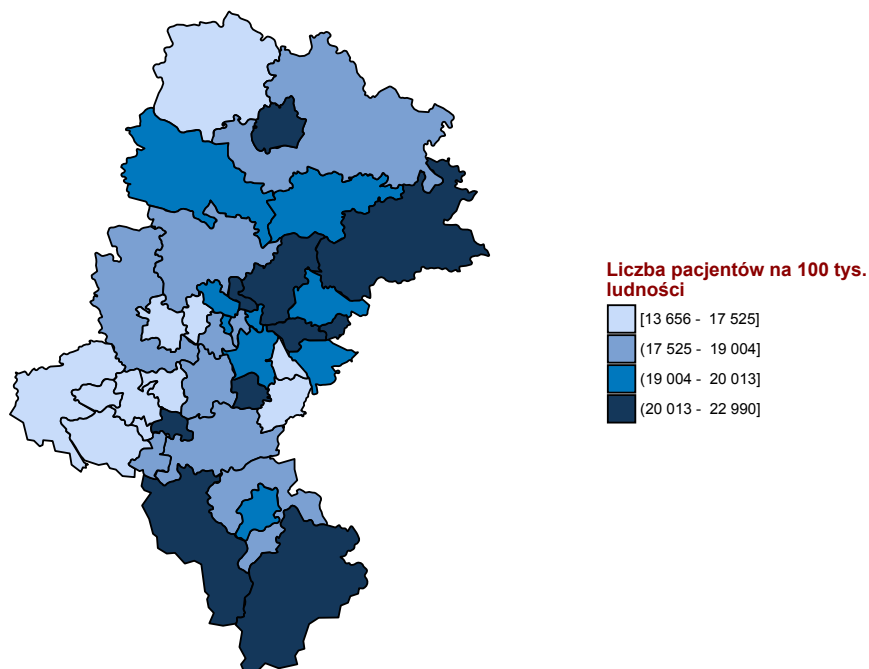
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie śląskim stwierdzono 18437 zgonów z powodu chorób aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego, z których 92,3% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 38,3% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie śląskim wynosił 133,8/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 17,8%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 6. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 18,0%, natomiast kobiet o 17,7%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 6. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 22,1%. Wartość SMR w województwie śląskim plasuje je na 6. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 17,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 25,4%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 6. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,719 a 1,749. W 27/36 powiatów województwa śląskiego umieralność z powodu chorób aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: będziński (SMR = 1,749), m. Sosnowiec (SMR = 1,713).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	13 478	5	785	12 688	4 930	3	571	4 356	8 548	2	214	8 332
kujawsko-pomorskie	6 870	5	316	6 549	2 584	2	223	2 359	4 286	3	93	4 190
lubelskie	10 625	2	413	10 210	3 975	1	294	3 680	6 650	1	119	6 530
lubuskie	2 678	2	199	2 477	1 086	-	144	942	1 592	2	55	1 535
łódzkie	8 624	1	531	8 092	3 151	1	402	2 748	5 473	-	129	5 344
małopolskie	19 488	6	811	18 671	7 324	4	586	6 734	12 164	2	225	11 937
mazowieckie	9 295	5	1 208	8 082	3 778	1	880	2 897	5 517	4	328	5 185
opolskie	4 644	2	346	4 296	1 996	2	248	1 746	2 648	-	98	2 550
podkarpackie	8 229	3	232	7 994	3 134	1	167	2 966	5 095	2	65	5 028
podlaskie	2 738	1	268	2 469	1 125	-	208	917	1 613	1	60	1 552
pomorskie	1 678	5	278	1 395	730	3	182	545	948	2	96	850
<b>śląskie</b>	<b>18 437</b>	<b>4</b>	<b>1 414</b>	<b>17 019</b>	<b>7 053</b>	<b>1</b>	<b>1 030</b>	<b>6 022</b>	<b>11 384</b>	<b>3</b>	<b>384</b>	<b>10 997</b>
świętokrzyskie	7 364	1	202	7 161	2 684	1	146	2 537	4 680	-	56	4 624
warmińsko-mazurskie	4 601	4	456	4 141	1 858	2	337	1 519	2 743	2	119	2 622
wielkopolskie	8 696	3	644	8 049	3 290	1	454	2 835	5 406	2	190	5 214
zachodniopomorskie	3 643	3	540	3 100	1 539	2	390	1 147	2 104	1	150	1 953
Polska	131 088	52	8 643	122 393	50 237	25	6 262	43 950	80 851	27	2 381	78 443

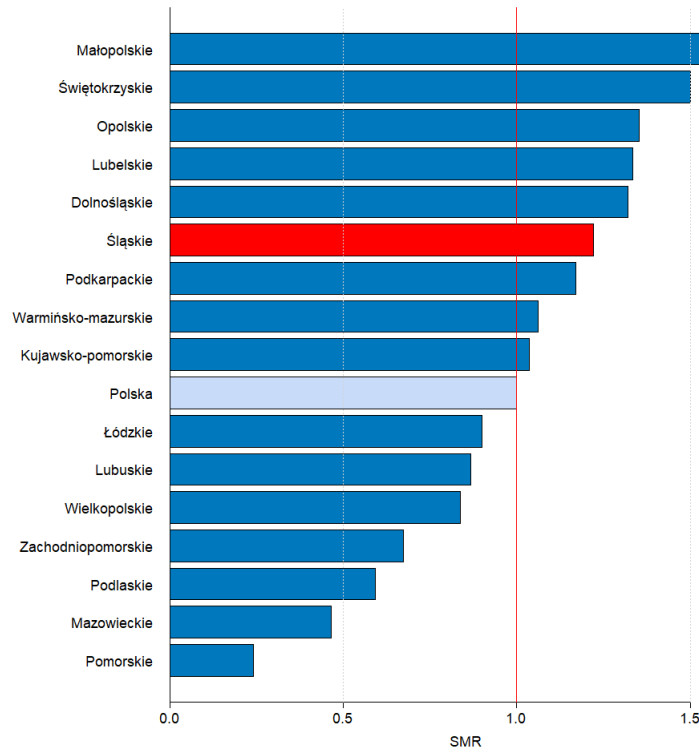
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	154,48	0,23	15,10	957,97	117,50	0,27	22,20	872,60	188,73	0,19	8,14	1 009,60
kujawsko-pomorskie	109,52	0,29	8,70	725,96	85,00	0,23	12,37	675,62	132,58	0,35	5,08	757,74
lubelskie	164,59	0,11	11,31	1 011,62	127,04	0,11	16,06	967,40	199,91	0,11	6,53	1 038,36
lubuskie	87,44	0,24	11,01	589,90	72,83	-	15,95	584,68	101,31	0,49	6,08	593,15
łódzkie	114,61	0,05	12,22	639,84	87,86	0,10	18,81	588,06	138,97	-	5,84	670,19
małopolskie	193,11	0,21	14,17	1 260,17	149,58	0,27	20,62	1 163,15	234,13	0,14	7,80	1 322,39
mazowieckie	58,19	0,12	13,14	324,13	49,44	0,05	19,57	304,49	66,23	0,19	6,98	336,24
opolskie	154,36	0,26	19,39	916,51	137,17	0,52	27,96	962,86	170,47	-	10,93	887,26
podkarpackie	128,89	0,16	6,40	879,37	100,24	0,11	9,16	834,59	156,38	0,22	3,61	908,11
podlaskie	76,48	0,10	13,14	444,32	64,44	-	20,26	429,38	87,94	0,21	5,93	453,64
pomorskie	24,33	0,25	6,99	146,67	21,72	0,30	9,23	143,44	26,82	0,21	4,79	148,82
śląskie	<b>133,82</b>	<b>0,12</b>	<b>17,39</b>	<b>783,21</b>	<b>106,08</b>	<b>0,06</b>	<b>25,65</b>	<b>702,51</b>	<b>159,68</b>	<b>0,18</b>	<b>9,33</b>	<b>835,79</b>
świętokrzyskie	194,01	0,10	9,29	1 154,55	144,85	0,19	13,28	1 056,11	240,91	-	5,21	1 216,77
warmińsko-mazurskie	106,11	0,32	18,04	726,49	87,51	0,31	26,52	699,79	123,96	0,33	9,47	742,91
wielkopolskie	83,56	0,10	10,71	561,09	64,99	0,07	15,23	505,11	101,16	0,14	6,27	597,06
zachodniopomorskie	70,72	0,22	17,69	421,69	61,36	0,29	25,60	400,37	79,60	0,15	9,81	435,30
Polska	113,55	0,17	12,92	706,94	89,93	0,16	18,87	657,93	135,71	0,18	7,07	737,73

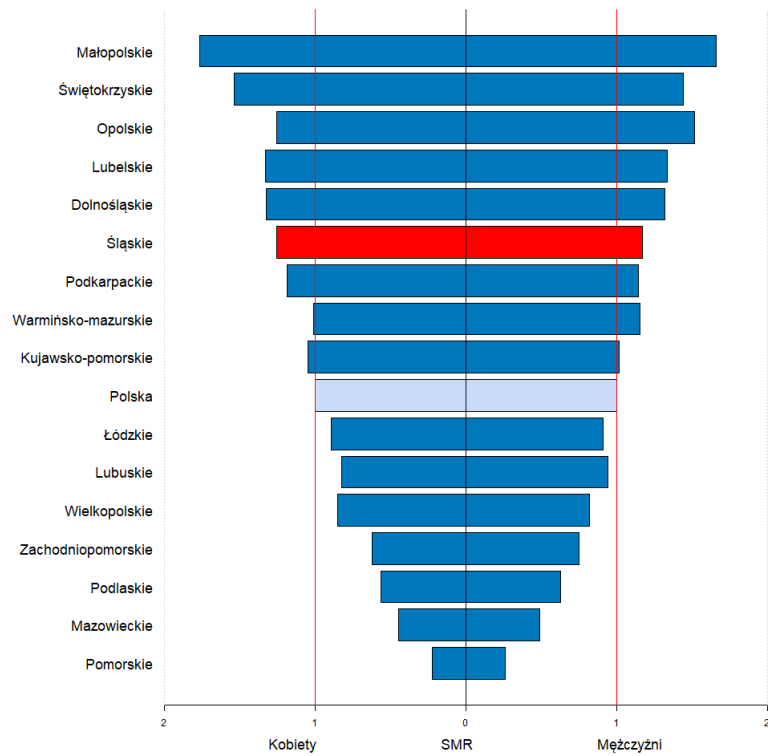
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



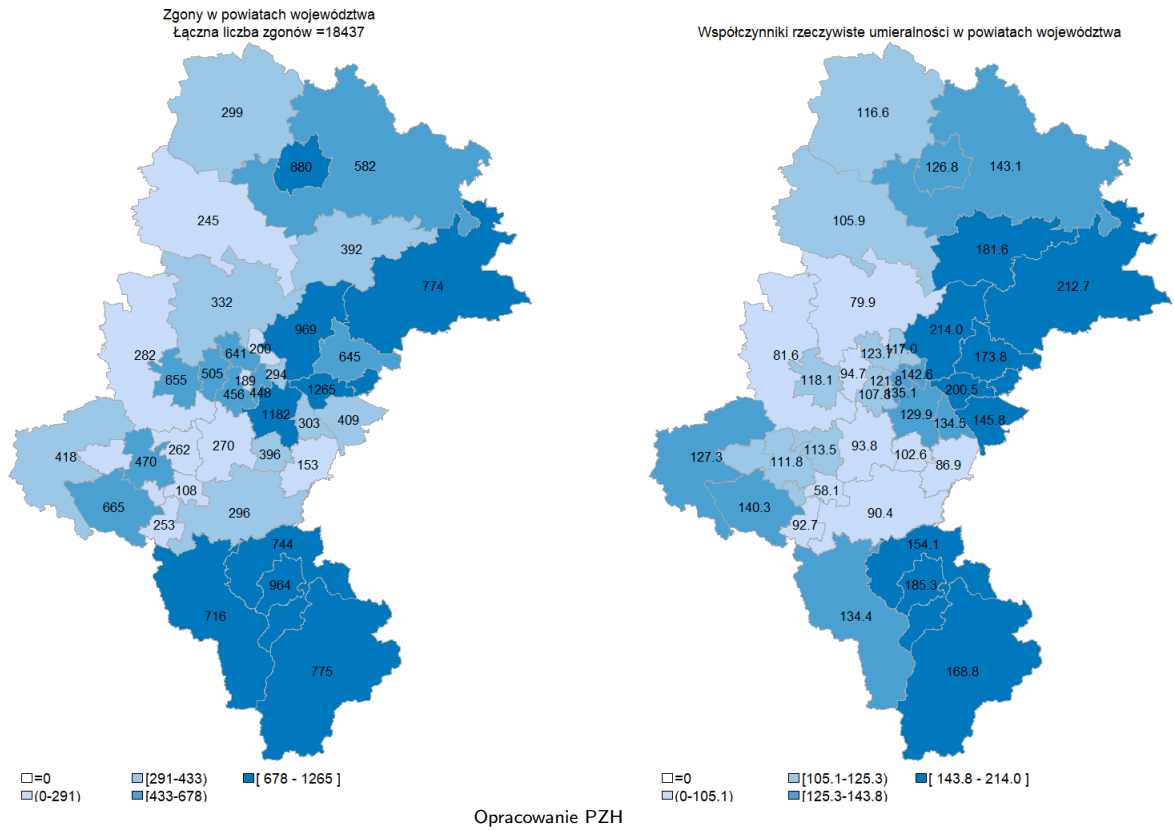
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

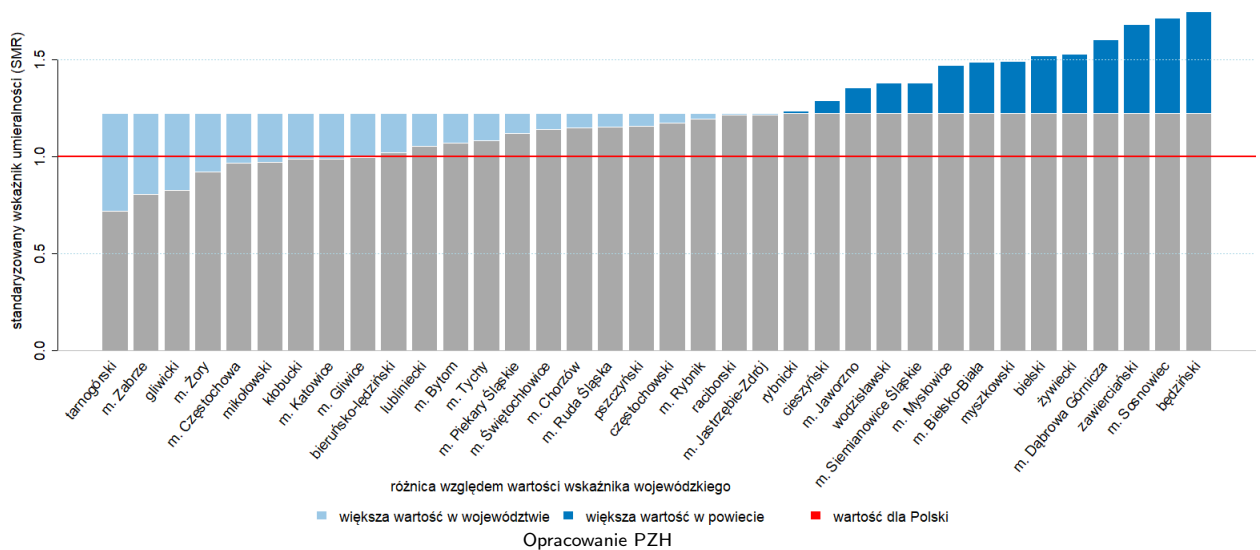


Opracowanie PZH

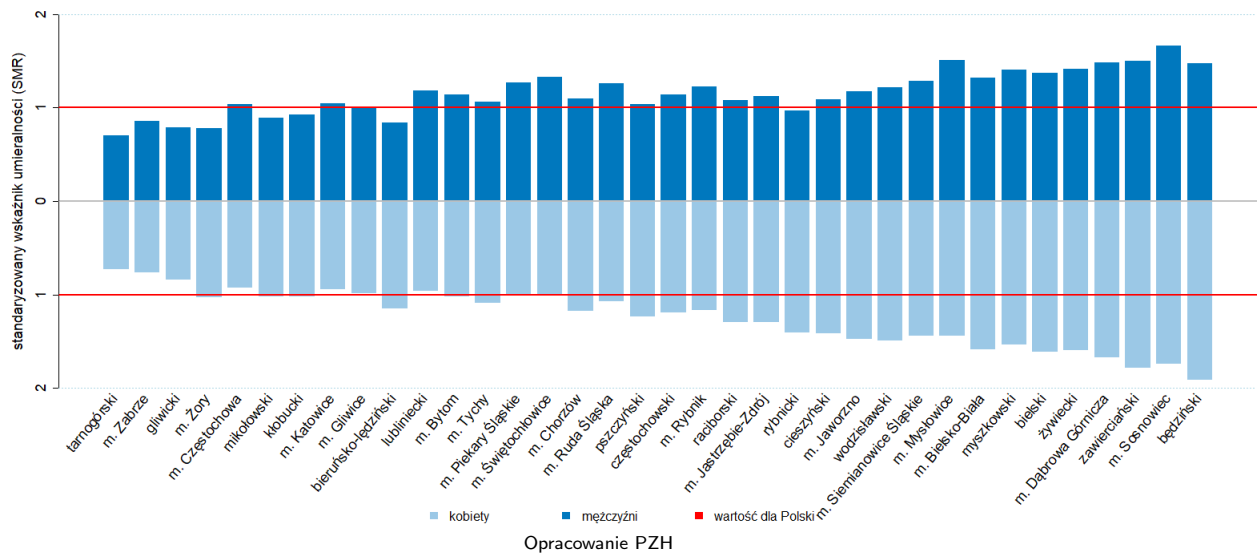
Wykres 1.4.3



Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety		
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata
będziński	969	41	928	313	-	32	281	-	9
bielski	744	35	709	272	-	24	248	-	11
cieszyński	716	31	685	243	-	25	218	-	6
częstochoowski	582	44	538	211	-	34	177	-	10
gliwicki	282	1	247	114	-	23	91	1	11
kłobucki	299	15	284	108	-	12	96	-	3
lubliniecki	245	27	218	111	-	23	88	-	4
mikołowski	270	19	250	102	1	15	86	-	4
myszkowski	392	11	381	144	-	9	135	-	2
pszczyński	296	16	280	109	-	12	97	-	4
raciborski	418	23	395	149	-	19	130	-	4
rybnicki	262	10	252	84	-	4	80	-	6
tarnogórski	332	33	298	136	1	25	111	1	8
bieruńsko-lędziński	153	15	138	52	-	11	41	-	4
wodzisławski	665	42	623	241	-	28	213	-	14
zawierciański	774	32	742	268	-	23	245	-	9
żywiecki	775	33	742	273	-	25	248	-	8
m. Bielsko-Biała	964	33	931	327	-	23	304	-	10
m. Bytom	641	75	566	269	-	53	216	-	22
m. Chorzów	448	52	396	164	-	36	128	-	16
m. Częstochowa	880	85	795	355	-	65	290	-	20
m. Dąbrowa	645	37	608	232	-	25	207	-	12
Górnica									
m. Gliwice	655	69	586	274	-	51	223	-	18
m. Jastrzębie-Zdrój	253	26	227	111	-	17	94	-	9
m. Jaworzno	409	15	394	150	-	9	141	-	6
m. Katowice	1 182	143	1 039	509	-	103	406	-	40
m. Mysłowice	303	37	266	128	-	24	104	-	13
m. Piekary Śląskie	200	25	175	92	-	20	72	-	5
m. Ruda Śląska	456	1	386	202	1	50	152	1	19
m. Rybnik	470	28	442	201	-	22	179	-	6
m. Siemianowice Śląskie	294	32	262	113	-	18	95	-	14
m. Sosnowiec	1 265	92	1 173	468	-	64	404	-	28
m. Świętochłowice	189	24	165	91	-	20	71	-	4

**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Tychy	396	-	32	364	165	-	25	140	231	-	7	224
m. Zabrze	505	-	70	435	231	-	55	176	274	-	15	259
m. Zory	108	-	9	99	41	-	6	35	67	-	3	64
<b>Woj.</b>	<b>18 437</b>	<b>4</b>	<b>1 414</b>	<b>17 019</b>	<b>7 053</b>	<b>1</b>	<b>1 030</b>	<b>6 022</b>	<b>11 384</b>	<b>3</b>	<b>384</b>	<b>10 997</b>

Opracowanie PZH



**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
będziński	214,02	15,07	1 197,79	144,96	-	24,04	276,98	-	6,48	1 359,02
bielski	154,15	12,57	1 056,65	115,59	-	17,38	190,84	-	7,84	1 150,49
cieszyński	134,38	10,14	877,17	94,17	-	16,64	172,15	-	3,86	996,80
częstochorowski	143,12	18,68	859,66	105,91	-	28,44	178,86	-	8,62	935,55
gliwicki	81,56	1,10	483,65	67,93	-	22,71	94,41	2,24	10,69	513,02
kłobucki	116,63	10,25	708,21	85,47	-	16,08	146,91	-	4,18	764,23
lubliniecki	105,94	19,97	653,95	97,44	-	33,70	114,20	-	5,97	650,42
mikołowski	93,82	11,25	622,74	72,75	-	17,92	113,82	-	4,69	679,20
myszkowski	181,61	8,71	1 085,53	137,63	-	14,33	222,99	-	3,15	1 155,36
pszczyński	90,44	8,34	750,11	67,95	-	12,53	112,06	-	4,16	822,77
raciborski	127,32	11,64	806,50	94,21	-	19,56	158,09	-	3,98	887,95
rybnicki	113,46	7,45	804,16	73,78	-	5,94	152,05	-	8,98	913,10
tarnogórski	79,93	13,49	450,40	67,33	0,96	20,63	91,86	1,97	6,48	477,43
bieruńsko-lędziński	86,89	14,38	637,47	59,82	-	20,93	113,29	-	7,73	751,59
wodzisławski	140,31	15,31	852,40	104,46	-	20,55	174,31	-	10,14	949,51
zawierciański	212,71	15,01	1 177,55	152,13	-	21,57	269,56	-	8,45	1 300,09
żywiecki	168,78	12,75	1 099,54	121,65	-	19,09	213,83	-	6,26	1 199,96
m. Bielsko-Biała	185,35	10,87	1 043,24	133,24	-	15,77	231,91	-	6,34	1 144,93
m. Bytom	123,68	24,64	641,93	108,42	-	35,33	137,70	-	14,25	645,38
m. Chorzów	135,11	27,35	675,49	103,92	-	38,50	163,43	-	16,56	729,73
m. Częstochowa	126,83	20,62	649,09	108,90	-	32,59	142,73	-	9,40	654,77
m. Dąbrowa	173,85	15,96	1 064,05	130,10	-	21,95	214,33	-	10,17	1 154,95
Górnica	118,07	21,01	633,64	102,59	-	31,61	132,43	-	10,77	654,47
m. Gliwice	92,66	16,77	514,02	82,89	-	22,03	102,07	-	11,55	532,47
m. Jastrzębie-Zdrój	145,76	-	899,73	110,07	-	10,70	179,45	-	7,14	942,59
m. Jaworzno	129,87	26,63	610,30	117,62	-	39,21	140,99	-	14,58	610,57
m. Katowice	134,53	27,33	830,08	117,20	-	35,81	150,84	-	19,02	840,55
m. Mysłowice	117,03	24,63	636,87	112,31	-	39,83	121,38	-	-	604,21
m. Piekary Śląskie	107,76	27,63	608,78	98,57	0,91	40,48	116,38	1,87	15,06	606,22
m. Ruda Śląska	111,79	11,21	740,91	97,89	-	17,67	125,06	-	4,79	744,26
m. Rybnik	142,55	25,93	763,54	114,57	-	29,76	168,20	-	22,24	802,88
m. Siemianowice Śląskie	200,48	23,77	1 075,00	156,41	-	33,93	240,23	-	14,11	1 147,88
m. Sosnowiec	121,84	26,17	669,40	122,02	-	44,24	121,67	-	8,60	631,13
m. Świętochłowice										

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Tychy	102,61	-	13,41	665,97	88,62	-	21,36	633,71	115,65	-	5,76	687,86
m. Zabrze	94,66	-	22,06	502,48	89,66	-	35,36	498,32	99,33	-	9,27	505,36
m. Żory	58,07	-	7,80	477,96	44,96	-	-	374,17	70,68	-	5,08	563,43
<b>Woj.</b>	<b>133,82</b>	<b>0,12</b>	<b>17,39</b>	<b>783,21</b>	<b>106,08</b>	<b>0,06</b>	<b>25,65</b>	<b>702,51</b>	<b>159,68</b>	<b>0,18</b>	<b>9,33</b>	<b>835,79</b>

Opracowanie PZH

## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>92</b>
2.1.1 Nadciśnienie tętnicze	92
2.1.1.1 Nadciśnienie tętnicze	105
2.1.1.2 Nadciśnienie tętnicze oporne	128
2.1.2 Choroby aorty i naczyń obwodowych	146
2.1.2.1 Miażdżyca	162
2.1.2.2 Niedrożność i zwężenie tętnic szyjnych	195
2.1.2.3 Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	216
2.1.2.4 Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej (bez pęknięcia)	231
2.1.2.5 Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (bez pęknięcia)	250
2.1.2.6 Tętniaki innych tętnic	271
2.1.2.7 Zator i zakrzep tętniczy	287
<b>2.2 Rehabilitacja lecznicza</b>	<b>334</b>
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	334
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	336
2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	360
2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	360
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	361
2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	363
2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	384
2.2.2.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej	384
2.2.2.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	405
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	405
2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna	407
2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	434
2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	434
<b>2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>437</b>
<b>2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna - nadciśnienie tętnicze</b>	<b>447</b>
2.4.1 Wybór poradni	447
2.4.2 Poradnia nadciśnienia tętniczego	450
<b>2.5 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna - choroby aorty i naczyń obwodowych</b>	<b>457</b>
2.5.1 Wybór poradni	457
2.5.2 Poradnia chirurgii naczyniowej	461
2.5.3 Poradnia chorób naczyń	470
<b>2.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>480</b>
2.6.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	480
2.6.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	485
<b>2.7 Kadry medyczne</b>	<b>494</b>
<b>2.8 Zasoby sprzętowe</b>	<b>494</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

### 2.1.1 Nadciśnienie tętnicze

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.35 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

I10
I11
I12
I13
I15

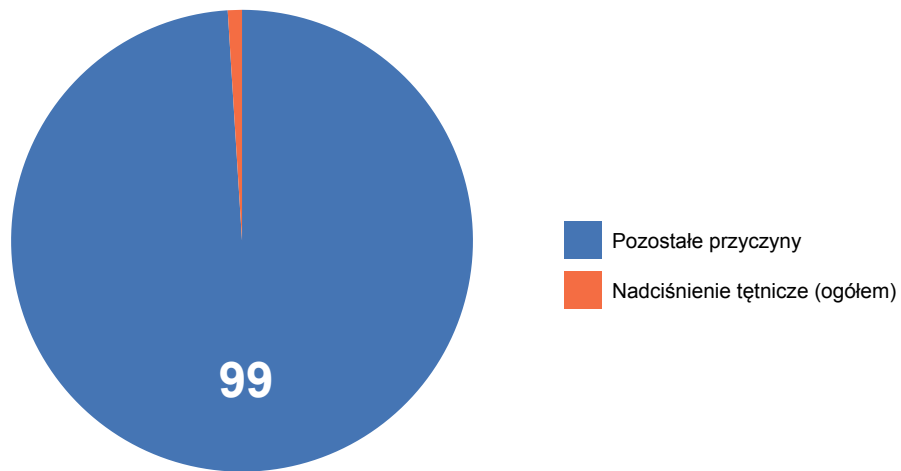
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 65,21 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 8,61 tys. hospitalizacji (w tym 3,41% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,19 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,22 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,06 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

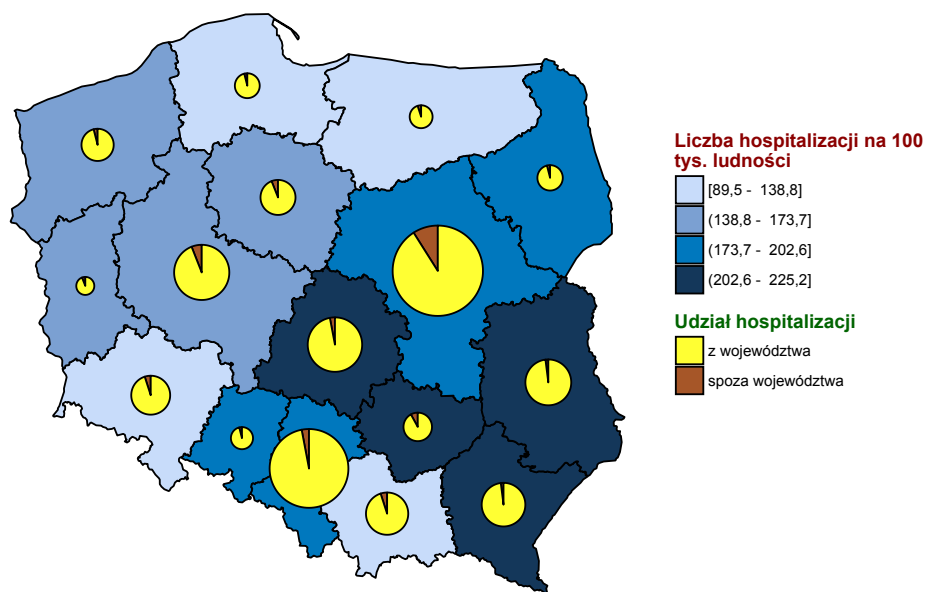
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

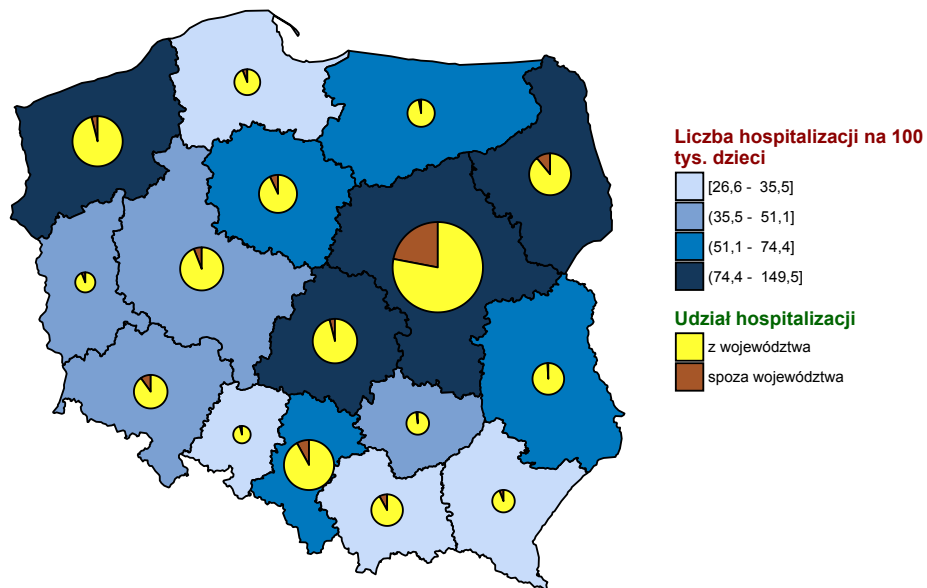
Mapy 2.1.31 - 2.1.14 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



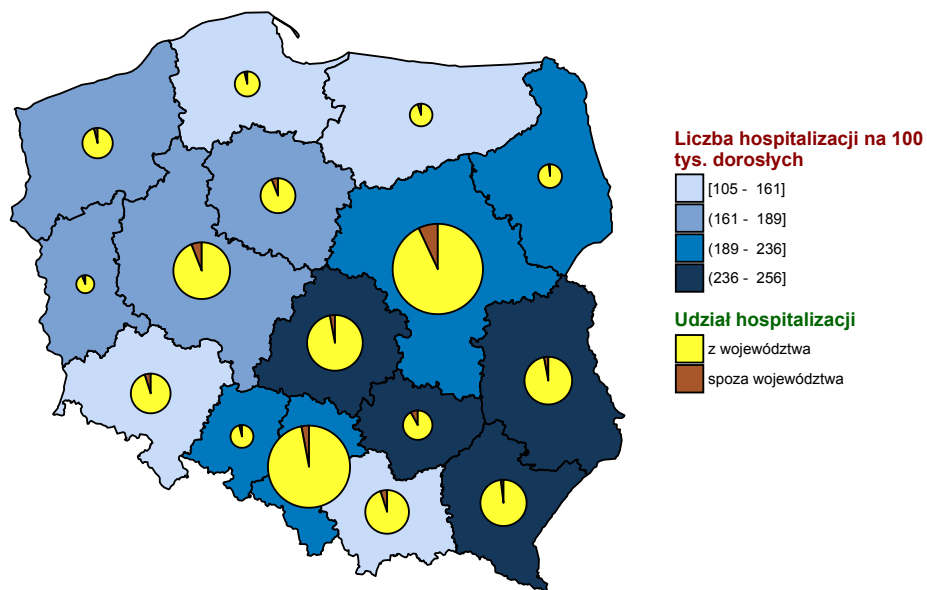
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



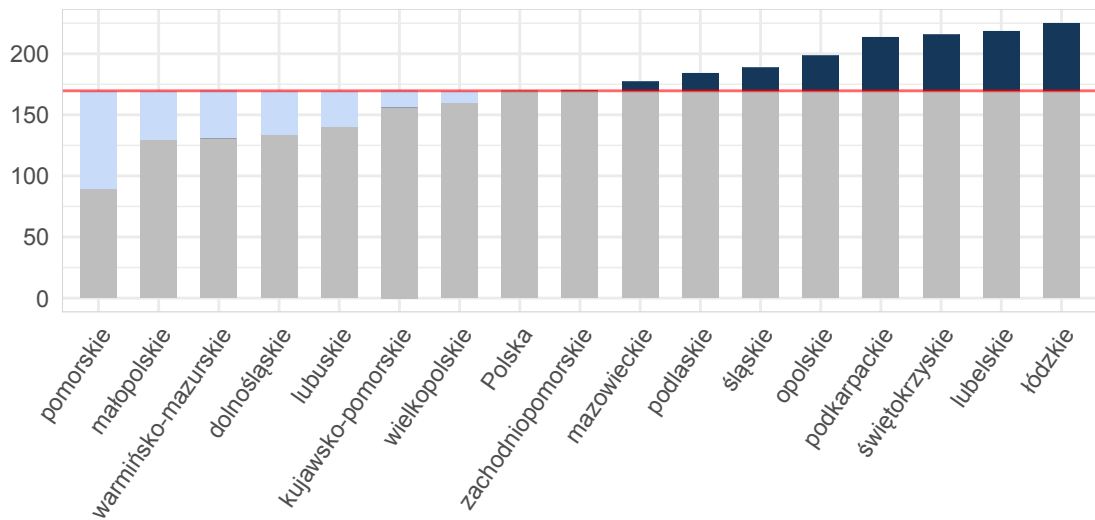
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



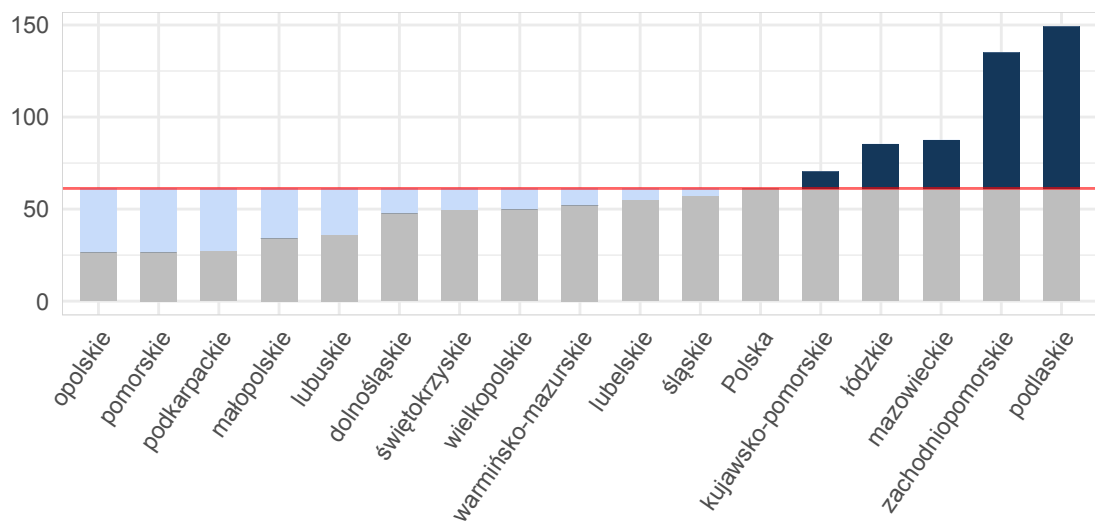
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



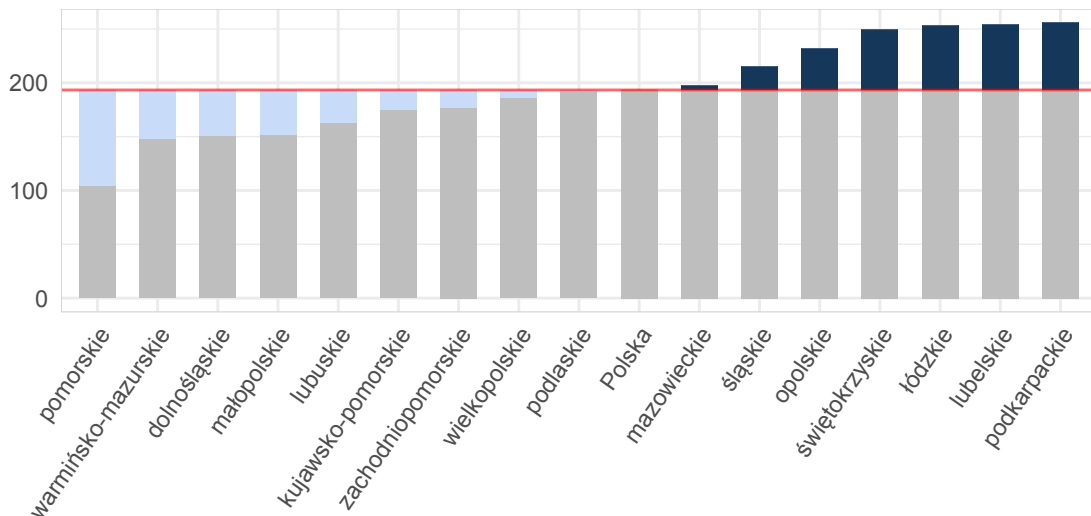
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

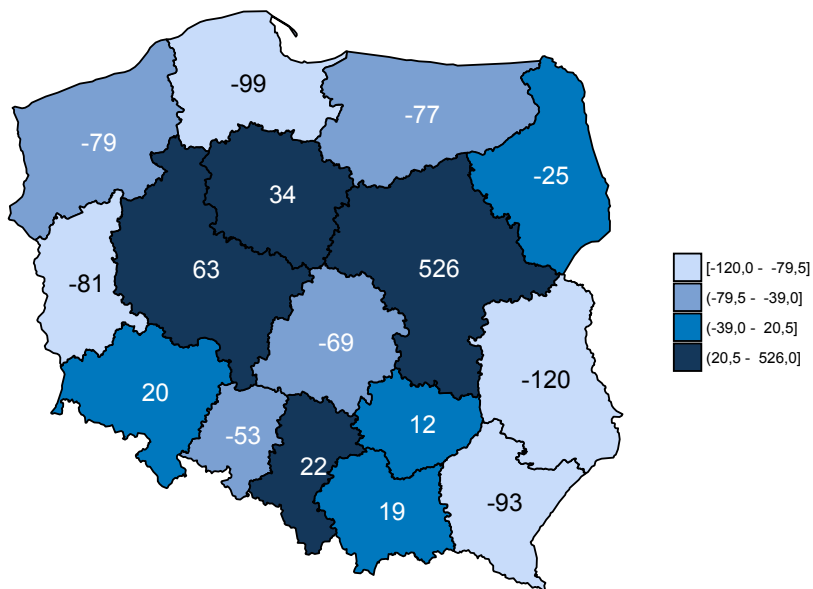
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.6.3, 2.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna

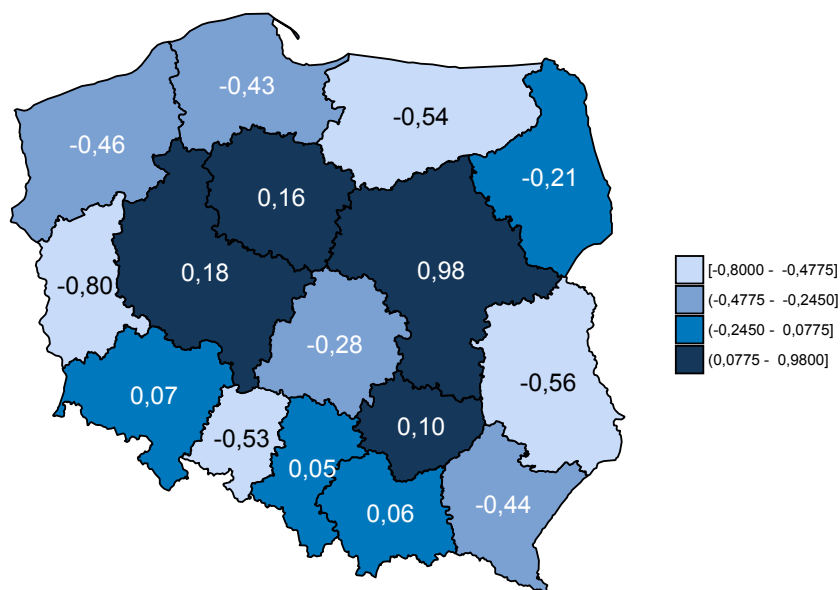


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.



Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,88	-	0,26	5,46	133,69	192
kujawsko-pomorskie	3,26	-	0,06	6,17	156,39	167
lubelskie	4,67	-	0,07	2,94	218,72	257
lubuskie	1,43	-	0,01	6,44	140,46	173
łódzkie	5,60	-	0,13	3,43	225,20	261
małopolskie	4,40	-	0,04	5,69	129,94	231
mazowieckie	9,51	0,00	0,45	9,28	177,21	356
opolskie	1,98	-	0,03	4,25	198,89	137
podkarpackie	4,55	0,00	0,02	2,79	213,71	220
podlaskie	2,19	-	0,00	4,02	184,39	113
pomorskie	2,07	-	0,08	4,49	89,52	192
śląskie	8,61	-	0,09	3,41	188,89	272
świętokrzyskie	2,71	0,00	0,08	8,01	216,14	205
warmińsko-mazurskie	1,88	-	0,02	5,74	130,89	185
wielkopolskie	5,58	-	0,08	6,25	160,30	286
zachodniopomorskie	2,91	-	0,08	4,13	170,18	199
<b>Polska</b>	<b>65,21</b>	<b>0,00</b>	<b>1,51</b>	<b>5,28</b>	<b>169,67</b>	<b>3 446</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań<sup>4</sup> wyniosła 79. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim zostało wykazane przez 36 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,09 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.37 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0040	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. J. Daaba	m. Piekary Śląskie
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0083	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0104	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0106	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0107	Zakon Postępujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0110	American Heart of Poland s.a.	m. Bielsko-Biała
12.0111	Raciborskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	raciborski
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0117	NZOZ Zakład Pulmonologii sp. z o.o.	tarnogórski
12.0119	American Heart of Poland s.a.	m. Tychy
12.0149	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Jaworzno
12.0150	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2959	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	cieszyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,43 tys. hospitalizacji dla 0,43 tys. pacjentów. Tym samym 5,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.38 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,43	0,43	-	0,00	5,0	5,0
12.0010	0,37	0,38	-	0,00	4,4	9,5
12.0012	0,33	0,36	-	-	4,1	13,6
12.0011	0,33	0,34	-	0,01	3,9	17,5
12.0013	0,28	0,29	-	0,00	3,4	20,9
12.0003	0,28	0,29	-	0,00	3,3	24,3
12.0004	0,28	0,29	-	0,01	3,3	27,6
12.0029	0,24	0,28	-	0,02	3,2	30,8
12.0149	0,17	0,28	-	0,00	3,2	34,0

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0025	0,24	0,27	-	0,00	3,1	37,1
12.0033	0,26	0,26	-	-	3,0	40,1
12.0014	0,23	0,25	-	0,00	2,9	43,0
12.0044	0,20	0,20	-	-	2,3	45,3
12.0093	0,15	0,19	-	0,00	2,2	47,5
12.0015	0,18	0,19	-	0,00	2,2	49,7
12.0069	0,18	0,18	-	0,00	2,1	51,8
12.0045	0,16	0,17	-	0,00	1,9	53,8
12.0002	0,13	0,15	-	-	1,7	55,5
12.0031	0,14	0,14	-	0,01	1,7	57,2
12.0008	0,14	0,14	-	-	1,6	58,8
12.0020	0,14	0,14	-	0,00	1,6	60,4
12.0037	0,13	0,14	-	0,00	1,6	62,0
12.0150	0,09	0,13	-	-	1,6	63,6
12.0028	0,12	0,13	-	0,00	1,5	65,1
12.0067	0,12	0,12	-	-	1,4	66,5
12.0032	0,12	0,12	-	0,00	1,4	67,8
12.0036	0,11	0,12	-	0,00	1,4	69,2
12.0054	0,12	0,12	-	0,00	1,4	70,6
12.0019	0,11	0,11	-	0,00	1,3	71,9
12.0023	0,11	0,11	-	-	1,3	73,2
12.0026	0,11	0,11	-	0,00	1,2	74,5
12.0042	0,10	0,10	-	0,00	1,2	75,6
12.0030	0,10	0,10	-	-	1,1	76,8
12.0035	0,10	0,10	-	-	1,1	77,9
12.0106	0,09	0,09	-	0,00	1,1	79,0
12.0017	0,08	0,09	-	0,00	1,1	80,1
12.0018	0,09	0,09	-	-	1,0	81,1
12.0079	0,09	0,09	-	0,00	1,0	82,1
12.0058	0,09	0,09	-	0,00	1,0	83,2
12.0059	0,08	0,08	-	-	1,0	84,1
12.0083	0,08	0,08	-	0,00	0,9	85,1
12.0104	0,08	0,08	-	-	0,9	86,0
12.0001	0,07	0,07	-	-	0,9	86,8
12.0065	0,07	0,07	-	-	0,8	87,6
12.0070	0,06	0,06	-	-	0,8	88,3
12.0048	0,06	0,06	-	-	0,7	89,1
12.0119	0,06	0,06	-	0,00	0,7	89,8
12.0041	0,05	0,06	-	-	0,7	90,4
12.2959	0,05	0,05	-	-	0,6	91,0
12.0076	0,05	0,05	-	-	0,6	91,6
12.0063	0,05	0,05	-	-	0,6	92,2
12.0071	0,05	0,05	-	-	0,6	92,7
12.0016	0,04	0,04	-	-	0,5	93,2
12.0024	0,04	0,04	-	0,00	0,5	93,8
12.0061	0,04	0,04	-	0,00	0,5	94,3
12.0056	0,04	0,04	-	-	0,5	94,8
12.0111	0,04	0,04	-	-	0,5	95,3
12.0039	0,04	0,04	-	0,00	0,4	95,7
12.0006	0,04	0,04	-	-	0,4	96,1
12.0027	0,04	0,04	-	-	0,4	96,6
12.0005	0,03	0,03	-	-	0,4	97,0
12.0047	0,03	0,03	-	-	0,4	97,3
12.0117	0,03	0,03	-	-	0,3	97,6
12.0034	0,02	0,02	-	-	0,3	97,9
12.0038	0,02	0,02	-	-	0,3	98,2
12.0108	0,02	0,02	-	-	0,3	98,5
12.0052	0,02	0,02	-	-	0,2	98,7

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

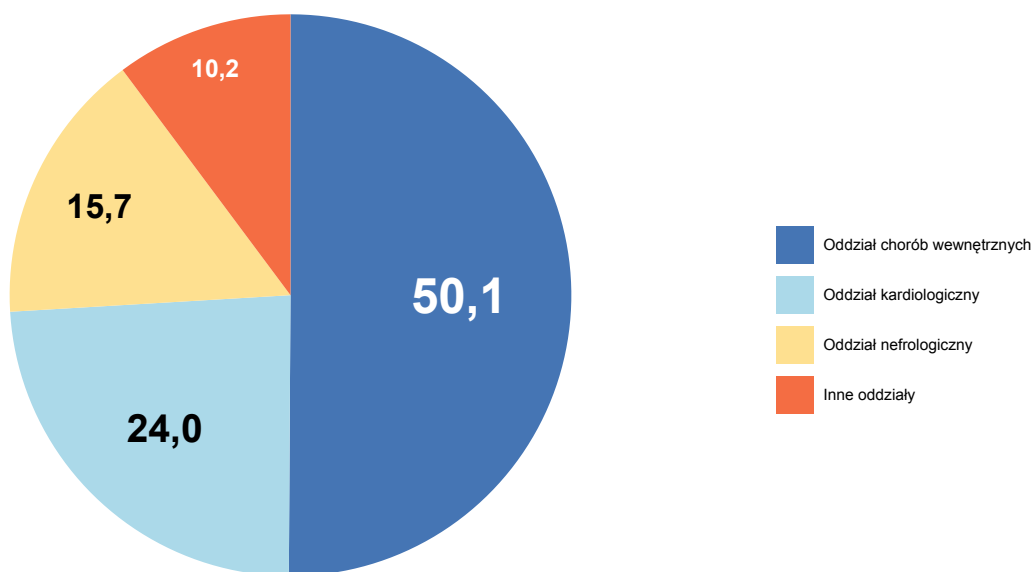
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0082	0,02	0,02	-	-	0,2	98,9
12.0051	0,02	0,02	-	-	0,2	99,1
12.0049	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
12.0021	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,4
12.0107	0,01	0,01	-	-	0,1	99,5
12.0072	0,01	0,01	-	-	0,1	99,6
12.0009	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,7
12.0110	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
12.0050	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0113	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,03</b>	<b>8,61</b>	-	<b>0,09</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chorób wewnętrznych oraz Kardiologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Kardiologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,2% hospitalizacji w analizowanej grupie.

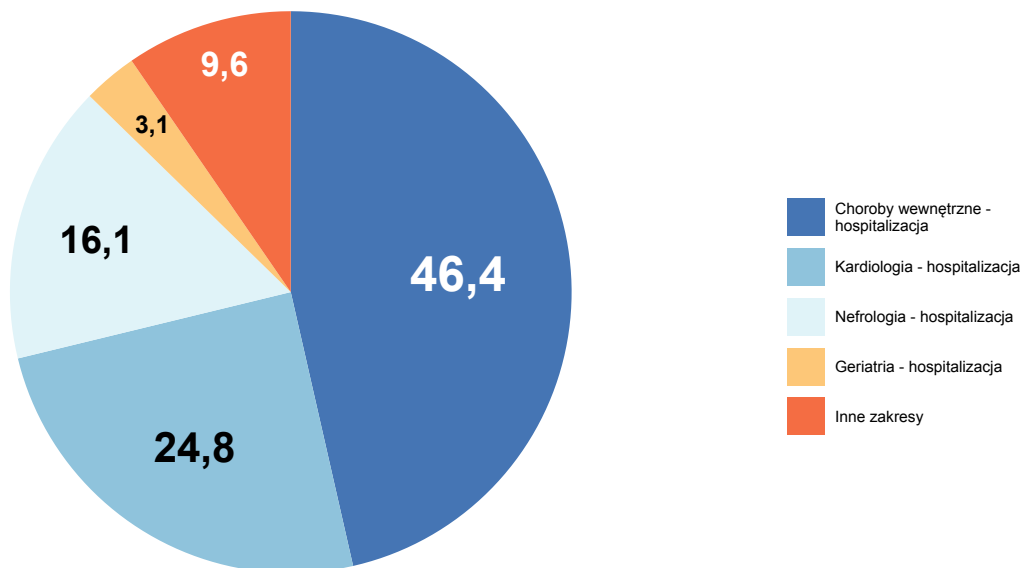
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	0,0	0,1	0,2	0,0	3,9	0,0	4,3
Oddział geriatryczny	-	-	-	0,2	-	-	0,2
Oddział kardiologiczny	-	2,1	-	-	-	-	2,1
Oddział nefrologiczny	1,4	-	-	-	-	-	1,4
Inne oddziały	-	0,0	-	-	0,1	-	0,4
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>2,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>4,0</b>	<b>0,6</b>	<b>8,6</b>

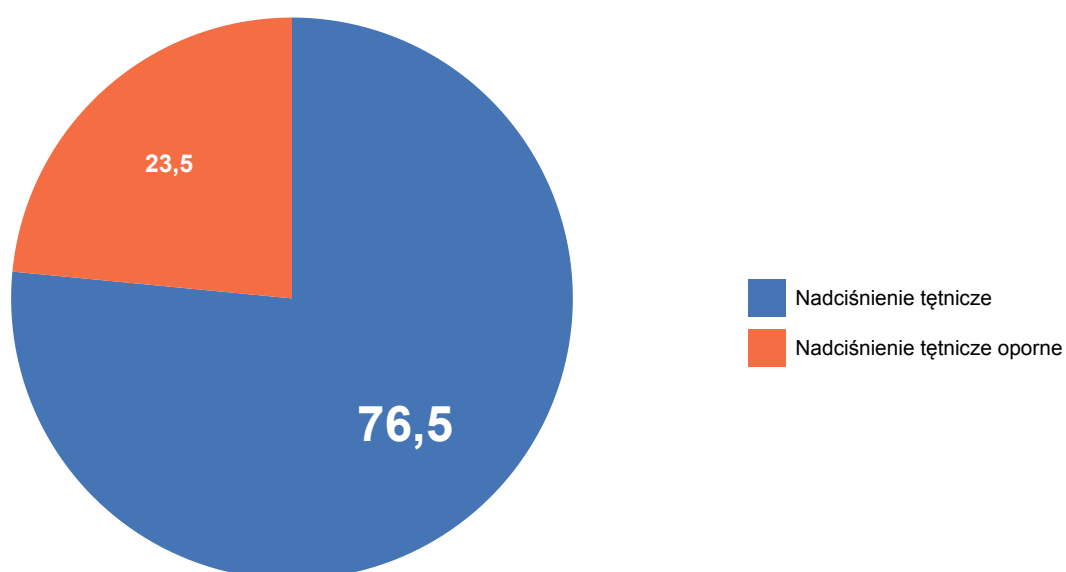
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.40 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.24 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nadciśnienie tętnicze	I10, I11.9
Nadciśnienie tętnicze oporne	I11, I11.0, I12, I13, I15

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.7:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 2 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Nadciśnienie tętnicze. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 77% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.41 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Nadciśnienie tętnicze	6,40	6,59	0,07	-	76,52	76,52
Nadciśnienie tętnicze oporne	1,68	2,02	0,02	-	23,48	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.42 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.43 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chorób wewnętrznych [tys.]	kardiologiczny [tys.]	nefrologiczny [tys.]	geriatryczny [tys.]	nefrologiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Nadciśnienie tętnicze	3,93	1,98	0,14	0,05	0,15	0,34
Nadciśnienie tętnicze oporne	0,38	0,08	1,22	0,20	0,06	0,08
Ogółem	4,31	2,06	1,36	0,24	0,21	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja planowa [tys.]	pozostałe [tys.]
Nadciśnienie tętnicze	3,65	2,05	0,14	0,07	0,24	0,44
Nadciśnienie tętnicze oporne	0,34	0,09	1,25	0,20	0,00	0,14
Ogółem	4,00	2,13	1,39	0,27	0,24	0,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

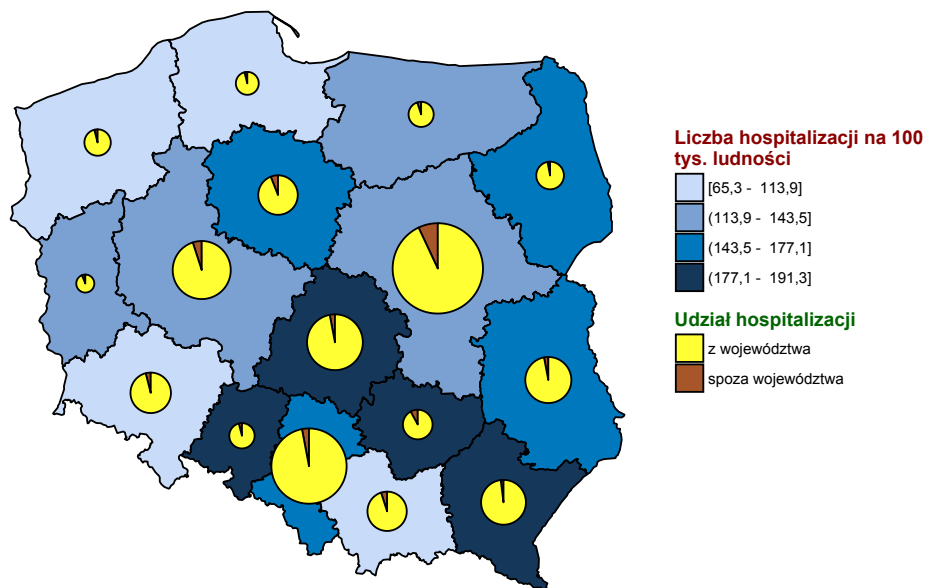
<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)



### 2.1.1.1 Nadciśnienie tętnicze

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 6,59 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nadciśnienie tętnicze (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 76,52% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nadciśnienie tętnicze (ogółem).

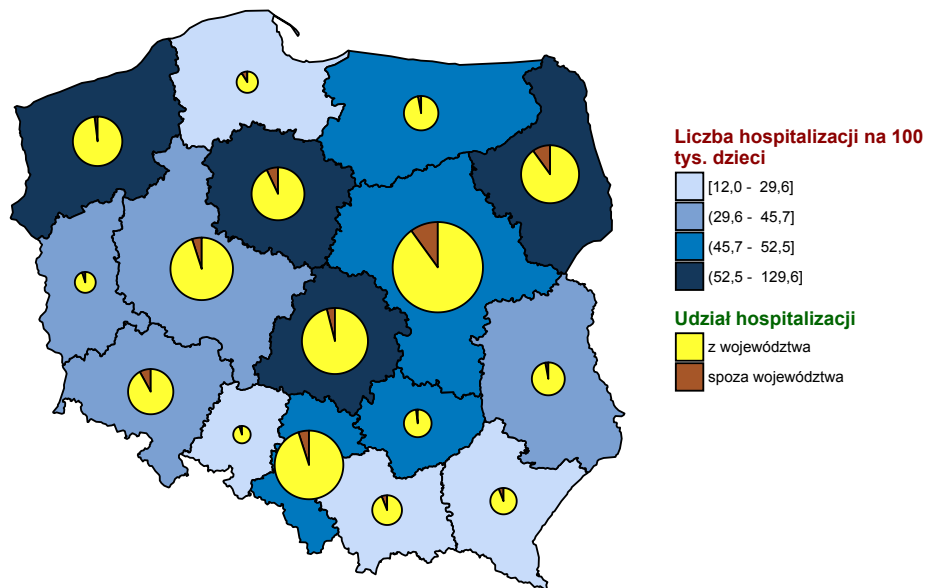
**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

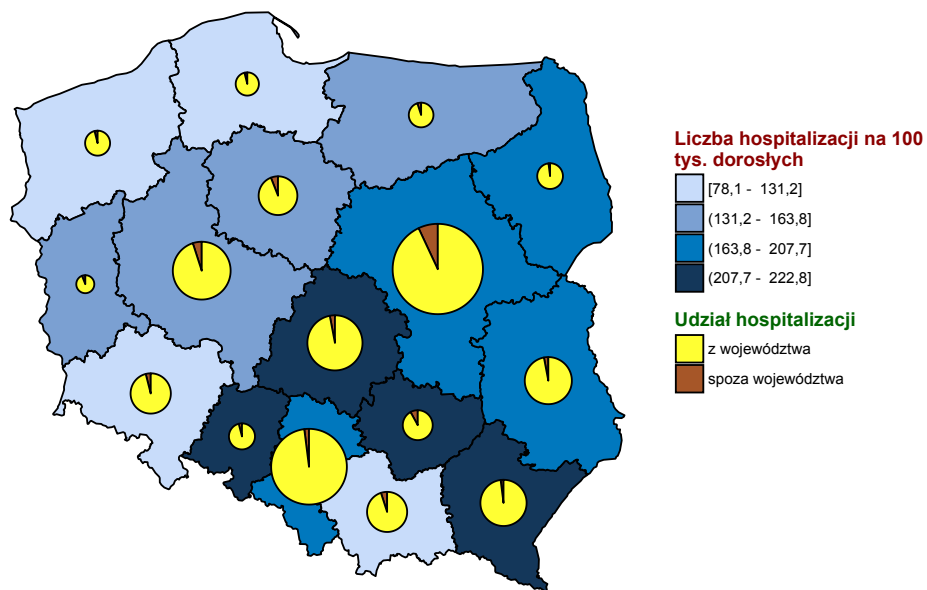
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I10, I11.9.

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



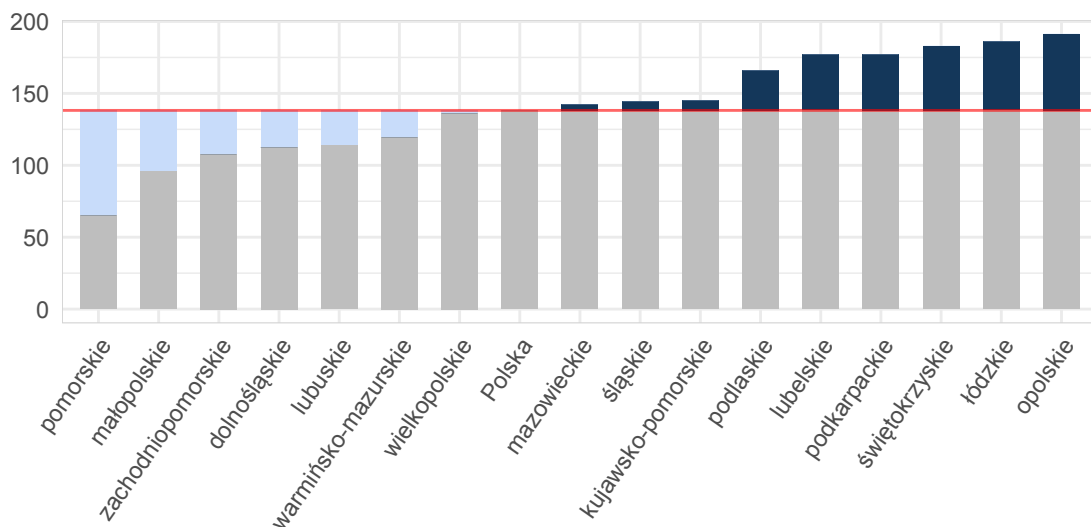
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



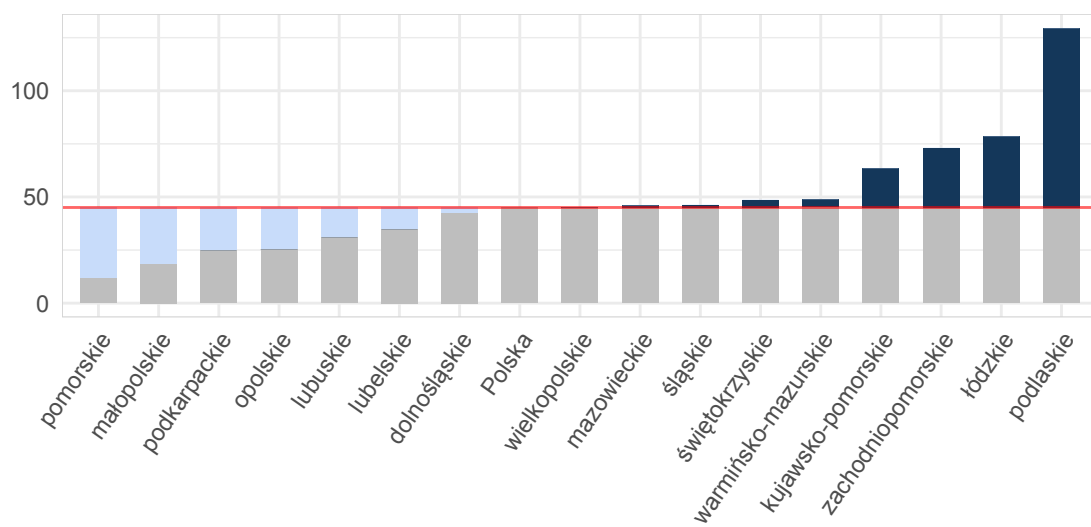
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



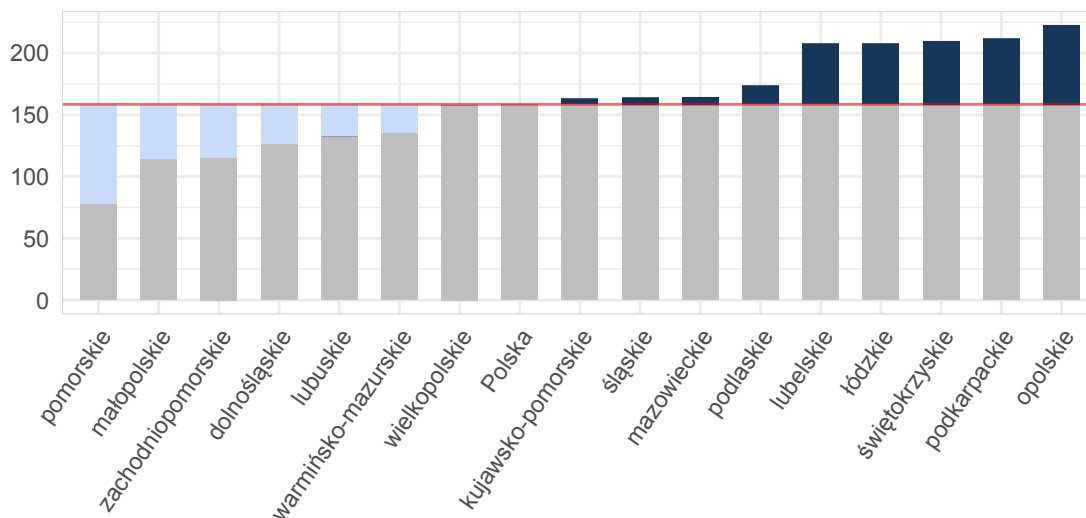
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.10: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,27	-	0,18	4,92	112,68	142
kujawsko-pomorskie	3,03	-	0,06	6,35	145,21	122
lubelskie	3,78	-	0,06	3,07	177,05	198
lubuskie	1,16	-	0,01	6,19	114,31	117
łódzkie	4,62	-	0,12	3,55	186,09	206
małopolskie	3,26	-	0,03	5,55	96,39	151
mazowieckie	7,64	-	0,42	7,84	142,36	309
opolskie	1,90	-	0,03	4,32	191,33	101
podkarpackie	3,77	0,00	0,02	2,89	177,38	157
podlaskie	1,97	-	0,00	3,81	166,02	81
pomorskie	1,51	-	0,06	4,63	65,25	160
śląskie	6,59	-	0,07	3,08	144,54	206
świętokrzyskie	2,29	0,00	0,08	8,20	183,02	168
warmińsko-mazurskie	1,72	-	0,02	5,36	119,61	150
wielkopolskie	4,75	-	0,07	5,86	136,32	227
zachodniopomorskie	1,84	-	0,05	4,23	107,83	165
<b>Polska</b>	<b>53,11</b>	<b>0,00</b>	<b>1,26</b>	<b>5,01</b>	<b>138,18</b>	<b>2 660</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 75. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 35 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.11: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński

**Tabela 2.1.11:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0040	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. J. Daaba	m. Piekary Śląskie
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatriczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonnia w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki

**Tabela 2.1.11:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochoowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0083	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0104	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0106	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0110	American Heart of Poland s.a.	m. Bielsko-Biała
12.0111	Raciborskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	raciborski
12.0117	NZOZ Zakład Pulmonologii sp. z o.o.	tarnogórski
12.0119	American Heart of Poland s.a.	m. Tychy
12.2959	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	cieszyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,38 tys. hospitalizacji dla 0,37 tys. pacjentów. Tym samym 5,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.12 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.12:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0010	0,37	0,38	0,00	-	5,8	5,8
12.0007	0,36	0,36	0,00	-	5,4	11,2
12.0011	0,32	0,33	0,01	-	5,0	16,3
12.0004	0,27	0,28	0,01	-	4,2	20,5
12.0013	0,26	0,27	0,00	-	4,1	24,6
12.0033	0,26	0,26	-	-	3,9	28,5
12.0003	0,23	0,24	0,00	-	3,6	32,0
12.0045	0,16	0,17	0,00	-	2,5	34,6
12.0069	0,16	0,16	0,00	-	2,5	37,1
12.0025	0,14	0,16	0,00	-	2,4	39,5
12.0014	0,15	0,16	-	-	2,4	41,8
12.0012	0,14	0,14	-	-	2,1	43,9
12.0008	0,14	0,14	-	-	2,1	46,0
12.0037	0,13	0,13	0,00	-	2,0	48,1
12.0031	0,13	0,13	0,01	-	1,9	50,0
12.0020	0,12	0,12	0,00	-	1,8	51,8
12.0067	0,12	0,12	-	-	1,8	53,6
12.0044	0,12	0,12	-	-	1,8	55,4
12.0002	0,11	0,11	-	-	1,7	57,1
12.0054	0,11	0,11	0,00	-	1,7	58,8
12.0019	0,11	0,11	0,00	-	1,7	60,5
12.0029	0,10	0,11	0,00	-	1,7	62,1
12.0023	0,11	0,11	-	-	1,7	63,8
12.0028	0,10	0,11	0,00	-	1,7	65,4
12.0026	0,10	0,10	0,00	-	1,6	67,0
12.0036	0,10	0,10	0,00	-	1,6	68,6
12.0042	0,10	0,10	0,00	-	1,5	70,1

Tabela 2.1.12: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0030	0,10	0,10	-	-	1,5	71,6
12.0106	0,09	0,09	0,00	-	1,4	73,0
12.0018	0,09	0,09	-	-	1,3	74,4
12.0079	0,09	0,09	0,00	-	1,3	75,7
12.0035	0,09	0,09	-	-	1,3	77,0
12.0032	0,08	0,08	0,00	-	1,3	78,3
12.0059	0,08	0,08	-	-	1,3	79,6
12.0083	0,08	0,08	0,00	-	1,2	80,8
12.0104	0,08	0,08	-	-	1,2	82,0
12.0058	0,07	0,07	0,00	-	1,1	83,0
12.0065	0,07	0,07	-	-	1,0	84,0
12.0001	0,06	0,06	-	-	0,9	84,9
12.0048	0,06	0,06	-	-	0,9	85,8
12.0041	0,05	0,06	-	-	0,8	86,6
12.0119	0,06	0,06	0,00	-	0,8	87,5
12.0015	0,05	0,05	-	-	0,8	88,2
12.0076	0,05	0,05	-	-	0,8	89,0
12.0071	0,05	0,05	-	-	0,7	89,7
12.0024	0,04	0,04	0,00	-	0,7	90,4
12.0056	0,04	0,04	-	-	0,7	91,0
12.0111	0,04	0,04	-	-	0,7	91,7
12.0061	0,04	0,04	0,00	-	0,6	92,3
12.0016	0,04	0,04	-	-	0,6	92,9
12.0063	0,04	0,04	-	-	0,6	93,5
12.0039	0,04	0,04	0,00	-	0,6	94,1
12.0027	0,04	0,04	-	-	0,6	94,7
12.2959	0,04	0,04	-	-	0,5	95,2
12.0005	0,03	0,03	-	-	0,5	95,7
12.0006	0,03	0,03	-	-	0,5	96,1
12.0070	0,03	0,03	-	-	0,4	96,6
12.0034	0,02	0,02	-	-	0,4	96,9
12.0047	0,02	0,02	-	-	0,4	97,3
12.0108	0,02	0,02	-	-	0,3	97,7
12.0052	0,02	0,02	-	-	0,3	97,9
12.0017	0,02	0,02	0,00	-	0,2	98,2
12.0082	0,02	0,02	-	-	0,2	98,4
12.0049	0,01	0,01	-	-	0,2	98,6
12.0051	0,01	0,01	-	-	0,2	98,8
12.0038	0,01	0,01	-	-	0,2	99,0
12.0117	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
12.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,4
12.0107	0,01	0,01	-	-	0,2	99,5
12.0072	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
12.0110	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
12.0050	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,40</b>	<b>6,59</b>	<b>0,07</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

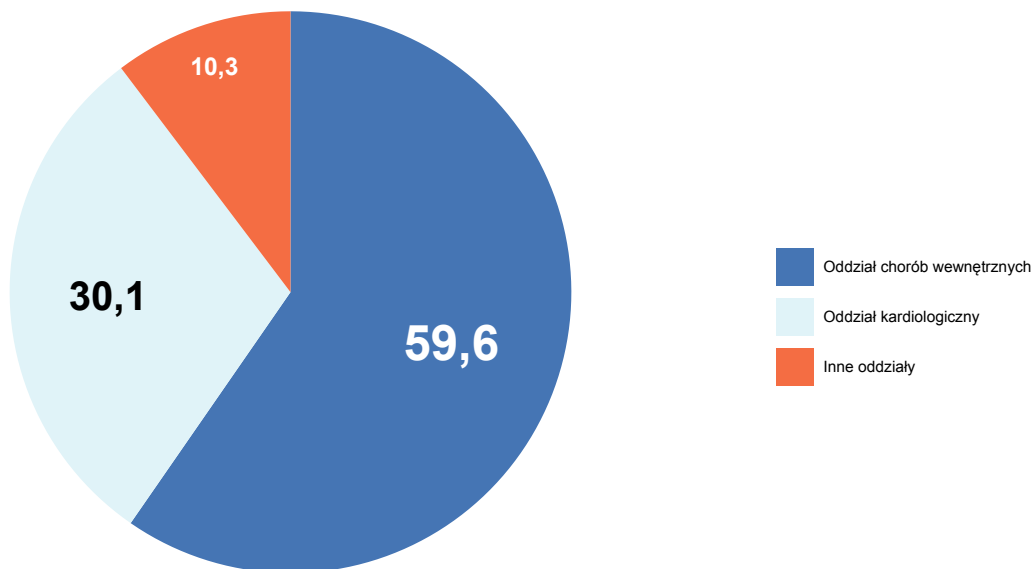
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitaliza-

<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

cji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział kardiologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Kardiologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,5%.

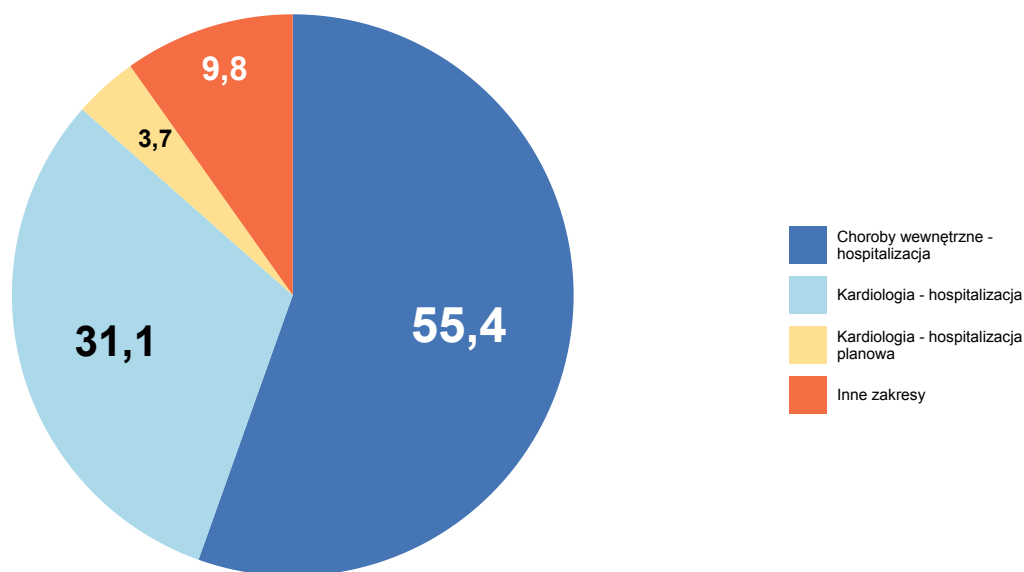
**Wykres 2.1.11:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.13 oraz Tabela 2.1.14. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0010	0,02	0,35	0,01	-	-	0,00	0,38
12.0007	0,02	0,33	-	-	-	0,02	0,36
12.0011	0,32	-	0,01	-	-	-	0,33
12.0004	0,21	0,06	0,01	-	-	0,00	0,28
12.0013	0,27	-	0,00	-	-	-	0,27
12.0033	0,26	-	-	-	-	-	0,26
12.0003	0,18	0,03	0,01	-	0,02	-	0,24
12.0045	0,17	-	-	-	-	-	0,17
12.0069	0,16	-	-	-	-	-	0,16
12.0025	0,10	-	-	-	0,06	0,00	0,16
12.0014	0,07	0,08	-	-	0,01	-	0,16
12.0012	0,01	0,10	-	-	0,03	-	0,14
12.0008	-	0,13	-	-	-	0,00	0,14
12.0037	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0031	-	0,12	-	-	-	0,01	0,13
12.0020	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
12.0067	0,03	0,09	-	-	-	0,00	0,12
12.0044	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0002	-	-	-	0,03	-	0,08	0,11
12.0054	-	0,11	-	-	-	0,00	0,11

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0019	0,08	-	0,00	-	-	0,03	0,11
12.0029	0,00	-	0,00	0,10	0,00	-	0,11
12.0023	0,10	-	0,00	-	-	0,00	0,11
12.0028	0,11	-	0,00	-	-	-	0,11
12.0026	0,10	-	0,00	-	-	-	0,10
12.0036	0,10	-	-	-	-	-	0,10
12.0042	0,10	-	0,00	-	-	-	0,10
12.0030	0,09	-	0,01	-	-	-	0,10
12.0106	-	0,09	-	-	-	-	0,09
12.0018	0,04	0,04	0,00	-	-	-	0,09
12.0079	0,08	-	0,00	-	-	-	0,09
12.0035	0,00	0,08	0,00	-	-	-	0,09
12.0032	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0059	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0083	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0104	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0058	0,06	-	-	-	-	0,00	0,07
12.0065	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0001	0,04	-	0,00	-	0,01	0,01	0,06
12.0048	0,06	-	0,00	-	-	0,00	0,06
12.0041	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
12.0119	-	0,06	-	-	-	-	0,06
12.0015	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0076	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0071	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0024	0,01	-	0,03	-	-	-	0,04
12.0056	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0111	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0061	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
12.0016	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0063	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0039	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
12.0027	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
12.2959	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0005	-	-	-	-	-	0,03	0,03
12.0006	-	-	0,01	0,02	-	-	0,03
12.0070	0,02	-	-	-	0,01	-	0,03
12.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0047	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0108	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0052	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
12.0017	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,02
12.0082	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0049	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0051	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0038	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0117	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0021	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0107	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0072	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0110	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0050	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0074	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,93</b>	<b>1,98</b>	<b>0,16</b>	<b>0,15</b>	<b>0,14</b>	<b>0,23</b>	<b>6,59</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Pediatría - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0010	0,02	0,35	-	0,01	-	0,00	0,38
12.0007	0,03	0,33	-	-	-	0,00	0,36
12.0011	0,32	-	-	0,01	-	-	0,33
12.0004	0,21	0,06	-	0,01	-	0,00	0,28
12.0013	0,23	0,04	-	0,00	-	-	0,27
12.0033	0,02	-	0,24	-	-	-	0,26
12.0003	0,18	0,03	-	0,01	-	0,02	0,24
12.0045	0,17	-	-	-	-	-	0,17
12.0069	0,16	-	-	-	-	-	0,16
12.0025	0,10	-	-	-	-	0,06	0,16
12.0014	0,07	0,08	-	-	-	0,01	0,16
12.0012	0,01	0,10	-	-	-	0,03	0,14
12.0008	0,00	0,13	-	-	-	-	0,14
12.0037	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0031	-	0,12	-	-	-	0,01	0,13
12.0020	0,09	0,02	-	-	-	0,00	0,12
12.0067	0,03	0,09	-	-	-	0,00	0,12
12.0044	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0002	-	-	-	-	0,03	0,08	0,11
12.0054	0,00	0,11	-	-	-	-	0,11
12.0019	0,08	-	-	0,00	-	0,03	0,11
12.0029	0,00	-	-	0,00	0,10	0,00	0,11
12.0023	0,10	-	-	0,00	-	0,00	0,11
12.0028	0,11	-	-	0,00	-	-	0,11
12.0026	0,10	-	-	0,00	-	-	0,10
12.0036	0,10	-	-	-	-	-	0,10
12.0042	0,10	-	-	0,00	-	-	0,10
12.0030	0,09	-	-	0,01	-	-	0,10
12.0106	-	0,09	-	-	-	-	0,09
12.0018	0,04	0,04	-	0,00	-	-	0,09
12.0079	0,08	-	-	0,00	-	-	0,09
12.0035	0,00	0,08	-	0,00	-	-	0,09
12.0032	0,06	-	-	-	-	0,02	0,08
12.0059	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0083	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0104	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0058	0,06	-	-	-	-	0,00	0,07
12.0065	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0001	0,04	-	-	0,00	-	0,02	0,06
12.0048	0,06	-	-	0,00	-	0,00	0,06
12.0041	0,05	-	-	0,01	-	-	0,06
12.0119	-	0,06	-	-	-	-	0,06
12.0015	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0076	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0071	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0024	0,01	-	-	0,03	-	-	0,04
12.0056	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0111	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0061	-	0,04	-	0,00	-	-	0,04
12.0016	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0063	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0039	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
12.0027	0,03	-	-	0,01	-	-	0,04
12.2959	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0005	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
12.0006	-	-	-	0,01	0,02	-	0,03
12.0070	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0047	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0108	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0052	-	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0017	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
12.0082	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0049	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0051	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0038	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0117	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0021	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0107	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0072	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0110	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0050	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0074	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,65</b>	<b>2,05</b>	<b>0,24</b>	<b>0,16</b>	<b>0,15</b>	<b>0,33</b>	<b>6,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.15 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.15:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	59,3	50,8	3,4	-	11,9	11,9	13,6	59,3
12.0002	14,9	30,1	91,2	8,8	-	-	-	-
12.0003	58,3	47,5	4,2	2,5	5,5	9,7	22,5	55,5
12.0004	64,3	63,4	2,2	-	2,9	11,8	16,8	66,3
12.0005	57,1	60,6	-	-	6,1	15,2	33,3	45,5
12.0006	14,7	46,7	83,3	16,7	-	-	-	-
12.0007	60,9	58,8	-	0,8	2,2	13,6	25,6	57,7
12.0008	62,7	58,7	-	2,2	2,2	13,0	18,8	63,8
12.0009	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	62,1	61,8	2,1	1,0	4,7	11,8	19,6	60,7
12.0011	61,3	59,1	3,0	0,3	4,2	12,7	17,0	62,7
12.0012	58,5	64,0	-	2,2	5,0	15,8	25,9	51,1
12.0013	64,7	71,4	0,7	1,5	2,6	10,4	13,8	71,0
12.0014	63,2	56,1	-	2,5	3,2	14,0	19,1	61,1
12.0015	60,2	64,7	-	-	5,9	15,7	19,6	58,8
12.0016	56,9	63,4	-	-	9,8	17,1	22,0	51,2
12.0017	60,6	75,0	-	6,2	-	18,8	12,5	62,5
12.0018	57,7	54,5	5,7	-	5,7	11,4	27,3	50,0
12.0019	63,5	63,6	0,9	2,7	2,7	16,4	11,8	65,5
12.0020	60,5	40,8	-	-	3,3	15,8	20,0	60,8
12.0021	56,2	40,0	-	10,0	-	10,0	40,0	40,0
12.0023	58,7	55,0	2,8	0,9	1,8	18,3	19,3	56,9
12.0024	26,3	34,1	59,1	9,1	6,8	9,1	4,5	11,4
12.0025	53,9	46,8	-	5,1	8,2	29,7	15,8	41,1
12.0026	64,3	64,4	2,9	-	-	9,6	22,1	65,4

Tabela 2.1.15: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0027	48,9	56,8	16,2	8,1	5,4	10,8	16,2	43,2
12.0028	66,0	56,9	1,8	-	0,9	9,2	13,8	74,3
12.0029	16,7	33,6	82,7	11,8	-	-	1,8	3,6
12.0030	57,6	54,5	5,1	3,0	2,0	12,1	23,2	54,5
12.0031	57,4	52,8	4,7	3,1	1,6	15,0	18,9	56,7
12.0032	61,2	61,9	-	1,2	4,8	21,4	14,3	58,3
12.0033	62,0	53,3	-	1,9	3,5	10,5	22,6	61,5
12.0034	61,3	72,0	-	-	8,0	8,0	20,0	64,0
12.0035	58,4	58,6	3,4	2,3	3,4	11,5	19,5	59,8
12.0036	62,9	56,7	-	1,0	2,9	14,4	13,5	68,3
12.0037	62,8	69,4	-	-	2,2	17,2	19,4	61,2
12.0038	56,4	69,2	-	-	-	23,1	38,5	38,5
12.0039	55,6	65,8	5,3	-	10,5	15,8	18,4	50,0
12.0040	84,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0041	53,7	61,8	12,7	5,5	-	12,7	20,0	49,1
12.0042	64,6	66,7	2,0	1,0	2,0	11,8	11,8	71,6
12.0044	63,2	65,5	-	-	7,8	12,9	15,5	63,8
12.0045	62,4	62,0	-	2,4	1,8	17,5	16,3	62,0
12.0047	66,4	68,0	-	-	-	12,0	16,0	72,0
12.0048	64,9	60,3	3,4	-	-	3,4	19,0	74,1
12.0049	61,8	64,3	-	-	7,1	7,1	14,3	71,4
12.0050	15,6	14,3	85,7	14,3	-	-	-	-
12.0051	70,4	71,4	-	-	-	-	14,3	85,7
12.0052	15,7	44,4	83,3	16,7	-	-	-	-
12.0054	63,5	63,1	-	-	-	9,0	21,6	69,4
12.0056	56,3	48,8	-	-	2,3	30,2	27,9	39,5
12.0058	52,6	42,9	-	4,3	10,0	22,9	25,7	37,1
12.0059	61,6	51,2	-	4,8	3,6	10,7	19,0	61,9
12.0061	55,0	61,9	2,4	-	4,8	35,7	16,7	40,5
12.0063	59,0	51,3	-	2,6	5,1	15,4	28,2	48,7
12.0065	68,2	65,2	-	-	1,5	7,6	19,7	71,2
12.0067	58,5	52,9	-	1,7	1,7	18,5	22,7	55,5
12.0069	64,2	59,1	-	1,8	3,0	12,2	12,8	70,1
12.0070	53,7	55,6	-	-	14,8	29,6	25,9	29,6
12.0071	65,0	69,6	-	-	2,2	8,7	19,6	69,6
12.0072	55,4	33,3	-	11,1	11,1	11,1	22,2	44,4
12.0074	53,2	75,0	-	25,0	-	-	25,0	50,0
12.0076	63,5	80,0	-	-	2,0	14,0	16,0	68,0
12.0079	63,3	73,9	3,4	1,1	-	13,6	13,6	68,2
12.0082	55,4	37,5	-	6,2	6,2	12,5	25,0	50,0
12.0083	61,9	48,8	-	-	-	11,2	30,0	58,8
12.0104	65,1	62,3	-	-	1,3	3,9	26,0	68,8
12.0106	62,6	75,0	-	-	-	7,6	26,1	66,3
12.0107	56,8	40,0	-	-	20,0	10,0	20,0	50,0
12.0108	62,3	60,9	-	-	-	13,0	21,7	65,2
12.0110	70,2	75,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0111	59,5	62,8	-	-	2,3	16,3	37,2	44,2
12.0117	64,0	23,1	-	-	7,7	-	23,1	69,2
12.0119	63,7	58,2	-	-	1,8	16,4	18,2	63,6
12.2959	59,6	54,3	-	-	-	11,4	34,3	54,3
<b>Woj.</b>	<b>59,1</b>	<b>58,0</b>	<b>5,4</b>	<b>1,9</b>	<b>3,3</b>	<b>12,9</b>	<b>18,8</b>	<b>57,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.16 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.16:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,06	3,39	25,42	35,59	28,81	6,78
12.0002	0,11	97,35	2,65	-	-	-
12.0003	0,24	13,98	31,36	34,32	15,68	4,66
12.0004	0,28	2,87	12,19	45,16	32,97	6,81
12.0005	0,03	-	30,30	51,52	15,15	3,03
12.0006	0,03	90,00	3,33	3,33	3,33	-
12.0007	0,36	4,18	16,43	53,76	22,28	3,34
12.0008	0,14	5,80	15,22	47,83	26,81	4,35
12.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0010	0,38	3,93	16,75	43,72	30,89	4,71
12.0011	0,33	3,33	14,55	42,12	34,24	5,76
12.0012	0,14	2,88	17,99	56,12	19,42	3,60
12.0013	0,27	2,97	15,24	41,64	34,94	5,20
12.0014	0,16	5,10	15,29	42,68	27,39	9,55
12.0015	0,05	-	19,61	60,78	17,65	1,96
12.0016	0,04	2,44	24,39	53,66	14,63	4,88
12.0017	0,02	12,50	12,50	50,00	18,75	6,25
12.0018	0,09	5,68	17,05	48,86	20,45	7,95
12.0019	0,11	5,45	15,45	36,36	30,91	11,82
12.0020	0,12	1,67	17,50	51,67	25,00	4,17
12.0021	0,01	10,00	10,00	40,00	30,00	10,00
12.0023	0,11	4,59	21,10	49,54	20,18	4,59
12.0024	0,04	65,91	13,64	15,91	-	4,55
12.0025	0,16	3,80	25,32	43,67	19,62	7,59
12.0026	0,10	4,81	12,50	49,04	27,88	5,77
12.0027	0,04	21,62	24,32	37,84	8,11	8,11
12.0028	0,11	6,42	19,27	41,28	30,28	2,75
12.0029	0,11	87,27	7,27	4,55	0,91	-
12.0030	0,10	6,06	14,14	55,56	17,17	7,07
12.0031	0,13	5,51	11,81	48,03	28,35	6,30
12.0032	0,08	1,19	20,24	39,29	29,76	9,52
12.0033	0,26	1,17	14,79	53,70	26,85	3,50
12.0034	0,02	4,00	20,00	52,00	24,00	-
12.0035	0,09	6,90	16,09	50,57	20,69	5,75
12.0036	0,10	3,85	23,08	48,08	18,27	6,73
12.0037	0,13	5,97	19,40	46,27	23,88	4,48
12.0038	0,01	-	30,77	53,85	7,69	7,69
12.0039	0,04	5,26	18,42	52,63	18,42	5,26
12.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0041	0,06	16,36	21,82	38,18	21,82	1,82
12.0042	0,10	1,96	14,71	38,24	37,25	7,84
12.0044	0,12	1,72	22,41	42,24	30,17	3,45
12.0045	0,17	1,20	16,27	46,39	28,31	7,83
12.0047	0,02	4,00	8,00	44,00	44,00	-
12.0048	0,06	8,62	32,76	29,31	29,31	-

**Tabela 2.1.16:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0049	0,01	-	21,43	50,00	21,43	7,14
12.0050	0,01	100,00	-	-	-	-
12.0051	0,01	7,14	42,86	28,57	14,29	7,14
12.0052	0,02	100,00	-	-	-	-
12.0054	0,11	-	6,31	61,26	30,63	1,80
12.0056	0,04	2,33	23,26	55,81	11,63	6,98
12.0058	0,07	51,43	40,00	8,57	-	-
12.0059	0,08	1,19	13,10	50,00	35,71	-
12.0061	0,04	11,90	42,86	35,71	7,14	2,38
12.0063	0,04	5,13	17,95	43,59	25,64	7,69
12.0065	0,07	-	13,64	33,33	36,36	16,67
12.0067	0,12	8,40	23,53	57,14	8,40	2,52
12.0069	0,16	3,05	18,29	44,51	26,22	7,93
12.0070	0,03	3,70	44,44	29,63	18,52	3,70
12.0071	0,05	4,35	10,87	45,65	32,61	6,52
12.0072	0,01	-	22,22	55,56	11,11	11,11
12.0074	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0076	0,05	-	12,00	48,00	38,00	2,00
12.0079	0,09	4,55	10,23	48,86	34,09	2,27
12.0082	0,02	12,50	12,50	56,25	18,75	-
12.0083	0,08	3,75	7,50	57,50	25,00	6,25
12.0104	0,08	3,90	15,58	46,75	27,27	6,49
12.0106	0,09	-	9,78	65,22	22,83	2,17
12.0107	0,01	-	30,00	40,00	30,00	-
12.0108	0,02	21,74	30,43	30,43	17,39	-
12.0110	0,01	-	50,00	37,50	12,50	-
12.0111	0,04	-	9,30	67,44	18,60	4,65
12.0117	0,01	-	-	61,54	38,46	-
12.0119	0,06	-	7,27	52,73	34,55	5,45
12.2959	0,04	5,71	31,43	51,43	11,43	-
<b>Woj.</b>	<b>6,59</b>	<b>8,94</b>	<b>17,21</b>	<b>44,31</b>	<b>24,58</b>	<b>4,96</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.17. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.17:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	8,5	91,5	14,3	11,7	50,8
12.0002	8,0	79,6	12,4	25,5	20,7	15,0
12.0003	1,7	7,6	90,7	6,5	0,0	20,8
12.0004	1,1	33,0	65,9	6,6	0,0	18,6
12.0005	-	6,1	93,9	1,3	0,0	-
12.0006	3,3	76,7	20,0	11,4	4,7	6,7
12.0007	9,7	56,5	33,7	23,7	11,7	13,9
12.0008	3,6	8,0	88,4	8,2	0,0	35,5
12.0009	100,0	-	-	49,1	49,1	100,0
12.0010	2,4	8,4	89,3	4,1	0,0	2,1
12.0011	1,2	21,8	77,0	7,5	3,4	33,3
12.0012	9,4	60,4	30,2	26,4	11,9	14,4
12.0013	0,7	25,7	73,6	4,3	0,0	21,2
12.0014	4,5	15,3	80,3	13,7	6,0	35,0

Tabela 2.1.17: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0015	-	5,9	94,1	1,1	0,0	-
12.0016	12,2	48,8	39,0	30,5	9,9	7,3
12.0017	-	12,5	87,5	1,5	0,0	-
12.0018	1,1	15,9	83,0	5,6	0,0	1,1
12.0019	2,7	1,8	95,5	7,5	0,0	29,1
12.0020	3,3	36,7	60,0	9,4	0,0	14,2
12.0021	-	20,0	80,0	4,5	0,0	-
12.0023	6,4	7,3	86,2	7,0	7,5	38,5
12.0024	-	52,3	47,7	8,7	5,6	9,1
12.0025	8,2	65,2	26,6	30,1	18,3	19,6
12.0026	1,0	5,8	93,3	8,7	10,5	34,6
12.0027	2,7	16,2	81,1	13,0	0,0	29,7
12.0028	-	3,7	96,3	9,1	7,9	72,5
12.0029	7,3	57,3	35,5	22,2	9,9	15,5
12.0030	-	9,1	90,9	8,9	5,4	26,3
12.0031	12,6	62,2	25,2	36,0	15,5	7,1
12.0032	-	3,6	96,4	0,3	0,0	-
12.0033	1,2	30,4	68,5	8,0	0,0	4,3
12.0034	-	8,0	92,0	3,8	0,0	4,0
12.0035	1,1	19,5	79,3	7,1	0,0	14,9
12.0036	1,0	8,7	90,4	6,5	0,0	53,8
12.0037	-	23,1	76,9	3,4	0,0	20,1
12.0038	-	23,1	76,9	4,8	0,0	23,1
12.0039	-	7,9	92,1	0,9	0,0	-
12.0040	-	100,0	-	78,4	78,4	100,0
12.0041	1,8	21,8	76,4	6,3	0,0	14,5
12.0042	-	15,7	84,3	7,0	4,2	46,1
12.0044	-	6,0	94,0	6,2	6,9	15,5
12.0045	2,4	22,3	75,3	9,5	8,6	39,2
12.0047	4,0	12,0	84,0	6,5	6,0	56,0
12.0048	1,7	5,2	93,1	10,9	8,3	67,2
12.0049	-	14,3	85,7	0,6	0,0	-
12.0050	14,3	42,9	42,9	30,8	9,6	-
12.0051	-	21,4	78,6	7,4	0,0	-
12.0052	5,6	22,2	72,2	34,7	9,6	38,9
12.0054	0,9	74,8	24,3	12,3	9,9	9,0
12.0056	2,3	7,0	90,7	5,2	0,0	2,3
12.0058	4,3	35,7	60,0	7,5	0,0	18,6
12.0059	4,8	20,2	75,0	10,5	0,0	44,0
12.0061	2,4	45,2	52,4	13,0	0,0	9,5
12.0063	-	5,1	94,9	0,5	0,0	-
12.0065	6,1	16,7	77,3	9,7	0,0	15,2
12.0067	0,8	42,0	57,1	12,7	10,3	56,3
12.0069	1,8	6,7	91,5	10,7	9,8	79,9
12.0070	7,4	22,2	70,4	7,7	0,0	11,1
12.0071	-	8,7	91,3	1,1	0,0	8,7
12.0072	11,1	22,2	66,7	18,9	12,6	33,3
12.0074	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0076	-	10,0	90,0	5,2	6,9	6,0
12.0079	3,4	8,0	88,6	17,1	11,5	54,5
12.0082	-	31,2	68,8	4,4	0,0	-
12.0083	2,5	23,8	73,8	12,4	11,2	55,0
12.0104	-	72,7	27,3	8,0	7,9	1,3
12.0106	3,3	42,4	54,3	8,6	0,0	8,7
12.0107	-	20,0	80,0	6,5	5,6	30,0
12.0108	-	78,3	21,7	20,2	13,7	8,7
12.0110	12,5	25,0	62,5	76,2	13,7	50,0
12.0111	7,0	58,1	34,9	19,0	11,4	48,8
12.0117	-	61,5	38,5	16,0	15,4	23,1
12.0119	7,3	61,8	30,9	27,8	11,4	27,3
12.2959	-	11,4	88,6	12,8	11,7	54,3



**Tabela 2.1.17:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>3,1</b>	<b>27,4</b>	<b>69,5</b>	<b>11,2</b>	<b>0,0</b>	<b>23,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Uzupełnieniem analizy nadciśnienia tętniczego jest liczba hospitalizacji oraz liczba pacjentów, dla których sprawozdano rozpoznanie Nadciśnienie tętnicze jako rozpoznanie współistniejące. W Polsce było 660,8 tys. takich hospitalizacji (543,0 tys. pacjentów), a w województwie 82,4 tys. (69,4 tys. pacjentów). Szczegółowe dane dla województwa prezentuje **2.1.18**. W Tabeli zaprezentowano jedynie te szpitale, które zrealizowały łącznie 80% wszystkich hospitalizacji z analizowanym rozpoznaniem współistniejącym w województwie.

**Tabela 2.1.18:** Liczba hospitalizacji z analizowanym rozpoznaniem jako współistniejącym

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
12.0001	1,1	1,1
12.0003	3,8	3,1
12.0004	1,8	1,7
12.0005	2,3	1,5
12.0007	6,1	5,2
12.0008	2,1	1,9
12.0009	0,9	0,3
12.0010	2,7	2,4
12.0011	1,1	1,1
12.0012	1,0	1,0
12.0013	1,2	1,2
12.0015	1,5	1,4
12.0016	2,0	1,3
12.0019	2,1	1,9
12.0020	1,3	1,3
12.0021	1,4	1,5
12.0023	1,3	1,2
12.0024	1,7	1,6
12.0025	1,6	1,1
12.0026	2,4	2,2
12.0027	2,1	1,9
12.0028	1,4	1,3
12.0029	1,5	1,3
12.0030	1,2	1,2
12.0031	4,6	3,9
12.0032	1,5	1,4
12.0035	0,9	0,9
12.0037	1,0	0,9
12.0044	1,0	1,0
12.0054	1,1	1,0
12.0056	1,0	0,9
12.0058	1,3	1,2
12.0061	0,9	0,8
12.0067	1,0	1,0
12.0069	1,4	1,2
12.0071	1,1	1,0
12.0083	1,5	1,3
12.0104	1,0	1,0
12.0106	1,1	1,0
12.0111	0,9	0,8
<b>Woj.</b>	<b>82,4</b>	<b>69,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.19 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>12</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.19:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	-	-	3,4	3,4	5,1
12.0002	0,1	1,8	1,8	-	-	1,8
12.0003	0,2	-	-	0,8	-	5,1
12.0004	0,3	-	-	2,9	2,5	6,1
12.0005	0,0	-	-	-	-	6,1
12.0006	0,0	6,7	6,7	3,3	3,3	3,3
12.0007	0,4	0,3	0,3	1,7	0,3	2,2
12.0008	0,1	0,7	-	0,7	-	3,6
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,4	0,3	0,3	1,3	0,8	6,0
12.0011	0,3	0,6	0,3	1,2	0,9	5,8
12.0012	0,1	-	-	1,4	-	3,6
12.0013	0,3	-	-	0,4	-	5,2
12.0014	0,2	-	-	1,3	1,3	3,2
12.0015	0,1	-	-	2,0	-	2,0
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	-	-	6,2	6,2	-
12.0018	0,1	-	-	-	-	3,4
12.0019	0,1	-	-	1,8	0,9	6,4
12.0020	0,1	-	-	0,8	0,8	4,2
12.0021	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0023	0,1	-	-	-	-	0,9
12.0024	0,0	-	-	4,5	4,5	6,8
12.0025	0,2	1,3	1,3	3,8	1,9	8,2
12.0026	0,1	-	-	-	-	3,8
12.0027	0,0	-	-	-	-	2,7
12.0028	0,1	-	-	1,8	1,8	6,4
12.0029	0,1	0,9	0,9	3,6	3,6	6,4
12.0030	0,1	-	-	1,0	-	2,0
12.0031	0,1	1,6	0,8	0,8	0,8	1,6
12.0032	0,1	-	-	3,6	1,2	7,1
12.0033	0,3	0,4	0,4	0,8	-	2,3
12.0034	0,0	-	-	-	-	8,0
12.0035	0,1	-	-	-	-	2,3
12.0036	0,1	-	-	2,9	1,9	7,7
12.0037	0,1	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	7,9	7,9	2,6
12.0040	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,1	-	-	1,8	1,8	5,5
12.0042	0,1	-	-	-	-	2,0
12.0044	0,1	-	-	-	-	6,9
12.0045	0,2	-	-	1,8	0,6	1,8
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,1	1,7	-	-	-	1,7
12.0049	0,0	7,1	-	-	-	7,1
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	21,4
12.0052	0,0	-	-	11,1	11,1	16,7
12.0054	0,1	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,1	1,4	1,4	1,4	-	2,9
12.0059	0,1	-	-	2,4	2,4	3,6

<sup>12</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.19:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0061	0,0	2,4	-	2,4	2,4	-
12.0063	0,0	-	-	2,6	-	7,7
12.0065	0,1	-	-	-	-	1,5
12.0067	0,1	-	-	-	-	3,4
12.0069	0,2	-	-	0,6	0,6	1,2
12.0070	0,0	-	-	3,7	3,7	-
12.0071	0,0	-	-	2,2	-	2,2
12.0072	0,0	11,1	11,1	-	-	11,1
12.0074	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	2,0
12.0079	0,1	-	-	1,1	1,1	1,1
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0083	0,1	1,2	1,2	-	-	-
12.0104	0,1	2,6	1,3	-	-	-
12.0106	0,1	1,1	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	-	-	-
12.0110	0,0	-	-	-	-	-
12.0111	0,0	-	-	2,3	-	-
12.0117	0,0	-	-	-	-	-
12.0119	0,1	1,8	-	-	-	-
12.2959	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>1,2</b>	<b>0,8</b>	<b>3,7</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.20 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.20:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	6,0	4,5	5,0	3,5	-	25,4
12.0002	4,4	3,7	4,0	1,7	-	35,4
12.0003	6,5	4,4	7,0	3,4	0,4	21,2
12.0004	5,3	4,5	4,0	4,2	2,9	40,9
12.0005	5,0	4,3	4,0	2,7	-	36,4
12.0006	4,4	3,7	2,5	3,5	-	60,0
12.0007	2,9	4,4	2,0	1,7	0,3	76,6
12.0008	4,4	4,4	4,0	2,0	-	39,9
12.0009	4,0	4,0	4,0	-	-	-
12.0010	4,0	4,5	4,0	1,8	0,5	41,9
12.0011	5,3	4,5	5,0	3,2	1,8	23,9
12.0012	3,0	4,3	2,0	2,2	-	71,2
12.0013	3,0	4,5	3,0	1,5	1,5	72,5
12.0014	6,3	4,5	6,0	3,6	-	22,9
12.0015	4,0	4,4	4,0	2,3	-	45,1
12.0016	7,7	4,4	7,0	4,0	-	12,2
12.0017	4,5	4,5	4,0	2,3	6,2	25,0
12.0018	5,1	4,4	4,0	3,6	-	37,5
12.0019	7,6	4,5	7,0	3,7	1,8	10,0
12.0020	6,4	4,4	6,0	4,2	0,8	23,3

Tabela 2.1.20: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0021	2,8	4,3	2,0	2,8	30,0	70,0
12.0023	3,9	4,3	3,0	2,3	-	54,1
12.0024	6,2	4,1	7,0	3,3	2,3	22,7
12.0025	7,6	4,4	7,0	4,6	0,6	18,4
12.0026	4,1	4,5	4,0	2,6	1,0	45,2
12.0027	4,2	4,3	3,0	1,8	-	51,4
12.0028	4,0	4,5	4,0	2,2	0,9	48,6
12.0029	2,6	3,8	2,0	1,8	2,7	85,5
12.0030	4,7	4,4	4,0	2,2	-	32,3
12.0031	3,8	4,3	3,0	4,2	6,3	65,4
12.0032	4,0	4,5	3,0	4,1	1,2	60,7
12.0033	2,6	4,5	2,0	1,0	-	88,3
12.0034	4,4	4,5	4,0	2,1	-	36,0
12.0035	4,5	4,4	4,0	1,6	-	28,7
12.0036	3,1	4,5	3,0	1,4	1,0	73,1
12.0037	4,8	4,5	5,0	2,5	0,7	26,9
12.0038	3,9	4,2	3,0	2,0	-	53,8
12.0039	6,4	4,4	5,5	6,1	5,3	26,3
12.0040	6,0	5,4	6,0	-	-	-
12.0041	3,3	4,3	3,0	1,7	-	69,1
12.0042	4,2	4,5	4,0	1,9	1,0	44,1
12.0044	4,0	4,6	4,0	1,5	-	44,8
12.0045	5,3	4,5	5,0	2,6	1,2	23,5
12.0047	8,1	4,5	7,0	3,8	-	4,0
12.0048	4,0	4,5	4,0	1,7	-	46,6
12.0049	5,1	4,4	5,0	2,0	-	28,6
12.0050	3,6	3,7	3,0	1,4	-	57,1
12.0051	4,5	4,5	5,0	1,9	-	35,7
12.0052	2,9	3,7	2,0	1,7	-	72,2
12.0054	3,0	4,4	3,0	1,8	0,9	74,8
12.0056	5,8	4,3	5,0	3,1	-	23,3
12.0058	4,6	4,3	4,0	3,0	5,7	44,3
12.0059	6,5	4,5	6,0	2,7	-	9,5
12.0061	4,2	4,4	4,0	2,3	2,4	47,6
12.0063	4,8	4,4	5,0	1,5	-	25,6
12.0065	4,4	4,6	4,0	1,7	-	36,4
12.0067	4,9	4,3	5,0	2,0	-	30,3
12.0069	5,6	4,5	6,0	2,1	1,2	15,2
12.0070	5,4	4,4	4,0	4,6	-	44,4
12.0071	4,2	4,5	3,5	2,3	-	50,0
12.0072	1,9	4,4	2,0	0,6	-	100,0
12.0074	3,0	4,3	3,0	0,8	-	75,0
12.0076	5,0	4,4	4,0	3,8	-	36,0
12.0079	3,8	4,5	4,0	1,6	1,1	48,9
12.0082	3,9	4,4	4,0	1,5	-	37,5
12.0083	2,4	4,4	2,0	1,6	1,2	86,2
12.0104	2,0	4,4	1,0	1,6	-	90,9
12.0106	1,3	4,3	1,0	0,8	1,1	97,8
12.0107	4,5	4,6	4,0	1,6	-	40,0
12.0108	1,5	4,4	1,0	0,8	-	95,7
12.0110	1,0	4,4	1,0	-	-	100,0
12.0111	2,1	4,3	2,0	0,9	-	93,0
12.0117	2,6	4,6	2,0	1,9	-	76,9
12.0119	1,5	4,5	1,0	1,4	5,5	90,9
12.2959	3,3	4,3	3,0	1,1	-	68,6
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,0</b>	<b>47,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.21 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1104, 1100<sup>13</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.21:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	-	31,0	1,7	1,7
12.0002	-	27,4	-	-
12.0003	-	36,0	5,1	2,1
12.0004	1,4	26,2	3,9	-
12.0005	3,0	42,4	3,0	-
12.0006	6,7	36,7	-	-
12.0007	1,1	42,1	11,7	5,3
12.0008	-	39,9	10,9	5,8
12.0009	-	-	-	-
12.0010	0,3	41,7	12,6	8,7
12.0011	0,6	25,2	1,5	0,3
12.0012	0,7	42,4	10,1	2,9
12.0013	0,4	26,0	1,5	0,7
12.0014	-	28,0	8,9	-
12.0015	3,9	44,0	4,0	-
12.0016	-	56,1	12,2	-
12.0017	-	12,5	-	-
12.0018	1,1	39,8	13,6	-
12.0019	2,7	32,7	4,5	2,7
12.0020	-	39,2	8,3	-
12.0021	-	30,0	-	-
12.0023	-	19,3	-	-
12.0024	-	27,3	-	-
12.0025	2,5	44,9	9,5	1,3
12.0026	1,0	36,5	7,7	-
12.0027	-	27,0	8,1	-
12.0028	-	22,9	2,8	-
12.0029	-	43,6	-	-
12.0030	-	35,4	10,1	5,1
12.0031	2,4	36,2	8,7	6,3
12.0032	1,2	33,3	4,8	-
12.0033	2,7	43,2	9,7	5,1
12.0034	-	32,0	12,0	-
12.0035	2,3	36,8	11,5	-
12.0036	-	32,7	1,9	-
12.0037	0,7	23,9	3,7	0,7
12.0038	-	53,8	7,7	7,7
12.0039	-	44,7	7,9	-
12.0040	-	-	-	-
12.0041	7,3	34,5	3,6	-
12.0042	-	41,2	5,9	-
12.0044	-	31,9	7,8	-
12.0045	0,6	25,3	3,0	-
12.0047	-	32,0	8,0	-
12.0048	1,7	36,2	15,5	6,9
12.0049	-	28,6	14,3	-
12.0050	-	-	-	-
12.0051	-	42,9	14,3	-
12.0052	-	38,9	-	-
12.0054	-	43,2	10,8	-
12.0056	-	34,9	7,0	-
12.0058	-	38,6	4,3	-
12.0059	2,4	41,7	2,4	-

<sup>13</sup>Poradnia nadciśnienia tętniczego, Poradnia kardiologiczna

**Tabela 2.1.21:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0061	4,8	42,9	9,5	4,8
12.0063	-	30,8	5,1	-
12.0065	-	34,8	4,5	1,5
12.0067	-	35,3	11,8	4,2
12.0069	1,8	27,4	8,5	-
12.0070	-	37,0	11,1	-
12.0071	-	37,0	13,0	-
12.0072	11,1	33,3	-	-
12.0074	-	25,0	-	-
12.0076	2,0	36,0	6,0	-
12.0079	-	32,2	3,4	-
12.0082	-	25,0	6,2	-
12.0083	3,8	36,2	8,8	3,8
12.0104	3,9	46,8	11,7	-
12.0106	-	51,1	16,3	-
12.0107	-	30,0	-	-
12.0108	4,3	47,8	13,0	-
12.0110	12,5	50,0	25,0	-
12.0111	2,3	32,6	2,3	2,3
12.0117	-	30,8	7,7	-
12.0119	5,5	43,6	12,7	-
12.2959	-	34,3	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>35,1</b>	<b>7,0</b>	<b>1,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Uzupełnieniem informacji o ponownych hospitalizacjach jest analiza powikłań po hospitalizacji jako rehospitalizacji na oddziałach: neurologicznym, kardiologicznym oraz chorób wewnętrznych, a także rehospitalizacji z rozpoznaniem z grupy chorób naczyń mózgowych<sup>14</sup>. Analizowano rehospitalizacje do 365 dni po hospitalizacji z rozpoznaniem z podgrupy Nadciśnienie tętnicze. W województwie śląskim sprawozdano 2,5 tys. (37,2% wszystkich) hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja w analizowanym czasie. 3,1% hospitalizacji analizowanym rozpoznaniem zakończyło się na oddziale neurologicznym, 5,6% zakończyło się na oddziale kardiologicznym, natomiast 11,9% zakończyło się na oddziale chorób wewnętrznych. Szczegółowe dane zawiera Tabela 2.1.22

**Tabela 2.1.22:** Powikłania po hospitalizacjach

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	% wszystkich rehospitalizacji [%]	% rehospitalizacji z rozpoznaniem z grupy chorób naczyń mózgowych [%]	% rehospitalizacji na oddziałach:		
				kardiologicznych [%]	neurologicznych [%]	chorób wewnętrznych [%]
12.0001	0,06	55,9	-	13,6	1,7	8,5
12.0002	0,11	55,8	-	-	-	-
12.0003	0,24	38,1	1,7	4,2	3,8	10,2
12.0004	0,28	47,0	3,6	9,7	5,4	20,4
12.0005	0,03	39,4	-	3,0	-	6,1
12.0006	0,03	56,7	-	-	-	3,3
12.0007	0,36	32,3	0,6	4,2	3,3	5,6
12.0008	0,14	35,5	1,4	8,7	2,2	6,5
12.0009	0,00	-	-	-	-	-
12.0010	0,38	51,3	1,6	16,5	7,3	8,4
12.0011	0,33	38,2	1,8	3,9	4,8	19,4
12.0012	0,14	30,9	0,7	5,8	1,4	2,9
12.0013	0,27	30,1	1,9	5,6	2,6	15,6
12.0014	0,16	32,5	1,3	5,1	1,3	9,6

<sup>14</sup>wg klasyfikacji ICD10: I60, I61, I62, I63, I64, I65, I66, I67, I68, I69

Tabela 2.1.22: Powikłania po hospitalizacjach

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	% wszystkich rehospitalizacji [%]	% rehospitalizacji z rozpoznaniem z grupy chorób naczyń mózgowych [%]	% rehospitalizacji na oddziałach:		
				kardiologicznych [%]	neurologicznych [%]	chorób wewnętrznych [%]
12.0015	0,05	33,3	2,0	5,9	3,9	9,8
12.0016	0,04	46,3	-	2,4	-	24,4
12.0017	0,02	18,8	6,2	12,5	-	6,2
12.0018	0,09	38,6	1,1	11,4	2,3	15,9
12.0019	0,11	42,7	1,8	1,8	2,7	16,4
12.0020	0,12	34,2	3,3	4,2	5,8	10,8
12.0021	0,01	50,0	-	-	-	20,0
12.0023	0,11	22,9	0,9	1,8	2,8	11,9
12.0024	0,04	34,1	-	2,3	2,3	2,3
12.0025	0,16	59,5	5,1	11,4	7,6	24,1
12.0026	0,10	55,8	1,0	5,8	1,9	14,4
12.0027	0,04	43,2	-	2,7	2,7	13,5
12.0028	0,11	32,1	2,8	4,6	0,9	18,3
12.0029	0,11	40,0	-	0,9	-	0,9
12.0030	0,10	32,3	-	2,0	-	13,1
12.0031	0,13	37,0	-	5,5	1,6	9,4
12.0032	0,08	40,5	1,2	1,2	3,6	16,7
12.0033	0,26	30,4	1,2	5,4	0,8	8,9
12.0034	0,02	28,0	8,0	-	8,0	16,0
12.0035	0,09	34,5	1,1	10,3	1,1	9,2
12.0036	0,10	45,2	2,9	10,6	5,8	18,3
12.0037	0,13	31,3	-	1,5	-	17,2
12.0038	0,01	38,5	7,7	-	7,7	7,7
12.0039	0,04	26,3	2,6	5,3	5,3	7,9
12.0040	0,00	-	-	-	-	-
12.0041	0,06	34,5	-	1,8	-	14,5
12.0042	0,10	33,3	1,0	2,9	2,0	11,8
12.0044	0,12	39,7	1,7	7,8	5,2	15,5
12.0045	0,17	30,7	1,8	3,6	1,8	15,7
12.0047	0,02	20,0	8,0	-	8,0	8,0
12.0048	0,06	25,9	-	5,2	-	8,6
12.0049	0,01	50,0	-	-	-	28,6
12.0050	0,01	-	-	-	-	-
12.0051	0,01	50,0	7,1	-	7,1	14,3
12.0052	0,02	61,1	-	-	-	5,6
12.0054	0,11	27,9	-	3,6	2,7	5,4
12.0056	0,04	20,9	2,3	-	-	11,6
12.0058	0,07	31,4	1,4	1,4	1,4	20,0
12.0059	0,08	36,9	3,6	3,6	2,4	16,7
12.0061	0,04	21,4	-	7,1	2,4	4,8
12.0063	0,04	30,8	-	2,6	5,1	17,9
12.0065	0,07	40,9	-	7,6	-	10,6
12.0067	0,12	32,8	2,5	5,9	7,6	5,9
12.0069	0,16	30,5	1,2	3,7	2,4	16,5
12.0070	0,03	48,1	-	-	3,7	11,1
12.0071	0,05	34,8	-	4,3	4,3	17,4
12.0072	0,01	44,4	11,1	11,1	-	11,1
12.0074	0,00	-	-	-	-	-
12.0076	0,05	36,0	2,0	10,0	2,0	12,0
12.0079	0,09	40,9	2,3	8,0	3,4	15,9
12.0082	0,02	18,8	-	6,2	-	6,2
12.0083	0,08	31,2	-	5,0	2,5	7,5
12.0104	0,08	24,7	1,3	3,9	3,9	11,7
12.0106	0,09	34,8	3,3	2,2	4,3	4,3
12.0107	0,01	20,0	-	-	-	10,0
12.0108	0,02	34,8	-	4,3	8,7	13,0
12.0110	0,01	37,5	-	12,5	-	-
12.0111	0,04	34,9	-	-	2,3	11,6
12.0117	0,01	46,2	-	-	-	23,1
12.0119	0,06	30,9	1,8	5,5	3,6	7,3
12.2959	0,04	37,1	-	2,9	-	-

**Tabela 2.1.22:** Powikłania po hospitalizacjach

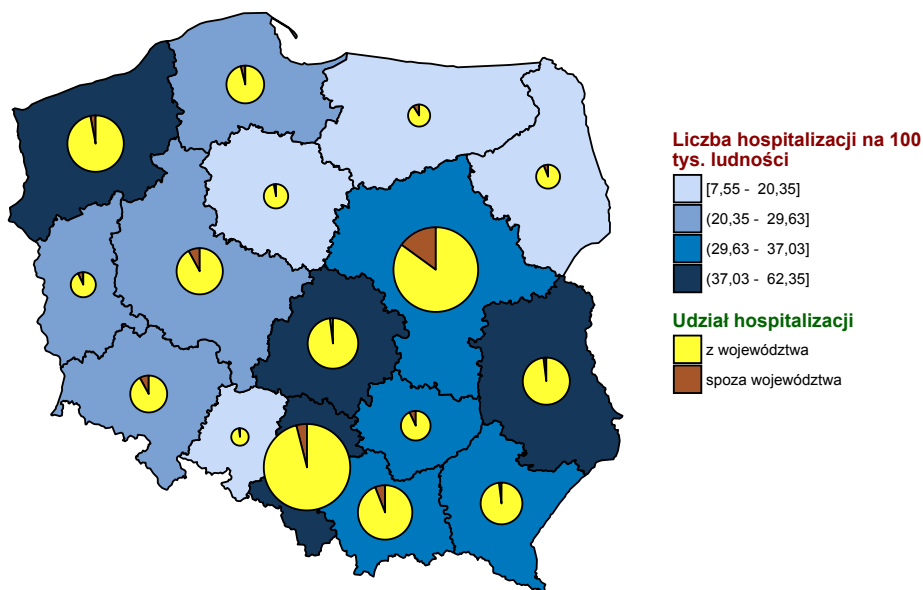
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	% wszystkich rehospitalizacji [%]	% rehospitalizacji z rozpoznaniem z grupy chorób naczyń mózgowych [%]	% rehospitalizacji na oddziałach:		
				kardiologicznych [%]	neurologicznych [%]	chorób wewnętrznych [%]
<b>Woj.</b>	<b>6,59</b>	<b>37,2</b>	<b>1,5</b>	<b>5,6</b>	<b>3,1</b>	<b>11,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.2 Nadciśnienie tętnicze oporne

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 2,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Nadciśnienie tętnicze oporne (dalej: podgrupa)<sup>15</sup>, co stanowiło 23,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nadciśnienie tętnicze (ogółem).

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

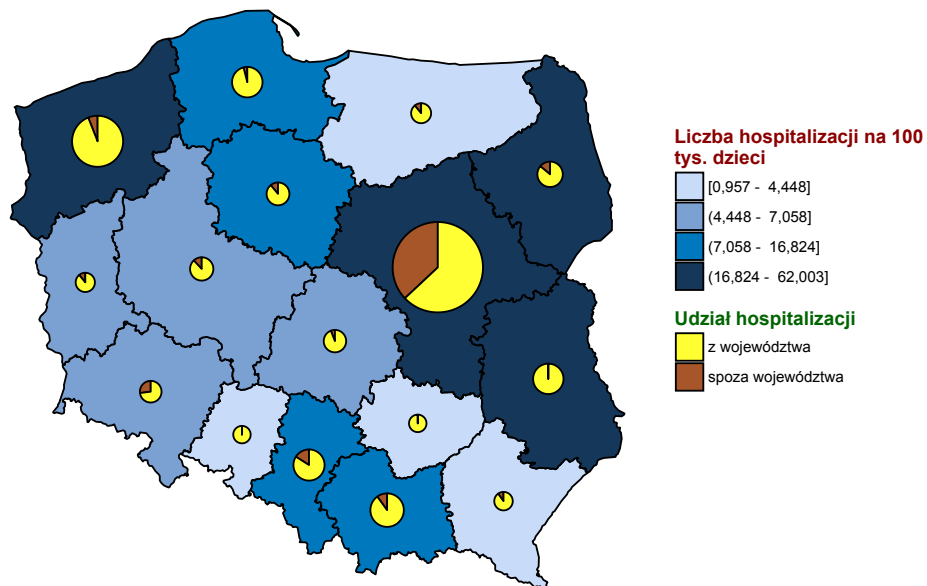


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>15</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I11, I11.0, I12, I13, I15.

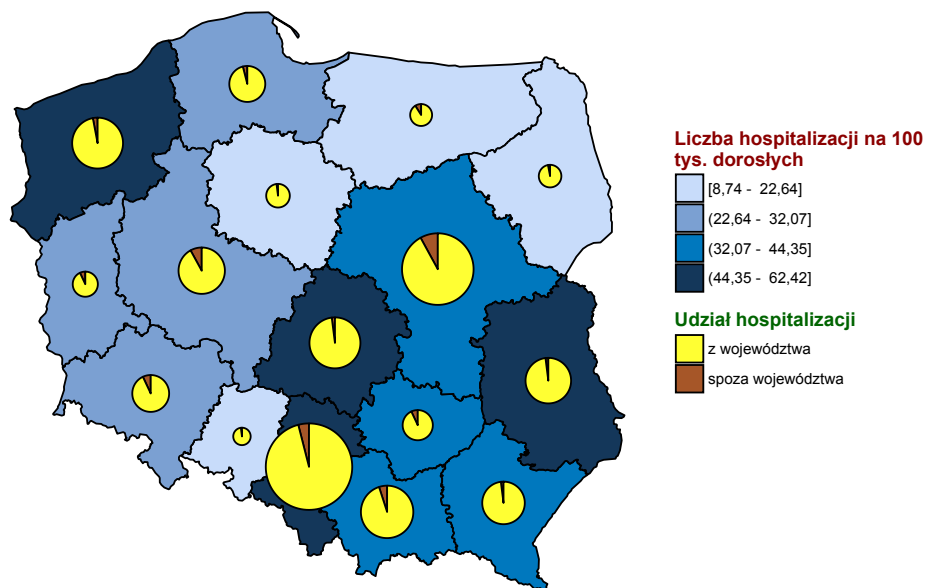


**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



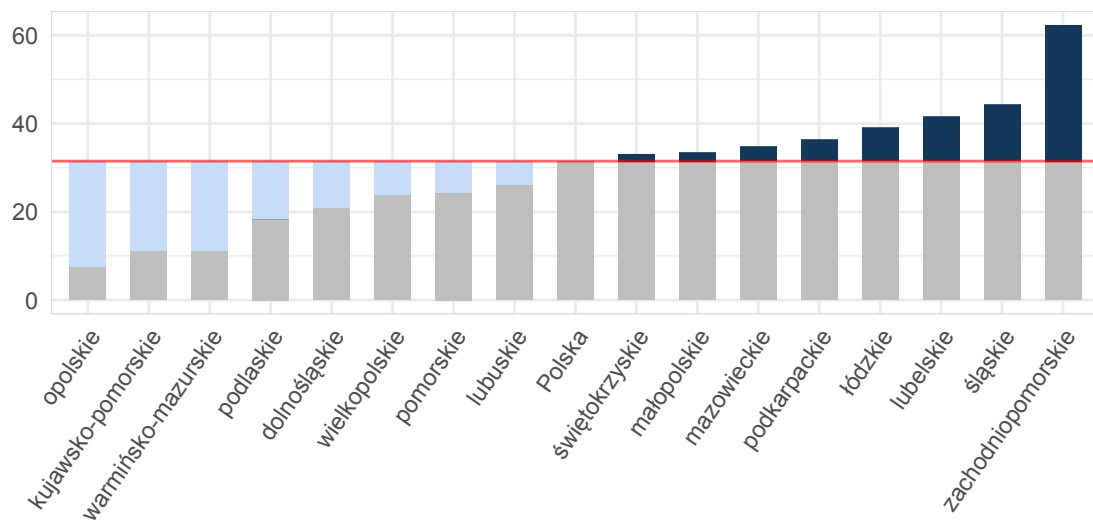
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



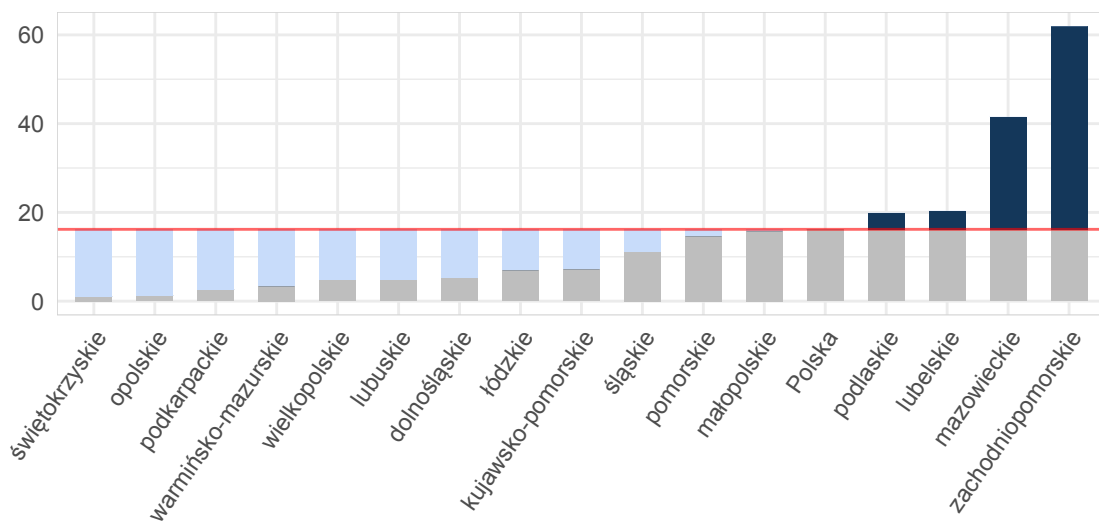
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



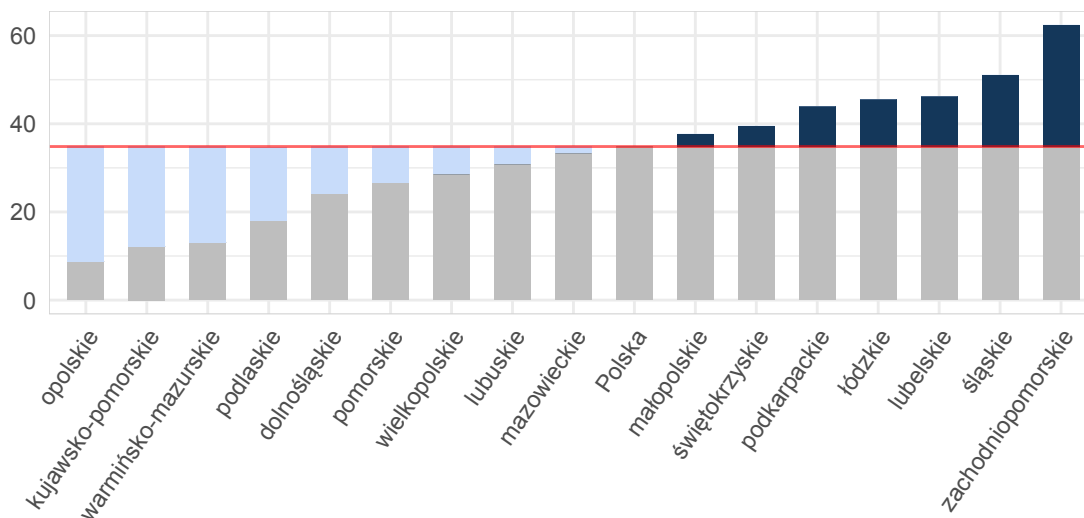
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.23: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,61	-	0,08	8,36	21,01	50
kujawsko-pomorskie	0,23	-	0,00	3,86	11,18	45
lubelskie	0,89	-	0,00	2,36	41,67	59
lubuskie	0,27	-	0,00	7,52	26,15	56
łódzkie	0,97	-	0,01	2,88	39,11	55
małopolskie	1,14	-	0,01	6,08	33,56	80
mazowieckie	1,87	0,00	0,04	15,13	34,85	47
opolskie	0,08	-	0,00	2,67	7,55	36
podkarpackie	0,77	-	0,00	2,33	36,33	63
podlaskie	0,22	-	0,00	5,96	18,37	32
pomorskie	0,56	-	0,02	4,09	24,27	32
śląskie	2,02	-	0,02	4,50	44,35	66
świętokrzyskie	0,42	-	0,00	6,99	33,12	37
warmińsko-mazurskie	0,16	-	-	9,88	11,28	35
wielkopolskie	0,84	-	0,01	8,50	23,98	59
zachodniopomorskie	1,06	-	0,03	3,94	62,35	34
<b>Polska</b>	<b>12,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>6,49</b>	<b>31,49</b>	<b>786</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 59. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.24: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński

Tabela 2.1.24: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0083	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0106	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0117	NZOZ Zakład Pulmonologii sp. z o.o.	tarnogórski
12.0119	American Heart of Poland s.a.	m. Tychy
12.0149	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Jaworzno
12.0150	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Dąbrowa Górnicza

**Tabela 2.1.24:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.2959	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	cieszyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,28 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 13,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.25 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.25:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0149	0,17	0,28	0,00	-	13,6	13,6
12.0012	0,19	0,22	-	-	10,8	24,4
12.0093	0,15	0,19	0,00	-	9,5	33,9
12.0029	0,14	0,17	0,02	-	8,3	42,2
12.0015	0,13	0,14	0,00	-	6,9	49,1
12.0150	0,09	0,13	-	-	6,6	55,7
12.0025	0,10	0,11	-	-	5,3	61,0
12.0014	0,08	0,09	0,00	-	4,5	65,5
12.0044	0,08	0,08	-	-	4,1	69,6
12.0017	0,06	0,08	-	-	3,7	73,3
12.0007	0,07	0,07	-	-	3,7	77,0
12.0003	0,05	0,05	-	-	2,6	79,5
12.0070	0,04	0,04	-	-	1,9	81,4
12.0002	0,02	0,04	-	-	1,7	83,1
12.0032	0,04	0,04	0,00	-	1,7	84,9
12.0013	0,02	0,02	-	-	1,2	86,1
12.0028	0,02	0,02	-	-	1,0	87,0
12.0020	0,02	0,02	-	-	0,9	88,0
12.0031	0,01	0,02	-	-	0,9	88,9
12.0058	0,02	0,02	-	-	0,9	89,8
12.0069	0,02	0,02	-	-	0,8	90,6
12.2959	0,02	0,02	-	-	0,8	91,3
12.0001	0,01	0,02	-	-	0,7	92,1
12.0117	0,02	0,02	-	-	0,7	92,8
12.0036	0,01	0,01	-	-	0,7	93,5
12.0038	0,01	0,01	-	-	0,5	94,1
12.0035	0,01	0,01	-	-	0,5	94,6
12.0063	0,01	0,01	-	-	0,5	95,1
12.0004	0,01	0,01	-	-	0,4	95,5
12.0009	0,01	0,01	0,00	-	0,4	95,8
12.0006	0,01	0,01	-	-	0,3	96,2
12.0011	0,01	0,01	-	-	0,3	96,5
12.0047	0,01	0,01	-	-	0,3	96,8
12.0054	0,01	0,01	-	-	0,3	97,1
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	97,4
12.0119	0,00	0,00	-	-	0,2	97,6
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	97,8
12.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
12.0113	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	98,8
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9

Tabela 2.1.25: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

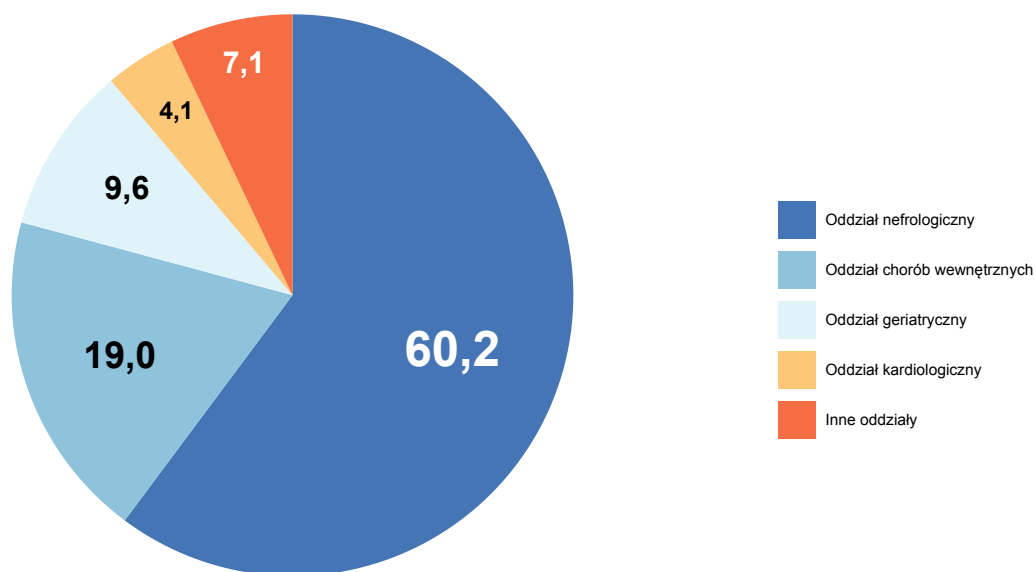
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0061	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,0	99,5
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,0	99,6
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,0	99,6
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0072	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0083	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0106	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0108	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,68</b>	<b>2,02</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>16</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział nefrologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Nefrologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,7%.

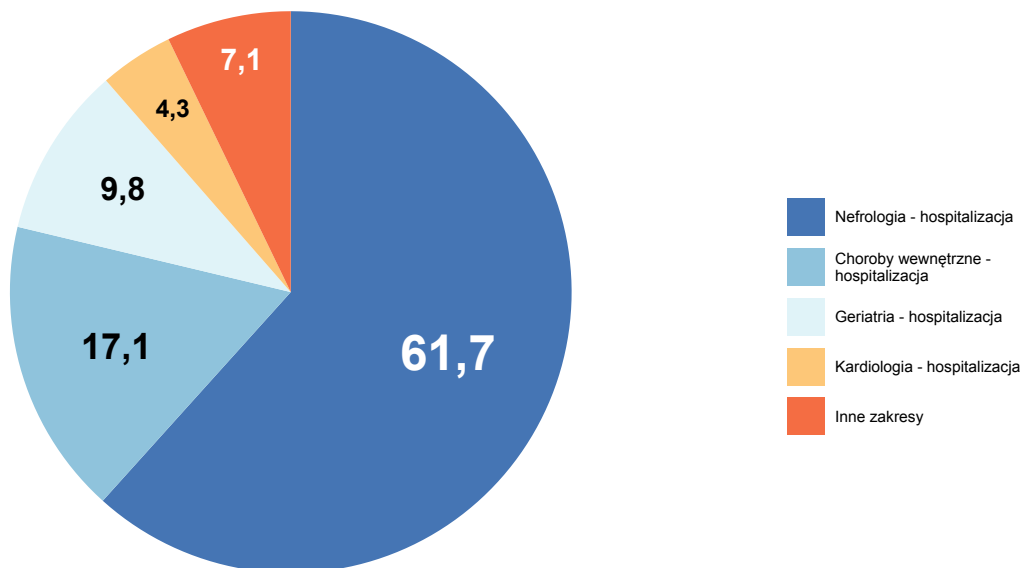
<sup>16</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.26 oraz Tabela 2.1.27. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.26:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0149	0,28	-	-	-	-	-	0,28
12.0012	0,21	0,00	-	0,00	-	-	0,22
12.0093	0,19	-	-	-	-	-	0,19
12.0029	0,12	0,02	-	-	0,02	-	0,17
12.0015	-	0,05	0,08	-	-	-	0,14
12.0150	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0025	0,04	0,06	-	-	-	0,01	0,11
12.0014	0,08	0,01	-	0,01	-	0,00	0,09
12.0044	-	0,01	0,07	-	-	-	0,08
12.0017	0,07	0,00	-	0,00	-	0,00	0,08
12.0007	-	0,04	0,01	0,02	-	-	0,07
12.0003	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
12.0070	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0002	-	-	-	-	0,03	0,00	0,04
12.0032	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0013	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
12.0028	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
12.0020	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
12.0031	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02
12.0058	-	-	0,00	-	-	0,02	0,02
12.0069	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.2959	-	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0001	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
12.0117	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0038	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0035	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
12.0063	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0004	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0006	-	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0054	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0119	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0016	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0113	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0061	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0067	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0072	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0082	-	0,00	-	-	-	-	0,00



Tabela 2.1.26: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0083	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0106	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0107	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0108	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,22</b>	<b>0,38</b>	<b>0,20</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,08</b>	<b>2,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0149	0,28	-	-	-	-	-	0,28
12.0012	0,21	0,00	-	0,00	-	-	0,22
12.0093	0,19	-	-	-	-	-	0,19
12.0029	0,12	0,02	-	-	0,02	-	0,17
12.0015	-	0,05	0,08	-	-	-	0,14
12.0150	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0025	0,04	0,06	-	-	-	0,01	0,11
12.0014	0,08	0,00	-	0,01	-	0,00	0,09
12.0044	-	0,01	0,07	-	-	-	0,08
12.0017	0,07	0,00	-	0,00	-	0,00	0,08
12.0007	0,02	0,02	0,01	0,02	-	-	0,07
12.0003	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
12.0070	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0002	-	-	-	-	0,03	0,00	0,04
12.0032	-	0,03	0,00	-	-	-	0,04
12.0013	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
12.0028	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
12.0020	-	0,00	0,02	0,00	-	-	0,02
12.0031	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02
12.0058	-	-	0,00	-	-	0,02	0,02
12.0069	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.2959	-	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0001	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
12.0117	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0038	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0035	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0063	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0004	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0006	-	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0054	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0119	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0016	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.27:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0113	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0061	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0067	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0072	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0082	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0083	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0106	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0107	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0108	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,25</b>	<b>0,34</b>	<b>0,20</b>	<b>0,09</b>	<b>0,06</b>	<b>0,08</b>	<b>2,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.28 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.28:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	58,6	46,7	-	-	-	33,3	26,7	40,0
12.0002	13,1	42,9	94,3	5,7	-	-	-	-
12.0003	64,5	44,2	-	-	5,8	9,6	15,4	69,2
12.0004	55,4	50,0	-	-	12,5	25,0	37,5	25,0
12.0006	10,7	42,9	100,0	-	-	-	-	-
12.0007	67,5	39,2	-	-	1,4	9,5	18,9	70,3
12.0008	57,0	75,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
12.0009	45,8	50,0	-	12,5	-	62,5	-	25,0
12.0011	73,3	71,4	-	-	-	-	14,3	85,7
12.0012	68,7	50,0	-	-	1,8	8,3	6,9	83,0
12.0013	65,0	45,8	4,2	-	4,2	-	12,5	79,2
12.0014	66,8	43,3	-	-	-	13,3	18,9	67,8
12.0015	80,0	75,5	-	-	-	-	2,9	97,1
12.0016	67,5	100,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0017	63,2	48,0	-	-	6,7	16,0	16,0	61,3
12.0018	69,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0019	58,8	25,0	25,0	-	-	-	-	75,0
12.0020	80,7	94,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0021	50,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0023	72,6	40,0	-	-	-	-	20,0	80,0
12.0024	4,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	56,0	66,7	-	4,6	12,0	21,3	13,9	48,1

Tabela 2.1.28: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0026	73,7	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0028	63,6	55,0	5,0	-	-	10,0	10,0	75,0
12.0029	55,0	57,5	13,8	1,2	5,4	7,8	17,4	54,5
12.0031	16,9	38,9	88,9	5,6	-	-	-	5,6
12.0032	73,4	54,3	-	-	2,9	2,9	2,9	91,4
12.0033	64,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0035	60,6	60,0	-	-	-	10,0	40,0	50,0
12.0036	62,3	64,3	-	-	7,1	14,3	14,3	64,3
12.0037	59,3	-	-	-	-	-	66,7	33,3
12.0038	60,1	54,5	-	-	9,1	18,2	9,1	63,6
12.0041	18,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0044	82,3	77,1	-	-	-	-	1,2	98,8
12.0047	52,7	33,3	-	16,7	-	33,3	16,7	33,3
12.0048	39,2	75,0	50,0	-	-	-	25,0	25,0
12.0051	59,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0054	66,3	100,0	-	-	-	-	16,7	83,3
12.0058	45,5	55,6	-	16,7	5,6	50,0	5,6	22,2
12.0061	59,7	66,7	-	-	-	-	66,7	33,3
12.0063	75,9	70,0	-	-	-	-	10,0	90,0
12.0067	49,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0069	68,6	43,8	-	6,2	-	12,5	-	81,2
12.0070	70,6	42,1	-	-	-	7,9	5,3	86,8
12.0071	75,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0072	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	87,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0082	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0083	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0093	64,6	38,5	-	0,5	5,2	7,8	18,8	67,7
12.0106	88,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0107	53,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0108	39,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0113	83,2	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0117	64,8	40,0	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0119	63,6	40,0	-	-	-	40,0	-	60,0
12.0149	71,3	51,1	-	-	0,7	2,9	10,5	85,9
12.0150	64,0	34,3	-	2,2	1,5	13,4	23,1	59,7
12.2959	68,1	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
<b>Woj.</b>	<b>65,2</b>	<b>52,5</b>	<b>4,2</b>	<b>1,0</b>	<b>2,7</b>	<b>8,6</b>	<b>12,9</b>	<b>70,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>17</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>17</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.29 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.29:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,02	-	26,67	53,33	20,00	-
12.0002	0,04	88,57	11,43	-	-	-
12.0003	0,05	5,77	15,38	57,69	21,15	-
12.0004	0,01	-	25,00	62,50	12,50	-
12.0006	0,01	71,43	28,57	-	-	-
12.0007	0,07	5,41	16,22	39,19	33,78	5,41
12.0008	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0009	0,01	-	50,00	50,00	-	-
12.0011	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
12.0012	0,22	0,46	11,93	48,17	37,16	2,29
12.0013	0,02	4,17	20,83	58,33	16,67	-
12.0014	0,09	-	16,67	51,11	30,00	2,22
12.0015	0,14	-	-	21,58	71,22	7,19
12.0016	0,00	25,00	-	75,00	-	-
12.0017	0,08	1,33	26,67	32,00	33,33	6,67
12.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0019	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0020	0,02	-	-	42,11	57,89	-
12.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0023	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
12.0024	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0025	0,11	3,70	29,63	43,52	22,22	0,93
12.0026	0,00	-	66,67	-	33,33	-
12.0028	0,02	10,00	40,00	45,00	5,00	-
12.0029	0,17	16,17	15,57	38,32	27,54	2,40
12.0031	0,02	66,67	27,78	5,56	-	-
12.0032	0,04	-	5,71	48,57	42,86	2,86
12.0033	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0035	0,01	-	10,00	70,00	20,00	-
12.0036	0,01	-	35,71	50,00	14,29	-
12.0037	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0038	0,01	18,18	63,64	18,18	-	-
12.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0044	0,08	-	1,20	27,71	62,65	8,43
12.0047	0,01	16,67	50,00	16,67	16,67	-
12.0048	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0051	0,00	50,00	-	50,00	-	-
12.0054	0,01	-	83,33	16,67	-	-
12.0058	0,02	27,78	38,89	22,22	11,11	-
12.0061	0,00	-	66,67	33,33	-	-
12.0063	0,01	-	-	40,00	60,00	-
12.0067	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0069	0,02	6,25	25,00	31,25	31,25	6,25
12.0070	0,04	-	7,89	52,63	39,47	-
12.0071	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0072	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0083	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0093	0,19	0,52	15,62	42,19	37,50	4,17
12.0106	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0107	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0108	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0113	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0117	0,02	6,67	60,00	33,33	-	-

**Tabela 2.1.29:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0119	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00	-
12.0149	0,28	0,36	5,07	39,49	51,45	3,62
12.0150	0,13	2,99	16,42	41,79	37,31	1,49
12.2959	0,02	6,25	43,75	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,02</b>	<b>5,59</b>	<b>15,38</b>	<b>39,56</b>	<b>36,50</b>	<b>2,97</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.30. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.30:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	11,9	11,7	66,7
12.0002	5,7	85,7	8,6	30,4	27,9	14,3
12.0003	1,9	25,0	73,1	11,8	10,1	26,9
12.0004	-	37,5	62,5	6,4	0,0	-
12.0006	-	71,4	28,6	17,4	7,9	-
12.0007	6,8	51,4	41,9	20,7	10,7	13,5
12.0008	-	-	100,0	6,6	6,2	25,0
12.0009	-	87,5	12,5	23,2	25,0	50,0
12.0011	-	28,6	71,4	10,8	6,8	28,6
12.0012	5,0	36,2	58,7	8,0	0,0	7,3
12.0013	-	41,7	58,3	4,2	0,0	37,5
12.0014	1,1	7,8	91,1	6,2	0,0	28,9
12.0015	2,9	23,0	74,1	6,8	0,0	3,6
12.0016	-	25,0	75,0	11,0	0,0	-
12.0017	1,3	33,3	65,3	8,7	0,0	9,3
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0019	-	25,0	75,0	10,4	7,1	50,0
12.0020	5,3	31,6	63,2	6,6	0,0	5,3
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	-	-	100,0	7,5	7,5	60,0
12.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	7,4	70,4	22,2	28,2	19,4	18,5
12.0026	-	33,3	66,7	14,5	16,7	66,7
12.0028	-	5,0	95,0	12,7	9,6	75,0
12.0029	1,8	44,9	53,3	11,8	0,0	5,4
12.0031	77,8	5,6	16,7	218,8	227,8	50,0
12.0032	-	2,9	97,1	0,3	0,0	-
12.0033	-	100,0	-	28,7	28,7	-
12.0035	-	40,0	60,0	7,9	0,0	-
12.0036	7,1	7,1	85,7	39,0	4,2	78,6
12.0037	-	33,3	66,7	3,1	3,9	33,3
12.0038	9,1	18,2	72,7	9,9	0,0	9,1
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	31,3	68,7	8,6	6,9	2,4
12.0047	-	50,0	50,0	17,3	7,4	66,7
12.0048	-	-	100,0	2,7	0,0	25,0
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0054	-	66,7	33,3	8,2	9,6	-
12.0058	5,6	72,2	22,2	20,1	12,4	22,2
12.0061	-	66,7	33,3	13,4	10,6	33,3

**Tabela 2.1.30:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0067	-	100,0	-	8,8	8,8	100,0
12.0069	-	6,2	93,8	12,9	10,3	87,5
12.0070	2,6	39,5	57,9	14,2	0,0	13,2
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0072	-	-	100,0	12,6	12,6	-
12.0079	-	-	100,0	11,5	11,5	100,0
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0083	-	-	100,0	14,3	14,3	100,0
12.0093	0,5	76,0	23,4	9,7	8,4	2,6
12.0106	100,0	-	-	322,0	322,0	-
12.0107	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0108	-	100,0	-	29,7	29,7	-
12.0113	-	75,0	25,0	19,9	17,1	-
12.0117	6,7	53,3	40,0	17,6	20,1	6,7
12.0119	-	60,0	40,0	8,4	8,0	-
12.0149	10,9	13,8	75,4	5,1	0,0	7,6
12.0150	1,5	32,1	66,4	5,6	0,0	4,5
12.2959	6,2	6,2	87,5	25,3	11,7	56,2
<b>Woj.</b>	<b>4,5</b>	<b>36,2</b>	<b>59,3</b>	<b>12,6</b>	<b>0,0</b>	<b>12,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Uzupełnieniem analizy nadciśnienia tętniczego jest liczba hospitalizacji oraz liczba pacjentów, dla których sprawozdano rozpoznanie Nadciśnienie tętnicze oporne jako rozpoznanie współistniejące. W Polsce było 86,8 tys. takich hospitalizacji (75,1 tys. pacjentów), a w województwie 6,6 tys. (6,0 tys. pacjentów). Szczegółowe dane dla województwa prezentuje 2.1.31. W Tabeli zaprezentowano jedynie te szpitale, które zrealizowały łącznie 80% wszystkich hospitalizacji z analizowanym rozpoznaniem współistniejącym w województwie.

**Tabela 2.1.31:** Liczba hospitalizacji z analizowanym rozpoznaniem jako współistniejącym

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
12.0003	0,2	0,2
12.0007	0,3	0,3
12.0012	0,4	0,3
12.0014	0,1	0,1
12.0015	0,1	0,1
12.0016	0,1	0,1
12.0017	0,3	0,2
12.0020	0,2	0,2
12.0023	0,2	0,2
12.0025	0,1	0,1
12.0026	0,1	0,1
12.0027	0,2	0,2
12.0028	0,1	0,1
12.0029	0,4	0,3
12.0030	0,2	0,2
12.0031	0,2	0,2
12.0038	0,3	0,2
12.0044	0,2	0,2
12.0110	0,7	0,7
12.0113	0,2	0,2
12.0149	0,1	0,1
12.0150	0,2	0,2
12.2959	0,3	0,2
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>6,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.32 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>18</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.32:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	6,7	-	13,3
12.0002	0,0	2,9	2,9	5,7	5,7	2,9
12.0003	0,1	1,9	-	1,9	-	9,6
12.0004	0,0	-	-	12,5	-	12,5
12.0006	0,0	-	-	14,3	14,3	28,6
12.0007	0,1	1,4	1,4	1,4	1,4	4,1
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	12,5
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,2	1,4	0,5	4,1	3,2	8,7
12.0013	0,0	-	-	-	-	4,2
12.0014	0,1	1,1	1,1	3,3	1,1	14,4
12.0015	0,1	-	-	2,2	1,4	5,8
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,1	-	-	10,7	10,7	29,3
12.0018	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	10,5	5,3	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,1	1,9	1,9	2,8	2,8	5,6
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	5,0
12.0029	0,2	0,6	-	15,0	12,6	16,8
12.0031	0,0	-	-	5,6	5,6	5,6
12.0032	0,0	5,7	5,7	8,6	2,9	22,9
12.0033	0,0	50,0	50,0	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	10,0	10,0	30,0
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	33,3	33,3	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,1	-	-	-	-	2,4
12.0047	0,0	-	-	16,7	16,7	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0067	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	2,6	2,6	2,6	2,6	5,3
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0072	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0083	0,0	-	-	-	-	-
12.0093	0,2	1,0	0,5	8,9	7,8	18,8
12.0106	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	-	-	-

<sup>18</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.32:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0113	0,0	-	-	-	-	-
12.0117	0,0	-	-	-	-	-
12.0119	0,0	-	-	-	-	-
12.0149	0,3	1,4	0,4	17,4	15,9	19,6
12.0150	0,1	5,2	3,0	9,0	8,2	11,9
12.2959	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,0</b>	<b>1,4</b>	<b>0,8</b>	<b>7,1</b>	<b>6,0</b>	<b>11,7</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.33 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.33:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	9,7	6,7	6,0	9,2	-	13,3
12.0002	4,1	3,6	3,0	2,4	-	54,3
12.0003	9,9	6,9	8,5	6,6	-	11,5
12.0004	8,0	6,6	8,5	4,4	-	12,5
12.0006	2,1	3,9	2,0	0,4	-	100,0
12.0007	4,8	6,8	5,0	2,5	-	33,8
12.0008	4,8	6,9	3,0	3,5	-	75,0
12.0009	2,6	7,1	2,0	1,5	12,5	75,0
12.0011	8,3	7,6	6,0	4,9	-	-
12.0012	7,0	7,0	6,0	5,1	-	21,1
12.0013	4,2	6,8	3,0	2,5	-	54,2
12.0014	9,3	7,0	8,5	5,0	1,1	3,3
12.0015	8,5	7,6	8,0	3,9	1,4	7,9
12.0016	13,8	7,0	12,5	8,4	-	-
12.0017	10,5	7,0	8,0	8,5	-	20,0
12.0018	11,5	7,3	11,5	10,6	-	-
12.0019	7,0	6,1	7,0	1,2	-	-
12.0020	8,0	7,8	7,0	3,9	-	5,3
12.0021	12,0	6,2	12,0	-	-	-
12.0023	8,6	7,0	8,0	4,0	-	-
12.0024	8,0	2,6	8,0	-	-	-
12.0025	9,1	6,9	9,0	4,6	-	17,6
12.0026	5,0	7,2	5,0	-	-	-
12.0028	5,2	6,5	3,0	5,2	-	65,0
12.0029	6,4	6,7	6,0	3,8	9,6	21,0
12.0031	4,6	4,1	4,0	2,2	-	33,3
12.0032	9,6	7,2	7,0	8,4	5,7	22,9
12.0033	5,5	6,6	5,5	0,7	-	-
12.0035	13,1	7,0	10,0	11,9	-	10,0
12.0036	3,7	6,6	3,0	1,7	-	57,1
12.0037	6,3	6,8	6,0	2,5	-	-
12.0038	4,6	6,8	4,0	1,7	-	18,2
12.0041	7,0	3,9	7,0	-	-	-
12.0044	8,4	7,8	8,0	4,0	-	9,6
12.0047	8,7	7,4	7,5	3,7	-	-
12.0048	3,5	5,3	3,0	1,7	-	75,0



Tabela 2.1.33: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0051	8,0	6,4	8,0	4,2	-	-
12.0054	2,5	6,9	2,5	1,0	-	83,3
12.0058	6,8	6,5	7,0	2,7	-	-
12.0061	5,7	6,6	7,0	2,3	-	33,3
12.0063	9,1	7,2	8,5	3,2	-	-
12.0067	3,0	6,4	3,0	-	-	100,0
12.0069	6,9	7,2	7,0	2,7	-	-
12.0070	6,4	7,1	5,5	3,2	-	10,5
12.0071	6,5	7,5	6,5	2,1	-	-
12.0072	3,0	6,4	3,0	-	-	100,0
12.0079	4,0	8,5	4,0	-	-	-
12.0082	8,0	6,8	8,0	-	-	-
12.0083	2,0	6,7	2,0	-	-	100,0
12.0093	5,8	6,9	3,0	5,7	0,5	56,2
12.0106	1,0	8,5	1,0	-	-	100,0
12.0107	10,0	6,2	10,0	-	-	-
12.0108	3,0	4,6	3,0	-	-	100,0
12.0113	9,8	8,0	8,5	2,9	-	-
12.0117	1,8	6,9	1,0	0,9	-	100,0
12.0119	2,2	6,3	2,0	1,6	-	80,0
12.0149	5,9	7,1	5,0	4,7	0,7	40,9
12.0150	4,8	6,9	4,0	3,0	-	44,0
12.2959	5,2	6,9	4,5	2,9	-	37,5
<b>Woj.</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>6,0</b>	<b>5,1</b>	<b>1,2</b>	<b>28,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.34 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1104, 1100<sup>19</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.34: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	6,7	40,0	-	-
12.0002	-	34,3	-	-
12.0003	-	28,8	5,8	1,9
12.0004	-	12,5	-	-
12.0006	-	42,9	-	-
12.0007	-	32,4	8,1	2,7
12.0008	-	75,0	25,0	-
12.0009	12,5	25,0	12,5	-
12.0011	-	14,3	-	-
12.0012	1,8	48,4	4,7	0,5
12.0013	4,2	45,8	4,2	4,2
12.0014	4,4	38,6	4,8	-
12.0015	5,8	24,1	6,6	0,7
12.0016	-	50,0	-	-
12.0017	-	32,4	4,1	-
12.0018	-	50,0	-	-

<sup>19</sup>Poradnia nadciśnienia tętniczego, Poradnia kardiologiczna

**Tabela 2.1.34:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0019	-	25,0	25,0	-
12.0020	5,3	36,8	10,5	-
12.0021	-	100,0	-	-
12.0023	-	20,0	-	-
12.0024	100,0	100,0	-	-
12.0025	0,9	56,5	13,0	1,9
12.0026	-	-	-	-
12.0028	-	45,0	20,0	-
12.0029	1,2	35,3	7,2	-
12.0031	-	33,3	-	-
12.0032	11,4	34,4	6,2	-
12.0033	50,0	50,0	-	-
12.0035	20,0	-	-	-
12.0036	-	35,7	-	-
12.0037	-	66,7	-	-
12.0038	9,1	36,4	18,2	-
12.0041	-	-	-	-
12.0044	1,2	28,0	3,7	-
12.0047	-	33,3	-	-
12.0048	-	75,0	-	-
12.0051	-	50,0	-	-
12.0054	-	33,3	16,7	-
12.0058	-	33,3	11,1	-
12.0061	33,3	33,3	-	-
12.0063	-	20,0	10,0	-
12.0067	-	-	-	-
12.0069	-	43,8	12,5	-
12.0070	-	45,9	8,1	-
12.0071	-	-	-	-
12.0072	-	-	-	-
12.0079	-	-	-	-
12.0082	-	-	-	-
12.0083	-	-	-	-
12.0093	3,6	36,2	8,6	-
12.0106	-	-	-	-
12.0107	-	-	-	-
12.0108	100,0	-	-	-
12.0113	-	-	-	-
12.0117	-	60,0	20,0	-
12.0119	-	20,0	-	-
12.0149	1,8	34,3	5,5	-
12.0150	2,2	50,0	6,8	-
12.2959	-	31,2	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,5</b>	<b>37,6</b>	<b>6,5</b>	<b>0,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Choroby aorty i naczyń obwodowych

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>20</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia

<sup>20</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.35 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>21</sup>.

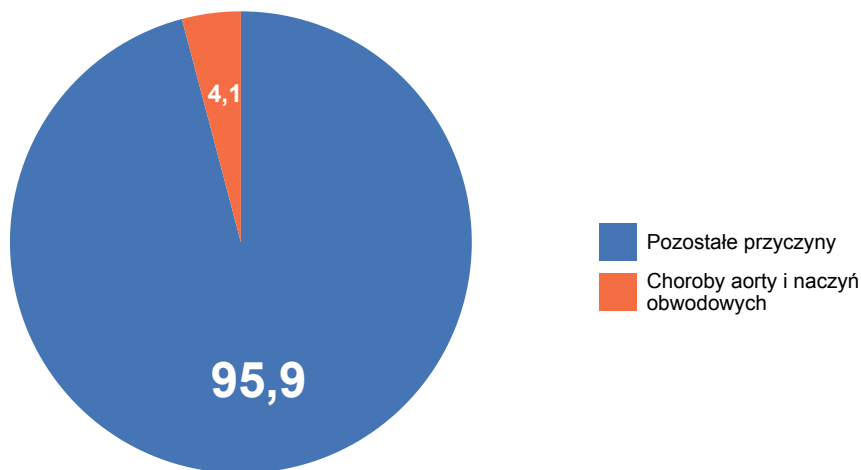
**Tabela 2.1.35:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

I26	I71.4	I74	I83	I97.2	L97
I65	I71.5	I77	I84	I97.8	M30
I70	I71.6	I78	I86	I97.9	M31
I71.0	I71.8	I79	I87	I98.0	M32
I71.1	I71.9	I80	I88	I98.1	M34
I71.2	I72	I81	I89	I98.8	M35
I71.3	I73	I82	I95	I99	M36

Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 262,77 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 35,77 tys. hospitalizacji (w tym 6,28% hospitalizacji spoza województwa), z czego 6,46 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,78 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,93 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,07 tys.

**Wykres 2.1.18:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji

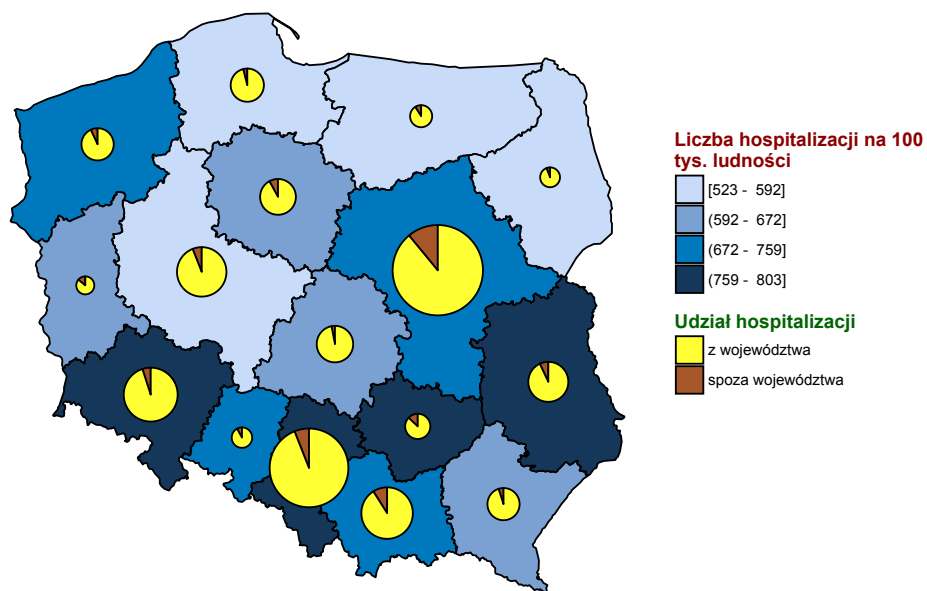


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapy 2.1.31 - 2.1.14 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

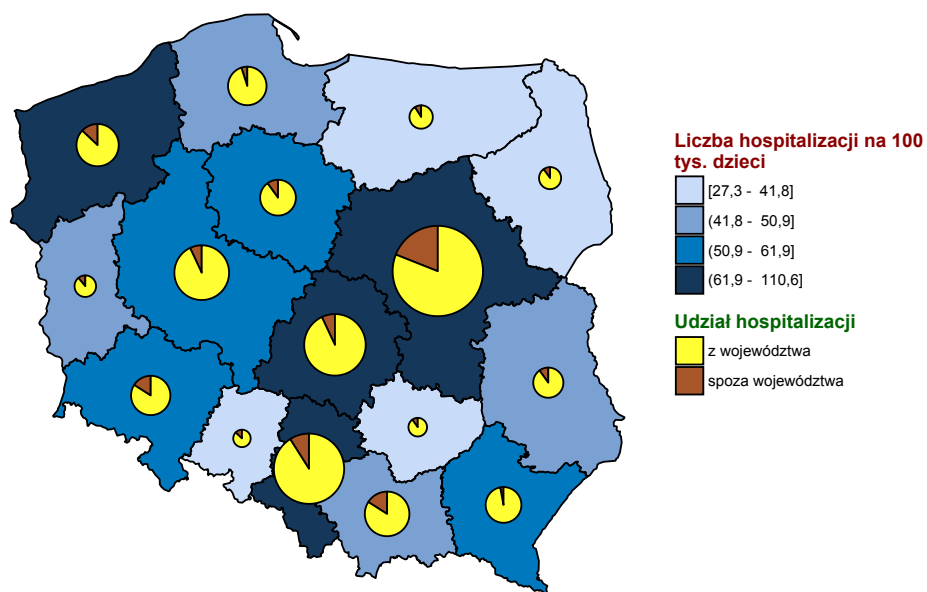
<sup>21</sup> Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



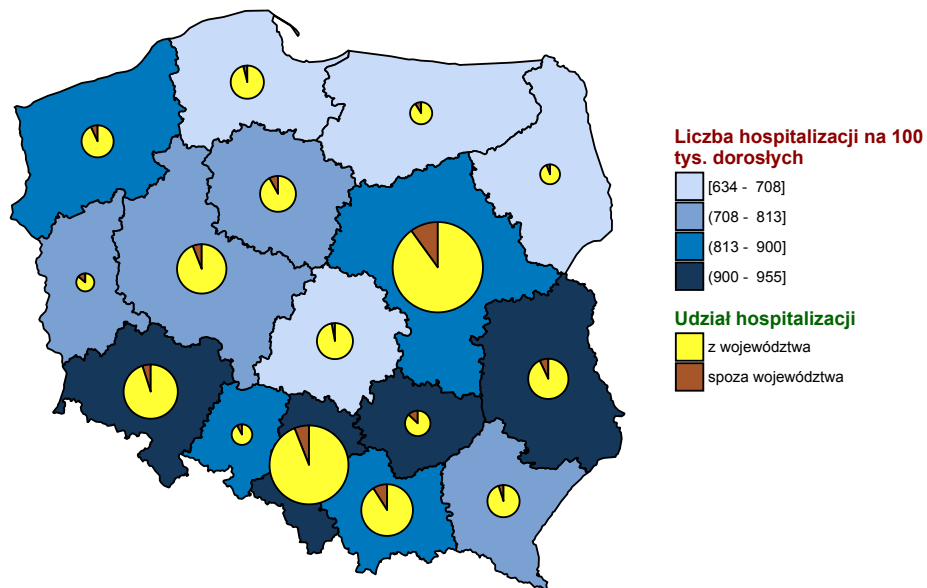
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



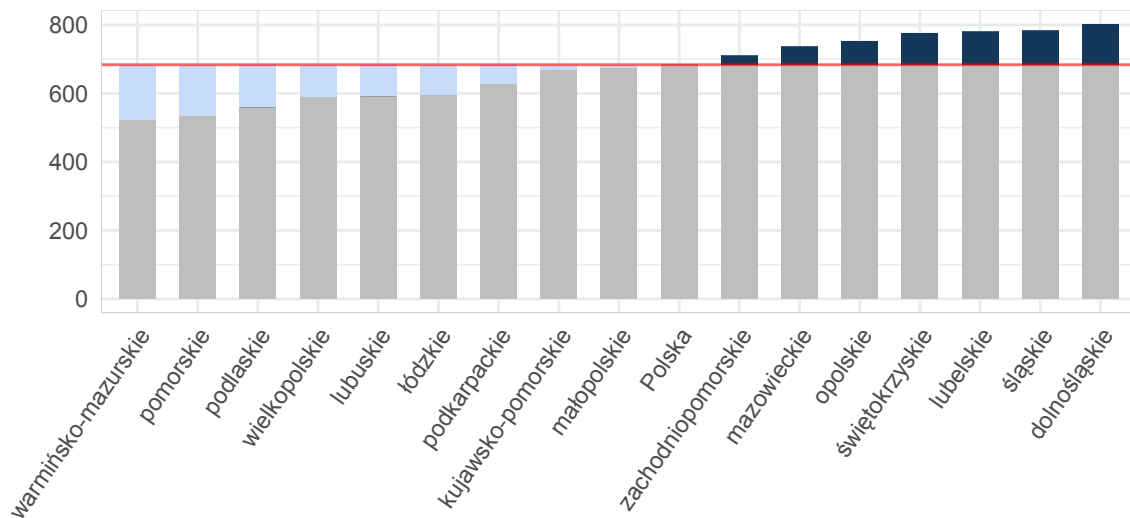
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



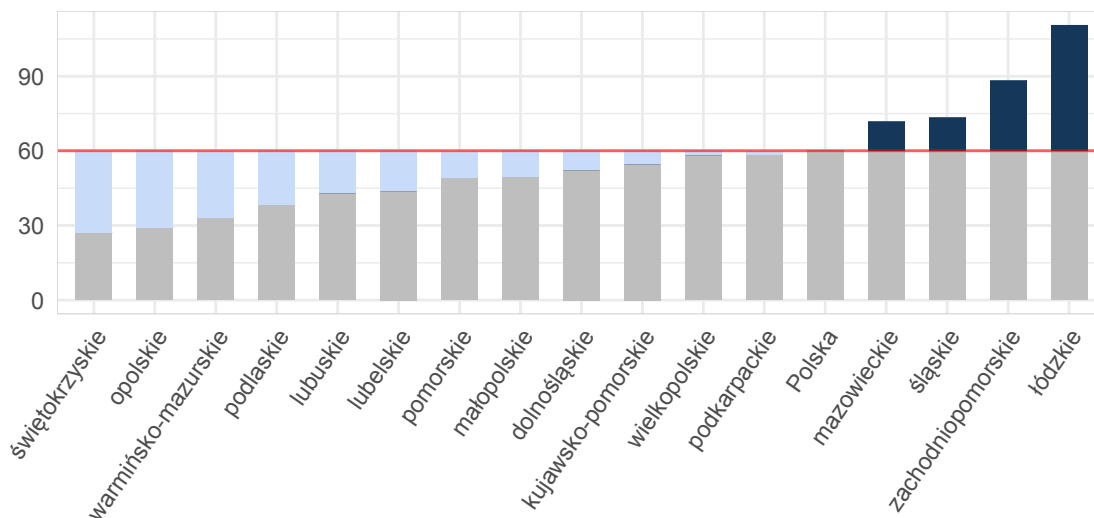
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



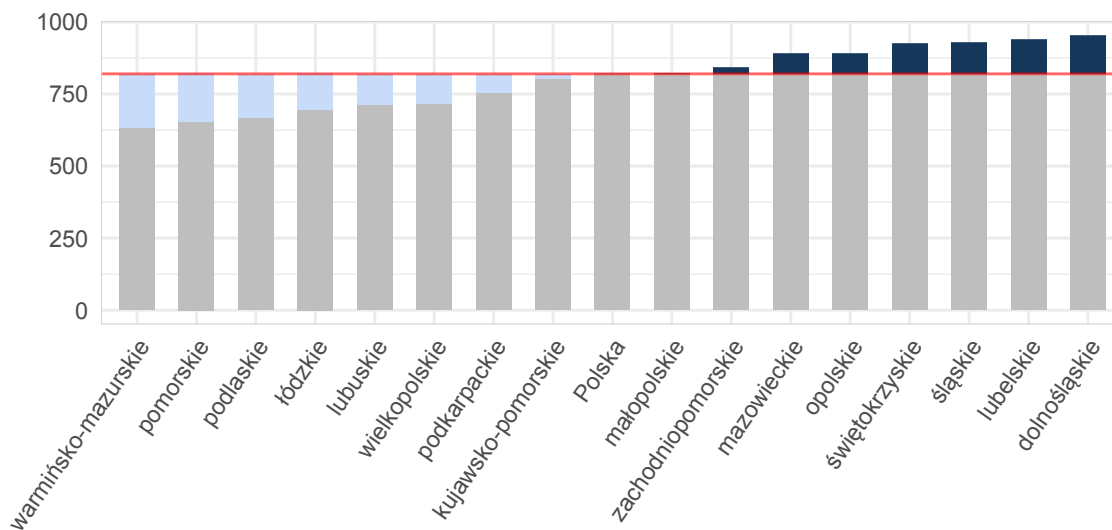
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

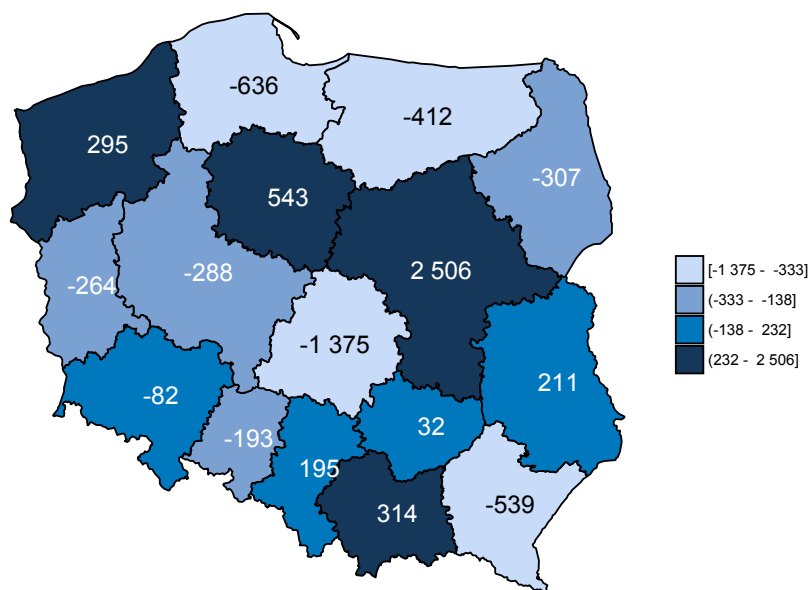


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.6.3, 2.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>22</sup>

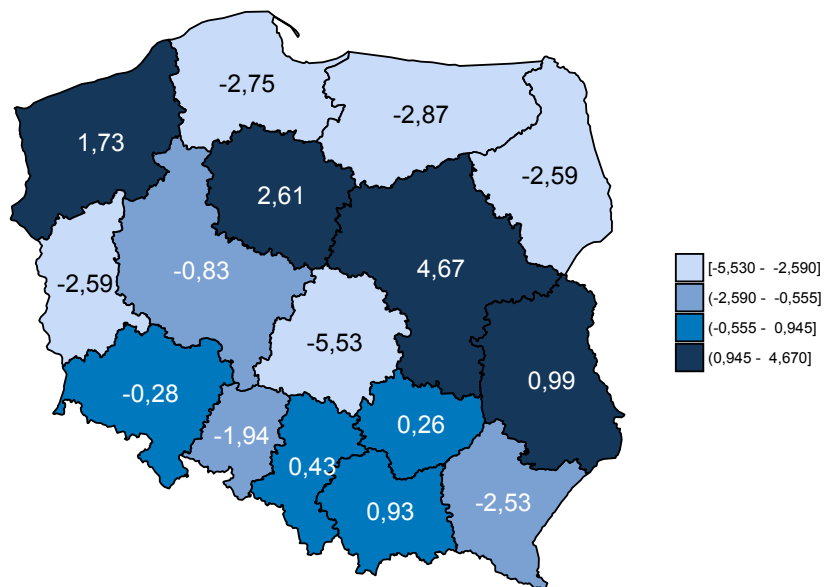
<sup>22</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.15: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.16: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.36:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	23,33	0,66	1,50	5,76	803,35	1 426
kujawsko-pomorskie	13,95	1,38	0,38	8,40	669,46	629
lubelskie	16,65	0,55	1,39	7,39	780,28	1 019
lubuskie	6,02	0,25	0,08	14,49	592,01	1 137
łódzkie	14,83	0,17	0,98	3,58	596,70	1 906
małopolskie	22,83	1,00	0,73	9,83	675,02	1 930
mazowieckie	39,53	1,66	5,51	10,94	736,61	1 820
opolskie	7,48	0,11	0,17	8,73	753,65	846
podkarpackie	13,35	0,10	0,39	5,21	627,55	1 234
podlaskie	6,64	-	0,63	6,33	559,57	727
pomorskie	12,41	0,62	0,74	4,80	535,80	1 232
śląskie	35,77	6,46	1,19	6,28	784,66	2 050
świętokrzyskie	9,73	0,30	0,16	13,71	776,44	1 302
warmińsko-mazurskie	7,52	0,19	0,40	8,91	523,33	1 082
wielkopolskie	20,57	0,57	0,87	6,06	590,87	1 535
zachodniopomorskie	12,16	0,37	0,40	7,60	711,99	629
<b>Polska</b>	<b>262,77</b>	<b>14,39</b>	<b>15,50</b>	<b>7,80</b>	<b>683,71</b>	<b>20 504</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznai<sup>23</sup> wyniosła 121. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim zostało wykazane przez 49 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,23 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.37 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumentacji.

**Tabela 2.1.37:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice

<sup>23</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.



**Tabela 2.1.37:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespólny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0040	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. J. Daaba	m. Piekary Śląskie
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatriczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0068	Centrum Medyczne Mavit sp. z o.o.	m. Katowice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0080	Szpital Specjalistyczny w Chorzowie	m. Chorzów
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0083	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0092	Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój sp. z o.o.	pszczyński
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0094	Wojewódzki Szpital Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca	wodzisławski

**Tabela 2.1.37:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0098	NZOZ Ośrodek Diagnostyki i Leczenia Chorób Kobięcych oraz Schorzeń Sutka Tommed Tomasz Bula	m. Katowice
12.0100	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści sp. z o.o. w Upadłości Układowej	m. Katowice
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0102	Szpital Chorób Płuc im. św. Józefa w Pilchowicach	gliwicki
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0104	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0106	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0107	Zakon Postępujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0109	Euroklinika sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0110	American Heart of Poland s.a.	m. Bielsko-Biała
12.0111	Raciborskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	raciborski
12.0112	Salus Aegroti Michał Olejczyk, Józef Donocik s.j.	m. Katowice
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0114	Novamed Beata Stryczek, Bogdan Stryczek s.j.	m. Żory
12.0115	Szpital Chorób Płuc	mikołowski
12.0116	Combi - Med. sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0117	NZOZ Zakład Pulmonologii sp. z o.o.	tarnogórski
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0119	American Heart of Poland s.a.	m. Tychy
12.0122	NZOZ Święta Monika sp. z o.o.	myszkowski
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno - Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0126	Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich	m. Siemianowice Śląskie
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0131	NZOZ Centrum Lekarskie Alfa s.j. Ryszard Sędziak i Wspólnicy	cieszyński
12.0134	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Chirurgiczna Andrzej Konieczny	wodzisławski
12.0137	Prywatne Centrum Medyczne Medyk - Centrum Jan Bińczyk	m. Częstochowa
12.0140	Szpital Świętego Łukasza s.a.	m. Bielsko-Biała
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziński
12.0144	Klinica 2000 K. Mróz s.j.	m. Katowice
12.0147	Poli - Med Bielsko sp. z o.o. Galena s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0150	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0153	H - T. Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	m. Tychy
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki
12.0164	Przedsiębiorstwo KOMED i Prywatne Centrum Diagnostyczno Lecznicze KOMED Anna Korzekwa	m. Częstochowa
12.0169	NZOZ Medyk sp. z o.o.	m. Żory
12.0192	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Etna	wodzisławski
12.0207	NZOZ Olmed	m. Katowice
12.0235	Avimed sp. z o.o.	m. Bytom
12.2959	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	cieszyński
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa
12.2995	Medison sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,96 tys. hospitalizacji dla 2,21 tys. pacjentów. Tym samym 8,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.38 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.38: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	2,21	2,96	-	0,02	8,3	8,3
12.0012	1,17	1,29	-	0,01	3,6	11,9
12.0112	1,10	1,22	1,22	-	3,4	15,3
12.0100	0,89	1,07	1,07	-	3,0	18,3
12.0014	0,86	0,98	-	0,01	2,7	21,0
12.0086	0,79	0,93	-	0,23	2,6	23,6
12.0072	0,74	0,91	-	0,00	2,6	26,2
12.0017	0,74	0,88	-	0,01	2,5	28,6
12.0003	0,76	0,81	-	0,02	2,3	30,9
12.0055	0,74	0,79	-	0,05	2,2	33,1
12.0108	0,66	0,78	-	0,01	2,2	35,3
12.0015	0,72	0,76	-	0,01	2,1	37,4
12.0011	0,60	0,65	-	0,02	1,8	39,2
12.0020	0,61	0,64	-	0,01	1,8	41,0
12.0024	0,60	0,64	-	0,01	1,8	42,8
12.0018	0,58	0,64	-	0,02	1,8	44,6
12.0032	0,60	0,64	-	0,01	1,8	46,4
12.0028	0,57	0,61	-	0,01	1,7	48,1
12.0109	0,57	0,60	0,60	-	1,7	49,7
12.0004	0,51	0,56	-	0,02	1,6	51,3
12.0057	0,51	0,55	-	-	1,5	52,8
12.0013	0,46	0,54	-	0,08	1,5	54,4
12.0026	0,46	0,54	-	0,01	1,5	55,9
12.0031	0,43	0,51	-	0,01	1,4	57,3
12.0001	0,44	0,47	-	0,01	1,3	58,6
12.0023	0,40	0,42	-	0,01	1,2	59,8
12.0035	0,39	0,40	-	0,01	1,1	60,9
12.0034	0,36	0,40	-	0,00	1,1	62,0
12.0019	0,36	0,38	-	0,00	1,1	63,1
12.0025	0,32	0,37	-	0,00	1,0	64,1
12.0070	0,36	0,37	-	0,00	1,0	65,2
12.0033	0,33	0,36	-	0,00	1,0	66,1
12.0029	0,32	0,36	-	0,01	1,0	67,1
12.0010	0,34	0,35	-	0,00	1,0	68,1
12.0030	0,33	0,34	-	0,00	1,0	69,1
12.0082	0,34	0,34	-	0,00	1,0	70,1
12.0038	0,31	0,33	-	0,00	0,9	71,0
12.0079	0,30	0,32	-	-	0,9	71,9
12.0021	0,30	0,32	-	0,01	0,9	72,7
12.0054	0,30	0,32	-	0,02	0,9	73,6
12.0002	0,29	0,31	-	0,00	0,9	74,5
12.0042	0,25	0,27	-	0,01	0,8	75,3
12.0041	0,25	0,27	-	0,01	0,7	76,0
12.0142	0,22	0,26	0,26	-	0,7	76,7
12.0124	0,20	0,26	0,26	-	0,7	77,5
12.0131	0,23	0,25	0,25	-	0,7	78,2
12.0037	0,24	0,24	-	0,01	0,7	78,8
12.0134	0,23	0,24	0,24	-	0,7	79,5
12.0137	0,22	0,23	0,23	-	0,6	80,2
12.0128	0,20	0,22	0,22	-	0,6	80,8
12.0122	0,19	0,22	0,22	-	0,6	81,4
12.0049	0,20	0,21	-	0,00	0,6	82,0
12.0069	0,20	0,21	-	0,00	0,6	82,6
12.0005	0,19	0,20	-	0,00	0,6	83,2
12.0058	0,19	0,20	-	0,01	0,6	83,7
12.0048	0,19	0,20	-	0,00	0,5	84,3
12.0076	0,19	0,20	-	0,01	0,5	84,8
12.0036	0,18	0,19	-	0,00	0,5	85,3

**Tabela 2.1.38:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

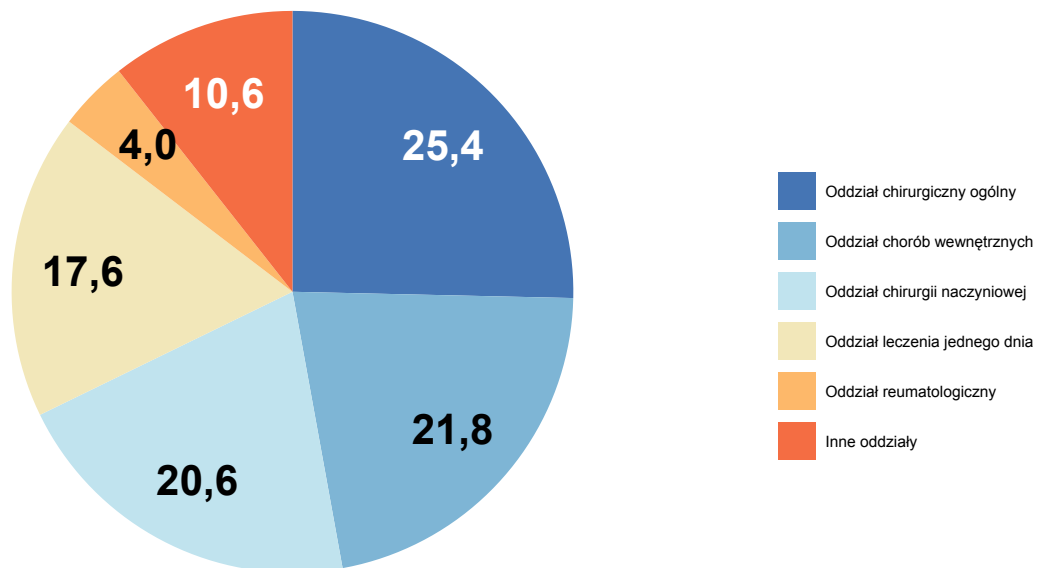
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0114	0,18	0,19	0,19	-	0,5	85,9
12.0008	0,18	0,19	-	0,00	0,5	86,4
12.0156	0,17	0,18	0,18	-	0,5	86,9
12.0103	0,16	0,18	-	0,15	0,5	87,4
12.0097	0,17	0,18	0,18	-	0,5	87,9
12.0067	0,17	0,17	-	-	0,5	88,4
12.0039	0,16	0,17	-	0,00	0,5	88,9
12.0071	0,16	0,17	-	0,02	0,5	89,4
12.0116	0,15	0,16	0,16	-	0,5	89,8
12.0045	0,14	0,16	-	-	0,5	90,3
12.0140	0,16	0,16	0,16	-	0,5	90,7
12.0027	0,16	0,16	-	-	0,5	91,2
12.0051	0,16	0,16	-	-	0,5	91,6
12.0118	0,14	0,16	0,16	-	0,5	92,1
12.0016	0,14	0,15	-	0,01	0,4	92,5
12.2995	0,14	0,15	0,15	-	0,4	92,9
12.0063	0,14	0,14	-	0,00	0,4	93,3
12.0065	0,14	0,14	-	0,00	0,4	93,7
12.0056	0,13	0,14	-	0,01	0,4	94,1
12.0098	0,13	0,13	0,02	-	0,4	94,5
12.0148	0,12	0,13	0,13	-	0,4	94,8
12.0066	0,12	0,12	-	0,04	0,3	95,2
12.0125	0,12	0,12	0,12	-	0,3	95,5
12.0113	0,11	0,11	-	-	0,3	95,8
12.0101	0,11	0,11	0,05	0,02	0,3	96,1
12.0061	0,10	0,10	-	0,00	0,3	96,4
12.0207	0,10	0,10	0,10	-	0,3	96,7
12.0147	0,10	0,10	0,10	-	0,3	97,0
12.0047	0,08	0,10	-	0,00	0,3	97,3
12.0144	0,09	0,10	-	0,10	0,3	97,5
12.0084	0,09	0,10	-	0,09	0,3	97,8
12.0074	0,08	0,08	-	-	0,2	98,0
12.2984	0,07	0,07	-	-	0,2	98,2
12.0092	0,07	0,07	-	-	0,2	98,4
12.0050	0,05	0,06	-	-	0,2	98,6
12.0192	0,05	0,06	0,06	-	0,2	98,7
12.0164	0,05	0,05	0,05	-	0,1	98,9
12.0044	0,05	0,05	-	0,01	0,1	99,0
12.0090	0,03	0,03	0,03	-	0,1	99,1
12.0107	0,03	0,03	-	0,00	0,1	99,2
12.0110	0,03	0,03	-	0,00	0,1	99,3
12.0006	0,03	0,03	-	-	0,1	99,4
12.0126	0,02	0,03	-	-	0,1	99,5
12.0052	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,5
12.0169	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,6
12.0117	0,02	0,02	-	-	0,1	99,7
12.2959	0,02	0,02	-	-	0,1	99,7
12.0104	0,02	0,02	-	0,00	0,0	99,8
12.0059	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,8
12.0106	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,8
12.0083	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,9
12.0080	0,01	0,01	-	-	0,0	99,9
12.0094	0,01	0,01	-	-	0,0	99,9
12.0153	0,00	0,01	-	0,01	0,0	99,9
12.0119	0,01	0,01	-	-	0,0	99,9
12.0150	0,01	0,01	-	-	0,0	100,0
12.0093	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0102	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

**Tabela 2.1.38:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0111	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
12.0115	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0068	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
12.0235	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>30,92</b>	<b>35,77</b>	<b>6,46</b>	<b>1,19</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

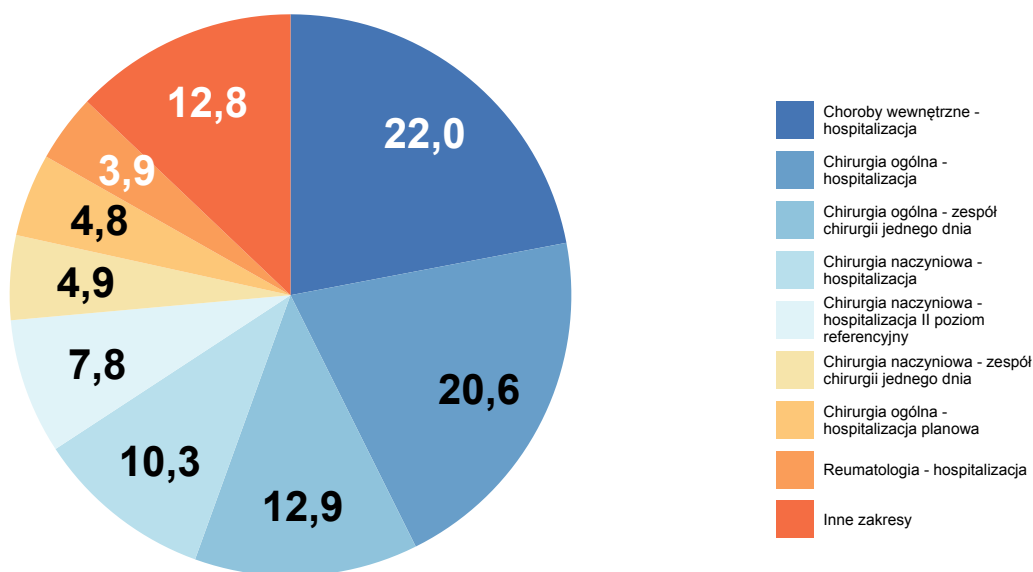
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>24</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 47,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 42,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

**Wykres 2.1.22:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>24</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.39: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	-	7,7	0,1	7,8
Oddział reumatologiczny	-	-	-	-	0,0	1,4	1,4
Oddział chirurgiczny ogólny	-	0,2	0,1	7,0	-	1,7	9,1
Oddział chirurgii naczyniowej	2,8	3,4	-	0,4	-	0,9	7,4
Oddział leczenia jednego dnia	-	-	4,5	-	-	1,8	6,3
Inne oddziały	-	0,1	-	0,0	0,1	-	3,8
<b>Woj.</b>	<b>2,8</b>	<b>3,7</b>	<b>4,6</b>	<b>7,4</b>	<b>7,9</b>	<b>9,5</b>	<b>35,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.40 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.24 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie<sup>25</sup>.

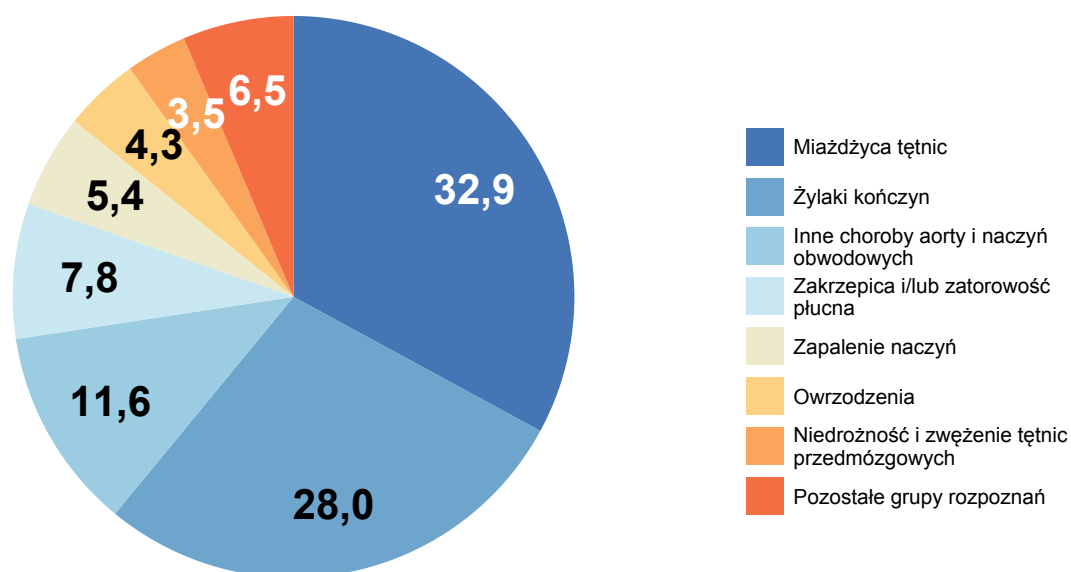
<sup>25</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.40:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	I26, I80, I80.1, I80.2, I80.3, I80.8, I80.9, I82, I82.2, I82.3, I82.8, I82.9
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	I65
Miażdżycy tętnic	I70, I70.0, I70.2, I70.8, I70.9
Miażdżycy tętnicy nerkowej	I70.1
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	I71.0, I71.2, I71.6, I71.9
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) (pęknięty)	I71.1, I71.5, I71.8
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	I71.3
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	I71.4, I72.3
Tętniak innych tętnic	I72, I72.0, I72.1, I72.4, I72.8, I72.9
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	I73, I77, I77.0, I77.1, I77.2, I77.3, I77.4, I77.5, I77.8, I77.9, I78, I79, I81, I82.0, I84, I86, I87, I88, I95, I97.8, I97.9, I98.0, I98.1, I98.8, I99
Zator i zakrzep tętniczny	I74
Zapalenie naczyń	I77.6, M30, M31, M32, M34, M35, M36
Żylaki kończyn	I80.0, I83, I83.1, I83.9, I87.0, I87.2
Żylaki kończyn	I80.0, I83, I83.1, I83.9, I87.0, I87.2
Owrzodzenia	I83.0, I83.2, L97
Obrzęk chłonny	I89, I97.2

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 15 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Miażdżycy tętnic. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 33% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.41 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.41: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednoliny) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Miażdżyca tętnic	10,15	11,78	0,15	-	32,92	32,92
Żyłki kończyn	9,11	10,03	5,18	5,52	28,04	60,96
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	4,03	4,16	0,96	0,91	11,64	72,59
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	2,62	2,78	0,09	0,00	7,77	80,37
Zapalenie naczyń	1,33	1,93	0,08	0,00	5,39	85,76
Owrzodzenia	1,32	1,55	0,04	0,03	4,34	90,10
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	1,14	1,25	-	-	3,50	93,61
Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej	0,67	0,82	0,01	-	2,28	95,89
Zator i zakrzep tętniczy	0,62	0,68	0,02	-	1,91	97,80
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszno)	0,29	0,33	0,02	-	0,93	98,73
Tętniak innych tętnic	0,22	0,24	0,01	-	0,66	99,39
Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej (pęknięty)	0,08	0,09	0,02	-	0,26	99,65
Obrzęk chłonny	0,06	0,06	0,00	0,00	0,18	99,83
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszno) (pęknięty)	0,04	0,04	0,01	-	0,13	99,96
Miażdżyca tętnicy nerkowej	0,01	0,02	-	-	0,04	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.42 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>26</sup>, zaś Tabela 2.1.43 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>27</sup>.

Tabela 2.1.42: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgii naczyniowej [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	reumatologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	1,56	0,77	0,18	0,84	0,07	0,74
Miażdżyca tętnic	1,84	5,14	4,05	-	0,04	0,70
Miażdżyca tętnicy nerkowej	0,00	0,01	0,00	-	-	0,00
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	0,03	0,09	1,00	-	-	0,14
Obrzęk chłonny	0,03	0,02	0,00	0,00	-	0,01
Owrzodzenia	0,45	0,26	0,01	0,03	-	0,79
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszno)	0,01	0,10	0,12	-	-	0,12

<sup>26</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>27</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)



Tabela 2.1.42: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgii naczyniowej [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	reumatologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego) (pęknięty)	0,00	0,01	0,02	-	-	0,01
Tętniak innych tętnic	0,03	0,01	0,19	-	-	0,00
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej	0,03	0,05	0,74	-	0,00	0,00
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	0,01	0,02	0,07	-	-	0,00
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	0,66	0,96	0,27	0,00	0,00	0,88
Zapalenie naczyń	-	0,27	0,00	0,00	1,33	0,32
Zator i zakrzep tętniczy	0,09	0,05	0,54	-	-	0,01
Żylaki kończyn	4,32	0,04	0,19	5,42	-	0,06
Ogółem	9,07	7,79	7,38	6,29	1,44	3,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.43: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

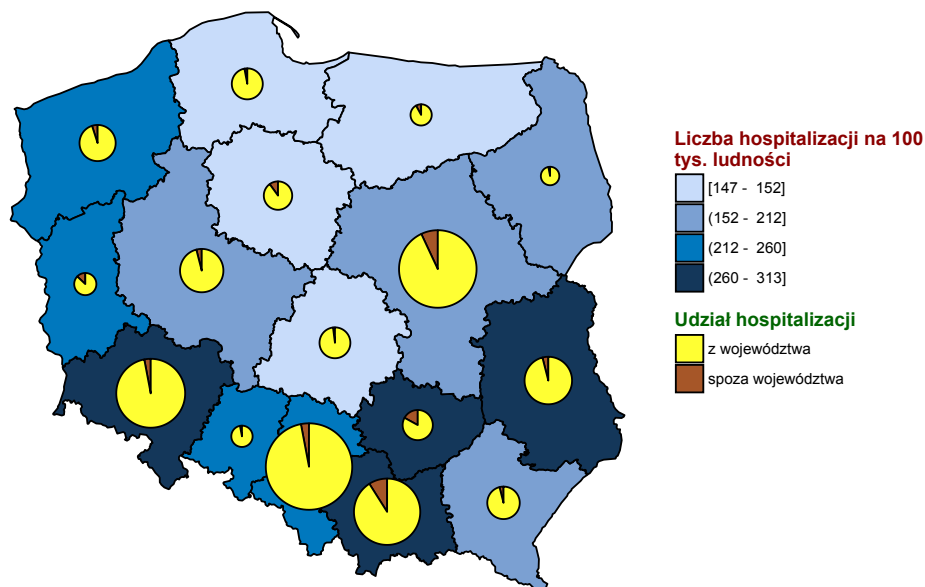
Podgrupa	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	0,78	1,35	0,80	0,08	0,05	1,10
Miażdżyca tętnic	5,19	1,90	-	2,12	1,52	1,04
Miażdżyca tętnicy nerkowej	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	0,08	0,04	-	0,42	0,45	0,26
Obrzęk chłonny	0,02	0,03	0,00	0,00	-	0,01
Owrzodzenia	0,26	0,44	0,01	0,01	0,01	0,82
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego)	0,09	0,01	-	0,04	0,02	0,17
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego) (pęknięty)	0,01	0,00	-	0,00	0,01	0,02
Tętniak innych tętnic	0,01	0,04	-	0,08	0,09	0,02
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej	0,05	0,04	-	0,29	0,20	0,23
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	0,02	0,01	-	0,03	0,03	0,01
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	0,96	0,66	0,00	0,11	0,05	1,01
Zapalenie naczyń	0,31	-	-	-	0,00	1,61
Zator i zakrzep tętniczy	0,05	0,10	-	0,23	0,29	0,02
Żylaki kończyn	0,04	2,77	3,80	0,24	0,06	3,12
Ogółem	7,88	7,38	4,61	3,67	2,79	9,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.2.1 Miażdżyca

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 11,78 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Miażdżyca tętnic (dalej: podgrupa)<sup>28</sup>, co stanowiło 32,92% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

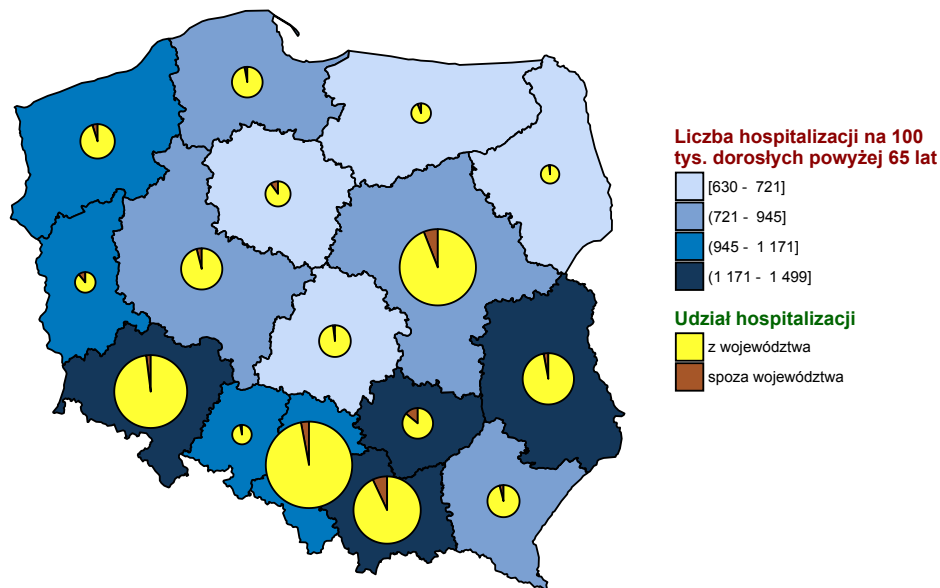
**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

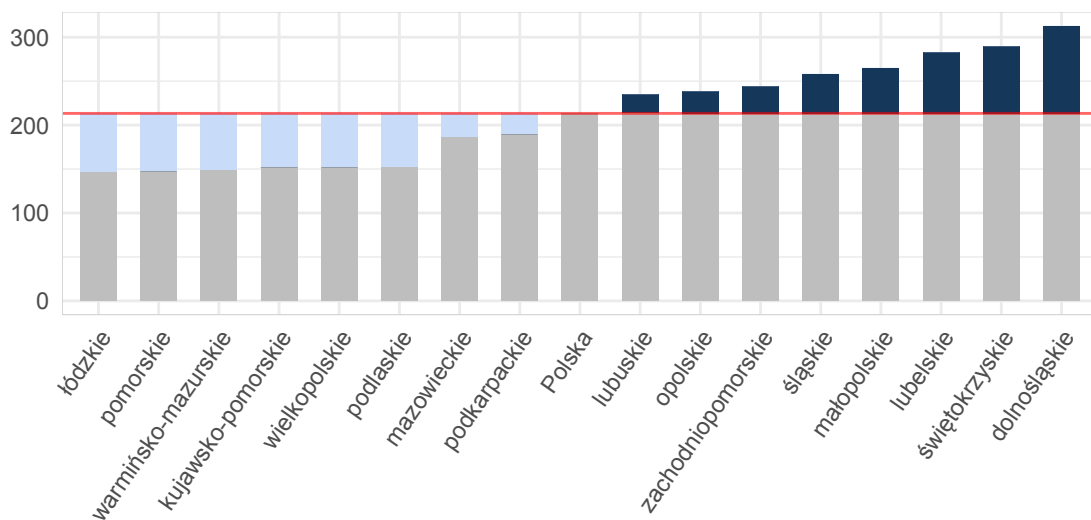
<sup>28</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I70, I70.0, I70.2, I70.8, I70.9.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



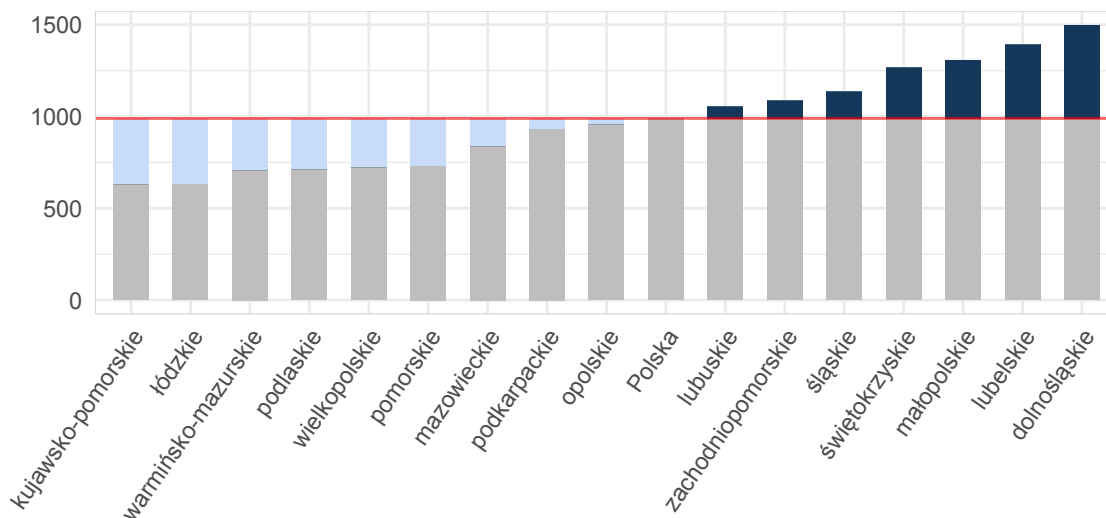
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.44:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	9,09	-	0,12	3,34	313,05	444
kujawsko-pomorskie	3,17	-	0,03	10,31	152,26	113
lubelskie	6,04	-	0,09	4,19	283,08	184
lubuskie	2,39	0,00	0,03	13,23	234,82	248
łódzkie	3,65	-	0,06	2,52	146,78	452
małopolskie	8,97	-	0,30	9,23	265,24	406
mazowieckie	10,01	0,00	0,14	7,16	186,57	464
opolskie	2,37	-	0,01	3,58	238,76	200
podkarpackie	4,04	-	0,04	4,88	189,83	236
podlaskie	1,81	-	0,02	3,09	152,87	211
pomorskie	3,42	-	0,04	3,66	147,61	341
śląskie	11,78	-	0,15	3,64	258,31	777
świętokrzyskie	3,63	-	0,04	17,24	289,89	246
warmińsko-mazurskie	2,15	0,00	0,02	8,24	149,54	239
wielkopolskie	5,30	-	0,07	4,62	152,31	323
zachodniopomorskie	4,17	0,05	0,05	5,64	244,06	128
<b>Polska</b>	<b>81,99</b>	<b>0,06</b>	<b>1,22</b>	<b>6,11</b>	<b>213,34</b>	<b>5 012</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 66. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 30 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.45:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński

**Tabela 2.1.45:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski

**Tabela 2.1.45:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0150	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,17 tys. hospitalizacji dla 0,96 tys. pacjentów. Tym samym 9,96% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.46 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.46:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,96	1,17	0,00	-	10,0	10,0
12.0072	0,49	0,58	-	-	4,9	14,9
12.0015	0,53	0,55	0,01	-	4,7	19,6
12.0012	0,47	0,53	0,00	-	4,5	24,1
12.0086	0,38	0,49	0,00	-	4,1	28,2
12.0020	0,46	0,48	0,00	-	4,1	32,3
12.0014	0,39	0,46	0,00	-	3,9	36,2
12.0108	0,37	0,45	0,00	-	3,8	40,0
12.0032	0,36	0,39	0,01	-	3,3	43,3
12.0017	0,34	0,38	-	-	3,2	46,5
12.0028	0,35	0,37	0,00	-	3,2	49,7
12.0011	0,32	0,35	0,01	-	3,0	52,6
12.0024	0,29	0,30	0,00	-	2,6	55,2
12.0033	0,25	0,26	0,00	-	2,2	57,4
12.0021	0,23	0,24	0,01	-	2,0	59,5
12.0034	0,20	0,22	0,00	-	1,8	61,3
12.0029	0,19	0,21	0,00	-	1,8	63,1
12.0003	0,18	0,20	0,00	-	1,7	64,8
12.0031	0,18	0,20	0,00	-	1,7	66,4
12.0030	0,18	0,19	0,00	-	1,6	68,1
12.0035	0,18	0,18	0,00	-	1,6	69,6
12.0018	0,15	0,18	0,00	-	1,6	71,2
12.0070	0,18	0,18	0,00	-	1,6	72,7
12.0026	0,15	0,16	-	-	1,4	74,1
12.0004	0,14	0,15	0,00	-	1,3	75,4
12.0005	0,13	0,14	0,00	-	1,2	76,6
12.0023	0,12	0,14	0,00	-	1,1	77,7
12.0082	0,13	0,13	0,00	-	1,1	78,8
12.0067	0,12	0,12	-	-	1,0	79,9
12.0069	0,12	0,12	0,00	-	1,0	80,9
12.0010	0,11	0,12	0,00	-	1,0	81,9
12.0025	0,09	0,12	-	-	1,0	82,8
12.0049	0,11	0,11	0,00	-	1,0	83,8
12.0042	0,10	0,11	0,01	-	0,9	84,7
12.0076	0,10	0,11	0,00	-	0,9	85,7
12.0019	0,10	0,10	0,00	-	0,9	86,6
12.0037	0,10	0,10	0,01	-	0,8	87,4

Tabela 2.1.46: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

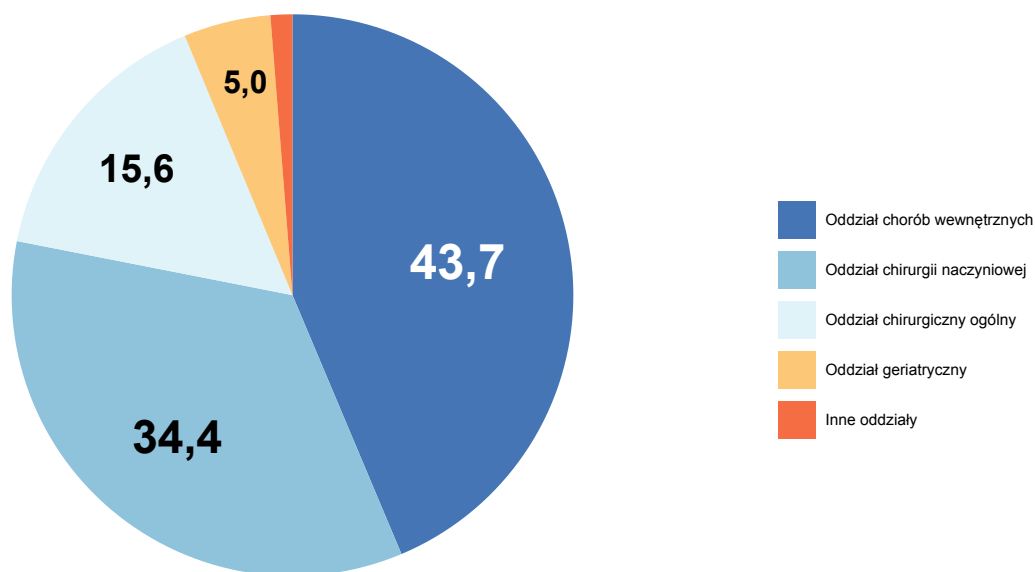
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0071	0,09	0,09	0,01	-	0,8	88,2
12.0036	0,08	0,09	0,00	-	0,8	88,9
12.0013	0,08	0,09	0,00	-	0,7	89,7
12.0048	0,08	0,09	0,00	-	0,7	90,4
12.0065	0,08	0,09	0,00	-	0,7	91,2
12.0058	0,08	0,09	0,00	-	0,7	91,9
12.0061	0,08	0,08	-	-	0,7	92,6
12.0001	0,07	0,08	-	-	0,7	93,3
12.0041	0,08	0,08	0,00	-	0,7	94,0
12.0051	0,07	0,08	-	-	0,6	94,6
12.0039	0,06	0,07	-	-	0,6	95,2
12.0056	0,06	0,07	0,00	-	0,6	95,8
12.0038	0,07	0,07	0,00	-	0,6	96,4
12.0079	0,06	0,06	-	-	0,5	96,9
12.0074	0,05	0,06	-	-	0,5	97,4
12.0008	0,05	0,05	0,00	-	0,4	97,8
12.0045	0,03	0,04	-	-	0,4	98,2
12.0047	0,04	0,04	-	-	0,4	98,5
12.0113	0,03	0,03	-	-	0,3	98,8
12.0063	0,03	0,03	-	-	0,2	99,0
12.0027	0,02	0,02	-	-	0,2	99,3
12.0044	0,02	0,02	0,00	-	0,2	99,5
12.0054	0,02	0,02	0,00	-	0,1	99,6
12.0016	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
12.2984	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
12.0059	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
12.0107	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
12.0150	0,01	0,01	-	-	0,1	100,0
12.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,15</b>	<b>11,78</b>	<b>0,15</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>29</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgii naczyniowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,1%.

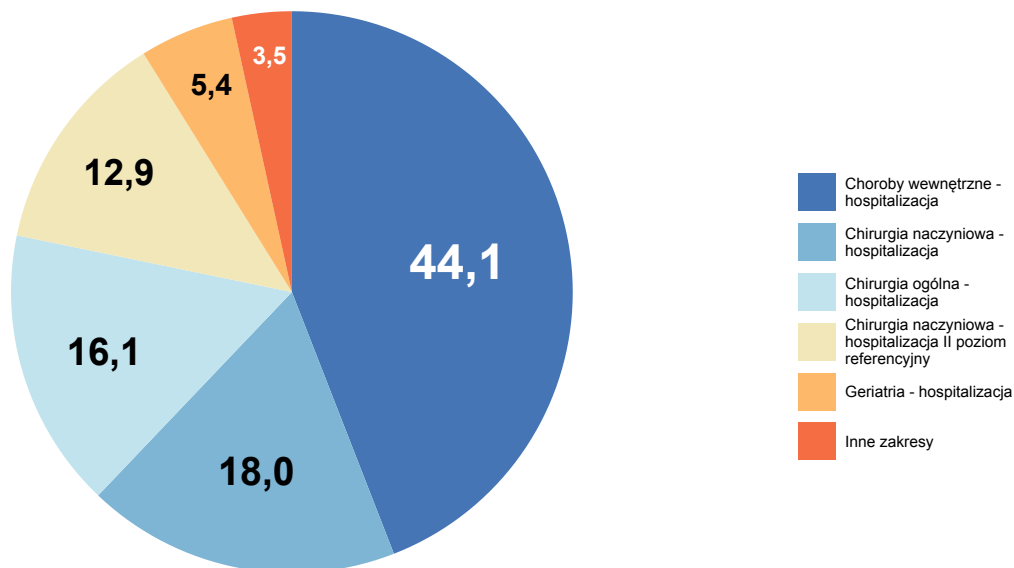
<sup>29</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.47 oraz Tabela 2.1.48. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.47:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,02	1,11	-	0,00	0,04	-	1,17
12.0072	-	0,58	-	-	-	-	0,58
12.0015	0,50	-	0,03	0,02	-	-	0,55
12.0012	0,06	0,44	0,02	-	-	-	0,53
12.0086	-	0,44	0,04	-	-	-	0,49
12.0020	0,08	-	0,04	0,37	-	-	0,48
12.0014	0,02	0,43	-	-	-	0,01	0,46
12.0108	-	0,45	-	-	-	-	0,45
12.0032	0,32	-	0,06	-	-	-	0,39
12.0017	0,07	0,30	0,02	-	-	0,00	0,38
12.0028	0,29	-	0,08	-	-	-	0,37
12.0011	0,27	-	0,08	-	-	-	0,35
12.0024	0,30	-	0,00	-	-	-	0,30
12.0033	0,25	-	0,01	-	-	-	0,26
12.0021	0,20	-	0,04	-	-	0,00	0,24
12.0034	0,15	-	0,06	-	-	-	0,22
12.0029	0,20	-	0,00	-	-	-	0,21
12.0003	0,02	-	0,17	-	-	-	0,20
12.0031	-	0,20	-	-	-	-	0,20
12.0030	0,16	-	0,03	-	-	-	0,19
12.0035	0,11	-	0,08	-	-	-	0,18
12.0018	0,04	-	0,15	-	-	-	0,18
12.0070	0,13	-	0,03	-	-	0,02	0,18
12.0026	0,09	-	0,07	-	-	-	0,16
12.0004	0,02	-	0,13	-	-	0,00	0,15
12.0005	-	-	-	0,10	-	0,04	0,14
12.0023	0,04	-	0,07	0,03	-	-	0,14
12.0082	0,12	-	0,01	-	-	-	0,13
12.0067	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0069	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0010	0,09	-	0,02	-	-	-	0,12
12.0025	0,00	0,10	0,01	-	-	-	0,12
12.0049	0,10	-	0,02	-	-	-	0,11
12.0042	0,07	-	0,04	-	-	-	0,11
12.0076	0,08	-	0,03	-	-	-	0,11
12.0019	0,08	-	0,02	-	-	0,00	0,10
12.0037	0,07	-	0,03	-	-	-	0,10
12.0071	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0036	0,07	-	0,02	0,00	-	-	0,09
12.0013	0,02	-	0,07	-	-	-	0,09
12.0048	0,05	-	0,03	-	-	0,00	0,09
12.0065	0,07	-	0,02	-	-	-	0,09
12.0058	0,06	-	0,02	0,01	-	-	0,09
12.0061	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0001	0,00	-	0,07	0,01	-	-	0,08
12.0041	0,06	-	0,02	-	-	-	0,08
12.0051	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
12.0039	0,04	-	0,03	-	-	-	0,07
12.0056	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0038	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0079	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
12.0074	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0008	-	-	0,04	-	-	0,01	0,05
12.0045	0,00	-	0,04	-	-	-	0,04

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0047	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0113	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0063	0,01	-	0,01	-	-	-	0,03
12.0027	0,00	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0044	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
12.0054	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.2984	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0059	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0107	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0150	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>5,14</b>	<b>4,05</b>	<b>1,84</b>	<b>0,59</b>	<b>0,04</b>	<b>0,11</b>	<b>11,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,06	-	0,01	0,78	0,00	0,32	1,17
12.0072	-	0,58	-	-	-	-	0,58
12.0015	0,50	-	0,03	-	0,02	-	0,55
12.0012	0,06	-	0,02	0,44	-	0,00	0,53
12.0086	-	0,44	-	-	-	0,04	0,49
12.0020	0,08	-	0,04	-	0,37	-	0,48
12.0014	0,03	0,27	0,16	-	-	0,00	0,46
12.0108	-	0,45	-	-	-	-	0,45
12.0032	0,28	-	0,06	-	0,05	-	0,39
12.0017	0,07	-	0,02	0,29	-	0,00	0,38
12.0028	0,29	-	0,08	-	-	-	0,37
12.0011	0,27	-	0,08	-	-	-	0,35
12.0024	0,30	-	0,00	-	-	-	0,30
12.0033	0,25	-	0,01	-	-	-	0,26
12.0021	0,20	-	0,04	-	-	0,00	0,24
12.0034	0,15	-	0,06	-	-	-	0,22
12.0029	0,20	-	0,00	-	-	-	0,21
12.0003	0,02	0,07	0,10	-	-	-	0,20
12.0031	-	0,20	-	-	-	-	0,20
12.0030	0,16	-	0,03	-	-	-	0,19
12.0035	0,11	-	0,08	-	-	-	0,18
12.0018	0,04	-	0,15	-	-	-	0,18
12.0070	0,13	-	0,03	-	-	0,02	0,18
12.0026	0,09	-	0,07	-	-	-	0,16
12.0004	0,02	-	0,13	-	-	0,00	0,15
12.0005	0,04	-	-	-	0,10	-	0,14
12.0023	0,04	-	0,07	-	0,03	-	0,14
12.0082	0,12	-	0,01	-	-	-	0,13
12.0067	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0069	0,12	-	-	-	-	-	0,12

**Tabela 2.1.48:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0010	0,09	-	0,02	-	-	-	0,12
12.0025	0,00	0,10	0,01	-	-	-	0,12
12.0049	0,10	-	0,02	-	-	-	0,11
12.0042	0,07	-	0,04	-	-	-	0,11
12.0076	0,08	-	0,03	-	-	-	0,11
12.0019	0,08	-	0,02	-	-	0,00	0,10
12.0037	0,07	-	0,03	-	-	-	0,10
12.0071	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0036	0,07	-	0,02	-	0,00	-	0,09
12.0013	0,02	-	0,07	-	-	-	0,09
12.0048	0,05	-	0,03	-	-	0,00	0,09
12.0065	0,07	-	0,02	-	-	-	0,09
12.0058	0,06	-	0,02	-	0,01	-	0,09
12.0061	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0001	0,00	-	0,07	-	0,01	-	0,08
12.0041	0,06	-	0,02	-	-	-	0,08
12.0051	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
12.0039	0,04	-	0,03	-	-	-	0,07
12.0056	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0038	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0079	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
12.0074	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0008	0,01	-	0,04	-	-	-	0,05
12.0045	0,00	-	0,04	-	-	-	0,04
12.0047	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0113	-	-	-	-	0,03	-	0,03
12.0063	0,01	-	0,01	-	-	-	0,03
12.0027	0,00	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0044	0,01	-	-	-	0,01	-	0,02
12.0054	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.2984	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0059	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0107	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0150	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>5,19</b>	<b>2,12</b>	<b>1,90</b>	<b>1,52</b>	<b>0,64</b>	<b>0,40</b>	<b>11,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.49 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.49:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	77,4	55,0	-	-	1,2	98,8
12.0003	73,5	42,6	0,5	-	7,1	92,4
12.0004	72,7	43,5	-	0,6	13,6	85,7
12.0005	77,8	59,9	0,7	-	1,5	97,8
12.0007	67,5	36,6	0,3	2,0	16,4	81,4
12.0008	77,6	59,6	-	3,8	1,9	94,2
12.0010	80,0	59,5	-	-	5,2	94,8
12.0011	79,2	53,6	-	0,3	4,6	95,1

Tabela 2.1.49: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0012	69,0	37,1	0,2	1,3	13,9	84,6
12.0013	72,1	52,3	-	3,4	4,5	92,0
12.0014	69,2	32,2	0,2	2,2	12,6	85,0
12.0015	77,3	57,5	-	0,5	4,3	95,1
12.0016	77,1	57,1	-	-	-	100,0
12.0017	69,5	42,1	-	0,8	13,4	85,8
12.0018	71,9	42,1	-	0,5	12,0	87,4
12.0019	78,1	58,1	-	-	6,7	93,3
12.0020	78,6	62,0	-	0,2	2,3	97,5
12.0021	80,4	61,8	-	0,4	2,1	97,5
12.0023	74,1	51,9	-	2,2	7,4	90,4
12.0024	70,3	58,1	0,3	1,7	12,5	85,5
12.0025	66,3	33,0	-	1,7	19,1	79,1
12.0026	75,0	34,8	-	1,8	8,5	89,6
12.0027	74,8	20,8	-	-	8,3	91,7
12.0028	78,6	57,1	-	0,5	4,3	95,1
12.0029	76,3	57,7	-	2,4	6,7	90,9
12.0030	78,5	64,1	-	0,5	3,1	96,4
12.0031	67,6	36,5	-	5,1	15,2	79,7
12.0032	75,4	59,5	-	1,8	7,7	90,5
12.0033	76,7	62,1	-	0,4	5,0	94,6
12.0034	76,4	65,9	-	-	6,5	93,5
12.0035	77,6	54,9	-	-	6,5	93,5
12.0036	73,8	51,7	-	-	14,6	85,4
12.0037	74,0	33,7	-	1,0	11,2	87,8
12.0038	74,3	57,6	-	-	15,2	84,8
12.0039	74,3	48,6	-	-	10,0	90,0
12.0041	74,8	62,0	-	-	5,1	94,9
12.0042	78,6	55,5	-	0,9	5,5	93,6
12.0044	80,7	70,8	-	-	-	100,0
12.0045	73,1	34,1	-	9,1	2,3	88,6
12.0047	82,2	69,8	-	-	-	100,0
12.0048	78,2	51,1	-	1,1	-	98,9
12.0049	80,8	49,1	-	-	2,7	97,3
12.0051	76,3	51,3	-	3,9	2,6	93,4
12.0054	68,3	26,7	-	-	20,0	80,0
12.0056	76,8	47,1	-	-	11,4	88,6
12.0057	64,0	-	-	-	-	100,0
12.0058	76,4	50,6	-	-	6,9	93,1
12.0059	78,6	57,1	-	-	-	100,0
12.0061	80,3	62,4	-	-	4,7	95,3
12.0063	75,2	53,8	-	-	7,7	92,3
12.0065	80,4	62,5	-	-	6,8	93,2
12.0067	80,3	71,9	-	-	-	100,0
12.0069	81,9	64,7	-	-	0,8	99,2
12.0070	71,9	45,9	-	1,6	10,9	87,4
12.0071	82,6	69,6	-	-	3,3	96,7
12.0072	67,7	33,4	-	1,2	16,4	82,4
12.0074	73,8	64,9	-	-	8,8	91,2
12.0076	79,1	55,5	-	-	4,5	95,5
12.0079	78,0	63,3	-	1,7	-	98,3
12.0082	76,2	60,5	-	-	7,0	93,0
12.0086	66,6	36,8	-	0,6	17,9	81,5
12.0107	66,6	57,1	-	-	28,6	71,4
12.0108	66,9	36,6	0,4	2,0	15,3	82,3
12.0113	78,7	73,5	-	-	-	100,0
12.0150	72,2	16,7	-	-	16,7	83,3
12.2984	70,1	57,1	-	-	7,1	92,9
<b>Woj.</b>	<b>73,4</b>	<b>48,7</b>	<b>0,1</b>	<b>1,1</b>	<b>9,5</b>	<b>89,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>30</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.50 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.50:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,08	1,25	13,75	40,00	41,25	3,75
12.0003	0,20	3,55	25,38	37,06	28,43	5,58
12.0004	0,15	6,49	25,97	39,61	25,97	1,95
12.0005	0,14	5,11	17,52	40,15	34,31	2,92
12.0007	1,17	12,96	40,32	32,57	12,19	1,96
12.0008	0,05	5,77	13,46	32,69	44,23	3,85
12.0010	0,12	1,72	13,79	32,76	44,83	6,90
12.0011	0,35	1,72	12,89	34,67	41,83	8,88
12.0012	0,53	10,08	38,78	32,89	15,59	2,66
12.0013	0,09	6,82	28,41	31,82	31,82	1,14
12.0014	0,46	7,39	38,70	34,13	18,04	1,74
12.0015	0,55	4,16	17,72	35,08	35,80	7,23
12.0016	0,01	-	14,29	57,14	28,57	-
12.0017	0,38	10,26	40,79	35,26	12,63	1,05
12.0018	0,18	7,65	33,88	33,88	21,86	2,73
12.0019	0,10	4,76	17,14	35,24	33,33	9,52
12.0020	0,48	1,66	16,18	39,63	36,51	6,02
12.0021	0,24	1,24	10,37	34,85	44,40	9,13
12.0023	0,14	5,19	22,22	39,26	28,89	4,44
12.0024	0,30	12,21	35,64	35,64	14,52	1,98
12.0025	0,12	14,78	46,96	29,57	6,96	1,74
12.0026	0,16	3,66	26,83	30,49	31,71	7,32
12.0027	0,02	8,33	20,83	20,83	37,50	12,50
12.0028	0,37	1,35	15,09	36,93	39,35	7,28
12.0029	0,21	3,85	18,75	32,21	34,62	10,58
12.0030	0,19	1,04	18,75	35,94	36,98	7,29
12.0031	0,20	14,21	32,99	42,13	8,63	2,03
12.0032	0,39	6,19	20,62	37,89	30,93	4,38
12.0033	0,26	4,21	21,46	39,46	27,20	7,66
12.0034	0,22	4,61	19,35	38,71	31,80	5,53
12.0035	0,18	4,89	13,59	36,96	36,41	8,15
12.0036	0,09	7,87	17,98	39,33	30,34	4,49
12.0037	0,10	7,14	25,51	27,55	34,69	5,10
12.0038	0,07	7,58	28,79	31,82	27,27	4,55
12.0039	0,07	4,29	27,14	35,71	27,14	5,71

<sup>30</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.50:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0041	0,08	8,86	18,99	37,97	27,85	6,33
12.0042	0,11	1,82	16,36	27,27	46,36	8,18
12.0044	0,02	-	8,33	54,17	29,17	8,33
12.0045	0,04	9,09	15,91	36,36	22,73	15,91
12.0047	0,04	-	6,98	32,56	58,14	2,33
12.0048	0,09	1,14	15,91	36,36	43,18	3,41
12.0049	0,11	0,89	9,82	29,46	44,64	15,18
12.0051	0,08	6,58	15,79	38,16	36,84	2,63
12.0054	0,02	20,00	40,00	20,00	20,00	-
12.0056	0,07	1,43	18,57	34,29	35,71	10,00
12.0057	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0058	0,09	5,75	18,39	39,08	32,18	4,60
12.0059	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
12.0061	0,08	2,35	10,59	30,59	45,88	10,59
12.0063	0,03	3,85	26,92	42,31	19,23	7,69
12.0065	0,09	5,68	7,95	30,68	44,32	11,36
12.0067	0,12	0,83	15,70	35,54	41,32	6,61
12.0069	0,12	1,68	2,52	32,77	55,46	7,56
12.0070	0,18	12,02	30,60	33,33	21,86	2,19
12.0071	0,09	1,09	8,70	31,52	48,91	9,78
12.0072	0,58	10,15	40,79	36,66	11,53	0,86
12.0074	0,06	8,77	26,32	43,86	15,79	5,26
12.0076	0,11	-	14,55	36,36	39,09	10,00
12.0079	0,06	-	18,33	41,67	31,67	8,33
12.0082	0,13	3,88	22,48	41,86	27,91	3,88
12.0086	0,49	9,88	51,65	30,66	7,20	0,62
12.0107	0,01	14,29	42,86	42,86	-	-
12.0108	0,45	12,64	42,79	34,81	9,09	0,67
12.0113	0,03	5,88	8,82	58,82	23,53	2,94
12.0150	0,01	-	-	33,33	50,00	16,67
12.2984	0,01	-	64,29	21,43	7,14	7,14
<b>Woj.</b>	<b>11,78</b>	<b>6,80</b>	<b>27,38</b>	<b>35,25</b>	<b>25,97</b>	<b>4,59</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.51. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.51:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	3,8	96,2	11,3	12,1	51,2
12.0003	6,6	15,7	77,7	11,7	0,0	39,6
12.0004	3,2	37,0	59,7	10,5	0,0	16,2
12.0005	2,2	14,6	83,2	5,8	0,0	1,5
12.0007	2,6	69,8	27,5	22,8	14,6	12,4
12.0008	1,9	3,8	94,2	6,7	0,0	26,9
12.0010	1,7	8,6	89,7	4,2	0,0	-
12.0011	2,6	22,9	74,5	11,9	4,2	30,4
12.0012	4,0	62,9	33,1	21,7	11,7	16,2
12.0013	-	33,0	67,0	3,7	0,0	19,3
12.0014	6,1	32,2	61,7	11,6	10,3	42,2
12.0015	1,3	9,4	89,3	3,1	0,0	0,9
12.0016	14,3	21,4	64,3	19,1	0,0	7,1

Tabela 2.1.51: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0017	3,4	55,0	41,6	14,7	9,0	11,3
12.0018	3,3	19,7	77,0	9,4	0,0	4,4
12.0019	2,9	2,9	94,3	13,5	0,0	37,1
12.0020	3,5	34,2	62,2	10,4	0,0	13,9
12.0021	4,6	15,4	80,1	14,1	0,0	2,9
12.0023	6,7	7,4	85,9	7,0	0,0	38,5
12.0024	7,9	36,6	55,4	22,3	0,0	8,3
12.0025	5,2	70,4	24,3	29,7	10,7	7,8
12.0026	1,8	8,5	89,6	9,4	7,7	32,3
12.0027	-	16,7	83,3	5,2	0,0	8,3
12.0028	2,2	6,2	91,6	12,2	9,6	73,6
12.0029	4,8	11,1	84,1	12,1	0,0	4,8
12.0030	2,1	6,8	91,1	9,6	5,4	24,5
12.0031	5,1	66,0	28,9	20,5	9,3	11,7
12.0032	1,8	8,8	89,4	6,2	0,0	0,8
12.0033	3,8	14,2	82,0	10,3	0,0	1,9
12.0034	4,6	6,9	88,5	12,5	0,0	4,1
12.0035	2,2	9,8	88,0	5,3	0,0	5,4
12.0036	-	14,6	85,4	5,9	0,0	57,3
12.0037	2,0	45,9	52,0	9,5	5,4	23,5
12.0038	1,5	18,2	80,3	10,4	0,0	1,5
12.0039	2,9	7,1	90,0	5,2	0,0	-
12.0041	3,8	24,1	72,2	17,8	0,0	11,4
12.0042	0,9	9,1	90,0	6,5	4,2	39,1
12.0044	-	25,0	75,0	5,0	0,0	-
12.0045	4,5	29,5	65,9	12,5	9,5	40,9
12.0047	2,3	7,0	90,7	10,1	6,0	65,1
12.0048	6,8	13,6	79,5	16,9	10,8	56,8
12.0049	-	11,6	88,4	2,4	0,0	0,9
12.0051	2,6	9,2	88,2	7,1	0,0	1,3
12.0054	6,7	13,3	80,0	4,8	0,0	-
12.0056	1,4	15,7	82,9	2,1	0,0	2,9
12.0057	-	100,0	-	56,2	56,2	-
12.0058	3,4	13,8	82,8	9,9	0,0	4,6
12.0059	-	14,3	85,7	3,5	0,0	85,7
12.0061	2,4	32,9	64,7	8,0	0,0	12,9
12.0063	-	15,4	84,6	2,3	0,0	-
12.0065	5,7	11,4	83,0	13,7	0,0	12,5
12.0067	-	29,8	70,2	10,4	6,0	45,5
12.0069	4,2	5,0	90,8	13,1	9,8	79,0
12.0070	2,7	31,1	66,1	12,3	0,0	9,3
12.0071	2,2	18,5	79,3	6,7	0,0	10,9
12.0072	11,2	51,5	37,3	33,4	21,9	41,7
12.0074	-	5,3	94,7	0,8	0,0	1,8
12.0076	0,9	13,6	85,5	9,5	6,9	9,1
12.0079	-	8,3	91,7	11,4	11,5	35,0
12.0082	3,1	13,2	83,7	8,4	0,0	2,3
12.0086	3,7	82,7	13,6	22,7	11,7	11,1
12.0107	-	-	100,0	6,0	8,5	57,1
12.0108	3,3	74,5	22,2	24,6	22,0	9,8
12.0113	11,8	67,6	20,6	28,8	17,1	8,8
12.0150	-	33,3	66,7	3,7	0,0	-
12.2984	7,1	57,1	35,7	44,8	42,2	28,6
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>34,0</b>	<b>62,4</b>	<b>14,5</b>	<b>4,2</b>	<b>18,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>31</sup>, w którym w Polsce przyjęto<sup>31</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

połowę z nich wyniósł 45.34%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.63%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 33.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (39.06%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.52. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.52:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0056	71,3	28,7	-	100,0	66,0	0	99,3
07.0004	25,6	74,2	0,2	100,0	12,6	14	53,7
07.0001	33,6	66,4	-	100,0	0,3	38	8,4
07.0016	43,2	56,8	-	100,0	13,5	12	61,7
07.0105	50,0	50,0	-	100,0	81,5	0	96,3
07.0005	44,7	55,3	-	100,0	15,0	17	45,8
07.0013	53,6	46,4	-	100,0	34,6	8	65,4
07.0073	68,4	31,6	-	100,0	20,0	2	76,0
07.0051	91,4	8,6	-	100,0	-	6	100,0
07.0012	97,3	1,5	1,2	100,0	-	7	80,0
07.0058	92,3	7,7	-	100,0	-	5	100,0
07.0019	38,5	61,5	-	100,0	37,5	26	50,0
07.0064	59,8	40,2	-	100,0	43,2	2	83,8
07.0036	93,0	7,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0035	92,1	6,4	1,4	100,0	22,2	2	88,9
07.2070	83,3	16,7	-	100,0	33,3	5	66,7
07.0078	97,2	2,8	-	100,0	-	18	33,3
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	97,1	2,9	-	100,0	-	15	100,0
07.2114	49,8	50,2	-	100,0	78,6	0	100,0
07.0086	50,0	50,0	-	100,0	-	20	-
07.0032	89,4	10,6	-	100,0	42,9	1	92,9
07.0097	14,9	85,1	-	100,0	1,6	33	29,9
07.0082	60,2	38,7	1,1	100,0	66,7	0	97,2
07.0116	96,0	4,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0045	82,1	17,9	-	100,0	-	12	80,0
07.0010	76,6	23,4	-	100,0	8,8	18	47,1
07.0029	92,3	7,7	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0083	93,9	6,1	-	100,0	50,0	4	100,0
07.0008	36,2	63,8	-	100,0	1,4	16	47,3
07.0060	97,8	2,2	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0038	75,8	24,2	-	100,0	12,5	6	87,5
07.0039	45,2	54,8	-	100,0	78,3	0	95,7
07.0043	90,4	9,6	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0021	39,7	60,3	-	100,0	15,1	28	28,8
07.0050	93,6	6,4	-	100,0	20,0	5	100,0
07.0047	69,6	30,4	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0007	45,8	53,0	1,3	100,0	13,9	21	44,2
07.0061	89,6	10,4	-	100,0	18,2	3	90,9
07.0020	79,9	20,1	-	100,0	3,3	35	27,9
07.0030	8,3	91,7	-	100,0	-	25	27,3
07.0003	20,3	79,0	0,7	100,0	0,3	44	16,4
07.0100	25,4	74,6	-	100,0	-	31	29,8
07.0065	90,9	9,1	-	100,0	-	4	100,0
07.0081	45,5	54,5	-	100,0	50,0	1	100,0
07.0018	64,0	36,0	-	100,0	3,4	18	44,2
07.0023	98,8	1,2	-	100,0	-	3	100,0
07.0025	93,9	6,1	-	100,0	-	38	-
07.0049	43,6	56,4	-	100,0	32,3	1	93,5
07.0014	48,6	51,4	-	100,0	6,3	25	38,9



**Tabela 2.1.52:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0053	71,2	28,8	-	100,0	6,7	5	80,0
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	94,2	5,8	-	100,0	37,5	2	100,0
07.0015	71,9	28,1	-	100,0	9,3	2	97,7
07.0075	16,2	83,8	-	100,0	58,1	0	100,0
07.0040	22,4	77,6	-	100,0	6,1	24	38,0
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0070	10,0	90,0	-	100,0	55,6	0	88,9
07.0066	22,9	77,1	-	100,0	38,9	15	51,9
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0026	80,0	20,0	-	100,0	-	30	-
07.1129	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	43	-
<b>Woj.</b>	<b>53,0</b>	<b>46,7</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>14,2</b>	<b>18</b>	<b>45,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.53 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>32</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.53:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	7,5	5,0	10,0	10,0	10,0
12.0003	0,2	6,6	4,1	12,7	11,7	10,2
12.0004	0,2	3,9	3,2	11,0	9,7	11,0
12.0005	0,1	2,9	0,7	1,5	1,5	8,8
12.0007	1,2	2,1	1,5	10,0	9,5	8,8
12.0008	0,1	9,6	7,7	3,8	3,8	3,8
12.0010	0,1	2,6	1,7	2,6	2,6	6,0
12.0011	0,3	1,4	1,1	3,7	2,9	10,3
12.0012	0,5	4,6	4,2	9,7	7,6	8,6
12.0013	0,1	3,4	3,4	19,3	17,0	17,0
12.0014	0,5	2,2	1,7	7,6	6,5	6,7
12.0015	0,6	1,3	0,9	3,8	2,7	11,2
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,4	2,4	1,8	6,6	6,1	5,8
12.0018	0,2	0,5	0,5	9,3	9,3	16,4
12.0019	0,1	4,8	4,8	3,8	2,9	4,8
12.0020	0,5	1,0	0,8	1,5	1,5	7,7
12.0021	0,2	2,1	1,7	1,7	1,7	8,3
12.0023	0,1	0,7	0,7	13,3	11,1	11,1
12.0024	0,3	2,0	0,7	3,3	3,3	4,6
12.0025	0,1	2,6	2,6	12,2	12,2	10,4
12.0026	0,2	2,4	1,8	10,4	6,7	12,2
12.0027	0,0	20,8	12,5	8,3	4,2	8,3
12.0028	0,4	1,6	1,6	4,0	4,0	7,5
12.0029	0,2	1,4	1,0	2,9	2,9	12,5
12.0030	0,2	2,1	1,6	4,2	2,6	6,8
12.0031	0,2	11,2	10,2	10,2	9,6	5,6

<sup>32</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.53:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0032	0,4	1,8	1,3	2,8	2,3	6,2
12.0033	0,3	-	-	5,7	3,4	8,8
12.0034	0,2	3,2	0,9	6,5	4,1	9,7
12.0035	0,2	3,8	2,7	6,5	6,5	2,7
12.0036	0,1	2,2	2,2	6,7	5,6	12,4
12.0037	0,1	1,0	1,0	6,1	6,1	3,1
12.0038	0,1	4,5	4,5	6,1	4,5	4,5
12.0039	0,1	5,7	5,7	4,3	4,3	8,6
12.0041	0,1	-	-	6,3	5,1	10,1
12.0042	0,1	0,9	0,9	8,2	6,4	6,4
12.0044	0,0	8,3	8,3	-	-	8,3
12.0045	0,0	15,9	13,6	20,5	20,5	11,4
12.0047	0,0	-	-	2,3	2,3	4,7
12.0048	0,1	4,5	3,4	6,8	6,8	8,0
12.0049	0,1	0,9	0,9	3,6	2,7	7,1
12.0051	0,1	2,6	2,6	2,6	1,3	7,9
12.0054	0,0	6,7	6,7	-	-	-
12.0056	0,1	5,7	4,3	5,7	4,3	-
12.0057	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,1	2,3	2,3	4,6	3,4	4,6
12.0059	0,0	-	-	14,3	14,3	-
12.0061	0,1	3,5	2,4	3,5	2,4	3,5
12.0063	0,0	3,8	3,8	7,7	3,8	11,5
12.0065	0,1	4,5	3,4	5,7	5,7	4,5
12.0067	0,1	0,8	0,8	0,8	-	2,5
12.0069	0,1	0,8	0,8	1,7	0,8	4,2
12.0070	0,2	2,2	2,2	2,2	1,1	6,6
12.0071	0,1	2,2	2,2	1,1	1,1	1,1
12.0072	0,6	3,8	3,3	10,3	9,0	8,4
12.0074	0,1	-	-	1,8	1,8	3,5
12.0076	0,1	3,6	0,9	6,4	4,5	7,3
12.0079	0,1	-	-	1,7	1,7	3,3
12.0082	0,1	2,3	2,3	1,6	1,6	6,2
12.0086	0,5	1,4	1,4	10,1	8,4	7,6
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,5	2,2	1,3	9,5	9,1	8,6
12.0113	0,0	2,9	2,9	-	-	-
12.0150	0,0	-	-	16,7	-	16,7
12.2984	0,0	14,3	7,1	7,1	7,1	-
<b>Woj.</b>	<b>11,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,1</b>	<b>6,6</b>	<b>5,7</b>	<b>7,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.54 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.54:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	9,8	8,0	8,0	7,4	-	13,8
12.0003	14,0	7,9	10,0	15,4	1,5	15,2
12.0004	15,7	7,9	11,5	15,0	0,6	11,7

Tabela 2.1.54: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0005	8,9	7,9	8,0	5,5	1,5	18,2
12.0007	8,2	7,8	7,0	5,1	0,3	15,9
12.0008	8,5	7,9	7,0	5,7	1,9	15,4
12.0010	8,8	8,1	7,0	7,2	0,9	25,0
12.0011	11,5	8,0	9,0	11,4	3,4	18,3
12.0012	5,9	7,9	5,0	4,9	0,2	39,4
12.0013	9,4	7,8	7,0	7,7	4,5	29,5
12.0014	13,8	7,9	12,0	12,3	0,4	10,9
12.0015	8,0	8,0	6,0	6,7	1,3	22,6
12.0016	9,4	7,9	9,5	3,9	-	-
12.0017	9,3	7,9	8,0	6,3	-	17,1
12.0018	13,3	7,9	9,0	11,4	1,1	9,3
12.0019	11,5	8,0	9,0	8,8	1,9	6,7
12.0020	8,0	8,0	7,0	6,4	1,0	17,8
12.0021	7,8	8,0	6,0	5,6	3,7	24,1
12.0023	10,4	7,9	9,0	8,1	1,5	7,4
12.0024	9,1	7,8	8,0	5,6	1,0	17,8
12.0025	9,7	7,9	7,0	11,0	-	30,4
12.0026	7,8	8,1	6,0	5,2	-	14,0
12.0027	19,8	8,3	11,5	20,1	-	16,7
12.0028	8,3	8,0	6,0	8,7	0,8	23,2
12.0029	7,9	7,9	7,0	4,2	0,5	9,6
12.0030	7,3	7,9	7,0	4,6	1,6	17,2
12.0031	7,9	7,9	6,0	9,4	0,5	26,9
12.0032	7,0	7,9	5,0	6,2	1,8	32,2
12.0033	6,2	7,9	5,0	6,4	1,9	34,1
12.0034	8,4	7,8	6,0	8,0	0,9	21,2
12.0035	8,7	8,0	7,0	6,4	2,7	17,9
12.0036	5,3	7,9	4,0	3,8	1,1	39,3
12.0037	8,9	8,1	7,0	9,9	10,2	32,7
12.0038	10,8	8,0	9,5	7,7	6,1	15,2
12.0039	10,9	8,0	9,0	8,5	-	15,7
12.0041	5,1	7,8	4,0	3,5	5,1	35,4
12.0042	8,0	8,0	6,0	7,8	5,5	26,4
12.0044	5,8	8,0	6,5	3,5	8,3	29,2
12.0045	16,0	8,0	10,0	17,1	-	13,6
12.0047	10,6	8,0	11,0	3,5	-	2,3
12.0048	8,8	8,0	6,5	8,0	2,3	22,7
12.0049	6,7	8,1	7,0	4,0	2,7	26,8
12.0051	6,3	7,9	5,0	3,7	-	26,3
12.0054	8,9	8,0	9,0	7,1	6,7	33,3
12.0056	9,4	8,1	7,0	7,4	2,9	10,0
12.0057	50,0	8,0	50,0	-	-	-
12.0058	9,6	8,0	8,0	9,1	4,6	23,0
12.0059	7,4	8,0	6,0	2,8	-	-
12.0061	6,5	8,0	6,0	4,6	-	27,1
12.0063	7,1	8,1	6,0	4,7	-	26,9
12.0065	6,1	8,0	5,0	5,0	4,5	30,7
12.0067	7,2	7,9	7,0	2,7	-	8,3
12.0069	6,6	8,0	6,0	3,7	1,7	21,8
12.0070	7,0	7,8	6,0	5,5	0,5	17,5
12.0071	8,4	8,1	6,0	12,7	10,9	35,9
12.0072	3,6	7,9	2,0	3,1	-	72,1
12.0074	4,0	7,8	4,0	1,7	-	47,4
12.0076	8,5	8,0	7,0	6,3	3,6	19,1
12.0079	5,7	7,9	5,0	4,5	-	21,7
12.0082	5,9	7,9	6,0	2,7	1,6	17,8
12.0086	3,2	7,8	2,0	2,4	0,6	69,3
12.0107	7,9	7,9	7,0	3,9	-	14,3
12.0108	3,8	7,8	3,0	2,2	0,2	62,5

**Tabela 2.1.54:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0113	8,1	7,8	8,0	2,8	-	2,9
12.0150	5,3	8,1	5,0	3,8	-	50,0
12.2984	10,4	7,8	7,0	9,7	-	7,1
<b>Woj.</b>	<b>8,0</b>	<b>7,9</b>	<b>6,0</b>	<b>7,7</b>	<b>1,3</b>	<b>26,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>33</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.55:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	3,8	39,7	1,6	-
12.0003	1,5	60,1	3,0	-
12.0004	5,2	48,8	16,5	13,2
12.0005	2,9	34,1	1,5	-
12.0007	1,3	78,8	64,4	59,5
12.0008	1,9	71,4	2,4	-
12.0010	0,9	31,9	2,8	-
12.0011	1,4	30,1	1,3	-
12.0012	1,3	77,2	61,7	59,7
12.0013	11,4	48,0	1,3	-
12.0014	0,9	77,2	51,6	49,8
12.0015	2,5	34,9	0,2	-
12.0016	-	61,5	-	-
12.0017	0,8	67,1	51,4	47,8
12.0018	1,1	74,2	1,3	-
12.0019	4,8	36,6	1,2	-
12.0020	0,4	37,4	2,0	-
12.0021	6,6	28,3	-	-
12.0023	4,4	49,2	2,4	-
12.0024	5,6	41,2	3,5	-
12.0025	2,6	82,3	32,7	31,0
12.0026	4,3	45,7	4,0	-
12.0027	8,3	41,7	8,3	-
12.0028	1,9	28,4	2,7	-
12.0029	2,9	34,7	1,6	-
12.0030	5,2	35,2	4,8	-
12.0031	8,1	75,5	16,1	-
12.0032	4,1	35,6	3,8	-
12.0033	7,3	38,9	0,9	-
12.0034	3,7	49,2	4,6	-
12.0035	4,9	39,6	3,6	-
12.0036	-	29,8	3,6	-
12.0037	7,1	42,3	3,8	-
12.0038	1,5	44,7	2,1	-
12.0039	5,7	36,8	1,8	-
12.0041	3,8	32,0	4,0	-

<sup>33</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

**Tabela 2.1.55:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0042	-	42,5	6,2	-
12.0044	-	6,2	-	-
12.0045	11,4	63,2	5,3	-
12.0047	2,3	15,8	-	-
12.0048	4,5	37,1	-	-
12.0049	-	25,0	2,8	-
12.0051	-	42,3	-	-
12.0054	13,3	71,4	14,3	7,1
12.0056	1,4	44,3	1,6	-
12.0057	-	100,0	-	-
12.0058	3,4	39,0	-	-
12.0059	14,3	20,0	-	-
12.0061	9,4	22,5	-	-
12.0063	-	56,5	-	-
12.0065	3,4	46,2	3,8	-
12.0067	3,3	23,1	0,9	-
12.0069	1,7	17,2	-	-
12.0070	1,6	48,2	2,4	-
12.0071	3,3	19,6	-	-
12.0072	1,2	42,4	6,9	-
12.0074	5,3	33,3	-	-
12.0076	1,8	35,0	2,5	-
12.0079	-	24,1	-	-
12.0082	0,8	31,7	0,8	-
12.0086	4,5	68,9	55,5	46,2
12.0107	14,3	42,9	-	-
12.0108	4,2	41,3	9,8	-
12.0113	2,9	41,2	-	-
12.0150	-	25,0	-	-
12.2984	-	57,1	21,4	-
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>50,2</b>	<b>19,4</b>	<b>15,7</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne obwodowe, zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny, zabiegi wewnątrznaczyniowe. W Tabeli 2.1.58 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne obwodowe<sup>34</sup> została sprawozdana w przypadku 10,6% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny<sup>35</sup> została sprawozdana w przypadku 3,4% hospitalizacji w województwie. Procedura zabiegi wewnątrznaczyniowe została sprawozdana w przypadku 16.5% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.56:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	% hospitalizacji z grupą zabiegów:		
		zabiegi chirurgiczne obwodowe [%]	zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0003	24,9	11,7	4,6	9,6
12.0004	22,7	20,8	1,3	1,3
12.0005	-	-	-	-

<sup>34</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.113, 38.120, 38.123, 38.128, 38.140, 38.143, 38.148, 38.318, 38.320, 38.323, 38.328, 38.418, 38.423, 38.428, 39.231, 39.29, 39.291, 39.292, 39.293, 39.294, 39.295, 39.296, 39.297, 39.298, 39.299, 39.491, 39.494, 39.495, 39.497, 39.56, 39.57.

<sup>35</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.124, 38.126, 38.146, 38.324, 38.424, 38.426, 39.251, 39.252, 39.253, 39.254, 39.255, 39.256, 39.257, 39.261, 39.262, 39.492, 39.493, 39.496.

Tabela 2.1.56: Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	% hospitalizacji z grupą zabiegów:		
		zabiegi chirurgiczne obwodowe [%]	zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny [%]	zabiegi wewnętrzznacyniowe [%]
12.0007	63,3	28,9	8,4	32,2
12.0008	-	-	-	-
12.0010	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0012	68,4	26,4	12,4	35,9
12.0013	-	-	-	-
12.0014	56,7	28,3	7,6	24,3
12.0015	-	-	-	-
12.0016	-	-	-	-
12.0017	66,8	38,2	8,7	40,3
12.0018	31,1	29,5	2,2	-
12.0019	-	-	-	-
12.0020	0,2	0,2	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0023	-	-	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	71,3	32,2	10,4	34,8
12.0026	-	-	-	-
12.0027	-	-	-	-
12.0028	-	-	-	-
12.0029	-	-	-	-
12.0030	-	-	-	-
12.0031	85,3	53,8	12,2	51,8
12.0032	-	-	-	-
12.0033	-	-	-	-
12.0034	-	-	-	-
12.0035	-	-	-	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0038	-	-	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0041	-	-	-	-
12.0042	-	-	-	-
12.0044	-	-	-	-
12.0045	-	-	-	-
12.0047	-	-	-	-
12.0048	-	-	-	-
12.0049	-	-	-	-
12.0051	-	-	-	-
12.0054	26,7	26,7	-	-
12.0056	-	-	-	-
12.0057	-	-	-	-
12.0058	-	-	-	-
12.0059	-	-	-	-
12.0061	-	-	-	-
12.0063	-	-	-	-
12.0065	-	-	-	-
12.0067	-	-	-	-
12.0069	-	-	-	-
12.0070	-	-	-	-
12.0071	-	-	-	-
12.0072	78,8	17,7	3,1	66,1
12.0074	-	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	-	-	-
12.0082	-	-	-	-
12.0086	66,0	14,4	9,5	44,7
12.0107	-	-	-	-
12.0108	93,3	13,3	12,9	76,3
12.0113	-	-	-	-
12.0150	-	-	-	-

**Tabela 2.1.56:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	% hospitalizacji z grupą zabiegów:		
		zabiegi chirurgiczne obwodowe [%]	zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.2984	85,7	71,4	14,3	-
<b>Woj.</b>	<b>27,4</b>	<b>10,6</b>	<b>3,4</b>	<b>16,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

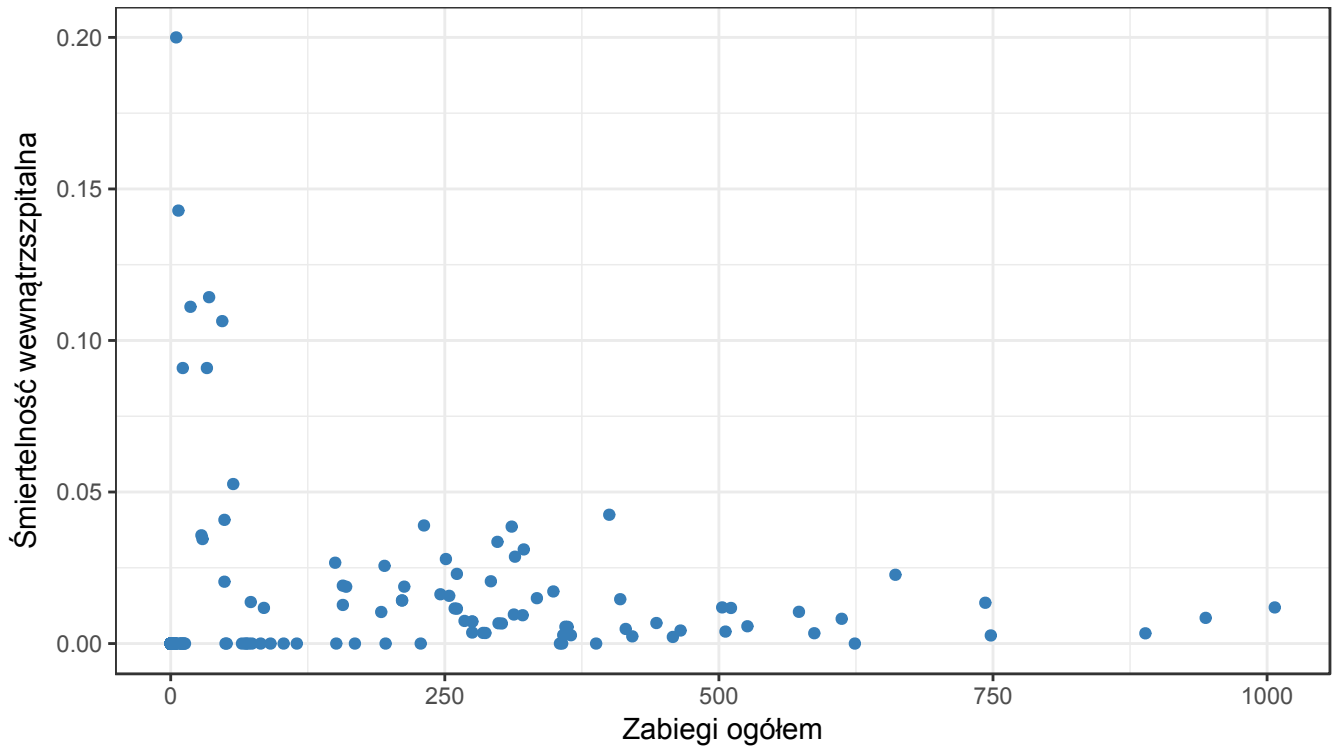
Tabela 2.1.59 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzszpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.57:** Statystyki dotyczące śmiertelności

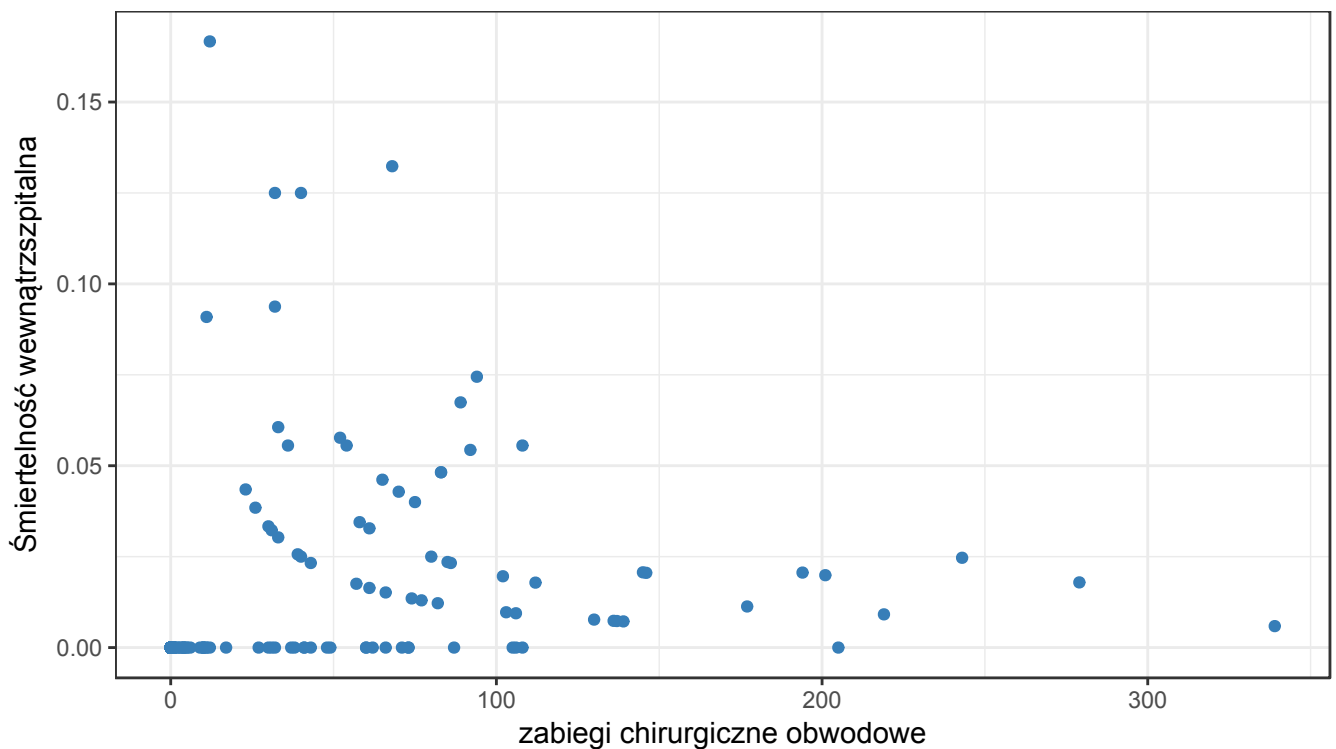
Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne obwodowe		zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny		zabiegi wewnątrzszpitalne
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	
dolnośląskie	1,4	2,3	0,32	3,7	0,26	5,0	0,88
kujawsko-pomorskie	1,6	0,5	0,46	0,7	0,08	-	1,39
lubelskie	1,3	1,2	0,30	3,0	0,11	2,7	1,02
lubuskie	1,0	0,8	0,23	1,7	0,16	2,5	0,69
łódzkie	0,9	3,2	0,20	8,0	0,06	15,5	0,69
małopolskie	2,3	0,5	0,56	1,1	0,17	0,6	1,84
mazowieckie	4,1	1,5	0,93	2,8	0,30	3,6	3,32
opolskie	1,2	0,6	0,18	1,1	0,08	1,3	1,02
podkarpackie	1,7	0,8	0,32	1,2	0,15	1,3	1,48
podlaskie	0,5	0,4	0,19	1,1	0,04	-	0,40
pomorskie	1,2	0,7	0,40	1,0	0,09	1,1	0,87
śląskie	3,2	1,0	1,25	1,5	0,41	3,0	1,94
świętokrzyskie	1,0	1,2	0,27	3,4	0,14	1,4	0,72
warmińsko-mazurskie	0,7	1,6	0,18	3,4	0,09	4,5	0,44
wielkopolskie	1,8	1,1	0,48	1,9	0,40	2,7	1,10
zachodniopomorskie	1,7	0,9	0,46	1,9	0,10	2,9	1,19
<b>Polska</b>	<b>25,7</b>	<b>1,1</b>	<b>6,73</b>	<b>2,1</b>	<b>2,63</b>	<b>2,9</b>	<b>19,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.29:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce

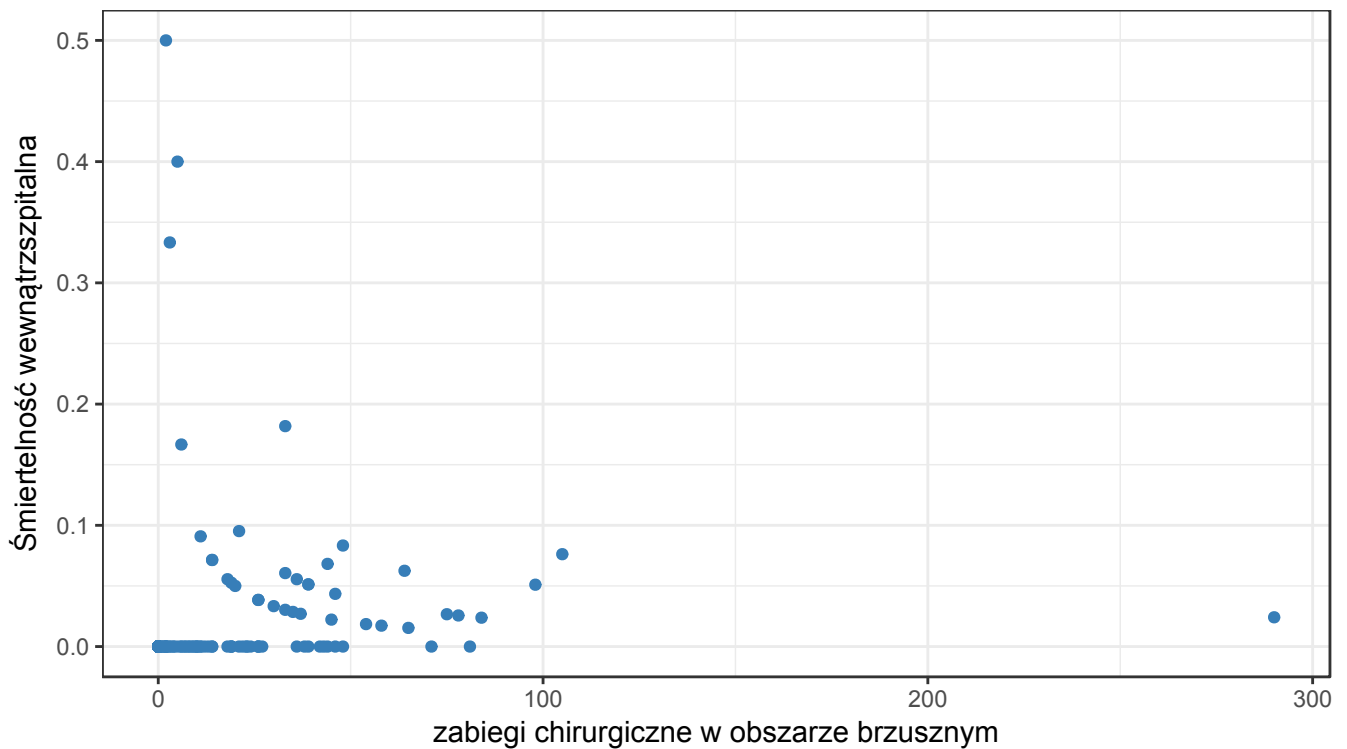


**Wykres 2.1.30:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



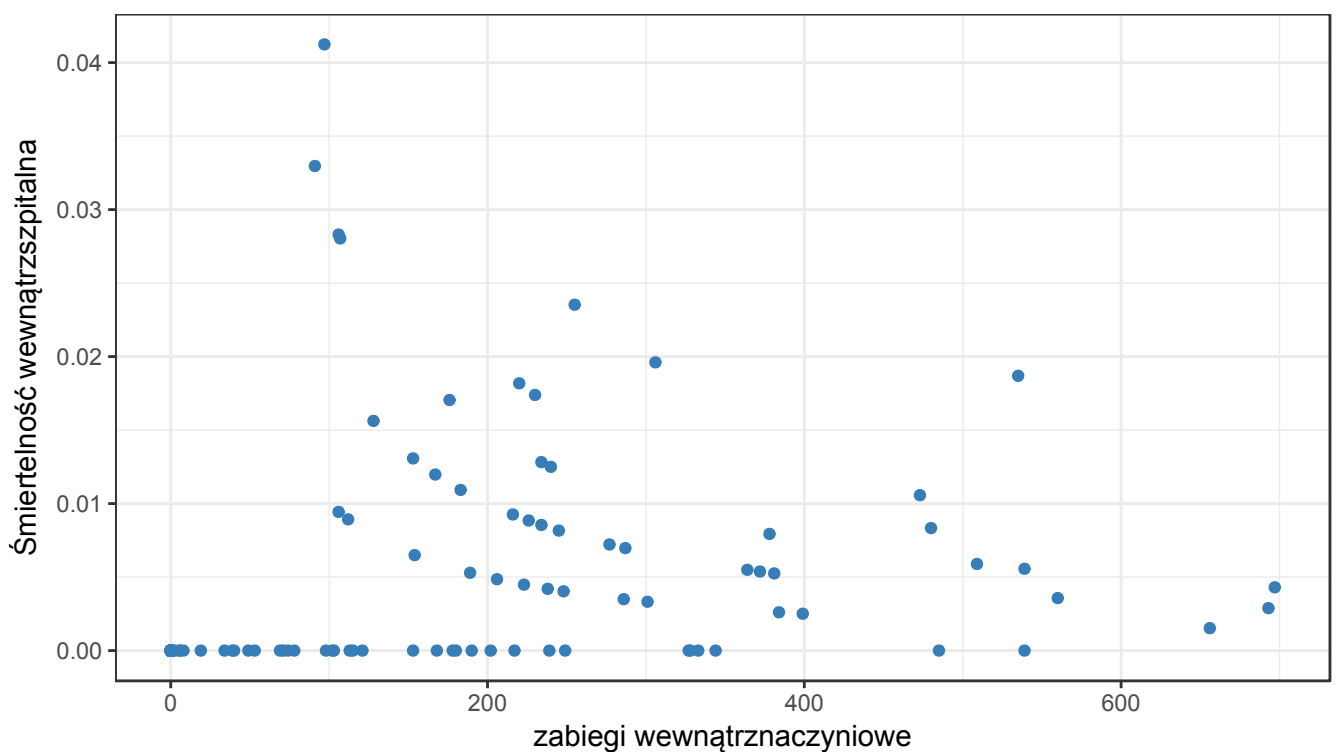


**Wykres 2.1.31:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.32:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: pomost aortalno-dwuudowy, pomost aortalno-udowy, pomost udowo-podkolanowy. W Tabeli 2.1.58 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura pomost aortalno-dwuudowy<sup>36</sup> została sprawozdana w przypadku 1,2% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura pomost aortalno-udowy<sup>37</sup> została sprawozdana w przypadku 0,6% hospitalizacji w województwie. Procedura pomost udowo-podkolanowy została sprawozdana w przypadku 4.1% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.58:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	% hospitalizacji z grupą zabiegów:		
		pomost aortalno-dwuudowy [%]	pomost aortalno-udowy [%]	pomost udowo-podkolanowy [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0003	9,6	1,5	2,0	6,6
12.0004	9,1	0,6	-	8,4
12.0005	-	-	-	-
12.0007	15,2	3,0	2,6	9,5
12.0008	-	-	-	-
12.0010	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0012	16,2	4,8	1,0	10,5
12.0013	-	-	-	-
12.0014	16,1	3,0	3,0	10,0
12.0015	-	-	-	-
12.0016	-	-	-	-
12.0017	16,6	3,7	0,8	12,4
12.0018	15,8	1,1	-	14,8
12.0019	-	-	-	-
12.0020	0,2	-	-	0,2
12.0021	-	-	-	-
12.0023	-	-	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	17,4	2,6	1,7	13,0
12.0026	-	-	-	-
12.0027	-	-	-	-
12.0028	-	-	-	-
12.0029	-	-	-	-
12.0030	-	-	-	-
12.0031	19,3	2,5	1,5	15,2
12.0032	-	-	-	-
12.0033	-	-	-	-
12.0034	-	-	-	-
12.0035	-	-	-	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0038	-	-	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0041	-	-	-	-
12.0042	-	-	-	-
12.0044	-	-	-	-
12.0045	-	-	-	-
12.0047	-	-	-	-
12.0048	-	-	-	-
12.0049	-	-	-	-
12.0051	-	-	-	-
12.0054	20,0	-	-	20,0
12.0056	-	-	-	-
12.0057	-	-	-	-
12.0058	-	-	-	-
12.0059	-	-	-	-
12.0061	-	-	-	-

<sup>36</sup>Kod wg klasyfikacji ICD9-CM: 39.257

<sup>37</sup>Kod wg klasyfikacji ICD9-CM: 39.252

Tabela 2.1.58: Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	% hospitalizacji z grupą zabiegów:		
		aortalno-dwuudowy [%]	pomost aortalno-udowy [%]	pomost udowo-podkolanowy [%]
12.0063	-	-	-	-
12.0065	-	-	-	-
12.0067	-	-	-	-
12.0069	-	-	-	-
12.0070	-	-	-	-
12.0071	-	-	-	-
12.0072	11,7	1,4	0,5	9,8
12.0074	-	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	-	-	-
12.0082	-	-	-	-
12.0086	10,7	2,9	1,9	6,2
12.0107	-	-	-	-
12.0108	10,4	2,7	0,4	7,3
12.0113	-	-	-	-
12.0150	-	-	-	-
12.2984	35,7	-	-	35,7
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>1,2</b>	<b>0,6</b>	<b>4,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

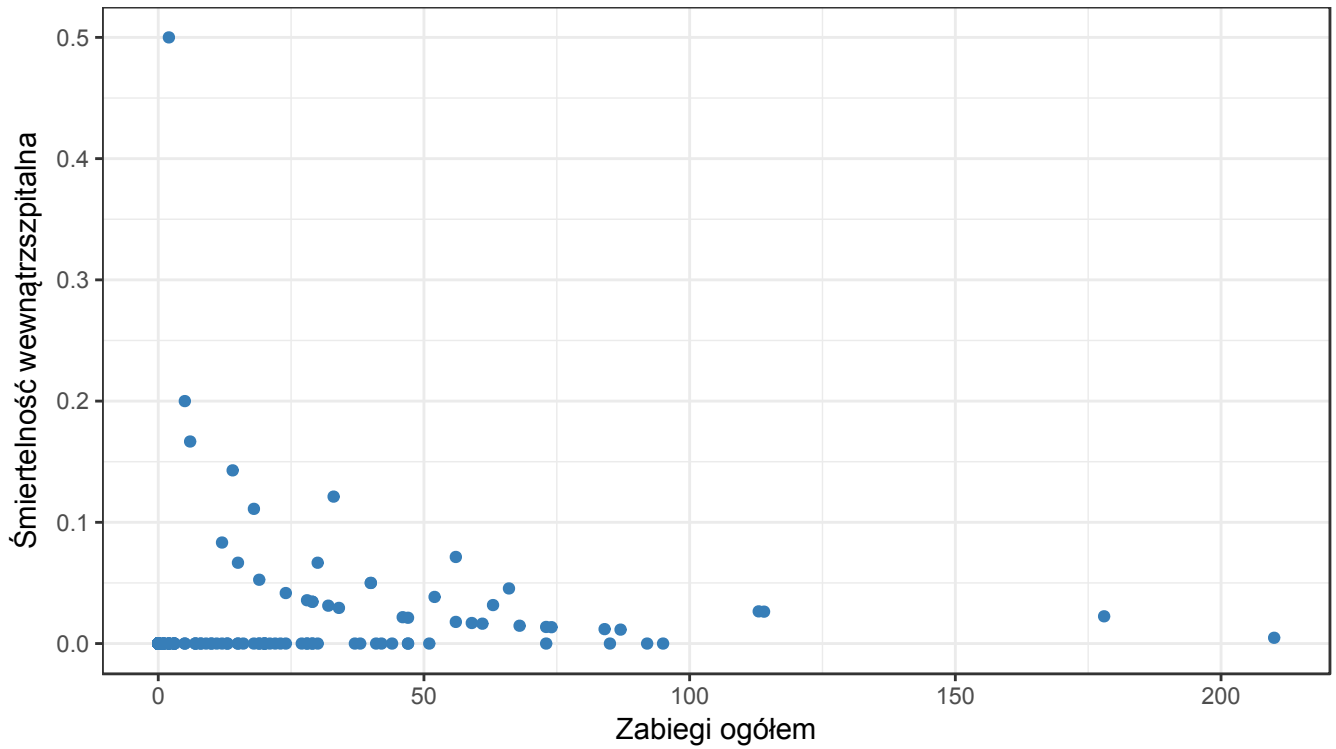
Tabela 2.1.59 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzszpitalnej z nimi związanej.

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		pomost aortalno-dwuudowy		pomost aortalno-udowy		pomost udowo-podkolanowy
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]
dolnośląskie	0,1	4,4	0,07	5,7	0,03	6,9	0,04
kujawsko-pomorskie	0,1	1,0	0,03	-	0,01	-	0,06
lubelskie	0,1	1,4	0,02	-	0,02	-	0,10
lubuskie	0,2	2,0	0,04	2,8	0,02	-	0,10
łódzkie	0,1	7,9	0,02	16,7	0,00	-	0,06
małopolskie	0,2	0,5	0,04	2,3	0,01	-	0,17
mazowieckie	0,4	2,3	0,10	3,1	0,03	9,7	0,30
opolskie	0,1	-	0,01	-	0,00	-	0,05
podkarpackie	0,1	-	0,02	-	0,01	-	0,06
podlaskie	0,1	-	0,01	-	0,01	-	0,09
pomorskie	0,2	1,3	0,05	2,0	0,01	-	0,16
śląskie	0,7	2,0	0,14	2,9	0,08	3,9	0,49
świętokrzyskie	0,1	2,7	0,02	-	0,01	7,7	0,07
warmińsko-mazurskie	0,1	1,6	0,04	2,5	0,02	-	0,07
wielkopolskie	0,3	1,2	0,11	0,9	0,01	-	0,20
zachodniopomorskie	0,2	1,3	0,03	2,9	0,02	-	0,18
<b>Polska</b>	<b>3,2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,74</b>	<b>2,7</b>	<b>0,29</b>	<b>3,1</b>	<b>2,19</b>

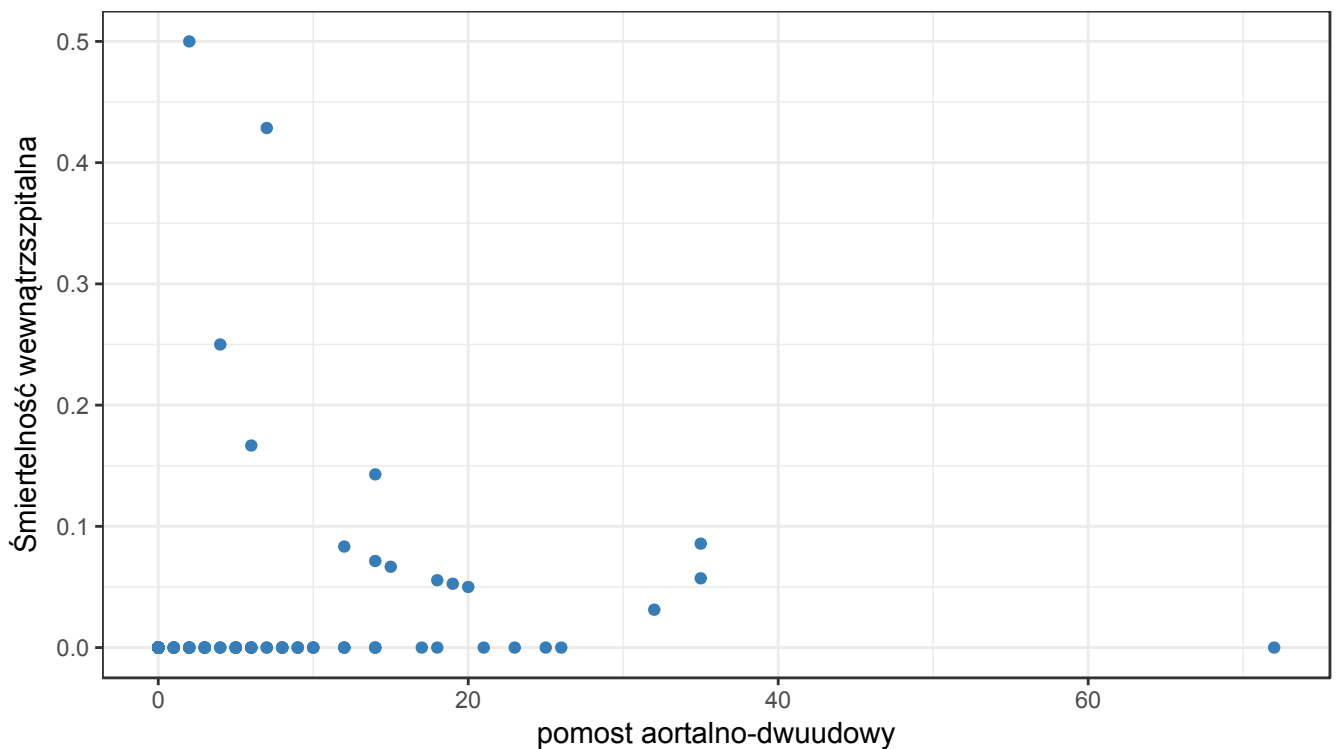
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.33:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



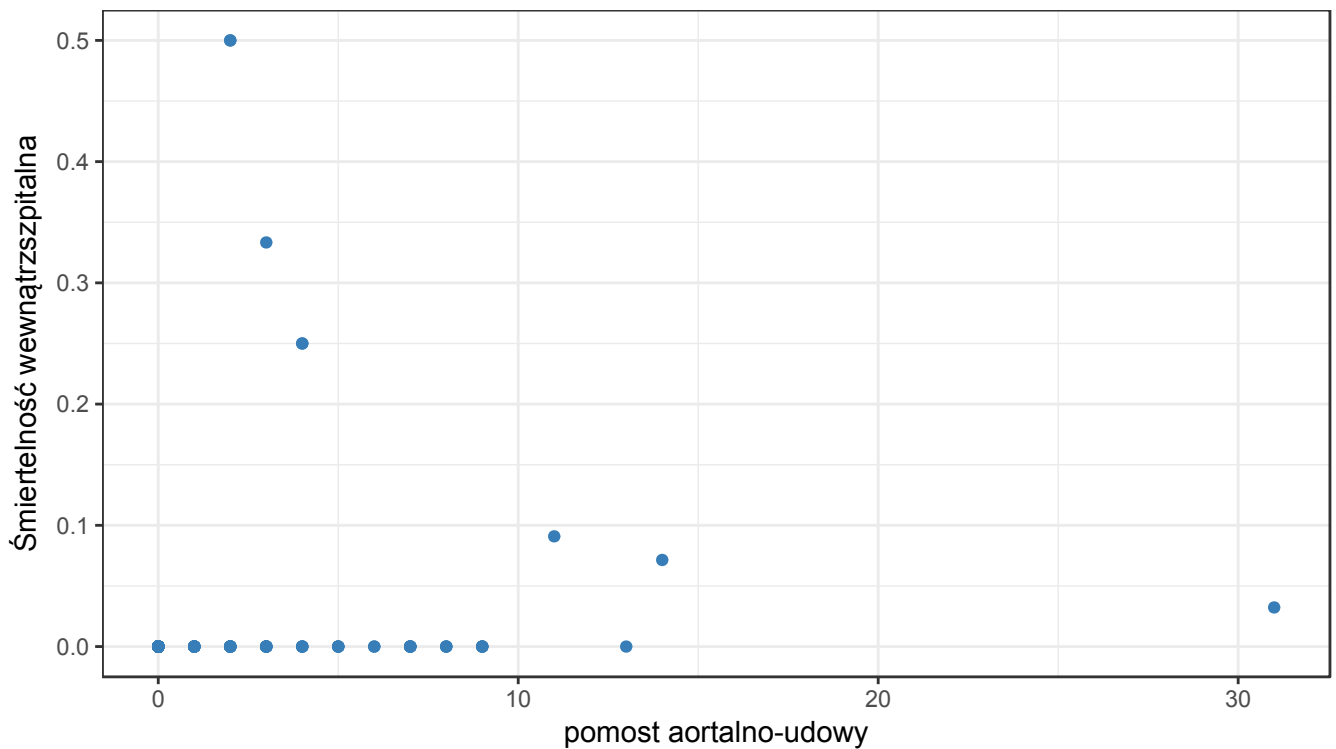
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.34:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



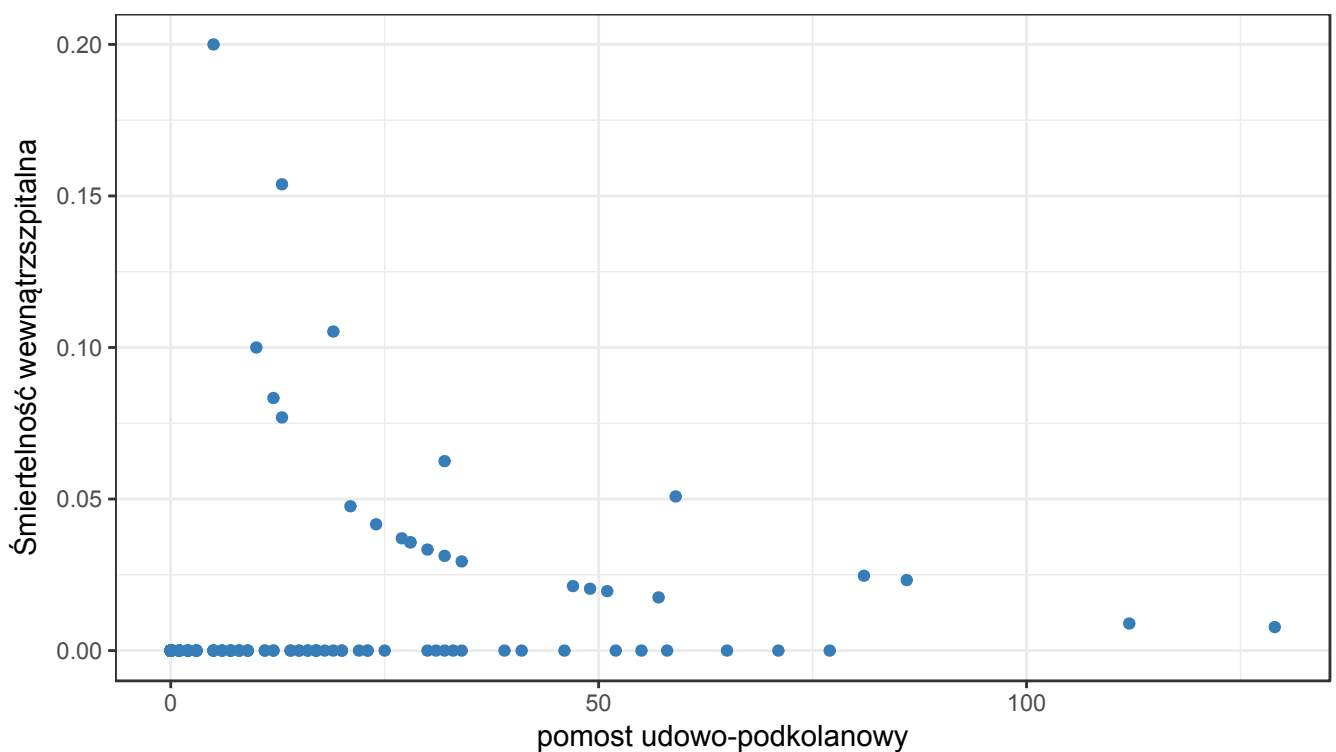
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.35:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



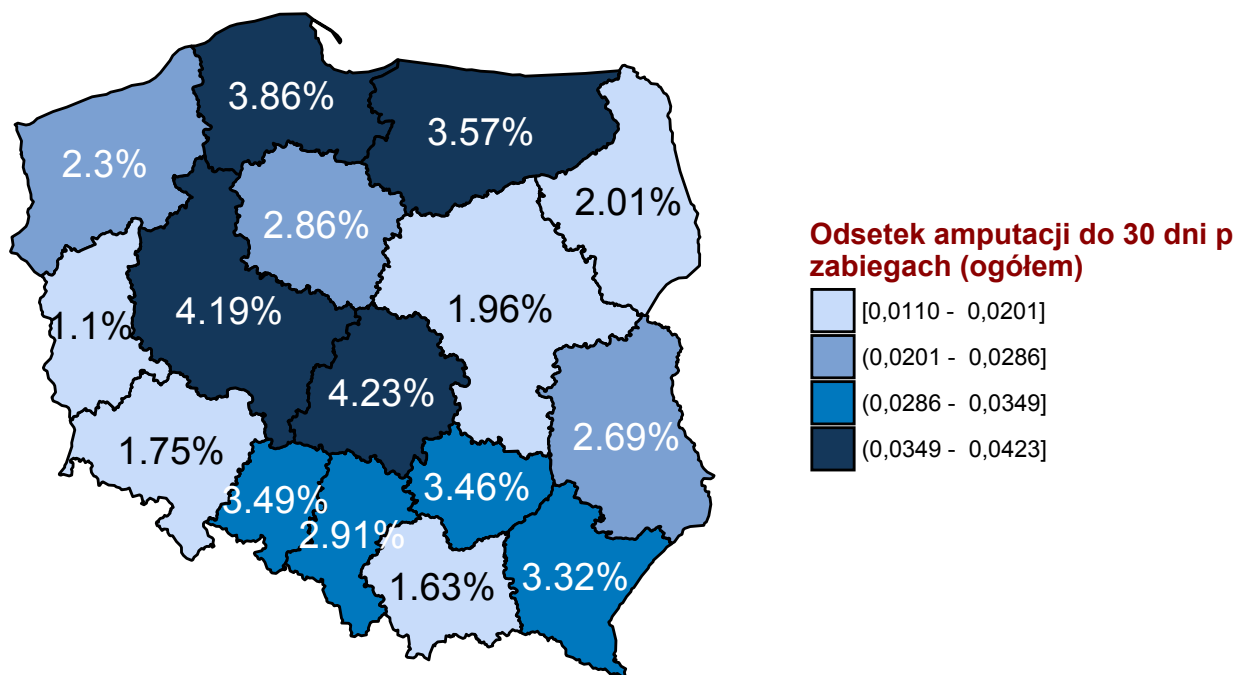
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.36:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Istotnym z punktu widzenia postępowania medycznego w grupie chorych hospitalizowanych z rozpoznaniem miażdżycy jest odsetek zabiegów, które zakończyły się amputacją dużą ciążą 30 dni po hospitalizacji ze sprawozdanym zabiegiem chirurgicznym lub wewnątrznaczyniowym. Wykres 2.1.37 przedstawia te informacje w podziale na województwa. W województwie śląskim 0,0% hospitalizacji ze sprawozdanymi zabiegami zakończyło się wykonaniem amputacji dużej w ciągu 30 dni, natomiast ten odsetek dla Polski wyniósł 2,7%.

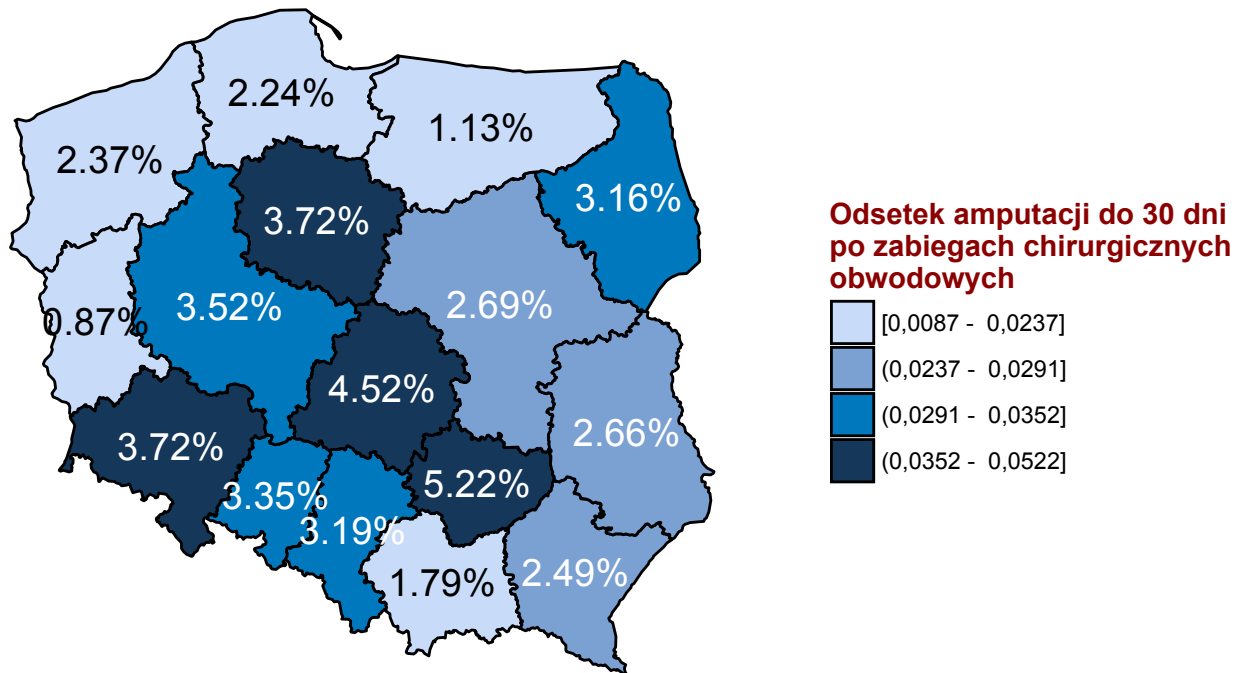
**Wykres 2.1.37:** Odsetek amputacji po wyróżnionych zabiegach dla analizowanej podgrupy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

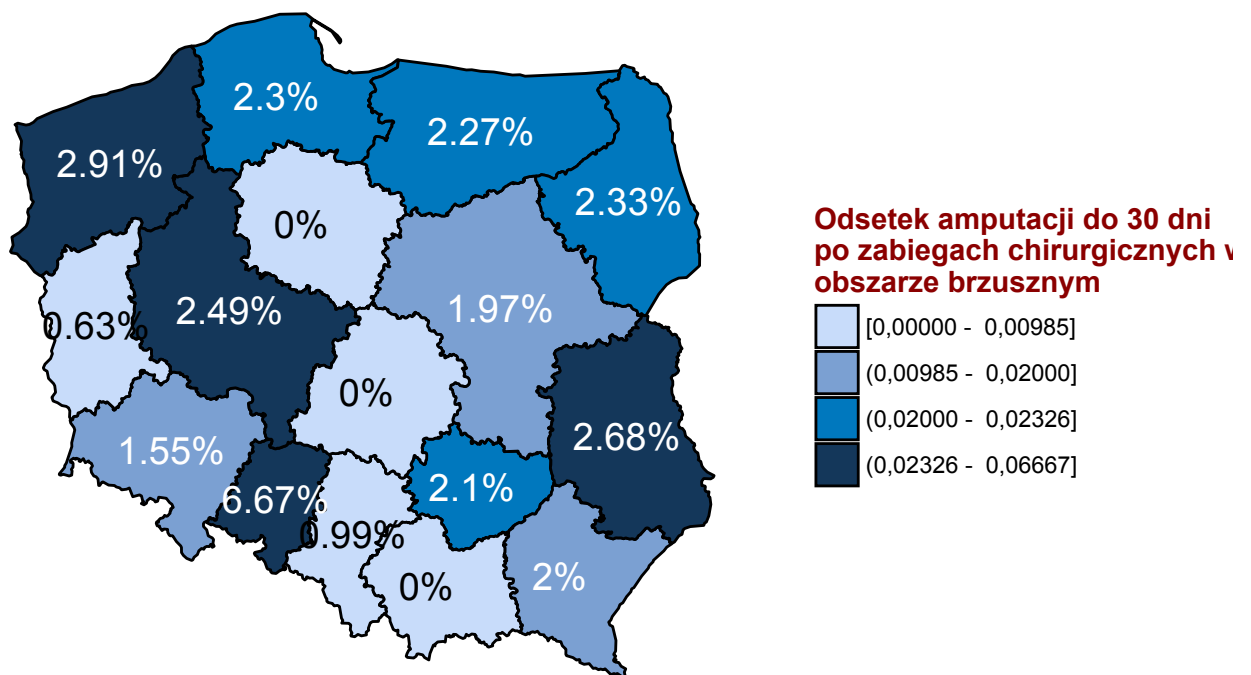
W przypadku zabiegów chirurgicznych obwodowych odsetek ten wyniósł 3,2% w województwie oraz 2,9% w Polsce (Wykres 2.1.38). W przypadku zabiegów chirurgicznych w obszarze brzuszny odsetek ten wyniósł 1,0% w województwie oraz 1,8% w Polsce (Wykres 2.1.39). W przypadku zabiegów wewnątrznaczyniowych odsetek ten wyniósł 3,1% w województwie oraz 2,8% w Polsce (Wykres 2.1.40).

**Wykres 2.1.38:** Odsetek amputacji po zabiegach chirurgicznych obwodowych (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)



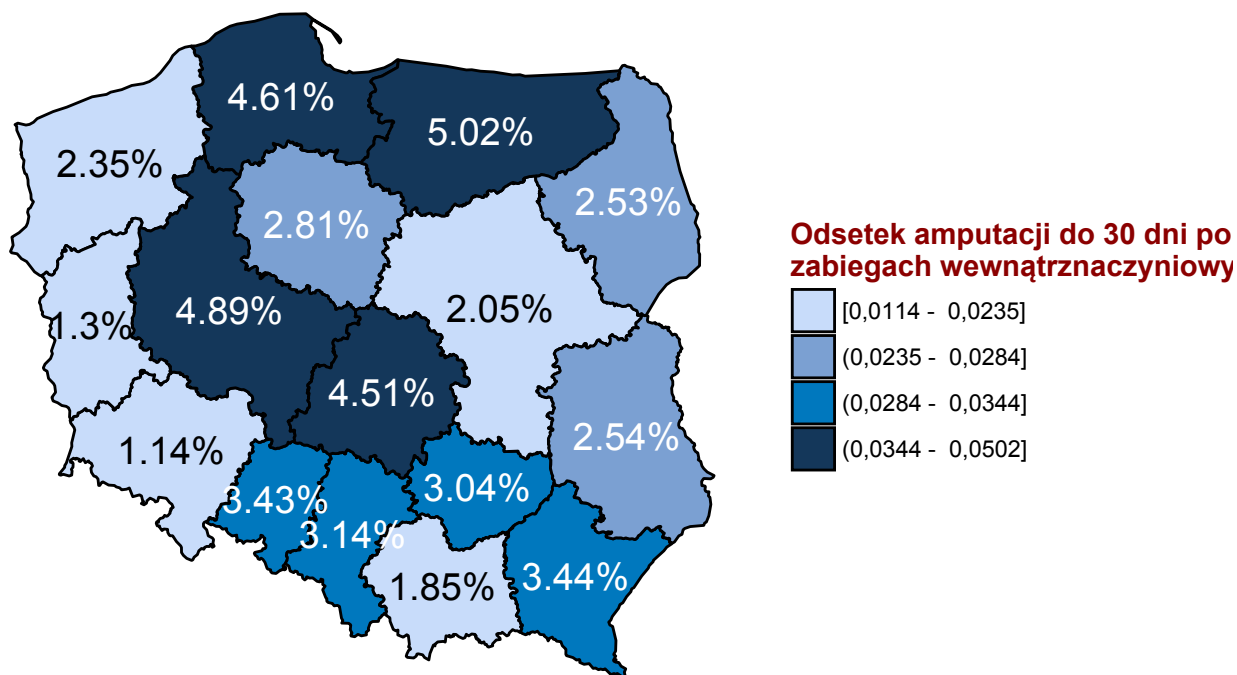
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.39:** Odsetek amputacji po zabiegach chirurgicznych w obszarze brzusznej (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.40:** Odsetek amputacji po zabiegach wewnątrznaczyniowych (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.151 przedstawia szczegółowe dane na temat omawianych wskaźników z podziałem na szpitale, które sprawozdały wykonanie co najmniej jednej z analizowanych procedur.

**Tabela 2.1.60:** Amputacje po zabiegach wg świadczeniodawców

ID	Zabiegi ogółem		Zabiegi chirurgiczne obwodowe		Zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny		Zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]
12.0003	49	-	23	-	9	-	19	-
12.0004	35	2,9	32	3,1	-	-	-	-
12.0007	743	1,6	339	2,7	98	-	378	1,6
12.0012	360	3,1	139	4,3	65	-	189	2,6
12.0014	261	2,7	130	3,1	35	-	112	2,7
12.0017	254	1,6	145	2,1	33	-	153	1,3
12.0018	57	1,8	54	1,9	-	-	-	-
12.0025	82	2,4	37	2,7	12	-	40	2,5
12.0031	168	8,3	106	6,6	24	8,3	102	8,8
12.0072	458	3,5	103	3,9	18	5,6	384	3,4
12.0086	321	0,6	70	-	46	-	217	0,9
12.0108	421	4,5	60	1,7	58	1,7	344	5,2
<b>Woj.</b>	<b>3 209</b>	<b>2,8</b>	<b>1 238</b>	<b>3,0</b>	<b>398</b>	<b>1,0</b>	<b>1 938</b>	<b>3,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku w województwie śląskim sprawozdano 1879 hospitalizacji z wykonaną procedurą amputacji,



w tym: 1322 amputacji dużych <sup>38</sup> (w tym: 1057 amputacji uda <sup>39</sup>, 235 amputacji podudzia <sup>40</sup>) oraz 616 amputacji małych <sup>41</sup>. <sup>42</sup> Dodatkowo przeanalizowano historię pacjentów poddanych amputacji pod kątem leczenia chirurgicznego i wewnątrznaczyniowego do 6 lat przed zabiegiem. Amputacje pierwotne <sup>43</sup> stanowiły 55% amputacji dużych w województwie. Szczegółowe dane dla województwa w podziale na świadczeniodawców znajdują się w Tabeli 2.1.61

**Tabela 2.1.61:** Wykaz amputacji w województwie (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)

ID	Hospitalizacje ze sprawozdaną					
	amputacją - ogółem	amputacją dużą	w tym: % pierwotnych [%]	amputacją uda	amputacją podudzia	amputacją małą
12.0001	103	60	63,3	56	5	46
12.0002	3	-	-	-	-	3
12.0003	57	44	65,9	43	-	14
12.0004	69	49	42,9	46	3	22
12.0005	1	-	-	-	-	-
12.0006	1	-	-	-	-	1
12.0007	85	82	58,5	75	7	3
12.0008	60	43	53,5	35	8	17
12.0009	1	-	-	-	-	1
12.0010	35	24	66,7	13	10	12
12.0011	75	61	50,8	54	6	17
12.0012	68	51	35,3	34	15	18
12.0013	48	26	65,4	26	-	23
12.0014	54	37	40,5	34	3	17
12.0015	42	25	56,0	22	3	19
12.0016	2	2	50,0	1	-	-
12.0017	86	64	51,6	51	17	30
12.0018	82	53	43,4	45	6	35
12.0019	44	31	64,5	26	4	15
12.0020	51	35	57,1	24	10	19
12.0021	52	34	44,1	23	10	21
12.0023	42	35	65,7	24	9	7
12.0024	7	6	66,7	3	3	1
12.0025	19	15	60,0	9	10	4
12.0026	33	21	61,9	10	8	13
12.0027	27	24	75,0	16	9	3
12.0028	56	33	60,6	30	3	25
12.0029	4	2	50,0	-	1	2
12.0030	35	24	66,7	20	4	12
12.0031	9	9	55,6	8	1	-
12.0032	46	39	56,4	31	3	7
12.0033	24	9	44,4	4	3	16
12.0034	72	50	44,0	37	9	25
12.0035	53	37	59,5	33	4	19
12.0036	11	9	55,6	7	1	4
12.0037	28	12	41,7	10	4	19
12.0038	15	12	50,0	9	3	3
12.0039	16	16	62,5	12	4	-
12.0040	22	12	33,3	6	-	10
12.0041	21	12	58,3	9	3	9
12.0042	29	23	69,6	18	2	7
12.0045	20	14	64,3	14	-	7
12.0048	18	15	73,3	11	2	3
12.0049	19	14	50,0	6	5	5
12.0051	12	6	50,0	5	2	6

<sup>38</sup>ICD9: 84.05, 84.06, 84.07, 84.08, 84.09, 84.13, 84.14, 84.151, 84.169, 84.171, 84.172, 84.173, 84.174, 84.18, 84.003, 84.101, 84.31

<sup>39</sup>ICD9: 84.171, 84.172, 84.173, 84.174, 84.18

<sup>40</sup>ICD9: 84.13, 84.14, 84.151

<sup>41</sup>ICD9: 84.03, 84.04, 84.121, 84.122, 84.123, 84.124, 84.125, 84.129, 84.01, 84.02, 84.111, 84.112, 84.113, 84.114

<sup>42</sup>Analiza dotyczy amputacji ze wszystkimi rozpoznaniem z wyłączeniem rozpoznań onkologicznych i urazowych

<sup>43</sup>Amputacje pierwotne definiuje się jako zabiegi, które nie były poprzedzone zabiegami chirurgicznymi, endowaskularnymi ani amputacjami dużymi do 6 lat przed amputacją.

**Tabela 2.1.61:** Wykaz amputacji w województwie (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)

ID	Hospitalizacje ze sprawozdaną					
	amputacją - ogółem	amputacją dużą	w tym: % pierwotnych [%]	amputacją uda	amputacją podudzia	amputacją małą
12.0054	10	6	66,7	5	1	4
12.0056	33	24	41,7	20	4	10
12.0057	5	2	50,0	2	-	3
12.0058	23	18	77,8	17	-	5
12.0063	15	12	50,0	10	3	4
12.0065	11	7	71,4	6	1	4
12.0070	30	23	52,2	18	5	7
12.0072	4	-	-	1	-	2
12.0076	27	18	61,1	16	2	10
12.0079	25	13	84,6	8	6	14
12.0082	9	2	-	2	1	7
12.0086	5	-	-	5	-	-
12.0108	12	12	33,3	4	7	-
12.0126	15	7	14,3	2	5	8
12.0137	1	-	-	-	-	1
12.2984	1	-	-	1	-	1
<b>Woj.</b>	<b>1 883</b>	<b>1 314</b>	<b>55,0</b>	<b>1 057</b>	<b>235</b>	<b>620</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

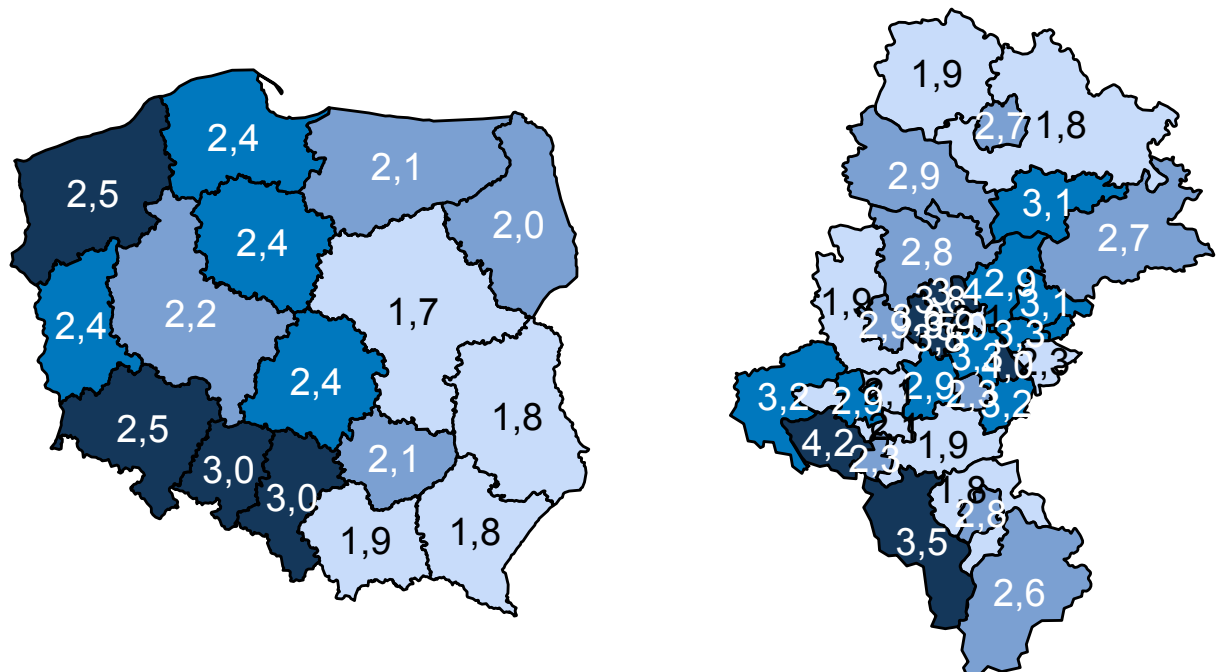
**Tabela 2.1.62:** Wykaz amputacji w województwie na oddziale/zakresie naczyniowym (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)

ID	Hospitalizacje ze sprawozdaną					
	amputacją - ogółem	amputacją dużą	w tym: % pierwotnych [%]	amputacją uda	amputacją podudzia	amputacją małą
12.0003	22	19	-	19	-	4
12.0007	82	79	7,6	72	7	3
12.0012	28	27	-	20	5	2
12.0014	54	37	-	34	3	17
12.0017	19	18	-	12	7	2
12.0025	8	6	-	4	4	2
12.0031	6	6	16,7	5	1	-
12.0072	4	2	-	1	-	2
12.0086	4	4	-	4	-	-
12.0108	12	12	8,3	4	7	-
12.2984	1	-	-	1	-	1
<b>Woj.</b>	<b>240</b>	<b>210</b>	<b>3,8</b>	<b>176</b>	<b>34</b>	<b>33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.41 przedstawia wskaźnik amputacji dużych wykonanych na 10 tys. mieszkańców województw Polski i powiatów województwa śląskiego.

**Wykres 2.1.41:** Wskaźnik liczby amputacji dużych na 10 tys. mieszkańców województw i powiatów



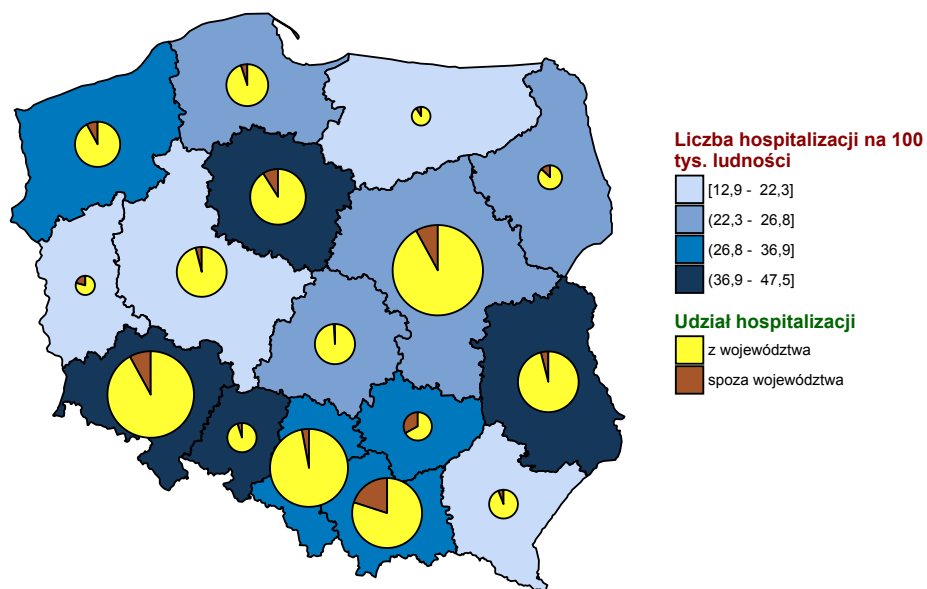
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.2.2 Niedrożność i zwężenie tętnic szyjnych

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,25 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych (dalej: podgrupa)<sup>44</sup>, co stanowiło 3,50% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

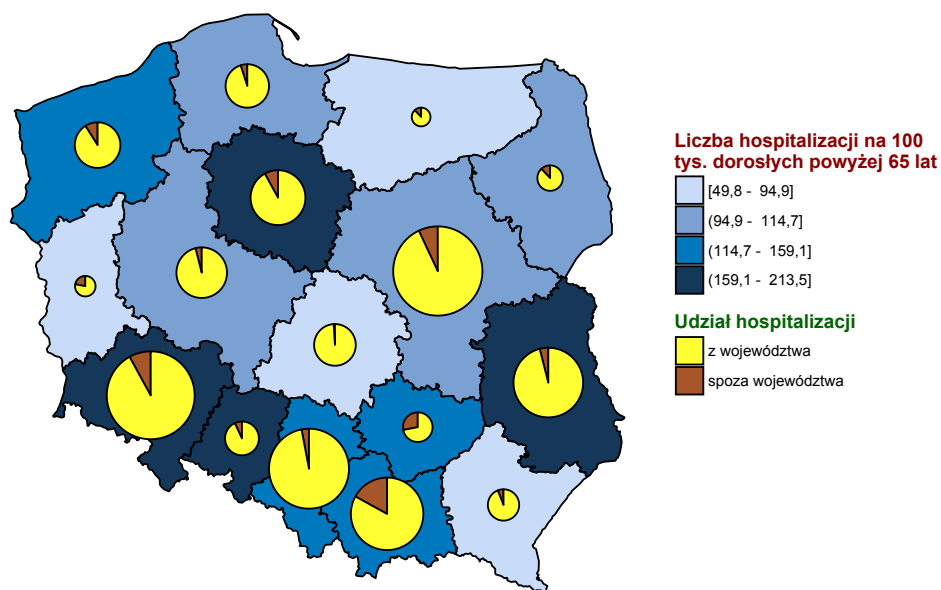
<sup>44</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I65.

**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



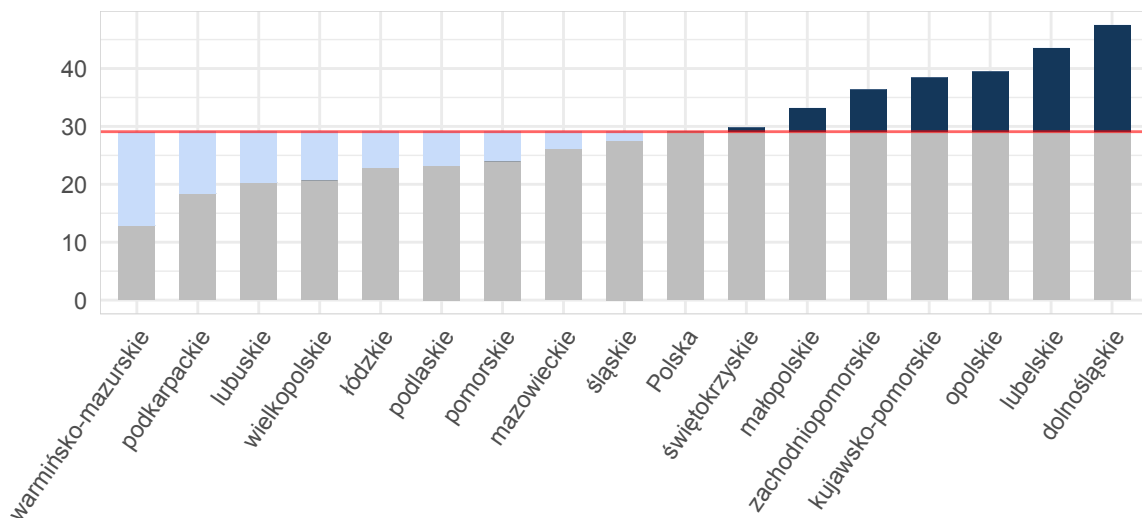
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



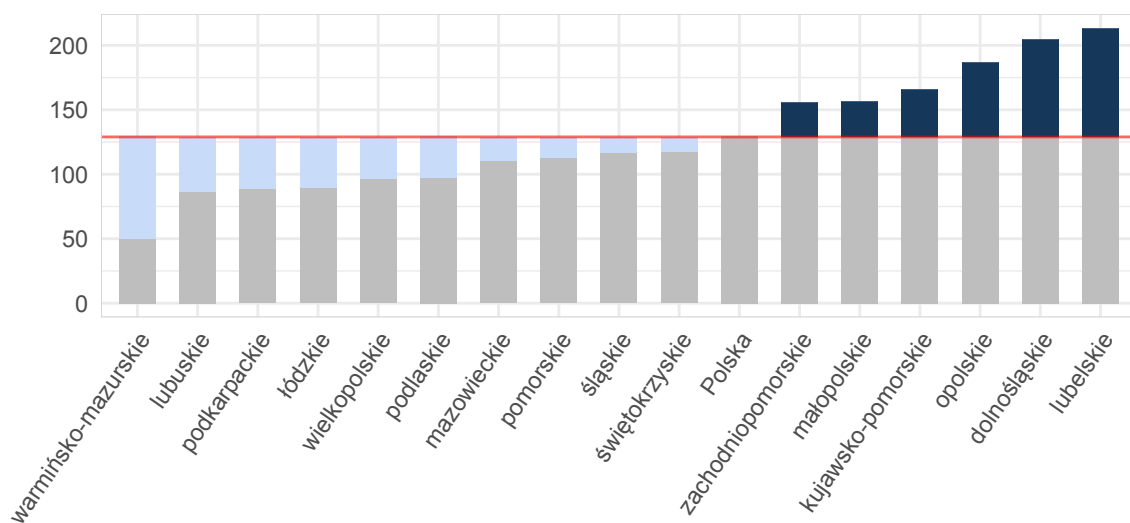
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.43:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.63:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,38	-	0,00	8,77	47,53	54
kujawsko-pomorskie	0,80	-	-	9,23	38,49	4
lubelskie	0,93	-	0,01	4,84	43,55	30
lubuskie	0,21	-	-	20,87	20,25	68

**Tabela 2.1.63:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,57	-	0,00	1,58	22,85	95
małopolskie	1,12	-	0,00	20,20	33,23	24
mazowieckie	1,40	-	0,02	8,77	26,15	119
opolskie	0,39	-	0,00	5,87	39,47	59
podkarpackie	0,39	-	-	6,39	18,38	62
podlaskie	0,28	-	0,00	13,82	23,17	18
pomorskie	0,56	-	-	5,58	24,01	73
śląskie	1,25	-	-	3,59	27,48	138
świętokrzyskie	0,37	-	0,00	32,89	29,85	85
warmińsko-mazurskie	0,18	-	0,00	9,73	12,88	72
wielkopolskie	0,72	-	0,01	4,44	20,71	100
zachodniopomorskie	0,62	-	0,00	8,53	36,35	29
<b>Polska</b>	<b>11,18</b>	-	<b>0,06</b>	<b>9,21</b>	<b>29,09</b>	<b>1 030</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 46. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.64:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów

**Tabela 2.1.64:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochoowski
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,44 tys. hospitalizacji dla 0,39 tys. pacjentów. Tym samym 35,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.65 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.65:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,39	0,44	-	-	35,3	35,3
12.0072	0,15	0,17	-	-	13,3	48,6
12.0108	0,11	0,12	-	-	9,4	58,0
12.0017	0,08	0,08	-	-	6,8	64,8
12.0113	0,06	0,06	-	-	5,2	70,0
12.0012	0,06	0,06	-	-	4,7	74,7
12.0014	0,05	0,06	-	-	4,7	79,4
12.0030	0,04	0,04	-	-	3,4	82,8
12.0031	0,04	0,04	-	-	3,0	85,8
12.0086	0,03	0,03	-	-	2,5	88,3
12.0018	0,03	0,03	-	-	2,3	90,6
12.0045	0,02	0,02	-	-	1,3	91,9
12.0025	0,01	0,01	-	-	1,0	92,9
12.0023	0,01	0,01	-	-	0,7	93,6
12.0063	0,01	0,01	-	-	0,7	94,3
12.0028	0,01	0,01	-	-	0,5	94,8
12.0004	0,00	0,00	-	-	0,4	95,2
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	95,6
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	96,0
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,3	96,3
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	96,6
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	96,9
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	97,1
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,2	97,4
12.0005	0,00	0,00	-	-	0,2	97,5

Tabela 2.1.65: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	97,7
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	97,8
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
12.0038	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0006	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,14</b>	<b>1,25</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

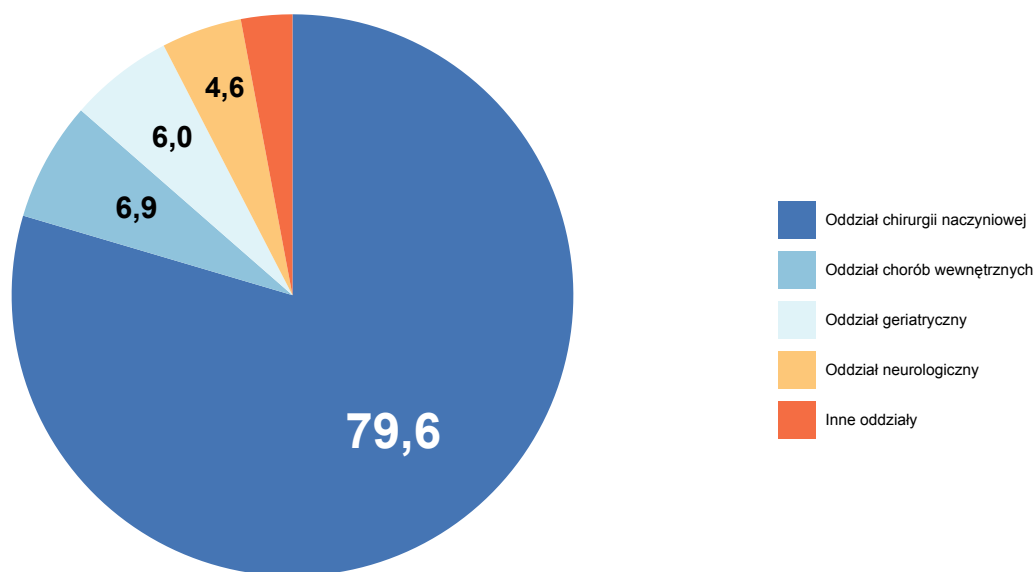
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>45</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii naczyniowej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny oraz Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69,8%.

<sup>45</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

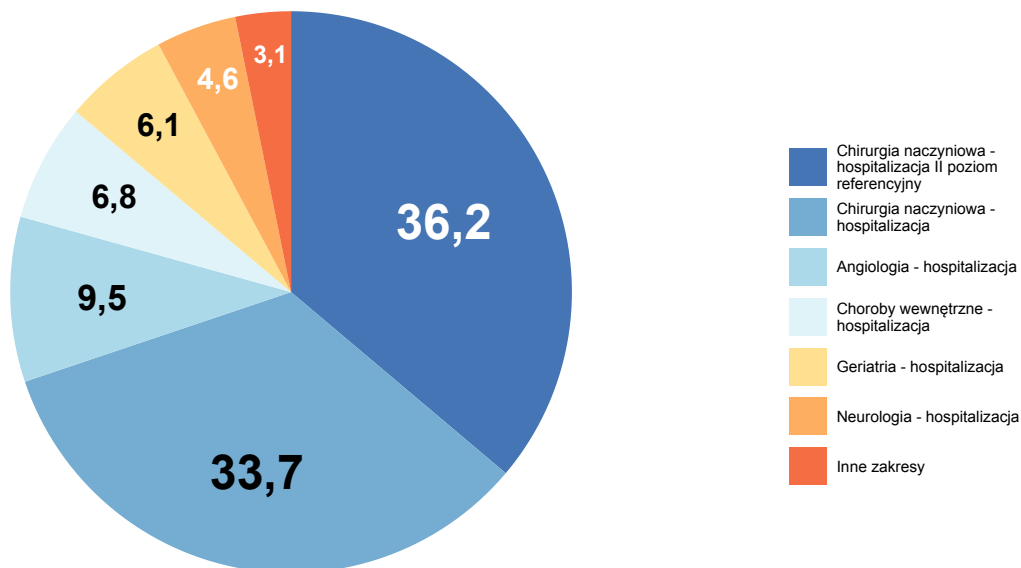


Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.66 oraz Tabela 2.1.67. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.66:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,44	-	-	0,00	-	0,00	0,44
12.0072	0,17	-	-	-	-	0,00	0,17
12.0108	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0017	0,08	-	-	0,01	-	-	0,08
12.0113	-	-	0,06	-	-	-	0,06
12.0012	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
12.0014	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
12.0030	-	0,04	-	0,00	-	-	0,04
12.0031	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0086	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0018	-	-	-	0,00	0,03	-	0,03
12.0045	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0023	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
12.0063	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
12.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0004	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
12.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0003	-	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00
12.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0038	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0044	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0067	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0039	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0058	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0074	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0107	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,00</b>	<b>0,09</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>1,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.67:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,32	-	0,12	-	-	0,01	0,44
12.0072	-	0,17	-	-	-	0,00	0,17
12.0108	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0017	0,08	-	-	-	-	0,01	0,08
12.0113	-	-	-	-	0,06	-	0,06
12.0012	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
12.0014	-	0,06	-	0,00	-	0,00	0,06
12.0030	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
12.0031	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0086	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0018	-	-	-	-	-	0,03	0,03
12.0045	-	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0023	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
12.0063	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
12.0028	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0027	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0003	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0079	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0005	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0038	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0051	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0070	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0069	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0074	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0107	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>0,42</b>	<b>0,12</b>	<b>0,08</b>	<b>0,08</b>	<b>0,10</b>	<b>1,25</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.68 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.68:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0002	1,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0003	69,2	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0004	61,8	40,0	-	20,0	-	-	80,0
12.0005	81,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0006	16,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0007	69,6	34,8	-	0,2	1,1	11,5	87,1
12.0008	88,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0011	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0012	69,6	44,1	-	-	-	6,8	93,2
12.0013	72,3	33,3	-	-	-	-	100,0
12.0014	68,5	47,5	-	-	1,7	16,9	81,4
12.0015	71,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0017	69,1	32,9	-	-	2,4	9,4	88,2
12.0018	67,2	27,6	-	-	3,4	13,8	82,8
12.0019	66,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0020	56,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0021	75,8	40,0	-	-	-	20,0	80,0
12.0023	82,8	33,3	-	-	-	-	100,0
12.0024	73,5	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0025	69,1	46,2	-	-	-	7,7	92,3
12.0026	78,0	25,0	-	-	-	-	100,0
12.0027	68,2	40,0	-	-	-	-	100,0
12.0028	69,0	66,7	-	-	16,7	-	83,3
12.0030	71,8	60,5	-	-	-	11,6	88,4
12.0031	68,3	40,5	-	-	2,7	2,7	94,6
12.0032	84,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0033	58,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
12.0034	55,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0037	67,0	66,7	-	-	-	33,3	66,7
12.0038	59,5	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0039	77,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0044	75,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0045	77,1	68,8	-	-	-	12,5	87,5
12.0051	57,5	50,0	-	50,0	-	-	50,0
12.0058	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0063	60,7	66,7	-	11,1	-	22,2	66,7
12.0067	72,5	-	-	-	-	-	100,0
12.0069	79,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0070	75,5	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0072	68,6	31,7	-	-	0,6	11,4	88,0
12.0074	84,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0079	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0086	66,1	45,2	-	-	-	16,1	83,9
12.0107	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0108	69,8	37,3	-	-	1,7	9,3	89,0
12.0113	80,8	75,4	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>69,9</b>	<b>40,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>	<b>10,2</b>	<b>88,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>46</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>46</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.1.69 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.69:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
12.0004	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
12.0005	0,00	-	50,00	-	-	50,00
12.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0007	0,44	3,39	27,60	41,40	25,34	2,26
12.0008	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0012	0,06	6,78	22,03	40,68	20,34	10,17
12.0013	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0014	0,06	3,39	30,51	45,76	16,95	3,39
12.0015	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0017	0,08	5,88	28,24	41,18	21,18	3,53
12.0018	0,03	6,90	27,59	48,28	10,34	6,90
12.0019	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0020	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0021	0,00	-	20,00	40,00	-	40,00
12.0023	0,01	-	-	22,22	22,22	55,56
12.0024	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0025	0,01	7,69	15,38	46,15	30,77	-
12.0026	0,00	-	25,00	-	50,00	25,00
12.0027	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
12.0028	0,01	16,67	16,67	-	66,67	-
12.0030	0,04	4,65	34,88	23,26	27,91	9,30
12.0031	0,04	2,70	32,43	54,05	10,81	-
12.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0033	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0037	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0038	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0044	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0045	0,02	-	12,50	25,00	56,25	6,25
12.0051	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0058	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0063	0,01	22,22	33,33	22,22	11,11	11,11
12.0067	0,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0070	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0072	0,17	5,39	31,74	35,33	23,95	3,59
12.0074	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0086	0,03	-	45,16	45,16	9,68	-
12.0107	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0108	0,12	5,93	25,42	39,83	25,42	3,39
12.0113	0,06	-	1,54	30,77	50,77	16,92

**Tabela 2.1.69:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,25</b>	<b>4,71</b>	<b>26,58</b>	<b>38,47</b>	<b>25,38</b>	<b>4,87</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.70. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.70:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	-	100,0	-	29,6	29,6	100,0
12.0003	-	50,0	50,0	9,2	6,6	25,0
12.0004	-	40,0	60,0	5,8	0,0	20,0
12.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	-	100,0	-	30,4	30,4	-
12.0007	3,8	74,4	21,7	24,7	17,1	12,7
12.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0012	3,4	74,6	22,0	30,9	17,4	18,6
12.0013	-	66,7	33,3	5,4	6,5	33,3
12.0014	5,1	27,1	67,8	12,0	12,3	32,2
12.0015	-	50,0	50,0	5,8	5,8	-
12.0017	1,2	57,6	41,2	13,2	9,2	12,9
12.0018	3,4	20,7	75,9	5,9	0,0	6,9
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	-	50,0	50,0	4,0	4,0	-
12.0021	-	20,0	80,0	1,7	0,0	-
12.0023	22,2	22,2	55,6	12,9	0,0	33,3
12.0024	-	50,0	50,0	5,4	5,4	50,0
12.0025	15,4	69,2	15,4	31,0	16,8	7,7
12.0026	-	50,0	50,0	8,3	9,9	25,0
12.0027	-	-	100,0	1,8	0,0	20,0
12.0028	-	-	100,0	11,1	10,2	83,3
12.0030	-	14,0	86,0	6,7	5,4	11,6
12.0031	18,9	45,9	35,1	29,0	9,3	16,2
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0033	-	50,0	50,0	17,8	17,8	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0037	-	33,3	66,7	14,7	18,8	33,3
12.0038	-	50,0	50,0	7,2	7,2	-
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0045	-	31,2	68,8	3,5	0,0	31,2
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0063	-	33,3	66,7	6,5	0,0	-
12.0067	-	50,0	50,0	18,9	18,9	50,0
12.0069	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0070	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0072	3,6	71,9	24,6	37,0	30,9	39,5
12.0074	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0079	-	33,3	66,7	9,2	11,5	33,3
12.0086	3,2	90,3	6,5	19,7	11,3	6,5
12.0107	-	-	100,0	12,2	12,2	-

**Tabela 2.1.70:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0108	1,7	83,1	15,3	23,5	22,0	11,0
12.0113	1,5	56,9	41,5	14,3	12,2	4,6
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>62,9</b>	<b>33,5</b>	<b>22,1</b>	<b>13,7</b>	<b>17,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>47</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.9%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.39%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 14.62%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (48.65%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.71. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.71:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0004	14,6	85,4	-	100,0	13,4	10	85,1
07.0016	5,0	95,0	-	100,0	10,5	5	84,2
07.0001	7,1	92,9	-	100,0	0,6	35	28,7
07.0097	20,5	79,5	-	100,0	3,4	16	72,4
07.0005	22,0	78,0	-	100,0	12,7	18	69,1
07.0047	41,5	58,5	-	100,0	12,5	7	95,8
07.0008	24,1	75,9	-	100,0	12,2	14	85,4
07.0062	-	100,0	-	100,0	50,0	3	100,0
07.0021	67,2	32,8	-	100,0	5,0	20	60,0
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0056	60,0	40,0	-	100,0	75,0	0	100,0
07.0064	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0055	40,0	60,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0070	47,3	52,7	-	100,0	86,2	0	100,0
07.0007	16,5	82,7	0,7	100,0	14,8	12	71,3
07.0013	50,0	50,0	-	100,0	62,5	0	87,5
07.0003	6,9	92,1	1,0	100,0	-	34	40,9
07.0018	13,7	86,3	-	100,0	-	23	56,8
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0073	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0020	85,2	14,8	-	100,0	-	42	-
07.0039	57,1	42,9	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0040	12,7	87,3	-	100,0	6,5	16	58,1
07.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0058	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0014	9,1	90,9	-	100,0	10,0	25	50,0
07.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0010	75,0	25,0	-	100,0	-	79	-

<sup>47</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.71:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.2070	66,7	33,3	-	100,0	-	4	100,0
07.0100	21,1	78,9	-	100,0	-	34	33,3
07.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0012	50,0	33,3	16,7	100,0	-	36	-
07.0030	-	100,0	-	100,0	-	59	14,3
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0081	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2114	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>27,2</b>	<b>72,6</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>11,2</b>	<b>18</b>	<b>62,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.72 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>48</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.72:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	25,0	25,0	-
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0005	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,4	1,1	0,9	7,9	6,3	8,4
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,1	3,4	3,4	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,1	-	-	1,7	1,7	5,1
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,1	1,2	-	2,4	1,2	3,5
12.0018	0,0	3,4	-	-	-	3,4
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0023	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0024	0,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0025	0,0	-	-	7,7	7,7	-
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	16,7	16,7	-
12.0030	0,0	-	-	2,3	-	4,7
12.0031	0,0	-	-	-	-	5,4
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-

<sup>48</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.72:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0044	0,0	-	-	50,0	-	100,0
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	11,1	11,1	-
12.0067	0,0	-	-	50,0	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0072	0,2	1,2	1,2	9,6	6,6	12,0
12.0074	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,1	0,8	-	5,9	-	4,2
12.0113	0,1	3,1	-	6,2	4,6	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>1,1</b>	<b>0,6</b>	<b>5,8</b>	<b>3,9</b>	<b>6,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.73 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.73:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	43,0	15,0	43,0	-	-	-
12.0003	4,5	4,9	4,5	2,9	-	25,0
12.0004	6,8	6,0	8,0	2,7	-	-
12.0005	15,0	7,7	15,0	-	-	-
12.0006	14,0	1,0	14,0	-	-	100,0
12.0007	4,6	5,2	4,0	2,8	-	43,4
12.0008	5,0	8,3	5,0	-	-	-
12.0011	1,0	5,1	1,0	-	-	100,0
12.0012	4,3	5,2	4,0	1,9	-	49,2
12.0013	5,0	5,2	7,0	3,5	-	33,3
12.0014	11,1	5,3	10,0	4,2	-	-
12.0015	6,0	5,2	6,0	1,4	-	-
12.0017	7,4	5,1	7,0	3,2	-	9,4
12.0018	7,2	5,2	6,0	2,3	-	6,9
12.0019	12,5	5,0	12,5	4,9	-	-
12.0020	11,5	5,9	11,5	10,6	-	-
12.0021	4,6	6,1	4,0	2,2	-	20,0
12.0023	14,0	7,0	14,0	7,2	-	-
12.0024	8,0	5,3	8,0	-	-	-
12.0025	4,2	5,1	4,0	1,5	-	30,8
12.0026	3,2	6,5	3,0	1,5	-	50,0
12.0027	7,2	4,9	6,0	2,2	-	-
12.0028	5,3	4,9	5,5	3,1	-	33,3
12.0030	7,0	5,8	7,0	2,9	-	9,3

Tabela 2.1.73: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0031	4,9	5,1	4,0	4,1	-	37,8
12.0032	4,0	6,3	4,0	-	-	-
12.0033	4,0	4,1	4,0	1,4	-	50,0
12.0034	3,0	5,2	3,0	-	-	100,0
12.0037	17,7	5,8	15,0	12,2	-	-
12.0038	11,5	5,4	11,5	2,1	-	-
12.0039	6,0	4,7	6,0	-	-	-
12.0044	8,0	5,8	8,0	5,7	-	-
12.0045	7,7	6,3	6,5	3,9	-	-
12.0051	5,0	3,8	5,0	4,2	-	50,0
12.0058	11,0	8,3	11,0	-	-	-
12.0063	3,0	4,6	3,0	0,9	-	66,7
12.0067	5,0	5,0	5,0	2,8	-	50,0
12.0069	4,0	4,7	4,0	-	-	-
12.0070	7,0	6,7	7,0	-	-	-
12.0072	2,7	5,1	2,0	1,5	-	83,8
12.0074	6,0	6,3	6,0	-	-	-
12.0079	4,7	5,8	5,0	1,5	-	33,3
12.0086	3,7	5,1	4,0	1,6	-	41,9
12.0107	7,0	5,3	7,0	-	-	-
12.0108	4,0	5,2	4,0	1,0	-	32,2
12.0113	9,6	6,5	9,0	3,1	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>-</b>	<b>37,0</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>49</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.74: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	25,0	-	-
12.0004	20,0	80,0	40,0	40,0
12.0005	-	-	-	-
12.0006	-	100,0	-	-
12.0007	1,8	74,5	59,1	54,3
12.0008	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0012	-	77,6	60,3	58,6
12.0013	-	-	-	-
12.0014	-	88,1	71,2	67,8
12.0015	-	50,0	-	-
12.0017	-	72,9	58,8	55,3
12.0018	-	78,6	3,6	-
12.0019	-	100,0	-	-
12.0020	-	100,0	-	-
12.0021	-	40,0	-	-

<sup>49</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

**Tabela 2.1.74:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0023	-	44,4	-	-
12.0024	-	50,0	-	-
12.0025	-	84,6	38,5	38,5
12.0026	-	25,0	-	-
12.0027	-	20,0	-	-
12.0028	-	66,7	-	-
12.0030	-	51,2	-	-
12.0031	2,7	70,3	8,1	-
12.0032	-	-	-	-
12.0033	50,0	50,0	-	-
12.0034	-	-	-	-
12.0037	33,3	66,7	33,3	-
12.0038	-	-	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0044	50,0	-	-	-
12.0045	-	25,0	-	-
12.0051	-	50,0	-	-
12.0058	-	-	-	-
12.0063	-	55,6	11,1	-
12.0067	-	100,0	50,0	-
12.0069	-	-	-	-
12.0070	-	50,0	-	-
12.0072	0,6	34,1	5,4	-
12.0074	-	100,0	-	-
12.0079	-	-	-	-
12.0086	-	93,5	74,2	61,3
12.0107	-	100,0	-	-
12.0108	3,4	47,5	11,9	-
12.0113	-	35,9	4,7	-
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>62,1</b>	<b>36,1</b>	<b>30,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne, zabiegi wewnątrznaczyniowe. W Tabeli 2.1.75 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne<sup>50</sup> została sprawozdana w przypadku 28,5% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi wewnątrznaczyniowe<sup>51</sup> została sprawozdana w przypadku 37,4% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.75:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0002	-	-	-
12.0003	-	-	-
12.0004	60,0	60,0	-
12.0005	-	-	-
12.0006	-	-	-
12.0007	69,2	19,5	49,8
12.0008	-	-	-
12.0011	-	-	-
12.0012	76,3	47,5	28,8
12.0013	-	-	-

<sup>50</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.112, 38.122, 38.132, 38.142, 38.192, 38.312, 38.313<sup>51</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 00.631, 00.633, 00.634

**Tabela 2.1.75:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0014	88,1	74,6	13,6
12.0015	-	-	-
12.0017	89,4	50,6	40,0
12.0018	96,6	96,6	-
12.0019	-	-	-
12.0020	-	-	-
12.0021	-	-	-
12.0023	-	-	-
12.0024	-	-	-
12.0025	92,3	92,3	-
12.0026	-	-	-
12.0027	-	-	-
12.0028	-	-	-
12.0030	-	-	-
12.0031	97,3	70,3	27,0
12.0032	-	-	-
12.0033	-	-	-
12.0034	-	-	-
12.0037	-	-	-
12.0038	-	-	-
12.0039	-	-	-
12.0044	-	-	-
12.0045	-	-	-
12.0051	-	-	-
12.0058	-	-	-
12.0063	-	-	-
12.0067	-	-	-
12.0069	-	-	-
12.0070	-	-	-
12.0072	80,8	11,4	69,5
12.0074	-	-	-
12.0079	-	-	-
12.0086	58,1	29,0	29,0
12.0107	-	-	-
12.0108	96,6	50,0	46,6
12.0113	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>65,8</b>	<b>28,5</b>	<b>37,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.76 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzzpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.76:** Statystyki dotyczące śmiertelności

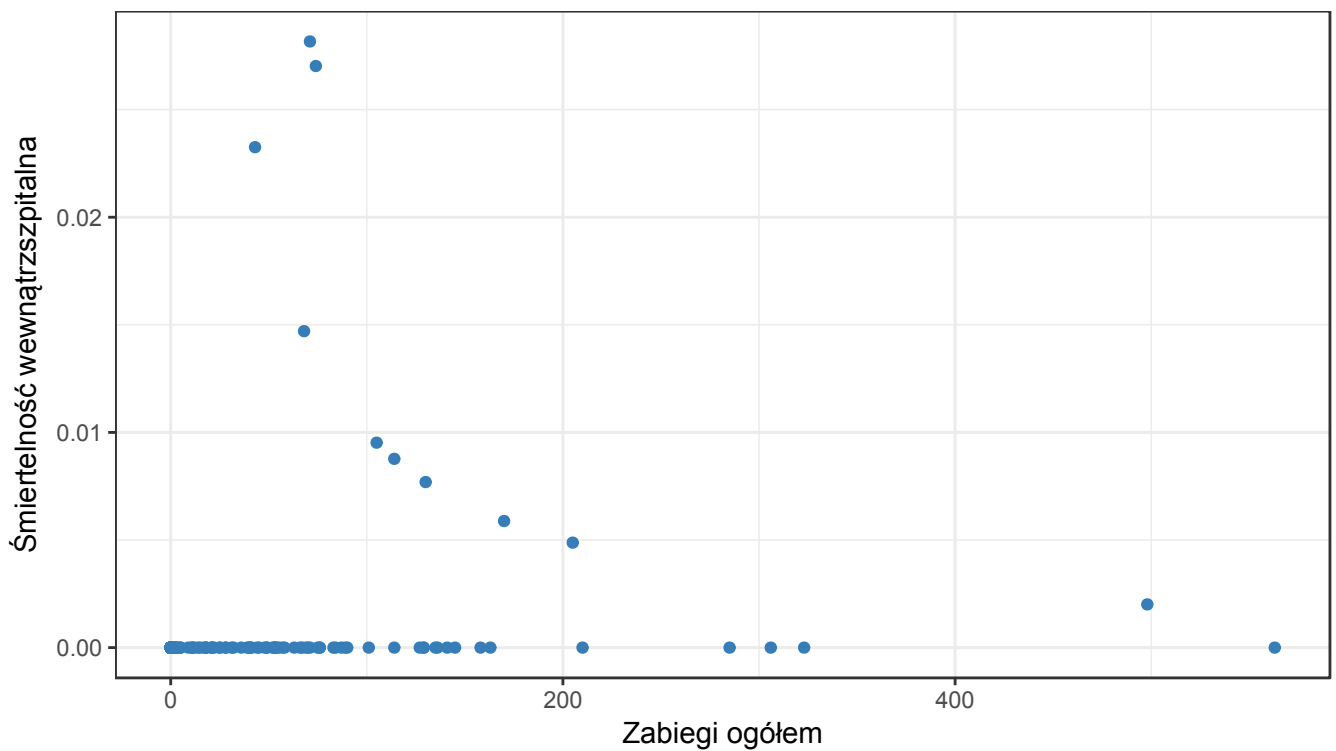
Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]
dolnośląskie	1,0	0,1	0,80	0,1	0,22	-
kujawsko-pomorskie	0,4	0,2	0,25	0,4	0,16	-
lubelskie	0,2	-	0,12	-	0,07	-
lubuskie	0,2	0,6	0,14	0,7	0,03	-
łódzkie	0,3	-	0,28	-	0,04	-

**Tabela 2.1.76:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznacyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]
małopolskie	0,8	0,3	0,30	-	0,49	0,4
mazowieckie	0,9	0,3	0,71	0,3	0,22	0,5
opolskie	0,1	-	0,05	-	0,08	-
podkarpackie	0,3	-	0,24	-	0,06	-
podlaskie	0,2	0,5	0,09	-	0,11	0,9
pomorskie	0,4	0,5	0,33	0,3	0,11	0,9
śląskie	0,8	-	0,36	-	0,47	-
świętokrzyskie	0,3	-	0,18	-	0,10	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	0,07	-	0,04	-
wielkopolskie	0,4	-	0,36	-	0,09	-
zachodniopomorskie	0,5	0,2	0,34	-	0,15	0,7
<b>Polska</b>	<b>7,1</b>	<b>0,2</b>	<b>4,62</b>	<b>0,1</b>	<b>2,44</b>	<b>0,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.46:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzzpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



Dokonano analizy powikłań pacjentów, którzy byli hospitalizowani z powodu rozpoznania z grupy Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych. W Polsce 773 (6.91%) hospitalizacji zakończyło się ponowną hospitalizacją na oddziale neurologicznym lub zakresie neurologia do 365 dni. Natomiast w województwie wartość ta wyniosła 92 (7.34%) hospitalizacji. Dane dotyczące poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.1.77.

**Tabela 2.1.77:** Rehospitalizacje na oddziałach neurologicznych lub zakresie neurologia

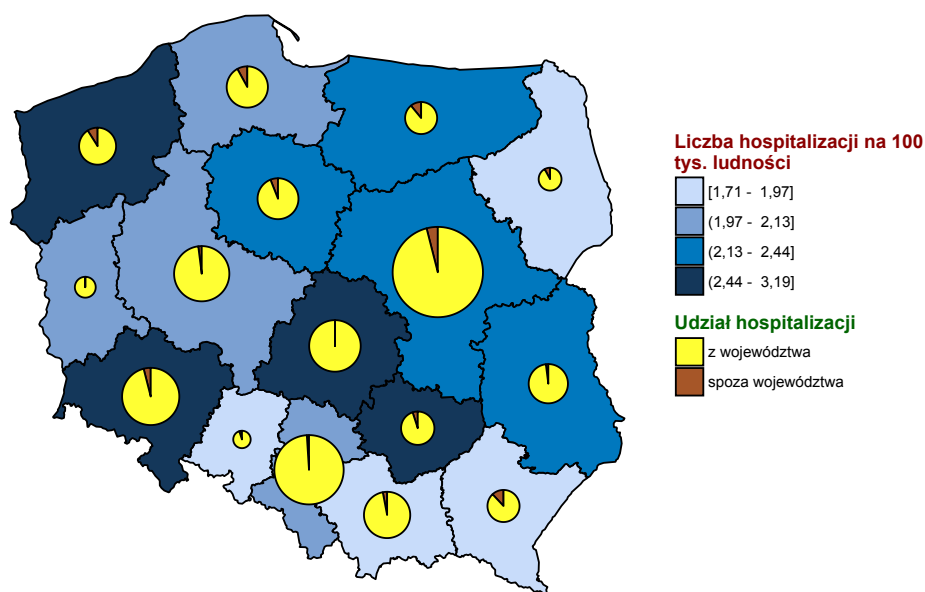
ID	Liczba hospitalizacji	% hospitalizacji zakończonych rehospitalizacją na oddziale neurologicznym / zakresie neurologia do 365 dni [%]
12.0002	1	-
12.0003	4	25,0
12.0004	5	-
12.0005	2	-
12.0006	1	-
12.0007	442	7,9
12.0008	1	-
12.0011	1	-
12.0012	59	8,5
12.0013	3	-
12.0014	59	8,5
12.0015	2	-
12.0017	85	10,6
12.0018	29	-
12.0019	2	-
12.0020	2	50,0
12.0021	5	20,0
12.0023	9	22,2
12.0024	2	-
12.0025	13	-
12.0026	4	25,0
12.0027	5	-
12.0028	6	16,7
12.0030	43	11,6
12.0031	37	-
12.0032	1	-
12.0033	2	-
12.0034	1	-
12.0037	3	33,3
12.0038	2	-
12.0039	1	100,0
12.0044	2	-
12.0045	16	12,5
12.0051	2	-
12.0058	1	-
12.0063	9	22,2
12.0067	2	-
12.0069	1	-
12.0070	2	-
12.0072	167	4,2
12.0074	1	-
12.0079	3	-
12.0086	31	6,5
12.0107	1	-
12.0108	118	5,9
12.0113	65	6,2
<b>Woj.</b>	<b>1 253</b>	<b>7,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.2.3 Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej (pęknięty)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej (pęknięty) (dalej: podgrupa)<sup>52</sup>, co stanowiło 0,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

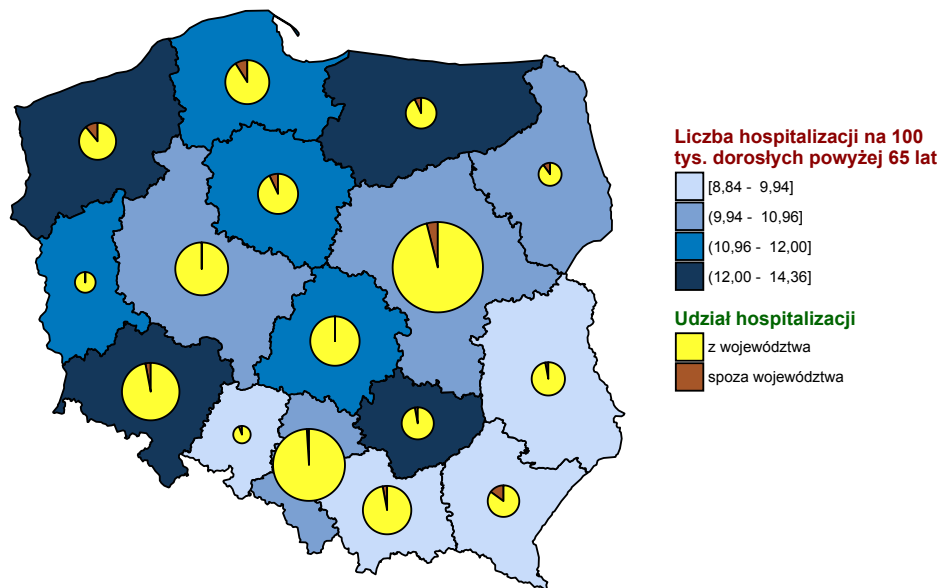


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>52</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I71.3.

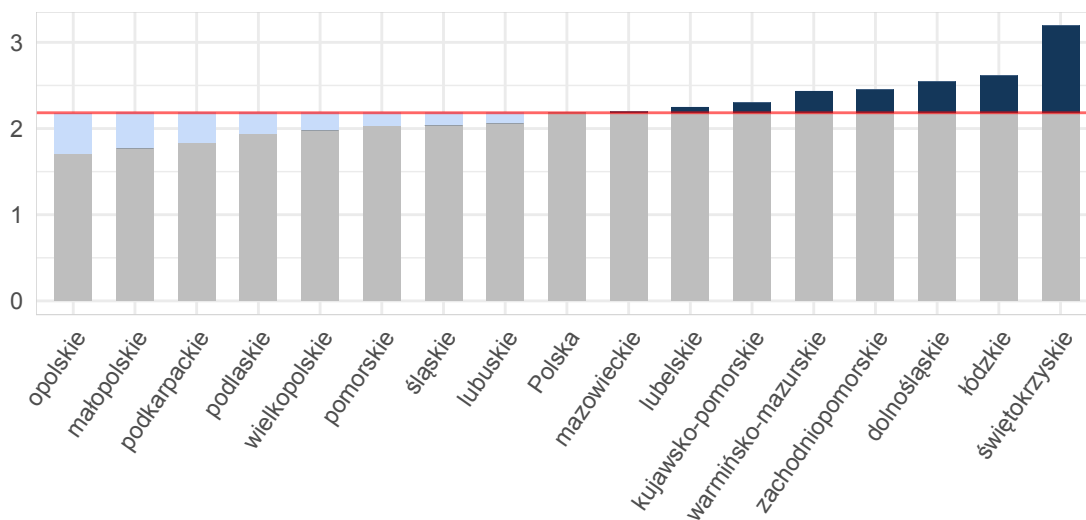


**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



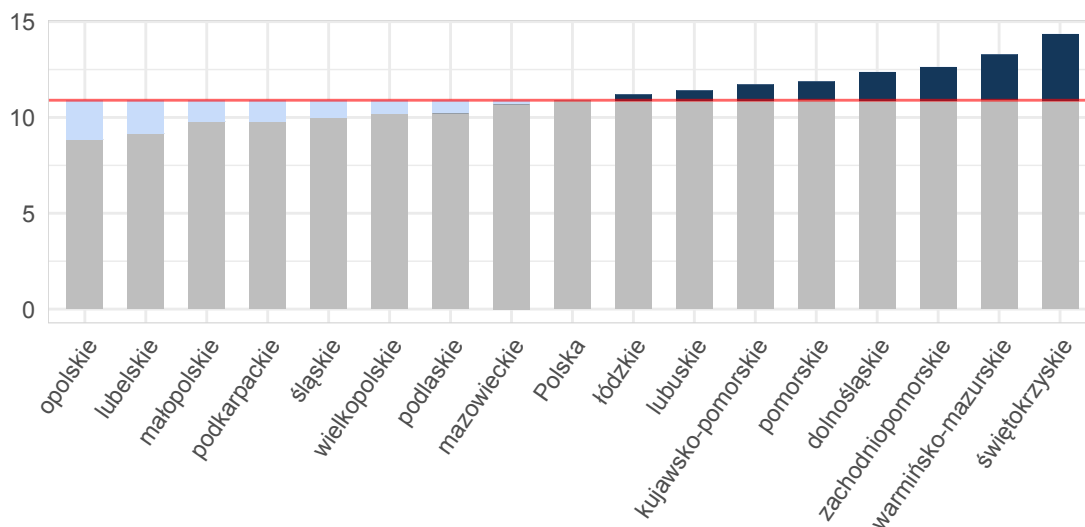
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.78:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	4,05	2,55	-
kujawsko-pomorskie	0,05	-	0,01	6,25	2,30	1
lubelskie	0,05	-	0,01	2,08	2,25	1
lubuskie	0,02	-	0,00	-	2,06	3
łódzkie	0,06	-	0,02	-	2,62	4
małopolskie	0,06	-	0,02	3,33	1,77	2
mazowieckie	0,12	-	0,02	4,24	2,20	8
opolskie	0,02	-	0,00	5,88	1,71	1
podkarpackie	0,04	-	0,01	12,82	1,83	2
podlaskie	0,02	-	0,00	8,70	1,94	2
pomorskie	0,05	-	0,00	8,51	2,03	2
śląskie	0,09	-	0,02	1,08	2,04	5
świętokrzyskie	0,04	-	0,01	5,00	3,19	1
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,01	11,43	2,44	5
wielkopolskie	0,07	-	0,01	2,90	1,98	2
zachodniopomorskie	0,04	-	0,01	9,52	2,46	-
<b>Polska</b>	<b>0,84</b>	<b>-</b>	<b>0,17</b>	<b>4,65</b>	<b>2,18</b>	<b>39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.79:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa

**Tabela 2.1.79:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtówach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 18,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.80 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.80:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,02	0,02	-	-	18,3	18,3
12.0012	0,01	0,01	0,00	-	12,9	31,2
12.0014	0,01	0,01	0,00	-	12,9	44,1
12.0031	0,01	0,01	0,00	-	8,6	52,7
12.0017	0,01	0,01	0,00	-	7,5	60,2
12.0072	0,00	0,00	0,00	-	5,4	65,6
12.0108	0,00	0,00	0,00	-	5,4	71,0
12.0011	0,00	0,00	0,00	-	3,2	74,2
12.0013	0,00	0,00	0,00	-	3,2	77,4
12.0086	0,00	0,00	-	-	3,2	80,6
12.0003	0,00	0,00	-	-	2,2	82,8
12.0025	0,00	0,00	-	-	2,2	84,9
12.0039	0,00	0,00	0,00	-	2,2	87,1
12.0041	0,00	0,00	0,00	-	2,2	89,2
12.0065	0,00	0,00	0,00	-	2,2	91,4
12.0004	0,00	0,00	-	-	1,1	92,5
12.0015	0,00	0,00	-	-	1,1	93,5
12.0023	0,00	0,00	0,00	-	1,1	94,6
12.0030	0,00	0,00	-	-	1,1	95,7
12.0032	0,00	0,00	-	-	1,1	96,8

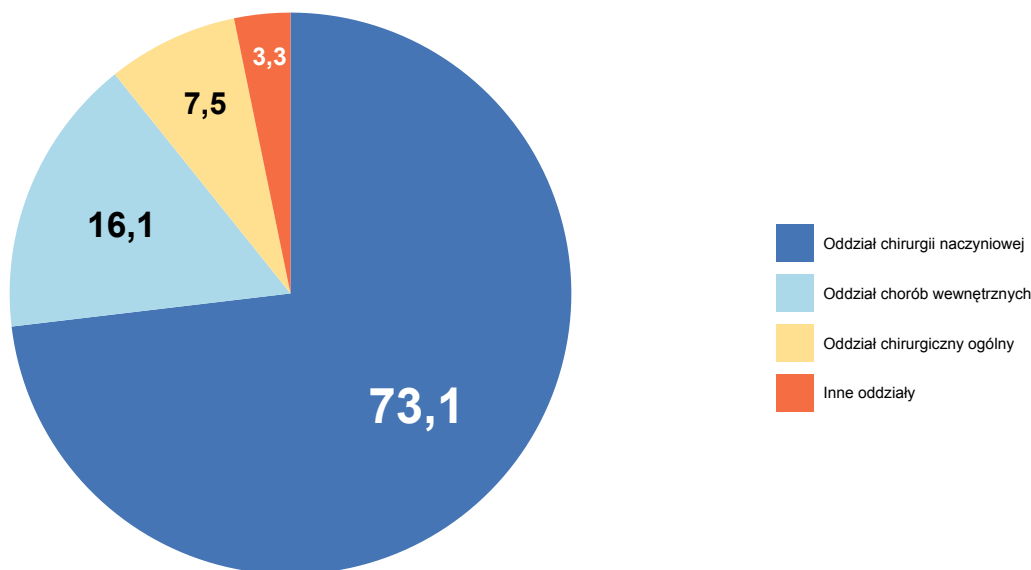
**Tabela 2.1.80:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0048	0,00	0,00	-	-	1,1	97,8
12.0058	0,00	0,00	-	-	1,1	98,9
12.0082	0,00	0,00	-	-	1,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,09</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>53</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii naczyniowej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja oraz Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,4%.

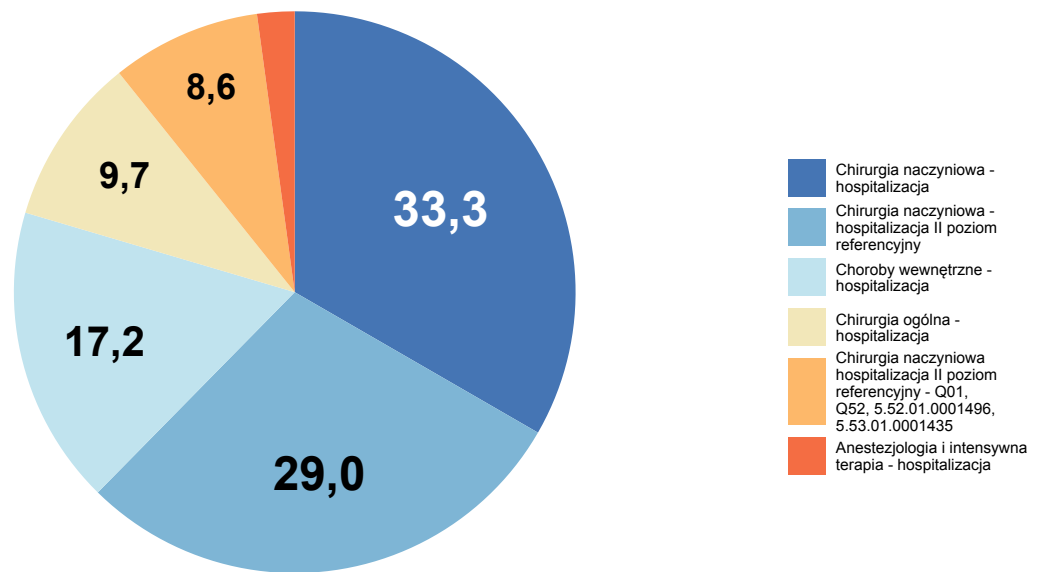
**Wykres 2.1.51:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>53</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.81 oraz Tabela 2.1.82. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0012	-	-	0,01	0,00	-	0,01
12.0014	-	-	0,01	0,00	-	0,01
12.0031	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0017	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0072	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0108	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0013	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0086	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0003	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0025	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0039	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0004	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.81:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0023	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0030	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0032	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0048	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0058	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0082	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,07</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.82:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa hospitalizacja II poziom referencyjny - Q01, Q52, 5.52.01.0001496, 5.53.01.0001435 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0012	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
12.0014	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,01
12.0031	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0017	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
12.0072	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0108	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0013	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0086	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0003	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0025	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0065	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0004	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0058	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.83 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.83:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku	
			50-60 [%]	>=61 [%]
12.0003	75,0	50,0	-	100,0
12.0004	83,0	-	-	100,0
12.0007	72,1	17,6	5,9	94,1
12.0011	77,3	33,3	-	100,0
12.0012	73,5	25,0	16,7	83,3
12.0013	86,3	33,3	-	100,0
12.0014	72,9	16,7	16,7	83,3
12.0015	80,0	-	-	100,0
12.0017	73,4	14,3	-	100,0
12.0023	79,0	-	-	100,0
12.0025	81,0	50,0	-	100,0
12.0030	65,0	100,0	-	100,0
12.0031	73,0	25,0	12,5	87,5
12.0032	53,0	-	100,0	-
12.0039	73,0	50,0	-	100,0
12.0041	70,5	-	-	100,0
12.0048	79,0	-	-	100,0
12.0058	72,0	-	-	100,0
12.0065	85,0	50,0	-	100,0
12.0072	78,4	40,0	-	100,0
12.0082	73,0	100,0	-	100,0
12.0086	69,0	33,3	33,3	66,7
12.0108	66,6	40,0	20,0	80,0
<b>Woj.</b>	<b>73,7</b>	<b>25,8</b>	<b>9,7</b>	<b>90,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>54</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.84 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.84:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0003	0,00	-	50,00	50,00	-	-

<sup>54</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.84:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0007	0,02	-	47,06	29,41	11,76	11,76
12.0011	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0012	0,01	8,33	16,67	50,00	8,33	16,67
12.0013	0,00	-	33,33	-	-	66,67
12.0014	0,01	16,67	16,67	41,67	25,00	-
12.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	0,01	-	28,57	57,14	14,29	-
12.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0031	0,01	12,50	37,50	50,00	-	-
12.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0041	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0058	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0065	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0072	0,00	-	40,00	20,00	20,00	20,00
12.0082	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0086	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0108	0,00	40,00	40,00	-	20,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>6,45</b>	<b>31,18</b>	<b>41,94</b>	<b>12,90</b>	<b>7,53</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.85:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0004	-	100,0	-	9,2	9,2	100,0
12.0007	-	76,5	23,5	22,9	19,4	11,8
12.0011	-	-	100,0	1,0	0,0	33,3
12.0012	-	66,7	33,3	18,7	10,8	16,7
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0014	-	8,3	91,7	4,8	0,0	33,3
12.0015	-	100,0	-	69,5	69,5	100,0
12.0017	-	57,1	42,9	9,0	14,0	-
12.0023	-	-	100,0	9,3	9,3	100,0
12.0025	-	50,0	50,0	9,7	9,7	-
12.0030	-	-	100,0	5,4	5,4	-
12.0031	-	75,0	25,0	16,9	9,3	12,5
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0041	-	50,0	50,0	6,4	6,4	-
12.0048	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	50,0	-	50,0	219,5	219,5	-
12.0072	-	80,0	20,0	29,5	31,4	20,0
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0086	-	100,0	-	13,5	11,3	-



**Tabela 2.1.85:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0108	-	40,0	60,0	11,9	0,0	40,0
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>48,4</b>	<b>50,5</b>	<b>18,1</b>	<b>9,3</b>	<b>17,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>55</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 86.26%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 85.42%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.86. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.86:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0050	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	81,2	6,2	12,5	100,0	-	5	-
07.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0016	90,0	-	10,0	-	-	-	-
07.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	87,5	12,5	-	100,0	-	15	-
07.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0040	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0064	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0075	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0060	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>94,1</b>	<b>3,4</b>	<b>2,5</b>	<b>100,0</b>	<b>50,0</b>	<b>2</b>	<b>50,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>55</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.87 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>56</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.87:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0012	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	25,0	-	12,5
12.0032	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0039	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0072	0,0	20,0	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>1,1</b>	<b>-</b>	<b>3,2</b>	<b>1,1</b>	<b>5,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.88 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.88:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0003	5,5	2,3	5,5	6,4	-	50,0
12.0004	1,0	1,7	1,0	-	-	100,0
12.0007	8,2	3,0	7,0	2,4	-	76,5
12.0011	3,0	3,0	-	4,6	66,7	66,7
12.0012	6,8	2,5	5,0	2,8	16,7	58,3
12.0013	7,3	4,7	1,0	11,5	33,3	66,7
12.0014	6,9	3,2	5,0	2,9	8,3	83,3
12.0015	8,0	1,7	8,0	-	-	-
12.0017	11,0	3,1	11,0	2,7	14,3	71,4
12.0023	-	2,2	-	-	100,0	100,0
12.0025	5,0	1,5	5,0	0,7	-	100,0
12.0030	1,0	4,3	1,0	-	-	100,0
12.0031	5,1	3,1	5,0	-	25,0	100,0

<sup>56</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.88:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0032	4,0	2,5	4,0	-	-	-
12.0039	2,5	3,4	2,5	2,8	50,0	50,0
12.0041	-	2,8	-	-	100,0	100,0
12.0048	6,0	2,2	6,0	-	-	-
12.0058	17,0	4,0	17,0	-	-	-
12.0065	0,5	3,6	0,5	-	50,0	100,0
12.0072	3,8	3,7	5,0	2,8	20,0	40,0
12.0082	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
12.0086	8,0	2,6	9,0	4,0	-	33,3
12.0108	3,4	3,2	2,0	3,1	20,0	60,0
<b>Woj.</b>	<b>6,2</b>	<b>3,0</b>	<b>5,0</b>	<b>3,6</b>	<b>17,2</b>	<b>69,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>57</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.89:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0003	-	100,0	-	-
12.0004	-	-	-	-
12.0007	-	100,0	75,0	75,0
12.0011	100,0	-	-	-
12.0012	-	60,0	60,0	60,0
12.0013	33,3	-	-	-
12.0014	-	100,0	100,0	100,0
12.0015	100,0	-	-	-
12.0017	-	50,0	50,0	50,0
12.0023	100,0	-	-	-
12.0025	-	-	-	-
12.0030	100,0	100,0	100,0	-
12.0031	25,0	50,0	-	-
12.0032	100,0	-	-	-
12.0039	100,0	50,0	50,0	-
12.0041	-	100,0	100,0	-
12.0048	100,0	-	-	-
12.0058	-	100,0	-	-
12.0065	-	-	-	-
12.0072	80,0	20,0	-	-
12.0082	-	-	-	-
12.0086	66,7	66,7	66,7	66,7
12.0108	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>20,4</b>	<b>53,3</b>	<b>37,8</b>	<b>31,1</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>57</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne, zabiegi wewnątrznaczyniowe. W Tabeli 2.1.90 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne<sup>58</sup> została sprawozdana w przypadku 50,5% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi wewnątrznaczyniowe<sup>59</sup> została sprawozdana w przypadku 17,2% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.90:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0003	-	-	-
12.0004	100,0	100,0	-
12.0007	100,0	100,0	-
12.0011	-	-	-
12.0012	83,3	41,7	41,7
12.0013	-	-	-
12.0014	66,7	58,3	8,3
12.0015	-	-	-
12.0017	100,0	57,1	42,9
12.0023	-	-	-
12.0025	50,0	50,0	-
12.0030	-	-	-
12.0031	87,5	75,0	12,5
12.0032	-	-	-
12.0039	-	-	-
12.0041	-	-	-
12.0048	-	-	-
12.0058	-	-	-
12.0065	-	-	-
12.0072	80,0	40,0	40,0
12.0082	-	-	-
12.0086	100,0	66,7	33,3
12.0108	100,0	40,0	60,0
<b>Woj.</b>	<b>67,7</b>	<b>50,5</b>	<b>17,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzszpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.91:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]
dolnośląskie	0,1	31,7	0,05	32,7	0,01	25,0
kujawsko-pomorskie	0,0	17,9	0,04	20,0	0,00	-
lubelskie	0,0	35,7	0,02	40,0	0,01	30,8
lubuskie	0,0	31,2	0,02	31,2	-	-
łódzkie	0,1	35,3	0,04	34,2	0,01	38,5
małopolskie	0,0	13,6	0,04	14,3	0,00	-
mazowieckie	0,1	22,4	0,04	24,4	0,03	18,8
opolskie	0,0	10,0	0,01	11,1	0,00	-

<sup>58</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.324, 38.414, 38.424, 38.426, 38.64, 38.816, 39.251, 39.252, 39.255, 39.256, 39.257

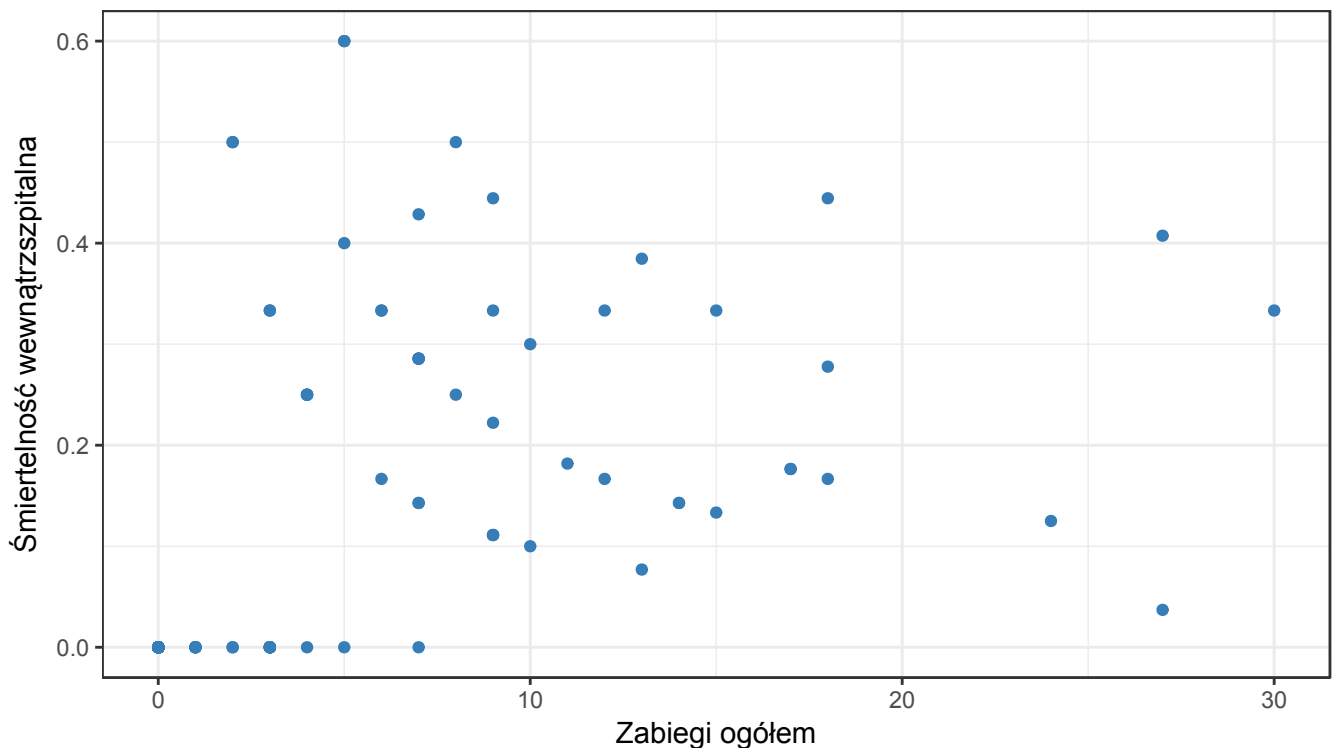
<sup>59</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 39.711, 39.712, 39.713

**Tabela 2.1.91:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznacyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]
podkarpackie	0,0	37,5	0,01	54,5	0,01	23,1
podlaskie	0,0	14,3	0,01	14,3	-	-
pomorskie	0,0	15,8	0,03	17,6	0,00	-
śląskie	0,1	23,8	0,05	27,7	0,02	12,5
świętokrzyskie	0,0	28,0	0,01	33,3	0,02	26,3
warmińsko-mazurskie	0,0	26,3	0,02	33,3	0,00	-
wielkopolskie	0,0	5,0	0,03	5,9	0,01	-
zachodniopomorskie	0,0	25,9	0,01	45,5	0,02	12,5
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>23,7</b>	<b>0,42</b>	<b>25,2</b>	<b>0,15</b>	<b>19,2</b>

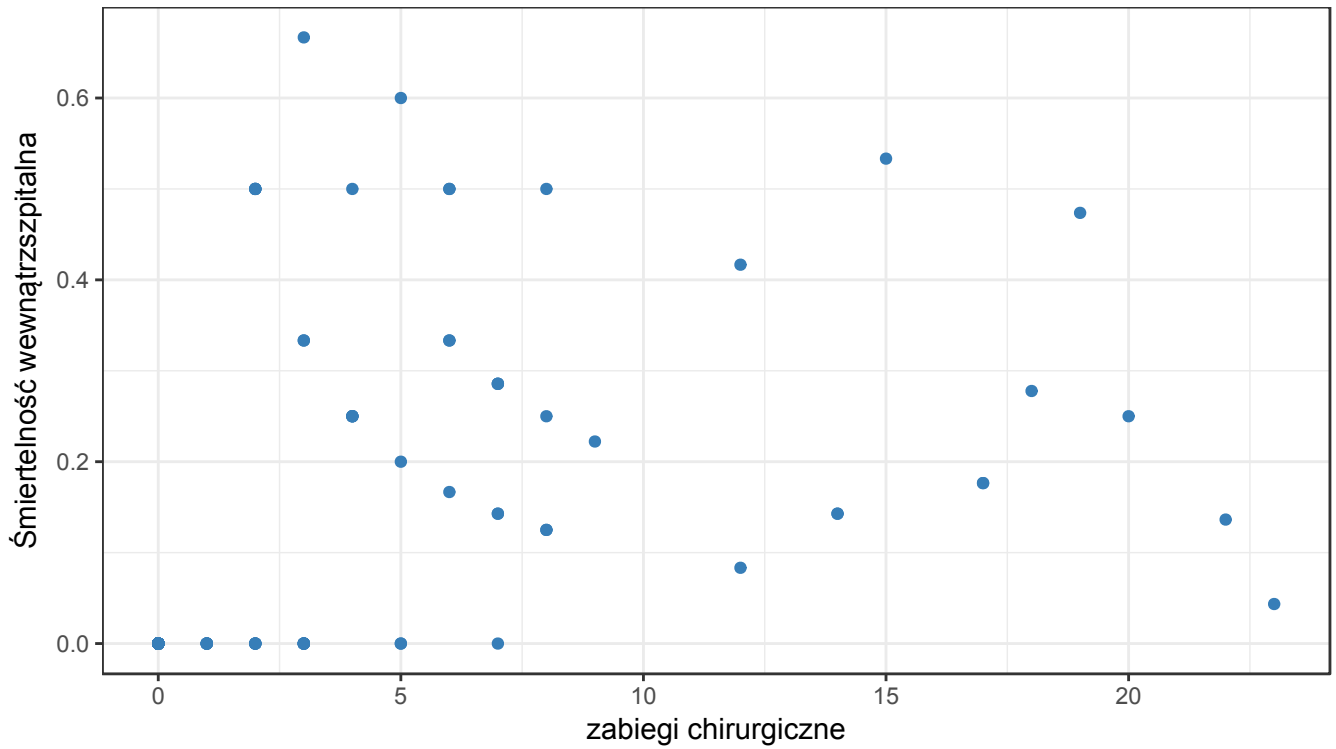
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.53:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzzpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.54:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.55:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W ramach analizy hospitalizacji zabiegowych w badanej podgrupie wyróżniono również procedurę: wycięcie tętniaka z wstawką naczyniową - aorty<sup>60</sup>. Statystyki w podziale na województwa i dla Polski znajdują się w Tabeli 2.1.92

**Tabela 2.1.92:** Statystyki dotyczące procedur

Woj.	Wycięcie tętniaka z wstawką naczyniową	Śmiertelność 30-dniowa [%]
dolnośląskie	40	60,0
kujawsko-pomorskie	31	58,1
lubelskie	6	66,7
lubuskie	8	75,0
łódzkie	31	77,4
małopolskie	18	66,7
mazowieckie	20	75,0
opolskie	7	57,1
podkarpackie	6	50,0
podlaskie	3	-
pomorskie	26	53,8
śląskie	34	76,5
świętokrzyskie	4	75,0
warmińsko-mazurskie	12	91,7
wielkopolskie	11	63,6
zachodniopomorskie	8	62,5
<b>Polska</b>	<b>265</b>	<b>66,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

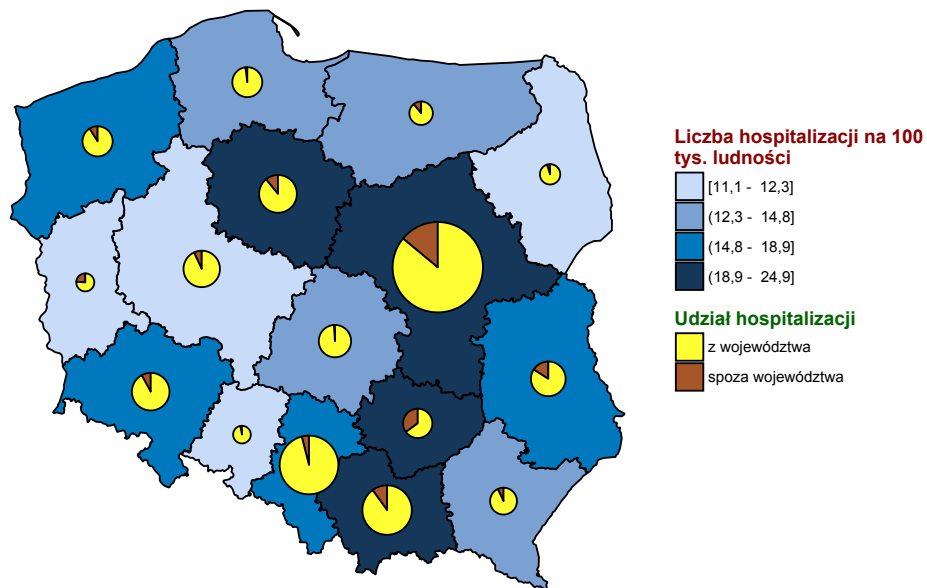
#### 2.1.2.4 Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (bez pęknięcia)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,82 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (dalej: podgrupa)<sup>61</sup>, co stanowiło 2,28% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

<sup>60</sup>Kod wg klasyfikacji ICD9-CM:38.424

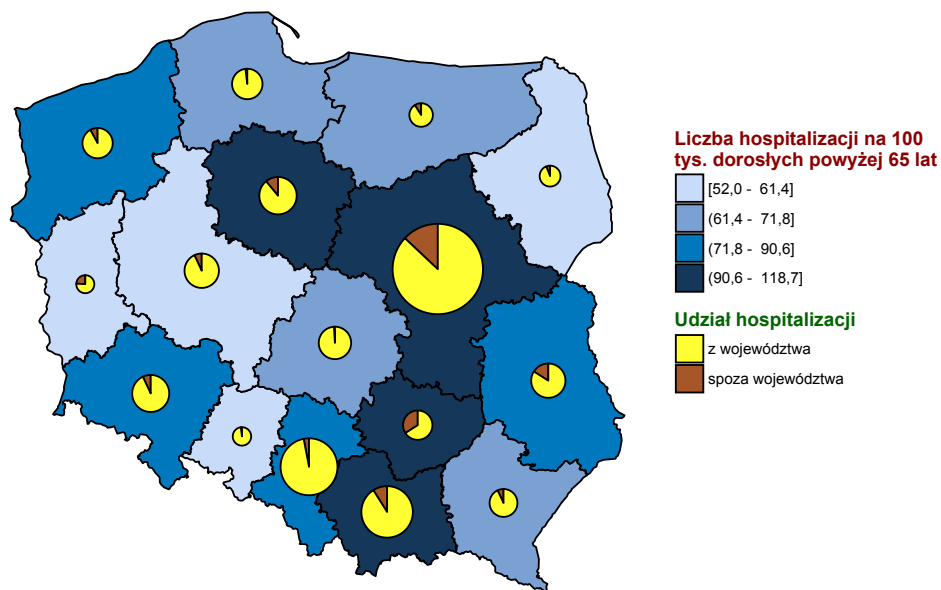
<sup>61</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I71.4, I72.3.

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

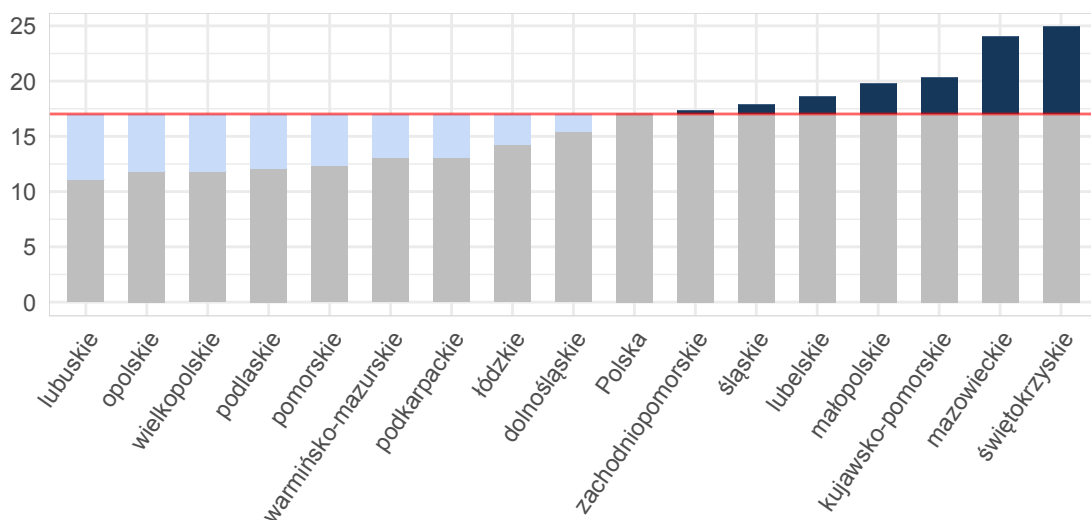
**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

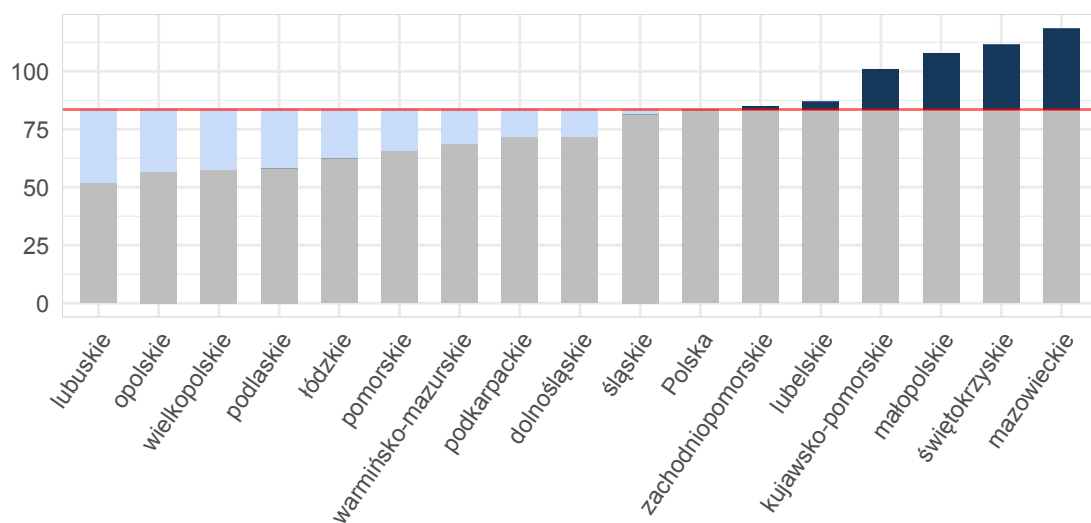


**Wykres 2.1.56:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.57:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.93:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,45	-	0,00	8,71	15,43	23
kujawsko-pomorskie	0,42	-	0,00	11,58	20,30	18
lubelskie	0,40	-	0,04	16,12	18,61	18
lubuskie	0,11	-	-	23,89	11,11	57

**Tabela 2.1.93:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,35	-	0,01	1,13	14,24	67
małopolskie	0,67	-	0,01	10,63	19,75	55
mazowieckie	1,29	-	0,06	14,03	24,04	80
opolskie	0,12	-	0,00	3,42	11,78	28
podkarpackie	0,28	-	0,00	7,53	13,11	45
podlaskie	0,14	-	0,00	5,59	12,05	37
pomorskie	0,29	-	0,00	2,80	12,35	45
śląskie	0,82	-	0,01	4,41	17,92	77
świętokrzyskie	0,31	-	0,00	35,58	24,90	37
warmińsko-mazurskie	0,19	-	0,00	11,70	13,09	44
wielkopolskie	0,41	-	0,01	7,28	11,83	51
zachodniopomorskie	0,30	-	0,01	9,80	17,33	22
<b>Polska</b>	<b>6,54</b>	-	<b>0,17</b>	<b>10,76</b>	<b>17,02</b>	<b>704</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.94:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski

**Tabela 2.1.94:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,24 tys. hospitalizacji dla 0,21 tys. pacjentów. Tym samym 29,99% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.95 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.95:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,21	0,24	0,00	-	30,0	30,0
12.0017	0,07	0,10	-	-	12,6	42,6
12.0012	0,08	0,09	0,00	-	10,8	53,4
12.0014	0,08	0,08	-	-	10,0	63,4
12.0031	0,05	0,07	-	-	8,6	72,0
12.0072	0,05	0,06	-	-	8,0	79,9
12.0108	0,03	0,04	0,00	-	4,4	84,3
12.0025	0,03	0,03	-	-	3,2	87,5
12.0086	0,02	0,02	-	-	2,8	90,3
12.0026	0,01	0,01	-	-	0,9	91,2
12.0013	0,01	0,01	0,00	-	0,7	91,9
12.0037	0,01	0,01	-	-	0,7	92,7
12.0041	0,01	0,01	0,00	-	0,7	93,4
12.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,6	94,0
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,6	94,6
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,6	95,2
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,5	95,7
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,5	96,2
12.0004	0,00	0,00	-	-	0,4	96,6
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	96,9
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,4	97,3
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	97,6
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	97,8
12.0044	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,0
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	98,2
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	98,3
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	98,4
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	98,5
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	98,7
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	98,8
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1

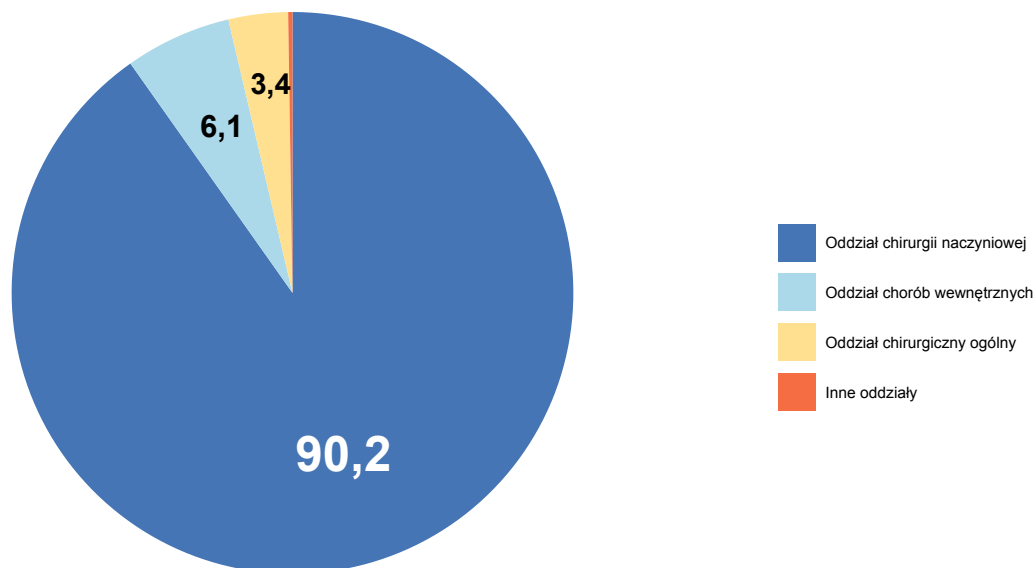
**Tabela 2.1.95:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0059	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,67</b>	<b>0,82</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>62</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii naczyniowej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja oraz Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59,9%.

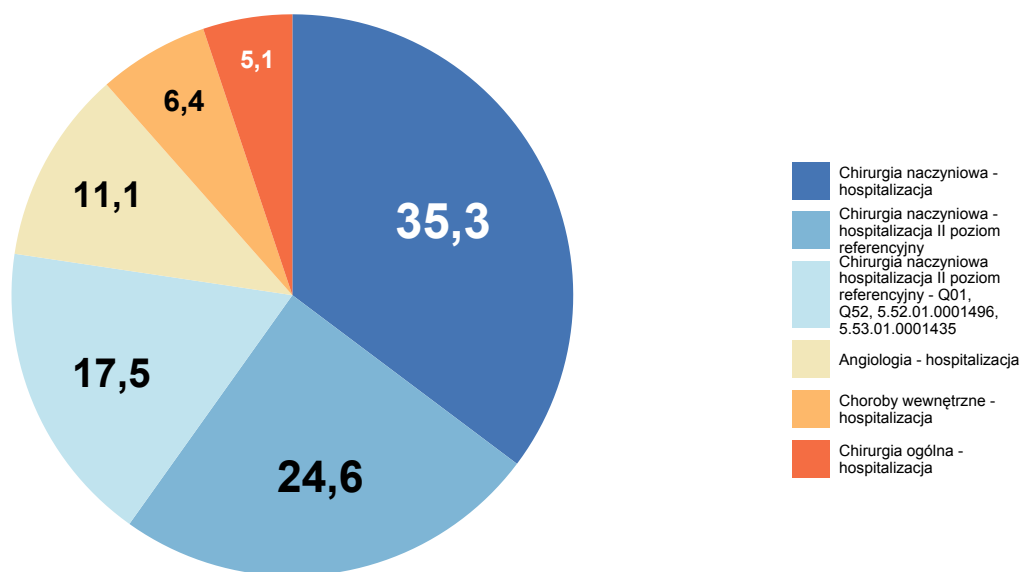
**Wykres 2.1.58:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>62</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.96 oraz Tabela 2.1.97. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	0,24	-	-	0,00	0,24
12.0017	-	0,10	-	-	-	0,10
12.0012	-	0,09	-	-	-	0,09
12.0014	-	0,08	-	-	-	0,08
12.0031	-	0,07	-	-	-	0,07
12.0072	-	0,06	-	-	-	0,06
12.0108	-	0,04	-	-	-	0,04
12.0025	-	0,03	-	-	-	0,03
12.0086	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0026	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0013	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0037	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0041	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0003	0,00	-	-	0,00	-	0,00
12.0023	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0024	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	0,00

**Tabela 2.1.96:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0032	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0004	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0015	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0030	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0019	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0020	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0021	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0027	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0035	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0042	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0045	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0048	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0051	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0059	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0063	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0069	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0070	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0082	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0107	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,74</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.97:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa hospitalizacja II poziom referencyjny - Q01, Q52, 5.52.01.0001496, 5.53.01.0001435 [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	0,10	0,06	0,09	0,00	-	0,24
12.0017	-	0,05	0,05	-	-	-	0,10
12.0012	-	0,05	0,04	-	-	-	0,09
12.0014	0,06	-	-	-	-	0,02	0,08
12.0031	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0072	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0108	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0086	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0026	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
12.0013	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
12.0037	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
12.0041	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
12.0003	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.97:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa hospitalizacja II poziom referencyjny - Q01, Q52, 5.52.01.0001496, 5.53.01.0001435 [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0004	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0034	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0044	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0021	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0039	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0042	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0051	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0059	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0063	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0069	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0070	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0082	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0107	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,20</b>	<b>0,14</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,82</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.98 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.98:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0003	67,0	20,0	-	-	-	100,0
12.0004	74,3	-	-	-	-	100,0
12.0007	70,6	11,8	0,4	0,4	5,3	93,9
12.0011	72,8	50,0	-	-	-	100,0
12.0012	71,3	25,0	-	1,1	2,3	96,6
12.0013	65,7	-	-	-	33,3	66,7
12.0014	72,2	7,3	-	2,4	2,4	95,1
12.0015	64,0	50,0	-	-	-	100,0
12.0017	70,3	13,6	-	-	2,9	97,1
12.0019	60,0	-	-	-	-	100,0
12.0020	72,0	-	-	-	-	100,0
12.0021	85,0	-	-	-	-	100,0
12.0023	70,4	20,0	-	-	20,0	80,0
12.0024	68,6	20,0	-	-	-	100,0
12.0025	69,7	23,1	-	-	19,2	80,8
12.0026	72,4	42,9	-	-	-	100,0
12.0027	84,0	-	-	-	-	100,0
12.0028	75,0	66,7	-	-	-	100,0
12.0030	77,5	-	-	-	-	100,0
12.0031	69,0	10,0	-	2,9	10,0	87,1

**Tabela 2.1.98:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0032	73,8	25,0	-	-	-	100,0
12.0034	78,3	-	-	-	-	100,0
12.0035	75,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0037	71,5	16,7	-	-	16,7	83,3
12.0039	88,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0041	70,8	33,3	-	-	16,7	83,3
12.0042	70,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0044	69,0	-	-	-	-	100,0
12.0045	75,0	-	-	-	-	100,0
12.0048	81,0	-	-	-	-	100,0
12.0051	66,0	-	-	-	-	100,0
12.0059	75,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0063	68,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0069	70,0	-	-	-	-	100,0
12.0070	69,0	-	-	-	-	100,0
12.0072	73,7	9,2	-	-	3,1	96,9
12.0082	82,0	-	-	-	-	100,0
12.0086	72,6	30,4	-	-	8,7	91,3
12.0107	73,0	-	-	-	-	100,0
12.0108	69,7	19,4	-	-	8,3	91,7
<b>Woj.</b>	<b>71,0</b>	<b>15,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>5,4</b>	<b>93,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>63</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.99 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.99:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0003	0,00	-	40,00	60,00	-	-
12.0004	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0007	0,24	3,27	23,67	46,53	20,00	6,53
12.0011	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
12.0012	0,09	3,41	26,14	35,23	28,41	6,82

<sup>63</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.99:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0013	0,01	33,33	16,67	33,33	16,67	-
12.0014	0,08	2,44	13,41	46,34	28,05	9,76
12.0015	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0017	0,10	2,91	32,04	39,81	22,33	2,91
12.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
12.0024	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
12.0025	0,03	11,54	23,08	34,62	26,92	3,85
12.0026	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0030	0,00	-	50,00	-	-	50,00
12.0031	0,07	10,00	37,14	32,86	15,71	4,29
12.0032	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
12.0034	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0037	0,01	-	-	66,67	33,33	-
12.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0041	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
12.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0044	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0048	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0051	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0059	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0063	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0069	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0070	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0072	0,06	4,62	13,85	41,54	26,15	13,85
12.0082	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0086	0,02	4,35	34,78	26,09	26,09	8,70
12.0107	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0108	0,04	2,78	41,67	19,44	27,78	8,33
<b>Woj.</b>	<b>0,82</b>	<b>4,04</b>	<b>25,34</b>	<b>40,39</b>	<b>23,62</b>	<b>6,61</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.100. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.100:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0004	-	33,3	66,7	2,4	0,0	33,3
12.0007	4,9	81,2	13,9	31,9	19,2	14,7
12.0011	-	50,0	50,0	4,6	4,4	50,0
12.0012	3,4	64,8	31,8	20,9	13,9	12,5
12.0013	-	16,7	83,3	1,1	0,0	16,7
12.0014	8,5	22,0	69,5	12,6	10,3	41,5
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0017	1,9	77,7	20,4	18,1	12,2	13,6

**Tabela 2.1.100:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	-	20,0	80,0	3,6	0,0	40,0
12.0024	-	60,0	40,0	10,1	5,6	-
12.0025	7,7	69,2	23,1	25,2	18,1	19,2
12.0026	-	14,3	85,7	11,1	7,7	42,9
12.0027	-	-	100,0	13,3	13,3	100,0
12.0028	-	-	100,0	10,2	10,8	100,0
12.0030	-	-	100,0	5,4	5,4	-
12.0031	1,4	58,6	40,0	12,3	9,3	12,9
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0037	-	16,7	83,3	4,0	3,9	50,0
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	50,0	50,0	18,0	18,0	50,0
12.0045	-	-	100,0	9,5	9,5	100,0
12.0048	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0059	-	-	100,0	6,4	6,4	100,0
12.0063	-	100,0	-	10,7	10,7	-
12.0069	-	-	100,0	25,7	25,7	100,0
12.0070	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0072	12,3	58,5	29,2	35,5	23,8	26,2
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0086	-	87,0	13,0	20,7	11,3	17,4
12.0107	-	-	100,0	8,8	8,8	100,0
12.0108	2,8	77,8	19,4	20,4	19,8	16,7
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>62,5</b>	<b>33,0</b>	<b>22,0</b>	<b>12,4</b>	<b>19,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>64</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.77%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 26.04%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (39.47%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.101 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.101:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0001	30,4	69,6	-	100,0	1,8	36	12,7
07.0016	7,7	92,3	-	100,0	12,5	12	56,2
07.0004	28,9	71,1	-	100,0	39,1	5	89,1

<sup>64</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.101:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0097	16,7	83,3	-	100,0	-	43	30,0
07.0010	53,3	46,7	-	100,0	-	10	100,0
07.0021	89,4	10,6	-	100,0	80,0	0	80,0
07.0007	15,9	81,9	2,3	100,0	28,0	8	66,0
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0020	82,1	17,9	-	100,0	-	26	14,3
07.0003	53,1	46,9	-	100,0	-	20	46,7
07.0005	36,5	63,5	-	100,0	17,0	9	78,7
07.0018	26,1	73,9	-	100,0	-	22	35,3
07.0008	31,2	68,8	-	100,0	-	16	54,5
07.0053	77,8	22,2	-	100,0	-	14	50,0
07.0064	25,0	75,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0040	19,0	81,0	-	100,0	16,9	18	50,0
07.0056	75,0	25,0	-	100,0	-	20	-
07.0039	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	94	-
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0060	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0086	-	100,0	-	100,0	-	26	-
07.0014	38,9	61,1	-	100,0	-	18	54,5
07.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2114	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0100	15,4	84,6	-	100,0	-	42	9,1
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0116	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0070	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0019	-	100,0	-	100,0	-	38	-
07.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	37	-
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	87,5	12,5	-	100,0	-	18	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	29	-
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>31,1</b>	<b>68,1</b>	<b>0,9</b>	<b>100,0</b>	<b>20,3</b>	<b>13</b>	<b>58,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.102 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>65</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>65</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.102:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0003	0,0	-	-	40,0	20,0	-
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,2	2,9	1,6	4,5	3,3	4,9
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,1	2,3	-	3,4	1,1	3,4
12.0013	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
12.0014	0,1	1,2	-	8,5	6,1	9,8
12.0015	0,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0017	0,1	1,0	-	17,5	14,6	18,4
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	100,0	100,0	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	20,0	-	20,0
12.0025	0,0	-	-	7,7	-	3,8
12.0026	0,0	-	-	-	-	14,3
12.0027	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	50,0	50,0	-	-	-
12.0031	0,1	1,4	-	4,3	4,3	5,7
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	16,7	-	-
12.0039	0,0	-	-	100,0	-	100,0
12.0041	0,0	-	-	33,3	33,3	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0059	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0072	0,1	1,5	-	7,7	6,2	9,2
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	13,0	8,7	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	2,8	2,8	5,6	2,8	-
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>1,8</b>	<b>0,7</b>	<b>7,8</b>	<b>5,5</b>	<b>7,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.103 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.103:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0003	6,8	7,4	6,0	7,8	20,0	40,0
12.0004	5,3	6,9	5,0	4,5	-	33,3

**Tabela 2.1.103:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0007	8,1	7,2	7,0	4,7	0,4	22,0
12.0011	8,2	6,4	7,0	4,8	-	-
12.0012	6,2	7,0	5,0	9,2	1,1	40,9
12.0013	1,3	7,4	1,5	0,8	33,3	100,0
12.0014	15,2	7,3	13,0	7,0	-	6,1
12.0015	12,0	6,5	12,0	4,2	-	-
12.0017	9,1	7,3	9,0	8,2	-	34,0
12.0019	5,0	7,9	5,0	-	-	-
12.0020	8,0	7,8	8,0	-	-	-
12.0021	5,0	6,3	5,0	-	-	-
12.0023	3,6	6,8	4,0	1,7	-	40,0
12.0024	7,2	7,3	6,0	4,2	-	20,0
12.0025	9,6	7,1	7,5	3,2	-	23,1
12.0026	6,6	6,7	7,0	3,4	-	28,6
12.0027	6,0	6,4	6,0	-	-	-
12.0028	6,7	6,0	8,0	3,2	-	33,3
12.0030	2,5	7,1	2,5	0,7	-	100,0
12.0031	4,2	7,1	2,0	2,2	-	78,6
12.0032	3,8	6,4	3,5	2,1	-	50,0
12.0034	5,7	6,5	7,0	4,2	-	33,3
12.0035	8,0	6,3	8,0	-	-	-
12.0037	7,7	6,9	7,5	4,7	-	16,7
12.0039	8,0	7,0	8,0	-	-	-
12.0041	1,7	6,9	2,0	1,1	33,3	83,3
12.0042	8,0	5,4	8,0	-	-	-
12.0044	1,0	7,8	1,0	0,7	50,0	100,0
12.0045	8,0	6,6	8,0	-	-	-
12.0048	2,0	6,4	2,0	-	-	100,0
12.0051	5,0	7,8	5,0	-	-	-
12.0059	7,0	6,3	7,0	-	-	-
12.0063	7,0	5,4	7,0	-	-	-
12.0069	7,0	7,8	7,0	-	-	-
12.0070	1,0	7,8	1,0	-	-	100,0
12.0072	3,8	7,0	2,0	3,4	-	56,9
12.0082	10,0	6,4	10,0	-	-	-
12.0086	5,0	6,8	4,0	3,4	-	39,1
12.0107	4,0	7,8	4,0	-	-	-
12.0108	5,2	7,1	6,0	3,2	2,8	38,9
<b>Woj.</b>	<b>7,6</b>	<b>7,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>1,1</b>	<b>34,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>66</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.104:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0003	-	40,0	-	-

<sup>66</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

**Tabela 2.1.104:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0004	33,3	33,3	33,3	-
12.0007	2,4	72,8	58,2	53,0
12.0011	25,0	25,0	-	-
12.0012	2,3	71,3	62,1	59,8
12.0013	16,7	50,0	16,7	-
12.0014	-	77,6	60,5	60,5
12.0015	50,0	-	-	-
12.0017	-	71,3	57,4	57,4
12.0019	100,0	100,0	-	-
12.0020	-	-	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0023	20,0	20,0	-	-
12.0024	-	20,0	-	-
12.0025	-	84,6	42,3	42,3
12.0026	14,3	40,0	-	-
12.0027	-	100,0	-	-
12.0028	-	33,3	-	-
12.0030	50,0	-	-	-
12.0031	1,4	54,4	8,8	-
12.0032	-	25,0	25,0	-
12.0034	-	33,3	33,3	-
12.0035	-	-	-	-
12.0037	-	33,3	16,7	-
12.0039	-	100,0	-	-
12.0041	33,3	50,0	33,3	-
12.0042	-	-	-	-
12.0044	100,0	-	-	-
12.0045	-	-	-	-
12.0048	-	-	-	-
12.0051	-	-	-	-
12.0059	-	100,0	100,0	-
12.0063	-	-	-	-
12.0069	-	-	-	-
12.0070	100,0	100,0	100,0	-
12.0072	3,1	38,5	3,1	-
12.0082	-	100,0	-	-
12.0086	17,4	60,9	43,5	34,8
12.0107	-	-	-	-
12.0108	11,1	36,1	19,4	-
<b>Woj.</b>	<b>3,9</b>	<b>63,1</b>	<b>42,8</b>	<b>37,8</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne, zabiegi wewnątrznaczyniowe. W Tabeli 2.1.105 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne<sup>67</sup> została sprawozdana w przypadku 20,9% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi wewnątrznaczyniowe<sup>68</sup> została sprawozdana w przypadku 31,7% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.105:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0003	-	-	-

<sup>67</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.324, 38.414, 38.424, 38.426, 38.64, 38.816, 39.251, 39.252, 39.255, 39.256, 39.257

<sup>68</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 39.711, 39.712, 39.713

**Tabela 2.1.105:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0004	-	-	-
12.0007	55,5	34,7	21,2
12.0011	-	-	-
12.0012	73,9	33,0	40,9
12.0013	-	-	-
12.0014	75,6	25,6	50,0
12.0015	-	-	-
12.0017	59,2	9,7	49,5
12.0019	-	-	-
12.0020	-	-	-
12.0021	-	-	-
12.0023	-	-	-
12.0024	-	-	-
12.0025	84,6	19,2	65,4
12.0026	-	-	-
12.0027	-	-	-
12.0028	-	-	-
12.0030	-	-	-
12.0031	30,0	7,1	22,9
12.0032	-	-	-
12.0034	-	-	-
12.0035	-	-	-
12.0037	-	-	-
12.0039	-	-	-
12.0041	-	-	-
12.0042	-	-	-
12.0044	-	-	-
12.0045	-	-	-
12.0048	-	-	-
12.0051	-	-	-
12.0059	-	-	-
12.0063	-	-	-
12.0069	-	-	-
12.0070	-	-	-
12.0072	43,1	4,6	38,5
12.0082	-	-	-
12.0086	47,8	39,1	8,7
12.0107	-	-	-
12.0108	63,9	11,1	52,8
<b>Woj.</b>	<b>52,5</b>	<b>20,9</b>	<b>31,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzzpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.106:** Statystyki dotyczące śmiertelności

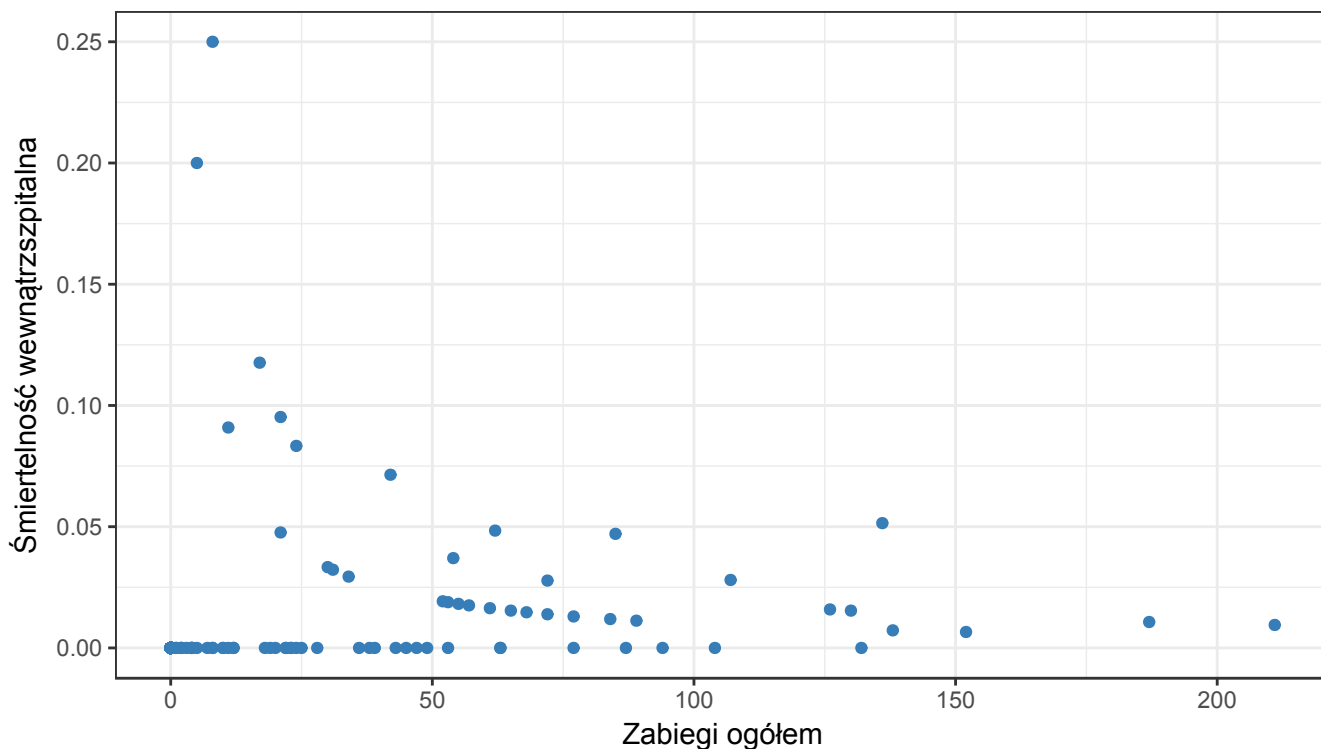
Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]
dolnośląskie	0,3	1,3	0,11	0,9	0,18	1,6
kujawsko-pomorskie	0,3	2,2	0,07	6,0	0,21	1,4

**Tabela 2.1.106:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]
lubelskie	0,2	3,3	0,04	7,9	0,17	2,3
lubuskie	0,1	2,8	0,05	3,9	0,02	-
łódzkie	0,2	1,4	0,03	2,9	0,18	1,1
małopolskie	0,4	0,6	0,18	0,5	0,17	0,6
mazowieckie	0,7	1,5	0,09	5,6	0,57	1,0
opolskie	0,1	-	0,01	-	0,06	-
podkarpackie	0,2	1,6	0,02	4,3	0,17	1,2
podlaskie	0,1	-	0,03	-	0,07	-
pomorskie	0,2	1,6	0,16	1,9	0,03	-
śląskie	0,4	3,0	0,17	6,4	0,26	0,8
świętokrzyskie	0,2	1,1	0,01	-	0,16	1,2
warmińsko-mazurskie	0,1	1,0	0,07	-	0,03	3,0
wielkopolskie	0,2	1,0	0,12	1,7	0,09	-
zachodniopomorskie	0,2	0,5	0,04	2,4	0,14	-
<b>Polska</b>	<b>3,7</b>	<b>1,6</b>	<b>1,21</b>	<b>2,9</b>	<b>2,54</b>	<b>1,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

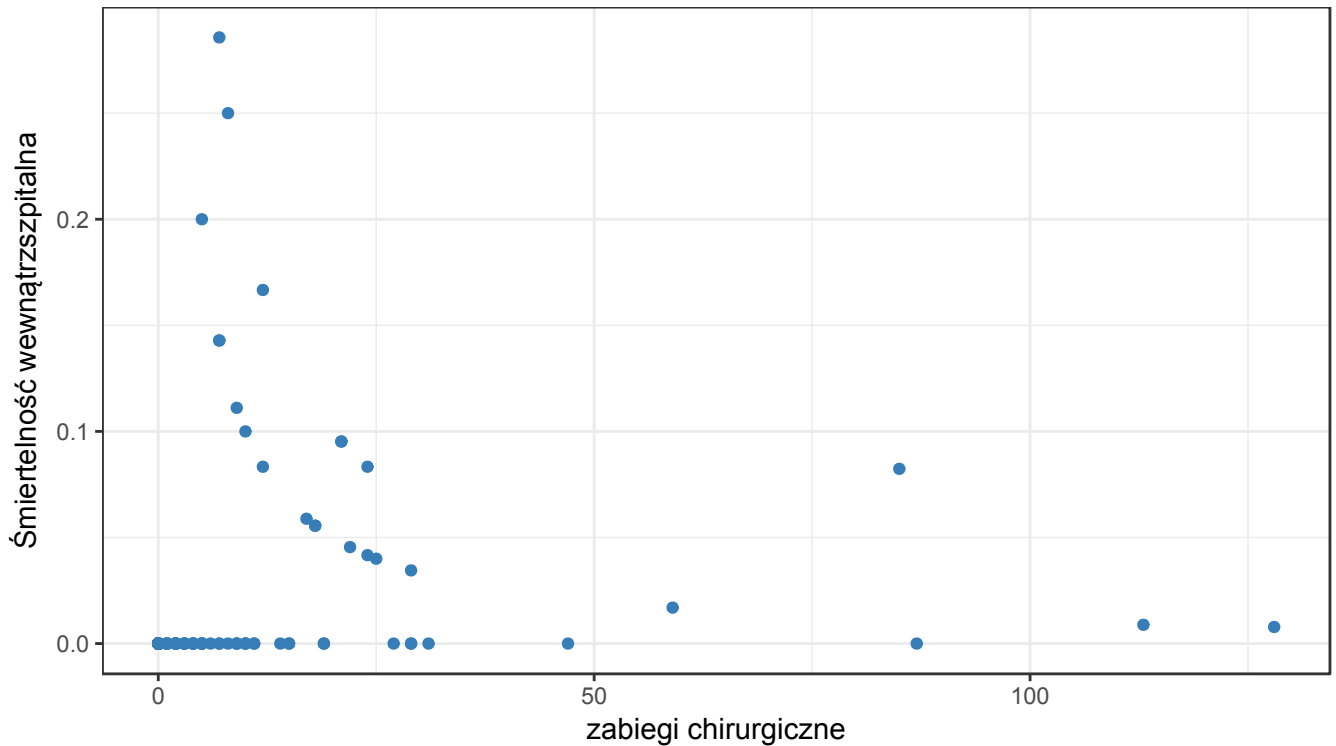
**Wykres 2.1.60:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzzpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.61:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



W ramach analizy hospitalizacji zabiegowych w badanej podgrupie wyróżniono również procedurę: wycięcie tętniaka z wstawką naczyniową - aorty<sup>69</sup>. Statystyki w podziale na województwa i dla Polski znajdują się w Tabeli 2.1.107

**Tabela 2.1.107:** Statystyki dotyczące procedur

Woj.	Wycięcie tętniaka z wstawką naczyniową	Śmiertelność 30-dniowa [%]
dolnośląskie	77	2,6
kujawsko-pomorskie	42	4,8
lubelskie	20	10,0
lubuskie	31	10,0
łódzkie	20	15,0
małopolskie	109	8,3
mazowieckie	22	22,7
opolskie	2	-
podkarpackie	8	12,5
podlaskie	9	11,1
pomorskie	126	2,4
śląskie	129	11,6
świętokrzyskie	2	50,0
warmińsko-mazurskie	44	4,5
wielkopolskie	32	6,2
zachodniopomorskie	14	21,4
<b>Polska</b>	<b>687</b>	<b>7,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

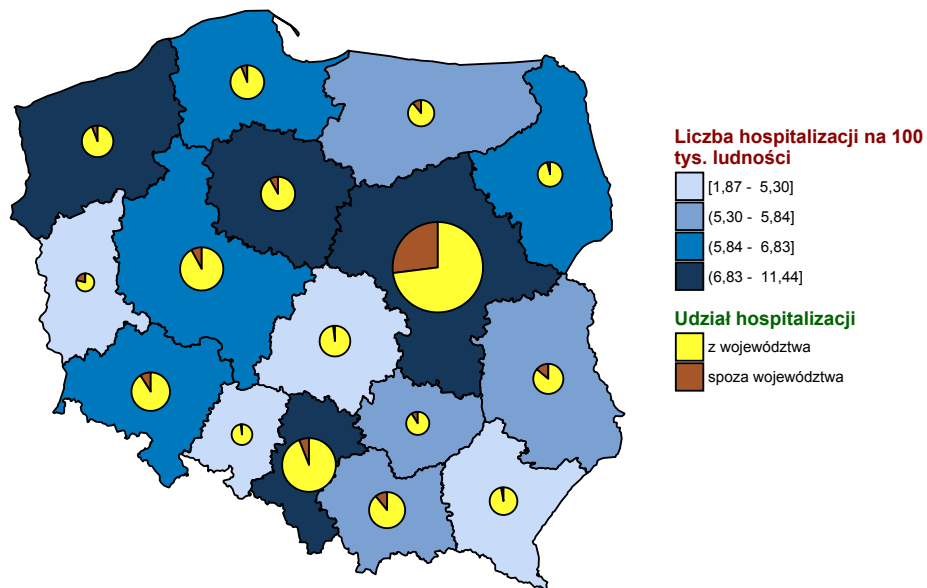
### 2.1.2.5 Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (bez pęknięcia)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) (dalej: podgrupa)<sup>70</sup>, co stanowiło 0,93% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

<sup>69</sup>Kod wg klasyfikacji ICD9-CM:38.424

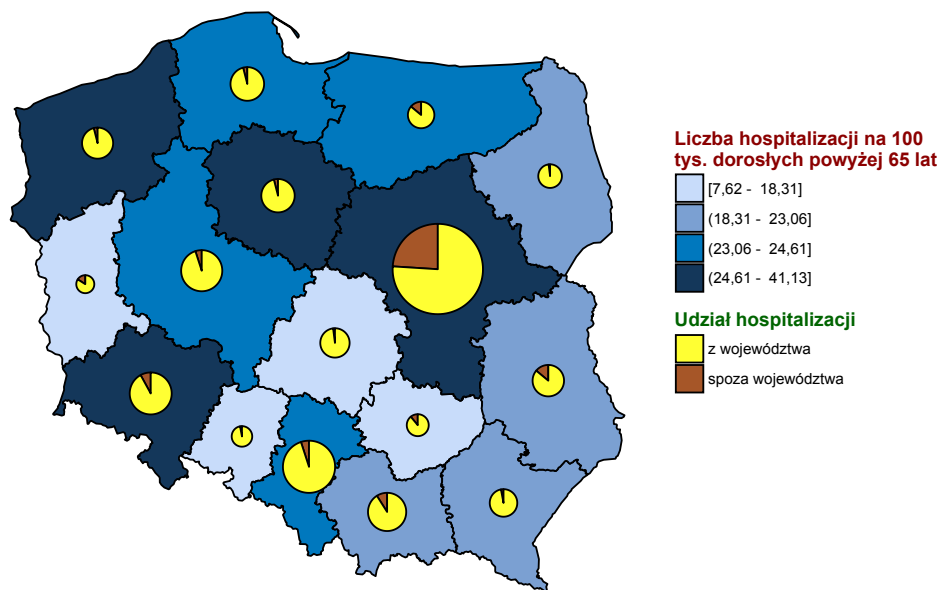
<sup>70</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I71.0, I71.2, I71.6, I71.9.

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



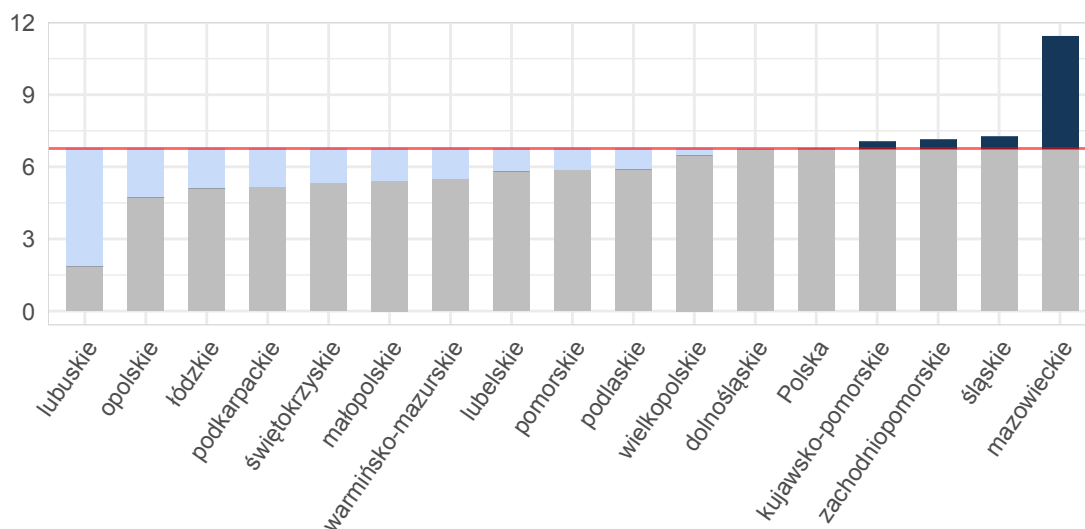
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



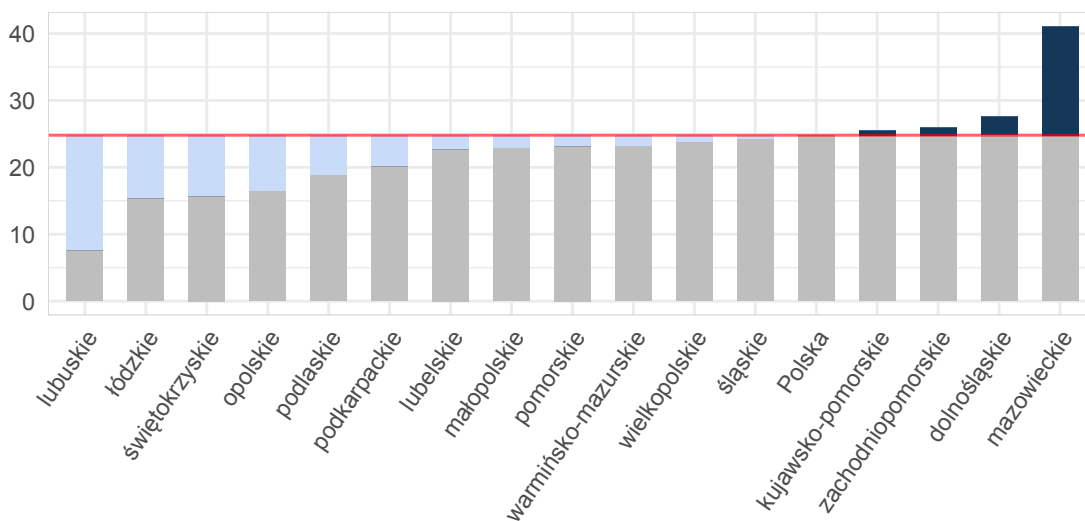
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.63:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.64:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.108:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,20	-	0,02	9,69	6,75	24
kujawsko-pomorskie	0,15	-	0,01	8,84	7,05	23
lubelskie	0,12	-	0,01	14,52	5,81	13
lubuskie	0,02	-	0,00	21,05	1,87	21

**Tabela 2.1.108:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,13	-	0,01	2,36	5,11	38
małopolskie	0,18	-	0,02	11,48	5,41	21
mazowieckie	0,61	-	0,06	27,04	11,44	17
opolskie	0,05	-	0,00	2,13	4,73	18
podkarpackie	0,11	-	0,01	3,64	5,17	24
podlaskie	0,07	-	0,00	4,29	5,90	6
pomorskie	0,14	-	0,01	6,62	5,87	12
śląskie	0,33	-	0,02	6,63	7,28	24
świętokrzyskie	0,07	-	0,01	8,96	5,35	18
warmińsko-mazurskie	0,08	-	0,00	11,39	5,50	30
wielkopolskie	0,23	-	0,02	8,85	6,49	23
zachodniopomorskie	0,12	-	0,01	6,56	7,14	14
<b>Polska</b>	<b>2,60</b>	-	<b>0,21</b>	<b>12,54</b>	<b>6,76</b>	<b>326</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 51. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.109:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze

**Tabela 2.1.109:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonnia w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0083	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0104	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0110	American Heart of Poland s.a.	m. Bielsko-Biała
12.0111	Raciborskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	raciborski
12.0119	American Heart of Poland s.a.	m. Tychy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 20,18% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.110 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.110:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,06	0,07	-	-	20,2	20,2
12.0031	0,04	0,05	0,00	-	14,2	34,3
12.0110	0,03	0,03	0,00	-	9,3	43,7
12.0108	0,01	0,02	0,00	-	4,8	48,5
12.0012	0,01	0,02	0,00	-	4,5	53,0
12.0013	0,01	0,01	0,00	-	3,3	56,3
12.0017	0,01	0,01	-	-	3,0	59,3
12.0028	0,01	0,01	-	-	3,0	62,3
12.0026	0,01	0,01	-	-	2,7	65,1
12.0004	0,01	0,01	-	-	2,4	67,5
12.0020	0,01	0,01	-	-	2,4	69,9
12.0014	0,01	0,01	0,00	-	2,1	72,0
12.0030	0,01	0,01	-	-	1,8	73,8
12.0010	0,00	0,00	0,00	-	1,5	75,3
12.0018	0,00	0,00	0,00	-	1,5	76,8
12.0024	0,00	0,00	-	-	1,5	78,3
12.0011	0,00	0,00	0,00	-	1,2	79,5
12.0056	0,00	0,00	0,00	-	1,2	80,7
12.0072	0,00	0,00	0,00	-	1,2	81,9
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,9	82,8
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,9	83,7

**Tabela 2.1.110:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

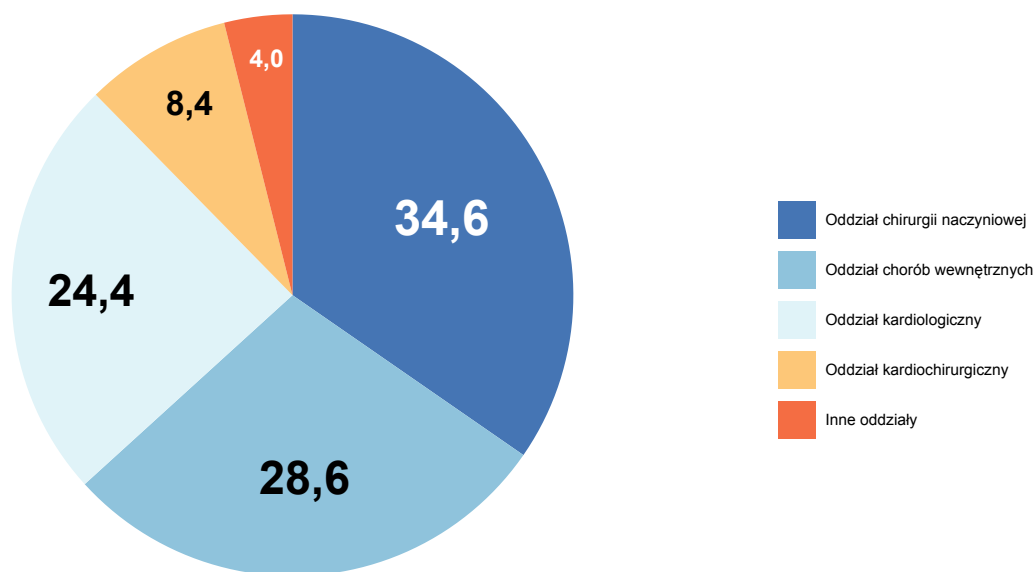
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	84,6
12.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,9	85,5
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,9	86,4
12.0048	0,00	0,00	0,00	-	0,9	87,3
12.0054	0,00	0,00	0,00	-	0,9	88,3
12.0058	0,00	0,00	-	-	0,9	89,2
12.0104	0,00	0,00	0,00	-	0,9	90,1
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,6	90,7
12.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,6	91,3
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,6	91,9
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,6	92,5
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,6	93,1
12.0061	0,00	0,00	0,00	-	0,6	93,7
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,6	94,3
12.0071	0,00	0,00	0,00	-	0,6	94,9
12.0083	0,00	0,00	0,00	-	0,6	95,5
12.0119	0,00	0,00	-	-	0,6	96,1
12.0001	0,00	0,00	-	-	0,3	96,4
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	96,7
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	97,0
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,3	97,6
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,3	97,9
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
12.0086	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
12.0111	0,00	0,00	0,00	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,33</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>71</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii naczyniowej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 63,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Kardiologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 53%.

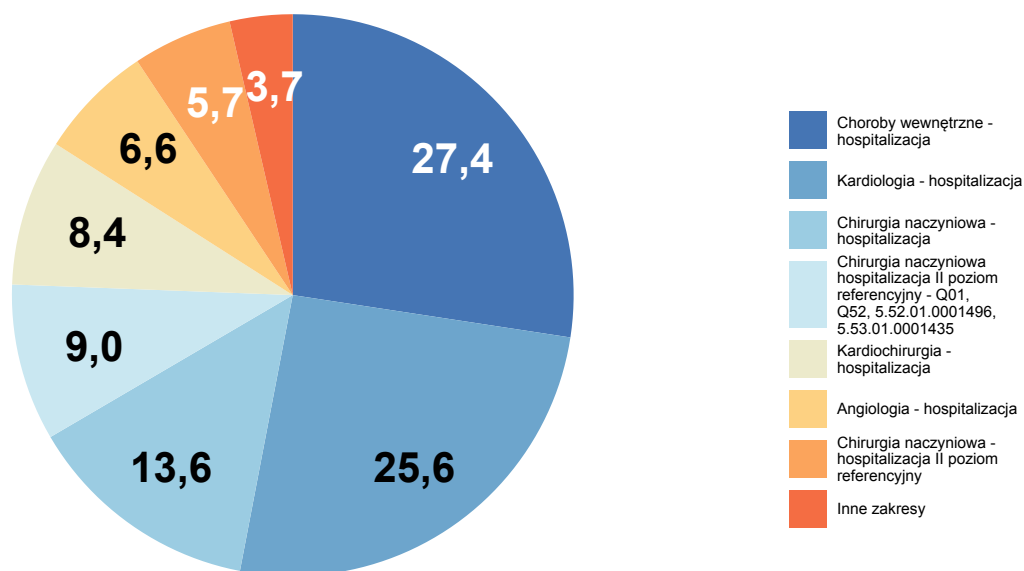
<sup>71</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.65: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.66: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.111 oraz Tabela 2.1.112. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.111:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,05	-	0,01	0,01	-	-	0,07
12.0031	0,02	-	0,01	0,01	-	-	0,05
12.0110	-	-	0,02	0,01	-	-	0,03
12.0108	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
12.0012	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
12.0013	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
12.0017	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0026	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
12.0004	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0014	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0010	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0056	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0072	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0003	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0025	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0054	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0058	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0104	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0023	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
12.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0061	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0083	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0119	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0063	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0086	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0111	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,12</b>	<b>0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,33</b>

**Tabela 2.1.112:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa hospitalizacja II poziom referencyjny - Q01, Q52, 5.52.01.0001496, 5.53.01.0001435 [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	0,01	-	0,02	0,01	0,03	0,07
12.0031	-	0,01	0,02	-	0,01	-	0,05
12.0110	-	0,02	-	-	0,01	-	0,03
12.0108	-	0,00	0,01	-	-	-	0,02
12.0012	-	0,00	-	0,01	-	0,01	0,02
12.0013	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0017	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0026	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0004	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0020	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0014	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0030	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0010	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0018	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0056	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0072	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0003	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0025	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0032	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0048	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0054	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0058	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0104	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0023	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0083	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0119	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0044	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0063	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0086	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0111	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>0,08</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,05</b>	<b>0,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.113 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas

poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.113:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	75,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0003	63,3	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0004	54,0	25,0	12,5	-	12,5	25,0	50,0
12.0007	65,9	23,9	1,5	-	7,5	16,4	74,6
12.0008	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0010	71,2	40,0	-	-	-	20,0	80,0
12.0011	60,0	50,0	-	-	25,0	-	75,0
12.0012	66,6	26,7	-	-	6,7	26,7	66,7
12.0013	59,4	36,4	-	9,1	18,2	9,1	63,6
12.0014	62,0	-	-	-	14,3	14,3	71,4
12.0015	74,5	-	-	-	-	-	100,0
12.0017	65,5	30,0	-	-	-	30,0	70,0
12.0018	77,6	40,0	-	-	-	20,0	80,0
12.0019	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0020	62,6	50,0	-	-	12,5	37,5	50,0
12.0021	66,0	33,3	-	-	-	33,3	66,7
12.0023	74,5	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0024	65,0	-	-	-	-	40,0	60,0
12.0025	60,3	33,3	-	-	-	33,3	66,7
12.0026	74,9	55,6	-	-	-	11,1	88,9
12.0027	55,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0028	73,4	70,0	-	-	10,0	-	90,0
12.0030	62,8	50,0	-	-	16,7	16,7	66,7
12.0031	64,7	27,7	2,1	-	6,4	14,9	76,6
12.0032	65,0	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0033	67,7	33,3	-	-	-	33,3	66,7
12.0034	94,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0035	81,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0036	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0037	70,5	-	-	-	-	-	100,0
12.0041	71,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0044	83,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0048	68,7	66,7	-	-	-	33,3	66,7
12.0049	52,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0051	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0054	67,7	33,3	-	-	-	33,3	66,7
12.0056	63,0	25,0	-	-	-	50,0	50,0
12.0058	71,7	33,3	-	-	-	-	100,0
12.0061	49,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0063	65,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0069	64,5	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0071	69,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
12.0072	65,5	-	-	-	25,0	-	75,0
12.0083	62,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0086	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0104	56,3	-	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0107	82,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0108	61,2	31,2	-	-	12,5	31,2	56,2
12.0110	64,7	19,4	-	-	19,4	6,5	74,2
12.0111	78,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0119	62,0	-	-	-	-	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>65,3</b>	<b>28,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>9,3</b>	<b>18,4</b>	<b>71,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>72</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopól-**

<sup>72</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**skiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.114 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.114:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0003	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0004	0,01	12,50	25,00	62,50	-	-
12.0007	0,07	4,48	17,91	43,28	34,33	-
12.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0010	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
12.0011	0,00	25,00	50,00	-	25,00	-
12.0012	0,02	13,33	20,00	26,67	26,67	13,33
12.0013	0,01	27,27	9,09	45,45	18,18	-
12.0014	0,01	14,29	14,29	71,43	-	-
12.0015	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0017	0,01	-	30,00	40,00	30,00	-
12.0018	0,00	-	20,00	20,00	20,00	40,00
12.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0020	0,01	12,50	37,50	37,50	12,50	-
12.0021	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0024	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
12.0025	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0026	0,01	-	11,11	55,56	11,11	22,22
12.0027	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0028	0,01	-	10,00	50,00	30,00	10,00
12.0030	0,01	16,67	33,33	50,00	-	-
12.0031	0,05	8,51	8,51	55,32	23,40	4,26
12.0032	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0033	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0034	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0036	0,00	50,00	-	50,00	-	-
12.0037	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0044	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0048	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0051	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0054	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0056	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
12.0058	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0061	0,00	50,00	50,00	-	-	-

**Tabela 2.1.114:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0063	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0069	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0071	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0072	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0083	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0086	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0104	0,00	-	66,67	33,33	-	-
12.0107	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0108	0,02	-	50,00	31,25	18,75	-
12.0110	0,03	16,13	19,35	45,16	19,35	-
12.0111	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0119	0,00	-	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>7,23</b>	<b>22,29</b>	<b>43,67</b>	<b>23,80</b>	<b>3,01</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.115. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.115:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	4,6	4,6	100,0
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0004	-	12,5	87,5	1,9	0,0	-
12.0007	4,5	82,1	13,4	31,0	19,2	14,9
12.0008	-	-	100,0	12,3	12,3	-
12.0010	-	20,0	80,0	9,0	0,0	20,0
12.0011	-	-	100,0	1,0	0,0	-
12.0012	13,3	60,0	26,7	22,9	13,0	26,7
12.0013	-	9,1	90,9	1,2	0,0	9,1
12.0014	-	14,3	85,7	8,7	0,0	28,6
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0017	10,0	60,0	30,0	13,4	9,0	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	-	75,0	25,0	13,1	9,9	25,0
12.0021	-	33,3	66,7	2,8	0,0	-
12.0023	-	-	100,0	7,2	7,2	50,0
12.0024	-	60,0	40,0	12,6	5,6	-
12.0025	-	100,0	-	40,2	27,9	-
12.0026	11,1	11,1	77,8	17,2	11,9	22,2
12.0027	-	-	100,0	11,9	11,9	50,0
12.0028	10,0	-	90,0	38,3	7,0	90,0
12.0030	-	-	100,0	2,7	0,0	33,3
12.0031	14,9	66,0	19,1	63,3	9,9	17,0
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	100,0	-	-	272,9	272,9	-
12.0036	-	-	100,0	6,0	6,0	50,0
12.0037	-	50,0	50,0	8,0	8,0	50,0
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-

**Tabela 2.1.115:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0048	-	33,3	66,7	17,1	17,6	33,3
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0054	-	66,7	33,3	11,7	9,3	-
12.0056	-	50,0	50,0	6,5	5,8	25,0
12.0058	-	33,3	66,7	1,3	0,0	-
12.0061	-	50,0	50,0	7,7	7,7	-
12.0063	-	100,0	-	18,0	18,0	-
12.0069	-	-	100,0	16,9	16,9	100,0
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0072	25,0	25,0	50,0	67,2	25,4	100,0
12.0083	-	50,0	50,0	25,7	25,7	-
12.0086	-	100,0	-	17,1	17,1	-
12.0104	-	100,0	-	5,3	3,5	-
12.0107	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0108	-	37,5	62,5	6,7	0,0	25,0
12.0110	16,1	48,4	35,5	48,0	25,9	41,9
12.0111	-	100,0	-	9,2	9,2	100,0
12.0119	-	100,0	-	15,0	15,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>47,6</b>	<b>45,8</b>	<b>27,2</b>	<b>9,6</b>	<b>22,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>73</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.36%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40.01%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 21.89%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.116. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.116:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0056	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	62,5	37,5	-	100,0	-	35	33,3
07.0005	44,2	55,8	-	100,0	16,7	18	50,0
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0016	31,2	68,8	-	100,0	27,3	5	90,9
07.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	69,2	30,8	-	100,0	50,0	6	75,0
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	28,6	65,8	5,6	100,0	29,9	5	71,2
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0010	77,8	22,2	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0100	40,0	60,0	-	100,0	-	50	-
07.0018	25,0	75,0	-	100,0	-	17	33,3
07.0023	80,0	20,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0003	42,6	55,3	2,1	100,0	7,7	21	42,3

<sup>73</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.116:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0040	25,9	74,1	-	100,0	5,0	20	40,0
07.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	50,0	50,0	-	100,0	50,0	2	100,0
07.0097	31,2	68,8	-	100,0	-	34	18,2
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0030	18,5	77,8	3,7	100,0	-	88	9,5
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.2070	66,7	33,3	-	100,0	-	12	50,0
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0082	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0
07.0064	33,3	66,7	-	100,0	50,0	6	100,0
07.0058	50,0	50,0	-	100,0	-	5	100,0
07.0060	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0075	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2114	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0017	-	100,0	-	100,0	-	252	-
07.0116	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0019	57,1	42,9	-	100,0	-	27	33,3
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0050	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0105	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0032	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
07.0086	-	100,0	-	100,0	-	19	-
<b>Woj.</b>	<b>40,7</b>	<b>56,4</b>	<b>2,9</b>	<b>100,0</b>	<b>21,1</b>	<b>12</b>	<b>56,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.117 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>74</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
12.0007	0,1	4,5	1,5	11,9	9,0	14,9

<sup>74</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	20,0	20,0	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	13,3	6,7	6,7
12.0013	0,0	-	-	27,3	18,2	9,1
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0017	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
12.0018	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0020	0,0	-	-	12,5	12,5	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	-	-	11,1	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	33,3	33,3	-
12.0031	0,0	-	-	10,6	10,6	10,6
12.0032	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0033	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0072	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0083	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	-	-	-
12.0104	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	12,5	12,5	6,2
12.0110	0,0	12,9	9,7	9,7	9,7	6,5
12.0111	0,0	-	-	-	-	-
12.0119	0,0	-	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>	<b>9,6</b>	<b>7,8</b>	<b>9,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.118 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.



**Tabela 2.1.118:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	5,0	4,8	5,0	-	-	-
12.0003	6,7	4,5	5,0	6,7	-	33,3
12.0004	4,1	4,7	3,0	4,0	-	50,0
12.0007	7,9	5,0	6,0	4,6	-	35,8
12.0008	11,0	7,5	11,0	-	-	-
12.0010	5,4	4,1	4,0	6,0	20,0	40,0
12.0011	6,0	5,1	4,5	6,4	25,0	50,0
12.0012	4,2	4,2	3,0	3,3	6,7	53,3
12.0013	3,3	4,3	2,0	3,3	27,3	72,7
12.0014	7,7	5,0	7,0	8,2	14,3	42,9
12.0015	4,5	5,0	4,5	0,7	-	-
12.0017	7,3	5,4	7,0	6,1	-	40,0
12.0018	2,2	3,7	1,0	2,2	20,0	80,0
12.0019	4,0	4,8	4,0	-	-	-
12.0020	9,4	4,8	2,5	15,3	-	62,5
12.0021	3,7	4,9	2,0	3,8	-	66,7
12.0023	1,5	4,6	1,5	1,4	50,0	100,0
12.0024	6,0	4,4	6,0	2,1	-	20,0
12.0025	5,7	3,8	6,0	1,5	-	-
12.0026	4,8	4,6	5,0	3,2	-	44,4
12.0027	6,0	4,1	6,0	5,7	-	50,0
12.0028	5,2	5,1	4,0	4,8	-	50,0
12.0030	5,3	4,2	5,0	3,4	-	33,3
12.0031	7,2	4,5	3,0	6,1	2,1	68,1
12.0032	2,0	4,8	2,0	1,5	33,3	66,7
12.0033	6,0	4,6	5,0	4,6	-	33,3
12.0034	7,0	7,0	7,0	-	-	-
12.0035	2,0	4,3	2,0	-	-	100,0
12.0036	2,5	3,4	2,5	2,1	-	50,0
12.0037	14,0	5,4	14,0	11,3	-	-
12.0041	4,0	5,1	4,0	-	-	-
12.0044	4,0	4,3	4,0	-	-	-
12.0048	1,7	4,7	2,0	1,0	33,3	100,0
12.0049	3,0	4,3	3,0	-	-	100,0
12.0051	1,0	4,8	1,0	-	-	100,0
12.0054	1,0	6,1	-	1,2	66,7	100,0
12.0056	4,2	4,4	4,5	2,9	25,0	25,0
12.0058	8,0	5,2	7,0	1,7	-	-
12.0061	0,5	5,0	0,5	-	50,0	100,0
12.0063	2,0	5,8	2,0	-	-	100,0
12.0069	4,5	4,7	4,5	3,5	-	50,0
12.0071	3,0	7,4	3,0	3,5	50,0	50,0
12.0072	0,8	4,8	1,0	-	25,0	100,0
12.0083	1,5	4,5	1,5	1,4	50,0	100,0
12.0086	1,0	4,8	1,0	-	-	100,0
12.0104	0,7	4,7	1,0	-	33,3	100,0
12.0107	6,0	10,5	6,0	-	-	-
12.0108	4,7	4,7	4,5	3,7	12,5	43,8
12.0110	2,0	4,5	1,0	1,9	3,2	80,6
12.0111	-	4,8	-	-	100,0	100,0
12.0119	1,0	5,0	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,5</b>	<b>4,7</b>	<b>3,0</b>	<b>5,1</b>	<b>7,2</b>	<b>53,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od

daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>75</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.119:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	100,0	-	-	-
12.0003	-	100,0	-	-
12.0004	12,5	37,5	-	-
12.0007	7,5	52,4	33,3	28,6
12.0008	-	100,0	100,0	-
12.0010	20,0	60,0	20,0	-
12.0011	25,0	25,0	-	-
12.0012	13,3	80,0	60,0	53,3
12.0013	18,2	36,4	-	-
12.0014	14,3	42,9	28,6	28,6
12.0015	-	-	-	-
12.0017	-	50,0	30,0	30,0
12.0018	60,0	50,0	-	-
12.0019	100,0	-	-	-
12.0020	37,5	37,5	-	-
12.0021	33,3	-	-	-
12.0023	50,0	-	-	-
12.0024	-	40,0	-	-
12.0025	33,3	33,3	33,3	33,3
12.0026	-	11,1	-	-
12.0027	-	100,0	-	-
12.0028	-	-	-	-
12.0030	50,0	66,7	16,7	-
12.0031	6,4	43,9	4,9	-
12.0032	33,3	33,3	-	-
12.0033	33,3	33,3	33,3	-
12.0034	-	-	-	-
12.0035	-	-	-	-
12.0036	50,0	-	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0041	-	-	-	-
12.0044	100,0	100,0	100,0	-
12.0048	33,3	66,7	-	-
12.0049	-	-	-	-
12.0051	100,0	-	-	-
12.0054	-	66,7	-	-
12.0056	-	33,3	33,3	-
12.0058	-	66,7	33,3	-
12.0061	100,0	50,0	-	-
12.0063	100,0	-	-	-
12.0069	50,0	50,0	-	-
12.0071	50,0	-	-	-
12.0072	25,0	-	-	-
12.0083	50,0	-	-	-
12.0086	-	-	-	-
12.0104	66,7	100,0	-	-
12.0107	-	-	-	-
12.0108	18,8	33,3	6,7	-
12.0110	9,7	19,4	-	-
12.0111	100,0	-	-	-
12.0119	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,7</b>	<b>40,6</b>	<b>14,6</b>	<b>10,2</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>75</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyni

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne, zabiegi wewnątrznacyniowe. W Tabeli 2.1.120 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne<sup>76</sup> została sprawozdana w przypadku 3,0% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi wewnątrznacyniowe<sup>77</sup> została sprawozdana w przypadku 16,0% hospitalizacji w województwie.

Tabela 2.1.120: Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznacyniowe [%]
12.0001	-	-	-
12.0003	-	-	-
12.0004	-	-	-
12.0007	38,8	7,5	31,3
12.0008	-	-	-
12.0010	-	-	-
12.0011	-	-	-
12.0012	40,0	6,7	33,3
12.0013	-	-	-
12.0014	42,9	-	42,9
12.0015	-	-	-
12.0017	20,0	10,0	10,0
12.0018	-	-	-
12.0019	-	-	-
12.0020	-	-	-
12.0021	-	-	-
12.0023	-	-	-
12.0024	-	-	-
12.0025	33,3	-	33,3
12.0026	-	-	-
12.0027	-	-	-
12.0028	-	-	-
12.0030	-	-	-
12.0031	19,1	4,3	14,9
12.0032	-	-	-
12.0033	-	-	-
12.0034	-	-	-
12.0035	-	-	-
12.0036	-	-	-
12.0037	-	-	-
12.0041	-	-	-
12.0044	-	-	-
12.0048	-	-	-
12.0049	-	-	-
12.0051	-	-	-
12.0054	-	-	-
12.0056	-	-	-
12.0058	-	-	-
12.0061	-	-	-
12.0063	-	-	-
12.0069	-	-	-
12.0071	-	-	-
12.0072	-	-	-
12.0083	-	-	-
12.0086	-	-	-
12.0104	-	-	-
12.0107	-	-	-
12.0108	56,2	6,2	56,2
12.0110	19,4	-	19,4
12.0111	-	-	-
12.0119	-	-	-

<sup>76</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.324, 38.424, 39.251, 39.252, 39.256, 39.257, 39.541

<sup>77</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 39.731, 39.732, 39.733, 39.739

**Tabela 2.1.120:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
<b>Woj.</b>	<b>18,7</b>	<b>3,0</b>	<b>16,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

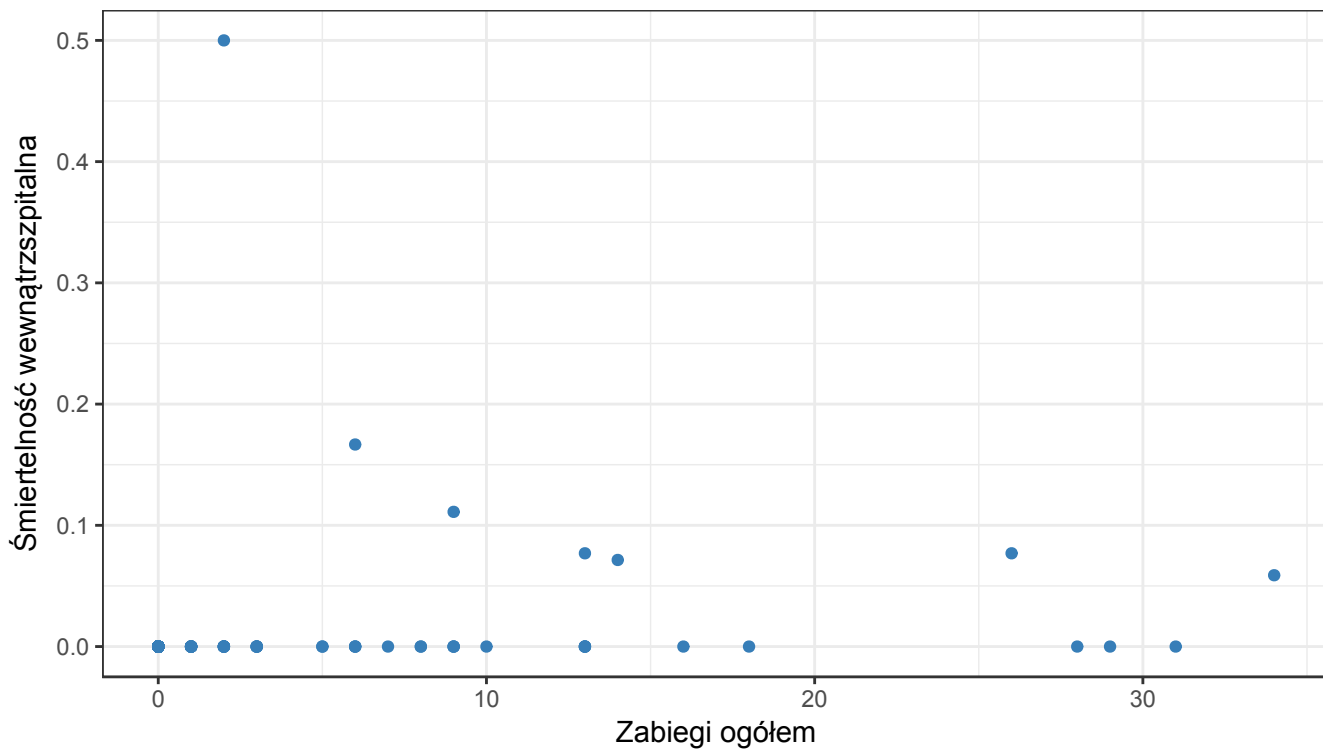
Tabela 2.1.121 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzszpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.121:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]
dolnośląskie	0,0	4,0	0,01	-	0,02	5,9
kujawsko-pomorskie	0,0	-	0,01	-	0,03	-
lubelskie	0,0	4,3	0,01	-	0,02	5,9
lubuskie	0,0	-	-	-	0,00	-
łódzkie	0,0	-	0,00	-	0,02	-
małopolskie	0,0	-	0,00	-	0,03	-
mazowieckie	0,1	2,7	0,00	25,0	0,07	1,4
opolskie	0,0	-	-	-	0,00	-
podkarpackie	0,0	7,7	0,00	33,3	0,01	-
podlaskie	0,0	-	-	-	0,01	-
pomorskie	0,0	-	0,01	-	0,02	-
śląskie	0,1	4,8	0,01	10,0	0,05	3,8
świętokrzyskie	0,0	10,0	0,00	-	0,01	11,1
warmińsko-mazurskie	0,0	6,7	0,00	-	0,01	10,0
wielkopolskie	0,0	-	0,01	-	0,02	-
zachodniopomorskie	0,0	-	0,00	-	0,02	-
<b>Polska</b>	<b>0,4</b>	<b>2,5</b>	<b>0,07</b>	<b>4,1</b>	<b>0,34</b>	<b>2,1</b>

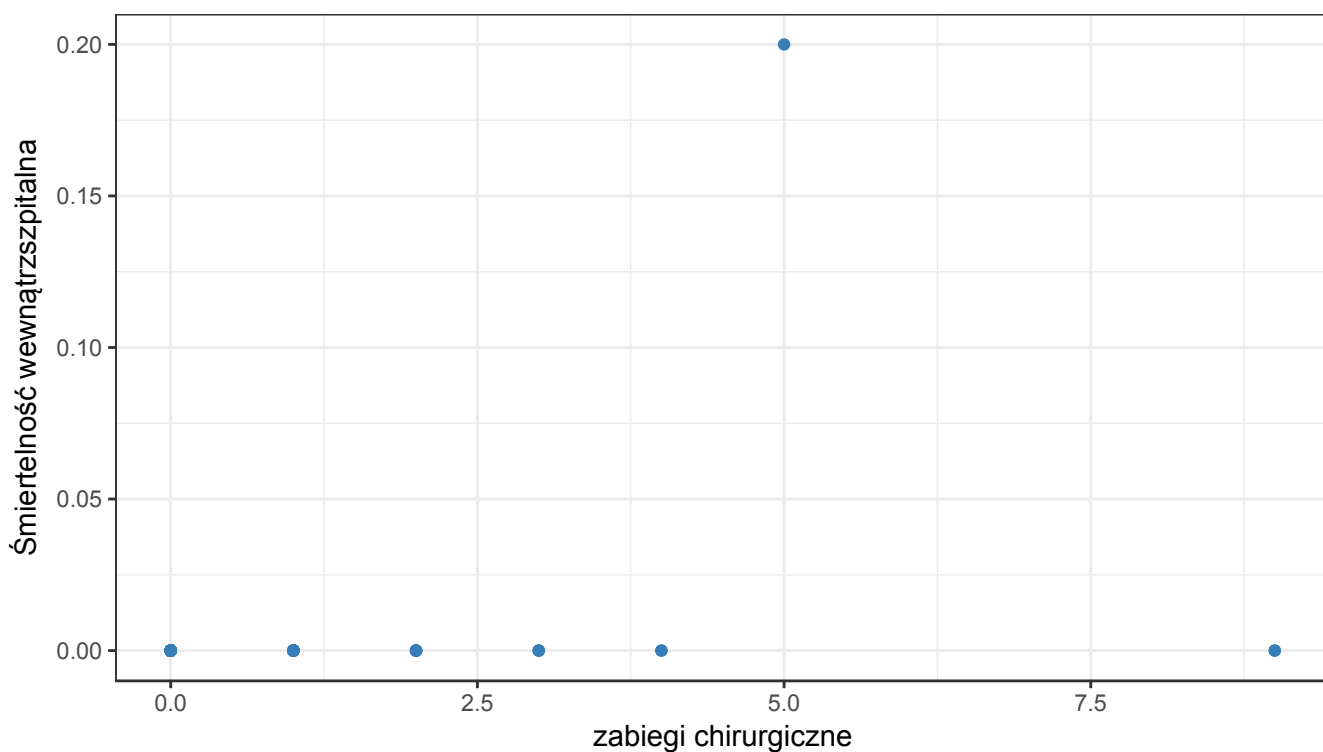
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.67:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



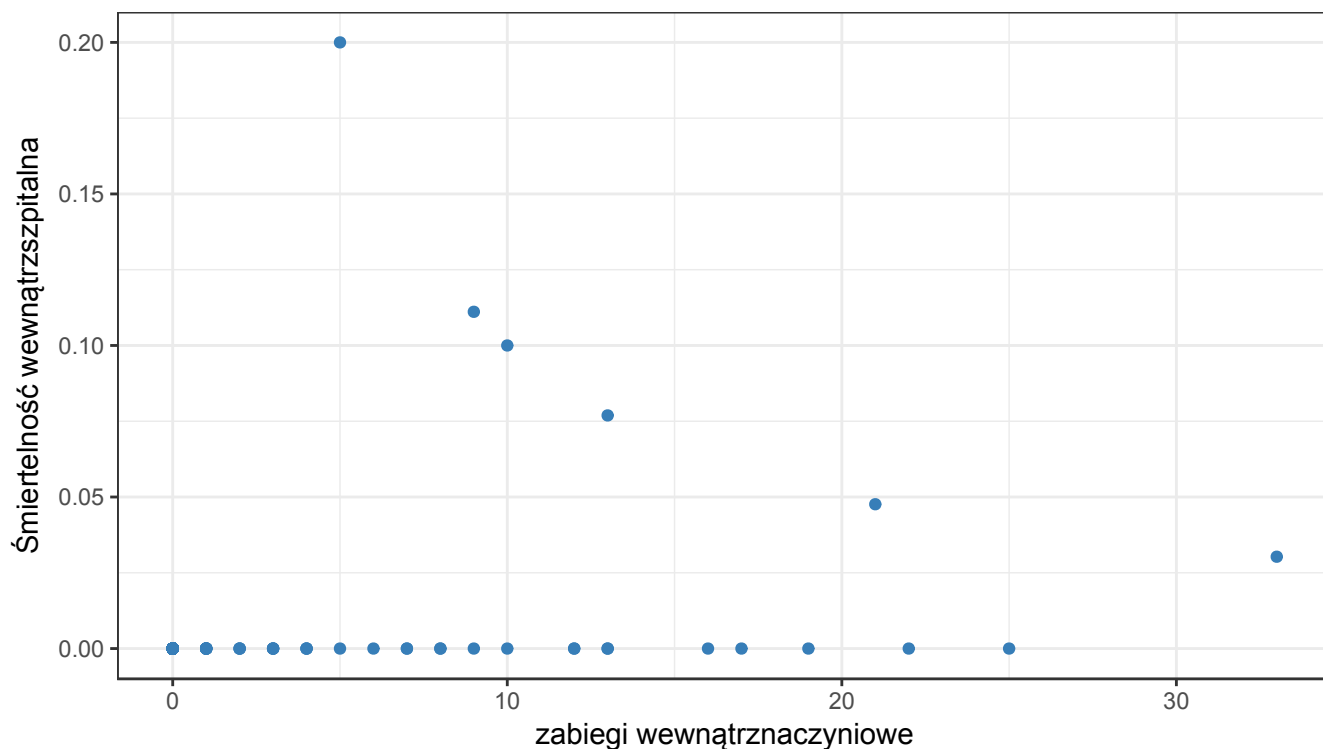
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.68:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.69:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W ramach analizy hospitalizacji zabiegowych w badanej podgrupie wyróżniono również procedurę: wycięcie tętniaka z wstawką naczyniową - aorty<sup>78</sup>. Statystyki w podziale na województwa i dla Polski znajdują się w Tabeli 2.1.122

**Tabela 2.1.122:** Statystyki dotyczące procedur

Woj.	Wycięcie tętniaka z wstawką naczyniową	Śmiertelność 30-dniowa [%]
dolnośląskie	6	50,0
kujawsko-pomorskie	2	50,0
lubelskie	4	25,0
łódzkie	3	33,3
mazowieckie	1	-
podkarpackie	2	50,0
pomorskie	6	-
śląskie	6	33,3
warmińsko-mazurskie	3	-
wielkopolskie	5	-
zachodniopomorskie	1	-
<b>Polska</b>	<b>39</b>	<b>23,1</b>

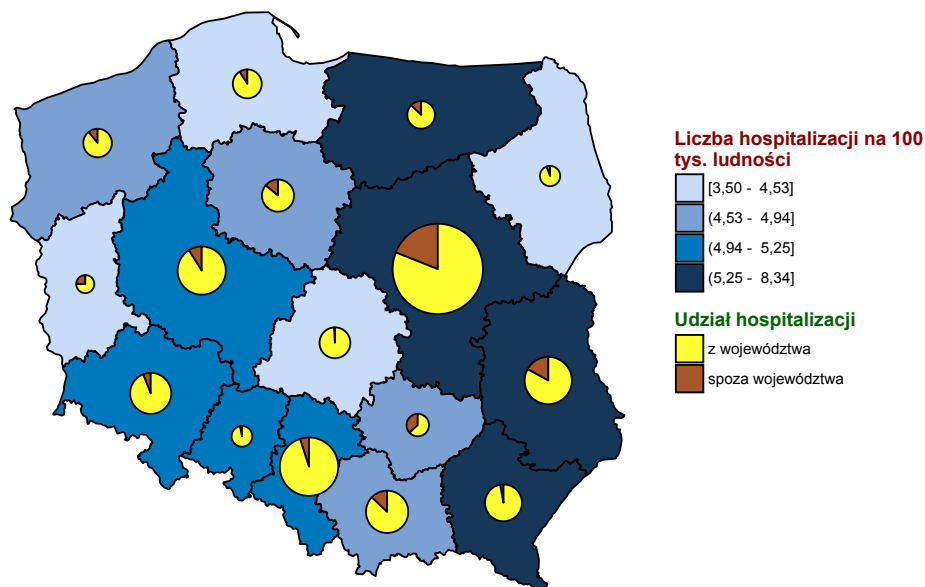
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>78</sup>Kod wg klasyfikacji ICD9-CM:38.424

### 2.1.2.6 Tętniaki innych tętnic

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Tętniak innych tętnic (dalej: podgrupa)<sup>79</sup>, co stanowiło 0,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

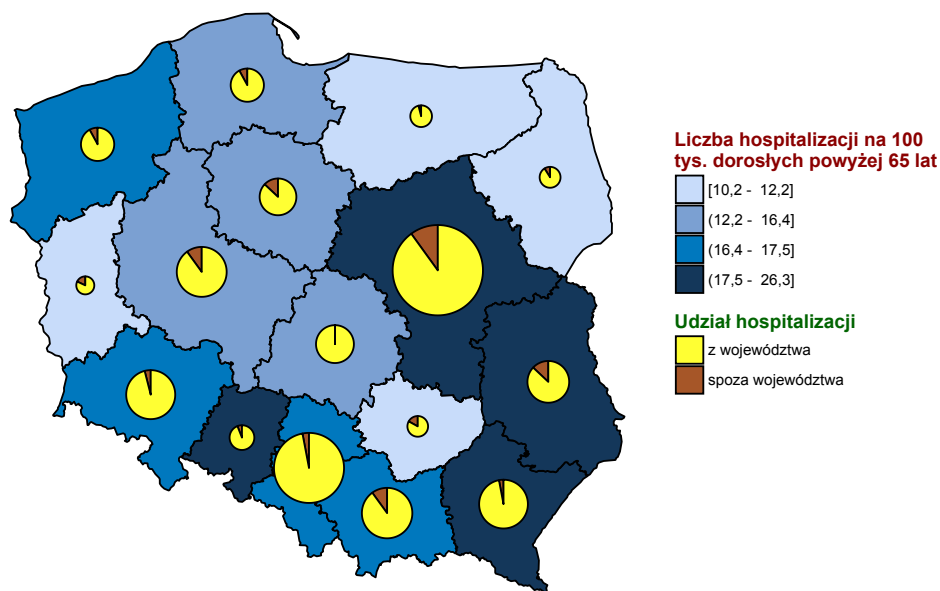
**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

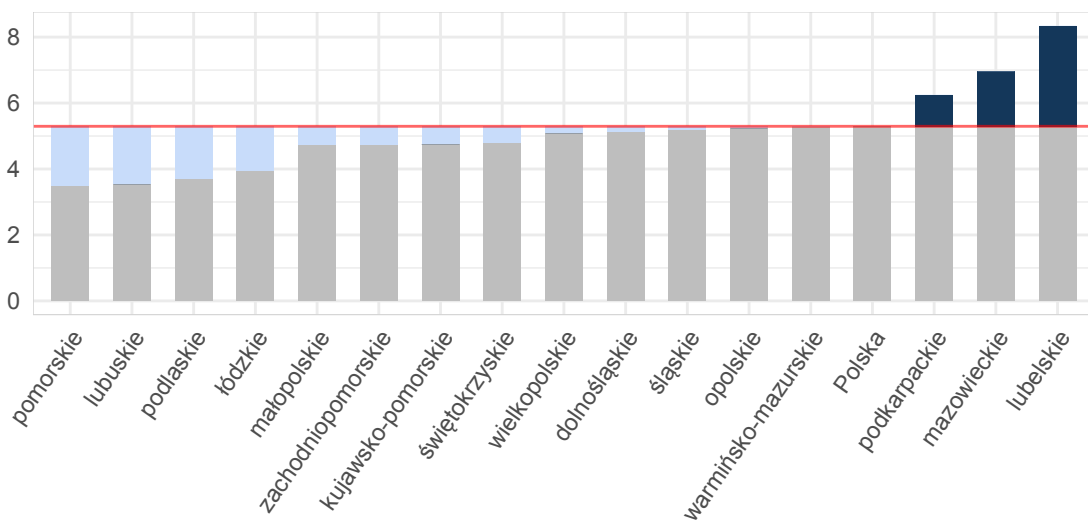
<sup>79</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I72, I72.0, I72.1, I72.4, I72.8, I72.9.

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

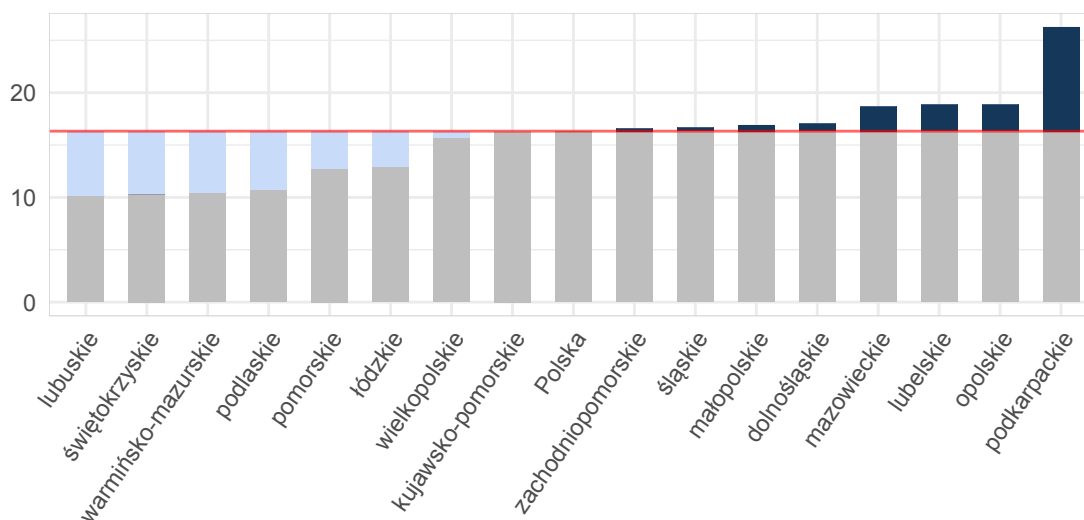
**Wykres 2.1.70:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Wykres 2.1.71: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.123: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	-	0,00	6,04	5,13	16
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	14,14	4,75	4
lubelskie	0,18	-	0,00	17,42	8,34	9
lubuskie	0,04	-	0,00	25,00	3,54	14
łódzkie	0,10	-	-	1,02	3,94	24
małopolskie	0,16	-	0,00	13,12	4,73	18
mazowieckie	0,37	-	0,01	19,79	6,97	22
opolskie	0,05	-	0,00	3,85	5,24	5
podkarpackie	0,13	-	0,00	3,01	6,25	14
podlaskie	0,04	-	0,00	6,82	3,71	14
pomorskie	0,08	-	0,00	9,88	3,50	19
śląskie	0,24	-	0,01	5,06	5,20	19
świętokrzyskie	0,06	-	-	36,67	4,79	18
warmińsko-mazurskie	0,08	-	0,00	13,16	5,29	15
wielkopolskie	0,18	-	0,01	9,04	5,08	18
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	11,11	4,74	16
<b>Polska</b>	<b>2,04</b>	<b>-</b>	<b>0,06</b>	<b>12,04</b>	<b>5,29</b>	<b>245</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.124: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński

**Tabela 2.1.124:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 21,94% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.125 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.125:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,05	0,05	-	-	21,9	21,9
12.0012	0,04	0,04	-	-	16,5	38,4
12.0014	0,02	0,03	-	-	12,2	50,6
12.0017	0,02	0,02	-	-	6,8	57,4
12.0108	0,02	0,02	-	-	6,3	63,7
12.0072	0,01	0,01	-	-	5,9	69,6
12.0086	0,01	0,01	-	-	5,9	75,5
12.0004	0,01	0,01	0,00	-	4,2	79,7
12.0031	0,01	0,01	-	-	4,2	84,0
12.0018	0,00	0,00	0,00	-	2,1	86,1
12.0003	0,00	0,00	-	-	1,7	87,8
12.0025	0,00	0,00	-	-	1,7	89,5
12.0093	0,00	0,00	-	-	1,7	91,1
12.0001	0,00	0,00	0,00	-	1,3	92,4

**Tabela 2.1.125:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

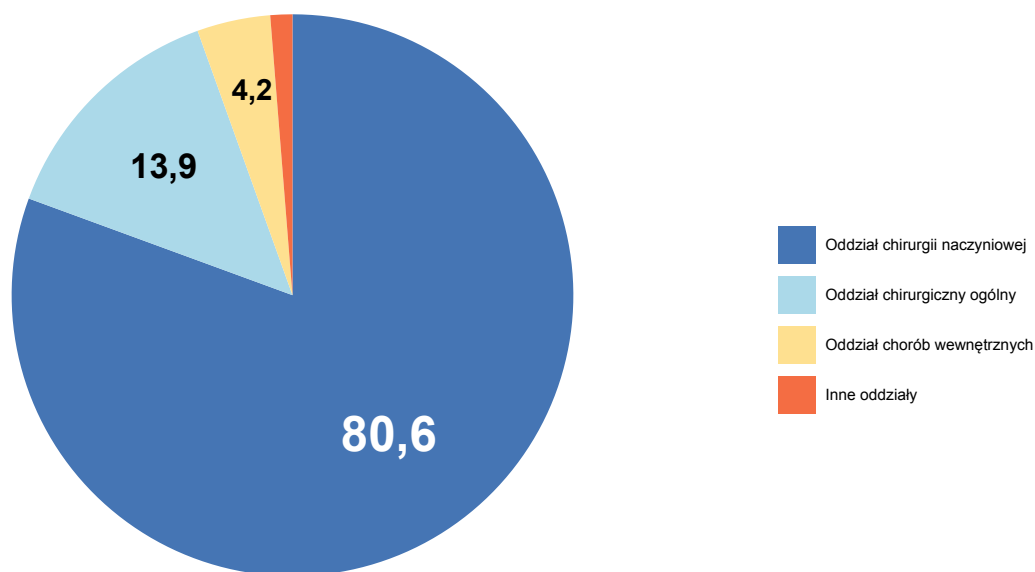
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0054	0,00	0,00	-	-	1,3	93,7
12.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,8	94,5
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,8	95,4
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,4	95,8
12.0013	0,00	0,00	0,00	-	0,4	96,2
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,4	96,6
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	97,0
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	97,5
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	97,9
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	98,3
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,22</b>	<b>0,24</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>80</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii naczyniowej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny oraz Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,2%.

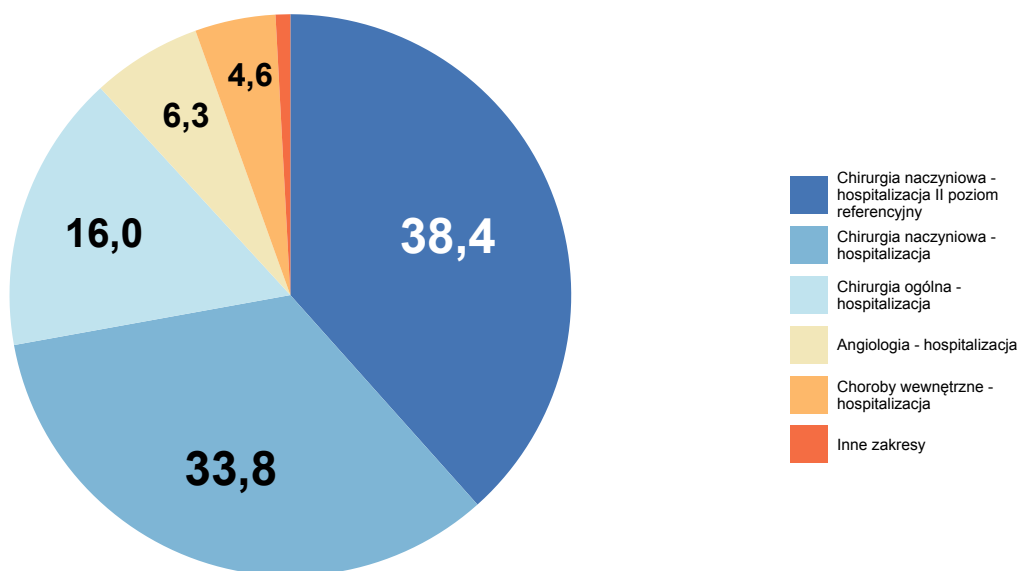
<sup>80</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.72: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.126 oraz Tabela 2.1.127. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.126:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
12.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0014	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0108	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0072	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0086	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0004	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0031	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0018	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
12.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0093	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0001	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0054	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0028	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,19</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.127:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,04	-	-	0,02	0,00	-	0,05
12.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0014	-	0,02	0,01	-	0,00	-	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0108	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0072	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0086	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0004	-	-	0,01	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.127:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0093	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0001	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0054	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0026	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>0,08</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.128 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.128:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	67,7	66,7	-	-	-	33,3	66,7
12.0003	73,2	25,0	-	-	-	-	100,0
12.0004	70,1	50,0	-	-	10,0	-	90,0
12.0007	64,1	32,7	1,9	5,8	-	19,2	73,1
12.0011	63,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	69,4	30,8	-	-	2,6	10,3	87,2
12.0013	53,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0014	60,5	20,7	3,4	-	10,3	27,6	58,6
12.0015	86,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0017	65,6	-	-	-	-	31,2	68,8
12.0018	60,2	-	20,0	-	-	-	80,0
12.0019	37,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0021	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0023	74,5	-	-	-	-	-	100,0
12.0024	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0025	65,8	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0026	73,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0028	57,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
12.0031	62,6	40,0	-	10,0	10,0	-	80,0
12.0032	88,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0037	20,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0045	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0054	61,3	-	-	-	-	66,7	33,3

**Tabela 2.1.128:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0072	63,4	28,6	-	-	21,4	14,3	64,3
12.0079	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0086	65,9	35,7	-	-	7,1	14,3	78,6
12.0093	56,2	25,0	-	25,0	-	25,0	50,0
12.0108	71,8	33,3	-	-	-	13,3	86,7
<b>Woj.</b>	<b>65,3</b>	<b>30,0</b>	<b>1,7</b>	<b>2,1</b>	<b>4,6</b>	<b>16,9</b>	<b>74,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>81</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.129 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.129:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
12.0003	0,00	-	-	25,00	75,00	-
12.0004	0,01	-	10,00	40,00	50,00	-
12.0007	0,05	7,69	11,54	55,77	23,08	1,92
12.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0012	0,04	-	10,26	53,85	33,33	2,56
12.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0014	0,03	3,45	24,14	51,72	20,69	-
12.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0017	0,02	-	37,50	37,50	25,00	-
12.0018	0,00	20,00	20,00	40,00	-	20,00
12.0019	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0023	0,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0025	0,00	-	-	75,00	25,00	-
12.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0031	0,01	20,00	10,00	50,00	20,00	-
12.0032	0,00	-	-	-	-	100,00

<sup>81</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.129:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0037	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0054	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0072	0,01	7,14	14,29	64,29	14,29	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0086	0,01	-	21,43	50,00	28,57	-
12.0093	0,00	25,00	-	25,00	50,00	-
12.0108	0,02	-	-	46,67	40,00	13,33
<b>Woj.</b>	<b>0,24</b>	<b>5,06</b>	<b>14,77</b>	<b>50,21</b>	<b>26,58</b>	<b>3,38</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.130. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.130:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	10,6	6,2	66,7
12.0003	-	25,0	75,0	15,2	4,6	25,0
12.0004	10,0	50,0	40,0	23,4	7,4	10,0
12.0007	9,6	71,2	19,2	28,5	18,2	13,5
12.0011	-	-	100,0	7,6	7,6	100,0
12.0012	2,6	69,2	28,2	26,5	19,0	10,3
12.0013	-	100,0	-	6,5	6,5	100,0
12.0014	-	37,9	62,1	12,6	6,0	51,7
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0017	6,2	75,0	18,8	17,2	10,6	6,2
12.0018	20,0	20,0	60,0	7,6	0,0	-
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	-	50,0	50,0	5,3	5,3	50,0
12.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	25,0	75,0	-	21,8	20,4	-
12.0026	-	-	100,0	6,1	6,1	100,0
12.0028	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
12.0031	10,0	90,0	-	41,7	9,3	10,0
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0045	-	100,0	-	11,6	11,6	-
12.0054	-	33,3	66,7	4,1	0,0	33,3
12.0072	7,1	50,0	42,9	24,7	25,3	28,6
12.0079	-	-	100,0	14,2	14,2	100,0
12.0086	-	85,7	14,3	17,2	14,4	-
12.0093	-	100,0	-	29,4	29,3	25,0
12.0108	-	86,7	13,3	26,7	23,0	20,0
<b>Woj.</b>	<b>5,1</b>	<b>61,6</b>	<b>33,3</b>	<b>22,0</b>	<b>12,6</b>	<b>20,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>82</sup>, w którym w Polsce przyjęto

<sup>82</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie



połowę z nich wyniósł 53.1%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 36.21%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 21.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (26.92%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.131. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.131:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0004	22,2	77,8	-	100,0	14,3	9	71,4
07.0001	39,3	60,7	-	100,0	-	40	11,8
07.0007	21,8	76,6	1,6	100,0	11,6	14	54,7
07.0020	75,0	25,0	-	100,0	-	32	25,0
07.0003	42,3	53,8	3,8	100,0	-	45	35,7
07.0018	60,0	40,0	-	100,0	-	6	83,3
07.0016	25,0	75,0	-	100,0	16,7	20	50,0
07.0005	42,1	57,9	-	100,0	9,1	23	45,5
07.0010	66,7	33,3	-	100,0	-	22	50,0
07.0021	76,2	23,8	-	100,0	20,0	27	40,0
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0040	43,5	56,5	-	100,0	15,4	4	92,3
07.0008	46,2	46,2	7,7	100,0	-	22	50,0
07.0014	12,5	87,5	-	100,0	28,6	22	42,9
07.0100	71,4	28,6	-	100,0	-	38	-
07.2114	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0097	33,3	66,7	-	100,0	-	14	62,5
07.0015	33,3	66,7	-	100,0	50,0	6	100,0
07.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0013	-	100,0	-	100,0	-	40	-
07.2070	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
07.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	-	100,0	-	100,0	33,3	8	66,7
<b>Woj.</b>	<b>38,5</b>	<b>60,4</b>	<b>1,1</b>	<b>100,0</b>	<b>11,1</b>	<b>16</b>	<b>53,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.132 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>83</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

szpitalne na podstawie skierowań

<sup>83</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.132:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0004	0,0	-	-	10,0	10,0	20,0
12.0007	0,1	-	-	7,7	-	9,6
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	7,7	-	5,1
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	13,8	10,3	17,2
12.0015	0,0	-	-	100,0	-	100,0
12.0017	0,0	-	-	6,2	6,2	6,2
12.0018	0,0	-	-	20,0	20,0	40,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0072	0,0	-	-	14,3	7,1	7,1
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	-	-	-
12.0093	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7,2</b>	<b>3,0</b>	<b>8,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.133 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.133:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	6,7	6,4	6,0	6,6	33,3	33,3
12.0003	7,0	6,8	6,0	4,5	-	25,0
12.0004	5,2	5,6	4,5	4,4	10,0	40,0
12.0007	6,2	6,8	6,0	4,3	-	40,4
12.0011	9,0	7,3	9,0	-	-	-
12.0012	5,6	6,7	5,0	3,2	-	20,5
12.0013	-	8,0	-	-	100,0	100,0
12.0014	14,5	7,6	14,0	7,0	-	6,9
12.0015	8,0	3,0	8,0	-	-	-
12.0017	8,7	7,5	9,0	5,5	-	25,0
12.0018	12,4	7,1	17,0	8,7	20,0	60,0
12.0019	17,0	17,0	17,0	-	-	-
12.0021	4,0	4,8	4,0	-	-	-
12.0023	-	6,2	-	-	100,0	100,0

**Tabela 2.1.133:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0024	3,0	7,2	3,0	-	-	100,0
12.0025	8,2	8,4	6,0	7,4	-	25,0
12.0026	6,0	6,5	6,0	-	-	-
12.0028	8,0	7,6	8,0	4,2	-	-
12.0031	6,7	5,3	2,0	2,9	-	80,0
12.0032	12,0	5,0	12,0	-	-	-
12.0037	7,0	3,7	7,0	-	-	-
12.0045	8,0	4,8	8,0	-	-	-
12.0054	15,0	7,5	11,0	12,5	-	-
12.0072	4,9	6,2	2,0	4,4	-	64,3
12.0079	2,0	4,8	2,0	-	-	100,0
12.0086	4,1	6,1	3,0	3,4	-	50,0
12.0093	1,8	6,3	2,0	0,5	-	100,0
12.0108	4,5	6,5	5,0	2,4	-	33,3
<b>Woj.</b>	<b>7,2</b>	<b>6,7</b>	<b>5,0</b>	<b>5,6</b>	<b>2,5</b>	<b>35,0</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.134 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>84</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.134:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	-	50,0	-	-
12.0003	-	66,7	33,3	-
12.0004	30,0	40,0	-	-
12.0007	5,8	74,5	49,0	47,1
12.0011	100,0	-	-	-
12.0012	2,6	87,2	79,5	74,4
12.0013	-	100,0	-	-
12.0014	-	82,8	48,3	44,8
12.0015	-	-	-	-
12.0017	-	73,3	66,7	66,7
12.0018	-	50,0	-	-
12.0019	-	100,0	100,0	-
12.0021	-	100,0	-	-
12.0023	-	-	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	-	75,0	-	-
12.0026	100,0	100,0	100,0	-
12.0028	-	-	-	-
12.0031	10,0	55,6	11,1	-
12.0032	-	100,0	-	-
12.0037	-	100,0	-	-
12.0045	100,0	100,0	100,0	-
12.0054	-	100,0	-	-
12.0072	-	42,9	21,4	-
12.0079	-	100,0	-	-

<sup>84</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

**Tabela 2.1.134:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0086	14,3	92,9	64,3	57,1
12.0093	-	-	-	-
12.0108	6,7	40,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>69,3</b>	<b>42,0</b>	<b>36,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne, zabiegi wewnątrznaczyniowe. W Tabeli 2.1.135 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne<sup>85</sup> została sprawozdana w przypadku 57,4% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi wewnątrznaczyniowe<sup>86</sup> została sprawozdana w przypadku 13,1% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.135:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0001	-	-	-
12.0003	50,0	25,0	25,0
12.0004	60,0	50,0	20,0
12.0007	65,4	59,6	5,8
12.0011	-	-	-
12.0012	84,6	74,4	12,8
12.0013	-	-	-
12.0014	75,9	69,0	6,9
12.0015	-	-	-
12.0017	93,8	68,8	37,5
12.0018	60,0	60,0	-
12.0019	100,0	100,0	-
12.0021	-	-	-
12.0023	-	-	-
12.0024	-	-	-
12.0025	75,0	50,0	25,0
12.0026	-	-	-
12.0028	-	-	-
12.0031	40,0	40,0	-
12.0032	-	-	-
12.0037	100,0	100,0	-
12.0045	-	-	-
12.0054	100,0	100,0	-
12.0072	42,9	35,7	14,3
12.0079	-	-	-
12.0086	71,4	42,9	28,6

<sup>85</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.01, 38.010, 38.012, 38.013, 38.014, 38.016, 38.018, 38.02, 38.020, 38.022, 38.023, 38.026, 38.028, 38.11, 38.110, 38.112, 38.113, 38.114, 38.116, 38.118, 38.12, 38.120, 38.122, 38.123, 38.126, 38.128, 38.132, 38.133, 38.138, 38.14, 38.140, 38.142, 38.143, 38.146, 38.148, 38.19, 38.190, 38.192, 38.193, 38.196, 38.198, 38.3, 38.31, 38.310, 38.312, 38.313, 38.316, 38.318, 38.32, 38.320, 38.322, 38.323, 38.326, 38.328, 38.330, 38.332, 38.333, 38.336, 38.338, 38.4, 38.410, 38.412, 38.413, 38.414, 38.416, 38.418, 38.42, 38.420, 38.422, 38.423, 38.426, 38.428, 38.43, 38.430, 38.432, 38.433, 38.436, 38.438, 38.6, 38.60, 38.62, 38.63, 38.66, 38.68, 38.8, 38.81, 38.810, 38.812, 38.813, 38.816, 38.818, 38.83, 38.830, 38.832, 38.833, 38.834, 38.836, 38.838, 39.2, 39.221, 39.223, 39.231, 39.232, 39.233, 39.234, 39.24, 39.25, 39.252, 39.253, 39.254, 39.255, 39.257, 39.261, 39.262, 39.29, 39.291, 39.292, 39.293, 39.294, 39.295, 39.296, 39.297, 39.298, 39.299, 39.3, 39.31, 39.39, 39.4, 39.41, 39.42, 39.422, 39.49, 39.491, 39.492, 39.493, 39.494, 39.495, 39.496, 39.497, 39.5, 39.52, 39.525, 39.527, 39.529, 39.56, 39.57, 39.58, 39.59, 39.592, 39.9, 39.98, 39.982, 39.99, 39.995, 39.999, 83.149

<sup>86</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 00.45, 00.46, 00.47, 00.48, 00.67, 00.671, 00.672, 00.679, 38.840, 38.842, 38.843, 38.846, 38.848, 39.264, 39.50, 39.501, 39.502, 39.503, 39.504, 39.521, 39.523, 39.524, 39.526, 39.528, 39.724, 39.751, 39.79, 39.791, 39.792, 39.793, 39.90, 39.901, 39.902, 39.903, 39.904, 39.905, 39.994, 99.104

**Tabela 2.1.135:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0093	100,0	100,0	-
12.0108	100,0	66,7	33,3
<b>Woj.</b>	<b>68,4</b>	<b>57,4</b>	<b>13,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

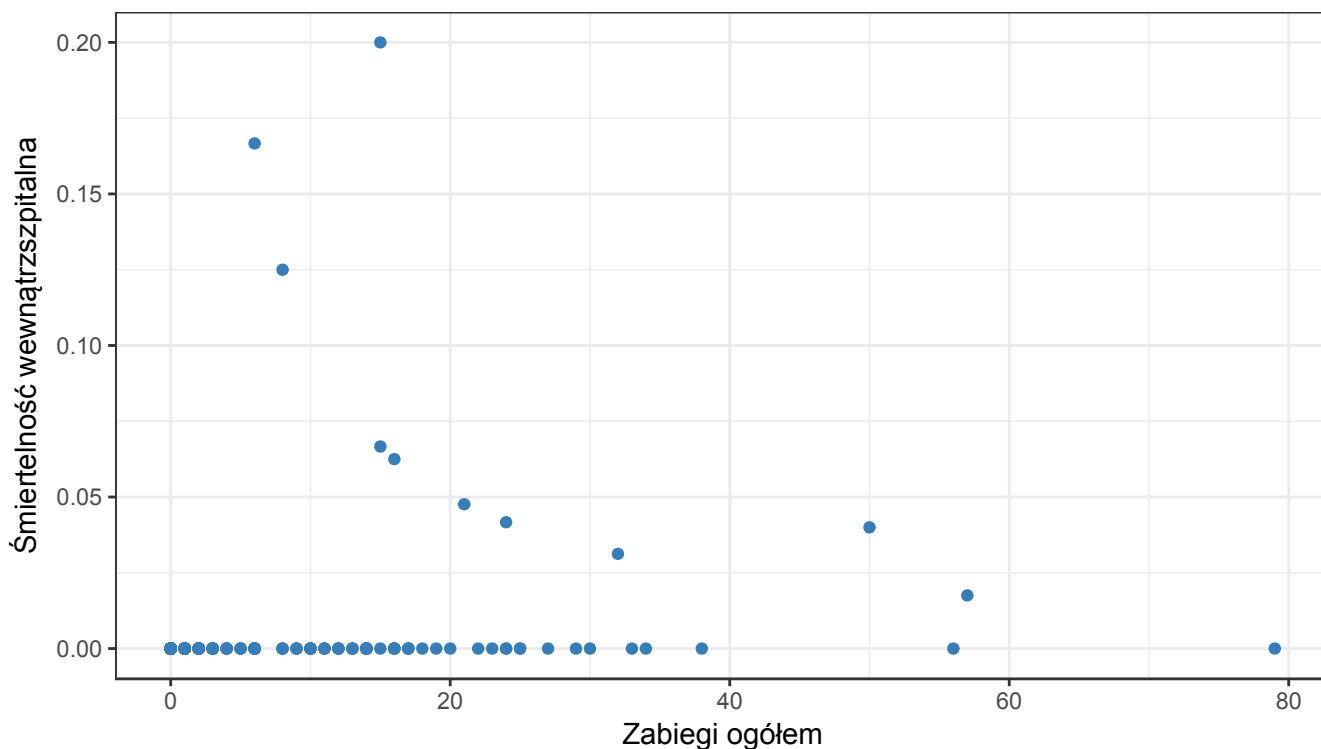
Tabela 2.1.136 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzzpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.136:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzzpitalna [%]
dolnośląskie	0,1	5,7	0,09	6,5	0,01	-
kujawsko-pomorskie	0,1	-	0,06	-	0,02	-
lubelskie	0,1	2,8	0,03	5,9	0,04	-
lubuskie	0,0	-	0,02	-	0,01	-
łódzkie	0,1	-	0,06	-	0,01	-
małopolskie	0,1	1,1	0,08	1,3	0,03	-
mazowieckie	0,2	0,4	0,12	0,8	0,14	-
opolskie	0,0	-	0,03	-	0,01	-
podkarpackie	0,1	0,9	0,09	1,1	0,04	2,4
podlaskie	0,0	-	0,03	-	0,00	-
pomorskie	0,1	-	0,05	-	0,02	-
śląskie	0,2	0,6	0,14	0,7	0,03	3,2
świętokrzyskie	0,0	2,5	0,03	2,9	0,01	-
warmińsko-mazurskie	0,0	-	0,03	-	0,02	-
wielkopolskie	0,1	-	0,10	-	0,01	-
zachodniopomorskie	0,1	1,7	0,05	2,0	0,01	-
<b>Polska</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>1,01</b>	<b>1,4</b>	<b>0,40</b>	<b>0,5</b>

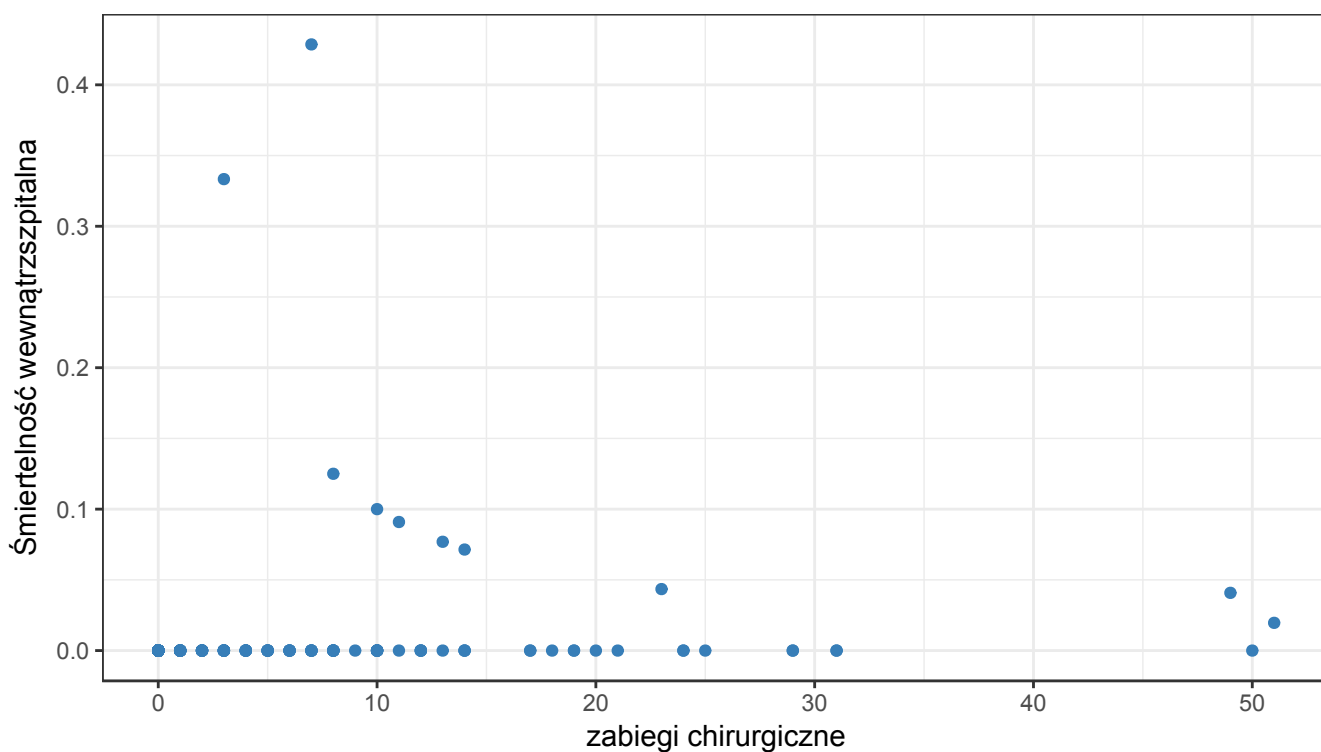
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.74:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



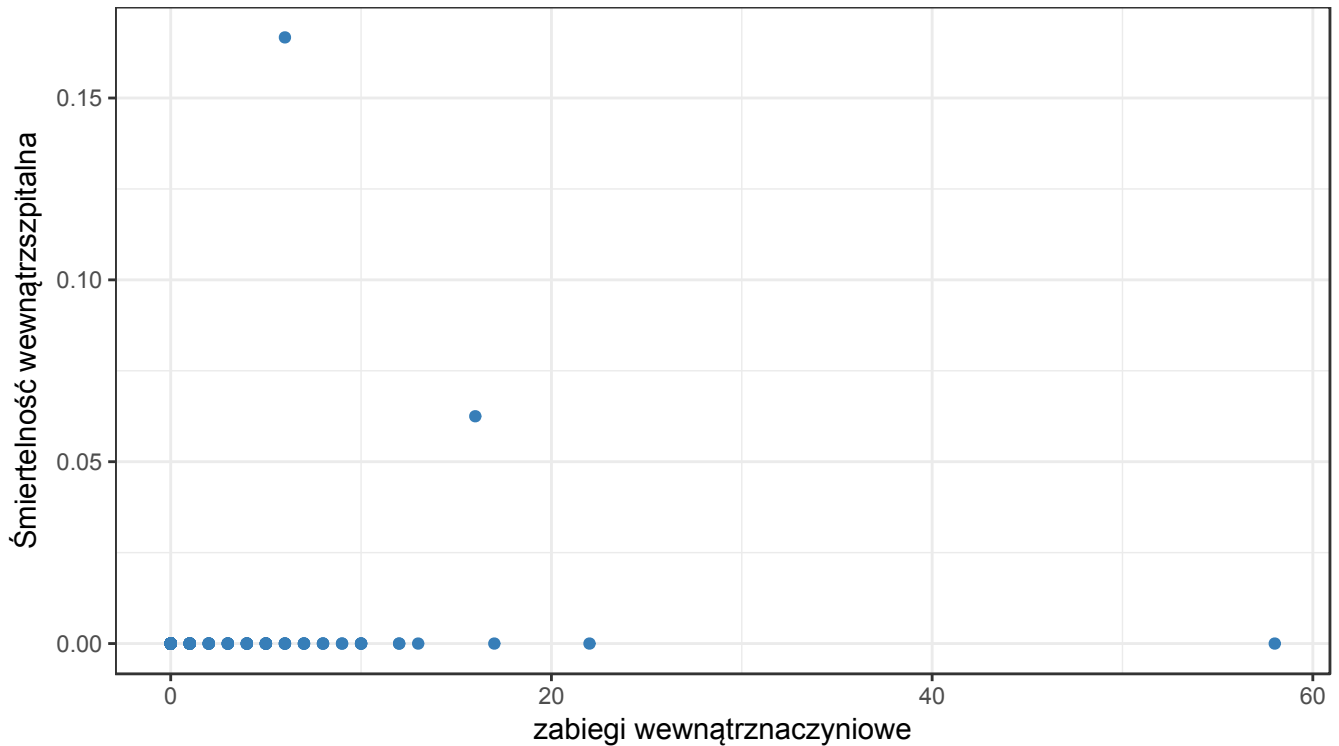
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.75:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.76:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



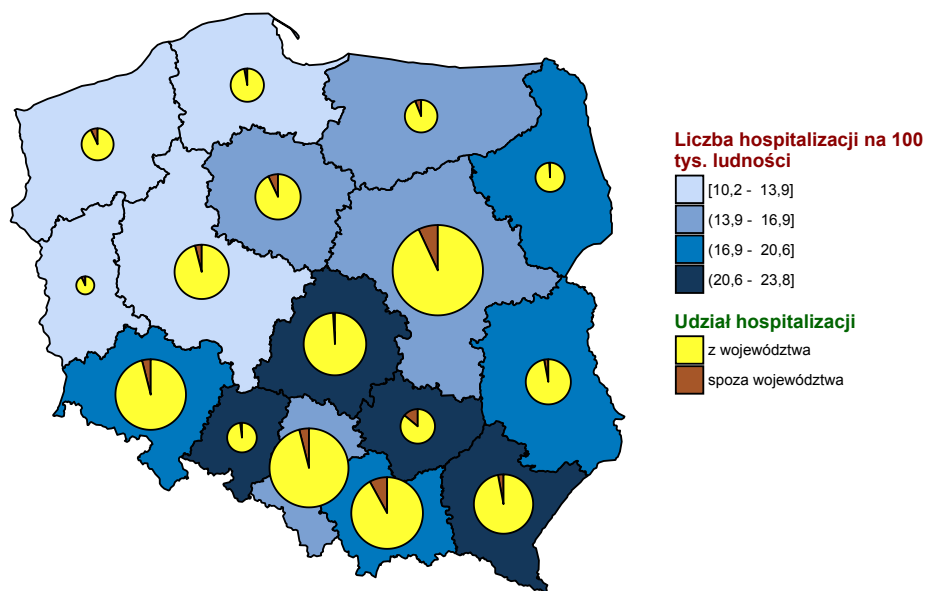
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.2.7 Zator i zakrzep tętniczy

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zator i zakrzep tętniczy (dalej: podgrupa)<sup>87</sup>, co stanowiło 1,91% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

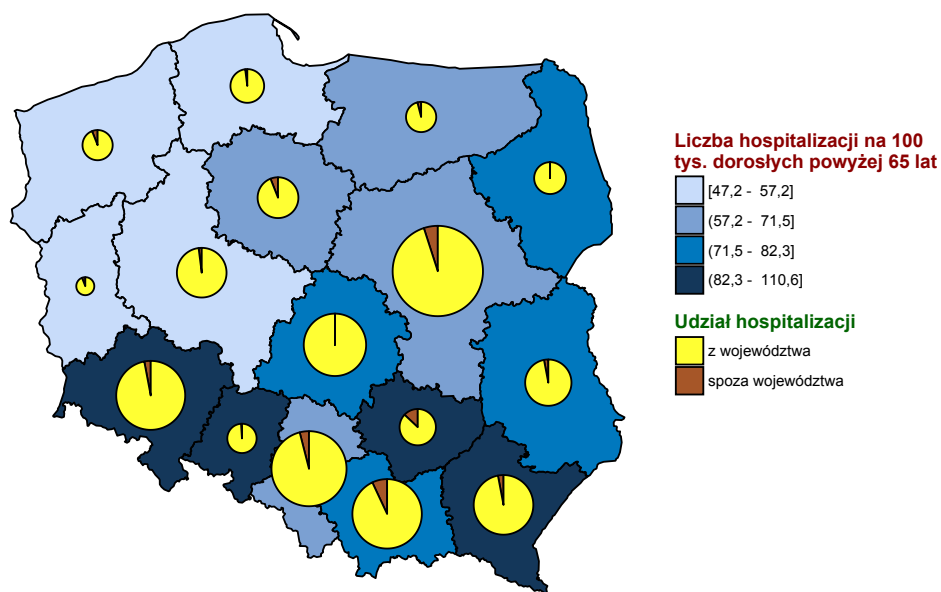
<sup>87</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I74.

**Mapa 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

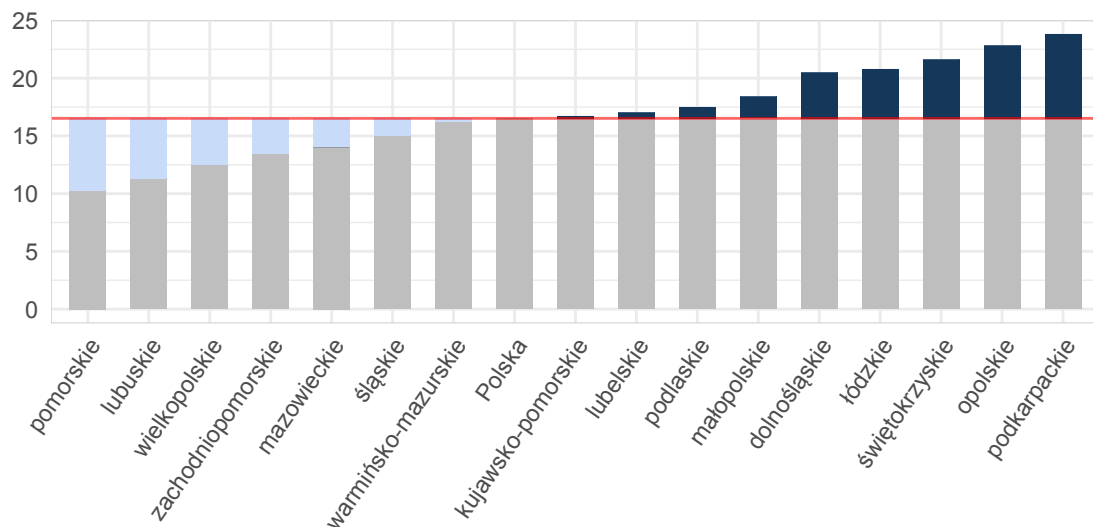
**Mapa 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

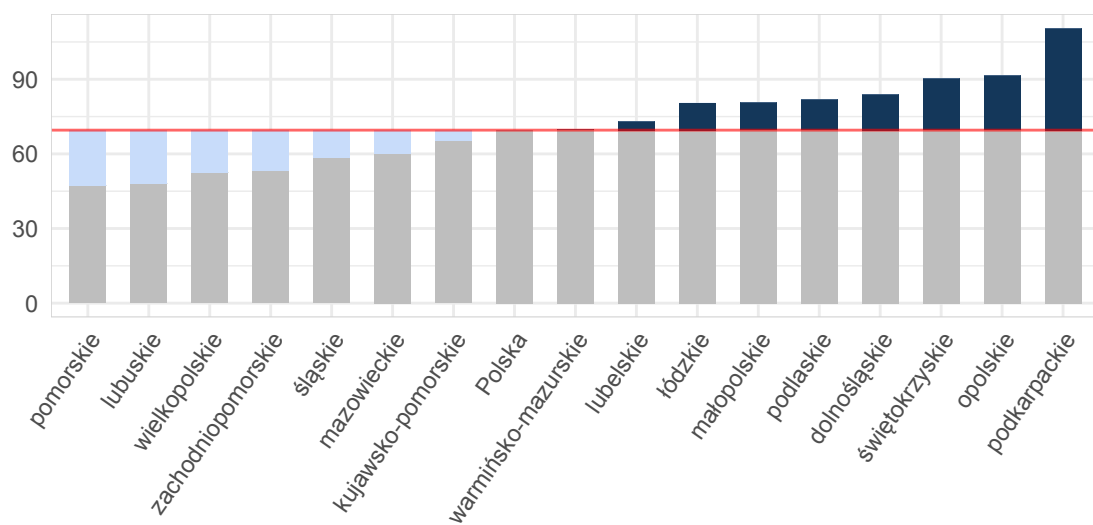


**Wykres 2.1.77:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.78:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.137:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,60	-	0,02	4,53	20,53	22
kujawsko-pomorskie	0,35	-	0,00	7,74	16,75	9
lubelskie	0,36	-	0,00	3,02	17,06	14
lubuskie	0,12	-	0,00	7,83	11,30	12

**Tabela 2.1.137:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,52	-	0,02	1,35	20,80	35
małopolskie	0,62	-	0,01	8,35	18,42	32
mazowieckie	0,75	-	0,02	7,70	14,03	24
opolskie	0,23	-	0,01	2,20	22,86	10
podkarpackie	0,51	-	0,01	3,55	23,83	13
podlaskie	0,21	-	0,00	1,92	17,53	9
pomorskie	0,24	-	0,00	3,38	10,23	34
śląskie	0,68	-	0,02	4,39	15,00	64
świętokrzyskie	0,27	-	0,00	14,76	21,63	21
warmińsko-mazurskie	0,23	-	0,01	6,01	16,22	18
wielkopolskie	0,44	-	0,02	4,37	12,49	21
zachodniopomorskie	0,23	-	0,01	7,39	13,46	8
<b>Polska</b>	<b>6,35</b>	-	<b>0,16</b>	<b>5,45</b>	<b>16,52</b>	<b>346</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 53. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.138:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki

**Tabela 2.1.138:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mystowicach	m. Mystowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 15,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.139 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.139:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,10	0,11	0,00	-	15,5	15,5
12.0017	0,08	0,10	-	-	14,8	30,3
12.0012	0,09	0,10	-	-	14,2	44,4
12.0014	0,06	0,06	0,00	-	9,2	53,7
12.0031	0,05	0,05	0,00	-	7,6	61,3
12.0072	0,04	0,05	-	-	6,7	68,0
12.0108	0,04	0,04	0,00	-	5,4	73,4
12.0086	0,03	0,03	-	-	4,5	77,9
12.0003	0,01	0,01	0,00	-	2,0	80,0
12.0004	0,01	0,01	0,00	-	1,9	81,9
12.0019	0,01	0,01	-	-	1,5	83,3
12.0023	0,01	0,01	0,00	-	1,3	84,6
12.0025	0,01	0,01	-	-	1,3	86,0
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,7	86,7
12.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,7	87,4
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,7	88,2

Tabela 2.1.139: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

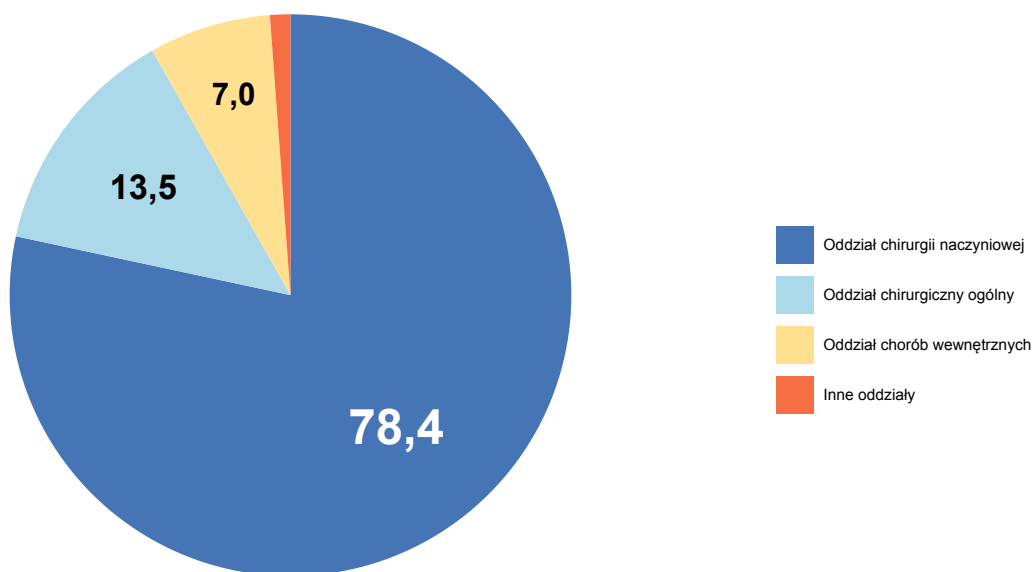
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,6	88,7
12.0013	0,00	0,00	0,00	-	0,6	89,3
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,6	89,9
12.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,6	90,5
12.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,6	91,1
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,4	91,5
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	92,0
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,4	92,4
12.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,4	92,8
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,4	93,3
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,4	93,7
12.0058	0,00	0,00	0,00	-	0,4	94,2
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,4	94,6
12.0001	0,00	0,00	-	-	0,3	94,9
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	95,2
12.0010	0,00	0,00	-	-	0,3	95,5
12.0016	0,00	0,00	-	-	0,3	95,8
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	96,1
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	96,3
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,3	96,6
12.0029	0,00	0,00	-	-	0,3	96,9
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	97,2
12.0042	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,5
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
12.0056	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
12.0006	0,00	0,00	-	-	0,1	98,5
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	98,7
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	98,8
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0038	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0070	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
12.0082	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,62</b>	<b>0,68</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>88</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii naczyniowej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny oraz Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76%.

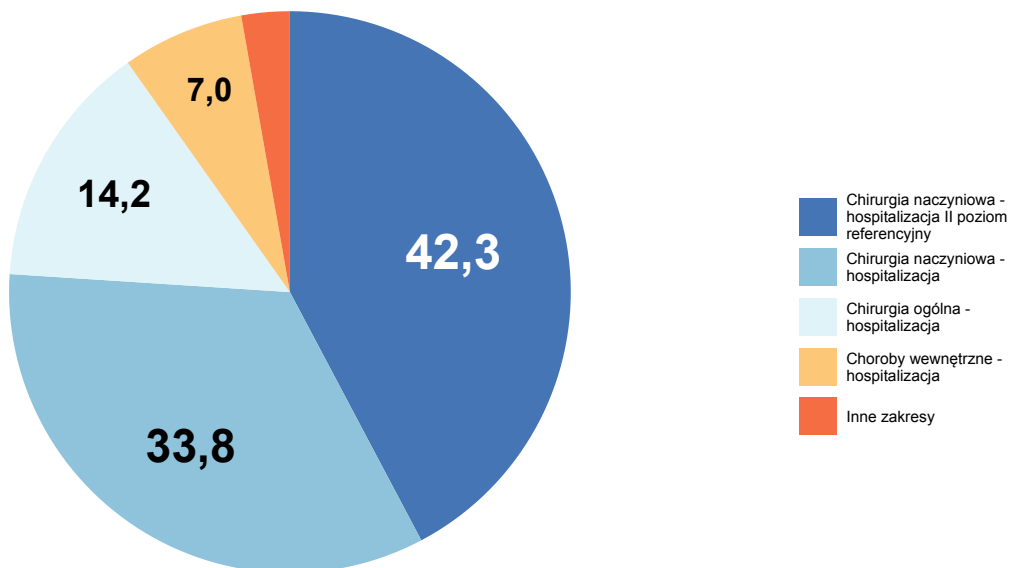
<sup>88</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.140 oraz Tabela 2.1.141. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.140:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,11	-	-	-	-	-	0,11
12.0017	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
12.0012	0,10	-	0,00	-	-	-	0,10
12.0014	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0031	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
12.0072	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0108	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0086	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0003	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
12.0004	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0019	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0025	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0036	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0024	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0028	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0032	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0048	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0058	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0027	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0049	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0056	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0038	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0051	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0063	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.140: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0082	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0107	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,54</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	0,10	-	0,00	-	0,01	-	0,11
12.0017	0,10	-	0,00	-	-	0,00	0,10
12.0012	0,10	-	-	0,00	-	-	0,10
12.0014	-	0,05	0,01	-	-	-	0,06
12.0031	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
12.0072	-	0,05	-	-	-	-	0,05
12.0108	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0086	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0003	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0004	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
12.0019	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
12.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0025	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0015	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0036	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0013	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0024	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0035	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0039	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0058	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0065	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00

**Tabela 2.1.141:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0049	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0056	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0038	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0063	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0070	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0107	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,23</b>	<b>0,10</b>	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.142 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.142:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	71,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0002	11,7	66,7	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	70,2	57,1	-	-	-	7,1	21,4	71,4
12.0004	77,1	76,9	-	-	-	-	-	100,0
12.0006	11,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0007	69,8	39,6	-	0,9	-	0,9	10,4	87,7
12.0008	78,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	55,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0011	71,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	71,7	50,5	-	-	-	3,1	15,5	81,4
12.0013	68,0	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0014	73,6	58,7	-	-	-	1,6	9,5	88,9
12.0015	67,0	60,0	-	-	-	-	40,0	60,0
12.0016	88,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0017	67,4	35,6	-	-	1,0	4,0	13,9	81,2
12.0018	68,8	-	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0019	78,8	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0020	56,5	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0021	69,5	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0023	68,6	33,3	-	-	-	22,2	11,1	66,7
12.0024	70,5	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0025	65,4	55,6	-	-	11,1	-	-	88,9
12.0026	88,2	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0027	48,5	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
12.0028	63,8	50,0	-	-	-	25,0	-	75,0
12.0029	63,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0



Tabela 2.1.142: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0030	42,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0031	64,8	46,2	1,9	3,8	-	13,5	11,5	69,2
12.0032	84,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0033	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0034	65,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0035	75,0	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0036	73,4	80,0	-	-	-	-	20,0	80,0
12.0037	90,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0038	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0039	68,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0041	46,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0042	81,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0045	55,3	33,3	-	-	-	66,7	-	33,3
12.0048	68,3	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0049	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0051	75,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0056	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0058	76,0	33,3	-	-	-	-	-	100,0
12.0063	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0065	76,7	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0070	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0072	67,6	41,3	-	-	-	2,2	13,0	84,8
12.0079	46,5	-	-	-	50,0	-	-	50,0
12.0082	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0086	70,1	51,6	-	-	-	6,5	16,1	77,4
12.0107	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0108	71,5	29,7	-	-	2,7	-	5,4	91,9
<b>Woj.</b>	<b>69,4</b>	<b>45,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>3,9</b>	<b>11,7</b>	<b>82,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>89</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.143 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

<sup>89</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.143:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,01	7,14	35,71	21,43	35,71	-
12.0004	0,01	-	15,38	30,77	46,15	7,69
12.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0007	0,11	3,77	31,13	45,28	17,92	1,89
12.0008	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0010	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0012	0,10	8,25	26,80	36,08	25,77	3,09
12.0013	0,00	25,00	-	75,00	-	-
12.0014	0,06	3,17	20,63	38,10	30,16	7,94
12.0015	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
12.0016	0,00	-	-	-	50,00	50,00
12.0017	0,10	5,94	38,61	44,55	10,89	-
12.0018	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0019	0,01	-	-	30,00	70,00	-
12.0020	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0023	0,01	22,22	22,22	22,22	33,33	-
12.0024	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
12.0025	0,01	11,11	33,33	33,33	22,22	-
12.0026	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
12.0027	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0028	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
12.0029	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0030	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0031	0,05	19,23	21,15	36,54	21,15	1,92
12.0032	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0036	0,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
12.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0039	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0041	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0042	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0045	0,00	66,67	-	33,33	-	-
12.0048	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
12.0049	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0051	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0056	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0058	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0063	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0065	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0070	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0072	0,05	6,52	34,78	47,83	10,87	-
12.0079	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0086	0,03	6,45	25,81	45,16	22,58	-
12.0107	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0108	0,04	2,70	24,32	51,35	18,92	2,70
<b>Woj.</b>	<b>0,68</b>	<b>8,04</b>	<b>27,19</b>	<b>40,64</b>	<b>21,64</b>	<b>2,49</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.144. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego

powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.144:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	50,0	-	50,0	245,8	245,8	50,0
12.0002	-	100,0	-	25,6	27,9	-
12.0003	7,1	-	92,9	11,1	0,0	35,7
12.0004	7,7	46,2	46,2	29,9	9,0	23,1
12.0006	-	100,0	-	13,3	13,3	-
12.0007	2,8	67,9	29,2	22,1	12,2	14,2
12.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0011	-	25,0	75,0	6,1	7,3	50,0
12.0012	3,1	58,8	38,1	31,6	11,9	19,6
12.0013	-	50,0	50,0	3,9	3,2	50,0
12.0014	1,6	31,7	66,7	12,4	12,3	47,6
12.0015	-	40,0	60,0	5,3	0,0	-
12.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0017	2,0	66,3	31,7	14,0	10,0	13,9
12.0018	-	25,0	75,0	6,5	0,0	-
12.0019	-	-	100,0	10,6	0,0	30,0
12.0020	-	100,0	-	9,9	9,9	50,0
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	11,1	-	88,9	8,0	7,5	77,8
12.0024	25,0	-	75,0	65,8	0,0	-
12.0025	-	77,8	22,2	18,0	10,7	22,2
12.0026	-	-	100,0	7,9	7,7	60,0
12.0027	50,0	-	50,0	45,3	45,3	-
12.0028	-	-	100,0	2,7	0,0	25,0
12.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0030	-	-	100,0	5,4	5,4	-
12.0031	7,7	46,2	46,2	18,9	9,3	11,5
12.0032	-	33,3	66,7	3,8	0,0	-
12.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	-	33,3	66,7	3,9	0,0	-
12.0036	-	20,0	80,0	7,7	0,0	20,0
12.0037	-	-	100,0	10,5	10,5	100,0
12.0038	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0041	-	100,0	-	8,9	8,9	100,0
12.0042	-	-	100,0	8,9	8,9	50,0
12.0045	-	-	100,0	10,0	9,5	66,7
12.0048	-	-	100,0	4,8	0,0	33,3
12.0049	-	50,0	50,0	5,3	5,3	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0056	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	-	33,3	66,7	3,2	0,0	-
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	33,3	33,3	33,3	57,1	9,3	33,3
12.0070	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0072	17,4	43,5	39,1	32,5	19,2	37,0
12.0079	-	50,0	50,0	22,8	22,8	-
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0086	3,2	80,6	16,1	13,0	9,9	-
12.0107	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0108	2,7	51,4	45,9	19,4	8,4	16,2
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>49,3</b>	<b>46,3</b>	<b>19,8</b>	<b>10,1</b>	<b>21,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>90</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.96%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 76.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 79.15%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 23 (54.76%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.145. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.145:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0004	79,5	20,5	-	100,0	29,4	1	70,6
07.0016	88,9	11,1	-	100,0	25,0	4	75,0
07.1129	50,0	50,0	-	100,0	-	5	100,0
07.0058	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	97,9	2,1	-	100,0	-	13	-
07.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0008	95,7	4,3	-	100,0	-	16	50,0
07.0056	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0050	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0073	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	81,5	13,8	4,6	100,0	11,1	16	33,3
07.0015	78,4	21,6	-	100,0	12,5	6	62,5
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0005	98,1	1,9	-	100,0	-	27	-
07.0018	96,4	3,6	-	100,0	-	6	50,0
07.0023	80,0	20,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0014	95,0	5,0	-	100,0	50,0	0	100,0
07.0040	56,7	43,3	-	100,0	15,4	20	23,1
07.0021	91,3	8,7	-	100,0	-	16	50,0
07.0013	87,5	12,5	-	100,0	-	4	100,0
07.0053	90,9	9,1	-	100,0	-	3	100,0
07.0097	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2114	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0035	66,7	33,3	-	100,0	-	5	100,0
07.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0100	66,7	33,3	-	100,0	-	34	-
07.0049	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0010	94,1	5,9	-	100,0	-	35	-
07.0067	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0084	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0029	66,7	33,3	-	100,0	-	6	100,0

<sup>90</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.145:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0064	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0030	-	-	100,0	-	-	-	-
07.0082	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0083	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0060	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0017	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0011	-	100,0	-	100,0	-	8	33,3
<b>Woj.</b>	<b>89,0</b>	<b>10,5</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>22,8</b>	<b>5</b>	<b>57,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.146 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>91</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.146:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	33,3	33,3	-
12.0003	0,0	-	-	7,1	-	7,1
12.0004	0,0	-	-	23,1	15,4	30,8
12.0006	0,0	-	-	100,0	100,0	-
12.0007	0,1	1,9	0,9	6,6	0,9	4,7
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,1	1,0	-	8,2	3,1	9,3
12.0013	0,0	-	-	25,0	25,0	-
12.0014	0,1	-	-	6,3	-	9,5
12.0015	0,0	-	-	-	-	40,0
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,1	2,0	1,0	27,7	14,9	24,8
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	10,0	10,0	10,0	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0023	0,0	11,1	-	11,1	-	11,1
12.0024	0,0	25,0	-	25,0	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	50,0	-	-
12.0028	0,0	-	-	25,0	-	-
12.0029	0,0	-	-	50,0	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0031	0,1	3,8	-	9,6	3,8	9,6
12.0032	0,0	-	-	33,3	-	33,3
12.0033	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0034	0,0	-	-	50,0	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-

<sup>91</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.146:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	66,7
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	33,3	-	33,3
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	33,3	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0072	0,0	4,3	2,2	10,9	4,3	10,9
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	9,7	3,2	3,2
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	8,1	2,7	2,7
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	<b>11,7</b>	<b>4,4</b>	<b>10,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.147 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.147:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	2,0	6,1	2,0	-	-	100,0
12.0002	9,7	9,7	12,0	6,8	-	33,3
12.0003	11,1	6,5	6,5	14,1	7,1	21,4
12.0004	10,9	6,2	10,0	7,3	7,7	30,8
12.0006	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
12.0007	7,1	6,1	4,0	4,8	0,9	45,3
12.0008	3,0	5,9	3,0	2,1	-	50,0
12.0010	9,0	9,0	9,0	2,1	-	50,0
12.0011	11,5	6,3	11,0	9,1	-	25,0
12.0012	5,3	6,3	3,0	3,6	-	56,7
12.0013	6,2	6,5	6,0	5,5	25,0	50,0
12.0014	9,0	6,2	8,0	6,3	1,6	15,9
12.0015	7,6	8,3	8,0	4,3	-	20,0
12.0016	4,0	5,8	4,0	4,2	-	50,0
12.0017	7,6	6,2	5,0	6,7	-	28,7
12.0018	5,5	6,4	5,5	4,7	-	50,0
12.0019	18,3	6,4	16,5	14,0	-	10,0
12.0020	49,5	12,0	49,5	4,9	-	-
12.0021	14,0	5,9	14,0	7,1	-	50,0
12.0023	9,1	5,9	3,0	5,0	33,3	55,6
12.0024	6,5	6,3	8,0	3,9	25,0	25,0
12.0025	5,7	5,4	5,0	3,1	-	22,2
12.0026	12,8	6,6	15,0	11,6	20,0	40,0

**Tabela 2.1.147:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0027	10,0	6,2	10,0	1,4	-	-
12.0028	7,8	6,9	8,0	7,0	25,0	50,0
12.0029	3,5	6,4	3,5	3,5	-	50,0
12.0030	8,0	5,0	8,0	-	-	-
12.0031	6,5	6,2	4,0	3,2	3,8	53,8
12.0032	7,3	5,8	5,0	7,8	-	33,3
12.0033	6,0	7,0	6,0	-	-	-
12.0034	18,0	5,6	18,0	18,4	-	-
12.0035	10,3	6,1	12,0	6,7	-	33,3
12.0036	5,2	6,3	5,0	2,6	-	20,0
12.0037	1,0	7,0	1,0	-	-	100,0
12.0038	3,0	5,3	3,0	-	-	100,0
12.0039	1,0	5,3	-	1,2	66,7	100,0
12.0041	1,0	3,8	1,0	-	-	100,0
12.0042	3,5	5,3	3,5	4,2	50,0	50,0
12.0045	7,3	5,8	10,0	5,5	-	33,3
12.0048	12,7	6,0	16,0	10,4	-	33,3
12.0049	8,0	4,9	8,0	2,8	-	-
12.0051	13,0	7,3	13,0	-	-	-
12.0056	1,5	7,1	1,5	0,7	-	100,0
12.0058	4,0	6,4	5,0	3,1	33,3	33,3
12.0063	3,0	2,5	3,0	-	-	100,0
12.0065	12,0	6,3	16,0	7,8	-	33,3
12.0070	-	6,0	-	-	100,0	100,0
12.0072	4,5	6,1	4,0	2,6	-	39,1
12.0079	4,5	6,7	4,5	0,7	-	-
12.0082	-	4,5	-	-	100,0	100,0
12.0086	3,4	6,1	3,0	2,0	-	51,6
12.0107	1,0	5,9	1,0	-	-	100,0
12.0108	3,5	6,0	3,0	1,8	5,4	59,5
<b>Woj.</b>	<b>7,0</b>	<b>6,2</b>	<b>4,0</b>	<b>6,4</b>	<b>3,1</b>	<b>41,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.148 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>92</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.148:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0002	33,3	66,7	66,7	-
12.0003	-	76,9	-	-
12.0004	7,7	45,5	-	-
12.0006	-	-	-	-
12.0007	1,9	84,0	69,0	64,0
12.0008	-	-	-	-
12.0010	50,0	50,0	-	-
12.0011	-	-	-	-

<sup>92</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

**Tabela 2.1.148:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0012	7,2	81,1	66,7	66,7
12.0013	50,0	50,0	-	-
12.0014	-	84,9	47,2	45,3
12.0015	20,0	50,0	-	-
12.0016	-	100,0	-	-
12.0017	2,0	88,5	80,2	79,2
12.0018	75,0	50,0	25,0	-
12.0019	-	40,0	-	-
12.0020	50,0	-	-	-
12.0021	50,0	100,0	-	-
12.0023	22,2	66,7	-	-
12.0024	25,0	33,3	-	-
12.0025	-	100,0	12,5	12,5
12.0026	20,0	-	-	-
12.0027	50,0	-	-	-
12.0028	25,0	75,0	-	-
12.0029	-	100,0	-	-
12.0030	-	100,0	-	-
12.0031	23,1	67,3	14,3	-
12.0032	-	-	-	-
12.0033	100,0	-	-	-
12.0034	-	-	-	-
12.0035	-	100,0	-	-
12.0036	-	40,0	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0038	-	-	-	-
12.0039	66,7	33,3	33,3	-
12.0041	100,0	100,0	-	-
12.0042	-	100,0	100,0	-
12.0045	33,3	66,7	66,7	-
12.0048	33,3	-	-	-
12.0049	-	100,0	-	-
12.0051	-	-	-	-
12.0056	-	100,0	-	-
12.0058	-	-	-	-
12.0063	-	100,0	100,0	-
12.0065	-	66,7	33,3	-
12.0070	100,0	100,0	-	-
12.0072	8,7	45,5	18,2	-
12.0079	-	50,0	-	-
12.0082	-	-	-	-
12.0086	25,8	63,3	53,3	46,7
12.0107	100,0	100,0	100,0	-
12.0108	18,9	27,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,8</b>	<b>71,1</b>	<b>44,8</b>	<b>39,2</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Istotnymi procedurami o charakterze zabiegowym, z punktu widzenia postępowania medycznego w analizowanej podgrupie są: zabiegi chirurgiczne, zabiegi wewnątrznaczyniowe. W Tabeli 2.1.149 zaprezentowane zostały statystyki sprawozdanych procedur według świadczeniodawców. Procedura zabiegi chirurgiczne<sup>93</sup> została sprawozdana w przypadku 67,0% hospitalizacji w województwie śląskim. Natomiast procedura zabiegi

<sup>93</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 38.01, 38.010, 38.013, 38.014, 38.016, 38.018, 38.02, 38.020, 38.023, 38.024, 38.026, 38.028, 38.1, 38.11, 38.110, 38.112, 38.113, 38.114, 38.116, 38.118, 38.12, 38.120, 38.122, 38.123, 38.124, 38.126, 38.128, 38.13, 38.132, 38.133, 38.136, 38.138, 38.14, 38.140, 38.142, 38.143, 38.144, 38.146, 38.148, 38.19, 38.190, 38.192, 38.193, 38.194, 38.196, 38.198, 38.3, 38.31, 38.310, 38.312, 38.313, 38.314, 38.316, 38.318, 38.32, 38.320, 38.322, 38.323, 38.324, 38.326, 38.328, 38.329, 38.330, 38.333, 38.334, 38.336, 38.338, 38.4, 38.410, 38.412, 38.413, 38.414, 38.416, 38.418, 38.42, 38.420, 38.422, 38.423, 38.424, 38.426, 38.428, 38.43, 38.430, 38.432, 38.433, 38.434, 38.436, 38.438, 38.6, 38.60, 38.62, 38.63, 38.64, 38.66, 38.68, 39.2, 39.221, 39.223, 39.231, 39.232, 39.234, 39.24, 39.25, 39.251, 39.252, 39.253, 39.254, 39.255, 39.256,



wewnątrznaczyniowe<sup>94</sup> została sprawozdana w przypadku 9,6% hospitalizacji w województwie.

**Tabela 2.1.149:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
12.0001	-	-	-
12.0002	-	-	-
12.0003	50,0	50,0	-
12.0004	15,4	15,4	-
12.0006	-	-	-
12.0007	89,6	84,0	8,5
12.0008	50,0	50,0	-
12.0010	-	-	-
12.0011	-	-	-
12.0012	83,5	76,3	9,3
12.0013	-	-	-
12.0014	84,1	79,4	6,3
12.0015	-	-	-
12.0016	-	-	-
12.0017	95,0	88,1	18,8
12.0018	50,0	50,0	-
12.0019	-	-	-
12.0020	-	-	-
12.0021	-	-	-
12.0023	-	-	-
12.0024	-	-	-
12.0025	44,4	44,4	-
12.0026	-	-	-
12.0027	-	-	-
12.0028	-	-	-
12.0029	-	-	-
12.0030	-	-	-
12.0031	92,3	88,5	7,7
12.0032	-	-	-
12.0033	-	-	-
12.0034	-	-	-
12.0035	-	-	-
12.0036	40,0	40,0	-
12.0037	-	-	-
12.0038	-	-	-
12.0039	-	-	-
12.0041	-	-	-
12.0042	-	-	-
12.0045	-	-	-
12.0048	-	-	-
12.0049	-	-	-
12.0051	-	-	-
12.0056	-	-	-
12.0058	-	-	-
12.0063	-	-	-
12.0065	-	-	-
12.0070	-	-	-
12.0072	93,5	78,3	32,6
12.0079	-	-	-
12.0082	-	-	-
12.0086	83,9	71,0	19,4
12.0107	-	-	-
12.0108	91,9	91,9	-

39.257, 39.261, 39.262, 39.263, 39.29, 39.291, 39.292, 39.293, 39.294, 39.295, 39.296, 39.297, 39.298, 39.299, 39.3, 39.31, 39.39, 39.4, 39.42, 39.422, 39.49, 39.491, 39.492, 39.493, 39.494, 39.495, 39.496, 39.497, 39.5, 39.52, 39.525, 39.529, 39.53, 39.54, 39.541, 39.56, 39.57, 39.58, 39.59, 39.592, 39.595, 39.9, 39.911, 39.912, 39.919, 39.99, 39.995, 39.999, 83.149

<sup>94</sup>Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 00.45, 00.46, 00.47, 00.48, 00.67, 00.672, 00.679, 39.264, 39.50, 39.501, 39.502, 39.503, 39.504, 39.505, 39.506, 39.507, 39.508, 39.509, 39.523, 39.526, 39.528, 39.71, 39.711, 39.712, 39.713, 39.714, 39.724, 39.73, 39.731, 39.732, 39.733, 39.739, 39.751, 39.79, 39.792, 39.90, 39.901, 39.902, 39.903, 39.904, 39.905, 39.906, 39.994, 99.104

**Tabela 2.1.149:** Statystyki dotyczące procedur

ID	% hospitalizacji z co najmniej jednym z wyróżnionych zabiegów [%]	zabiegi chirurgiczne [%]	zabiegi wewnątrznaczyniowe [%]
<b>Woj.</b>	<b>72,2</b>	<b>67,0</b>	<b>9,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

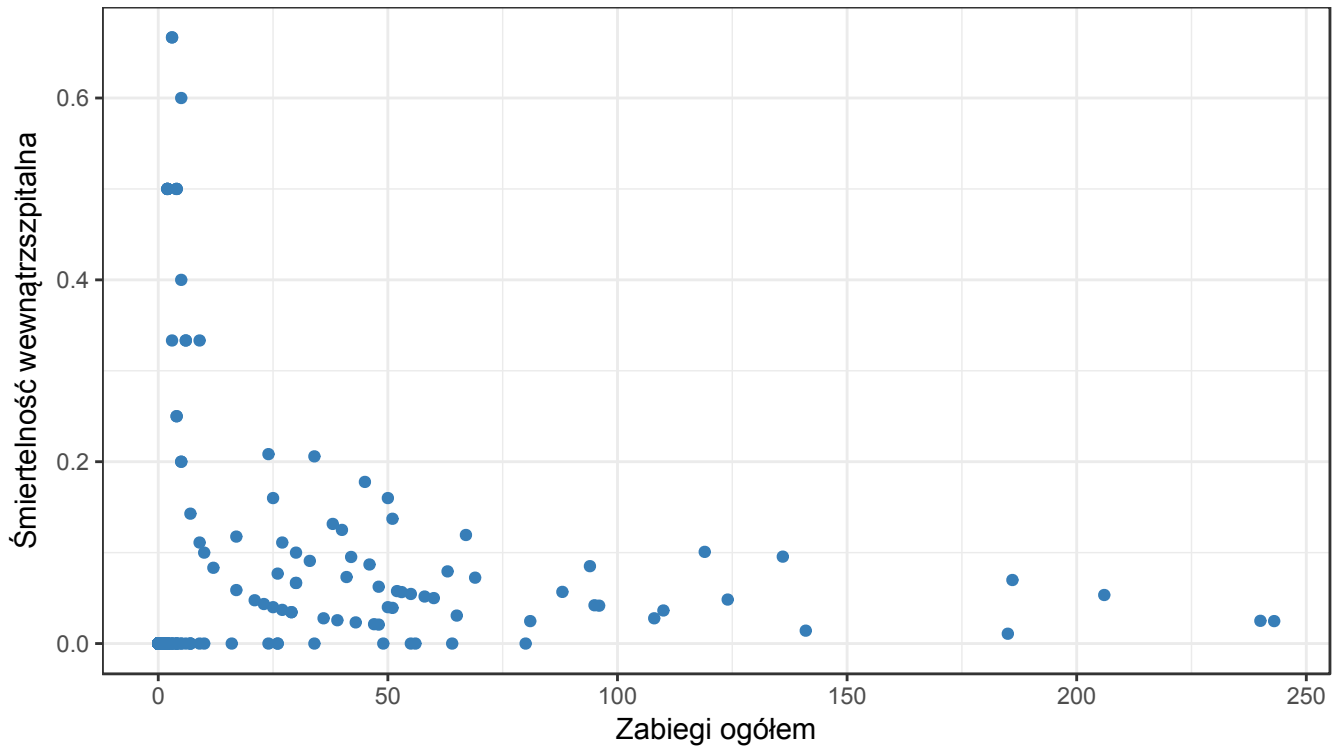
Tabela 2.1.150 zawiera statystyki dotyczące liczby zabiegów wykonywanych w województwach oraz śmiertelności wewnątrzszpitalnej z nimi związanej.

**Tabela 2.1.150:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Zabiegi ogółem		zabiegi chirurgiczne		zabiegi wewnątrznaczyniowe	
	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]	Liczba zabiegów [tys.]	Śmiertelność wewnątrzszpitalna [%]
dolnośląskie	0,5	6,1	0,44	6,4	0,03	-
kujawsko-pomorskie	0,3	6,7	0,22	8,2	0,09	5,5
lubelskie	0,3	5,9	0,22	6,8	0,05	1,9
lubuskie	0,1	12,3	0,07	11,6	0,02	13,3
łódzkie	0,3	6,9	0,30	7,9	0,05	-
małopolskie	0,4	4,4	0,33	5,4	0,17	0,6
mazowieckie	0,5	11,0	0,46	12,3	0,11	1,8
opolskie	0,2	7,1	0,19	7,4	0,02	-
podkarpackie	0,4	5,0	0,38	5,7	0,16	4,4
podlaskie	0,2	3,8	0,15	3,9	0,04	-
pomorskie	0,2	4,7	0,16	5,0	0,04	-
śląskie	0,5	3,2	0,46	3,3	0,07	3,0
świętokrzyskie	0,2	5,9	0,18	6,6	0,07	1,4
warmińsko-mazurskie	0,2	10,1	0,14	11,7	0,03	-
wielkopolskie	0,3	3,7	0,23	4,3	0,05	-
zachodniopomorskie	0,2	0,6	0,15	0,7	0,03	3,4
<b>Polska</b>	<b>4,6</b>	<b>6,0</b>	<b>4,09</b>	<b>6,6</b>	<b>1,02</b>	<b>2,2</b>

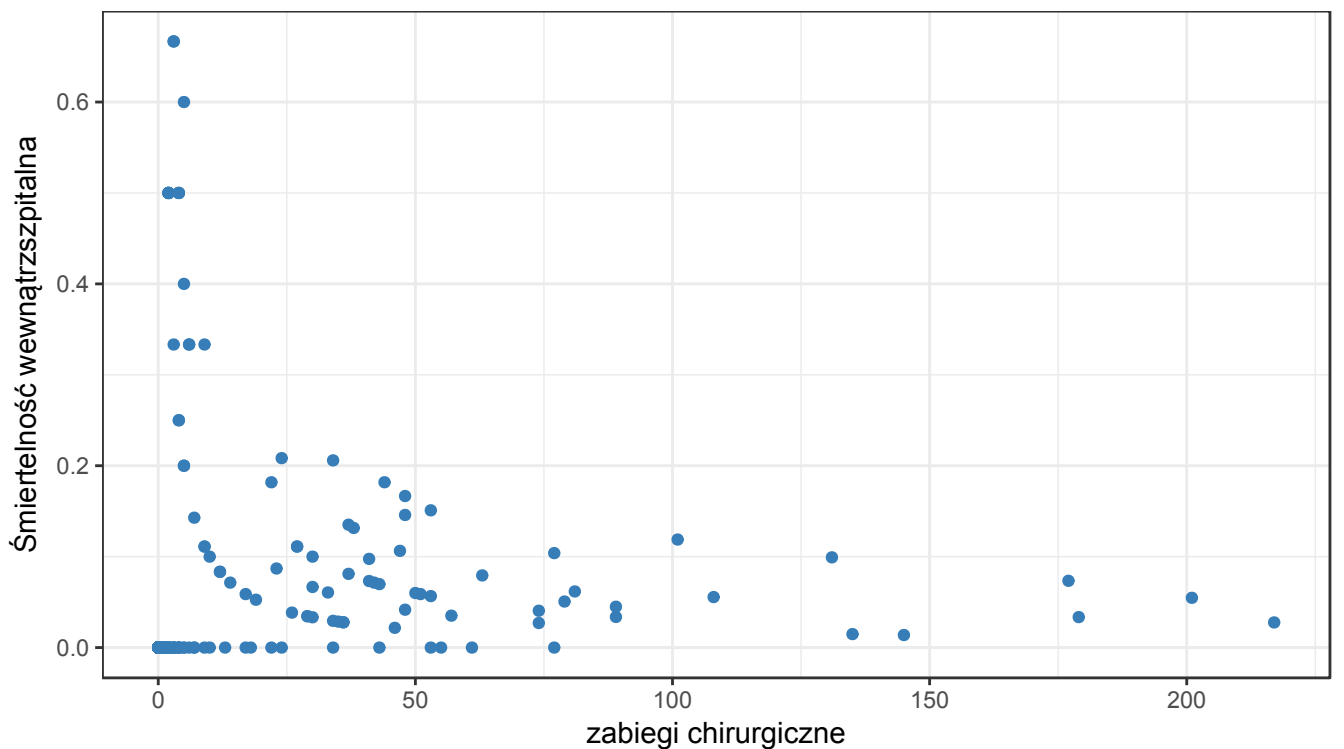
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.81:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

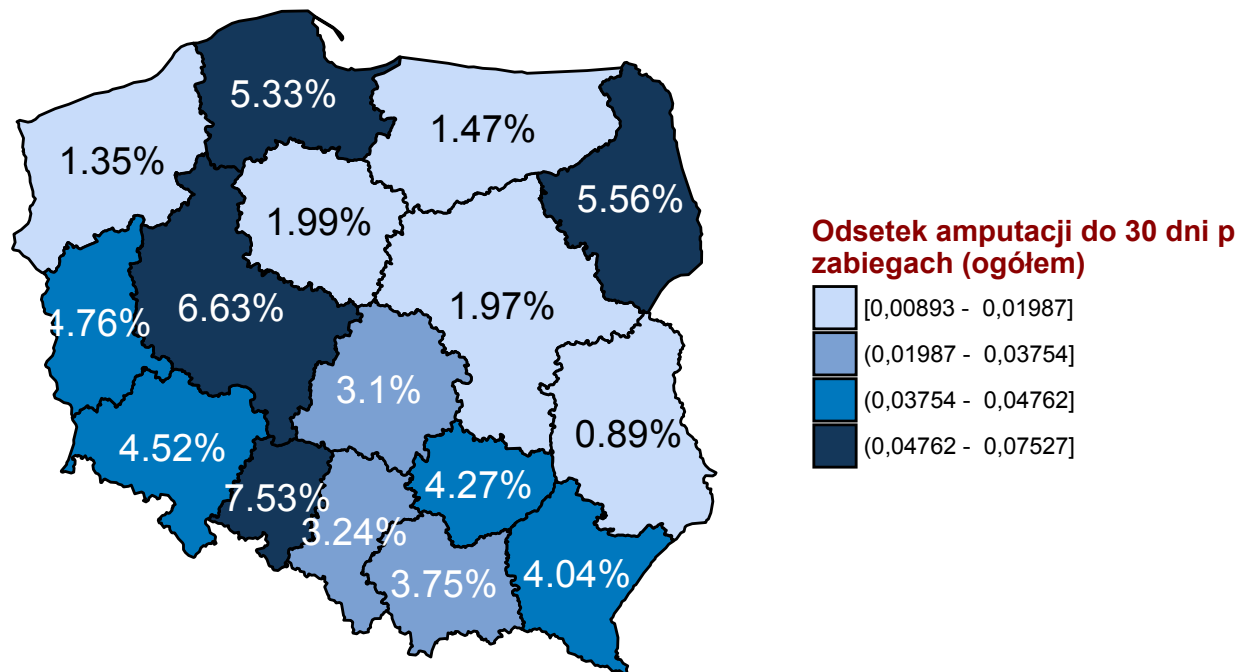
**Wykres 2.1.82:** Liczby wykonanych zabiegów, a śmiertelność wewnątrzszpitalna u świadczeniodawców w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



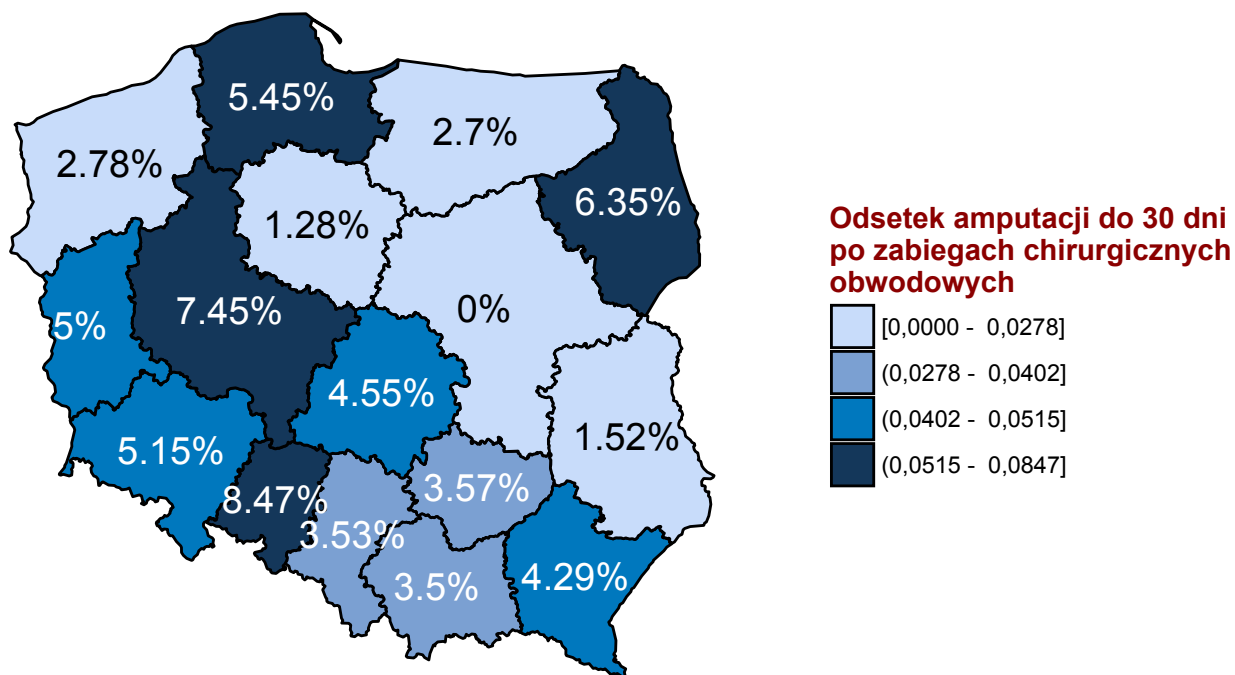
**Wykres 2.1.84:** Odsetek amputacji po wyróżnionych zabiegach dla analizowanej podgrupy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

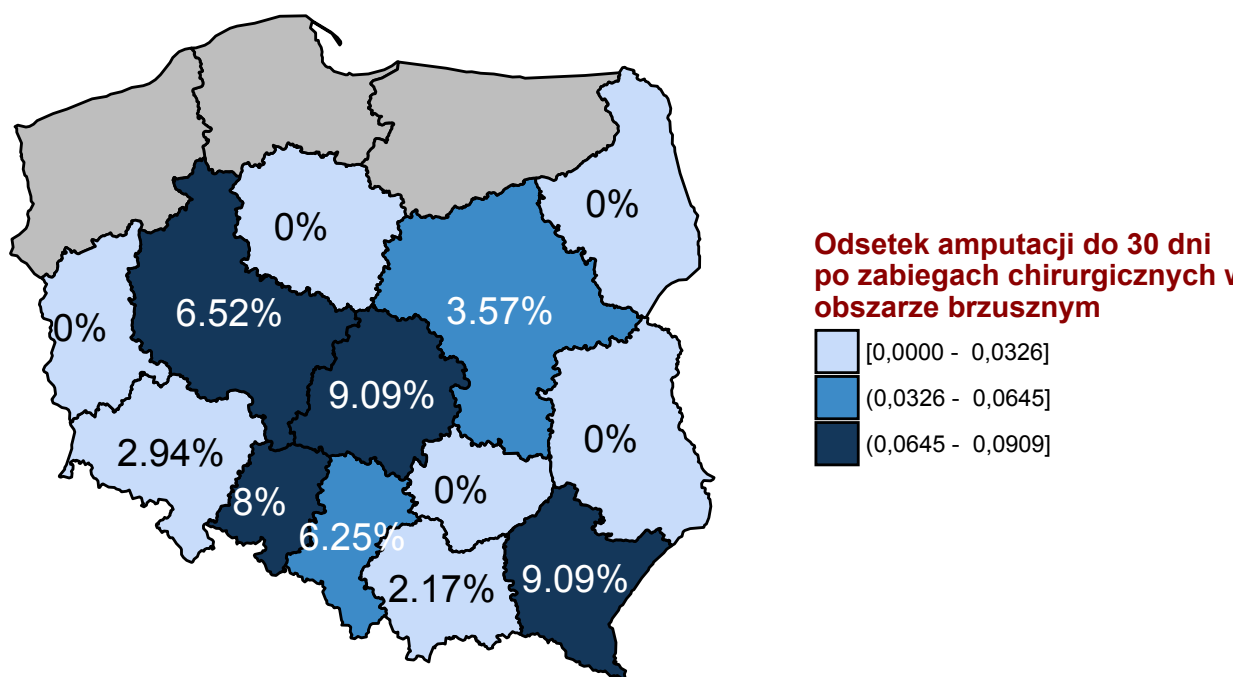
W przypadku zabiegów chirurgicznych obwodowych odsetek ten wyniósł 3,5% w województwie oraz 4,0% w Polsce (Wykres 2.1.85). W przypadku zabiegów chirurgicznych w obszarze brzuszny odsetek ten wyniósł 6,2% w województwie oraz 4,3% w Polsce (Wykres 2.1.86). W przypadku zabiegów wewnątrznaczyniowych odsetek ten wyniósł NA% w województwie oraz 3,6% w Polsce (Wykres 2.1.87).

**Wykres 2.1.85:** Odsetek amputacji po zabiegach chirurgicznych obwodowych (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)



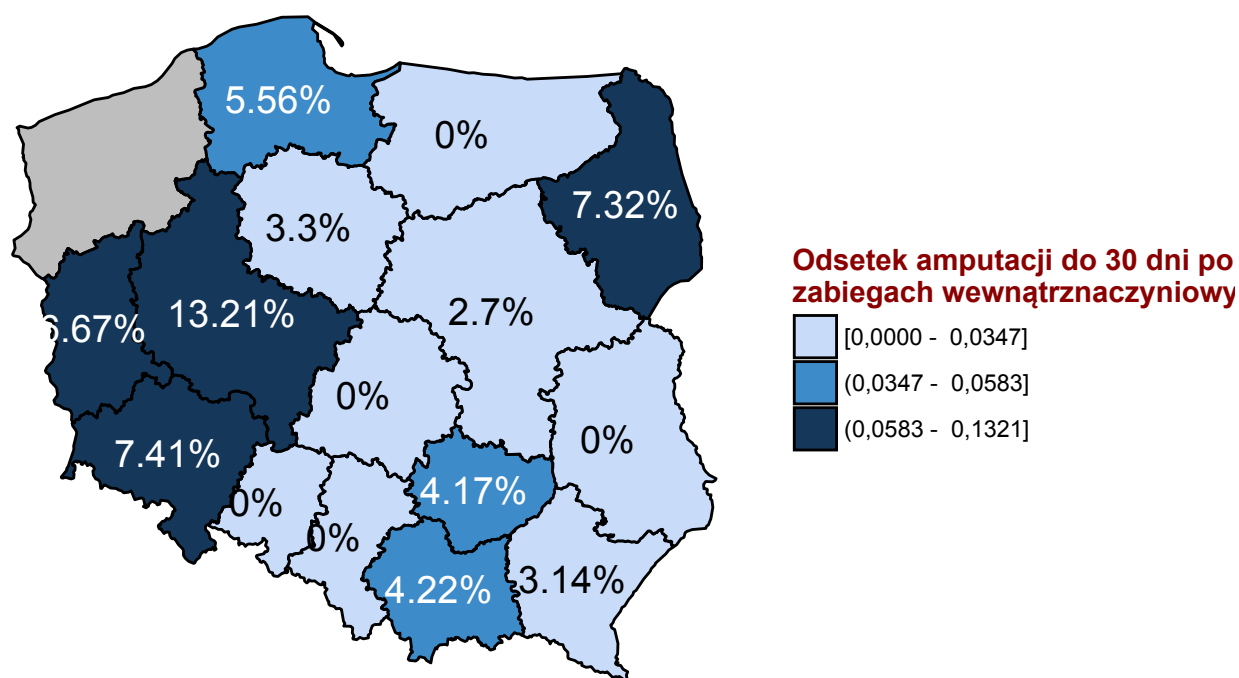
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.86:** Odsetek amputacji po zabiegach chirurgicznych w obszarze brzusznej (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.87:** Odsetek amputacji po zabiegach wewnątrznacyniowych (brak danych wejściowych na temat chromania przestankowego i krytycznego niedokrwienia)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.151 przedstawia szczegółowe dane na temat omawianych wskaźników z podziałem na szpitale, które sprawozdały wykonanie co najmniej jednej z analizowanych procedur.

**Tabela 2.1.151:** Amputacje po zabiegach wg świadczeniodawców

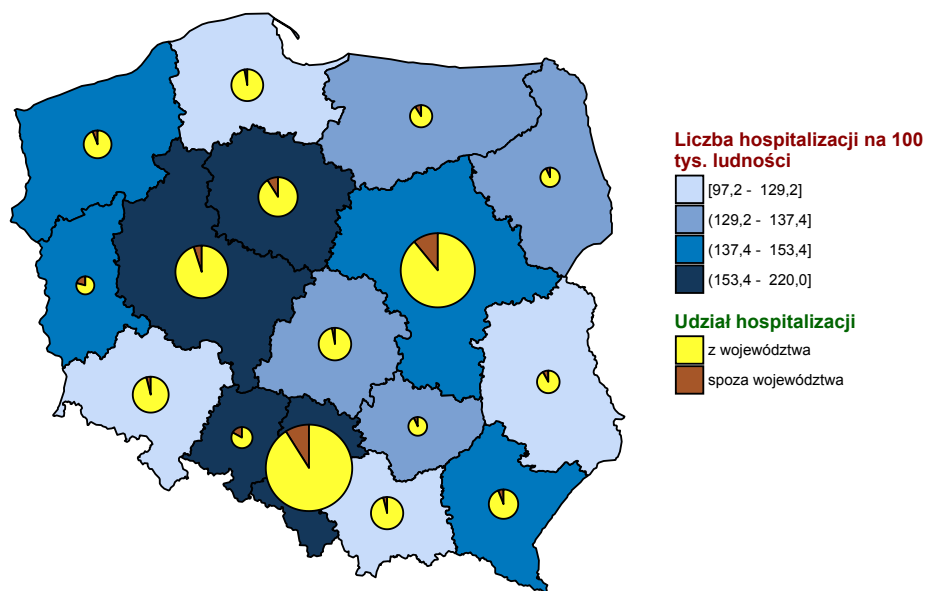
ID	Zabiegi ogółem		Zabiegi chirurgiczne obwodowe		Zabiegi chirurgiczne w obszarze brzuszny		Zabiegi wewnątrznacyniowe	
	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]	Liczba zabiegów	Odsetek amputacji do 30 dni po zabiegach [%]
12.0007	38	2,6	28	3,6	-	-	-	-
12.0012	26	-	18	-	4	-	-	-
12.0014	11	-	8	-	-	-	4	-
12.0017	63	3,2	55	3,6	4	-	18	-
12.0031	28	10,7	26	11,5	-	-	-	-
12.0072	23	-	16	-	-	-	15	-
12.0086	11	-	-	-	-	-	7	-
12.0108	14	7,1	12	-	2	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>214</b>	<b>3,3</b>	<b>163</b>	<b>3,7</b>	<b>10</b>	<b>10,0</b>	<b>44</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 10,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Żyłki kończyn (dalej: podgrupa)<sup>95</sup>, co stanowiło 28,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby aorty i naczyń obwodowych.

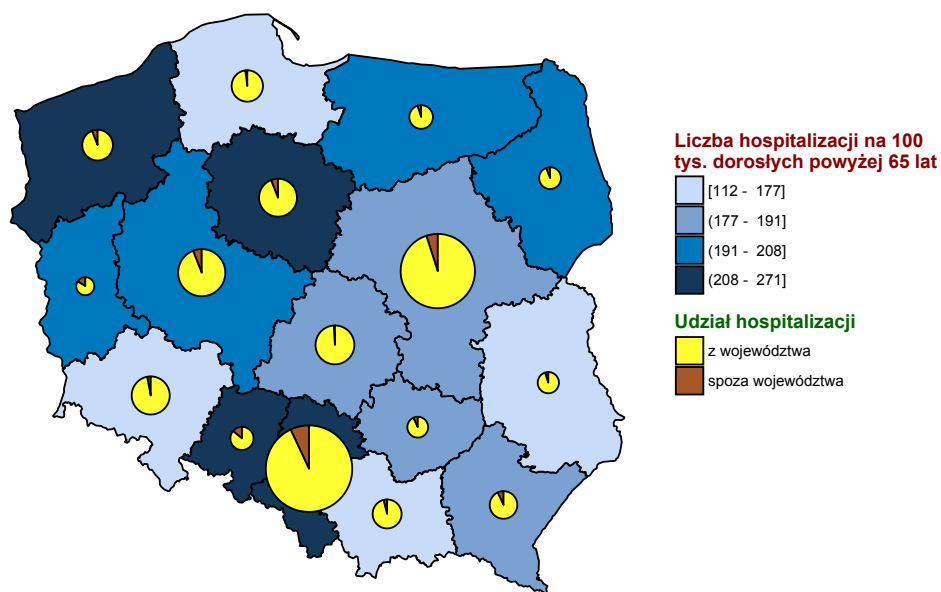
<sup>95</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I80.0, I83, I83.1, I83.9, I87.0, I87.2.

**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

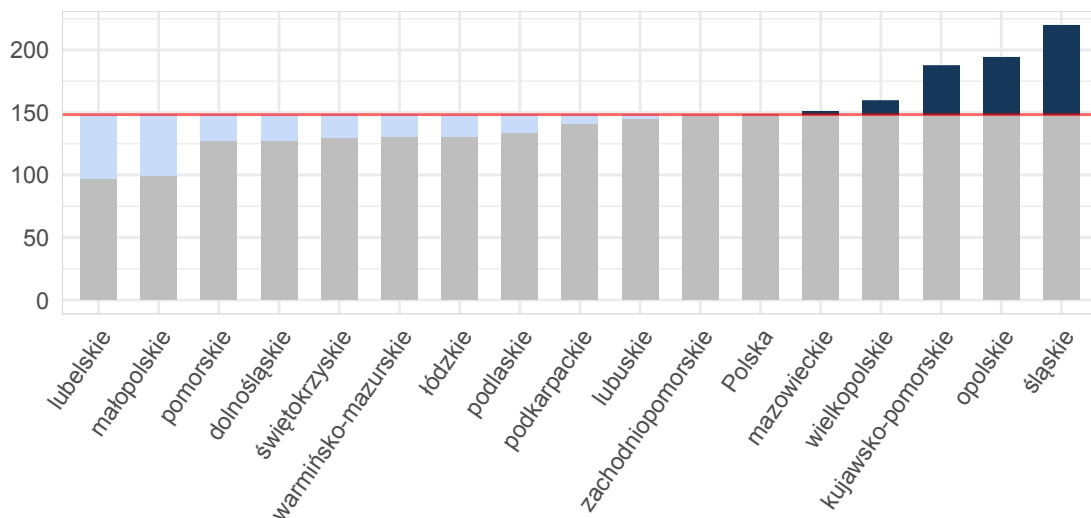
**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

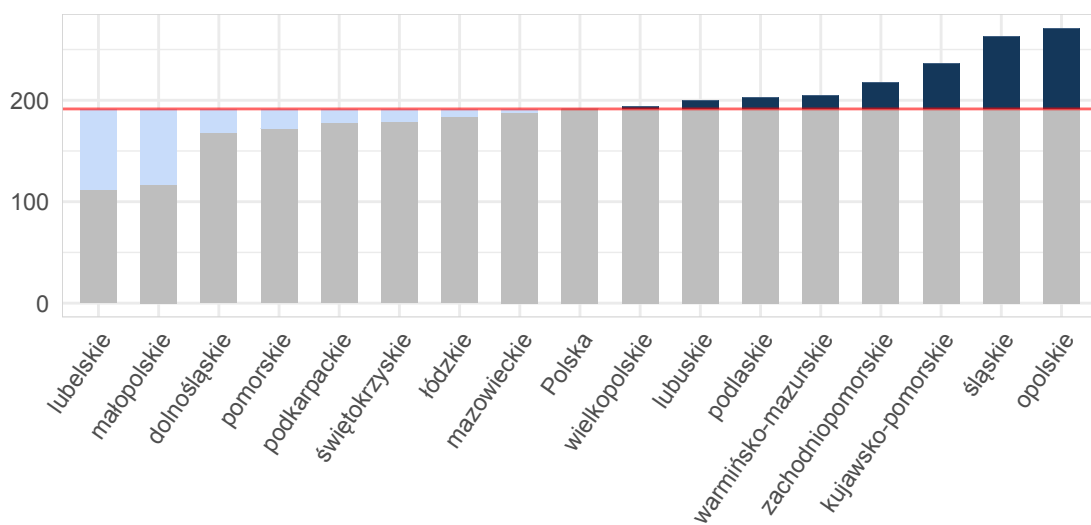


**Wykres 2.1.88:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.89:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych powyżej 65 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.152:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,70	0,55	0,09	4,62	127,53	333
kujawsko-pomorskie	3,92	1,25	0,07	9,01	187,96	107
lubelskie	2,07	0,50	0,06	8,82	97,22	287
lubuskie	1,48	0,18	0,01	21,49	144,98	187

**Tabela 2.1.152:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,25	0,06	0,24	3,41	130,81	549
małopolskie	3,36	0,87	0,15	4,70	99,43	753
mazowieckie	8,12	1,21	2,00	11,39	151,31	363
opolskie	1,93	0,05	0,07	17,19	194,45	128
podkarpackie	3,00	0,05	0,04	6,57	140,91	178
podlaskie	1,59	-	0,30	7,05	133,82	174
pomorskie	2,95	0,59	0,03	3,53	127,35	238
śląskie	10,03	5,52	0,57	9,54	220,00	330
świętokrzyskie	1,63	0,27	0,03	7,26	129,78	337
warmińsko-mazurskie	1,88	0,16	0,04	9,22	130,61	186
wielkopolskie	5,57	0,48	0,17	5,91	159,87	440
zachodniopomorskie	2,53	0,20	0,15	6,83	148,23	123
<b>Polska</b>	<b>57,00</b>	<b>11,95</b>	<b>4,01</b>	<b>8,27</b>	<b>148,30</b>	<b>4 713</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 88. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 33 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.153:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki

**Tabela 2.1.153:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0072	American Heart of Poland s.a.	cieszyński
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0098	NZOZ Ośrodek Diagnostyki i Leczenia Chorób Kobietych oraz Schorzeń Sutka Tommed Tomasz Bula	m. Katowice
12.0100	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści sp. z o.o. w Upadłości Układowej	m. Katowice
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0108	American Heart of Poland s.a.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0109	Euroklinika sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0112	Salus Aegroti Michał Olejczyk, Józef Donocik s.j.	m. Katowice
12.0114	Novamed Beata Stryczek, Bogdan Stryczek s.j.	m. Żory
12.0116	Combi - Med. sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0122	NZOZ Święta Monika sp. z o.o.	myszkowski
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno - Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0131	NZOZ Centrum Lekarskie Alfa s.j. Ryszard Sędziak i Wspólnicy	cieszyński
12.0134	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Chirurgiczna Andrzej Konieczny	wodzisławski
12.0137	Prywatne Centrum Medyczne Medyk - Centrum Jan Bińczyk	m. Częstochowa
12.0140	Szpital Świętego Łukasza s.a.	m. Bielsko-Biała
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziński
12.0144	Klinika 2000 K. Mróz s.j.	m. Katowice
12.0147	Poli - Med Bielsko sp. z o.o. Galena s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki
12.0164	Przedsiębiorstwo KOMED i Prywatne Centrum Diagnostyczno Lecznicze KOMED Anna Korzekwa	m. Częstochowa
12.0192	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Etna	wodzisławski
12.0207	NZOZ Olmed	m. Katowice
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa

**Tabela 2.1.153:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.2995	Medison sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,18 tys. hospitalizacji dla 1,07 tys. pacjentów. Tym samym 11,78% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.154 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.154:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0112	1,07	1,18	-	1,18	11,8	11,8
12.0100	0,88	1,06	-	1,06	10,5	22,3
12.0055	0,57	0,62	0,02	-	6,2	28,5
12.0086	0,30	0,30	0,22	-	3,0	31,6
12.0003	0,29	0,30	0,00	-	3,0	34,6
12.0142	0,22	0,26	-	0,26	2,6	37,2
12.0109	0,22	0,24	-	0,24	2,4	39,6
12.0124	0,17	0,23	-	0,23	2,3	41,9
12.0137	0,22	0,23	-	0,23	2,3	44,2
12.0134	0,22	0,23	-	0,23	2,3	46,5
12.0131	0,20	0,22	-	0,22	2,2	48,6
12.0128	0,19	0,21	-	0,21	2,1	50,7
12.0122	0,18	0,21	-	0,21	2,1	52,8
12.0079	0,18	0,18	-	-	1,8	54,6
12.0013	0,16	0,17	0,01	-	1,7	56,3
12.0038	0,15	0,16	-	-	1,6	57,9
12.0097	0,15	0,16	-	0,16	1,6	59,6
12.0023	0,15	0,16	0,00	-	1,6	61,1
12.0103	0,13	0,15	0,14	-	1,5	62,6
12.0140	0,14	0,15	-	0,15	1,5	64,1
12.0118	0,13	0,15	-	0,15	1,5	65,6
12.0116	0,13	0,14	-	0,14	1,4	67,0
12.0156	0,13	0,14	-	0,14	1,4	68,4
12.0114	0,13	0,14	-	0,14	1,4	69,7
12.0148	0,12	0,13	-	0,13	1,3	71,0
12.2995	0,12	0,12	-	0,12	1,2	72,2
12.0054	0,12	0,12	0,01	-	1,2	73,4
12.0004	0,11	0,12	0,00	-	1,2	74,6
12.0066	0,11	0,12	0,04	-	1,2	75,8
12.0001	0,11	0,12	0,00	-	1,2	76,9
12.0098	0,10	0,11	-	-	1,1	78,0
12.0018	0,10	0,10	0,01	-	1,0	79,1
12.0207	0,10	0,10	-	0,10	1,0	80,1
12.0125	0,10	0,10	-	0,10	1,0	81,1
12.0011	0,10	0,10	-	-	1,0	82,2
12.0041	0,09	0,09	0,00	-	0,9	83,1
12.0042	0,08	0,09	0,00	-	0,9	83,9
12.0032	0,08	0,08	0,00	-	0,8	84,7
12.0035	0,08	0,08	-	-	0,8	85,5
12.0012	0,08	0,08	0,00	-	0,8	86,3
12.0010	0,08	0,08	-	-	0,8	87,1
12.0070	0,07	0,07	0,00	-	0,7	87,9
12.0037	0,07	0,07	-	-	0,7	88,6
12.0045	0,07	0,07	-	-	0,7	89,3

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0029	0,06	0,07	0,00	-	0,7	89,9
12.0058	0,05	0,06	0,00	-	0,6	90,5
12.0014	0,05	0,06	-	-	0,5	91,0
12.0144	0,05	0,05	0,05	-	0,5	91,6
12.0063	0,05	0,05	-	-	0,5	92,1
12.2984	0,05	0,05	-	-	0,5	92,6
12.0025	0,05	0,05	-	-	0,5	93,1
12.0026	0,05	0,05	-	-	0,5	93,6
12.0192	0,04	0,05	-	0,05	0,5	94,1
12.0164	0,04	0,05	-	0,05	0,5	94,5
12.0028	0,04	0,04	-	-	0,4	95,0
12.0051	0,04	0,04	-	-	0,4	95,4
12.0082	0,04	0,04	-	-	0,4	95,8
12.0049	0,04	0,04	0,00	-	0,4	96,2
12.0101	0,04	0,04	0,02	-	0,4	96,6
12.0019	0,04	0,04	0,00	-	0,4	97,0
12.0039	0,03	0,03	-	-	0,3	97,3
12.0020	0,03	0,03	-	-	0,3	97,6
12.0024	0,02	0,02	-	-	0,2	97,8
12.0090	0,02	0,02	-	0,02	0,2	98,1
12.0048	0,02	0,02	-	-	0,2	98,3
12.0027	0,02	0,02	-	-	0,2	98,5
12.0056	0,02	0,02	-	-	0,2	98,7
12.0015	0,02	0,02	-	-	0,2	98,9
12.0008	0,02	0,02	-	-	0,2	99,1
12.0036	0,02	0,02	-	-	0,2	99,2
12.0017	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,3
12.0076	0,01	0,01	-	-	0,1	99,4
12.0007	0,01	0,01	-	-	0,1	99,5
12.0147	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,6
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,0	99,6
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0072	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,7
12.0084	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0006	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0108	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0016	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>9,11</b>	<b>10,03</b>	<b>0,57</b>	<b>5,52</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

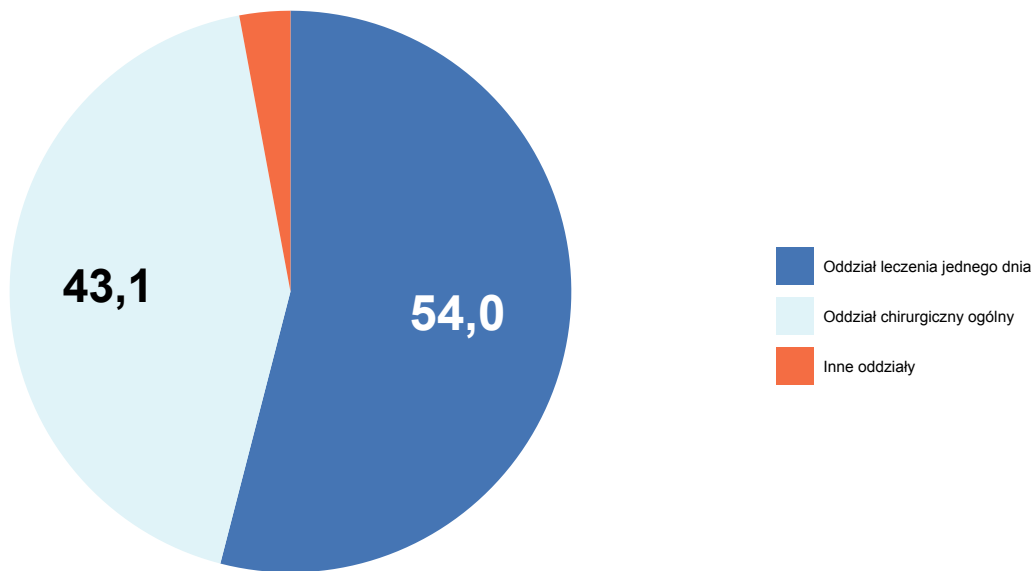
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>96</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział leczenia jednego dnia oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia oraz Chirurgia

<sup>96</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

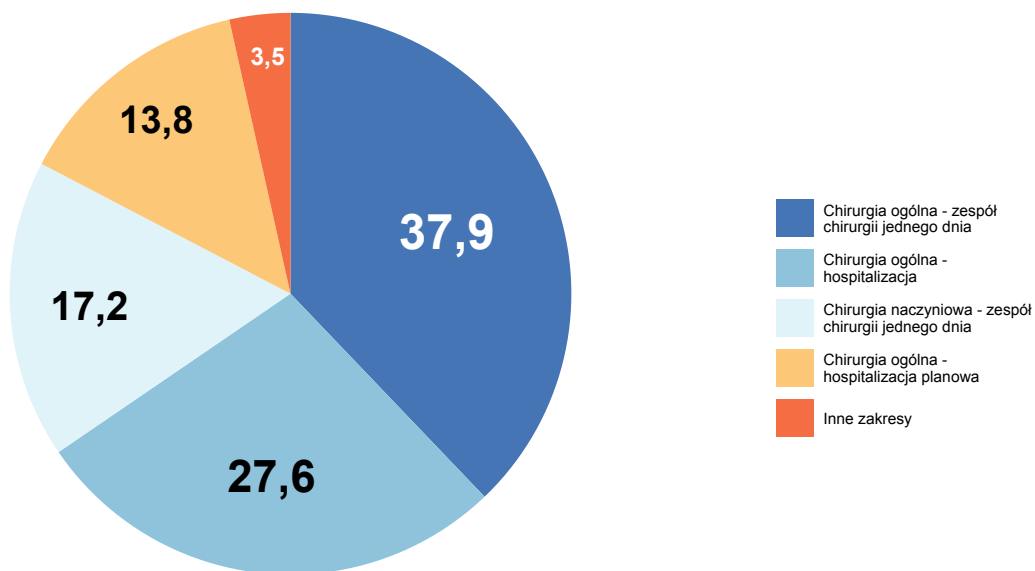
ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,5%.

**Wykres 2.1.90:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.91:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.155 oraz Tabela 2.1.156. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.155:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0112	1,18	-	-	-	-	-	1,18
12.0100	1,06	-	-	-	-	-	1,06
12.0055	-	0,62	-	-	-	-	0,62
12.0086	-	0,29	0,02	-	-	-	0,30
12.0003	-	0,30	-	-	-	-	0,30
12.0142	0,26	-	-	-	-	-	0,26
12.0109	0,24	-	-	-	-	-	0,24
12.0124	0,23	-	-	-	-	-	0,23
12.0137	0,23	-	-	-	-	-	0,23
12.0134	0,23	-	-	-	-	-	0,23
12.0131	0,22	-	-	-	-	-	0,22
12.0128	0,21	-	-	-	-	-	0,21
12.0122	0,21	-	-	-	-	-	0,21
12.0079	-	0,18	-	-	0,00	-	0,18
12.0013	-	0,17	-	-	0,00	-	0,17
12.0038	-	0,16	-	-	-	-	0,16
12.0097	0,16	-	-	-	-	-	0,16
12.0023	-	0,16	-	-	-	-	0,16
12.0103	-	0,15	-	-	-	-	0,15
12.0140	0,15	-	-	-	-	-	0,15
12.0118	0,15	-	-	-	-	-	0,15
12.0116	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0156	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0114	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0148	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.2995	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0054	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0004	-	0,12	-	-	0,00	-	0,12
12.0066	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0001	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0098	-	0,11	-	-	-	-	0,11
12.0018	-	0,10	-	-	0,00	-	0,10
12.0207	0,10	-	-	-	-	-	0,10
12.0125	-	0,10	-	-	-	-	0,10
12.0011	-	0,10	-	-	0,00	-	0,10
12.0041	-	0,09	-	-	-	-	0,09
12.0042	-	0,09	-	-	-	-	0,09
12.0032	-	0,08	-	-	0,00	-	0,08
12.0035	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
12.0012	-	0,03	0,05	-	-	-	0,08
12.0010	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
12.0070	-	0,07	-	-	-	-	0,07
12.0037	-	0,07	-	-	0,00	-	0,07
12.0045	-	0,07	-	-	0,00	-	0,07
12.0029	-	0,07	-	-	-	-	0,07
12.0058	-	0,05	-	-	0,00	-	0,06
12.0014	-	-	0,06	-	-	-	0,06
12.0144	-	0,05	-	-	-	-	0,05
12.0063	-	0,05	-	-	0,00	-	0,05
12.2984	-	-	-	0,05	-	-	0,05
12.0025	-	0,00	0,05	-	0,00	0,00	0,05
12.0026	-	0,05	-	-	0,00	-	0,05
12.0192	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0164	0,05	-	-	-	-	-	0,05

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0051	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0082	-	0,04	-	-	0,00	-	0,04
12.0049	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0101	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0039	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0020	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0024	-	0,02	-	-	0,01	-	0,02
12.0090	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0048	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0027	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
12.0056	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0015	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0008	-	0,01	-	0,00	-	-	0,02
12.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0017	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
12.0076	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0007	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0147	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
12.0072	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0084	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0108	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0016	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>5,42</b>	<b>4,32</b>	<b>0,19</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>10,03</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0112	0,63	-	0,55	-	-	-	1,18
12.0100	0,55	-	0,51	-	-	-	1,06
12.0055	-	-	-	0,62	-	-	0,62
12.0086	-	-	-	0,29	0,02	-	0,30
12.0003	-	0,19	-	-	0,11	-	0,30
12.0142	0,26	-	-	-	-	-	0,26
12.0109	0,00	-	0,24	-	-	-	0,24
12.0124	0,23	-	-	-	-	-	0,23
12.0137	0,04	-	0,19	-	-	-	0,23



Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0134	0,23	-	-	-	-	-	0,23
12.0131	0,22	-	-	-	-	-	0,22
12.0128	0,21	-	-	-	-	-	0,21
12.0122	0,21	-	-	-	-	-	0,21
12.0079	-	0,18	-	-	-	0,00	0,18
12.0013	-	0,17	-	-	-	0,00	0,17
12.0038	-	0,16	-	-	-	-	0,16
12.0097	0,16	-	-	-	-	-	0,16
12.0023	-	0,16	-	-	-	-	0,16
12.0103	-	-	-	0,15	-	-	0,15
12.0140	0,02	-	0,13	-	-	-	0,15
12.0118	0,15	-	-	-	-	-	0,15
12.0116	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0156	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0114	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0148	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.2995	0,12	-	-	-	-	-	0,12
12.0054	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0004	-	0,12	-	-	-	0,00	0,12
12.0066	-	-	-	0,12	-	-	0,12
12.0001	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0098	-	-	-	0,11	-	-	0,11
12.0018	-	0,10	-	-	-	0,00	0,10
12.0207	-	-	0,10	-	-	-	0,10
12.0125	0,10	-	-	-	-	-	0,10
12.0011	-	0,10	-	-	-	0,00	0,10
12.0041	-	0,09	-	-	-	-	0,09
12.0042	-	0,09	-	-	-	-	0,09
12.0032	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
12.0035	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
12.0012	-	0,03	-	-	-	0,05	0,08
12.0010	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
12.0070	-	0,07	-	-	-	-	0,07
12.0037	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
12.0045	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
12.0029	-	0,07	-	-	-	-	0,07
12.0058	-	0,05	-	-	-	0,00	0,06
12.0014	-	0,05	-	-	0,00	-	0,06
12.0144	-	-	-	0,05	-	-	0,05
12.0063	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
12.2984	-	-	-	-	0,05	-	0,05
12.0025	-	0,00	-	-	0,05	0,00	0,05
12.0026	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
12.0192	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0164	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0051	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0082	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
12.0049	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0101	-	-	-	0,04	-	-	0,04
12.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0039	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0020	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0024	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
12.0090	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0048	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0027	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02

**Tabela 2.1.156:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0056	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0015	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0008	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0017	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
12.0076	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0007	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0147	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0072	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0084	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0108	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,80</b>	<b>2,77</b>	<b>1,72</b>	<b>1,39</b>	<b>0,24</b>	<b>0,11</b>	<b>10,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.157 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.157:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	54,1	62,9	-	1,7	9,5	24,1	25,0	39,7
12.0002	16,5	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	57,3	66,6	-	0,7	6,3	16,9	27,5	48,7
12.0004	58,2	59,0	-	-	2,6	17,1	35,0	45,3
12.0006	16,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0007	61,8	50,0	-	-	-	16,7	-	83,3
12.0008	55,7	56,2	-	-	-	25,0	31,2	43,8
12.0010	53,3	60,3	2,6	-	6,4	26,9	24,4	39,7
12.0011	53,6	66,7	-	2,0	8,8	21,6	32,4	35,3
12.0012	56,3	60,0	-	2,5	7,5	16,2	28,7	45,0
12.0013	54,6	68,2	-	1,2	8,2	24,1	22,4	44,1
12.0014	61,1	63,6	-	-	3,6	7,3	29,1	60,0
12.0015	55,2	66,7	-	-	22,2	11,1	27,8	38,9
12.0016	60,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0017	55,8	45,5	-	-	9,1	27,3	18,2	45,5
12.0018	55,8	55,2	-	1,9	3,8	23,8	29,5	41,0
12.0019	56,5	62,2	-	2,7	2,7	21,6	27,0	45,9
12.0020	51,5	64,3	-	-	14,3	25,0	35,7	25,0
12.0021	50,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0023	55,2	62,8	-	-	6,4	30,8	18,6	44,2
12.0024	51,0	56,0	-	-	16,0	28,0	32,0	24,0

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0025	55,6	66,7	-	-	2,0	29,4	25,5	43,1
12.0026	54,4	74,5	-	2,1	8,5	25,5	23,4	40,4
12.0027	55,8	60,0	-	-	10,0	25,0	10,0	55,0
12.0028	58,1	63,6	-	-	2,3	20,5	31,8	45,5
12.0029	48,5	54,5	-	7,6	12,1	28,8	25,8	25,8
12.0030	46,2	20,0	-	-	60,0	-	-	40,0
12.0031	72,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	56,6	57,3	-	1,2	8,5	24,4	20,7	45,1
12.0033	63,4	20,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0
12.0034	68,3	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0035	53,0	65,4	1,2	-	4,9	32,1	28,4	33,3
12.0036	44,8	75,0	-	12,5	18,8	31,2	12,5	25,0
12.0037	52,6	69,0	-	2,8	18,3	15,5	18,3	45,1
12.0038	56,9	69,8	-	1,2	8,0	21,0	17,9	51,9
12.0039	52,2	59,4	-	-	21,9	15,6	25,0	37,5
12.0041	50,3	61,5	-	2,2	14,3	30,8	19,8	33,0
12.0042	57,2	66,3	-	-	5,8	18,6	26,7	48,8
12.0044	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0045	50,9	70,4	-	2,8	15,5	26,8	28,2	26,8
12.0048	57,6	56,5	-	-	8,7	21,7	26,1	43,5
12.0049	55,0	78,0	-	2,4	14,6	17,1	12,2	53,7
12.0051	54,2	56,8	-	-	6,8	27,3	27,3	38,6
12.0054	50,7	73,0	-	1,6	9,0	39,3	21,3	28,7
12.0055	51,4	70,9	-	1,6	12,0	29,9	25,0	31,5
12.0056	55,9	55,0	-	-	10,0	20,0	40,0	30,0
12.0058	55,2	76,8	-	-	8,9	23,2	25,0	42,9
12.0063	51,8	47,2	-	1,9	18,9	13,2	26,4	39,6
12.0065	61,3	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0066	46,5	82,1	-	3,4	14,5	41,9	24,8	15,4
12.0069	68,7	33,3	-	-	-	-	-	100,0
12.0070	53,1	67,6	-	-	13,5	28,4	23,0	35,1
12.0072	53,8	100,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
12.0076	55,5	63,6	-	-	9,1	36,4	-	54,5
12.0079	52,5	64,9	-	1,1	10,8	28,6	29,7	29,7
12.0082	55,9	61,9	-	-	11,9	16,7	23,8	47,6
12.0084	52,8	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
12.0086	52,0	74,1	-	2,0	11,1	26,9	28,2	31,8
12.0090	47,9	64,0	-	4,0	12,0	32,0	36,0	16,0
12.0097	45,7	80,1	-	2,5	19,3	37,9	28,6	11,8
12.0098	55,1	77,1	-	2,8	7,3	21,1	25,7	43,1
12.0100	51,7	79,1	-	2,2	10,7	28,9	26,6	31,6
12.0101	52,5	72,5	-	-	7,5	25,0	37,5	30,0
12.0103	48,1	69,7	-	3,9	13,2	38,2	21,7	23,0
12.0108	50,0	100,0	-	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0109	51,6	80,2	-	-	10,7	29,8	31,4	28,1
12.0112	53,3	72,6	-	1,8	9,4	27,2	23,9	37,8
12.0114	50,5	71,3	-	0,7	16,2	27,9	25,7	29,4
12.0116	46,7	80,7	-	2,1	17,9	39,3	22,1	18,6
12.0118	50,3	69,4	-	0,7	12,2	32,0	29,3	25,9
12.0122	51,4	72,5	-	1,0	9,2	38,2	16,9	34,8
12.0124	55,6	76,1	-	1,7	7,0	24,8	20,9	45,7
12.0125	50,0	73,8	-	1,0	17,5	27,2	24,3	30,1
12.0128	53,3	80,5	-	-	12,9	24,3	28,1	34,8
12.0131	52,3	67,1	-	3,2	9,6	27,4	22,8	37,0
12.0134	48,3	75,2	-	2,7	14,6	36,3	23,5	23,0
12.0137	50,9	70,9	-	3,0	13,5	31,3	18,7	33,5
12.0140	48,6	68,5	-	2,0	13,4	36,9	24,8	22,8
12.0142	53,8	68,8	-	1,1	8,4	27,4	23,2	39,9
12.0144	47,9	87,0	-	-	16,7	42,6	22,2	18,5
12.0147	46,0	66,7	-	-	-	50,0	50,0	-
12.0148	49,9	82,9	-	1,6	17,1	27,9	29,5	24,0
12.0156	45,7	71,9	-	1,4	20,9	38,1	23,7	15,8
12.0164	58,3	71,7	-	2,2	4,3	21,7	23,9	47,8

**Tabela 2.1.157:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0192	50,0	63,8	-	2,1	19,1	23,4	14,9	40,4
12.0207	52,2	78,8	-	1,9	8,7	30,8	26,9	31,7
12.2984	49,8	71,2	-	-	13,5	34,6	25,0	26,9
12.2995	48,3	65,3	-	2,4	16,9	31,5	28,2	21,0
<b>Woj.</b>	<b>52,4</b>	<b>71,2</b>	<b>0,1</b>	<b>1,6</b>	<b>10,9</b>	<b>28,0</b>	<b>25,0</b>	<b>34,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>97</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.158 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.158:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,12	6,03	22,41	33,62	32,76	5,17
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,30	4,30	14,90	36,09	37,42	7,28
12.0004	0,12	-	15,38	42,74	33,33	8,55
12.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0007	0,01	-	16,67	-	50,00	33,33
12.0008	0,02	-	25,00	31,25	43,75	-
12.0010	0,08	6,41	26,92	38,46	23,08	5,13
12.0011	0,10	5,88	22,55	42,16	25,49	3,92
12.0012	0,08	7,50	15,00	42,50	27,50	7,50
12.0013	0,17	7,65	21,18	35,29	30,00	5,88
12.0014	0,06	-	10,91	34,55	47,27	7,27
12.0015	0,02	22,22	11,11	22,22	33,33	11,11
12.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	0,01	9,09	18,18	36,36	18,18	18,18
12.0018	0,10	3,81	19,05	32,38	39,05	5,71
12.0019	0,04	5,41	16,22	32,43	43,24	2,70
12.0020	0,03	14,29	21,43	39,29	17,86	7,14
12.0021	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0023	0,16	1,92	23,08	35,26	34,62	5,13
12.0024	0,02	8,00	32,00	36,00	16,00	8,00

<sup>97</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0025	0,05	1,96	25,49	37,25	25,49	9,80
12.0026	0,05	6,38	23,40	34,04	25,53	10,64
12.0027	0,02	-	30,00	20,00	45,00	5,00
12.0028	0,04	2,27	18,18	34,09	31,82	13,64
12.0029	0,07	19,70	28,79	24,24	24,24	3,03
12.0030	0,00	20,00	40,00	-	40,00	-
12.0031	0,00	-	-	-	50,00	50,00
12.0032	0,08	6,10	20,73	34,15	29,27	9,76
12.0033	0,00	-	20,00	20,00	20,00	40,00
12.0034	0,00	-	-	-	66,67	33,33
12.0035	0,08	3,70	29,63	38,27	25,93	2,47
12.0036	0,02	31,25	25,00	12,50	31,25	-
12.0037	0,07	14,08	16,90	29,58	32,39	7,04
12.0038	0,16	5,56	22,22	28,40	30,86	12,96
12.0039	0,03	15,62	25,00	28,12	25,00	6,25
12.0041	0,09	14,29	25,27	29,67	28,57	2,20
12.0042	0,09	1,16	24,42	27,91	36,05	10,47
12.0044	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0045	0,07	12,68	23,94	33,80	26,76	2,82
12.0048	0,02	8,70	13,04	39,13	26,09	13,04
12.0049	0,04	14,63	17,07	24,39	41,46	2,44
12.0051	0,04	4,55	18,18	43,18	31,82	2,27
12.0054	0,12	10,66	27,87	41,80	11,48	8,20
12.0055	0,62	8,51	28,89	34,99	23,27	4,33
12.0056	0,02	10,00	15,00	55,00	15,00	5,00
12.0058	0,06	7,14	21,43	37,50	26,79	7,14
12.0063	0,05	22,64	9,43	35,85	30,19	1,89
12.0065	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0066	0,12	15,38	36,75	34,19	12,82	0,85
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0070	0,07	9,46	31,08	28,38	21,62	9,46
12.0072	0,00	20,00	-	40,00	40,00	-
12.0076	0,01	9,09	18,18	27,27	45,45	-
12.0079	0,18	6,49	25,95	41,08	22,70	3,78
12.0082	0,04	4,76	21,43	35,71	26,19	11,90
12.0084	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
12.0086	0,30	10,16	24,26	39,67	22,30	3,61
12.0090	0,02	16,00	28,00	40,00	8,00	8,00
12.0097	0,16	16,77	36,65	38,51	7,45	0,62
12.0098	0,11	6,42	22,02	36,70	27,52	7,34
12.0100	1,06	9,09	28,60	36,84	23,30	2,18
12.0101	0,04	5,00	27,50	50,00	15,00	2,50
12.0103	0,15	13,16	30,92	37,50	16,45	1,97
12.0108	0,00	33,33	-	66,67	-	-
12.0109	0,24	8,68	26,03	42,15	19,42	3,72
12.0112	1,18	7,95	25,47	34,01	26,57	6,01
12.0114	0,14	11,76	28,68	30,88	27,21	1,47
12.0116	0,14	16,43	36,43	30,00	17,14	-
12.0118	0,15	10,88	31,29	35,37	19,73	2,72
12.0122	0,21	6,28	35,75	26,09	28,50	3,38
12.0124	0,23	5,22	23,91	31,30	33,48	6,09
12.0125	0,10	8,74	33,98	33,98	22,33	0,97
12.0128	0,21	7,62	28,57	34,29	27,62	1,90
12.0131	0,22	8,68	26,03	34,25	26,48	4,57
12.0134	0,23	13,27	32,30	33,63	19,91	0,88
12.0137	0,23	12,61	26,96	29,57	23,91	6,96
12.0140	0,15	10,74	33,56	36,24	18,79	0,67
12.0142	0,26	6,46	24,71	39,16	23,57	6,08
12.0144	0,05	14,81	37,04	38,89	7,41	1,85
12.0147	0,01	-	50,00	50,00	-	-
12.0148	0,13	11,63	30,23	31,78	24,03	2,33
12.0156	0,14	18,71	35,25	28,78	15,11	2,16

**Tabela 2.1.158:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0164	0,05	4,35	15,22	34,78	30,43	15,22
12.0192	0,05	8,51	34,04	17,02	40,43	-
12.0207	0,10	11,54	25,96	35,58	24,04	2,88
12.2984	0,05	11,54	32,69	36,54	17,31	1,92
12.2995	0,12	16,13	28,23	37,90	15,32	2,42
<b>Woj.</b>	<b>10,03</b>	<b>8,98</b>	<b>26,33</b>	<b>34,95</b>	<b>25,15</b>	<b>4,59</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.159. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.159:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	1,7	2,6	95,7	13,1	6,4	56,9
12.0002	-	100,0	-	30,5	30,5	-
12.0003	7,6	28,5	63,9	14,0	13,2	45,4
12.0004	19,7	30,8	49,6	22,5	5,9	26,5
12.0006	-	100,0	-	13,3	13,3	-
12.0007	16,7	16,7	66,7	9,7	0,0	-
12.0008	18,8	-	81,2	8,1	4,9	37,5
12.0010	12,8	10,3	76,9	4,8	0,0	7,7
12.0011	-	60,8	39,2	11,5	9,8	31,4
12.0012	10,0	65,0	25,0	22,5	11,7	11,2
12.0013	1,2	42,9	55,9	8,1	0,0	23,5
12.0014	5,5	14,5	80,0	11,2	9,6	52,7
12.0015	-	27,8	72,2	3,1	0,0	-
12.0016	-	100,0	-	13,9	13,9	-
12.0017	-	81,8	18,2	12,5	12,4	45,5
12.0018	1,9	30,5	67,6	9,9	0,0	5,7
12.0019	5,4	2,7	91,9	4,4	0,0	8,1
12.0020	-	17,9	82,1	2,1	0,0	-
12.0021	50,0	-	50,0	5,1	5,1	50,0
12.0023	6,4	10,3	83,3	8,1	6,8	37,8
12.0024	28,0	48,0	24,0	37,2	17,1	12,0
12.0025	-	74,5	25,5	14,5	10,7	2,0
12.0026	8,5	53,2	38,3	28,6	18,1	36,2
12.0027	5,0	30,0	65,0	12,9	4,8	15,0
12.0028	2,3	2,3	95,5	19,1	7,0	75,0
12.0029	6,1	66,7	27,3	23,1	9,3	16,7
12.0030	-	20,0	80,0	7,4	5,4	-
12.0031	-	100,0	-	9,9	9,9	-
12.0032	3,7	23,2	73,2	9,2	0,0	1,2
12.0033	-	60,0	40,0	12,3	17,1	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	9,9	29,6	60,5	11,7	0,0	27,2
12.0036	12,5	12,5	75,0	5,8	0,0	50,0
12.0037	1,4	47,9	50,7	11,9	5,4	21,1
12.0038	4,9	48,8	46,3	15,3	9,0	10,5
12.0039	6,2	59,4	34,4	12,5	3,5	9,4
12.0041	5,5	47,3	47,3	17,2	9,2	23,1
12.0042	1,2	36,0	62,8	8,9	7,4	34,9
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.159: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0045	5,6	38,0	56,3	22,3	9,5	25,4
12.0048	-	30,4	69,6	8,6	8,3	47,8
12.0049	-	31,7	68,3	4,5	0,0	-
12.0051	6,8	56,8	36,4	16,7	10,7	4,5
12.0054	4,1	68,9	27,0	15,6	9,3	11,5
12.0055	25,2	22,3	52,5	17,3	13,6	46,1
12.0056	20,0	30,0	50,0	9,7	4,4	15,0
12.0058	-	50,0	50,0	6,2	1,9	10,7
12.0063	3,8	69,8	26,4	14,1	11,4	3,8
12.0065	-	33,3	66,7	5,5	0,0	33,3
12.0066	14,5	54,7	30,8	21,6	22,2	59,8
12.0069	33,3	-	66,7	1,9	0,0	66,7
12.0070	4,1	68,9	27,0	18,3	17,1	9,5
12.0072	40,0	20,0	40,0	56,1	53,5	40,0
12.0076	-	9,1	90,9	5,2	0,0	18,2
12.0079	22,7	46,5	30,8	32,8	23,2	64,9
12.0082	2,4	71,4	26,2	13,0	10,7	7,1
12.0084	20,0	-	80,0	15,6	0,0	-
12.0086	8,5	63,6	27,9	24,8	12,3	15,1
12.0090	8,0	40,0	52,0	13,7	12,5	48,0
12.0097	5,6	76,4	18,0	17,9	11,7	11,8
12.0098	4,6	90,8	4,6	44,7	27,9	8,3
12.0100	6,3	77,1	16,6	21,1	19,2	10,5
12.0101	5,0	72,5	22,5	24,9	20,0	5,0
12.0103	29,6	46,1	24,3	16,1	13,8	48,7
12.0108	-	66,7	33,3	9,9	11,7	-
12.0109	24,8	21,1	54,1	15,3	12,5	44,2
12.0112	7,1	75,9	17,0	20,5	16,8	9,4
12.0114	11,8	63,2	25,0	18,4	12,7	16,9
12.0116	15,7	18,6	65,7	16,4	13,2	37,9
12.0118	0,7	74,1	25,2	7,8	5,7	5,4
12.0122	6,8	49,8	43,5	19,0	13,6	42,0
12.0124	2,2	15,7	82,2	11,3	6,1	25,7
12.0125	9,7	63,1	27,2	12,1	9,6	8,7
12.0128	2,4	65,7	31,9	12,3	9,3	5,2
12.0131	11,0	53,4	35,6	30,0	18,5	33,8
12.0134	-	60,6	39,4	7,9	7,8	21,7
12.0137	41,7	8,3	50,0	40,4	23,2	44,8
12.0140	19,5	43,6	36,9	27,0	21,1	36,9
12.0142	-	76,0	24,0	15,3	13,9	25,9
12.0144	3,7	90,7	5,6	15,4	11,4	11,1
12.0147	-	50,0	50,0	17,8	18,9	66,7
12.0148	3,9	28,7	67,4	8,9	0,0	41,9
12.0156	0,7	18,0	81,3	13,0	7,0	64,7
12.0164	10,9	58,7	30,4	31,8	37,2	47,8
12.0192	-	19,1	80,9	7,2	3,1	59,6
12.0207	3,8	71,2	25,0	21,6	16,8	11,5
12.2984	53,8	26,9	19,2	79,6	71,5	50,0
12.2995	8,9	76,6	14,5	21,2	16,8	8,1
<b>Woj.</b>	<b>9,5</b>	<b>50,9</b>	<b>39,5</b>	<b>18,3</b>	<b>11,6</b>	<b>25,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>98</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.7%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.81%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.56%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (27.27%).

<sup>98</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.160. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.160:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.2070	2,9	97,1	-	100,0	1,2	42	68,7
07.0024	-	100,0	-	100,0	1,1	46	61,1
07.1129	3,2	96,8	-	100,0	1,6	32	93,4
07.0004	6,2	93,8	-	100,0	13,7	23	74,2
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	76	35,0
07.0056	25,7	74,3	-	100,0	23,1	10	96,2
07.0016	3,0	97,0	-	100,0	2,5	39	73,0
07.0103	-	100,0	-	100,0	1,9	38	59,4
07.0080	-	100,0	-	100,0	23,2	56	51,1
07.0005	6,6	93,4	-	100,0	7,0	47	56,1
07.0013	2,2	97,8	-	100,0	57,8	0	80,0
07.0073	8,5	91,5	-	100,0	1,9	90	35,2
07.0051	22,7	77,3	-	100,0	-	70	24,1
07.0058	8,9	91,1	-	100,0	-	108	26,8
07.0064	13,1	86,9	-	100,0	10,3	21	89,7
07.0036	2,4	97,6	-	100,0	-	51	72,5
07.0035	2,1	97,9	-	100,0	-	101	25,5
07.0078	47,6	52,4	-	100,0	-	76	36,4
07.0010	11,1	88,9	-	100,0	-	134	26,2
07.0054	78,6	21,4	-	100,0	3,3	36	86,7
07.0057	1,2	98,8	-	100,0	3,7	85	21,0
07.2114	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	100,0
07.0019	5,9	94,1	-	100,0	89,6	0	100,0
07.0045	34,4	65,6	-	100,0	3,9	73	41,7
07.0047	24,5	75,5	-	100,0	37,8	16	78,4
07.0115	-	100,0	-	100,0	14,0	128	23,3
07.0032	8,2	91,8	-	100,0	3,0	26	97,0
07.0025	12,6	87,4	-	100,0	-	181	12,4
07.0079	-	100,0	-	100,0	-	18	72,9
07.0082	5,9	94,1	-	100,0	18,8	6	100,0
07.0029	44,7	55,3	-	100,0	-	16	85,7
07.0083	15,8	84,2	-	100,0	-	107	15,6
07.0008	3,3	96,7	-	100,0	1,7	41	69,0
07.0060	0,5	99,3	0,2	100,0	-	114	28,0
07.0038	20,3	79,7	-	100,0	2,0	35	84,3
07.0039	5,7	94,3	-	100,0	12,0	22	86,0
07.0043	-	100,0	-	100,0	68,9	0	69,9
07.0094	-	100,0	-	100,0	2,8	272	18,1
07.0021	26,0	74,0	-	100,0	10,5	422	22,8
07.0112	-	100,0	-	100,0	0,6	35	63,0
07.0077	-	100,0	-	100,0	-	172	50,0
07.0012	20,0	80,0	-	100,0	-	53	87,5
07.0086	2,1	97,9	-	100,0	-	211	6,5
07.0062	-	100,0	-	100,0	-	9	83,3
07.0050	3,7	96,3	-	100,0	15,4	108	38,5
07.0114	-	100,0	-	100,0	-	40	69,2
07.0081	11,4	88,6	-	100,0	2,6	15	89,7
07.0070	5,7	94,3	-	100,0	-	13	94,0
07.0007	6,8	93,2	-	100,0	9,6	146	33,8
07.0015	-	100,0	-	100,0	3,4	26	78,0
07.0061	12,2	87,8	-	100,0	-	43	68,5
07.0014	1,1	98,9	-	100,0	4,3	20	81,9
07.0020	13,9	86,1	-	100,0	2,2	475	8,6
07.0117	-	100,0	-	100,0	13,2	380	15,8
07.0098	-	100,0	-	100,0	2,3	160	25,0



**Tabela 2.1.160:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0087	-	100,0	-	100,0	-	132	35,6
07.0003	4,0	95,4	0,7	100,0	4,9	42	59,7
07.0136	-	100,0	-	100,0	-	128	28,8
07.0065	36,4	63,6	-	100,0	-	37	71,4
07.0023	71,7	28,3	-	100,0	-	42	84,6
07.0018	4,9	95,1	-	100,0	-	209	10,3
07.0049	8,1	91,9	-	100,0	8,8	120	41,2
07.0113	-	100,0	-	100,0	0,8	40	69,8
07.0041	75,3	24,7	-	100,0	-	40	79,2
07.0053	57,5	42,5	-	100,0	-	19	82,4
07.0009	6,2	93,8	-	100,0	-	25	80,0
07.0097	-	100,0	-	100,0	9,1	19	100,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	-	65	41,7
07.0075	12,8	87,2	-	100,0	39,0	7	97,6
07.0040	9,9	90,1	-	100,0	22,8	30	72,4
07.0022	21,3	78,7	-	100,0	-	35	78,4
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	122	25,0
07.0017	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0100	10,0	90,0	-	100,0	2,8	286	30,6
07.0116	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	41	100,0
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,0</b>	<b>92,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>10,6</b>	<b>53</b>	<b>52,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.161** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>99</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.161:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	-	-	0,9	0,9	0,9
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,3	-	-	0,7	0,3	2,3
12.0004	0,1	-	-	-	-	1,7
12.0006	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,1	-	-	1,3	1,3	-
12.0011	0,1	-	-	1,0	-	-
12.0012	0,1	-	-	1,2	-	3,8
12.0013	0,2	-	-	-	-	1,8
12.0014	0,1	-	-	1,8	1,8	1,8
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,1	1,0	-	1,9	1,9	3,8
12.0019	0,0	-	-	2,7	-	5,4
12.0020	0,0	-	-	-	-	3,6
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,2	-	-	0,6	0,6	1,3

<sup>99</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.161:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0024	0,0	-	-	8,0	4,0	8,0
12.0025	0,1	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	-	-	2,1	-	2,1
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	4,5	2,3	2,3
12.0029	0,1	-	-	1,5	1,5	1,5
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,1	-	-	-	-	2,4
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,1	-	-	1,2	-	1,2
12.0036	0,0	-	-	12,5	6,2	12,5
12.0037	0,1	-	-	-	-	-
12.0038	0,2	-	-	1,2	0,6	1,9
12.0039	0,0	-	-	3,1	3,1	3,1
12.0041	0,1	-	-	-	-	2,2
12.0042	0,1	-	-	-	-	1,2
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,1	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
12.0051	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
12.0054	0,1	-	-	-	-	-
12.0055	0,6	-	-	0,5	0,5	0,6
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,1	-	-	-	-	-
12.0063	0,1	-	-	-	-	1,9
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,1	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,1	1,4	1,4	2,7	2,7	2,7
12.0072	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,2	-	-	1,1	0,5	1,1
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0084	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,3	-	-	-	-	0,7
12.0090	0,0	-	-	-	-	-
12.0097	0,2	0,6	0,6	0,6	0,6	1,2
12.0098	0,1	-	-	-	-	-
12.0100	1,1	0,1	0,1	2,4	2,3	1,9
12.0101	0,0	-	-	-	-	-
12.0103	0,2	-	-	-	-	-
12.0108	0,0	-	-	-	-	-
12.0109	0,2	-	-	0,4	-	0,4
12.0112	1,2	0,1	0,1	1,0	1,0	1,0
12.0114	0,1	-	-	-	-	-
12.0116	0,1	0,7	-	0,7	0,7	0,7
12.0118	0,1	-	-	4,1	2,7	2,7
12.0122	0,2	-	-	1,0	1,0	1,0
12.0124	0,2	-	-	5,7	5,7	5,7
12.0125	0,1	-	-	-	-	-
12.0128	0,2	1,4	1,4	-	-	0,5
12.0131	0,2	-	-	0,5	0,5	1,4
12.0134	0,2	-	-	-	-	-
12.0137	0,2	-	-	-	-	-
12.0140	0,1	-	-	-	-	-
12.0142	0,3	-	-	2,3	1,5	1,1

**Tabela 2.1.161:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0144	0,1	-	-	3,7	3,7	3,7
12.0147	0,0	-	-	-	-	-
12.0148	0,1	-	-	0,8	0,8	0,8
12.0156	0,1	-	-	0,7	0,7	0,7
12.0164	0,0	-	-	-	-	-
12.0192	0,0	-	-	-	-	-
12.0207	0,1	-	-	-	-	-
12.2984	0,1	-	-	1,9	1,9	1,9
12.2995	0,1	0,8	0,8	2,4	2,4	2,4
<b>Woj.</b>	<b>10,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>1,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.162 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.162:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	2,3	1,6	2,0	1,2	4,3	91,4
12.0002	2,5	1,7	2,5	0,7	-	100,0
12.0003	3,1	1,7	2,0	3,3	0,7	85,8
12.0004	2,4	1,7	2,0	2,5	0,9	91,5
12.0006	1,3	1,7	1,0	0,6	-	100,0
12.0007	3,0	1,7	1,5	3,5	-	83,3
12.0008	3,2	1,6	3,0	1,6	-	68,8
12.0010	2,7	1,6	3,0	1,0	-	85,9
12.0011	3,5	1,6	3,0	1,6	-	72,5
12.0012	2,1	1,7	2,0	1,2	3,8	90,0
12.0013	2,8	1,6	3,0	1,0	3,5	85,9
12.0014	3,8	1,7	3,0	1,3	-	56,4
12.0015	3,0	2,0	3,0	0,5	-	88,9
12.0016	9,0	1,7	9,0	-	-	-
12.0017	2,5	1,8	2,0	2,1	18,2	81,8
12.0018	2,5	1,6	2,0	2,2	8,6	83,8
12.0019	3,2	1,6	2,0	2,9	2,7	75,7
12.0020	2,8	1,5	2,0	2,0	-	75,0
12.0021	2,5	1,5	2,5	0,7	-	100,0
12.0023	2,0	1,6	2,0	0,4	1,9	100,0
12.0024	5,4	1,9	4,0	3,8	-	48,0
12.0025	2,3	1,6	2,0	1,0	-	90,2
12.0026	4,6	1,7	4,0	3,0	-	44,7
12.0027	4,6	1,7	5,0	1,5	-	30,0
12.0028	3,8	1,7	3,0	2,2	-	63,6
12.0029	1,8	1,6	2,0	0,7	7,6	95,5
12.0030	3,0	1,6	3,0	1,0	-	60,0
12.0031	2,0	1,9	2,0	-	-	100,0
12.0032	3,2	1,9	2,0	2,5	1,2	79,3
12.0033	3,0	3,2	3,0	0,7	-	80,0
12.0034	4,0	1,9	4,0	1,0	-	33,3
12.0035	3,7	1,6	3,0	2,5	-	76,5
12.0036	2,5	1,4	2,0	1,3	-	93,8

Tabela 2.1.162: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0037	3,0	1,6	3,0	1,2	-	87,3
12.0038	2,5	1,6	2,0	1,4	-	91,4
12.0039	2,3	1,6	2,0	0,7	-	96,9
12.0041	2,3	1,5	2,0	0,9	1,1	92,3
12.0042	2,7	1,6	3,0	0,9	5,8	86,0
12.0044	7,0	1,8	7,0	-	-	-
12.0045	2,4	1,5	2,0	1,2	-	90,1
12.0048	4,0	1,7	3,0	3,0	-	60,9
12.0049	2,1	1,6	2,0	1,2	4,9	95,1
12.0051	2,4	1,6	2,0	0,7	-	95,5
12.0054	2,0	1,5	2,0	1,4	9,8	96,7
12.0055	1,0	1,5	1,0	-	4,0	100,0
12.0056	2,6	1,6	2,0	2,7	-	95,0
12.0058	2,8	1,6	2,0	2,7	1,8	91,1
12.0063	1,9	1,6	2,0	0,5	-	98,1
12.0065	3,3	1,7	2,0	2,3	-	66,7
12.0066	0,7	1,4	1,0	0,1	33,3	100,0
12.0069	8,3	1,9	7,0	8,1	-	33,3
12.0070	2,4	1,6	2,0	1,8	2,7	91,9
12.0072	1,8	1,5	1,0	2,7	40,0	80,0
12.0076	2,8	1,6	3,0	0,6	-	90,9
12.0079	3,1	1,6	3,0	1,0	-	72,4
12.0082	2,6	1,6	2,0	1,6	-	85,7
12.0084	1,0	1,6	1,0	-	-	100,0
12.0086	0,4	1,5	-	0,3	72,5	99,7
12.0090	0,4	1,5	-	-	56,0	100,0
12.0097	0,3	1,4	-	-	65,2	100,0
12.0098	1,0	1,6	1,0	-	-	100,0
12.0100	0,0	1,5	-	-	99,9	100,0
12.0101	0,5	1,5	-	-	52,5	100,0
12.0103	0,1	1,5	-	-	94,7	100,0
12.0108	3,0	1,4	3,0	1,0	-	66,7
12.0109	0,0	1,5	-	-	99,6	100,0
12.0112	-	1,6	-	-	100,0	100,0
12.0114	0,9	1,5	1,0	-	5,1	100,0
12.0116	-	1,4	-	-	100,0	100,0
12.0118	0,0	1,5	-	-	99,3	100,0
12.0122	0,3	1,5	-	-	73,9	100,0
12.0124	0,1	1,6	-	-	91,3	100,0
12.0125	0,0	1,5	-	-	96,1	100,0
12.0128	0,1	1,5	-	-	91,0	100,0
12.0131	-	1,5	-	-	100,0	100,0
12.0134	1,0	1,5	1,0	-	0,4	100,0
12.0137	0,5	1,5	1,0	-	49,6	100,0
12.0140	0,9	1,5	1,0	-	8,7	100,0
12.0142	-	1,6	-	-	100,0	100,0
12.0144	0,0	1,5	-	-	96,3	100,0
12.0147	-	1,4	-	-	100,0	100,0
12.0148	-	1,5	-	-	100,0	100,0
12.0156	0,7	1,5	1,0	-	25,9	100,0
12.0164	-	1,7	-	-	100,0	100,0
12.0192	-	1,5	-	-	100,0	100,0
12.0207	-	1,5	-	-	100,0	100,0
12.2984	2,3	1,5	2,0	0,6	-	96,2
12.2995	0,3	1,5	-	-	74,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>1,6</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>51,6</b>	<b>95,3</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1530, 1120<sup>100</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.163:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	-	84,5	0,9	-
12.0002	-	100,0	50,0	-
12.0003	-	72,8	1,0	-
12.0004	-	58,1	6,0	3,4
12.0006	-	33,3	-	-
12.0007	-	83,3	66,7	66,7
12.0008	-	100,0	6,2	-
12.0010	1,3	94,9	-	-
12.0011	-	92,2	-	-
12.0012	-	76,2	25,0	25,0
12.0013	-	85,3	-	-
12.0014	-	96,4	20,0	18,2
12.0015	-	100,0	-	-
12.0016	-	50,0	-	-
12.0017	9,1	72,7	45,5	27,3
12.0018	-	82,9	1,9	-
12.0019	-	89,2	-	-
12.0020	-	78,6	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0023	-	94,2	-	-
12.0024	4,0	56,0	8,0	-
12.0025	-	94,1	9,8	7,8
12.0026	-	61,7	-	-
12.0027	-	95,0	5,0	-
12.0028	-	84,1	-	-
12.0029	-	47,0	-	-
12.0030	-	100,0	-	-
12.0031	-	100,0	-	-
12.0032	-	80,5	2,4	-
12.0033	-	40,0	20,0	-
12.0034	-	100,0	33,3	-
12.0035	-	58,0	2,5	-
12.0036	-	87,5	6,2	-
12.0037	1,4	94,4	1,4	-
12.0038	-	92,0	4,3	-
12.0039	-	87,5	-	-
12.0041	-	80,2	3,3	-
12.0042	-	88,4	1,2	-
12.0044	-	100,0	-	-
12.0045	-	94,4	-	-
12.0048	-	73,9	-	-
12.0049	-	80,5	2,4	-
12.0051	-	88,6	-	-
12.0054	-	91,0	13,9	10,7
12.0055	-	92,9	64,0	63,9
12.0056	-	80,0	-	-
12.0058	-	94,6	-	-
12.0063	-	94,3	-	-
12.0065	-	100,0	-	-
12.0066	-	69,2	2,6	-
12.0069	33,3	33,3	-	-
12.0070	-	89,0	5,5	-
12.0072	-	20,0	-	-

<sup>100</sup>Poradnia chirurgii naczyniowej, Poradnia chorób naczyń

**Tabela 2.1.163:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0076	-	100,0	-	-
12.0079	-	26,5	-	-
12.0082	-	83,3	2,4	-
12.0084	-	20,0	-	-
12.0086	-	57,0	9,2	6,2
12.0090	-	40,0	-	-
12.0097	-	67,7	0,6	-
12.0098	-	83,5	22,0	-
12.0100	0,8	76,4	58,0	33,8
12.0101	2,5	35,0	7,5	-
12.0103	-	54,6	-	-
12.0108	-	33,3	-	-
12.0109	-	83,9	63,2	62,4
12.0112	0,1	85,3	62,3	54,0
12.0114	-	39,7	1,5	-
12.0116	-	18,6	-	-
12.0118	-	92,5	7,5	-
12.0122	-	73,4	-	-
12.0124	-	28,7	0,4	-
12.0125	-	26,2	-	-
12.0128	-	68,1	11,4	-
12.0131	0,5	53,0	42,5	-
12.0134	-	99,6	-	-
12.0137	-	20,9	-	-
12.0140	-	25,5	4,0	-
12.0142	0,8	90,5	0,4	-
12.0144	-	27,8	-	-
12.0147	-	16,7	-	-
12.0148	-	100,0	0,8	-
12.0156	-	99,3	-	-
12.0164	-	26,1	17,4	4,3
12.0192	-	100,0	-	-
12.0207	-	84,6	24,0	24,0
12.2984	-	28,8	7,7	-
12.2995	-	84,7	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>73,7</b>	<b>22,3</b>	<b>16,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

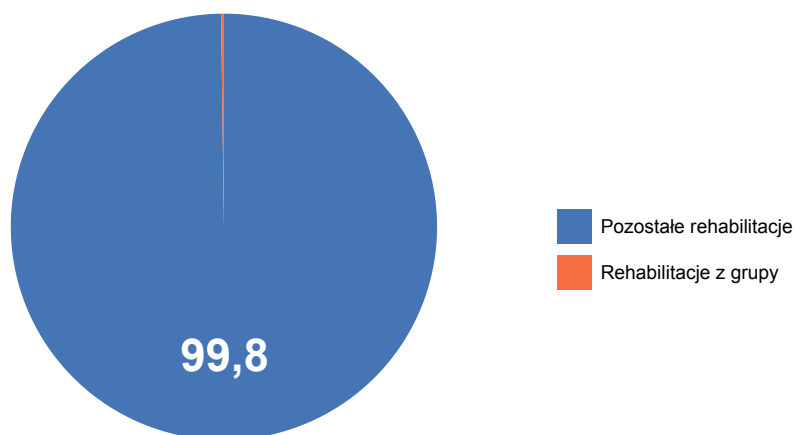
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Rehabilitacja lecznicza

### 2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

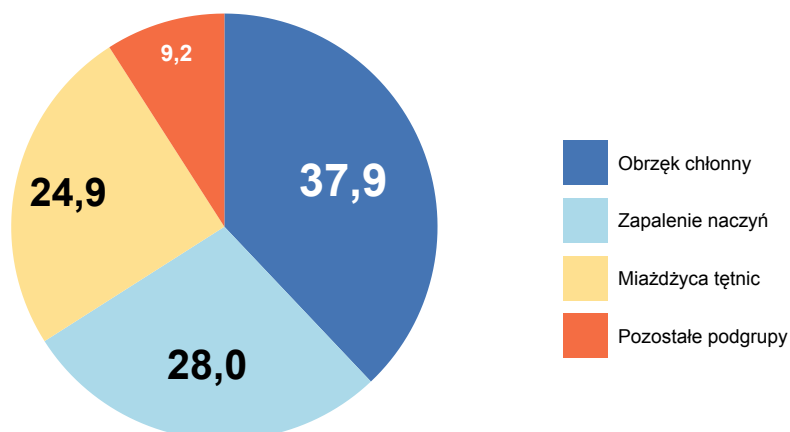
W 2016 roku, w Polsce 141 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

**Tabela 2.2.1:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310
dolnośląskie	13	12	1	-	-
kujawsko-pomorskie	11	11	-	-	-
lubelskie	6	5	-	-	1
lubuskie	3	2	-	1	-
łódzkie	11	11	-	-	-
małopolskie	13	12	1	-	-
mazowieckie	18	17	1	-	-
opolskie	2	2	-	-	-
podkarpackie	8	7	-	-	1
podlaskie	2	2	-	-	-
pomorskie	7	6	1	-	-
śląskie	18	17	1	-	-
świętokrzyskie	7	7	-	-	-
warmińsko-mazurskie	5	4	1	-	-
wielkopolskie	12	12	-	-	-
zachodniopomorskie	5	5	-	-	-
<b>Polska</b>	<b>141</b>	<b>132</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
cieszyński	0,18	0,18	4,98	66,85	5,59
m. Częstochowa	0,01	0,01	0,17	-	1,16
tarnogórski	0,01	0,01	0,20	-	0,38
pszczyński	0,00	0,00	0,08	-	0,16
wodzisławski	0,00	0,00	0,06	-	0,44
bielski	0,00	0,00	0,05	-	0,19
m. Siemianowice Śląskie	0,00	0,00	0,07	50,00	0,35
będziński	0,00	0,00	0,02	-	0,16
lubliniecki	0,00	0,00	0,02	-	0,04
m. Jastrzębie-Zdrój	0,00	0,00	0,02	-	0,10
m. Rybnik	0,00	0,00	0,02	-	0,11
m. Sosnowiec	0,00	0,00	0,02	-	0,71
m. Zabrze	0,00	0,00	0,02	-	0,45
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>5,73</b>	<b>57,14</b>	<b>1,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

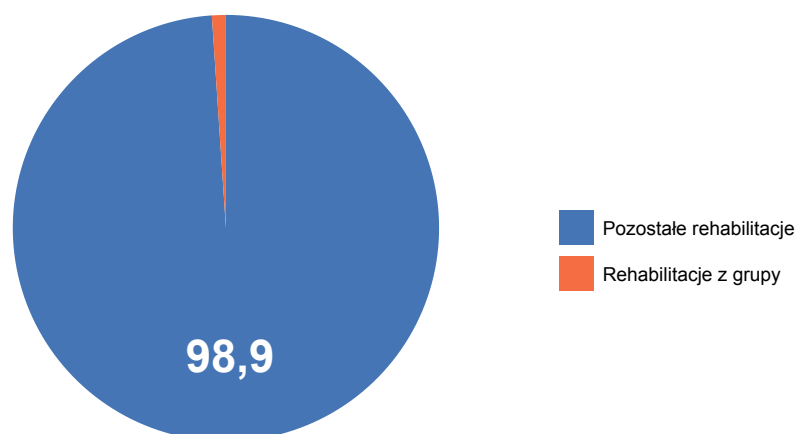


**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Obrzęk chłonny	0,18	0,18	5,01	66,48
Miażdżyca tętnic	0,02	0,02	0,49	-
Zapalenie naczyń	0,01	0,01	0,16	-
Nadciśnienie tętnicze odporne	0,00	0,00	0,02	-
Owrzodzenia	0,00	0,00	0,05	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>5,73</b>	<b>57,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

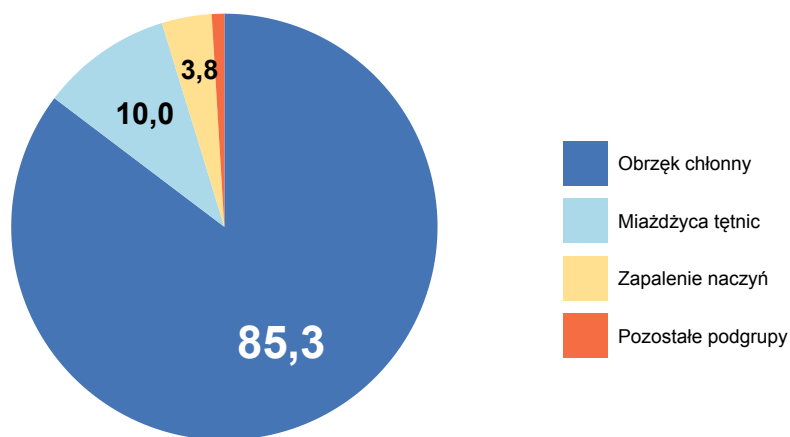
**Wykres 2.2.3:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Nadciśnienie tętnicze odporne
- Owrzodzenia

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Obrzęk chłonny [%]	Miażdżyca tętnic [%]	Zapalenie naczyń [%]	Pozostałe podgrupy [%]
cieszyński	0,18	98,88	1,12	-	-
m. Częstochowa	0,01	37,50	50,00	12,50	-
tarnogórski	0,01	-	100,00	-	-
pszczyński	0,00	-	25,00	75,00	-
wodzisławski	0,00	-	33,33	66,67	-
bielski	0,00	-	100,00	-	-
m. Siemianowice Śląskie	0,00	-	50,00	-	50,00
będziński	0,00	-	100,00	-	-
lubliniecki	0,00	-	-	-	100,00
m. Jastrzębie-Zdrój	0,00	-	-	100,00	-
m. Rybnik	0,00	-	100,00	-	-
m. Sosnowiec	0,00	-	100,00	-	-
m. Zabrze	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>85,31</b>	<b>9,95</b>	<b>3,79</b>	<b>0,95</b>

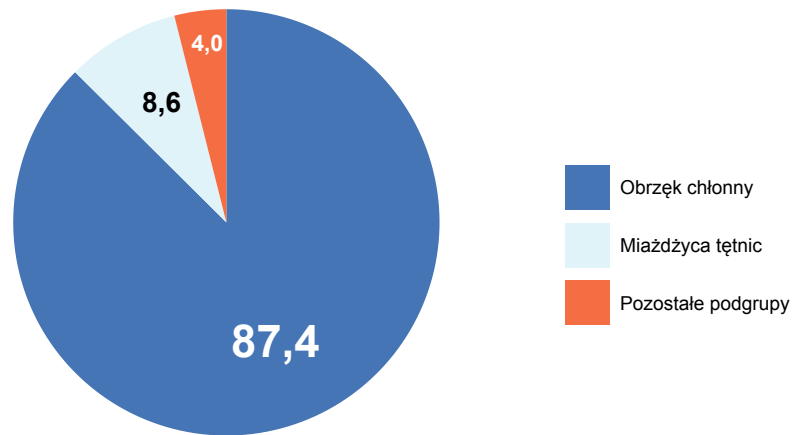
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Nadciśnienie tętnicze oporne
- Owrzodzenia

- Zapalenie naczyń

**Wykres 2.2.5:** Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

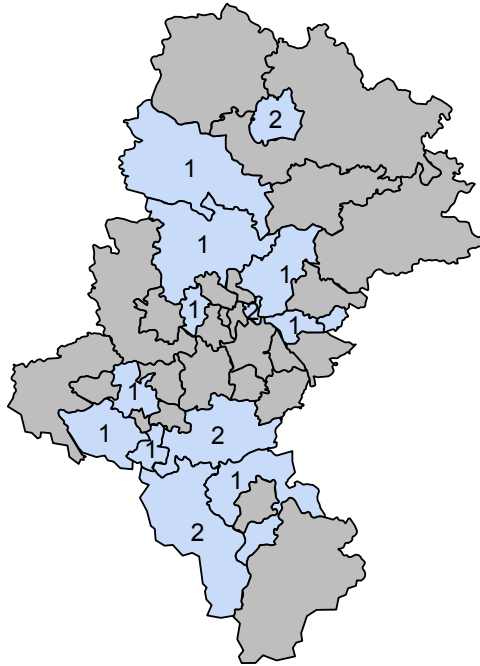
**Tabela 2.2.5:** Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Obrzęk chłonny [%]	Miażdżycza tętnic [%]	Pozostałe podgrupy [%]
cieszyński	4,98	99,16	0,84	-
tarnogórski	0,20	-	100,00	-
m. Częstochowa	0,17	39,66	48,28	12,07
pszczyński	0,08	-	24,69	75,31
m. Siemianowice Śląskie	0,07	-	30,88	69,12
wodzisławski	0,06	-	25,00	75,00
bielski	0,05	-	100,00	-
m. Rybnik	0,02	-	100,00	-
m. Sosnowiec	0,02	-	100,00	-
m. Zabrze	0,02	-	-	100,00
będziński	0,02	-	100,00	-
lubliniecki	0,02	-	-	100,00
m. Jastrzębie-Zdrój	0,02	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>5,73</b>	<b>87,45</b>	<b>8,63</b>	<b>3,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego w województwie śląskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

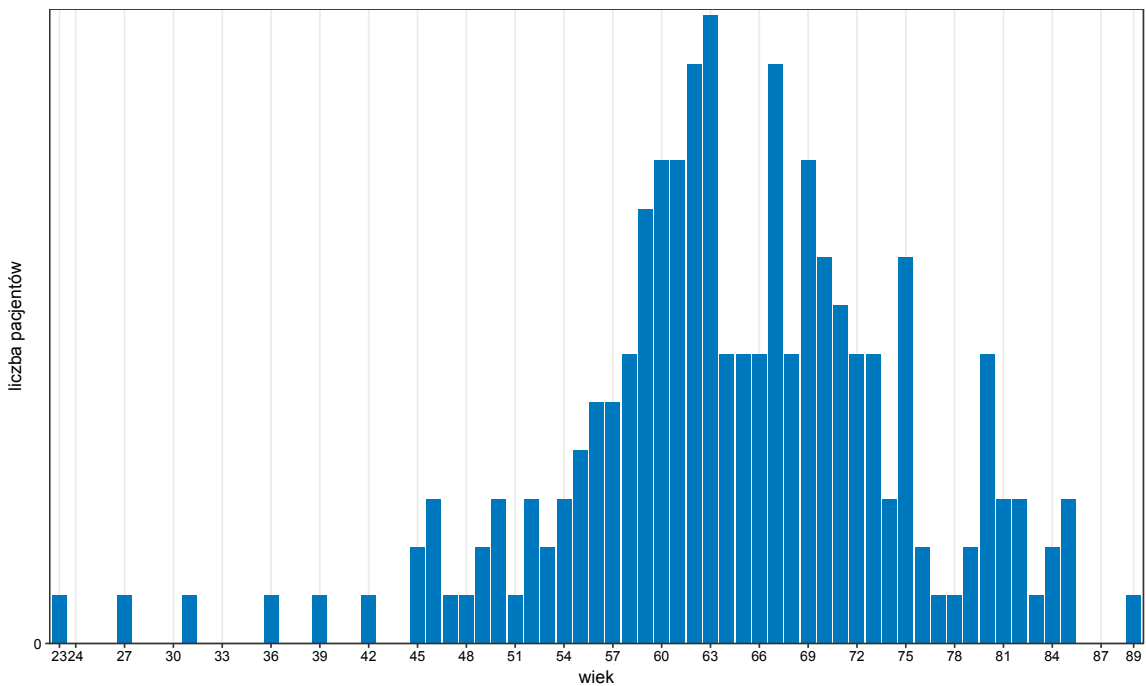
**Mapa 2.2.1:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

**Wykres 2.2.6:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
będziński	62	-	-	-
bielski	74	50,00	50,00	50,00
cieszyński	65	50,28	7,26	92,74
lubliniecki	67	100,00	-	100,00
pszczyński	58	-	-	75,00
tarnogórski	69	71,43	28,57	28,57
wodzisławski	58	33,33	-	66,67
m. Częstochowa	67	62,50	37,50	50,00
m. Jastrzębie-Zdrój	59	-	-	100,00
m. Rybnik	55	-	-	100,00
m. Siemianowice Śląskie	50	50,00	-	50,00
m. Sosnowiec	50	-	-	-
m. Zabrze	45	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>64</b>	<b>49,29</b>	<b>9,00</b>	<b>86,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

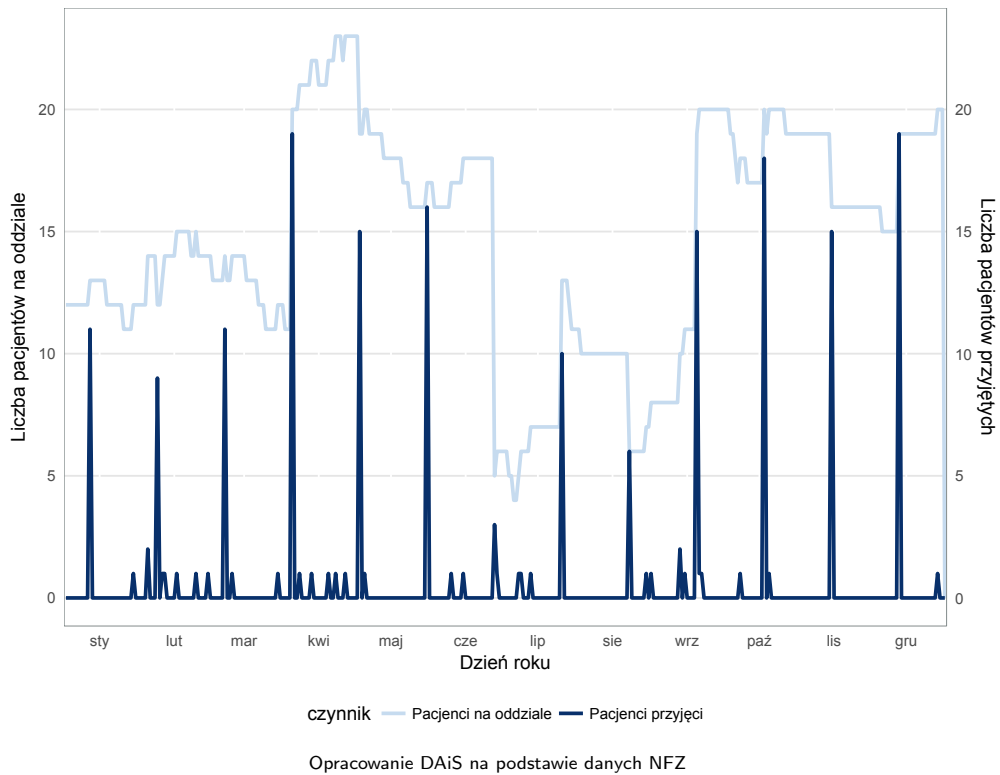
**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Miażdżycy tętnic	68	57,14	23,81	23,81
Nadciśnienie tętnicze odporne	67	100,00	-	100,00
Obrzęk chłonny	65	50,56	7,78	93,89
Owrzodzenia	27	-	-	-
Zapalenie naczyń	52	-	-	87,50
<b>Woj.</b>	<b>64</b>	<b>49,29</b>	<b>9,00</b>	<b>86,26</b>

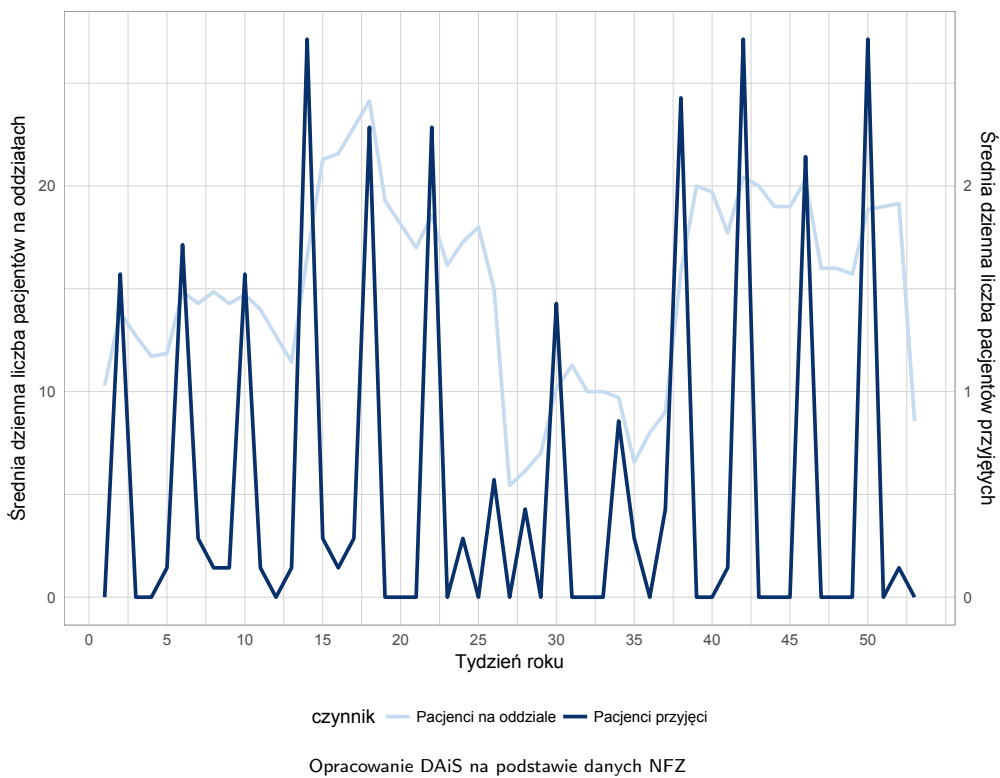
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



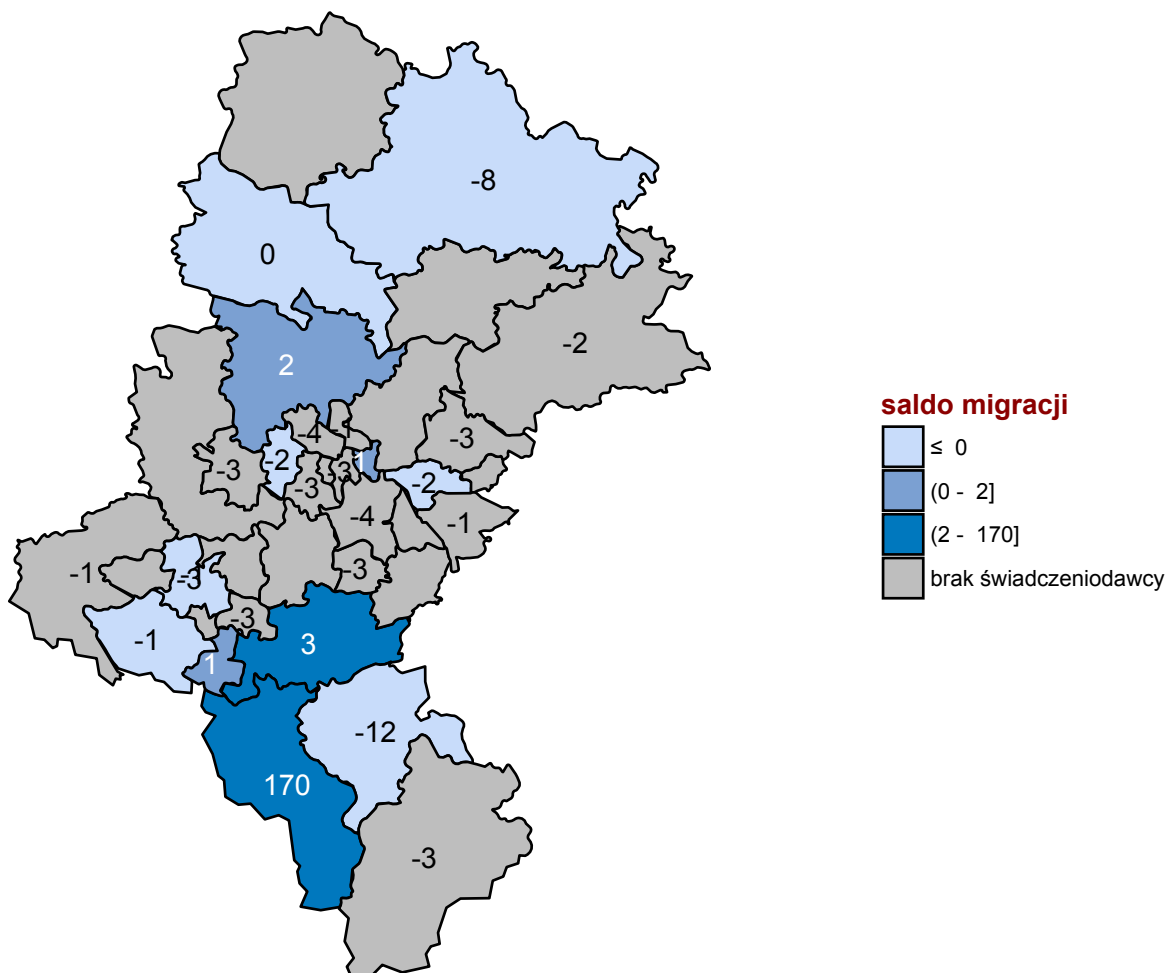
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa śląskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]
bielski i m. Bielsko-Biała	TAK	0,01	85,71	19,17	-	-	12,16
częstochowski i m. Częstochowa	TAK	0,01	50,00	45,78	-	-	2,71

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

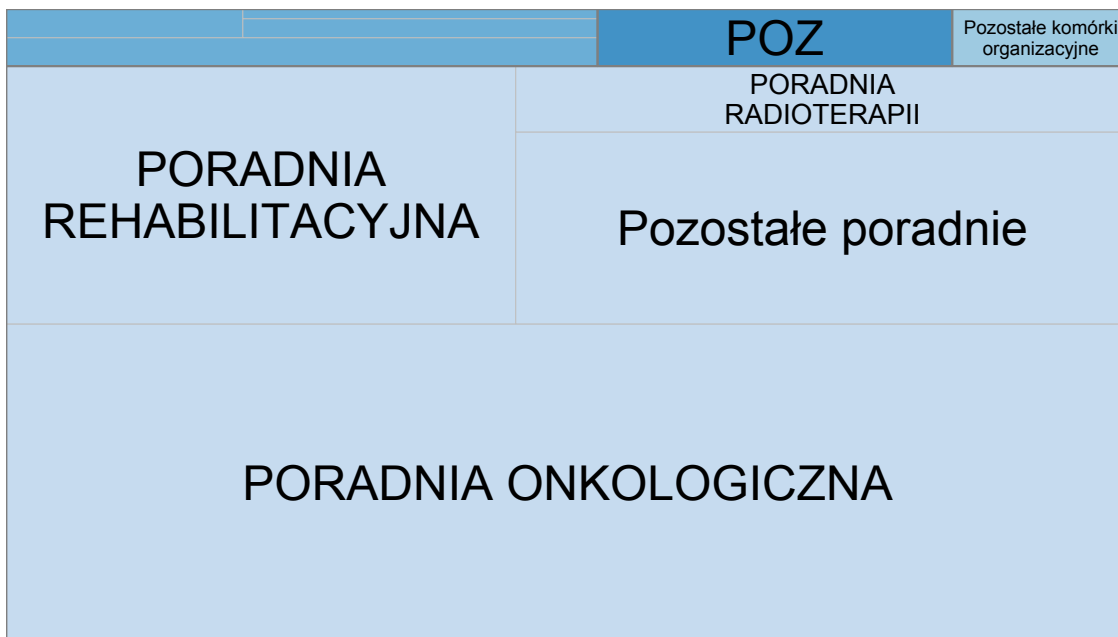
Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Bytom	-	0,00	100,00	48,29	-	-	-
m. Katowice	-	0,00	100,00	49,05	-	-	-
m. Rybnik	TAK	0,00	100,00	43,05	0,00	100,00	9,03
żywiecki	-	0,00	100,00	27,40	-	-	-
m. Chorzów	-	0,00	100,00	64,95	-	-	-
m. Dąbrowa Górnicza	-	0,00	100,00	79,24	-	-	-
m. Gliwice	-	0,00	100,00	59,32	-	-	-
m. Ruda Śląska	-	0,00	100,00	58,72	-	-	-
m. Sosnowiec	TAK	0,00	100,00	71,98	0,00	100,00	29,77
m. Tychy	-	0,00	100,00	45,18	-	-	-
m. Żory	-	0,00	100,00	43,43	-	-	-
tarnogórski	TAK	0,00	40,00	17,89	0,00	57,14	14,62
wodzisławski	TAK	0,00	50,00	22,99	0,00	33,33	9,00
zawierciański	-	0,00	100,00	66,44	-	-	-
m. Zabrze	TAK	0,00	66,67	43,26	-	-	-
lubliniecki	TAK	0,00	100,00	68,08	0,00	100,00	41,11
pszczyński	TAK	0,00	100,00	26,74	0,00	100,00	32,39
raciborski	-	0,00	100,00	30,05	-	-	-
rybnicki	-	0,00	100,00	9,03	-	-	-
m. Jaworzno	-	0,00	100,00	62,44	-	-	-
m. Piekary Śląskie	-	0,00	100,00	15,36	-	-	-
będziński	TAK	-	-	-	-	-	-
cieszyński	TAK	-	-	13,53	0,17	95,51	187,14
m. Jastrzębie-Zdrój	TAK	-	-	-	0,00	100,00	30,05
m. Siemianowice Śląskie	TAK	-	-	-	0,00	50,00	56,81
<b>Woj.</b>	-	<b>0,07</b>	<b>72,92</b>	<b>38,28</b>	<b>0,18</b>	<b>87,62</b>	<b>150,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 100,00% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.



Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgii naczyniowej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia onkologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia radioterapii [%]			
będziński	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
bielski	100,00	50,00	-	100,00	-	50,00	-	-	-	-	-	-
cieszyński	100,00	1,12	-	-	-	93,85	63,10	16,67	7,14	3,35	1,68	-
lubliniecki	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
pszczyński	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
tarnogórski	100,00	71,43	80,00	20,00	-	28,57	-	50,00	-	-	-	-
wodzisławski	100,00	-	-	-	-	100,00	-	66,67	-	-	-	-
m. Częstochowa	100,00	-	-	-	-	100,00	-	75,00	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-	-
m. Rybnik	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	100,00	50,00	100,00	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-	-
m. Zabrze	100,00	100,00	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>4,74</b>	<b>50,00</b>	<b>20,00</b>	<b>10,00</b>	<b>91,00</b>	<b>55,21</b>	<b>20,31</b>	<b>6,25</b>	<b>2,84</b>	<b>1,42</b>	-

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgii naczyniowej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia onkologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia radioterapii [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Miażdżyca tętnic	100,00	28,57	66,67	33,33	-	71,43	-	40,00	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze odporne	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	100,00	1,11	-	-	-	93,89	62,72	18,34	7,10	3,33	1,67
Owrzodzenia	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapalenie naczyń	100,00	12,50	-	-	100,00	87,50	-	28,57	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>4,74</b>	<b>50,00</b>	<b>20,00</b>	<b>10,00</b>	<b>91,00</b>	<b>55,21</b>	<b>20,31</b>	<b>6,25</b>	<b>2,84</b>	<b>1,42</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>101</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 361 dni.

**Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	
będziński	100,00	100,00	245	245	-	100,00	-
bielski	100,00	100,00	115	136	-	100,00	-
cieszyński	100,00	100,00	767	924	-	10,61	-
lubliniecki	100,00	100,00	57	57	-	100,00	-
pszczyński	100,00	100,00	874	1 731	25,00	50,00	-
tarnogórski	100,00	100,00	276	373	14,29	57,14	-
wodzisławski	100,00	100,00	603	622	33,33	33,33	-
m. Częstochowa	100,00	100,00	391	566	-	37,50	-
m. Jastrzębie-Zdrój	100,00	100,00	453	453	-	-	-
m. Rybnik	100,00	100,00	44	44	-	100,00	-
m. Siemianowice Śląskie	100,00	50,00	76	76	-	100,00	50,00
m. Sosnowiec	100,00	100,00	49	49	-	100,00	-
m. Zabrze	100,00	100,00	110	110	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>99,53</b>	<b>725</b>	<b>898</b>	<b>1,43</b>	<b>17,62</b>	<b>0,47</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania**

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	
Miażdżyca tętnic	100,00	100,00	261	435	9,52	61,90	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	100,00	100,00	57	57	-	100,00	-
Obrzęk chłonny	100,00	100,00	762	922	-	11,11	-
Owrzodzenia	100,00	-	-	-	-	-	100,00
Zapalenie naczyń	100,00	100,00	528	898	12,50	37,50	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>99,53</b>	<b>725</b>	<b>898</b>	<b>1,43</b>	<b>17,62</b>	<b>0,47</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>101</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

**Tabela 2.2.13:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
m. Siemianowice Śląskie	34	34	18	47
tarnogórski	30	26	8	41
cieszyński	28	28	1	28
m. Rybnik	24	24	-	24
m. Sosnowiec	24	24	-	24
bielski	23	23	2	25
m. Częstochowa	22	21	2	27
m. Zabrze	21	21	-	21
pszczyński	20	20	1	21
będziński	20	20	-	20
wodzisławski	19	21	4	21
lubliniecki	17	17	-	17
m. Jastrzębie-Zdrój	16	16	-	16
<b>Woj.</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.14:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Owrzodzenia	47	47	-	47
Obrzęk chłonny	28	28	1	28
Miażdżycza tętnic	25	24	7	41
Zapalenie naczyń	20	21	2	21
Nadciśnienie tętnicze oporne	17	17	-	17
<b>Woj.</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.15:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
będziński	-	100,00	-	-
bielski	-	50,00	50,00	-
cieszyński	-	1,12	98,88	-
lubliniecki	-	100,00	-	-
pszczyński	-	100,00	-	-
tarnogórski	-	-	71,43	28,57
wodzisławski	33,33	66,67	-	-
m. Częstochowa	-	87,50	12,50	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	100,00	-	-
m. Rybnik	-	-	100,00	-
m. Siemianowice Śląskie	-	50,00	-	50,00
m. Sosnowiec	-	-	100,00	-
m. Zabrze	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,47</b>	<b>9,95</b>	<b>88,15</b>	<b>1,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Miażdżyca tętnic	4,76	47,62	38,10	9,52
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	100,00	-	-
Obrzęk chłonny	-	1,11	98,89	-
Owrzodzenia	-	-	-	100,00
Zapalenie naczyń	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,47</b>	<b>9,95</b>	<b>88,15</b>	<b>1,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: 2.2.17 oraz 2.2.18 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.19 oraz 2.2.20 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
będziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	1,7	33,3	33,3	33,3	12,8	34,8	30,4	21,7	20,7	32,4	32,4	13,5	29,6	18,9	18,9	3,8
lubliński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	25,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-
wodzisławski	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	12,5	-	-	-	12,5	-	-	-	62,5	60,0	60,0	20,0	25,0	50,0	50,0	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>12,3</b>	<b>34,6</b>	<b>30,8</b>	<b>19,2</b>	<b>22,7</b>	<b>33,3</b>	<b>33,3</b>	<b>12,5</b>	<b>27,5</b>	<b>19,0</b>	<b>19,0</b>	<b>3,4</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Miażdżyca tętnic	4,8	-	-	-	4,8	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	1,7	33,3	33,3	33,3	13,3	33,3	29,2	20,8	22,2	32,5	30,0	18,5	18,5	3,7
Owrzodzenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapalenie naczyń	-	-	-	-	12,5	-	-	-	50,0	25,0	50,0	25,0	25,0	-
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>12,3</b>	<b>34,6</b>	<b>30,8</b>	<b>19,2</b>	<b>22,7</b>	<b>33,3</b>	<b>27,5</b>	<b>19,0</b>	<b>19,0</b>	<b>3,4</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
będziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	5,6	20,0	20,0	10,0	22,9	43,9	41,5	29,3	35,2	34,9	31,7	14,3	43,6	20,5	20,5	5,1
lubliński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	25,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	-	-	-	-	28,6	-	-	-	28,6	-	-	-
wodzisławski	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	33,3	-	-	-
m. Częstochowa	12,5	-	-	-	12,5	-	-	-	87,5	57,1	57,1	28,6	50,0	50,0	50,0	25,0
m. Jastrzębie-Zdrój	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>8,3</b>	<b>20,9</b>	<b>43,2</b>	<b>40,9</b>	<b>27,3</b>	<b>36,5</b>	<b>35,1</b>	<b>32,5</b>	<b>14,3</b>	<b>41,7</b>	<b>20,5</b>	<b>20,5</b>	<b>5,7</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Miażdżyca tętnic	4,8	-	-	-	4,8	100,0	100,0	-	38,1	50,0	50,0	12,5	19,0	25,0	25,0	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	5,6	20,0	20,0	10,0	23,3	42,9	40,5	28,6	36,1	33,8	30,8	15,4	43,9	20,3	20,3	6,3
Owrzodzenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapalenie naczyń	12,5	100,0	100,0	-	12,5	-	-	-	50,0	25,0	25,0	-	62,5	20,0	20,0	-
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>8,3</b>	<b>20,9</b>	<b>43,2</b>	<b>40,9</b>	<b>27,3</b>	<b>36,5</b>	<b>35,1</b>	<b>32,5</b>	<b>14,3</b>	<b>41,7</b>	<b>20,5</b>	<b>20,5</b>	<b>5,7</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
będziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	1,12	50,00	30,00	30,00	39,13	26,09	22,91	9,76	7,32	2,44		
lubliński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczynski	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-	-	-
wodzisławski	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	75,00	83,33	83,33	66,67	33,33	33,33
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,95</b>	<b>50,00</b>	<b>30,00</b>	<b>25,59</b>	<b>46,30</b>	<b>31,48</b>	<b>21,80</b>	<b>10,87</b>	<b>8,70</b>	<b>2,17</b>		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Miażdżyca tętnic	-	-	-	-	-	-	14,29	66,67	66,67	33,33	4,76	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	1,11	50,00	50,00	30,00	30,00	20,00	27,22	42,86	42,86	30,61	23,89	9,30	6,98	2,33
Owrzodzenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapalenie naczyń	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	50,00	25,00	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,95</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	<b>30,00</b>	<b>30,00</b>	<b>20,00</b>	<b>25,59</b>	<b>46,30</b>	<b>46,30</b>	<b>31,48</b>	<b>21,80</b>	<b>10,87</b>	<b>8,70</b>	<b>2,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
będziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	4,47	25,00	25,00	12,50	20,11	47,22	44,44	27,78	37,99	35,29	35,29	23,53	40,78	16,44	15,07	6,85
lubliniecki	25,00	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	-	50,00	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00	-
wodzisławski	25,00	-	-	-	-	-	-	-	75,00	83,33	83,33	66,67	37,50	33,33	33,33	-
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,21</b>	<b>18,18</b>	<b>18,18</b>	<b>9,09</b>	<b>17,06</b>	<b>47,22</b>	<b>44,44</b>	<b>27,78</b>	<b>36,49</b>	<b>41,56</b>	<b>41,56</b>	<b>27,27</b>	<b>37,91</b>	<b>17,50</b>	<b>16,25</b>	<b>6,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.24:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]														
Miażdżyca tętnic	-	-	4,76	-	-	-	14,29	66,67	66,67	33,33	4,76	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	22,22	22,22	11,11	47,22	44,44	27,78	39,44	38,03	38,03	26,76	41,67	16,00	14,67	6,67
Owrodzenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapalenie naczyń	12,50	-	-	-	-	-	37,50	100,00	100,00	33,33	50,00	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>5,21</b>	<b>18,18</b>	<b>9,09</b>	<b>47,22</b>	<b>44,44</b>	<b>27,78</b>	<b>36,49</b>	<b>41,56</b>	<b>41,56</b>	<b>27,27</b>	<b>37,91</b>	<b>17,50</b>	<b>16,25</b>	<b>6,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
bielski	1	1	18	16	-
<b>Woj.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Zapalenie naczyń	1	1	18	16	-
<b>Woj.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 18, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.27 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.27: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0001	4300	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński	1
12.0004	4300	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik	1



**Tabela 2.2.27:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

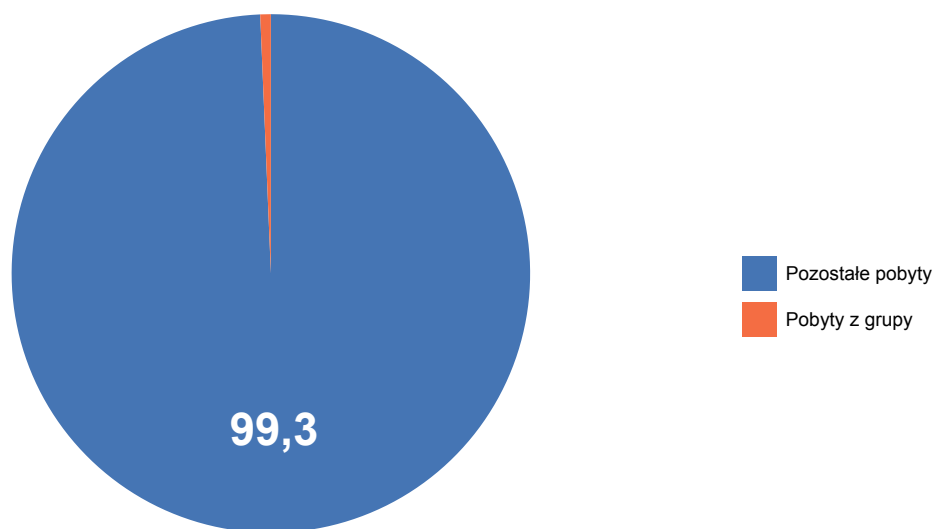
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0011	4300	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski	3
12.0012	4300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec	1
12.0019	4300	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa	1
12.0030	4300	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński	1
12.0034	4300	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze	1
12.0046	4302	SP ZOZ "Żępy" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	tarnogórski	7
12.0049	4302	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie	1
12.0060	4300	Przedsiębiorstwo Uzdrawiskowe Ustroń s.a.	cieszyński	177
12.0067	4300	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski	2
12.0088	4301	Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzu	bielski	1
12.0092	4300	Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój sp. z o.o.	pszczyński	2
12.0105	4300	Zespół Sanatoryjno - Szpitalny Rehabilitacji Narządu Ruchu Gwarek	pszczyński	2
12.0126	4300	Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich	m. Siemianowice Śląskie	1
12.0138	4300	Caritas Diecezji Gliwickiej	lubliniecki	1
12.0158	4300	Leczniczo - Rehabilitacyjny NZOZ Orthogon sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój	1
12.0166	4300	Centrum Opieki i Rehabilitacji Zdrowie sp. z o.o.	m. Częstochowa	7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

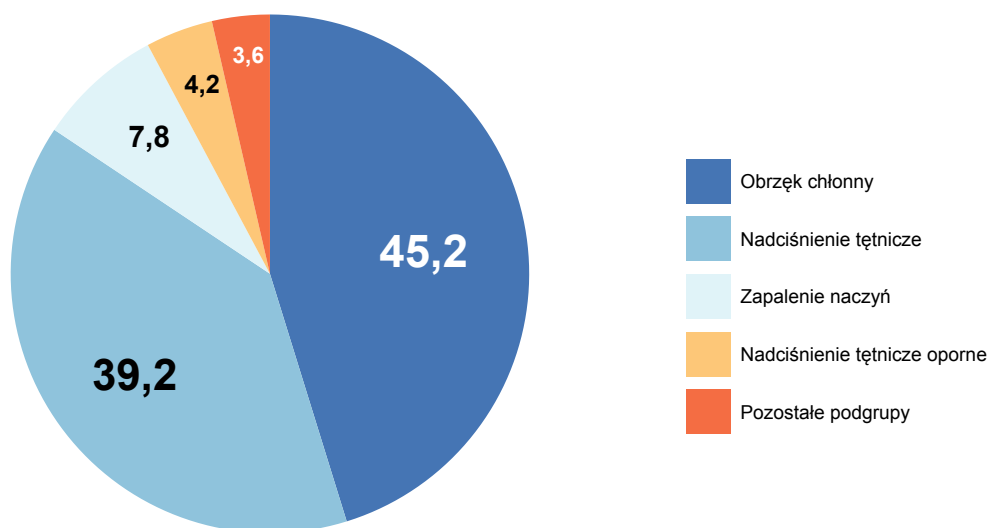
W 2016 roku, w Polsce 226 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.28 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ
- 2304 - OŚRODEK REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

**Tabela 2.2.28:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302	2304
dolnośląskie	11	9	-	3	-
kujawsko-pomorskie	7	4	2	2	-
lubelskie	17	13	1	4	-
lubuskie	3	2	-	1	-
łódzkie	21	19	1	3	-
małopolskie	27	22	-	4	1
mazowieckie	43	40	3	1	-
opolskie	7	7	-	-	-
podkarpackie	17	17	-	1	-
podlaskie	2	1	-	1	-
pomorskie	13	11	-	2	-
śląskie	20	10	1	12	-
świętokrzyskie	7	7	-	3	-
warmińsko-mazurskie	12	10	1	1	-
wielkopolskie	13	12	-	1	-
zachodniopomorskie	6	6	-	-	-
<b>Polska</b>	<b>226</b>	<b>190</b>	<b>9</b>	<b>39</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.29 oraz 2.2.30 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.29:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Gliwice	0,11	0,11	1,13	2,80	46,52
cieszyński	0,04	0,04	0,46	47,37	6,57
m. Częstochowa	0,03	0,03	0,34	3,85	3,14
raciborski	0,00	0,01	0,04	-	1,27
m. Zabrze	0,00	0,00	0,02	33,33	4,92
zawierciański	0,00	0,00	0,02	-	0,58
myszkowski	0,00	0,00	0,01	-	0,56
m. Rybnik	0,00	0,00	0,01	-	0,34
m. Siemianowice Śląskie	0,00	0,00	0,00	-	0,35
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,19</b>	<b>2,03</b>	<b>12,57</b>	<b>2,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.30:** Podstawowe statystyki

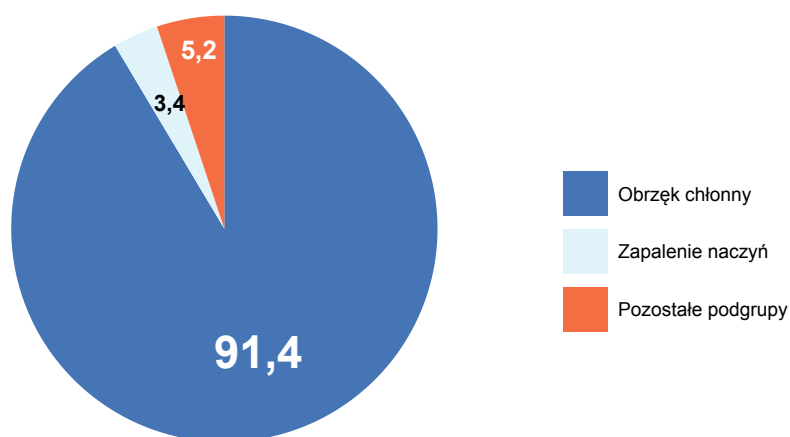
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Obrzęk chłonny	0,17	0,17	1,86	11,45
Zapalenie naczyń	0,01	0,01	0,07	14,29
Miażdżycy tętnic	0,00	0,01	0,05	-
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	0,00	0,00	0,02	100,00
Żylaki kończyn	0,00	0,00	0,02	50,00
Nadciśnienie tętnicze	0,00	0,00	0,00	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	0,00	0,00	0,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,19</b>	<b>2,03</b>	<b>12,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Inne choroby aorty i naczyń obwodowych
- Miażdżycy tętnic
- Nadciśnienie tętnicze
- Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych
- Żylaki kończyn

**Wykres 2.2.12:** Struktura osobodni według podgrup [%]

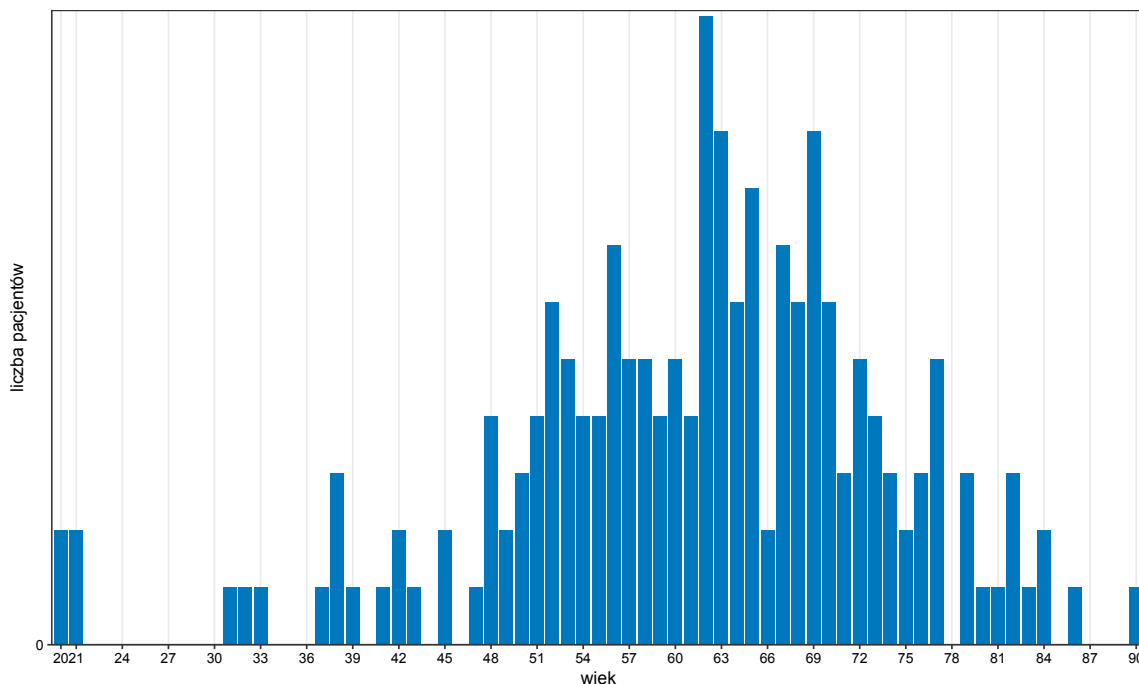


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.31 przedstawia strukturę pobyków w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.



Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
cieszyński	58	40,00	5,00	82,50
myszkowski	57	-	-	100,00
raciborski	64	33,33	-	16,67
zawierciański	62	50,00	-	100,00
m. Częstochowa	64	48,15	7,41	88,89
m. Gliwice	61	40,74	5,56	94,44
m. Rybnik	60	-	-	100,00
m. Siemianowice Śląskie	52	-	-	100,00
m. Zabrze	60	25,00	-	75,00
<b>Woj.</b>	<b>61</b>	<b>40,53</b>	<b>5,26</b>	<b>88,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Struktura demograficzna pacjentów

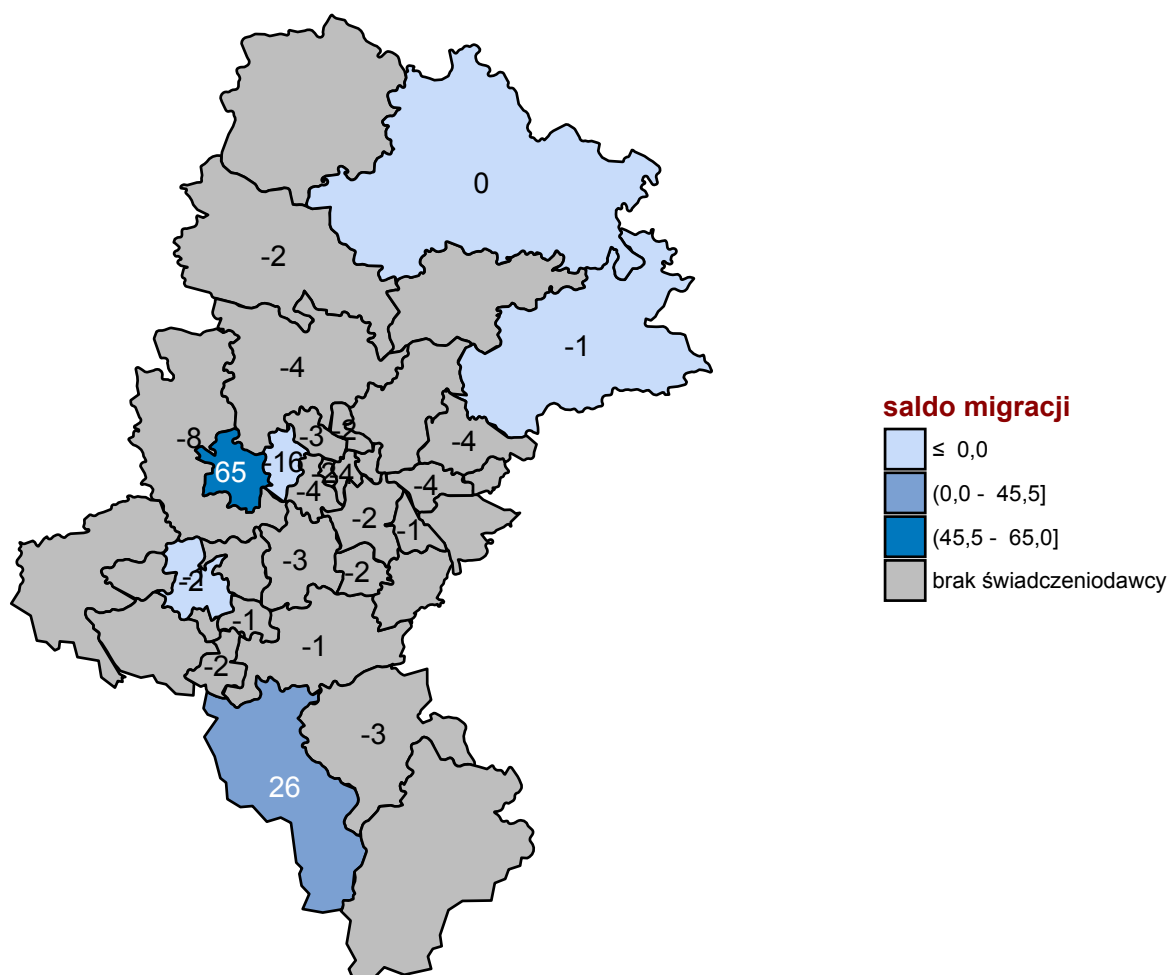
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	48	-	-	100,00
Miażdżycy tętnic	68	50,00	-	-
Nadciśnienie tętnicze	48	-	-	100,00
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	68	100,00	-	100,00
Obrzęk chłonny	61	40,94	5,85	91,81
Zapalenie naczyń	60	28,57	-	85,71
Żylaki kończyn	54	50,00	-	50,00

**Tabela 2.2.33:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
<b>Woj.</b>	<b>61</b>	<b>40,53</b>	<b>5,26</b>	<b>88,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.34 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa śląskiego.

**Mapa 2.2.4:** Saldo migracji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.34: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

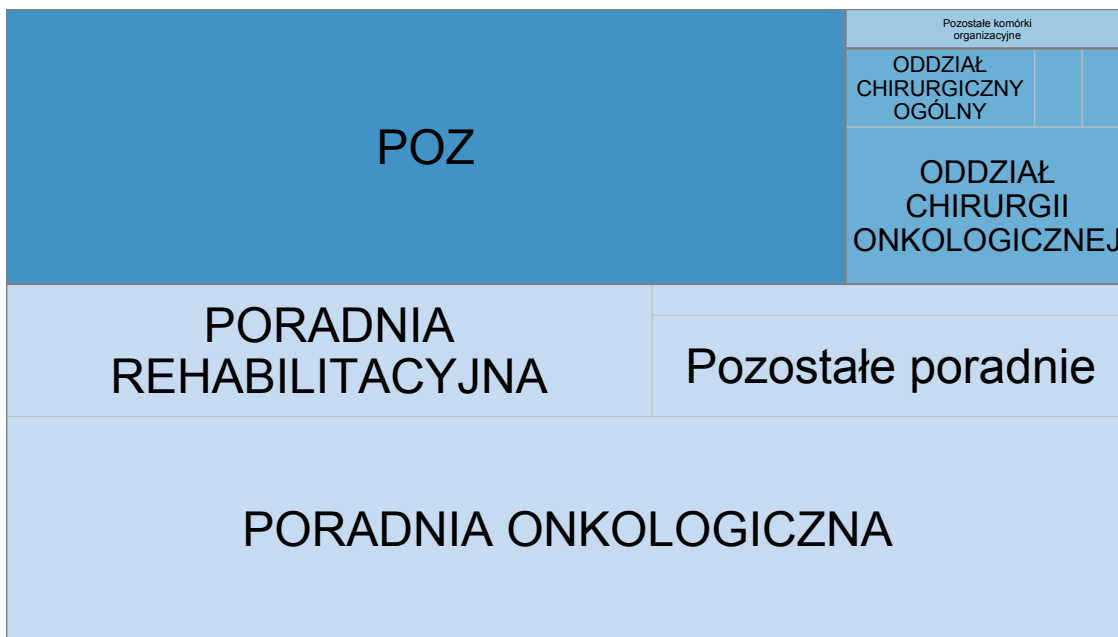
Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Zabrze	TAK	17	89,47	8,75	1	33,33	118,43
gliwicki	-	8	100,00	13,65	-	-	-
tarnogórski	-	4	100,00	21,49	-	-	-
m. Chorzów	-	4	100,00	30,55	-	-	-
m. Dąbrowa Górnicza	-	4	100,00	48,84	-	-	-
m. Ruda Śląska	-	4	100,00	17,49	-	-	-
m. Sosnowiec	-	4	100,00	54,51	-	-	-
bielski i m. Bielsko-Biała	-	3	100,00	150,74	-	-	-
mikołowski	-	3	100,00	15,63	-	-	-
m. Bytom	-	3	100,00	17,06	-	-	-
lubliniecki	-	2	100,00	37,95	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	2	100,00	124,92	-	-	-
m. Katowice	-	2	100,00	26,82	-	-	-
m. Piekary Śląskie	-	2	100,00	25,35	-	-	-
m. Rybnik	TAK	2	66,67	17,74	-	-	-
m. Świętochłowice	-	2	100,00	18,92	-	-	-
m. Tychy	-	2	100,00	37,06	-	-	-
częstochowski i m. Częstochowa	TAK	1	3,85	6,51	1	3,85	6,64
pszczyński	-	1	100,00	33,44	-	-	-
rybnicki	-	1	100,00	16,95	-	-	-
zawierciański	TAK	1	33,33	9,72	-	-	-
m. Gliwice	TAK	1	2,38	32,62	66	61,68	15,60
m. Mysłowice	-	1	100,00	37,44	-	-	-
m. Żory	-	1	100,00	28,13	-	-	-
cieszyński	TAK	-	-	8,15	26	68,42	123,34
myszkowski	TAK	-	-	-	-	-	-
raciborski	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	TAK	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>75</b>	<b>45,73</b>	<b>25,25</b>	<b>94</b>	<b>51,37</b>	<b>31,85</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.14 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 100,00% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.35 oraz 2.2.36 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.



Wykres 2.2.14: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: ■ AOS ■ Inne ■ LZ ■ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.35: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przykładki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział radioterapii [%]	Poradnia chirurgiczna onkologiczna [%]		Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chorób naczyń [%]			
cieszyński	100,00	-	-	-	35,00	35,71	14,29	28,57	-	65,00	-
myszkowski	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
raciborski	100,00	-	-	-	100,00	-	66,67	-	-	-	-
zawierciański	100,00	-	-	-	50,00	-	-	-	-	50,00	-
m. Częstochowa	100,00	7,41	50,00	50,00	62,96	-	94,12	-	-	25,93	3,70
m. Gliwice	100,00	14,81	68,75	18,75	61,11	95,45	1,52	-	-	24,07	-
m. Rybnik	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	100,00	-	-	-	25,00	-	-	-	-	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>9,47</b>	<b>66,67</b>	<b>22,22</b>	<b>56,84</b>	<b>62,96</b>	<b>21,30</b>	<b>3,70</b>	<b>32,63</b>	<b>1,58</b>	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.36: Skąd byli kierowani pacjenci**

Podgrupa	Przypadek, dla którego obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział radioterapii [%]	Poradnia chirurgiczna [%]		Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chorób naczyń [%]			
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Miażdżycy tętnic	100,00	-	-	-	-	100,00	-	50,00	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	100,00	10,53	22,22	5,56	53,80	73,91	17,39	4,35	35,09	0,58	
Zapalenie naczyń	100,00	-	-	-	71,43	-	-	-	14,29	28,57	
Żyłaki kończyn	100,00	-	-	-	50,00	-	100,00	-	50,00	-	
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>9,47</b>	<b>22,22</b>	<b>5,56</b>	<b>56,84</b>	<b>62,96</b>	<b>21,30</b>	<b>3,70</b>	<b>32,63</b>	<b>1,58</b>	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.37 oraz 2.2.38 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>102</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 87 dni.

**Tabela 2.2.37:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
cieszyński	100,00	148	228	10,00	25,00
myszkowski	100,00	119	119	-	-
raciborski	100,00	147	165	16,67	16,67
zawierciański	100,00	76	84	-	50,00
m. Częstochowa	100,00	229	320	11,11	18,52
m. Gliwice	100,00	326	412	16,67	26,85
m. Rybnik	100,00	37	37	-	100,00
m. Siemianowice Śląskie	100,00	475	475	-	-
m. Zabrze	100,00	10	26	75,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>192</b>	<b>394</b>	<b>15,26</b>	<b>26,84</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.38:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	100,00	247	250	-	-
Miażdżyca tętnic	100,00	159	218	16,67	16,67
Nadciśnienie tętnicze	100,00	147	147	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	100,00	62	62	-	100,00
Obrzęk chłonny	100,00	217	398	15,20	26,32
Zapalenie naczyń	100,00	40	105	28,57	57,14
Żylaki kończyn	100,00	174	197	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>192</b>	<b>394</b>	<b>15,26</b>	<b>26,84</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.41 oraz 2.2.42 udział pobytów względem czasu trwania.

<sup>102</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.39:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
raciborski	23	21	6	29
m. Siemianowice Śląskie	23	23	-	23
m. Częstochowa	21	18	4	31
m. Gliwice	20	21	4	27
zawierciański	19	20	2	20
cieszyński	18	18	3	21
m. Rybnik	18	18	-	18
myszkowski	17	17	-	17
m. Zabrze	16	15	7	23
<b>Woj.</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.40:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Miażdżyca tętnic	23	21	6	29
Obrzęk chłonny	20	20	4	31
Żyłaki kończyn	20	21	2	21
Zapalenie naczyń	19	20	2	23
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	18	18	-	18
Nadciśnienie tętnicze	18	18	-	18
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	16	16	-	16
<b>Woj.</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.41:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
cieszyński	7,50	92,50	-	-
myszkowski	-	100,00	-	-
raciborski	16,67	50,00	16,67	16,67
zawierciański	-	100,00	-	-
m. Częstochowa	3,70	62,96	29,63	3,70
m. Gliwice	11,11	67,59	21,30	-
m. Rybnik	-	100,00	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	100,00	-
m. Zabrze	50,00	25,00	25,00	-
<b>Woj.</b>	<b>10,00</b>	<b>71,05</b>	<b>17,89</b>	<b>1,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.42:** Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	-	100,00	-	-

**Tabela 2.2.42:** Struktura czasu trwania pobyków

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Miażdżyca tętnic	16,67	50,00	16,67	16,67
Nadciśnienie tętnicze	-	100,00	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	-	100,00	-	-
Obrzęk chłonny	10,53	70,76	18,13	0,58
Zapalenie naczyń	-	71,43	28,57	-
Żyłaki kończyn	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,00</b>	<b>71,05</b>	<b>17,89</b>	<b>1,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.2.43 oraz 2.2.44 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.45 oraz 2.2.46 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.2.43:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
cieszyński	-	2,50	22,50	11,11	11,11	11,11	17,50	14,29	-	-	-	-	-
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	16,67	66,67	75,00	75,00	50,00	16,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
zawierciański	-	-	100,00	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	14,81	44,44	33,33	33,33	25,00	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	0,93	16,67	14,81	6,25	6,25	-	20,37	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55
m. Rybnik	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	25,00	25,00	100,00	100,00	100,00	75,00	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33
<b>Woj.</b>	<b>0,53</b>	<b>13,16</b>	<b>23,68</b>	<b>22,22</b>	<b>22,22</b>	<b>15,56</b>	<b>18,42</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>8,57</b>	<b>8,57</b>	<b>5,71</b>	<b>5,71</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	W tym:							
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]					
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miażdżyca tętnic	-	-	-	-	-	-	66,67	75,00	75,00	16,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Nadciśnienie tętnicze	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	0,58	-	-	12,87	-	-	18,71	15,62	15,62	17,54	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	3,33
Zapalenie naczyń	-	-	-	14,29	-	-	57,14	25,00	25,00	57,14	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
Żyłaki kończyn	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,53</b>	-	-	<b>13,16</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>23,68</b>	<b>22,22</b>	<b>22,22</b>	<b>18,42</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>11,43</b>	<b>8,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.45:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]				Fizjoterapia ambulatoryjna w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]				z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
cieszyński	12,50	80,00	20,00	25,00	70,00	50,00	10,00	32,50	30,77	7,69	7,69	37,50	20,00	6,67	6,67	
myszkowski	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	
raciborski	-	-	-	16,67	100,00	100,00	100,00	66,67	75,00	75,00	75,00	66,67	75,00	75,00	75,00	
zawierciański	50,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	50,00	50,00	50,00	
m. Częstochowa	7,41	-	-	37,04	20,00	20,00	20,00	66,67	33,33	27,78	7,41	-	-	-	-	
m. Gliwice	2,78	66,67	66,67	29,63	12,50	12,50	12,50	25,00	11,11	3,70	26,85	3,45	3,45	3,45	3,45	
m. Rybnik	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	33,33	33,33	33,33	75,00	33,33	33,33	33,33	33,33
<b>Woj.</b>	<b>5,79</b>	<b>54,55</b>	<b>27,27</b>	<b>29,47</b>	<b>25,00</b>	<b>21,43</b>	<b>14,29</b>	<b>35,79</b>	<b>25,00</b>	<b>20,59</b>	<b>16,18</b>	<b>30,00</b>	<b>17,54</b>	<b>14,04</b>	<b>12,28</b>	

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.49** oraz **2.2.50** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.2.47:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
cieszyński	-	-	-	5,00	50,00	-	-	25,00	40,00	20,00	-	22,50	11,11	-	-
myszkowski	-	-	-	33,33	50,00	-	-	66,67	75,00	75,00	-	33,33	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
zawierciański	-	-	-	14,81	50,00	-	-	44,44	50,00	41,67	-	11,11	-	-	-
m. Częstochowa	3,70	-	-	23,15	16,00	16,00	13,89	13,33	13,33	13,33	6,67	20,37	13,64	13,64	9,09
m. Gliwice	6,48	28,57	14,29	-	-	-	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,21</b>	<b>25,00</b>	<b>12,50</b>	<b>18,95</b>	<b>22,22</b>	<b>19,44</b>	<b>22,63</b>	<b>34,88</b>	<b>27,91</b>	<b>18,60</b>	<b>20,00</b>	<b>10,53</b>	<b>7,89</b>	<b>5,26</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.48:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	-	-	50,00	50,00	100,00	100,00	-	100,00	-	-
Miażdżyca tętnic	-	16,67	66,67	16,67	75,00	75,00	75,00	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	4,68	12,50	21,21	20,47	31,43	31,43	25,71	9,38	9,38	6,25
Zapalenie naczyń	-	14,29	28,57	28,57	-	-	-	-	-	-
Żyłaki kończyn	-	-	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,21</b>	<b>12,50</b>	<b>22,63</b>	<b>22,63</b>	<b>34,88</b>	<b>34,88</b>	<b>27,91</b>	<b>10,53</b>	<b>7,89</b>	<b>5,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.49:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w działach (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
cieszyński	-	-	-	30,00	66,67	41,67	-	27,50	45,45	18,18	-	32,50	15,38	7,69	-
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	33,33	50,00	50,00	50,00	83,33	60,00	60,00	60,00	33,33	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
m. Częstochowa	11,11	33,33	33,33	40,74	54,55	54,55	48,15	53,85	53,85	53,85	38,46	18,52	-	-	-
m. Gliwice	10,19	18,18	9,09	38,89	23,81	23,81	18,52	10,00	10,00	10,00	5,00	33,33	11,11	11,11	8,33
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	75,00	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,37</b>	<b>21,43</b>	<b>14,29</b>	<b>36,84</b>	<b>35,71</b>	<b>31,43</b>	<b>28,42</b>	<b>31,48</b>	<b>31,48</b>	<b>25,93</b>	<b>16,67</b>	<b>31,05</b>	<b>10,17</b>	<b>8,47</b>	<b>5,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.50:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	-	-	-	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Miażdżyca tętnic	16,67	16,67	16,67	66,67	66,67	75,00	75,00	75,00	75,00	16,67	16,67	75,00
Nadciśnienie tętnicze	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrzęk chłonny	7,60	15,38	15,38	38,01	36,92	32,31	27,91	25,58	13,95	29,82	9,80	5,88
Zapalenie naczyń	-	28,57	28,57	42,86	42,86	-	50,00	-	-	42,86	-	-
Żyłaki kończyn	-	50,00	50,00	100,00	100,00	-	50,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,37</b>	<b>21,43</b>	<b>14,29</b>	<b>36,84</b>	<b>35,71</b>	<b>31,43</b>	<b>31,48</b>	<b>25,93</b>	<b>16,67</b>	<b>31,05</b>	<b>10,17</b>	<b>5,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.51 oraz 2.2.52 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie śląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.51: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Bielsko-Biała	1	1	1	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Nadciśnienie tętnicze	1	1	1	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.2.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej

Tabele 2.2.53 oraz 2.2.54 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobyków, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.



**Tabela 2.2.53:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
cieszyński	0,11	0,12	1,79	0,88	24,62
raciborski	0,11	0,18	1,37	1,80	71,15
m. Tychy	0,08	0,17	1,53	1,19	46,93
tarnogórski	0,07	0,08	1,05	4,11	13,42
m. Katowice	0,05	0,16	0,97	-	8,03
m. Bielsko-Biała	0,01	0,01	0,08	-	1,96
m. Częstochowa	0,00	0,00	0,07	-	0,71
m. Rybnik	0,00	0,00	0,03	-	3,92
bielski	0,00	0,00	0,02	-	0,65
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,73</b>	<b>6,90</b>	<b>1,57</b>	<b>15,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.54:** Podstawowe statystyki

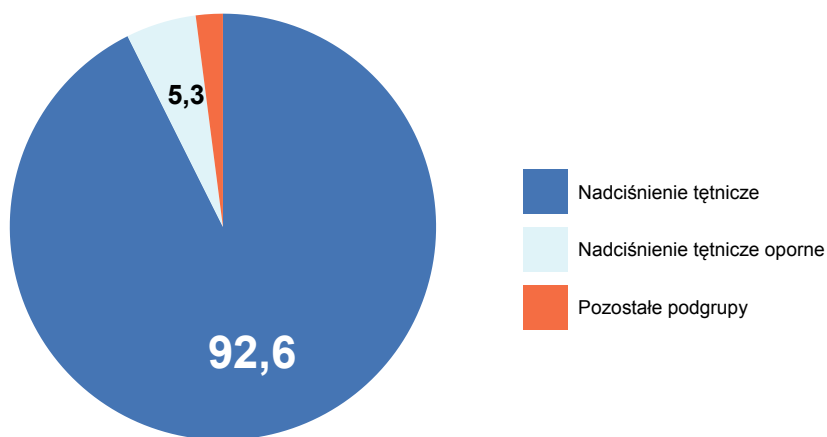
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Nadciśnienie tętnicze	0,42	0,69	6,39	1,67
Nadciśnienie tętnicze odporne	0,03	0,03	0,37	-
Miażdżycy tętnic	0,00	0,00	0,04	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	0,00	0,00	0,07	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	0,00	0,00	0,03	-
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,73</b>	<b>6,90</b>	<b>1,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie **2.2.15** przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Miażdżycy tętnic
- Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)
- Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

Wykres 2.2.15: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.55 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

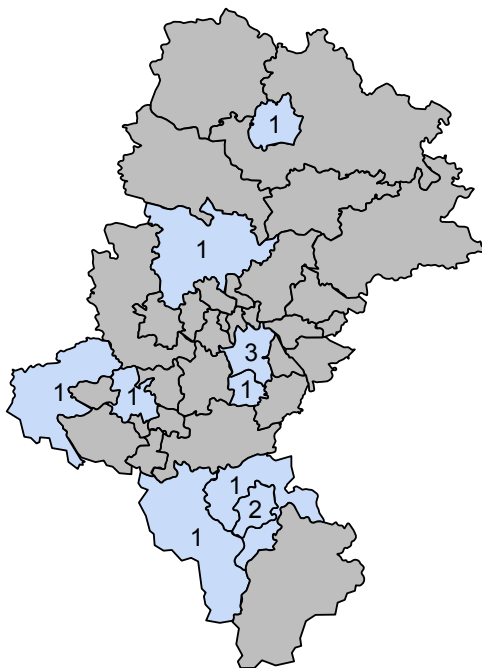
Tabela 2.2.55: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Nadciśnienie tętnicze [%]	Nadciśnienie tętnicze oporne [%]	Pozostałe podgrupy [%]
cieszyński	1,79	85,83	13,21	0,95
m. Tychy	1,53	97,05	2,95	-
raciborski	1,37	99,85	0,15	-
tarnogórski	1,05	100,00	-	-
m. Katowice	0,97	90,63	5,36	4,02
m. Bielsko-Biała	0,08	78,75	21,25	-
m. Częstochowa	0,07	-	-	100,00
m. Rybnik	0,03	51,52	48,48	-
bielski	0,02	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>6,90</b>	<b>92,62</b>	<b>5,34</b>	<b>2,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie śląskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

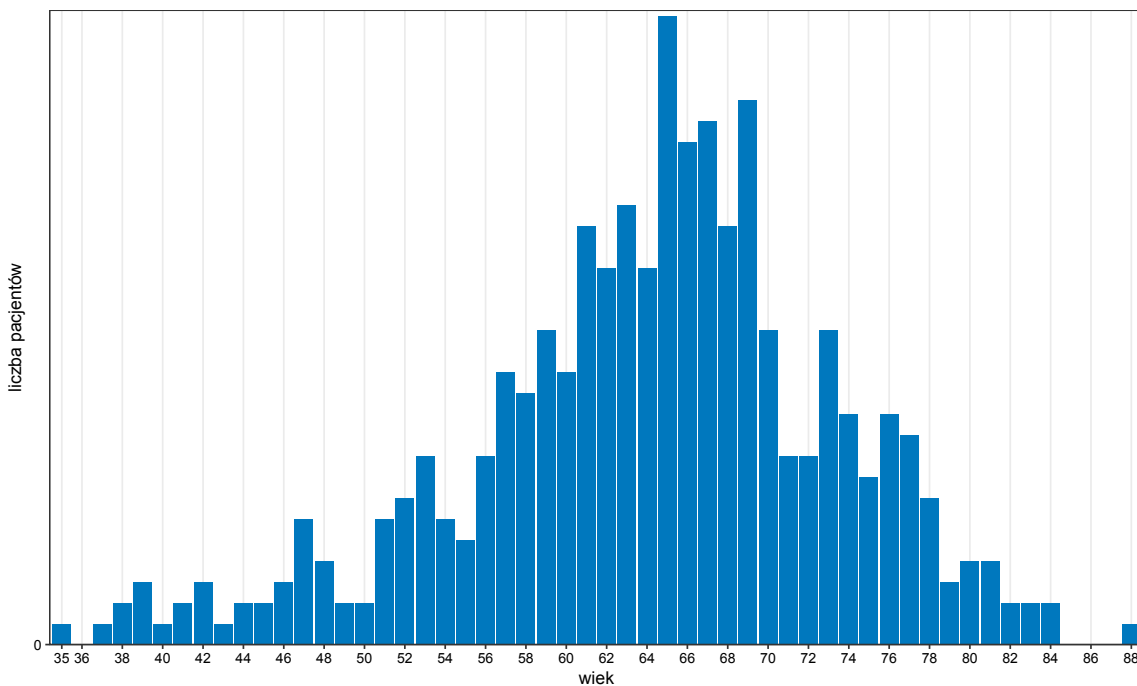
**Mapa 2.2.5:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.16 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.56 oraz 2.2.57 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

**Wykres 2.2.16:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.56:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
bielski	73	100,00	-	-
cieszyński	62	46,40	0,80	54,40
raciborski	64	50,00	4,89	53,80
tarnogórski	66	63,64	2,60	67,53
m. Bielsko-Biała	72	83,33	16,67	66,67
m. Częstochowa	68	100,00	-	66,67
m. Katowice	66	60,00	5,16	50,32
m. Rybnik	60	-	-	50,00
m. Tychy	63	47,98	-	61,85
<b>Woj.</b>	<b>64</b>	<b>52,89</b>	<b>2,89</b>	<b>56,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

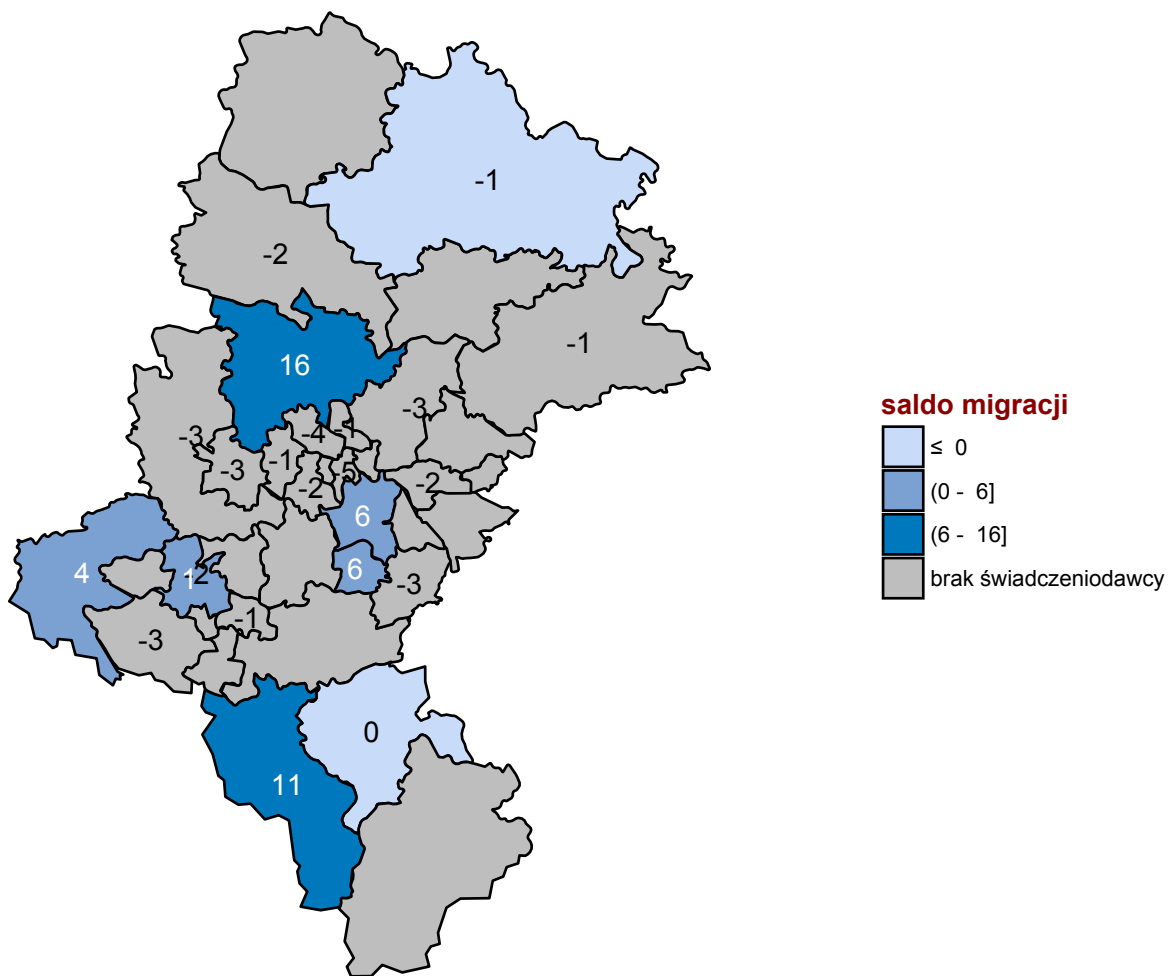
**Tabela 2.2.57:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Miażdżycy tętnic	73	100,00	-	-
Nadciśnienie tętnicze	64	52,67	2,74	57,43
Nadciśnienie tętnicze odporne	63	47,06	5,88	38,24
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	68	100,00	-	66,67
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	60	50,00	-	50,00
<b>Woj.</b>	<b>64</b>	<b>52,89</b>	<b>2,89</b>	<b>56,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.58 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa śląskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.58: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Chorzów	-	5	100,00	9,93	-	-	-
m. Bytom	-	4	100,00	26,24	-	-	-
będziński	-	3	100,00	43,26	-	-	-
gliwicki	-	3	100,00	44,40	-	-	-
bieruńsko-lędziński	-	3	100,00	8,71	-	-	-
wodzisławski	-	3	100,00	26,30	-	-	-
m. Gliwice	-	3	100,00	51,33	-	-	-
lubliniecki	-	2	100,00	18,39	-	-	-
rybnicki	-	2	100,00	25,08	-	-	-
m. Katowice	TAK	2	4,26	0,59	8	15,09	1,14

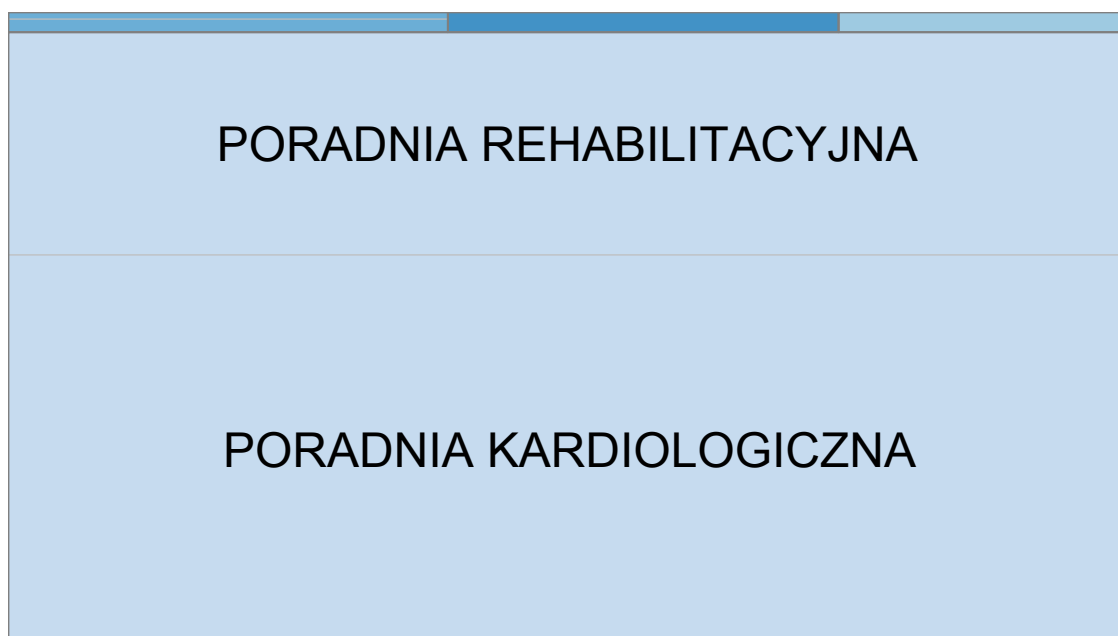
Tabela 2.2.58: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Ruda Śląska	-	2	100,00	10,69	-	-	-
m. Sosnowiec	-	2	100,00	24,46	-	-	-
bielski i m. Bielsko-Biała	TAK	1	14,29	5,05	1	14,29	15,56
częstochocki i m. Częstochowa	TAK	1	33,33	6,68	-	-	-
raciborski	TAK	1	0,93	3,64	5	4,50	2,96
zawierciański	-	1	100,00	92,68	-	-	-
m. Piekary Śląskie	-	1	100,00	15,36	-	-	-
m. Zabrze	-	1	100,00	20,09	-	-	-
m. Żory	-	1	100,00	12,73	-	-	-
cieszyński	TAK	-	-	5,61	11	9,73	11,65
tarnogórski	TAK	-	-	1,48	16	21,92	9,95
m. Rybnik	TAK	-	-	-	1	50,00	6,37
m. Tychy	TAK	-	-	-	6	7,14	2,62
<b>Woj.</b>	-	<b>41</b>	<b>9,36</b>	<b>3,52</b>	<b>48</b>	<b>10,79</b>	<b>4,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.17 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 100,00% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.59 oraz 2.2.60 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.17: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.59: Skąd byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:		Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
			Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział kardiologiczny [%]		Poradnia kardiologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
bielski	100,00	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-
cieszyński	100,00	-	-	-	99,20	70,97	29,03	-	0,80	-	-
raciborski	100,00	-	-	-	100,00	12,50	87,50	0,54	-	-	-
tarnogórski	100,00	1,30	-	100,00	98,70	46,05	53,95	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	100,00	-	-	-	100,00	66,67	16,67	-	-	-	-
m. Częstochowa	100,00	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-	-
m. Katowice	100,00	1,29	100,00	-	96,77	99,33	0,67	-	-	-	2,58
m. Rybnik	100,00	50,00	-	100,00	50,00	-	100,00	-	-	-	-
m. Tychy	100,00	2,89	80,00	20,00	95,38	92,12	7,88	-	4,05	1,16	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>1,24</b>	<b>66,67</b>	<b>33,33</b>	<b>97,80</b>	<b>63,66</b>	<b>36,20</b>	<b>0,14</b>	<b>1,10</b>	<b>0,83</b>	<b>-</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.60: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:		W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział kardiologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia kardiologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Miażdżyca tętnic	100,00	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze	100,00	1,01	57,14	42,86	97,98	62,74	37,11	0,15	1,15	0,87
Nadciśnienie tętnicze oporne	100,00	5,88	100,00	-	94,12	87,50	12,50	-	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	100,00	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	100,00	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>1,24</b>	<b>66,67</b>	<b>33,33</b>	<b>97,80</b>	<b>63,66</b>	<b>36,20</b>	<b>0,14</b>	<b>1,10</b>	<b>0,83</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.61 oraz 2.2.62 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>103</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 63 dni.

**Tabela 2.2.61:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bielski	100,00	49	49	-	100,00
cieszyński	100,00	26	62	56,00	75,20
raciborski	100,00	78	120	18,48	38,04
tarnogórski	100,00	292	350	3,90	6,49
m. Bielsko-Biała	100,00	103	122	33,33	33,33
m. Częstochowa	100,00	19	94	66,67	66,67
m. Katowice	100,00	71	98	19,35	45,16
m. Rybnik	100,00	47	50	-	100,00
m. Tychy	100,00	68	119	26,01	47,40
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>73</b>	<b>125</b>	<b>25,62</b>	<b>45,18</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.62:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Miażdżycy tętnic	100,00	25	37	50,00	100,00
Nadciśnienie tętnicze	100,00	74	128	24,78	44,35
Nadciśnienie tętnicze oporne	100,00	50	85	34,48	55,17
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	100,00	19	94	66,67	66,67
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	100,00	4	5	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>73</b>	<b>125</b>	<b>25,62</b>	<b>45,18</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.63 oraz 2.2.64 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.65 oraz 2.2.66 udział pobytów względem czasu trwania.

<sup>103</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.63:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Tychy	44	44	22	86
m. Bielsko-Biała	41	49	18	56
m. Częstochowa	33	32	2	36
m. Rybnik	32	32	-	32
cieszyński	31	34	7	43
m. Katowice	29	28	20	85
raciborski	28	34	13	49
tarnogórski	26	27	4	34
bielski	20	20	-	20
<b>Woj.</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.64:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Nadciśnienie tętnicze	34	34	19	86
Nadciśnienie tętnicze odporne	34	34	17	62
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	33	32	2	35
Miażdżycza tętnic	33	43	12	43
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	33	32	2	36
<b>Woj.</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.65:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
bielski	-	100,00	-	-
cieszyński	12,80	9,60	11,20	66,40
raciborski	52,17	13,04	3,26	31,52
tarnogórski	6,49	5,19	81,82	6,49
m. Bielsko-Biała	33,33	16,67	-	50,00
m. Częstochowa	-	-	-	100,00
m. Katowice	61,29	14,84	7,10	16,77
m. Rybnik	-	-	-	100,00
m. Tychy	51,45	4,05	6,36	38,15
<b>Woj.</b>	<b>41,74</b>	<b>9,92</b>	<b>14,46</b>	<b>33,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.66:** Struktura czasu trwania pobyków

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
----------	-------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

**Tabela 2.2.66:** Struktura czasu trwania pobyków

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Miażdżyca tętnic	-	50,00	-	50,00
Nadciśnienie tętnicze	42,57	9,38	14,86	33,19
Nadciśnienie tętnicze odporne	26,47	20,59	5,88	47,06
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	100,00
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>41,74</b>	<b>9,92</b>	<b>14,46</b>	<b>33,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej. Tabele: 2.2.67 oraz 2.2.68 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.69 oraz 2.2.70 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.2.67:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej – do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	2,40	-	-	-	-	-	34,40	53,49	53,49	18,40	-	-	-
raciborski	3,26	-	-	14,67	62,96	62,96	85,87	61,39	1,27	36,96	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	7,79	83,33	83,33	36,36	7,14	3,57	27,27	4,76	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	16,67	-	-	16,67	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	33,33	-	-	14,19	31,82	31,82	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
m. Katowice	-	-	-	-	-	-	27,10	2,38	2,38	36,13	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
m. Tychy	3,47	-	-	36,42	74,60	74,60	16,18	28,57	25,00	32,95	1,75	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,20</b>	-	-	<b>16,39</b>	<b>63,87</b>	<b>63,87</b>	<b>41,87</b>	<b>44,08</b>	<b>12,17</b>	<b>30,99</b>	<b>0,89</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.68:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]				
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miażdżyca tętnic	2,16	-	-	17,17	63,87	61,34	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-
Nadciśnienie tętnicze	2,94	-	-	-	-	61,34	43,00	43,96	11,41	11,41	11,41	32,03	0,90
Nadciśnienie tętnicze oporne	33,33	-	-	-	-	-	14,71	-	-	-	-	8,82	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,20</b>	-	-	<b>16,39</b>	<b>63,87</b>	<b>61,34</b>	<b>41,87</b>	<b>44,08</b>	<b>12,17</b>	<b>12,17</b>	<b>12,17</b>	<b>30,99</b>	<b>0,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.69:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]				
bielski	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	38,40	47,92	47,92	-	-	-
cieszyński	3,20	-	-	2,40	100,00	100,00	100,00	100,00	47,92	47,92	28,00	-	-
raciborski	5,98	-	-	22,28	70,73	70,73	89,13	89,13	64,63	1,83	50,54	-	-
tarnogórski	1,30	-	-	28,57	81,82	81,82	70,13	70,13	18,52	16,67	46,75	2,78	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	16,67	-	-	50,00	50,00	-	-	16,67	-	-
m. Częstochowa	66,67	-	-	33,33	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-
m. Katowice	2,58	-	-	21,94	58,82	44,12	36,77	36,77	1,75	1,75	50,32	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	50,00	-	-
m. Tychy	3,47	-	-	47,40	80,49	80,49	25,43	25,43	29,55	20,45	42,77	1,35	-
<b>Woj.</b>	<b>3,86</b>	-	-	<b>25,34</b>	<b>74,46</b>	<b>73,37</b>	<b>51,52</b>	<b>51,52</b>	<b>41,71</b>	<b>20,45</b>	<b>43,80</b>	<b>0,63</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.70:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]				
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miażdżyca tętnic	3,75	-	-	26,12	74,03	70,17	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-
Nadciśnienie tętnicze	2,94	-	-	11,76	75,00	25,00	53,10	41,58	12,23	44,88	12,23	0,64	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	66,67	-	-	33,33	100,00	-	14,71	20,00	20,00	29,41	20,00	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	100,00	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,86</b>	-	-	<b>25,34</b>	<b>74,46</b>	<b>69,57</b>	<b>51,52</b>	<b>41,71</b>	<b>12,83</b>	<b>43,80</b>	<b>12,83</b>	<b>0,63</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej. Tabele: **2.2.71** oraz **2.2.72** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.73** oraz **2.2.74** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.



**Tabela 2.2.71:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobyciu w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej – do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	0,80	-	-	-	3,20	25,00	25,00	25,00	12,00	13,33	13,33	13,33	14,40	-	-	-
raciborski	1,09	-	-	-	15,22	60,71	60,71	60,71	48,91	15,56	-	-	40,76	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	3,90	66,67	66,67	66,67	45,45	8,57	8,57	8,57	36,36	-	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-	33,33	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	-	66,67	100,00	100,00	100,00	66,67	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-
m. Katowice	-	-	-	-	28,39	68,18	65,91	25,00	25,81	-	-	-	32,90	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
m. Tychy	1,73	100,00	-	-	30,64	79,25	77,36	77,36	13,87	8,33	8,33	8,33	42,77	1,35	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,83</b>	<b>50,00</b>	-	-	<b>18,46</b>	<b>70,15</b>	<b>68,66</b>	<b>55,22</b>	<b>28,65</b>	<b>10,58</b>	<b>3,85</b>	<b>3,85</b>	<b>34,30</b>	<b>0,40</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.72:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]										
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]									
Miażdżyca tętnic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze	0,87	50,00	-	18,61	68,99	68,22	54,26	29,44	10,29	3,43	3,43	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	-	-	17,65	83,33	66,67	50,00	8,82	-	-	-	17,65	-	-	-	-	-	-	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	66,67	100,00	100,00	100,00	66,67	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,83</b>	<b>50,00</b>	-	<b>18,46</b>	<b>70,15</b>	<b>68,66</b>	<b>55,22</b>	<b>28,65</b>	<b>10,58</b>	<b>3,85</b>	<b>3,85</b>	<b>34,30</b>	<b>0,41</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>	<b>34,30</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.73:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]							
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	3,20	-	-	13,60	58,82	58,82	58,82	30,40	13,16	13,16	13,16	25,60	-	-	-	-
raciborski	1,09	-	-	23,91	75,00	75,00	65,76	23,14	23,14	-	-	66,30	-	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	22,08	58,82	58,82	64,94	6,00	6,00	6,00	6,00	54,55	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	66,67	100,00	100,00	66,67	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-
m. Katowice	0,65	-	-	41,94	75,38	67,69	33,55	-	-	-	-	45,81	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-
m. Tychy	1,73	100,00	-	44,51	85,71	83,12	22,54	12,82	12,82	12,82	12,82	50,87	1,14	1,14	12,82	1,14
<b>Woj.</b>	<b>1,38</b>	<b>30,00</b>	-	<b>30,58</b>	<b>76,58</b>	<b>73,42</b>	<b>42,01</b>	<b>13,77</b>	<b>13,77</b>	<b>4,59</b>	<b>4,59</b>	<b>49,45</b>	<b>0,28</b>	<b>0,28</b>	<b>4,59</b>	<b>0,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.74:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	31,02	76,74	62,79	42,86	13,80	4,38	50,00	0,28	-
Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	20,59	85,71	71,43	20,59	-	-	29,41	-	-
Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	66,67	100,00	100,00	66,67	50,00	50,00	-	-	-
Miażdżyca tętnic	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze	1,44	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	50,00	-	-	50,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,38</b>	<b>30,00</b>	-	<b>30,58</b>	<b>76,58</b>	<b>62,61</b>	<b>42,01</b>	<b>13,77</b>	<b>4,59</b>	<b>49,45</b>	<b>0,28</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 20, w tym 3 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.75 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.75:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

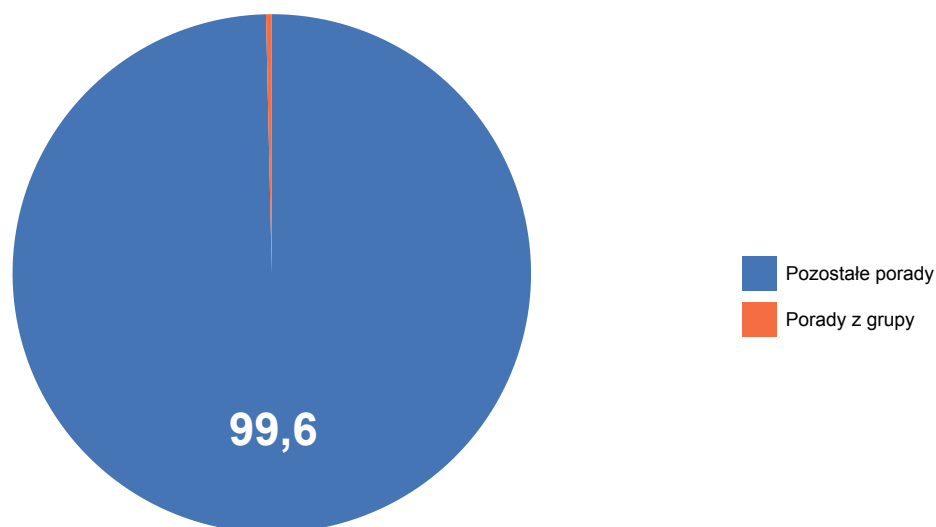
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0004	2300	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik	1
12.0004	2302	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik	2
12.0007	2302	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice	4
12.0009	2300	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice	107
12.0014	2302	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała	4
12.0046	2302	SP ZOZ Żępy" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	tarnogórski	73
12.0060	2300	Przedsiębiorstwo Uzdrawiskowe Ustroń s.a.	cieszyński	38
12.0081	2300	Centrum Medyczne Małgorzata sp. z o.o.	m. Częstochowa	6
12.0087	2302	Śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji z siedzibą w Ustroniu	cieszyński	113
12.0088	2302	Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzu	bielski	1
12.0093	2300	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie	1
12.0166	2300	Centrum Opieki i Rehabilitacji Zdrowie sp. z o.o.	m. Częstochowa	20
12.0166	2302	Centrum Opieki i Rehabilitacji Zdrowie sp. z o.o.	m. Częstochowa	2
12.0736	2300	Ad Zammed Zakład Rehabilitacji Leczniczej Adrian Zamora, Damian Zamora s.j.	myszkowski	1
12.1050	2300	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze	3
12.1105	2302	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Tychy	84
12.1106	2301	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Bielsko-Biała	1
12.1186	2302	Euro - Med sp. z o.o.	m. Katowice	48
12.1273	2302	NZOZ Ośrodek Diagnostyki, Profilaktyki i Rehabilitacji Kardiologicznej Corvita s.j. Grzegorz Gałuszka, Rafał Kluba	m. Bielsko-Biała	2
12.1588	2300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	raciborski	4
12.1588	2302	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	raciborski	111
12.1602	2302	Amed Górnośląskie Centrum Medycyny i Rehabilitacji	m. Katowice	1
12.1684	2300	Jurajskie Centrum Medyczne Bożek s.j.	zawierciański	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

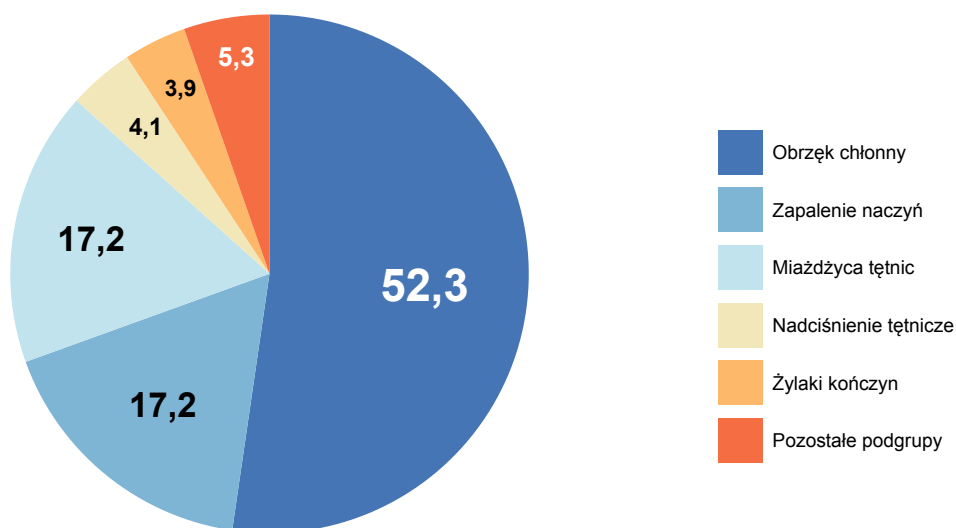
W 2016 roku, w Polsce 929 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego. Wykres 2.2.18 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.19 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.18: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.19: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.76 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

**Tabela 2.2.76:** Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	64	64	-	-
kujawsko-pomorskie	61	60	1	-
lubelskie	48	46	2	-
lubuskie	6	6	-	-
łódzkie	86	86	-	-
małopolskie	109	107	2	-
mazowieckie	143	141	4	-
opolskie	13	12	-	1
podkarpackie	35	35	1	-
podlaskie	30	30	-	-
pomorskie	66	66	-	-
śląskie	148	145	3	-
świętokrzyskie	19	19	-	-
warmińsko-mazurskie	38	36	2	-
wielkopolskie	34	34	-	-
zachodniopomorskie	29	29	-	-
<b>Polska</b>	<b>929</b>	<b>916</b>	<b>15</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.77 oraz 2.2.78 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaką część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

**Tabela 2.2.77:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
będziński	0,04	0,04	5,56	0,66
bielski	0,01	0,01	-	0,14
cieszyński	0,04	0,05	-	0,51
częstochowski	0,01	0,01	-	0,18
gliwicki	0,01	0,01	-	0,30
kłobucki	0,00	0,00	-	0,14
lubliniecki	0,00	0,00	-	0,15
mikołowski	0,00	0,01	-	0,13
myszkowski	0,00	0,01	-	0,17
pszczyński	0,01	0,02	-	0,28
raciborski	0,08	0,09	1,27	2,11
tarnogórski	0,04	0,04	2,78	0,52
bieruńsko-lędziński	0,00	0,00	-	0,21
wodzisławski	0,03	0,03	-	0,45
zawierciański	0,01	0,01	-	0,27

**Tabela 2.2.77:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
żywiecki	0,01	0,01	-	0,16
m. Bielsko-Biała	0,02	0,03	-	0,20
m. Bytom	0,03	0,05	-	0,62
m. Chorzów	0,02	0,02	-	0,16
m. Częstochowa	0,06	0,07	3,51	0,42
m. Dąbrowa Górnicza	0,00	0,01	-	0,08
m. Gliwice	0,03	0,04	-	0,41
m. Jastrzębie-Zdrój	0,01	0,02	-	0,24
m. Jaworzno	0,06	0,06	1,79	1,38
m. Katowice	0,06	0,08	-	0,36
m. Mysłowice	0,01	0,02	-	0,23
m. Ruda Śląska	0,02	0,02	-	0,30
m. Rybnik	0,01	0,01	-	0,21
m. Siemianowice Śląskie	0,02	0,02	-	0,36
m. Sosnowiec	0,02	0,03	-	0,31
m. Tychy	0,01	0,01	12,50	0,25
m. Zabrze	0,01	0,01	-	0,21
m. Żory	0,01	0,01	-	0,31
<b>Woj.</b>	<b>0,68</b>	<b>0,85</b>	<b>1,17</b>	<b>0,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.78:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	0,04	0,06	2,22
Miażdżyca tętnic	0,13	0,15	1,59
Miażdżyca tętnicy nerkowej	0,00	0,00	-
Nadciśnienie tętnicze	0,12	0,12	2,59
Nadciśnienie tętnicze oporne	0,06	0,07	1,54
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	0,01	0,01	-
Obrzęk chłonny	0,16	0,22	1,22
Owrzodzenia	0,00	0,00	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	0,00	0,00	-
Tętniak innych tętnic	0,00	0,00	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	0,00	0,00	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	0,01	0,01	-
Zapalenie naczyń	0,12	0,16	-
Zator i zakrzep tętniczy	0,01	0,01	-
Żylaki kończyn	0,02	0,03	-
<b>Woj.</b>	<b>0,68</b>	<b>0,85</b>	<b>1,17</b>

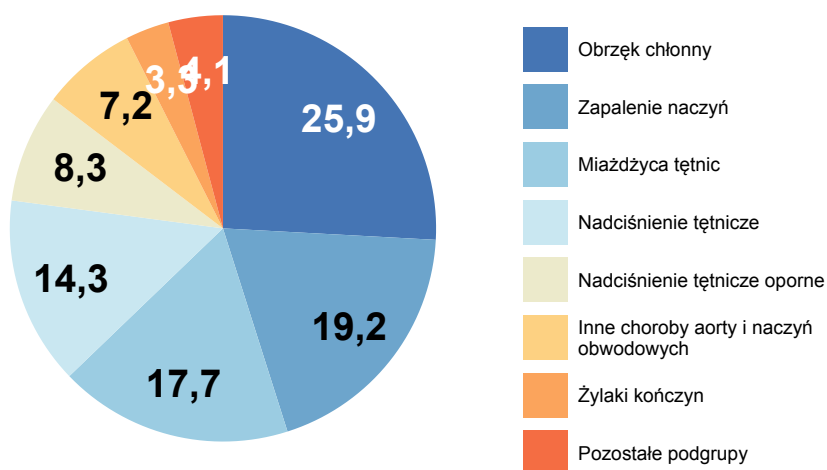
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Na wykresie 2.2.20 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Miażdżyca tętnicy nerkowej
- Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych
- Owrzodzenia
- Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)
- Tętniak innych tętnic
- Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej
- Zakrzepica i/lub zatorowość płucna
- Zator i zakrzep tętniczy

Wykres 2.2.20: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.79 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.79: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Obrzęk chłonny [%]	Zapalenie naczyń [%]	Miażdżyca tętnic [%]	Nadciśnienie tętnicze [%]	Nadciśnienie tętnicze oporne [%]	Inne choroby aorty i naczyń obwodowych [%]	Żylaki kończyn [%]	Pozostałe podgrupy [%]
raciborski	0,09	6,90	3,45	4,60	3,45	78,16	1,15	1,15	1,15
m. Katowice	0,08	47,44	16,67	16,67	8,97	-	5,13	2,56	2,56
m. Częstochowa	0,07	55,07	13,04	14,49	-	-	7,25	4,35	5,80
m. Jaworzno	0,06	3,23	-	4,84	72,58	1,61	1,61	11,29	4,84

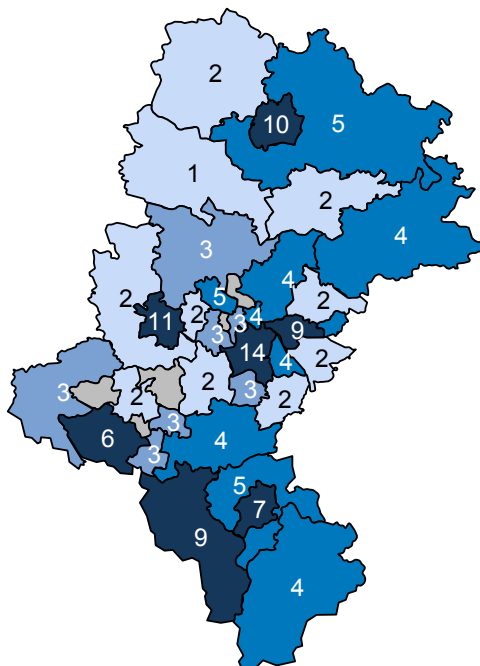
Tabela 2.2.79: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Obrzęk chłonny [%]	Zapalenie naczyń [%]	Miażdżyca tętnic [%]	Nadciśnienie tętnicze [%]	Nadciśnienie tętnicze oporne [%]	Inne choroby aorty i naczyń obwodowych [%]	Żyłaki kończyn [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bytom	0,05	24,49	44,90	6,12	-	-	20,41	4,08	-
cieszyński	0,05	8,51	6,38	10,64	68,09	-	4,26	-	2,13
m. Gliwice	0,04	36,36	36,36	11,36	-	-	6,82	2,27	6,82
tarnogórski	0,04	9,52	4,76	16,67	57,14	-	4,76	-	7,14
będziński	0,04	5,26	7,89	71,05	-	-	15,79	-	-
wodzisławski	0,03	24,24	45,45	15,15	-	-	12,12	-	3,03
m. Bielsko-Biała	0,03	38,71	32,26	16,13	3,23	3,23	3,23	3,23	-
m. Sosnowiec	0,03	19,23	34,62	26,92	-	-	3,85	-	15,38
m. Ruda Śląska	0,02	33,33	23,81	28,57	-	-	9,52	-	4,76
m. Chorzów	0,02	44,44	33,33	11,11	-	-	11,11	-	-
m. Siemianowice Śląskie	0,02	55,56	11,11	27,78	-	-	-	5,56	-
pszczyński	0,02	23,53	17,65	29,41	-	-	-	29,41	-
m. Jastrzębie-Zdrój	0,02	11,76	35,29	5,88	5,88	-	11,76	11,76	17,65
m. Mysłowice	0,02	50,00	12,50	31,25	-	-	-	-	6,25
żywiecki	0,01	7,14	21,43	35,71	-	-	21,43	7,14	7,14
m. Żory	0,01	7,14	35,71	35,71	-	-	7,14	-	14,29
częstochowski	0,01	53,85	15,38	23,08	-	-	-	7,69	-
m. Rybnik	0,01	8,33	33,33	50,00	-	-	-	-	8,33
zawierciański	0,01	40,00	-	10,00	20,00	-	10,00	-	20,00
bielski	0,01	-	55,56	33,33	-	-	-	11,11	-
mikołowski	0,01	11,11	-	55,56	11,11	-	11,11	-	11,11
m. Dąbrowa Górnicza	0,01	22,22	11,11	22,22	-	-	44,44	-	-
m. Tychy	0,01	22,22	11,11	11,11	55,56	-	-	-	-
m. Zabrze	0,01	22,22	44,44	-	-	-	22,22	-	11,11
gliwicki	0,01	57,14	28,57	14,29	-	-	-	-	-
myszkowski	0,01	66,67	16,67	-	-	-	16,67	-	-
lubliniecki	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-	-
bieruńsko-lędziński	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
kłobucki	0,00	-	33,33	-	-	-	66,67	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,85</b>	<b>25,86</b>	<b>19,24</b>	<b>17,71</b>	<b>14,29</b>	<b>8,26</b>	<b>7,20</b>	<b>3,31</b>	<b>4,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie śląskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

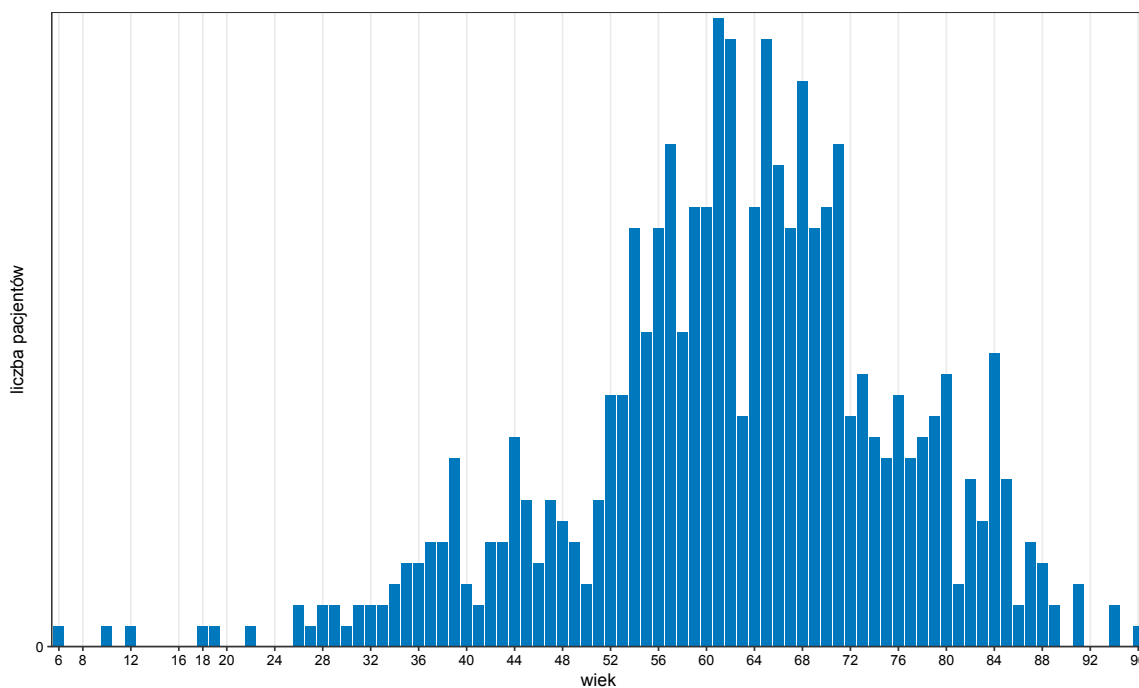
**Mapa 2.2.7:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.21 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.80 oraz 2.2.81 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

**Wykres 2.2.21:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.80: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
będziński	74	-	78,95	52,63	63,16
bielski	61	-	44,44	11,11	77,78
cieszyński	61	-	44,68	2,13	42,55
częstochoowski	59	-	38,46	-	76,92
gliwicki	64	-	57,14	-	85,71
kłobucki	44	-	-	-	33,33
lubliniecki	44	-	-	-	100,00
mikołowski	74	-	33,33	11,11	88,89
myszkowski	64	-	66,67	-	83,33
pszczyński	61	23,53	35,29	5,88	70,59
raciborski	63	1,15	42,53	10,34	60,92
tarnogórski	59	-	35,71	4,76	57,14
bieruńsko-lędzki	53	-	20,00	-	100,00
wodzisławski	57	-	30,30	12,12	75,76
zawierciański	65	-	50,00	10,00	60,00
żywiecki	52	-	21,43	7,14	85,71
m. Bielsko-Biała	64	-	64,52	3,23	77,42
m. Bytom	61	-	44,90	10,20	89,80
m. Chorzów	60	-	38,89	-	94,44
m. Częstochowa	64	-	42,03	15,94	84,06
m. Dąbrowa Górnicza	60	-	33,33	-	66,67
m. Gliwice	59	-	31,82	13,64	79,55
m. Jastrzębie-Zdrój	56	-	47,06	11,76	82,35
m. Jaworzno	62	-	54,84	8,06	67,74
m. Katowice	61	-	53,85	8,97	71,79
m. Mysłowice	62	-	31,25	12,50	75,00
m. Ruda Śląska	60	-	57,14	-	85,71
m. Rybnik	64	-	58,33	16,67	66,67
m. Siemianowice Śląskie	67	-	66,67	5,56	66,67
m. Sosnowiec	66	-	50,00	3,85	65,38
m. Tychy	56	-	22,22	-	88,89
m. Zabrze	51	-	11,11	11,11	66,67
m. Żory	57	21,43	28,57	7,14	71,43
<b>Woj.</b>	<b>55</b>	<b>0,94</b>	<b>45,22</b>	<b>10,15</b>	<b>72,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.81: Struktura demograficzna pacjentów

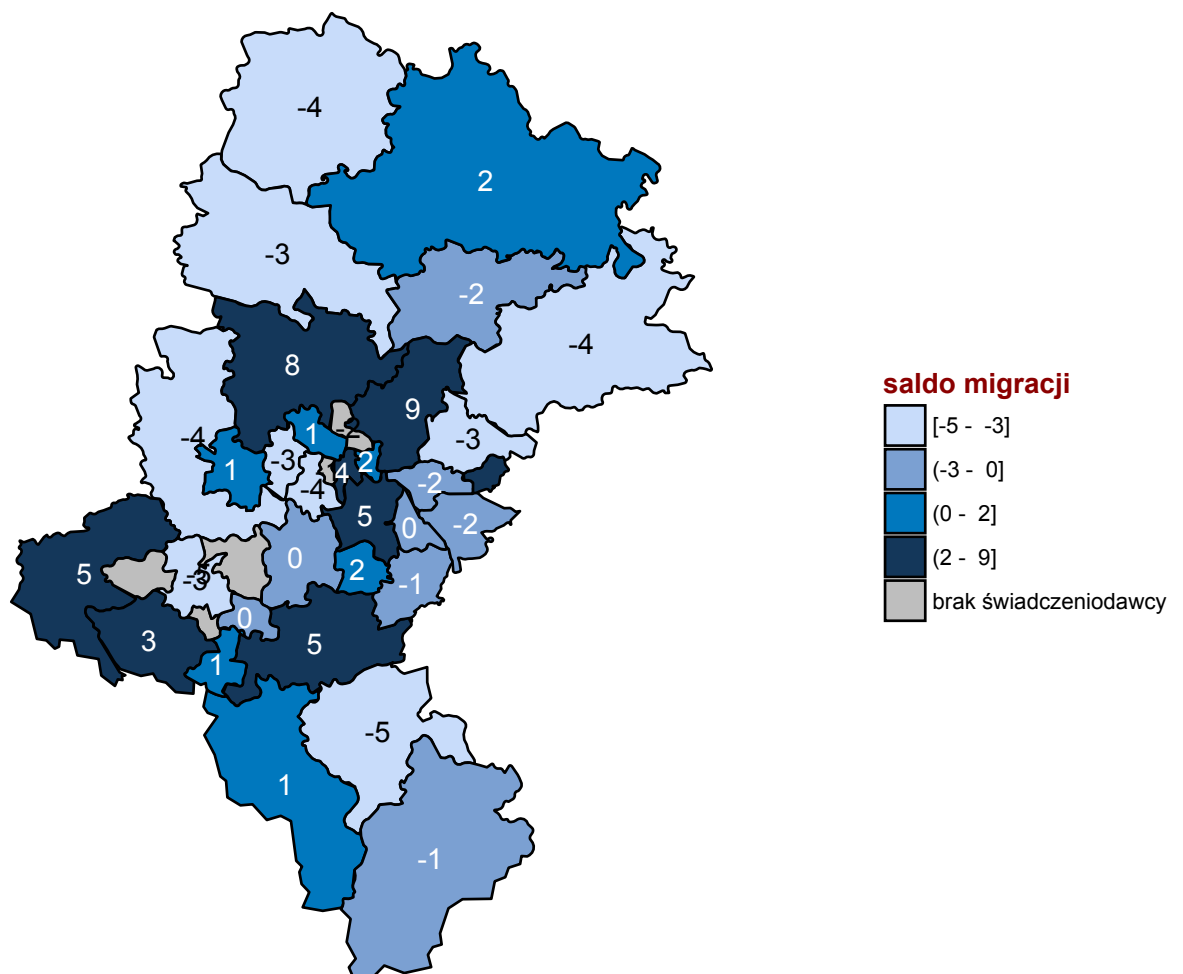
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	54	1,64	32,79	13,11	60,66
Miażdżycy tętnic	71	-	70,00	27,33	42,67
Miażdżycy tętnicy nerkowej	84	-	100,00	100,00	100,00
Nadciśnienie tętnicze	62	-	42,15	3,31	58,68
Nadciśnienie tętnicze odporne	66	-	47,14	12,86	60,00
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	72	-	71,43	14,29	28,57
Obrzęk chłonny	57	0,46	43,38	6,39	94,52
Owrzodzenia	57	-	-	-	33,33
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	68	-	100,00	-	66,67
Tętniak innych tętnic	61	-	50,00	-	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	65	-	100,00	-	-

**Tabela 2.2.81:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	54	-	36,36	-	63,64
Zapalenie naczyń	54	-	30,67	1,84	93,25
Zator i zakrzep tętniczy	60	28,57	57,14	14,29	85,71
Żylaki kończyn	56	14,29	35,71	14,29	64,29
<b>Woj.</b>	<b>55</b>	<b>0,94</b>	<b>45,22</b>	<b>10,15</b>	<b>72,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.8 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.82 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa śląskiego.

**Mapa 2.2.8:** Saldo migracji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

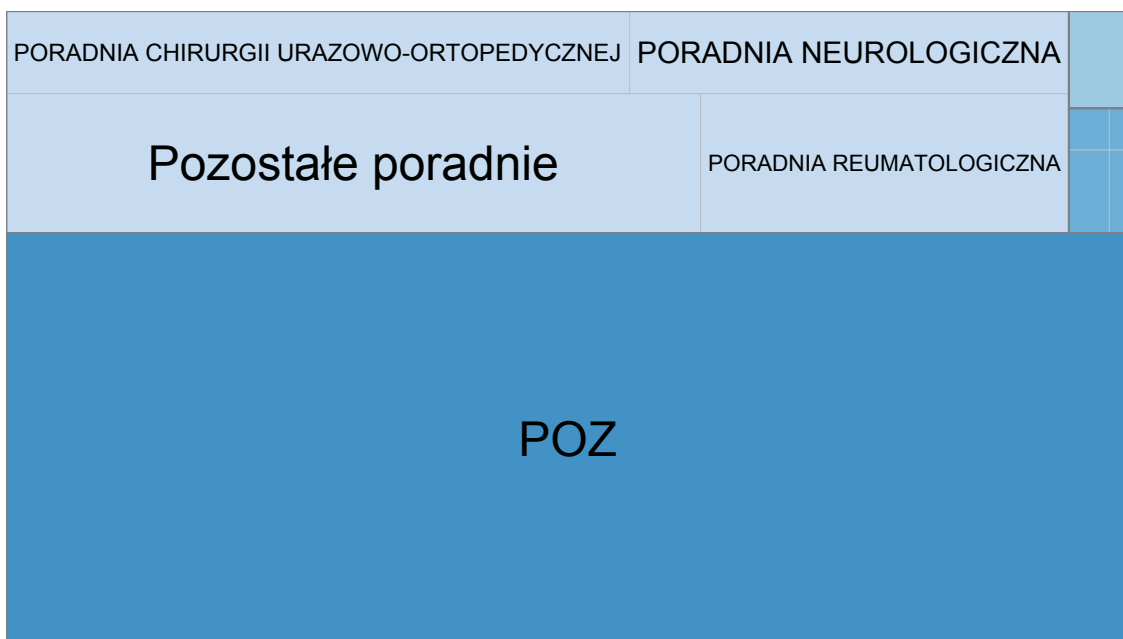
Tabela 2.2.82: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Katowice	TAK	7	12,50	1,11	12	19,67	3,08
m. Sosnowiec	TAK	7	30,43	4,10	5	23,81	2,39
będziński	TAK	5	18,52	3,09	14	38,89	19,02
bielski i m. Bielsko-Biała	TAK	5	13,16	9,17	-	-	2,39
gliwicki	TAK	5	50,00	11,12	1	16,67	4,81
rybnicki	-	5	100,00	9,59	-	-	-
zawierciański	TAK	5	38,46	3,74	1	11,11	1,36
m. Dąbrowa Górnicza	TAK	5	62,50	6,69	2	40,00	2,98
kłobucki	TAK	4	57,14	64,64	-	-	12,91
m. Ruda Śląska	TAK	4	18,18	1,39	-	-	-
m. Rybnik	TAK	4	33,33	3,60	1	11,11	0,75
cieszyński	TAK	3	6,82	7,25	4	8,89	10,65
częstochowski i m. Częstochowa	TAK	3	4,76	2,96	5	7,69	4,25
lubliniecki	TAK	3	42,86	14,36	-	-	10,85
tarnogórski	TAK	3	10,71	4,70	11	30,56	7,93
wodzisławski	TAK	3	13,04	2,92	6	23,08	4,06
m. Bytom	TAK	3	12,00	7,04	4	15,38	1,78
m. Chorzów	TAK	3	25,00	2,23	7	43,75	3,82
m. Jaworzno	TAK	3	5,17	1,28	1	1,79	2,50
m. Zabrze	TAK	3	25,00	4,41	-	-	-
mikołowski	TAK	2	40,00	3,00	2	40,00	1,93
myszkowski	TAK	2	28,57	8,55	-	-	4,18
m. Gliwice	TAK	2	6,90	3,07	3	10,00	0,91
m. Piekary Śląskie	-	2	100,00	10,27	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	TAK	2	13,33	0,96	4	23,53	2,60
bieruńsko-lędziński	TAK	1	25,00	2,31	-	-	1,18
żywiecki	TAK	1	8,33	7,82	-	-	3,67
m. Mysłowice	TAK	1	10,00	0,67	1	10,00	0,63
m. Świętochłowice	-	1	100,00	3,54	-	-	-
m. Tychy	TAK	1	16,67	1,63	3	37,50	37,58
m. Żory	TAK	1	11,11	1,32	1	11,11	0,81
pszczyński	TAK	-	-	5,40	5	41,67	7,95
raciborski	TAK	-	-	2,54	5	6,33	3,41
m. Jastrzębie-Zdrój	TAK	-	-	-	1	8,33	0,67
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>99</b>	<b>14,45</b>	<b>4,39</b>	<b>99</b>	<b>14,45</b>	<b>4,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.22 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,65% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.83 oraz 2.2.84 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.22: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.83: Skład byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
			Oddział chirurgii naczyniowej [%]	Oddział reumatologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]		Poradnia reumatologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
będziński	100,00	-	-	-	-	13,16	60,00	-	-	40,00	86,84	-
bielski	100,00	-	-	-	-	66,67	33,33	-	16,67	16,67	33,33	-
cieszyński	97,87	-	-	-	-	8,70	50,00	-	25,00	-	91,30	-
częstochowski	100,00	-	-	-	-	30,77	50,00	-	-	25,00	69,23	-
gliwicki	100,00	-	-	-	-	28,57	100,00	-	-	-	71,43	-
kłobucki	100,00	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-	-	66,67	-
lubliniecki	100,00	-	-	-	-	20,00	100,00	-	-	-	80,00	-
mikolowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
myszkowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
pszczyński	100,00	-	-	-	-	41,18	28,57	-	-	-	58,82	-
raciborski	100,00	-	-	-	-	66,67	1,72	-	74,14	13,79	31,03	2,30
tarnogórski	100,00	-	-	-	-	11,90	-	-	20,00	-	88,10	-
bieruńsko-lędziński	100,00	-	-	-	-	40,00	-	-	-	-	60,00	-
wodzisławski	100,00	-	-	-	-	24,24	50,00	-	12,50	12,50	75,76	-
zawierciański	100,00	10,00	-	-	-	10,00	-	-	-	-	80,00	-
żywiecki	100,00	-	-	-	-	50,00	28,57	-	-	-	50,00	-
m. Bielsko-Biała	100,00	-	-	-	-	29,03	44,44	-	22,22	11,11	70,97	-
m. Bytom	100,00	-	-	-	-	65,31	15,62	-	12,50	9,38	34,69	-
m. Chorzów	100,00	-	-	-	-	33,33	-	-	-	66,67	66,67	-
m. Częstochowa	100,00	-	-	-	-	23,19	18,75	-	-	12,50	69,57	7,25
m. Dąbrowa	100,00	-	-	-	-	33,33	33,33	-	-	-	66,67	-
Górnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	100,00	-	-	-	-	29,55	46,15	-	23,08	7,69	70,45	-
m. Jastrzębie-Zdrój	100,00	-	-	-	-	23,53	75,00	-	-	25,00	76,47	-
m. Jaworzno	100,00	1,61	-	-	-	25,81	6,25	-	12,50	56,25	72,58	-
m. Katowice	98,72	3,90	-	33,33	-	31,17	25,00	-	4,17	16,67	64,94	-
m. Mysłowice	100,00	12,50	100,00	-	-	18,75	33,33	-	-	-	68,75	-
m. Ruda Śląska	100,00	-	-	-	-	28,57	16,67	-	-	16,67	71,43	-



**Tabela 2.2.83: Skąd byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii naczyniowej [%]	Oddział reumatologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia reumatologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
m. Rybnik	100,00	-	-	-	-	75,00	33,33	-	-	25,00	-
m. Siemianowice Śląskie	94,44	11,76	100,00	-	-	35,29	-	33,33	-	52,94	-
m. Sosnowiec	100,00	-	-	-	-	57,69	20,00	-	20,00	42,31	-
m. Tychy	100,00	-	-	-	-	33,33	-	-	-	66,67	-
m. Zabrze	100,00	-	-	-	-	11,11	-	-	-	88,89	-
m. Żory	100,00	-	-	-	-	21,43	66,67	-	33,33	78,57	-
<b>Woj.</b>	<b>99,65</b>	<b>1,07</b>	<b>44,44</b>	<b>22,22</b>	<b>11,11</b>	<b>33,18</b>	<b>21,79</b>	<b>21,79</b>	<b>15,36</b>	<b>64,93</b>	<b>0,83</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.84: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgiczny [%]	Oddział reumatologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]		Poradnia reumatologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]		
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	100,00	-	-	-	-	36,07	9,09	-	22,73	63,93	-
Miażdżycza tętnic	100,00	3,33	80,00	-	20,00	30,67	6,52	6,52	13,04	64,67	1,33
Miażdżycza tętnicy nerkowej	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Nadciśnienie tętnicze	99,17	0,83	-	-	-	18,33	-	22,73	45,45	80,83	-
Nadciśnienie tętnicze odporne	100,00	-	-	-	-	72,86	1,96	82,35	13,73	24,29	2,86
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	100,00	14,29	-	-	-	57,14	-	-	25,00	28,57	-
Obrzęk chłonny	99,09	-	-	-	-	21,20	6,52	-	10,87	77,42	1,38
Owrzodzenia	100,00	-	-	-	-	66,67	-	100,00	-	33,33	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tętniak innych tętnic	100,00	-	-	-	-	100,00	-	50,00	-	-	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	100,00	-	-	-	-	9,09	-	-	-	90,91	-
Zapalenie naczyń	100,00	1,23	-	100,00	-	42,33	73,91	11,59	13,04	56,44	-
Zator i zakrzep tętniczy	100,00	-	-	-	-	28,57	50,00	-	-	71,43	-
Żyłaki kończyn	100,00	-	-	-	-	42,86	-	-	-	57,14	-
<b>Woj.</b>	<b>99,65</b>	<b>1,07</b>	<b>44,44</b>	<b>22,22</b>	<b>11,11</b>	<b>33,18</b>	<b>21,79</b>	<b>21,79</b>	<b>15,36</b>	<b>64,93</b>	<b>0,83</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.85 oraz 2.2.86 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>104</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 53 dni.

**Tabela 2.2.85:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
będziński	100,0	1	25	76,3	78,9
bielski	100,0	106	238	22,2	33,3
cieszyński	100,0	14	40	67,4	80,4
częstochoowski	100,0	119	153	15,4	15,4
gliwicki	100,0	196	351	28,6	42,9
kłobucki	100,0	30	41	66,7	100,0
lubliniecki	100,0	28	55	60,0	60,0
mikołowski	100,0	140	263	22,2	33,3
myszkowski	100,0	27	172	50,0	66,7
pszczyński	100,0	147	232	35,3	35,3
raciborski	100,0	48	244	29,9	50,6
tarnogórski	100,0	112	461	35,7	40,5
bieruńsko-lędziański	100,0	126	241	40,0	40,0
wodzisławski	100,0	103	187	36,4	42,4
zawierciański	100,0	46	65	30,0	70,0
żywiecki	100,0	20	43	64,3	78,6
m. Bielsko-Biała	100,0	83	219	29,0	41,9
m. Bytom	100,0	107	225	28,6	36,7
m. Chorzów	100,0	68	166	33,3	44,4
m. Częstochowa	100,0	34	220	49,3	62,3
m. Dąbrowa Górnicza	100,0	13	163	66,7	66,7
m. Gliwice	100,0	38	180	45,5	54,5
m. Jastrzębie-Zdrój	100,0	137	190	5,9	5,9
m. Jaworzno	100,0	57	176	21,0	38,7
m. Katowice	100,0	64	181	28,6	44,2
m. Mysłowice	100,0	62	132	37,5	50,0
m. Ruda Śląska	100,0	104	189	28,6	33,3
m. Rybnik	100,0	250	355	16,7	25,0
m. Siemianowice Śląskie	100,0	45	138	47,1	52,9
m. Sosnowiec	100,0	40	173	46,2	57,7
m. Tychy	100,0	106	210	22,2	33,3
m. Zabrze	100,0	45	94	33,3	55,6
m. Żory	100,0	86	208	28,6	35,7
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>56</b>	<b>198</b>	<b>37,6</b>	<b>49,2</b>

I Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>104</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.86:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	100,0	52	176	36,1	50,8
Miażdżyca tętnic	100,0	34	166	48,0	58,0
Miażdżyca tętnicy nerkowej	100,0	10	10	100,0	100,0
Nadciśnienie tętnicze	100,0	50	160	40,8	51,7
Nadciśnienie tętnicze odporne	100,0	64	231	25,7	48,6
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	100,0	84	143	42,9	42,9
Obrzęk chłonny	100,0	54	183	36,9	49,3
Owrzodzenia	100,0	40	78	33,3	66,7
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	100,0	15	70	66,7	66,7
Tętniak innych tętnic	100,0	60	62	-	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	100,0	-	-	100,0	100,0
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	100,0	53	62	27,3	54,5
Zapalenie naczyń	100,0	118	245	28,8	34,4
Zator i zakrzep tętniczy	100,0	28	110	71,4	71,4
Żyłaki kończyn	100,0	44	138	46,4	64,3
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>56</b>	<b>198</b>	<b>37,6</b>	<b>49,2</b>

<sup>1</sup> Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.87** oraz **2.2.88** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.89** oraz **2.2.90** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.87:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
będziński	2,63	-	-	-	-	-	-	-	23,68	44,44	44,44	33,33	21,05	62,50	62,50	62,50
bielski	11,11	-	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	55,56	40,00	40,00	40,00
cieszyński	-	-	-	-	2,13	100,00	-	-	12,77	16,67	16,67	16,67	19,15	33,33	33,33	33,33
częstochowski	7,69	7,69	-	-	7,69	-	-	-	30,77	25,00	25,00	25,00	69,23	77,78	77,78	66,67
gliwicki	-	-	-	-	14,29	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	42,86	66,67	66,67	-
kłobucki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lubliniecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mikołowski	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	50,00	50,00	50,00	77,78	85,71	85,71	71,43
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00
pszczyński	-	-	-	-	5,88	-	-	-	5,88	-	-	-	29,41	80,00	60,00	60,00
raciborski	2,30	-	-	-	12,64	81,82	9,09	9,09	27,59	4,17	4,17	4,17	36,78	12,50	12,50	6,25
tarnogórski	2,38	-	-	-	14,29	66,67	66,67	66,67	35,71	20,00	20,00	20,00	38,10	25,00	25,00	25,00
bieruńsko-lędziński	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00	60,00	33,33	33,33	-
wodzisławski	6,06	3,03	3,03	3,03	-	-	-	-	15,15	40,00	40,00	40,00	63,64	66,67	66,67	61,90
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	10,00	-	-	-	20,00	-	-	-
żywiecki	7,14	-	-	-	-	-	-	-	7,14	-	-	-	35,71	60,00	60,00	60,00
m. Bielsko-Biała	3,23	-	-	-	3,23	-	-	-	19,35	16,67	16,67	16,67	35,48	54,55	54,55	27,27
m. Bytom	4,08	-	-	-	-	-	-	-	48,98	33,33	33,33	33,33	44,90	68,18	68,18	54,55
m. Chorzów	-	-	-	-	5,56	100,00	100,00	-	33,33	16,67	16,67	16,67	61,11	54,55	36,36	27,27
m. Częstochowa	17,39	10,14	10,14	8,70	13,04	44,44	33,33	22,22	7,25	20,00	20,00	20,00	18,84	46,15	46,15	23,08
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	-	-	11,11	100,00	100,00	100,00	66,67	83,33	83,33	83,33
m. Gliwice	-	-	-	-	2,27	100,00	100,00	100,00	20,45	22,22	22,22	22,22	59,09	57,69	57,69	53,85
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	35,29	33,33	16,67	-	64,71	90,91	81,82	72,73
m. Jaworzno	-	-	-	-	-	-	-	-	32,26	15,00	15,00	15,00	50,00	22,58	22,58	22,58

**Tabela 2.2.87:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Katowice	3,85	1,28	1,28	-	2,56	-	-	-	23,08	11,11	11,11	5,56	44,87	57,14	57,14	51,43
m. Myslowice	6,25	-	-	-	-	-	-	-	12,50	-	-	-	50,00	37,50	37,50	37,50
m. Ruda Śląska	4,76	4,76	4,76	4,76	14,29	-	-	-	33,33	14,29	14,29	-	38,10	25,00	25,00	25,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-	22,22	50,00	50,00	50,00
m. Sosnowiec	7,69	3,85	3,85	3,85	-	-	-	-	19,23	40,00	40,00	40,00	30,77	62,50	62,50	25,00
m. Tychy	11,11	11,11	11,11	11,11	33,33	100,00	100,00	100,00	44,44	50,00	50,00	50,00	22,22	50,00	50,00	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	-	-	-	33,33	66,67	66,67	66,67
m. Żory	-	-	-	-	21,43	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	64,29	88,89	77,78	77,78
<b>Woj.</b>	<b>3,78</b>	<b>1,53</b>	<b>1,53</b>	<b>1,18</b>	<b>5,19</b>	<b>52,27</b>	<b>29,55</b>	<b>25,00</b>	<b>22,90</b>	<b>22,16</b>	<b>21,65</b>	<b>19,59</b>	<b>39,91</b>	<b>51,18</b>	<b>49,70</b>	<b>42,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.88:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej  
- do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	-	-	-	6,56	50,00	-	-	22,95	28,57	28,57	28,57	42,62	80,77	73,08	69,23
Miażdżyca tętnic	2,00	2,00	1,33	1,33	50,00	50,00	13,33	40,00	40,00	40,00	35,00	25,33	76,32	76,32	63,16
Miażdżyca tętnicy nerkowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nadciśnienie tętnicze	-	-	-	7,44	77,78	77,78	23,14	10,71	7,14	7,14	7,14	31,40	2,63	-	-
Nadużnienie tętnicze odporne	-	-	-	14,29	80,00	-	35,71	4,00	4,00	4,00	4,00	40,00	-	-	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	-	-	-	14,29	-	-	42,86	-	-	-	-	42,86	33,33	33,33	33,33
Obrzęk chłonny	3,20	3,20	2,74	5,48	33,33	16,67	22,83	28,00	28,00	28,00	22,00	48,40	60,38	58,49	49,06
Owrzodzenia	-	-	-	33,33	-	-	33,33	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tętniak innych tętnic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	-	-	-	36,36	-	-	-	-	45,45	20,00	20,00	20,00
Zapalenie naczyń	1,84	1,84	1,23	1,84	-	-	26,38	25,58	25,58	25,58	25,58	49,08	58,75	58,75	46,25
Zator i zakrzep tętniczy	-	-	-	28,57	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	100,00	28,57	100,00	100,00	100,00
Żyłaki kończyn	-	-	-	-	-	-	17,86	20,00	20,00	20,00	20,00	32,14	77,78	77,78	77,78
<b>Woj.</b>	<b>3,78</b>	<b>1,53</b>	<b>1,18</b>	<b>5,19</b>	<b>52,27</b>	<b>29,55</b>	<b>22,90</b>	<b>22,16</b>	<b>21,65</b>	<b>19,59</b>	<b>39,91</b>	<b>51,18</b>	<b>49,70</b>	<b>42,01</b>	<b>42,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.89:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
będziński	2,63	-	-	-	-	-	-	-	28,95	45,45	45,45	36,36	21,05	62,50	62,50	62,50
bielski	11,11	-	-	-	-	-	-	-	55,56	20,00	20,00	20,00	55,56	40,00	40,00	40,00
cieszyński	-	-	-	-	4,26	100,00	50,00	50,00	23,40	18,18	18,18	18,18	27,66	23,08	23,08	23,08
częstochowski	7,69	7,69	-	-	7,69	-	-	-	46,15	50,00	50,00	50,00	84,62	81,82	81,82	72,73
gliwicki	-	-	-	-	14,29	-	-	-	28,57	50,00	50,00	50,00	71,43	40,00	40,00	-
kłobucki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lubliński	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00	100,00	100,00
mikołowski	11,11	-	-	-	-	-	-	-	44,44	75,00	75,00	75,00	77,78	85,71	85,71	71,43
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	66,67	66,67	66,67	50,00	100,00	100,00	100,00
pszczyński	5,88	-	-	-	11,76	-	-	-	5,88	-	-	-	35,29	66,67	50,00	50,00
raciborski	2,30	-	-	-	17,24	93,33	6,67	6,67	56,32	28,57	28,57	22,45	51,72	11,11	11,11	6,67
tarnogórski	2,38	-	-	-	16,67	57,14	57,14	57,14	57,14	25,00	25,00	25,00	59,52	16,00	16,00	16,00
bieruńsko-lędziński	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00	60,00	33,33	33,33	-
wodzisławski	6,06	3,03	3,03	3,03	-	-	-	-	45,45	60,00	60,00	60,00	66,67	68,18	68,18	63,64
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	10,00	-	-	-	50,00	-	-	-
żywiecki	7,14	-	-	-	-	-	-	-	35,71	40,00	40,00	40,00	50,00	42,86	42,86	42,86
m. Bielsko-Biała	6,45	3,23	3,23	-	3,23	-	-	-	45,16	42,86	42,86	35,71	61,29	52,63	52,63	36,84
m. Bytom	4,08	-	-	-	2,04	-	-	-	71,43	60,00	60,00	60,00	51,02	68,00	68,00	60,00
m. Chorzów	-	-	-	-	11,11	50,00	50,00	-	50,00	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	50,00	50,00
m. Częstochowa	18,84	10,14	10,14	8,70	17,39	41,67	25,00	16,67	28,99	50,00	40,00	30,00	30,43	42,86	38,10	19,05
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	4,55	50,00	50,00	-	33,33	100,00	100,00	100,00	66,67	83,33	83,33	83,33
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	-	-	43,18	47,37	47,37	47,37	63,64	60,71	60,71	57,14
m. Jastrzębie-Zdrój	11,76	11,76	5,88	-	-	-	-	-	52,94	66,67	55,56	44,44	70,59	83,33	75,00	75,00
m. Jaworzno	4,84	-	-	-	-	-	-	-	53,23	18,18	18,18	18,18	54,84	26,47	23,53	23,53



**Tabela 2.2.89:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Katowice	6,41	1,28	1,28	-	3,85	33,33	33,33	-	51,28	37,50	37,50	37,50	58,97	52,17	52,17	47,83
m. Myslowice	6,25	-	-	-	-	-	-	-	37,50	16,67	16,67	16,67	62,50	50,00	50,00	50,00
m. Ruda Śląska	9,52	4,76	4,76	4,76	19,05	-	-	-	57,14	33,33	33,33	25,00	57,14	33,33	33,33	33,33
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	41,67	80,00	80,00	80,00	58,33	100,00	100,00	85,71
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	27,78	20,00	20,00	20,00	38,89	42,86	42,86	28,57
m. Sosnowiec	7,69	3,85	3,85	3,85	-	-	-	-	30,77	62,50	62,50	62,50	34,62	66,67	66,67	44,44
m. Tychy	22,22	11,11	11,11	11,11	44,44	100,00	100,00	100,00	66,67	66,67	66,67	66,67	33,33	33,33	33,33	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	-	-	-	44,44	50,00	50,00	50,00
m. Żory	-	-	-	-	21,43	-	-	-	42,86	100,00	83,33	83,33	64,29	88,89	77,78	77,78
<b>Woj.</b>	<b>5,31</b>	<b>1,89</b>	<b>1,77</b>	<b>1,18</b>	<b>7,08</b>	<b>53,33</b>	<b>26,67</b>	<b>21,67</b>	<b>43,80</b>	<b>42,32</b>	<b>41,24</b>	<b>38,54</b>	<b>50,89</b>	<b>48,49</b>	<b>46,87</b>	<b>41,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.90:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	-	-	-	8,20	40,00	-	-	40,98	64,00	56,00	56,00	52,46	75,00	65,62	62,50	
Miażdżycza tętnic	2,67	2,67	1,33	2,00	66,67	66,67	33,33	28,67	62,79	62,79	55,81	30,67	69,57	69,57	58,70	
Miażdżycza tętnicy nerkowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Nadciśnienie tętnicze	0,83	-	-	9,92	75,00	75,00	75,00	42,15	13,73	11,76	11,76	42,15	3,92	-	-	
Nadużnienie tętnicze oporne	1,43	-	-	20,00	92,86	-	-	60,00	16,67	16,67	16,67	55,71	-	-	-	
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	42,86	-	-	14,29	-	-	-	71,43	-	-	-	57,14	25,00	25,00	25,00	
Obrzęk chłonny	7,76	3,65	2,74	7,76	23,53	23,53	11,76	42,92	51,06	50,00	45,74	59,82	60,31	58,78	51,15	
Owrzodzenia	33,33	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	100,00	-	-	-	
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	66,67	-	-	66,67	100,00	50,00	50,00	33,33	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	
Tętniak innych tętnic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	-	-	-	-	-	-	-	54,55	16,67	16,67	16,67	63,64	28,57	28,57	28,57	
Zapalenie naczyń	2,45	1,84	1,23	2,45	-	-	-	55,83	48,35	48,35	45,05	64,42	57,14	57,14	48,57	
Zator i zakrzep tętnicy	-	-	-	28,57	-	-	-	28,57	100,00	100,00	100,00	28,57	100,00	100,00	100,00	
Żyłaki kończyn	-	-	-	-	-	-	-	35,71	40,00	40,00	40,00	39,29	63,64	63,64	63,64	
<b>Woj.</b>	<b>5,31</b>	<b>1,89</b>	<b>1,18</b>	<b>7,08</b>	<b>53,33</b>	<b>26,67</b>	<b>21,67</b>	<b>43,80</b>	<b>42,32</b>	<b>41,24</b>	<b>38,54</b>	<b>50,89</b>	<b>48,49</b>	<b>46,87</b>	<b>41,07</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.91** oraz **2.2.92** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.93** oraz **2.2.94** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

**Tabela 2.2.91:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
będziński	2,63	-	10,53	18,42	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14
bielski	-	-	11,11	55,56	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00
cieszyński	2,13	57,45	12,77	36,17	52,94	52,94	52,94	52,94	52,94	52,94	52,94	52,94
częstochowski	7,69	7,69	15,38	69,23	77,78	77,78	77,78	77,78	77,78	77,78	77,78	77,78
gliwicki	-	-	-	71,43	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
kłobucki	-	-	33,33	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
lubliniecki	-	-	60,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
mikołowski	-	-	33,33	66,67	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33
myszkowski	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
pszczynski	-	-	29,41	82,35	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	42,86
raciborski	2,30	66,67	49,43	32,18	14,29	14,29	14,29	14,29	14,29	14,29	14,29	10,71
tarnogórski	2,38	7,14	23,81	28,57	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	41,67
bieruńsko-lędziński	-	-	40,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	20,00
wodzisławski	6,06	-	27,27	66,67	81,82	81,82	81,82	81,82	81,82	81,82	81,82	68,18
zawierciański	-	20,00	30,00	60,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
żywiecki	7,14	-	7,14	57,14	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	62,50
m. Bielsko-Biała	6,45	6,45	9,68	67,74	90,48	90,48	90,48	90,48	90,48	90,48	90,48	66,67
m. Bytom	2,04	-	38,78	51,02	96,00	96,00	96,00	96,00	96,00	96,00	96,00	72,00
m. Chorzów	-	5,56	33,33	61,11	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,91
m. Częstochowa	5,80	14,49	14,49	39,13	70,37	70,37	70,37	70,37	70,37	70,37	70,37	66,67
m. Dąbrowa Górnicza	22,22	-	-	55,56	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Gliwice	9,09	4,55	25,00	72,73	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50	56,25
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	29,41	82,35	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43	57,14
m. Jaworzno	3,23	-	22,58	59,68	10,81	10,81	10,81	10,81	10,81	10,81	10,81	10,81

**Tabela 2.2.91:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
m. Katowice	-	8,97	16,67	73,08	38,46	38,46	71,93	71,93	71,93	71,93	71,93	68,42
m. Mysłowice	-	-	6,25	56,25	-	-	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67
m. Ruda Śląska	4,76	4,76	4,76	66,67	-	-	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14
m. Rybnik	-	-	-	75,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	88,89
m. Siemianowice Śląskie	-	5,56	11,11	77,78	-	-	85,71	85,71	85,71	85,71	85,71	78,57
m. Sosnowiec	11,54	-	15,38	38,46	75,00	50,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	40,00
m. Tychy	11,11	22,22	22,22	11,11	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	22,22	11,11	22,22	77,78	-	-	42,86	42,86	42,86	42,86	42,86	42,86
m. Żory	-	28,57	14,29	64,29	50,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	88,89
<b>Woj.</b>	<b>3,66</b>	<b>14,40</b>	<b>22,43</b>	<b>54,19</b>	<b>27,89</b>	<b>26,84</b>	<b>65,58</b>	<b>65,58</b>	<b>65,58</b>	<b>65,58</b>	<b>63,83</b>	<b>57,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.92:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	21,31	46,15	38,46	68,85	83,33	73,81	69,05
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	1,64	-	-	-	-	-	12,67	31,58	31,58	47,33	81,69	81,69	78,87
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	8,00	0,67	0,67	100,00	100,00	40,00	31,58	31,58	31,58	47,33	81,69	81,69	78,87
Miażdżycy tętnic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miażdżycy tętnicy nerkowej	2,48	-	-	73,68	73,68	73,68	23,97	31,03	31,03	39,67	2,08	-	-
Nadciśnienie tętnicze	2,86	-	-	94,44	94,44	-	60,00	7,14	7,14	32,86	-	-	-
Nadużnienie tętnicze odporne	-	-	-	-	-	-	14,29	-	-	42,86	66,67	66,67	66,67
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	3,20	0,91	0,91	29,41	29,41	17,65	19,18	33,33	33,33	64,84	80,28	78,87	72,54
Obrzęk chłonny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Owrzodzenia	-	-	-	100,00	100,00	100,00	33,33	-	-	-	-	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Tętniak innych tętnic	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	18,18	-	-	-	-	-	27,27	-	-	63,64	42,86	42,86	42,86
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	3,07	1,23	1,23	100,00	100,00	100,00	18,40	36,67	36,67	58,90	73,96	73,96	58,33
Zapalenie naczyń	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	85,71	100,00	100,00	83,33
Zator i zakrzep tętniczy	-	-	-	-	-	-	25,00	14,29	14,29	64,29	61,11	55,56	55,56
Żyłaki kończyn	-	-	-	-	-	-	22,43	27,89	26,84	54,19	65,58	63,83	57,52
<b>Woj.</b>	<b>3,66</b>	<b>0,59</b>	<b>0,59</b>	<b>76,23</b>	<b>34,43</b>	<b>30,33</b>	<b>22,43</b>	<b>27,89</b>	<b>26,32</b>	<b>54,19</b>	<b>65,58</b>	<b>63,83</b>	<b>57,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.93:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
będziński	5,26	-	18,42	26,32	-	-	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
bielski	-	-	33,33	77,78	33,33	33,33	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43
cieszyński	4,26	59,57	25,53	36,17	25,00	25,00	52,94	52,94	52,94	52,94	52,94	52,94
częstochowski	7,69	7,69	38,46	76,92	20,00	20,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00
gliwicki	-	14,29	42,86	71,43	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
kłobucki	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
lubliniecki	-	-	60,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
mikołowski	-	-	66,67	66,67	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33
myszkowski	-	-	83,33	100,00	20,00	20,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
pszczyński	-	-	47,06	94,12	25,00	25,00	56,25	56,25	56,25	56,25	56,25	56,25
raciborski	2,30	68,97	66,67	67,82	18,97	15,52	11,86	11,86	11,86	11,86	11,86	11,86
tarnogórski	2,38	14,29	38,10	38,10	18,75	18,75	31,25	31,25	31,25	31,25	31,25	31,25
bieruńsko-lędziński	-	-	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
wodzisławski	6,06	-	54,55	87,88	77,78	66,67	79,31	79,31	79,31	79,31	79,31	79,31
zawierciański	-	20,00	30,00	90,00	-	-	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33
żywiecki	7,14	-	28,57	78,57	25,00	25,00	45,45	45,45	45,45	45,45	45,45	45,45
m. Bielsko-Biała	9,68	6,45	22,58	70,97	57,14	42,86	68,18	68,18	68,18	68,18	68,18	68,18
m. Bytom	2,04	2,04	65,31	65,31	59,38	56,25	65,62	65,62	65,62	65,62	65,62	65,62
m. Chorzów	-	5,56	44,44	77,78	50,00	50,00	85,71	85,71	85,71	85,71	85,71	85,71
m. Częstochowa	13,04	21,74	36,23	53,62	48,00	36,00	64,86	64,86	64,86	64,86	64,86	64,86
m. Dąbrowa Górnicza	22,22	-	55,56	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Gliwice	13,64	6,82	47,73	84,09	47,62	47,62	67,57	67,57	67,57	67,57	67,57	67,57
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	35,29	82,35	33,33	33,33	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14
m. Jaworzno	6,45	-	38,71	83,87	75,00	75,00	15,38	15,38	15,38	15,38	15,38	15,38

**Tabela 2.2.93:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
m. Katowice	-	8,97	38,46	82,05	50,00	50,00	79,69	79,69	75,00	79,69	79,69	75,00
m. Mysłowice	-	-	43,75	62,50	14,29	14,29	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
m. Ruda Śląska	9,52	4,76	38,10	80,95	62,50	62,50	70,59	70,59	58,82	64,71	64,71	58,82
m. Rybnik	8,33	8,33	25,00	91,67	33,33	33,33	100,00	100,00	90,91	100,00	100,00	90,91
m. Siemianowice Śląskie	5,56	5,56	44,44	83,33	50,00	50,00	86,67	86,67	80,00	86,67	86,67	80,00
m. Sosnowiec	11,54	-	26,92	57,69	85,71	85,71	66,67	66,67	40,00	66,67	66,67	40,00
m. Tychy	11,11	33,33	33,33	44,44	33,33	33,33	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
m. Zabrze	22,22	11,11	55,56	100,00	-	-	44,44	44,44	44,44	44,44	44,44	44,44
m. Żory	21,43	28,57	50,00	85,71	85,71	71,43	83,33	83,33	75,00	83,33	83,33	75,00
<b>Woj.</b>	<b>5,79</b>	<b>16,29</b>	<b>42,62</b>	<b>69,07</b>	<b>45,71</b>	<b>44,88</b>	<b>64,27</b>	<b>64,27</b>	<b>55,90</b>	<b>64,27</b>	<b>62,22</b>	<b>55,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.94:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	4,92	1,64	-	50,00	-	-	45,90	57,14	46,43	42,86	81,97	86,00	76,00	72,00
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	9,33	0,67	0,67	100,00	100,00	40,00	27,33	51,22	51,22	43,90	54,00	77,78	77,78	75,31
Miażdżycy tętnic	4,13	-	-	74,42	74,42	74,42	41,32	38,00	38,00	38,00	55,37	2,99	-	-
Nadciśnienie tętnicze	2,86	-	-	91,07	1,79	1,79	74,29	17,31	17,31	17,31	67,14	-	-	-
Nadużycie tętnicze odporne	-	-	-	-	-	-	57,14	-	-	-	57,14	50,00	50,00	50,00
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	5,94	1,83	1,83	28,00	28,00	20,00	42,01	55,43	55,43	52,17	76,71	83,93	82,14	75,60
Obrzęk chłonny	-	-	-	-	-	-	66,67	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	66,67	66,67
Owrzodzenia	-	-	-	100,00	100,00	100,00	66,67	-	-	-	-	-	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	-	-
Tętniak innych tętnic	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	18,18	-	-	-	-	-	36,36	25,00	25,00	25,00	90,91	50,00	50,00	50,00
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	6,13	3,68	3,68	100,00	100,00	100,00	44,17	56,94	56,94	51,39	77,91	76,38	76,38	60,63
Zapalenie naczyń	-	-	-	-	-	-	42,86	100,00	100,00	100,00	85,71	100,00	100,00	83,33
Zator i zakrzep tętniczy	-	-	-	-	-	-	32,14	11,11	11,11	11,11	75,00	66,67	61,90	57,14
Żyłaki kończyn	5,79	1,42	1,30	72,46	35,51	31,88	42,62	45,71	44,88	41,83	69,07	64,27	62,22	55,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.95 oraz 2.2.96 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana.

Tabela 2.2.95: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Częstochowa	1	3	1	-
m. Sosnowiec	1	1	9	-
m. Zabrze	1	2	17	-
<b>Woj.</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.96: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Zapalenie naczyń	2	3	13	-
Obrzęk chłonny	1	3	1	-
<b>Woj.</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 148, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.97 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.97: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0001	1300	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński	3
12.0003	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa	11
12.0007	1300	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice	1

**Tabela 2.2.97:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0012	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec	8
12.0013	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój	1
12.0014	1300	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała	4
12.0015	1300	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec	1
12.0021	1300	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza	4
12.0024	1300	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom	1
12.0028	1300	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki	5
12.0029	1301	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze	1
12.0042	1300	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski	1
12.0046	1300	SP ZOZ "Żępy" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	tarnogórski	31
12.0047	1300	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski	1
12.0049	1300	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie	2
12.0050	1301	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec	1
12.0056	1300	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonía w Mysłowicach	m. Mysłowice	1
12.0065	1300	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice	7
12.0069	1300	ZOZ w Kłobucku	kłobucki	2
12.0079	1300	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski	1
12.0087	1300	Śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji z siedzibą w Ustroniu	cieszyński	30
12.0088	1300	Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzu	bielski	2
12.0092	1300	Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój sp. z o.o.	pszczyński	6
12.0097	1300	Epione sp. z o.o.	m. Katowice	2
12.0099	1300	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. J. Daaba	lubliniecki	4
12.0129	1300	Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny Pałac Kamieniec sp. z o.o.	tarnogórski	1
12.0142	1300	Primus sp. z o.o.	będziński	2
12.0155	1300	Miejski ZOZ w Łędzinach	bieruńsko-łędziński	2
12.0156	1300	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki	1
12.0158	1300	Leczniczo - Rehabilitacyjny NZOZ Orthogon sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój	3
12.0166	1300	Centrum Opieki i Rehabilitacji Zdrowie sp. z o.o.	m. Częstochowa	22
12.0169	1300	NZOZ Medyk sp. z o.o.	m. Żory	4
12.0230	1300	Centrum Medyczne Betamed	m. Chorzów	4
12.0235	1300	Avimed sp. z o.o.	m. Bytom	3
12.0261	1300	Intról - Energomontaż sp. z o.o.	m. Chorzów	1
12.0291	1300	Grupowa Praktyka Lekarzy Rodzinnych - Ewanmed - s.c. Ewa Łowińska - Ogonowska, Andrzej Waniek	m. Katowice	1
12.0354	1300	Zdrowie sp. z o.o.	pszczyński	1
12.0368	1300	Ośrodek Rehabilitacyjno - Leczniczy sp. z o.o.	mikołowski	3
12.0379	1300	NZOZ Centrum Medyczne Arka - Med sp. z o.o.	m. Tychy	1
12.0384	1300	Optima sp. z o.o.	m. Tychy	2
12.0405	1300	Sar s.j.	m. Bytom	12
12.0413	1300	Przychodnia na Witosą sp. z o.o.	m. Katowice	7
12.0448	1300	Śląskie Centrum Zdrowia Kobiety sp. z o.o.	m. Katowice	1
12.0461	1300	Prywatna Przychodnia Lekarska Barbara Frysz - Domańska i Henryk Domański s.j.	bieruńsko-łędziński	1
12.0462	1300	Fundacja Unia Bracka	m. Ruda Śląska	2
12.0465	1300	Fundacja Unia Bracka	m. Katowice	1
12.0467	1300	Fundacja Unia Bracka	m. Gliwice	3
12.0469	1300	Fundacja Unia Bracka	m. Sosnowiec	1
12.0473	1300	Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Miłosierdzie Boże	mikołowski	2
12.0474	1300	Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	4
12.0503	1300	Obwód Lecznictwa Kolejowego - S. P. Z. O. Z. w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała	7
12.0513	1300	ZOZ Medyk sp. z o.o.	żywiecki	4
12.0533	1300	Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne Metus sp. z o.o.	cieszyński	1

**Tabela 2.2.97:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0540	1300	Witold Kurowski, Roman Matonóg Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej s.c. Witold Kurowski, Roman Matonóg	żywiecki	2
12.0547	1300	NZOZ Centrum Lekarskie Alfa s.j. Ryszard Sędziak i Wspólnicy	m. Bielsko-Biała	1
12.0550	1300	Maria Grygierzec	bielski	2
12.0555	1300	NZOZ Centrum Medyczne Diamed sp. z o.o.	bielski	2
12.0557	1300	NZOZ Medicus s.c.	cieszyński	2
12.0568	1300	NZOZ Welux sp. z o.o.	cieszyński	1
12.0644	1300	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia Konopiska	częstochowski	3
12.0645	1300	SP ZOZ - Zespół Ośrodków Zdrowia Gminy Janów	częstochowski	1
12.0655	1300	Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością NZOZ Centrum Medyczne Amicus	m. Częstochowa	2
12.0676	1300	Krzysztof Nadaj	częstochowski	2
12.0713	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska Księżycowa sp. z o.o.	m. Częstochowa	5
12.0729	1300	Nasza Przychodnia sp. z o.o.	m. Częstochowa	2
12.0752	1300	Eskulap sp. z o.o.	m. Żory	1
12.0800	1300	NZOZ Pro Vita Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Rybnik	2
12.0822	1300	Vitamed sp. z o.o.	wodzisławski	2
12.0862	1300	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	zawierciański	2
12.0865	1300	Przychodnia Milowice sp. z o.o.	m. Sosnowiec	3
12.0867	1300	SP ZOZ Skalmied w Kroczycah	zawierciański	1
12.0898	1300	Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski Alfa s.c.	zawierciański	1
12.0906	1300	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe Sukces sp. z o.o.	m. Sosnowiec	2
12.0915	1300	Lidia Małgorzata Maltazar - Czerczak, Aleksandra Jolanta Rodak Polmed s.c.	będziński	27
12.0919	1300	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno	52
12.0952	1300	Zbm Zdrowie Maria Sadowska - Wieczorek, Bartosz Wieczorek s.j.	m. Bytom	3
12.0956	1300	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Sosnowiec	2
12.0974	1300	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - Spzoz	m. Gliwice	3
12.0979	1300	Radan - Med sp. z o.o. Zakład Lecznictwa	m. Gliwice	2
12.0982	1300	Usługi Medyczne Pro - Med sp. z o.o.	m. Gliwice	1
12.1001	1300	NZOZ Vitamed sp. z o.o.	m. Gliwice	1
12.1011	1300	Zakład Lecznictwa Podstawowego i Specjalistycznego Medicor sp. z o.o.	m. Gliwice	4
12.1030	1300	Olimpionik sp. z o.o.	m. Zabrze	1
12.1047	1300	Med - Profil NZOZ sp. z o.o.	gliwicki	3
12.1050	1300	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze	8
12.1053	1300	NZOZ Promed sp. z o.o.	tarnogórski	4
12.1078	1300	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice	9
12.1081	1300	Pszczynski Ośrodek Rehabilitacyjno - Terapeutyczny	pszczyński	2
12.1083	1300	Publiczny ZOZ Ośrodek Rehabilitacyjno - Opiekuńczy	m. Mysłowice	3
12.1105	1300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Tychy	5
12.1121	1300	Medico sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie	3
12.1134	1300	Kobra sp. z o.o.	m. Mysłowice	5
12.1155	1300	NZOZ Orto - Medic sp. z o.o.	m. Mysłowice	1
12.1161	1300	NZOZ Rehavit	m. Siemianowice Śląskie	2
12.1167	1300	Cen - Med Specjalistyczny Ośrodek Badań i Porad Lekarskich	m. Bytom	7
12.1247	1300	NZOZ Welux sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała	7
12.1251	1300	Justyna Noculak - Moskal	bielski	1
12.1308	1301	Wojewódzki ZOZ Nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą	m. Częstochowa	1
12.1328	1300	Ekovita sp. z o.o.	m. Częstochowa	4
12.1329	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej sp. z o.o.	m. Częstochowa	5
12.1380	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej Rehmed s.c. Miłosz Marek, Mariola Borzęcka	m. Jastrzębie-Zdrój	8
12.1401	1300	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prewreh	wodzisławski	5
12.1428	1300	NZOZ Rehabilitacja dla Wszystkich W. Serwotka L. Michałek s.j.	wodzisławski	2
12.1481	1300	Kamilla Buszka - Wieprzycka	gliwicki	3
12.1502	1300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej Reha - Vita sp. z o.o.	m. Gliwice	2
12.1505	1300	Intens sp. z o.o.	m. Gliwice	1
12.1584	1300	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło Katowice - Giszowiec	m. Katowice	1
12.1587	1300	Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Chorzów	11

**Tabela 2.2.97:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.1588	1300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	raciborski	74
12.1589	1300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Częstochowa	6
12.1590	1300	Jerzy Żak, Barbara Żak - Centrum Odnowy Biologicznej, Rehabilitacji Leczniczej Puls s.c. J. B. Żak	m. Katowice	5
12.1592	1300	Krystyna Liersz - Żelasko	m. Katowice	2
12.1593	1300	Mirostław Smółka	m. Katowice	2
12.1600	1300	Fizjo - Med II sp. z o.o.	m. Katowice	6
12.1601	1300	NZOZ Centrum Leczenia Zimnem Magdalena Grodzka s.j.	m. Ruda Śląska	12
12.1602	1300	Amed Górnośląskie Centrum Medycyny i Rehabilitacji	m. Katowice	19
12.1612	1300	Crobis sp. z o.o.	m. Katowice	5
12.1613	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacji Róża Pisarczyk s.j.	m. Siemianowice Śląskie	10
12.1633	1300	Nszoz Medicus II Irena Klimczak, Małgorzata Klimczak, Jerzy Klimczak s.j.	cieszyński	1
12.1634	1300	Zdrowie i Rehabilitacja s.c. Kisiała Mirosław Kisiała Dorota	m. Bielsko-Biała	1
12.1636	1300	Danuta Nowrotek	m. Bielsko-Biała	1
12.1640	1300	Danuta Pietrasina	cieszyński	2
12.1642	1300	Centrum Widzyk s.k.	m. Bielsko-Biała	4
12.1644	1300	Federacja Związków Zawodowych Pracowników Publicznej Radiofonii i Telewizji w Polsce	cieszyński	4
12.1653	1300	Aleksandra Kisiała	cieszyński	1
12.1654	1300	Ewa Kluszczyńska	m. Częstochowa	1
12.1655	1300	Ewa Kluszczyńska	kłobucki	1
12.1657	1300	Beata Tkocz - Szczepanik	częstochoowski	1
12.1658	1300	Labomed Kowalski i Smaczny s.j.	myszkowski	4
12.1661	1300	Jst sp. z o.o.	m. Częstochowa	1
12.1669	1300	Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	raciborski	4
12.1670	1300	Rehabilitacja Romańska i Skorupa s.j.	wodzisławski	8
12.1671	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacji Roman Spandel s.j.	wodzisławski	7
12.1672	1300	Tadeusz Irzykowski	m. Żory	4
12.1674	1300	Aleksandra Bieńkowska, Elżbieta Kieś, Beata Styga Rehabilitant s.c.	m. Rybnik	7
12.1677	1300	NZOZ Fizjo - Med s.c. Marek Sroka, Paweł Lociński	raciborski	1
12.1678	1300	Thera - Med Centrum Fizjoterapii sp. z o.o.	wodzisławski	2
12.1682	1300	Unimed sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza	1
12.1683	1300	NZOZ Zakład Rehabilitacji Leczniczej Reh.mediums. C.	m. Sosnowiec	1
12.1684	1300	Jurajskie Centrum Medyczne Bożek s.j.	zawierciański	5
12.1685	1300	Centrum Medyczne Dmw Medica	m. Sosnowiec	2
12.1687	1300	NZOZ Powiatowe Centrum Rehabilitacji s.j. Jerzy Bąk, Leszek Pala	będziński	5
12.1691	1300	Centrum Medyczne Rehab sp. z o.o.	będziński	2
12.1692	1300	Joanna Gwiazda Ślusarczyk, Janusz Miskus Salus s.c. Joanna Gwiazda - Ślusarczyk, Janusz Miskus	m. Jaworzno	4
12.1693	1300	Mbm Nova sp. z o.o. s.k.	m. Sosnowiec	1
12.1700	1300	Specjalistyczny Ośrodek Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Gliwice	2
12.1709	1300	Ewa Koziarska	m. Gliwice	4
12.2970	1300	Ośrodek Symetria sp. z o.o.	pszczyński	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielnie, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>105</sup>. Jako świadczenie

<sup>105</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>106</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.3.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99

<sup>106</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

**Tabela 2.3.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.3.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

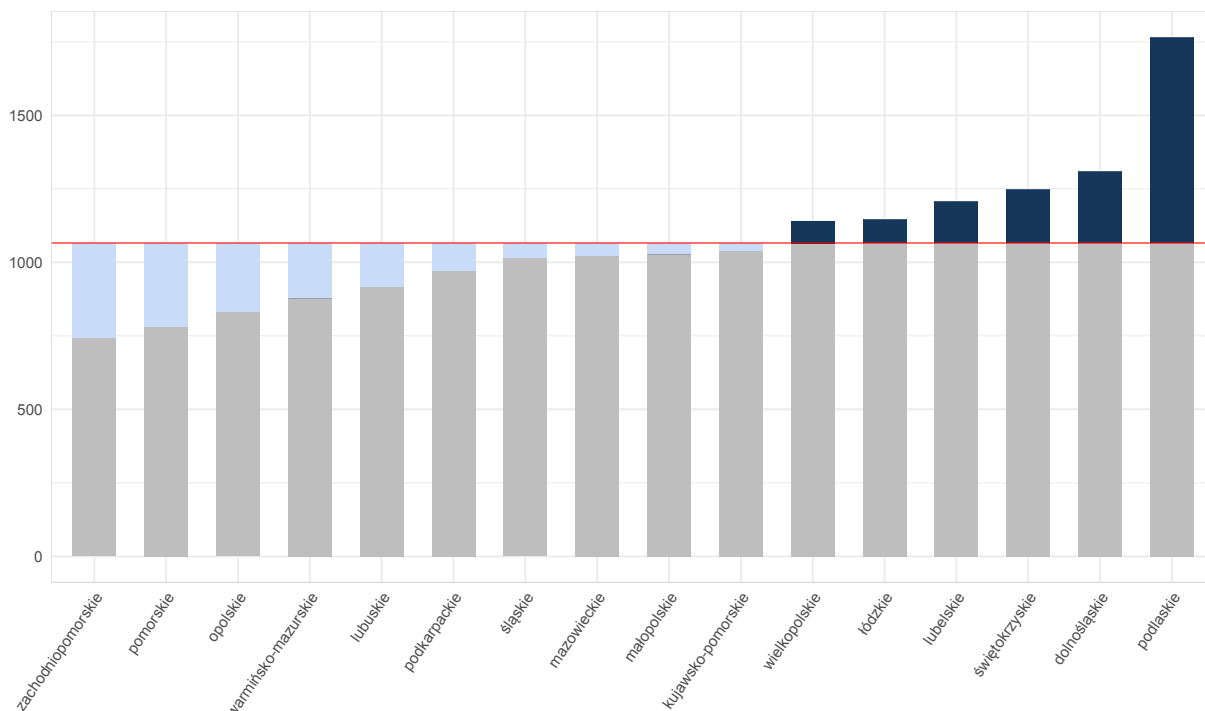
**Tabela 2.3.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.3.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

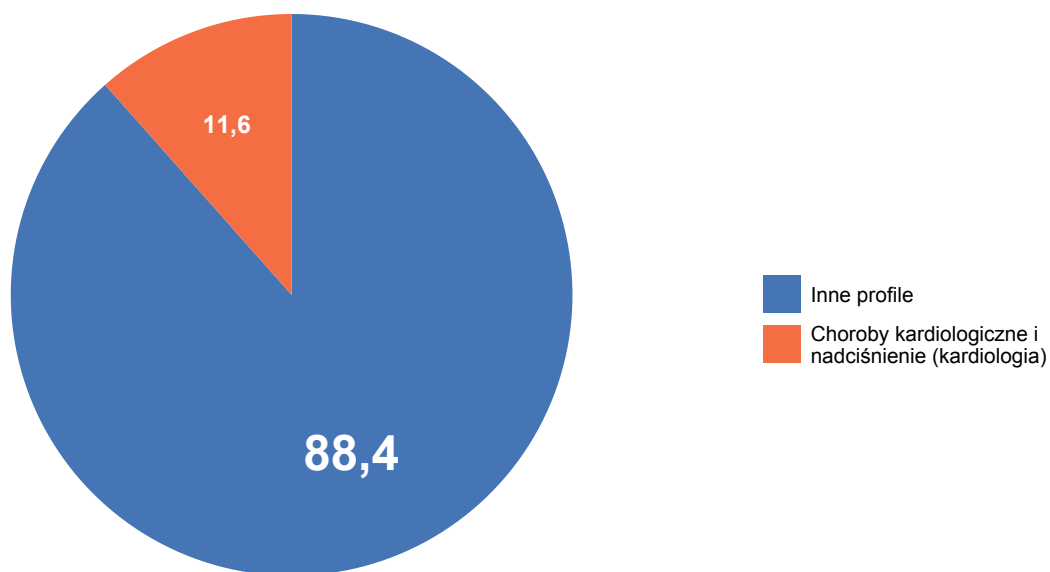
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



## Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 47,17 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 11,55% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 122,74 świadczeń.

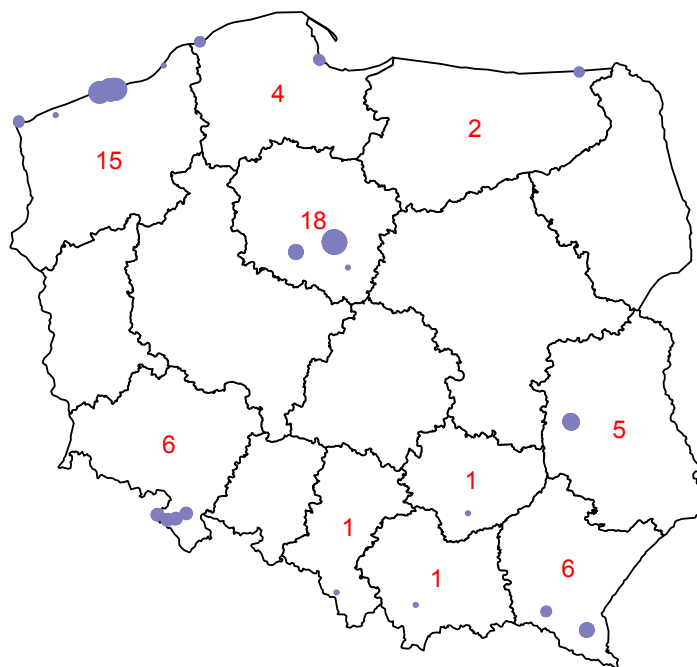
**Wykres 2.3.2:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 10 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.3:** Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

**Tabela 2.3.5:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	789,55	37,76	-	79,97
szpitalne	195,22	9,27	0,03	19,64
ambulatoryjne	2,46	0,18	0,00	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (37,76 tys., co stanowiło 79,97% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

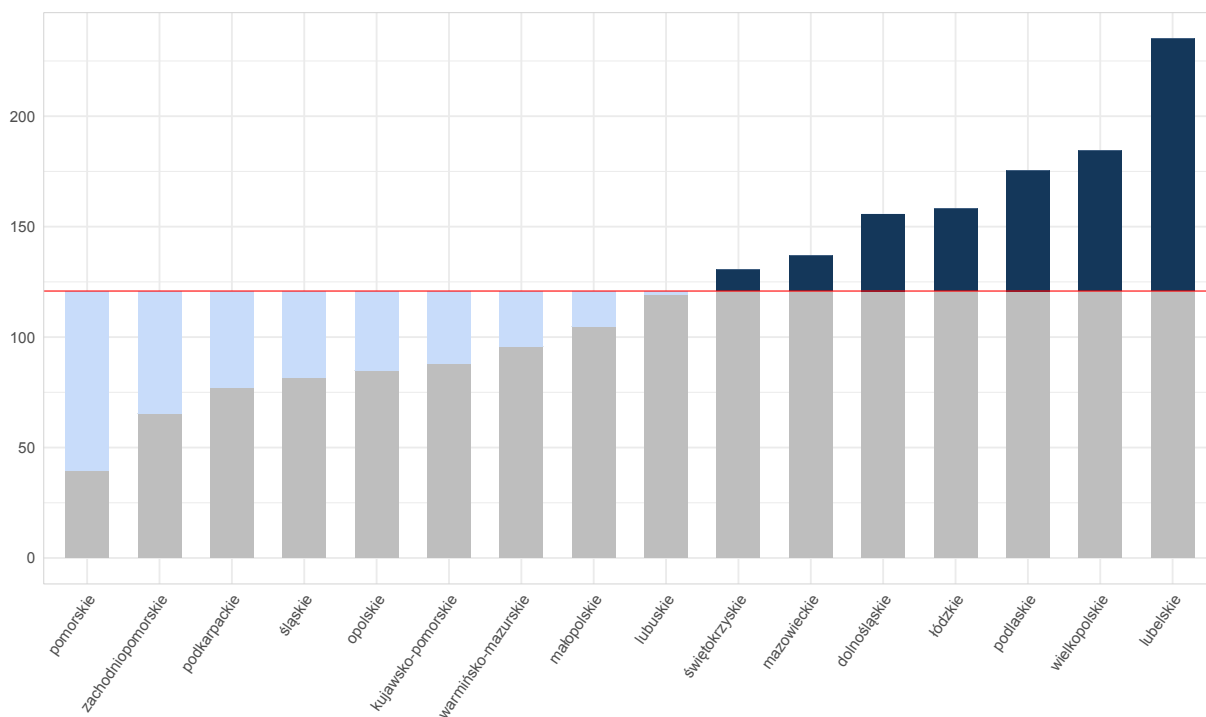
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	4,52	0,00	9,58	155,73

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	1,84	0,00	3,90	88,20
lubelskie	5,02	-	10,63	235,12
lubuskie	1,21	-	2,57	119,33
łódzkie	3,94	0,00	8,34	158,33
małopolskie	3,54	0,00	7,51	104,78
mazowieckie	7,35	0,01	15,58	137,03
opolskie	0,84	0,00	1,78	84,69
podkarpackie	1,64	0,00	3,48	77,27
podlaskie	2,08	0,00	4,42	175,62
pomorskie	0,92	-	1,95	39,77
śląskie	3,72	0,01	7,89	81,66
świętokrzyskie	1,63	0,00	3,46	130,42
warmińsko-mazurskie	1,37	-	2,91	95,52
wielkopolskie	6,42	0,00	13,61	184,40
zachodniopomorskie	1,12	-	2,37	65,57
Polska	47,17	0,04	100,00	122,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa lubelskiego (235,12), natomiast najmniej z województwa pomorskiego (39,77). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie śląskim tylko w jednej miejscowości uzdrowiskowej są reali-

zowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadzi 1 podmiot. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie śląskim przedstawia Tabela 2.3.7.

**Tabela 2.3.7:** Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002324	PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKOWE "USTROŃ.S.A.

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie śląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKOWE "USTROŃ.S.A., tj. 1,66 tys. (100%), w miejscowości Ustroń.

**Tabela 2.3.8:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie śląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002324	Ustroń	1,66	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa śląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,66 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

**Tabela 2.3.9:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

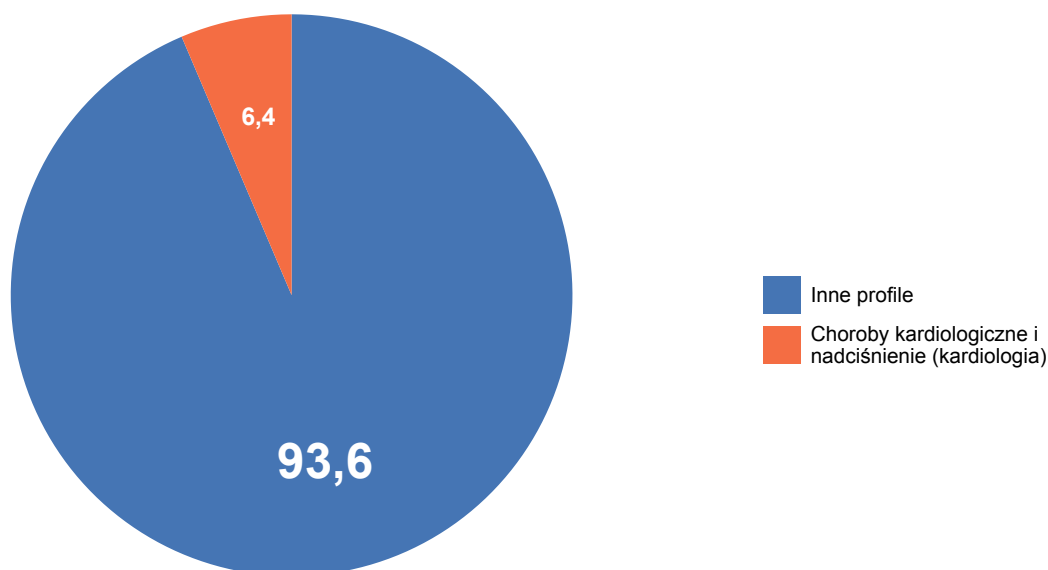
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	26,94	1,30	-	78,06
szpitalne	7,57	0,36	-	21,75
ambulatoryjne	0,05	0,00	-	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (1,3 tys., co stanowiło 78,06% wszystkich świadczeń).

W województwie śląskim <sup>107</sup> ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,66 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 6,4% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

<sup>107</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

**Wykres 2.3.5:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie śląskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 1,66 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa śląskiego, 1,17 tys. pacjentów (70,49%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,49 tys. stanowili pacjenci z 14 innych województw.

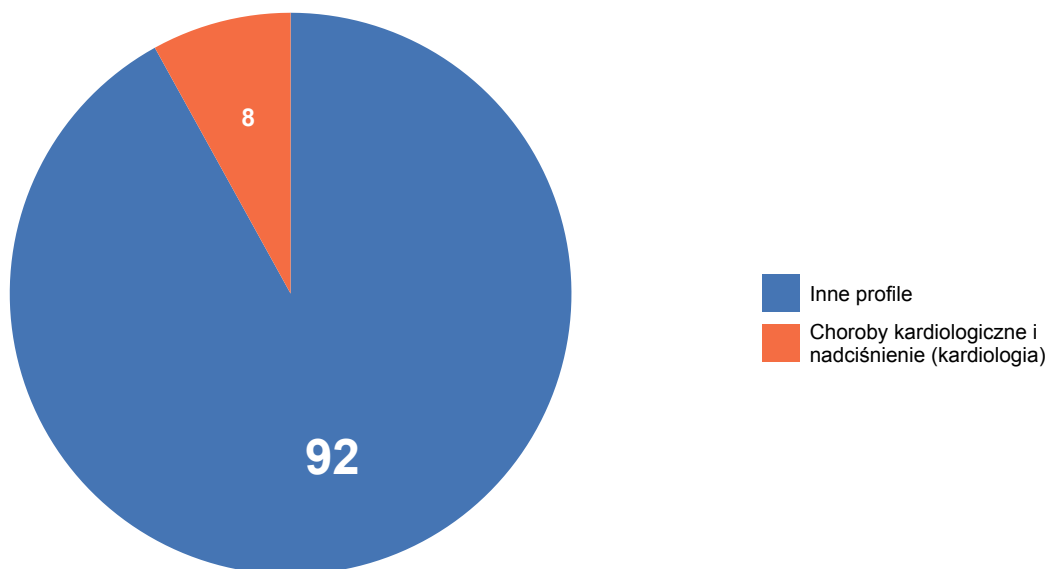
**Tabela 2.3.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie śląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,04	-	2,22	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	0,84	-
lubelskie	0,00	-	0,06	-
lubuskie	0,00	-	0,06	-
łódzkie	0,02	-	1,26	-
małopolskie	0,20	-	12,26	-
mazowieckie	0,03	-	1,86	-
opolskie	0,10	-	6,19	-
podkarpackie	0,02	-	1,02	-
podlaskie	0,01	-	0,42	-
pomorskie	0,02	-	0,96	-
śląskie	1,17	-	70,49	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,84	-
wielkopolskie	0,02	-	1,26	-
zachodniopomorskie	0,00	-	0,24	-
Polska	1,66	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa śląskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 3,72 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 9,69 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 8,03% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

**Wykres 2.3.6:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa śląskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa śląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

**Tabela 2.3.11:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	68,74	3,30	-	88,69
szpitalne	8,65	0,41	0,01	11,09
ambulatoryjne	0,11	0,01	-	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 3,72 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 3,72 tys. pacjentów z województwa śląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 1,17 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 2,55 tys. (68,49% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na

województwo, do którego skierowano pacjentów<sup>108 109</sup> w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

**Tabela 2.3.12:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa śląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,36	0,00	9,61	0,84
kujawsko-pomorskie	0,56	-	15,15	-
lubelskie	0,85	-	22,93	-
małopolskie	0,13	0,00	3,41	2,36
podkarpackie	0,15	-	4,00	-
pomorskie	0,04	-	1,18	-
śląskie	1,17	-	31,50	-
świętokrzyskie	0,04	-	1,05	-
zachodniopomorskie	0,42	-	11,17	-
Polska	3,72	0,01	100,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna - nadciśnienie tętnicze

### 2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Nadciśnienie tętnicze	750,26	1 451,58	96,55	9,30	-	0,03
Nadciśnienie tętnicze odporne	214,41	399,75	97,34	9,38	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>108</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

<sup>109</sup> O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

**Tabela 2.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Nadciśnienie tętnicze	PORADNIA KARDIOLOGICZNA	722,82	1 391,82	95,9
	PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO	8,90	17,72	1,2
	PORADNIA GERIATRYCZNA	4,49	9,30	0,6
Nadciśnienie tętnicze odporne	PORADNIA KARDIOLOGICZNA	200,56	369,86	92,5
	PORADNIA NEFROLOGICZNA	7,04	13,23	3,3
	PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO	4,38	10,11	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>110</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.4.3:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I10
I11
I12
I13
I15

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia kardiologiczna).

<sup>110</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.



Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA KARDIOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia kardiologiczna).

**Tabela 2.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	1 761,67	95,16	95,16
PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO	27,83	1,50	96,66
PORADNIA NEFROLOGICZNA	18,80	1,02	97,68
PORADNIA GERIATRYCZNA	11,29	0,61	98,29
PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI	7,26	0,39	98,68
PORADNIA NEFROLOGICZNA DLA DZIECI	3,82	0,21	98,88
PORADNIA OKULISTYCZNA	3,07	0,17	99,05
PORADNIA NEUROLOGICZNA	2,38	0,13	99,18
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	2,10	0,11	99,29
PORADNIA DIABETOLOGICZNA	1,91	0,10	99,39
POZOSTAŁE PORADNIE	11,20	0,61	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

**Tabela 2.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniemami wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dołnośląskie	0,4	99,6
kujawsko-pomorskie	0,2	99,8
lubelskie	3,1	96,9
lubuskie	12,5	87,5
łódzkie	-	100,0
małopolskie	1,3	98,7
mazowieckie	2,1	97,9
opolskie	-	100,0

**Tabela 2.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
podkarpackie	-	100,0
podlaskie	2,2	97,8
pomorskie	-	100,0
śląskie	0,4	99,6
świętokrzyskie	-	100,0
warmińsko-mazurskie	2,4	97,6
wielkopolskie	2,8	97,2
zachodniopomorskie	2,1	97,9
<b>Polska</b>	<b>1,5</b>	<b>98,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.2 Poradnia nadciśnienia tętniczego

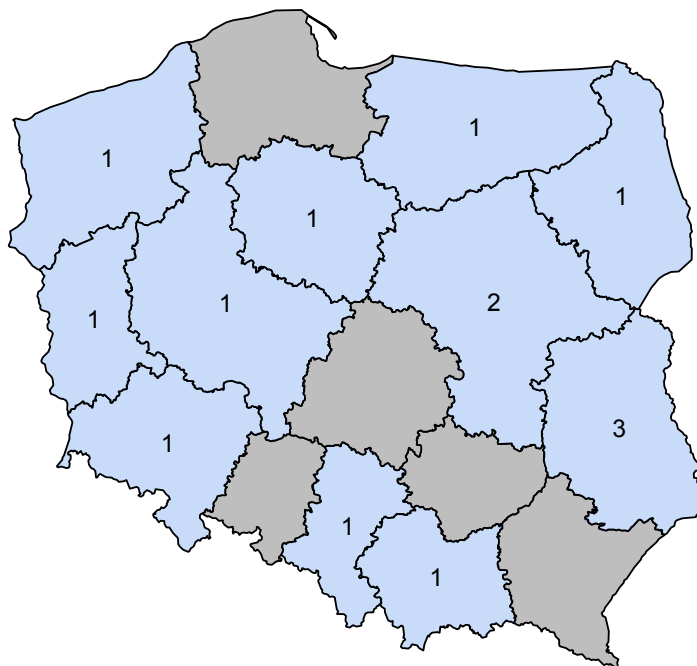
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

**Tabela 2.4.6:** PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	0,41	412,00	1
kujawsko-pomorskie	0,14	141,00	1
lubelskie	3,72	1 239,67	3
lubuskie	5,56	5 564,00	1
małopolskie	3,55	3 550,00	1
mazowieckie	5,86	2 928,50	2
podlaskie	1,64	1 643,00	1
śląskie	0,93	929,00	1
warmińsko-mazurskie	4,29	4 287,00	1
wielkopolskie	4,54	4 542,00	1
zachodniopomorskie	1,95	1 951,00	1
<b>Polska</b>	<b>32,59</b>	<b>2 328,21</b>	<b>14</b>

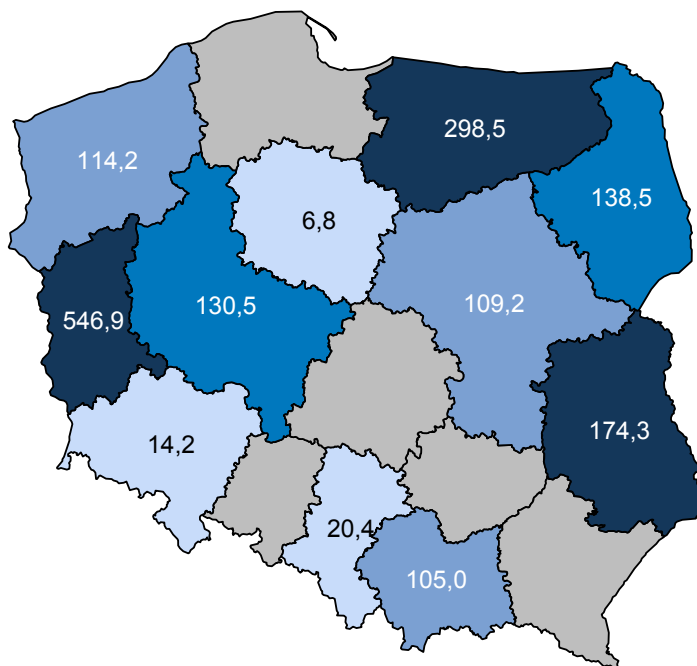
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.1:** PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.2:** PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia kardiologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 956,0 tys.

porad (por. Tabela 2.4.7)<sup>111</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 782,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 173,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 18,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1<sup>112</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia kardiologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	664,58
PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	65,39
PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI	51,37
PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO	0,93
PORADNIA WAD SERCA	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

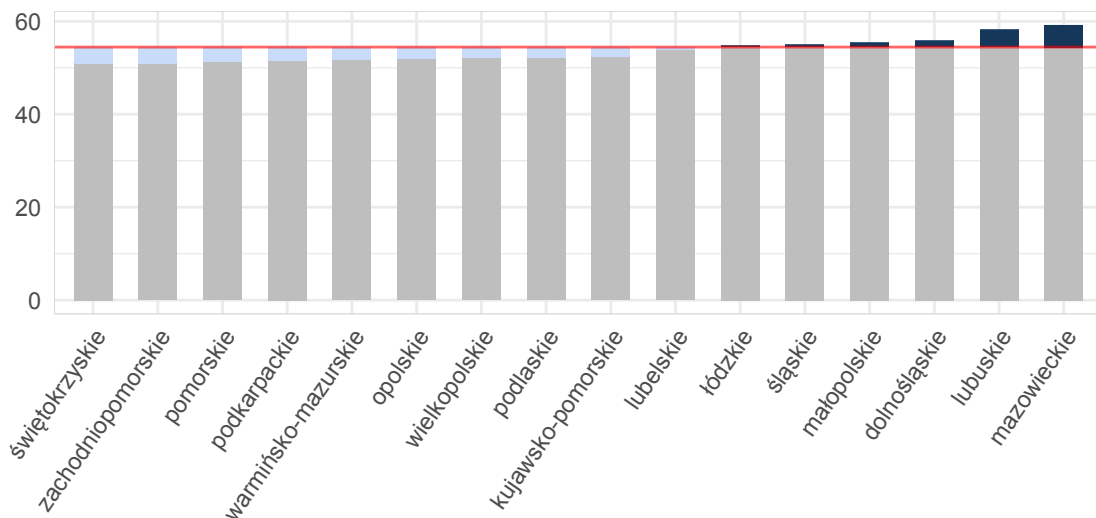
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia kardiologiczna	956,01	782,27	18,17	16,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>111</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

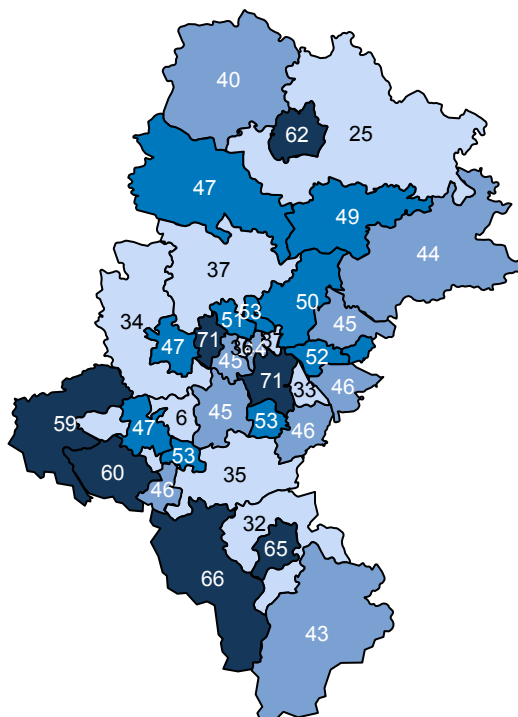
<sup>112</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Nadciśnienie tętnicze. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,27. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej

grupie rozpoznań wyniosła 702 dni.

**Tabela 2.4.9:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Nadciśnienie tętnicze (ogółem) razem	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 12% porad stanowiły porady typu W11<sup>113</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 99%, 24%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Nadciśnienie tętnicze	83,67	13,15	-	-	17,63	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	95,33	8,41	-	-	5,14	-	-
<b>Nadciśnienie tętnicze (ogółem) razem</b>	<b>86,42</b>	<b>12,03</b>	-	-	<b>14,68</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,65</b>	<b>21,74</b>	-	-	<b>4,35</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.11:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nadciśnienie tętnicze	98,44	32,58	-	-	7,91	-	-
Nadciśnienie tętnicze oporne	99,85	13,73	-	-	14,47	-	-
<b>Nadciśnienie tętnicze (ogółem) razem</b>	<b>98,95</b>	<b>25,73</b>	-	-	<b>10,29</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,73</b>	<b>17,00</b>	-	-	<b>7,70</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.13.

<sup>113</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.4.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Nadciśnienie tętnicze [tys.]	Nadciśnienie tętnicze razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0025	0,69	0,91	0,02
<b>Woj.</b>	<b>0,69</b>	<b>0,91</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,9 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 12,3%.

**Tabela 2.4.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0025	0,93	0,40	2,31	86,65	12,27	-	-	14,42	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,93</b>	<b>0,40</b>	<b>2,31</b>	<b>86,65</b>	<b>12,27</b>	-	-	<b>14,42</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 701. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>114</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

**Tabela 2.4.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	99,94	0,06	-
lubuskie	99,85	0,15	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	99,96	0,04	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	99,92	0,08	-
<b>Polska</b>	<b>99,96</b>	<b>0,04</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0025	-	100,00	-	-	49,62	701	10,66	30,57	58,77
<b>Woj.</b>	-	<b>100,00</b>	-	-	<b>49,62</b>	<b>701</b>	<b>10,66</b>	<b>30,57</b>	<b>58,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0025	1	0,55	0,16	0,00	93,77	0,14	-	-	-	-	1,37
<b>Woj.</b>	-	<b>0,55</b>	<b>0,16</b>	<b>0,00</b>	<b>93,77</b>	<b>0,14</b>	-	-	-	-	<b>1,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>114</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



## 2.5 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna - choroby aorty i naczyń obwodowych

### 2.5.1 Wybór poradni

W tabeli 2.5.1 i 2.5.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.5.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Żyłaki kończyn	328,37	600,54	91,16	52,86	-	6,89
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	246,32	420,98	79,51	45,71	-	14,38
Miażdżycy tętnic	187,52	391,83	86,89	48,83	-	7,79
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	94,34	226,46	93,63	60,51	-	4,36
Owrzodzenia	56,73	258,67	48,10	38,31	-	51,45
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	55,34	90,76	92,19	35,85	-	0,71
Zapalenie naczyń	51,61	129,76	94,30	40,64	-	1,58
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	19,75	34,79	89,41	37,04	-	1,51
Obrzęk chłonny	12,27	19,13	91,41	54,75	-	3,74
Tętniak innych tętnic	7,61	12,76	76,79	48,46	-	4,42
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	6,46	10,72	82,49	35,12	-	1,78
Zator i zakrzep tętniczy	3,77	6,78	79,40	38,45	-	16,31
Miażdżycy tętnicy nerkowej	0,62	0,78	77,28	44,29	-	4,49
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) (pęknięty)	0,44	0,66	81,64	33,99	-	2,12
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	0,29	0,48	82,81	40,88	-	6,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Żyłaki kończyn	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,41	394,47	65,7
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	67,77	97,97	16,3
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	61,60	90,10	15,0
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	110,97	200,03	47,5
	PORADNIA PROKTologiczna	41,39	75,18	17,9
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	20,98	31,29	7,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	66,92	152,73	39,0
Miażdżycy tętnic	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	68,80	120,09	30,6
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	43,05	70,20	17,9
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ			

Tabela 2.5.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Owrodzenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	35,64	186,98	72,3
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	20,50	62,10	24,0
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	2,74	5,29	2,0
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	60,90	159,38	70,4
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	13,67	23,20	10,2
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	9,02	15,33	6,8
Zapalenie naczyń	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	43,83	107,72	83,0
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	2,22	5,77	4,4
	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	1,86	4,53	3,5
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	24,71	35,54	39,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	15,95	27,79	30,6
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	13,07	18,00	19,8
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	12,37	19,86	57,1
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	5,61	8,57	24,6
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,82	3,08	8,8
Obrzęk chłonny	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	6,32	10,00	52,3
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	2,69	4,28	22,4
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	2,34	3,03	15,8
Tętniak innych tętnic	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	2,20	3,42	26,8
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,42	2,26	17,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,19	2,13	16,7
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	PORADNIA KARDIOLOGICZNA	1,77	2,86	26,7
	PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,81	2,58	24,1
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	1,45	1,99	18,5
Zator i zakrzep tętniczy	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,45	2,85	42,1
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	1,43	2,31	34,1
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	0,43	0,59	8,7
Miażdżyca tętnicy nerkowej	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	0,29	0,34	44,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,11	0,17	21,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,12	0,12	15,9

**Tabela 2.5.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego) (pęknięty)	PORADNIA KARDIOLOGICZNA	0,10	0,20	30,5
	PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,12	0,16	23,8
	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	0,10	0,11	16,4
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	0,16	0,23	48,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,07	0,12	25,4
	PORADNIA CHORÓB NACZYŃ	0,05	0,06	13,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>115</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.5.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.5.3:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I26	I71.4	I74	I83	I97.2	L97
I65	I71.5	I77	I84	I97.8	M30
I70	I71.6	I78	I86	I97.9	M31
I71.0	I71.8	I79	I87	I98.0	M32
I71.1	I71.9	I80	I88	I98.1	M34
I71.2	I72	I81	I89	I98.8	M35
I71.3	I73	I82	I95	I99	M36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycyjni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA CHORÓB NACZYŃ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia

<sup>115</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

kardiologiczna),

- PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia kardiologiczna).

**Tabela 2.5.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 117,00	50,66	50,66
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	343,24	15,57	66,22
PORADNIA CHOROÓB NACZYŃ	241,49	10,95	77,17
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	110,79	5,02	82,20
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	93,93	4,26	86,46
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	75,41	3,42	89,88
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	57,74	2,62	92,49
PORADNIA NEUROLOGICZNA	44,42	2,01	94,51
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	29,56	1,34	95,85
PRACOWNIA ENDOSKOPII	16,29	0,74	96,59
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	6,81	0,31	96,90
PORADNIA GERIATRYCZNA	5,85	0,27	97,16
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	5,73	0,26	97,42
PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI	5,70	0,26	97,68
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	5,10	0,23	97,91
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	4,30	0,19	98,11
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	4,18	0,19	98,30
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,89	0,18	98,47
PORADNIA UROLOGICZNA	3,62	0,16	98,64
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	3,22	0,15	98,78
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	2,95	0,13	98,92
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	2,75	0,12	99,04
POZOSTAŁE PORADNIE	21,14	0,96	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w

wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.5.5.

**Tabela 2.5.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	33,2	66,8
kujawsko-pomorskie	23,4	76,6
lubelskie	31,9	68,1
lubuskie	19,9	80,1
łódzkie	21,0	79,0
małopolskie	24,5	75,5
mazowieckie	30,6	69,4
opolskie	18,9	81,1
podkarpackie	13,9	86,1
podlaskie	32,0	68,0
pomorskie	17,4	82,6
śląskie	31,4	68,6
świętokrzyskie	29,0	71,0
warmińsko-mazurskie	21,6	78,4
wielkopolskie	33,7	66,3
zachodniopomorskie	20,3	79,7
<b>Polska</b>	<b>26,5</b>	<b>73,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.2 Poradnia chirurgii naczyniowej

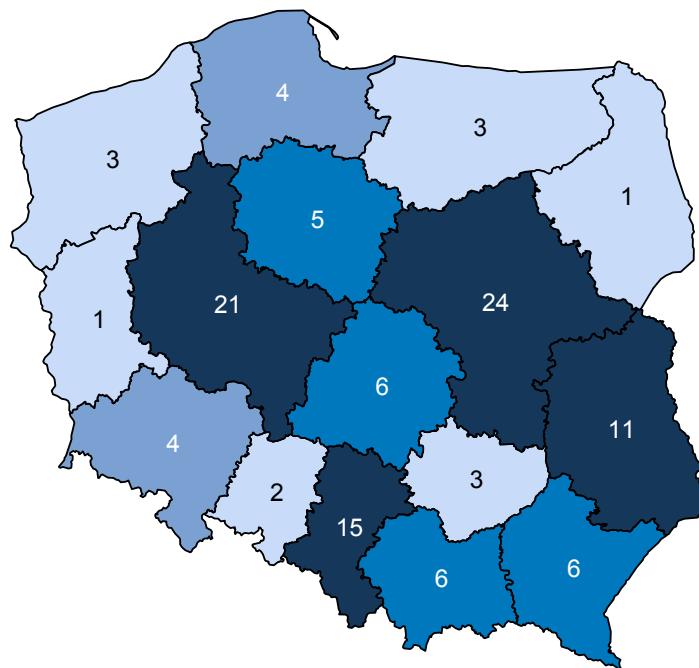
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 15. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.5.6.

**Tabela 2.5.6:** PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	18,54	4 635,75	4
kujawsko-pomorskie	19,72	3 943,60	5
lubelskie	30,66	2 787,27	11
lubuskie	3,34	3 336,00	1
łódzkie	22,33	3 721,50	6
małopolskie	10,32	1 719,33	6
mazowieckie	83,95	3 498,12	24
opolskie	8,81	4 406,00	2
podkarpackie	16,23	2 705,33	6
podlaskie	6,48	6 483,00	1
pomorskie	14,82	3 705,75	4
śląskie	48,39	3 225,80	15
świętokrzyskie	8,98	2 995,00	3
warmińsko-mazurskie	17,36	5 785,00	3
wielkopolskie	51,48	2 451,29	21
zachodniopomorskie	10,68	3 561,33	3
<b>Polska</b>	<b>372,10</b>	<b>3 235,61</b>	<b>115</b>

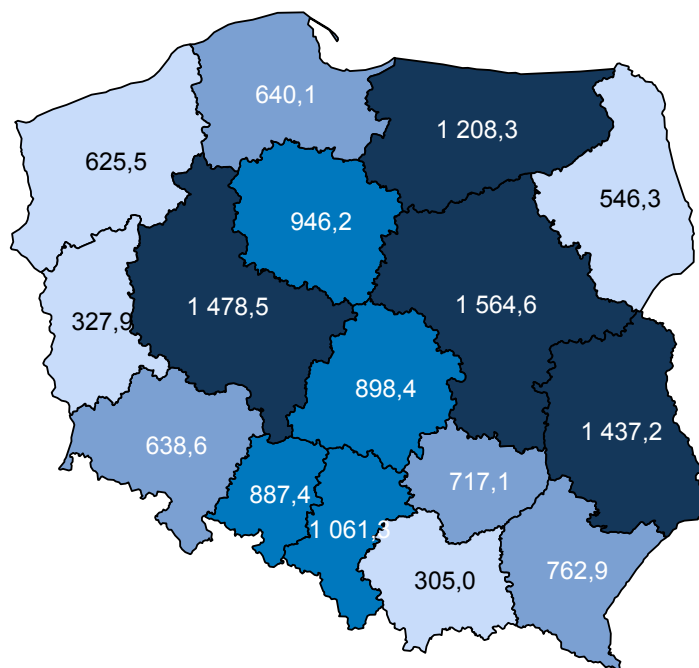
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.5.1:** PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.2:** PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 2 912,2 tys. porad

(por. Tabela 2.5.7)<sup>116</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 1 352,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1 559,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 53,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.5.1<sup>117</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.5.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	974,29
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	191,22
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	47,86
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	45,38
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	36,68
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	28,87
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	11,04
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	8,68
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,30
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	2,99
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,14
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

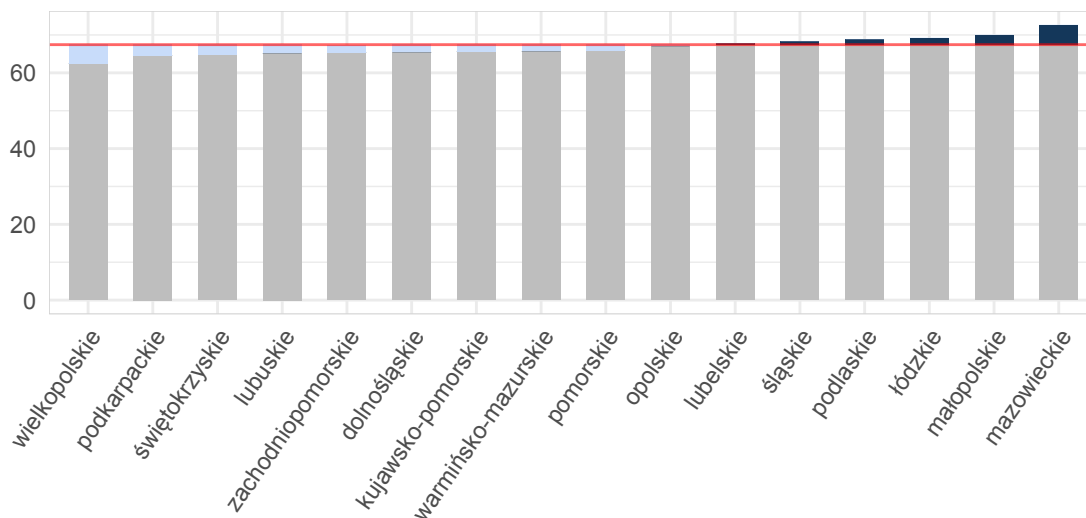
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	2 912,22	1 352,53	53,56	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>116</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

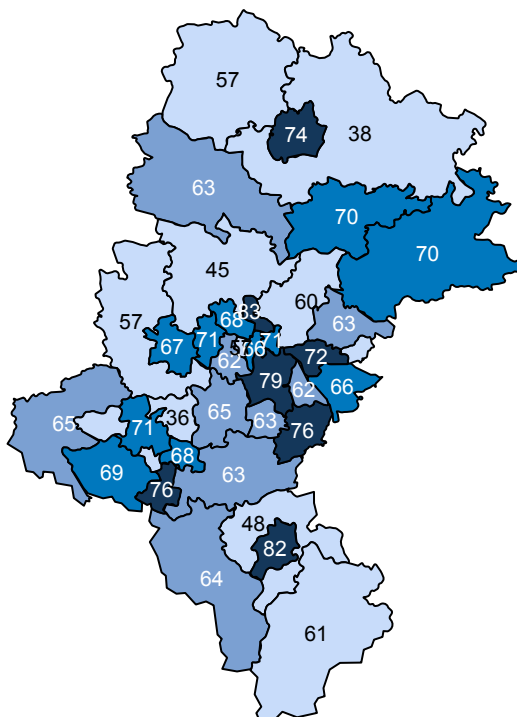
<sup>117</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.5.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Miażdżyca tętnic. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,68. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie



rozpoznań wyniosła 271 dni.

**Tabela 2.5.9:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby aorty i naczyń obwodowych razem	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.5.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 4% porad stanowiły porady typu W12<sup>118</sup>, 2% porady typu W13<sup>119</sup>, a 34% porady typu W17<sup>120</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 2%, 2%, oraz 22%.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.5.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady W12 w woj. [%]	Porady W13 w woj. [%]	Porady W17 w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	97,37	0,47	1,49	8,71	29,65	32,79	-
Miażdżyca tętnic	96,45	2,07	3,90	1,61	30,42	12,70	-
Miażdżyca tętnicy nerkowej	93,33	-	6,67	-	13,33	13,33	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	96,34	0,09	0,72	0,21	48,43	21,00	-
Obrzęk chłonny	98,20	-	4,11	1,54	23,91	29,56	-
Owrzodzenia	98,94	0,70	3,87	-	17,61	16,20	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	97,95	-	9,97	-	14,37	9,68	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) (pęknięty)	100,00	-	-	-	-	14,29	-
Tętniak innych tętnic	98,75	-	2,24	0,25	38,40	16,96	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	98,86	0,44	9,54	0,27	36,24	7,19	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	100,00	-	7,14	-	21,43	7,14	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	98,75	0,64	1,48	0,64	36,21	17,10	-
Zapalenie naczyń	100,00	-	33,33	11,11	-	-	-
Zator i zakrzep tętniczy	96,26	3,27	0,93	-	16,36	14,95	-
Żylaki kończyn	96,90	1,18	5,19	0,55	33,06	24,23	-
<b>Choroby aorty i naczyń obwodowych razem</b>	<b>96,99</b>	<b>1,20</b>	<b>3,77</b>	<b>1,99</b>	<b>33,09</b>	<b>19,82</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>96,00</b>	-	-	-	<b>16,00</b>	<b>44,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>118</sup>W12 - świadczenie specjalistyczne 2-go typu

<sup>119</sup>W13- świadczenie kompleksowe 3-go typu

<sup>120</sup>W17- świadczenie kompleksowe 7-go typu

Tabela 2.5.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady W12 w PL [%]	Porady W13 w PL [%]	Porady W17 w PL [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	91,77	1,50	1,09	3,43	14,81	31,65	-
Miażdżycy tętnic	96,23	1,85	1,55	1,81	18,95	14,52	-
Miażdżycy tętnicy nerkowej	97,97	0,29	2,90	1,16	13,91	15,65	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	98,17	0,06	0,80	0,40	44,38	17,43	-
Obrzęk chłonny	97,50	0,40	0,61	1,24	9,68	22,11	-
Owrzodzenia	88,47	9,57	0,81	0,40	27,66	12,40	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)	96,07	3,02	5,39	0,55	15,45	12,13	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) (pęknięty)	100,00	-	1,85	3,70	17,59	10,19	-
Tętniak innych tętnic	98,10	0,94	3,72	1,17	21,25	15,34	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej	99,14	0,46	11,55	0,72	29,79	9,71	-
Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	99,57	0,43	10,39	0,43	16,02	7,79	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	96,34	1,41	1,45	3,83	20,01	20,07	-
Zapalenie naczyń	97,14	-	8,57	2,86	5,71	35,71	-
Zator i zakrzep tętniczny	95,28	4,33	0,52	2,51	15,93	12,86	-
Żylaki kończyn	93,05	1,31	1,20	4,38	20,01	28,93	-
<b>Choroby aorty i naczyń obwodowych razem</b>	<b>95,24</b>	<b>1,48</b>	<b>1,93</b>	<b>2,57</b>	<b>22,23</b>	<b>20,50</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>96,77</b>	-	<b>1,38</b>	<b>1,38</b>	<b>17,51</b>	<b>22,12</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 15. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.5.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.5.13.

Tabela 2.5.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0109	Euroklinika sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0112	Salus Aegroti Michał Olejczyk, Józef Donocik s.j.	m. Katowice
12.0116	Combi - Med. sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0164	Przedsiębiorstwo KOMED i Prywatne Centrum Diagnostyczno Lecznicze KOMED Anna Korzekwa	m. Częstochowa
12.0207	NZOZ Olmed	m. Katowice
12.0479	Sigma - Bi Jacek Zamłyński s.j.	m. Bytom
12.1095	Grażyna Popena, Teresa Fijołek, Natalia Janik, Diab Serwis sp. z o.o. - Diab Serwis s.c. Diab Serwis sp. z o.o. Grażyna Popena	m. Chorzów
12.1125	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Angiomed sp. z o.o.	m. Bytom
12.1137	Przemysław Nowakowski	m. Katowice

**Tabela 2.5.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1479	Wielospecjalistyczna Przychodnia Lekarska Centrum Barbara Pasieka i Magdalenapasieka s.j.	m. Zabrze

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Miażdżyca tętnic [tys.]	Żyłaki kończyn [tys.]	Inne choroby aorty i naczyń obwodowych [tys.]	Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych [tys.]	Zakrzepica i/lub zatorowość płucna [tys.]	Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej [tys.]	Tętniak innych tętnic [tys.]	Obrzęk chłonny [tys.]	Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszno) [tys.]	Choroby aorty i naczyń obwodowych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0004	1,04	0,26	0,26	0,12	0,06	-	0,01	0,01	-	1,77	0,00
12.0007	4,48	0,91	0,51	1,05	0,85	0,52	0,09	0,17	0,05	8,87	0,00
12.0012	2,19	1,04	0,89	0,47	0,25	0,11	0,12	0,05	0,00	5,20	0,00
12.0014	2,41	0,95	0,27	0,69	0,76	0,60	0,08	0,03	0,18	6,05	0,00
12.0025	0,50	0,08	0,06	0,06	0,12	0,07	0,02	0,00	0,04	1,00	0,01
12.0109	0,26	0,63	0,78	0,02	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	1,73	0,00
12.0112	0,38	2,53	0,32	0,09	0,08	0,14	0,01	0,02	0,00	3,63	0,00
12.0116	0,70	1,39	0,02	0,05	0,03	0,11	0,01	0,03	0,02	2,41	0,00
12.0164	0,24	0,42	0,13	0,01	0,02	0,00	0,00	0,01	-	0,82	0,00
12.0207	0,12	0,32	0,18	0,04	0,08	0,03	0,00	0,00	0,02	0,79	0,00
12.0479	0,62	0,51	1,93	0,56	0,06	0,04	0,01	0,03	-	3,78	0,01
12.1095	1,06	1,02	0,44	0,50	0,09	0,14	0,02	0,02	0,03	3,33	0,01
12.1125	0,98	2,67	0,32	0,54	0,11	0,06	0,00	-	0,00	4,70	0,00
12.1137	0,31	0,31	0,05	0,07	0,10	-	0,01	0,00	-	0,86	0,00
12.1479	0,06	0,12	0,01	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,22	0,00
<b>Woj.</b>	<b>15,35</b>	<b>13,17</b>	<b>6,17</b>	<b>4,29</b>	<b>2,64</b>	<b>1,84</b>	<b>0,40</b>	<b>0,39</b>	<b>0,34</b>	<b>45,13</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,6 tys. porad dla 5,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.5.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W12, W13 i W17 wyniósł w województwie 39,1%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.5.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W12 w woj. [%]	Porady W13 w woj. [%]	Porady W17 w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]
12.0004	1,90	1,34	1,42	99,95	14,72	8,15	30,65	0,05	30,44	-
12.0007	9,57	5,49	1,74	100,00	0,05	-	33,78	-	14,89	-
12.0012	5,88	4,47	1,32	99,93	0,03	0,03	56,27	-	22,82	-
12.0014	6,28	2,50	2,52	91,04	3,73	0,10	16,57	8,96	0,06	-
12.0025	1,19	0,70	1,70	100,00	0,25	-	0,42	-	16,68	-
12.0109	1,77	1,14	1,56	99,77	0,62	6,31	57,22	-	19,11	-
12.0112	3,67	2,28	1,61	100,00	0,30	-	7,43	-	30,02	-
12.0116	2,51	1,17	2,15	100,00	46,09	3,03	18,42	-	11,64	-
12.0164	0,83	0,45	1,83	100,00	5,93	2,42	30,15	-	-	-
12.0207	0,79	0,46	1,74	97,98	-	-	11,35	-	34,80	-
12.0479	4,28	3,42	1,25	99,93	-	12,38	34,25	0,02	39,46	-

**Tabela 2.5.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W12 w woj. [%]	Porady W13 w woj. [%]	Porady W17 w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]
12.1095	3,75	2,00	1,88	74,97	0,75	0,11	47,40	0,43	24,61	-
12.1125	4,84	3,16	1,53	99,94	-	-	47,06	-	25,75	-
12.1137	0,90	0,51	1,77	100,00	-	-	33,26	-	35,70	-
12.1479	0,22	0,12	1,91	100,00	-	-	64,55	-	33,64	-
<b>Woj.</b>	<b>48,39</b>	<b>28,82</b>	<b>1,68</b>	<b>96,83</b>	<b>3,68</b>	<b>1,87</b>	<b>33,53</b>	<b>1,20</b>	<b>20,28</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 262. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.5.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.5.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>121</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.5.17.

**Tabela 2.5.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,75	0,24	0,01
kujawsko-pomorskie	98,81	1,18	0,01
lubelskie	97,45	2,46	0,10
lubuskie	99,60	0,40	-
łódzkie	99,02	0,97	0,01
małopolskie	98,89	1,09	0,01
mazowieckie	98,25	1,68	0,06
opolskie	98,75	1,25	-
podkarpackie	99,08	0,92	-
podlaskie	99,53	0,45	0,02
pomorskie	98,66	1,33	0,01
śląskie	98,71	1,28	0,01
świętokrzyskie	99,44	0,56	-
warmińsko-mazurskie	98,42	1,53	0,04
wielkopolskie	97,53	2,43	0,05
zachodniopomorskie	99,32	0,68	-

<sup>121</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.5.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
<b>Polska</b>	<b>98,49</b>	<b>1,47</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.5.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0004	-	100,00	-	-	52,89	189	48,79	33,23	17,98
12.0007	0,15	99,85	-	-	44,99	251	32,81	30,94	36,25
12.0012	-	99,98	-	0,02	54,47	182	59,08	25,60	15,32
12.0014	0,92	99,04	0,02	0,02	40,17	330	12,77	26,78	60,45
12.0025	4,89	95,11	-	-	36,65	299	34,04	31,34	34,63
12.0109	-	99,94	0,06	-	25,54	417	37,71	40,59	21,70
12.0112	1,91	98,04	0,05	-	37,83	262	36,77	33,91	29,31
12.0116	0,48	99,52	-	-	12,60	956	11,08	43,54	45,37
12.0164	-	100,00	-	-	43,83	269	36,80	7,99	55,21
12.0207	-	99,87	0,13	-	60,03	147	36,32	20,18	43,51
12.0479	-	99,91	0,07	0,02	63,50	97	63,55	26,64	9,81
12.1095	0,67	99,33	-	-	40,03	315	17,67	56,85	25,49
12.1125	5,60	94,40	-	-	29,50	407	38,51	41,79	19,70
12.1137	1,44	98,12	0,44	-	56,98	152	28,05	32,82	39,14
12.1479	-	100,00	-	-	51,36	191	25,91	24,55	49,55
<b>Woj.</b>	<b>1,08</b>	<b>98,89</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>42,86</b>	<b>262</b>	<b>35,54</b>	<b>33,23</b>	<b>31,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.5.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0004	1	0,34	0,10	0,00	99,71	0,07	-	0,29	-	-	36,95
12.0007	1	3,47	0,86	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	30,40
12.0012	1	0,90	0,24	0,00	99,89	0,25	-	-	-	-	52,78
12.0014	1	3,80	0,85	0,00	85,94	0,70	-	14,06	-	-	17,53
12.0025	1	0,41	0,11	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	0,49
12.0109	1	0,38	0,11	0,00	99,74	0,31	-	-	-	-	55,73
12.0112	1	1,08	0,30	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	10,21
12.0116	1	1,14	0,34	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	18,54
12.0164	1	0,46	0,12	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	36,84
12.0207	1	0,34	0,09	0,00	98,26	0,66	-	-	-	-	20,65
12.0479	-	0,42	0,13	0,00	99,76	0,01	-	0,24	-	-	46,30
12.1095	-	0,96	0,27	0,00	83,04	0,06	-	1,68	-	-	71,25
12.1125	-	0,95	0,28	0,00	100,00	0,40	-	-	-	-	47,43
12.1137	-	0,35	0,11	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	37,39
12.1479	-	0,11	0,03	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	79,82
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>15,11</b>	<b>3,93</b>	<b>0,00</b>	<b>95,33</b>	<b>0,48</b>	<b>-</b>	<b>3,65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.5.3 Poradnia chorób naczyń

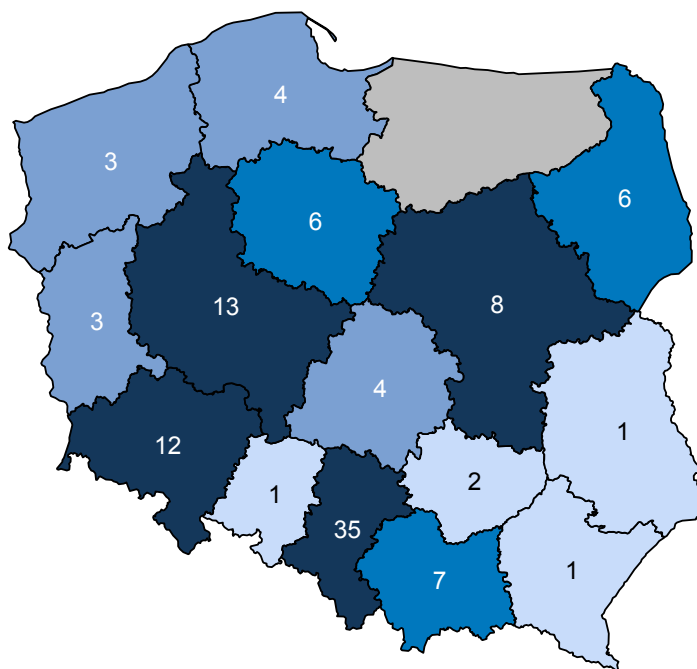
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 35. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.5.18.

**Tabela 2.5.18:** PORADNIA CHOROÓB NACZYŃ - podstawowe statystyki według województw

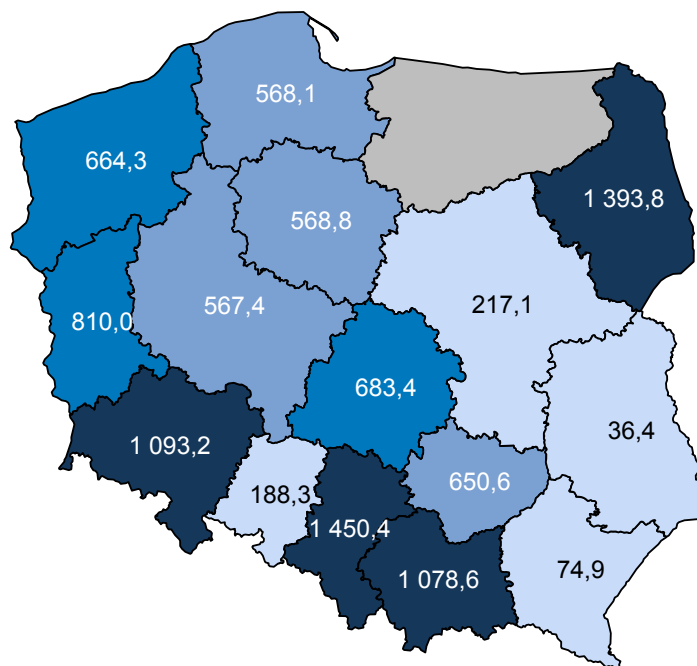
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	31,74	2 645,33	12
kujawsko-pomorskie	11,85	1 975,67	6
lubelskie	0,78	776,00	1
lubuskie	8,24	2 747,00	3
łódzkie	16,98	4 246,25	4
małopolskie	36,48	5 211,71	7
mazowieckie	11,65	1 456,25	8
opolskie	1,87	1 870,00	1
podkarpackie	1,59	1 594,00	1
podlaskie	16,54	2 756,50	6
pomorskie	13,16	3 289,00	4
śląskie	66,13	1 889,31	35
świętokrzyskie	8,15	4 075,50	2
wielkopolskie	19,75	1 519,54	13
zachodniopomorskie	11,35	3 782,33	3
<b>Polska</b>	<b>256,27</b>	<b>2 417,63</b>	<b>106</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.5.4:** PORADNIA CHOROÓB NACZYŃ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.5: PORADNIA CHOROÓB NACZYŃ - liczba porad na 100 tys. ludności**

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB NACZYŃ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia kardiologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 956,0 tys. porad (por. Tabela 2.5.19)<sup>122</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 782,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 173,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 18,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.5.2<sup>123</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.5.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia kardiologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	664,58
PORADNIA CHOROÓB NACZYŃ	65,39
PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI	51,37
PORADNIA NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO	0,93
PORADNIA WAD SERCA	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

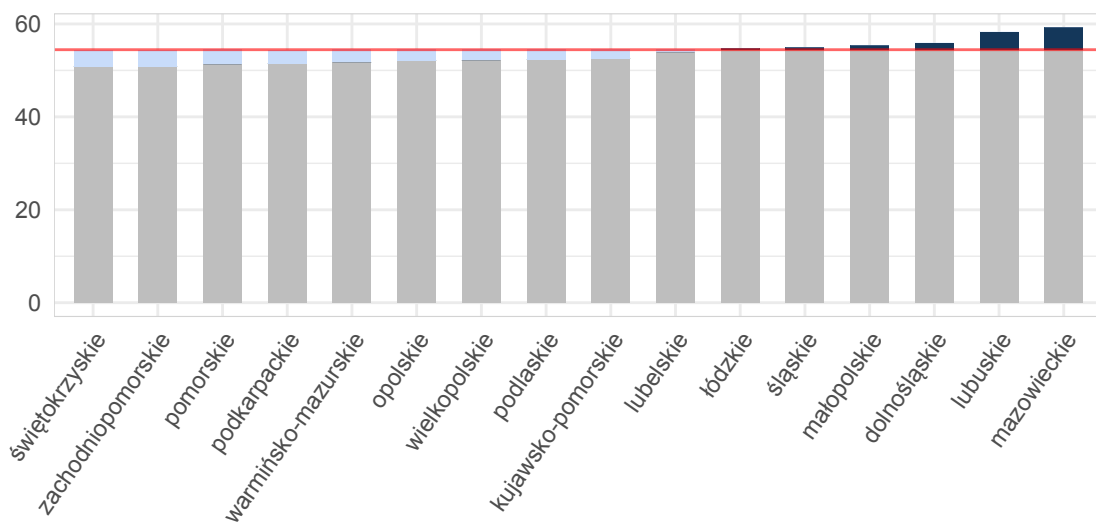
<sup>122</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>123</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.5.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia kardiologiczna	956,01	782,27	18,17	16,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

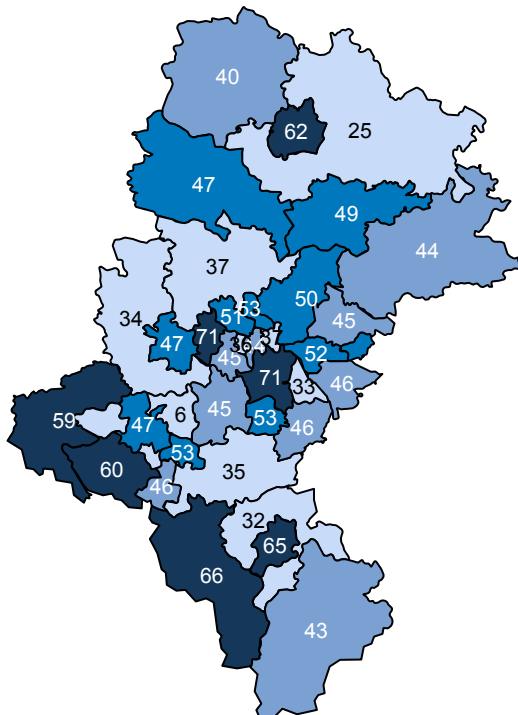
**Wykres 2.5.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 2.5.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem w analizowanej grupie chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Żylaki kończyn. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,71. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznać wyniosła 236 dni.

Tabela 2.5.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby aorty i naczyń obwodowych razem	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.5.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 3% porad stanowiły porady typu W12<sup>124</sup>, 9% porady typu W13<sup>125</sup>, a 28% porady typu W17<sup>126</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 94%, 3%, 4%, oraz 25%.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

<sup>124</sup>W12 - świadczenie specjalistyczne 2-go typu

<sup>125</sup>W13- świadczenie kompleksowe 3-go typu

<sup>126</sup>W17- świadczenie kompleksowe 7-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.5.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady W12 w woj. [%]	Porady W13 w woj. [%]	Porady W17 w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	97,31	0,02	6,33	8,74	25,07	30,35	-
Miażdżyca tętnic	97,87	0,38	4,52	7,33	30,17	18,67	-
Miażdżyca tętnicy nerkowej	100,00	-	-	-	28,57	42,86	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	98,57	-	3,59	0,52	51,09	19,58	-
Obrzęk chłonny	91,07	0,18	4,19	13,30	20,95	41,35	-
Owrzodzenia	96,32	2,94	-	4,04	23,53	13,24	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego)	99,01	-	-	1,98	36,63	12,87	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego) (pęknięty)	90,00	-	-	-	50,00	10,00	-
Tętniak innych tętnic	96,00	-	1,60	2,40	33,60	20,40	-
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej	99,02	-	0,54	2,86	49,33	13,43	-
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	95,00	-	-	-	10,00	45,00	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	98,07	-	1,31	8,55	46,91	21,80	-
Zapalenie naczyń	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Zator i zakrzep tętniczny	98,97	1,03	-	-	38,14	13,40	-
Żyłaki kończyn	94,23	2,34	0,71	13,83	19,10	31,05	-
<b>Choroby aorty i naczyń obwodowych razem</b>	<b>96,46</b>	<b>0,95</b>	<b>3,20</b>	<b>9,47</b>	<b>27,73</b>	<b>25,90</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	<b>14,29</b>	<b>14,29</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady W12 w PL [%]	Porady W13 w PL [%]	Porady W17 w PL [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	89,75	4,33	4,21	6,10	18,32	30,49	-
Miażdżyca tętnic	96,36	0,63	3,08	3,73	23,74	19,38	-
Miażdżyca tętnicy nerkowej	95,89	1,37	1,37	1,37	24,66	19,18	-
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	97,32	0,01	1,09	0,63	48,76	20,64	-
Obrzęk chłonny	95,24	0,23	1,35	3,11	17,61	42,72	-
Owrzodzenia	79,67	18,98	3,91	2,00	15,72	12,02	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego)	98,77	-	0,34	0,34	17,85	16,50	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego) (pęknięty)	95,24	-	2,38	-	19,05	28,57	-
Tętniak innych tętnic	97,90	-	0,81	1,05	27,95	16,64	-
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej	99,16	-	1,33	0,91	45,82	12,55	-
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	96,83	-	1,59	-	17,46	28,57	-
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	98,03	-	5,32	4,61	29,90	21,72	-
Zapalenie naczyń	94,62	3,23	5,38	5,38	7,53	11,83	-
Zator i zakrzep tętniczny	97,46	0,85	1,53	2,88	19,15	21,53	-
Żyłaki kończyn	93,36	0,95	1,84	5,52	22,84	31,45	-
<b>Choroby aorty i naczyń obwodowych razem</b>	<b>94,53</b>	<b>1,26</b>	<b>2,65</b>	<b>4,38</b>	<b>25,58</b>	<b>25,54</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,00</b>	-	<b>2,22</b>	<b>4,44</b>	<b>13,33</b>	<b>27,22</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 35. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.5.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.5.25.

Tabela 2.5.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0100	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści sp. z o.o. w Upadłości Układowej	m. Katowice
12.0169	NZOZ Medyk sp. z o.o.	m. Żory
12.0235	Avimed sp. z o.o.	m. Bytom
12.0274	Awicenna sp. z o.o.	m. Tychy
12.0279	Fundacja Ochrony Zdrowia Pracowników Kwk Julian w Piekarach Śląskich	m. Piekary Śląskie
12.0303	Dariusz Galus	m. Chorzów
12.0309	Aneta Simka	pszczyński
12.0379	NZOZ Centum Medyczne Arka - Med sp. z o.o.	m. Tychy
12.0405	Sar s.j.	m. Bytom
12.0461	Prywatna Przychodnia Lekarska Barbara Frysz - Domańska i Henryk Domański s.j.	bieruńsko- łędzki
12.0474	Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0547	NZOZ Centrum Lekarskie Alfa s.j. Ryszard Sędziak i Wspólnicy	m. Bielsko-Biała
12.0549	NZOZ Falmed B. Falkowska, J. Falkowski s.j.	bielski
12.0691	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	zawierciański
12.0692	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	myszkowski
12.0711	Stanisław Izdebski	lubliniecki
12.0891	Jarostaw Kleszczewski	zawierciański
12.0953	Elżbieta Kleszczewska	zawierciański
12.0956	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Sosnowiec
12.0990	Barbara Pietraśńska, Jerzy Słodczyk s.c. Fam - Med	tarnogórski
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1067	NZOZ Euromedical Jolanta Białek - Kaleta, Marta Kaleta - Richter s.j.	m. Gliwice
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1092	Przychodnia Medicus sp. z o.o.	m. Chorzów
12.1122	Jolanta Gapińska	m. Siemianowice Śląskie
12.1167	Cen - Med Specjalistyczny Ośrodek Badań i Porad Lekarskich	m. Bytom
12.1181	Maciej Składowski	m. Siemianowice Śląskie
12.1190	NZOZ Euro - Klinika sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.1195	Mariola Wiatr	m. Bytom
12.1513	Michalina Spatz	m. Gliwice
12.1523	NZOZ Poradnia s.c.horzeń Naczyń Angiosan Andrzej Danik Katarzyna Danik s.j.	m. Zabrze

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 9 największych podgrup										
	Żyłaki kończyn [tys.]	Miażdżyca tętnic [tys.]	Inne choroby aorty i naczyń obwodowych [tys.]	Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych [tys.]	Zakrzepica i/lub zatorowość płucna [tys.]	Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej [tys.]	Obrzęk chłonny [tys.]	Owrzodzenia [tys.]	Tętniak innych tętnic [tys.]	Choroby aorty i naczyń obwodowych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0017	0,66	1,40	0,13	0,68	0,18	0,22	0,00	0,01	0,04	3,40	0,00
12.0054	0,57	0,72	0,64	0,23	0,22	0,23	0,00	0,01	0,02	2,68	0,00
12.0055	1,46	0,59	2,33	0,23	0,21	0,05	0,05	0,06	0,04	5,05	0,00
12.0086	1,25	1,76	0,49	0,26	0,35	-	0,06	-	0,02	4,20	0,00
12.0100	4,15	1,05	0,07	0,45	0,16	-	0,00	0,00	0,01	5,89	0,00
12.0169	0,28	1,30	0,57	0,18	0,38	0,00	0,04	-	0,00	2,76	0,00
12.0235	0,20	0,15	0,03	0,07	0,06	-	0,02	-	-	0,52	0,00
12.0274	0,52	0,59	0,28	0,08	0,10	0,03	0,05	0,04	0,01	1,74	0,00
12.0279	0,66	0,18	0,02	0,06	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,95	0,00
12.0303	0,32	0,17	0,09	0,07	0,04	0,02	0,01	-	0,00	0,72	0,00
12.0309	0,58	0,59	0,05	0,06	0,08	0,02	0,05	0,09	0,00	1,54	0,00
12.0379	0,27	0,16	0,00	0,01	0,01	-	-	-	-	0,45	0,00
12.0405	0,00	0,08	0,31	0,05	0,03	-	0,01	-	-	0,48	0,00
12.0461	0,49	0,28	0,34	0,06	0,03	0,06	0,04	0,00	0,01	1,32	0,00
12.0474	0,17	0,27	0,40	0,06	0,04	-	0,00	-	0,00	0,96	0,00
12.0547	0,38	0,62	0,73	0,11	0,24	-	0,00	-	0,00	2,09	0,00
12.0549	0,25	0,47	0,76	0,01	0,09	-	-	-	-	1,58	0,00
12.0691	0,04	0,13	0,02	-	0,02	0,00	0,00	0,02	0,00	0,24	0,00
12.0692	0,06	0,23	0,06	0,03	0,10	-	0,00	-	-	0,48	0,00
12.0711	0,01	0,10	0,20	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,33	0,00
12.0891	0,24	0,48	0,13	0,03	0,22	-	0,03	-	-	1,13	0,00
12.0953	0,02	0,04	0,01	-	0,01	-	0,00	-	-	0,08	0,00
12.0956	0,45	0,22	0,15	0,02	0,05	0,00	0,02	0,00	0,01	0,92	0,00
12.0990	0,15	0,07	0,03	-	0,02	-	-	-	-	0,28	0,00
12.1050	0,46	0,27	0,03	0,06	0,00	0,03	0,00	0,01	0,00	0,86	-
12.1067	0,04	0,46	0,84	0,02	0,04	-	0,03	0,00	0,00	1,44	0,00
12.1078	3,11	1,11	1,08	0,28	0,24	-	0,04	-	0,02	5,88	0,00
12.1092	0,09	0,13	0,26	0,07	0,03	0,02	-	-	0,00	0,60	0,00
12.1122	0,11	0,04	0,03	0,02	0,07	0,01	-	-	-	0,27	0,00
12.1167	0,50	0,55	0,48	0,06	0,12	0,00	0,02	0,01	0,00	1,74	0,00
12.1181	0,20	0,24	0,27	0,09	0,01	0,04	0,00	-	0,00	0,86	0,00
12.1190	0,00	0,19	0,58	0,03	0,02	-	0,01	-	-	0,84	0,00
12.1195	0,10	0,15	0,12	0,03	0,05	-	0,02	-	0,00	0,48	0,00
12.1513	0,26	0,31	0,76	0,08	0,06	0,02	0,02	0,01	0,00	1,53	0,00
12.1523	4,22	1,75	1,27	0,70	0,11	0,34	0,01	0,00	0,03	8,45	0,00
<b>Woj.</b>	<b>22,26</b>	<b>16,87</b>	<b>13,55</b>	<b>4,20</b>	<b>3,43</b>	<b>1,12</b>	<b>0,55</b>	<b>0,27</b>	<b>0,25</b>	<b>62,73</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,5 tys. porad dla 5,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.5.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W12, W13 i W17 wyniósł w województwie 40,6%. 18 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.5.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W12 w woj. [%]	Porady W13 w woj. [%]	Porady W17 w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]
12.0017	3,86	2,58	1,50	97,38	0,03	0,13	24,82	2,62	-	-
12.0054	2,73	1,74	1,57	99,67	1,69	0,04	25,14	0,33	36,17	-
12.0055	5,22	2,83	1,85	99,66	-	0,23	30,40	0,11	21,71	-
12.0086	4,57	3,00	1,52	100,00	1,47	21,76	29,52	-	32,80	-
12.0100	6,11	2,57	2,38	99,93	-	0,07	20,86	-	26,10	-
12.0169	2,94	1,17	2,50	100,00	44,54	-	42,29	-	12,62	-
12.0235	0,59	0,41	1,42	99,83	0,68	27,13	19,97	-	43,69	-
12.0274	1,75	1,07	1,63	99,83	-	-	38,57	-	38,40	-
12.0279	0,97	0,73	1,33	99,90	-	-	35,39	-	52,47	-
12.0303	0,90	0,63	1,42	100,00	1,56	12,72	41,52	-	31,03	-
12.0309	1,59	0,87	1,83	80,35	0,19	2,26	12,93	1,69	17,95	-
12.0379	0,49	0,36	1,36	100,00	-	-	57,08	-	28,13	-
12.0405	0,50	0,39	1,30	100,00	1,19	21,83	16,47	-	32,34	-
12.0461	1,40	0,75	1,87	65,69	-	-	26,32	-	34,31	-
12.0474	1,02	0,78	1,31	100,00	0,20	19,84	13,49	-	36,56	-
12.0547	2,19	1,42	1,54	99,82	0,91	5,12	40,52	-	41,80	-
12.0549	1,60	0,96	1,67	100,00	-	7,24	36,74	-	35,56	-
12.0691	0,26	0,15	1,75	97,34	0,38	1,90	22,43	-	21,29	-
12.0692	0,54	0,26	2,09	100,00	-	-	38,66	-	18,22	-
12.0711	0,34	0,20	1,72	100,00	-	-	55,43	-	23,46	-
12.0891	1,16	0,59	1,96	100,00	-	-	67,36	-	31,17	-
12.0953	0,09	0,08	1,01	100,00	-	-	63,95	-	36,05	-
12.0956	1,07	0,78	1,37	92,46	0,28	14,25	20,30	7,36	41,25	-
12.0990	0,33	0,24	1,41	99,70	-	14,71	3,00	-	45,35	-
12.1050	0,86	0,44	1,95	100,00	-	67,86	5,90	-	25,09	-
12.1067	1,53	1,01	1,52	100,00	29,33	-	34,94	-	26,71	-
12.1078	6,47	3,17	2,04	84,23	2,64	38,50	17,00	-	15,77	-
12.1092	0,61	0,38	1,60	100,00	0,82	-	31,97	-	42,58	-
12.1122	0,30	0,20	1,48	100,00	0,33	15,23	0,66	-	45,36	-
12.1167	1,79	1,22	1,47	100,00	0,67	5,75	57,09	-	24,69	-
12.1181	0,88	0,69	1,28	100,00	0,11	27,87	19,00	-	32,42	-
12.1190	0,85	0,66	1,30	100,00	0,59	34,70	11,37	-	-	-
12.1195	0,58	0,47	1,25	99,83	-	21,96	38,08	-	29,85	-
12.1513	1,56	1,05	1,49	100,00	0,19	9,69	31,94	-	42,08	-
12.1523	8,46	5,10	1,66	94,95	0,38	-	23,82	5,05	25,61	-
<b>Woj.</b>	<b>66,13</b>	<b>38,47</b>	<b>1,72</b>	<b>96,26</b>	<b>3,26</b>	<b>9,26</b>	<b>28,09</b>	<b>0,98</b>	<b>26,03</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 232. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czasu oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.5.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 2.5.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>127</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.5.29.

**Tabela 2.5.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,28	1,65	0,06
kujawsko-pomorskie	99,17	0,83	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	99,02	0,98	-
łódzkie	99,24	0,75	0,01
małopolskie	98,19	1,79	0,02
mazowieckie	99,86	0,14	-
opolskie	99,76	0,24	-
podkarpackie	99,60	0,40	-
podlaskie	98,72	1,24	0,04
pomorskie	99,85	0,15	-
śląskie	98,75	1,23	0,02
świętokrzyskie	99,88	0,12	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,39	0,60	0,01
zachodniopomorskie	99,39	0,61	-
<b>Polska</b>	<b>98,93</b>	<b>1,05</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.5.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0017	0,05	99,95	-	-	53,40	141	43,49	34,85	21,65
12.0054	-	99,89	0,11	-	52,88	150	38,44	35,62	25,94
12.0055	0,19	99,77	0,04	-	29,12	383	29,21	30,70	40,08
12.0086	0,39	99,61	-	-	54,08	146	42,48	32,19	25,33
12.0100	0,02	99,02	0,13	0,83	58,93	112	18,39	17,54	64,06
12.0169	6,87	93,09	-	0,03	15,72	608	10,38	20,62	69,00
12.0235	-	100,00	-	-	46,42	190	48,81	33,11	18,09
12.0274	-	100,00	-	-	42,69	210	35,24	34,50	30,26
12.0279	2,26	97,63	0,10	-	58,33	129	54,01	36,21	9,77
12.0303	-	100,00	-	-	48,66	180	45,98	39,29	14,73
12.0309	-	100,00	-	-	85,06	55	25,30	45,57	29,13
12.0379	-	100,00	-	-	31,42	337	55,03	26,28	18,69
12.0405	-	100,00	-	-	42,66	240	61,11	24,21	14,68
12.0461	0,71	99,07	0,21	-	66,55	108	14,76	64,19	21,04
12.0474	-	100,00	-	-	40,57	224	56,01	34,41	9,58
12.0547	-	100,00	-	-	50,11	163	41,43	32,16	26,40
12.0549	-	100,00	-	-	58,39	118	36,18	28,45	35,37
12.0691	-	100,00	-	-	7,22	624	30,80	28,90	40,30
12.0692	0,37	99,63	-	-	15,80	516	19,52	26,39	54,09
12.0711	0,29	99,71	-	-	30,79	350	27,57	42,82	29,62
12.0891	-	99,83	-	0,17	48,36	178	26,77	19,00	54,23
12.0953	-	100,00	-	-	25,58	369	97,67	2,33	-
12.0956	0,19	99,81	-	-	35,29	242	49,44	40,41	10,15

<sup>127</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.5.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0990	3,90	96,10	-	-	63,66	123	52,85	23,42	23,72
12.1050	0,35	99,65	-	-	29,25	286	20,92	34,68	44,39
12.1067	0,07	99,80	-	0,13	24,62	378	34,36	57,87	7,77
12.1078	5,22	94,74	-	0,03	27,26	341	13,93	49,71	36,37
12.1092	12,89	87,11	-	-	30,34	207	32,46	49,27	18,27
12.1122	0,33	99,67	-	-	50,33	154	43,05	37,09	19,87
12.1167	-	100,00	-	-	29,61	370	43,63	38,44	17,93
12.1181	5,23	94,77	-	-	13,54	467	59,61	30,72	9,67
12.1190	0,59	99,41	-	-	10,79	582	56,62	36,58	6,80
12.1195	-	100,00	-	-	69,13	78	64,15	26,07	9,78
12.1513	-	100,00	-	-	45,86	189	42,01	38,61	19,37
12.1523	1,67	98,32	-	0,01	29,74	367	34,77	33,75	31,48
<b>Woj.</b>	<b>1,36</b>	<b>98,53</b>	<b>0,03</b>	<b>0,09</b>	<b>41,08</b>	<b>232</b>	<b>32,94</b>	<b>34,40</b>	<b>32,66</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.5.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0017	1	0,84	0,23	0,00	90,66	0,47	-	9,34	-	-	23,91
12.0054	1	0,71	0,20	0,00	98,73	0,55	-	1,27	-	-	26,75
12.0055	1	2,09	0,50	0,00	99,62	0,65	-	0,29	-	-	23,44
12.0086	1	1,16	0,33	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	46,41
12.0100	1	3,92	0,91	0,00	99,95	0,66	-	-	-	-	20,27
12.0169	1	2,03	0,57	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	43,10
12.0235	1	0,11	0,03	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	35,85
12.0274	-	0,53	0,15	0,00	100,00	0,41	-	-	-	-	46,78
12.0279	-	0,10	0,03	0,00	100,00	0,11	-	-	-	-	70,53
12.0303	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	46,21
12.0309	-	0,46	0,10	0,00	93,10	0,79	-	5,60	-	-	17,13
12.0379	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,35	-	-	-	-	63,74
12.0405	-	0,07	0,02	0,00	100,00	0,07	-	-	-	-	29,73
12.0461	-	0,30	0,09	0,00	73,90	0,15	-	-	-	-	50,00
12.0474	-	0,10	0,03	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	15,31
12.0547	-	0,58	0,16	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	59,17
12.0549	-	0,57	0,15	0,00	100,00	0,40	-	-	-	-	48,50
12.0691	-	0,11	0,03	0,00	99,06	0,85	-	-	-	-	10,48
12.0692	-	0,29	0,08	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	44,67
12.0711	-	0,10	0,03	0,00	100,00	0,23	-	-	-	-	60,40
12.0891	-	0,63	0,17	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	89,81
12.0956	-	0,11	0,04	0,00	99,08	0,34	-	0,92	-	-	43,52
12.0990	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	2,53
12.1050	-	0,38	0,11	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	9,11
12.1067	-	0,12	0,04	0,00	100,00	0,13	-	-	-	-	43,70
12.1078	-	2,35	0,66	0,00	88,99	0,11	-	-	-	-	16,19
12.1092	-	0,11	0,03	0,00	100,00	0,28	-	-	-	-	41,96
12.1122	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	1,67
12.1167	-	0,32	0,10	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	76,32
12.1181	-	0,08	0,03	0,00	100,00	0,15	-	-	-	-	23,53
12.1190	-	0,06	0,02	0,00	100,00	-	-	-	-	-	25,86
12.1195	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,07	-	-	-	-	64,91
12.1513	-	0,30	0,09	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	44,70
12.1523	-	2,66	0,73	0,00	88,36	0,62	-	11,64	-	-	26,51

**Tabela 2.5.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	21,59	5,78	0,00	96,40	0,39	-	1,99	-	-	-	32,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.6.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>128</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>129</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.6.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

I10	I71.0	I71.9	I81	I95	L97
I11	I71.1	I72	I82	I97.2	M30
I12	I71.2	I73	I83	I97.8	M31
I13	I71.3	I74	I84	I97.9	M32
I15	I71.4	I77	I86	I98.0	M34
I26	I71.5	I78	I87	I98.1	M35
I65	I71.6	I79	I88	I98.8	M36

<sup>128</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>129</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).



**Tabela 2.6.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

170	171.8	180	189	199
-----	-------	-----	-----	-----

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.6.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>130</sup>.

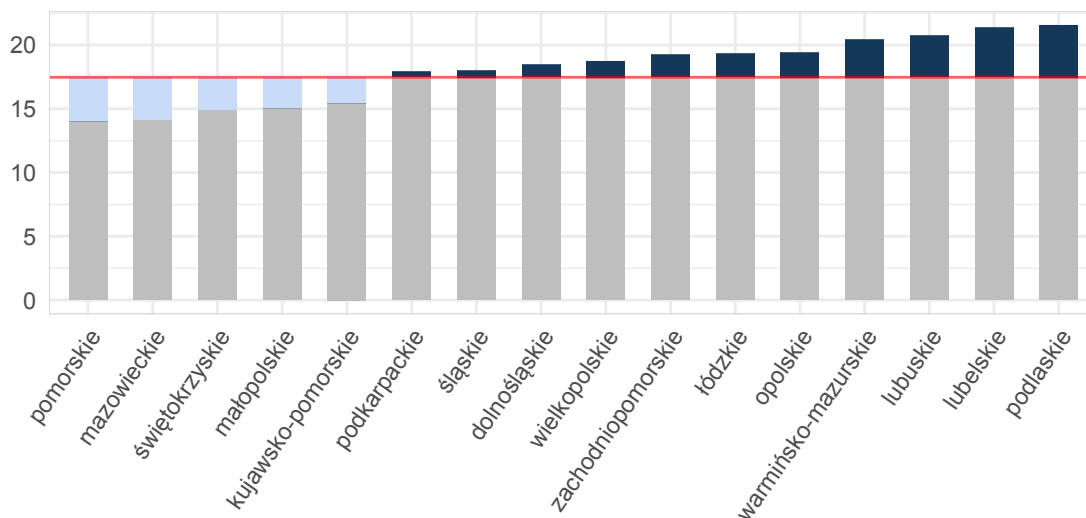
**Tabela 2.6.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	529	19	3	22	18,22	0,65	0,10	0,76
kujawsko-pomorskie	320	16	-	16	15,36	0,77	-	0,77
lubelskie	450	36	2	16	21,09	1,69	0,09	0,75
lubuskie	205	6	-	7	20,15	0,59	-	0,69
łódzkie	469	15	1	24	18,87	0,60	0,04	0,97
małopolskie	504	17	1	19	14,90	0,50	0,03	0,56
mazowieckie	757	29	1	18	14,11	0,54	0,02	0,34
opolskie	190	4	-	10	19,13	0,40	-	1,01
podkarpackie	372	12	1	14	17,48	0,56	0,05	0,66
podlaskie	256	8	1	3	21,57	0,67	0,08	0,25
pomorskie	319	28	-	22	13,78	1,21	-	0,95
śląskie	816	30	13	33	17,90	0,66	0,29	0,72
świętokrzyskie	186	3	-	2	14,85	0,24	-	0,16
warmińsko-mazurskie	291	15	-	1	20,26	1,04	-	0,07
wielkopolskie	644	13	-	16	18,50	0,37	-	0,46
zachodniopomorskie	314	22	1	23	18,38	1,29	0,06	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 622</b>	<b>273</b>	<b>-</b>	<b>246</b>	<b>17,23</b>	<b>0,71</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>130</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

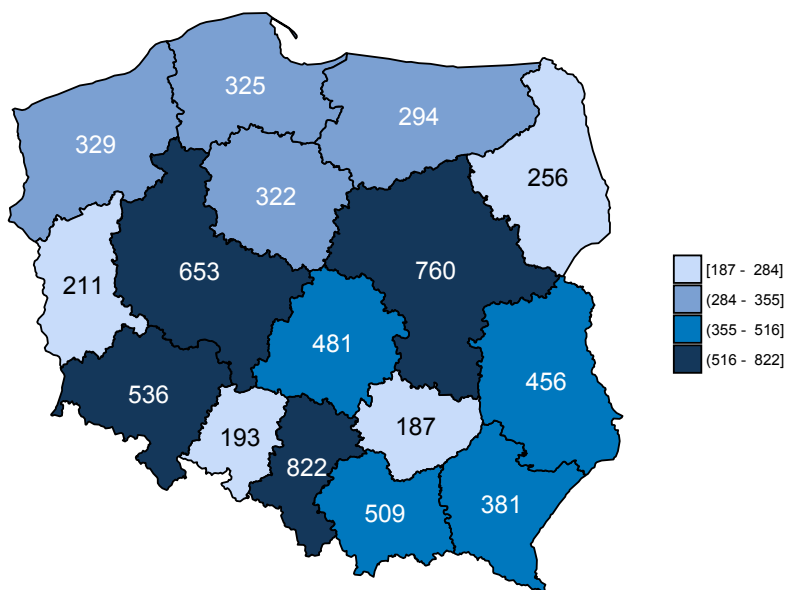
**Wykres 2.6.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

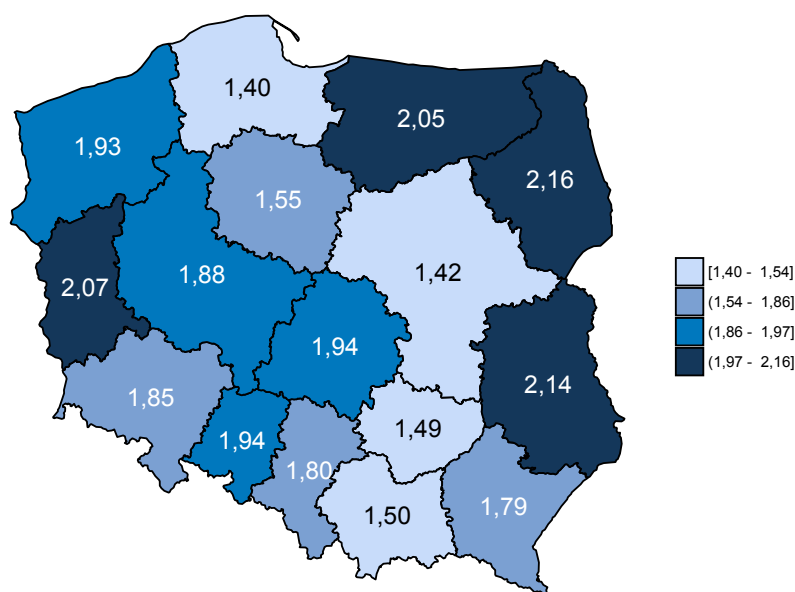
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.6.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.6.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.6.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.6.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

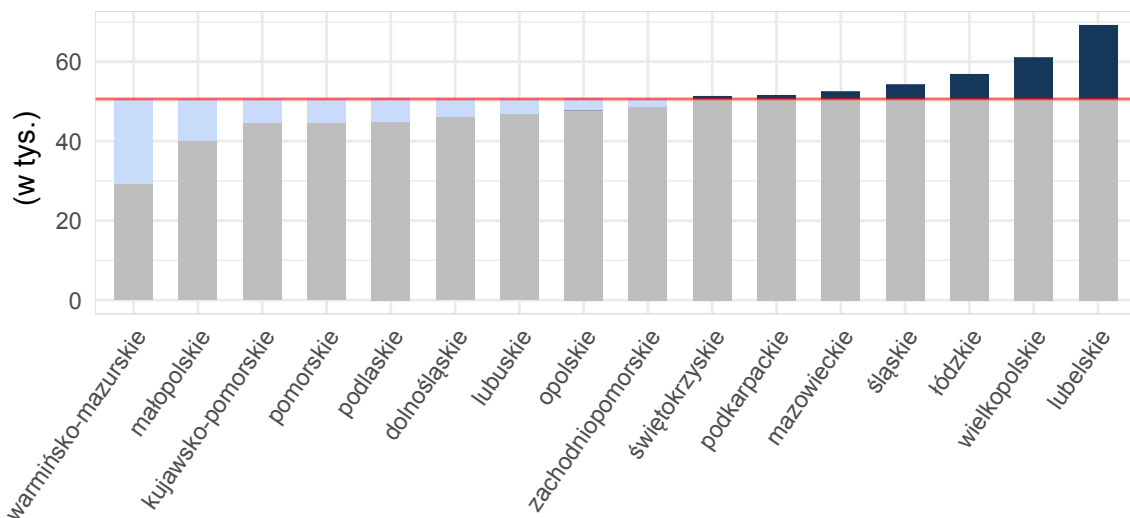
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.6.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.6.2.

**Tabela 2.6.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 330,69	0,24	0,02	9,37	45 827,17	8,33	0,55	322,76
kujawsko-pomorskie	923,81	0,05	-	5,61	44 330,20	2,59	-	269,06
lubelskie	1 469,22	0,12	0,02	7,87	68 869,61	5,81	0,75	368,76
lubuskie	474,98	0,01	-	2,77	46 686,48	0,98	-	271,88
łódzkie	1 401,69	0,07	0,00	12,55	56 398,79	2,82	0,04	504,96
małopolskie	1 351,42	0,07	0,00	9,00	39 956,12	2,10	0,03	266,21
mazowieckie	2 812,93	0,32	0,00	6,92	52 422,35	6,02	0,02	129,00
opolskie	470,24	0,01	-	4,77	47 353,27	1,31	-	480,65
podkarpackie	1 090,10	0,14	0,00	8,08	51 234,55	6,63	0,05	379,71
podlaskie	530,70	0,03	0,00	1,34	44 723,06	2,28	0,08	112,67
pomorskie	1 020,74	1,57	-	12,31	44 080,76	67,63	-	531,44
śląskie	2 458,78	0,58	0,02	15,79	53 930,55	12,83	0,55	346,42
świętokrzyskie	642,71	0,01	-	0,84	51 297,87	0,80	-	66,65
warmińsko-mazurskie	420,98	0,14	-	0,44	29 308,87	9,61	-	30,91
wielkopolskie	2 115,45	0,05	-	6,91	60 760,51	1,55	-	198,50
zachodniopomorskie	824,60	0,81	0,00	8,89	48 274,00	47,36	0,06	520,61
<b>Polska</b>	<b>19 339,04</b>	<b>4,24</b>	<b>-</b>	<b>113,46</b>	<b>50 318,84</b>	<b>11,02</b>	<b>-</b>	<b>295,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

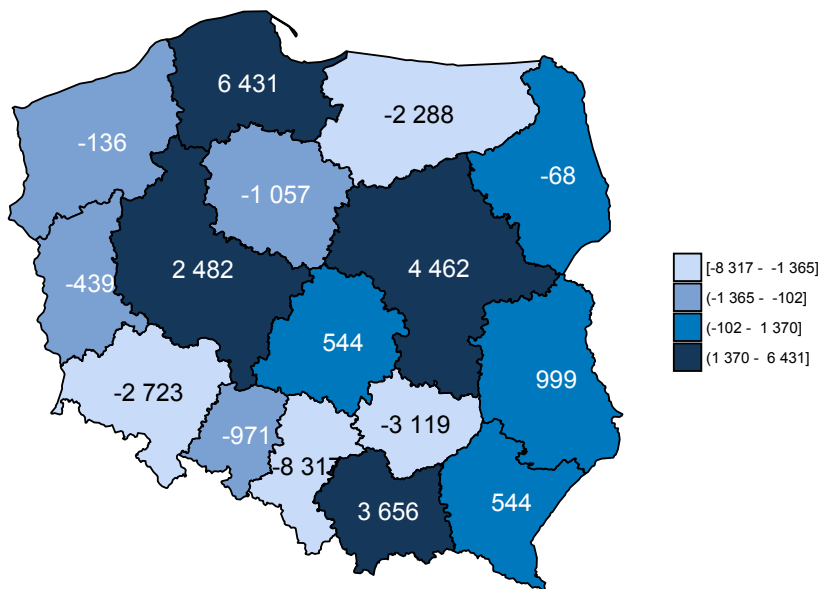
Wykres 2.6.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.6.3, 2.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>131</sup>

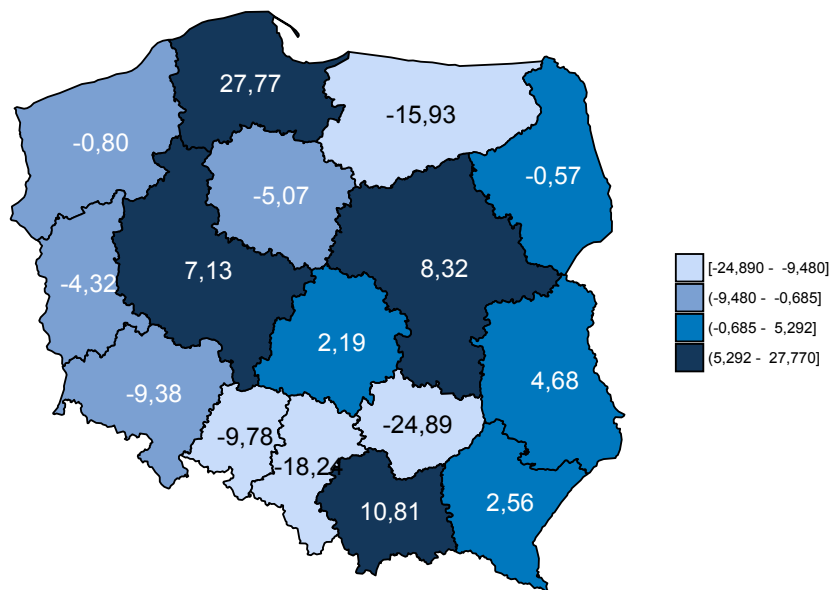
Mapa 2.6.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>131</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 2.6.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.6.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,1	0,2	0,3	1,2	5,0	86,6	490,3	760,0
kujawsko-pomorskie	0,1	0,2	0,3	1,1	4,2	72,4	363,1	490,0
lubelskie	0,2	0,2	0,4	1,3	4,6	88,7	550,4	833,8
lubuskie	0,1	0,1	0,2	0,5	1,9	35,4	187,9	251,7
łódzkie	0,1	0,2	0,3	1,0	5,5	102,0	549,2	758,8
małopolskie	0,2	0,3	0,4	1,3	5,5	92,7	515,0	748,3
mazowieckie	0,3	0,4	0,7	2,3	9,3	190,6	1 033,9	1 595,9
opolskie	0,0	0,1	0,1	0,4	1,7	30,8	178,4	264,2
podkarpackie	0,1	0,2	0,3	1,0	3,8	73,6	434,5	586,1
podlaskie	0,1	0,1	0,1	0,4	1,9	33,0	200,6	296,7
pomorskie	0,1	0,2	0,3	1,0	4,6	82,1	401,9	550,2
śląskie	0,3	0,4	0,8	2,7	10,6	184,1	952,7	1 326,4
świętokrzyskie	0,1	0,1	0,2	0,6	2,2	41,4	244,3	356,4
warmińsko-mazurskie	0,1	0,1	0,2	0,5	2,1	33,9	172,1	213,3
wielkopolskie	0,3	0,3	0,6	2,2	8,6	167,2	832,4	1 119,7
zachodniopomorskie	0,1	0,2	0,3	1,2	3,8	61,2	325,9	444,4
<b>Polska</b>	<b>2,3</b>	<b>3,3</b>	<b>5,6</b>	<b>18,7</b>	<b>75,2</b>	<b>1 375,5</b>	<b>7 432,7</b>	<b>10 595,9</b>

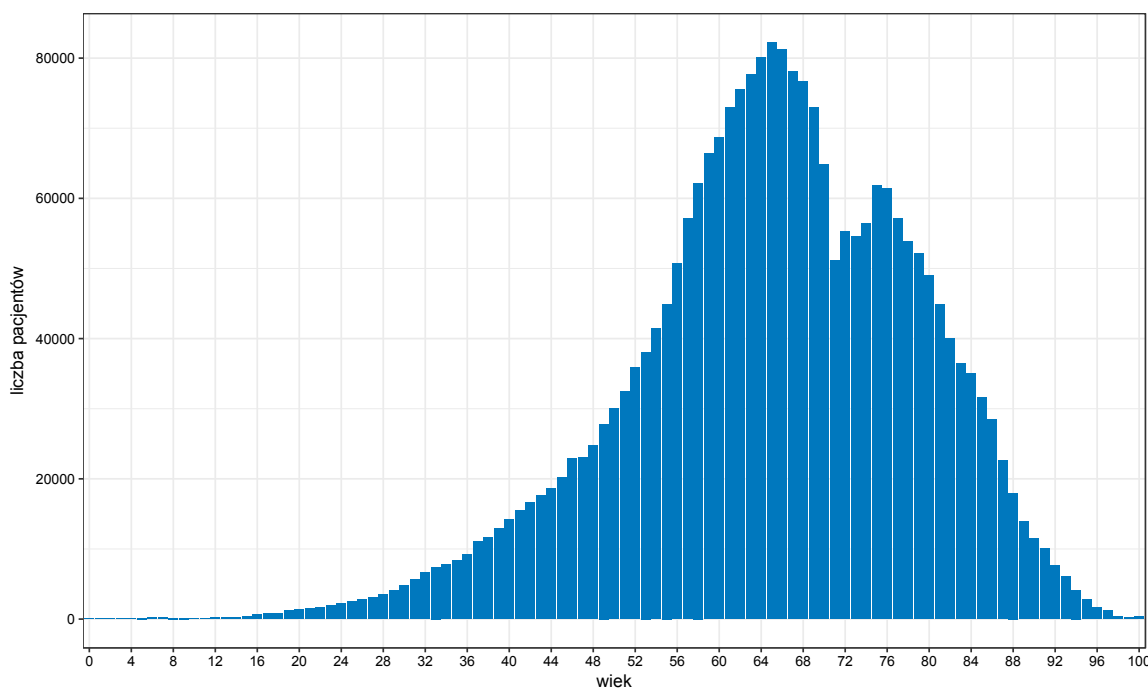
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie śląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 822 podmiotów, a skorzystało z nich 854,6 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.6.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie śląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 163 w analizowanej grupie.

Wykres 2.6.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.6.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie śląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.6.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Nadciśnienie tętnicze	709,36	1 987,49	2,8	80,4	99,3	0,0	0,6
Miażdżycy tętnic	91,10	195,79	2,1	7,9	99,8	0,0	0,2
Nadciśnienie tętnicze oporne	60,45	132,31	2,2	5,3	99,8	0,0	0,2
Żylaki kończyn	38,42	48,80	1,3	2,0	99,0	0,0	1,0
Inne choroby aorty i naczyń obwodowych	37,60	46,23	1,2	1,9	98,0	0,0	2,0

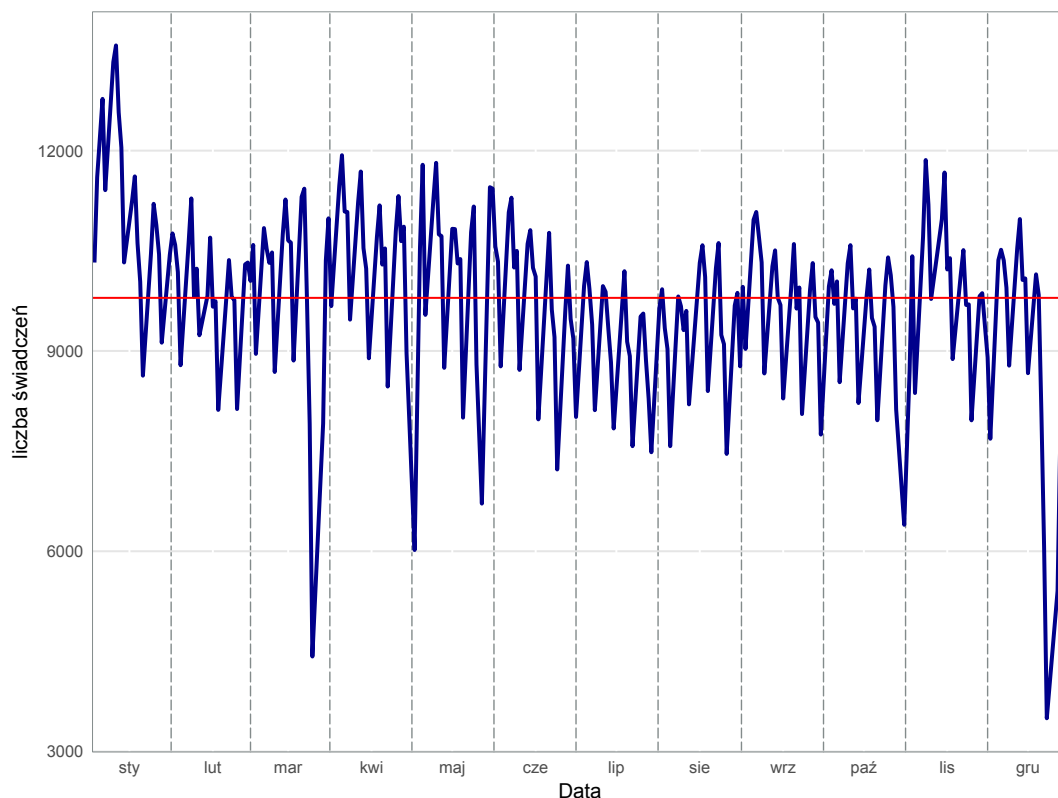
**Tabela 2.6.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zakrzepica i/lub zatorowość płucna	22,84	37,94	1,7	1,5	97,6	0,0	2,4
Owrzodzenia	6,94	14,58	2,1	0,6	99,1	0,0	0,9
Zapalenie naczyń	3,35	6,42	1,9	0,3	99,3	-	0,7
Obrzęk chłonny	1,56	1,87	1,2	0,1	96,8	-	3,2
Zator i zakrzep tętniczy	0,73	1,24	1,7	0,1	96,6	-	3,4
Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych	0,88	1,22	1,4	0,0	99,4	-	0,6
Tętniak innych tętnic	0,62	0,85	1,4	0,0	99,8	-	0,2
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej	0,20	0,27	1,4	0,0	100,0	-	-
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego)	0,09	0,14	1,5	0,0	99,3	-	0,7
Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzusznego) (pęknięty)	0,01	0,02	2,4	0,0	100,0	-	-
Tętniak odcinka brzusznego i tętnicy biodrowej (pęknięty)	0,01	0,02	2,7	0,0	100,0	-	-
Miażdżycza tętnicy nerkowej	0,01	0,02	1,2	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.6.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa śląskiego.

Tabela 2.6.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
będziński	32	29,73	87,12	6,21	21,37	19 857,07	58 190,62
bielski	26	28,45	84,85	5,12	15,96	17 464,37	52 078,24
cieszyński	37	38,14	129,59	3,12	20,80	21 443,47	72 860,01
częstochowski	33	22,52	63,20	5,94	24,33	16 606,32	46 601,68
gliwicki	18	20,26	66,81	7,49	15,60	17 565,01	57 913,49
kłobucki	2	13,04	36,24	3,59	2,35	15 309,93	42 547,55
lubliniecki	17	15,09	53,51	3,91	22,12	19 632,47	69 634,42
mikołowski	14	17,83	52,15	4,47	14,43	18 375,09	53 742,31
myszkowski	14	14,09	40,12	4,27	19,53	19 662,34	55 971,82
pszczyński	26	19,62	57,80	7,72	23,59	17 799,76	52 446,58
raciborski	12	15,04	36,45	2,82	11,00	13 780,46	33 406,35

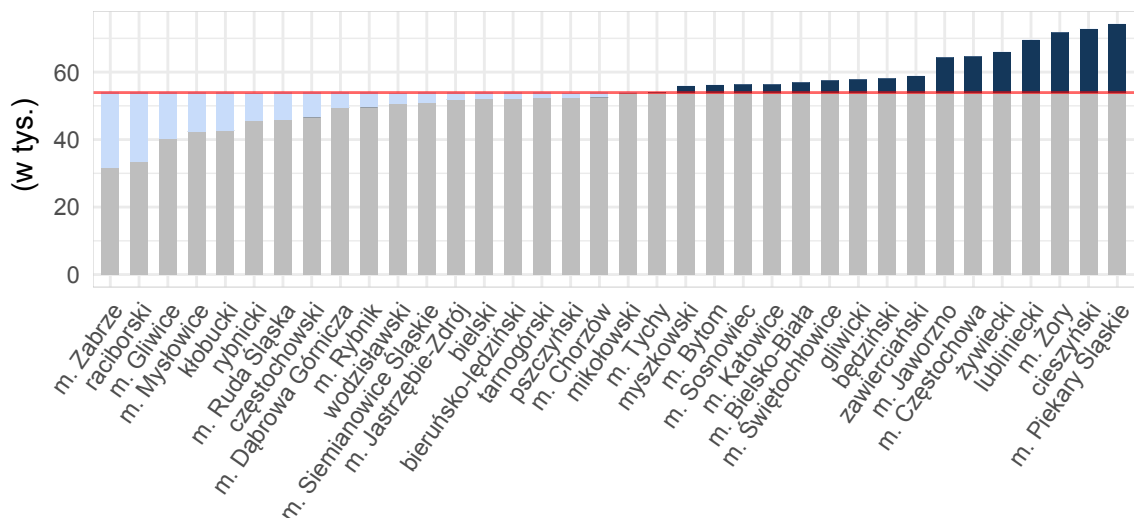


Tabela 2.6.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
rybnicki	12	11,28	35,48	11,78	15,44	14 518,10	45 654,61
tarnogórski	24	24,53	72,94	6,49	17,26	17 640,33	52 443,58
bieruńsko- łędzki	12	10,29	30,83	9,56	20,29	17 391,89	52 123,27
wodzisławski	32	27,21	80,01	5,08	20,27	17 232,69	50 676,44
zawierciański	24	24,49	70,53	4,45	20,04	20 447,60	58 897,70
żywiecki	23	31,39	101,12	2,89	15,01	20 491,92	66 006,51
m. Bielsko-Biała	35	35,13	97,94	6,95	20,35	20 423,18	56 931,35
m. Bytom	26	32,66	95,36	6,42	15,33	19 252,20	56 219,01
m. Chorzów	23	20,74	57,55	8,08	21,02	18 961,96	52 610,65
m. Częstochowa	45	49,77	146,20	6,41	19,89	22 001,99	64 627,69
m. Dąbrowa Górnicza	20	23,62	60,23	7,65	16,42	19 388,02	49 445,00
m. Gliwice	29	30,87	73,36	5,75	15,92	16 947,56	40 275,37
m. Jastrzębie-Zdrój	17	17,27	46,58	9,66	18,91	19 213,87	51 819,59
m. Jaworzno	7	17,38	59,62	2,20	7,57	18 795,76	64 471,79
m. Katowice	63	60,20	168,18	6,85	21,13	20 194,83	56 413,89
m. Mysłowice	16	12,05	31,57	5,80	21,45	16 150,53	42 318,21
m. Piekary Śląskie	14	13,31	41,59	7,67	25,02	23 787,40	74 327,13
m. Ruda Śląska	18	25,00	63,75	6,48	12,94	17 973,05	45 822,10
m. Rybnik	26	24,21	69,13	7,56	18,67	17 385,03	49 645,25
m. Siemianowice Śląskie	10	12,81	34,59	4,73	14,73	18 861,64	50 940,28
m. Sosnowiec	35	43,08	116,06	5,35	17,00	20 923,58	56 372,13
m. Świętochłowice	11	9,72	29,14	8,87	21,72	19 198,72	57 531,00
m. Tychy	23	25,77	69,26	4,02	17,92	20 075,42	53 963,74
m. Zabrze	32	22,83	55,45	4,93	18,24	13 012,16	31 603,39
m. Żory	8	13,35	44,49	8,53	12,90	21 529,36	71 743,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.6.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,01	0,01	0,02	0,05	0,33	6,39	31,79	48,63
bielski	0,02	0,02	0,03	0,09	0,34	5,86	30,64	47,96
cieszyński	0,02	0,04	0,07	0,21	0,54	9,03	50,83	68,99
częstochowski	0,01	0,01	0,02	0,07	0,27	4,23	23,79	34,86
gliwicki	0,00	0,01	0,03	0,12	0,37	5,54	26,85	33,94
kłobucki	0,01	0,00	0,02	0,03	0,14	2,11	12,72	21,20
lubliniecki	0,01	0,01	0,02	0,10	0,28	4,00	20,35	28,76
mikołowski	0,00	0,02	0,03	0,08	0,27	4,92	20,71	26,17
myszkowski	0,01	0,01	0,01	0,08	0,16	2,68	14,83	22,37
pszczyński	0,01	0,01	0,01	0,05	0,24	5,15	26,38	25,98
raciborski	-	0,00	0,01	0,04	0,17	2,76	14,52	18,97
rybnicki	0,00	0,00	0,01	0,04	0,18	3,41	15,37	16,54
tarnogórski	0,01	0,01	0,01	0,11	0,33	5,69	26,73	40,07
bieruńsko-łędziński	0,01	0,00	0,01	0,04	0,20	2,99	13,62	14,03
wodzisławski	0,01	0,01	0,02	0,06	0,30	6,42	31,27	41,98
zawierciański	0,01	0,00	0,02	0,06	0,21	4,78	26,34	39,19
żywiecki	0,02	0,03	0,04	0,14	0,50	7,89	38,53	54,08
m. Bielsko-Biała	0,02	0,05	0,04	0,10	0,29	5,81	32,75	59,11
m. Bytom	0,01	0,01	0,02	0,10	0,48	6,77	35,22	52,91
m. Chorzów	0,00	0,00	0,02	0,05	0,22	4,54	20,93	31,91
m. Częstochowa	0,01	0,01	0,03	0,08	0,41	7,80	51,42	86,63
m. Dąbrowa Górnicza	0,01	0,00	0,01	0,03	0,21	4,33	25,59	30,18
m. Gliwice	0,01	0,01	0,01	0,06	0,34	5,01	27,44	40,59
m. Jastrzębie-Zdrój	0,00	0,01	0,01	0,03	0,17	3,42	17,92	25,09
m. Jaworzno	0,00	0,00	0,02	0,07	0,26	4,32	24,06	30,92
m. Katowice	0,02	0,03	0,04	0,14	0,67	10,94	60,23	96,26
m. Mysłowice	0,01	0,00	0,01	0,02	0,16	2,77	13,31	15,31
m. Piekary Śląskie	0,01	0,00	0,01	0,03	0,17	3,12	16,28	22,00
m. Ruda Śląska	0,01	0,02	0,01	0,08	0,34	5,37	26,86	31,12
m. Rybnik	0,00	0,01	0,02	0,08	0,30	4,84	28,93	35,13
m. Siemianowice Śląskie	0,00	0,00	0,01	0,05	0,11	2,82	14,04	17,59
m. Sosnowiec	0,01	0,02	0,04	0,11	0,50	8,68	45,64	61,17
m. Świętochłowice	0,00	0,00	0,00	0,02	0,13	2,33	11,75	14,94

**Tabela 2.6.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Tychy	0,02	0,02	0,02	0,07	0,25	5,26	26,81	36,88
m. Zabrze	0,02	0,01	0,03	0,11	0,37	5,43	22,44	27,13
m. Żory	0,00	0,00	0,01	0,02	0,16	3,76	19,77	20,77
Województwo	-	0,40	0,75	2,61	10,37	181,19	946,65	1 319,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

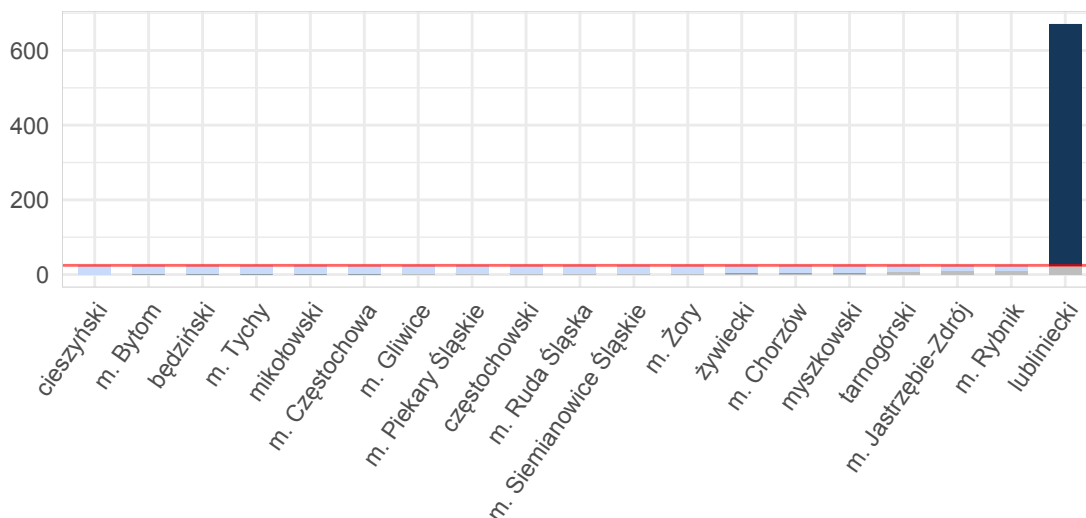
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa śląskiego.

**Tabela 2.6.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
będziński	1	0,00	0,00	100,00	0,67	0,67	0,67
cieszyński	1	0,00	0,00	-	0,56	0,56	0,56
częstochoowski	2	0,00	0,00	66,67	1,47	2,21	2,21
lubliniecki	3	0,07	0,52	10,27	3,90	96,31	671,55
mikołowski	1	0,00	0,00	-	1,03	1,03	1,03
myszkowski	2	0,00	0,00	66,67	2,79	4,19	4,19
tarnogórski	3	0,01	0,01	9,09	2,16	7,91	7,91
żywiecki	1	0,00	0,00	-	0,65	0,65	3,26
m. Bytom	1	0,00	0,00	-	0,59	0,59	0,59
m. Chorzów	1	0,00	0,00	-	0,91	0,91	3,66
m. Częstochowa	1	0,00	0,00	-	0,44	1,33	1,33
m. Gliwice	1	0,00	0,00	66,67	0,55	1,65	1,65
m. Jastrzębie-Zdrój	2	0,01	0,01	-	2,23	10,01	10,01
m. Piekary Śląskie	1	0,00	0,00	-	1,79	1,79	1,79
m. Ruda Śląska	2	0,00	0,00	25,00	1,44	2,16	2,88
m. Rybnik	4	0,01	0,01	-	2,87	10,05	10,05
m. Siemianowice Śląskie	1	0,00	0,00	-	1,47	1,47	2,95
m. Tychy	1	0,00	0,00	-	0,78	0,78	0,78
m. Żory	1	0,00	0,00	50,00	1,61	3,23	3,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.6.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.6.9:** Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	-	-	-	-	-	-	0,00	-
cieszyński	-	-	-	-	-	-	-	0,00
częstochowski	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
lubliński	-	-	-	-	-	0,00	0,02	0,49
mikołowski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
myszkowski	-	-	-	-	-	0,00	-	0,00
tarnogórski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00
żywiecki	-	-	-	0,00	-	-	-	-
m. Bytom	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Częstochowa	-	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	0,00	0,01
m. Piekary Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Żory	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

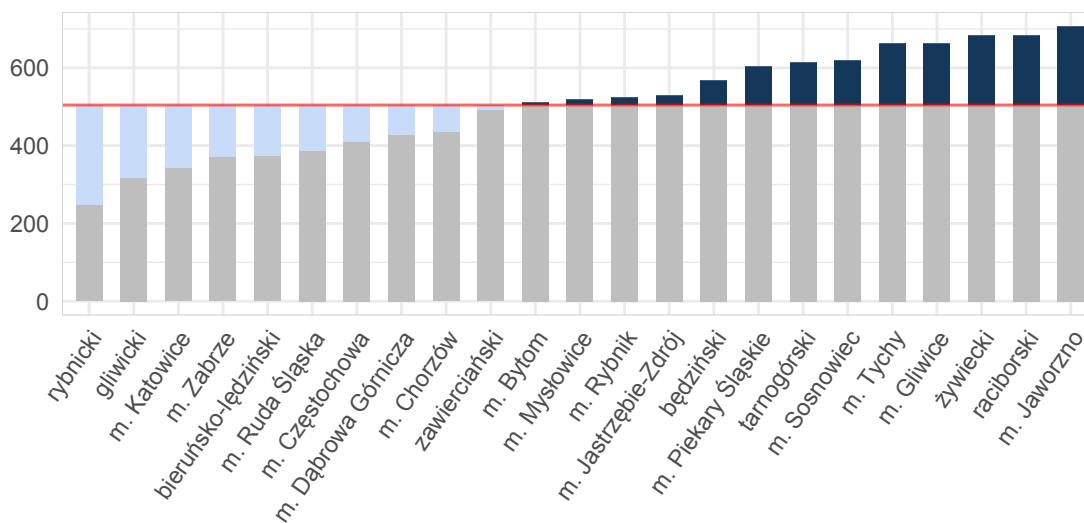
## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.6.10:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
będziński	2	0,74	0,85	11,05	1,34	493,59	568,39
gliwicki	1	0,33	0,37	19,02	0,87	286,06	319,00
raciborski	1	0,64	0,75	7,91	0,92	585,64	683,71
rybnicki	1	0,18	0,19	5,18	1,29	229,08	248,38
tarnogórski	1	0,72	0,85	8,90	0,72	519,13	614,04
bieruńsko- łędzki	1	0,21	0,22	8,56	1,69	351,62	375,29
zawierciański	1	0,52	0,59	7,45	0,84	434,24	493,53
żywiecki	1	0,92	1,04	7,27	0,65	603,14	682,13
m. Bytom	3	0,77	0,87	9,01	1,77	452,78	510,56
m. Chorzów	1	0,42	0,48	8,16	0,91	379,35	436,94
m. Częstochowa	2	0,82	0,93	13,43	0,88	361,14	411,54
m. Dąbrowa	1	0,46	0,52	9,37	0,82	376,02	429,39
Górnica							
m. Gliwice	1	1,06	1,21	12,00	0,55	580,82	663,17
m.	1	0,43	0,48	20,42	1,11	473,95	528,46
Jastrzębie-Zdrój							
m. Jaworzno	1	0,59	0,65	4,59	1,08	633,70	707,23
m. Katowice	3	0,93	1,02	11,24	1,01	310,96	343,16
m. Mysłowice	1	0,36	0,39	10,88	1,34	478,60	517,48
m. Piekary	1	0,31	0,34	16,57	1,79	554,03	604,07
Śląskie							
m. Ruda Śląska	2	0,48	0,54	6,13	1,44	346,45	386,70
m. Rybnik	3	0,65	0,73	6,31	2,15	466,78	523,51
m. Sosnowiec	2	1,07	1,27	7,94	0,97	519,25	617,86
m. Tychy	1	0,73	0,85	12,35	0,78	571,09	662,25
m. Zabrze	1	0,58	0,65	10,72	0,57	329,99	372,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.6.7:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.6.11:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	-	-	0,00	0,00	0,01	0,16	0,34	0,34
gliwicki	-	-	-	0,00	0,01	0,06	0,14	0,15
raciborski	-	0,00	-	0,00	0,01	0,13	0,27	0,33
rybnicki	-	0,00	-	0,00	0,01	0,05	0,06	0,07
tarnogórski	-	-	-	0,00	0,01	0,18	0,34	0,32
bieruńsko-lędzki	-	-	0,00	0,00	0,00	0,04	0,10	0,08
zawierciański	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,11	0,24	0,23
żywiecki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,19	0,39	0,44
m. Bytom	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,16	0,32	0,36
m. Chorzów	-	-	0,00	0,00	0,00	0,10	0,17	0,21
m. Częstochowa	-	-	0,00	0,00	0,01	0,13	0,35	0,44
m. Dąbrowa Górnicza	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,09	0,21	0,21
m. Gliwice	-	-	-	0,00	0,03	0,23	0,45	0,49
m. Jastrzębie-Zdrój	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,10	0,16	0,20
m. Jaworzno	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,12	0,28	0,24
m. Katowice	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,19	0,37	0,44
m. Mysłowice	-	0,00	-	-	0,01	0,08	0,16	0,14
m. Piekary Śląskie	-	-	-	0,00	0,00	0,05	0,13	0,15
m. Ruda Śląska	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,12	0,21	0,19
m. Rybnik	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,14	0,28	0,29
m. Sosnowiec	-	-	0,00	0,00	0,02	0,21	0,48	0,58
m. Tychy	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,15	0,31	0,36
m. Zabrze	-	-	0,00	0,00	0,02	0,14	0,26	0,23
Województwo	-	-	-	-	0,26	2,93	6,04	6,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.7 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.8 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	496
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	496

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.



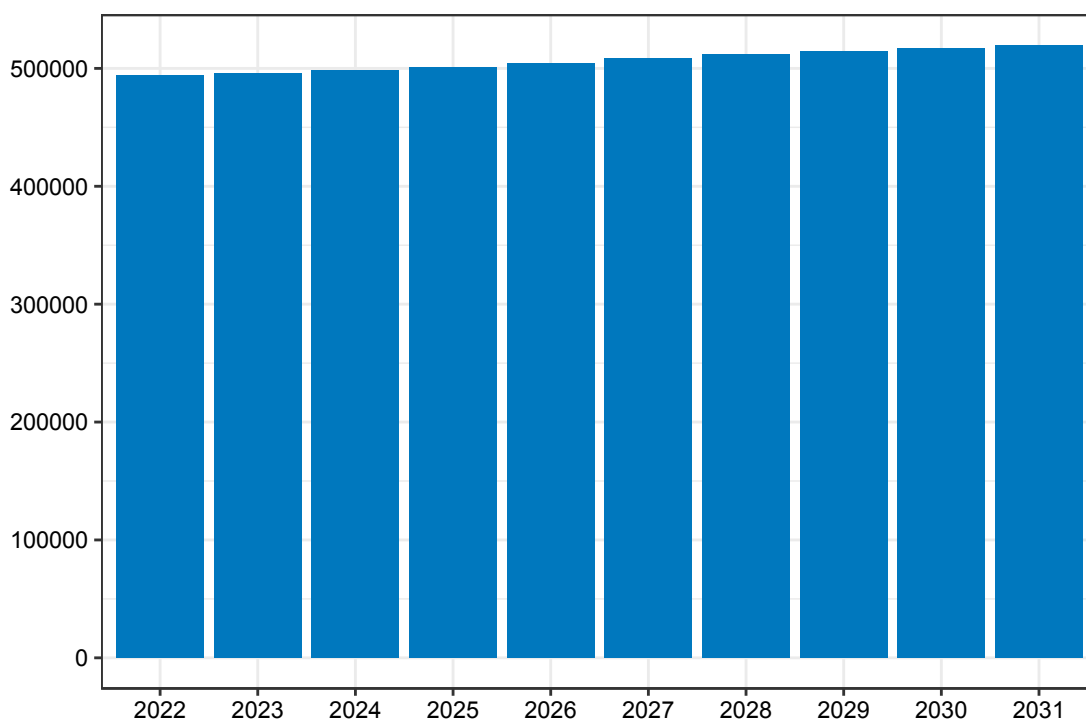
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Nadciśnienie tętnicze

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 493,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 519,4 tys. (wzrost o 5.2 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

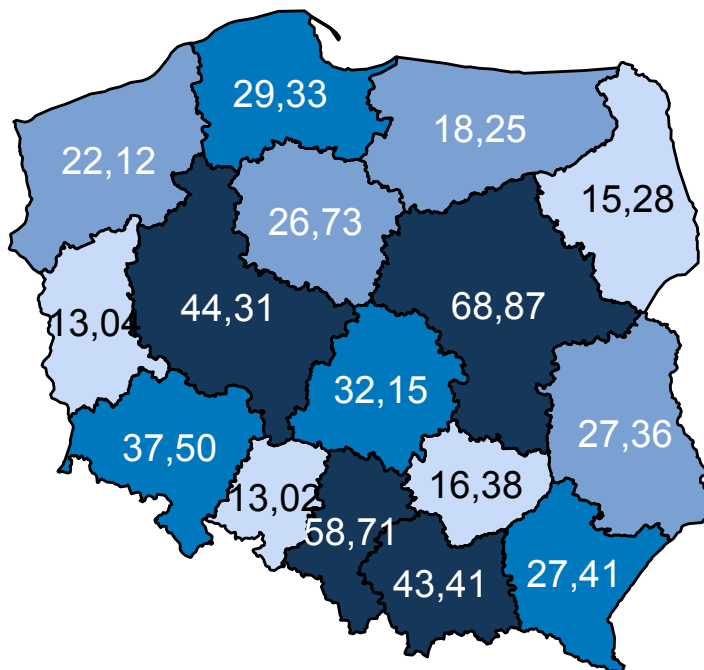
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

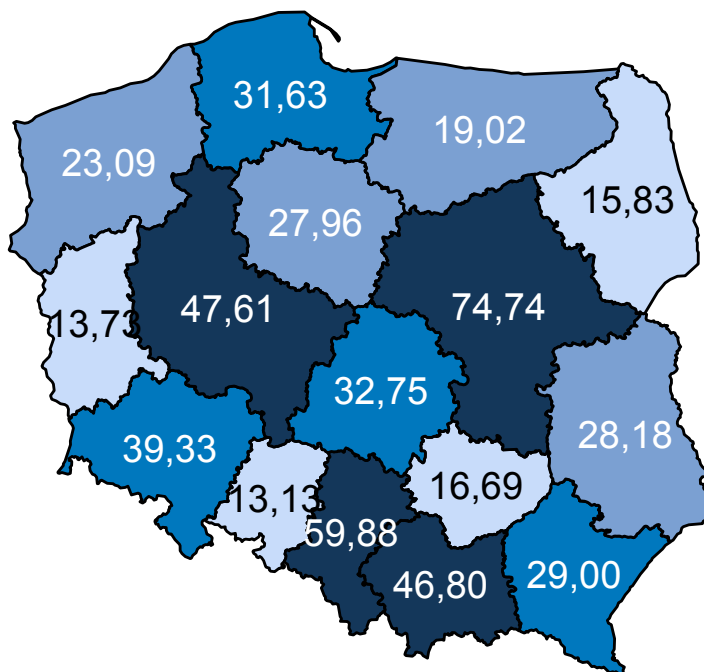
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 58,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

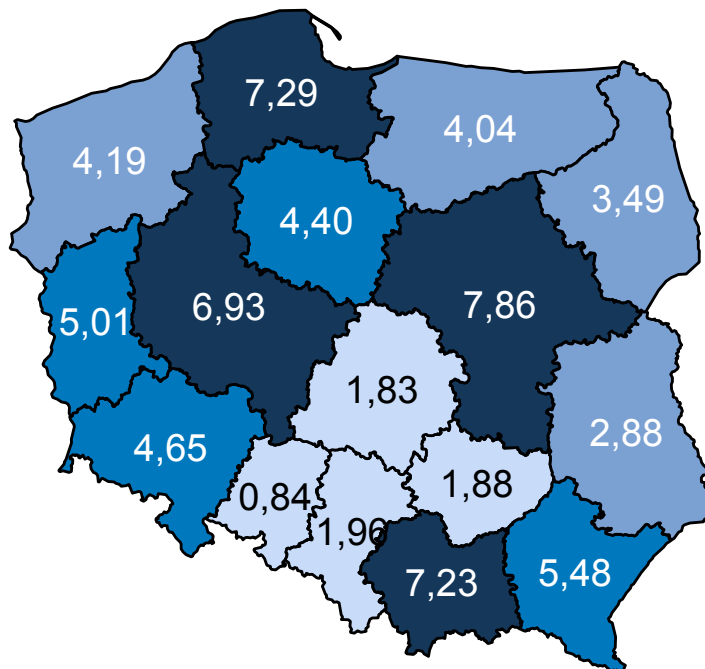


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,96%.

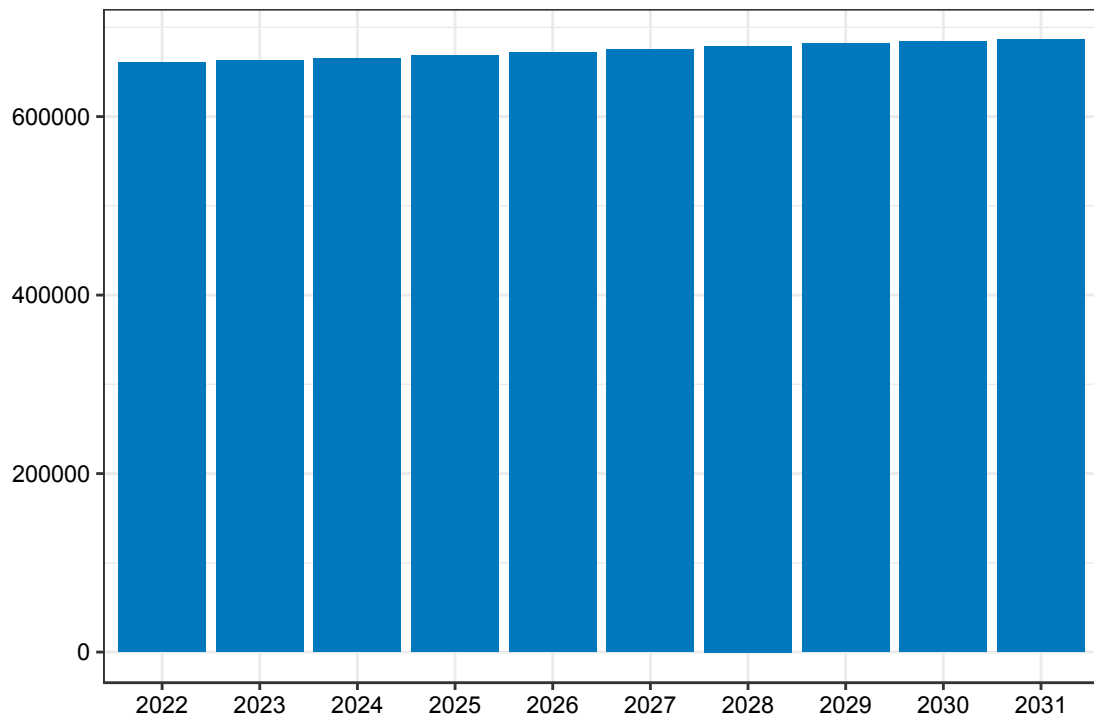
**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

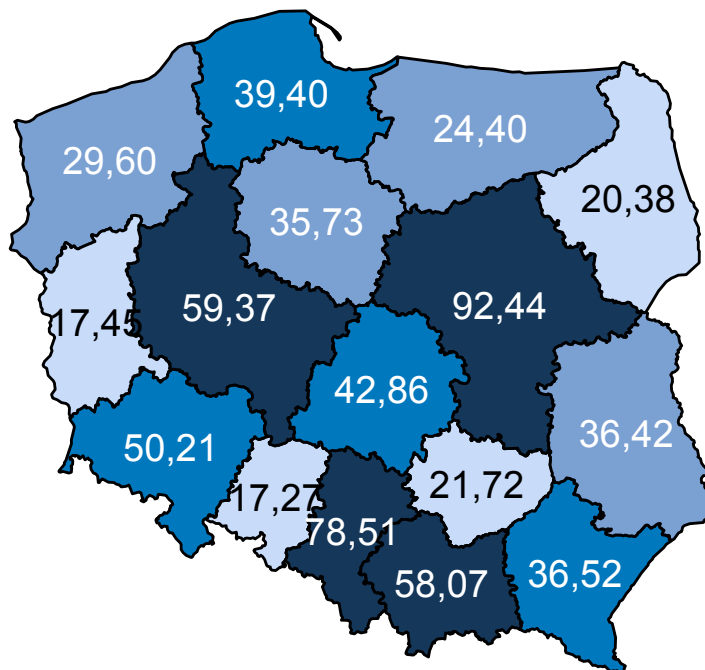
W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 660,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 686,0 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

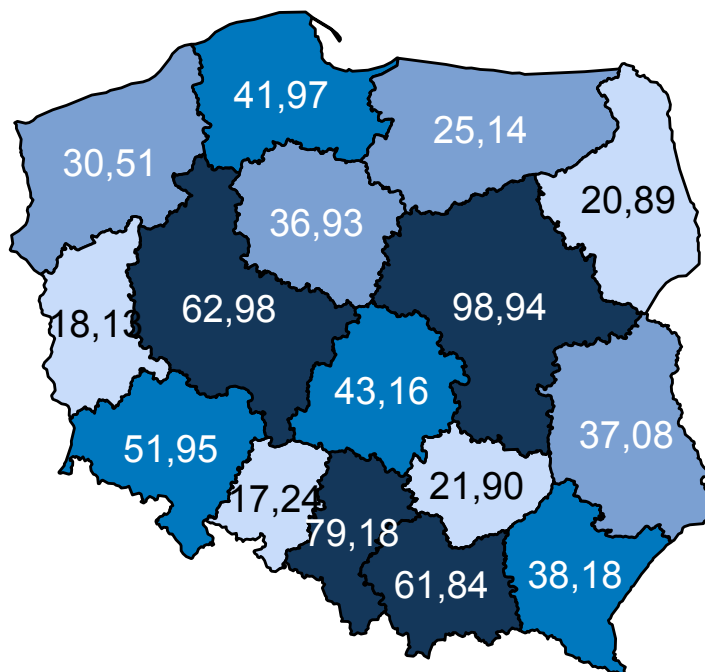
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 78,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

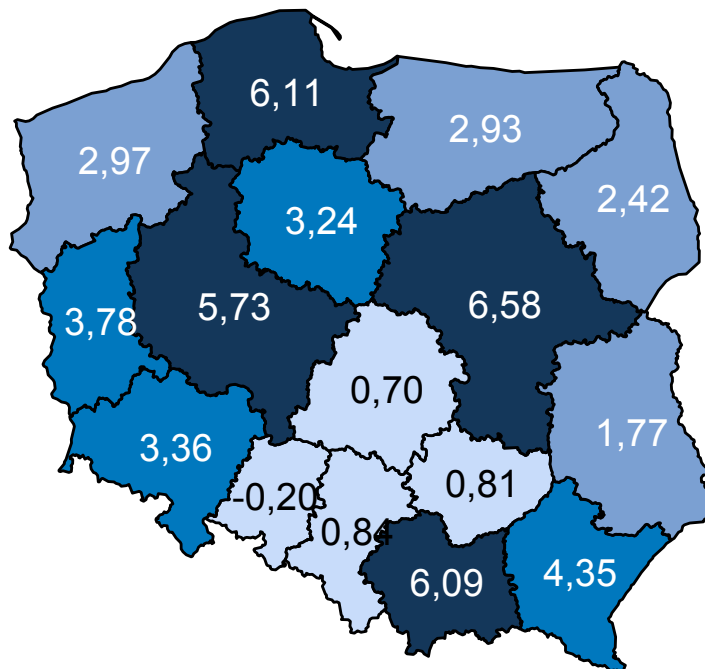


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,84%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

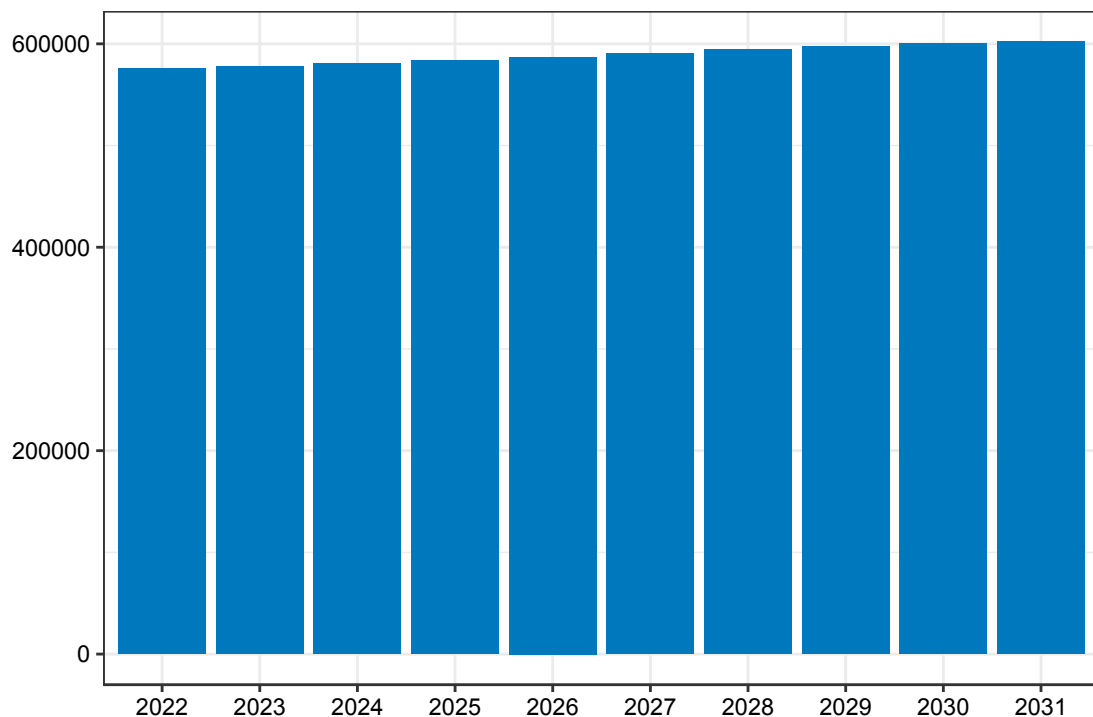


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 575,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 602,0 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

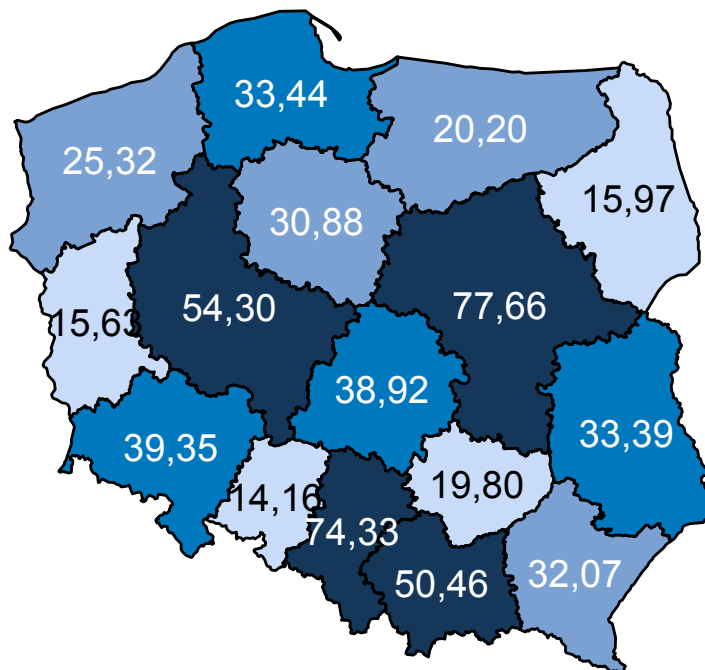
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

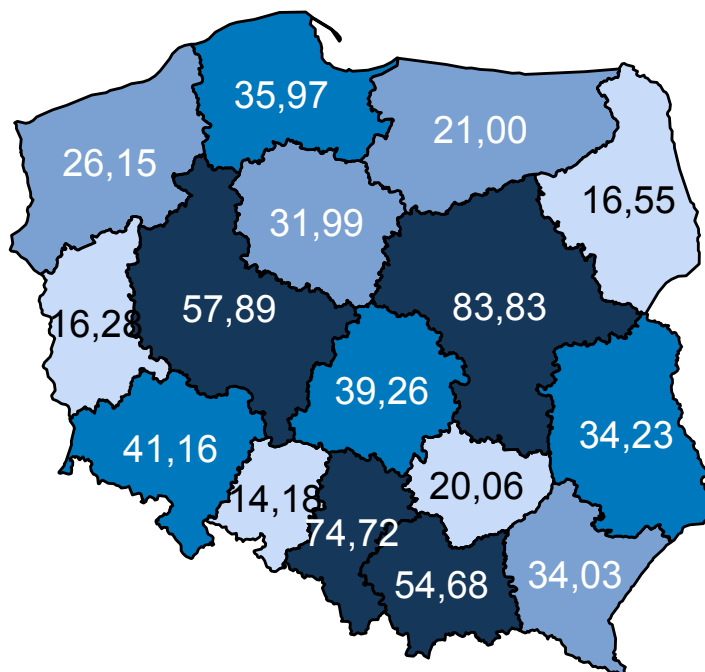
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 74,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



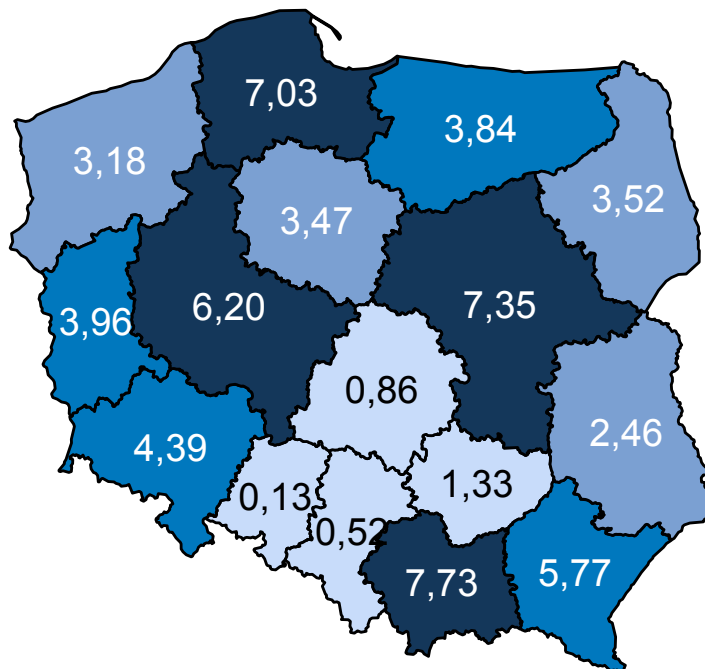
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,52%.

**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

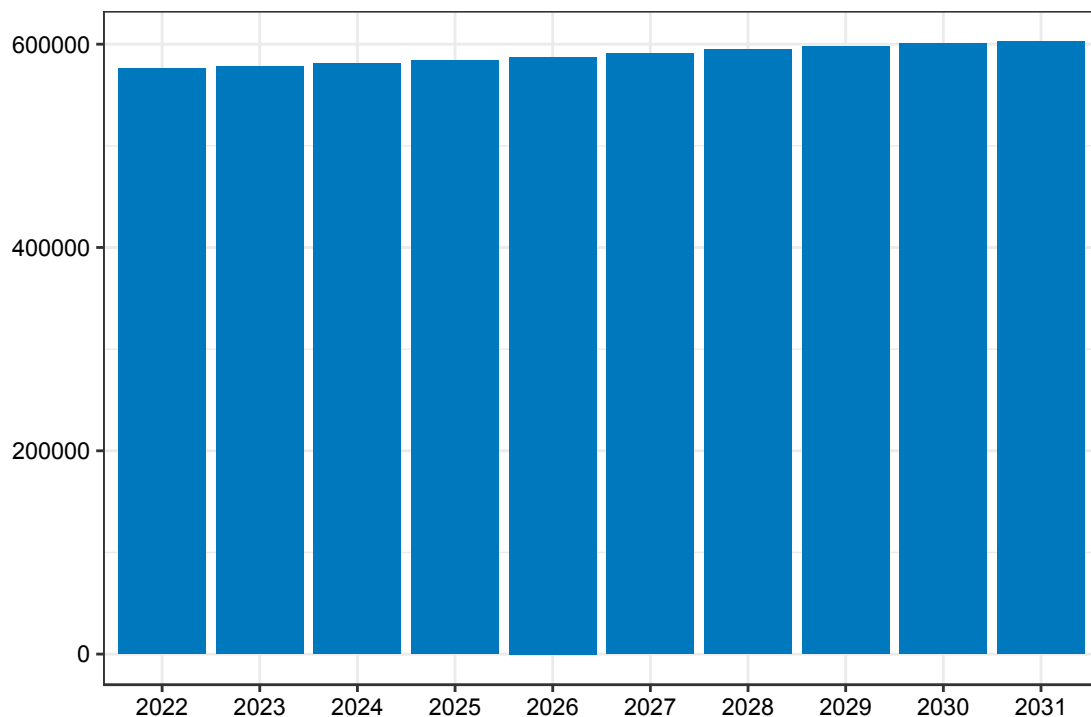


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 576,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 602,3 tys. (wzrost o 4.5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

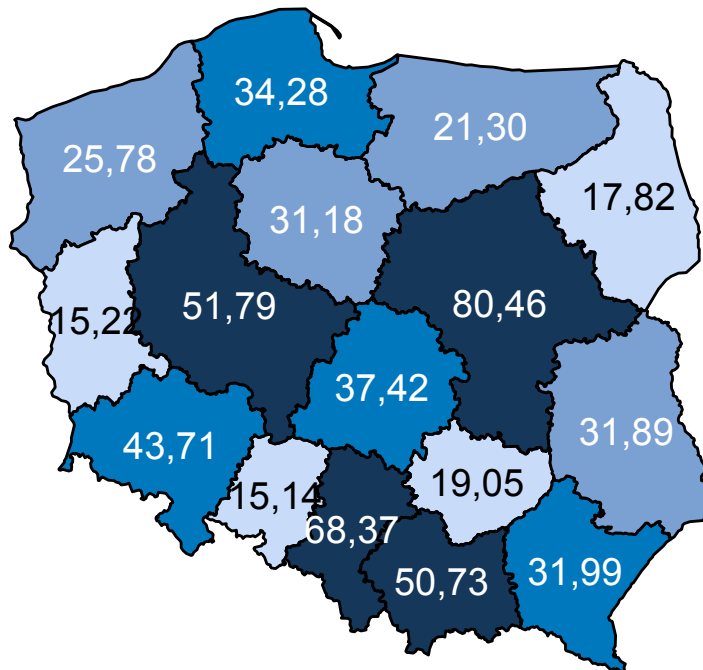
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

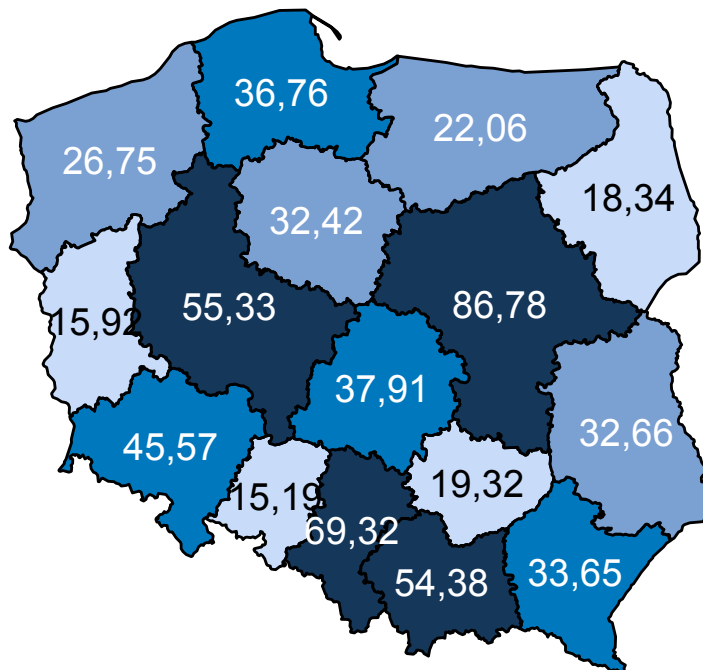
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 68,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

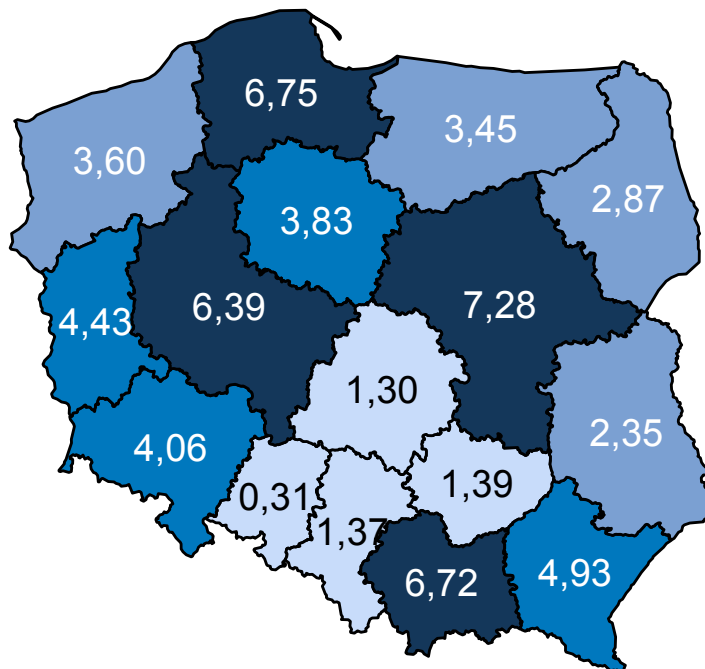


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,37%.

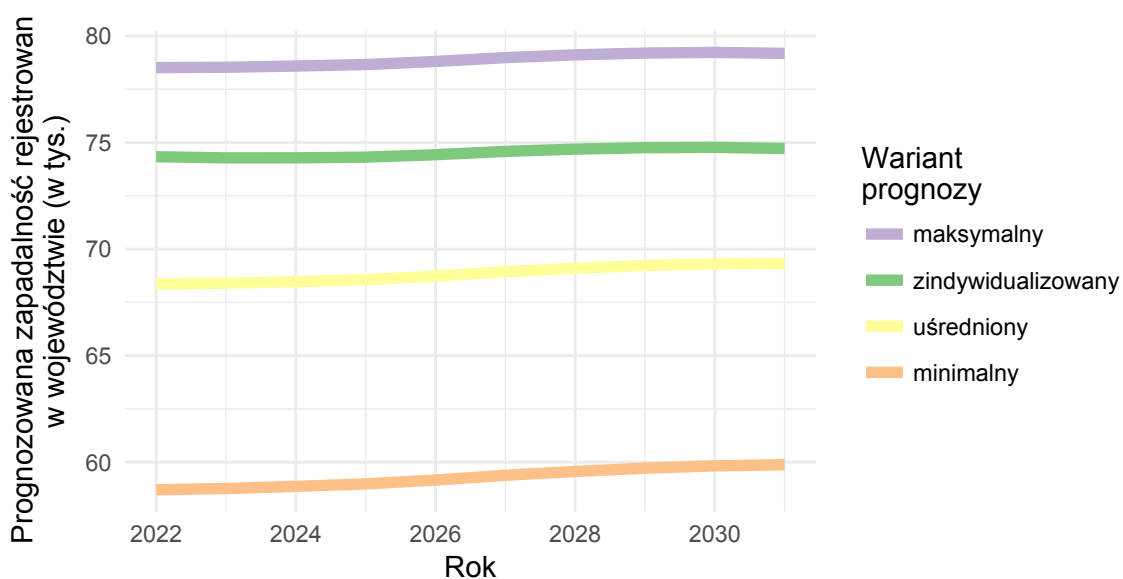
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



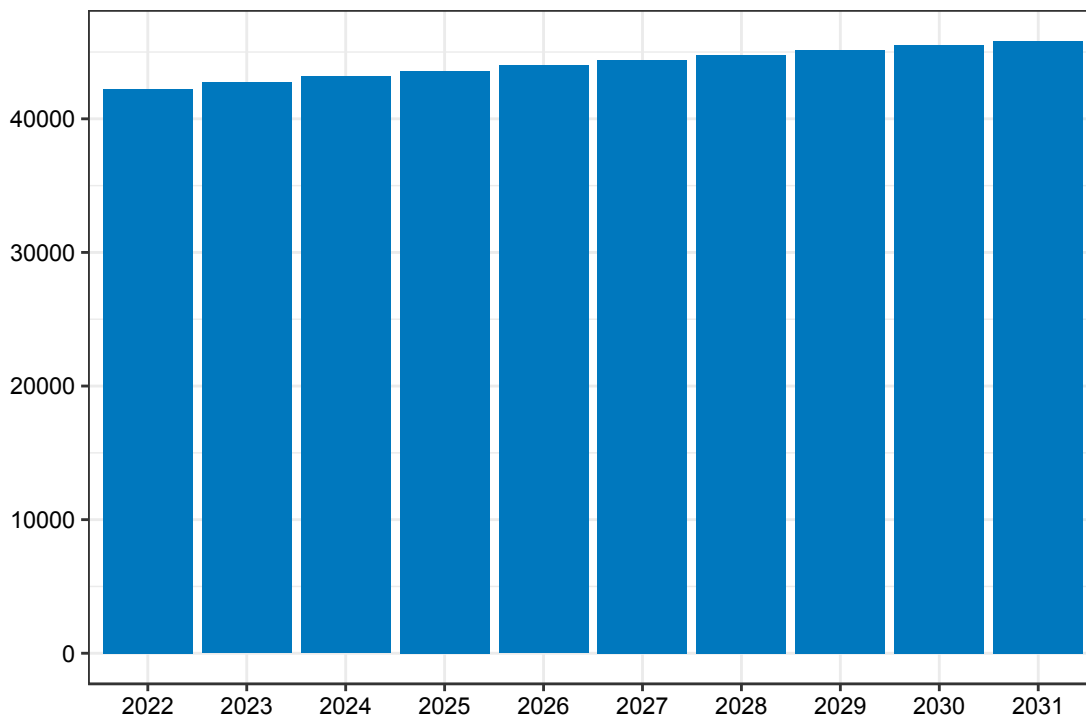
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Nadciśnienie tętnicze oporne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze oporne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 45,8 tys. (wzrost o 8.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

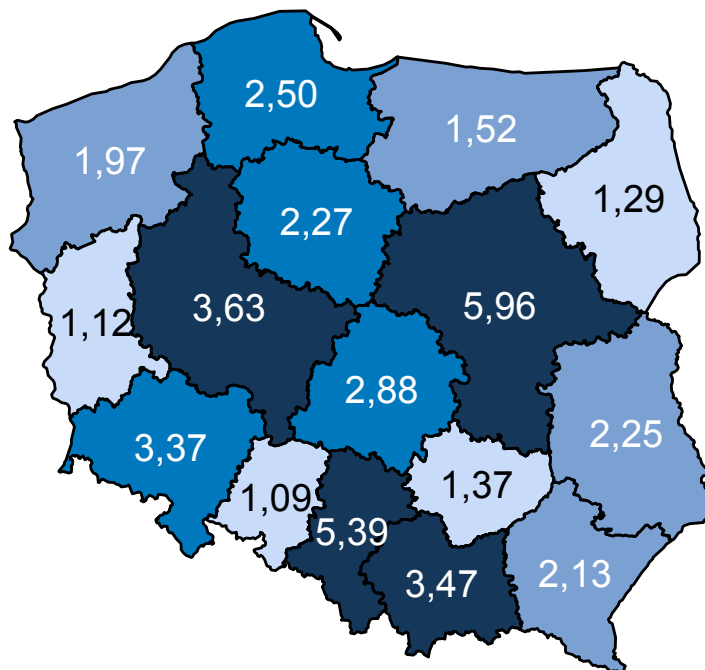
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

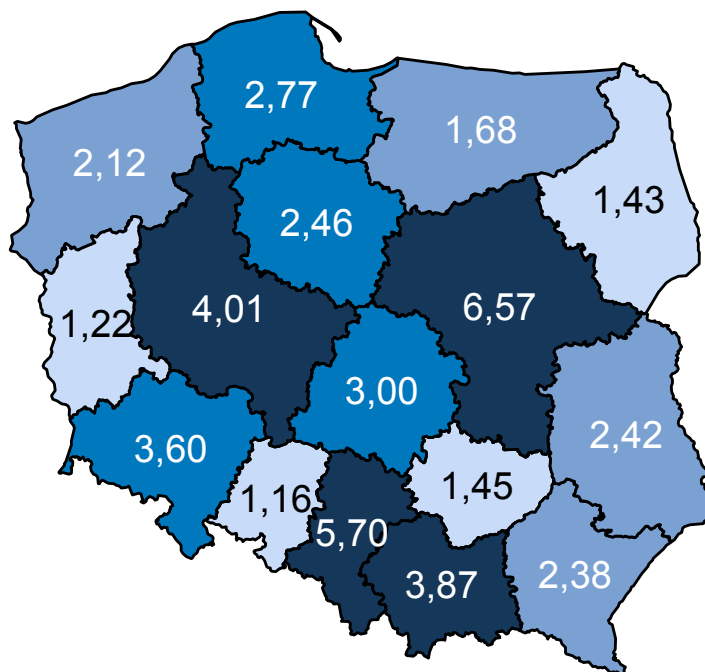
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

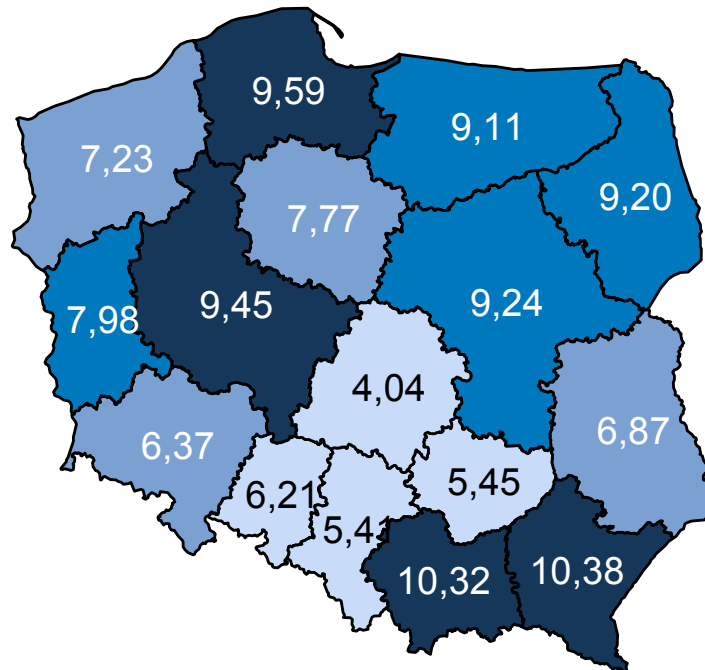


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,41%.

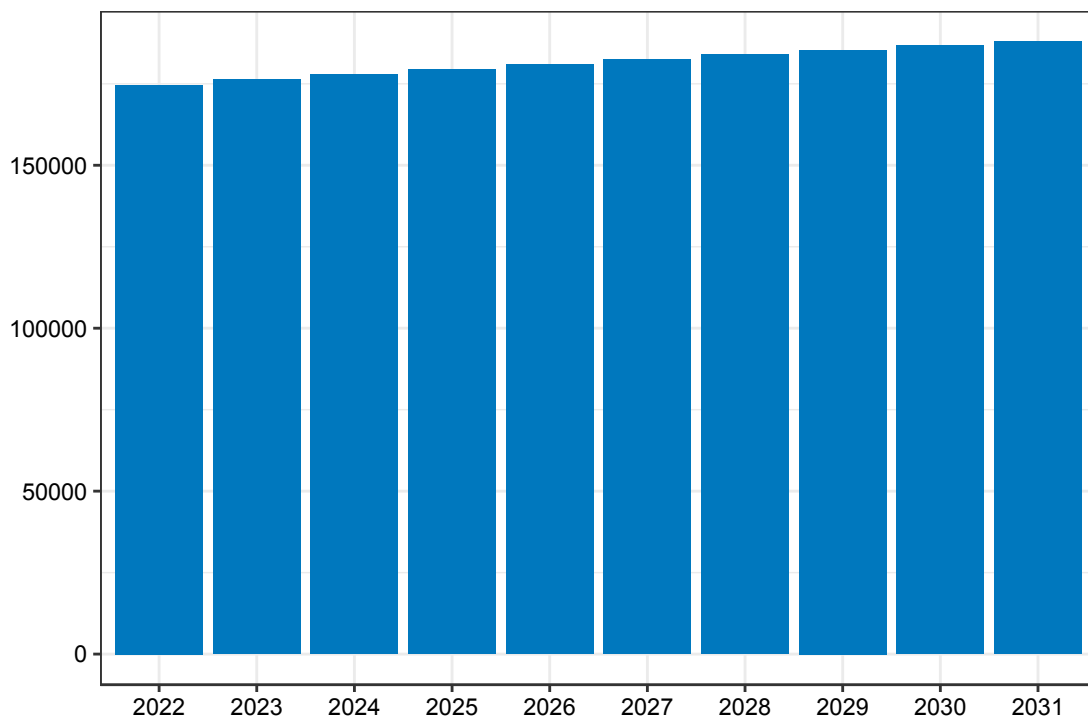
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze odporne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 174,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 187,9 tys. (wzrost o 7.6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

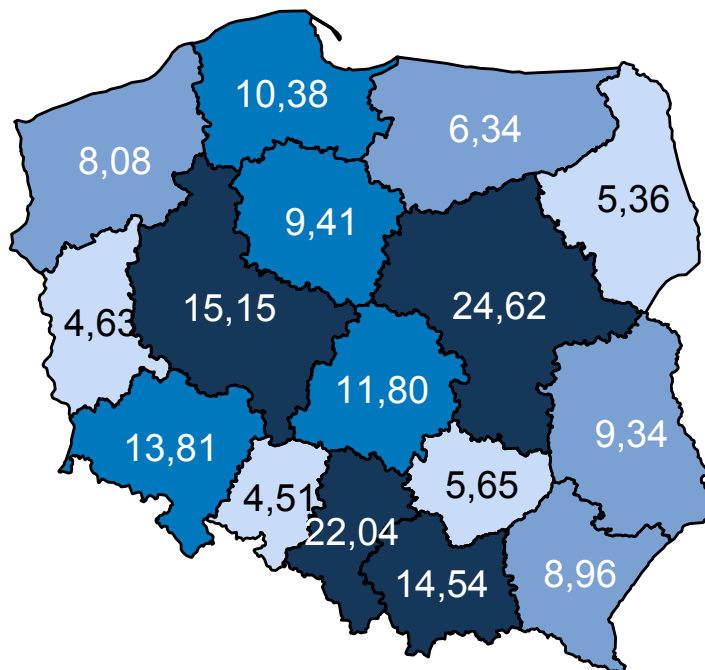
**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

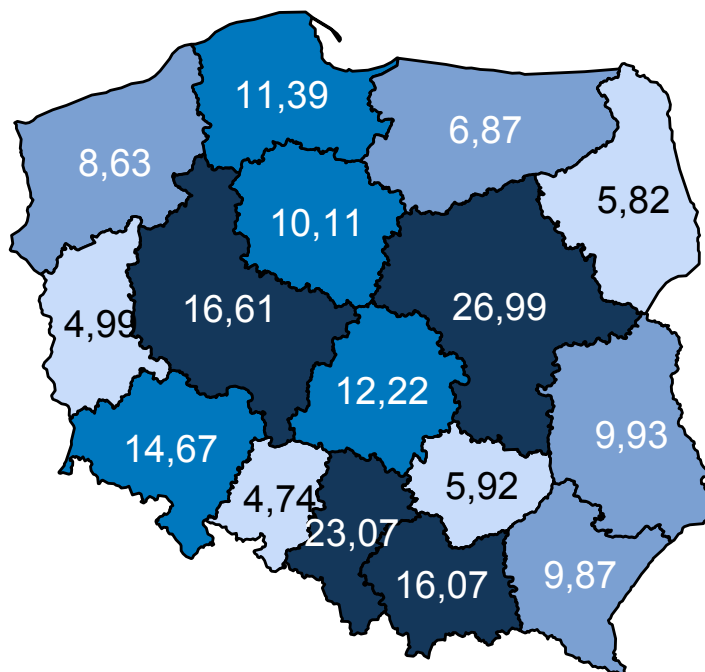


**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

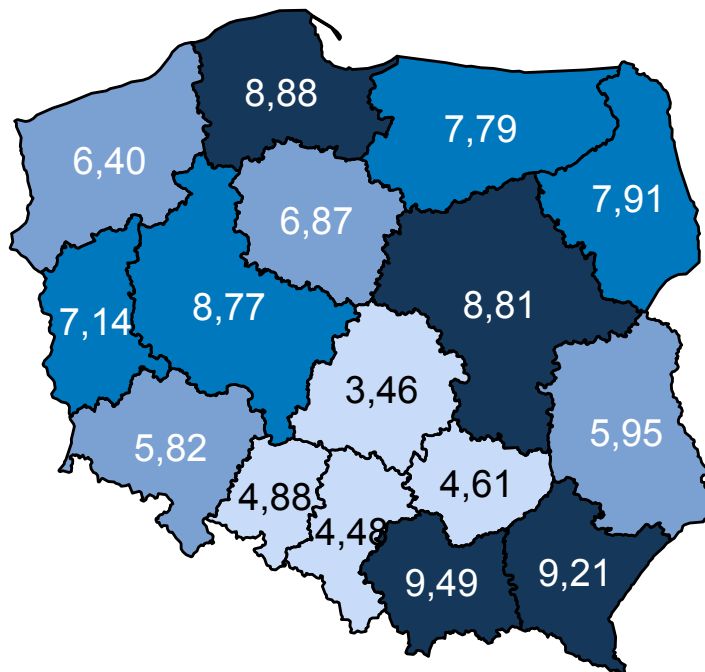


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,48%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

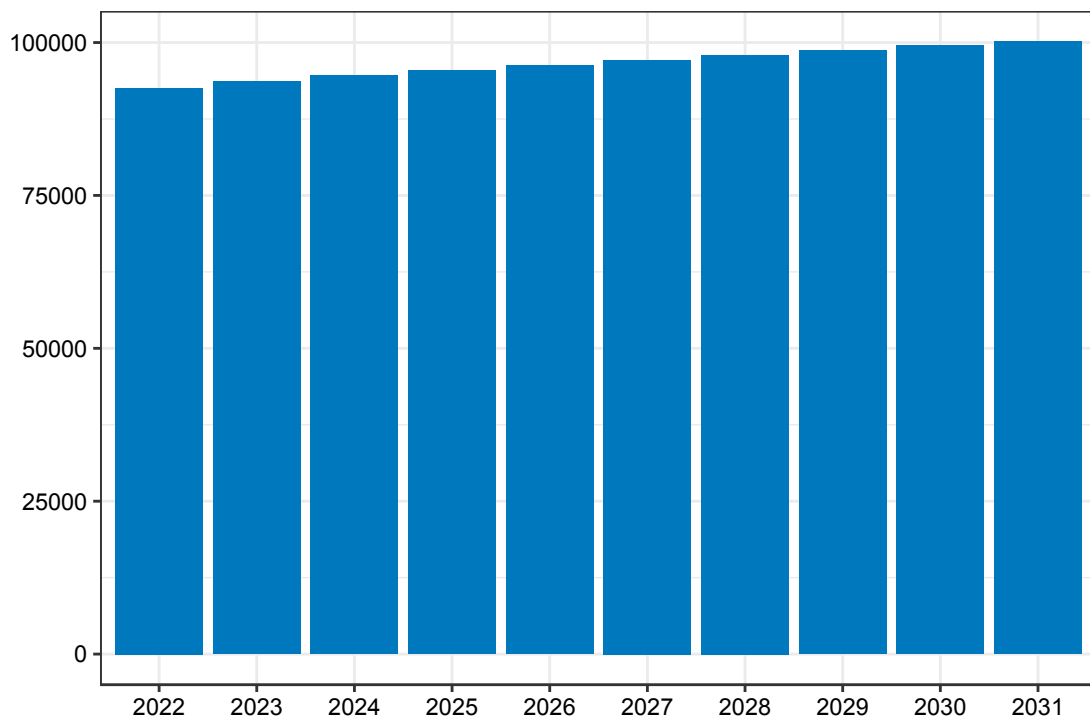


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze odporne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 100,1 tys. (wzrost o 8.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

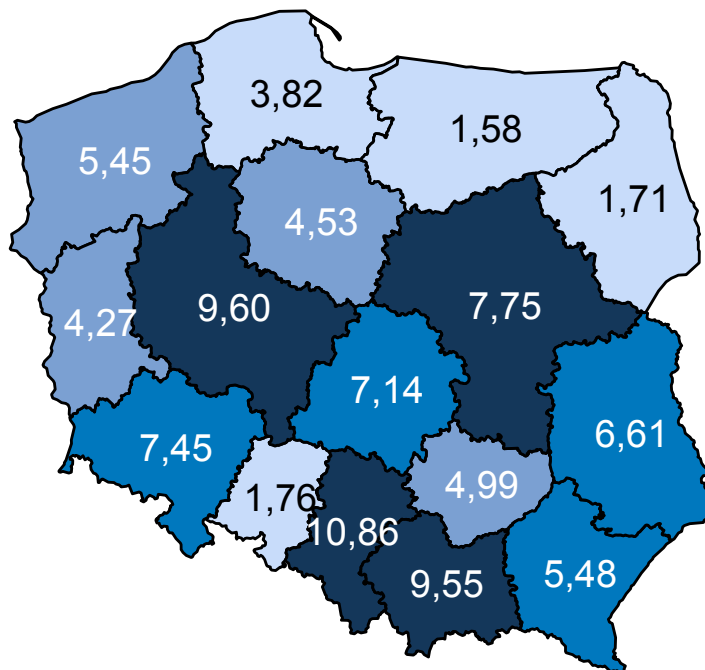
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

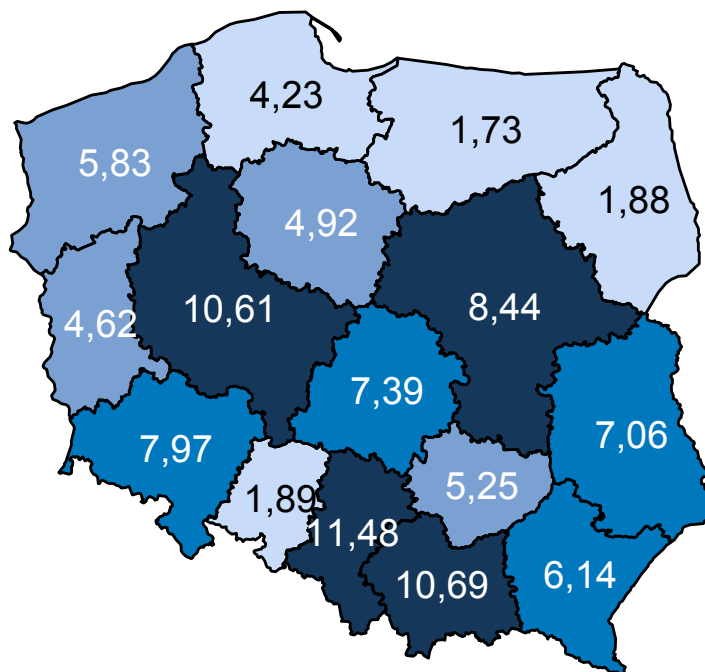
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

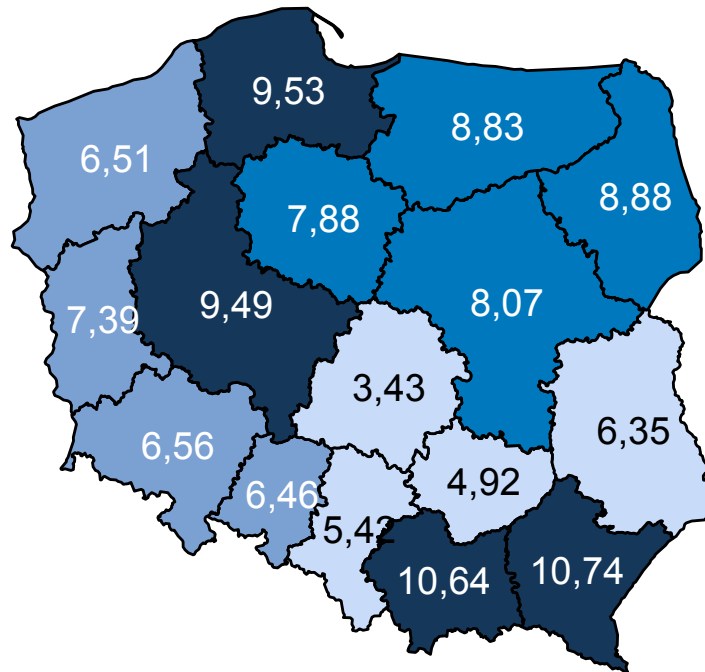


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,42%.

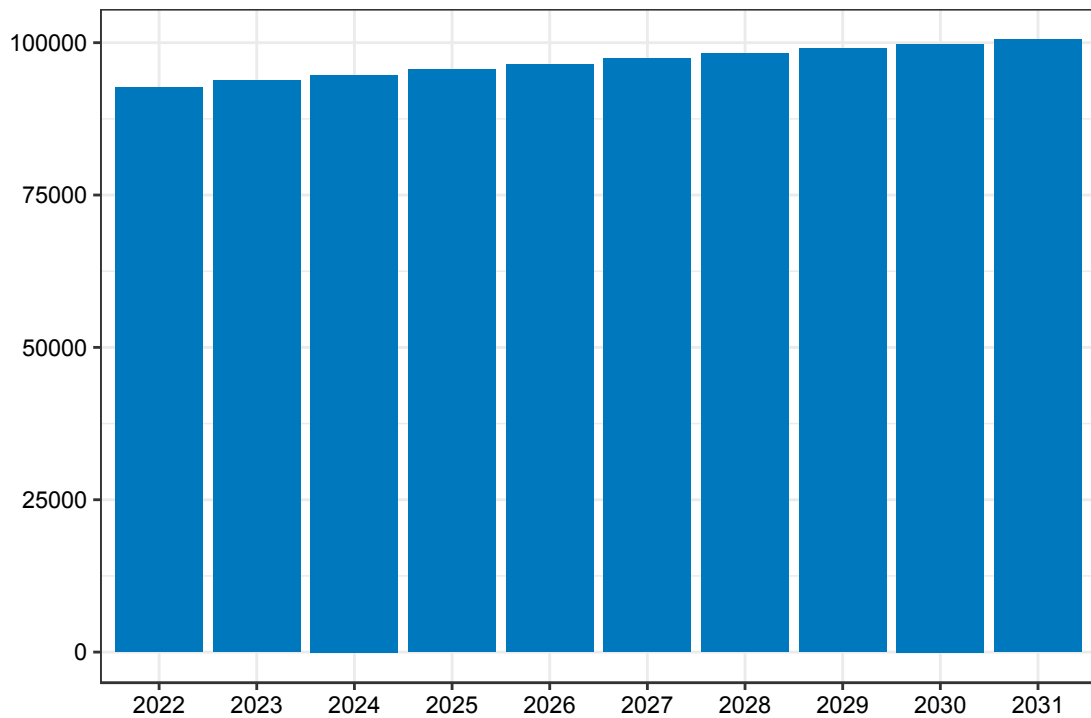
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

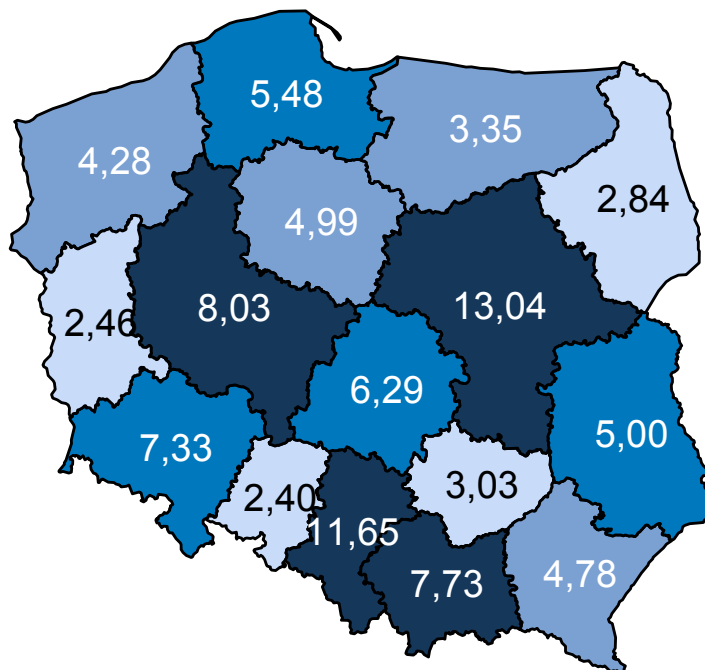
W latach 2022–2031 dla grupy Nadciśnienie tętnicze odporne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 100,5 tys. (wzrost o 8.4 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

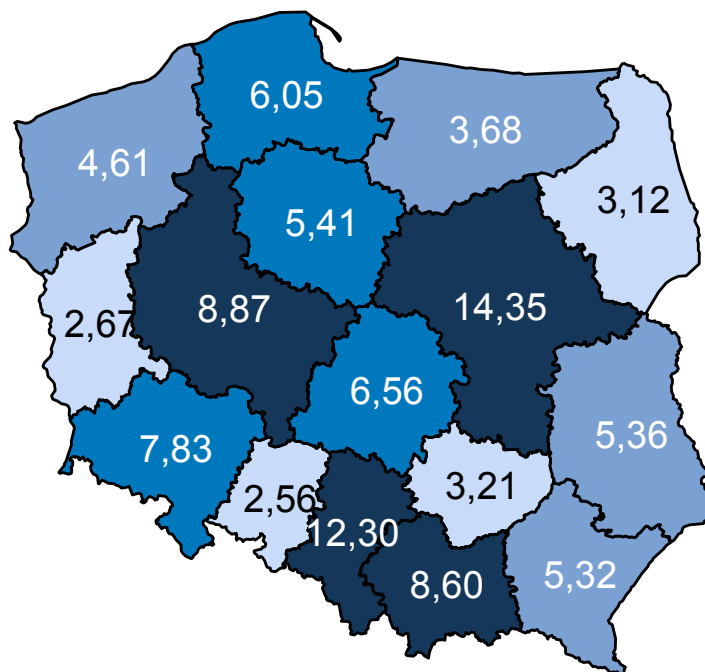
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

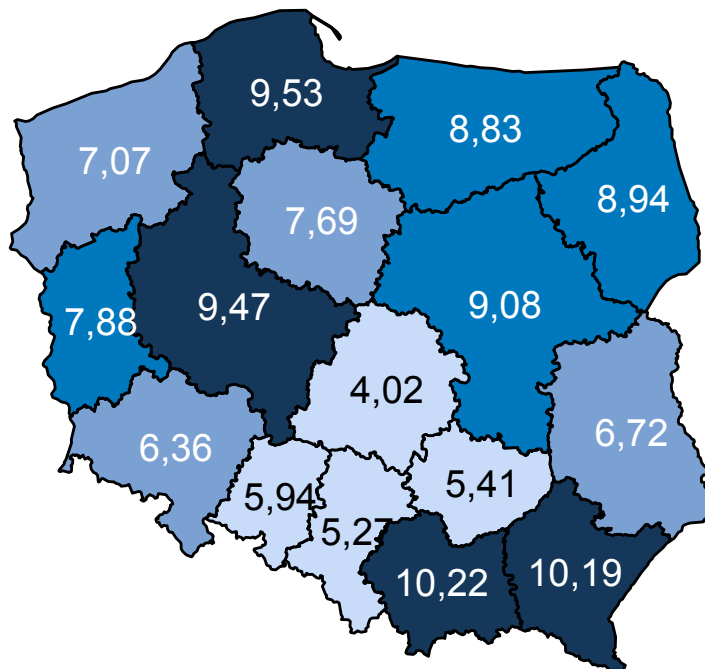


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,27%.

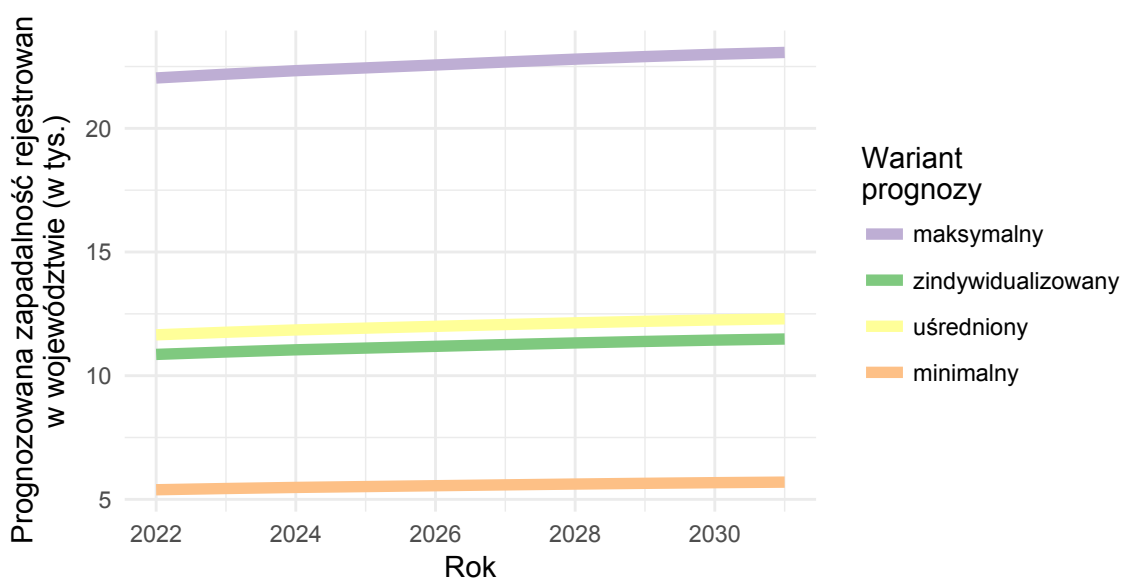
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

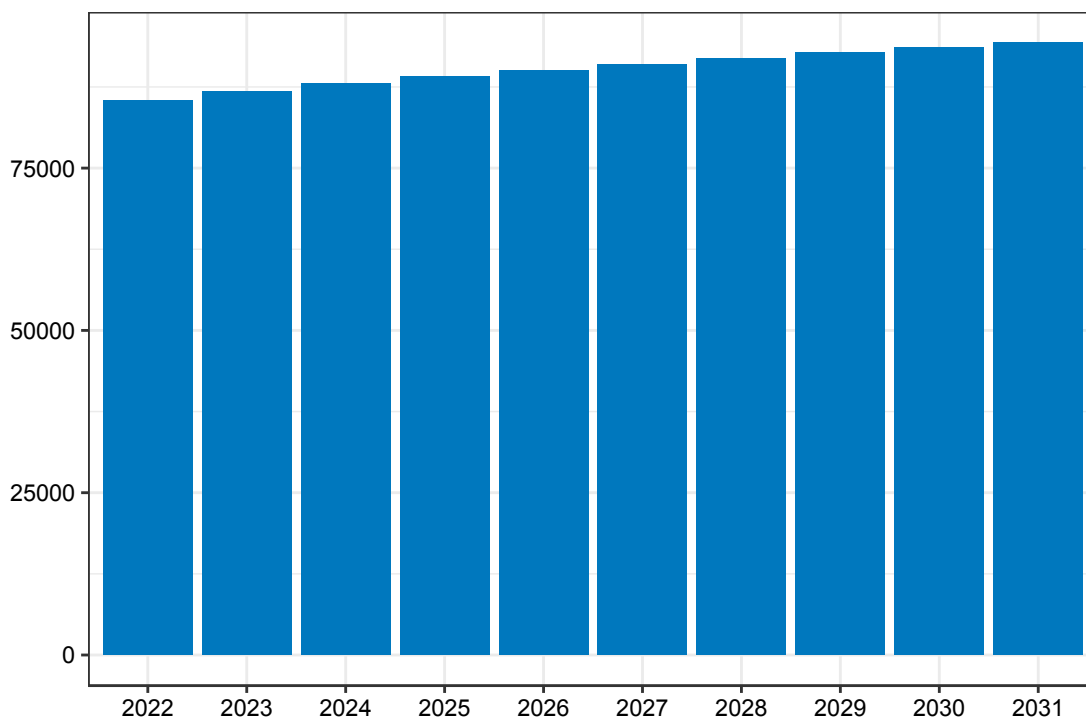


## Miażdżycy tętnic

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżycy tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,3 tys. (wzrost o 10,4 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

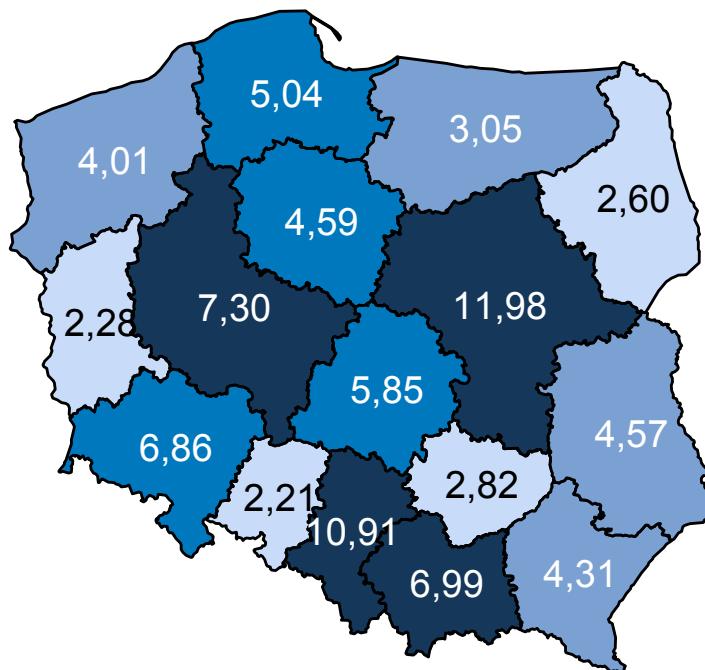
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

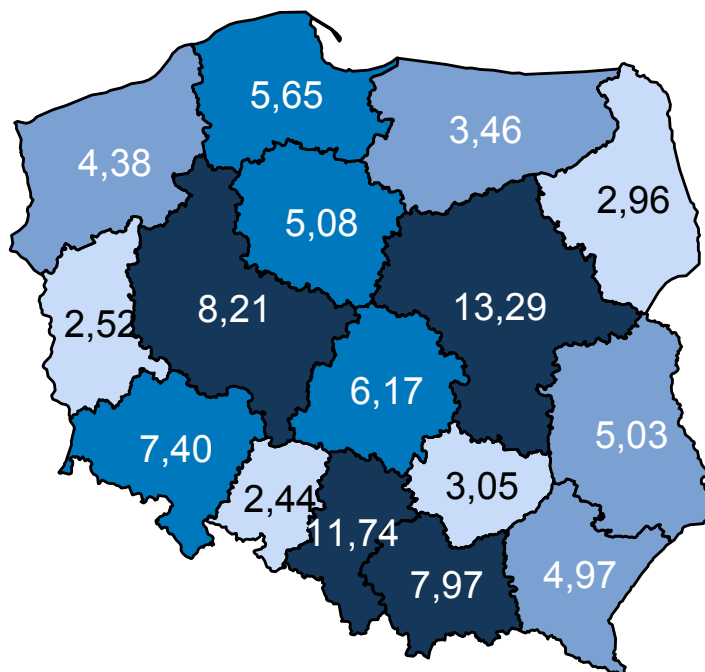
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

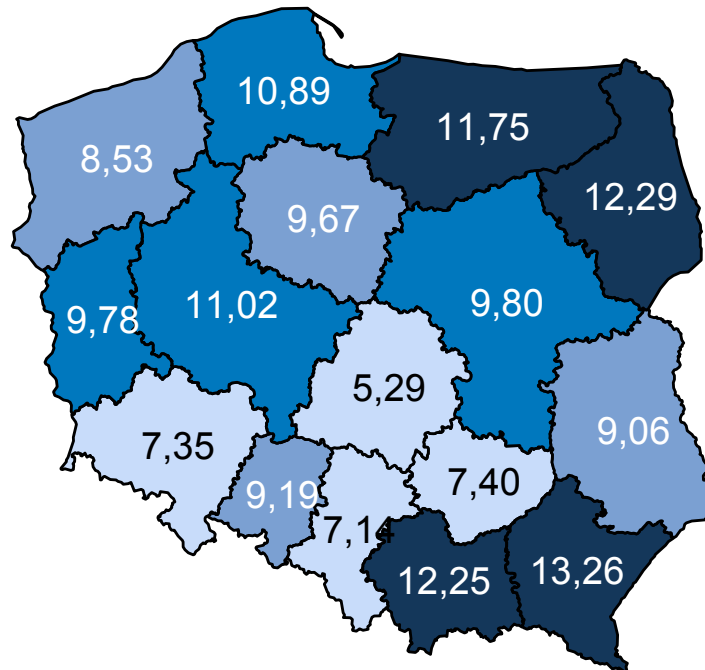


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,14%.

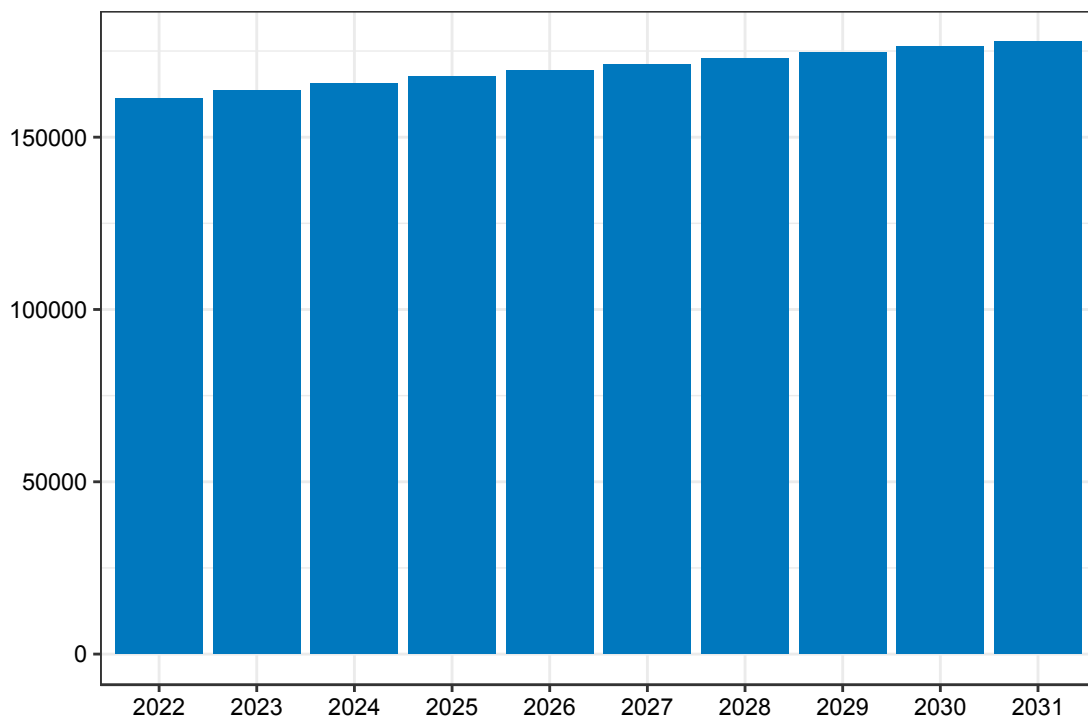
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

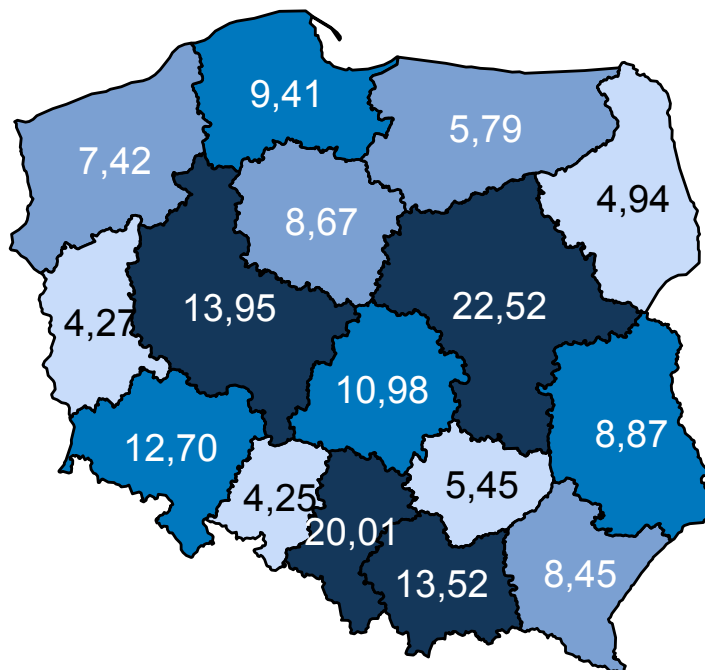
W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżycy tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 161,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 177,7 tys. (wzrost o 10,2 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

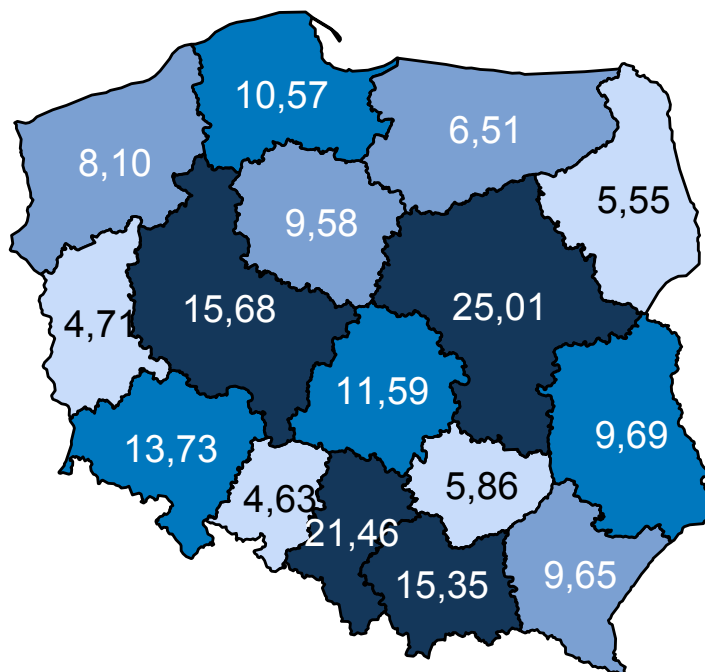
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

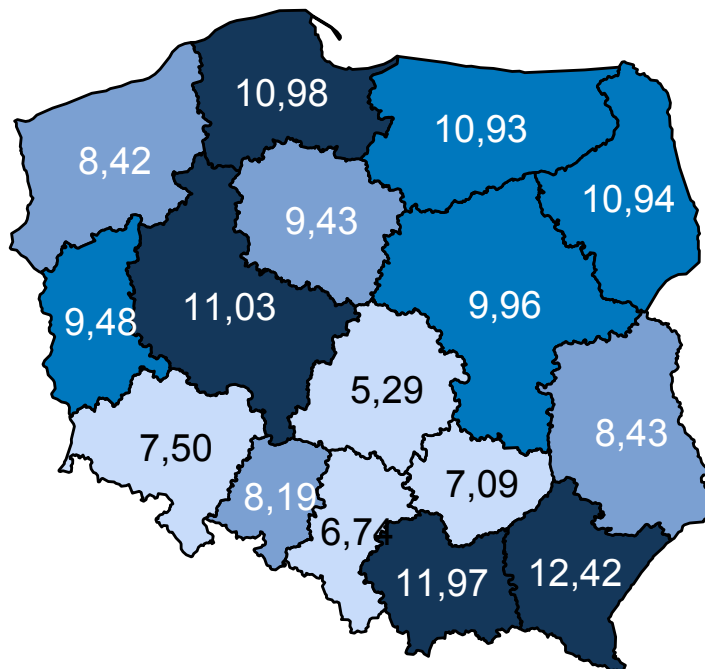


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,74%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

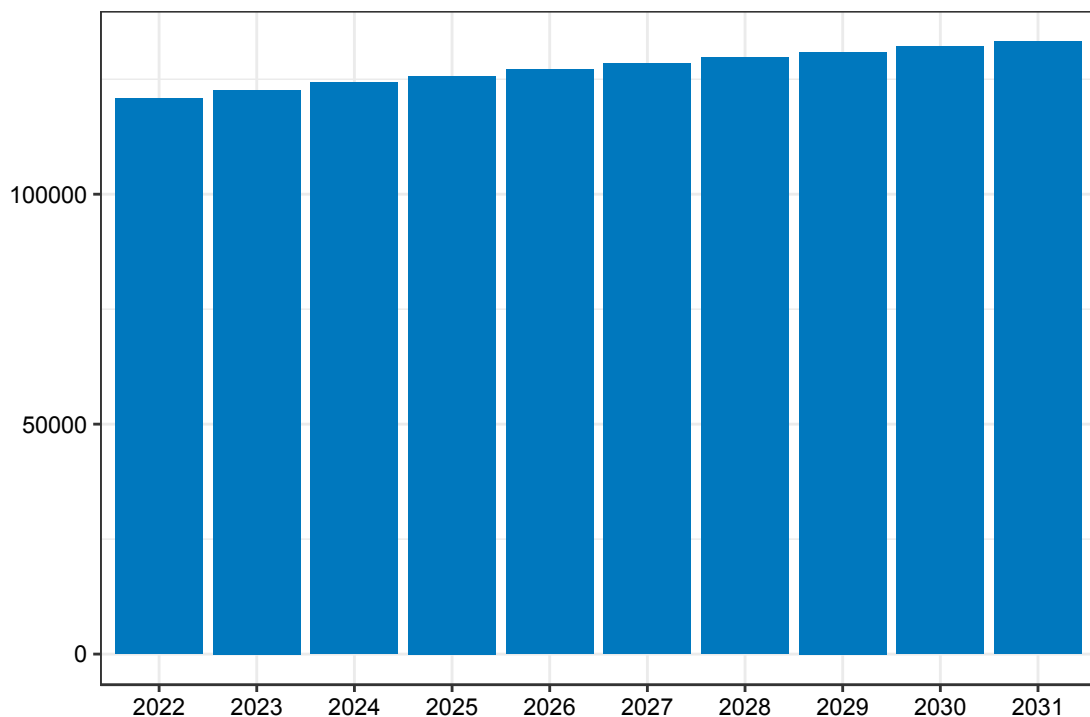


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżycy tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 120,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 133,1 tys. (wzrost o 10,2 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

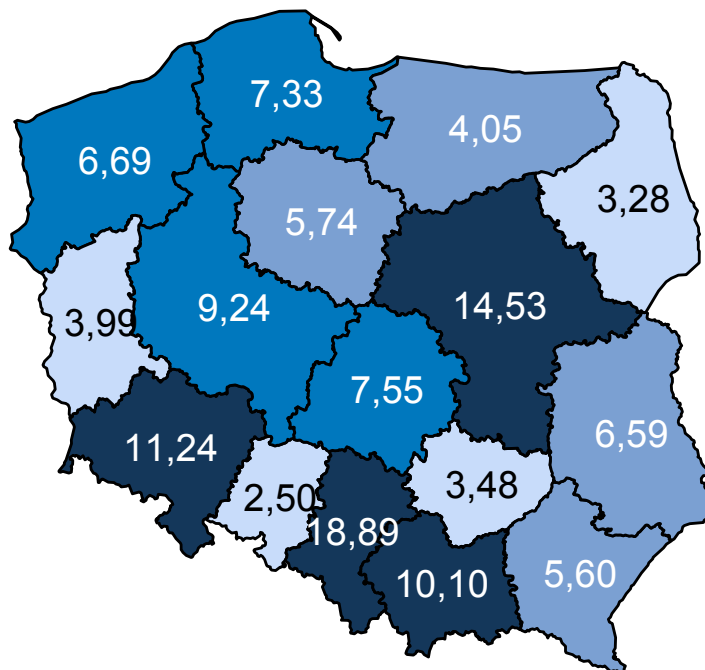
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

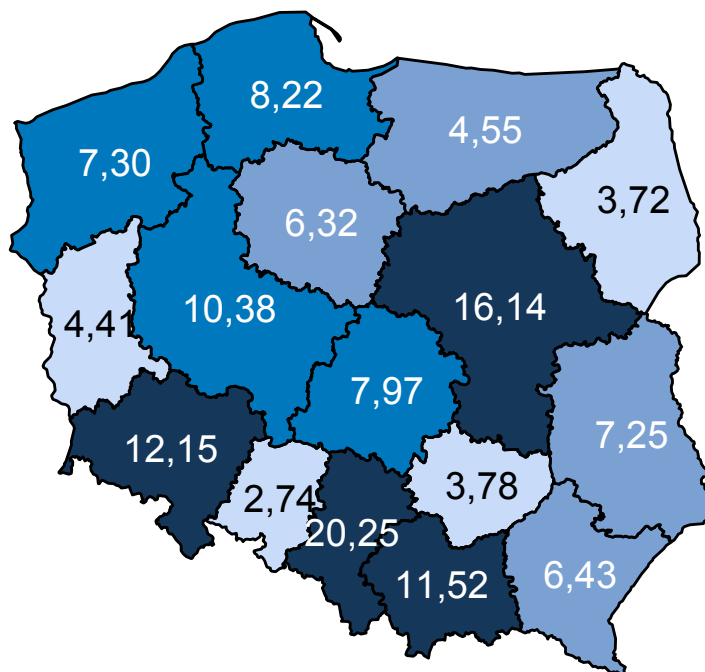
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



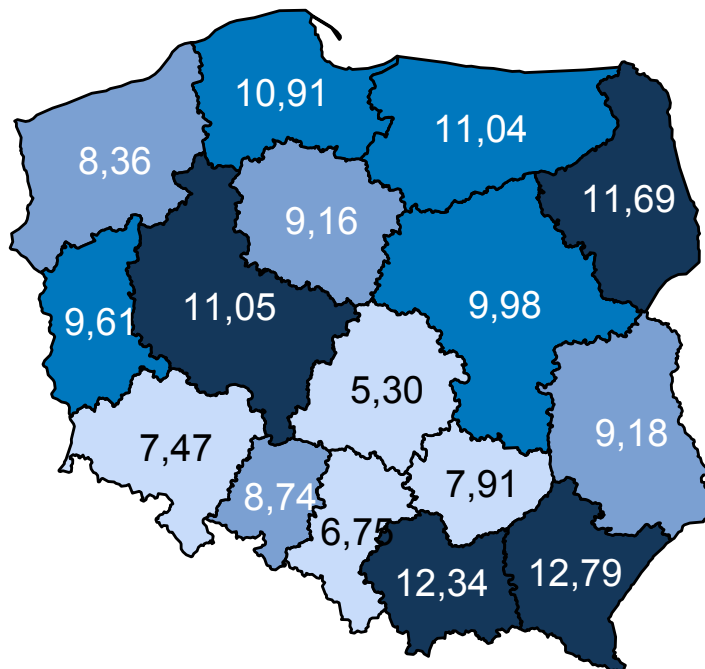
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,75%.

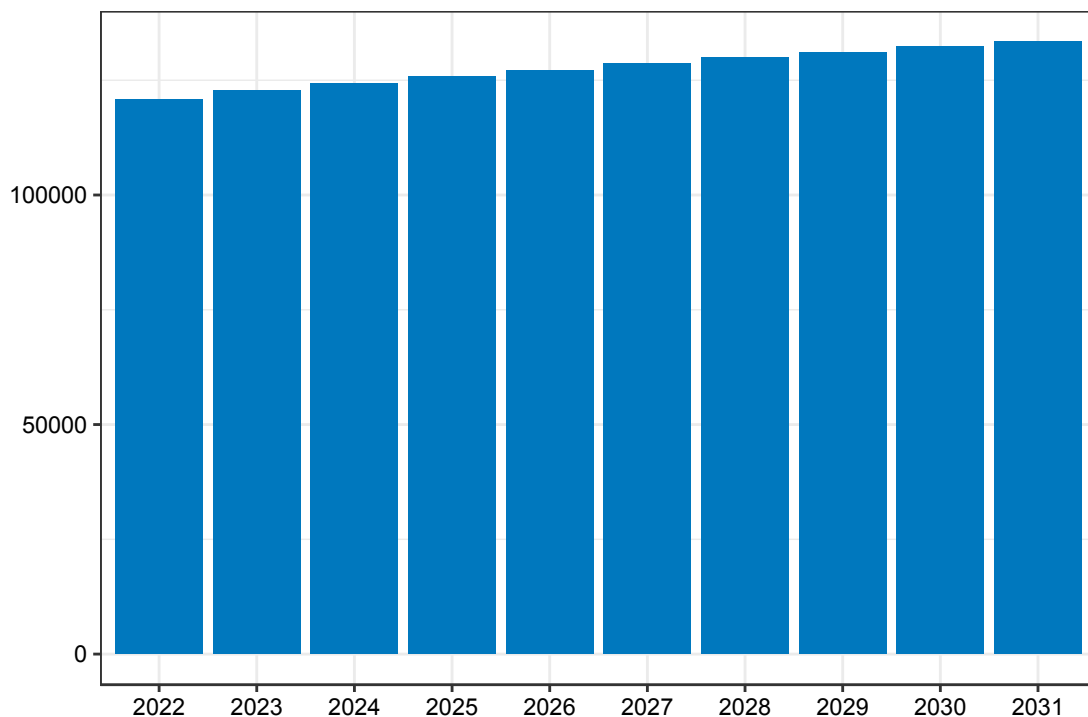
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

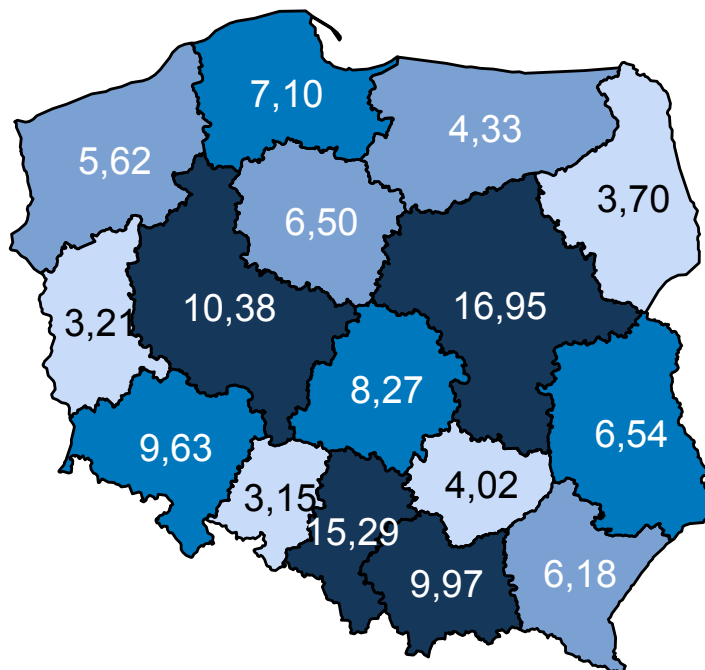
W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżycy tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 120,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 133,4 tys. (wzrost o 10,4 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

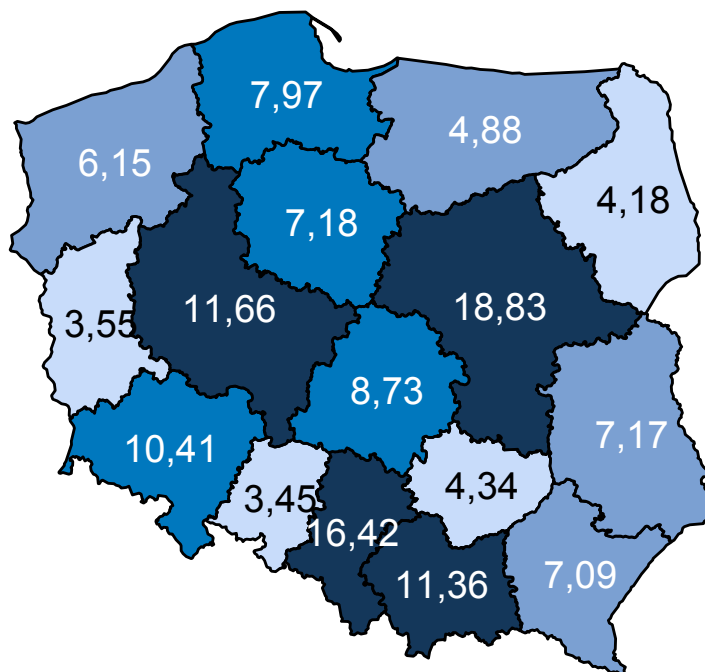
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

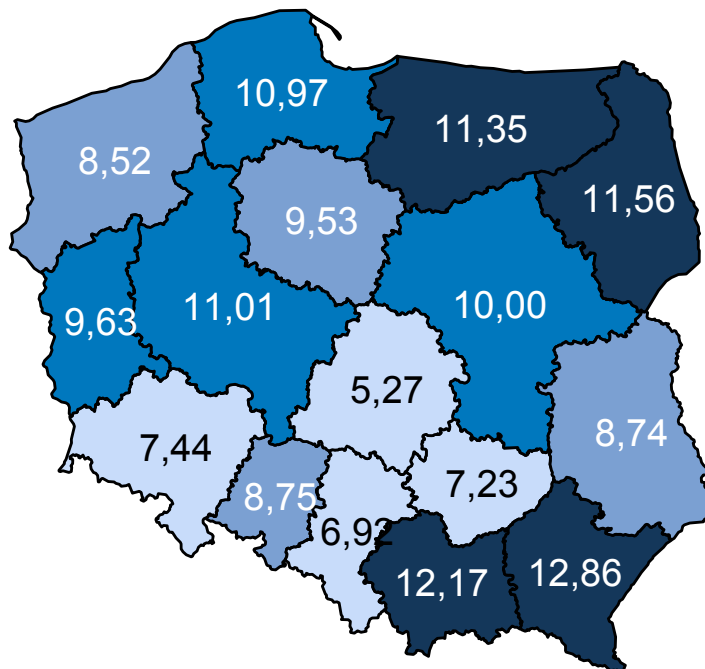


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,92%.

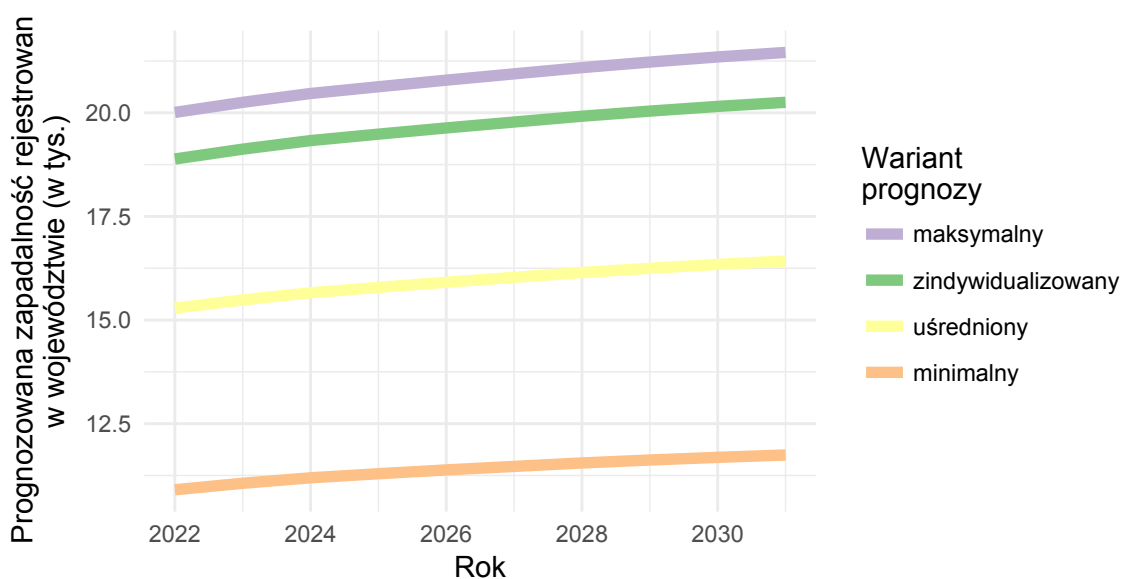
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



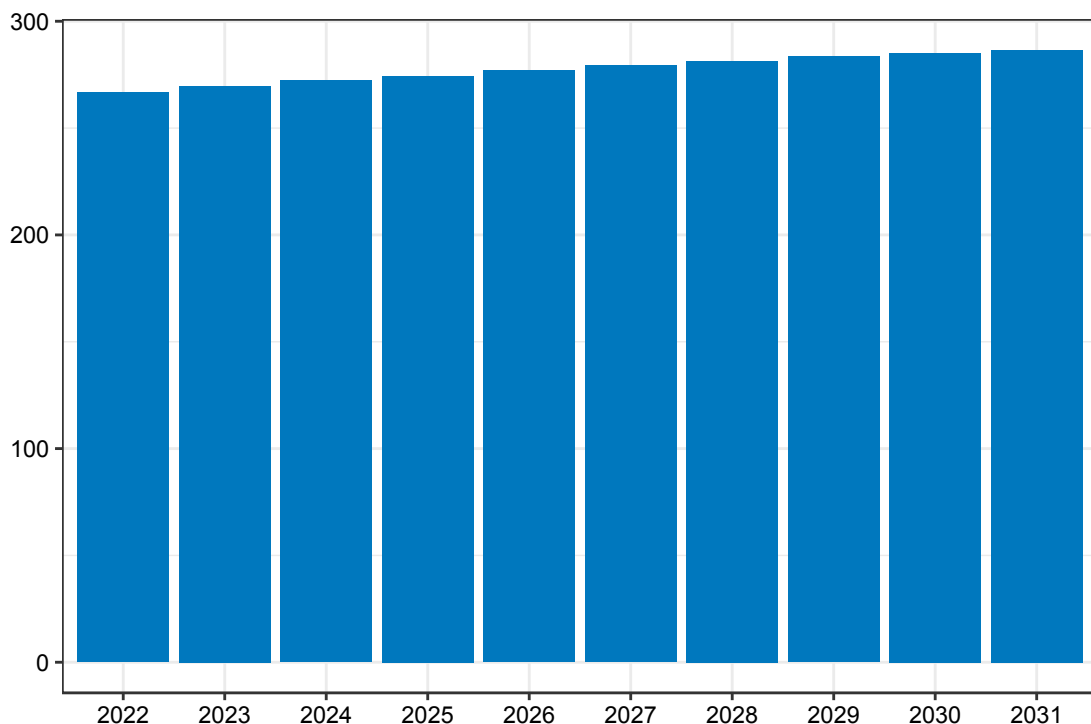
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Miażdżyca tętnicy nerkowej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżyca tętnicy nerkowej prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

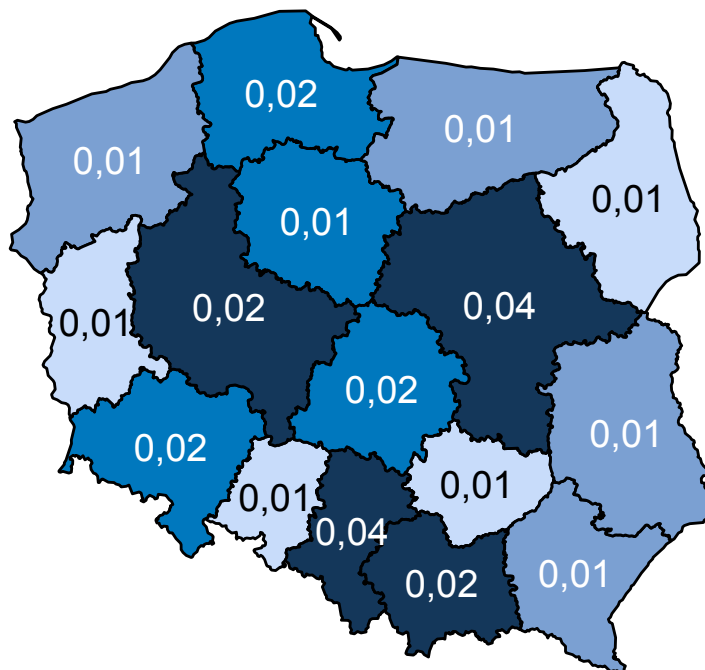
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

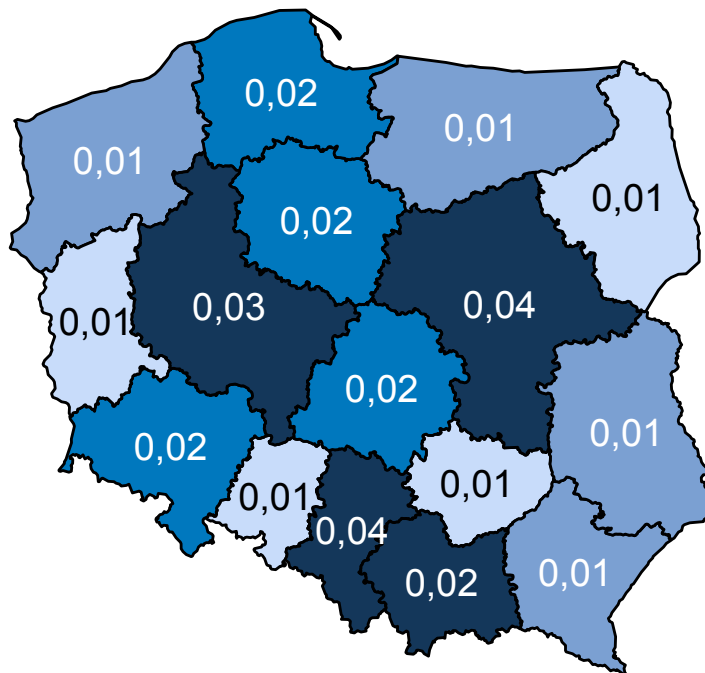
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

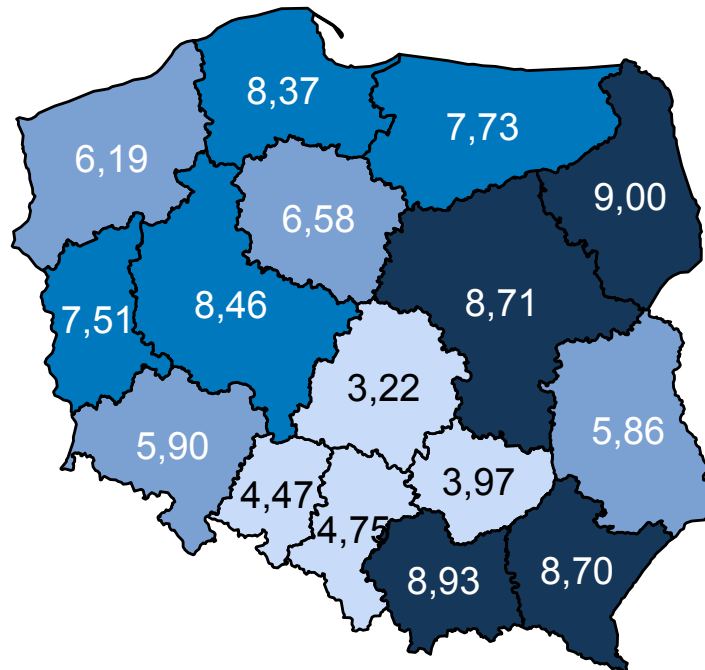


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,75%.

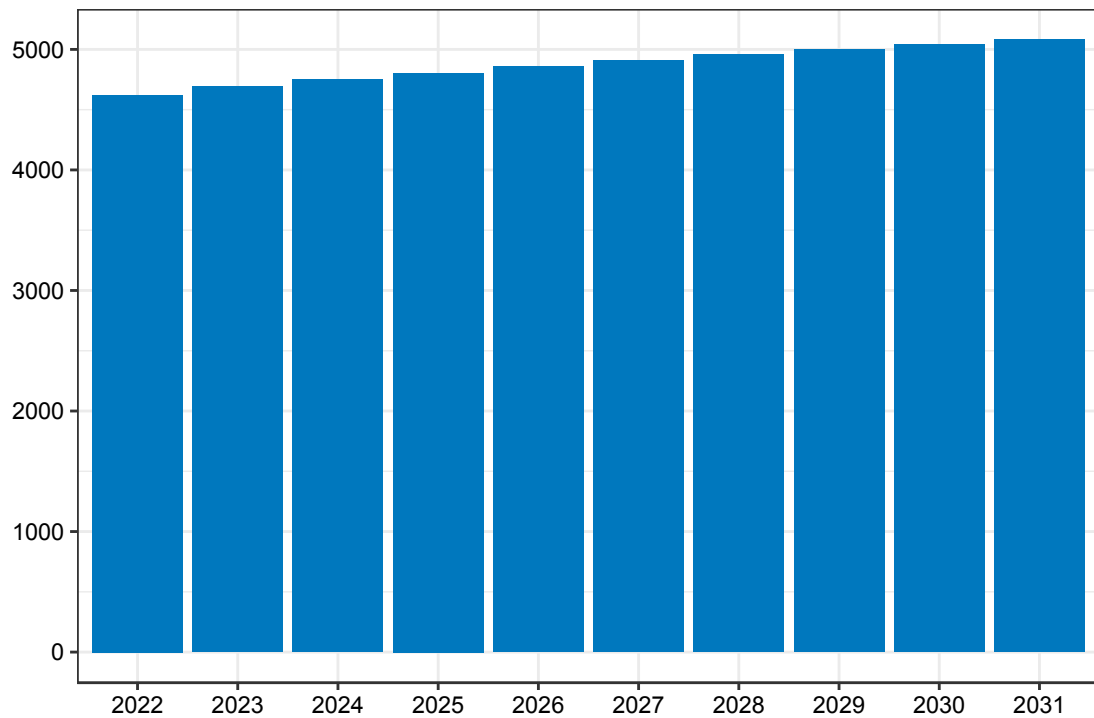
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżyca tętnicy nerkowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,1 tys. (wzrost o 10,9 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

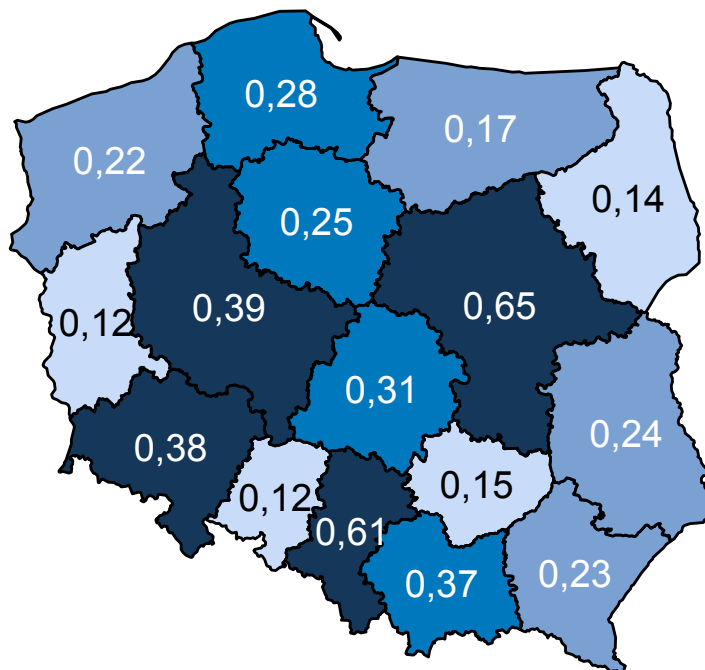
**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

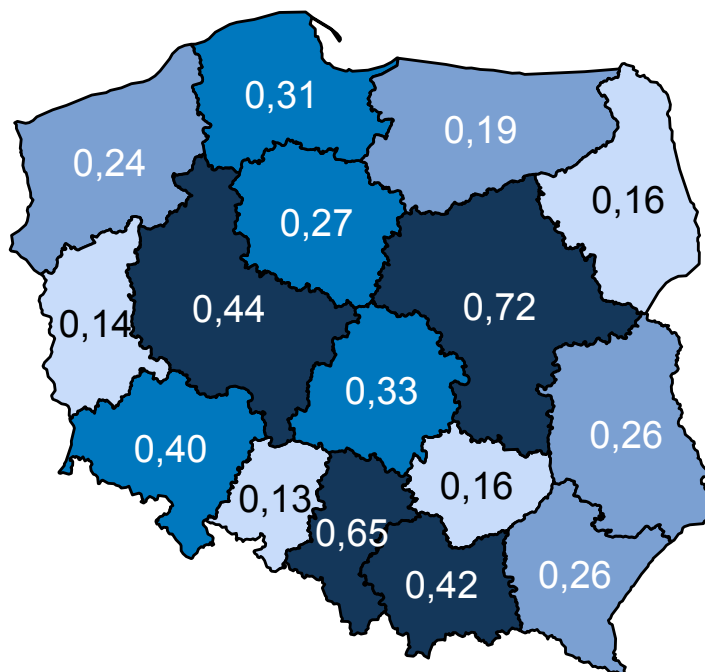


**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

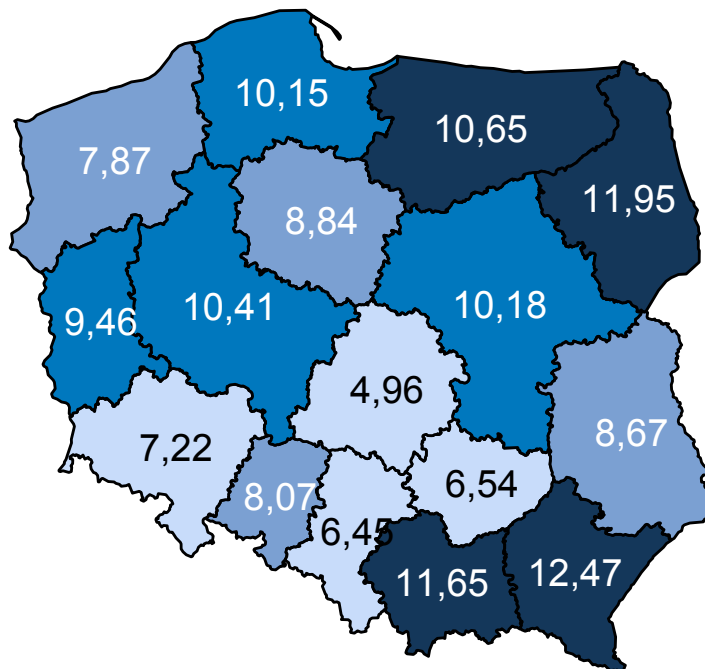


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,45%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

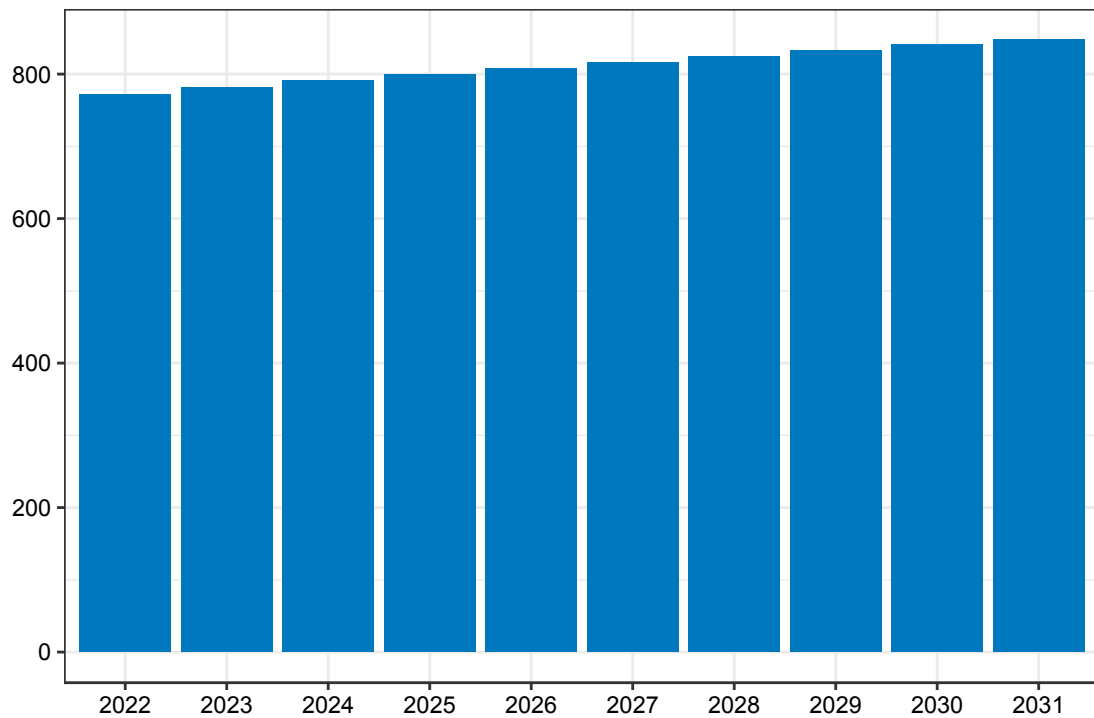


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżycy tętnicy nerkowej prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,8 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

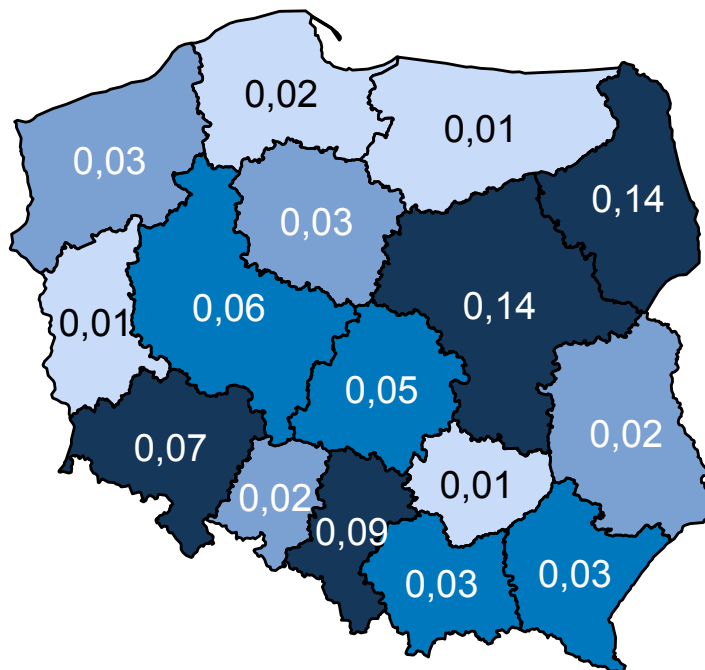
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

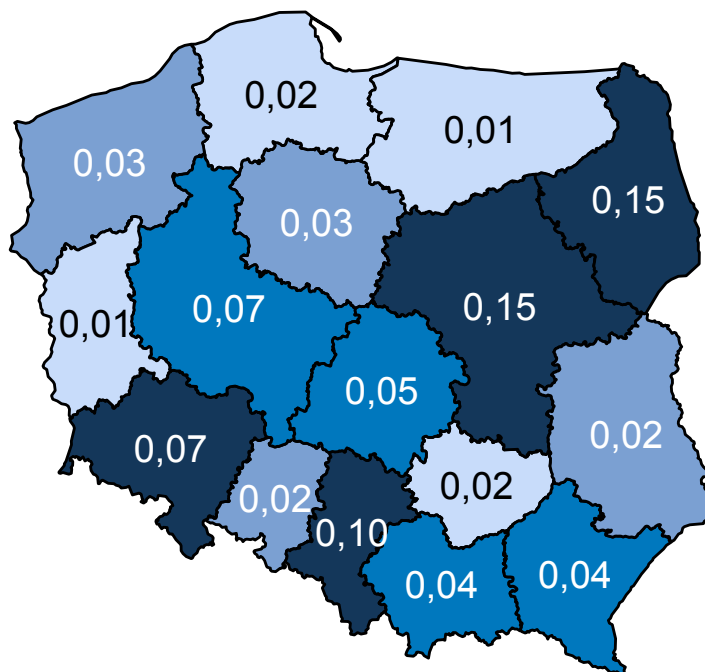
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

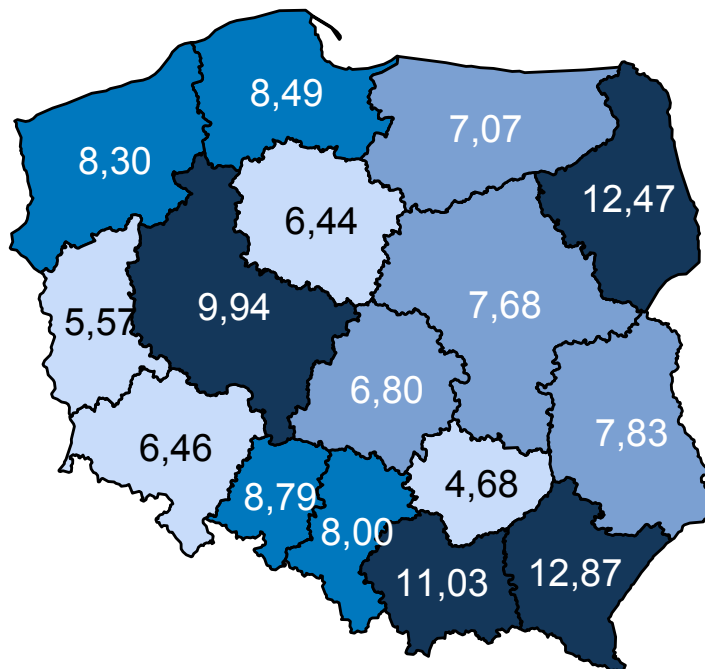


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,00%.

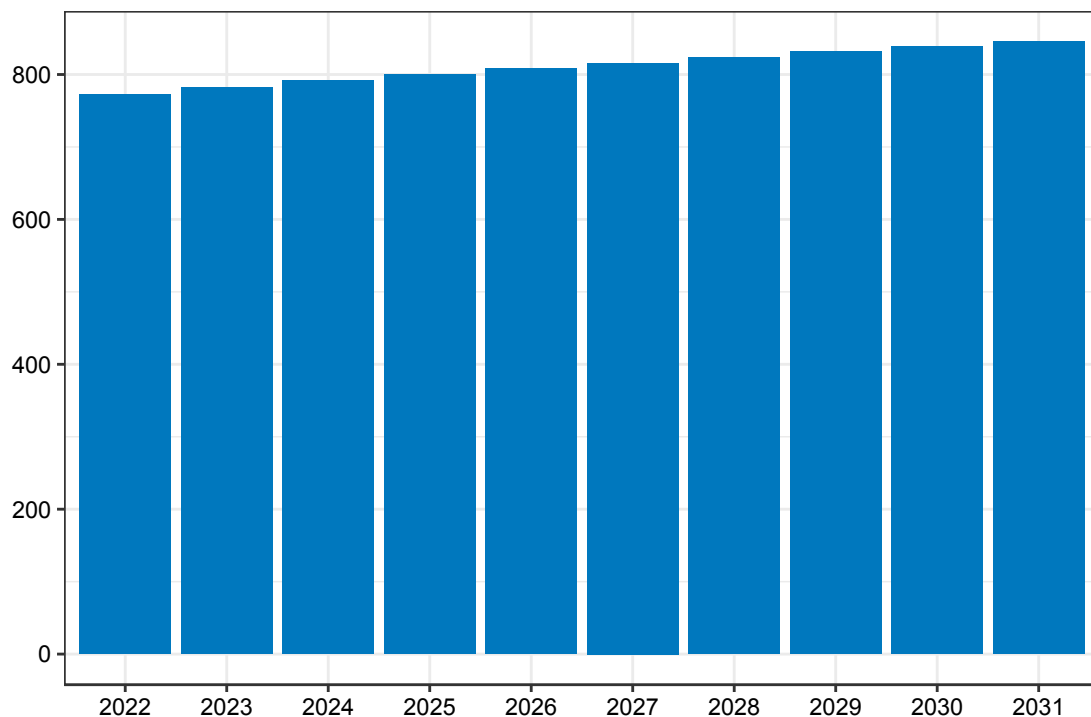
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

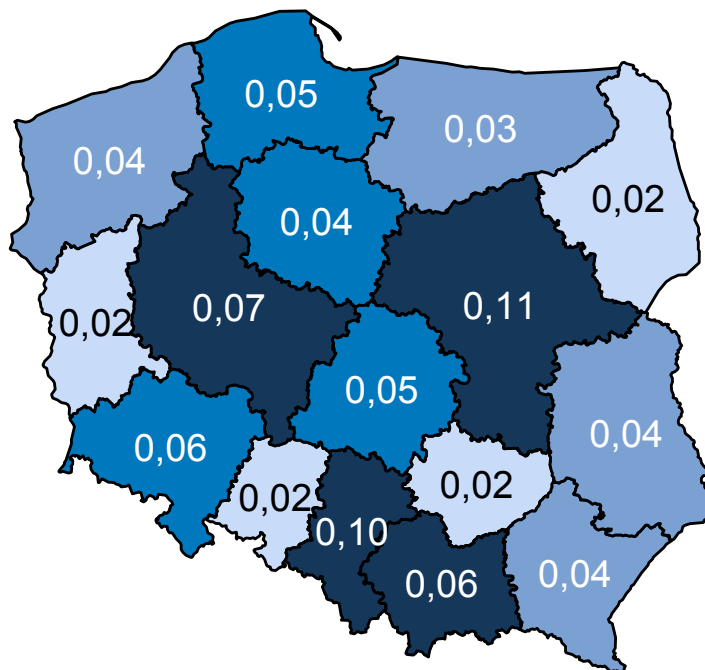
W latach 2022–2031 dla grupy Miażdżycy tętnicy nerkowej prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,8 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

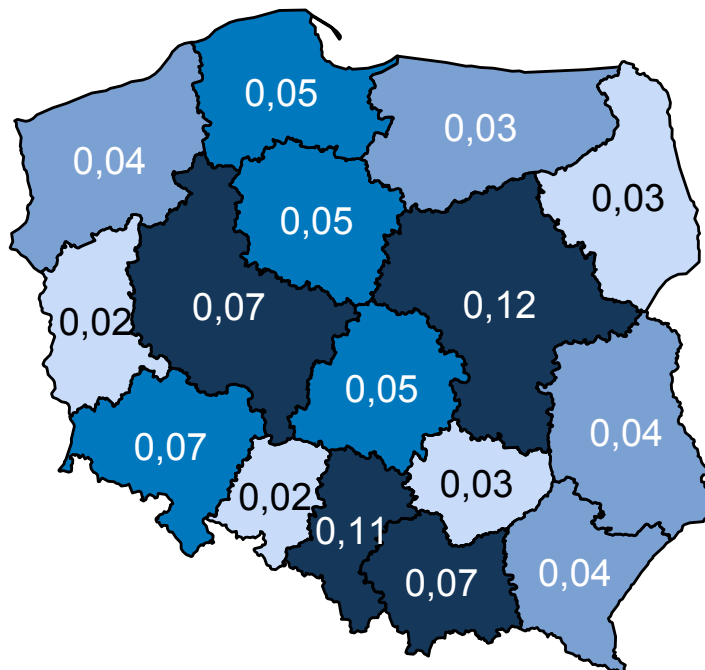
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

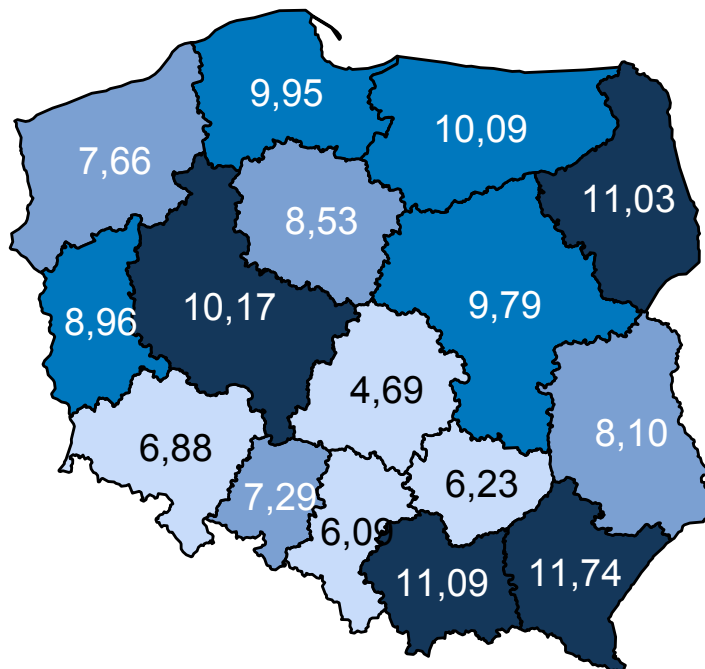


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,09%.

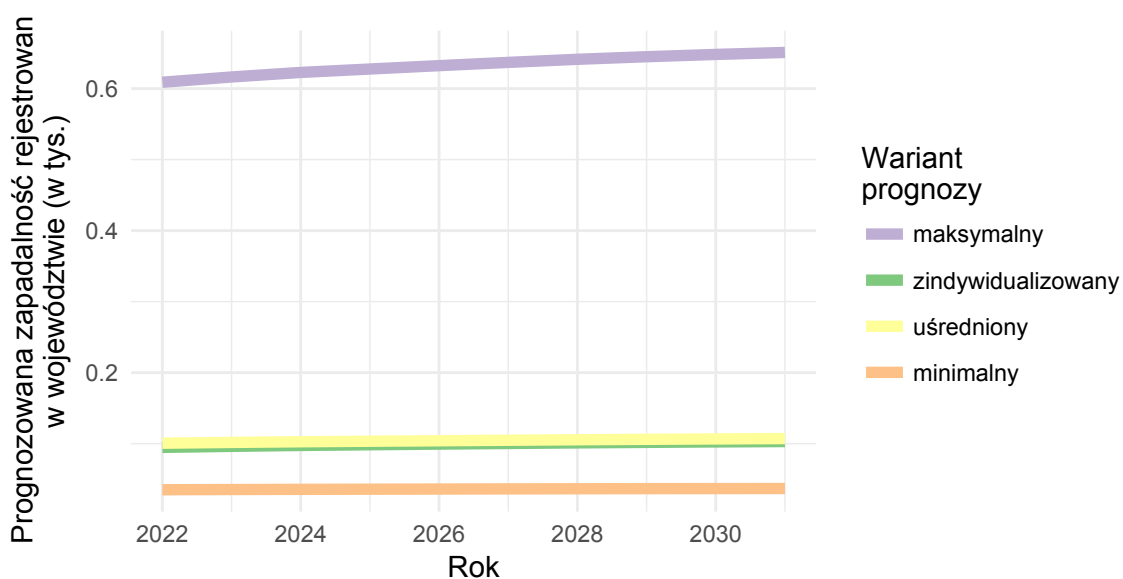
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

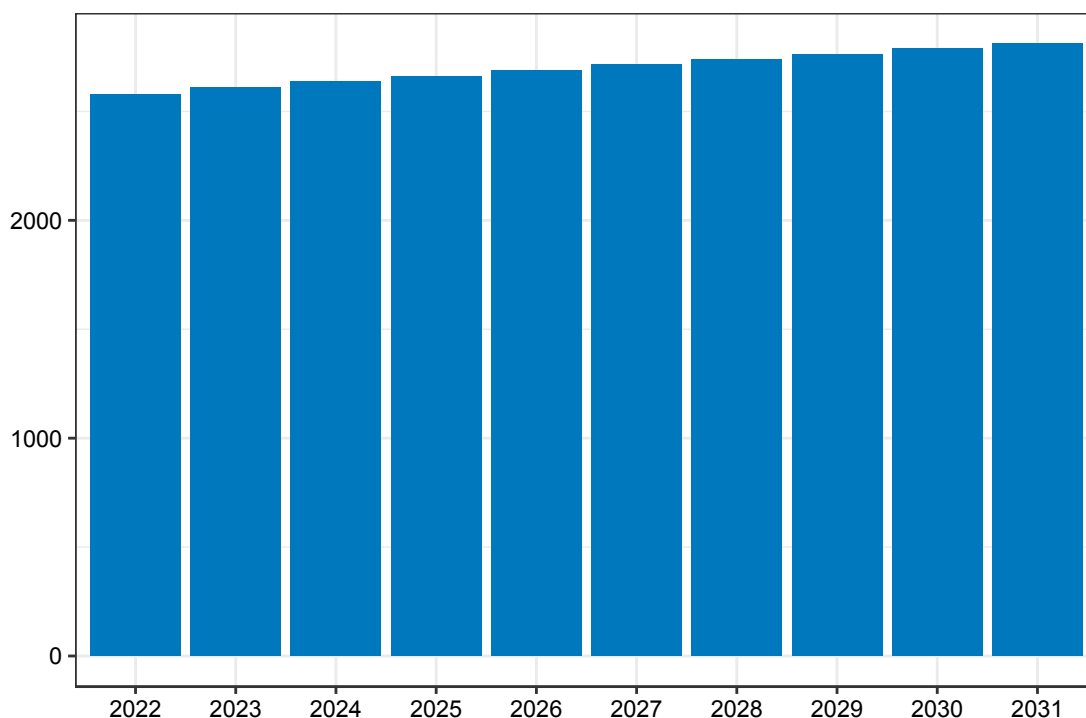


## Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

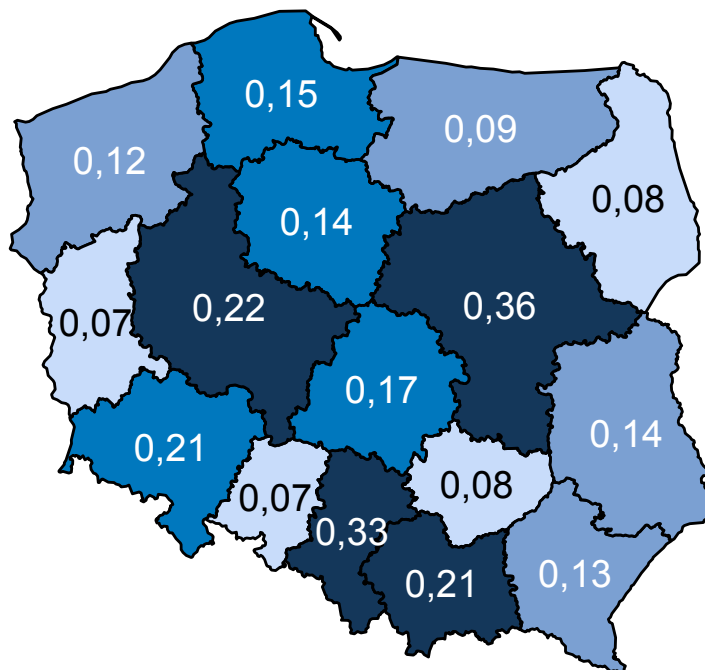
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

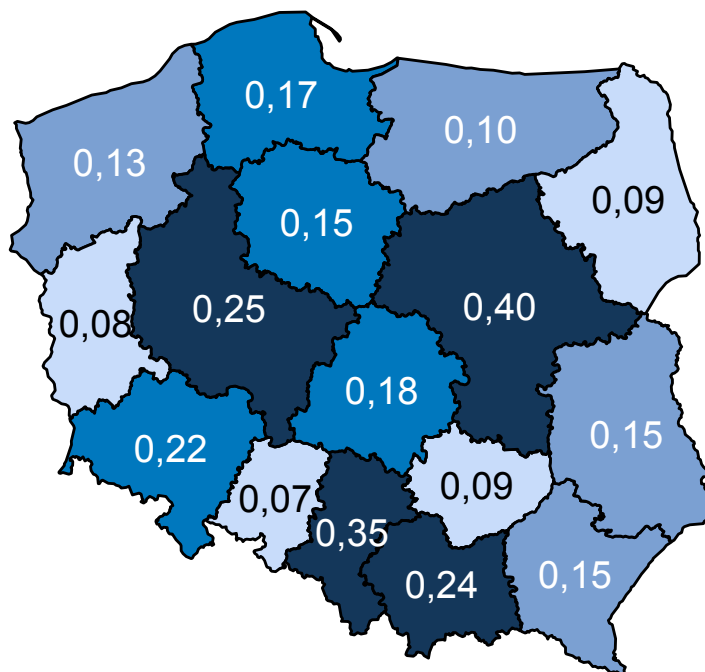
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

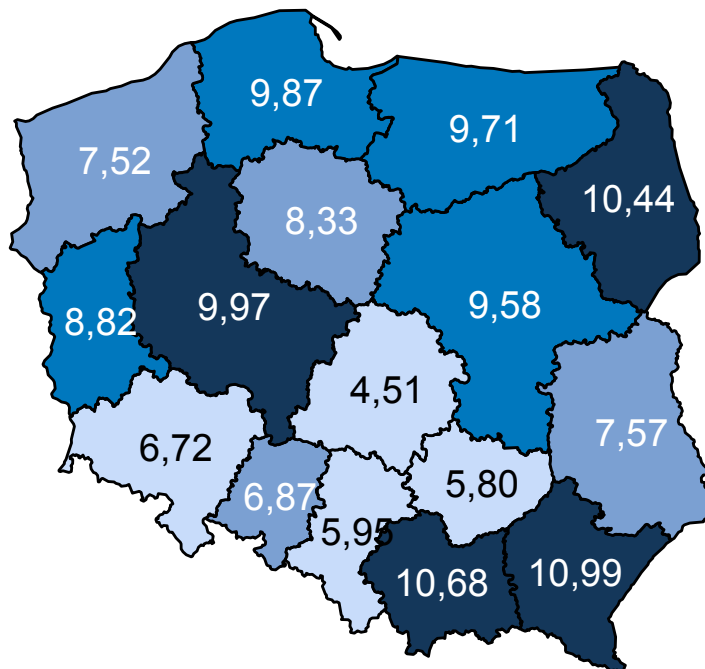


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,95%.

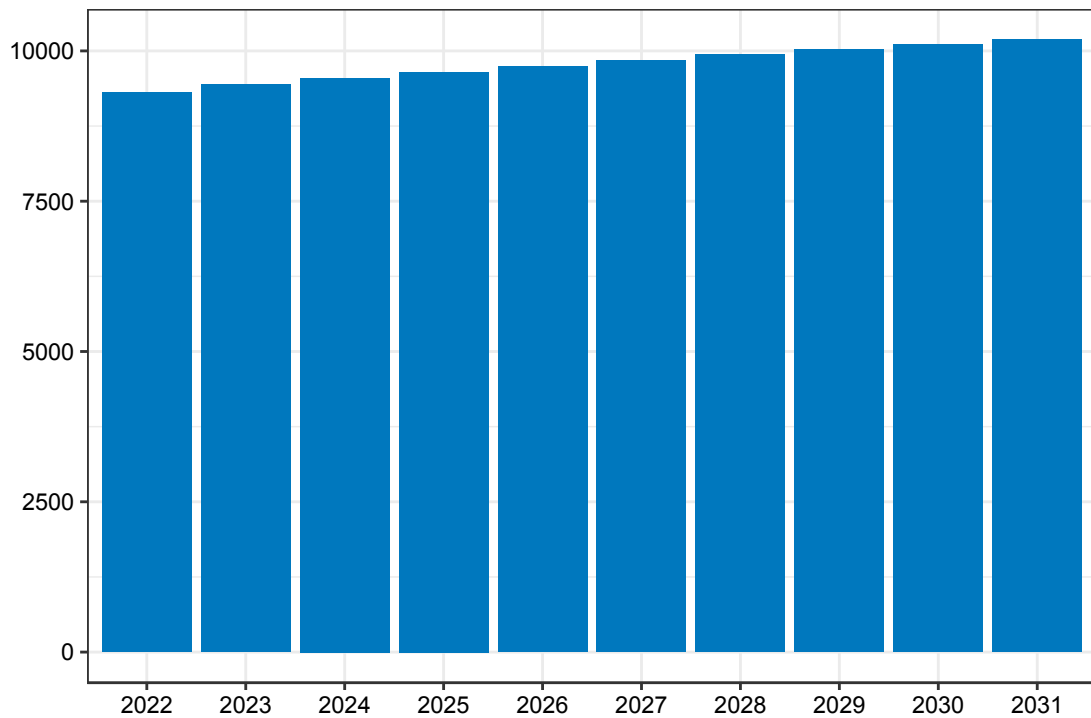
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

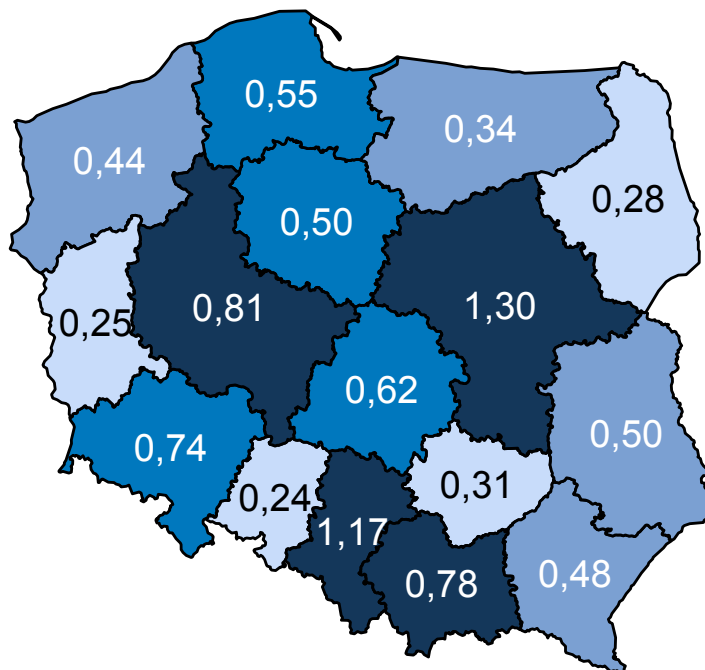
W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,2 tys. (wzrost o 9.7 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

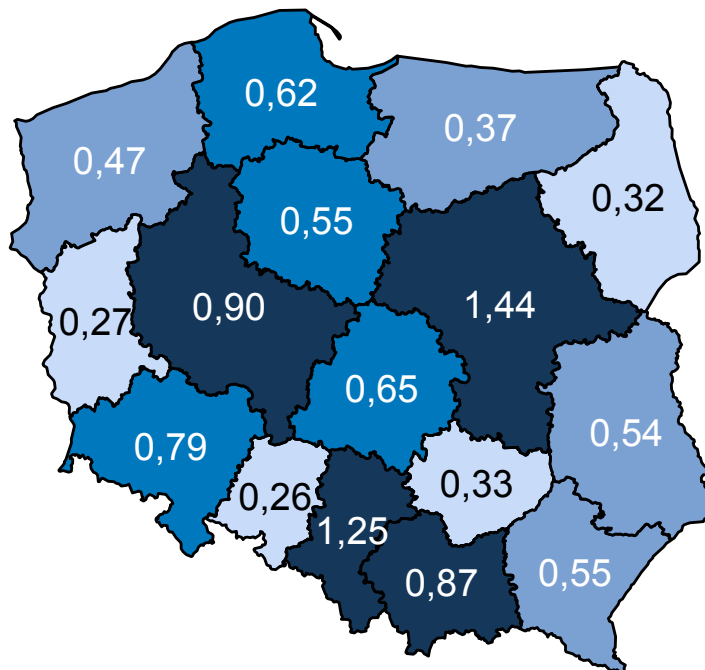
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

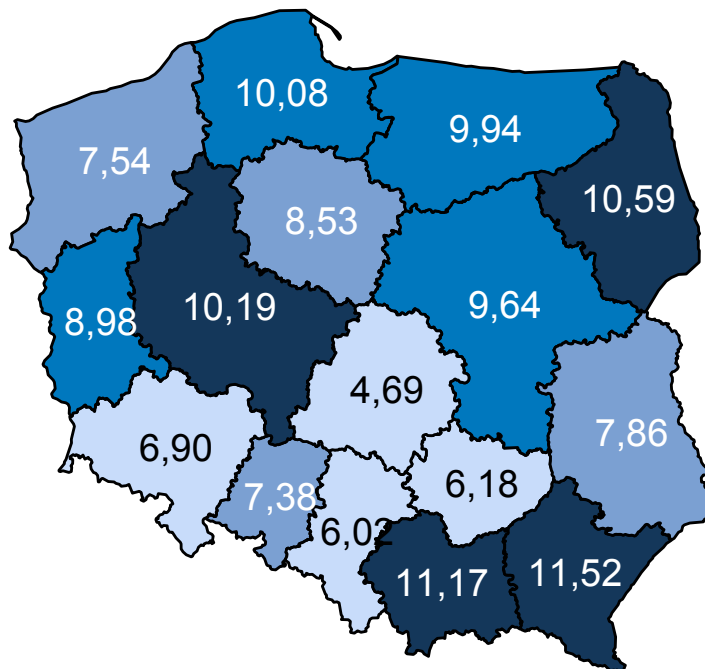


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,02%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

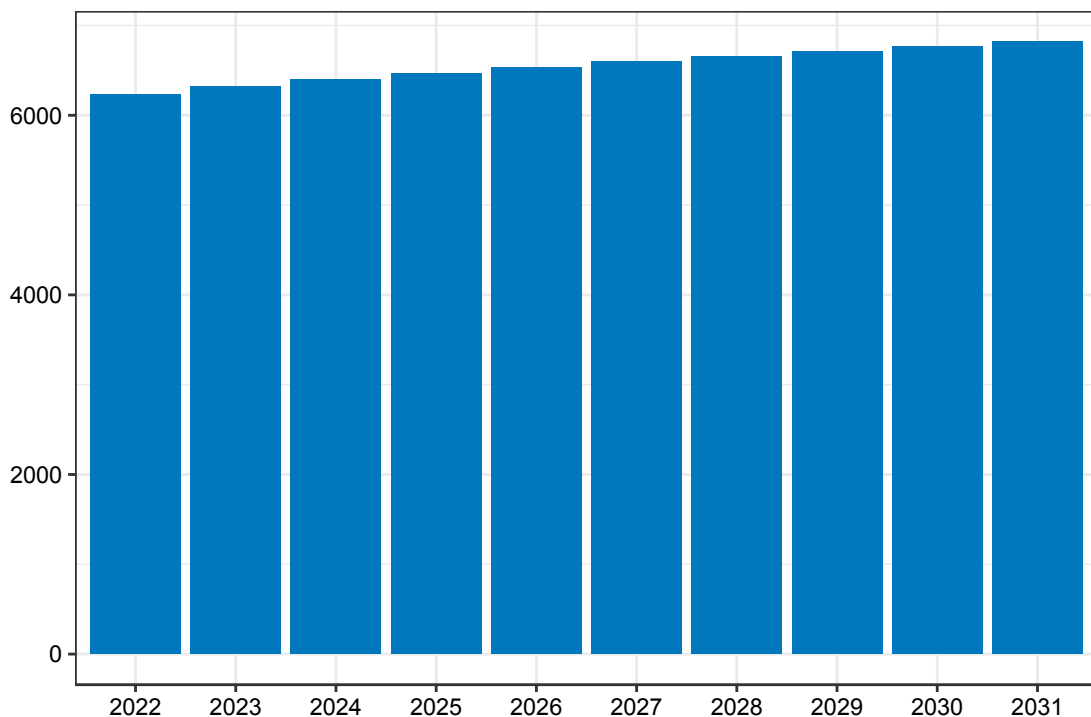


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,8 tys. (wzrost o 9,7 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

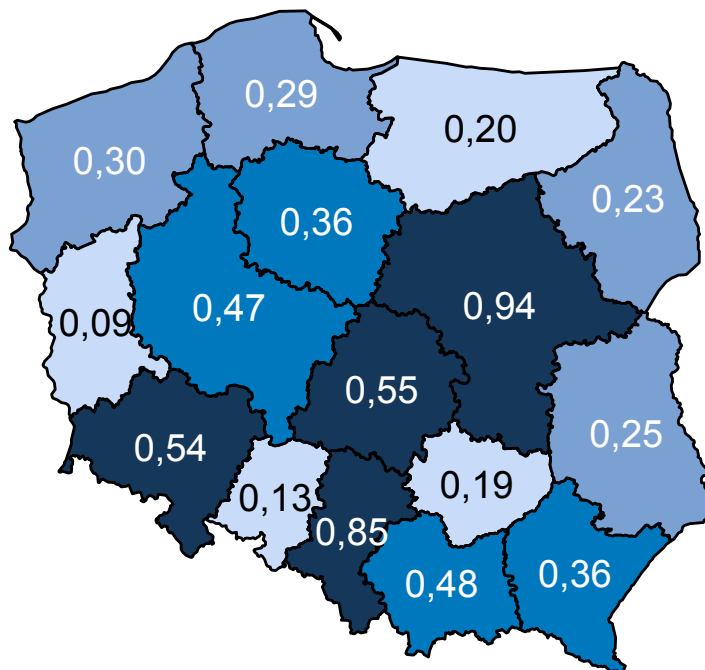
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

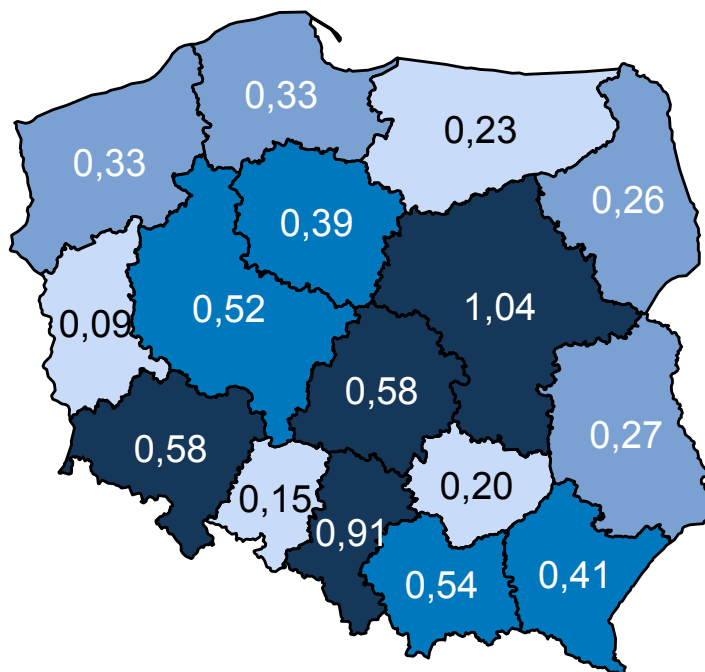
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



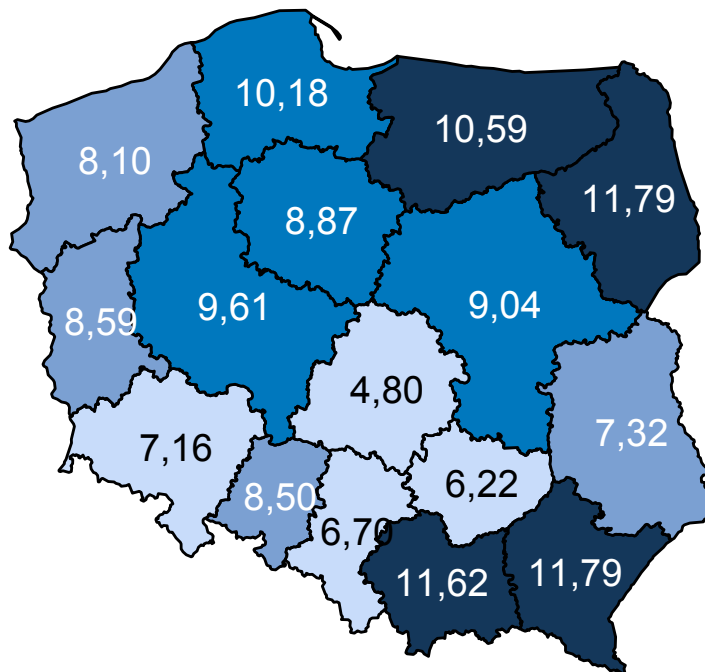
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,70%.

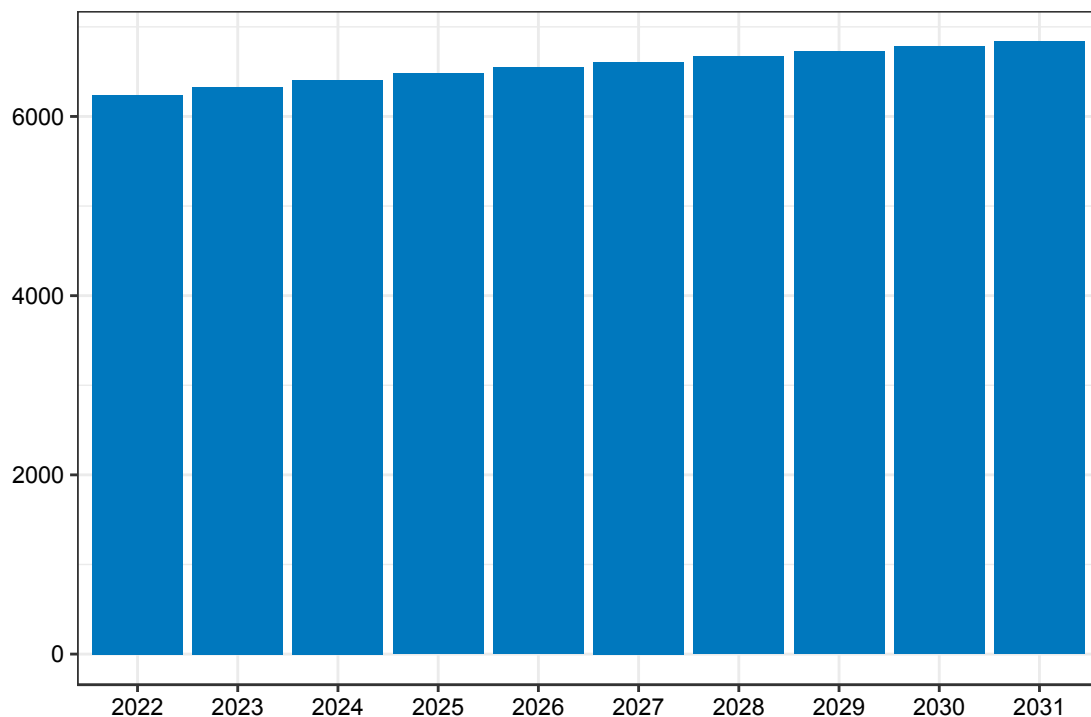
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

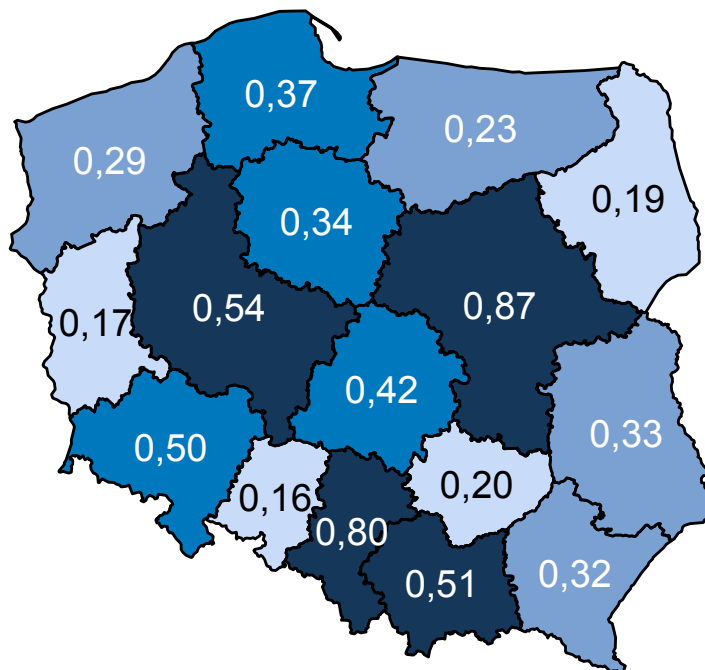
W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak i tętniak rozwarstwiający tętnicy głównej (z wyłączeniem tętniaka odcinka brzuszego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,8 tys. (wzrost o 9,7 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

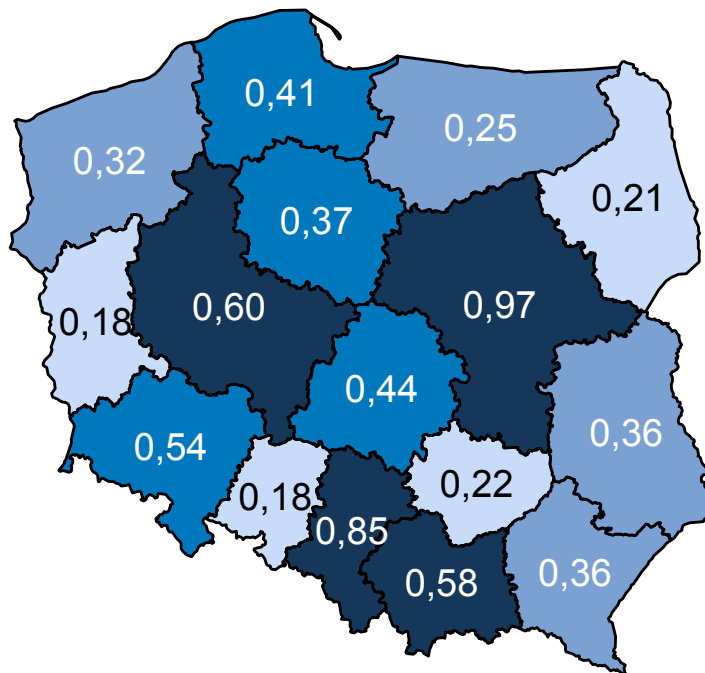
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

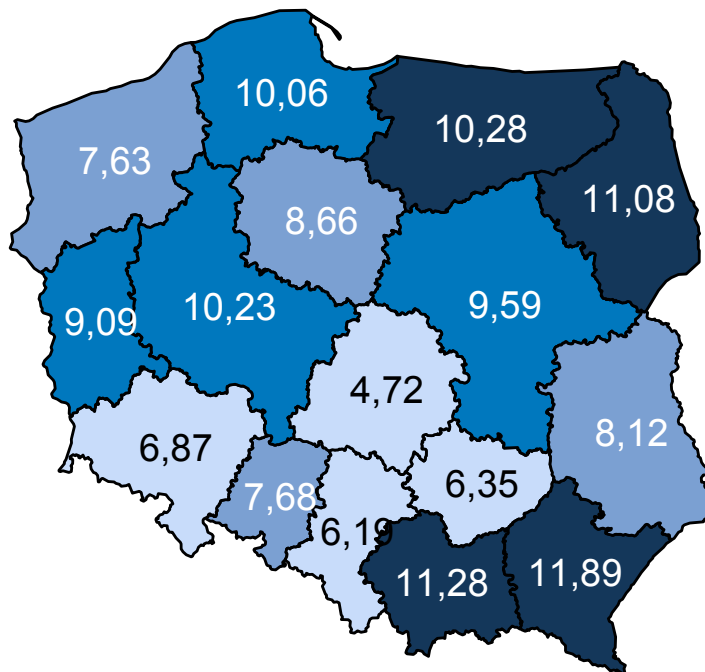


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,19%.

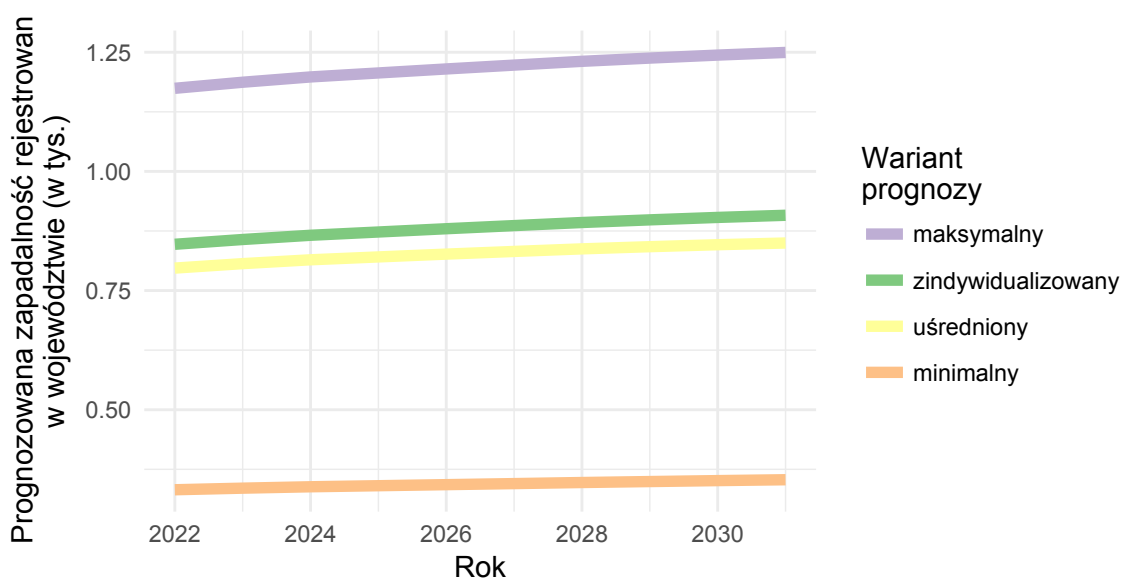
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



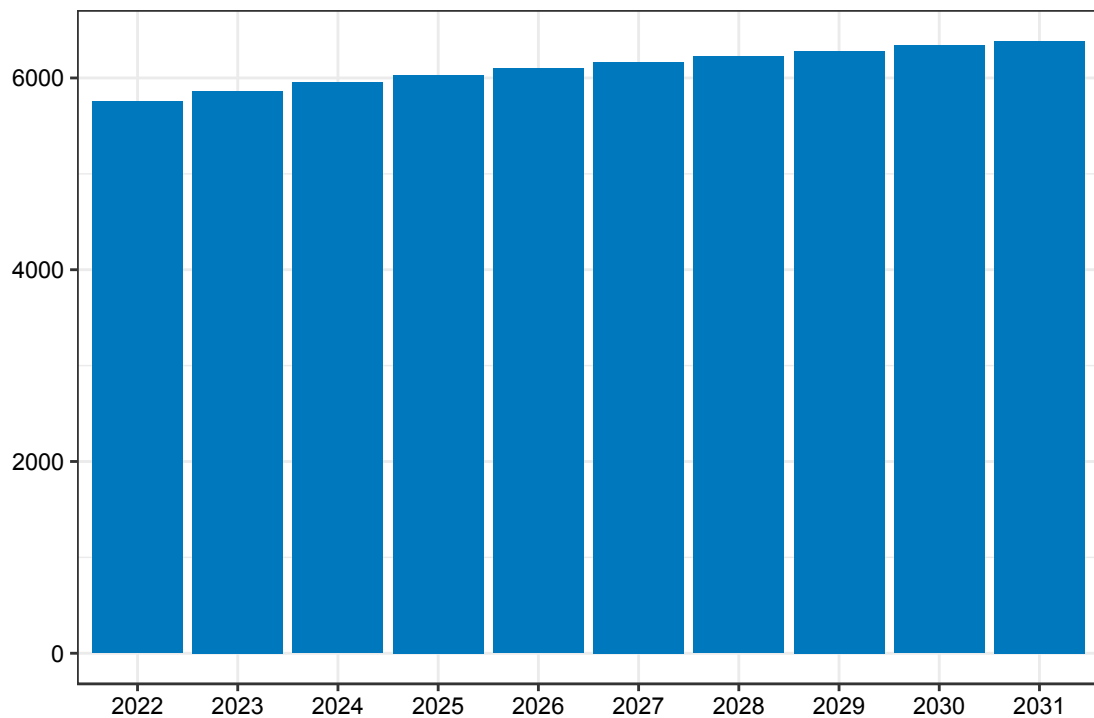
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak odcinka brzuszego i tętnicy biodrowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,4 tys. (wzrost o 10,3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

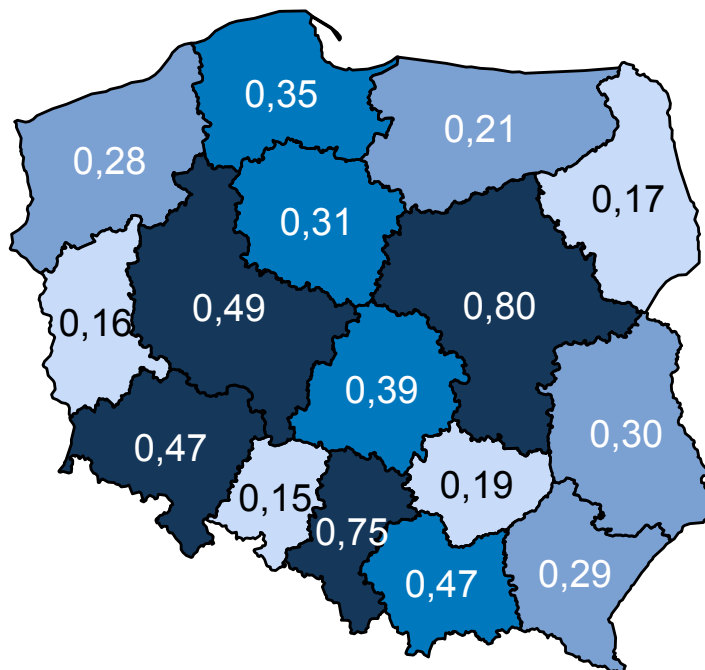
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

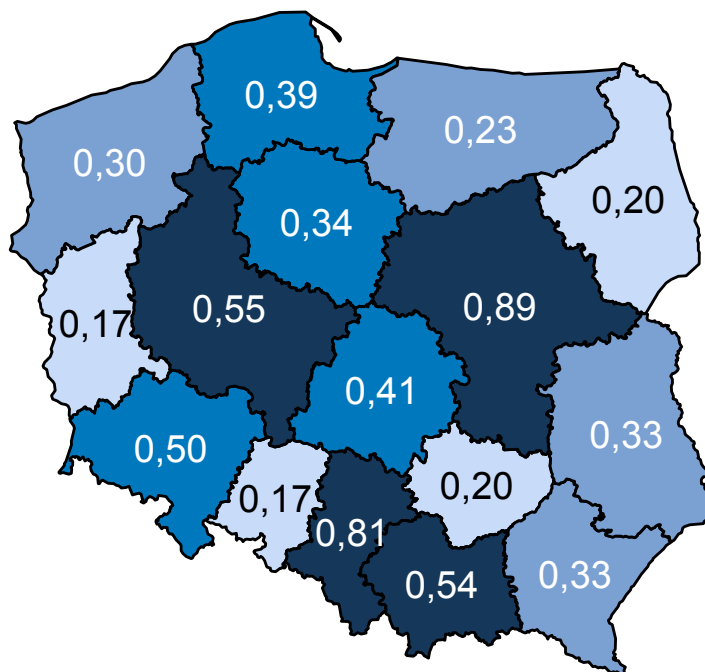
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

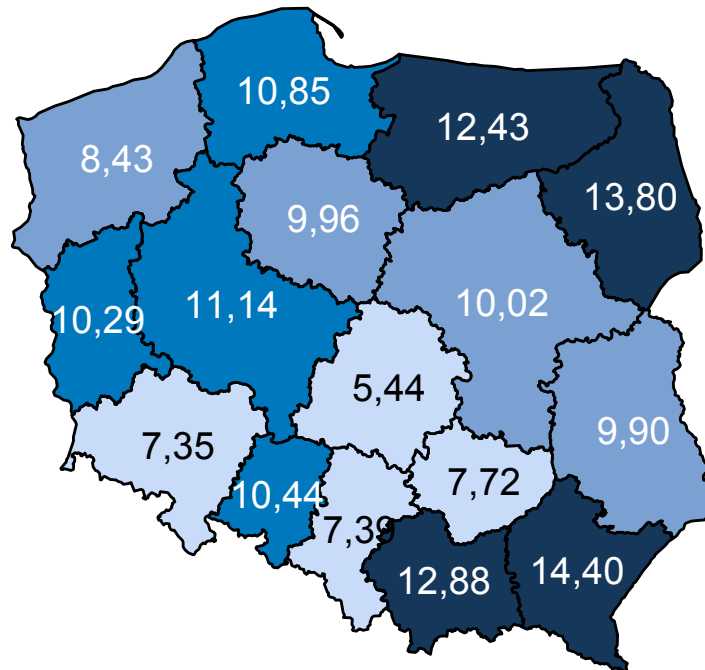


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,39%.

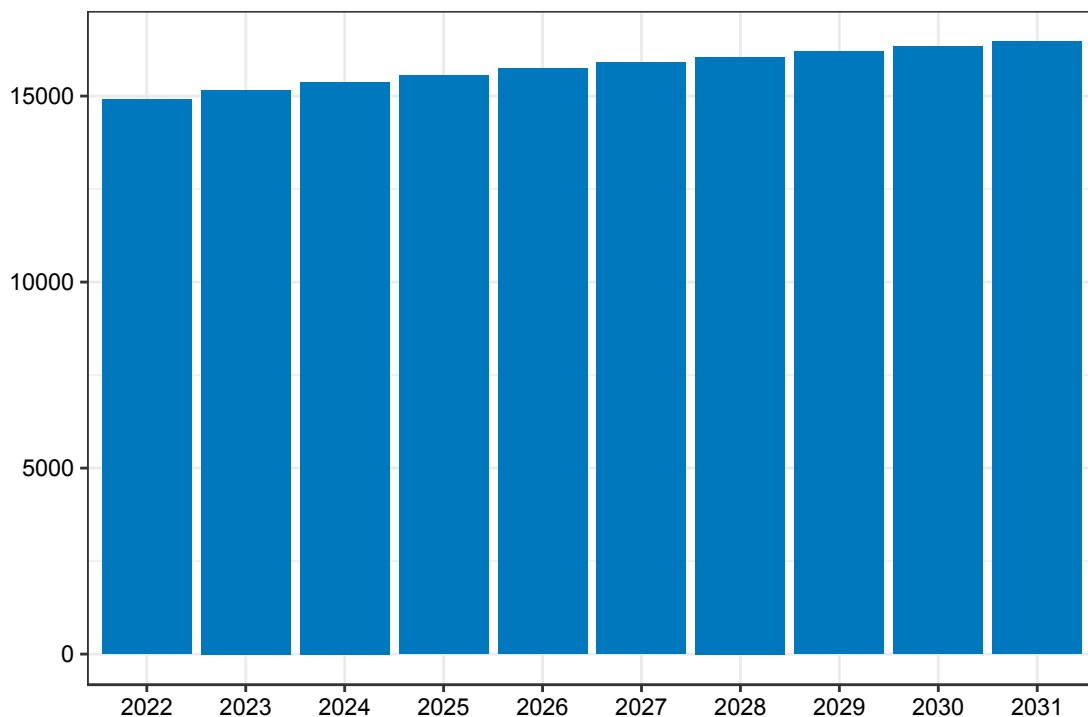
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 16,5 tys. (wzrost o 10,7 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

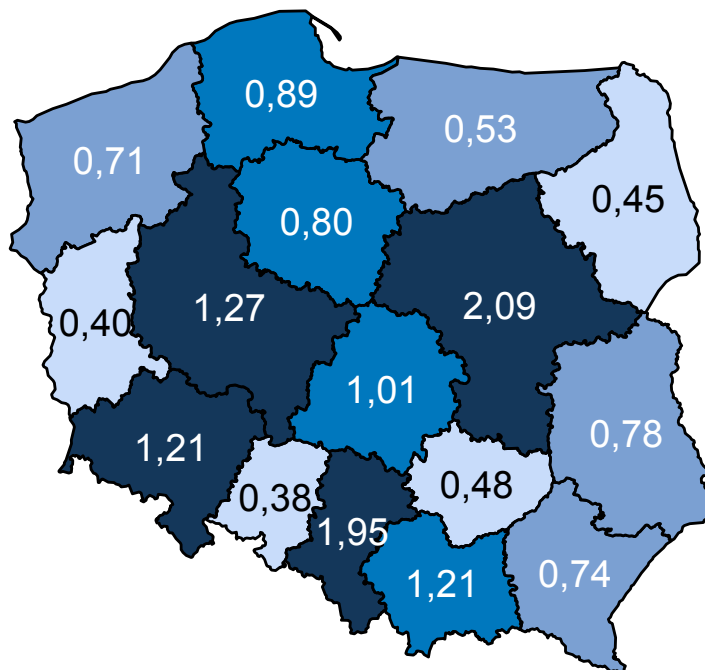
**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

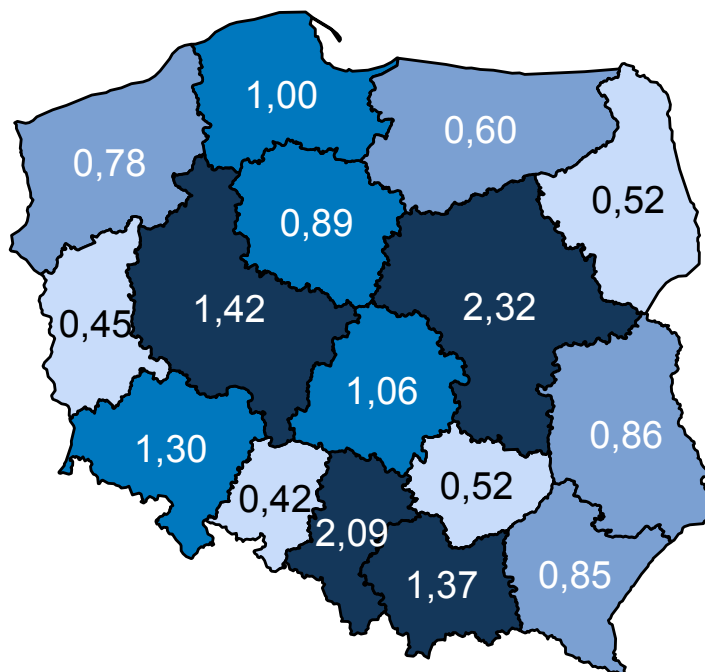


**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

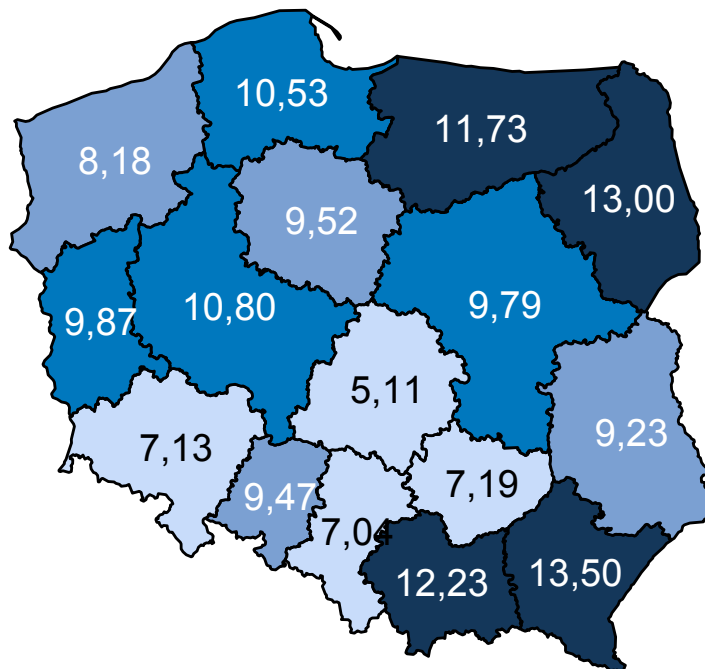


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,04%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

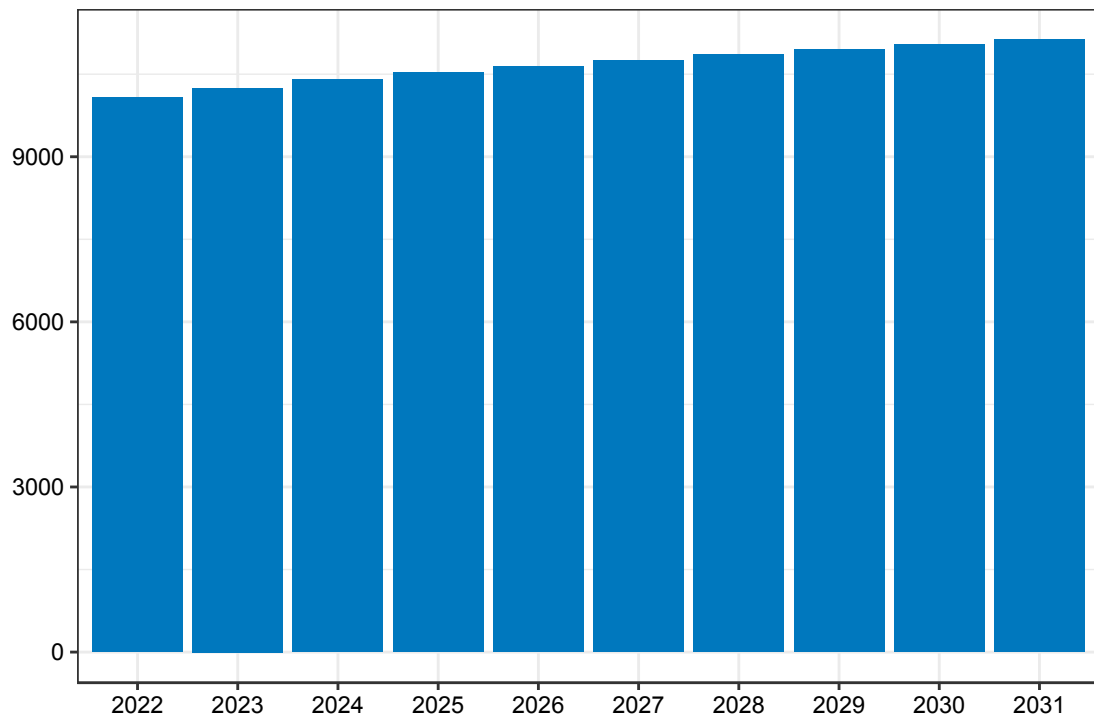


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,1 tys. (wzrost o 9,9 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

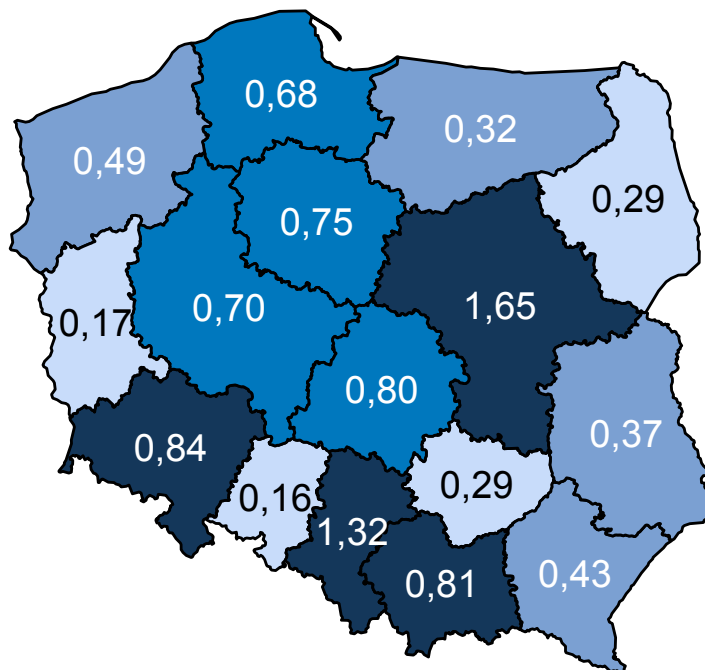
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

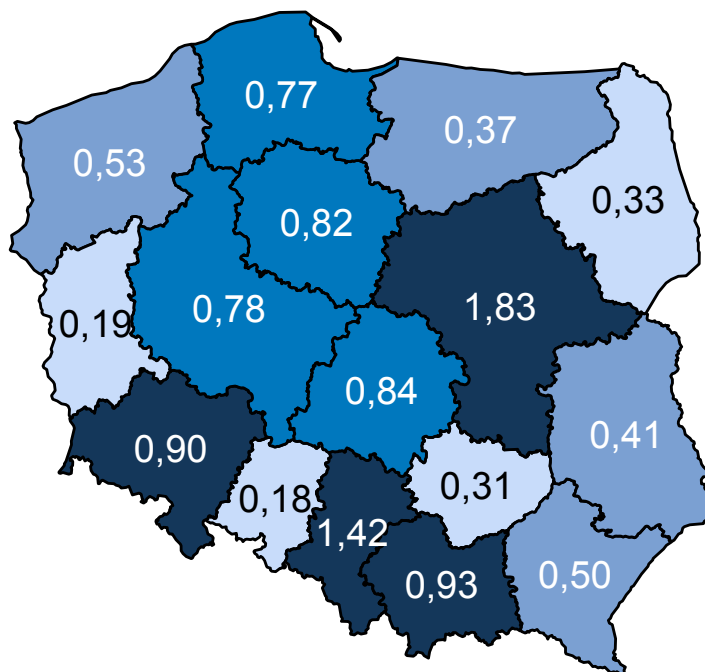
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

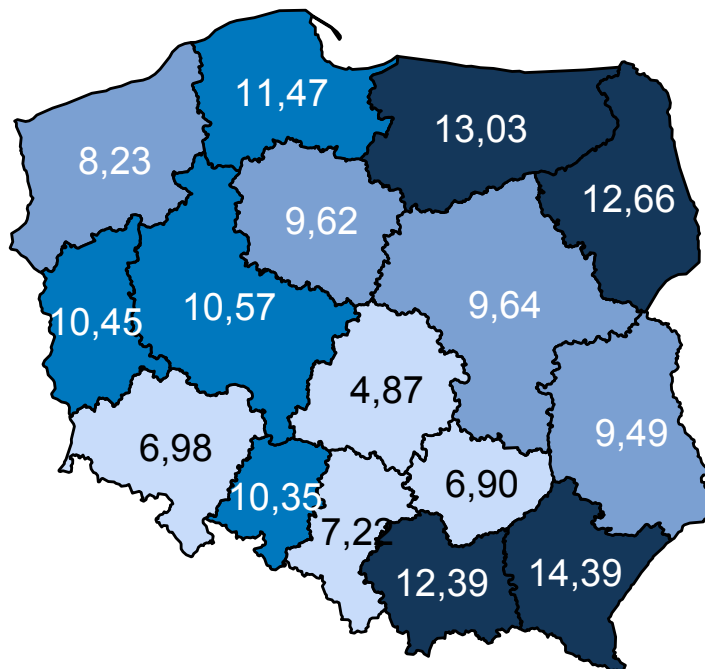


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,22%.

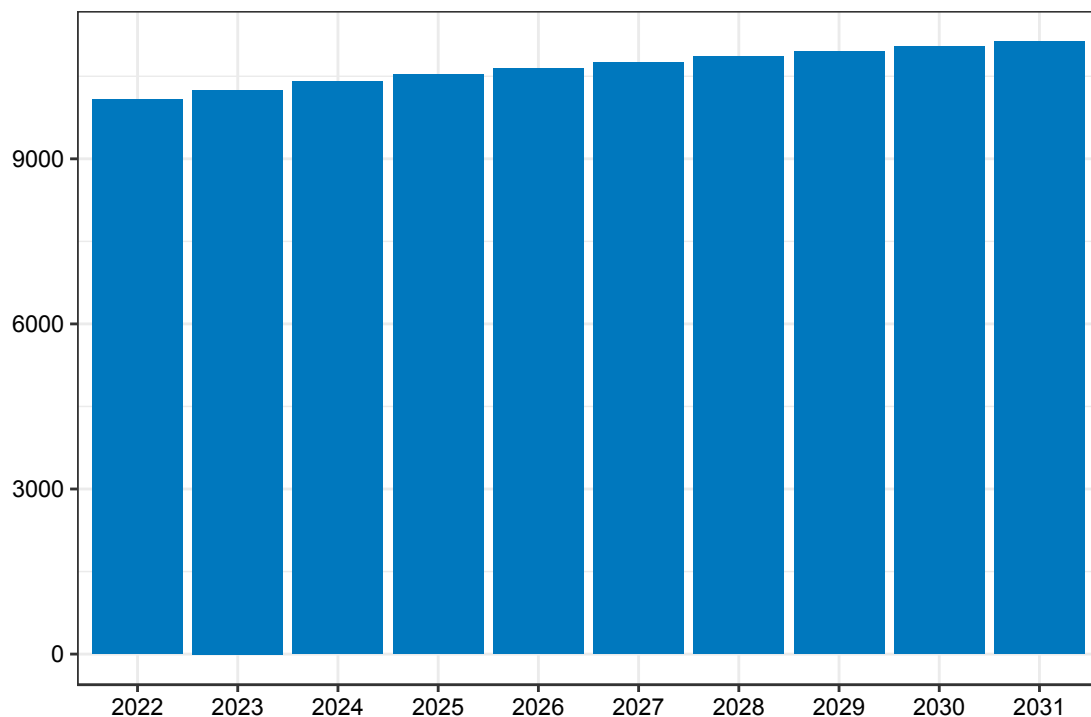
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

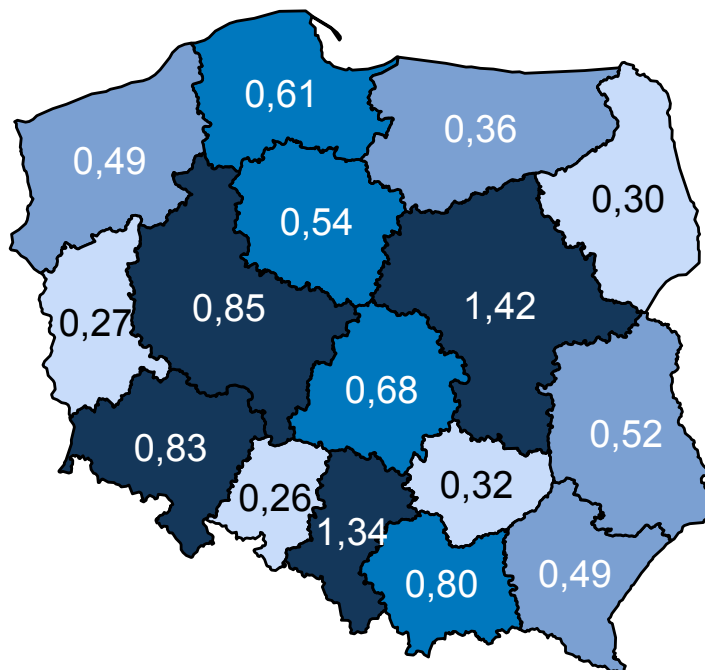
W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak odcinka brzuszno i tętnicy biodrowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,1 tys. (wzrost o 9.9 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

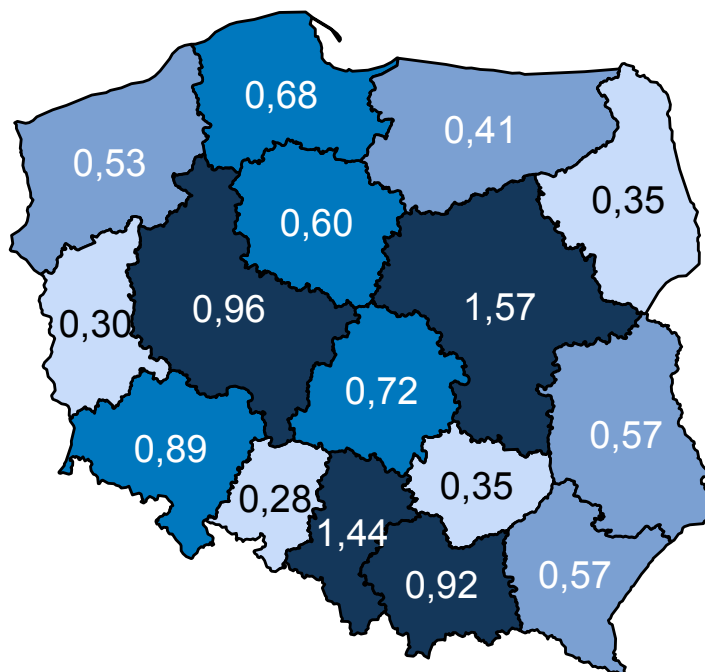
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

**Mapa 3.2.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

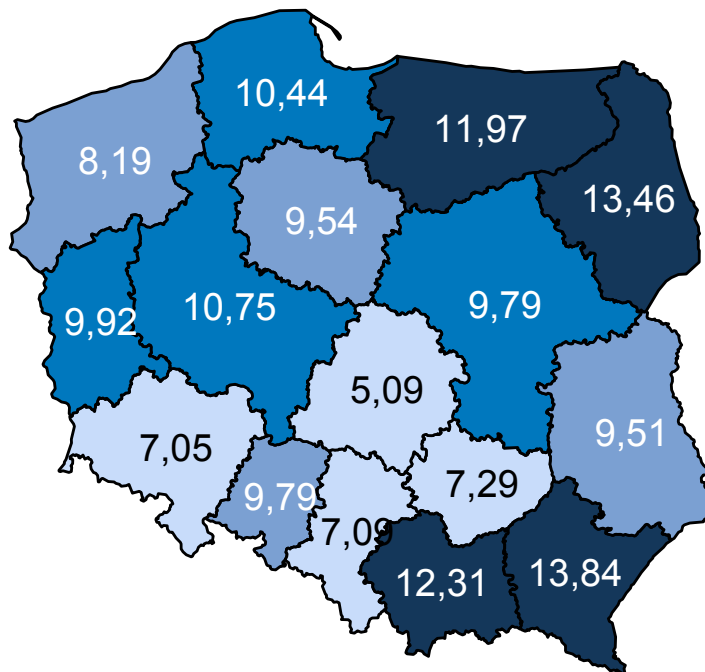


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,09%.

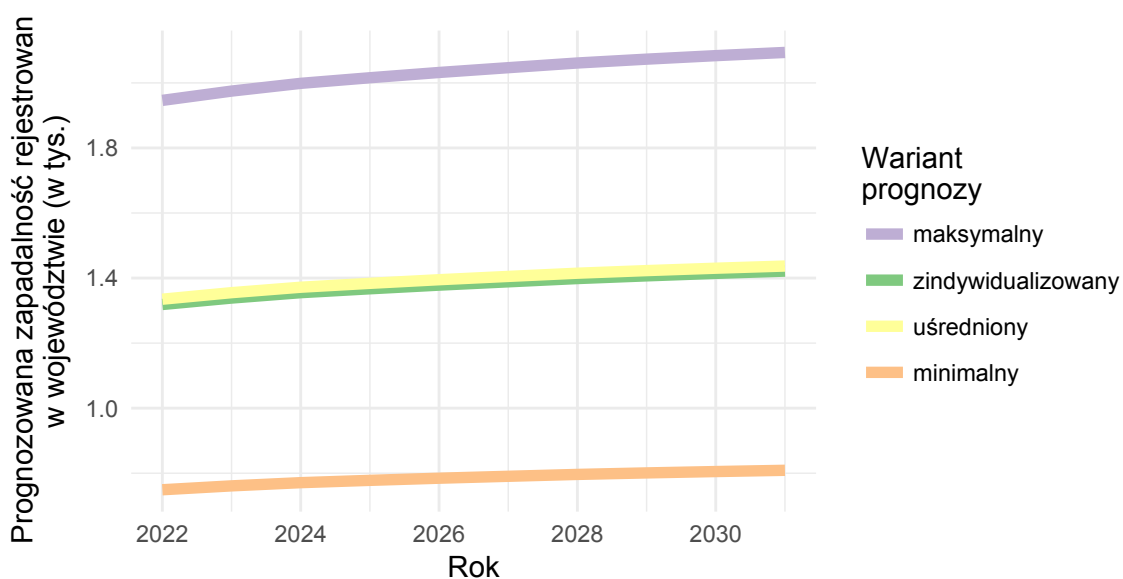
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

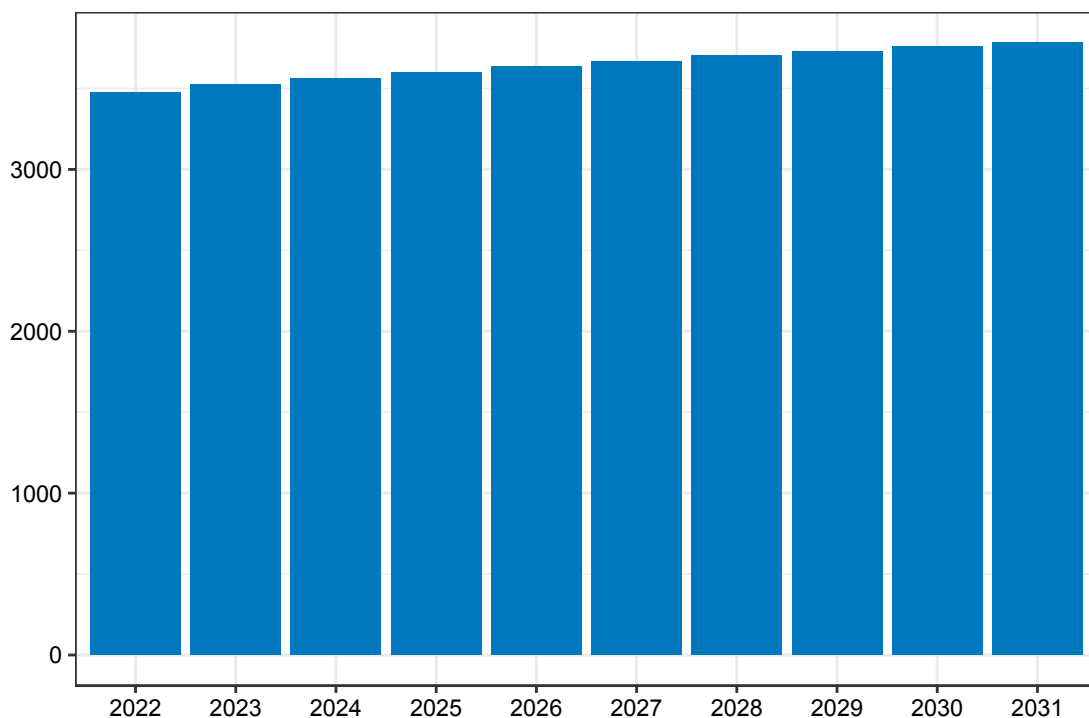


## Tętniak innych tętnic

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak innych tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,8 tys. (wzrost o 8.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

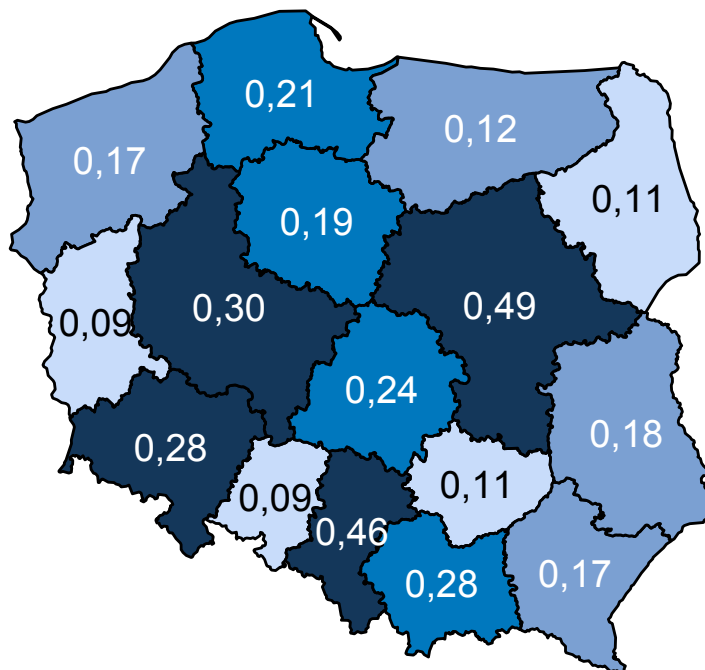
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

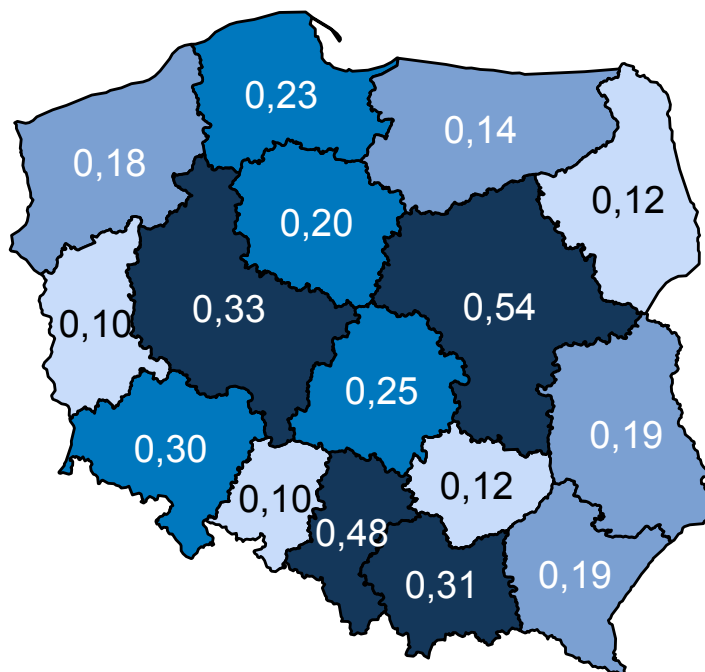
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

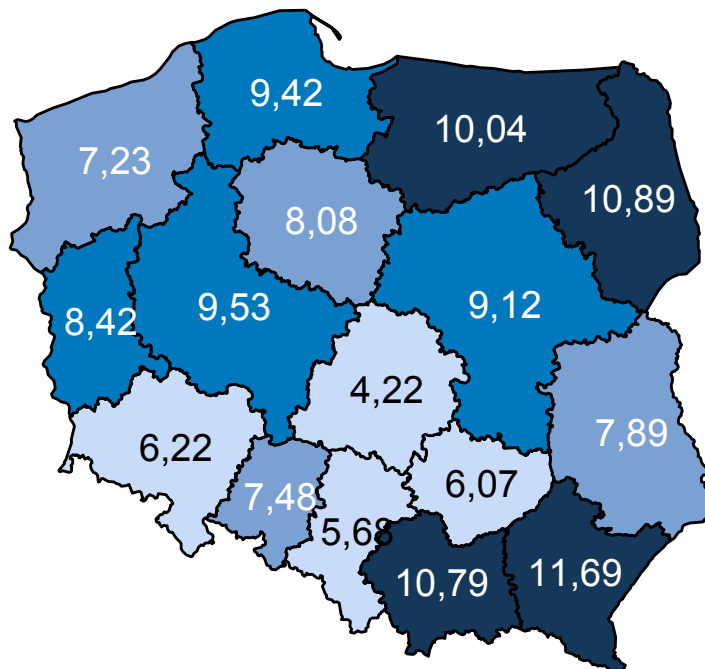


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,68%.

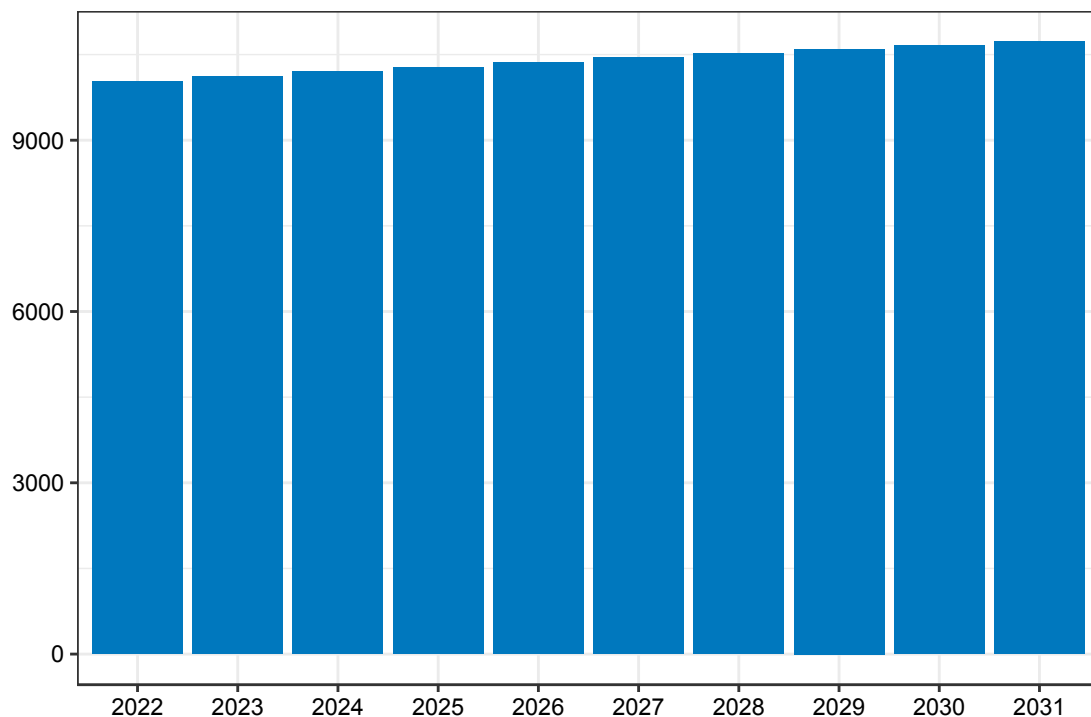
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

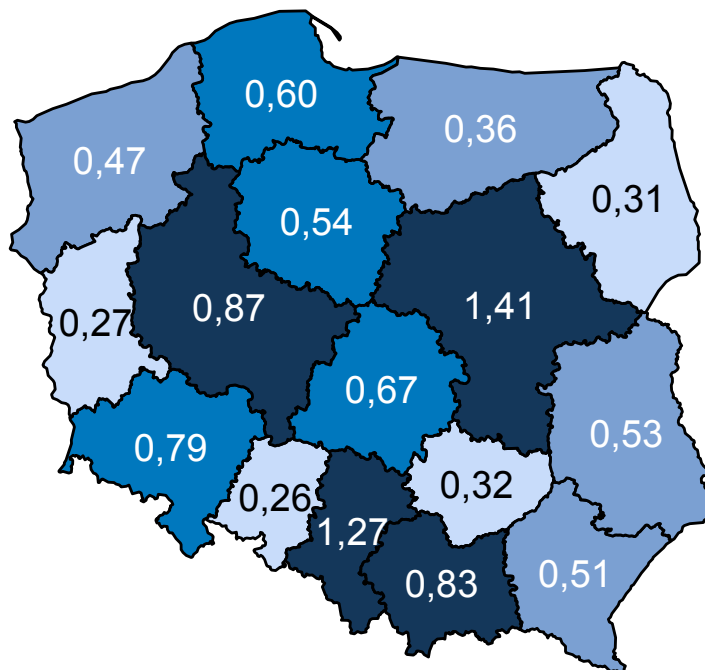
W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak innych tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,7 tys. (wzrost o 7 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

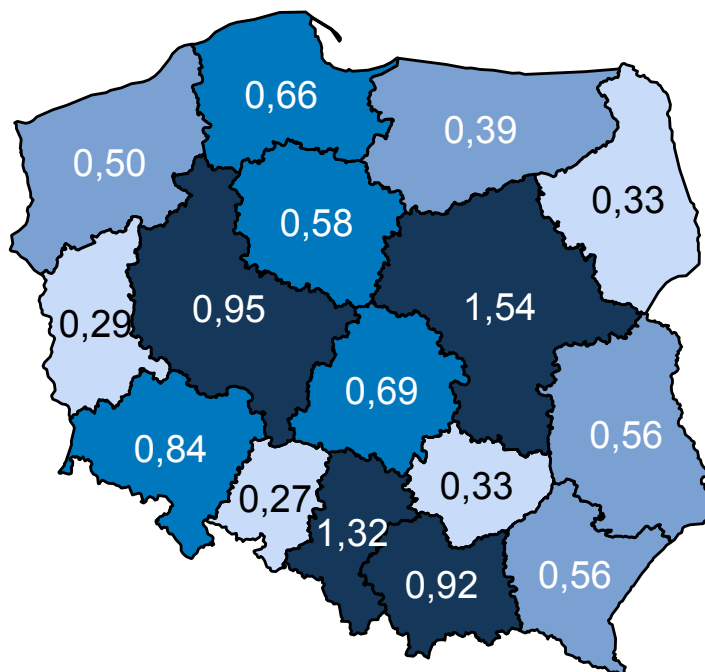
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

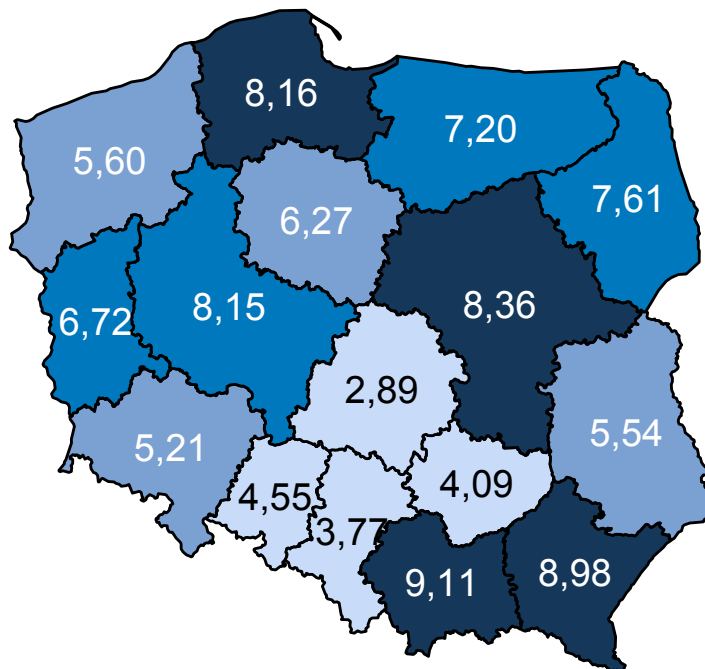


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,77%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

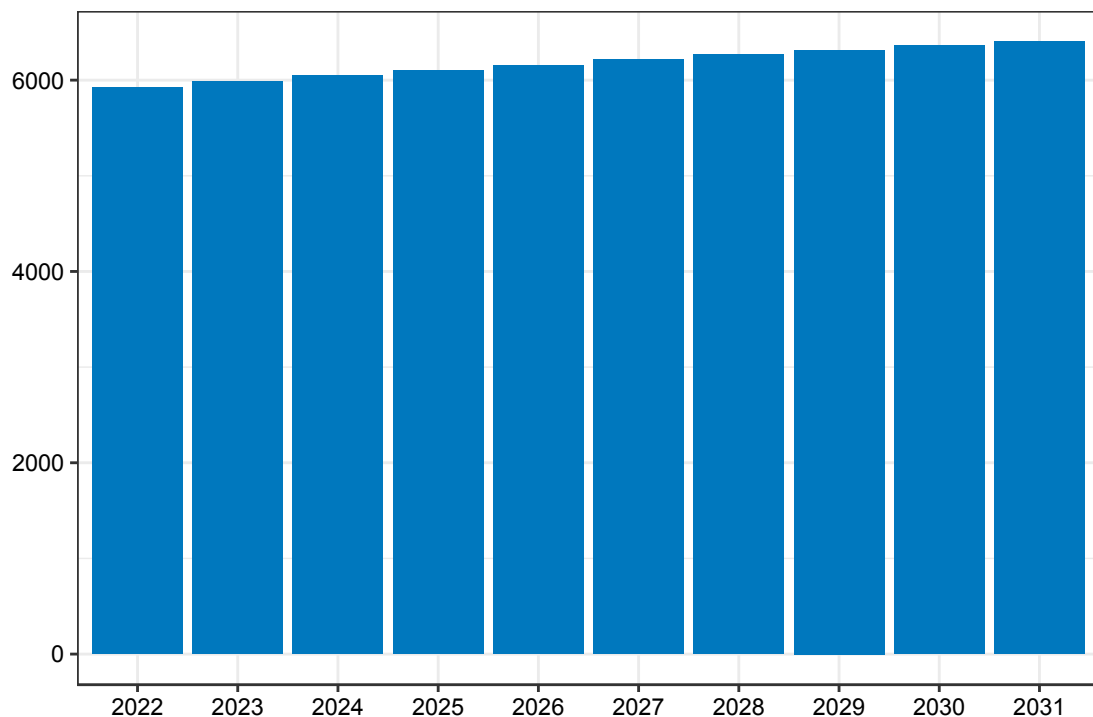


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak innych tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,4 tys. (wzrost o 8.5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

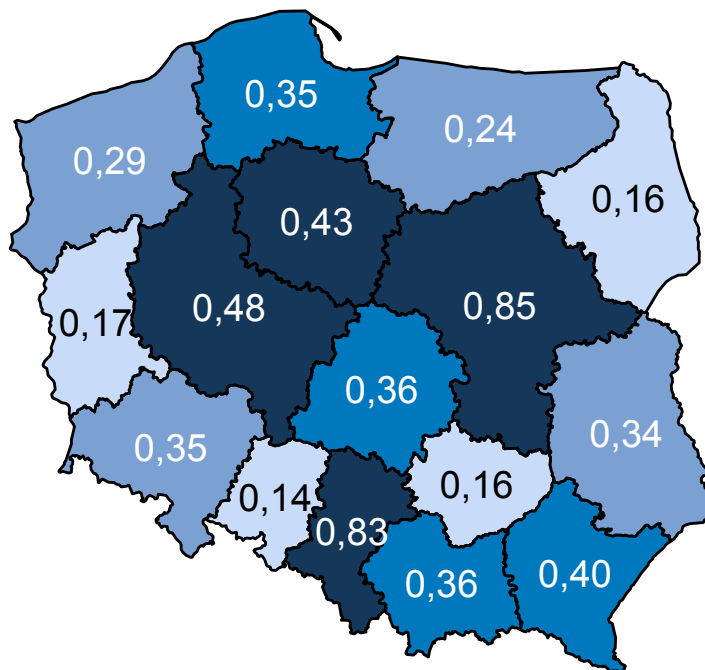
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

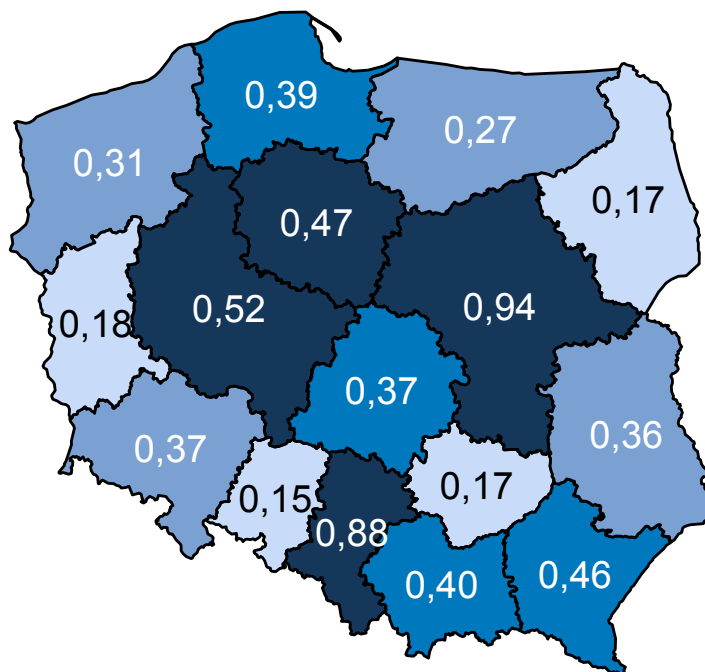
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



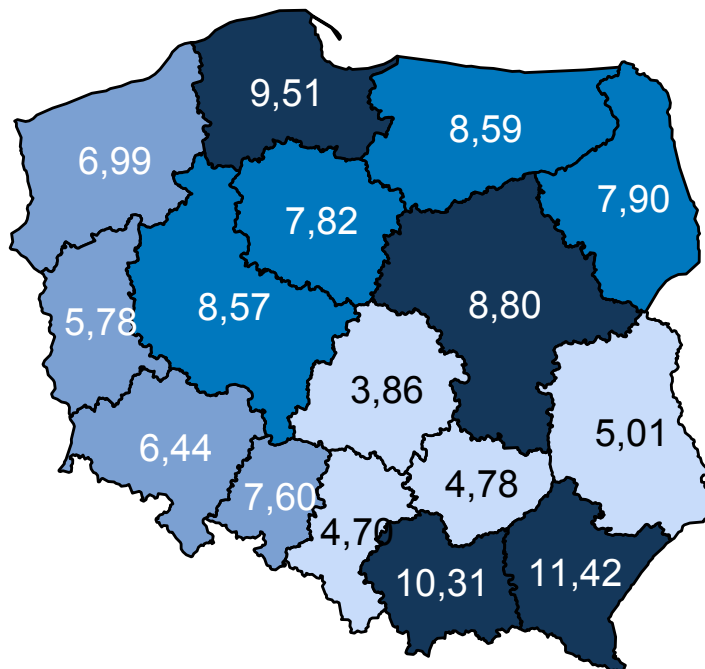
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,70%.

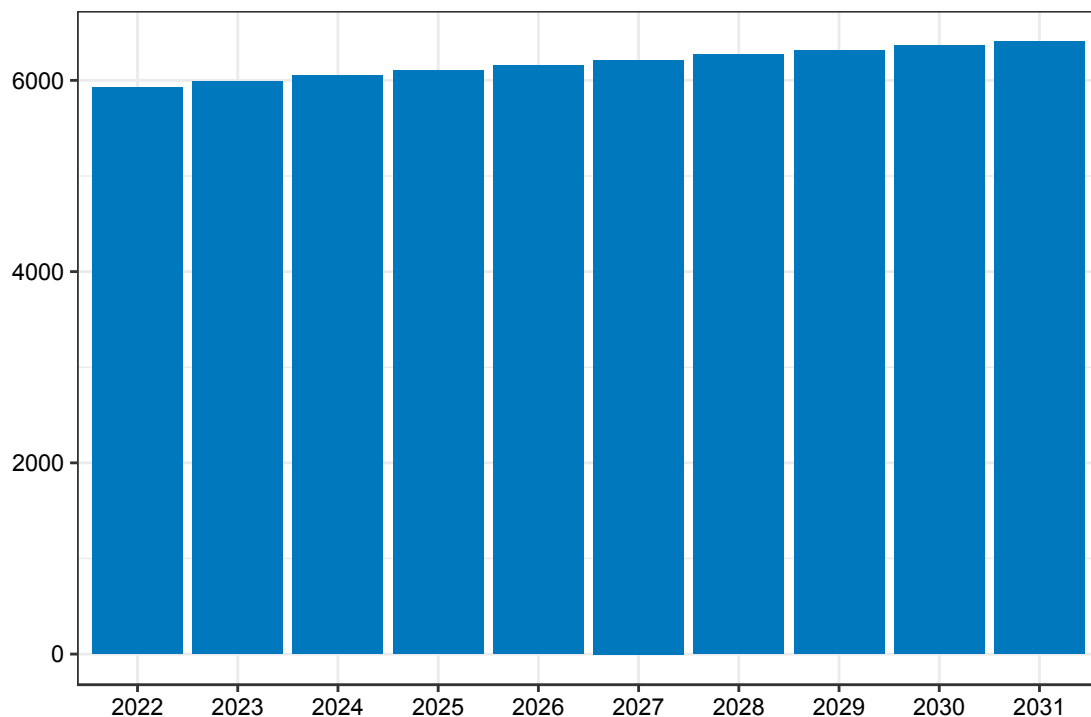
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

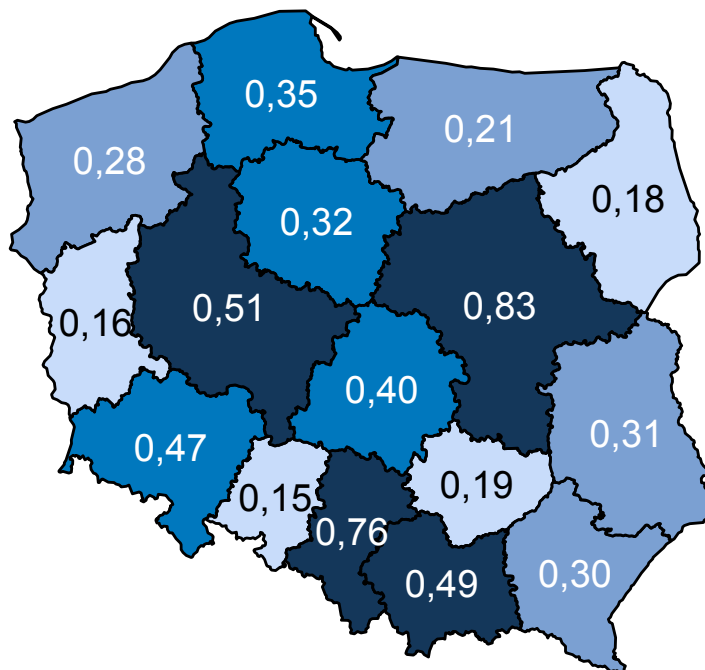
W latach 2022–2031 dla grupy Tętniak innych tętnic prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,4 tys. (wzrost o 8.5 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

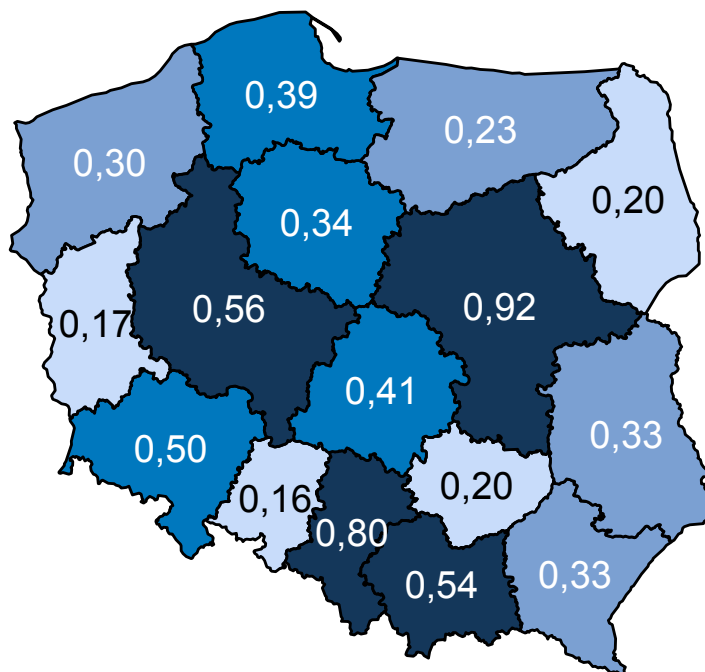
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

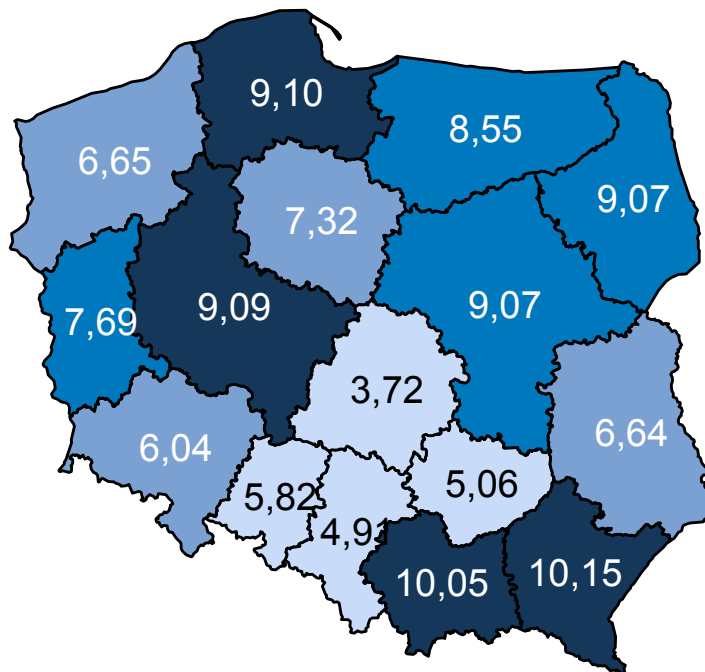


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,91%.

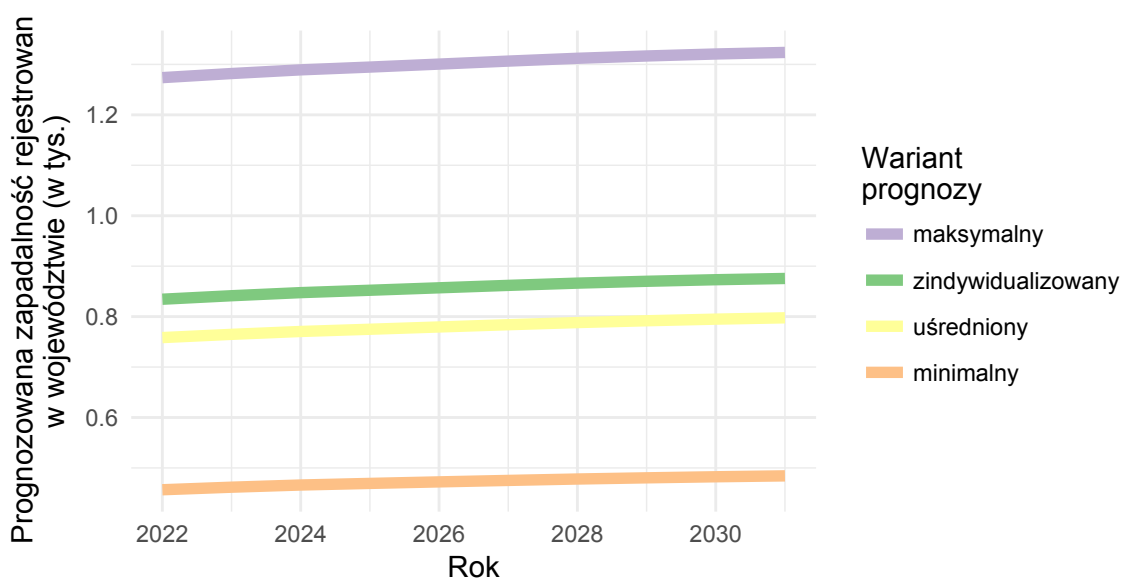
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



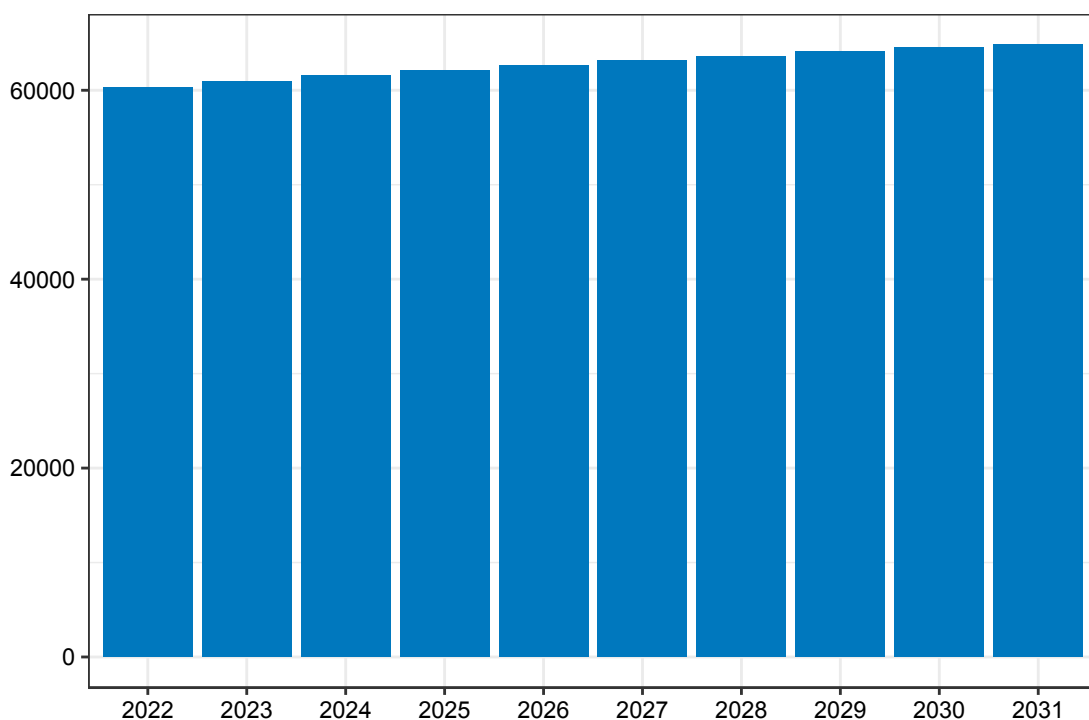
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zakrzepica i/lub zatorowość płucna

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakrzepica i/lub zatorowość płucna prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 60,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 64,8 tys. (wzrost o 7.5 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

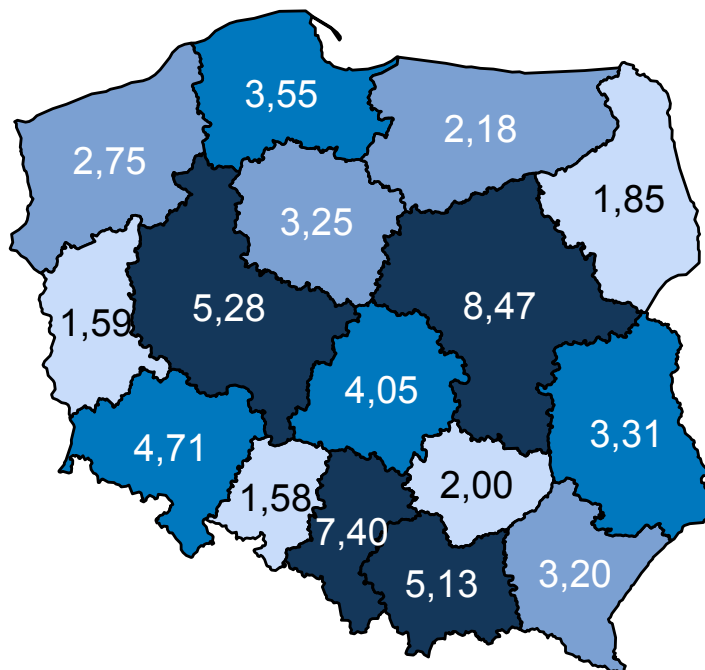
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

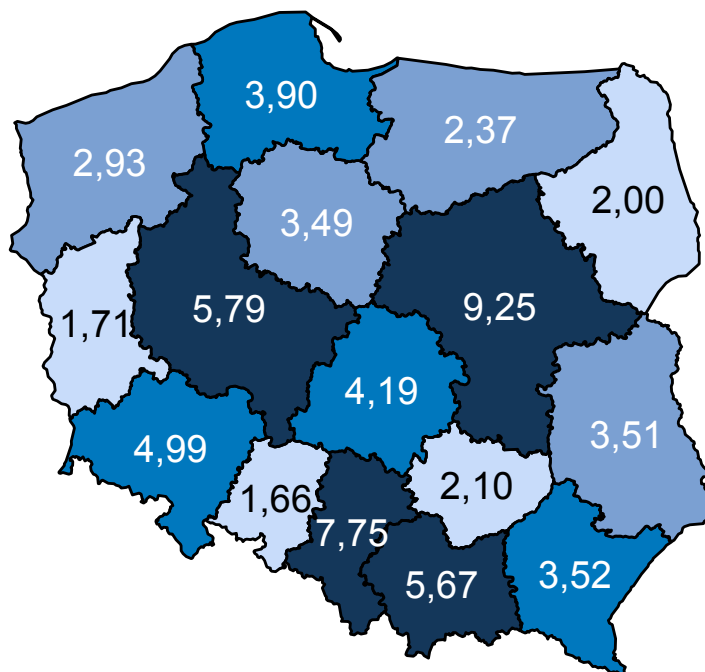
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

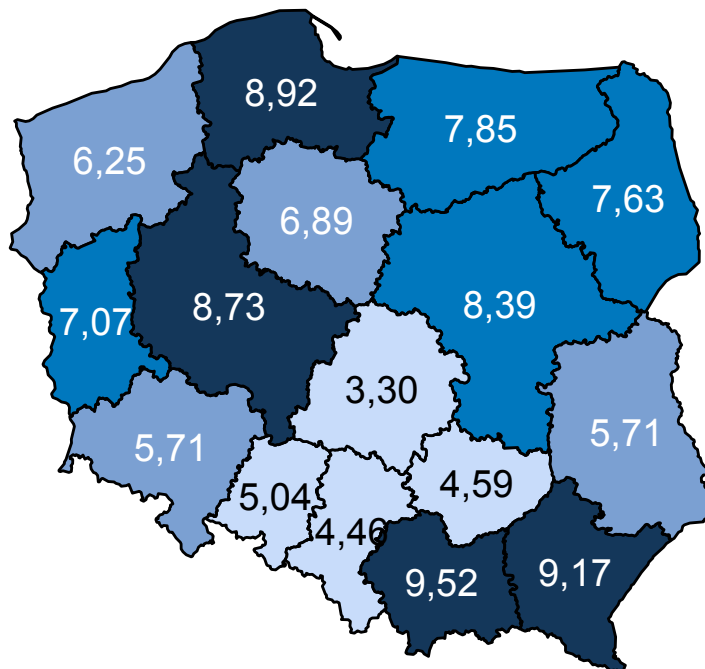


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,46%.

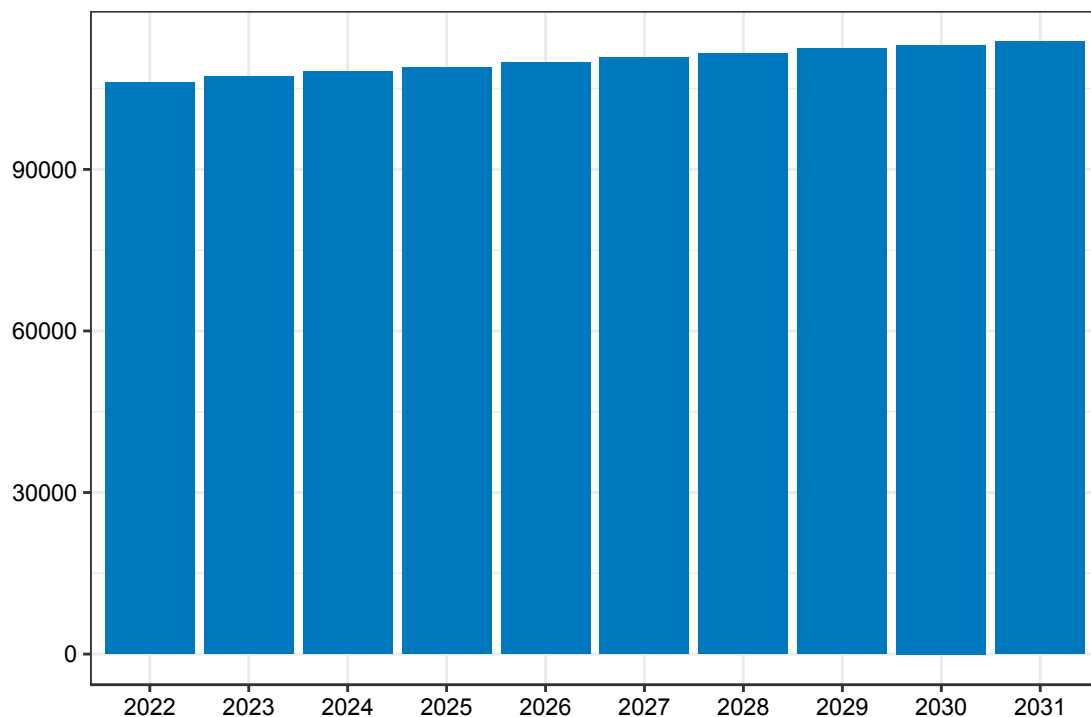
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakrzepica i/lub zatorowość płucna prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 113,7 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

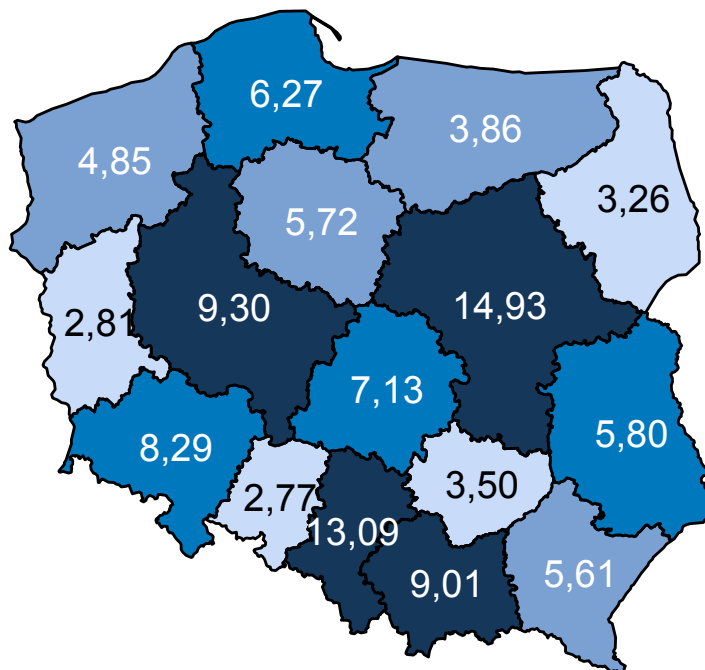
**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

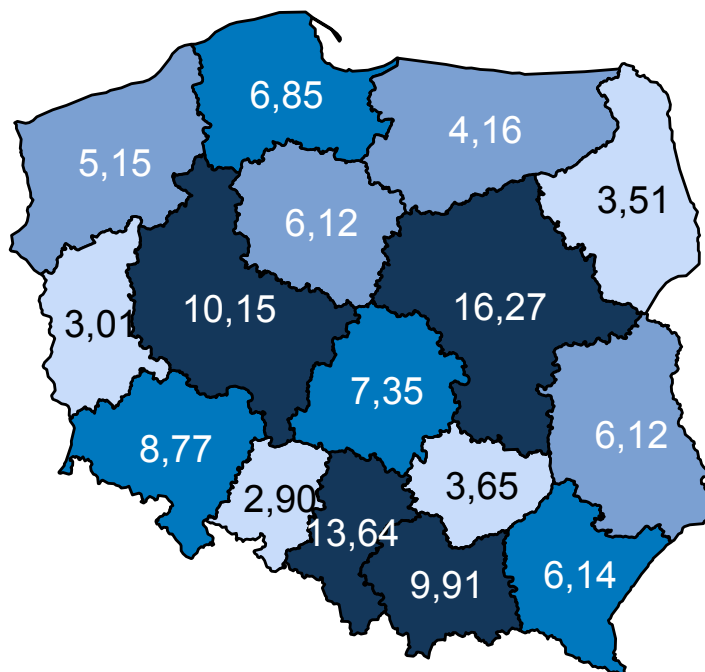


Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

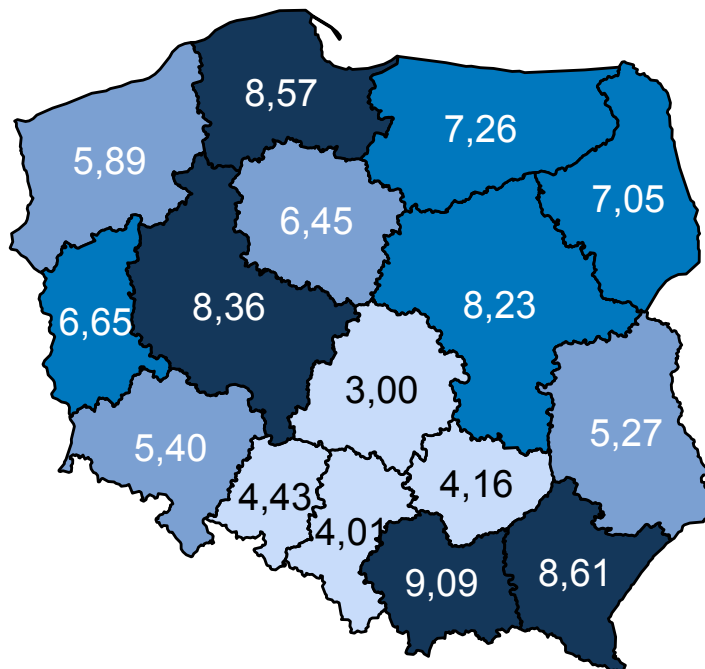


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,01%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

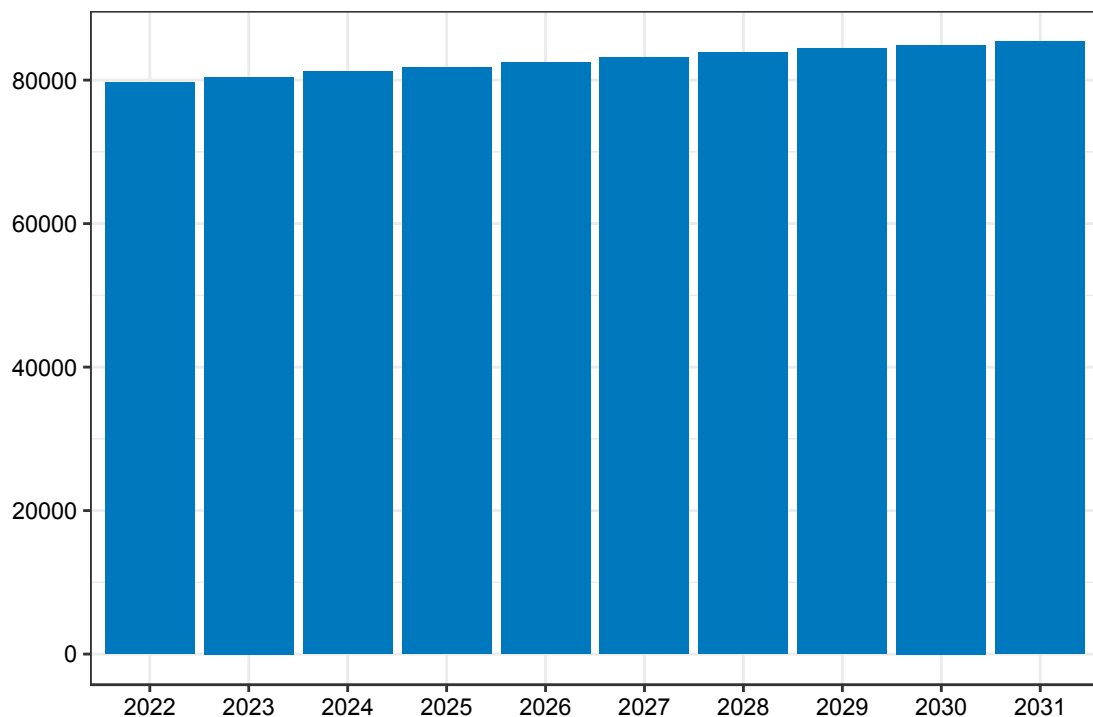


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakrzepica i/lub zatorowość płucna prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 79,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 85,3 tys. (wzrost o 7.2 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

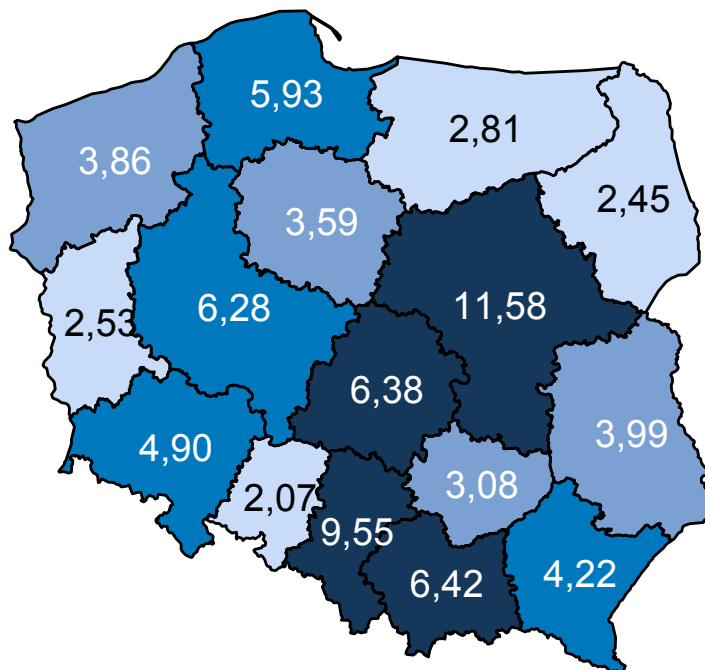
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

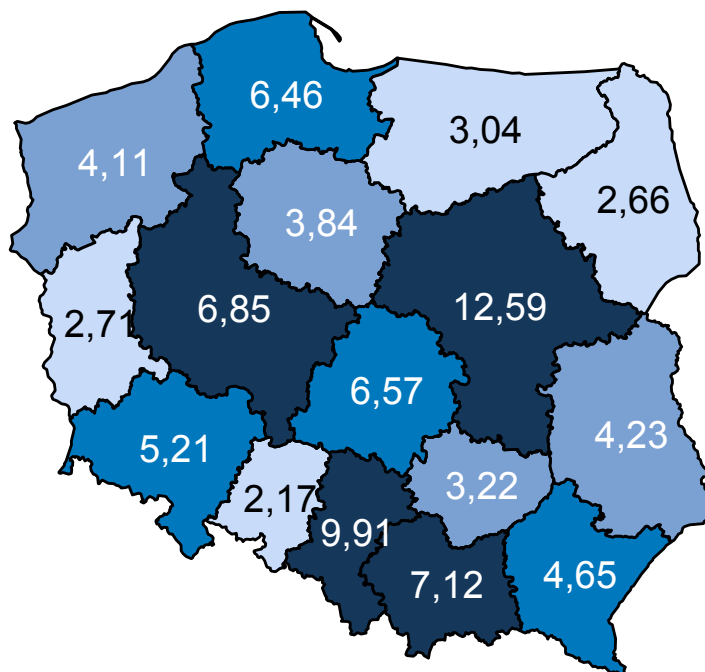
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

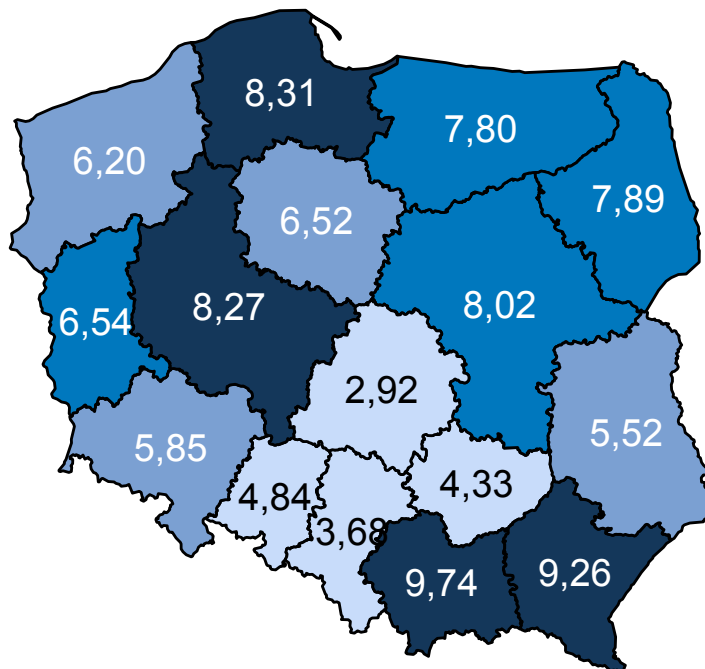


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,68%.

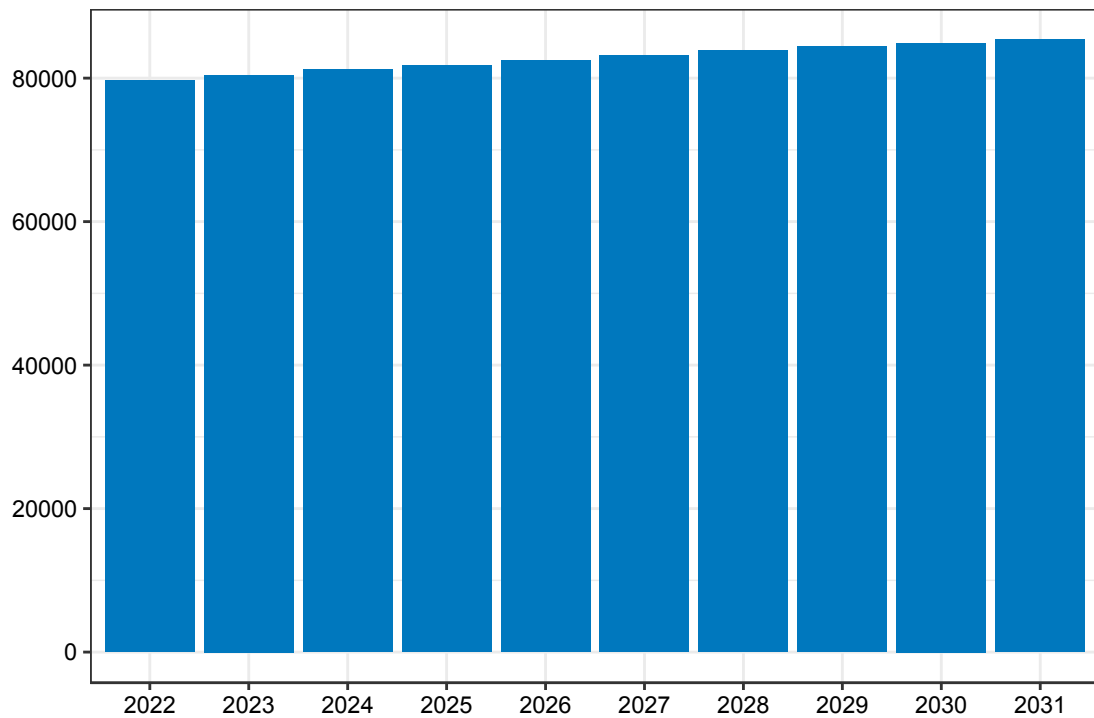
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

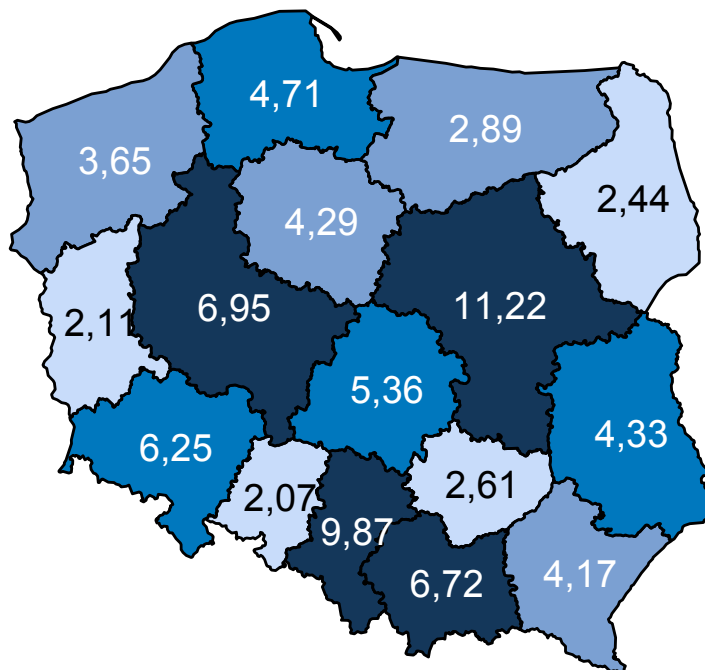
W latach 2022–2031 dla grupy Zakrzepica i/lub zatorowość płucna prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 79,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 85,3 tys. (wzrost o 7.2 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

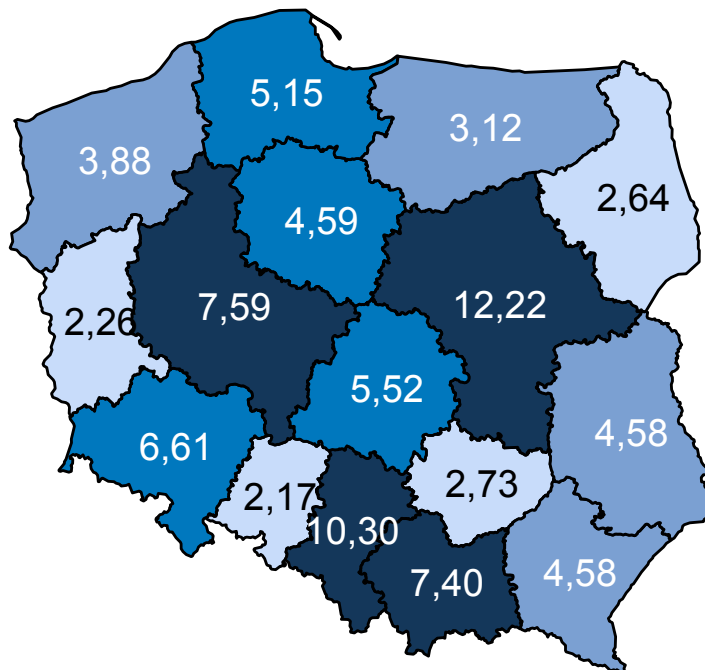
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

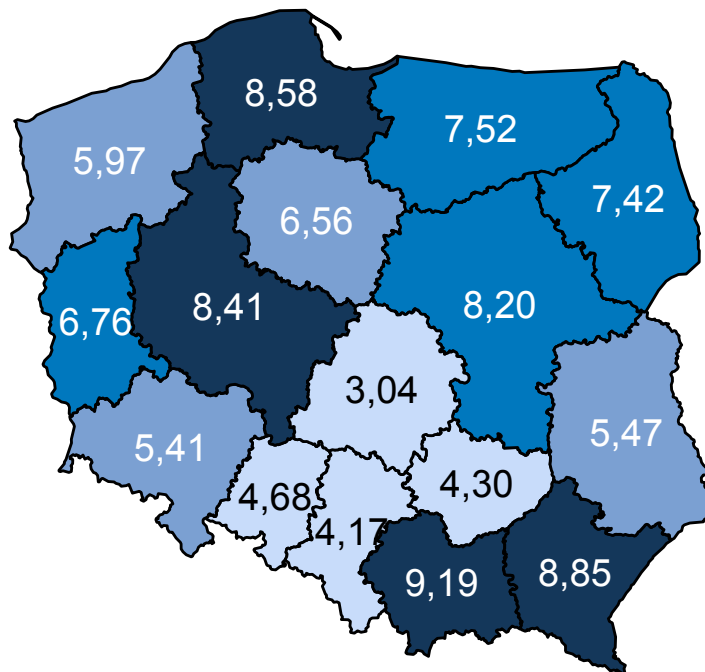


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,17%.

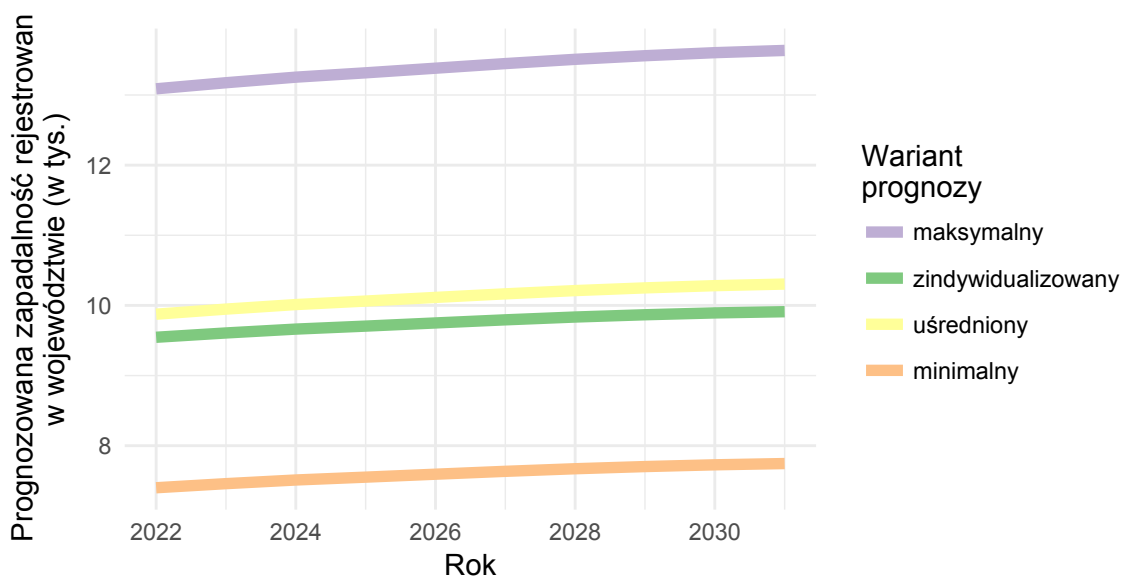
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

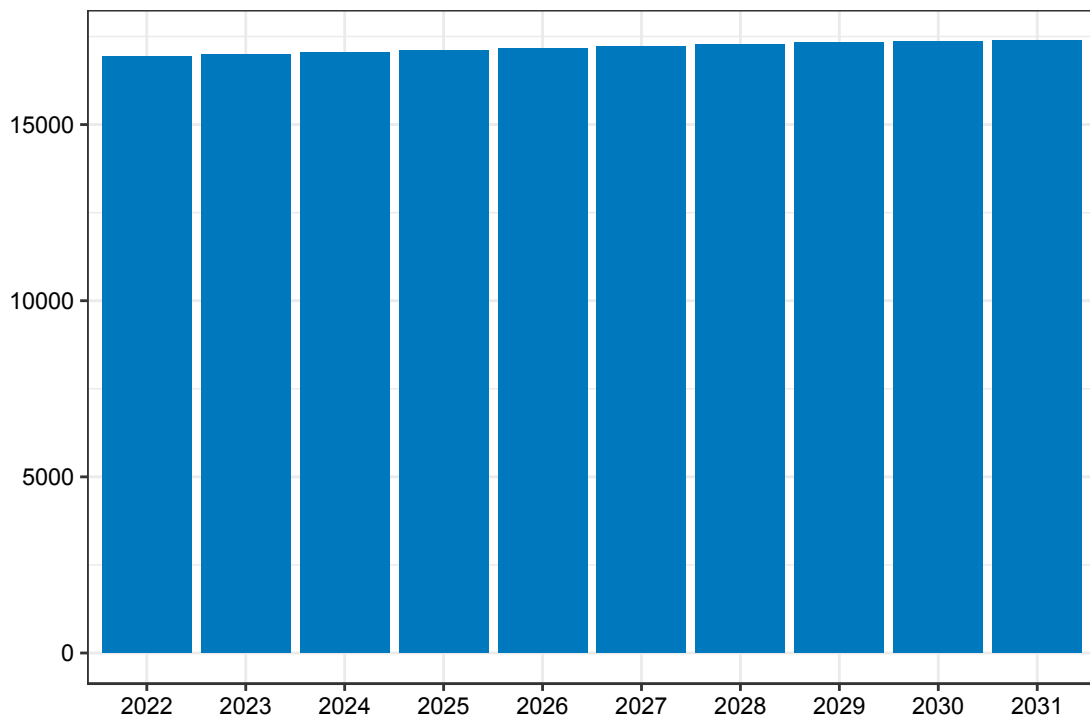


## Zapalenie naczyń

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie naczyń prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,4 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

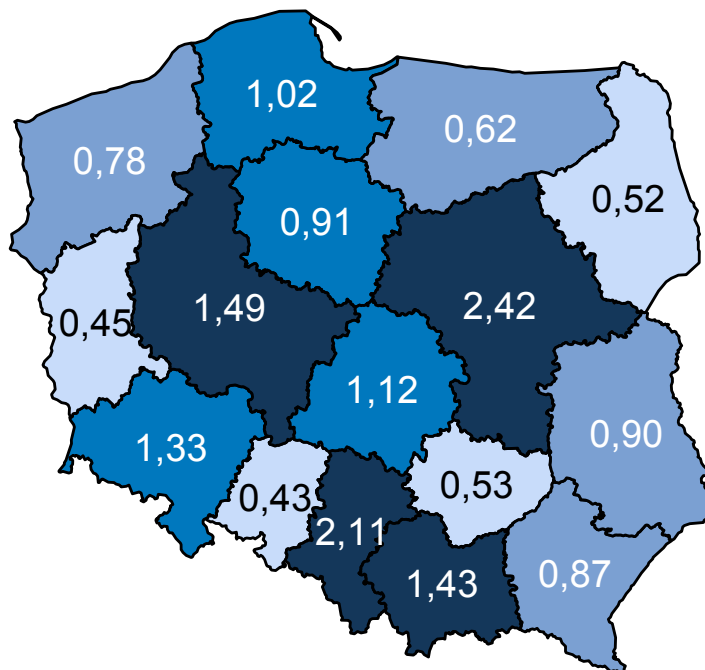
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

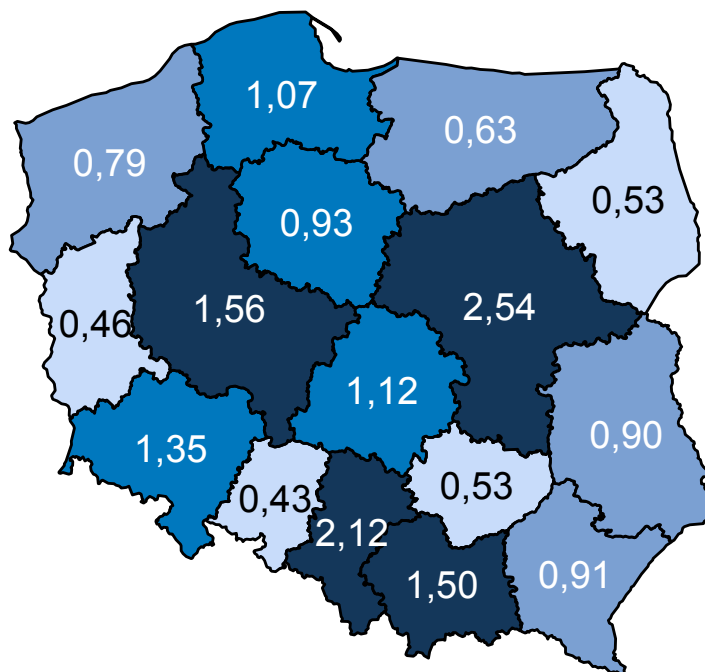
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

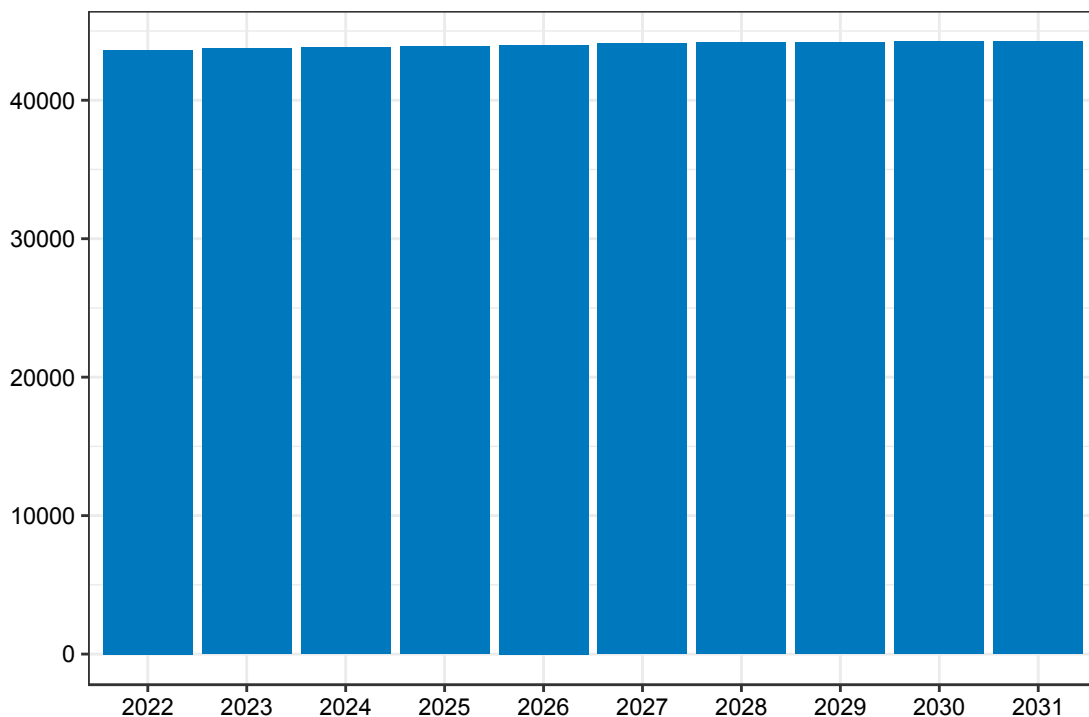
**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

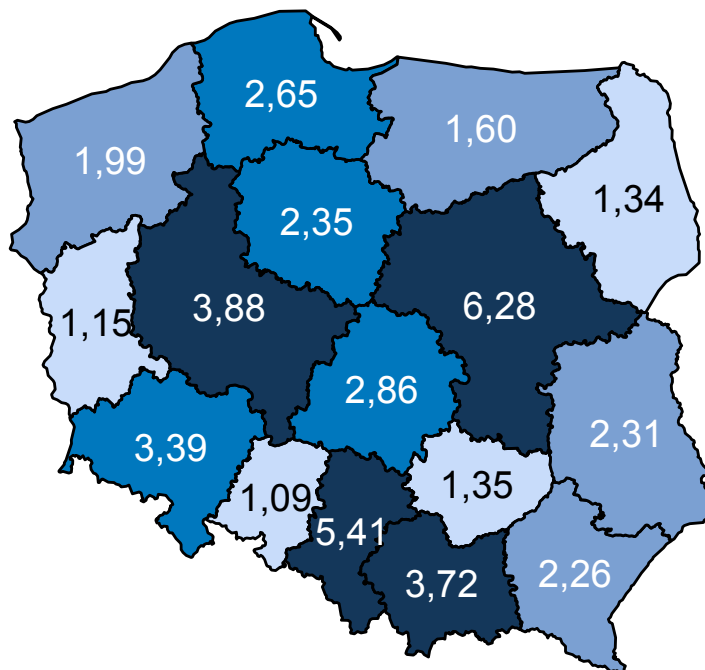


**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

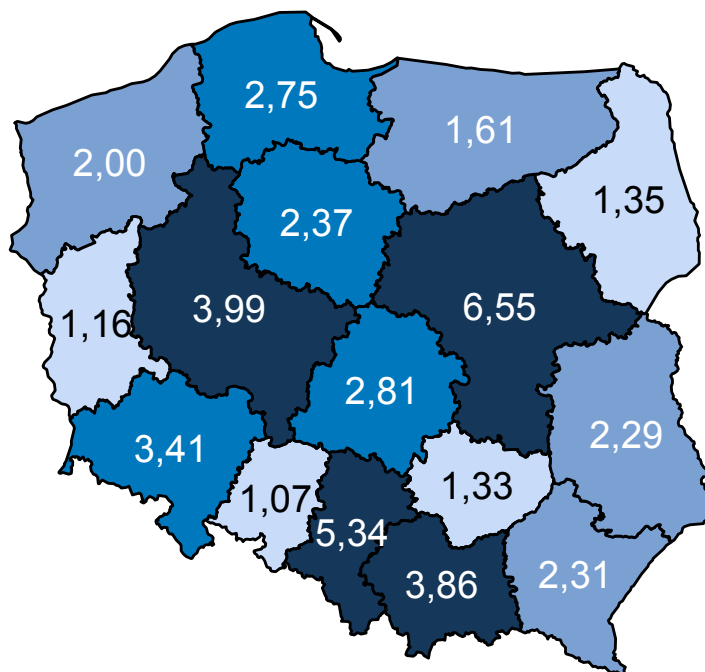
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

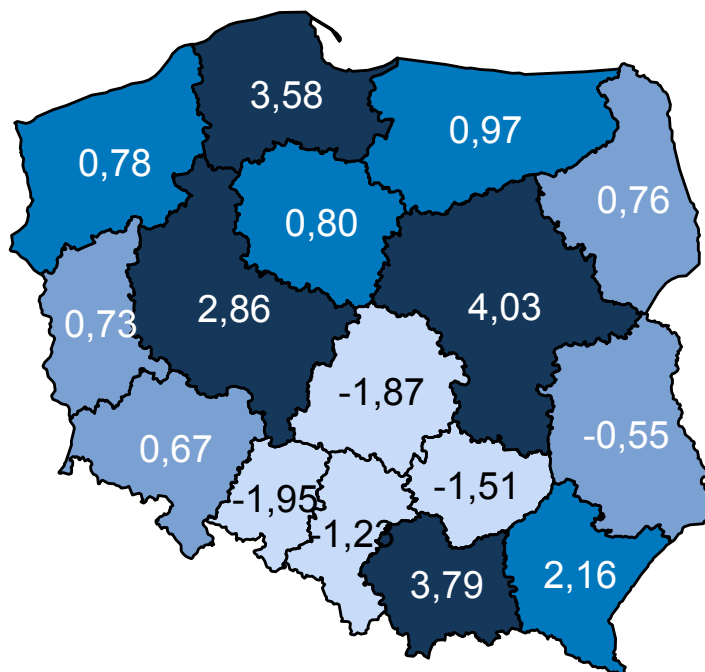


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,23%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

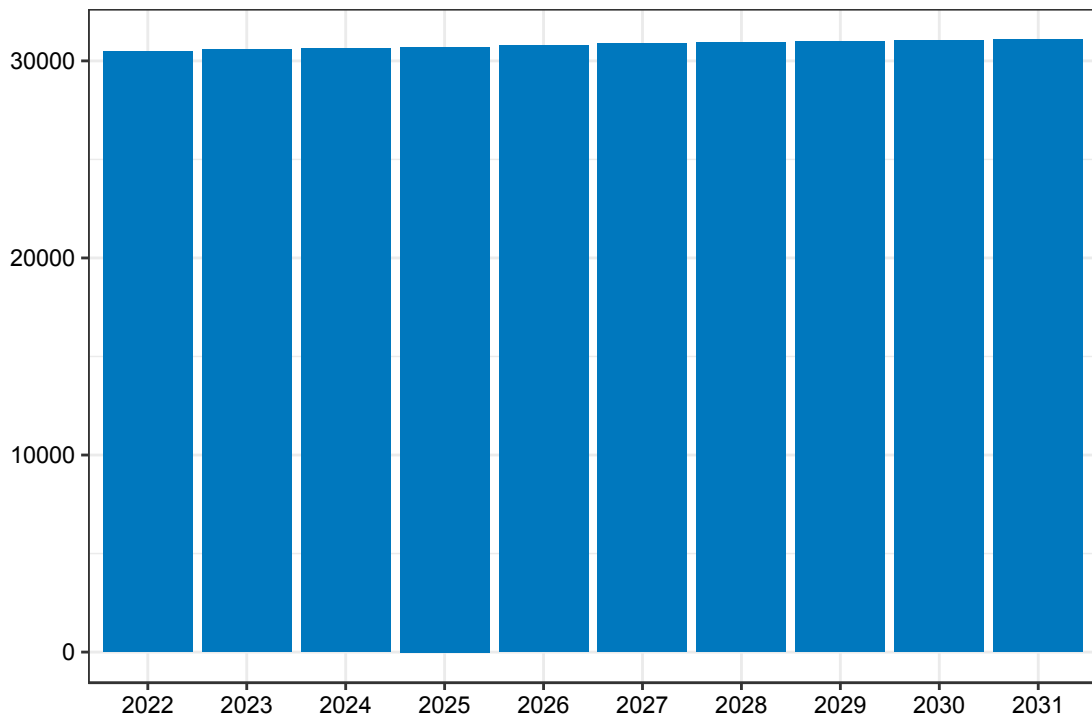


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie naczyń prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 31,1 tys. (wzrost o 2 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

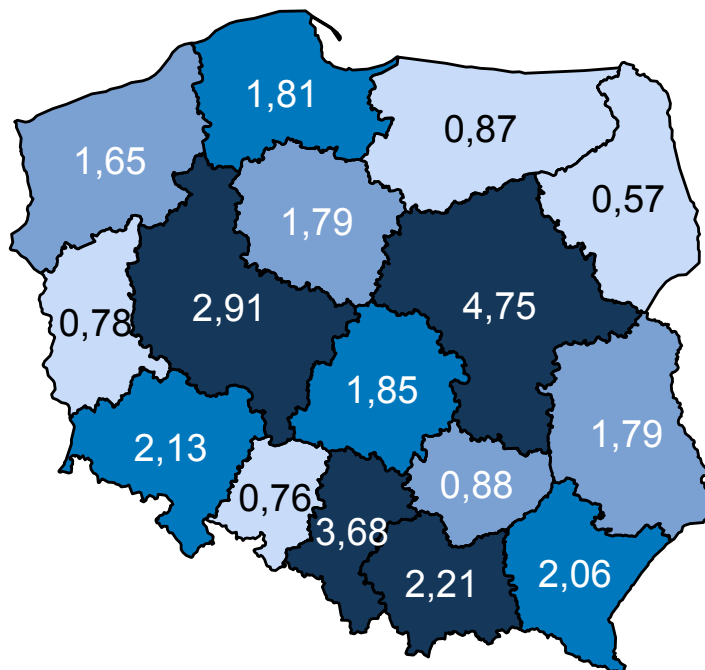
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

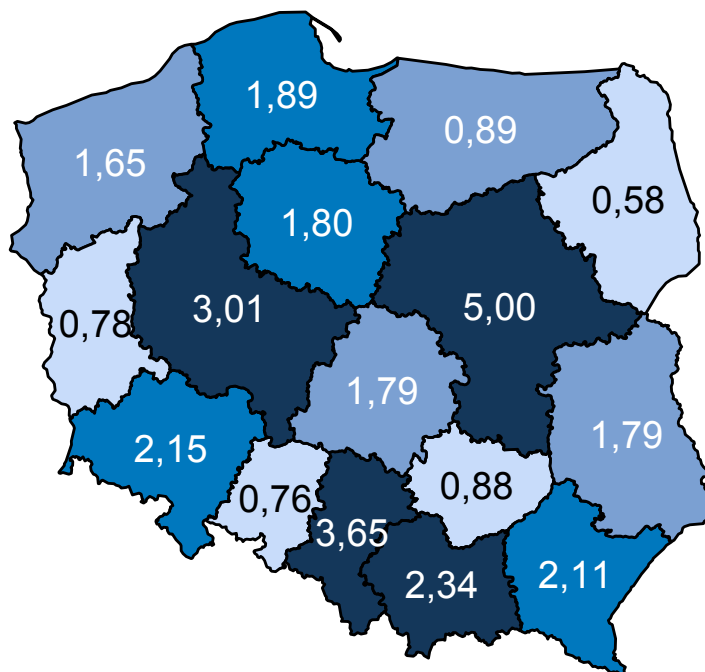
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



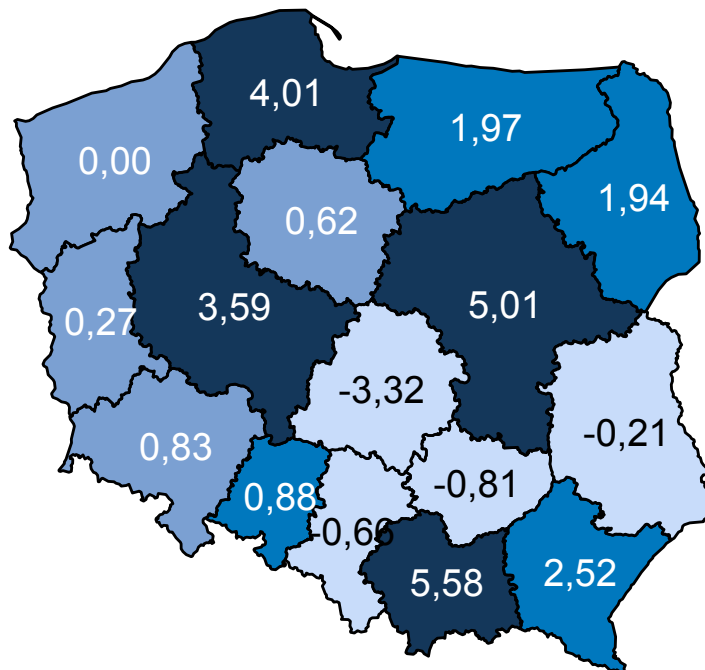
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,66%.

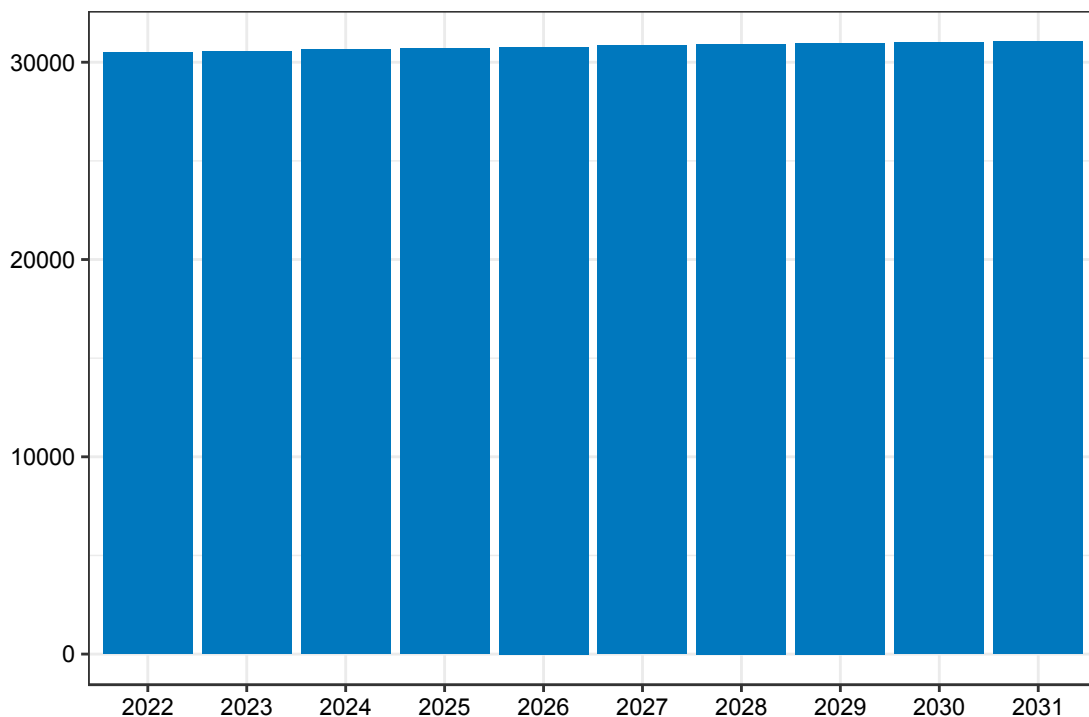
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

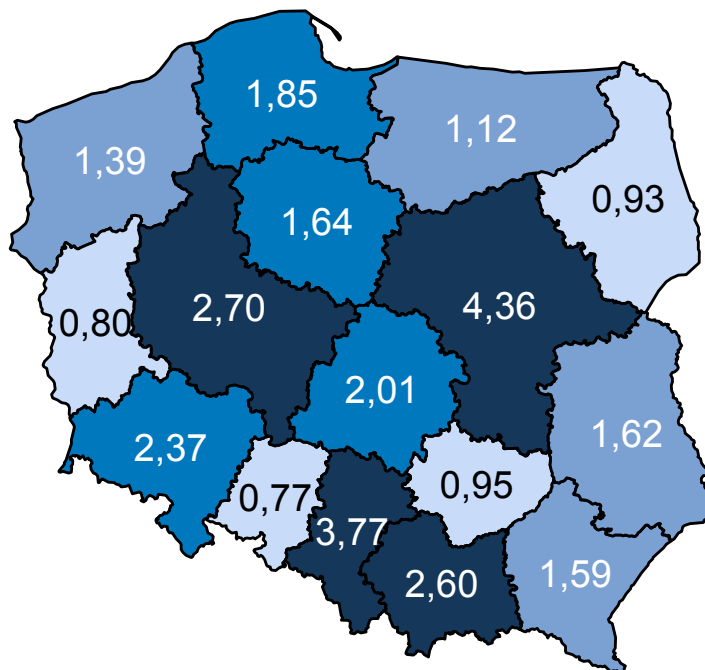
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie naczyń prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 31,0 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

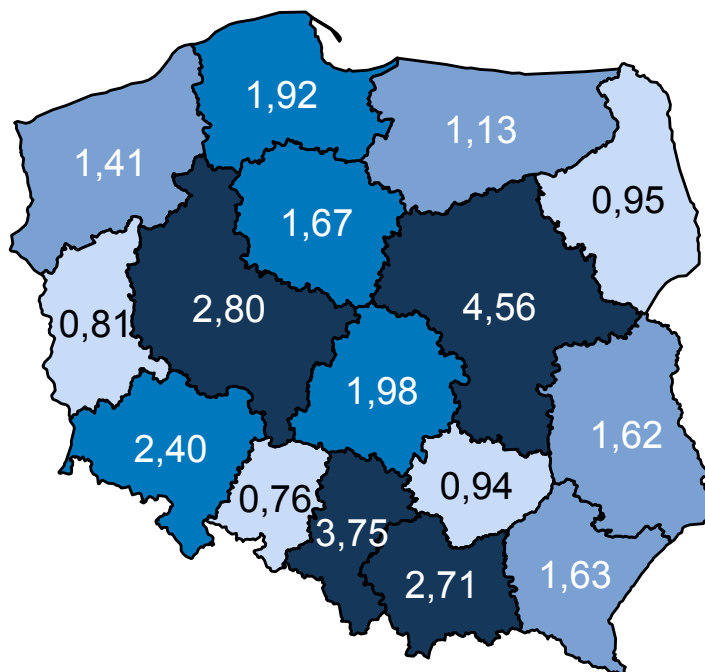
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

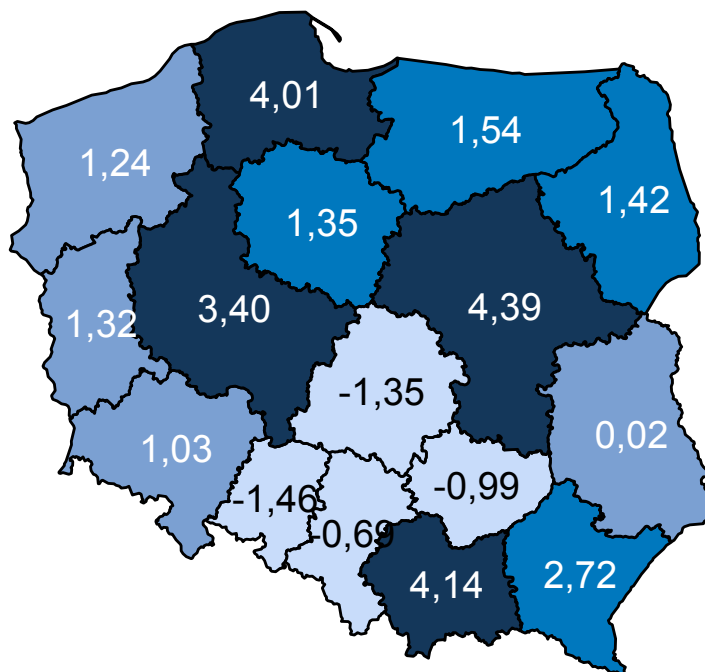


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,69%.

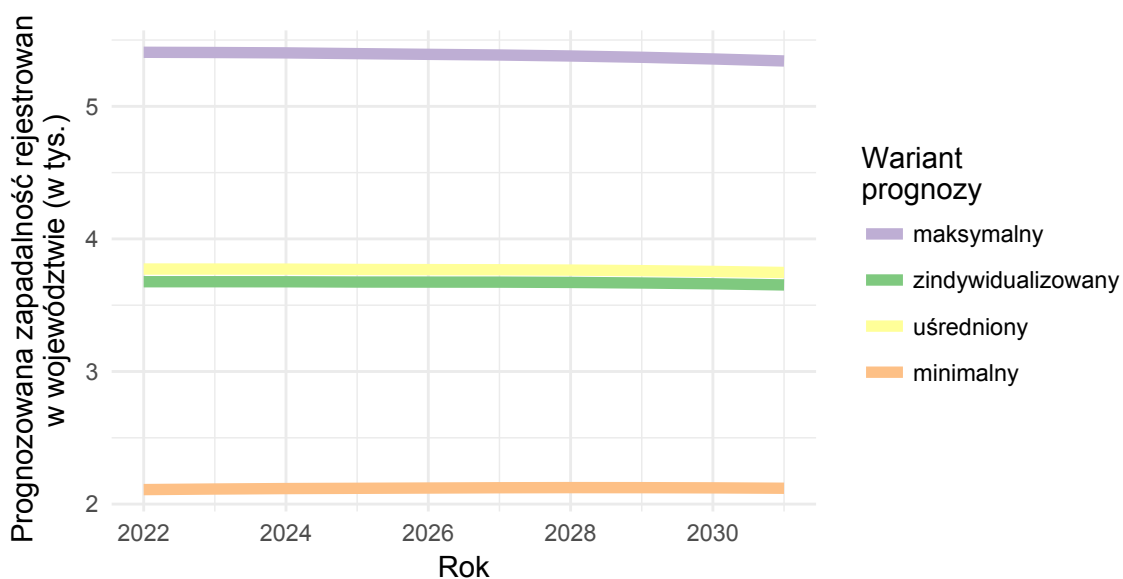
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



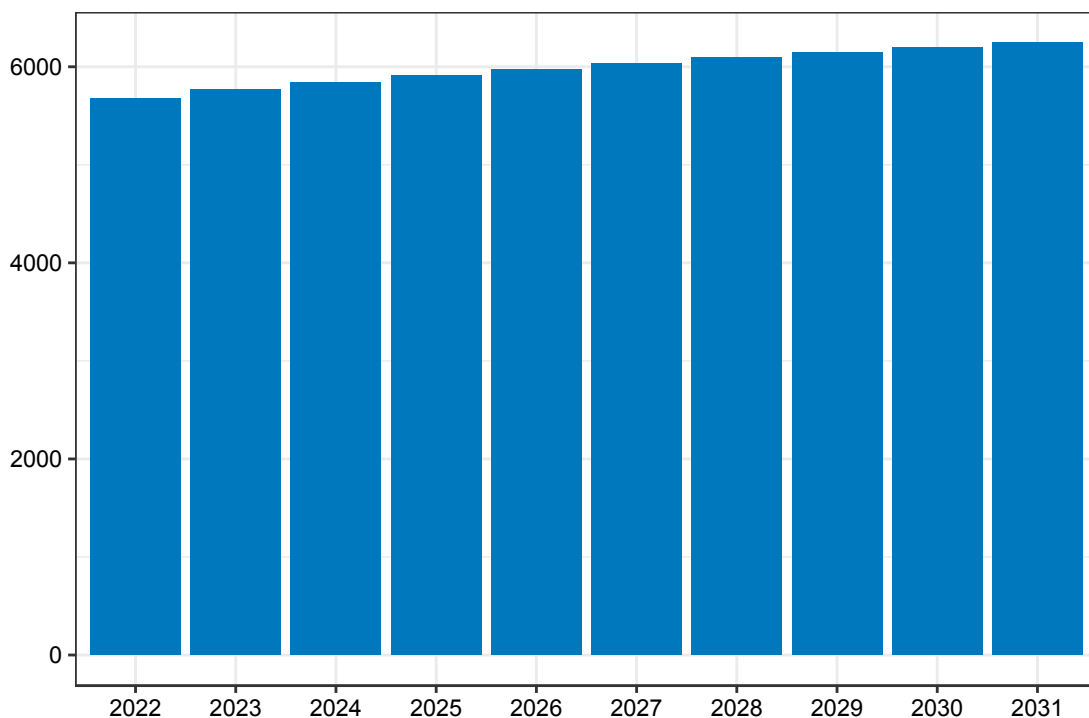
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zator i zakrzep tętniczy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zator i zakrzep tętniczy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,2 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

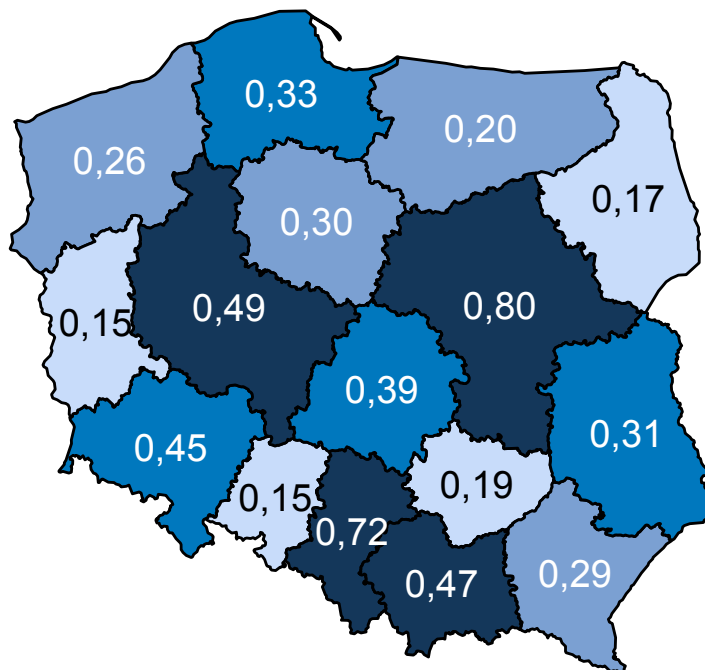
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

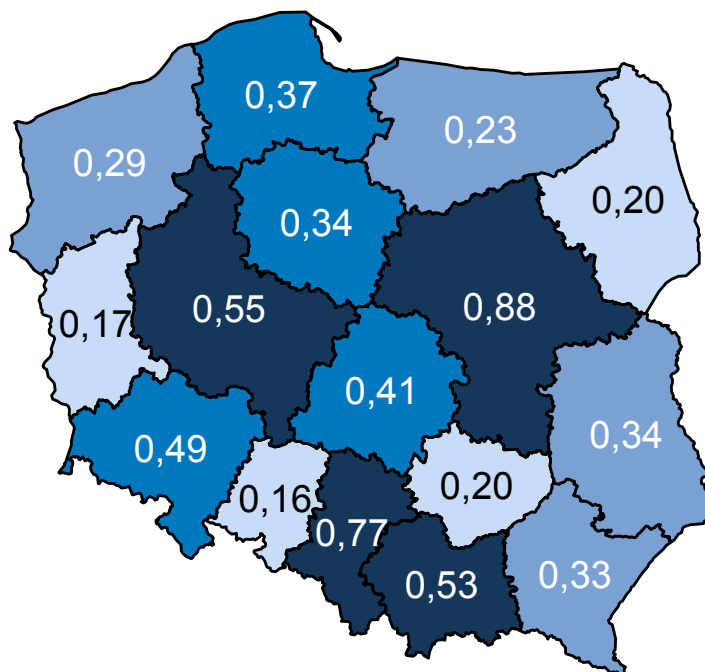
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

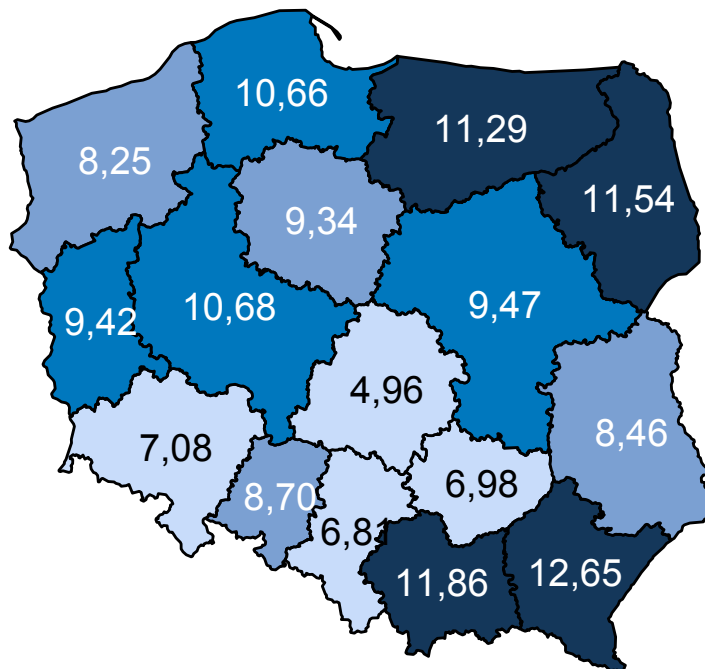


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,81%.

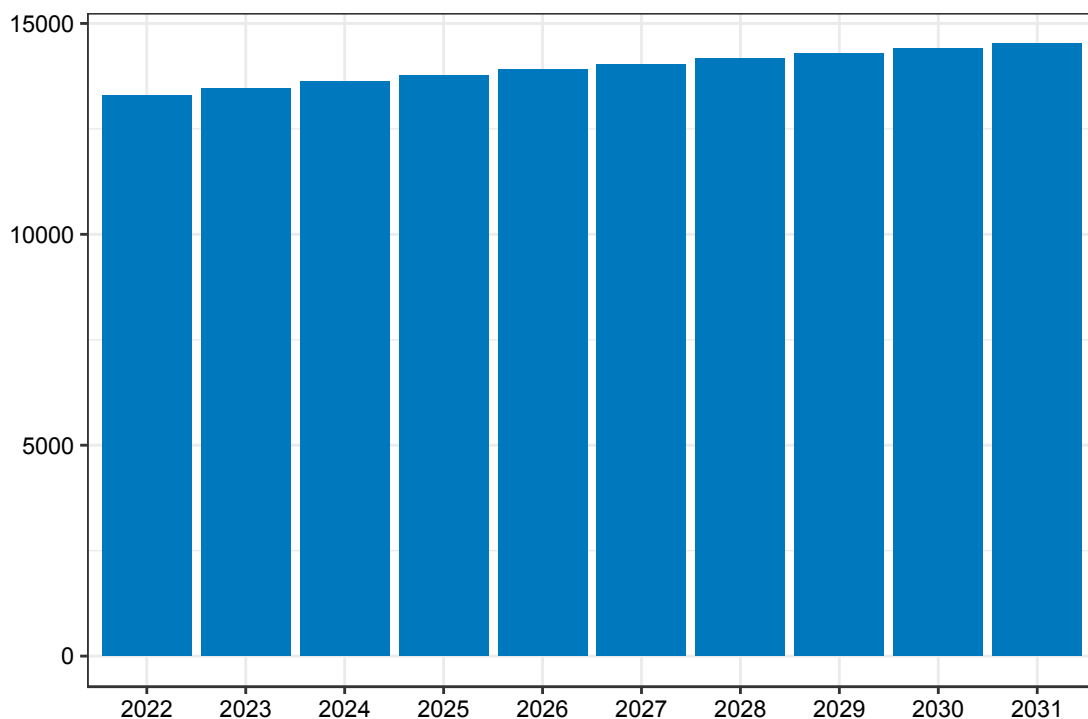
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zator i zakrzep tętniczy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,5 tys. (wzrost o 9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

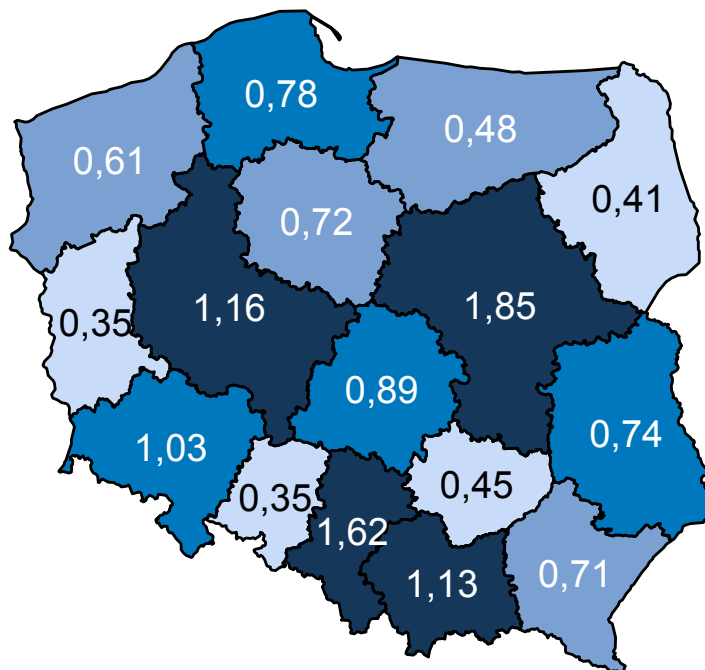
**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

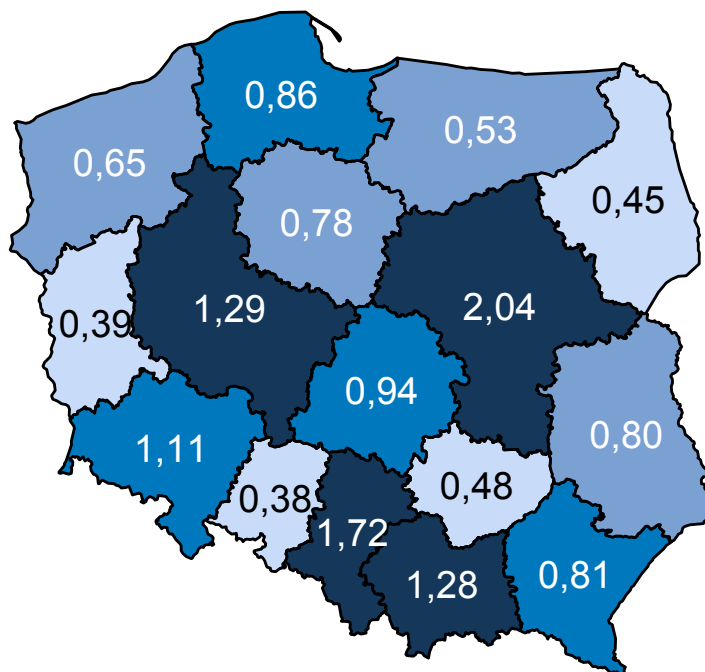


Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

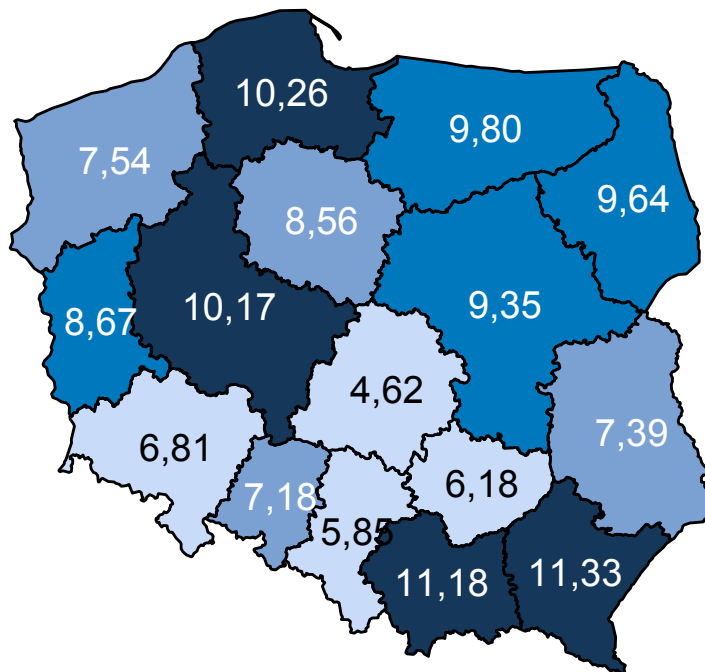


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,85%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

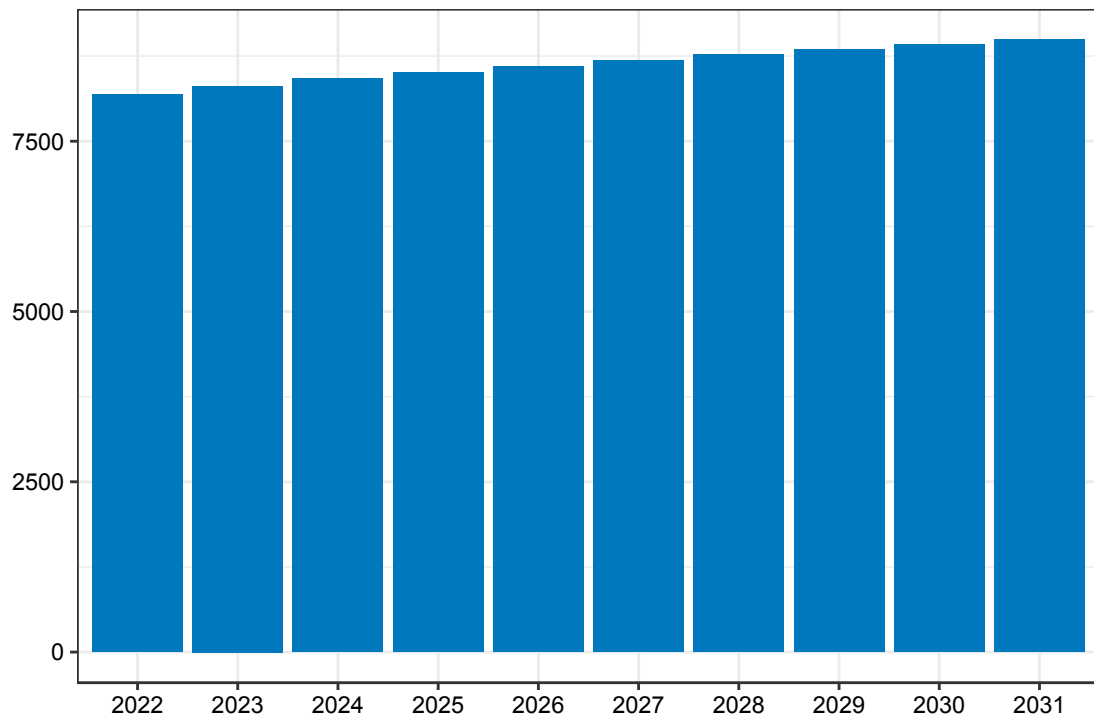


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zator i zakrzep tętniczy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,0 tys. (wzrost o 9,8 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

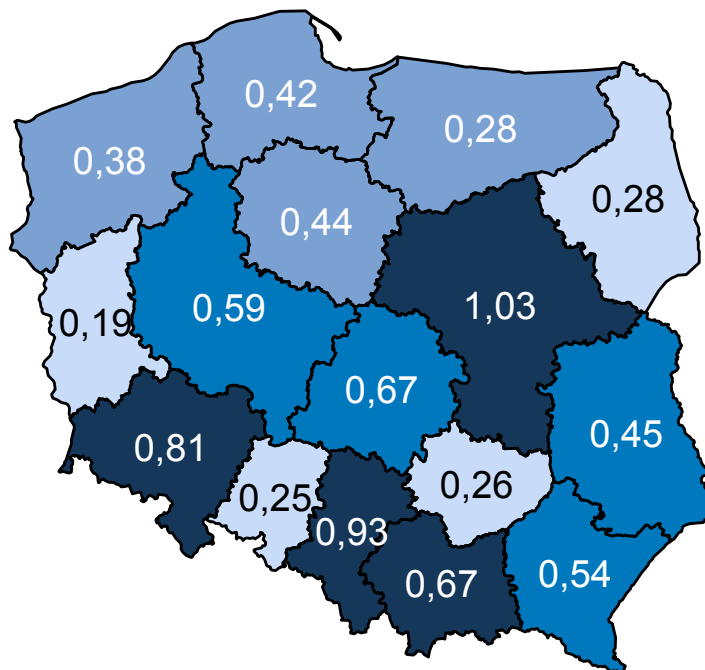
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

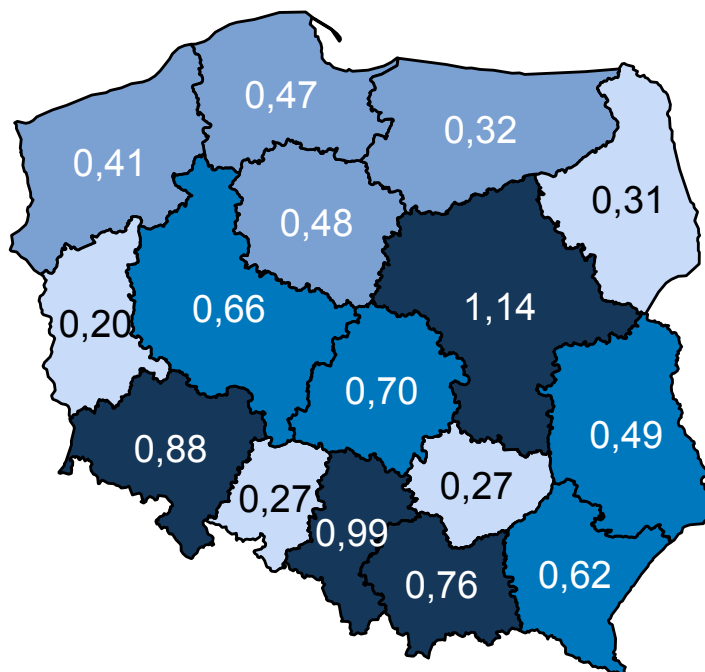
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

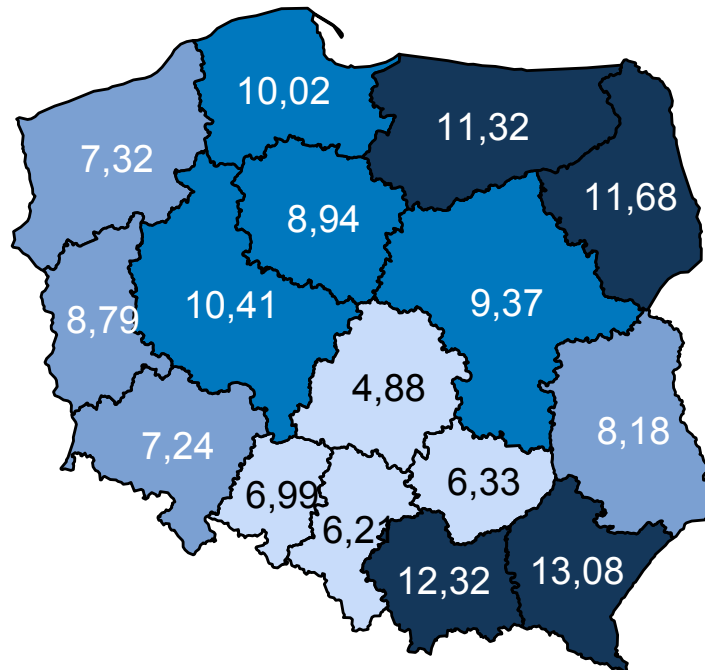


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,21%.

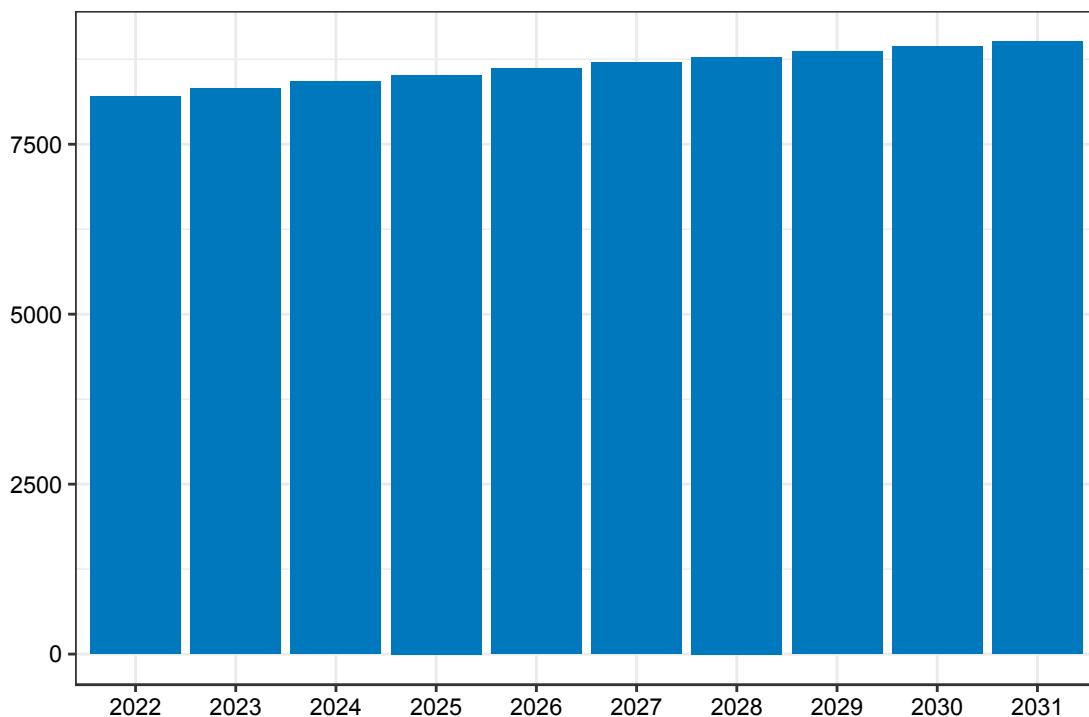
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

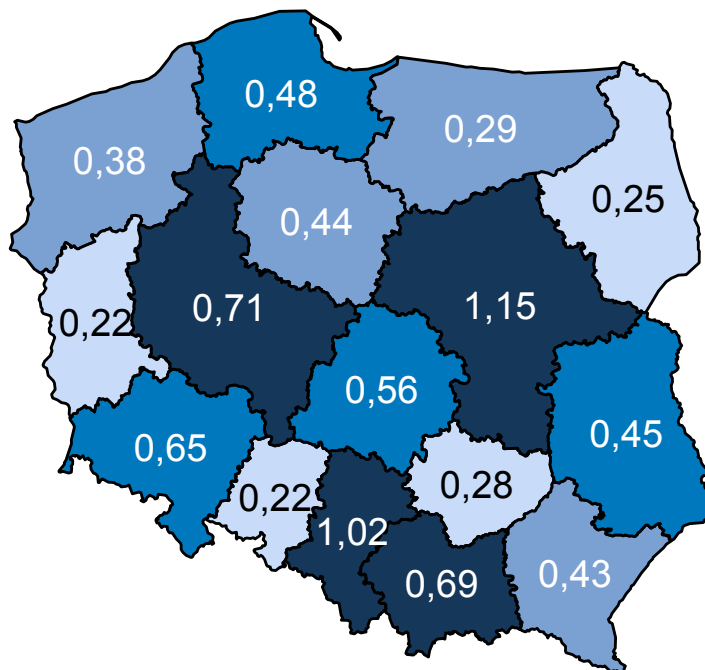
W latach 2022–2031 dla grupy Zator i zakrzep tętniczy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,0 tys. (wzrost o 9.8 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

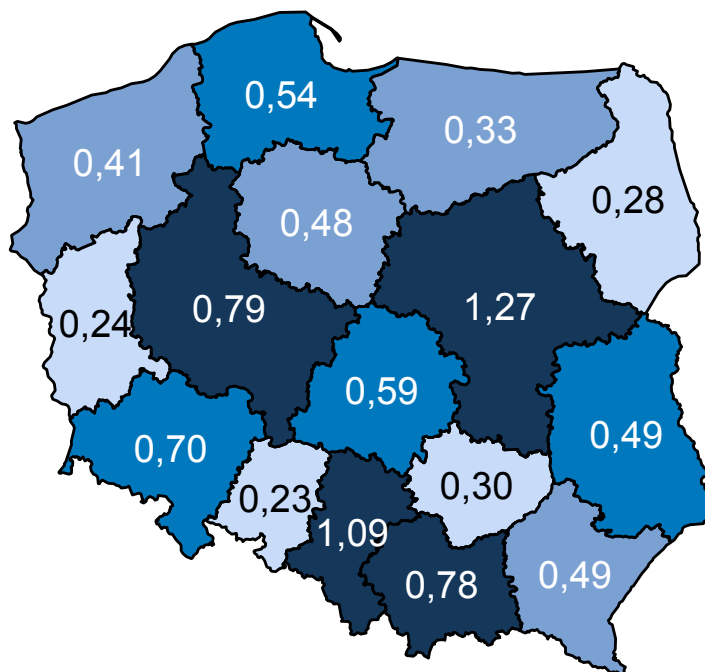
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

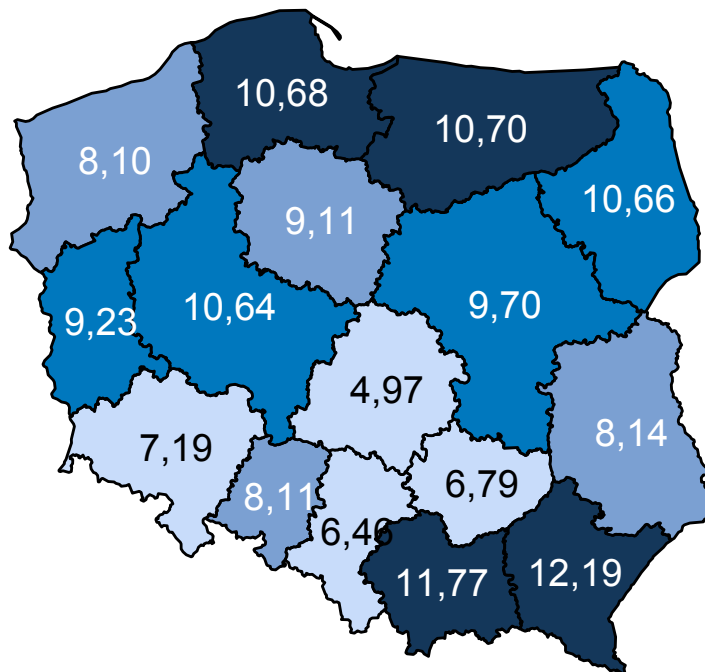


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,46%.

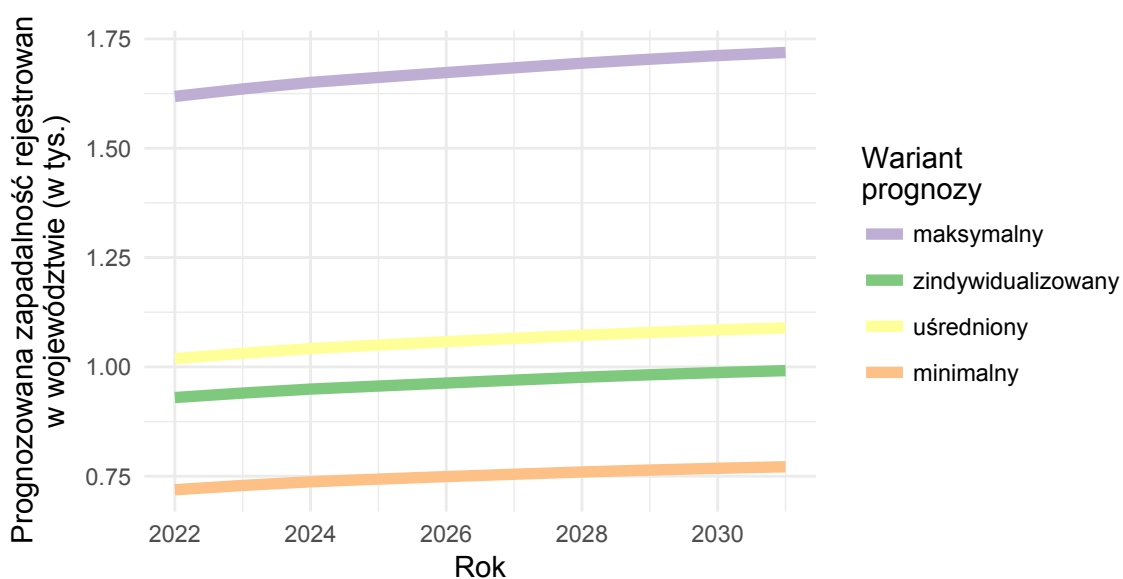
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

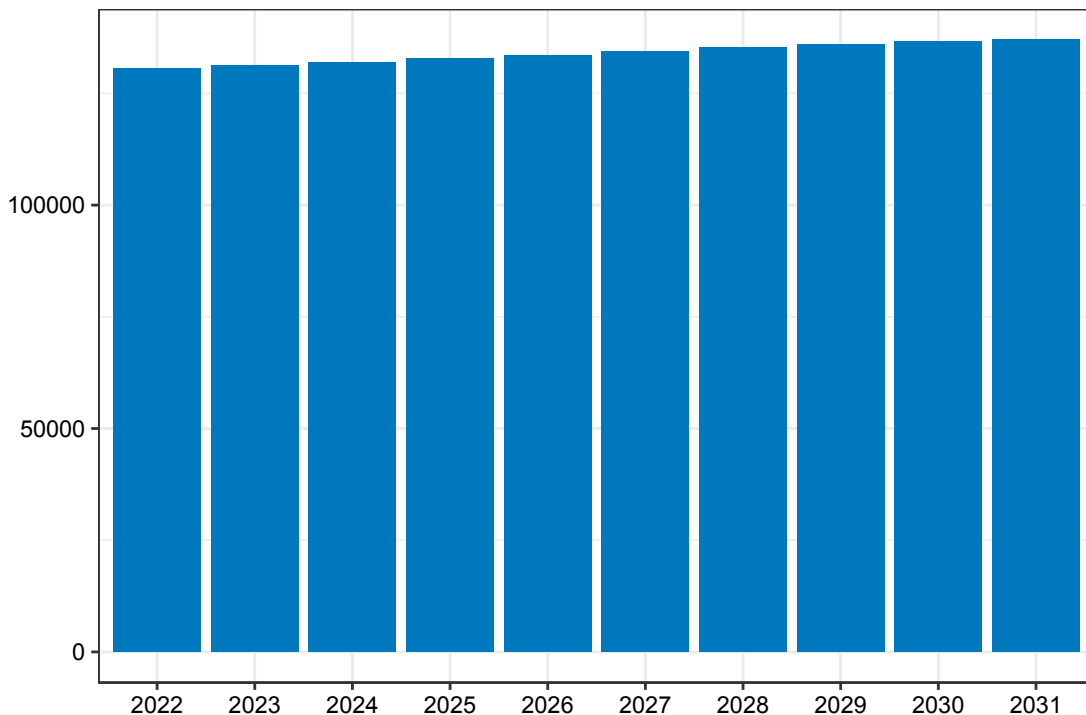


## Żylaki kończyn

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Żylaki kończyn prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 130,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 137,0 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

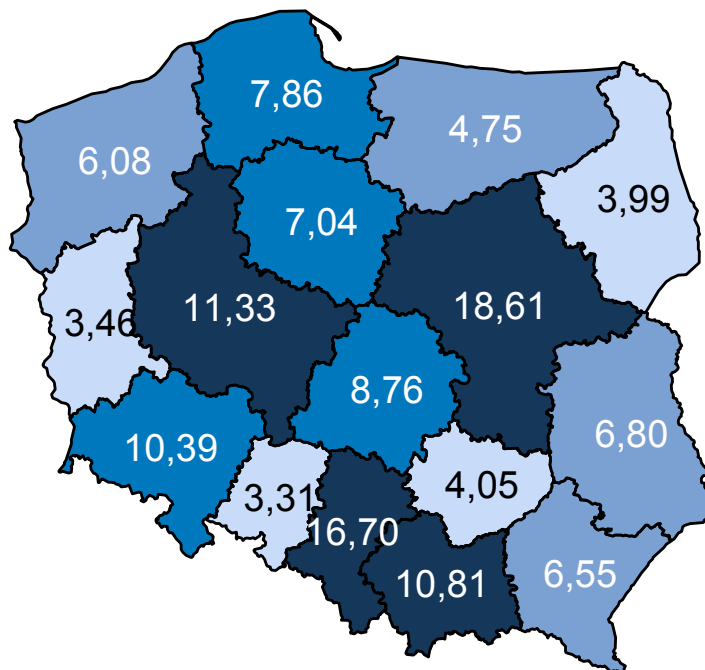
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

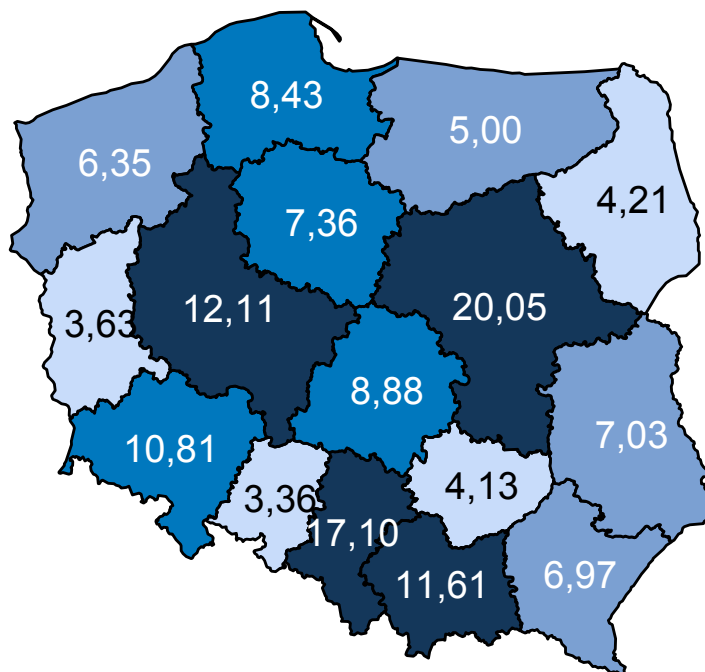
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

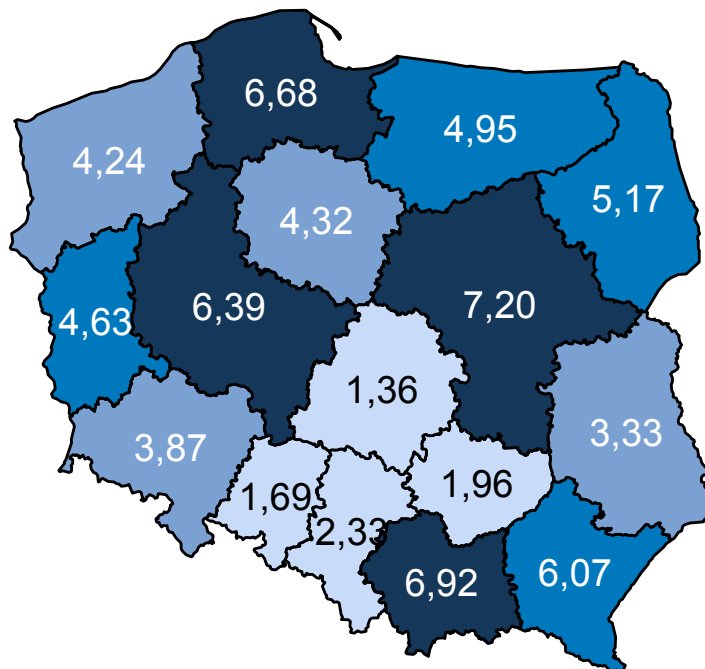


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,33%.

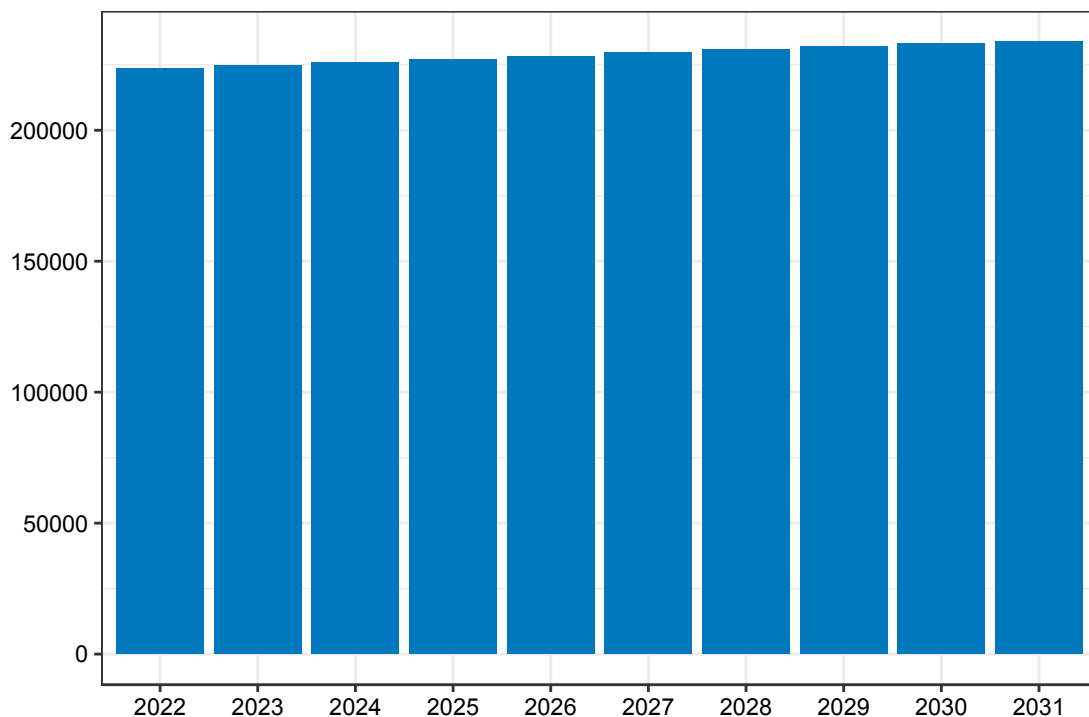
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

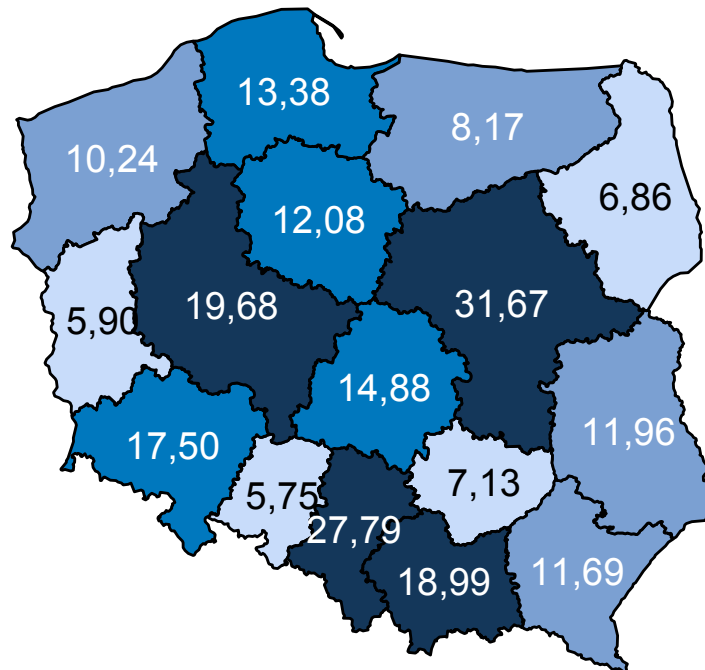
W latach 2022–2031 dla grupy Żylaki kończyn prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 223,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 233,8 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

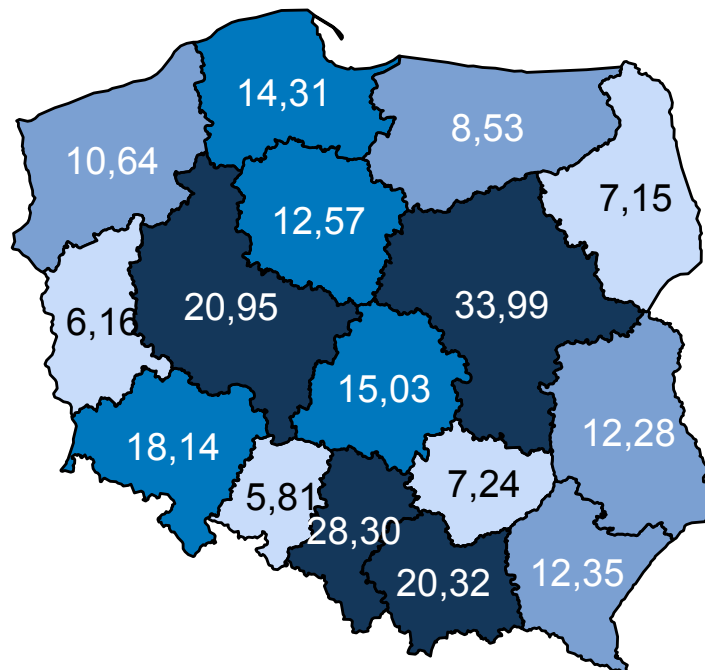
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

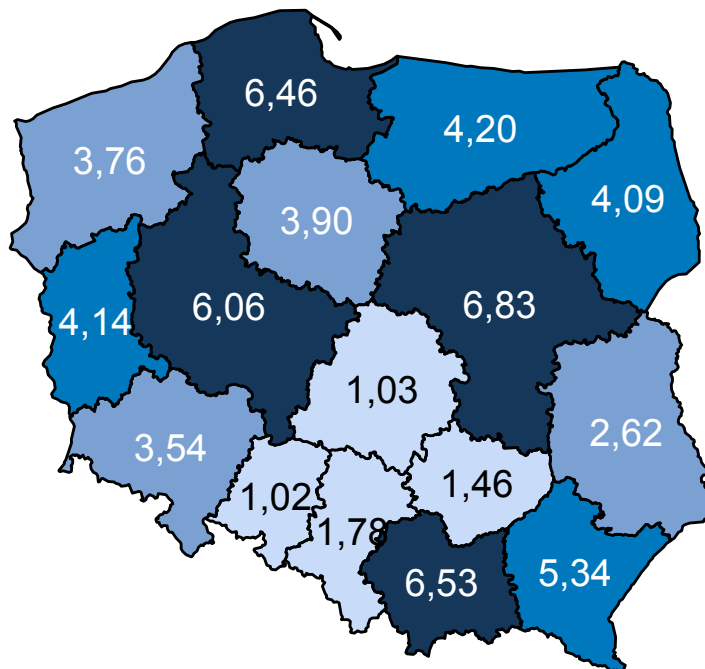


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,78%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

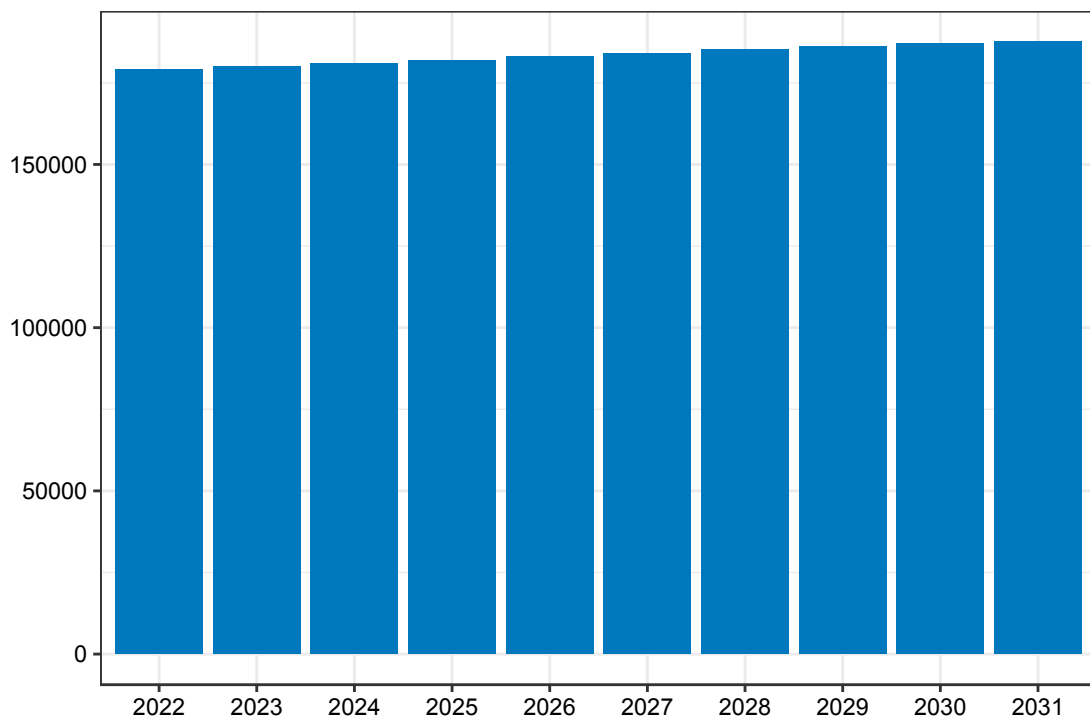


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Żylaki kończyn prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 179,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 187,6 tys. (wzrost o 4,8 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

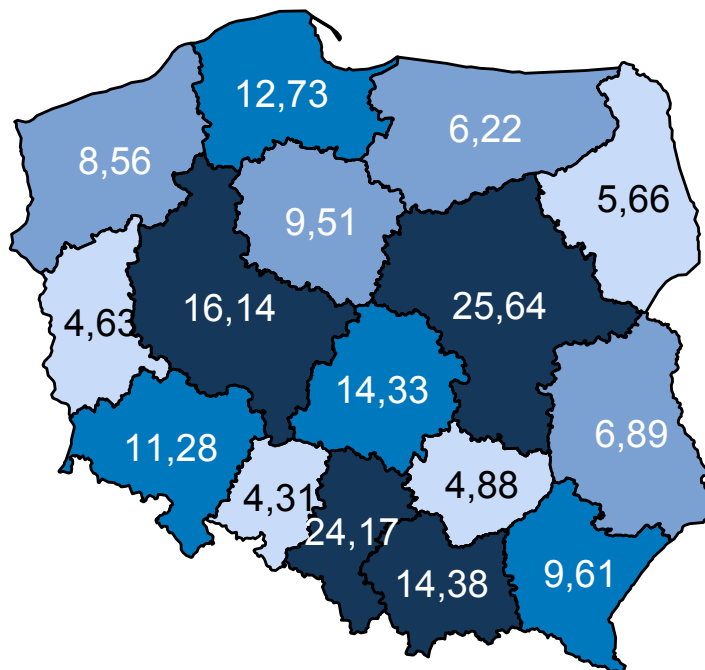
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

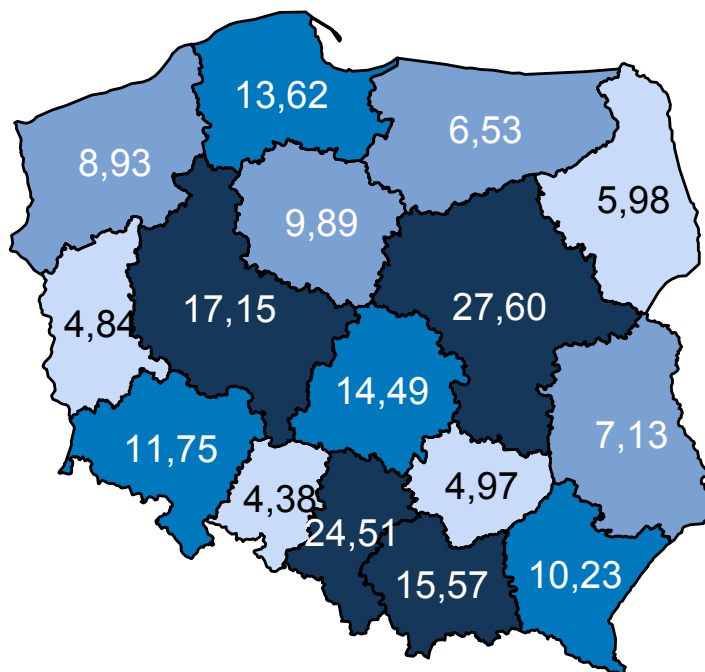
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



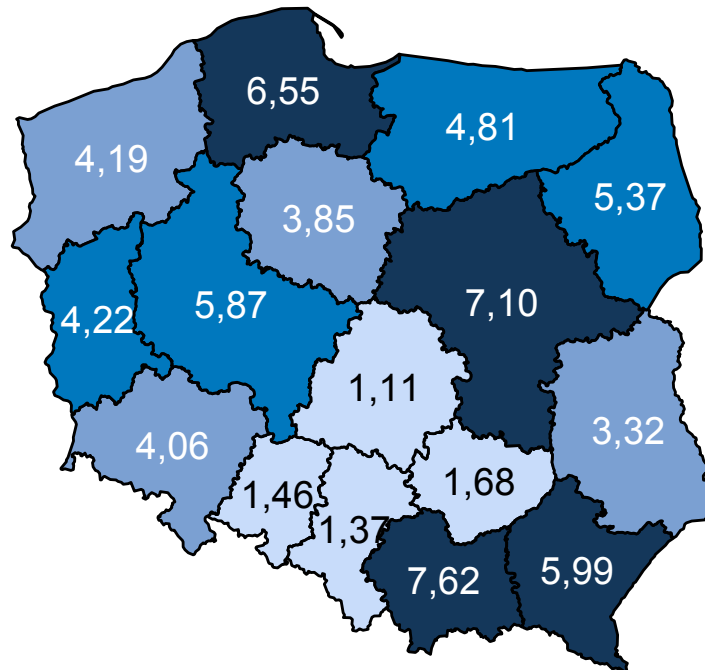
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,37%.

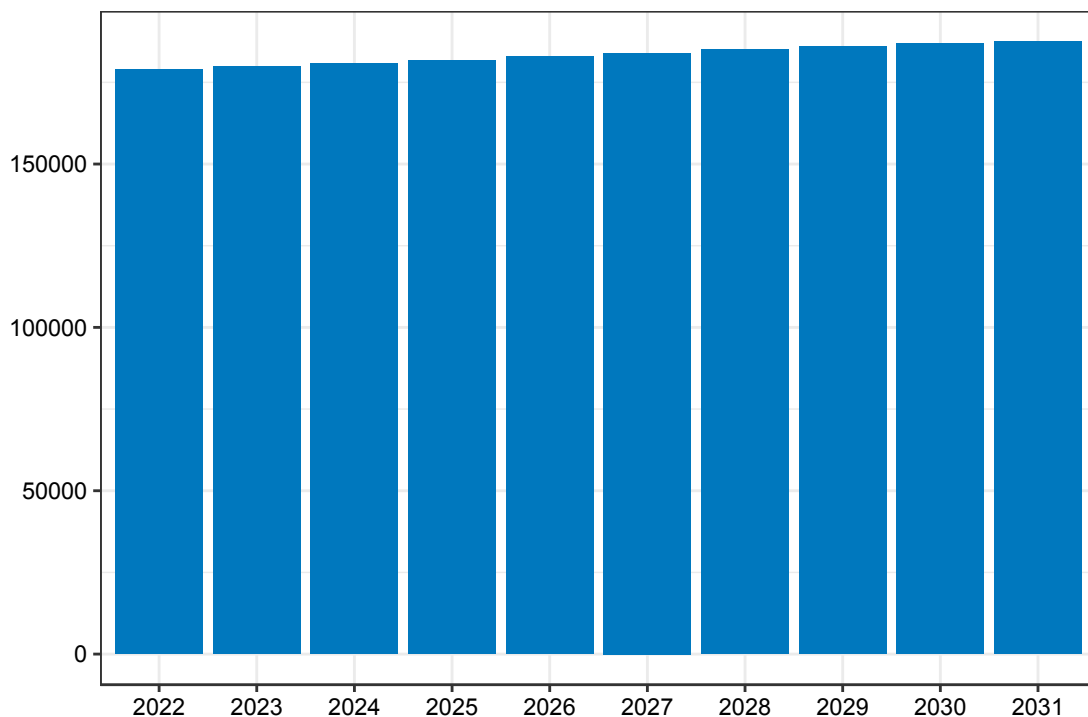
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

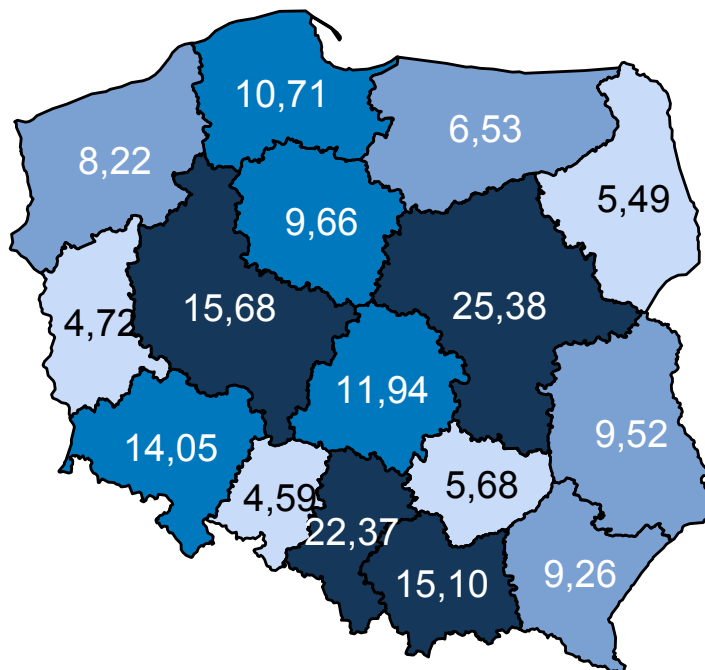
W latach 2022–2031 dla grupy Żylaki kończyn prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 178,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 187,4 tys. (wzrost o 4,8 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

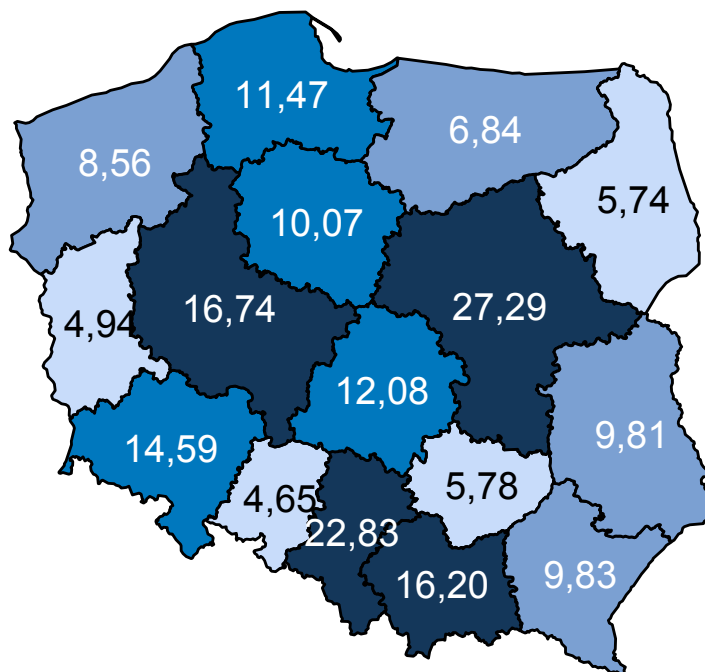
Mapa **3.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.131**.

**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

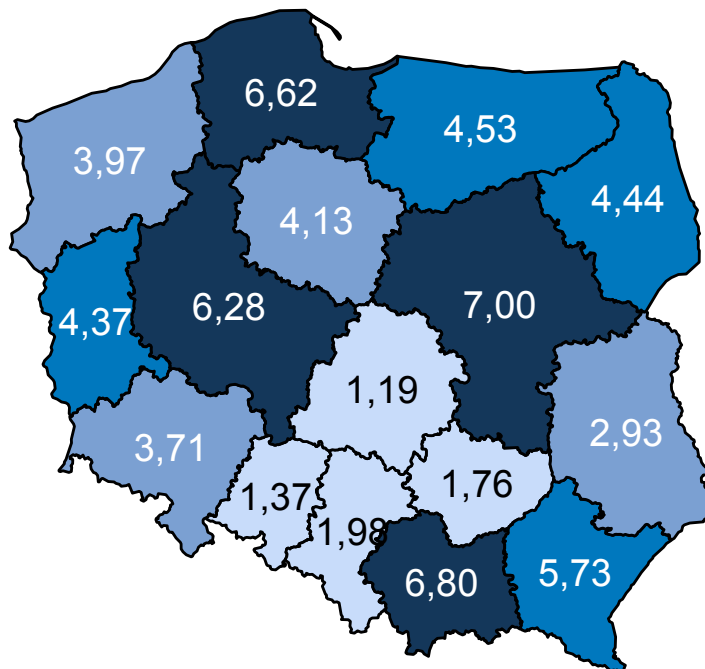


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,98%.

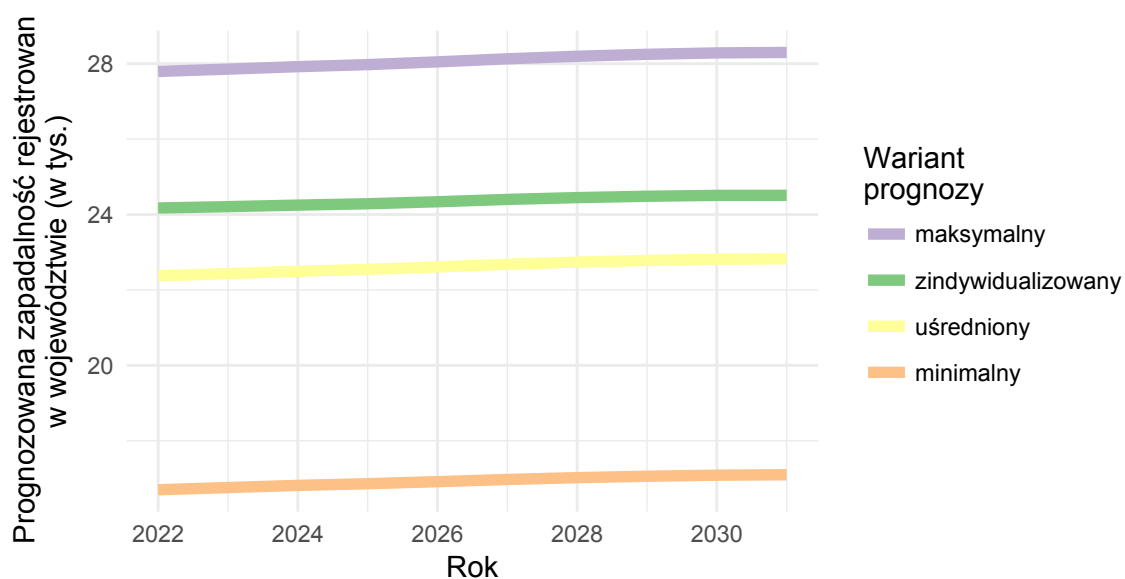
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



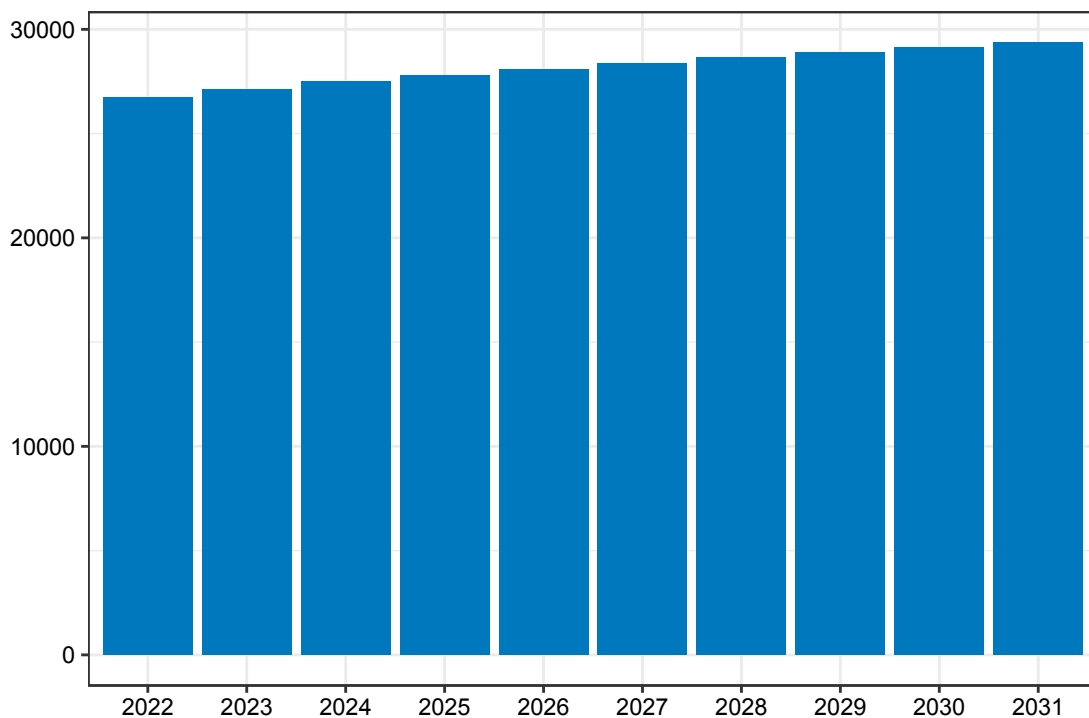
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Owrzodzenia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,4 tys. (wzrost o 10.1 %). Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

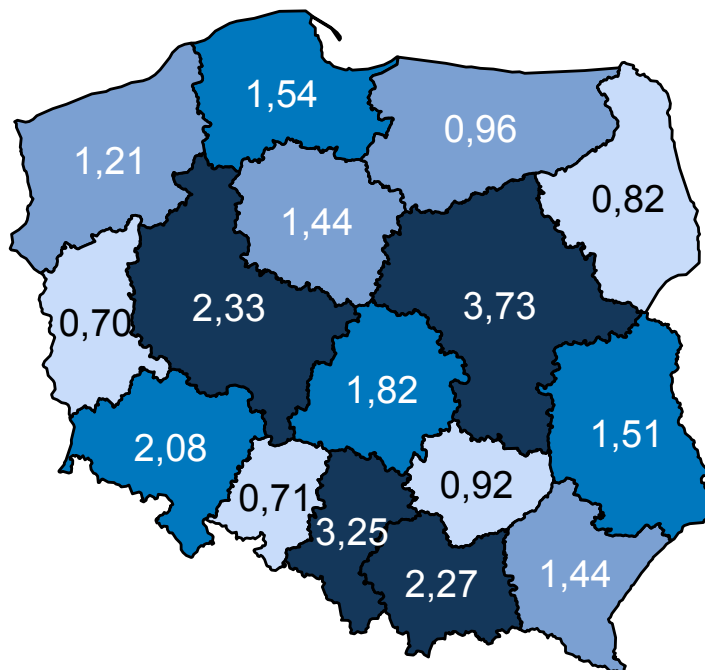
**Wykres 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

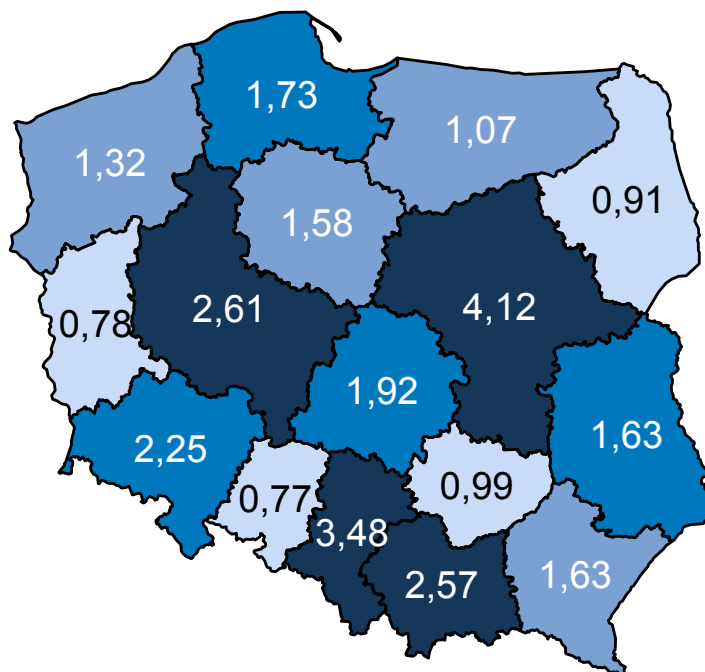
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

**Mapa 3.2.133:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.134:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

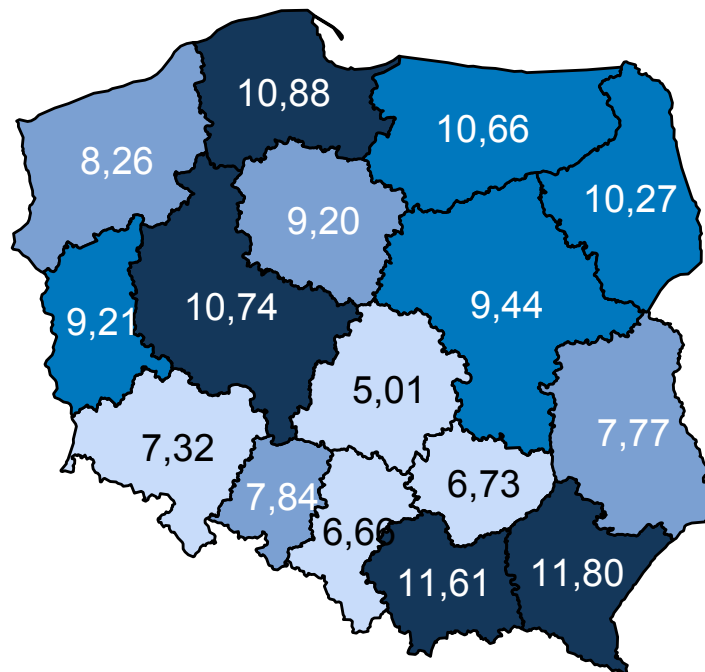


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,66%.

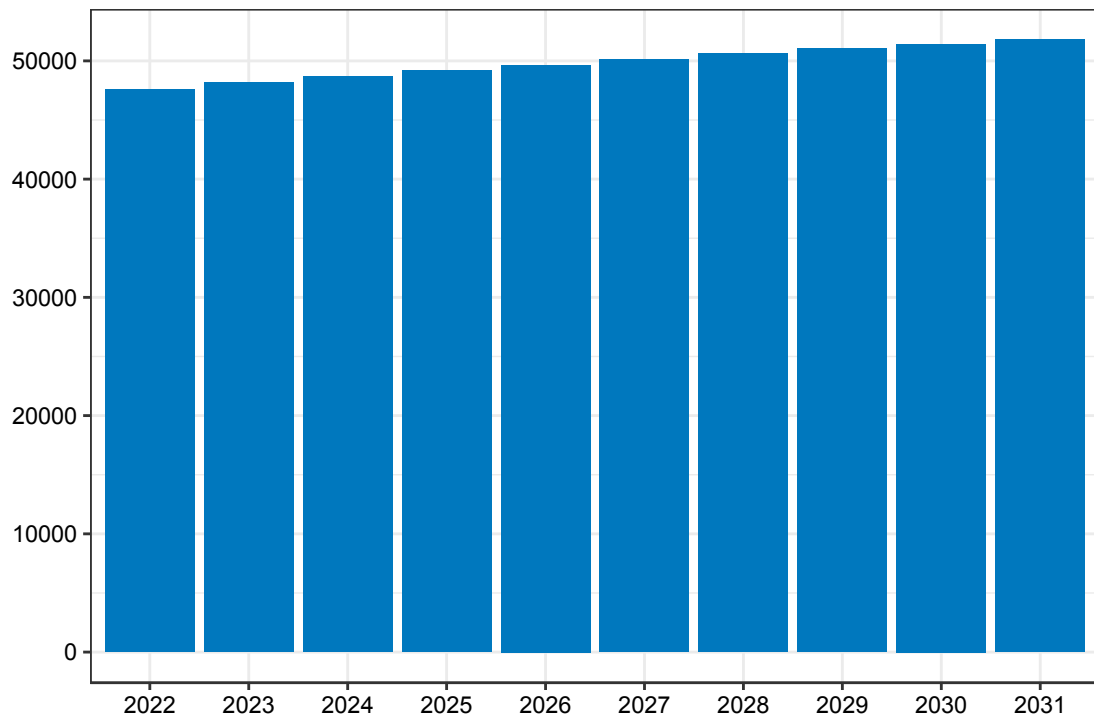
**Mapa 3.2.135:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 47,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 51,8 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

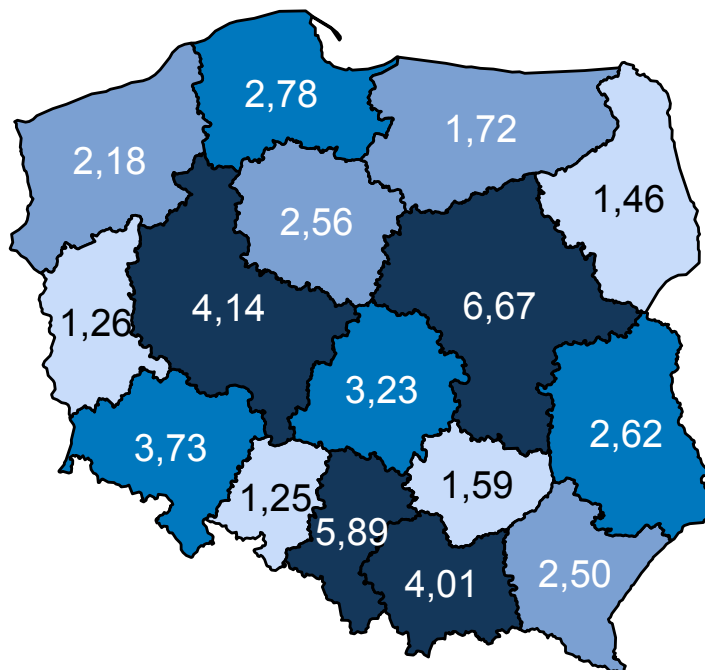
**Wykres 3.2.57:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

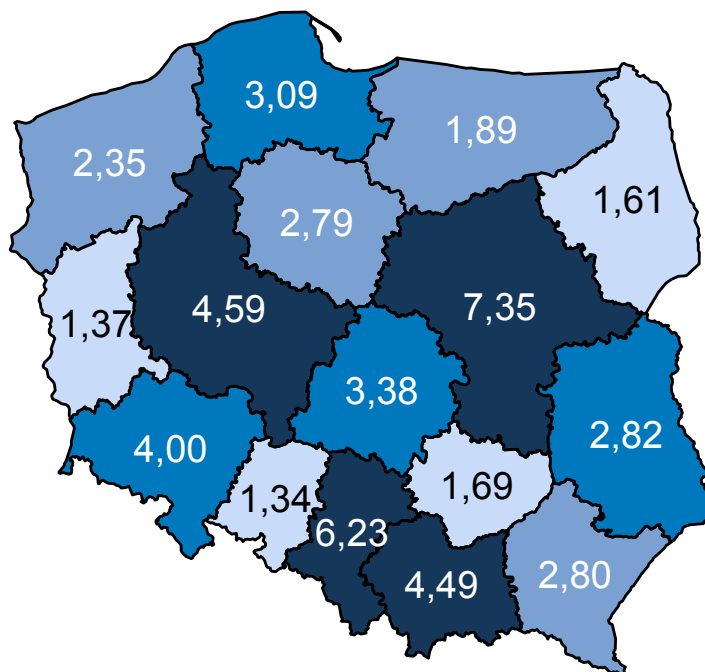


**Mapa 3.2.136:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.137:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

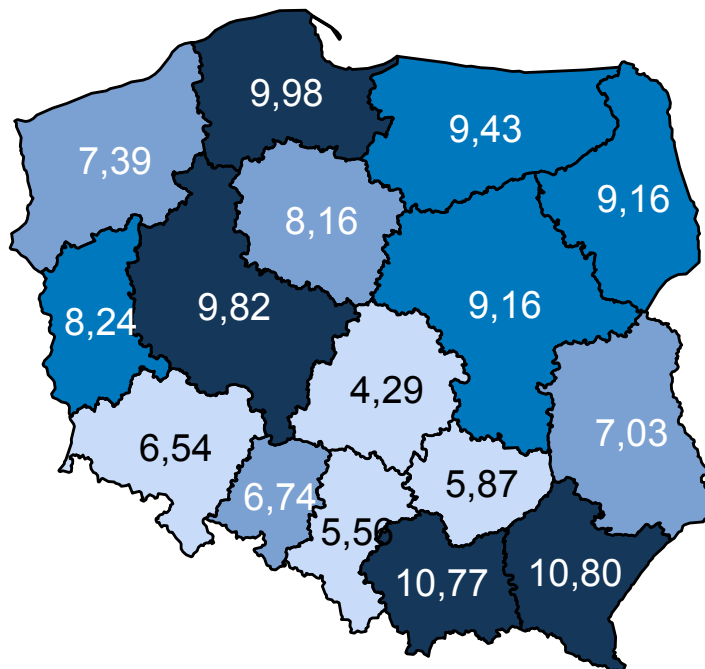


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,56%.

**Mapa 3.2.138:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

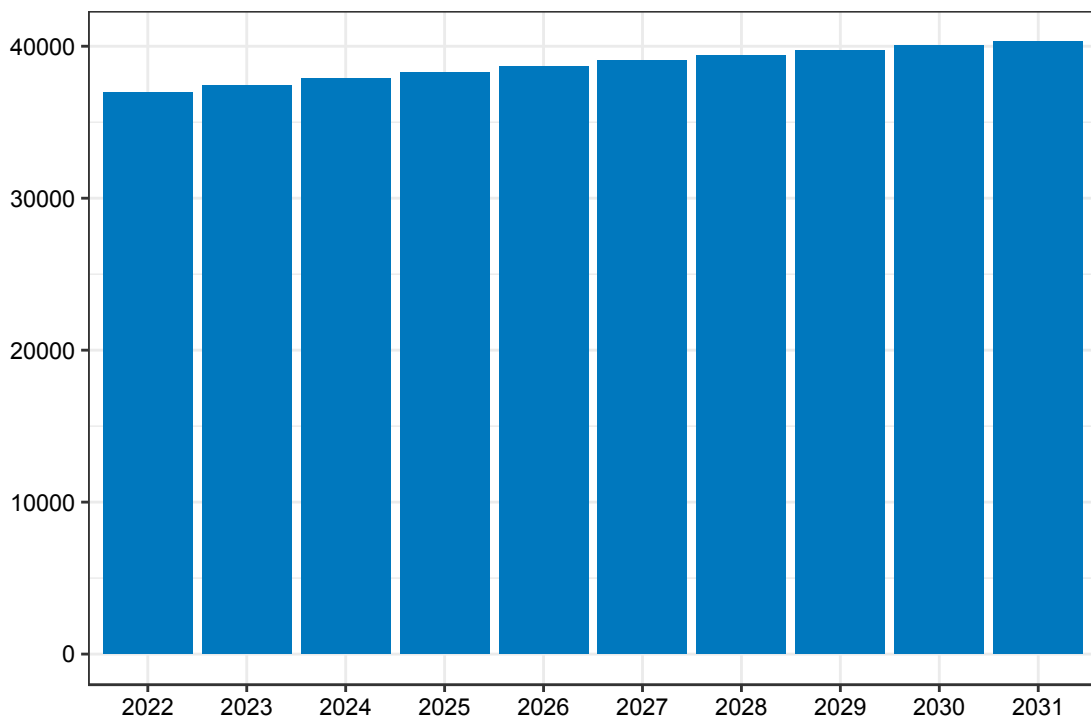


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,3 tys. (wzrost o 9,2 %). Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

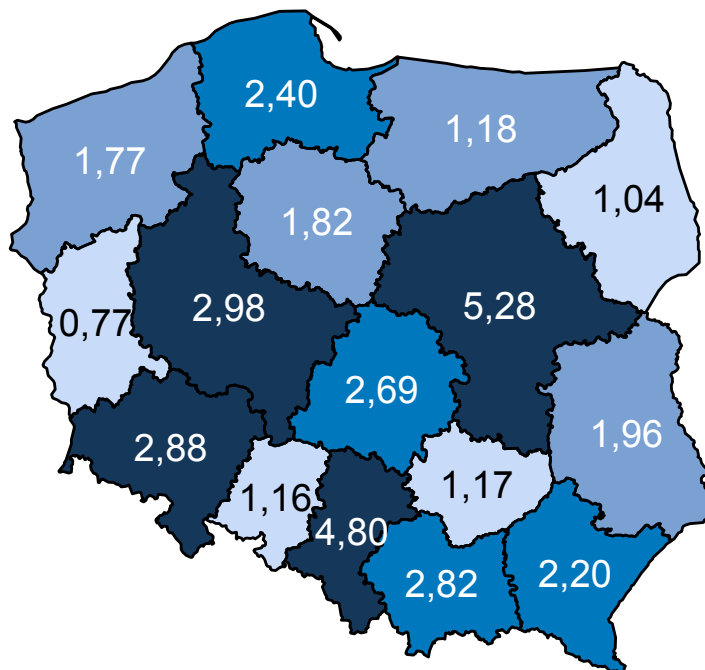
**Wykres 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

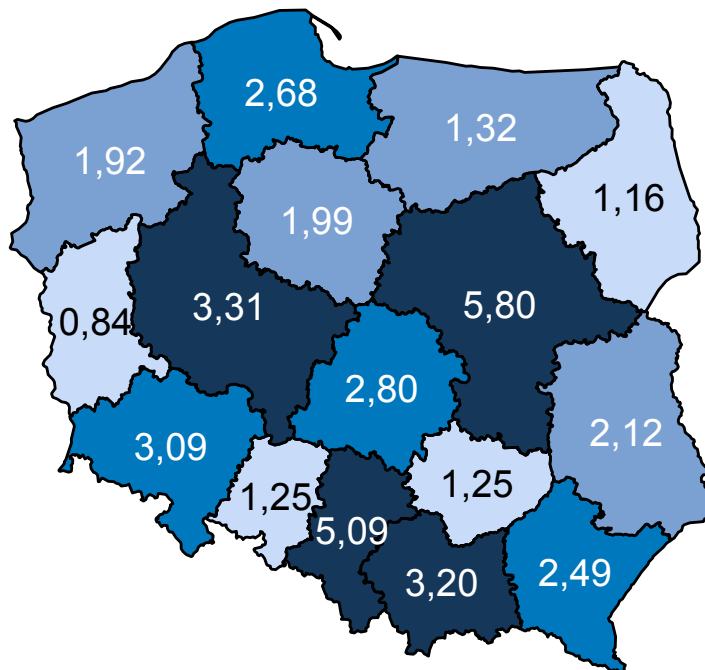
Mapa 3.2.139 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.140.

**Mapa 3.2.139:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.140:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

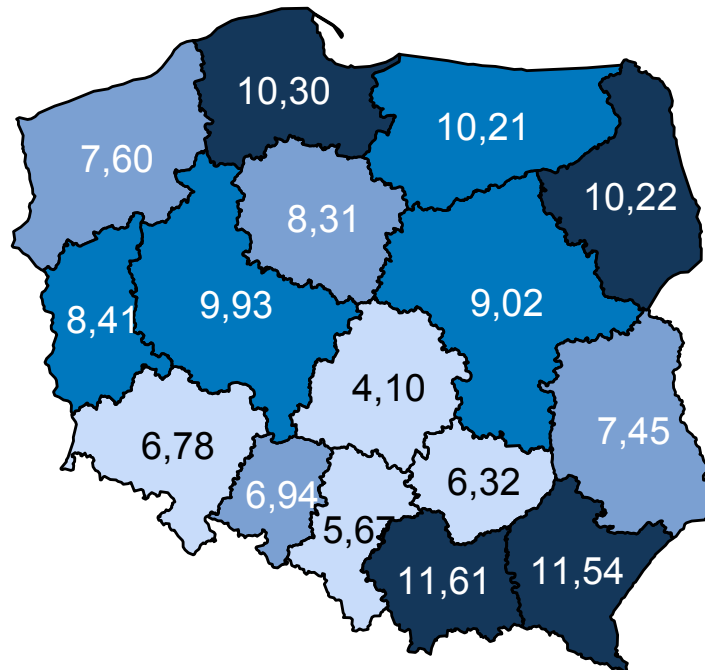


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,67%.

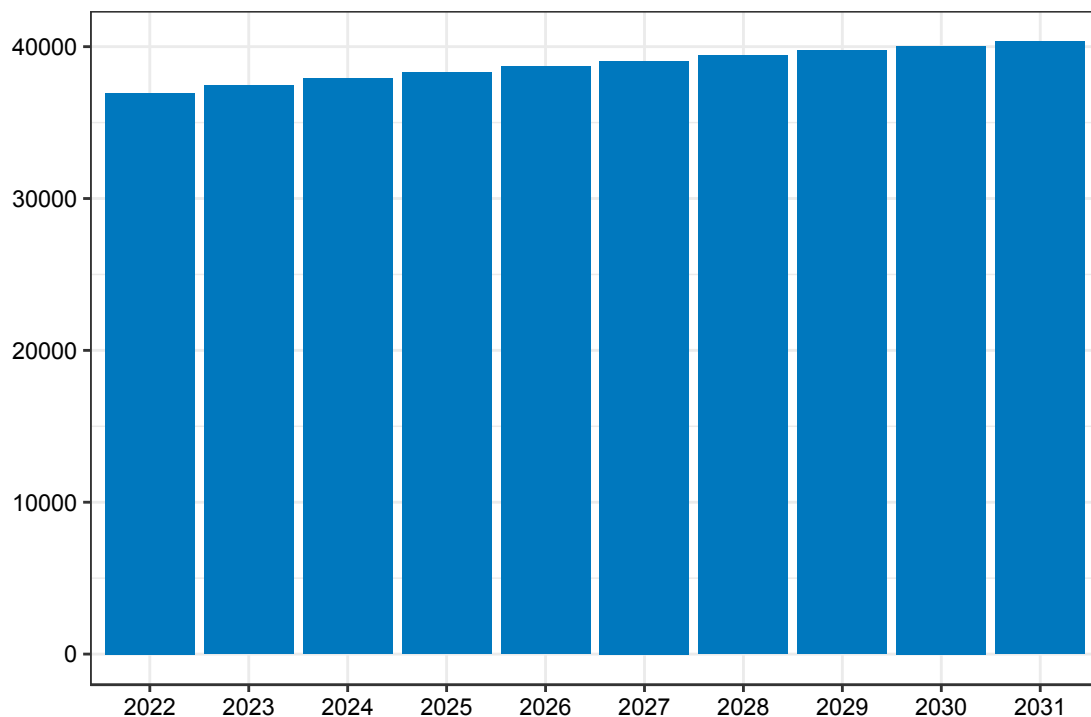
**Mapa 3.2.141:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

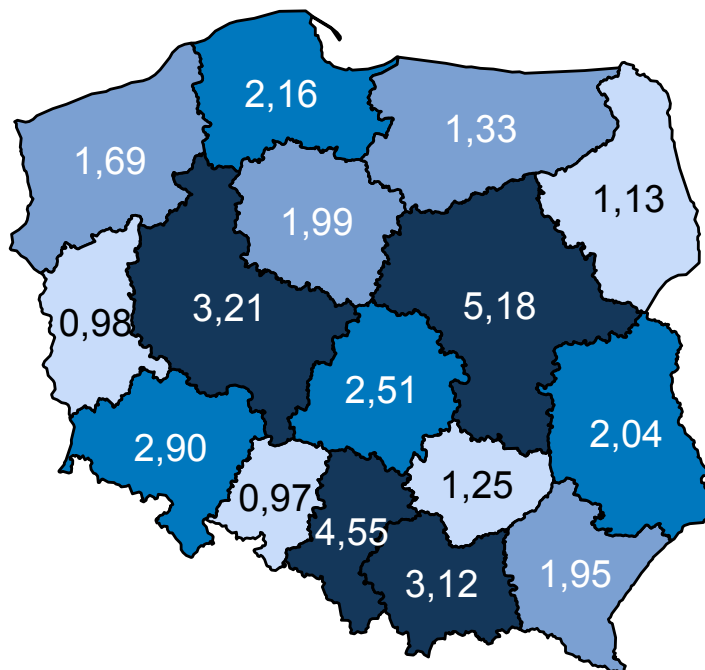
W latach 2022–2031 dla grupy Owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,3 tys. (wzrost o 8,9 %). Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

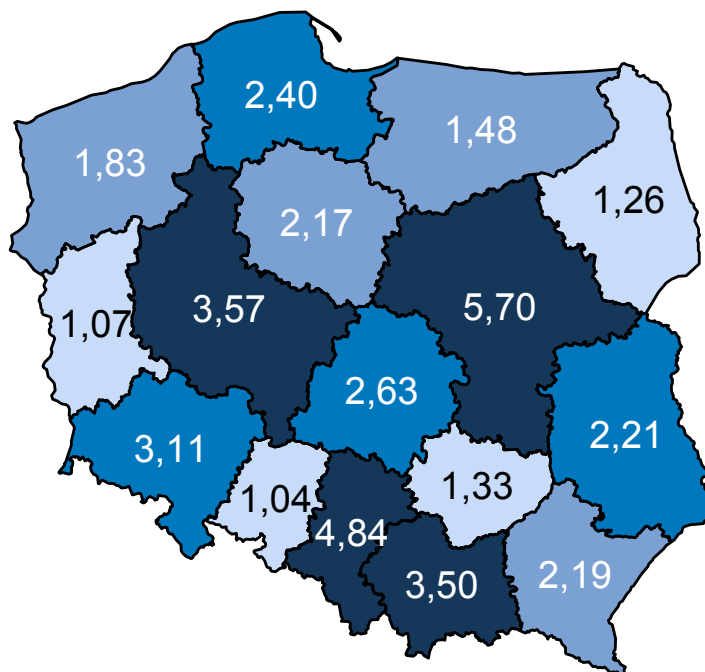
Mapa 3.2.142 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.143.

Mapa 3.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

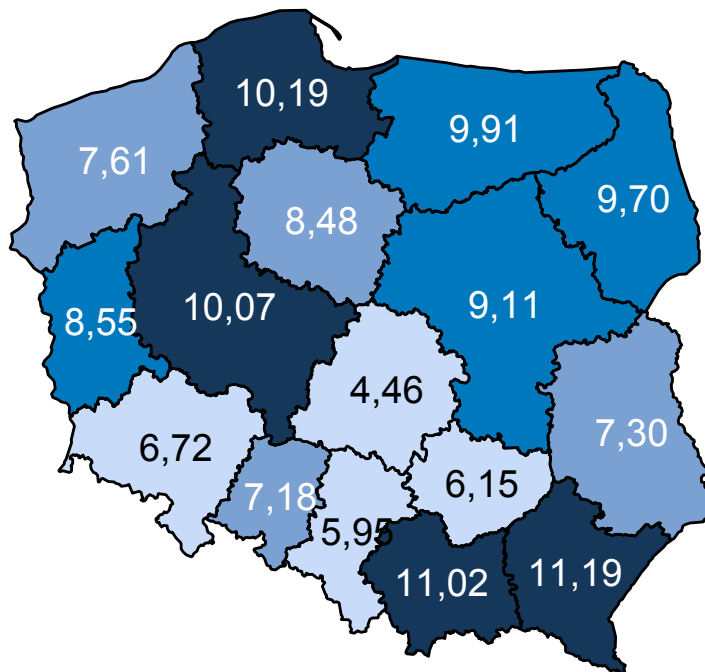


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,95%.

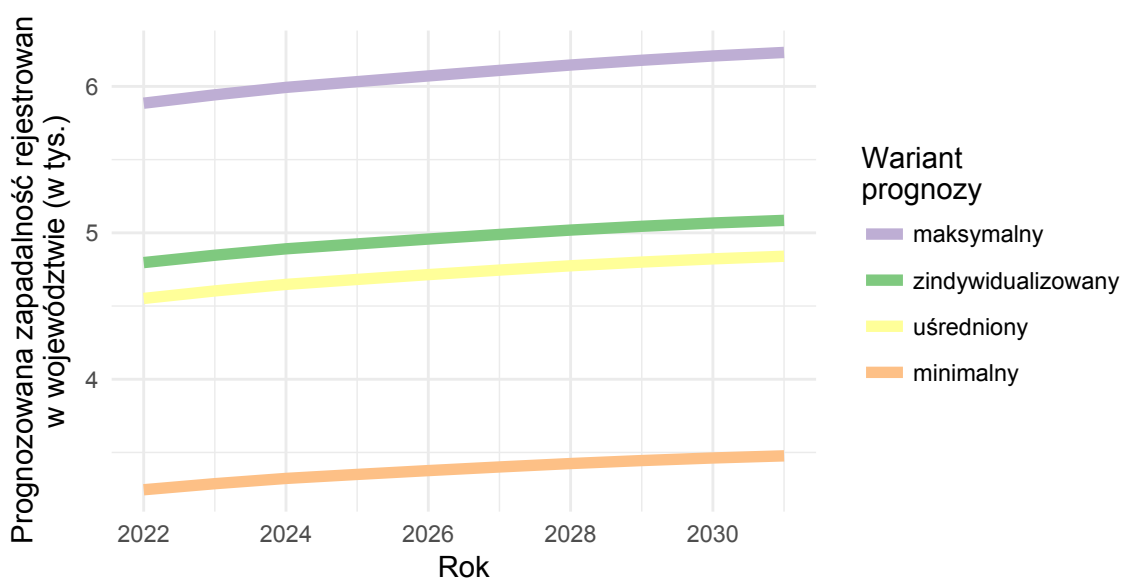
**Mapa 3.2.144:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

**Wykres 3.2.60:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

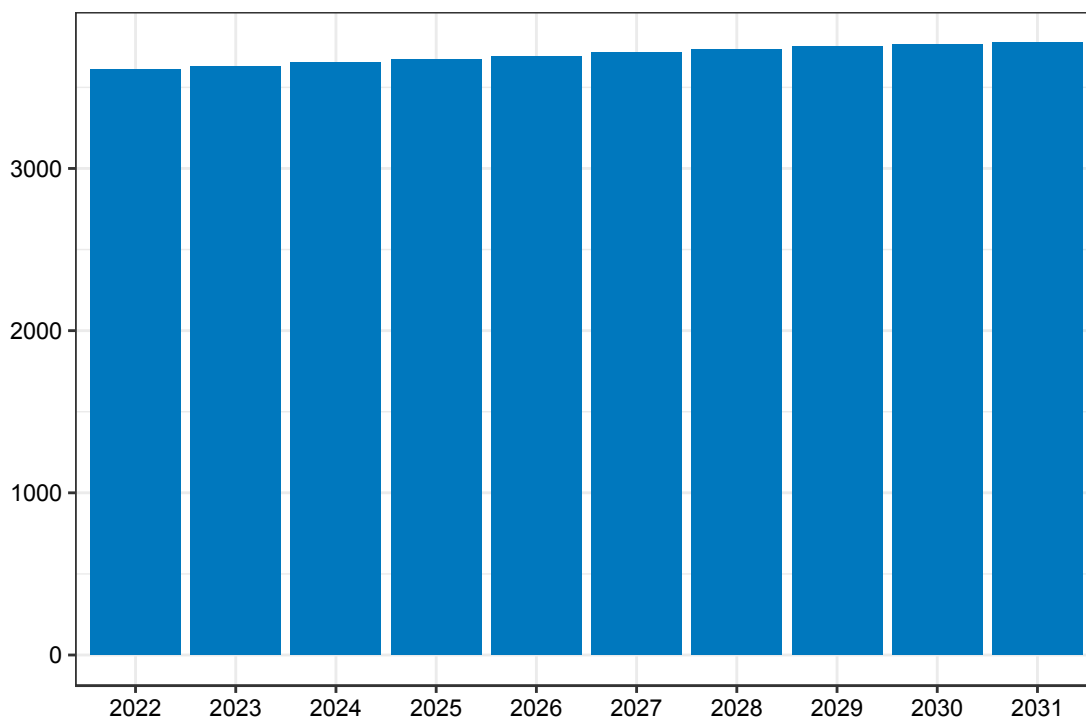


## Obrzęk chłonny

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk chłonny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,8 tys. (wzrost o 5,6 %). Wykres 3.2.61 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

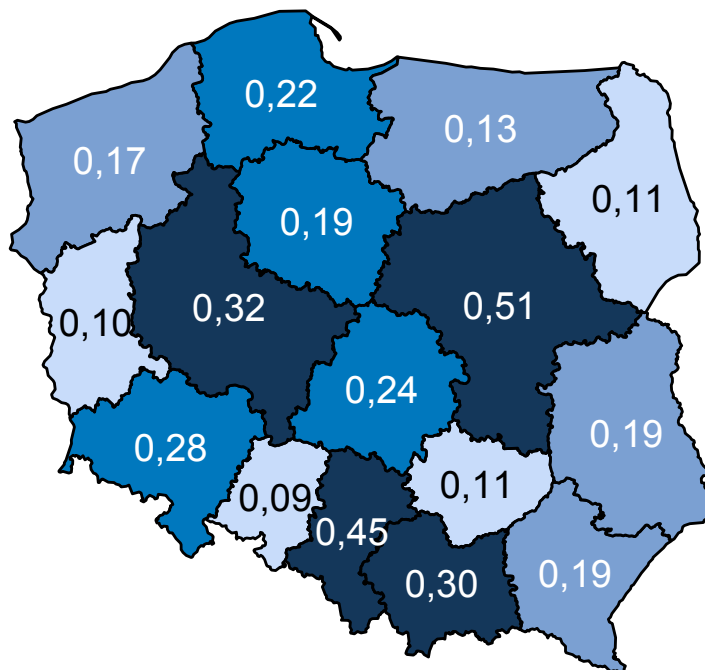
**Wykres 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

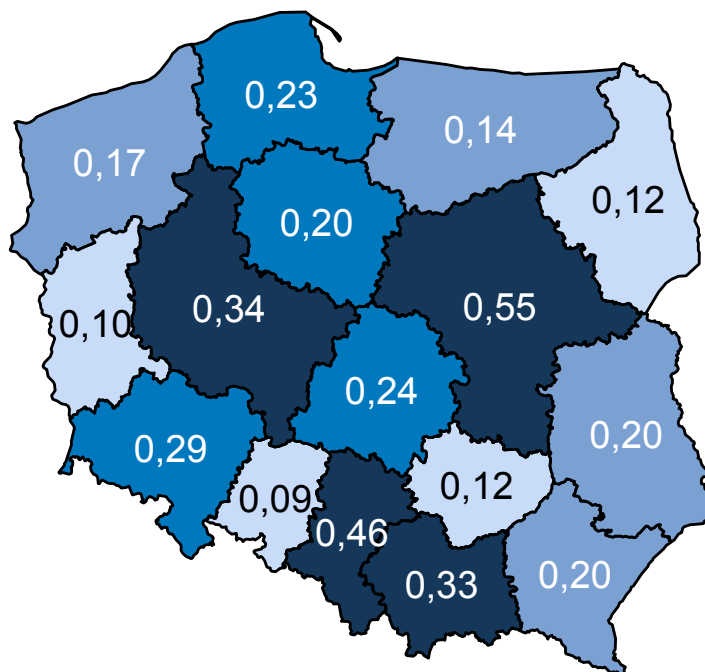
Mapa 3.2.145 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.146.

**Mapa 3.2.145:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.146:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

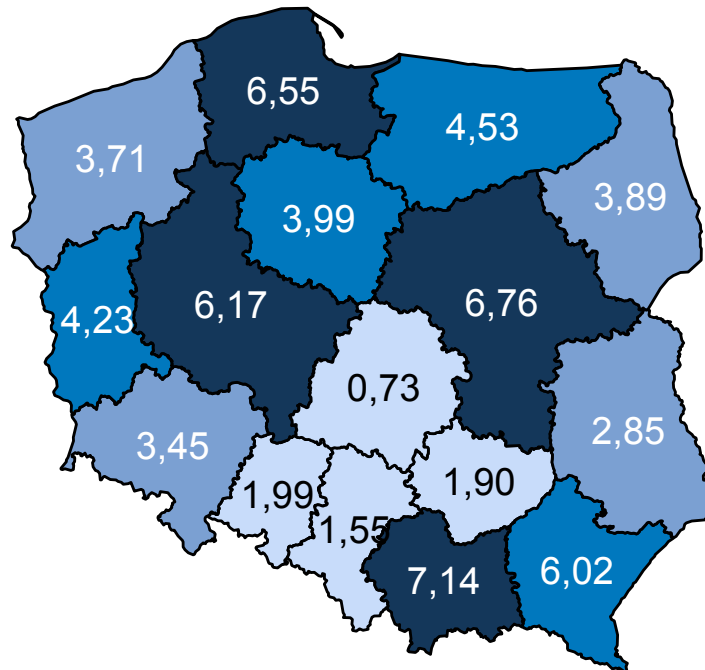


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.147 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,55%.

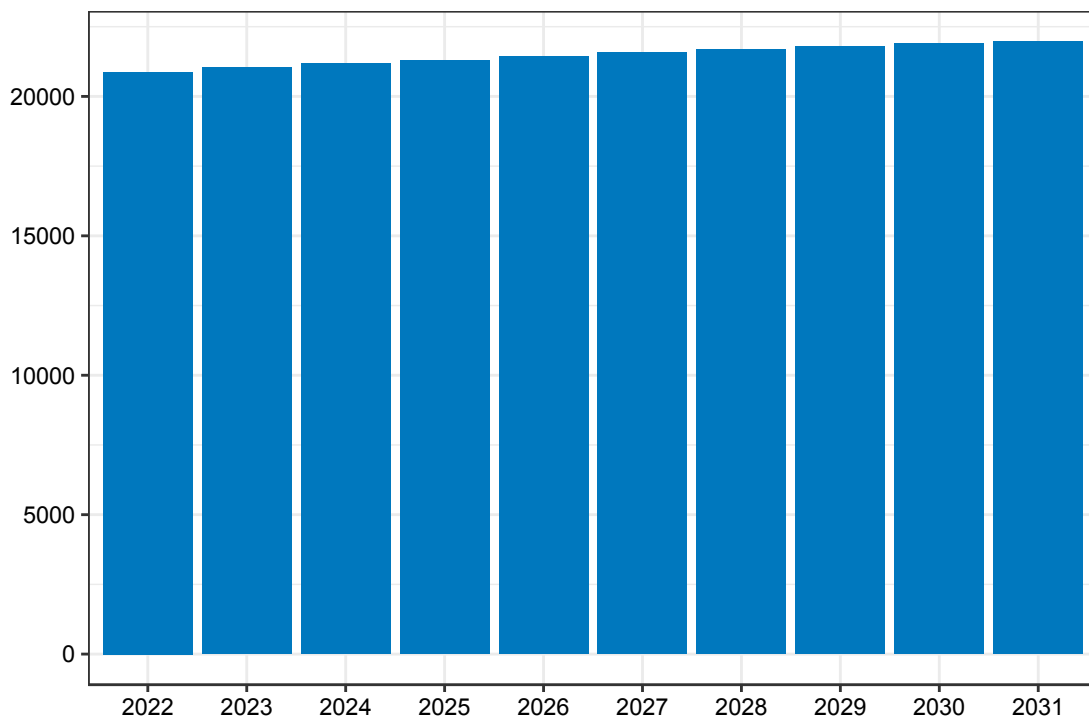
**Mapa 3.2.147:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

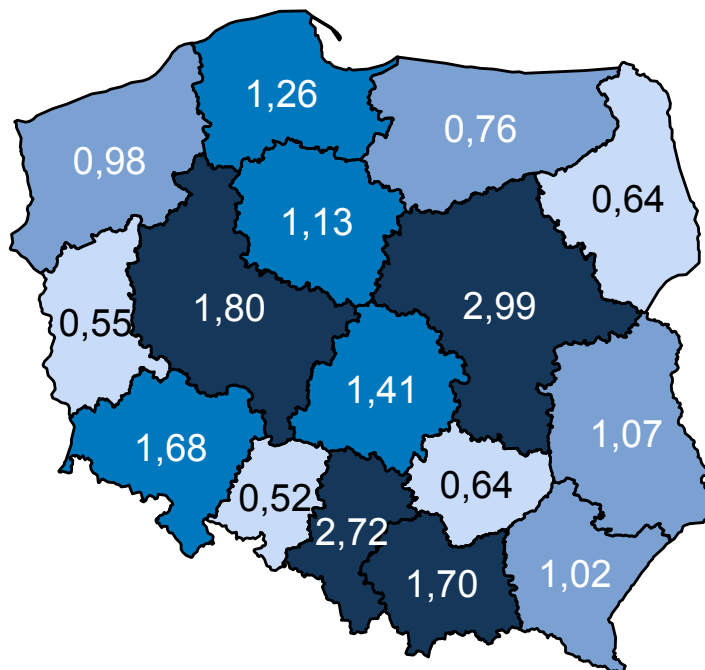
W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk chłonny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,0 tys. (wzrost o 5.3 %). Wykres 3.2.62 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

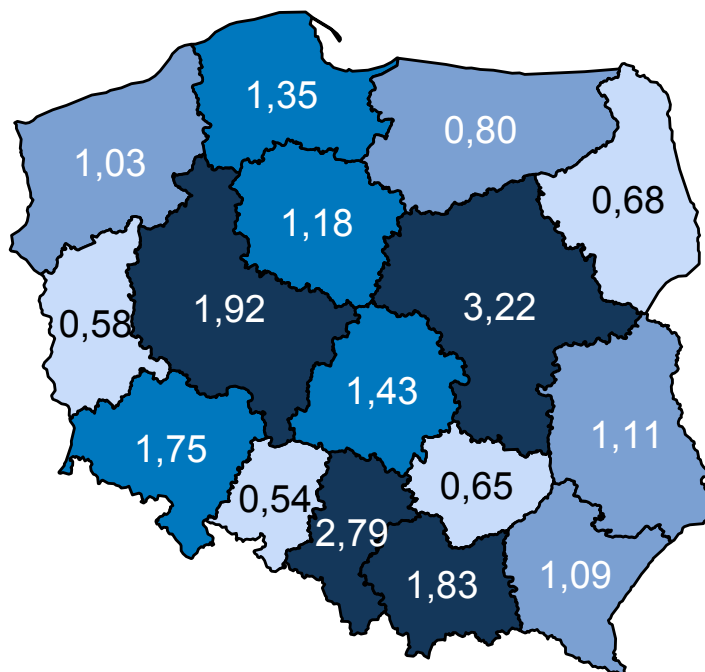
Mapa 3.2.148 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.149.

**Mapa 3.2.148:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.149:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

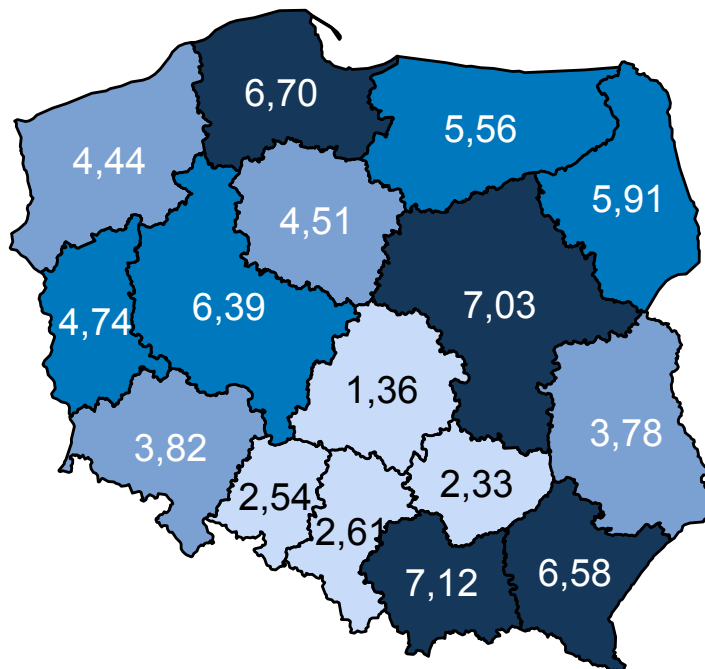


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.150 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,61%.

**Mapa 3.2.150:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

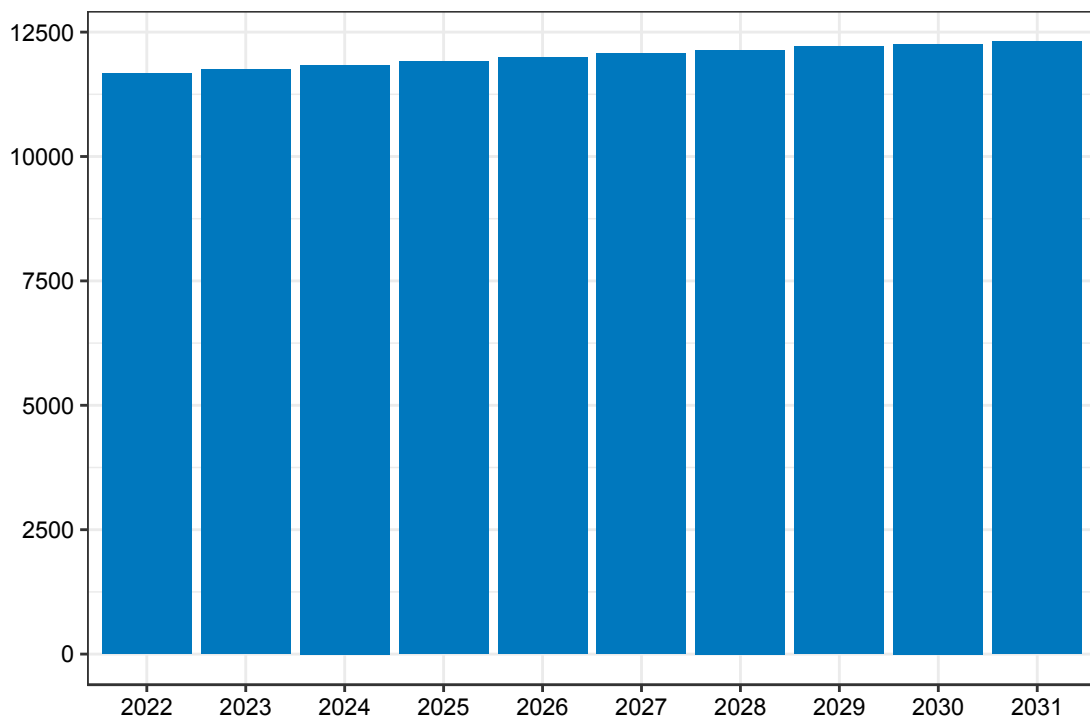


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk chłonny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,3 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.63 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

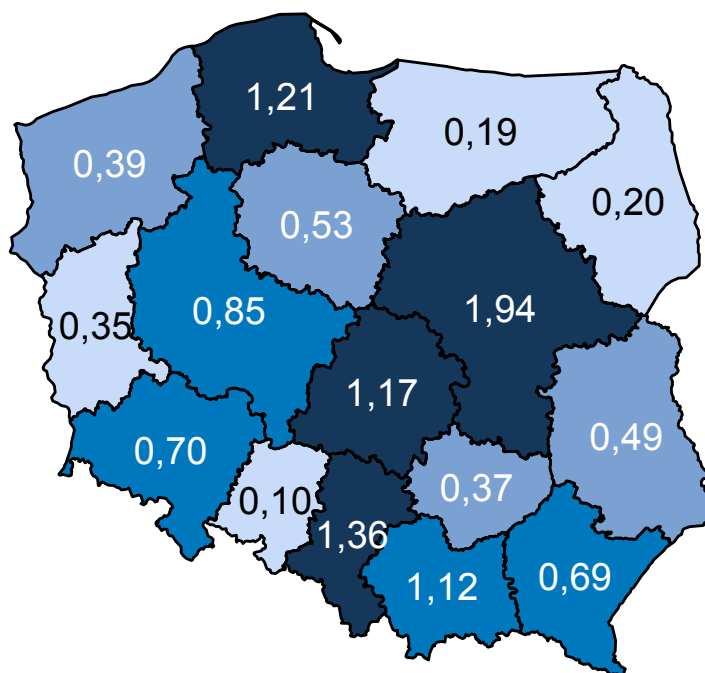
**Wykres 3.2.63:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

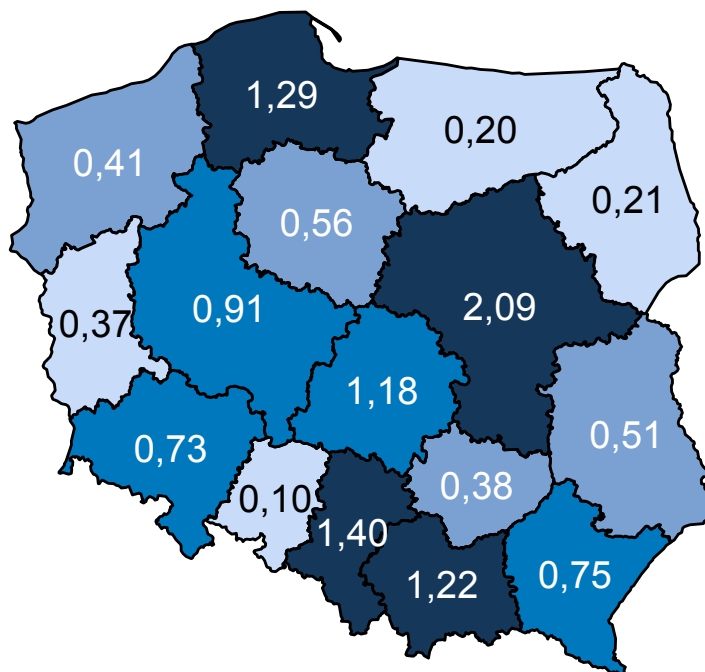
Mapa **3.2.151** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.152**.

**Mapa 3.2.151:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.152:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



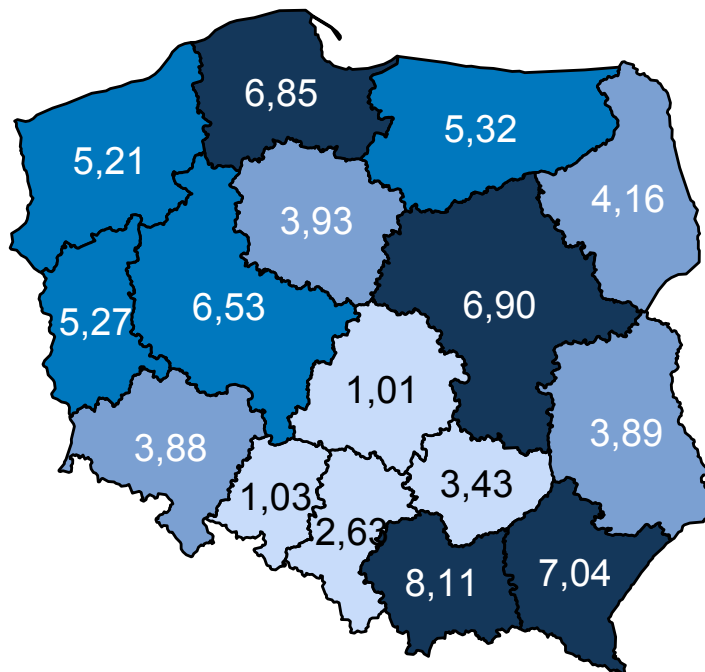
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.153 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,63%.

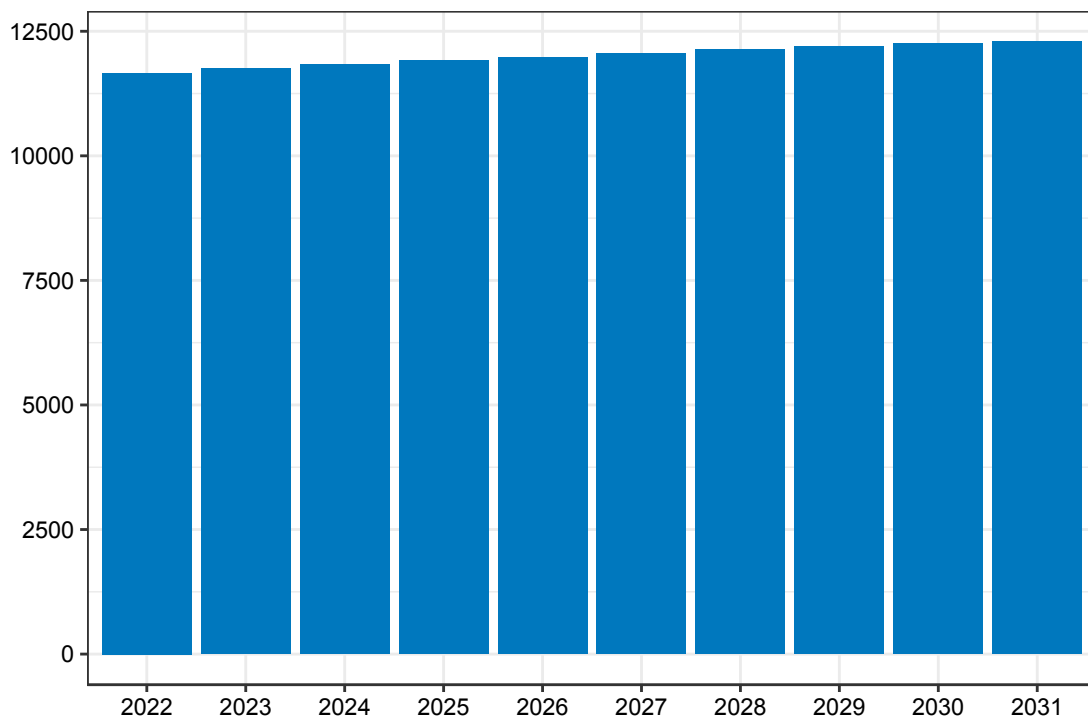
**Mapa 3.2.153:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

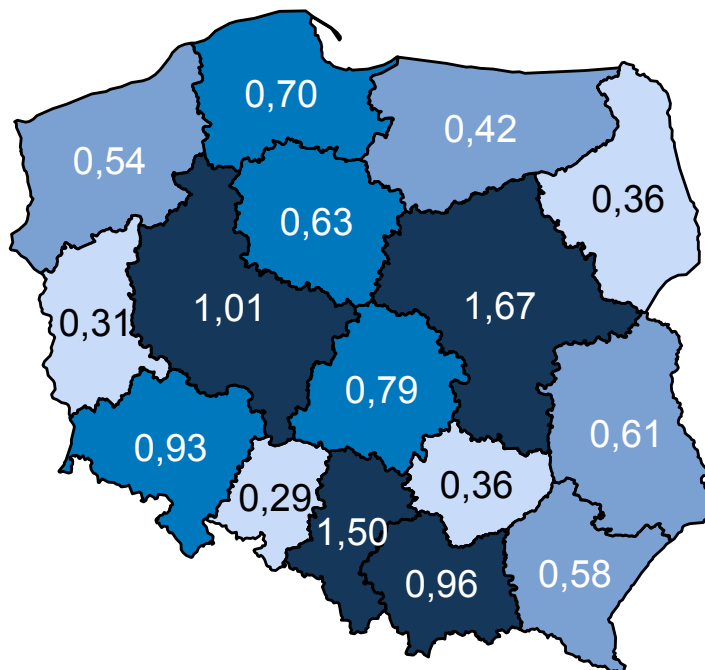
W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk chłonny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,3 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.64 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

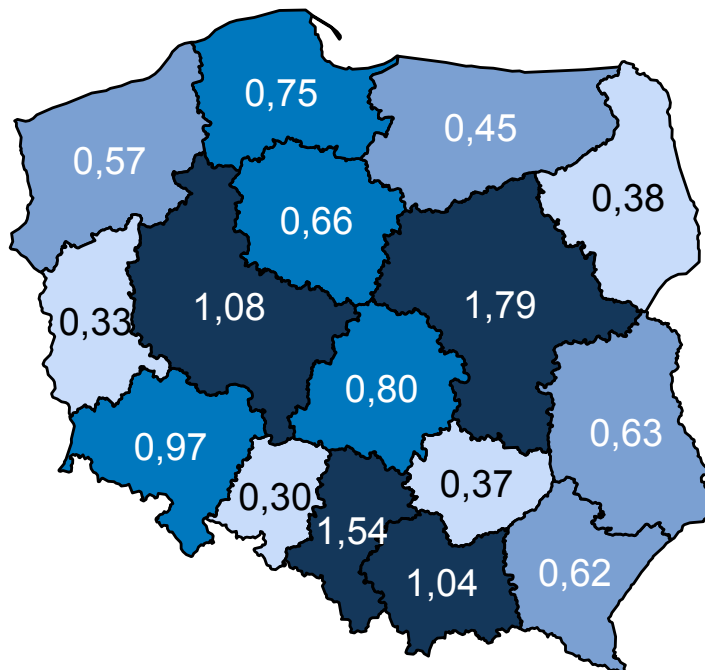
Mapa 3.2.154 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.155.

**Mapa 3.2.154:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.155:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

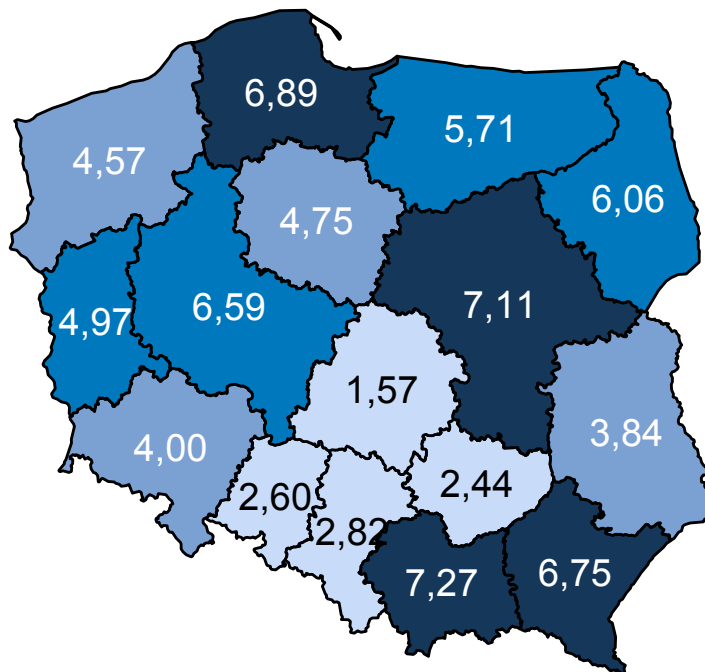


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.156 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,82%.

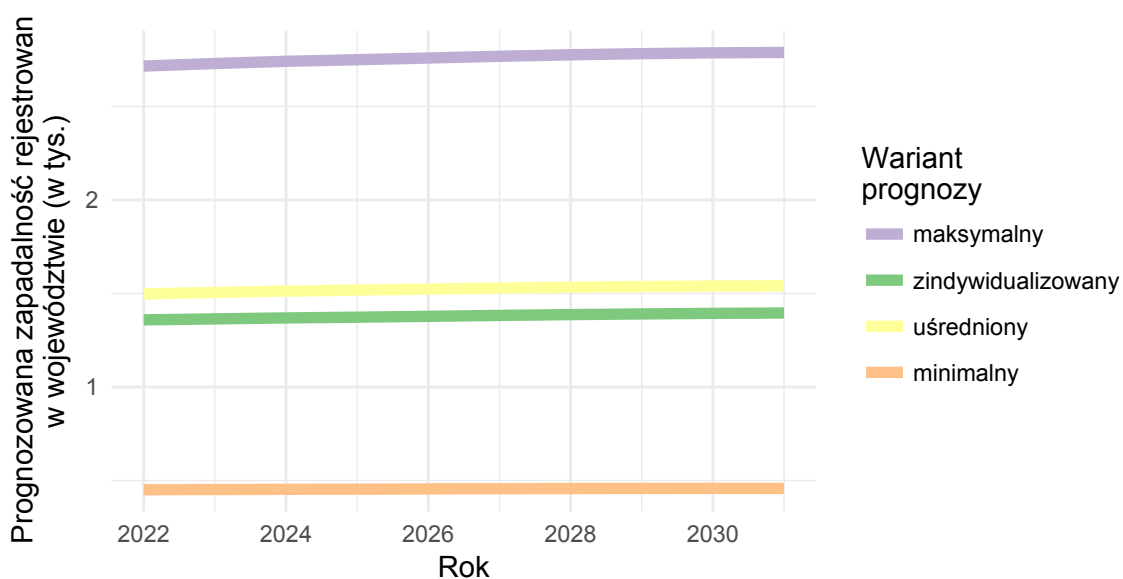
**Mapa 3.2.156:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.65.

**Wykres 3.2.65:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



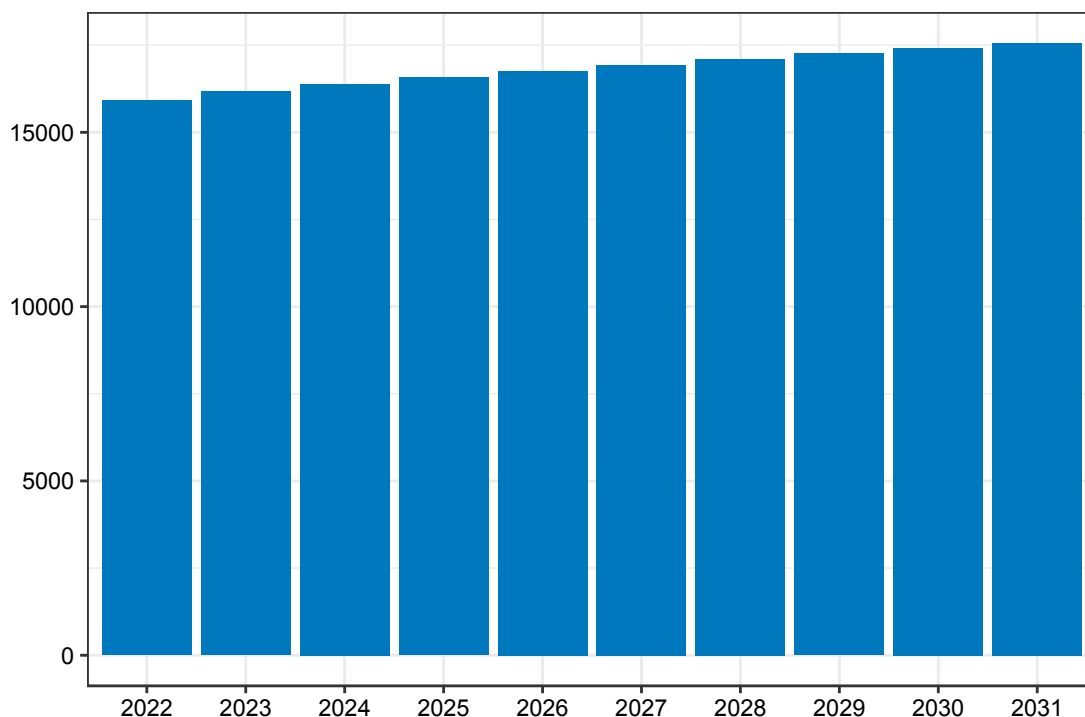
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,6 tys. (wzrost o 10,7 %). Wykres 3.2.66 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

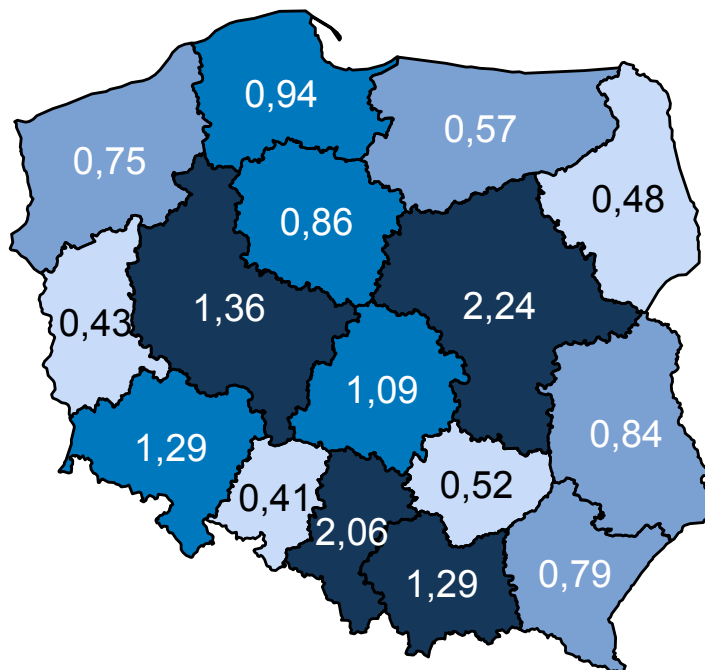
Wykres 3.2.66: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

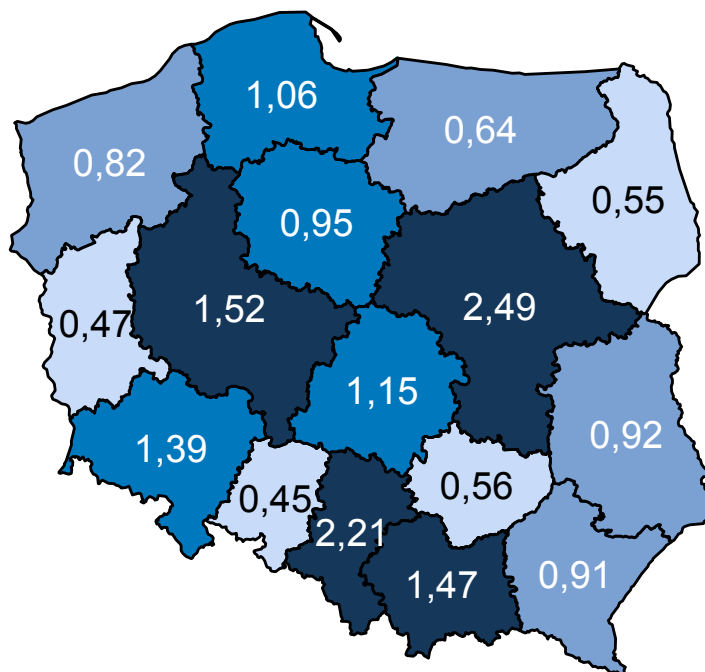
Mapa 3.2.157 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.158.

**Mapa 3.2.157:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.158:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

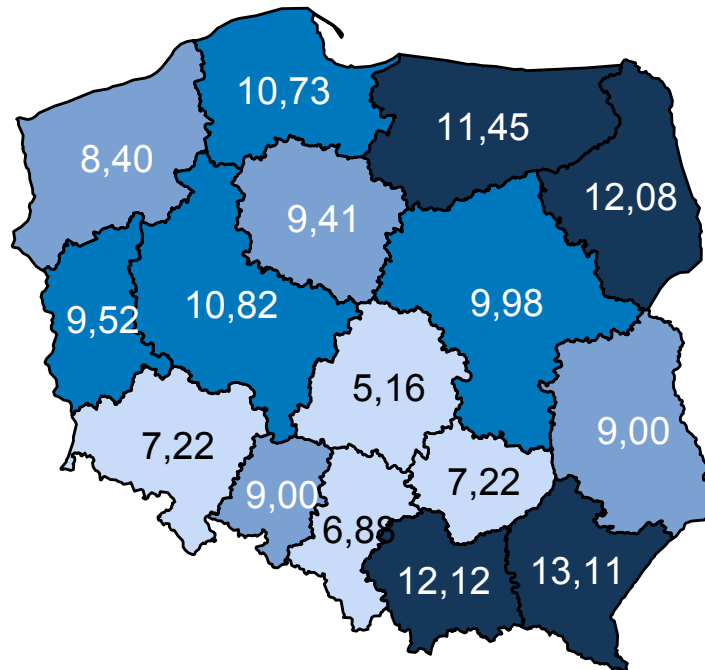


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.159 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,88%.

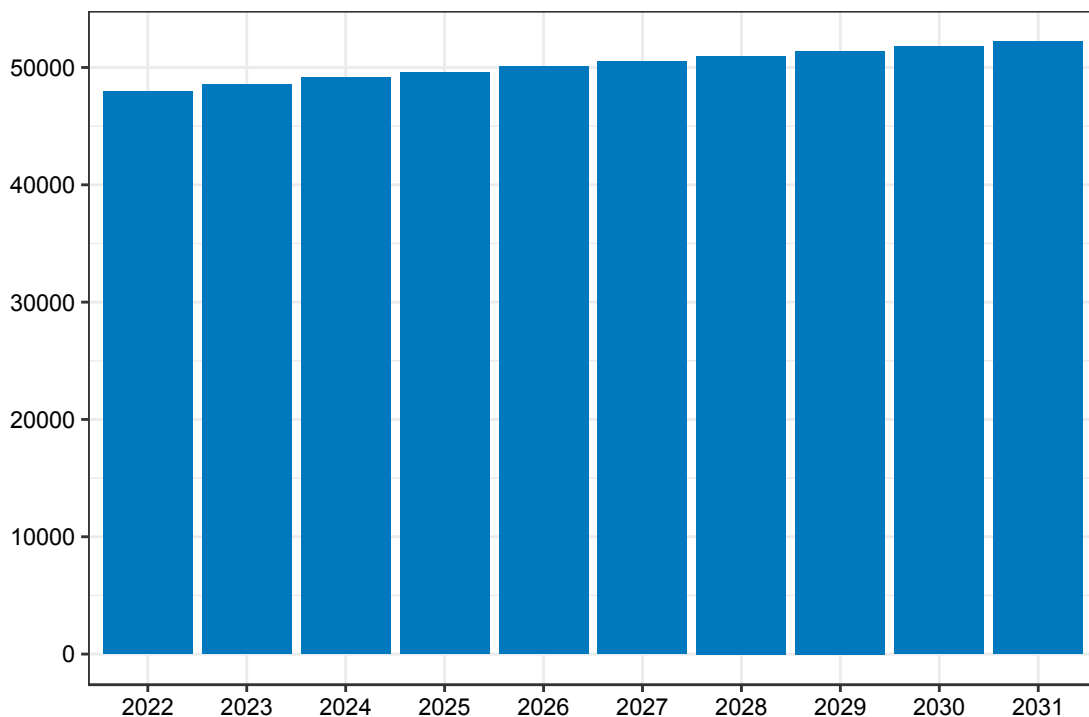
**Mapa 3.2.159:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 52,2 tys. (wzrost o 8,8 %). Wykres 3.2.67 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

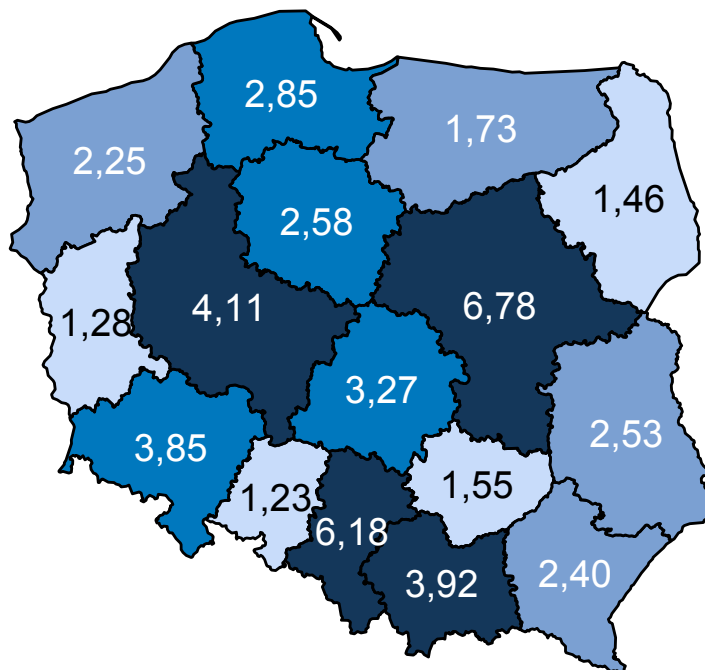
**Wykres 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.160 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.161.

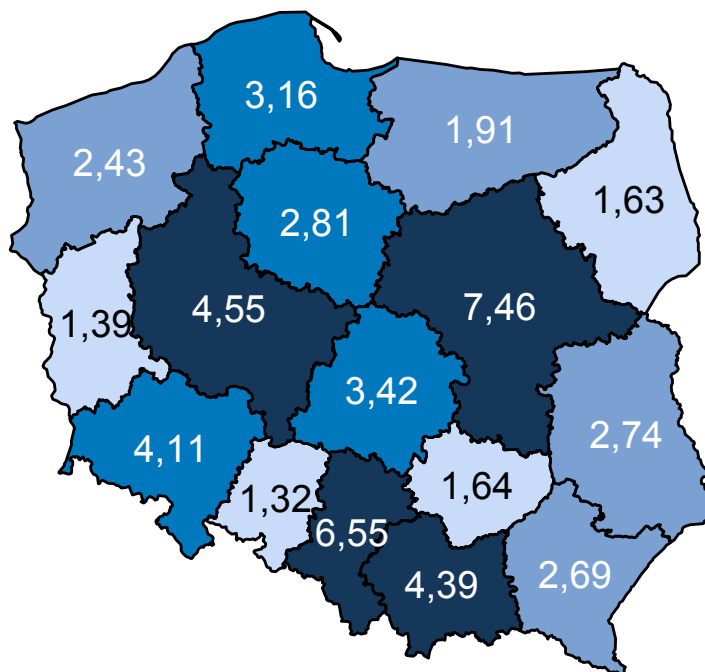


**Mapa 3.2.160:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.161:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

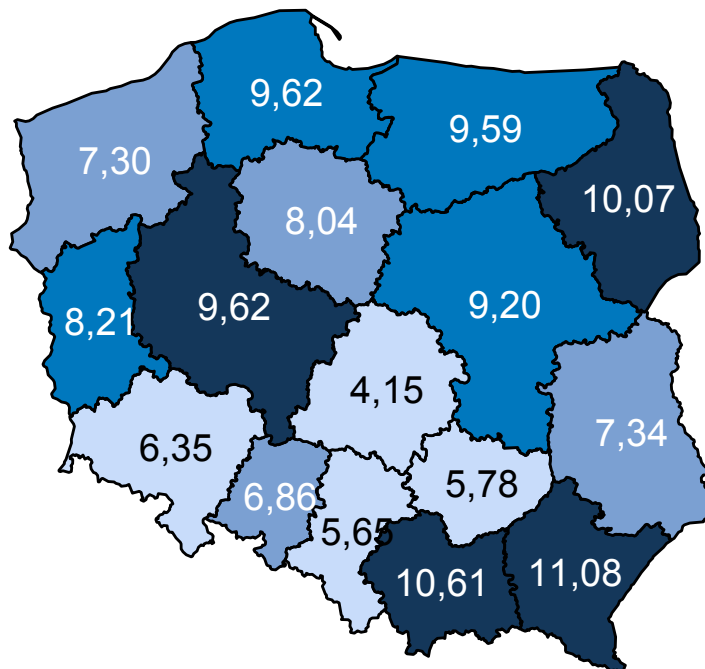


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.162 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,65%.

**Mapa 3.2.162:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

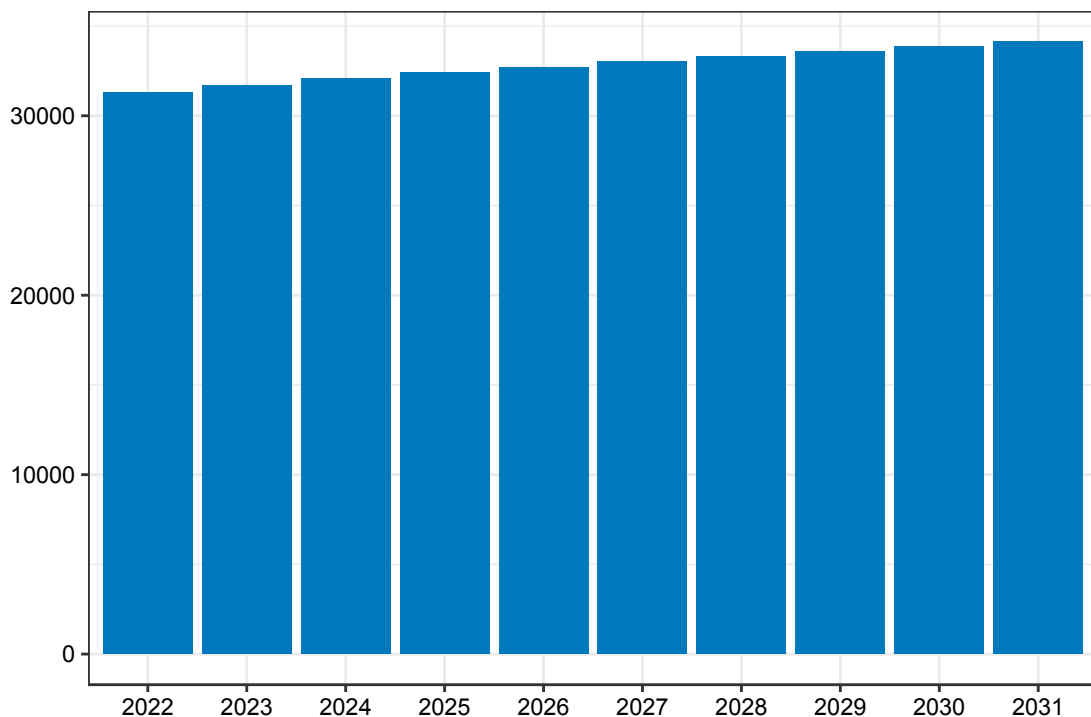


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,1 tys. (wzrost o 8,9 %). Wykres 3.2.68 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

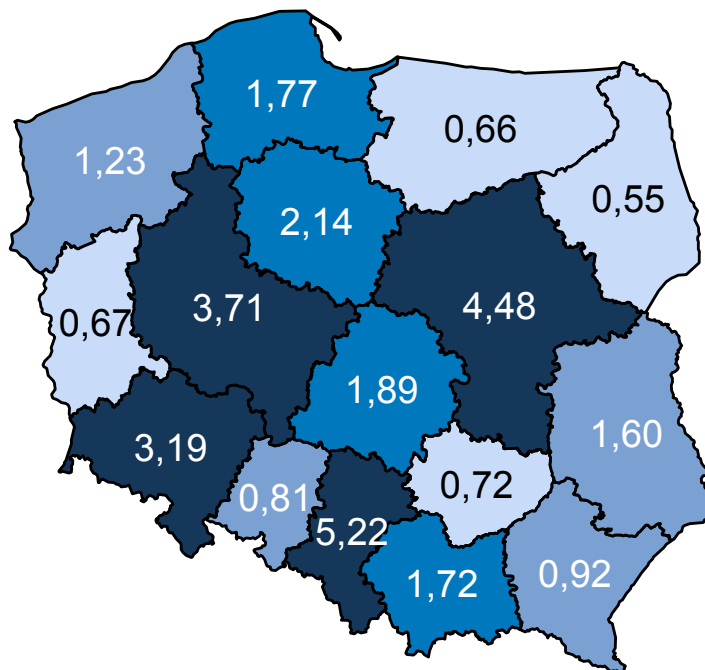
**Wykres 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

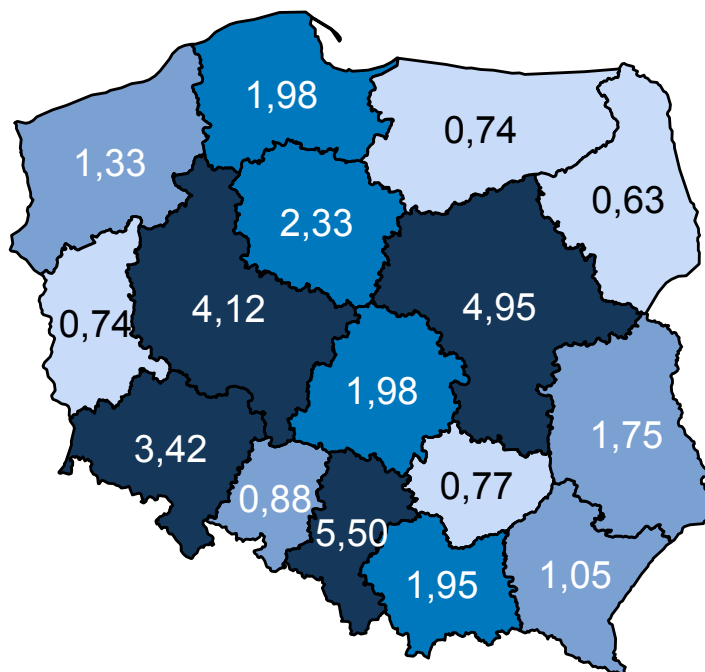
Mapa **3.2.163** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.164**.

**Mapa 3.2.163:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.164:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

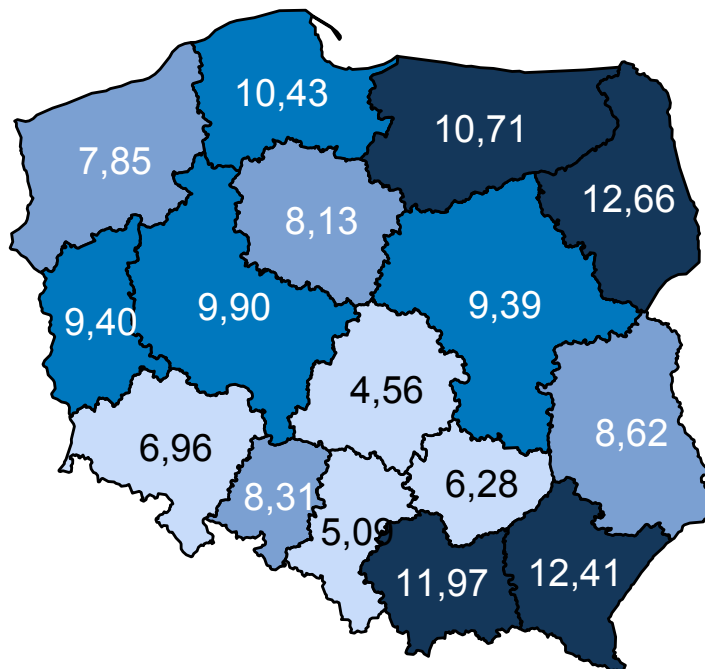


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.165 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,09%.

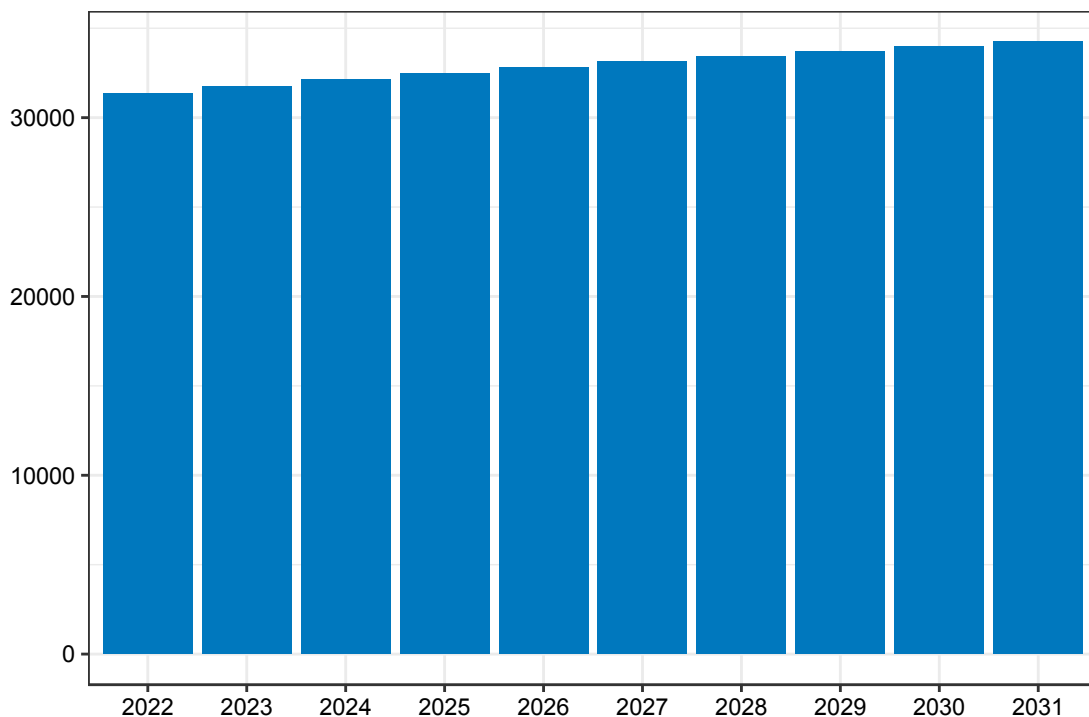
**Mapa 3.2.165:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

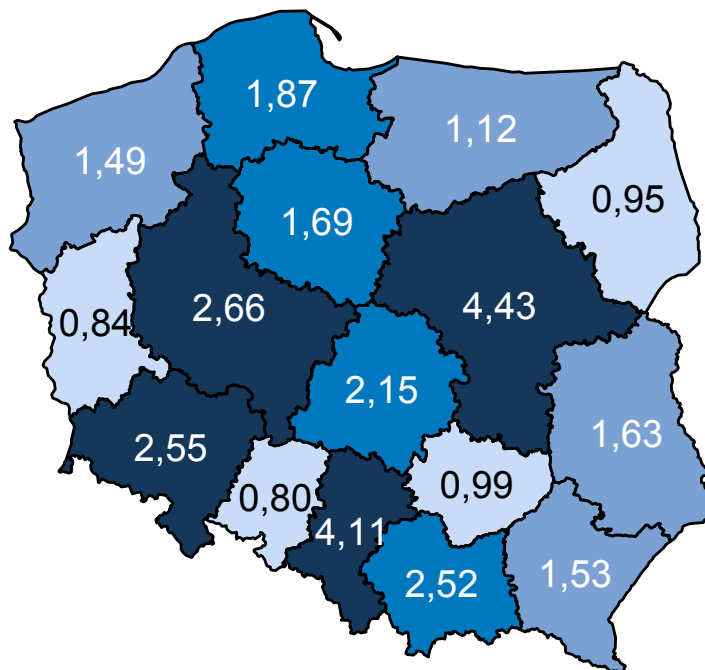
W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożność i zwężenie tętnic przedmózgowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,2 tys. (wzrost o 9,3 %). Wykres 3.2.69 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.69:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

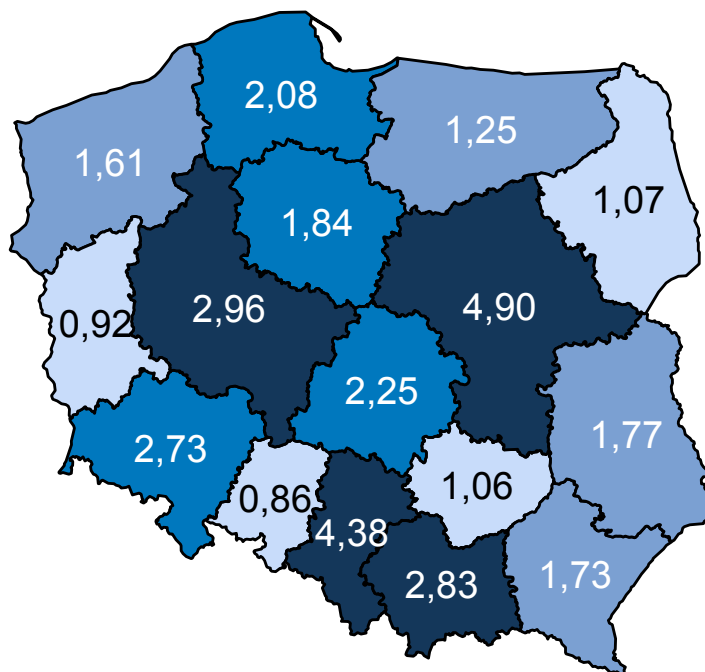
Mapa **3.2.166** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.167**.

**Mapa 3.2.166:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.167:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

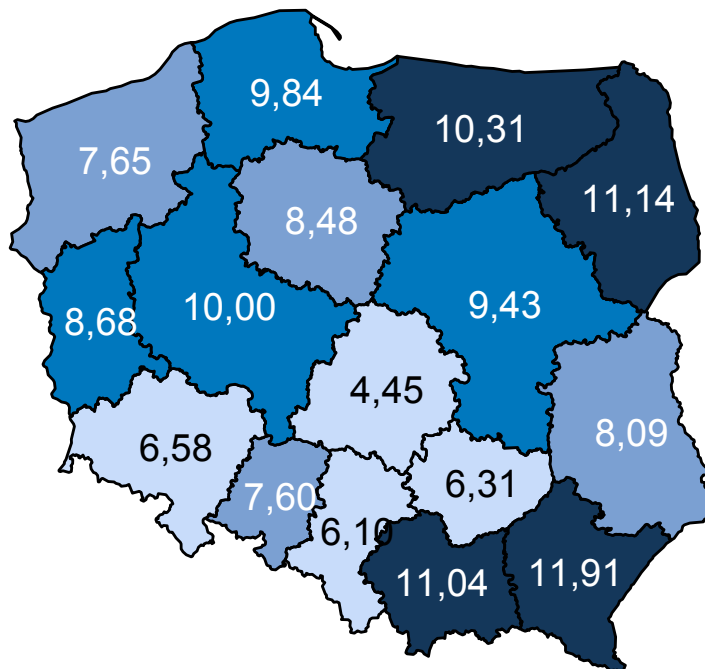


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.168 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,10%.

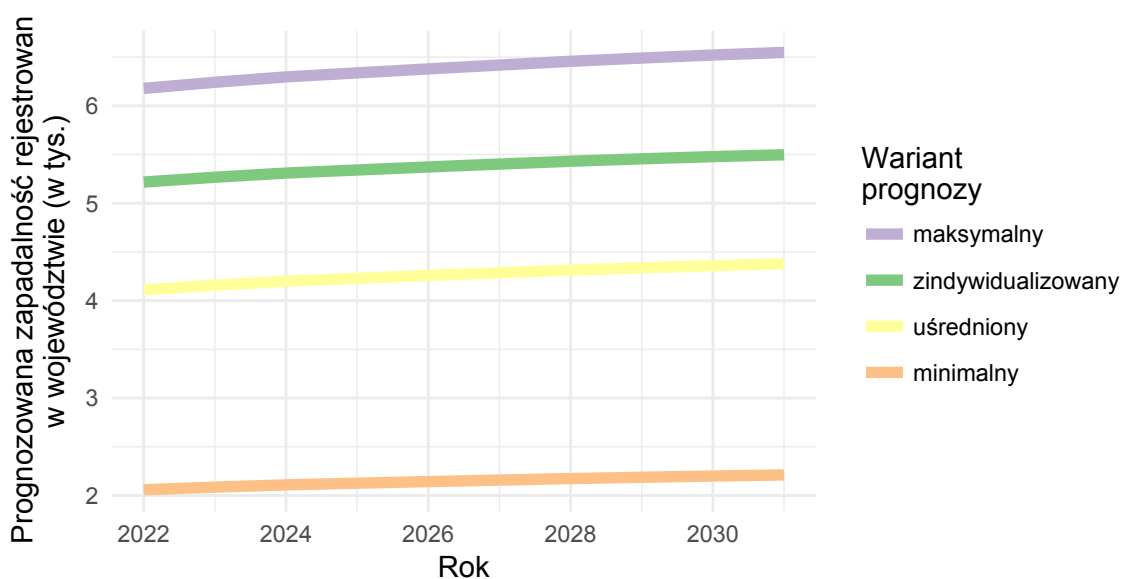
**Mapa 3.2.168:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.70.

**Wykres 3.2.70:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ