



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób krwi i układu odpornościowego dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)





# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	67
1.4	Umieralność . . . . .	70
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>81</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	82
2.2	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	312
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	315
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	353
2.5	Kadry medyczne . . . . .	365
2.6	Zasoby sprzętowe . . . . .	365
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>367</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	368
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	368



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	67
1.4	Umieralność . . . . .	70

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

### Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Niedokrwistości niedoborowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Niedokrwistości aplastyczne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne niedokrwistości	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby krwi	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Porfiria	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

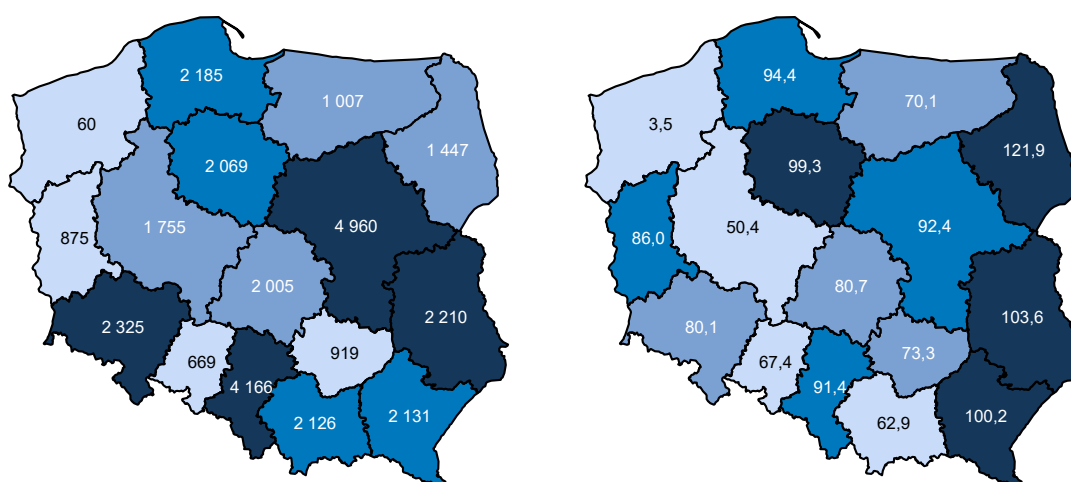
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Niedokrwistości niedoborowe

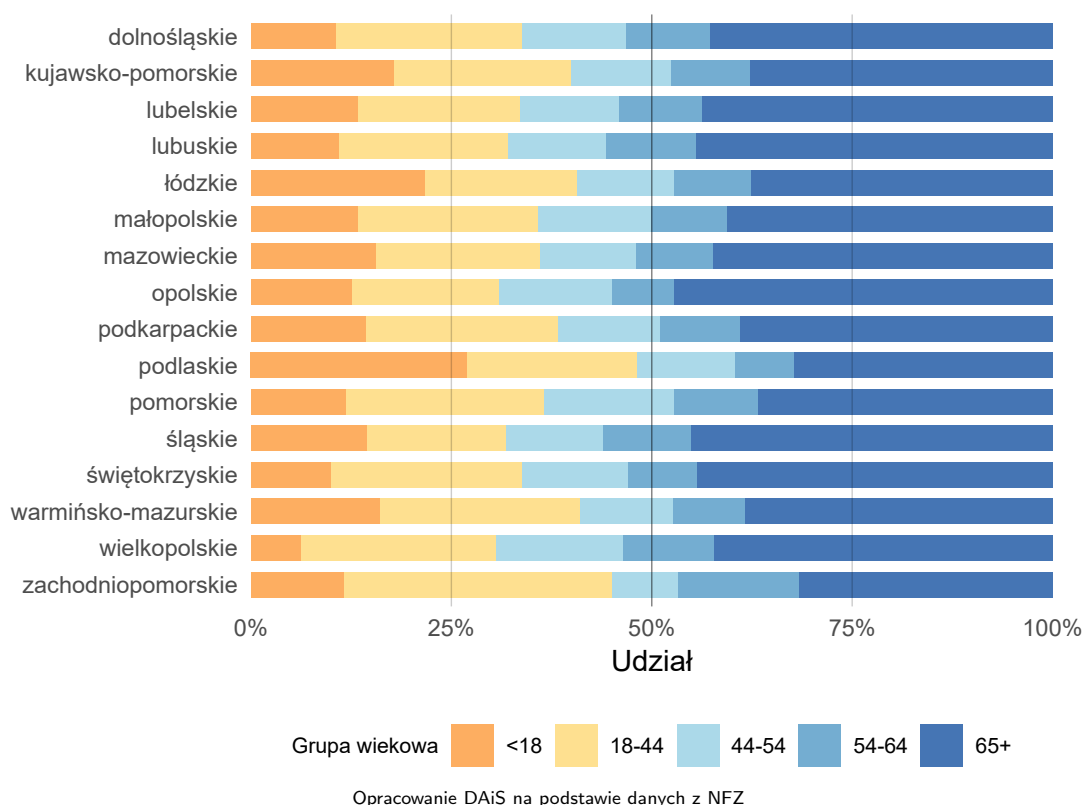
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niedokrwistości niedoborowe' w roku 2016 wyniosła 30,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 80,4.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 4,2 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości niedoborowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedokrwistości niedoborowe**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niedokrwistości niedoborowe

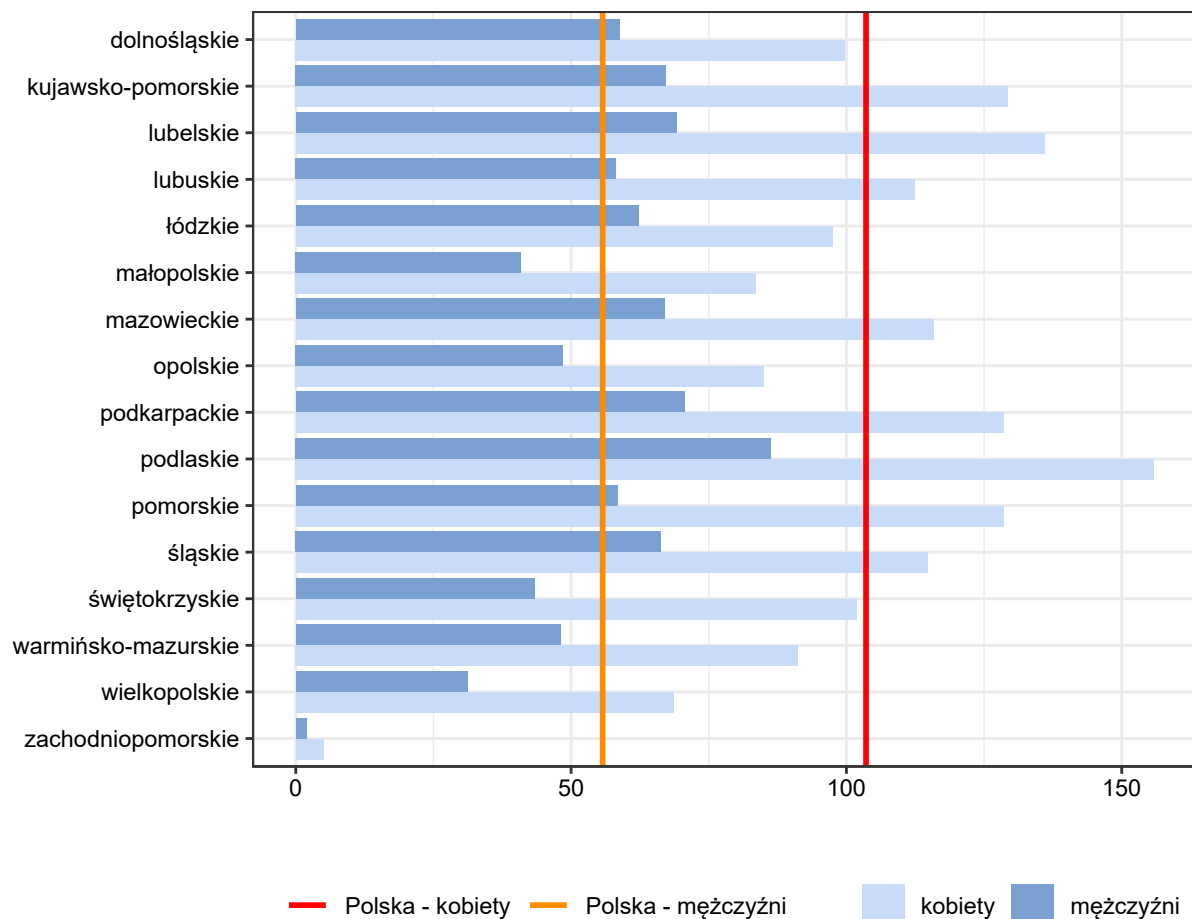
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	64,69	75,27	10,58	23,27	12,99	10,45	42,71
kujawsko-pomorskie	67,18	66,22	17,88	22,09	12,42	9,81	37,80
lubelskie	67,65	51,40	13,44	20,23	12,26	10,32	43,76
lubuskie	67,09	71,20	10,97	21,14	12,23	11,20	44,46
łódzkie	63,24	68,18	21,75	19,00	12,02	9,58	37,66
małopolskie	68,44	54,52	13,36	22,53	14,11	9,36	40,64
mazowieckie	65,34	70,91	15,65	20,42	11,96	9,60	42,38
opolskie	65,17	55,16	12,71	18,24	14,20	7,62	47,23
podkarpackie	65,46	50,26	14,41	23,93	12,72	9,95	39,00
podlaskie	65,51	68,83	26,95	21,29	12,23	7,26	32,27
pomorskie	69,84	70,53	11,90	24,71	16,16	10,43	36,80
śląskie	65,00	81,54	14,57	17,23	12,12	11,02	45,06
świętokrzyskie	71,16	51,80	10,01	23,83	13,17	8,60	44,40
warmińsko-mazurskie	66,43	66,83	16,09	25,02	11,62	8,94	38,33
wielkopolskie	69,91	66,32	6,27	24,27	15,90	11,28	42,28
zachodniopomorskie	73,33	65,00	11,67	33,33	8,33	15,00	31,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niedokrwistości niedoborowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niedokrwistości niedoborowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości niedoborowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	50,5	49,3	87,8	55,6	184,7
kujawsko-pomorskie	98,3	58,0	98,8	67,8	217,0
lubelskie	78,5	55,7	101,8	76,7	248,6
lubuskie	52,3	47,7	87,3	64,8	225,8
łódzkie	104,4	42,4	78,3	52,0	153,6
małopolskie	44,4	36,7	70,9	45,1	150,8
mazowieckie	77,3	50,1	92,4	65,4	216,9
opolskie	53,8	33,1	69,9	34,6	172,5
podkarpackie	78,5	61,5	100,0	74,7	235,2
podlaskie	189,2	68,7	114,1	62,8	222,6
pomorskie	57,8	61,0	125,9	72,4	209,2
śląskie	79,1	43,1	86,2	67,2	219,4
świętokrzyskie	44,0	47,3	78,3	42,6	169,4
warmińsko-mazurskie	61,3	45,7	64,8	42,7	168,0
wielkopolskie	16,5	31,7	65,5	41,9	129,2
zachodniopomorskie	2,4	3,1	2,4	3,5	6,3

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości niedoborowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>65,6</b>	<b>45,6</b>	<b>83,9</b>	<b>56,3</b>	<b>186,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niedokrwistości niedoborowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	48,8	86,3	146,8	49,2	169,8
kujawsko-pomorskie	105,3	106,7	164,0	66,7	214,3
lubelskie	88,1	102,3	167,6	79,5	247,1
lubuskie	58,0	87,5	149,4	59,9	223,0
łódzkie	97,6	73,9	125,7	50,4	147,4
małopolskie	47,2	66,3	120,2	46,9	150,9
mazowieckie	75,2	89,3	151,6	65,4	208,2
opolskie	62,6	59,7	121,2	30,5	157,9
podkarpackie	78,2	112,6	169,8	74,4	215,2
podlaskie	182,5	130,5	208,7	57,3	212,3
pomorskie	61,2	112,9	229,0	83,7	194,1
śląskie	80,1	73,9	139,0	70,5	223,0
świętokrzyskie	43,2	85,7	150,3	44,3	180,2
warmińsko-mazurskie	59,2	86,7	110,4	38,6	158,3
wielkopolskie	20,1	56,6	116,7	40,1	128,2
zachodniopomorskie	2,8	5,7	2,9	5,2	6,7
<b>Polska</b>	<b>66,7</b>	<b>82,2</b>	<b>142,1</b>	<b>56,4</b>	<b>180,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

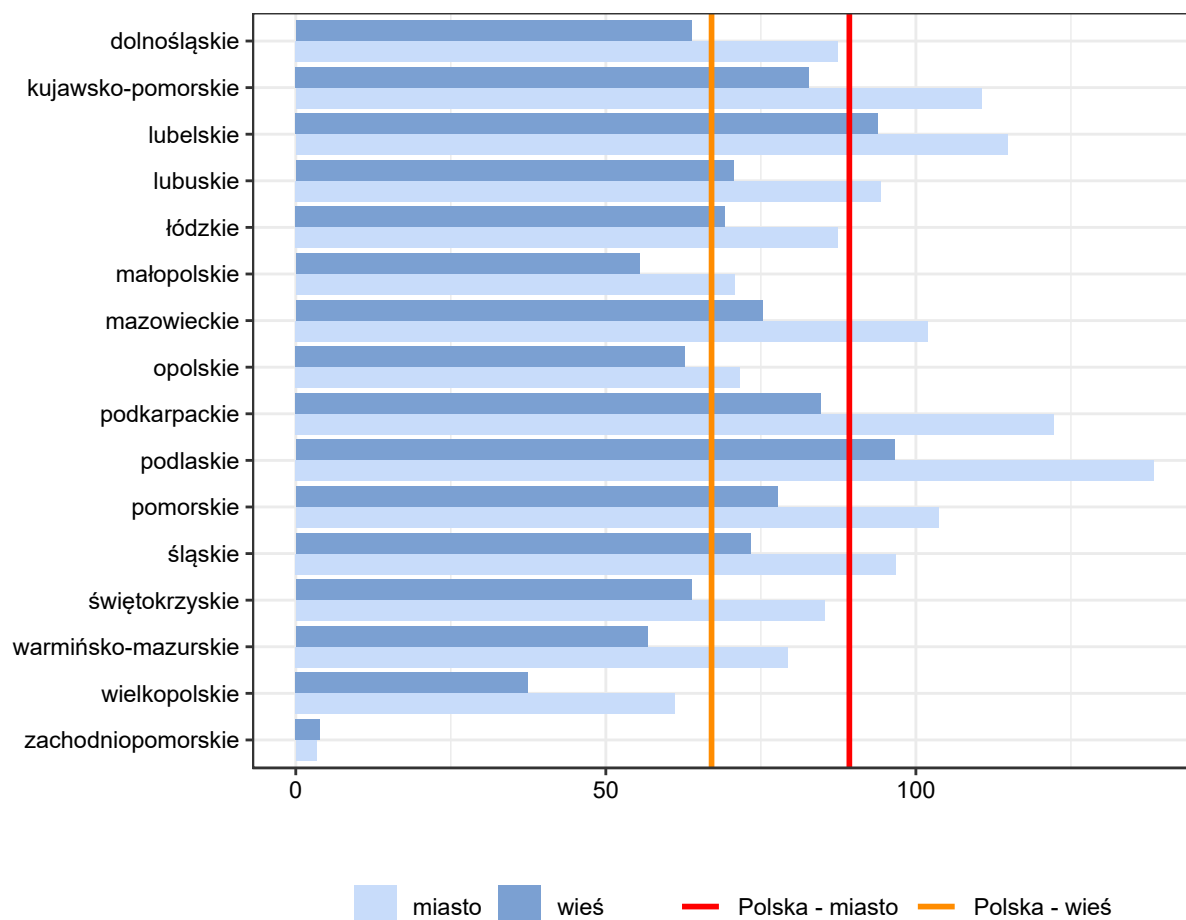
**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niedokrwistości niedoborowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	52,0	13,2	29,0	62,7	207,8
kujawsko-pomorskie	91,7	11,0	32,5	68,9	221,0
lubelskie	69,2	11,9	36,6	73,6	251,0
lubuskie	46,8	9,6	25,9	70,1	230,0
łódzkie	110,8	12,0	29,6	53,9	163,6
małopolskie	41,8	7,6	21,7	43,2	150,7
mazowieckie	79,2	10,9	32,3	65,4	230,5
opolskie	45,4	7,0	19,1	38,9	194,5
podkarpackie	78,8	12,8	31,4	75,0	264,7
podlaskie	195,6	10,4	20,5	68,5	238,4
pomorskie	54,5	10,1	23,4	60,1	230,8
śląskie	78,2	13,1	32,7	63,6	214,0
świętokrzyskie	44,8	11,3	7,7	40,8	153,2
warmińsko-mazurskie	63,2	7,1	19,8	47,0	182,7
wielkopolskie	13,1	7,6	14,1	43,9	130,6
zachodniopomorskie	2,0	0,6	1,9	1,6	5,7
<b>Polska</b>	<b>64,6</b>	<b>10,2</b>	<b>25,5</b>	<b>56,2</b>	<b>194,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niedokrwistości niedoborowe



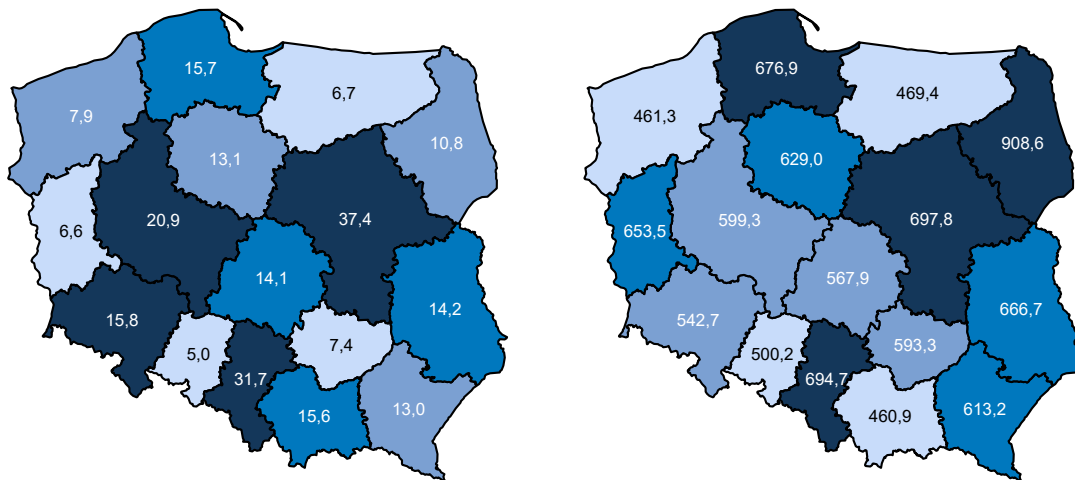
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Niedokrwistości niedoborowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 235,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości niedoborowe



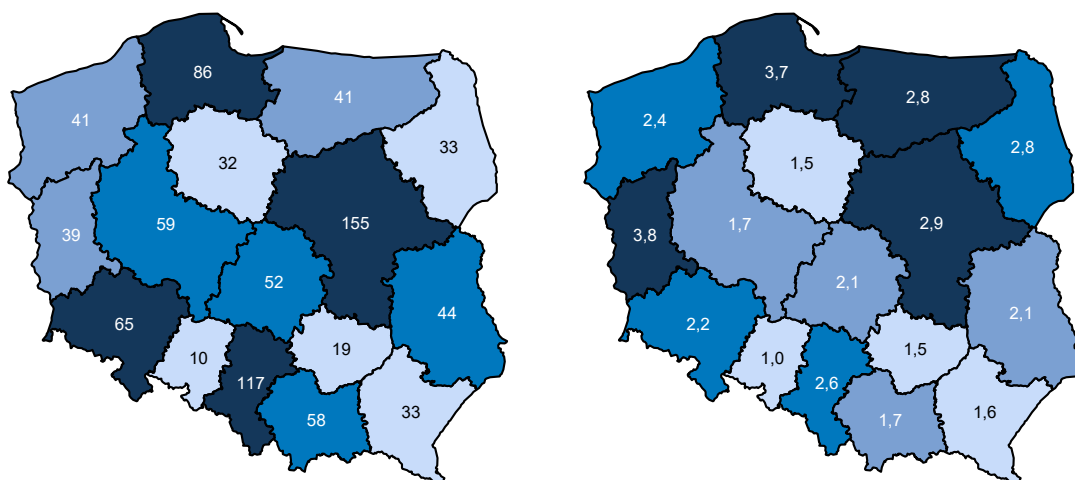
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

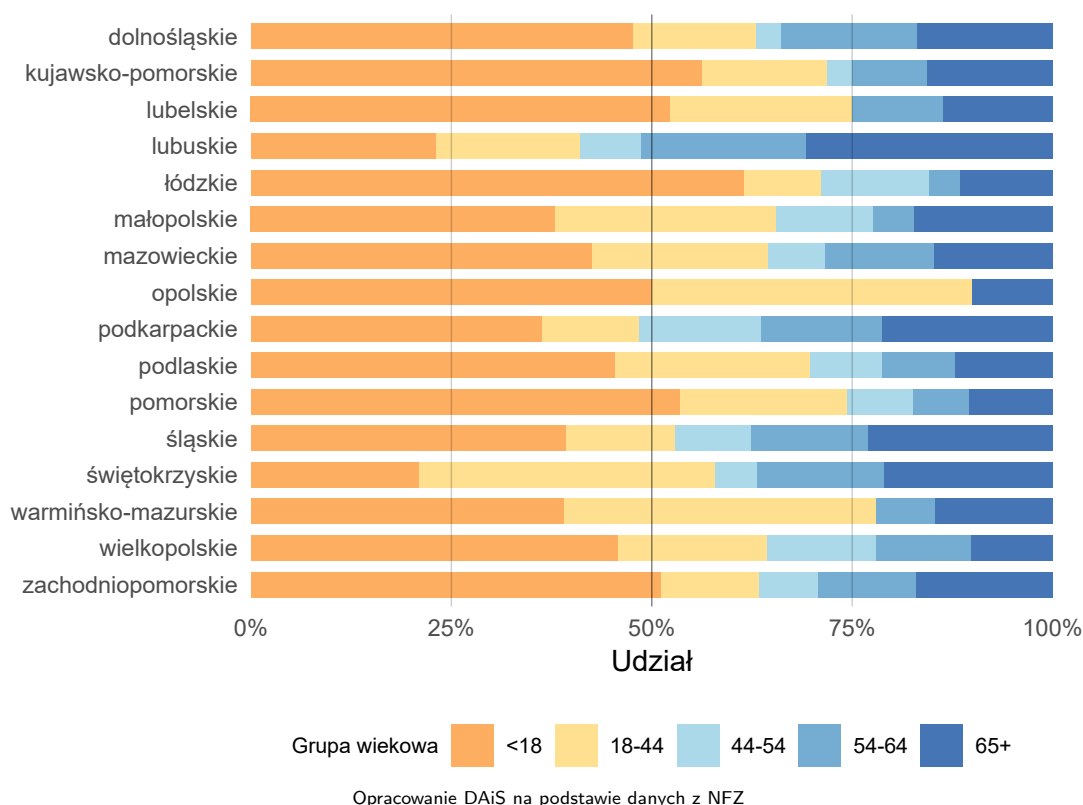
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)' w roku 2016 wyniosła 0,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2,3.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

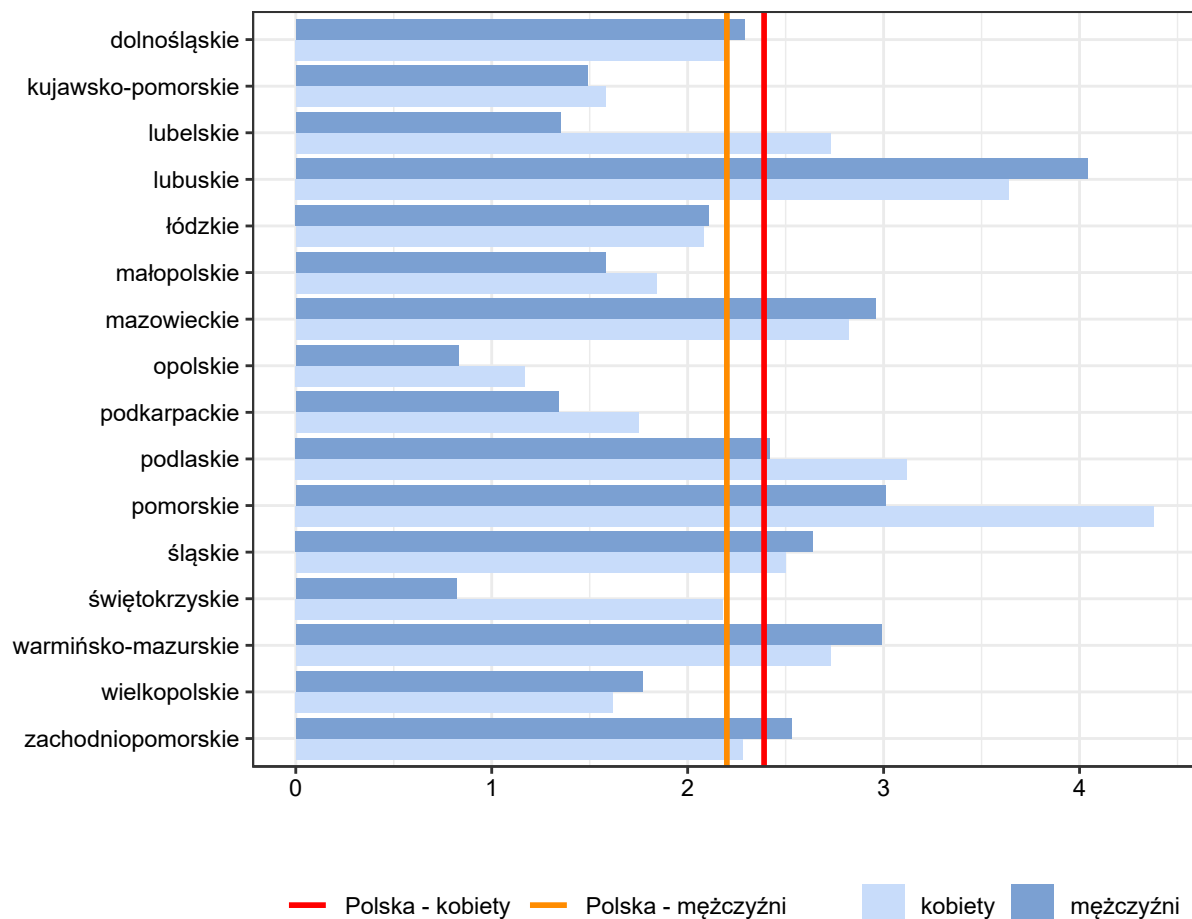
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,77	76,92	47,69	15,38	3,08	16,92	16,92
kujawsko-pomorskie	53,12	78,12	56,25	15,62	3,12	9,38	15,62
lubelskie	68,18	61,36	52,27	22,73	-	11,36	13,64
lubuskie	48,72	74,36	23,08	17,95	7,69	20,51	30,77
łódzkie	51,92	73,08	61,54	9,62	13,46	3,85	11,54
małopolskie	55,17	62,07	37,93	27,59	12,07	5,17	17,24
mazowieckie	50,97	73,55	42,58	21,94	7,10	13,55	14,84
opolskie	60,00	60,00	50,00	40,00	-	-	10,00
podkarpackie	57,58	60,61	36,36	12,12	15,15	15,15	21,21
podlaskie	57,58	69,70	45,45	24,24	9,09	9,09	12,12
pomorskie	60,47	60,47	53,49	20,93	8,14	6,98	10,47
śląskie	50,43	82,91	39,32	13,68	9,40	14,53	23,08
świętokrzyskie	73,68	52,63	21,05	36,84	5,26	15,79	21,05
warmińsko-mazurskie	48,78	68,29	39,02	39,02	-	7,32	14,63
wielkopolskie	49,15	62,71	45,76	18,64	13,56	11,86	10,17
zachodniopomorskie	48,78	78,05	51,22	12,20	7,32	12,20	17,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w

ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,4	0,9	0,6	2,5	2,0
kujawsko-pomorskie	4,8	0,6	0,4	1,0	1,4
lubelskie	6,1	1,2	-	1,7	1,5
lubuskie	4,9	1,8	2,5	5,3	7,0
łódzkie	7,7	0,6	2,3	0,5	1,2
małopolskie	3,4	1,2	1,6	0,7	1,8
mazowieckie	6,6	1,7	1,7	2,9	2,4
opolskie	3,2	1,1	-	-	0,6
podkarpackie	3,1	0,5	1,8	1,8	2,0
podlaskie	7,3	1,8	1,9	1,8	1,9
pomorskie	10,2	2,0	2,5	1,9	2,3
śląskie	6,0	1,0	1,9	2,5	3,2
świętokrzyskie	1,9	1,5	0,6	1,6	1,7
warmińsko-mazurskie	6,0	2,9	-	1,4	2,6
wielkopolskie	4,0	0,8	1,9	1,5	1,0
zachodniopomorskie	7,1	0,8	1,4	1,9	2,3

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>5,7</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,7	1,1	1,2	2,6	0,9
kujawsko-pomorskie	4,9	0,8	0,8	0,6	1,4
lubelskie	8,1	2,3	-	1,9	1,3
lubuskie	3,4	3,2	3,3	5,1	3,9
łódzkie	6,9	0,7	3,2	1,0	1,0
małopolskie	3,2	1,7	1,0	0,9	2,0
mazowieckie	4,9	1,9	2,2	3,1	2,9
opolskie	3,9	1,1	-	-	0,9
podkarpackie	2,1	0,2	2,2	3,4	2,8
podlaskie	6,0	3,2	3,9	2,3	0,8
pomorskie	11,9	2,7	4,3	2,4	1,8
śląskie	4,0	1,6	2,4	2,5	2,9
świętokrzyskie	1,0	2,7	1,3	3,2	2,1
warmińsko-mazurskie	3,9	3,4	-	1,8	2,9
wielkopolskie	3,7	1,4	1,4	1,6	0,3
zachodniopomorskie	6,3	0,6	1,0	2,2	2,8
<b>Polska</b>	<b>5,1</b>	<b>1,6</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>1,9</b>

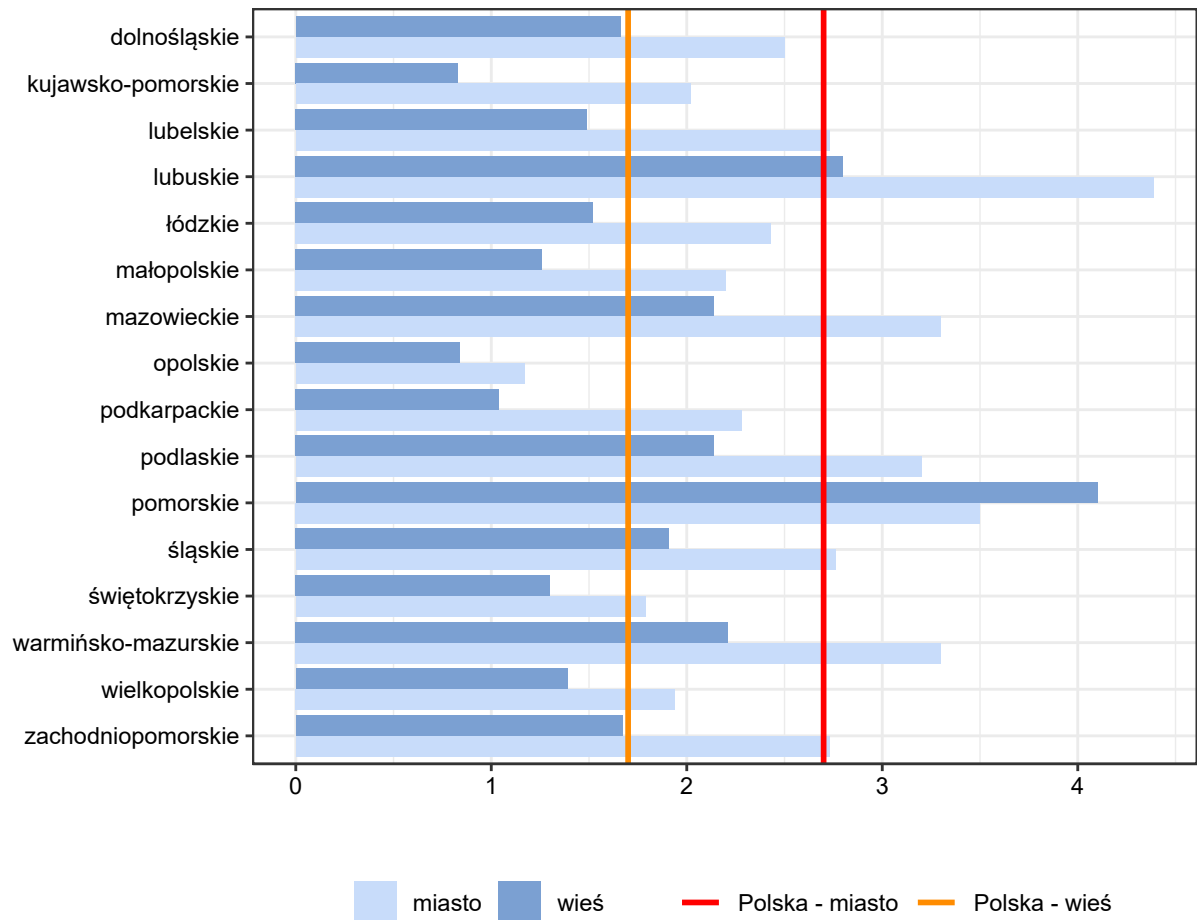
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	0,7	-	2,4	3,8
kujawsko-pomorskie	4,7	0,5	-	1,4	1,4
lubelskie	4,1	0,2	-	1,4	2,0
lubuskie	6,4	0,5	1,6	5,5	11,6
łódzkie	8,4	0,4	1,3	-	1,6
małopolskie	3,7	0,8	2,4	0,5	1,3
mazowieckie	8,2	1,5	1,2	2,6	1,6
opolskie	2,5	1,1	-	-	-
podkarpackie	4,0	0,7	1,5	-	0,7
podlaskie	8,5	0,4	-	1,2	3,6
pomorskie	8,7	1,3	0,7	1,3	3,2
śląskie	7,9	0,4	1,4	2,5	3,5
świętokrzyskie	2,8	0,4	-	-	1,0
warmińsko-mazurskie	8,1	2,5	-	1,0	2,2
wielkopolskie	4,4	0,3	2,4	1,3	2,2
zachodniopomorskie	7,9	0,9	1,9	1,6	1,6
<b>Polska</b>	<b>6,2</b>	<b>0,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)



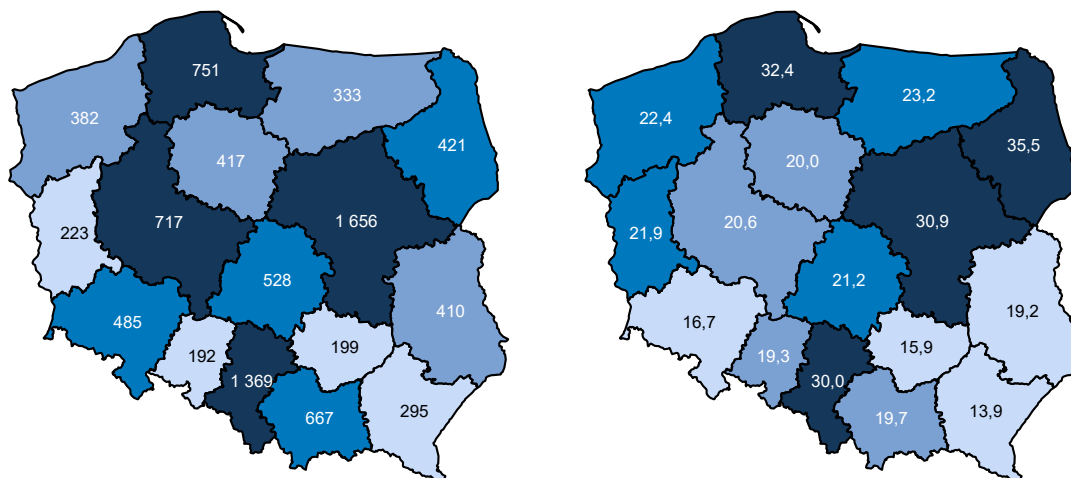
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)



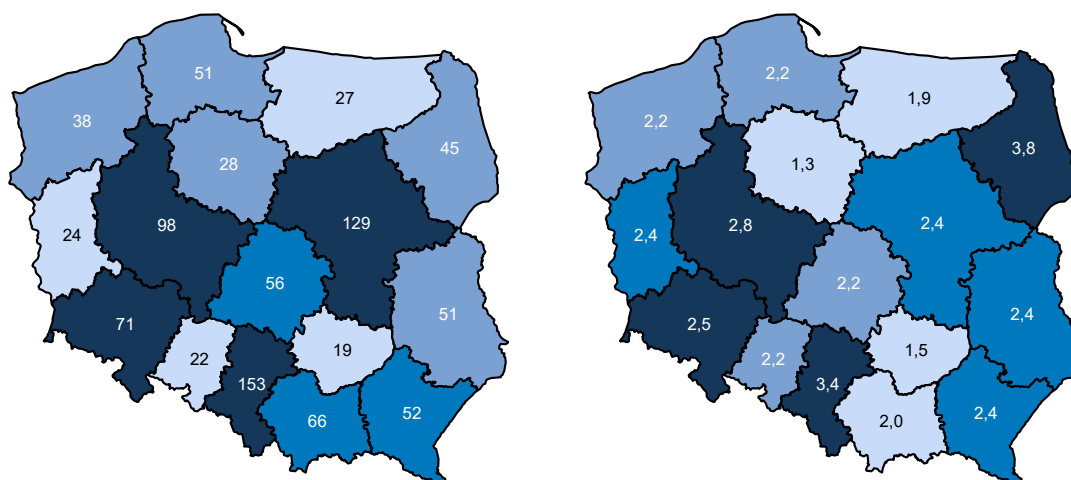
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

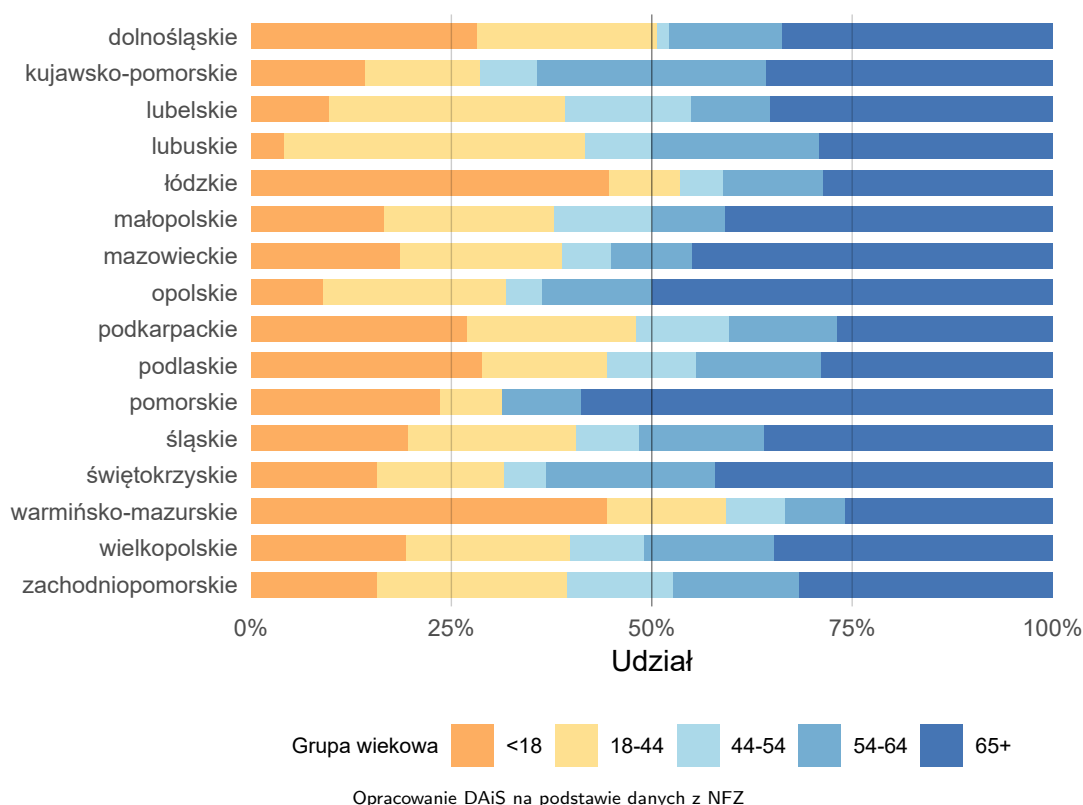
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)' w roku 2016 wyniosła 0,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2,4.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,34	77,46	28,17	22,54	1,41	14,08	33,80
kujawsko-pomorskie	53,57	60,71	14,29	14,29	7,14	28,57	35,71
lubelskie	50,98	49,02	9,80	29,41	15,69	9,80	35,29
lubuskie	70,83	62,50	4,17	37,50	8,33	20,83	29,17
łódzkie	42,86	67,86	44,64	8,93	5,36	12,50	28,57
małopolskie	62,12	59,09	16,67	21,21	12,12	9,09	40,91
mazowieckie	58,91	76,74	18,60	20,16	6,20	10,08	44,96
opolskie	68,18	54,55	9,09	22,73	4,55	13,64	50,00
podkarpackie	48,08	36,54	26,92	21,15	11,54	13,46	26,92
podlaskie	62,22	75,56	28,89	15,56	11,11	15,56	28,89
pomorskie	47,06	70,59	23,53	7,84	-	9,80	58,82
śląskie	58,82	77,12	19,61	20,92	7,84	15,69	35,95
świętokrzyskie	68,42	57,89	15,79	15,79	5,26	21,05	42,11
warmińsko-mazurskie	51,85	62,96	44,44	14,81	7,41	7,41	25,93
wielkopolskie	55,10	66,33	19,39	20,41	9,18	16,33	34,69
zachodniopomorskie	50,00	78,95	15,79	23,68	13,16	15,79	31,58

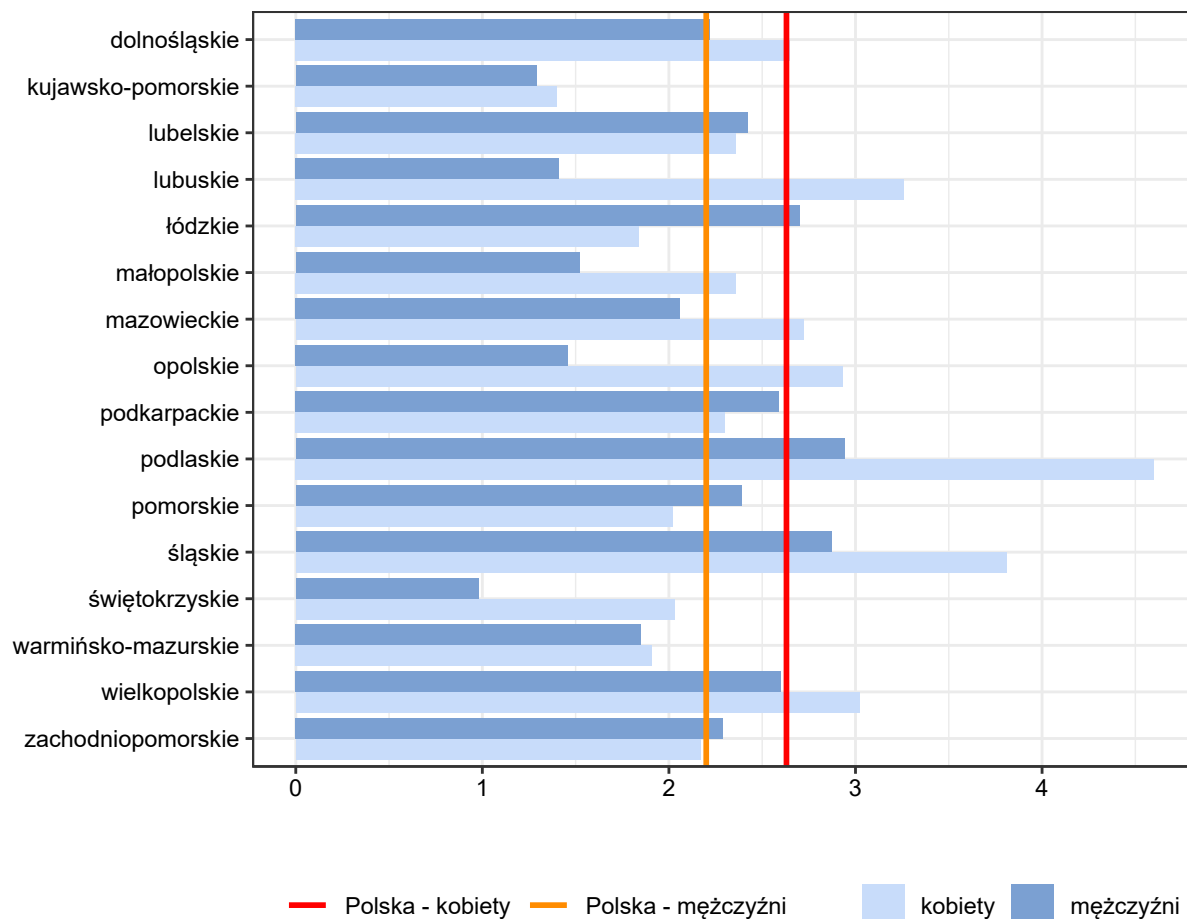
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup



wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,1	1,5	0,3	2,3	4,5
kujawsko-pomorskie	1,1	0,5	0,8	2,7	2,8
lubelskie	1,3	1,9	3,0	1,7	4,6
lubuskie	0,5	2,3	1,6	3,3	4,1
łódzkie	6,0	0,6	1,0	1,9	3,3
małopolskie	1,7	1,1	1,9	1,4	4,7
mazowieckie	2,4	1,3	1,2	1,8	6,0
opolskie	1,3	1,4	0,7	2,0	6,0
podkarpackie	3,6	1,3	2,2	2,5	4,0
podlaskie	6,3	1,6	3,2	4,2	6,2
pomorskie	2,7	0,4	-	1,6	7,8
śląskie	3,9	1,9	2,0	3,5	6,4
świętokrzyskie	1,4	0,6	0,6	2,2	3,3
warmińsko-mazurskie	4,5	0,7	1,1	1,0	3,0
wielkopolskie	2,8	1,5	2,1	3,4	5,9
zachodniopomorskie	2,0	1,4	2,4	2,3	4,0

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>2,9</b>	<b>1,3</b>	<b>1,6</b>	<b>2,4</b>	<b>5,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,2	1,3	-	2,6	5,2
kujawsko-pomorskie	0,6	0,5	0,8	4,5	1,8
lubelskie	1,1	1,8	3,8	1,9	3,8
lubuskie	1,1	3,7	1,6	3,8	4,8
łódzkie	4,4	0,9	0,6	2,0	2,0
małopolskie	1,3	1,2	2,8	1,8	5,5
mazowieckie	1,8	1,5	1,6	1,8	6,8
opolskie	2,6	1,1	1,5	2,6	7,3
podkarpackie	1,6	1,0	2,2	4,1	4,3
podlaskie	5,0	2,3	3,9	3,5	9,4
pomorskie	2,3	0,5	-	2,4	5,7
śląskie	3,2	2,7	3,4	4,7	5,7
świętokrzyskie	1,0	1,3	1,3	3,2	3,5
warmińsko-mazurskie	3,9	1,1	2,2	0,9	2,2
wielkopolskie	3,1	1,7	1,9	3,6	5,8
zachodniopomorskie	2,1	1,3	1,9	0,7	5,0
<b>Polska</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>5,0</b>

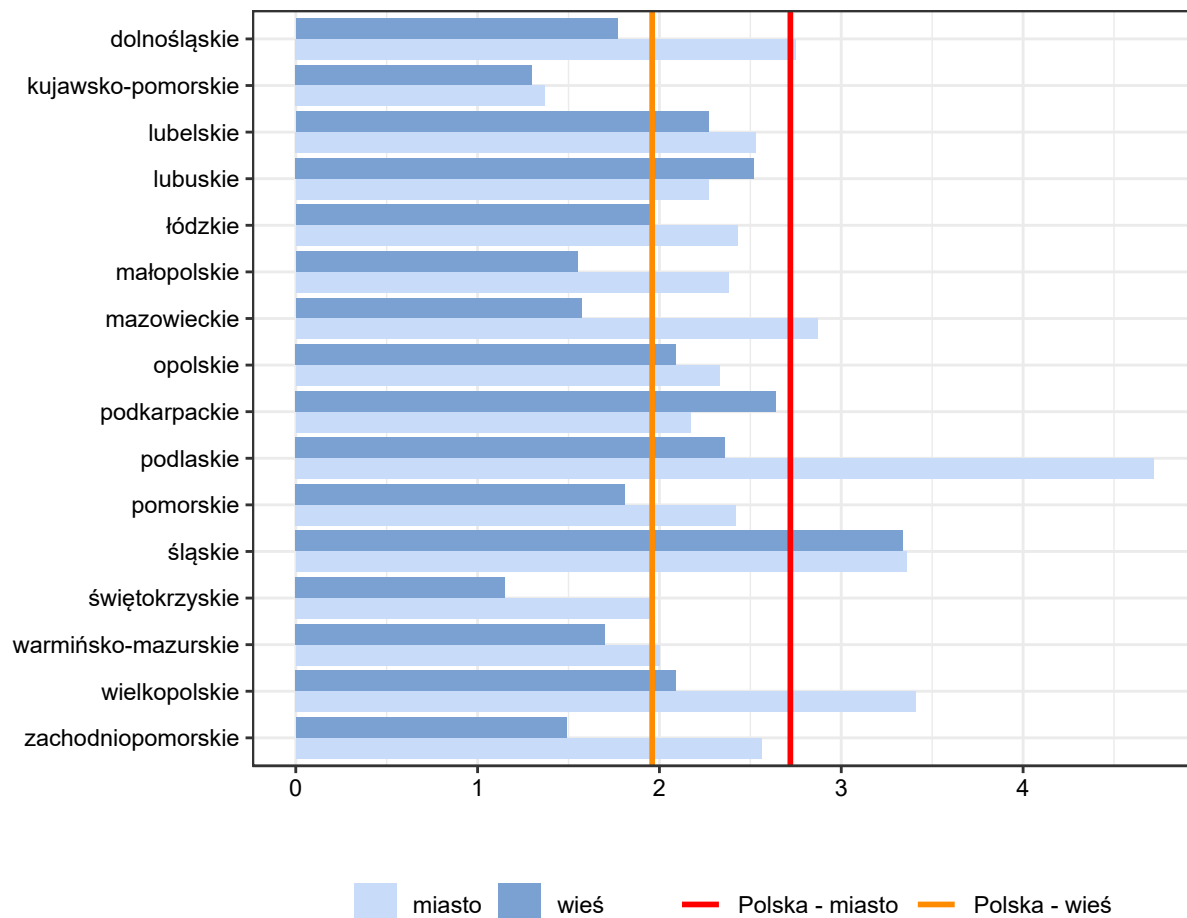
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.13:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,0	1,6	0,6	1,9	3,3
kujawsko-pomorskie	1,6	0,5	0,8	0,7	4,2
lubelskie	1,6	1,9	2,2	1,4	6,0
lubuskie	-	1,0	1,6	2,8	2,9
łódzkie	7,5	0,2	1,3	1,7	5,3
małopolskie	2,1	0,9	0,9	0,9	3,5
mazowieckie	2,9	1,1	0,9	1,8	4,8
opolskie	-	1,6	-	1,4	4,1
podkarpackie	5,5	1,6	2,2	0,7	3,5
podlaskie	7,6	0,9	2,6	4,9	1,2
pomorskie	3,0	0,4	-	0,7	10,8
śląskie	4,6	1,2	0,7	2,2	7,5
świętokrzyskie	1,9	-	-	1,1	3,1
warmińsko-mazurskie	5,2	0,4	-	1,0	4,4
wielkopolskie	2,6	1,3	2,4	3,1	6,1
zachodniopomorskie	2,0	1,5	2,9	4,0	2,5
<b>Polska</b>	<b>3,5</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>	<b>1,8</b>	<b>5,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)



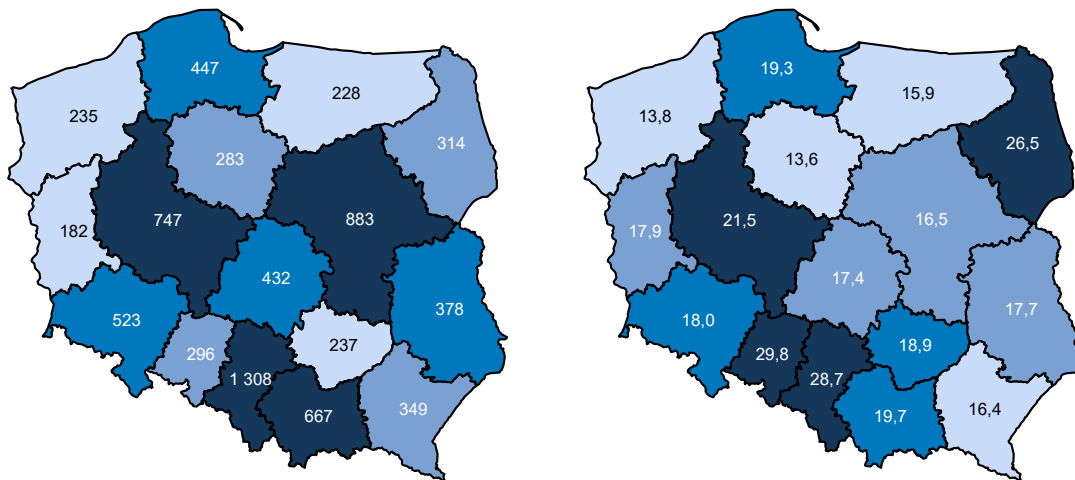
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 7,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)



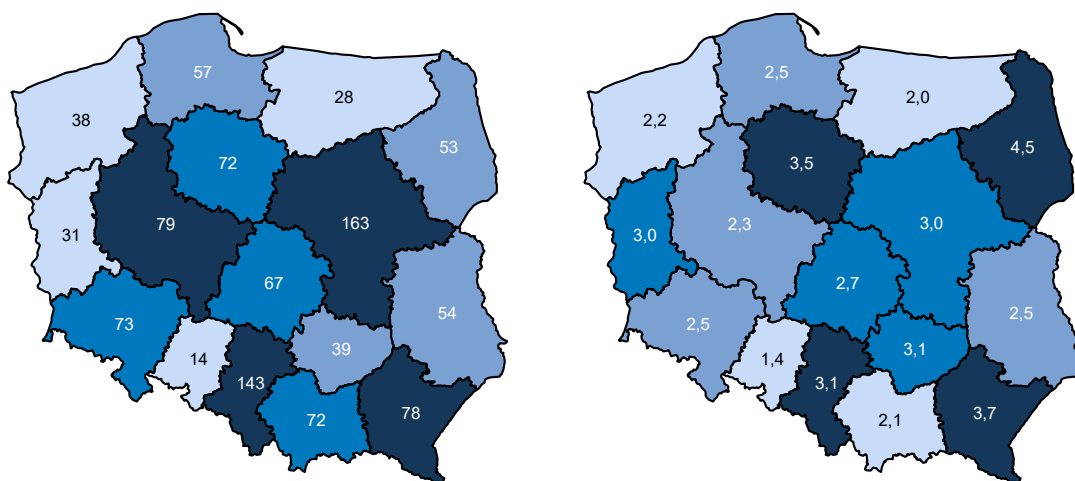
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Niedokrwistości aplastyczne

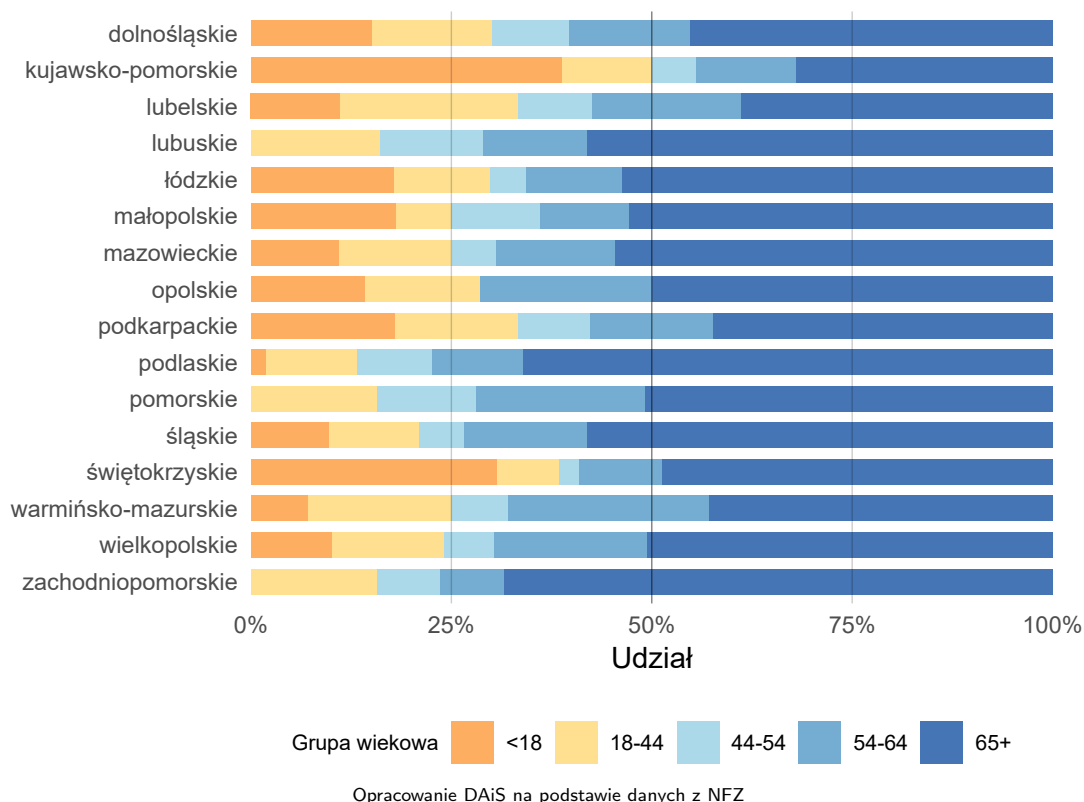
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Niedokrwistości aplastyczne' w roku 2016 wyniosła 1,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2,8.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwistości aplastyczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedokrwiłości aplastyczne**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niedokrwiłości aplastyczne

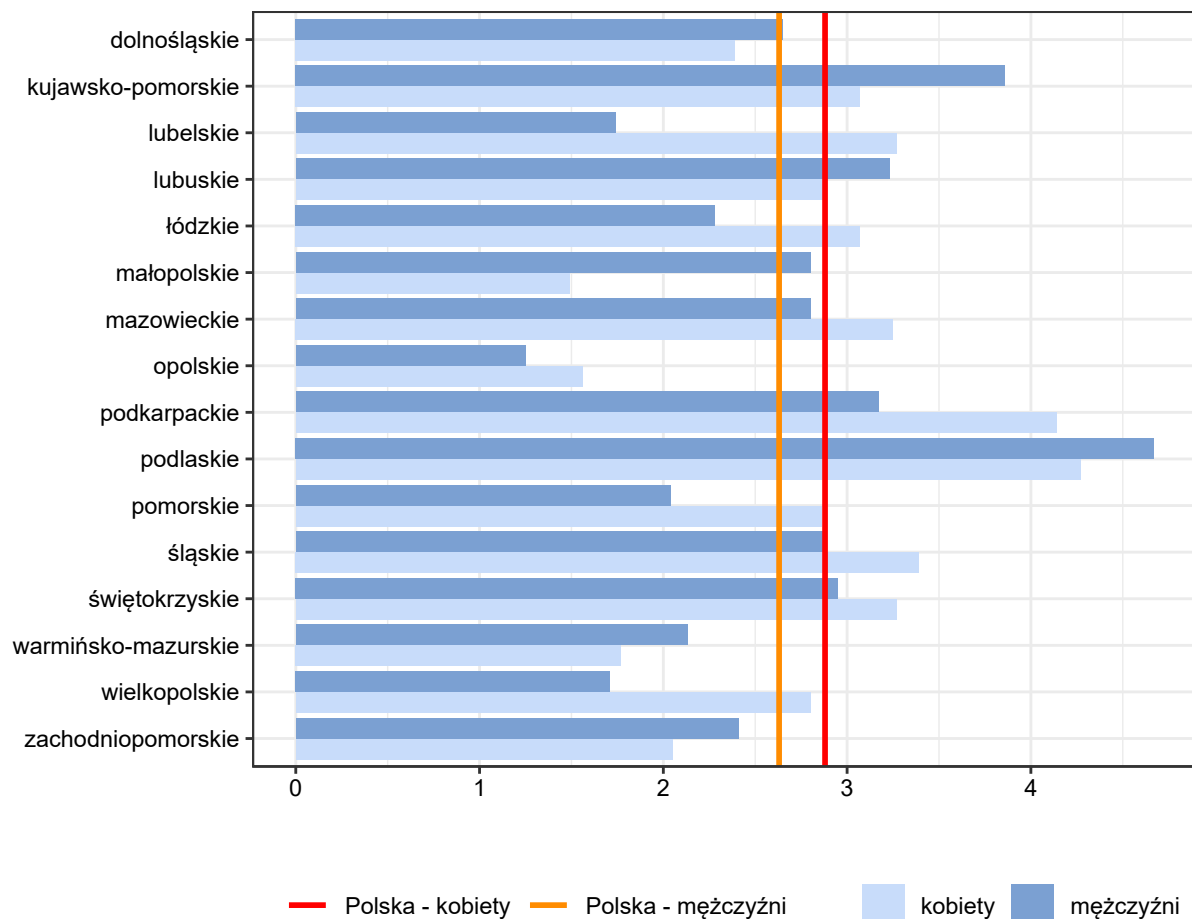
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	49,32	67,12	15,07	15,07	9,59	15,07	45,21
kujawsko-pomorskie	45,83	56,94	38,89	11,11	5,56	12,50	31,94
lubelskie	66,67	50,00	11,11	22,22	9,26	18,52	38,89
lubuskie	48,39	61,29	-	16,13	12,90	12,90	58,06
łódzkie	59,70	64,18	17,91	11,94	4,48	11,94	53,73
małopolskie	36,11	63,89	18,06	6,94	11,11	11,11	52,78
mazowieckie	55,83	71,17	11,04	14,11	5,52	14,72	54,60
opolskie	57,14	50,00	14,29	14,29	-	21,43	50,00
podkarpackie	57,69	41,03	17,95	15,38	8,97	15,38	42,31
podlaskie	49,06	56,60	1,89	11,32	9,43	11,32	66,04
pomorskie	59,65	70,18	-	15,79	12,28	21,05	50,88
śląskie	55,94	83,92	9,79	11,19	5,59	15,38	58,04
świętokrzyskie	53,85	53,85	30,77	7,69	2,56	10,26	48,72
warmińsko-mazurskie	46,43	60,71	7,14	17,86	7,14	25,00	42,86
wielkopolskie	63,29	56,96	10,13	13,92	6,33	18,99	50,63
zachodniopomorskie	47,37	78,95	-	15,79	7,89	7,89	68,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niedokrwiłości aplastyczne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niedokrzwistości aplastyczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrzwistości aplastyczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,3	1,0	2,0	2,5	6,1
kujawsko-pomorskie	7,4	1,0	1,5	3,0	6,4
lubelskie	1,6	1,5	1,9	3,4	5,4
lubuskie	-	1,3	3,3	2,6	10,4
łódzkie	2,9	0,9	1,0	2,2	7,3
małopolskie	2,0	0,4	1,9	1,8	6,6
mazowieckie	1,8	1,1	1,4	3,3	9,2
opolskie	1,3	0,5	-	2,0	3,8
podkarpackie	3,6	1,4	2,6	4,2	9,3
podlaskie	0,5	1,3	3,2	3,6	16,7
pomorskie	-	1,0	2,5	3,8	7,5
śląskie	1,8	1,0	1,4	3,2	9,7
świętokrzyskie	5,7	0,6	0,6	2,2	7,9
warmińsko-mazurskie	0,8	0,9	1,1	3,3	5,2
wielkopolskie	1,2	0,8	1,2	3,2	7,0
zachodniopomorskie	-	0,9	1,4	1,1	8,6

**Tabela 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niedokrwistości aplastyczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>2,4</b>	<b>1,0</b>	<b>1,7</b>	<b>2,9</b>	<b>7,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.16:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niedokrwistości aplastyczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,7	0,7	2,9	3,0	4,9
kujawsko-pomorskie	5,5	0,5	3,0	2,6	6,0
lubelskie	1,6	2,3	3,0	4,5	5,5
lubuskie	-	1,6	3,3	2,5	7,7
łódzkie	3,0	0,9	-	2,5	8,2
małopolskie	1,0	0,2	1,0	1,8	4,7
mazowieckie	1,0	1,2	2,2	3,1	9,3
opolskie	-	1,1	-	4,0	2,7
podkarpackie	3,7	1,5	3,7	6,2	8,5
podlaskie	1,0	2,3	3,9	3,5	11,0
pomorskie	-	1,6	3,6	4,3	6,6
śląskie	1,6	1,5	1,0	3,1	9,4
świętokrzyskie	4,9	0,9	-	1,1	9,0
warmińsko-mazurskie	-	1,1	1,1	4,6	2,9
wielkopolskie	0,6	1,2	1,4	4,0	7,9
zachodniopomorskie	-	1,3	-	2,2	6,1
<b>Polska</b>	<b>1,9</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>	<b>3,3</b>	<b>7,3</b>

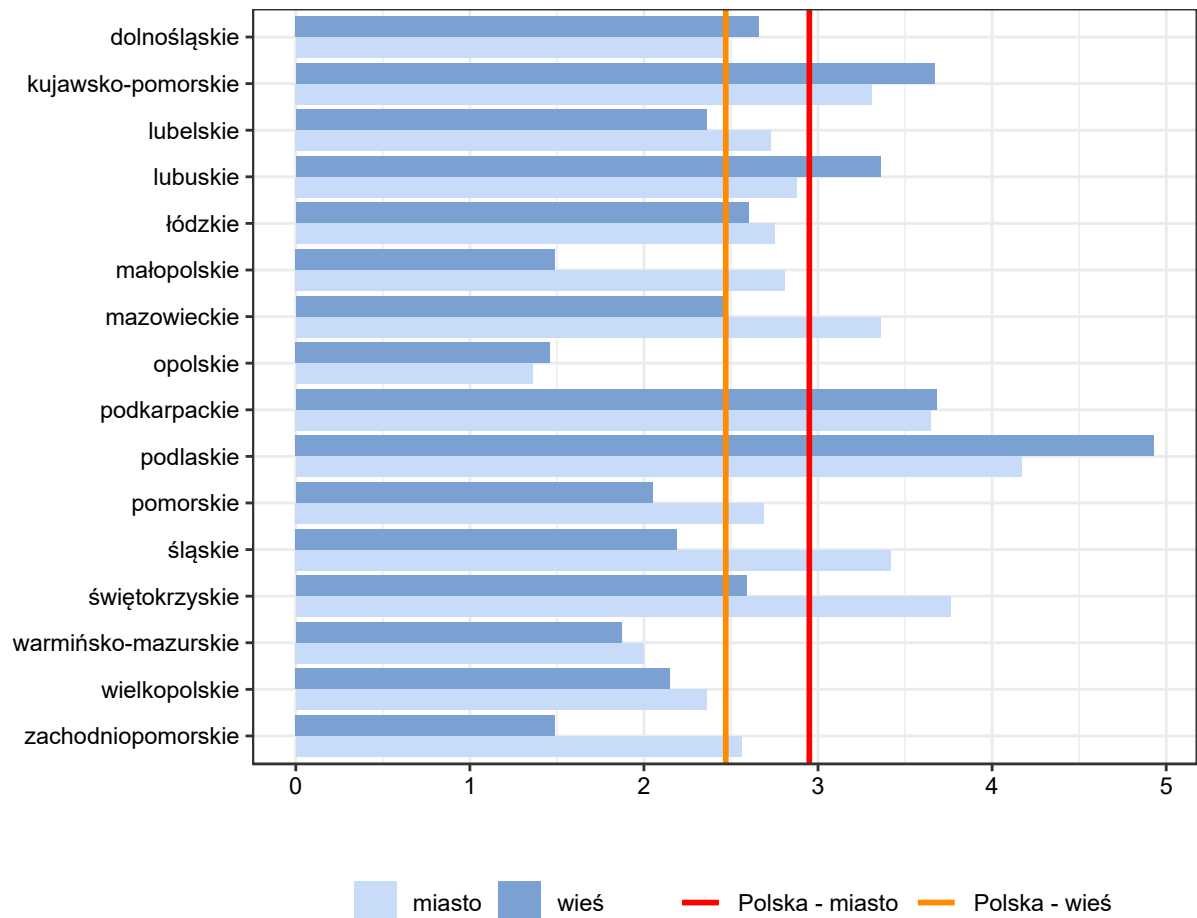
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niedokrwistości aplastyczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,8	1,3	1,2	1,9	8,1
kujawsko-pomorskie	9,3	1,5	-	3,5	7,0
lubelskie	1,6	0,7	0,8	2,1	5,3
lubuskie	-	1,0	3,2	2,8	14,6
łódzkie	2,8	0,9	2,0	1,7	5,9
małopolskie	3,0	0,6	2,8	1,9	9,6
mazowieckie	2,5	1,1	0,6	3,5	9,0
opolskie	2,5	-	-	-	5,5
podkarpackie	3,5	1,4	1,5	2,2	10,5
podlaskie	-	0,4	2,6	3,7	25,6
pomorskie	-	0,4	1,4	3,3	8,9
śląskie	2,0	0,5	1,7	3,4	10,1
świętokrzyskie	6,5	0,4	1,3	3,3	6,2
warmińsko-mazurskie	1,5	0,7	1,1	2,0	8,8
wielkopolskie	1,8	0,4	0,9	2,2	5,6
zachodniopomorskie	-	0,6	2,9	-	12,3
<b>Polska</b>	<b>3,0</b>	<b>0,8</b>	<b>1,6</b>	<b>2,7</b>	<b>9,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niedokrzwistości aplastyczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

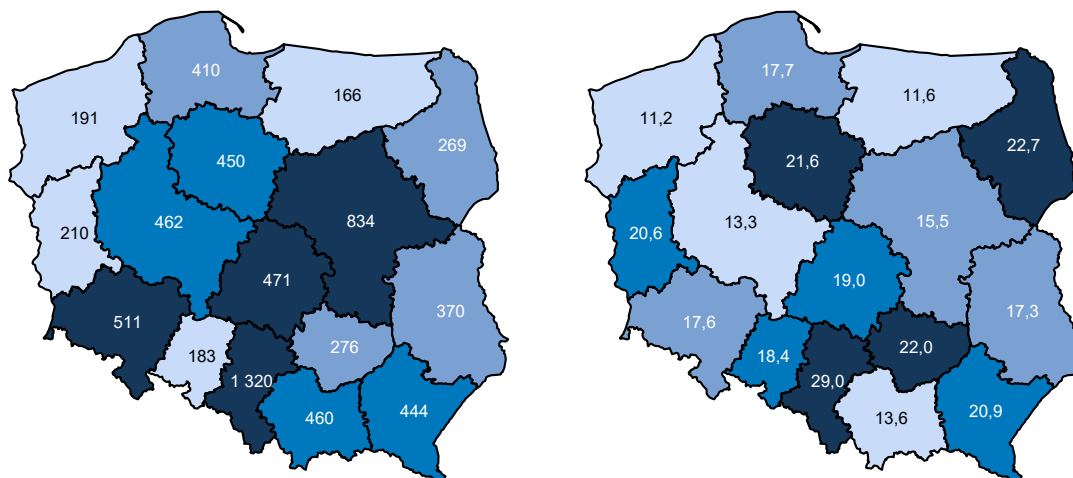
## Chorobowość rejestrowana - Niedokrzwistości aplastyczne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 7,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedokrwiłości aplastyczne



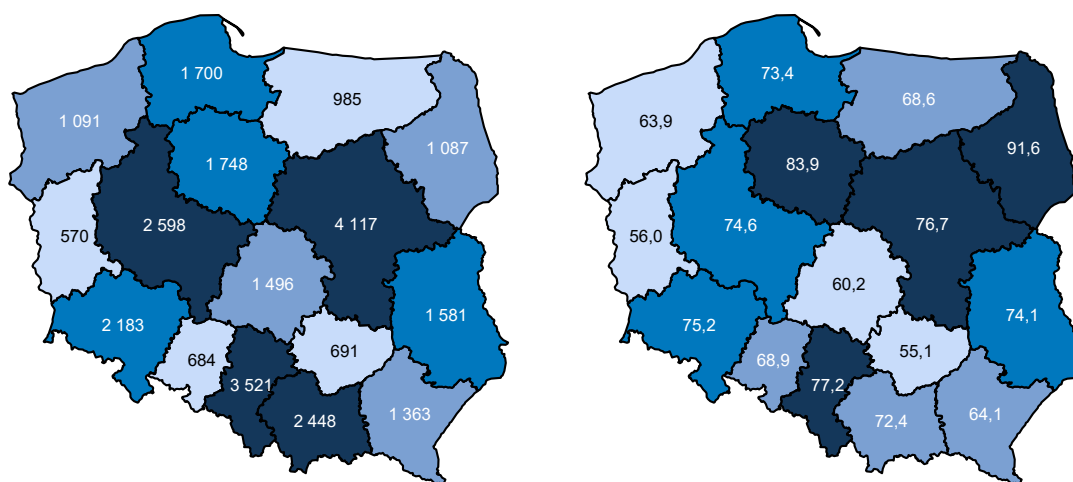
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne niedokrwiłości

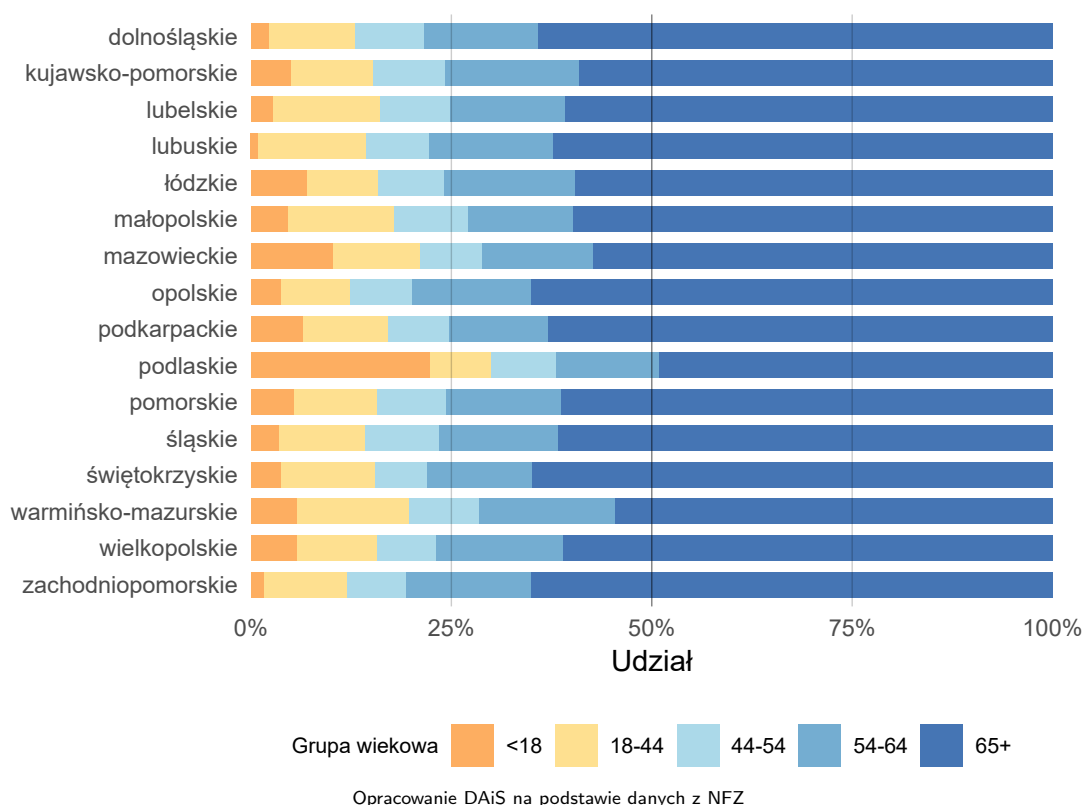
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne niedokrwiłości' w roku 2016 wyniosła 27,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 72,5.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 3,5 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne niedokrwiłości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne niedokrwiłości**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne niedokrwiłości

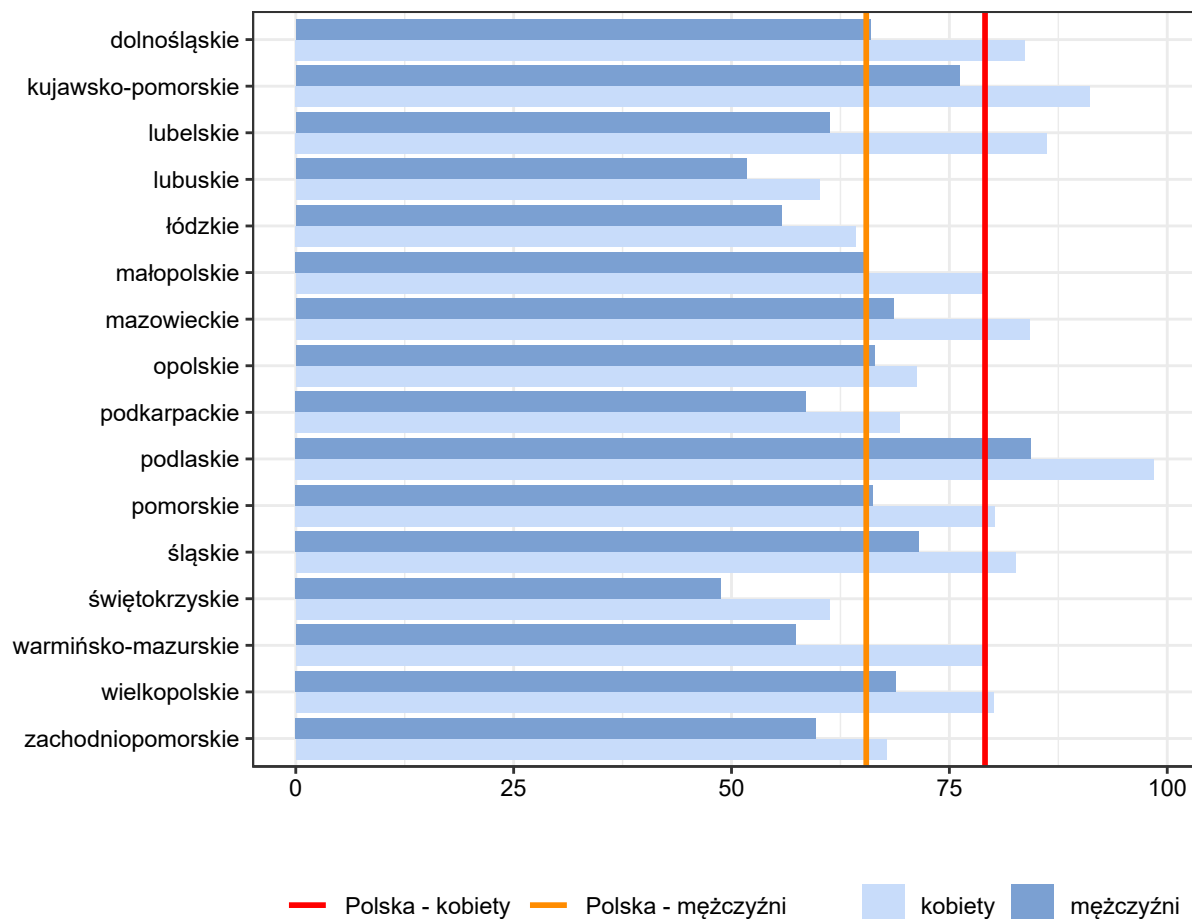
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,81	76,96	2,29	10,67	8,57	14,34	64,13
kujawsko-pomorskie	56,01	69,57	5,03	10,24	8,92	16,70	59,10
lubelskie	59,96	52,81	2,72	13,35	8,86	14,23	60,85
lubuskie	55,09	70,88	0,88	13,51	7,89	15,44	62,28
łódzkie	55,88	73,06	7,02	8,89	8,22	16,24	59,63
małopolskie	56,21	57,56	4,70	13,15	9,19	13,19	59,76
mazowieckie	57,25	73,77	10,27	10,78	7,82	13,82	57,30
opolskie	53,36	58,19	3,80	8,63	7,75	14,77	65,06
podkarpackie	55,25	49,08	6,53	10,64	7,63	12,25	62,95
podlaskie	55,11	69,55	22,36	7,64	8,00	12,97	49,03
pomorskie	56,06	73,29	5,35	10,41	8,65	14,24	61,35
śląskie	55,35	81,51	3,58	10,68	9,20	14,83	61,72
świętokrzyskie	56,87	57,45	3,76	11,72	6,51	13,02	64,98
warmińsko-mazurskie	59,09	63,86	5,79	13,91	8,73	16,95	54,62
wielkopolskie	55,08	61,12	5,74	10,01	7,35	15,78	61,12
zachodniopomorskie	54,54	79,74	1,65	10,36	7,42	15,49	65,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne niedokrwiłości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne niedokrwiłości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne niedokrwiłości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,2	21,2	54,4	71,6	260,4
kujawsko-pomorskie	23,4	22,7	60,0	97,5	286,7
lubelskie	11,4	26,3	52,6	75,7	247,3
lubuskie	2,7	19,9	36,7	58,2	206,1
łódzkie	25,1	14,8	39,9	65,8	181,5
małopolskie	18,0	24,7	53,2	73,2	255,4
mazowieckie	42,1	21,9	50,2	78,2	243,4
opolskie	16,4	16,0	39,0	68,5	242,9
podkarpackie	22,8	17,5	38,4	58,8	242,8
podlaskie	117,9	18,5	56,1	84,3	254,0
pomorskie	20,2	20,0	52,4	76,8	271,4
śląskie	16,4	22,6	55,3	76,4	253,9
świętokrzyskie	12,4	17,5	29,1	48,5	186,5
warmińsko-mazurskie	21,6	24,9	47,7	79,2	234,1
wielkopolskie	22,3	19,4	44,9	86,8	276,5
zachodniopomorskie	6,1	17,6	39,0	64,8	234,7

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne niedokrwistości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>24,0</b>	<b>20,9</b>	<b>48,6</b>	<b>74,5</b>	<b>246,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne niedokrwistości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	33,6	78,6	63,6	238,9
kujawsko-pomorskie	25,1	33,9	80,1	92,3	254,9
lubelskie	14,1	42,4	80,0	74,3	224,8
lubuskie	2,2	32,2	47,6	44,6	180,5
łódzkie	22,7	22,7	53,2	62,6	158,9
małopolskie	18,3	38,8	72,4	65,3	223,2
mazowieckie	40,3	34,0	75,2	74,0	218,3
opolskie	20,9	25,7	44,4	59,6	206,1
podkarpackie	20,5	26,4	48,4	56,5	218,1
podlaskie	109,7	30,3	77,8	79,5	231,1
pomorskie	16,9	30,8	75,1	75,7	243,6
śląskie	15,2	33,5	76,3	71,3	222,6
świętokrzyskie	11,8	29,9	49,7	41,1	163,7
warmińsko-mazurskie	20,2	38,5	74,7	84,7	211,6
wielkopolskie	19,5	28,5	63,7	77,4	248,6
zachodniopomorskie	8,3	30,8	50,4	50,2	203,1
<b>Polska</b>	<b>22,8</b>	<b>32,5</b>	<b>68,5</b>	<b>69,0</b>	<b>219,0</b>

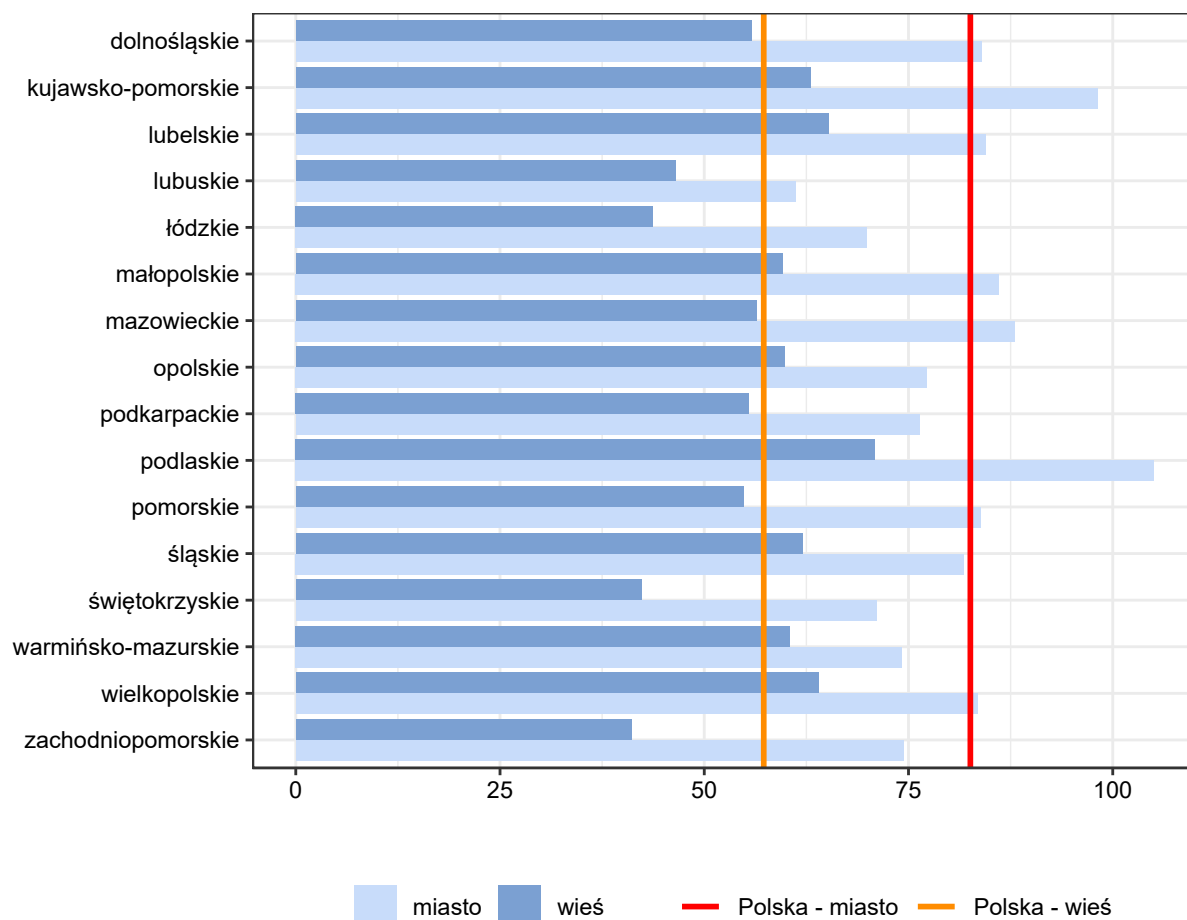
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne niedokrwistości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,8	9,2	30,2	80,5	293,7
kujawsko-pomorskie	21,8	12,0	39,5	103,0	334,7
lubelskie	8,8	11,1	25,4	77,1	282,9
lubuskie	3,2	8,1	25,9	72,8	244,5
łódzkie	27,5	7,2	26,3	69,6	218,1
małopolskie	17,7	10,8	34,0	81,7	303,6
mazowieckie	43,9	9,9	24,8	82,9	282,5
opolskie	12,3	6,5	33,7	77,8	298,6
podkarpackie	24,9	9,0	28,5	61,3	279,4
podlaskie	125,7	7,4	34,6	89,3	289,6
pomorskie	23,4	9,4	29,9	78,0	311,3
śląskie	17,6	11,9	34,1	82,1	300,3
świętokrzyskie	13,1	5,9	9,0	56,2	220,9
warmińsko-mazurskie	22,8	12,0	20,9	73,5	268,6
wielkopolskie	25,0	10,6	25,9	97,2	317,9
zachodniopomorskie	4,0	4,9	27,8	80,7	281,2
<b>Polska</b>	<b>25,1</b>	<b>9,7</b>	<b>28,8</b>	<b>80,6</b>	<b>287,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne niedokrwiłości



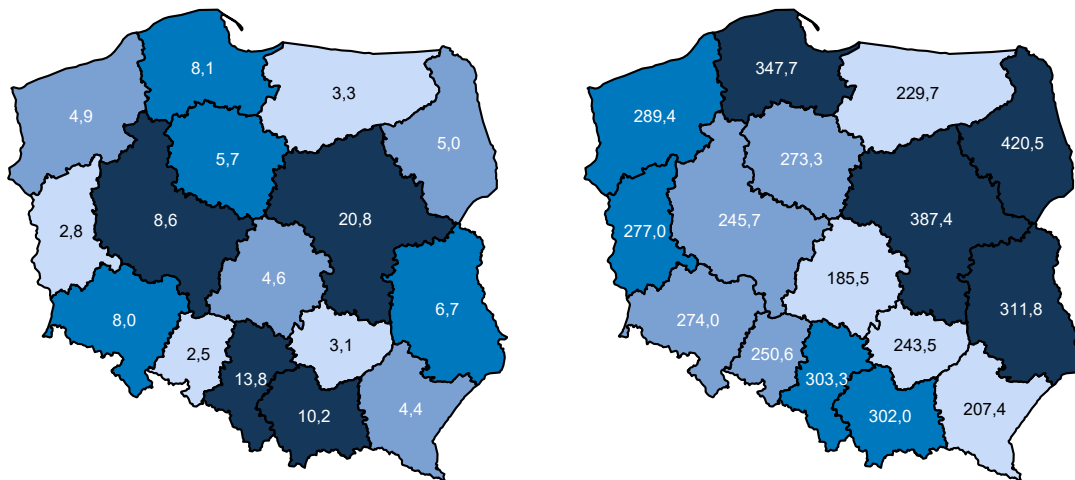
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne niedokrwiłości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 112,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne niedokrwistości



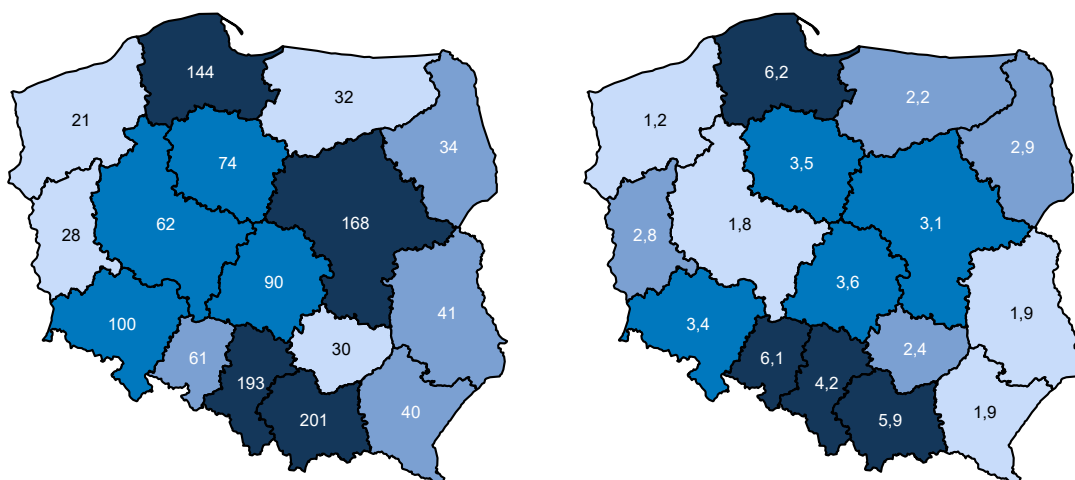
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

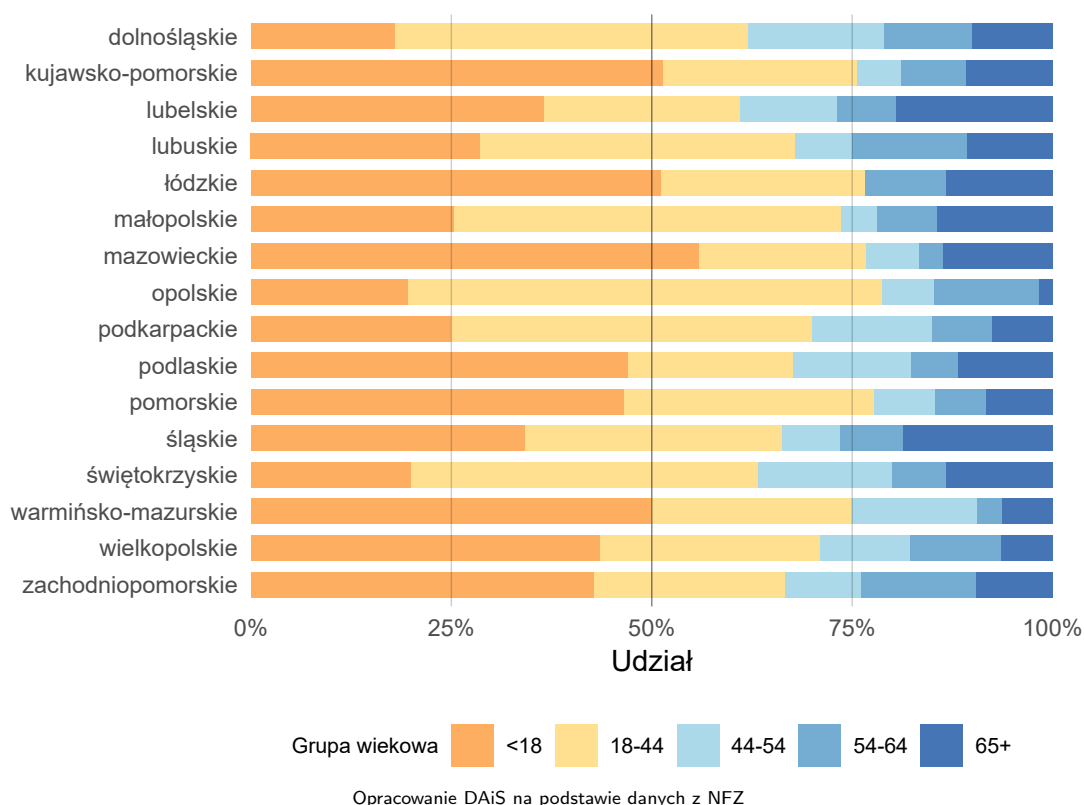
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)' w roku 2016 wyniosła 1,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 3,4.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

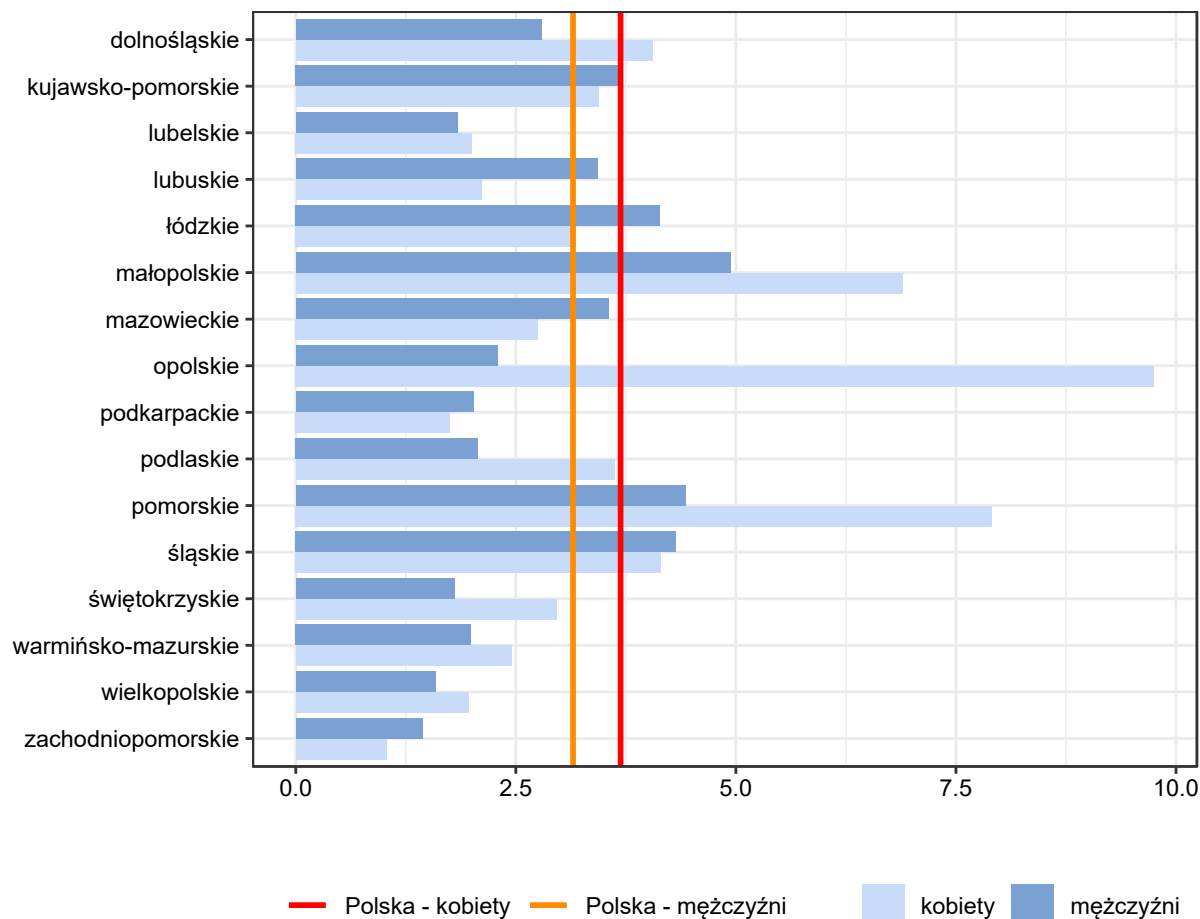
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,00	79,00	18,00	44,00	17,00	11,00	10,00
kujawsko-pomorskie	50,00	59,46	51,35	24,32	5,41	8,11	10,81
lubelskie	53,66	46,34	36,59	24,39	12,20	7,32	19,51
lubuskie	39,29	78,57	28,57	39,29	7,14	14,29	10,71
łódzkie	45,56	78,89	51,11	25,56	-	10,00	13,33
małopolskie	59,70	53,73	25,37	48,26	4,48	7,46	14,43
mazowieckie	45,83	75,00	55,95	20,83	6,55	2,98	13,69
opolskie	81,97	52,46	19,67	59,02	6,56	13,11	1,64
podkarpackie	47,50	47,50	25,00	45,00	15,00	7,50	7,50
podlaskie	64,71	64,71	47,06	20,59	14,71	5,88	11,76
pomorskie	65,28	60,42	46,53	31,25	7,64	6,25	8,33
śląskie	50,78	80,31	34,20	32,12	7,25	7,77	18,65
świętokrzyskie	63,33	43,33	20,00	43,33	16,67	6,67	13,33
warmińsko-mazurskie	56,25	68,75	50,00	25,00	15,62	3,12	6,25
wielkopolskie	56,45	66,13	43,55	27,42	11,29	11,29	6,45
zachodniopomorskie	42,86	61,90	42,86	23,81	9,52	14,29	9,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. lud-

ności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,7	4,0	4,9	2,5	1,9
kujawsko-pomorskie	10,1	2,3	1,5	2,0	2,2
lubelskie	4,0	1,2	1,9	1,0	2,1
lubuskie	4,4	2,8	1,6	2,6	1,7
łódzkie	11,0	2,6	-	2,4	2,4
małopolskie	8,0	7,4	2,1	3,4	5,1
mazowieckie	9,4	1,7	1,7	0,7	2,4
opolskie	7,6	9,8	2,9	5,4	0,6
podkarpackie	2,6	2,2	2,2	1,1	0,8
podlaskie	7,8	1,6	3,2	1,2	1,9
pomorskie	14,9	5,1	3,9	2,9	3,1
śląskie	8,6	3,7	2,4	2,2	4,2
świętokrzyskie	2,9	2,8	3,2	1,1	1,7
warmińsko-mazurskie	6,0	1,4	2,8	0,5	0,9
wielkopolskie	4,0	1,3	1,6	1,5	0,7
zachodniopomorskie	3,0	0,8	1,0	1,1	0,7



**Tabela 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>7,2</b>	<b>3,1</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,5	5,3	8,2	2,6	1,8
kujawsko-pomorskie	9,3	2,1	2,3	1,9	2,8
lubelskie	2,2	2,3	2,3	0,6	2,1
lubuskie	1,1	3,7	3,3	1,3	-
łódzkie	9,9	3,2	-	1,5	1,3
małopolskie	7,1	10,5	2,8	4,0	4,4
mazowieckie	8,2	1,3	2,2	1,0	2,2
opolskie	10,4	18,6	3,0	6,6	0,9
podkarpackie	1,6	2,7	3,0	-	0,5
podlaskie	7,0	2,8	3,9	2,3	3,1
pomorskie	16,0	8,2	6,4	3,7	3,5
śląskie	6,1	4,9	3,0	2,8	3,1
świętokrzyskie	2,0	4,5	3,9	-	2,8
warmińsko-mazurskie	4,7	2,2	4,5	0,9	0,7
wielkopolskie	3,4	1,7	2,3	2,0	0,9
zachodniopomorskie	2,1	0,6	1,9	1,5	-
<b>Polska</b>	<b>6,2</b>	<b>4,3</b>	<b>3,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>

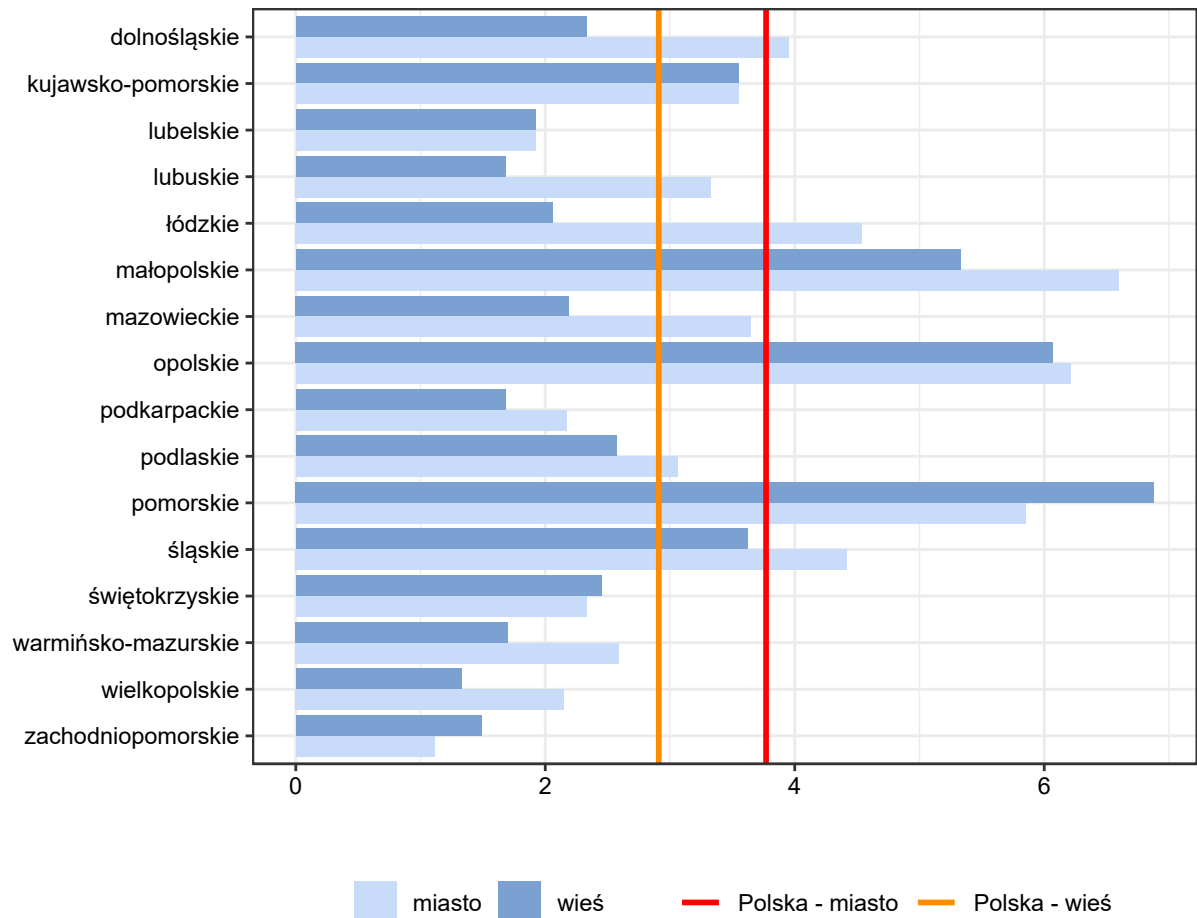
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.25:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,8	2,7	1,7	2,4	1,9
kujawsko-pomorskie	10,9	2,5	0,8	2,1	1,4
lubelskie	5,7	0,2	1,5	1,4	2,0
lubuskie	7,4	2,0	-	4,1	4,4
łódzkie	12,1	2,0	-	3,5	4,3
małopolskie	8,8	4,4	1,4	2,8	6,1
mazowieckie	10,5	2,2	1,2	0,3	2,6
opolskie	4,9	1,1	2,9	4,2	-
podkarpackie	3,5	1,6	1,5	2,2	1,4
podlaskie	8,5	0,4	2,6	-	-
pomorskie	13,8	2,0	1,4	2,0	2,5
śląskie	10,9	2,6	1,7	1,5	5,8
świętokrzyskie	3,7	1,3	2,6	2,2	-
warmińsko-mazurskie	7,3	0,7	1,1	-	1,1
wielkopolskie	4,7	0,9	0,9	0,9	0,4
zachodniopomorskie	4,0	0,9	-	0,8	1,6
<b>Polska</b>	<b>8,2</b>	<b>2,0</b>	<b>1,5</b>	<b>1,9</b>	<b>3,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)



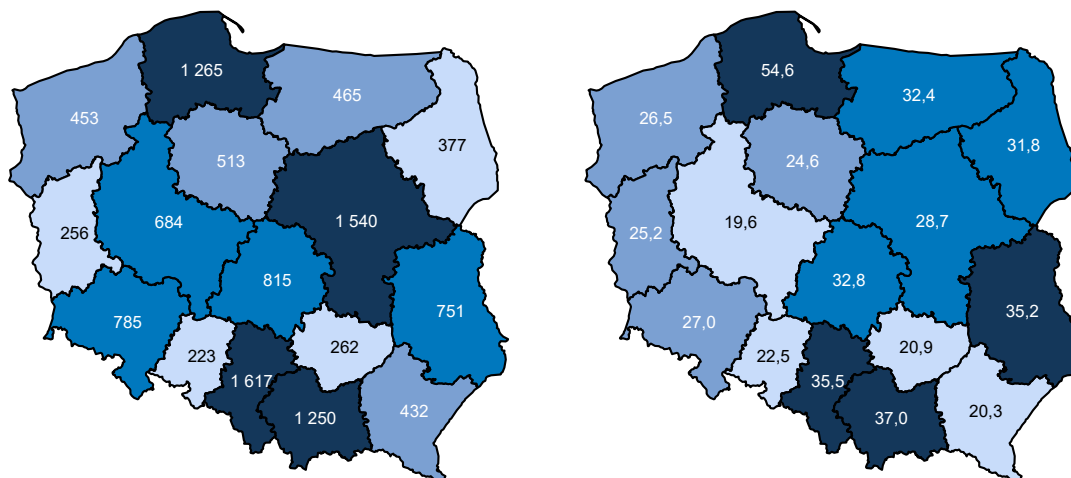
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 11,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)



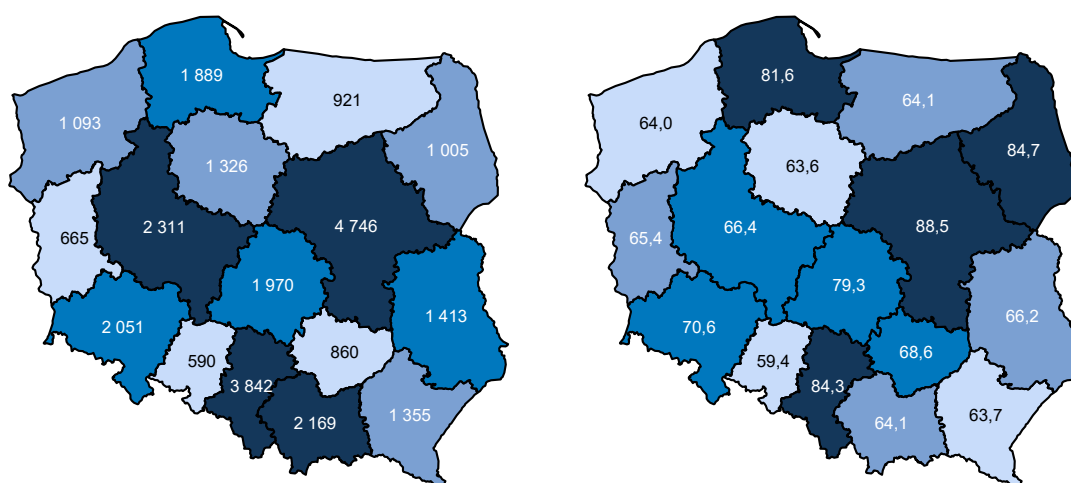
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

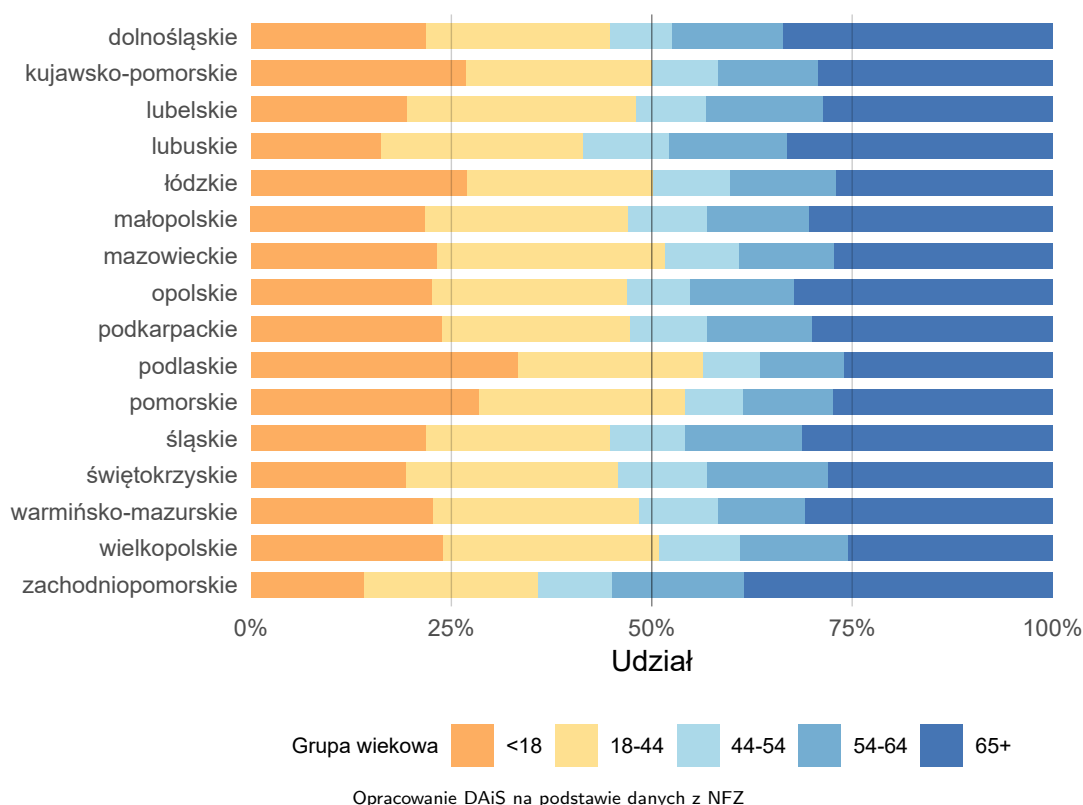
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)' w roku 2016 wyniosła 28,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 73,4.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 3,8 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

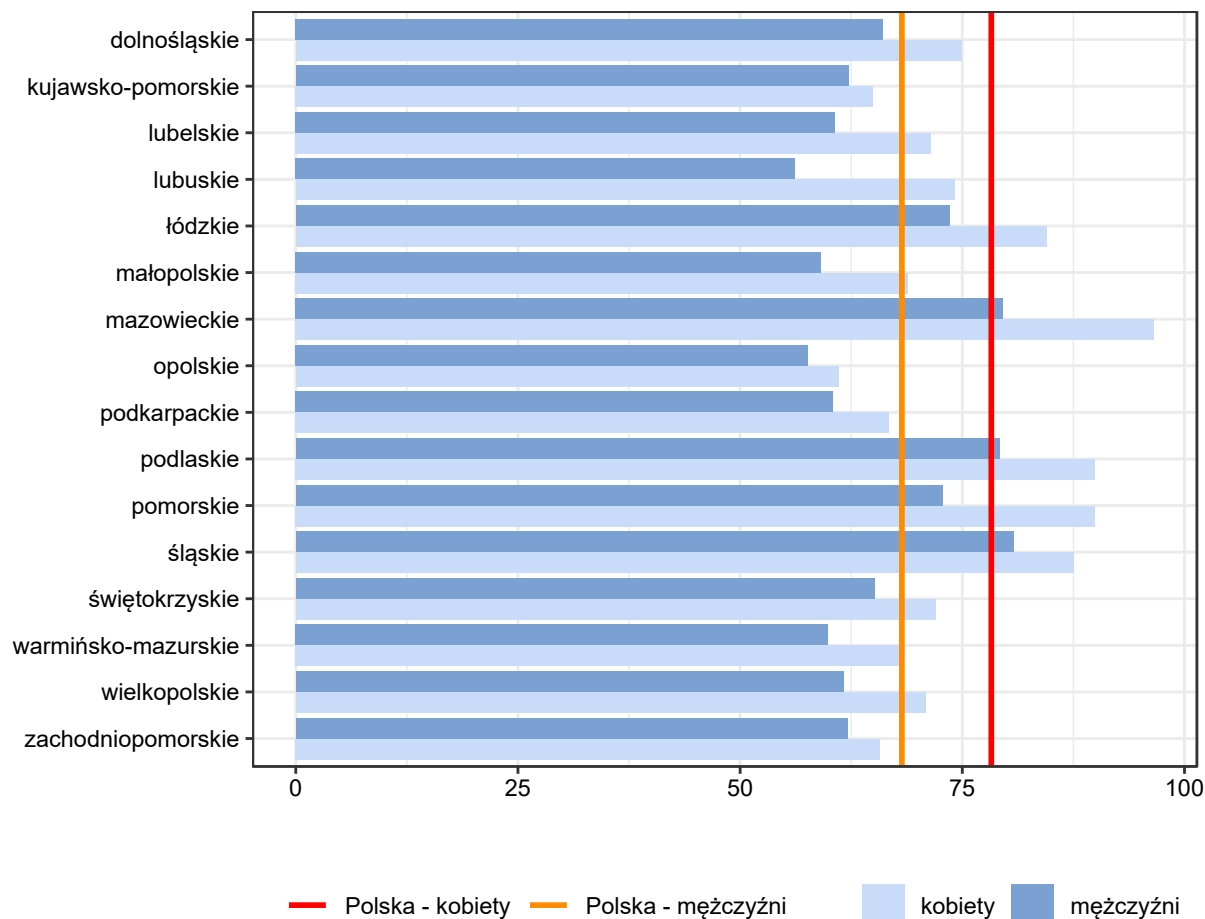
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,05	76,26	21,89	22,87	7,80	13,85	33,59
kujawsko-pomorskie	52,64	65,99	26,85	23,15	8,30	12,44	29,26
lubelskie	55,63	53,15	19,53	28,59	8,63	14,65	28,59
lubuskie	58,20	70,53	16,24	25,26	10,68	14,74	33,08
łódzkie	55,79	70,20	27,01	23,15	9,59	13,30	26,95
małopolskie	55,28	55,05	21,72	25,36	9,77	12,82	30,34
mazowieckie	56,95	72,40	23,24	28,47	9,23	11,84	27,22
opolskie	53,05	55,76	22,54	24,41	7,80	13,05	32,20
podkarpackie	53,51	48,63	23,84	23,47	9,59	13,14	29,96
podlaskie	54,43	70,45	33,33	23,08	7,06	10,45	26,07
pomorskie	56,54	71,68	28,53	25,62	7,20	11,22	27,42
śląskie	53,77	82,01	21,92	22,88	9,40	14,52	31,29
świętokrzyskie	53,72	53,49	19,42	26,40	11,16	15,00	28,02
warmińsko-mazurskie	54,29	67,64	22,80	25,62	9,88	10,86	30,84
wielkopolskie	54,82	60,49	24,02	26,96	10,13	13,37	25,53
zachodniopomorskie	52,79	76,67	14,18	21,59	9,33	16,38	38,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. lud-

ności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	92,1	42,7	46,5	65,0	128,2
kujawsko-pomorskie	94,6	39,0	42,3	55,1	107,7
lubelskie	72,9	50,4	45,8	69,6	103,9
lubuskie	58,8	43,3	57,9	64,8	127,7
łódzkie	127,4	50,7	61,4	71,0	108,0
małopolskie	73,7	42,1	50,1	63,0	114,9
mazowieckie	109,8	66,8	68,2	77,2	133,3
opolskie	84,1	39,1	33,9	52,2	103,7
podkarpackie	82,7	38,4	48,0	62,7	114,9
podlaskie	162,6	51,8	45,8	62,8	124,9
pomorskie	119,7	54,7	48,5	67,3	134,8
śląskie	109,7	52,7	61,6	81,7	140,5
świętokrzyskie	79,9	49,0	62,1	69,6	100,1
warmińsko-mazurskie	79,4	42,8	50,4	47,5	123,6
wielkopolskie	83,2	46,4	55,0	65,4	102,7
zachodniopomorskie	52,5	36,8	49,1	68,7	139,2

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>95,0</b>	<b>48,9</b>	<b>53,9</b>	<b>68,0</b>	<b>121,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.28:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	88,0	60,1	48,4	60,5	113,8
kujawsko-pomorskie	84,5	48,1	45,8	52,6	99,1
lubelskie	68,1	66,3	55,9	72,4	90,6
lubuskie	63,6	59,0	67,3	72,6	115,8
łódzkie	121,3	72,5	66,0	71,7	94,9
małopolskie	66,2	57,8	61,5	62,3	101,1
mazowieckie	104,7	94,8	79,2	76,5	115,5
opolskie	95,2	49,8	26,6	50,3	84,4
podkarpackie	80,9	46,2	52,9	64,8	103,8
podlaskie	149,6	72,6	46,7	71,3	111,2
pomorskie	116,9	77,8	54,4	73,9	120,9
śląskie	105,2	72,2	72,2	74,1	117,5
świętokrzyskie	83,5	67,0	66,7	64,4	79,4
warmińsko-mazurskie	69,3	59,8	50,2	44,2	113,7
wielkopolskie	85,6	58,9	61,9	72,9	84,2
zachodniopomorskie	52,1	48,6	54,2	66,4	112,7
<b>Polska</b>	<b>91,3</b>	<b>66,6</b>	<b>60,6</b>	<b>67,8</b>	<b>105,3</b>

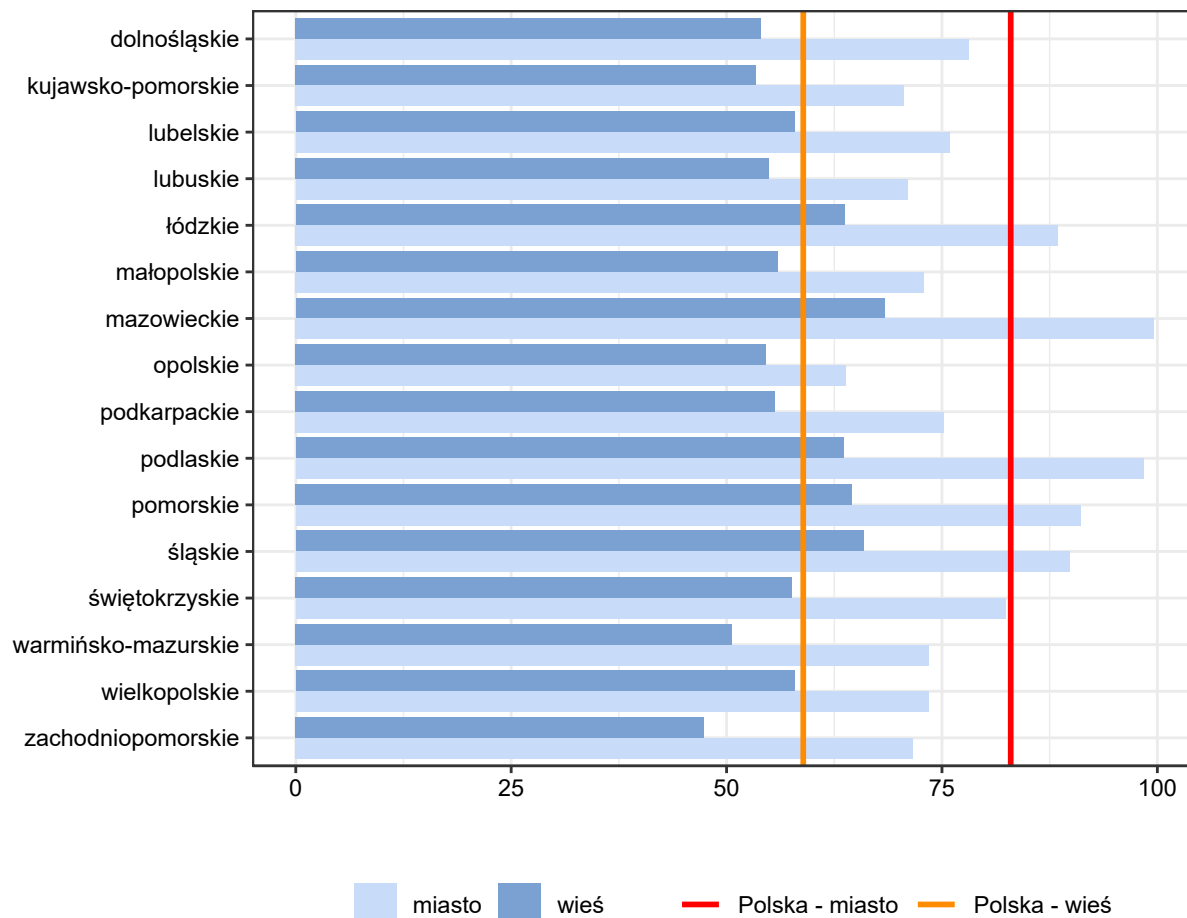
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	96,0	25,8	44,7	69,9	150,4
kujawsko-pomorskie	104,1	30,2	38,7	57,8	120,6
lubelskie	77,5	35,3	35,9	66,5	124,8
lubuskie	54,2	28,3	48,7	56,4	145,6
łódzkie	133,2	29,7	56,6	70,1	129,4
małopolskie	80,8	26,7	38,7	63,9	135,5
mazowieckie	114,7	38,8	57,1	77,9	161,1
opolskie	73,7	28,5	41,0	54,1	132,9
podkarpackie	84,3	30,9	43,1	60,6	131,3
podlaskie	174,8	32,1	44,9	53,8	146,0
pomorskie	122,4	32,0	42,6	60,1	154,7
śląskie	114,0	33,8	50,9	90,1	174,3
świętokrzyskie	76,5	32,2	57,7	75,0	131,3
warmińsko-mazurskie	89,0	26,8	50,7	51,0	138,7
wielkopolskie	80,9	34,3	48,0	57,2	130,2
zachodniopomorskie	52,9	25,3	44,1	71,1	178,2
<b>Polska</b>	<b>98,6</b>	<b>31,6</b>	<b>47,2</b>	<b>68,2</b>	<b>146,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)



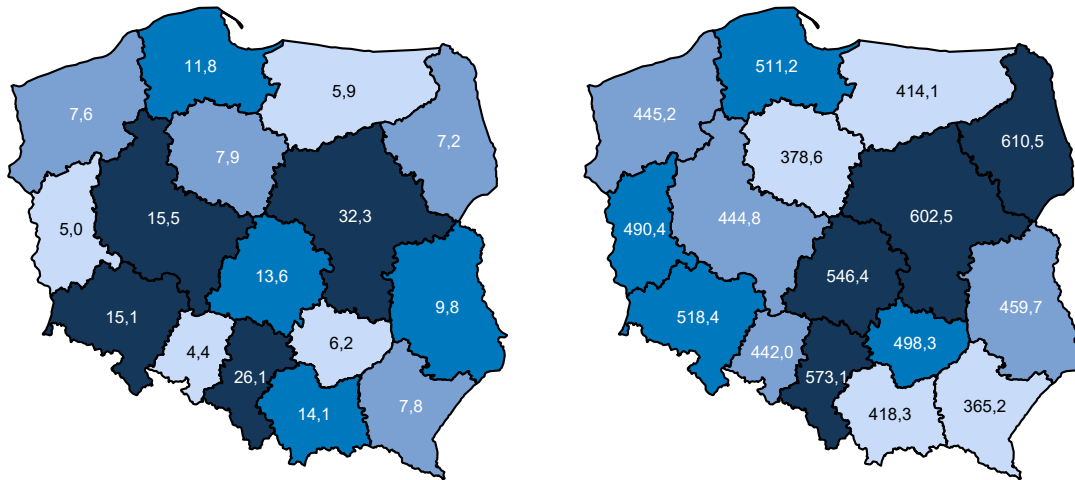
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 190,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,5 tys.). Mapa 1.2.14 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)



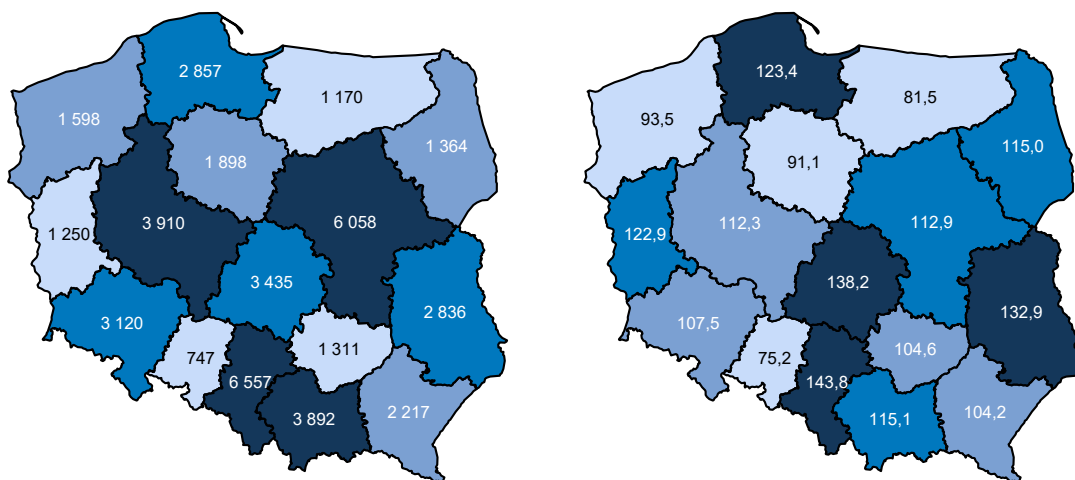
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne choroby krwi

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby krwi' w roku 2016 wyniosła 44,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 115,1.

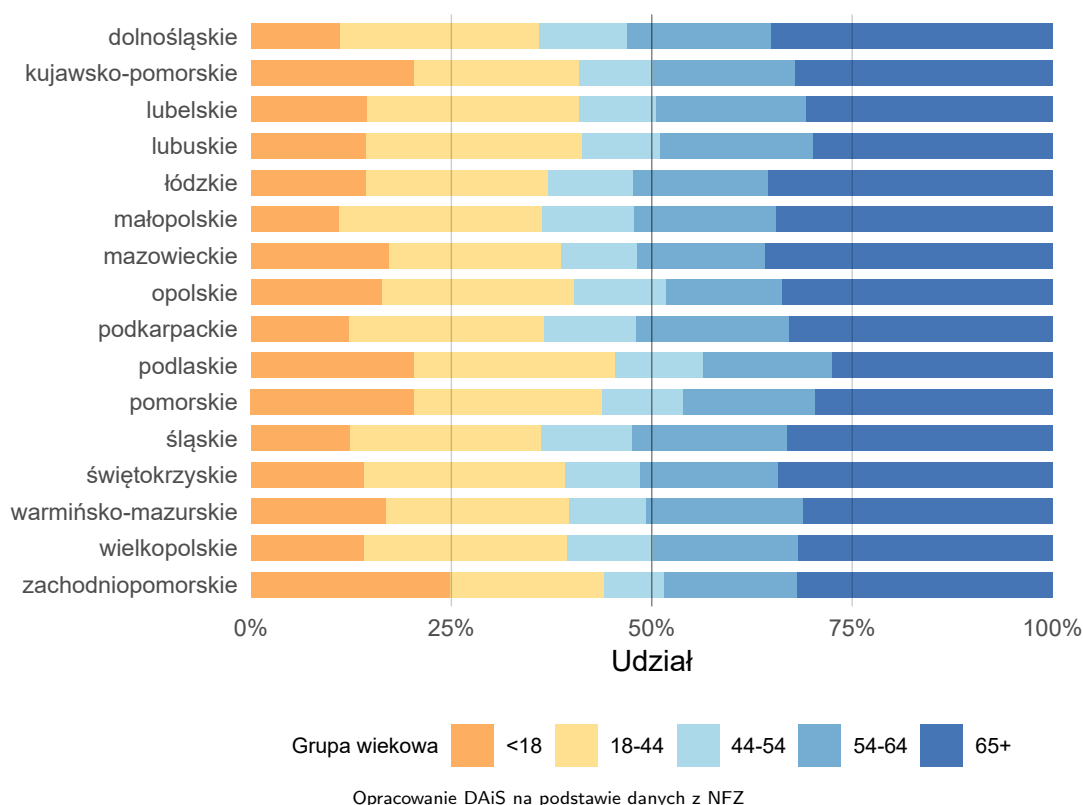
Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 6,6 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby krwi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby krwi**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby krwi

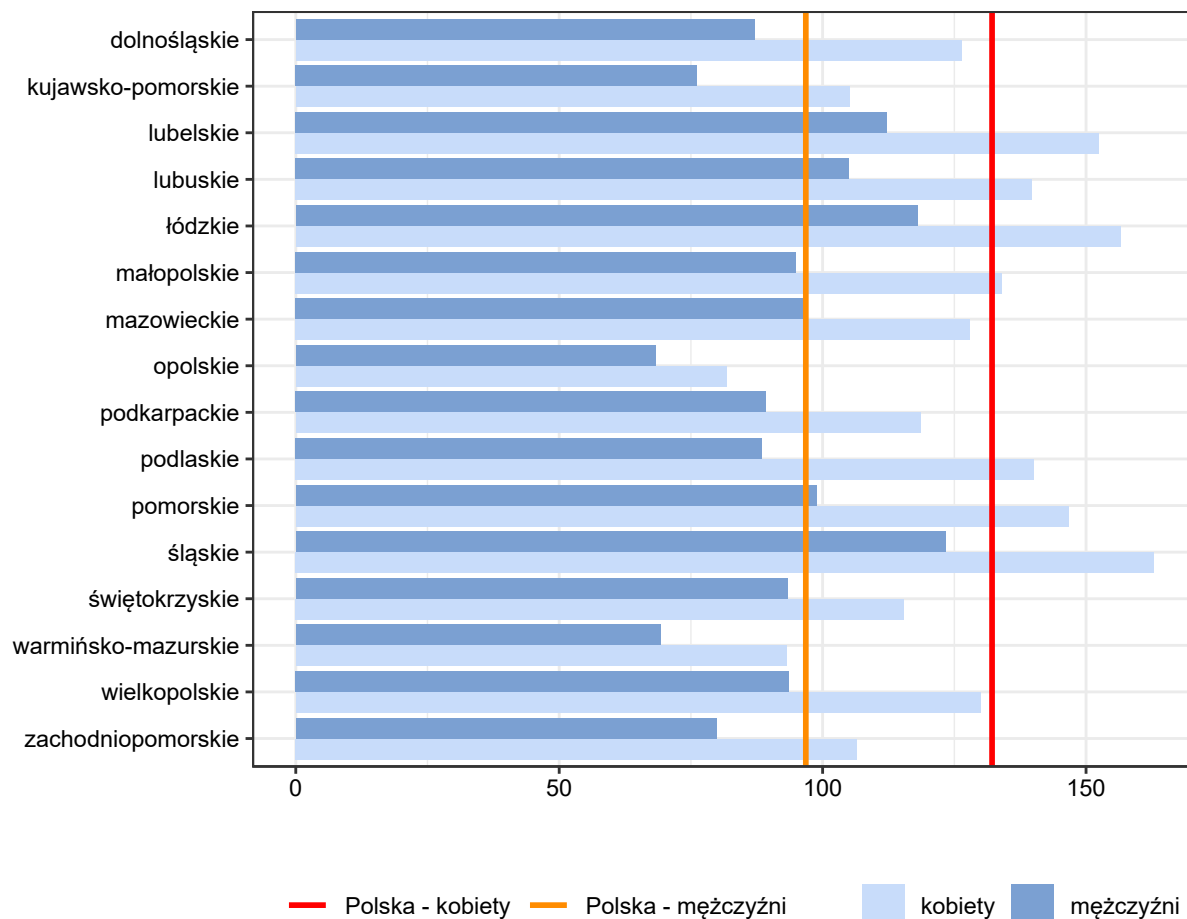
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,06	76,63	11,12	24,84	10,90	18,08	35,06
kujawsko-pomorskie	59,48	71,07	20,39	20,50	9,33	17,65	32,14
lubelskie	59,10	58,89	14,49	26,45	9,63	18,65	30,78
lubuskie	58,40	72,56	14,40	26,96	9,68	19,04	29,92
łódzkie	59,30	74,00	14,38	22,65	10,60	16,91	35,46
małopolskie	59,94	60,48	11,00	25,26	11,59	17,70	34,46
mazowieckie	59,13	73,06	17,20	21,57	9,36	16,01	35,85
opolskie	56,09	62,25	16,47	23,83	11,51	14,46	33,73
podkarpackie	58,05	54,44	12,27	24,31	11,46	19,08	32,88
podlaskie	62,46	72,43	20,38	25,07	11,00	16,06	27,49
pomorskie	60,97	73,71	20,34	23,45	10,22	16,35	29,65
śląskie	58,64	83,07	12,32	23,81	11,47	19,25	33,16
świętokrzyskie	56,52	52,78	14,11	25,10	9,38	17,16	34,25
warmińsko-mazurskie	58,38	66,15	16,92	22,74	9,66	19,57	31,11
wielkopolskie	59,44	63,45	14,07	25,32	10,82	18,01	31,79
zachodniopomorskie	58,51	75,84	24,84	19,27	7,38	16,58	31,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby krwi) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby krwi



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby krwi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	71,2	70,6	98,8	129,0	203,5
kujawsko-pomorskie	102,8	49,4	68,0	111,8	169,3
lubelskie	108,6	93,5	102,6	177,9	224,4
lubuskie	98,0	86,9	98,7	157,3	217,1
łódzkie	118,3	86,5	118,2	157,4	247,8
małopolskie	67,0	75,3	106,6	156,2	234,1
mazowieckie	103,7	64,6	88,3	133,2	224,1
opolskie	77,8	48,3	63,3	73,2	137,6
podkarpackie	69,6	65,0	93,7	149,0	206,3
podlaskie	134,9	76,3	96,7	130,9	178,7
pomorskie	129,1	75,7	104,1	148,2	220,4
śląskie	105,3	93,6	128,4	184,7	254,1
świętokrzyskie	88,5	71,0	79,6	121,3	186,5
warmińsko-mazurskie	74,9	48,3	62,6	108,7	158,4
wielkopolskie	82,4	73,8	99,4	149,1	216,4
zachodniopomorskie	134,5	48,0	56,8	101,6	168,6

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby krwi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>96,9</b>	<b>72,4</b>	<b>96,7</b>	<b>143,3</b>	<b>214,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby krwi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	71,2	92,6	127,6	148,9	205,9
kujawsko-pomorskie	85,6	67,7	96,9	128,8	176,1
lubelskie	106,5	116,9	132,1	213,3	217,7
lubuskie	89,3	118,6	144,5	178,3	190,2
łódzkie	106,0	114,0	148,7	178,6	241,7
małopolskie	56,6	100,1	139,1	191,2	226,9
mazowieckie	97,7	84,1	115,4	161,7	213,3
opolskie	73,0	64,6	72,5	88,8	117,1
podkarpackie	60,4	77,0	119,9	177,7	209,1
podlaskie	123,7	108,4	140,0	170,8	186,5
pomorskie	120,5	104,7	148,8	185,7	223,7
śląskie	99,3	123,3	160,7	208,6	242,4
świętokrzyskie	81,5	86,2	100,6	140,3	176,1
warmińsko-mazurskie	72,5	57,9	82,5	129,8	158,3
wielkopolskie	74,8	96,9	130,3	170,5	216,5
zachodniopomorskie	127,2	62,6	72,7	132,1	167,0
<b>Polska</b>	<b>89,5</b>	<b>94,8</b>	<b>126,4</b>	<b>169,5</b>	<b>209,3</b>

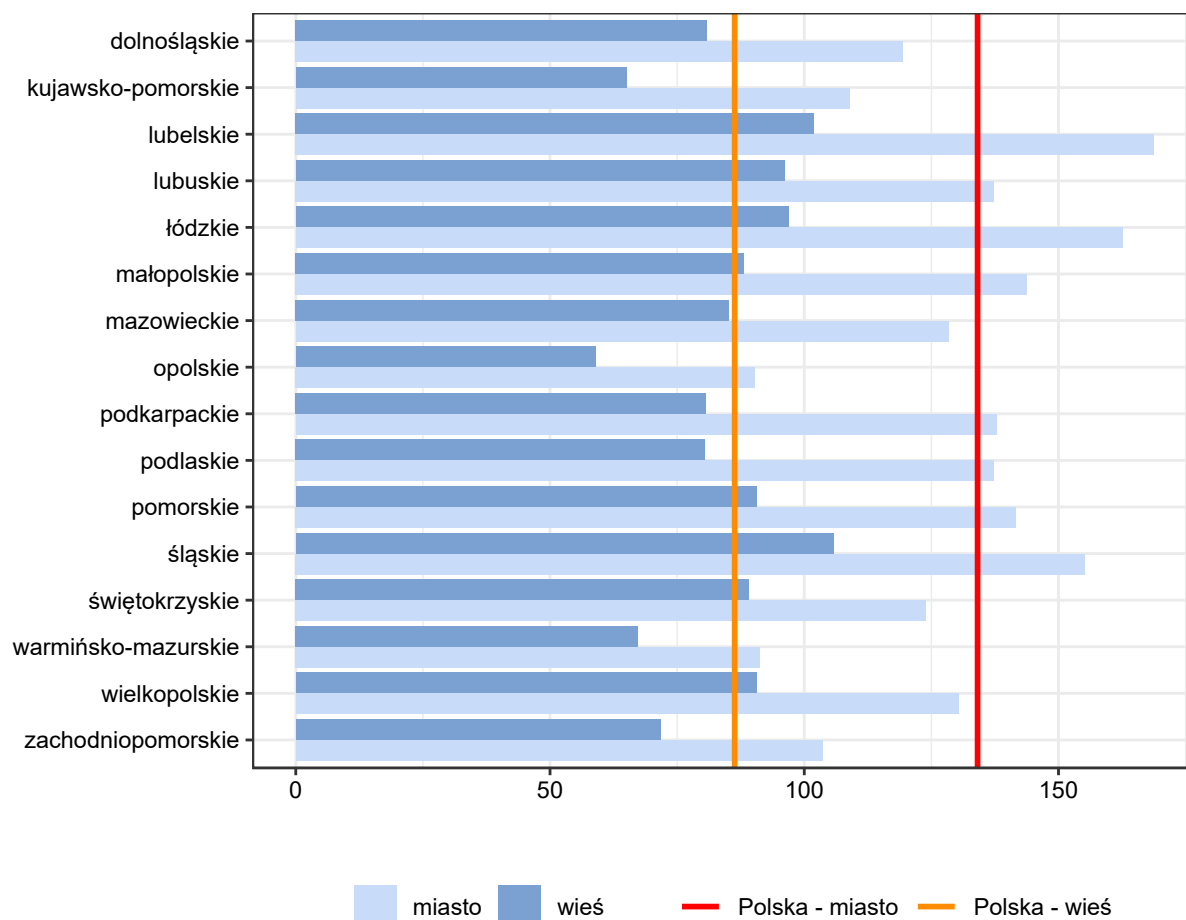
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby krwi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	71,2	49,2	70,2	107,0	199,8
kujawsko-pomorskie	119,1	31,7	38,7	93,3	159,0
lubelskie	110,5	71,4	73,3	139,4	235,1
lubuskie	106,3	56,6	53,5	134,7	257,6
łódzkie	129,9	60,0	86,9	133,3	257,7
małopolskie	76,8	50,9	74,1	118,8	244,8
mazowieckie	109,5	45,2	60,9	101,3	241,1
opolskie	82,3	32,3	54,2	56,9	168,5
podkarpackie	78,3	53,6	68,0	119,0	202,2
podlaskie	145,6	46,0	53,8	89,3	166,7
pomorskie	137,1	47,2	59,7	107,7	215,6
śląskie	111,0	64,8	95,7	158,3	271,4
świętokrzyskie	95,1	56,9	59,0	101,5	202,1
warmińsko-mazurskie	77,2	39,2	43,0	86,2	158,5
wielkopolskie	89,7	51,4	68,3	125,6	216,3
zachodniopomorskie	141,4	33,9	41,2	68,7	170,9
<b>Polska</b>	<b>103,9</b>	<b>50,7</b>	<b>66,9</b>	<b>114,6</b>	<b>221,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby krwi



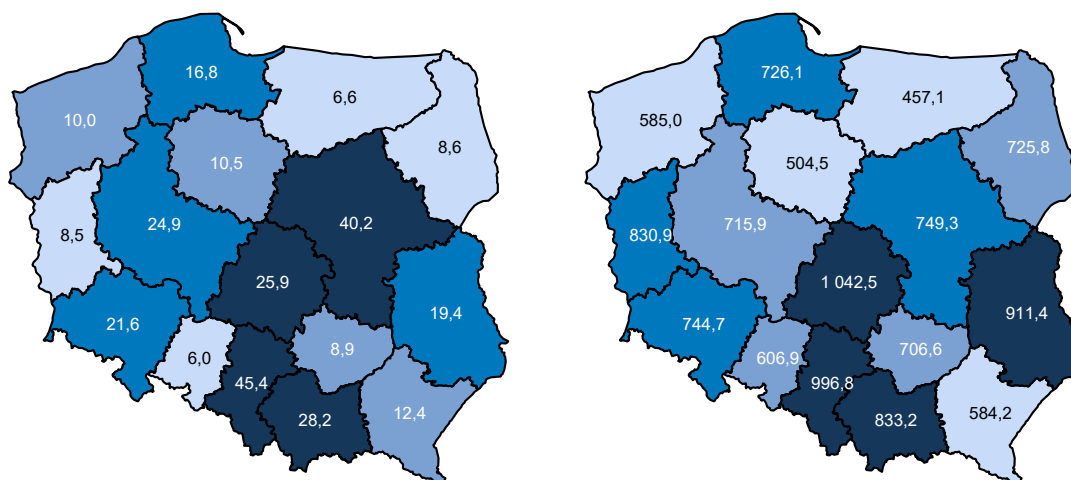
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne choroby krwi

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 294,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,8 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby krwi



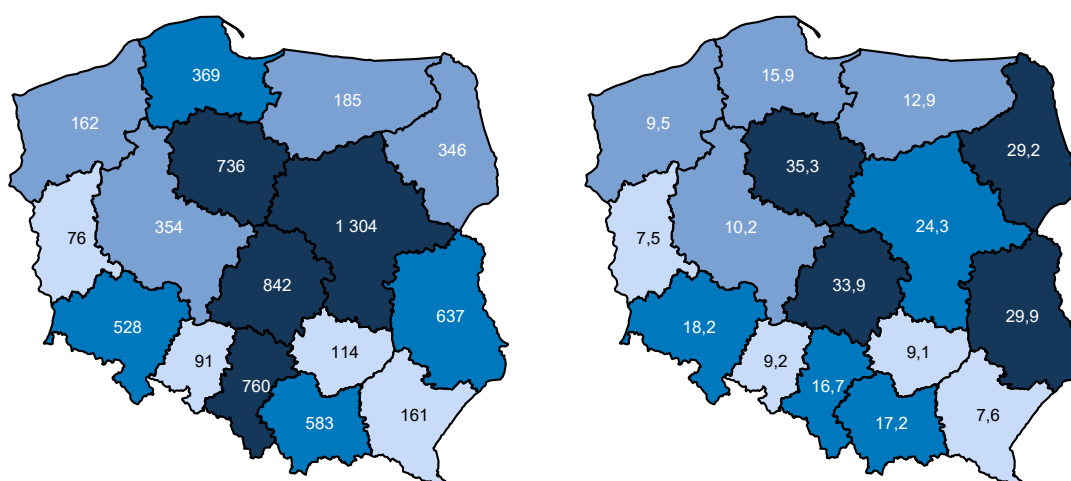
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

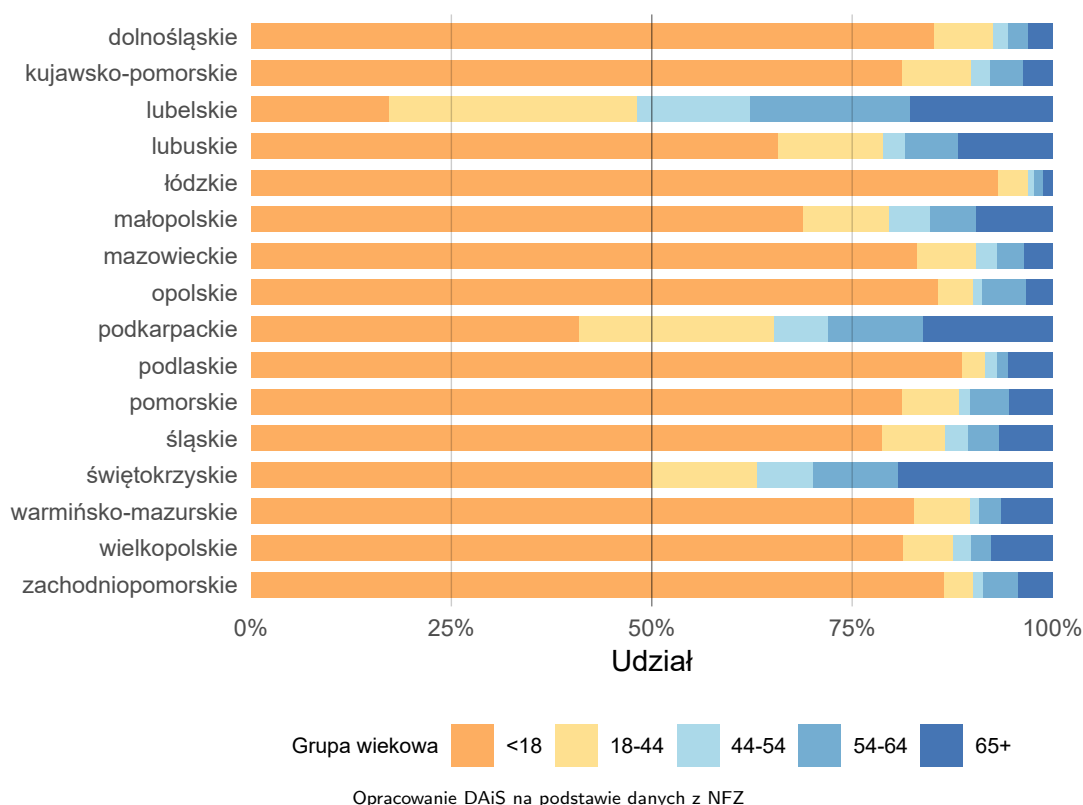
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby układu odpornościowego (pierwotne)' w roku 2016 wyniosła 7,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 18,9.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,8 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.17:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.25:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

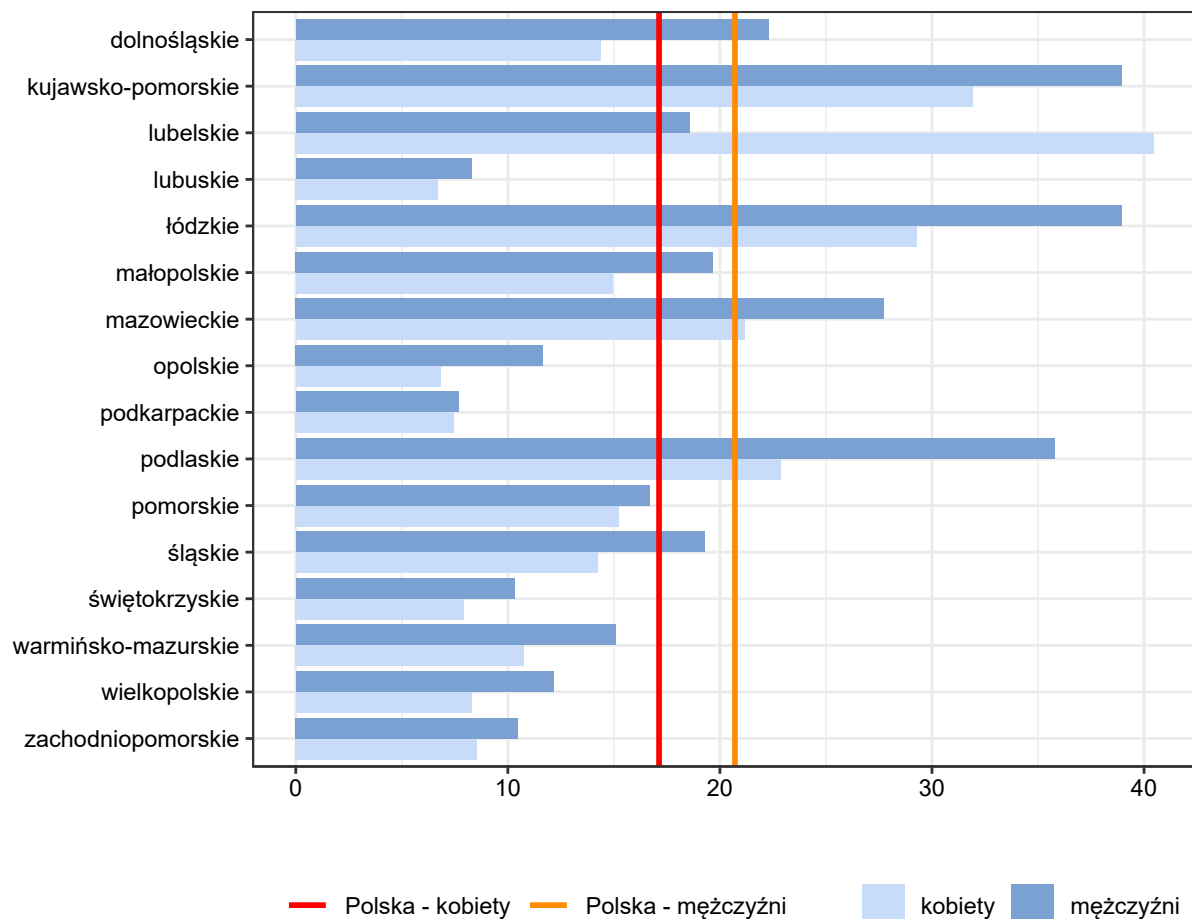
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	41,10	74,05	85,23	7,39	1,89	2,46	3,03
kujawsko-pomorskie	46,60	68,75	81,25	8,56	2,45	4,08	3,67
lubelskie	69,86	65,46	17,27	30,93	14,13	19,94	17,74
lubuskie	46,05	63,16	65,79	13,16	2,63	6,58	11,84
łódzkie	45,25	70,78	93,23	3,68	0,83	1,07	1,19
małopolskie	44,60	51,63	68,95	10,63	5,15	5,66	9,61
mazowieckie	45,40	71,17	83,05	7,44	2,61	3,30	3,60
opolskie	38,46	61,54	85,71	4,40	1,10	5,49	3,30
podkarpackie	50,31	53,42	40,99	24,22	6,83	11,80	16,15
podlaskie	40,17	70,81	88,73	2,89	1,45	1,45	5,49
pomorskie	49,05	70,46	81,30	7,05	1,36	4,88	5,42
śląskie	44,21	87,50	78,82	7,76	2,89	3,82	6,71
świętokrzyskie	44,74	52,63	50,00	13,16	7,02	10,53	19,30
warmińsko-mazurskie	42,70	68,65	82,70	7,03	1,08	2,70	6,49
wielkopolskie	41,81	61,30	81,36	6,21	2,26	2,54	7,63
zachodniopomorskie	46,30	74,69	86,42	3,70	1,23	4,32	4,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu odpornościowego (pierwotne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.26:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	92,3	3,5	2,9	3,0	3,0
kujawsko-pomorskie	158,8	8,0	6,9	10,0	7,5
lubelskie	29,1	24,6	33,8	42,7	29,1
lubuskie	27,2	2,6	1,6	3,3	5,2
łódzkie	188,0	3,5	2,3	2,4	2,0
małopolskie	62,9	4,8	7,1	7,5	9,8
mazowieckie	107,8	4,8	5,3	5,9	4,8
opolskie	49,3	1,1	0,7	3,4	1,6
podkarpackie	16,9	4,7	4,1	6,7	7,4
podlaskie	149,0	2,2	3,2	3,0	9,1
pomorskie	66,6	2,9	1,8	5,7	5,2
śląskie	78,1	3,5	3,8	4,2	6,0
świętokrzyskie	27,3	3,2	5,2	6,5	9,1
warmińsko-mazurskie	57,9	2,4	1,1	2,4	5,2
wielkopolskie	43,2	1,6	1,9	1,9	4,7
zachodniopomorskie	47,4	0,9	1,0	2,7	2,3

**Tabela 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>79,3</b>	<b>4,8</b>	<b>5,3</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	72,8	3,9	2,3	4,4	2,8
kujawsko-pomorskie	133,6	10,3	10,7	16,7	8,3
lubelskie	30,3	35,0	56,6	62,7	34,0
lubuskie	26,8	2,1	1,6	2,5	3,9
łódzkie	171,6	4,1	3,2	2,0	2,0
małopolskie	52,1	5,1	8,5	7,0	9,0
mazowieckie	91,8	6,6	5,6	6,8	5,4
opolskie	35,2	1,1	1,5	2,6	2,7
podkarpackie	16,3	4,9	6,0	4,8	7,1
podlaskie	117,7	2,8	3,9	3,5	7,0
pomorskie	58,9	4,6	2,9	9,2	5,7
śląskie	62,8	4,5	5,4	6,1	5,1
świętokrzyskie	20,6	3,1	6,5	6,3	8,3
warmińsko-mazurskie	46,7	3,0	2,2	3,7	3,6
wielkopolskie	33,4	2,1	2,3	2,0	4,7
zachodniopomorskie	43,1	1,6	-	3,7	1,7
<b>Polska</b>	<b>67,0</b>	<b>6,1</b>	<b>7,8</b>	<b>8,8</b>	<b>6,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

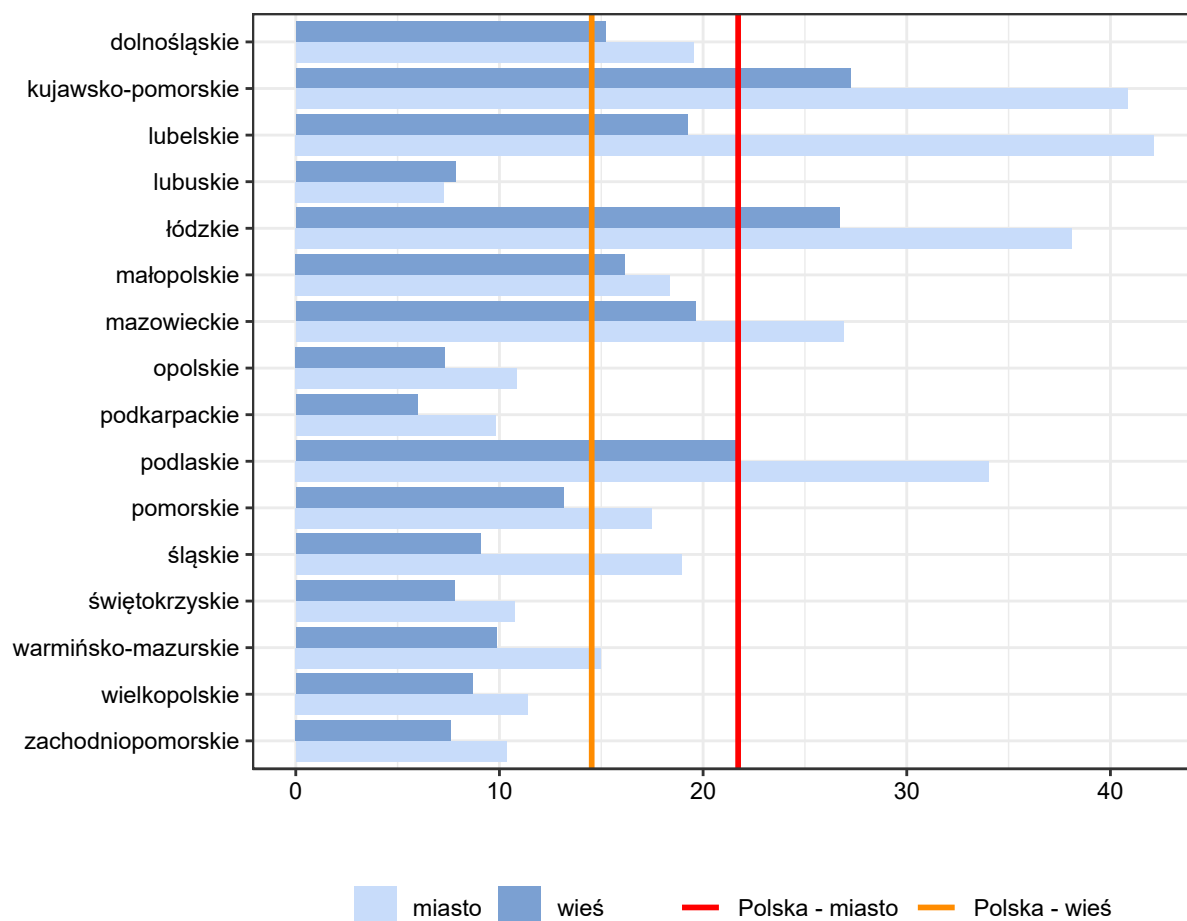
**Tabela 1.2.37:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	110,8	3,2	3,5	1,4	3,3
kujawsko-pomorskie	182,8	5,8	3,1	2,8	6,3
lubelskie	27,9	14,8	11,2	21,0	21,2
lubuskie	27,6	3,0	1,6	4,1	7,3
łódzkie	203,5	2,8	1,3	2,9	2,1
małopolskie	73,2	4,4	5,7	8,0	10,9
mazowieckie	123,1	3,0	5,0	5,0	4,0
opolskie	62,6	1,1	-	4,2	-
podkarpackie	17,5	4,5	2,2	8,7	7,7
podlaskie	178,6	1,7	2,6	2,5	12,2
pomorskie	74,0	1,3	0,7	2,0	4,4
śląskie	92,7	2,6	2,1	2,2	7,2
świętokrzyskie	33,6	3,4	3,8	6,6	10,4
warmińsko-mazurskie	68,4	1,8	-	1,0	7,7
wielkopolskie	52,4	1,2	1,4	1,8	4,8
zachodniopomorskie	51,6	0,3	1,9	1,6	3,3
<b>Polska</b>	<b>90,9</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>4,6</b>	<b>6,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Wykres 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)



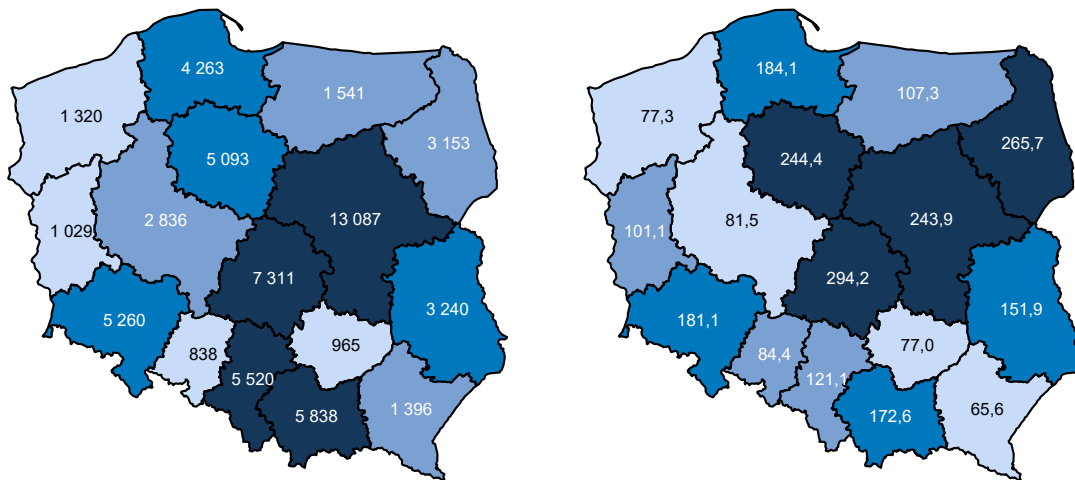
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 62,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.18 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.18:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu odpornosciowego (pierwotne)



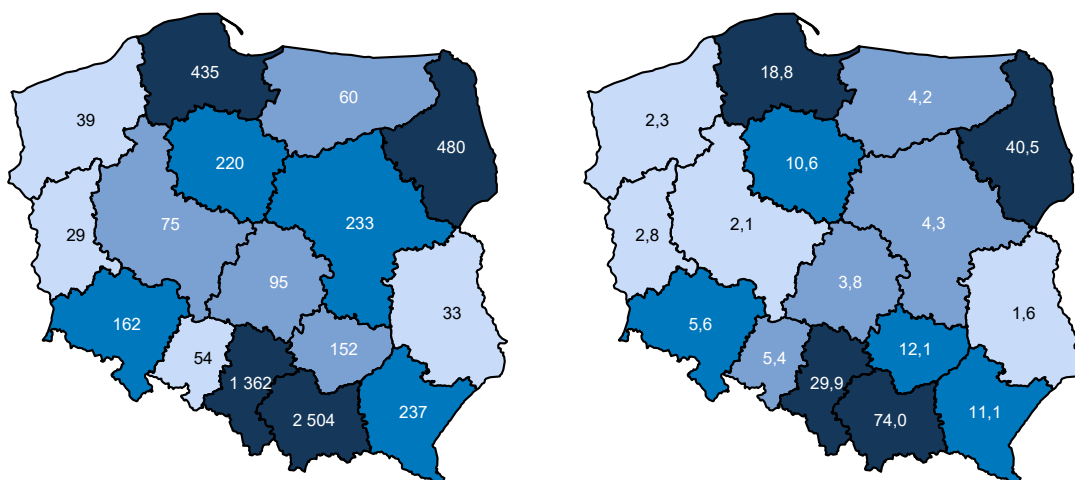
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby układu odpornosciowego (wtórne)

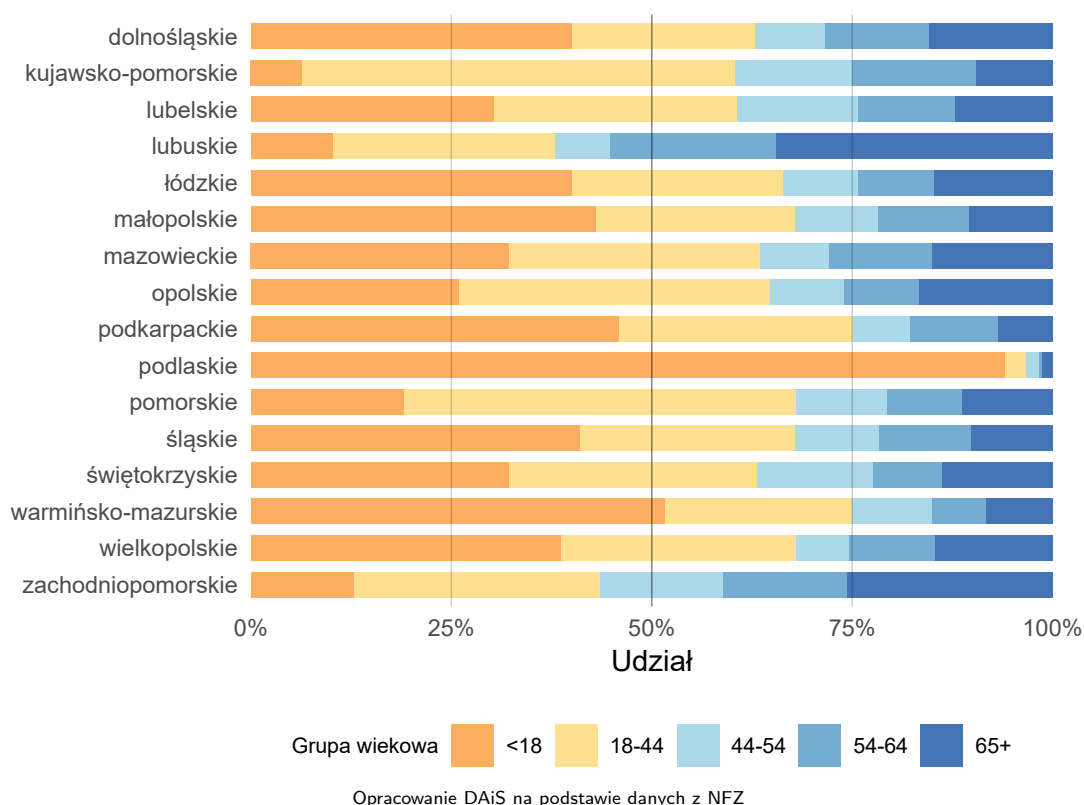
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby układu odpornosciowego (wtórne)' w roku 2016 wyniosła 6,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 16,1.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 1,4 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.19:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu odpornosciowego (wtórne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.28:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu odpornościowego (wtórne)**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu odpornościowego (wtórne)

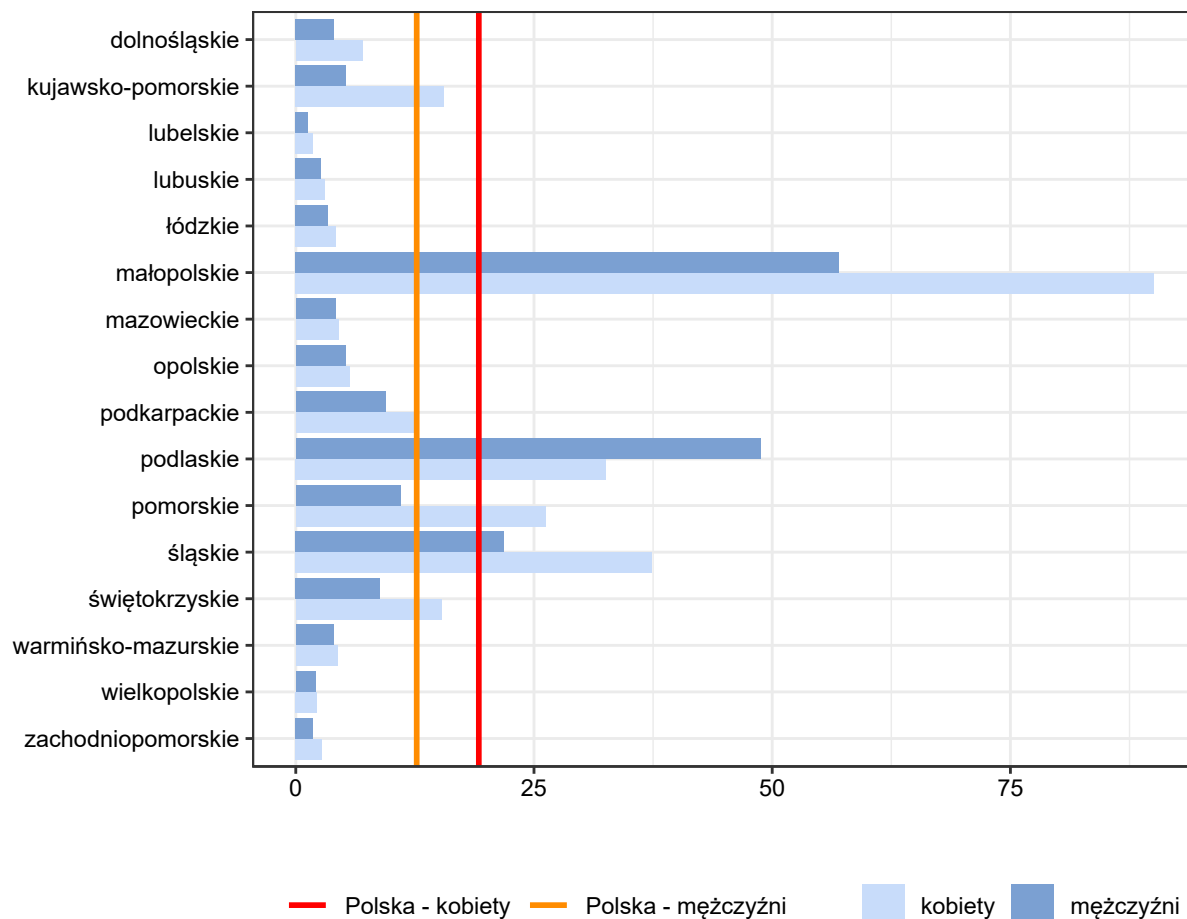
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	65,43	75,31	40,12	22,84	8,64	12,96	15,43
kujawsko-pomorskie	75,91	72,73	6,36	54,09	14,55	15,45	9,55
lubelskie	60,61	51,52	30,30	30,30	15,15	12,12	12,12
lubuskie	55,17	72,41	10,34	27,59	6,90	20,69	34,48
łódzkie	57,89	75,79	40,00	26,32	9,47	9,47	14,74
małopolskie	62,62	60,70	43,05	24,84	10,38	11,34	10,38
mazowieckie	54,08	77,68	32,19	31,33	8,58	12,88	15,02
opolskie	53,70	66,67	25,93	38,89	9,26	9,26	16,67
podkarpackie	58,65	48,52	45,99	29,11	7,17	10,97	6,75
podlaskie	41,25	77,71	94,17	2,50	1,67	0,42	1,25
pomorskie	71,49	79,08	19,08	48,97	11,26	9,43	11,26
śląskie	64,76	86,78	41,12	26,80	10,50	11,45	10,13
świętokrzyskie	64,47	55,26	32,24	30,92	14,47	8,55	13,82
warmińsko-mazurskie	53,33	71,67	51,67	23,33	10,00	6,67	8,33
wielkopolskie	53,33	57,33	38,67	29,33	6,67	10,67	14,67
zachodniopomorskie	61,54	82,05	12,82	30,77	15,38	15,38	25,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu odpornościowego (wtórne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układu odpornościowego (wtórne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu odpornościowego (wtórne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	13,3	3,4	4,1	4,8	4,7
kujawsko-pomorskie	3,7	15,1	12,3	11,3	5,8
lubelskie	2,6	1,2	1,9	1,3	1,0
lubuskie	1,6	2,1	1,6	4,0	5,8
łódzkie	9,1	2,8	2,9	2,4	2,8
małopolskie	168,6	47,6	61,4	64,4	45,4
mazowieckie	7,5	3,6	3,1	4,1	3,6
opolskie	8,8	5,7	3,7	3,4	4,9
podkarpackie	27,9	8,3	6,3	9,2	4,5
podlaskie	219,3	2,7	5,2	1,2	2,9
pomorskie	18,4	24,1	17,5	13,0	12,8
śląskie	73,0	21,9	24,4	22,8	16,1
świętokrzyskie	23,4	10,2	14,2	7,0	8,7
warmińsko-mazurskie	11,7	2,5	3,3	1,9	2,2
wielkopolskie	4,3	1,6	1,2	1,7	1,9
zachodniopomorskie	1,7	1,9	2,9	2,3	3,3

**Tabela 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu odpornościowego (wtórne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>37,9</b>	<b>11,5</b>	<b>12,7</b>	<b>11,9</b>	<b>9,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.40:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układu odpornościowego (wtórne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	15,2	4,4	6,4	7,4	5,5
kujawsko-pomorskie	2,7	23,8	18,3	19,9	6,9
lubelskie	2,7	1,5	1,5	2,6	1,3
lubuskie	-	2,1	1,6	5,1	6,8
łódzkie	6,4	4,1	3,8	3,6	3,6
małopolskie	146,9	75,9	98,0	96,0	56,5
mazowieckie	7,0	4,8	1,9	3,9	3,9
opolskie	6,5	7,1	4,4	2,6	5,5
podkarpackie	26,3	11,8	8,2	13,8	4,7
podlaskie	182,5	2,3	5,2	2,3	3,1
pomorskie	16,4	37,4	28,6	20,8	16,3
śląskie	69,2	33,6	40,0	34,8	20,4
świętokrzyskie	21,6	15,6	19,6	8,4	12,4
warmińsko-mazurskie	8,6	4,1	5,6	1,8	2,2
wielkopolskie	3,4	2,6	0,9	1,2	2,0
zachodniopomorskie	2,1	2,5	5,8	2,2	2,2
<b>Polska</b>	<b>34,6</b>	<b>17,6</b>	<b>19,3</b>	<b>17,4</b>	<b>11,3</b>

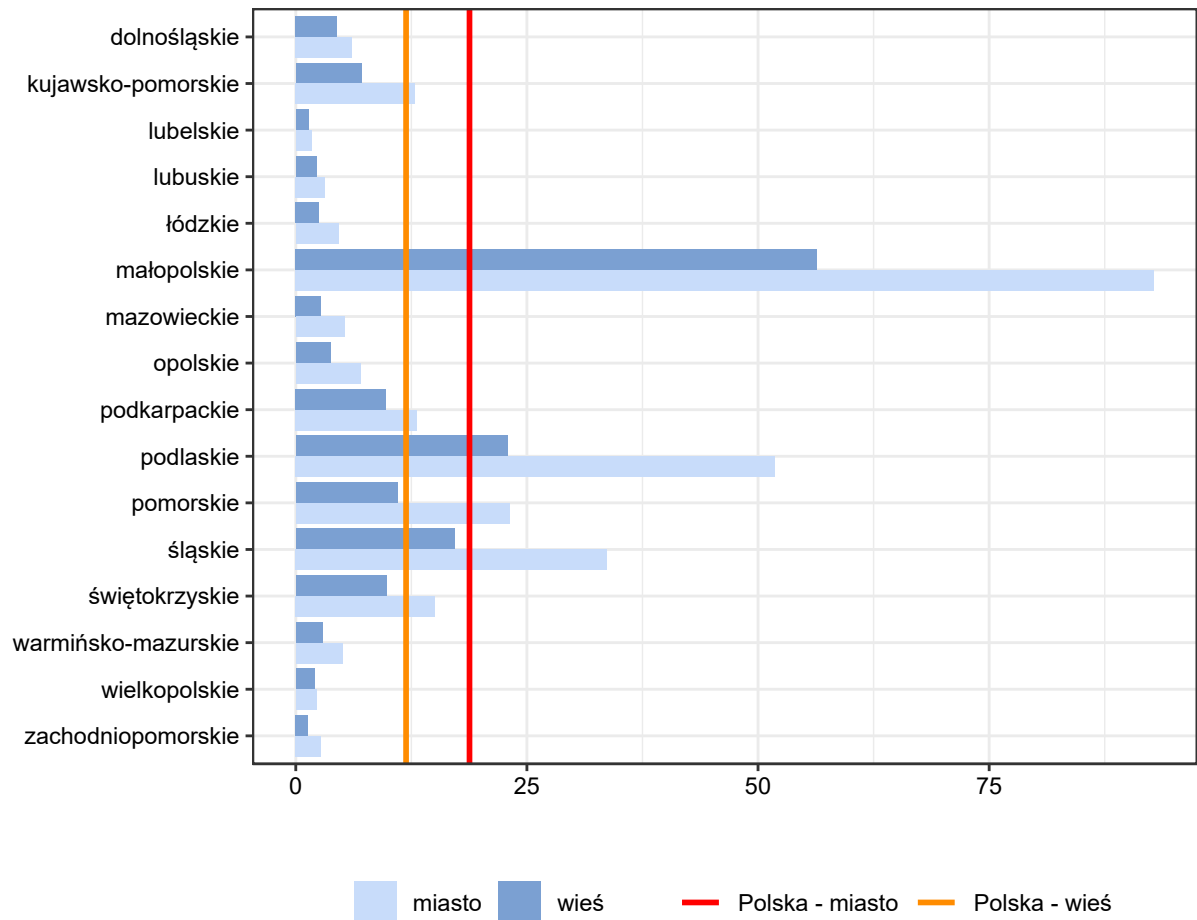
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układu odpornościowego (wtórne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,6	2,3	1,7	1,9	3,3
kujawsko-pomorskie	4,7	6,8	6,2	2,1	4,2
lubelskie	2,6	1,0	2,2	-	0,7
lubuskie	3,2	2,0	1,6	2,8	4,4
łódzkie	11,6	1,5	2,0	1,2	1,6
małopolskie	189,3	19,9	25,0	30,5	28,8
mazowieckie	8,0	2,5	4,4	4,4	3,2
opolskie	11,1	4,3	2,9	4,2	4,1
podkarpackie	29,4	5,0	4,4	4,3	4,2
podlaskie	254,2	3,0	5,1	-	2,4
pomorskie	20,3	11,0	6,4	4,6	7,6
śląskie	76,6	10,5	8,6	9,6	9,8
świętokrzyskie	25,2	5,0	9,0	5,5	3,1
warmińsko-mazurskie	14,7	1,1	1,1	2,0	2,2
wielkopolskie	5,2	0,7	1,4	2,2	1,7
zachodniopomorskie	1,3	1,2	-	2,4	4,9
<b>Polska</b>	<b>42,0</b>	<b>5,6</b>	<b>6,2</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.30:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu odpornościowego (wtórne)



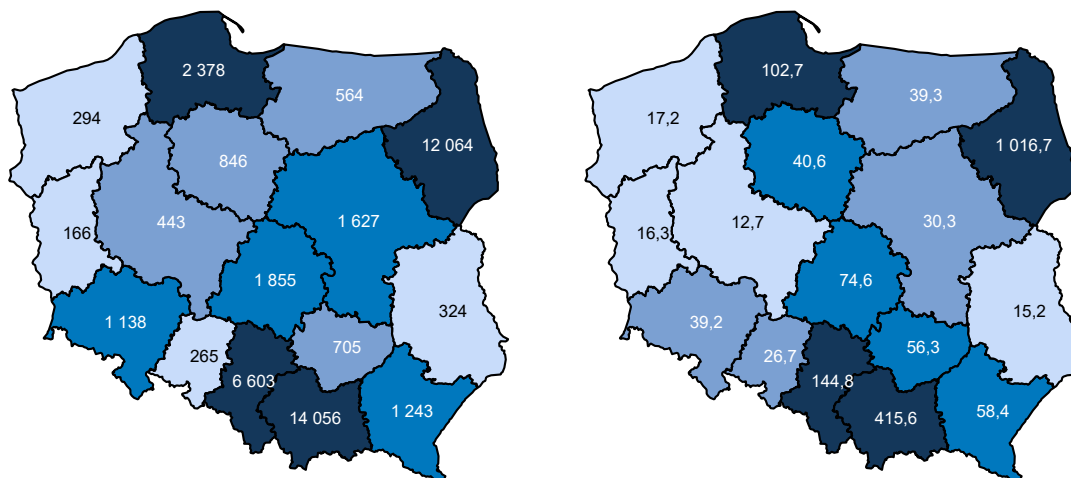
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby układu odpornościowego (wtórne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 44,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.20:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu odpornosciowego (wtórne)



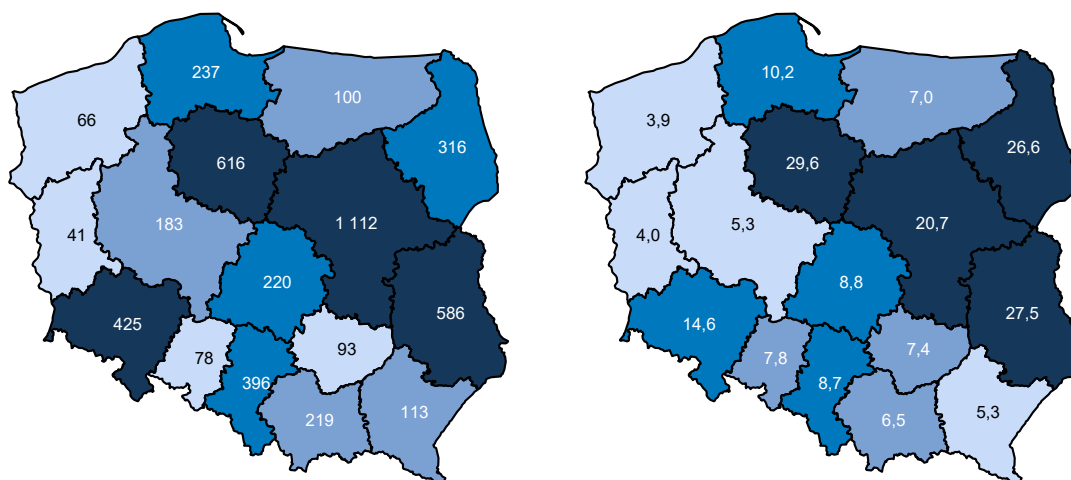
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby układu odpornosciowego (nieokreślone)

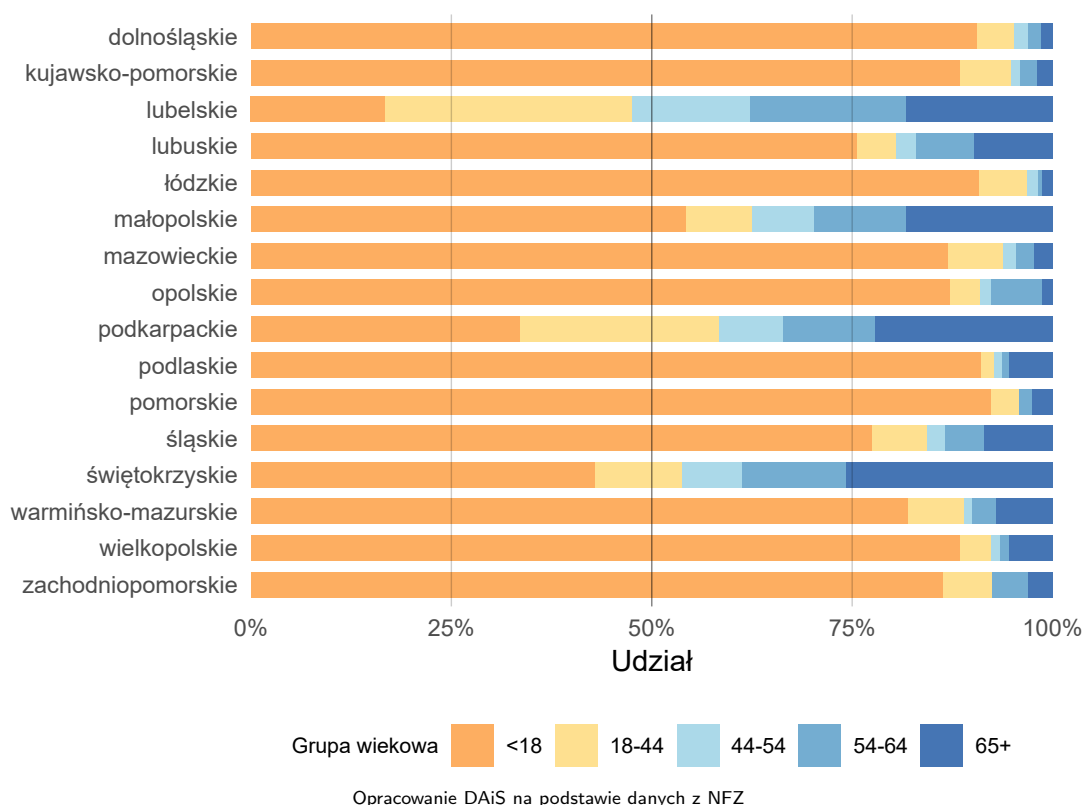
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby układu odpornosciowego (nieokreślone)' w roku 2016 wyniosła 4,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 12,5.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.21:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu odpornosciowego (nieokreślone)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	39,76	74,12	90,59	4,71	1,65	1,65	1,41
kujawsko-pomorskie	44,97	70,29	88,47	6,33	1,14	2,11	1,95
lubelskie	72,35	65,70	16,72	30,89	14,68	19,45	18,26
lubuskie	36,59	68,29	75,61	4,88	2,44	7,32	9,76
łódzkie	42,27	73,18	90,91	5,91	1,36	0,45	1,36
małopolskie	39,27	53,88	54,34	8,22	7,76	11,42	18,26
mazowieckie	44,24	71,13	87,05	6,74	1,71	2,25	2,25
opolskie	37,18	61,54	87,18	3,85	1,28	6,41	1,28
podkarpackie	48,67	46,02	33,63	24,78	7,96	11,50	22,12
podlaskie	37,97	69,62	91,14	1,58	0,95	0,95	5,38
pomorskie	42,62	70,89	92,41	3,38	-	1,69	2,53
śląskie	42,42	88,13	77,53	6,82	2,27	4,80	8,59
świętokrzyskie	40,86	52,69	43,01	10,75	7,53	12,90	25,81
warmińsko-mazurskie	37,00	67,00	82,00	7,00	1,00	3,00	7,00
wielkopolskie	38,80	61,20	88,52	3,83	1,09	1,09	5,46
zachodniopomorskie	48,48	71,21	86,36	6,06	-	4,55	3,03

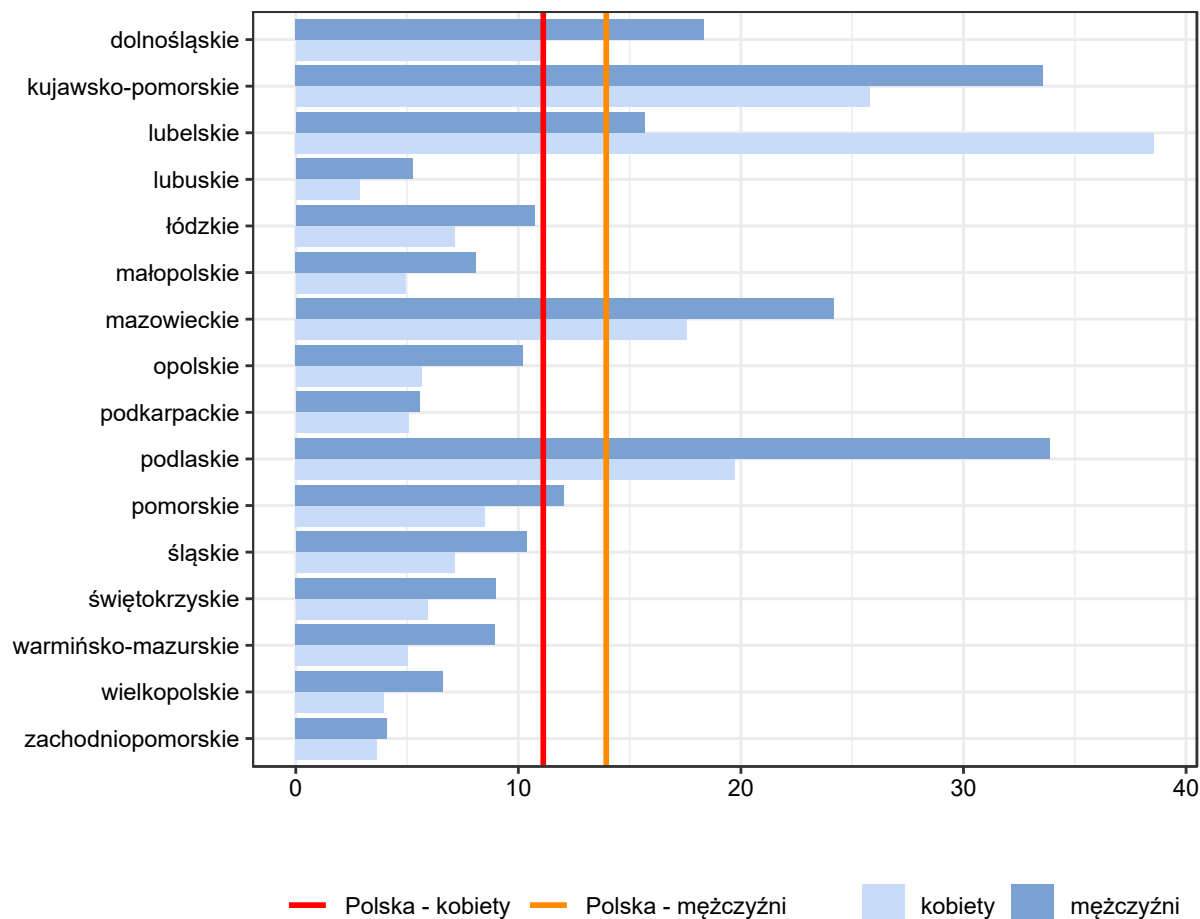
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności



(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.43:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	79,0	1,8	2,0	1,6	1,1
kujawsko-pomorskie	144,8	5,0	2,7	4,3	3,3
lubelskie	25,9	22,6	32,3	38,3	27,5
lubuskie	16,9	0,5	0,8	2,0	2,3
łódzkie	47,9	1,4	1,0	0,3	0,6
małopolskie	18,6	1,4	4,0	5,7	7,0
mazowieckie	96,4	3,7	3,0	3,4	2,6
opolskie	43,0	0,8	0,7	3,4	0,6
podkarpackie	9,7	3,4	3,3	4,6	7,1
podlaskie	139,8	1,1	1,9	1,8	8,1
pomorskie	48,6	0,9	-	1,3	1,6
śląskie	40,0	1,6	1,5	2,8	4,0
świętokrzyskie	19,1	2,2	4,5	6,5	10,0
warmińsko-mazurskie	31,0	1,3	0,6	1,4	3,0
wielkopolskie	24,3	0,5	0,5	0,4	1,7
zachodniopomorskie	19,3	0,6	-	1,1	0,7

**Tabela 1.2.43:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>52,3</b>	<b>3,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.44:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	62,3	1,8	1,8	2,2	0,9
kujawsko-pomorskie	124,4	6,7	3,8	7,0	3,2
lubelskie	30,3	33,4	53,6	57,5	32,7
lubuskie	13,4	-	-	1,3	1,9
łódzkie	39,5	1,6	1,9	0,5	0,7
małopolskie	12,5	1,4	3,8	4,8	5,5
mazowieckie	81,5	5,1	3,4	4,2	2,4
opolskie	30,0	0,6	1,5	4,0	0,9
podkarpackie	9,4	3,5	3,7	2,1	7,1
podlaskie	106,7	1,4	2,6	2,3	4,7
pomorskie	39,7	1,1	-	2,4	2,2
śląskie	33,4	1,7	1,7	3,1	2,5
świętokrzyskie	13,8	1,3	3,9	5,3	9,0
warmińsko-mazurskie	22,6	0,8	1,1	1,8	2,2
wielkopolskie	18,8	0,6	0,5	-	1,5
zachodniopomorskie	18,1	1,0	-	1,5	0,6
<b>Polska</b>	<b>43,2</b>	<b>4,1</b>	<b>5,7</b>	<b>6,4</b>	<b>4,5</b>

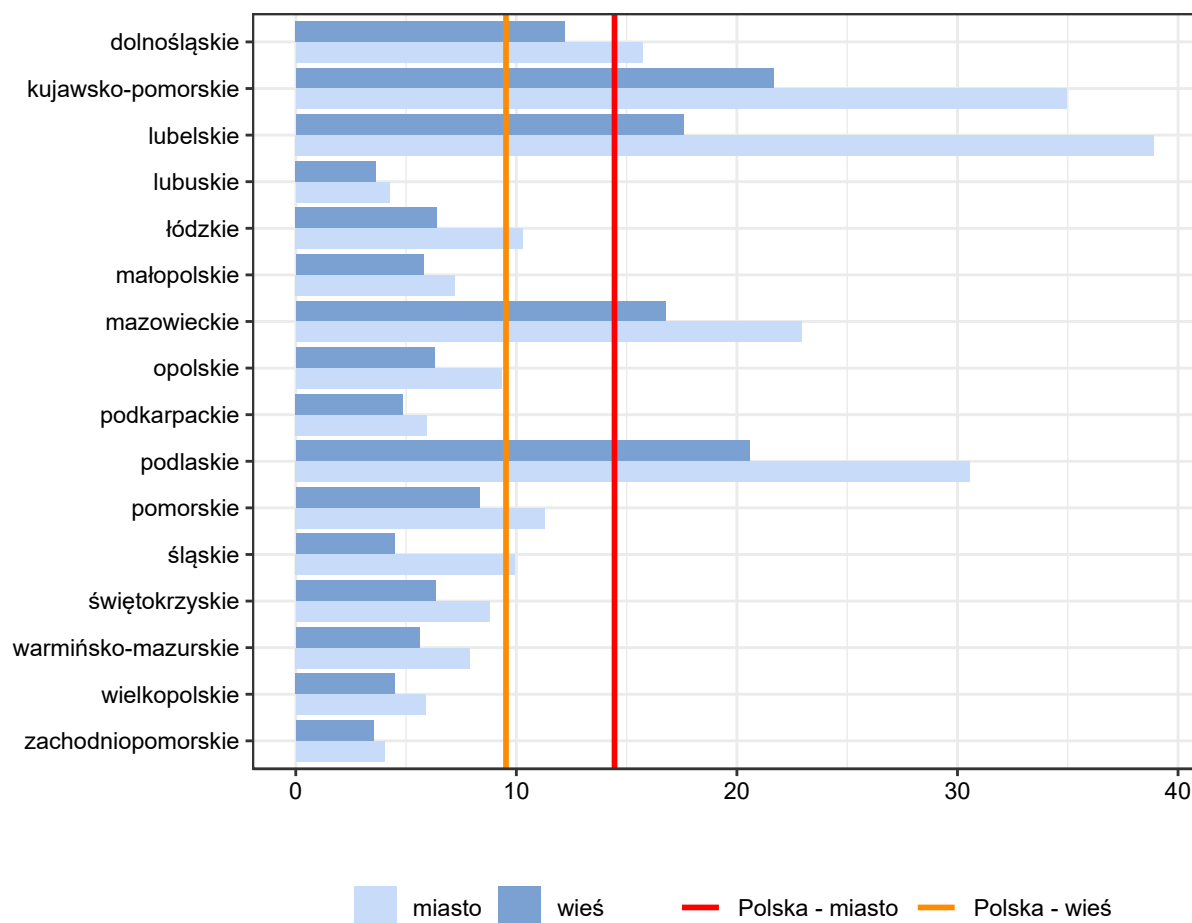
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.45:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	94,8	1,8	2,3	1,0	1,4
kujawsko-pomorskie	164,1	3,2	1,6	1,4	3,5
lubelskie	21,7	12,3	11,2	17,5	19,3
lubuskie	20,2	1,0	1,6	2,8	2,9
łódzkie	55,9	1,3	-	-	0,5
małopolskie	24,4	1,4	4,2	6,6	9,2
mazowieckie	110,5	2,3	2,5	2,6	2,9
opolskie	55,3	1,1	-	2,8	-
podkarpackie	10,0	3,3	2,9	7,2	7,0
podlaskie	171,1	0,9	1,3	1,2	13,4
pomorskie	57,1	0,7	-	-	0,6
śląskie	46,3	1,5	1,4	2,5	6,1
świętokrzyskie	24,2	2,9	5,1	7,7	11,5
warmińsko-mazurskie	39,0	1,8	-	1,0	4,4
wielkopolskie	29,4	0,4	0,5	0,9	2,2
zachodniopomorskie	20,5	0,3	-	0,8	0,8
<b>Polska</b>	<b>60,9</b>	<b>2,2</b>	<b>2,9</b>	<b>3,8</b>	<b>5,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)



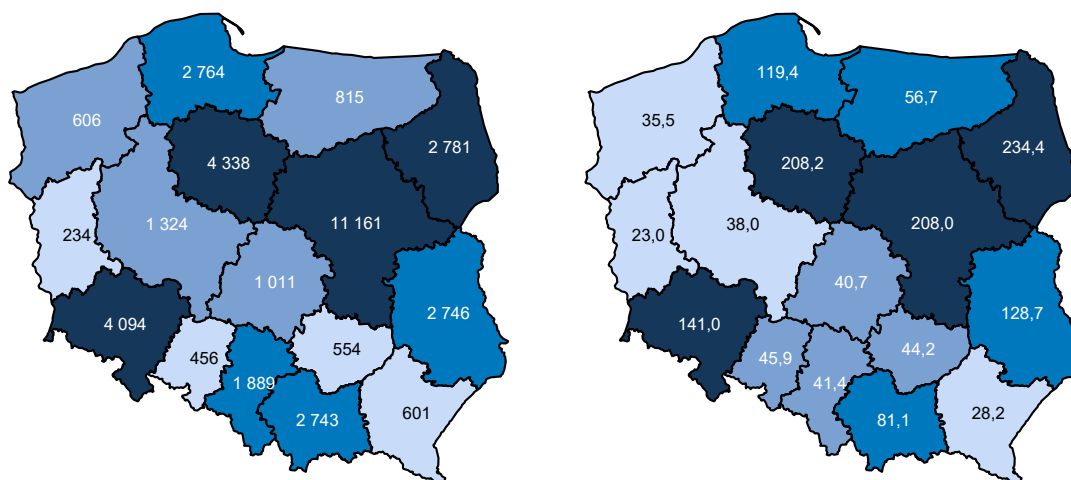
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 38,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.22:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)



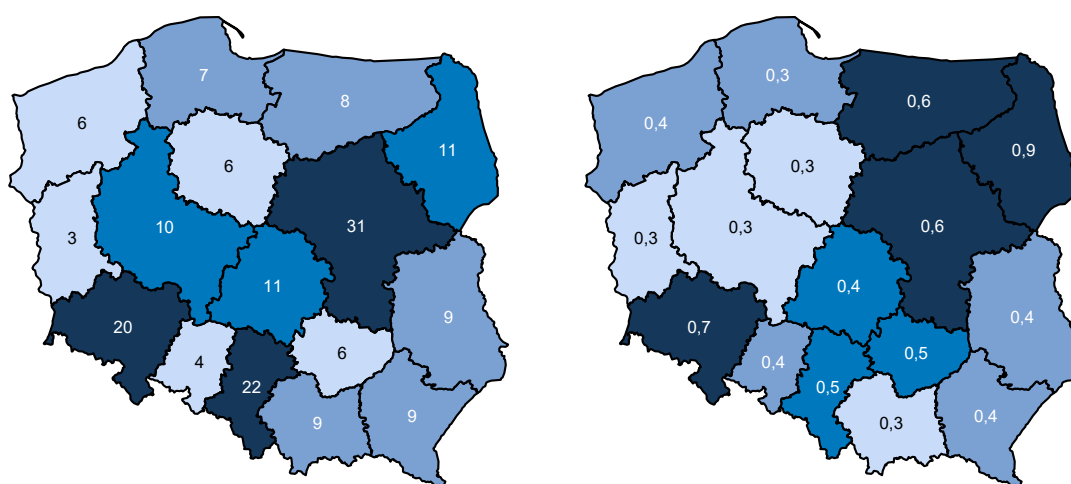
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Porfiria

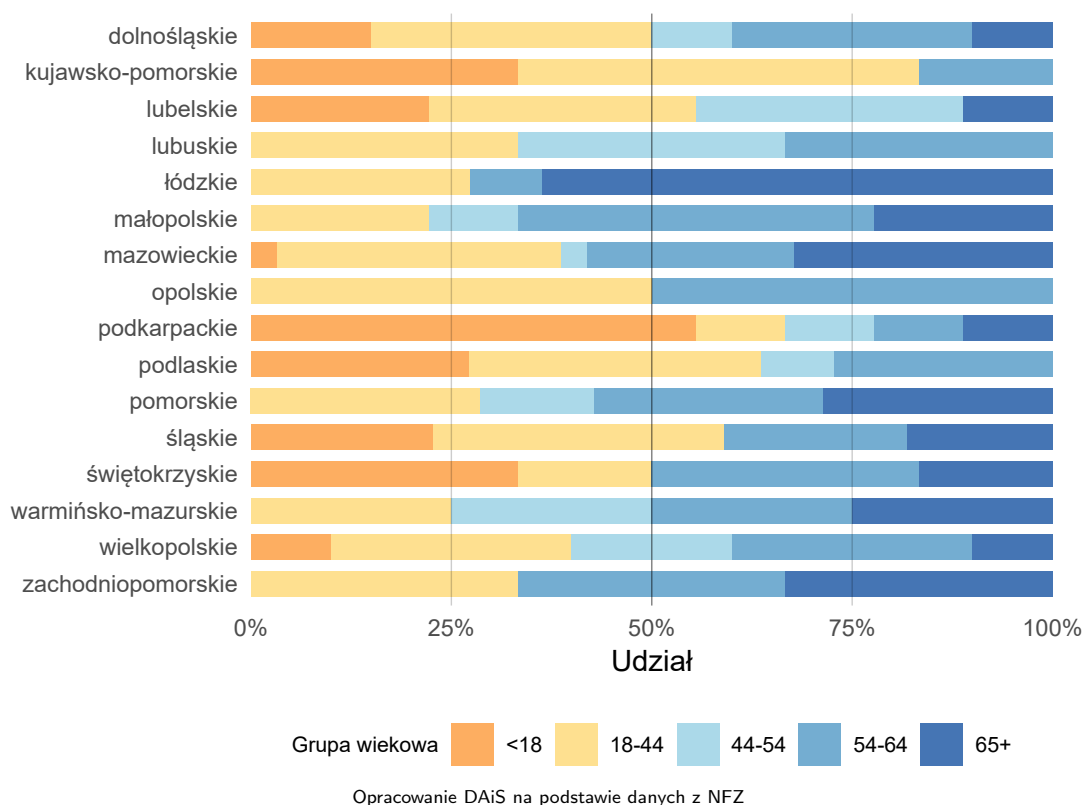
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Porfiria' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.23:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Porfiria



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Porfiria**Tabela 1.2.46:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Porfiria

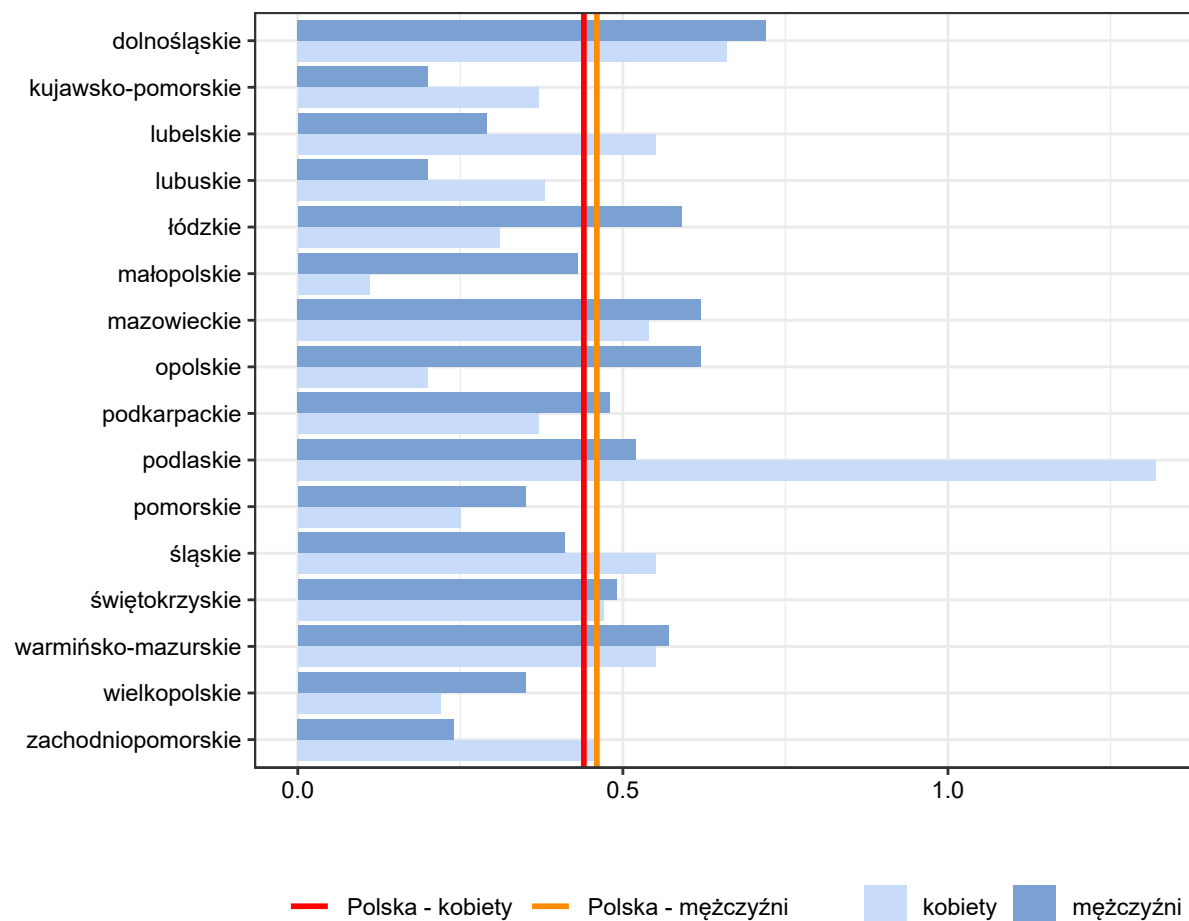
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,00	70,00	15,00	35,00	10,00	30,00	10,00
kujawsko-pomorskie	66,67	33,33	33,33	50,00	-	16,67	-
lubelskie	66,67	66,67	22,22	33,33	33,33	-	11,11
lubuskie	66,67	33,33	-	33,33	33,33	33,33	-
łódzkie	36,36	54,55	-	27,27	-	9,09	63,64
małopolskie	22,22	66,67	-	22,22	11,11	44,44	22,22
mazowieckie	48,39	74,19	3,23	35,48	3,23	25,81	32,26
opolskie	25,00	50,00	-	50,00	-	50,00	-
podkarpackie	44,44	55,56	55,56	11,11	11,11	11,11	11,11
podlaskie	72,73	63,64	27,27	36,36	9,09	27,27	-
pomorskie	42,86	42,86	-	28,57	14,29	28,57	28,57
śląskie	59,09	86,36	22,73	36,36	-	22,73	18,18
świętokrzyskie	50,00	33,33	33,33	16,67	-	33,33	16,67
warmińsko-mazurskie	50,00	50,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
wielkopolskie	40,00	50,00	10,00	30,00	20,00	30,00	10,00
zachodniopomorskie	66,67	50,00	-	33,33	-	33,33	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Porfiria) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.47 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.48 oraz Tabela 1.2.49 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.36 -

w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Porfirie



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.47:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Porfirie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,6	0,6	0,6	1,4	0,4
kujawsko-pomorskie	0,5	0,4	-	0,3	-
lubelskie	0,5	0,4	1,1	-	0,3
lubuskie	-	0,3	0,8	0,7	-
łódzkie	-	0,3	-	0,3	1,4
małopolskie	-	0,2	0,2	0,9	0,4
mazowieckie	0,1	0,5	0,2	1,1	1,0
opolskie	-	0,5	-	1,4	-
podkarpackie	1,3	0,1	0,4	0,4	0,3
podlaskie	1,5	0,9	0,6	1,8	-
pomorskie	-	0,2	0,4	0,6	0,5
śląskie	0,6	0,5	-	0,7	0,5
świętokrzyskie	1,0	0,2	-	1,1	0,4
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	1,0	0,9
wielkopolskie	0,2	0,2	0,5	0,6	0,2
zachodniopomorskie	-	0,3	-	0,8	0,7
<b>Polska</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.48:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Porfiria

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,7	0,6	0,4	0,6
kujawsko-pomorskie	1,1	0,5	-	-	-
lubelskie	0,5	0,5	1,5	-	0,4
lubuskie	-	0,5	-	1,3	-
łódzkie	-	0,2	-	-	1,0
małopolskie	-	-	-	0,9	-
mazowieckie	-	0,6	-	0,8	1,0
opolskie	-	0,6	-	-	-
podkarpackie	1,6	0,2	-	-	-
podlaskie	2,0	1,8	-	2,3	-
pomorskie	-	0,5	-	0,6	-
śląskie	0,5	0,7	-	0,6	0,6
świętokrzyskie	1,0	0,4	-	-	0,7
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	1,4
wielkopolskie	0,3	0,4	-	-	-
zachodniopomorskie	-	0,3	-	1,5	0,6
<b>Polska</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>

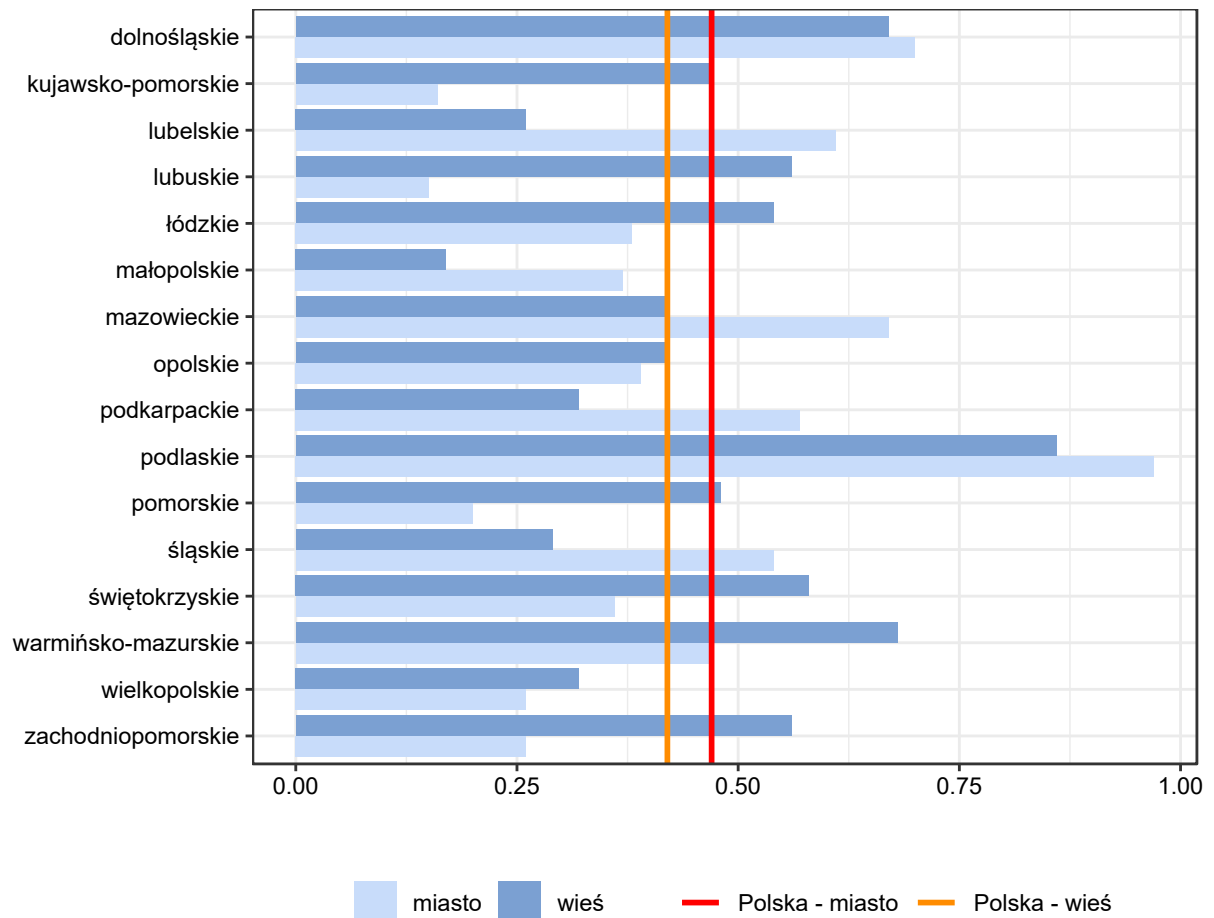
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.49:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Porfiria

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,5	0,6	2,4	-
kujawsko-pomorskie	-	0,2	-	0,7	-
lubelskie	0,5	0,2	0,8	-	-
lubuskie	-	-	1,6	-	-
łódzkie	-	0,4	-	0,6	2,1
małopolskie	-	0,3	0,5	0,9	0,9
mazowieckie	0,2	0,5	0,3	1,5	1,1
opolskie	-	0,5	-	2,8	-
podkarpackie	1,0	-	0,7	0,7	0,7
podlaskie	1,0	-	1,3	1,2	-
pomorskie	-	-	0,7	0,7	1,3
śląskie	0,8	0,2	-	0,9	0,3
świętokrzyskie	0,9	-	-	2,2	-
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	2,0	-
wielkopolskie	-	-	0,9	1,3	0,4
zachodniopomorskie	-	0,3	-	-	0,8
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,3</b>	<b>0,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Porfiria



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

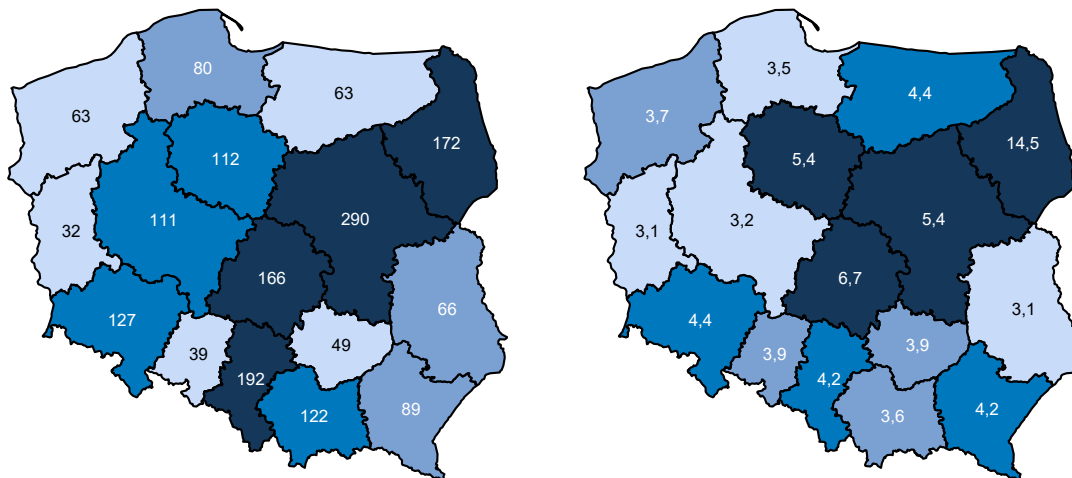
## Chorobowość rejestrowana - Porfiria

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.24:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Porfiria



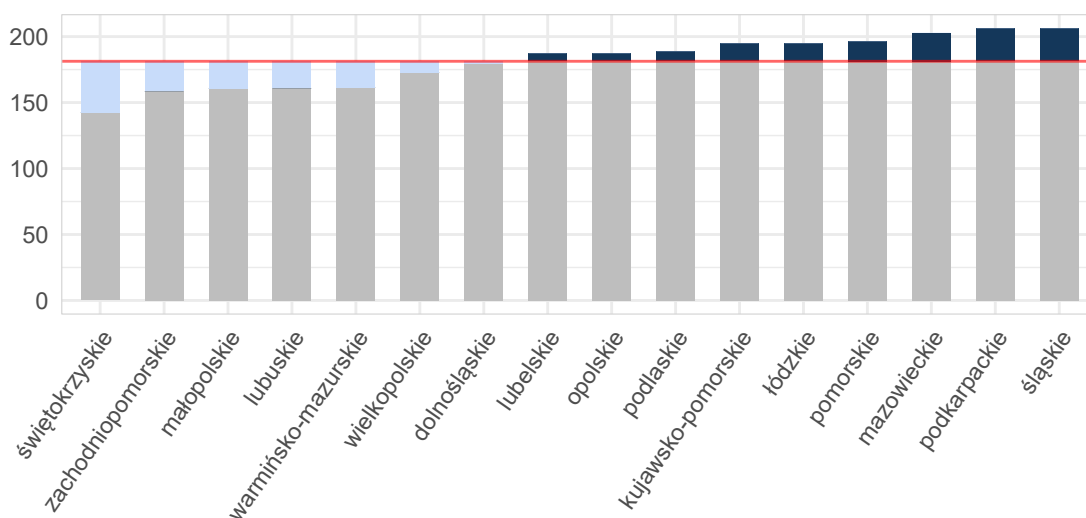
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

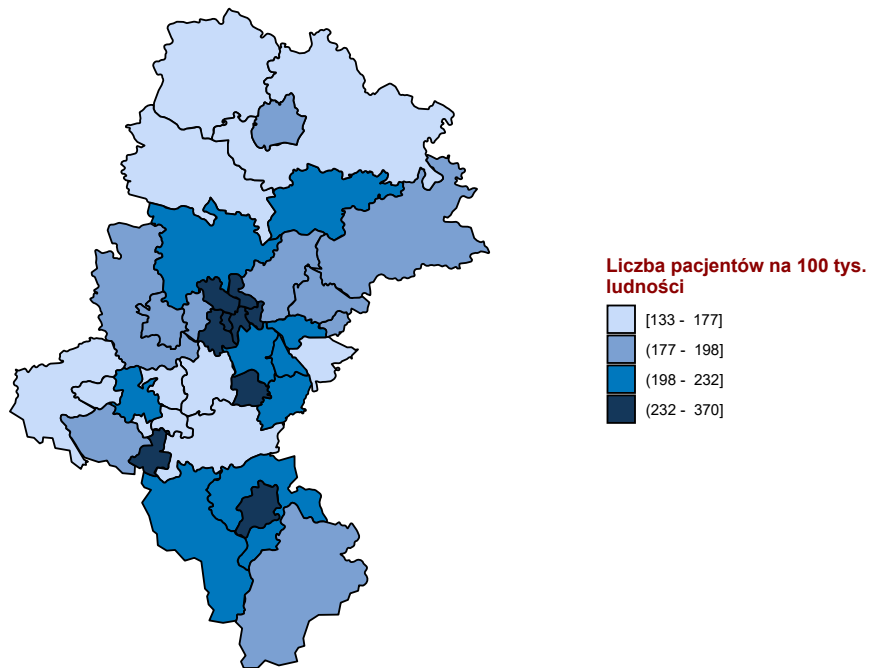
#### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



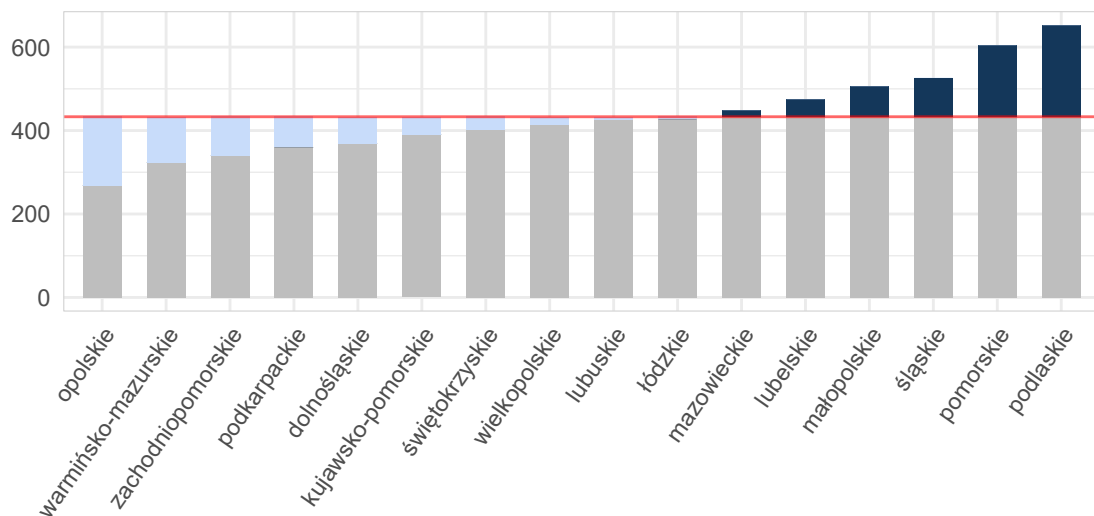
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

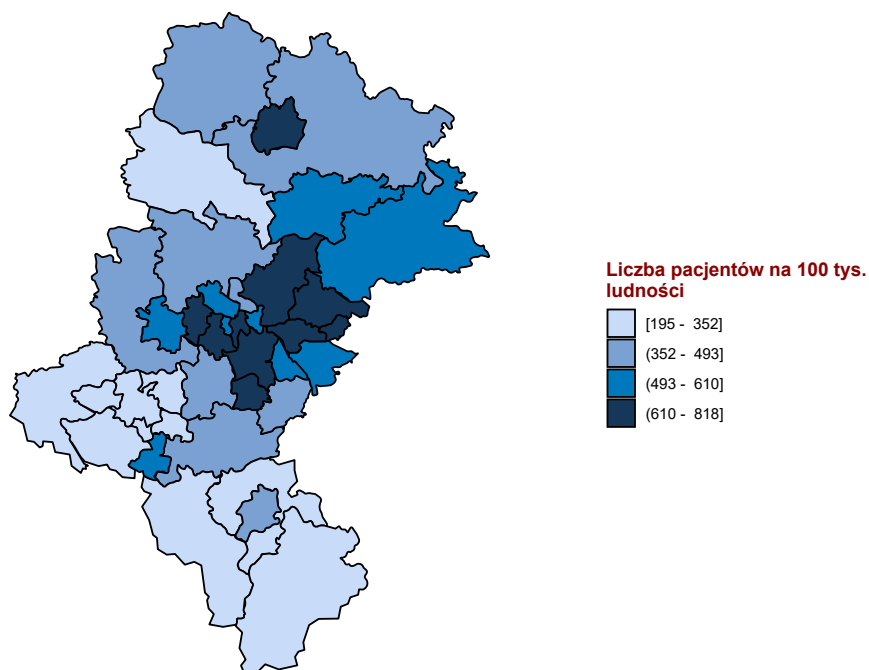
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

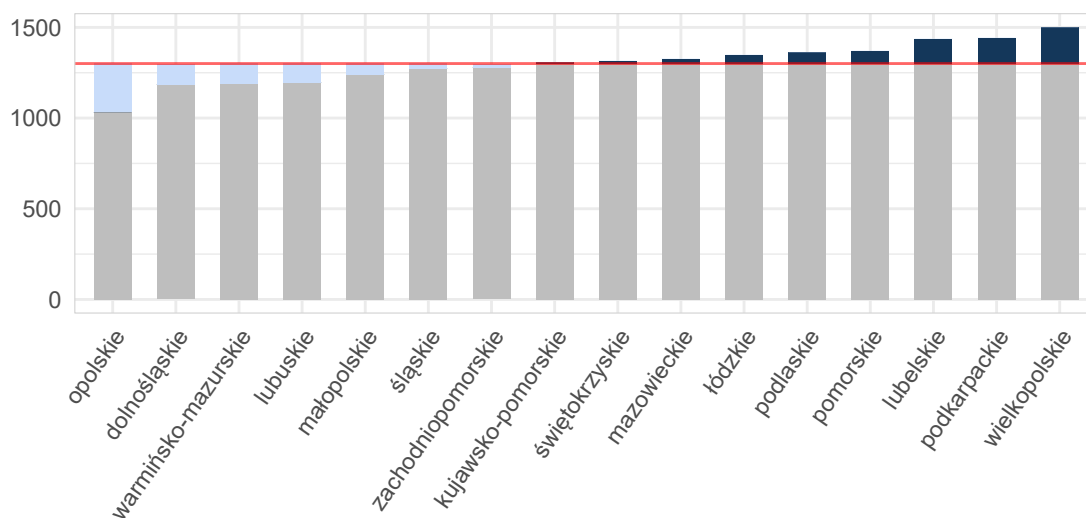


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

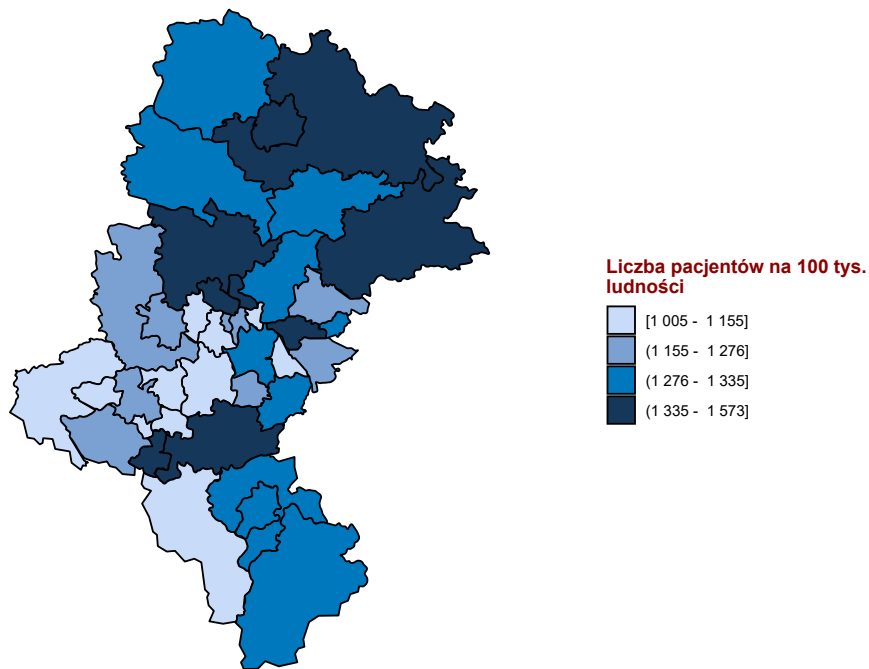
## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie śląskim stwierdzono 120 zgonów z powodu chorób krwi i układu odpornościowego, z których 67,5% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 44,2% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie śląskim wynosił 0,9/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 50%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 60,0%, natomiast kobiet o 50,0%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 3. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 48,8%. Wartość SMR w województwie śląskim plasuje je na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 49,9% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 48,0%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 3. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. W 28 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób krwi i układu odpornościowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 4,847. W 17/36 powiatów województwa śląskiego umieralność z powodu chorób krwi i układu odpornościowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: kłobucki (SMR = 4,622), lubliniecki (SMR = 3,905), tarnogórski (SMR = 3,657), bieruńsko-lędziński (SMR = 2,259), m. Chorzów (SMR = 4,847), m. Katowice (SMR = 3,161), m. Ruda Śląska (SMR = 2,981), m. Tychy (SMR = 3,799).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	44	6	11	27	24	5	6	13	20	1	5	14
kujawsko-pomorskie	13	5	4	4	8	3	3	2	5	2	1	2
lubelskie	42	3	14	25	21	1	12	8	21	2	2	17
lubuskie	11	3	3	5	3	2	1	-	8	1	2	5
łódzkie	43	1	14	28	18	1	8	9	25	-	6	19
małopolskie	70	4	21	45	26	1	10	15	44	3	11	30
mazowieckie	91	6	18	67	37	4	9	24	54	2	9	43
opolskie	43	2	12	29	19	1	5	13	24	1	7	16
podkarpackie	13	-	5	8	4	-	1	3	9	-	4	5
podlaskie	37	1	11	25	17	1	7	9	20	-	4	16
pomorskie	48	5	5	38	19	3	3	13	29	2	2	25
śląskie	<b>120</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>81</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>67</b>	-	<b>21</b>	<b>46</b>
świętokrzyskie	13	2	4	7	7	2	4	1	6	-	-	6
warmińsko-mazurskie	17	2	4	11	6	2	3	1	11	-	1	10
mazurskie												
wielkopolskie	39	4	13	22	19	3	7	9	20	1	6	13
zachodniopomorskie	18	-	7	11	6	-	2	4	12	-	5	7
Polska	662	47	182	433	287	32	96	159	375	15	86	274

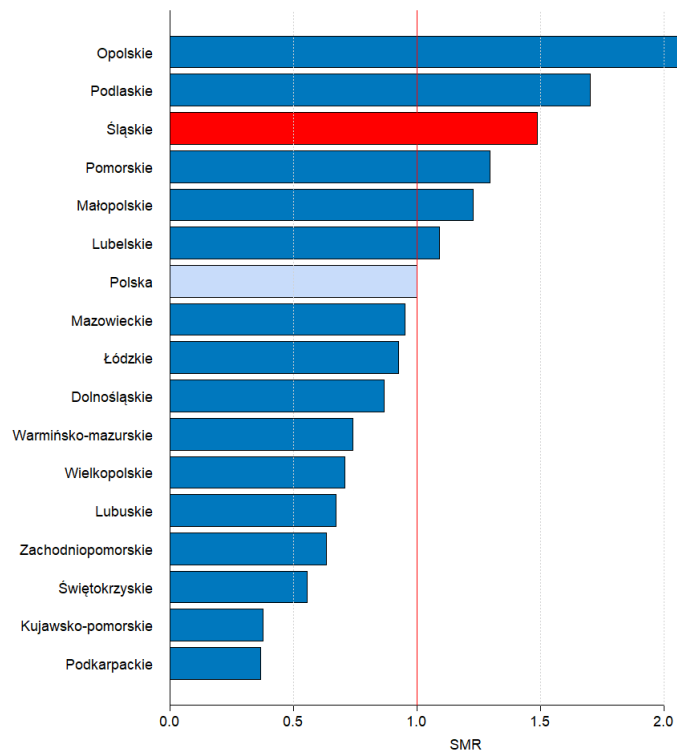
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	0,50	0,27	0,21	2,04	0,57	0,44	0,23	2,60	0,44	0,09	0,19	1,70
kujawsko-pomorskie	0,21	0,29	0,11	0,44	0,26	0,34	0,17	0,57	0,15	0,24	0,05	0,36
lubelskie	0,65	0,17	0,38	2,48	0,67	0,11	0,66	2,10	0,63	0,23	0,11	2,70
lubuskie	0,36	0,36	0,17	1,19	0,20	0,47	0,11	-	0,51	0,24	0,22	1,93
łódzkie	0,57	0,05	0,32	2,21	0,50	0,10	0,37	1,93	0,63	-	0,27	2,38
małopolskie	0,69	0,14	0,37	3,04	0,53	0,07	0,35	2,59	0,85	0,21	0,38	3,32
mazowieckie	0,57	0,14	0,20	2,69	0,48	0,18	0,20	2,52	0,65	0,10	0,19	2,79
opolskie	1,43	0,26	0,67	6,19	1,31	0,26	0,56	7,17	1,55	0,27	0,78	5,57
podkarpackie	0,20	-	0,14	0,88	0,13	-	0,05	0,84	0,28	-	0,22	0,90
podlaskie	1,03	0,10	0,54	4,50	0,97	0,20	0,68	4,21	1,09	-	0,40	4,68
pomorskie	0,70	0,25	0,13	4,00	0,57	0,30	0,15	3,42	0,82	0,21	0,10	4,38
śląskie	<b>0,87</b>	<b>0,09</b>	<b>0,44</b>	<b>3,73</b>	<b>0,80</b>	<b>0,17</b>	<b>0,37</b>	<b>4,08</b>	<b>0,94</b>	-	<b>0,51</b>	<b>3,50</b>
świętokrzyskie	0,34	0,20	0,18	1,13	0,38	0,39	0,36	0,42	0,31	-	-	1,58
warmińsko-mazurskie	0,39	0,16	0,16	1,93	0,28	0,31	0,24	0,46	0,50	-	0,08	2,83
wielkopolskie	0,37	0,14	0,22	1,53	0,38	0,20	0,23	1,60	0,37	0,07	0,20	1,49
zachodniopomorskie	0,35	-	0,23	1,50	0,24	-	0,13	1,40	0,45	-	0,33	1,56
Polska	0,57	0,15	0,27	2,50	0,51	0,20	0,29	2,38	0,63	0,10	0,26	2,58

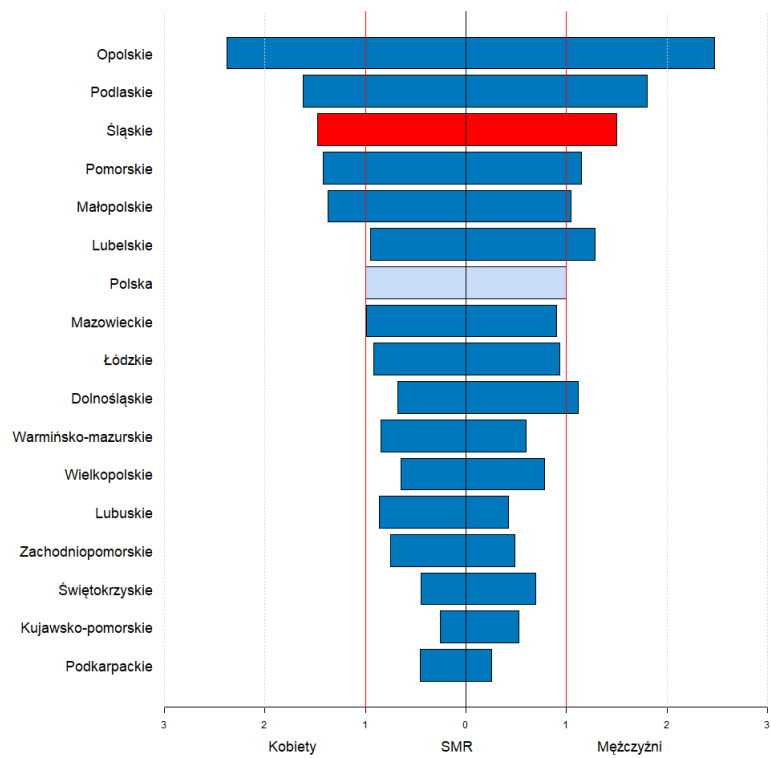
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



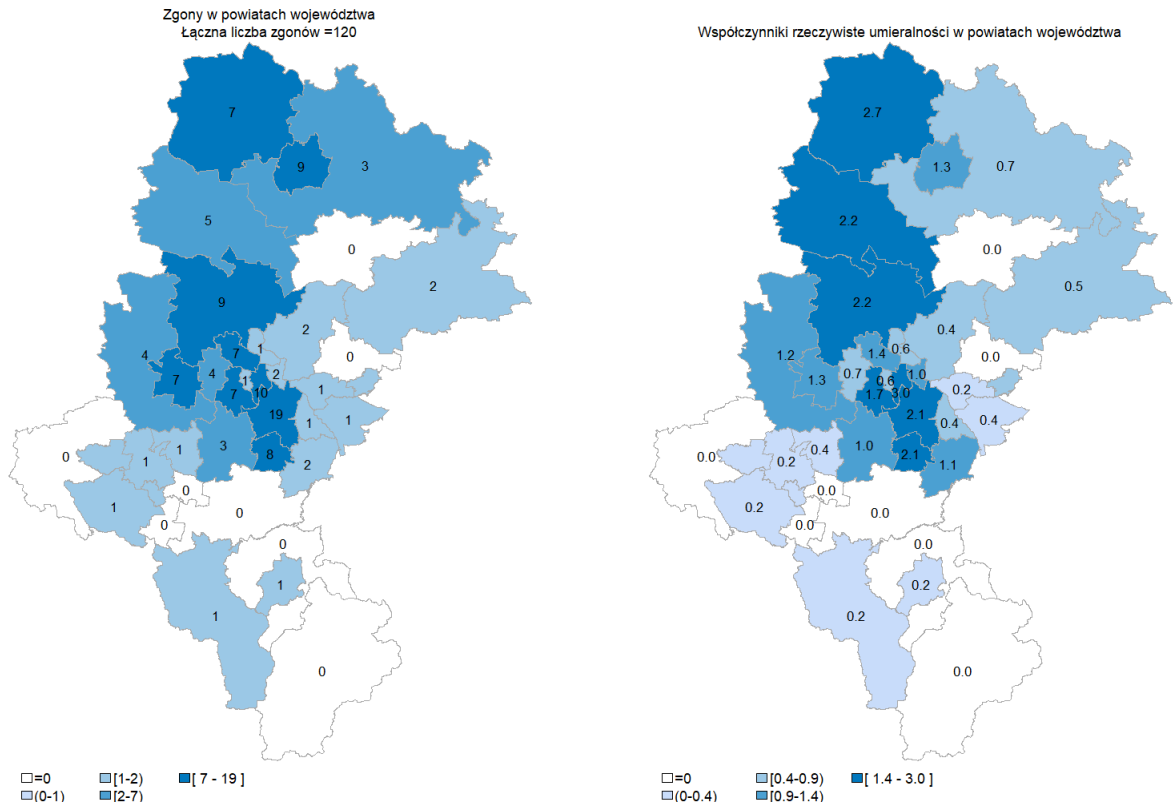
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

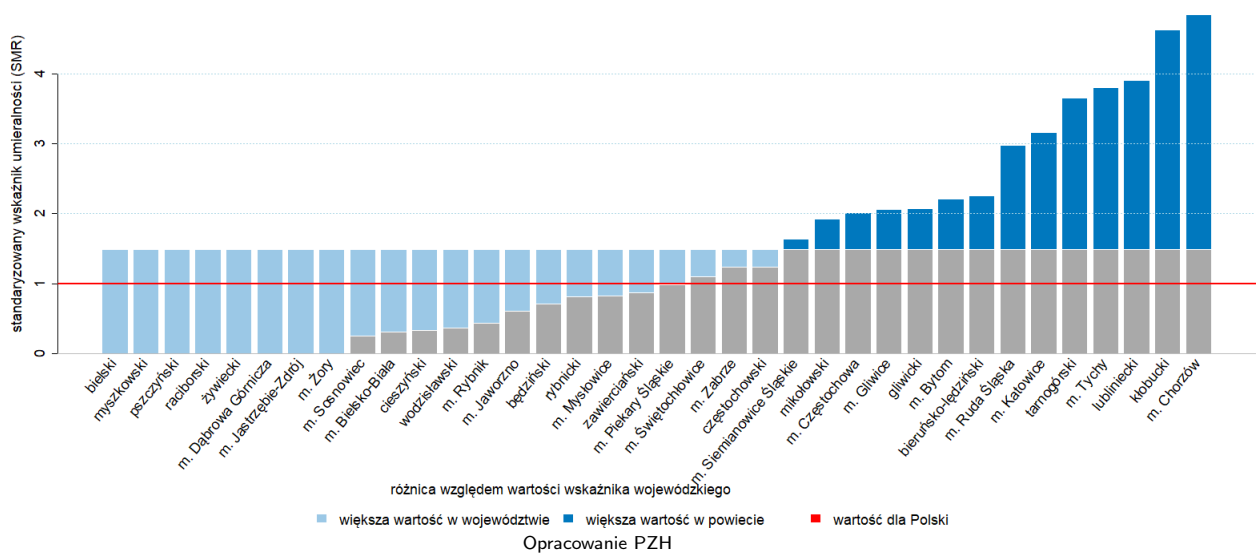


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

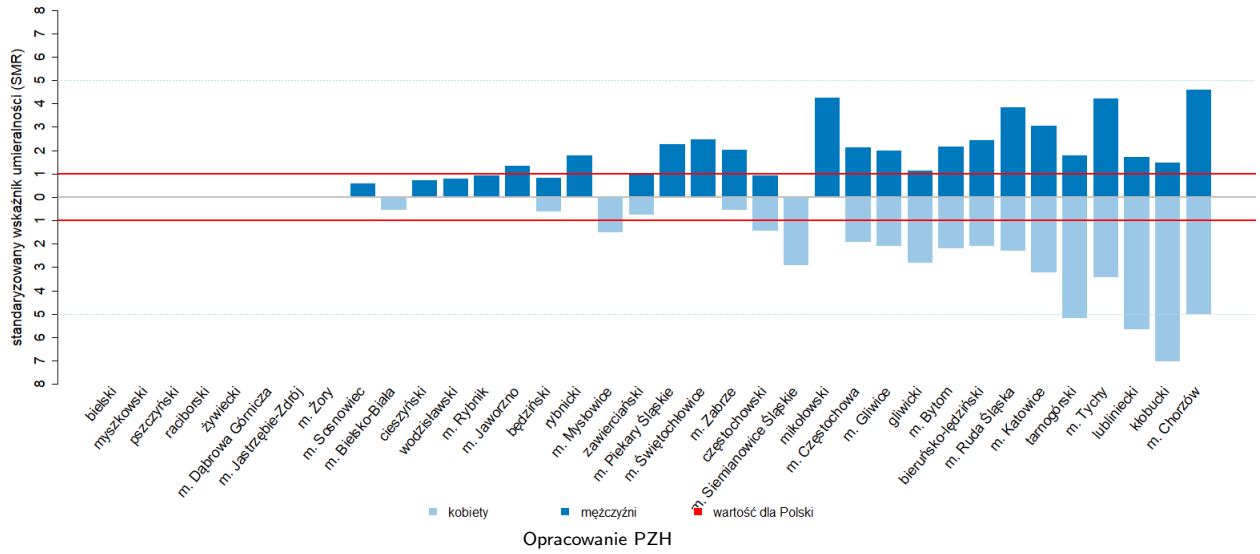


Wykres 1.4.4





Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
będziński	2	-	1	1	1	-	1	-	1	-	-	1
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
częstochoowski	3	-	2	1	1	-	-	1	2	-	2	-
gliwicki	4	-	2	1	1	-	-	1	3	-	2	1
kłobucki	7	-	2	5	1	-	1	-	6	-	1	5
lubliniecki	5	-	1	4	1	-	-	1	4	-	1	3
mikołowski	3	-	2	1	3	-	2	1	-	-	-	-
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rybnicki	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
tarnogórski	9	-	-	9	2	-	-	2	7	-	-	7
bieruńsko-lędziński	2	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	1
wodzisławski	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
zawierciański	2	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	1
żywiecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
m. Bytom	7	-	4	3	3	-	2	1	4	-	2	2
m. Chorzów	10	-	5	5	4	-	3	1	6	-	2	4
m. Częstochowa	9	-	4	5	4	-	1	3	5	-	3	2
m. Dąbrowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Górnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	7	-	1	6	3	-	-	3	4	-	1	3
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
m. Katowice	19	-	5	14	8	-	2	6	11	-	3	8
m. Mysłowice	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
m. Piekary Śląskie	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	7	1	3	3	4	1	1	2	3	-	2	1
m. Rybnik	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2
m. Sosnowiec	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
m. Świętochłowice	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-

**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Tychy	8	-	2	6	4	-	-	4	4	-	2	2
m. Zabrze	4	-	1	3	3	-	1	2	1	-	-	1
m. Żory	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>120</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>81</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>67</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>46</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
będziński	0,44	-	0,37	1,29	0,46	-	0,75	-	0,42	-	-	2,10
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	0,19	0,67	-	-	0,39	-	-	-	-	-	-	-
częstochoowski	0,74	-	0,85	1,60	0,50	-	-	4,17	0,96	-	1,72	-
gliwicki	1,16	-	0,98	3,92	0,60	-	-	-	1,69	-	1,94	3,29
kłobucki	2,73	-	1,37	12,47	0,79	-	1,34	-	4,61	-	1,39	20,33
lubliniecki	2,16	-	0,74	12,00	0,88	-	-	-	3,41	-	-	15,01
mikołowski	1,04	-	1,18	2,49	2,14	-	2,39	6,25	-	-	-	-
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rybnicki	0,43	-	-	3,19	0,88	-	-	8,00	-	-	-	-
tarnogórski	2,17	-	-	13,60	0,99	-	-	-	3,28	-	-	17,87
bieruńsko-łędziński	1,14	-	-	9,24	1,15	-	-	11,44	1,12	-	-	7,75
wodzisławski	0,21	-	-	1,37	0,43	-	-	3,34	-	-	-	-
zawierciański	0,55	-	-	3,17	0,57	-	-	4,03	0,53	-	-	2,62
żywiecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	0,19	-	-	1,12	-	-	-	-	0,36	-	-	1,83
m. Bytom	1,35	-	1,31	3,40	1,21	-	1,33	2,95	1,48	-	1,30	3,69
m. Chorzów	3,02	-	-	8,53	2,53	-	3,21	4,57	3,45	-	2,07	10,89
m. Częstochowa	1,30	-	0,97	4,08	1,23	-	0,50	6,61	1,36	-	1,41	2,59
m. Dąbrowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Górnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	1,26	-	0,30	6,49	1,12	-	-	8,10	1,39	-	0,60	5,41
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	0,36	-	0,59	-	0,73	-	1,19	-	-	-	-	-
m. Katowice	2,09	-	0,93	8,22	1,85	-	0,76	9,01	2,30	-	1,09	5,19
m. Mysłowice	0,44	-	-	3,12	1,22	-	-	-	0,86	-	-	-
m. Piekary Śląskie	0,59	-	-	3,64	-	-	-	9,59	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	1,65	0,91	1,20	4,73	-	1,77	0,81	8,06	1,37	-	-	2,59
m. Rybnik	0,24	0,90	-	-	0,49	1,77	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	0,97	-	-	5,83	-	-	-	-	1,86	-	-	9,62
m. Sosnowiec	0,16	-	-	0,92	0,33	-	-	2,37	-	-	-	-
m. Świętochłowice	0,64	-	-	4,06	1,34	-	-	10,25	-	-	-	-

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Tychy	2,07	-	0,84	10,98	2,15	-	-	18,11	2,00	-	1,65	6,14
m. Zabrze	0,75	-	0,32	-	1,16	-	0,64	5,66	0,36	-	-	1,95
m. Żory	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,87</b>	<b>0,09</b>	<b>0,44</b>	<b>3,73</b>	<b>0,80</b>	<b>0,17</b>	<b>0,37</b>	<b>4,08</b>	<b>0,94</b>	-	<b>0,51</b>	<b>3,50</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>82</b>
2.1.1 Niedokrwistości niedoborowe	98
2.1.2 Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	124
2.1.3 Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	136
2.1.4 Niedokrwistości aplastyczne	154
2.1.5 Inne niedokrwistości	172
2.1.6 Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	196
2.1.7 Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	209
2.1.8 Inne choroby krwi	233
2.1.9 Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	259
2.1.10 Choroby układu odpornościowego (wtórne)	272
2.1.11 Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	284
2.1.12 Porfiria	298
2.1.13 Analiza Specyficzna	311
<b>2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>312</b>
<b>2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>315</b>
2.3.1 Wybór poradni	315
2.3.2 Poradnia hematologiczna	320
2.3.3 Poradnia hematologiczna dla dzieci	330
2.3.4 Poradnia immunologiczna	338
2.3.5 Poradnia transplantologiczna	345
<b>2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>353</b>
2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	353
2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	358
<b>2.5 Kadry medyczne</b>	<b>365</b>
<b>2.6 Zasoby sprzętowe</b>	<b>365</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

D50	D62	D68.4	D71
D51	D63	D68.8	D80
D52	D64	D68.9	D81
D53	D66	D69	D82
D55	D67	D70	D84
D56	D68.0	D72	D83
D57	D68.1	D73	D89
D58	D68.2	D74	E80.0
D59	D47.3	D75	E80.1
D60	D65	D76.2	E80.2
D61	D68.3	D77	

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

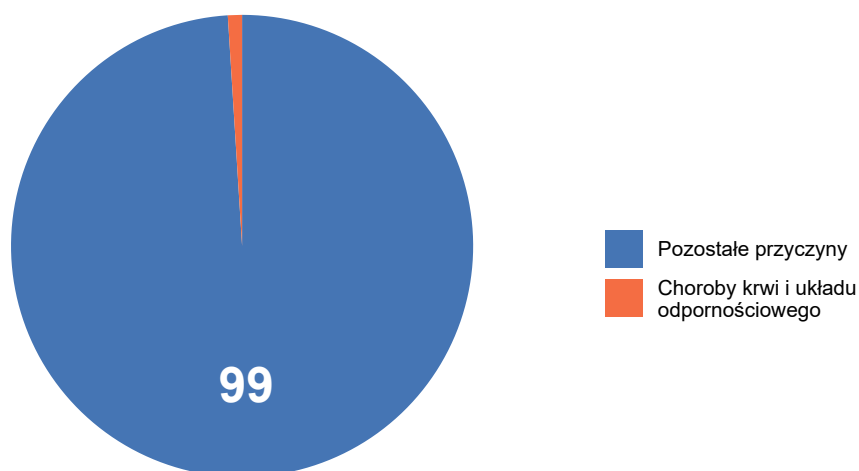
W roku 2016 w Polsce odnotowano 76,70 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 8,59 tys. hospitalizacji (w tym 5,21% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,19 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,19 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,16 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.



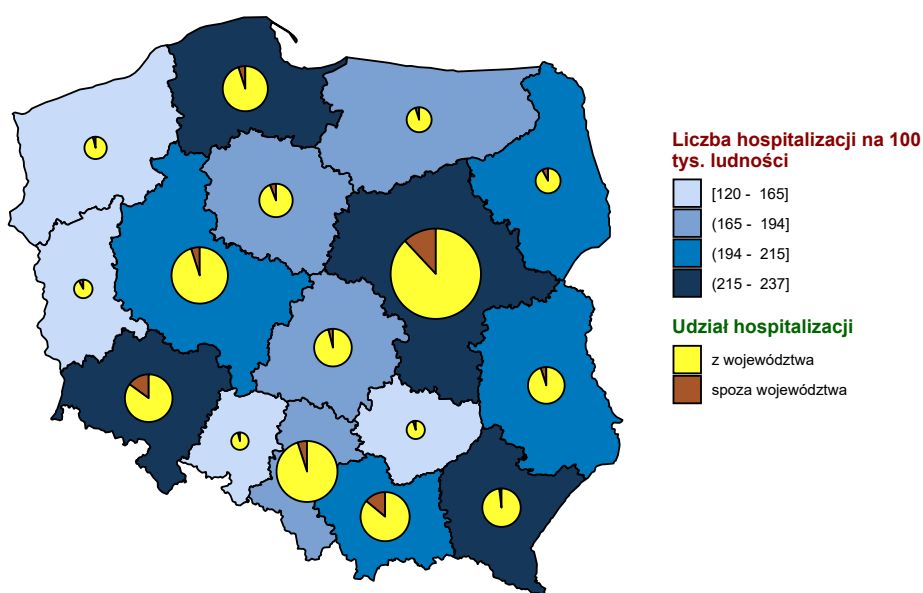
**Wykres 2.1.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

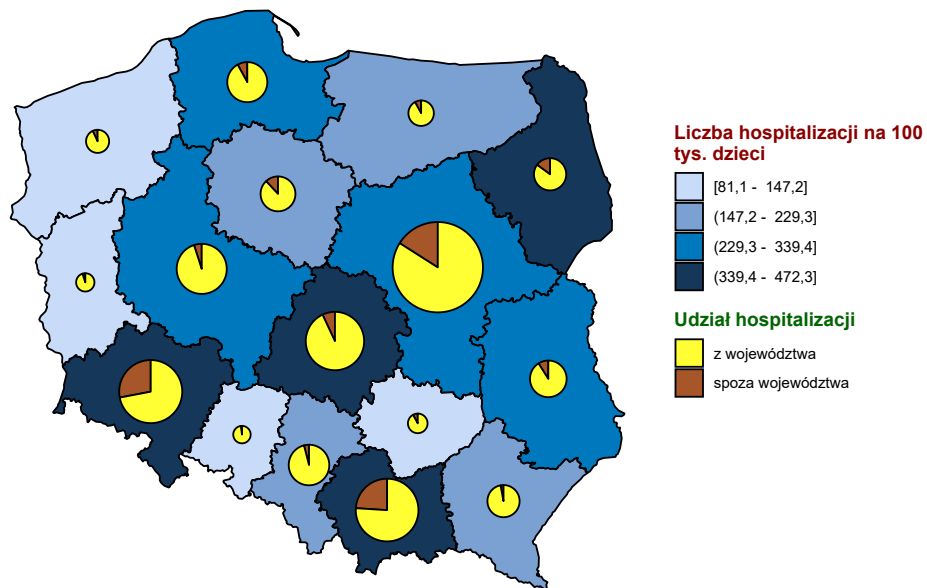
Mapy 2.1.39 - 2.1.41 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 2.1.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



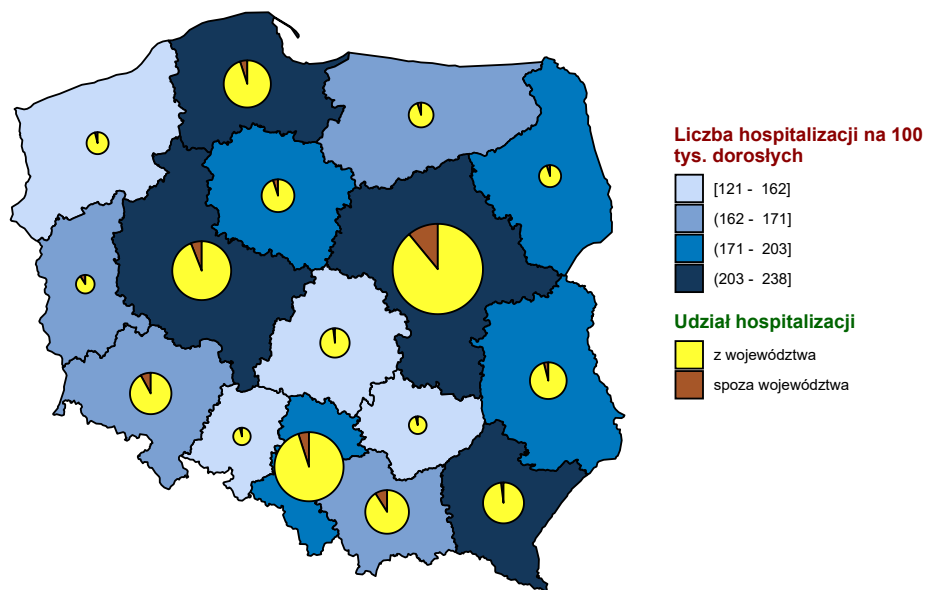
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



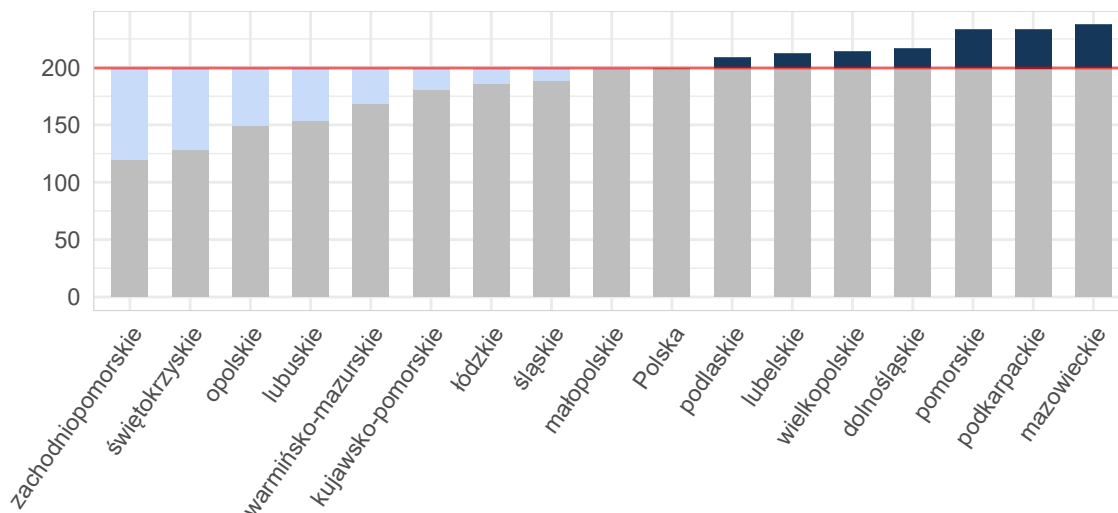
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



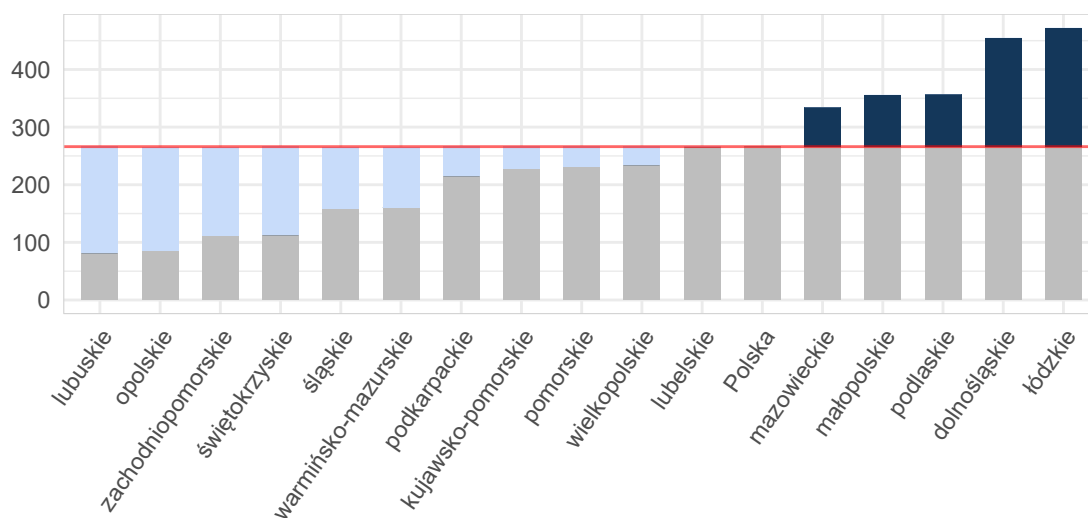
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



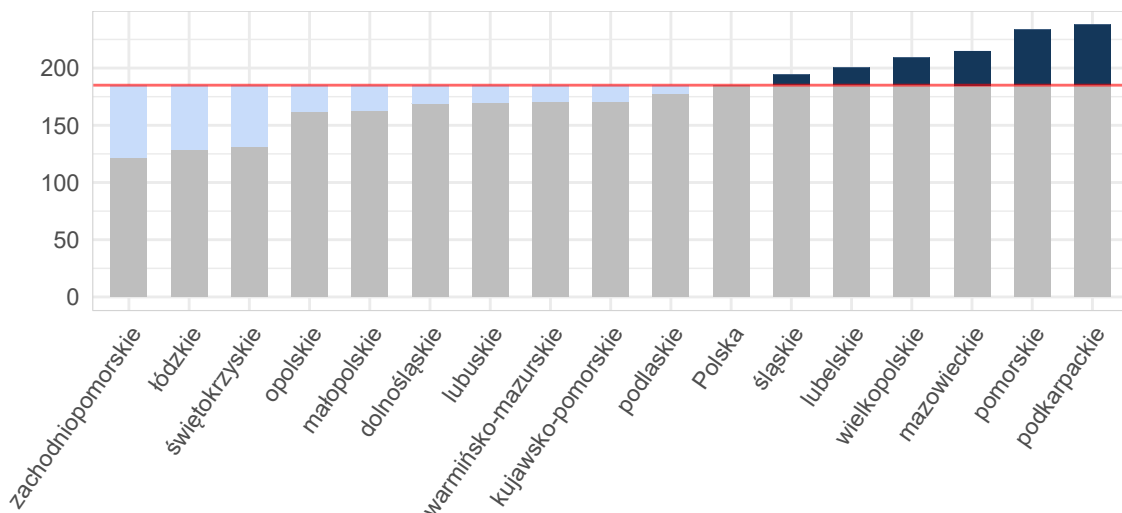
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

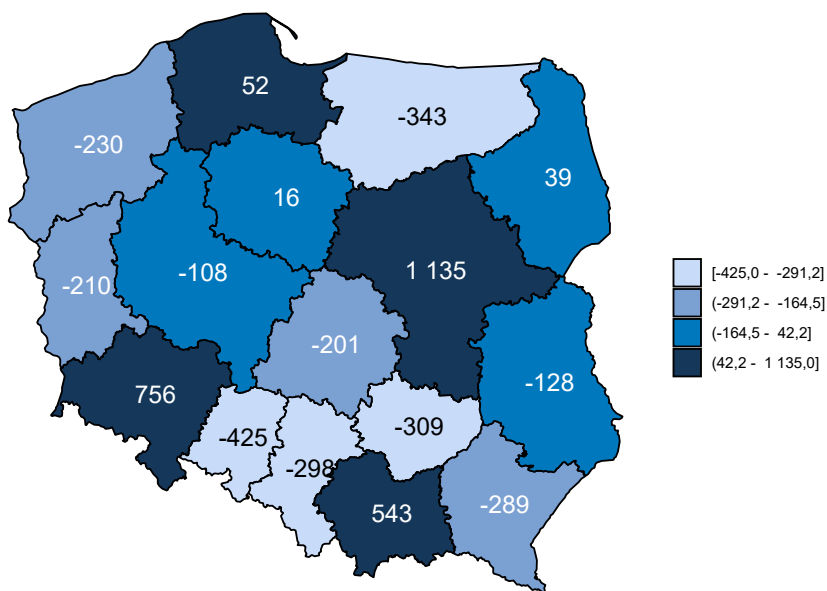
**Wykres 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

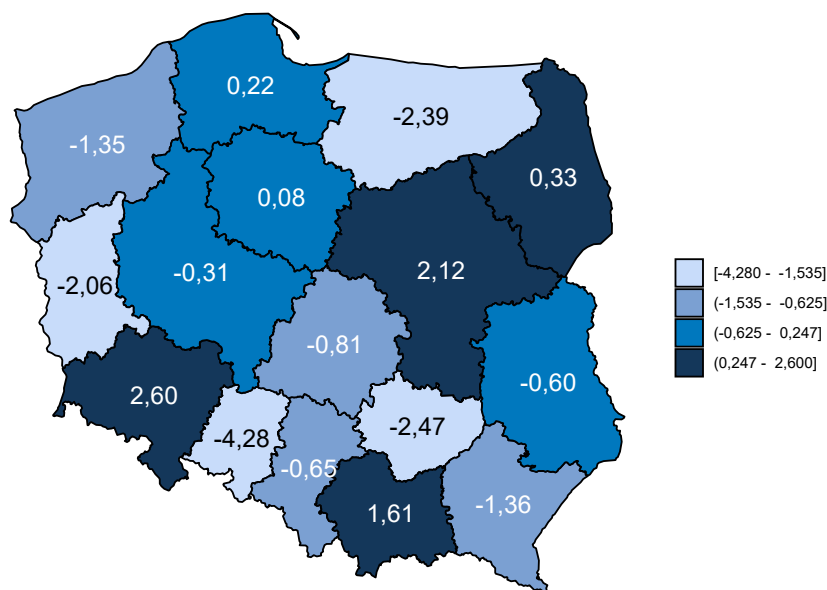
**Mapa 2.1.4:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,29	0,00	2,09	15,57	216,72	224
kujawsko-pomorskie	3,78	-	0,53	6,62	181,24	234
lubelskie	4,53	0,01	1,57	5,15	212,16	361
lubuskie	1,56	-	0,31	8,70	153,63	346
łódzkie	4,63	-	1,49	4,54	186,21	411
małopolskie	6,73	-	2,77	14,06	199,10	404
mazowieckie	12,73	0,02	4,28	12,39	237,28	444
opolskie	1,49	-	0,14	3,97	149,64	484
podkarpackie	4,97	0,00	1,47	2,43	233,59	410
podlaskie	2,48	-	0,57	8,20	208,66	164
pomorskie	5,40	0,00	2,33	5,79	233,37	261
śląskie	8,59	0,00	1,49	5,21	188,35	745
świętokrzyskie	1,61	0,00	0,26	5,29	128,34	394
warmińsko-mazurskie	2,42	-	0,28	5,65	168,69	479
wielkopolskie	7,45	0,00	1,98	5,89	213,98	547
zachodniopomorskie	2,05	-	0,21	4,79	119,78	328
<b>Polska</b>	<b>76,70</b>	<b>0,05</b>	<b>21,75</b>	<b>8,13</b>	<b>199,58</b>	<b>6 236</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań<sup>4</sup> wyniosła 70. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim zostało wykazane przez 28 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,09 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonía w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0073	Śląski Instytut Matki i Noworodka sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochocki
12.0080	Szpital Specjalistyczny w Chorzowie	m. Chorzów
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0107	Zakon Postępujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0109	Euroklinika sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,79 tys. hospitalizacji dla 0,53 tys. pacjentów. Tym samym 9,22% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0008	0,53	0,79	-	0,59	9,2	9,2
12.0025	0,45	0,64	-	0,36	7,4	16,7
12.0016	0,37	0,59	-	0,21	6,8	23,5
12.0032	0,23	0,40	-	0,19	4,7	28,2
12.0006	0,35	0,40	-	0,00	4,7	32,9
12.0004	0,28	0,35	-	0,01	4,1	37,0
12.0029	0,22	0,34	-	0,02	4,0	41,0
12.0001	0,24	0,29	-	-	3,4	44,4
12.0014	0,27	0,29	-	-	3,4	47,8
12.0011	0,19	0,22	-	0,00	2,5	50,4
12.0019	0,21	0,22	-	0,00	2,5	52,9
12.0013	0,19	0,21	-	0,00	2,5	55,4
12.0020	0,18	0,20	-	0,00	2,4	57,8
12.0003	0,19	0,19	-	0,00	2,2	60,0
12.0058	0,16	0,17	-	0,00	1,9	61,9
12.0018	0,14	0,16	-	0,00	1,9	63,9
12.0023	0,14	0,16	-	0,00	1,8	65,7
12.0015	0,14	0,15	-	-	1,7	67,4
12.0027	0,12	0,14	-	-	1,6	69,1
12.0038	0,12	0,14	-	0,00	1,6	70,7

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0005	0,12	0,13	-	0,07	1,6	72,2
12.0024	0,12	0,12	-	0,00	1,4	73,7
12.0061	0,08	0,12	-	0,00	1,4	75,1
12.0071	0,10	0,12	-	-	1,4	76,4
12.0028	0,08	0,11	-	0,00	1,3	77,7
12.0037	0,08	0,10	-	-	1,1	78,9
12.0042	0,08	0,09	-	0,00	1,1	79,9
12.0034	0,09	0,09	-	-	1,1	81,0
12.0002	0,08	0,09	-	0,00	1,0	82,0
12.0021	0,08	0,08	-	0,00	1,0	83,0
12.0113	0,08	0,08	-	-	1,0	84,0
12.0026	0,08	0,08	-	0,00	0,9	84,9
12.0039	0,07	0,08	-	-	0,9	85,8
12.0012	0,07	0,08	-	-	0,9	86,7
12.0065	0,06	0,08	-	0,00	0,9	87,5
12.0069	0,06	0,07	-	-	0,9	88,4
12.0045	0,06	0,07	-	-	0,8	89,2
12.0017	0,06	0,06	-	0,00	0,8	89,9
12.0010	0,06	0,06	-	-	0,7	90,6
12.0052	0,05	0,06	-	0,00	0,7	91,3
12.0107	0,05	0,06	-	-	0,7	92,0
12.0035	0,05	0,05	-	-	0,6	92,6
12.0044	0,03	0,05	-	-	0,6	93,1
12.0054	0,04	0,05	-	0,00	0,5	93,7
12.0063	0,02	0,04	-	-	0,5	94,2
12.0048	0,04	0,04	-	-	0,5	94,7
12.0007	0,04	0,04	-	0,00	0,5	95,2
12.0049	0,04	0,04	-	-	0,4	95,6
12.0079	0,03	0,04	-	0,00	0,4	96,0
12.0033	0,03	0,04	-	-	0,4	96,4
12.0047	0,04	0,04	-	-	0,4	96,9
12.0070	0,03	0,03	-	-	0,4	97,2
12.0030	0,03	0,03	-	-	0,4	97,6
12.0056	0,03	0,03	-	-	0,4	98,0
12.0050	0,02	0,03	-	0,00	0,3	98,3
12.0051	0,02	0,02	-	0,00	0,3	98,6
12.0059	0,02	0,02	-	-	0,3	98,8
12.0041	0,02	0,02	-	-	0,3	99,1
12.0036	0,02	0,02	-	-	0,3	99,4
12.0076	0,01	0,02	-	-	0,2	99,6
12.0031	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
12.0082	0,00	0,01	-	-	0,1	99,8
12.0067	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0109	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
12.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0073	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0080	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0093	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,63</b>	<b>8,59</b>	<b>0,00</b>	<b>1,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

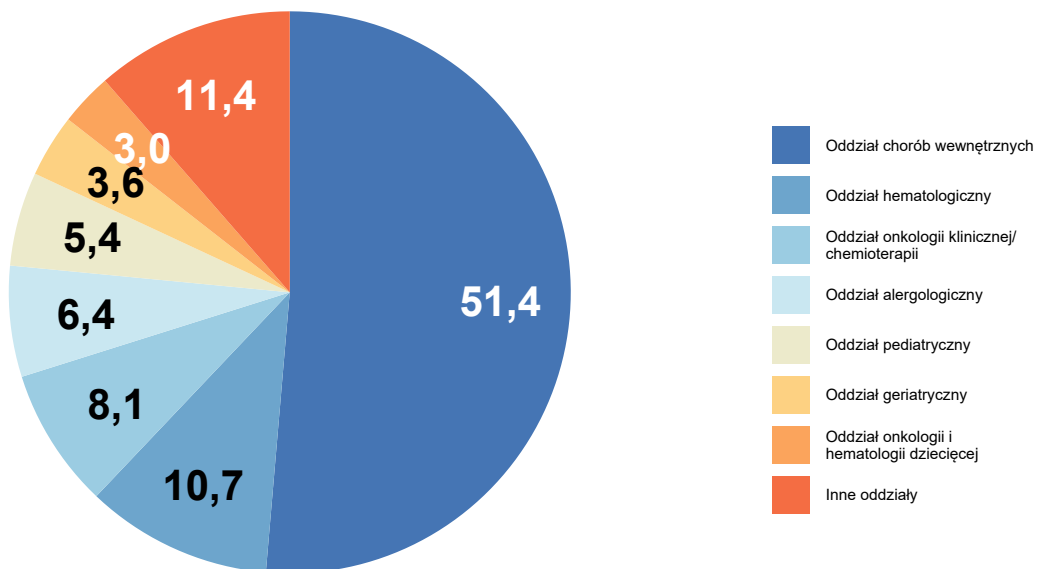
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu



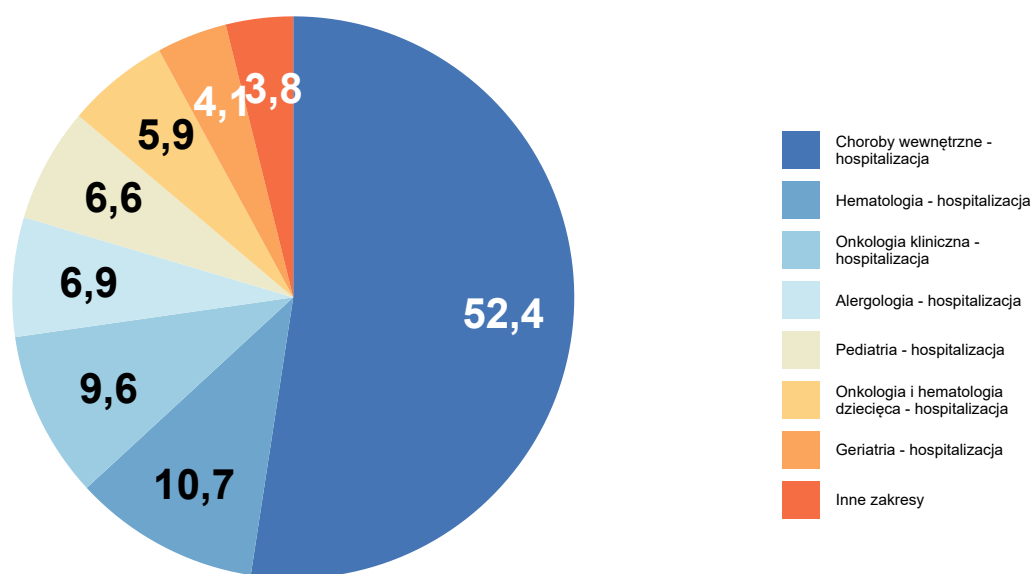
charakteryzowały się oddziały: Chorób wewnętrznych oraz Hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 62,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 63,1% hospitalizacji w analizowanej grupie.

**Wykres 2.1.5:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	4,4	-	-	-	-	0,0	4,4
Oddział alergologiczny	-	-	0,5	-	-	-	0,5
Oddział hematologiczny	-	-	-	-	0,9	-	0,9
Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii	-	-	-	0,7	-	-	0,7
Oddział pediatryczny	-	0,5	-	-	-	-	0,5
Inne oddziały	0,1	0,1	0,0	0,1	-	-	1,6
<b>Woj.</b>	<b>4,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>8,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

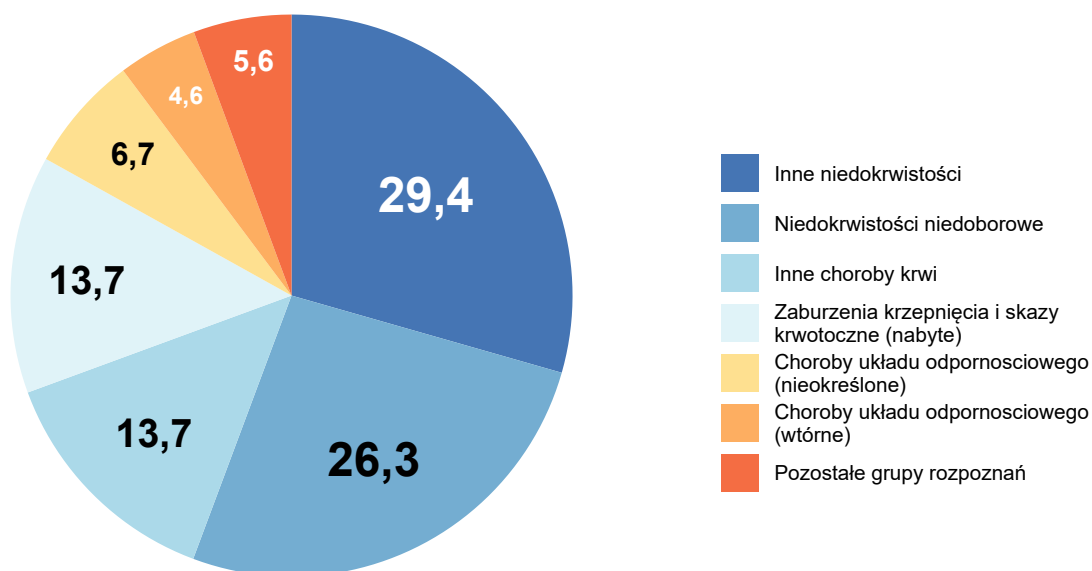
Podgrupa	ICD10
Niedokrwiłości niedoborowe	D50, D51, D52, D53

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	D55, D56, D57, D58
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	D59
Niedokrwistości aplastyczne	D60, D61
Inne niedokrwistości	D62, D63, D64
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	D66, D67, D68.0, D68.1, D68.2
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	D47.3, D65, D68.3, D68.4, D68.8, D68.9, D69
Inne choroby krwi	D70, D72, D73, D74, D75, D76.2, D77
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	D71, D80, D81, D82, D84, D83
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	D89
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	D84.8, D84.9
Porfiria	E80.0, E80.1, E80.2

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.7:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę Inne niedokrwistości. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 29% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Inne niedokrwistości	2,12	2,53	0,05	-	29,43	29,43
Niedokrwistości niedoborowe	1,99	2,25	0,22	0,00	26,26	55,69
Inne choroby krwi	0,93	1,18	0,66	-	13,71	69,40
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	0,89	1,18	0,17	-	13,68	83,08
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,25	0,58	0,39	-	6,70	89,78
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	0,37	0,39	0,00	-	4,58	94,35
Niedokrwistości aplastyczne	0,10	0,14	0,00	-	1,68	96,03
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,08	0,12	0,00	-	1,43	97,46
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,08	0,10	0,00	-	1,11	98,57
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	0,04	0,06	-	-	0,76	99,32
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,04	0,04	0,01	-	0,48	99,80
Porfiria	0,02	0,02	-	-	0,20	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chorób wewnętrznych [tys.]	hematologiczny [tys.]	onkologii klinicznej/chemioterapii [tys.]	alergologiczny [tys.]	pediatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,00	0,14	-	0,22	0,04	0,16
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,02
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	0,00	0,01	-	0,32	0,00	0,06
Inne choroby krwi	0,17	0,24	0,50	-	0,02	0,24
Inne niedokrwistości	2,13	0,03	0,11	-	0,03	0,22
Niedokrwistości aplastyczne	0,07	0,02	0,00	-	0,00	0,05
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,06	0,03	-	-	0,01	0,02
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	0,00	-	-	-	0,01	0,05

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chorób wewnętrznych [tys.]	hematologiczny [tys.]	onkologii klinicznej/chemioterapii [tys.]	alergologiczny [tys.]	pediatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Niedokrwistości niedoborowe	1,57	0,24	0,00	-	0,12	0,34
Porfiria	0,01	-	-	-	-	0,01
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	0,38	0,18	0,08	-	0,22	0,32
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,01	0,02	-	-	0,01	0,06
Ogółem	4,41	0,92	0,69	0,55	0,46	1,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,00	0,14	0,00	0,23	0,06	0,14
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	0,00	0,01	-	0,36	0,01	0,02
Inne choroby krwi	0,18	0,24	0,59	-	0,02	0,15
Inne niedokrwistości	2,17	0,03	0,13	-	0,05	0,14
Niedokrwistości aplastyczne	0,07	0,02	0,00	-	0,00	0,04
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,06	0,03	0,00	-	0,01	0,02
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	-	-	-	-	0,01	0,05
Niedokrwistości niedoborowe	1,61	0,24	0,00	-	0,13	0,27
Porfiria	0,01	-	-	-	-	0,01
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	0,39	0,18	0,10	0,00	0,24	0,27
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,01	0,02	-	-	0,01	0,06
Ogółem	4,50	0,92	0,82	0,59	0,57	1,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne niedokrwistości [%]	Niedokrwistości niedoborowe [%]	Inne choroby krwi [%]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) [%]	Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) [%]	pozostałe
12.0001	58,2	18,4	3,4	16,7	-	0,03
12.0002	2,3	7,0	9,3	38,4	18,6	0,24
12.0003	35,8	35,2	6,7	18,1	0,5	0,04
12.0004	36,3	52,1	4,2	5,4	-	0,02
12.0005	10,4	28,4	56,7	3,0	-	0,01
12.0006	3,2	4,5	12,9	22,6	34,1	0,23
12.0007	24,4	7,3	9,8	12,2	2,4	0,44
12.0008	19,3	5,6	63,3	11,4	-	0,01
12.0009	-	-	75,0	-	-	0,25
12.0010	21,7	38,3	8,3	16,7	-	0,15
12.0011	52,5	22,1	2,8	14,7	0,5	0,07
12.0012	42,7	46,7	2,7	6,7	-	0,01
12.0013	46,7	29,9	6,5	13,6	-	0,03
12.0014	28,4	39,0	15,4	13,4	-	0,04
12.0015	51,0	32,9	0,7	12,8	-	0,03
12.0016	1,0	3,7	0,9	0,9	38,3	0,55
12.0017	38,5	38,5	4,6	9,2	-	0,09
12.0018	54,5	25,5	1,2	17,0	0,6	0,01
12.0019	26,7	52,1	2,8	15,7	-	0,03
12.0020	53,4	32,4	2,0	7,8	-	0,04
12.0021	52,4	17,9	6,0	15,5	2,4	0,06
12.0023	68,4	22,2	0,6	7,6	-	0,01
12.0024	10,6	73,2	0,8	13,0	-	0,02
12.0025	4,2	8,1	30,8	23,3	23,9	0,10
12.0026	56,4	21,8	6,4	14,1	-	0,01
12.0027	50,0	38,6	4,3	6,4	-	0,01
12.0028	64,0	14,4	5,4	9,0	0,9	0,06
12.0029	8,7	4,9	12,5	36,2	9,3	0,28
12.0030	16,1	41,9	3,2	35,5	-	0,03
12.0031	-	77,8	11,1	-	-	0,11
12.0032	10,4	58,1	12,9	12,2	-	0,06
12.0033	62,9	34,3	-	2,9	-	-
12.0034	76,1	14,1	2,2	5,4	-	0,02
12.0035	38,0	18,0	6,0	38,0	-	-
12.0036	59,1	22,7	4,5	9,1	-	0,05
12.0037	20,6	67,0	3,1	4,1	1,0	0,04
12.0038	44,6	25,9	13,7	6,5	-	0,09
12.0039	26,0	51,9	6,5	14,3	-	0,01
12.0041	17,4	47,8	-	26,1	-	0,09
12.0042	75,3	7,5	5,4	9,7	-	0,02
12.0044	59,2	22,4	4,1	12,2	-	0,02
12.0045	63,2	32,4	1,5	2,9	-	-
12.0047	14,3	71,4	11,4	2,9	-	-
12.0048	39,5	32,6	11,6	16,3	-	-
12.0049	10,5	47,4	10,5	15,8	-	0,16
12.0050	33,3	22,2	-	37,0	-	0,07
12.0051	24,0	20,0	32,0	24,0	-	-
12.0052	19,0	29,3	1,7	34,5	1,7	0,14
12.0054	-	-	-	8,7	6,5	0,85
12.0056	54,8	38,7	3,2	-	-	0,03
12.0057	-	-	-	100,0	-	-
12.0058	68,3	28,7	-	1,8	-	0,01
12.0059	28,0	72,0	-	-	-	-
12.0061	46,3	29,8	3,3	12,4	-	0,08
12.0063	22,7	20,5	2,3	54,5	-	-
12.0065	26,7	52,0	2,7	17,3	-	0,01
12.0067	83,3	16,7	-	-	-	-

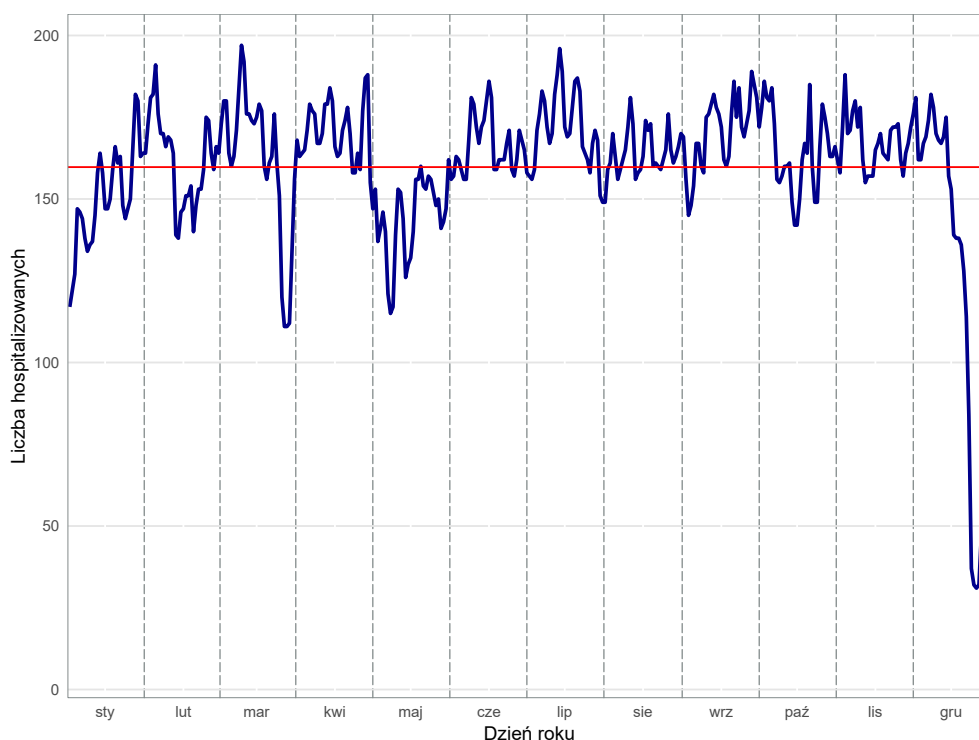
Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne niedokrwistości [%]	Niedokrwistości niedoborowe [%]	Inne choroby krwi [%]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) [%]	Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) [%]	pozostałe
12.0069	27,4	61,6	5,5	1,4	-	0,04
12.0070	68,8	18,8	6,2	6,2	-	-
12.0071	56,9	31,9	0,9	7,8	-	0,03
12.0073	-	-	-	100,0	-	-
12.0074	-	100,0	-	-	-	-
12.0076	11,8	64,7	-	-	-	0,24
12.0079	18,4	28,9	2,6	31,6	-	0,18
12.0080	-	-	-	100,0	-	-
12.0082	-	14,3	14,3	71,4	-	-
12.0093	-	-	100,0	-	-	-
12.0107	36,2	48,3	5,2	3,4	-	0,07
12.0109	-	100,0	-	-	-	-
12.0113	19,0	78,6	-	2,4	-	-
Woj.	29,4	26,3	13,7	13,7	6,7	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

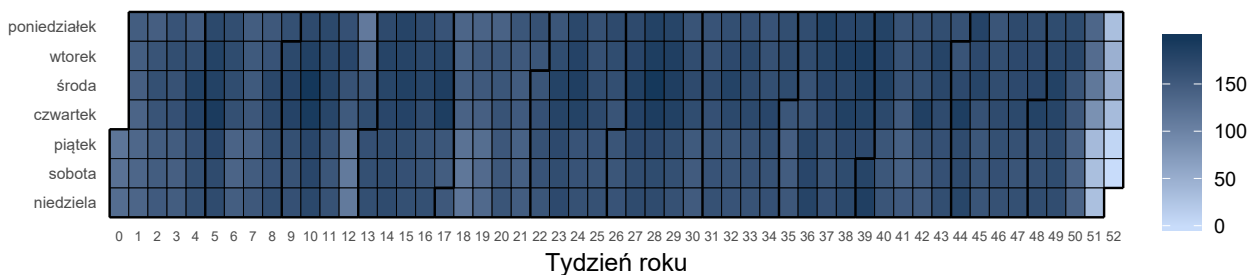
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 160 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej grupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 197, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.8 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.9 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.8: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.9:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

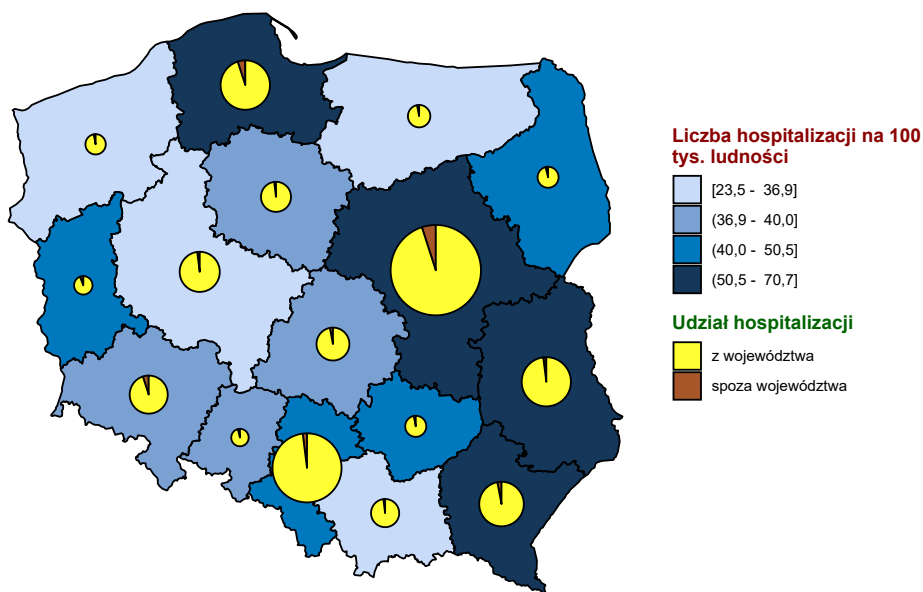


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.1 Niedokrwistości niedoborowe

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 2,25 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych jako Niedokrwistości niedoborowe (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 26,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

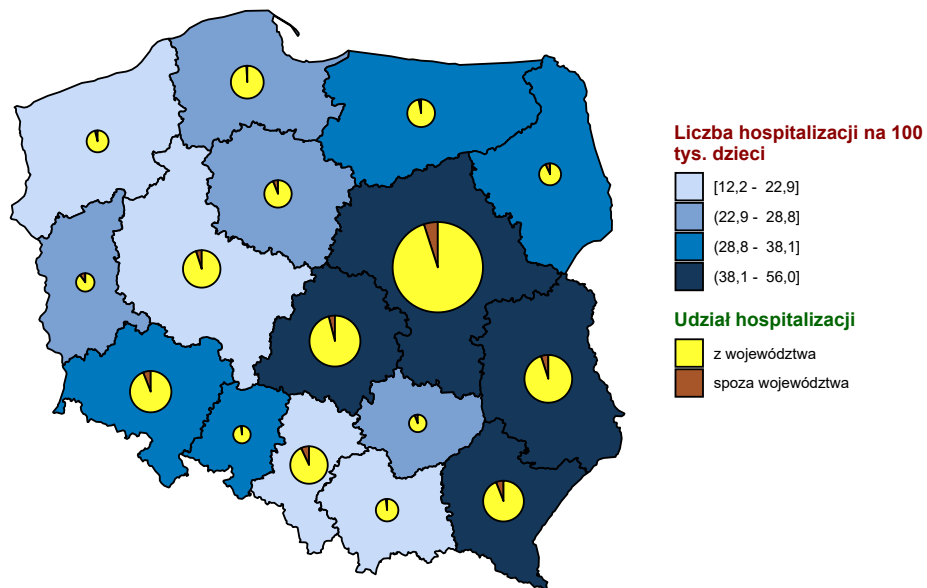


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D50, D51, D52, D53.

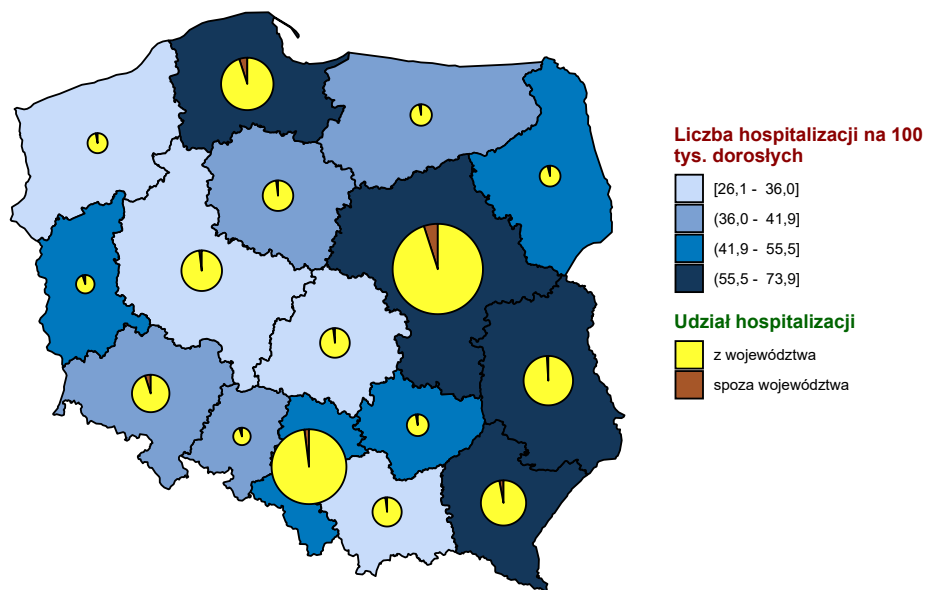


**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



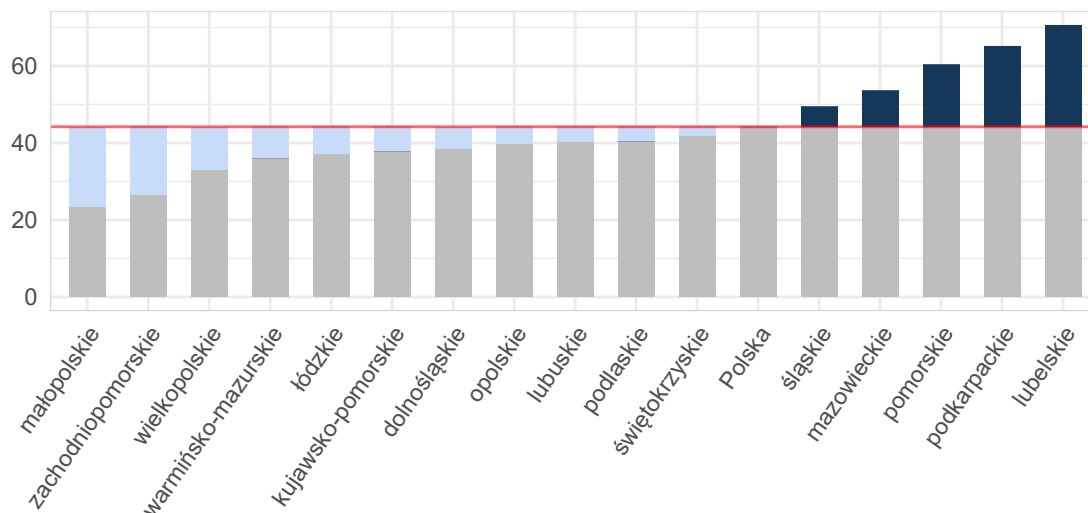
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



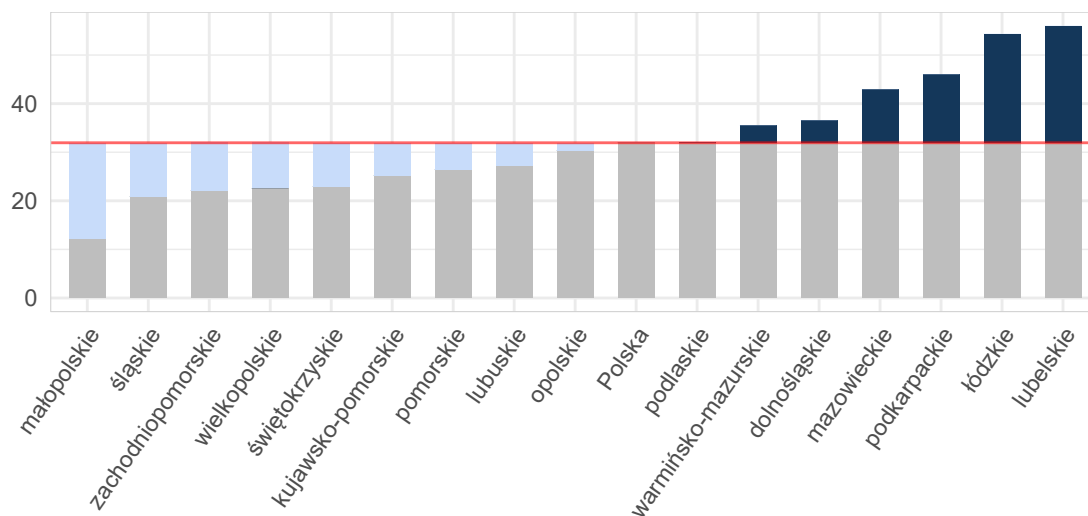
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



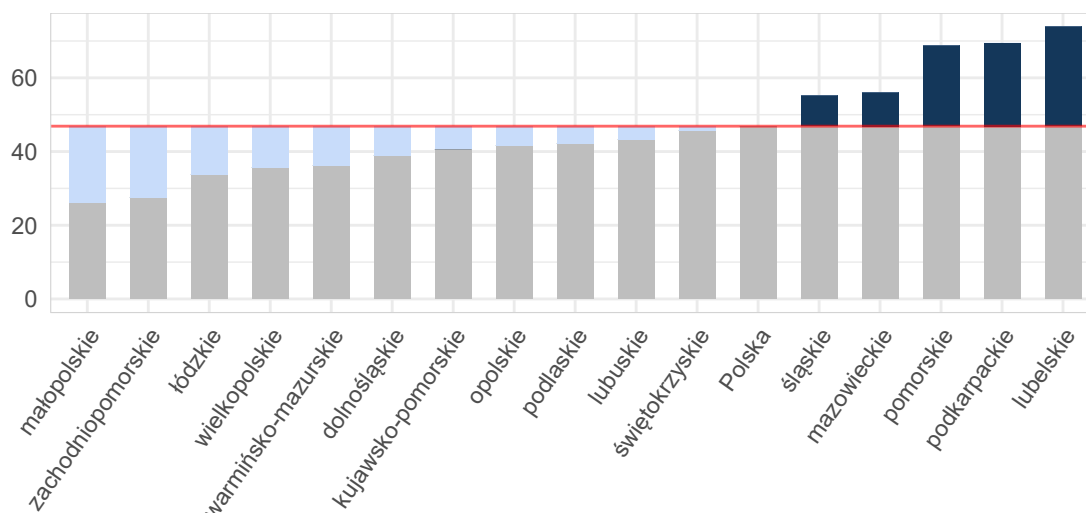
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

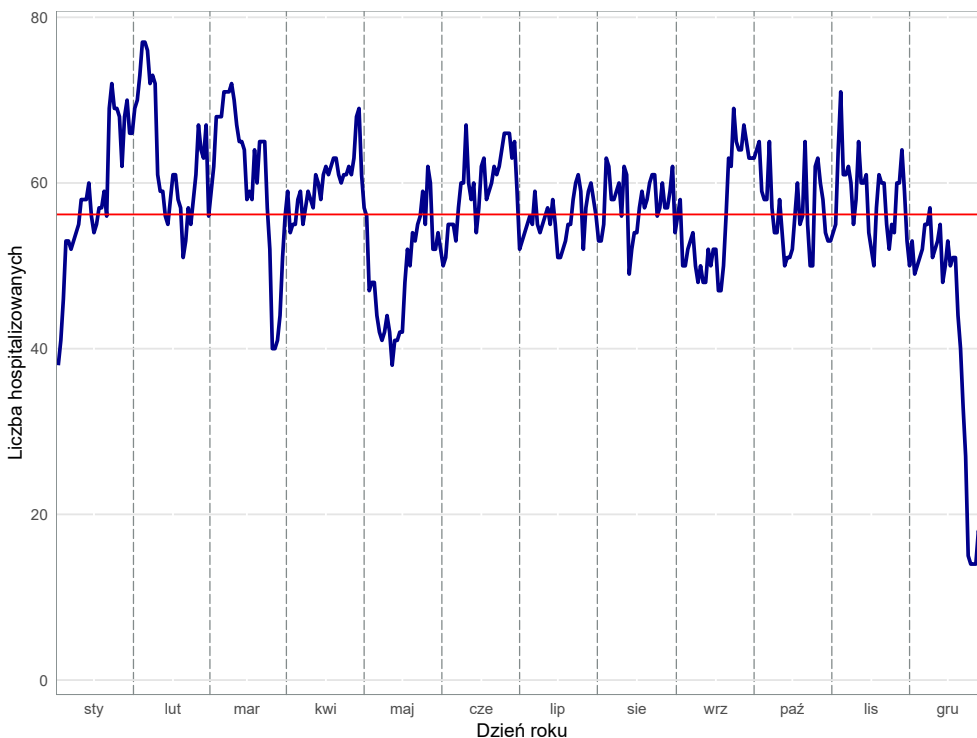
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jedno-dniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jedno-dniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jedno-dniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,12	0,00	0,25	5,45	38,54	54
kujawsko-pomorskie	0,79	-	0,08	2,66	37,86	32
lubelskie	1,51	0,01	0,45	2,25	70,69	59
lubuskie	0,41	-	0,03	6,34	40,30	20
łódzkie	0,92	-	0,19	3,03	37,18	63
małopolskie	0,79	-	0,13	2,90	23,48	54
mazowieckie	2,88	0,02	0,92	5,83	53,67	53
opolskie	0,40	-	0,01	4,81	39,78	21
podkarpackie	1,39	0,00	0,37	3,39	65,19	26
podlaskie	0,48	-	0,02	4,79	40,45	16
pomorskie	1,40	0,00	0,74	5,00	60,50	21
śląskie	2,25	0,00	0,21	2,71	49,46	58
świętokrzyskie	0,52	0,00	0,08	3,63	41,82	40
warmińsko-mazurskie	0,52	-	0,08	3,47	36,06	65
wielkopolskie	1,15	0,00	0,08	2,69	33,12	57
zachodniopomorskie	0,45	-	0,02	3,75	26,52	27
<b>Polska</b>	<b>16,99</b>	<b>0,04</b>	<b>3,66</b>	<b>3,92</b>	<b>44,21</b>	<b>666</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

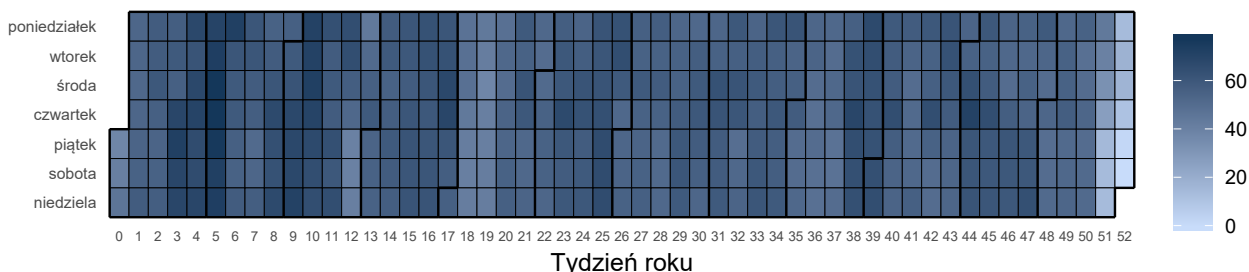
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 56 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 77, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.13 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.14 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.13: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 64. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 28 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0109	Euroklinika sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla

0,07 tys. pacjentów. Tym samym 10,38% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0032	0,07	0,23	0,18	-	10,4	10,4
12.0004	0,16	0,18	0,00	-	8,2	18,5
12.0014	0,11	0,11	-	-	5,1	23,6
12.0019	0,11	0,11	-	-	5,0	28,6
12.0024	0,09	0,09	-	-	4,0	32,6
12.0003	0,07	0,07	0,00	-	3,0	35,6
12.0020	0,06	0,07	0,00	-	2,9	38,5
12.0113	0,07	0,07	-	-	2,9	41,5
12.0037	0,06	0,06	-	-	2,9	44,3
12.0013	0,06	0,06	0,00	-	2,8	47,2
12.0001	0,05	0,05	-	-	2,4	49,6
12.0027	0,05	0,05	-	-	2,4	52,0
12.0025	0,04	0,05	0,02	-	2,3	54,3
12.0015	0,05	0,05	-	-	2,2	56,5
12.0011	0,05	0,05	-	-	2,1	58,6
12.0058	0,05	0,05	-	-	2,1	60,7
12.0069	0,04	0,04	-	-	2,0	62,7
12.0008	0,04	0,04	0,00	-	2,0	64,7
12.0018	0,04	0,04	-	-	1,9	66,5
12.0039	0,04	0,04	-	-	1,8	68,3
12.0065	0,03	0,04	-	-	1,7	70,0
12.0005	0,04	0,04	-	-	1,7	71,7
12.0071	0,04	0,04	-	-	1,6	73,3
12.0038	0,04	0,04	-	-	1,6	74,9
12.0061	0,03	0,04	-	-	1,6	76,5
12.0012	0,03	0,04	-	-	1,6	78,1
12.0023	0,03	0,04	-	-	1,6	79,6
12.0107	0,03	0,03	-	-	1,2	80,9
12.0017	0,02	0,02	-	-	1,1	82,0
12.0047	0,02	0,02	-	-	1,1	83,1
12.0010	0,02	0,02	-	-	1,0	84,1
12.0016	0,02	0,02	-	-	1,0	85,1
12.0045	0,02	0,02	-	-	1,0	86,1
12.0006	0,02	0,02	-	-	0,8	86,9
12.0049	0,02	0,02	-	-	0,8	87,7
12.0059	0,02	0,02	-	-	0,8	88,5
12.0026	0,02	0,02	-	-	0,8	89,2
12.0029	0,02	0,02	-	-	0,8	90,0
12.0052	0,02	0,02	0,00	-	0,8	90,7
12.0028	0,02	0,02	-	-	0,7	91,4
12.0021	0,02	0,02	-	-	0,7	92,1
12.0048	0,01	0,01	-	-	0,6	92,7
12.0030	0,01	0,01	-	-	0,6	93,3
12.0034	0,01	0,01	-	-	0,6	93,9
12.0033	0,01	0,01	-	-	0,5	94,4
12.0056	0,01	0,01	-	-	0,5	94,9
12.0041	0,01	0,01	-	-	0,5	95,4
12.0044	0,01	0,01	-	-	0,5	95,9
12.0076	0,01	0,01	-	-	0,5	96,4
12.0079	0,01	0,01	-	-	0,5	96,9
12.0035	0,01	0,01	-	-	0,4	97,3
12.0063	0,01	0,01	-	-	0,4	97,7
12.0031	0,01	0,01	-	-	0,3	98,0

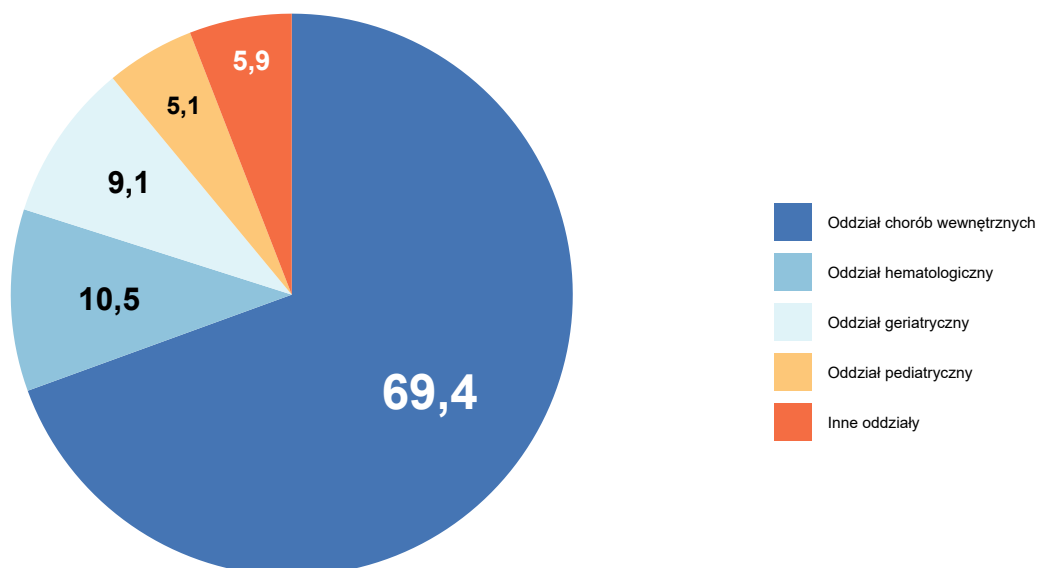
Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0042	0,01	0,01	-	-	0,3	98,3
12.0002	0,01	0,01	-	-	0,3	98,6
12.0050	0,01	0,01	0,00	-	0,3	98,8
12.0070	0,01	0,01	-	-	0,3	99,1
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
12.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0109	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,99</b>	<b>2,25</b>	<b>0,21</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,9%.

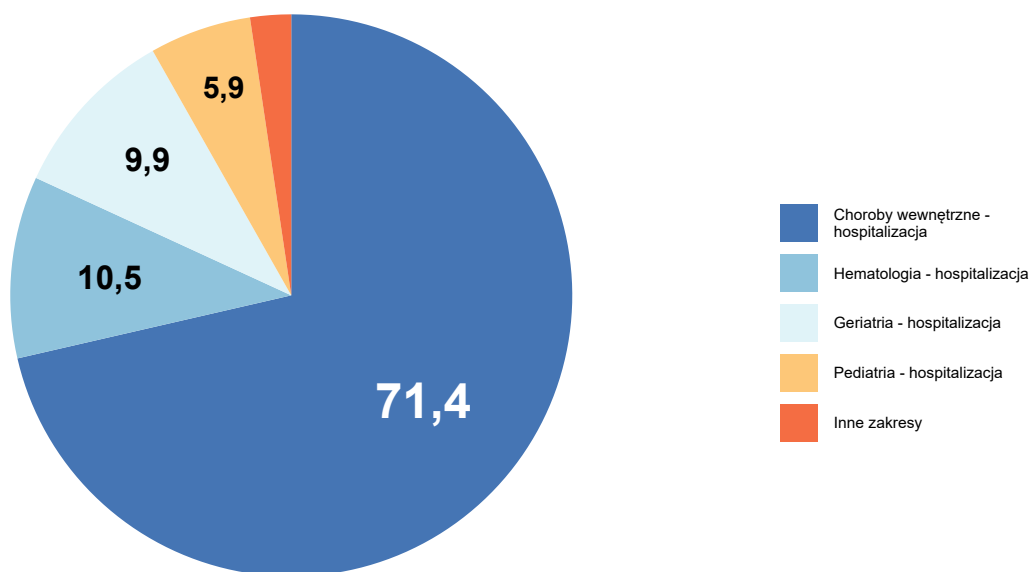
Wykres 2.1.15: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0032	0,04	0,20	-	-	-	-	0,23
12.0004	0,18	-	-	0,00	-	-	0,18
12.0014	0,10	-	-	-	0,02	-	0,11
12.0019	0,11	-	0,00	-	-	-	0,11
12.0024	0,08	-	-	0,01	-	-	0,09
12.0003	0,05	-	-	0,01	0,00	0,00	0,07
12.0020	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0113	-	-	0,07	-	-	-	0,07
12.0037	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0013	0,06	-	-	0,01	-	-	0,06
12.0001	0,05	-	0,00	0,00	-	-	0,05
12.0027	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0025	0,01	0,04	-	-	-	0,00	0,05
12.0015	0,02	-	0,03	-	-	-	0,05
12.0011	0,04	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0058	0,02	-	0,03	-	-	-	0,05
12.0069	0,04	-	-	-	-	-	0,04



**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0008	-	-	-	-	0,04	0,00	0,04
12.0018	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
12.0039	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0065	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0005	-	-	0,03	-	-	0,01	0,04
12.0071	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0038	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0061	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
12.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0023	0,00	-	0,02	0,01	-	-	0,04
12.0107	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0047	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0010	0,00	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0016	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
12.0045	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0006	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0049	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0059	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0026	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0029	0,00	-	-	0,00	-	0,01	0,02
12.0052	-	-	-	0,01	-	0,01	0,02
12.0028	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0048	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0030	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0034	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0056	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0041	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0044	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0076	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0035	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0063	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0031	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0042	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0002	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0050	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0070	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0007	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0109	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0074	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0067	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0082	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,57</b>	<b>0,24</b>	<b>0,20</b>	<b>0,12</b>	<b>0,06</b>	<b>0,07</b>	<b>2,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0032	0,02	0,20	0,02	-	-	-	0,23
12.0004	0,18	-	-	0,00	-	-	0,18
12.0014	0,11	-	-	-	-	-	0,11
12.0019	0,11	-	0,00	-	-	-	0,11
12.0024	0,08	-	-	0,01	-	-	0,09
12.0003	0,05	-	-	0,01	-	0,00	0,07
12.0020	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0113	-	-	0,07	-	-	-	0,07
12.0037	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0013	0,06	-	-	0,01	-	-	0,06
12.0001	0,05	-	0,00	0,00	-	-	0,05
12.0027	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0025	0,01	0,04	-	-	-	0,00	0,05
12.0015	0,02	-	0,03	-	-	-	0,05
12.0011	0,04	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0058	0,02	-	0,03	-	-	-	0,05
12.0069	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0008	0,04	-	-	-	-	0,01	0,04
12.0018	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
12.0039	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0065	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0005	0,01	-	0,03	-	-	-	0,04
12.0071	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0038	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0061	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
12.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0023	0,00	-	0,02	0,01	-	-	0,04
12.0107	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0047	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0010	0,00	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0016	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0045	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0006	-	-	-	0,00	0,02	-	0,02
12.0049	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0059	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0026	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0029	0,00	-	-	0,00	0,01	-	0,02
12.0052	-	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0028	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0048	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0030	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0034	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0056	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0041	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0044	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0076	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0035	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0063	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0031	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0042	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0002	-	-	-	0,00	0,00	-	0,01
12.0050	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0070	0,01	-	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0109	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0074	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0067	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0082	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,61</b>	<b>0,24</b>	<b>0,22</b>	<b>0,13</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>2,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	66,9	59,3	1,9	1,9	-	14,8	5,6	75,9
12.0002	7,2	50,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	54,6	58,8	19,1	4,4	1,5	8,8	8,8	57,4
12.0004	65,0	64,1	0,5	2,2	4,9	13,6	8,2	70,7
12.0005	80,2	71,1	-	-	-	-	-	100,0
12.0006	9,2	55,6	100,0	-	-	-	-	-
12.0007	80,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0008	68,5	75,0	-	-	2,3	18,2	6,8	72,7
12.0010	16,5	43,5	78,3	-	4,3	-	8,7	8,7
12.0011	63,9	77,1	8,3	2,1	4,2	8,3	4,2	72,9
12.0012	72,3	57,1	-	-	-	8,6	5,7	85,7
12.0013	57,0	71,9	9,4	1,6	6,2	15,6	12,5	54,7
12.0014	60,5	68,4	-	6,1	5,3	21,9	10,5	56,1
12.0015	79,3	83,7	-	-	-	-	2,0	98,0
12.0016	59,0	63,6	-	4,5	9,1	22,7	9,1	54,5
12.0017	60,6	80,0	-	4,0	4,0	8,0	28,0	56,0
12.0018	68,5	71,4	4,8	-	2,4	11,9	2,4	78,6
12.0019	66,7	59,3	-	1,8	1,8	15,0	15,9	65,5
12.0020	69,6	69,7	-	3,0	1,5	16,7	7,6	71,2
12.0021	62,9	53,3	-	-	13,3	13,3	-	73,3
12.0023	50,7	71,4	37,1	-	-	2,9	-	60,0
12.0024	64,3	54,4	8,9	1,1	-	13,3	5,6	71,1
12.0025	50,8	55,8	-	-	15,4	34,6	21,2	28,8
12.0026	62,1	64,7	11,8	-	11,8	5,9	5,9	64,7
12.0027	67,5	57,4	7,4	-	-	5,6	7,4	79,6
12.0028	60,3	37,5	-	12,5	12,5	6,2	12,5	56,2
12.0029	12,8	64,7	82,4	11,8	-	-	5,9	-
12.0030	47,8	53,8	23,1	-	7,7	15,4	7,7	46,2
12.0031	12,3	42,9	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	56,4	75,6	-	0,4	3,0	43,2	16,2	37,2
12.0033	63,8	100,0	-	8,3	-	16,7	8,3	66,7
12.0034	77,1	69,2	-	-	-	-	7,7	92,3
12.0035	49,8	22,2	33,3	-	-	-	22,2	44,4
12.0036	52,4	80,0	-	-	20,0	40,0	-	40,0
12.0037	65,0	44,6	-	3,1	4,6	6,2	15,4	70,8
12.0038	69,1	69,4	-	2,8	-	8,3	16,7	72,2

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0039	62,5	52,5	-	5,0	-	20,0	17,5	57,5
12.0041	43,9	54,5	36,4	-	-	-	27,3	36,4
12.0042	53,1	57,1	28,6	-	-	14,3	-	57,1
12.0044	65,9	72,7	-	-	18,2	-	9,1	72,7
12.0045	62,2	86,4	-	-	13,6	22,7	4,5	59,1
12.0047	68,7	48,0	-	8,0	4,0	8,0	8,0	72,0
12.0048	61,2	64,3	14,3	-	-	7,1	14,3	64,3
12.0049	59,3	66,7	-	5,6	-	33,3	11,1	50,0
12.0050	11,8	66,7	100,0	-	-	-	-	-
12.0051	78,2	40,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0052	4,1	58,8	100,0	-	-	-	-	-
12.0056	67,6	50,0	-	-	-	16,7	16,7	66,7
12.0058	74,1	62,5	-	2,1	2,1	4,2	2,1	89,6
12.0059	66,9	55,6	-	5,6	-	22,2	-	72,2
12.0061	65,0	55,6	5,6	2,8	-	5,6	16,7	69,4
12.0063	72,6	55,6	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0065	68,3	66,7	-	-	-	10,3	10,3	79,5
12.0067	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0069	71,6	68,9	-	-	2,2	6,7	11,1	80,0
12.0070	78,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0071	73,2	64,9	-	-	-	10,8	8,1	81,1
12.0074	82,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0076	66,5	27,3	-	-	-	9,1	27,3	63,6
12.0079	42,5	54,5	36,4	-	-	-	27,3	36,4
12.0082	82,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0107	69,1	75,0	-	-	3,6	14,3	7,1	75,0
12.0109	49,7	100,0	-	-	-	66,7	33,3	-
12.0113	83,5	74,2	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>62,3</b>	<b>64,7</b>	<b>7,1</b>	<b>1,8</b>	<b>2,9</b>	<b>14,7</b>	<b>9,8</b>	<b>63,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,05	1,85	14,81	42,59	38,89	1,85
12.0002	0,01	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,07	22,06	11,76	35,29	19,12	11,76
12.0004	0,18	2,17	13,59	43,48	33,70	7,07
12.0005	0,04	-	-	47,37	52,63	-
12.0006	0,02	83,33	16,67	-	-	-
12.0007	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0008	0,04	-	13,64	54,55	29,55	2,27
12.0010	0,02	78,26	4,35	8,70	4,35	4,35
12.0011	0,05	10,42	12,50	41,67	33,33	2,08
12.0012	0,04	-	-	57,14	40,00	2,86
12.0013	0,06	10,94	20,31	51,56	14,06	3,12
12.0014	0,11	2,63	30,70	35,09	29,82	1,75
12.0015	0,05	-	-	44,90	48,98	6,12
12.0016	0,02	4,55	27,27	40,91	27,27	-
12.0017	0,02	4,00	16,00	64,00	16,00	-
12.0018	0,04	4,76	16,67	52,38	23,81	2,38
12.0019	0,11	-	16,96	48,21	33,04	1,79
12.0020	0,07	-	19,70	39,39	33,33	7,58
12.0021	0,02	-	20,00	53,33	20,00	6,67
12.0023	0,04	34,29	5,71	31,43	28,57	-
12.0024	0,09	10,00	6,67	44,44	31,11	7,78
12.0025	0,05	-	40,38	55,77	1,92	1,92
12.0026	0,02	11,76	17,65	23,53	47,06	-
12.0027	0,05	7,41	5,56	50,00	37,04	-
12.0028	0,02	6,25	18,75	25,00	37,50	12,50
12.0029	0,02	94,12	-	5,88	-	-
12.0030	0,01	30,77	15,38	38,46	7,69	7,69
12.0031	0,01	85,71	14,29	-	-	-
12.0032	0,23	0,43	41,88	33,76	23,50	0,43
12.0033	0,01	8,33	25,00	41,67	16,67	8,33
12.0034	0,01	-	-	46,15	53,85	-
12.0035	0,01	33,33	-	33,33	33,33	-
12.0036	0,00	-	60,00	40,00	-	-
12.0037	0,06	1,54	13,85	43,08	30,77	10,77
12.0038	0,04	2,78	5,56	61,11	25,00	5,56
12.0039	0,04	2,50	10,00	55,00	32,50	-
12.0041	0,01	36,36	-	9,09	54,55	-
12.0042	0,01	28,57	14,29	14,29	28,57	14,29
12.0044	0,01	-	27,27	18,18	45,45	9,09
12.0045	0,02	-	36,36	36,36	22,73	4,55
12.0047	0,02	4,00	12,00	32,00	48,00	4,00
12.0048	0,01	14,29	7,14	14,29	50,00	14,29
12.0049	0,02	-	44,44	33,33	16,67	5,56
12.0050	0,01	66,67	33,33	-	-	-
12.0051	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0052	0,02	100,00	-	-	-	-
12.0056	0,01	-	16,67	41,67	25,00	16,67
12.0058	0,05	2,08	8,33	33,33	45,83	10,42
12.0059	0,02	5,56	5,56	50,00	38,89	-
12.0061	0,04	8,33	-	41,67	36,11	13,89
12.0063	0,01	-	11,11	22,22	44,44	22,22
12.0065	0,04	-	7,69	48,72	43,59	-
12.0067	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0069	0,04	-	8,89	35,56	48,89	6,67
12.0070	0,01	-	-	66,67	16,67	16,67
12.0071	0,04	-	13,51	40,54	43,24	2,70
12.0074	0,00	-	-	-	50,00	50,00
12.0076	0,01	-	-	72,73	27,27	-
12.0079	0,01	36,36	18,18	27,27	-	18,18
12.0082	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0107	0,03	-	17,86	28,57	46,43	7,14

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0109	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0113	0,07	-	-	28,79	65,15	6,06
<b>Woj.</b>	<b>2,25</b>	<b>7,94</b>	<b>16,46</b>	<b>39,93</b>	<b>31,06</b>	<b>4,61</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	1,9	13,0	85,2	16,2	12,6	55,6
12.0002	-	66,7	33,3	25,4	21,6	33,3
12.0003	-	2,9	97,1	4,6	0,0	25,0
12.0004	0,5	28,8	70,7	5,2	0,0	18,5
12.0005	-	23,7	76,3	3,7	0,0	-
12.0006	-	77,8	22,2	16,8	10,1	16,7
12.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0008	-	9,1	90,9	7,3	9,6	36,4
12.0010	8,7	4,3	87,0	12,8	0,0	-
12.0011	2,1	14,6	83,3	5,2	3,1	35,4
12.0012	-	25,7	74,3	5,7	0,0	2,9
12.0013	-	32,8	67,2	3,8	0,0	20,3
12.0014	1,8	14,0	84,2	6,8	0,0	36,8
12.0015	4,1	16,3	79,6	6,1	0,0	6,1
12.0016	9,1	54,5	36,4	32,9	29,4	9,1
12.0017	-	16,0	84,0	2,5	0,0	4,0
12.0018	-	7,1	92,9	0,8	0,0	-
12.0019	2,7	1,8	95,6	9,7	0,0	31,0
12.0020	1,5	27,3	71,2	4,1	0,0	7,6
12.0021	-	6,7	93,3	0,5	0,0	6,7
12.0023	14,3	8,6	77,1	11,3	7,5	48,6
12.0024	4,4	20,0	75,6	9,2	0,0	5,6
12.0025	7,7	71,2	21,2	24,2	17,1	7,7
12.0026	-	-	100,0	6,9	7,7	29,4
12.0027	-	7,4	92,6	4,9	0,0	20,4
12.0028	-	12,5	87,5	7,7	8,9	62,5
12.0029	11,8	47,1	41,2	23,7	15,5	23,5
12.0030	-	7,7	92,3	6,8	5,4	7,7
12.0031	85,7	14,3	-	152,6	104,3	57,1
12.0032	4,7	72,2	23,1	15,9	9,9	8,1
12.0033	8,3	8,3	83,3	24,6	0,0	-
12.0034	-	7,7	92,3	0,9	0,0	7,7
12.0035	-	11,1	88,9	1,8	0,0	11,1
12.0036	-	20,0	80,0	1,8	0,0	60,0
12.0037	4,6	32,3	63,1	14,4	3,9	38,5
12.0038	-	11,1	88,9	1,6	0,0	2,8
12.0039	2,5	20,0	77,5	4,5	0,0	-
12.0041	-	45,5	54,5	8,7	0,0	27,3
12.0042	-	-	100,0	6,8	4,2	57,1
12.0044	-	9,1	90,9	5,8	6,9	-
12.0045	4,5	13,6	81,8	8,0	8,9	40,9
12.0047	8,0	4,0	88,0	23,3	6,0	44,0

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0048	-	-	100,0	10,1	10,8	71,4
12.0049	-	11,1	88,9	1,0	0,0	-
12.0050	16,7	33,3	50,0	44,5	5,8	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	29,4	70,6	7,3	0,0	29,4
12.0056	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	-	22,9	77,1	2,0	0,0	4,2
12.0059	-	16,7	83,3	5,5	0,0	55,6
12.0061	2,8	22,2	75,0	11,1	0,0	11,1
12.0063	-	22,2	77,8	3,8	0,0	-
12.0065	-	10,3	89,7	1,7	0,0	5,1
12.0067	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
12.0069	-	6,7	93,3	10,6	10,3	62,2
12.0070	-	33,3	66,7	4,9	0,0	-
12.0071	-	5,4	94,6	1,3	0,0	2,7
12.0074	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0076	9,1	-	90,9	22,4	6,9	9,1
12.0079	-	-	100,0	10,9	11,5	45,5
12.0082	-	100,0	-	17,1	17,1	-
12.0107	-	14,3	85,7	6,7	0,0	28,6
12.0109	33,3	33,3	33,3	16,5	16,0	66,7
12.0113	3,0	40,9	56,1	9,7	0,0	4,5
<b>Woj.</b>	<b>2,7</b>	<b>24,9</b>	<b>72,4</b>	<b>9,4</b>	<b>0,0</b>	<b>19,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>12</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 36.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 49.78%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 67.27%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 41 (66.13%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0039	91,2	8,8	-	100,0	-	8	2,9
12.0015	31,9	68,1	-	100,0	-	16	10,6
12.0027	95,7	4,3	-	100,0	-	12	2,2
12.0008	59,3	40,7	-	100,0	9,1	27	11,1
12.0014	83,2	16,8	-	100,0	10,5	7	8,8
12.0001	66,7	33,3	-	100,0	-	30	4,4
12.0012	23,8	76,2	-	100,0	-	32	19,0
12.0113	-	93,8	6,2	100,0	-	32	10,9
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	83,1	16,9	-	100,0	6,7	9	7,9
12.0004	86,2	13,8	-	100,0	-	22	3,6

<sup>12</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0038	68,0	32,0	-	100,0	-	25	4,0
12.0003	95,1	4,9	-	100,0	-	12	1,6
12.0052	75,0	25,0	-	100,0	-	10	12,5
12.0018	94,4	5,6	-	100,0	-	6	2,8
12.0065	74,4	25,6	-	100,0	-	5	17,9
12.0037	-	100,0	-	100,0	40,7	1	74,1
12.0020	45,1	54,9	-	100,0	-	5	39,2
12.0041	-	50,0	50,0	100,0	-	2	50,0
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	10,4	89,6	-	100,0	9,3	33	18,8
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	83,3	16,7	-	100,0	-	6	10,0
12.0024	36,0	64,0	-	100,0	-	14	16,0
12.0010	84,2	15,8	-	100,0	-	5	10,5
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	26,9	73,1	-	100,0	10,5	9	34,6
12.0011	85,1	14,9	-	100,0	28,6	3	12,8
12.0016	58,8	41,2	-	100,0	-	16	11,8
12.0107	78,3	21,7	-	100,0	-	19	4,3
12.0056	87,5	12,5	-	100,0	-	5	12,5
12.0017	69,6	30,4	-	100,0	14,3	4	26,1
12.0109	-	100,0	-	100,0	-	84	-
12.0050	-	100,0	-	100,0	-	74	-
12.0082	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0045	71,4	28,6	-	100,0	50,0	2	28,6
12.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0031	-	100,0	-	100,0	-	8	28,6
12.0006	42,9	57,1	-	100,0	12,5	6	35,7
12.0049	92,9	7,1	-	100,0	-	3	7,1
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	80,0	20,0	-	100,0	-	18	10,0
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	50,0	35,7	14,3	100,0	40,0	3	21,4
12.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0063	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	87,5	12,5	-	100,0	-	6	12,5
12.0036	20,0	80,0	-	100,0	50,0	2	80,0
12.0051	66,7	33,3	-	100,0	-	4	33,3
12.0047	95,7	4,3	-	100,0	100,0	0	4,3
12.0019	75,6	24,4	-	100,0	10,0	20	7,3
12.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0059	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
12.0023	38,1	61,9	-	100,0	-	14	14,3
12.0058	-	90,0	10,0	100,0	-	25	10,0
12.0030	-	100,0	-	100,0	12,5	10	37,5
12.0061	-	100,0	-	100,0	-	90	-
12.0069	-	100,0	-	100,0	-	13	16,7
12.0067	-	100,0	-	100,0	-	19	-
12.0033	-	100,0	-	100,0	-	98	-
<b>Woj.</b>	<b>67,3</b>	<b>32,1</b>	<b>0,6</b>	<b>100,0</b>	<b>7,3</b>	<b>0</b>	<b>37,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>13</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>13</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,05	-	3,70	96,30	-
12.0002	0,01	-	-	100,00	-
12.0003	0,07	-	1,47	98,53	1,82
12.0004	0,18	-	13,59	86,41	0,63
12.0005	0,04	-	-	100,00	-
12.0006	0,02	-	-	100,00	-
12.0007	0,00	-	33,33	66,67	-
12.0008	0,04	2,27	11,63	88,37	-
12.0010	0,02	-	-	100,00	-
12.0011	0,05	-	2,08	97,92	-
12.0012	0,04	-	-	100,00	-
12.0013	0,06	1,56	9,52	90,48	-
12.0014	0,11	-	-	100,00	-
12.0015	0,05	-	-	100,00	-
12.0016	0,02	18,18	-	100,00	-
12.0017	0,02	-	-	100,00	-
12.0018	0,04	2,38	2,44	97,56	-
12.0019	0,11	-	-	100,00	-
12.0020	0,07	-	-	100,00	-
12.0021	0,02	-	-	100,00	-
12.0023	0,04	-	-	100,00	-
12.0024	0,09	-	1,11	98,89	1,23
12.0025	0,05	1,92	-	100,00	-
12.0026	0,02	-	-	100,00	-
12.0027	0,05	-	-	100,00	-
12.0028	0,02	-	-	100,00	6,25
12.0029	0,02	-	-	100,00	66,67
12.0030	0,01	-	-	100,00	-
12.0031	0,01	100,00	-	-	-
12.0032	0,23	-	-	100,00	-
12.0033	0,01	-	16,67	83,33	-
12.0034	0,01	-	-	100,00	-
12.0035	0,01	-	-	100,00	-
12.0036	0,00	-	-	100,00	-
12.0037	0,06	1,54	10,94	89,06	-
12.0038	0,04	-	-	100,00	-
12.0039	0,04	-	2,50	97,50	-
12.0041	0,01	-	9,09	90,91	-
12.0042	0,01	-	-	100,00	-
12.0044	0,01	-	-	100,00	-
12.0045	0,02	-	-	100,00	-
12.0047	0,02	-	-	100,00	-
12.0048	0,01	-	-	100,00	-
12.0049	0,02	-	-	100,00	-
12.0050	0,01	-	-	100,00	-
12.0051	0,00	-	-	100,00	-
12.0052	0,02	-	-	100,00	-
12.0056	0,01	-	-	100,00	-
12.0058	0,05	-	-	100,00	-
12.0059	0,02	-	-	100,00	-
12.0061	0,04	-	-	100,00	2,94
12.0063	0,01	-	-	100,00	-
12.0065	0,04	-	2,56	97,44	-
12.0067	0,00	-	-	100,00	-
12.0069	0,04	-	2,22	97,78	-
12.0070	0,01	-	-	100,00	-
12.0071	0,04	-	5,41	94,59	-
12.0074	0,00	-	-	100,00	-
12.0076	0,01	-	-	100,00	-
12.0079	0,01	-	-	100,00	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-
12.0107	0,03	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.20:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0109	0,00	-	100,00	-	-
12.0113	0,07	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>2,25</b>	<b>0,71</b>	<b>2,72</b>	<b>97,28</b>	<b>0,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.21:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	3,70	-	-	100,00	-	-
12.0003	1,47	-	-	-	-	100,00
12.0004	13,59	-	-	88,00	-	12,00
12.0007	33,33	-	-	100,00	-	-
12.0008	11,63	-	-	100,00	-	-
12.0011	2,08	-	-	100,00	-	-
12.0013	9,52	-	-	66,67	-	33,33
12.0018	2,44	-	-	100,00	-	-
12.0024	1,11	-	-	100,00	-	-
12.0033	16,67	-	-	50,00	-	50,00
12.0037	10,94	-	-	100,00	-	-
12.0039	2,50	-	-	100,00	-	-
12.0041	9,09	-	-	100,00	-	-
12.0065	2,56	-	-	100,00	-	-
12.0069	2,22	-	-	100,00	-	-
12.0071	5,41	-	-	50,00	-	50,00
12.0109	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,72</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>86,89</b>	<b>-</b>	<b>13,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	3,77	-	-	100,00	-	-
12.0004	13,66	-	-	88,00	-	12,00
12.0007	33,33	-	-	100,00	-	-
12.0008	11,63	-	-	100,00	-	-
12.0011	2,27	-	-	100,00	-	-
12.0013	10,53	-	-	66,67	-	33,33
12.0018	2,50	-	-	100,00	-	-
12.0024	1,22	-	-	100,00	-	-
12.0033	16,67	-	-	50,00	-	50,00
12.0037	10,94	-	-	100,00	-	-
12.0039	2,50	-	-	100,00	-	-
12.0041	14,29	-	-	100,00	-	-
12.0065	2,56	-	-	100,00	-	-
12.0069	2,22	-	-	100,00	-	-
12.0071	5,41	-	-	50,00	-	50,00
12.0109	100,00	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>2,87</b>	-	-	<b>88,33</b>	-	<b>11,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.23:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0003	7,69	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,66</b>	-	-	-	-	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S05 [%]	S06 [%]	S07 [%]	P19 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,1	27,8	61,1	3,7	1,9	3,7	1,9
12.0002	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0003	0,1	30,9	50,0	2,9	14,7	-	1,5
12.0004	0,2	27,7	55,4	2,2	1,1	12,0	1,6
12.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	16,7	5,6	-	77,8	-	-
12.0007	0,0	33,3	33,3	-	-	33,3	-
12.0008	0,0	59,1	25,0	2,3	-	11,4	2,3
12.0010	0,0	-	21,7	-	78,3	-	-
12.0011	0,0	58,3	29,2	2,1	8,3	2,1	-
12.0012	0,0	94,3	5,7	-	-	-	-
12.0013	0,1	3,1	70,3	6,2	9,4	6,2	4,7
12.0014	0,1	39,5	58,8	1,8	-	-	-
12.0015	0,0	93,9	6,1	-	-	-	-
12.0016	0,0	59,1	22,7	-	-	-	18,2
12.0017	0,0	40,0	52,0	8,0	-	-	-
12.0018	0,0	64,3	28,6	-	2,4	2,4	2,4
12.0019	0,1	90,3	9,7	-	-	-	-
12.0020	0,1	72,7	25,8	1,5	-	-	-
12.0021	0,0	26,7	66,7	-	-	-	6,7
12.0023	0,0	57,1	8,6	-	34,3	-	-
12.0024	0,1	76,7	13,3	-	8,9	1,1	-
12.0025	0,1	11,5	42,3	44,2	-	-	1,9
12.0026	0,0	29,4	52,9	-	11,8	-	5,9
12.0027	0,1	83,3	9,3	-	7,4	-	-
12.0028	0,0	-	93,8	-	6,2	-	-
12.0029	0,0	11,8	5,9	-	82,4	-	-
12.0030	0,0	7,7	69,2	-	23,1	-	-
12.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	0,2	13,7	6,0	80,3	-	-	-
12.0033	0,0	25,0	50,0	8,3	-	8,3	8,3
12.0034	0,0	84,6	15,4	-	-	-	-
12.0035	0,0	22,2	44,4	-	33,3	-	-
12.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0037	0,1	40,0	47,7	-	-	10,8	1,5
12.0038	0,0	86,1	13,9	-	-	-	-

**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S05 [%]	S06 [%]	S07 [%]	P19 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0039	0,0	72,5	25,0	-	-	2,5	-
12.0041	0,0	-	54,5	-	36,4	9,1	-
12.0042	0,0	14,3	57,1	-	28,6	-	-
12.0044	0,0	9,1	90,9	-	-	-	-
12.0045	0,0	63,6	36,4	-	-	-	-
12.0047	0,0	68,0	32,0	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	85,7	-	14,3	-	-
12.0049	0,0	55,6	44,4	-	-	-	-
12.0050	0,0	16,7	-	16,7	66,7	-	-
12.0051	0,0	-	80,0	20,0	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0056	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
12.0058	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
12.0059	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0061	0,0	22,2	50,0	19,4	8,3	-	-
12.0063	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
12.0065	0,0	15,4	82,1	-	-	2,6	-
12.0067	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	62,2	33,3	-	-	2,2	2,2
12.0070	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
12.0071	0,0	35,1	56,8	-	-	2,7	5,4
12.0074	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	36,4	63,6	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	63,6	-	36,4	-	-
12.0082	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0107	0,0	89,3	7,1	3,6	-	-	-
12.0109	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0113	0,1	97,0	3,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,3</b>	<b>47,1</b>	<b>32,2</b>	<b>10,7</b>	<b>6,4</b>	<b>2,4</b>	<b>1,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.25:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
P19 choroby krwi
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.26:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	1,85	-	94,44	3,7
12.0002	33,33	-	66,67	-
12.0003	2,94	-	97,06	-
12.0004	35,33	3,80	55,98	4,9
12.0005	5,26	2,63	89,47	2,6
12.0006	16,67	-	83,33	-
12.0007	33,33	-	66,67	-
12.0008	6,82	4,55	88,64	-
12.0010	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.26:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0011	12,50	-	87,50	-
12.0012	-	-	100,00	-
12.0013	12,50	-	87,50	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	4,08	14,29	79,59	2,0
12.0016	81,82	-	18,18	-
12.0017	4,00	-	96,00	-
12.0018	2,38	-	95,24	2,4
12.0019	1,77	3,54	92,04	2,7
12.0020	-	-	96,97	3,0
12.0021	-	-	100,00	-
12.0023	77,14	2,86	20,00	-
12.0024	-	3,33	84,44	12,2
12.0025	78,85	-	21,15	-
12.0026	-	5,88	94,12	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0028	-	6,25	87,50	6,2
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	7,69	7,69	84,62	-
12.0031	-	-	100,00	-
12.0032	-	0,85	97,44	1,7
12.0033	8,33	-	91,67	-
12.0034	-	-	92,31	7,7
12.0035	-	-	100,00	-
12.0036	20,00	-	80,00	-
12.0037	4,62	1,54	93,85	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0039	12,50	2,50	82,50	2,5
12.0041	9,09	-	90,91	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0044	-	-	100,00	-
12.0045	-	4,55	95,45	-
12.0047	84,00	4,00	12,00	-
12.0048	7,14	-	92,86	-
12.0049	5,56	-	94,44	-
12.0050	-	16,67	83,33	-
12.0051	-	-	100,00	-
12.0052	35,29	5,88	58,82	-
12.0056	-	-	100,00	-
12.0058	-	4,17	93,75	2,1
12.0059	-	5,56	94,44	-
12.0061	2,78	-	97,22	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	5,13	2,56	92,31	-
12.0067	-	-	100,00	-
12.0069	2,22	2,22	95,56	-
12.0070	-	-	66,67	33,3
12.0071	5,41	8,11	86,49	-
12.0074	-	-	100,00	-
12.0076	9,09	-	81,82	9,1
12.0079	63,64	-	36,36	-
12.0082	-	-	100,00	-
12.0107	-	7,14	92,86	-
12.0109	-	-	100,00	-
12.0113	9,09	3,03	86,36	1,5
<b>Woj.</b>	<b>11,22</b>	<b>2,13</b>	<b>84,79</b>	<b>1,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospi-

talizacją<sup>14</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.27:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	1,9	-	3,7	3,7	13,0
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,1	-	-	-	-	10,3
12.0004	0,2	1,6	0,5	10,3	6,5	22,8
12.0005	0,0	-	-	-	-	7,9
12.0006	0,0	5,6	5,6	-	-	11,1
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0008	0,0	2,3	-	2,3	-	9,1
12.0010	0,0	-	-	4,3	4,3	8,7
12.0011	0,0	-	-	-	-	12,5
12.0012	0,0	-	-	8,6	5,7	14,3
12.0013	0,1	-	-	-	-	10,9
12.0014	0,1	-	-	1,8	0,9	4,4
12.0015	0,0	-	-	-	-	6,1
12.0016	0,0	-	-	4,5	4,5	22,7
12.0017	0,0	4,0	4,0	-	-	16,0
12.0018	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0019	0,1	-	-	0,9	-	6,2
12.0020	0,1	3,0	1,5	3,0	3,0	12,1
12.0021	0,0	-	-	6,7	6,7	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	8,6
12.0024	0,1	2,2	-	1,1	-	10,0
12.0025	0,1	1,9	1,9	3,8	1,9	11,5
12.0026	0,0	-	-	-	-	11,8
12.0027	0,1	-	-	3,7	1,9	20,4
12.0028	0,0	6,2	6,2	-	-	18,8
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	15,4
12.0031	0,0	-	-	-	-	28,6
12.0032	0,2	1,7	0,9	65,0	65,0	68,4
12.0033	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0034	0,0	-	-	-	-	7,7
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,1	-	-	4,6	4,6	9,2
12.0038	0,0	-	-	5,6	2,8	5,6
12.0039	0,0	-	-	2,5	2,5	17,5
12.0041	0,0	-	-	-	-	18,2
12.0042	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
12.0044	0,0	-	-	9,1	-	9,1
12.0045	0,0	-	-	-	-	13,6
12.0047	0,0	-	-	4,0	4,0	4,0
12.0048	0,0	-	-	-	-	7,1
12.0049	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	5,9	-	5,9
12.0056	0,0	-	-	-	-	41,7
12.0058	0,0	-	-	-	-	8,3
12.0059	0,0	5,6	-	-	-	5,6
12.0061	0,0	8,3	5,6	19,4	5,6	13,9
12.0063	0,0	-	-	11,1	-	11,1
12.0065	0,0	-	-	7,7	-	12,8
12.0067	0,0	-	-	-	-	-

<sup>14</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.27:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0069	0,0	-	-	2,2	2,2	11,1
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	2,7	-	2,7
12.0074	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	18,2	9,1	9,1
12.0079	0,0	-	-	9,1	-	18,2
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0109	0,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,1	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>9,6</b>	<b>8,3</b>	<b>17,0</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.28:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	7,8	9,9	7,0	4,7	-	25,9
12.0002	9,0	4,7	8,0	3,7	-	-
12.0003	8,7	8,8	8,0	5,5	1,5	23,5
12.0004	7,8	9,8	7,0	5,8	2,2	30,4
12.0005	16,0	11,4	15,0	4,5	-	-
12.0006	7,0	4,3	6,5	4,0	-	16,7
12.0007	9,0	11,5	6,0	2,5	-	33,3
12.0008	10,1	9,8	11,0	6,1	2,3	11,4
12.0010	4,5	5,4	4,0	2,1	-	30,4
12.0011	10,8	9,6	11,0	6,6	-	20,8
12.0012	13,4	10,4	13,0	3,2	-	-
12.0013	4,0	8,8	3,0	2,9	1,6	59,4
12.0014	9,3	8,9	9,0	5,5	-	14,9
12.0015	13,2	11,5	12,0	3,8	-	-
12.0016	14,5	8,7	14,0	10,1	-	9,1
12.0017	9,2	9,2	7,0	7,4	-	32,0
12.0018	9,6	10,1	11,0	4,2	-	19,0
12.0019	15,2	9,8	14,0	5,1	-	1,8
12.0020	12,3	9,9	13,0	5,7	1,5	4,5
12.0021	10,5	9,9	8,0	7,3	-	6,7
12.0023	9,9	8,9	11,0	6,5	-	28,6
12.0024	15,0	9,7	14,0	7,6	-	6,7
12.0025	4,3	7,9	2,5	5,0	40,4	61,5
12.0026	7,8	9,0	5,0	4,4	-	35,3
12.0027	11,9	10,2	12,0	4,2	-	3,7
12.0028	3,6	8,6	3,0	1,9	-	62,5
12.0029	5,1	5,0	4,0	3,1	-	35,3
12.0030	4,8	8,0	4,0	3,3	-	38,5
12.0031	4,0	4,2	4,0	2,0	-	42,9
12.0032	2,3	8,9	-	4,9	77,4	83,8
12.0033	7,5	9,3	3,5	5,9	-	50,0
12.0034	13,0	11,0	13,0	4,6	-	7,7

**Tabela 2.1.28:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0035	7,9	8,9	5,0	7,4	-	22,2
12.0036	4,0	6,9	4,0	1,6	-	40,0
12.0037	9,6	9,7	8,0	7,1	-	20,0
12.0038	16,1	10,1	15,5	6,0	-	2,8
12.0039	13,1	9,6	13,0	5,7	-	7,5
12.0041	2,6	7,9	3,0	0,7	-	90,9
12.0042	6,9	9,3	7,0	3,1	-	14,3
12.0044	5,6	9,8	5,0	3,7	-	18,2
12.0045	10,9	9,1	12,5	5,1	-	4,5
12.0047	12,6	9,8	12,0	4,8	-	-
12.0048	4,2	9,2	4,5	1,4	-	21,4
12.0049	9,2	8,4	11,0	3,9	-	11,1
12.0050	5,8	4,6	5,5	4,5	16,7	33,3
12.0051	2,2	10,7	2,0	0,8	-	100,0
12.0052	3,1	4,5	3,0	1,5	5,9	64,7
12.0056	12,7	9,8	12,0	5,3	-	8,3
12.0058	13,5	10,6	13,0	4,9	-	6,2
12.0059	10,5	9,9	10,5	5,3	-	11,1
12.0061	5,1	9,3	3,0	4,6	-	55,6
12.0063	7,0	10,0	4,0	4,7	-	33,3
12.0065	5,9	10,1	5,0	4,7	-	33,3
12.0067	14,0	9,6	14,0	-	-	-
12.0069	10,9	10,4	11,0	4,6	-	6,7
12.0070	12,3	11,4	12,5	4,8	-	-
12.0071	7,8	10,3	7,0	4,3	-	24,3
12.0074	12,0	11,6	12,0	1,4	-	-
12.0076	8,3	10,4	7,0	5,2	-	18,2
12.0079	3,5	7,4	4,0	1,4	-	45,5
12.0082	3,0	12,3	3,0	-	-	100,0
12.0107	13,7	10,1	13,0	5,6	-	7,1
12.0109	-	5,6	-	-	100,0	100,0
12.0113	13,8	11,7	13,0	3,2	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,2</b>	<b>9,5</b>	<b>9,0</b>	<b>6,5</b>	<b>9,5</b>	<b>26,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>15</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.29:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	-	23,1	-	-
12.0002	-	83,3	-	-
12.0003	-	38,2	4,4	4,4
12.0004	3,8	24,6	2,9	2,3
12.0005	2,6	27,0	-	-
12.0006	-	72,2	-	-

<sup>15</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna



**Tabela 2.1.29:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0007	-	33,3	33,3	-
12.0008	4,5	22,7	-	-
12.0010	-	39,1	-	-
12.0011	-	14,6	2,1	-
12.0012	-	34,3	2,9	-
12.0013	-	28,1	1,6	1,6
12.0014	-	24,6	0,9	-
12.0015	14,3	37,5	-	-
12.0016	-	40,9	4,5	-
12.0017	-	20,0	4,0	-
12.0018	-	41,5	7,3	-
12.0019	3,5	35,5	-	-
12.0020	-	26,6	4,7	-
12.0021	-	33,3	-	-
12.0023	2,9	42,9	2,9	-
12.0024	3,3	32,9	6,3	-
12.0025	-	48,1	17,3	11,5
12.0026	5,9	23,5	-	-
12.0027	-	25,9	-	-
12.0028	6,2	13,3	-	-
12.0029	-	47,1	41,2	41,2
12.0030	7,7	38,5	-	-
12.0031	-	42,9	42,9	42,9
12.0032	0,9	31,6	2,2	0,9
12.0033	-	33,3	8,3	-
12.0034	-	25,0	-	-
12.0035	-	-	-	-
12.0036	-	20,0	-	-
12.0037	1,5	32,3	1,5	-
12.0038	-	36,1	5,6	2,8
12.0039	2,5	30,8	-	-
12.0041	-	18,2	-	-
12.0042	-	28,6	-	-
12.0044	-	54,5	-	-
12.0045	4,5	45,5	-	-
12.0047	4,0	24,0	-	-
12.0048	-	57,1	7,1	-
12.0049	-	33,3	-	-
12.0050	16,7	33,3	-	-
12.0051	-	20,0	-	-
12.0052	5,9	35,3	5,9	-
12.0056	-	33,3	-	-
12.0058	4,2	27,7	-	-
12.0059	5,6	33,3	-	-
12.0061	-	36,1	8,3	-
12.0063	-	33,3	-	-
12.0065	2,6	41,0	7,7	-
12.0067	-	-	-	-
12.0069	2,2	24,4	2,2	-
12.0070	-	50,0	-	-
12.0071	8,1	37,8	2,7	-
12.0074	-	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	54,5	18,2	-
12.0082	-	100,0	-	-
12.0107	7,1	35,7	-	-
12.0109	-	66,7	-	-
12.0113	3,0	30,8	-	-
<b>Wej.</b>	<b>2,1</b>	<b>31,8</b>	<b>3,0</b>	<b>1,2</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

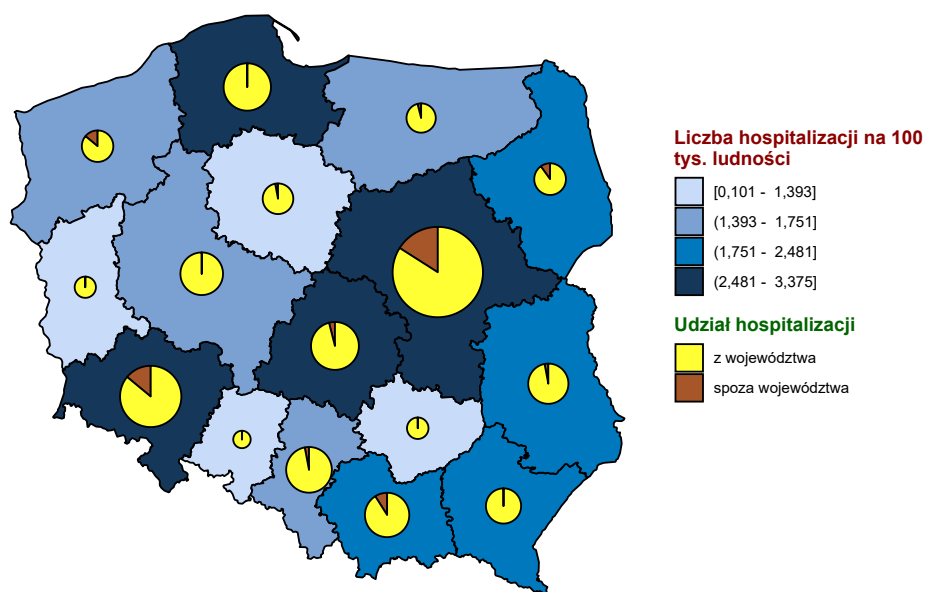
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone) (dalej: podgrupa)<sup>16</sup>, co stanowiło 0,76% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

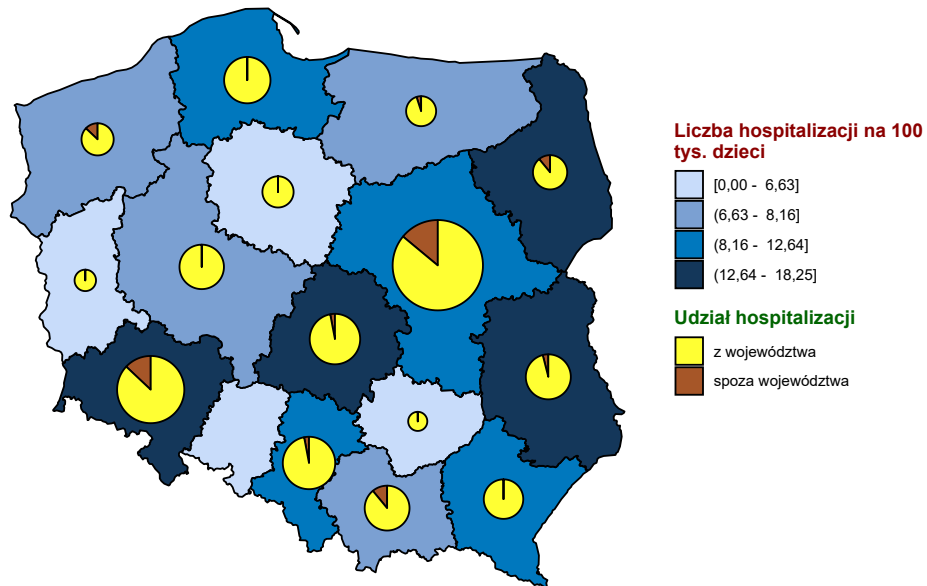
**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

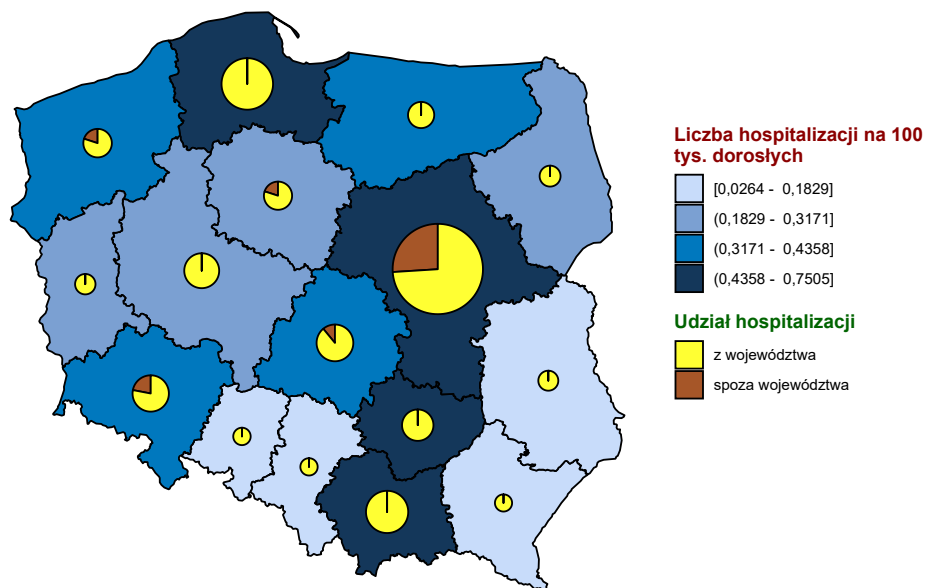
<sup>16</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D55, D56, D57, D58.

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



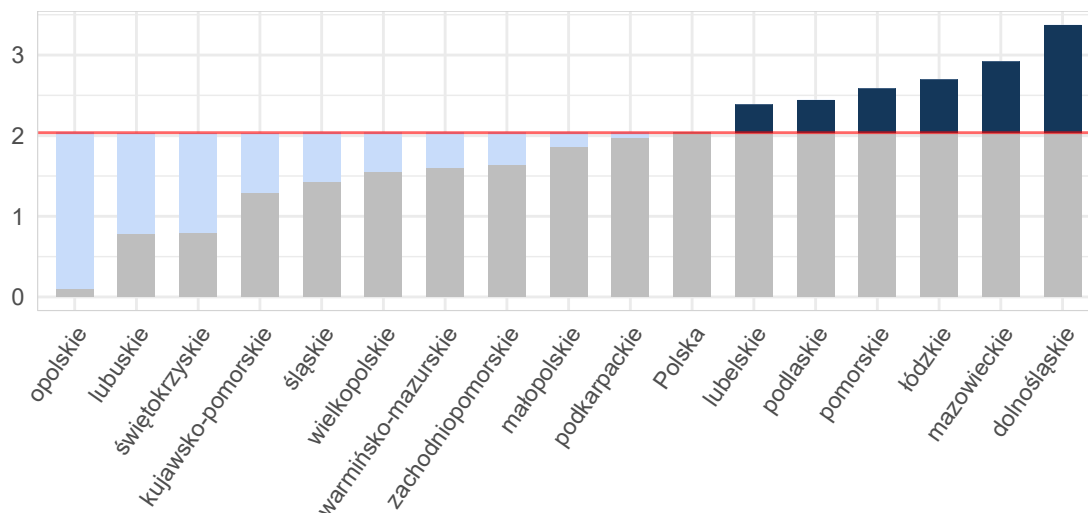
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



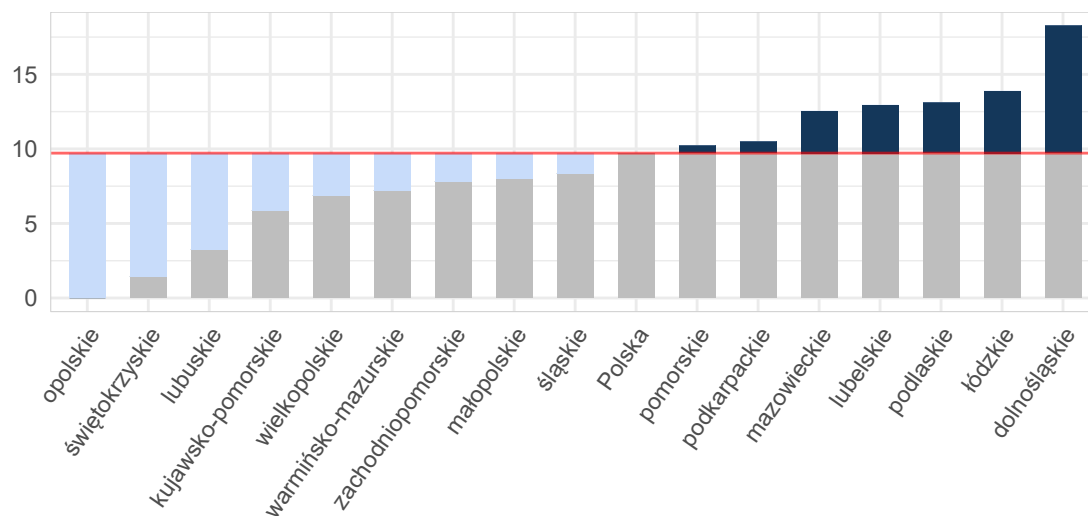
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



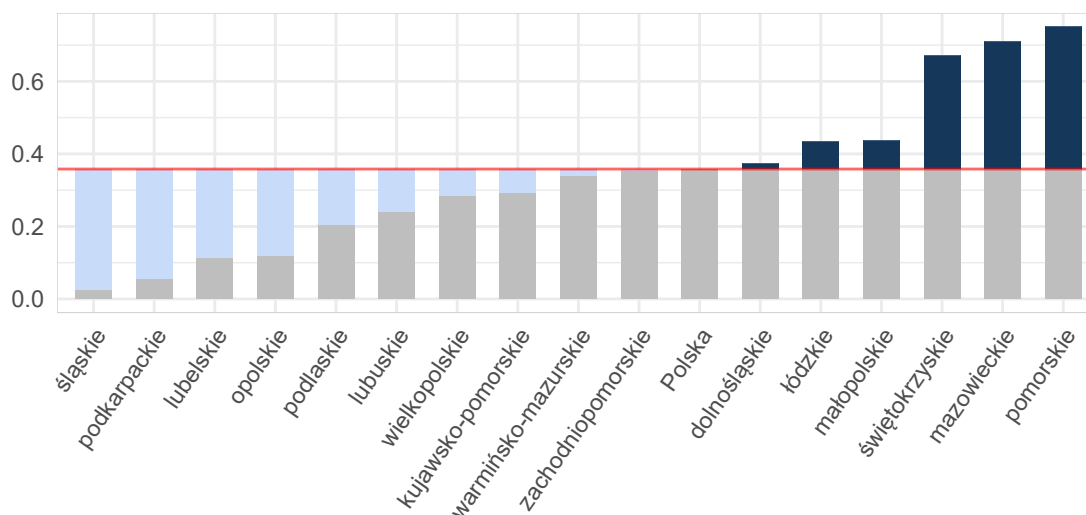
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

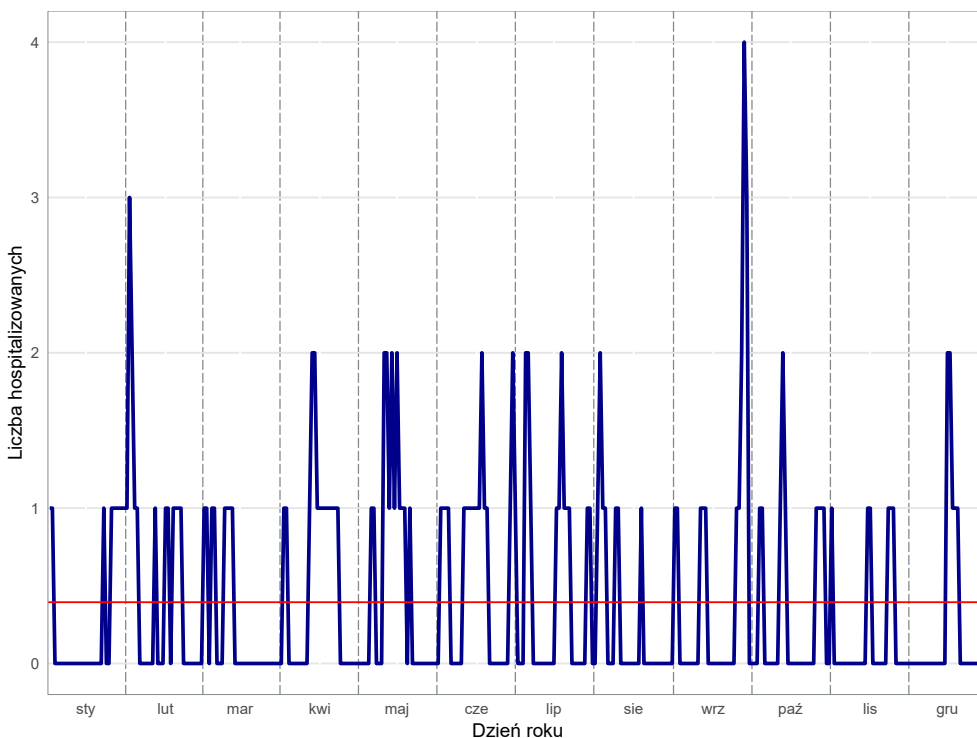
Tabela 2.1.30: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	-	0,08	14,29	3,37	1
kujawsko-pomorskie	0,03	-	0,00	3,70	1,30	-
lubelskie	0,05	-	0,03	3,92	2,39	6
lubuskie	0,01	-	-	-	0,79	9
łódzkie	0,07	-	0,03	4,48	2,70	3
małopolskie	0,06	-	0,03	9,52	1,86	1
mazowieckie	0,16	-	0,08	16,56	2,93	5
opolskie	0,00	-	-	-	0,10	5
podkarpackie	0,04	-	0,02	-	1,97	2
podlaskie	0,03	-	0,01	10,34	2,44	3
pomorskie	0,06	-	0,03	-	2,59	1
śląskie	0,06	-	-	3,08	1,43	6
świętokrzyskie	0,01	-	-	-	0,80	2
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	4,35	1,60	2
wielkopolskie	0,05	-	0,00	-	1,55	15
zachodniopomorskie	0,03	-	0,02	14,29	1,64	1
<b>Polska</b>	<b>0,78</b>	-	<b>0,35</b>	<b>7,92</b>	<b>2,04</b>	<b>62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

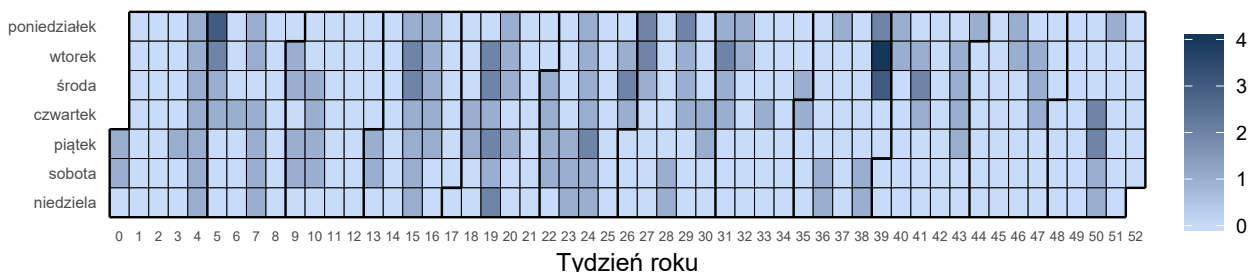
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 4, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.20 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.21 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.20: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 50,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.32 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.32:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

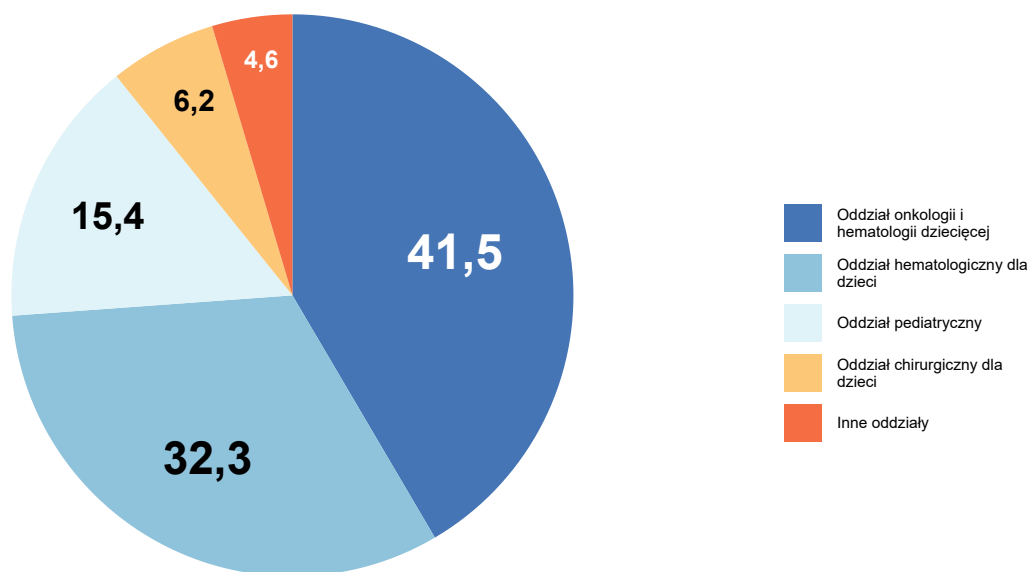
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0029	0,01	0,03	-	-	50,8	50,8
12.0006	0,02	0,03	-	-	43,1	93,8
12.0001	0,00	0,00	-	-	1,5	95,4
12.0002	0,00	0,00	-	-	1,5	96,9
12.0032	0,00	0,00	-	-	1,5	98,5
12.0052	0,00	0,00	-	-	1,5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>0,06</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>17</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział onkologii i hematologii dziecięcej oraz Oddział hematologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,3%.

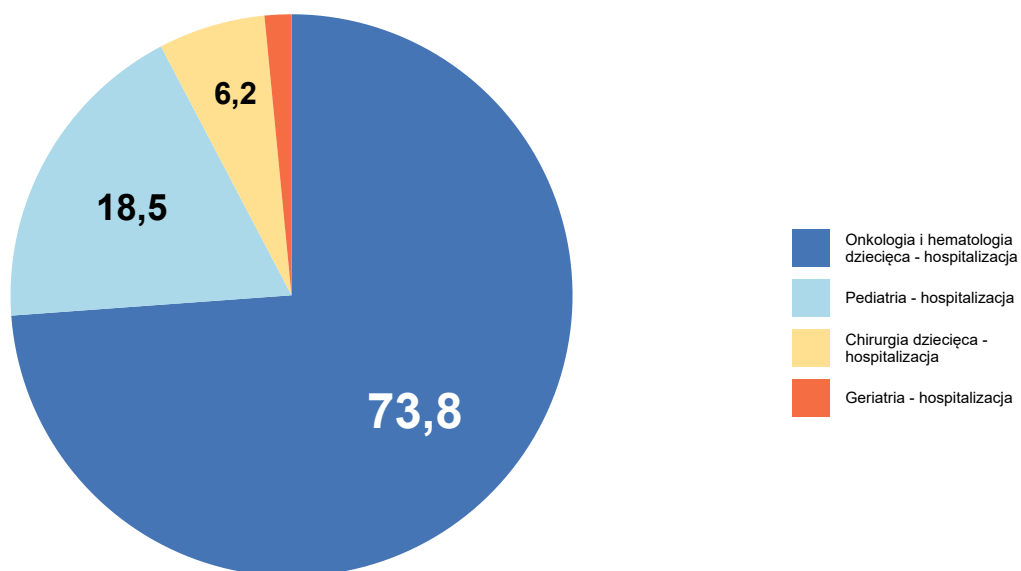
<sup>17</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.33 oraz Tabela 2.1.34. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej



samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.33:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	-	0,02	0,01	0,00	-	-	0,03
12.0006	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
12.0001	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.34:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,00	-	0,02	0,01	0,03
12.0006	0,00	-	0,03	-	0,03
12.0001	0,00	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.35 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.35:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0001	9,0	100,0	-	-	100,0	-
12.0002	2,0	-	100,0	-	-	-
12.0006	3,1	53,6	57,1	35,7	7,1	-
12.0029	6,2	15,2	12,1	48,5	39,4	-
12.0032	63,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0052	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,6</b>	<b>33,8</b>	<b>33,8</b>	<b>40,0</b>	<b>24,6</b>	<b>1,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>18</sup>. Aby umożliwić porównania

<sup>18</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.36 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.36:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	100,00	-
12.0002	0,00	-	100,00	-
12.0006	0,03	21,43	78,57	-
12.0029	0,03	-	100,00	-
12.0032	0,00	-	-	100,00
12.0052	0,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>9,23</b>	<b>89,23</b>	<b>1,54</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.37. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.37:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	100,0	-	21,4	21,4	100,0
12.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	7,1	53,6	39,3	28,9	8,9	3,6
12.0029	-	93,9	6,1	36,6	28,4	42,4
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,1</b>	<b>72,3</b>	<b>24,6</b>	<b>31,4</b>	<b>13,3</b>	<b>24,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>19</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z

<sup>19</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie

nich wyniósł 35.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.12%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 48.15%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (80%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.38. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.38:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0029	53,8	46,2	-	100,0	8,3	698	15,4
12.0006	40,0	60,0	-	100,0	6,7	21	24,0
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	-	100,0	-	100,0	-	87	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>48,1</b>	<b>51,9</b>	-	<b>100,0</b>	<b>7,1</b>	<b>0</b>	<b>35,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>20</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.39:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0001	0,00	-	100,00	100,00	-
12.0002	0,00	-	-	-	100,00
12.0006	0,03	-	3,57	100,00	96,43
12.0029	0,03	6,06	6,45	50,00	93,55
12.0032	0,00	-	-	-	100,00
12.0052	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>3,08</b>	<b>6,35</b>	<b>75,00</b>	<b>93,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

**Tabela 2.1.40:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
12.0001	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0006	3,57	100,00	-	-	-	-
12.0029	6,45	50,00	50,00	-	-	-

szpitalne na podstawie skierowań

<sup>20</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.40:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>6,35</b>	<b>75,00</b>	<b>25,00</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.42.

**Tabela 2.1.41:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G42 [%]	P19 [%]	S06 [%]	Hospitalizacja związana... [%]
12.0001	0,0	-	100,0	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	100,0	-	-
12.0006	0,0	-	3,6	96,4	-	-
12.0029	0,0	3,0	3,0	87,9	-	6,1
12.0032	0,0	-	-	-	100,0	-
12.0052	0,0	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>1,5</b>	<b>4,6</b>	<b>89,2</b>	<b>1,5</b>	<b>3,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.42:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw
G42 zabiegi śledziony
P19 choroby krwi
S06 zaburzenia krzepnięcia, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
Hospitalizacja związana z przetoczeniem krwi, produktów krwiopochodnych i immunoglobulin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0001	-	100,00
12.0002	-	100,00
12.0006	3,57	96,43
12.0029	-	100,00
12.0032	-	100,00
12.0052	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>1,54</b>	<b>98,46</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospi-

talizacją<sup>21</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.44:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
12.0029	0,0	-	-	45,5	42,4	57,6
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	-	-	<b>29,2</b>	<b>27,7</b>	<b>35,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.45:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	7,0	4,0	7,0	-	-	-
12.0002	3,0	2,4	3,0	-	-	100,0
12.0006	2,5	2,5	2,0	1,7	-	85,7
12.0029	1,8	2,4	2,0	0,8	-	93,9
12.0032	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
12.0052	3,0	2,4	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,0</b>	<b>1,4</b>	-	<b>89,2</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.46 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>22</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.46:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	-	100,0	-	-
12.0002	-	-	-	-
12.0006	-	42,9	-	-
12.0029	-	24,2	3,0	3,0

<sup>21</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>22</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.46:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0032	-	-	-	-
12.0052	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>32,3</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

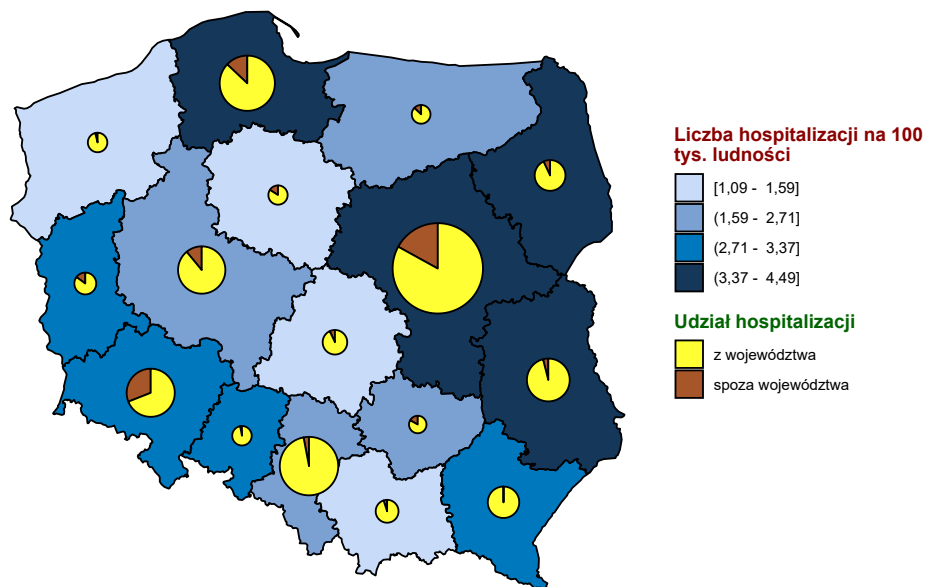
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.3 Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) (dalej: podgrupa)<sup>23</sup>, co stanowiło 1,43% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

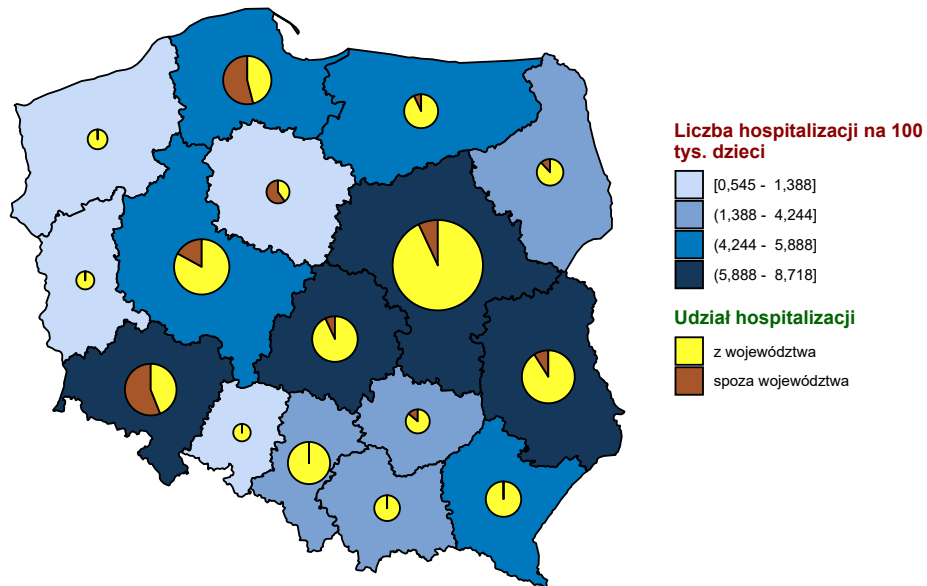
**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

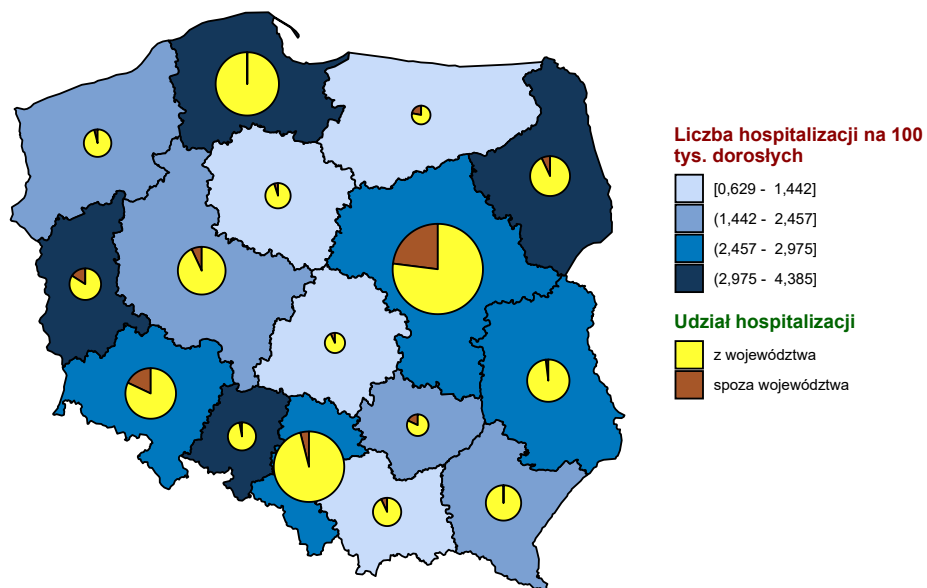
<sup>23</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D59.

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



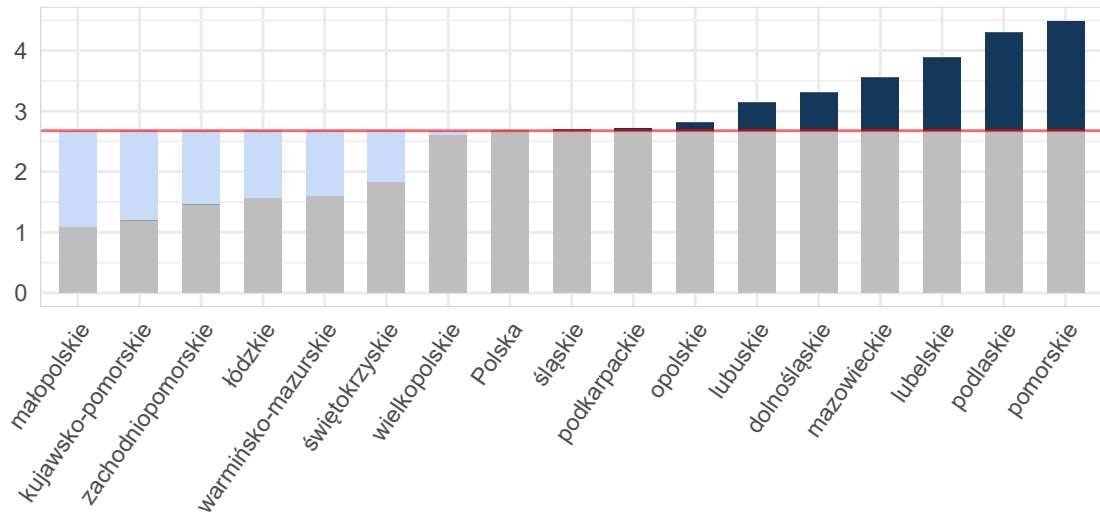
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



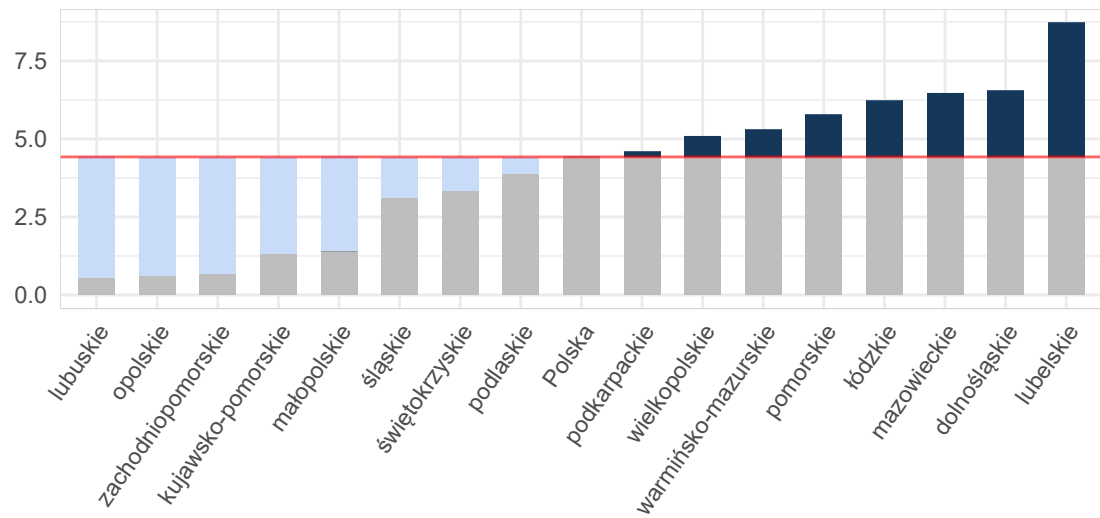
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

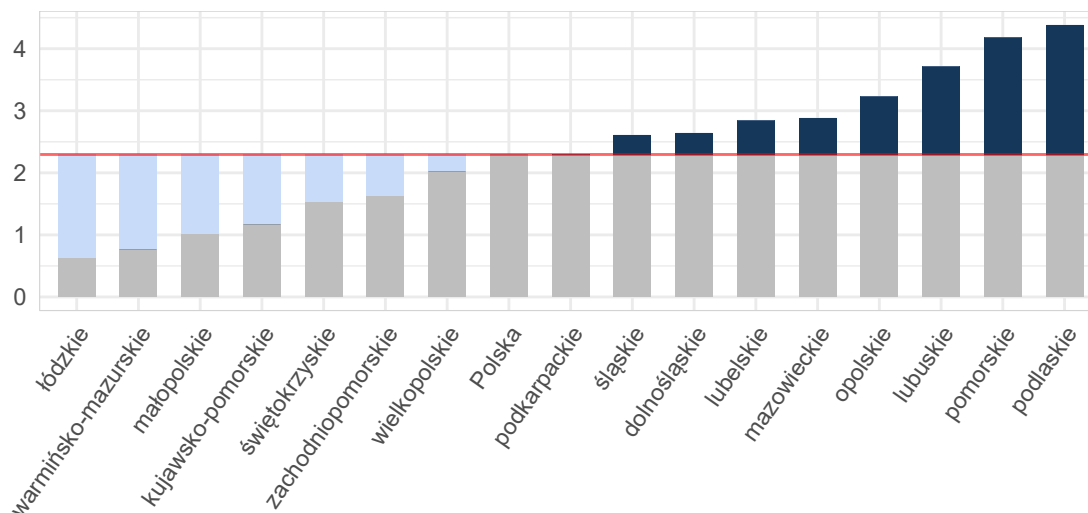
**Wykres 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

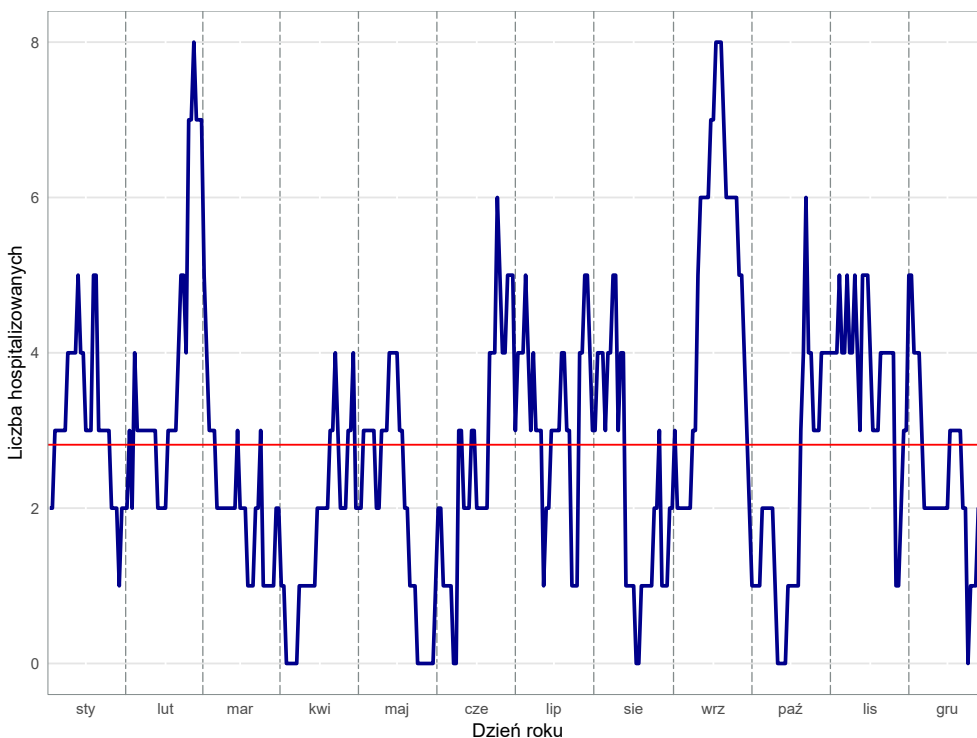
Tabela 2.1.47: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	-	0,04	31,25	3,31	4
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	16,00	1,20	-
lubelskie	0,08	-	0,04	4,82	3,89	2
lubuskie	0,03	-	0,01	15,62	3,15	9
łódzkie	0,04	-	0,02	7,69	1,57	9
małopolskie	0,04	-	0,00	5,41	1,09	5
mazowieckie	0,19	-	0,06	17,80	3,56	13
opolskie	0,03	-	0,00	3,57	2,82	9
podkarpackie	0,06	0,00	0,01	-	2,73	2
podlaskie	0,05	-	0,00	7,84	4,30	-
pomorskie	0,10	-	0,05	13,46	4,49	5
śląskie	0,12	-	0,00	3,25	2,70	8
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	17,39	1,84	8
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	13,04	1,60	25
wielkopolskie	0,09	-	0,02	10,99	2,61	18
zachodniopomorskie	0,02	-	-	4,00	1,46	6
<b>Polska</b>	<b>1,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,26</b>	<b>11,95</b>	<b>2,68</b>	<b>123</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

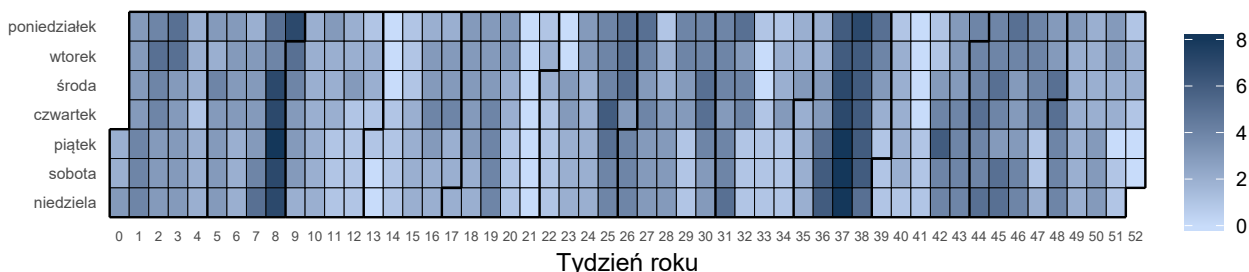
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.27 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.28 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.27: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.28: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.48: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój

**Tabela 2.1.48:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochoowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 15,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.49 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.49:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0025	0,02	0,02	0,00	-	15,4	15,4
12.0029	0,01	0,01	-	-	11,4	26,8
12.0032	0,01	0,01	-	-	8,9	35,8
12.0014	0,01	0,01	-	-	5,7	41,5
12.0038	0,00	0,01	-	-	5,7	47,2
12.0006	0,01	0,01	-	-	4,9	52,0
12.0004	0,00	0,00	-	-	4,1	56,1
12.0020	0,00	0,00	0,00	-	4,1	60,2
12.0001	0,00	0,00	-	-	3,3	63,4
12.0028	0,00	0,00	-	-	3,3	66,7
12.0061	0,00	0,00	-	-	3,3	69,9
12.0003	0,00	0,00	-	-	2,4	72,4
12.0011	0,00	0,00	-	-	2,4	74,8
12.0013	0,00	0,00	-	-	2,4	77,2
12.0076	0,00	0,00	-	-	2,4	79,7
12.0008	0,00	0,00	-	-	1,6	81,3
12.0024	0,00	0,00	-	-	1,6	82,9

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

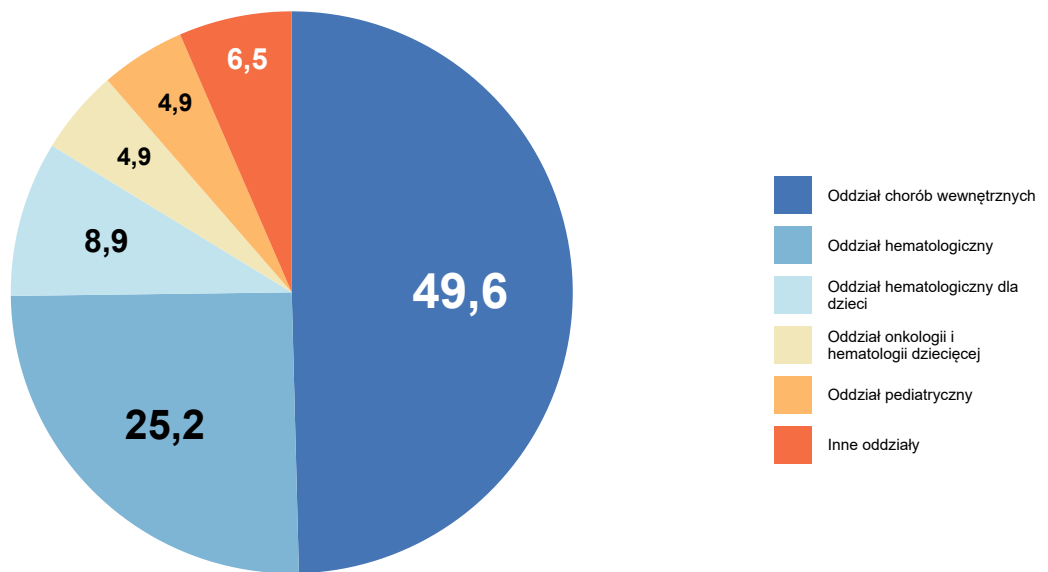
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0034	0,00	0,00	-	-	1,6	84,6
12.0041	0,00	0,00	-	-	1,6	86,2
12.0052	0,00	0,00	0,00	-	1,6	87,8
12.0058	0,00	0,00	-	-	1,6	89,4
12.0079	0,00	0,00	-	-	1,6	91,1
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,8	91,9
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,8	92,7
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,8	93,5
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,8	94,3
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,8	95,1
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,8	95,9
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,8	96,7
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,8	97,6
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,8	98,4
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,8	99,2
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,8	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>24</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,4%.

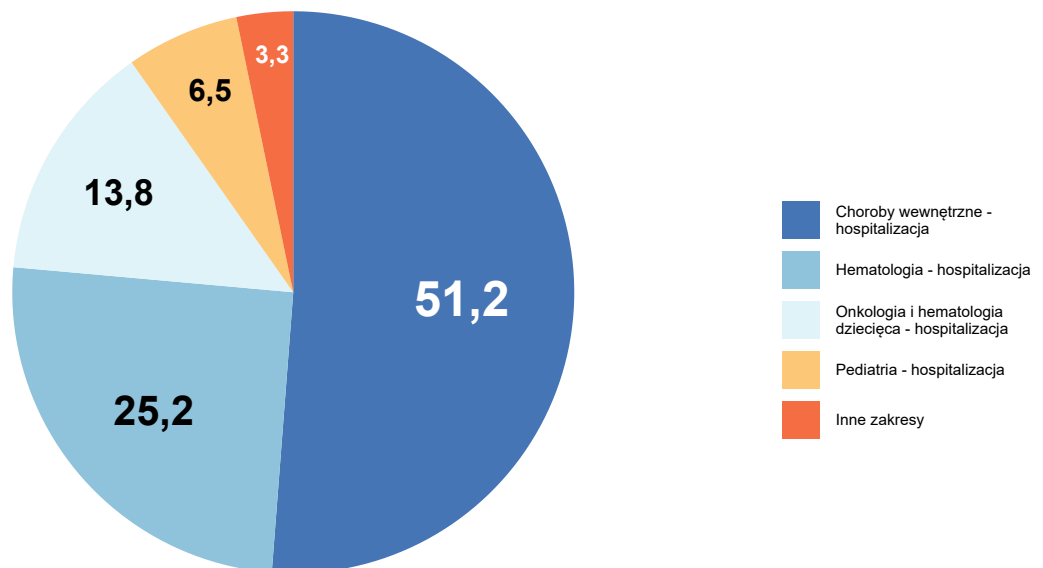
<sup>24</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.29: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.30: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.50 oraz Tabela 2.1.51. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.50:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0025	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0029	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
12.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0038	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0006	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0003	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0058	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0079	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0044	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,12</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.51:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0025	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0029	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
12.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0038	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.51:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0006	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0003	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0024	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0058	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0079	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0044	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,12</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.52 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.52:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	65,5	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0002	-	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	47,0	66,7	33,3	-	-	-	33,3	33,3
12.0004	69,2	80,0	-	-	-	-	20,0	80,0
12.0006	5,0	33,3	83,3	16,7	-	-	-	-
12.0008	45,0	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0011	62,3	-	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0013	59,0	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
12.0014	67,3	71,4	-	-	-	-	42,9	57,1
12.0015	53,0	-	-	-	-	-	100,0	-
12.0018	51,0	-	-	-	-	-	100,0	-
12.0020	38,8	100,0	-	40,0	-	20,0	20,0	20,0
12.0021	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0023	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0024	40,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0

**Tabela 2.1.52:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0025	50,3	63,2	-	5,3	15,8	26,3	15,8	36,8
12.0028	80,5	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0029	3,8	71,4	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	59,3	45,5	-	9,1	9,1	9,1	27,3	45,5
12.0034	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0038	68,4	85,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0041	64,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0042	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0044	26,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0049	30,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0052	0,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0058	48,0	-	-	-	50,0	-	-	50,0
12.0061	39,2	100,0	-	25,0	-	50,0	25,0	-
12.0065	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0069	88,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0071	76,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0076	70,7	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>48,2</b>	<b>61,8</b>	<b>19,5</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>8,1</b>	<b>15,4</b>	<b>45,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>25</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.53 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.53:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0002	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0003	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0004	0,00	-	-	20,00	20,00	60,00
12.0006	0,01	33,33	66,67	-	-	-
12.0008	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0011	0,00	-	-	33,33	66,67	-

<sup>25</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.53:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0013	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0014	0,01	-	-	57,14	28,57	14,29
12.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0020	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
12.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0025	0,02	-	36,84	36,84	21,05	5,26
12.0028	0,00	-	-	25,00	75,00	-
12.0029	0,01	14,29	85,71	-	-	-
12.0032	0,01	-	18,18	9,09	72,73	-
12.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	0,01	-	-	71,43	28,57	-
12.0041	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0044	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0052	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0058	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0061	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0065	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0071	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,12</b>	<b>4,88</b>	<b>29,27</b>	<b>29,27</b>	<b>32,52</b>	<b>4,07</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.54. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.54:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	7,2	8,1	75,0
12.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0003	-	-	100,0	4,8	0,0	33,3
12.0004	-	60,0	40,0	5,4	9,0	-
12.0006	-	66,7	33,3	32,1	29,2	33,3
12.0008	-	50,0	50,0	11,0	11,0	100,0
12.0011	-	-	100,0	6,6	5,5	33,3
12.0013	-	66,7	33,3	5,8	6,0	66,7
12.0014	28,6	28,6	42,9	16,3	18,5	57,1
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	-	80,0	20,0	12,6	8,0	-
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0024	-	50,0	50,0	4,5	4,5	-
12.0025	5,3	84,2	10,5	34,1	26,7	15,8
12.0028	-	-	100,0	12,3	12,8	100,0
12.0029	-	71,4	28,6	27,6	36,3	64,3

**Tabela 2.1.54:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0032	9,1	81,8	9,1	18,3	13,3	18,2
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0038	-	71,4	28,6	6,4	9,0	-
12.0041	-	50,0	50,0	5,9	5,9	-
12.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	-	50,0	50,0	4,0	4,0	50,0
12.0061	-	25,0	75,0	2,0	0,0	-
12.0065	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0069	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
12.0071	-	100,0	-	9,8	9,8	100,0
12.0076	-	-	100,0	6,8	10,1	33,3
12.0079	-	-	100,0	14,2	14,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,3</b>	<b>49,6</b>	<b>47,2</b>	<b>15,7</b>	<b>9,9</b>	<b>31,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>26</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.11%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 43.08%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 61.46%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (84%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.55. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.55:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0025	27,8	72,2	-	100,0	7,7	8	38,9
12.0014	71,4	28,6	-	100,0	-	34	-
12.0032	36,4	63,6	-	100,0	14,3	9	27,3
12.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	50,0	50,0	-	100,0	-	4	50,0
12.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	2	50,0
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0038	42,9	57,1	-	100,0	-	3	57,1
12.0029	50,0	41,7	8,3	100,0	60,0	0	25,0
12.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>26</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.55:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	66,7	33,3	-	100,0	-	1	33,3
12.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>61,5</b>	<b>37,5</b>	<b>1,0</b>	<b>100,0</b>	<b>13,9</b>	<b>0</b>	<b>61,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.56 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>27</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.56:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0001	0,00	-	-	-	100,00
12.0002	0,00	-	-	-	100,00
12.0003	0,00	-	-	-	100,00
12.0004	0,00	-	-	-	100,00
12.0006	0,01	-	-	-	100,00
12.0008	0,00	-	-	-	100,00
12.0011	0,00	-	-	-	100,00
12.0013	0,00	-	-	-	100,00
12.0014	0,01	-	-	-	100,00
12.0015	0,00	-	-	-	100,00
12.0018	0,00	-	-	-	100,00
12.0020	0,00	20,00	-	-	100,00
12.0021	0,00	-	-	-	100,00
12.0023	0,00	-	-	-	100,00
12.0024	0,00	-	-	-	100,00
12.0025	0,02	10,53	5,88	100,00	94,12
12.0028	0,00	-	-	-	100,00
12.0029	0,01	-	-	-	100,00
12.0032	0,01	-	-	-	100,00
12.0034	0,00	-	-	-	100,00
12.0038	0,01	-	-	-	100,00
12.0041	0,00	-	-	-	100,00
12.0042	0,00	-	-	-	100,00
12.0044	0,00	-	-	-	100,00
12.0049	0,00	-	-	-	100,00
12.0052	0,00	-	-	-	100,00
12.0058	0,00	-	-	-	100,00
12.0061	0,00	50,00	-	-	100,00
12.0065	0,00	-	-	-	100,00
12.0069	0,00	-	-	-	100,00
12.0071	0,00	100,00	-	-	-
12.0076	0,00	-	-	-	100,00
12.0079	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,12</b>	<b>4,88</b>	<b>0,85</b>	<b>100,00</b>	<b>99,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>27</sup> Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.57:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0025	5,88	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,85</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.58 przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.59.

**Tabela 2.1.58:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	S05 [%]	P19 [%]	S07 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0003	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
12.0004	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
12.0006	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
12.0013	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
12.0014	0,0	28,6	71,4	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0020	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
12.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0025	0,0	42,1	31,6	-	10,5	-	15,8
12.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	7,1	85,7	7,1	-	-
12.0032	0,0	81,8	18,2	-	-	-	-
12.0034	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0038	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
12.0041	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
12.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0044	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0058	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0061	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0065	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0076	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>50,4</b>	<b>24,4</b>	<b>15,4</b>	<b>4,1</b>	<b>2,4</b>	<b>3,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.59:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia

**Tabela 2.1.59:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni
P19 choroby krwi
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.60:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	25,00	50,00	25,0
12.0002	100,00	-	-	-
12.0003	33,33	33,33	33,33	-
12.0004	40,00	20,00	40,00	-
12.0006	16,67	-	83,33	-
12.0008	-	-	100,00	-
12.0011	-	-	100,00	-
12.0013	-	-	100,00	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	100,00	-	-	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0020	-	-	80,00	20,0
12.0021	-	-	100,00	-
12.0023	-	-	100,00	-
12.0024	-	50,00	50,00	-
12.0025	84,21	10,53	-	5,3
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0032	-	-	90,91	9,1
12.0034	-	-	100,00	-
12.0038	14,29	-	71,43	14,3
12.0041	50,00	-	50,00	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0044	-	-	100,00	-
12.0049	-	-	100,00	-
12.0052	50,00	50,00	-	-
12.0058	-	50,00	50,00	-
12.0061	-	50,00	50,00	-
12.0065	-	-	100,00	-
12.0069	-	-	100,00	-
12.0071	-	100,00	-	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>22,76</b>	<b>8,94</b>	<b>64,23</b>	<b>4,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.61 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>28</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>28</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.61:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,0	-	-	60,0	60,0	80,0
12.0006	0,0	16,7	-	-	-	-
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	100,0	100,0	-
12.0020	0,0	40,0	40,0	40,0	40,0	20,0
12.0021	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
12.0025	0,0	21,1	21,1	5,3	-	5,3
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	28,6	28,6	57,1
12.0032	0,0	36,4	-	9,1	9,1	-
12.0034	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
12.0038	0,0	14,3	14,3	57,1	57,1	57,1
12.0041	0,0	50,0	50,0	50,0	-	100,0
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	66,7	66,7	-
12.0079	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>11,4</b>	<b>7,3</b>	<b>20,3</b>	<b>18,7</b>	<b>19,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.62 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.62:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	12,0	12,5	10,0	7,0	-	-
12.0002	3,0	4,6	3,0	-	-	100,0
12.0003	4,7	8,9	6,0	3,2	-	33,3
12.0004	9,4	10,6	9,0	5,5	-	20,0
12.0006	3,8	5,7	2,5	2,6	-	66,7
12.0008	8,5	7,7	8,5	2,1	-	-
12.0011	12,7	11,6	16,0	7,6	-	-
12.0013	5,7	10,7	4,0	4,7	-	33,3
12.0014	13,3	11,9	12,0	8,2	-	-

Tabela 2.1.62: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0015	29,0	14,8	29,0	-	-	-
12.0018	11,0	14,8	11,0	-	-	-
12.0020	4,6	9,8	2,0	5,0	20,0	60,0
12.0021	8,0	6,7	8,0	-	-	-
12.0023	6,0	6,7	6,0	-	-	-
12.0024	5,0	9,5	5,0	4,2	-	50,0
12.0025	10,5	9,7	7,0	9,9	15,8	26,3
12.0028	3,5	6,0	3,0	1,7	-	75,0
12.0029	5,6	4,7	2,0	8,4	-	71,4
12.0032	10,5	7,8	4,0	16,3	-	27,3
12.0034	12,5	8,2	12,5	10,6	-	-
12.0038	8,3	11,5	6,0	5,8	-	14,3
12.0041	2,5	8,1	2,5	2,1	-	50,0
12.0042	15,0	7,2	15,0	-	-	-
12.0044	5,0	2,5	5,0	-	-	-
12.0049	6,0	13,5	6,0	-	-	-
12.0052	12,0	8,2	12,0	2,8	50,0	50,0
12.0058	24,5	13,8	24,5	4,9	-	-
12.0061	4,2	7,5	4,5	2,5	-	25,0
12.0065	4,0	9,5	4,0	-	-	-
12.0069	4,0	3,0	4,0	-	-	-
12.0071	4,0	13,3	4,0	-	-	-
12.0076	7,0	7,3	7,0	4,0	-	33,3
12.0079	3,5	6,6	3,5	2,1	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>6,0</b>	<b>8,6</b>	<b>4,1</b>	<b>31,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>29</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.63: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	25,0	-	-	-
12.0002	-	-	-	-
12.0003	33,3	66,7	-	-
12.0004	20,0	20,0	20,0	20,0
12.0006	-	100,0	-	-
12.0008	-	50,0	50,0	50,0
12.0011	-	33,3	33,3	-
12.0013	-	33,3	-	-
12.0014	-	14,3	-	-
12.0015	-	100,0	100,0	-
12.0018	-	-	-	-
12.0020	-	75,0	25,0	-
12.0021	-	-	-	-
12.0023	-	-	-	-

<sup>29</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.63:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0024	50,0	50,0	50,0	-
12.0025	10,5	50,0	27,8	11,1
12.0028	-	-	-	-
12.0029	-	35,7	28,6	28,6
12.0032	-	50,0	40,0	10,0
12.0034	-	100,0	50,0	-
12.0038	-	83,3	16,7	-
12.0041	-	50,0	-	-
12.0042	-	-	-	-
12.0044	-	100,0	100,0	-
12.0049	-	100,0	100,0	-
12.0052	50,0	50,0	-	-
12.0058	50,0	50,0	-	-
12.0061	50,0	50,0	25,0	-
12.0065	-	100,0	100,0	-
12.0069	-	100,0	-	-
12.0071	100,0	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	50,0	-	-
<b>Wej.</b>	<b>8,9</b>	<b>45,8</b>	<b>21,2</b>	<b>7,6</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

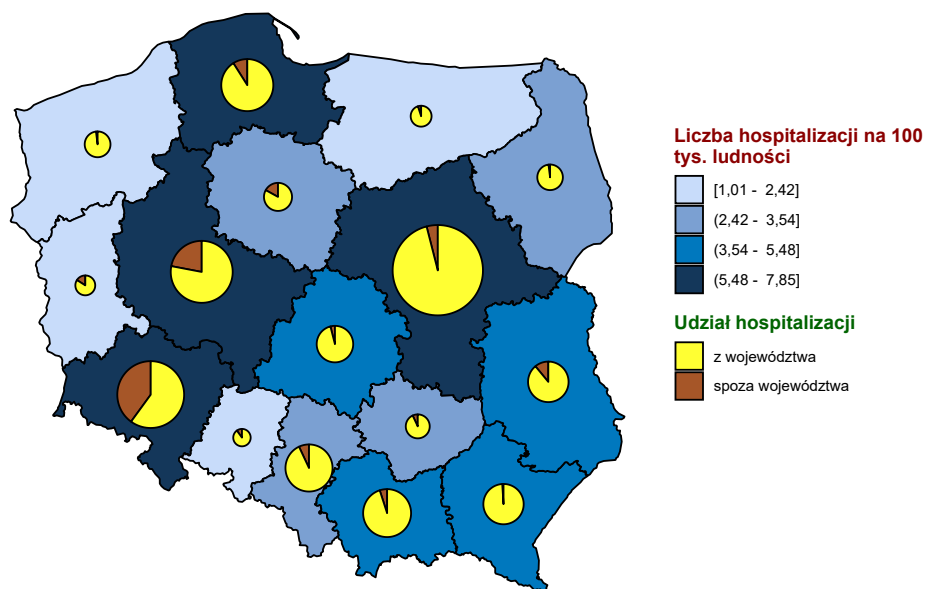
## 2.1.4 Niedokrwistości aplastyczne

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niedokrwistości aplastyczne (dalej: podgrupa)<sup>30</sup>, co stanowiło 1,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

<sup>30</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D60, D61.

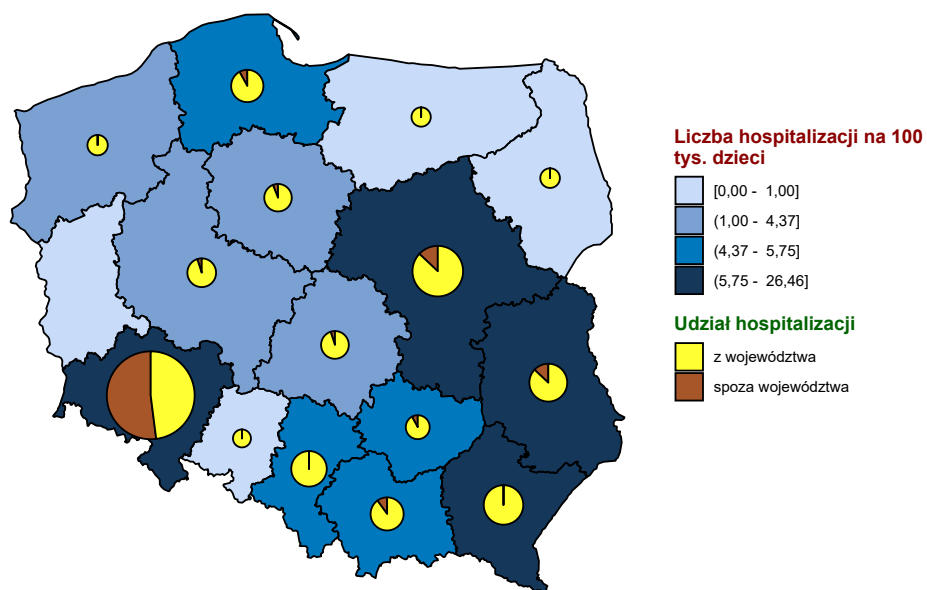


**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



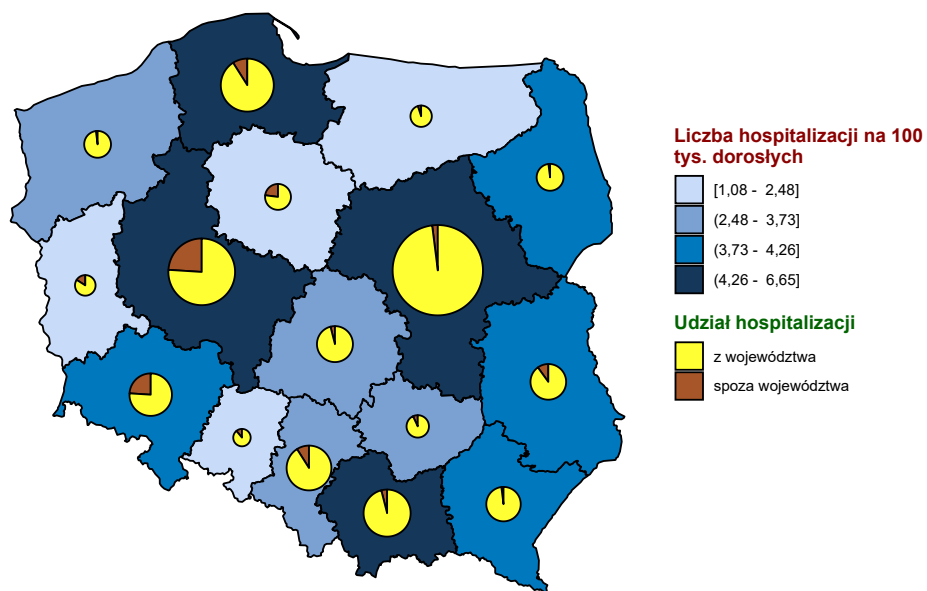
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



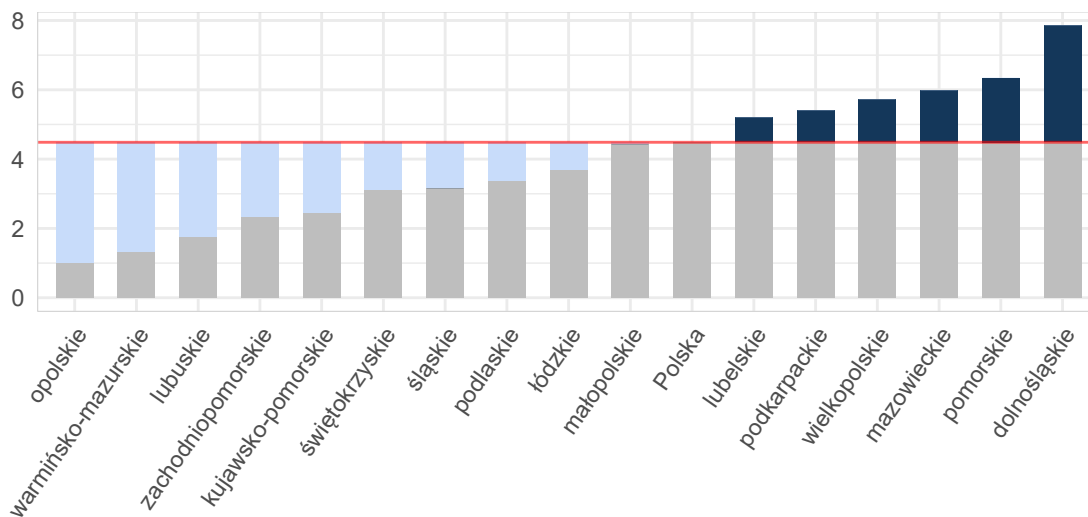
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



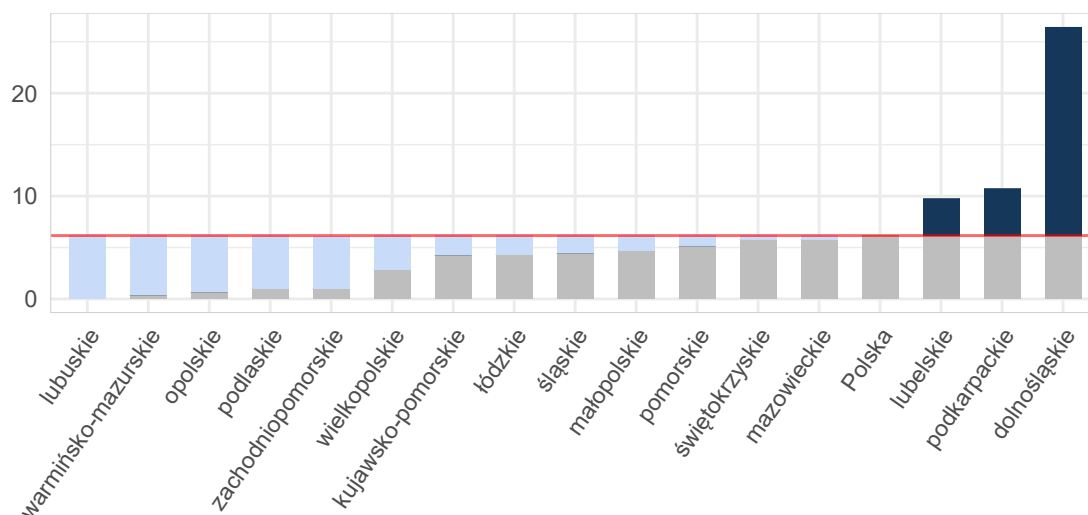
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



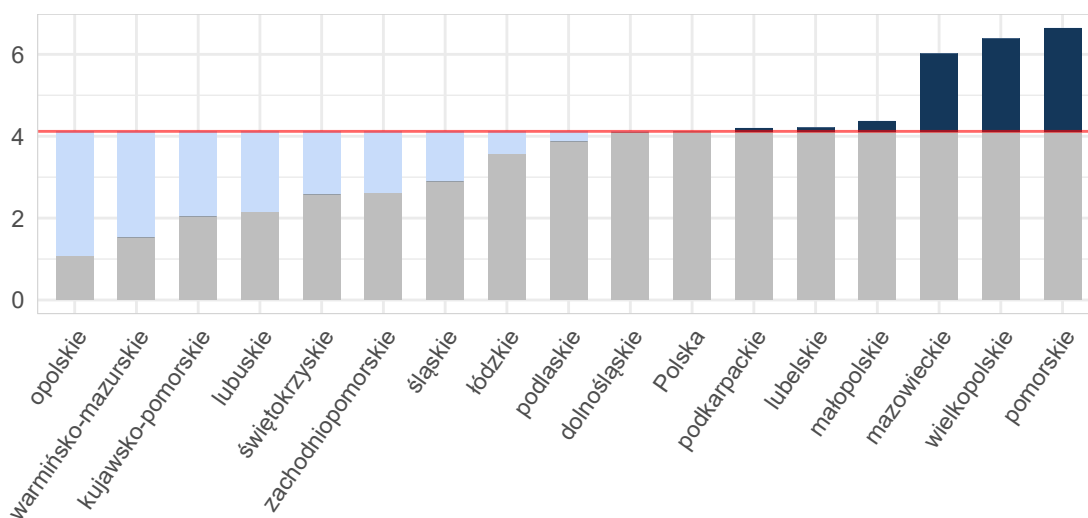
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.64: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,23	-	0,15	39,91	7,85	4
kujawsko-pomorskie	0,05	-	0,02	17,65	2,45	2
lubelskie	0,11	0,00	0,06	11,71	5,20	11
lubuskie	0,02	-	0,00	16,67	1,77	10

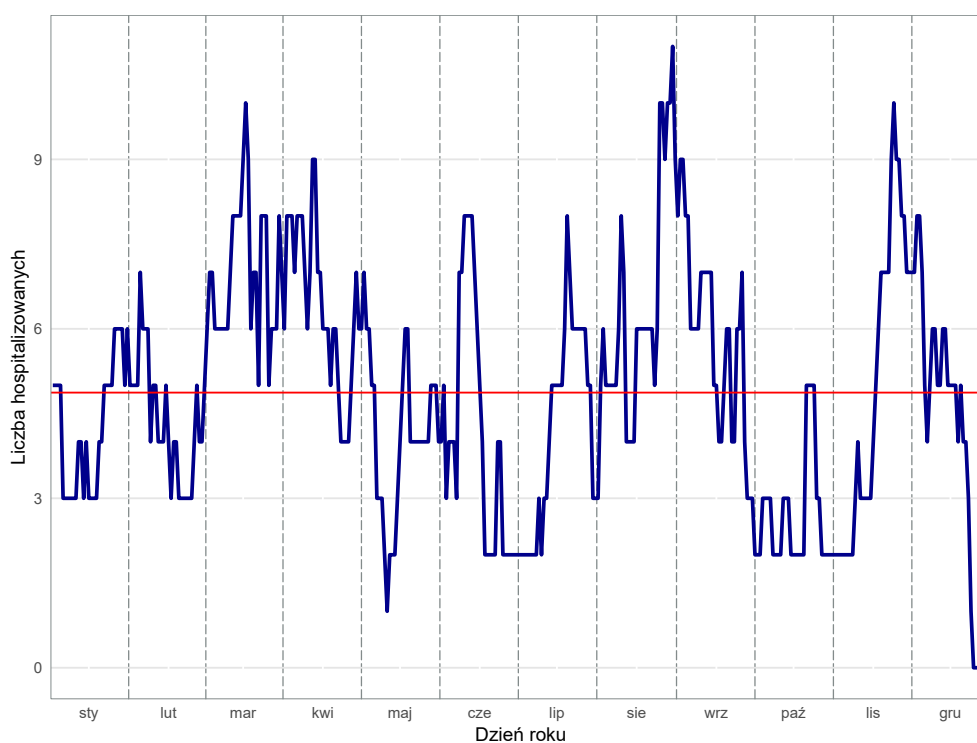
**Tabela 2.1.64:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,09	-	0,02	4,35	3,70	28
małopolskie	0,15	-	0,06	5,33	4,43	6
mazowieckie	0,32	-	0,12	4,36	5,98	17
opolskie	0,01	-	0,00	10,00	1,01	16
podkarpackie	0,12	-	0,02	1,74	5,41	16
podlaskie	0,04	-	-	2,50	3,37	1
pomorskie	0,15	-	0,09	9,52	6,35	11
śląskie	0,14	-	0,00	6,94	3,16	32
świętokrzyskie	0,04	-	0,00	7,69	3,11	2
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	5,26	1,32	12
wielkopolskie	0,20	-	0,10	22,11	5,72	6
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	2,50	2,34	45
<b>Polska</b>	<b>1,72</b>	<b>0,00</b>	<b>0,64</b>	<b>12,70</b>	<b>4,49</b>	<b>219</b>

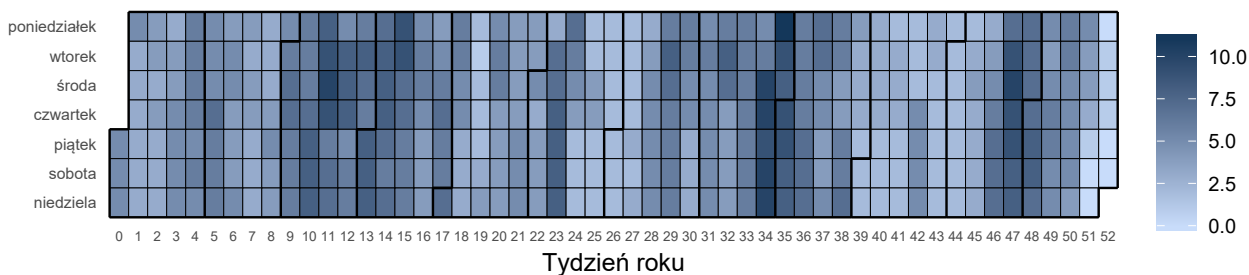
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.34 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.35 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.34:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.35:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.65:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 16,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.66 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.66:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

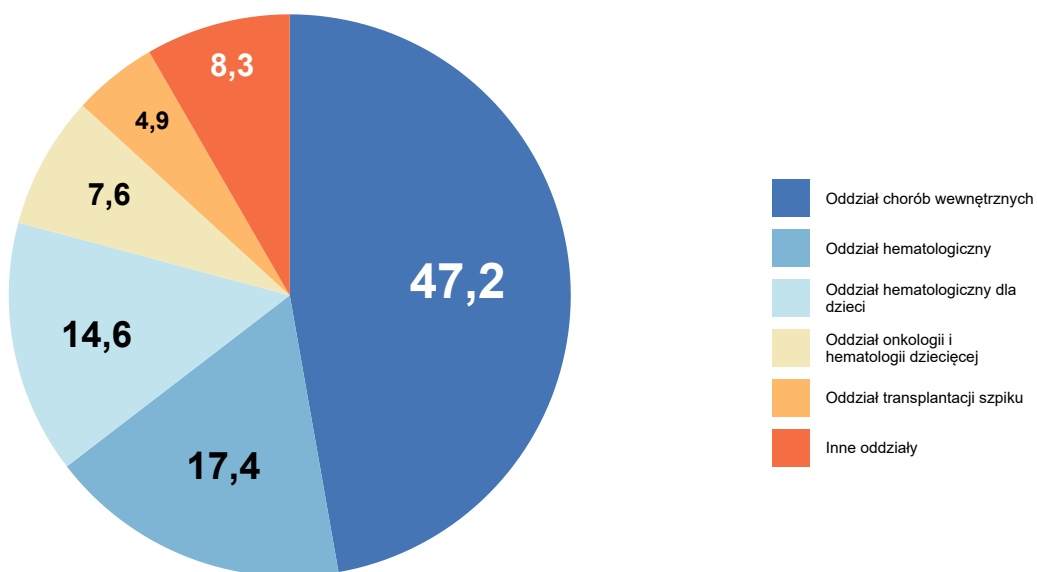
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0025	0,02	0,02	0,00	-	16,7	16,7
12.0029	0,01	0,02	-	-	14,6	31,2
12.0010	0,01	0,01	-	-	6,2	37,5
12.0011	0,01	0,01	-	-	5,6	43,1
12.0006	0,00	0,01	-	-	4,9	47,9
12.0001	0,00	0,00	-	-	3,5	51,4
12.0002	0,00	0,00	-	-	3,5	54,9
12.0017	0,00	0,00	-	-	3,5	58,3
12.0038	0,00	0,00	-	-	3,5	61,8
12.0079	0,00	0,00	-	-	3,5	65,3
12.0019	0,00	0,00	-	-	2,8	68,1
12.0032	0,00	0,00	-	-	2,8	70,8
12.0037	0,00	0,00	-	-	2,8	73,6
12.0049	0,00	0,00	-	-	2,8	76,4
12.0107	0,00	0,00	-	-	2,8	79,2
12.0013	0,00	0,00	-	-	2,1	81,2
12.0028	0,00	0,00	-	-	2,1	83,3
12.0004	0,00	0,00	-	-	1,4	84,7
12.0005	0,00	0,00	-	-	1,4	86,1
12.0015	0,00	0,00	-	-	1,4	87,5
12.0020	0,00	0,00	-	-	1,4	88,9
12.0061	0,00	0,00	-	-	1,4	90,3
12.0069	0,00	0,00	-	-	1,4	91,7
12.0071	0,00	0,00	-	-	1,4	93,1
12.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,7	93,8
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,7	94,4
12.0012	0,00	0,00	-	-	0,7	95,1
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,7	95,8
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,7	96,5
12.0031	0,00	0,00	-	-	0,7	97,2
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
12.0056	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>31</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,1%.

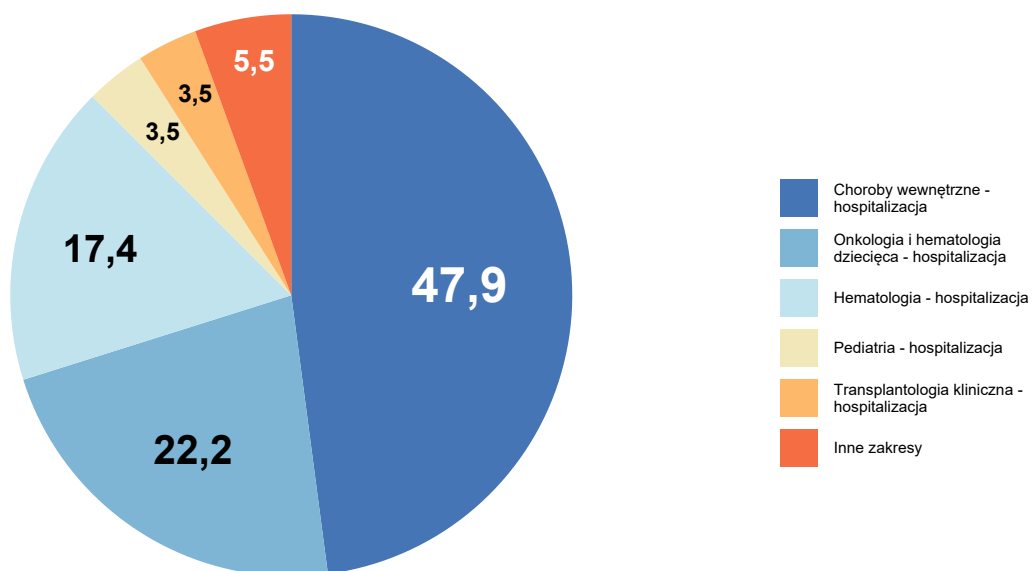
<sup>31</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.37: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.67 oraz Tabela 2.1.68. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.67:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział transplantacji szpiku [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0025	0,00	0,02	-	-	0,01	-	0,02
12.0029	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0006	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0001	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0002	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0038	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0019	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0056	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,07</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.68:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0025	0,00	-	0,02	-	0,00	0,00	0,02
12.0029	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01



**Tabela 2.1.68:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0001	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0002	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0038	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0019	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0056	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,07</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.69 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.69:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	70,8	60,0	-	-	-	-	40,0	60,0
12.0002	3,2	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0004	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0005	75,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0006	10,4	57,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0008	30,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0009	18,0	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0010	75,2	55,6	-	-	-	-	-	100,0
12.0011	72,4	37,5	-	-	-	-	12,5	87,5
12.0012	97,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0013	34,3	66,7	-	66,7	-	-	-	33,3
12.0015	59,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0017	64,8	20,0	-	-	-	-	40,0	60,0

**Tabela 2.1.69:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0019	56,0	50,0	25,0	-	-	-	-	75,0
12.0020	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0023	76,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0025	45,0	50,0	-	20,8	25,0	8,3	16,7	29,2
12.0027	37,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0028	45,7	33,3	33,3	-	-	-	-	66,7
12.0029	8,3	33,3	85,7	14,3	-	-	-	-
12.0031	44,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0032	71,2	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0036	88,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0037	63,2	75,0	-	-	25,0	-	-	75,0
12.0038	66,2	-	-	-	-	-	40,0	60,0
12.0039	39,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0049	47,2	75,0	-	-	50,0	-	25,0	25,0
12.0056	44,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0061	78,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0069	63,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0071	81,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0076	83,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	51,2	40,0	40,0	-	-	-	-	60,0
12.0107	58,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>47,5</b>	<b>47,2</b>	<b>23,6</b>	<b>7,6</b>	<b>6,9</b>	<b>4,9</b>	<b>12,5</b>	<b>44,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>32</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.70 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.70:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	-	60,00	40,00
12.0002	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0005	0,00	-	-	50,00	-	50,00

<sup>32</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.70:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0006	0,01	14,29	85,71	-	-	-
12.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0009	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0010	0,01	-	-	-	77,78	22,22
12.0011	0,01	-	-	12,50	62,50	25,00
12.0012	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0013	0,00	-	66,67	-	33,33	-
12.0015	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0019	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
12.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0025	0,02	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0028	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0029	0,02	4,76	95,24	-	-	-
12.0031	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0032	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
12.0038	0,00	-	-	-	80,00	20,00
12.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0049	0,00	-	-	75,00	25,00	-
12.0056	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0061	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0071	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	40,00	-	40,00	20,00
12.0107	0,00	-	-	50,00	-	50,00
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>1,39</b>	<b>33,33</b>	<b>17,36</b>	<b>38,89</b>	<b>9,03</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.71. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.71:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	20,0	80,0	15,1	16,0	40,0
12.0002	-	60,0	40,0	44,8	71,3	60,0
12.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	-	71,4	28,6	20,6	19,0	28,6
12.0008	-	100,0	-	22,2	22,2	-
12.0009	100,0	-	-	78,8	78,8	-
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0011	-	25,0	75,0	4,4	4,2	25,0
12.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0015	50,0	-	50,0	12,7	12,7	-
12.0017	-	20,0	80,0	1,8	0,0	-
12.0019	-	25,0	75,0	17,5	5,5	25,0

**Tabela 2.1.71:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	29,2	66,7	4,2	74,7	54,5	33,3
12.0027	-	-	100,0	8,8	8,8	100,0
12.0028	-	-	100,0	7,8	0,0	33,3
12.0029	-	100,0	-	38,7	39,2	38,1
12.0031	100,0	-	-	147,9	147,9	100,0
12.0032	-	100,0	-	28,1	28,7	25,0
12.0036	-	-	100,0	8,6	8,6	100,0
12.0037	-	25,0	75,0	3,0	0,0	-
12.0038	-	40,0	60,0	5,2	0,0	-
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0056	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0069	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0076	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0079	-	40,0	60,0	17,0	14,2	60,0
12.0107	-	-	100,0	6,1	6,1	-
<b>Woj.</b>	<b>6,9</b>	<b>41,7</b>	<b>51,4</b>	<b>26,1</b>	<b>11,4</b>	<b>25,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>33</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 17.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 33.79%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.72. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.72:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0010	85,7	14,3	-	100,0	-	17	-
12.0008	-	100,0	-	100,0	-	13	-
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	10,0	75,0	15,0	100,0	13,3	65	10,0
12.0025	8,7	91,3	-	100,0	4,8	9	4,3
12.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	57,1	42,9	-	100,0	-	5	-
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	66,7	33,3	-	100,0	-	3	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0038	33,3	66,7	-	100,0	-	26	-

<sup>33</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.72:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	25,0	50,0	25,0	100,0	-	18	-
12.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	-	100,0	-	100,0	50,0	2	50,0
12.0031	-	100,0	-	100,0	-	43	-
12.0005	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	1	50,0
12.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0107	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0015	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	-	35	-
<b>Woj.</b>	<b>47,0</b>	<b>49,6</b>	<b>3,5</b>	<b>100,0</b>	<b>15,8</b>	<b>0</b>	<b>17,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>34</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.73:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0002	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0006	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0011	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0025	0,02	12,50	14,29	100,00	85,71	-
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	33,33	50,00	-	50,00	-
12.0029	0,02	-	-	-	100,00	100,00
12.0031	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0039	0,00	-	-	-	100,00	-

<sup>34</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.73:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0049	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0056	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0061	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0071	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0107	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>4,17</b>	<b>2,90</b>	<b>75,00</b>	<b>97,10</b>	<b>2,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.74:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0025	14,29	100,00	-	-	-	-
12.0028	50,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,90</b>	<b>75,00</b>	-	<b>25,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.76.

**Tabela 2.1.75:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	S05 [%]	P19 [%]	S07 [%]	S23 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	20,0	80,0	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0005	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0008	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	0,0	33,3	44,4	-	11,1	-	11,1
12.0011	0,0	12,5	87,5	-	-	-	-
12.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0013	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
12.0015	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	25,0	50,0	25,0	-	-	-
12.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0025	0,0	45,8	12,5	-	16,7	8,3	16,7
12.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0028	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
12.0029	0,0	4,8	19,0	76,2	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-

**Tabela 2.1.75:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	S05 [%]	P19 [%]	S07 [%]	S23 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0037	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
12.0038	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0049	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0061	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
12.0107	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>34,7</b>	<b>31,2</b>	<b>21,5</b>	<b>4,9</b>	<b>1,4</b>	<b>6,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.76:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni
P19 choroby krwi
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
S23 przeszczepienie allogenicznych komórek krwiotwórczych od dawcy alternatywnego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.77:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	20,00	20,00	60,0
12.0002	100,00	-	-	-
12.0004	-	-	100,00	-
12.0005	-	-	100,00	-
12.0006	-	14,29	85,71	-
12.0008	-	-	100,00	-
12.0009	100,00	-	-	-
12.0010	-	22,22	55,56	22,2
12.0011	-	25,00	62,50	12,5
12.0012	-	100,00	-	-
12.0013	33,33	-	66,67	-
12.0015	-	50,00	-	50,0
12.0017	-	20,00	80,00	-
12.0019	25,00	-	75,00	-
12.0020	-	-	100,00	-
12.0023	100,00	-	-	-
12.0025	70,83	4,17	12,50	12,5
12.0027	-	100,00	-	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	-	4,76	95,24	-
12.0031	-	-	100,00	-
12.0032	-	-	75,00	25,0
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	-	25,00	75,00	-
12.0038	-	-	80,00	20,0

**Tabela 2.1.77:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0039	-	-	100,00	-
12.0049	50,00	-	50,00	-
12.0056	-	-	100,00	-
12.0061	-	50,00	50,00	-
12.0069	-	-	100,00	-
12.0071	-	100,00	-	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	60,00	40,00	-	-
12.0107	-	-	100,00	-
<b>Wej.</b>	<b>21,53</b>	<b>12,50</b>	<b>57,64</b>	<b>8,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>35</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.78:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0005	0,0	-	-	50,0	-	100,0
12.0006	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	11,1	11,1	22,2	11,1	44,4
12.0011	0,0	-	-	-	-	12,5
12.0012	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	-	-	40,0	-	20,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0020	0,0	-	-	100,0	50,0	100,0
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	25,0	16,7	25,0	20,8	33,3
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	19,0	19,0	52,4	52,4	38,1
12.0031	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	25,0	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	50,0
12.0038	0,0	-	-	20,0	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	25,0	-	50,0
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	50,0	-	-	-	50,0
12.0069	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	40,0	20,0	40,0
12.0107	0,0	25,0	-	-	-	-

<sup>35</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.78:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>9,7</b>	<b>6,9</b>	<b>22,9</b>	<b>15,3</b>	<b>26,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.79 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.79:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	19,2	14,5	18,0	12,1	-	20,0
12.0002	4,8	4,3	4,0	3,1	-	40,0
12.0004	3,5	21,7	3,5	0,7	-	50,0
12.0005	9,0	11,5	9,0	8,5	-	50,0
12.0006	12,6	14,5	7,0	20,6	-	42,9
12.0008	-	9,3	-	-	100,0	100,0
12.0009	13,0	16,8	13,0	-	-	-
12.0010	10,9	9,8	10,0	7,5	-	22,2
12.0011	16,6	14,5	15,0	11,2	-	-
12.0012	23,0	23,0	23,0	-	-	-
12.0013	6,7	12,7	3,0	7,2	-	66,7
12.0015	12,0	8,7	12,0	8,5	-	-
12.0017	5,8	12,9	7,0	3,6	-	40,0
12.0019	20,0	17,0	15,0	16,3	-	-
12.0020	2,5	11,4	2,5	0,7	-	100,0
12.0023	12,0	9,1	12,0	-	-	-
12.0025	12,4	11,2	5,5	15,3	8,3	37,5
12.0027	12,0	11,5	12,0	-	-	-
12.0028	3,0	8,1	3,0	2,0	-	66,7
12.0029	25,2	17,2	10,0	42,1	-	28,6
12.0031	7,0	11,3	7,0	-	-	-
12.0032	26,2	11,6	23,0	26,7	-	25,0
12.0036	21,0	14,0	21,0	-	-	-
12.0037	14,0	9,6	16,0	8,8	-	25,0
12.0038	9,2	10,3	8,0	8,0	-	40,0
12.0039	11,0	11,5	11,0	-	-	-
12.0049	6,8	12,8	4,5	6,3	-	25,0
12.0056	19,0	11,3	19,0	-	-	-
12.0061	5,5	11,1	5,5	6,4	-	50,0
12.0069	6,5	18,0	6,5	2,1	-	-
12.0071	12,5	11,4	12,5	2,1	-	-
12.0076	3,0	5,3	3,0	-	-	100,0
12.0079	4,4	7,6	4,0	2,3	-	40,0
12.0107	11,8	13,4	11,5	10,1	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>13,4</b>	<b>12,5</b>	<b>8,0</b>	<b>19,9</b>	<b>2,1</b>	<b>31,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od

daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>36</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.80:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	20,0	100,0	50,0	-
12.0002	-	60,0	-	-
12.0004	-	100,0	50,0	50,0
12.0005	-	50,0	50,0	-
12.0006	14,3	71,4	-	-
12.0008	-	100,0	100,0	-
12.0009	-	100,0	100,0	100,0
12.0010	22,2	28,6	14,3	-
12.0011	25,0	28,6	-	-
12.0012	100,0	-	-	-
12.0013	-	33,3	33,3	-
12.0015	50,0	-	-	-
12.0017	20,0	-	-	-
12.0019	-	25,0	-	-
12.0020	-	100,0	100,0	-
12.0023	-	-	-	-
12.0025	4,2	57,1	33,3	23,8
12.0027	100,0	-	-	-
12.0028	-	33,3	-	-
12.0029	4,8	23,8	9,5	4,8
12.0031	-	100,0	100,0	100,0
12.0032	-	66,7	33,3	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	25,0	25,0	-	-
12.0038	-	50,0	50,0	-
12.0039	-	100,0	-	-
12.0049	-	25,0	-	-
12.0056	-	-	-	-
12.0061	50,0	50,0	50,0	-
12.0069	-	-	-	-
12.0071	100,0	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	40,0	40,0	20,0	-
12.0107	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>12,5</b>	<b>40,9</b>	<b>19,7</b>	<b>6,8</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

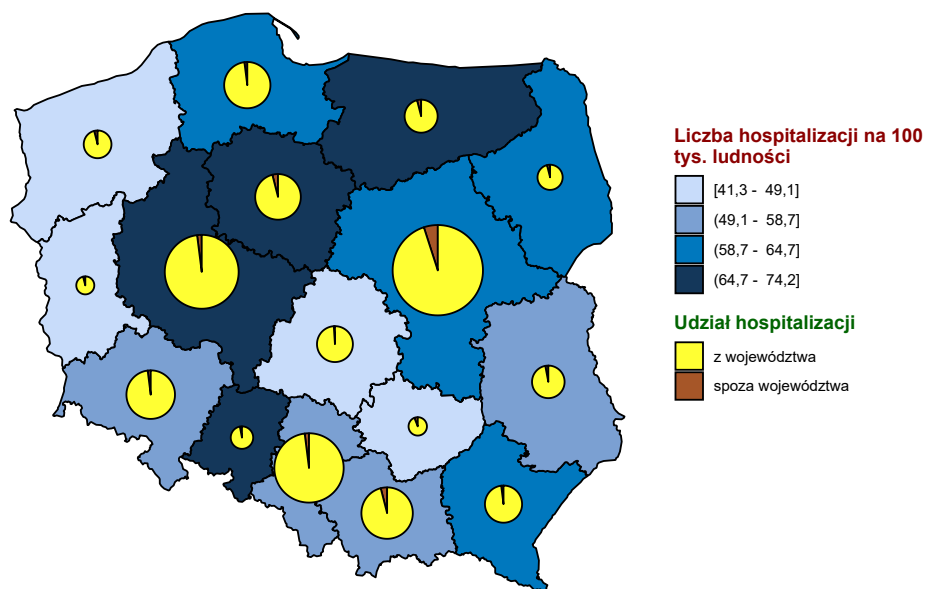
## 2.1.5 Inne niedokrwistości

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 2,53 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne niedokrwistości (dalej: podgrupa)<sup>37</sup>, co stanowiło 29,43% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

<sup>36</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

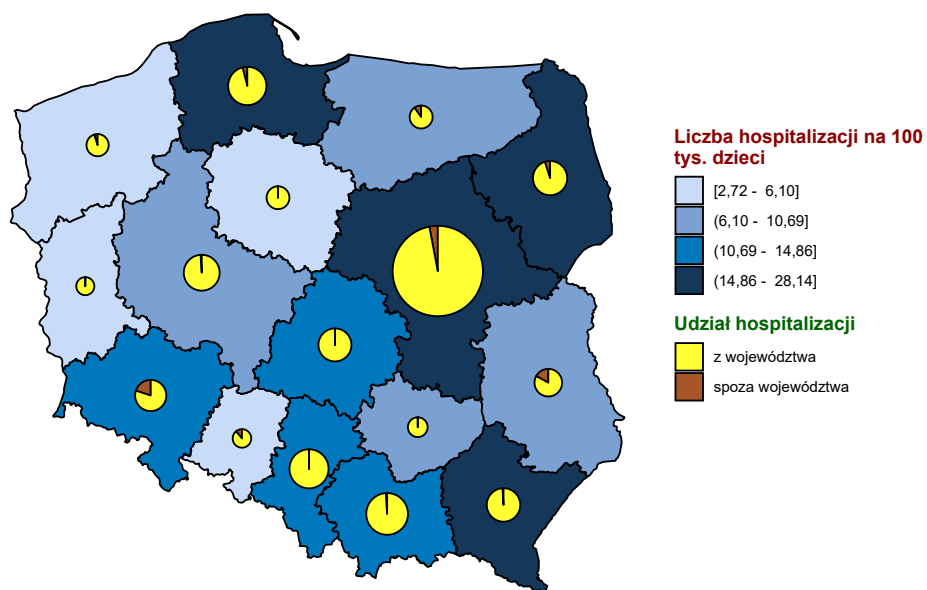
<sup>37</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D62, D63, D64.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



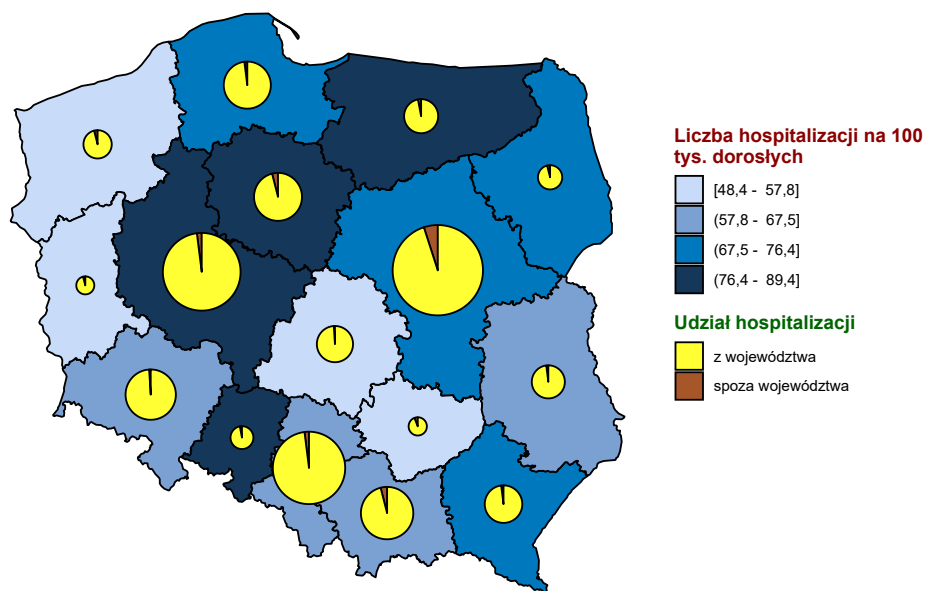
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



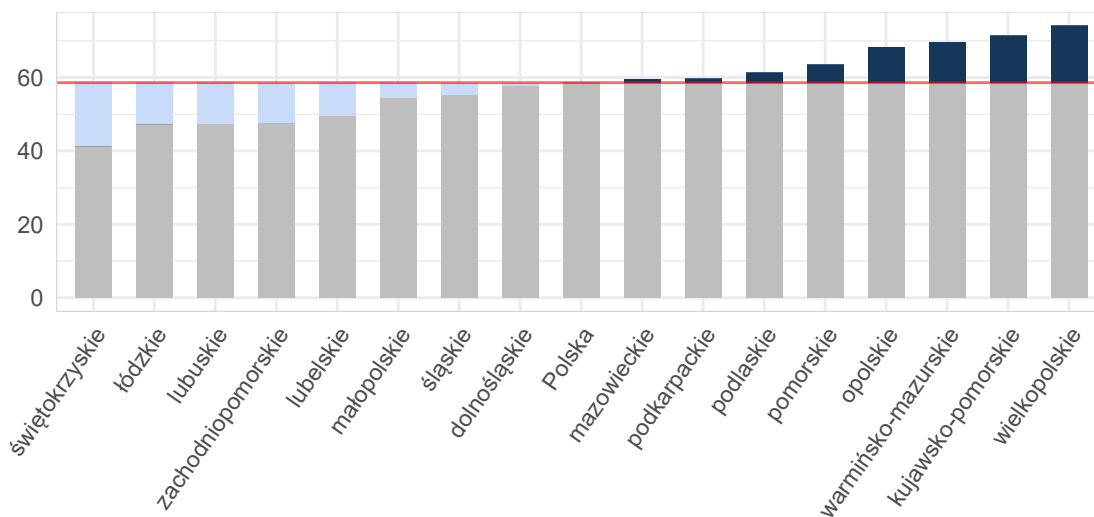
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



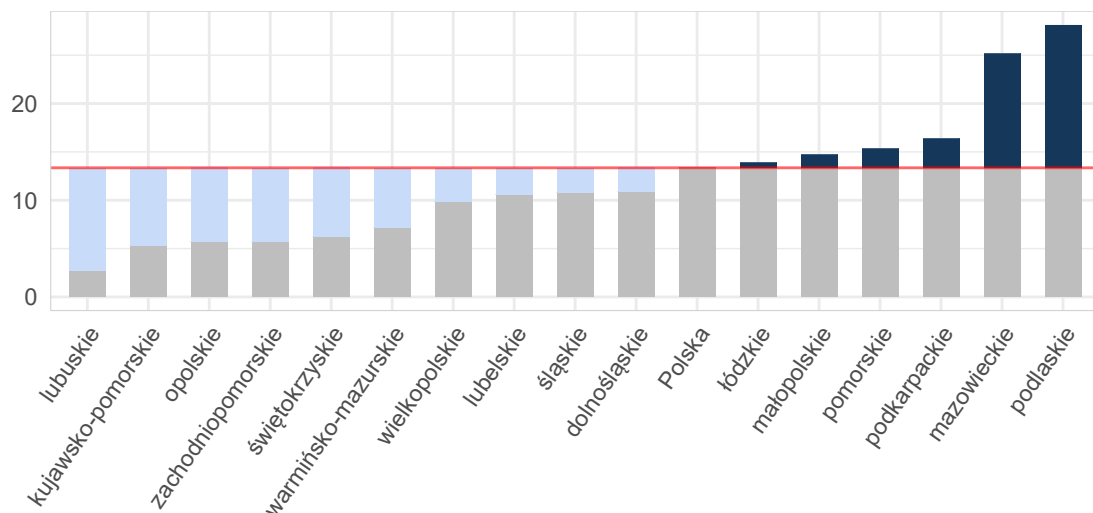
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



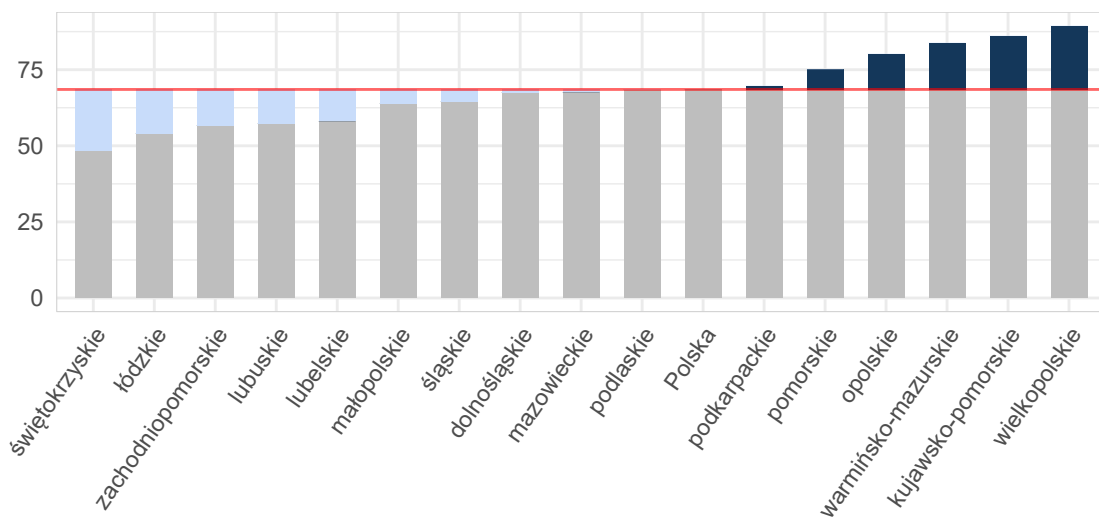
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.81: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,68	-	0,07	2,14	57,86	42
kujawsko-pomorskie	1,49	-	0,04	4,56	71,55	48
lubelskie	1,06	0,00	0,12	3,21	49,59	36
lubuskie	0,48	-	0,02	4,15	47,38	28

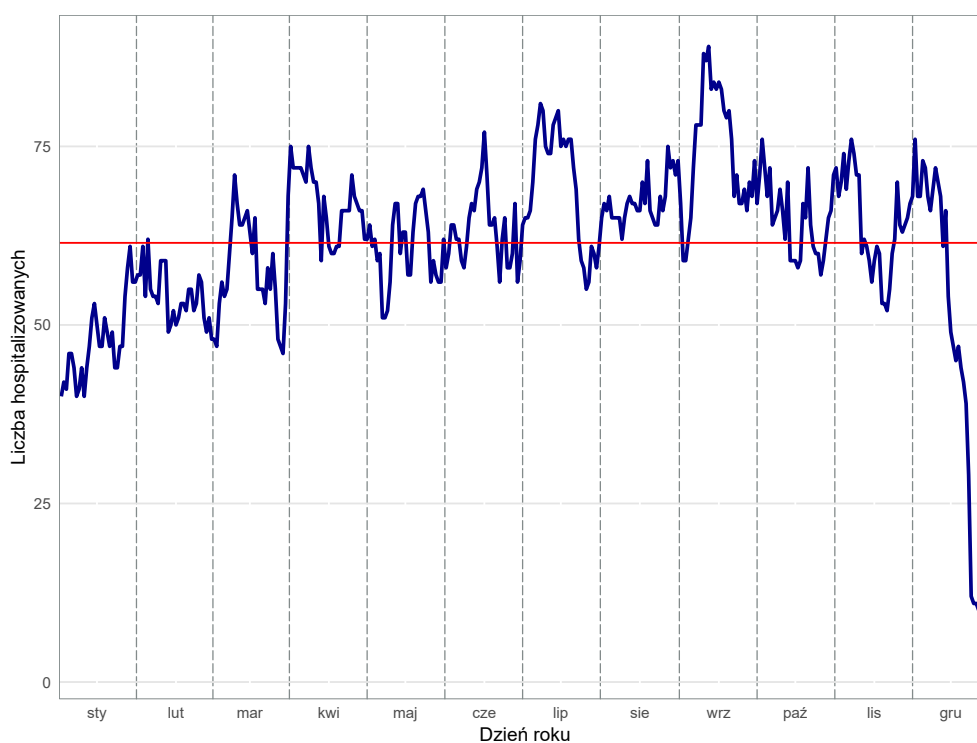
**Tabela 2.1.81:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,18	-	0,09	1,28	47,28	80
małopolskie	1,84	-	0,23	4,40	54,49	65
mazowieckie	3,20	0,00	0,46	4,97	59,64	70
opolskie	0,68	-	0,01	3,24	68,38	24
podkarpackie	1,27	-	0,11	2,20	59,88	32
podlaskie	0,73	-	0,04	4,12	61,43	37
pomorskie	1,47	-	0,15	2,58	63,53	26
śląskie	2,53	-	0,05	2,45	55,43	72
świętokrzyskie	0,52	-	0,04	6,37	41,34	44
warmińsko-mazurskie	1,00	-	0,03	3,99	69,76	54
wielkopolskie	2,58	0,00	0,11	2,83	74,16	56
zachodniopomorskie	0,82	-	0,01	4,04	47,77	58
<b>Polska</b>	<b>22,53</b>	<b>0,01</b>	<b>1,58</b>	<b>3,43</b>	<b>58,61</b>	<b>772</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

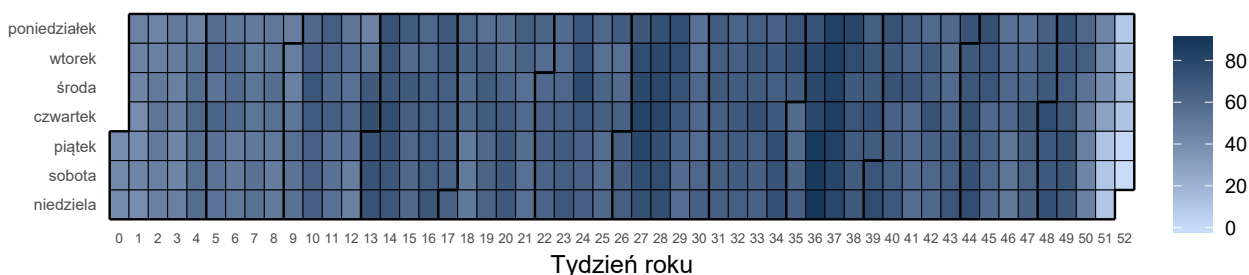
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 61 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 89, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 60. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 25 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.82: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory

**Tabela 2.1.82:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonía w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochoowski
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,17 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 6,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.83 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.83:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0001	0,13	0,17	-	-	6,8	6,8
12.0008	0,13	0,15	0,03	-	6,1	12,8
12.0004	0,10	0,13	0,00	-	5,1	17,9
12.0011	0,09	0,11	-	-	4,5	22,4
12.0058	0,11	0,11	0,00	-	4,5	26,9
12.0020	0,10	0,11	-	-	4,3	31,2
12.0023	0,09	0,11	-	-	4,3	35,5
12.0013	0,08	0,10	0,00	-	4,0	39,5
12.0018	0,08	0,09	-	-	3,6	43,0
12.0014	0,07	0,08	-	-	3,3	46,3
12.0015	0,07	0,08	-	-	3,0	49,3
12.0028	0,05	0,07	0,00	-	2,8	52,1
12.0027	0,06	0,07	-	-	2,8	54,9
12.0034	0,06	0,07	-	-	2,8	57,7
12.0042	0,06	0,07	-	-	2,8	60,4
12.0003	0,07	0,07	0,00	-	2,7	63,2
12.0071	0,06	0,07	-	-	2,6	65,8
12.0038	0,05	0,06	-	-	2,5	68,2
12.0019	0,06	0,06	0,00	-	2,3	70,5
12.0061	0,04	0,06	-	-	2,2	72,7
12.0021	0,04	0,04	-	-	1,7	74,5
12.0026	0,04	0,04	-	-	1,7	76,2



Tabela 2.1.83: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

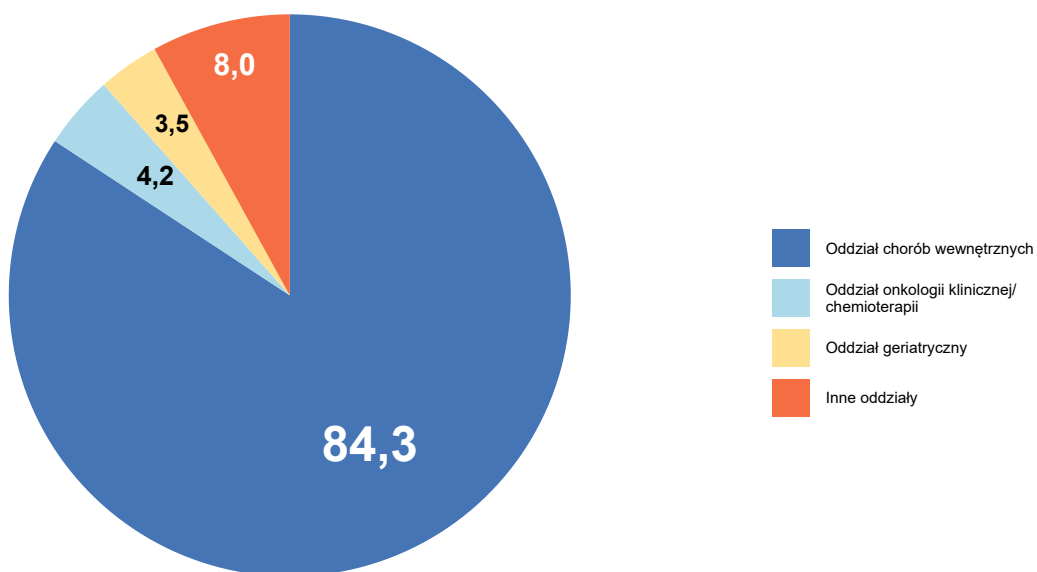
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0045	0,03	0,04	-	-	1,7	77,9
12.0032	0,04	0,04	0,00	-	1,7	79,6
12.0012	0,03	0,03	-	-	1,3	80,8
12.0029	0,01	0,03	-	-	1,2	82,0
12.0044	0,02	0,03	-	-	1,1	83,2
12.0025	0,02	0,03	0,01	-	1,1	84,3
12.0017	0,02	0,02	-	-	1,0	85,2
12.0033	0,02	0,02	-	-	0,9	86,1
12.0070	0,02	0,02	-	-	0,9	87,0
12.0107	0,02	0,02	-	-	0,8	87,8
12.0037	0,02	0,02	-	-	0,8	88,6
12.0039	0,02	0,02	-	-	0,8	89,4
12.0065	0,02	0,02	0,00	-	0,8	90,2
12.0069	0,01	0,02	-	-	0,8	91,0
12.0035	0,02	0,02	-	-	0,8	91,7
12.0048	0,01	0,02	-	-	0,7	92,4
12.0056	0,02	0,02	-	-	0,7	93,1
12.0113	0,02	0,02	-	-	0,6	93,7
12.0005	0,01	0,01	-	-	0,6	94,3
12.0006	0,01	0,01	-	-	0,5	94,8
12.0010	0,01	0,01	-	-	0,5	95,3
12.0024	0,01	0,01	-	-	0,5	95,8
12.0036	0,01	0,01	-	-	0,5	96,3
12.0052	0,01	0,01	-	-	0,4	96,8
12.0007	0,01	0,01	-	-	0,4	97,2
12.0063	0,01	0,01	-	-	0,4	97,5
12.0050	0,01	0,01	-	-	0,4	97,9
12.0059	0,01	0,01	-	-	0,3	98,2
12.0079	0,01	0,01	-	-	0,3	98,5
12.0016	0,01	0,01	-	-	0,2	98,7
12.0051	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,9
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
12.0047	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,12</b>	<b>2,53</b>	<b>0,05</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>38</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Onkologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,9%.

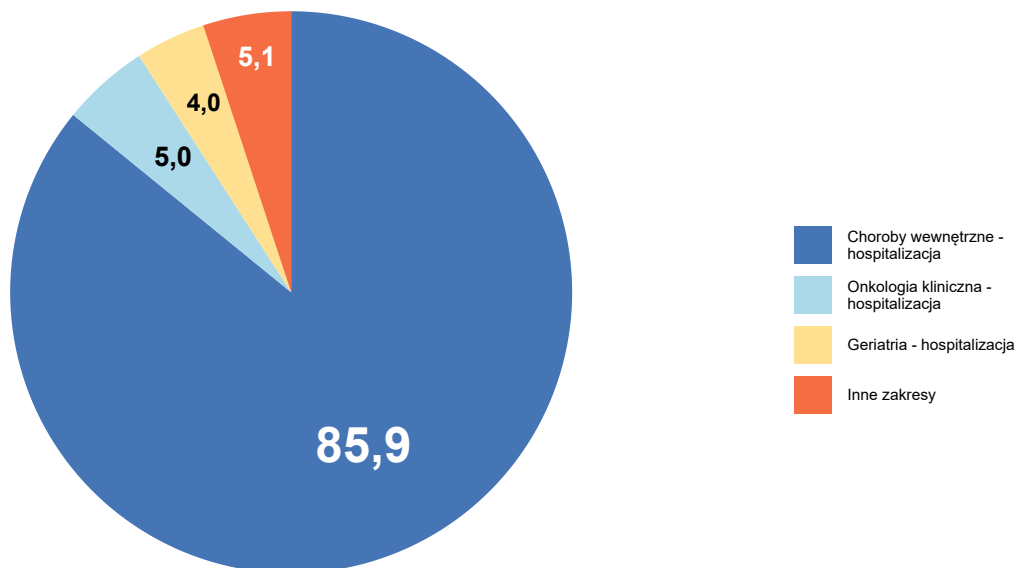
<sup>38</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.84 oraz Tabela 2.1.85. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.84:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0001	0,15	-	0,02	-	-	0,00	0,17
12.0008	-	0,11	-	0,04	-	0,01	0,15
12.0004	0,13	-	-	-	-	0,00	0,13
12.0011	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
12.0058	0,08	-	0,03	-	-	-	0,11
12.0020	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,11
12.0023	0,10	-	0,01	-	-	-	0,11
12.0013	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
12.0018	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0014	0,08	-	-	0,01	-	-	0,08
12.0015	0,07	-	0,00	-	-	-	0,08
12.0028	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0027	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
12.0034	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0042	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
12.0003	0,06	-	-	-	-	0,01	0,07
12.0071	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0038	0,06	-	-	-	0,00	-	0,06
12.0019	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0061	0,05	-	-	-	-	0,00	0,06
12.0021	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0026	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0045	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0032	0,03	-	-	-	0,02	-	0,04
12.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0029	0,00	-	-	-	-	0,02	0,03
12.0044	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0025	0,00	-	-	-	0,02	0,01	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0033	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0070	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0107	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0037	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0039	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0065	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0069	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0048	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0056	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0113	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0005	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
12.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0024	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0052	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0007	0,00	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0063	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0050	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0059	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	-	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0051	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0067	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,13</b>	<b>0,11</b>	<b>0,09</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,13</b>	<b>2,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0001	0,15	-	0,02	0,00	-	-	0,17
12.0008	0,03	0,12	-	-	-	0,00	0,15
12.0004	0,13	0,00	-	0,00	-	-	0,13
12.0011	0,11	-	-	0,00	-	-	0,11
12.0058	0,08	-	0,03	-	-	-	0,11
12.0020	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,11
12.0023	0,10	-	0,01	-	-	-	0,11
12.0013	0,10	-	-	0,00	-	-	0,10
12.0018	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0014	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0015	0,07	-	0,00	-	-	-	0,08
12.0028	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0027	0,07	-	-	0,00	-	-	0,07
12.0034	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0042	0,07	-	-	0,00	-	-	0,07
12.0003	0,06	0,00	-	0,00	-	-	0,07
12.0071	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0038	0,06	-	-	-	0,00	-	0,06
12.0019	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0061	0,05	-	-	0,00	-	-	0,06
12.0021	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0026	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0045	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0032	0,01	-	0,01	-	0,02	-	0,04
12.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0029	0,00	-	-	0,01	-	0,02	0,03
12.0044	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0025	0,00	-	-	-	0,02	0,01	0,03
12.0017	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02

**Tabela 2.1.85:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0033	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0070	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0107	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0037	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0039	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0065	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0069	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0048	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0056	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0113	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0005	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0024	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0052	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0007	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0063	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0050	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0059	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0016	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0051	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0067	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,17</b>	<b>0,13</b>	<b>0,10</b>	<b>0,05</b>	<b>0,03</b>	<b>0,04</b>	<b>2,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.86 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.86:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	70,1	51,5	0,6	1,2	-	5,8	11,7	80,7
12.0002	0,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	61,8	47,8	7,2	1,4	5,8	8,7	8,7	68,1
12.0004	67,0	61,7	0,8	-	3,9	9,4	12,5	73,4
12.0005	68,6	64,3	-	-	-	7,1	28,6	64,3
12.0006	3,6	46,2	100,0	-	-	-	-	-
12.0007	74,7	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
12.0008	64,9	56,2	-	0,7	2,0	6,5	20,3	70,6
12.0010	67,3	30,8	-	-	-	15,4	-	84,6
12.0011	68,4	39,5	0,9	1,8	0,9	7,9	11,4	77,2
12.0012	69,5	56,2	-	-	3,1	3,1	18,8	75,0
12.0013	68,8	50,0	3,0	-	1,0	7,0	7,0	82,0

Tabela 2.1.86: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0014	72,4	50,6	-	-	2,4	6,0	6,0	85,5
12.0015	72,9	57,9	-	-	1,3	6,6	10,5	81,6
12.0016	57,0	66,7	-	-	33,3	16,7	-	50,0
12.0017	66,3	68,0	-	-	4,0	8,0	20,0	68,0
12.0018	70,3	60,0	-	-	4,4	3,3	4,4	87,8
12.0019	69,8	44,8	-	-	1,7	5,2	13,8	79,3
12.0020	68,0	34,9	-	-	0,9	6,4	17,4	75,2
12.0021	73,6	59,1	-	-	-	6,8	13,6	79,5
12.0023	72,0	46,3	-	-	0,9	3,7	12,0	83,3
12.0024	58,2	46,2	7,7	-	-	23,1	7,7	61,5
12.0025	60,2	63,0	-	7,4	3,7	18,5	7,4	63,0
12.0026	65,5	50,0	-	-	2,3	11,4	13,6	72,7
12.0027	66,2	50,0	2,9	-	2,9	1,4	15,7	77,1
12.0028	71,0	49,3	-	-	8,5	2,8	5,6	83,1
12.0029	12,7	83,3	83,3	-	-	-	6,7	10,0
12.0030	58,0	80,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
12.0032	73,0	59,5	-	-	-	7,1	9,5	83,3
12.0033	70,5	45,5	-	4,5	-	4,5	4,5	86,4
12.0034	72,2	45,7	-	1,4	-	5,7	5,7	87,1
12.0035	70,1	36,8	-	-	-	10,5	15,8	73,7
12.0036	63,0	46,2	-	7,7	-	15,4	7,7	69,2
12.0037	68,5	10,0	-	-	5,0	-	-	95,0
12.0038	69,4	51,6	-	-	1,6	4,8	14,5	79,0
12.0039	64,8	55,0	10,0	-	-	5,0	10,0	75,0
12.0041	45,5	75,0	25,0	-	25,0	-	-	50,0
12.0042	71,4	48,6	1,4	-	1,4	8,6	8,6	80,0
12.0044	73,1	48,3	-	-	3,4	6,9	6,9	82,8
12.0045	70,2	58,1	-	2,3	-	9,3	4,7	83,7
12.0047	68,4	40,0	-	-	-	-	20,0	80,0
12.0048	52,4	76,5	17,6	-	5,9	-	11,8	64,7
12.0049	53,0	50,0	-	-	25,0	-	50,0	25,0
12.0050	0,1	33,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0051	67,2	66,7	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0052	1,4	27,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0056	71,8	76,5	-	-	-	17,6	5,9	76,5
12.0058	74,0	54,4	-	-	1,8	5,3	7,0	86,0
12.0059	76,7	42,9	-	-	-	-	-	100,0
12.0061	70,6	35,7	3,6	-	-	3,6	19,6	73,2
12.0063	61,8	50,0	-	-	10,0	10,0	20,0	60,0
12.0065	68,2	55,0	-	-	-	15,0	10,0	75,0
12.0067	75,8	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0069	66,7	45,0	-	-	-	35,0	-	65,0
12.0070	70,0	72,7	-	-	-	18,2	4,5	77,3
12.0071	69,6	42,4	-	-	1,5	4,5	16,7	77,3
12.0076	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	78,4	71,4	-	-	-	-	14,3	85,7
12.0107	71,0	71,4	-	-	-	4,8	19,0	76,2
12.0113	80,5	75,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>67,5</b>	<b>51,5</b>	<b>3,3</b>	<b>0,5</b>	<b>1,9</b>	<b>6,6</b>	<b>11,2</b>	<b>76,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>39</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,

<sup>39</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- $\acute{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.87 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.87:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,17	2,92	18,71	52,63	22,22	3,51
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,07	18,84	8,70	49,28	18,84	4,35
12.0004	0,13	3,91	20,31	53,91	17,97	3,91
12.0005	0,01	7,14	21,43	57,14	14,29	-
12.0006	0,01	100,00	-	-	-	-
12.0007	0,01	-	10,00	40,00	40,00	10,00
12.0008	0,15	0,65	5,88	44,44	38,56	10,46
12.0010	0,01	-	-	38,46	38,46	23,08
12.0011	0,11	6,14	16,67	54,39	20,18	2,63
12.0012	0,03	6,25	40,62	34,38	12,50	6,25
12.0013	0,10	7,00	22,00	55,00	15,00	1,00
12.0014	0,08	2,41	22,89	63,86	7,23	3,61
12.0015	0,08	3,95	23,68	56,58	10,53	5,26
12.0016	0,01	16,67	33,33	50,00	-	-
12.0017	0,02	4,00	32,00	32,00	32,00	-
12.0018	0,09	6,67	27,78	50,00	13,33	2,22
12.0019	0,06	1,72	22,41	50,00	18,97	6,90
12.0020	0,11	4,59	20,18	56,88	11,93	6,42
12.0021	0,04	-	18,18	59,09	22,73	-
12.0023	0,11	1,85	18,52	49,07	25,93	4,63
12.0024	0,01	23,08	7,69	53,85	15,38	-
12.0025	0,03	18,52	37,04	37,04	7,41	-
12.0026	0,04	9,09	31,82	40,91	11,36	6,82
12.0027	0,07	4,29	14,29	38,57	34,29	8,57
12.0028	0,07	8,45	12,68	47,89	28,17	2,82
12.0029	0,03	83,33	-	10,00	6,67	-
12.0030	0,00	-	20,00	80,00	-	-
12.0032	0,04	2,38	21,43	61,90	14,29	-
12.0033	0,02	4,55	9,09	63,64	13,64	9,09
12.0034	0,07	5,71	18,57	50,00	21,43	4,29
12.0035	0,02	-	26,32	52,63	5,26	15,79
12.0036	0,01	7,69	15,38	46,15	23,08	7,69
12.0037	0,02	5,00	10,00	35,00	30,00	20,00
12.0038	0,06	6,45	27,42	45,16	19,35	1,61
12.0039	0,02	10,00	25,00	55,00	10,00	-
12.0041	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
12.0042	0,07	8,57	14,29	54,29	21,43	1,43
12.0044	0,03	3,45	27,59	37,93	31,03	-
12.0045	0,04	2,33	9,30	30,23	58,14	-
12.0047	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
12.0048	0,02	23,53	11,76	52,94	5,88	5,88
12.0049	0,00	25,00	25,00	50,00	-	-
12.0050	0,01	100,00	-	-	-	-
12.0051	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
12.0052	0,01	100,00	-	-	-	-
12.0056	0,02	5,88	29,41	47,06	17,65	-

**Tabela 2.1.87:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0058	0,11	3,51	18,42	63,16	13,16	1,75
12.0059	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
12.0061	0,06	5,36	5,36	57,14	14,29	17,86
12.0063	0,01	20,00	20,00	50,00	10,00	-
12.0065	0,02	5,00	20,00	60,00	10,00	5,00
12.0067	0,00	-	20,00	80,00	-	-
12.0069	0,02	5,00	30,00	50,00	15,00	-
12.0070	0,02	18,18	22,73	45,45	9,09	4,55
12.0071	0,07	1,52	22,73	51,52	19,70	4,55
12.0076	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
12.0107	0,02	-	28,57	52,38	14,29	4,76
12.0113	0,02	-	18,75	75,00	6,25	-
<b>Woj.</b>	<b>2,53</b>	<b>7,44</b>	<b>18,52</b>	<b>50,10</b>	<b>19,59</b>	<b>4,35</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.88. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.88:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	0,6	5,3	94,2	13,1	11,7	55,6
12.0002	-	50,0	50,0	10,6	10,6	50,0
12.0003	5,8	2,9	91,3	17,6	0,0	18,8
12.0004	-	15,6	84,4	1,8	0,0	7,0
12.0005	14,3	35,7	50,0	24,3	4,7	14,3
12.0006	-	69,2	30,8	12,4	11,4	7,7
12.0007	10,0	30,0	60,0	28,0	0,0	-
12.0008	11,1	30,1	58,8	15,1	12,3	38,6
12.0010	-	7,7	92,3	0,7	0,0	-
12.0011	-	17,5	82,5	4,4	3,4	27,2
12.0012	6,2	12,5	81,2	3,4	0,0	3,1
12.0013	1,0	28,0	71,0	3,5	0,0	22,0
12.0014	8,4	21,7	69,9	10,1	5,6	33,7
12.0015	1,3	5,3	93,4	2,0	0,0	2,6
12.0016	-	50,0	50,0	11,2	5,3	-
12.0017	-	12,0	88,0	1,3	0,0	-
12.0018	3,3	3,3	93,3	6,1	0,0	2,2
12.0019	3,4	3,4	93,1	10,8	0,0	27,6
12.0020	0,9	20,2	78,9	3,3	0,0	9,2
12.0021	2,3	18,2	79,5	5,5	0,0	2,3
12.0023	5,6	9,3	85,2	6,1	7,5	39,8
12.0024	-	23,1	76,9	2,6	0,0	-
12.0025	3,7	70,4	25,9	22,8	19,4	7,4
12.0026	-	6,8	93,2	8,0	8,3	31,8
12.0027	-	18,6	81,4	7,7	8,5	34,3
12.0028	1,4	2,8	95,8	10,0	10,8	67,6
12.0029	-	70,0	30,0	30,7	39,2	50,0
12.0030	-	-	100,0	3,6	5,4	-
12.0032	2,4	33,3	64,3	7,4	0,0	4,8
12.0033	-	22,7	77,3	6,4	0,0	-
12.0034	-	7,1	92,9	1,2	0,0	-



**Tabela 2.1.88:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0035	-	21,1	78,9	2,6	0,0	15,8
12.0036	7,7	-	92,3	5,8	8,4	76,9
12.0037	-	45,0	55,0	5,4	5,4	25,0
12.0038	1,6	6,5	91,9	5,3	0,0	1,6
12.0039	-	5,0	95,0	0,5	0,0	-
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	4,3	95,7	4,0	4,2	38,6
12.0044	-	3,4	96,6	4,5	6,9	3,4
12.0045	-	9,3	90,7	4,3	0,0	37,2
12.0047	-	-	100,0	4,8	4,3	60,0
12.0048	11,8	-	88,2	9,8	10,8	76,5
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0050	-	11,1	88,9	3,3	0,0	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	18,2	81,8	6,8	0,0	45,5
12.0056	-	5,9	94,1	1,3	0,0	-
12.0058	-	30,7	69,3	3,6	0,0	7,0
12.0059	-	42,9	57,1	12,8	7,4	57,1
12.0061	5,4	12,5	82,1	8,1	0,0	10,7
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	5,0	15,0	80,0	19,7	0,0	10,0
12.0067	-	60,0	40,0	14,7	13,3	40,0
12.0069	-	5,0	95,0	6,0	9,9	75,0
12.0070	4,5	18,2	77,3	6,4	0,0	-
12.0071	-	12,1	87,9	2,6	0,0	6,1
12.0076	-	-	100,0	5,0	5,0	-
12.0079	-	-	100,0	12,1	14,2	57,1
12.0107	-	9,5	90,5	6,1	8,8	14,3
12.0113	6,2	56,2	37,5	26,9	10,7	6,2
<b>Woj.</b>	<b>2,5</b>	<b>16,3</b>	<b>81,3</b>	<b>7,5</b>	<b>0,0</b>	<b>22,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>40</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 29.9%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 66.55%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 75.07%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 39 (69.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.89. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.89:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0017	90,0	10,0	-	100,0	50,0	4	5,0
12.0036	45,5	54,5	-	100,0	50,0	0	36,4
12.0001	86,4	13,6	-	100,0	-	22	-
12.0027	83,6	16,4	-	100,0	9,1	3	9,0
12.0020	54,1	45,9	-	100,0	-	2	29,6

<sup>40</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.89:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0008	15,6	67,9	16,5	100,0	16,2	11	18,3
12.0014	75,0	25,0	-	100,0	5,0	26	3,8
12.0038	80,5	19,5	-	100,0	-	20	-
12.0018	91,4	8,6	-	100,0	16,7	19	1,4
12.0015	87,7	12,3	-	100,0	-	11	1,8
12.0029	65,0	35,0	-	100,0	-	150	-
12.0021	90,5	9,5	-	100,0	50,0	5	4,8
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	75,8	24,2	-	100,0	-	10	3,0
12.0011	81,2	18,8	-	100,0	42,1	1	12,9
12.0004	88,2	11,8	-	100,0	9,1	10	2,2
12.0052	81,8	18,2	-	100,0	-	4	-
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	24,0	76,0	-	100,0	-	20	4,0
12.0045	97,1	2,9	-	100,0	100,0	0	2,9
12.0013	74,7	25,3	-	100,0	-	5	9,6
12.0012	45,5	54,5	-	100,0	-	10	18,2
12.0065	90,0	10,0	-	100,0	50,0	0	10,0
12.0113	-	87,5	12,5	100,0	-	38	6,2
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	8	16,7
12.0037	-	100,0	-	100,0	57,1	0	100,0
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0007	14,3	85,7	-	100,0	-	40	14,3
12.0042	98,2	1,8	-	100,0	-	2	1,8
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0056	76,9	23,1	-	100,0	-	11	-
12.0023	73,9	26,1	-	100,0	-	8	4,3
12.0026	75,0	25,0	-	100,0	-	12	-
12.0063	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0107	75,0	25,0	-	100,0	-	10	-
12.0006	50,0	33,3	16,7	100,0	-	54	-
12.0050	-	100,0	-	100,0	50,0	4	50,0
12.0070	-	100,0	-	100,0	14,3	4	42,9
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	93,4	6,6	-	100,0	-	18	1,6
12.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	60,0	40,0	-	100,0	25,0	70	10,0
12.0051	83,3	16,7	-	100,0	-	3	16,7
12.0059	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	14,3
12.0034	97,0	3,0	-	100,0	-	1	3,0
12.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0058	-	89,7	10,3	100,0	-	20	-
12.0067	40,0	60,0	-	100,0	-	6	-
12.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	4	33,3
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0030	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>75,1</b>	<b>23,5</b>	<b>1,4</b>	<b>100,0</b>	<b>9,8</b>	<b>0</b>	<b>29,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.90 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>41</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>41</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.90: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0001	0,17	2,34	1,20	98,80	-
12.0002	0,00	-	-	100,00	-
12.0003	0,07	-	-	100,00	-
12.0004	0,13	0,78	7,87	92,13	-
12.0005	0,01	-	7,14	92,86	-
12.0006	0,01	-	-	100,00	7,69
12.0007	0,01	-	10,00	90,00	-
12.0008	0,15	1,31	1,32	98,68	-
12.0010	0,01	7,69	-	100,00	-
12.0011	0,11	-	1,75	98,25	-
12.0012	0,03	-	-	100,00	-
12.0013	0,10	1,00	6,06	93,94	-
12.0014	0,08	2,41	-	100,00	-
12.0015	0,08	-	-	100,00	-
12.0016	0,01	16,67	-	100,00	-
12.0017	0,02	-	-	100,00	-
12.0018	0,09	1,11	4,49	95,51	-
12.0019	0,06	-	-	100,00	-
12.0020	0,11	0,92	-	100,00	-
12.0021	0,04	-	2,27	97,73	-
12.0023	0,11	-	1,85	98,15	-
12.0024	0,01	-	-	100,00	-
12.0025	0,03	25,93	-	100,00	-
12.0026	0,04	-	2,27	97,73	-
12.0027	0,07	-	-	100,00	-
12.0028	0,07	-	-	100,00	-
12.0029	0,03	-	-	100,00	-
12.0030	0,00	-	-	100,00	-
12.0032	0,04	2,38	-	100,00	-
12.0033	0,02	-	4,55	95,45	-
12.0034	0,07	-	-	100,00	-
12.0035	0,02	-	-	100,00	-
12.0036	0,01	-	7,69	92,31	-
12.0037	0,02	-	5,00	95,00	-
12.0038	0,06	-	-	100,00	-
12.0039	0,02	-	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-
12.0042	0,07	1,43	-	100,00	-
12.0044	0,03	-	-	100,00	-
12.0045	0,04	-	-	100,00	-
12.0047	0,00	-	-	100,00	-
12.0048	0,02	11,76	-	100,00	-
12.0049	0,00	-	-	100,00	-
12.0050	0,01	-	-	100,00	-
12.0051	0,01	-	-	100,00	-
12.0052	0,01	-	-	100,00	-
12.0056	0,02	-	5,88	94,12	-
12.0058	0,11	0,88	-	100,00	-
12.0059	0,01	-	-	100,00	-
12.0061	0,06	3,57	-	100,00	-
12.0063	0,01	-	-	100,00	-
12.0065	0,02	-	-	100,00	-
12.0067	0,00	-	-	100,00	-
12.0069	0,02	-	-	100,00	-
12.0070	0,02	-	-	100,00	-
12.0071	0,07	-	4,55	95,45	-
12.0076	0,00	-	-	100,00	-
12.0079	0,01	-	-	100,00	-
12.0107	0,02	-	-	100,00	-
12.0113	0,02	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>2,53</b>	<b>1,11</b>	<b>1,56</b>	<b>98,44</b>	<b>1,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.91:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	1,20	-	-	100,00	-	-
12.0004	7,87	-	-	80,00	-	20,00
12.0005	7,14	-	-	-	100,00	-
12.0007	10,00	-	-	100,00	-	-
12.0008	1,32	-	-	100,00	-	-
12.0011	1,75	-	-	100,00	-	-
12.0013	6,06	-	-	83,33	-	16,67
12.0018	4,49	-	-	100,00	-	-
12.0021	2,27	-	-	100,00	-	-
12.0023	1,85	-	-	100,00	-	-
12.0026	2,27	-	-	100,00	-	-
12.0033	4,55	-	-	100,00	-	-
12.0036	7,69	-	-	100,00	-	-
12.0037	5,00	-	-	100,00	-	-
12.0056	5,88	-	-	100,00	-	-
12.0071	4,55	-	-	66,67	-	33,33
<b>Woj.</b>	<b>1,56</b>	-	-	<b>87,18</b>	<b>2,56</b>	<b>10,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.92 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.93.

**Tabela 2.1.92:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	S05 [%]	S07 [%]	P19 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,2	59,6	31,6	5,3	-	1,2	2,3
12.0002	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0003	0,1	73,9	18,8	2,9	4,3	-	-
12.0004	0,1	73,4	14,8	3,1	-	6,2	2,3
12.0005	0,0	14,3	78,6	-	-	-	7,1
12.0006	0,0	38,5	15,4	-	38,5	-	7,7
12.0007	0,0	60,0	30,0	-	-	10,0	-
12.0008	0,2	48,4	14,4	34,6	-	1,3	1,3
12.0010	0,0	92,3	-	-	-	-	7,7
12.0011	0,1	59,6	36,8	0,9	0,9	1,8	-
12.0012	0,0	3,1	96,9	-	-	-	-
12.0013	0,1	86,0	1,0	6,0	-	5,0	2,0
12.0014	0,1	57,8	38,6	1,2	-	-	2,4
12.0015	0,1	25,0	73,7	1,3	-	-	-
12.0016	0,0	33,3	50,0	-	-	-	16,7
12.0017	0,0	44,0	52,0	4,0	-	-	-
12.0018	0,1	24,4	66,7	3,3	-	4,4	1,1
12.0019	0,1	10,3	87,9	1,7	-	-	-
12.0020	0,1	34,9	63,3	0,9	-	-	0,9
12.0021	0,0	59,1	36,4	2,3	-	2,3	-
12.0023	0,1	34,3	59,3	4,6	-	1,9	-
12.0024	0,0	23,1	69,2	-	7,7	-	-
12.0025	0,0	48,1	-	25,9	-	-	25,9
12.0026	0,0	27,3	70,5	-	-	2,3	-
12.0027	0,1	44,3	50,0	2,9	2,9	-	-
12.0028	0,1	83,1	8,5	8,5	-	-	-
12.0029	0,0	30,0	-	6,7	63,3	-	-
12.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.92:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	S05 [%]	S07 [%]	P19 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0032	0,0	35,7	57,1	4,8	-	-	2,4
12.0033	0,0	18,2	72,7	4,5	-	4,5	-
12.0034	0,1	18,6	81,4	-	-	-	-
12.0035	0,0	47,4	47,4	5,3	-	-	-
12.0036	0,0	84,6	7,7	-	-	7,7	-
12.0037	0,0	65,0	30,0	-	-	5,0	-
12.0038	0,1	30,6	69,4	-	-	-	-
12.0039	0,0	5,0	95,0	-	-	-	-
12.0041	0,0	50,0	-	-	25,0	-	25,0
12.0042	0,1	38,6	57,1	2,9	-	-	1,4
12.0044	0,0	96,6	3,4	-	-	-	-
12.0045	0,0	53,5	46,5	-	-	-	-
12.0047	0,0	20,0	60,0	20,0	-	-	-
12.0048	0,0	58,8	11,8	-	17,6	-	11,8
12.0049	0,0	50,0	25,0	25,0	-	-	-
12.0050	0,0	66,7	11,1	-	22,2	-	-
12.0051	0,0	50,0	-	33,3	-	-	16,7
12.0052	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0056	0,0	41,2	52,9	-	-	5,9	-
12.0058	0,1	10,5	86,8	1,8	-	-	0,9
12.0059	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
12.0061	0,1	66,1	14,3	16,1	-	-	3,6
12.0063	0,0	80,0	10,0	10,0	-	-	-
12.0065	0,0	70,0	25,0	5,0	-	-	-
12.0067	0,0	20,0	60,0	-	-	-	20,0
12.0069	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
12.0070	0,0	4,5	95,5	-	-	-	-
12.0071	0,1	75,8	19,7	-	-	3,0	1,5
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	14,3	85,7	-	-	-	-
12.0113	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,5</b>	<b>47,0</b>	<b>43,1</b>	<b>5,1</b>	<b>2,0</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.93:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
P19 choroby krwi
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.94 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.94:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	3,51	1,75	90,64	4,1
12.0002	50,00	-	50,00	-
12.0003	1,45	-	97,10	1,4
12.0004	11,72	1,56	85,16	1,6
12.0005	-	14,29	85,71	-

**Tabela 2.1.94:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0006	7,69	-	92,31	-
12.0007	70,00	10,00	20,00	-
12.0008	5,23	48,37	43,79	2,6
12.0010	-	-	100,00	-
12.0011	1,75	0,88	95,61	1,8
12.0012	-	6,25	87,50	6,2
12.0013	18,00	4,00	78,00	-
12.0014	-	-	96,39	3,6
12.0015	19,74	5,26	63,16	11,8
12.0016	83,33	-	16,67	-
12.0017	12,00	-	76,00	12,0
12.0018	3,33	4,44	88,89	3,3
12.0019	1,72	8,62	79,31	10,3
12.0020	-	7,34	88,07	4,6
12.0021	2,27	4,55	88,64	4,5
12.0023	11,11	3,70	78,70	6,5
12.0024	-	15,38	84,62	-
12.0025	51,85	11,11	29,63	7,4
12.0026	2,27	9,09	84,09	4,5
12.0027	1,43	2,86	91,43	4,3
12.0028	1,41	-	98,59	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	-	-	100,00	-
12.0032	-	4,76	92,86	2,4
12.0033	18,18	9,09	63,64	9,1
12.0034	1,43	-	90,00	8,6
12.0035	-	10,53	89,47	-
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	1,61	1,61	85,48	11,3
12.0039	10,00	5,00	80,00	5,0
12.0041	-	-	100,00	-
12.0042	97,14	-	-	2,9
12.0044	20,69	6,90	72,41	-
12.0045	-	6,98	90,70	2,3
12.0047	80,00	20,00	-	-
12.0048	17,65	11,76	70,59	-
12.0049	25,00	25,00	50,00	-
12.0050	-	-	100,00	-
12.0051	16,67	-	83,33	-
12.0052	27,27	-	72,73	-
12.0056	-	-	94,12	5,9
12.0058	-	7,02	88,60	4,4
12.0059	-	14,29	85,71	-
12.0061	-	7,14	91,07	1,8
12.0063	10,00	10,00	70,00	10,0
12.0065	5,00	20,00	70,00	5,0
12.0067	-	-	100,00	-
12.0069	-	-	100,00	-
12.0070	-	9,09	86,36	4,5
12.0071	3,03	10,61	86,36	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-
12.0107	-	4,76	85,71	9,5
12.0113	6,25	-	87,50	6,2
<b>Woj.</b>	<b>8,79</b>	<b>6,81</b>	<b>80,61</b>	<b>3,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.95 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospi-

talizacją<sup>42</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.95:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,2	2,9	2,3	11,1	9,4	27,5
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,1	1,4	-	1,4	1,4	14,5
12.0004	0,1	0,8	-	17,2	7,8	32,8
12.0005	0,0	-	-	7,1	7,1	21,4
12.0006	0,0	7,7	7,7	30,8	23,1	30,8
12.0007	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0008	0,2	-	-	15,0	12,4	26,8
12.0010	0,0	-	-	-	-	30,8
12.0011	0,1	-	-	6,1	3,5	20,2
12.0012	0,0	3,1	3,1	3,1	3,1	31,2
12.0013	0,1	-	-	8,0	8,0	30,0
12.0014	0,1	7,2	4,8	3,6	3,6	19,3
12.0015	0,1	1,3	-	2,6	2,6	22,4
12.0016	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0017	0,0	4,0	-	4,0	-	12,0
12.0018	0,1	-	-	4,4	3,3	28,9
12.0019	0,1	1,7	-	-	-	10,3
12.0020	0,1	6,4	3,7	11,0	10,1	22,0
12.0021	0,0	-	-	-	-	9,1
12.0023	0,1	-	-	4,6	4,6	25,9
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	25,9	14,8	7,4	3,7	11,1
12.0026	0,0	-	-	6,8	6,8	27,3
12.0027	0,1	1,4	-	2,9	1,4	15,7
12.0028	0,1	1,4	-	15,5	12,7	21,1
12.0029	0,0	6,7	6,7	53,3	53,3	56,7
12.0030	0,0	-	-	40,0	20,0	40,0
12.0032	0,0	9,5	9,5	7,1	4,8	19,0
12.0033	0,0	-	-	13,6	4,5	18,2
12.0034	0,1	-	-	4,3	4,3	25,7
12.0035	0,0	5,3	5,3	10,5	5,3	5,3
12.0036	0,0	-	-	7,7	-	30,8
12.0037	0,0	5,0	-	10,0	5,0	15,0
12.0038	0,1	4,8	3,2	14,5	11,3	24,2
12.0039	0,0	-	-	-	-	5,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,1	-	-	2,9	2,9	14,3
12.0044	0,0	6,9	3,4	10,3	6,9	13,8
12.0045	0,0	-	-	7,0	4,7	16,3
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	29,4	17,6	29,4
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	16,7	-	33,3
12.0052	0,0	-	-	9,1	-	9,1
12.0056	0,0	-	-	-	-	5,9
12.0058	0,1	1,8	0,9	2,6	1,8	12,3
12.0059	0,0	-	-	28,6	14,3	14,3
12.0061	0,1	8,9	5,4	25,0	17,9	30,4
12.0063	0,0	-	-	10,0	-	30,0
12.0065	0,0	10,0	10,0	25,0	25,0	10,0
12.0067	0,0	20,0	20,0	-	-	20,0
12.0069	0,0	-	-	-	-	-

<sup>42</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.95:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0070	0,0	-	-	-	-	13,6
12.0071	0,1	4,5	3,0	9,1	4,5	6,1
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	14,3	-	57,1
12.0107	0,0	-	-	-	-	14,3
12.0113	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>	<b>8,7</b>	<b>6,5</b>	<b>21,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.96 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.96:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	7,8	9,2	5,0	7,4	-	40,9
12.0002	4,5	3,6	4,5	0,7	-	-
12.0003	7,1	8,7	6,0	4,6	2,9	27,5
12.0004	6,4	8,9	5,0	5,2	3,1	34,4
12.0005	14,3	9,2	12,5	6,9	-	7,1
12.0006	7,5	4,7	5,0	6,6	-	30,8
12.0007	8,4	9,3	5,0	7,0	-	40,0
12.0008	4,6	8,6	2,0	5,9	19,6	62,7
12.0010	3,0	8,5	2,0	1,6	-	69,2
12.0011	8,3	8,9	6,0	6,1	-	29,8
12.0012	14,6	9,3	13,0	4,1	-	-
12.0013	3,9	8,8	3,0	2,5	2,0	57,0
12.0014	9,5	9,5	7,0	7,1	-	19,3
12.0015	14,6	9,6	13,0	8,2	-	6,6
12.0016	7,5	7,7	7,5	5,7	-	50,0
12.0017	11,5	9,4	11,0	7,7	-	32,0
12.0018	10,6	8,9	12,0	6,2	-	24,4
12.0019	13,7	9,2	12,0	5,6	1,7	5,2
12.0020	13,4	9,0	13,0	8,6	-	18,3
12.0021	9,1	9,4	7,0	7,8	-	22,7
12.0023	9,4	9,2	11,0	6,3	-	33,3
12.0024	12,2	7,8	11,0	6,2	-	-
12.0025	5,7	9,3	2,0	10,6	22,2	63,0
12.0026	11,6	9,0	12,0	5,5	-	11,4
12.0027	8,6	8,7	9,0	6,4	-	37,1
12.0028	4,5	9,0	3,0	4,2	1,4	56,3
12.0029	2,7	5,1	2,0	1,7	-	80,0
12.0030	5,0	7,7	4,0	2,3	-	40,0
12.0032	10,4	9,7	11,5	7,7	2,4	28,6
12.0033	11,3	9,7	11,5	6,5	-	18,2
12.0034	12,3	9,5	12,0	5,4	-	7,1
12.0035	10,6	8,9	10,0	7,4	-	15,8
12.0036	4,2	8,9	2,0	3,9	-	69,2
12.0037	6,8	8,8	5,5	4,7	-	35,0
12.0038	13,2	9,2	13,0	6,5	-	4,8
12.0039	15,2	8,7	14,5	4,3	-	-



**Tabela 2.1.96:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0041	3,8	7,4	3,5	2,1	-	50,0
12.0042	9,3	9,1	11,0	5,4	-	21,4
12.0044	3,6	9,3	3,0	2,1	-	69,0
12.0045	11,0	9,2	7,0	8,6	-	9,3
12.0047	9,8	8,8	11,0	5,4	-	20,0
12.0048	5,2	7,4	4,0	5,1	-	41,2
12.0049	6,5	7,7	7,0	4,4	-	25,0
12.0050	4,8	3,7	2,0	4,2	-	66,7
12.0051	2,5	8,7	1,5	3,1	16,7	83,3
12.0052	2,5	4,1	2,0	0,8	-	81,8
12.0056	11,8	9,2	11,0	9,9	-	23,5
12.0058	14,7	9,5	13,0	7,7	1,8	7,0
12.0059	11,6	9,7	9,0	9,8	-	28,6
12.0061	4,6	9,0	2,0	5,3	-	64,3
12.0063	3,9	8,1	3,0	2,9	-	70,0
12.0065	6,8	8,7	4,0	6,7	5,0	45,0
12.0067	9,6	9,8	11,0	4,9	-	20,0
12.0069	9,3	9,4	8,5	5,0	-	10,0
12.0070	13,3	9,2	13,5	2,6	-	-
12.0071	6,8	9,4	5,0	5,1	-	31,8
12.0076	7,0	9,5	7,0	4,2	-	-
12.0079	4,1	9,9	4,0	1,6	-	42,9
12.0107	13,9	9,6	14,0	5,5	-	4,8
12.0113	14,8	10,1	13,5	4,5	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>	<b>2,0</b>	<b>30,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>43</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.97:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	1,8	37,8	5,5	-
12.0002	-	50,0	-	-
12.0003	-	44,1	1,5	1,5
12.0004	1,6	23,8	7,9	4,8
12.0005	14,3	28,6	-	-
12.0006	-	61,5	-	-
12.0007	10,0	60,0	10,0	-
12.0008	48,4	40,9	2,0	2,0
12.0010	-	46,2	-	-
12.0011	0,9	17,9	6,2	-
12.0012	6,2	33,3	13,3	-
12.0013	4,0	30,0	3,0	2,0
12.0014	-	27,5	5,0	-
12.0015	5,3	29,9	6,0	-

<sup>43</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.97:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0016	-	66,7	16,7	-
12.0017	-	27,3	4,5	-
12.0018	4,4	43,7	4,6	-
12.0019	8,6	38,5	1,9	-
12.0020	7,3	35,6	6,7	-
12.0021	4,5	35,7	2,4	-
12.0023	3,7	30,7	4,0	-
12.0024	15,4	53,8	7,7	-
12.0025	11,1	52,0	32,0	24,0
12.0026	9,1	26,2	7,1	-
12.0027	2,9	32,8	1,5	-
12.0028	-	18,3	-	-
12.0029	-	56,7	10,0	6,7
12.0030	-	60,0	60,0	60,0
12.0032	4,8	36,6	2,4	-
12.0033	9,1	30,0	5,0	-
12.0034	-	43,8	4,7	-
12.0035	10,5	15,8	-	-
12.0036	-	46,2	30,8	23,1
12.0037	-	30,0	10,0	-
12.0038	1,6	38,2	7,3	5,5
12.0039	5,0	36,8	-	-
12.0041	-	50,0	-	-
12.0042	-	44,1	4,4	-
12.0044	6,9	24,1	17,2	-
12.0045	7,0	42,9	2,4	-
12.0047	20,0	60,0	-	-
12.0048	11,8	23,5	-	-
12.0049	25,0	75,0	25,0	-
12.0050	-	44,4	-	-
12.0051	-	50,0	-	-
12.0052	-	81,8	-	-
12.0056	-	37,5	-	-
12.0058	7,0	35,8	2,8	-
12.0059	14,3	28,6	-	-
12.0061	7,1	16,4	3,6	-
12.0063	10,0	44,4	22,2	-
12.0065	20,0	42,1	21,1	-
12.0067	-	60,0	-	-
12.0069	-	45,0	5,0	-
12.0070	9,1	38,1	4,8	-
12.0071	10,6	45,5	9,1	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	14,3	14,3	-
12.0107	4,8	42,1	5,3	-
12.0113	-	20,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,8</b>	<b>35,0</b>	<b>5,3</b>	<b>1,2</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

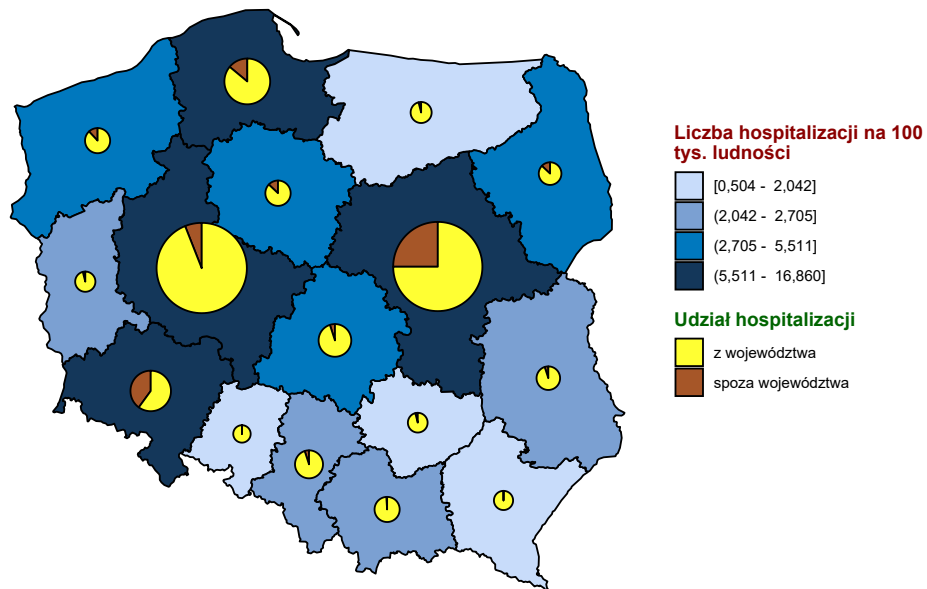
## 2.1.6 Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) (dalej: podgrupa)<sup>44</sup>, co stanowiło 1,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu

<sup>44</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D66, D67, D68.0, D68.1, D68.2.

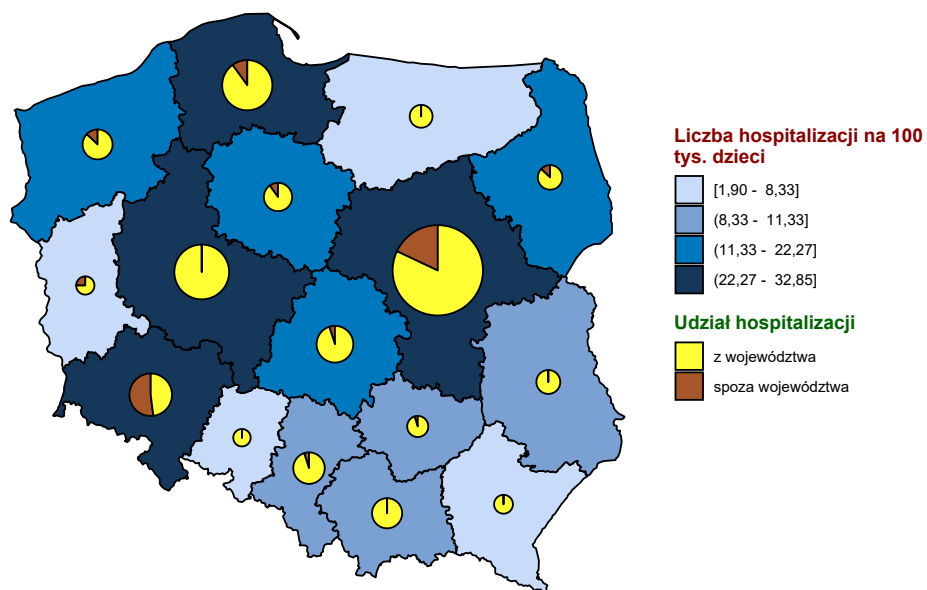
krwiotwórczego i odpornościowego.

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



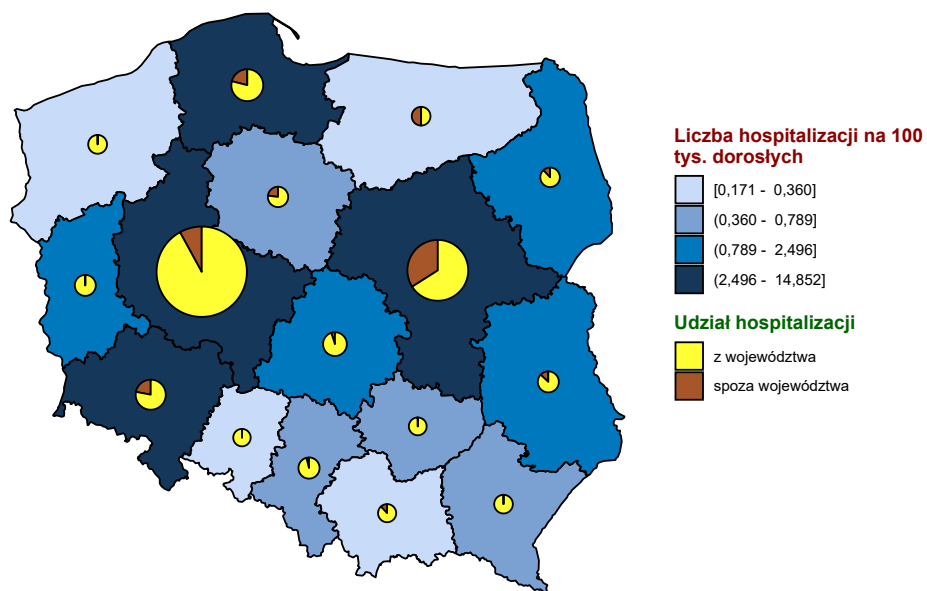
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



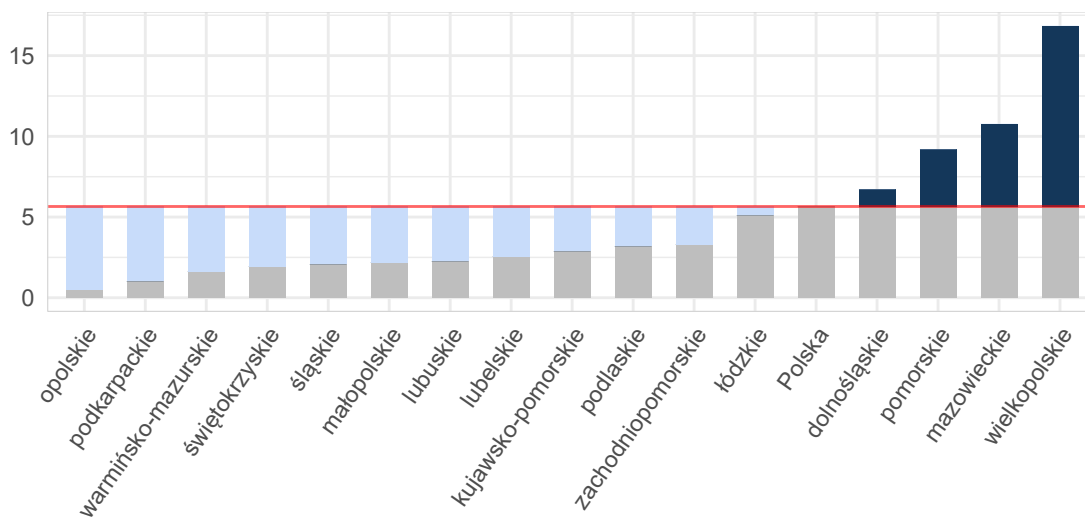
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



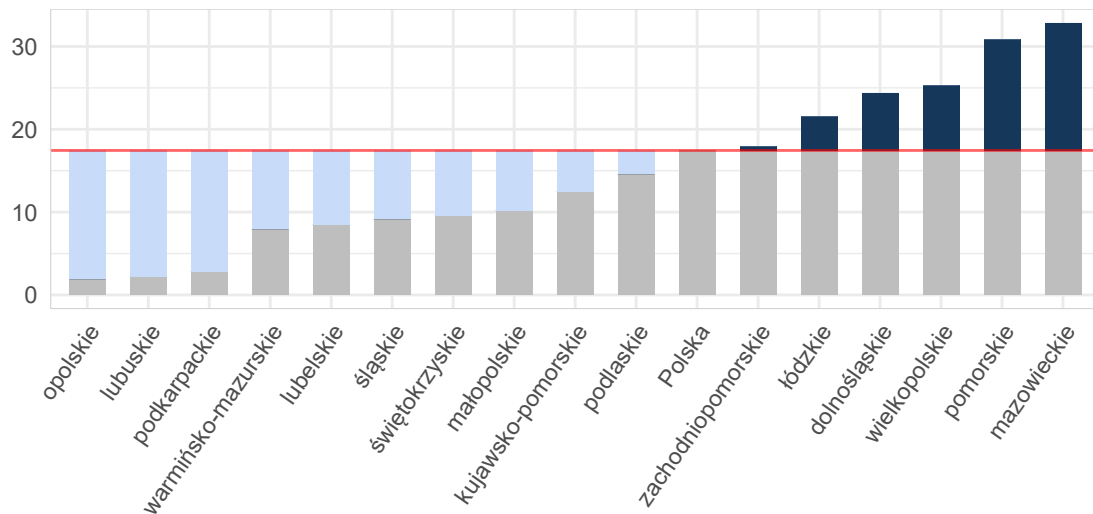
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.45:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



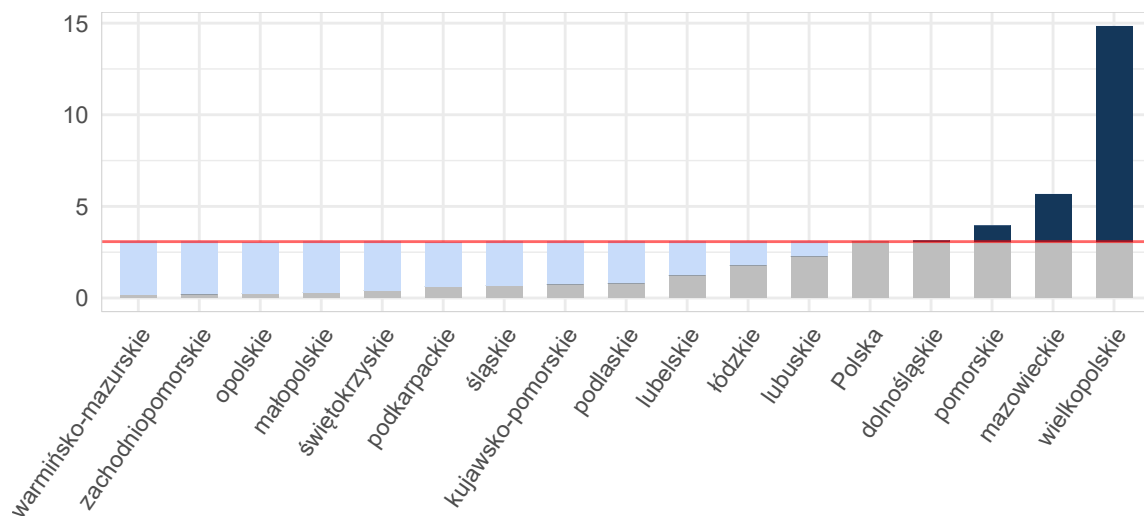
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.46:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.47:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.98:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,20	-	0,18	40,51	6,72	13
kujawsko-pomorskie	0,06	-	0,02	13,33	2,88	15
lubelskie	0,05	-	0,04	5,56	2,53	32
lubuskie	0,02	-	0,01	4,35	2,26	28

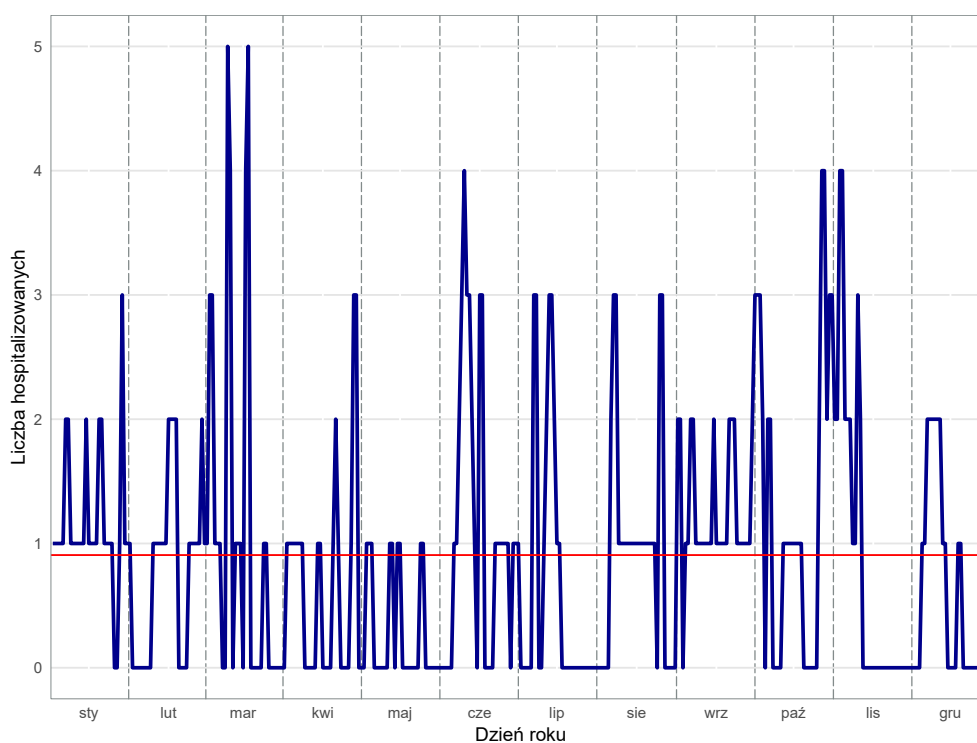
**Tabela 2.1.98:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,13	-	0,08	5,51	5,11	22
małopolskie	0,07	-	0,05	1,37	2,16	10
mazowieckie	0,58	-	0,33	24,91	10,77	13
opolskie	0,00	-	0,00	-	0,50	75
podkarpackie	0,02	-	0,01	-	1,03	7
podlaskie	0,04	-	0,02	13,16	3,20	26
pomorskie	0,21	-	0,16	14,55	9,20	10
śląskie	0,10	-	0,00	5,26	2,08	13
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	4,17	1,92	4
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,01	4,35	1,60	39
wielkopolskie	0,59	-	0,49	5,96	16,86	16
zachodniopomorskie	0,06	-	0,04	12,50	3,28	5
<b>Polska</b>	<b>2,17</b>	<b>-</b>	<b>1,44</b>	<b>15,09</b>	<b>5,65</b>	<b>328</b>

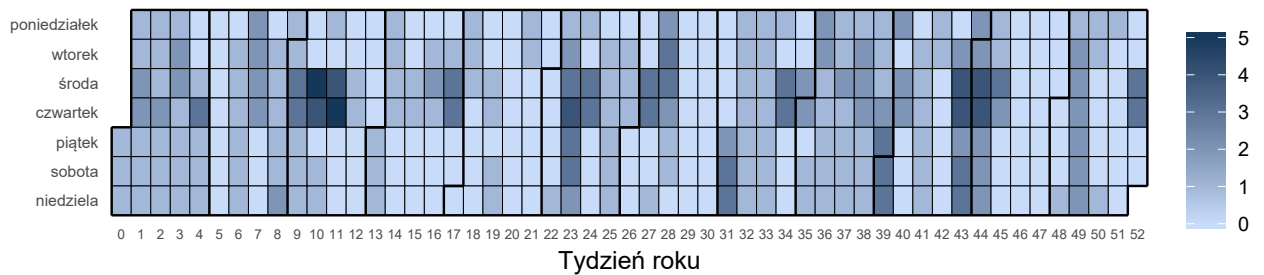
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.48 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.49 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.48:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.49:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.99:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 44,21% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.100 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.100:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0006	0,04	0,04	-	-	44,2	44,2
12.0029	0,02	0,02	-	-	24,2	68,4
12.0025	0,01	0,01	0,00	-	12,6	81,1
12.0014	0,00	0,00	-	-	4,2	85,3
12.0032	0,00	0,00	-	-	4,2	89,5
12.0011	0,00	0,00	0,00	-	2,1	91,6
12.0052	0,00	0,00	-	-	2,1	93,7
12.0003	0,00	0,00	-	-	1,1	94,7

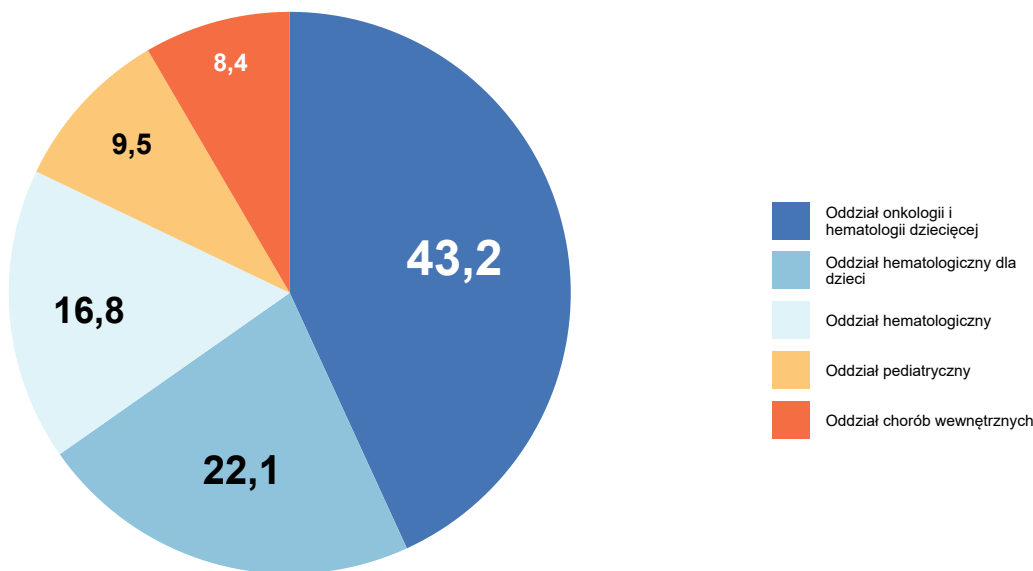
**Tabela 2.1.100:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0013	0,00	0,00	-	-	1,1	95,8
12.0020	0,00	0,00	-	-	1,1	96,8
12.0026	0,00	0,00	-	-	1,1	97,9
12.0042	0,00	0,00	-	-	1,1	98,9
12.0061	0,00	0,00	-	-	1,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>45</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział onkologii i hematologii dziecięcej oraz Oddział hematologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,1%.

**Wykres 2.1.50:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

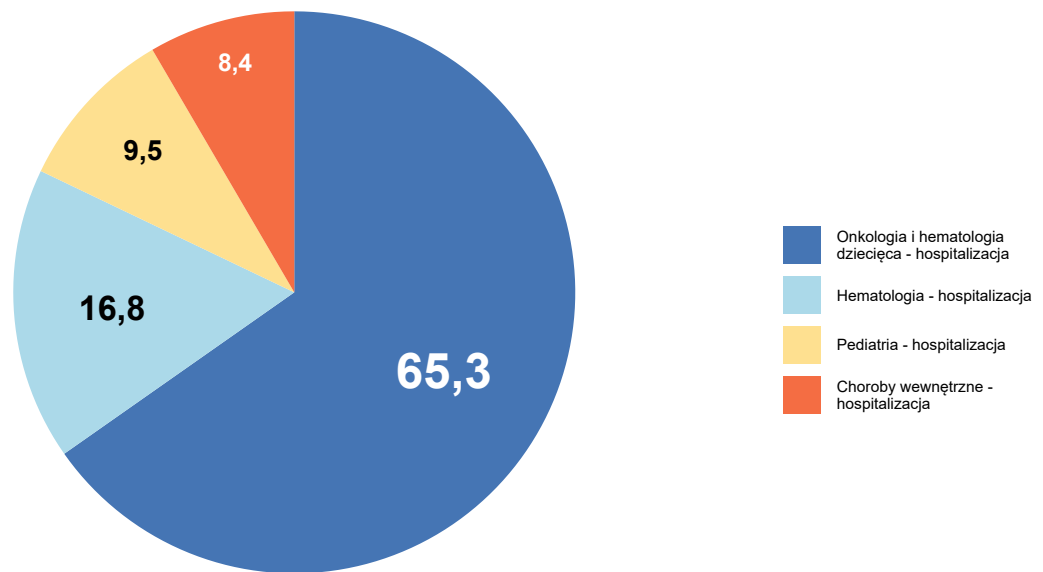


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>45</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.101 oraz Tabela 2.1.102. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.101: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0006	-	-	-	0,04	0,00	0,04
12.0029	-	-	0,02	-	0,00	0,02
12.0025	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0014	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0052	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0026	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0042	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0061	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.102:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0006	-	-	0,04	0,00	0,04
12.0029	-	-	0,02	0,00	0,02
12.0025	-	0,01	-	-	0,01
12.0014	0,00	-	-	-	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	0,00	0,00
12.0052	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	0,00	-	-	-	0,00
12.0042	0,00	-	-	-	0,00
12.0061	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.103 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.103:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	>=61 [%]
12.0003	7,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0006	8,0	45,2	97,6	2,4	-	-	-
12.0011	1,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0013	38,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0014	32,5	25,0	-	75,0	-	-	25,0
12.0020	24,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0025	46,4	33,3	-	8,3	25,0	25,0	41,7
12.0026	35,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0029	6,1	4,3	100,0	-	-	-	-
12.0032	22,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0042	62,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0052	5,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0061	7,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,1</b>	<b>28,4</b>	<b>73,7</b>	<b>10,5</b>	<b>3,2</b>	<b>5,3</b>	<b>7,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>46</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,

<sup>46</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.104 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.104:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0003	0,00	-	100,00	-	-
12.0006	0,04	38,10	61,90	-	-
12.0011	0,00	100,00	-	-	-
12.0013	0,00	-	-	100,00	-
12.0014	0,00	-	75,00	-	25,00
12.0020	0,00	-	100,00	-	-
12.0025	0,01	-	25,00	33,33	41,67
12.0026	0,00	-	-	100,00	-
12.0029	0,02	30,43	69,57	-	-
12.0032	0,00	-	100,00	-	-
12.0042	0,00	-	-	-	100,00
12.0052	0,00	-	100,00	-	-
12.0061	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>26,32</b>	<b>60,00</b>	<b>6,32</b>	<b>7,37</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.105. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.105:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	4,8	78,6	16,7	19,6	11,4	14,3
12.0011	-	100,0	-	4,5	4,5	100,0
12.0013	-	100,0	-	6,5	6,5	100,0
12.0014	25,0	-	75,0	5,4	0,0	25,0
12.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	-	91,7	8,3	23,4	18,3	-
12.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	8,7	65,2	26,1	29,5	26,9	26,1
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>5,3</b>	<b>65,3</b>	<b>29,5</b>	<b>19,2</b>	<b>11,4</b>	<b>16,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>47</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 36%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19.45%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 32.43%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (63.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.106. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.106:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0020	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
12.0025	66,7	33,3	-	100,0	-	58	16,7
12.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	30,8	69,2	-	100,0	11,1	1 343	15,4
12.0003	-	100,0	-	100,0	-	30	-
12.0006	12,2	87,8	-	100,0	-	12	31,7
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0042	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>32,4</b>	<b>67,6</b>	-	<b>100,0</b>	<b>4,0</b>	<b>1</b>	<b>36,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.107 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.107:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0003	0,00	-	100,00	-
12.0006	0,04	-	100,00	100,00
12.0011	0,00	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	100,00	-
12.0014	0,00	-	100,00	-
12.0020	0,00	-	100,00	-
12.0025	0,01	8,33	100,00	-
12.0026	0,00	-	100,00	-
12.0029	0,02	21,74	100,00	-
12.0032	0,00	-	100,00	-
12.0042	0,00	-	100,00	-
12.0052	0,00	-	100,00	-
12.0061	0,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>6,32</b>	<b>100,00</b>	<b>4,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.108 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach ho-

<sup>47</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

spitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.109.

**Tabela 2.1.108:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P19 [%]	S06 [%]	S07 [%]	Implantacja portu... [%]	S05 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	95,2	4,8	-	-	-	-
12.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	41,7	41,7	-	8,3	8,3
12.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0029	0,0	69,6	4,3	-	21,7	4,3	-
12.0032	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
12.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0052	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>65,3</b>	<b>18,9</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>4,2</b>	<b>1,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.109:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P19 choroby krwi
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
Implantacja portu naczyniowego z hospitalizacją
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.110 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.110:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0003	-	100,00	-
12.0006	16,67	-	83,33
12.0011	100,00	-	-
12.0013	-	-	100,00
12.0014	-	-	100,00
12.0020	-	-	100,00
12.0025	83,33	16,67	-
12.0026	-	-	100,00
12.0029	-	-	100,00
12.0032	-	-	100,00
12.0042	100,00	-	-
12.0052	-	-	100,00
12.0061	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>21,05</b>	<b>3,16</b>	<b>75,79</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.111 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją<sup>48</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.111:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	2,4
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	25,0	25,0	50,0
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	4,3	4,3	8,7
12.0032	0,0	-	-	25,0	25,0	50,0
12.0042	0,0	-	-	100,0	-	100,0
12.0052	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	-	-	<b>5,3</b>	<b>4,2</b>	<b>10,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.112 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.112:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0003	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
12.0006	2,1	2,6	2,0	0,5	-	97,6
12.0011	-	3,5	-	-	100,0	100,0
12.0013	3,0	6,7	3,0	-	-	100,0
12.0014	3,2	5,4	3,5	1,0	-	50,0
12.0020	2,0	6,8	2,0	-	-	100,0
12.0025	4,4	3,5	2,5	5,0	8,3	66,7
12.0026	4,0	6,7	4,0	-	-	-
12.0029	5,0	3,8	5,0	3,4	-	43,5
12.0032	10,8	6,8	8,0	10,7	-	50,0
12.0042	10,0	6,0	10,0	-	-	-
12.0052	1,5	2,2	1,5	0,7	-	100,0
12.0061	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>2,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>74,7</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

<sup>48</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>49</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.113:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0003	100,0	100,0	100,0	-
12.0006	-	11,9	-	-
12.0011	-	100,0	100,0	-
12.0013	-	-	-	-
12.0014	-	25,0	25,0	-
12.0020	-	100,0	-	-
12.0025	16,7	66,7	50,0	16,7
12.0026	-	100,0	100,0	-
12.0029	-	47,8	43,5	43,5
12.0032	-	50,0	50,0	50,0
12.0042	-	100,0	100,0	-
12.0052	-	50,0	50,0	-
12.0061	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>35,8</b>	<b>26,3</b>	<b>14,7</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

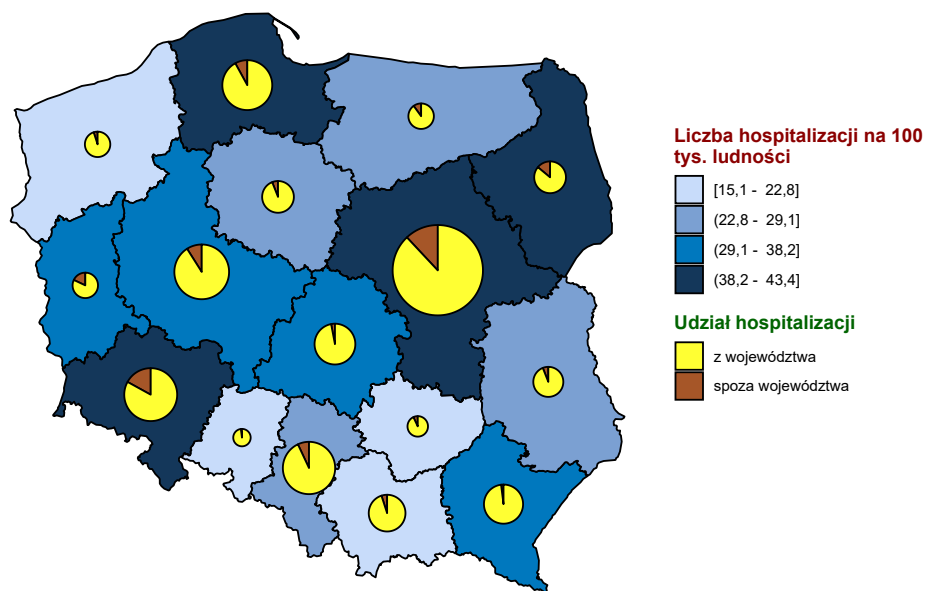
## 2.1.7 Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) (dalej: podgrupa)<sup>50</sup>, co stanowiło 13,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

<sup>49</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

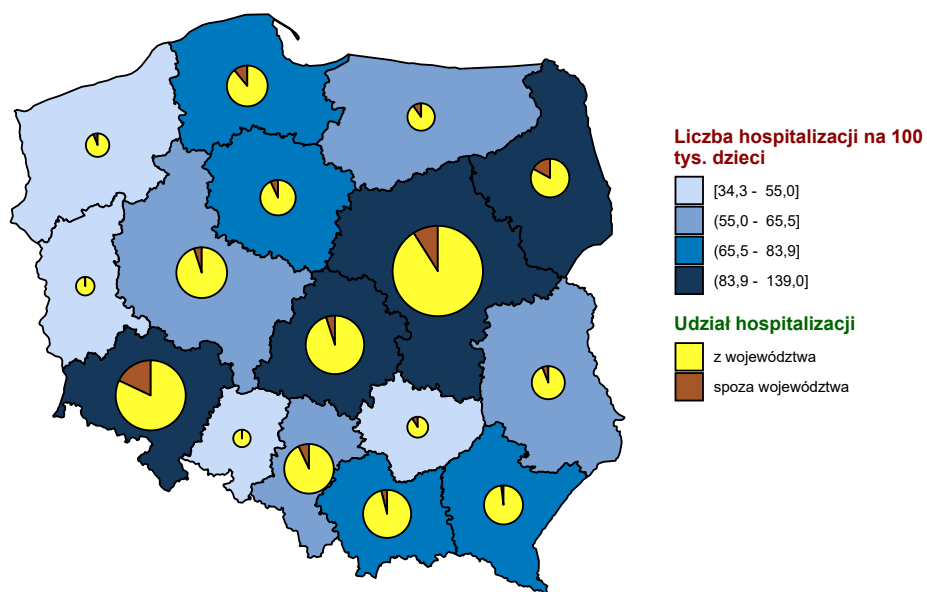
<sup>50</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D47.3, D65, D68.3, D68.4, D68.8, D68.9, D69.

**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

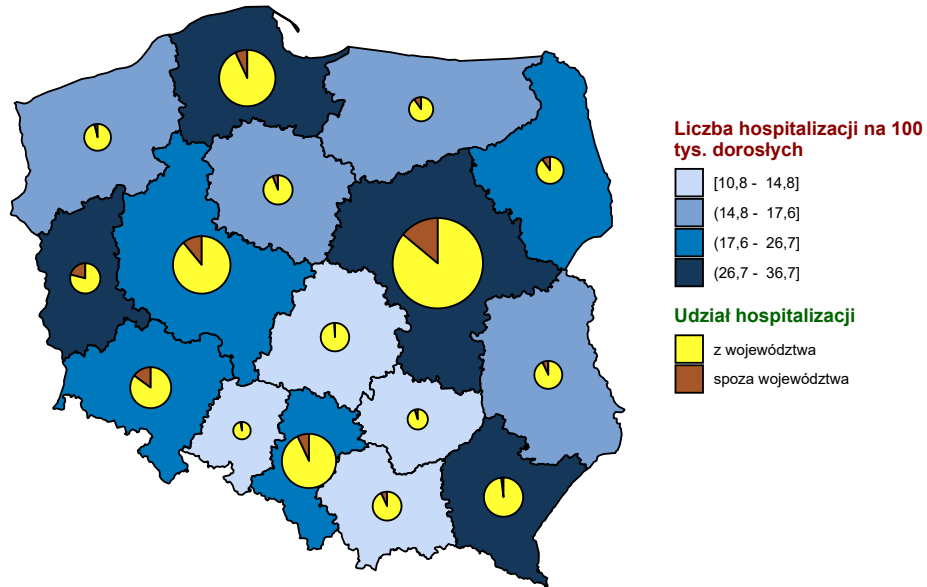
**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

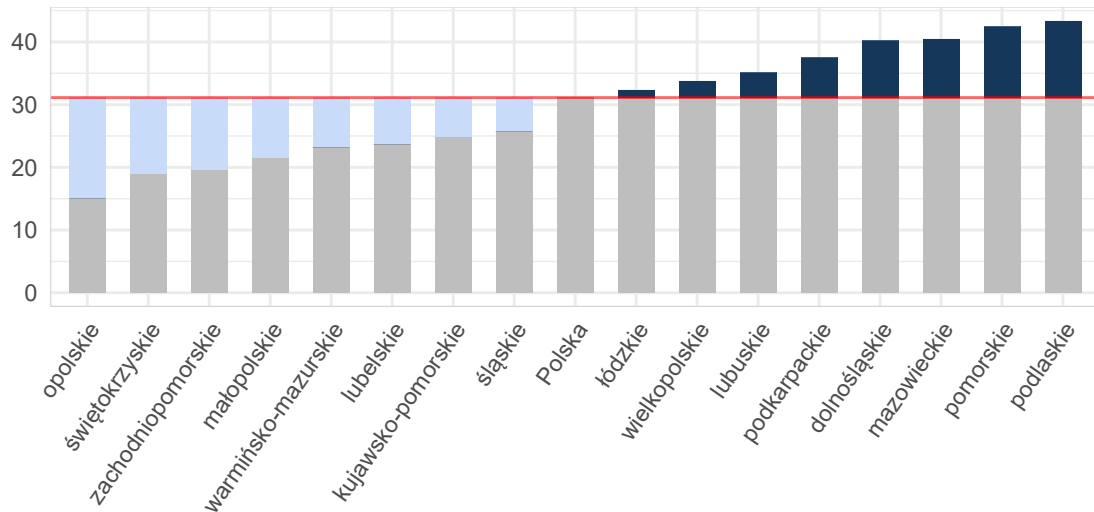


**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



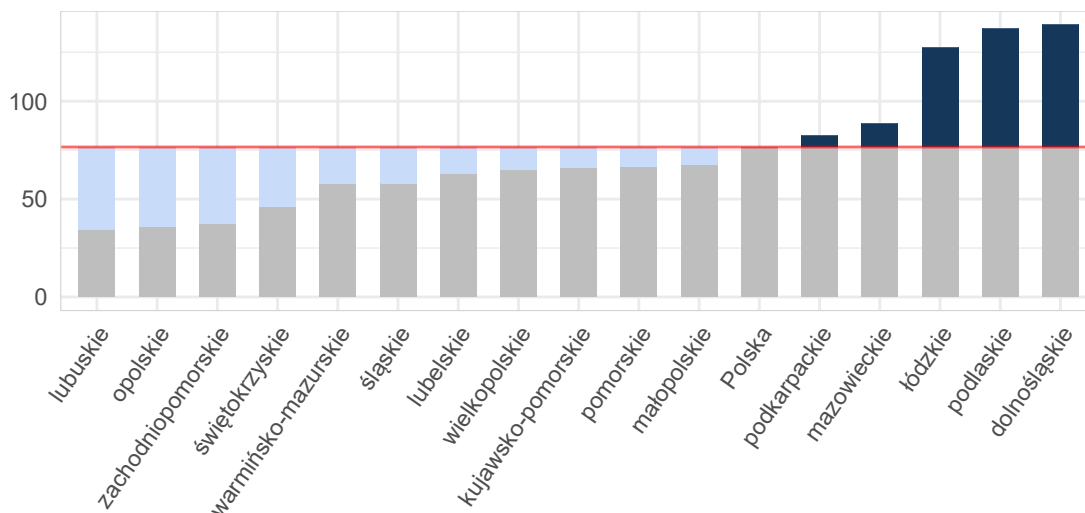
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



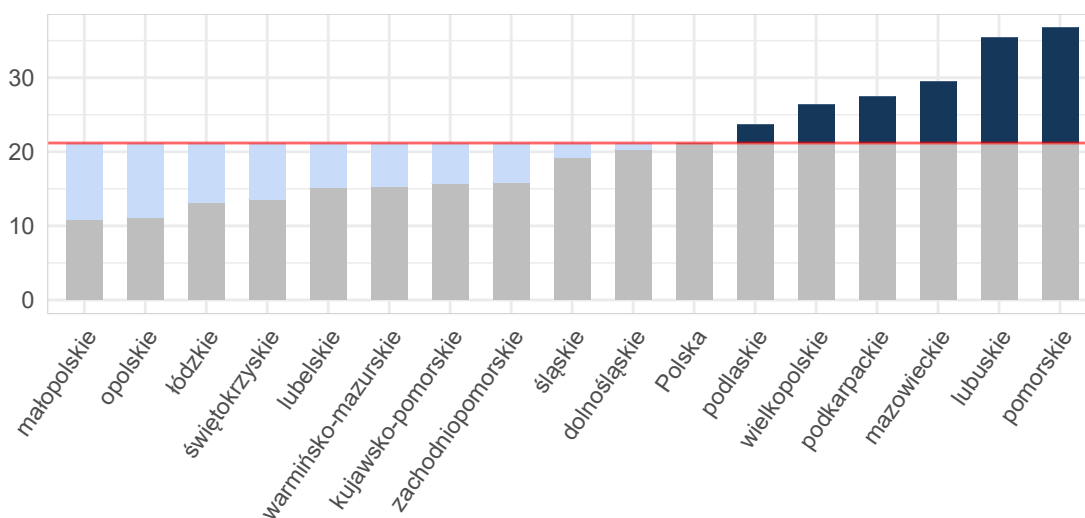
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.114: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

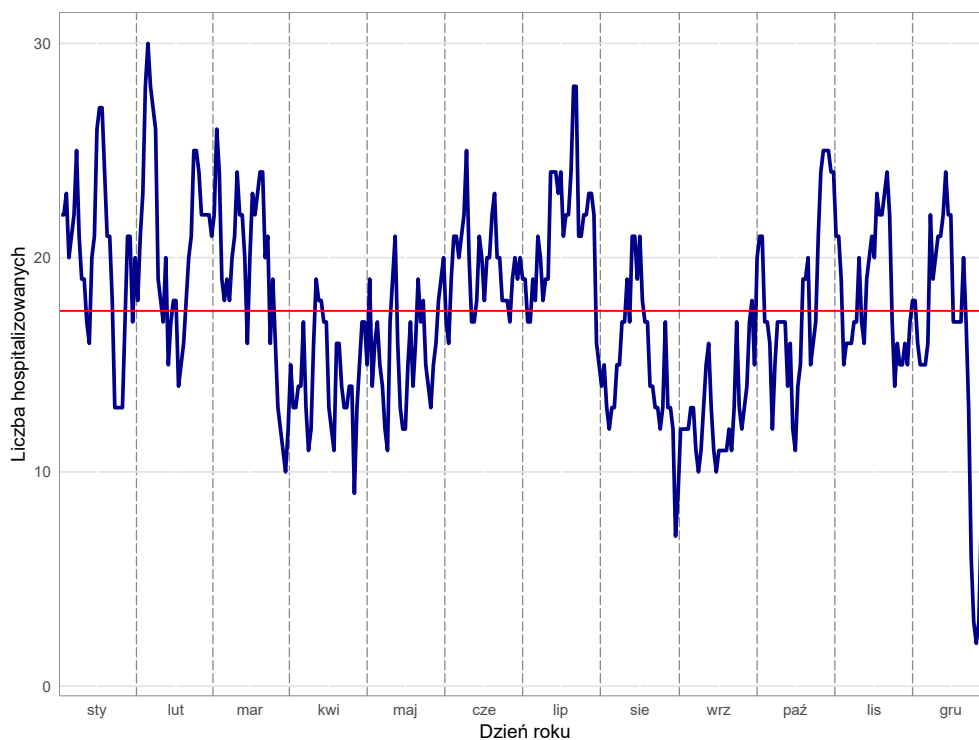
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,17	-	0,61	16,87	40,22	33
kujawsko-pomorskie	0,52	-	0,13	6,76	24,86	41
lubelskie	0,51	-	0,16	6,92	23,72	61
lubuskie	0,36	-	0,17	18,16	35,19	99

**Tabela 2.1.114:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,80	-	0,37	3,85	32,39	57
małopolskie	0,73	-	0,14	5,76	21,55	66
mazowieckie	2,17	-	0,66	12,24	40,52	85
opolskie	0,15	-	0,00	2,00	15,11	107
podkarpackie	0,80	-	0,19	2,38	37,51	37
podlaskie	0,52	-	0,23	13,98	43,40	22
pomorskie	0,98	-	0,57	8,84	42,49	43
śląskie	1,18	-	0,17	7,23	25,77	47
świętokrzyskie	0,24	-	0,01	7,14	19,00	53
warmińsko-mazurskie	0,33	-	0,03	10,51	23,18	131
wielkopolskie	1,18	-	0,44	9,60	33,81	131
zachodniopomorskie	0,34	-	0,05	5,07	19,61	106
<b>Polska</b>	<b>11,96</b>	-	<b>3,95</b>	<b>9,35</b>	<b>31,13</b>	<b>1 119</b>

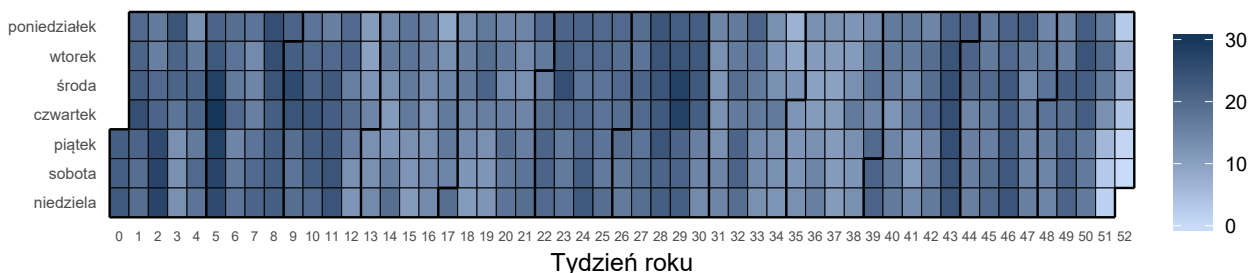
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 18 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 30, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.55 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.56 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.55:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.56:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 61. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 22 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.115:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory

**Tabela 2.1.115:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0073	Śląski Instytut Matki i Noworodka sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0080	Szpital Specjalistyczny w Chorzowie	m. Chorzów
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,15 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 12,68% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.116 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.116:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0025	0,12	0,15	0,07	-	12,7	12,7
12.0029	0,09	0,12	0,00	-	10,6	23,3
12.0006	0,07	0,09	-	-	7,7	31,1
12.0008	0,07	0,09	0,08	-	7,7	38,7
12.0001	0,04	0,05	-	-	4,2	42,9
12.0032	0,05	0,05	0,00	-	4,2	47,1
12.0014	0,04	0,04	-	-	3,3	50,4
12.0003	0,03	0,04	-	-	3,0	53,4
12.0019	0,03	0,03	0,00	-	2,9	56,3
12.0002	0,03	0,03	-	-	2,8	59,1
12.0011	0,03	0,03	0,00	-	2,7	61,8
12.0013	0,03	0,03	-	-	2,5	64,3
12.0018	0,02	0,03	0,00	-	2,4	66,6
12.0063	0,00	0,02	-	-	2,0	68,7
12.0052	0,02	0,02	0,00	-	1,7	70,4
12.0004	0,02	0,02	-	-	1,6	72,0
12.0015	0,01	0,02	-	-	1,6	73,6
12.0035	0,02	0,02	-	-	1,6	75,2
12.0020	0,01	0,02	-	-	1,4	76,6
12.0024	0,02	0,02	0,00	-	1,4	78,0

Tabela 2.1.116: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

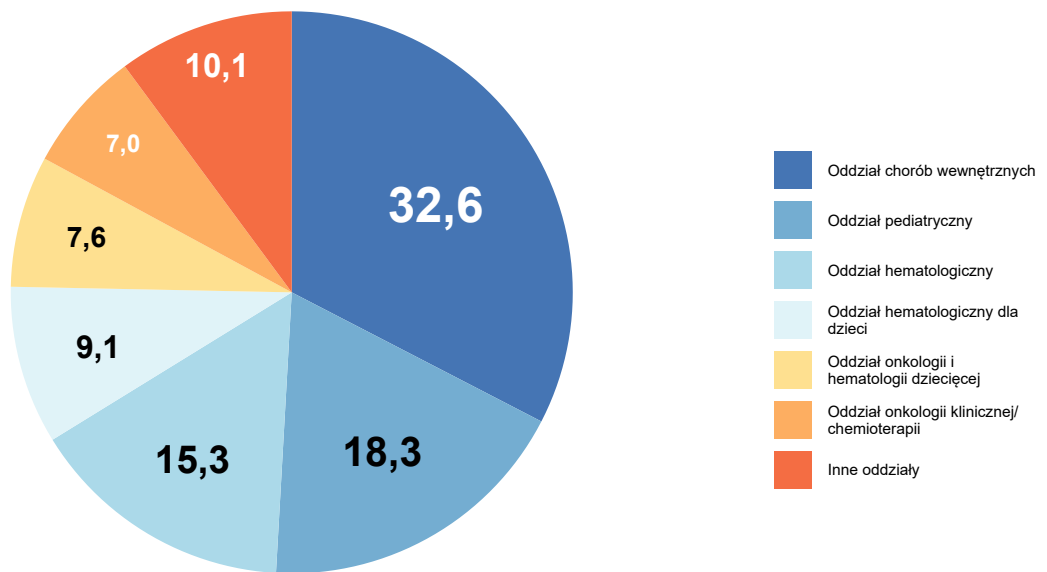
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0061	0,01	0,02	-	-	1,3	79,2
12.0021	0,01	0,01	0,00	-	1,1	80,3
12.0065	0,01	0,01	-	-	1,1	81,4
12.0023	0,01	0,01	0,00	-	1,0	82,5
12.0079	0,01	0,01	0,00	-	1,0	83,5
12.0026	0,01	0,01	-	-	0,9	84,4
12.0030	0,01	0,01	-	-	0,9	85,4
12.0039	0,01	0,01	-	-	0,9	86,3
12.0010	0,01	0,01	-	-	0,9	87,1
12.0028	0,01	0,01	0,00	-	0,9	88,0
12.0050	0,01	0,01	-	-	0,9	88,9
12.0027	0,01	0,01	-	-	0,8	89,6
12.0038	0,01	0,01	-	-	0,8	90,4
12.0042	0,01	0,01	0,00	-	0,8	91,1
12.0071	0,01	0,01	-	-	0,8	91,9
12.0048	0,01	0,01	-	-	0,6	92,5
12.0017	0,01	0,01	0,00	-	0,5	93,0
12.0041	0,00	0,01	-	-	0,5	93,5
12.0044	0,00	0,01	-	-	0,5	94,0
12.0049	0,01	0,01	-	-	0,5	94,6
12.0051	0,00	0,01	-	-	0,5	95,1
12.0007	0,00	0,00	-	-	0,4	95,5
12.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	95,9
12.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	96,3
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,4	96,8
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,4	97,2
12.0005	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,5
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,3	97,9
12.0054	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
12.0058	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0057	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
12.0073	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
12.0113	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0080	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,89</b>	<b>1,18</b>	<b>0,17</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>51</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 50,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 53%.

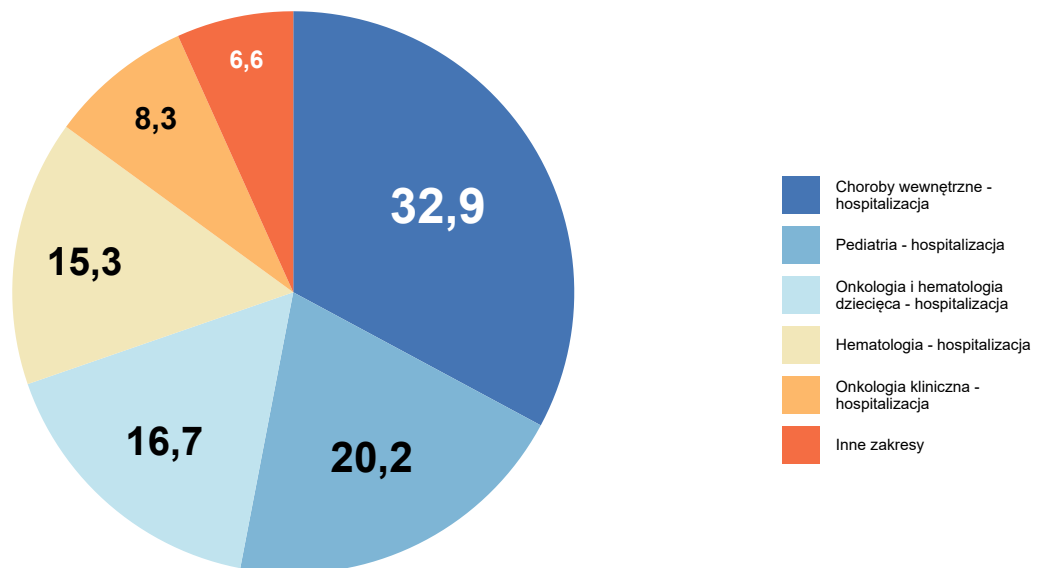
<sup>51</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.117 oraz Tabela 2.1.118. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.117:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0025	0,01	-	0,13	-	-	0,01	0,15
12.0029	0,00	0,02	-	0,11	-	-	0,12
12.0006	-	0,01	-	-	0,08	0,00	0,09
12.0008	-	-	-	-	-	0,09	0,09
12.0001	0,04	0,01	-	-	-	0,01	0,05
12.0032	0,01	-	0,04	-	-	-	0,05
12.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0003	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,04
12.0019	0,02	0,01	-	-	-	0,01	0,03
12.0002	-	0,00	-	-	0,01	0,02	0,03
12.0011	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0013	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
12.0018	0,02	0,00	-	-	-	0,01	0,03
12.0063	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0052	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
12.0004	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0015	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0035	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0020	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0024	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
12.0061	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0021	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0065	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0023	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0026	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0030	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0039	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0010	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0028	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0050	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0027	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0038	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0042	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0071	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0048	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0041	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0044	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0049	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0051	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0016	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0082	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0054	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0058	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0070	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0073	-	-	-	-	-	0,00	0,00



Tabela 2.1.117: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0113	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0080	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,38</b>	<b>0,22</b>	<b>0,18</b>	<b>0,11</b>	<b>0,09</b>	<b>0,20</b>	<b>1,18</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0025	0,01	-	-	0,13	0,00	0,01	0,15
12.0029	0,00	0,02	0,11	-	-	-	0,12
12.0006	-	0,01	0,08	-	-	0,00	0,09
12.0008	0,00	-	-	-	0,08	0,00	0,09
12.0001	0,04	0,01	-	-	-	0,01	0,05
12.0032	0,00	-	-	0,04	-	0,00	0,05
12.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0003	0,01	0,02	-	-	0,00	0,00	0,04
12.0019	0,02	0,01	-	-	-	0,01	0,03
12.0002	-	0,02	0,01	-	-	0,00	0,03
12.0011	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0013	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
12.0018	0,02	0,00	-	-	-	0,01	0,03
12.0063	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0052	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0004	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0015	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0035	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0020	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0024	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
12.0061	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0021	0,00	0,01	-	-	0,00	-	0,01
12.0065	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0023	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0026	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0030	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0039	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0010	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0028	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0050	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0027	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0038	0,00	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0042	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0071	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0048	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.118:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0017	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
12.0041	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0044	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0049	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0051	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0007	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0016	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0082	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0054	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0058	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0070	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0073	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0113	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0069	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0080	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,39</b>	<b>0,24</b>	<b>0,20</b>	<b>0,18</b>	<b>0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>1,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.119 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.119:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					≥61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
12.0001	62,0	53,1	14,3	-	4,1	-	6,1	75,5
12.0002	5,2	42,4	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	25,8	48,6	65,7	-	-	5,7	2,9	25,7
12.0004	27,4	47,4	57,9	5,3	-	10,5	5,3	21,1
12.0005	49,5	-	-	25,0	-	-	50,0	25,0
12.0006	9,9	52,7	98,9	1,1	-	-	-	-
12.0007	58,2	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
12.0008	61,5	56,7	1,1	1,1	1,1	11,1	17,8	67,8
12.0010	37,2	40,0	40,0	10,0	10,0	-	-	40,0
12.0011	34,2	59,4	46,9	6,2	3,1	6,2	-	37,5
12.0012	54,8	80,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0
12.0013	45,6	55,2	34,5	-	3,4	6,9	17,2	37,9
12.0014	56,8	33,3	-	7,7	15,4	10,3	12,8	53,8
12.0015	66,8	63,2	5,3	-	-	15,8	-	78,9
12.0016	54,0	40,0	-	-	40,0	-	-	60,0
12.0017	75,8	33,3	-	-	-	-	-	100,0
12.0018	51,6	42,9	14,3	7,1	-	32,1	3,6	42,9
12.0019	46,5	55,9	26,5	2,9	8,8	8,8	5,9	47,1

Tabela 2.1.119: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0020	62,8	62,5	-	-	18,8	-	6,2	75,0
12.0021	33,2	38,5	46,2	7,7	7,7	-	15,4	23,1
12.0023	26,4	66,7	66,7	-	-	8,3	-	25,0
12.0024	14,4	62,5	81,2	6,2	-	6,2	-	6,2
12.0025	47,9	64,4	-	11,4	14,1	26,2	24,2	24,2
12.0026	26,9	54,5	54,5	-	9,1	18,2	-	18,2
12.0027	37,9	55,6	33,3	11,1	-	-	33,3	22,2
12.0028	43,5	60,0	40,0	-	-	10,0	10,0	40,0
12.0029	9,8	53,6	93,6	5,6	-	-	-	0,8
12.0030	27,8	54,5	63,6	-	9,1	-	9,1	18,2
12.0032	59,8	51,0	-	2,0	2,0	20,4	30,6	44,9
12.0033	89,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0034	47,6	20,0	40,0	-	-	-	-	60,0
12.0035	18,3	47,4	78,9	-	5,3	-	-	15,8
12.0036	60,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0037	69,8	100,0	-	-	-	25,0	-	75,0
12.0038	51,0	55,6	-	33,3	-	11,1	11,1	44,4
12.0039	41,7	72,7	45,5	-	-	-	-	54,5
12.0041	39,3	33,3	33,3	-	-	-	66,7	-
12.0042	38,0	77,8	44,4	11,1	-	-	11,1	33,3
12.0044	61,2	100,0	-	-	16,7	-	-	83,3
12.0045	78,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0047	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0048	21,6	14,3	71,4	-	-	-	14,3	14,3
12.0049	56,2	33,3	-	-	33,3	-	16,7	50,0
12.0050	4,6	40,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0051	51,7	100,0	-	-	16,7	-	83,3	-
12.0052	5,8	40,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0054	25,2	50,0	-	75,0	-	25,0	-	-
12.0057	21,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0058	40,3	66,7	33,3	-	-	33,3	-	33,3
12.0061	43,1	26,7	26,7	6,7	6,7	-	6,7	53,3
12.0063	75,3	4,2	-	-	-	-	-	100,0
12.0065	68,5	30,8	-	-	7,7	-	15,4	76,9
12.0069	69,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0070	80,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0071	70,7	33,3	-	-	11,1	-	11,1	77,8
12.0073	-	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0079	55,2	58,3	25,0	-	-	25,0	-	50,0
12.0080	26,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0082	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0107	71,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0113	82,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>39,5</b>	<b>51,9</b>	<b>37,9</b>	<b>4,3</b>	<b>4,8</b>	<b>8,4</b>	<b>9,8</b>	<b>34,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>52</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>52</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.120 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.120:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,05	8,16	10,20	32,65	48,98
12.0002	0,03	84,85	15,15	-	-
12.0003	0,04	48,57	20,00	14,29	17,14
12.0004	0,02	42,11	21,05	36,84	-
12.0005	0,00	-	-	-	100,00
12.0006	0,09	56,04	43,96	-	-
12.0007	0,00	-	20,00	20,00	60,00
12.0008	0,09	1,11	2,22	10,00	86,67
12.0010	0,01	20,00	40,00	30,00	10,00
12.0011	0,03	37,50	25,00	28,12	9,38
12.0012	0,00	-	20,00	80,00	-
12.0013	0,03	24,14	17,24	34,48	24,14
12.0014	0,04	-	33,33	46,15	20,51
12.0015	0,02	5,26	5,26	26,32	63,16
12.0016	0,00	-	40,00	20,00	40,00
12.0017	0,01	-	-	-	100,00
12.0018	0,03	10,71	14,29	32,14	42,86
12.0019	0,03	26,47	17,65	29,41	26,47
12.0020	0,02	-	18,75	50,00	31,25
12.0021	0,01	30,77	30,77	7,69	30,77
12.0023	0,01	58,33	16,67	8,33	16,67
12.0024	0,02	75,00	18,75	-	6,25
12.0025	0,15	-	38,26	51,68	10,07
12.0026	0,01	36,36	36,36	18,18	9,09
12.0027	0,01	22,22	22,22	33,33	22,22
12.0028	0,01	30,00	10,00	30,00	30,00
12.0029	0,12	56,00	40,00	3,20	0,80
12.0030	0,01	45,45	27,27	9,09	18,18
12.0032	0,05	-	8,16	69,39	22,45
12.0033	0,00	-	-	-	100,00
12.0034	0,00	40,00	-	-	60,00
12.0035	0,02	68,42	15,79	5,26	10,53
12.0036	0,00	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	-	75,00	25,00
12.0038	0,01	-	33,33	22,22	44,44
12.0039	0,01	36,36	9,09	9,09	45,45
12.0041	0,01	33,33	-	66,67	-
12.0042	0,01	33,33	22,22	22,22	22,22
12.0044	0,01	-	16,67	66,67	16,67
12.0045	0,00	-	-	50,00	50,00
12.0047	0,00	-	-	100,00	-
12.0048	0,01	42,86	28,57	-	28,57
12.0049	0,01	-	33,33	50,00	16,67
12.0050	0,01	70,00	30,00	-	-
12.0051	0,01	-	16,67	83,33	-
12.0052	0,02	65,00	35,00	-	-
12.0054	0,00	-	75,00	25,00	-
12.0057	0,00	-	100,00	-	-
12.0058	0,00	33,33	33,33	-	33,33
12.0061	0,02	26,67	13,33	6,67	53,33
12.0063	0,02	-	-	95,83	4,17
12.0065	0,01	-	7,69	23,08	69,23

**Tabela 2.1.120:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0069	0,00	-	-	100,00	-
12.0070	0,00	-	-	-	100,00
12.0071	0,01	-	22,22	-	77,78
12.0073	0,00	100,00	-	-	-
12.0079	0,01	25,00	-	16,67	58,33
12.0080	0,00	-	100,00	-	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-
12.0107	0,00	-	-	50,00	50,00
12.0113	0,00	-	-	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>1,18</b>	<b>26,13</b>	<b>23,66</b>	<b>26,21</b>	<b>24,00</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.121. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.121:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	6,1	93,9	13,5	12,6	44,9
12.0002	3,0	60,6	36,4	16,0	11,7	12,1
12.0003	14,3	11,4	74,3	13,4	0,0	31,4
12.0004	-	15,8	84,2	1,9	0,0	15,8
12.0005	-	100,0	-	25,0	19,3	-
12.0006	8,8	82,4	8,8	27,5	19,0	9,9
12.0007	-	80,0	20,0	21,2	18,3	-
12.0008	23,3	22,2	54,4	16,1	12,3	40,0
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0011	-	15,6	84,4	3,9	4,3	34,4
12.0012	20,0	-	80,0	45,5	0,0	-
12.0013	-	34,5	65,5	3,8	0,0	31,0
12.0014	5,1	20,5	74,4	9,0	0,0	33,3
12.0015	15,8	5,3	78,9	15,3	0,0	15,8
12.0016	20,0	20,0	60,0	13,2	0,0	-
12.0017	-	50,0	50,0	10,1	7,0	33,3
12.0018	3,6	14,3	82,1	4,5	0,0	3,6
12.0019	5,9	8,8	85,3	11,9	0,0	23,5
12.0020	6,2	25,0	68,8	5,0	0,0	12,5
12.0021	7,7	38,5	53,8	14,2	0,0	-
12.0023	-	16,7	83,3	4,7	3,1	41,7
12.0024	12,5	25,0	62,5	19,4	0,0	-
12.0025	8,1	76,5	15,4	33,3	25,3	17,4
12.0026	9,1	-	90,9	15,1	7,7	18,2
12.0027	-	-	100,0	4,3	0,0	22,2
12.0028	10,0	-	90,0	10,9	8,9	80,0
12.0029	12,0	76,0	12,0	36,0	38,7	24,0
12.0030	-	-	100,0	4,7	5,4	9,1
12.0032	2,0	71,4	26,5	18,2	13,3	6,1
12.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	10,5	36,8	52,6	13,5	0,0	15,8
12.0036	-	-	100,0	4,3	4,3	50,0
12.0037	-	-	100,0	1,0	0,0	25,0
12.0038	-	44,4	55,6	4,9	0,0	-

**Tabela 2.1.121:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0039	-	36,4	63,6	1,8	0,0	-
12.0041	-	16,7	83,3	5,8	0,0	-
12.0042	-	22,2	77,8	9,3	7,4	55,6
12.0044	-	-	100,0	3,5	3,5	-
12.0045	-	-	100,0	9,5	9,5	100,0
12.0047	-	-	100,0	6,0	6,0	-
12.0048	-	14,3	85,7	7,9	0,0	28,6
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0050	-	10,0	90,0	2,0	0,0	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	10,0	20,0	70,0	11,1	7,8	45,0
12.0054	-	75,0	25,0	6,8	8,6	50,0
12.0057	-	100,0	-	46,8	46,8	-
12.0058	-	33,3	66,7	3,0	0,0	-
12.0061	-	26,7	73,3	2,4	0,0	-
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	-	7,7	92,3	0,9	0,0	7,7
12.0069	-	-	100,0	15,0	15,0	100,0
12.0070	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0073	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0079	-	25,0	75,0	17,7	14,2	58,3
12.0080	-	100,0	-	19,0	19,0	-
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0107	50,0	-	50,0	42,5	42,5	-
12.0113	50,0	50,0	-	51,6	51,6	50,0
<b>Woj.</b>	<b>7,2</b>	<b>39,7</b>	<b>53,0</b>	<b>17,3</b>	<b>9,2</b>	<b>20,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>53</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 35.52%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.13%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 55.48%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 41 (78.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.122. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.122:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0032	48,9	51,1	-	100,0	8,3	6	36,2
12.0018	81,0	19,0	-	100,0	-	16	4,8
12.0003	96,4	-	3,6	-	-	-	-
12.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	2	42,9
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0008	2,3	75,6	22,1	100,0	3,1	12	29,1
12.0011	89,3	10,7	-	100,0	66,7	0	7,1

<sup>53</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.122: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0014	74,4	25,6	-	100,0	-	22	-
12.0013	84,6	15,4	-	100,0	-	32	-
12.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	25	-
12.0001	88,2	11,8	-	100,0	-	26	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	84,6	15,4	-	100,0	-	14	7,7
12.0025	14,6	85,4	-	100,0	5,1	27	18,2
12.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0015	81,8	18,2	-	100,0	-	43	-
12.0039	85,7	14,3	-	100,0	-	2	14,3
12.0038	42,9	57,1	-	100,0	-	32	-
12.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	38,3	48,6	13,1	100,0	26,9	30	17,8
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0113	-	100,0	-	100,0	-	62	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0054	-	100,0	-	100,0	-	40	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	35,2	61,1	3,7	100,0	9,1	8	31,5
12.0049	80,0	20,0	-	100,0	-	15	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	89,5	10,5	-	100,0	-	148	-
12.0042	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	14,3
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0082	80,0	20,0	-	100,0	-	1	20,0
12.0063	94,4	5,6	-	100,0	-	2	5,6
12.0036	-	100,0	-	100,0	-	12	-
12.0107	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0017	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
12.0002	75,0	25,0	-	100,0	33,3	2	20,8
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0007	-	100,0	-	100,0	-	378	-
12.0057	-	100,0	-	100,0	-	48	-
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	-	100,0	-	100,0	75,0	0	75,0
12.0058	-	100,0	-	100,0	-	27	-
12.0030	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0080	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>55,5</b>	<b>40,5</b>	<b>4,0</b>	<b>100,0</b>	<b>10,9</b>	<b>0</b>	<b>35,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.123 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>54</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>54</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.123: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0001	0,05	6,12	-	100,00	-	-
12.0002	0,03	18,18	-	100,00	-	11,11
12.0003	0,04	-	-	100,00	-	13,04
12.0004	0,02	-	-	100,00	-	9,09
12.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0006	0,09	-	-	100,00	100,00	-
12.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0008	0,09	-	-	100,00	-	100,00
12.0010	0,01	-	-	100,00	16,67	-
12.0011	0,03	3,12	-	100,00	6,25	6,67
12.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0013	0,03	6,90	3,70	96,30	-	-
12.0014	0,04	2,56	-	100,00	-	-
12.0015	0,02	5,26	-	100,00	-	100,00
12.0016	0,00	-	20,00	80,00	-	-
12.0017	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0018	0,03	14,29	25,00	75,00	-	-
12.0019	0,03	-	2,94	97,06	-	-
12.0020	0,02	-	-	100,00	-	-
12.0021	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0023	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0024	0,02	-	-	100,00	-	-
12.0025	0,15	6,04	3,57	96,43	-	-
12.0026	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0027	0,01	11,11	-	100,00	-	-
12.0028	0,01	10,00	-	100,00	-	-
12.0029	0,12	-	-	100,00	87,50	-
12.0030	0,01	9,09	-	100,00	-	-
12.0032	0,05	-	-	100,00	-	-
12.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0034	0,00	-	-	100,00	-	100,00
12.0035	0,02	-	-	100,00	-	-
12.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0038	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0039	0,01	9,09	-	100,00	-	-
12.0041	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0042	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0044	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0048	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0049	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0050	0,01	-	-	100,00	-	40,00
12.0051	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0052	0,02	5,00	-	100,00	-	-
12.0054	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0058	0,00	33,33	-	100,00	-	-
12.0061	0,02	-	-	100,00	-	-
12.0063	0,02	37,50	-	100,00	-	-
12.0065	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0069	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0070	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0071	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0073	0,00	-	-	100,00	-	100,00
12.0079	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0080	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0107	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0113	0,00	-	-	100,00	-	-



**Tabela 2.1.123:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,18</b>	<b>3,57</b>	<b>1,24</b>	<b>98,76</b>	<b>1,45</b>	<b>4,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.124:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0013	3,70	-	-	100,00	-	-
12.0016	20,00	100,00	-	-	-	-
12.0018	25,00	83,33	-	16,67	-	-
12.0019	2,94	100,00	-	-	-	-
12.0025	3,57	80,00	-	-	20,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,24</b>	<b>78,57</b>	<b>-</b>	<b>14,29</b>	<b>7,14</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.126.

**Tabela 2.1.125:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	P19 [%]	S07 [%]	S05 [%]	P20 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	49,0	8,2	4,1	14,3	6,1	18,4
12.0002	0,0	3,0	27,3	-	3,0	39,4	27,3
12.0003	0,0	42,9	14,3	11,4	5,7	14,3	11,4
12.0004	0,0	15,8	5,3	5,3	15,8	42,1	15,8
12.0005	0,0	25,0	-	75,0	-	-	-
12.0006	0,1	30,8	50,5	-	5,5	13,2	-
12.0007	0,0	40,0	-	-	60,0	-	-
12.0008	0,1	11,1	-	85,6	1,1	-	2,2
12.0010	0,0	30,0	30,0	-	20,0	20,0	-
12.0011	0,0	28,1	25,0	6,2	15,6	18,8	6,2
12.0012	0,0	20,0	-	-	80,0	-	-
12.0013	0,0	44,8	10,3	3,4	10,3	17,2	13,8
12.0014	0,0	87,2	-	2,6	7,7	-	2,6
12.0015	0,0	57,9	-	5,3	26,3	-	10,5
12.0016	0,0	40,0	-	-	40,0	-	20,0
12.0017	0,0	33,3	-	16,7	50,0	-	-
12.0018	0,0	35,7	-	10,7	17,9	-	35,7
12.0019	0,0	14,7	2,9	-	35,3	23,5	23,5
12.0020	0,0	62,5	-	-	6,2	-	31,2
12.0021	0,0	30,8	7,7	7,7	30,8	7,7	15,4
12.0023	0,0	25,0	33,3	8,3	8,3	25,0	-
12.0024	0,0	6,2	37,5	-	12,5	43,8	-
12.0025	0,1	32,2	-	49,0	7,4	-	11,4
12.0026	0,0	36,4	9,1	9,1	-	45,5	-
12.0027	0,0	33,3	-	11,1	22,2	22,2	11,1
12.0028	0,0	40,0	-	-	20,0	30,0	10,0
12.0029	0,1	4,8	81,6	-	3,2	10,4	-
12.0030	0,0	18,2	27,3	-	-	36,4	18,2

**Tabela 2.1.125:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S06 [%]	P19 [%]	S07 [%]	S05 [%]	P20 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0032	0,0	57,1	-	6,1	36,7	-	-
12.0033	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0034	0,0	20,0	-	-	40,0	-	40,0
12.0035	0,0	15,8	10,5	-	10,5	63,2	-
12.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	50,0	-	-	25,0	-	25,0
12.0038	0,0	77,8	-	-	22,2	-	-
12.0039	0,0	9,1	18,2	-	54,5	9,1	9,1
12.0041	0,0	50,0	16,7	-	16,7	16,7	-
12.0042	0,0	33,3	-	11,1	22,2	33,3	-
12.0044	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
12.0045	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
12.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	14,3	14,3	-	28,6	42,9	-
12.0049	0,0	83,3	-	-	16,7	-	-
12.0050	0,0	10,0	40,0	-	-	10,0	40,0
12.0051	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
12.0052	0,0	-	50,0	-	-	45,0	5,0
12.0054	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0058	0,0	33,3	-	-	33,3	-	33,3
12.0061	0,0	53,3	-	13,3	6,7	20,0	6,7
12.0063	0,0	33,3	-	29,2	-	-	37,5
12.0065	0,0	92,3	-	-	7,7	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
12.0071	0,0	77,8	-	-	22,2	-	-
12.0073	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	0,0	66,7	16,7	8,3	-	8,3	-
12.0080	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0082	0,0	60,0	-	20,0	20,0	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0113	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>32,1</b>	<b>18,6</b>	<b>16,3</b>	<b>12,2</b>	<b>11,4</b>	<b>9,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.126:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
P19 choroby krwi
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.127 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.127:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	10,20	85,71	4,1
12.0002	57,58	-	42,42	-
12.0003	8,57	5,71	85,71	-
12.0004	63,16	21,05	15,79	-

Tabela 2.1.127: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0005	-	-	100,00	-
12.0006	18,68	-	81,32	-
12.0007	80,00	-	-	20,0
12.0008	4,44	83,33	11,11	1,1
12.0010	-	10,00	90,00	-
12.0011	37,50	18,75	43,75	-
12.0012	-	-	100,00	-
12.0013	20,69	17,24	62,07	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	10,53	5,26	78,95	5,3
12.0016	80,00	-	20,00	-
12.0017	33,33	-	66,67	-
12.0018	7,14	10,71	82,14	-
12.0019	23,53	8,82	67,65	-
12.0020	-	-	100,00	-
12.0021	-	23,08	76,92	-
12.0023	25,00	41,67	33,33	-
12.0024	6,25	18,75	75,00	-
12.0025	93,29	0,67	4,03	2,0
12.0026	9,09	-	90,91	-
12.0027	-	11,11	88,89	-
12.0028	-	10,00	90,00	-
12.0029	0,80	-	99,20	-
12.0030	54,55	-	45,45	-
12.0032	-	-	97,96	2,0
12.0033	100,00	-	-	-
12.0034	-	-	80,00	20,0
12.0035	-	5,26	94,74	-
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	-	33,33	66,67	-
12.0039	27,27	27,27	36,36	9,1
12.0041	16,67	33,33	50,00	-
12.0042	88,89	-	-	11,1
12.0044	-	-	100,00	-
12.0045	-	-	100,00	-
12.0047	-	-	-	100,0
12.0048	14,29	-	71,43	14,3
12.0049	16,67	33,33	50,00	-
12.0050	10,00	10,00	80,00	-
12.0051	-	16,67	83,33	-
12.0052	5,00	15,00	80,00	-
12.0054	-	-	100,00	-
12.0057	100,00	-	-	-
12.0058	-	33,33	66,67	-
12.0061	-	-	100,00	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	-	7,69	92,31	-
12.0069	-	-	100,00	-
12.0070	-	50,00	50,00	-
12.0071	-	11,11	88,89	-
12.0073	100,00	-	-	-
12.0079	91,67	-	8,33	-
12.0080	-	100,00	-	-
12.0082	-	-	100,00	-
12.0107	-	50,00	50,00	-
12.0113	50,00	-	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>23,74</b>	<b>12,00</b>	<b>63,06</b>	<b>1,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.128 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją<sup>55</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.128:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	6,1	6,1	22,4	20,4	24,5
12.0002	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	12,1
12.0003	0,0	2,9	-	11,4	11,4	14,3
12.0004	0,0	-	-	10,5	10,5	15,8
12.0005	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0006	0,1	3,3	3,3	11,0	8,8	16,5
12.0007	0,0	-	-	20,0	-	-
12.0008	0,1	-	-	12,2	6,7	21,1
12.0010	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
12.0011	0,0	3,1	3,1	6,2	6,2	12,5
12.0012	0,0	-	-	20,0	-	20,0
12.0013	0,0	-	-	6,9	6,9	10,3
12.0014	0,0	-	-	2,6	2,6	12,8
12.0015	0,0	-	-	15,8	10,5	47,4
12.0016	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0017	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0018	0,0	14,3	14,3	28,6	21,4	25,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	2,9
12.0020	0,0	-	-	12,5	6,2	25,0
12.0021	0,0	15,4	7,7	-	-	7,7
12.0023	0,0	-	-	-	-	8,3
12.0024	0,0	-	-	12,5	12,5	6,2
12.0025	0,1	12,1	12,1	17,4	17,4	12,1
12.0026	0,0	-	-	9,1	-	18,2
12.0027	0,0	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1
12.0028	0,0	-	-	10,0	10,0	-
12.0029	0,1	5,6	5,6	12,8	12,8	13,6
12.0030	0,0	-	-	9,1	9,1	-
12.0032	0,0	12,2	8,2	4,1	4,1	4,1
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	5,3	5,3	10,5	10,5	5,3
12.0036	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0037	0,0	-	-	25,0	25,0	50,0
12.0038	0,0	-	-	22,2	11,1	33,3
12.0039	0,0	-	-	27,3	27,3	27,3
12.0041	0,0	16,7	-	16,7	-	33,3
12.0042	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
12.0044	0,0	16,7	16,7	33,3	33,3	83,3
12.0045	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	16,7	16,7	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	83,3	83,3	83,3	83,3	33,3
12.0052	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
12.0054	0,0	-	-	-	-	-
12.0057	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	6,7	6,7	20,0	6,7	33,3
12.0063	0,0	-	-	87,5	83,3	91,7
12.0065	0,0	30,8	23,1	30,8	30,8	15,4
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-

<sup>55</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.128:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0071	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	22,2
12.0073	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	16,7	16,7	33,3
12.0080	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	40,0	40,0	100,0
12.0107	0,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0113	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>5,4</b>	<b>4,9</b>	<b>14,2</b>	<b>12,5</b>	<b>17,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.129 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	6,8	6,5	5,0	5,8	-	32,7
12.0002	6,6	5,2	5,0	4,8	-	24,2
12.0003	5,3	5,5	5,0	3,6	-	40,0
12.0004	9,8	5,9	8,0	7,0	-	15,8
12.0005	0,5	5,3	-	0,5	75,0	100,0
12.0006	4,3	4,8	4,0	2,8	-	47,3
12.0007	9,6	7,3	12,0	4,5	-	20,0
12.0008	0,8	5,5	-	2,2	83,3	92,2
12.0010	6,8	5,3	5,5	6,5	-	40,0
12.0011	6,2	5,4	4,0	5,9	6,2	31,2
12.0012	12,6	5,2	14,0	3,2	-	-
12.0013	5,9	6,3	5,0	4,8	-	34,5
12.0014	5,5	6,0	5,0	4,1	-	38,5
12.0015	8,5	6,0	5,0	9,2	-	21,1
12.0016	8,6	6,8	8,0	4,4	-	20,0
12.0017	7,3	6,3	9,5	4,5	16,7	33,3
12.0018	5,6	6,4	3,0	4,9	3,6	57,1
12.0019	12,4	6,1	11,0	9,7	2,9	5,9
12.0020	7,6	6,2	6,5	6,0	-	31,2
12.0021	10,4	5,4	9,0	7,0	7,7	23,1
12.0023	3,5	5,6	2,0	3,9	16,7	75,0
12.0024	7,2	5,6	6,0	6,0	6,2	37,5
12.0025	3,7	5,7	1,0	5,5	47,0	66,4
12.0026	5,5	5,9	4,0	3,2	-	18,2
12.0027	6,8	5,0	4,0	6,5	-	44,4
12.0028	5,7	6,2	3,5	5,0	10,0	50,0
12.0029	4,4	5,0	3,0	3,9	2,4	56,0
12.0030	5,0	5,9	5,0	2,3	-	27,3
12.0032	11,4	6,0	5,0	13,0	4,1	38,8
12.0033	25,0	9,0	25,0	-	-	-
12.0034	10,2	6,1	9,0	6,3	-	-
12.0035	6,4	5,0	5,0	3,9	-	15,8
12.0036	6,0	5,2	6,0	5,7	-	50,0
12.0037	9,5	6,9	7,0	7,9	-	25,0
12.0038	7,2	5,9	4,0	5,5	-	11,1

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0039	9,0	6,3	11,0	5,9	-	27,3
12.0041	5,8	5,5	5,0	4,4	-	33,3
12.0042	6,6	5,9	6,0	4,3	11,1	33,3
12.0044	3,8	5,2	3,5	2,3	-	50,0
12.0045	9,5	7,2	9,5	4,9	-	-
12.0047	6,0	6,9	6,0	-	-	-
12.0048	8,9	5,2	5,0	6,8	-	28,6
12.0049	6,3	5,6	4,5	5,5	-	33,3
12.0050	2,3	5,2	2,0	1,2	-	80,0
12.0051	2,0	6,3	2,0	1,1	-	83,3
12.0052	4,3	5,1	4,0	3,0	5,0	40,0
12.0054	7,5	4,3	7,5	3,7	-	25,0
12.0057	10,0	7,6	10,0	1,4	-	-
12.0058	7,3	6,3	4,0	6,7	-	33,3
12.0061	5,1	6,0	4,0	5,4	-	40,0
12.0063	2,2	5,5	1,5	1,2	-	87,5
12.0065	4,7	6,0	4,0	3,0	-	46,2
12.0069	10,0	5,3	10,0	-	-	-
12.0070	8,0	7,0	8,0	8,5	-	50,0
12.0071	7,1	6,3	4,0	5,8	-	44,4
12.0073	6,0	5,4	6,0	-	-	-
12.0079	4,8	5,8	4,0	2,8	8,3	33,3
12.0080	12,0	6,8	12,0	-	-	-
12.0082	4,6	5,3	3,0	4,3	-	60,0
12.0107	12,5	6,4	12,5	2,1	-	-
12.0113	9,5	7,3	9,5	2,1	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,6</b>	<b>5,7</b>	<b>4,0</b>	<b>6,0</b>	<b>14,1</b>	<b>46,8</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>56</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.130:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	10,2	34,0	6,4	-
12.0002	-	51,5	3,0	-
12.0003	5,7	37,1	2,9	2,9
12.0004	21,1	42,1	5,3	5,3
12.0005	-	75,0	-	-
12.0006	-	48,4	-	-
12.0007	-	50,0	-	-
12.0008	83,3	48,3	1,1	-
12.0010	10,0	30,0	-	-
12.0011	18,8	43,8	28,1	-
12.0012	-	60,0	60,0	-
12.0013	17,2	27,6	3,4	-

<sup>56</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.130:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0014	-	51,3	30,8	-
12.0015	5,3	44,4	11,1	-
12.0016	-	40,0	20,0	-
12.0017	-	-	-	-
12.0018	10,7	53,6	25,0	-
12.0019	8,8	41,2	-	-
12.0020	-	81,2	31,2	-
12.0021	23,1	30,8	7,7	-
12.0023	41,7	41,7	8,3	-
12.0024	18,8	43,8	31,2	-
12.0025	0,7	50,7	24,7	15,1
12.0026	-	36,4	27,3	-
12.0027	11,1	44,4	11,1	-
12.0028	10,0	20,0	20,0	-
12.0029	-	35,2	17,6	15,2
12.0030	-	36,4	9,1	-
12.0032	-	70,8	33,3	16,7
12.0033	-	100,0	100,0	-
12.0034	-	-	-	-
12.0035	5,3	31,6	10,5	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	-	75,0	25,0	-
12.0038	33,3	33,3	22,2	11,1
12.0039	27,3	30,0	-	-
12.0041	33,3	50,0	-	-
12.0042	-	25,0	-	-
12.0044	-	16,7	16,7	-
12.0045	-	100,0	-	-
12.0047	-	-	-	-
12.0048	-	16,7	-	-
12.0049	33,3	66,7	50,0	-
12.0050	10,0	30,0	-	-
12.0051	16,7	16,7	16,7	-
12.0052	15,0	35,0	15,0	-
12.0054	-	25,0	-	-
12.0057	-	50,0	-	-
12.0058	33,3	-	-	-
12.0061	-	20,0	6,7	-
12.0063	-	29,2	25,0	-
12.0065	7,7	61,5	38,5	-
12.0069	-	-	-	-
12.0070	50,0	50,0	50,0	-
12.0071	11,1	33,3	33,3	-
12.0073	-	-	-	-
12.0079	-	8,3	-	-
12.0080	100,0	-	-	-
12.0082	-	-	-	-
12.0107	50,0	50,0	-	-
12.0113	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>12,0</b>	<b>42,5</b>	<b>14,2</b>	<b>4,5</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

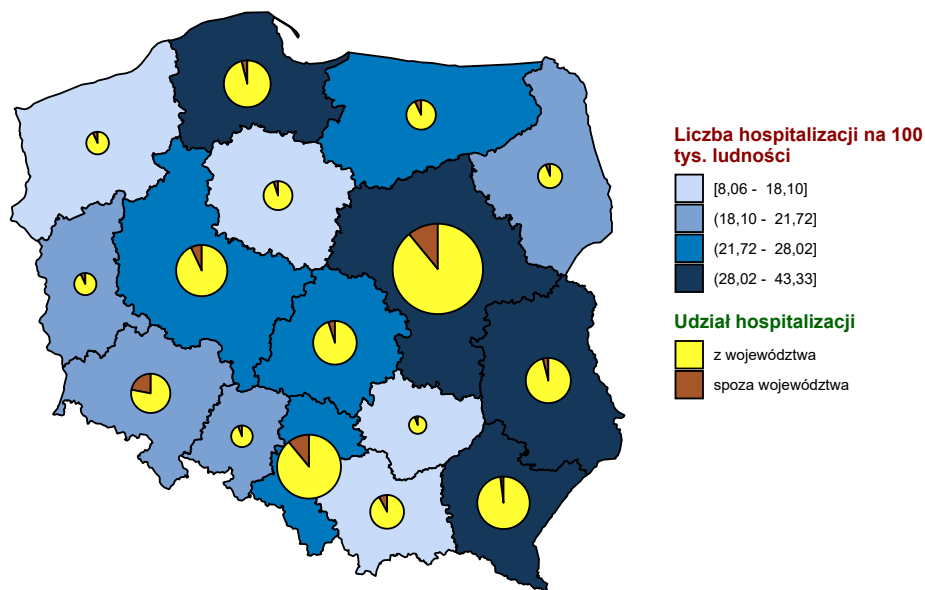
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.8 Inne choroby krwi

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby krwi (dalej: podgrupa)<sup>57</sup>, co stanowiło 13,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

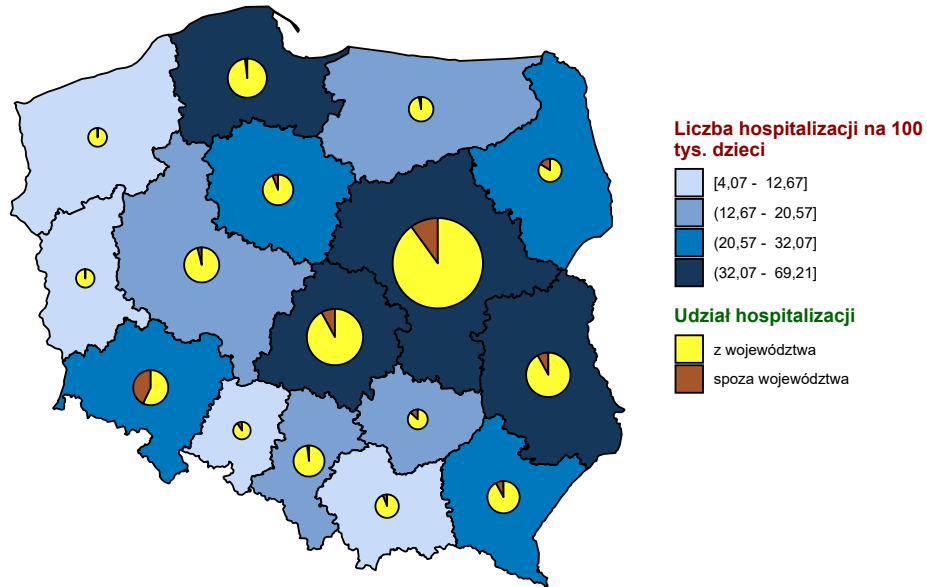


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>57</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D70, D72, D73, D74, D75, D76.2, D77.

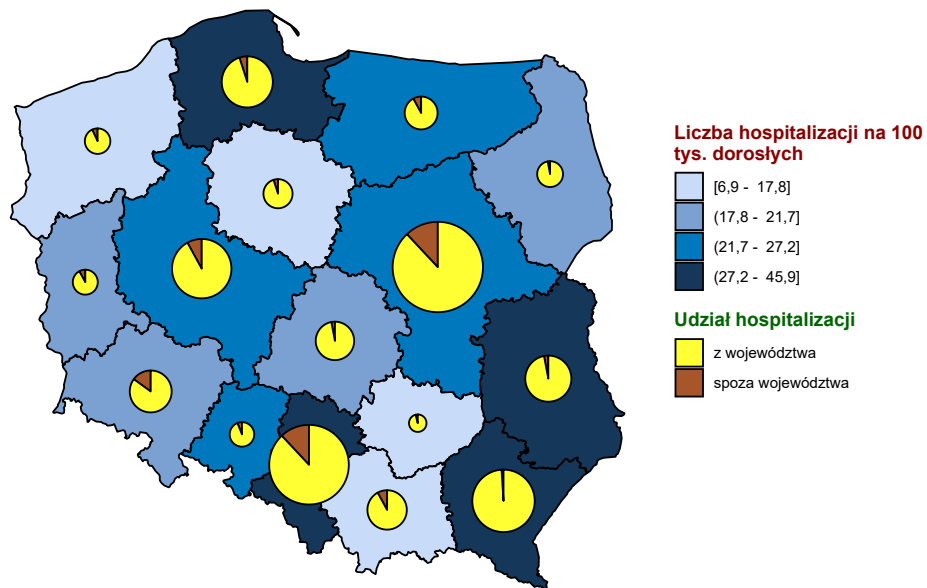


**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



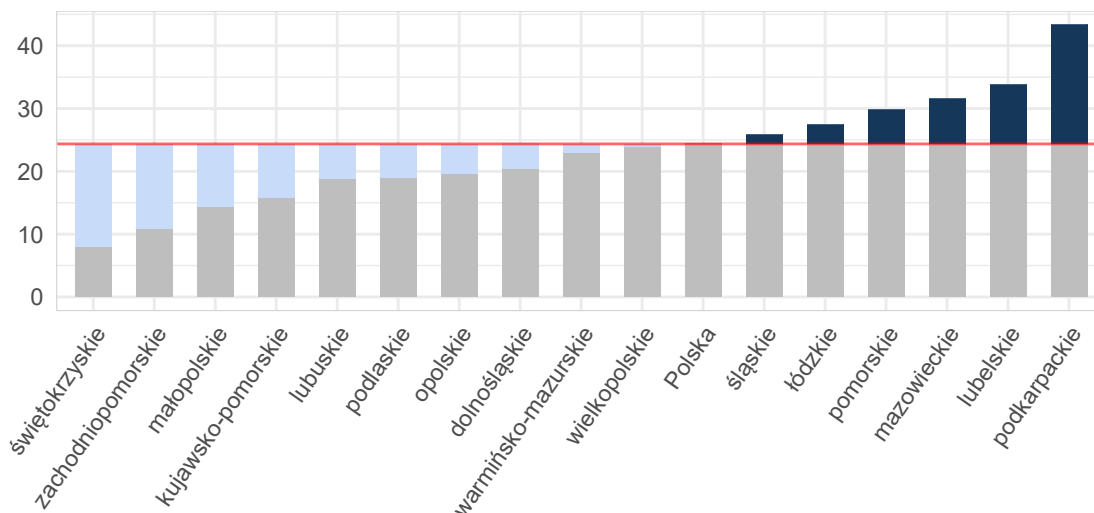
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



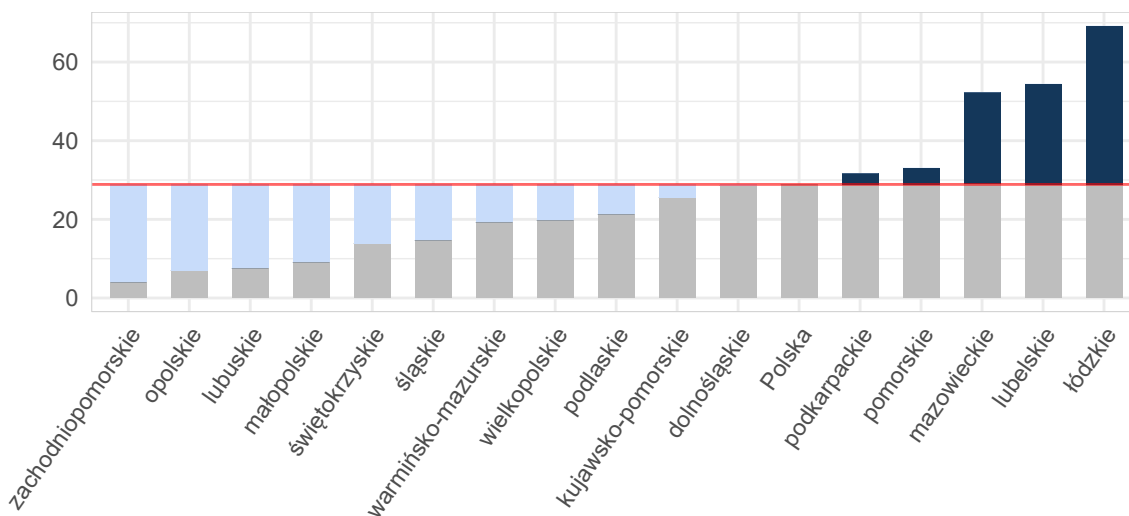
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.59:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



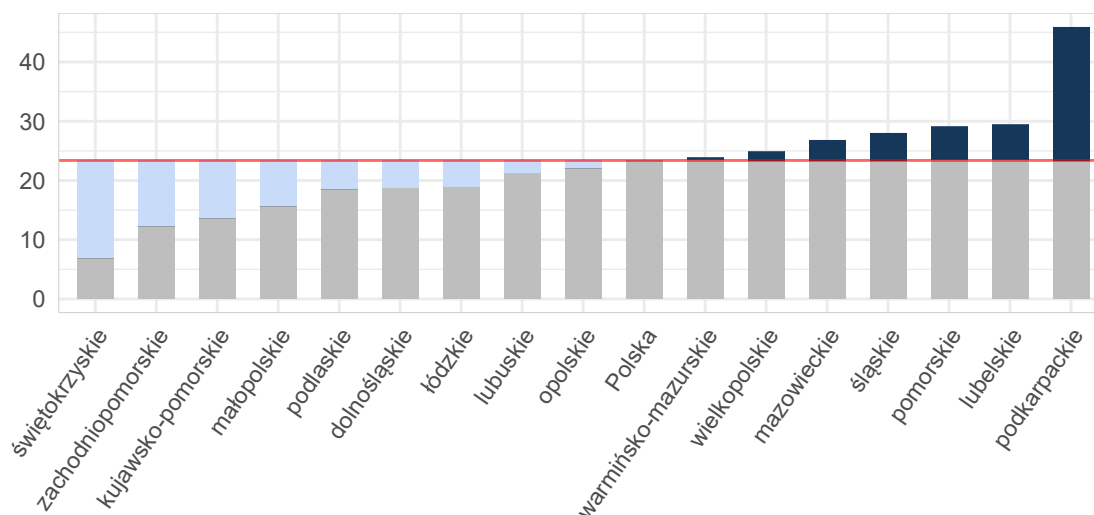
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.60:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.61: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

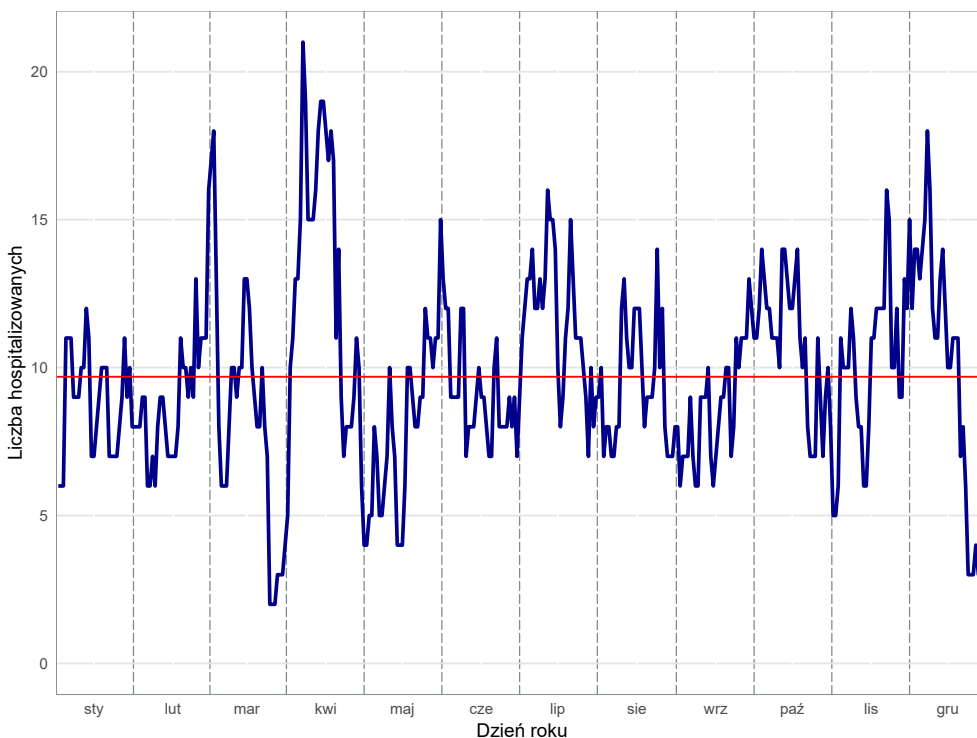
Tabela 2.1.131: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,59	-	0,39	22,13	20,39	25
kujawsko-pomorskie	0,33	-	0,10	5,78	15,79	17
lubelskie	0,72	-	0,50	4,70	33,89	45
lubuskie	0,19	-	0,05	7,81	18,87	62
łódzkie	0,68	-	0,48	5,43	27,40	52
małopolskie	0,49	-	0,18	8,61	14,43	121
mazowieckie	1,70	-	1,05	11,37	31,64	64
opolskie	0,20	-	0,10	6,67	19,64	60
podkarpackie	0,92	-	0,40	2,71	43,33	37
podlaskie	0,23	-	0,08	6,19	19,05	16
pomorskie	0,69	-	0,40	4,62	29,88	56
śląskie	1,18	-	0,66	11,81	25,82	61
świętokrzyskie	0,10	-	0,01	6,93	8,06	42
warmińsko-mazurskie	0,33	-	0,07	7,55	23,04	40
wielkopolskie	0,83	-	0,32	7,67	23,95	61
zachodniopomorskie	0,19	-	0,03	6,99	10,89	44
<b>Polska</b>	<b>9,37</b>	-	<b>4,82</b>	<b>8,57</b>	<b>24,37</b>	<b>803</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

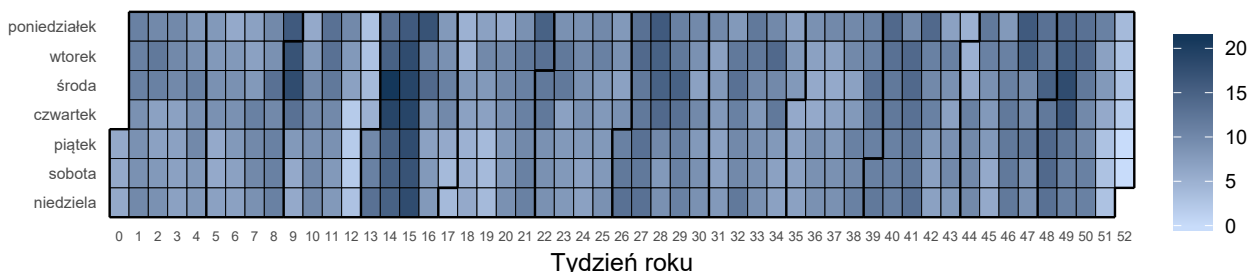
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 21, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.62 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.63 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.63: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 56. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice

**Tabela 2.1.132:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,5 tys. hospitalizacji dla 0,33 tys. pacjentów. Tym samym 42,57% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.133 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

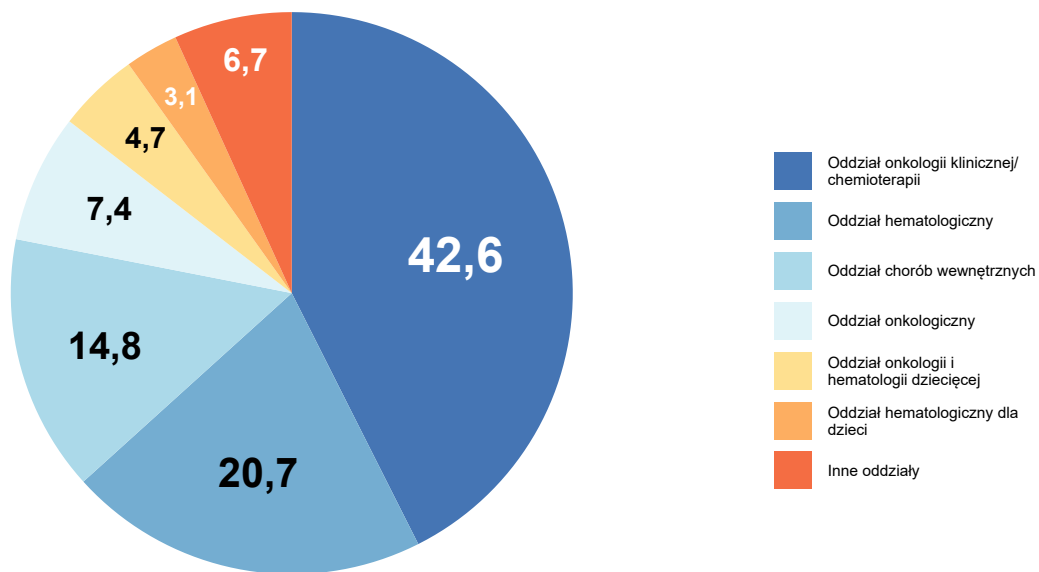
Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0008	0,33	0,50	0,48	-	42,6	42,6
12.0025	0,17	0,20	0,10	-	16,7	59,3
12.0005	0,07	0,08	0,06	-	6,5	65,8
12.0006	0,05	0,05	-	-	4,4	70,2
12.0032	0,05	0,05	0,00	-	4,4	74,6
12.0014	0,04	0,04	-	-	3,8	78,4
12.0029	0,04	0,04	-	-	3,7	82,1
12.0038	0,02	0,02	0,00	-	1,6	83,7
12.0004	0,02	0,02	0,00	-	1,3	85,0
12.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,2	86,2
12.0003	0,01	0,01	-	-	1,1	87,3
12.0001	0,01	0,01	-	-	0,8	88,1
12.0002	0,01	0,01	-	-	0,7	88,8
12.0051	0,00	0,01	-	-	0,7	89,5
12.0011	0,01	0,01	-	-	0,5	90,0
12.0019	0,01	0,01	-	-	0,5	90,5
12.0027	0,00	0,01	-	-	0,5	91,0
12.0028	0,00	0,01	-	-	0,5	91,5
12.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	91,9
12.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	92,4
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	92,8
12.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,4	93,2
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,4	93,6
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,4	94,1
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,4	94,5
12.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,3	94,8
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	95,2
12.0047	0,00	0,00	-	-	0,3	95,5
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,3	95,8
12.0061	0,00	0,00	-	-	0,3	96,2
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,3	96,5
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,3	96,8
12.0017	0,00	0,00	-	-	0,3	97,0
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,3	97,5
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
12.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0052	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0056	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0093	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,93</b>	<b>1,18</b>	<b>0,66</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>58</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii oraz Oddział hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 63,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Onkologia kliniczna - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,9%.

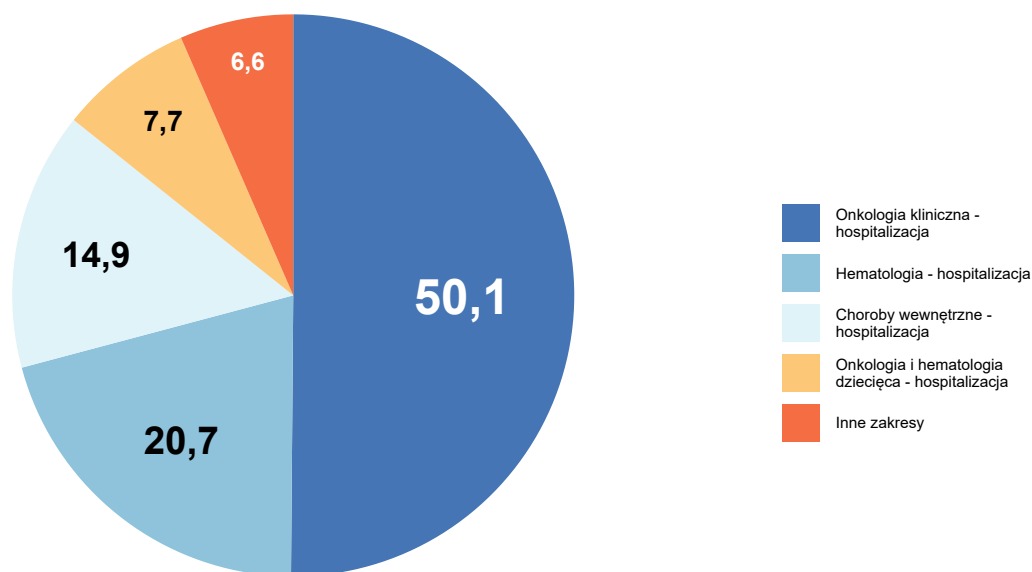
**Wykres 2.1.64:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>58</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.65: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.134 oraz Tabela 2.1.135. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział onkologiczny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0008	0,50	-	-	-	-	-	0,50
12.0025	-	0,18	0,00	0,00	-	0,01	0,20
12.0005	-	-	-	0,07	-	0,00	0,08
12.0006	-	-	-	-	0,05	0,00	0,05
12.0032	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
12.0014	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
12.0029	-	-	-	-	-	0,04	0,04
12.0038	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
12.0004	-	-	0,01	0,00	-	0,00	0,02
12.0013	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0003	-	-	0,00	0,00	-	0,01	0,01
12.0001	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0002	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
12.0051	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01



Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział onkologii klinicznej/chemioterapii [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział onkologiczny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0027	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0010	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0016	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0007	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0020	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0047	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0049	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0061	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0017	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0035	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0107	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0070	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0063	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0071	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,50</b>	<b>0,24</b>	<b>0,17</b>	<b>0,09</b>	<b>0,06</b>	<b>0,12</b>	<b>1,18</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0008	0,50	-	-	-	-	-	0,50
12.0025	0,00	0,18	0,00	-	0,00	0,01	0,20
12.0005	0,07	-	-	-	-	0,00	0,08
12.0006	-	-	-	0,05	-	0,00	0,05
12.0032	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
12.0014	-	-	0,04	-	0,00	-	0,04
12.0029	-	-	-	0,04	0,00	0,01	0,04
12.0038	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
12.0004	0,00	-	0,01	-	0,00	-	0,02
12.0013	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,01
12.0003	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
12.0001	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0002	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0051	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
12.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0027	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
12.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0010	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
12.0016	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0021	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
12.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
12.0007	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0020	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0047	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0049	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0061	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0017	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0035	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0107	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0018	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0070	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0056	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0063	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0071	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0093	-	-	-	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.135:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,59	0,24	0,18	0,09	0,03	0,05	1,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.136 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.136:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	48,6	70,0	10,0	-	20,0	10,0	20,0	40,0
12.0002	4,9	37,5	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	45,2	53,8	30,8	-	-	23,1	7,7	38,5
12.0004	62,4	60,0	-	-	-	26,7	20,0	53,3
12.0005	63,7	60,5	-	-	-	7,9	21,1	71,1
12.0006	9,5	48,1	94,2	5,8	-	-	-	-
12.0007	70,8	25,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0008	61,6	57,5	-	0,2	3,4	10,4	23,2	62,9
12.0009	36,7	66,7	-	-	66,7	33,3	-	-
12.0010	41,6	60,0	20,0	20,0	-	-	40,0	20,0
12.0011	74,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0013	55,8	42,9	14,3	-	-	21,4	7,1	57,1
12.0014	57,2	57,8	-	4,4	6,7	17,8	20,0	51,1
12.0015	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0016	33,8	80,0	-	20,0	40,0	40,0	-	-
12.0017	55,0	-	-	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0018	54,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0019	45,3	33,3	-	-	33,3	33,3	16,7	16,7
12.0020	55,2	50,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
12.0021	54,8	80,0	-	20,0	-	-	40,0	40,0
12.0023	84,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0024	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	52,9	61,4	-	6,6	13,2	24,4	16,2	39,6
12.0026	35,4	40,0	20,0	20,0	-	40,0	20,0	-
12.0027	59,0	66,7	16,7	-	-	16,7	-	66,7
12.0028	59,0	16,7	-	-	16,7	-	33,3	50,0
12.0029	9,8	46,5	95,3	2,3	-	2,3	-	-
12.0030	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0031	9,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	54,9	55,8	-	1,9	15,4	19,2	15,4	48,1
12.0034	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0035	68,0	66,7	-	-	-	-	-	100,0
12.0036	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0037	59,0	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
12.0038	58,2	63,2	-	5,3	5,3	21,1	26,3	42,1
12.0039	44,0	-	20,0	-	20,0	-	-	60,0
12.0042	54,4	-	-	20,0	-	20,0	20,0	40,0
12.0044	73,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0045	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
12.0047	68,0	100,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0048	45,0	60,0	20,0	-	-	20,0	20,0	40,0
12.0049	54,0	75,0	-	25,0	-	25,0	-	50,0

**Tabela 2.1.136:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0051	61,4	100,0	-	-	12,5	12,5	-	75,0
12.0052	13,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0056	75,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0061	48,2	50,0	-	25,0	-	50,0	-	25,0
12.0063	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0065	52,5	-	-	-	-	50,0	50,0	-
12.0069	67,2	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0070	60,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0071	67,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0082	69,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0093	26,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0107	69,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>54,1</b>	<b>57,1</b>	<b>9,6</b>	<b>2,5</b>	<b>5,7</b>	<b>13,6</b>	<b>18,0</b>	<b>50,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>59</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.137 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.137:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	10,00	20,00	40,00	30,00	-
12.0002	0,01	62,50	25,00	12,50	-	-
12.0003	0,01	7,69	23,08	61,54	7,69	-
12.0004	0,02	-	13,33	73,33	13,33	-
12.0005	0,08	-	-	6,58	75,00	18,42
12.0006	0,05	46,15	51,92	1,92	-	-
12.0007	0,00	-	-	25,00	50,00	25,00
12.0008	0,50	-	1,20	9,18	69,86	19,76
12.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0010	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00	-
12.0011	0,01	-	-	33,33	66,67	-
12.0012	0,00	-	-	100,00	-	-

<sup>59</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.137:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0013	0,01	14,29	-	28,57	35,71	21,43
12.0014	0,04	-	26,67	51,11	20,00	2,22
12.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0016	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0018	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0019	0,01	-	66,67	33,33	-	-
12.0020	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0021	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
12.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0025	0,20	-	27,92	55,33	14,72	2,03
12.0026	0,00	20,00	40,00	40,00	-	-
12.0027	0,01	16,67	16,67	-	50,00	16,67
12.0028	0,01	-	16,67	50,00	33,33	-
12.0029	0,04	62,79	32,56	4,65	-	-
12.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0031	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0032	0,05	-	25,00	51,92	23,08	-
12.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0038	0,02	-	21,05	52,63	26,32	-
12.0039	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
12.0042	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
12.0044	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0048	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
12.0049	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0051	0,01	-	25,00	75,00	-	-
12.0052	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0056	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0061	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
12.0063	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0065	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0069	0,00	-	-	75,00	25,00	-
12.0070	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0071	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0093	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0107	0,00	-	-	66,67	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>1,18</b>	<b>5,69</b>	<b>14,27</b>	<b>26,25</b>	<b>43,25</b>	<b>10,54</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.138. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.138: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	10,0	90,0	11,8	12,6	20,0
12.0002	-	75,0	25,0	17,5	14,3	12,5
12.0003	15,4	23,1	61,5	37,6	14,2	53,8
12.0004	-	60,0	40,0	6,5	9,0	20,0
12.0005	2,6	61,8	35,5	17,5	10,7	7,9
12.0006	3,8	90,4	5,8	20,1	13,5	7,7
12.0007	-	25,0	75,0	2,4	0,0	-
12.0008	13,4	41,5	45,1	16,1	16,0	51,7
12.0009	66,7	33,3	-	156,2	190,3	100,0
12.0010	20,0	-	80,0	84,1	0,0	-
12.0011	-	16,7	83,3	4,1	4,9	33,3
12.0012	-	50,0	50,0	16,4	16,4	-
12.0013	-	14,3	85,7	8,4	0,0	14,3
12.0014	6,7	37,8	55,6	12,9	12,3	44,4
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0016	20,0	60,0	20,0	43,8	42,4	20,0
12.0017	-	66,7	33,3	6,5	5,6	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	25,0	-	75,0	10,3	0,0	25,0
12.0021	-	40,0	60,0	9,3	0,0	-
12.0023	-	-	100,0	9,0	9,0	100,0
12.0024	-	100,0	-	12,2	12,2	-
12.0025	24,9	65,0	10,2	71,7	27,9	23,9
12.0026	-	-	100,0	4,8	6,1	60,0
12.0027	-	-	100,0	3,5	0,0	-
12.0028	-	-	100,0	13,9	12,8	83,3
12.0029	2,3	76,7	20,9	30,3	28,4	18,6
12.0030	-	100,0	-	3,3	3,3	-
12.0031	100,0	-	-	304,4	304,4	100,0
12.0032	5,8	80,8	13,5	21,9	19,0	17,3
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0038	5,3	42,1	52,6	9,6	0,0	10,5
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	20,0	80,0	4,4	4,2	40,0
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0045	-	100,0	-	8,6	8,6	100,0
12.0047	25,0	50,0	25,0	22,4	22,4	50,0
12.0048	-	20,0	80,0	10,5	0,0	-
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0051	-	12,5	87,5	7,0	0,0	-
12.0052	-	100,0	-	31,2	31,2	100,0
12.0056	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0061	50,0	-	50,0	20,5	20,5	50,0
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0069	-	-	100,0	5,0	4,7	75,0
12.0070	-	50,0	50,0	13,9	13,9	-
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0079	-	-	100,0	11,5	11,5	100,0
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0093	-	100,0	-	10,7	10,7	100,0
12.0107	-	66,7	33,3	32,5	30,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>11,8</b>	<b>48,9</b>	<b>39,3</b>	<b>26,3</b>	<b>14,0</b>	<b>34,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>60</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 30.52%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 16.96%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.6%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 39 (76.47%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.139. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.139:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0008	-	65,7	34,3	100,0	1,5	14	19,7
12.0012	-	100,0	-	100,0	-	32	-
12.0038	26,7	73,3	-	100,0	-	21	20,0
12.0014	40,0	57,8	2,2	100,0	-	29	4,4
12.0032	30,0	70,0	-	100,0	-	16	18,0
12.0016	-	100,0	-	100,0	20,0	26	20,0
12.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0027	25,0	75,0	-	100,0	-	8	50,0
12.0039	80,0	20,0	-	100,0	-	33	-
12.0025	4,6	95,4	-	100,0	5,4	43	14,9
12.0013	85,7	14,3	-	100,0	-	4	14,3
12.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	2,7	97,3	-	100,0	58,9	0	72,0
12.0004	80,0	20,0	-	100,0	-	16	-
12.0037	-	100,0	-	100,0	-	43	-
12.0010	75,0	25,0	-	100,0	-	13	-
12.0001	50,0	50,0	-	100,0	-	40	12,5
12.0056	-	100,0	-	100,0	-	61	-
12.0029	33,3	58,3	8,3	100,0	23,8	14	25,0
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	30,0	70,0	-	100,0	7,1	14	25,0
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	63,6	36,4	-	100,0	-	10	18,2
12.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0051	60,0	40,0	-	100,0	-	32	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	66,7	33,3	-	100,0	-	7	33,3
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	-	21	33,3
12.0002	28,6	71,4	-	100,0	-	40	-
12.0019	66,7	33,3	-	100,0	-	39	-
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0079	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
12.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0107	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0018	50,0	50,0	-	100,0	-	40	-
12.0023	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
12.0082	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>60</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.139:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0065	50,0	50,0	-	100,0	-	8	50,0
12.0093	-	100,0	-	100,0	-	12	-
12.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,6</b>	<b>68,5</b>	<b>15,9</b>	<b>100,0</b>	<b>9,1</b>	<b>1</b>	<b>30,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.140 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>61</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>61</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0001	0,01	-	10,00	-	100,00	90,00	-	-
12.0002	0,01	12,50	14,29	-	100,00	85,71	-	-
12.0003	0,01	-	7,69	-	-	92,31	-	-
12.0004	0,02	6,67	21,43	-	-	78,57	-	-
12.0005	0,08	1,32	1,33	-	-	98,67	-	-
12.0006	0,05	-	3,85	-	100,00	96,15	100,00	-
12.0007	0,00	-	25,00	-	-	75,00	-	-
12.0008	0,50	0,20	-	-	-	100,00	-	-
12.0009	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0010	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-	-
12.0011	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0013	0,01	7,14	7,69	-	-	92,31	-	-
12.0014	0,04	-	4,44	-	-	95,56	-	-
12.0015	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0016	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-	-
12.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0018	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
12.0019	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0020	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	20,00	-
12.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0025	0,20	2,03	3,63	42,86	-	96,37	0,54	-
12.0026	0,00	20,00	25,00	-	-	75,00	-	-
12.0027	0,01	-	16,67	-	-	83,33	-	-
12.0028	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-	-
12.0029	0,04	-	4,65	-	100,00	95,35	-	2,50
12.0030	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0031	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0032	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0034	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0035	0,00	33,33	-	-	-	100,00	-	-
12.0036	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0037	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
12.0038	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0039	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0042	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0044	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0045	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0047	0,00	75,00	-	-	-	100,00	-	-
12.0048	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-
12.0049	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0051	0,01	-	25,00	-	-	75,00	-	-
12.0052	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0056	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0061	0,00	25,00	-	-	-	100,00	-	-
12.0063	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0065	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0069	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0070	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0071	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0079	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0082	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
12.0093	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0107	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,18</b>	<b>1,70</b>	<b>3,46</b>	<b>8,57</b>	<b>100,00</b>	<b>96,54</b>	<b>0,49</b>	<b>0,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.141:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	10,00	100,00	-	-	-	-
12.0002	14,29	100,00	-	-	-	-
12.0003	7,69	100,00	-	-	-	-
12.0004	21,43	100,00	-	-	-	-
12.0005	1,33	-	-	100,00	-	-
12.0006	3,85	100,00	-	-	-	-
12.0007	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0010	40,00	100,00	-	-	-	-
12.0013	7,69	100,00	-	-	-	-
12.0014	4,44	100,00	-	-	-	-
12.0016	60,00	100,00	-	-	-	-
12.0018	50,00	100,00	-	-	-	-
12.0025	3,63	85,71	-	14,29	-	-
12.0026	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0027	16,67	100,00	-	-	-	-
12.0029	4,65	100,00	-	-	-	-
12.0036	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0037	33,33	100,00	-	-	-	-
12.0039	20,00	100,00	-	-	-	-
12.0048	20,00	100,00	-	-	-	-
12.0051	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0056	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0071	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0093	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,46</b>	<b>90,00</b>	-	<b>10,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.142:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0003	11,11	100,00	-	-	-	-
12.0004	21,43	100,00	-	-	-	-
12.0005	1,33	-	-	100,00	-	-
12.0007	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0010	50,00	100,00	-	-	-	-
12.0013	8,33	100,00	-	-	-	-
12.0014	4,44	100,00	-	-	-	-
12.0016	60,00	100,00	-	-	-	-
12.0018	50,00	100,00	-	-	-	-
12.0025	3,63	85,71	-	14,29	-	-
12.0026	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0027	20,00	100,00	-	-	-	-
12.0029	50,00	100,00	-	-	-	-
12.0036	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0037	33,33	100,00	-	-	-	-
12.0039	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0048	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0051	25,00	100,00	-	-	-	-
12.0056	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0071	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0093	100,00	100,00	-	-	-	-

**Tabela 2.1.142:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>3,34</b>	<b>88,57</b>	-	<b>11,43</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.143:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0002	14,29	100,00	-	-	-	-
12.0006	4,08	100,00	-	-	-	-
12.0029	2,44	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,59</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.145.

**Tabela 2.1.144:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S07 [%]	S06 [%]	S05 [%]	P19 [%]	G42 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	40,0	30,0	20,0	-	10,0	-
12.0002	0,0	12,5	-	-	62,5	12,5	12,5
12.0003	0,0	7,7	38,5	15,4	30,8	7,7	-
12.0004	0,0	20,0	40,0	13,3	-	20,0	6,7
12.0005	0,1	81,6	11,8	3,9	-	-	2,6
12.0006	0,1	-	11,5	11,5	73,1	3,8	-
12.0007	0,0	25,0	-	50,0	-	25,0	-
12.0008	0,5	96,6	2,2	1,0	-	-	0,2
12.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	0,0	20,0	20,0	-	20,0	40,0	-
12.0011	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0013	0,0	-	78,6	-	7,1	7,1	7,1
12.0014	0,0	-	77,8	17,8	-	4,4	-
12.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0016	0,0	-	40,0	-	-	60,0	-
12.0017	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
12.0018	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0019	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
12.0020	0,0	-	50,0	25,0	-	-	25,0
12.0021	0,0	-	60,0	20,0	20,0	-	-
12.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0025	0,2	53,8	22,8	15,2	-	1,5	6,6
12.0026	0,0	-	40,0	20,0	-	20,0	20,0
12.0027	0,0	16,7	33,3	16,7	16,7	16,7	-
12.0028	0,0	33,3	33,3	16,7	-	-	16,7
12.0029	0,0	-	2,3	2,3	86,0	4,7	4,7
12.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	0,1	15,4	78,8	5,8	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0035	0,0	-	33,3	33,3	-	-	33,3

**Tabela 2.1.144:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S07 [%]	S06 [%]	S05 [%]	P19 [%]	G42 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0036	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0037	0,0	-	66,7	-	-	33,3	-
12.0038	0,0	26,3	52,6	21,1	-	-	-
12.0039	0,0	-	80,0	-	-	20,0	-
12.0042	0,0	-	60,0	40,0	-	-	-
12.0044	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0047	0,0	-	-	25,0	-	-	75,0
12.0048	0,0	-	40,0	40,0	-	20,0	-
12.0049	0,0	-	75,0	25,0	-	-	-
12.0051	0,0	12,5	50,0	12,5	-	25,0	-
12.0052	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0061	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0063	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0065	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	25,0	75,0	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0082	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0093	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0107	0,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>58,0</b>	<b>19,9</b>	<b>8,8</b>	<b>7,5</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.145:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S07 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony <2 dni
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
S05 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >10 dni
P19 choroby krwi
G42 zabiegi śledziony

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.146 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.146:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	10,00	80,00	10,0
12.0002	75,00	-	25,00	-
12.0003	30,77	-	69,23	-
12.0004	33,33	13,33	53,33	-
12.0005	2,63	-	97,37	-
12.0006	15,38	1,92	82,69	-
12.0007	50,00	25,00	-	25,0
12.0008	0,80	90,02	9,18	-
12.0009	100,00	-	-	-
12.0010	-	-	80,00	20,0
12.0011	-	-	83,33	16,7
12.0012	-	-	100,00	-
12.0013	14,29	7,14	78,57	-
12.0014	-	-	97,78	2,2

**Tabela 2.1.146:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0015	-	-	100,00	-
12.0016	40,00	-	60,00	-
12.0017	66,67	33,33	-	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0019	-	-	100,00	-
12.0020	-	-	100,00	-
12.0021	-	60,00	40,00	-
12.0023	100,00	-	-	-
12.0024	-	-	100,00	-
12.0025	95,94	1,02	3,05	-
12.0026	-	20,00	80,00	-
12.0027	-	16,67	66,67	16,7
12.0028	-	-	83,33	16,7
12.0029	2,33	-	97,67	-
12.0030	-	-	100,00	-
12.0031	-	-	100,00	-
12.0032	-	-	96,15	3,8
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	66,67	33,33	-
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	33,33	-	66,67	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0039	20,00	-	80,00	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0044	-	-	50,00	50,0
12.0045	-	100,00	-	-
12.0047	100,00	-	-	-
12.0048	-	20,00	60,00	20,0
12.0049	-	-	100,00	-
12.0051	-	-	100,00	-
12.0052	-	100,00	-	-
12.0056	-	-	100,00	-
12.0061	-	50,00	50,00	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	-	-	100,00	-
12.0069	-	-	100,00	-
12.0070	-	-	100,00	-
12.0071	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-
12.0082	-	-	100,00	-
12.0093	-	-	100,00	-
12.0107	-	-	66,67	33,3
<b>Woj.</b>	<b>20,65</b>	<b>40,10</b>	<b>38,23</b>	<b>1,0</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.147 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>62</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.147:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-

<sup>62</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.147:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	12,5	-	12,5
12.0003	0,0	-	-	-	-	15,4
12.0004	0,0	-	-	13,3	-	6,7
12.0005	0,1	1,3	1,3	5,3	5,3	11,8
12.0006	0,1	1,9	1,9	3,8	1,9	7,7
12.0007	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0008	0,5	0,2	0,2	15,6	13,0	23,0
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0012	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0013	0,0	-	-	-	-	7,1
12.0014	0,0	2,2	2,2	8,9	6,7	2,2
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	25,0	-	-
12.0021	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
12.0023	0,0	-	-	100,0	100,0	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,2	3,0	2,0	4,6	2,5	7,1
12.0026	0,0	20,0	20,0	-	-	20,0
12.0027	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0028	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0029	0,0	-	-	-	-	7,0
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,1	7,7	-	3,8	3,8	1,9
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	5,3
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	20,0	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	25,0	12,5	25,0	25,0	50,0
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0093	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>	<b>9,5</b>	<b>7,5</b>	<b>14,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.148 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.148:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	7,3	3,9	3,0	6,0	-	60,0
12.0002	6,5	6,1	3,5	10,5	-	50,0
12.0003	6,1	4,1	6,0	3,8	-	30,8
12.0004	9,9	3,5	7,0	8,8	13,3	33,3
12.0005	1,1	3,0	-	2,9	82,9	88,2
12.0006	5,8	5,5	4,0	5,6	-	48,1
12.0007	10,0	2,6	12,0	8,1	25,0	50,0
12.0008	0,2	3,0	-	1,3	95,8	97,8
12.0009	7,0	5,1	8,0	1,7	-	-
12.0010	4,0	3,6	3,0	2,9	-	60,0
12.0011	9,3	4,0	5,0	8,6	-	16,7
12.0012	15,0	3,5	15,0	1,4	-	-
12.0013	4,9	3,5	4,0	1,9	7,1	21,4
12.0014	6,5	3,7	5,0	4,5	-	31,1
12.0015	12,0	2,8	12,0	-	-	-
12.0016	4,6	5,2	3,0	2,6	-	60,0
12.0017	1,7	3,7	1,0	1,2	-	100,0
12.0018	3,5	3,0	3,5	3,5	-	50,0
12.0019	10,3	3,9	9,5	7,3	-	16,7
12.0020	6,5	3,6	6,0	3,4	-	25,0
12.0021	8,0	3,4	6,0	6,9	-	20,0
12.0023	11,0	3,8	11,0	-	-	-
12.0024	8,0	6,2	8,0	-	-	-
12.0025	4,3	4,0	-	5,9	51,8	61,9
12.0026	6,6	3,9	8,0	4,3	20,0	20,0
12.0027	5,7	3,4	2,5	6,0	-	66,7
12.0028	6,3	3,7	3,0	9,7	-	66,7
12.0029	4,4	5,3	4,0	2,5	-	44,2
12.0030	5,0	2,8	5,0	-	-	-
12.0031	2,0	4,2	2,0	-	-	100,0
12.0032	3,9	3,6	2,0	5,6	3,8	73,1
12.0034	17,5	3,4	17,5	3,5	-	-
12.0035	7,7	2,8	5,0	7,4	-	33,3
12.0036	13,0	2,7	13,0	-	-	-
12.0037	19,7	2,8	8,0	24,7	-	33,3
12.0038	4,7	3,4	3,0	4,7	26,3	57,9
12.0039	3,8	4,1	3,0	1,3	-	60,0
12.0042	6,0	3,5	2,0	5,5	-	60,0
12.0044	6,5	2,9	6,5	3,5	-	-
12.0045	14,0	3,0	14,0	-	-	-
12.0047	8,2	3,3	8,0	7,2	-	50,0
12.0048	11,2	3,9	13,0	7,3	-	20,0
12.0049	8,0	4,0	7,5	4,5	-	25,0
12.0051	4,1	4,0	2,0	3,8	-	62,5
12.0052	15,0	6,2	15,0	-	-	-
12.0056	29,0	4,8	29,0	-	-	-
12.0061	3,8	4,9	4,0	1,3	-	25,0
12.0063	11,0	4,3	11,0	-	-	-
12.0065	3,0	4,1	3,0	1,4	-	50,0
12.0069	12,2	3,8	12,0	5,3	-	-
12.0070	12,5	3,9	12,5	2,1	-	-
12.0071	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
12.0079	3,0	3,1	3,0	-	-	100,0
12.0082	3,0	2,8	3,0	-	-	100,0
12.0093	4,0	5,8	4,0	-	-	-
12.0107	15,7	3,4	14,0	2,9	-	-



**Tabela 2.1.148:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>3,0</b>	<b>3,6</b>	<b>-</b>	<b>5,0</b>	<b>55,8</b>	<b>72,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.149 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>63</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.149:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0001	10,0	55,6	-	-
12.0002	-	62,5	-	-
12.0003	-	61,5	23,1	23,1
12.0004	13,3	40,0	20,0	6,7
12.0005	-	63,2	-	-
12.0006	1,9	32,7	-	-
12.0007	25,0	33,3	-	-
12.0008	90,0	40,5	2,2	2,0
12.0009	-	100,0	100,0	100,0
12.0010	-	75,0	50,0	-
12.0011	-	40,0	20,0	-
12.0012	-	50,0	-	-
12.0013	7,1	35,7	7,1	7,1
12.0014	-	40,9	18,2	-
12.0015	-	100,0	-	-
12.0016	-	60,0	-	-
12.0017	33,3	-	-	-
12.0018	-	50,0	-	-
12.0019	-	16,7	16,7	-
12.0020	-	100,0	25,0	-
12.0021	60,0	-	-	-
12.0023	-	100,0	100,0	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	1,0	43,1	14,2	5,1
12.0026	20,0	60,0	20,0	-
12.0027	16,7	40,0	20,0	-
12.0028	-	40,0	20,0	-
12.0029	-	41,9	23,3	23,3
12.0030	-	100,0	100,0	-
12.0031	-	-	-	-
12.0032	-	40,0	8,0	2,0
12.0034	-	50,0	-	-
12.0035	66,7	33,3	-	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	-	100,0	-	-
12.0038	-	36,8	10,5	5,3
12.0039	-	80,0	60,0	-
12.0042	-	20,0	-	-

<sup>63</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.149:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0044	-	-	-	-
12.0045	100,0	100,0	100,0	-
12.0047	-	-	-	-
12.0048	20,0	100,0	25,0	-
12.0049	-	75,0	25,0	-
12.0051	-	62,5	37,5	-
12.0052	100,0	-	-	-
12.0056	-	100,0	-	-
12.0061	50,0	50,0	50,0	-
12.0063	-	100,0	-	-
12.0065	-	-	-	-
12.0069	-	50,0	-	-
12.0070	-	50,0	-	-
12.0071	-	100,0	100,0	-
12.0079	-	-	-	-
12.0082	-	100,0	-	-
12.0093	-	-	-	-
12.0107	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>40,1</b>	<b>43,5</b>	<b>8,2</b>	<b>3,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

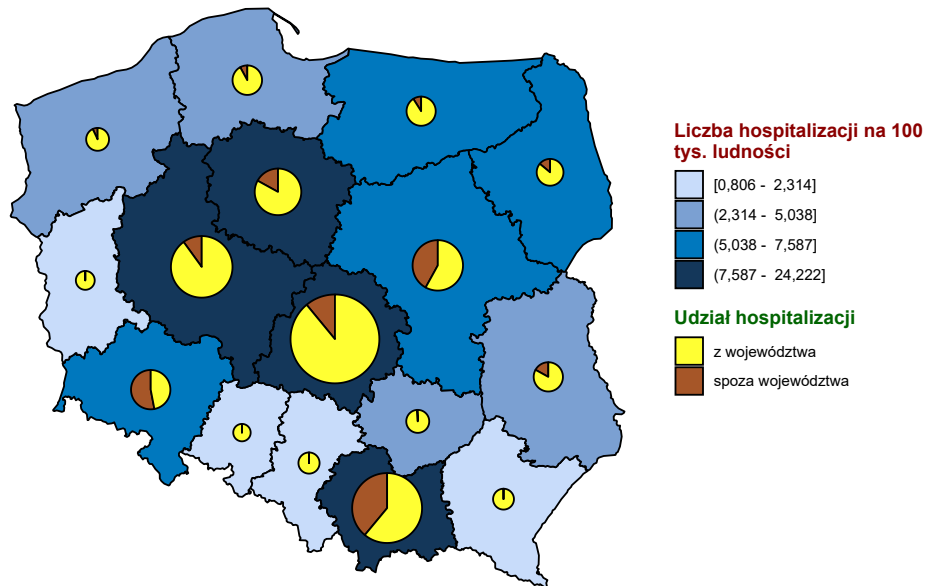
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.9 Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układu odpornościowego (pierwotne) (dalej: podgrupa)<sup>64</sup>, co stanowiło 0,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

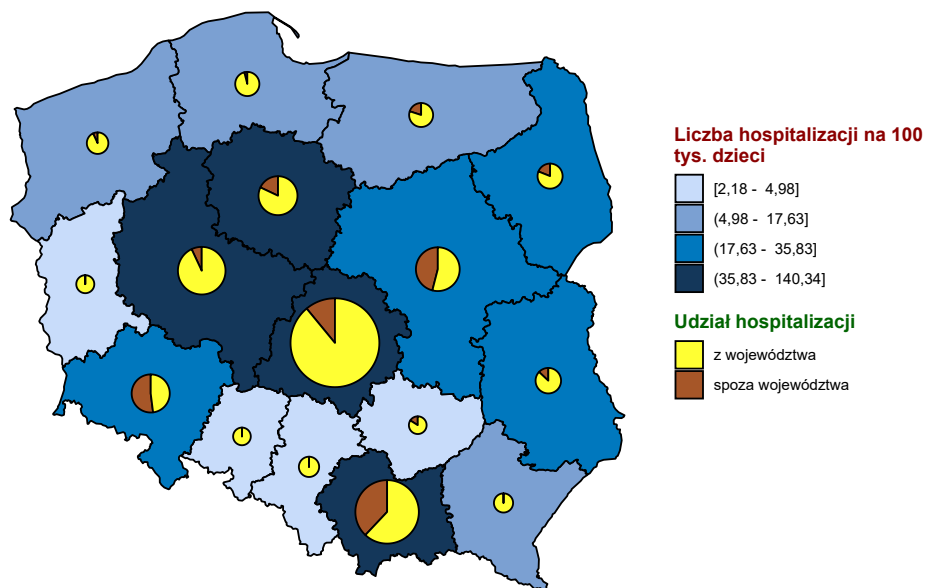
<sup>64</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D71, D80, D81, D82, D84, D83.

**Mapa 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



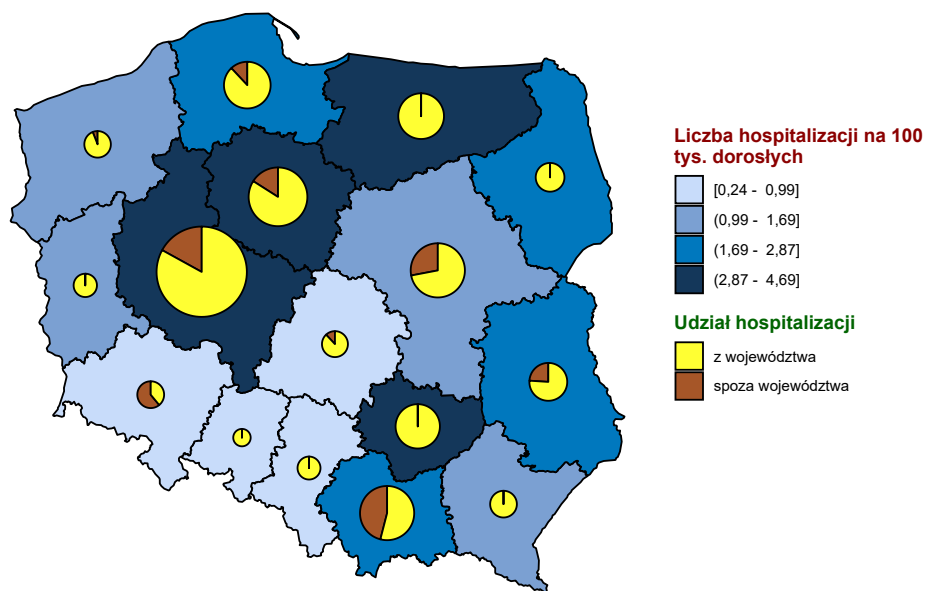
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



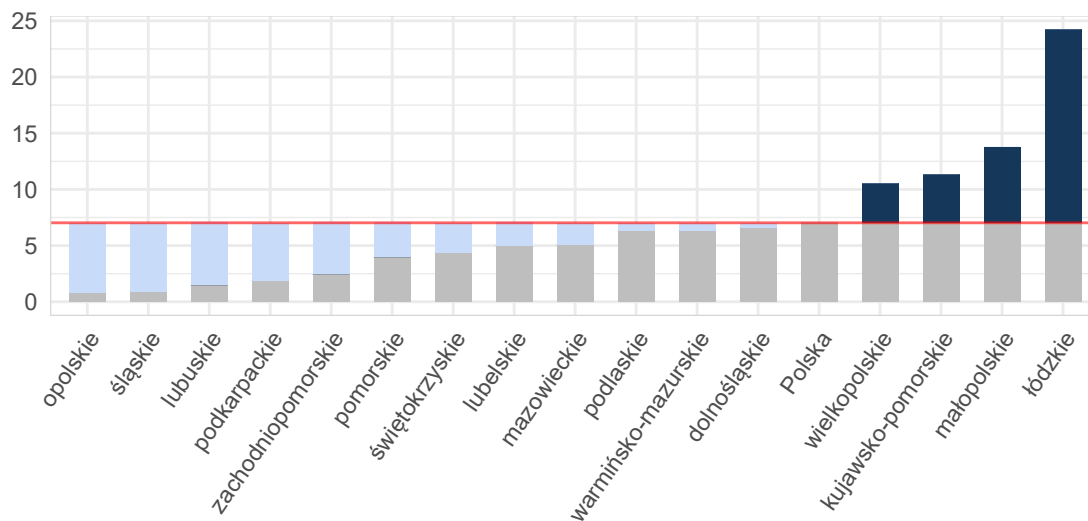
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



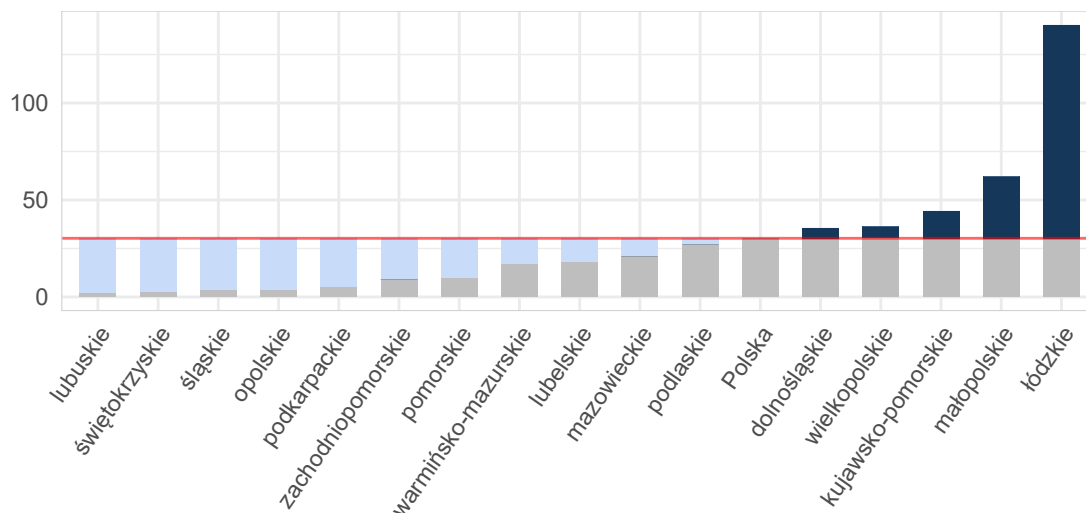
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.66:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



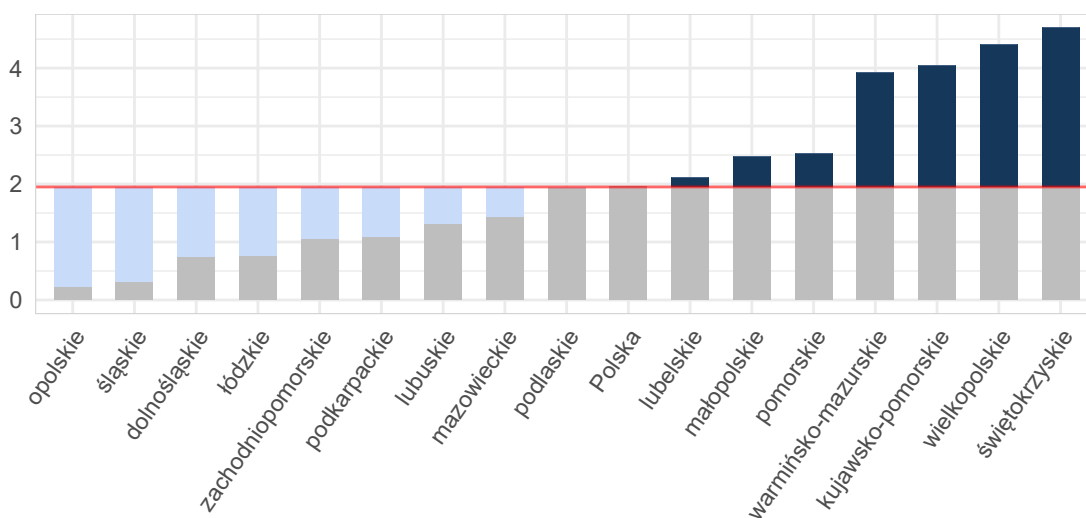
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.67: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.150: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,19	-	0,11	53,12	6,61	19
kujawsko-pomorskie	0,24	-	0,10	17,37	11,32	19
lubelskie	0,11	-	0,08	16,98	4,97	20
lubuskie	0,02	-	0,01	-	1,47	22

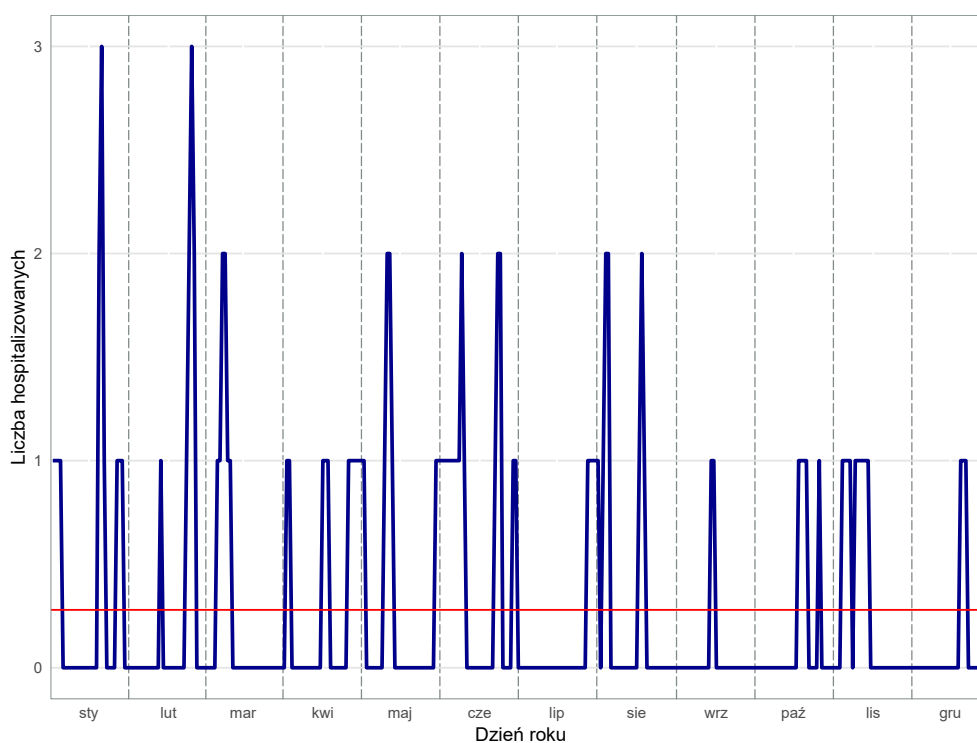
**Tabela 2.1.150:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,60	-	0,20	11,63	24,22	50
małopolskie	0,47	-	0,40	39,06	13,78	6
mazowieckie	0,27	-	0,09	42,34	5,11	54
opolskie	0,01	-	0,00	-	0,81	15
podkarpackie	0,04	-	0,03	-	1,88	53
podlaskie	0,08	-	0,03	14,67	6,32	8
pomorskie	0,09	-	0,05	8,70	3,97	28
śląskie	0,04	-	0,01	-	0,90	136
świętokrzyskie	0,06	-	0,04	1,82	4,39	60
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,02	9,89	6,34	33
wielkopolskie	0,37	-	0,16	10,66	10,51	69
zachodniopomorskie	0,04	-	0,03	7,14	2,46	8
<b>Polska</b>	<b>2,70</b>	<b>-</b>	<b>1,37</b>	<b>22,21</b>	<b>7,03</b>	<b>600</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

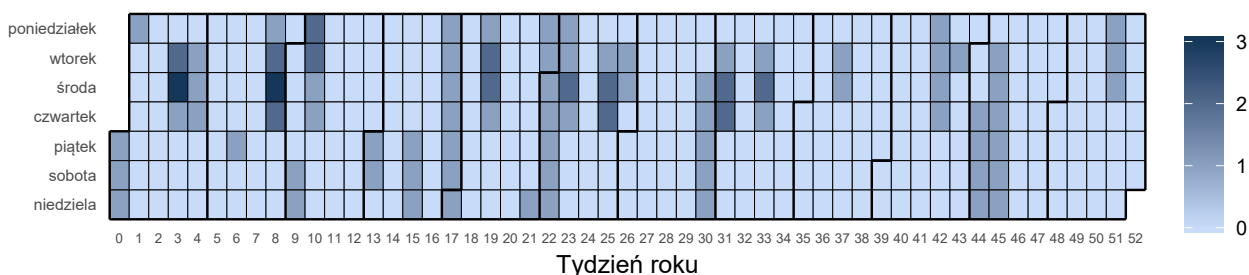
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 3, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.69 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.70 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.69:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.70: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.151: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 19,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.152 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,01	0,01	0,00	-	19,5	19,5
12.0006	0,01	0,01	-	-	19,5	39,0
12.0029	0,01	0,01	-	-	14,6	53,7
12.0016	0,00	0,00	-	-	9,8	63,4
12.0021	0,00	0,00	-	-	7,3	70,7
12.0025	0,00	0,00	0,00	-	7,3	78,0
12.0061	0,00	0,00	0,00	-	7,3	85,4
12.0003	0,00	0,00	-	-	4,9	90,2

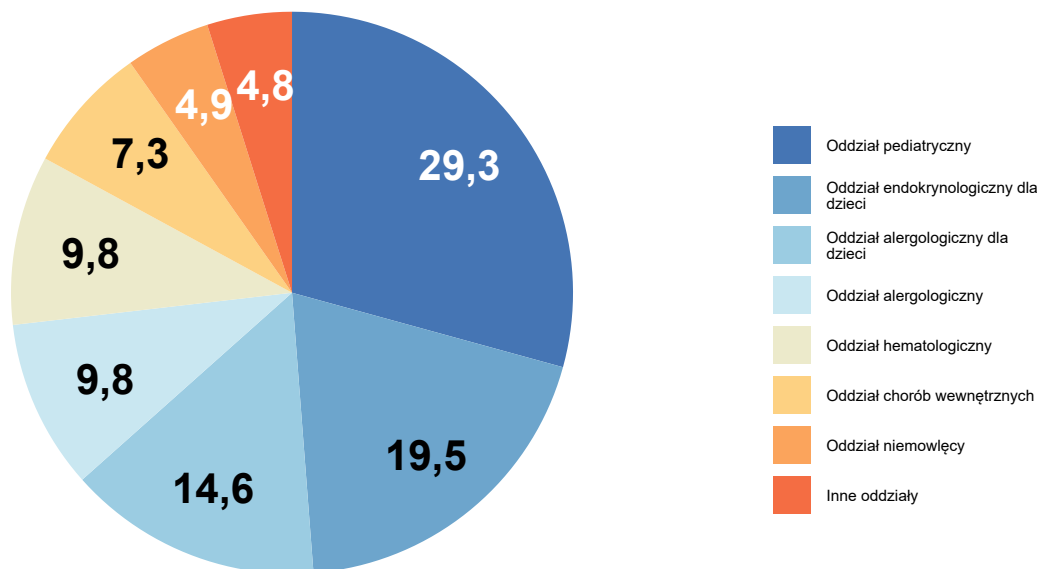
**Tabela 2.1.152:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0050	0,00	0,00	-	-	4,9	95,1
12.0038	0,00	0,00	-	-	2,4	97,6
12.0052	0,00	0,00	-	-	2,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>65</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział endokrynologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 48,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Alergologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,3%.

**Wykres 2.1.71:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

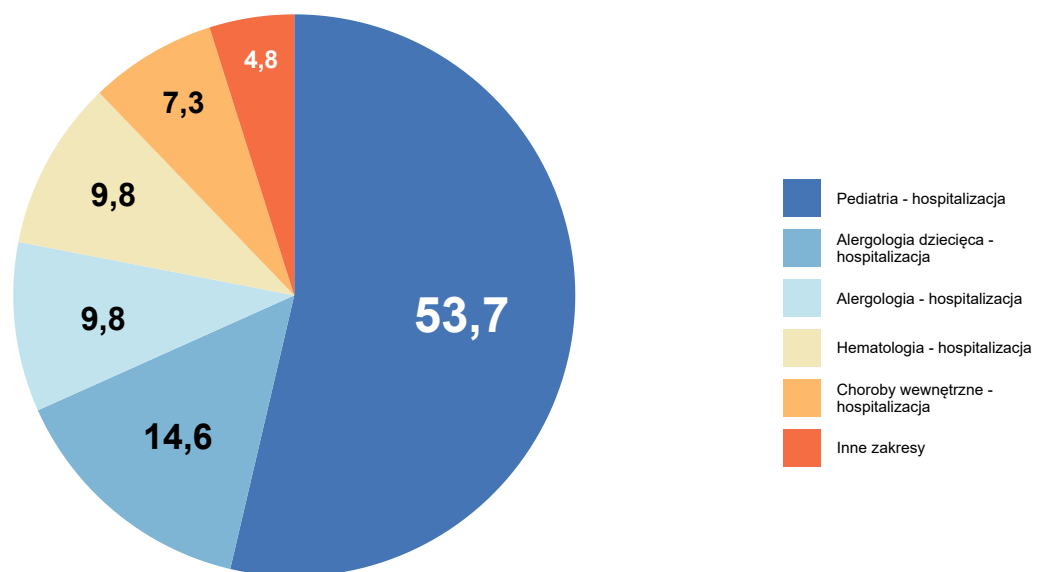


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>65</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.1.72: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.153 oraz Tabela 2.1.154. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0006	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0029	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0061	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0050	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0038	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0052	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.154:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0006	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0029	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0061	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0050	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0038	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0052	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.155 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.155:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0002	6,9	25,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	28,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0006	5,4	62,5	100,0	-	-	-	-	-
12.0016	51,8	75,0	-	-	25,0	25,0	-	50,0
12.0021	2,7	33,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	48,7	66,7	-	-	33,3	-	66,7	-
12.0029	5,5	33,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0038	46,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0050	9,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	7,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0061	24,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>16,9</b>	<b>51,2</b>	<b>70,7</b>	<b>7,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>7,3</b>	<b>4,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>66</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>66</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.156 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.156:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,01	-	87,50	12,50	-
12.0003	0,00	-	50,00	-	50,00
12.0006	0,01	12,50	87,50	-	-
12.0016	0,00	-	-	25,00	75,00
12.0021	0,00	33,33	66,67	-	-
12.0025	0,00	-	-	33,33	66,67
12.0029	0,01	-	83,33	16,67	-
12.0038	0,00	-	-	-	100,00
12.0050	0,00	-	100,00	-	-
12.0052	0,00	-	100,00	-	-
12.0061	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>4,88</b>	<b>60,98</b>	<b>17,07</b>	<b>17,07</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.157. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.157:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	-	100,0	-	29,0	16,8	50,0
12.0003	-	-	100,0	7,1	7,1	50,0
12.0006	-	62,5	37,5	5,7	6,3	-
12.0016	-	100,0	-	21,7	16,1	-
12.0021	-	33,3	66,7	2,3	0,0	-
12.0025	-	100,0	-	47,2	65,9	-
12.0029	-	83,3	16,7	29,2	23,1	50,0
12.0038	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0050	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0061	-	100,0	-	10,6	10,6	-
<b>Woj.</b>	-	<b>70,7</b>	<b>29,3</b>	<b>17,9</b>	<b>10,6</b>	<b>19,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>67</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 32.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła

<sup>67</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

17.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (40%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.158. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.158:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0016	-	100,0	-	100,0	-	118	-
12.0029	16,7	83,3	-	100,0	40,0	15	33,3
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	-	100,0	-	100,0	-	61	16,7
12.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	15	-
12.0025	33,3	66,7	-	100,0	-	42	-
12.0038	-	100,0	-	100,0	-	26	-
12.0002	-	100,0	-	100,0	14,3	7	71,4
12.0052	-	100,0	-	100,0	-	83	-
12.0050	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>17,6</b>	<b>82,4</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>10,7</b>	<b>1</b>	<b>32,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.159 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.159:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,01	100,00	-
12.0003	0,00	100,00	-
12.0006	0,01	100,00	75,00
12.0016	0,00	100,00	-
12.0021	0,00	100,00	-
12.0025	0,00	100,00	-
12.0029	0,01	100,00	-
12.0038	0,00	100,00	-
12.0050	0,00	100,00	-
12.0052	0,00	100,00	-
12.0061	0,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>100,00</b>	<b>20,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.160 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.161.

**Tabela 2.1.160:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S52 [%]
12.0002	0,0	100,0	-

**Tabela 2.1.160:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S52 [%]
12.0003	0,0	50,0	50,0
12.0006	0,0	25,0	75,0
12.0016	0,0	-	100,0
12.0021	0,0	100,0	-
12.0025	0,0	-	100,0
12.0029	0,0	100,0	-
12.0038	0,0	-	100,0
12.0050	0,0	100,0	-
12.0052	0,0	100,0	-
12.0061	0,0	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>56,1</b>	<b>43,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.161:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S52 niedobory odporności inne niż HIV / AIDS

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.162 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.162:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	25,00	75,00
12.0003	50,00	50,00
12.0006	-	100,00
12.0016	-	100,00
12.0021	-	100,00
12.0025	100,00	-
12.0029	-	100,00
12.0038	-	100,00
12.0050	-	100,00
12.0052	-	100,00
12.0061	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>14,63</b>	<b>85,37</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.163 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>68</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>68</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.163:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	12,5	-	25,0
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	33,3	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	16,7	-	16,7
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>2,4</b>	<b>-</b>	<b>4,9</b>	<b>-</b>	<b>7,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.164 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.164:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	2,6	3,2	2,0	1,8	12,5	87,5
12.0003	5,5	3,1	5,5	3,5	-	50,0
12.0006	3,2	3,0	3,0	0,7	-	62,5
12.0016	2,5	2,5	2,5	0,6	-	100,0
12.0021	5,7	4,0	6,0	0,6	-	-
12.0025	0,7	1,5	-	0,6	66,7	100,0
12.0029	2,5	3,2	2,0	0,8	-	83,3
12.0038	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
12.0050	1,0	2,0	1,0	-	-	100,0
12.0052	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
12.0061	-	1,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>	<b>14,6</b>	<b>78,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.165 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>69</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>69</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.165:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0002	-	37,5	-	-
12.0003	-	-	-	-
12.0006	-	25,0	-	-
12.0016	-	25,0	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0025	-	33,3	33,3	33,3
12.0029	-	66,7	16,7	-
12.0038	-	-	-	-
12.0050	-	-	-	-
12.0052	-	-	-	-
12.0061	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>26,8</b>	<b>4,9</b>	<b>2,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

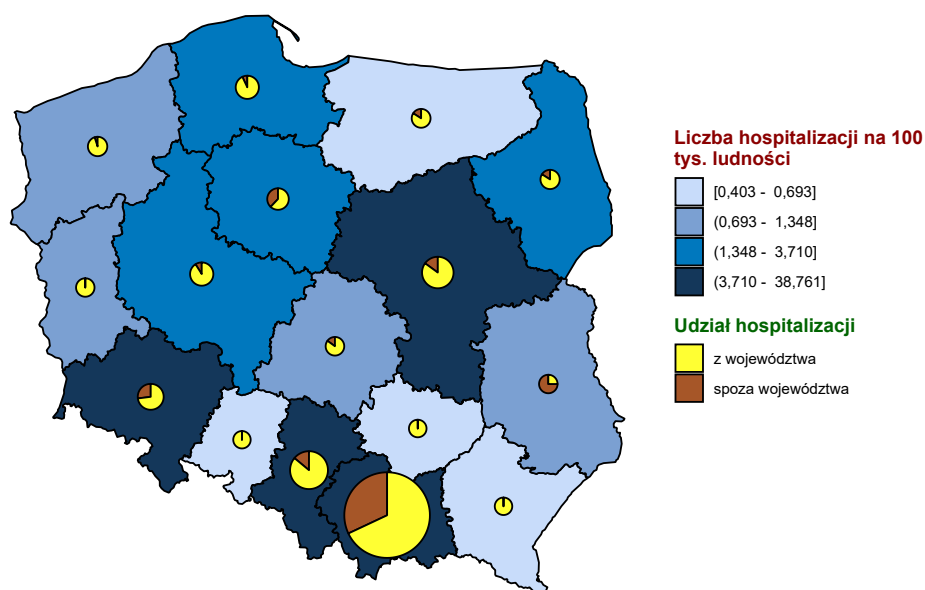
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.10 Choroby układu odpornościowego (wtórne)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,39 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układu odpornościowego (wtórne) (dalej: podgrupa)<sup>70</sup>, co stanowiło 4,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

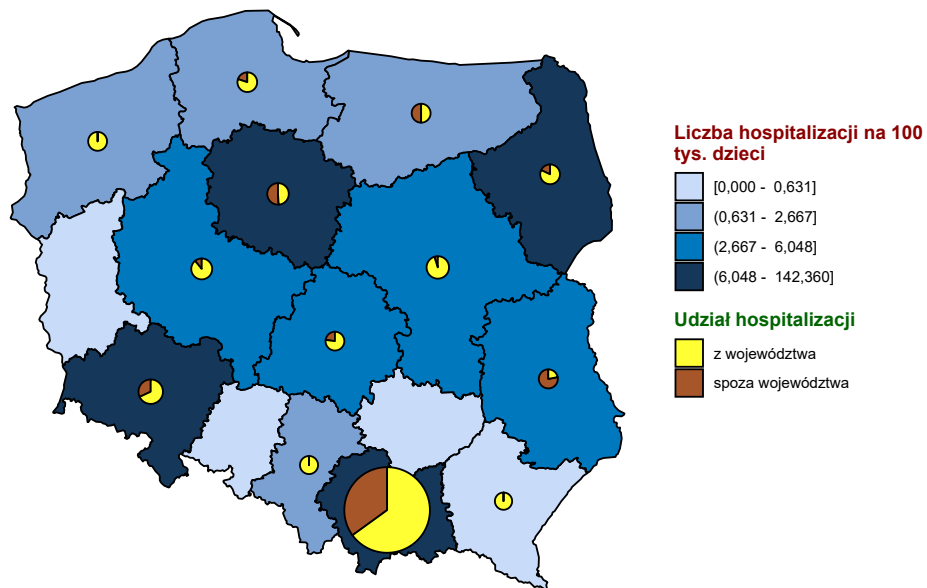
**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

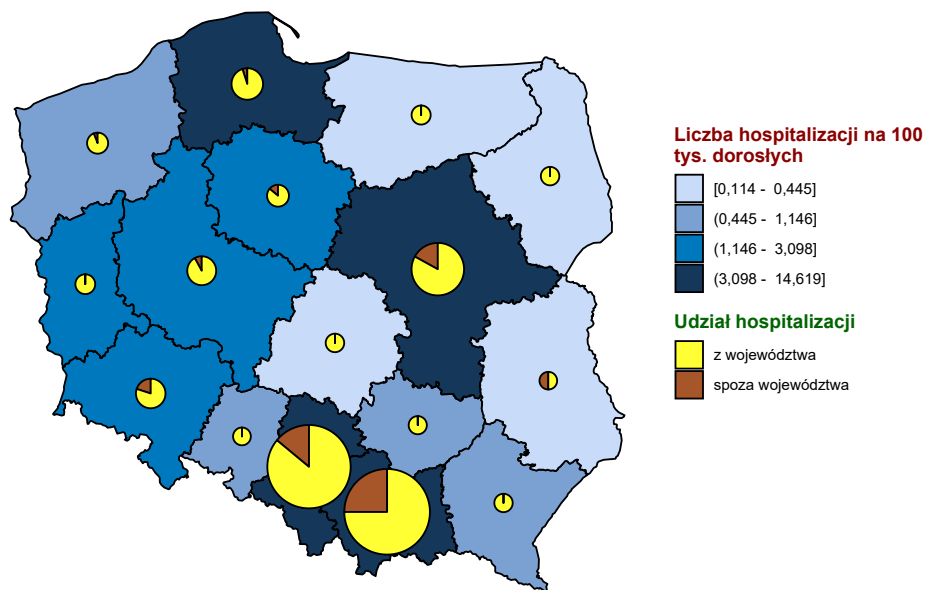
<sup>70</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D89.

**Mapa 2.1.34:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

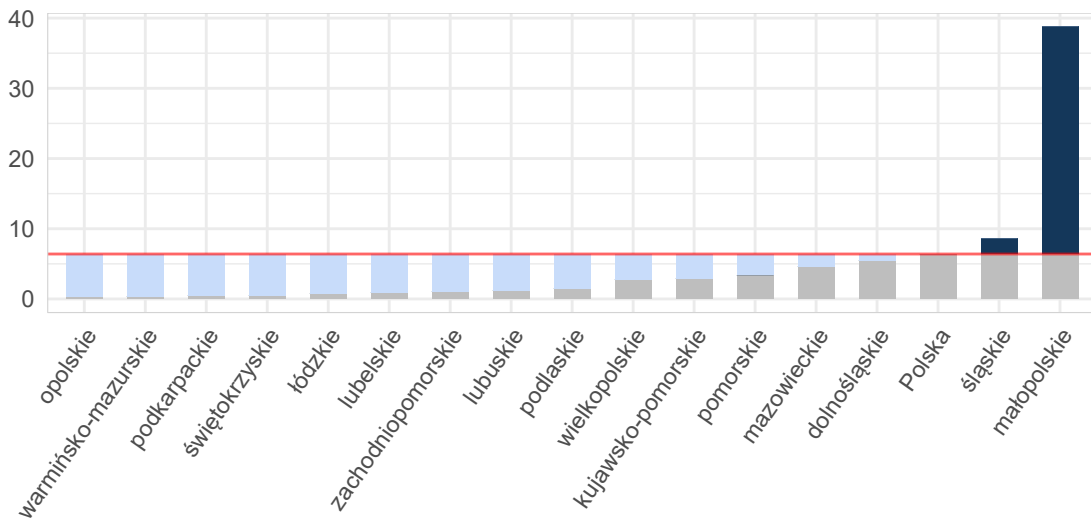
**Mapa 2.1.35:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

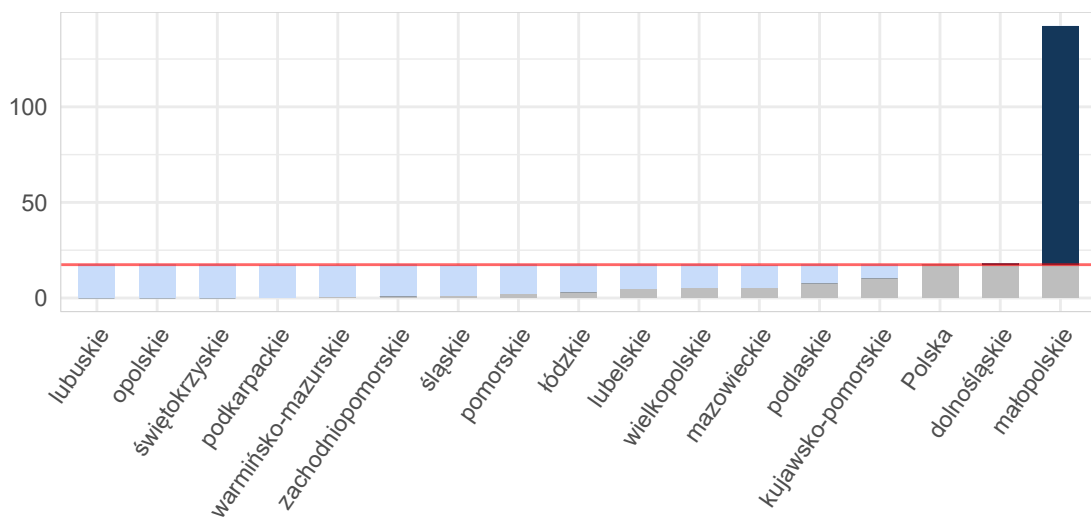


**Wykres 2.1.73:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



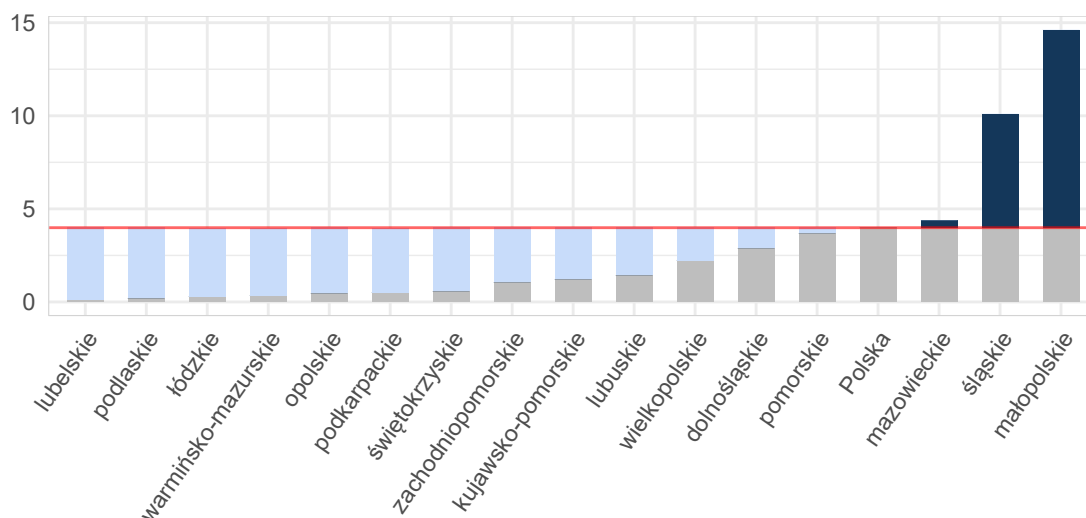
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.74:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

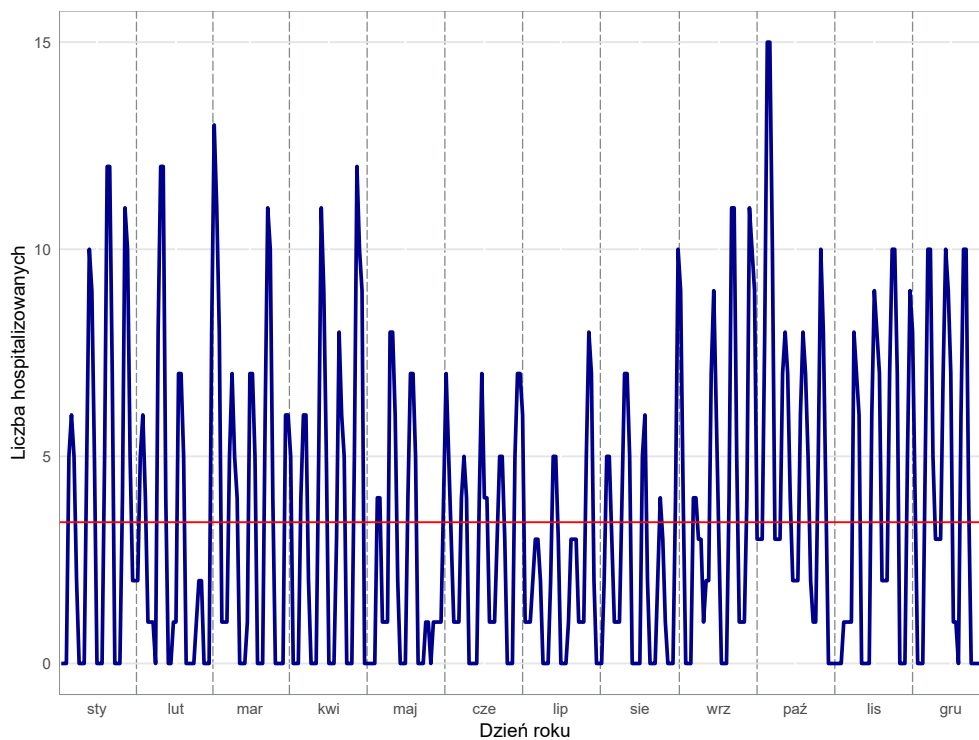
Tabela 2.1.166: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,16	-	0,09	27,04	5,48	6
kujawsko-pomorskie	0,06	-	0,01	38,33	2,88	8
lubelskie	0,02	-	0,02	75,00	0,94	11
lubuskie	0,01	-	0,00	-	1,18	11
łódzkie	0,02	-	0,00	15,79	0,76	16
małopolskie	1,31	-	0,91	31,73	38,76	26
mazowieckie	0,25	-	0,08	14,98	4,60	18
opolskie	0,00	-	0,00	-	0,40	44
podkarpackie	0,01	-	0,00	-	0,47	121
podlaskie	0,02	-	0,00	16,67	1,52	8
pomorskie	0,08	-	0,01	7,59	3,41	13
śląskie	0,39	-	0,00	14,25	8,62	221
świętokrzyskie	0,01	-	-	-	0,48	65
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,00	16,67	0,42	29
wielkopolskie	0,10	-	0,06	9,18	2,81	9
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	5,56	1,05	7
<b>Polska</b>	<b>2,46</b>	<b>-</b>	<b>1,20</b>	<b>24,92</b>	<b>6,40</b>	<b>613</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

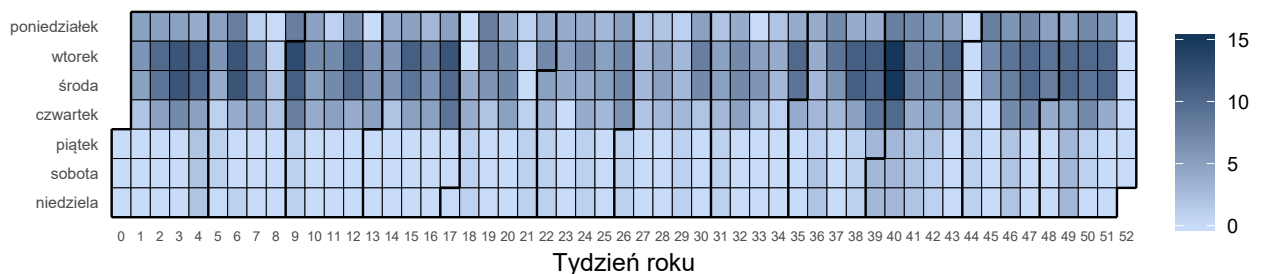
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 15, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.76 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.77 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.76:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.77:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.167:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice

**Tabela 2.1.167:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,32 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 81,42% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.168 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.168:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

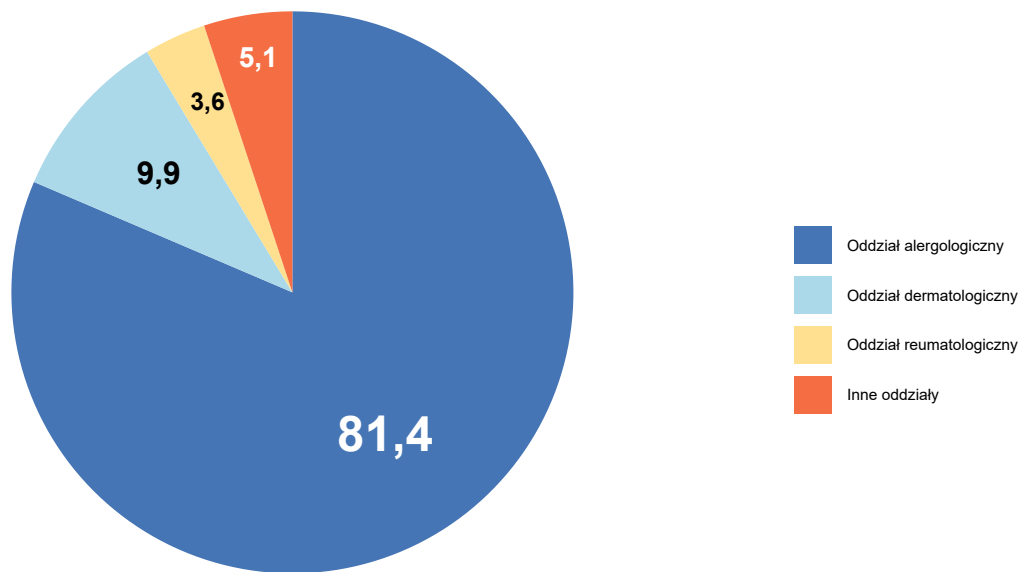
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0016	0,30	0,32	-	-	81,4	81,4
12.0054	0,04	0,04	-	-	9,9	91,3
12.0007	0,01	0,02	-	-	3,8	95,2
12.0002	0,00	0,01	-	-	1,5	96,7
12.0032	0,00	0,00	-	-	1,3	98,0
12.0025	0,00	0,00	-	-	0,5	98,5
12.0052	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
12.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,2
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	99,5
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
12.0029	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,37</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>71</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział alergologiczny oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Alergologia - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,4%.

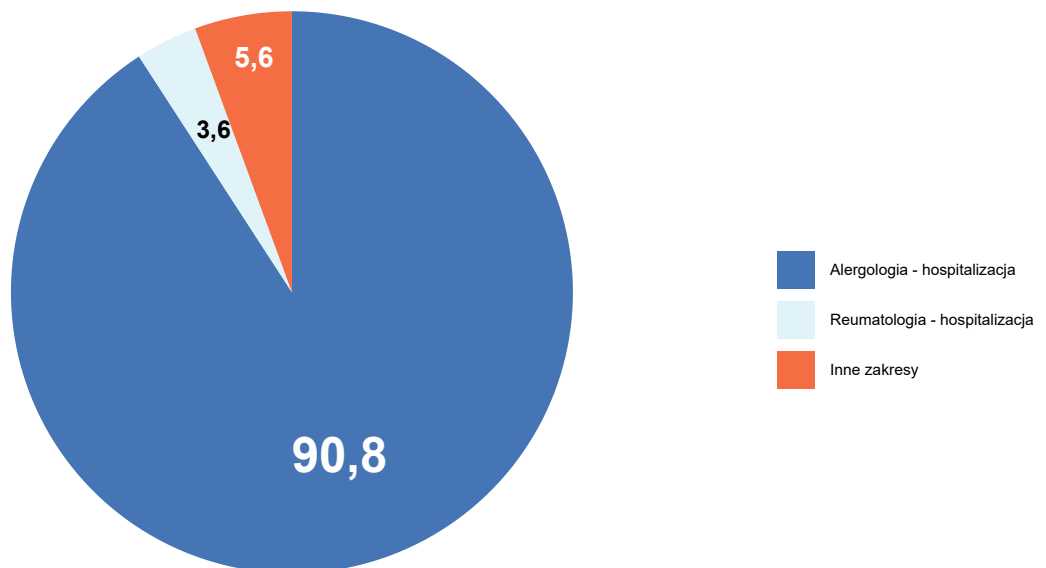
<sup>71</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.78: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.169 oraz Tabela 2.1.170. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.169:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,32	-	-	-	-	-	0,32
12.0054	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0007	-	-	0,01	-	-	0,00	0,02
12.0002	-	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,32</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.170:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,32	-	-	-	-	-	0,32
12.0054	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0007	-	0,01	-	-	0,00	-	0,02
12.0002	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0052	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,36</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.171 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.171:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0002	3,2	16,7	100,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.171:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0003	33,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0007	43,7	66,7	-	13,3	20,0	20,0	26,7	20,0
12.0016	51,3	80,6	-	4,4	12,2	24,4	24,4	34,7
12.0020	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0021	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	64,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0029	15,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	72,0	40,0	-	-	-	-	20,0	80,0
12.0052	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0054	54,3	66,7	-	5,1	5,1	23,1	17,9	48,7
<b>Woj.</b>	<b>50,4</b>	<b>77,4</b>	<b>2,5</b>	<b>4,6</b>	<b>11,5</b>	<b>22,9</b>	<b>22,9</b>	<b>35,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>72</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.172 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.172:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,01	66,67	33,33	-	-
12.0003	0,00	-	100,00	-	-
12.0007	0,02	-	46,67	40,00	13,33
12.0016	0,32	-	21,25	50,62	28,12
12.0020	0,00	-	-	-	100,00
12.0021	0,00	100,00	-	-	-
12.0025	0,00	-	-	-	100,00
12.0029	0,00	-	100,00	-	-
12.0032	0,00	-	-	-	100,00
12.0052	0,00	100,00	-	-	-
12.0054	0,04	-	12,82	43,59	43,59
<b>Woj.</b>	<b>0,39</b>	<b>1,78</b>	<b>21,37</b>	<b>47,07</b>	<b>29,77</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>72</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.173. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.173:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	-	83,3	16,7	22,4	22,2	33,3
12.0003	100,0	-	-	36,1	36,1	-
12.0007	46,7	40,0	13,3	49,7	22,8	20,0
12.0016	12,8	77,2	10,0	29,2	20,7	17,5
12.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	-	100,0	-	42,6	42,6	-
12.0029	-	100,0	-	9,2	9,2	-
12.0032	-	100,0	-	36,8	36,3	40,0
12.0052	-	50,0	50,0	8,4	8,4	50,0
12.0054	17,9	66,7	15,4	29,0	16,4	15,4
<b>Woj.</b>	<b>14,2</b>	<b>74,6</b>	<b>11,2</b>	<b>29,7</b>	<b>20,7</b>	<b>17,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>73</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 1.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 4.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.57%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (63.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.174. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.174:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0016	-	100,0	-	100,0	-	104	0,3
12.0054	7,7	92,3	-	100,0	-	54	7,7
12.0025	-	100,0	-	100,0	-	18	-
12.0032	40,0	60,0	-	100,0	-	11	-
12.0007	13,3	86,7	-	100,0	-	39	-
12.0002	80,0	20,0	-	100,0	-	4	20,0
12.0003	-	100,0	-	100,0	-	24	-
12.0052	50,0	50,0	-	100,0	-	6	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	-	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>96,2</b>	<b>0,3</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.175 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na

<sup>73</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań



pediatrii.

**Tabela 2.1.175:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,01	-	100,00	-
12.0003	0,00	100,00	-	-
12.0007	0,02	-	100,00	-
12.0016	0,32	-	100,00	-
12.0020	0,00	-	100,00	-
12.0021	0,00	-	100,00	-
12.0025	0,00	-	100,00	-
12.0029	0,00	-	100,00	100,00
12.0032	0,00	-	100,00	-
12.0052	0,00	-	100,00	-
12.0054	0,04	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,39</b>	<b>0,25</b>	<b>100,00</b>	<b>10,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.176 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.177.

**Tabela 2.1.176:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L84 [%]	P06 [%]	S06 [%]	S52 [%]	Hospitalizacja z... [%]
12.0002	0,0	-	100,0	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0007	0,0	-	-	-	100,0	-
12.0016	0,3	-	-	-	100,0	-
12.0020	0,0	-	-	100,0	-	-
12.0021	0,0	100,0	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	100,0	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	100,0	-
12.0032	0,0	-	-	100,0	-	-
12.0052	0,0	-	100,0	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>95,4</b>	<b>0,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.177:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L84 inne choroby nerek
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S06 zaburzenia krzepliwości, inne choroby krwi i śledziony >1 dnia
S52 niedobory odporności inne niż HIV / AIDS
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.178 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.178:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	-	-	100,00
12.0003	-	-	100,00
12.0007	66,67	-	33,33
12.0016	-	-	100,00
12.0020	-	-	100,00
12.0021	-	-	100,00
12.0025	100,00	-	-
12.0029	-	100,00	-
12.0032	-	-	100,00
12.0052	-	-	100,00
12.0054	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>3,05</b>	<b>0,25</b>	<b>96,69</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.179 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>74</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.179:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	16,7	16,7	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,3	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	20,0	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	2,6	2,6	2,6
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	-	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.180 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.180:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	3,3	3,8	3,5	1,2	-	50,0
12.0003	-	2,8	-	-	100,0	100,0
12.0007	5,3	3,3	5,0	1,7	-	20,0

<sup>74</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.180:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0016	2,9	3,1	3,0	0,6	-	86,9
12.0020	9,0	4,2	9,0	-	-	-
12.0021	11,0	4,2	11,0	-	-	-
12.0025	4,5	3,4	4,5	0,7	-	-
12.0029	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
12.0032	2,8	3,3	2,0	1,8	-	80,0
12.0052	2,0	4,2	2,0	-	-	100,0
12.0054	4,2	3,2	3,0	4,0	-	71,8
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,0</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>81,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>75</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.181:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0002	-	16,7	-	-
12.0003	-	100,0	-	-
12.0007	-	40,0	-	-
12.0016	-	45,6	1,2	-
12.0020	-	-	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0025	-	50,0	-	-
12.0029	100,0	100,0	-	-
12.0032	-	-	-	-
12.0052	-	-	-	-
12.0054	-	38,5	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>43,5</b>	<b>1,0</b>	<b>-</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

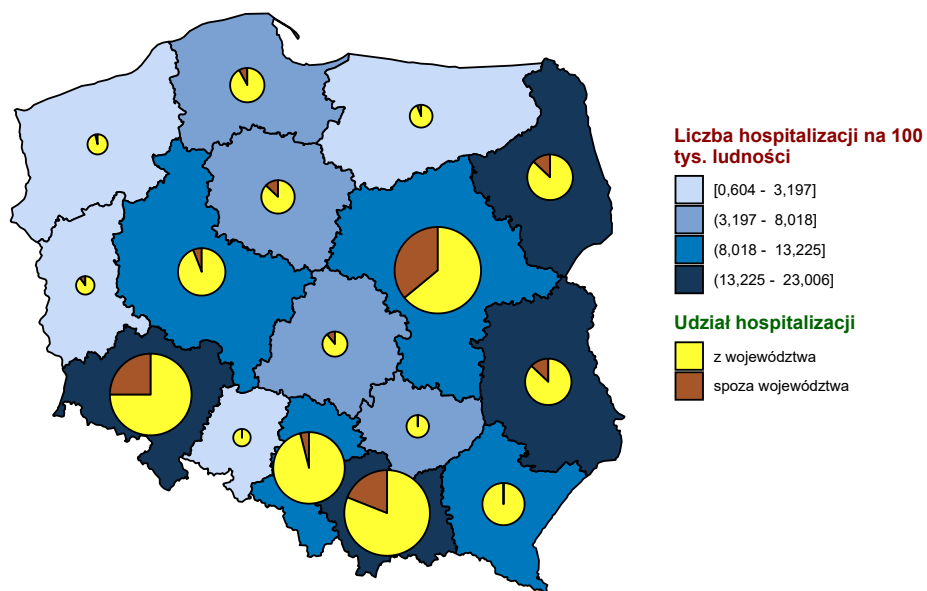
## 2.1.11 Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,58 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) (dalej: podgrupa)<sup>76</sup>, co stanowiło 6,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

<sup>75</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

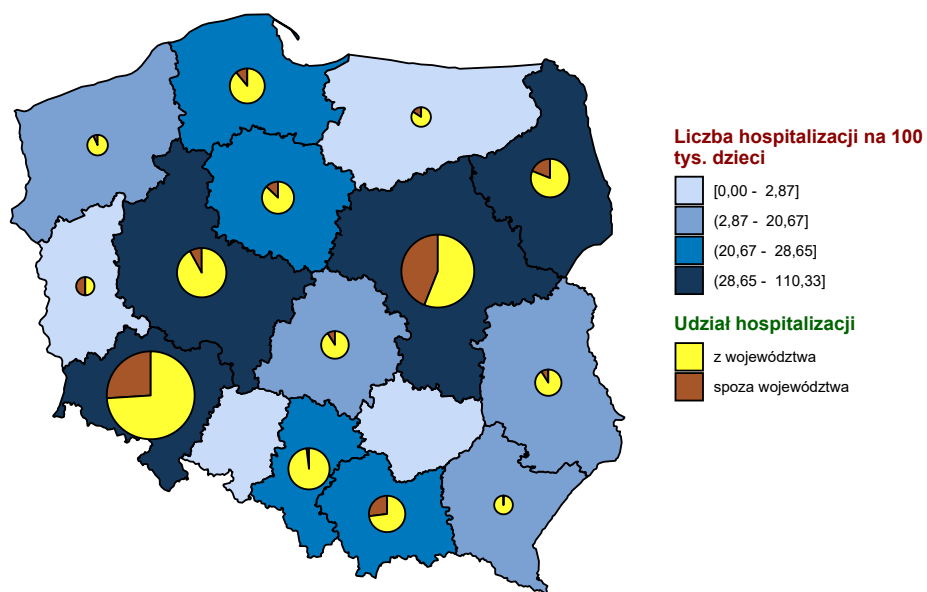
<sup>76</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D84.8, D84.9.

**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



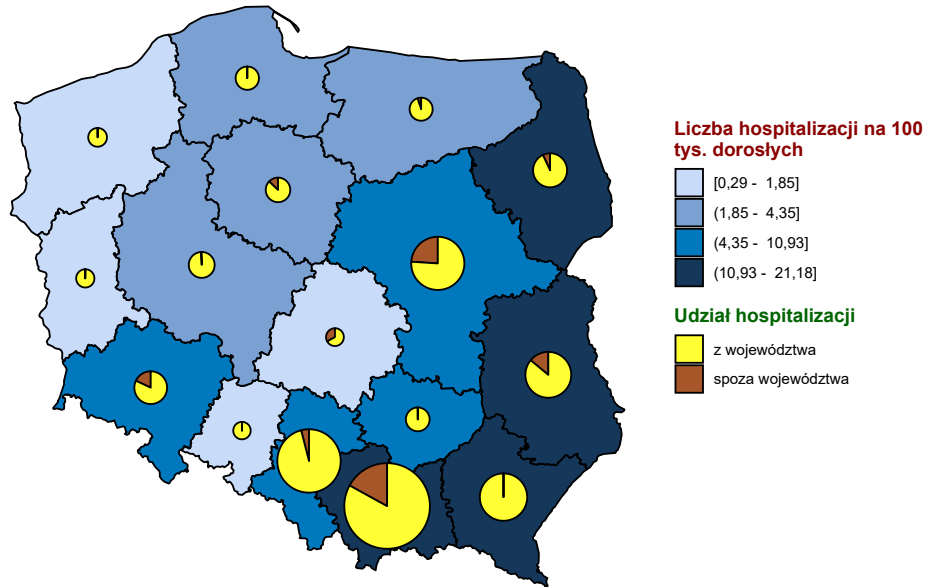
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



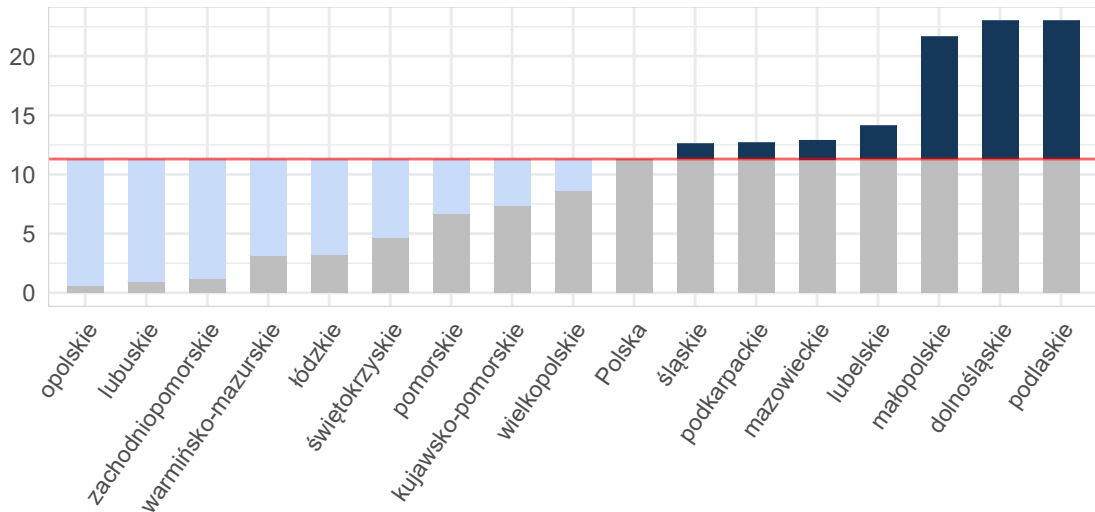
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



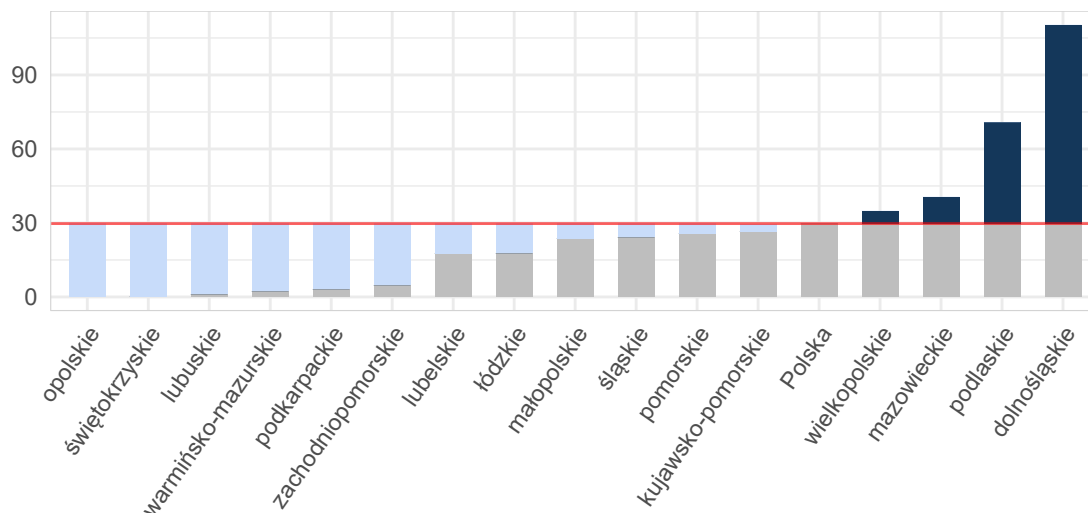
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.80:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



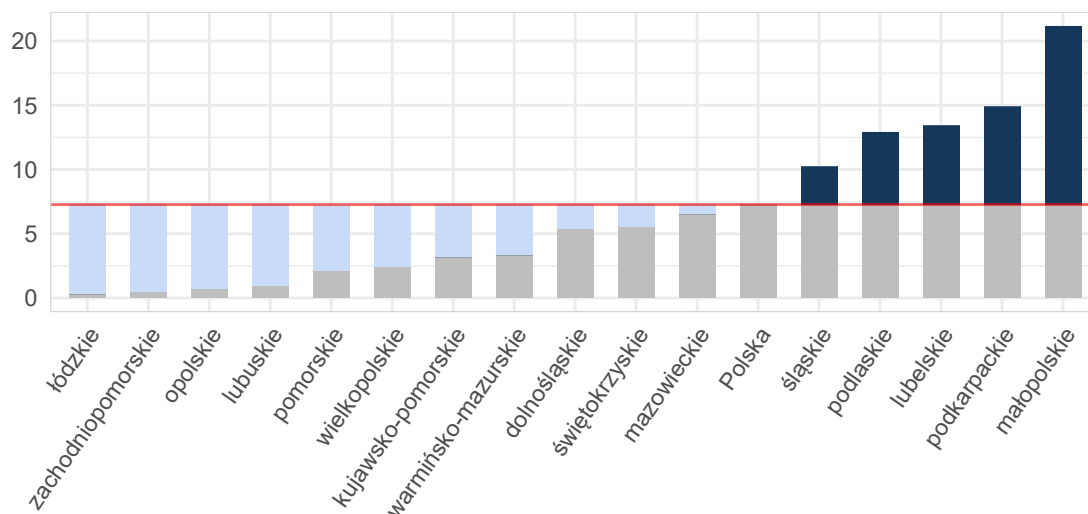
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.81: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.82: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.182: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

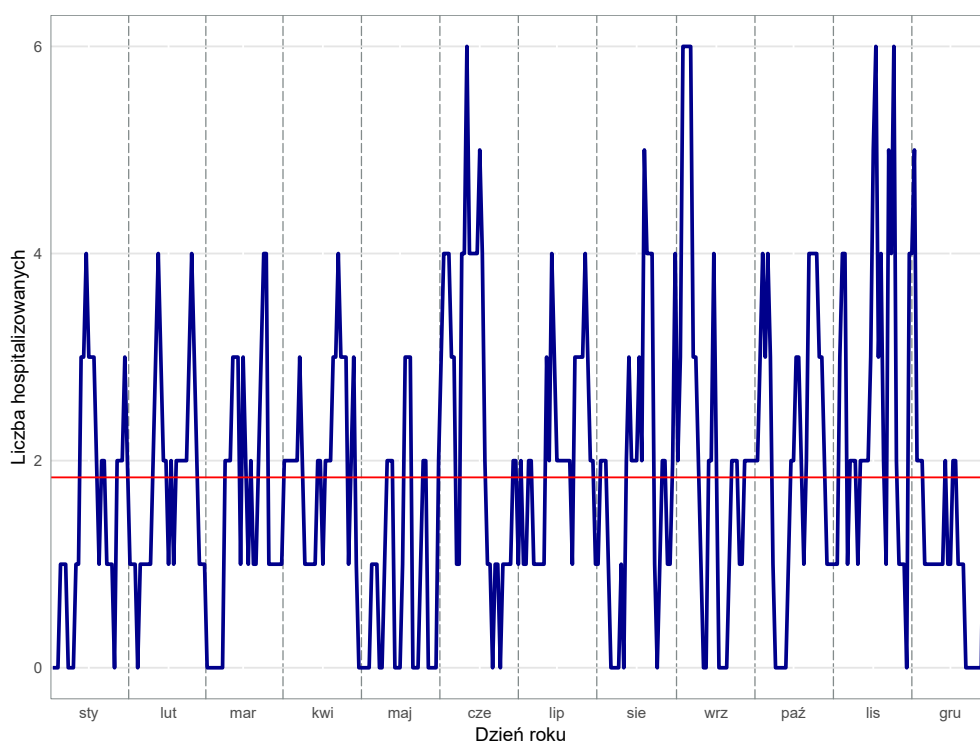
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dołnośląskie	0,67	-	0,13	24,85	23,01	15
kujawsko-pomorskie	0,15	-	0,01	12,99	7,39	23
lubelskie	0,30	-	0,07	13,58	14,16	61
lubuskie	0,01	-	-	10,00	0,98	34

**Tabela 2.1.182:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,08	-	0,02	11,25	3,22	18
małopolskie	0,73	-	0,62	19,26	21,64	28
mazowieckie	0,69	-	0,37	35,79	12,91	52
opolskie	0,01	-	0,00	-	0,60	96
podkarpackie	0,27	-	0,26	-	12,74	49
podlaskie	0,27	-	0,13	13,55	23,01	20
pomorskie	0,16	-	0,08	8,39	6,69	21
śląskie	0,58	-	0,39	4,00	12,61	86
świętokrzyskie	0,06	-	0,06	-	4,63	71
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,03	6,67	3,13	44
wielkopolskie	0,30	-	0,19	6,64	8,65	85
zachodniopomorskie	0,02	-	0,01	4,76	1,23	20
<b>Polska</b>	<b>4,34</b>	-	<b>2,38</b>	<b>16,64</b>	<b>11,30</b>	<b>723</b>

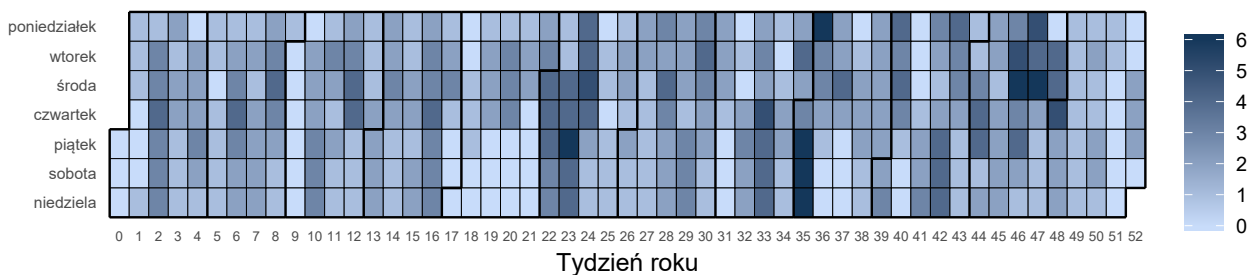
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.83 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.84 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.83:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.84:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.183:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,22 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 39,13% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.184 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.184:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0016	0,02	0,22	0,21	-	39,1	39,1
12.0025	0,06	0,15	0,15	-	26,6	65,7
12.0006	0,14	0,14	0,00	-	23,8	89,6
12.0029	0,01	0,03	0,02	-	5,6	95,1

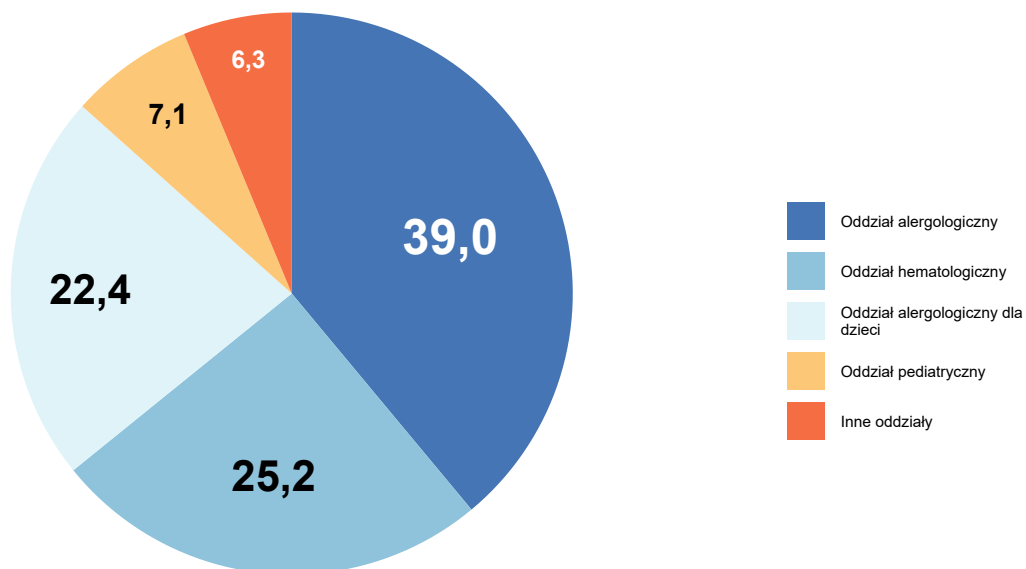


**Tabela 2.1.184:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,01	0,02	0,00	-	2,8	97,9
12.0054	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,4
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
12.0052	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,25</b>	<b>0,58</b>	<b>0,39</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

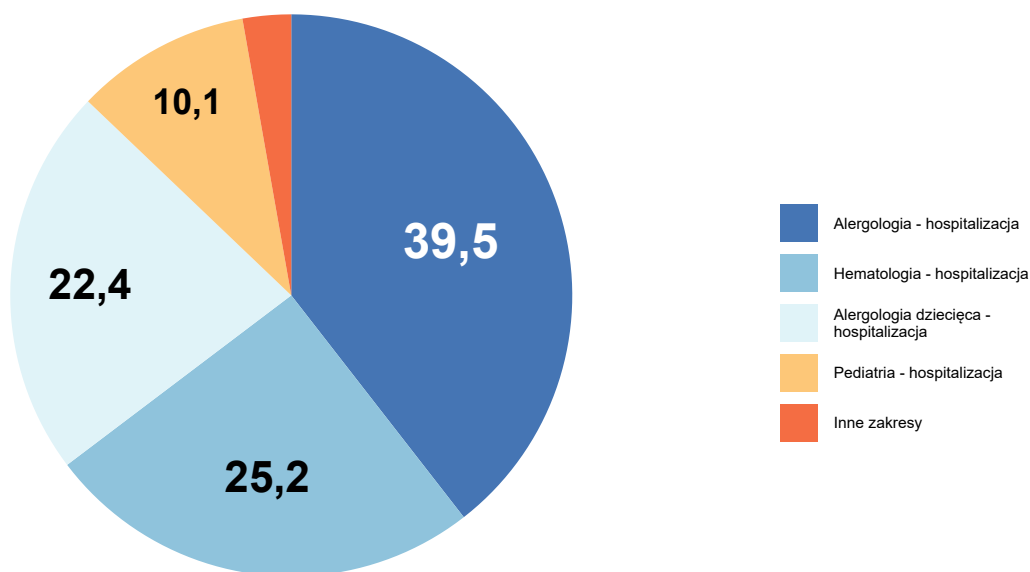
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>77</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział alergologiczny oraz Oddział hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Alergologia - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 64,7%.

**Wykres 2.1.85:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>77</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.86: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.185 oraz Tabela 2.1.186. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.185: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,22	-	-	-	-	0,00	0,22
12.0025	-	0,14	-	-	-	0,01	0,15
12.0006	-	-	0,13	0,00	-	0,00	0,13
12.0029	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0002	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
12.0054	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0052	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,22</b>	<b>0,14</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.186:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,22	-	-	-	-	0,00	0,22
12.0025	-	0,14	-	-	0,01	-	0,15
12.0006	-	-	0,13	0,01	-	-	0,14
12.0029	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0002	-	-	-	0,01	-	0,00	0,02
12.0054	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0052	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,14</b>	<b>0,13</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.187 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.187:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0002	8,2	50,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	56,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0006	4,5	41,6	99,3	0,7	-	-	-	-
12.0007	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0011	43,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0016	37,4	69,3	-	28,9	33,8	3,6	18,7	15,1
12.0018	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
12.0021	2,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	59,3	48,4	-	2,0	12,4	4,6	24,8	56,2
12.0028	5,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	10,2	3,1	93,8	6,2	-	-	-	-
12.0037	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0052	6,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0054	33,3	66,7	-	33,3	-	66,7	-	-
<b>Woj.</b>	<b>33,0</b>	<b>52,2</b>	<b>32,3</b>	<b>12,5</b>	<b>16,5</b>	<b>3,1</b>	<b>14,3</b>	<b>21,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>78</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

<sup>78</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.188 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.188:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,02	43,75	56,25	-	-
12.0003	0,00	-	-	100,00	-
12.0006	0,14	72,99	27,01	-	-
12.0007	0,00	-	-	100,00	-
12.0011	0,00	-	-	100,00	-
12.0016	0,22	-	68,00	28,00	4,00
12.0018	0,00	-	-	100,00	-
12.0021	0,00	100,00	-	-	-
12.0025	0,15	-	16,34	48,37	35,29
12.0028	0,00	-	100,00	-	-
12.0029	0,03	21,88	78,12	-	-
12.0037	0,00	-	-	-	100,00
12.0052	0,00	-	100,00	-	-
12.0054	0,00	-	66,67	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>0,58</b>	<b>20,17</b>	<b>44,00</b>	<b>24,70</b>	<b>11,13</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.189. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.189:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	-	87,5	12,5	24,3	17,6	6,2
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	2,2	76,6	21,2	17,5	9,9	13,9
12.0007	-	100,0	-	16,8	16,8	-
12.0011	-	100,0	-	17,5	17,5	-
12.0016	0,9	91,6	7,6	21,9	19,2	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0021	-	50,0	50,0	14,4	14,4	50,0
12.0025	11,1	84,3	4,6	36,7	27,9	17,0
12.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	-	53,1	46,9	11,2	12,9	-
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	100,0	-	-	38,8	38,8	-

**Tabela 2.1.189:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0054	-	100,0	-	26,5	23,5	33,3
<b>Woj.</b>	<b>4,0</b>	<b>83,0</b>	<b>13,0</b>	<b>24,1</b>	<b>18,3</b>	<b>8,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>79</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 5.14%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 2.82%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.190. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.190:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0016	-	100,0	-	100,0	2,2	21	53,3
12.0025	2,6	58,2	39,2	100,0	1,1	41	13,7
12.0029	-	100,0	-	100,0	16,1	12	58,1
12.0006	5,2	94,8	-	100,0	-	34	24,4
12.0002	6,2	93,8	-	100,0	13,3	8	62,5
12.0054	33,3	66,7	-	100,0	-	54	-
12.0007	-	100,0	-	100,0	-	28	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,8</b>	<b>86,6</b>	<b>10,6</b>	<b>100,0</b>	<b>2,8</b>	<b>1</b>	<b>41,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.191 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.191:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,02	12,50	100,00	-	-
12.0003	0,00	-	100,00	-	-
12.0006	0,14	-	100,00	-	94,12
12.0007	0,00	-	100,00	-	-
12.0011	0,00	-	100,00	-	-
12.0016	0,22	-	100,00	-	-

<sup>79</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.191:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0018	0,00	-	100,00	-	-
12.0021	0,00	-	100,00	-	-
12.0025	0,15	97,39	100,00	-	-
12.0028	0,00	-	100,00	-	-
12.0029	0,03	-	100,00	100,00	-
12.0037	0,00	-	100,00	-	-
12.0052	0,00	-	100,00	-	-
12.0054	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,58</b>	<b>26,26</b>	<b>100,00</b>	<b>0,83</b>	<b>69,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.192 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.193.

**Tabela 2.1.192:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S52 [%]	Hospitalizacja związana... [%]
12.0002	0,0	87,5	-	12,5
12.0003	0,0	-	100,0	-
12.0006	0,1	5,8	94,2	-
12.0007	0,0	-	100,0	-
12.0011	0,0	-	100,0	-
12.0016	0,2	-	100,0	-
12.0018	0,0	-	100,0	-
12.0021	0,0	100,0	-	-
12.0025	0,2	-	2,6	97,4
12.0028	0,0	100,0	-	-
12.0029	0,0	100,0	-	-
12.0037	0,0	-	100,0	-
12.0052	0,0	100,0	-	-
12.0054	0,0	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>10,1</b>	<b>63,7</b>	<b>26,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.193:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S52 niedobory odporności inne niż HIV / AIDS
Hospitalizacja związana z przetoczeniem krwi, produktów krwiiopochodnych i immunoglobulin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.194 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.194:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0002	25,00	-	75,00	-
12.0003	100,00	-	-	-
12.0006	14,60	-	84,67	0,7
12.0007	-	-	100,00	-
12.0011	-	-	100,00	-
12.0016	0,89	-	99,11	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0021	50,00	-	50,00	-
12.0025	100,00	-	-	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0037	-	100,00	-	-
12.0052	-	-	100,00	-
12.0054	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>31,48</b>	<b>0,17</b>	<b>68,17</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.195 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>80</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.195:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	100,0	-	-
12.0006	0,1	-	-	-	-	2,2
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,2	-	-	87,1	87,1	88,4
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,2	-	-	13,7	13,1	19,0
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	3,1	-	65,6	62,5	65,6
12.0037	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	-	<b>41,6</b>	<b>41,0</b>	<b>44,0</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.196 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>80</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.196:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	2,1	2,8	2,0	1,1	12,5	87,5
12.0003	14,0	1,6	14,0	-	-	-
12.0006	3,5	3,3	3,0	1,1	1,5	57,7
12.0007	3,0	1,1	3,0	-	-	100,0
12.0011	2,0	1,5	2,0	-	-	100,0
12.0016	0,2	1,3	-	0,6	93,3	99,1
12.0018	21,0	2,5	21,0	-	-	-
12.0021	5,5	3,5	5,5	3,5	-	50,0
12.0025	0,1	1,2	-	0,7	98,0	98,0
12.0028	6,0	2,8	6,0	-	-	-
12.0029	1,1	2,7	-	2,6	65,6	90,6
12.0037	1,0	1,1	1,0	-	-	100,0
12.0052	4,0	2,8	4,0	-	-	-
12.0054	3,0	3,8	-	4,6	66,7	66,7
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>2,6</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>67,3</b>	<b>87,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.197 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>81</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.197:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0002	-	31,2	12,5	-
12.0003	-	-	-	-
12.0006	-	26,3	1,5	-
12.0007	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0016	-	43,6	6,2	-
12.0018	-	-	-	-
12.0021	-	50,0	50,0	-
12.0025	-	49,0	13,1	6,5
12.0028	-	100,0	-	-
12.0029	-	12,5	3,1	3,1
12.0037	100,0	-	-	-
12.0052	-	-	-	-
12.0054	-	33,3	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>38,4</b>	<b>7,0</b>	<b>1,9</b>

a Ogółem  
b W dedykowanym AOS  
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

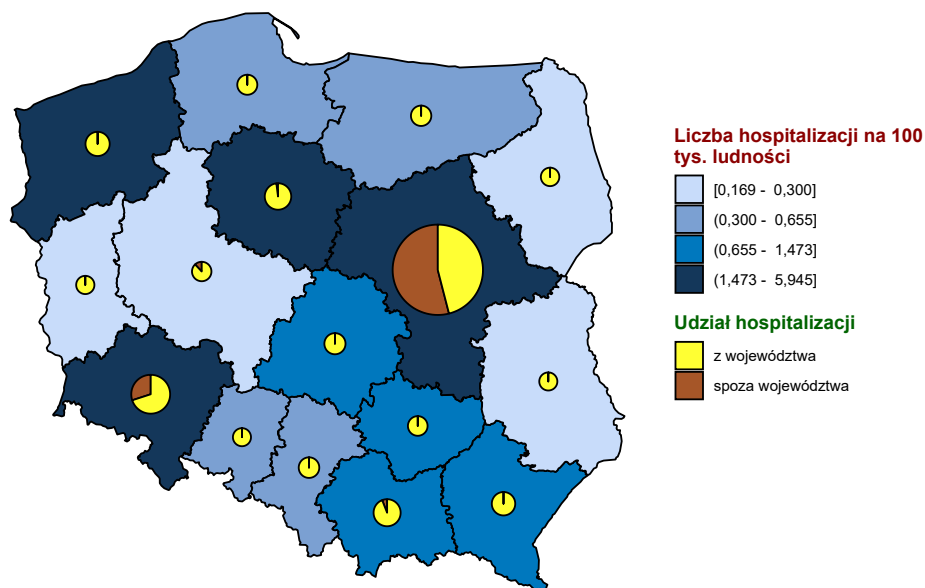
<sup>81</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna



## 2.1.12 Porfiria

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Porfiria (dalej: podgrupa)<sup>82</sup>, co stanowiło 0,20% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego.

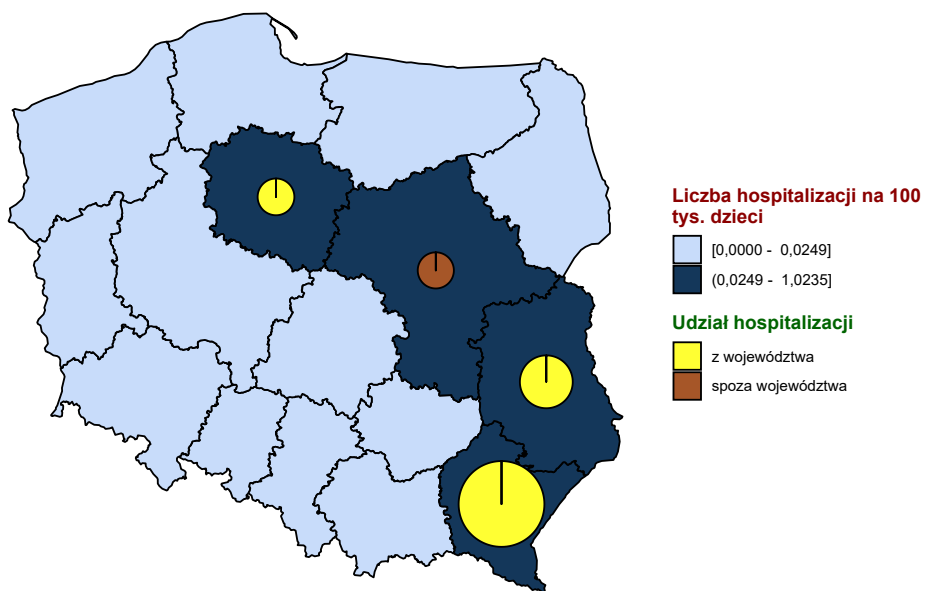
**Mapa 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

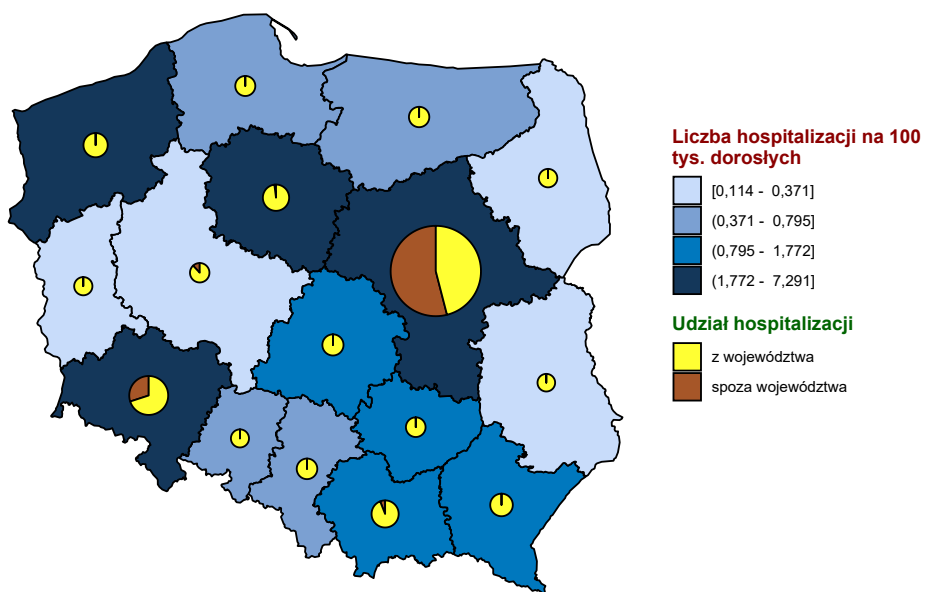
<sup>82</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E80.0, E80.1, E80.2.

**Mapa 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



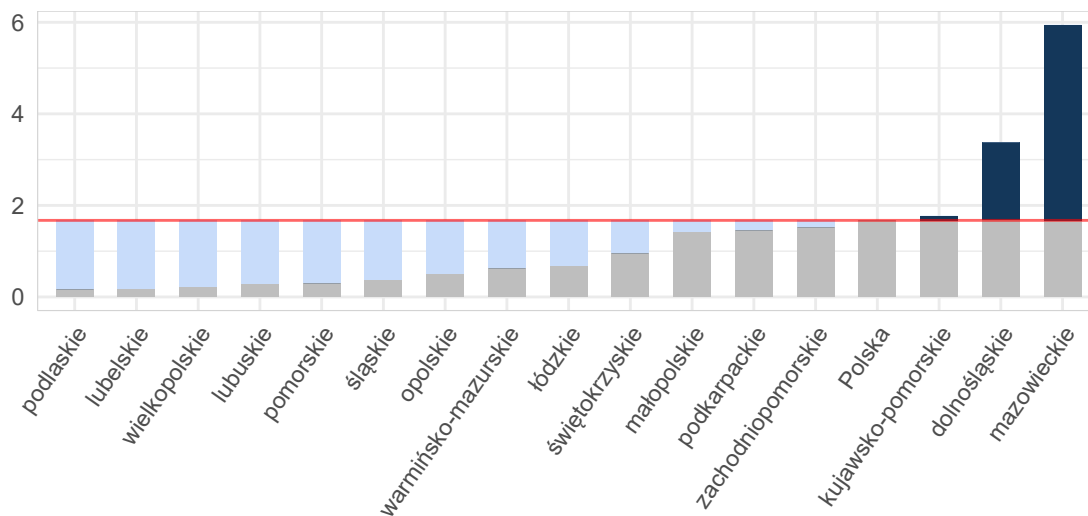
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



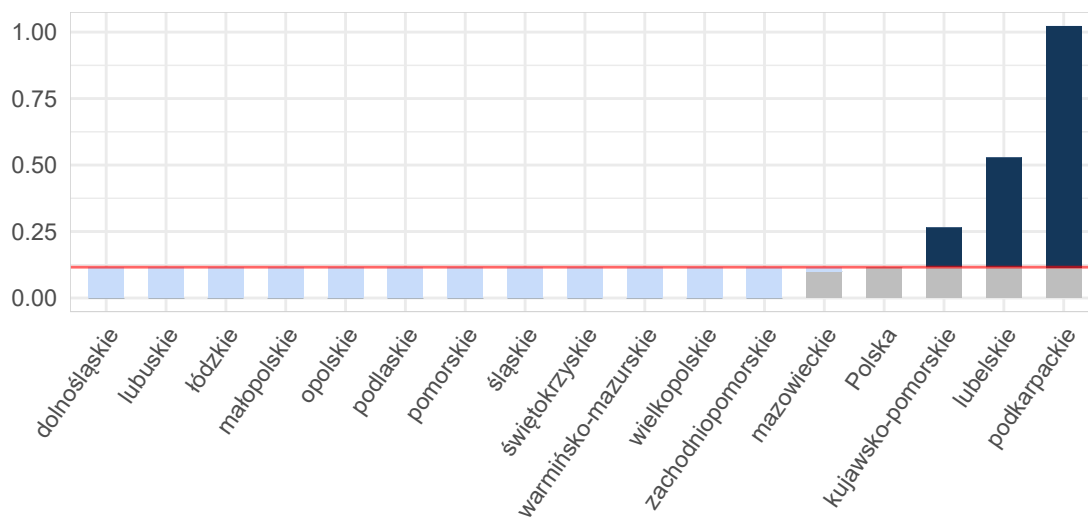
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.87:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



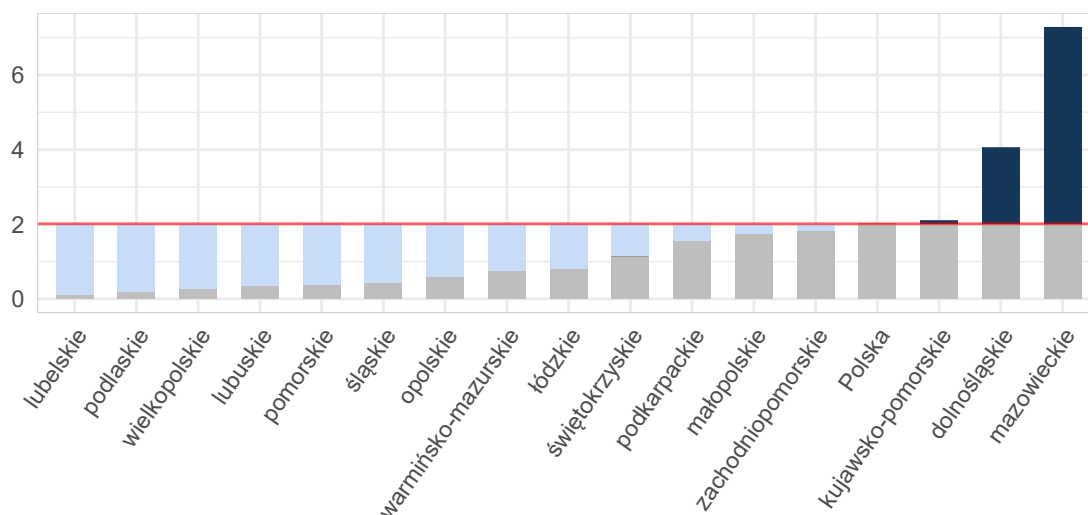
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.88:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

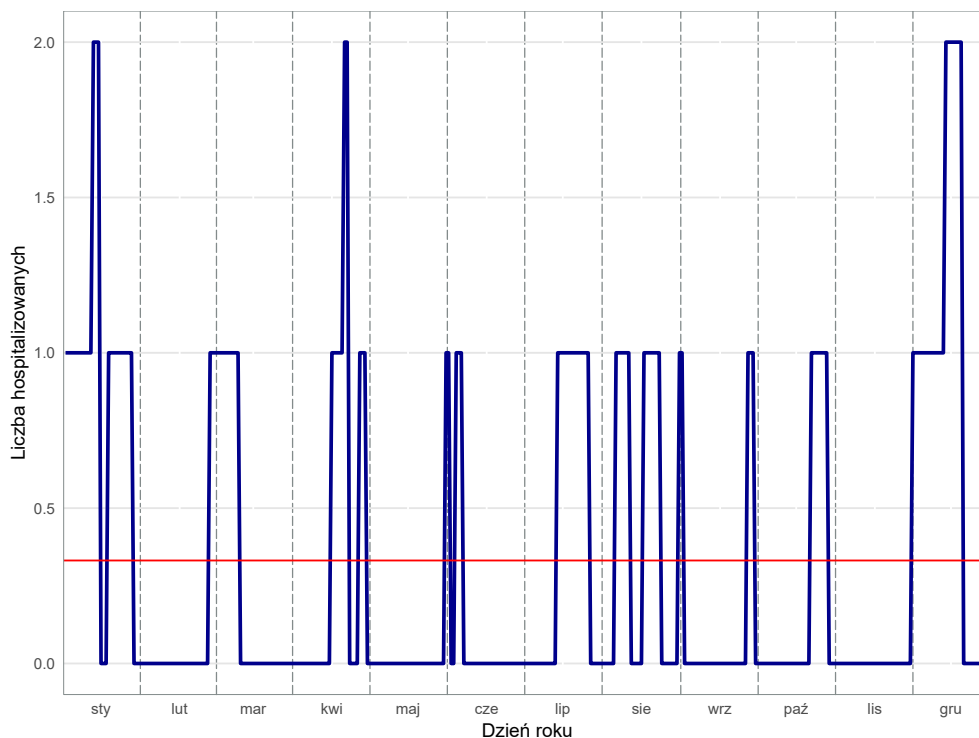
Tabela 2.1.198: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	-	-	30,61	3,37	8
kujawsko-pomorskie	0,04	-	0,00	2,70	1,78	29
lubelskie	0,00	-	-	-	0,19	17
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	14
łódzkie	0,02	-	0,00	-	0,68	13
małopolskie	0,05	-	0,00	6,25	1,42	16
mazowieckie	0,32	-	0,07	54,23	5,94	-
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	12
podkarpackie	0,03	-	0,03	-	1,46	28
podlaskie	0,00	-	-	-	0,17	7
pomorskie	0,01	-	0,00	-	0,30	26
śląskie	0,02	-	-	-	0,37	5
świętokrzyskie	0,01	-	0,00	-	0,96	3
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,00	-	0,63	5
wielkopolskie	0,01	-	-	12,50	0,23	24
zachodniopomorskie	0,03	-	-	-	1,52	1
<b>Polska</b>	<b>0,64</b>	<b>-</b>	<b>0,11</b>	<b>32,35</b>	<b>1,67</b>	<b>208</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

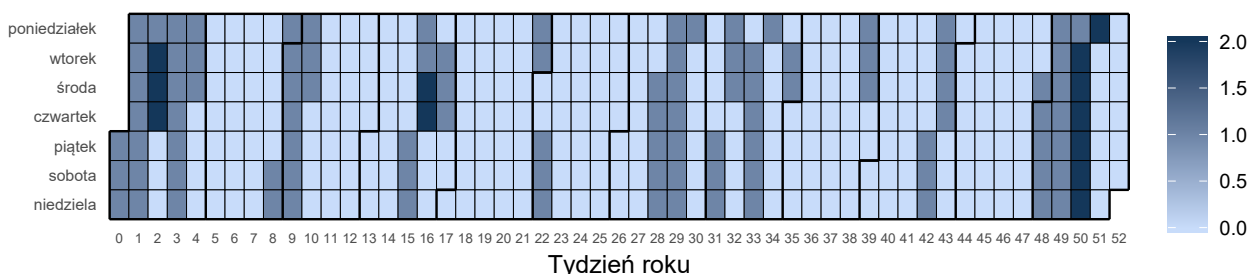
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.90 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.91 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.90:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.91:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.199:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom

**Tabela 2.1.199:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 17,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.200 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.200:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

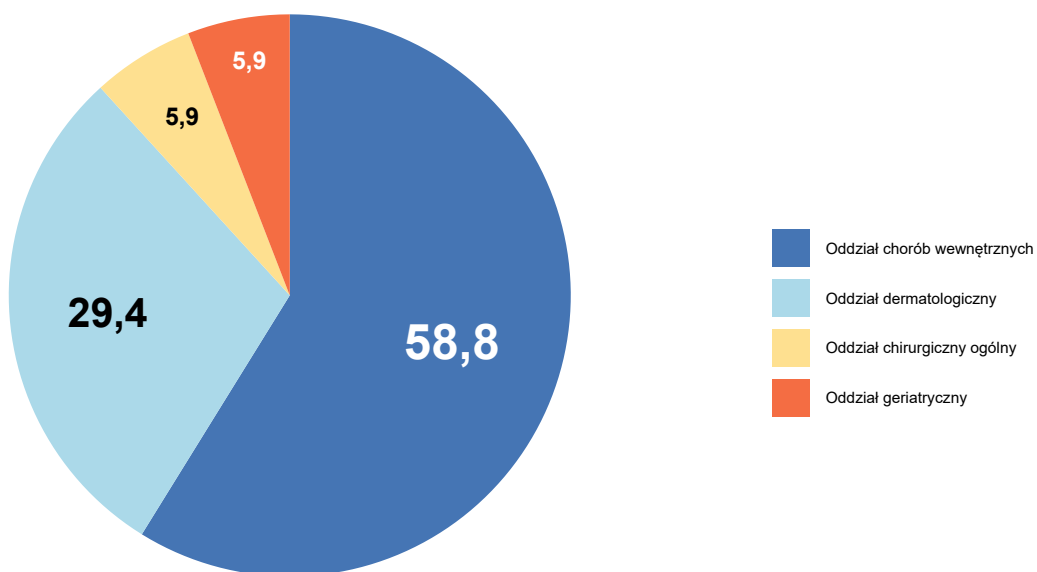
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0007	0,00	0,00	-	-	17,6	17,6
12.0011	0,00	0,00	-	-	17,6	35,3
12.0019	0,00	0,00	-	-	11,8	47,1
12.0008	0,00	0,00	-	-	5,9	52,9
12.0015	0,00	0,00	-	-	5,9	58,8
12.0017	0,00	0,00	-	-	5,9	64,7
12.0018	0,00	0,00	-	-	5,9	70,6
12.0024	0,00	0,00	-	-	5,9	76,5
12.0025	0,00	0,00	-	-	5,9	82,4
12.0030	0,00	0,00	-	-	5,9	88,2
12.0032	0,00	0,00	-	-	5,9	94,1
12.0049	0,00	0,00	-	-	5,9	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>83</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,2%.

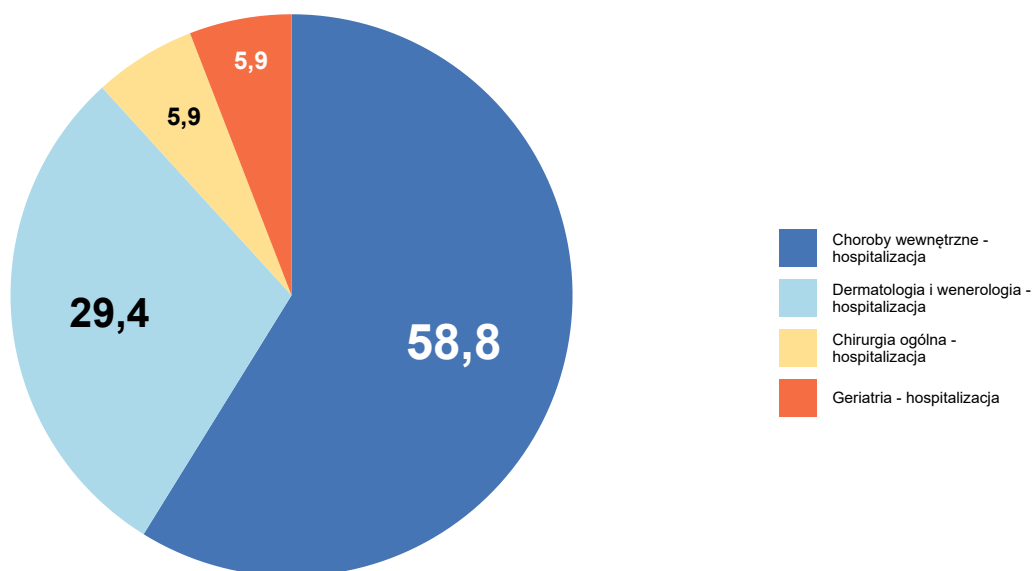
<sup>83</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.201 oraz Tabela 2.1.202. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.201:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	-	-	0,00
12.0019	-	-	0,00	-	0,00
12.0008	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	-	0,00	0,00
12.0017	-	0,00	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	0,00
12.0024	-	-	0,00	-	0,00
12.0025	-	-	0,00	-	0,00
12.0030	-	0,00	-	-	0,00
12.0032	-	-	0,00	-	0,00
12.0049	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.202:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatra - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0007	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	-	-	0,00
12.0019	-	-	0,00	-	0,00
12.0008	0,00	-	-	-	0,00
12.0015	-	-	-	0,00	0,00
12.0017	-	0,00	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	0,00
12.0024	-	-	0,00	-	0,00
12.0025	-	-	0,00	-	0,00
12.0030	-	0,00	-	-	0,00
12.0032	-	-	0,00	-	0,00
12.0049	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.203 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.



**Tabela 2.1.203:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0007	30,7	66,7	33,3	33,3	33,3	-	-
12.0008	31,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0011	43,3	66,7	-	33,3	33,3	-	33,3
12.0015	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0017	49,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0018	29,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0019	66,5	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0024	58,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0025	55,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0030	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0032	56,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0049	27,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>46,4</b>	<b>52,9</b>	<b>5,9</b>	<b>29,4</b>	<b>17,6</b>	<b>23,5</b>	<b>23,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>84</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.204 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

**Tabela 2.1.204:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
12.0007	0,00	66,67	33,33	-
12.0008	0,00	100,00	-	-
12.0011	0,00	33,33	33,33	33,33
12.0015	0,00	-	-	100,00
12.0017	0,00	-	100,00	-
12.0018	0,00	100,00	-	-
12.0019	0,00	-	-	100,00
12.0024	0,00	-	-	100,00
12.0025	0,00	-	100,00	-
12.0030	0,00	-	100,00	-
12.0032	0,00	-	-	100,00
12.0049	0,00	100,00	-	-

<sup>84</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.204:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>35,29</b>	<b>29,41</b>	<b>35,29</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.205. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.205:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0007	-	66,7	33,3	7,3	10,7	-
12.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0011	-	-	100,0	1,8	0,0	-
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0019	-	-	100,0	13,2	13,2	50,0
12.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	-	100,0	-	38,2	38,2	-
12.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0032	-	100,0	-	4,7	4,7	-
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	-	<b>23,5</b>	<b>76,5</b>	<b>5,7</b>	<b>0,0</b>	<b>5,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>85</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 16.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 47.06%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (58.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.206. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.206:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	-	100,0	-	100,0	-	98	-
12.0011	66,7	33,3	-	100,0	-	26	33,3
12.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0007	33,3	66,7	-	100,0	-	16	66,7

<sup>85</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.206:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0
12.0008	-	100,0	-	100,0	-	93	-
12.0015	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
12.0019	50,0	50,0	-	100,0	-	33	-
12.0030	-	100,0	-	100,0	-	18	100,0
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>47,1</b>	<b>52,9</b>	-	<b>100,0</b>	-	<b>1</b>	<b>66,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.207 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>86</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.207:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0007	0,00	33,33	-	100,00	-
12.0008	0,00	-	100,00	-	-
12.0011	0,00	-	-	100,00	-
12.0015	0,00	-	-	100,00	-
12.0017	0,00	-	-	100,00	-
12.0018	0,00	-	-	100,00	-
12.0019	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0024	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0025	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0030	0,00	-	-	100,00	-
12.0032	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0049	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>5,88</b>	<b>6,25</b>	<b>93,75</b>	<b>33,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.208:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
12.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,25</b>	-	<b>100,00</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.209 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.210.

<sup>86</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.209:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K28 [%]	J38 [%]	K28F [%]	G25 [%]	K28E [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0007	0,0	33,3	-	33,3	-	-	33,3
12.0008	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0011	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>35,3</b>	<b>29,4</b>	<b>17,6</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.210:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K28 wrodzone wady metaboliczne
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
K28F wrodzone wady metaboliczne <66 r.ż.
G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw
K28E wrodzone wady metaboliczne >65 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.211 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.211:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0007	-	33,33	66,67
12.0008	100,00	-	-
12.0011	-	-	100,00
12.0015	-	-	100,00
12.0017	-	-	100,00
12.0018	-	-	100,00
12.0019	-	-	100,00
12.0024	-	-	100,00
12.0025	-	-	100,00
12.0030	-	-	100,00
12.0032	-	-	100,00
12.0049	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>5,88</b>	<b>5,88</b>	<b>88,24</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.212 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>87</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>87</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.212:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0015	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	-	-	-	-	<b>11,8</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.213 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.213:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0007	8,3	11,0	3,0	10,1	-	66,7
12.0008	3,0	6,5	3,0	-	-	100,0
12.0011	6,3	5,0	7,0	4,0	-	33,3
12.0015	13,0	13,0	13,0	-	-	-
12.0017	7,0	7,0	7,0	-	-	-
12.0018	16,0	10,0	16,0	-	-	-
12.0019	6,5	6,8	6,5	0,7	-	-
12.0024	3,0	4,3	3,0	-	-	100,0
12.0025	3,0	4,3	3,0	-	-	100,0
12.0030	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
12.0032	7,0	4,3	7,0	-	-	-
12.0049	12,0	10,0	12,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,0</b>	<b>5,4</b>	-	<b>41,2</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.214 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1070, 1071, 1080, 1081, 1650<sup>88</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>88</sup>Poradnia hematologiczna, Poradnia hematologiczna dla dzieci, Poradnia immunologiczna, Poradnia immunologiczna dla dzieci, Poradnia transplantologiczna

**Tabela 2.1.214:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
12.0007	33,3	33,3	-	-
12.0008	-	100,0	-	-
12.0011	-	33,3	-	-
12.0015	-	100,0	-	-
12.0017	-	100,0	-	-
12.0018	-	100,0	-	-
12.0019	-	100,0	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	-	100,0	-	-
12.0030	-	-	-	-
12.0032	-	-	-	-
12.0049	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>52,9</b>	-	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.13 Analiza Specyficzna

## Analiza świadczeń dla pacjentów w Lecznictwie Szpitalnym oraz Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej

Świadczenia dla pacjentów w Polsce.

**Tabela 2.1.215:** Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Inne choroby krwi	65,8	7,3	61,2	93,8	9,4	136,0
Niedokrwistości niedoborowe	55,2	14,1	42,8	94,1	17,0	89,2
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	41,8	8,1	36,8	90,2	12,0	82,7
Inne niedokrwistości	30,0	17,3	13,4	91,8	22,5	25,9
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	9,2	2,0	7,8	88,6	2,5	14,2
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	8,5	2,4	6,6	89,0	4,3	12,2
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	6,4	1,8	5,1	86,4	2,7	9,1
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	3,3	1,0	2,6	83,2	2,2	6,8
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	2,6	0,5	2,4	86,0	0,8	4,8
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	2,1	0,6	1,7	81,9	1,0	4,7
Niedokrwistości aplastyczne	1,8	0,8	1,1	79,4	1,7	3,2
Porfiria	0,3	0,2	0,2	69,5	0,6	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia dla pacjentów w analizowanym województwie.

Tabela 2.1.216: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Inne choroby krwi	10,9	0,9	10,3	96,3	1,2	22,1
Niedokrwistości niedoborowe	7,3	2,0	5,5	95,6	2,3	10,8
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	6,0	0,9	5,4	93,5	1,2	11,8
Inne niedokrwistości	4,0	2,1	1,9	92,8	2,5	4,0
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	1,3	0,4	1,0	88,0	0,4	1,7
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,4	0,0	0,4	95,8	0,0	0,7
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,4	0,1	0,4	90,4	0,1	1,1
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,4	0,2	0,2	86,9	0,6	0,3
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,3	0,1	0,3	84,4	0,1	0,7
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	0,3	0,0	0,3	89,7	0,1	0,6
Niedokrwistości aplastyczne	0,3	0,1	0,2	85,7	0,1	0,5
Porfiria	0,0	0,0	0,0	71,4	0,0	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>89</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>90</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;

<sup>89</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

<sup>90</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.2.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.2.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

**Tabela 2.2.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32

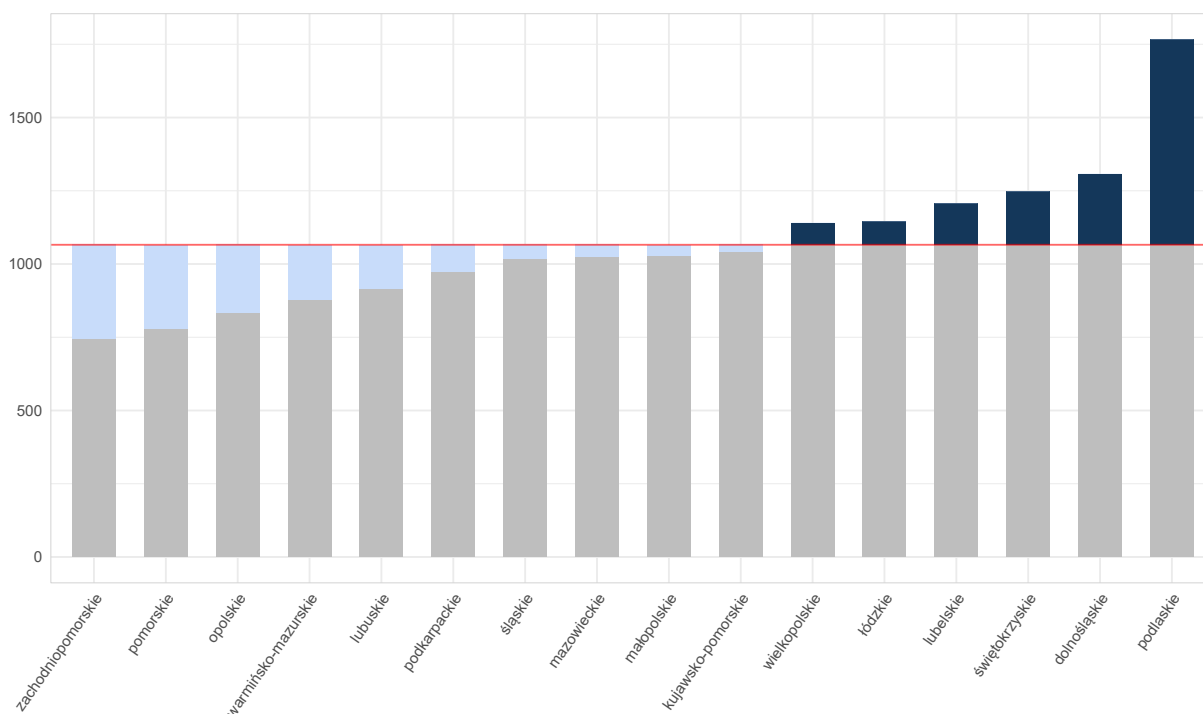


**Tabela 2.2.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.2.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.2.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

## 2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.3.1 Wybór poradni

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Inne choroby krwi	61,21	136,00	93,37	22,62	-	0,61
Niedokrwistości niedoborowe	42,80	89,22	90,53	18,93	-	0,36
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	36,76	82,70	93,78	28,08	-	0,29
Inne niedokrwistości	13,41	25,95	88,81	19,06	-	0,29
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	7,84	14,25	94,35	31,07	-	0,57
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	6,58	12,20	93,92	30,43	-	0,08
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	5,08	9,10	96,32	34,60	-	1,20
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	2,58	6,77	97,04	61,08	-	0,34
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	2,45	4,76	95,45	28,48	-	0,46
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	1,71	4,73	97,00	21,20	-	0,21
Niedokrwistości aplastyczne	1,10	3,20	89,97	24,23	-	0,78
Porfiria	0,15	0,31	90,06	50,96	-	6,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Inne choroby krwi	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	51,38	115,52	84,9
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	4,44	8,23	6,1
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	2,46	5,13	3,8
Niedokrwistości niedoborowe	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,42	64,07	71,8
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,04	6,84	7,7
	PRACOWNIA ENDOSKOPII	4,04	4,52	5,1
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	28,77	65,95	79,7
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,99	5,96	7,2
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	1,74	3,78	4,6
Inne niedokrwistości	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	10,25	20,59	79,4
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,55	1,07	4,1
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,41	0,97	3,7
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	6,07	10,26	72,0
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	0,79	2,08	14,6
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,24	0,54	3,8
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	3,90	7,35	60,2
	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,35	4,22	34,6
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	0,19	0,27	2,2
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	1,93	3,10	34,1
	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	1,46	2,84	31,2
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,27	0,51	5,6
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	1,85	5,25	77,6
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,36	0,62	9,1
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,20	0,44	6,6
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	1,00	1,98	41,6

**Tabela 2.3.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,73	1,31	27,5
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,50	1,01	21,2
	Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	1,41	3,96	83,7
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,08	0,23	4,9
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,09	0,21	4,5
	Niedokrwistości aplastyczne	0,81	2,41	75,2
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,06	0,21	6,6
	PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,04	0,15	4,6
	Porfiria	0,07	0,13	42,0
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	0,04	0,06	19,6
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,00	0,03	10,6
	PORADNIA LECZENIA BÓLU			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>91</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.3.3:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

D50	D62	D68.4	D71
D51	D63	D68.8	D80
D52	D64	D68.9	D81
D53	D66	D69	D82

<sup>91</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

**Tabela 2.3.3:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

D55	D67	D70	D84
D56	D68.0	D72	D83
D57	D68.1	D73	D89
D58	D68.2	D74	E80.0
D59	D47.3	D75	E80.1
D60	D65	D76.2	E80.2
D61	D68.3	D77	

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA HEMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia hematologiczna),
- PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia hematologiczna),
- PORADNIA IMMUNOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia hematologiczna),
- PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia hematologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia hematologiczna).

**Tabela 2.3.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	280,66	72,12	72,12
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	25,01	6,43	78,54
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	21,86	5,62	84,16
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	16,22	4,17	88,33
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	7,29	1,87	90,20
PRACOWNIA ENDOSKOPII	5,65	1,45	91,65
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	4,97	1,28	92,93
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	4,95	1,27	94,20
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	2,82	0,73	94,92

**Tabela 2.3.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	2,70	0,69	95,62
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	2,37	0,61	96,23
PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,33	0,34	96,57
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	1,33	0,34	96,91
PORADNIA NEONATOLOGICZNA	1,21	0,31	97,22
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	1,14	0,29	97,51
PORADNIA GENETYCZNA	0,92	0,24	97,75
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	0,71	0,18	97,93
PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI	0,61	0,16	98,09
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,58	0,15	98,24
PORADNIA GERIATRYCZNA	0,52	0,13	98,37
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	0,46	0,12	98,49
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	0,44	0,11	98,60
POZOSTAŁE PORADNIE	5,45	1,40	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

**Tabela 2.3.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	93,4	6,6
kujawsko-pomorskie	74,5	25,5
lubelskie	87,0	13,0
lubuskie	83,9	16,1
łódzkie	70,9	29,1
małopolskie	86,9	13,1
mazowieckie	89,6	10,4
opolskie	89,8	10,2
podkarpackie	80,7	19,3
podlaskie	64,6	35,4
pomorskie	93,6	6,4

**Tabela 2.3.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
śląskie	87,8	12,2
świętokrzyskie	75,1	24,9
warmińsko-mazurskie	88,7	11,3
wielkopolskie	94,5	5,5
zachodniopomorskie	94,1	5,9
<b>Polska</b>	<b>86,1</b>	<b>13,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3.2 Poradnia hematologiczna

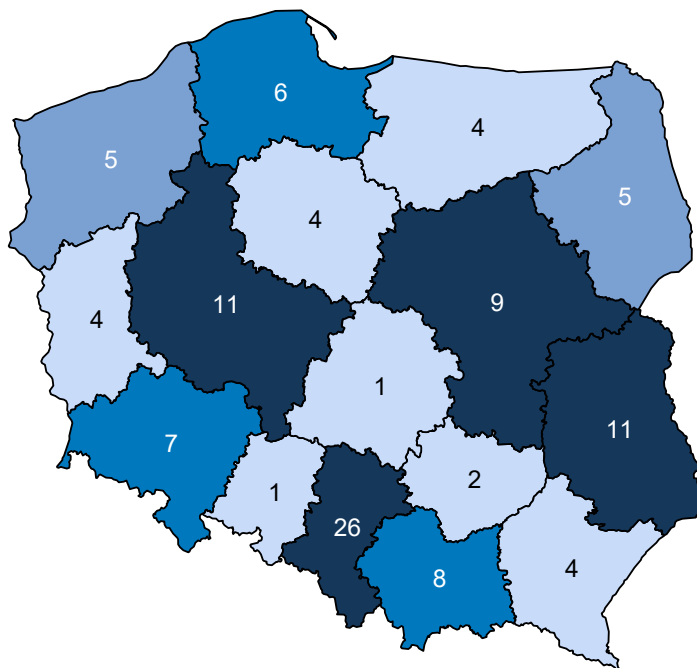
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 26. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

**Tabela 2.3.6:** PORADNIA HEMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	42,85	6 121,43	7
kujawsko-pomorskie	15,88	3 969,00	4
lubelskie	28,35	2 577,27	11
lubuskie	13,28	3 320,25	4
łódzkie	27,43	27 425,00	1
małopolskie	49,39	6 174,00	8
mazowieckie	72,73	8 081,11	9
opolskie	9,18	9 177,00	1
podkarpackie	21,22	5 306,00	4
podlaskie	16,77	3 354,20	5
pomorskie	40,62	6 769,83	6
śląskie	66,95	2 574,96	26
świętokrzyskie	12,28	6 142,00	2
warmińsko-mazurskie	9,29	2 322,50	4
wielkopolskie	50,41	4 582,82	11
zachodniopomorskie	15,21	3 042,20	5
<b>Polska</b>	<b>491,84</b>	<b>4 554,07</b>	<b>108</b>

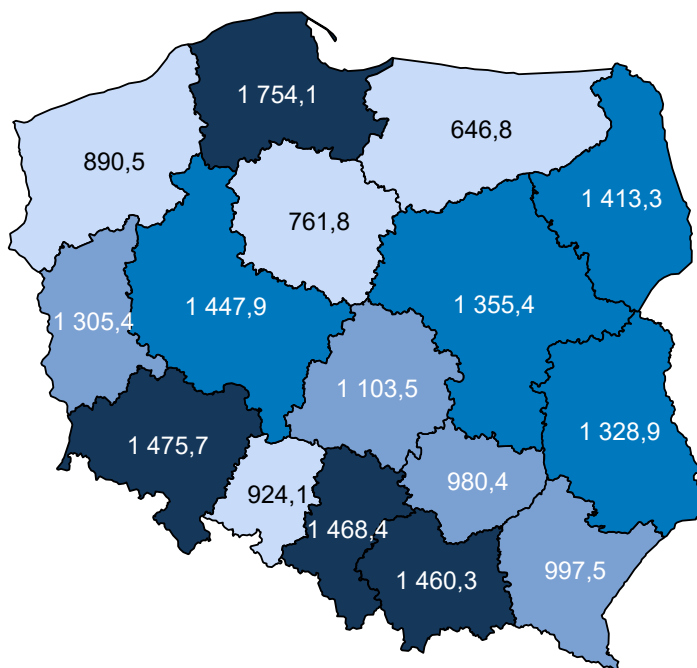
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA HEMATOLÓGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA HEMATOLÓGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEMATOLÓGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hematologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 797,0 tys. porad



(por. Tabela 2.3.7)<sup>92</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 387,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 409,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 51,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1<sup>93</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hematologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	133,10
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	65,51
PORADNIA PRELUKSACYJNA	56,47
PORADNIA WAD POSTAWY	32,07
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	22,40
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,51
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	15,97
PORADNIA GENETYCZNA	9,90
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	9,55
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,55
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,86
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	4,99
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	1,12
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,75
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,62
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,04
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,01
OSTEOPOROZY	
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>92</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

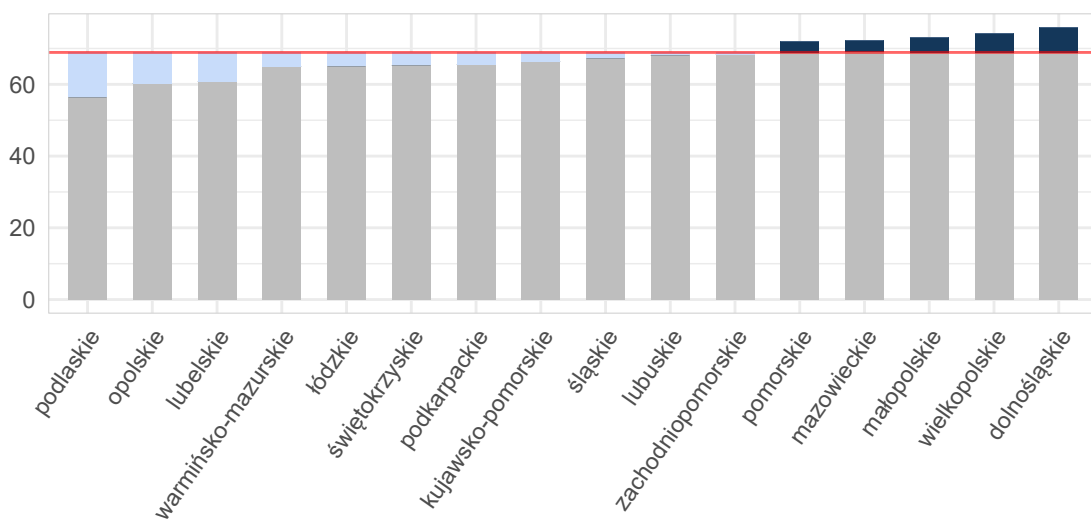
<sup>93</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.3.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	797,04	387,63	67,28	68,90

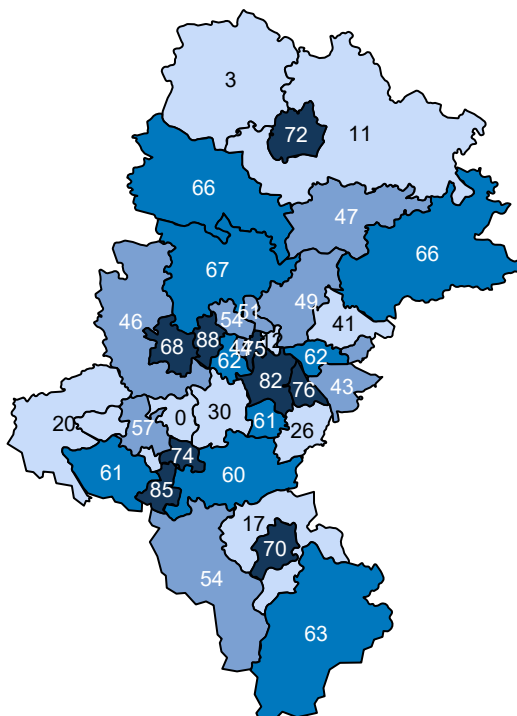
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 63,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Inne choroby krwi. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,29.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,04	0,04	0,1	1,25
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	0,21	0,08	0,3	2,62
Inne choroby krwi	19,20	8,98	28,7	2,14
Inne niedokrwistości	3,64	1,74	5,4	2,09
Niedokrwistości aplastyczne	0,34	0,14	0,5	2,42
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,51	0,23	0,8	2,19
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	0,21	0,12	0,3	1,69
Niedokrwistości niedoborowe	8,07	4,11	12,1	1,96
Porfiria	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	9,22	4,29	13,8	2,15
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,89	0,30	1,3	3,00
Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem	42,34	18,46	63,2	2,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 17% porad stanowiły porady typu W11<sup>94</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 24%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.3.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	93,33	4,44	-	-	15,56	-	-
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	99,52	10,00	-	-	3,33	-	-
Inne choroby krwi	93,92	11,61	-	0,08	13,95	-	0,01
Inne niedokrwistości	95,06	10,76	-	0,11	13,62	-	0,03
Niedokrwistości aplastyczne	98,23	20,06	-	-	2,36	-	0,59
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	96,65	16,37	-	-	5,33	-	0,79
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	98,58	11,85	-	-	4,27	-	-
Niedokrwistości niedoborowe	97,41	9,90	-	-	10,70	-	-
Porfiria	50,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	93,86	14,32	-	0,01	14,02	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	98,09	74,64	-	-	6,40	-	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>94,88</b>	<b>13,24</b>	-	<b>0,05</b>	<b>12,86</b>	-	<b>0,02</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,42</b>	<b>22,86</b>	-	<b>0,06</b>	<b>7,29</b>	-	<b>1,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.11:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	90,32	12,90	-	-	16,13	3,23	-
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	93,22	19,66	-	0,34	10,17	2,71	-
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	94,02	18,50	-	0,37	9,53	0,56	-
Inne choroby krwi	94,28	20,78	-	0,54	12,71	0,39	0,01
Inne niedokrwistości	92,78	17,27	-	0,20	15,15	0,09	0,03
Niedokrwistości aplastyczne	93,14	23,86	-	0,25	3,66	0,17	4,36
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	98,18	19,95	-	0,13	3,84	0,05	0,15
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	98,08	21,07	-	0,05	3,83	0,15	-
Niedokrwistości niedoborowe	96,83	16,38	-	0,11	8,92	0,02	0,00
Porfiria	96,72	52,46	-	-	6,56	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	95,33	26,04	-	0,19	10,23	0,60	0,00
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	98,53	62,47	-	-	3,18	0,17	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>95,15</b>	<b>21,55</b>	-	<b>0,31</b>	<b>10,99</b>	<b>0,32</b>	<b>0,05</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,34</b>	<b>26,57</b>	-	<b>0,37</b>	<b>6,41</b>	<b>0,35</b>	<b>1,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

<sup>94</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 26. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.13.

**Tabela 2.3.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziański
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziański
12.0259	Przychodnia Specjalistyczna Sp ZOZ	m. Ruda Śląska
12.0270	Lr Sana sp. z o.o.	m. Katowice
12.0274	Awicenna sp. z o.o.	m. Tychy
12.0276	Silesiamed sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0277	Silesiamed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0368	Ośrodek Rehabilitacyjno - Lecznicy sp. z o.o.	mikołowski
12.0443	Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom
12.0691	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	zawierciański
12.0692	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	myszkowski
12.0723	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spec - Med sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0899	Start sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1144	NZOZ Laryngologia Janów	m. Katowice
12.1149	Renata Wróbel	m. Tychy
12.1273	NZOZ Ośrodek Diagnostyki, Profilaktyki i Rehabilitacji Kardiologicznej Corvita s.j. Grzegorz Gałuszka, Rafał Kluba	m. Bielsko-Biała

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Inne choroby krwi [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) [tys.]	Niedokrwistości niedoborowe [tys.]	Inne niedokrwistości [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) [tys.]	Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) [tys.]	Niedokrwistości aplastyczne [tys.]	Choroby krwi i układu odpornościowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0003	0,98	0,69	0,95	0,18	0,05	0,03	-	2,91	1,54
12.0004	0,48	0,12	0,13	0,01	0,01	0,00	0,00	0,78	0,60
12.0008	1,15	0,66	0,41	0,34	0,02	0,04	0,00	2,67	2,03
12.0013	0,88	0,64	0,24	0,31	0,00	0,02	0,07	2,29	2,13

**Tabela 2.3.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Inne choroby krwi [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) [tys.]	Niedokrwistości niedoborowe [tys.]	Inne niedokrwistości [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) [tys.]	Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) [tys.]	Niedokrwistości aplastyczne [tys.]	Choroby krwi i układu odpornościowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0025	0,40	0,35	0,08	0,02	0,04	0,02	0,03	0,96	3,43
12.0030	0,84	0,44	0,77	0,16	-	0,04	0,01	2,27	0,53
12.0032	0,12	0,12	0,10	0,02	0,00	0,03	0,01	0,40	1,28
12.0036	0,24	0,05	0,06	0,02	0,00	0,00	-	0,37	0,16
12.0038	1,00	0,50	0,25	0,21	0,00	0,02	0,04	2,03	1,23
12.0142	0,44	0,20	0,28	0,01	-	0,00	0,00	0,93	0,28
12.0259	0,36	0,16	0,14	0,07	-	0,01	0,00	0,74	0,51
12.0270	0,17	0,04	0,13	0,15	-	-	-	0,51	0,14
12.0274	0,90	0,25	0,30	0,19	-	0,01	-	1,66	0,47
12.0276	0,40	0,21	0,27	0,10	0,00	0,02	0,02	1,04	0,40
12.0277	0,46	0,14	0,29	0,06	-	0,01	0,04	1,01	0,34
12.0368	0,24	0,02	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,24
12.0443	0,24	0,09	0,11	0,09	-	0,00	0,01	0,54	0,13
12.0691	0,14	0,12	0,08	0,03	0,00	0,00	-	0,36	0,22
12.0692	0,18	0,12	0,14	0,03	-	0,01	-	0,48	0,20
12.0723	0,16	0,09	0,13	0,14	0,01	0,00	-	0,55	0,22
12.0899	0,52	0,35	0,39	0,01	-	0,01	0,01	1,29	0,47
12.1050	0,90	0,71	0,69	0,33	0,07	0,02	0,01	2,74	1,07
12.1078	6,23	2,71	1,49	0,58	0,67	0,16	0,09	12,04	6,06
12.1144	0,42	0,18	0,29	-	-	0,02	-	0,92	0,24
12.1149	1,13	0,13	0,07	0,52	0,00	-	0,00	1,87	0,54
12.1273	0,24	0,14	0,20	0,06	0,00	0,00	0,00	0,65	0,16
<b>Woj.</b>	<b>19,20</b>	<b>9,22</b>	<b>8,07</b>	<b>3,64</b>	<b>0,89</b>	<b>0,51</b>	<b>0,34</b>	<b>42,34</b>	<b>24,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,1 tys. porad dla 7,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 16,8%. 9 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.3.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0003	4,44	2,44	1,82	97,75	29,86	-	-	5,70	-	-
12.0004	1,38	0,65	2,12	99,93	10,35	-	0,07	23,61	-	-
12.0008	4,70	1,82	2,59	100,00	9,74	-	-	12,93	-	-
12.0013	4,42	1,47	3,01	93,64	12,13	-	0,05	6,27	-	-
12.0025	4,39	1,82	2,42	89,85	59,88	-	0,14	5,35	-	7,40
12.0030	2,80	0,93	3,02	98,82	9,39	-	-	7,14	-	-
12.0032	1,68	0,64	2,65	100,00	22,45	-	-	-	-	-
12.0036	0,52	0,26	2,04	97,90	38,93	-	-	24,05	-	-
12.0038	3,26	1,27	2,57	94,72	22,74	-	-	17,92	-	-
12.0142	1,21	0,55	2,21	99,25	6,38	-	-	17,40	-	-
12.0259	1,25	0,61	2,05	100,00	15,89	-	-	18,94	-	-
12.0270	0,65	0,19	3,34	100,00	14,35	-	-	14,04	-	-
12.0274	2,13	0,76	2,80	99,34	13,31	-	-	12,80	-	-
12.0276	1,44	0,64	2,24	100,00	4,72	-	-	12,41	-	-

**Tabela 2.3.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0277	1,34	0,60	2,26	99,93	4,10	-	-	10,73	-	-
12.0368	0,59	0,27	2,14	88,91	24,06	-	-	20,31	-	-
12.0443	0,66	0,28	2,38	91,13	18,80	-	-	8,87	-	-
12.0691	0,58	0,27	2,20	97,95	3,42	-	-	15,04	-	-
12.0692	0,68	0,29	2,34	98,38	7,06	-	-	9,71	-	-
12.0723	0,77	0,62	1,24	99,22	18,57	-	-	13,25	-	-
12.0899	1,75	0,68	2,59	99,32	11,46	-	-	9,41	-	-
12.1050	3,81	1,32	2,88	98,61	11,70	-	0,68	11,67	-	-
12.1078	18,10	6,98	2,59	89,17	11,53	-	-	10,83	-	-
12.1144	1,15	0,45	2,54	100,00	23,74	-	-	9,79	-	-
12.1149	2,41	0,51	4,71	99,96	9,09	-	-	10,42	-	-
12.1273	0,82	0,37	2,24	94,14	9,28	-	-	16,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>66,95</b>	<b>26,01</b>	<b>2,57</b>	<b>95,08</b>	<b>16,78</b>	-	<b>0,05</b>	<b>10,82</b>	-	<b>0,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>95</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.17.

**Tabela 2.3.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,27	1,69	0,04
kujawsko-pomorskie	97,50	2,50	-
lubelskie	97,82	2,11	0,07
lubuskie	99,29	0,71	-
łódzkie	99,30	0,69	0,01
małopolskie	98,15	1,84	0,01
mazowieckie	98,71	1,29	0,00
opolskie	98,77	1,20	0,03
podkarpackie	98,48	1,52	-
podlaskie	92,03	7,87	0,09
pomorskie	98,84	1,16	-
śląskie	97,21	2,72	0,06
świętokrzyskie	98,69	1,26	0,05
warmińsko-mazurskie	96,08	3,84	0,07
wielkopolskie	98,97	1,02	0,02
zachodniopomorskie	98,48	1,51	0,01
<b>Polska</b>	<b>98,09</b>	<b>1,88</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>95</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.3.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0003	-	98,22	0,02	1,76	48,89	472	27,56	34,00	38,44
12.0004	0,14	99,86	-	-	69,88	261	18,97	31,14	49,89
12.0008	-	100,00	-	-	42,55	581	9,06	22,37	68,57
12.0013	5,07	94,84	-	0,09	35,20	680	8,26	24,89	66,86
12.0025	0,89	96,58	-	2,53	51,21	392	17,69	18,35	63,96
12.0030	0,04	99,96	-	-	28,75	1 005	4,75	16,07	79,18
12.0032	0,06	99,94	-	-	99,82	84	10,87	18,05	71,08
12.0036	1,15	98,85	-	-	67,56	111	25,19	22,52	52,29
12.0038	0,03	99,85	-	0,12	54,19	384	11,81	18,04	70,14
12.0142	0,08	99,83	0,08	-	57,42	351	15,66	26,68	57,66
12.0259	-	100,00	-	-	41,73	648	17,90	30,66	51,44
12.0270	-	99,69	0,31	-	51,70	368	7,72	10,19	82,10
12.0274	-	100,00	-	-	38,26	803	9,47	17,35	73,18
12.0276	-	100,00	-	-	45,98	510	10,89	38,28	50,83
12.0277	-	100,00	-	-	31,45	1 184	9,31	40,83	49,85
12.0368	-	99,83	-	0,17	57,68	272	18,94	27,99	53,07
12.0443	-	100,00	-	-	45,86	502	9,32	30,38	60,30
12.0691	-	100,00	-	-	47,52	489	11,45	35,56	52,99
12.0692	0,59	99,26	-	0,15	43,09	506	10,59	24,71	64,71
12.0723	-	100,00	-	-	41,04	653	65,97	22,86	11,17
12.0899	-	99,49	0,06	0,46	26,80	1 183	6,56	31,13	62,31
12.1050	0,26	99,68	-	0,05	50,62	446	8,78	16,35	74,88
12.1078	2,04	97,96	-	0,01	39,45	776	8,17	26,72	65,12
12.1144	-	15,16	0,17	84,66	54,25	406	8,75	26,69	64,56
12.1149	-	100,00	-	-	67,91	246	2,57	5,73	91,70
12.1273	-	100,00	-	-	55,68	387	14,16	29,55	56,29
<b>Woj.</b>	<b>0,98</b>	<b>97,23</b>	<b>0,01</b>	<b>1,77</b>	<b>45,97</b>	<b>518</b>	<b>11,74</b>	<b>24,21</b>	<b>64,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0003	1	1,71	0,46	0,00	95,25	0,41	-	-	-	-	-
12.0004	1	0,69	0,17	0,00	99,85	0,16	-	0,15	-	-	-
12.0008	1	3,23	0,87	0,00	100,00	0,10	-	-	-	-	-
12.0013	1	2,96	0,55	0,01	93,87	0,13	-	-	-	-	0,04
12.0025	1	2,81	0,64	0,00	96,97	0,69	-	0,21	-	-	-
12.0030	1	2,22	0,57	0,00	99,19	0,09	-	-	-	-	-
12.0032	1	1,20	0,30	0,00	100,00	0,25	-	-	-	-	-
12.0036	1	0,27	0,07	0,00	99,27	0,50	-	-	-	-	-
12.0038	1	2,29	0,59	0,00	97,07	0,27	-	-	-	-	-
12.0142	-	0,70	0,20	0,00	99,57	0,08	-	-	-	-	-
12.0259	-	0,64	0,19	0,00	100,00	0,17	-	-	-	-	-
12.0270	-	0,53	0,11	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-
12.0274	-	1,56	0,38	0,00	99,62	0,14	-	-	-	-	-
12.0276	-	0,73	0,21	0,00	100,00	0,06	-	-	-	-	-
12.0277	-	0,67	0,20	0,00	100,00	0,04	-	-	-	-	-
12.0368	-	0,31	0,08	0,00	92,93	0,28	-	-	-	-	0,35
12.0443	-	0,40	0,12	0,00	94,51	0,24	-	-	-	-	-
12.0691	-	0,31	0,10	0,00	99,03	0,05	-	-	-	-	-
12.0692	-	0,44	0,14	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-
12.0723	-	0,09	0,02	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-



**Tabela 2.3.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0899	-	1,09	0,29	0,00	99,54	0,13	-	-	-	-	-	-
12.1050	-	2,85	0,68	0,00	98,67	0,12	-	0,91	-	-	-	0,07
12.1078	-	11,79	3,08	0,00	92,92	0,13	-	-	-	-	-	0,03
12.1144	-	0,74	0,20	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-	-
12.1149	-	2,21	0,38	0,01	99,95	0,08	-	-	-	-	-	-
12.1273	-	0,46	0,13	0,00	92,19	0,08	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>42,88</b>	<b>10,66</b>	<b>0,00</b>	<b>96,72</b>	<b>0,19</b>	-	<b>0,08</b>	-	-	-	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.3.3 Poradnia hematologiczna dla dzieci

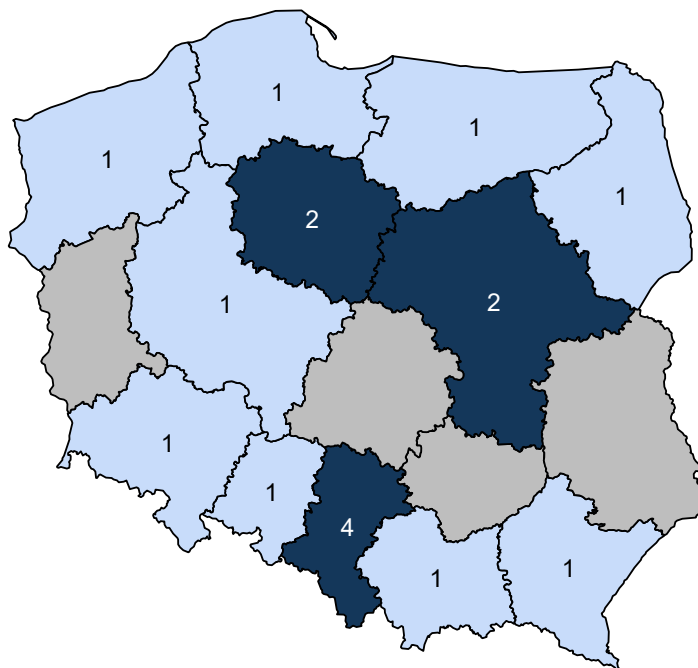
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.18.

**Tabela 2.3.18:** PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	3,21	3 215,00	1
kujawsko-pomorskie	4,34	2 170,00	2
małopolskie	1,01	1 013,00	1
mazowieckie	4,96	2 478,00	2
opolskie	0,56	560,00	1
podkarpackie	1,21	1 209,00	1
podlaskie	2,59	2 592,00	1
pomorskie	4,05	4 047,00	1
śląskie	6,06	1 515,50	4
warmińsko-mazurskie	4,15	4 148,00	1
wielkopolskie	3,26	3 264,00	1
zachodniopomorskie	3,35	3 351,00	1
<b>Polska</b>	<b>38,76</b>	<b>2 279,82</b>	<b>17</b>

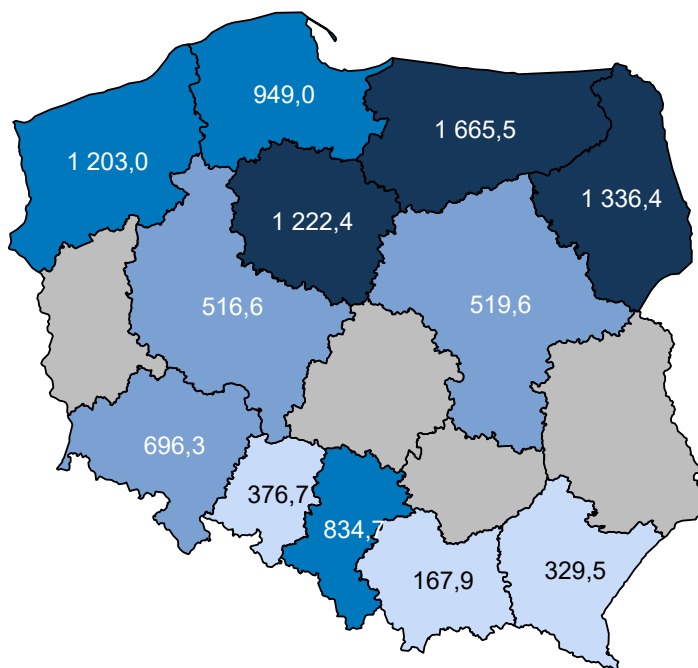
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.3.4:** PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.5:** PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hematologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

797,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.19)<sup>96</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 387,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 409,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 51,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2<sup>97</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hematologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	133,10
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	65,51
PORADNIA PRELUKSACYJNA	56,47
PORADNIA WAD POSTAWY	32,07
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	22,40
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,51
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	15,97
PORADNIA GENETYCZNA	9,90
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	9,55
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,55
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,86
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	4,99
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	1,12
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,75
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,62
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,04
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,01
OSTEOPOROZY	
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>96</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

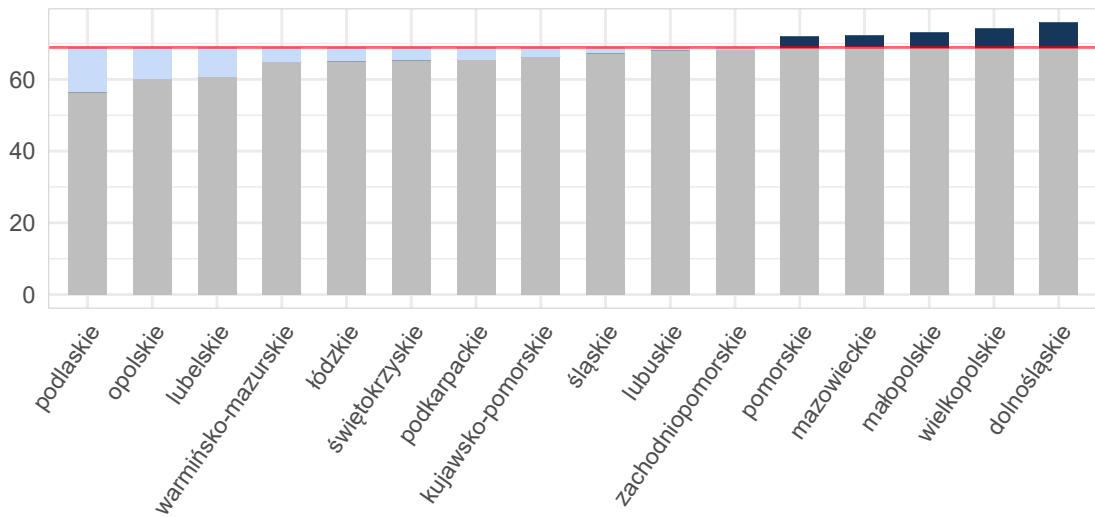
<sup>97</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.3.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	797,04	387,63	67,28	68,90

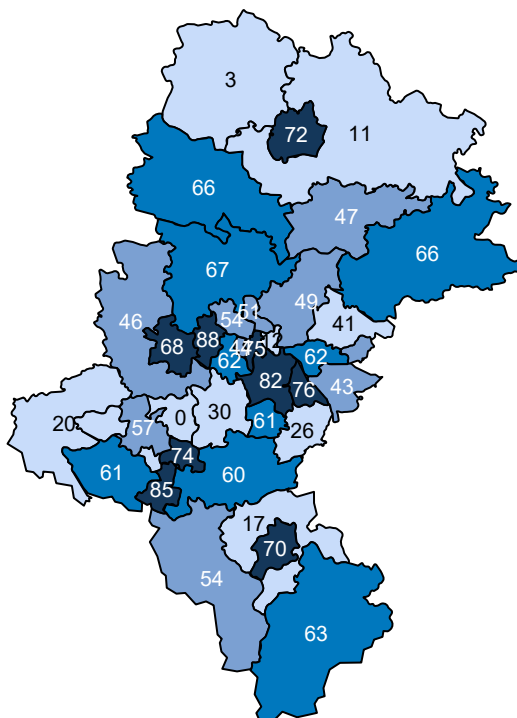
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 64,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Inne choroby krwi. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,77.

**Tabela 2.3.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,03	0,00	0,5	14,00
Inne choroby krwi	1,36	0,58	22,5	2,35
Inne niedokrwistości	0,02	0,01	0,3	1,50
Niedokrwistości aplastyczne	0,06	0,01	0,9	4,38
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,03	0,01	0,4	3,00
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	0,14	0,06	2,3	2,45
Niedokrwistości niedoborowe	1,00	0,33	16,4	3,02
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	1,10	0,44	18,2	2,52
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,17	0,05	2,8	3,31
Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem	3,90	1,41	64,3	2,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

2.3.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 17% porad stanowiły porady typu W11<sup>98</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 30%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.3.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	92,86	7,14	-	-	7,14	-	-
Inne choroby krwi	87,83	18,84	-	-	16,42	-	-
Inne niedokrwistości	95,24	28,57	-	-	4,76	-	-
Niedokrwistości aplastyczne	98,25	7,02	-	-	1,75	-	-
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	88,89	3,70	-	-	11,11	-	-
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	91,97	12,41	-	-	8,76	-	-
Niedokrwistości niedoborowe	85,63	14,97	-	-	18,39	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	84,74	17,71	-	-	19,98	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	89,35	56,21	-	-	10,65	-	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>86,84</b>	<b>18,62</b>	-	-	<b>17,03</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,22</b>	<b>14,01</b>	-	-	<b>20,25</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	100,00	22,54	-	-	54,93	-	-
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	99,21	46,94	-	-	12,43	-	-
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	92,31	26,92	-	-	26,92	-	3,85
Inne choroby krwi	91,83	30,92	-	0,01	21,34	0,34	-
Inne niedokrwistości	93,28	31,93	-	-	21,57	-	-
Niedokrwistości aplastyczne	95,89	19,18	-	-	3,42	-	2,74
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	92,89	34,60	-	-	13,27	-	-
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	94,65	36,67	-	-	9,63	0,08	-
Niedokrwistości niedoborowe	92,26	27,76	-	-	17,19	0,06	-
Porfiria	75,00	-	-	-	50,00	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	89,24	30,50	-	-	24,37	0,18	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	94,82	47,90	-	0,49	10,68	-	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>91,82</b>	<b>30,97</b>	-	<b>0,02</b>	<b>19,82</b>	<b>0,18</b>	<b>0,02</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,59</b>	<b>27,80</b>	-	<b>0,17</b>	<b>17,13</b>	<b>0,23</b>	<b>0,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.25.

<sup>98</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.3.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0276	Silesiamed sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0956	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Sosnowiec
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Inne choroby krwi [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) [tys.]	Niedokrwistości niedoborowe [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) [tys.]	Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone) [tys.]	Choroby krwi i układu odpornościowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0029	0,75	0,74	0,68	0,17	0,11	2,57	1,56
12.0276	0,06	0,06	0,07	-	-	0,19	0,07
12.0956	0,17	0,09	0,09	-	0,01	0,36	0,22
12.1078	0,39	0,21	0,16	0,00	0,02	0,78	0,30
<b>Woj.</b>	<b>1,36</b>	<b>1,10</b>	<b>1,00</b>	<b>0,17</b>	<b>0,14</b>	<b>3,90</b>	<b>2,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,1 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 17,0%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.3.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0029	4,13	1,25	3,30	82,36	7,94	-	-	17,64	-	-
12.0276	0,26	0,14	1,82	100,00	32,31	-	-	37,69	-	-
12.0956	0,58	0,27	2,17	99,83	29,50	-	-	33,28	-	-
12.1078	1,09	0,56	1,95	92,55	40,94	-	-	7,45	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,06</b>	<b>2,19</b>	<b>2,76</b>	<b>86,62</b>	<b>16,97</b>	-	-	<b>18,18</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>99</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się

<sup>99</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.29.

**Tabela 2.3.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	98,78	1,12	0,10
lubelskie	97,44	2,56	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,51	0,49	-
mazowieckie	97,86	2,14	-
opolskie	95,88	4,12	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,67	0,33	-
pomorskie	99,95	0,05	-
śląskie	98,64	1,32	0,05
świętokrzyskie	95,83	4,17	-
warmińsko-mazurskie	99,69	0,31	-
wielkopolskie	99,95	0,05	-
zachodniopomorskie	99,57	0,43	-
<b>Polska</b>	<b>99,18</b>	<b>0,80</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0029	0,15	99,81	-	0,05	48,77	80	4,99	18,59	76,43
12.0276	-	100,00	-	-	61,54	41	26,92	37,69	35,38
12.0956	-	100,00	-	-	57,29	49	16,47	35,68	47,86
12.1078	-	98,71	1,29	-	35,42	143	20,06	39,01	40,94
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>99,64</b>	<b>0,23</b>	<b>0,03</b>	<b>47,74</b>	<b>84</b>	<b>9,73</b>	<b>24,71</b>	<b>65,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0029	1	3,16	0,66	0,00	84,71	0,11	-	-	-	-	-
12.0276	-	0,09	0,02	0,00	100,00	0,36	-	-	-	-	-
12.0956	-	0,28	0,07	0,00	99,64	0,41	-	-	-	-	-
12.1078	-	0,44	0,13	0,00	92,36	0,30	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>3,97</b>	<b>0,88</b>	<b>0,00</b>	<b>86,97</b>	<b>0,16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## 2.3.4 Poradnia immunologiczna

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.30.

**Tabela 2.3.30:** PORADNIA IMMUNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	0,97	483,00	2
kujawsko-pomorskie	0,82	819,00	1
lubelskie	3,45	1 723,50	2
łódzkie	2,42	1 209,50	2
małopolskie	20,97	3 494,83	6
mazowieckie	4,62	2 309,00	2
pomorskie	2,94	2 941,00	1
śląskie	2,60	2 603,00	1
świętokrzyskie	0,38	382,00	1
<b>Polska</b>	<b>39,16</b>	<b>2 175,78</b>	<b>18</b>

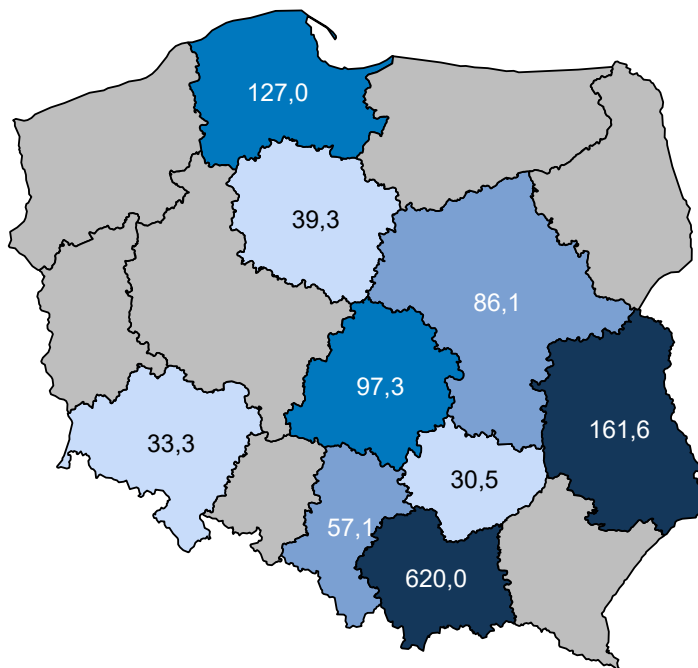
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.3.7:** PORADNIA IMMUNOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.8:** PORADNIA IMMUNOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA IMMUNOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia immunologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 797,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.31)<sup>100</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 387,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 409,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 51,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3<sup>101</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia immunologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	133,10
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	65,51
PORADNIA PRELUKSACYJNA	56,47
PORADNIA WAD POSTAWY	32,07
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	22,40
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,51
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	15,97

<sup>100</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>101</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.3.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia immunologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GENETYCZNA	9,90
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	9,55
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,55
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,86
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	4,99
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	1,12
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,75
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,62
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,04
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,01
OSTEOPOROZY	
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,01

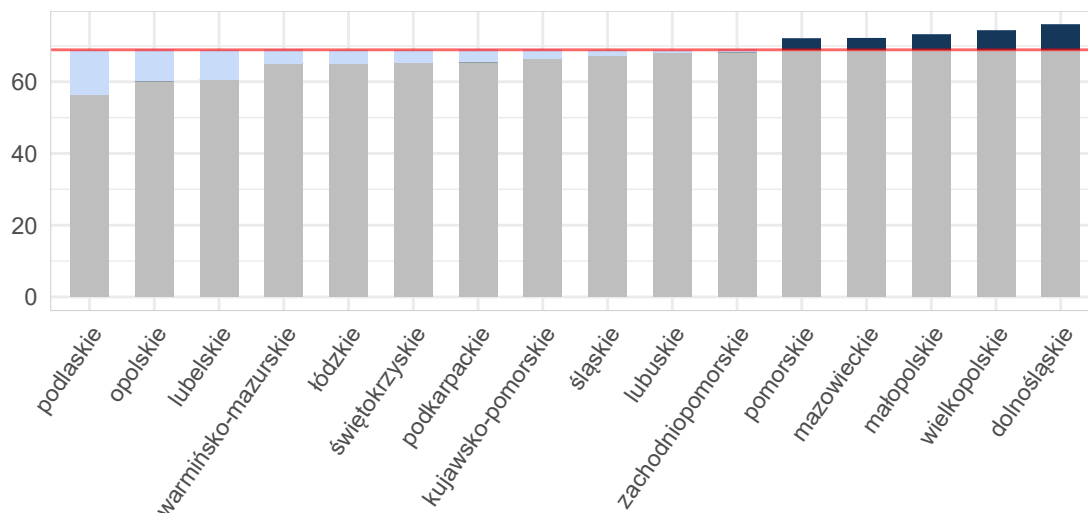
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	797,04	387,63	67,28	68,90

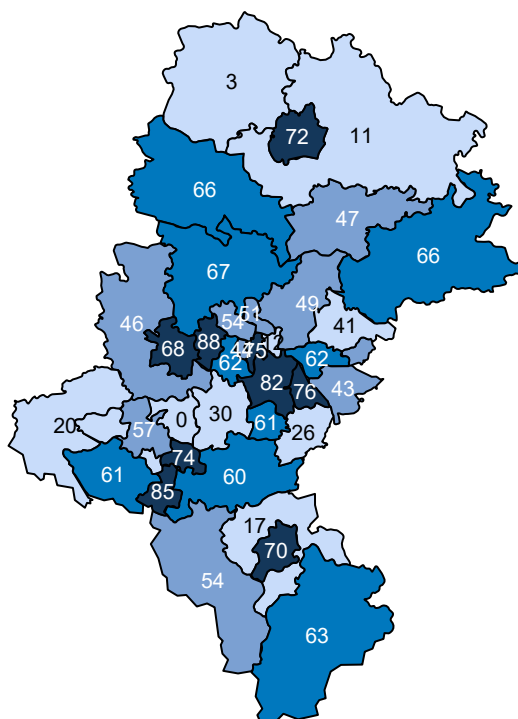
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 48,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,69.

Tabela 2.3.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,01	0,01	0,3	1,00
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,09	0,06	3,6	1,54
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	1,12	0,70	43,1	1,61
Inne choroby krwi	0,01	0,01	0,4	1,38
Niedokrwistości niedoborowe	0,00	0,00	0,1	1,00
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	0,02	0,01	0,7	1,31
Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem	1,25	0,74	48,2	1,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 84%, z czego 13% porad stanowiły porady typu W11<sup>102</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 29%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	62,50	37,50	-	-	50,00	-	-
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	93,62	32,98	-	-	20,21	-	-
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	88,50	7,58	-	-	43,40	3,48	-
Inne choroby krwi	100,00	45,45	-	-	36,36	-	-
Niedokrwistości niedoborowe	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	52,94	29,41	-	-	5,88	41,18	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>88,36</b>	<b>10,29</b>	-	-	<b>41,07</b>	<b>3,67</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>79,39</b>	<b>16,31</b>	-	-	<b>28,17</b>	<b>9,49</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	91,43	36,01	-	-	23,27	-	-
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	99,29	35,06	-	-	14,32	0,03	-
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	94,95	24,19	-	-	28,04	1,04	-
Inne choroby krwi	96,64	34,63	-	-	18,86	1,29	-
Inne niedokrwistości	100,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	83,33	25,00	-	-	8,33	16,67	-

<sup>102</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.3.35:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Niedokrwistości niedoborowe	100,00	23,66	-	-	5,38	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	86,34	35,40	-	-	11,18	13,04	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	100,00	33,33	-	-	-	-	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>94,18</b>	<b>30,23</b>	-	-	<b>23,72</b>	<b>0,91</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,31</b>	<b>27,82</b>	-	-	<b>21,59</b>	<b>5,44</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.37.

**Tabela 2.3.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0184	Pro - Femina Piotr Piech i In. s.j.	będziński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby układu odpornościowego (wtórne) [tys.]	Choroby układu odpornościowego (pierwotne) [tys.]	Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) [tys.]	Inne choroby krwi [tys.]	Choroby krwi i układu odpornościowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0184	1,12	0,09	0,02	0,01	1,25	1,35
<b>Woj.</b>	<b>1,12</b>	<b>0,09</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>1,25</b>	<b>1,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,6 tys. porad dla 1,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 13,4%.

**Tabela 2.3.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0184	2,60	1,03	2,52	83,71	13,41	-	-	34,38	6,68	-

**Tabela 2.3.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
<b>Woj.</b>	<b>2,60</b>	<b>1,03</b>	<b>2,52</b>	<b>83,71</b>	<b>13,41</b>	-	-	<b>34,38</b>	<b>6,68</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>103</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.41.

**Tabela 2.3.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,44	0,56	-
kujawsko-pomorskie	99,51	0,49	-
lubelskie	96,93	3,07	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,73	0,27	-
małopolskie	98,73	1,21	0,06
mazowieckie	99,48	0,52	-
opolskie	98,13	1,87	-
podkarpackie	99,38	0,62	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,86	0,14	-
śląskie	98,87	1,13	-
świętokrzyskie	97,89	2,11	-
warmińsko-mazurskie	99,41	0,59	-
wielkopolskie	99,56	0,44	-
zachodniopomorskie	98,44	1,56	-
<b>Polska</b>	<b>98,91</b>	<b>1,06</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0184	-	99,92	0,08	-	43,45	54	10,41	30,27	59,32
<b>Woj.</b>	-	<b>99,92</b>	<b>0,08</b>	-	<b>43,45</b>	<b>54</b>	<b>10,41</b>	<b>30,27</b>	<b>59,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>103</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.3.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0184	-	1,54	0,37	0,00	84,59	0,21	-	-	-	-	-	0,92
<b>Woj.</b>	-	<b>1,54</b>	<b>0,37</b>	<b>0,00</b>	<b>84,59</b>	<b>0,21</b>	-	-	-	-	-	<b>0,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.3.5 Poradnia transplantologiczna

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.42.

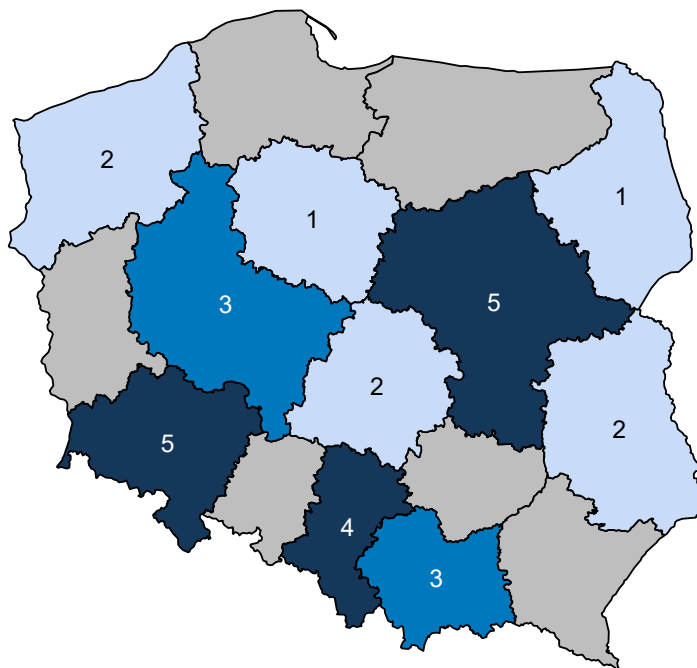
**Tabela 2.3.42:** PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,79	1 557,40	5
kujawsko-pomorskie	3,08	3 081,00	1
lubelskie	3,00	1 499,00	2
łódzkie	2,57	1 285,50	2
małopolskie	6,43	2 144,00	3
mazowieckie	31,31	6 262,00	5
podlaskie	1,58	1 581,00	1
śląskie	12,17	3 042,50	4
wielkopolskie	4,50	1 501,00	3
zachodniopomorskie	6,04	3 019,50	2
<b>Polska</b>	<b>78,47</b>	<b>2 802,57</b>	<b>28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

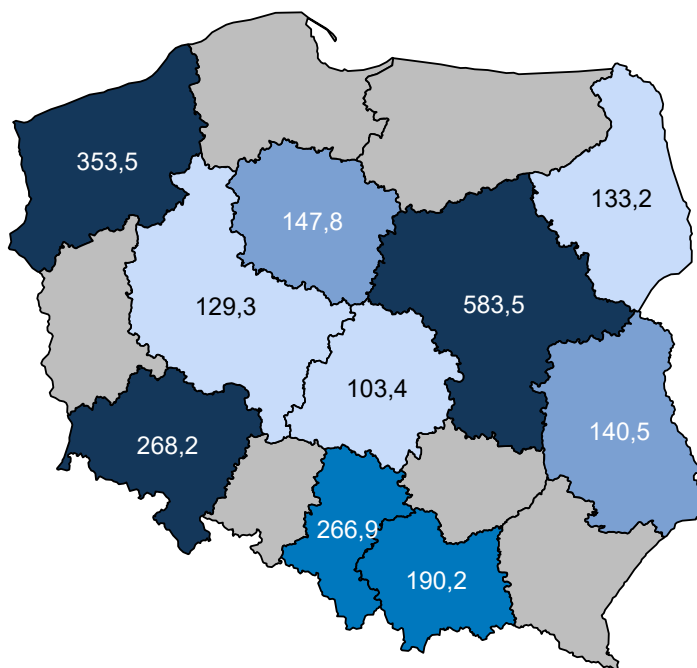


**Mapa 2.3.10:** PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.11:** PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia transplantologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 797,0 tys.

porad (por. Tabela 2.3.43)<sup>104</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 387,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 409,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 51,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4<sup>105</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia transplantologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	133,10
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	65,51
PORADNIA PRELUKSACYJNA	56,47
PORADNIA WAD POSTAWY	32,07
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	22,40
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,51
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	15,97
PORADNIA GENETYCZNA	9,90
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	9,55
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,55
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,86
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	4,99
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	1,12
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,75
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,62
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,04
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,01
OSTEOPOROZY	
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>104</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

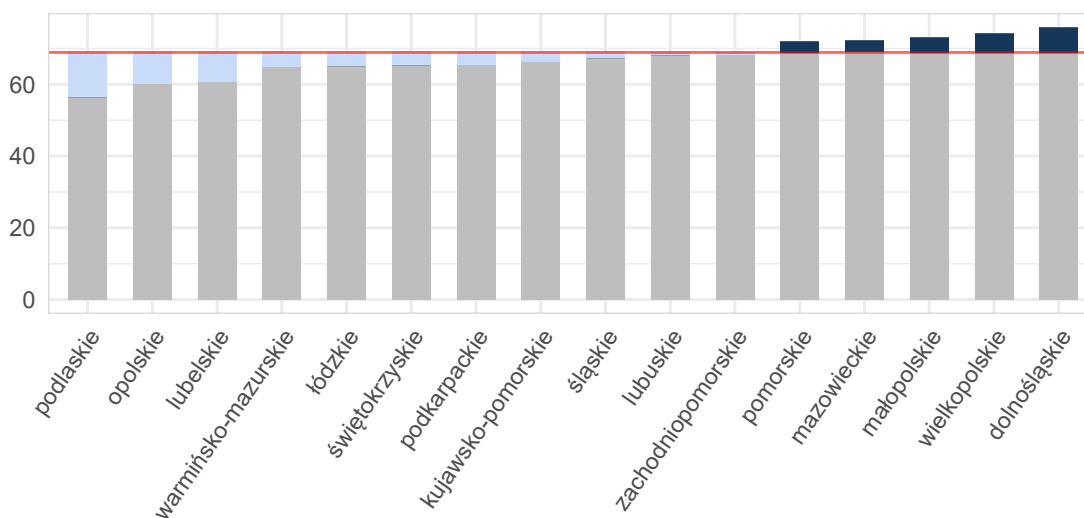
<sup>105</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.3.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	797,04	387,63	67,28	68,90

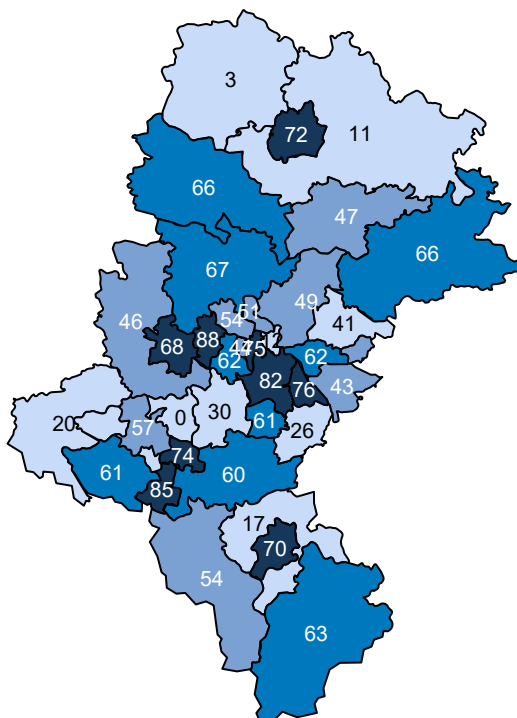
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 1,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,14.

Tabela 2.3.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Inne choroby krwi	0,02	0,01	0,2	2,00	-
Niedokrwistości aplastyczne	0,07	0,03	0,5	2,13	-
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,04	0,02	0,3	2,40	-
Niedokrwistości niedoborowe	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>0,12</b>	<b>0,06</b>	<b>1,0</b>	<b>2,14</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>12,05</b>	<b>3,81</b>	<b>99,0</b>	<b>3,16</b>	<b>611</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 48%, z czego 7% porad stanowiły porady typu W11<sup>106</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły

<sup>106</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 23%, 6%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.3.46:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	100,00	-	-	-	-	-	-
Inne choroby krwi	95,00	25,00	-	-	-	-	5,00
Niedokrwistości aplastyczne	84,85	6,06	-	-	-	-	15,15
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	83,33	2,78	-	-	-	-	16,67
Niedokrwistości niedoborowe	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>86,29</b>	<b>8,06</b>	-	-	-	-	<b>13,71</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>47,68</b>	<b>6,56</b>	-	-	-	-	<b>52,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.47:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	66,67	33,33	-	-	-	-	33,33
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	50,00	50,00	-	-	-	-	50,00
Inne choroby krwi	78,57	17,86	-	-	-	-	21,43
Inne niedokrwistości	14,29	-	-	-	-	-	85,71
Niedokrwistości aplastyczne	84,69	13,27	-	-	-	-	15,31
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	85,71	4,76	-	-	-	-	14,29
Niedokrwistości niedoborowe	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Choroby krwi, układu krwiotwórczego i odpornościowego razem</b>	<b>76,38</b>	<b>12,06</b>	-	-	-	-	<b>23,62</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>22,55</b>	<b>6,28</b>	-	-	-	<b>0,43</b>	<b>77,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.49.

**Tabela 2.3.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze

**Tabela 2.3.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze	m. Zabrze

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Niedokrwistości aplastyczne [tys.]	Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) [tys.]	Inne choroby krwi [tys.]	Choroby krwi i układu odpornościowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0009	0,01	0,00	0,00	0,02	1,91
12.0025	0,05	0,04	0,02	0,10	9,01
<b>Woj.</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,12</b>	<b>12,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,1 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 6,6%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.3.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0009	1,93	0,89	2,18	83,34	2,17	-	-	-	-	16,66
12.0025	9,11	2,43	3,75	43,20	7,97	-	-	-	-	56,80
12.0029	0,33	0,05	6,17	18,65	8,87	-	-	-	-	81,35
12.0031	0,80	0,51	1,57	30,45	0,38	-	-	-	-	69,55
<b>Woj.</b>	<b>12,17</b>	<b>3,87</b>	<b>3,15</b>	<b>48,08</b>	<b>6,57</b>	-	-	-	-	<b>51,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>107</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.53.

<sup>107</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.3.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,92	1,97	0,12
kujawsko-pomorskie	98,11	1,89	-
lubelskie	98,75	1,25	-
lubuskie	98,79	1,21	-
łódzkie	98,07	1,93	-
małopolskie	97,82	2,12	0,06
mazowieckie	98,85	1,15	-
opolskie	98,52	1,48	-
podkarpackie	98,91	1,09	-
podlaskie	98,57	1,43	-
pomorskie	99,31	0,69	-
śląskie	99,03	0,97	-
świętokrzyskie	98,19	1,81	-
warmińsko-mazurskie	99,58	0,42	-
wielkopolskie	98,63	1,37	-
zachodniopomorskie	99,18	0,82	-
<b>Polska</b>	<b>98,61</b>	<b>1,38</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0009	-	98,19	-	1,81	99,64	52	24,83	18,83	56,34
12.0025	-	100,00	-	-	41,54	872	4,39	6,10	89,51
12.0029	-	97,55	-	2,45	31,50	1 493	0,31	1,22	98,47
12.0031	0,13	99,87	-	-	34,09	1 268	40,85	31,08	28,07
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>99,64</b>	-	<b>0,35</b>	<b>50,01</b>	<b>608</b>	<b>9,92</b>	<b>9,63</b>	<b>80,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0009	1	1,09	0,23	0,00	95,04	0,02	-	-	-	-	-
12.0025	1	8,16	1,75	0,00	38,46	0,19	-	-	-	-	0,16
12.0029	1	0,32	0,05	0,01	18,63	0,47	-	-	-	-	-
12.0031	1	0,22	0,06	0,00	1,79	-	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	-	<b>9,79</b>	<b>2,08</b>	<b>0,00</b>	<b>43,26</b>	<b>0,15</b>	-	-	-	-	<b>0,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>108</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>109</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.4.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D50	D62	D68.4	D71
D51	D63	D68.8	D80
D52	D64	D68.9	D81
D53	D66	D69	D82
D55	D67	D70	D84
D56	D68.0	D72	D83
D57	D68.1	D73	D89
D58	D68.2	D74	E80.0
D59	D47.3	D75	E80.1
D60	D65	D76.2	E80.2
D61	D68.3	D77	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>110</sup>.

<sup>108</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>109</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

<sup>110</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

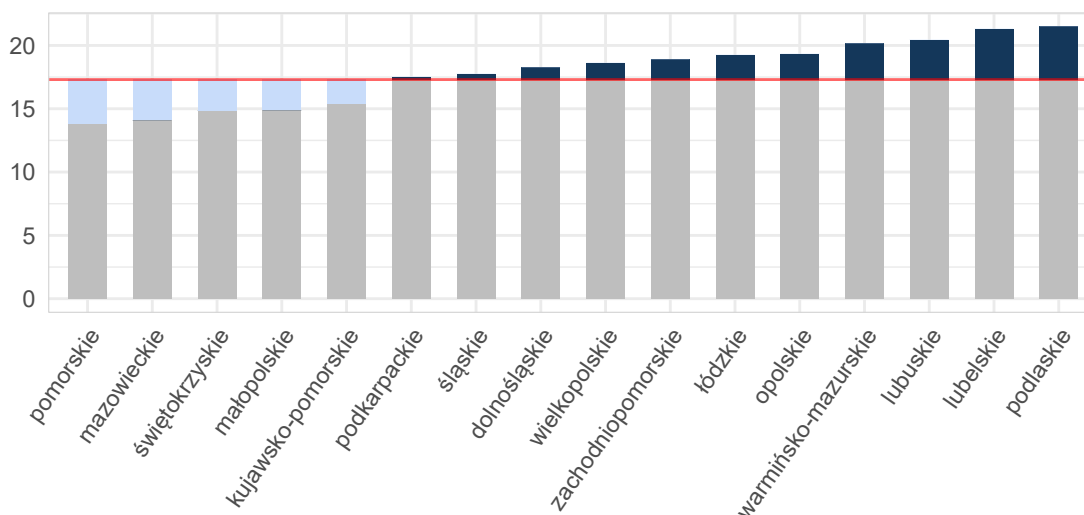


**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	525	8	1	20	18,08	0,28	0,03	0,69
kujawsko-pomorskie	319	3	-	15	15,31	0,14	-	0,72
lubelskie	449	4	-	15	21,05	0,19	-	0,70
lubuskie	203	2	-	7	19,95	0,20	-	0,69
łódzkie	467	5	2	23	18,79	0,20	0,08	0,93
małopolskie	498	8	1	19	14,72	0,24	0,03	0,56
mazowieckie	754	11	-	17	14,05	0,20	-	0,32
opolskie	189	1	-	8	19,03	0,10	-	0,81
podkarpackie	364	4	-	14	17,11	0,19	-	0,66
podlaskie	255	3	-	3	21,49	0,25	-	0,25
pomorskie	315	13	-	21	13,60	0,56	-	0,91
śląskie	805	7	-	32	17,66	0,15	-	0,70
świętokrzyskie	185	3	-	2	14,77	0,24	-	0,16
warmińsko-mazurskie	288	9	-	1	20,05	0,63	-	0,07
wielkopolskie	639	5	-	16	18,35	0,14	-	0,46
zachodniopomorskie	310	5	-	20	18,15	0,29	-	1,17
<b>Polska</b>	<b>6 565</b>	<b>91</b>	<b>-</b>	<b>233</b>	<b>17,08</b>	<b>0,24</b>	<b>-</b>	<b>0,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

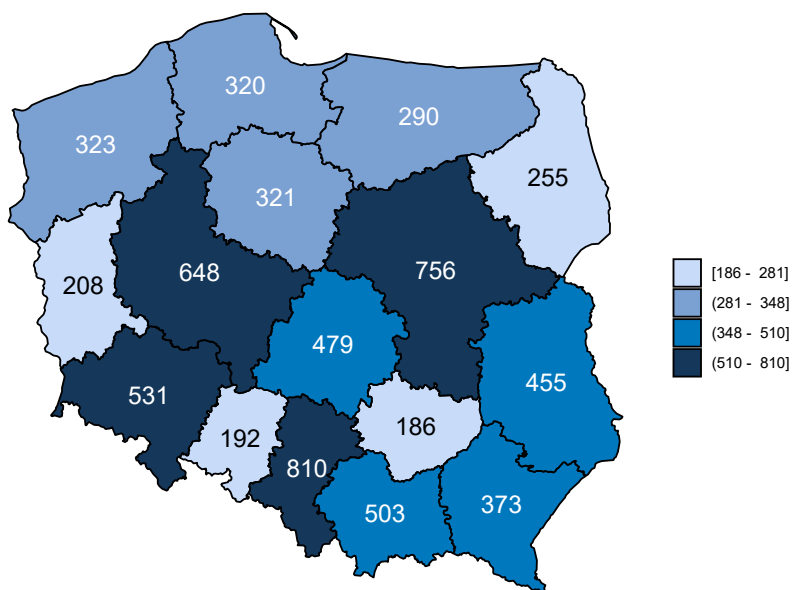
**Wykres 2.4.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

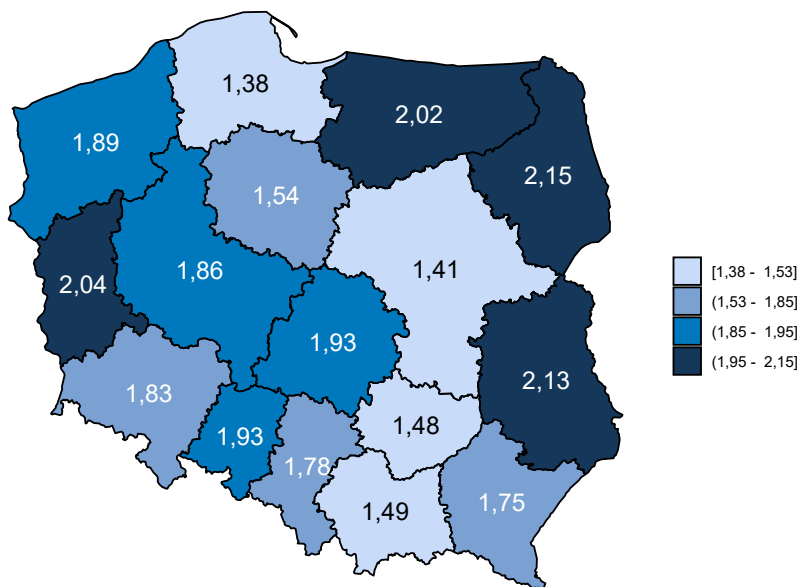
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.4.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.4.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



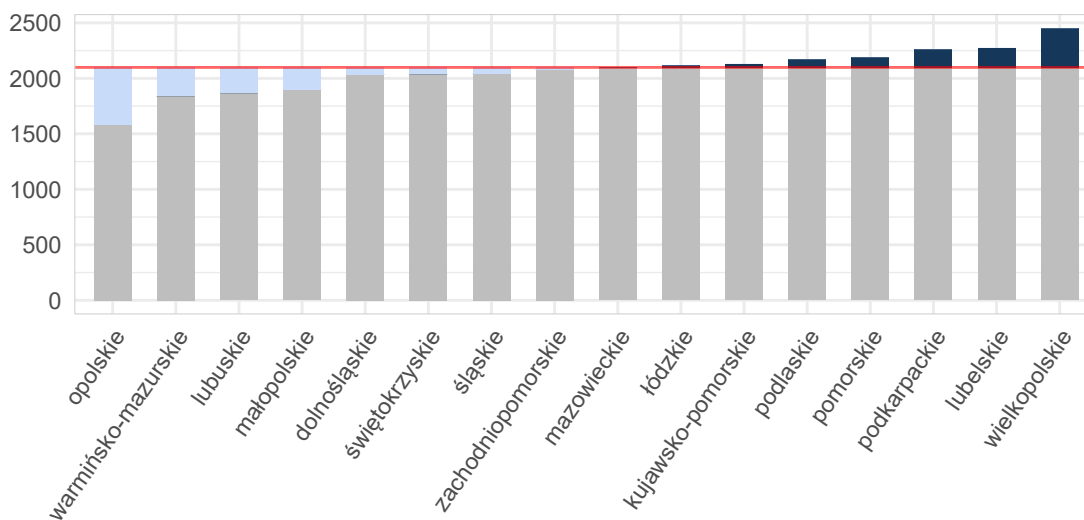
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

**Tabela 2.4.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	58,85	0,02	0,00	0,10	2 026,72	0,86	0,03	3,55
kujawsko-pomorskie	44,24	0,00	-	0,14	2 123,06	0,19	-	6,57
lubelskie	48,48	0,01	-	0,08	2 272,31	0,33	-	3,70
lubuskie	18,93	0,00	-	0,03	1 861,16	0,39	-	3,15
łódzkie	52,42	0,01	0,00	0,23	2 109,30	0,28	0,08	9,42
małopolskie	64,13	0,01	0,01	0,10	1 896,01	0,38	0,33	3,05
mazowieckie	112,51	0,04	-	0,08	2 096,74	0,69	-	1,51
opolskie	15,66	0,00	-	0,05	1 577,28	0,10	-	5,04
podkarpackie	47,96	0,00	-	0,13	2 254,31	0,24	-	6,30
podlaskie	25,74	0,00	-	0,02	2 169,01	0,34	-	2,11
pomorskie	50,50	0,07	-	0,16	2 181,02	2,89	-	6,74
śląskie	92,73	0,03	-	0,24	2 033,99	0,57	-	5,15
świętokrzyskie	25,51	0,01	-	0,01	2 036,08	1,12	-	0,96
warmińsko-mazurskie	26,36	0,03	-	0,01	1 835,12	1,88	-	0,97
wielkopolskie	85,24	0,01	-	0,11	2 448,37	0,40	-	3,16
zachodniopomorskie	35,35	0,03	-	0,12	2 069,34	1,70	-	6,73
<b>Polska</b>	<b>804,63</b>	<b>0,28</b>	<b>-</b>	<b>1,62</b>	<b>2 093,58</b>	<b>0,74</b>	<b>-</b>	<b>4,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

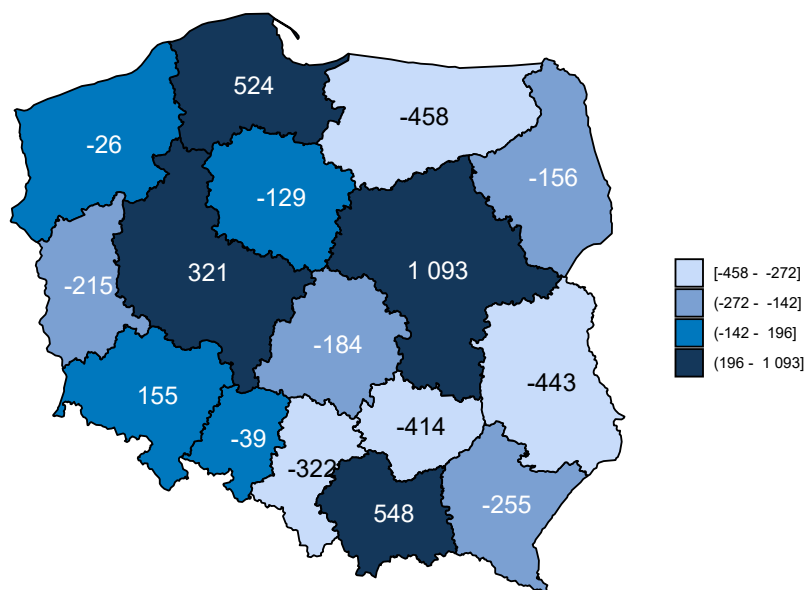
**Wykres 2.4.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>111</sup>

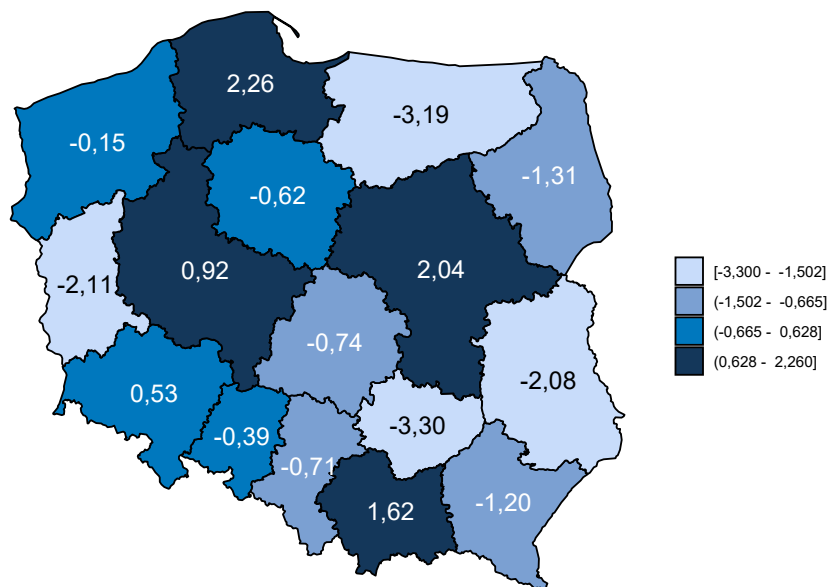
<sup>111</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.4.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	2,4	1,4	1,2	2,1	3,2	14,3	13,9	20,6
kujawsko-pomorskie	2,0	1,0	0,9	1,6	3,1	11,8	10,6	13,6
lubelskie	2,7	1,0	1,0	2,1	3,2	12,4	11,8	14,4
lubuskie	0,9	0,4	0,4	0,8	1,4	5,2	4,5	5,4
łódzkie	2,4	0,8	1,0	1,8	3,3	13,8	12,9	16,8
małopolskie	4,4	1,6	1,7	2,9	3,9	15,4	14,5	20,3
mazowieckie	8,1	2,4	2,7	4,5	6,8	28,6	24,8	35,3
opolskie	0,9	0,3	0,3	0,8	1,0	3,6	3,5	5,5
podkarpackie	2,7	1,3	1,2	2,5	3,6	13,4	10,9	12,6
podlaskie	4,6	0,7	0,7	1,2	1,7	5,7	4,9	6,3
pomorskie	2,2	1,0	1,0	2,1	3,3	14,0	12,3	15,0
śląskie	5,0	1,8	1,7	3,3	5,2	22,1	22,6	31,5
świętokrzyskie	1,2	0,5	0,5	1,0	1,8	6,5	5,9	8,3
warmińsko-mazurskie	2,0	0,7	0,8	1,2	1,9	6,7	5,7	7,4
wielkopolskie	4,6	2,4	2,6	3,9	6,1	23,7	19,2	23,3
zachodniopomorskie	2,4	0,9	1,0	1,6	2,2	9,1	7,7	10,9
<b>Polska</b>	<b>48,2</b>	<b>18,1</b>	<b>18,8</b>	<b>33,5</b>	<b>51,4</b>	<b>206,2</b>	<b>185,7</b>	<b>247,3</b>

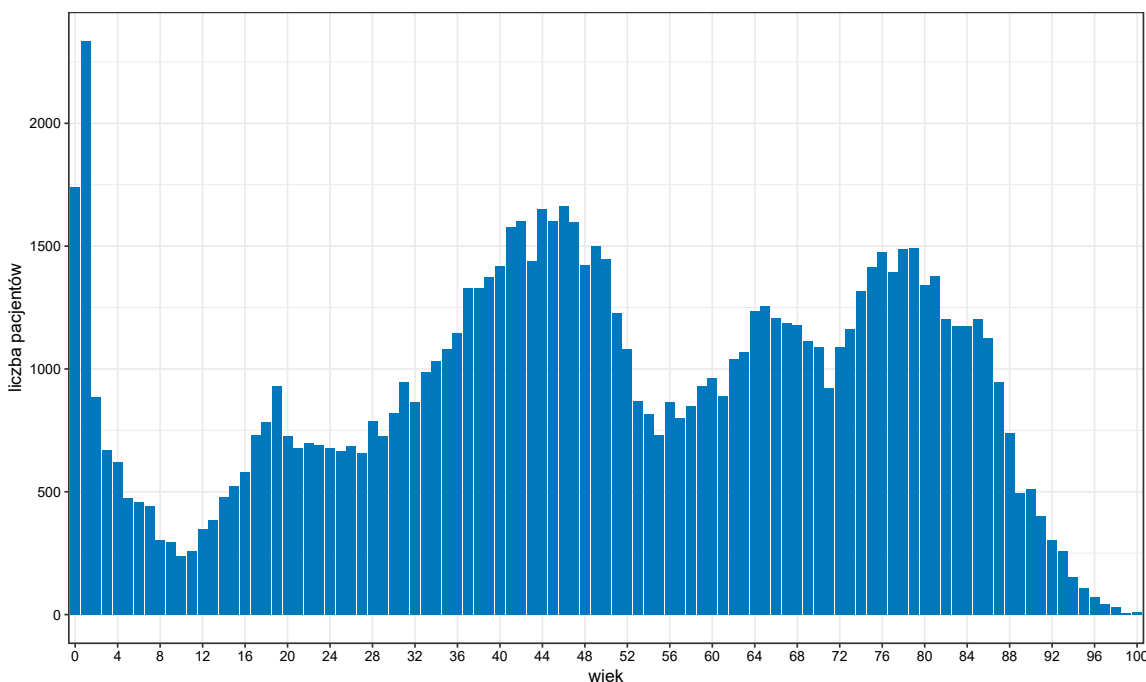
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie śląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 810 podmiotów, a skorzystało z nich 57,7 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.4.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie śląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 12 w analizowanej grupie.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie śląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Niedokrwistości niedoborowe	48,08	76,03	1,6	81,8	99,8	0,0	0,1
Inne niedokrwistości	4,74	6,92	1,5	7,4	99,6	-	0,4
Inne choroby krwi	3,26	4,64	1,4	5,0	99,8	-	0,2
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)	1,76	2,78	1,6	3,0	98,5	-	1,5
Choroby układu odpornościowego (pierwotne)	0,49	0,68	1,4	0,7	96,8	-	3,2
Choroby układu odpornościowego (wtórne)	0,50	0,62	1,2	0,7	95,6	-	4,4
Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)	0,31	0,38	1,2	0,4	99,5	-	0,5
Niedokrwistości aplastyczne	0,20	0,35	1,7	0,4	100,0	-	-
Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)	0,17	0,34	2,1	0,4	99,4	-	0,6
Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)	0,10	0,22	2,1	0,2	98,6	-	1,4
Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)	0,02	0,02	1,2	0,0	100,0	-	-

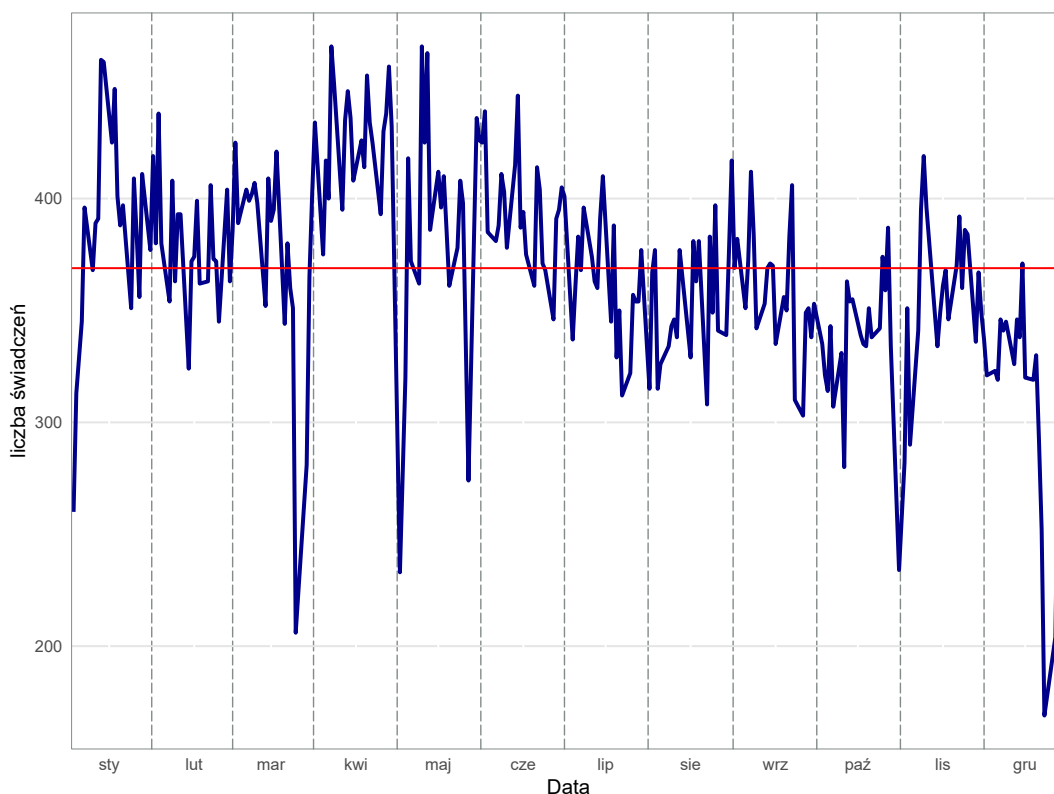
**Tabela 2.4.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Porfiria	0,01	0,02	3,0	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

**Wykres 2.4.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa śląskiego.

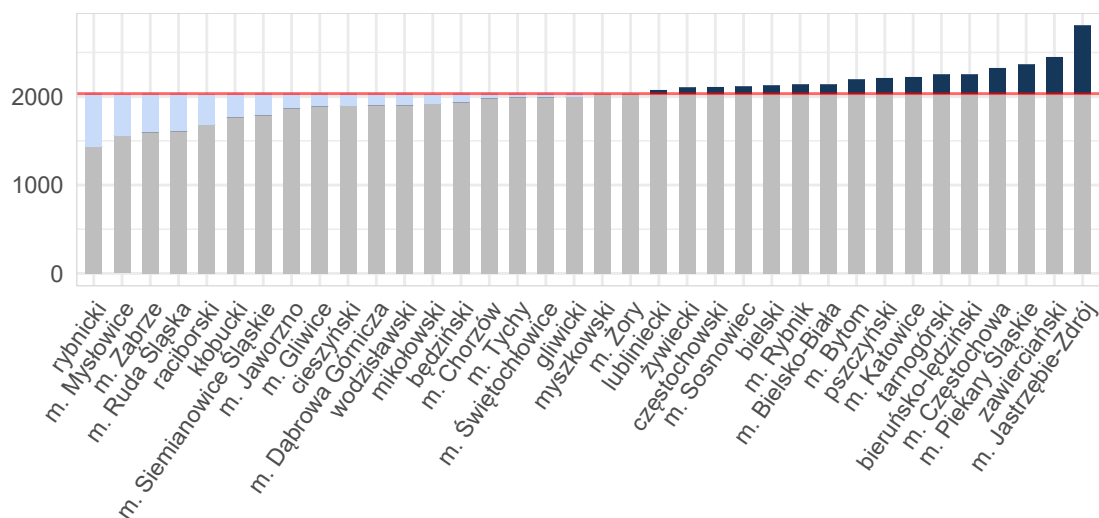
Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
będziński	32	1,83	2,90	9,51	21,37	1 224,29	1 938,28
bielski	25	2,05	3,47	7,01	15,34	1 259,47	2 127,96
cieszyński	37	1,99	3,37	3,74	20,80	1 121,09	1 896,40
częstochowski	33	1,84	2,86	6,08	24,33	1 353,14	2 108,97
gliwicki	18	1,44	2,30	9,46	15,60	1 250,87	1 997,23
kłobucki	2	1,03	1,51	3,72	2,35	1 205,68	1 766,85
lubliniecki	16	1,03	1,60	4,89	20,82	1 337,90	2 077,12
mikołowski	14	1,13	1,86	7,46	14,43	1 165,51	1 920,88
myszkowski	14	0,89	1,46	3,91	19,53	1 247,38	2 032,93
pszczyński	26	1,52	2,44	7,25	23,59	1 374,59	2 214,76
raciborski	12	1,16	1,84	4,68	11,00	1 064,05	1 683,61
rybnicki	12	0,70	1,11	11,49	15,44	899,58	1 433,66
tarnogórski	24	1,84	3,13	5,66	17,26	1 326,58	2 249,80
bieruńsko- łędzki	12	0,78	1,33	7,89	20,29	1 325,35	2 250,06
wodzisławski	32	1,78	3,00	7,32	20,27	1 129,93	1 903,27
zawierciański	23	1,93	2,94	6,78	19,21	1 614,20	2 450,94
żywiecki	22	2,00	3,23	2,23	14,36	1 302,90	2 107,09
m. Bielsko-Biała	35	2,31	3,68	10,11	20,35	1 341,63	2 139,74
m. Bytom	26	2,29	3,73	7,92	15,33	1 347,74	2 196,12
m. Chorzów	22	1,34	2,17	8,58	20,11	1 224,89	1 982,67
m. Częstochowa	45	3,43	5,26	9,30	19,89	1 513,98	2 324,23
m. Dąbrowa	20	1,51	2,32	8,07	16,42	1 235,61	1 902,27
Górnica							
m. Gliwice	28	2,17	3,45	6,61	15,37	1 189,64	1 893,98
m.	17	1,42	2,52	9,48	18,91	1 584,28	2 803,64
Jastrzębie-Zdrój							
m. Jaworzno	7	1,07	1,73	2,31	7,57	1 152,77	1 869,73
m. Katowice	61	4,09	6,63	8,70	20,46	1 372,31	2 223,67
m. Mysłowice	16	0,79	1,16	4,73	21,45	1 056,41	1 560,49
m. Piekary	14	0,80	1,32	8,77	25,02	1 436,89	2 364,44
Śląskie							
m. Ruda Śląska	18	1,44	2,24	4,91	12,94	1 033,60	1 609,34
m. Rybnik	25	1,78	2,98	9,60	17,95	1 280,41	2 138,57
m. Siemianowice	10	0,75	1,22	9,46	14,73	1 101,54	1 790,74
Śląskie							
m. Sosnowiec	34	2,76	4,36	7,94	16,52	1 341,12	2 116,84
m.	11	0,61	1,01	12,18	21,72	1 196,59	1 994,31
Świętochłowice							
m. Tychy	23	1,61	2,56	5,20	17,92	1 257,49	1 992,97
m. Zabrze	31	1,71	2,80	4,79	17,67	975,16	1 595,81
m. Żory	8	0,75	1,26	11,82	12,90	1 207,81	2 033,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,12	0,06	0,03	0,07	0,12	0,68	0,70	1,12
bielski	0,32	0,08	0,07	0,12	0,20	0,92	0,87	0,90
cieszyński	0,17	0,08	0,05	0,15	0,24	0,86	0,79	1,03
częstochoowski	0,13	0,09	0,09	0,16	0,19	0,73	0,66	0,82
gliwicki	0,17	0,08	0,09	0,12	0,14	0,48	0,56	0,66
kłobucki	0,05	0,01	0,04	0,07	0,10	0,38	0,35	0,51
lubliniecki	0,11	0,06	0,06	0,10	0,10	0,39	0,36	0,42
mikołowski	0,14	0,04	0,02	0,04	0,09	0,40	0,54	0,59
myszkowski	0,09	0,04	0,04	0,06	0,07	0,33	0,31	0,52
pszczyński	0,10	0,05	0,02	0,05	0,18	0,68	0,70	0,67
raciborski	0,07	0,04	0,04	0,10	0,12	0,38	0,42	0,67
rybnicki	0,08	0,02	0,01	0,03	0,07	0,31	0,28	0,31
tarnogórski	0,21	0,06	0,04	0,11	0,16	0,78	0,71	1,06
bieruńsko-łędziński	0,06	0,02	0,02	0,06	0,06	0,31	0,40	0,40
wodzisławski	0,14	0,07	0,08	0,16	0,18	0,67	0,64	1,06
zawierciański	0,10	0,05	0,12	0,18	0,22	0,73	0,72	0,82
żywiecki	0,21	0,06	0,07	0,16	0,30	0,93	0,71	0,79
m. Bielsko-Biała	0,25	0,06	0,06	0,11	0,18	0,89	0,84	1,30
m. Bytom	0,18	0,06	0,04	0,09	0,18	0,73	1,02	1,44
m. Chorzów	0,05	0,02	0,02	0,04	0,11	0,52	0,50	0,92
m. Częstochowa	0,29	0,09	0,09	0,18	0,26	1,32	1,30	1,73
m. Dąbrowa Górnicza	0,11	0,02	0,03	0,06	0,10	0,58	0,61	0,80
m. Gliwice	0,30	0,09	0,05	0,11	0,15	0,68	0,82	1,26
m. Jastrzębie-Zdrój	0,05	0,04	0,04	0,08	0,14	0,60	0,69	0,88
m. Jaworzno	0,15	0,06	0,09	0,14	0,08	0,35	0,36	0,50
m. Katowice	0,19	0,05	0,05	0,14	0,31	1,44	1,58	2,88
m. Mysłowice	0,04	0,02	0,02	0,03	0,07	0,33	0,30	0,36
m. Piekary Śląskie	0,08	0,02	0,02	0,04	0,08	0,29	0,31	0,48
m. Ruda Śląska	0,08	0,02	0,03	0,04	0,14	0,56	0,55	0,82
m. Rybnik	0,16	0,05	0,06	0,10	0,18	0,62	0,77	1,05
m. Siemianowice Śląskie	0,05	0,03	0,02	0,02	0,07	0,30	0,28	0,44
m. Sosnowiec	0,15	0,08	0,07	0,15	0,23	0,96	1,12	1,61
m. Świętochłowice	0,05	0,01	0,02	0,02	0,04	0,30	0,25	0,33

**Tabela 2.4.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Tychy	0,09	0,04	0,03	0,07	0,12	0,61	0,63	0,98
m. Zabrze	0,24	0,06	0,05	0,09	0,11	0,63	0,59	1,03
m. Żory	0,13	0,03	0,02	0,03	0,07	0,41	0,30	0,27
Województwo	4,94	1,76	1,72	3,30	5,17	22,04	22,54	31,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W badanej grupie chorób w województwie śląskim, zostało odnotowanych 26 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

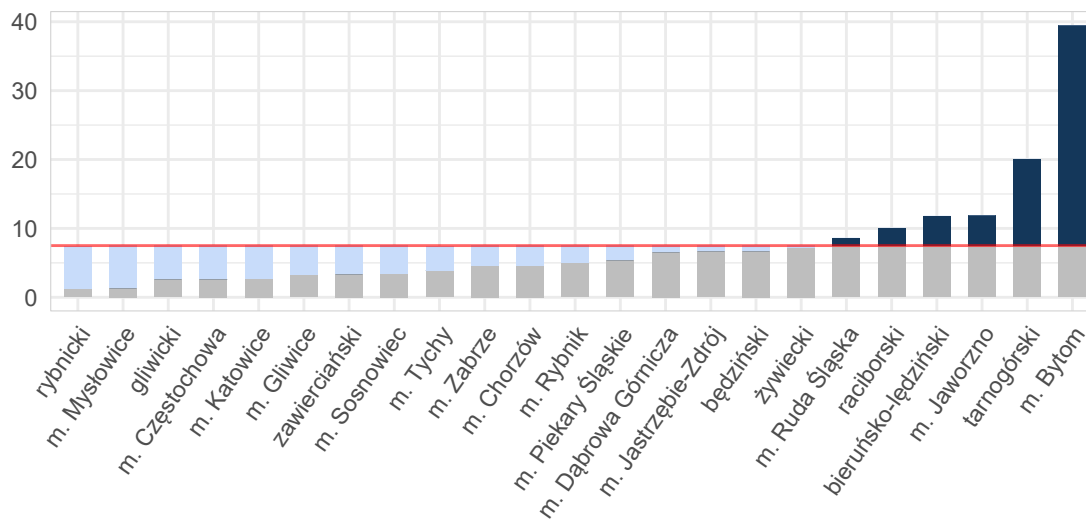
**Tabela 2.4.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
będziński	2	0,01	0,01	50,00	1,34	5,34	6,68
gliwicki	1	0,00	0,00	-	0,87	1,73	2,60
raciborski	1	0,01	0,01	9,09	0,92	10,08	10,08
rybnicki	1	0,00	0,00	-	1,29	1,29	1,29
tarnogórski	1	0,02	0,03	7,14	0,72	17,26	20,13
bieruńsko-lędziński	1	0,01	0,01	14,29	1,69	11,83	11,83
zawierciański	1	0,00	0,00	-	0,84	3,34	3,34
żywiecki	1	0,01	0,01	-	0,65	7,18	7,18
m. Bytom	3	0,07	0,07	10,45	1,77	38,91	39,50
m. Chorzów	1	0,00	0,00	-	0,91	4,57	4,57
m. Częstochowa	2	0,01	0,01	16,67	0,88	2,65	2,65
m. Dąbrowa Górnicza	1	0,01	0,01	50,00	0,82	6,57	6,57
m. Gliwice	1	0,01	0,01	16,67	0,55	3,29	3,29
m. Jastrzębie-Zdrój	1	0,01	0,01	16,67	1,11	6,68	6,68
m. Jaworzno	1	0,01	0,01	-	1,08	11,90	11,90
m. Katowice	2	0,01	0,01	37,50	0,67	2,35	2,68
m. Mysłowice	1	0,00	0,00	-	1,34	1,34	1,34
m. Piekary Śląskie	1	0,00	0,00	-	1,79	5,36	5,36
m. Ruda Śląska	2	0,01	0,01	8,33	1,44	8,63	8,63
m. Rybnik	3	0,01	0,01	14,29	2,15	5,03	5,03
m. Sosnowiec	2	0,01	0,01	-	0,97	3,40	3,40

**Tabela 2.4.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
m. Tychy	1	0,00	0,00	-	0,78	3,90	3,90
m. Zabrze	1	0,01	0,01	12,50	0,57	4,56	4,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.4.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.4.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00
gliwicki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
raciborski	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
rybnicki	-	-	-	-	-	-	0,00	-
tarnogórski	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
bieruńsko-łędziński	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
zawierciański	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
żywiecki	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Bytom	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,01
m. Chorzów	-	0,00	-	-	0,00	0,00	-	-
m. Częstochowa	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00	-
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Gliwice	0,00	-	-	-	-	0,00	-	0,00
m. Jastrzębie-Zdrój	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00

**Tabela 2.4.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Jaworzno	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
m. Katowice	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Mysłowice	-	0,00	-	-	-	-	-	-
m. Piekary Śląskie	-	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
m. Ruda Śląska	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Rybnik	-	-	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Tychy	0,00	-	-	-	-	0,00	-	0,00
m. Zabrze	-	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	368
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	368

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

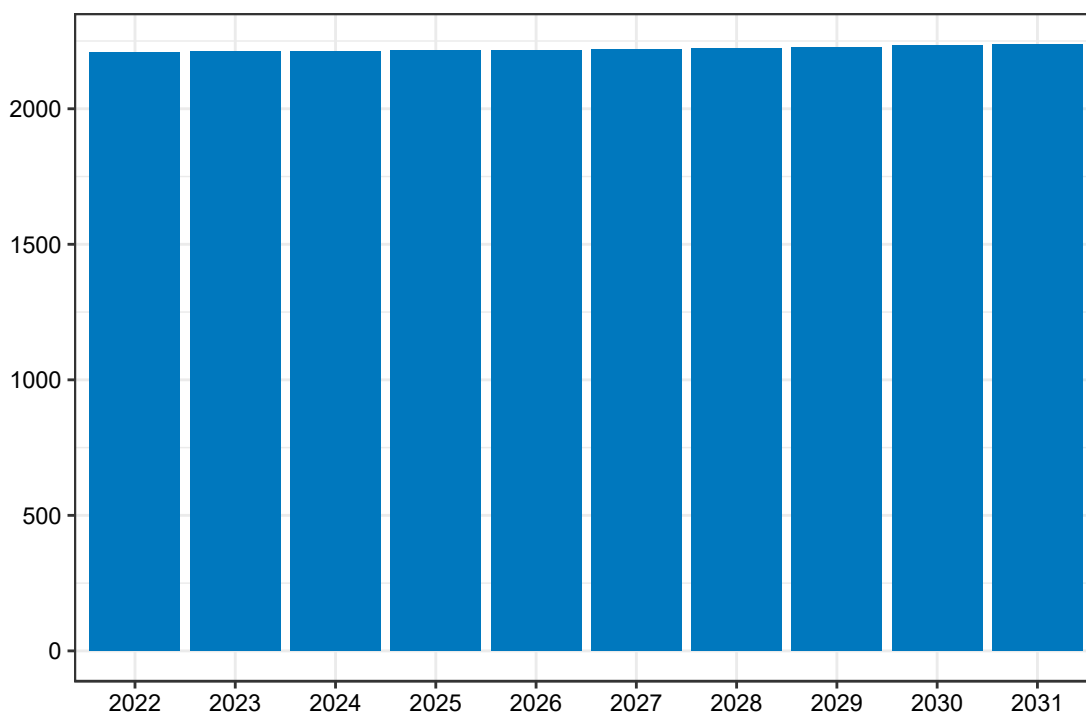
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Niedokrwiłości niedoborowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwiłości niedoborowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

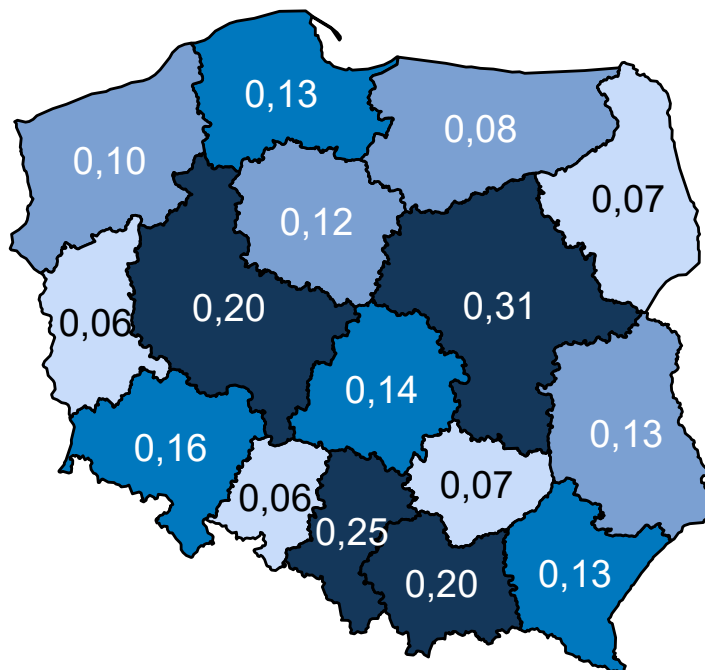
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

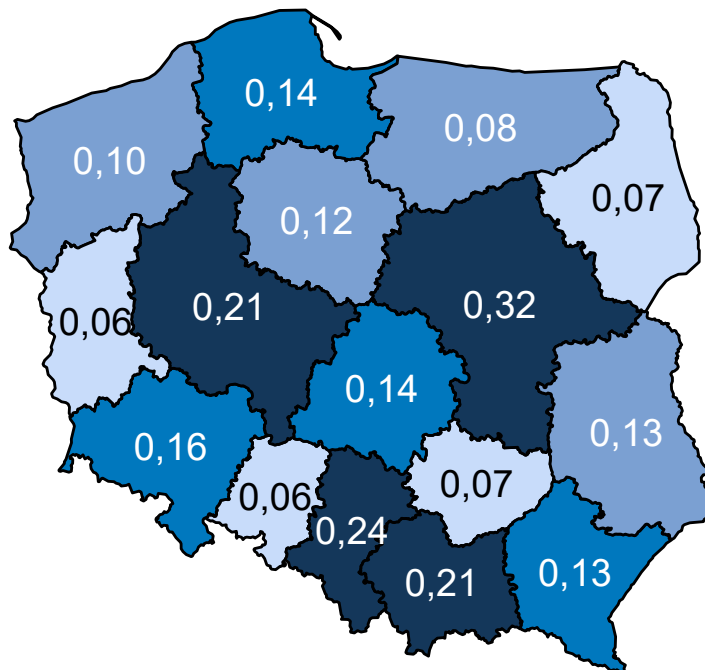
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



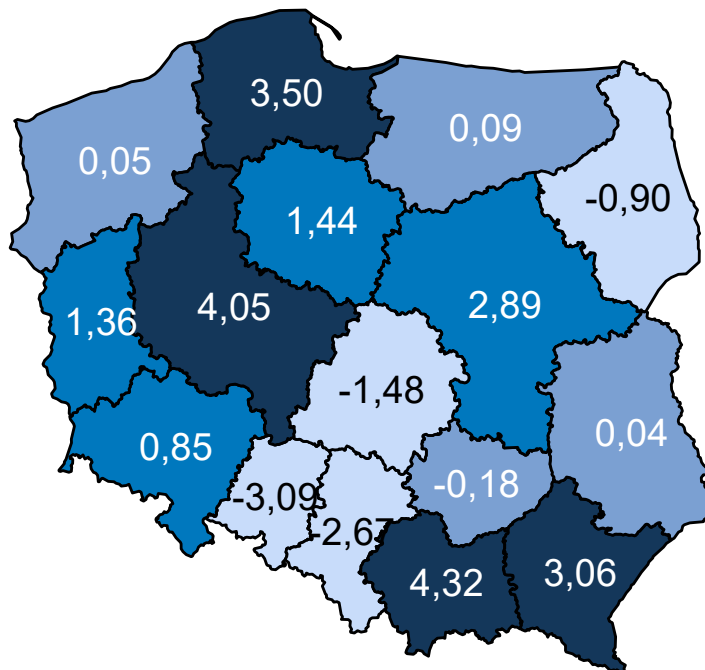
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,67%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

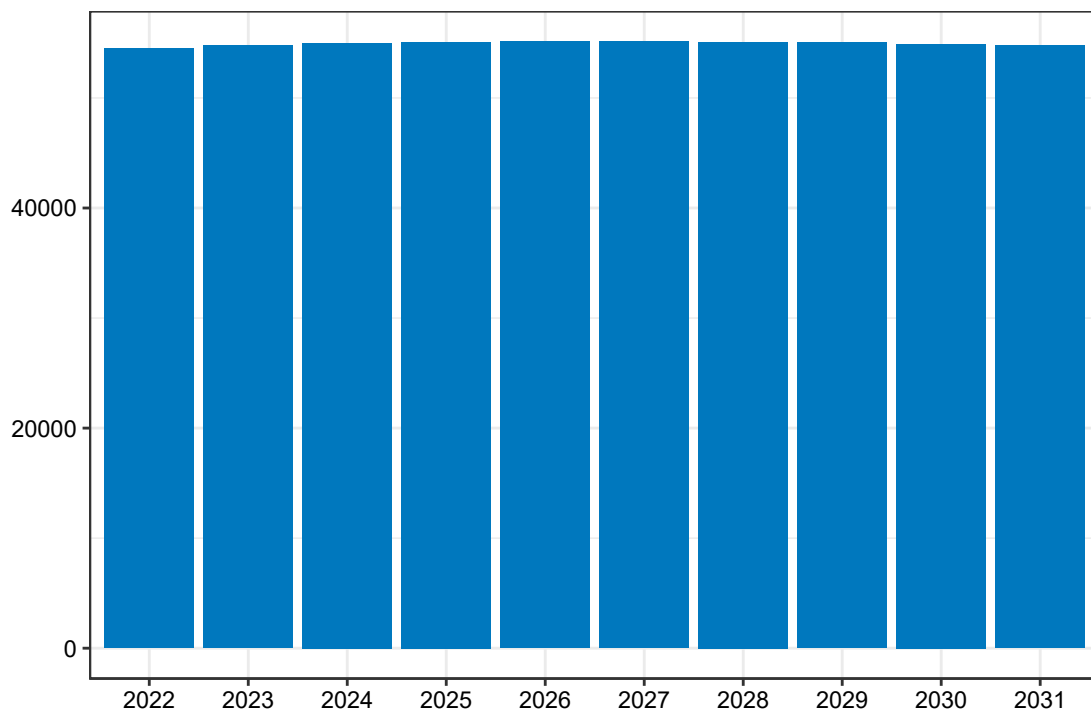


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości niedoborowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 54,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 54,8 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

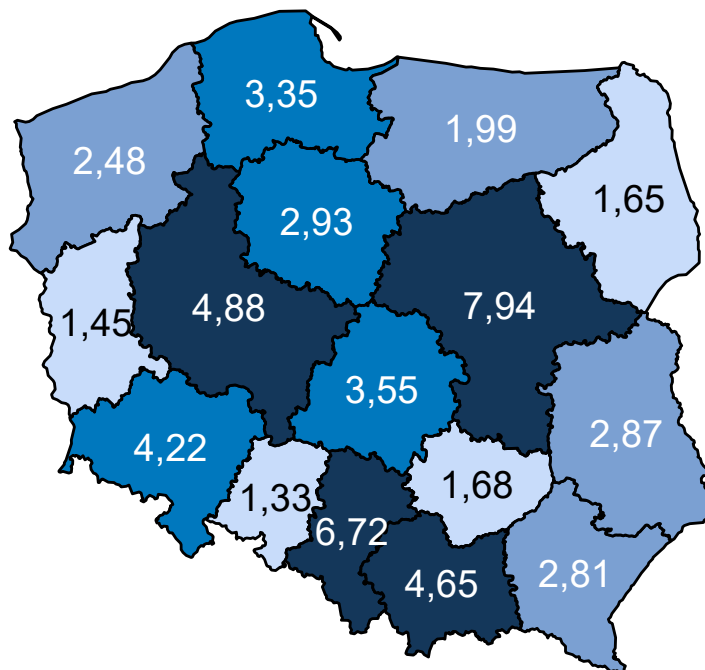
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

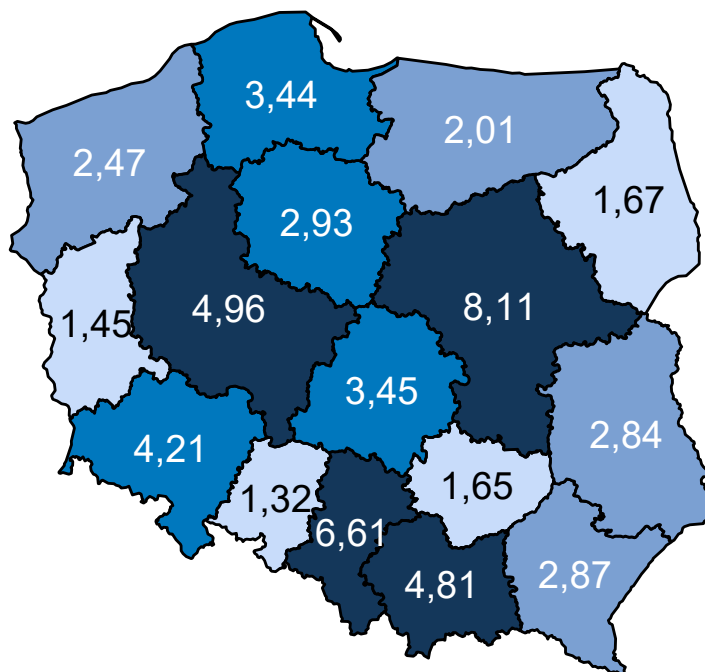
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

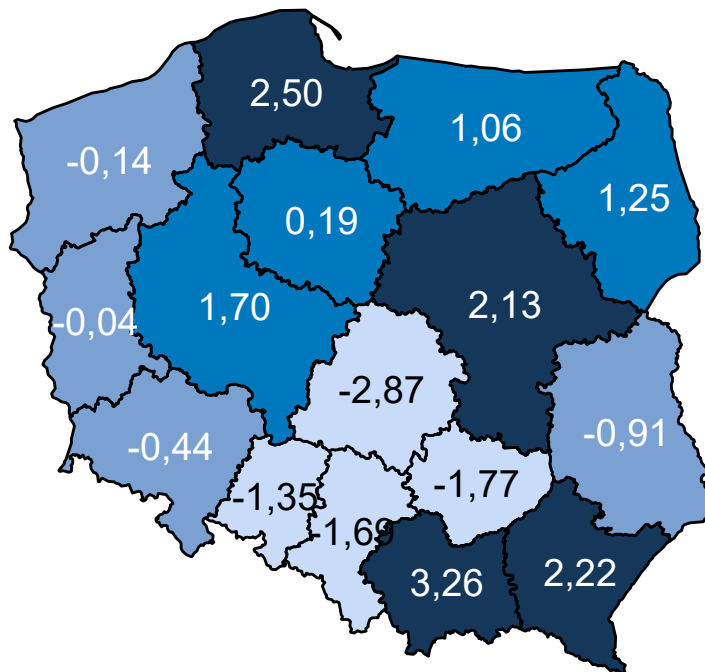


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,69%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

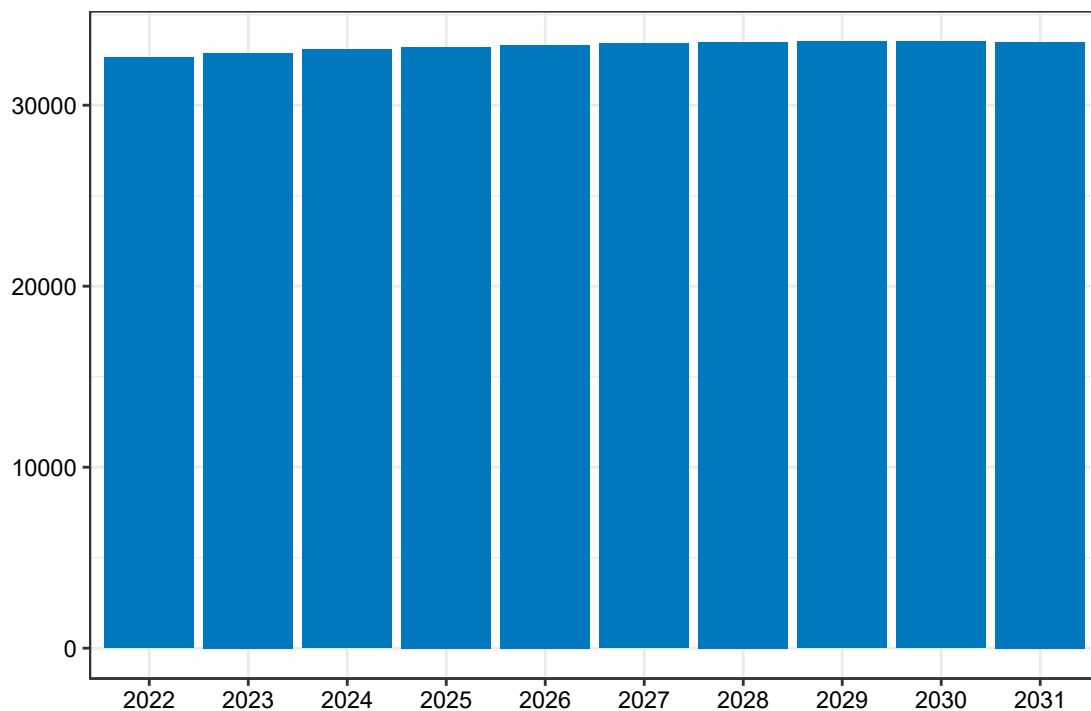


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości niedoborowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

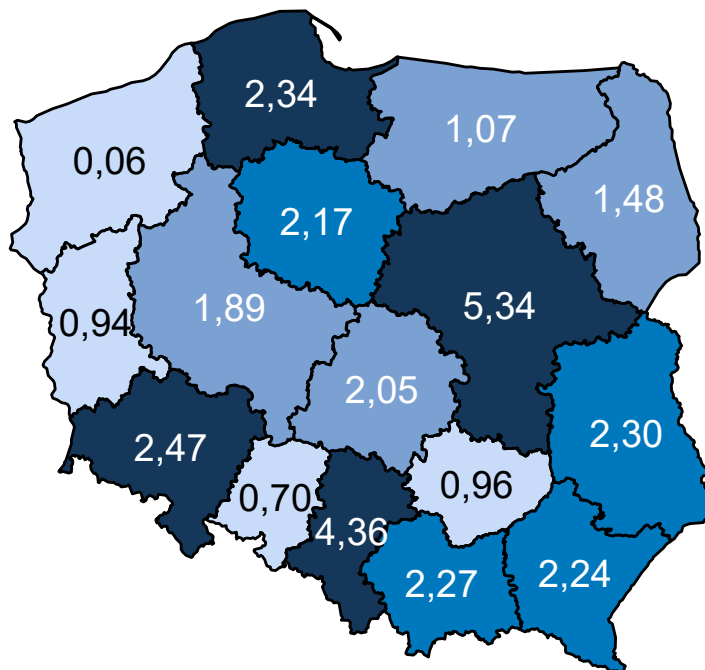
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

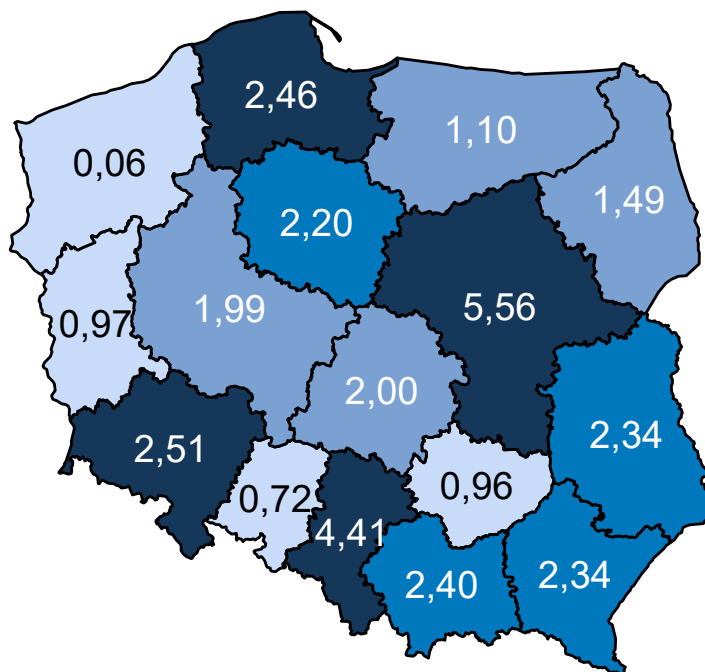
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

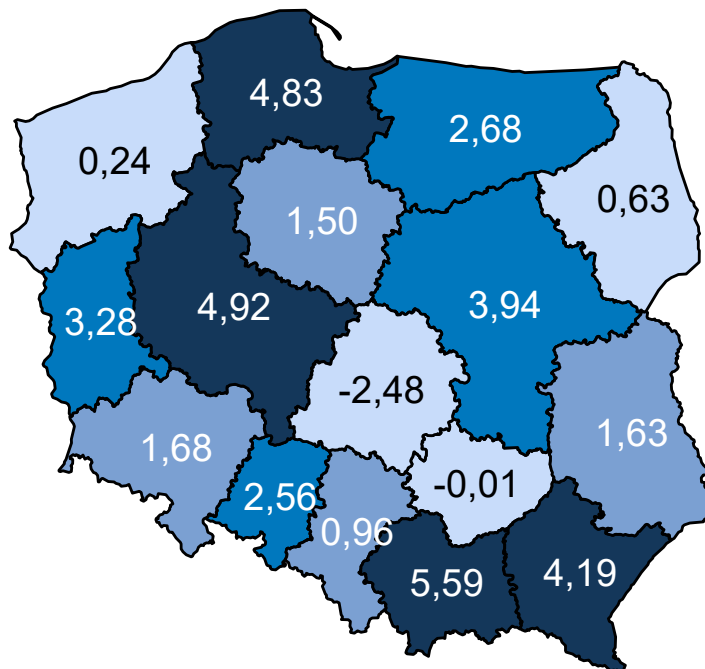


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,96%.

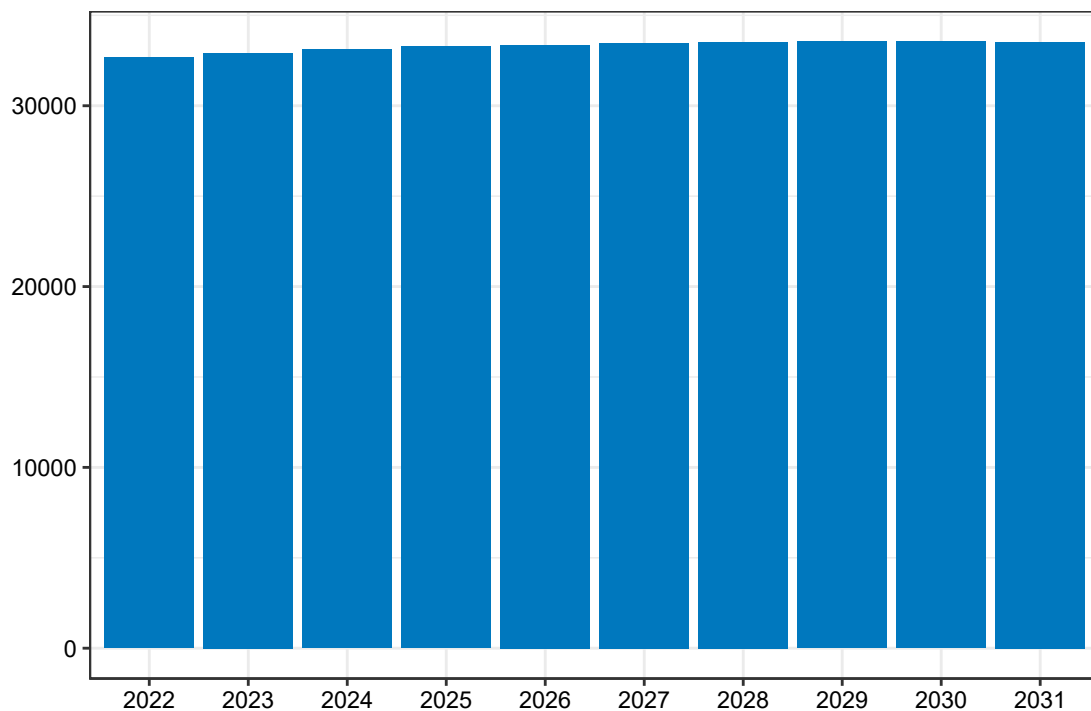
**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości niedoborowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

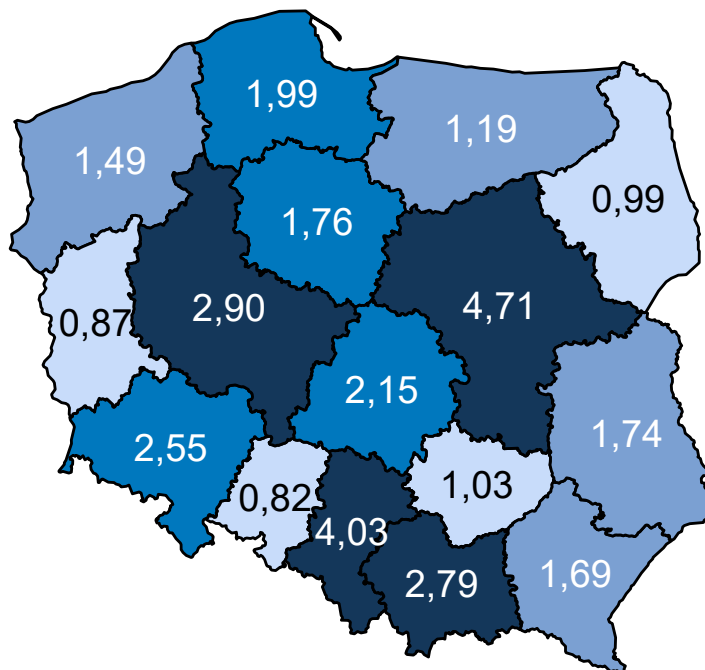
**Wykres 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

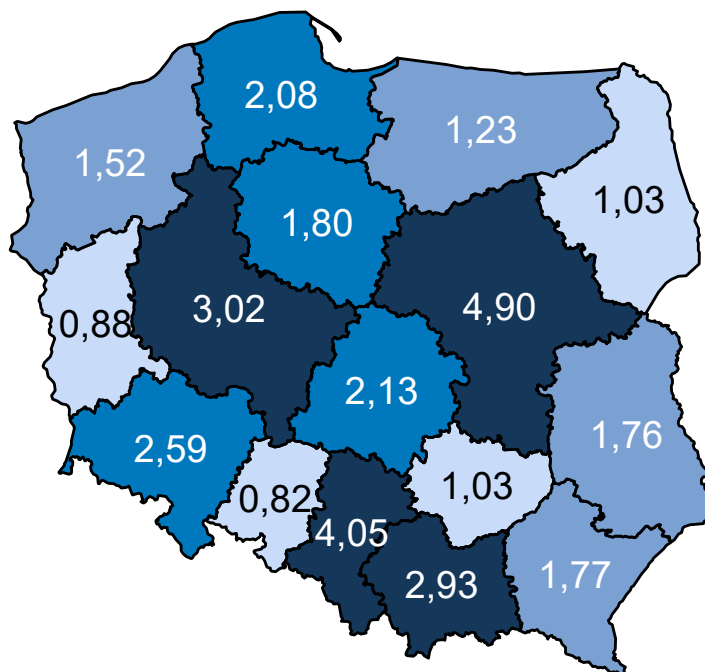


**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

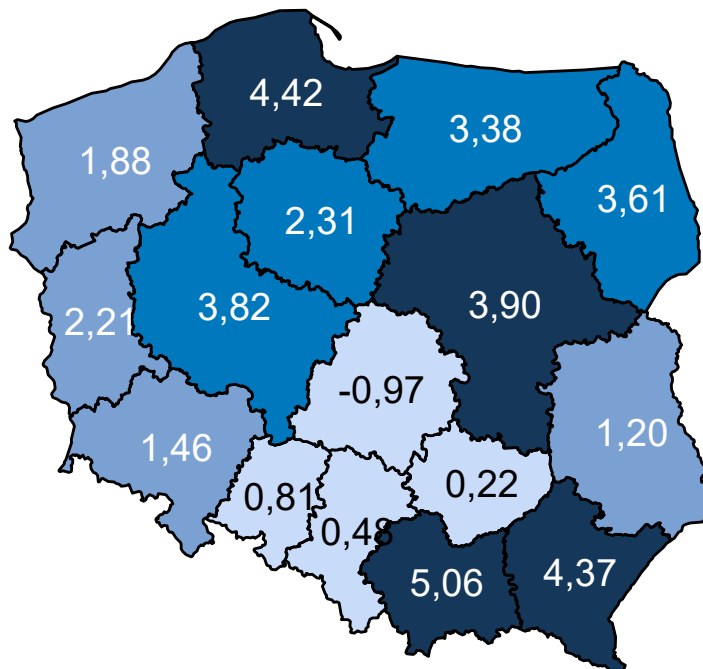


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,48%.

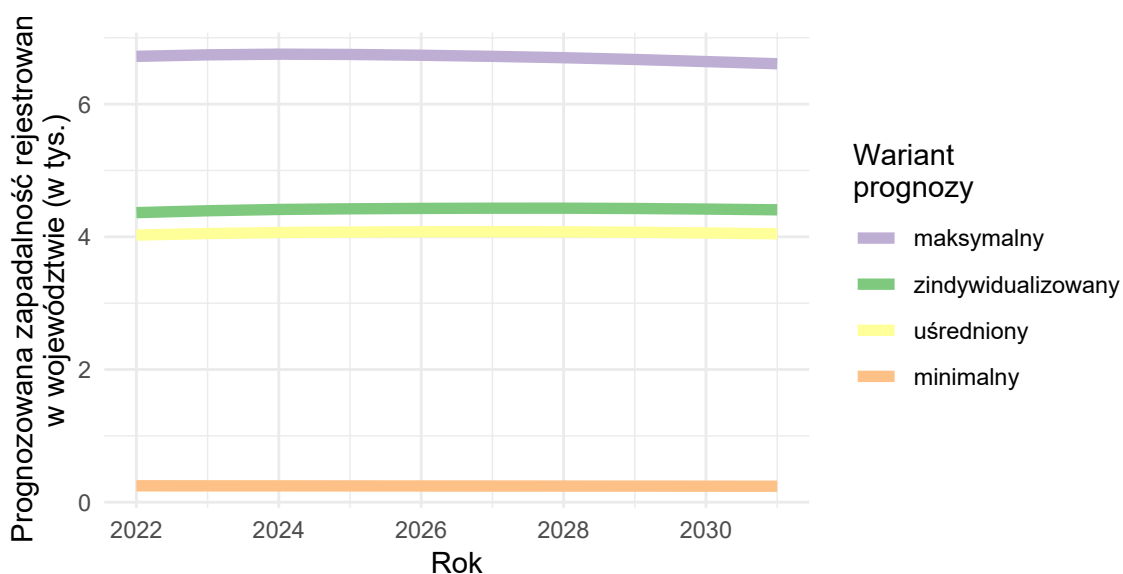
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



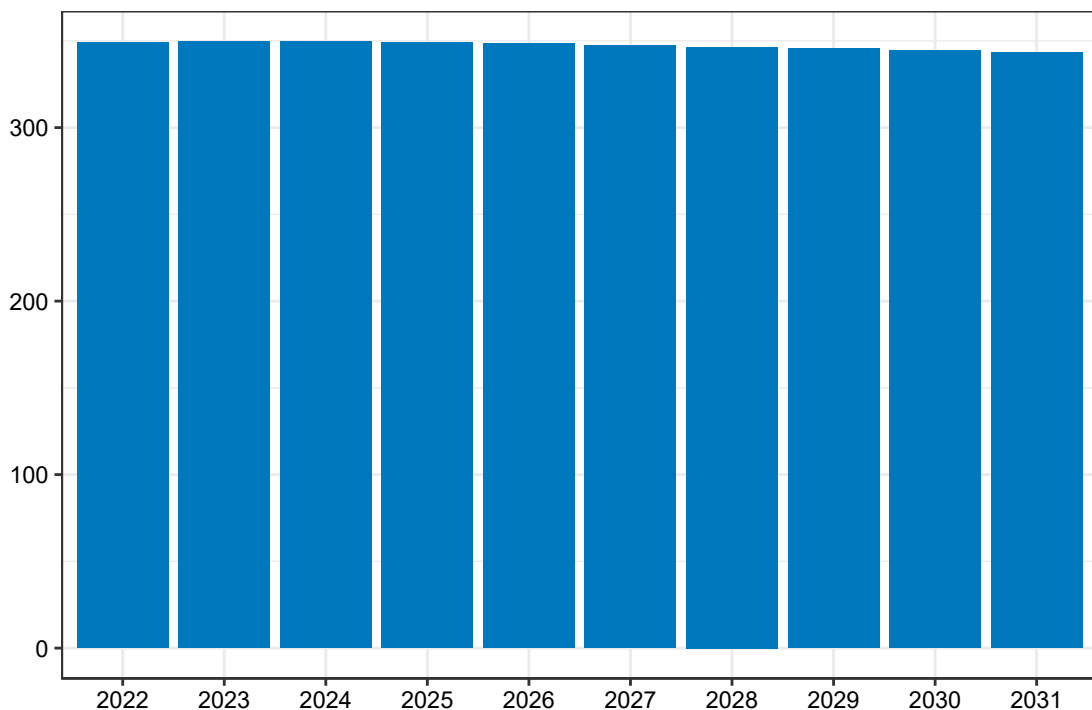
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

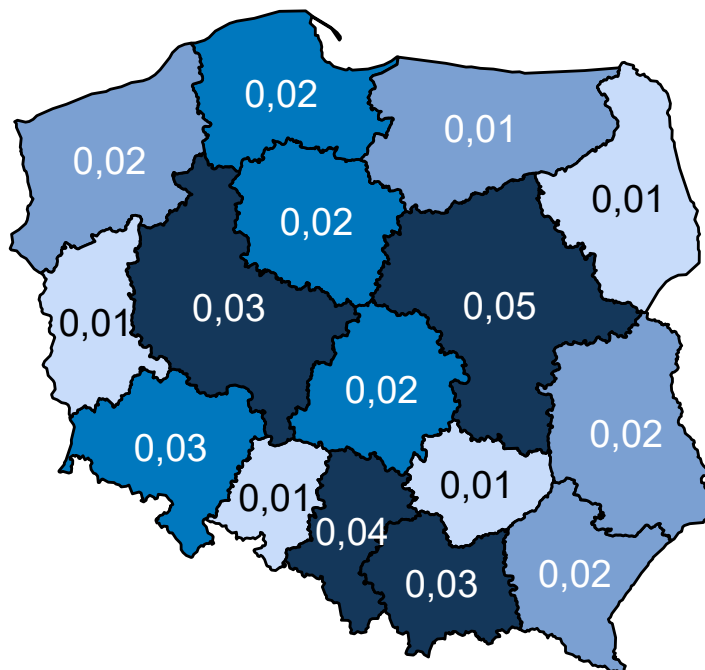
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

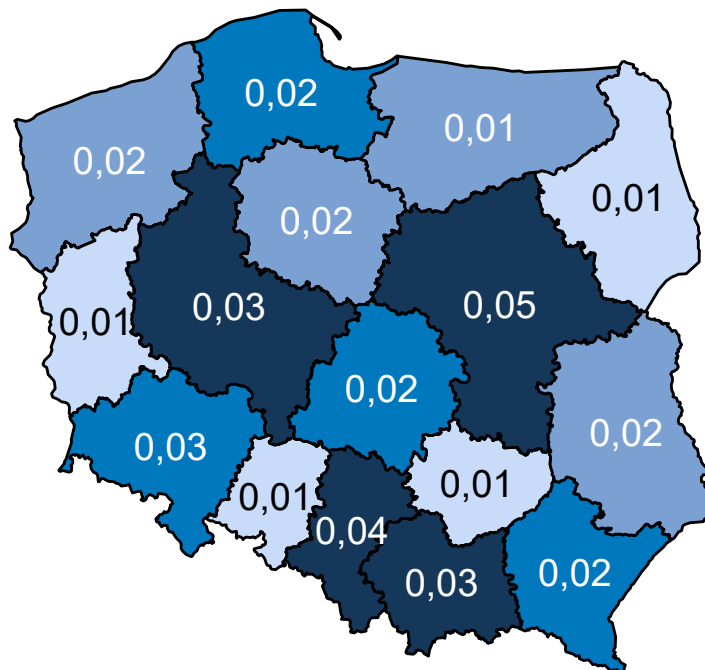
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

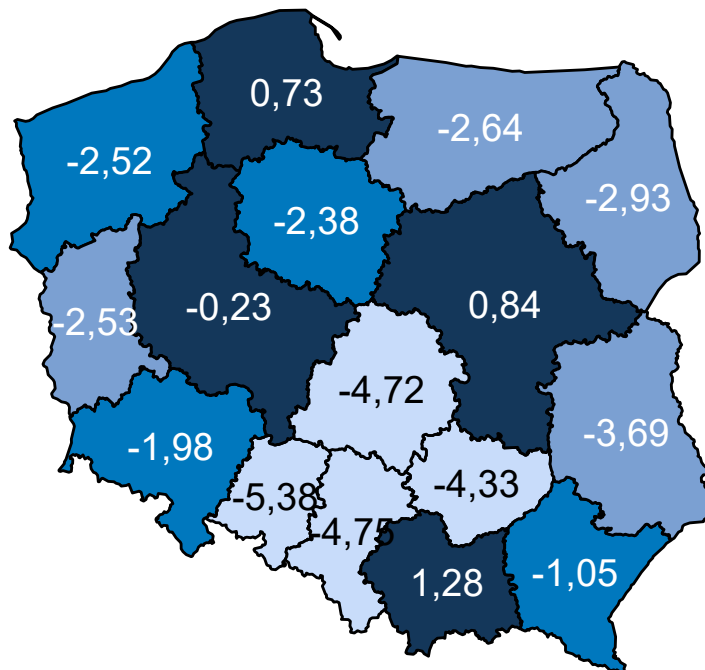


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,75%.

**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

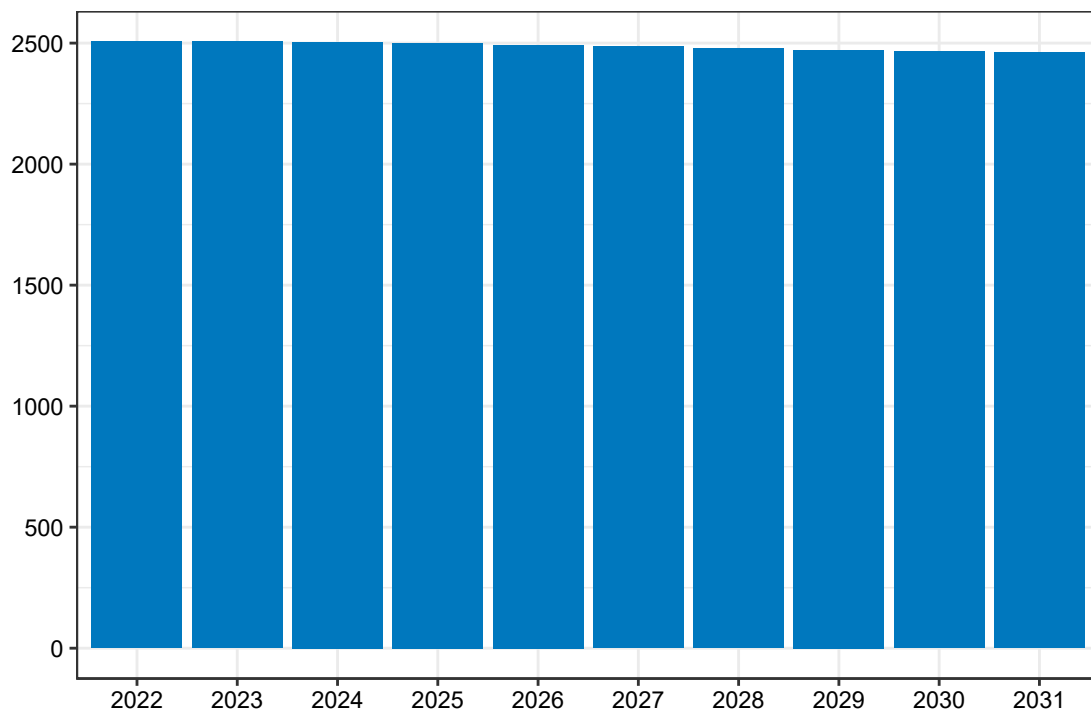


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

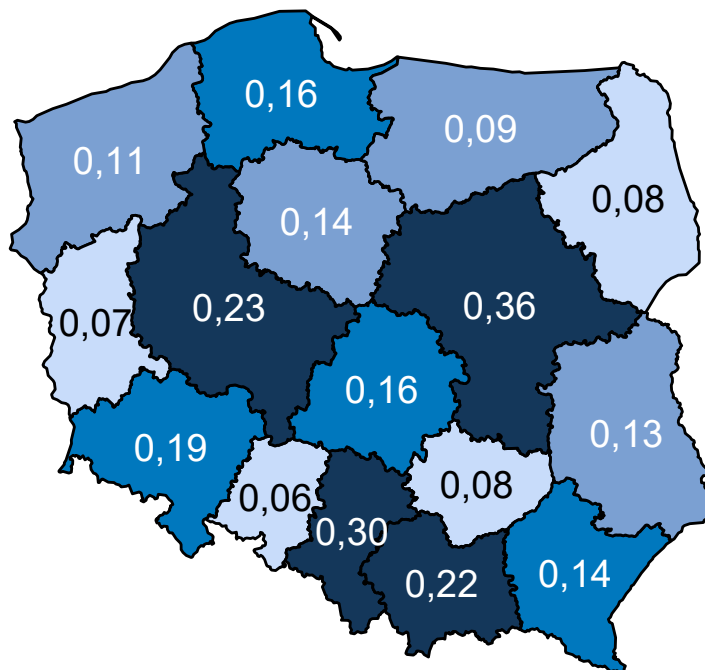
Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

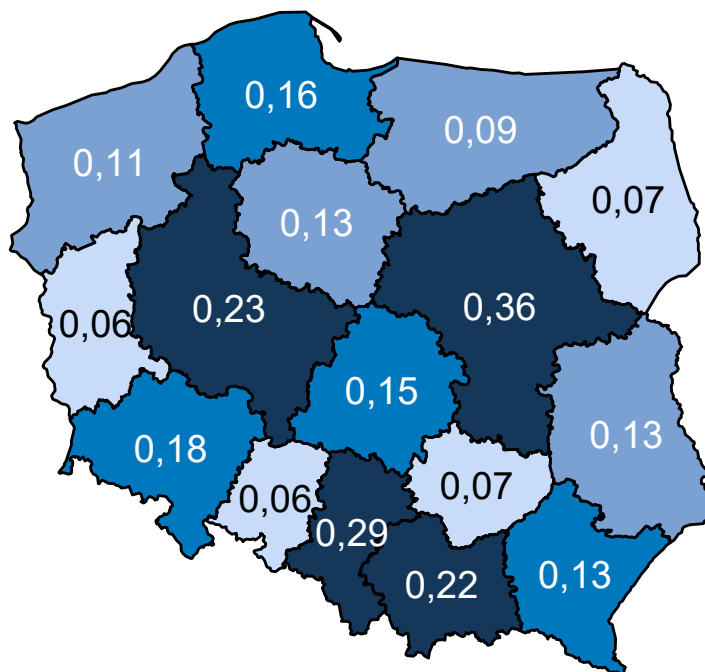
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

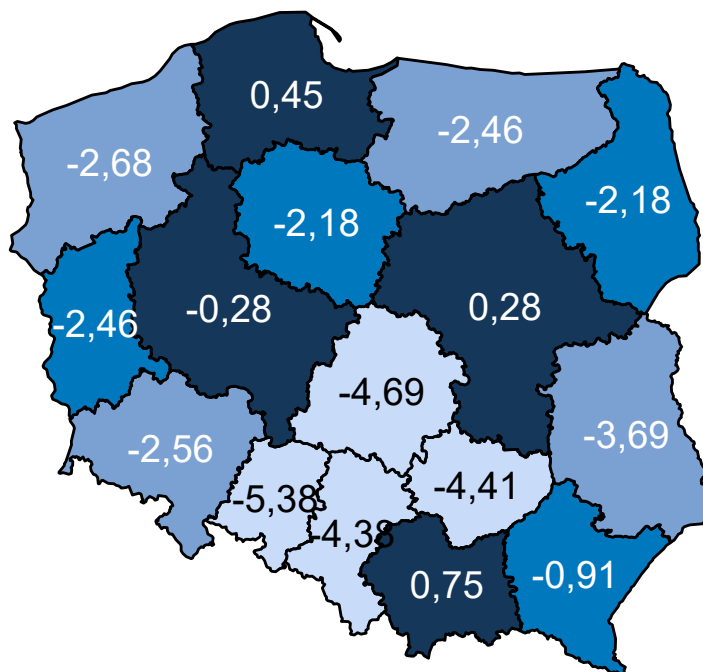


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,38%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



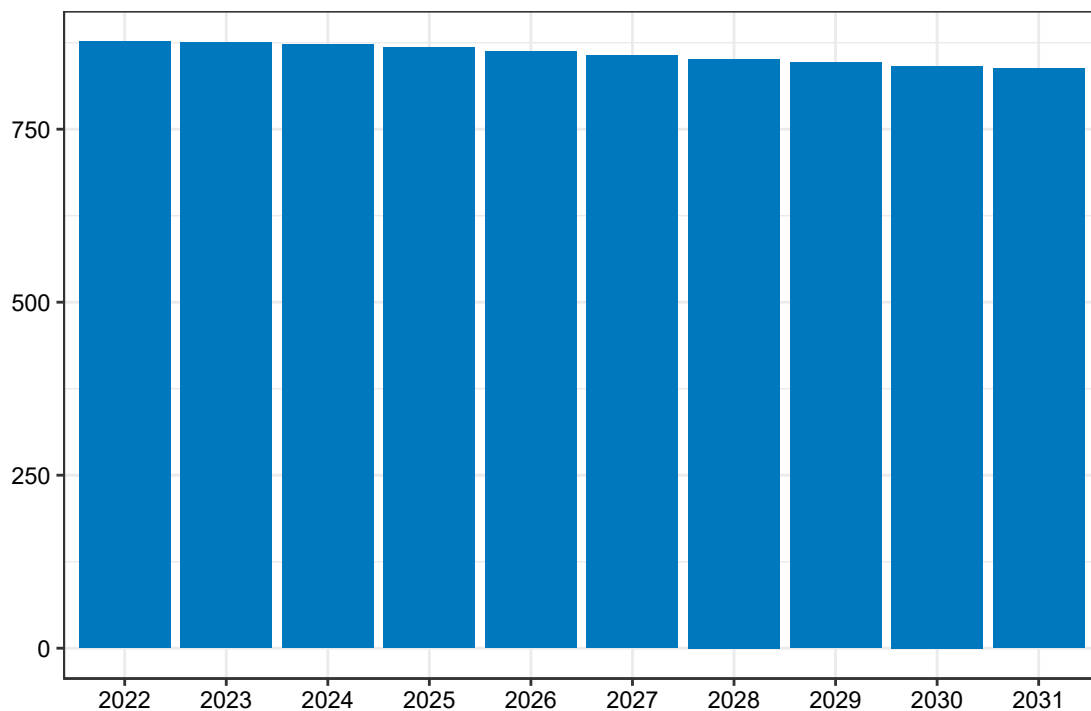
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,8 tys. (spadek o -11,1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



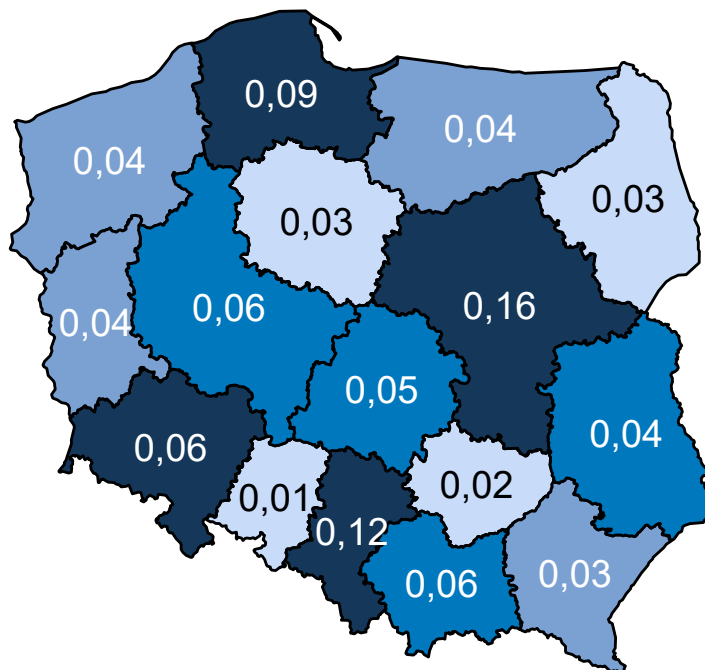
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

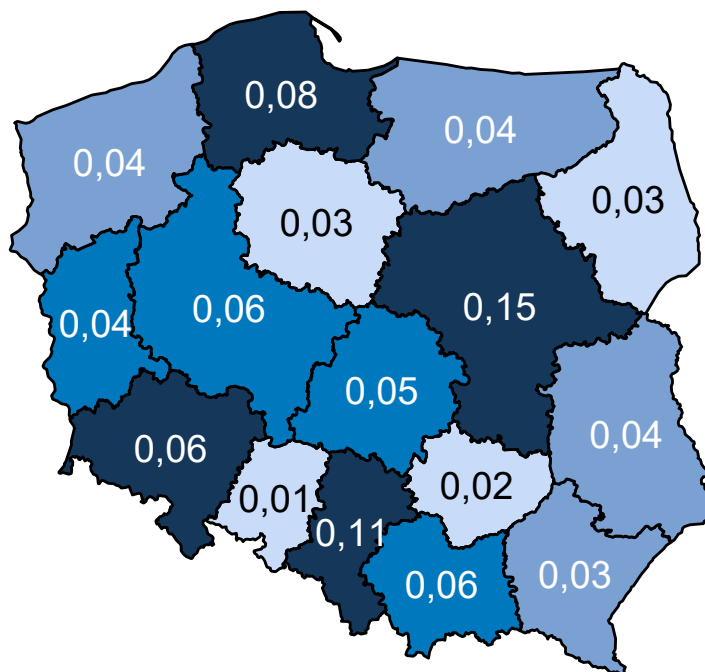
Mapa **3.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.20**.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

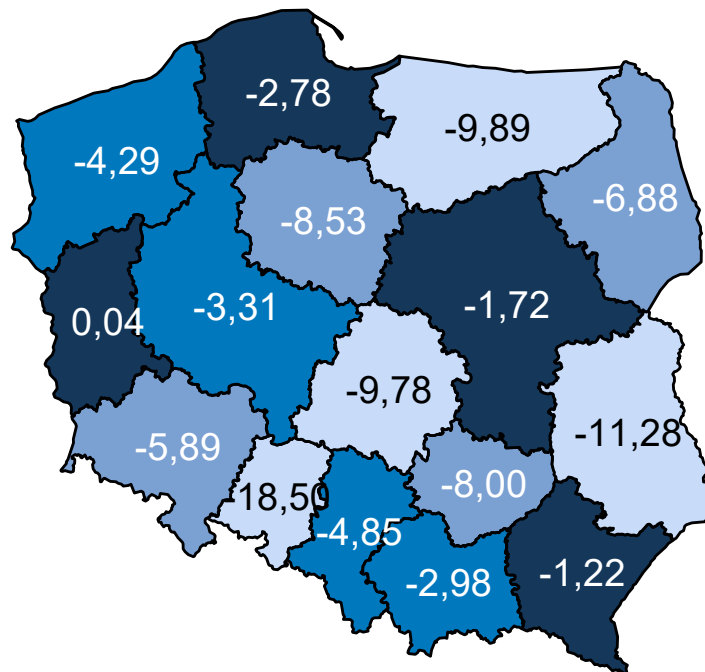


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,85%.

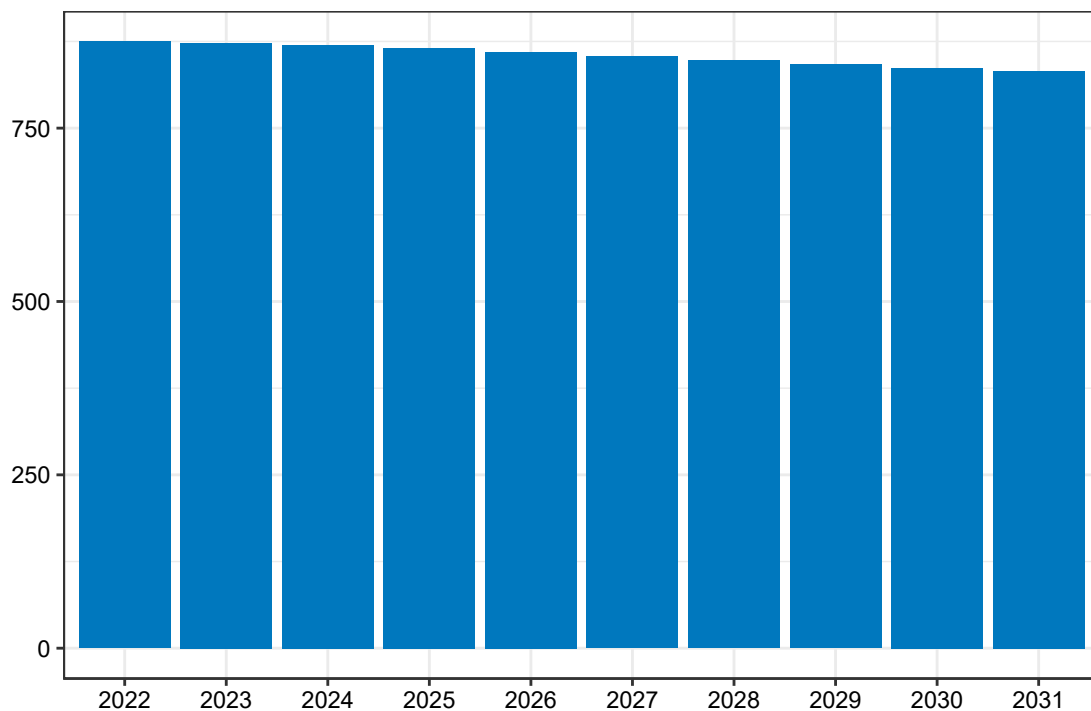
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

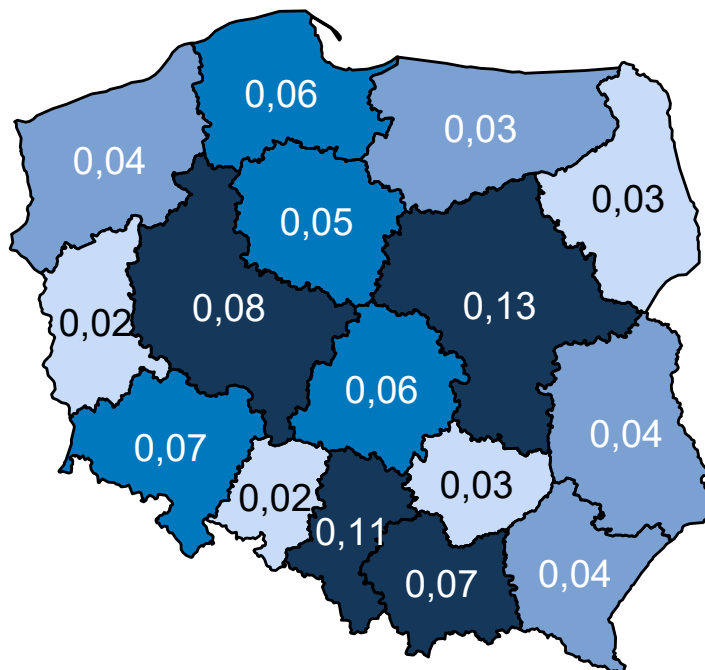
W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,8 tys. (spadek o -11,1 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

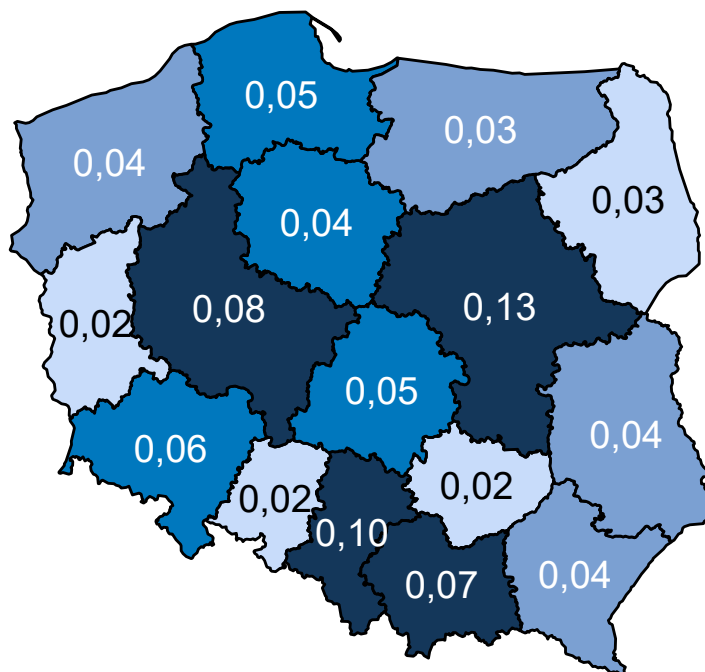
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

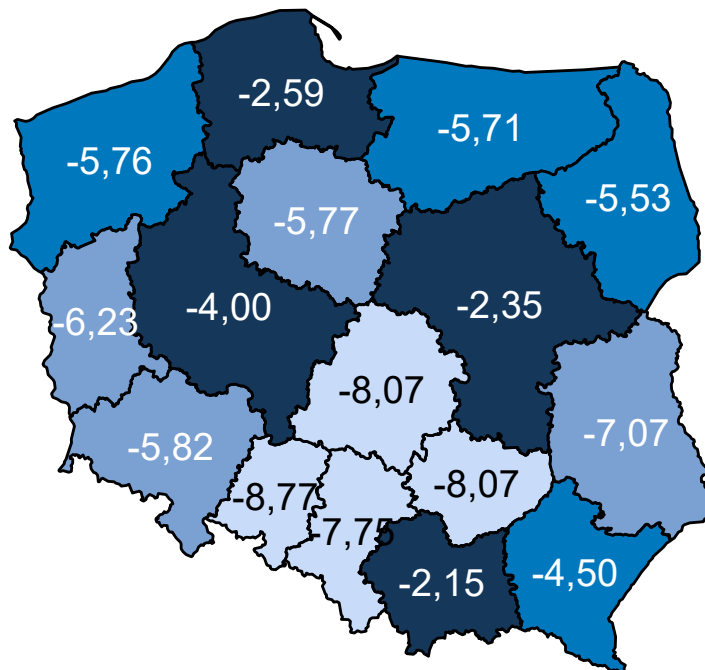


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,75%.

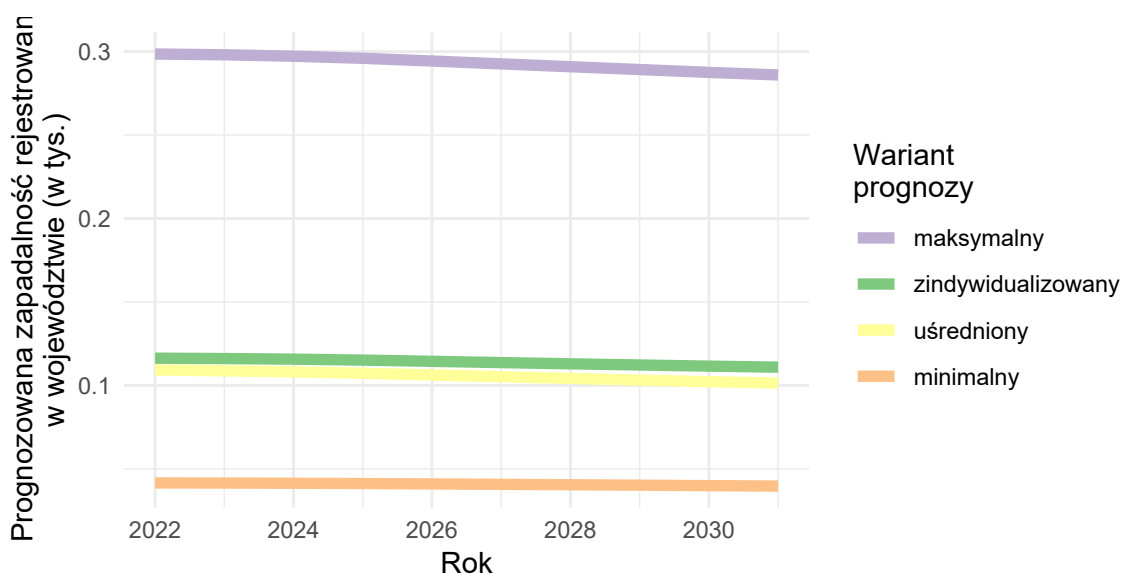
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



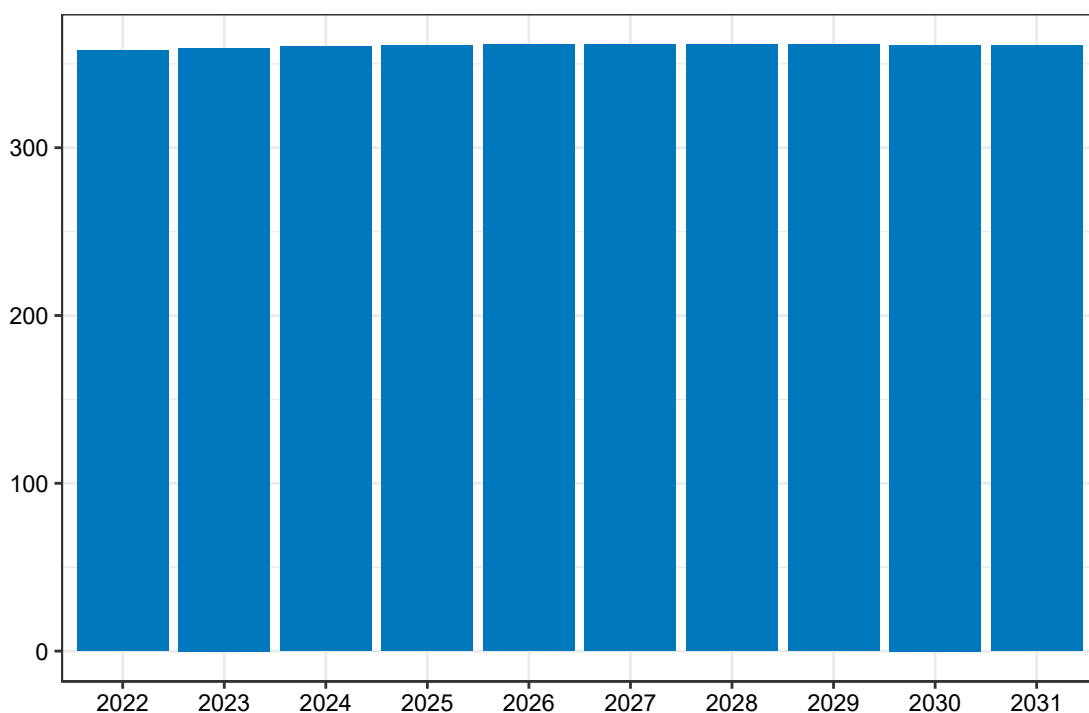
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Niedokrwistości hemolityczne (nabyte)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

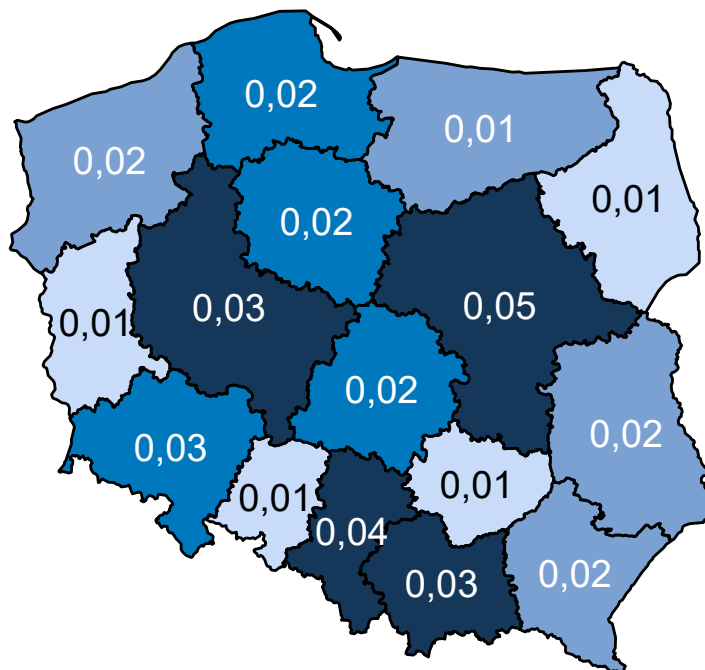
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

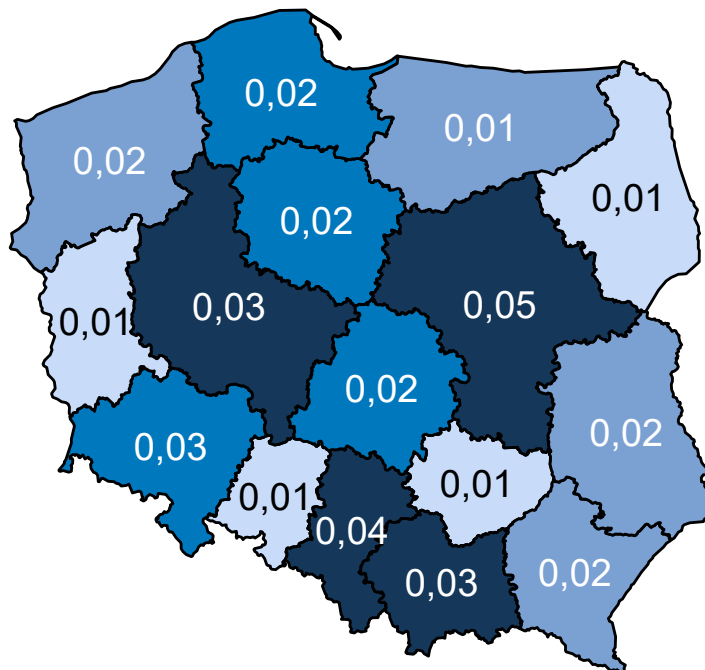
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



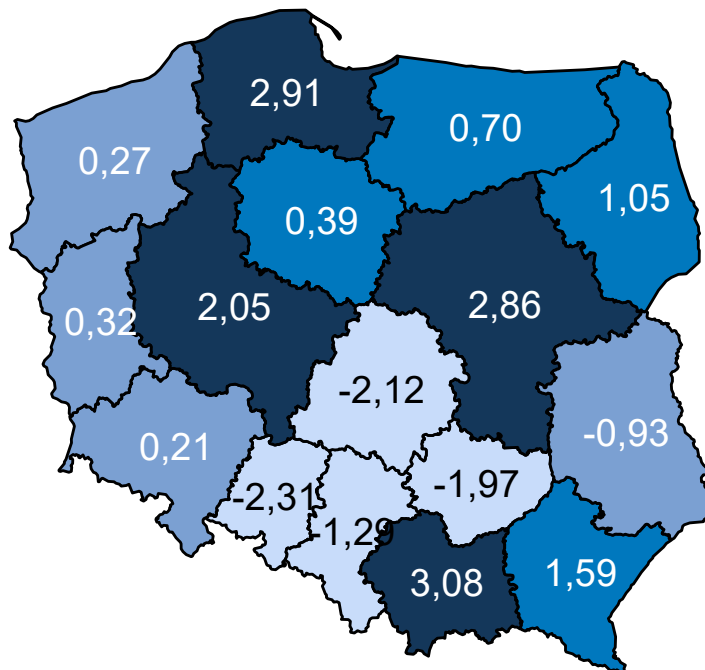
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,29%.

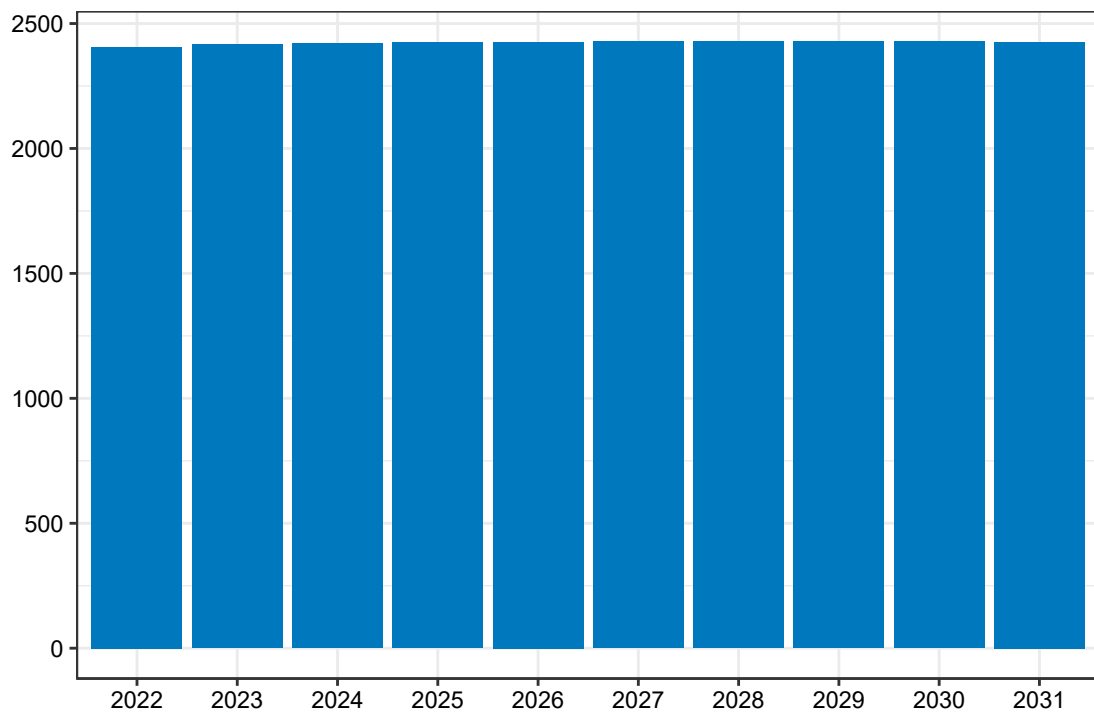
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

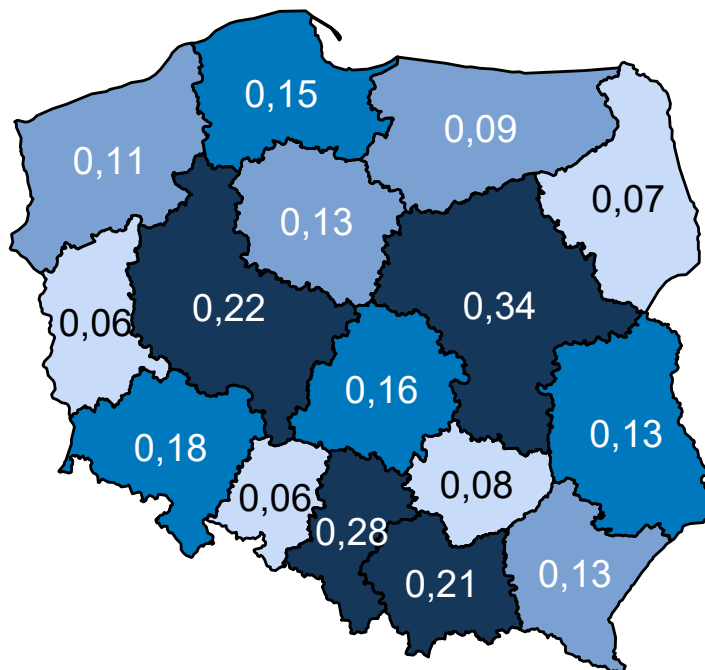
W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

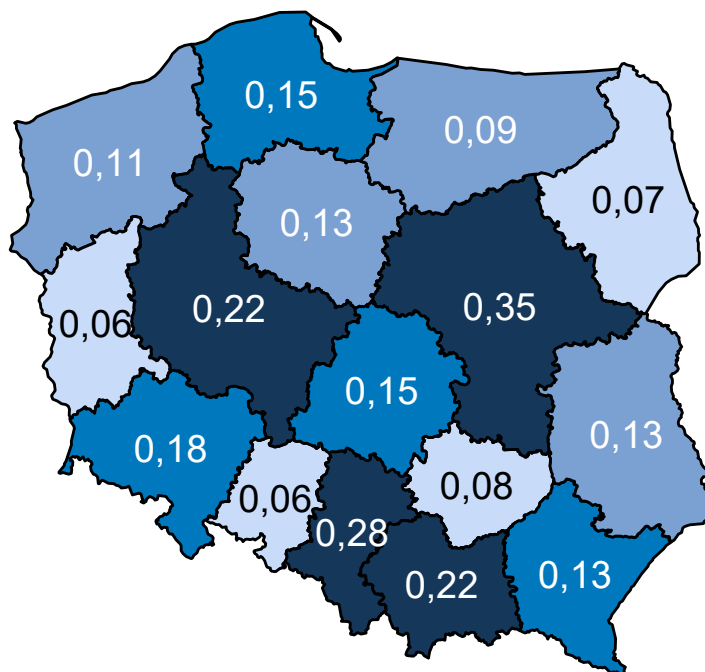
Mapa **3.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.29**.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

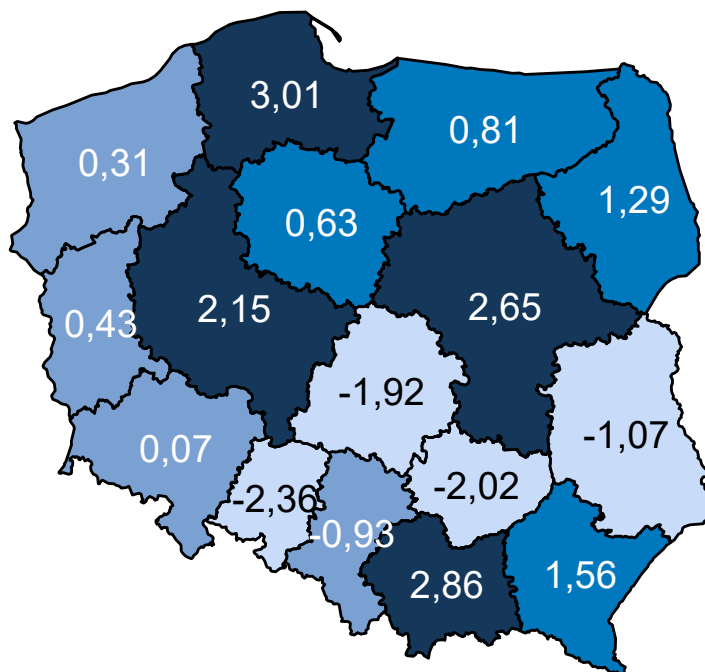


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,93%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

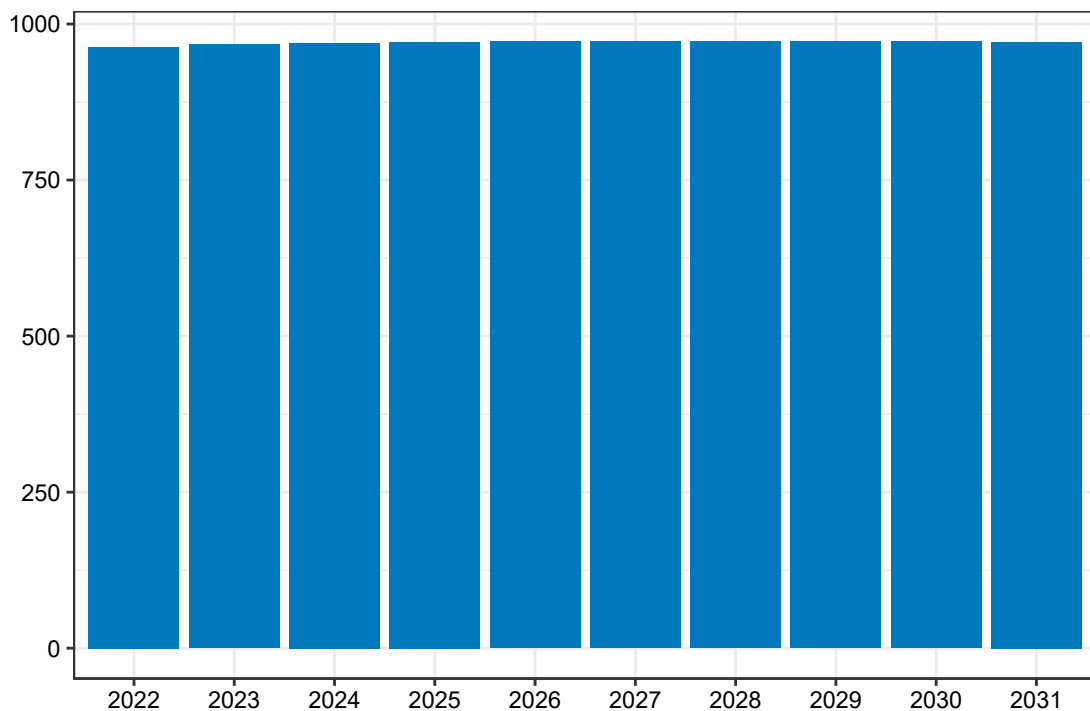


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,0 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

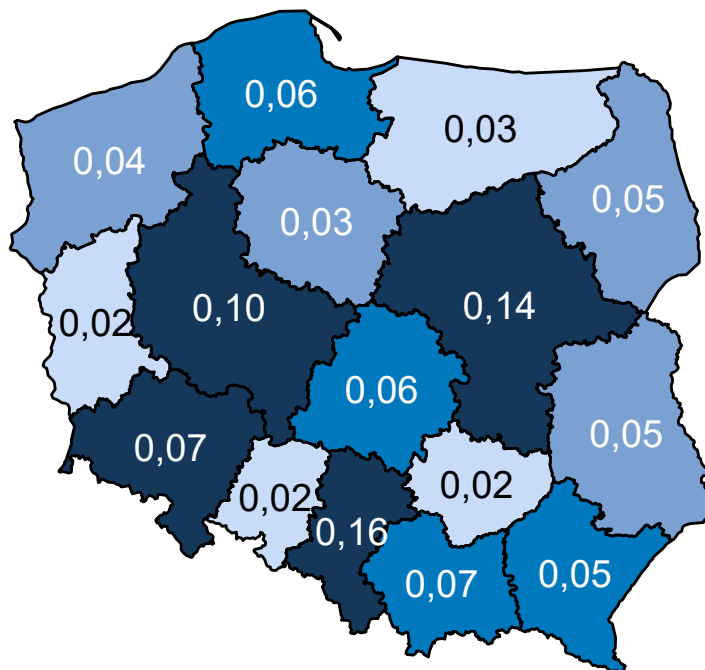
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

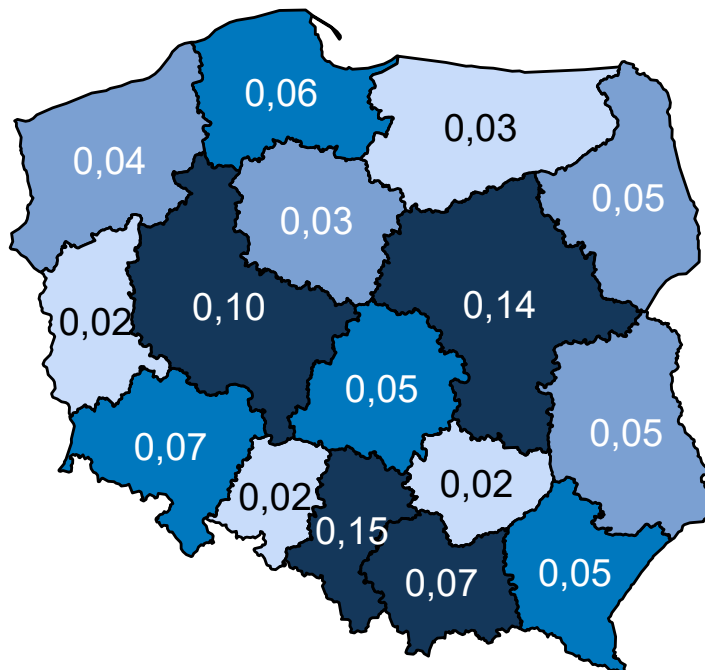
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

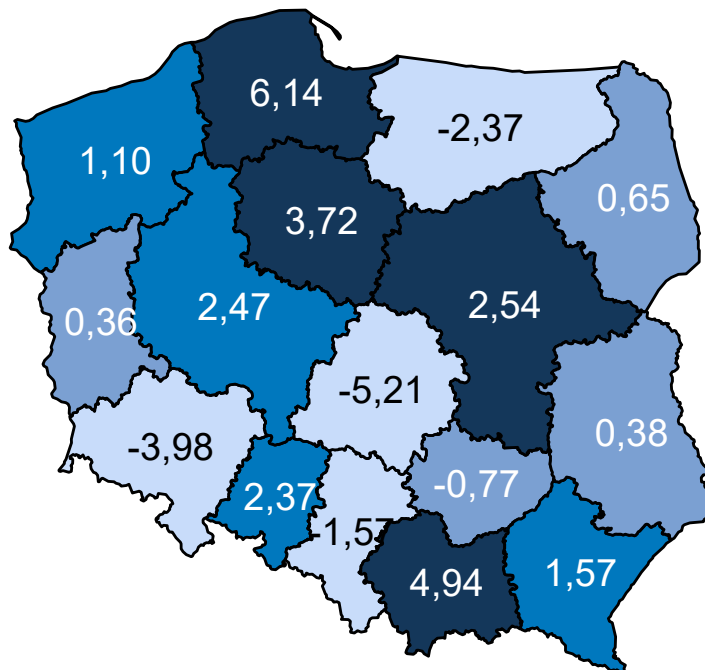


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,57%.

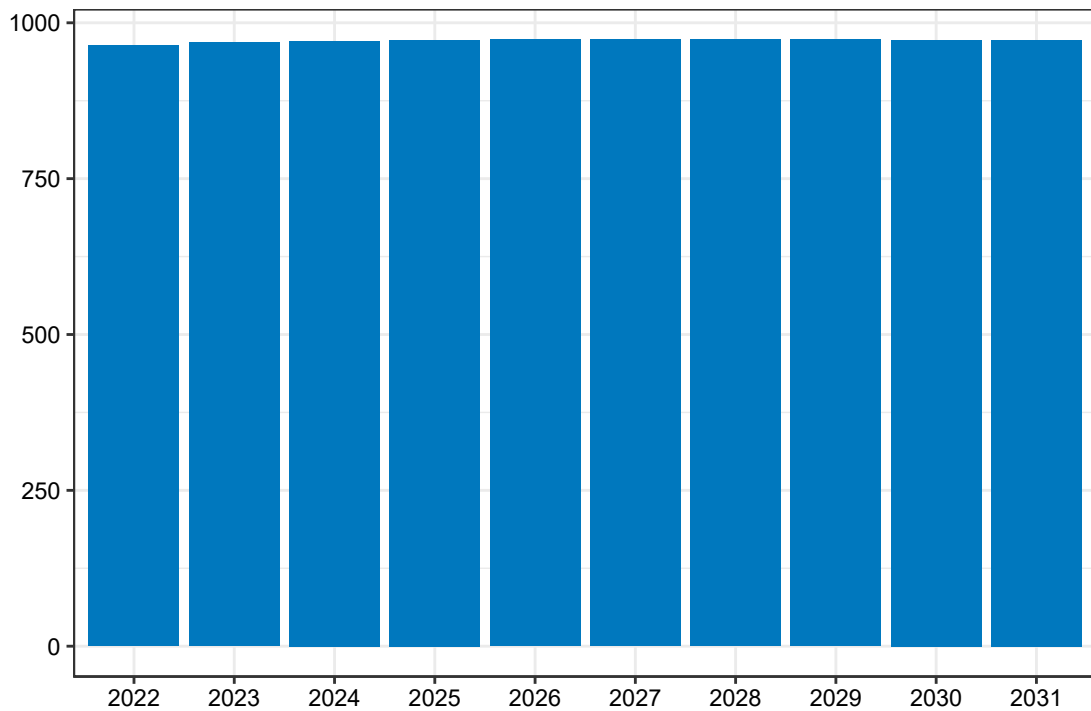
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości hemolityczne (nabyte) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,0 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

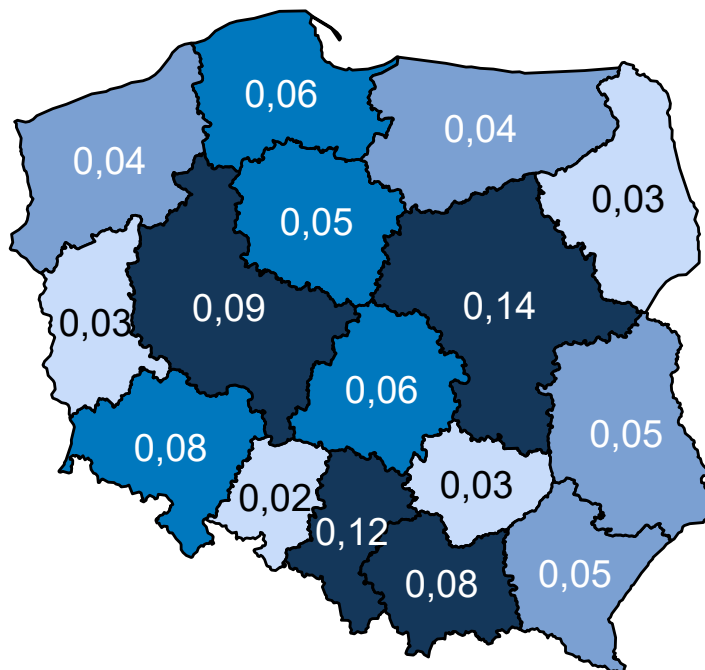
**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

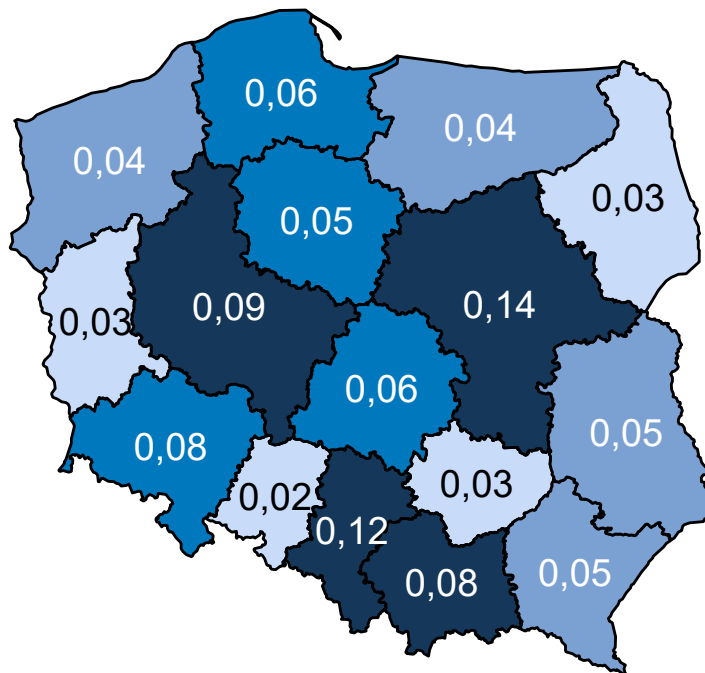


**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

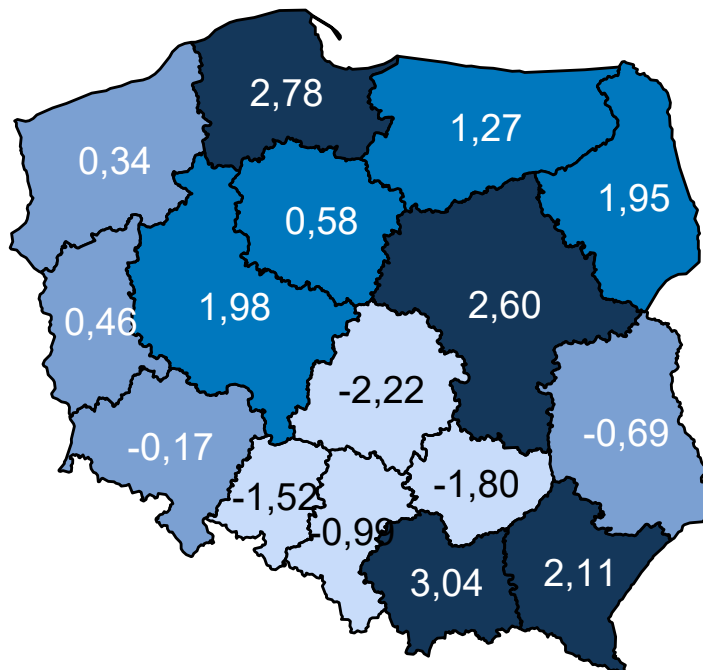


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,99%.

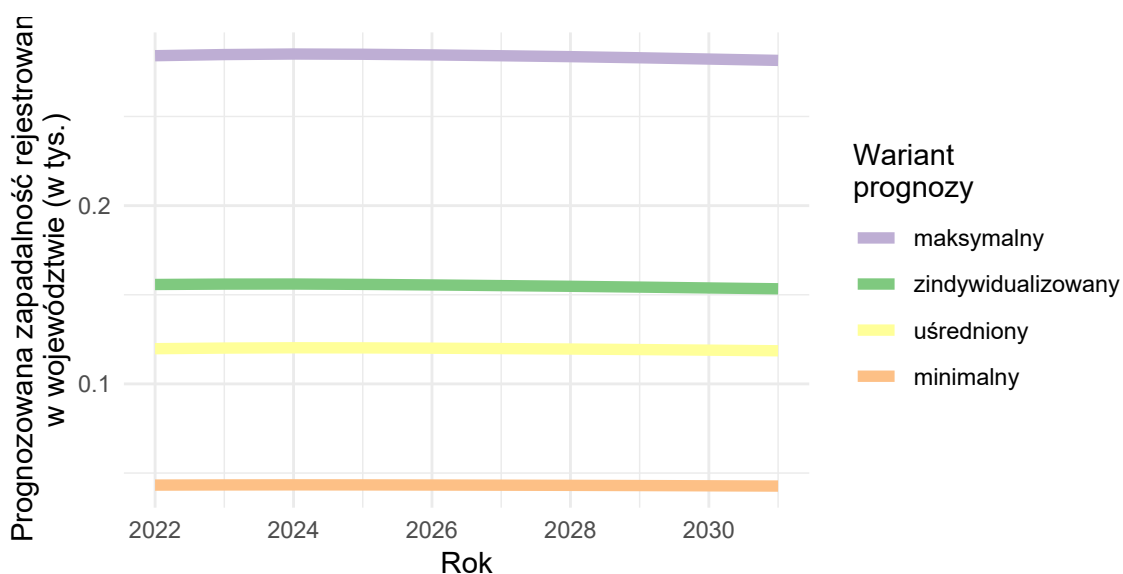
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



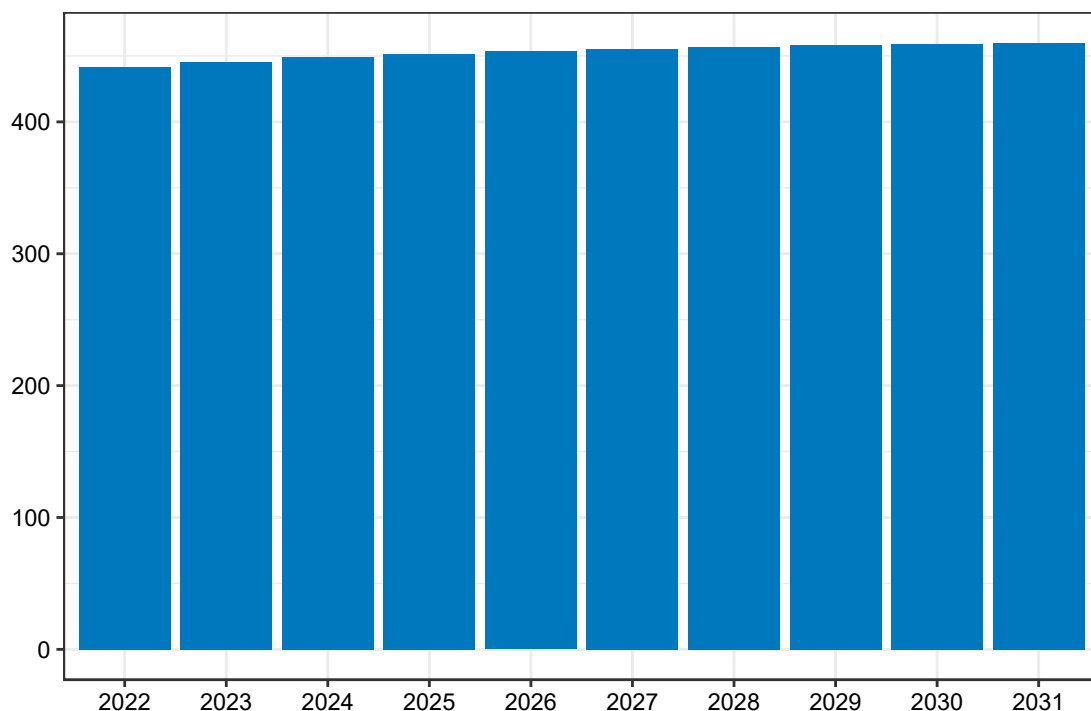
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Niedokrwistości aplastyczne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości aplastyczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 0,5 tys. (wzrost o 25 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

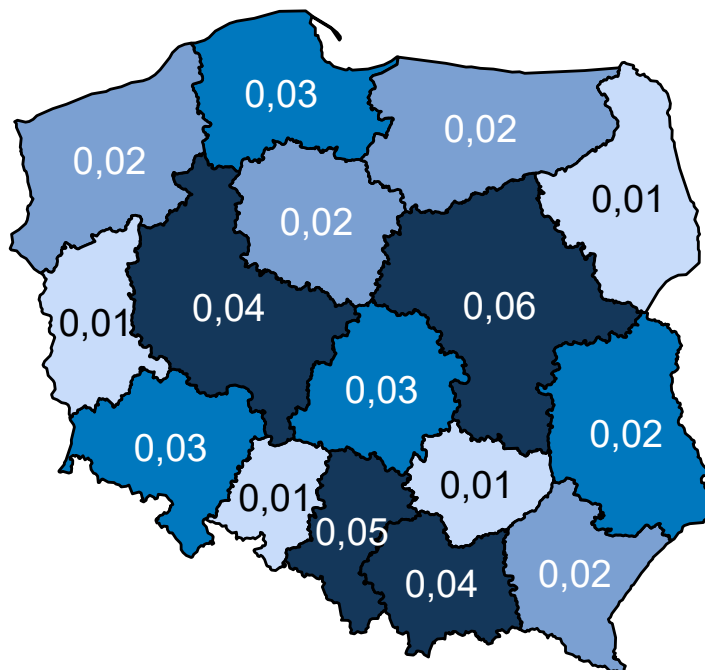
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

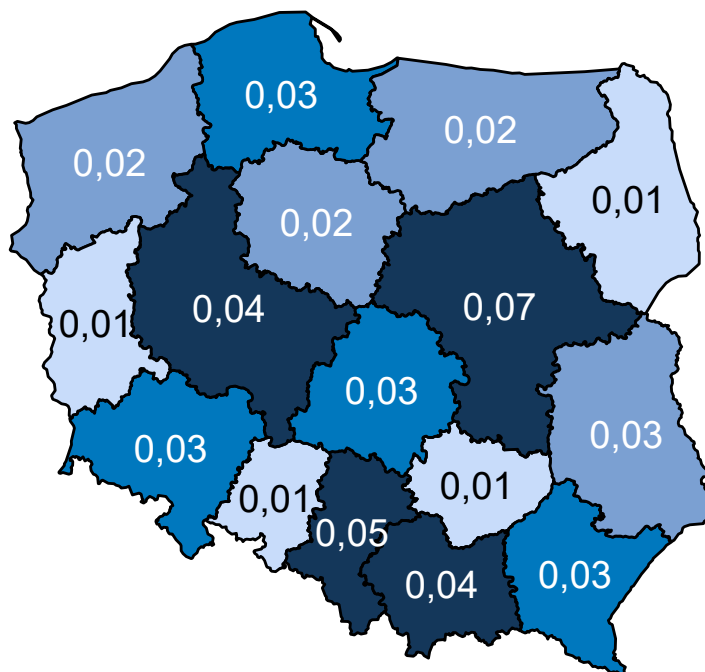
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

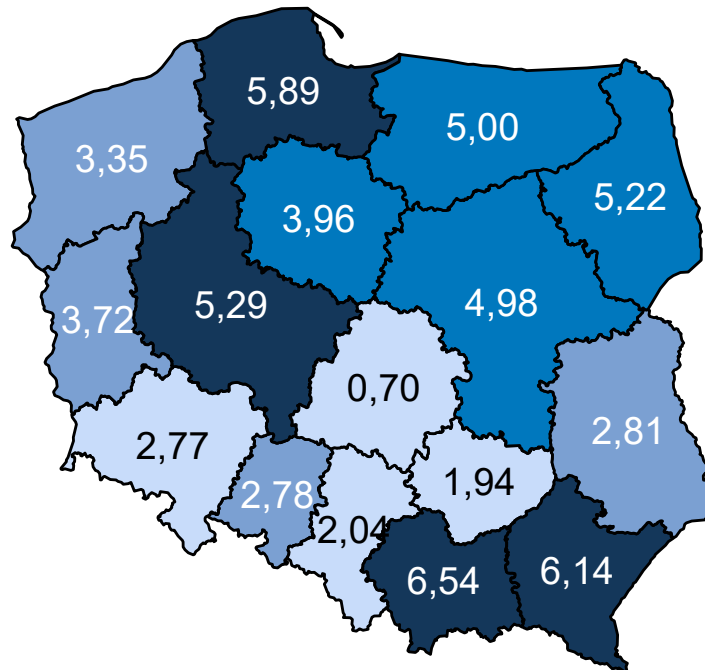


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,04%.

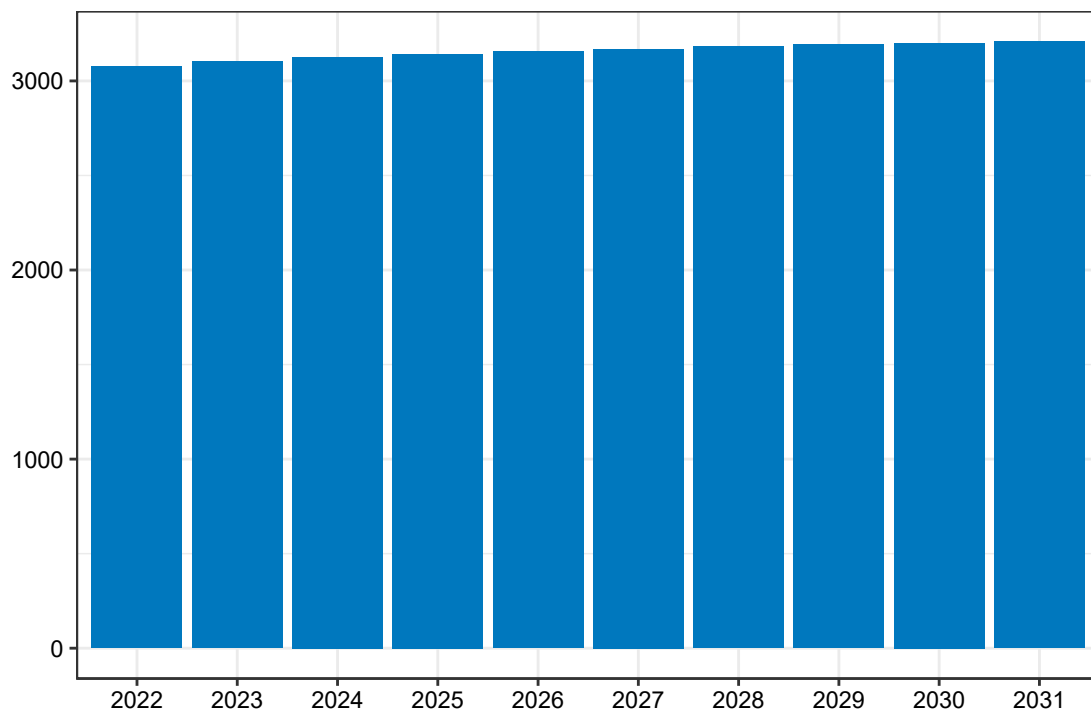
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

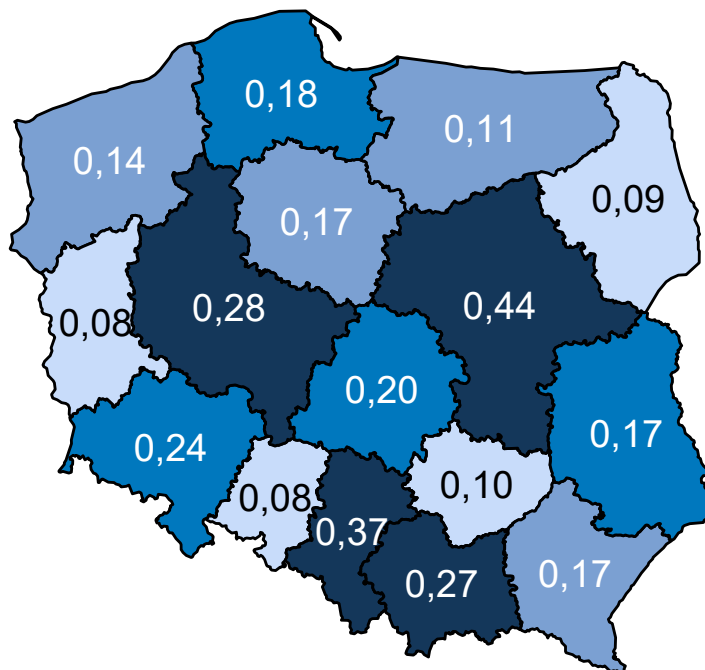
W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości aplastyczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,2 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

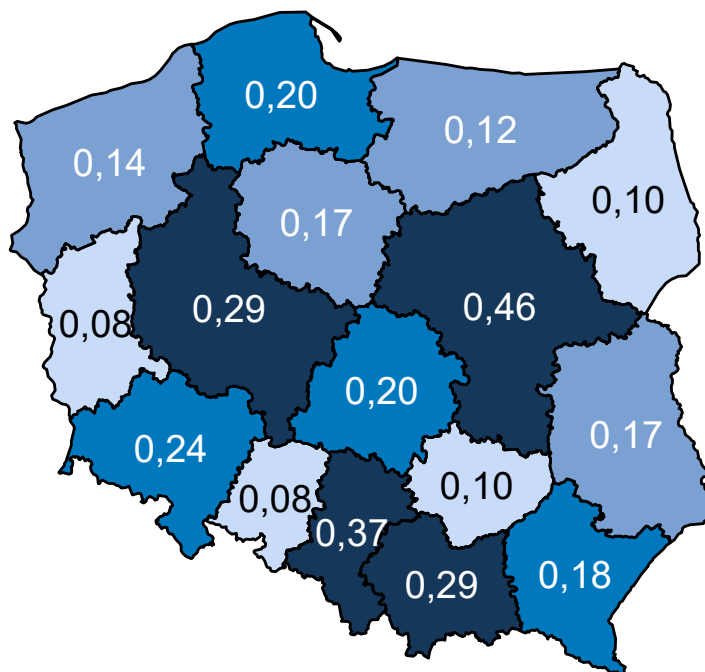
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

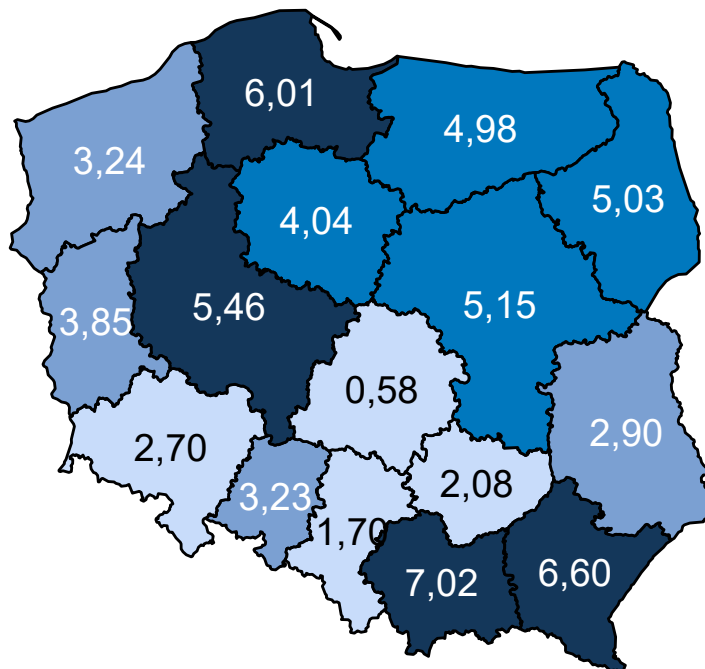


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,70%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



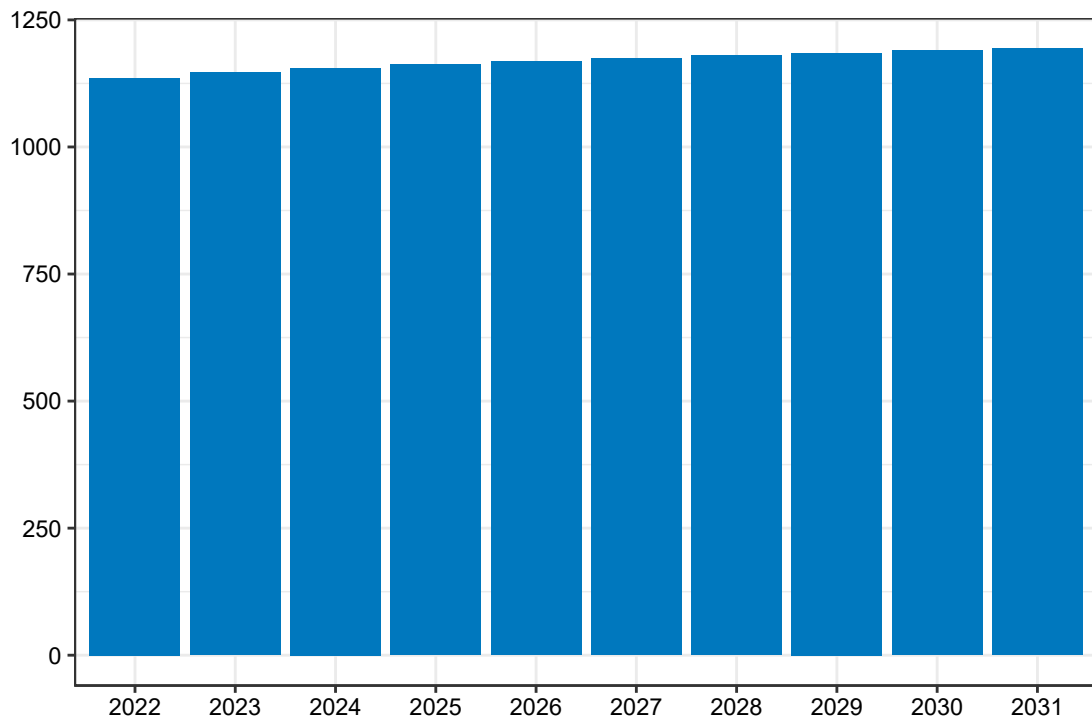
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości aplastyczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,2 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



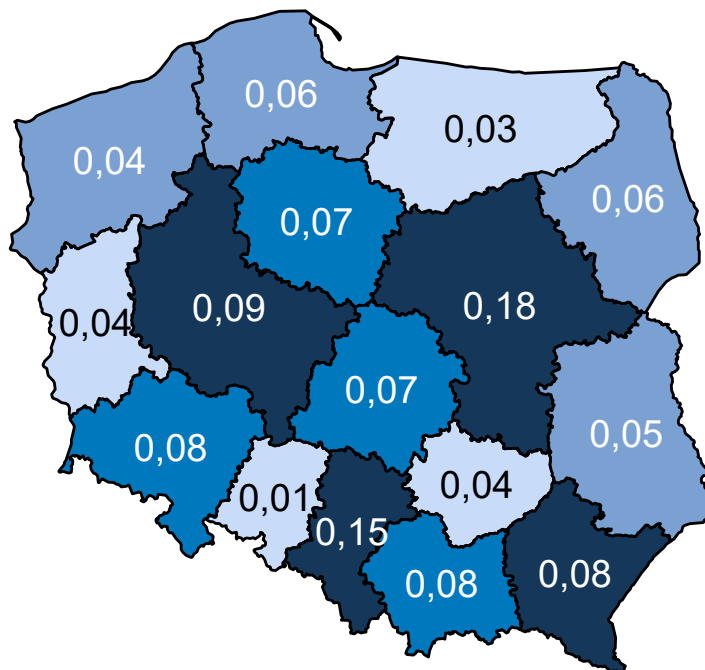
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

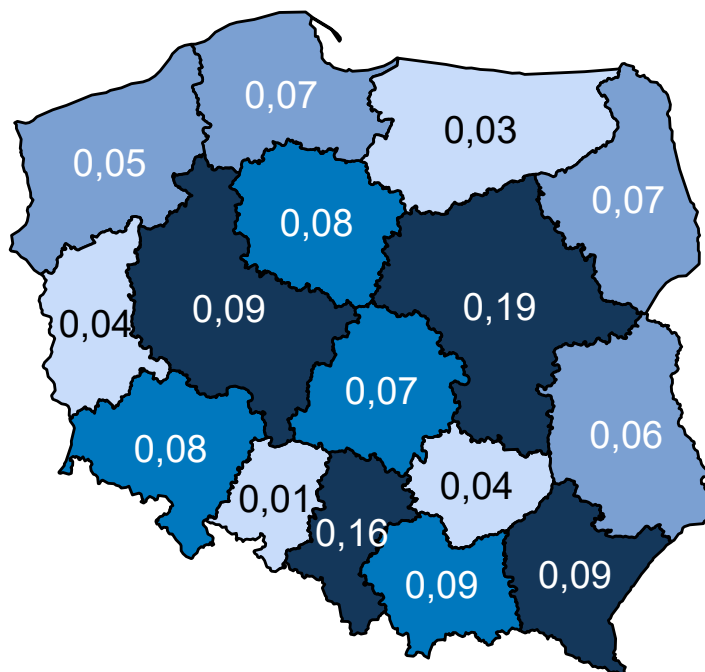
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

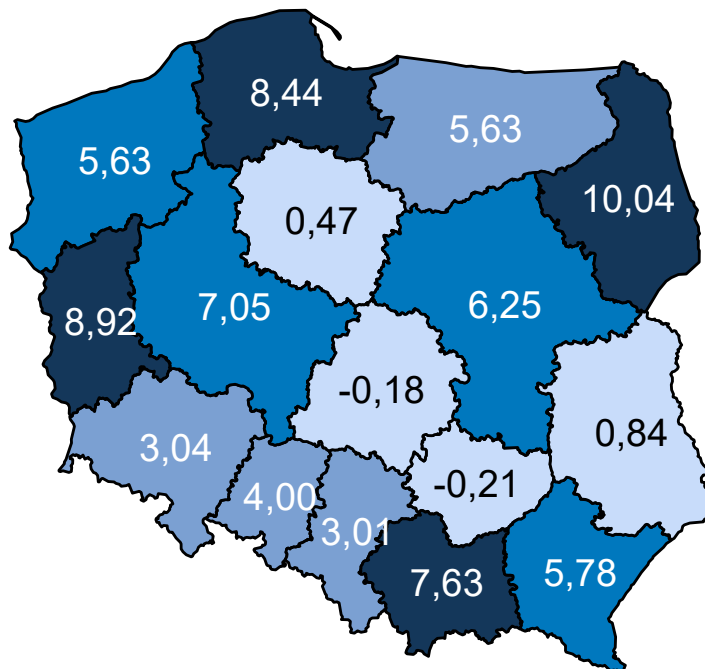


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,01%.

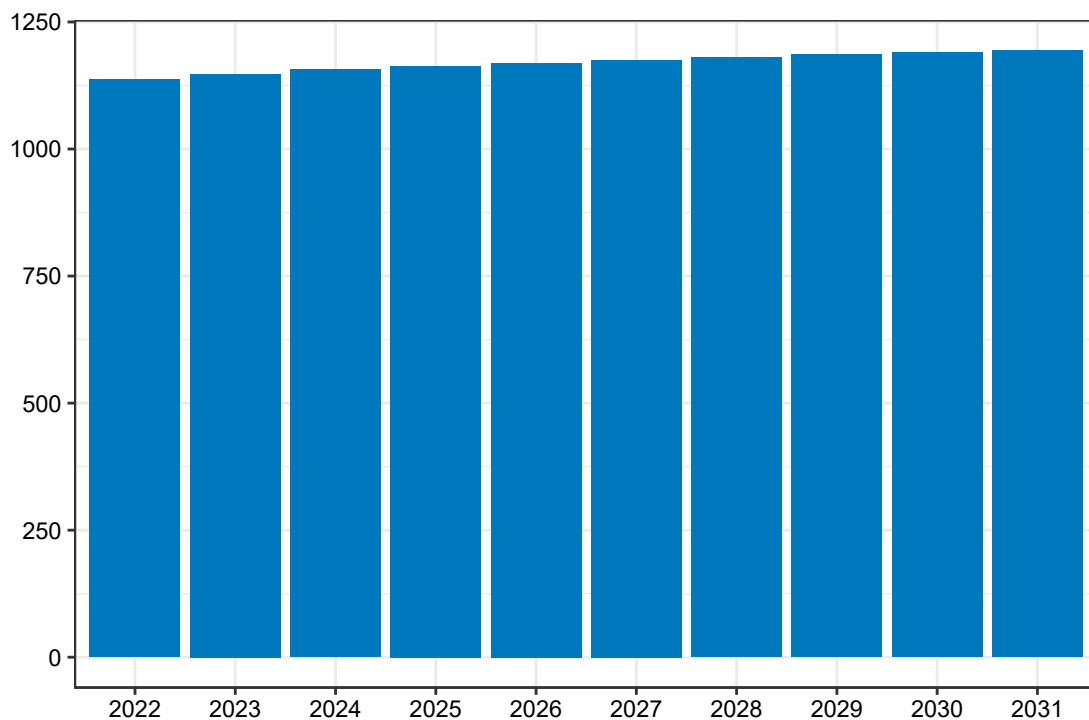
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

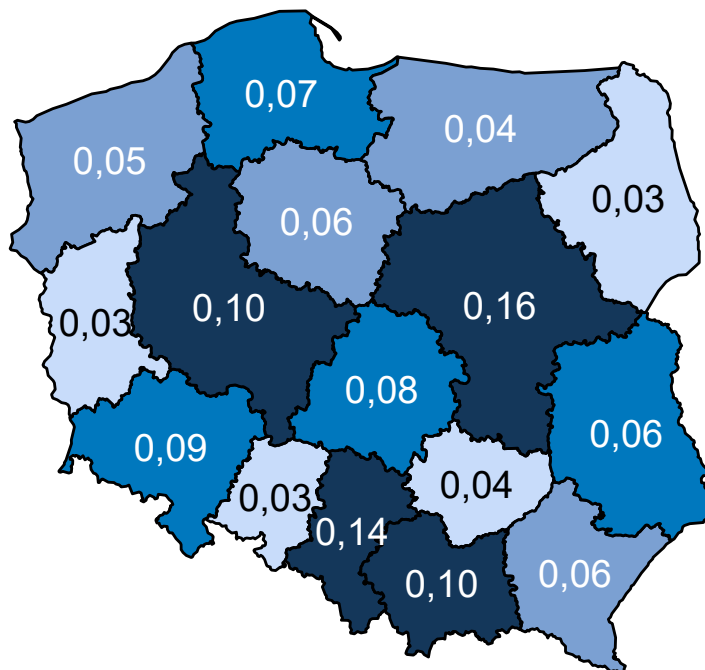
W latach 2022–2031 dla grupy Niedokrwistości aplastyczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,2 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

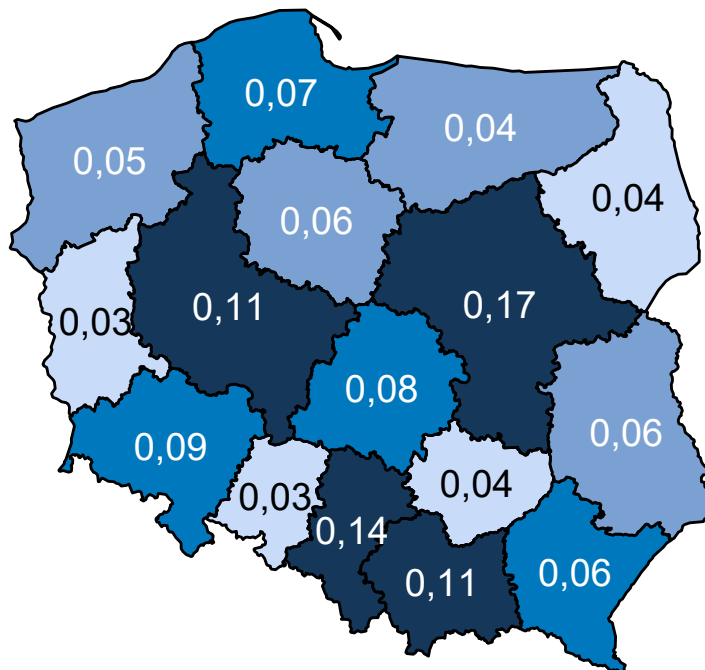
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

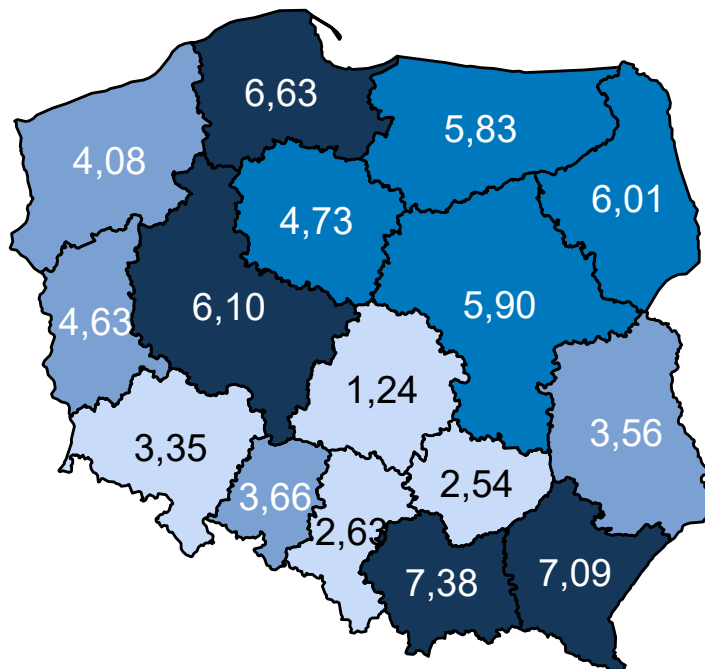


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,63%.

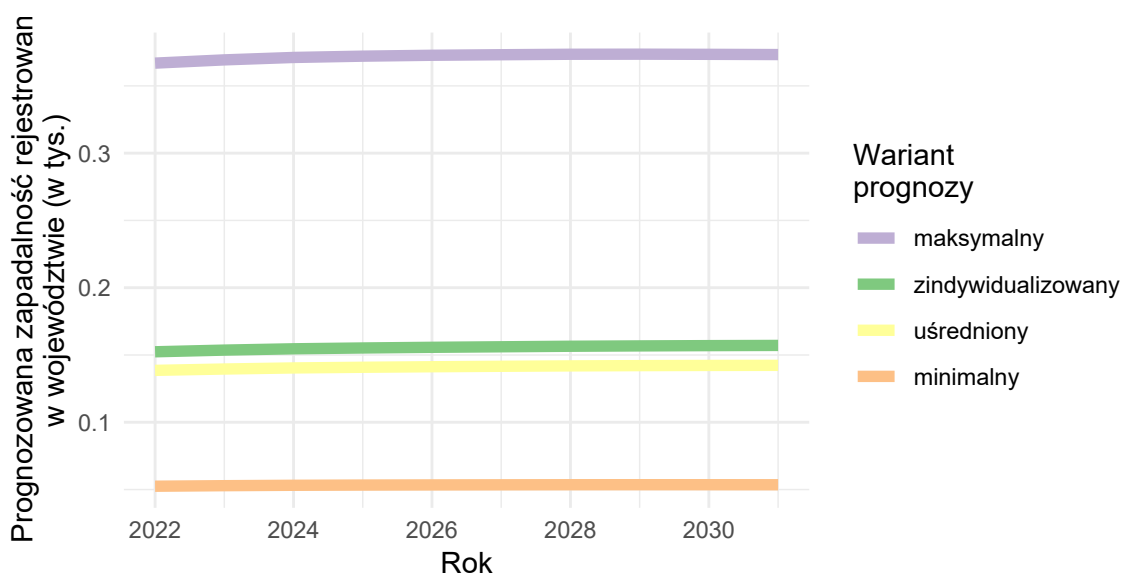
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



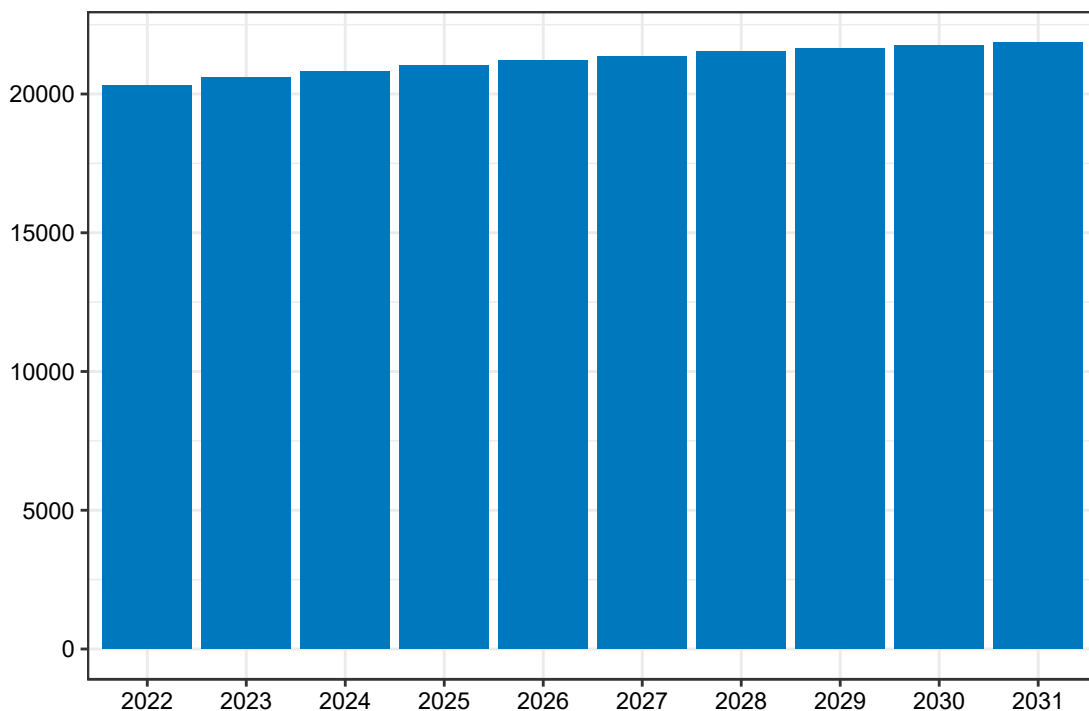
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne niedokrwistości

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne niedokrwistości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,9 tys. (wzrost o 7.9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

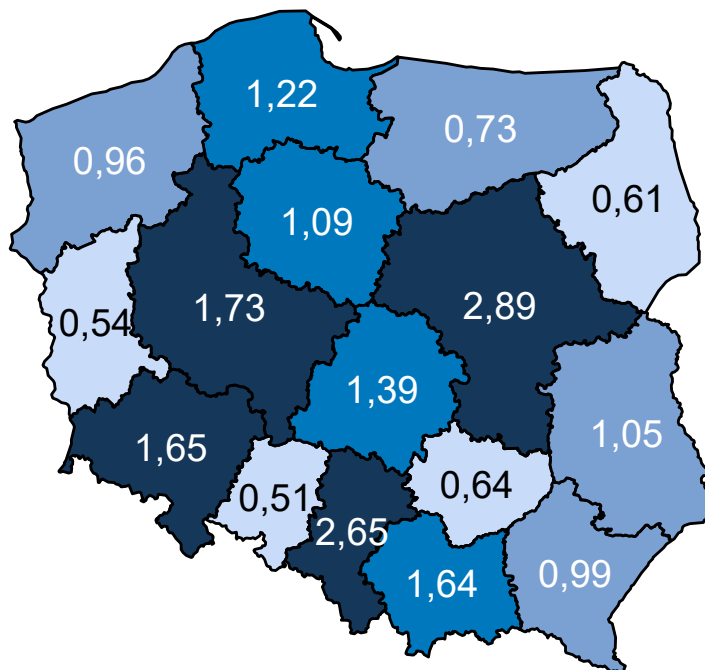
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

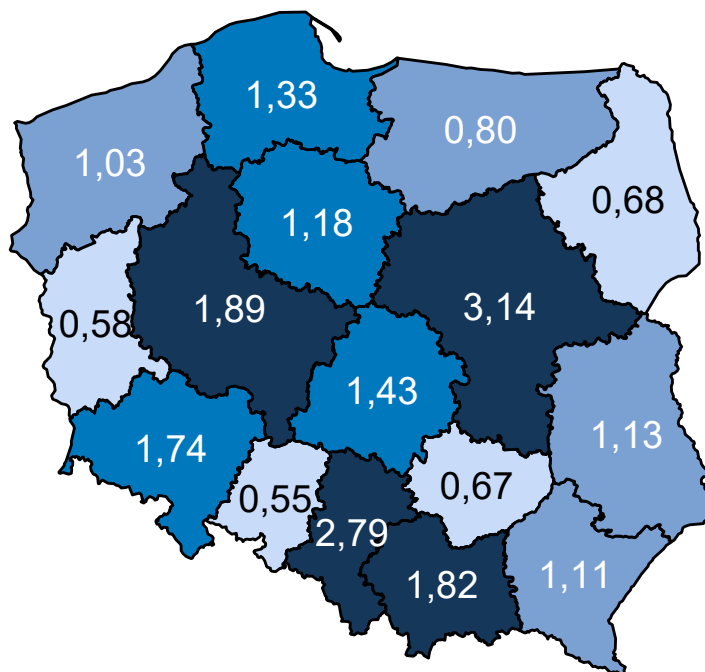
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



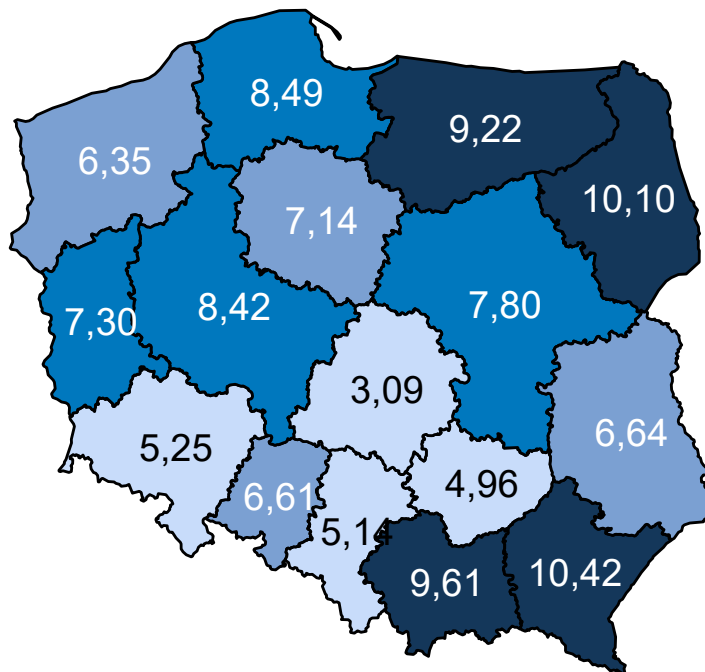
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,14%.

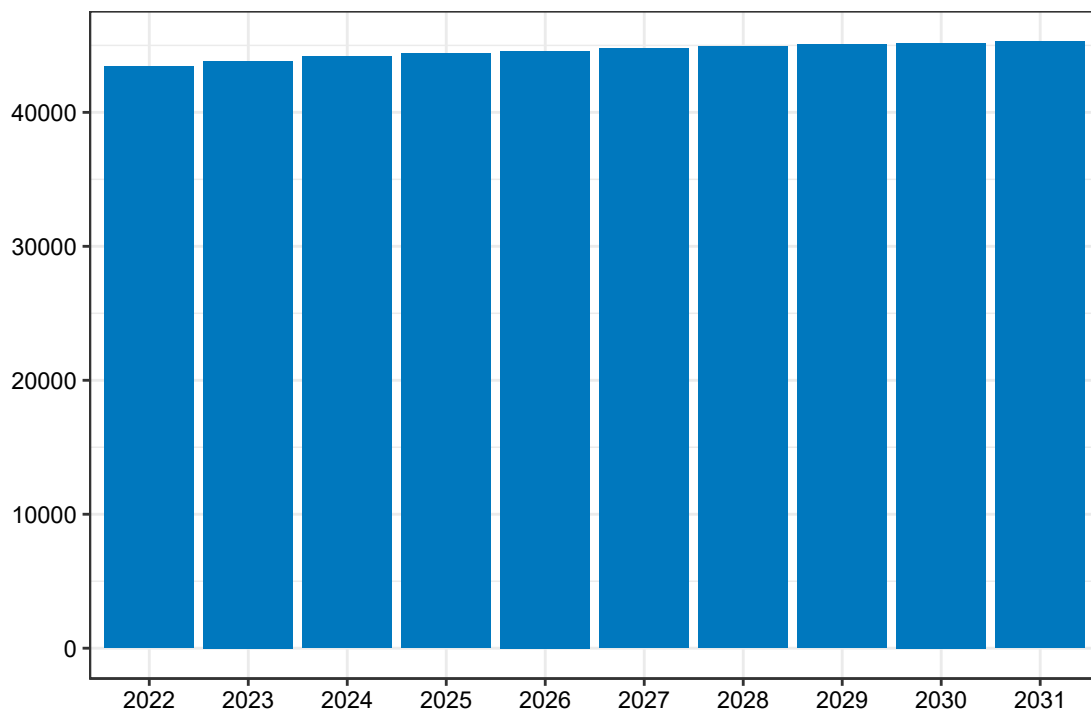
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

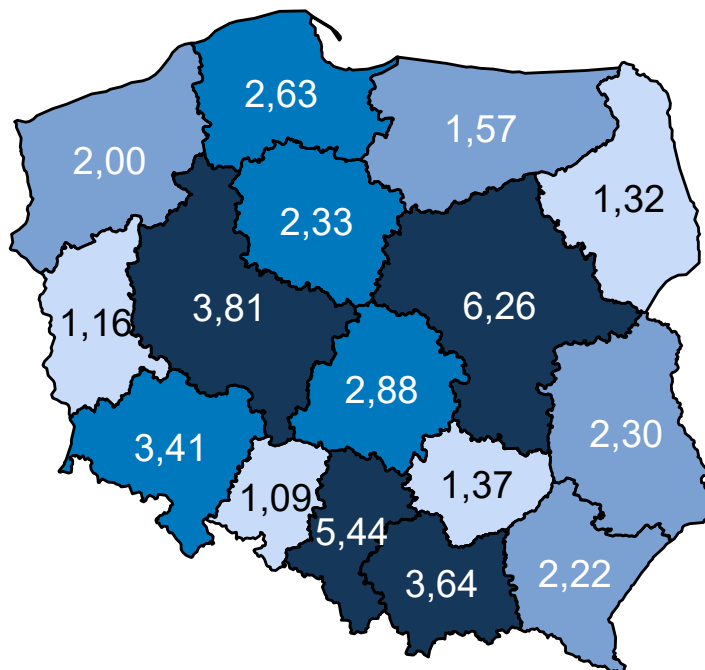
W latach 2022–2031 dla grupy Inne niedokrwiłości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 45,3 tys. (wzrost o 4.4 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

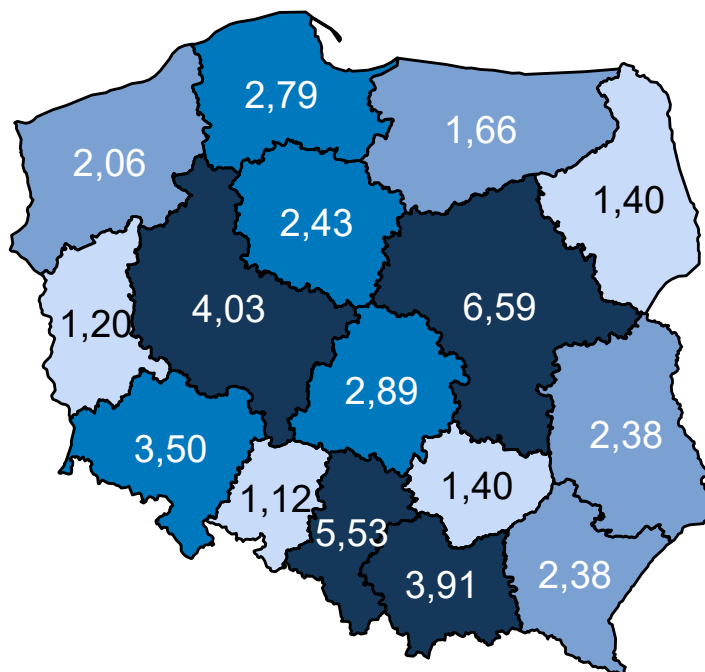
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

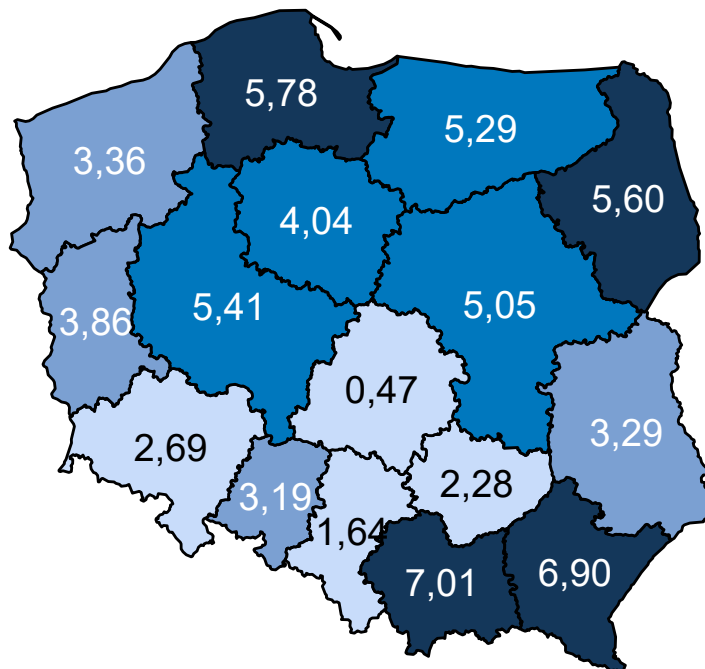


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,64%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

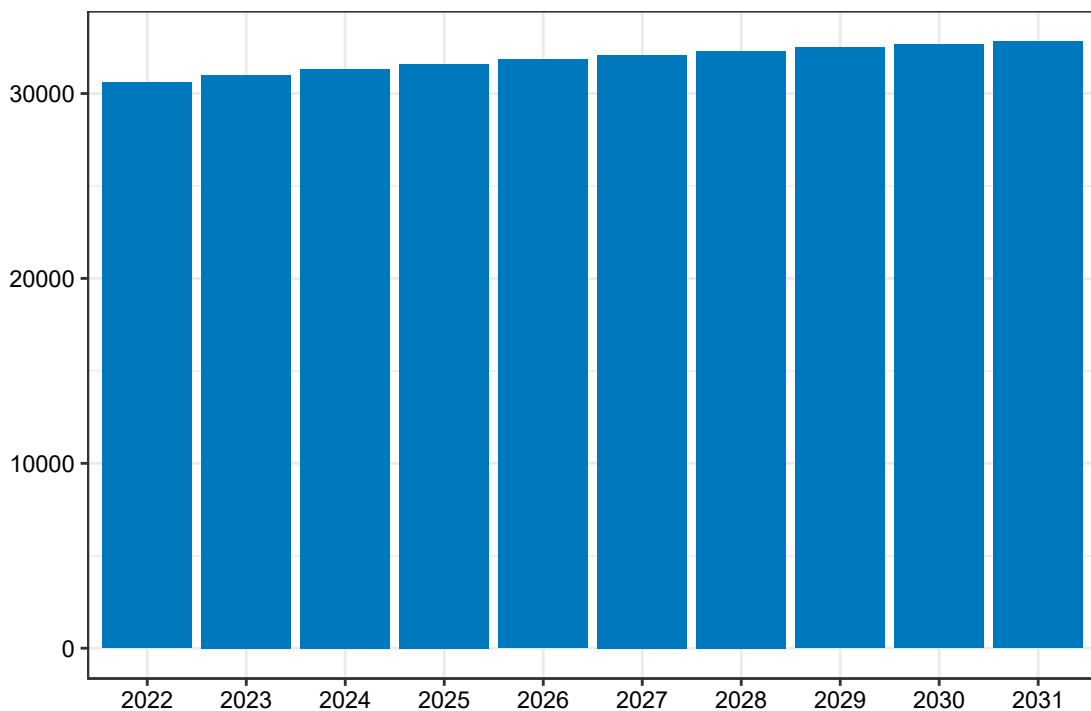


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne niedokrwiistości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,8 tys. (wzrost o 7.2 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

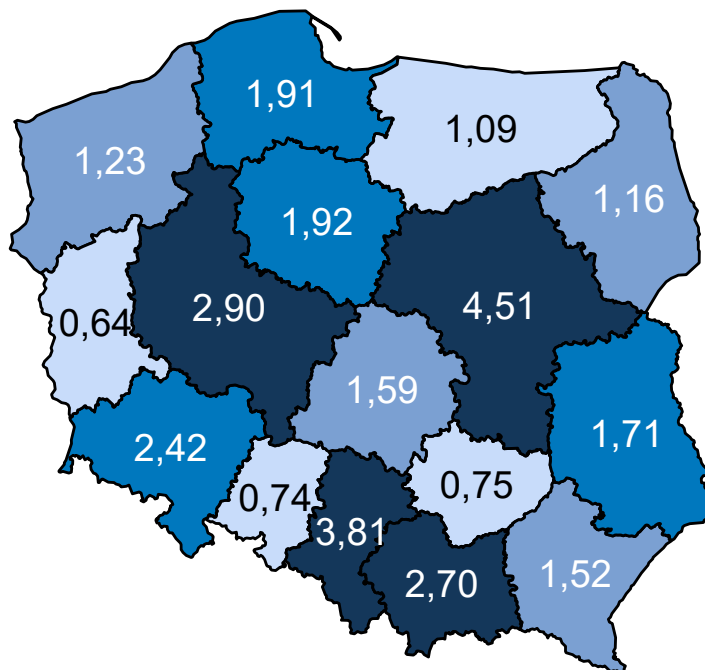
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

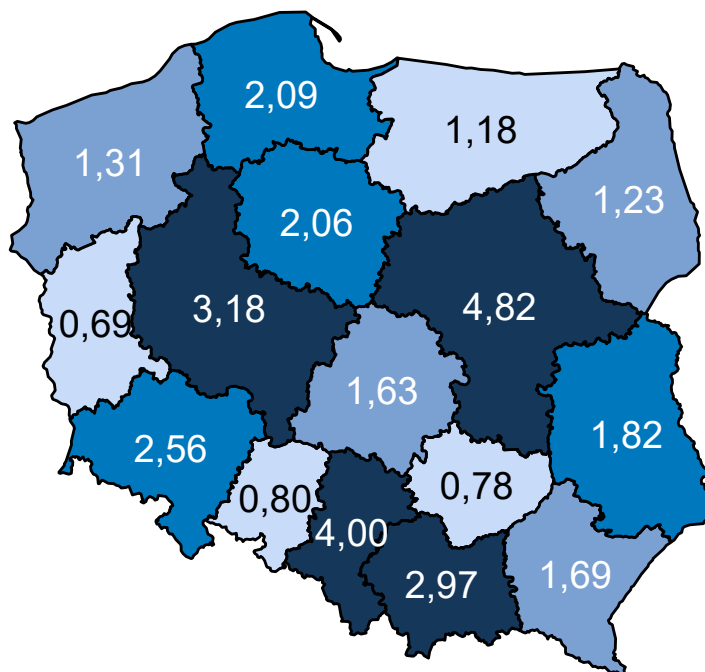
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

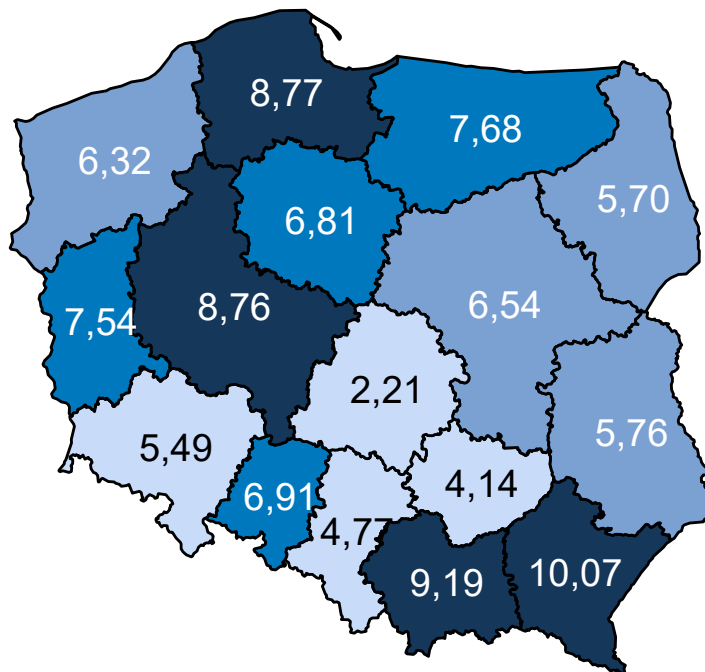


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,77%.

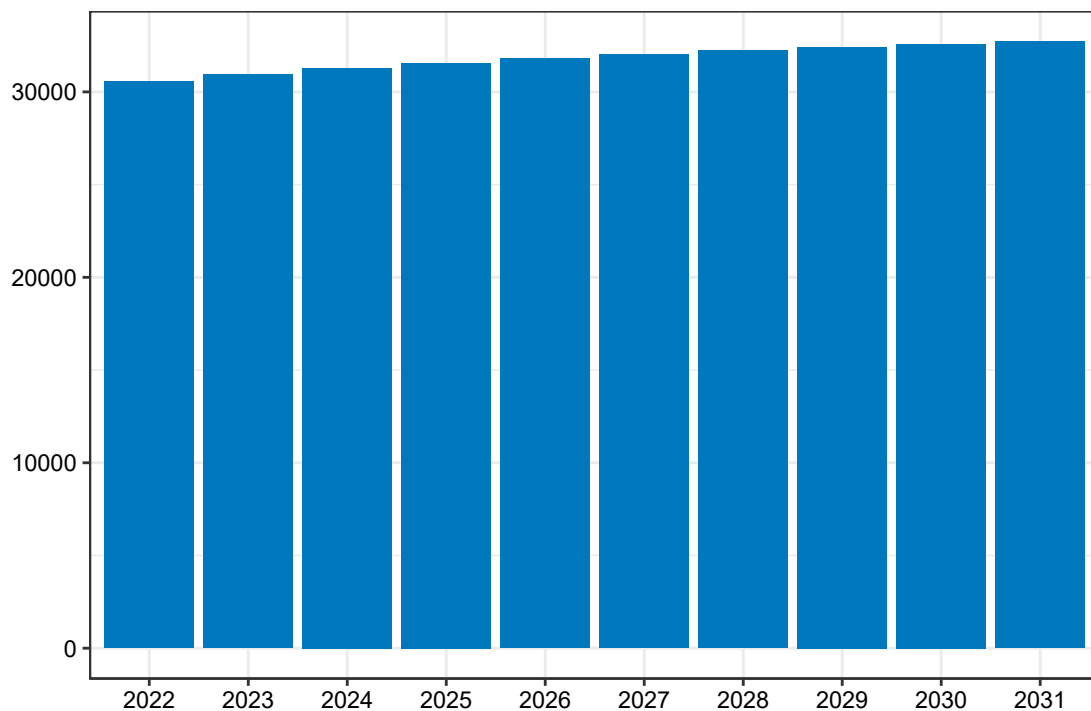
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne niedokrwistości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,7 tys. (wzrost o 6.9 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

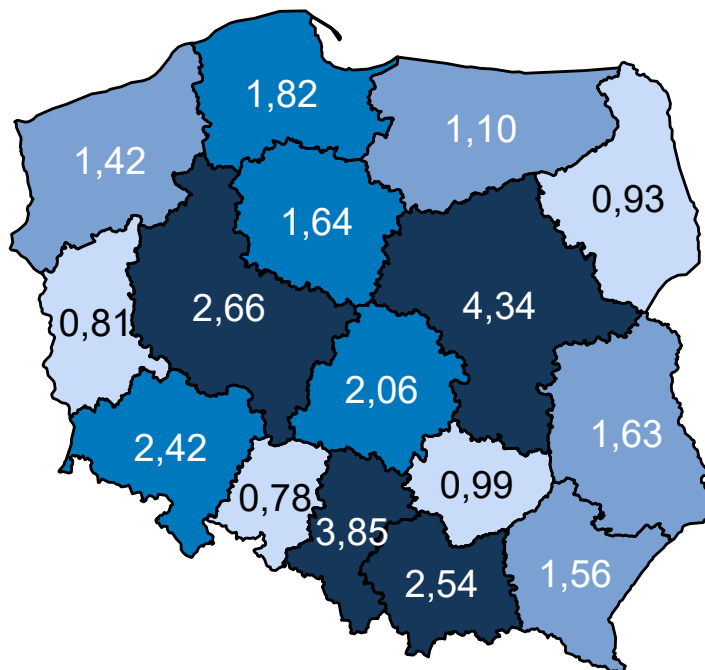
**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

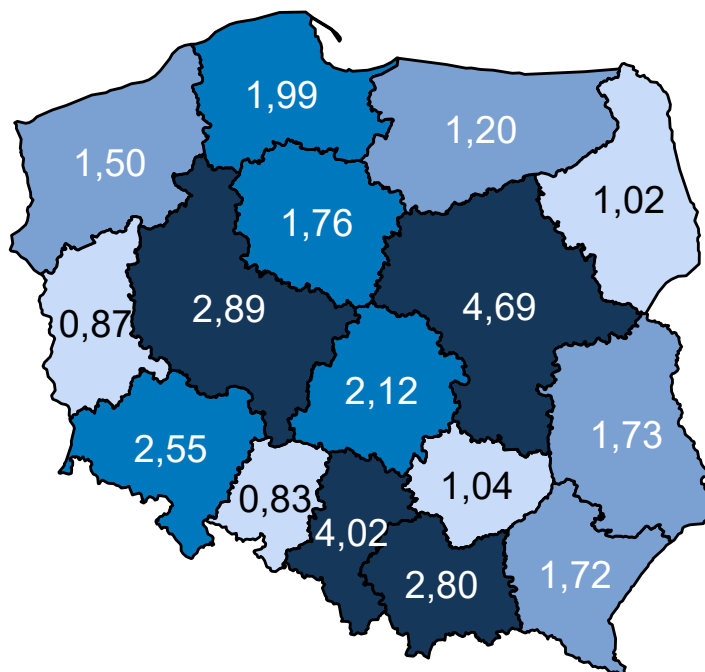


**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

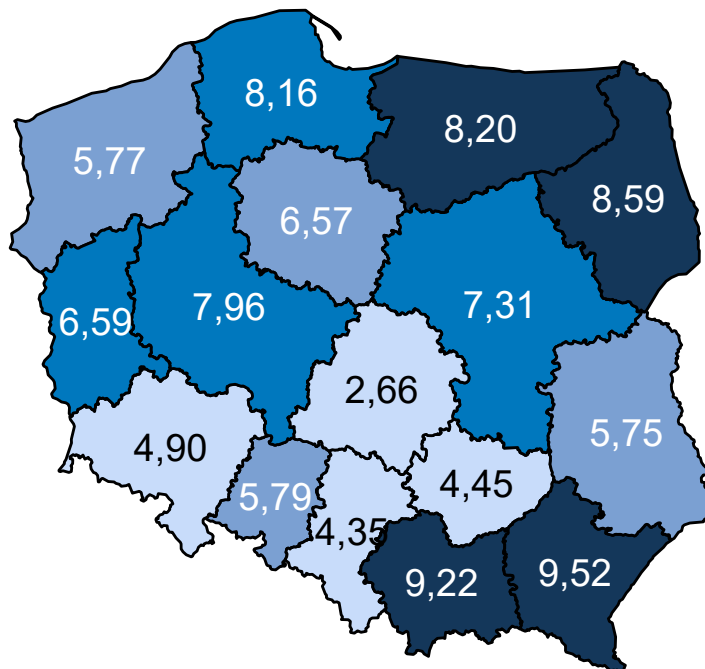


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,35%.

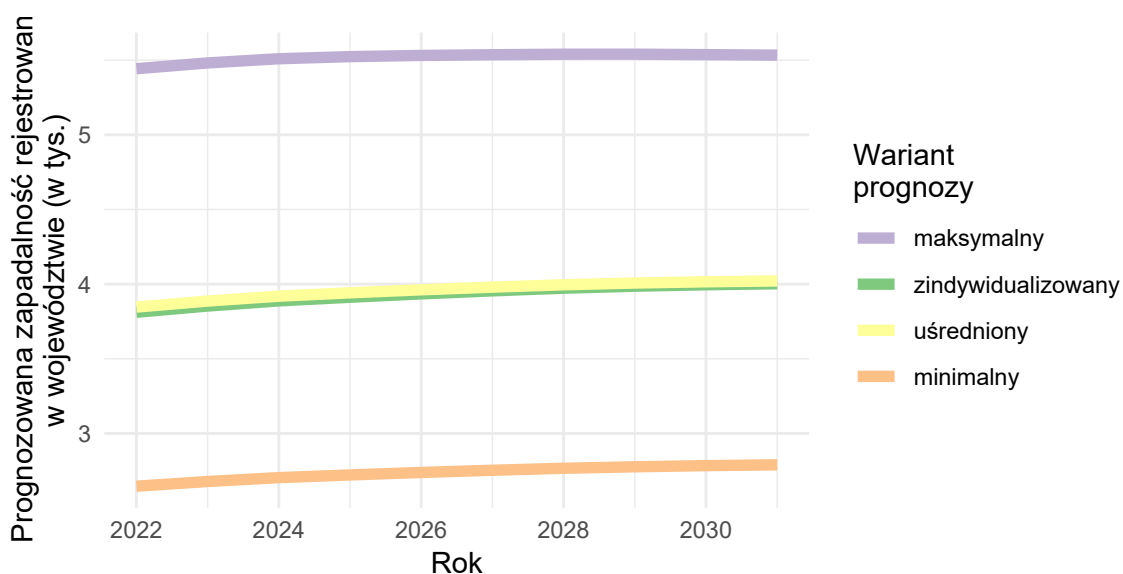
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



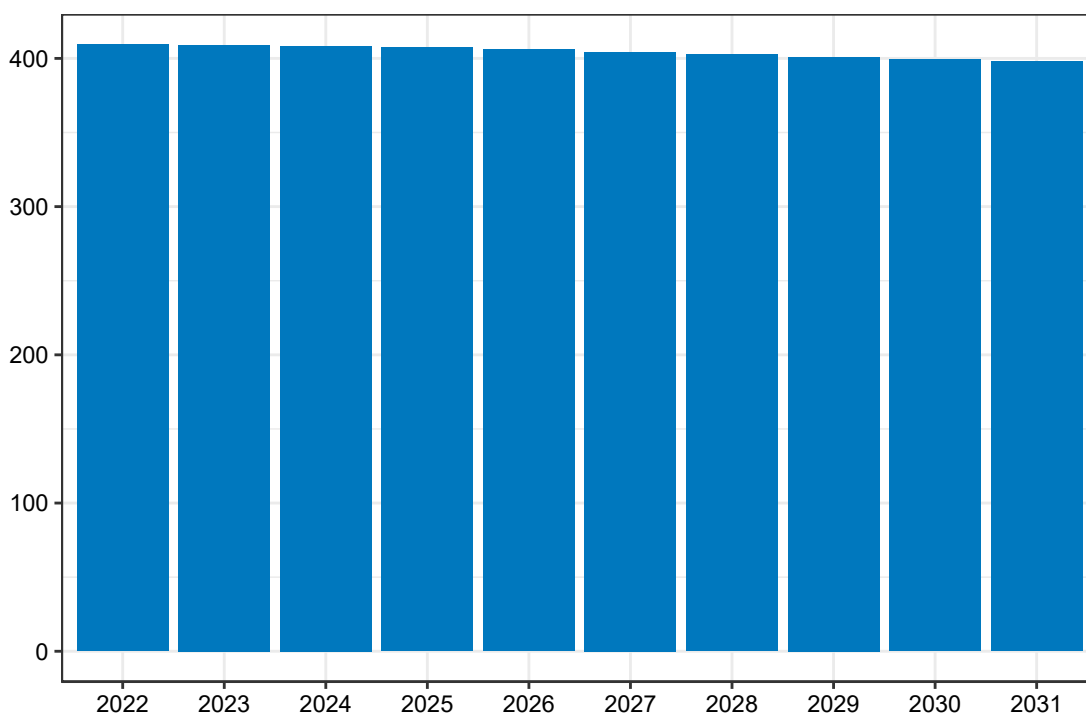
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

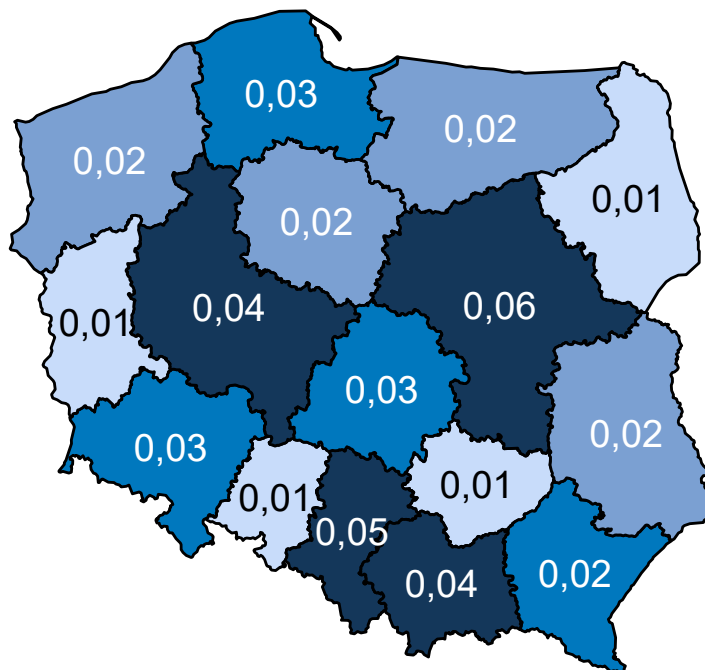
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

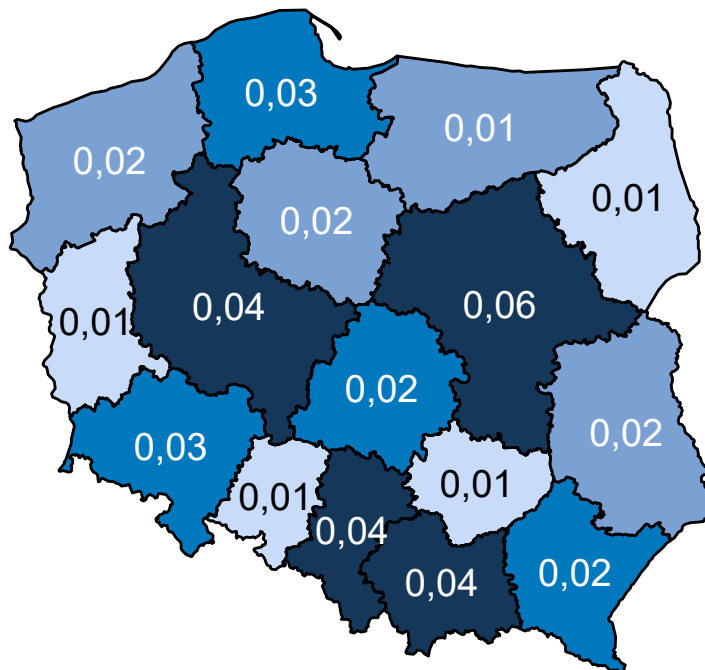
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

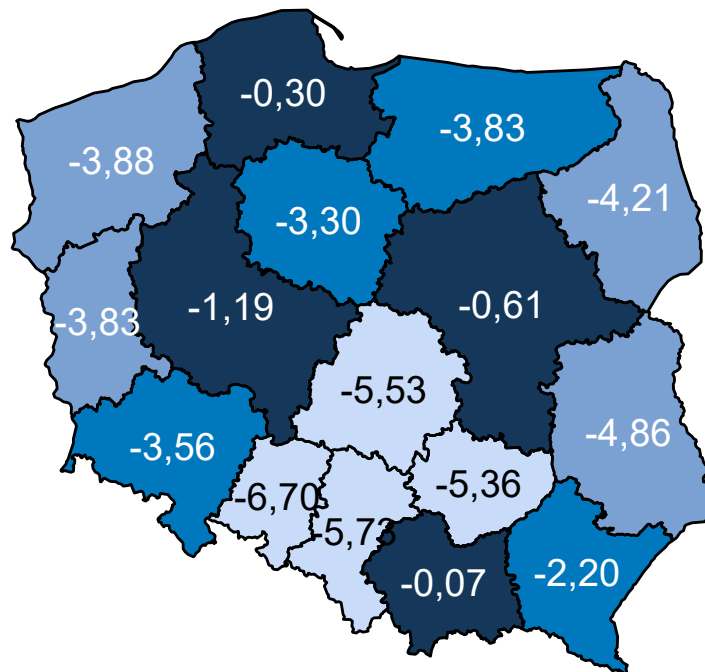


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,73%.

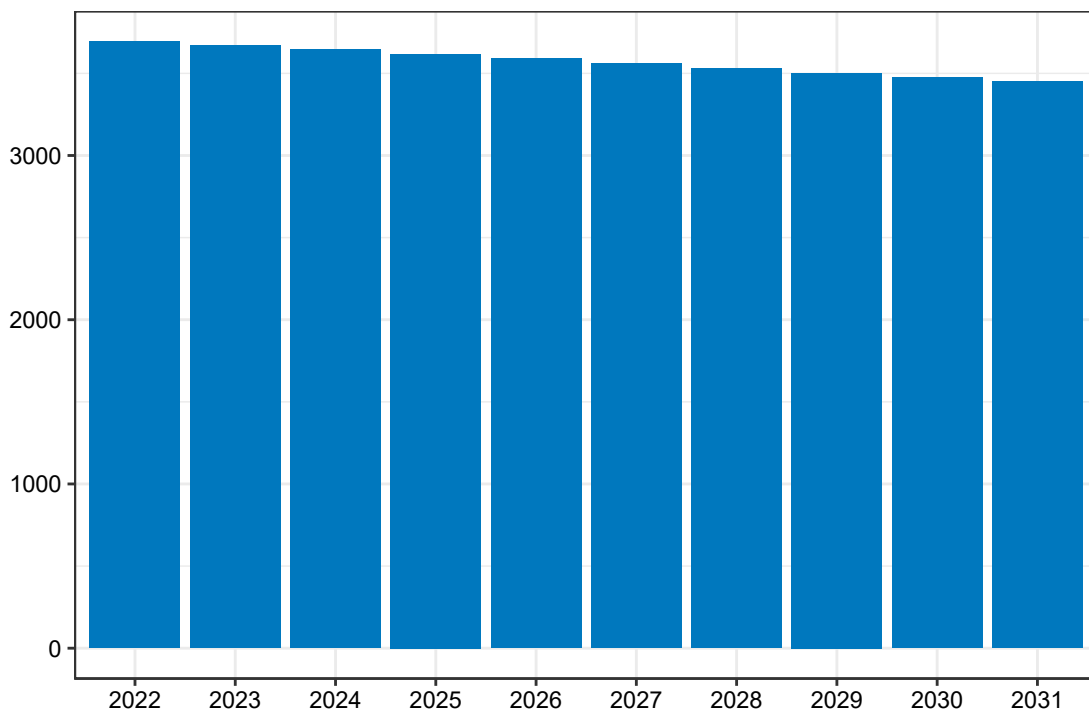
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

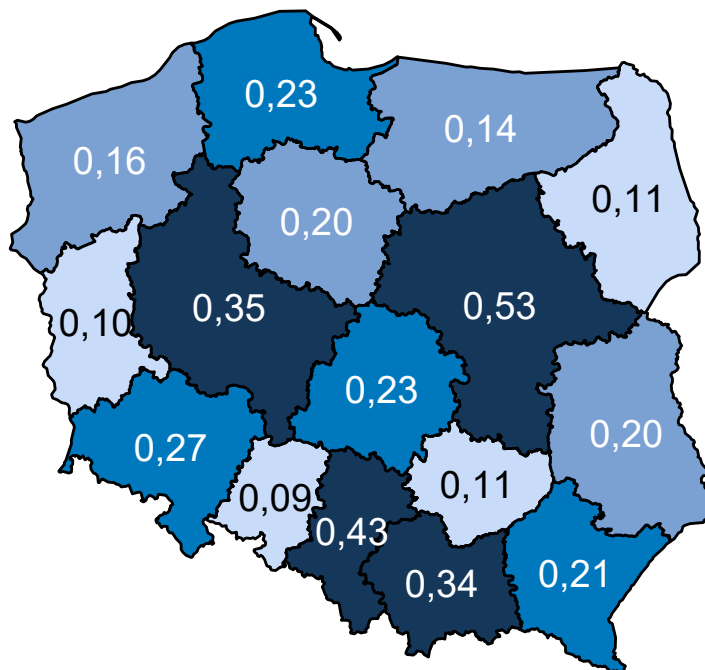
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,4 tys. (spadek o -8,1 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

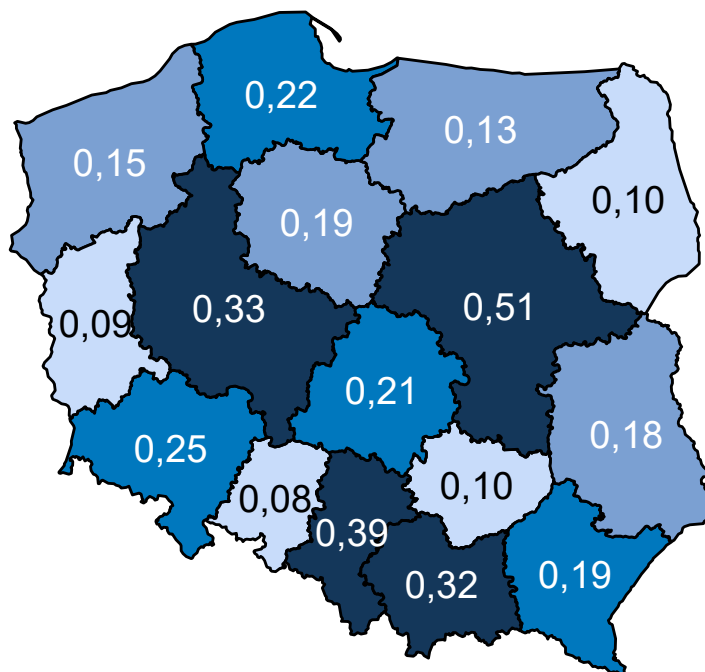
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

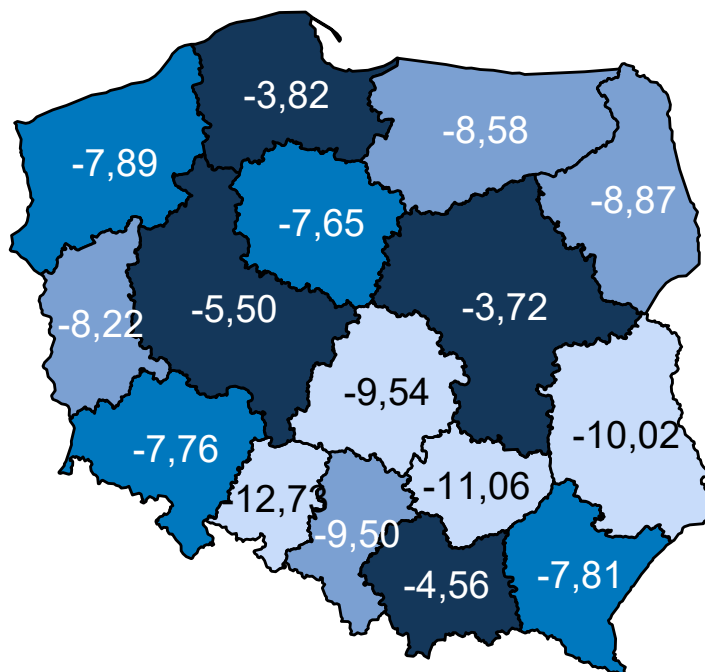


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,50%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



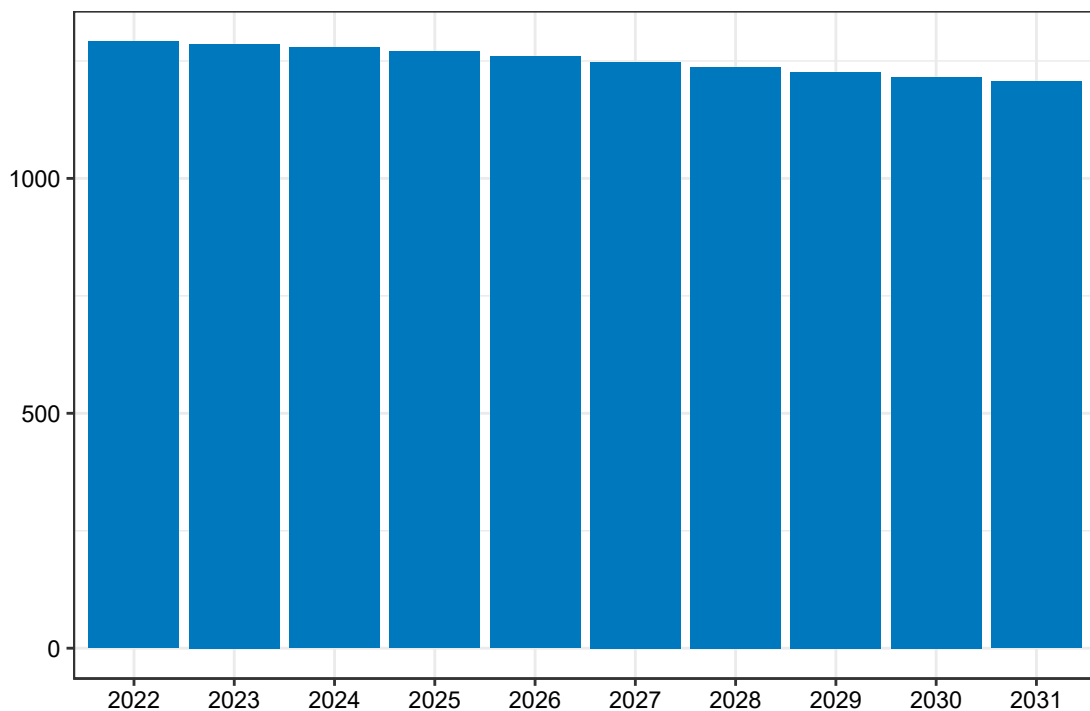
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,2 tys. (spadek o -7,7 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



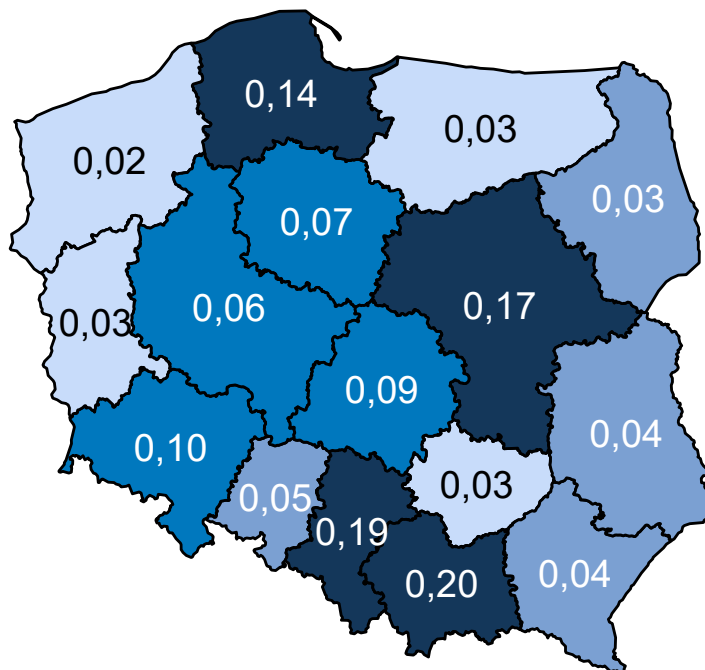
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

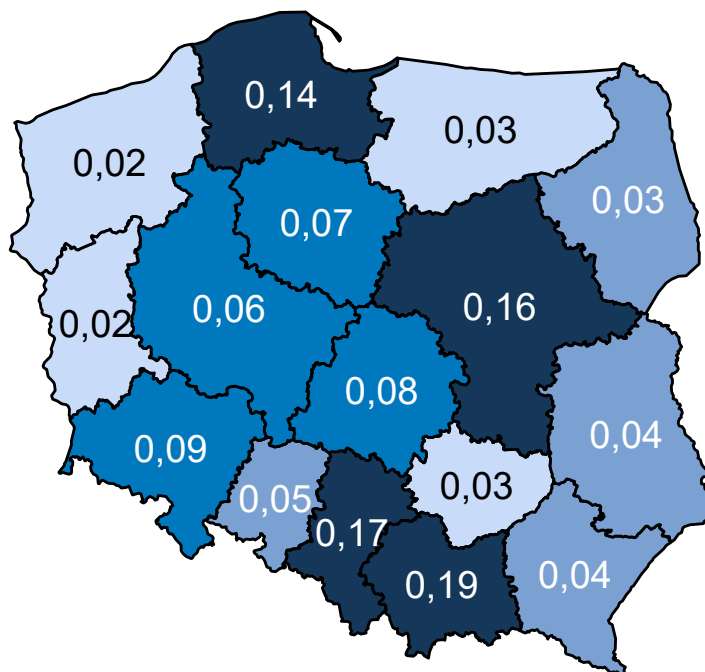
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

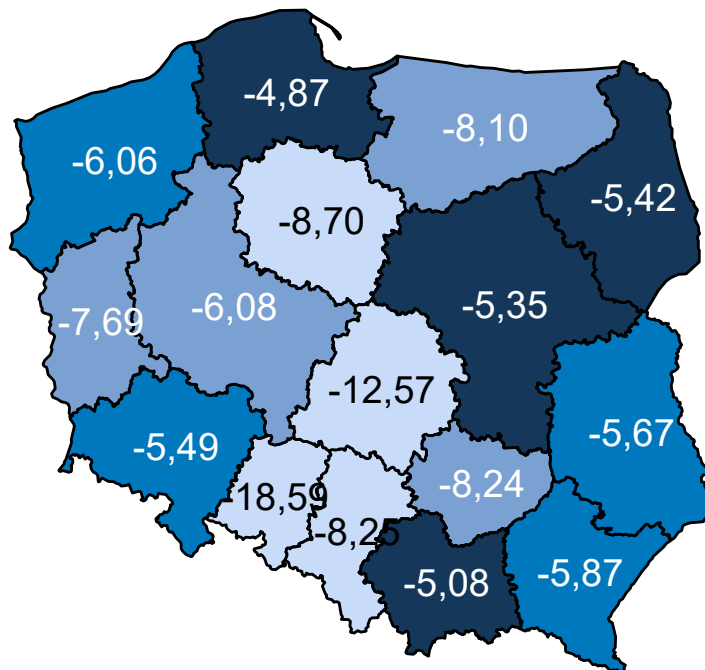


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,25%.

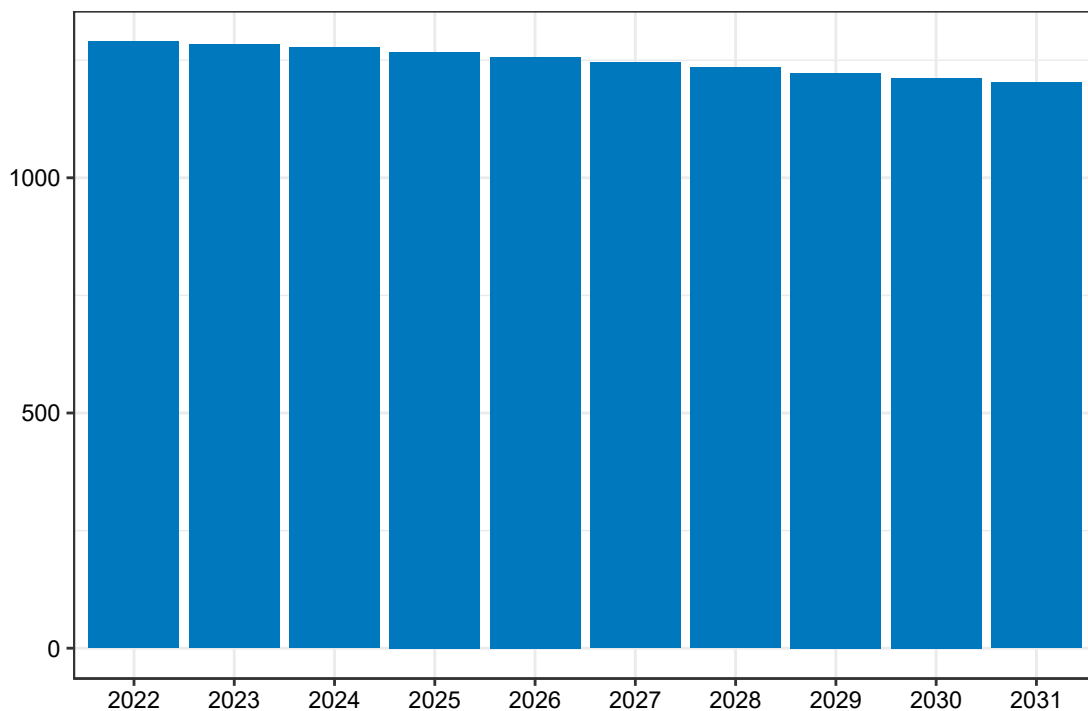
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

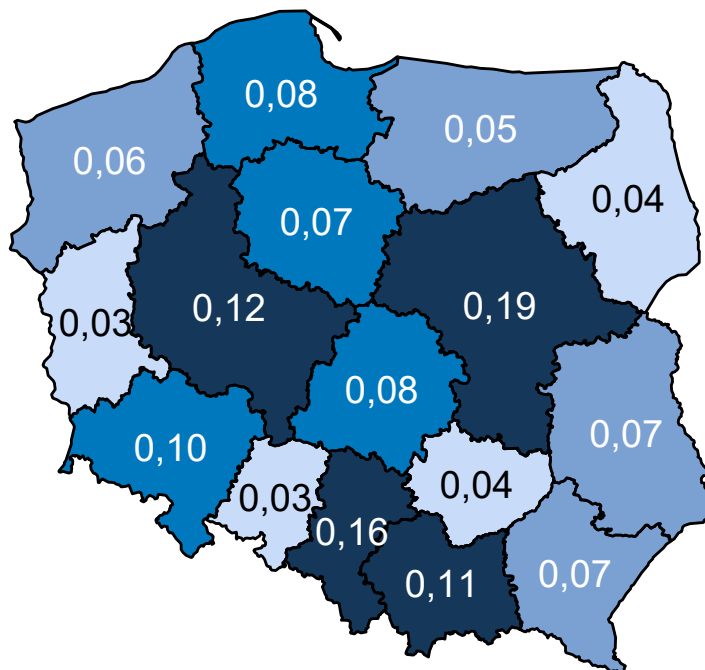
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (wrodzone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,2 tys. (spadek o -7.7 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

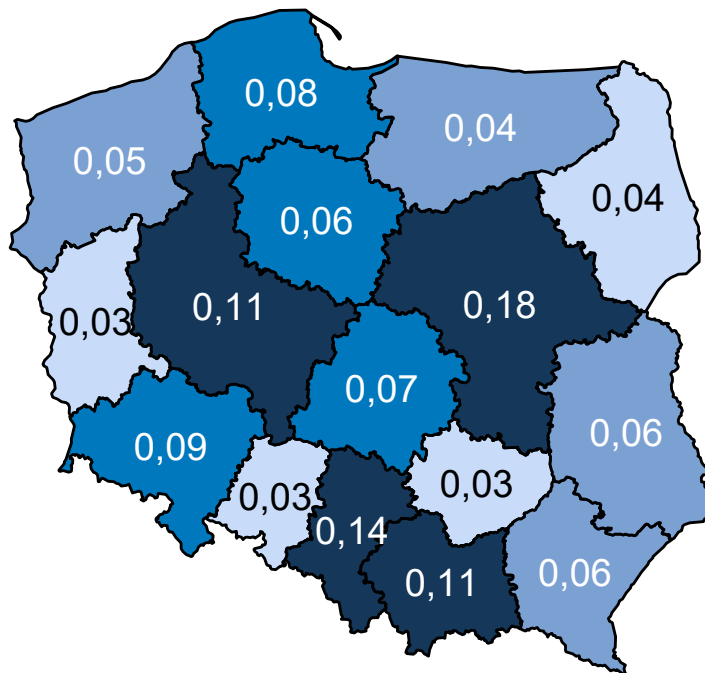
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

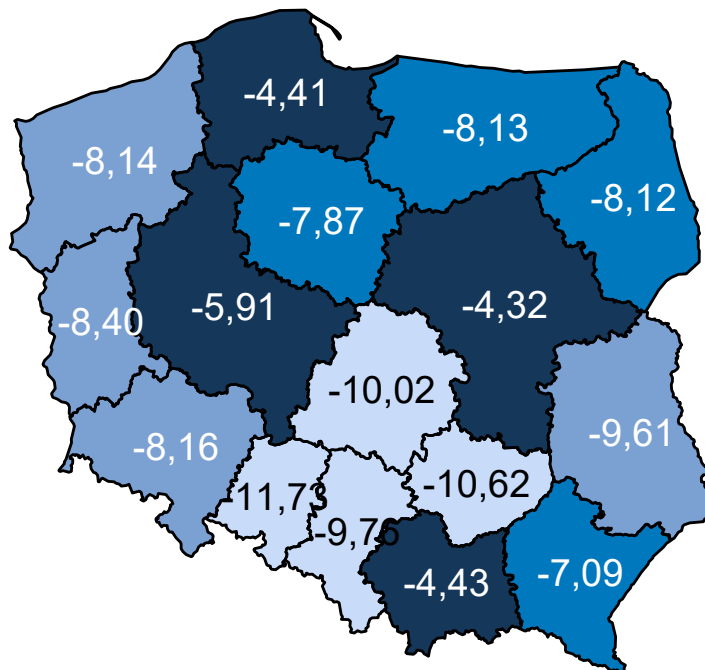


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,76%.

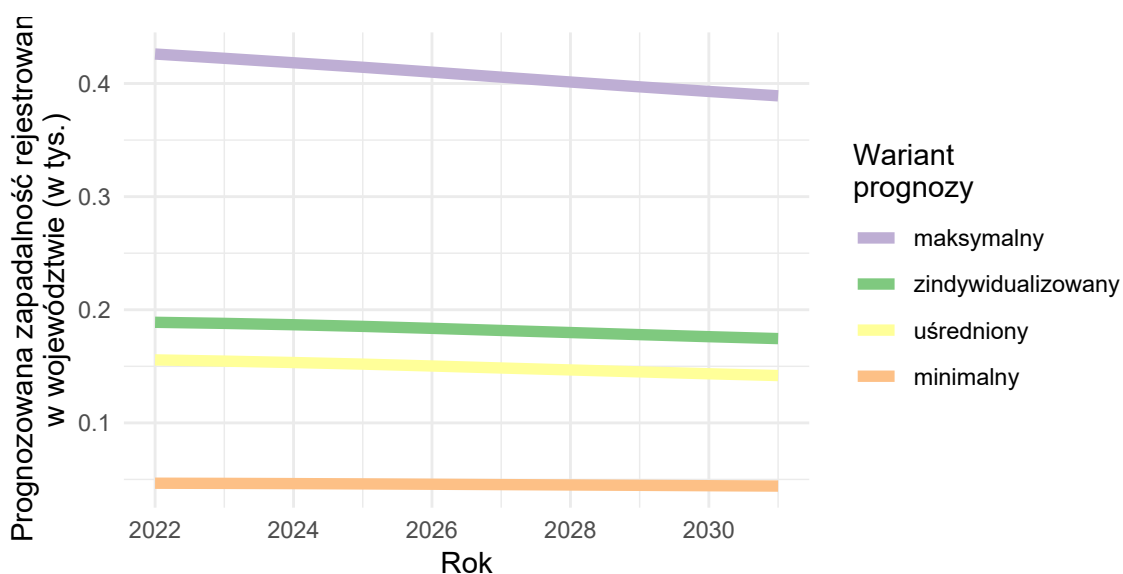
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



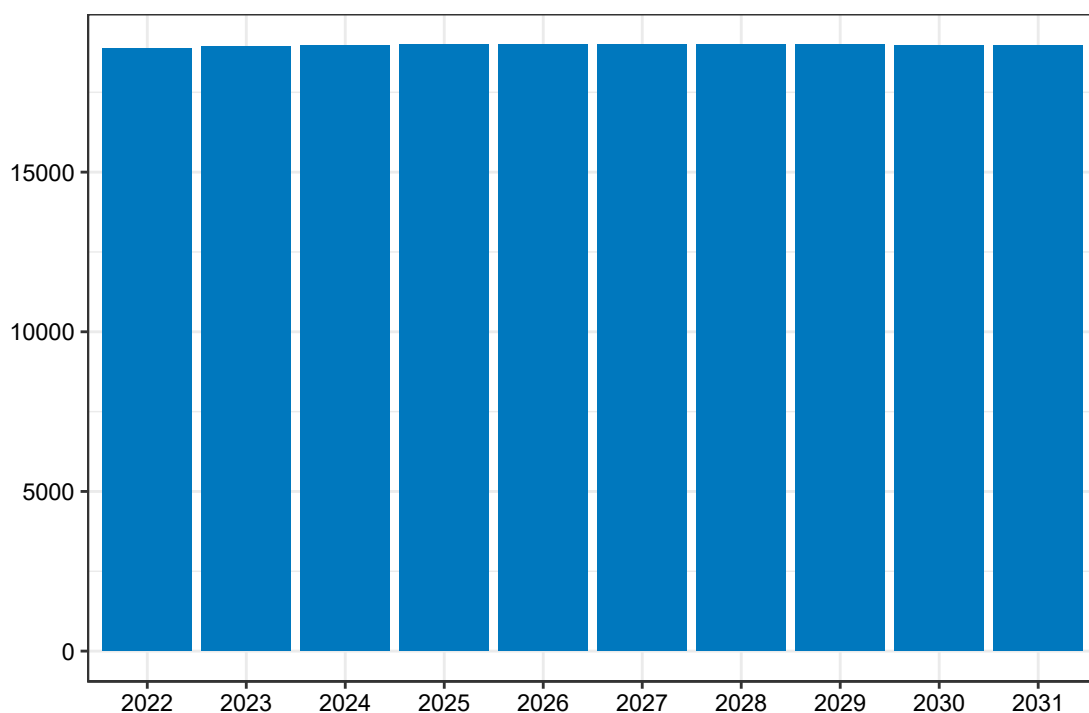
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,0 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

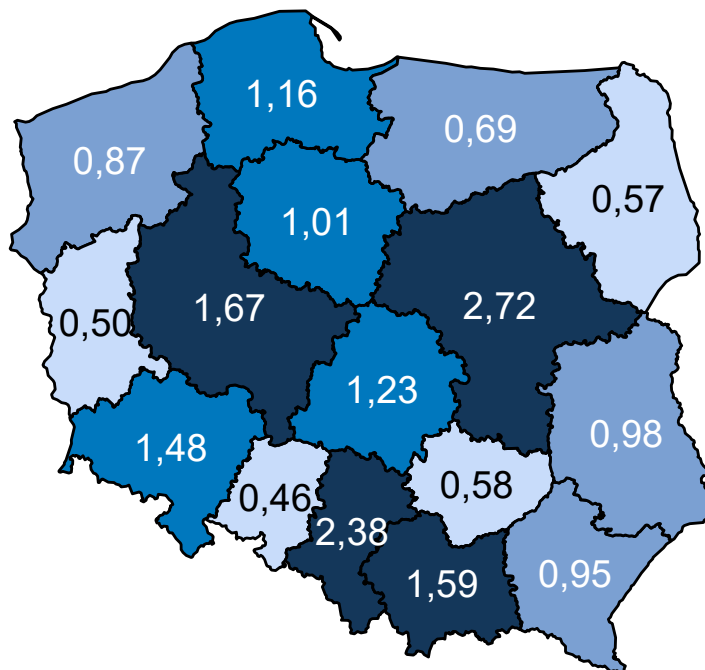
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

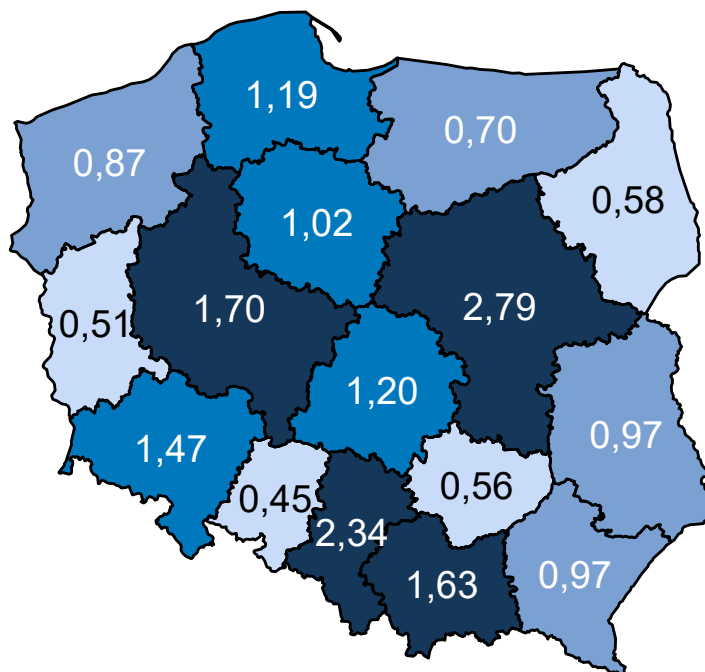
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



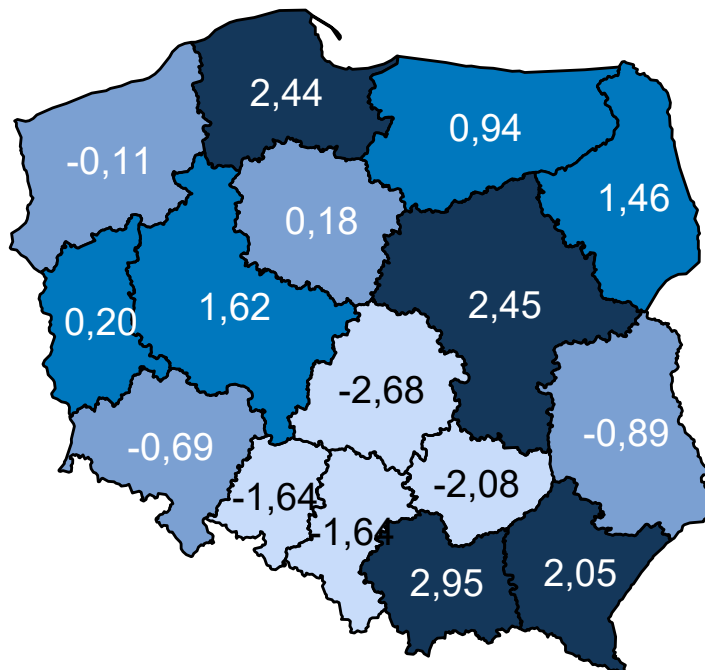
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,64%.

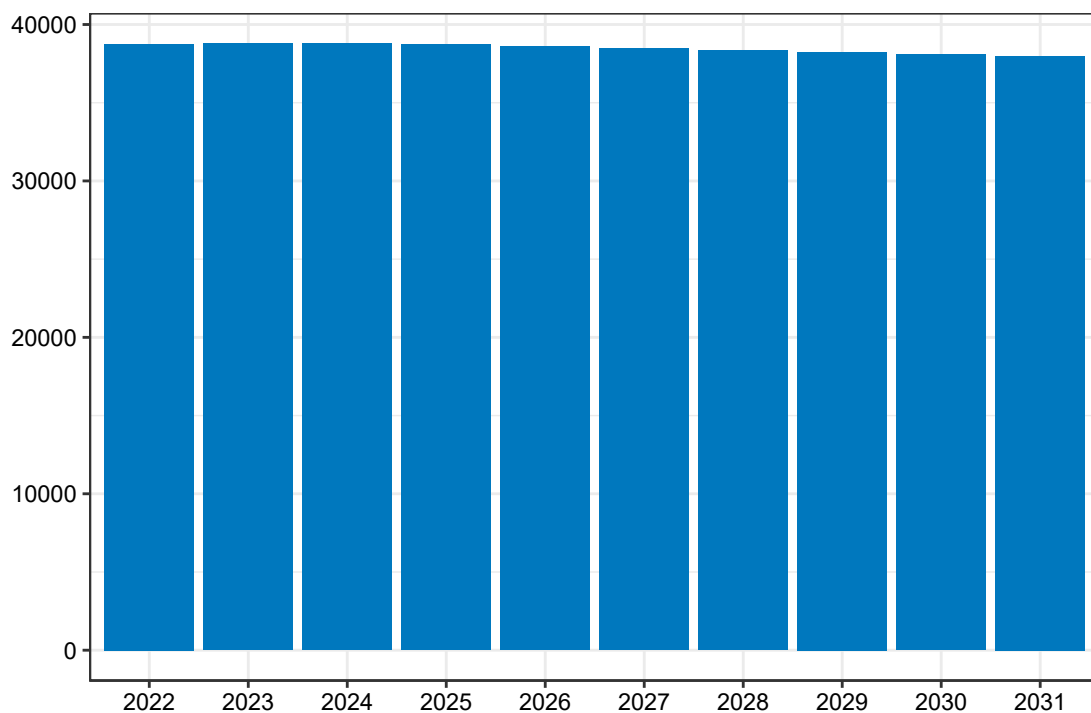
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

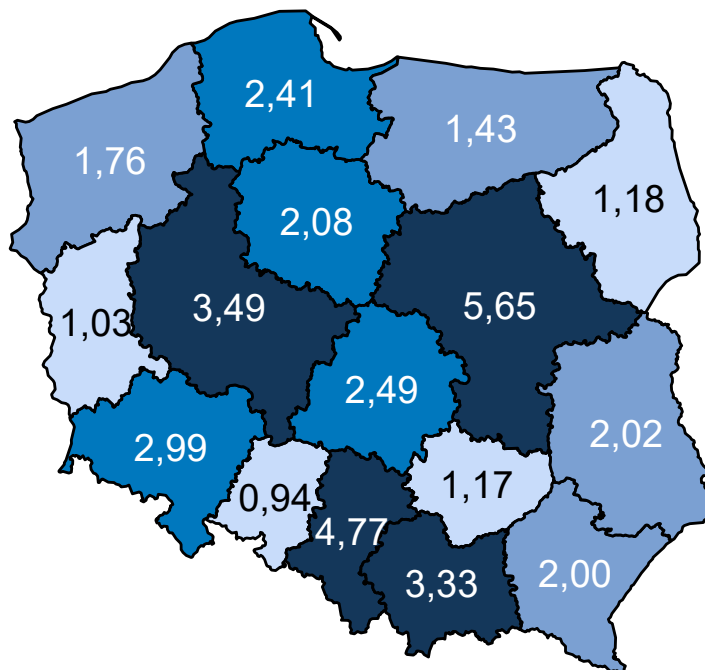
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 38,0 tys. (spadek o -1.8 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

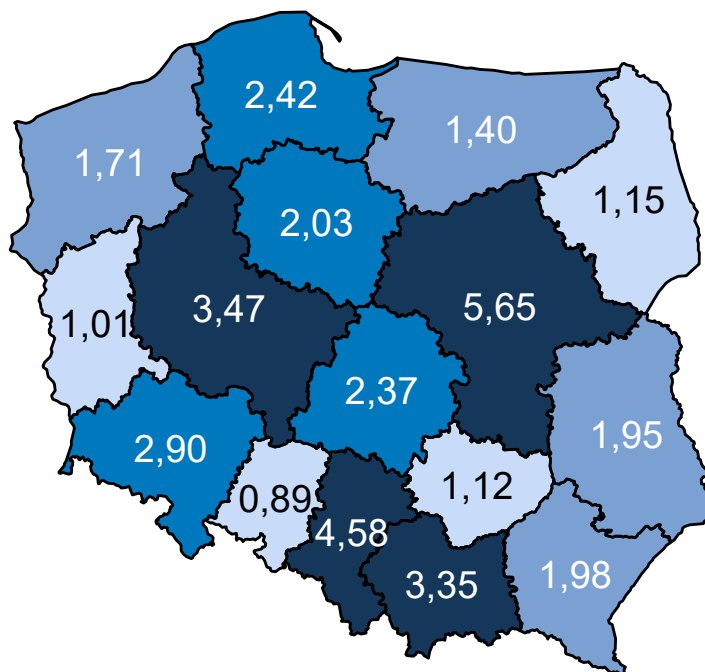
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

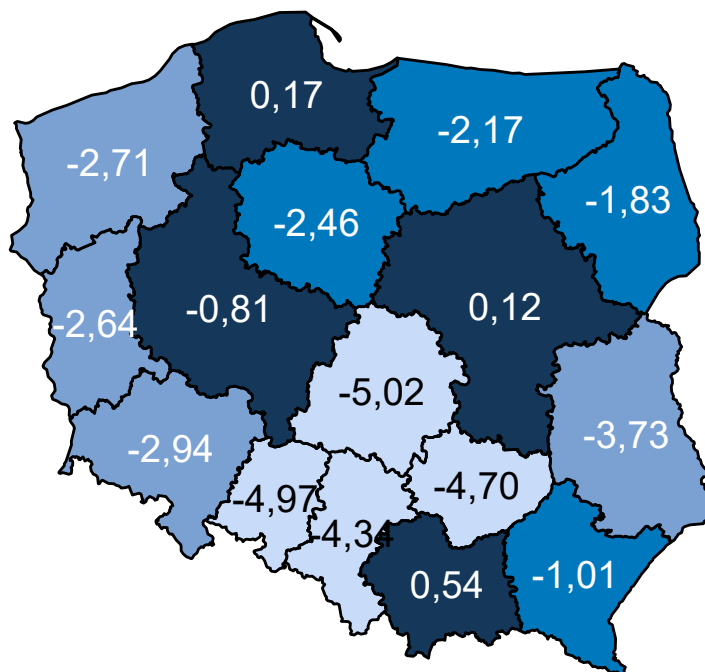


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,34%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

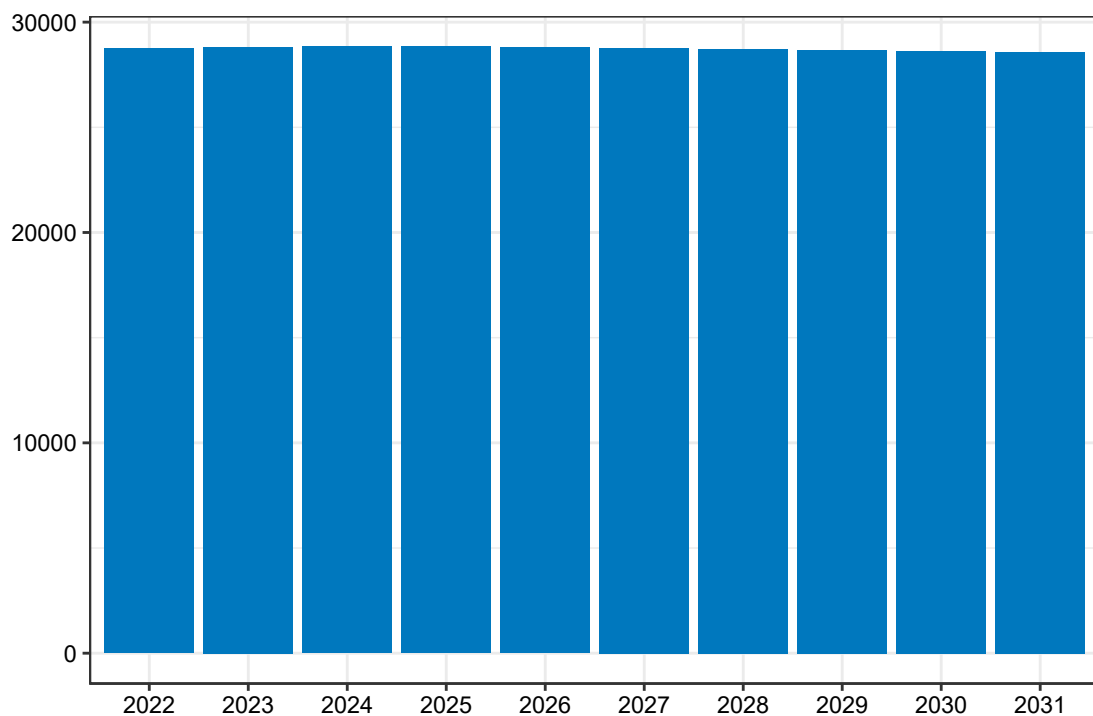


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 28,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,6 tys. (spadek o -0.3 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

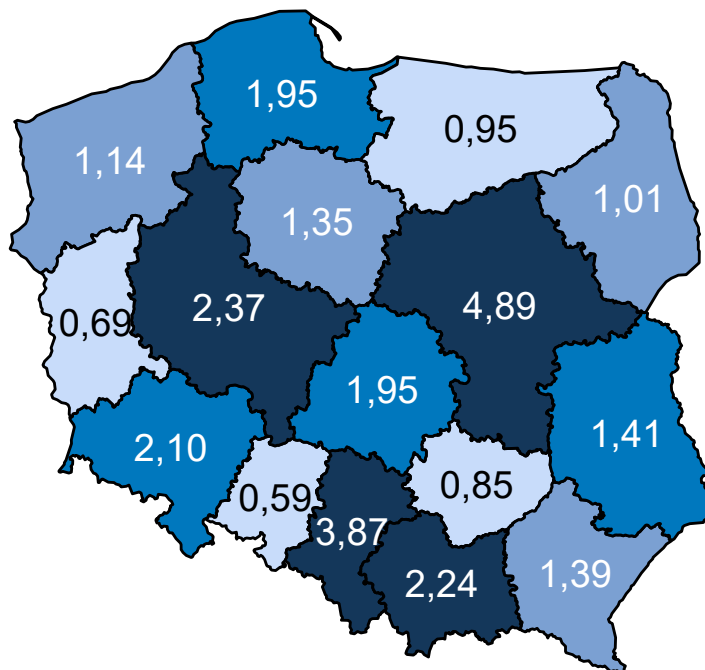
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

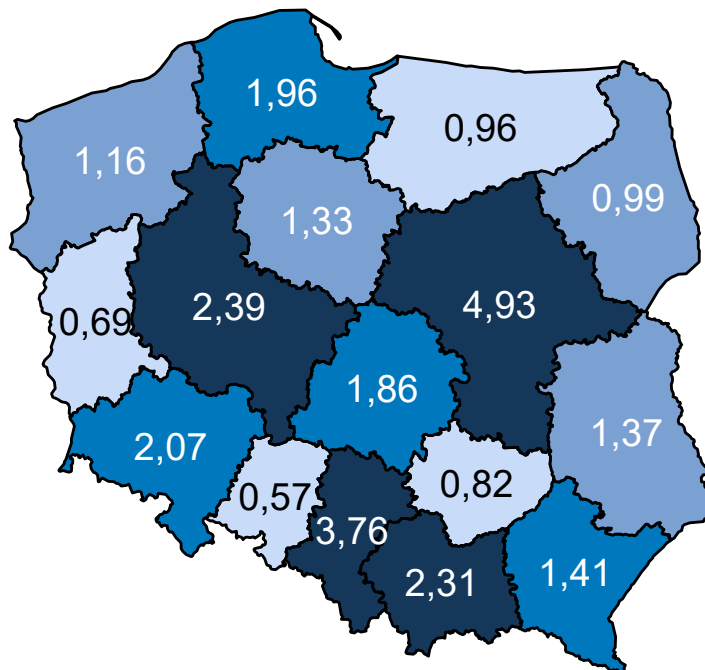
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

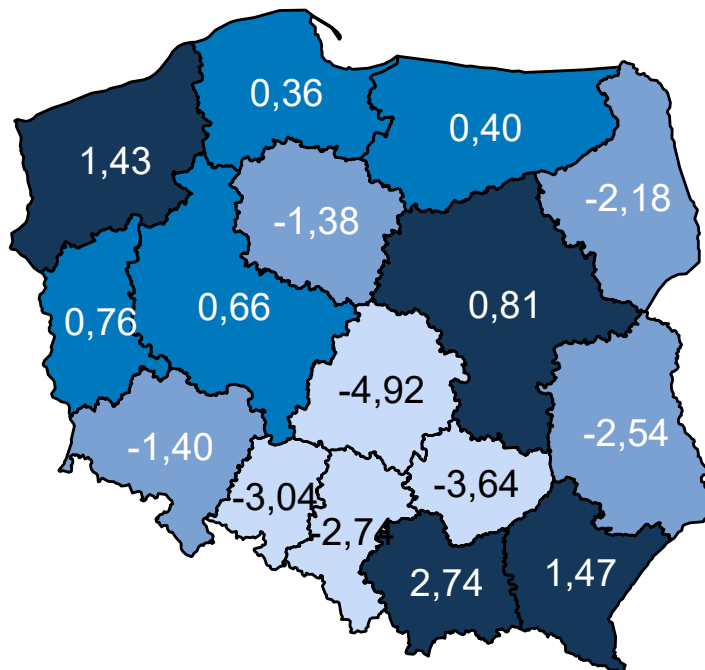


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,74%.

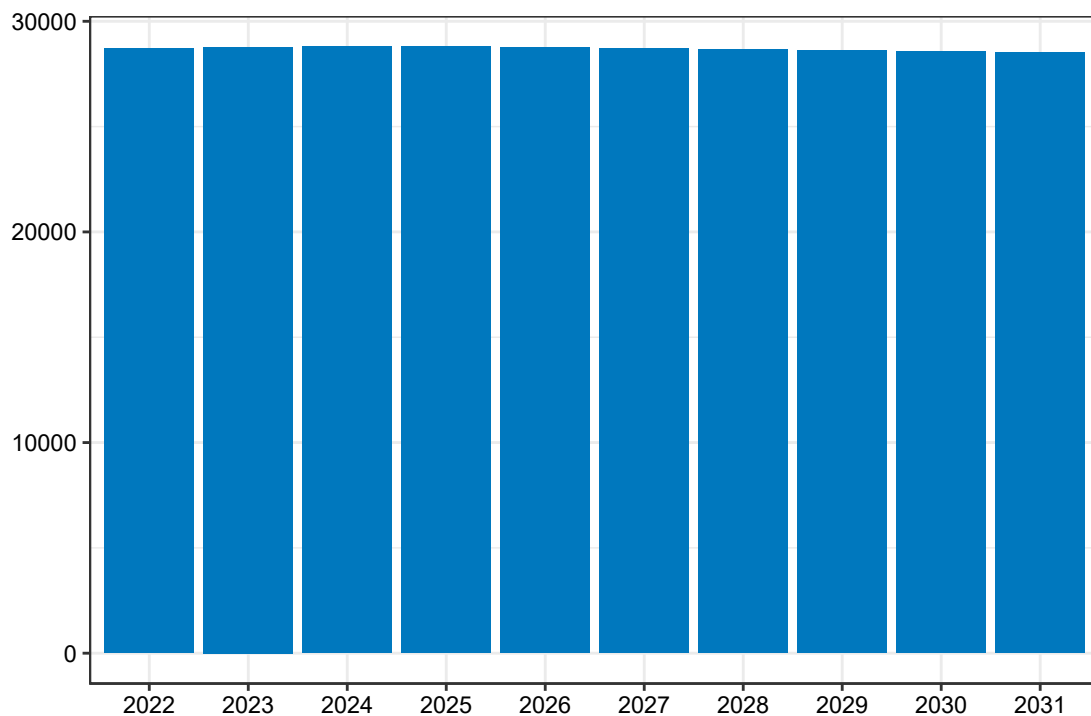
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia krzepnięcia i skazy krwotoczne (nabyte) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 28,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,5 tys. (spadek o -0,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

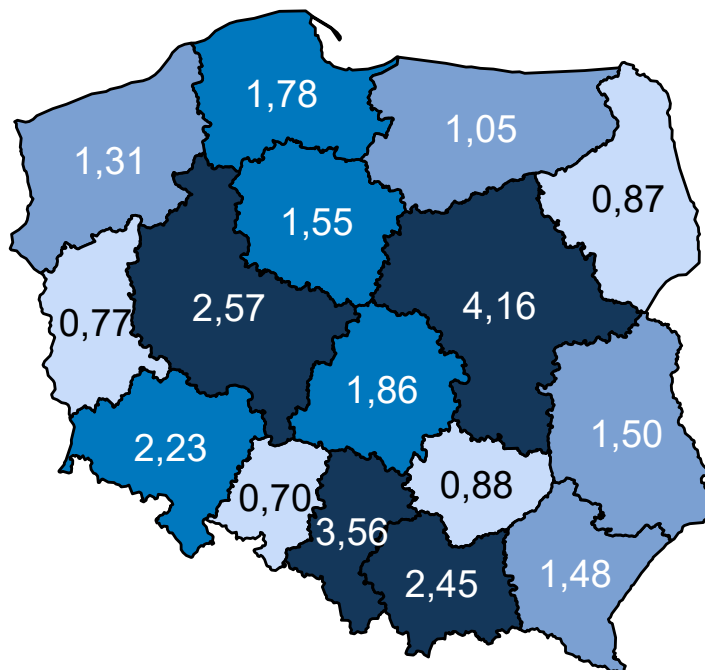
**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

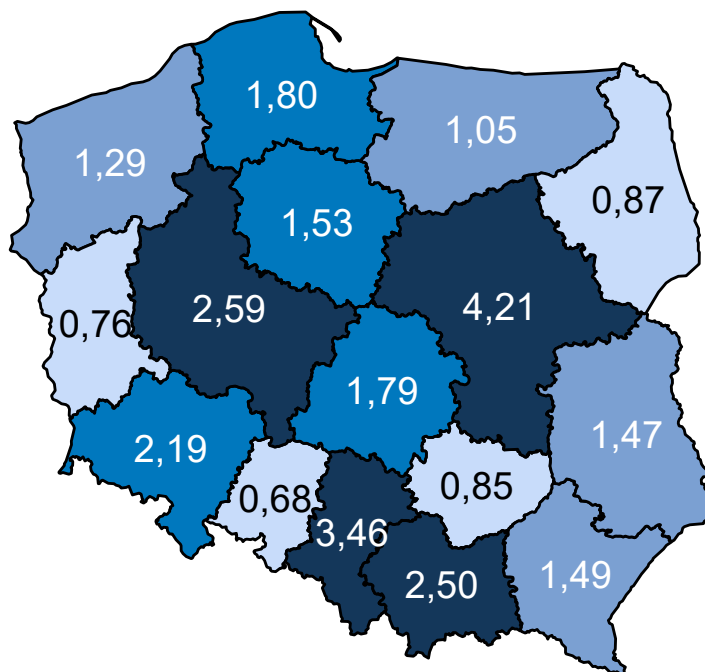


**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

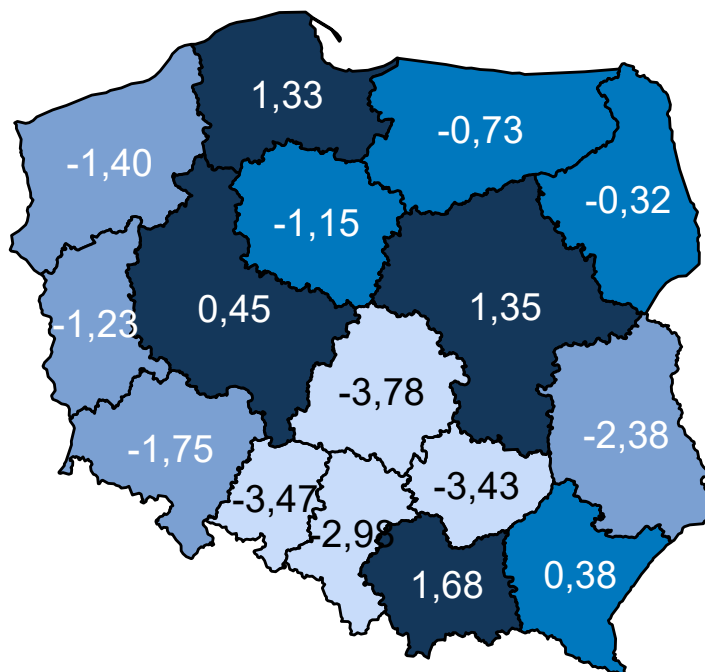


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,98%.

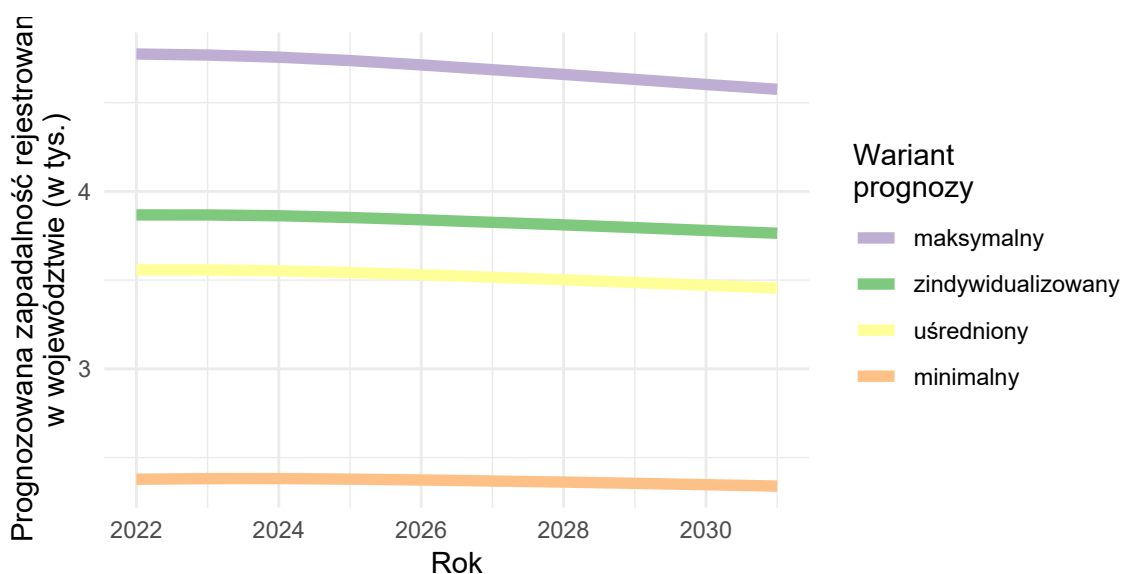
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



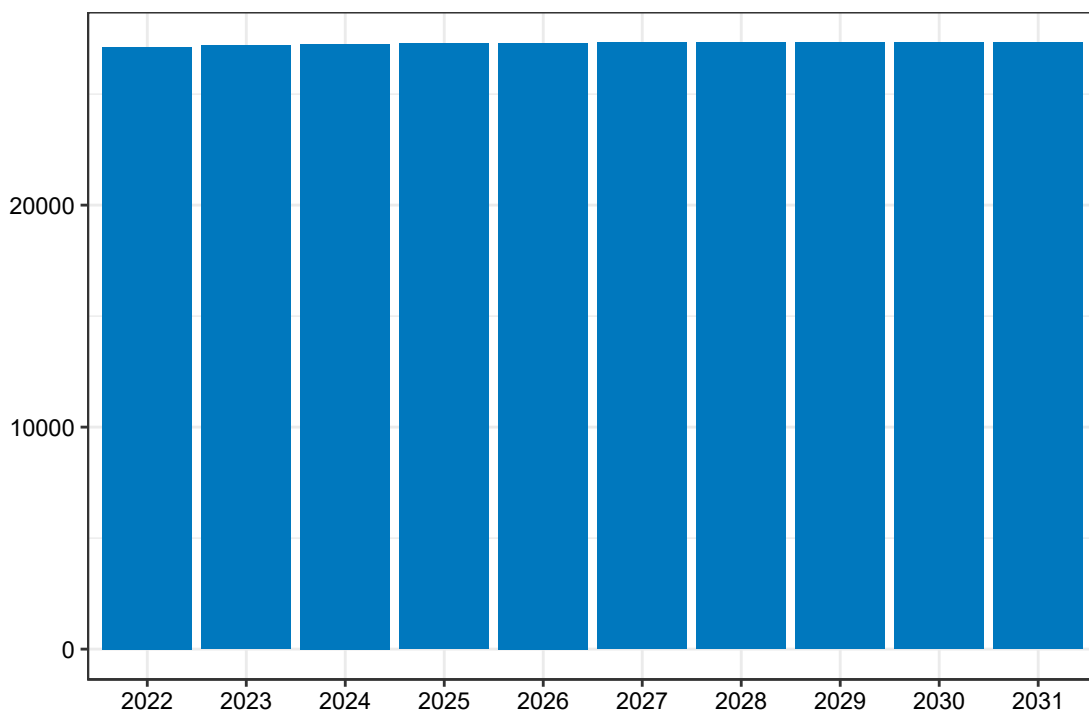
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne choroby krwi

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby krwi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,3 tys. (wzrost o 0,7 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

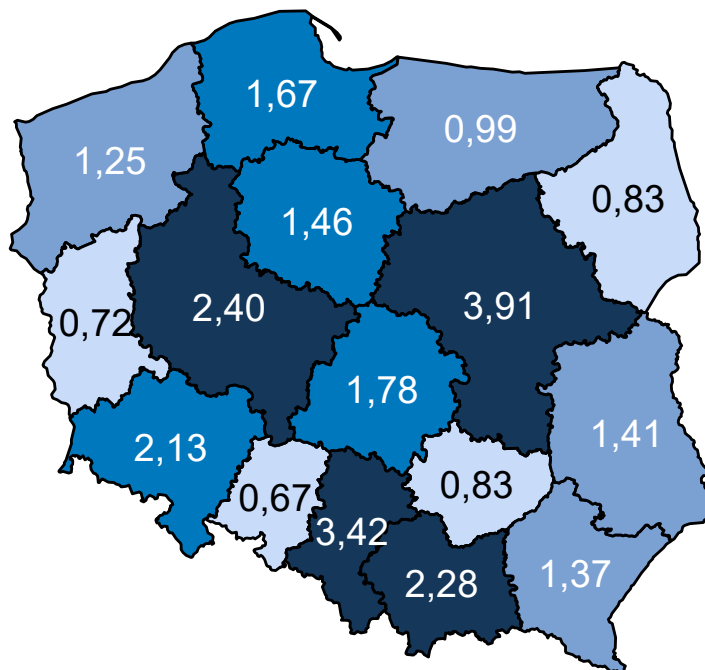
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

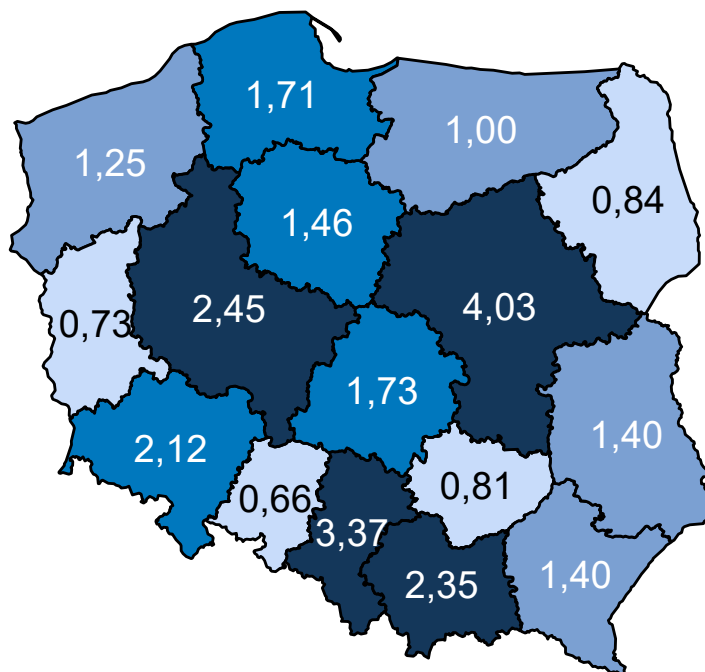
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

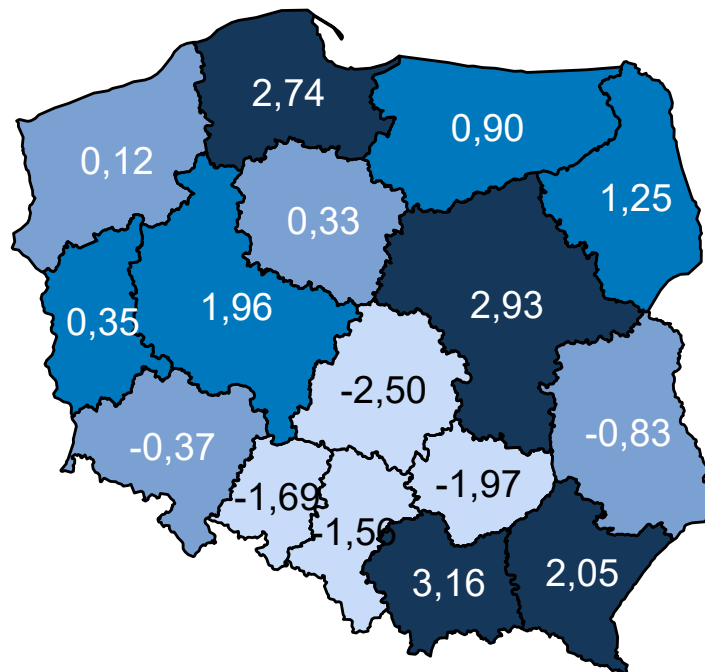


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,56%.

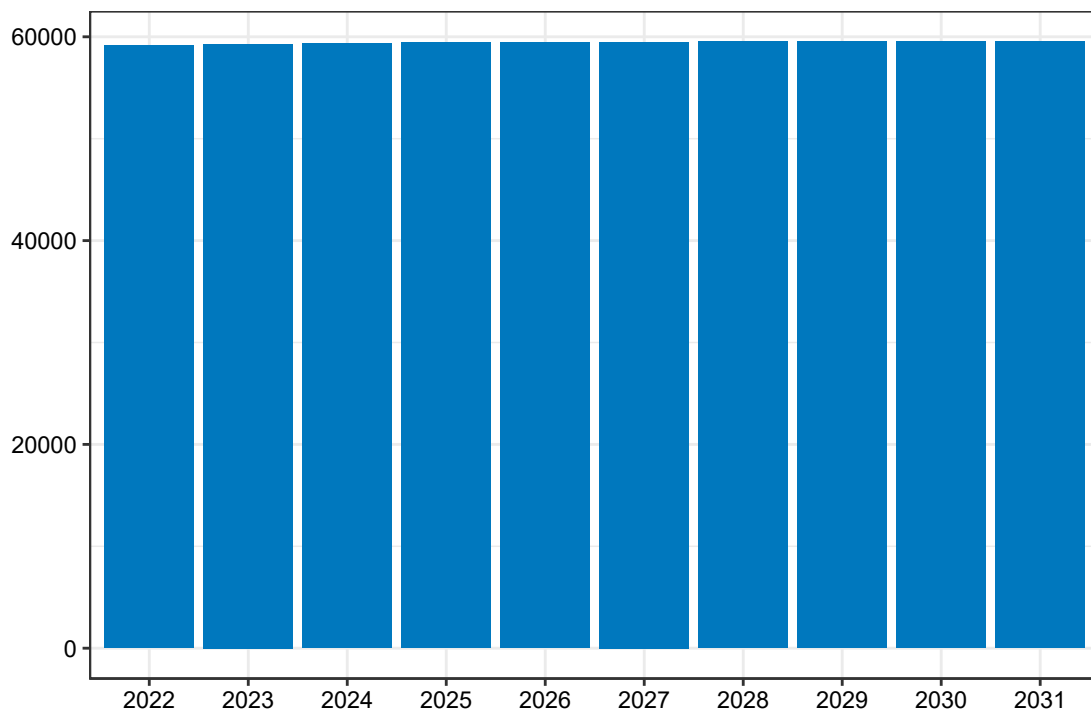
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

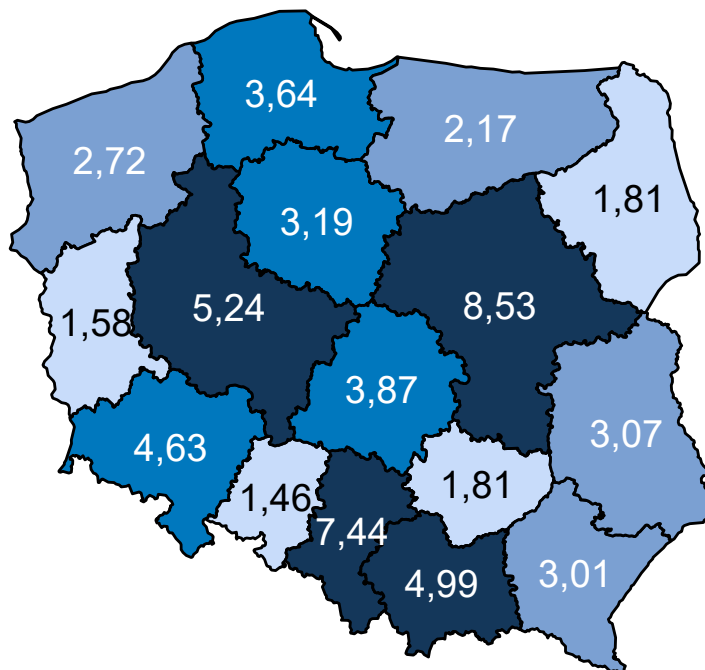
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby krwi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,5 tys. (wzrost o 0.5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

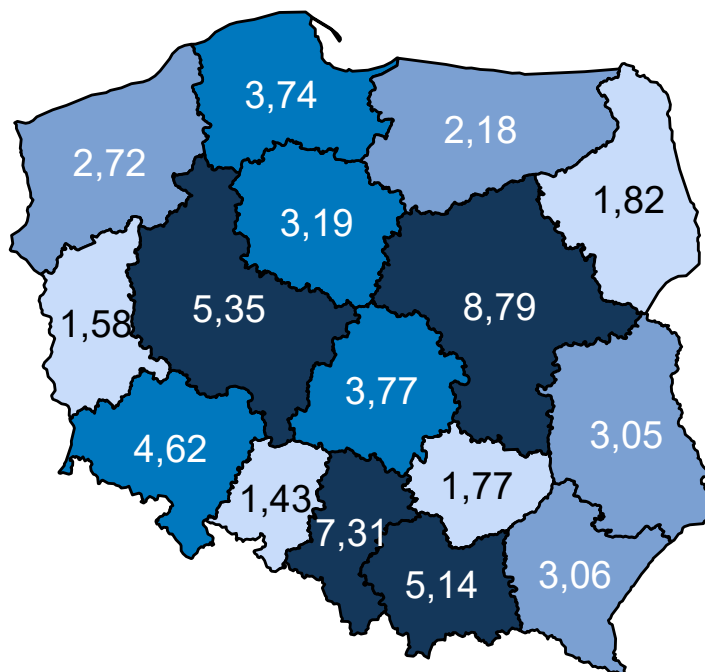
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

**Mapa 3.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

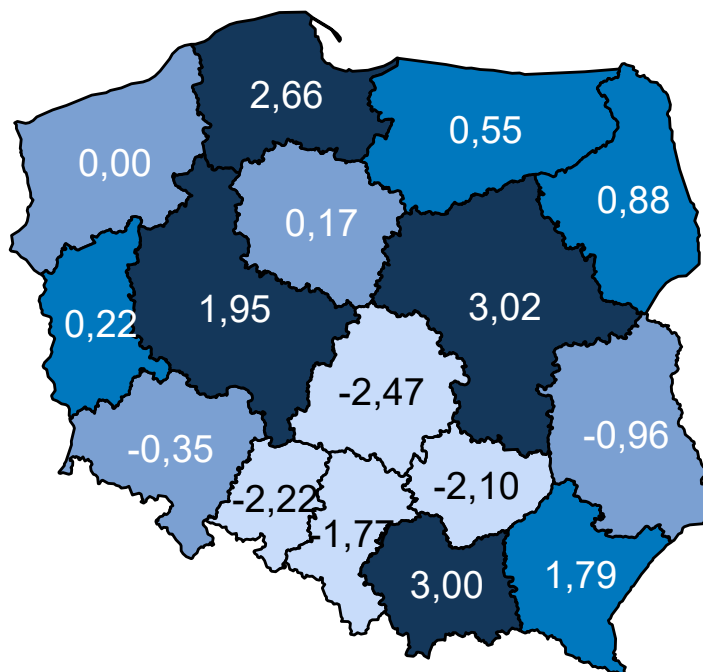


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,77%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



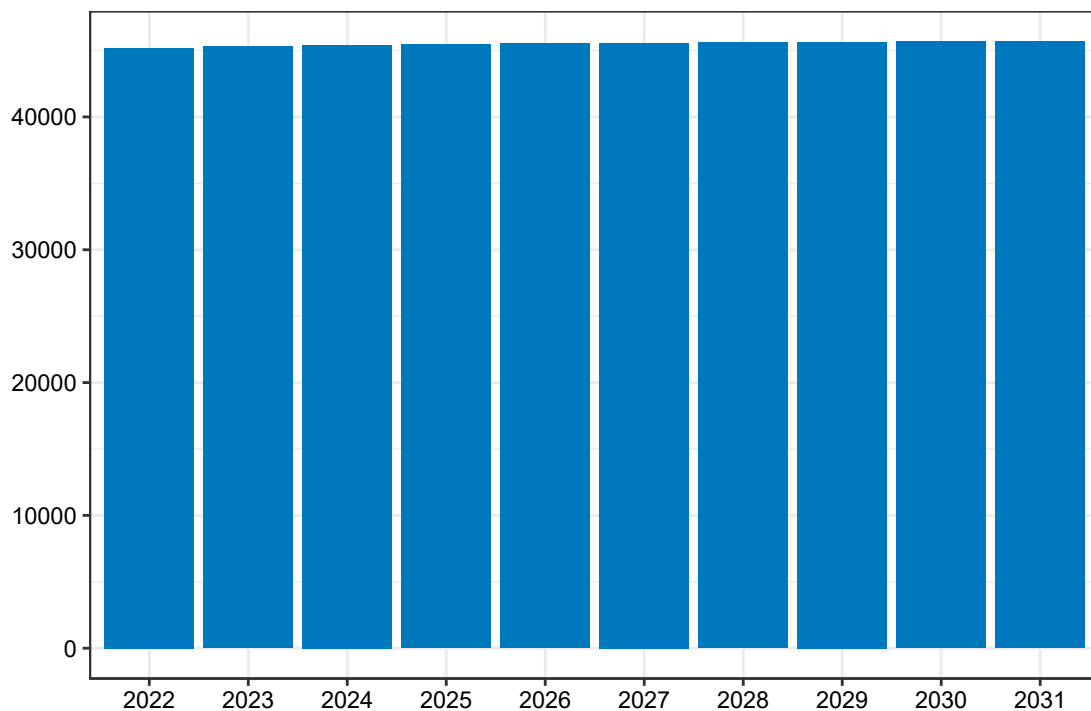
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby krwi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 45,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 45,7 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



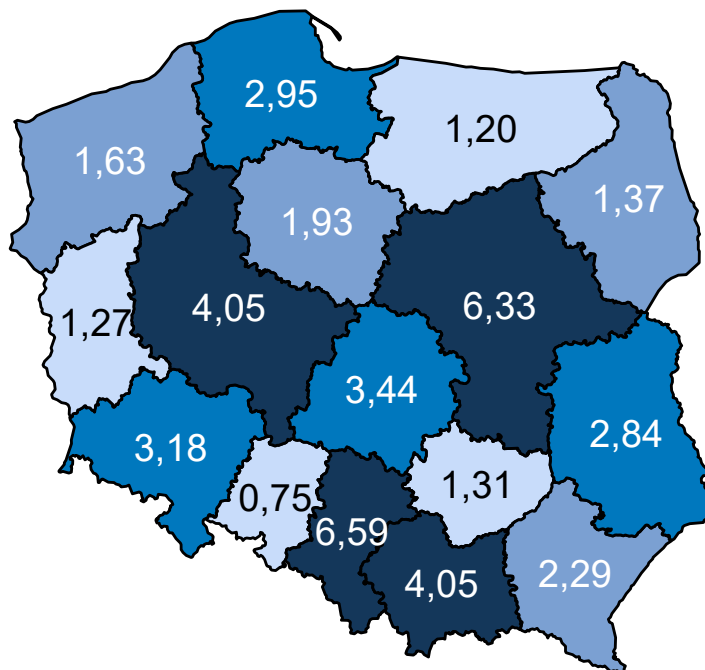
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

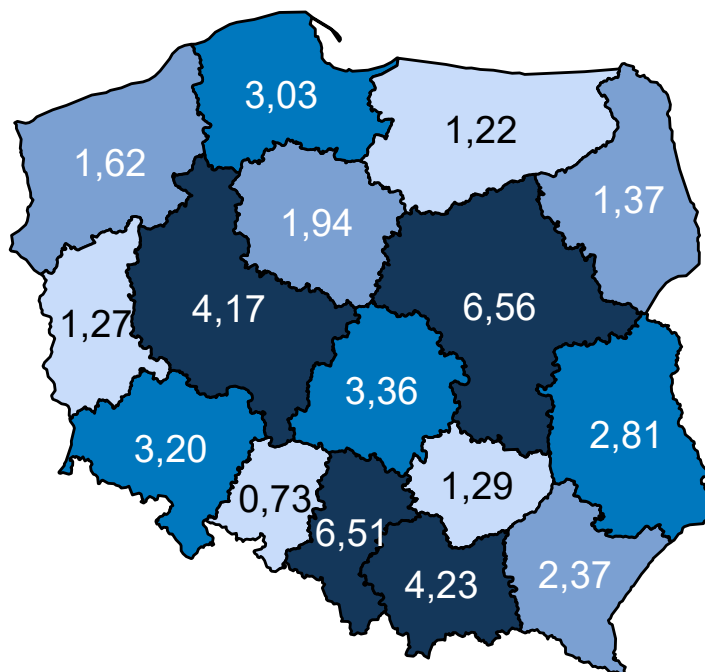
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

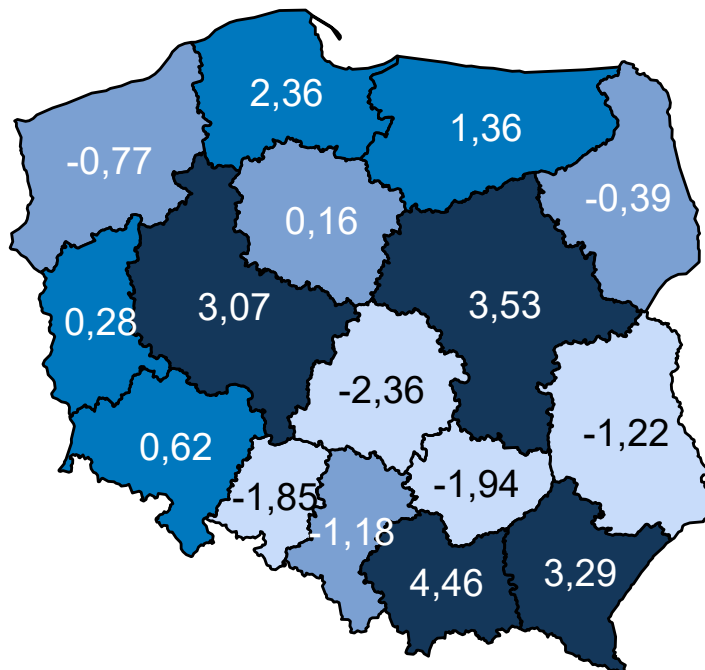


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,18%.

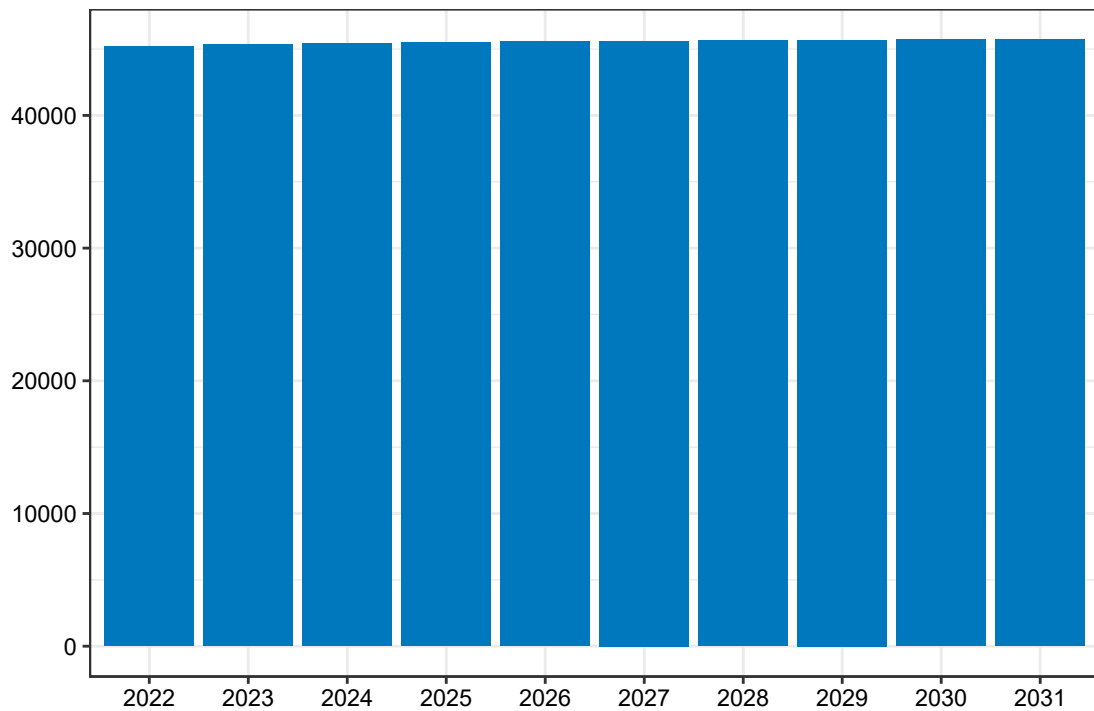
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

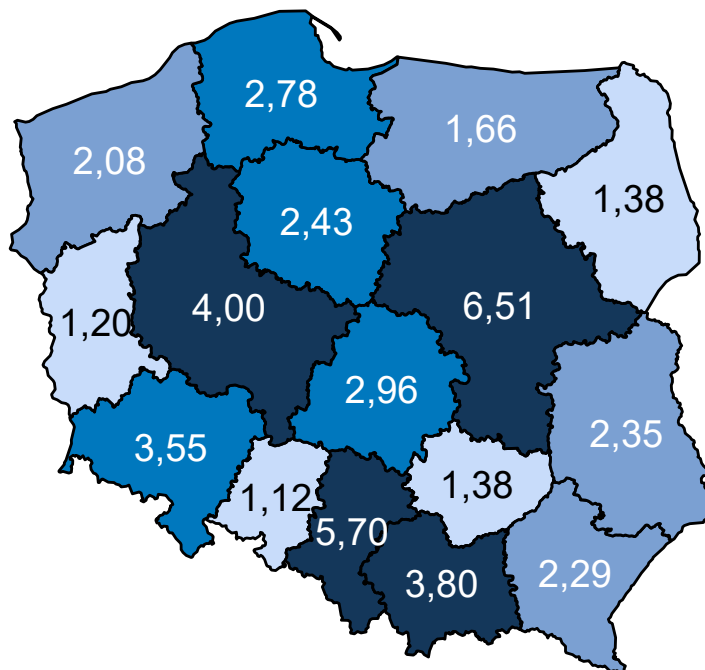
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby krwi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 45,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 45,7 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

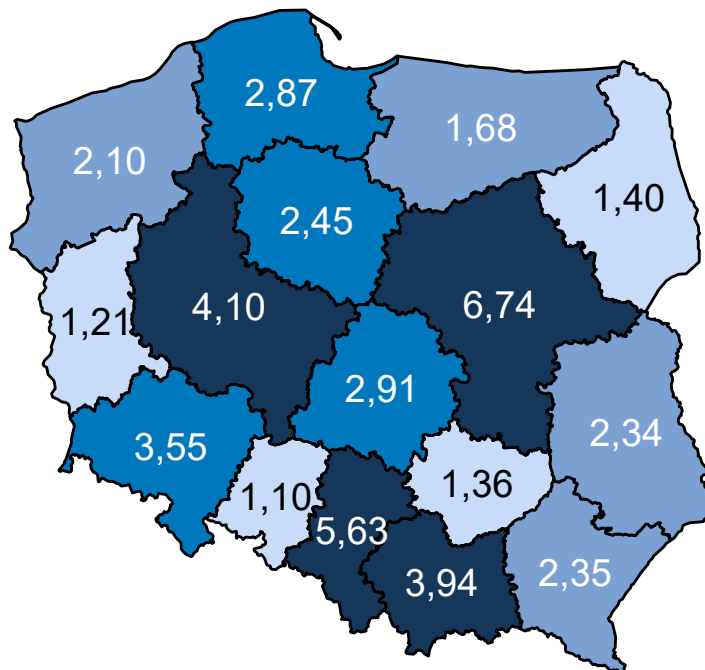
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

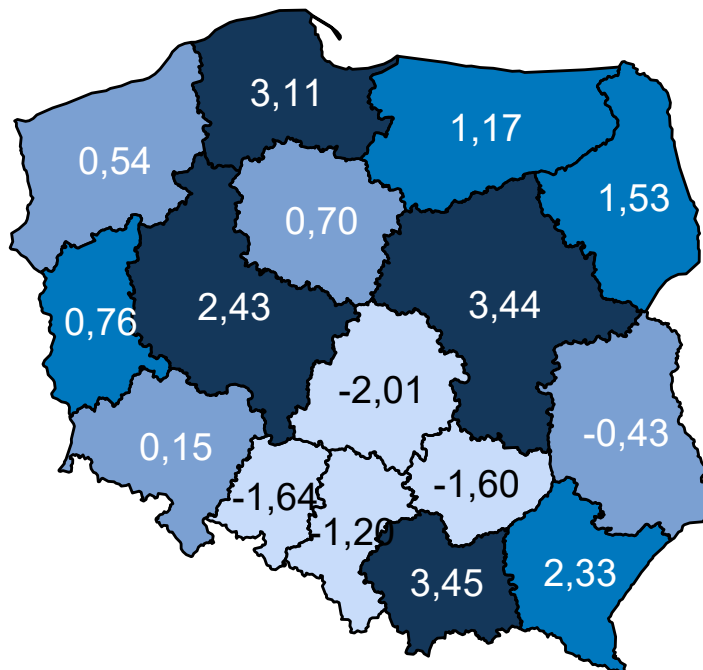


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,20%.

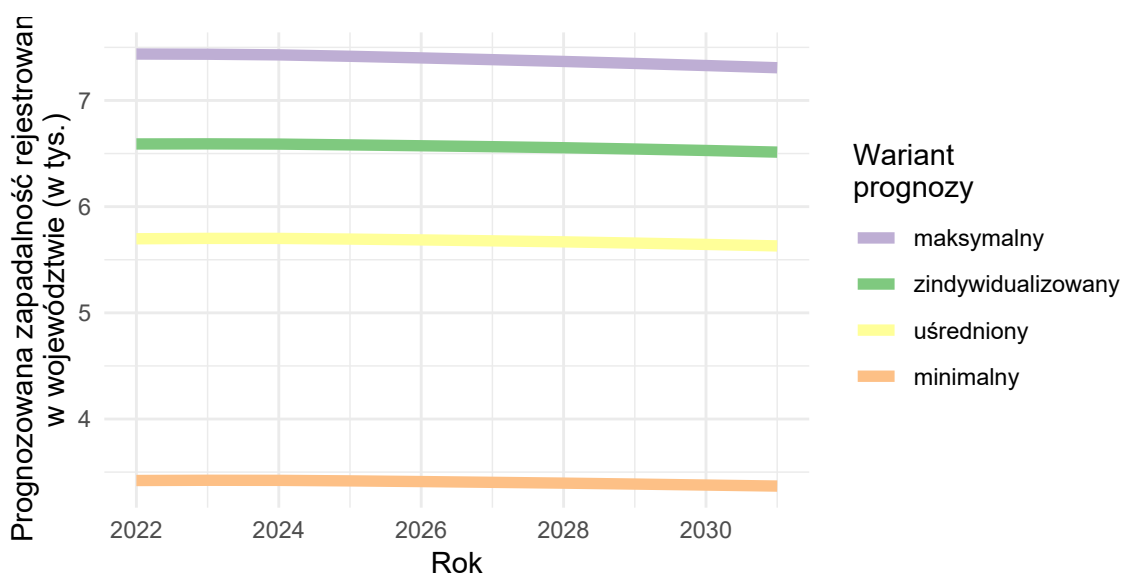
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



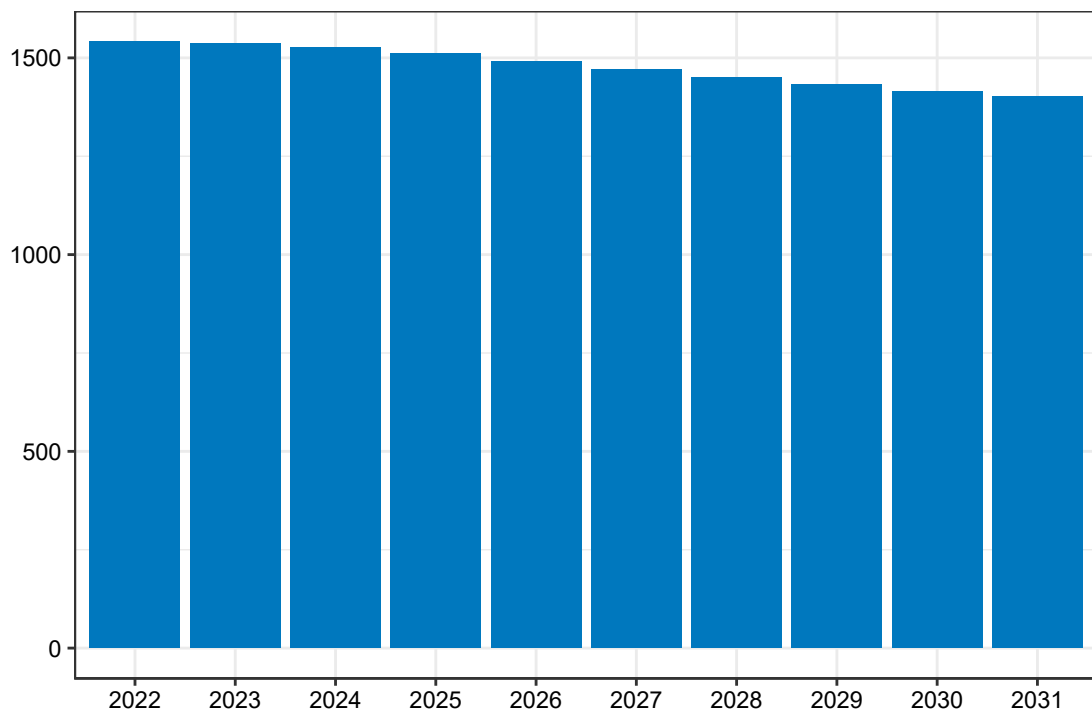
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby układu odpornościowego (pierwotne)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (pierwotne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,4 tys. (spadek o -6,7 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

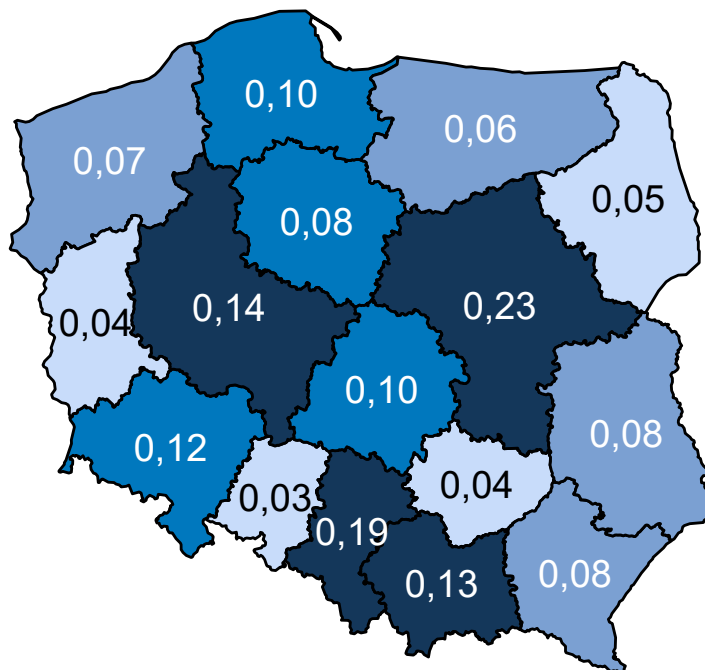
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

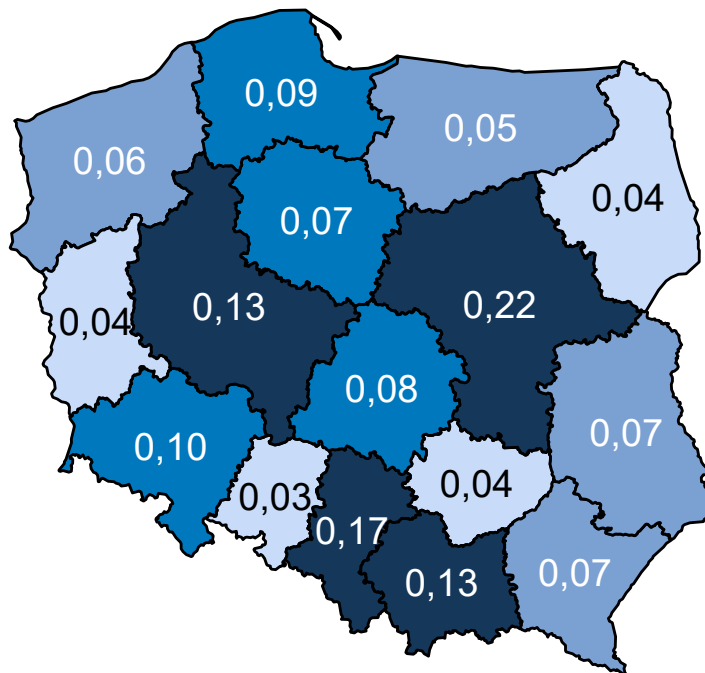
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



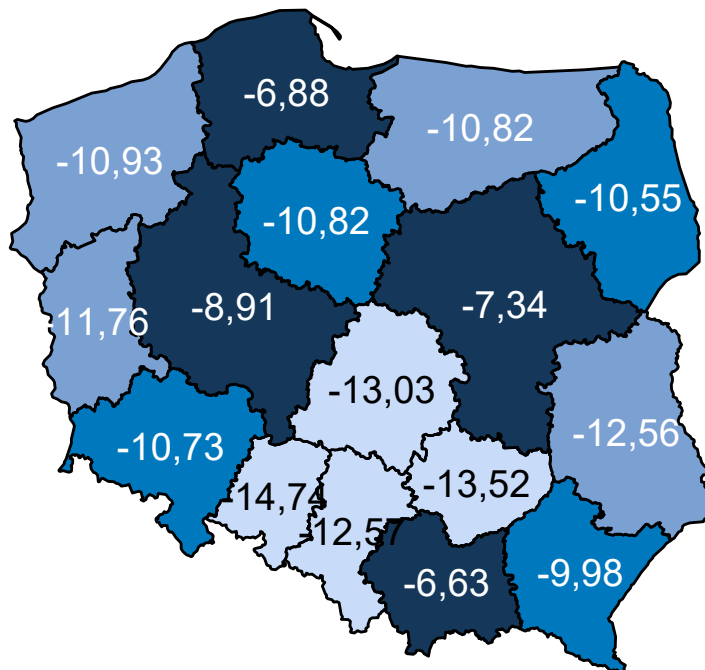
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,57%.

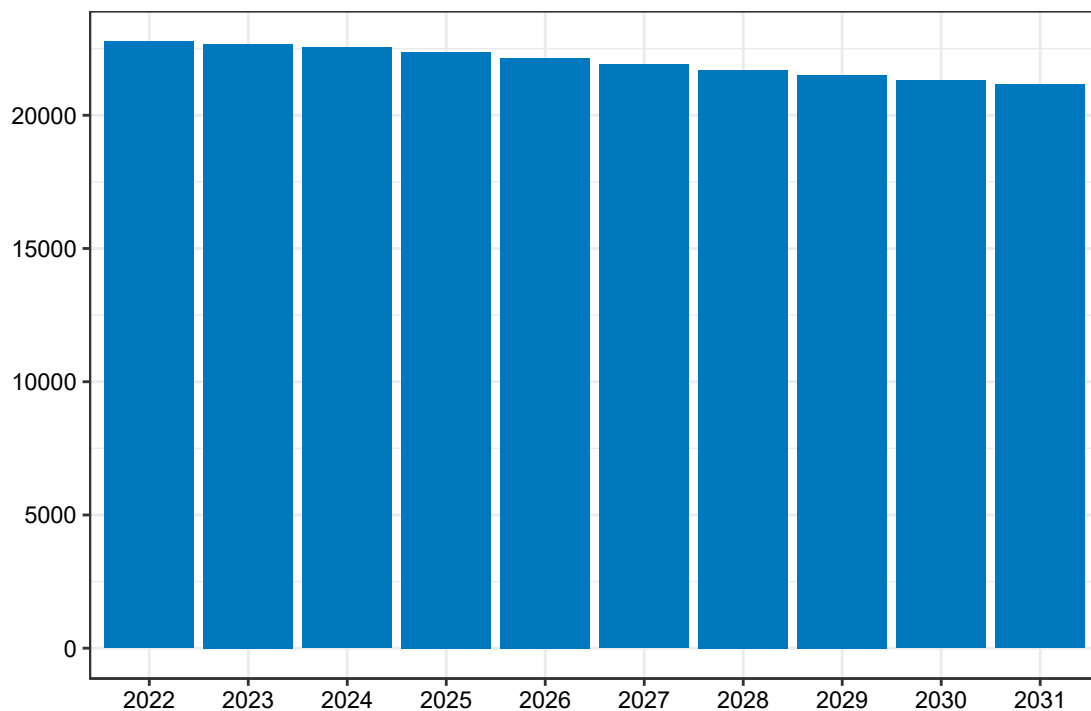
**Mapa 3.2.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

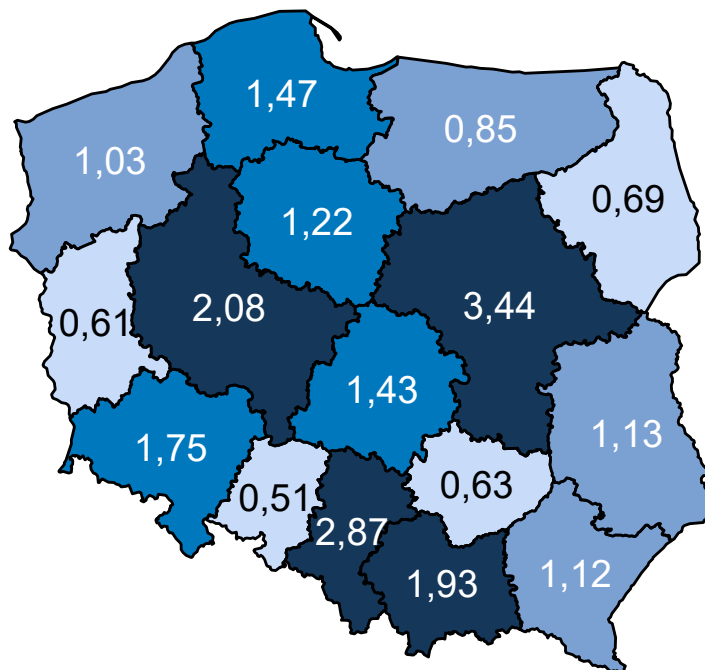
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (pierwotne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 21,2 tys. (spadek o -7 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

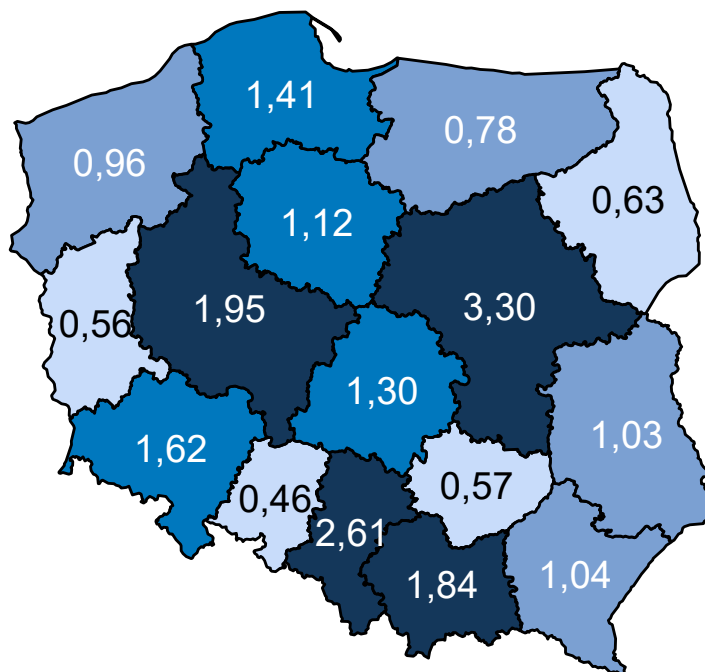
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

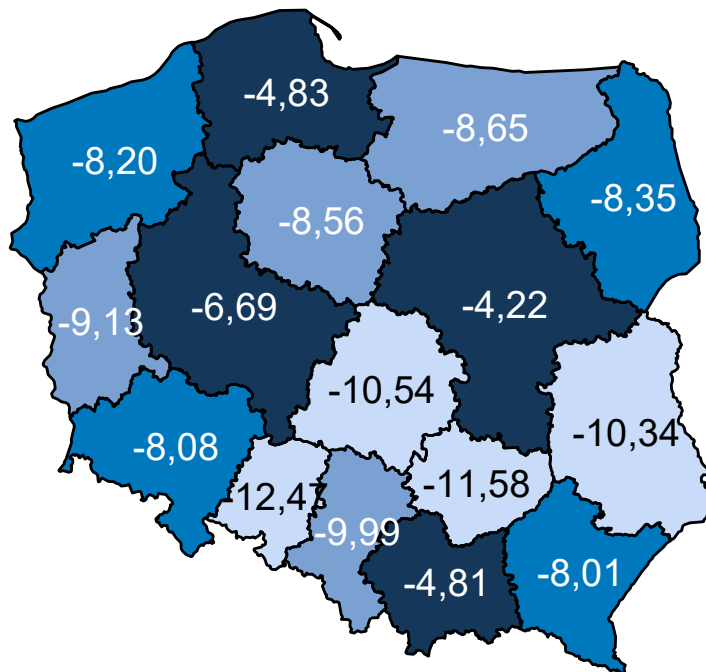


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,99%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

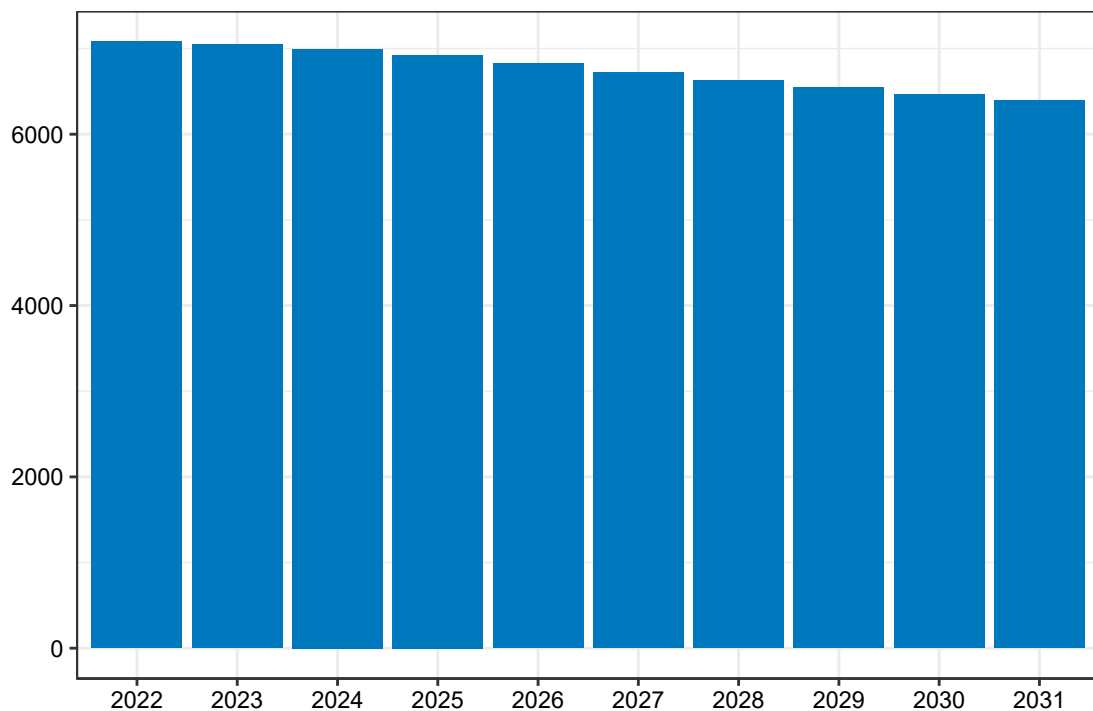


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (pierwotne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,4 tys. (spadek o -9.9 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

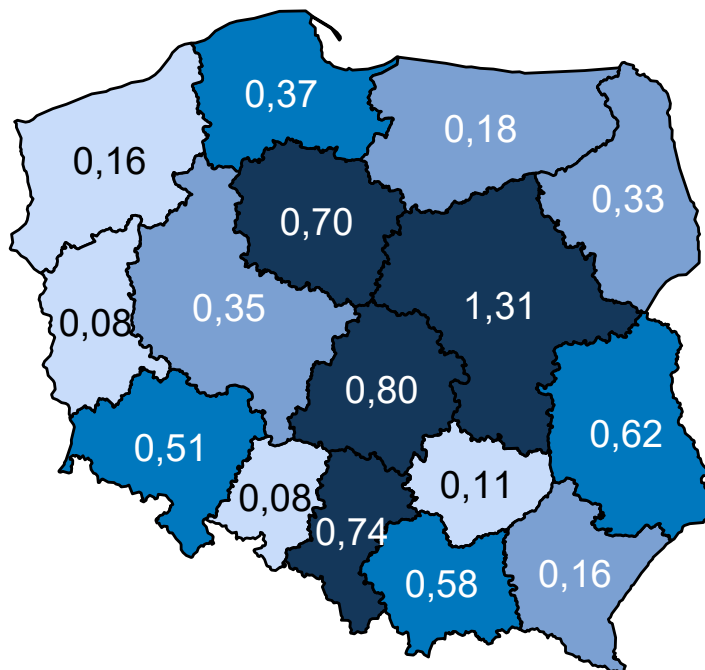
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

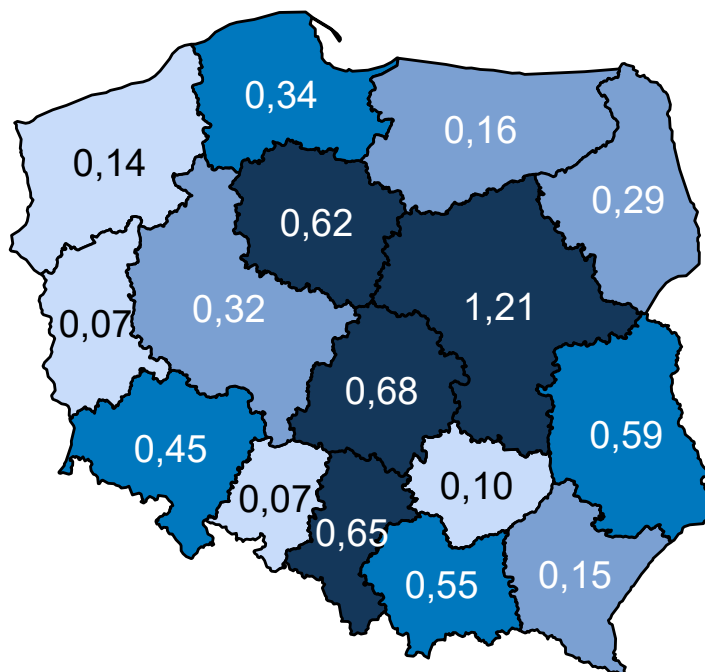
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

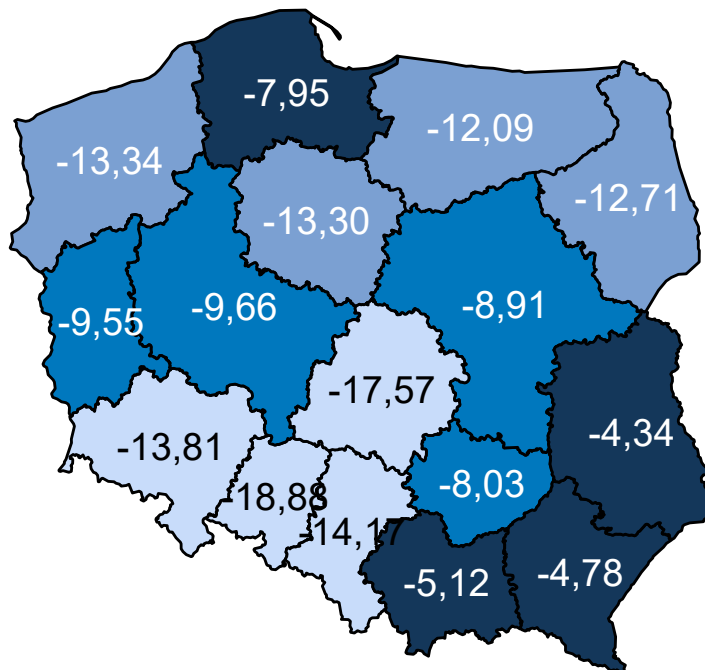


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,17%.

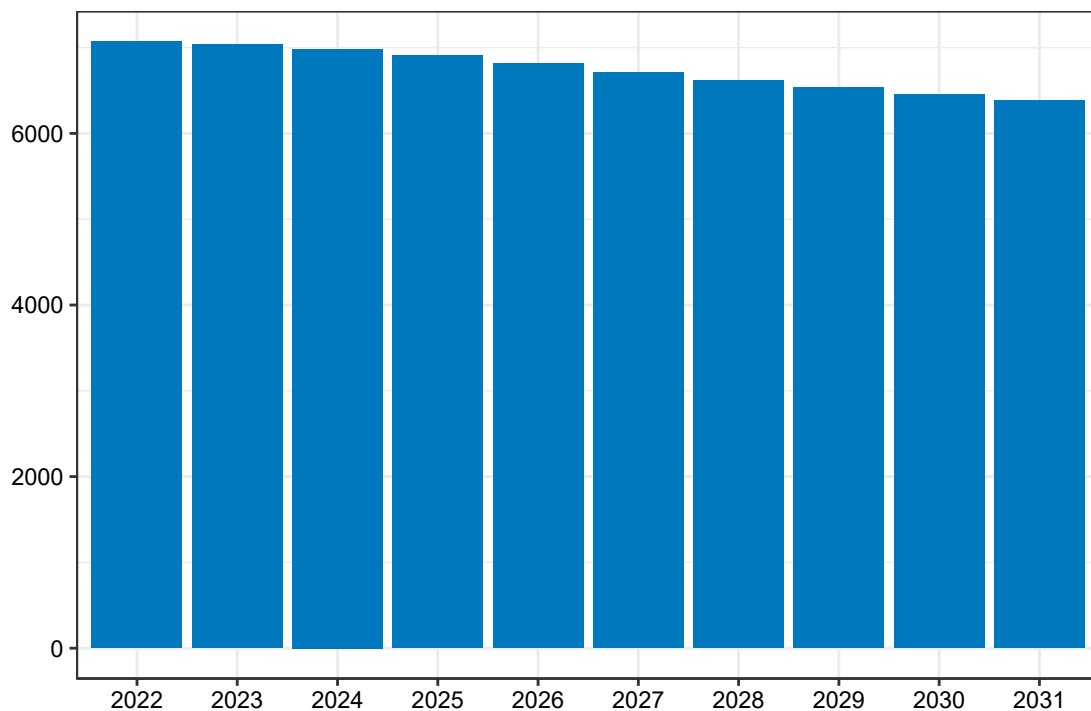
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (pierwotne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,4 tys. (spadek o -9,9 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

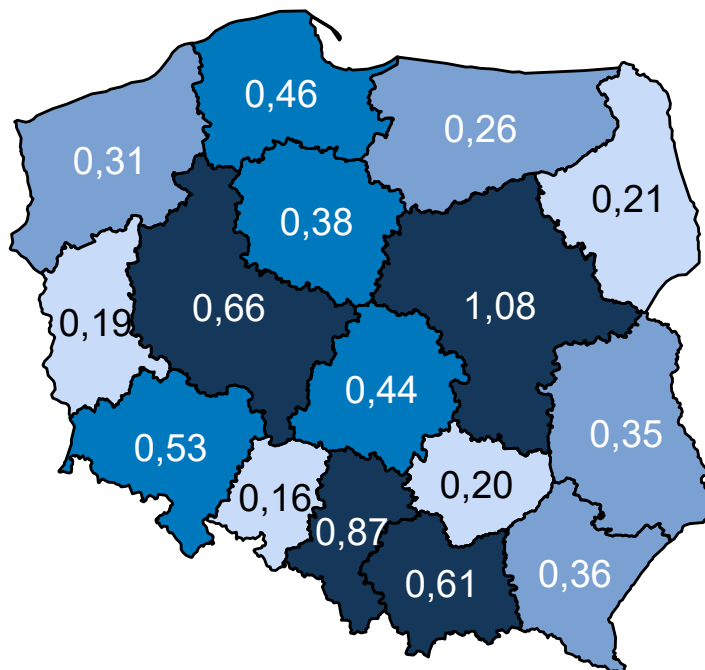
**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

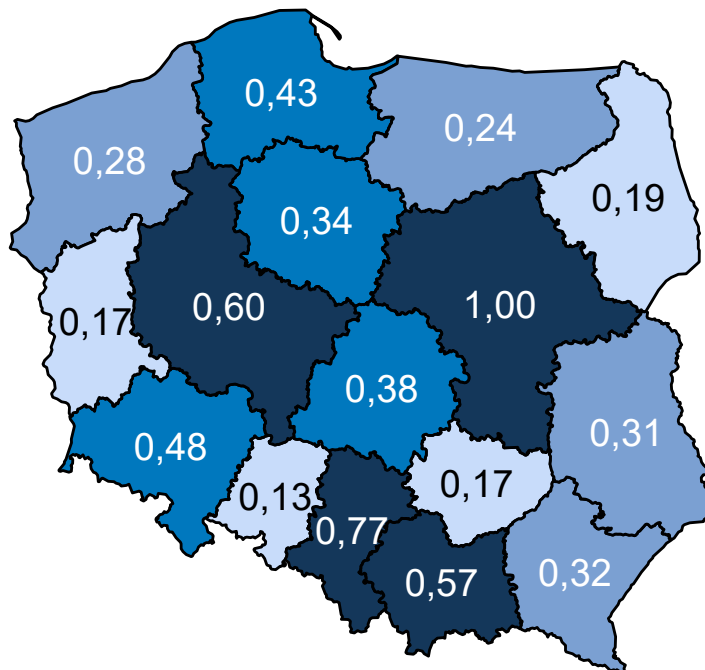


**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

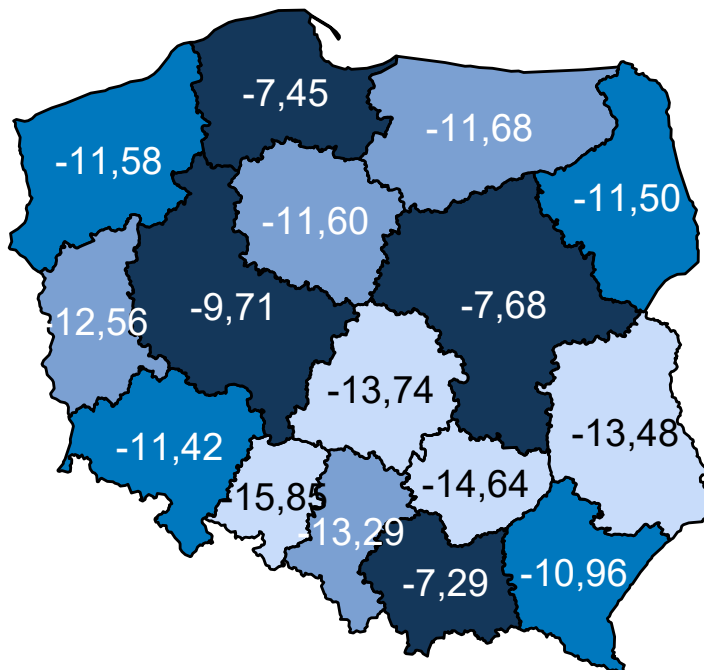


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,29%.

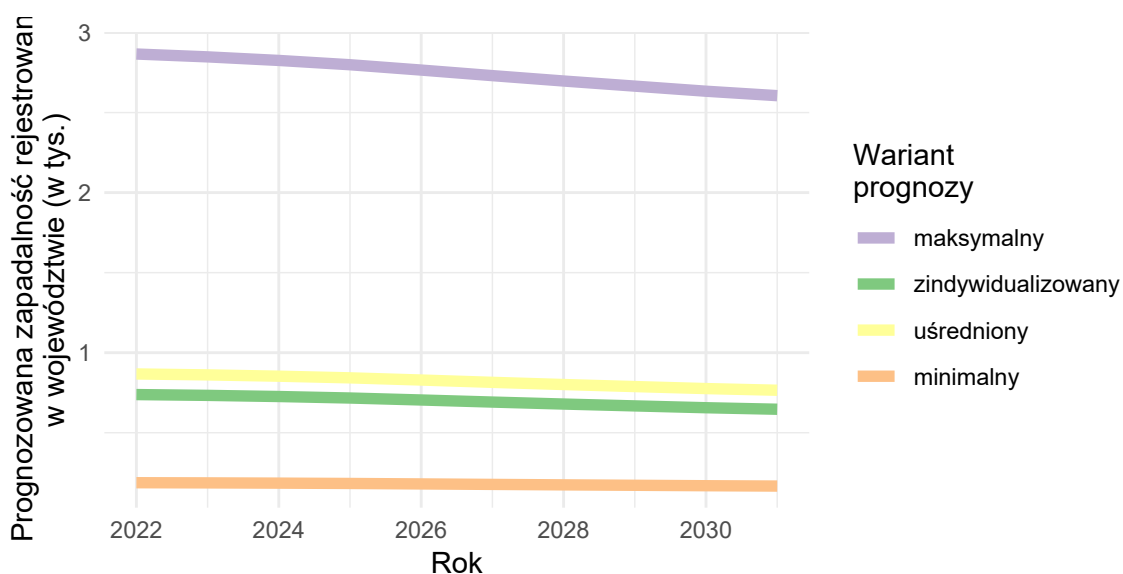
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



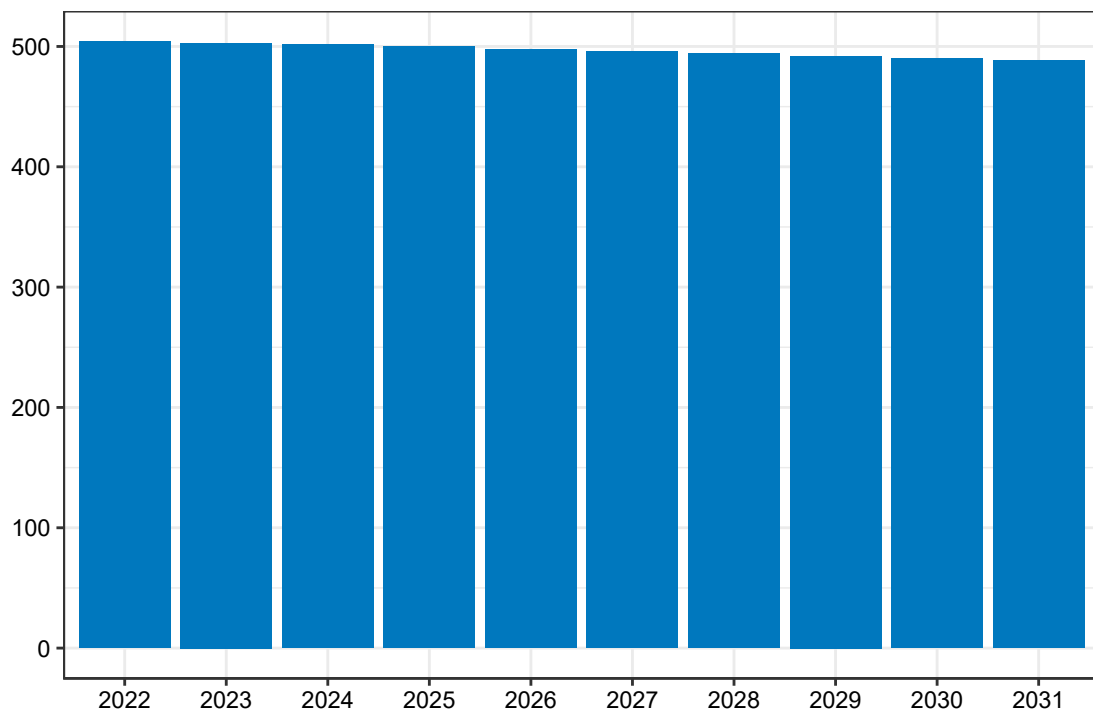
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby układu odpornościowego (wtórne)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (wtórne) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

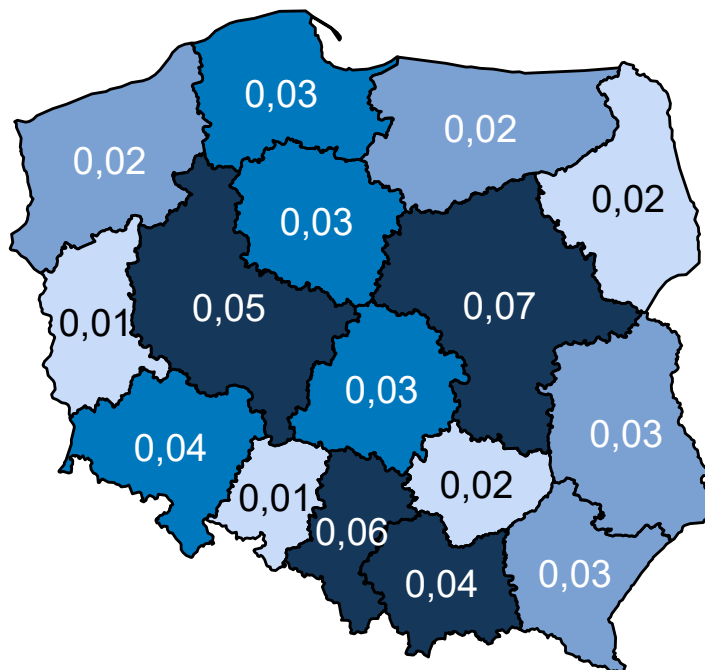
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

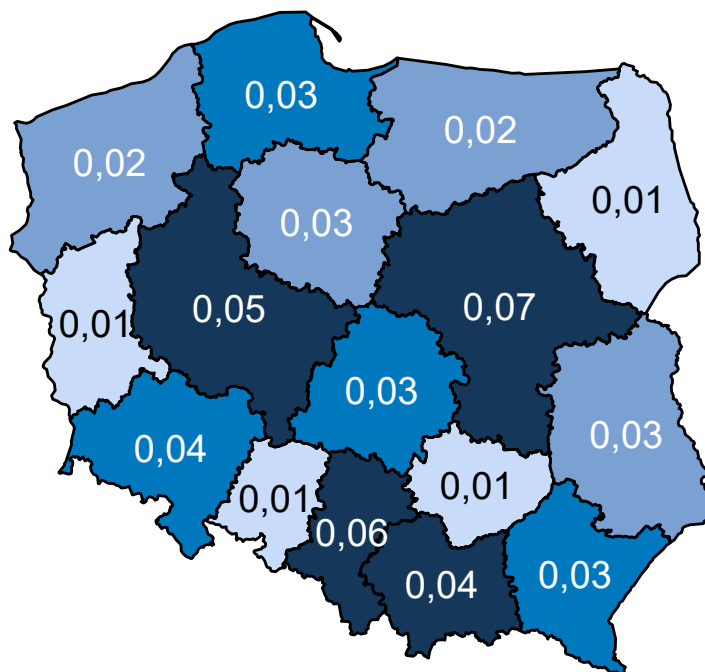
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

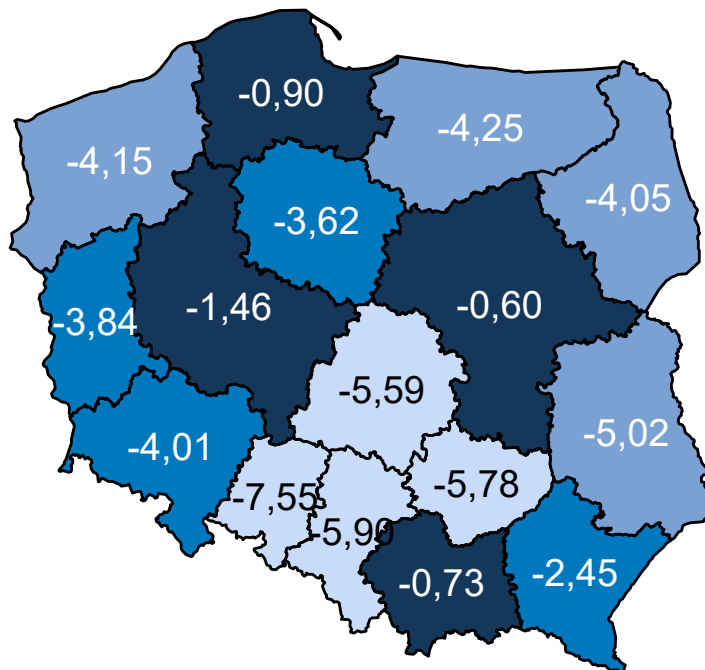


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,90%.

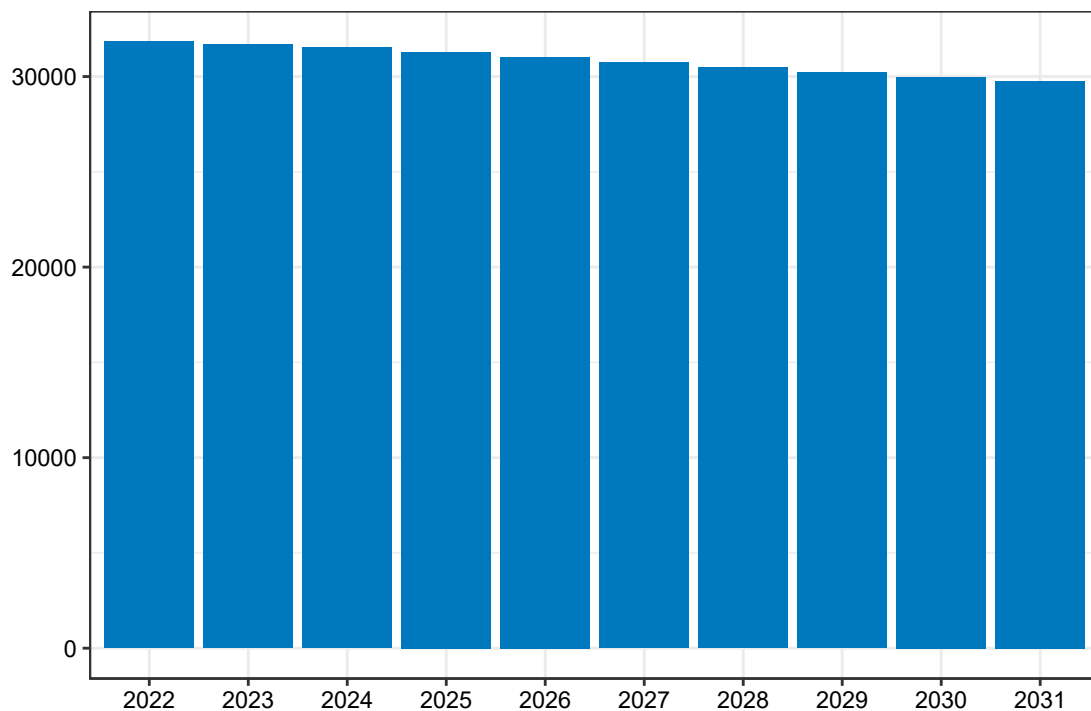
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

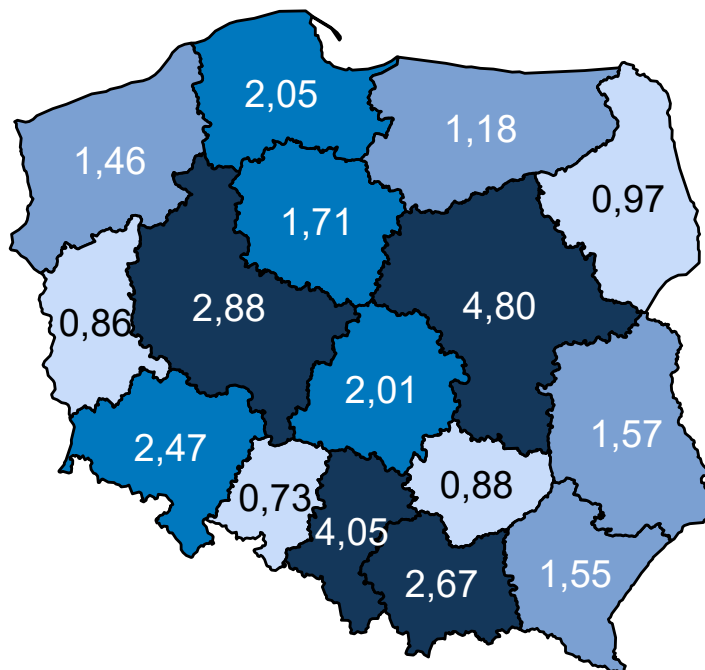
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (wtórne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 29,8 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

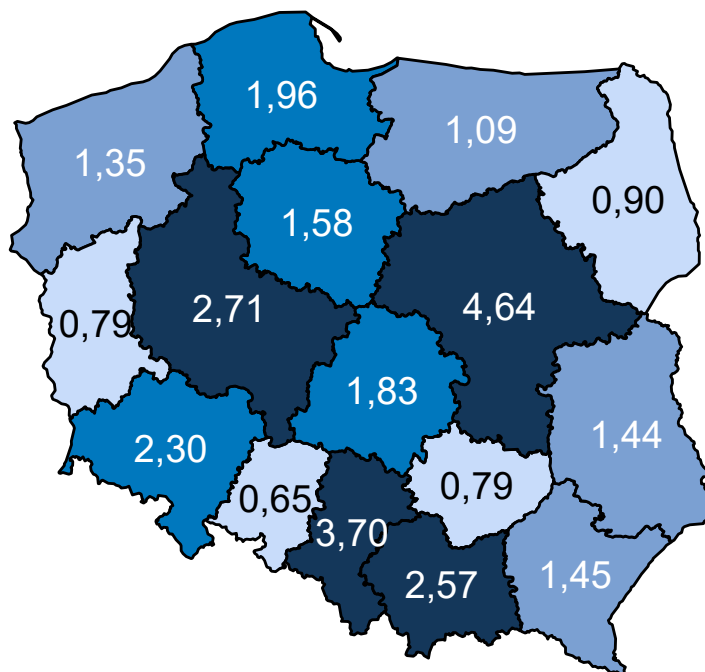
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

**Mapa 3.2.112:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.113:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

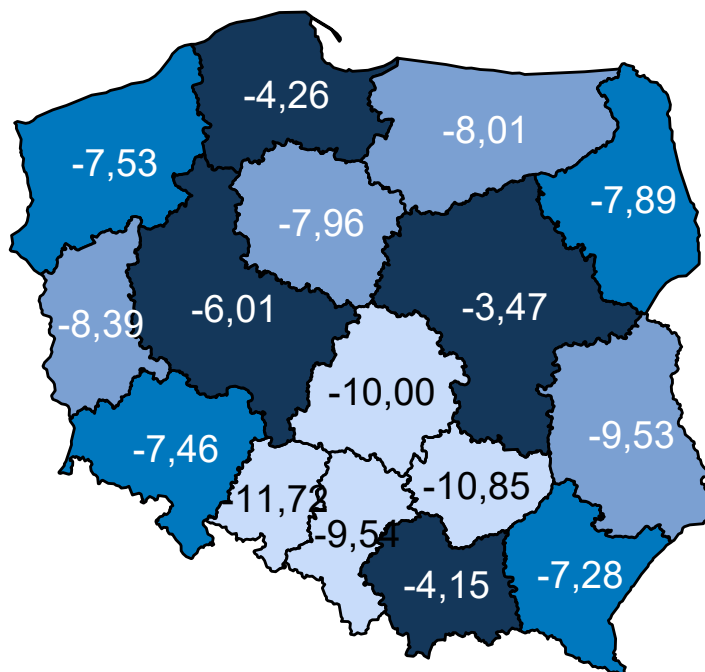


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,54%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



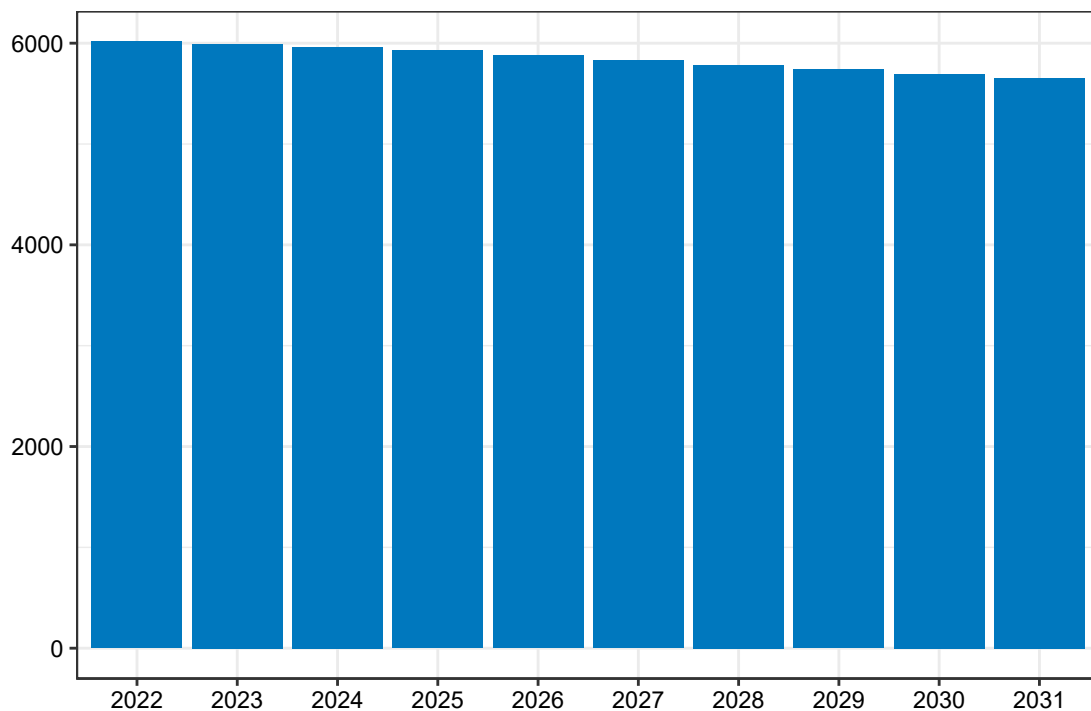
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (wtórne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 5,7 tys. (spadek o -5 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



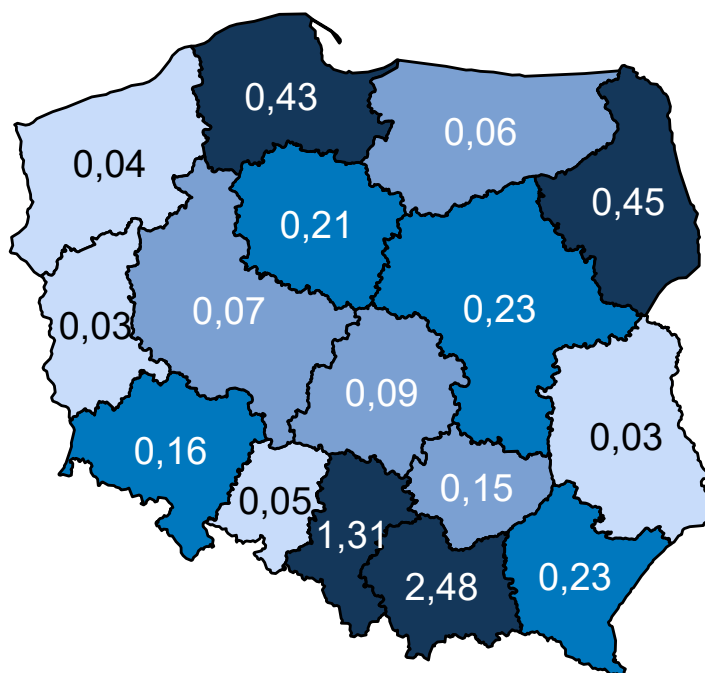
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

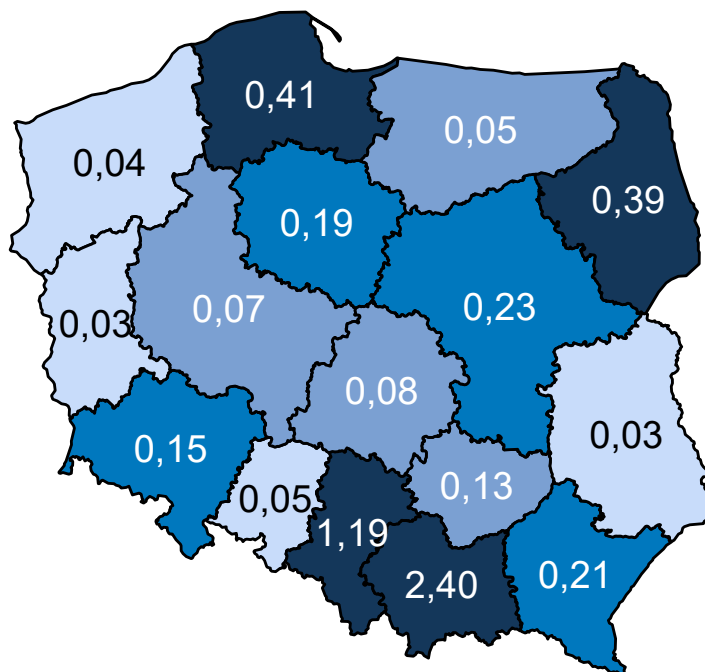
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

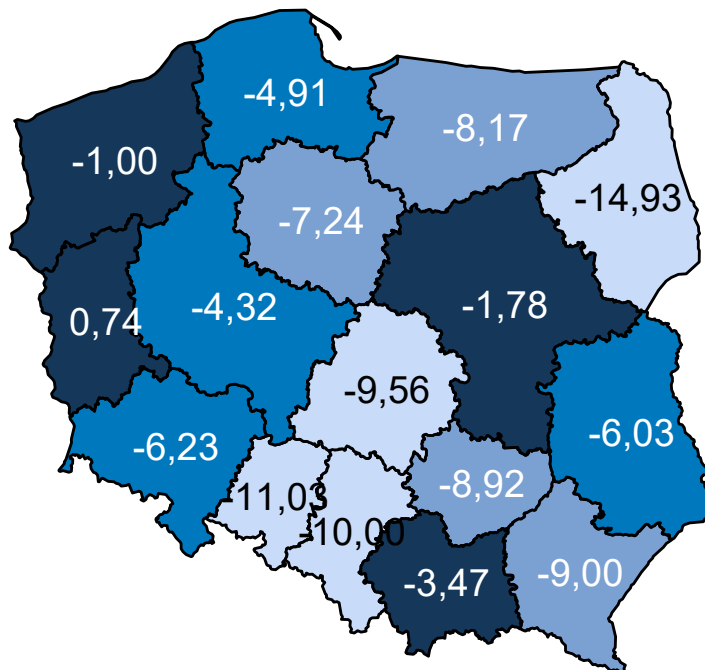


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,00%.

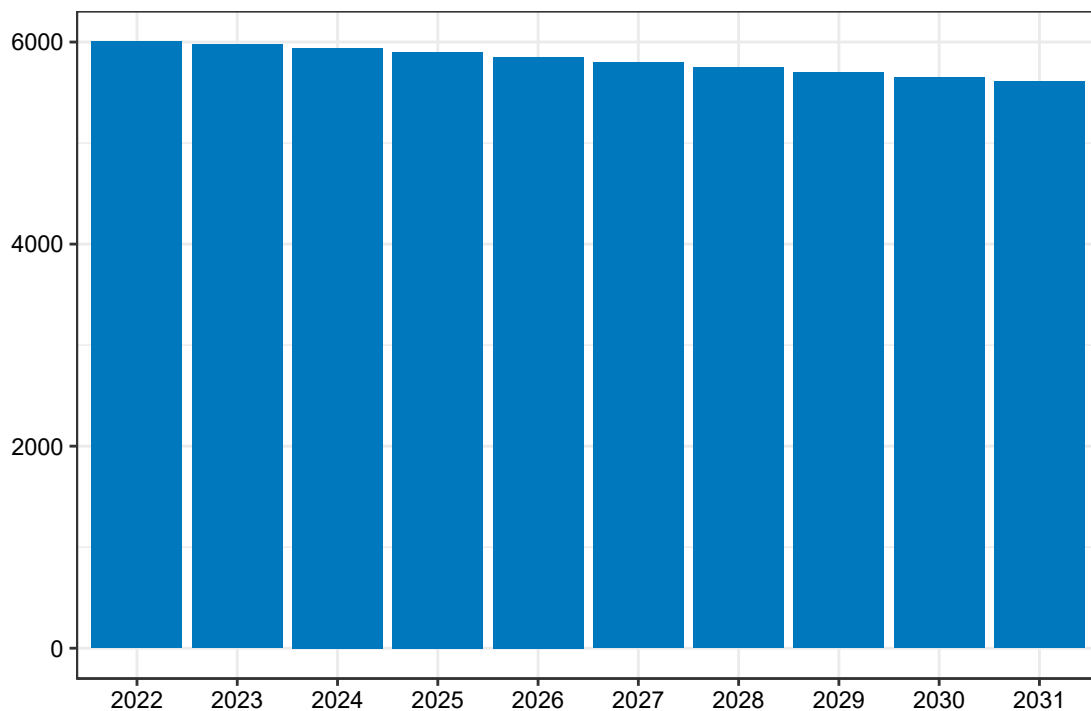
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

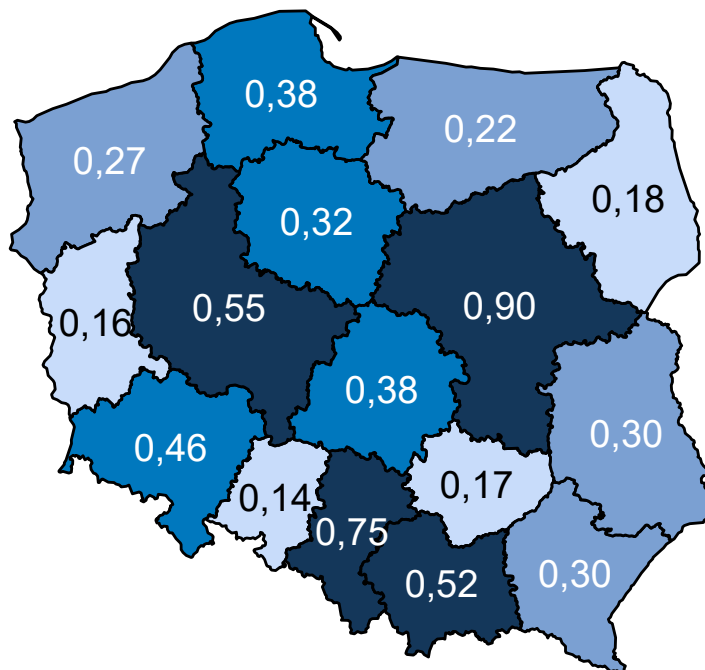
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (wtórne) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 5,6 tys. (spadek o -6,7 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

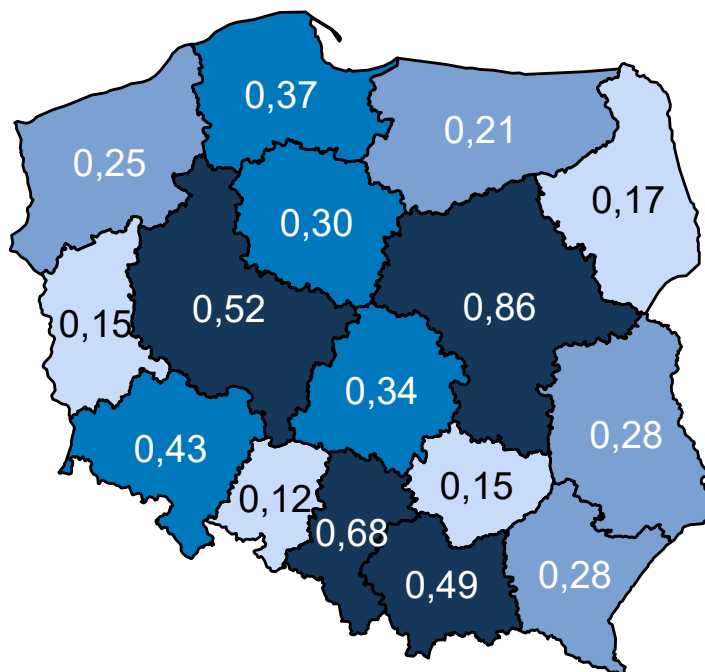
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

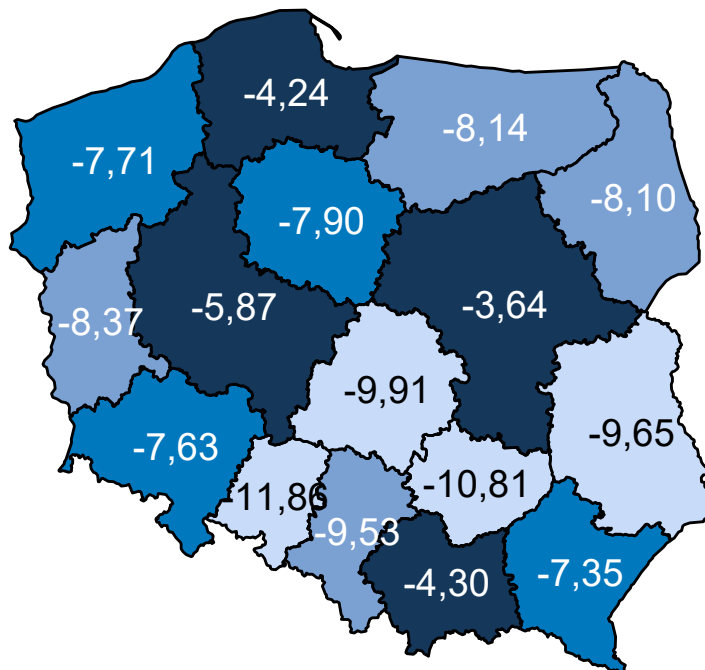


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,53%.

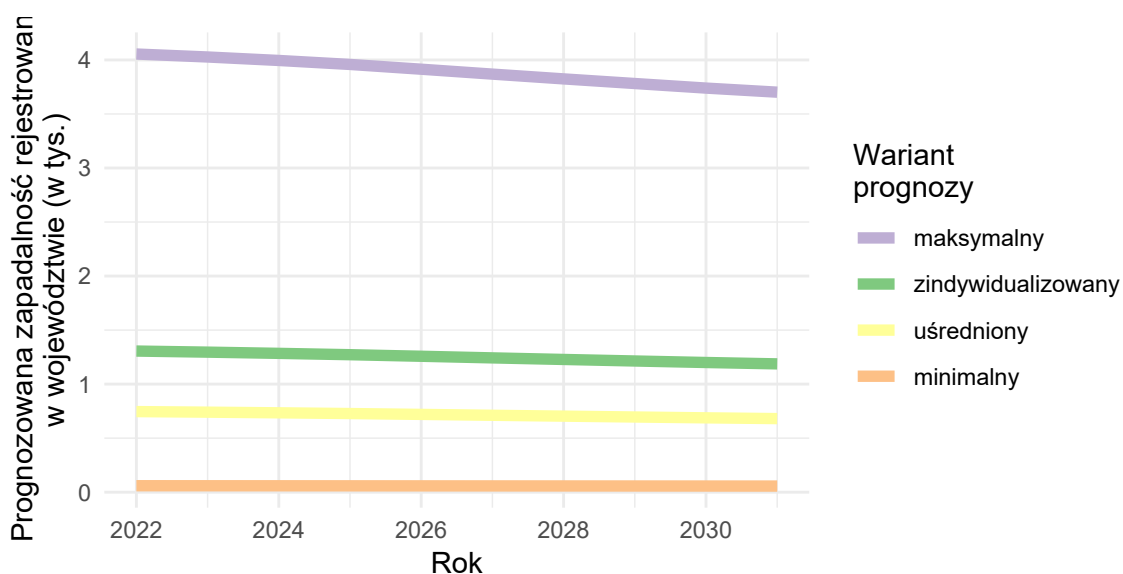
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



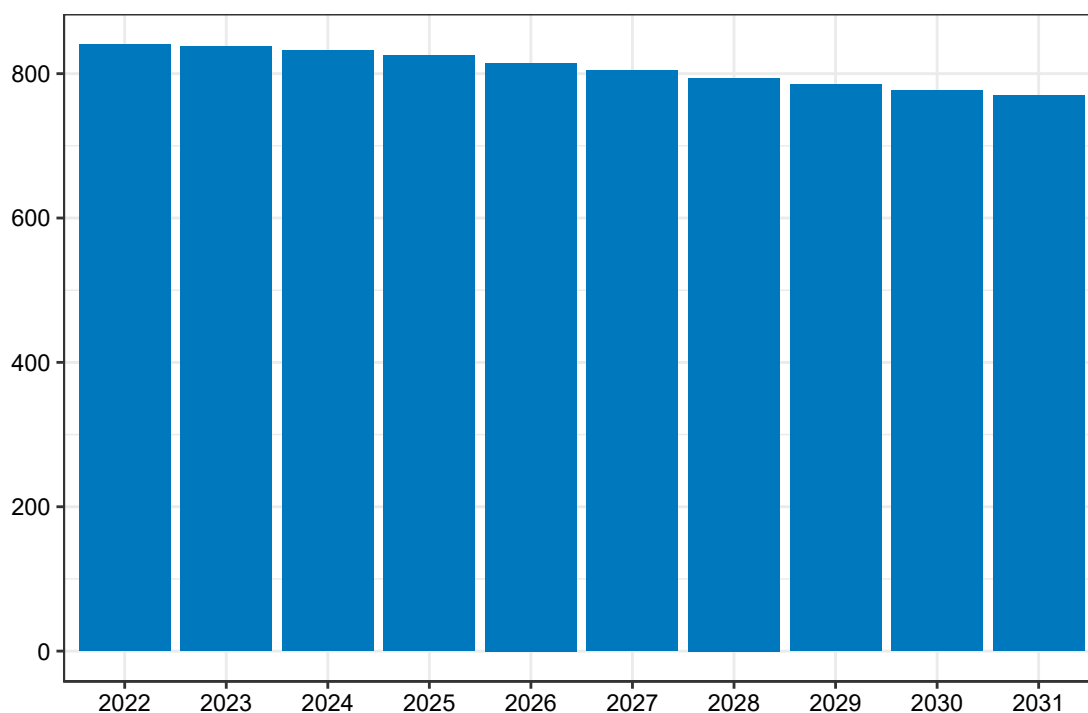
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby układu odpornościowego (nieokreślone)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,8 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

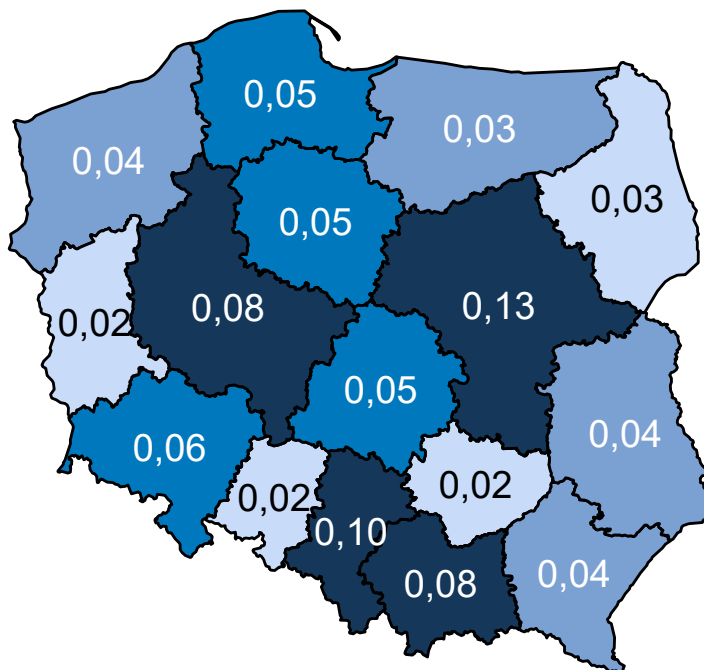
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

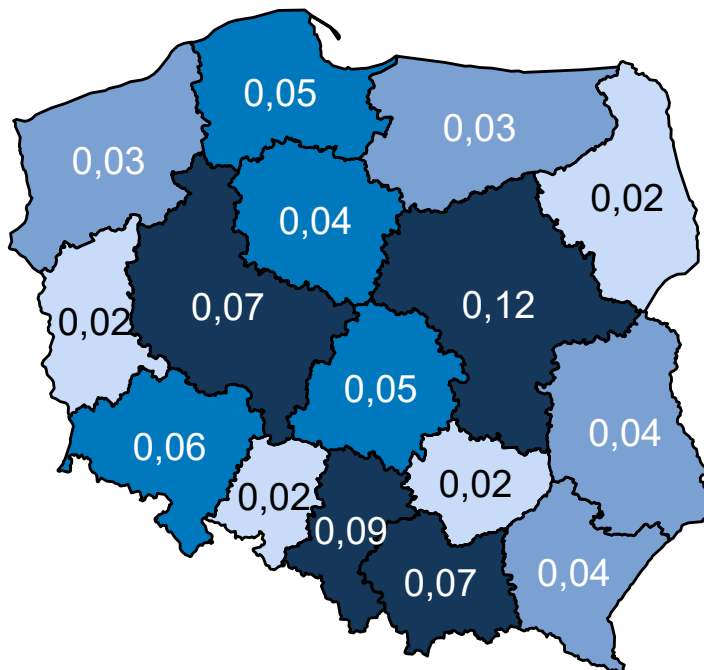
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



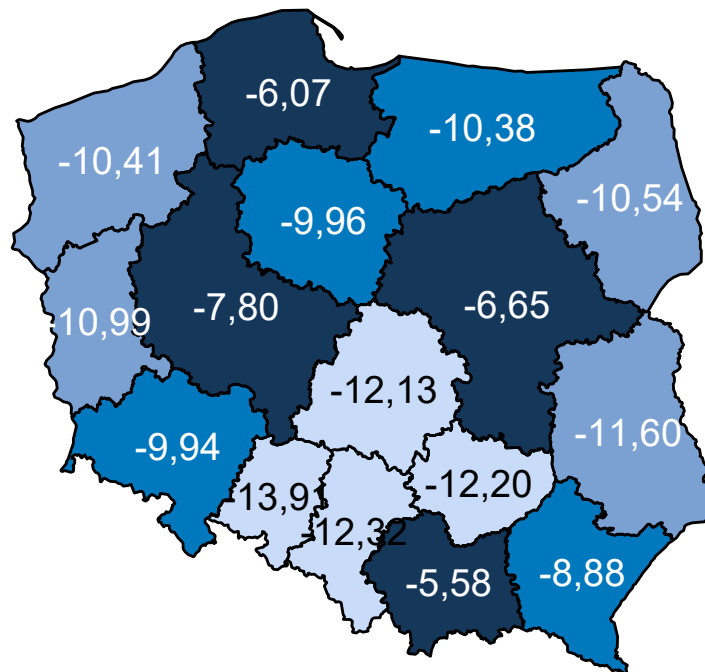
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,32%.

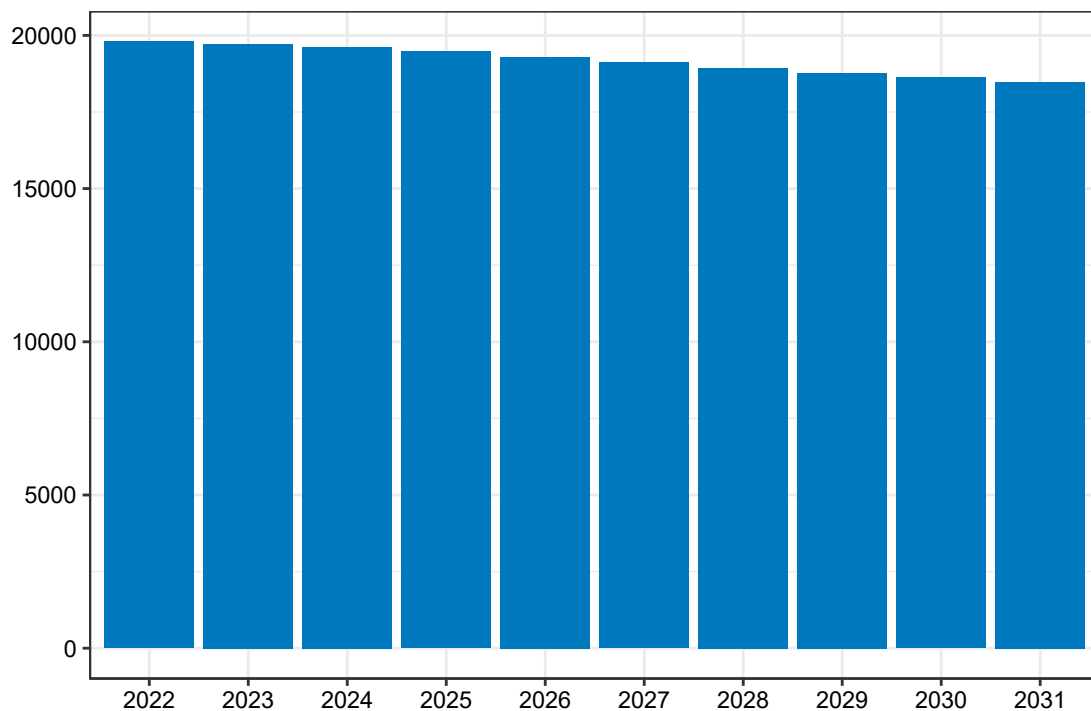
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

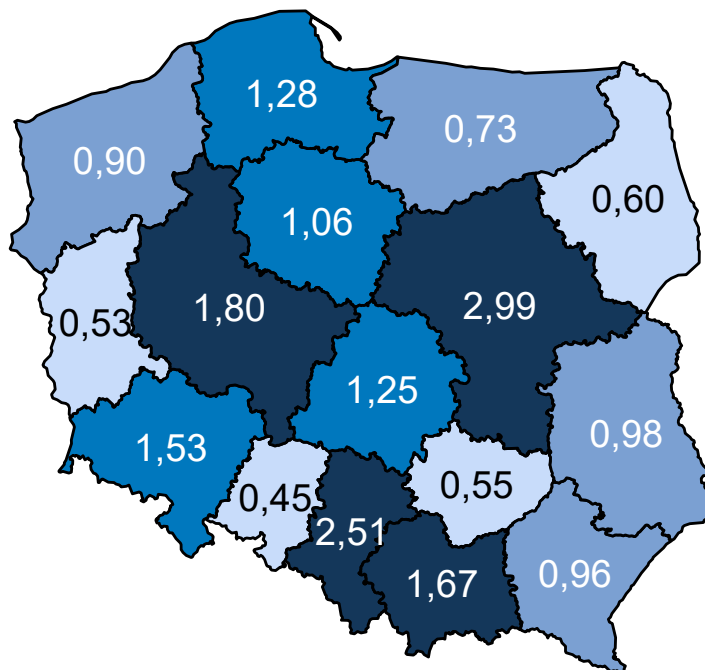
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 18,5 tys. (spadek o -6.6 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

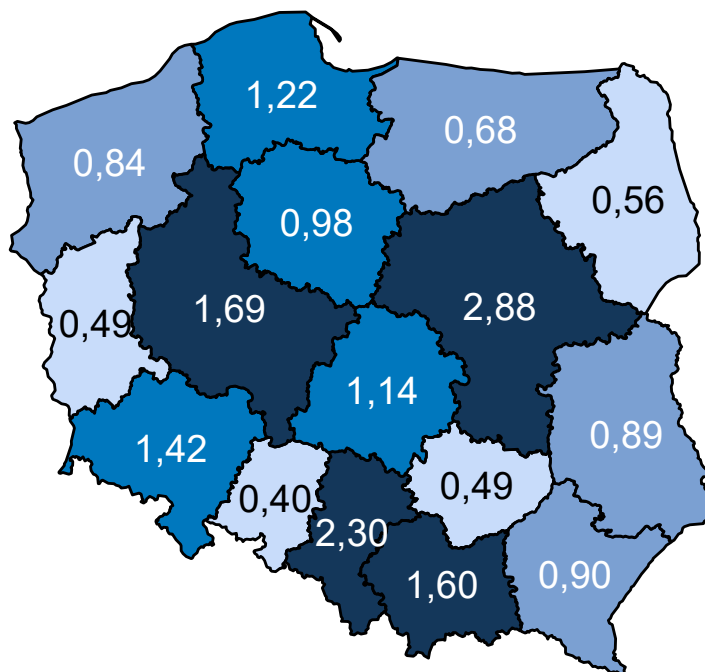
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

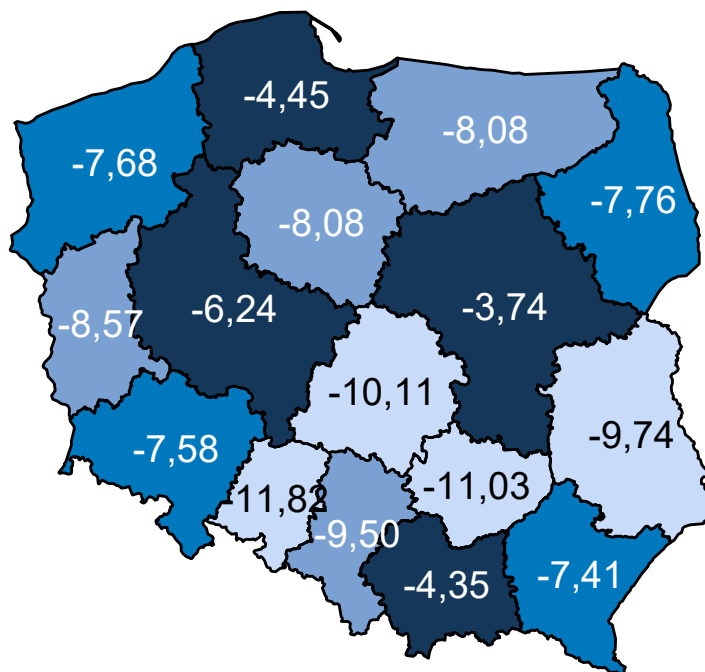


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,50%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

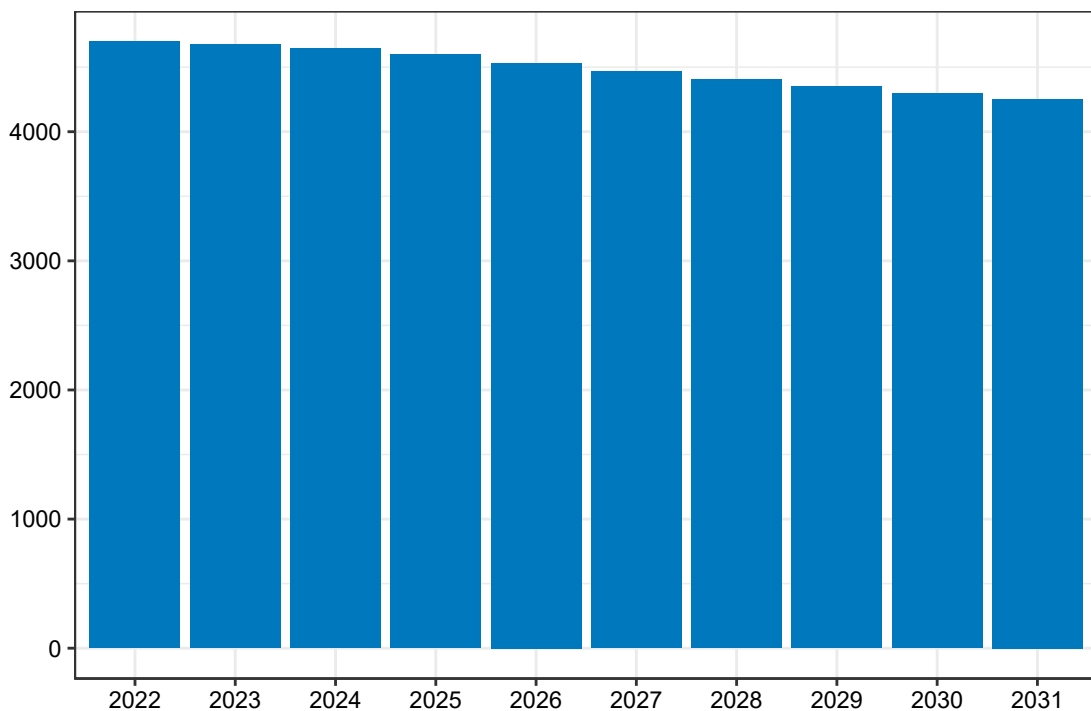


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,3 tys. (spadek o -8,5 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

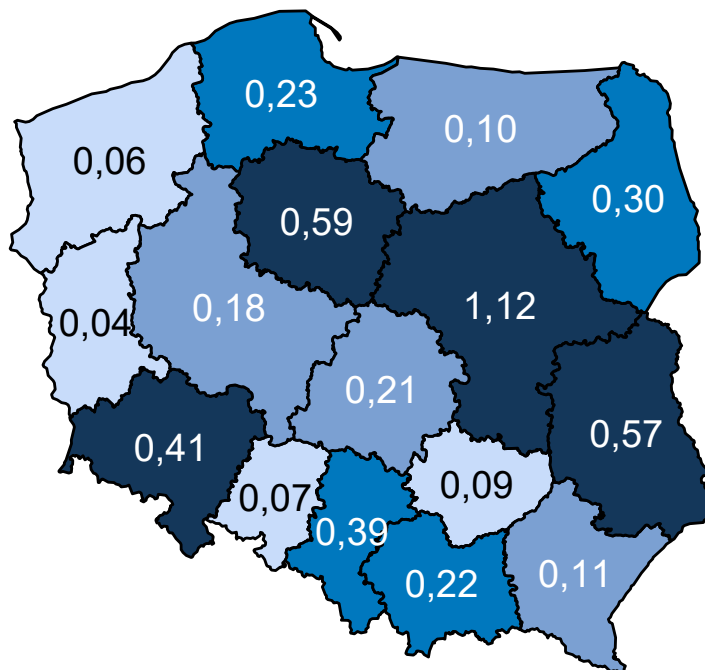
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

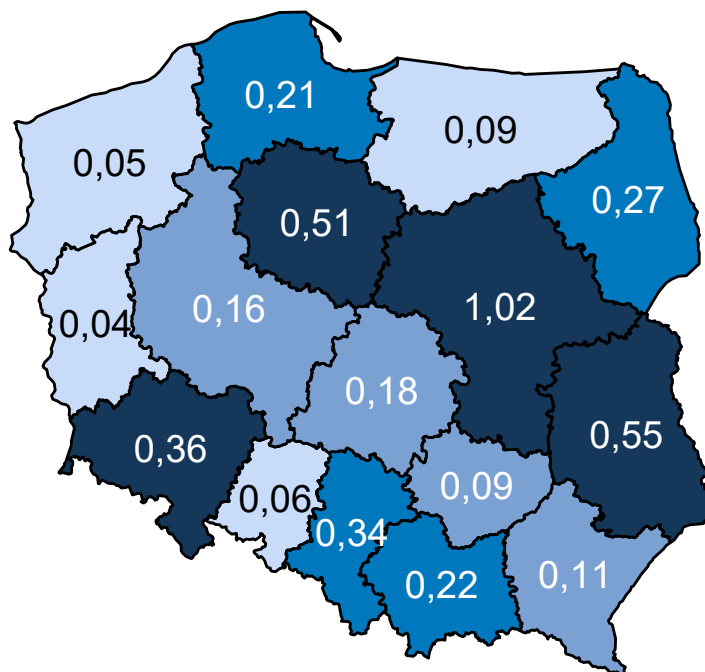
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

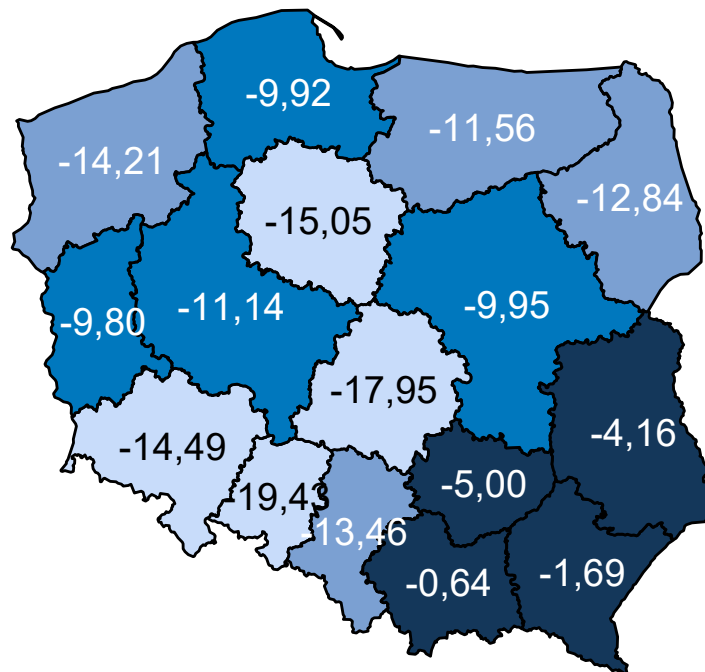


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,46%.

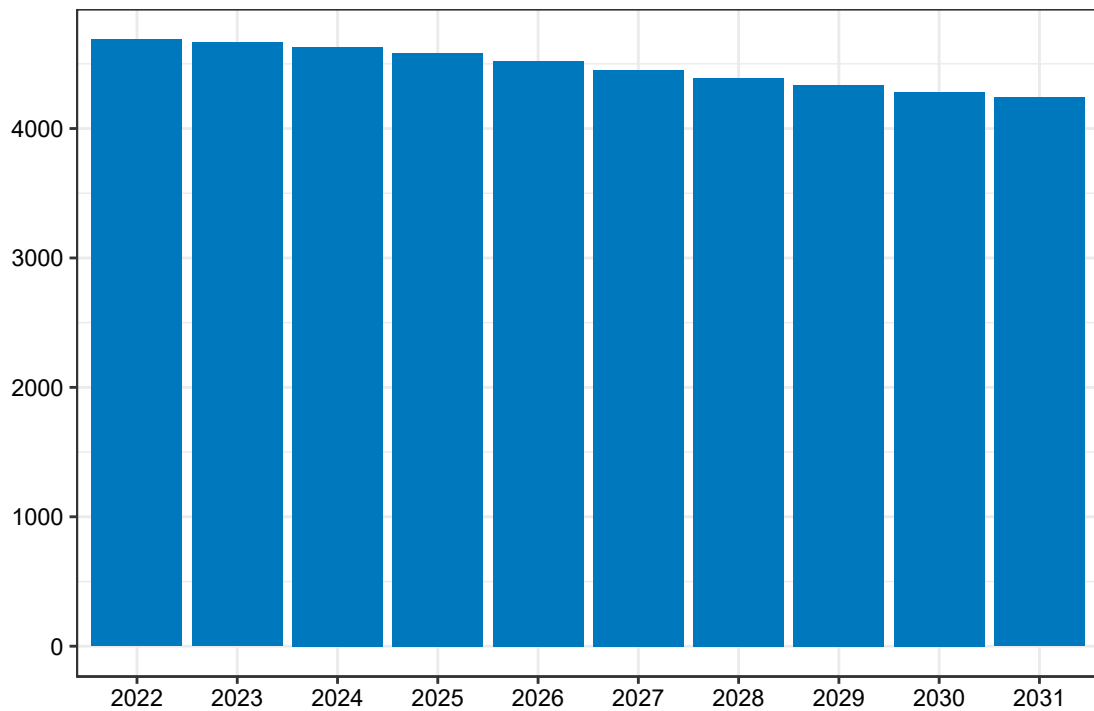
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu odpornościowego (nieokreślone) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,2 tys. (spadek o -10,6 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

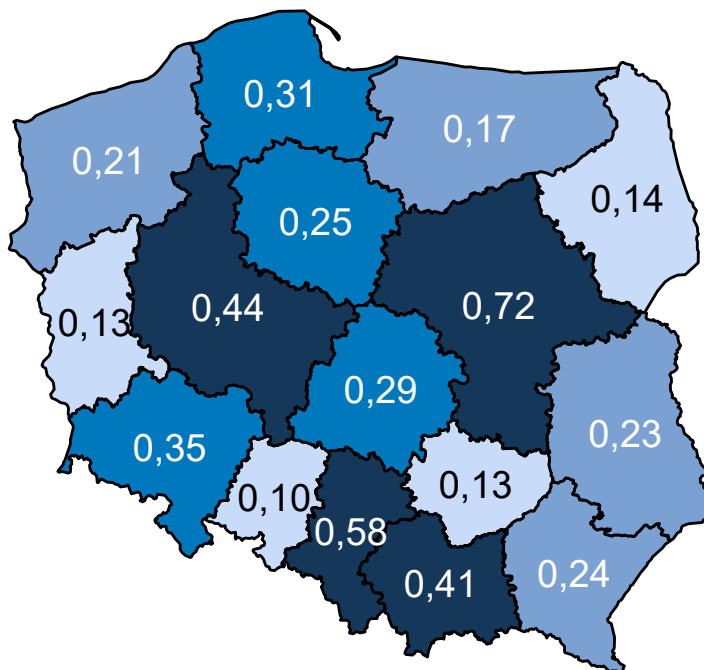
**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.131**.

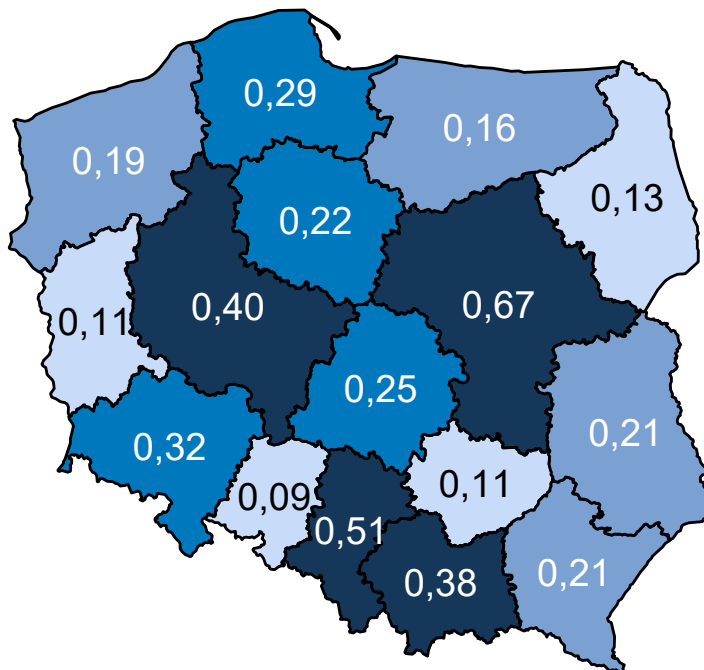


**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

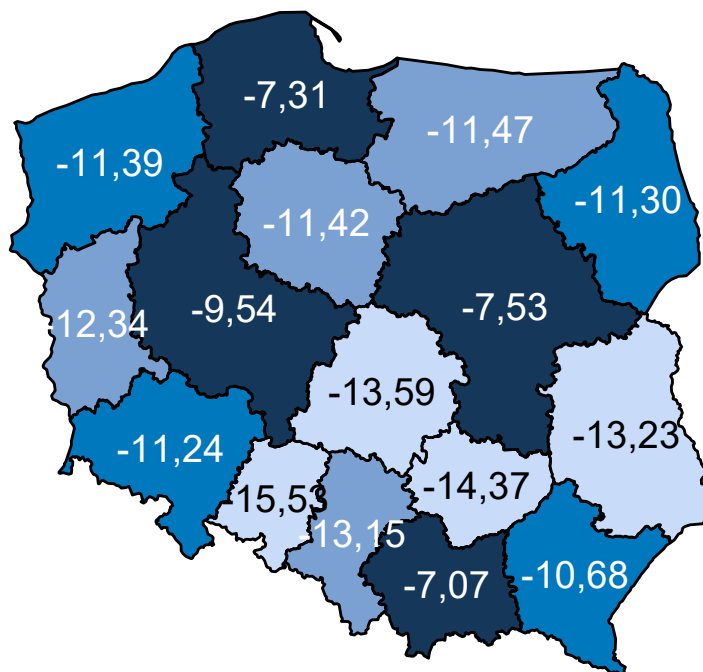


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,15%.

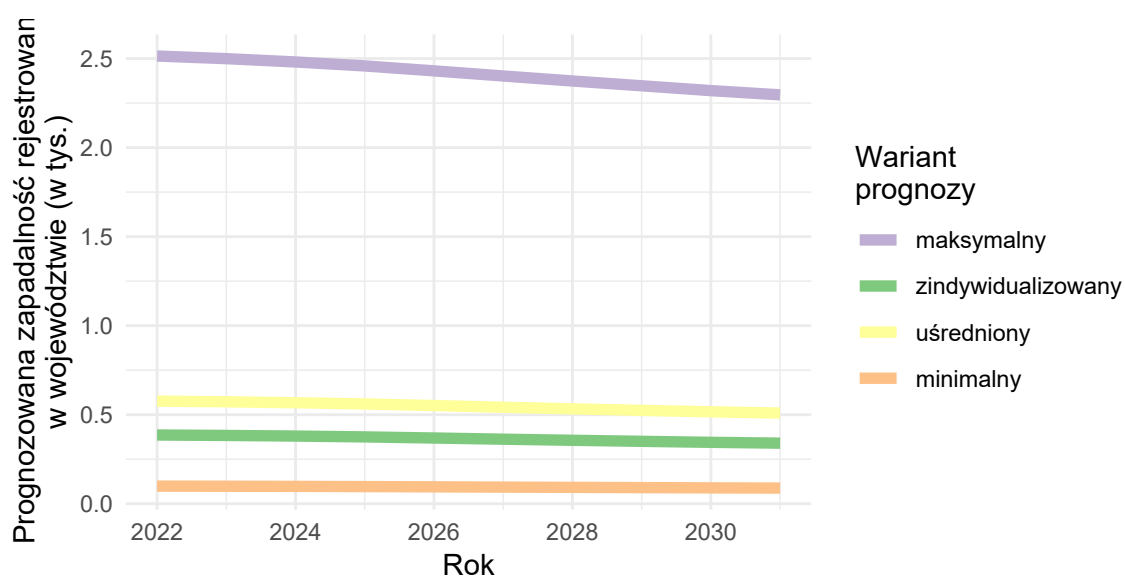
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



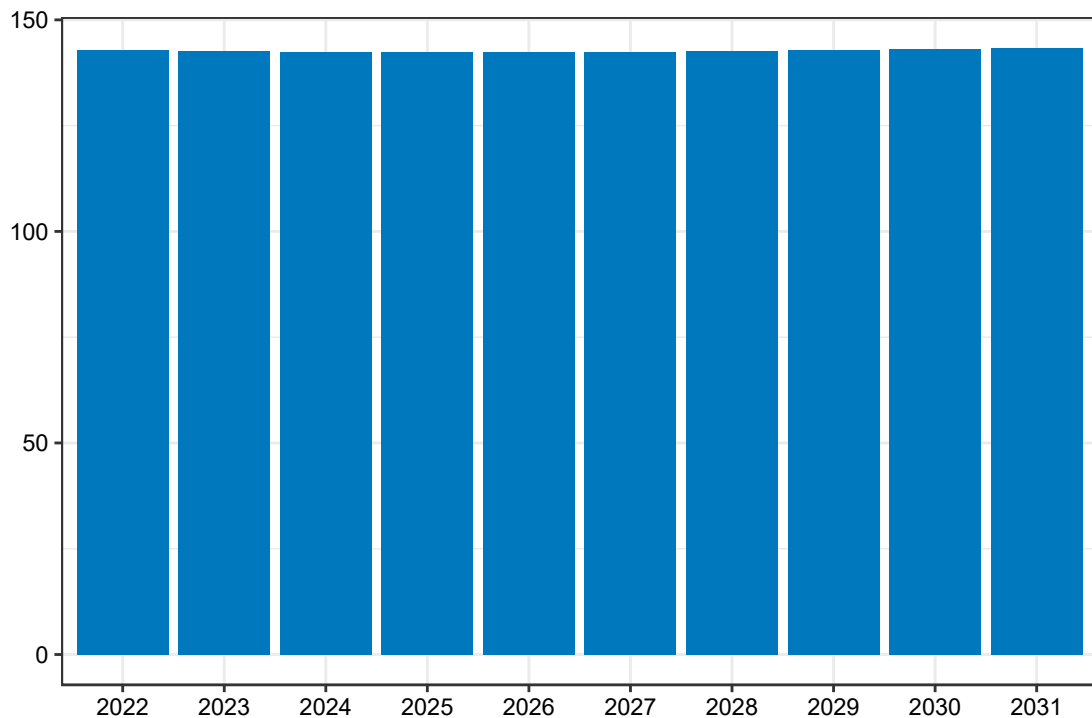
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Porfiria

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Porfiria prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

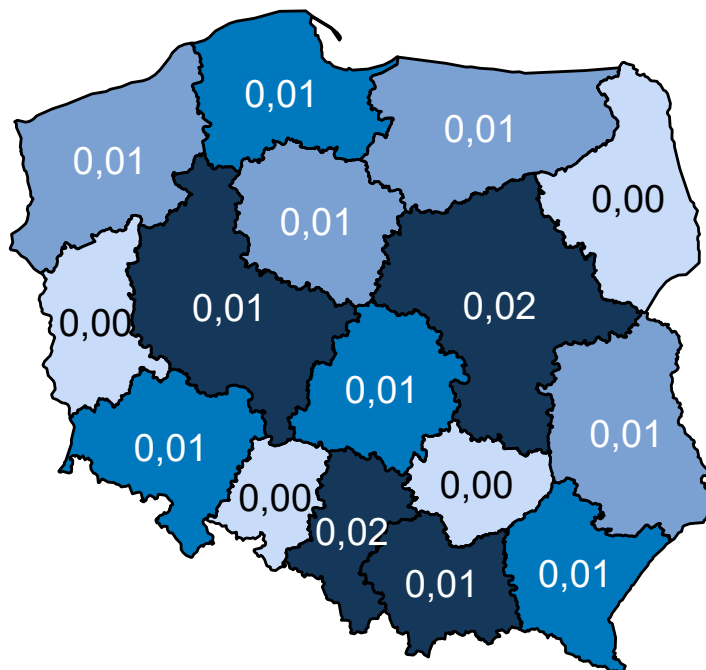
**Wykres 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

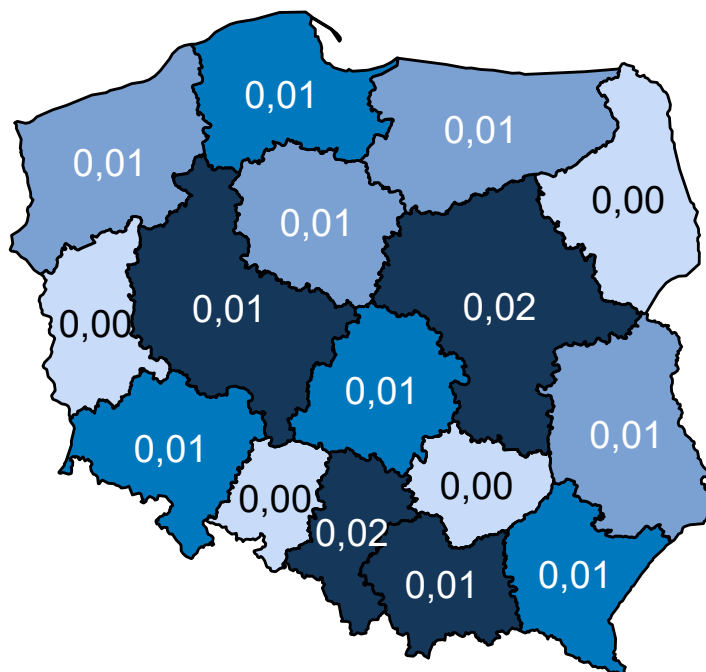
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

Mapa 3.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

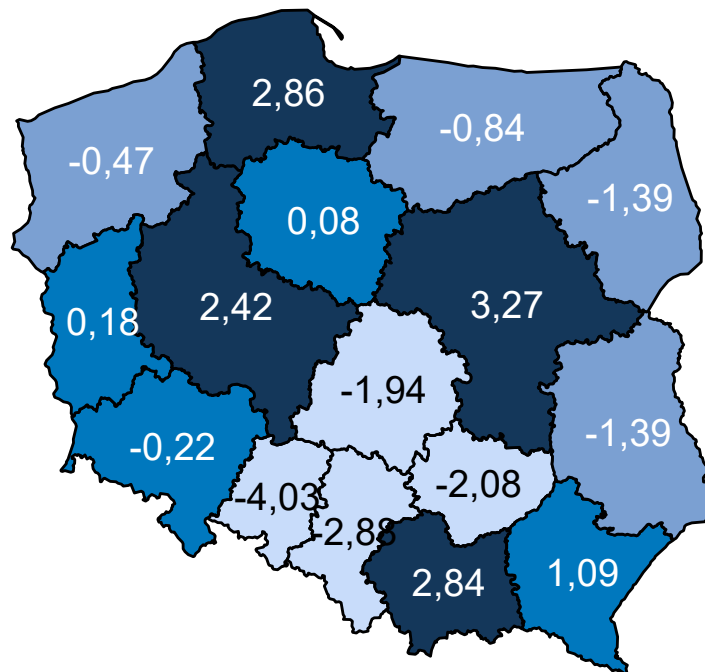


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,88%.

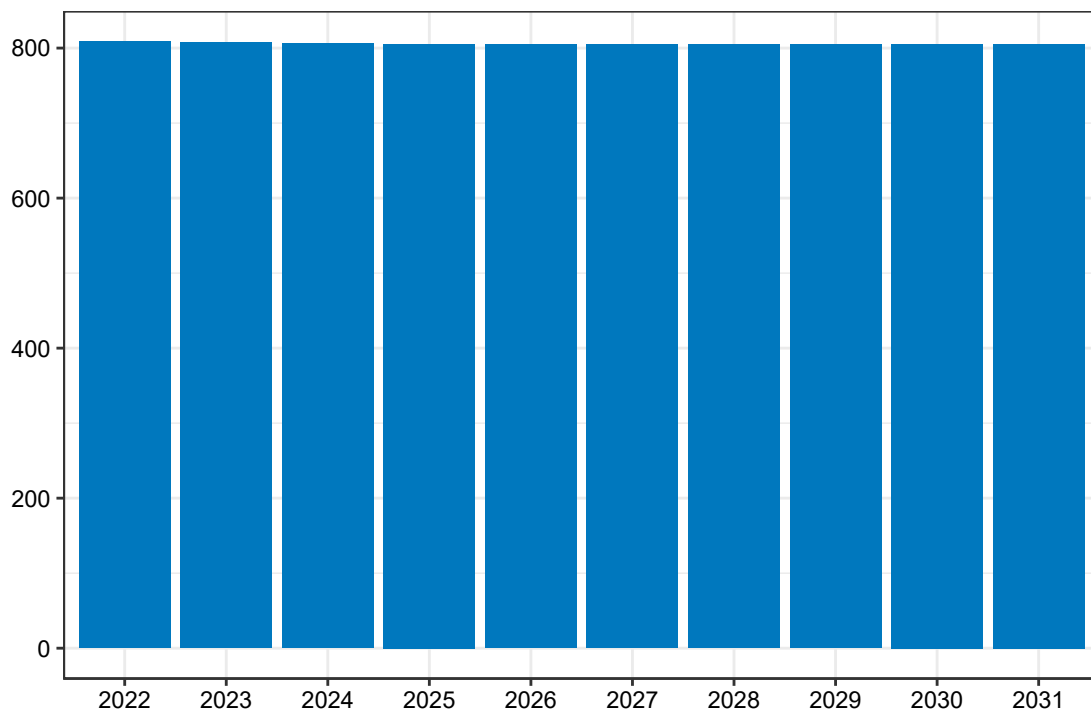
**Mapa 3.2.135:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

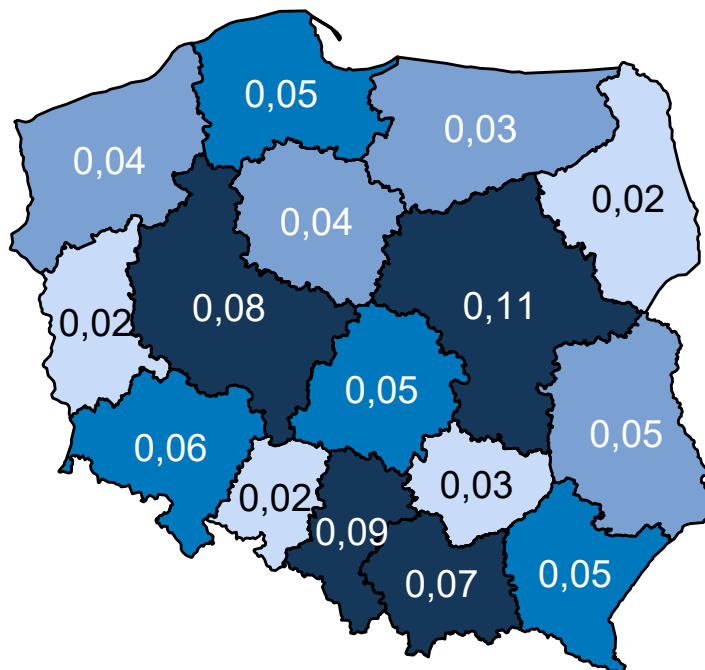
W latach 2022–2031 dla grupy Porfiria prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,8 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.57:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

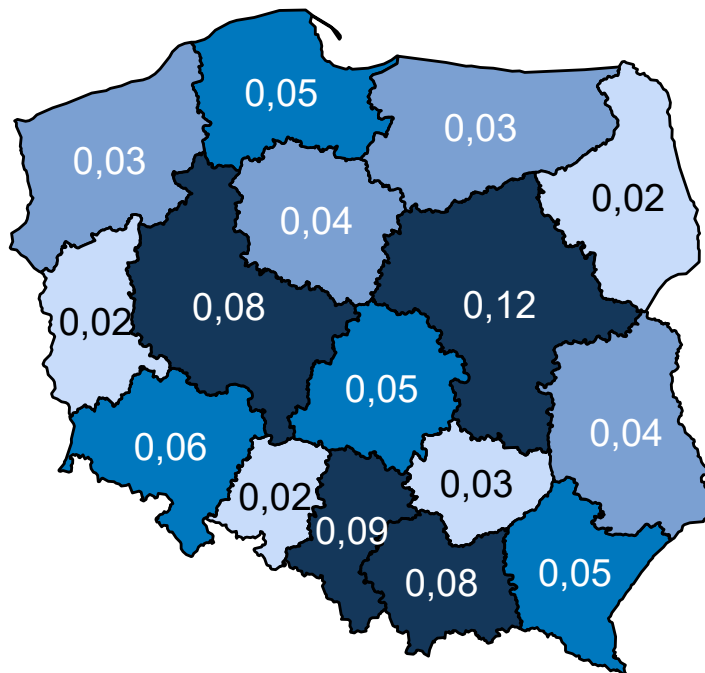
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

**Mapa 3.2.136:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.137:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

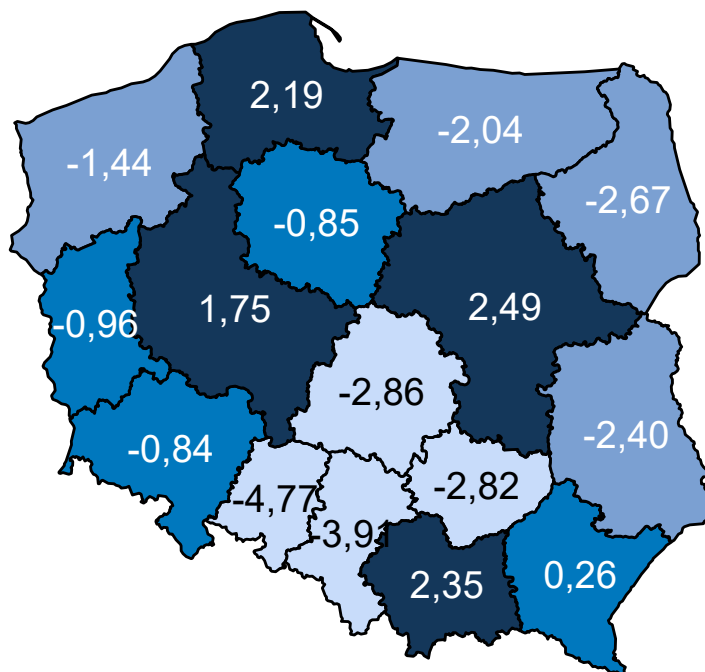


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,91%.

**Mapa 3.2.138:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



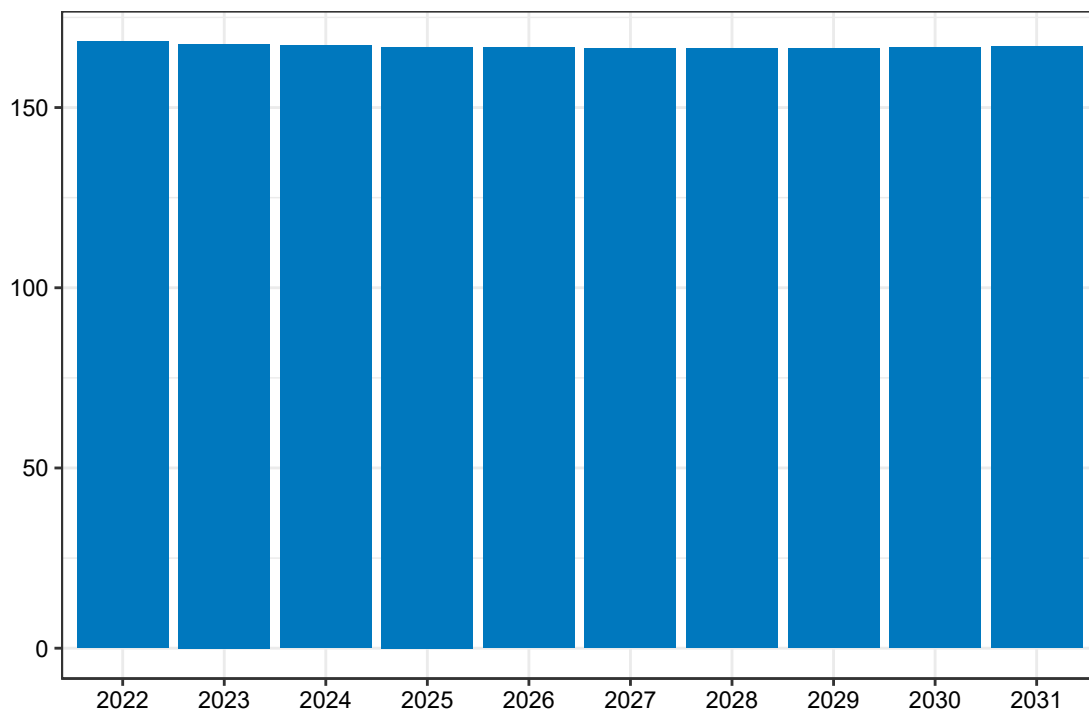
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Porfiria prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



**Wykres 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



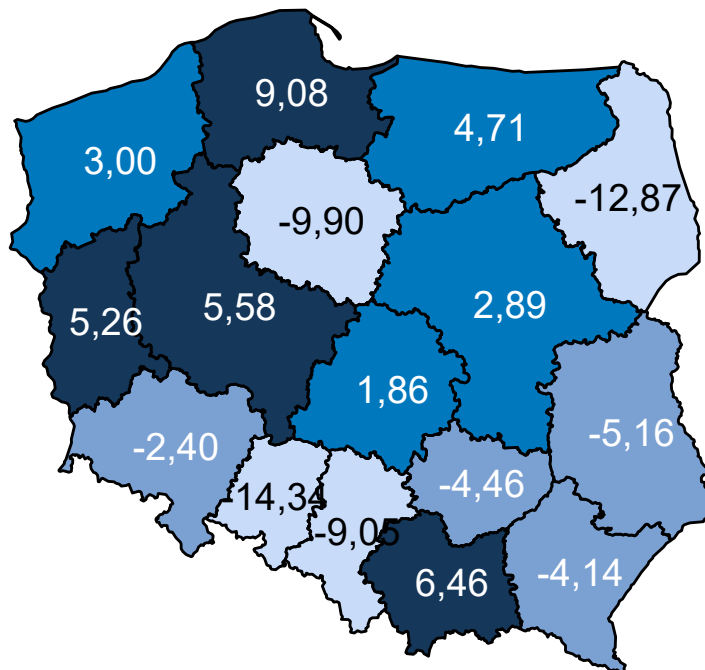
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,05%.

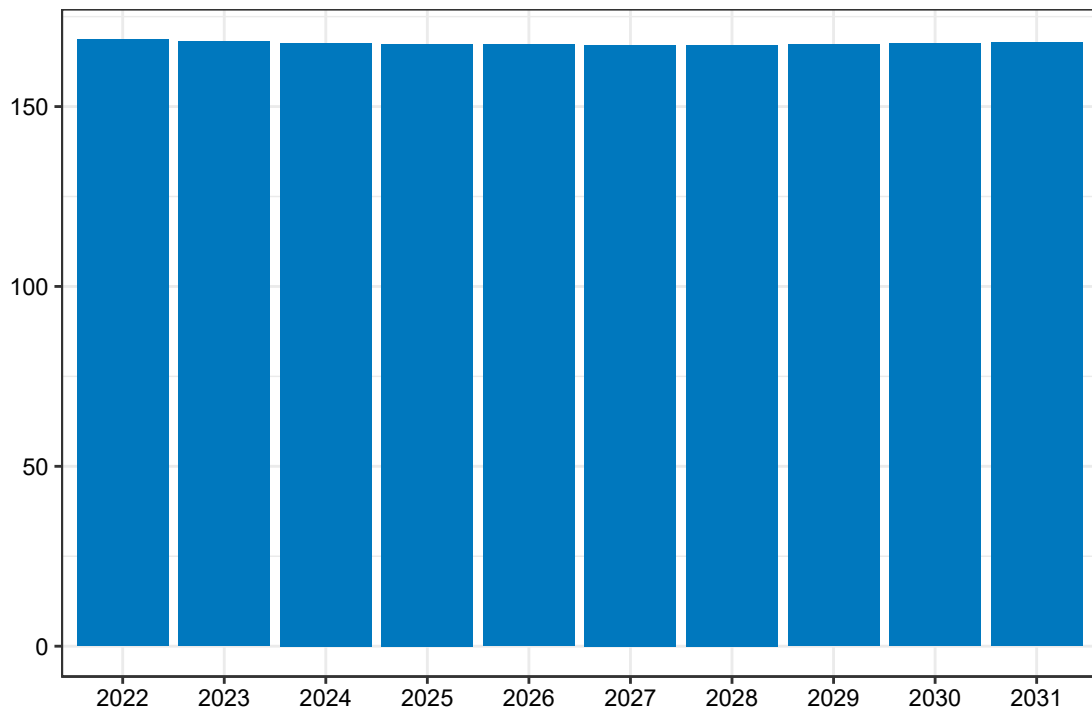
**Mapa 3.2.141:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

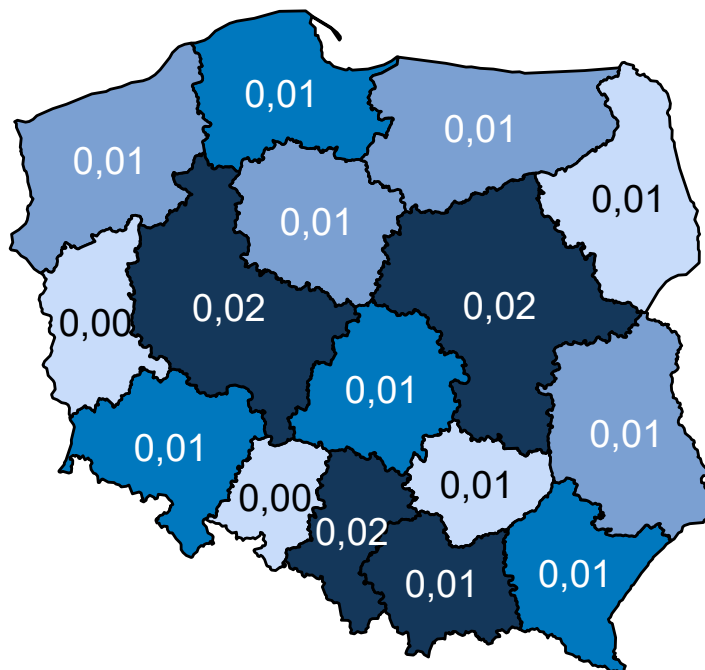
W latach 2022–2031 dla grupy Porfiria prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

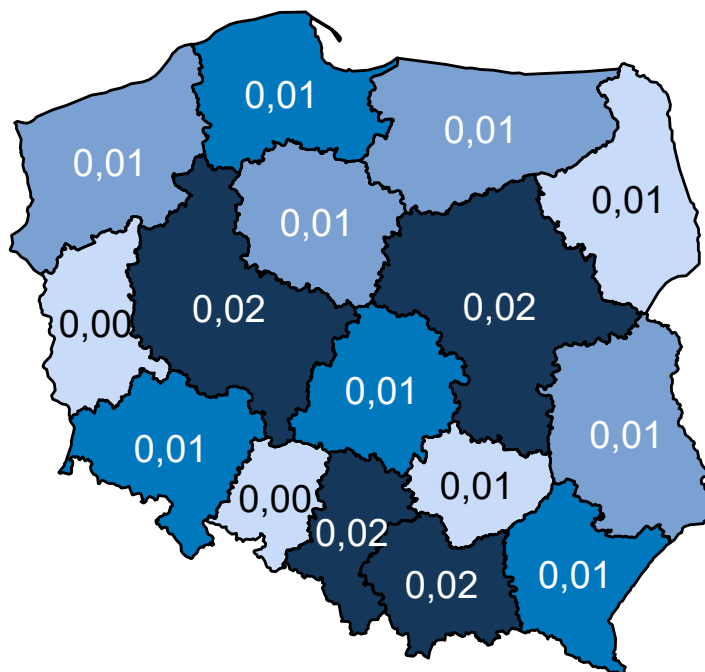
Mapa **3.2.142** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.143**.

**Mapa 3.2.142:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.143:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

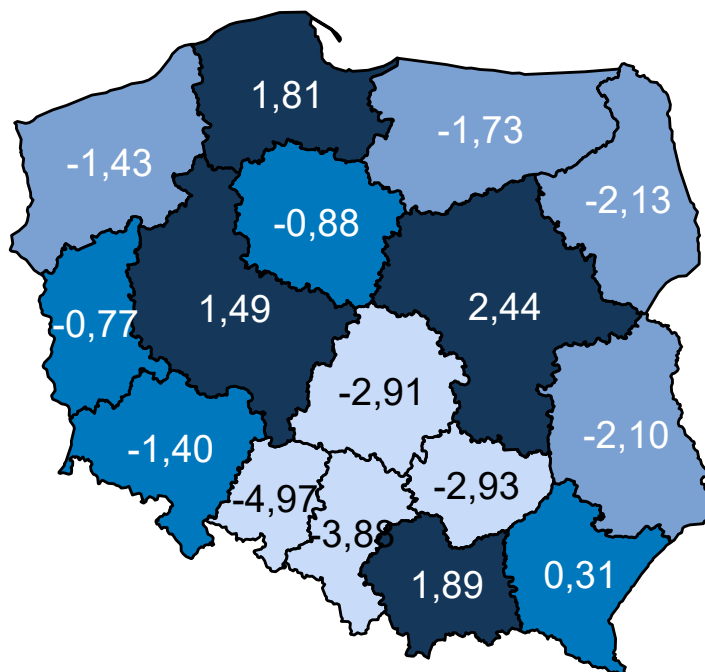


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,88%.

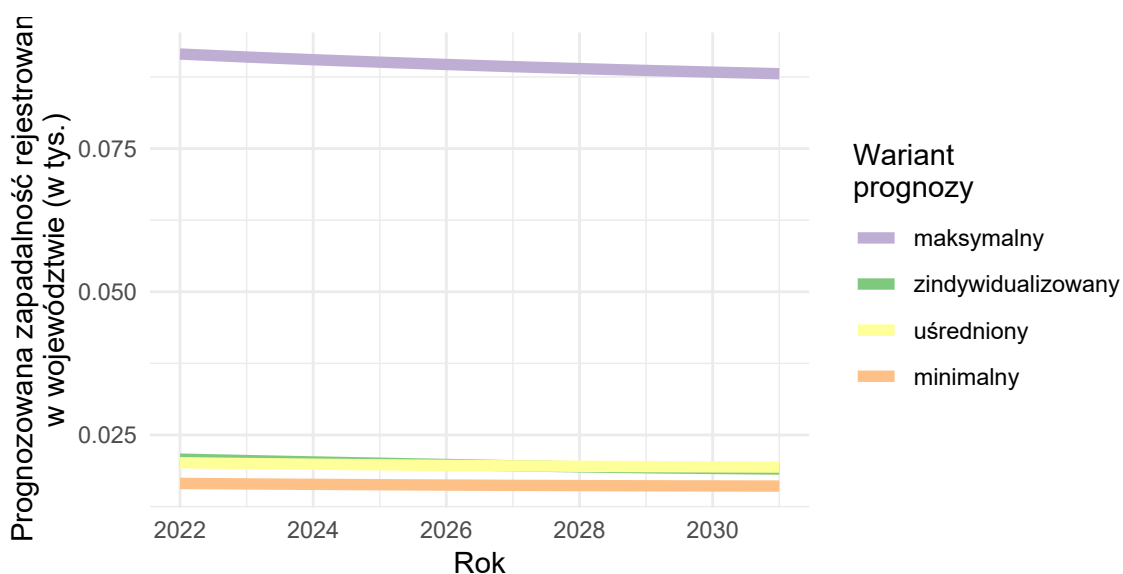
**Mapa 3.2.144:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

**Wykres 3.2.60:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ