



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem dla województwa podlaskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>9</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	10
2.2	Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka	96
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	123
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	158
2.5	Kadry medyczne . . . . .	169
2.6	Zasoby sprzętowe . . . . .	169
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>171</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	172



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

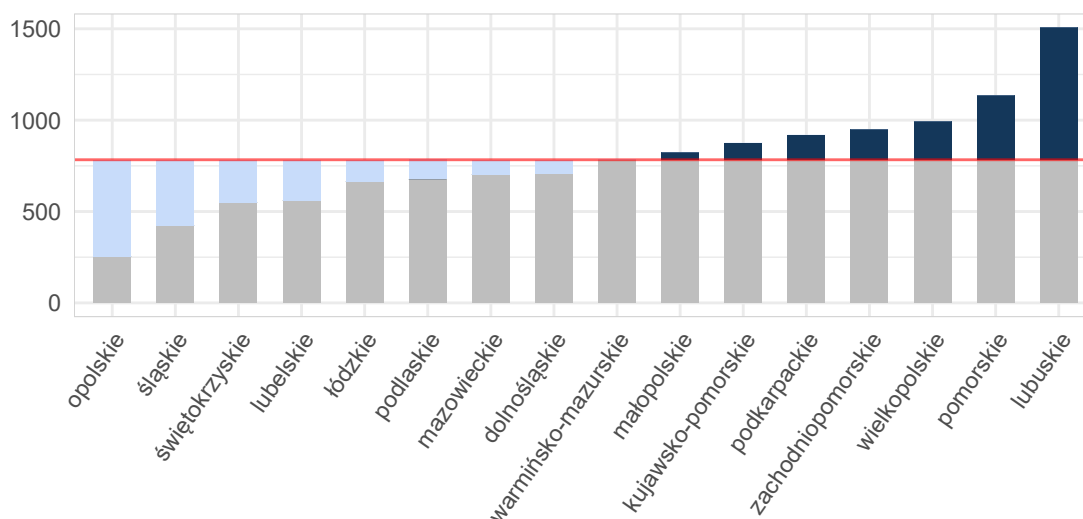
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

### Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

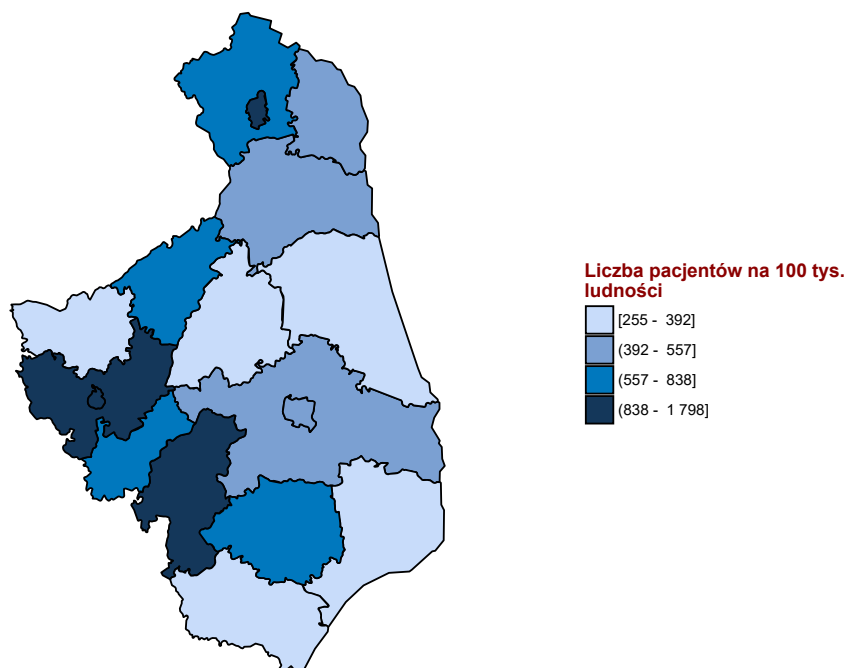
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.2.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS





## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1</b>	<b>Lecznictwo szpitalne</b>	<b>10</b>
2.1.1	Ciąże utracone	21
2.1.2	Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	29
2.1.3	Patologia ciąży	37
2.1.4	Poród siłami natury	45
2.1.5	Poród drogami natury	55
2.1.6	Cięcie cesarskie	62
2.1.7	Powikłania czynności porodowej/porodu	71
2.1.8	Komplikacje w położeniu	78
2.1.9	Ciąże wielopłodowe	86
2.1.10	Opieka nad ciążą i położeniem	90
<b>2.2</b>	<b>Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka</b>	<b>96</b>
<b>2.3</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>123</b>
2.3.1	Wybór poradni	123
2.3.2	Poradnia położniczo-ginekologiczna	127
2.3.3	Poradnia ginekologiczna	138
2.3.4	Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt	145
2.3.5	Poradnia patologii ciąży	151
<b>2.4</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>158</b>
2.4.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	158
2.4.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	164
<b>2.5</b>	<b>Kadry medyczne</b>	<b>169</b>
<b>2.6</b>	<b>Zasoby sprzętowe</b>	<b>169</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). W przypadku mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki na noworodkiem nie uwzględniono świadczeń realizowanych w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

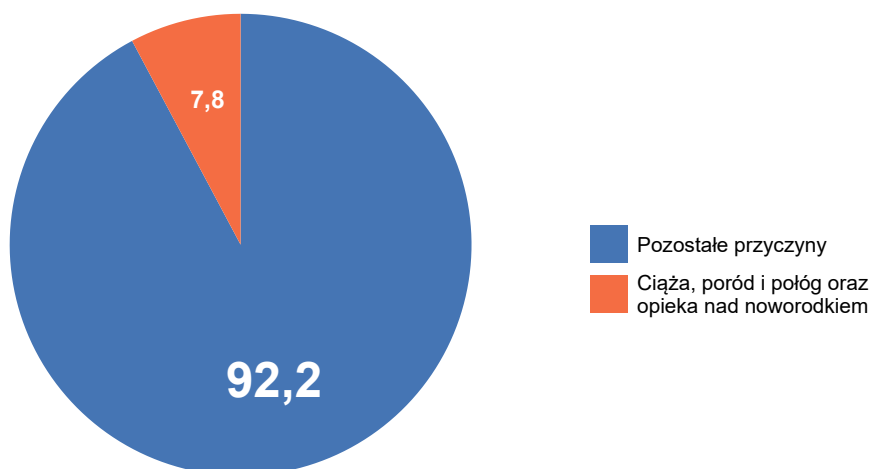
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 639,77 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w podlaskim 18,05 tys. hospitalizacji (w tym 8,56% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet wieku rozrodczym<sup>3</sup> mieszkających w danym województwie wyniosła 2,97 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

<sup>3</sup>Wiek rozrodczy to przedział wiekowy od 15 do 51 lat.

**Wykres 2.1.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

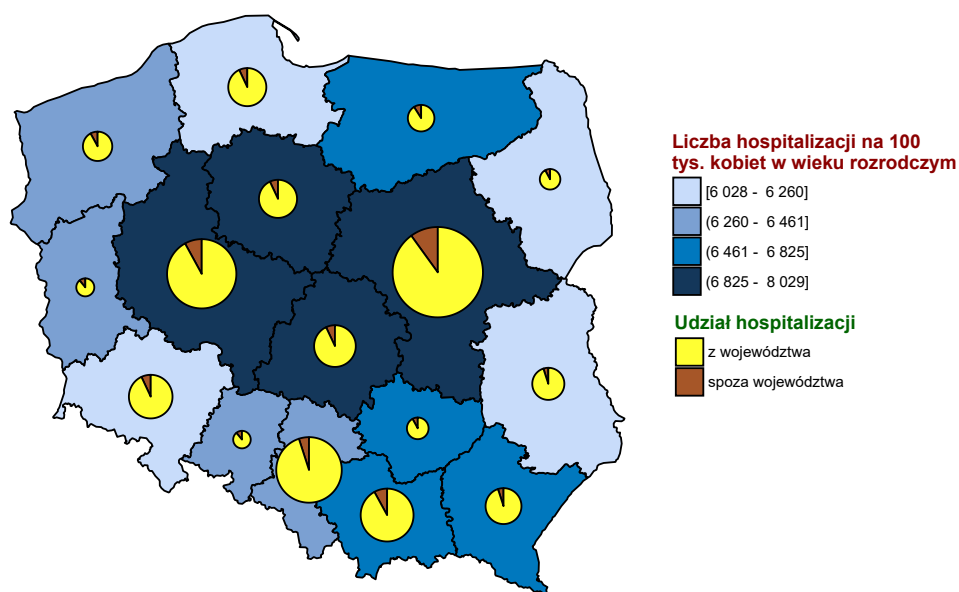
**Tabela 2.1.2:** Liczba i odsetek hospitalizacji w podgrupach Poród siłami natury (PSN), Poród drogami natury (PDN) i Cięcie cesarskie (CC) w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji - podgrupy: PSN, PDN, CC [tys.]	Liczba hospitalizacji - inne podgrupy [tys.]	Procent hospitalizacji - podgrupy: PSN, PDN, CC [%]	Procent hospitalizacji - inne podgrupy [%]
dolnośląskie	21,32	23,29	47,79	52,21
kujawsko-pomorskie	17,28	19,38	47,14	52,86
lubelskie	12,22	19,56	38,44	61,56
lubuskie	7,58	8,28	47,78	52,22
łódzkie	15,00	27,00	35,72	64,28
małopolskie	29,09	27,27	51,61	48,39
mazowieckie	50,60	42,80	54,17	45,83
opolskie	6,70	9,31	41,86	58,14
podkarpackie	17,10	19,97	46,14	53,86
podlaskie	9,93	8,12	55,02	44,98
pomorskie	20,12	15,53	56,43	43,57
śląskie	36,54	33,45	52,20	47,80
świętokrzyskie	6,08	14,47	29,60	70,40
warmińsko-mazurskie	11,08	12,93	46,16	53,84
wielkopolskie	32,36	38,50	45,67	54,33
zachodniopomorskie	14,37	12,70	53,08	46,92
<b>Polska</b>	<b>307,36</b>	<b>332,55</b>	<b>48,03</b>	<b>51,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

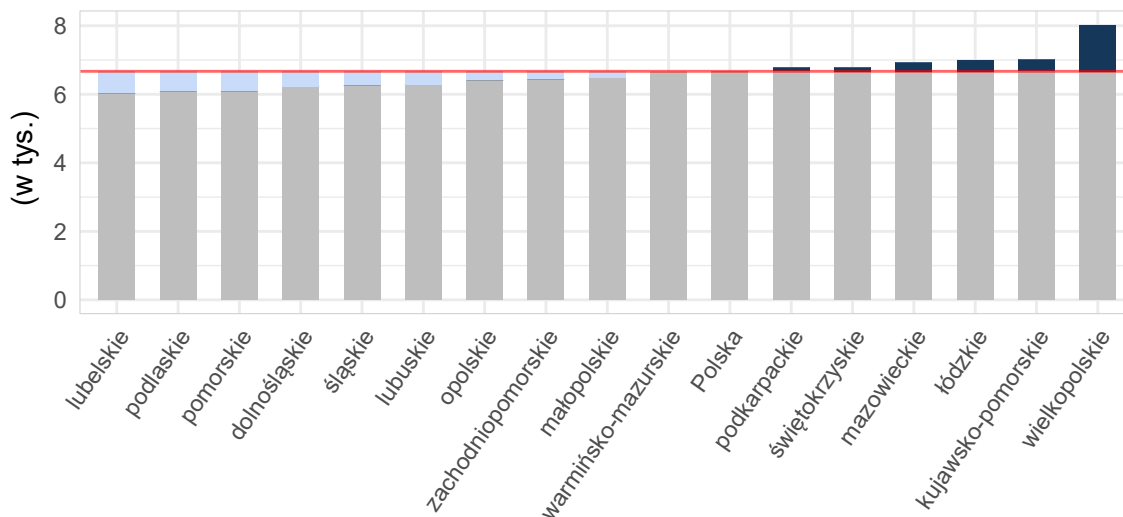
Mapa 2.1.1 przedstawia wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentek (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentek z województwa, a ciemnym udział pacjentek spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 2.1.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

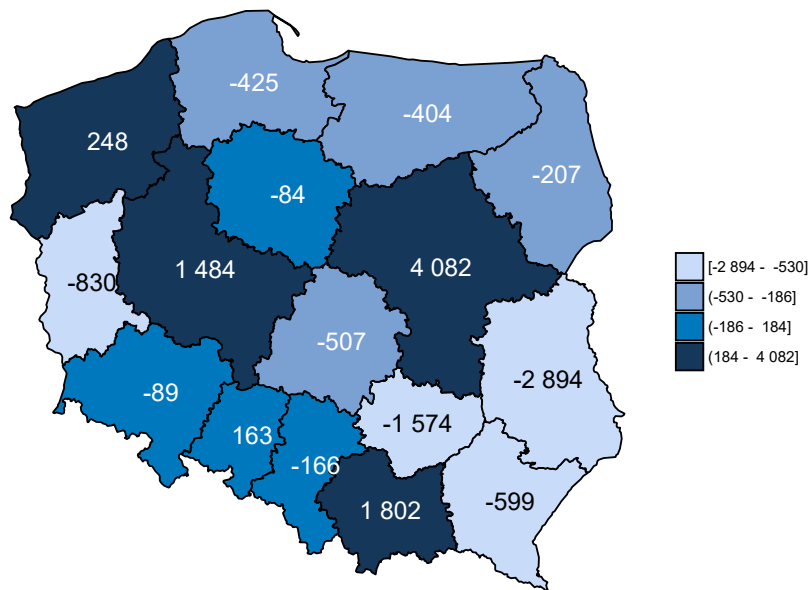
**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

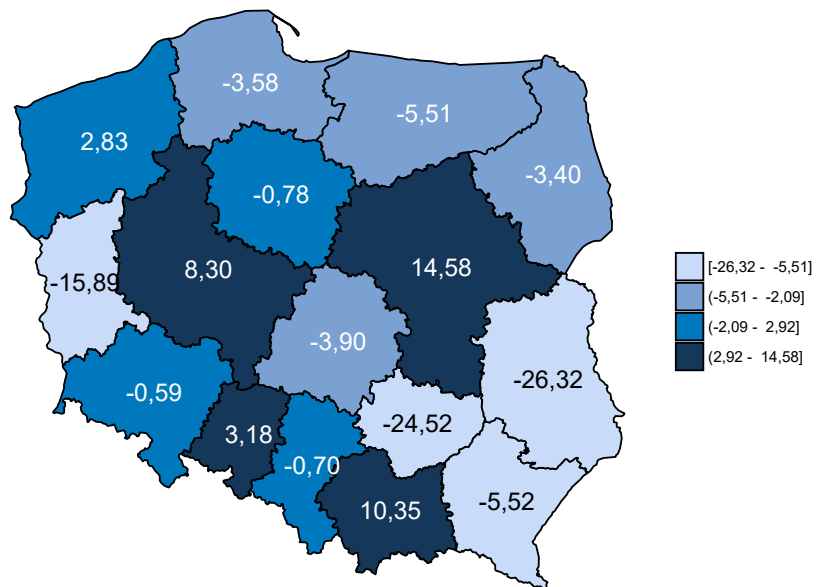
Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentek w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentek z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentek z danego województwa, przyjętych w innym województwie.

**Mapa 2.1.2:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.3:** Saldo migracji na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.3:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	44,59	1,87	7,59	2 957,19	3 478
kujawsko-pomorskie	36,66	1,41	7,11	3 412,29	2 691
lubelskie	31,78	1,18	5,00	2 889,87	4 482
lubuskie	15,86	0,57	11,04	3 036,20	2 581
łódzkie	41,98	0,80	7,73	3 226,87	3 751
małopolskie	56,33	2,26	8,65	3 235,66	3 070
mazowieckie	93,40	5,49	10,28	3 336,99	5 517
opolskie	16,00	0,58	11,05	3 121,49	1 605
podkarpackie	37,04	1,15	5,83	3 411,59	2 758
podlaskie	18,05	0,68	8,56	2 966,82	1 749
pomorskie	35,64	1,71	7,22	3 000,63	3 000
śląskie	69,96	3,08	5,21	2 963,89	3 808
świętokrzyskie	20,55	0,45	8,79	3 201,93	3 375
warmińsko-mazurskie	24,01	1,02	9,78	3 273,85	2 755
wielkopolskie	70,86	7,08	7,93	3 963,67	4 135
zachodniopomorskie	27,07	1,41	8,57	3 085,56	2 072
<b>Polska</b>	<b>639,77</b>	<b>30,74</b>	<b>7,94</b>	<b>3 224,68</b>	<b>50 827</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną grupą rozpoznania<sup>4</sup> wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,67 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.4 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Ponadto dla każdego świadczeniodawcy wskazano stopień referencyjności danego szpitala. Stopnie referencyjności zostały ustalone w oparciu o zakresy związane z położnictwem i ginekologią, w ramach których odbywały się hospitalizacje pacjentek z rozpoznaniem z analizowanej Grupy, czyli:

- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia)
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia)
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny

Jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach wymienionych powyżej pierwszych sześciu zakresów uznano, że szpital ten jest I stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. Jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

wymienionych powyżej kolejnych dwóch zakresów uznano, że szpital ten jest II stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. Analogicznie jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach wymienionych powyżej ostatnich dwóch zakresów uznano, że szpital ten jest III stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. W przypadku gdy w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane w ramach dwóch różnych zakresów wskazujących na dwa różne poziomy referencyjne (np. Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny i Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny) uznano, że szpital jest wyższego stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią (w przykładzie były to III poziom referencyjny). Jeśli przy danym szpitalu zaznaczono - to oznacza, że w danym szpitalu nie zrealizowano hospitalizacji pacjentek z rozpoznaniem z analizowanej Grupy na żadnym z powyższych zakresów związanych z położnictwem i ginekologią.

**Tabela 2.1.4:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom referencyjny
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1
10.0022	Prywatna Klinika Położniczo - Ginekologiczna sp. z o.o.	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,77 tys. hospitalizacji dla 2,43 tys. pacjentek. Tym samym 15,34% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentek hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

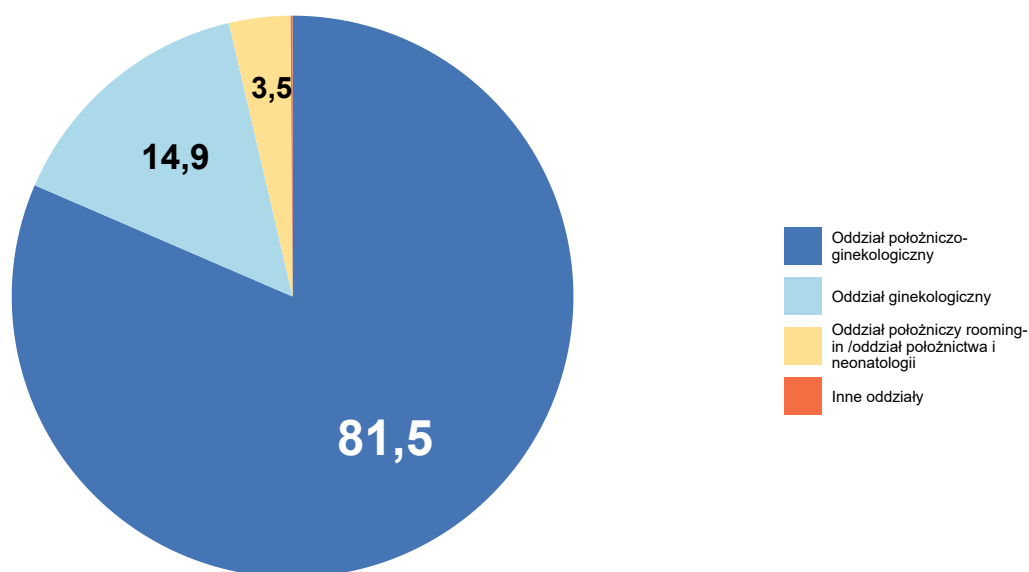
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0004	2,43	2,77	0,06	15,3	15,3
10.0001	2,42	2,68	0,04	14,9	30,2
10.0005	1,43	1,77	0,04	9,8	40,0
10.0003	1,32	1,70	0,09	9,4	49,4
10.0020	1,67	1,70	0,16	9,4	58,8
10.0022	0,92	0,92	0,13	5,1	63,9
10.0010	0,62	0,84	0,04	4,7	68,6
10.0013	0,57	0,82	0,02	4,6	73,2
10.0009	0,50	0,80	0,01	4,4	77,6
10.0011	0,54	0,67	0,01	3,7	81,3
10.0015	0,51	0,64	0,03	3,5	84,9
10.0017	0,42	0,56	0,02	3,1	88,0
10.0007	0,39	0,53	0,01	2,9	90,9

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0018	0,35	0,49	0,01	2,7	93,6
10.0016	0,32	0,48	0,02	2,7	96,3
10.0019	0,28	0,35	0,00	2,0	98,2
10.0008	0,29	0,32	0,01	1,8	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,13</b>	<b>18,05</b>	<b>0,68</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowane były pacjentki z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Położniczo-ginekologiczny oraz Ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 54,9% hospitalizacji w analizowanej grupie.

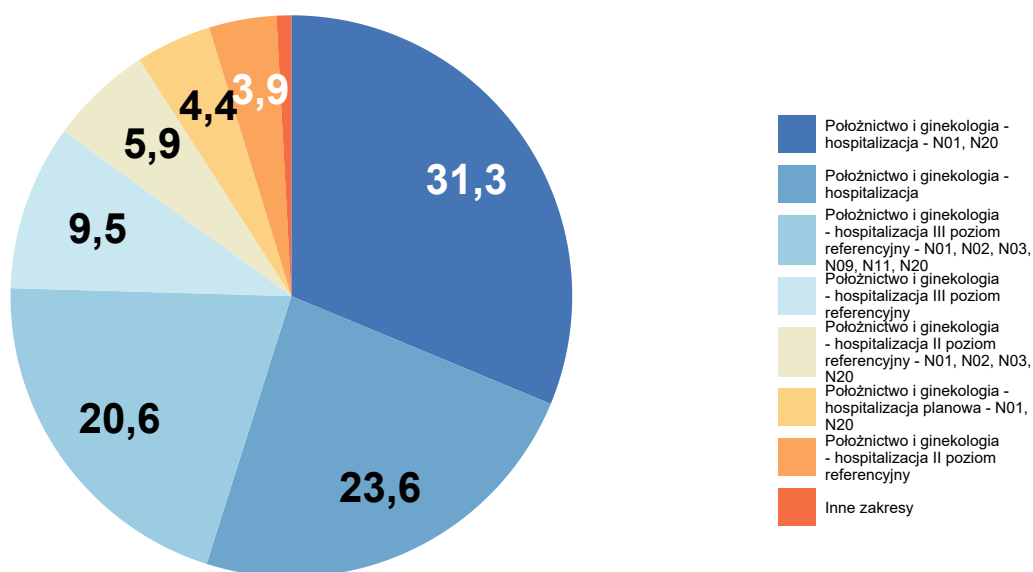
**Wykres 2.1.3:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.1.4: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.6: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział położniczo-ginekologiczny	1,1	1,7	3,7	3,8	3,7	0,7	14,7
Oddział ginekologiczny	-	0,1	-	0,2	1,5	0,9	2,7
Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii	-	-	-	0,2	0,4	-	0,6
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>1,7</b>	<b>3,7</b>	<b>4,3</b>	<b>5,6</b>	<b>1,6</b>	<b>18,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

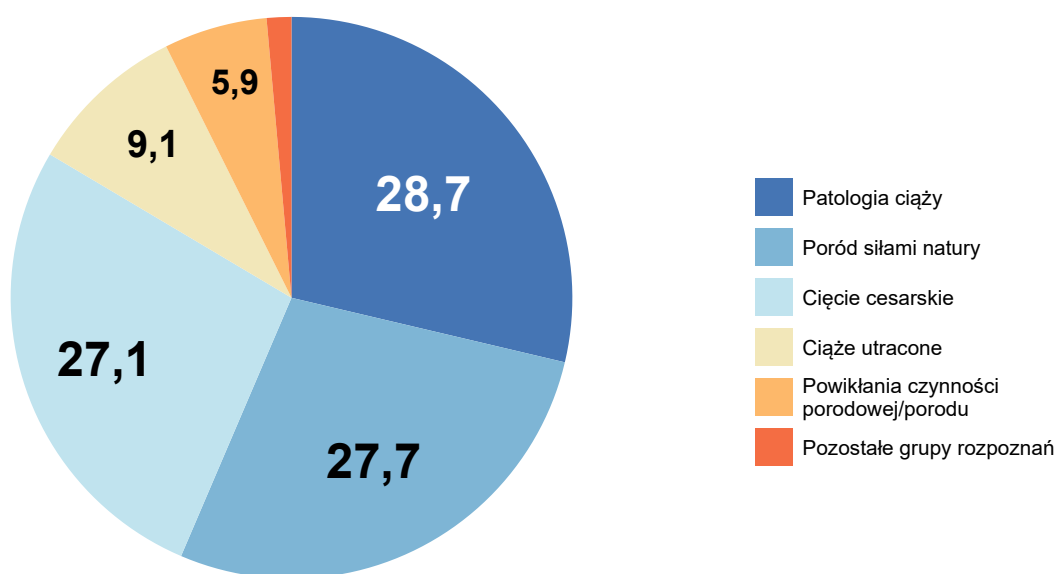
Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.7 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.7:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Ciąże utracone	O02, O03, O04, O05, O06
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	O00, O01
Patologia ciąży	O08, O10, O11, O12, O13, O14, O15, O16, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O40, O41, O42, O43, O44, O45, O46, O47, O48, O98, O99
Poród siłami natury	O80
Poród drogami natury	O81, O83
Cięcie cesarskie	O82
Powikłania czynności porodowej/porodu	O60, O61, O62, O63, O64, O65, O66, O67, O68, O69, O70, O71, O72, O73, O74, O75
Komplikacje w połogu	O85, O86, O87, O88, O89, O90, O91, O92
Ciąże wielopłodowe	O84
Zgony matek	O95, O96, O97
Opieka nad ciążą i połogiem	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39
Inne	O07

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.5:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 10 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznania ICD-10, któremu nadano nazwę Patologia ciąży. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 29% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentek w analizowanym województwie w podziale na podgrupę.

**Tabela 2.1.8:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Średnia długość hospitalizacji	Hospitalizacje [%]	Hospitalizacje skumulowane [%]
Patologia ciąży	4,01	5,18	0,18	4,21	28,69	28,69
Poród siłami natury	5,00	5,01	0,00	3,49	27,74	56,43
Cięcie cesarskie	4,89	4,89	0,00	3,60	27,09	83,52
Ciąże utracone	1,58	1,64	0,43	1,39	9,11	92,64
Powikłania czynności porodowej/porodu	1,01	1,07	0,05	6,65	5,95	98,58
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,13	0,14	0,01	2,83	0,78	99,36
Komplikacje w połogu	0,07	0,07	0,01	3,23	0,38	99,75
Poród drogami natury	0,03	0,03	-	4,44	0,19	99,93
Opieka nad ciążą i połogiem	0,01	0,01	-	4,27	0,06	99,99
Ciąże wielopłodowe	0,00	0,00	-	6,00	0,01	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.9 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.10 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	położniczo-ginekologiczny [tys.]	ginekologiczny [tys.]	położniczy rooming-in / położnictwa i neonatologii [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	endokrynologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,12	0,02	0,00	-	-	-
Ciąże utracone	1,25	0,34	0,06	-	-	-
Ciąże wielopłodowe	0,00	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	2,92	1,84	0,13	-	-	-
Komplikacje w połogu	0,05	-	0,00	0,02	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	0,01	-	0,00	-	-	-
Patologia ciąży	4,97	0,03	0,17	-	0,00	0,00
Poród drogami natury	0,03	0,00	0,00	-	-	-
Poród siłami natury	4,30	0,45	0,26	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	1,06	0,00	0,01	-	-	-
Ogółem	14,70	2,68	0,64	0,02	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	-	0,06	-	0,07	-	0,01
Ciąże utracone	-	0,85	-	0,48	-	0,32
Ciąże wielopłodowe	-	-	0,00	-	-	-
Cięcie cesarskie	2,84	-	1,20	-	0,20	0,66
Komplikacje w połogu	-	0,03	-	0,00	0,00	0,03
Opieka nad ciążą i porodem	-	0,00	-	0,01	0,00	-
Patologia ciąży	-	2,98	0,54	1,15	0,03	0,49
Poród drogami natury	0,01	-	0,01	-	0,01	-
Poród siłami natury	2,77	0,00	1,64	0,00	0,47	0,13
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,02	0,34	0,33	0,02	0,36	0,00
Ogółem	5,64	4,26	3,71	1,72	1,07	1,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.11 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

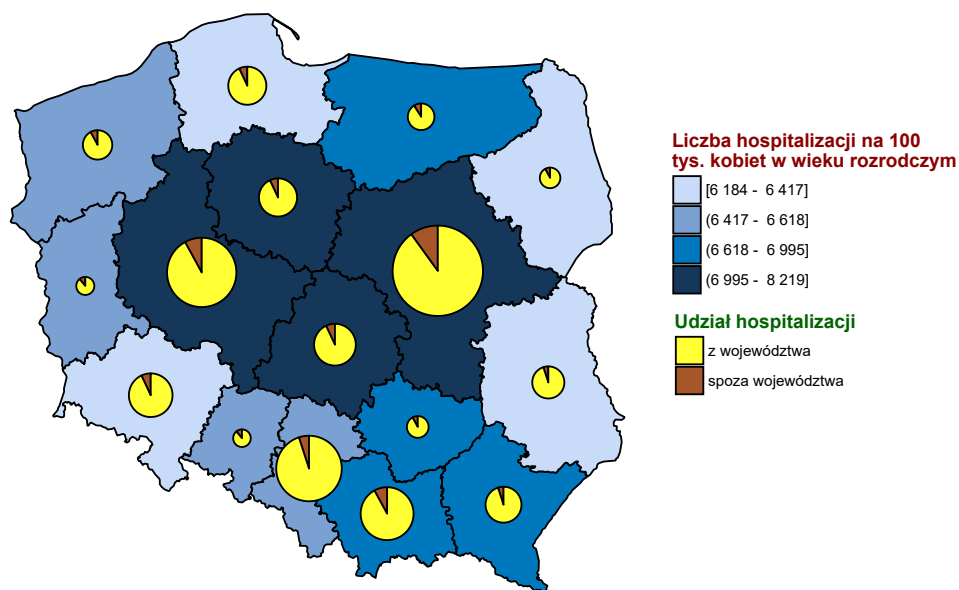
ID	Patologia ciąży [%]	Poród siłami natury [%]	Cięcie cesarskie [%]	Ciąże utracone [%]	Powikłania czynności porodowej/porodu [%]	pozostałe
10.0001	28,1	30,5	20,8	9,9	7,8	0,03
10.0003	35,6	29,5	17,0	9,0	7,9	0,01
10.0004	33,7	29,6	23,1	7,6	4,8	0,01
10.0005	28,8	26,3	11,1	10,6	20,9	0,02
10.0007	39,1	24,8	26,9	7,3	0,8	0,01
10.0008	18,4	24,7	45,9	9,1	1,2	0,01
10.0009	58,3	23,3	11,6	5,6	-	0,01
10.0010	29,8	42,8	10,7	7,5	8,4	0,01
10.0011	29,3	33,3	26,0	9,8	0,4	0,01
10.0013	35,5	28,5	17,8	8,8	8,4	0,01
10.0015	27,0	40,0	20,5	8,9	1,9	0,02
10.0016	35,5	13,4	27,6	11,9	10,4	0,01
10.0017	39,3	23,0	25,1	10,2	0,9	0,01
10.0018	40,0	30,8	20,6	6,3	0,6	0,02
10.0019	32,9	38,2	19,0	8,5	1,1	0,00
10.0020	1,7	18,9	69,7	8,8	0,1	0,01
10.0022	-	14,0	71,5	14,1	-	0,00
Woj.	28,7	27,7	27,1	9,1	5,9	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.1 Ciąże utracone

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 1,64 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cięższe utracone (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 9,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy cięższe, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

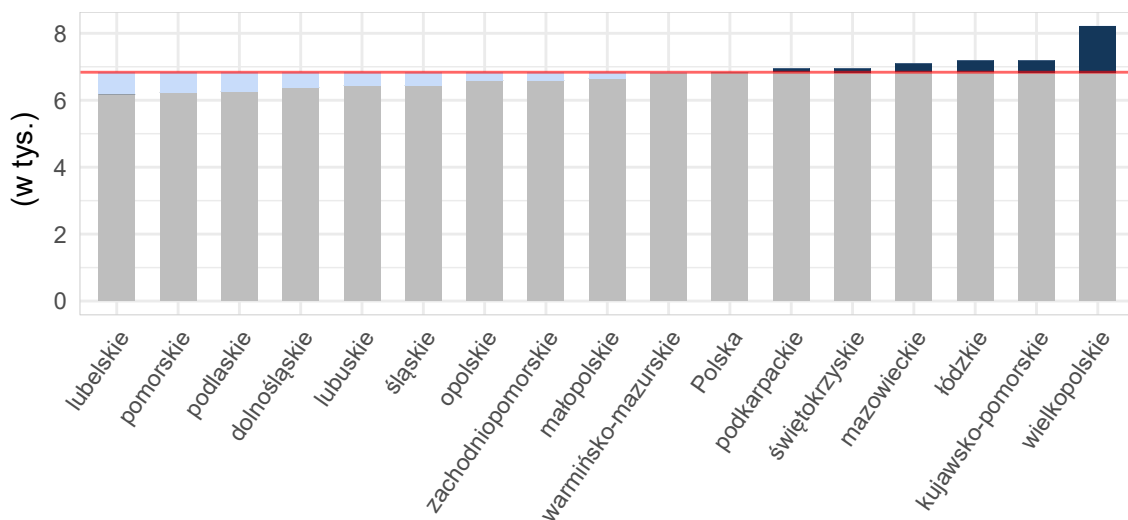
**Mapa 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O02, O03, O04, O05, O06.

**Wykres 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.12:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,98	0,62	7,41	569,24	304
kujawsko-pomorskie	3,05	0,44	7,01	599,26	217
lubelskie	2,76	0,24	5,03	537,35	419
lubuskie	1,42	0,37	9,42	576,64	205
łódzkie	3,61	0,30	5,80	617,51	334
małopolskie	5,13	1,32	8,40	605,30	289
mazowieckie	8,73	1,68	10,48	663,71	508
opolskie	1,36	0,23	12,10	561,51	130
podkarpackie	3,09	0,64	6,03	579,14	267
podlaskie	1,64	0,43	8,21	569,69	151
pomorskie	3,45	1,22	7,42	603,85	244
śląskie	7,08	1,88	5,20	651,90	344
świętokrzyskie	1,65	0,18	9,07	559,73	277
warmińsko-mazurskie	2,16	0,70	8,69	615,16	228
wielkopolskie	5,54	1,14	7,75	642,23	357
zachodniopomorskie	2,50	0,83	9,60	609,03	180
<b>Polska</b>	<b>57,16</b>	<b>12,21</b>	<b>7,79</b>	<b>610,85</b>	<b>4 454</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3

**Tabela 2.1.13:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1
10.0022	Prywatna Klinika Położniczo - Ginekologiczna sp. z o.o.	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,27 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentek. Tym samym 16,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.14 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,26	0,27	0,02	-	16,2	16,2
10.0004	0,20	0,21	0,02	-	12,8	29,0
10.0005	0,18	0,19	0,02	-	11,4	40,5
10.0003	0,15	0,15	0,02	-	9,3	49,8
10.0020	0,15	0,15	0,15	-	9,1	58,9
10.0022	0,13	0,13	0,13	-	7,9	66,8
10.0013	0,07	0,07	0,00	-	4,4	71,2
10.0011	0,06	0,07	0,01	-	4,0	75,2
10.0010	0,06	0,06	0,03	-	3,8	79,0
10.0015	0,06	0,06	0,02	-	3,5	82,5
10.0016	0,05	0,06	0,01	-	3,5	85,9
10.0017	0,05	0,06	0,01	-	3,5	89,4
10.0009	0,04	0,04	0,00	-	2,7	92,2
10.0007	0,04	0,04	-	-	2,4	94,5
10.0018	0,03	0,03	0,00	-	1,9	96,4
10.0019	0,03	0,03	-	-	1,8	98,2
10.0008	0,03	0,03	-	-	1,8	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,58</b>	<b>1,64</b>	<b>0,43</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

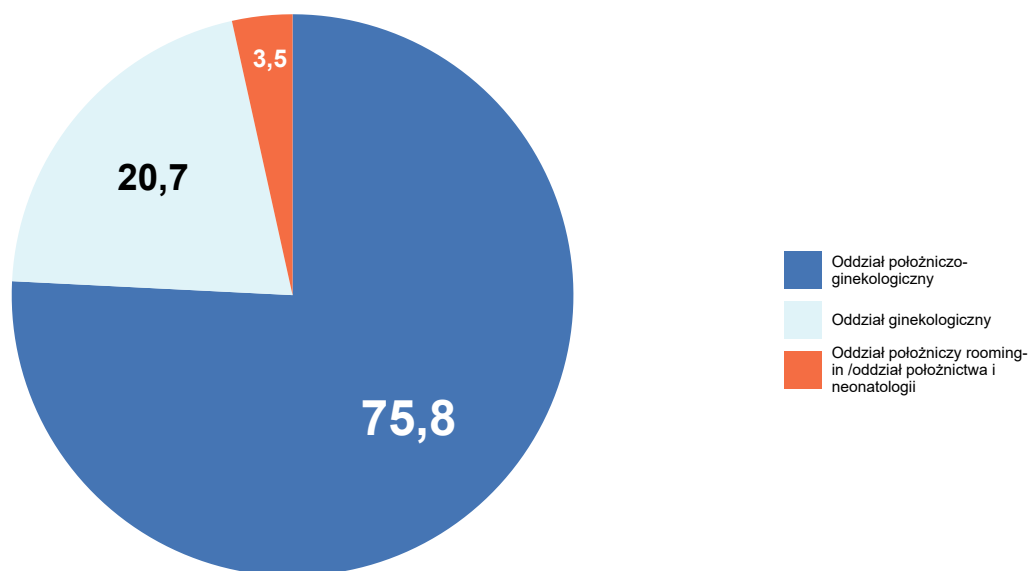
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje

<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,7%.

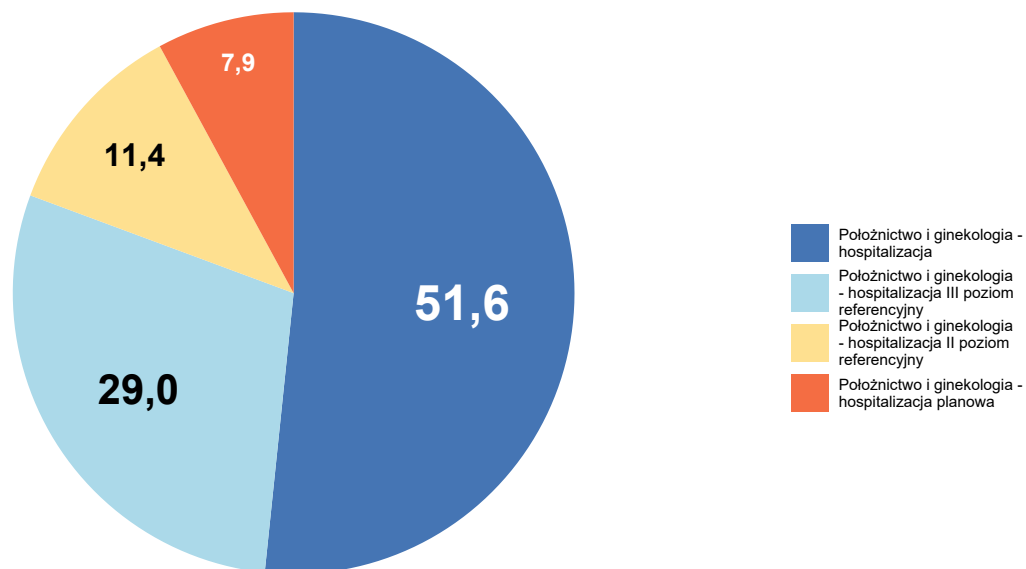
**Wykres 2.1.7:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.15 oraz Tabela 2.1.16. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	0,06	0,21	-	0,27
10.0004	-	0,21	-	0,21
10.0005	-	0,19	-	0,19
10.0003	-	0,15	-	0,15
10.0020	0,15	-	-	0,15
10.0022	0,13	-	-	0,13
10.0013	-	0,07	-	0,07
10.0011	-	0,07	-	0,07
10.0010	-	0,06	-	0,06
10.0015	-	-	0,06	0,06
10.0016	-	0,06	-	0,06
10.0017	-	0,06	-	0,06
10.0009	-	0,04	-	0,04
10.0007	-	0,04	-	0,04
10.0018	-	0,03	-	0,03

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0019	-	0,03	-	0,03
10.0008	-	0,03	-	0,03
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>1,25</b>	<b>0,06</b>	<b>1,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.16:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	-	-	0,27	-	0,27
10.0004	-	-	0,21	-	0,21
10.0005	-	0,19	-	-	0,19
10.0003	0,15	-	-	-	0,15
10.0020	0,15	-	-	-	0,15
10.0022	-	-	-	0,13	0,13
10.0013	0,07	-	-	-	0,07
10.0011	0,07	-	-	-	0,07
10.0010	0,06	-	-	-	0,06
10.0015	0,06	-	-	-	0,06
10.0016	0,06	-	-	-	0,06
10.0017	0,06	-	-	-	0,06
10.0009	0,04	-	-	-	0,04
10.0007	0,04	-	-	-	0,04
10.0018	0,03	-	-	-	0,03
10.0019	0,03	-	-	-	0,03
10.0008	0,03	-	-	-	0,03
<b>Woj.</b>	<b>0,85</b>	<b>0,19</b>	<b>0,48</b>	<b>0,13</b>	<b>1,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.17 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.17:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	31,4	0,7	10,5	24,3	37,1	20,2	7,1
10.0003	31,2	2,6	14,4	26,1	22,9	21,6	12,4
10.0004	31,2	1,4	11,4	24,8	34,3	19,5	8,6
10.0005	31,1	1,6	11,7	27,1	29,3	22,3	8,0
10.0007	28,9	-	20,5	33,3	33,3	7,7	5,1

**Tabela 2.1.17:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0008	32,0	-	13,8	10,3	44,8	17,2	13,8
10.0009	31,0	2,2	8,9	31,1	22,2	26,7	8,9
10.0010	29,0	4,8	15,9	33,3	28,6	15,9	1,6
10.0011	32,5	-	10,6	25,8	25,8	24,2	13,6
10.0013	30,2	2,8	18,1	25,0	30,6	13,9	9,7
10.0015	30,8	-	14,0	29,8	31,6	17,5	7,0
10.0016	30,4	3,5	15,8	28,1	22,8	19,3	10,5
10.0017	31,1	1,8	14,0	31,6	24,6	10,5	17,5
10.0018	31,8	3,2	9,7	35,5	16,1	16,1	19,4
10.0019	28,3	6,7	13,3	36,7	30,0	13,3	-
10.0020	32,6	0,7	4,7	24,0	36,7	23,3	10,7
10.0022	31,3	0,8	10,8	26,2	35,4	18,5	8,5
<b>Woj.</b>	<b>31,1</b>	<b>1,6</b>	<b>11,9</b>	<b>26,6</b>	<b>31,3</b>	<b>19,5</b>	<b>9,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	9,7	22,8	67,4	37,5	11,9	22,8
10.0003	9,2	12,4	78,4	25,1	0,0	43,1
10.0004	4,3	12,4	83,3	18,6	0,0	19,0
10.0005	6,4	12,8	80,9	13,9	5,3	48,9
10.0007	10,3	17,9	71,8	33,2	0,0	30,8
10.0008	-	13,8	86,2	14,7	15,5	44,8
10.0009	8,9	4,4	86,7	16,6	7,8	46,7
10.0010	19,0	19,0	61,9	26,9	21,6	50,8
10.0011	-	13,6	86,4	18,7	16,1	60,6
10.0013	8,3	9,7	81,9	26,5	3,7	37,5
10.0015	33,3	7,0	59,6	28,4	16,3	57,9
10.0016	12,3	35,1	52,6	31,5	15,5	38,6
10.0017	5,3	10,5	84,2	8,7	2,1	47,4
10.0018	12,9	6,5	80,6	15,8	12,1	83,9
10.0019	-	13,3	86,7	11,4	12,8	63,3
10.0020	4,7	28,7	66,7	29,0	11,9	22,0
10.0022	6,2	23,1	70,8	21,7	0,0	20,8
<b>Woj.</b>	<b>8,2</b>	<b>17,0</b>	<b>74,8</b>	<b>24,1</b>	<b>5,3</b>	<b>35,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.19:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M16 [%]	M15 [%]	M17 [%]	Hospitalizacja z... [%]	M14 [%]	Pozostałe produkty [%]
10.0001	0,3	79,8	15,4	4,9	-	-	-
10.0003	0,2	77,1	22,2	-	-	0,7	-
10.0004	0,2	44,3	52,9	2,4	0,5	-	-
10.0005	0,2	80,3	18,6	0,5	-	-	0,5
10.0007	0,0	30,8	69,2	-	-	-	-
10.0008	0,0	96,6	3,4	-	-	-	-
10.0009	0,0	71,1	28,9	-	-	-	-

**Tabela 2.1.19:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M16 [%]	M15 [%]	M17 [%]	Hospitalizacja z... [%]	M14 [%]	Pozostałe produkty [%]
10.0010	0,1	92,1	7,9	-	-	-	-
10.0011	0,1	93,9	6,1	-	-	-	-
10.0013	0,1	54,2	45,8	-	-	-	-
10.0015	0,1	47,4	45,6	-	7,0	-	-
10.0016	0,1	82,5	17,5	-	-	-	-
10.0017	0,1	78,9	21,1	-	-	-	-
10.0018	0,0	71,0	29,0	-	-	-	-
10.0019	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
10.0020	0,2	92,0	8,0	-	-	-	-
10.0022	0,1	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>74,8</b>	<b>23,6</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.20:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M16 zagrażające lub dokonane poronienie, zakończenie ciąży obumarłej
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M17 indukcja poronienia
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.21:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	8,99	0,37	90,64
10.0003	96,08	-	3,92
10.0004	100,00	-	-
10.0005	11,17	-	88,83
10.0007	69,23	-	30,77
10.0008	6,90	-	93,10
10.0009	8,89	-	91,11
10.0010	98,41	-	1,59
10.0011	100,00	-	-
10.0013	58,33	-	41,67
10.0015	98,25	-	1,75
10.0016	100,00	-	-
10.0017	-	-	100,00
10.0018	100,00	-	-
10.0019	100,00	-	-
10.0020	99,33	-	0,67
10.0022	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>64,36</b>	<b>0,06</b>	<b>35,58</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.22: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	1,5	1,6	1,0	1,0	6,4	96,3
10.0003	1,9	1,6	1,0	1,7	9,8	90,2
10.0004	1,5	1,7	1,0	1,3	7,6	93,3
10.0005	1,5	1,7	1,0	1,3	10,1	92,0
10.0007	2,1	1,7	2,0	1,3	-	89,7
10.0008	2,0	1,7	2,0	0,2	-	100,0
10.0009	2,5	1,6	2,0	1,6	8,9	75,6
10.0010	0,7	1,7	1,0	0,5	44,4	100,0
10.0011	1,6	1,6	1,5	1,0	13,6	93,9
10.0013	2,0	1,7	2,0	1,2	5,6	91,7
10.0015	1,2	1,7	1,0	1,7	33,3	93,0
10.0016	2,1	1,7	2,0	1,5	22,8	78,9
10.0017	2,1	1,7	2,0	1,5	12,3	84,2
10.0018	2,1	1,7	1,0	2,0	6,5	80,6
10.0019	2,0	1,7	1,0	1,3	-	83,3
10.0020	0,0	1,6	-	-	98,0	100,0
10.0022	0,0	1,7	-	-	99,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>26,1</b>	<b>93,0</b>

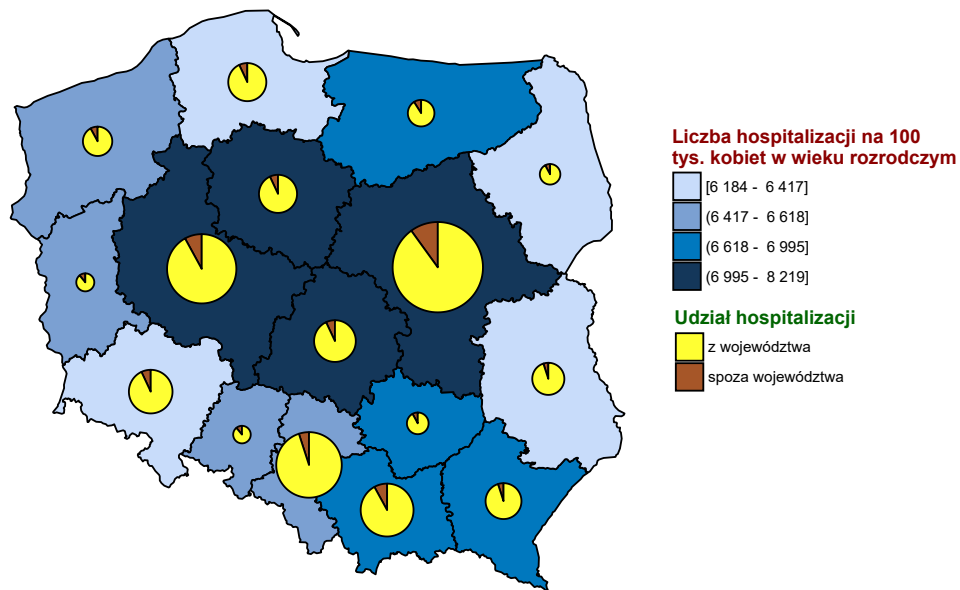
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Cięższe pozamaciczne i zaśnadowe

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cięższe pozamaciczne i zaśnadowe (dalej: podgrupa)<sup>11</sup>, co stanowiło 0,78% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy cięża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

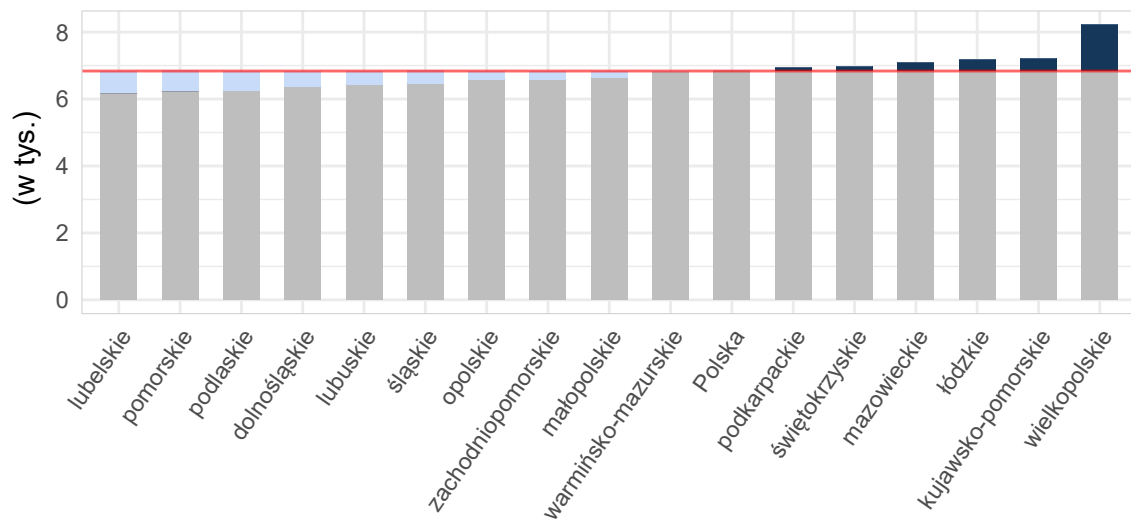
<sup>11</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O00, O01.

**Mapa 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.23:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,43	0,01	8,22	60,91	42
kujawsko-pomorskie	0,29	0,01	5,92	56,32	18
lubelskie	0,24	0,01	8,20	47,49	34
lubuskie	0,13	0,00	11,28	53,93	24
łódzkie	0,35	0,01	7,41	60,11	33
małopolskie	0,43	0,01	9,22	51,18	32
mazowieckie	0,88	0,01	11,72	66,82	49
opolskie	0,11	0,01	8,26	44,87	22
podkarpackie	0,29	0,01	6,83	54,99	29
podlaskie	0,14	0,01	6,38	48,86	12
pomorskie	0,34	0,01	6,49	59,33	21
śląskie	0,62	0,01	5,63	57,30	27
świętokrzyskie	0,15	0,00	11,18	51,47	33
warmińsko-mazurskie	0,21	0,00	5,83	58,59	31
wielkopolskie	0,51	0,02	8,66	58,92	22
zachodniopomorskie	0,26	0,01	11,07	63,80	24
<b>Polska</b>	<b>5,39</b>	<b>0,13</b>	<b>8,41</b>	<b>57,56</b>	<b>453</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.24:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1
10.0022	Prywatna Klinika Położniczo - Ginekologiczna sp. z o.o.	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentek. Tym samym 36,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.25 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.25: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolubowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolubowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolubowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,04	0,05	0,00	-	36,9	36,9
10.0004	0,02	0,02	-	-	13,5	50,4
10.0003	0,01	0,01	-	-	7,1	57,4
10.0020	0,01	0,01	-	-	7,1	64,5
10.0005	0,01	0,01	-	-	5,7	70,2
10.0010	0,01	0,01	-	-	4,3	74,5
10.0013	0,00	0,00	-	-	3,5	78,0
10.0018	0,00	0,00	-	-	3,5	81,6
10.0007	0,00	0,00	-	-	2,8	84,4
10.0009	0,00	0,00	-	-	2,8	87,2
10.0016	0,00	0,00	-	-	2,8	90,1
10.0017	0,00	0,00	0,00	-	2,8	92,9
10.0011	0,00	0,00	-	-	2,1	95,0
10.0015	0,00	0,00	0,00	-	2,1	97,2
10.0022	0,00	0,00	-	-	2,1	99,3
10.0008	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,13</b>	<b>0,14</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

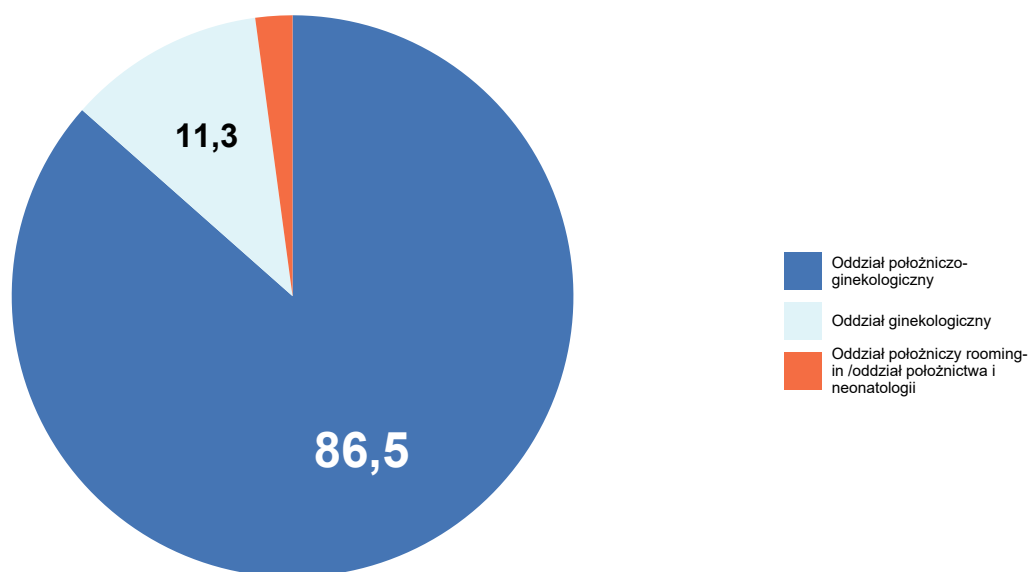
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>12</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,2%.

<sup>12</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

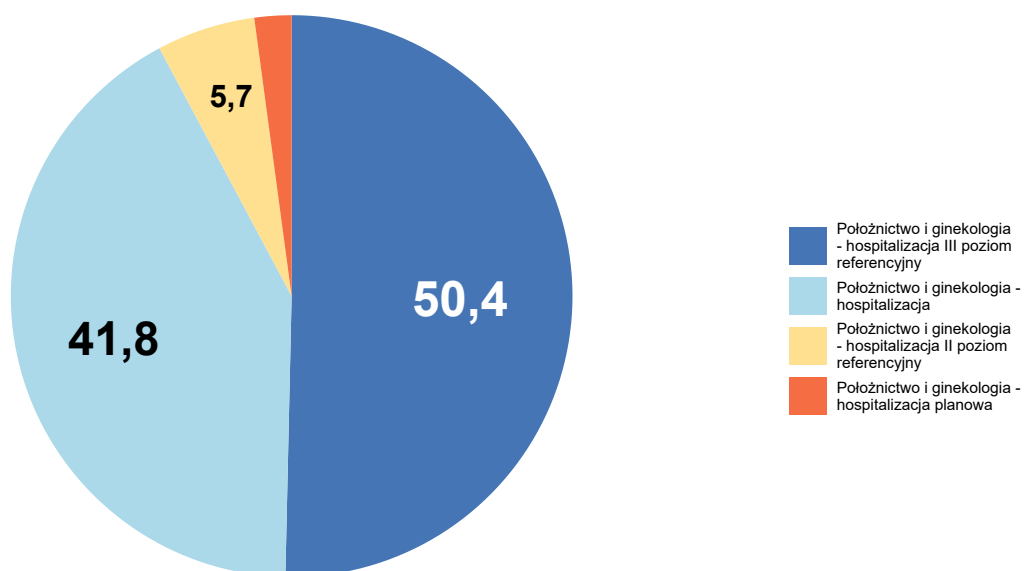


Wykres 2.1.10: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.26 oraz Tabela 2.1.27. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.26:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	0,00	0,05	-	0,05
10.0004	-	0,02	-	0,02
10.0003	-	0,01	-	0,01
10.0020	0,01	-	-	0,01
10.0005	-	0,01	-	0,01
10.0010	-	0,01	-	0,01
10.0013	-	0,00	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	0,00
10.0007	-	0,00	-	0,00
10.0009	-	0,00	-	0,00
10.0016	-	0,00	-	0,00
10.0017	-	0,00	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	0,00
10.0015	-	-	0,00	0,00
10.0022	0,00	-	-	0,00
10.0008	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.27:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	-	-	0,05	-	0,05
10.0004	-	-	0,02	-	0,02
10.0003	0,01	-	-	-	0,01
10.0020	0,01	-	-	-	0,01
10.0005	-	0,01	-	-	0,01
10.0010	0,01	-	-	-	0,01
10.0013	0,00	-	-	-	0,00
10.0018	0,00	-	-	-	0,00
10.0007	0,00	-	-	-	0,00
10.0009	0,00	-	-	-	0,00
10.0016	0,00	-	-	-	0,00
10.0017	0,00	-	-	-	0,00
10.0011	0,00	-	-	-	0,00
10.0015	0,00	-	-	-	0,00
10.0022	-	-	-	0,00	0,00
10.0008	0,00	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.27:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Suma [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.28 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.28:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	32,0	-	13,5	15,4	34,6	30,8	5,8
10.0003	26,8	30,0	-	30,0	30,0	10,0	-
10.0004	32,1	-	10,5	5,3	57,9	26,3	-
10.0005	34,0	-	-	12,5	37,5	50,0	-
10.0007	29,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0	-
10.0008	27,0	-	-	100,0	-	-	-
10.0009	32,0	-	-	25,0	50,0	25,0	-
10.0010	28,5	-	33,3	16,7	33,3	16,7	-
10.0011	32,3	-	-	-	66,7	33,3	-
10.0013	33,8	-	-	-	80,0	-	20,0
10.0015	29,0	-	-	66,7	33,3	-	-
10.0016	30,5	-	-	50,0	25,0	25,0	-
10.0017	27,5	-	25,0	50,0	25,0	-	-
10.0018	29,4	-	20,0	40,0	20,0	20,0	-
10.0020	33,6	-	-	30,0	10,0	50,0	10,0
10.0022	35,0	-	-	-	33,3	66,7	-
<b>Woj.</b>	<b>31,4</b>	<b>2,1</b>	<b>9,9</b>	<b>19,9</b>	<b>36,9</b>	<b>27,7</b>	<b>3,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.29. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.29:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	5,8	13,5	80,8	22,3	14,4	44,2
10.0003	20,0	-	80,0	35,3	8,1	40,0
10.0004	-	10,5	89,5	8,8	0,0	26,3
10.0005	-	-	100,0	6,1	6,3	62,5
10.0007	-	25,0	75,0	13,3	0,0	-
10.0008	-	100,0	-	24,0	24,0	100,0
10.0009	25,0	-	75,0	73,1	6,3	25,0
10.0010	-	-	100,0	8,9	0,5	33,3
10.0011	-	-	100,0	11,7	0,0	33,3
10.0013	-	20,0	80,0	10,4	0,0	40,0
10.0015	33,3	-	66,7	5,3	0,0	33,3

**Tabela 2.1.29:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0016	-	50,0	50,0	19,6	17,8	75,0
10.0017	-	-	100,0	3,2	0,0	25,0
10.0018	20,0	-	80,0	25,1	18,5	100,0
10.0020	-	40,0	60,0	26,8	9,1	40,0
10.0022	33,3	33,3	33,3	96,8	111,7	66,7
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>13,5</b>	<b>80,1</b>	<b>21,5</b>	<b>7,3</b>	<b>42,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.30:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M13 [%]	M14 [%]	M27 [%]	M30 [%]
10.0001	0,1	1,9	59,6	38,5	-
10.0003	0,0	-	50,0	50,0	-
10.0004	0,0	42,1	47,4	10,5	-
10.0005	0,0	-	100,0	-	-
10.0007	0,0	25,0	50,0	25,0	-
10.0008	0,0	-	100,0	-	-
10.0009	0,0	100,0	-	-	-
10.0010	0,0	-	100,0	-	-
10.0011	0,0	-	66,7	-	33,3
10.0013	0,0	-	40,0	60,0	-
10.0015	0,0	-	-	100,0	-
10.0016	0,0	25,0	25,0	50,0	-
10.0017	0,0	-	50,0	50,0	-
10.0018	0,0	20,0	60,0	-	20,0
10.0020	0,0	-	100,0	-	-
10.0022	0,0	66,7	33,3	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>12,8</b>	<b>58,9</b>	<b>27,0</b>	<b>1,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.31:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M27 leczenie zachowawcze jajników, jajowodów i miednicy mniejszej
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.32 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.32:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	3,85	-	96,15
10.0003	70,00	20,00	10,00
10.0004	100,00	-	-
10.0005	-	-	100,00

**Tabela 2.1.32:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0007	50,00	-	50,00
10.0008	-	-	100,00
10.0009	-	-	100,00
10.0010	100,00	-	-
10.0011	100,00	-	-
10.0013	40,00	-	60,00
10.0015	100,00	-	-
10.0016	100,00	-	-
10.0017	50,00	-	50,00
10.0018	100,00	-	-
10.0020	100,00	-	-
10.0022	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>48,23</b>	<b>1,42</b>	<b>50,35</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.33 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.33:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	1,8	2,8	2,0	0,9	9,6	96,2
10.0003	4,8	2,9	3,0	4,8	-	60,0
10.0004	3,8	3,1	4,0	1,0	-	47,4
10.0005	2,1	2,9	2,0	0,8	-	100,0
10.0007	5,0	2,8	4,5	2,2	-	25,0
10.0008	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
10.0009	5,0	3,0	5,0	-	-	-
10.0010	3,0	2,9	3,0	1,1	-	83,3
10.0011	4,7	3,1	5,0	2,5	-	33,3
10.0013	4,0	3,1	4,0	2,0	-	40,0
10.0015	3,3	2,9	3,0	3,1	33,3	66,7
10.0016	4,0	2,8	4,0	0,8	-	25,0
10.0017	2,0	2,8	2,5	1,0	25,0	100,0
10.0018	4,2	2,8	4,0	2,2	-	20,0
10.0020	1,8	2,6	2,0	0,4	-	100,0
10.0022	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>5,0</b>	<b>73,8</b>

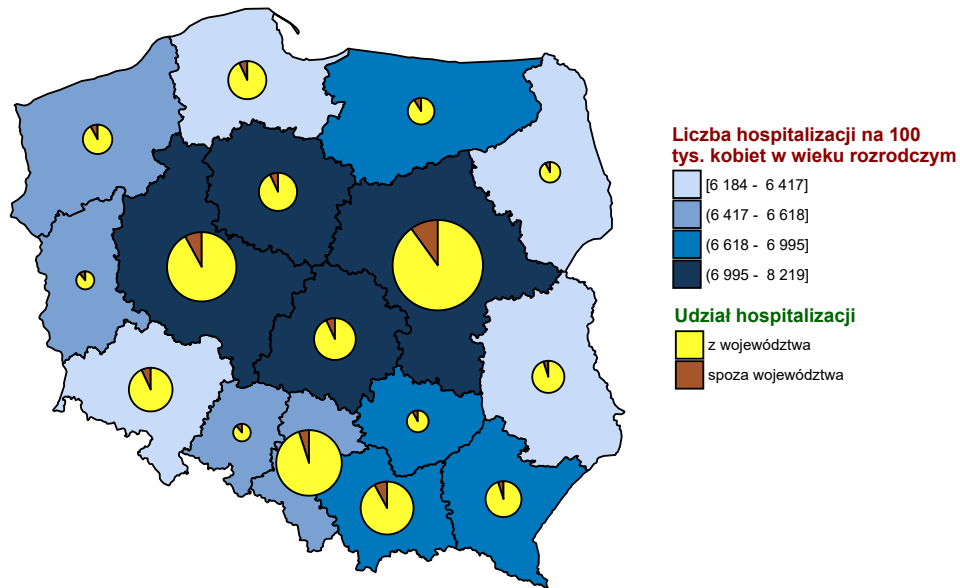
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.3 Patologia ciąży

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 5,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Patologia ciąży (dalej: podgrupa)<sup>13</sup>, co stanowiło 28,69% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

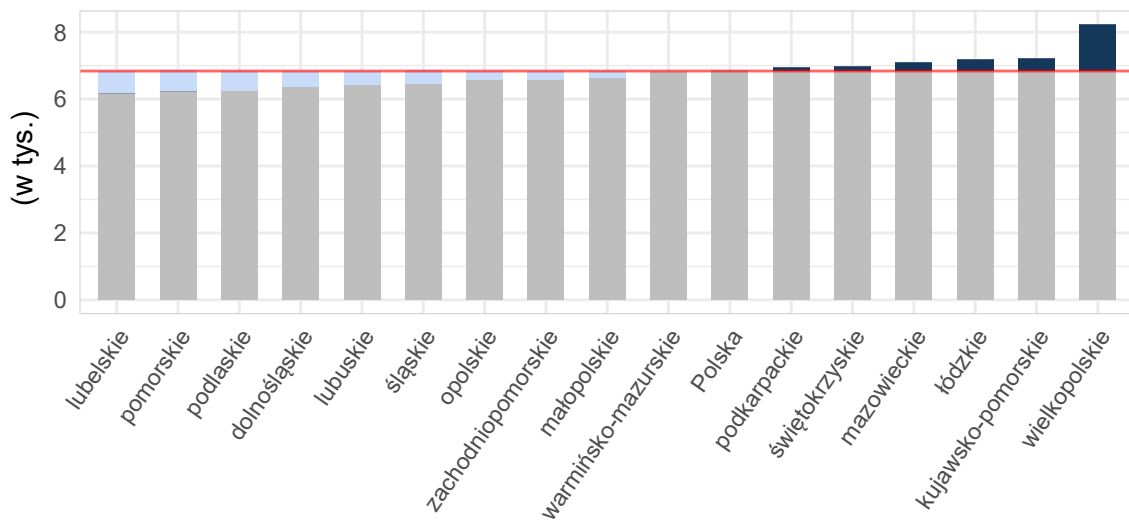
<sup>13</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O08, O10, O11, O12, O13, O14, O15, O16, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O40, O41, O42, O43, O44, O45, O46, O47, O48, O98, O99.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.34:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,85	1,14	7,03	2 123,12	1 221
kujawsko-pomorskie	14,37	0,87	6,65	2 819,10	992
lubelskie	13,68	0,92	5,50	2 662,04	1 329
lubuskie	5,40	0,17	12,01	2 190,59	973
łódzkie	17,46	0,38	8,34	2 989,78	1 130
małopolskie	15,23	0,70	9,70	1 795,73	971
mazowieckie	25,75	3,54	10,12	1 957,29	1 984
opolskie	6,10	0,30	10,21	2 510,75	503
podkarpackie	13,94	0,43	5,98	2 616,06	882
podlaskie	5,18	0,18	8,48	1 793,98	570
pomorskie	9,31	0,40	8,26	1 629,34	1 054
śląskie	19,84	1,05	5,08	1 827,47	1 258
świętokrzyskie	7,65	0,20	7,64	2 591,41	1 114
warmińsko-mazurskie	9,33	0,28	9,78	2 654,62	921
wielkopolskie	25,62	5,68	8,35	2 971,96	1 460
zachodniopomorskie	8,73	0,50	9,24	2 126,61	694
<b>Polska</b>	<b>212,43</b>	<b>16,75</b>	<b>8,03</b>	<b>2 270,15</b>	<b>17 056</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.35:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,93 tys. hospitalizacji dla 0,83 tys. pacjentek. Tym samym 18% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.36 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolubowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolubowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolubowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0004	0,83	0,93	0,04	-	18,0	18,0
10.0001	0,65	0,75	0,01	-	14,6	32,6
10.0003	0,51	0,60	0,05	-	11,7	44,2
10.0005	0,42	0,51	0,02	-	9,9	54,1
10.0009	0,30	0,47	0,01	-	9,0	63,1
10.0013	0,22	0,29	0,01	-	5,6	68,7
10.0010	0,22	0,25	0,01	-	4,9	73,6
10.0017	0,17	0,22	0,01	-	4,2	77,8
10.0007	0,15	0,21	0,00	-	4,0	81,9
10.0011	0,16	0,20	0,00	-	3,8	85,7
10.0018	0,16	0,20	0,00	-	3,8	89,5
10.0015	0,13	0,17	0,00	-	3,3	92,8
10.0016	0,13	0,17	0,00	-	3,3	96,1
10.0019	0,10	0,12	0,00	-	2,2	98,3
10.0008	0,05	0,06	0,00	-	1,1	99,4
10.0020	0,03	0,03	0,01	-	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,01</b>	<b>5,18</b>	<b>0,18</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

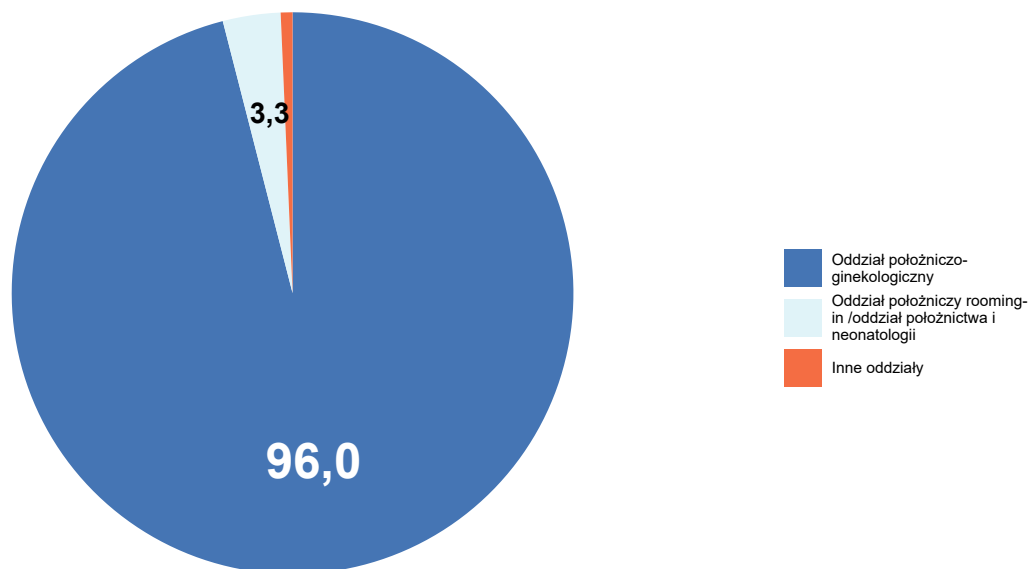
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>14</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,7%.

<sup>14</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

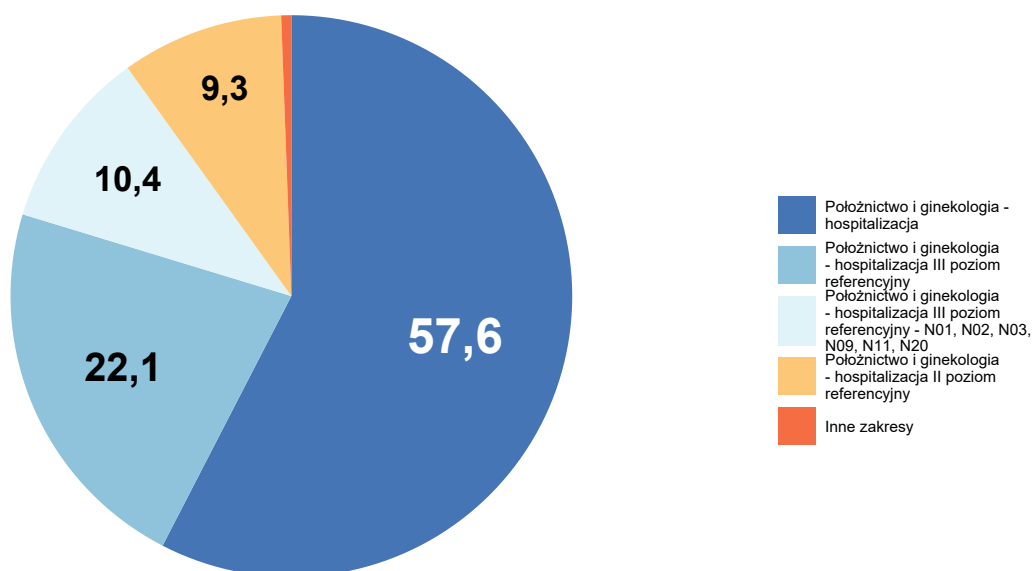


Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.37 oraz Tabela 2.1.38. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.37:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0004	-	-	-	0,93	-	0,93
10.0001	0,00	0,00	0,00	0,75	-	0,75
10.0003	-	-	-	0,60	-	0,60
10.0005	-	-	-	0,51	-	0,51
10.0009	-	-	-	0,47	-	0,47
10.0013	-	-	-	0,29	-	0,29
10.0010	-	-	-	0,25	-	0,25
10.0017	-	-	-	0,22	-	0,22
10.0007	-	-	-	0,21	-	0,21
10.0011	-	-	-	0,20	-	0,20
10.0018	-	-	-	0,20	-	0,20
10.0015	-	-	-	-	0,17	0,17
10.0016	-	-	-	0,17	-	0,17
10.0019	-	-	-	0,12	-	0,12
10.0008	-	-	-	0,06	-	0,06
10.0020	-	-	0,03	-	-	0,03
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>4,97</b>	<b>0,17</b>	<b>5,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.38:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
10.0004	-	0,66	0,27	-	-	-	0,93
10.0001	-	0,48	0,27	-	-	0,00	0,75
10.0003	0,60	-	-	-	-	-	0,60
10.0005	-	-	-	0,48	0,03	-	0,51
10.0009	0,47	-	-	-	-	-	0,47
10.0013	0,29	-	-	-	-	-	0,29
10.0010	0,25	-	-	-	-	-	0,25
10.0017	0,22	-	-	-	-	-	0,22
10.0007	0,21	-	-	-	-	-	0,21
10.0011	0,20	-	-	-	-	-	0,20
10.0018	0,20	-	-	-	-	-	0,20
10.0015	0,17	-	-	-	-	-	0,17
10.0016	0,17	-	-	-	-	-	0,17
10.0019	0,12	-	-	-	-	-	0,12
10.0008	0,06	-	-	-	-	-	0,06
10.0020	0,03	-	-	-	-	-	0,03

**Tabela 2.1.38:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	2,98	1,15	0,54	0,48	0,03	0,00	5,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.39 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.39:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	30,2	1,6	10,5	33,8	33,6	16,6	4,0
10.0003	28,5	2,3	19,5	38,6	24,5	13,4	1,7
10.0004	28,8	1,6	17,3	40,1	27,8	11,5	1,7
10.0005	28,7	2,0	20,8	36,1	25,7	12,0	3,5
10.0007	27,7	1,0	27,4	32,2	29,3	9,6	0,5
10.0008	29,5	-	16,9	37,3	27,1	18,6	-
10.0009	27,0	3,2	31,3	36,4	18,4	8,6	2,1
10.0010	28,0	2,8	24,6	34,5	26,2	10,3	1,6
10.0011	29,0	2,0	20,8	32,0	29,4	11,2	4,6
10.0013	28,5	3,8	21,9	31,8	27,7	9,9	4,8
10.0015	28,6	6,4	14,0	36,6	25,0	16,9	1,2
10.0016	28,3	0,6	24,1	40,6	21,2	10,0	3,5
10.0017	27,4	5,5	23,3	34,7	26,9	8,7	0,9
10.0018	27,0	5,1	33,7	33,7	14,8	9,2	3,6
10.0019	27,2	3,4	31,0	40,5	15,5	8,6	0,9
10.0020	30,4	-	13,8	41,4	27,6	6,9	10,3
Woj.	28,5	2,5	20,6	36,3	26,1	11,9	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.40:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	8,6	32,0	59,4	40,8	19,3	32,8
10.0003	8,1	7,8	84,1	17,7	0,0	40,7
10.0004	4,9	22,3	72,7	27,3	11,9	29,9
10.0005	7,6	21,0	71,4	19,9	7,3	47,3
10.0007	3,8	17,3	78,8	16,3	0,0	36,1
10.0008	5,1	16,9	78,0	23,6	16,6	45,8
10.0009	9,6	14,1	76,2	19,6	7,8	47,8
10.0010	15,1	25,8	59,1	24,5	18,4	56,3
10.0011	7,1	14,7	78,2	43,0	12,2	52,3
10.0013	6,5	12,3	81,2	24,4	3,7	48,6
10.0015	31,4	12,2	56,4	23,8	16,0	72,1

**Tabela 2.1.40:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0016	5,9	30,6	63,5	24,0	12,9	63,5
10.0017	11,0	7,3	81,7	12,9	2,1	47,5
10.0018	9,7	9,2	81,1	14,0	9,9	65,8
10.0019	1,7	15,5	82,8	19,8	16,6	61,2
10.0020	13,8	31,0	55,2	40,4	22,0	24,1
<b>Woj.</b>	<b>8,5</b>	<b>18,9</b>	<b>72,6</b>	<b>25,1</b>	<b>11,9</b>	<b>43,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.41:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N12 [%]	M16 [%]	N07C [%]	N09 [%]	N07D [%]	Pozostałe produkty [%]
10.0001	0,8	1,7	8,6	29,8	27,7	20,0	12,1
10.0003	0,6	64,9	33,6	-	-	-	1,5
10.0004	0,9	3,8	17,7	33,6	25,1	13,5	6,3
10.0005	0,5	52,4	40,4	-	-	-	7,3
10.0007	0,2	62,5	35,6	-	-	-	1,9
10.0008	0,1	78,0	20,3	-	-	-	1,7
10.0009	0,5	43,5	56,3	-	-	-	0,2
10.0010	0,3	63,1	34,5	-	-	-	2,4
10.0011	0,2	65,5	32,0	-	-	-	2,5
10.0013	0,3	63,4	34,2	-	-	-	2,4
10.0015	0,2	52,9	25,6	-	-	-	21,5
10.0016	0,2	45,9	52,4	-	-	-	1,8
10.0017	0,2	57,5	39,3	-	-	-	3,2
10.0018	0,2	67,9	30,6	-	-	-	1,5
10.0019	0,1	61,2	35,3	-	-	-	3,4
10.0020	0,0	89,7	3,4	-	-	-	6,9
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>40,3</b>	<b>30,1</b>	<b>10,4</b>	<b>8,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.42:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N12 patologia ciąży i porodu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
M16 zagrażające lub dokonane poronienie, zakończenie ciąży obumarłej
N07C ciężka patologia ciąży - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe <5 dni
N09 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni
N07D ciężka patologia ciąży - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	4,51	0,27	95,23

**Tabela 2.1.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0003	63,74	3,64	32,62
10.0004	100,00	-	-
10.0005	14,71	0,39	84,90
10.0007	56,73	1,44	41,83
10.0008	6,78	3,39	89,83
10.0009	12,21	1,93	85,87
10.0010	98,81	0,40	0,79
10.0011	98,48	1,02	0,51
10.0013	16,10	1,03	82,88
10.0015	93,02	5,81	1,16
10.0016	97,65	1,76	0,59
10.0017	3,20	3,65	93,15
10.0018	96,94	1,02	2,04
10.0019	96,55	1,72	1,72
10.0020	96,55	3,45	-
<b>Woj.</b>	<b>53,27</b>	<b>1,39</b>	<b>45,34</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.44** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.44:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	6,7	4,3	5,0	7,1	1,3	38,2
10.0003	4,0	4,2	3,0	3,2	7,6	57,0
10.0004	5,2	4,3	4,0	4,3	4,5	44,3
10.0005	4,0	4,2	3,0	3,1	2,9	61,8
10.0007	3,4	4,2	3,0	1,6	1,9	73,1
10.0008	3,0	4,3	3,0	1,2	3,4	74,6
10.0009	3,2	4,1	3,0	1,3	1,7	74,3
10.0010	2,4	4,2	2,0	1,4	3,6	81,3
10.0011	3,4	4,2	3,0	1,8	1,5	60,9
10.0013	3,1	4,2	3,0	1,8	2,1	70,9
10.0015	2,9	4,2	2,0	2,3	2,3	76,2
10.0016	4,4	4,2	4,0	3,0	0,6	40,6
10.0017	2,9	4,2	3,0	1,5	4,6	71,2
10.0018	3,4	4,1	3,0	1,9	2,6	61,7
10.0019	3,3	4,2	3,0	1,5	0,9	62,9
10.0020	1,0	4,3	1,0	0,9	31,0	93,1
<b>Woj.</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>3,0</b>	<b>4,0</b>	<b>3,4</b>	<b>58,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

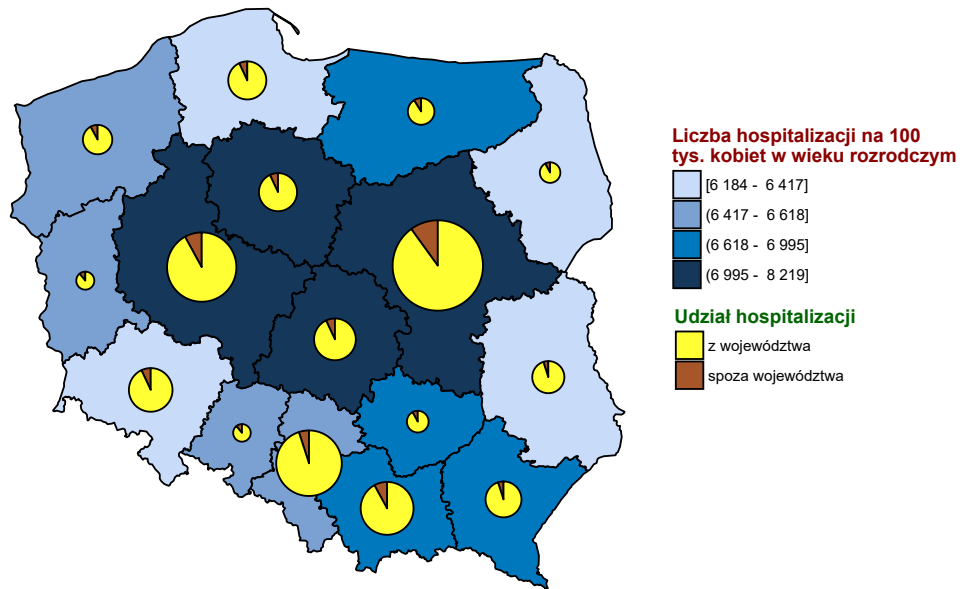
## 2.1.4 Poród siłami natury

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 5,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Poród siłami natury (dalej: podgrupa)<sup>15</sup>, co stanowiło 27,74% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane

<sup>15</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O80.

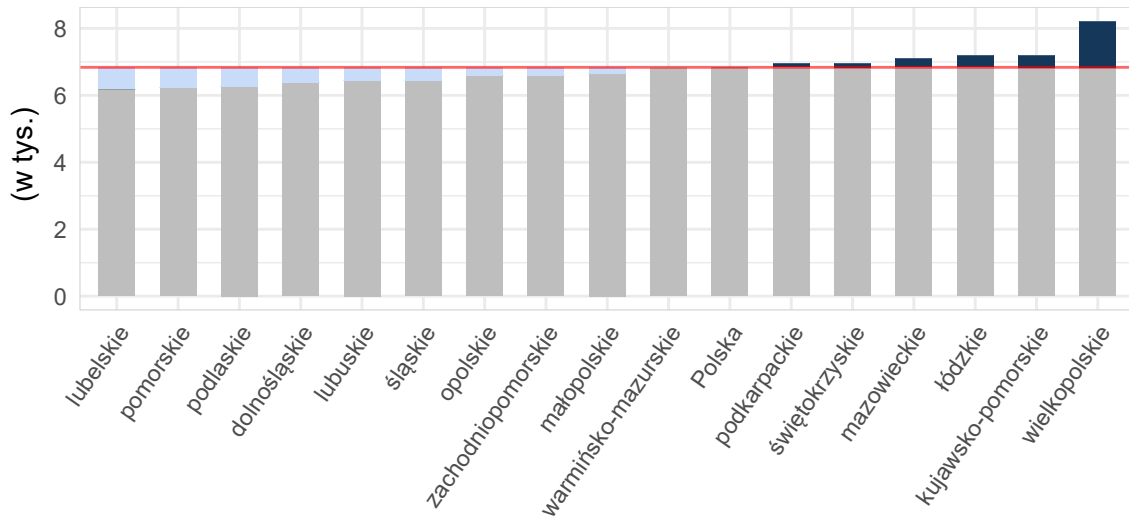
były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.45:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	11,39	0,02	8,27	1 628,94	849
kujawsko-pomorskie	11,47	0,01	7,29	2 249,86	733
lubelskie	7,12	0,00	4,29	1 384,93	1 338
lubuskie	4,38	0,00	9,78	1 774,94	619
łódzkie	7,67	0,01	6,34	1 312,94	1 026
małopolskie	15,72	0,14	7,68	1 854,10	796
mazowieckie	29,73	0,02	10,30	2 259,92	1 232
opolskie	3,87	0,00	10,79	1 591,09	452
podkarpackie	8,71	0,01	5,20	1 635,13	690
podlaskie	5,01	0,00	7,91	1 734,72	482
pomorskie	13,64	0,02	6,14	2 387,21	917
śląskie	21,16	0,03	4,65	1 949,63	958
świętokrzyskie	3,29	0,00	9,81	1 114,72	818
warmińsko-mazurskie	6,38	0,00	10,02	1 813,93	805
wielkopolskie	19,97	0,01	7,41	2 316,28	1 131
zachodniopomorskie	7,37	0,01	8,04	1 795,43	544
<b>Polska</b>	<b>176,87</b>	<b>0,28</b>	<b>7,57</b>	<b>1 890,07</b>	<b>13 390</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.46:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1
10.0022	Prywatna Klinika Położniczo - Ginekologiczna sp. z o.o.	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,82 tys. hospitalizacji dla 0,82 tys. pacjentek. Tym samym 16,38% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.47 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolubowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolubowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolubowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,82	0,82	0,00	-	16,4	16,4
10.0004	0,82	0,82	-	-	16,4	32,7
10.0003	0,50	0,50	-	-	10,0	42,7
10.0005	0,47	0,47	-	-	9,3	52,1
10.0010	0,36	0,36	-	-	7,2	59,3
10.0020	0,32	0,32	-	-	6,4	65,7
10.0015	0,26	0,26	-	-	5,1	70,8
10.0013	0,23	0,23	0,00	-	4,7	75,4
10.0011	0,22	0,22	-	-	4,5	79,9
10.0009	0,19	0,19	-	-	3,7	83,7
10.0018	0,15	0,15	-	-	3,0	86,7
10.0019	0,14	0,14	-	-	2,7	89,4
10.0007	0,13	0,13	-	-	2,6	92,0
10.0022	0,13	0,13	-	-	2,6	94,6
10.0017	0,13	0,13	-	-	2,6	97,1
10.0008	0,08	0,08	0,00	-	1,6	98,7
10.0016	0,06	0,06	-	-	1,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,00</b>	<b>5,01</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

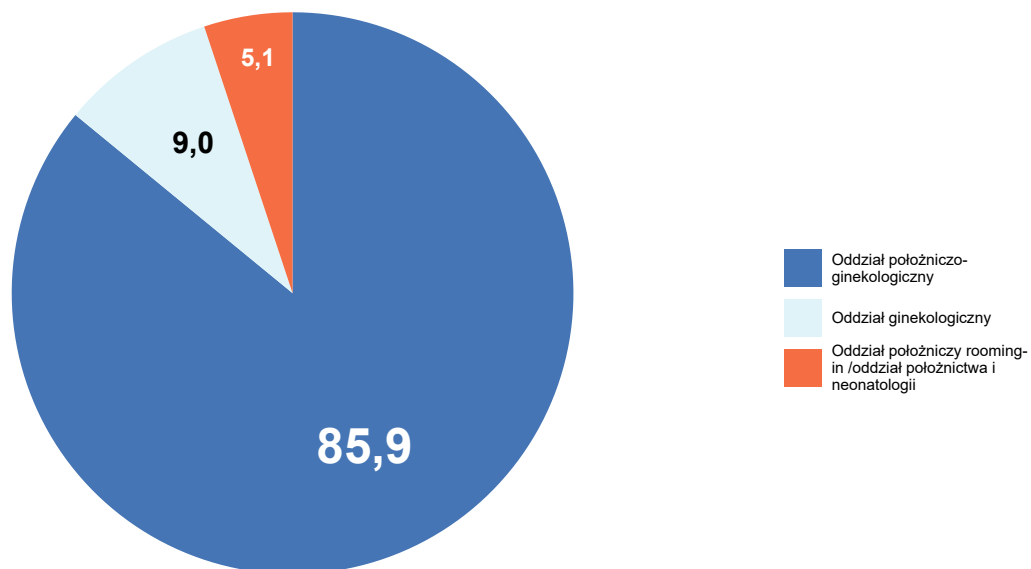
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>16</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,1%.

<sup>16</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

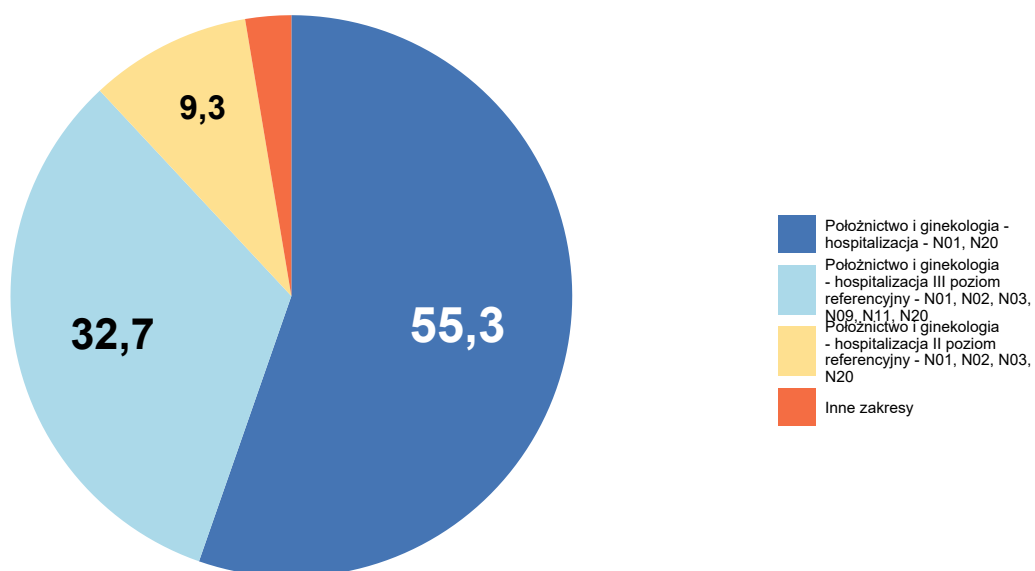


Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.48 oraz Tabela 2.1.49. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.48:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	-	0,82	-	0,82
10.0004	-	0,82	-	0,82
10.0003	-	0,50	-	0,50
10.0005	-	0,47	-	0,47
10.0010	-	0,36	-	0,36
10.0020	0,32	-	-	0,32
10.0015	-	-	0,26	0,26
10.0013	-	0,23	-	0,23
10.0011	-	0,22	-	0,22
10.0009	-	0,19	-	0,19
10.0018	-	0,15	-	0,15
10.0019	-	0,14	-	0,14
10.0007	-	0,13	-	0,13
10.0022	0,13	-	-	0,13
10.0017	-	0,13	-	0,13
10.0008	-	0,08	-	0,08
10.0016	-	0,06	-	0,06
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>4,30</b>	<b>0,26</b>	<b>5,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.49:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	-	0,82	-	-	-	0,00	0,82
10.0004	-	0,82	-	-	-	-	0,82
10.0003	0,50	-	-	-	-	-	0,50
10.0005	-	-	0,47	-	-	-	0,47
10.0010	0,36	-	-	-	-	-	0,36
10.0020	0,32	-	-	-	-	-	0,32
10.0015	0,26	-	-	-	-	-	0,26
10.0013	0,23	-	-	-	-	-	0,23
10.0011	0,22	-	-	-	-	-	0,22
10.0009	0,19	-	-	-	-	-	0,19
10.0018	0,15	-	-	-	-	-	0,15
10.0019	0,14	-	-	-	-	-	0,14
10.0007	0,13	-	-	-	-	-	0,13
10.0022	-	-	-	0,13	-	-	0,13
10.0017	0,13	-	-	-	-	-	0,13
10.0008	0,08	-	-	-	0,00	-	0,08
10.0016	0,06	-	-	-	-	-	0,06

**Tabela 2.1.49:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>2,77</b>	<b>1,64</b>	<b>0,47</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.50 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.50:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	29,9	1,0	11,6	33,7	38,4	13,0	2,3
10.0003	28,9	2,2	18,4	34,9	28,7	11,6	4,2
10.0004	29,8	0,9	12,7	34,3	35,8	13,3	3,1
10.0005	28,7	0,9	19,7	36,7	28,3	11,6	2,8
10.0007	28,5	0,8	24,2	31,1	28,8	12,9	2,3
10.0008	29,7	-	12,7	39,2	30,4	13,9	3,8
10.0009	27,9	1,1	30,5	32,6	23,5	9,1	3,2
10.0010	28,6	1,7	19,1	39,5	27,1	9,7	3,0
10.0011	29,6	1,8	13,4	35,3	30,8	14,7	4,0
10.0013	28,8	2,6	20,9	30,3	32,1	11,1	3,0
10.0015	29,1	2,0	18,4	35,3	27,1	15,3	2,0
10.0016	29,5	1,6	18,8	23,4	40,6	14,1	1,6
10.0017	28,5	1,6	28,1	25,0	29,7	13,3	2,3
10.0018	27,5	1,3	26,5	41,7	17,2	12,6	0,7
10.0019	28,8	-	25,2	31,1	29,6	11,1	3,0
10.0020	30,9	-	4,1	33,8	45,0	15,0	2,2
10.0022	30,4	-	6,2	38,8	38,8	14,7	1,6
<b>Woj.</b>	<b>29,3</b>	<b>1,2</b>	<b>16,4</b>	<b>34,5</b>	<b>32,5</b>	<b>12,6</b>	<b>2,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.51. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.51:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	5,2	21,7	73,0	26,1	0,0	29,1
10.0003	6,6	6,8	86,6	13,9	0,0	41,7
10.0004	3,4	16,6	80,0	19,8	0,0	27,6
10.0005	6,4	18,2	75,3	18,6	7,3	51,5
10.0007	3,8	22,7	73,5	25,8	15,9	47,0
10.0008	1,3	12,7	86,1	19,8	16,6	51,9
10.0009	9,6	8,0	82,4	16,9	7,8	54,0
10.0010	12,7	21,5	65,7	20,0	18,1	60,5
10.0011	2,2	13,4	84,4	25,1	18,2	57,6
10.0013	4,3	12,0	83,8	22,4	3,7	54,7

**Tabela 2.1.51:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0015	38,4	6,7	54,9	20,1	16,0	64,3
10.0016	7,8	29,7	62,5	23,9	12,9	70,3
10.0017	10,2	8,6	81,2	11,3	2,1	52,3
10.0018	9,9	9,3	80,8	17,4	9,9	74,2
10.0019	1,5	10,4	88,1	14,8	16,6	71,1
10.0020	11,9	29,1	59,1	39,6	15,4	26,2
10.0022	4,7	31,0	64,3	30,7	16,3	29,5
<b>Woj.</b>	<b>7,9</b>	<b>16,6</b>	<b>75,5</b>	<b>21,7</b>	<b>11,9</b>	<b>43,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.52:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N03 [%]	N09 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Hospitalizacja z... [%]
10.0001	0,8	99,6	0,1	0,1	-	0,1
10.0003	0,5	100,0	-	-	-	-
10.0004	0,8	100,0	-	-	-	-
10.0005	0,5	100,0	-	-	-	-
10.0007	0,1	100,0	-	-	-	-
10.0008	0,1	97,5	-	-	1,3	1,3
10.0009	0,2	100,0	-	-	-	-
10.0010	0,4	100,0	-	-	-	-
10.0011	0,2	100,0	-	-	-	-
10.0013	0,2	100,0	-	-	-	-
10.0015	0,3	100,0	-	-	-	-
10.0016	0,1	100,0	-	-	-	-
10.0017	0,1	100,0	-	-	-	-
10.0018	0,2	100,0	-	-	-	-
10.0019	0,1	100,0	-	-	-	-
10.0020	0,3	100,0	-	-	-	-
10.0022	0,1	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>99,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.53:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N09 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.54 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.54:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	0,37	-	99,63
10.0003	99,20	0,20	0,60
10.0004	100,00	-	-
10.0005	5,58	-	94,42
10.0007	79,55	-	20,45
10.0008	11,39	1,27	87,34
10.0009	8,02	-	91,98
10.0010	100,00	-	-
10.0011	100,00	-	-
10.0013	58,55	0,85	40,60
10.0015	100,00	-	-
10.0016	100,00	-	-
10.0017	-	-	100,00
10.0018	100,00	-	-
10.0019	100,00	-	-
10.0020	98,12	-	1,88
10.0022	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>64,82</b>	<b>0,08</b>	<b>35,10</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.55** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.55:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	3,4	3,5	3,0	1,6	0,1	65,4
10.0003	4,9	3,5	4,0	3,0	-	37,1
10.0004	3,1	3,5	3,0	1,5	-	75,7
10.0005	3,1	3,5	3,0	1,7	-	80,0
10.0007	3,3	3,5	3,0	1,3	-	75,0
10.0008	3,2	3,5	3,0	1,7	2,5	73,4
10.0009	4,6	3,6	4,0	1,9	-	37,4
10.0010	3,0	3,5	3,0	1,4	-	82,0
10.0011	3,3	3,5	3,0	1,5	-	72,8
10.0013	3,1	3,5	3,0	1,5	0,4	77,8
10.0015	4,2	3,5	3,0	2,3	-	54,9
10.0016	4,7	3,5	4,0	2,4	-	39,1
10.0017	3,5	3,5	3,0	2,3	-	77,3
10.0018	4,5	3,6	4,0	1,9	-	36,4
10.0019	4,1	3,5	3,0	2,7	-	62,2
10.0020	2,4	3,4	2,0	0,6	-	97,8
10.0022	2,2	3,4	2,0	0,9	-	96,1
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,1</b>	<b>68,4</b>

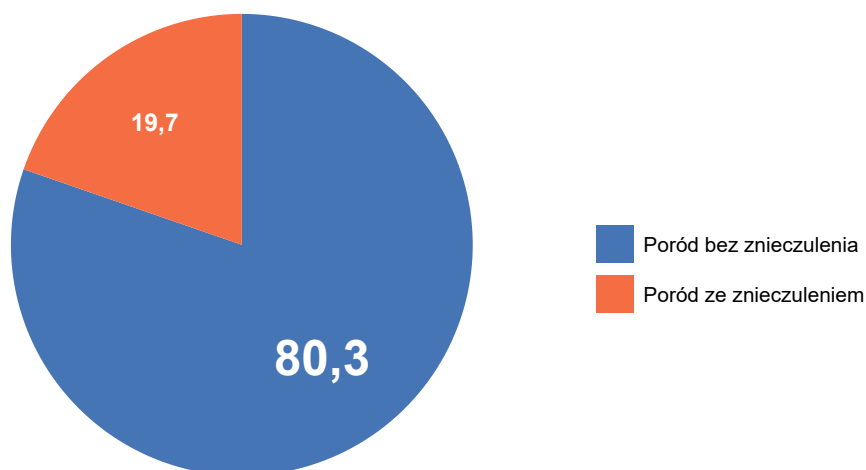
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2015 roku wprowadzony został odrębny produkt do rozliczania znieczulenia stosowanego przy porodzie zakończonym drogami natury. Świadczenie 'Koszty dodatkowe znieczulenia zewnątrzoponowego ciągłego do porodu nie zawarte w wartości JGP' (Kod produktu 5.53.01.0001510) jest dedykowane do sumowania z następującymi grupami JGP: N01, N02, N03, N09, N11 i N13. W Polsce w 2016 r. było 176,6 tys. pacjentek z analizowanej podgrupy (Poród siłami natury), u których sprawozdano jeden z sześciu powyższych JGP, a u 9% z nich sprawozdano również znieczulenie zewnątrzoponowe. W województwie podlaskim natomiast było

5,0 tys. takich pacjentek, spośród których u 20% z nich sprawozdano znieczulenie zewnątrzoponowe.

Na Wykresie 2.1.18 przedstawiono odsetek pacjentek w województwie podlaskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie podczas hospitalizacji rozliczonych w ramach JGP Poród (N01).

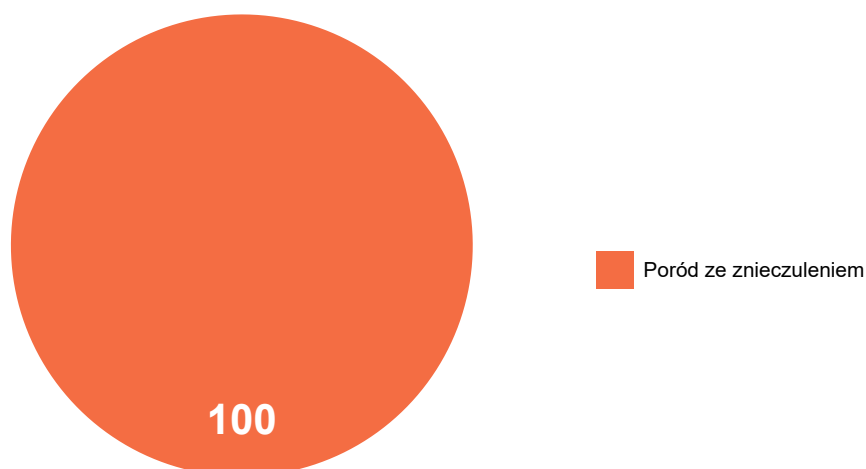
**Wykres 2.1.18:** Struktura pacjentek w województwie podlaskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnątrzoponowe ciągle - hospitalizacje w ramach JGP Poród (N01) [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Na Wykresie 2.1.19 przedstawiono odsetek pacjentek w województwie podlaskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie podczas hospitalizacji rozliczonych w ramach JGP Patologia ciąży (N03, N09, N11, N13).

**Wykres 2.1.19:** Struktura pacjentek w województwie podlaskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnątrzoponowe ciągle - hospitalizacje w ramach JGP Patologia ciąży (N03, N09, N11, N13) [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.56:** Liczba pacjentek hospitalizowanych, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnętrzzone ciągłe w poszczególnych szpitalach w województwie podlaskim [tys.]

ID	Hospitalizacje w ramach JGP Poród (N01)		Hospitalizacje w ramach JGP Patologia ciąży (N03, N09, N11, N13)		Hospitalizacje w ramach JGP Poród mnogi lub przedwczesny (N02)	
	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]
10.0001	0,28	0,53	-	0,00	-	-
10.0003	0,48	0,02	-	-	-	-
10.0004	0,65	0,17	-	-	-	-
10.0005	0,47	-	-	-	-	-
10.0007	0,13	-	-	-	-	-
10.0008	0,08	-	-	-	-	-
10.0009	0,19	-	-	-	-	-
10.0010	0,36	-	-	-	-	-
10.0011	0,22	-	-	-	-	-
10.0013	0,23	-	-	-	-	-
10.0015	0,26	-	-	-	-	-
10.0016	0,06	0,00	-	-	-	-
10.0017	0,13	-	-	-	-	-
10.0018	0,15	-	-	-	-	-
10.0019	0,14	-	-	-	-	-
10.0020	0,06	0,26	-	-	-	-
10.0022	0,13	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,02</b>	<b>0,98</b>	-	<b>0,00</b>	-	-

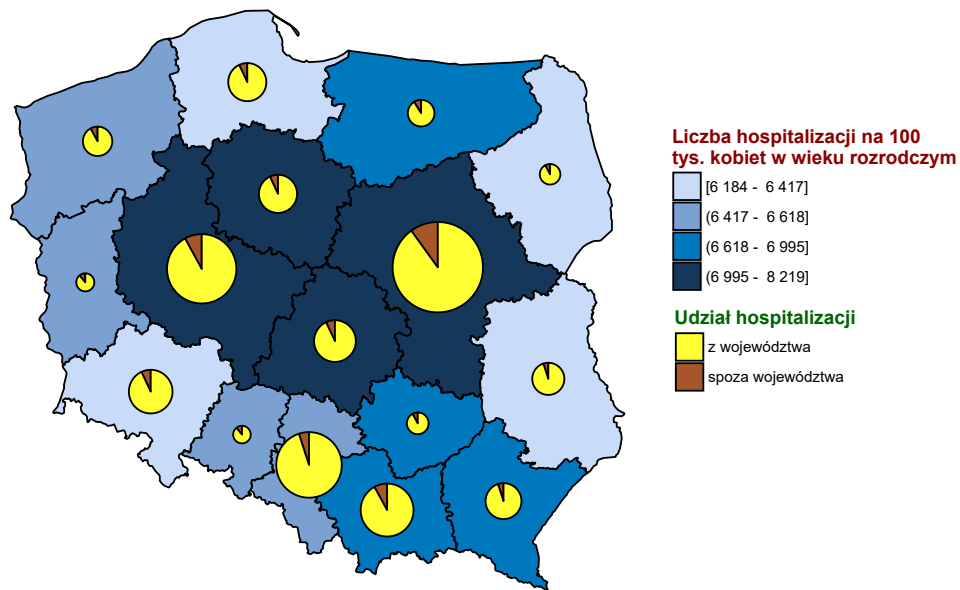
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.5 Poród drogami natury

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Poród drogami natury (dalej: podgrupa)<sup>17</sup>, co stanowiło 0,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

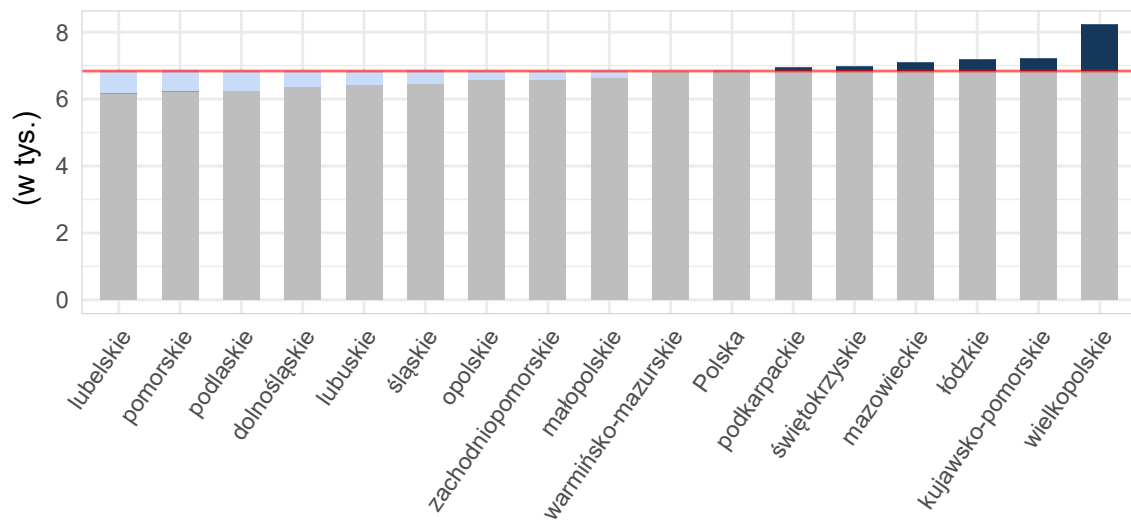
<sup>17</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O81, O83.

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Tabela 2.1.57:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	-	17,91	19,16	28
kujawsko-pomorskie	0,27	-	7,87	52,39	35
lubelskie	0,02	-	4,17	4,67	50
lubuskie	0,10	-	8,91	40,96	37
łódzkie	0,20	-	11,06	34,08	44
małopolskie	0,12	0,00	9,32	13,91	23
mazowieckie	0,94	-	15,06	71,68	21
opolskie	0,05	-	15,38	21,41	6
podkarpackie	0,06	-	4,69	12,01	15
podlaskie	0,03	-	17,65	11,78	22
pomorskie	0,18	-	4,32	32,38	33
śląskie	0,31	-	4,84	28,56	26
świętokrzyskie	0,05	-	4,35	15,58	16
warmińsko-mazurskie	0,14	-	8,57	39,82	18
wielkopolskie	1,54	0,00	8,03	179,20	35
zachodniopomorskie	0,15	-	16,78	36,28	24
<b>Polska</b>	<b>4,31</b>	<b>0,00</b>	<b>10,04</b>	<b>46,07</b>	<b>433</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 10. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.58:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentek. Tym samym 41,18% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.59 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

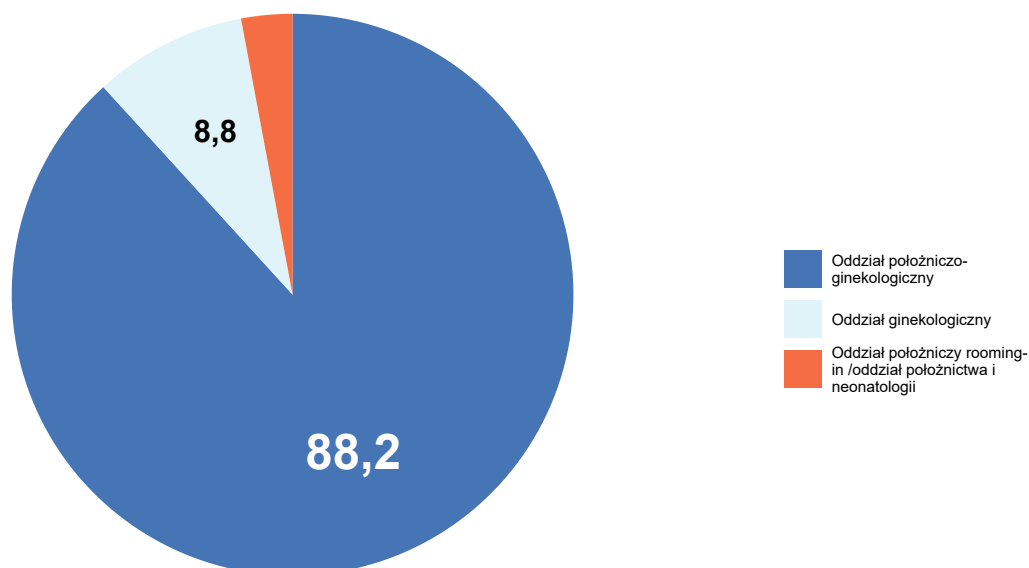
Tabela 2.1.59: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolubowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolubowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolubowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0005	0,01	0,01	-	-	41,2	41,2
10.0004	0,00	0,00	-	-	14,7	55,9
10.0001	0,00	0,00	-	-	11,8	67,6
10.0011	0,00	0,00	-	-	8,8	76,5
10.0020	0,00	0,00	-	-	8,8	85,3
10.0003	0,00	0,00	-	-	2,9	88,2
10.0010	0,00	0,00	-	-	2,9	91,2
10.0015	0,00	0,00	-	-	2,9	94,1
10.0017	0,00	0,00	-	-	2,9	97,1
10.0018	0,00	0,00	-	-	2,9	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>18</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,5%.

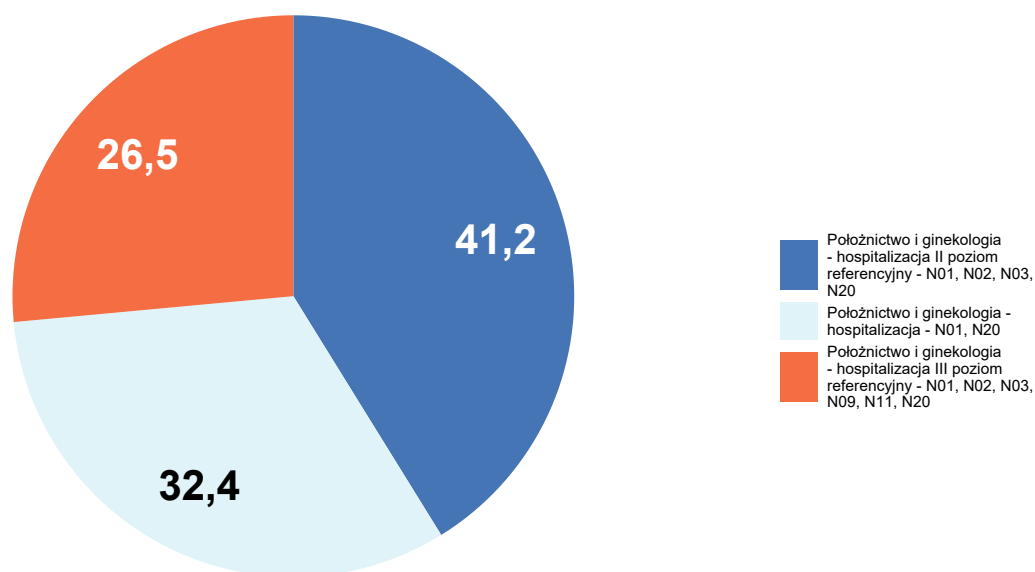
Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>18</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.60 oraz Tabela 2.1.61. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.60: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0005	-	0,01	-	0,01
10.0004	-	0,00	-	0,00
10.0001	-	0,00	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	0,00
10.0020	0,00	-	-	0,00
10.0003	-	0,00	-	0,00
10.0010	-	0,00	-	0,00
10.0015	-	-	0,00	0,00
10.0017	-	0,00	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.61:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
10.0005	-	0,01	-	0,01
10.0004	-	-	0,00	0,00
10.0001	-	-	0,00	0,00
10.0011	0,00	-	-	0,00
10.0020	0,00	-	-	0,00
10.0003	0,00	-	-	0,00
10.0010	0,00	-	-	0,00
10.0015	0,00	-	-	0,00
10.0017	0,00	-	-	0,00
10.0018	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.62 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.62:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	30,2	-	-	50,0	50,0	-	-
10.0003	26,0	-	-	100,0	-	-	-
10.0004	31,6	-	20,0	-	60,0	-	20,0
10.0005	28,9	-	7,1	64,3	14,3	7,1	7,1
10.0010	21,0	-	100,0	-	-	-	-
10.0011	31,7	-	-	33,3	33,3	33,3	-
10.0015	29,0	-	-	100,0	-	-	-
10.0017	43,0	-	-	-	-	-	100,0
10.0018	32,0	-	-	-	100,0	-	-
10.0020	29,0	-	-	66,7	33,3	-	-
<b>Woj.</b>	<b>29,9</b>	<b>-</b>	<b>8,8</b>	<b>47,1</b>	<b>29,4</b>	<b>5,9</b>	<b>8,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.63. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.63:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	-	25,0	75,0	21,1	11,0	-
10.0003	100,0	-	-	432,3	432,3	100,0
10.0004	20,0	-	80,0	39,0	23,0	60,0
10.0005	21,4	14,3	64,3	38,2	14,0	50,0
10.0010	-	-	100,0	8,6	8,6	100,0
10.0011	-	-	100,0	-	0,0	33,3
10.0015	-	-	100,0	0,3	0,3	100,0

**Tabela 2.1.63:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0017	-	-	100,0	12,9	12,9	100,0
10.0018	100,0	-	-	404,4	404,4	-
10.0020	-	33,3	66,7	45,2	14,3	66,7
<b>Woj.</b>	<b>17,6</b>	<b>11,8</b>	<b>70,6</b>	<b>53,2</b>	<b>13,5</b>	<b>50,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.64:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N13 [%]
10.0001	0,0	75,0	25,0
10.0003	0,0	100,0	-
10.0004	0,0	100,0	-
10.0005	0,0	100,0	-
10.0010	0,0	100,0	-
10.0011	0,0	100,0	-
10.0015	0,0	100,0	-
10.0017	0,0	100,0	-
10.0018	0,0	100,0	-
10.0020	0,0	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>97,1</b>	<b>2,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.65:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przenieślono tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.66:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	-	100,00
10.0003	100,00	-
10.0004	100,00	-
10.0005	-	100,00
10.0010	100,00	-
10.0011	100,00	-
10.0015	100,00	-
10.0017	-	100,00
10.0018	100,00	-
10.0020	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>44,12</b>	<b>55,88</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznanem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.67:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	5,5	4,7	4,0	3,8	-	50,0
10.0003	12,0	4,5	12,0	-	-	-
10.0004	3,4	4,5	3,0	1,1	-	60,0
10.0005	4,2	4,4	4,0	1,8	-	42,9
10.0010	7,0	5,7	7,0	-	-	-
10.0011	2,7	4,1	3,0	0,6	-	100,0
10.0015	7,0	4,5	7,0	-	-	-
10.0017	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
10.0018	9,0	4,8	9,0	-	-	-
10.0020	2,3	4,6	2,0	0,6	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>	-	<b>52,9</b>

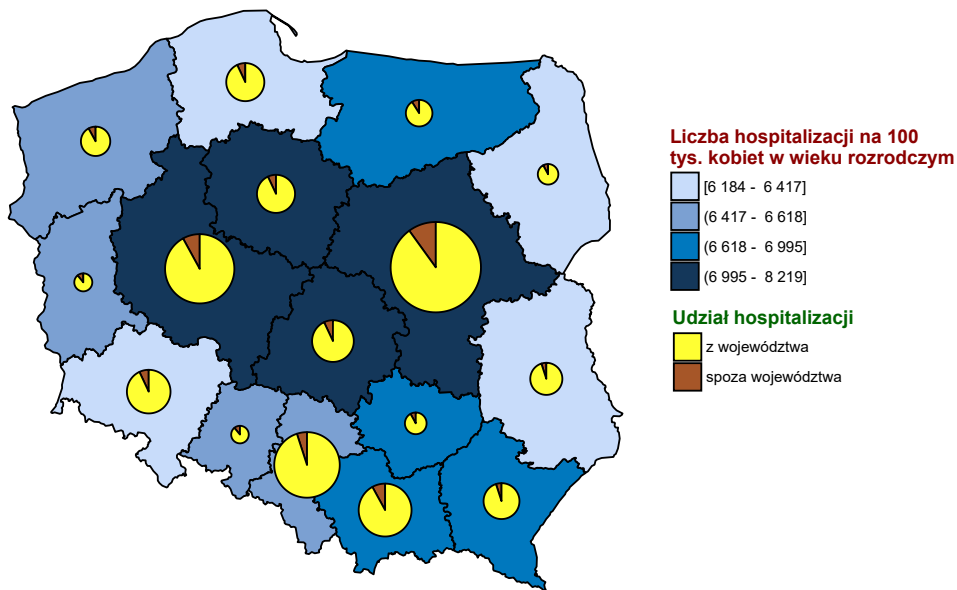
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.6 Cięcie cesarskie

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 4,89 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cięcie cesarskie (dalej: podgrupa)<sup>19</sup>, co stanowiło 27,09% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

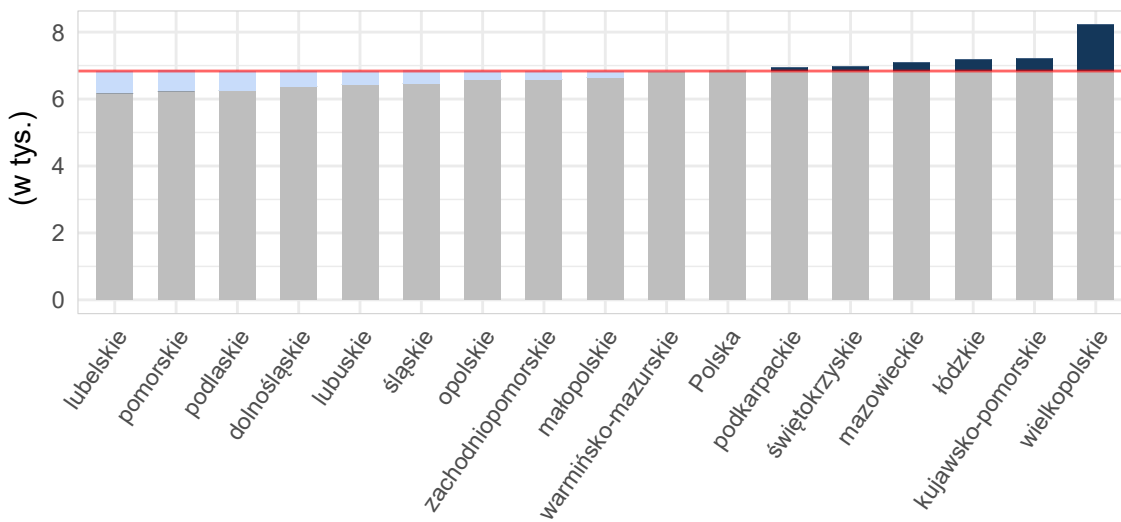
<sup>19</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O82.

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.68:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	9,79	0,00	7,97	1 399,73	708
kujawsko-pomorskie	5,55	-	8,24	1 088,63	471
lubelskie	5,08	0,00	4,47	988,29	913
lubuskie	3,10	-	11,10	1 257,10	528
łódzkie	7,13	-	9,22	1 221,67	755
małopolskie	13,25	0,01	8,54	1 561,88	691
mazowieckie	19,93	0,00	9,92	1 514,87	1 019
opolskie	2,78	0,00	13,47	1 146,08	362
podkarpackie	8,32	0,00	5,69	1 562,32	571
podlaskie	4,89	0,00	9,76	1 694,18	360
pomorskie	6,29	0,00	7,41	1 101,45	582
śląskie	15,07	-	5,24	1 388,10	769
świętokrzyskie	2,75	0,00	7,17	929,83	776
warmińsko-mazurskie	4,56	0,00	10,54	1 298,02	574
wielkopolskie	10,85	0,00	8,54	1 258,01	819
zachodniopomorskie	6,85	0,00	7,88	1 667,83	400
<b>Polska</b>	<b>126,19</b>	<b>0,02</b>	<b>8,16</b>	<b>1 348,46</b>	<b>10 298</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.69:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1
10.0022	Prywatna Klinika Położniczo - Ginekologiczna sp. z o.o.	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,18 tys. hospitalizacji dla 1,18 tys. pacjentek. Tym samym 24,18% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.70 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.



Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

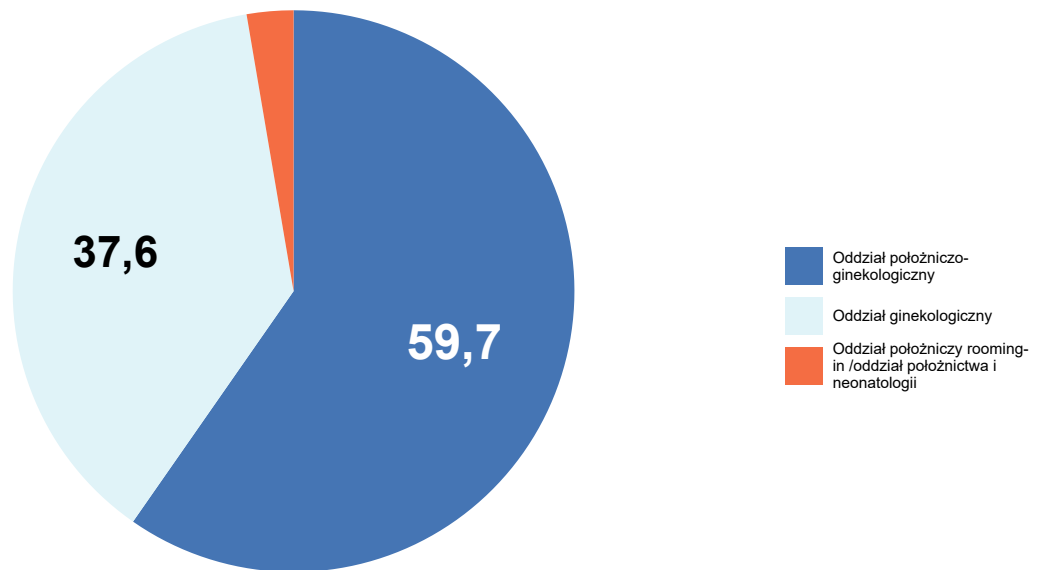
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0020	1,18	1,18	0,00	-	24,2	24,2
10.0022	0,66	0,66	0,00	-	13,5	37,6
10.0004	0,64	0,64	-	-	13,1	50,7
10.0001	0,56	0,56	-	-	11,4	62,2
10.0003	0,29	0,29	-	-	5,9	68,1
10.0005	0,20	0,20	-	-	4,0	72,1
10.0011	0,18	0,18	-	-	3,6	75,7
10.0008	0,15	0,15	-	-	3,0	78,7
10.0013	0,15	0,15	-	-	3,0	81,7
10.0007	0,14	0,14	-	-	2,9	84,6
10.0017	0,14	0,14	-	-	2,9	87,4
10.0016	0,13	0,13	-	-	2,7	90,1
10.0015	0,13	0,13	-	-	2,7	92,8
10.0018	0,10	0,10	-	-	2,1	94,9
10.0009	0,09	0,09	-	-	1,9	96,8
10.0010	0,09	0,09	-	-	1,8	98,6
10.0019	0,07	0,07	-	-	1,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,89</b>	<b>4,89</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>20</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,5%.

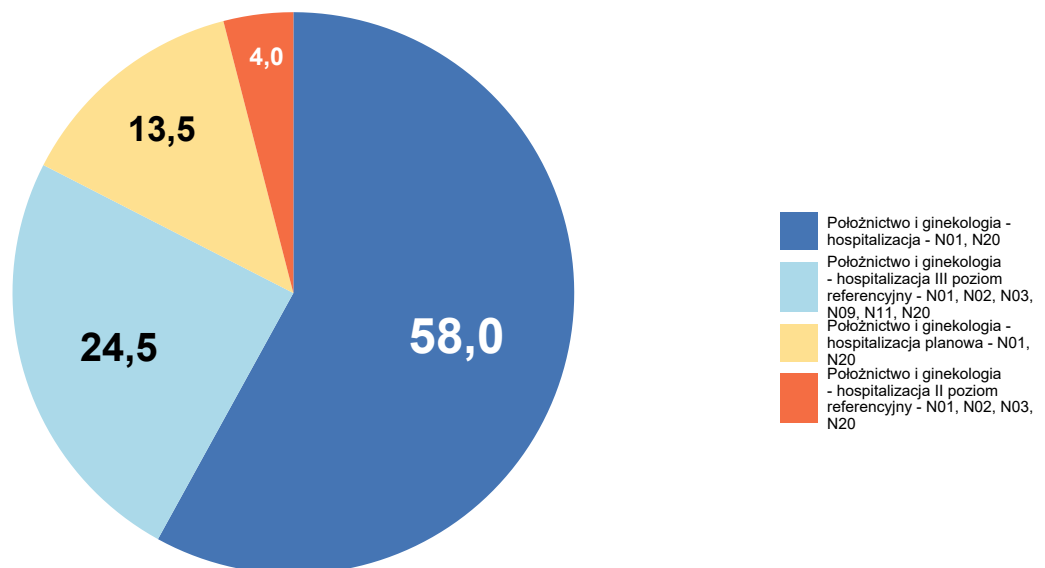
<sup>20</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.71 oraz Tabela 2.1.72. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.71:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0020	1,18	-	-	1,18
10.0022	0,66	-	-	0,66
10.0004	-	0,64	-	0,64
10.0001	-	0,56	-	0,56
10.0003	-	0,29	-	0,29
10.0005	-	0,20	-	0,20
10.0011	-	0,18	-	0,18
10.0008	-	0,15	-	0,15
10.0013	-	0,15	-	0,15
10.0007	-	0,14	-	0,14
10.0017	-	0,14	-	0,14
10.0016	-	0,13	-	0,13
10.0015	-	-	0,13	0,13
10.0018	-	0,10	-	0,10
10.0009	-	0,09	-	0,09
10.0010	-	0,09	-	0,09
10.0019	-	0,07	-	0,07
<b>Woj.</b>	<b>1,84</b>	<b>2,92</b>	<b>0,13</b>	<b>4,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.72:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20 [tys.]	Suma [tys.]
10.0020	1,18	-	-	-	1,18
10.0022	-	-	-	0,66	0,66
10.0004	-	-	0,64	-	0,64
10.0001	-	-	0,56	-	0,56
10.0003	0,29	-	-	-	0,29
10.0005	-	0,20	-	-	0,20
10.0011	0,18	-	-	-	0,18
10.0008	0,15	-	-	-	0,15
10.0013	0,15	-	-	-	0,15
10.0007	0,14	-	-	-	0,14
10.0017	0,14	-	-	-	0,14
10.0016	0,13	-	-	-	0,13
10.0015	0,13	-	-	-	0,13
10.0018	0,10	-	-	-	0,10
10.0009	0,09	-	-	-	0,09
10.0010	0,09	-	-	-	0,09
10.0019	0,07	-	-	-	0,07

**Tabela 2.1.72:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20 [tys.]	Suma [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>2,84</b>	<b>0,20</b>	<b>1,20</b>	<b>0,66</b>	<b>4,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.73 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.73:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	31,5	0,5	8,8	24,3	38,1	22,2	6,1
10.0003	30,2	0,3	14,5	30,1	34,9	17,3	2,8
10.0004	29,8	1,2	13,8	33,0	36,2	12,2	3,6
10.0005	30,2	0,5	11,7	37,2	30,6	14,3	5,6
10.0007	29,8	0,7	18,2	29,4	32,2	16,1	3,5
10.0008	28,8	-	21,1	40,8	22,4	12,9	2,7
10.0009	28,9	2,2	18,3	34,4	34,4	8,6	2,2
10.0010	29,4	1,1	12,2	47,8	24,4	11,1	3,3
10.0011	30,2	-	10,3	32,0	42,3	12,0	3,4
10.0013	29,9	2,1	13,0	36,3	28,8	14,4	5,5
10.0015	29,6	-	19,1	31,3	30,5	14,5	4,6
10.0016	28,5	2,3	18,9	37,1	34,1	6,1	1,5
10.0017	29,3	3,6	12,1	38,6	31,4	10,7	3,6
10.0018	29,4	3,0	18,8	28,7	32,7	13,9	3,0
10.0019	29,1	1,5	20,9	32,8	29,9	10,4	4,5
10.0020	31,0	-	5,1	31,6	44,1	16,9	2,3
10.0022	31,4	-	5,6	29,9	39,7	20,5	4,3
<b>Woj.</b>	<b>30,4</b>	<b>0,7</b>	<b>10,7</b>	<b>31,9</b>	<b>37,2</b>	<b>16,0</b>	<b>3,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.74. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.74:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	7,2	24,3	68,5	28,4	11,9	27,4
10.0003	7,3	6,9	85,8	16,9	0,0	37,7
10.0004	3,9	18,8	77,3	22,7	0,0	27,7
10.0005	5,1	17,9	77,0	15,7	5,3	44,9
10.0007	2,1	28,7	69,2	15,7	2,6	37,1
10.0008	2,7	15,6	81,6	17,6	14,2	50,3
10.0009	11,8	10,8	77,4	15,0	7,8	44,1
10.0010	12,2	23,3	64,4	23,2	18,4	60,0
10.0011	4,0	22,9	73,1	26,5	18,2	45,1
10.0013	5,5	17,8	76,7	17,8	11,4	55,5

**Tabela 2.1.74:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0015	25,2	6,9	67,9	14,3	14,7	64,1
10.0016	5,3	41,7	53,0	22,5	15,5	56,8
10.0017	12,1	9,3	78,6	9,0	2,1	45,0
10.0018	10,9	8,9	80,2	15,2	11,9	59,4
10.0019	-	14,9	85,1	13,7	12,8	58,2
10.0020	15,5	27,3	57,2	41,0	16,3	27,2
10.0022	13,1	30,2	56,7	41,5	18,2	25,1
<b>Woj.</b>	<b>9,8</b>	<b>22,3</b>	<b>67,9</b>	<b>28,3</b>	<b>12,1</b>	<b>35,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.75:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N03 [%]	N11 [%]	N13 [%]
10.0001	0,6	59,6	0,2	0,2	40,1
10.0003	0,3	100,0	-	-	-
10.0004	0,6	93,9	-	-	6,1
10.0005	0,2	100,0	-	-	-
10.0007	0,1	100,0	-	-	-
10.0008	0,1	100,0	-	-	-
10.0009	0,1	100,0	-	-	-
10.0010	0,1	100,0	-	-	-
10.0011	0,2	100,0	-	-	-
10.0013	0,1	100,0	-	-	-
10.0015	0,1	100,0	-	-	-
10.0016	0,1	100,0	-	-	-
10.0017	0,1	100,0	-	-	-
10.0018	0,1	100,0	-	-	-
10.0019	0,1	100,0	-	-	-
10.0020	1,2	100,0	-	-	-
10.0022	0,7	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,9</b>	<b>94,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.76:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N11 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni z pw
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przenieślono tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.77:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
10.0001	0,36	-	99,64	-

**Tabela 2.1.77:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
10.0003	99,31	-	0,69	-
10.0004	100,00	-	-	-
10.0005	8,67	-	91,33	-
10.0007	85,31	-	13,99	0,7
10.0008	6,80	-	93,20	-
10.0009	6,45	-	93,55	-
10.0010	100,00	-	-	-
10.0011	99,43	0,57	-	-
10.0013	60,27	-	39,73	-
10.0015	98,47	-	1,53	-
10.0016	100,00	-	-	-
10.0017	-	-	100,00	-
10.0018	99,01	0,99	-	-
10.0019	100,00	-	-	-
10.0020	99,32	-	0,68	-
10.0022	99,54	-	0,46	-
<b>Woj.</b>	<b>75,54</b>	<b>0,04</b>	<b>24,40</b>	<b>0,0</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.78** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.78:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

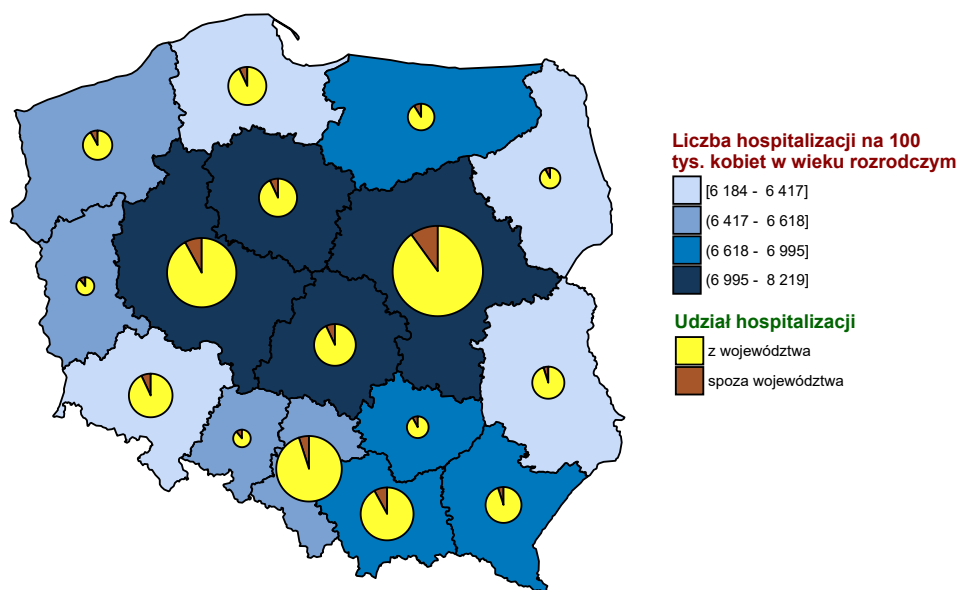
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	4,1	3,6	4,0	1,7	-	43,1
10.0003	6,2	3,6	5,0	4,3	-	11,8
10.0004	3,9	3,6	3,0	1,6	-	53,8
10.0005	4,2	3,6	4,0	2,1	-	37,2
10.0007	4,7	3,7	4,0	1,6	-	19,6
10.0008	3,0	3,7	3,0	1,3	-	83,7
10.0009	4,4	3,7	4,0	1,7	-	36,6
10.0010	4,0	3,6	4,0	1,1	-	34,4
10.0011	3,6	3,6	3,0	1,3	-	63,4
10.0013	5,0	3,6	4,0	2,3	-	15,1
10.0015	5,2	3,7	5,0	2,4	-	19,8
10.0016	4,6	3,7	4,0	1,7	-	15,9
10.0017	4,7	3,6	4,0	2,3	-	34,3
10.0018	5,4	3,7	5,0	1,9	-	7,9
10.0019	4,5	3,7	3,0	3,0	-	61,2
10.0020	2,2	3,5	2,0	0,6	0,2	98,6
10.0022	2,2	3,5	2,0	0,6	0,2	98,0
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,0</b>	<b>2,1</b>	<b>0,1</b>	<b>61,3</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.7 Powikłania czynności porodowej/porodu

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 1,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania czynności porodowej/porodu (dalej: podgrupa)<sup>21</sup>, co stanowiło 5,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

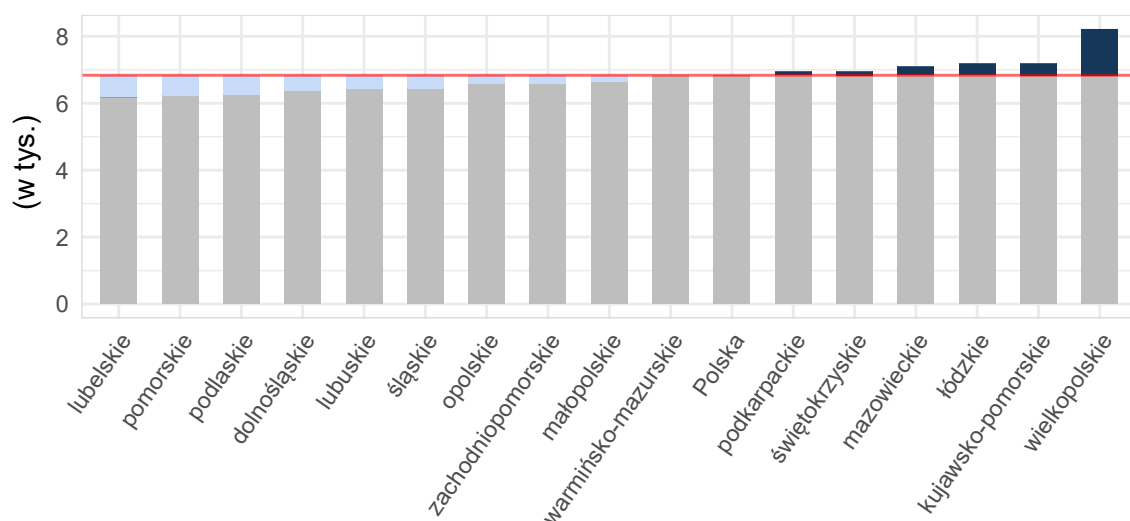
**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>21</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O60, O61, O62, O63, O64, O65, O66, O67, O68, O69, O70, O71, O72, O73, O74, O75.

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.79:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,92	0,06	6,61	560,38	311
kujawsko-pomorskie	1,47	0,06	6,74	288,05	214
lubelskie	2,71	0,01	5,17	527,43	384
lubuskie	1,30	0,02	13,19	525,55	185
łódzkie	5,35	0,09	6,93	916,34	413
małopolskie	6,17	0,07	8,93	727,58	256
mazowieckie	6,95	0,18	10,69	528,47	686
opolskie	1,67	0,02	10,16	688,72	127
podkarpackie	2,54	0,06	7,27	477,23	294
podlaskie	1,07	0,05	7,08	371,83	144
pomorskie	2,26	0,05	8,98	395,56	139
śląskie	5,67	0,08	7,59	522,28	417
świętokrzyskie	4,93	0,06	10,66	1 668,35	327
warmińsko-mazurskie	1,16	0,03	8,13	328,77	169
wielkopolskie	6,43	0,18	7,05	745,57	294
zachodniopomorskie	1,16	0,05	7,26	281,75	194
<b>Polska</b>	<b>54,75</b>	<b>1,07</b>	<b>8,32</b>	<b>585,10</b>	<b>4 554</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.80:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3



**Tabela 2.1.80:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital	m. Białystok	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,37 tys. hospitalizacji dla 0,37 tys. pacjentek. Tym samym 34,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.81 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.81:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

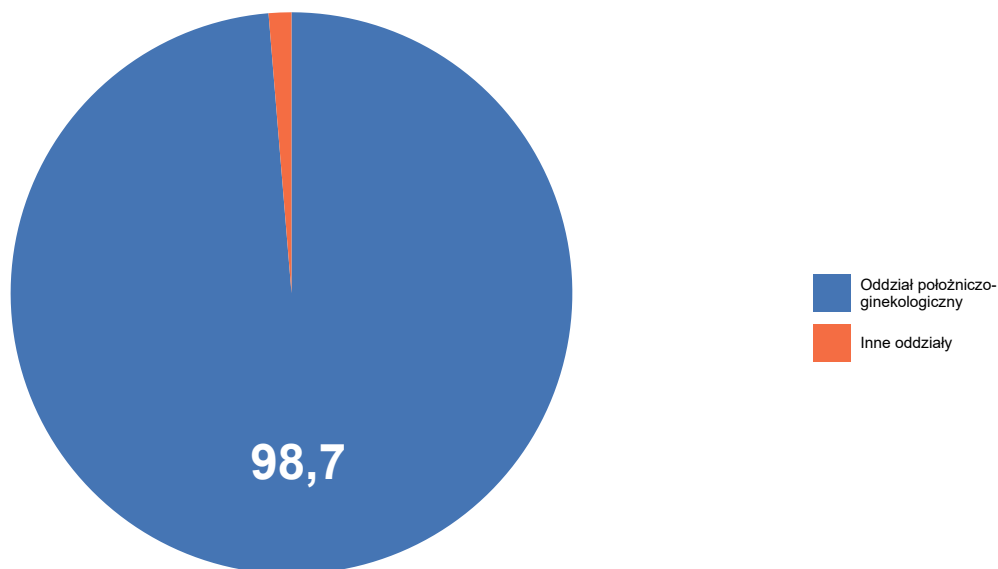
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0005	0,37	0,37	0,00	-	34,4	34,4
10.0001	0,21	0,21	-	-	19,6	54,0
10.0003	0,12	0,13	0,02	-	12,5	66,4
10.0004	0,13	0,13	0,01	-	12,4	78,8
10.0010	0,06	0,07	0,00	-	6,6	85,5
10.0013	0,06	0,07	0,00	-	6,4	91,9
10.0016	0,04	0,05	0,00	-	4,7	96,6
10.0015	0,01	0,01	0,00	-	1,1	97,7
10.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,1
10.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,5
10.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,9
10.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	99,3
10.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,5
10.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	99,8
10.0020	0,00	0,00	0,00	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,01</b>	<b>1,07</b>	<b>0,05</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>22</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,2%.

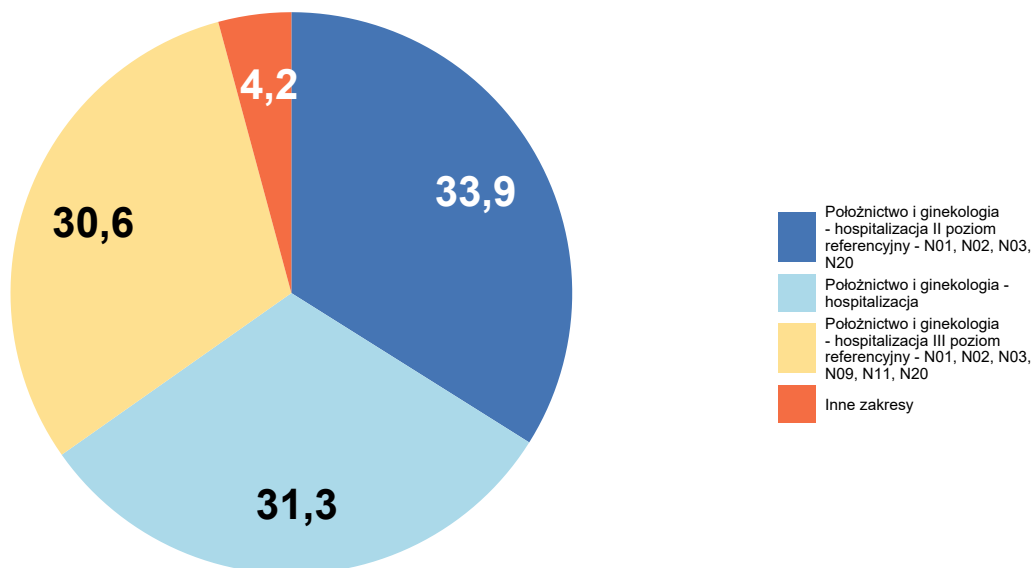
<sup>22</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

**Wykres 2.1.27:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.28:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.82 oraz Tabela 2.1.83. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.82:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0005	-	0,37	-	0,37
10.0001	-	0,21	-	0,21
10.0003	-	0,13	-	0,13
10.0004	-	0,13	-	0,13
10.0010	-	0,07	-	0,07
10.0013	-	0,07	-	0,07
10.0016	-	0,05	-	0,05
10.0015	-	-	0,01	0,01
10.0017	-	0,00	-	0,00
10.0007	-	0,00	-	0,00
10.0008	-	0,00	-	0,00
10.0019	-	0,00	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	0,00
10.0020	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>1,06</b>	<b>0,01</b>	<b>1,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.83:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
10.0005	0,36	-	-	-	-	0,00	0,37
10.0001	-	-	0,21	-	0,00	-	0,21
10.0003	-	0,13	-	-	-	-	0,13
10.0004	-	-	0,12	-	0,01	-	0,13
10.0010	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
10.0013	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
10.0016	-	0,05	-	-	-	-	0,05
10.0015	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
10.0017	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
10.0007	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
10.0008	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
10.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
10.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
10.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,36</b>	<b>0,34</b>	<b>0,33</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>1,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.84 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.84:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	30,5	0,5	12,4	29,0	39,0	15,7	3,3
10.0003	28,0	5,2	20,9	38,1	19,4	12,7	3,7
10.0004	30,0	1,5	12,8	34,6	30,8	15,0	5,3
10.0005	29,9	0,3	17,9	30,4	29,5	17,1	4,9
10.0007	29,8	-	-	50,0	50,0	-	-
10.0008	33,5	25,0	-	-	-	50,0	25,0
10.0010	27,1	1,4	26,8	45,1	22,5	4,2	-
10.0011	31,0	-	33,3	-	33,3	33,3	-
10.0013	29,3	1,4	18,8	33,3	26,1	13,0	7,2
10.0015	30,0	8,3	-	25,0	41,7	25,0	-
10.0016	27,0	-	36,0	36,0	20,0	8,0	-
10.0017	32,0	-	-	20,0	80,0	-	-
10.0018	29,0	-	-	66,7	33,3	-	-
10.0019	25,8	25,0	-	50,0	25,0	-	-
10.0020	35,0	-	-	-	50,0	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>29,4</b>	<b>1,5</b>	<b>17,5</b>	<b>32,9</b>	<b>29,5</b>	<b>14,4</b>	<b>4,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.85:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	3,8	33,8	62,4	33,5	16,3	31,9
10.0003	9,7	8,2	82,1	27,4	0,0	34,3
10.0004	5,3	24,1	70,7	28,0	11,9	29,3
10.0005	8,4	21,7	69,9	20,4	7,3	47,7
10.0007	25,0	-	75,0	76,1	16,2	75,0
10.0008	-	25,0	75,0	12,7	10,9	75,0
10.0010	8,5	28,2	63,4	25,3	16,6	63,4
10.0011	-	-	100,0	18,1	19,2	66,7
10.0013	8,7	10,1	81,2	22,4	3,7	50,7
10.0015	33,3	8,3	58,3	52,9	12,7	66,7
10.0016	-	24,0	76,0	12,1	12,1	68,0
10.0017	-	-	100,0	8,8	12,9	60,0
10.0018	-	-	100,0	14,3	12,1	100,0
10.0019	-	25,0	75,0	18,5	17,7	50,0
10.0020	-	-	100,0	10,3	10,3	50,0
<b>Woj.</b>	<b>7,1</b>	<b>22,0</b>	<b>70,9</b>	<b>25,3</b>	<b>8,0</b>	<b>43,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.86:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N03 [%]	N12 [%]	N02 [%]	N09 [%]	N01 [%]	Pozostałe produkty [%]
10.0001	0,2	26,7	-	47,6	20,5	3,3	1,9
10.0003	0,1	-	74,6	-	-	-	25,4
10.0004	0,1	33,1	-	22,6	33,8	2,3	8,3

**Tabela 2.1.86:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N03 [%]	N12 [%]	N02 [%]	N09 [%]	N01 [%]	Pozostałe produkty [%]
10.0005	0,4	87,8	0,5	10,6	-	0,3	0,8
10.0007	0,0	-	25,0	-	-	25,0	50,0
10.0008	0,0	-	25,0	-	-	50,0	25,0
10.0010	0,1	-	93,0	-	-	5,6	1,4
10.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
10.0013	0,1	-	91,3	-	-	4,3	4,3
10.0015	0,0	-	33,3	-	-	66,7	-
10.0016	0,0	-	96,0	-	-	-	4,0
10.0017	0,0	-	-	-	-	80,0	20,0
10.0018	0,0	-	-	-	-	100,0	-
10.0019	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
10.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>39,5</b>	<b>26,8</b>	<b>15,8</b>	<b>8,2</b>	<b>3,4</b>	<b>6,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.87:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N12 patologia ciąży i porodu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
N02 poród mnogi lub przedwczesny
N09 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni
N01 poród

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.88** przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.88:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	-	-	100,00
10.0003	47,76	20,15	32,09
10.0004	100,00	-	-
10.0005	5,15	0,54	94,31
10.0007	50,00	-	50,00
10.0008	-	50,00	50,00
10.0010	98,59	1,41	-
10.0011	66,67	33,33	-
10.0013	23,19	5,80	71,01
10.0015	75,00	25,00	-
10.0016	94,00	4,00	2,00
10.0017	-	20,00	80,00
10.0018	100,00	-	-
10.0019	100,00	-	-
10.0020	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>34,58</b>	<b>4,01</b>	<b>61,42</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.89** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	7,1	6,9	6,0	8,5	-	32,9
10.0003	2,7	6,5	2,0	2,3	18,7	76,1
10.0004	8,2	6,7	7,0	7,9	4,5	15,8
10.0005	9,4	6,7	7,0	8,0	1,1	4,1
10.0007	0,5	6,9	-	0,5	75,0	100,0
10.0008	0,8	6,5	0,5	0,5	50,0	100,0
10.0010	2,8	6,4	3,0	1,2	1,4	76,1
10.0011	2,0	6,9	2,0	1,5	33,3	66,7
10.0013	3,0	6,6	3,0	1,5	5,8	73,9
10.0015	4,5	7,0	4,5	2,9	16,7	41,7
10.0016	4,7	6,4	4,5	2,7	6,0	34,0
10.0017	3,6	7,5	4,0	2,7	20,0	40,0
10.0018	4,0	6,6	3,0	3,6	-	66,7
10.0019	2,2	6,3	2,0	0,5	-	100,0
10.0020	-	7,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>6,7</b>	<b>6,0</b>	<b>7,2</b>	<b>5,0</b>	<b>33,0</b>

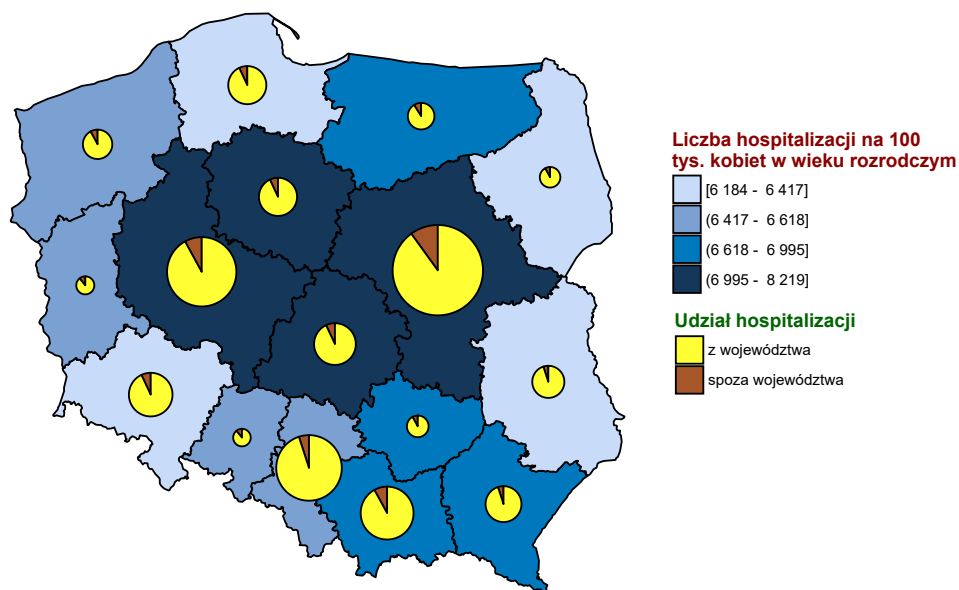
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.8 Komplikacje w położu

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Komplikacje w położu (dalej: podgrupa)<sup>23</sup>, co stanowiło 0,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, położ. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

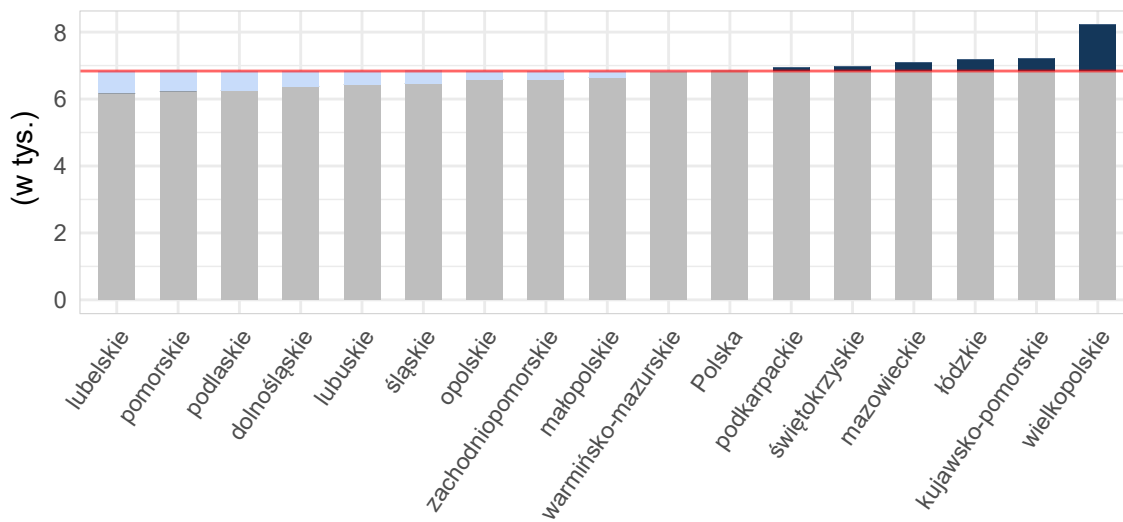
<sup>23</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O85, O86, O87, O88, O89, O90, O91, O92.

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.90:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,01	4,17	13,73	11
kujawsko-pomorskie	0,18	0,02	3,95	34,73	6
lubelskie	0,14	0,00	2,76	28,22	11
lubuskie	0,03	0,00	7,41	10,95	3
łódzkie	0,18	0,01	5,52	31,00	15
małopolskie	0,28	0,02	7,91	32,78	5
mazowieckie	0,33	0,05	9,51	24,78	19
opolskie	0,05	0,01	1,96	20,99	3
podkarpackie	0,10	0,01	5,26	17,83	4
podlaskie	0,07	0,01	8,70	23,91	4
pomorskie	0,13	0,02	8,40	22,93	9
śląskie	0,19	0,03	5,29	17,41	7
świętokrzyskie	0,08	0,00	10,84	28,10	14
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	13,79	16,50	8
wielkopolskie	0,21	0,04	4,31	24,24	14
zachodniopomorskie	0,03	0,01	6,06	8,04	8
<b>Polska</b>	<b>2,15</b>	<b>0,25</b>	<b>6,56</b>	<b>22,95</b>	<b>141</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.91:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok	3
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki	1
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski	1
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski	1
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski	1
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski	1
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski	1
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński	1
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski	1
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński	1
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentek. Tym samym 27,54% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.92 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.



Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

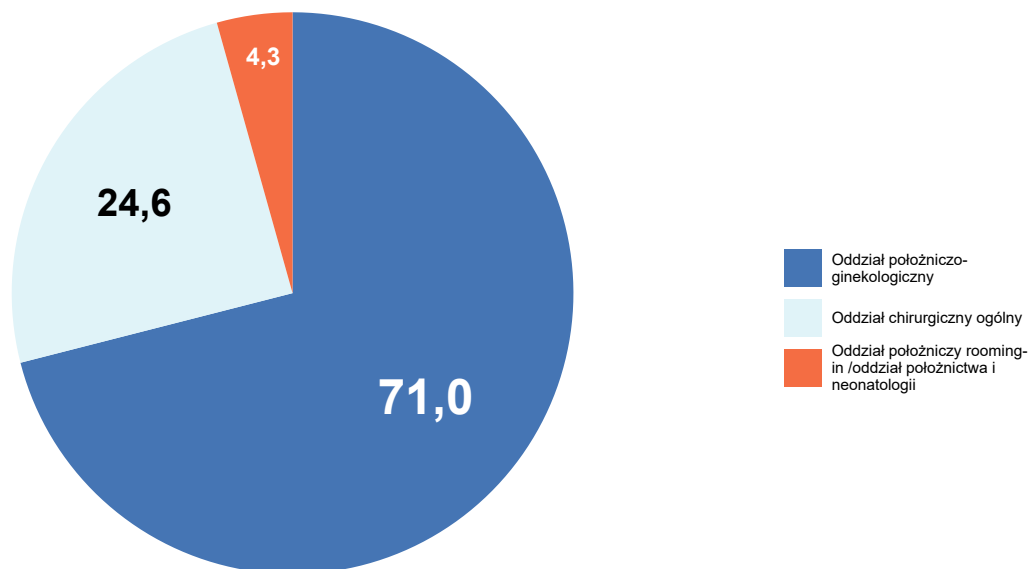
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,02	0,02	0,01	-	27,5	27,5
10.0005	0,02	0,02	-	-	24,6	52,2
10.0003	0,00	0,00	-	-	7,2	59,4
10.0009	0,00	0,00	-	-	7,2	66,7
10.0013	0,00	0,00	-	-	5,8	72,5
10.0004	0,00	0,00	0,00	-	4,3	76,8
10.0015	0,00	0,00	0,00	-	4,3	81,2
10.0017	0,00	0,00	-	-	4,3	85,5
10.0007	0,00	0,00	-	-	2,9	88,4
10.0011	0,00	0,00	-	-	2,9	91,3
10.0016	0,00	0,00	-	-	2,9	94,2
10.0018	0,00	0,00	0,00	-	2,9	97,1
10.0008	0,00	0,00	-	-	1,4	98,6
10.0019	0,00	0,00	-	-	1,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,07</b>	<b>0,07</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>24</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,1%.

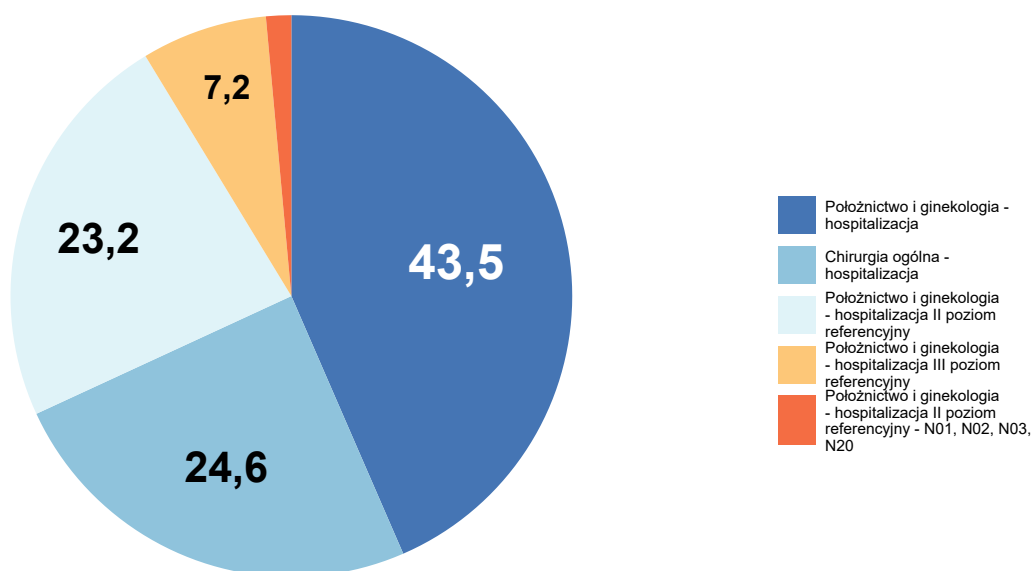
<sup>24</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.30: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.93 oraz Tabela 2.1.94. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.93:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	0,02	0,00	-	0,02
10.0005	-	0,02	-	0,02
10.0003	-	0,00	-	0,00
10.0009	-	0,00	-	0,00
10.0013	-	0,00	-	0,00
10.0004	-	0,00	-	0,00
10.0015	-	-	0,00	0,00
10.0017	-	0,00	-	0,00
10.0007	-	0,00	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	0,00
10.0016	-	0,00	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	0,00
10.0008	-	0,00	-	0,00
10.0019	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.94:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
10.0001	0,02	-	-	-	0,00	0,02
10.0005	-	-	0,02	0,00	-	0,02
10.0003	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0009	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0013	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0004	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0015	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0017	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0007	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0016	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0008	-	0,00	-	-	-	0,00
10.0019	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.95 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas

poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.95:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0001	33,1	-	15,8	26,3	36,8	5,3	15,8
10.0003	25,6	-	40,0	40,0	20,0	-	-
10.0004	28,0	-	-	66,7	33,3	-	-
10.0005	26,5	5,9	41,2	23,5	11,8	11,8	5,9
10.0007	28,5	-	-	50,0	50,0	-	-
10.0008	30,0	-	-	-	100,0	-	-
10.0009	25,4	-	20,0	80,0	-	-	-
10.0011	32,5	-	-	-	50,0	50,0	-
10.0013	28,8	-	-	75,0	25,0	-	-
10.0015	27,7	-	-	66,7	33,3	-	-
10.0016	24,5	-	50,0	50,0	-	-	-
10.0017	29,3	-	33,3	-	66,7	-	-
10.0018	28,0	-	-	100,0	-	-	-
10.0019	30,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>28,9</b>	<b>1,4</b>	<b>21,7</b>	<b>37,7</b>	<b>27,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.96. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.96:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0001	5,3	10,5	84,2	12,2	0,0	26,3
10.0003	20,0	-	80,0	18,3	0,0	20,0
10.0004	33,3	-	66,7	69,0	22,1	66,7
10.0005	11,8	47,1	41,2	32,0	21,9	47,1
10.0007	-	50,0	50,0	39,3	39,3	50,0
10.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0009	20,0	-	80,0	10,3	7,8	40,0
10.0011	-	50,0	50,0	51,0	51,0	100,0
10.0013	-	25,0	75,0	5,7	1,8	50,0
10.0015	-	-	100,0	12,0	14,5	66,7
10.0016	-	-	100,0	1,1	1,1	50,0
10.0017	-	33,3	66,7	8,0	0,0	33,3
10.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0019	-	-	100,0	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,7</b>	<b>20,3</b>	<b>71,0</b>	<b>20,2</b>	<b>7,8</b>	<b>40,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.97:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F94 [%]	N03 [%]	N06 [%]	N12 [%]	Hospitalizacja z... [%]
10.0001	0,0	42,1	-	-	-	57,9
10.0003	0,0	-	-	-	100,0	-
10.0004	0,0	-	-	-	33,3	66,7
10.0005	0,0	-	5,9	5,9	88,2	-
10.0007	0,0	-	-	-	50,0	50,0
10.0008	0,0	-	-	-	100,0	-

**Tabela 2.1.97:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F94 [%]	N03 [%]	N06 [%]	N12 [%]	Hospitalizacja z... [%]
10.0009	0,0	-	-	-	100,0	-
10.0011	0,0	-	-	-	100,0	-
10.0013	0,0	-	-	-	50,0	50,0
10.0015	0,0	-	-	-	-	100,0
10.0016	0,0	-	-	-	50,0	50,0
10.0017	0,0	-	-	-	66,7	33,3
10.0018	0,0	-	-	-	100,0	-
10.0019	0,0	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>11,6</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>55,1</b>	<b>30,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.98:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F94 małe zabiegi odbytu i odbytnicy
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N06 patologia ciąży i położu - diagnostyka, leczenie - >11 dni
N12 patologia ciąży i położu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.99:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0001	10,53	89,47
10.0003	100,00	-
10.0004	100,00	-
10.0005	11,76	88,24
10.0007	100,00	-
10.0008	-	100,00
10.0009	20,00	80,00
10.0011	100,00	-
10.0013	-	100,00
10.0015	100,00	-
10.0016	100,00	-
10.0017	-	100,00
10.0018	100,00	-
10.0019	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>36,23</b>	<b>63,77</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.100 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.100:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0001	0,9	3,1	1,0	0,7	31,6	94,7
10.0003	6,8	3,5	6,0	2,8	-	-
10.0004	4,0	3,3	5,0	3,1	33,3	33,3
10.0005	4,9	3,6	5,0	2,6	-	29,4
10.0007	5,0	3,4	5,0	1,4	-	-
10.0008	3,0	3,7	3,0	-	-	100,0
10.0009	4,8	3,3	5,0	0,8	-	-
10.0011	4,0	3,6	4,0	1,4	-	50,0
10.0013	2,5	3,3	2,0	1,9	-	75,0
10.0015	0,7	3,3	-	0,6	66,7	100,0
10.0016	1,5	3,5	1,5	0,7	-	100,0
10.0017	3,7	3,7	3,0	3,1	-	66,7
10.0018	0,5	3,1	0,5	-	50,0	100,0
10.0019	4,0	3,7	4,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>	<b>14,5</b>	<b>55,1</b>

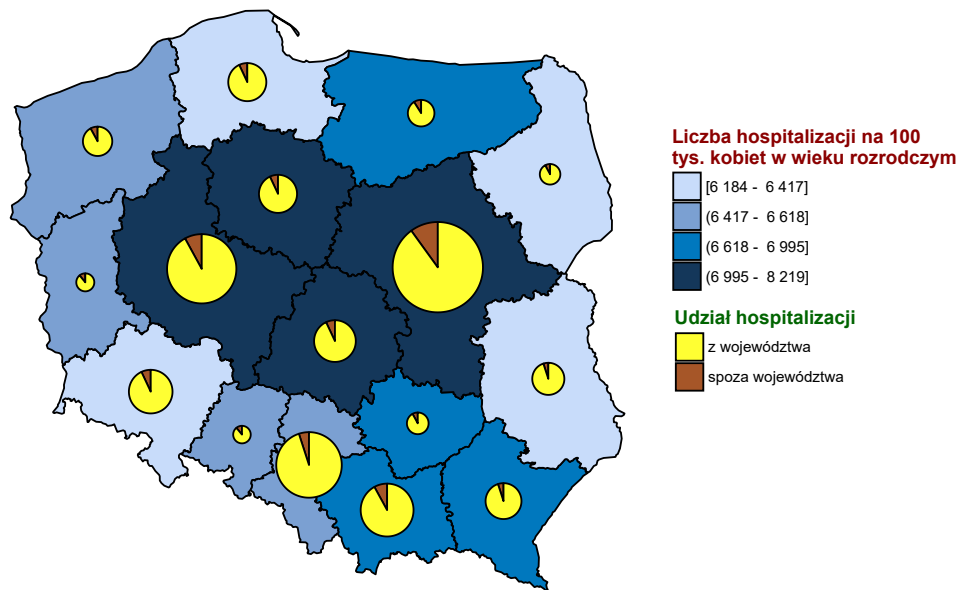
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.9 Cięża wielopłodowe

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cięża wielopłodowe (dalej: podgrupa)<sup>25</sup>, co stanowiło 0,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy cięża, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

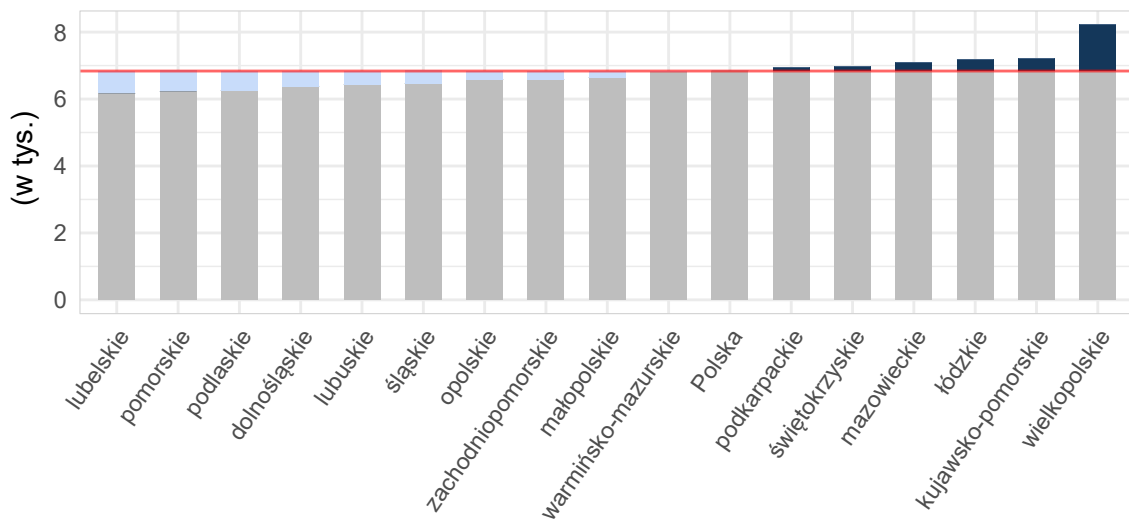
<sup>25</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O84.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.101:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	-	2,14	3
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	3,92	5
lubelskie	0,02	-	9,09	4,28	3
lubuskie	-	-	-	-	7
łódzkie	0,05	-	17,39	7,88	3
małopolskie	0,00	0,00	-	0,35	1
mazowieckie	0,13	-	11,90	9,58	1
opolskie	0,01	-	12,50	3,29	-
podkarpackie	0,00	-	-	0,56	6
podlaskie	0,00	-	-	0,35	4
pomorskie	0,04	-	5,56	6,30	1
śląskie	0,00	-	-	0,46	1
świętokrzyskie	0,00	-	-	0,34	-
warmińsko-mazurskie	0,00	-	25,00	1,14	1
wielkopolskie	0,15	-	9,33	17,40	2
zachodniopomorskie	0,01	-	-	2,44	5
<b>Polska</b>	<b>0,45</b>	<b>0,00</b>	<b>9,56</b>	<b>4,81</b>	<b>43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 1. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.102:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentek. Tym samym 100% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.103 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.103:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0004	0,00	0,00	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych



zakresów prezentują Tabela 2.1.104 oraz Tabela 2.1.105. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.104:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
10.0004	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.105:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
10.0004	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.106:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N13 [%]
10.0004	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.107:** Nazwy najczęstszych produktów

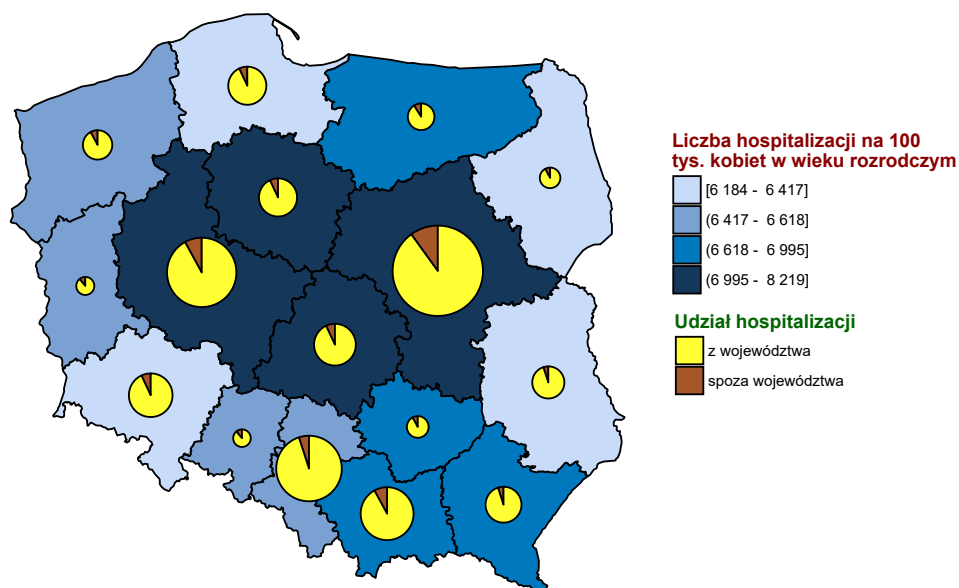
Pełna nazwa produktu
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.10 Opieka nad ciążą i porodem

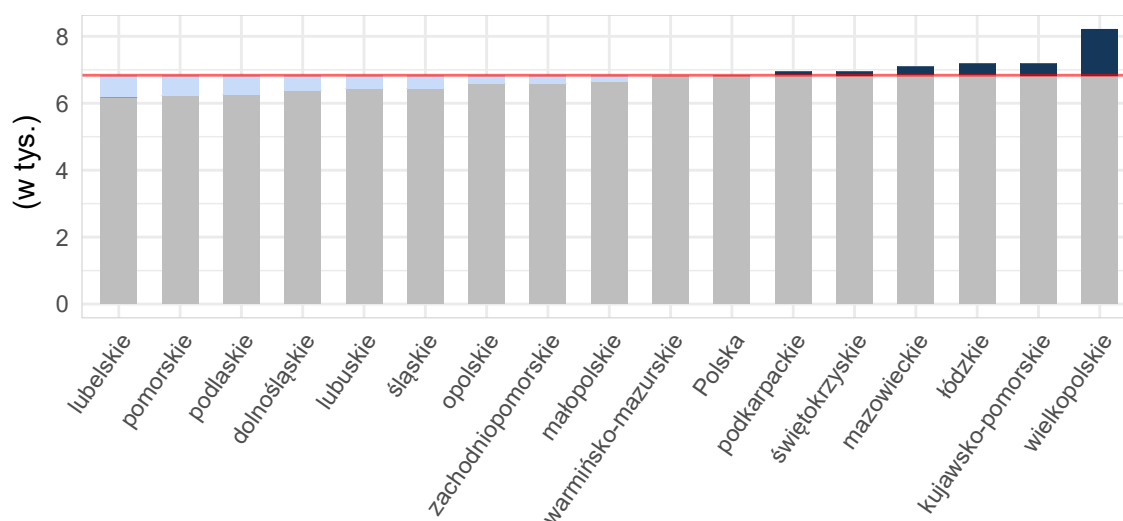
W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Opieka nad ciążą i porodem (dalej: podgrupa)<sup>26</sup>, co stanowiło 0,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>26</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39.

**Wykres 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.108:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,00	0,00	25,00	0,57	1
kujawsko-pomorskie	0,01	0,00	-	1,37	2
lubelskie	0,00	-	-	0,97	2
lubuskie	0,00	-	-	1,62	-
łódzkie	0,01	0,00	-	1,03	-
małopolskie	0,03	-	3,57	3,30	7
mazowieckie	0,04	0,00	15,00	3,04	-
opolskie	0,00	-	-	1,65	1
podkarpackie	0,01	0,00	14,29	1,31	1
podlaskie	0,01	-	-	3,81	-
pomorskie	0,01	0,00	9,09	1,93	-
śląskie	0,06	0,00	8,62	5,34	1
świętokrzyskie	0,00	-	25,00	1,35	1
warmińsko-mazurskie	0,01	0,00	-	1,71	1
wielkopolskie	0,04	0,01	4,44	5,22	1
zachodniopomorskie	0,01	0,00	-	1,46	-
<b>Polska</b>	<b>0,25</b>	<b>0,03</b>	<b>7,32</b>	<b>2,63</b>	<b>18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.109:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok	3
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża	2

**Tabela 2.1.109:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentek. Tym samym 54,55% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.110 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.110:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

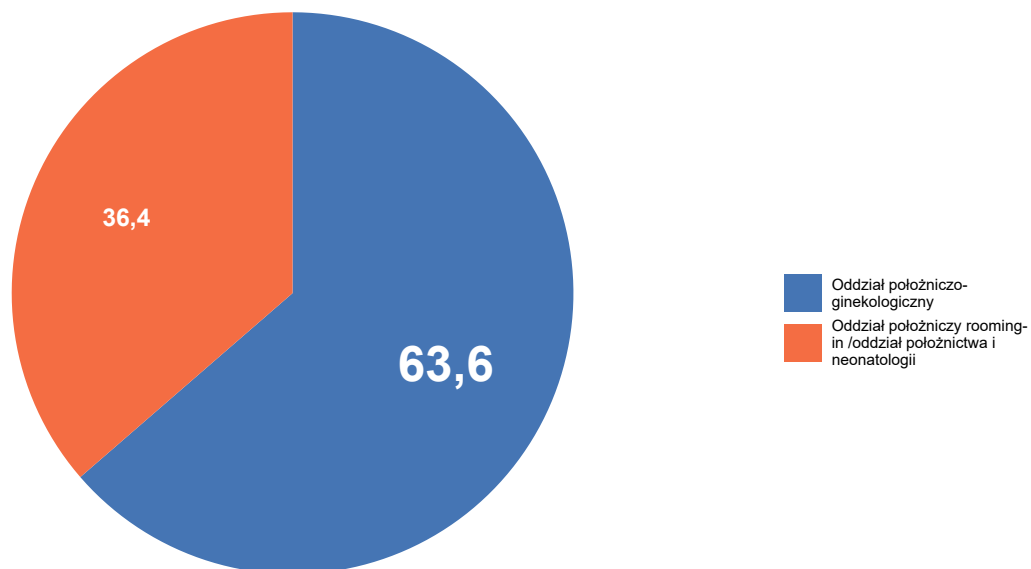
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0004	0,01	0,01	-	-	54,5	54,5
10.0015	0,00	0,00	-	-	36,4	90,9
10.0005	0,00	0,00	-	-	9,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>27</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,9%.

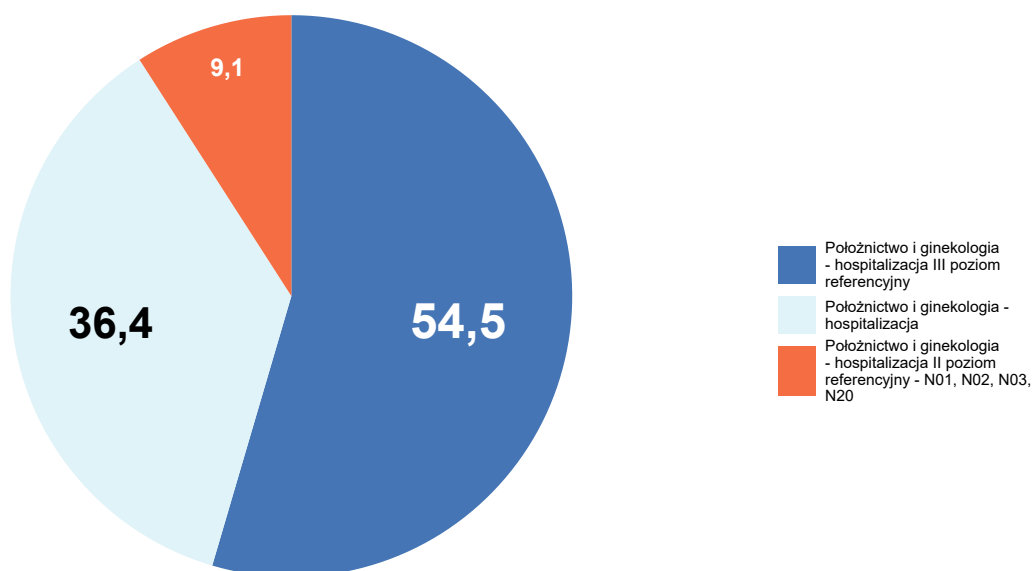
<sup>27</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

**Wykres 2.1.34:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.35:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.111 oraz Tabela 2.1.112. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.111:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczy rooming-in /oddział położnictwa i neonatologii [tys.]	Suma [tys.]
10.0004	0,01	-	0,01
10.0015	-	0,00	0,00
10.0005	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.112:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
10.0004	-	-	0,01	0,01
10.0015	0,00	-	-	0,00
10.0005	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.113 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

**Tabela 2.1.113:** Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
10.0004	34,7	-	16,7	-	16,7	33,3	33,3
10.0005	31,0	-	-	-	100,0	-	-
10.0015	28,0	-	25,0	50,0	-	25,0	-
<b>Woj.</b>	<b>31,9</b>	-	<b>18,2</b>	<b>18,2</b>	<b>18,2</b>	<b>27,3</b>	<b>18,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.114:** Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
10.0004	-	66,7	33,3	28,8	37,7	50,0
10.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0015	-	-	100,0	8,3	8,3	100,0
<b>Woj.</b>	-	<b>36,4</b>	<b>63,6</b>	<b>18,7</b>	<b>16,3</b>	<b>63,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.115:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N03 [%]	Hospitalizacja z... [%]
10.0004	0,0	-	100,0
10.0005	0,0	100,0	-
10.0015	0,0	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>9,1</b>	<b>90,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.116:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.117:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
10.0004	100,00	-
10.0005	-	100,00
10.0015	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>90,91</b>	<b>9,09</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.118 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.118:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0004	4,7	3,8	5,0	2,9	-	33,3

**Tabela 2.1.118:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
10.0005	10,0	5,5	10,0	-	-	100,0
10.0015	2,2	2,8	2,0	1,3	-	75,0
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>	<b>2,5</b>	-	<b>54,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka

W opracowaniu wykorzystano dane zawierające informację na temat przeprowadzonych badań przesiewowych noworodków. Dane pochodzą z Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka (ZBP-IMiD). Dane zostały oczyszczone z niepoprawnych numerów PESEL oraz bibuły. Podczas procesu przygotowania oraz połączenia danych z tabelą świadczeń NFZ dla grupera dot. analizowanej grupy chorób stracono informację o około 5,9% porodów wykazanych w danych ZBP-IMiD. Dane zostały dołączone do hospitalizacji przy założeniu, że narodziny dziecka nastąpiły między datą przyjęcia a datą wypisu pacjentki oraz hospitalizacja trwała co najmniej jeden dzień. Otrzymany zbiór danych zawiera informacje o 356,9 tys. unikalnych numerach bibuły użytych do badań przesiewowych w 2016 roku.

Podczas analizy zbioru pominięto część obserwacji (poniżej 2% zbioru) ze względu na braki lub zidentyfikowane błędy danych dla wskaźników dot. informacji o płci noworodka, masie ciała noworodka, dacie pobrania bibuły, tygodnia trwania ciąży, oceny noworodka wg punktacji Apgar.

Podział noworodków na **kategorie wg masy ciała noworodka** ustalony został na podstawie definicji zawartych w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych, X rewizja, Tom I, wydanie 2008, str. 805:

1. **do 999 g;**
2. **1000 - 1499 g;**
3. **1500 - 2499 g;**
4. **od 2500 g.**

Podział noworodków na **kategorie wg tygodnia trwania ciąży** ustalony został na podstawie definicji zawartych w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych, X rewizja, Tom I, wydanie 2008, str. 806:

1. do 36 tygodnia - **Wcześniejak;**
2. 37 - 41 tygodni - **Noworodek donoszony;**
3. od 42 tygodnia - **Noworodek przenoszony.**

W Tabeli 2.2.1 zaprezentowano liczbę urodzeń i porodów w 2016 r. wg danych Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka. 'Liczba urodzeń wg IMiD' wskazuje na liczbę unikalnych ID bibuły, na którą pobiera się krew z pięty noworodka najwcześniej po 48 godzinie jego życia. 'Liczba porodów wg IMiD' mówi o liczbie unikalnych hospitalizacji, podczas których urodziło się co najmniej jedno dziecko. 'Liczba porodów wg JGP' wskazuje na liczbę unikalnych hospitalizacji, które zostały sprawozdane w ramach któregoś z JGP: N01 Poród, N02 Poród mnogi lub przedwczesny, N03 Patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni, N09 Ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni, N11 Ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni z pw lub N13 Ciężka patologia ciąży



zakończona porodem zabiegowym >3 dni. 'Liczba matek wg JGP' natomiast to liczba unikalnych pacjentek, które były hospitalizowane w ramach któregoś z wymienionych powyżej JGP.

**Tabela 2.2.1:** Liczba urodzeń i porodów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Procent porodów wielopłodowych wg IMiD [%]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Liczba matek wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów z IMiD porodami z JGP [%]
dolnośląskie	26,30	25,93	1,46	26,73	26,72	96,57
kujawsko-pomorskie	19,49	19,26	1,29	19,63	19,62	97,85
lubelskie	16,01	15,81	1,37	16,35	16,34	95,76
lubuskie	8,65	8,58	1,12	8,80	8,79	96,90
łódzkie	15,15	15,18	1,59	19,88	19,58	76,01
małopolskie	35,84	35,44	1,24	36,38	36,35	97,06
mazowieckie	58,24	57,42	1,45	59,79	59,76	95,82
opolskie	8,31	8,22	1,18	8,48	8,48	96,56
podkarpackie	19,34	19,12	1,26	19,43	19,43	97,35
podlaskie	11,02	10,89	1,23	11,21	11,21	95,83
pomorskie	23,29	22,97	1,46	23,40	23,39	97,76
śląskie	40,60	40,14	1,25	41,23	41,21	97,06
świętokrzyskie	9,59	9,48	1,16	9,70	9,70	97,24
warmińsko-mazurskie	12,54	12,38	1,41	12,91	12,90	95,18
wielkopolskie	37,82	37,37	1,28	38,08	38,07	97,88
zachodniopomorskie	14,69	14,53	1,18	15,41	15,41	93,77
<b>Polska</b>	<b>356,89</b>	<b>352,72</b>	<b>1,33</b>	<b>367,40</b>	<b>366,96</b>	<b>95,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.2:** Lista świadczeniodawców w województwie podlaskim

ID szpitala	Nazwa świadczeniodawcy
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem
10.0011	SP ZOZ w Sokółce
10.0013	SP ZOZ w Augustowie
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach
10.0016	SP ZOZ w Sejnach
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie
10.0019	SP ZOZ w Mońkach
10.0020	Poliklinika Ginekologiczno - Położnicza Szpital
10.0022	Prywatna Klinika Położniczo - Ginekologiczna sp. z o.o.

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.3:** Struktura porodów według świadczeniodawców w województwie podlaskim

ID szpitala	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów wg IMiD porodami wg JGP [%]	Skumulowany % porodów wg JGP [%]
10.0001	1,88	1,79	1,86	96,17	16,56
10.0004	1,79	1,77	1,86	95,37	33,12
10.0020	1,46	1,46	1,51	96,88	46,54
10.0005	1,03	1,01	1,07	94,29	56,08
10.0003	0,90	0,90	0,79	96,97	63,13
10.0022	0,76	0,76	0,79	96,57	70,15
10.0010	0,43	0,43	0,46	94,31	74,23
10.0011	0,39	0,39	0,40	95,77	77,82
10.0015	0,38	0,38	0,40	96,20	81,34

**Tabela 2.2.3:** Struktura porodów według świadczeniodawców w województwie podlaskim

ID szpitala	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów wg IMiD porodami wg JGP [%]	Skumulowany % porodów wg JGP [%]
10.0013	0,37	0,37	0,38	95,82	84,76
10.0009	0,27	0,27	0,28	96,43	87,25
10.0007	0,26	0,26	0,28	95,29	89,72
10.0017	0,26	0,26	0,27	94,51	92,15
10.0018	0,25	0,25	0,26	95,70	94,43
10.0008	0,22	0,22	0,23	95,58	96,45
10.0016	0,19	0,19	0,20	97,45	98,20
10.0019	0,19	0,19	0,20	93,07	100,00
<b>Woj.</b>	<b>11,03</b>	<b>10,89</b>	<b>11,21</b>	<b>95,83</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.4 i 2.2.5 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według niektórych podgrup i w rozbiciu na poziomy referencyjne szpitali odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na datę pobrania bibuły. Przy danych nt. rozcięć krocza wzięto pod uwagę kod procedury ICD-9: 73.72 (Poród samoistny z nacięciem krocza i następowym zeszyciem). Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza to liczba tych porodów wg JGP, podczas których została ona sprawozdana. Wartości w kolumnie 'Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]' wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.4:** Struktura porodów według podgrup oraz poziomów referencyjnych szpitali w Polsce

Nazwa podgrupy	Poziom referencyjny	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]	Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza [tys.]	Udział procedury w porodach wg JGP [%]
Ciecie cesarskie	1	52,30	52,29	14,92	0,06	0,11
Ciecie cesarskie	2	30,24	30,24	8,63	0,05	0,17
Ciecie cesarskie	3	38,07	38,05	10,86	0,05	0,13
Ciąże utracone	3	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Ciąże wielopłodowe	2	0,02	0,02	0,01	0,00	5,26
Ciąże wielopłodowe	3	0,41	0,41	0,12	0,01	2,71
Komplikacje w porożu	2	0,16	0,15	0,04	0,05	31,58
Komplikacje w porożu	3	0,05	0,04	0,01	0,02	40,00
Patologia ciąży	2	8,60	8,29	2,37	1,86	22,43
Patologia ciąży	3	14,89	14,38	4,10	3,80	26,42
Poród drogami natury	1	1,46	1,46	0,42	0,35	23,78
Poród drogami natury	2	1,25	1,24	0,35	0,14	11,26
Poród drogami natury	3	1,40	1,40	0,40	0,13	9,59
Poród siłami natury	1	72,69	72,64	20,73	39,09	53,82
Poród siłami natury	2	52,81	52,80	15,07	27,89	52,82
Poród siłami natury	3	43,88	43,87	12,52	24,03	54,77
Powikłania czynności porodowej/porodu	1	0,40	0,22	0,06	0,04	19,27
Powikłania czynności porodowej/porodu	2	22,95	22,86	6,52	5,72	25,01
Powikłania czynności porodowej/porodu	3	10,11	10,02	2,86	2,91	29,01
<b>Razem</b>		<b>351,67</b>	<b>350,38</b>	<b>100,00</b>	<b>106,20</b>	<b>30,31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.5:** Struktura porodów według podgrup oraz poziomów referencyjnych szpitali w województwie podlaskim

Nazwa podgrupy	Poziom referencyjny	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]	Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza [tys.]	Udział procedury w porodach wg JGP [%]
Cięcie cesarskie	3	1,14	1,14	15,93	0,00	0,17
Patologia ciąży	2	0,03	0,03	0,36	0,00	3,85
Patologia ciąży	3	0,52	0,51	7,13	0,15	29,30
Poród drogami natury	1	0,01	0,01	0,14	0,01	60,00
Poród drogami natury	2	0,01	0,01	0,17	0,00	25,00
Poród drogami natury	3	0,01	0,01	0,13	0,00	11,11
Poród siłami natury	1	2,79	2,79	38,79	1,38	49,48
Poród siłami natury	2	0,44	0,44	6,20	0,26	58,65
Poród siłami natury	3	1,57	1,57	21,88	0,79	50,16
Powikłania czynności porodowej/porodu	1	0,03	0,02	0,31	0,01	27,27
Powikłania czynności porodowej/porodu	2	0,34	0,34	4,71	0,08	23,67
Powikłania czynności porodowej/porodu	3	0,31	0,31	4,26	0,10	32,35
<b>Razem</b>		<b>7,20</b>	<b>7,18</b>	<b>100,00</b>	<b>2,77</b>	<b>38,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.6 i 2.2.7 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według niektórych podgrup i w rozbięciu na kilka grup wiekowych kobiet odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Do przygotowania zestawienia wybrano jedynie te rekordy, gdzie sprawozdano poród wg metodyki NFZ (czyli wg JGP) w trzech podgrupach: Poród siłami natury, Poród drogami natury i Cięcie cesarskie. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.6:** Struktura wieku matki a liczba porodów danego typu w Polsce

Grupa wiekowa	Poród siłami natury [%]	Poród drogami natury [%]	Cesarskie cięcie [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,48	0,04	0,68	6,75
20-24	8,53	0,22	4,68	41,24
25-29	19,00	0,51	12,41	98,08
30-34	19,30	0,44	14,69	105,78
35-39	7,73	0,16	6,99	45,70
40 i więcej	1,51	0,03	1,61	9,67
<b>Razem</b>	<b>57,54</b>	<b>1,40</b>	<b>41,06</b>	<b>307,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.7:** Struktura wieku matki a liczba porodów danego typu w województwie podlaskim

Grupa wiekowa	Poród siłami natury [%]	Poród drogami natury [%]	Cesarskie cięcie [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,36	-	0,61	0,20
20-24	7,49	0,03	4,96	1,24
25-29	17,41	0,16	15,71	3,30
30-34	16,37	0,10	18,33	3,45
35-39	6,37	0,02	7,86	1,41
40 i więcej	1,41	0,03	1,79	0,32
<b>Razem</b>	<b>50,40</b>	<b>0,34</b>	<b>49,25</b>	<b>9,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.8 i 2.2.9 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według podgrup wyznaczonych na podstawie danych NFZ i kategorii masy ciała noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego

województwa. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.8:** Struktura porodów wg kategorii masy ciała noworodków i podgrup w Polsce

Nazwa podgrupy	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Ciąże utracone	82,35	-	-	17,65	0,02
Opieka nad ciążą i położeniem	-	-	22,73	77,27	0,02
Patologia ciąży	0,87	1,50	14,54	83,09	25,63
Poród siłami natury	0,02	0,02	1,44	98,52	169,58
Poród drogami natury	0,02	0,05	1,44	98,49	4,10
Cieście cesarskie	0,17	0,30	3,57	95,96	121,75
Powikłania czynności porodowej/porodu	2,08	2,90	19,48	75,54	35,17
Komplikacje w położeniu	-	0,91	4,11	94,98	0,22
Ciąże wielopłodowe	1,98	5,72	41,07	51,23	0,86
<b>Razem</b>	<b>0,34</b>	<b>0,52</b>	<b>4,98</b>	<b>94,16</b>	<b>357,35</b>

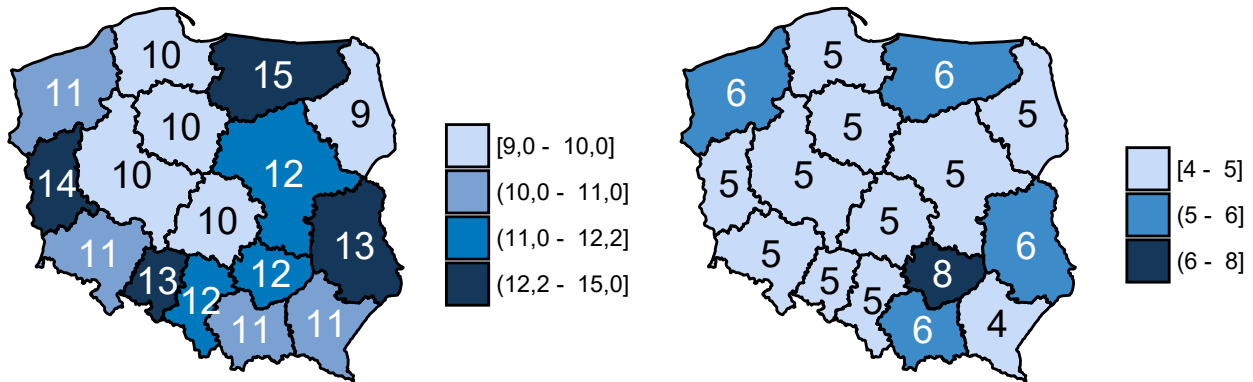
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.9:** Struktura porodów wg kategorii masy ciała noworodków i podgrup w województwie podlaskim

Nazwa podgrupy	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Opieka nad ciążą i położeniem	-	-	-	100,00	0,00
Patologia ciąży	0,67	1,74	14,46	83,13	0,75
Poród siłami natury	0,02	0,04	1,21	98,73	4,81
Poród drogami natury	-	-	-	100,00	0,03
Cieście cesarskie	0,04	0,06	1,99	97,90	4,73
Powikłania czynności porodowej/porodu	3,80	4,37	20,70	71,13	0,71
Komplikacje w położeniu	-	-	-	100,00	0,00
Ciąże wielopłodowe	-	-	50,00	50,00	0,00
<b>Razem</b>	<b>0,32</b>	<b>0,44</b>	<b>3,70</b>	<b>95,54</b>	<b>11,03</b>

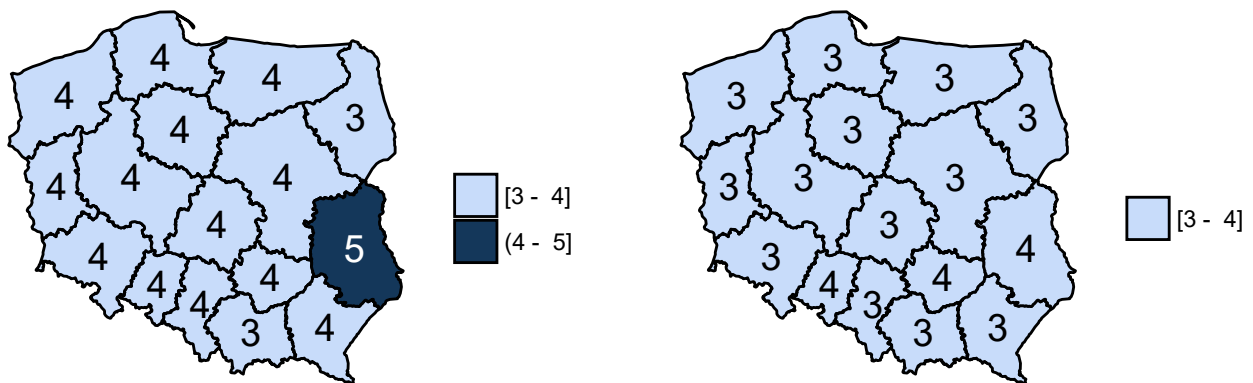
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.1:** Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Patologia ciąży



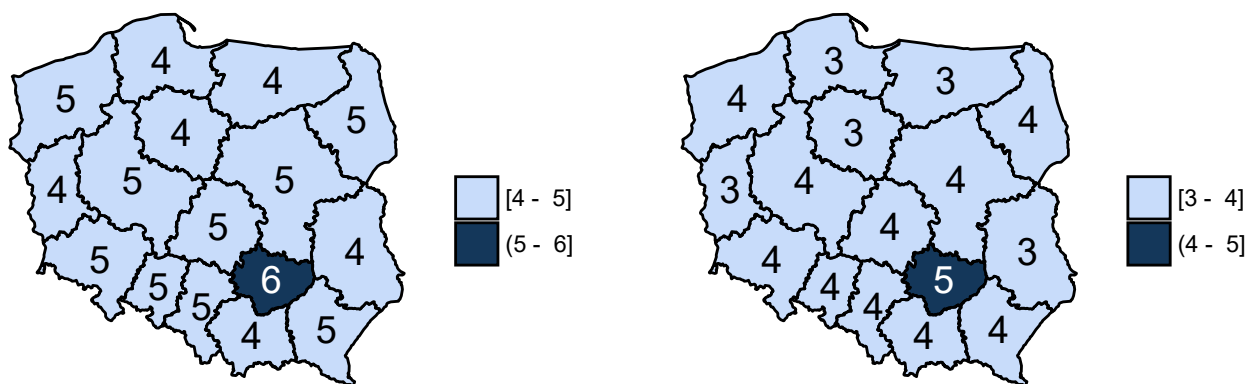
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.2:** Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Poród siłami natury



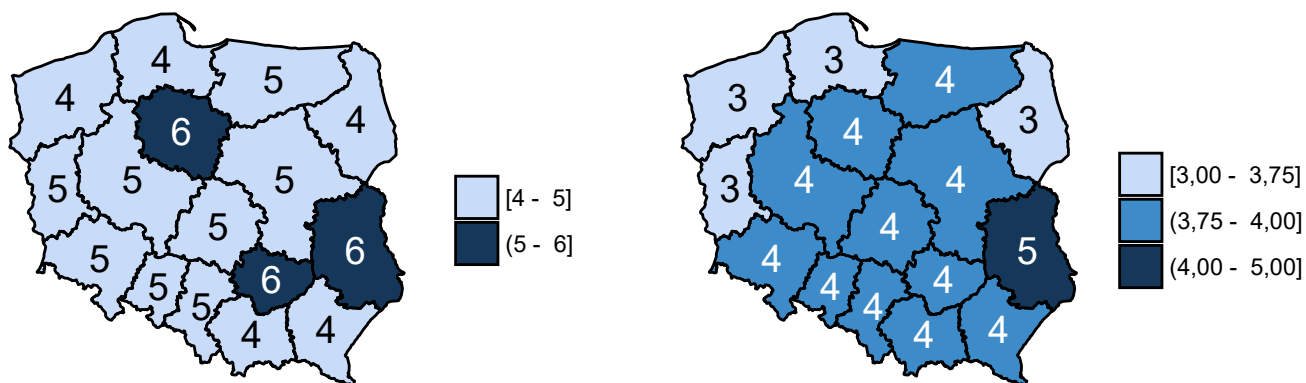
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.3:** Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Poród drogami natury



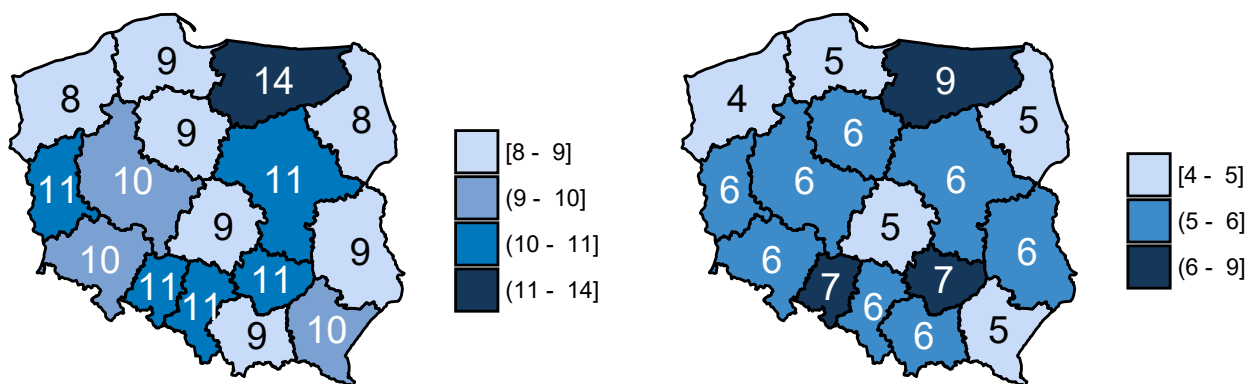
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Wykres 2.2.4:** Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Ciecie cesarskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Wykres 2.2.5:** Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Powikłania czynności porodowej/porodu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.10:** Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Patologia ciąży

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
10.0001	10	8	4	4	6	5
10.0003	8	8	5	4	4	4
10.0004	9	8	6	6	3	3
10.0005	8	6	6	4	2	1
10.0009	3	3	-	-	3	3
10.0013	4	4	-	-	4	4
10.0018	1	1	-	-	1	1
10.0020	2	2	2	2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.11:** Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród siłami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
10.0001	3	3	3	3	1	-
10.0003	5	4	4	3	1	-
10.0004	3	3	3	2	-	-
10.0005	3	3	3	2	-	-
10.0007	3	3	3	3	1	-
10.0008	3	3	3	2	-	-
10.0009	5	4	4	3	1	-
10.0010	3	3	2	2	1	-
10.0011	3	3	3	2	1	-
10.0013	3	3	2	2	1	-
10.0015	4	3	4	3	1	-
10.0016	5	4	3	3	2	1
10.0017	3	3	3	2	-	-



**Tabela 2.2.11:** Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród siłami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
10.0018	5	4	4	3	1	-
10.0019	4	3	4	3	-	-
10.0020	2	2	2	2	-	-
10.0022	2	2	2	2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.12:** Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród drogami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
10.0001	6	4	4	4	2	0,50
10.0003	12	12	12	12	-	-
10.0004	3	3	3	3	-	-
10.0005	4	4	4	3	1	0,50
10.0010	7	7	3	3	4	4,00
10.0011	3	3	3	3	-	-
10.0015	7	7	6	6	1	1,00
10.0018	9	9	5	5	4	4,00
10.0020	2	2	2	2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.13:** Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Ciecie cesarskie

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
10.0001	4	4	3	3	1	1
10.0003	6	5	5	4	1	1
10.0004	4	3	3	3	1	-
10.0005	4	4	4	3	1	-
10.0007	5	4	4	3	1	1
10.0008	3	3	3	2	-	-
10.0009	4	4	3	3	1	1
10.0010	4	4	3	3	1	1
10.0011	4	3	3	2	1	1
10.0013	5	4	3	3	2	1
10.0015	5	5	4	3	1	1
10.0016	5	4	3	3	1	1
10.0017	5	4	4	3	1	-
10.0018	5	5	4	4	1	1
10.0019	4	3	3	2	1	1
10.0020	2	2	2	2	-	-
10.0022	2	2	2	2	-	-

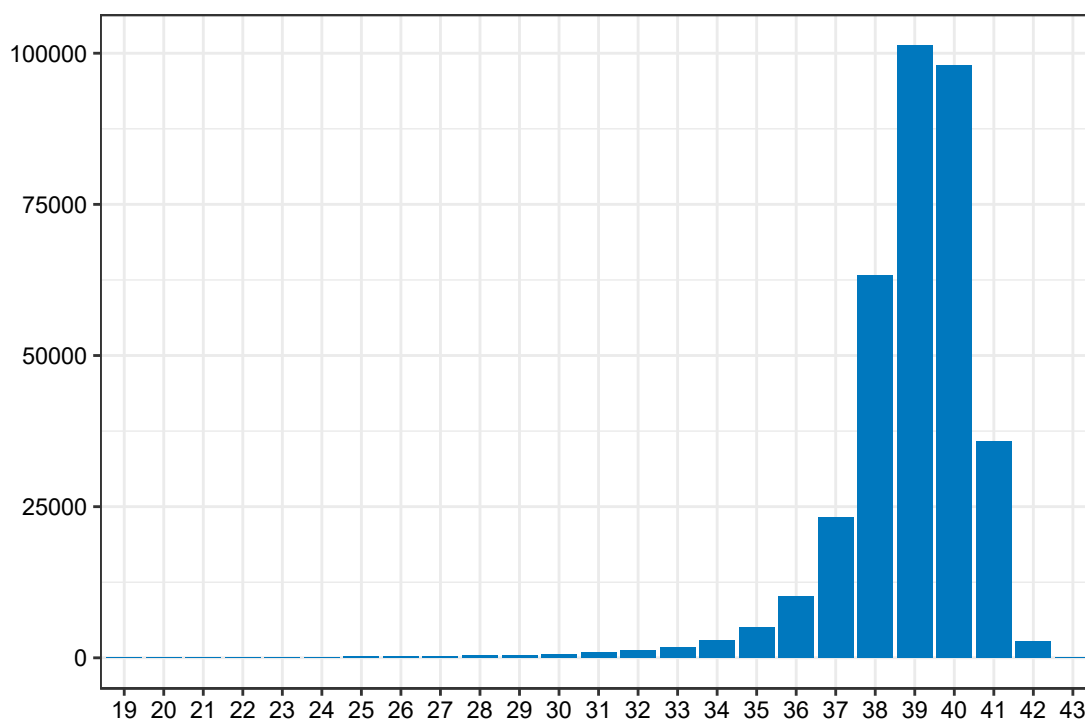
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.14:** Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Powikłania czynności porodowej/porodu

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
10.0001	7	6	4	3	3	1
10.0003	10	10	9	9	1	1
10.0004	9	8	5	5	3	1
10.0005	9	7	6	4	3	2
10.0007	2	2	2	2	-	-
10.0008	1	1	1	1	-	-
10.0010	2	2	2	2	-	-
10.0011	3	3	3	3	-	-
10.0013	2	2	2	2	-	-
10.0015	6	6	6	6	-	-
10.0017	5	4	5	4	-	-
10.0018	4	3	4	3	-	-
10.0019	2	2	2	2	-	-

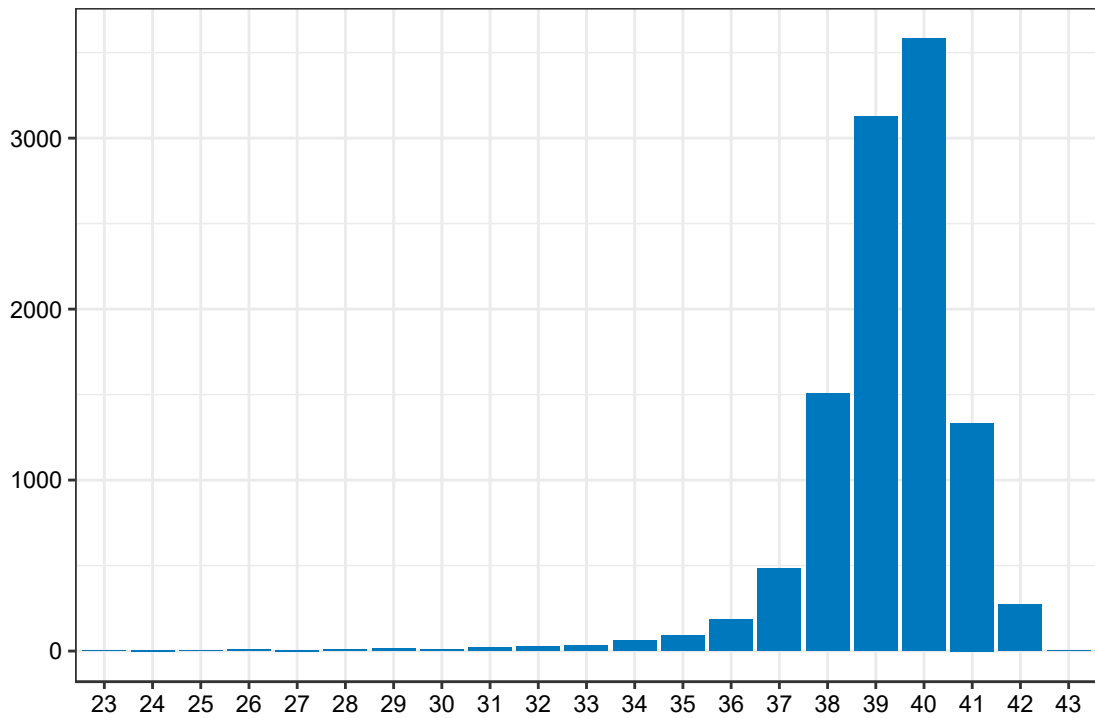
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.6:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży w Polsce



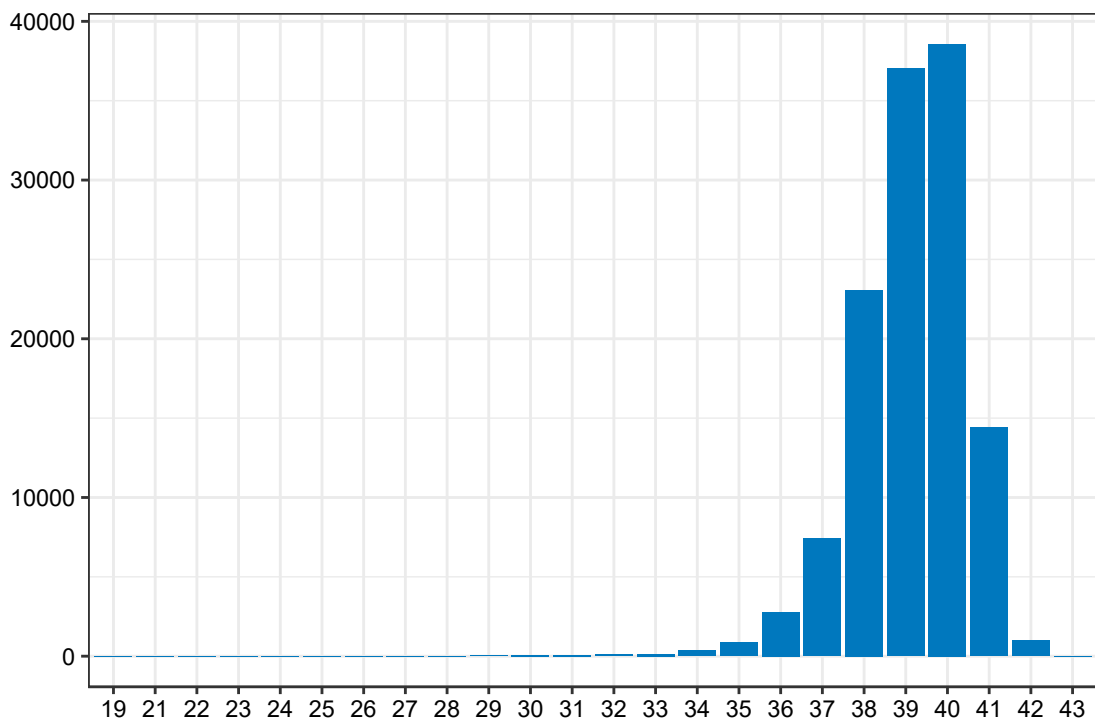
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.7:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży w województwie podlaskim



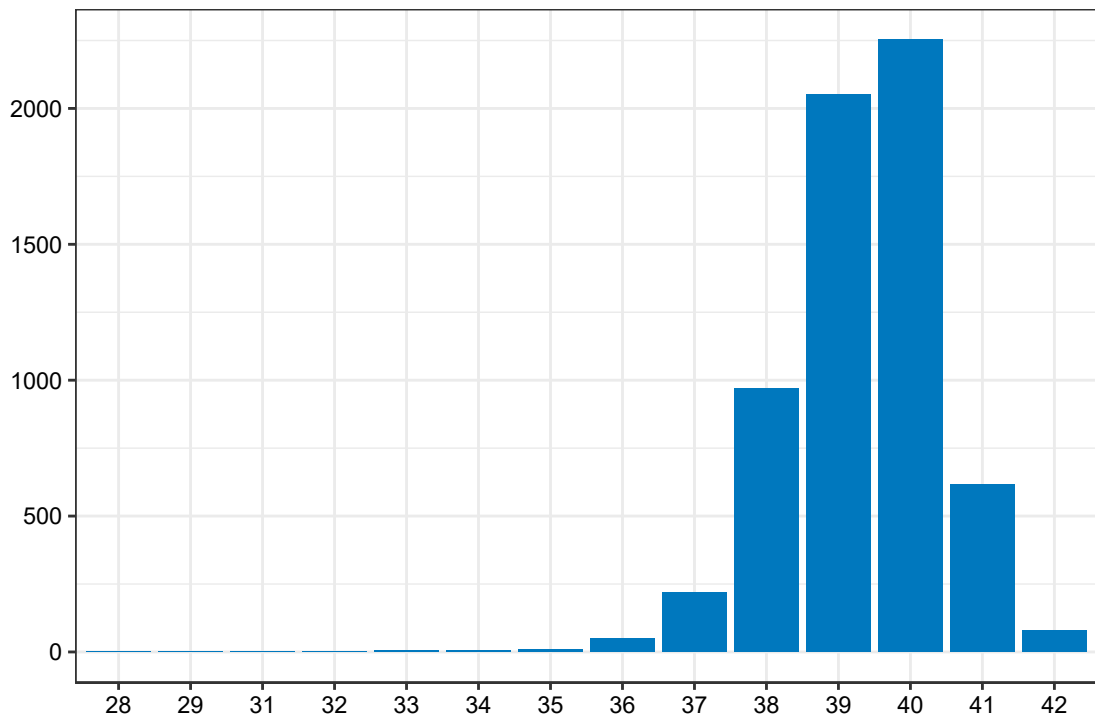
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Wykres 2.2.8:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 1 w Polsce



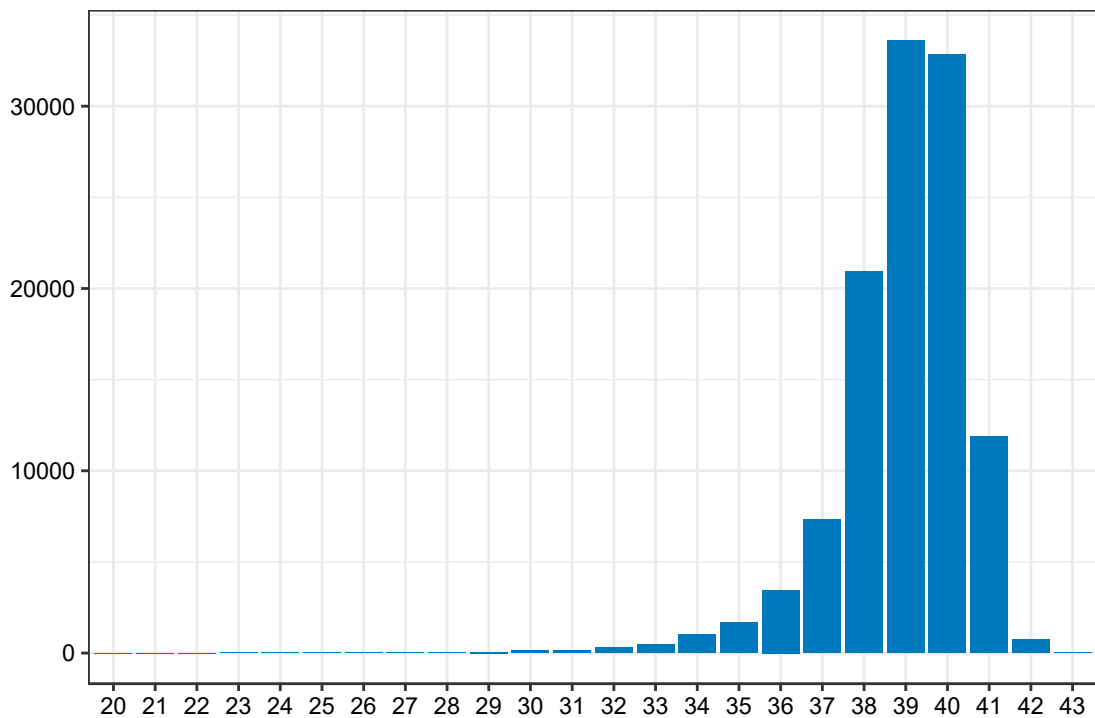
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Wykres 2.2.9:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 1 w województwie podlaskim



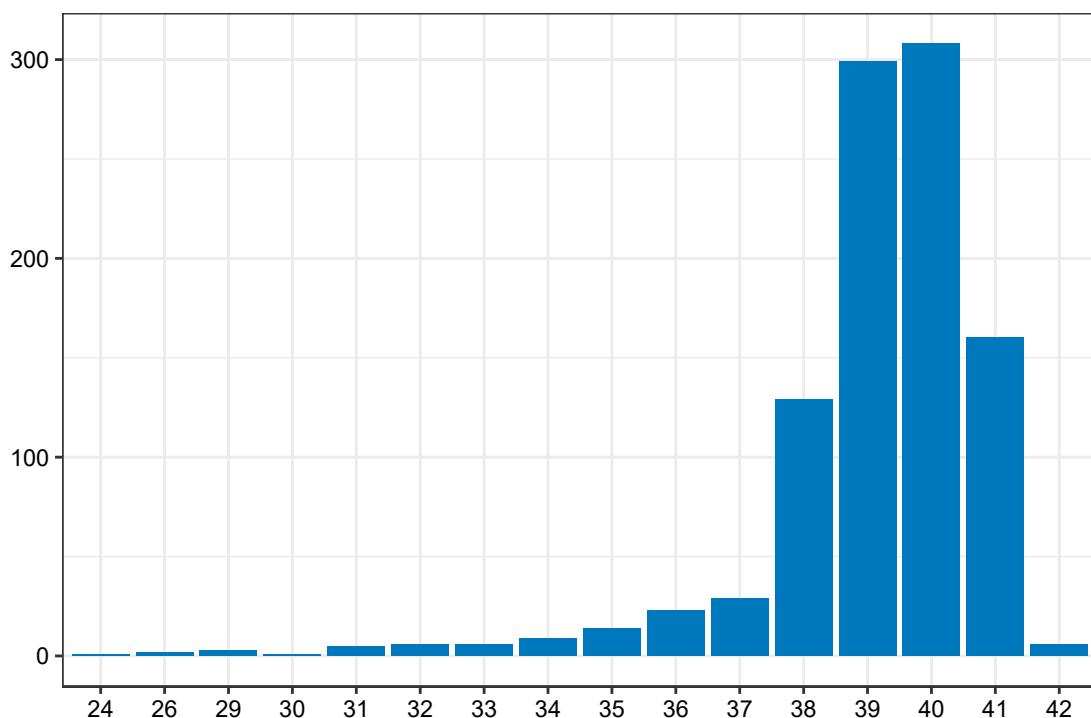
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.10:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 2 w Polsce



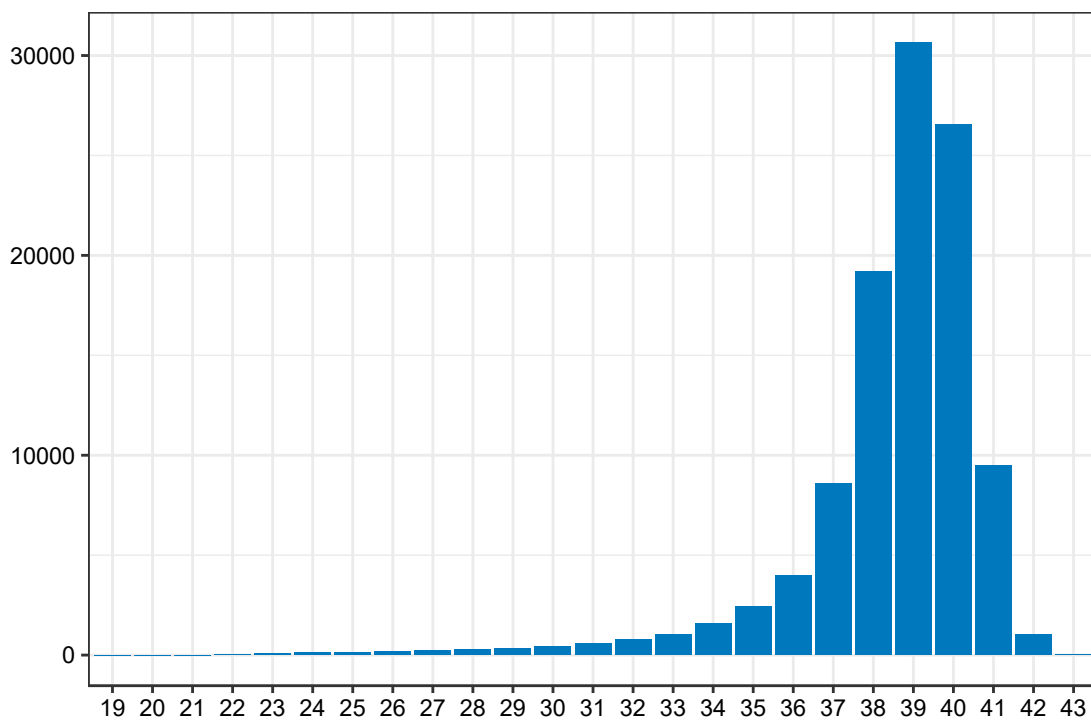
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.11:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 2 w województwie podlaskim



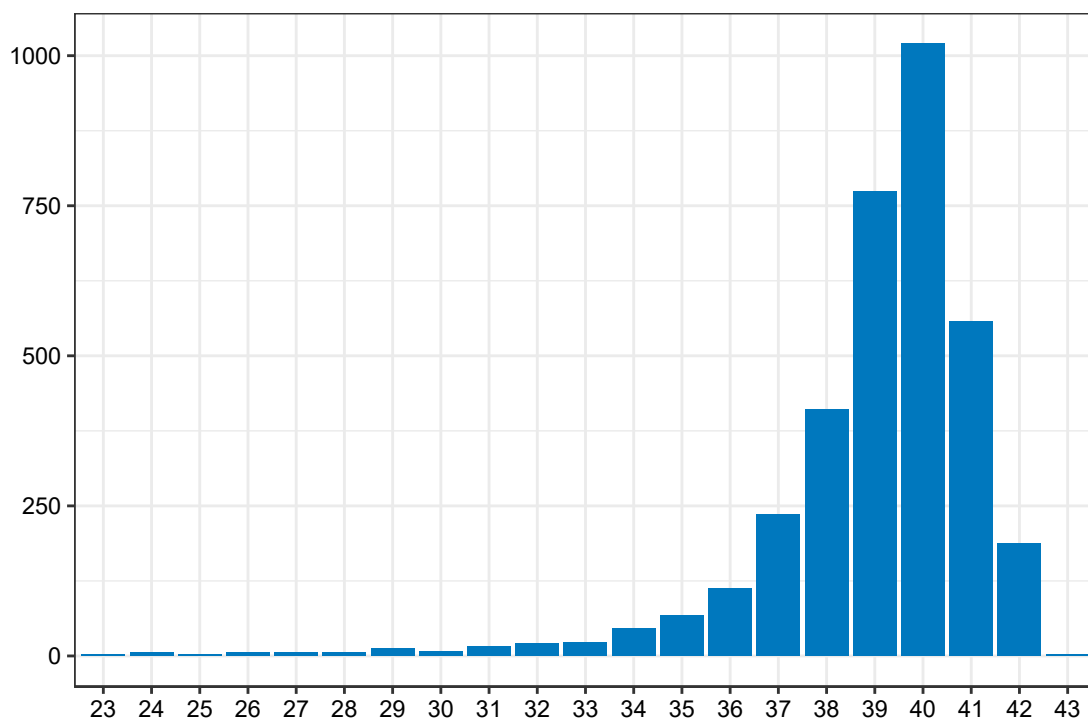
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Wykres 2.2.12:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 3 w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

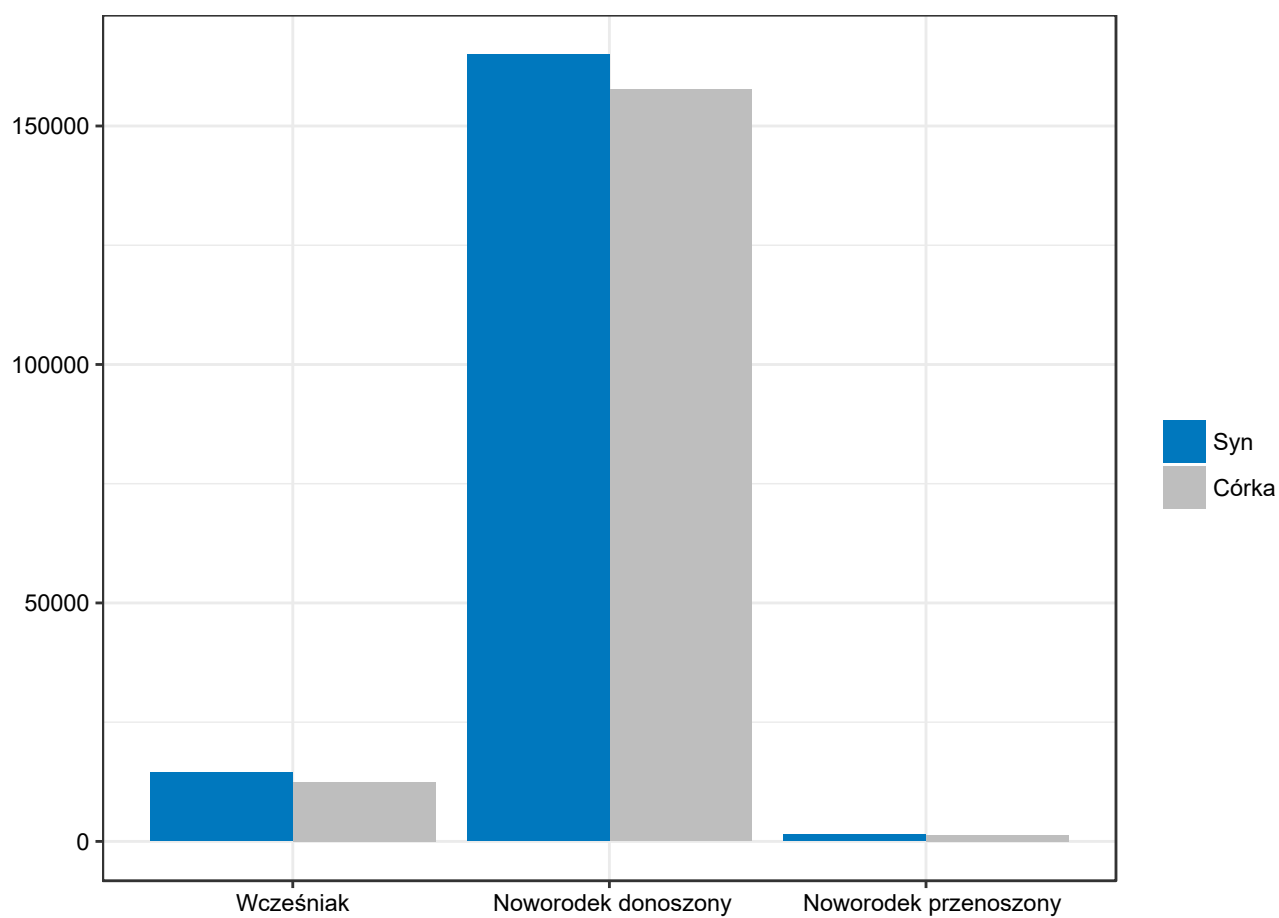
**Wykres 2.2.13:** Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 3 w województwie podlaskim



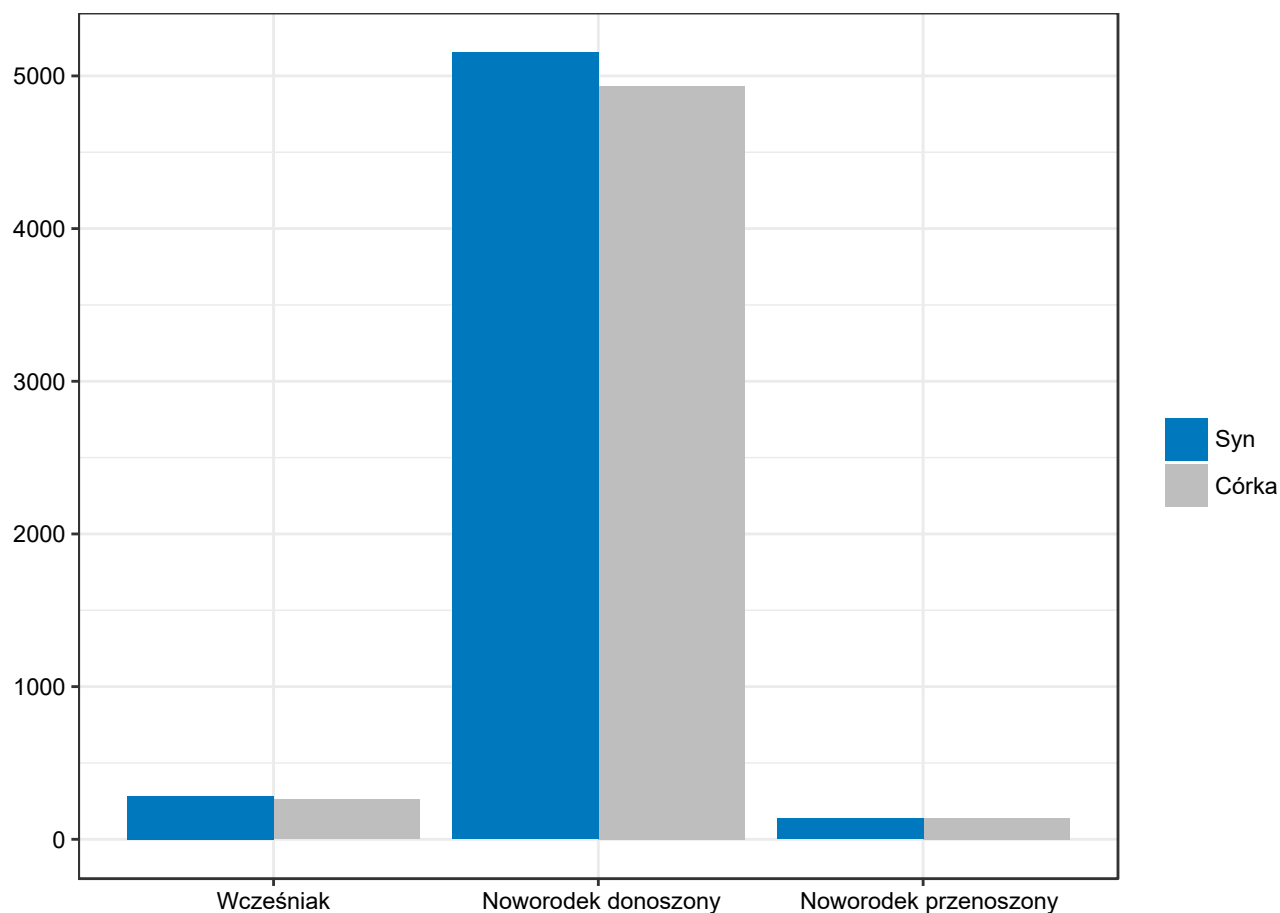
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Na Wykresach 2.2.14 i 2.2.15 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży w rozbiciu na płeć noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży i płeć noworodka.

**Wykres 2.2.14:** Liczba urodzeń a płeć dziecka oraz kategoria tygodnia trwania ciąży w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i IMiD

**Wykres 2.2.15:** Liczba urodzeń a płeć dziecka oraz kategoria tygodnia trwania ciąży w województwie podlaskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i IMiD

W Tabelach 2.2.15 i 2.2.16 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według kilku grup wiekowych kobiet w rozbiciu na kategorie wg tygodnia trwania ciąży odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.15:** Liczba porodów a wiek pacjentki oraz tydzień trwania ciąży w Polsce

Grupa wiekowa	Wcześnieńnik [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0-19	0,18	2,00	0,03	7,75
20-24	0,88	12,10	0,15	46,29
25-29	2,12	29,26	0,28	111,59
30-34	2,63	31,70	0,23	121,81
35-39	1,45	13,63	0,08	53,45
40 i więcej	0,37	2,89	0,01	11,57
<b>Razem</b>	<b>7,64</b>	<b>91,57</b>	<b>0,79</b>	<b>352,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD



**Tabela 2.2.16:** Liczba porodów a wiek pacjentki oraz tydzień trwania ciąży w województwie podlaskim

Grupa wiekowa	Wcześniak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0-19	0,08	1,76	0,05	0,21
20-24	0,52	11,45	0,54	1,37
25-29	1,58	30,77	0,93	3,63
30-34	1,64	32,19	0,68	3,77
35-39	1,00	13,26	0,27	1,58
40 i więcej	0,19	3,03	0,07	0,36
<b>Razem</b>	<b>5,01</b>	<b>92,46</b>	<b>2,53</b>	<b>10,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.17 i 2.2.18 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży.

**Tabela 2.2.17:** struktura urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia w Polsce

Noworodek	Karmienie butelką - udział w wierszu [%]	Karmienie piersią - udział w wierszu [%]	Karmienie pozajelitowe - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wcześniak	13,05	73,61	13,35	26,92
noworodek donoszony	5,50	94,24	0,27	322,75
noworodek przenoszony	4,75	95,14	0,11	2,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.18:** struktura urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia w województwie podlaskim

Noworodek	Karmienie butelką - udział w wierszu [%]	Karmienie piersią - udział w wierszu [%]	Karmienie pozajelitowe - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wcześniak	1,83	85,01	13,16	0,55
noworodek donoszony	0,46	99,41	0,14	10,09
noworodek przenoszony	-	100,00	-	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.19 i 2.2.20 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, gdzie się one odbywały odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.19:** Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	Wcześniak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	1,77	33,81	0,28	128,07
2	2,69	29,95	0,21	117,37
3	4,39	26,61	0,29	111,77
<b>Razem</b>	<b>8,85</b>	<b>90,37</b>	<b>0,78</b>	<b>357,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.20:** Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w województwie podlaskim

Poziom ref. szpitala	Wcześnieak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	1,22	55,49	0,72	6,33
2	0,80	8,49	0,05	1,03
3	3,91	27,60	1,73	3,66
<b>Razem</b>	<b>5,92</b>	<b>91,57</b>	<b>2,50</b>	<b>11,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.21 i 2.2.22 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży i te, przy których punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

**Tabela 2.2.21:** Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Wcześnieak - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	3,11	1,12	0,76	4,47
1	0,99	0,07	0,04	0,49
2	0,58	0,04	0,07	0,28
3	0,82	0,07	0,04	0,44
4	1,02	0,10	0,11	0,60
5	1,96	0,20	0,11	1,18
6	4,23	0,41	0,47	2,47
7	8,15	0,98	1,15	5,38
8	14,82	3,22	3,71	14,46
9	20,13	11,09	11,80	41,50
10	44,21	82,72	81,76	281,00
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>352,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.22:** Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w województwie podlaskim

Ocena wg skali Apgar	Wcześnieak - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	4,02	1,41	0,72	0,17
1	1,10	0,17	-	0,02
2	0,55	0,05	0,36	0,01
3	2,74	0,07	-	0,02
4	1,46	0,13	0,36	0,02
5	3,84	0,30	-	0,05
6	6,40	0,52	1,09	0,09
7	11,15	1,08	3,99	0,18
8	21,57	3,54	2,17	0,48
9	23,95	9,98	6,16	1,16
10	23,22	82,77	85,14	8,71
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>10,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.23 i 2.2.24 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodka i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie masa ciała noworodka wynosiła 0 i te, przy których punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

**Tabela 2.2.23:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w Polsce

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	10,46	6,91	2,82	1,22	4,83
1	12,19	2,49	0,46	0,07	0,49
2	5,73	1,88	0,28	0,04	0,29
3	8,01	2,76	0,39	0,07	0,45
4	7,73	3,20	0,55	0,11	0,60
5	12,83	6,41	1,38	0,20	1,19
6	13,19	15,03	3,30	0,45	2,50
7	16,11	22,60	7,38	1,06	5,44
8	8,64	20,28	14,92	3,44	14,64
9	3,55	12,32	20,80	11,32	41,96
10	1,55	6,13	47,71	82,03	284,13
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>356,51</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.24:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w województwie podlaskim

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	6,67	8,16	3,69	1,48	0,18
1	10,00	6,12	0,49	0,14	0,02
2	6,67	-	0,25	0,06	0,01
3	20,00	8,16	0,99	0,07	0,02
4	10,00	-	0,49	0,16	0,02
5	23,33	4,08	3,20	0,27	0,05
6	13,33	24,49	3,94	0,58	0,09
7	6,67	22,45	7,64	1,32	0,18
8	3,33	12,24	21,92	3,71	0,49
9	-	8,16	25,86	10,00	1,16
10	-	6,12	31,53	82,22	8,79
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>11,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.25 i 2.2.26 przedstawiono statystyki dotyczące długości trwania hospitalizacji, podczas których nastąpił poród wg oceny noworodka w skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10.

**Tabela 2.2.25:** Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
-	6	4	4	3	2	1
1	8	5	5	3	3	1
2	10	6	6	4	4	1

**Tabela 2.2.25:** Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
3	9	6	6	4	3	1
4	9	6	5	4	4	1
5	9	6	6	4	4	1
6	10	6	6	4	3	1
7	10	6	6	4	4	1
8	8	5	5	4	3	1
9	6	4	4	3	2	1
10	5	4	4	3	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.26:** Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w województwie podlaskim

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
-	5	3,00	3	3,00	1	-
1	9	4,00	5	3,00	5	-
2	8	5,00	5	4,00	3	1,00
3	13	7,50	7	4,00	7	0,50
4	6	6,50	5	4,50	1	1,00
5	10	6,00	7	4,00	3	1,00
6	8	6,00	6	4,00	3	1,00
7	8	6,00	6	5,00	2	1,00
8	6	5,00	4	3,00	2	1,00
9	6	4,00	4	3,00	2	1,00
10	4	3,00	3	3,00	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.27 i 2.2.28 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według poziomów referencyjnych szpitali i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

**Tabela 2.2.27:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,95	1,11	2,13	4,90
1	0,11	0,08	0,24	0,50
2	0,08	0,05	0,12	0,29
3	0,11	0,06	0,21	0,45
4	0,15	0,10	0,27	0,61
5	0,29	0,22	0,51	1,20
6	0,56	0,48	1,12	2,53
7	1,27	1,09	2,32	5,49
8	3,80	3,72	4,91	14,70
9	13,24	11,42	10,46	42,01
10	79,46	81,66	77,71	284,24

**Tabela 2.2.27:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>356,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Tabela 2.2.28:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w województwie podlaskim

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,89	0,78	3,14	0,18
1	0,17	-	0,33	0,02
2	0,06	-	0,14	0,01
3	0,09	0,19	0,38	0,02
4	0,09	0,19	0,38	0,02
5	0,25	0,87	0,71	0,05
6	0,43	1,75	1,31	0,09
7	0,60	2,62	3,22	0,18
8	2,89	6,41	6,47	0,49
9	6,97	18,76	14,41	1,16
10	87,54	68,42	69,51	8,79
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>11,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.29 i 2.2.30 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według grup wiekowych matek i oceny noworodków wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

**Tabela 2.2.29:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w Polsce

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	1,11	1,23	1,27	1,39	1,60	1,71	4,88
1	0,10	0,15	0,13	0,12	0,18	0,22	0,50
2	0,17	0,09	0,08	0,07	0,11	0,09	0,29
3	0,18	0,14	0,11	0,12	0,15	0,25	0,45
4	0,28	0,20	0,17	0,14	0,19	0,23	0,60
5	0,50	0,31	0,32	0,30	0,38	0,57	1,19
6	1,08	0,76	0,68	0,62	0,78	0,96	2,50
7	1,73	1,66	1,51	1,38	1,66	1,93	5,45
8	4,84	4,53	4,02	3,84	4,17	5,17	14,64
9	14,00	13,18	12,00	10,94	11,58	11,94	41,96
10	76,02	77,77	79,72	81,08	79,21	76,93	284,14
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>356,60</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Tabela 2.2.30:** Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w województwie podlaskim

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	1,45	2,10	1,53	1,60	1,50	1,63	0,18
1	-	0,22	0,22	0,21	0,19	0,27	0,02
2	0,48	0,07	0,14	0,05	-	-	0,01
3	0,48	0,14	0,25	0,18	0,12	0,27	0,02
4	-	0,22	0,22	0,16	0,12	0,82	0,02
5	0,97	0,36	0,47	0,34	0,69	0,82	0,05
6	1,45	1,01	0,96	0,63	0,87	0,82	0,09
7	2,42	1,73	1,75	1,47	1,62	2,18	0,18
8	4,35	4,19	4,25	4,02	6,00	4,09	0,49
9	9,18	12,14	10,74	9,51	10,62	13,62	1,16
10	79,23	77,82	79,49	81,81	78,26	75,48	8,79
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>11,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.31 i 2.2.32 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów według grup wiekowych matek i w rozbiciu na poziomy referencyjne szpitali, w których nastąpił poród odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.31:** Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w Polsce

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,26	0,54	0,40	6,75
20-24	7,20	3,56	2,67	41,24
25-29	14,58	9,26	8,08	98,08
30-34	13,35	10,04	11,04	105,78
35-39	5,54	4,25	5,08	45,70
40 i więcej	1,17	0,84	1,13	9,67
<b>Razem</b>	<b>43,11</b>	<b>28,49</b>	<b>28,40</b>	<b>307,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Tabela 2.2.32:** Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w województwie podlaskim

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,28	0,14	0,55	0,20
20-24	8,29	1,08	3,10	1,24
25-29	21,61	2,55	9,12	3,30
30-34	22,18	1,95	10,66	3,45
35-39	9,20	0,84	4,21	1,41
40 i więcej	1,95	0,25	1,03	0,32
<b>Razem</b>	<b>64,52</b>	<b>6,81</b>	<b>28,67</b>	<b>9,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.33 i 2.2.34 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach i szpitalach w analizowanym województwie. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.33:** Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dołnośląskie	0,26	0,54	5,47	93,73	26,30
kujawsko-pomorskie	0,32	0,49	4,68	94,50	19,49
lubelskie	0,35	0,54	5,73	93,37	16,01
lubuskie	0,43	0,53	4,87	94,18	8,65
łódzkie	0,73	0,84	6,18	92,26	15,15
małopolskie	0,24	0,50	5,20	94,06	35,84
mazowieckie	0,31	0,47	4,38	94,85	58,24
opolskie	0,37	0,40	4,60	94,63	8,31
podkarpackie	0,40	0,44	4,81	94,34	19,34
podlaskie	0,32	0,44	3,69	95,55	11,02
pomorskie	0,31	0,52	4,53	94,63	23,29
śląskie	0,36	0,55	5,66	93,44	40,60
świętokrzyskie	0,24	0,52	5,20	94,03	9,59
warmińsko-mazurskie	0,28	0,51	5,10	94,11	12,54
wielkopolskie	0,30	0,43	4,36	94,90	37,82
zachodniopomorskie	0,34	0,53	5,25	93,88	14,69
<b>Polska</b>	<b>0,33</b>	<b>0,51</b>	<b>4,95</b>	<b>94,21</b>	<b>356,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.34:** Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych szpitalach w województwie podlaskim

ID szpitala	do 999g [tys.]	1000-1499g [tys.]	1500-2499g [tys.]	od 2500g [tys.]
10.0001	0,02	0,02	0,18	1,66
10.0003	0,00	0,00	0,02	0,88
10.0004	0,01	0,01	0,08	1,69
10.0005	0,00	0,01	0,07	0,95
10.0007	-	-	0,01	0,26
10.0008	-	-	0,00	0,22
10.0009	-	0,00	0,01	0,26
10.0010	-	-	0,00	0,43
10.0011	-	-	0,00	0,38
10.0013	0,00	0,00	0,00	0,36
10.0015	-	-	0,01	0,37
10.0016	-	-	0,00	0,19
10.0017	0,00	-	0,01	0,25
10.0018	-	0,00	0,01	0,24
10.0019	-	-	0,00	0,19
10.0020	-	-	0,01	1,46
10.0022	-	-	0,00	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.35 i 2.2.36 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodków w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, w których nastąpił poród odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.35:** Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	0,05	0,10	2,65	97,20	128,07
2	0,12	0,30	4,71	94,87	117,37
3	0,90	1,23	7,95	89,92	111,77

**Tabela 2.2.35:** Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
<b>Razem</b>	<b>0,34</b>	<b>0,52</b>	<b>4,98</b>	<b>94,15</b>	<b>357,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Tabela 2.2.36:** Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w województwie podlaskim

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	0,05	0,08	1,28	98,59	6,33
2	0,29	0,68	6,80	92,23	1,03
3	0,79	1,01	6,98	91,21	3,66
<b>Razem</b>	<b>0,32</b>	<b>0,44</b>	<b>3,69</b>	<b>95,55</b>	<b>11,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabeli 2.2.37 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach. Wartości wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.37:** Struktura porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba porodów bliźniaczych [tys.]	Liczba porodów trójacznych [tys.]	Liczba porodów czworacznych [tys.]
dolnośląskie	0,37	0,01	-
kujawsko-pomorskie	0,25	0,00	-
lubelskie	0,22	-	-
lubuskie	0,10	0,00	-
łódzkie	0,24	0,00	-
małopolskie	0,43	0,01	-
mazowieckie	0,82	0,01	0,00
opolskie	0,10	0,00	-
podkarpackie	0,24	0,00	-
podlaskie	0,13	0,00	-
pomorskie	0,33	0,01	-
śląskie	0,50	0,00	0,00
świętokrzyskie	0,11	0,00	-
warmińsko-mazurskie	0,17	0,00	-
wielkopolskie	0,46	0,01	-
zachodniopomorskie	0,17	0,00	-
<b>Polska</b>	<b>4,62</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.38 i 2.2.39 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, gdzie się one odbywały odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa.



**Tabela 2.2.38:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w Polsce

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
---------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	------------------------

**Tabela 2.2.38:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w Polsce

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	36,50	33,03	30,47	<b>347,73</b>
bliźniaczy	12,37	27,06	60,58	<b>4,64</b>
trojaczy	-	9,23	90,77	<b>0,06</b>
czworaczy	-	-	100,00	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.39:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w województwie podlaskim

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	58,59	9,22	32,19	<b>10,76</b>
bliźniaczy	11,45	14,50	74,05	<b>0,13</b>
trojaczy	-	-	100,00	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.40 i 2.2.41 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na kategorie masy ciała noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w wierszach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.40:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według struktury kategorii masy ciała noworodków w Polsce

Rodzaj porodu	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
pojedynczy	0,28	0,38	3,76	95,58	<b>347,42</b>
bliźniaczy	2,03	4,68	48,48	44,81	<b>9,25</b>
trojaczy	5,64	29,74	59,49	5,13	<b>0,20</b>
czworaczy	-	100,00	-	-	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

**Tabela 2.2.41:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według struktury kategorii masy ciała noworodków w województwie podlaskim

Rodzaj porodu	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
pojedynczy	0,27	0,33	2,65	96,74	<b>10,75</b>
bliźniaczy	2,29	4,58	43,51	49,62	<b>0,26</b>
trojaczy	-	11,11	88,89	-	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.42 i 2.2.43 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na kategorie tygodnia trwania ciąży odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa.

**Tabela 2.2.42:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według kategorii tygodnia trwania ciąży w Polsce

Rodzaj porodu	Wcześnieńnik - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Noworodek przenoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	7,28	91,92	0,80	<b>347,55</b>
bliźniaczy	64,12	35,88	-	<b>4,56</b>
trojaczy	96,92	3,08	-	<b>0,06</b>
czworaczy	100,00	-	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Tabela 2.2.43:** Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według kategorii tygodnia trwania ciąży w województwie podlaskim

Rodzaj porodu	Wcześnieńnik - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Noworodek przenoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	4,80	92,63	2,57	<b>10,75</b>
bliźniaczy	49,23	50,77	-	<b>0,13</b>
trojaczy	100,00	-	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabeli 2.2.44 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

**Tabela 2.2.44:** Struktura porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	2,23	4,99	51,18	41,60	<b>0,76</b>
kujawsko-pomorskie	1,40	5,19	42,12	51,30	<b>0,50</b>
lubelskie	3,01	4,86	56,02	36,11	<b>0,43</b>
lubuskie	1,04	3,11	58,03	37,82	<b>0,19</b>
łódzkie	4,12	8,64	51,03	36,21	<b>0,49</b>
małopolskie	1,69	5,76	51,13	41,42	<b>0,89</b>
mazowieckie	1,61	4,72	45,16	48,51	<b>1,67</b>
opolskie	1,54	6,15	53,33	38,97	<b>0,20</b>
podkarpackie	3,09	4,32	48,97	43,62	<b>0,49</b>
podlaskie	2,21	4,80	45,02	47,97	<b>0,27</b>
pomorskie	1,63	6,21	45,27	46,89	<b>0,68</b>
śląskie	1,88	5,36	50,60	42,16	<b>1,01</b>
świętokrzyskie	1,35	4,93	49,78	43,95	<b>0,22</b>
warmińsko-mazurskie	2,01	4,30	44,99	48,71	<b>0,35</b>
wielkopolskie	2,48	4,97	47,83	44,72	<b>0,97</b>
zachodniopomorskie	2,90	5,80	51,59	39,71	<b>0,34</b>
<b>Polska</b>	<b>2,11</b>	<b>5,28</b>	<b>48,66</b>	<b>43,95</b>	<b>9,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

**Tabela 2.2.45:** Struktura porodów wielopłodowych według kategorii tygodnia trwania ciąży w poszczególnych województwach

Województwo	Wcześnieak - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	67,02	32,98	0,37
kujawsko-pomorskie	60,73	39,27	0,25
lubelskie	77,57	22,43	0,21
lubuskie	78,72	21,28	0,09
łódzkie	70,17	29,83	0,24
małopolskie	68,65	31,35	0,42
mazowieckie	58,81	41,19	0,82
opolskie	74,23	25,77	0,10
podkarpackie	63,45	36,55	0,24
podlaskie	50,38	49,62	0,13
pomorskie	55,86	44,14	0,33
śląskie	66,33	33,67	0,50
świętokrzyskie	65,74	34,26	0,11
warmińsko-mazurskie	60,12	39,88	0,17
wielkopolskie	66,31	33,69	0,47
zachodniopomorskie	69,01	30,99	0,17
<b>Polska</b>	<b>64,59</b>	<b>35,41</b>	<b>4,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

## 2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.3.1 Wybór poradni

W poniższym opracowaniu przedstawiono dane jedynie dla kobiet w wieku rozrodczym, czyli od 15 do 51 roku życia, które w 2016 r. skorzystały ze świadczeń w ramach Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej z którymś z rozpoznai ICD-10 należących do analizowanej Grupy.

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Patologia ciąży	307,19	1 587,94	90,69	19,66	-	0,09
Opieka nad ciążą i porodem	226,75	676,26	72,33	21,48	-	1,63
Ciąże utracone	13,61	17,49	99,38	24,87	-	0,50
Powikłania czynności porodowej/porodu	9,60	24,27	99,76	20,48	-	0,12
Komplikacje w porożu	8,20	10,41	86,70	49,88	-	13,26
Cięcie cesarskie	5,53	6,14	59,03	6,84	-	40,97
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	1,97	3,20	92,46	23,44	-	6,95
Poród siłami natury	1,25	1,36	88,21	16,63	-	11,79
Poród drogami natury	0,05	0,06	81,03	15,52	-	18,97
Ciąże wielopłodowe	0,03	0,03	59,26	14,81	-	40,74
Zgony matek	0,02	0,03	100,00	35,71	-	-
Inne	0,01	0,01	90,00	20,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Patologia ciąży	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	281,31	1 410,01	88,8
	PORADNIA DIABETOLOGICZNA	19,04	69,64	4,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,56	58,02	3,7
Opieka nad ciążą i porodem	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	215,00	639,88	94,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	10,19	27,42	4,1
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,99	3,90	0,6
Powikłania czynności porodowej/porodu	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	9,23	23,39	96,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,21	0,60	2,5
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,11	0,19	0,8
Ciężce utracone	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	12,67	16,17	92,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,60	0,76	4,3
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,23	0,27	1,6
Komplikacje w porożu	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	7,54	9,11	87,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,15	0,59	5,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,40	0,50	4,8
Cięcie cesarskie	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	4,96	5,47	89,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,43	7,0
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,20	0,20	3,3
Ciężce pozamaciczne i zaśniadowe	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1,62	2,42	75,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,12	0,23	7,2
	PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,05	0,17	5,4
Poród siłami natury	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1,20	1,31	95,9
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,02	0,02	1,8
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,02	0,02	1,5
Poród drogami natury	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,04	0,05	79,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,00	0,00	8,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,00	0,00	6,9

**Tabela 2.3.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zgony matek	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,02	0,02	78,6
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,00	0,00	14,3
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,00	0,00	7,1
Ciąże wielopłodowe	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,03	0,03	100,0
Inne	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,01	0,01	90,0
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,00	0,00	10,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>28</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentek z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.3.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

Opracowanie DAiS

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentkom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentkom z analizowaną grupą chorób i problemów

<sup>28</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna).

**Tabela 2.3.4:** Struktura porad pacjentek w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	2 107,86	90,57	90,57
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	87,62	3,77	94,34
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DIABETOLOGICZNA	69,70	2,99	97,33
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	37,06	1,59	98,93
PRACOWNIA USG	9,93	0,43	99,35
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	2,39	0,10	99,46
POZOSTAŁE PORADNIE	12,66	0,54	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentkom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

**Tabela 2.3.5:** Struktura porad udzielonych pacjentkom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	96,9	3,1
kujawsko-pomorskie	92,7	7,3
lubelskie	96,8	3,2
lubuskie	95,3	4,7
łódzkie	96,2	3,8
małopolskie	93,7	6,3
mazowieckie	97,4	2,6
opolskie	96,3	3,7
podkarpackie	95,2	4,8
podlaskie	92,5	7,5

**Tabela 2.3.5:** Struktura porad udzielonych pacjentkom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
pomorskie	98,1	1,9
śląskie	96,3	3,7
świętokrzyskie	95,1	4,9
warmińsko-mazurskie	97,4	2,6
wielkopolskie	99,0	1,0
zachodniopomorskie	93,1	6,9
<b>Polska</b>	<b>96,0</b>	<b>4,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3.2 Poradnia położniczo-ginekologiczna

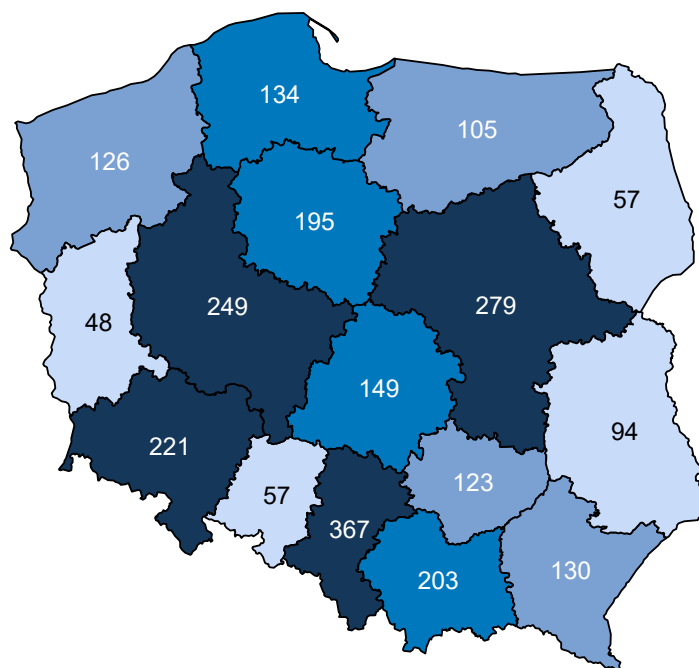
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 57. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

**Tabela 2.3.6:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	528,56	2 391,68	221
kujawsko-pomorskie	435,86	2 235,19	195
lubelskie	332,11	3 533,13	94
lubuskie	177,14	3 690,46	48
łódzkie	385,38	2 586,46	149
małopolskie	606,23	2 986,35	203
mazowieckie	968,98	3 473,05	279
opolskie	144,90	2 542,04	57
podkarpackie	378,97	2 915,16	130
podlaskie	233,38	4 094,35	57
pomorskie	462,91	3 454,51	134
śląskie	792,89	2 160,46	367
świętokrzyskie	217,64	1 769,42	123
warmińsko-mazurskie	306,35	2 917,65	105
wielkopolskie	615,55	2 472,07	249
zachodniopomorskie	350,85	2 784,54	126
<b>Polska</b>	<b>6 937,70</b>	<b>2 734,61</b>	<b>2 537</b>

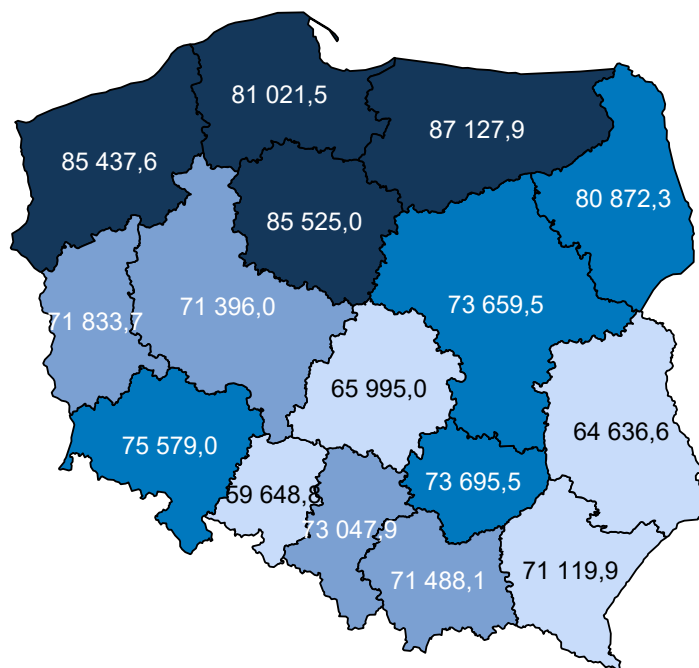
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.3.1:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.2:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o



nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 455,3 tys. porad (por. Tabela 2.3.7)<sup>29</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 358,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 97,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 21,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1<sup>30</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	308,66
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	27,91
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	6,75
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	6,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	5,45
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	3,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

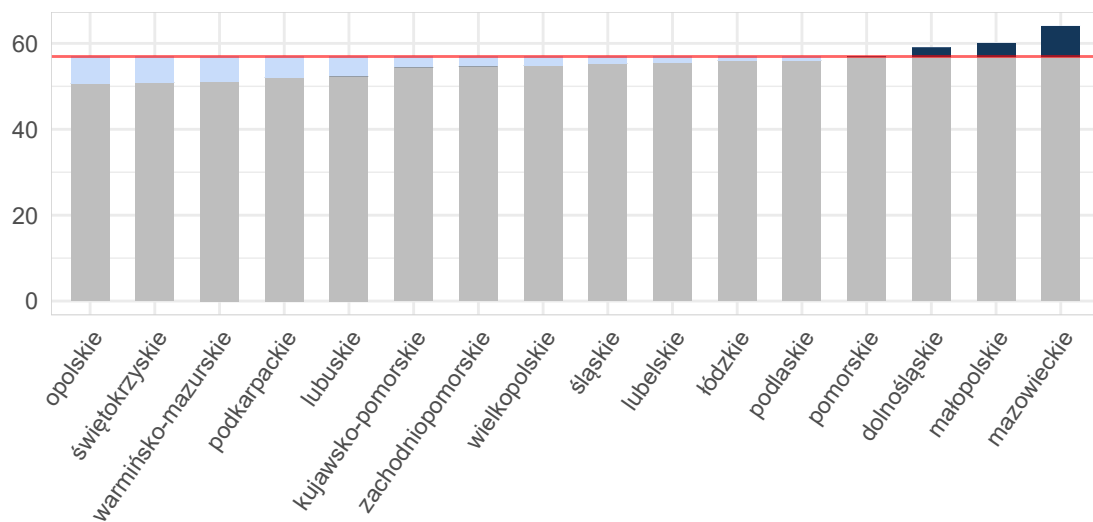
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	455,27	358,16	21,33	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>29</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

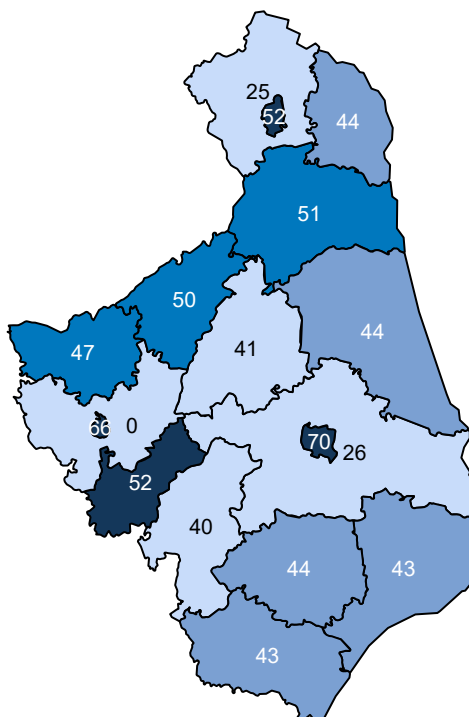
<sup>30</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.3.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 33,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 6,47.

**Tabela 2.3.9:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,09	0,06	0,0	1,56
Ciąże utracone	0,56	0,45	0,2	1,24
Ciąże wielopłodowe	0,01	0,01	0,0	1,00
Cięcie cesarskie	0,16	0,14	0,1	1,16
Inne	0,00	0,00	0,0	1,00
Komplikacje w połogu	0,41	0,28	0,2	1,46
Opieka nad ciążą i połogiem	26,71	8,17	11,4	3,27
Patologia ciąży	47,88	8,81	20,5	5,43
Poród siłami natury	0,12	0,11	0,1	1,15
Powikłania czynności porodowej/porodu	2,02	0,57	0,9	3,56
<b>Ciąża, poród, połówg razem</b>	<b>77,97</b>	<b>12,04</b>	<b>33,4</b>	<b>6,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 28% porad stanowiły porady typu W11<sup>31</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.3.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	93,26	17,98	-	6,74	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	16,70	-	-	-	-	-
Ciąże wielopłodowe	83,33	-	-	16,67	-	-	-
Cięcie cesarskie	44,79	23,93	-	55,21	-	-	-
Inne	100,00	-	-	-	-	-	-
Komplikacje w połogu	72,33	29,85	-	27,67	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	93,47	20,66	-	3,24	-	-	3,29
Patologia ciąży	98,98	16,89	-	0,04	-	-	0,98
Poród siłami natury	56,91	17,89	-	43,09	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	22,23	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, połówg razem</b>	<b>96,80</b>	<b>18,40</b>	-	<b>1,47</b>	-	-	<b>1,73</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>97,74</b>	<b>33,46</b>	-	<b>2,26</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>31</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	92,14	22,91	-	7,86	-	-	-
Ciąże utracone	99,44	24,24	-	0,53	-	-	0,03
Ciąże wielopłodowe	59,26	14,81	-	40,74	-	-	-
Cięcie cesarskie	63,47	5,84	-	36,53	-	-	-
Inne	100,00	22,22	-	-	-	-	-
Komplikacje w położu	88,76	50,69	-	11,24	-	-	-
Opieka nad ciążą i położem	72,17	21,09	-	1,55	-	0,07	26,21
Patologia ciąży	91,10	17,98	-	0,07	0,00	0,04	8,79
Poród drogami natury	86,96	13,04	-	13,04	-	-	-
Poród siłami natury	88,54	15,36	-	11,46	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	99,79	20,28	-	0,09	-	-	0,12
Zgony matek	100,00	31,82	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, połóg razem</b>	<b>85,43</b>	<b>19,11</b>	-	<b>0,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>13,84</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,03</b>	<b>43,64</b>	-	<b>1,93</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 57. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski
10.0013	SP ZOZ w Augustowie	augustowski
10.0014	SP ZOZ MSWiA w Białymstoku	m. Białystok
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński
10.0017	Szpital Powiatowy w Zambrowie sp. z o.o.	zambrowski
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0021	SP ZOZ w Łapach	białostocki
10.0028	SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej	sokólski
10.0050	Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Łomży	m. Łomża
10.0057	Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Grajewie	grajewski
10.0086	SP ZOZ w Lipsku	augustowski
10.0089	NZOZ Medyczne Centrum Diagnostyczno - Lecznicze L. S. Kisiel	augustowski
10.0091	NZOZ Jolanta Krajewska	m. Łomża
10.0121	NZOZ Przychodnia Lekarsko - Pielęgniarska Eskulap	augustowski
10.0276	NZOZ Damed w Turośli	kolneński
10.0310	NZOZ Centrum Medyczne Zdrowie	zambrowski
10.0324	Ispl Gabinet Ginekologiczny Stanisław Krupiński	m. Suwałki
10.0333	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Gin - Med s.c. Wspólnicy: K. Maksimowicz, E. Suchecka, M. Sztromajer, Z. Kowalczyk	m. Białystok

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0335	Gabinet Położniczo - Ginekologiczny Urszula Głuszkowska	m. Łomża
10.0341	NZOZ Skibko	białostocki
10.0344	Grupowa Praktyka Lekarska w Zakresie Położnictwo i Ginekologia B. Bagan J. Kukuła - Bukraba	m. Białystok
10.0348	Indyw. Spec. Praktyka lek. Gabinet Ginekologiczny Mirosława Strzałkowska - Jaksztowicz	m. Suwałki
10.0356	Alomed Małgorzata Markiewicz	m. Suwałki
10.0357	NZOZ Cyt - Med Pracownia Badań Cytologicznych, Kolposkopowych i Stopni Czystości	m. Białystok
10.0363	Nszoż Przychodnia Położniczo - Ginekologiczna Waldemar Ostapiuk	m. Białystok
10.0364	NZOZ Vita	suwalski
10.0365	Niepubliczny Specjalistyczny Z. O. Z. Gin - Grav Poradnia Położniczo - Ginekologiczna Dr H. Antychowicz - Kluczyk	m. Białystok
10.0366	NZOZ Poradnia Położniczo - Ginekologiczna Elżbieta Olechno - Pełczyńska	m. Białystok
10.0367	NZOZ Pro - Med s.c.	m. Białystok
10.0370	Niepubliczny ZOZ Położniczo - Ginekologiczny Gynecja	białostocki
10.0372	Poradnia Położniczo - Ginekologiczna dr n. med. Marek Dąbrowski	m. Białystok
10.0374	Niepubliczny Ginekologiczny ZOZ Akomed Barbara Omachel, Mohd Al - Hameri, Wiesław Krupowicz - s.j.	sokólski
10.0384	NZOZ Specjalistyczna Przychodnia Położniczo Ginekologiczna Gineka Karol Krygicz, Ewa Modzelewska - Krygicz s.j.	moniecki
10.0391	Specjalistyczna Poradnia Ginekologiczno - Położnicza Synergia Ewa Nowak	m. Białystok
10.0395	NZOZ Przychodnia Położniczo - Ginekologiczna	m. Białystok
10.0421	Mastermed Kurzątkowski Zdrodowska Spółka Partnerska Lekarzy	m. Białystok
10.0433	NZOZ Napromedica Wasilewski i Wspólnicy s.j.	m. Białystok
10.0437	Prywatny Gabinet Położniczo - Ginekologiczny lek. Ewa Załęska	m. Łomża
10.0441	Polmedica Barbara Radziszewska	m. Białystok
10.0444	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Elżbieta Sadowska	m. Białystok
10.0447	NZOZ Profamilia	augustowski
10.0449	Indywidualna Praktyka Lekarska w Zakresie Położnictwo i Ginekologia Barbara Rogoś	m. Białystok
10.0455	NZOZ Justyna Bartłomiejczuk	białostocki
10.0461	NZOZ Femina - Med	m. Białystok
10.0465	NZOZ Specjalistyczna Poradnia Lekarska dr n. med. Adrian Wojciech Przystupa	bielski
10.0478	Praktyka Lekarska - Izabela Siemion - Pieńczykowska	zambrowski
10.0489	NZOZ Multi - Med Sp. J.	zambrowski
10.0895	Gynecja Małgorzata Kamińska Spółka Partnerska Lekarzy	białostocki
10.0918	Poradnia dla Kobiet	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Cięża, poród i połóg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i połogiem [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Komplikacje w połogu [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]		
10.0001	0,62	0,33	0,00	0,00	0,00	-	0,96	4,95
10.0003	0,57	0,12	0,00	0,02	-	-	0,71	1,09
10.0004	1,25	0,09	-	0,01	0,01	0,02	1,39	1,66
10.0005	0,36	1,18	0,02	0,02	0,01	-	1,58	1,15
10.0007	2,38	1,00	-	0,02	0,00	0,00	3,42	3,52
10.0008	1,96	0,18	-	0,00	-	-	2,14	2,08
10.0009	2,97	0,42	0,00	0,03	0,00	0,07	3,61	3,17
10.0010	0,84	1,12	0,04	0,01	0,00	0,00	2,02	2,70
10.0011	1,22	1,07	-	0,03	0,00	0,00	2,34	2,83
10.0013	0,96	0,10	0,02	0,01	0,04	0,06	1,18	1,52
10.0014	0,45	0,38	-	0,01	-	-	0,84	1,53
10.0016	0,81	0,22	0,06	-	0,00	-	1,09	2,09
10.0017	0,67	0,79	0,00	0,02	0,00	-	1,48	2,49
10.0018	0,83	0,75	-	0,01	-	-	1,59	2,26
10.0021	0,21	0,18	-	0,00	-	-	0,39	1,05
10.0028	0,32	0,64	0,03	0,01	0,01	-	1,01	1,29
10.0050	0,91	1,80	0,07	0,03	0,00	-	2,82	4,35
10.0057	0,90	1,55	0,00	0,01	0,00	-	2,46	2,64
10.0086	0,00	0,10	-	-	-	-	0,10	0,49
10.0089	-	0,01	-	-	-	-	0,01	0,40
10.0091	0,24	0,43	-	0,00	-	-	0,67	2,14
10.0121	1,23	0,72	0,01	0,01	0,00	0,00	1,97	4,50
10.0276	0,04	0,24	-	0,00	0,00	-	0,29	0,39
10.0310	0,02	0,02	0,00	-	0,00	-	0,04	0,22
10.0324	0,09	0,25	0,00	0,00	-	-	0,34	1,32
10.0333	2,63	1,94	0,04	0,02	-	-	4,63	13,67
10.0335	0,04	0,14	0,01	0,00	-	-	0,19	1,60
10.0341	1,55	0,42	-	0,01	0,00	-	1,99	2,72
10.0344	0,43	0,23	-	0,00	-	-	0,66	2,80
10.0348	0,12	0,12	-	-	-	-	0,25	1,47
10.0356	0,36	0,09	0,00	0,01	0,00	-	0,47	2,74
10.0357	0,44	0,48	-	0,01	-	-	0,93	2,82
10.0363	0,31	0,36	-	0,00	0,04	-	0,72	1,54
10.0364	0,28	0,01	0,00	-	-	-	0,29	1,33
10.0365	0,19	-	-	0,00	-	-	0,19	2,71
10.0366	0,06	0,01	-	0,00	-	-	0,07	2,68
10.0367	0,61	0,30	-	0,01	-	-	0,93	2,98
10.0370	0,07	0,04	-	0,00	0,00	-	0,11	0,26
10.0372	0,21	0,04	-	0,00	-	-	0,25	2,88
10.0374	1,85	1,04	0,05	0,04	0,01	-	2,99	5,63
10.0384	1,80	-	0,00	0,01	0,21	-	2,02	2,91
10.0391	2,19	0,75	0,00	0,02	0,01	-	2,96	4,92
10.0395	3,56	2,80	1,46	0,06	0,00	-	7,88	10,58
10.0421	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02	0,02
10.0433	2,67	1,78	-	0,01	-	0,00	4,46	5,84
10.0437	0,47	0,49	-	0,01	0,00	-	0,96	1,08
10.0441	1,74	0,03	-	0,02	0,02	-	1,83	6,68
10.0444	1,06	0,20	-	0,01	0,00	-	1,28	3,43
10.0447	1,88	0,22	0,00	0,02	0,00	-	2,13	3,91
10.0449	0,06	0,26	-	0,00	-	-	0,32	2,52
10.0455	0,30	0,38	0,04	0,01	0,00	-	0,73	2,70
10.0461	1,12	0,64	-	0,00	-	-	1,75	3,46
10.0465	1,02	-	-	0,00	-	-	1,02	3,76

**Tabela 2.3.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 6 największych podgrup							
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Komplikacje w porożu [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]	Ciąża, poród i poróg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
10.0478	0,43	0,09	0,14	-	0,00	-	0,67	1,62
10.0489	0,20	0,07	-	-	-	-	0,27	0,24
10.0895	0,16	0,13	0,00	0,00	0,01	-	0,30	0,67
10.0918	0,23	0,00	-	0,00	-	0,00	0,23	1,43
<b>Woj.</b>	<b>47,88</b>	<b>26,71</b>	<b>2,02</b>	<b>0,56</b>	<b>0,41</b>	<b>0,16</b>	<b>77,97</b>	<b>155,41</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,5 tys. porad dla 4,3 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.14). Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 28,4%. 30 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.3.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
10.0001	5,91	2,50	2,36	96,83	50,86	-	3,17	-	-	-
10.0003	1,80	0,68	2,64	98,67	37,17	-	1,33	-	-	-
10.0004	3,05	0,90	3,38	97,51	20,22	-	2,49	-	-	-
10.0005	2,74	1,39	1,96	79,11	34,30	-	20,89	-	-	-
10.0007	6,94	1,57	4,42	96,99	41,04	-	3,01	-	-	-
10.0008	4,23	1,39	3,05	99,43	10,93	-	0,57	-	-	-
10.0009	6,78	1,58	4,29	96,84	48,76	-	3,14	-	-	-
10.0010	4,72	1,54	3,06	85,30	48,01	-	0,87	-	-	0,01
10.0011	5,17	1,33	3,89	98,53	41,42	-	1,47	-	-	13,83
10.0013	2,70	0,67	4,04	97,92	43,62	-	2,08	-	-	-
10.0014	2,37	0,85	2,78	99,53	35,98	-	0,47	-	-	-
10.0016	3,18	0,97	3,27	97,39	60,42	-	2,61	-	-	-
10.0017	3,97	1,18	3,37	97,28	38,97	-	2,72	-	-	-
10.0018	3,85	1,23	3,12	97,09	20,31	-	0,29	-	-	2,63
10.0021	1,44	0,46	3,11	100,00	4,02	-	-	-	-	-
10.0028	2,29	0,65	3,52	99,04	46,60	-	0,96	-	-	-
10.0050	7,17	1,98	3,63	99,80	36,81	-	0,20	-	-	-
10.0057	5,10	1,53	3,33	97,84	35,54	-	2,16	-	-	-
10.0086	0,59	0,17	3,54	96,30	60,61	-	3,70	-	-	-
10.0089	0,41	0,18	2,26	90,02	12,90	-	9,98	-	-	-
10.0091	2,81	0,96	2,93	97,83	37,24	-	1,89	-	-	0,29
10.0121	6,47	1,81	3,57	95,86	41,48	-	4,14	-	-	-
10.0276	0,68	0,22	3,03	90,98	26,33	-	1,33	-	-	7,69
10.0310	0,26	0,08	3,21	98,86	80,23	-	1,14	-	-	-
10.0324	1,67	0,76	2,18	100,00	66,15	-	-	-	-	-
10.0333	18,30	5,33	3,43	99,53	22,32	-	0,03	-	-	0,44
10.0335	1,79	0,48	3,68	98,71	28,54	-	1,29	-	-	-
10.0341	4,71	1,40	3,36	99,70	3,95	-	0,30	-	-	-
10.0344	3,47	1,07	3,24	100,00	49,81	-	-	-	-	-
10.0348	1,71	0,61	2,79	99,47	17,01	-	0,12	-	-	0,41

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
10.0356	3,21	1,04	3,09	98,35	19,13	-	0,78	-	-	0,87
10.0357	3,75	1,42	2,65	100,00	17,97	-	-	-	-	-
10.0363	2,26	0,98	2,31	98,19	12,04	-	1,81	-	-	-
10.0364	1,62	0,19	8,57	97,65	45,03	-	2,35	-	-	-
10.0365	2,90	1,17	2,48	99,31	28,54	-	0,69	-	-	-
10.0366	2,75	0,81	3,39	99,64	10,70	-	0,36	-	-	-
10.0367	3,91	1,49	2,62	99,33	11,49	-	0,67	-	-	-
10.0370	0,36	0,20	1,85	99,45	29,04	-	0,55	-	-	-
10.0372	3,13	1,10	2,85	96,07	33,94	-	3,93	-	-	-
10.0374	8,62	2,06	4,20	99,15	49,52	-	0,85	-	-	-
10.0384	4,94	1,24	3,99	96,27	36,25	-	2,92	-	-	0,81
10.0391	7,88	2,72	2,89	99,58	12,30	-	0,42	-	-	-
10.0395	18,46	4,27	4,32	93,81	18,25	-	6,19	-	-	-
10.0421	0,05	0,05	1,00	100,00	22,92	-	-	-	-	-
10.0433	10,30	3,36	3,07	98,35	29,02	-	1,65	-	-	-
10.0437	2,04	0,76	2,70	97,41	34,15	-	0,34	-	-	2,25
10.0441	8,50	2,20	3,86	97,88	11,30	-	2,12	-	-	-
10.0444	4,70	1,72	2,74	99,96	9,52	-	0,04	-	-	-
10.0447	6,04	1,55	3,88	98,54	22,60	-	1,46	-	-	-
10.0449	2,84	0,99	2,87	99,58	15,21	-	0,42	-	-	-
10.0455	3,43	1,04	3,30	99,83	18,62	-	0,17	-	-	-
10.0461	5,22	2,14	2,44	99,77	24,16	-	0,23	-	-	-
10.0465	4,78	1,65	2,90	89,75	17,70	-	3,64	-	-	6,61
10.0478	2,28	0,67	3,40	97,85	14,89	-	1,36	-	-	0,79
10.0489	0,51	0,25	2,04	98,83	7,83	-	1,17	-	-	-
10.0895	0,97	0,34	2,90	99,18	32,16	-	0,82	-	-	-
10.0918	1,66	0,64	2,58	99,28	2,47	-	0,72	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>233,38</b>	<b>64,91</b>	<b>3,60</b>	<b>97,42</b>	<b>28,43</b>	-	<b>2,00</b>	-	-	<b>0,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie podlaskim 97% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek<sup>32</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.16.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	87,71	10,81	1,48
kujawsko-pomorskie	88,72	10,07	1,21
lubelskie	90,43	8,65	0,92
lubuskie	89,48	9,35	1,16
łódzkie	91,03	8,14	0,83
małopolskie	89,73	9,15	1,12
mazowieckie	88,90	9,87	1,23
opolskie	92,46	6,93	0,60
podkarpackie	90,97	8,26	0,77

<sup>32</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 2.3.15:** Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podlaskie	89,91	9,11	0,99
pomorskie	91,22	8,02	0,76
śląskie	91,49	7,80	0,71
świętokrzyskie	87,86	10,85	1,30
warmińsko-mazurskie	89,42	9,37	1,21
wielkopolskie	91,71	7,47	0,82
zachodniopomorskie	87,31	11,29	1,40
<b>Polska</b>	<b>89,93</b>	<b>9,04</b>	<b>1,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.16:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
10.0001	1	3,66	0,83	0,00	98,09	0,48	-	1,91	-	-	-	-
10.0003	1	1,10	0,20	0,01	98,55	0,38	-	1,45	-	-	-	-
10.0004	1	2,36	0,38	0,01	99,36	0,19	-	0,64	-	-	-	-
10.0005	1	1,39	0,30	0,00	91,89	0,42	-	8,11	-	-	-	-
10.0007	1	5,95	0,90	0,01	97,04	0,41	-	2,96	-	-	-	-
10.0008	1	3,14	0,57	0,01	99,52	0,11	-	0,48	-	-	-	-
10.0009	1	5,63	0,75	0,01	96,95	0,46	-	3,04	-	-	-	-
10.0010	1	3,46	0,65	0,01	82,85	0,52	-	0,38	-	-	-	-
10.0011	1	4,23	0,65	0,01	98,68	0,42	-	1,32	-	-	-	0,02
10.0013	1	2,22	0,33	0,01	99,10	0,41	-	0,90	-	-	-	-
10.0014	-	1,64	0,33	0,00	99,69	0,36	-	0,31	-	-	-	-
10.0016	1	2,44	0,43	0,01	97,37	0,65	-	2,63	-	-	-	-
10.0017	1	3,05	0,55	0,01	98,16	0,35	-	1,84	-	-	-	0,07
10.0018	1	2,89	0,54	0,01	96,47	0,21	-	0,10	-	-	-	-
10.0021	-	1,09	0,21	0,01	100,00	0,04	-	-	-	-	-	-
10.0028	-	1,80	0,28	0,01	99,11	0,45	-	0,89	-	-	-	-
10.0050	-	5,68	0,89	0,01	99,81	0,38	-	0,19	-	-	-	-
10.0057	-	3,83	0,60	0,01	97,60	0,34	-	2,40	-	-	-	-
10.0086	-	0,46	0,08	0,01	97,18	0,60	-	2,82	-	-	-	-
10.0089	-	0,23	0,06	0,00	87,61	0,22	-	12,39	-	-	-	-
10.0091	-	2,03	0,37	0,01	97,38	0,43	-	2,22	-	-	-	-
10.0121	-	5,04	0,82	0,01	95,48	0,44	-	4,52	-	-	-	-
10.0276	-	0,47	0,08	0,01	88,54	0,28	-	0,85	-	-	-	-
10.0310	-	0,20	0,04	0,01	99,50	0,78	-	0,50	-	-	-	-
10.0324	-	0,90	0,22	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
10.0333	-	14,41	2,46	0,01	99,42	0,24	-	0,02	-	-	-	-
10.0335	-	1,43	0,22	0,01	98,53	0,34	-	1,47	-	-	-	-
10.0341	-	3,51	0,60	0,01	99,80	0,05	-	0,20	-	-	-	-
10.0344	-	2,63	0,46	0,01	100,00	0,49	-	-	-	-	-	-
10.0348	-	1,21	0,27	0,00	99,34	0,19	-	0,08	-	-	-	-
10.0356	-	2,43	0,48	0,01	98,02	0,21	-	0,95	-	-	-	-
10.0357	-	2,51	0,51	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	-	-
10.0363	-	1,34	0,28	0,00	97,99	0,16	-	2,01	-	-	-	-
10.0364	-	1,60	0,17	0,01	97,62	0,46	-	2,38	-	-	-	-
10.0365	-	1,88	0,42	0,00	99,15	0,35	-	0,85	-	-	-	-
10.0366	-	2,20	0,45	0,00	99,59	0,12	-	0,41	-	-	-	-
10.0367	-	2,58	0,54	0,00	99,07	0,13	-	0,93	-	-	-	-
10.0370	-	0,16	0,04	0,00	98,73	0,23	-	1,27	-	-	-	-
10.0372	-	2,25	0,47	0,00	95,57	0,42	-	4,43	-	-	-	-
10.0374	-	7,22	1,04	0,01	99,17	0,52	-	0,83	-	-	-	-

**Tabela 2.3.16:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb-nych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
10.0384	-	4,08	0,59	0,01	95,83	0,40	-	3,19	-	-	-	-
10.0391	-	5,44	0,96	0,01	99,69	0,14	-	0,31	-	-	-	-
10.0395	-	15,71	2,33	0,01	94,23	0,20	-	5,77	-	-	-	-
10.0433	-	7,49	1,19	0,01	97,84	0,30	-	2,16	-	-	-	-
10.0437	-	1,40	0,25	0,01	96,42	0,36	-	0,29	-	-	-	0,07
10.0441	-	7,16	1,24	0,01	97,65	0,13	-	2,35	-	-	-	-
10.0444	-	3,15	0,63	0,00	99,94	0,09	-	0,06	-	-	-	-
10.0447	-	4,88	0,82	0,01	98,40	0,24	-	1,60	-	-	-	-
10.0449	-	1,96	0,37	0,01	99,39	0,15	-	0,61	-	-	-	-
10.0455	-	2,63	0,52	0,01	99,85	0,20	-	0,15	-	-	-	-
10.0461	-	3,36	0,64	0,01	99,76	0,31	-	0,24	-	-	-	-
10.0465	-	3,42	0,72	0,00	87,66	0,24	-	3,57	-	-	-	-
10.0478	-	1,80	0,32	0,01	97,33	0,17	-	1,67	-	-	-	-
10.0489	-	0,26	0,06	0,00	98,83	0,09	-	1,17	-	-	-	-
10.0895	-	0,69	0,14	0,00	99,13	0,34	-	0,87	-	-	-	-
10.0918	-	1,10	0,24	0,00	99,73	0,02	-	0,27	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>176,78</b>	<b>29,59</b>	<b>0,01</b>	<b>97,47</b>	<b>0,30</b>	-	<b>1,82</b>	-	-	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.3.3 Poradnia ginekologiczna

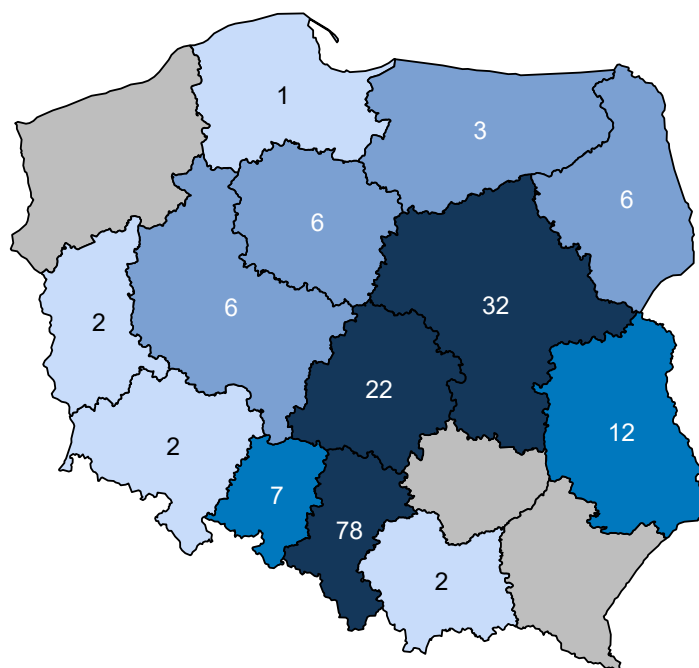
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.17.

**Tabela 2.3.17:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,81	2 904,00	2
kujawsko-pomorskie	10,17	1 695,50	6
lubelskie	23,44	1 953,25	12
lubuskie	6,04	3 021,00	2
łódzkie	36,75	1 670,36	22
małopolskie	4,56	2 281,50	2
mazowieckie	53,65	1 676,41	32
opolskie	11,84	1 691,43	7
podlaskie	23,30	3 883,83	6
pomorskie	0,72	719,00	1
śląskie	145,81	1 869,40	78
warmińsko-mazurskie	8,02	2 674,33	3
wielkopolskie	9,82	1 636,83	6
<b>Polska</b>	<b>339,94</b>	<b>1 899,09</b>	<b>179</b>

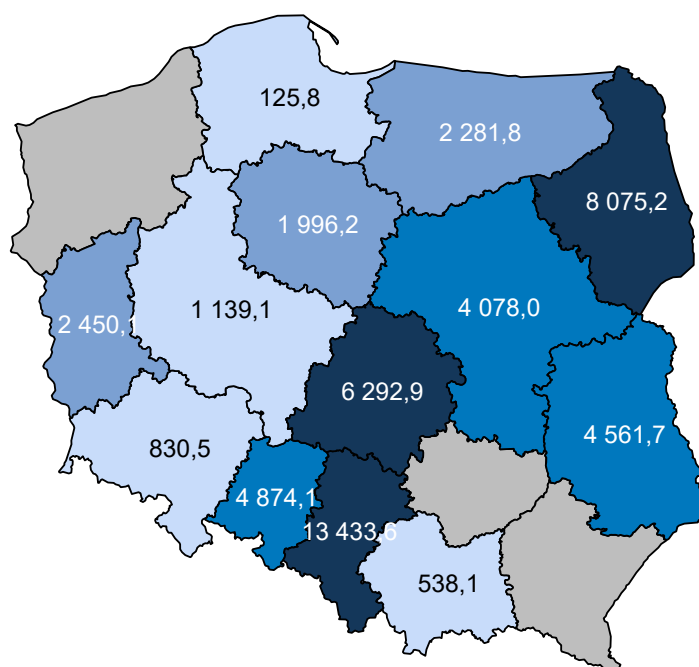
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.3.4:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.5:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 455,3 tys.

porad (por. Tabela 2.3.18)<sup>33</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 358,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 97,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 21,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2<sup>34</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.18:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	308,66
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	27,91
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	6,75
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	6,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	5,45
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	3,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.19:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

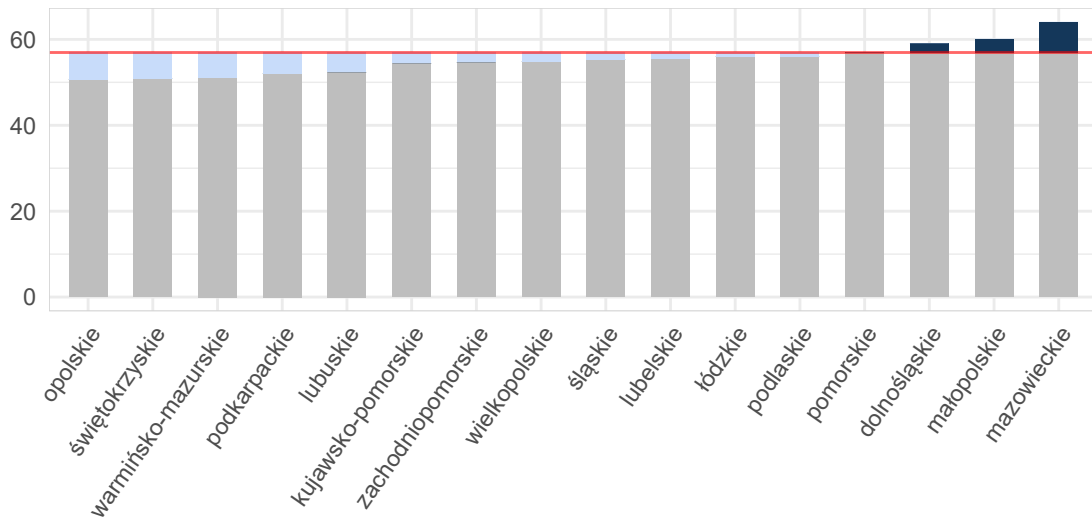
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	455,27	358,16	21,33	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>33</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

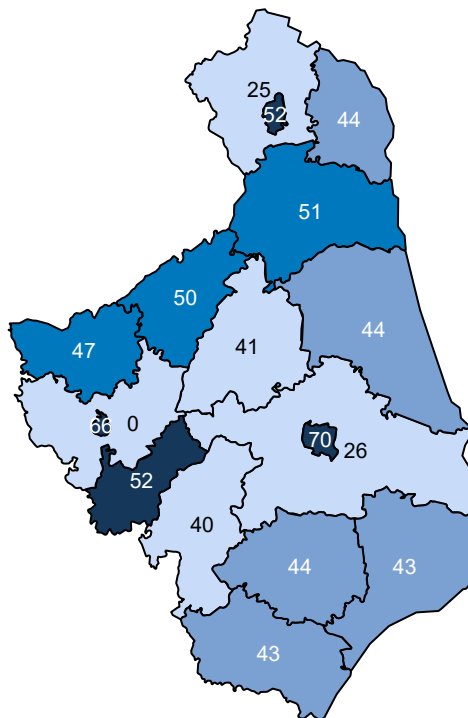
<sup>34</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.3.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 42,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 6,30.

Tabela 2.3.20: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,00	0,00	0,0	1,00
Ciąże utracone	0,07	0,06	0,3	1,17
Cięcie cesarskie	0,01	0,01	0,1	1,00
Komplikacje w położeniu	0,01	0,01	0,0	1,22
Opieka nad ciążą i położeniem	2,85	1,05	12,2	2,72
Patologia ciąży	6,93	1,00	29,7	6,96
Poród siłami natury	0,01	0,01	0,0	1,29
Zgony matek	0,00	0,00	0,0	1,00
<b>Ciąża, poród, połóg razem</b>	<b>9,89</b>	<b>1,57</b>	<b>42,4</b>	<b>6,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.21 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.22. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 34% porad stanowiły porady typu W11<sup>35</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	80,00	40,00	-	20,00	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	27,54	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	23,08	15,38	-	76,92	-	-	-
Komplikacje w położeniu	63,64	45,45	-	36,36	-	-	-
Opieka nad ciążą i położeniem	90,98	31,17	-	2,74	-	-	6,28
Patologia ciąży	99,97	20,12	-	0,03	-	-	-
Poród siłami natury	33,33	11,11	-	66,67	-	-	-
Zgony matek	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, połóg razem</b>	<b>97,17</b>	<b>23,38</b>	-	<b>1,02</b>	-	-	<b>1,81</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,43</b>	<b>41,43</b>	-	<b>1,48</b>	-	<b>0,10</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	93,68	35,79	-	5,26	-	-	1,05
Ciąże utracone	99,74	30,57	-	0,26	-	-	-
Cięcie cesarskie	19,21	8,37	-	80,79	-	-	-
Komplikacje w położeniu	90,52	68,15	-	9,48	-	-	-

<sup>35</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.22: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Opieka nad ciążą i porodem	73,41	25,37	-	3,34	-	-	23,26
Patologia ciąży	92,22	23,68	-	0,05	-	0,00	7,73
Poród drogami natury	25,00	25,00	-	75,00	-	-	-
Poród siłami natury	70,83	41,67	-	29,17	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	24,71	-	-	-	-	-
Zgony matek	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, połóg razem</b>	<b>86,27</b>	<b>24,51</b>	-	<b>1,34</b>	-	<b>0,00</b>	<b>12,40</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,23</b>	<b>51,44</b>	-	<b>1,72</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.23). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.24.

Tabela 2.3.23: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki
10.0092	NZOZ Podlaskie Centrum Medyczne	m. Białystok
10.0116	Łomżyńskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Łomża
10.0129	NZOZ s.c. Cordis	suwalski
10.0316	NZOZ Medico	zambrowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.24: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Ciąża, poród i połóg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]	Komplikacje w porożu [tys.]			
10.0015	0,41	1,96	0,02	0,01	0,00	2,40	2,43	
10.0019	0,69	0,25	0,00	0,00	0,00	0,96	1,92	
10.0092	1,06	0,23	0,01	-	0,00	1,30	2,85	
10.0116	2,34	0,32	0,00	-	-	2,67	3,14	
10.0129	0,53	0,08	0,00	-	-	0,62	1,12	
10.0316	1,90	0,00	0,03	-	-	1,93	1,95	
<b>Woj.</b>	<b>6,93</b>	<b>2,85</b>	<b>0,07</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>9,89</b>	<b>13,42</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,8 tys. porad dla 1,7 tys. pacjentek (por.

Tabela 2.3.25. Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 33,8%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.3.25:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
10.0015	4,83	1,43	3,39	93,45	37,57	-	2,86	-	-	3,69
10.0019	2,89	0,92	3,14	98,86	49,86	-	1,11	-	-	0,03
10.0092	4,16	1,13	3,67	100,00	16,84	-	-	-	-	-
10.0116	5,81	1,73	3,35	98,66	31,76	-	1,12	-	0,22	-
10.0129	1,74	0,42	4,15	100,00	38,15	-	-	-	-	-
10.0316	3,88	0,82	4,75	98,35	36,22	-	1,65	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>23,30</b>	<b>6,44</b>	<b>3,62</b>	<b>97,89</b>	<b>33,77</b>	-	<b>1,28</b>	-	<b>0,06</b>	<b>0,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.26 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie podlaskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek<sup>36</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.27.

**Tabela 2.3.26:** Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,60	0,40	-
kujawsko-pomorskie	99,59	0,41	-
lubelskie	98,58	1,40	0,02
lubuskie	98,91	1,09	-
łódzkie	98,38	1,62	0,01
małopolskie	99,11	0,89	-
mazowieckie	98,60	1,37	0,02
opolskie	99,89	0,11	-
podkarpackie	97,63	2,37	-
podlaskie	99,63	0,37	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	97,70	2,24	0,06
świętokrzyskie	96,67	3,33	-
warmińsko-mazurskie	99,76	0,24	-
wielkopolskie	99,57	0,43	-
zachodniopomorskie	96,02	3,98	-
<b>Polska</b>	<b>98,43</b>	<b>1,54</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>36</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 2.3.27:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb-nych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
10.0015	1	3,71	0,65	0,01	92,99	0,40	-	2,48	-	-	-	-
10.0019	1	2,15	0,40	0,01	98,84	0,50	-	1,12	-	-	-	-
10.0092	-	3,30	0,53	0,01	100,00	0,18	-	-	-	-	-	-
10.0116	-	4,26	0,66	0,01	98,52	0,33	-	1,20	-	-	-	-
10.0129	-	1,43	0,23	0,01	100,00	0,41	-	-	-	-	-	-
10.0316	-	3,31	0,43	0,01	98,28	0,38	-	1,72	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>18,15</b>	<b>2,89</b>	<b>0,01</b>	<b>97,77</b>	<b>0,35</b>	-	<b>1,23</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.3.4 Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt

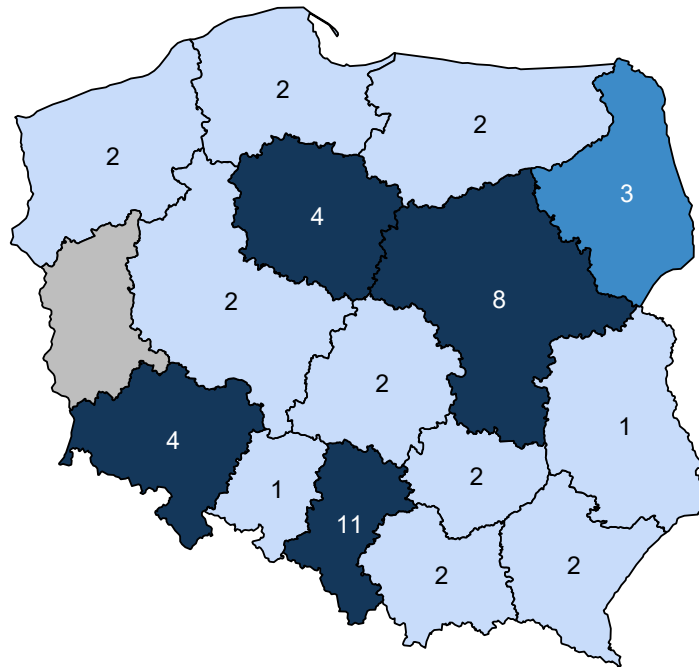
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.28.

**Tabela 2.3.28:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	0,52	130,25	4
kujawsko-pomorskie	3,94	985,75	4
lubelskie	0,61	607,00	1
łódzkie	1,24	617,50	2
małopolskie	1,19	597,00	2
mazowieckie	5,36	669,88	8
opolskie	0,20	200,00	1
podkarpackie	0,76	380,00	2
podlaskie	2,46	818,33	3
pomorskie	0,41	203,50	2
śląskie	4,50	408,73	11
świętokrzyskie	0,92	459,00	2
warmińsko-mazurskie	0,73	365,00	2
wielkopolskie	1,97	985,00	2
zachodniopomorskie	2,78	1 392,00	2
<b>Polska</b>	<b>27,58</b>	<b>574,56</b>	<b>48</b>

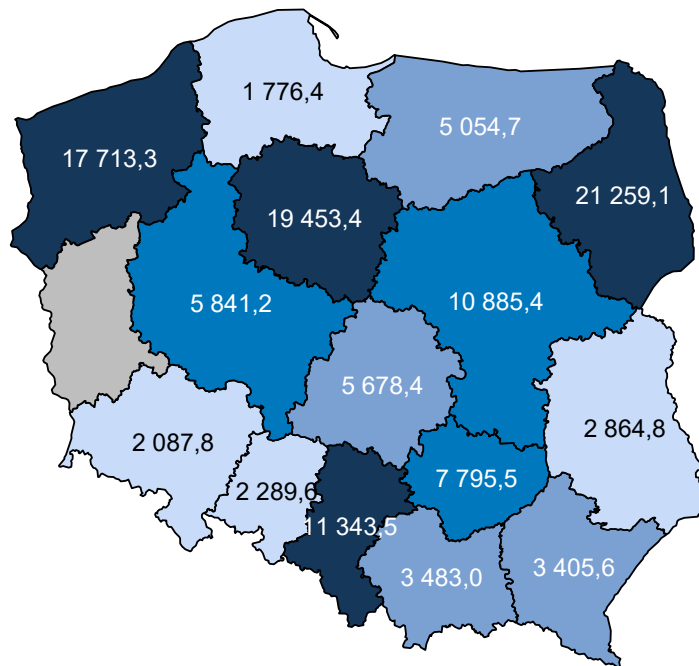
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.3.7:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.8:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie

wykonano 455,3 tys. porad (por. Tabela 2.3.29)<sup>37</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 358,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 97,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 21,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3<sup>38</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.29:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	308,66
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	27,91
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	6,75
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	6,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	5,45
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	3,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.30:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

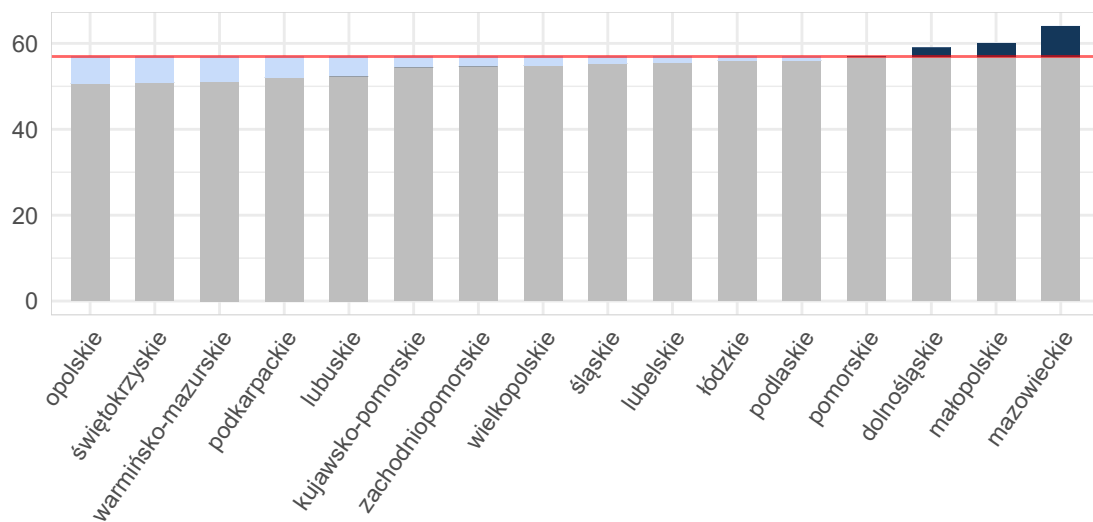
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	455,27	358,16	21,33	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>37</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

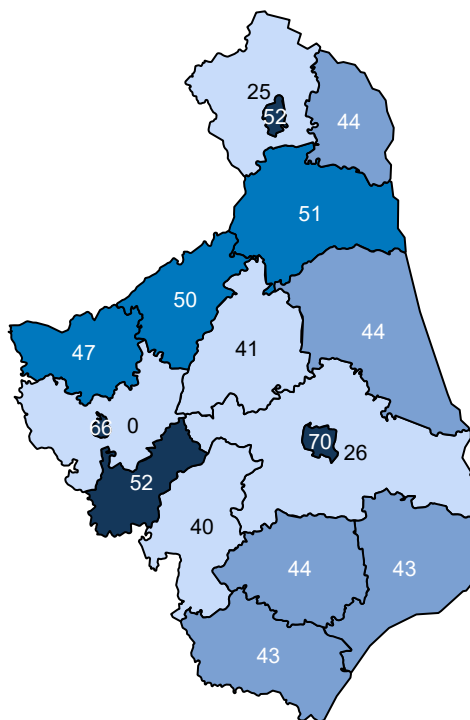
<sup>38</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.3.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 9,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,58.

Tabela 2.3.31: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Komplikacje w porożu	0,00	0,00	0,0	1,00
Opieka nad ciążą i porożem	0,19	0,05	7,9	4,02
Patologia ciąży	0,03	0,02	1,3	1,83
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,01	0,01	0,4	1,83
<b>Ciąża, poród, poróg razem</b>	<b>0,24</b>	<b>0,05</b>	<b>9,7</b>	<b>4,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.32 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.33. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11<sup>39</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 100%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.32: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Komplikacje w porożu	-	-	-	100,00	-	-	-
Opieka nad ciążą i porożem	100,00	23,32	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	100,00	-	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, poróg razem</b>	<b>99,58</b>	<b>18,91</b>	-	<b>0,42</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,86</b>	<b>52,28</b>	-	<b>0,14</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.33: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	-	-	-	100,00	-	-	-
Komplikacje w porożu	88,89	22,22	-	11,11	-	-	-
Opieka nad ciążą i porożem	100,00	30,79	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	99,73	26,21	-	0,27	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	26,09	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, poróg razem</b>	<b>99,79</b>	<b>28,53</b>	-	<b>0,21</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,90</b>	<b>42,98</b>	-	<b>0,10</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>39</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.34). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.35.

Tabela 2.3.34: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0002	Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku	m. Białystok
10.0037	NZOZ Centrum Medyczne Dojlidy	m. Białystok
10.0395	NZOZ Przychodnia Położniczo - Ginekologiczna	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.35: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Patologia ciąży [tys.]	Ciąża, poród i poróg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
10.0002	0,14	0,00	0,15	1,46
10.0037	0,00	-	0,00	0,34
10.0395	0,05	0,03	0,08	0,42
<b>Woj.</b>	<b>0,19</b>	<b>0,03</b>	<b>0,24</b>	<b>2,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,6 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.36). Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 49,0%.

Tabela 2.3.36: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
10.0002	1,61	0,62	2,60	99,88	61,04	-	0,12	-	-	-
10.0037	0,34	0,17	2,03	100,00	19,58	-	-	-	-	-
10.0395	0,51	0,22	2,25	99,60	30,43	-	0,40	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,46</b>	<b>0,99</b>	<b>2,49</b>	<b>99,84</b>	<b>49,04</b>	-	<b>0,16</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.37 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie podlaskim 99% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczenio-

dawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek<sup>40</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.38.

**Tabela 2.3.37:** Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,63	2,37	-
kujawsko-pomorskie	99,79	0,21	-
lubelskie	99,66	0,34	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,63	0,37	-
mazowieckie	97,86	2,10	0,05
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,70	0,30	-
podlaskie	97,41	2,48	0,10
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,23	1,77	-
świętokrzyskie	97,44	2,56	-
warmińsko-mazurskie	98,11	1,89	-
wielkopolskie	98,88	1,12	-
zachodniopomorskie	99,42	0,58	-
<b>Polska</b>	<b>98,69</b>	<b>1,29</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.38:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zadow. [%]	Udział porad W11 w zadow. [%]	Udział porad W21 w zadow. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zadow. [%]
10.0002	-	1,10	0,27	0,00	99,82	0,58	-	0,18	-	-	-
10.0037	-	0,16	0,04	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-
10.0395	-	0,31	0,07	0,00	99,35	0,35	-	0,65	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>1,56</b>	<b>0,38</b>	<b>0,00</b>	<b>99,74</b>	<b>0,49</b>	<b>-</b>	<b>0,26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3.5 Poradnia patologii ciąży

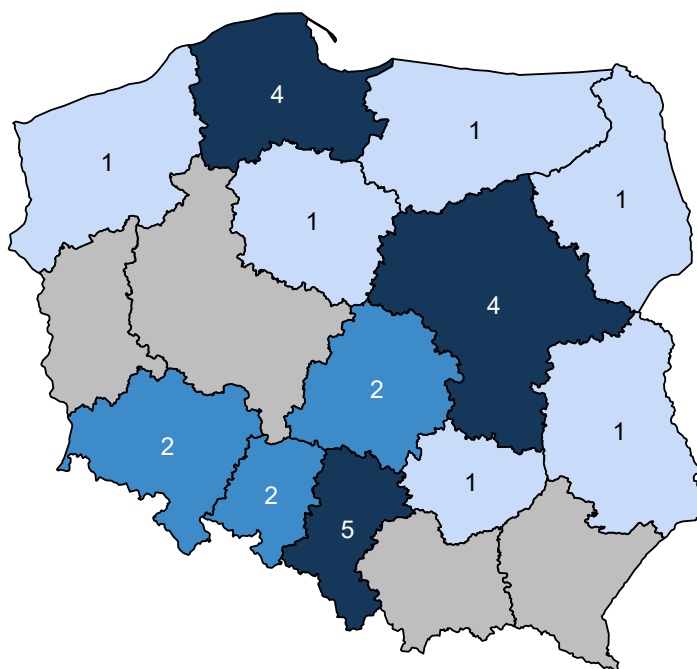
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.39.

<sup>40</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.3.39:** PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - podstawowe statystyki według województw

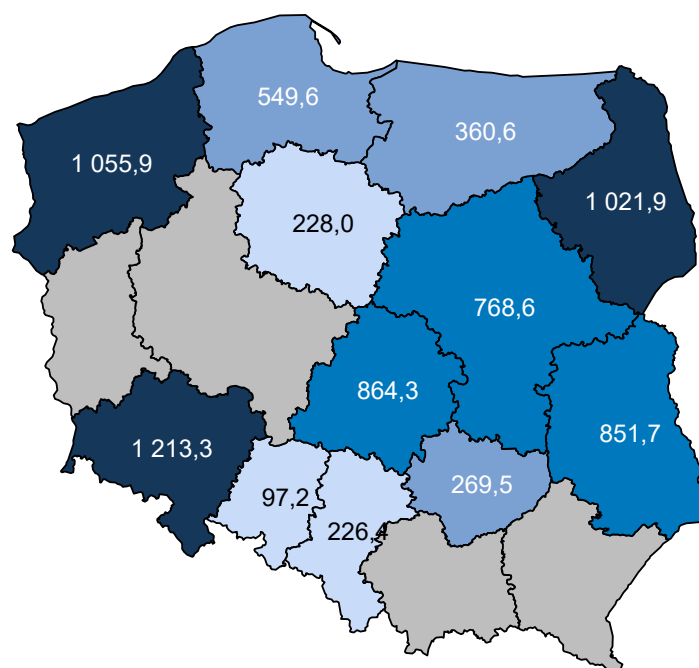
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	8,48	4 242,50	2
kujawsko-pomorskie	1,16	1 162,00	1
lubelskie	4,38	4 376,00	1
łódzkie	5,05	2 523,50	2
mazowieckie	10,11	2 527,75	4
opolskie	0,24	118,00	2
podlaskie	2,95	2 949,00	1
pomorskie	3,14	785,00	4
śląskie	2,46	491,40	5
świętokrzyskie	0,80	796,00	1
warmińsko-mazurskie	1,27	1 268,00	1
zachodniopomorskie	4,34	4 336,00	1
<b>Polska</b>	<b>44,36</b>	<b>1 774,52</b>	<b>25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.3.10:** PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba poradni w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 2.3.11:** PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 455,3 tys. porad (por. Tabela 2.3.40)<sup>41</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 358,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 97,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 21,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4<sup>42</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.3.40:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	308,66
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	27,91
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	6,75
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	6,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	5,45

<sup>41</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>42</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.3.40:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	3,01

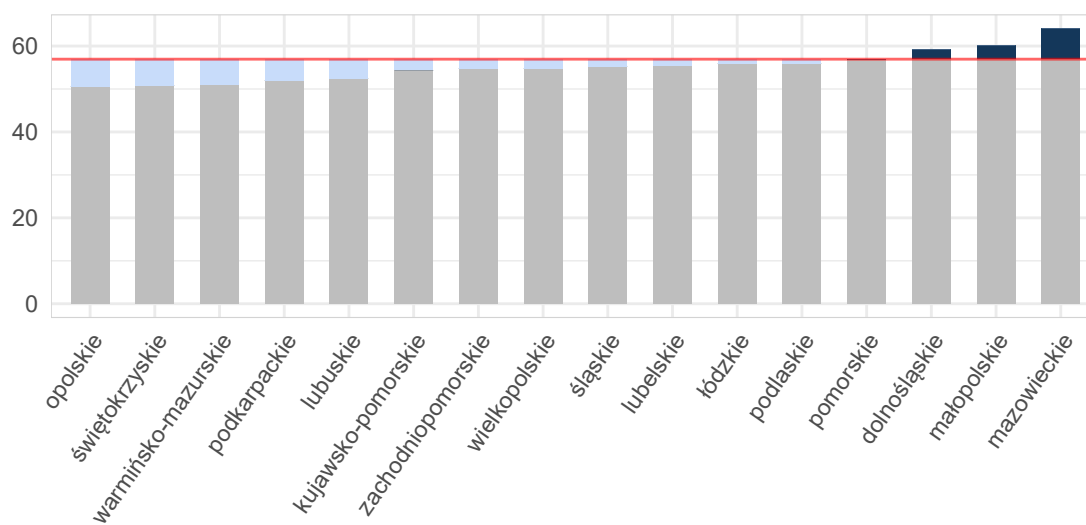
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.41:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

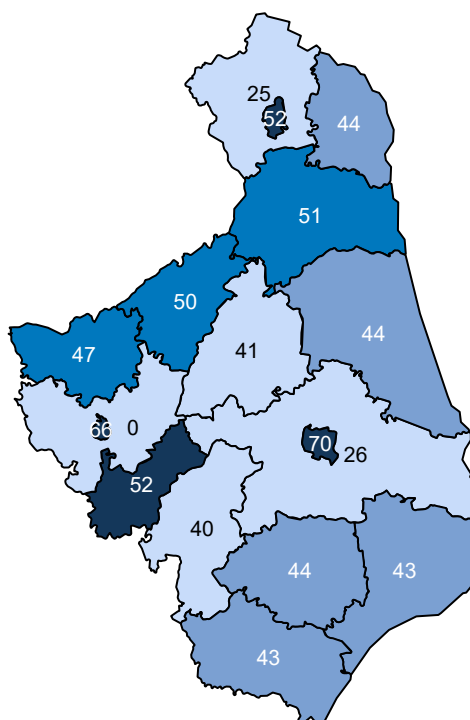
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	455,27	358,16	21,33	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.12:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 88,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Patologia ciąży. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,22.

**Tabela 2.3.42:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,00	0,00	0,0	1,00
Ciąże utracone	0,01	0,01	0,3	1,00
Komplikacje w połogu	0,00	0,00	0,2	1,67
Opieka nad ciążą i połogiem	0,96	0,47	32,7	2,04
Patologia ciąży	1,60	0,58	54,3	2,76
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,02	0,01	0,6	1,55
Ciąża, poród, połóg razem	2,60	0,81	88,0	3,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.43 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.44. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11<sup>43</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły

<sup>43</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 97%, 30%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.3.43:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	37,50	-	-	-	-	-
Komplikacje w połogu	80,00	20,00	-	20,00	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	99,59	51,87	-	0,41	-	-	-
Patologia ciąży	100,00	39,50	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	58,82	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, połóg razem</b>	<b>99,81</b>	<b>44,20</b>	-	<b>0,19</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,15</b>	<b>64,97</b>	-	<b>0,85</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.44:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	100,00	31,25	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	40,81	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	100,00	23,53	-	-	-	-	-
Komplikacje w połogu	96,61	47,46	-	3,39	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	95,28	43,99	-	4,43	-	0,18	0,10
Patologia ciąży	98,34	26,34	-	0,01	-	1,61	0,04
Poród siłami natury	100,00	55,00	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	19,25	-	-	-	-	-
<b>Ciąża, poród, połóg razem</b>	<b>98,04</b>	<b>28,33</b>	-	<b>0,48</b>	-	<b>1,43</b>	<b>0,05</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,14</b>	<b>41,32</b>	-	<b>1,92</b>	<b>0,04</b>	<b>3,91</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.45). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.46.

**Tabela 2.3.45:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.46:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Cięża, poród i połów oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i połowem [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]		
10.0001	1,60	0,96	0,02	0,01	2,60	0,35
<b>Woj.</b>	<b>1,60</b>	<b>0,96</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>2,60</b>	<b>0,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,9 tys. porad dla 1,0 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.47. Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,7%.

**Tabela 2.3.47:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
10.0001	2,95	0,98	3,02	99,73	46,69	-	0,27	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,95</b>	<b>0,98</b>	<b>3,02</b>	<b>99,73</b>	<b>46,69</b>	<b>-</b>	<b>0,27</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.48 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie podlaskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek<sup>44</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.49.

**Tabela 2.3.48:** Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,84	0,16	-
kujawsko-pomorskie	99,69	0,31	-
lubelskie	99,44	0,56	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	96,04	3,96	-
małopolskie	98,89	1,11	-
mazowieckie	99,35	0,65	-
opolskie	99,62	0,38	-
podkarpackie	100,00	-	-

<sup>44</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.3.48:** Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podlaskie	99,80	0,20	-
pomorskie	99,58	0,42	-
śląskie	98,31	1,69	-
świętokrzyskie	98,90	1,10	-
warmińsko-mazurskie	99,72	0,28	-
wielkopolskie	99,34	0,66	-
zachodniopomorskie	99,94	0,06	-
<b>Polska</b>	<b>99,07</b>	<b>0,93</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.49:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
10.0001	1	2,25	0,44	0,01	99,82	0,39	-	0,18	-	-	-	0,09
<b>Woj.</b>	-	<b>2,25</b>	<b>0,44</b>	<b>0,01</b>	<b>99,82</b>	<b>0,39</b>	-	<b>0,18</b>	-	-	-	<b>0,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>45</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

<sup>45</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>46</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

W poniższym opracowaniu przedstawiono dane jedynie dla kobiet w wieku rozrodczym, czyli od 15 do 51 roku życia, które w 2016 r. skorzystały ze świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej z którymś z rozpoznania ICD-10 uwzględnionych w poniższej Tabeli.

**Tabela 2.4.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznania chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>47</sup>.

**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
dolnośląskie	424	2	230	21	59,21	0,28	32,12	2,93
kujawsko-pomorskie	283	1	170	14	54,17	0,19	32,54	2,68
lubelskie	401	1	212	14	76,09	0,19	40,23	2,66
lubuskie	135	2	67	7	53,44	0,79	26,52	2,77
łódzkie	376	6	143	23	62,77	1,00	23,87	3,84
małopolskie	456	5	213	19	52,49	0,58	24,52	2,19
mazowieckie	652	2	267	18	48,45	0,15	19,84	1,34
opolskie	129	1	26	10	51,67	0,40	10,41	4,01
podkarpackie	291	2	160	14	53,29	0,37	29,30	2,56
podlaskie	201	-	115	3	67,87	-	38,83	1,01
pomorskie	265	3	137	21	45,31	0,51	23,42	3,59
śląskie	686	-	304	31	61,51	-	27,26	2,78
świętokrzyskie	152	-	58	2	50,21	-	19,16	0,66
warmińsko-mazurskie	221	-	90	1	61,32	-	24,97	0,28
wielkopolskie	520	-	177	16	58,93	-	20,06	1,81
zachodniopomorskie	249	2	126	23	59,22	0,48	29,97	5,47

<sup>46</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

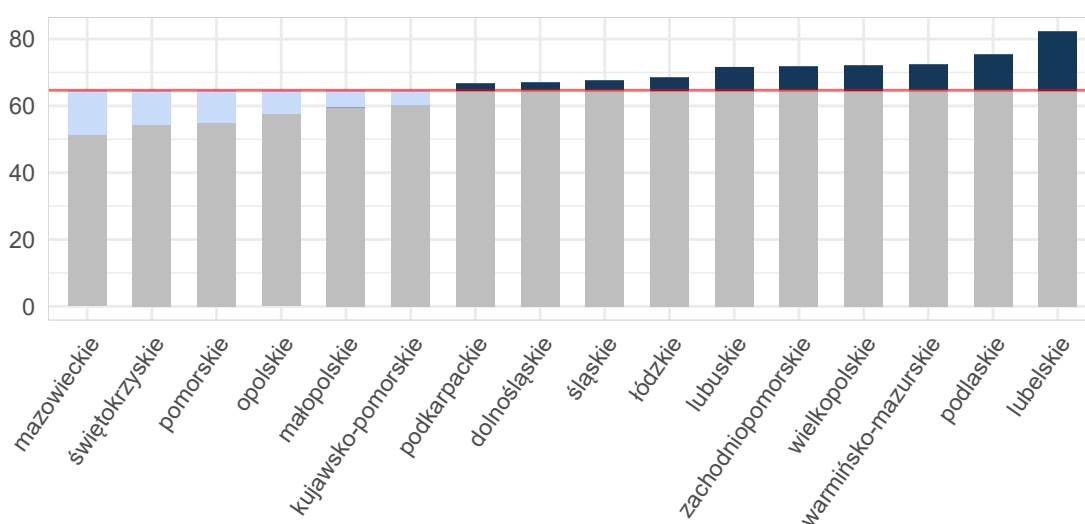
<sup>47</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
<b>Polska</b>	<b>5 441</b>	<b>-</b>	<b>2 495</b>	<b>237</b>	<b>56,74</b>	<b>-</b>	<b>26,02</b>	<b>2,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.4.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym

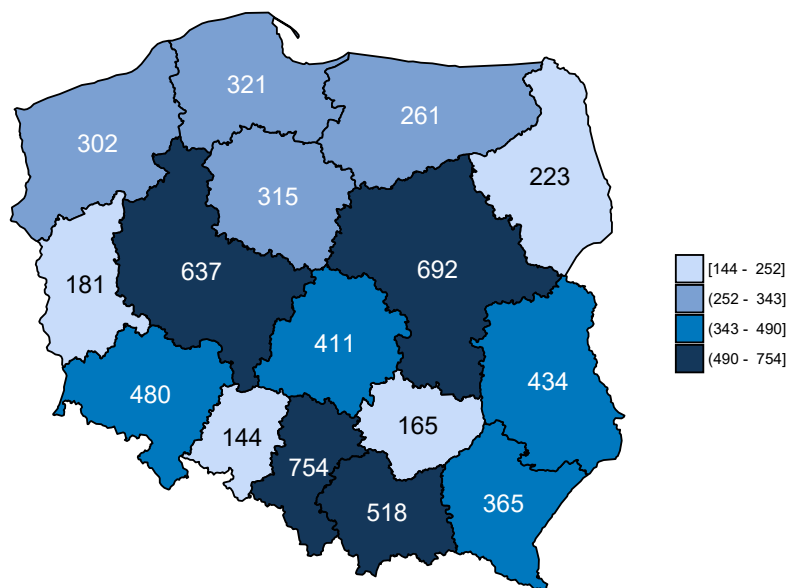


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy kobiet w wieku rozrodczym. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

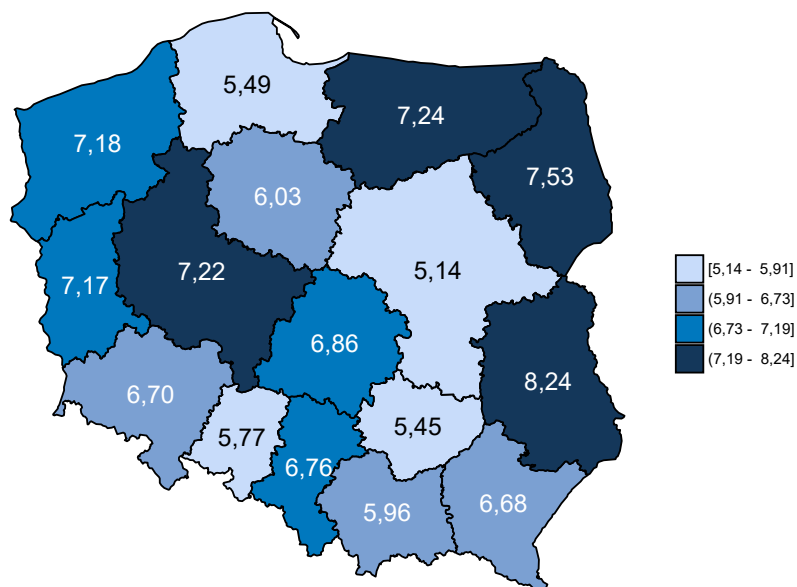


**Mapa 2.4.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.4.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

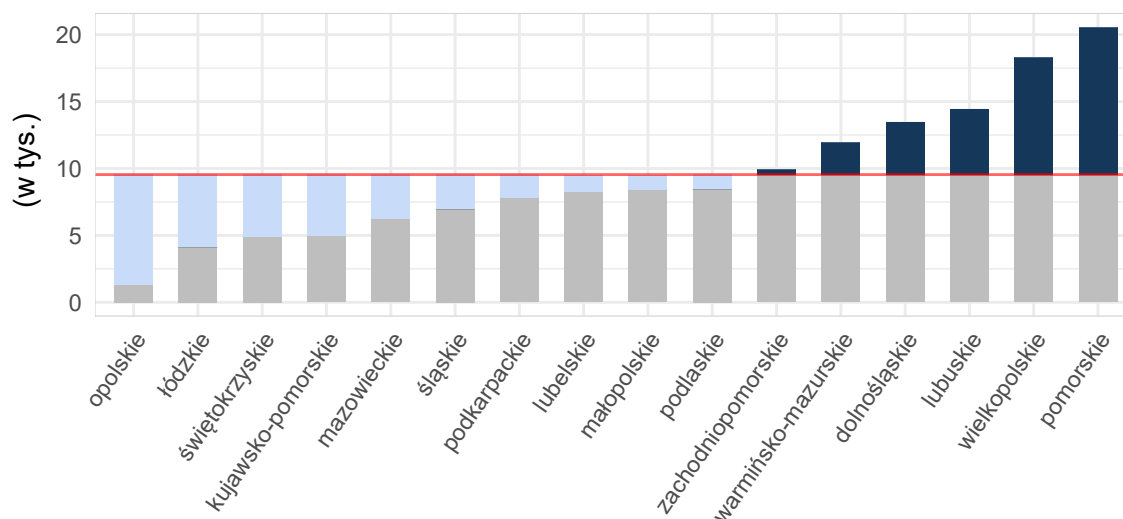
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

**Tabela 2.4.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
dolnośląskie	4,77	0,01	91,79	0,12	666,52	1,96	12 817,62	16,48
kujawsko-pomorskie	2,63	0,00	23,25	0,14	502,61	0,38	4 449,41	27,18
lubelskie	6,03	0,00	37,51	0,08	1 143,25	0,19	7 117,20	15,37
lubuskie	0,71	0,00	35,73	0,11	280,68	0,79	14 143,20	43,55
łódzkie	2,98	0,02	21,11	0,58	497,51	2,50	3 523,82	96,33
małopolskie	5,46	0,05	67,60	0,12	628,26	5,99	7 781,37	14,04
mazowieckie	7,21	0,00	76,74	0,20	536,04	0,37	5 703,03	14,49
opolskie	0,61	0,00	2,58	0,05	245,52	0,40	1 033,36	19,23
podkarpackie	2,65	0,00	39,85	0,23	485,33	0,55	7 298,40	42,86
podlaskie	1,64	-	23,34	0,06	554,46	-	7 882,34	19,25
pomorskie	3,33	0,00	116,58	0,34	570,06	0,85	19 932,91	57,62
śląskie	7,20	-	70,38	0,19	645,46	-	6 310,74	16,77
świętokrzyskie	0,86	-	13,91	0,02	284,41	-	4 596,21	7,93
warmińsko-mazurskie	1,30	-	41,78	0,09	361,23	-	11 592,17	26,08
wielkopolskie	4,68	-	156,61	0,12	530,56	-	17 746,29	14,05
zachodniopomorskie	2,49	0,00	39,24	0,14	592,92	0,48	9 333,37	34,25
<b>Polska</b>	<b>54,56</b>	<b>-</b>	<b>857,99</b>	<b>2,59</b>	<b>568,95</b>	<b>-</b>	<b>8 947,19</b>	<b>27,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

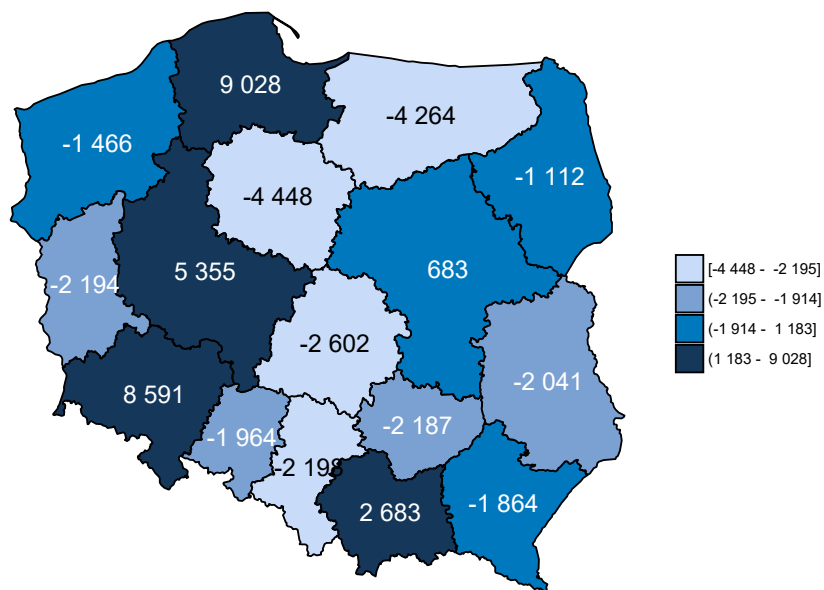
**Wykres 2.4.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

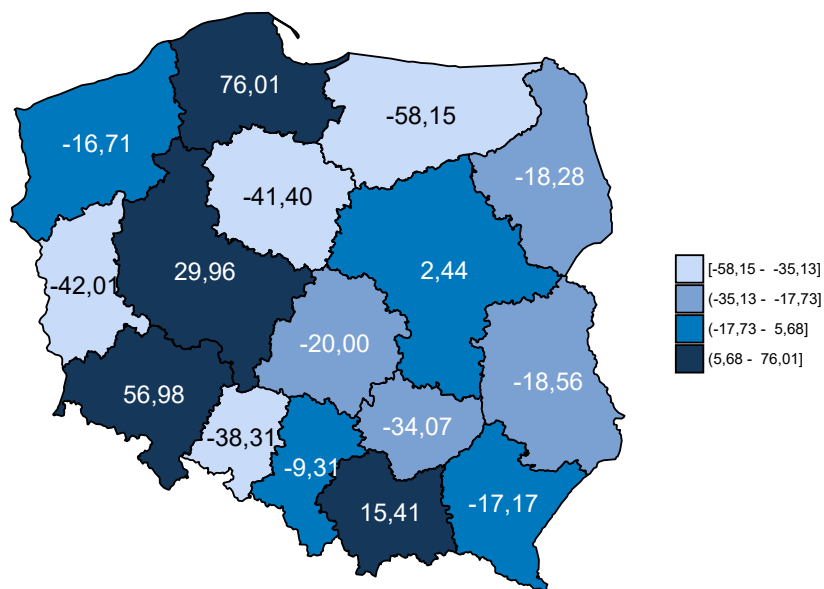
Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentek w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentek z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentek z danego województwa, przyjętych w innym województwie.

**Mapa 2.4.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.4.4:** Saldo migracji na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.4.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentek z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
dolnośląskie	0,4	13,1	70,7	12,5	0,1
kujawsko-pomorskie	0,2	5,6	17,1	3,2	0,0
lubelskie	0,2	6,1	31,7	5,6	0,1
lubuskie	0,2	5,8	25,5	5,0	0,0
łódzkie	0,1	3,2	18,0	3,5	0,0
małopolskie	0,2	8,8	53,8	10,4	0,1
mazowieckie	0,3	13,9	63,0	14,3	0,1
opolskie	0,0	0,6	2,0	0,5	0,0
podkarpackie	0,1	6,2	29,9	6,6	0,1
podlaskie	0,1	3,9	18,5	2,8	0,0
pomorskie	0,6	19,0	85,5	15,2	0,1
śląskie	0,3	10,9	61,2	9,7	0,1
świętokrzyskie	0,1	2,7	10,0	2,0	0,0
warmińsko-mazurskie	0,4	9,7	27,8	6,0	0,1
wielkopolskie	0,7	25,3	120,2	22,0	0,1
zachodniopomorskie	0,2	6,9	30,0	5,2	0,0
<b>Polska</b>	<b>4,1</b>	<b>141,7</b>	<b>664,9</b>	<b>124,4</b>	<b>1,0</b>

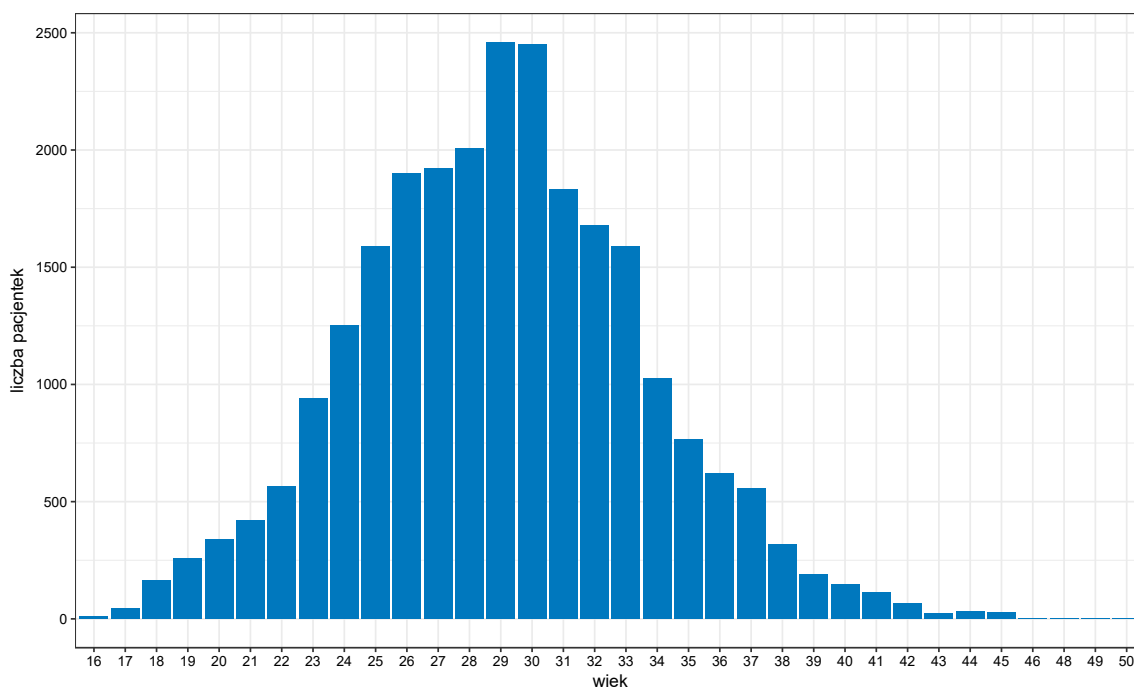
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie podlaskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie podlaskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 223 podmiotów, a skorzystało z nich 4,2 tys. pacjentek. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.4.3** przedstawiono liczbę pacjentek w analizowanej grupie chorób w województwie podlaskim według wieku.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentek



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentek oraz liczby wizyt w województwie podlaskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

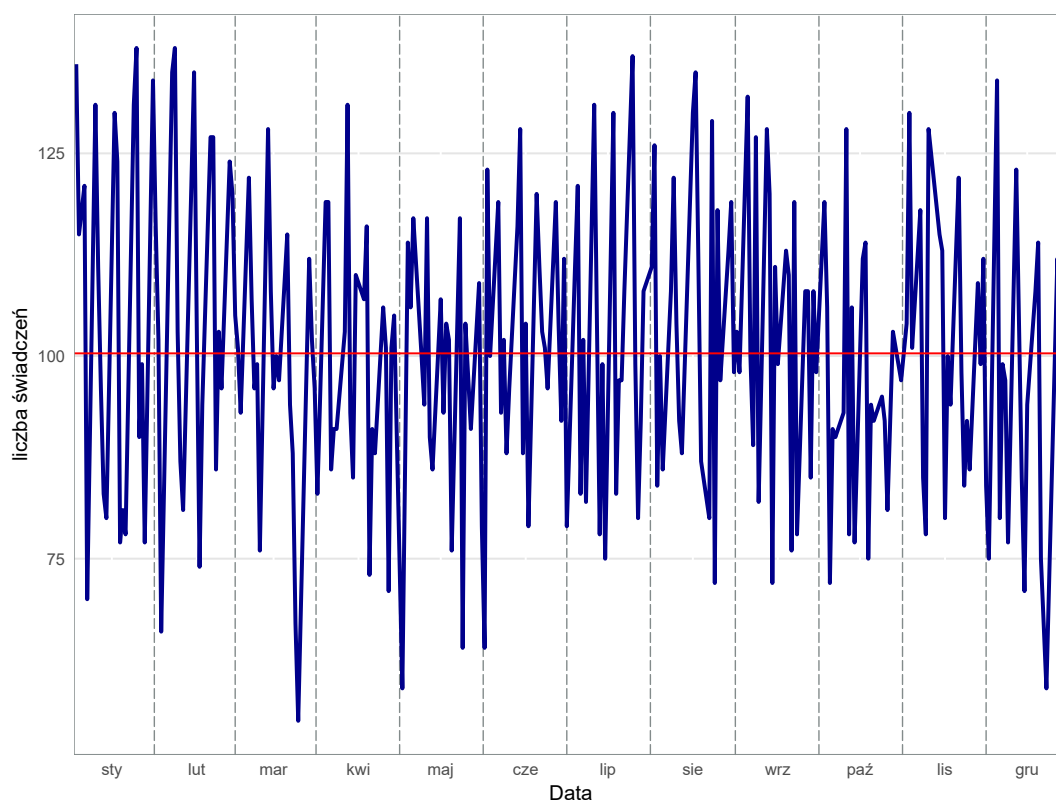
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjentkę	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Opieka nad ciążą i porodem	2,83	19,53	6,9	354,1	1,5	-	0,0
Patologia ciąży	1,26	4,48	3,6	81,3	22,1	-	1,0
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,15	0,68	4,6	12,4	2,5	-	-
Komplikacje w porożu	0,18	0,21	1,1	3,8	96,1	-	3,9
Ciąże utracone	0,06	0,07	1,2	1,2	98,5	-	1,5
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,02	0,03	1,2	0,5	96,3	-	3,7
Cięcie cesarskie	0,02	0,03	1,1	0,5	100,0	-	-
Poród siłami natury	0,02	0,02	1,0	0,3	94,7	-	5,3
Ciąże wielopłodowe	0,00	0,00	1,0	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentek korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa podlaskiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

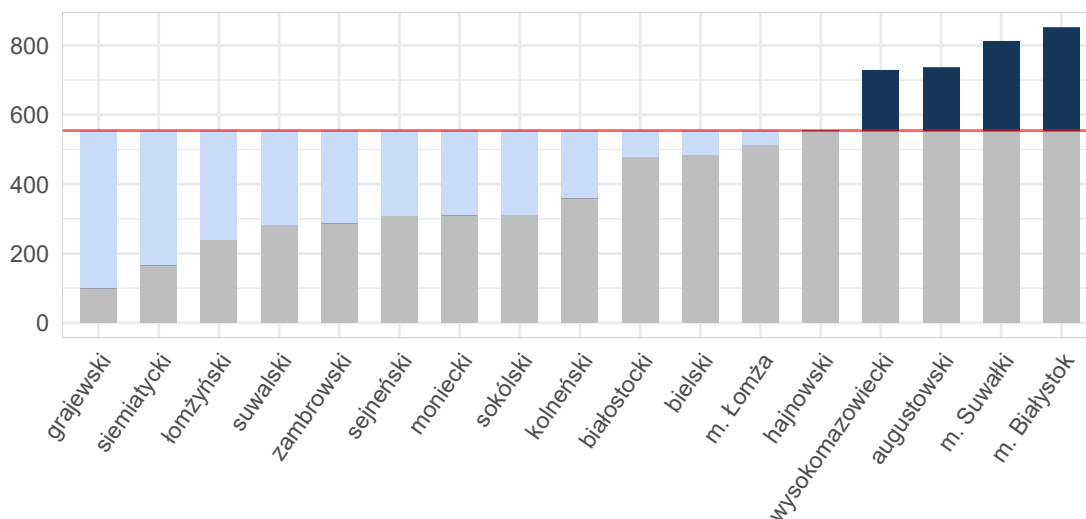
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
augustowski	12	0,07	0,11	22,02	81,21	500,78	737,63
białostocki	23	0,13	0,18	14,77	62,58	345,57	478,90
bielski	9	0,05	0,06	19,67	71,43	365,11	484,17
grajewski	2	0,01	0,01	-	16,69	83,43	100,12
hajnowski	5	0,04	0,05	17,31	53,46	384,90	555,97
kolneński	6	0,02	0,04	-	59,87	239,47	359,21
łomżyński	3	0,02	0,03	3,23	23,23	162,58	239,99
moniecki	4	0,03	0,03	3,12	38,85	271,92	310,77
sejneński	4	0,01	0,02	20,00	82,29	246,86	308,58
siemiatycki	4	0,01	0,02	11,11	37,06	101,92	166,77
sokółski	9	0,03	0,05	9,80	54,90	195,19	311,09

**Tabela 2.4.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
suwalski	6	0,02	0,02	4,00	67,87	214,91	282,77
wysokomazowiecki	15	0,08	0,10	24,00	109,52	576,81	730,14
zambrowski	12	0,02	0,03	3,23	111,27	213,26	287,44
m. Białystok	66	0,52	0,66	28,29	85,08	669,05	852,10
m. Łomża	10	0,07	0,08	43,37	61,82	438,95	513,14
m. Suwałki	11	0,11	0,15	30,20	60,03	622,17	813,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.4.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym: województwo podlaskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podlaskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.4.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
augustowski	-	0,0	0,1	0,0	0,0
białostocki	0,0	0,0	0,1	0,0	-
bielski	-	0,0	0,0	0,0	-
grajewski	-	0,0	0,0	0,0	0,0
hajnowski	-	0,0	0,0	0,0	-
kolneński	-	0,0	0,0	0,0	-
łomżyński	-	0,0	0,0	0,0	-
moniecki	-	0,0	0,0	0,0	-
sejneński	-	0,0	0,0	0,0	-
siemiatycki	-	0,0	0,0	-	-

**Tabela 2.4.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
sokólski	-	0,0	0,0	0,0	-
suwalski	-	0,0	0,0	0,0	-
wysokomazowiecki	-	0,0	0,1	0,0	-
zambrowski	-	0,0	0,0	0,0	-
m. Białystok	-	0,1	0,5	0,1	0,0
m. Łomża	-	0,0	0,1	0,0	-
m. Suwałki	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Województwo	-	0,2	1,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim

W badanej grupie chorób w województwie podlaskim, zostało odnotowanych 0 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim

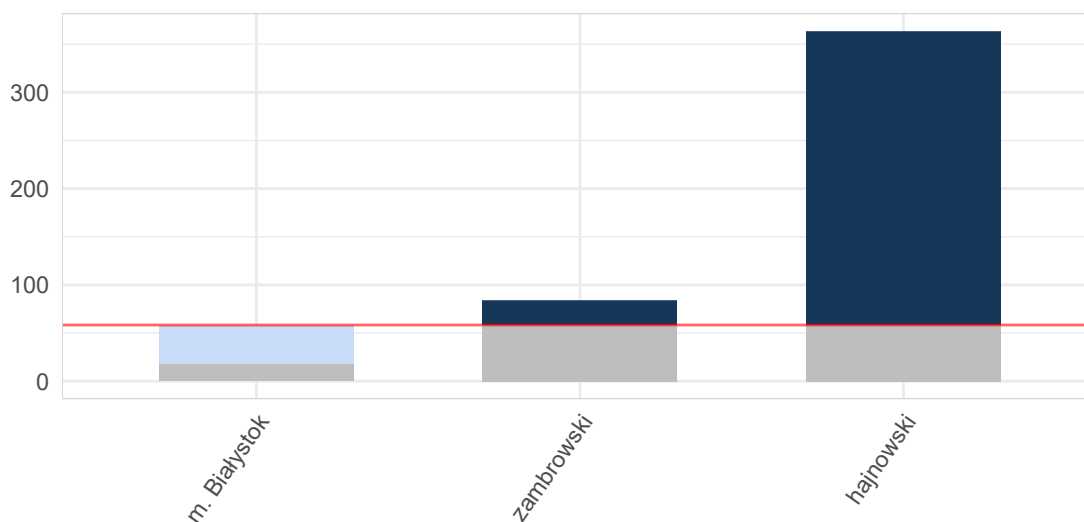
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.4.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
hajnowski	1	0,03	0,03	23,53	10,69	352,83	363,52
zambrowski	1	0,01	0,01	11,11	9,27	83,45	83,45
m. Białystok	1	0,01	0,01	14,29	1,29	16,76	18,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.4.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym: województwo podlaskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1 Prognoza demograficzna . . . . .	172
--------------------------------------	-----

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.