



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem dla województwa warmińsko-mazurskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	9
2.1	Lecznictwo szpitalne	10
2.2	Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka	98
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	124
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	162
2.5	Kadry medyczne	173
2.6	Zasoby sprzętowe	173
3	Prognoza	175
3.1	Prognoza demograficzna	176

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

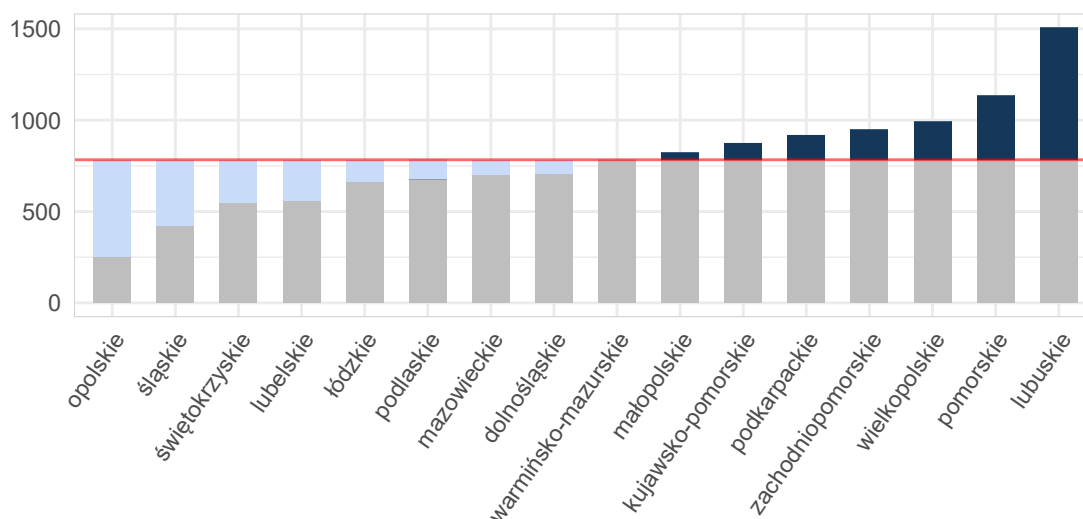
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

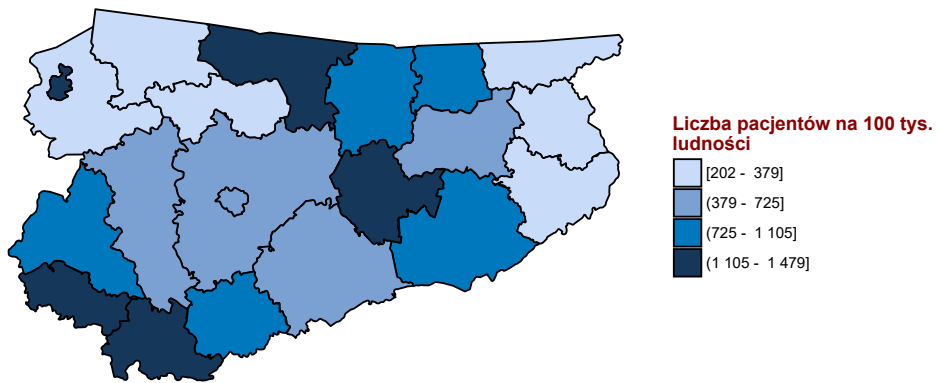
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1	Lecznictwo szpitalne	10
2.1.1	Ciąże utracone	21
2.1.2	Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	30
2.1.3	Patologia ciąży	38
2.1.4	Poród siłami natury	47
2.1.5	Poród drogami natury	57
2.1.6	Cięcie cesarskie	64
2.1.7	Powikłania czynności porodowej/porodu	72
2.1.8	Komplikacje w położeniu	80
2.1.9	Ciąże wielopłodowe	88
2.1.10	Opieka nad ciążą i położeniem	92
2.2	Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka	98
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	124
2.3.1	Wybór poradni	124
2.3.2	Poradnia położniczo-ginekologiczna	128
2.3.3	Poradnia ginekologiczna	142
2.3.4	Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt	149
2.3.5	Poradnia patologii ciąży	156
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	162
2.4.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	162
2.4.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	168
2.5	Kadry medyczne	173
2.6	Zasoby sprzętowe	173

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). W przypadku mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki na noworodkiem nie uwzględniono świadczeń realizowanych w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

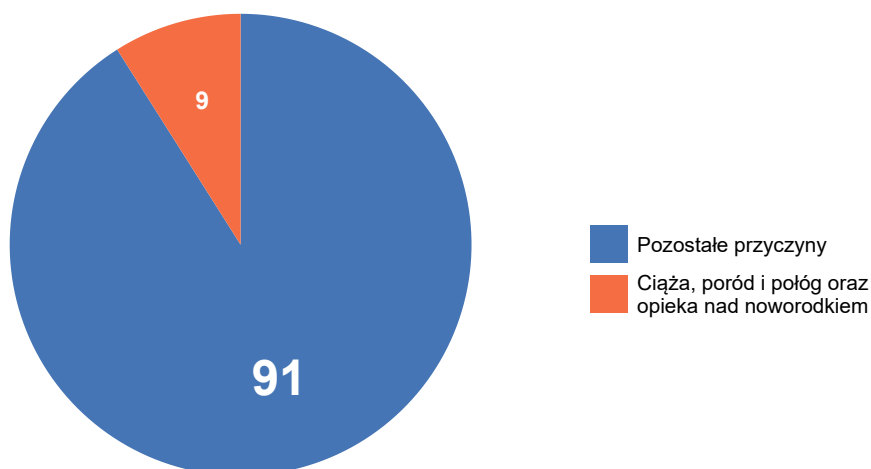
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 639,77 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w warmińsko-mazurskim 24,01 tys. hospitalizacji (w tym 9,78% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet wieku rozrodczym³ mieszkających w danym województwie wyniosła 3,27 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

³Wiek rozrodczy to przedział wiekowy od 15 do 51 lat.

Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

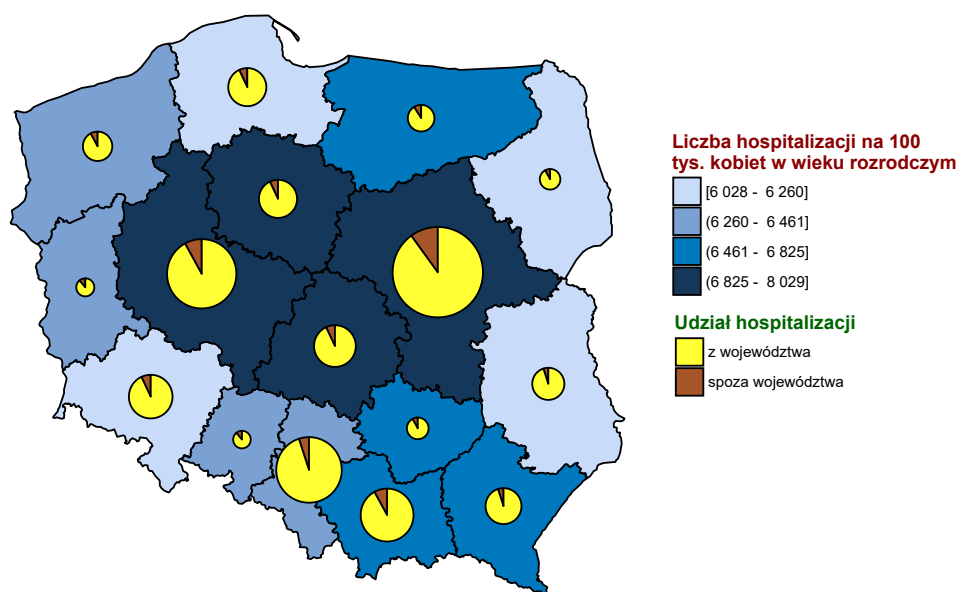
Tabela 2.1.2: Liczba i odsetek hospitalizacji w podgrupach Poród siłami natury (PSN), Poród drogami natury (PDN) i Cięcie cesarskie (CC) w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji - podgrupy: PSN, PDN, CC [tys.]	Liczba hospitalizacji - inne podgrupy [tys.]	Procent hospitalizacji - podgrupy: PSN, PDN, CC [%]	Procent hospitalizacji - inne podgrupy [%]
dolnośląskie	21,32	23,29	47,79	52,21
kujawsko-pomorskie	17,28	19,38	47,14	52,86
lubelskie	12,22	19,56	38,44	61,56
lubuskie	7,58	8,28	47,78	52,22
łódzkie	15,00	27,00	35,72	64,28
małopolskie	29,09	27,27	51,61	48,39
mazowieckie	50,60	42,80	54,17	45,83
opolskie	6,70	9,31	41,86	58,14
podkarpackie	17,10	19,97	46,14	53,86
podlaskie	9,93	8,12	55,02	44,98
pomorskie	20,12	15,53	56,43	43,57
śląskie	36,54	33,45	52,20	47,80
świętokrzyskie	6,08	14,47	29,60	70,40
warmińsko-mazurskie	11,08	12,93	46,16	53,84
wielkopolskie	32,36	38,50	45,67	54,33
zachodniopomorskie	14,37	12,70	53,08	46,92
Polska	307,36	332,55	48,03	51,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

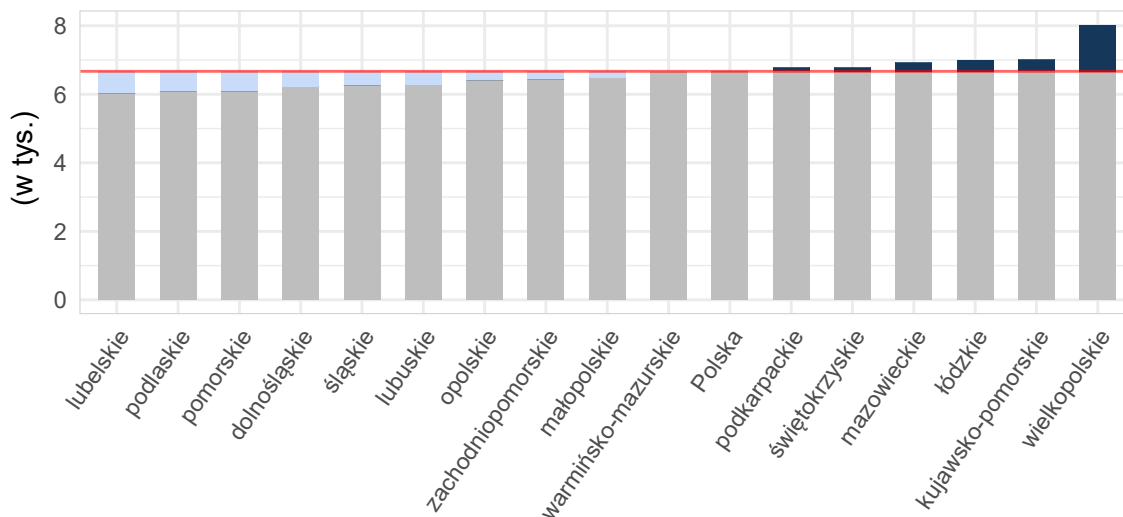
Mapa 2.1.1 przedstawia wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentek (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentek z województwa, a ciemnym udział pacjentek spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

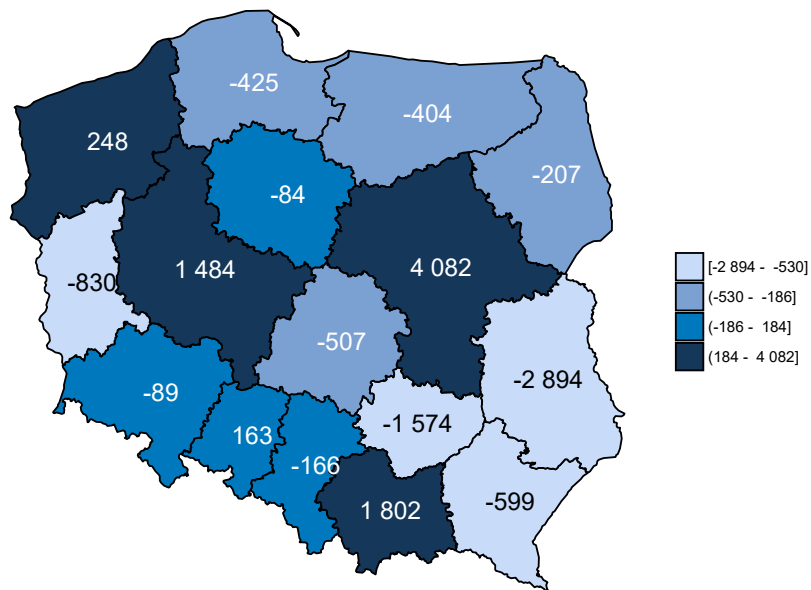
Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

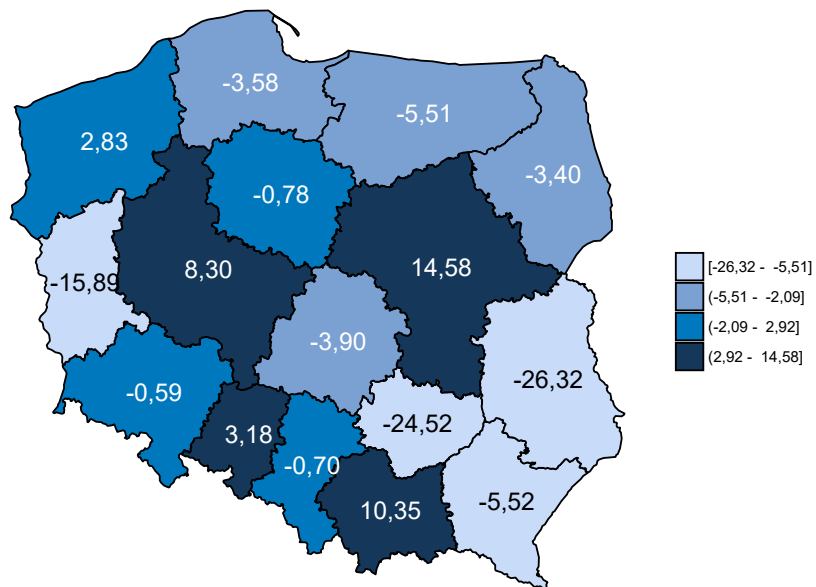
Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentek w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentek z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentek z danego województwa, przyjętych w innym województwie.

Mapa 2.1.2: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.3: Saldo migracji na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	44,59	1,87	7,59	2 957,19	3 478
kujawsko-pomorskie	36,66	1,41	7,11	3 412,29	2 691
lubelskie	31,78	1,18	5,00	2 889,87	4 482
lubuskie	15,86	0,57	11,04	3 036,20	2 581
łódzkie	41,98	0,80	7,73	3 226,87	3 751
małopolskie	56,33	2,26	8,65	3 235,66	3 070
mazowieckie	93,40	5,49	10,28	3 336,99	5 517
opolskie	16,00	0,58	11,05	3 121,49	1 605
podkarpackie	37,04	1,15	5,83	3 411,59	2 758
podlaskie	18,05	0,68	8,56	2 966,82	1 749
pomorskie	35,64	1,71	7,22	3 000,63	3 000
śląskie	69,96	3,08	5,21	2 963,89	3 808
świętokrzyskie	20,55	0,45	8,79	3 201,93	3 375
warmińsko-mazurskie	24,01	1,02	9,78	3 273,85	2 755
wielkopolskie	70,86	7,08	7,93	3 963,67	4 135
zachodniopomorskie	27,07	1,41	8,57	3 085,56	2 072
Polska	639,77	30,74	7,94	3 224,68	50 827

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,86 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.4 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Ponadto dla każdego świadczeniodawcy wskazano stopień referencyjności danego szpitala. Stopnie referencyjności zostały ustalone w oparciu o zakresy związane z położnictwem i ginekologią, w ramach których odbywały się hospitalizacje pacjentek z rozpoznaniem z analizowanej Grupy, czyli:

- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia)
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia)
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny

Jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach wymienionych powyżej pierwszych sześciu zakresów uznano, że szpital ten jest I stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. Jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

wymienionych powyżej kolejnych dwóch zakresów uznano, że szpital ten jest II stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. Analogicznie jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach wymienionych powyżej ostatnich dwóch zakresów uznano, że szpital ten jest III stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. W przypadku gdy w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane w ramach dwóch różnych zakresów wskazujących na dwa różne poziomy referencyjne (np. Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny i Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny) uznano, że szpital jest wyższego stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią (w przykładzie były to III poziom referencyjny). Jeśli przy danym szpitalu zaznaczono - to oznacza, że w danym szpitalu nie zrealizowano hospitalizacji pacjentek z rozpoznaniem z analizowanej Grupy na żadnym z powyższych zakresów związanych z położnictwem i ginekologią.

Tabela 2.1.4: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom referencyjny
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Etku sp. z o.o.	etcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycki	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,61 tys. hospitalizacji dla 2,29 tys. pacjentek. Tym samym 10,86% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentek hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0002	2,29	2,61	0,09	10,9	10,9
14.0001	1,99	2,54	0,11	10,6	21,4
14.0006	1,97	2,34	0,16	9,8	31,2
14.0010	1,44	2,00	0,06	8,3	39,5
14.0018	1,15	1,38	0,11	5,7	45,3
14.0008	0,82	1,30	0,02	5,4	50,7
14.0011	0,91	1,29	0,10	5,4	56,1
14.0007	0,98	1,21	0,06	5,0	61,1
14.0009	0,80	1,11	0,02	4,6	65,7

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

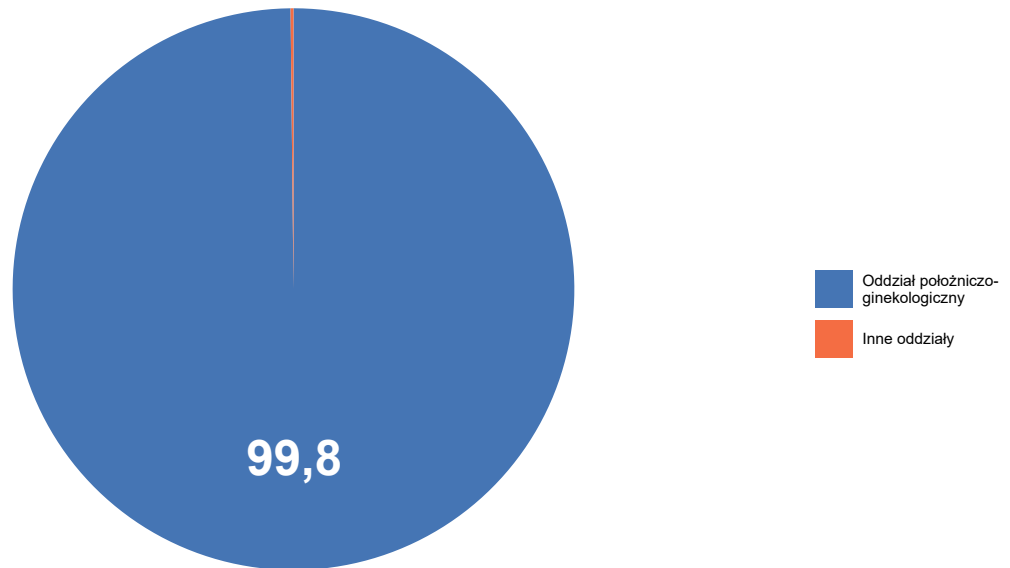
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0024	0,75	0,99	0,06	4,1	69,9
14.0019	0,75	0,98	0,03	4,1	74,0
14.0017	0,64	0,94	0,03	3,9	77,9
14.0020	0,70	0,86	0,02	3,6	81,4
14.0023	0,63	0,84	0,02	3,5	84,9
14.0012	0,57	0,82	0,01	3,4	88,4
14.0004	0,54	0,72	0,01	3,0	91,3
14.0014	0,57	0,70	0,01	2,9	94,3
14.0029	0,54	0,57	0,06	2,4	96,6
14.0028	0,29	0,44	0,01	1,8	98,5
14.0035	0,28	0,33	0,01	1,4	99,8
14.0026	0,03	0,03	0,01	0,1	100,0
14.0003	0,01	0,01	-	0,0	100,0
14.0005	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	17,33	24,01	1,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowane były pacjentki z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Położniczo-ginekologiczny oraz Ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,3% hospitalizacji w analizowanej grupie.

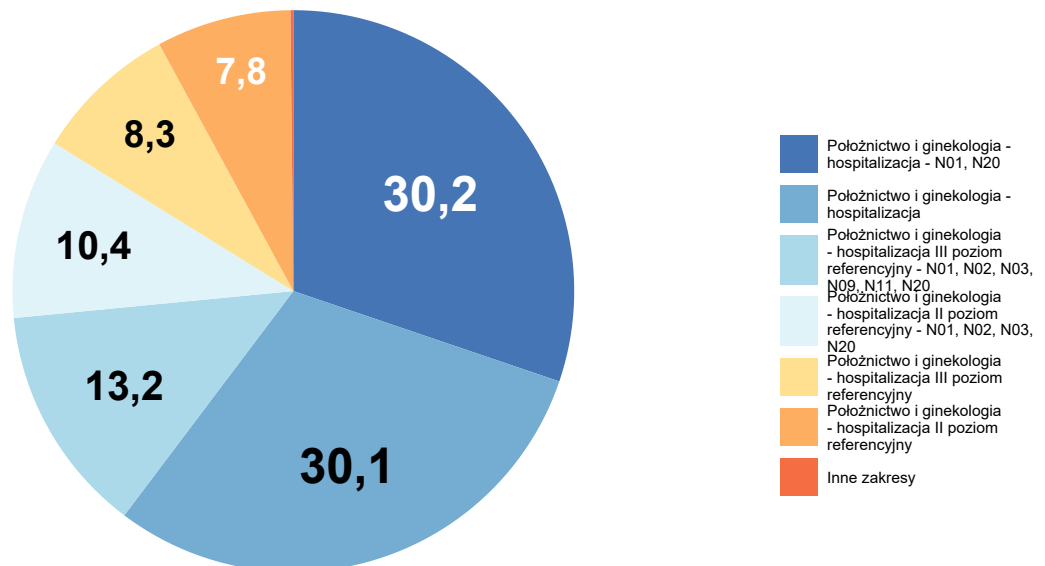
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.3: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.4: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.6: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział położniczo-ginekologiczny	2,0	2,5	3,2	7,2	7,3	1,9	24,0
Woj.	2,0	2,5	3,2	7,2	7,3	1,9	24,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.7 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

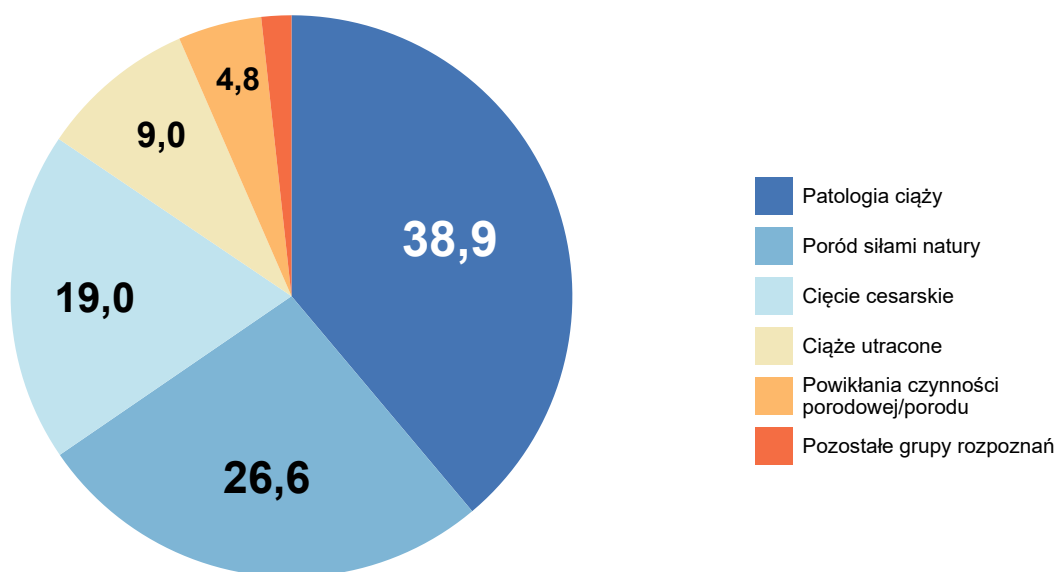
Tabela 2.1.7: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Ciąże utracone	O02, O03, O04, O05, O06
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	O00, O01
Patologia ciąży	O08, O10, O11, O12, O13, O14, O15, O16, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O40, O41, O42, O43, O44, O45, O46, O47, O48, O98, O99
Poród siłami natury	O80
Poród drogami natury	O81, O83
Cięcie cesarskie	O82
Powikłania czynności porodowej/porodu	O60, O61, O62, O63, O64, O65, O66, O67, O68, O69, O70, O71, O72, O73, O74, O75
Komplikacje w porożu	O85, O86, O87, O88, O89, O90, O91, O92
Ciąże wielopłodowe	O84
Zgony matek	O95, O96, O97
Opieka nad ciążą i porożem	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39
Inne	O07

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.5: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 10 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Patologia ciąży. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 39% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentek w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.8: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Średnia długość hospitalizacji	Hospitalizacje [%]	Hospitalizacje skumulowane [%]
Patologia ciąży	6,93	9,33	0,28	4,95	38,88	38,88
Poród siłami natury	6,38	6,38	0,00	3,95	26,57	65,44
Cięcie cesarskie	4,56	4,56	0,00	4,98	19,01	84,45
Cięża utracone	2,07	2,16	0,70	1,34	9,01	93,46
Powikłania czynności porodowej/porodu	1,09	1,16	0,03	9,89	4,81	98,28
Cięża pozamaciczne i zaśniadowe	0,19	0,21	0,00	4,70	0,86	99,13
Poród drogami natury	0,14	0,14	-	4,29	0,58	99,72
Komplikacje w połogu	0,06	0,06	0,00	5,31	0,24	99,96
Opieka nad ciążą i połogiem	0,01	0,01	0,00	8,83	0,02	99,98
Cięża wielopłodowe	0,00	0,00	-	9,75	0,02	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.9 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.10 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	położniczo-ginekologiczny [tys.]	ginekologiczny [tys.]	ginekologii onkologicznej [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	0,21	-	-	-
Ciąże utracone	2,14	0,01	0,01	-
Ciąże wielopłodowe	0,00	-	-	-
Cięcie cesarskie	4,56	-	-	-
Komplikacje w połogu	0,06	-	-	0,00
Opieka nad ciążą i połogiem	0,01	-	-	-
Patologia ciąży	9,31	0,02	-	-
Poród drogami natury	0,14	-	-	-
Poród siłami natury	6,38	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	1,16	-	-	-
Ogółem	23,97	0,03	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	pozostale [tys.]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	-	0,08	-	-	0,09	0,04
Ciąże utracone	-	1,35	-	-	0,37	0,44
Ciąże wielopłodowe	-	-	0,00	-	-	-
Cięcie cesarskie	2,71	0,00	0,93	0,92	-	-
Komplikacje w połogu	-	0,03	0,00	0,00	0,01	0,01
Opieka nad ciążą i połogiem	-	0,00	-	-	0,00	-
Patologia ciąży	0,00	5,44	0,94	0,18	1,49	1,29
Poród drogami natury	0,07	-	0,02	0,05	-	-
Poród siłami natury	4,45	0,01	0,94	0,98	0,00	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,02	0,29	0,33	0,36	0,02	0,13
Ogółem	7,25	7,22	3,17	2,48	1,98	1,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.11 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Patologia ciąży [%]	Poród siłami natury [%]	Cięcie cesarskie [%]	Ciąże utracone [%]	Powikłania czynności porodowej/porodu [%]	pozostałe
14.0001	43,0	20,7	20,8	7,7	5,8	0,02
14.0002	50,9	15,9	15,5	6,8	8,1	0,03
14.0003	-	-	-	100,0	-	-
14.0004	62,5	18,1	9,5	7,8	1,5	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	1,00
14.0006	25,9	29,0	16,6	9,8	15,2	0,04
14.0007	30,9	32,4	21,0	13,0	0,3	0,02
14.0008	49,0	25,5	16,8	7,1	0,2	0,01
14.0009	41,6	30,6	15,3	10,1	0,8	0,02
14.0010	42,0	15,0	26,2	9,3	6,6	0,01
14.0011	44,5	24,7	18,9	9,4	0,4	0,02
14.0012	44,1	29,7	19,4	6,2	0,1	0,00
14.0014	23,9	37,3	25,3	9,3	3,9	0,00
14.0017	49,7	25,9	14,8	7,0	1,2	0,01
14.0018	28,1	38,2	22,2	10,1	0,4	0,01
14.0019	22,9	40,5	18,2	7,0	10,7	0,01
14.0020	30,5	34,5	21,1	10,6	1,4	0,02
14.0023	29,7	29,3	17,7	10,5	11,4	0,01
14.0024	42,2	27,7	19,6	9,6	0,4	0,01
14.0026	66,7	-	-	33,3	-	-
14.0028	52,5	21,2	13,7	10,4	1,4	0,01
14.0029	8,7	47,5	24,7	15,0	1,8	0,02
14.0035	39,8	29,1	23,9	6,7	0,3	0,00
Woj.	38,9	26,6	19,0	9,0	4,8	0,02

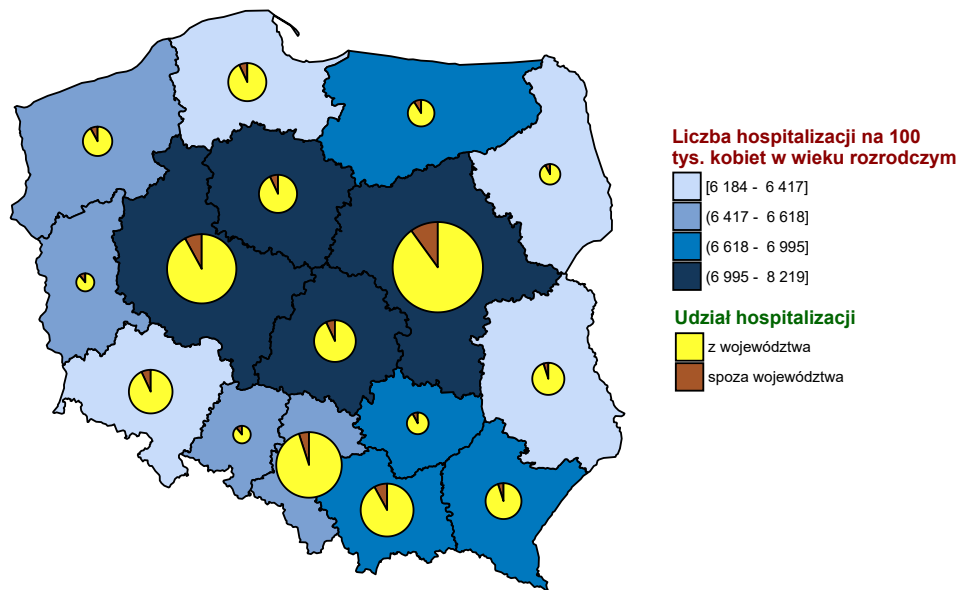
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Ciąże utracone

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 2,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ciąże utracone (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 9,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

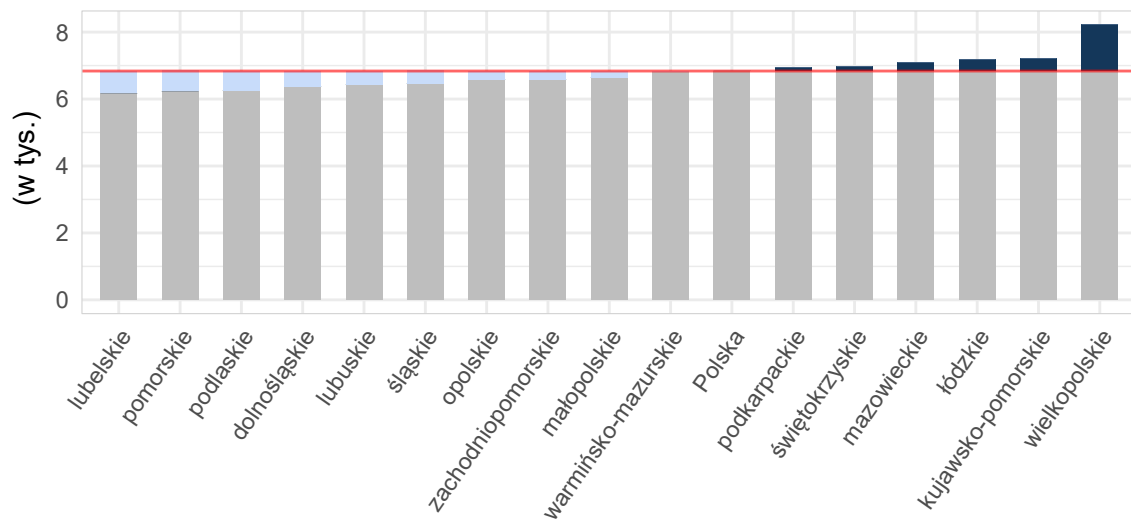
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O02, O03, O04, O05, O06.

Mapa 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.12: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,98	0,62	7,41	569,24	304
kujawsko-pomorskie	3,05	0,44	7,01	599,26	217
lubelskie	2,76	0,24	5,03	537,35	419
lubuskie	1,42	0,37	9,42	576,64	205
łódzkie	3,61	0,30	5,80	617,51	334
małopolskie	5,13	1,32	8,40	605,30	289
mazowieckie	8,73	1,68	10,48	663,71	508
opolskie	1,36	0,23	12,10	561,51	130
podkarpackie	3,09	0,64	6,03	579,14	267
podlaskie	1,64	0,43	8,21	569,69	151
pomorskie	3,45	1,22	7,42	603,85	244
śląskie	7,08	1,88	5,20	651,90	344
świętokrzyskie	1,65	0,18	9,07	559,73	277
warmińsko-mazurskie	2,16	0,70	8,69	615,16	228
wielkopolskie	5,54	1,14	7,75	642,23	357
zachodniopomorskie	2,50	0,83	9,60	609,03	180
Polska	57,16	12,21	7,79	610,85	4 454

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn	-
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycieński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,22 tys. pacjentek. Tym samym 10,59% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.14 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

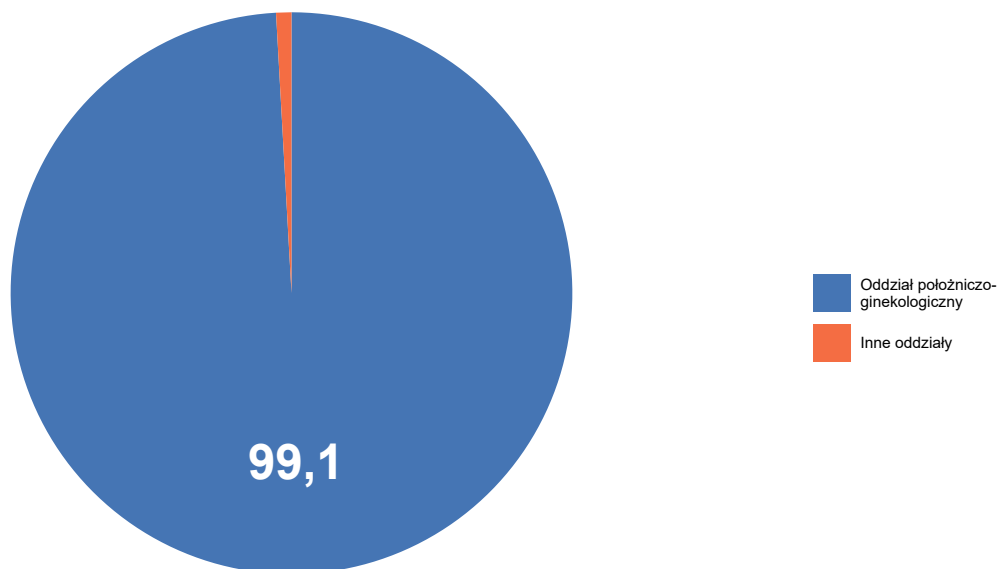
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0006	0,22	0,23	0,13	-	10,6	10,6
14.0001	0,19	0,20	0,09	-	9,1	19,6
14.0010	0,18	0,19	0,01	-	8,6	28,3
14.0002	0,17	0,18	0,08	-	8,2	36,5
14.0007	0,16	0,16	0,05	-	7,3	43,8
14.0018	0,14	0,14	0,09	-	6,4	50,2
14.0011	0,12	0,12	0,06	-	5,6	55,8
14.0009	0,11	0,11	0,01	-	5,2	61,0
14.0024	0,09	0,10	0,03	-	4,4	65,4
14.0008	0,09	0,09	0,01	-	4,3	69,6
14.0020	0,09	0,09	0,01	-	4,2	73,8
14.0023	0,09	0,09	0,01	-	4,1	77,9
14.0029	0,08	0,08	0,06	-	3,9	81,8
14.0019	0,06	0,07	0,02	-	3,2	85,0
14.0014	0,06	0,06	0,00	-	3,0	88,0
14.0017	0,06	0,06	0,01	-	3,0	91,0
14.0004	0,06	0,06	0,00	-	2,6	93,6
14.0012	0,05	0,05	-	-	2,4	96,0
14.0028	0,04	0,05	0,01	-	2,1	98,1
14.0035	0,02	0,02	0,00	-	1,0	99,1
14.0026	0,01	0,01	0,01	-	0,5	99,6
14.0003	0,01	0,01	-	-	0,4	100,0
Woj.	2,07	2,16	0,70	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

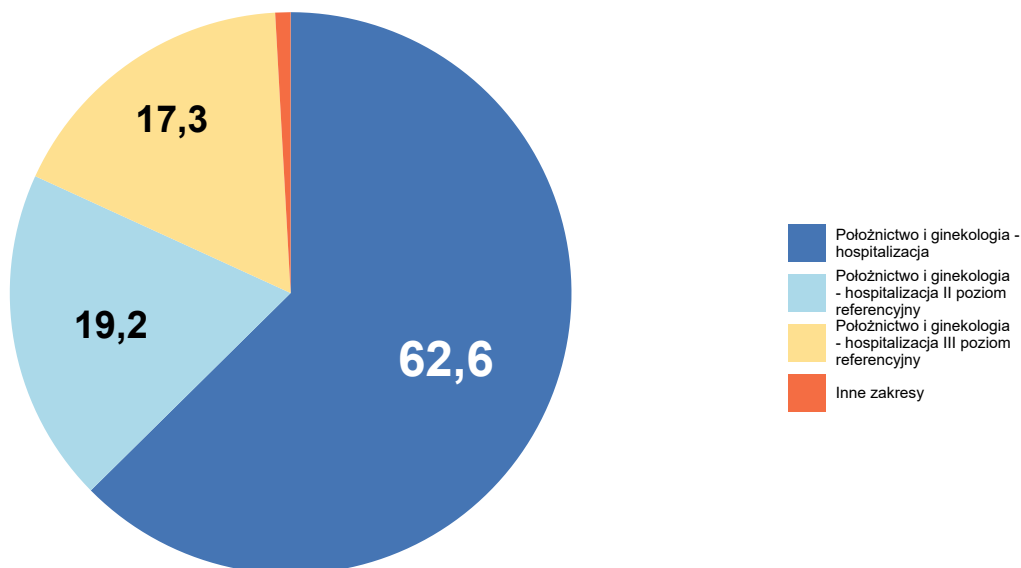
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.15 oraz Tabela 2.1.16. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	-	-	0,23	0,23
14.0001	-	-	0,20	0,20
14.0010	-	-	0,19	0,19
14.0002	-	-	0,18	0,18
14.0007	-	-	0,16	0,16
14.0018	-	-	0,14	0,14
14.0011	-	-	0,12	0,12
14.0009	-	-	0,11	0,11
14.0024	-	-	0,10	0,10
14.0008	-	-	0,09	0,09
14.0020	-	-	0,09	0,09
14.0023	-	-	0,09	0,09
14.0029	-	-	0,08	0,08
14.0019	-	-	0,07	0,07
14.0014	-	-	0,06	0,06
14.0017	-	-	0,06	0,06
14.0004	-	-	0,06	0,06
14.0012	-	-	0,05	0,05
14.0028	-	-	0,05	0,05
14.0035	-	-	0,02	0,02
14.0026	0,01	-	-	0,01
14.0003	-	0,01	-	0,01
Woj.	0,01	0,01	2,14	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.16: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	-	-	0,23	-	-	0,23
14.0001	-	-	-	0,20	-	0,20
14.0010	-	-	0,19	-	-	0,19
14.0002	-	-	-	0,18	-	0,18
14.0007	-	0,16	-	-	-	0,16
14.0018	-	0,14	-	-	-	0,14
14.0011	-	0,12	-	-	-	0,12
14.0009	-	0,11	-	-	-	0,11
14.0024	-	0,10	-	-	-	0,10
14.0008	-	0,09	-	-	-	0,09
14.0020	-	0,09	-	-	-	0,09
14.0023	-	0,09	-	-	-	0,09

Tabela 2.1.16: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Suma [tys.]
14.0029	-	0,08	-	-	-	0,08
14.0019	-	0,07	-	-	-	0,07
14.0014	-	0,06	-	-	-	0,06
14.0017	-	0,06	-	-	-	0,06
14.0004	-	0,06	-	-	-	0,06
14.0012	-	0,05	-	-	-	0,05
14.0028	-	0,05	-	-	-	0,05
14.0035	-	0,02	-	-	-	0,02
14.0026	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0003	0,01	-	-	-	-	0,01
Woj.	0,01	1,35	0,42	0,37	0,01	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.17 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.17: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					40+ [%]
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	
14.0001	30,0	3,6	15,8	27,0	28,6	21,4	3,6
14.0002	32,2	0,6	6,7	27,0	32,0	24,2	9,6
14.0003	31,9	-	11,1	11,1	44,4	22,2	11,1
14.0004	31,6	1,8	17,9	21,4	23,2	21,4	14,3
14.0006	31,4	1,7	11,4	27,1	26,6	22,7	10,5
14.0007	29,7	1,3	21,0	28,7	27,4	14,0	7,6
14.0008	29,8	-	21,7	31,5	20,7	17,4	8,7
14.0009	31,0	0,9	14,3	25,9	27,7	25,9	5,4
14.0010	30,0	1,1	14,4	33,7	26,7	18,2	5,9
14.0011	31,4	0,8	11,6	26,4	30,6	20,7	9,9
14.0012	30,1	-	19,6	37,3	15,7	15,7	11,8
14.0014	29,6	4,6	16,9	32,3	27,7	9,2	9,2
14.0017	31,3	-	7,7	32,3	32,3	20,0	7,7
14.0018	31,3	0,7	15,1	21,6	32,4	19,4	10,8
14.0019	29,5	-	20,3	33,3	24,6	15,9	5,8
14.0020	30,3	4,4	17,6	20,9	29,7	17,6	9,9
14.0023	31,1	1,1	12,5	27,3	28,4	19,3	11,4
14.0024	30,7	2,1	22,1	18,9	27,4	18,9	10,5
14.0026	35,3	-	-	20,0	20,0	40,0	20,0
14.0028	29,9	4,3	21,7	19,6	32,6	8,7	13,0
14.0029	30,9	3,5	11,8	24,7	30,6	22,4	7,1
14.0035	30,5	4,5	18,2	13,6	36,4	27,3	-
Woj.	30,7	1,7	14,9	27,0	28,2	19,7	8,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	19,4	14,3	66,3	23,1	5,9	37,2
14.0002	7,3	25,3	67,4	33,0	14,8	36,0
14.0003	11,1	22,2	66,7	30,7	0,0	11,1
14.0004	5,4	26,8	67,9	20,4	6,6	37,5
14.0006	4,8	19,2	76,0	23,2	14,4	35,4
14.0007	5,1	12,7	82,2	17,4	15,3	41,4
14.0008	5,4	18,5	76,1	17,7	6,6	54,3
14.0009	1,8	36,6	61,6	24,5	14,2	53,6
14.0010	10,7	14,4	74,9	20,6	0,0	36,9
14.0011	1,7	11,6	86,8	16,5	12,4	47,9
14.0012	9,8	3,9	86,3	24,8	12,3	47,1
14.0014	4,6	52,3	43,1	25,3	21,7	52,3
14.0017	3,1	26,2	70,8	21,2	16,6	53,8
14.0018	18,0	12,2	69,8	18,5	0,0	33,1
14.0019	15,9	14,5	69,6	11,6	6,5	53,6
14.0020	14,3	5,5	80,2	27,5	12,5	61,5
14.0023	11,4	22,7	65,9	50,1	17,9	65,9
14.0024	8,4	38,9	52,6	24,3	17,9	51,6
14.0026	-	50,0	50,0	18,8	17,0	50,0
14.0028	2,2	17,4	80,4	21,7	15,7	50,0
14.0029	7,1	35,3	57,6	34,0	24,9	41,2
14.0035	4,5	13,6	81,8	30,3	5,7	45,5
Woj.	8,7	20,4	70,9	23,9	13,5	44,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.19: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M16 [%]	M15 [%]	M17 [%]	Hospitalizacja z... [%]	M14 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,2	55,6	28,1	15,8	-	0,5	-
14.0002	0,2	21,3	58,4	18,0	1,1	-	1,1
14.0003	0,0	55,6	33,3	-	-	11,1	-
14.0004	0,1	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	0,2	11,8	86,5	0,9	0,4	-	0,4
14.0007	0,2	15,3	32,5	52,2	-	-	-
14.0008	0,1	47,8	30,4	21,7	-	-	-
14.0009	0,1	69,6	29,5	-	0,9	-	-
14.0010	0,2	74,3	25,7	-	-	-	-
14.0011	0,1	65,3	32,2	-	2,5	-	-
14.0012	0,1	31,4	37,3	29,4	-	2,0	-
14.0014	0,1	93,8	4,6	-	1,5	-	-
14.0017	0,1	78,5	18,5	-	1,5	1,5	-
14.0018	0,1	56,1	43,9	-	-	-	-
14.0019	0,1	62,3	31,9	1,4	2,9	1,4	-
14.0020	0,1	69,2	30,8	-	-	-	-
14.0023	0,1	76,1	22,7	-	-	-	1,1
14.0024	0,1	57,9	41,1	-	-	-	1,1
14.0026	0,0	30,0	70,0	-	-	-	-
14.0028	0,0	76,1	19,6	-	4,3	-	-
14.0029	0,1	44,7	52,9	-	2,4	-	-
14.0035	0,0	95,5	-	-	-	4,5	-
Woj.	2,2	52,2	38,1	8,5	0,7	0,3	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.20: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M16 zagrażające lub dokonane poronienie, zakończenie ciąży obumarłej
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M17 indukcja poronienia
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.21: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	100,00	-	-
14.0002	96,63	0,56	2,81
14.0003	100,00	-	-
14.0004	62,50	1,79	35,71
14.0006	0,87	-	99,13
14.0007	25,48	0,64	73,89
14.0008	3,26	-	96,74
14.0009	68,75	-	31,25
14.0010	2,14	-	97,86
14.0011	98,35	-	1,65
14.0012	54,90	-	45,10
14.0014	100,00	-	-
14.0017	100,00	-	-
14.0018	66,91	-	33,09
14.0019	5,80	-	94,20
14.0020	47,25	-	52,75
14.0023	100,00	-	-
14.0024	1,05	1,05	97,89
14.0026	100,00	-	-
14.0028	97,83	2,17	-
14.0029	100,00	-	-
14.0035	72,73	-	27,27
Woj.	55,48	0,23	44,29

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.22: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	1,1	1,7	1,0	1,2	45,9	93,9
14.0002	1,5	1,7	1,0	2,8	42,7	90,4
14.0003	2,2	1,7	1,0	3,7	-	88,9
14.0004	2,4	1,6	2,0	2,2	7,1	80,4
14.0006	0,5	1,7	-	0,4	58,5	99,1
14.0007	1,3	1,6	1,0	2,9	31,8	93,6
14.0008	1,8	1,6	1,0	2,5	13,0	90,2
14.0009	1,6	1,7	1,0	1,2	9,8	93,8

Tabela 2.1.22: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0010	1,6	1,7	1,0	1,0	7,0	92,5
14.0011	0,8	1,7	1,0	0,6	48,8	97,5
14.0012	1,7	1,6	1,0	1,3	-	92,2
14.0014	2,5	1,6	2,0	1,6	7,7	73,8
14.0017	1,7	1,7	1,0	1,6	20,0	87,7
14.0018	0,6	1,7	-	0,7	64,7	97,1
14.0019	1,3	1,6	1,0	1,2	23,2	94,2
14.0020	2,3	1,6	2,0	1,6	7,7	83,5
14.0023	2,1	1,7	2,0	1,7	10,2	83,0
14.0024	1,3	1,7	1,0	1,3	33,7	93,7
14.0026	-	1,7	-	-	100,0	100,0
14.0028	1,5	1,6	1,0	1,1	13,0	93,5
14.0029	0,5	1,7	-	0,5	67,1	98,8
14.0035	1,8	1,7	2,0	0,9	13,6	95,5
Woj.	1,3	1,7	1,0	1,7	32,2	92,4

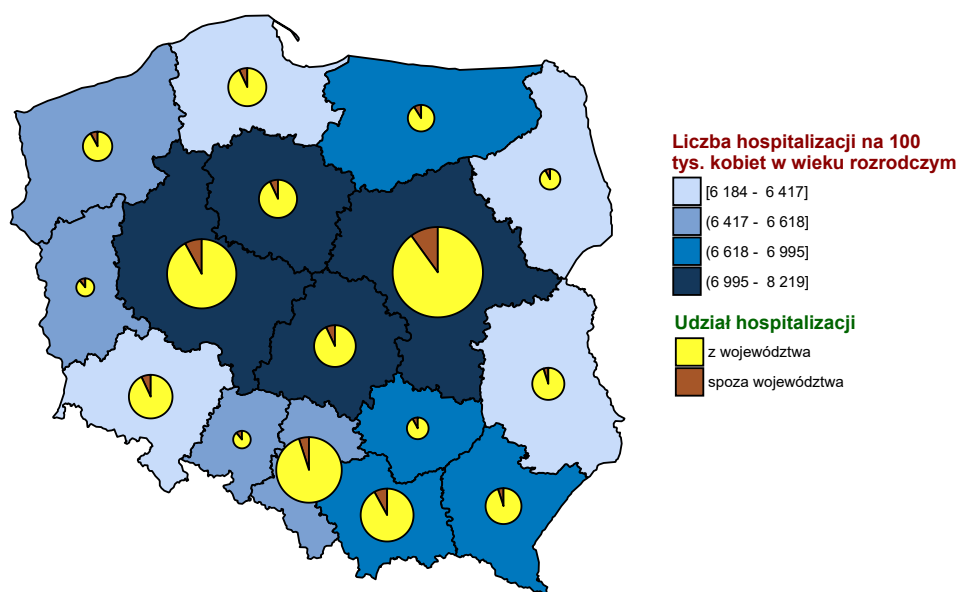
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Cięża pozamaciczne i zaśniadowe

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Cięża pozamaciczne i zaśniadowe (dalej: podgrupa)¹¹, co stanowiło 0,86% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy cięża, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

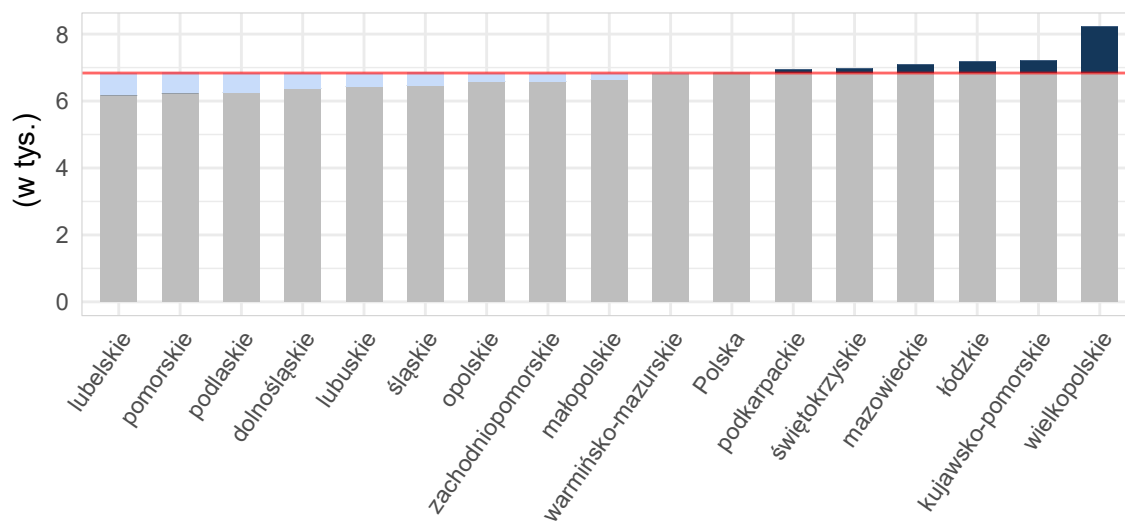
¹¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O00, O01.

Mapa 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.23: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,43	0,01	8,22	60,91	42
kujawsko-pomorskie	0,29	0,01	5,92	56,32	18
lubelskie	0,24	0,01	8,20	47,49	34
lubuskie	0,13	0,00	11,28	53,93	24
łódzkie	0,35	0,01	7,41	60,11	33
małopolskie	0,43	0,01	9,22	51,18	32
mazowieckie	0,88	0,01	11,72	66,82	49
opolskie	0,11	0,01	8,26	44,87	22
podkarpackie	0,29	0,01	6,83	54,99	29
podlaskie	0,14	0,01	6,38	48,86	12
pomorskie	0,34	0,01	6,49	59,33	21
śląskie	0,62	0,01	5,63	57,30	27
świętokrzyskie	0,15	0,00	11,18	51,47	33
warmińsko-mazurskie	0,21	0,00	5,83	58,59	31
wielkopolskie	0,51	0,02	8,66	58,92	22
zachodniopomorskie	0,26	0,01	11,07	63,80	24
Polska	5,39	0,13	8,41	57,56	453

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.24: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycki	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentek. Tym samym 21,36% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.25 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek

hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

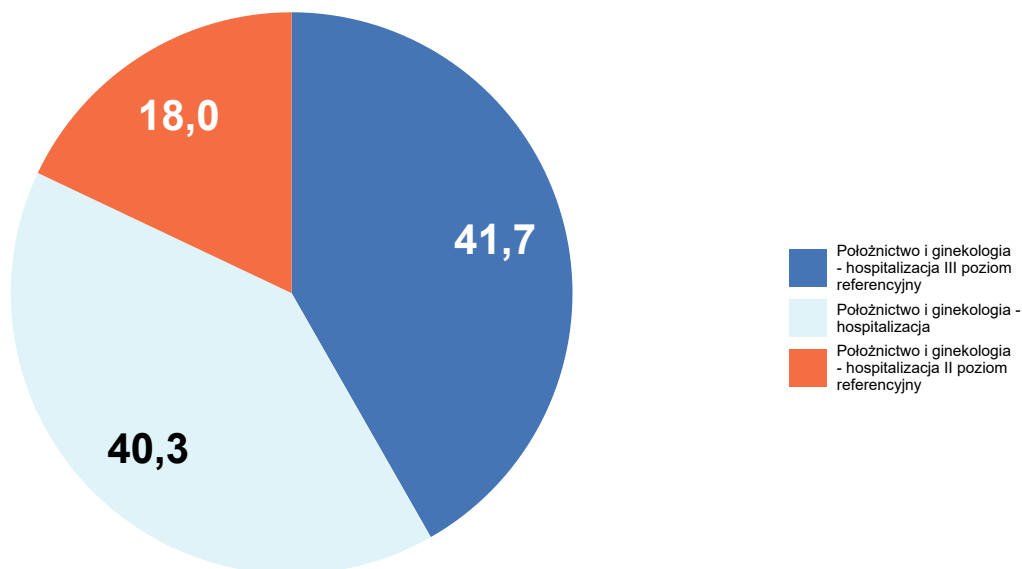
Tabela 2.1.25: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0002	0,04	0,04	-	-	21,4	21,4
14.0001	0,04	0,04	-	-	20,4	41,7
14.0006	0,03	0,03	-	-	14,1	55,8
14.0008	0,01	0,01	-	-	6,8	62,6
14.0007	0,01	0,01	-	-	6,3	68,9
14.0009	0,01	0,01	-	-	4,4	73,3
14.0020	0,01	0,01	-	-	4,4	77,7
14.0010	0,01	0,01	-	-	3,9	81,6
14.0017	0,01	0,01	0,00	-	3,4	85,0
14.0011	0,01	0,01	0,00	-	2,9	87,9
14.0019	0,00	0,00	-	-	1,9	89,8
14.0023	0,00	0,00	-	-	1,9	91,7
14.0004	0,00	0,00	-	-	1,5	93,2
14.0012	0,00	0,00	-	-	1,5	94,7
14.0024	0,00	0,00	0,00	-	1,5	96,1
14.0014	0,00	0,00	-	-	1,0	97,1
14.0018	0,00	0,00	0,00	-	1,0	98,1
14.0028	0,00	0,00	0,00	-	1,0	99,0
14.0029	0,00	0,00	-	-	1,0	100,0
Woj.	0,19	0,21	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.10: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.26 oraz Tabela 2.1.27. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.26: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0002	0,04	0,04
14.0001	0,04	0,04
14.0006	0,03	0,03
14.0008	0,01	0,01
14.0007	0,01	0,01
14.0009	0,01	0,01
14.0020	0,01	0,01
14.0010	0,01	0,01
14.0017	0,01	0,01
14.0011	0,01	0,01
14.0019	0,00	0,00
14.0023	0,00	0,00
14.0004	0,00	0,00
14.0012	0,00	0,00
14.0024	0,00	0,00

Tabela 2.1.26: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0014	0,00	0,00
14.0018	0,00	0,00
14.0028	0,00	0,00
14.0029	0,00	0,00
Woj.	0,21	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
14.0002	-	-	0,04	0,04
14.0001	-	-	0,04	0,04
14.0006	-	0,03	-	0,03
14.0008	0,01	-	-	0,01
14.0007	0,01	-	-	0,01
14.0009	0,01	-	-	0,01
14.0020	0,01	-	-	0,01
14.0010	-	0,01	-	0,01
14.0017	0,01	-	-	0,01
14.0011	0,01	-	-	0,01
14.0019	0,00	-	-	0,00
14.0023	0,00	-	-	0,00
14.0004	0,00	-	-	0,00
14.0012	0,00	-	-	0,00
14.0024	0,00	-	-	0,00
14.0014	0,00	-	-	0,00
14.0018	0,00	-	-	0,00
14.0028	0,00	-	-	0,00
14.0029	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,08	0,04	0,09	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.28 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.28: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	30,8	-	16,7	23,8	33,3	23,8	2,4

Tabela 2.1.28: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0002	30,9	-	9,1	27,3	40,9	20,5	2,3
14.0004	32,3	-	-	33,3	33,3	-	33,3
14.0006	32,4	-	3,4	24,1	44,8	20,7	6,9
14.0007	28,5	-	30,8	23,1	38,5	-	7,7
14.0008	29,7	-	14,3	42,9	28,6	14,3	-
14.0009	30,9	-	22,2	11,1	44,4	22,2	-
14.0010	26,6	-	50,0	25,0	12,5	12,5	-
14.0011	30,7	-	-	50,0	33,3	16,7	-
14.0012	33,0	-	-	-	66,7	33,3	-
14.0014	26,5	-	-	100,0	-	-	-
14.0017	31,4	-	14,3	14,3	28,6	42,9	-
14.0018	28,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0019	28,8	-	-	75,0	25,0	-	-
14.0020	27,9	-	33,3	33,3	22,2	11,1	-
14.0023	27,8	-	25,0	50,0	25,0	-	-
14.0024	34,3	-	33,3	-	-	-	66,7
14.0028	30,0	-	-	50,0	50,0	-	-
14.0029	31,5	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	30,5	-	14,6	28,6	35,4	17,5	3,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.29. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.29: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	14,3	16,7	69,0	43,8	13,6	38,1
14.0002	-	43,2	56,8	32,4	23,1	47,7
14.0004	33,3	33,3	33,3	55,2	42,9	33,3
14.0006	3,4	17,2	79,3	21,9	14,9	44,8
14.0007	7,7	23,1	69,2	26,8	15,3	61,5
14.0008	-	7,1	92,9	14,1	11,7	57,1
14.0009	-	55,6	44,4	17,4	21,6	55,6
14.0010	-	25,0	75,0	10,1	6,8	37,5
14.0011	16,7	-	83,3	79,5	17,4	33,3
14.0012	-	-	100,0	15,3	20,9	33,3
14.0014	-	100,0	-	35,2	35,2	100,0
14.0017	-	28,6	71,4	12,9	16,9	42,9
14.0018	50,0	-	50,0	10,7	10,7	50,0
14.0019	-	25,0	75,0	12,2	11,8	75,0
14.0020	-	-	100,0	6,0	0,9	55,6
14.0023	-	75,0	25,0	37,6	32,1	25,0
14.0024	33,3	33,3	33,3	42,6	48,7	66,7
14.0028	-	-	100,0	17,4	17,4	100,0
14.0029	-	50,0	50,0	18,6	18,6	-
Woj.	5,8	25,7	68,4	29,2	18,1	47,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M13 [%]	M14 [%]	M27 [%]	M30 [%]	Hospitalizacja przed... [%]
14.0001	0,0	4,8	73,8	19,0	2,4	-
14.0002	0,0	27,3	22,7	50,0	-	-
14.0004	0,0	33,3	66,7	-	-	-
14.0006	0,0	20,7	55,2	24,1	-	-
14.0007	0,0	7,7	69,2	23,1	-	-
14.0008	0,0	-	78,6	21,4	-	-
14.0009	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-
14.0010	0,0	-	100,0	-	-	-
14.0011	0,0	-	83,3	16,7	-	-
14.0012	0,0	-	100,0	-	-	-
14.0014	0,0	-	100,0	-	-	-
14.0017	0,0	14,3	42,9	28,6	14,3	-
14.0018	0,0	-	50,0	-	-	50,0
14.0019	0,0	-	75,0	25,0	-	-
14.0020	0,0	-	88,9	-	11,1	-
14.0023	0,0	-	50,0	50,0	-	-
14.0024	0,0	-	33,3	66,7	-	-
14.0028	0,0	-	50,0	50,0	-	-
14.0029	0,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	0,2	12,6	57,8	27,7	1,5	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M27 leczenie zachowawcze jajników, jajowodów i miednicy mniejszej
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.32 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.32: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	100,00	-	-
14.0002	97,73	2,27	-
14.0004	66,67	-	33,33
14.0006	-	-	100,00
14.0007	-	15,38	84,62
14.0008	7,14	14,29	78,57
14.0009	44,44	22,22	33,33
14.0010	-	-	100,00
14.0011	100,00	-	-
14.0012	33,33	-	66,67
14.0014	100,00	-	-
14.0017	100,00	-	-
14.0018	50,00	50,00	-
14.0019	-	-	100,00
14.0020	55,56	-	44,44
14.0023	75,00	-	25,00
14.0024	33,33	33,33	33,33

Tabela 2.1.32: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0028	50,00	-	50,00
14.0029	100,00	-	-
Woj.	58,74	4,37	36,89

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.33** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.33: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	4,1	4,7	4,0	1,6	-	40,5
14.0002	6,7	4,8	4,0	4,6	-	36,4
14.0004	10,7	4,6	9,0	6,7	-	-
14.0006	2,7	4,8	3,0	0,9	-	89,7
14.0007	5,3	4,6	4,0	3,5	-	38,5
14.0008	5,2	4,8	4,5	2,8	-	28,6
14.0009	4,2	4,7	4,0	1,9	-	22,2
14.0010	3,4	4,4	3,0	1,3	-	62,5
14.0011	3,5	4,9	4,0	2,0	16,7	50,0
14.0012	8,3	5,0	9,0	4,0	-	-
14.0014	4,5	4,8	4,5	2,1	-	50,0
14.0017	3,9	4,8	5,0	2,5	14,3	42,9
14.0018	1,0	4,8	1,0	0,7	50,0	100,0
14.0019	3,8	4,9	3,5	2,8	-	50,0
14.0020	4,7	4,5	5,0	1,0	-	11,1
14.0023	4,5	4,6	4,0	1,7	-	25,0
14.0024	2,7	3,9	3,0	2,0	33,3	66,7
14.0028	3,0	4,9	3,0	3,5	50,0	50,0
14.0029	5,5	5,0	5,5	2,1	-	-
Woj.	4,7	4,7	4,0	3,2	2,4	44,2

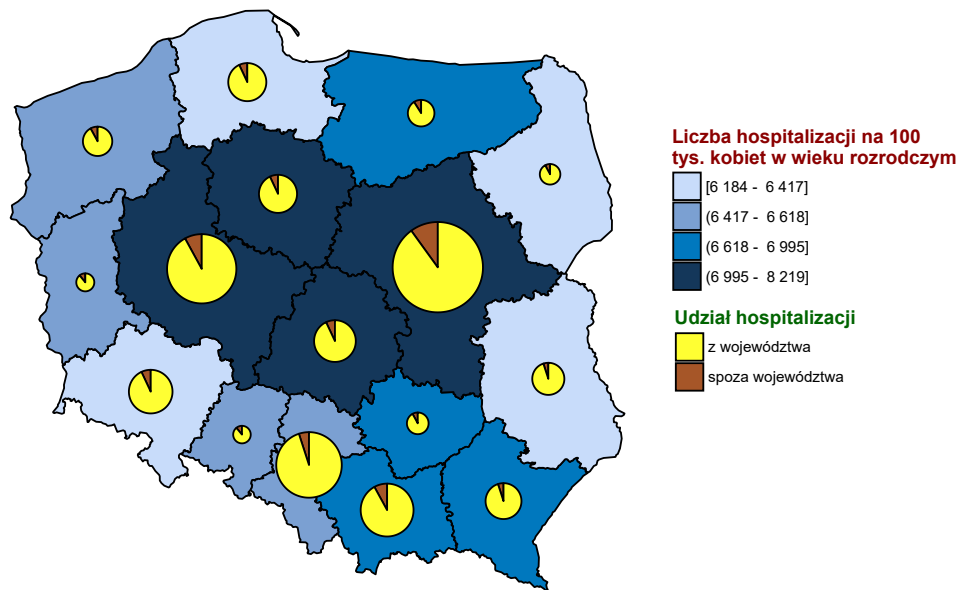
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3 Patologia ciąży

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 9,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Patologia ciąży (dalej: podgrupa)¹², co stanowiło 38,88% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

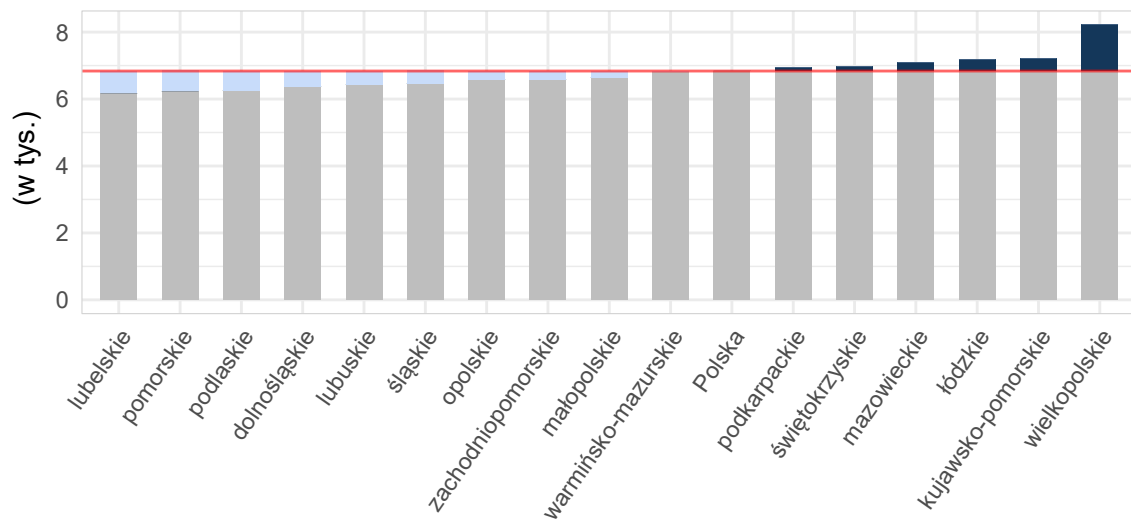
¹²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O08, O10, O11, O12, O13, O14, O15, O16, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O40, O41, O42, O43, O44, O45, O46, O47, O48, O98, O99.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.34: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,85	1,14	7,03	2 123,12	1 221
kujawsko-pomorskie	14,37	0,87	6,65	2 819,10	992
lubelskie	13,68	0,92	5,50	2 662,04	1 329
lubuskie	5,40	0,17	12,01	2 190,59	973
łódzkie	17,46	0,38	8,34	2 989,78	1 130
małopolskie	15,23	0,70	9,70	1 795,73	971
mazowieckie	25,75	3,54	10,12	1 957,29	1 984
opolskie	6,10	0,30	10,21	2 510,75	503
podkarpackie	13,94	0,43	5,98	2 616,06	882
podlaskie	5,18	0,18	8,48	1 793,98	570
pomorskie	9,31	0,40	8,26	1 629,34	1 054
śląskie	19,84	1,05	5,08	1 827,47	1 258
świętokrzyskie	7,65	0,20	7,64	2 591,41	1 114
warmińsko-mazurskie	9,33	0,28	9,78	2 654,62	921
wielkopolskie	25,62	5,68	8,35	2 971,96	1 460
zachodniopomorskie	8,73	0,50	9,24	2 126,61	694
Polska	212,43	16,75	8,03	2 270,15	17 056

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.35: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,33 tys. hospitalizacji dla 1,16 tys. pacjentek. Tym samym 14,23% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.36 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

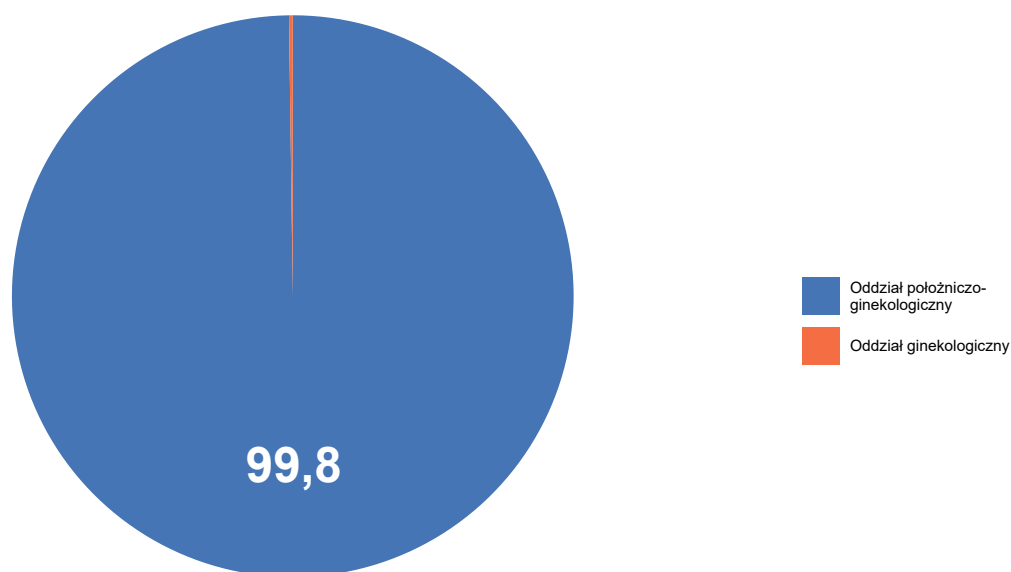
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0002	1,16	1,33	0,01	-	14,2	14,2
14.0001	0,85	1,09	0,02	-	11,7	25,9
14.0010	0,66	0,84	0,05	-	9,0	34,9
14.0008	0,42	0,64	0,01	-	6,8	41,8
14.0006	0,53	0,61	0,02	-	6,5	48,3
14.0011	0,42	0,57	0,04	-	6,1	54,4
14.0017	0,34	0,46	0,01	-	5,0	59,4
14.0009	0,36	0,46	0,01	-	5,0	64,4
14.0004	0,35	0,45	0,00	-	4,8	69,2
14.0024	0,33	0,42	0,02	-	4,5	73,7
14.0018	0,32	0,39	0,01	-	4,2	77,8
14.0007	0,33	0,37	0,02	-	4,0	81,8
14.0012	0,27	0,36	0,01	-	3,9	85,7
14.0020	0,22	0,26	0,01	-	2,8	88,5
14.0023	0,22	0,25	0,01	-	2,7	91,2
14.0028	0,16	0,23	0,00	-	2,5	93,7
14.0019	0,20	0,22	0,01	-	2,4	96,1
14.0014	0,15	0,17	0,00	-	1,8	97,9
14.0035	0,11	0,13	0,01	-	1,4	99,3
14.0029	0,05	0,05	0,00	-	0,5	99,8
14.0026	0,02	0,02	-	-	0,2	100,0
Woj.	6,93	9,33	0,28	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 74,2%.

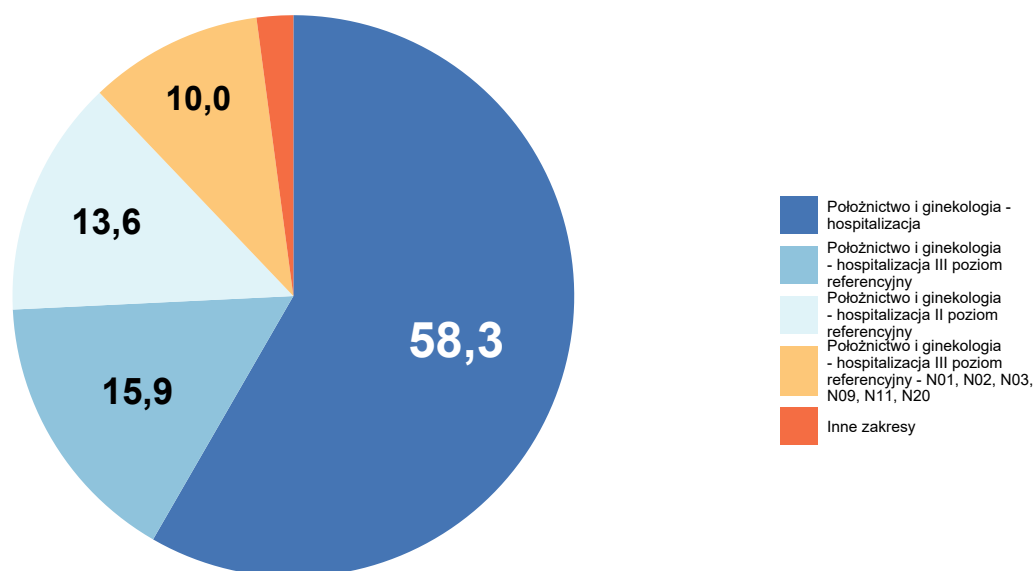
¹³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.37 oraz Tabela 2.1.38. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.37: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0002	-	1,33	1,33
14.0001	-	1,09	1,09
14.0010	-	0,84	0,84
14.0008	-	0,64	0,64
14.0006	-	0,61	0,61
14.0011	-	0,57	0,57
14.0017	-	0,46	0,46
14.0009	-	0,46	0,46
14.0004	-	0,45	0,45
14.0024	-	0,42	0,42
14.0018	-	0,39	0,39
14.0007	-	0,37	0,37
14.0012	-	0,36	0,36
14.0020	-	0,26	0,26
14.0023	-	0,25	0,25
14.0028	-	0,23	0,23
14.0019	-	0,22	0,22
14.0014	-	0,17	0,17
14.0035	-	0,13	0,13
14.0029	-	0,05	0,05
14.0026	0,02	-	0,02
Woj.	0,02	9,31	9,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.38: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0002	-	0,57	-	0,76	-	-	1,33
14.0001	-	0,92	-	0,17	-	-	1,09
14.0010	-	-	0,82	-	0,02	-	0,84
14.0008	0,64	-	-	-	-	-	0,64
14.0006	-	-	0,46	-	0,15	-	0,61
14.0011	0,57	-	-	-	-	-	0,57
14.0017	0,46	-	-	-	-	-	0,46
14.0009	0,46	-	-	-	-	-	0,46
14.0004	0,45	-	-	-	-	-	0,45
14.0024	0,42	-	-	-	-	0,00	0,42
14.0018	0,39	-	-	-	-	-	0,39
14.0007	0,37	-	-	-	-	-	0,37
14.0012	0,36	-	-	-	-	-	0,36

Tabela 2.1.38: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0020	0,26	-	-	-	-	-	0,26
14.0023	0,25	-	-	-	-	-	0,25
14.0028	0,23	-	-	-	-	-	0,23
14.0019	0,22	-	-	-	-	-	0,22
14.0014	0,17	-	-	-	-	-	0,17
14.0035	0,13	-	-	-	-	-	0,13
14.0029	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0026	-	-	-	-	-	0,02	0,02
Woj.	5,44	1,49	1,27	0,94	0,18	0,02	9,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.39 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.39: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	28,3	3,7	22,5	34,3	25,1	12,2	2,2
14.0002	30,7	1,0	12,2	26,4	37,4	17,5	5,5
14.0004	28,2	4,2	21,9	31,9	29,0	11,8	1,1
14.0006	28,9	1,5	19,2	34,9	28,6	12,5	3,3
14.0007	28,2	2,7	25,5	29,8	27,3	12,6	2,1
14.0008	28,2	2,2	24,5	33,3	27,8	10,8	1,4
14.0009	27,8	2,2	22,7	40,6	23,5	9,5	1,5
14.0010	27,9	3,2	24,9	35,2	24,7	9,9	2,1
14.0011	27,8	3,3	28,4	28,7	26,5	10,6	2,4
14.0012	27,5	6,1	26,8	34,3	17,7	12,2	3,0
14.0014	27,9	5,4	23,4	34,7	22,2	12,6	1,8
14.0017	28,8	2,4	24,1	25,4	31,6	12,5	4,1
14.0018	27,4	4,9	28,9	31,2	22,9	9,5	2,6
14.0019	27,6	3,6	26,2	32,4	28,0	7,6	2,2
14.0020	27,5	9,5	26,3	24,4	23,3	13,7	2,7
14.0023	27,9	2,8	25,2	31,6	28,4	10,4	1,6
14.0024	27,2	5,5	27,4	33,7	24,6	7,2	1,7
14.0026	29,5	5,0	20,0	40,0	15,0	10,0	10,0
14.0028	26,8	3,9	35,2	32,6	19,7	6,9	1,7
14.0029	27,9	-	22,4	46,9	20,4	6,1	4,1
14.0035	27,5	5,4	30,8	23,1	27,7	10,0	3,1
Woj.	28,4	3,2	23,1	31,8	27,4	11,8	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.40: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	25,2	15,4	59,4	26,1	18,2	36,6
14.0002	7,2	47,1	45,8	47,0	37,2	34,3
14.0004	5,6	27,7	66,7	28,7	12,3	48,0
14.0006	6,1	26,6	67,3	29,5	15,9	38,8
14.0007	7,8	12,1	80,2	22,6	15,3	51,7
14.0008	6,6	14,8	78,6	17,9	9,8	61,7
14.0009	2,2	34,1	63,7	20,4	14,2	54,6
14.0010	13,6	19,0	67,4	27,0	3,1	39,6
14.0011	4,2	13,4	82,4	19,8	10,0	45,5
14.0012	8,3	2,5	89,2	21,2	0,0	40,6
14.0014	6,6	34,1	59,3	27,4	17,1	59,9
14.0017	2,8	21,1	76,1	18,8	12,2	51,6
14.0018	16,2	11,6	72,2	14,8	0,0	32,5
14.0019	14,7	15,6	69,8	17,3	13,5	77,3
14.0020	9,9	4,6	85,5	26,5	13,6	64,1
14.0023	5,6	22,4	72,0	27,7	12,5	60,0
14.0024	12,9	36,8	50,4	31,1	17,9	53,2
14.0026	5,0	40,0	55,0	16,3	12,7	70,0
14.0028	5,2	6,0	88,8	15,2	0,0	68,7
14.0029	4,1	38,8	57,1	29,1	23,1	42,9
14.0035	2,3	12,3	85,4	18,4	5,7	46,9
Woj.	9,8	22,9	67,3	26,8	13,9	46,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N12 [%]	M16 [%]	N09 [%]	N07C [%]	N07D [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	1,1	8,7	10,2	13,6	41,5	21,2	4,8
14.0002	1,3	0,6	0,4	43,8	11,4	23,8	20,0
14.0004	0,4	41,3	56,5	-	-	-	2,2
14.0006	0,6	50,0	14,5	-	-	-	35,5
14.0007	0,4	73,5	25,5	-	-	-	1,1
14.0008	0,6	56,5	21,7	-	-	-	21,8
14.0009	0,5	76,9	16,8	-	-	-	6,3
14.0010	0,8	63,0	33,4	-	-	-	3,6
14.0011	0,6	63,9	29,3	-	-	-	6,8
14.0012	0,4	68,2	28,2	-	-	-	3,6
14.0014	0,2	60,5	38,3	-	-	-	1,2
14.0017	0,5	54,4	35,3	-	-	-	10,3
14.0018	0,4	48,5	50,5	-	-	-	1,0
14.0019	0,2	73,3	23,1	-	-	-	3,6
14.0020	0,3	71,4	26,3	-	-	-	2,3
14.0023	0,2	52,0	42,0	-	-	-	6,0
14.0024	0,4	53,7	40,8	-	-	-	5,5
14.0026	0,0	-	10,0	-	-	-	90,0
14.0028	0,2	65,2	27,9	-	-	-	6,9
14.0029	0,0	67,3	8,2	-	-	-	24,5
14.0035	0,1	26,9	66,9	-	-	-	6,2
Woj.	9,3	44,9	24,6	7,8	6,5	5,9	10,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N12 patologia ciąży i porodu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
M16 zagrażające lub dokonane poronienie, zakończenie ciąży obumarłej
N09 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni
N07C ciężka patologia ciąży - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe <5 dni
N07D ciężka patologia ciąży - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieślono tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	100,00	-	-	-
14.0002	80,05	1,05	18,90	-
14.0004	71,43	2,68	25,89	-
14.0006	2,63	0,66	96,71	-
14.0007	26,01	4,29	69,71	-
14.0008	3,30	2,04	94,66	-
14.0009	33,26	3,67	63,07	-
14.0010	8,68	1,55	89,77	-
14.0011	10,98	4,88	84,15	-
14.0012	8,56	4,70	86,74	-
14.0014	94,61	0,60	4,79	-
14.0017	97,42	2,15	0,22	0,2
14.0018	62,89	2,32	34,79	-
14.0019	10,22	1,78	88,00	-
14.0020	41,98	8,40	49,62	-
14.0023	86,80	2,00	11,20	-
14.0024	13,84	5,97	80,19	-
14.0026	35,00	-	65,00	-
14.0028	87,98	2,15	9,87	-
14.0029	97,96	2,04	-	-
14.0035	73,85	4,62	21,54	-
Woj.	48,74	2,38	48,88	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	5,4	4,9	4,0	4,9	1,6	46,0

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0002	13,3	5,3	9,0	13,5	0,7	13,0
14.0004	5,0	4,9	4,0	3,2	0,7	37,3
14.0006	4,3	5,1	3,0	4,4	4,1	64,6
14.0007	3,1	5,0	3,0	1,8	4,0	70,5
14.0008	3,3	4,9	3,0	1,7	0,9	70,2
14.0009	3,5	4,9	3,0	2,3	2,8	64,8
14.0010	2,2	4,9	2,0	2,3	5,6	88,3
14.0011	3,2	4,9	3,0	2,2	6,6	75,6
14.0012	4,7	4,9	5,0	2,4	3,0	34,8
14.0014	3,3	4,9	3,0	2,0	2,4	65,3
14.0017	3,1	5,0	3,0	2,0	2,6	68,4
14.0018	2,2	4,8	2,0	1,2	3,4	87,1
14.0019	2,3	4,9	2,0	2,0	4,0	83,6
14.0020	3,2	4,9	3,0	1,9	5,3	63,7
14.0023	3,3	4,9	3,0	1,9	2,8	64,4
14.0024	3,2	4,8	3,0	1,7	5,3	59,2
14.0026	2,5	5,2	2,0	0,8	-	80,0
14.0028	3,0	4,8	3,0	1,3	1,7	71,2
14.0029	2,9	4,9	2,0	1,9	2,0	77,6
14.0035	2,8	4,9	2,0	1,5	5,4	70,8
Woj.	5,0	5,0	3,0	6,7	3,0	57,7

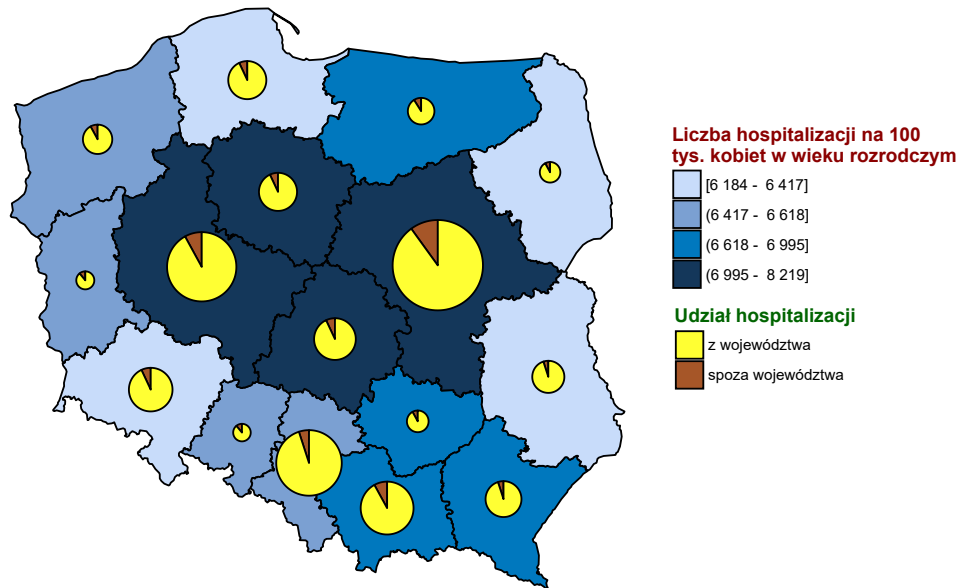
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4 Poród siłami natury

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 6,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Poród siłami natury (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 26,57% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

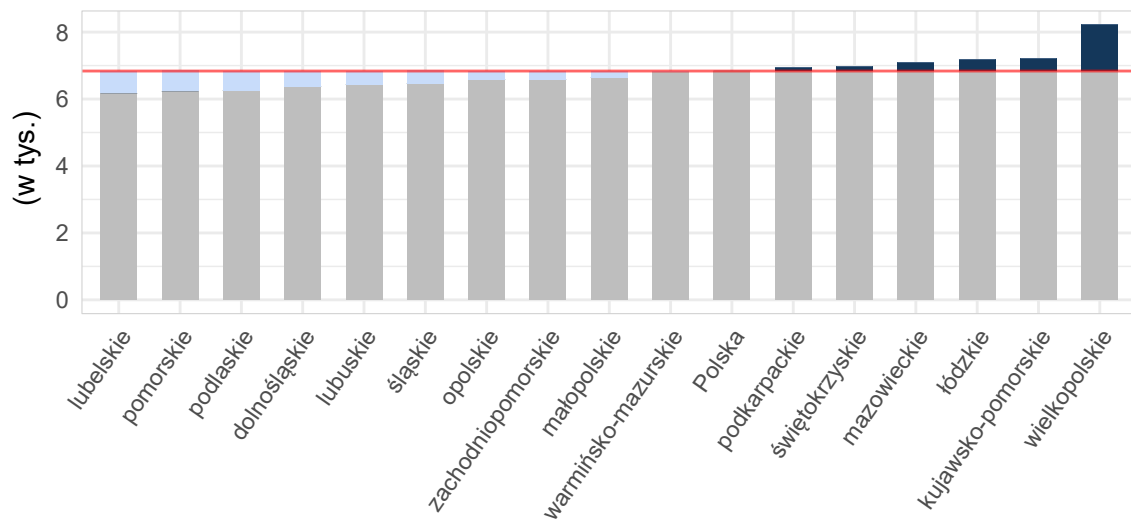
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O80.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.45: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	11,39	0,02	8,27	1 628,94	849
kujawsko-pomorskie	11,47	0,01	7,29	2 249,86	733
lubelskie	7,12	0,00	4,29	1 384,93	1 338
lubuskie	4,38	0,00	9,78	1 774,94	619
łódzkie	7,67	0,01	6,34	1 312,94	1 026
małopolskie	15,72	0,14	7,68	1 854,10	796
mazowieckie	29,73	0,02	10,30	2 259,92	1 232
opolskie	3,87	0,00	10,79	1 591,09	452
podkarpackie	8,71	0,01	5,20	1 635,13	690
podlaskie	5,01	0,00	7,91	1 734,72	482
pomorskie	13,64	0,02	6,14	2 387,21	917
śląskie	21,16	0,03	4,65	1 949,63	958
świętokrzyskie	3,29	0,00	9,81	1 114,72	818
warmińsko-mazurskie	6,38	0,00	10,02	1 813,93	805
wielkopolskie	19,97	0,01	7,41	2 316,28	1 131
zachodniopomorskie	7,37	0,01	8,04	1 795,43	544
Polska	176,87	0,28	7,57	1 890,07	13 390

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.46: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródmie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,68 tys. hospitalizacji dla 0,68 tys. pacjentek. Tym samym 10,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.47 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek

hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

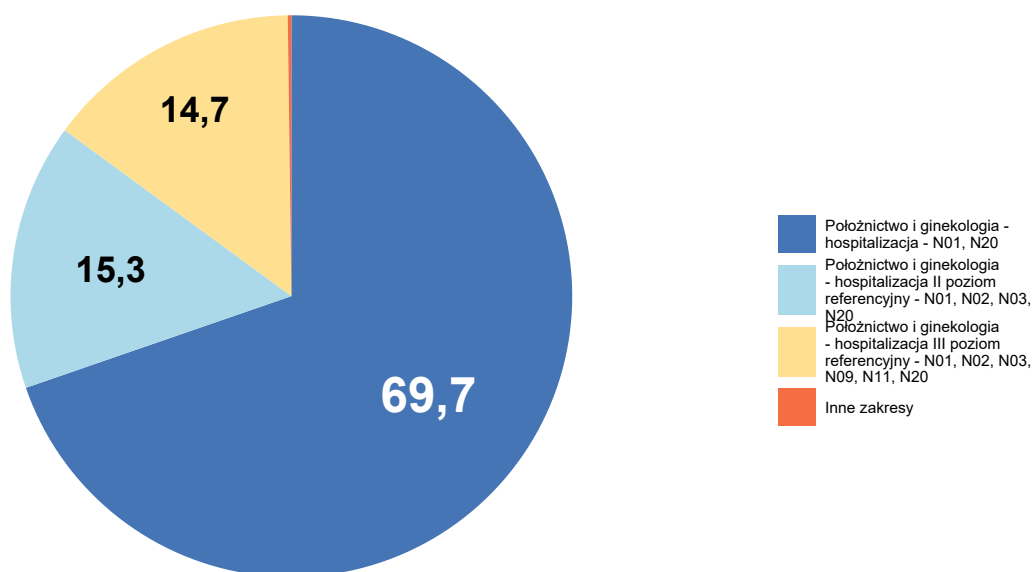
Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0006	0,68	0,68	-	-	10,6	10,6
14.0018	0,53	0,53	0,00	-	8,3	18,9
14.0001	0,53	0,53	-	-	8,2	27,2
14.0002	0,42	0,42	-	-	6,5	33,7
14.0019	0,40	0,40	-	-	6,2	39,9
14.0007	0,39	0,39	-	-	6,1	46,0
14.0009	0,34	0,34	-	-	5,3	51,4
14.0008	0,33	0,33	-	-	5,2	56,6
14.0011	0,32	0,32	-	-	5,0	61,6
14.0010	0,30	0,30	-	-	4,7	66,3
14.0020	0,30	0,30	-	-	4,6	70,9
14.0024	0,28	0,28	-	-	4,3	75,2
14.0029	0,27	0,27	-	-	4,2	79,4
14.0014	0,26	0,26	-	-	4,1	83,5
14.0023	0,25	0,25	-	-	3,9	87,4
14.0012	0,24	0,24	-	-	3,8	91,2
14.0017	0,24	0,24	-	-	3,8	95,0
14.0004	0,13	0,13	-	-	2,0	97,0
14.0035	0,10	0,10	-	-	1,5	98,5
14.0028	0,09	0,09	-	-	1,5	100,0
Woj.	6,38	6,38	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.15: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.48 oraz Tabela 2.1.49. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	0,68	0,68
14.0018	0,53	0,53
14.0001	0,53	0,53
14.0002	0,42	0,42
14.0019	0,40	0,40
14.0007	0,39	0,39
14.0009	0,34	0,34
14.0008	0,33	0,33
14.0011	0,32	0,32
14.0010	0,30	0,30
14.0020	0,30	0,30
14.0024	0,28	0,28
14.0029	0,27	0,27
14.0014	0,26	0,26
14.0023	0,25	0,25

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0012	0,24	0,24
14.0017	0,24	0,24
14.0004	0,13	0,13
14.0035	0,10	0,10
14.0028	0,09	0,09
Woj.	6,38	6,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	-	-	0,68	-	-	0,68
14.0018	-	0,53	-	-	-	0,53
14.0001	-	-	-	0,00	0,52	0,53
14.0002	-	-	-	-	0,42	0,42
14.0019	-	0,40	-	-	-	0,40
14.0007	-	0,39	-	-	-	0,39
14.0009	-	0,34	-	-	-	0,34
14.0008	-	0,33	-	-	-	0,33
14.0011	-	0,32	-	-	-	0,32
14.0010	-	-	0,30	-	-	0,30
14.0020	-	0,30	-	-	-	0,30
14.0024	-	0,28	-	-	-	0,28
14.0029	0,01	0,26	-	-	-	0,27
14.0014	-	0,26	-	-	-	0,26
14.0023	-	0,25	-	-	-	0,25
14.0012	-	0,24	-	-	-	0,24
14.0017	-	0,24	-	-	-	0,24
14.0004	0,00	0,13	-	-	-	0,13
14.0035	-	0,10	-	-	-	0,10
14.0028	-	0,09	-	-	-	0,09
Woj.	0,01	4,45	0,98	0,00	0,94	6,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.50 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.50: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	28,2	2,7	24,0	34,8	26,0	10,1	2,5
14.0002	30,6	0,7	11,6	27,5	37,1	19,8	3,4
14.0004	28,9	0,8	21,5	36,9	26,9	11,5	2,3
14.0006	29,2	1,5	17,4	32,1	34,3	12,1	2,7
14.0007	28,2	3,1	23,5	32,7	29,2	9,7	1,8
14.0008	28,0	1,8	26,2	34,9	24,7	11,1	1,2
14.0009	28,4	2,6	20,9	35,6	27,4	10,3	3,2
14.0010	28,8	1,7	22,0	31,7	29,7	10,3	4,7
14.0011	28,0	2,5	28,6	31,1	22,6	11,9	3,1
14.0012	27,7	4,1	24,6	34,8	25,0	9,0	2,5
14.0014	27,7	4,6	26,1	32,6	24,1	9,2	3,4
14.0017	28,3	3,7	24,8	28,9	25,6	14,9	2,1
14.0018	28,8	2,3	23,5	27,9	28,7	14,4	3,2
14.0019	28,1	1,8	23,6	37,7	25,9	8,3	2,8
14.0020	28,1	4,7	27,0	28,0	25,7	11,8	2,7
14.0023	28,3	2,4	24,8	30,5	31,3	8,9	2,0
14.0024	27,8	4,0	24,7	33,1	26,5	10,5	1,1
14.0028	27,5	2,1	33,0	28,7	21,3	10,6	4,3
14.0029	29,4	0,7	16,7	32,0	36,1	12,3	2,2
14.0035	28,2	5,3	30,5	23,2	22,1	14,7	4,2
Woj.	28,5	2,5	22,7	32,0	28,4	11,7	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.51. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.51: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechała 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	22,6	16,7	60,6	24,7	18,2	41,1
14.0002	6,0	36,6	57,3	36,0	18,1	28,9
14.0004	5,4	39,2	55,4	26,2	13,9	46,9
14.0006	6,8	23,4	69,8	27,8	15,9	38,9
14.0007	4,3	13,6	82,1	16,2	15,3	56,0
14.0008	3,6	16,0	80,4	13,3	9,8	60,5
14.0009	2,4	34,4	63,2	20,6	14,2	50,3
14.0010	20,3	20,0	59,7	26,2	13,7	40,7
14.0011	2,5	10,4	87,1	18,2	10,0	55,3
14.0012	7,4	5,7	86,9	17,5	0,0	45,1
14.0014	2,7	46,7	50,6	25,1	21,7	60,5
14.0017	3,3	31,8	64,9	24,3	16,8	53,7
14.0018	24,1	11,6	64,3	22,3	15,7	36,6
14.0019	16,3	20,1	63,6	16,5	12,3	72,1
14.0020	10,1	5,1	84,8	22,6	12,5	66,9
14.0023	3,7	30,5	65,9	24,2	17,9	56,9
14.0024	12,0	41,1	46,9	24,1	19,5	57,5
14.0028	3,2	17,0	79,8	15,7	15,7	71,3
14.0029	11,9	42,8	45,4	45,2	33,8	35,7
14.0035	4,2	18,9	76,8	24,5	11,3	48,4
Woj.	10,0	23,1	66,9	23,8	15,3	49,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	Hospitalizacja z... [%]
14.0001	0,5	99,8	0,2
14.0002	0,4	100,0	-
14.0004	0,1	98,5	1,5
14.0006	0,7	100,0	-
14.0007	0,4	100,0	-
14.0008	0,3	100,0	-
14.0009	0,3	100,0	-
14.0010	0,3	100,0	-
14.0011	0,3	100,0	-
14.0012	0,2	100,0	-
14.0014	0,3	100,0	-
14.0017	0,2	100,0	-
14.0018	0,5	100,0	-
14.0019	0,4	100,0	-
14.0020	0,3	100,0	-
14.0023	0,2	100,0	-
14.0024	0,3	100,0	-
14.0028	0,1	100,0	-
14.0029	0,3	96,3	3,7
14.0035	0,1	100,0	-
Woj.	6,4	99,8	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.54 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.54: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	100,00	-	-	-
14.0002	100,00	-	-	-
14.0004	58,46	-	41,54	-
14.0006	0,29	0,15	99,56	-
14.0007	84,40	-	15,60	-
14.0008	12,35	-	87,65	-
14.0009	99,12	-	0,88	-
14.0010	57,33	-	42,67	-
14.0011	99,69	-	0,31	-
14.0012	96,72	-	3,28	-
14.0014	100,00	-	-	-
14.0017	99,17	0,41	-	0,4
14.0018	66,79	-	33,21	-
14.0019	96,48	-	3,52	-
14.0020	97,97	-	2,03	-
14.0023	99,59	-	0,41	-
14.0024	2,18	-	97,82	-
14.0028	95,74	-	4,26	-
14.0029	100,00	-	-	-
14.0035	78,95	1,05	20,00	-

Tabela 2.1.54: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	73,13	0,05	26,81	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.55** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.55: Statystyki dotyczące czasu pobytu

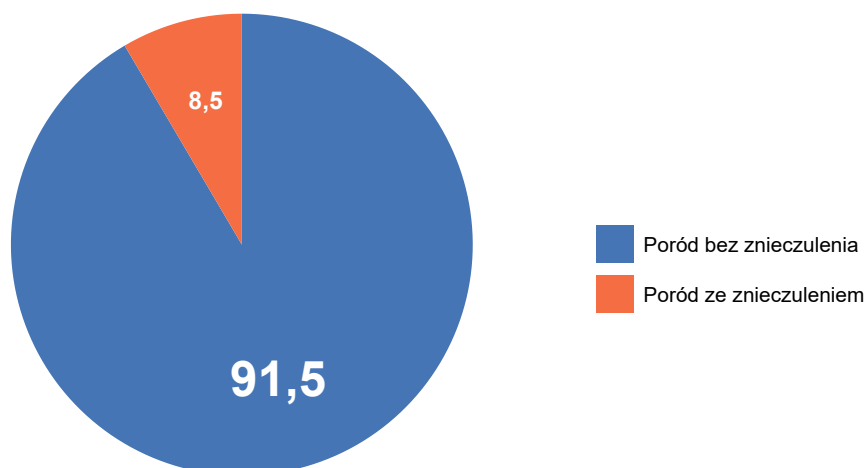
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	3,7	4,0	3,0	2,1	-	62,7
14.0002	3,8	3,9	3,0	1,8	-	53,0
14.0004	4,2	3,9	4,0	2,2	-	49,2
14.0006	3,1	3,9	3,0	1,2	-	73,6
14.0007	4,1	4,0	3,0	2,9	-	66,0
14.0008	7,0	4,0	6,0	4,3	-	21,4
14.0009	4,3	4,0	3,0	2,3	-	50,3
14.0010	3,3	3,9	3,0	1,5	-	72,0
14.0011	3,2	4,0	3,0	1,5	-	74,8
14.0012	5,8	4,0	5,0	3,0	-	25,0
14.0014	4,2	4,0	3,0	2,4	-	54,4
14.0017	3,7	4,0	3,0	3,0	-	68,2
14.0018	3,5	3,9	3,0	1,6	0,2	67,0
14.0019	3,7	4,0	3,0	2,7	-	72,9
14.0020	4,4	4,0	4,0	2,1	-	45,3
14.0023	3,1	4,0	3,0	1,6	-	76,8
14.0024	4,3	4,0	4,0	2,2	-	49,1
14.0028	4,6	4,0	4,0	2,5	-	44,7
14.0029	3,5	3,9	3,0	1,8	-	68,8
14.0035	3,1	4,0	3,0	1,6	-	80,0
Woj.	3,9	3,9	3,0	2,5	0,0	60,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2015 roku wprowadzony został odrębny produkt do rozliczania znieczulenia stosowanego przy porodzie zakończonym drogami natury. Świadczenie 'Koszty dodatkowe znieczulenia zewnątrzoponowego ciągłego do porodu nie zawarte w wartości JGP' (Kod produktu 5.53.01.0001510) jest dedykowane do sumowania z następującymi grupami JGP: N01, N02, N03, N09, N11 i N13. W Polsce w 2016 r. było 176,6 tys. pacjentek z analizowanej podgrupy (Poród siłami natury), u których sprawozdano jeden z sześciu powyższych JGP, a u 9% z nich sprawozdano również znieczulenie zewnątrzoponowe. W województwie warmińsko-mazurskim natomiast było 6,4 tys. takich pacjentek, spośród których u 8% z nich sprawozdano znieczulenie zewnątrzoponowe.

Na Wykresie **2.1.16** przedstawiono odsetek pacjentek w województwie warmińsko-mazurskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie podczas hospitalizacji rozliczonych w ramach JGP Poród (N01).

Wykres 2.1.16: Struktura pacjentek w województwie warmińsko-mazurskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnątrzoponowe ciążę - hospitalizacje w ramach JGP Poród (N01) [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.56: Liczba pacjentek hospitalizowanych, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnątrzoponowe ciążę w poszczególnych szpitalach w województwie warmińsko-mazurskim [tys.]

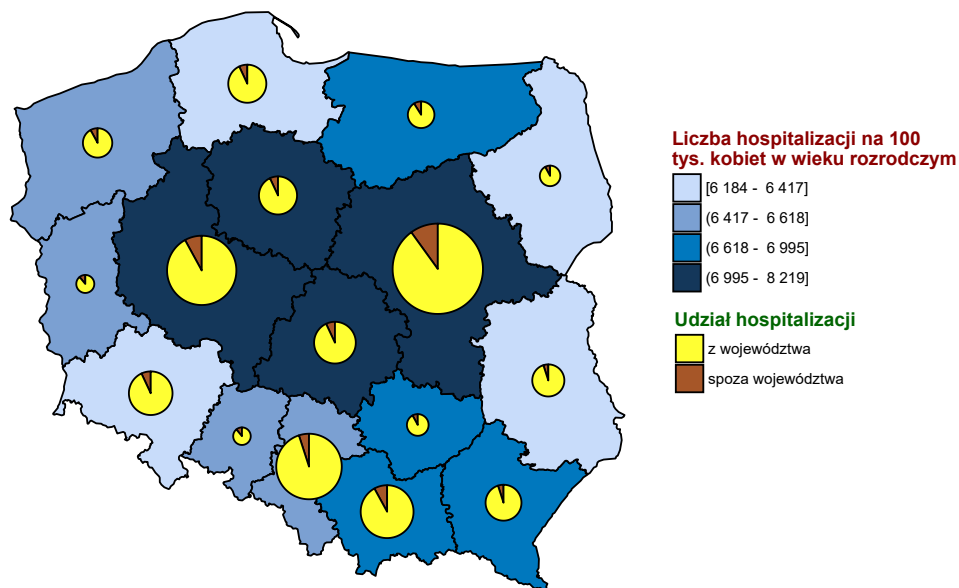
ID	Hospitalizacje w ramach JGP Poród (N01)		Hospitalizacje w ramach JGP Patologia ciąży (N03, N09, N11, N13)		Hospitalizacje w ramach JGP Poród mnogi lub przedwczesny (N02)	
	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]
14.0001	0,52	0,00	-	-	-	-
14.0002	0,30	0,12	-	-	-	-
14.0004	0,13	-	-	-	-	-
14.0006	0,55	0,13	-	-	-	-
14.0007	0,39	-	-	-	-	-
14.0008	0,33	-	-	-	-	-
14.0009	0,34	-	-	-	-	-
14.0010	0,28	0,02	-	-	-	-
14.0011	0,31	0,00	-	-	-	-
14.0012	0,24	-	-	-	-	-
14.0014	0,26	-	-	-	-	-
14.0017	0,24	-	-	-	-	-
14.0018	0,52	0,00	-	-	-	-
14.0019	0,33	0,07	-	-	-	-
14.0020	0,30	-	-	-	-	-
14.0023	0,25	-	-	-	-	-
14.0024	0,21	0,07	-	-	-	-
14.0028	0,09	-	-	-	-	-
14.0029	0,14	0,12	-	-	-	-
14.0035	0,10	-	-	-	-	-
Woj.	5,83	0,54	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.5 Poród drogami natury

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Poród drogami natury (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 0,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

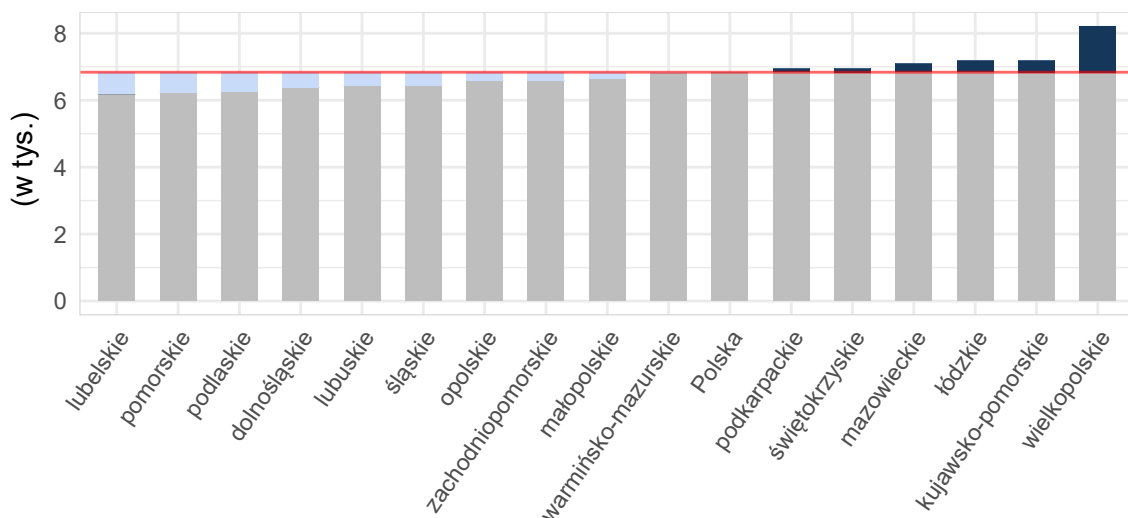
Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O81, O83.

Wykres 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.57: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	-	17,91	19,16	28
kujawsko-pomorskie	0,27	-	7,87	52,39	35
lubelskie	0,02	-	4,17	4,67	50
lubuskie	0,10	-	8,91	40,96	37
łódzkie	0,20	-	11,06	34,08	44
małopolskie	0,12	0,00	9,32	13,91	23
mazowieckie	0,94	-	15,06	71,68	21
opolskie	0,05	-	15,38	21,41	6
podkarpackie	0,06	-	4,69	12,01	15
podlaskie	0,03	-	17,65	11,78	22
pomorskie	0,18	-	4,32	32,38	33
śląskie	0,31	-	4,84	28,56	26
świętokrzyskie	0,05	-	4,35	15,58	16
warmińsko-mazurskie	0,14	-	8,57	39,82	18
wielkopolskie	1,54	0,00	8,03	179,20	35
zachodniopomorskie	0,15	-	16,78	36,28	24
Polska	4,31	0,00	10,04	46,07	433

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.58: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródmie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentek. Tym samym 31,43% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.59 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

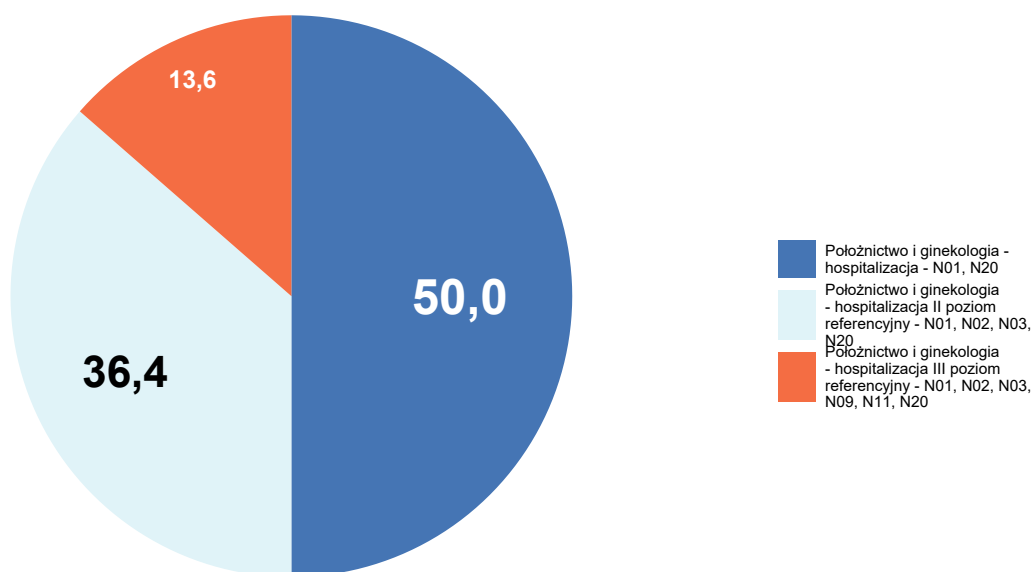
Tabela 2.1.59: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolity) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0006	0,04	0,04	-	-	31,4	31,4
14.0002	0,02	0,02	-	-	12,9	44,3
14.0011	0,02	0,02	-	-	12,1	56,4
14.0018	0,01	0,01	-	-	9,3	65,7
14.0029	0,01	0,01	-	-	7,9	73,6
14.0007	0,01	0,01	-	-	5,7	79,3
14.0010	0,01	0,01	-	-	5,0	84,3
14.0023	0,01	0,01	-	-	5,0	89,3
14.0017	0,00	0,00	-	-	3,6	92,9
14.0020	0,00	0,00	-	-	2,1	95,0
14.0009	0,00	0,00	-	-	1,4	96,4
14.0019	0,00	0,00	-	-	1,4	97,9
14.0001	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
14.0012	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
14.0024	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
Woj.	0,14	0,14	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.60 oraz Tabela 2.1.61. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.60: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	0,04	0,04
14.0002	0,02	0,02
14.0011	0,02	0,02
14.0018	0,01	0,01
14.0029	0,01	0,01
14.0007	0,01	0,01
14.0010	0,01	0,01
14.0023	0,01	0,01
14.0017	0,00	0,00
14.0020	0,00	0,00
14.0009	0,00	0,00
14.0019	0,00	0,00
14.0001	0,00	0,00
14.0012	0,00	0,00
14.0024	0,00	0,00

Tabela 2.1.60: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,14	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	-	0,04	-	0,04
14.0002	-	-	0,02	0,02
14.0011	0,02	-	-	0,02
14.0018	0,01	-	-	0,01
14.0029	0,01	-	-	0,01
14.0007	0,01	-	-	0,01
14.0010	-	0,01	-	0,01
14.0023	0,01	-	-	0,01
14.0017	0,00	-	-	0,00
14.0020	0,00	-	-	0,00
14.0009	0,00	-	-	0,00
14.0019	0,00	-	-	0,00
14.0001	-	-	0,00	0,00
14.0012	0,00	-	-	0,00
14.0024	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,07	0,05	0,02	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.62 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.62: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	25,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0002	29,6	-	11,1	44,4	33,3	11,1	-
14.0006	28,8	2,3	15,9	38,6	29,5	9,1	4,5
14.0007	24,4	-	50,0	37,5	12,5	-	-
14.0009	32,5	-	-	50,0	-	50,0	-
14.0010	30,3	-	-	57,1	28,6	14,3	-
14.0011	27,2	-	41,2	23,5	29,4	-	5,9
14.0012	23,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0017	25,8	-	40,0	40,0	20,0	-	-

Tabela 2.1.62: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0018	26,4	-	38,5	30,8	23,1	7,7	-
14.0019	24,0	-	50,0	50,0	-	-	-
14.0020	21,3	33,3	66,7	-	-	-	-
14.0023	30,7	-	14,3	28,6	28,6	28,6	-
14.0024	41,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0029	27,6	-	27,3	36,4	27,3	9,1	-
Woj.	28,0	1,4	25,0	36,4	25,7	8,6	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.63. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.63: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0002	11,1	50,0	38,9	51,2	39,8	38,9
14.0006	2,3	29,5	68,2	28,6	15,4	36,4
14.0007	25,0	-	75,0	12,7	10,7	50,0
14.0009	-	100,0	-	21,6	21,6	-
14.0010	14,3	14,3	71,4	33,9	0,0	14,3
14.0011	5,9	17,6	76,5	41,3	19,3	52,9
14.0012	-	-	100,0	20,9	20,9	-
14.0017	-	60,0	40,0	17,2	22,9	60,0
14.0018	30,8	7,7	61,5	45,7	18,5	30,8
14.0019	50,0	50,0	-	24,3	24,3	50,0
14.0020	-	-	100,0	19,1	18,0	100,0
14.0023	-	-	100,0	9,3	12,5	57,1
14.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0029	-	72,7	27,3	44,7	56,7	72,7
Woj.	8,6	29,3	62,1	33,1	18,9	42,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N13 [%]
14.0001	0,0	100,0	-
14.0002	0,0	38,9	61,1
14.0006	0,0	100,0	-
14.0007	0,0	100,0	-
14.0009	0,0	100,0	-
14.0010	0,0	100,0	-
14.0011	0,0	100,0	-
14.0012	0,0	100,0	-
14.0017	0,0	100,0	-
14.0018	0,0	100,0	-
14.0019	0,0	100,0	-
14.0020	0,0	100,0	-
14.0023	0,0	100,0	-
14.0024	0,0	100,0	-
14.0029	0,0	100,0	-

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N13 [%]
Woj.	0,1	92,1	7,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	100,00	-
14.0002	100,00	-
14.0006	-	100,00
14.0007	100,00	-
14.0009	100,00	-
14.0010	42,86	57,14
14.0011	100,00	-
14.0012	-	100,00
14.0017	100,00	-
14.0018	46,15	53,85
14.0019	100,00	-
14.0020	100,00	-
14.0023	100,00	-
14.0024	100,00	-
14.0029	100,00	-
Woj.	60,00	40,00

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.67: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	4,0	4,0	4,0	-	-	-
14.0002	5,8	4,2	4,5	3,9	-	33,3
14.0006	3,3	4,2	3,0	1,6	-	72,7
14.0007	5,5	4,5	4,0	4,2	-	50,0
14.0009	7,0	4,0	7,0	1,4	-	-
14.0010	4,4	4,1	4,0	1,7	-	28,6
14.0011	4,5	4,5	3,0	2,9	-	52,9

Tabela 2.1.67: Statystyki dotyczące czasu pobytu

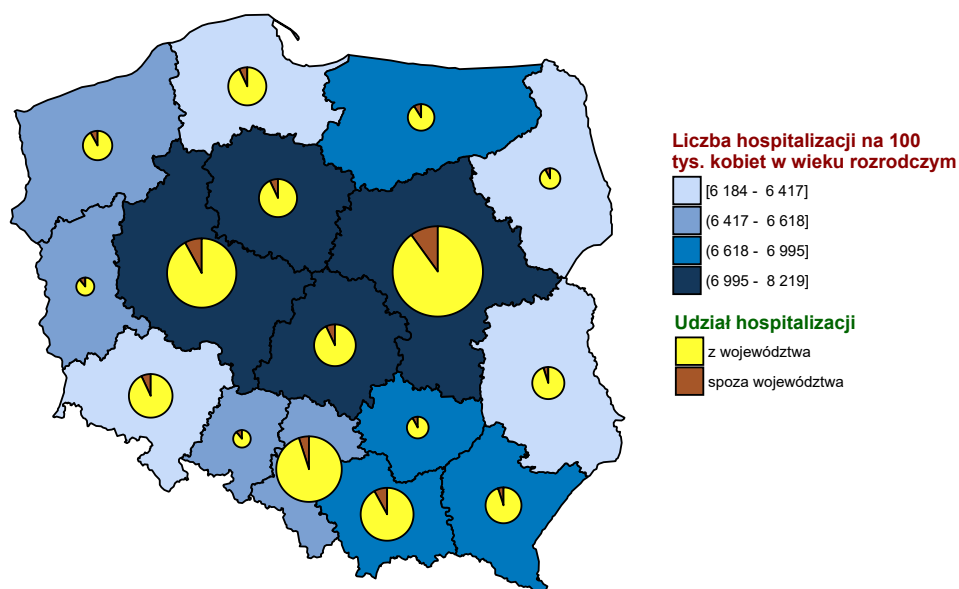
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0012	9,0	4,9	9,0	-	-	-
14.0017	6,4	4,4	7,0	2,3	-	-
14.0018	3,5	4,4	3,0	1,5	-	53,8
14.0019	2,5	4,5	2,5	0,7	-	100,0
14.0020	3,7	4,1	4,0	0,6	-	33,3
14.0023	4,6	4,2	4,0	1,9	-	42,9
14.0024	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
14.0029	3,9	4,3	4,0	1,8	-	45,5
Woj.	4,3	4,3	3,0	2,6	-	51,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6 Cięcia cesarskie

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 4,56 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Cięcia cesarskie (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 19,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

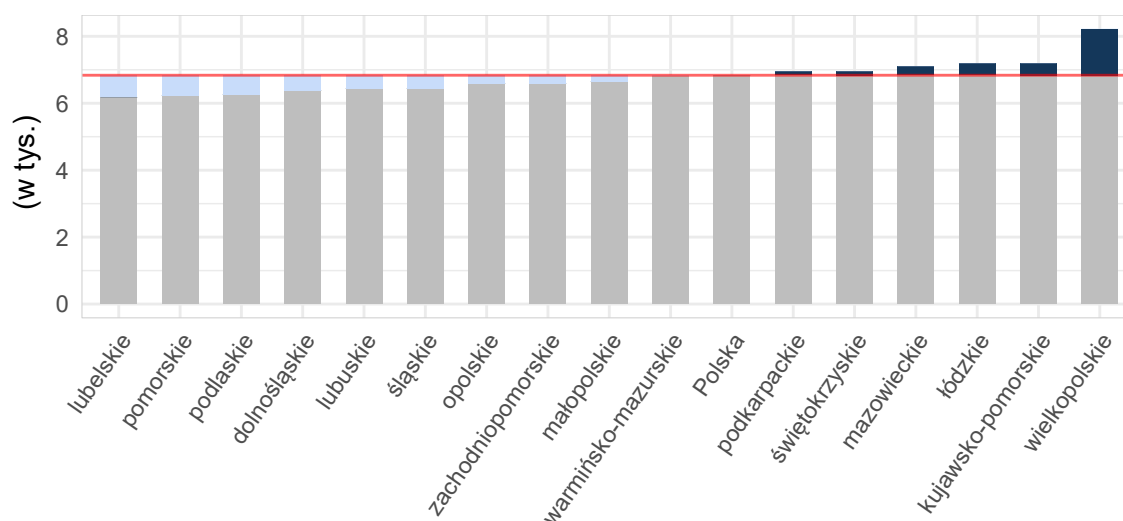
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O82.

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.68: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	9,79	0,00	7,97	1 399,73	708
kujawsko-pomorskie	5,55	-	8,24	1 088,63	471
lubelskie	5,08	0,00	4,47	988,29	913
lubuskie	3,10	-	11,10	1 257,10	528
łódzkie	7,13	-	9,22	1 221,67	755
małopolskie	13,25	0,01	8,54	1 561,88	691
mazowieckie	19,93	0,00	9,92	1 514,87	1 019
opolskie	2,78	0,00	13,47	1 146,08	362
podkarpackie	8,32	0,00	5,69	1 562,32	571
podlaskie	4,89	0,00	9,76	1 694,18	360
pomorskie	6,29	0,00	7,41	1 101,45	582
śląskie	15,07	-	5,24	1 388,10	769
świętokrzyskie	2,75	0,00	7,17	929,83	776
warmińsko-mazurskie	4,56	0,00	10,54	1 298,02	574
wielkopolskie	10,85	0,00	8,54	1 258,01	819
zachodniopomorskie	6,85	0,00	7,88	1 667,83	400
Polska	126,19	0,02	8,16	1 348,46	10 298

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.69: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycieński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,53 tys. hospitalizacji dla 0,53 tys. pacjentek. Tym samym 11,57% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.70 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

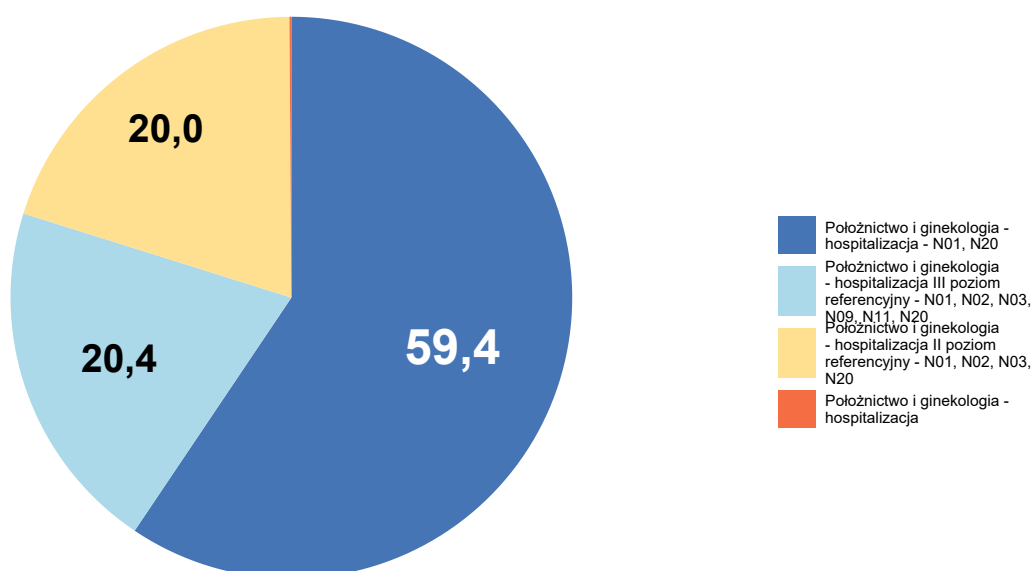
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0001	0,53	0,53	-	-	11,6	11,6
14.0010	0,52	0,52	0,00	-	11,5	23,1
14.0002	0,40	0,40	-	-	8,9	31,9
14.0006	0,39	0,39	-	-	8,5	40,5
14.0018	0,31	0,31	-	-	6,7	47,2
14.0007	0,25	0,25	-	-	5,5	52,7
14.0011	0,24	0,24	-	-	5,3	58,1
14.0008	0,22	0,22	0,00	-	4,8	62,9
14.0024	0,20	0,20	-	-	4,3	67,1
14.0020	0,18	0,18	-	-	4,0	71,1
14.0019	0,18	0,18	-	-	3,9	75,0
14.0014	0,18	0,18	-	-	3,9	78,9
14.0009	0,17	0,17	-	-	3,7	82,6
14.0012	0,16	0,16	-	-	3,5	86,1
14.0023	0,15	0,15	-	-	3,3	89,4
14.0029	0,14	0,14	-	-	3,1	92,4
14.0017	0,14	0,14	-	-	3,0	95,5
14.0035	0,08	0,08	-	-	1,7	97,2
14.0004	0,07	0,07	-	-	1,5	98,7
14.0028	0,06	0,06	-	-	1,3	100,0

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	4,56	4,56	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.71 oraz Tabela 2.1.72. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,53	0,53
14.0010	0,52	0,52
14.0002	0,40	0,40
14.0006	0,39	0,39
14.0018	0,31	0,31
14.0007	0,25	0,25
14.0011	0,24	0,24
14.0008	0,22	0,22
14.0024	0,20	0,20
14.0020	0,18	0,18
14.0019	0,18	0,18
14.0014	0,18	0,18
14.0009	0,17	0,17
14.0012	0,16	0,16
14.0023	0,15	0,15
14.0029	0,14	0,14
14.0017	0,14	0,14
14.0035	0,08	0,08
14.0004	0,07	0,07
14.0028	0,06	0,06
Woj.	4,56	4,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	-	-	-	0,53	0,53
14.0010	-	-	0,52	-	0,52
14.0002	-	-	-	0,40	0,40
14.0006	-	-	0,39	-	0,39
14.0018	-	0,31	-	-	0,31
14.0007	-	0,25	-	-	0,25
14.0011	-	0,24	-	-	0,24
14.0008	-	0,22	-	-	0,22
14.0024	-	0,20	-	-	0,20
14.0020	-	0,18	-	-	0,18
14.0019	-	0,18	-	-	0,18
14.0014	-	0,18	-	-	0,18
14.0009	-	0,17	-	-	0,17
14.0012	-	0,16	-	-	0,16
14.0023	-	0,15	-	-	0,15
14.0029	0,00	0,14	-	-	0,14
14.0017	0,00	0,14	-	-	0,14

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
14.0035	-	0,08	-	-	0,08
14.0004	-	0,07	-	-	0,07
14.0028	-	0,06	-	-	0,06
Woj.	0,00	2,71	0,92	0,93	4,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.73 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.73: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	30,2	1,1	13,6	29,5	34,8	17,4	3,4
14.0002	31,6	0,5	6,4	24,8	44,1	18,3	5,9
14.0004	28,0	2,9	29,4	27,9	27,9	7,4	4,4
14.0006	30,1	0,3	13,6	29,5	39,0	15,1	2,6
14.0007	29,1	0,8	20,6	33,6	28,1	13,8	3,2
14.0008	29,2	0,5	21,9	31,5	27,4	13,7	5,0
14.0009	29,4	-	18,8	34,1	27,1	14,7	5,3
14.0010	29,0	1,7	18,3	34,3	30,9	13,3	1,5
14.0011	29,0	1,6	21,3	32,4	27,5	13,9	3,3
14.0012	29,1	2,5	17,0	35,8	25,8	15,7	3,1
14.0014	29,6	0,6	15,8	31,6	33,3	16,4	2,3
14.0017	30,1	2,2	13,0	31,9	29,7	16,7	6,5
14.0018	28,4	2,9	21,2	32,7	30,7	10,5	2,0
14.0019	30,0	1,7	12,8	29,6	35,8	15,1	5,0
14.0020	29,0	1,1	19,3	34,3	27,6	14,9	2,8
14.0023	28,8	0,7	15,4	42,3	31,5	8,7	1,3
14.0024	28,6	2,1	27,2	28,2	26,2	13,8	2,6
14.0028	27,3	3,3	34,4	27,9	21,3	9,8	3,3
14.0029	29,9	0,7	14,3	30,7	37,1	12,9	4,3
14.0035	29,2	2,6	19,2	33,3	23,1	15,4	6,4
Woj.	29,5	1,3	17,1	31,5	32,2	14,5	3,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.74. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.74: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	19,5	18,6	61,9	23,3	18,2	33,3
14.0002	5,9	42,3	51,7	39,7	27,2	30,2
14.0004	2,9	45,6	51,5	23,6	17,2	51,5
14.0006	5,1	22,3	72,6	25,3	15,9	35,4

Tabela 2.1.74: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechała 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0007	5,9	18,2	75,9	21,9	15,3	51,8
14.0008	5,9	15,1	79,0	16,4	10,0	63,9
14.0009	1,8	30,0	68,2	17,8	13,4	42,4
14.0010	17,7	17,1	65,1	19,4	3,1	36,6
14.0011	3,7	13,9	82,4	18,4	10,0	47,5
14.0012	9,4	5,0	85,5	14,7	0,0	42,8
14.0014	5,6	51,4	42,9	26,5	24,0	56,5
14.0017	2,9	26,8	70,3	18,5	12,2	47,8
14.0018	18,6	16,0	65,4	18,9	5,9	33,0
14.0019	24,6	20,7	54,7	16,3	14,0	68,7
14.0020	10,5	3,9	85,6	16,0	13,6	65,7
14.0023	5,4	39,6	55,0	26,4	17,9	55,0
14.0024	11,8	30,8	57,4	29,6	15,9	62,1
14.0028	8,2	6,6	85,2	18,8	0,0	57,4
14.0029	9,3	42,1	48,6	44,7	33,4	37,9
14.0035	1,3	15,4	83,3	16,2	5,7	50,0
Woj.	10,5	23,3	66,1	23,3	14,7	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N13 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Hospitalizacja z... [%]
14.0001	0,5	57,8	42,2	-	-
14.0002	0,4	2,0	98,0	-	-
14.0004	0,1	100,0	-	-	-
14.0006	0,4	100,0	-	-	-
14.0007	0,3	100,0	-	-	-
14.0008	0,2	100,0	-	-	-
14.0009	0,2	100,0	-	-	-
14.0010	0,5	100,0	-	-	-
14.0011	0,2	100,0	-	-	-
14.0012	0,2	100,0	-	-	-
14.0014	0,2	100,0	-	-	-
14.0017	0,1	99,3	-	0,7	-
14.0018	0,3	100,0	-	-	-
14.0019	0,2	100,0	-	-	-
14.0020	0,2	100,0	-	-	-
14.0023	0,1	100,0	-	-	-
14.0024	0,2	100,0	-	-	-
14.0028	0,1	100,0	-	-	-
14.0029	0,1	97,1	-	0,7	2,1
14.0035	0,1	100,0	-	-	-
Woj.	4,6	86,3	13,6	0,0	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.76: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.77: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	100,00	-	-
14.0002	99,50	0,25	0,25
14.0004	51,47	-	48,53
14.0006	1,28	-	98,72
14.0007	84,19	0,40	15,42
14.0008	16,44	0,46	83,11
14.0009	98,82	-	1,18
14.0010	29,14	-	70,86
14.0011	100,00	-	-
14.0012	55,97	0,63	43,40
14.0014	99,44	-	0,56
14.0017	99,28	0,72	-
14.0018	62,42	-	37,58
14.0019	84,92	1,12	13,97
14.0020	97,79	0,55	1,66
14.0023	100,00	-	-
14.0024	3,59	-	96,41
14.0028	100,00	-	-
14.0029	100,00	-	-
14.0035	70,51	-	29,49
Woj.	68,32	0,18	31,51

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.78: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	4,9	5,0	4,0	2,4	-	23,1
14.0002	5,9	4,9	5,0	3,4	-	0,2
14.0004	5,4	5,0	5,0	2,3	-	11,8
14.0006	4,0	5,0	4,0	1,0	-	28,7
14.0007	4,6	5,0	4,0	2,4	-	42,7
14.0008	7,8	5,0	7,0	4,3	0,5	8,2
14.0009	5,3	5,0	5,0	2,2	-	11,2
14.0010	3,5	5,0	3,0	1,7	0,2	68,0
14.0011	5,2	5,0	5,0	1,8	-	7,4
14.0012	5,5	5,0	4,0	2,7	-	15,7
14.0014	5,3	5,0	4,0	2,5	-	14,1
14.0017	6,0	5,0	5,0	2,8	-	2,2
14.0018	4,3	5,0	4,0	1,7	-	40,2
14.0019	3,9	5,0	3,0	2,5	-	64,2
14.0020	5,9	5,0	5,0	1,9	-	-
14.0023	5,5	5,0	5,0	2,1	-	4,0
14.0024	5,3	5,0	5,0	1,9	-	5,6
14.0028	6,4	5,0	6,0	2,6	-	4,9
14.0029	5,4	5,0	5,0	1,9	-	6,4
14.0035	3,9	5,0	4,0	1,4	-	44,9

Tabela 2.1.78: Statystyki dotyczące czasu pobytu

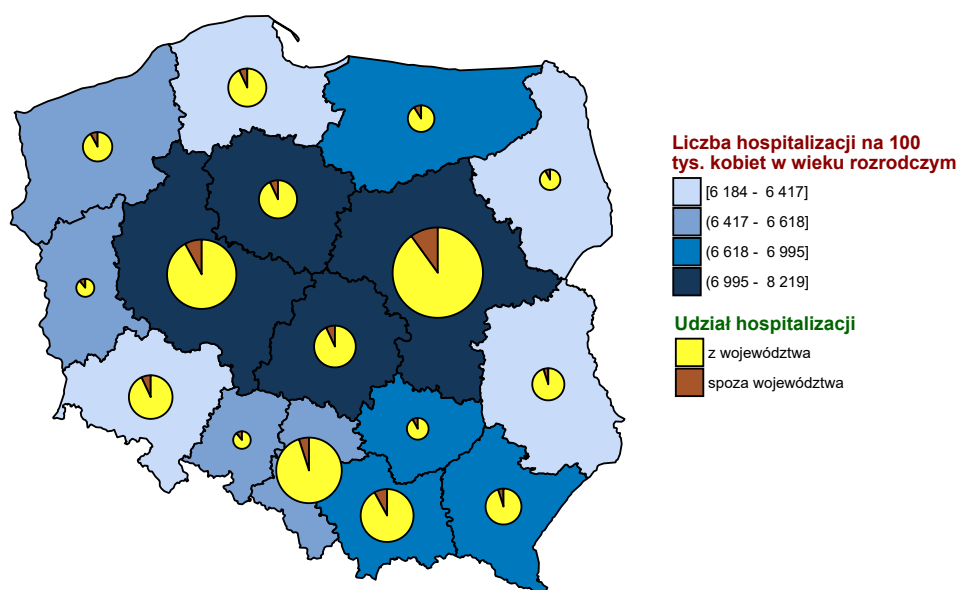
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	5,0	5,0	4,0	2,6	0,0	24,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Powikłania czynności porodowej/porodu

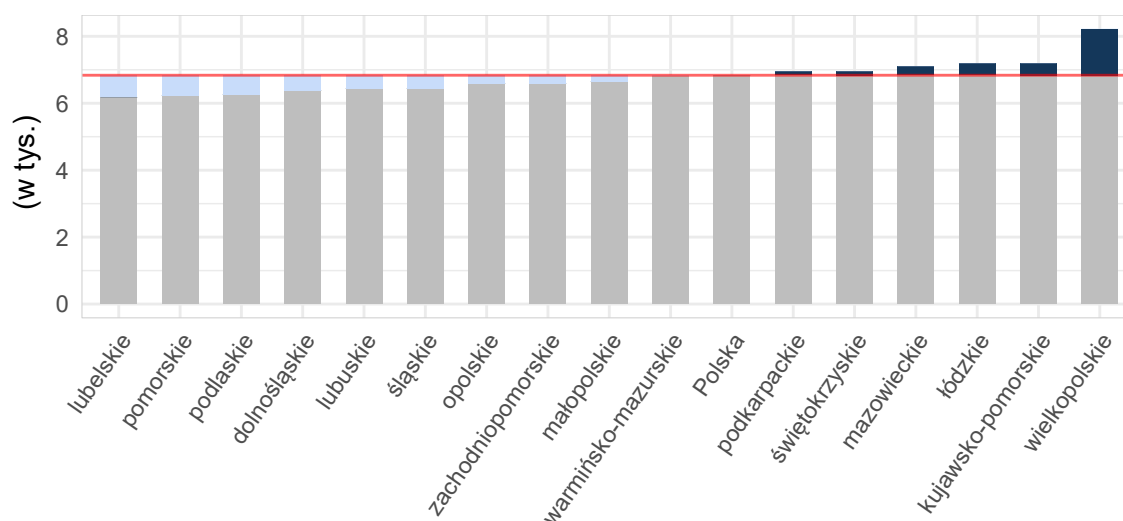
W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 1,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania czynności porodowej/porodu (dalej: podgrupa)¹⁷, co stanowiło 4,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O60, O61, O62, O63, O64, O65, O66, O67, O68, O69, O70, O71, O72, O73, O74, O75.

Wykres 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.79: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,92	0,06	6,61	560,38	311
kujawsko-pomorskie	1,47	0,06	6,74	288,05	214
lubelskie	2,71	0,01	5,17	527,43	384
lubuskie	1,30	0,02	13,19	525,55	185
łódzkie	5,35	0,09	6,93	916,34	413
małopolskie	6,17	0,07	8,93	727,58	256
mazowieckie	6,95	0,18	10,69	528,47	686
opolskie	1,67	0,02	10,16	688,72	127
podkarpackie	2,54	0,06	7,27	477,23	294
podlaskie	1,07	0,05	7,08	371,83	144
pomorskie	2,26	0,05	8,98	395,56	139
śląskie	5,67	0,08	7,59	522,28	417
świętokrzyskie	4,93	0,06	10,66	1 668,35	327
warmińsko-mazurskie	1,16	0,03	8,13	328,77	169
wielkopolskie	6,43	0,18	7,05	745,57	294
zachodniopomorskie	1,16	0,05	7,26	281,75	194
Polska	54,75	1,07	8,32	585,10	4 554

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.80: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszychach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycieński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki	1
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,36 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentek. Tym samym 30,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.81 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

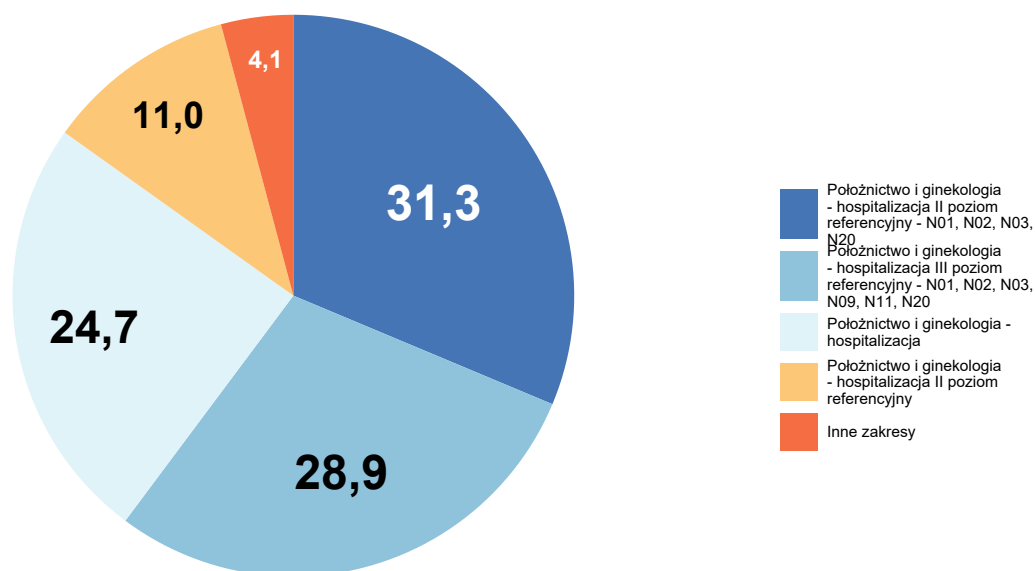
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0006	0,34	0,36	0,00	-	30,8	30,8
14.0002	0,21	0,21	0,00	-	18,2	49,0
14.0001	0,14	0,15	0,00	-	12,7	61,7
14.0010	0,13	0,13	0,00	-	11,5	73,2
14.0019	0,09	0,10	0,00	-	9,1	82,3
14.0023	0,09	0,10	0,00	-	8,3	90,6
14.0014	0,03	0,03	0,00	-	2,3	92,9
14.0020	0,01	0,01	0,00	-	1,0	93,9
14.0004	0,01	0,01	0,00	-	1,0	94,9
14.0017	0,01	0,01	0,00	-	1,0	95,8
14.0029	0,01	0,01	0,00	-	0,9	96,7
14.0009	0,01	0,01	-	-	0,8	97,5
14.0028	0,00	0,01	0,00	-	0,5	98,0
14.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,4
14.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,9
14.0007	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
14.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,6
14.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,8
14.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	1,09	1,16	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.82 oraz Tabela 2.1.83. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.82: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	0,36	0,36
14.0002	0,21	0,21
14.0001	0,15	0,15
14.0010	0,13	0,13
14.0019	0,10	0,10
14.0023	0,10	0,10
14.0014	0,03	0,03
14.0020	0,01	0,01
14.0004	0,01	0,01
14.0017	0,01	0,01
14.0029	0,01	0,01
14.0009	0,01	0,01
14.0028	0,01	0,01
14.0011	0,00	0,00
14.0018	0,00	0,00
14.0007	0,00	0,00
14.0024	0,00	0,00
14.0008	0,00	0,00
14.0012	0,00	0,00
14.0035	0,00	0,00
Woj.	1,16	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.83: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	0,23	-	-	0,12	-	-	0,36
14.0002	-	0,20	-	-	-	0,01	0,21
14.0001	-	0,13	-	-	-	0,02	0,15
14.0010	0,13	-	-	0,00	-	-	0,13
14.0019	-	-	0,10	-	-	-	0,10
14.0023	-	-	0,09	-	0,00	-	0,10
14.0014	-	-	0,03	-	0,00	-	0,03
14.0020	-	-	0,01	-	0,01	-	0,01
14.0004	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
14.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0029	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0009	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0011	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
14.0018	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
14.0007	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
14.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.83: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziomu referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziomu referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziomu referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0008	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,36	0,33	0,29	0,13	0,02	0,02	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.84 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.84: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	29,0	2,7	21,1	32,0	26,5	12,9	4,8
14.0002	30,5	0,5	13,3	29,5	32,4	21,0	3,3
14.0004	29,3	-	27,3	9,1	54,5	9,1	-
14.0006	28,5	2,2	24,7	28,9	28,7	12,6	2,8
14.0007	35,8	-	-	-	25,0	75,0	-
14.0008	31,7	-	-	66,7	-	33,3	-
14.0009	27,6	11,1	22,2	33,3	22,2	11,1	-
14.0010	29,0	3,8	18,8	33,1	24,8	15,0	4,5
14.0011	27,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	-
14.0012	36,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0014	27,0	11,1	18,5	33,3	25,9	11,1	-
14.0017	27,1	-	27,3	54,5	18,2	-	-
14.0018	24,0	-	80,0	20,0	-	-	-
14.0019	27,2	2,9	27,6	37,1	22,9	7,6	1,9
14.0020	28,8	8,3	8,3	50,0	25,0	-	8,3
14.0023	27,5	4,2	25,0	34,4	27,1	9,4	-
14.0024	26,5	-	25,0	50,0	25,0	-	-
14.0028	27,3	-	-	83,3	16,7	-	-
14.0029	27,5	-	30,0	20,0	50,0	-	-
14.0035	35,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	28,7	2,7	21,5	31,7	27,8	13,6	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.85: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	16,3	25,9	57,8	28,3	21,3	44,9
14.0002	5,7	59,5	34,8	54,2	55,1	42,4
14.0004	-	54,5	45,5	16,8	12,3	27,3
14.0006	3,9	28,4	67,7	27,7	15,9	38,5

Tabela 2.1.85: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0007	25,0	-	75,0	20,7	22,5	100,0
14.0008	-	33,3	66,7	24,0	20,5	100,0
14.0009	-	44,4	55,6	17,2	20,7	66,7
14.0010	14,3	39,1	46,6	32,2	21,2	46,6
14.0011	-	-	100,0	18,9	19,3	60,0
14.0012	-	-	100,0	25,0	25,0	100,0
14.0014	7,4	44,4	48,1	45,5	24,2	59,3
14.0017	-	18,2	81,8	6,0	0,4	63,6
14.0018	-	-	100,0	14,9	18,5	80,0
14.0019	16,2	13,3	70,5	17,4	12,3	79,0
14.0020	-	-	100,0	10,8	9,4	58,3
14.0023	2,1	26,0	71,9	21,4	17,9	54,2
14.0024	-	25,0	75,0	10,8	6,2	100,0
14.0028	-	16,7	83,3	11,2	9,6	66,7
14.0029	30,0	40,0	30,0	60,1	56,2	50,0
14.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	8,1	33,4	58,5	31,5	18,1	48,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N03 [%]	N12 [%]	N02 [%]	N09 [%]	N01 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	17,7	-	36,1	29,3	6,1	10,9
14.0002	0,2	45,2	0,5	10,0	39,0	0,5	4,8
14.0004	0,0	-	18,2	-	-	36,4	45,5
14.0006	0,4	63,8	34,6	1,7	-	-	-
14.0007	0,0	-	-	-	-	75,0	25,0
14.0008	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0010	0,1	34,6	0,8	61,7	-	0,8	2,3
14.0011	0,0	-	-	-	-	80,0	20,0
14.0012	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0014	0,0	-	88,9	-	-	3,7	7,4
14.0017	0,0	-	81,8	-	-	-	18,2
14.0018	0,0	-	20,0	-	-	20,0	60,0
14.0019	0,1	-	91,4	-	-	-	8,6
14.0020	0,0	-	25,0	-	-	50,0	25,0
14.0023	0,1	-	97,9	-	-	2,1	-
14.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0028	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
14.0029	0,0	-	90,0	-	-	-	10,0
14.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,2	34,1	31,7	14,0	10,8	3,1	6,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.87: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N12 patologia ciąży i porodu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
N02 poród mnogi lub przedwczesny
N09 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni
N01 poród

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.88: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	100,00	-	-	-
14.0002	98,10	-	1,43	0,5
14.0004	36,36	-	63,64	-
14.0006	0,56	0,28	99,16	-
14.0007	75,00	25,00	-	-
14.0008	-	-	100,00	-
14.0009	55,56	-	44,44	-
14.0010	38,35	0,75	60,90	-
14.0011	80,00	-	20,00	-
14.0012	100,00	-	-	-
14.0014	100,00	-	-	-
14.0017	72,73	18,18	9,09	-
14.0018	60,00	40,00	-	-
14.0019	7,62	1,90	90,48	-
14.0020	58,33	25,00	16,67	-
14.0023	90,62	2,08	7,29	-
14.0024	-	25,00	75,00	-
14.0028	33,33	33,33	33,33	-
14.0029	100,00	-	-	-
14.0035	100,00	-	-	-
Woj.	49,83	1,47	48,62	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.89 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	7,6	9,8	6,0	7,0	3,4	31,3
14.0002	25,7	10,1	21,0	19,8	1,0	4,8
14.0004	3,8	9,9	2,0	4,1	18,2	63,6
14.0006	6,7	9,8	6,0	5,0	0,6	29,8
14.0007	10,0	11,2	9,5	8,0	-	25,0
14.0008	16,0	9,9	13,0	5,2	-	-
14.0009	4,7	9,4	5,0	3,4	-	44,4
14.0010	8,2	9,8	6,0	6,8	1,5	23,3
14.0011	2,0	9,5	2,0	1,6	20,0	80,0
14.0012	2,0	11,4	2,0	-	-	100,0
14.0014	4,9	9,5	4,0	3,1	3,7	37,0
14.0017	4,2	9,2	3,0	3,2	18,2	63,6
14.0018	1,2	8,6	-	1,3	60,0	80,0
14.0019	4,1	9,5	3,0	3,4	1,9	61,9
14.0020	2,7	9,7	2,0	2,3	8,3	75,0
14.0023	5,8	9,5	6,0	2,6	1,0	20,8
14.0024	1,5	9,3	1,0	1,5	25,0	75,0
14.0028	2,2	9,4	2,0	1,8	33,3	66,7
14.0029	2,3	9,6	2,5	1,0	10,0	90,0
14.0035	-	11,4	-	-	100,0	100,0

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące czasu pobytu

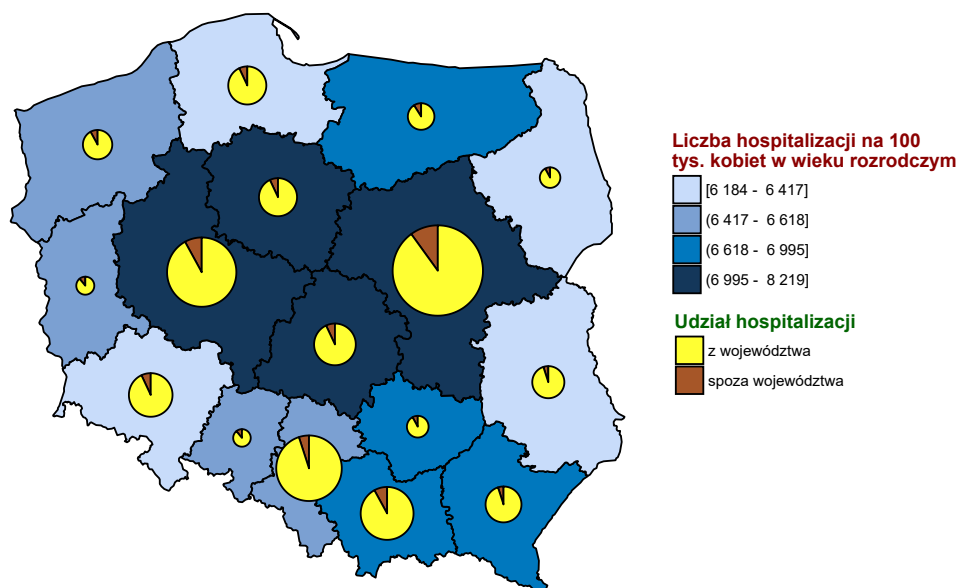
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	9,9	9,8	6,0	12,1	2,5	29,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8 Komplikacje w połogu

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Komplikacje w połogu (dalej: podgrupa)¹⁸, co stanowiło 0,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

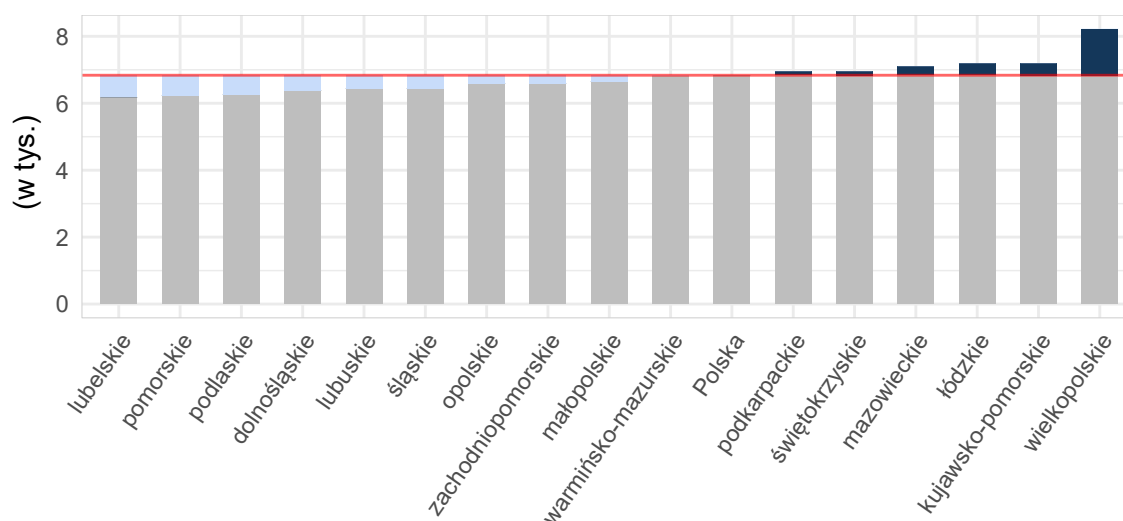
Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O85, O86, O87, O88, O89, O90, O91, O92.

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,01	4,17	13,73	11
kujawsko-pomorskie	0,18	0,02	3,95	34,73	6
lubelskie	0,14	0,00	2,76	28,22	11
lubuskie	0,03	0,00	7,41	10,95	3
łódzkie	0,18	0,01	5,52	31,00	15
małopolskie	0,28	0,02	7,91	32,78	5
mazowieckie	0,33	0,05	9,51	24,78	19
opolskie	0,05	0,01	1,96	20,99	3
podkarpackie	0,10	0,01	5,26	17,83	4
podlaskie	0,07	0,01	8,70	23,91	4
pomorskie	0,13	0,02	8,40	22,93	9
śląskie	0,19	0,03	5,29	17,41	7
świętokrzyskie	0,08	0,00	10,84	28,10	14
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	13,79	16,50	8
wielkopolskie	0,21	0,04	4,31	24,24	14
zachodniopomorskie	0,03	0,01	6,06	8,04	8
Polska	2,15	0,25	6,56	22,95	141

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki	1
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn	-
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn	2
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski	1
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki	1
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki	2
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki	1
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski	1
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński	1
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki	1
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentek. Tym samym 17,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.92 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0006	0,01	0,01	0,00	-	17,2	17,2
14.0001	0,01	0,01	0,00	-	13,8	31,0
14.0007	0,01	0,01	-	-	13,8	44,8
14.0009	0,01	0,01	0,00	-	12,1	56,9
14.0002	0,01	0,01	0,00	-	10,3	67,2
14.0011	0,00	0,00	-	-	6,9	74,1
14.0020	0,00	0,00	-	-	6,9	81,0
14.0008	0,00	0,00	-	-	3,4	84,5
14.0028	0,00	0,00	0,00	-	3,4	87,9
14.0004	0,00	0,00	-	-	1,7	89,7
14.0005	0,00	0,00	-	-	1,7	91,4
14.0010	0,00	0,00	-	-	1,7	93,1
14.0014	0,00	0,00	-	-	1,7	94,8
14.0017	0,00	0,00	-	-	1,7	96,6
14.0019	0,00	0,00	-	-	1,7	98,3
14.0035	0,00	0,00	-	-	1,7	100,0
Woj.	0,06	0,06	0,00	-	100,0	100,0

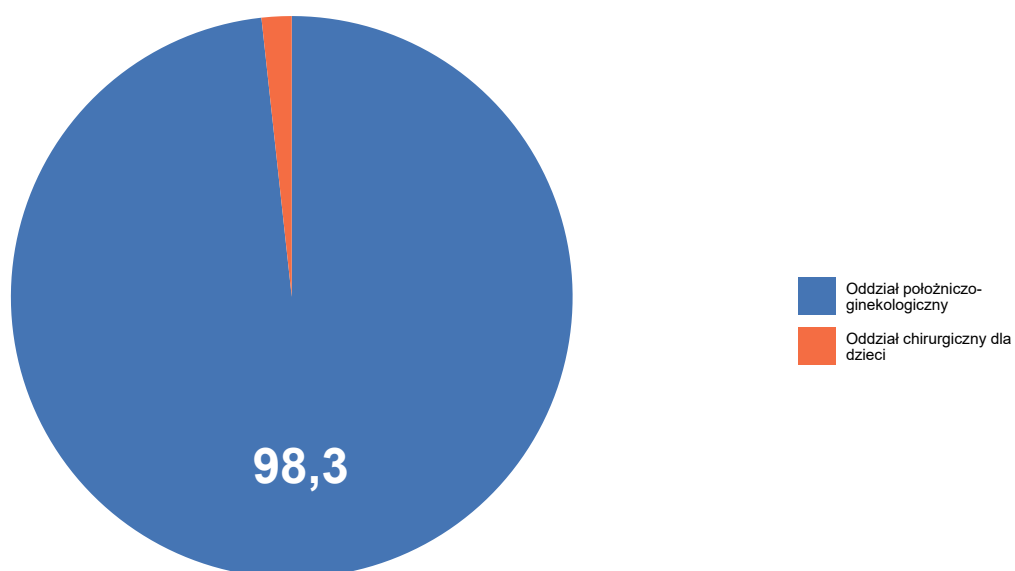
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁹ i w ramach jakich

¹⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

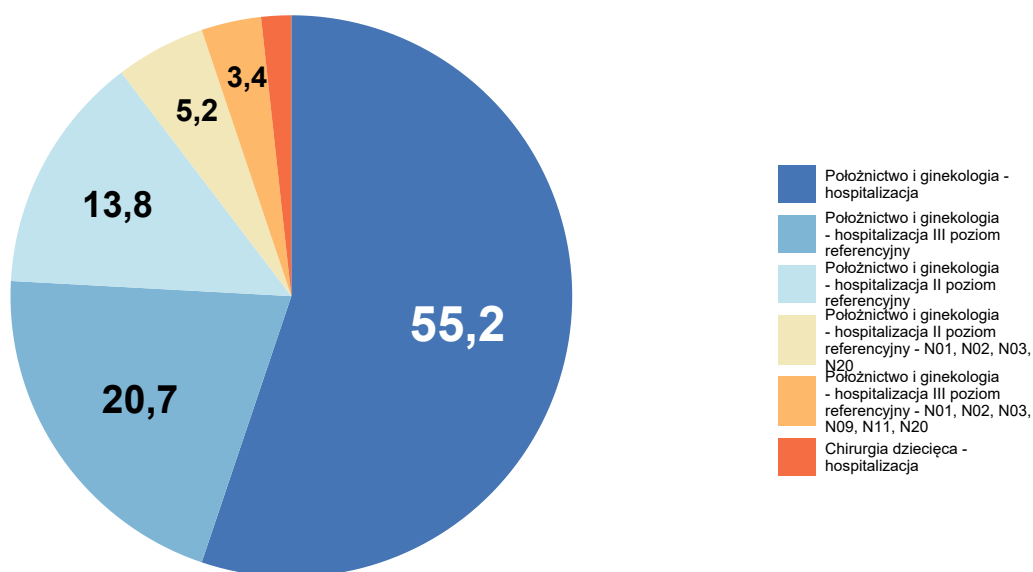
zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,9%.

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.93 oraz Tabela 2.1.94. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	-	0,01	0,01
14.0001	-	0,01	0,01
14.0007	-	0,01	0,01
14.0009	-	0,01	0,01
14.0002	-	0,01	0,01
14.0011	-	0,00	0,00
14.0020	-	0,00	0,00
14.0008	-	0,00	0,00
14.0028	-	0,00	0,00
14.0004	-	0,00	0,00
14.0005	0,00	-	0,00
14.0010	-	0,00	0,00
14.0014	-	0,00	0,00
14.0017	-	0,00	0,00
14.0019	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0035	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,06	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
14.0001	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
14.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0009	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0002	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0010	-	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.95 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	29,6	-	37,5	-	25,0	25,0	12,5
14.0002	30,0	-	16,7	33,3	33,3	16,7	-
14.0004	19,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0005	16,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	27,1	10,0	30,0	20,0	30,0	10,0	-
14.0007	30,5	-	12,5	25,0	50,0	12,5	-
14.0008	24,0	-	50,0	50,0	-	-	-

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0009	27,1	-	14,3	71,4	14,3	-	-
14.0010	27,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0011	23,5	-	75,0	-	25,0	-	-
14.0014	21,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0017	30,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0019	24,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0020	30,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0	-
14.0028	20,5	-	100,0	-	-	-	-
14.0035	38,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	27,6	3,4	32,8	24,1	25,9	12,1	1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.96. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.96: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	50,0	25,0	25,0	23,5	27,8	62,5
14.0002	-	33,3	66,7	30,6	23,1	33,3
14.0004	-	100,0	-	17,2	17,2	-
14.0005	-	100,0	-	89,8	89,8	-
14.0006	-	20,0	80,0	17,1	18,1	50,0
14.0007	-	12,5	87,5	10,8	15,0	50,0
14.0008	-	50,0	50,0	15,2	15,2	100,0
14.0009	28,6	28,6	42,9	56,2	22,6	42,9
14.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0011	25,0	25,0	50,0	63,0	12,6	25,0
14.0014	-	-	100,0	17,1	17,1	100,0
14.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0019	-	-	100,0	17,1	17,1	100,0
14.0020	25,0	-	75,0	61,2	10,0	50,0
14.0028	-	-	100,0	8,5	8,5	50,0
14.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	13,8	22,4	63,8	29,4	17,7	46,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D07 [%]	N03 [%]	N06 [%]	N12 [%]	Hospitalizacja z... [%]
14.0001	0,0	-	25,0	12,5	50,0	12,5
14.0002	0,0	-	-	16,7	50,0	33,3
14.0004	0,0	-	-	-	100,0	-
14.0005	0,0	100,0	-	-	-	-
14.0006	0,0	-	20,0	-	10,0	70,0
14.0007	0,0	-	-	-	100,0	-
14.0008	0,0	-	-	-	100,0	-
14.0009	0,0	-	-	-	85,7	14,3
14.0010	0,0	-	100,0	-	-	-
14.0011	0,0	-	-	-	100,0	-
14.0014	0,0	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D07 [%]	N03 [%]	N06 [%]	N12 [%]	Hospitalizacja z... [%]
14.0017	0,0	-	-	-	-	100,0
14.0019	0,0	-	-	-	100,0	-
14.0020	0,0	-	-	-	75,0	25,0
14.0028	0,0	-	-	-	-	100,0
14.0035	0,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	0,1	1,7	8,6	3,4	60,3	25,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N06 patologia ciąży i położu - diagnostyka, leczenie - >11 dni
N12 patologia ciąży i położu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	100,00	-
14.0002	100,00	-
14.0004	100,00	-
14.0005	-	100,00
14.0006	-	100,00
14.0007	12,50	87,50
14.0008	-	100,00
14.0009	42,86	57,14
14.0010	100,00	-
14.0011	50,00	50,00
14.0014	100,00	-
14.0017	100,00	-
14.0019	100,00	-
14.0020	50,00	50,00
14.0028	100,00	-
14.0035	100,00	-
Woj.	51,72	48,28

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.100 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	10,4	5,3	6,5	13,2	12,5	25,0
14.0002	6,3	5,4	4,5	5,9	16,7	33,3
14.0004	4,0	2,8	4,0	-	-	-
14.0005	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
14.0006	4,1	4,8	3,0	3,2	10,0	60,0
14.0007	3,8	5,0	4,0	0,9	-	25,0
14.0008	1,5	6,7	1,5	0,7	-	100,0
14.0009	6,4	6,4	7,0	3,5	14,3	14,3
14.0010	7,0	6,9	7,0	-	-	-
14.0011	4,8	5,7	4,0	1,5	-	-
14.0014	6,0	6,4	6,0	-	-	-
14.0017	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
14.0019	3,0	6,4	3,0	-	-	100,0
14.0020	5,0	5,4	5,0	1,8	-	25,0
14.0028	0,5	6,4	0,5	-	50,0	100,0
14.0035	5,0	4,7	5,0	-	-	-
Woj.	5,3	5,4	4,0	5,9	8,6	36,2

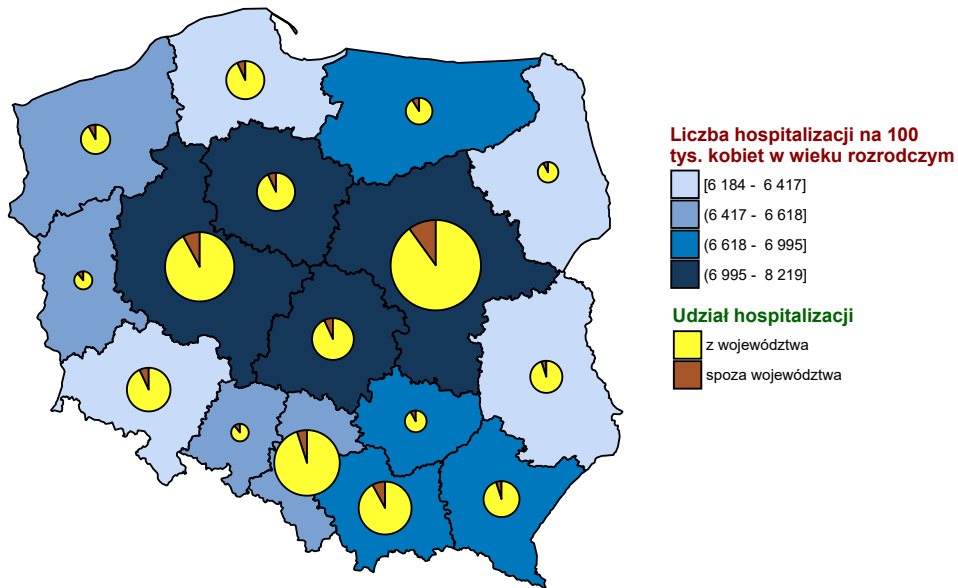
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9 Cięższe wielopłodowe

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Cięższe wielopłodowe (dalej: podgrupa)²⁰, co stanowiło 0,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

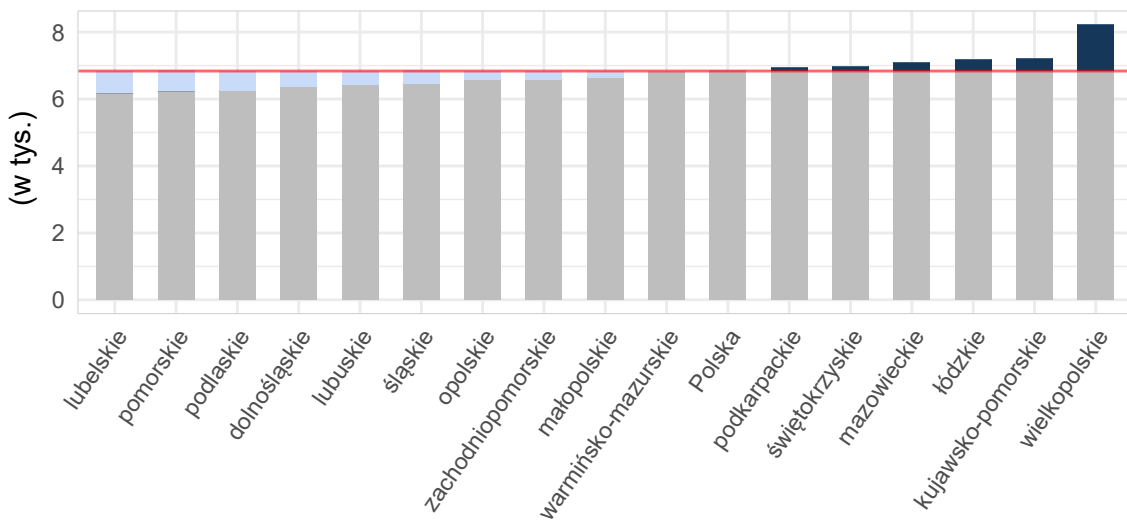
²⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O84.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.101: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	-	2,14	3
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	3,92	5
lubelskie	0,02	-	9,09	4,28	3
lubuskie	-	-	-	-	7
łódzkie	0,05	-	17,39	7,88	3
małopolskie	0,00	0,00	-	0,35	1
mazowieckie	0,13	-	11,90	9,58	1
opolskie	0,01	-	12,50	3,29	-
podkarpackie	0,00	-	-	0,56	6
podlaskie	0,00	-	-	0,35	4
pomorskie	0,04	-	5,56	6,30	1
śląskie	0,00	-	-	0,46	1
świętokrzyskie	0,00	-	-	0,34	-
warmińsko-mazurskie	0,00	-	25,00	1,14	1
wielkopolskie	0,15	-	9,33	17,40	2
zachodniopomorskie	0,01	-	-	2,44	5
Polska	0,45	0,00	9,56	4,81	43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 1. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.102: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentek. Tym samym 100% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.103 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0002	0,00	0,00	-	-	100,0	100,0
Woj.	0,00	0,00	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.104 oraz Tabela 2.1.105. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.104: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0002	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
14.0002	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N13 [%]
14.0002	0,0	100,0
Woj.	0,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.107: Nazwy najczęstszych produktów

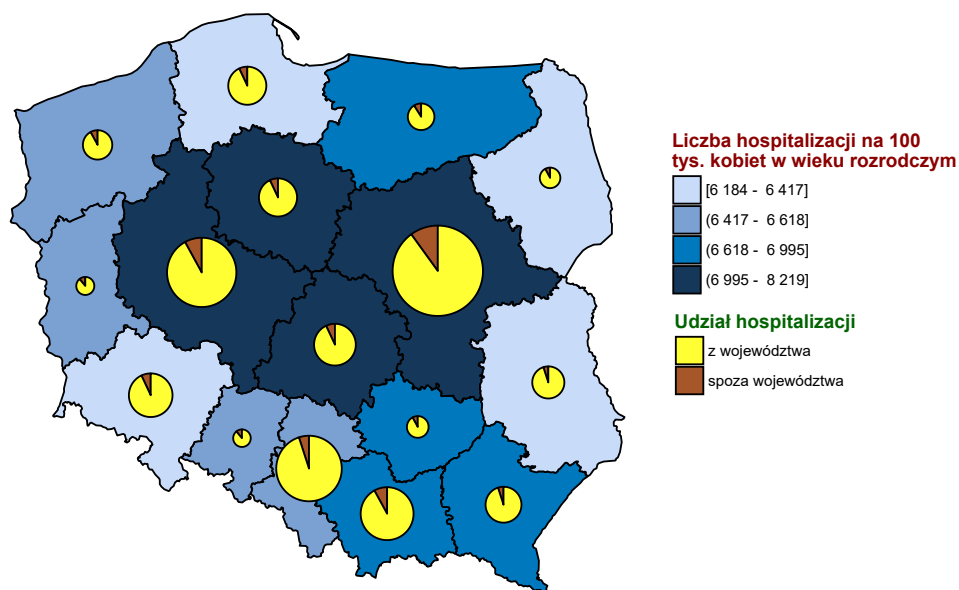
Pełna nazwa produktu
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10 Opieka nad ciążą i porodem

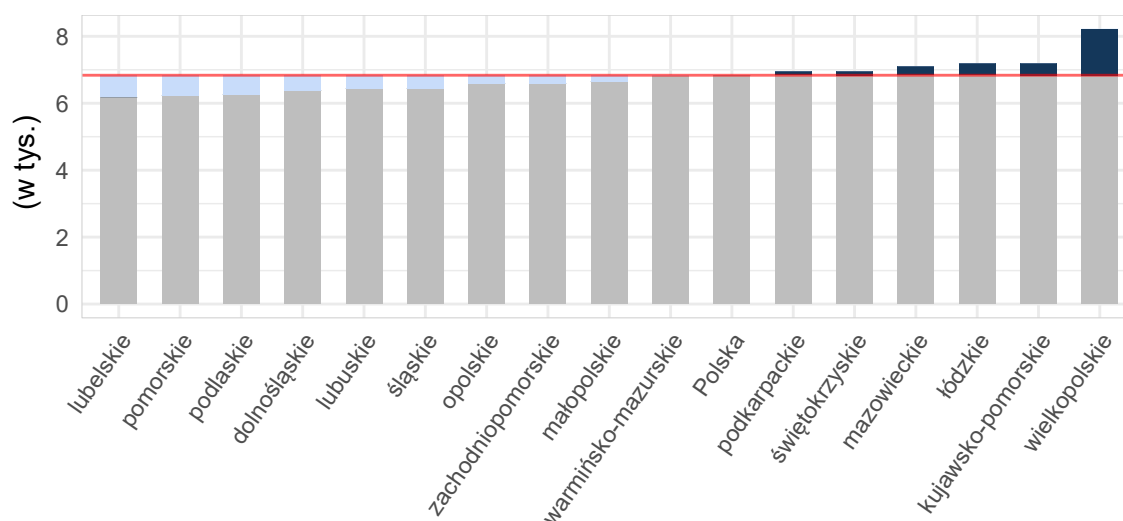
W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Opieka nad ciążą i porodem (dalej: podgrupa)²¹, co stanowiło 0,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39.

Wykres 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,00	0,00	25,00	0,57	1
kujawsko-pomorskie	0,01	0,00	-	1,37	2
lubelskie	0,00	-	-	0,97	2
lubuskie	0,00	-	-	1,62	-
łódzkie	0,01	0,00	-	1,03	-
małopolskie	0,03	-	3,57	3,30	7
mazowieckie	0,04	0,00	15,00	3,04	-
opolskie	0,00	-	-	1,65	1
podkarpackie	0,01	0,00	14,29	1,31	1
podlaskie	0,01	-	-	3,81	-
pomorskie	0,01	0,00	9,09	1,93	-
śląskie	0,06	0,00	8,62	5,34	1
świętokrzyskie	0,00	-	25,00	1,35	1
warmińsko-mazurskie	0,01	0,00	-	1,71	1
wielkopolskie	0,04	0,01	4,44	5,22	1
zachodniopomorskie	0,01	0,00	-	1,46	-
Polska	0,25	0,03	7,32	2,63	18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.109: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
----	-------	--------	-------------

Tabela 2.1.109: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg	3
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn	3
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski	1
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński	1
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski	1
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

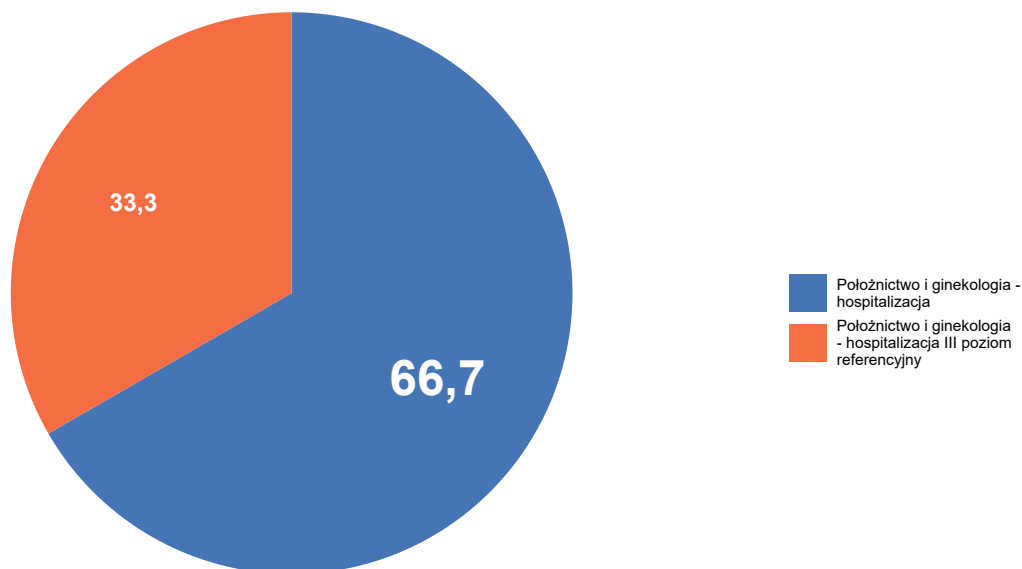
Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentek. Tym samym 16,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.110 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0001	0,00	0,00	-	-	16,7	16,7
14.0002	0,00	0,00	-	-	16,7	33,3
14.0008	0,00	0,00	-	-	16,7	50,0
14.0017	0,00	0,00	-	-	16,7	66,7
14.0023	0,00	0,00	0,00	-	16,7	83,3
14.0024	0,00	0,00	0,00	-	16,7	100,0
Woj.	0,01	0,01	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.111 oraz Tabela 2.1.112. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,00	0,00
14.0002	0,00	0,00
14.0008	0,00	0,00
14.0017	0,00	0,00
14.0023	0,00	0,00
14.0024	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	-	0,00	0,00
14.0002	-	0,00	0,00
14.0008	0,00	-	0,00
14.0017	0,00	-	0,00
14.0023	0,00	-	0,00
14.0024	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.113 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.113: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
14.0001	28,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0002	28,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0008	33,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0017	36,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0023	32,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0024	40,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	32,8	-	-	33,3	33,3	16,7	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
14.0001	-	100,0	-	30,7	30,7	-
14.0002	-	100,0	-	91,5	91,5	100,0
14.0008	-	-	100,0	20,5	20,5	100,0
14.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0023	-	100,0	-	34,9	34,9	-
14.0024	-	100,0	-	27,5	27,5	100,0
Woj.	-	66,7	33,3	34,2	29,1	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Hospitalizacja przed... [%]	Hospitalizacja z... [%]
14.0001	0,0	-	100,0
14.0002	0,0	-	100,0
14.0008	0,0	-	100,0
14.0017	0,0	-	100,0
14.0023	0,0	100,0	-
14.0024	0,0	100,0	-
Woj.	0,0	33,3	66,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.117: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]
14.0001	100,00	-
14.0002	100,00	-
14.0008	-	100,00
14.0017	100,00	-
14.0023	-	100,00
14.0024	-	100,00
Woj.	50,00	50,00

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.118 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	2,0	25,0	2,0	-	-	100,0
14.0002	48,0	25,0	48,0	-	-	-
14.0008	1,0	1,0	1,0	-	-	100,0
14.0017	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
14.0023	-	1,0	-	-	100,0	100,0
14.0024	-	1,0	-	-	100,0	100,0
Woj.	8,8	9,2	1,5	19,0	33,3	83,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka

W opracowaniu wykorzystano dane zawierające informację na temat przeprowadzonych badań przesiewowych noworodków. Dane pochodzą z Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka (ZBP-IMiD). Dane zostały oczyszczone z niepoprawnych numerów PESEL oraz bibuły. Podczas procesu przygotowania oraz połączenia danych z tabelą świadczeń NFZ dla grupera dot. analizowanej grupy chorób stracono informację o około 5,9% porodów wykazanych w danych ZBP-IMiD. Dane zostały dołączone do hospitalizacji przy założeniu, że narodziny dziecka nastąpiły między datą przyjęcia a datą wypisu pacjentki oraz hospitalizacja trwała co najmniej jeden dzień. Otrzymany zbiór danych zawiera informacje o 356,9 tys. unikalnych numerach bibuły użytych do badań przesiewowych w 2016 roku.

Podczas analizy zbioru pominięto część obserwacji (poniżej 2% zbioru) ze względu na braki lub zidentyfikowane błędy danych dla wskaźników dot. informacji o płci noworodka, masie ciała noworodka, dacie pobrania bibuły, tygodnia trwania ciąży, oceny noworodka wg punktacji Apgar.

Podział noworodków na **kategorie wg masy ciała noworodka** ustalony został na podstawie definicji zawartych w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych, X rewizja, Tom I, wydanie 2008, str. 805:

1. **do 999 g;**
2. **1000 - 1499 g;**
3. **1500 - 2499 g;**
4. **od 2500 g.**

Podział noworodków na **kategorie wg tygodnia trwania ciąży** ustalony został na podstawie definicji zawartych w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych, X rewizja, Tom I, wydanie 2008, str. 806:

1. do 36 tygodnia - **Wcześnieak;**
2. 37 - 41 tygodni - **Noworodek donoszony;**
3. od 42 tygodnia - **Noworodek przenoszony.**

W Tabeli 2.2.1 zaprezentowano liczbę urodzeń i porodów w 2016 r. wg danych Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka. 'Liczba urodzeń wg IMiD' wskazuje na liczbę unikalnych ID bibuły, na którą pobiera się krew z pięty noworodka najwcześniej po 48 godzinie jego życia. 'Liczba porodów wg IMiD' mówi o liczbie unikalnych hospitalizacji, podczas których urodziło się co najmniej jedno dziecko. 'Liczba porodów wg JGP' wskazuje na liczbę unikalnych hospitalizacji, które zostały sprawozdane w ramach któregoś z JGP: N01 Poród, N02 Poród mnogi lub przedwczesny, N03 Patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni, N09 Ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni, N11 Ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni z pw lub N13 Ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni. 'Liczba matek wg JGP' natomiast to liczba unikalnych pacjentek, które były hospitalizowane w ramach któregoś z wymienionych powyżej JGP.

Tabela 2.2.1: Liczba urodzeń i porodów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Procent porodów wielopłodowych wg IMiD [%]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Liczba matek wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów z IMiD porodami z JGP [%]
dolnośląskie	26,30	25,93	1,46	26,73	26,72	96,57
kujawsko-pomorskie	19,49	19,26	1,29	19,63	19,62	97,85
lubelskie	16,01	15,81	1,37	16,35	16,34	95,76
lubuskie	8,65	8,58	1,12	8,80	8,79	96,90
łódzkie	15,15	15,18	1,59	19,88	19,58	76,01

Tabela 2.2.1: Liczba urodzeń i porodów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Procent porodów wielopłodowych wg IMiD [%]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Liczba matek wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów z IMiD porodami z JGP [%]
małopolskie	35,84	35,44	1,24	36,38	36,35	97,06
mazowieckie	58,24	57,42	1,45	59,79	59,76	95,82
opolskie	8,31	8,22	1,18	8,48	8,48	96,56
podkarpackie	19,34	19,12	1,26	19,43	19,43	97,35
podlaskie	11,02	10,89	1,23	11,21	11,21	95,83
pomorskie	23,29	22,97	1,46	23,40	23,39	97,76
śląskie	40,60	40,14	1,25	41,23	41,21	97,06
świętokrzyskie	9,59	9,48	1,16	9,70	9,70	97,24
warmińsko-mazurskie	12,54	12,38	1,41	12,91	12,90	95,18
wielkopolskie	37,82	37,37	1,28	38,08	38,07	97,88
zachodniopomorskie	14,69	14,53	1,18	15,41	15,41	93,77
Polska	356,89	352,72	1,33	367,40	366,96	95,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim

ID szpitala	Nazwa świadczeniodawcy
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie
14.0008	SP ZOZ w Działdowie
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.
14.0020	ZOZ w Szczytnie
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.
14.0028	ZOZ w Nidzicy
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.3: Struktura porodów według świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim

ID szpitala	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów wg IMiD porodami wg JGP [%]	Skumulowany % porodów wg JGP [%]
14.0002	1,82	1,72	1,81	93,24	13,99
14.0006	1,45	1,44	1,50	95,87	25,63
14.0001	1,32	1,29	1,36	94,56	36,16
14.0010	0,95	0,94	0,98	95,63	43,79
14.0018	0,82	0,82	0,85	96,69	50,35
14.0007	0,63	0,63	0,66	96,34	55,43
14.0011	0,57	0,57	0,58	97,08	59,95
14.0019	0,54	0,54	0,58	93,61	64,43
14.0008	0,54	0,54	0,55	96,39	68,73
14.0009	0,50	0,50	0,51	94,53	72,69
14.0020	0,47	0,47	0,49	95,47	76,46

Tabela 2.2.3: Struktura porodów według świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim

ID szpitala	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów wg IMiD porodami wg JGP [%]	Skumulowany % porodów wg JGP [%]
14.0024	0,45	0,45	0,47	95,55	80,12
14.0014	0,42	0,42	0,44	94,99	83,52
14.0029	0,40	0,40	0,41	95,32	86,66
14.0023	0,39	0,38	0,40	94,55	89,79
14.0012	0,38	0,38	0,40	93,09	92,93
14.0017	0,37	0,37	0,38	96,88	95,91
14.0004	0,20	0,20	0,20	94,50	97,46
14.0035	0,17	0,17	0,17	96,53	98,80
14.0028	0,15	0,15	0,16	97,42	100,00
Woj.	12,55	12,38	12,91	95,18	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.4 i 2.2.5 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według niektórych podgrup i w rozbiciu na poziomy referencyjne szpitali odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na datę pobrania bibuły. Przy danych nt. rozcięć krocza wzięto pod uwagę kod procedury ICD-9: 73.72 (Poród samoistny z nacięciem krocza i następowym zeszyciem). Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza to liczba tych porodów wg JGP, podczas których została ona sprawozdana. Wartości w kolumnie 'Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]' wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.4: Struktura porodów według podgrup oraz poziomów referencyjnych szpitali w Polsce

Nazwa podgrupy	Poziom referencyjny	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]	Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza [tys.]	Udział procedury w porodach wg JGP [%]
Ciecie cesarskie	1	52,30	52,29	14,92	0,06	0,11
Ciecie cesarskie	2	30,24	30,24	8,63	0,05	0,17
Ciecie cesarskie	3	38,07	38,05	10,86	0,05	0,13
Ciąże utracone	3	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Ciąże wielopłodowe	2	0,02	0,02	0,01	0,00	5,26
Ciąże wielopłodowe	3	0,41	0,41	0,12	0,01	2,71
Komplikacje w porożu	2	0,16	0,15	0,04	0,05	31,58
Komplikacje w porożu	3	0,05	0,04	0,01	0,02	40,00
Patologia ciąży	2	8,60	8,29	2,37	1,86	22,43
Patologia ciąży	3	14,89	14,38	4,10	3,80	26,42
Poród drogami natury	1	1,46	1,46	0,42	0,35	23,78
Poród drogami natury	2	1,25	1,24	0,35	0,14	11,26
Poród drogami natury	3	1,40	1,40	0,40	0,13	9,59
Poród siłami natury	1	72,69	72,64	20,73	39,09	53,82
Poród siłami natury	2	52,81	52,80	15,07	27,89	52,82
Poród siłami natury	3	43,88	43,87	12,52	24,03	54,77
Powikłania czynności porodowej/porodu	1	0,40	0,22	0,06	0,04	19,27
Powikłania czynności porodowej/porodu	2	22,95	22,86	6,52	5,72	25,01
Powikłania czynności porodowej/porodu	3	10,11	10,02	2,86	2,91	29,01
Razem		351,67	350,38	100,00	106,20	30,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.5: Struktura porodów według podgrup oraz poziomów referencyjnych szpitali w województwie warmińsko-mazurskim

Nazwa podgrupy	Poziom referencyjny	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]	Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza [tys.]	Udział procedury w porodach wg JGP [%]
Cięcie cesarskie	1	2,60	2,60	22,82	0,00	0,19
Cięcie cesarskie	2	0,88	0,88	7,74	0,00	0,23
Komplikacje w połogu	2	0,00	0,00	0,03	0,00	33,33
Komplikacje w połogu	3	0,00	0,00	0,02	0,00	50,00
Patologia ciąży	2	0,18	0,17	1,49	0,04	22,35
Patologia ciąży	3	0,91	0,88	7,71	0,25	28,96
Poród drogami natury	1	0,06	0,06	0,53	0,02	30,00
Poród drogami natury	2	0,05	0,05	0,41	0,00	2,13
Poród drogami natury	3	0,02	0,02	0,16	0,01	61,11
Poród siłami natury	1	4,25	4,23	37,23	2,35	55,41
Poród siłami natury	2	0,94	0,94	8,22	0,57	60,64
Poród siłami natury	3	0,89	0,89	7,80	0,46	51,30
Powikłania czynności porodowej/porodu	1	0,03	0,02	0,18	0,00	20,00
Powikłania czynności porodowej/porodu	2	0,34	0,34	3,02	0,09	27,03
Powikłania czynności porodowej/porodu	3	0,30	0,30	2,65	0,07	21,93
Razem		11,44	11,37	100,00	3,86	33,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.6 i 2.2.7 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według niektórych podgrup i w rozbięciu na kilka grup wiekowych kobiet odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Do przygotowania zestawienia wybrano jedynie te rekordy, gdzie sprawozdano poród wg metodyki NFZ (czyli wg JGP) w trzech podgrupach: Poród siłami natury, Poród drogami natury i Cięcie cesarskie. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.6: Struktura wieku matki a liczba porodów danego typu w Polsce

Grupa wiekowa	Poród siłami natury [%]	Poród drogami natury [%]	Cesarskie cięcie [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,48	0,04	0,68	6,75
20-24	8,53	0,22	4,68	41,24
25-29	19,00	0,51	12,41	98,08
30-34	19,30	0,44	14,69	105,78
35-39	7,73	0,16	6,99	45,70
40 i więcej	1,51	0,03	1,61	9,67
Razem	57,54	1,40	41,06	307,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.7: Struktura wieku matki a liczba porodów danego typu w województwie warmińsko-mazurskim

Grupa wiekowa	Poród siłami natury [%]	Poród drogami natury [%]	Cesarskie cięcie [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	2,65	0,02	1,16	0,42
20-24	11,85	0,32	6,42	2,06
25-29	18,43	0,46	12,99	3,53
30-34	16,35	0,33	13,24	3,31
35-39	6,71	0,11	5,99	1,42
40 i więcej	1,55	0,04	1,41	0,33
Razem	57,53	1,27	41,21	11,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.8 i 2.2.9 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według podgrup wyznaczonych na podstawie danych NFZ i kategorii masy ciała noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.8: Struktura porodów wg kategorii masy ciała noworodków i podgrup w Polsce

Nazwa podgrupy	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Ciąże utracone	82,35	-	-	17,65	0,02
Opieka nad ciążą i położeniem	-	-	22,73	77,27	0,02
Patologia ciąży	0,87	1,50	14,54	83,09	25,63
Poród siłami natury	0,02	0,02	1,44	98,52	169,58
Poród drogami natury	0,02	0,05	1,44	98,49	4,10
Cieście cesarskie	0,17	0,30	3,57	95,96	121,75
Powikłania czynności porodowej/porodu	2,08	2,90	19,48	75,54	35,17
Komplikacje w położeniu	-	0,91	4,11	94,98	0,22
Ciąże wielopłodowe	1,98	5,72	41,07	51,23	0,86
Razem	0,34	0,52	4,98	94,16	357,35

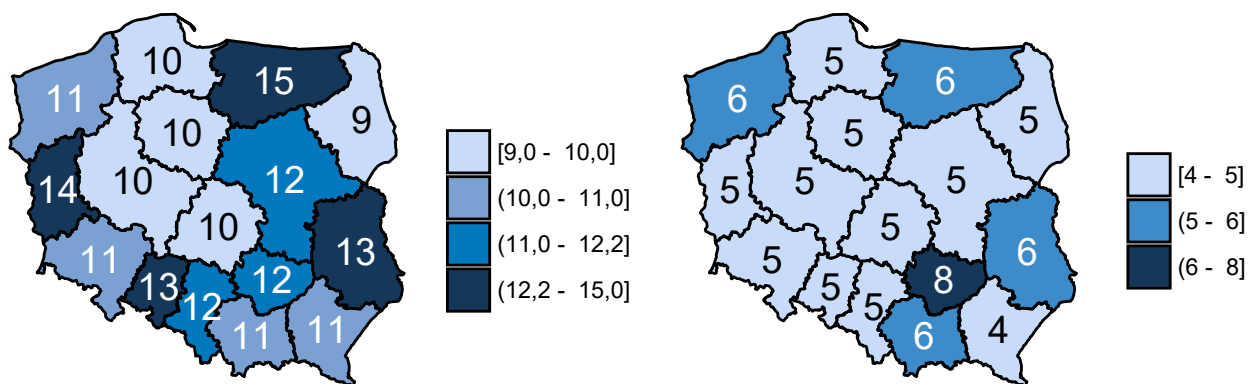
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.9: Struktura porodów wg kategorii masy ciała noworodków i podgrup w województwie warmińsko-mazurskim

Nazwa podgrupy	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Patologia ciąży	0,91	0,83	12,52	85,74	1,21
Poród siłami natury	-	-	1,69	98,31	6,08
Poród drogami natury	-	-	4,00	96,00	0,12
Cieście cesarskie	0,11	0,27	3,23	96,39	4,40
Powikłania czynności porodowej/porodu	2,62	5,92	33,06	58,40	0,73
Komplikacje w położeniu	-	-	-	100,00	0,01
Ciąże wielopłodowe	-	-	50,00	50,00	0,01
Razem	0,28	0,52	5,14	94,06	12,55

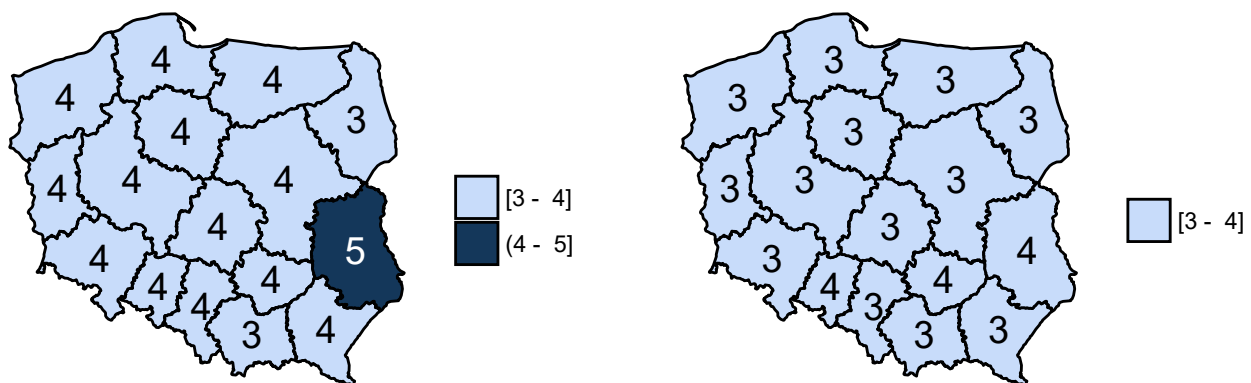
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.1: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Patologia ciąży



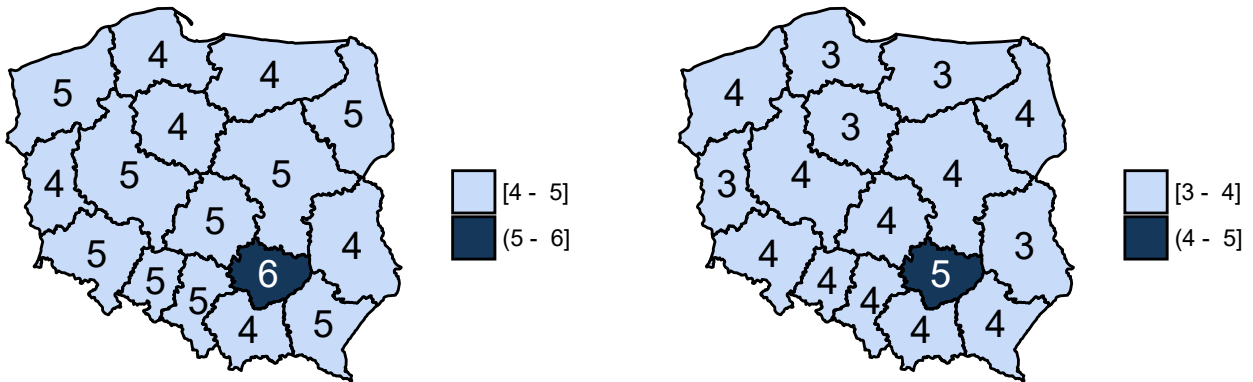
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.2: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Poród siłami natury



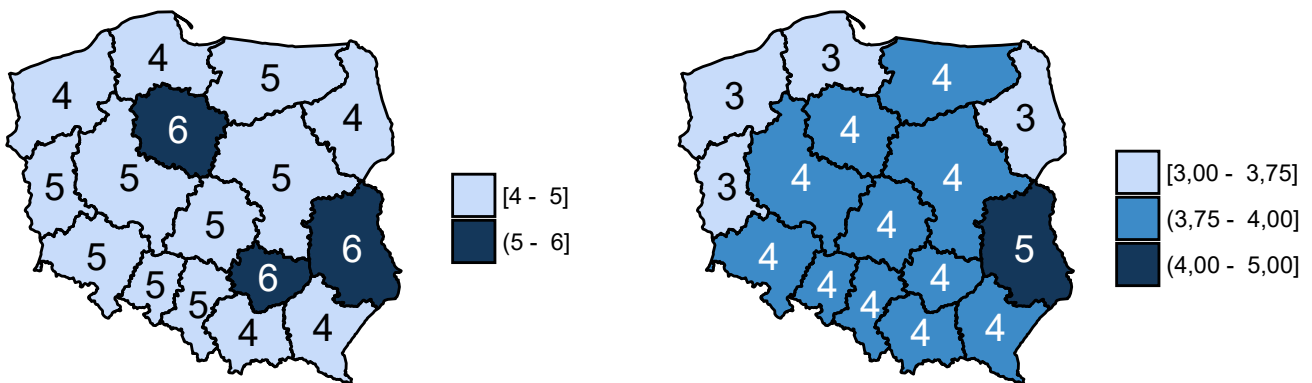
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.3: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Poród drogami natury



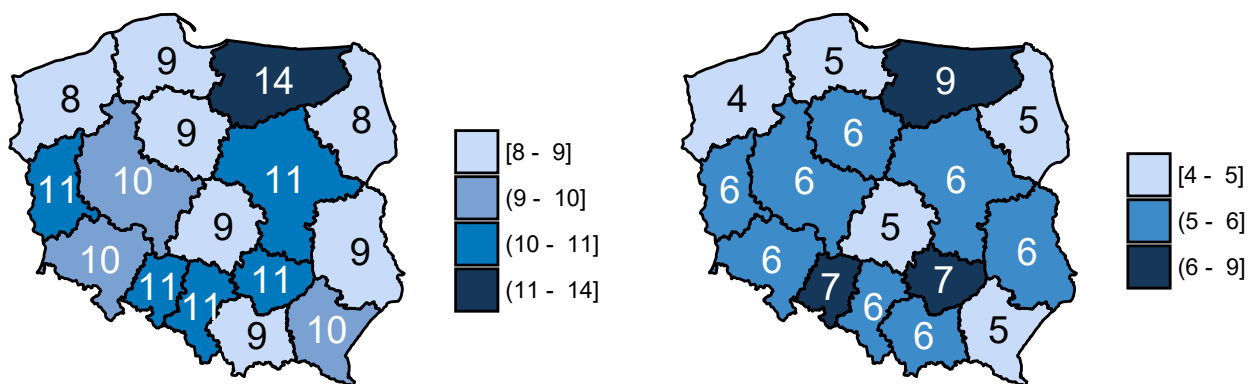
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.4: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Ciecie cesarskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.5: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Powikłania czynności porodowej/porodu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.10: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Patologia ciąży

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0001	11	10,00	4	3,00	7	6,00
14.0002	18	13,00	7	5,00	11	7,00
14.0004	3	3,00	-	-	3	3,00
14.0006	10	8,50	5	4,00	5	4,00
14.0007	5	5,00	-	-	5	5,00
14.0008	1	1,00	-	-	1	1,00
14.0009	9	9,00	4	4,50	5	4,50
14.0010	8	6,00	6	4,00	2	2,00
14.0012	6	6,50	2	2,50	4	4,00
14.0017	9	9,00	-	-	9	9,00
14.0018	1	1,00	-	-	1	1,00
14.0019	1	1,00	-	-	1	1,00
14.0020	2	1,00	-	-	2	1,00
14.0024	10	10,00	3	3,00	7	7,00
14.0028	2	2,00	-	-	2	2,00
14.0029	5	5,00	4	4,00	1	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.11: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród siłami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0001	4	3	3	3	1	-
14.0002	4	3	3	3	1	-
14.0004	4	3	3	3	1	0,50
14.0006	3	3	3	2	1	-
14.0007	4	3	4	3	1	-

Tabela 2.2.11: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród siłami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0008	7	6	6	4	1	1,00
14.0009	4	3	3	3	1	-
14.0010	3	3	3	2	1	-
14.0011	3	3	2	2	1	-
14.0012	6	5	4	4	1	1,00
14.0014	4	3	3	2	1	-
14.0017	4	3	3	2	1	-
14.0018	3	3	3	3	1	-
14.0019	4	3	3	2	1	-
14.0020	4	4	4	3	1	-
14.0023	3	3	2	2	1	-
14.0024	4	4	3	3	1	-
14.0028	5	4	4	3	1	-
14.0029	4	3	3	3	1	-
14.0035	3	3	2	2	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.12: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród drogami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0001	4	4,00	4	4,00	-	-
14.0002	6	4,00	4	3,00	2	-
14.0006	3	3,00	3	2,00	1	-
14.0007	4	3,00	3	2,00	1	1,00
14.0009	7	7,00	4	3,50	4	3,50
14.0010	4	4,00	3	2,00	1	2,00
14.0011	5	4,00	3	2,50	2	1,00
14.0012	9	9,00	8	8,00	1	1,00
14.0017	6	4,00	4	4,00	2	1,00
14.0018	4	3,00	3	3,00	-	-
14.0020	4	4,00	3	3,00	1	1,00
14.0023	5	4,00	4	4,00	1	1,00
14.0029	4	3,50	3	3,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.13: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Ciecie cesarskie

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0001	5	4	4	3	1	1
14.0002	6	5	5	4	1	1
14.0004	5	5	4	4	1	1
14.0006	4	4	3	3	1	1
14.0007	5	4	4	3	1	-
14.0008	8	7	6	5	2	1
14.0009	5	5	4	3	2	1
14.0010	3	3	3	3	1	-
14.0011	5	5	4	4	1	1

Tabela 2.2.13: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Ciecie cesarskie

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0012	6	4	4	3	2	1
14.0014	5	4	3	3	2	1
14.0017	6	5	5	4	1	1
14.0018	4	4	3	3	1	1
14.0019	4	3	3	3	1	1
14.0020	6	5	5	4	1	1
14.0023	6	5	4	4	1	1
14.0024	5	5	4	4	1	-
14.0028	6	6	5	4	2	1
14.0029	5	5	4	4	1	1
14.0035	4	4	3	3	1	-

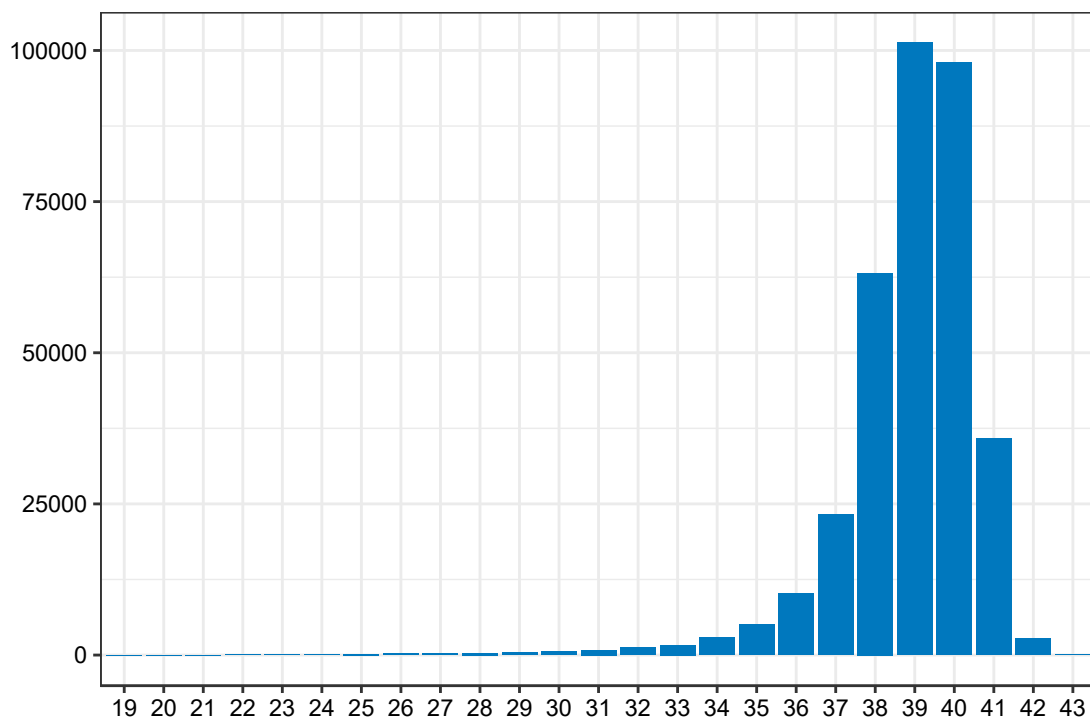
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.14: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Powikłania czynności porodowej/porodu

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
14.0001	8	6,00	4	3,00	4	1
14.0002	28	24,50	17	12,00	11	4
14.0004	5	3,00	4	3,00	2	-
14.0006	9	7,00	6	6,00	3	1
14.0007	15	16,00	15	16,00	-	-
14.0008	16	13,00	16	13,00	-	-
14.0009	7	5,50	7	5,50	-	-
14.0010	8	6,50	7	5,00	1	-
14.0011	2	2,00	2	2,00	-	-
14.0014	2	1,50	-	0,50	1	1
14.0018	4	4,00	4	4,00	-	-
14.0020	5	5,00	5	5,00	-	-
14.0023	3	4,00	2	2,00	1	-

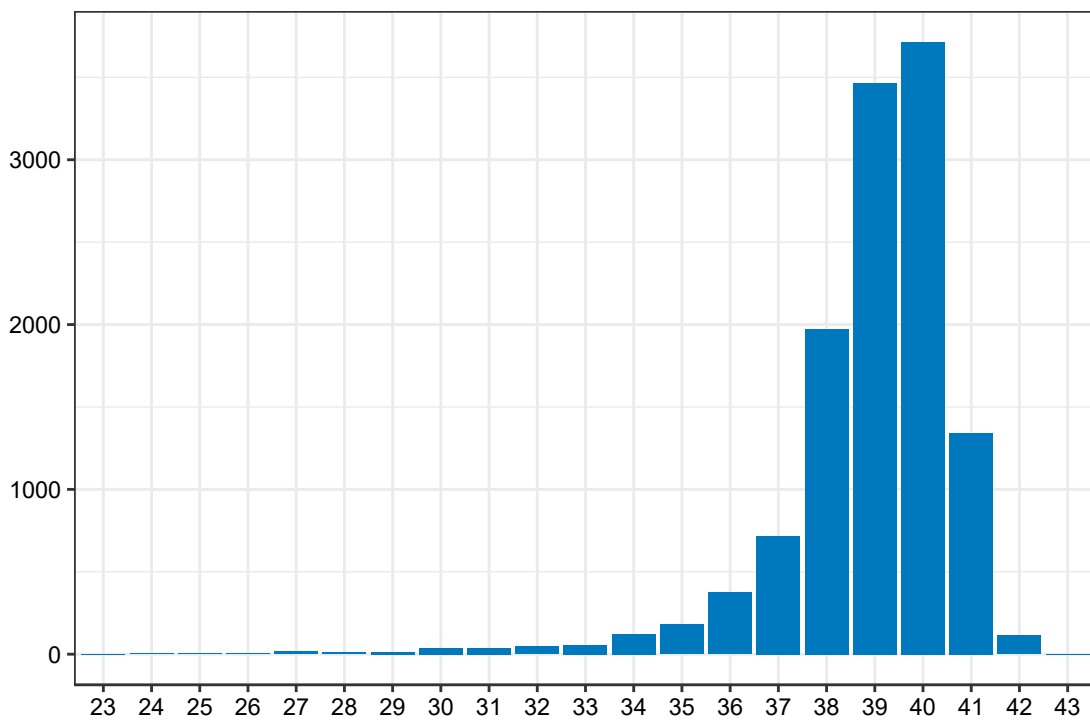
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.6: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży w Polsce



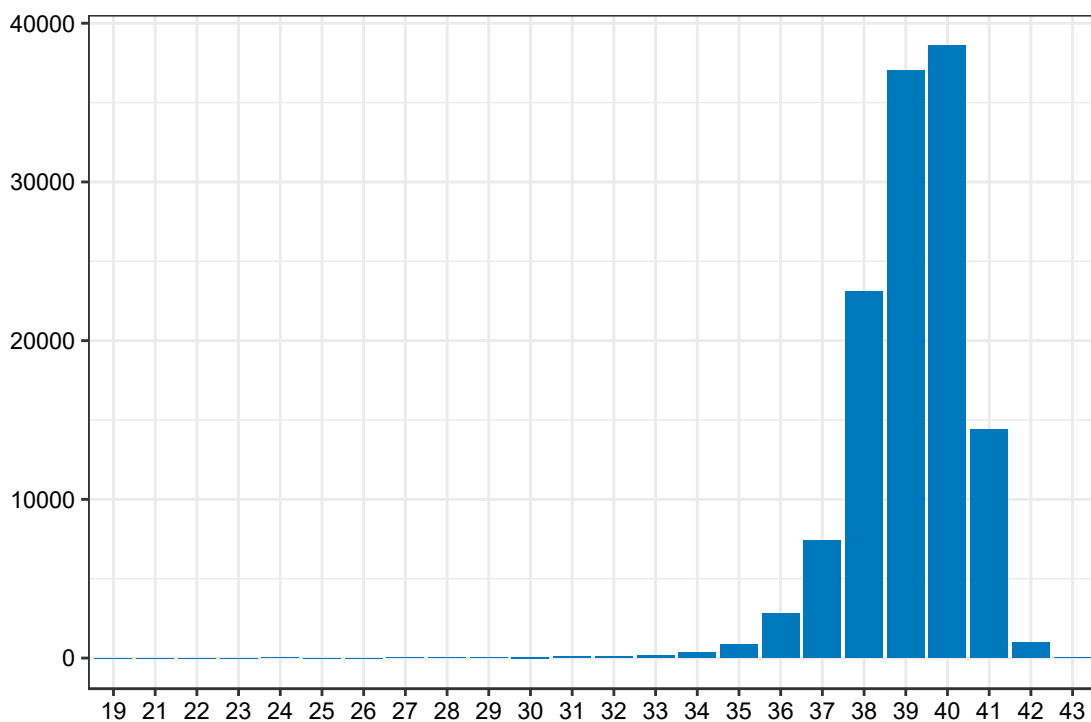
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.7: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży w województwie warmińsko-mazurskim



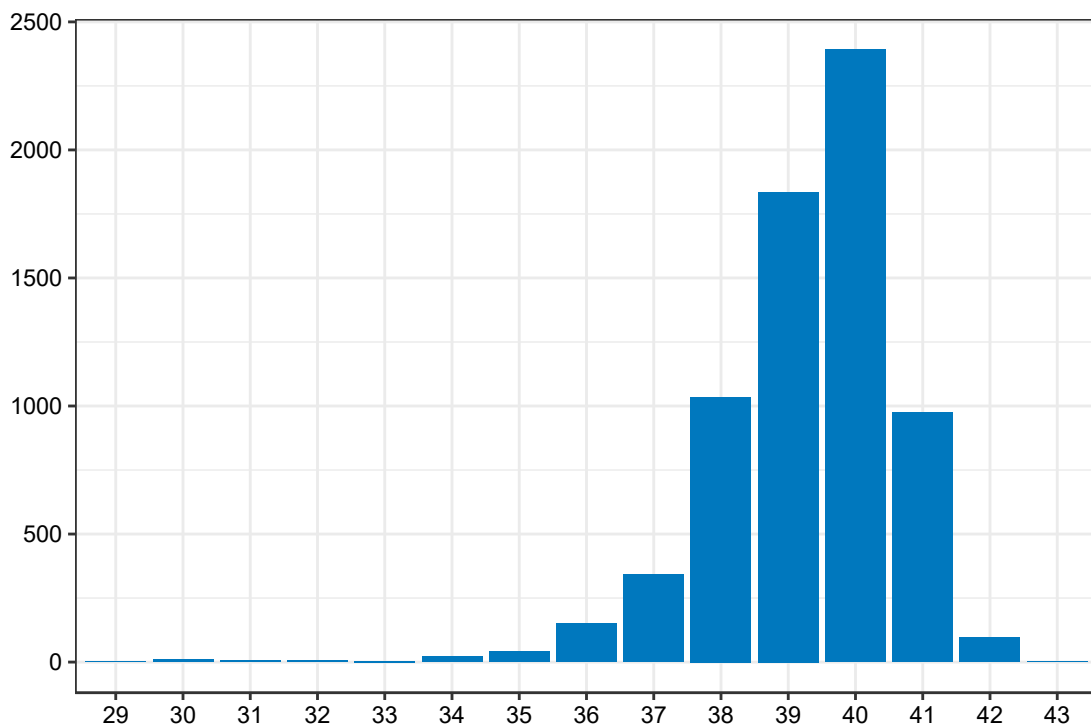
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.8: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 1 w Polsce



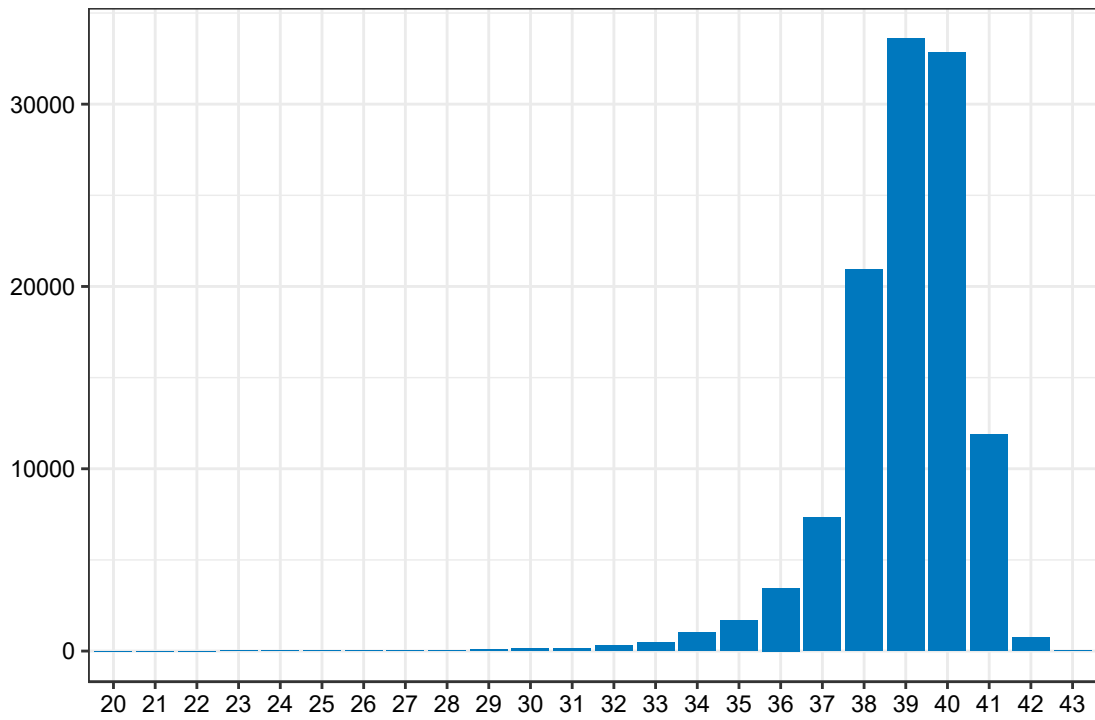
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.9: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 1 w województwie warmińsko-mazurskim



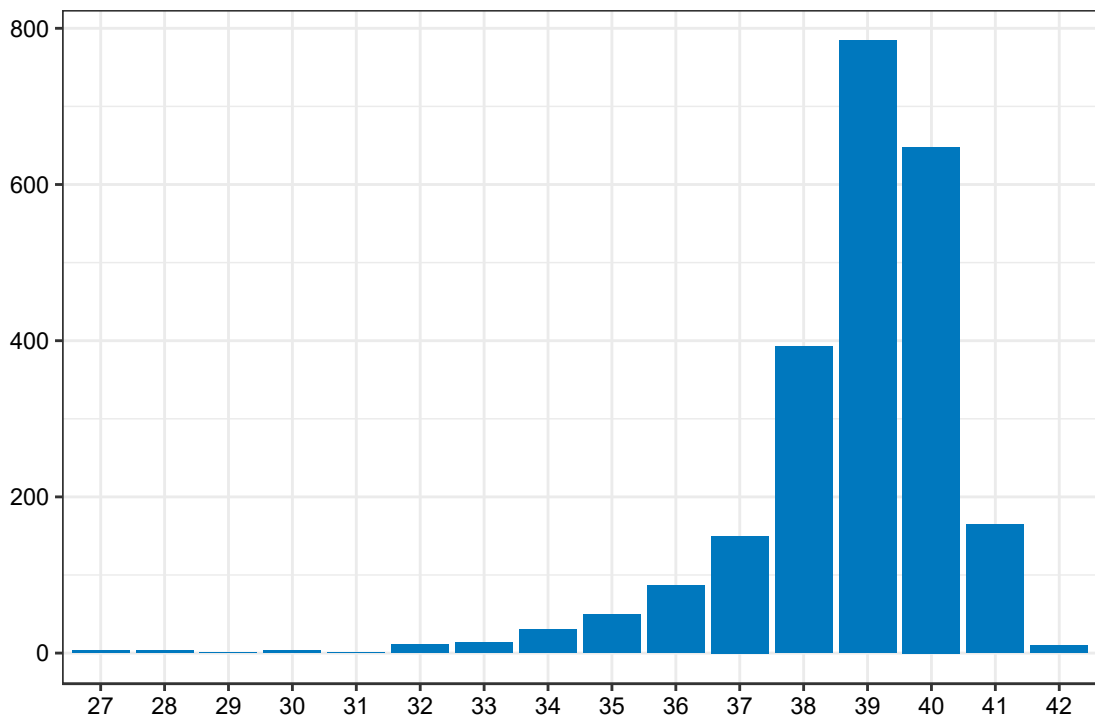
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.10: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 2 w Polsce



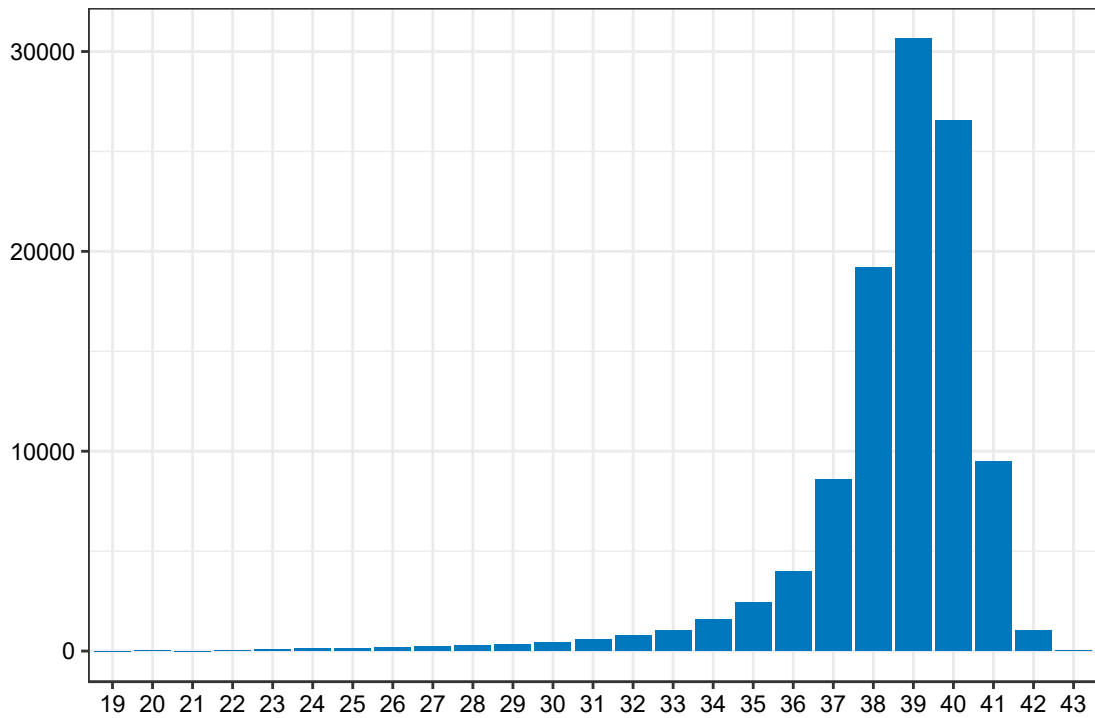
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.11: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 2 w województwie warmińsko-mazurskim



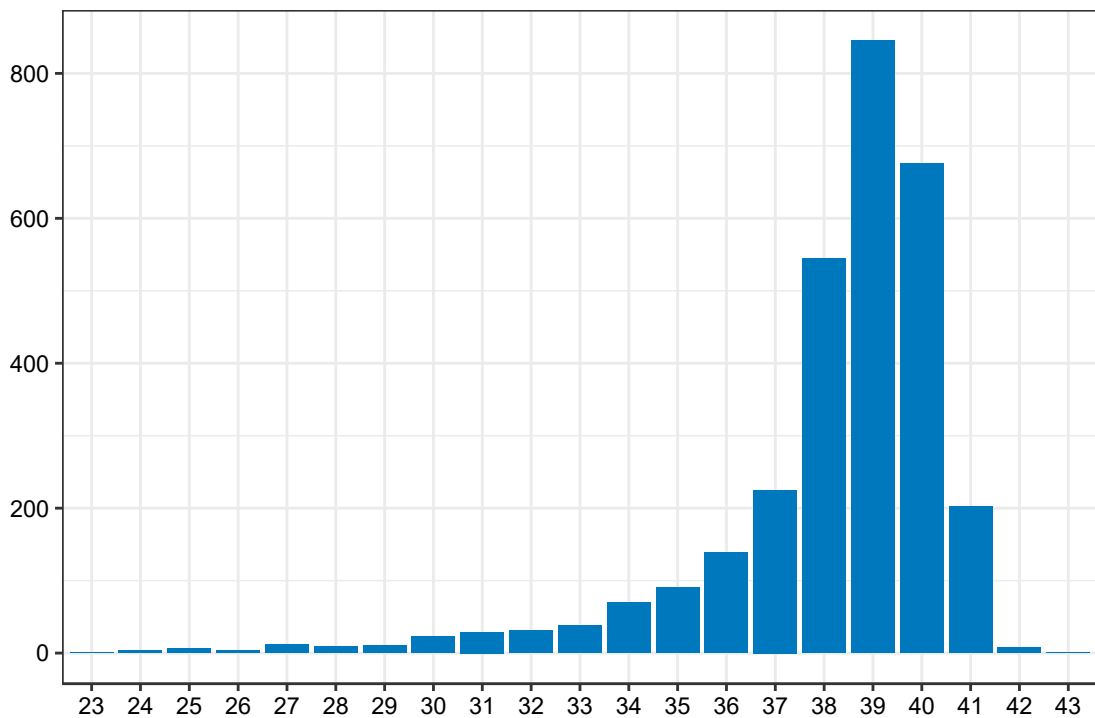
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.12: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 3 w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

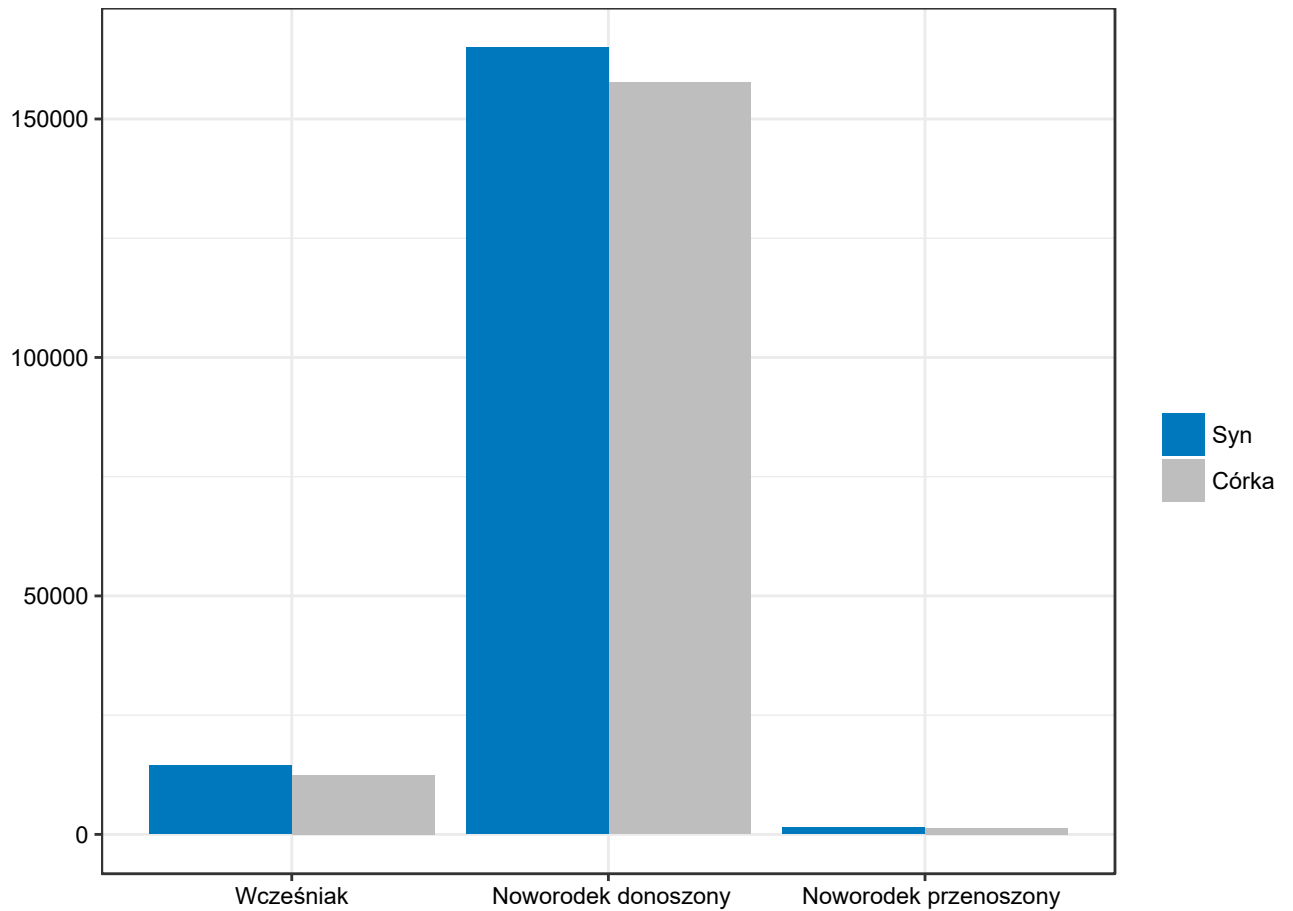
Wykres 2.2.13: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 3 w województwie warmińsko-mazurskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

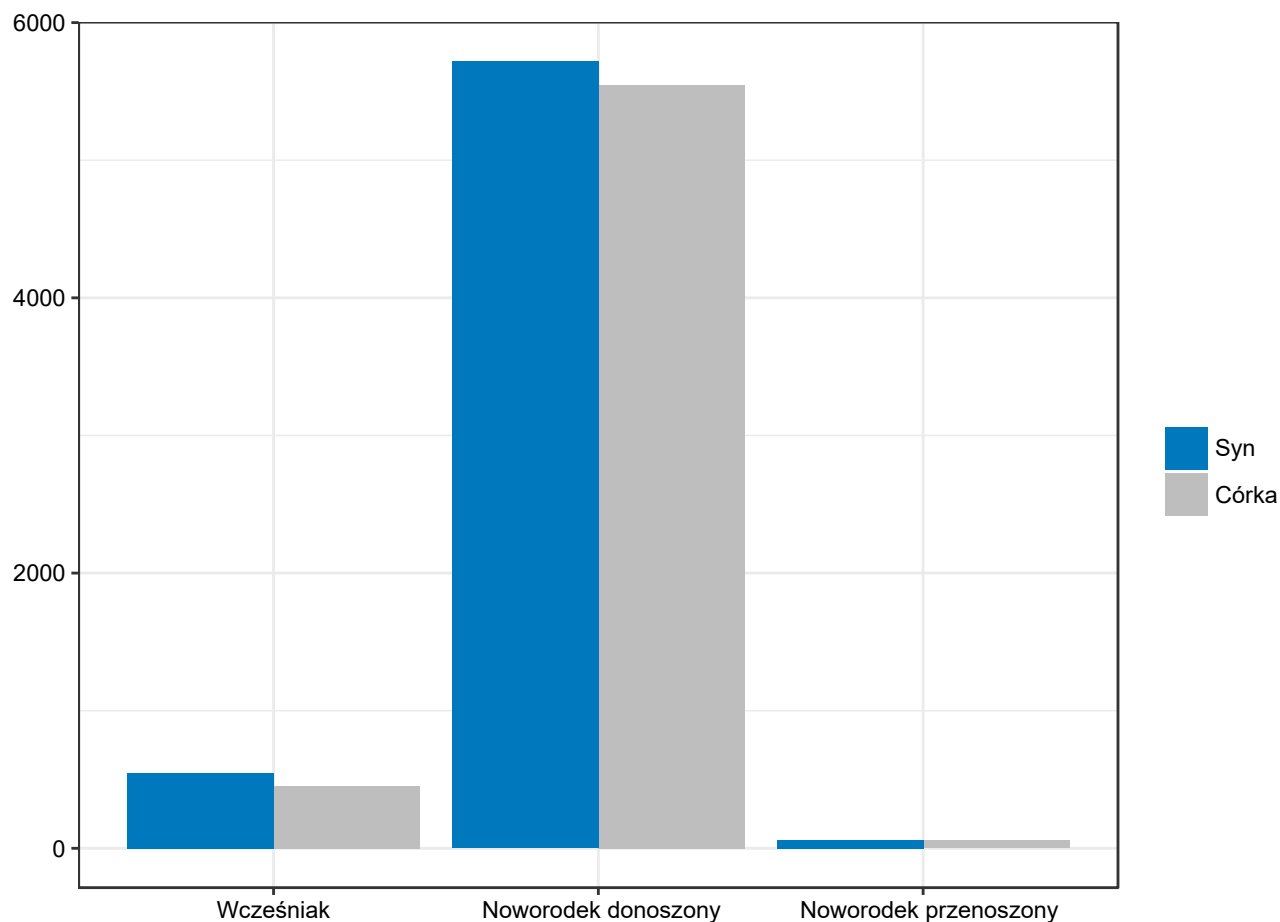
Na Wykresach 2.2.14 i 2.2.15 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży w rozbiciu na płeć noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży i płeć noworodka.

Wykres 2.2.14: Liczba urodzeń a płeć dziecka oraz kategoria tygodnia trwania ciąży w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i IMiD

Wykres 2.2.15: Liczba urodzeń a płeć dziecka oraz kategoria tygodnia trwania ciąży w województwie warmińsko-mazurskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i IMiD

W Tabelach 2.2.15 i 2.2.16 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według kilku grup wiekowych kobiet w rozbiu na kategorie wg tygodnia trwania ciąży odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.15: Liczba porodów a wiek pacjentki oraz tydzień trwania ciąży w Polsce

Grupa wiekowa	Wcześnieźnik [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0-19	0,18	2,00	0,03	7,75
20-24	0,88	12,10	0,15	46,29
25-29	2,12	29,26	0,28	111,59
30-34	2,63	31,70	0,23	121,81
35-39	1,45	13,63	0,08	53,45
40 i więcej	0,37	2,89	0,01	11,57
Razem	7,64	91,57	0,79	352,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.16: Liczba porodów a wiek pacjentki oraz tydzień trwania ciąży w województwie warmińsko-mazurskim

Grupa wiekowa	Wczesniak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0-19	0,31	3,31	0,03	0,45
20-24	1,23	16,21	0,25	2,19
25-29	2,44	28,93	0,32	3,93
30-34	2,33	28,03	0,23	3,79
35-39	1,34	11,73	0,08	1,63
40 i więcej	0,43	2,76	0,02	0,40
Razem	8,08	90,98	0,94	12,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.17 i 2.2.18 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży.

Tabela 2.2.17: struktura urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia w Polsce

Noworodek	Karmienie butelką - udział w wierszu [%]	Karmienie piersią - udział w wierszu [%]	Karmienie pozajelitowe - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wczesniak	13,05	73,61	13,35	26,92
noworodek donoszony	5,50	94,24	0,27	322,75
noworodek przenoszony	4,75	95,14	0,11	2,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.18: struktura urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia w województwie warmińsko-mazurskim

Noworodek	Karmienie butelką - udział w wierszu [%]	Karmienie piersią - udział w wierszu [%]	Karmienie pozajelitowe - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wczesniak	2,60	91,51	5,89	1,00
noworodek donoszony	0,56	99,34	0,10	11,27
noworodek przenoszony	2,56	97,44	-	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.19 i 2.2.20 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, gdzie się one odbywały odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.19: Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	Wczesniak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	1,77	33,81	0,28	128,07
2	2,69	29,95	0,21	117,37
3	4,39	26,61	0,29	111,77

Tabela 2.2.19: Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	Wcześnieak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Razem	8,85	90,37	0,78	357,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.20: Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim

Poziom ref. szpitala	Wcześnieak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	2,51	52,48	0,78	7,00
2	1,95	17,11	0,08	2,40
3	4,76	20,25	0,07	3,15
Razem	9,23	89,84	0,93	12,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.21 i 2.2.22 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży i te, przy których punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.21: Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Wcześnieak - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	3,11	1,12	0,76	4,47
1	0,99	0,07	0,04	0,49
2	0,58	0,04	0,07	0,28
3	0,82	0,07	0,04	0,44
4	1,02	0,10	0,11	0,60
5	1,96	0,20	0,11	1,18
6	4,23	0,41	0,47	2,47
7	8,15	0,98	1,15	5,38
8	14,82	3,22	3,71	14,46
9	20,13	11,09	11,80	41,50
10	44,21	82,72	81,76	281,00
Razem	100,00	100,00	100,00	352,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.22: Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	Wcześnieak - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	5,00	1,49	1,71	0,22
1	1,90	0,14	-	0,04
2	0,90	0,04	-	0,01

Tabela 2.2.22: Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	Wcześniak - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
3	1,00	0,20	-	0,03
4	1,60	0,12	0,85	0,03
5	2,10	0,35	-	0,06
6	5,30	0,65	-	0,13
7	10,20	1,73	3,42	0,30
8	13,60	3,76	4,27	0,57
9	15,80	8,53	10,26	1,13
10	42,60	83,00	79,49	9,87
Razem	100,00	100,00	100,00	12,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.23 i 2.2.24 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodka i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie masa ciała noworodka wynosiła 0 i te, przy których punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.23: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w Polsce

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	10,46	6,91	2,82	1,22	4,83
1	12,19	2,49	0,46	0,07	0,49
2	5,73	1,88	0,28	0,04	0,29
3	8,01	2,76	0,39	0,07	0,45
4	7,73	3,20	0,55	0,11	0,60
5	12,83	6,41	1,38	0,20	1,19
6	13,19	15,03	3,30	0,45	2,50
7	16,11	22,60	7,38	1,06	5,44
8	8,64	20,28	14,92	3,44	14,64
9	3,55	12,32	20,80	11,32	41,96
10	1,55	6,13	47,71	82,03	284,13
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	356,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.24: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	3,03	10,94	4,85	1,58	0,22
1	21,21	7,81	1,10	0,14	0,04
2	9,09	1,56	0,78	0,03	0,01
3	12,12	1,56	0,94	0,18	0,03
4	12,12	3,12	1,41	0,14	0,03
5	9,09	10,94	1,41	0,35	0,06
6	9,09	9,38	5,63	0,69	0,13
7	12,12	21,88	10,17	1,92	0,31
8	3,03	18,75	13,30	4,03	0,57
9	3,03	9,38	16,74	8,69	1,14
10	6,06	4,69	43,66	82,27	9,98

Tabela 2.2.24: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	12,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.25 i 2.2.26 przedstawiono statystyki dotyczące długości trwania hospitalizacji, podczas których nastąpił poród wg oceny noworodka w skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10.

Tabela 2.2.25: Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
-	6	4	4	3	2	1
1	8	5	5	3	3	1
2	10	6	6	4	4	1
3	9	6	6	4	3	1
4	9	6	5	4	4	1
5	9	6	6	4	4	1
6	10	6	6	4	3	1
7	10	6	6	4	4	1
8	8	5	5	4	3	1
9	6	4	4	3	2	1
10	5	4	4	3	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.26: Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
-	7	4,00	4	3,00	2	1,00
1	12	5,00	8	4,00	3	1,00
2	28	22,00	13	7,00	16	5,00
3	10	6,50	9	5,50	2	0,50
4	14	6,00	10	5,00	4	-
5	14	7,00	7	4,00	7	1,00
6	14	7,00	9	5,00	5	1,00
7	12	7,00	7	4,00	5	1,00
8	10	6,00	6	4,00	4	1,00
9	7	5,00	5	3,00	3	1,00
10	5	4,00	4	3,00	2	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.27 i 2.2.28 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według poziomów referencyjnych szpitali i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.27: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,95	1,11	2,13	4,90
1	0,11	0,08	0,24	0,50
2	0,08	0,05	0,12	0,29
3	0,11	0,06	0,21	0,45
4	0,15	0,10	0,27	0,61
5	0,29	0,22	0,51	1,20
6	0,56	0,48	1,12	2,53
7	1,27	1,09	2,32	5,49
8	3,80	3,72	4,91	14,70
9	13,24	11,42	10,46	42,01
10	79,46	81,66	77,71	284,24
Razem	100,00	100,00	100,00	356,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.28: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	1,32	2,13	2,64	0,23
1	0,17	0,04	0,73	0,04
2	0,06	-	0,29	0,01
3	0,21	-	0,54	0,03
4	0,19	0,08	0,51	0,03
5	0,39	0,25	0,86	0,06
6	0,57	0,46	2,42	0,13
7	1,60	1,13	5,50	0,31
8	2,80	3,04	9,76	0,58
9	6,26	14,26	11,44	1,14
10	86,43	78,62	65,32	9,98
Razem	100,00	100,00	100,00	12,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.29 i 2.2.30 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według grup wiekowych matek i oceny noworodków wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.29: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w Polsce

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	1,11	1,23	1,27	1,39	1,60	1,71	4,88
1	0,10	0,15	0,13	0,12	0,18	0,22	0,50
2	0,17	0,09	0,08	0,07	0,11	0,09	0,29
3	0,18	0,14	0,11	0,12	0,15	0,25	0,45
4	0,28	0,20	0,17	0,14	0,19	0,23	0,60
5	0,50	0,31	0,32	0,30	0,38	0,57	1,19
6	1,08	0,76	0,68	0,62	0,78	0,96	2,50
7	1,73	1,66	1,51	1,38	1,66	1,93	5,45
8	4,84	4,53	4,02	3,84	4,17	5,17	14,64

Tabela 2.2.29: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w Polsce

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
9	14,00	13,18	12,00	10,94	11,58	11,94	41,96
10	76,02	77,77	79,72	81,08	79,21	76,93	284,14
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	356,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.30: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,88	1,94	1,84	1,67	1,88	2,73	0,23
1	0,44	0,23	0,28	0,26	0,36	0,25	0,04
2	0,22	0,14	0,08	0,08	0,18	-	0,01
3	0,44	0,14	0,15	0,34	0,48	-	0,03
4	0,44	0,18	0,18	0,08	0,79	0,50	0,03
5	1,09	0,50	0,53	0,31	0,42	0,99	0,06
6	0,88	0,95	0,91	0,96	1,39	1,24	0,13
7	1,53	2,12	2,30	2,55	2,85	4,71	0,31
8	5,91	3,61	4,72	4,43	5,03	6,45	0,57
9	8,97	8,98	9,47	9,12	8,18	9,43	1,14
10	79,21	81,22	79,54	80,20	78,42	73,70	9,98
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	12,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.31 i 2.2.32 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów według grup wiekowych matek i w rozbiciu na poziomy referencyjne szpitali, w których nastąpił poród odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.31: Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w Polsce

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,26	0,54	0,40	6,75
20-24	7,20	3,56	2,67	41,24
25-29	14,58	9,26	8,08	98,08
30-34	13,35	10,04	11,04	105,78
35-39	5,54	4,25	5,08	45,70
40 i więcej	1,17	0,84	1,13	9,67
Razem	43,11	28,49	28,40	307,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.32: Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w województwie warmińsko-mazurskim

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	2,88	0,52	0,42	0,42
20-24	13,51	2,78	2,29	2,06
25-29	21,11	5,69	5,08	3,53
30-34	18,08	5,88	5,96	3,31

Tabela 2.2.32: Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w województwie warmińsko-mazurskim

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
35-39	7,85	2,23	2,73	1,42
40 i więcej	1,90	0,47	0,62	0,33
Razem	65,33	17,58	17,09	11,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.33 i 2.2.34 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach i szpitalach w analizowanym województwie. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.33: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	0,26	0,54	5,47	93,73	26,30
kujawsko-pomorskie	0,32	0,49	4,68	94,50	19,49
lubelskie	0,35	0,54	5,73	93,37	16,01
lubuskie	0,43	0,53	4,87	94,18	8,65
łódzkie	0,73	0,84	6,18	92,26	15,15
małopolskie	0,24	0,50	5,20	94,06	35,84
mazowieckie	0,31	0,47	4,38	94,85	58,24
opolskie	0,37	0,40	4,60	94,63	8,31
podkarpackie	0,40	0,44	4,81	94,34	19,34
podlaskie	0,32	0,44	3,69	95,55	11,02
pomorskie	0,31	0,52	4,53	94,63	23,29
śląskie	0,36	0,55	5,66	93,44	40,60
świętokrzyskie	0,24	0,52	5,20	94,03	9,59
warmińsko-mazurskie	0,28	0,51	5,10	94,11	12,54
wielkopolskie	0,30	0,43	4,36	94,90	37,82
zachodniopomorskie	0,34	0,53	5,25	93,88	14,69
Polska	0,33	0,51	4,95	94,21	356,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.34: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych szpitalach w województwie warmińsko-mazurskim

ID szpitala	do 999g [tys.]	1000-1499g [tys.]	1500-2499g [tys.]	od 2500g [tys.]
14.0001	0,00	0,01	0,11	1,20
14.0002	0,03	0,04	0,24	1,52
14.0004	-	0,00	0,01	0,18
14.0006	0,00	0,00	0,06	1,39
14.0007	-	-	0,02	0,61
14.0008	-	0,00	0,02	0,51
14.0009	-	-	0,01	0,49
14.0010	-	0,01	0,06	0,88
14.0011	-	0,00	0,01	0,56
14.0012	-	-	0,01	0,37
14.0014	0,00	0,00	0,01	0,41
14.0017	-	-	0,01	0,36
14.0018	-	-	0,02	0,80
14.0019	-	-	0,02	0,53
14.0020	-	0,00	0,01	0,46
14.0023	-	-	0,01	0,38
14.0024	-	-	0,01	0,44
14.0028	-	-	0,00	0,15

Tabela 2.2.34: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych szpitalach w województwie warmińsko-mazurskim

ID szpitala	do 999g [tys.]	1000-1499g [tys.]	1500-2499g [tys.]	od 2500g [tys.]
14.0029	-	-	0,00	0,40
14.0035	-	-	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.35 i 2.2.36 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodków w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, w których nastąpił poród odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.35: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	0,05	0,10	2,65	97,20	128,07
2	0,12	0,30	4,71	94,87	117,37
3	0,90	1,23	7,95	89,92	111,77
Razem	0,34	0,52	4,98	94,15	357,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.36: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	0,01	0,10	2,59	97,30	7,00
2	0,04	0,46	4,87	94,63	2,40
3	1,05	1,49	11,11	86,34	3,15
Razem	0,28	0,52	5,16	94,04	12,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabeli 2.2.37 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach. Wartości wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.37: Struktura porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba porodów bliźniaczych [tys.]	Liczba porodów trójacznych [tys.]	Liczba porodów czworacznych [tys.]
dolnośląskie	0,37	0,01	-
kujawsko-pomorskie	0,25	0,00	-
lubelskie	0,22	-	-
lubuskie	0,10	0,00	-
łódzkie	0,24	0,00	-
małopolskie	0,43	0,01	-
mazowieckie	0,82	0,01	0,00
opolskie	0,10	0,00	-
podkarpackie	0,24	0,00	-
podlaskie	0,13	0,00	-
pomorskie	0,33	0,01	-
śląskie	0,50	0,00	0,00
świętokrzyskie	0,11	0,00	-

Tabela 2.2.37: Struktura porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba porodów bliźniaczych [tys.]	Liczba porodów trójaczych [tys.]	Liczba porodów czworaczych [tys.]
warmińsko-mazurskie	0,17	0,00	-
wielkopolskie	0,46	0,01	-
zachodniopomorskie	0,17	0,00	-
Polska	4,62	0,06	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.38 i 2.2.39 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, gdzie się one odbywały odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa.

Tabela 2.2.38: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w Polsce

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	36,50	33,03	30,47	347,73
bliźniaczy	12,37	27,06	60,58	4,64
trójaczy	-	9,23	90,77	0,06
czworaczy	-	-	100,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.39: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w województwie warmińsko-mazurskim

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	57,10	19,36	23,54	12,20
bliźniaczy	9,25	11,56	79,19	0,17
trójaczy	-	-	100,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.40 i 2.2.41 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na kategorie masy ciała noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w wierszach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.40: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według struktury kategorii masy ciała noworodków w Polsce

Rodzaj porodu	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
pojedynczy	0,28	0,38	3,76	95,58	347,42
bliźniaczy	2,03	4,68	48,48	44,81	9,25
trójaczy	5,64	29,74	59,49	5,13	0,20
czworaczy	-	100,00	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.41: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według struktury kategorii masy ciała noworodków w województwie warmińsko-mazurskim

Rodzaj porodu	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
pojedynczy	0,23	0,40	3,96	95,41	12,19
bliźniaczy	2,02	4,05	44,80	49,13	0,35
trojaczy	-	33,33	66,67	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.42 i 2.2.43 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na kategorie tygodnia trwania ciąży odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa.

Tabela 2.2.42: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według kategorii tygodnia trwania ciąży w Polsce

Rodzaj porodu	Wcześnieńnik - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Noworodek przenoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	7,28	91,92	0,80	347,55
bliźniaczy	64,12	35,88	-	4,56
trojaczy	96,92	3,08	-	0,06
czworaczy	100,00	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.43: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według kategorii tygodnia trwania ciąży w województwie warmińsko-mazurskim

Rodzaj porodu	Wcześnieńnik - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Noworodek przenoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	7,74	91,30	0,96	12,20
bliźniaczy	59,88	40,12	-	0,17
trojaczy	100,00	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabeli 2.2.44 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.44: Struktura porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	2,23	4,99	51,18	41,60	0,76
kujawsko-pomorskie	1,40	5,19	42,12	51,30	0,50
lubelskie	3,01	4,86	56,02	36,11	0,43
lubuskie	1,04	3,11	58,03	37,82	0,19
łódzkie	4,12	8,64	51,03	36,21	0,49
małopolskie	1,69	5,76	51,13	41,42	0,89
mazowieckie	1,61	4,72	45,16	48,51	1,67
opolskie	1,54	6,15	53,33	38,97	0,20
podkarpackie	3,09	4,32	48,97	43,62	0,49
podlaskie	2,21	4,80	45,02	47,97	0,27
pomorskie	1,63	6,21	45,27	46,89	0,68

Tabela 2.2.44: Struktura porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
śląskie	1,88	5,36	50,60	42,16	1,01
świętokrzyskie	1,35	4,93	49,78	43,95	0,22
warmińsko- mazurskie	2,01	4,30	44,99	48,71	0,35
wielkopolskie	2,48	4,97	47,83	44,72	0,97
zachodniopomorskie	2,90	5,80	51,59	39,71	0,34
Polska	2,11	5,28	48,66	43,95	9,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.45: Struktura porodów wielopłodowych według kategorii tygodnia trwania ciąży w poszczególnych województwach

Województwo	Wcześnieak - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	67,02	32,98	0,37
kujawsko-pomorskie	60,73	39,27	0,25
lubelskie	77,57	22,43	0,21
lubuskie	78,72	21,28	0,09
łódzkie	70,17	29,83	0,24
małopolskie	68,65	31,35	0,42
mazowieckie	58,81	41,19	0,82
opolskie	74,23	25,77	0,10
podkarpackie	63,45	36,55	0,24
podlaskie	50,38	49,62	0,13
pomorskie	55,86	44,14	0,33
śląskie	66,33	33,67	0,50
świętokrzyskie	65,74	34,26	0,11
warmińsko- mazurskie	60,12	39,88	0,17
wielkopolskie	66,31	33,69	0,47
zachodniopomorskie	69,01	30,99	0,17
Polska	64,59	35,41	4,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

W poniższym opracowaniu przedstawiono dane jedynie dla kobiet w wieku rozrodczym, czyli od 15 do 51 roku życia, które w 2016 r. skorzystały ze świadczeń w ramach Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej z którymś z rozpoznania ICD-10 należących do analizowanej Grupy.

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Patologia ciąży	307,19	1 587,94	90,69	19,66	-	0,09
Opieka nad ciążą i porodem	226,75	676,26	72,33	21,48	-	1,63
Ciąże utracone	13,61	17,49	99,38	24,87	-	0,50
Powikłania czynności porodowej/porodu	9,60	24,27	99,76	20,48	-	0,12
Komplikacje w porożu	8,20	10,41	86,70	49,88	-	13,26
Cięcie cesarskie	5,53	6,14	59,03	6,84	-	40,97
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	1,97	3,20	92,46	23,44	-	6,95
Poród siłami natury	1,25	1,36	88,21	16,63	-	11,79
Poród drogami natury	0,05	0,06	81,03	15,52	-	18,97
Ciąże wielopłodowe	0,03	0,03	59,26	14,81	-	40,74
Zgony matek	0,02	0,03	100,00	35,71	-	-
Inne	0,01	0,01	90,00	20,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Patologia ciąży	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	281,31	1 410,01	88,8
	PORADNIA DIABETOLOGICZNA	19,04	69,64	4,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,56	58,02	3,7
Opieka nad ciążą i porodem	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	215,00	639,88	94,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	10,19	27,42	4,1
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,99	3,90	0,6
Powikłania czynności porodowej/porodu	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	9,23	23,39	96,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,21	0,60	2,5
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,11	0,19	0,8
Ciąże utracone	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	12,67	16,17	92,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,60	0,76	4,3
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,23	0,27	1,6
Komplikacje w porożu	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	7,54	9,11	87,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,15	0,59	5,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,40	0,50	4,8

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Cięcie cesarskie	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	4,96	5,47	89,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,43	7,0
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,20	0,20	3,3
Ciężce pozamaciczne i zaśniadowe	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1,62	2,42	75,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,12	0,23	7,2
	PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,05	0,17	5,4
Poród siłami natury	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1,20	1,31	95,9
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,02	0,02	1,8
	PORADNIA PATOLOGII CIAŻY	0,02	0,02	1,5
Poród drogami natury	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,04	0,05	79,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,00	0,00	8,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,00	0,00	6,9
Zgony matek	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,02	0,02	78,6
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,00	0,00	14,3
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,00	0,00	7,1
Ciąże wielopłodowe	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,03	0,03	100,0
Inne	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,01	0,01	90,0
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,00	0,00	10,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3²². Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego,

²²Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentek z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.3.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

Opracowanie DAiS

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentkom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentkom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna).

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentek w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	2 107,86	90,57	90,57
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	87,62	3,77	94,34
PORADNIA DIABETOLOGICZNA	69,70	2,99	97,33
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	37,06	1,59	98,93
PRACOWNIA USG	9,93	0,43	99,35
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	2,39	0,10	99,46
POZOSTAŁE PORADNIE	12,66	0,54	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentkom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentkom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	96,9	3,1
kujawsko-pomorskie	92,7	7,3
lubelskie	96,8	3,2
lubuskie	95,3	4,7
łódzkie	96,2	3,8
małopolskie	93,7	6,3
mazowieckie	97,4	2,6
opolskie	96,3	3,7
podkarpackie	95,2	4,8
podlaskie	92,5	7,5
pomorskie	98,1	1,9
śląskie	96,3	3,7
świętokrzyskie	95,1	4,9
warmińsko-mazurskie	97,4	2,6
wielkopolskie	99,0	1,0
zachodniopomorskie	93,1	6,9
Polska	96,0	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Poradnia położniczo-ginekologiczna

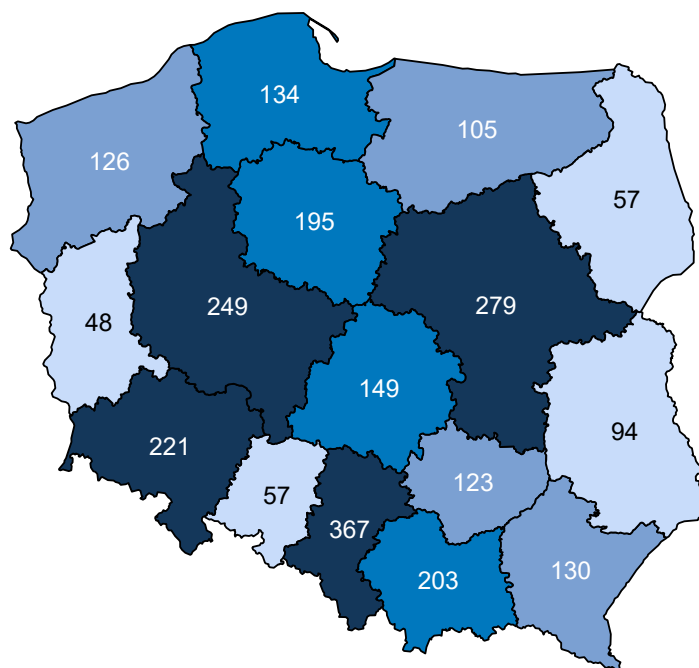
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 105. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	528,56	2 391,68	221
kujawsko-pomorskie	435,86	2 235,19	195
lubelskie	332,11	3 533,13	94
lubuskie	177,14	3 690,46	48
łódzkie	385,38	2 586,46	149
małopolskie	606,23	2 986,35	203
mazowieckie	968,98	3 473,05	279
opolskie	144,90	2 542,04	57
podkarpackie	378,97	2 915,16	130
podlaskie	233,38	4 094,35	57
pomorskie	462,91	3 454,51	134
śląskie	792,89	2 160,46	367
świętokrzyskie	217,64	1 769,42	123
warmińsko-mazurskie	306,35	2 917,65	105
wielkopolskie	615,55	2 472,07	249
zachodniopomorskie	350,85	2 784,54	126
Polska	6 937,70	2 734,61	2 537

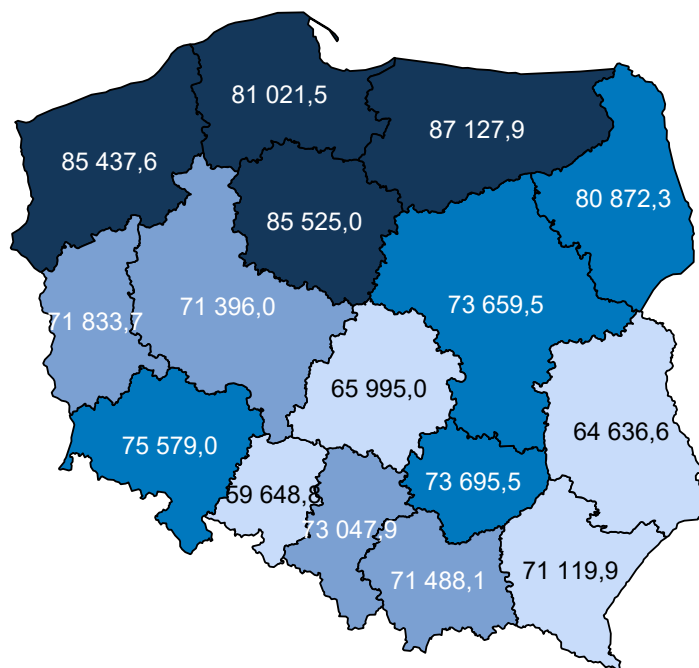
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o

nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 430,7 tys. porad (por. Tabela 2.3.7)²³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 413,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 17,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1²⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	397,48
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,52
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,52
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	1,51
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,34
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	0,09
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

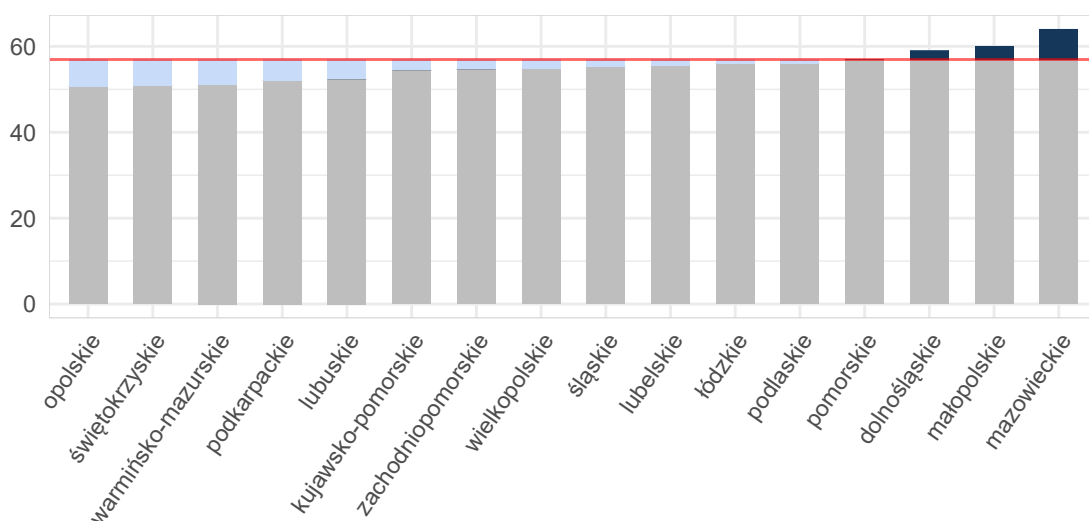
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	430,75	413,47	4,01	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

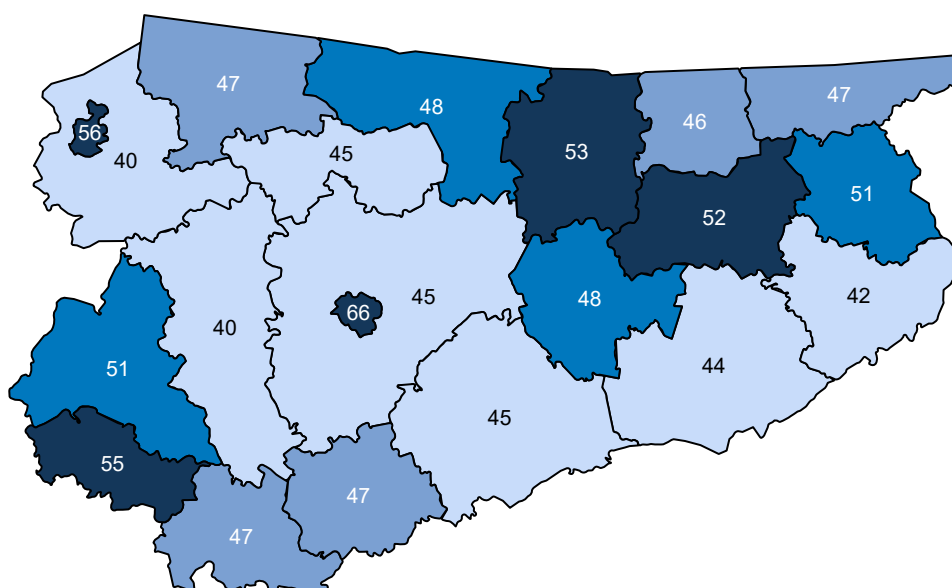
²⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 34,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 6,21.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	0,06	0,05	0,0	1,15
Ciąże utracone	0,74	0,58	0,2	1,26
Cięcie cesarskie	0,11	0,10	0,0	1,05
Komplikacje w położeniu	0,22	0,18	0,1	1,20
Opieka nad ciążą i położeniem	33,30	10,23	10,9	3,25
Patologia ciąży	69,30	12,81	22,6	5,41
Poród drogami natury	0,00	0,00	0,0	1,00
Poród siłami natury	0,03	0,03	0,0	1,03
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,54	0,26	0,2	2,03
Zgony matek	0,00	0,00	0,0	1,00
Ciąża, poród, położenie razem	104,29	16,80	34,0	6,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11²⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	86,67	15,00	-	13,33	-	-	-
Ciąże utracone	99,32	14,91	-	0,68	-	-	-
Cięcie cesarskie	20,56	2,80	-	79,44	-	-	-
Komplikacje w położeniu	91,78	71,23	-	8,22	-	-	-
Opieka nad ciążą i położeniem	82,04	27,67	-	2,48	-	0,00	15,47
Patologia ciąży	89,66	21,00	-	0,03	-	-	10,31
Poród drogami natury	100,00	-	-	-	-	-	-
Poród siłami natury	100,00	16,13	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	99,81	13,27	-	0,19	-	-	-
Zgony matek	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, położenie razem	87,28	23,13	-	0,93	-	0,00	11,79
choroby spoza grupy	97,42	42,99	-	2,55	0,01	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	92,14	22,91	-	7,86	-	-	-
Ciąże utracone	99,44	24,24	-	0,53	-	-	0,03
Ciąże wielopłodowe	59,26	14,81	-	40,74	-	-	-
Cięcie cesarskie	63,47	5,84	-	36,53	-	-	-
Inne	100,00	22,22	-	-	-	-	-
Komplikacje w położeniu	88,76	50,69	-	11,24	-	-	-
Opieka nad ciążą i położeniem	72,17	21,09	-	1,55	-	0,07	26,21
Patologia ciąży	91,10	17,98	-	0,07	0,00	0,04	8,79
Poród drogami natury	86,96	13,04	-	13,04	-	-	-
Poród siłami natury	88,54	15,36	-	11,46	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	99,79	20,28	-	0,09	-	-	0,12
Zgony matek	100,00	31,82	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	85,43	19,11	-	0,68	0,00	0,05	13,84
choroby spoza grupy	98,03	43,64	-	1,93	0,01	0,03	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 105. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0015	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytnieński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastęku	elbląski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0042	Talefe Mogesie NZOZ Centrum Ginekologiczno - Położnicze	braniewski
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0070	Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Małdytach	ostródzki
14.0082	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Rybnie	działdowski
14.0089	Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Wieliczkach	olecki

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0091	Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Kowalach Oleckich	olecki
14.0097	s.c. Zdrowie - Andrzej Skrzypkowski, Krzysztof Grzegorz Kropiwnicki, Lilla Szypulska	etcki
14.0104	Elmed Szczytno sp. z o.o.	szczycieński
14.0125	Publiczny ZOZ w Grodzicznie	nowomiejski
14.0127	Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych ZOZ w Olsztynku	olsztyński
14.0138	NZOZ Przychodnia nr 1 E. Szpanelewska, D. Szpanelewski s.j.	nowomiejski
14.0139	NZOZ im. L. Rydygiera Tomasz Kardacz	olsztyński
14.0148	Gminny Samodzielny ZOZ	nowomiejski
14.0151	Podmiot Leczniczy Twój lek. Elżbieta i Jerzy Bubeta s.j.	lidzbarski
14.0187	Medyk Elżbieta Kardasz - Kopytko i Wspólnicy s.j.	elbląski
14.0192	Polski Związek Niewidomych	m. Olsztyn
14.0204	Rodzina sp. z o.o.	iławski
14.0230	NZOZ Eskulap s.c. Małgorzata Świstacka - Suwała, Wojciech Suwała	ostródzki
14.0233	Samodzielny NZOZ Mazur - Med W. Pomiećko M. Muzyka - Ziuzia s.j.	mrągowski
14.0261	Łaganowska Hanna Niepubliczny ZOZ Eskulap	działdowski
14.0265	Józef Koc	giżycki
14.0273	NZOZ Przychodnia Kisielice Munkhsaikhan Mandakh	iławski
14.0276	Eskulap sp. z o.o.	szczycieński
14.0301	NZOZ Zdrowie Ewa Wysocka - Nowak	iławski
14.0305	Niepubliczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej Woj - Med Bogusława Wojtanis	kętrzyński
14.0319	Salumar Lekarze Marek Perliński, Beata Dziewulska Perlińska Spółka Partnerska	olsztyński
14.0320	Magdalena Willenberg	działdowski
14.0372	Lidzbarskie Centrum Medyczne Eskulap Ewa Steckiewicz	lidzbarski
14.0391	Przychodnia Królewiecka Marta Winiarczyk - Sapieżyńska s.j.	braniewski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - SP ZOZ w Braniewie	braniewski
14.0422	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska w Zakresie Położnictwa i Ginekologii Wojciech Niczyporowicz	m. Olsztyn
14.0423	Danuta Mirosława Czaplicka	węgorzewski
14.0430	NZOZ Położnik Maciej Mańkowski	gołdapski
14.0439	Tomasz Ofman	węgorzewski
14.0450	Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów Zdrowie' Niepubliczny ZOZ w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0463	Sana Ginekologia i Położnictwo Iwona Jeżak	m. Olsztyn
14.0470	Indywidualna Praktyka Położniczo Ginekologiczna Myślińska Anna	działdowski
14.0472	Halina Jednorowska - Kozłowska	olsztyński
14.0473	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ewa Iwona Pietrocuk	kętrzyński
14.0482	Femina - Lekarze, Spółka Partnerska, Andrzej Chiliński i Partnerzy	bartoszycki
14.0484	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Elżbieta Kosińska - Wrońska	kętrzyński
14.0487	NZOZ Poradnia dla Kobiet Femina Giżewski Anatol, domińska - Pietras Barbara, Marzjan Henryk, Patalon Rafał s.j.	olsztyński
14.0492	NZOZ Zakład Leczniczy Gomed w Olecku Andrzej Gadomski Marta Gadomska - Gołąb s.c.	olecki
14.0495	Specjalistyczna Praktyka Lekarska Stefan Karol Walkowski	iławski
14.0504	Ewa Krasnowska - Kukis	ostródzki
14.0506	Włodzimierz Józef Duńczyk	szczycieński
14.0508	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medycyna Kobiet Grażyna Panfil - Rogińska	m. Olsztyn

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0510	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mragowski
14.0517	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Ginekologiczno - Położnicza Izabela Obuchowicz	bartoszycki
14.0518	NZOZ Prywatna Praktyka Lekarska Dariusz Sulikowski	m. Olsztyn
14.0519	Abi - Med Romaszko s.j.	m. Olsztyn
14.0533	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza Dorota Piekarska	m. Elbląg
14.0534	Niepubliczny Ginekologiczny ZOZ Teresa Woźniak	m. Olsztyn
14.0537	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Femina Barbara Mowińska	m. Elbląg
14.0538	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Andrzej Kopczyński Specjalista Położnictwa i Chorób Kobiety	m. Olsztyn
14.0557	NZOZ Hipokrates Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0561	Gin - Med Emilia Rekuć	kętrzyński
14.0567	Józef Rojek NZOZ Poradnia dla Kobiet Józef Rojek	elbląski
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spółka Partnerska Lekarsko - Położnicza Haus, Hendler, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0580	Lekarze Ginekologów - A. Czyżak - Bukato, A. Luberecka - Leszczyńska, D. Ładyński, I. Miernik, M. Prus, P. Winkel, Spółka Partnerska	m. Elbląg
14.0582	Grażyna Sykisz - Mikucka	kętrzyński
14.0583	Talefe Mogesie NZOZ Centrum Ginekologiczno - Położnicze	elbląski
14.0585	NZOZ Położnictwo - Ginekologia lek. Med. Jadwiga Grzelak	iławski
14.0597	Jamal sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0603	Beata Żurawska NZOZ Wel - Med	działdowski
14.0608	Poradnie Medyczne Agnieszka Saczonek	działdowski
14.0609	Poradnie Medyczne Agnieszka Saczonek	m. Olsztyn
14.0619	Yusufali Małgorzata Anna Specjalistyczne Poradnie Lekarskie Med - Yus	braniewski
14.0624	NZOZ Amira Amer Ayed Ali Spółka Partnerska Lekarzy i Pielęgniarki	ostródzki
14.0635	Poradnia Ginekologiczno - Położnicza Izabela Grabysa s.j.	m. Olsztyn
14.0642	Usługi Medyczne i Inne Marzena Suszko i Paweł Zając - Poradnia dla Kobiet s.j.	kętrzyński
14.0643	Usługi Medyczne i Inne Marzena Suszko i Paweł Zając - Poradnia dla Kobiet s.j.	bartoszycki
14.0646	Femmemed lek. Wojciech Gimęta	m. Olsztyn
14.0647	Poradnia Ginekologiczno - Położnicza Beata Serwotka - Majewicz s.j.	m. Olsztyn
14.0655	Gabinet Lekarski Alina Rymkiewicz	m. Olsztyn
14.0664	Poradnia K Dariusz Harań s.j.	olsztyński
14.0665	Mater Pro Vita Centrum Profilaktyki Zdrowia Pasieczny Spółka Partnerska Lekarzy	m. Elbląg
14.0680	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Poradnia dla Kobiet W. Genge W. Drozd Lekarze - Spółka Partnerska	m. Elbląg
14.0682	NZOZ lek. Wiesław Marzjan	braniewski
14.0684	Indywidualna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza Krystyna Radziszewska Surowiec	m. Elbląg
14.0687	Puciłowska Jolanta NZOZ Panacea Przychodnia Specjalistyczna	etcki
14.1230	Poradnie Medyczne Agnieszka Saczonek	olsztyński
14.1238	Hirudomed Lilia Sałań	szczycieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Ciąża, poród i połóg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i połogiem [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Komplikacje w połogu [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]		
14.0001	0,22	0,08	0,00	-	0,00	-	0,30	0,31
14.0002	0,28	2,20	0,01	-	-	-	2,50	1,69
14.0003	0,34	0,01	0,01	-	0,00	-	0,36	2,18
14.0004	1,65	1,34	0,01	0,00	0,01	0,00	3,02	3,99
14.0007	1,85	1,89	0,03	0,00	0,02	-	3,80	3,73
14.0008	0,85	0,26	0,02	-	0,01	0,00	1,13	3,28
14.0010	0,62	0,17	0,02	0,00	0,00	0,05	0,88	1,52
14.0011	2,37	0,37	0,03	0,00	0,00	-	2,77	2,48
14.0012	0,22	3,00	0,02	0,01	0,00	-	3,25	4,17
14.0013	0,07	0,17	0,00	0,00	-	-	0,24	0,84
14.0015	1,17	-	-	-	-	-	1,17	2,03
14.0018	0,75	0,37	0,01	-	-	-	1,13	2,17
14.0020	0,22	0,08	0,00	-	0,00	-	0,31	0,42
14.0022	1,63	0,09	0,01	-	0,00	-	1,73	2,32
14.0023	0,57	0,33	0,01	0,04	0,00	0,01	0,95	1,24
14.0024	0,69	2,12	0,02	0,02	0,00	-	2,85	2,62
14.0025	0,64	0,04	-	-	-	-	0,68	1,18
14.0026	1,08	0,77	0,01	-	0,00	-	1,87	4,38
14.0028	1,71	1,36	0,02	0,00	0,02	0,00	3,14	5,30
14.0030	1,26	0,36	0,01	0,00	0,00	-	1,64	2,61
14.0031	0,56	0,22	0,00	-	0,00	-	0,78	2,12
14.0040	0,54	0,21	0,00	-	0,00	-	0,75	1,80
14.0042	0,21	0,57	0,00	-	0,00	0,04	0,83	0,57
14.0048	0,24	0,46	0,00	0,00	0,00	-	0,71	1,62
14.0070	0,46	0,06	-	-	-	-	0,52	0,98
14.0082	0,09	0,11	0,00	-	-	-	0,20	0,98
14.0089	0,14	0,09	0,00	-	-	-	0,23	0,31
14.0091	0,05	0,36	0,00	-	0,00	-	0,42	0,42
14.0097	1,44	0,81	0,02	-	0,01	-	2,28	2,48
14.0104	1,25	0,36	0,01	0,00	-	-	1,62	3,57
14.0125	0,36	0,03	-	-	-	-	0,38	1,02
14.0127	1,97	0,07	0,01	0,00	0,00	-	2,06	3,15
14.0138	1,81	0,20	0,03	-	-	-	2,04	2,81
14.0139	0,20	0,02	0,00	-	0,01	-	0,23	1,79
14.0148	0,48	0,44	0,00	-	0,00	-	0,92	1,90
14.0151	0,30	0,04	0,00	0,00	-	-	0,34	0,97
14.0187	0,15	0,11	-	0,02	-	-	0,28	0,94
14.0192	0,06	-	-	-	-	-	0,06	0,12
14.0204	0,16	0,10	-	-	0,00	-	0,26	0,89
14.0230	0,34	0,03	0,00	-	0,00	-	0,38	0,33
14.0233	0,49	0,08	0,01	0,00	0,01	-	0,59	1,49
14.0261	0,29	0,34	0,01	-	-	-	0,64	1,23
14.0265	0,23	0,02	0,00	-	-	-	0,25	1,04
14.0273	0,13	0,22	-	-	0,00	-	0,35	1,07
14.0276	0,21	0,22	0,00	-	0,00	-	0,44	1,34
14.0301	0,20	0,14	-	-	0,01	-	0,35	1,27
14.0305	0,66	0,08	0,00	0,02	-	-	0,77	1,46
14.0319	0,78	0,07	0,02	0,00	-	-	0,87	0,96
14.0320	0,08	0,17	0,00	-	-	-	0,25	0,72
14.0372	0,26	0,10	-	-	-	-	0,36	0,55
14.0391	0,60	0,64	0,01	0,02	-	-	1,27	3,28
14.0409	0,45	0,07	0,01	-	0,00	-	0,53	0,83
14.0422	0,80	0,08	0,01	-	0,00	-	0,90	1,92

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 6 największych podgrup							Choroby spoza grupy [tys.]
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Komplikacje w porożu [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]	Ciąża, poród i poróg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	
14.0423	0,10	0,26	-	-	-	-	0,36	2,12
14.0430	0,26	1,15	0,00	-	-	-	1,41	3,67
14.0439	0,12	0,70	0,00	-	-	-	0,81	2,76
14.0450	2,43	0,37	0,02	0,00	0,01	-	2,84	5,97
14.0463	0,72	0,00	0,02	0,00	-	-	0,75	1,94
14.0470	-	0,00	-	-	-	-	0,00	0,92
14.0472	0,77	0,22	0,01	0,01	0,00	-	1,02	1,62
14.0473	0,21	0,81	0,00	0,18	-	-	1,20	1,66
14.0482	0,80	0,13	0,01	-	-	-	0,94	1,64
14.0484	0,28	0,05	-	0,07	-	-	0,40	1,45
14.0487	1,19	1,18	0,01	0,06	0,00	-	2,44	2,75
14.0492	1,65	0,06	0,02	-	-	-	1,74	5,00
14.0495	0,92	0,26	-	-	0,00	-	1,18	2,55
14.0504	0,51	0,03	0,00	-	-	-	0,55	2,32
14.0506	0,63	0,00	0,00	-	-	-	0,63	3,18
14.0508	1,26	0,06	0,02	0,00	0,00	-	1,34	2,99
14.0510	1,67	0,10	0,01	0,02	-	-	1,80	3,34
14.0517	0,16	0,26	-	-	0,00	-	0,42	1,84
14.0518	0,46	-	0,00	-	-	-	0,46	1,58
14.0519	0,25	0,13	0,00	0,00	-	-	0,39	1,10
14.0533	0,78	0,10	0,01	-	-	-	0,88	2,27
14.0534	0,05	0,17	0,00	-	-	-	0,22	1,04
14.0537	0,27	0,09	0,01	-	0,00	-	0,37	1,14
14.0538	1,10	0,07	0,00	-	-	-	1,17	1,74
14.0557	0,25	0,03	0,00	-	-	-	0,28	0,93
14.0561	0,64	0,09	0,00	-	0,00	-	0,74	1,37
14.0567	1,20	0,18	0,00	-	-	-	1,38	1,89
14.0571	1,07	0,84	0,01	0,00	0,01	-	1,92	2,47
14.0580	0,17	0,89	0,01	0,02	-	-	1,09	3,84
14.0582	0,50	0,02	0,00	-	-	-	0,53	1,75
14.0583	0,27	0,03	0,00	-	0,00	-	0,30	1,09
14.0585	0,63	0,04	0,00	-	0,00	-	0,67	2,23
14.0597	1,59	0,04	0,01	-	-	-	1,64	1,83
14.0603	0,38	0,22	0,00	-	-	-	0,60	1,23
14.0608	0,56	-	0,01	-	-	-	0,57	1,05
14.0609	0,77	-	0,02	-	-	-	0,78	1,14
14.0619	0,46	0,50	-	-	0,03	-	0,99	2,30
14.0624	0,60	0,08	0,00	0,00	0,00	-	0,68	0,69
14.0635	0,44	0,09	0,00	-	0,00	-	0,54	2,84
14.0642	0,49	0,04	0,00	0,00	-	-	0,53	1,23
14.0643	0,16	0,02	0,00	0,00	-	-	0,18	0,68
14.0646	0,38	0,00	0,00	0,01	-	-	0,39	0,72
14.0647	0,58	0,05	0,01	-	-	-	0,65	1,75
14.0655	0,92	-	0,01	-	-	-	0,93	1,93
14.0664	1,24	0,60	0,02	-	-	-	1,86	4,78
14.0665	1,09	0,06	0,01	0,00	-	-	1,16	2,76
14.0680	2,31	0,12	0,01	-	-	-	2,44	2,25
14.0682	0,00	0,33	0,00	-	-	-	0,33	1,37
14.0684	0,26	0,36	0,00	-	-	-	0,62	0,93
14.0687	0,83	0,88	0,02	-	0,00	-	1,74	4,89
14.1230	0,50	-	0,01	-	-	-	0,51	0,82
14.1238	0,31	0,03	0,00	-	-	-	0,34	0,31

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 6 największych podgrup							
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Komplikacje w porożu [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]	Ciąża, poród i poróg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	69,30	33,30	0,74	0,54	0,22	0,11	104,29	202,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,8 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.14. Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,2%. 43 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0001	0,61	0,41	1,51	77,32	26,10	-	18,27	2,45	-	-
14.0002	4,18	1,51	2,78	84,96	31,91	-	0,29	0,12	-	14,58
14.0003	2,54	1,07	2,37	96,26	42,69	-	3,31	0,24	-	-
14.0004	7,01	2,12	3,31	98,46	43,39	-	1,54	-	-	-
14.0007	7,53	2,52	2,98	99,72	29,61	-	0,28	-	-	-
14.0008	4,41	1,58	2,79	84,00	20,78	-	0,45	-	-	15,54
14.0010	2,40	0,96	2,51	92,08	21,39	-	7,92	-	-	-
14.0011	5,25	1,64	3,19	94,04	32,17	-	0,78	-	-	5,18
14.0012	7,42	2,29	3,24	76,53	40,28	-	1,85	-	-	21,64
14.0013	1,08	0,41	2,62	92,15	25,48	-	7,85	-	-	-
14.0015	3,20	0,96	3,34	74,35	51,08	-	-	-	-	25,65
14.0018	3,30	1,42	2,32	92,11	21,75	-	1,21	0,03	-	6,61
14.0020	0,73	0,26	2,82	99,18	59,34	-	0,82	-	-	-
14.0022	4,05	0,96	4,21	98,72	21,25	-	1,28	-	-	-
14.0023	2,19	0,77	2,85	90,42	35,16	-	9,58	-	-	-
14.0024	5,47	1,54	3,56	93,06	53,32	-	3,51	-	0,02	3,42
14.0025	1,86	0,63	2,95	100,00	39,34	-	-	-	-	-
14.0026	6,24	1,98	3,16	98,99	35,37	-	1,01	-	-	-
14.0028	8,44	2,08	4,05	96,75	37,86	-	3,25	-	-	-
14.0030	4,25	1,23	3,47	100,00	41,36	-	-	-	-	-
14.0031	2,90	1,00	2,89	77,02	52,41	-	1,79	-	-	21,19
14.0040	2,56	0,65	3,95	99,37	67,80	-	0,63	-	-	-
14.0042	1,40	0,35	4,03	67,02	14,92	-	4,00	-	-	28,98
14.0048	2,33	0,77	3,01	96,90	26,23	-	3,10	-	-	-
14.0070	1,50	0,37	4,07	83,37	39,75	-	7,08	-	-	9,55
14.0082	1,19	0,30	3,99	98,91	57,66	-	1,09	-	-	-
14.0089	0,54	0,16	3,45	100,00	32,29	-	-	-	-	-
14.0091	0,84	0,24	3,43	78,33	52,14	-	-	-	-	21,67
14.0097	4,75	1,48	3,22	98,72	29,88	-	1,28	-	-	-
14.0104	5,19	1,84	2,82	97,38	32,25	-	2,62	-	-	-
14.0125	1,41	0,53	2,67	73,37	26,07	-	1,70	-	-	24,93
14.0127	5,20	1,57	3,31	89,04	15,49	-	1,36	-	-	9,59
14.0138	4,85	1,82	2,66	96,19	18,85	-	0,89	-	-	2,93
14.0139	2,02	0,48	4,20	98,37	88,15	-	1,63	-	-	-

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0148	2,82	1,09	2,59	96,63	15,95	-	3,37	-	-	-
14.0151	1,30	0,50	2,63	89,33	26,94	-	-	-	-	10,67
14.0187	1,22	0,44	2,80	99,92	48,24	-	0,08	-	-	-
14.0192	0,18	0,06	2,83	100,00	9,24	-	-	-	-	-
14.0204	1,15	0,32	3,58	98,09	64,15	-	1,91	-	-	-
14.0230	0,71	0,20	3,61	99,01	45,90	-	0,99	-	-	-
14.0233	2,08	0,88	2,35	95,24	28,01	-	4,72	-	-	0,05
14.0261	1,87	0,64	2,94	77,57	33,67	-	2,52	-	-	19,91
14.0265	1,29	0,41	3,16	99,38	27,50	-	0,62	-	-	-
14.0273	1,41	0,31	4,52	98,16	80,69	-	1,84	-	-	-
14.0276	1,78	0,53	3,35	97,25	78,16	-	2,75	-	-	-
14.0301	1,62	0,43	3,76	99,69	77,77	-	0,31	-	-	-
14.0305	2,22	0,71	3,13	89,61	27,16	-	10,39	-	-	-
14.0319	1,83	0,58	3,12	99,62	21,02	-	0,38	-	-	-
14.0320	0,98	0,30	3,24	98,46	73,08	-	-	-	-	1,54
14.0372	0,92	0,33	2,81	100,00	36,17	-	-	-	-	-
14.0391	4,55	1,31	3,47	97,89	29,25	-	2,11	-	-	-
14.0409	1,36	0,53	2,56	73,73	28,91	-	2,42	-	-	23,84
14.0422	2,82	1,02	2,75	97,91	37,84	-	2,09	-	-	-
14.0423	2,48	0,72	3,45	95,65	77,70	-	2,34	-	-	2,02
14.0430	5,08	0,84	6,03	91,25	75,45	-	0,43	-	-	8,32
14.0439	3,58	1,23	2,91	84,34	55,44	-	3,35	-	-	12,30
14.0450	8,81	2,64	3,34	98,43	51,43	-	1,57	-	-	-
14.0463	2,69	1,08	2,48	98,77	24,91	-	1,23	-	-	-
14.0470	0,93	0,36	2,59	96,54	59,83	-	3,46	-	-	-
14.0472	2,63	0,83	3,16	98,48	23,75	-	1,52	-	-	-
14.0473	2,86	0,66	4,35	98,99	33,46	-	1,01	-	-	-
14.0482	2,58	1,13	2,29	97,67	13,10	-	2,33	-	-	-
14.0484	1,85	0,60	3,10	98,49	21,10	-	1,24	-	-	0,27
14.0487	5,19	1,65	3,15	90,83	22,92	-	9,17	-	-	-
14.0492	6,73	1,50	4,48	98,34	51,95	-	1,66	-	-	-
14.0495	3,73	1,45	2,58	99,20	42,06	-	0,80	-	-	-
14.0504	2,87	1,32	2,17	99,41	26,00	-	0,59	-	-	-
14.0506	3,81	1,13	3,36	84,20	66,41	-	2,78	-	-	13,01
14.0508	4,33	1,74	2,49	99,12	22,03	-	0,85	-	-	0,02
14.0510	5,14	1,64	3,14	98,64	28,36	-	1,36	-	-	-
14.0517	2,27	0,72	3,17	88,55	40,88	-	1,76	-	-	9,69
14.0518	2,04	0,61	3,37	82,10	17,60	-	11,49	-	-	6,41
14.0519	1,49	0,59	2,51	99,46	33,76	-	0,54	-	-	-
14.0533	3,15	0,96	3,28	99,49	58,28	-	0,51	-	-	-
14.0534	1,26	0,57	2,21	99,60	16,02	-	0,40	-	-	-
14.0537	1,51	0,64	2,35	99,21	24,49	-	0,79	-	-	-
14.0538	2,91	1,19	2,44	98,73	16,58	-	1,27	-	-	-
14.0557	1,21	0,48	2,50	100,00	40,94	-	-	-	-	-
14.0561	2,10	0,83	2,54	96,57	27,74	-	2,85	-	-	0,57
14.0567	3,27	1,16	2,83	97,19	30,41	-	2,81	-	-	-
14.0571	4,39	1,47	2,99	99,16	50,23	-	0,84	-	-	-
14.0580	4,93	2,46	2,01	98,99	13,28	-	1,01	-	-	-
14.0582	2,28	0,59	3,83	98,46	0,75	-	1,54	-	-	-
14.0583	1,39	0,41	3,38	89,17	34,15	-	0,07	-	-	10,76
14.0585	2,91	0,95	3,06	99,00	57,90	-	1,00	-	-	-
14.0597	3,48	1,02	3,40	76,01	29,28	-	0,17	-	-	23,81
14.0603	1,83	0,43	4,21	97,26	44,94	-	2,74	-	-	-
14.0608	1,63	0,63	2,59	98,28	45,45	-	1,72	-	-	-
14.0609	1,93	0,83	2,32	98,49	37,38	-	1,51	-	-	-
14.0619	3,28	0,95	3,47	81,45	31,65	-	3,35	-	-	15,20
14.0624	1,37	0,47	2,93	60,32	26,55	-	2,92	-	-	36,76
14.0635	3,38	1,08	3,14	88,25	44,17	-	0,92	-	-	10,83
14.0642	1,76	0,62	2,87	95,01	29,06	-	4,99	-	-	-
14.0643	0,87	0,29	3,03	100,00	41,64	-	-	-	-	-

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0646	1,11	0,60	1,84	100,00	2,61	-	-	-	-	-
14.0647	2,40	0,84	2,86	89,49	5,63	-	1,79	-	-	8,72
14.0655	2,85	1,19	2,39	95,62	37,04	-	4,38	-	-	-
14.0664	6,63	1,66	4,00	99,50	52,35	-	0,50	-	-	-
14.0665	3,92	1,50	2,62	97,40	7,22	-	2,60	-	-	-
14.0680	4,69	1,76	2,67	98,66	19,51	-	1,34	-	-	-
14.0682	1,70	0,70	2,44	82,03	6,28	-	1,17	-	-	16,79
14.0684	1,55	0,51	3,05	92,39	31,53	-	1,68	-	-	5,93
14.0687	6,63	2,32	2,86	98,27	35,33	-	1,73	-	-	-
14.1230	1,33	0,63	2,10	97,44	35,71	-	2,56	-	-	-
14.1238	0,65	0,25	2,64	98,31	5,69	-	1,69	-	-	-
Woj.	306,35	91,25	3,36	93,97	36,23	-	2,00	0,01	0,00	4,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie warmińsko-mazurskim 97% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek²⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.16.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	87,71	10,81	1,48
kujawsko-pomorskie	88,72	10,07	1,21
lubelskie	90,43	8,65	0,92
lubuskie	89,48	9,35	1,16
łódzkie	91,03	8,14	0,83
małopolskie	89,73	9,15	1,12
mazowieckie	88,90	9,87	1,23
opolskie	92,46	6,93	0,60
podkarpackie	90,97	8,26	0,77
podlaskie	89,91	9,11	0,99
pomorskie	91,22	8,02	0,76
śląskie	91,49	7,80	0,71
świętokrzyskie	87,86	10,85	1,30
warmińsko-mazurskie	89,42	9,37	1,21
wielkopolskie	91,71	7,47	0,82
zachodniopomorskie	87,31	11,29	1,40
Polska	89,93	9,04	1,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

²⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.16: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0001	1	0,19	0,05	0,00	94,85	0,30	-	2,06	-	-	-	-
14.0002	1	2,86	0,54	0,01	80,03	0,32	-	0,07	-	-	-	0,04
14.0003	1	1,50	0,32	0,00	96,33	0,43	-	3,21	-	-	-	-
14.0004	1	5,39	0,99	0,01	98,63	0,41	-	1,37	-	-	-	-
14.0007	1	5,24	0,73	0,01	99,73	0,23	-	0,27	-	-	-	-
14.0008	1	2,95	0,64	0,00	77,43	0,24	-	0,54	-	-	-	0,09
14.0010	1	1,47	0,27	0,01	95,90	0,22	-	4,10	-	-	-	-
14.0011	1	3,83	0,61	0,01	92,34	0,32	-	0,73	-	-	-	-
14.0012	1	5,74	1,06	0,01	71,26	0,56	-	1,62	-	-	-	-
14.0013	-	0,69	0,14	0,00	92,02	0,30	-	7,98	-	-	-	-
14.0015	-	2,47	0,42	0,01	70,37	0,76	-	-	-	-	-	-
14.0018	1	1,97	0,40	0,00	90,75	0,21	-	1,32	-	-	-	-
14.0020	1	0,50	0,10	0,01	99,01	0,57	-	0,99	-	-	-	-
14.0022	-	3,38	0,50	0,01	98,67	0,22	-	1,33	-	-	-	-
14.0023	1	1,53	0,28	0,01	94,19	0,38	-	5,81	-	-	-	-
14.0024	1	4,25	0,67	0,01	92,69	0,53	-	3,24	-	-	-	-
14.0025	-	1,38	0,27	0,01	100,00	0,42	-	-	-	-	-	-
14.0026	1	4,67	0,85	0,01	99,25	0,36	-	0,75	-	-	-	0,02
14.0028	1	7,05	1,10	0,01	96,61	0,40	-	3,39	-	-	-	-
14.0030	-	3,35	0,60	0,01	100,00	0,42	-	-	-	-	-	-
14.0031	-	2,16	0,44	0,00	71,84	0,76	-	1,11	-	-	-	-
14.0040	-	2,13	0,34	0,01	99,44	0,65	-	0,56	-	-	-	-
14.0042	-	1,17	0,16	0,01	63,58	0,25	-	2,57	-	-	-	-
14.0048	-	1,70	0,30	0,01	97,52	0,32	-	2,48	-	-	-	-
14.0070	-	1,24	0,19	0,01	80,68	0,47	-	8,16	-	-	-	-
14.0082	-	1,01	0,20	0,01	98,72	0,60	-	1,28	-	-	-	-
14.0089	-	0,42	0,07	0,01	100,00	0,35	-	-	-	-	-	-
14.0091	-	0,65	0,10	0,01	72,04	0,70	-	-	-	-	-	-
14.0097	-	3,54	0,57	0,01	98,59	0,32	-	1,41	-	-	-	-
14.0104	-	3,49	0,65	0,01	96,65	0,39	-	3,35	-	-	-	-
14.0125	-	0,86	0,19	0,00	58,71	0,33	-	1,64	-	-	-	-
14.0127	-	4,08	0,70	0,01	86,79	0,19	-	1,20	-	-	-	-
14.0138	-	3,24	0,62	0,01	94,78	0,23	-	0,93	-	-	-	-
14.0139	-	1,75	0,31	0,01	98,35	0,89	-	1,65	-	-	-	-
14.0148	-	1,81	0,39	0,00	96,57	0,19	-	3,43	-	-	-	-
14.0151	-	0,90	0,19	0,00	85,14	0,37	-	-	-	-	-	-
14.0187	-	0,87	0,16	0,01	99,89	0,59	-	0,11	-	-	-	-
14.0192	-	0,14	0,03	0,01	100,00	0,11	-	-	-	-	-	-
14.0204	-	0,92	0,16	0,01	98,05	0,64	-	1,95	-	-	-	-
14.0230	-	0,55	0,08	0,01	99,09	0,42	-	0,91	-	-	-	-
14.0233	-	1,23	0,25	0,00	92,50	0,33	-	7,50	-	-	-	-
14.0261	-	1,37	0,25	0,01	72,66	0,54	-	2,27	-	-	-	-
14.0265	-	0,98	0,22	0,00	99,49	0,29	-	0,51	-	-	-	-
14.0273	-	1,23	0,17	0,01	98,70	0,81	-	1,30	-	-	-	-
14.0276	-	1,43	0,27	0,01	97,00	0,79	-	3,00	-	-	-	-
14.0301	-	1,29	0,20	0,01	99,69	0,79	-	0,31	-	-	-	-
14.0305	-	1,66	0,30	0,01	92,31	0,33	-	7,69	-	-	-	-
14.0319	-	1,32	0,21	0,01	99,62	0,23	-	0,38	-	-	-	-
14.0320	-	0,76	0,13	0,01	98,02	0,84	-	-	-	-	-	-
14.0372	-	0,61	0,11	0,01	100,00	0,34	-	-	-	-	-	-
14.0391	-	3,61	0,61	0,01	98,37	0,34	-	1,63	-	-	-	-
14.0409	-	0,91	0,17	0,01	63,75	0,55	-	2,30	-	-	-	-
14.0422	-	1,87	0,35	0,01	97,43	0,41	-	2,57	-	-	-	-
14.0423	-	1,96	0,34	0,01	95,09	0,79	-	2,35	-	-	-	-
14.0430	-	4,63	0,53	0,01	90,38	0,83	-	0,48	-	-	-	-
14.0439	-	2,66	0,53	0,01	80,56	0,74	-	3,19	-	-	-	-
14.0450	-	6,75	1,21	0,01	98,31	0,52	-	1,69	-	-	-	-
14.0463	-	1,74	0,35	0,00	98,79	0,31	-	1,21	-	-	-	-
14.0470	-	0,59	0,14	0,00	95,95	0,69	-	4,05	-	-	-	-

Tabela 2.3.16: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tek [tys.]	Liczba porad na pa- cjentkę [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw.	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
14.0472	-	1,89	0,31	0,01	98,10	0,29	-	1,90	-	-	-
14.0473	-	2,48	0,39	0,01	98,83	0,33	-	1,17	-	-	-
14.0482	-	1,47	0,30	0,00	96,39	0,18	-	3,61	-	-	-
14.0484	-	1,36	0,27	0,01	98,68	0,21	-	0,96	-	-	-
14.0487	-	3,90	0,63	0,01	93,05	0,27	-	6,95	-	-	-
14.0492	-	5,88	0,90	0,01	98,35	0,55	-	1,65	-	-	-
14.0495	-	2,31	0,45	0,01	98,92	0,51	-	1,08	-	-	-
14.0504	-	1,56	0,36	0,00	99,10	0,34	-	0,90	-	-	-
14.0506	-	2,99	0,58	0,01	81,58	0,82	-	3,04	-	-	-
14.0508	-	2,62	0,48	0,01	99,09	0,27	-	0,91	-	-	-
14.0510	-	3,89	0,76	0,01	99,05	0,29	-	0,95	-	-	-
14.0517	-	1,82	0,37	0,00	87,44	0,52	-	2,09	-	-	-
14.0518	-	1,61	0,29	0,01	80,45	0,25	-	11,52	-	-	-
14.0519	-	0,98	0,19	0,01	99,28	0,43	-	0,72	-	-	-
14.0533	-	2,51	0,47	0,01	99,56	0,61	-	0,44	-	-	-
14.0534	-	0,68	0,16	0,00	99,71	0,19	-	0,29	-	-	-
14.0537	-	0,94	0,21	0,00	99,26	0,25	-	0,74	-	-	-
14.0538	-	1,76	0,32	0,01	98,41	0,16	-	1,59	-	-	-
14.0557	-	0,80	0,16	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-
14.0561	-	1,33	0,26	0,01	95,18	0,29	-	4,07	-	-	-
14.0567	-	2,27	0,41	0,01	97,09	0,34	-	2,91	-	-	-
14.0571	-	3,12	0,53	0,01	99,13	0,51	-	0,87	-	-	-
14.0580	-	2,52	0,57	0,00	98,85	0,16	-	1,15	-	-	-
14.0582	-	1,87	0,30	0,01	98,45	0,01	-	1,55	-	-	-
14.0583	-	1,11	0,21	0,01	86,89	0,44	-	-	-	-	-
14.0585	-	2,01	0,40	0,01	98,71	0,61	-	1,29	-	-	-
14.0597	-	2,74	0,48	0,01	71,47	0,37	-	0,07	-	-	-
14.0603	-	1,54	0,26	0,01	97,73	0,46	-	2,27	-	-	-
14.0608	-	1,10	0,22	0,00	98,73	0,53	-	1,27	-	-	-
14.0609	-	1,17	0,24	0,00	99,15	0,42	-	0,85	-	-	-
14.0619	-	2,58	0,45	0,01	78,11	0,43	-	3,30	-	-	-
14.0624	-	0,98	0,17	0,01	49,74	0,51	-	2,46	-	-	-
14.0635	-	2,52	0,51	0,00	84,98	0,56	-	0,99	-	-	-
14.0642	-	1,23	0,23	0,01	95,44	0,34	-	4,56	-	-	-
14.0643	-	0,64	0,13	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-
14.0646	-	0,50	0,09	0,01	100,00	0,03	-	-	-	-	3,96
14.0647	-	1,61	0,32	0,01	85,19	0,07	-	2,29	-	-	-
14.0655	-	1,70	0,32	0,01	96,52	0,50	-	3,48	-	-	-
14.0664	-	5,53	0,90	0,01	99,44	0,54	-	0,56	-	-	-
14.0665	-	2,60	0,51	0,01	97,00	0,08	-	3,00	-	-	-
14.0680	-	3,06	0,46	0,01	98,92	0,19	-	1,08	-	-	-
14.0682	-	1,07	0,23	0,00	73,34	0,12	-	1,40	-	-	-
14.0684	-	1,14	0,20	0,01	91,16	0,35	-	2,01	-	-	-
14.0687	-	4,78	0,94	0,01	98,22	0,40	-	1,78	-	-	-
14.1230	-	0,69	0,13	0,01	97,55	0,40	-	2,45	-	-	-
14.1238	-	0,37	0,06	0,01	99,47	0,05	-	0,53	-	-	-
Woj.	-	222,88	38,67	0,01	92,90	0,41	-	1,87	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Poradnia ginekologiczna

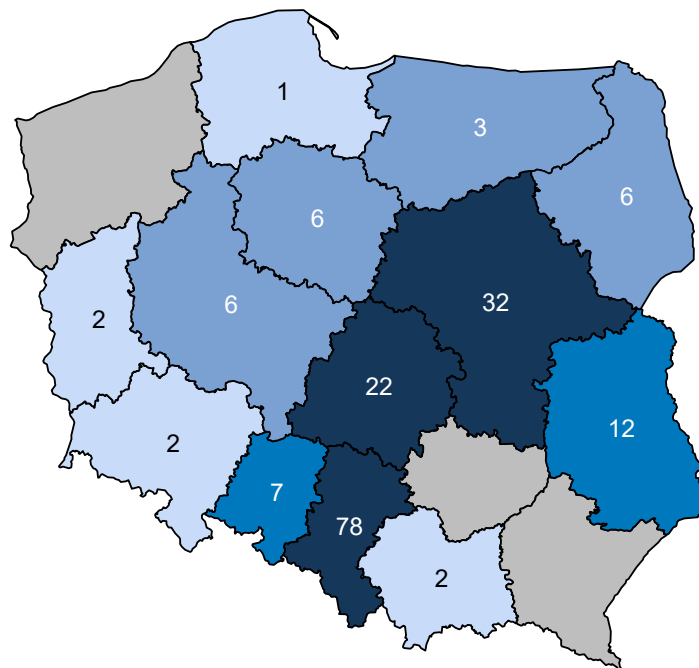
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.17: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,81	2 904,00	2
kujawsko-pomorskie	10,17	1 695,50	6
lubelskie	23,44	1 953,25	12
lubuskie	6,04	3 021,00	2
łódzkie	36,75	1 670,36	22
małopolskie	4,56	2 281,50	2
mazowieckie	53,65	1 676,41	32
opolskie	11,84	1 691,43	7
podlaskie	23,30	3 883,83	6
pomorskie	0,72	719,00	1
śląskie	145,81	1 869,40	78
warmińsko-mazurskie	8,02	2 674,33	3
wielkopolskie	9,82	1 636,83	6
Polska	339,94	1 899,09	179

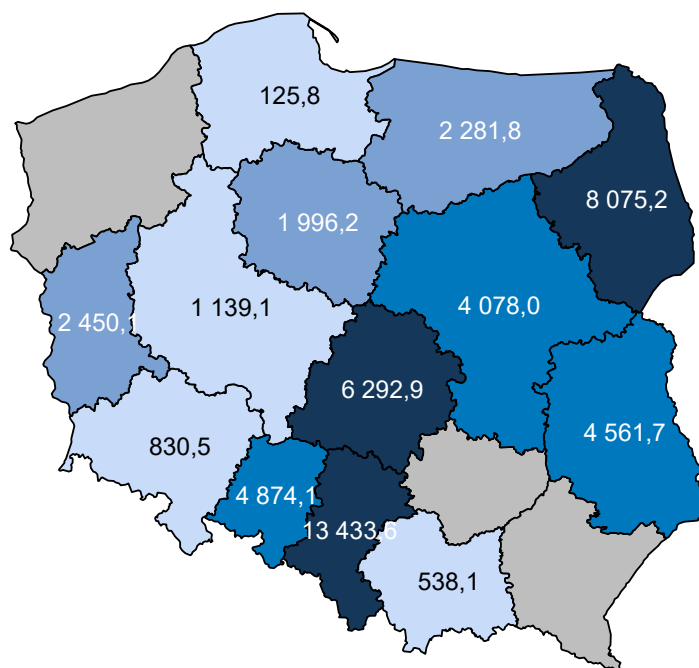
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.4: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.5: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 430,7 tys. porad (por. Tabela 2.3.18)²⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 413,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 17,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2²⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.18: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	397,48
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,52
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,52
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	1,51
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,34
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	0,09

²⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

²⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.18: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	0,00

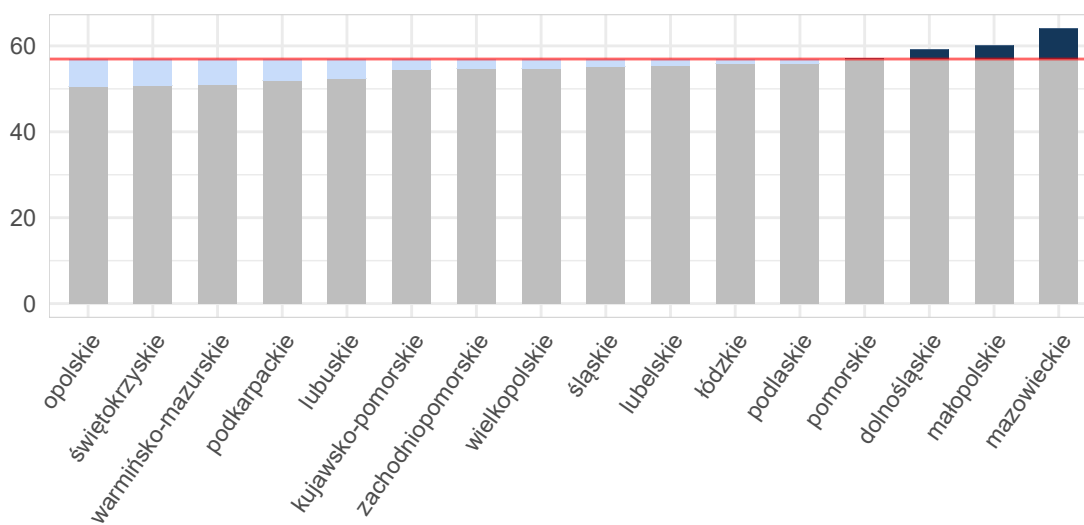
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.19: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	430,75	413,47	4,01	24,39

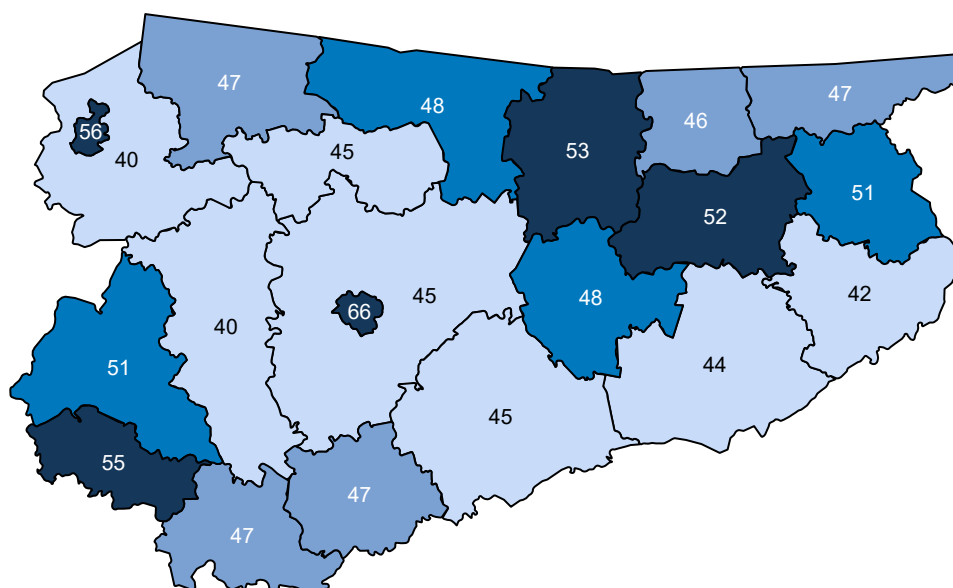
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 17,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,06. Tabela 2.3.20 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.21. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11²⁹. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 95%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.20: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże utracone	92,31	30,77	-	7,69	-	-	-
Komplikacje w połogu	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	100,00	38,85	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	100,00	30,63	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	99,93	32,33	-	0,07	-	-	-

²⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.20: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
choroby spoza grupy	98,24	51,84	-	1,74	-	0,02	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	93,68	35,79	-	5,26	-	-	1,05
Ciąże utracone	99,74	30,57	-	0,26	-	-	-
Cięcie cesarskie	19,21	8,37	-	80,79	-	-	-
Komplikacje w połogu	90,52	68,15	-	9,48	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	73,41	25,37	-	3,34	-	-	23,26
Patologia ciąży	92,22	23,68	-	0,05	-	0,00	7,73
Poród drogami natury	25,00	25,00	-	75,00	-	-	-
Poród siłami natury	70,83	41,67	-	29,17	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	24,71	-	-	-	-	-
Zgony matek	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	86,27	24,51	-	1,34	-	0,00	12,40
choroby spoza grupy	98,23	51,44	-	1,72	0,02	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.22). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.23.

Tabela 2.3.22: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0509	Binpol s.c. Małgorzata Zofia Biniek, Kazimierz Wojciech Biniek	m. Olsztyn
14.0693	Poradnia Lekarzy Urolog - Ginekolog Wiesław Kotarski i Partner Spółka Partnerska	giżycki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Ciąża, poród i połów oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
14.0471	0,77	0,04	0,01	0,82	2,17
14.0509	0,12	0,13	-	0,25	2,34
14.0693	0,24	0,10	0,01	0,35	2,09
Woj.	1,14	0,28	0,01	1,43	6,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,0 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.24. Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,4%.

Tabela 2.3.24: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0471	2,99	0,91	3,27	99,00	42,40	-	1,00	-	-	-
14.0509	2,59	0,83	3,12	98,84	57,91	-	1,12	-	0,04	-
14.0693	2,44	1,01	2,42	97,66	45,53	-	2,34	-	-	-
Woj.	8,02	2,75	2,92	98,54	48,36	-	1,45	-	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.25 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie warmińsko-mazurskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek³⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.26.

Tabela 2.3.25: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,60	0,40	-
kujawsko-pomorskie	99,59	0,41	-
lubelskie	98,58	1,40	0,02
lubuskie	98,91	1,09	-
łódzkie	98,38	1,62	0,01

³⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.25: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
małopolskie	99,11	0,89	-
mazowieckie	98,60	1,37	0,02
opolskie	99,89	0,11	-
podkarpackie	97,63	2,37	-
podlaskie	99,63	0,37	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	97,70	2,24	0,06
świętokrzyskie	96,67	3,33	-
warmińsko-mazurskie	99,76	0,24	-
wielkopolskie	99,57	0,43	-
zachodniopomorskie	96,02	3,98	-
Polska	98,43	1,54	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.26: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0471	-	2,29	0,43	0,01	99,39	0,44	-	0,61	-	-	-
14.0509	-	1,96	0,38	0,01	98,72	0,61	-	1,23	-	-	-
14.0693	-	1,51	0,32	0,00	96,96	0,54	-	3,04	-	-	-
Woj.	-	5,76	1,13	0,01	98,52	0,52	-	1,46	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.27.

Tabela 2.3.27: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - podstawowe statystyki według województw

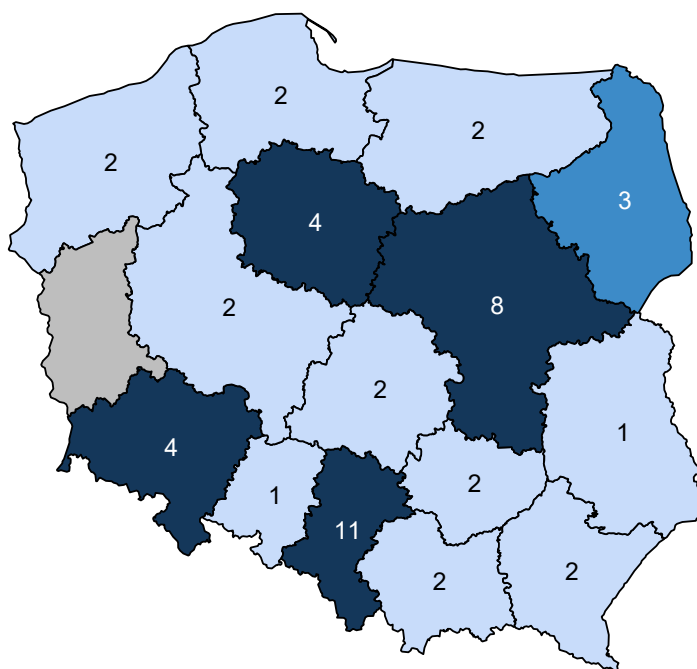
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	0,52	130,25	4
kujawsko-pomorskie	3,94	985,75	4
lubelskie	0,61	607,00	1
łódzkie	1,24	617,50	2
małopolskie	1,19	597,00	2
mazowieckie	5,36	669,88	8
opolskie	0,20	200,00	1
podkarpackie	0,76	380,00	2
podlaskie	2,46	818,33	3
pomorskie	0,41	203,50	2
śląskie	4,50	408,73	11
świętokrzyskie	0,92	459,00	2
warmińsko-mazurskie	0,73	365,00	2
wielkopolskie	1,97	985,00	2

Tabela 2.3.27: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - podstawowe statystyki według województw

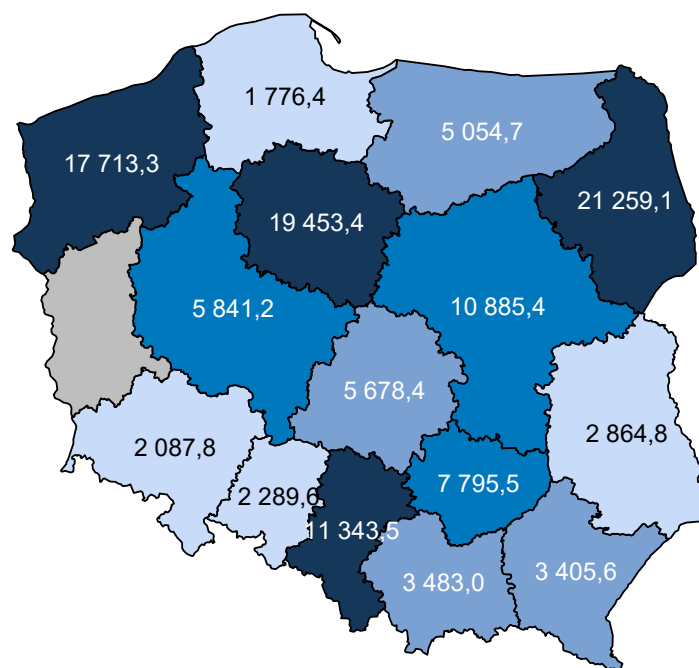
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
zachodniopomorskie	2,78	1 392,00	2
Polska	27,58	574,56	48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.7: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.8: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-17 lat

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 430,7 tys. porad (por. Tabela 2.3.28)³¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 413,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 17,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3³². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.28: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	397,48
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,52
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,52
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	1,51
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,34
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	0,09

³¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.³²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.28: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	0,00

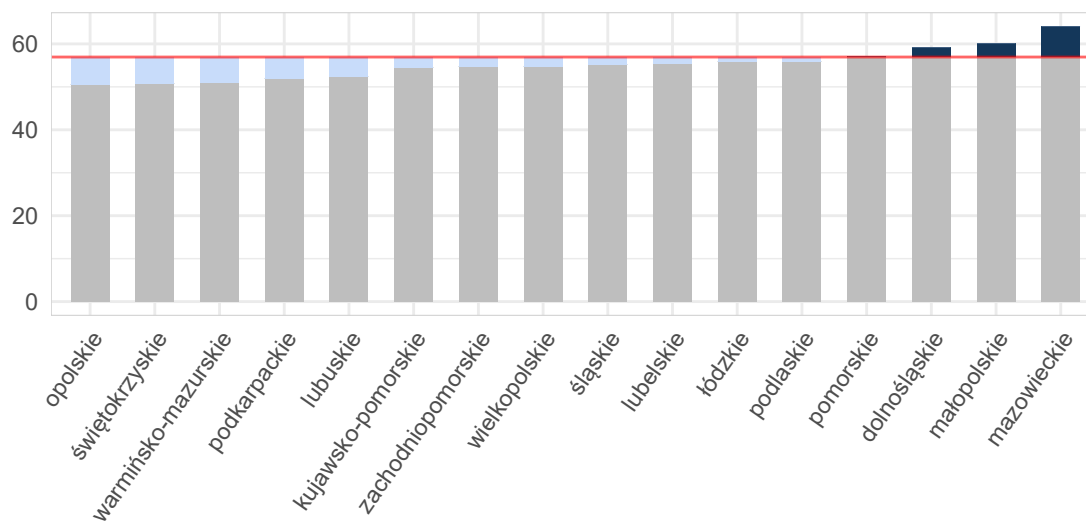
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.29: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	430,75	413,47	4,01	24,39

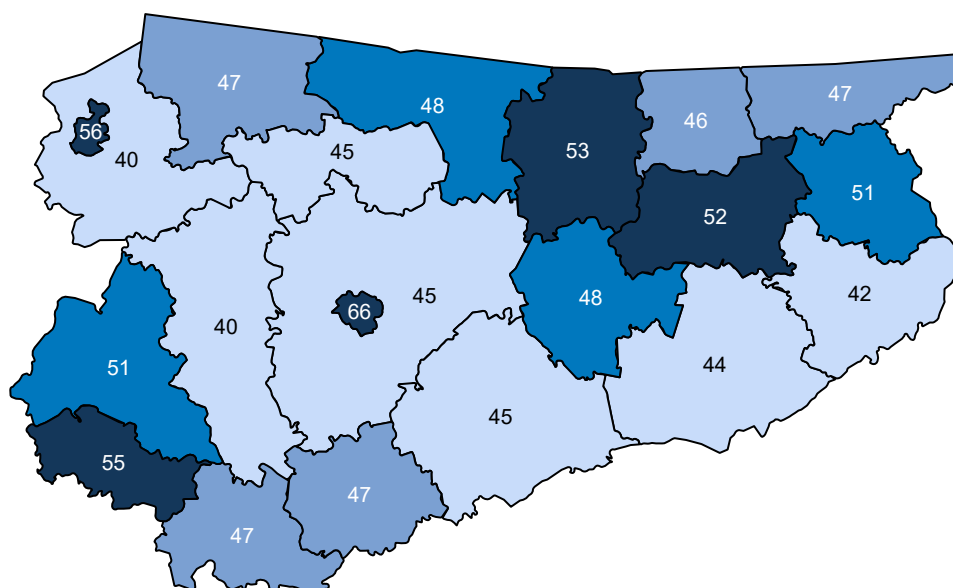
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 6,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,36. Tabela 2.3.30 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.31. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 11% porad stanowiły porady typu W11³³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.30: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Opieka nad ciążą i porodem	100,00	37,50	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	100,00	37,50	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	100,00	37,50	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	100,00	8,65	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.31: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	-	-	-	100,00	-	-	-
Komplikacje w połogu	88,89	22,22	-	11,11	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	100,00	30,79	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	99,73	26,21	-	0,27	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	26,09	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	99,79	28,53	-	0,21	-	-	-
choroby spoza grupy	99,90	42,98	-	0,10	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.32). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.33.

Tabela 2.3.32: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0647	Poradnia Ginekologiczno - Położnicza Beata Serwotka - Majewicz s.j.	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.33: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Opieka nad ciążą i połogiem [tys.]	Ciąża, poród i połóg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
14.0048	0,04	0,05	0,07
14.0647	0,00	0,00	0,61
Woj.	0,04	0,05	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,6 tys. porad dla 0,3 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.34). Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 10,5%.

Tabela 2.3.34: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0048	0,12	0,05	2,63	100,00	24,79	-	-	-	-	-
14.0647	0,61	0,27	2,23	100,00	7,72	-	-	-	-	-
Woj.	0,73	0,32	2,29	100,00	10,55	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.35 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie warmińsko-mazurskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.36.

Tabela 2.3.35: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,63	2,37	-
kujawsko-pomorskie	99,79	0,21	-
lubelskie	99,66	0,34	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,63	0,37	-
mazowieckie	97,86	2,10	0,05
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,70	0,30	-
podlaskie	97,41	2,48	0,10
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,23	1,77	-
świętokrzyskie	97,44	2,56	-
warmińsko-mazurskie	98,11	1,89	-
wielkopolskie	98,88	1,12	-
zachodniopomorskie	99,42	0,58	-
Polska	98,69	1,29	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.36: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0048	-	0,08	0,01	100,00	0,33	-	-	-	-	-	-
14.0647	-	0,34	0,10	100,00	0,10	-	-	-	-	-	-

³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.36: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	0,42	0,11	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Poradnia patologii ciąży

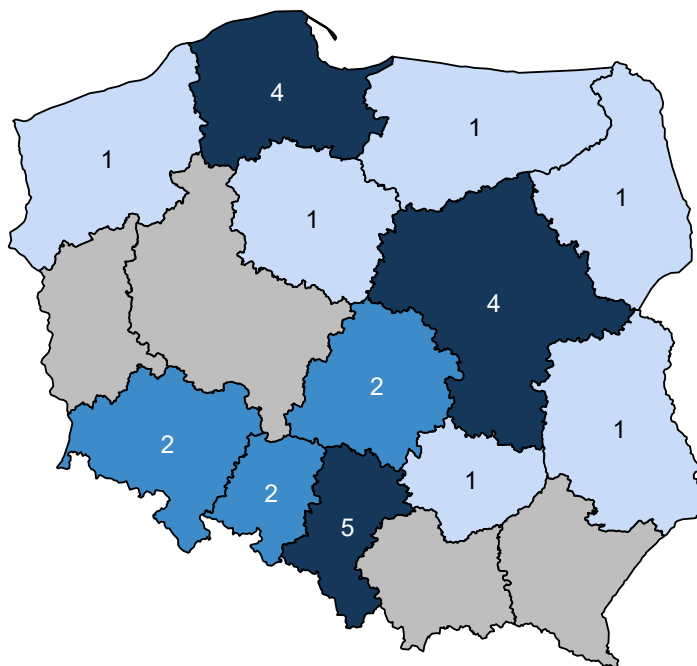
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.37.

Tabela 2.3.37: PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	8,48	4 242,50	2
kujawsko-pomorskie	1,16	1 162,00	1
lubelskie	4,38	4 376,00	1
łódzkie	5,05	2 523,50	2
mazowieckie	10,11	2 527,75	4
opolskie	0,24	118,00	2
podlaskie	2,95	2 949,00	1
pomorskie	3,14	785,00	4
śląskie	2,46	491,40	5
świętokrzyskie	0,80	796,00	1
warmińsko-mazurskie	1,27	1 268,00	1
zachodniopomorskie	4,34	4 336,00	1
Polska	44,36	1 774,52	25

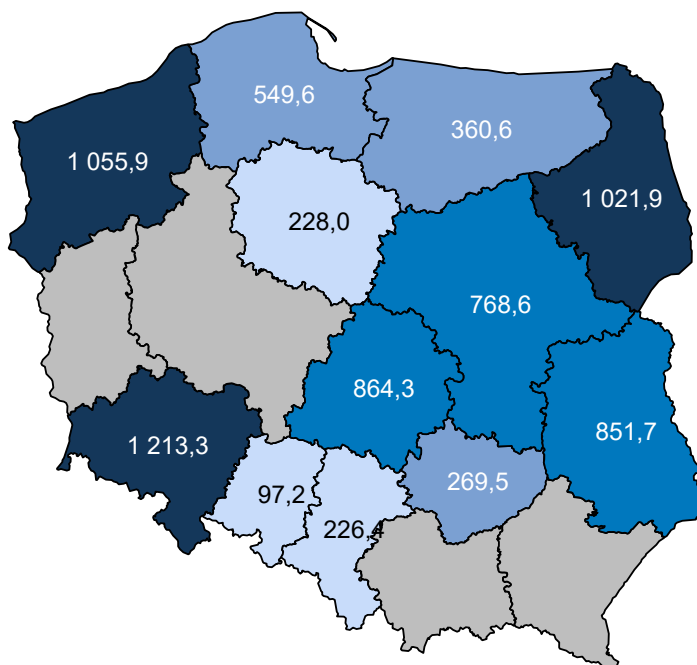
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.10: PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 430,7 tys.

porad (por. Tabela 2.3.38)³⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 413,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 17,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4³⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.38: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	397,48
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,52
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,52
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	1,51
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,34
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	0,09
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.39: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

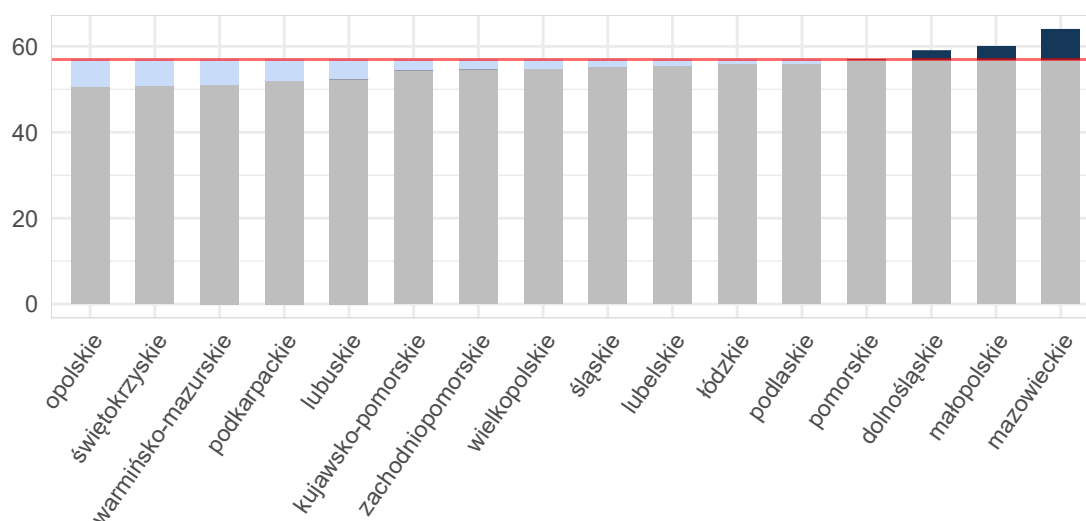
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	430,75	413,47	4,01	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

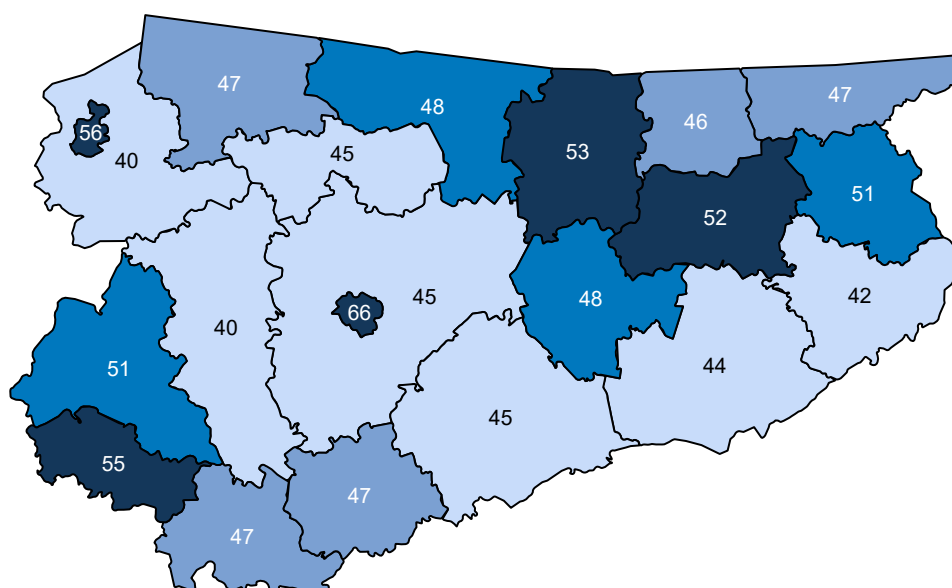
³⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Patologia ciąży. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,98.

Tabela 2.3.40: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Komplikacje w połogu	0,00	0,00	0,1	1,00
Opieka nad ciążą i połogiem	0,02	0,02	1,8	1,15
Patologia ciąży	1,23	0,63	96,9	1,96
Poród siłami natury	0,00	0,00	0,2	1,00
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,01	0,01	1,0	1,62
Ciąża, poród, połóg razem	1,27	0,64	100,0	1,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.41 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.42. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 2% porad stanowiły porady typu W11³⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 97%, 30%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.41: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Komplikacje w połogu	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	100,00	4,35	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	100,00	1,95	-	-	-	-	-
Poród siłami natury	100,00	-	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	-	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	100,00	2,05	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.42: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	100,00	31,25	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	40,81	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	100,00	23,53	-	-	-	-	-
Komplikacje w połogu	96,61	47,46	-	3,39	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	95,28	43,99	-	4,43	-	0,18	0,10
Patologia ciąży	98,34	26,34	-	0,01	-	1,61	0,04
Poród siłami natury	100,00	55,00	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	19,25	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	98,04	28,33	-	0,48	-	1,43	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.43). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.44.

Tabela 2.3.43: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.44: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i połogiem [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąża, poród i połóg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
14.0006	1,23	0,02	0,01	1,27	-
Woj.	1,23	0,02	0,01	1,27	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,3 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.45). Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 2,1%.

Tabela 2.3.45: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0006	1,27	0,64	1,98	100,00	2,05	-	-	-	-	-
Woj.	1,27	0,64	1,98	100,00	2,05	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.46 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie warmińsko-mazurskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek³⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.47.

³⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.46: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,84	0,16	-
kujawsko-pomorskie	99,69	0,31	-
lubelskie	99,44	0,56	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	96,04	3,96	-
małopolskie	98,89	1,11	-
mazowieckie	99,35	0,65	-
opolskie	99,62	0,38	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,80	0,20	-
pomorskie	99,58	0,42	-
śląskie	98,31	1,69	-
świętokrzyskie	98,90	1,10	-
warmińsko-mazurskie	99,72	0,28	-
wielkopolskie	99,34	0,66	-
zachodniopomorskie	99,94	0,06	-
Polska	99,07	0,93	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.47: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0006	1	0,63	0,15	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,63	0,15	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ³⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

³⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁴⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

W poniższym opracowaniu przedstawiono dane jedynie dla kobiet w wieku rozrodczym, czyli od 15 do 51 roku życia, które w 2016 r. skorzystały ze świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej z którymś z rozpoznań ICD-10 uwzględnionych w poniższej Tabeli.

Tabela 2.4.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁴¹.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
dolnośląskie	424	2	230	21	59,21	0,28	32,12	2,93
kujawsko-pomorskie	283	1	170	14	54,17	0,19	32,54	2,68
lubelskie	401	1	212	14	76,09	0,19	40,23	2,66
lubuskie	135	2	67	7	53,44	0,79	26,52	2,77
łódzkie	376	6	143	23	62,77	1,00	23,87	3,84
małopolskie	456	5	213	19	52,49	0,58	24,52	2,19
mazowieckie	652	2	267	18	48,45	0,15	19,84	1,34
opolskie	129	1	26	10	51,67	0,40	10,41	4,01
podkarpackie	291	2	160	14	53,29	0,37	29,30	2,56

⁴⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

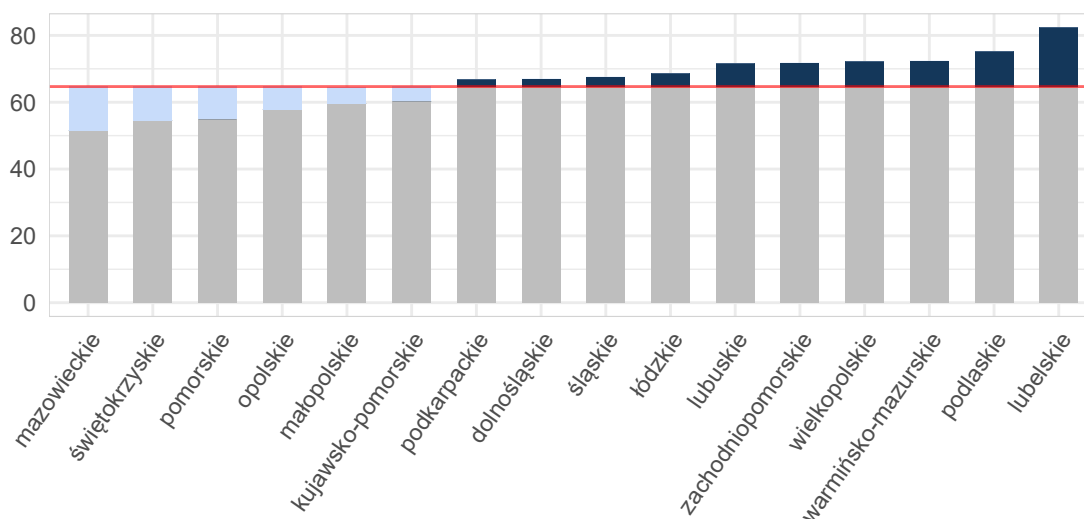
⁴¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgnarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
podlaskie	201	-	115	3	67,87	-	38,83	1,01
pomorskie	265	3	137	21	45,31	0,51	23,42	3,59
śląskie	686	-	304	31	61,51	-	27,26	2,78
świętokrzyskie	152	-	58	2	50,21	-	19,16	0,66
warmińsko-mazurskie	221	-	90	1	61,32	-	24,97	0,28
wielkopolskie	520	-	177	16	58,93	-	20,06	1,81
zachodniopomorskie	249	2	126	23	59,22	0,48	29,97	5,47
Polska	5 441	-	2 495	237	56,74	-	26,02	2,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

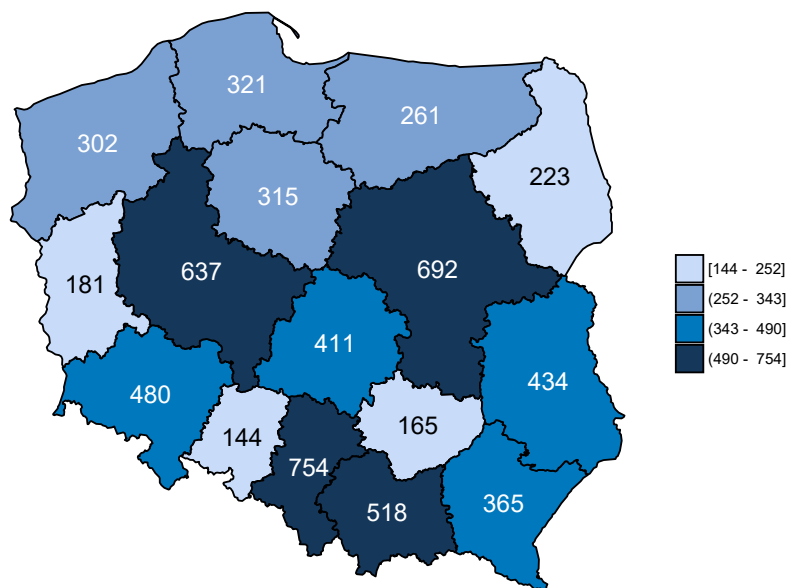
Wykres 2.4.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

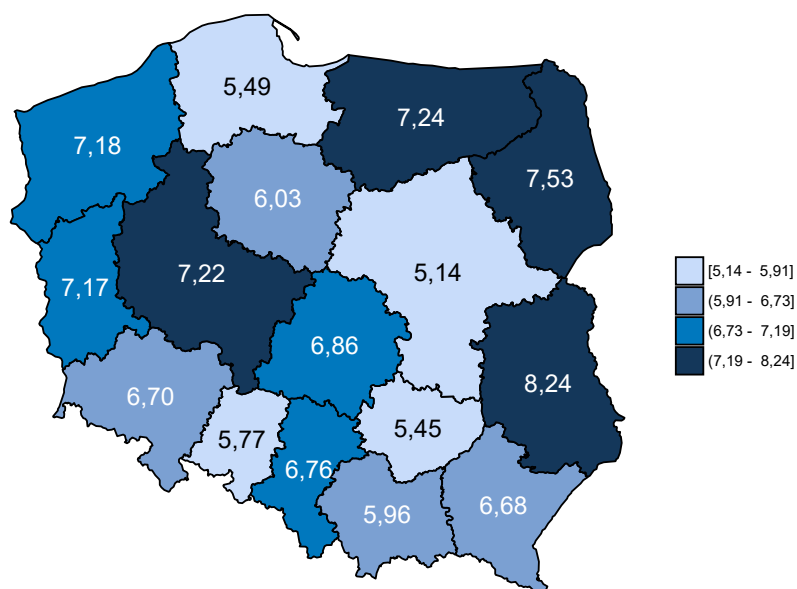
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy kobiet w wieku rozrodczym. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.4.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

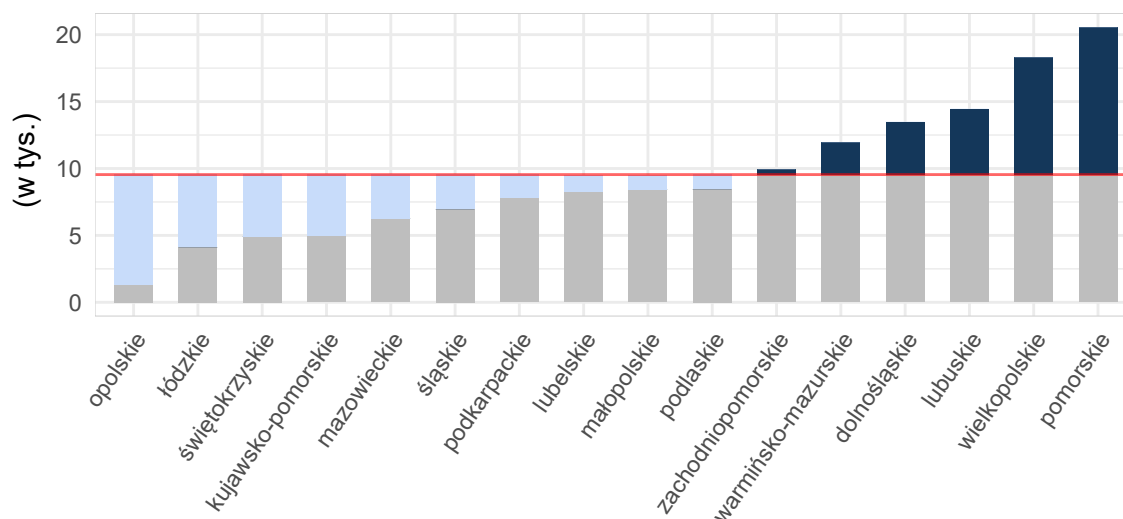
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

Tabela 2.4.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
dolnośląskie	4,77	0,01	91,79	0,12	666,52	1,96	12 817,62	16,48
kujawsko-pomorskie	2,63	0,00	23,25	0,14	502,61	0,38	4 449,41	27,18
lubelskie	6,03	0,00	37,51	0,08	1 143,25	0,19	7 117,20	15,37
lubuskie	0,71	0,00	35,73	0,11	280,68	0,79	14 143,20	43,55
łódzkie	2,98	0,02	21,11	0,58	497,51	2,50	3 523,82	96,33
małopolskie	5,46	0,05	67,60	0,12	628,26	5,99	7 781,37	14,04
mazowieckie	7,21	0,00	76,74	0,20	536,04	0,37	5 703,03	14,49
opolskie	0,61	0,00	2,58	0,05	245,52	0,40	1 033,36	19,23
podkarpackie	2,65	0,00	39,85	0,23	485,33	0,55	7 298,40	42,86
podlaskie	1,64	-	23,34	0,06	554,46	-	7 882,34	19,25
pomorskie	3,33	0,00	116,58	0,34	570,06	0,85	19 932,91	57,62
śląskie	7,20	-	70,38	0,19	645,46	-	6 310,74	16,77
świętokrzyskie	0,86	-	13,91	0,02	284,41	-	4 596,21	7,93
warmińsko-mazurskie	1,30	-	41,78	0,09	361,23	-	11 592,17	26,08
wielkopolskie	4,68	-	156,61	0,12	530,56	-	17 746,29	14,05
zachodniopomorskie	2,49	0,00	39,24	0,14	592,92	0,48	9 333,37	34,25
Polska	54,56	-	857,99	2,59	568,95	-	8 947,19	27,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

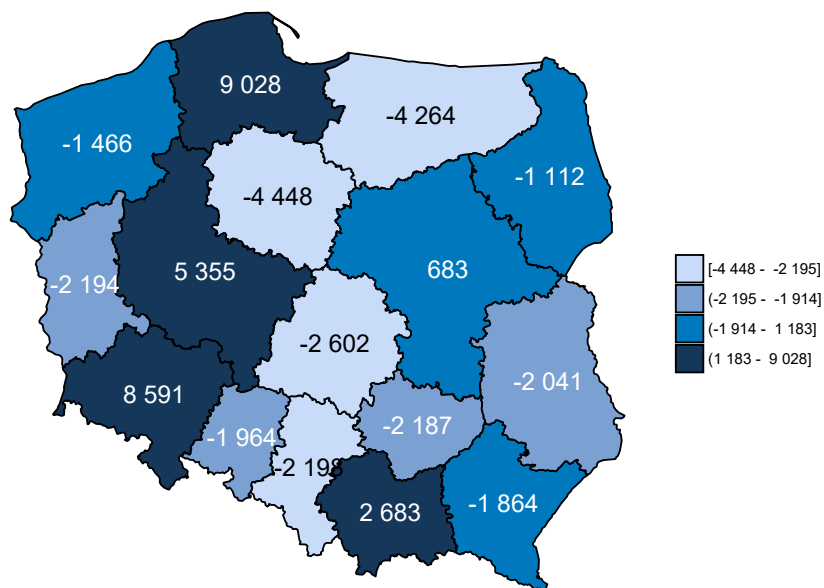
Wykres 2.4.2: Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

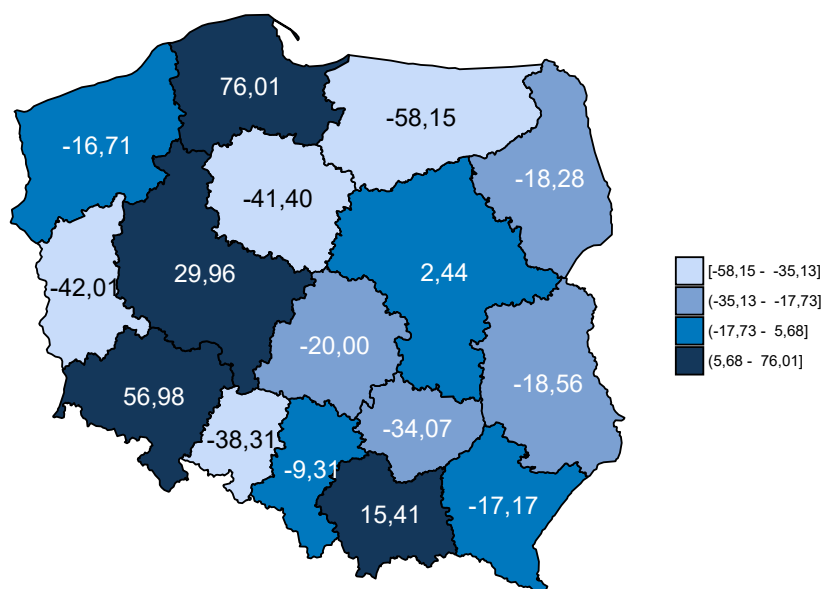
Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentek w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentek z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentek z danego województwa, przyjętych w innym województwie.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentek z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
dolnośląskie	0,4	13,1	70,7	12,5	0,1
kujawsko-pomorskie	0,2	5,6	17,1	3,2	0,0
lubelskie	0,2	6,1	31,7	5,6	0,1
lubuskie	0,2	5,8	25,5	5,0	0,0
łódzkie	0,1	3,2	18,0	3,5	0,0
małopolskie	0,2	8,8	53,8	10,4	0,1
mazowieckie	0,3	13,9	63,0	14,3	0,1
opolskie	0,0	0,6	2,0	0,5	0,0
podkarpackie	0,1	6,2	29,9	6,6	0,1
podlaskie	0,1	3,9	18,5	2,8	0,0
pomorskie	0,6	19,0	85,5	15,2	0,1
śląskie	0,3	10,9	61,2	9,7	0,1
świętokrzyskie	0,1	2,7	10,0	2,0	0,0
warmińsko-mazurskie	0,4	9,7	27,8	6,0	0,1
wielkopolskie	0,7	25,3	120,2	22,0	0,1
zachodniopomorskie	0,2	6,9	30,0	5,2	0,0
Polska	4,1	141,7	664,9	124,4	1,0

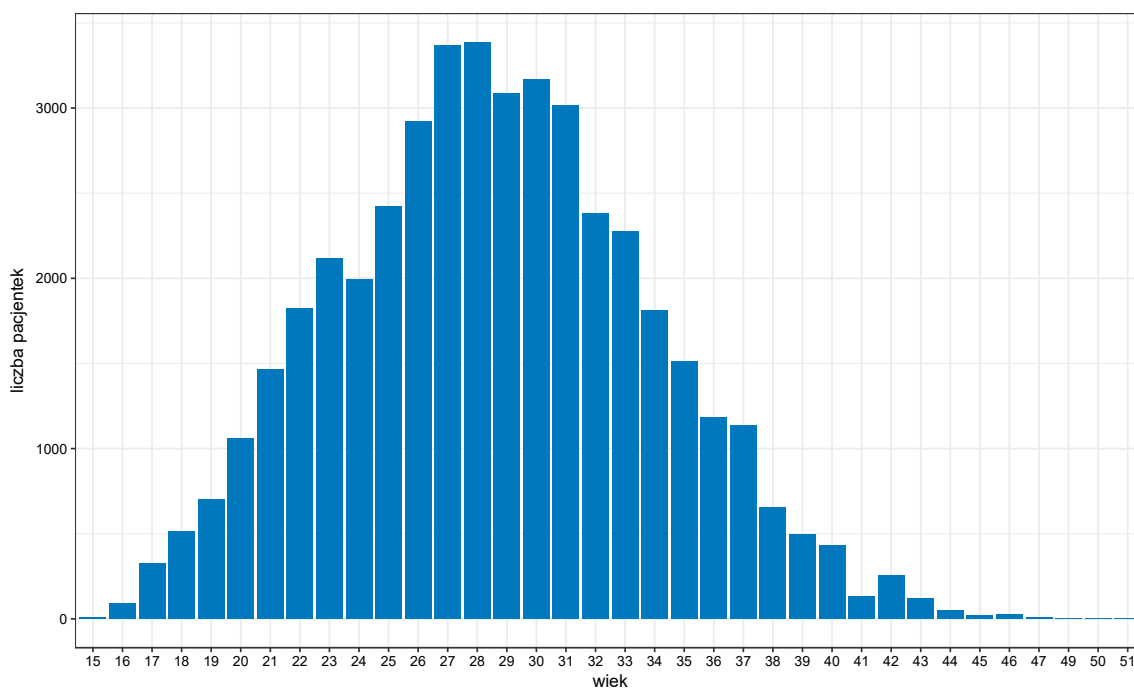
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 261 podmiotów, a skorzystało z nich 5,9 tys. pacjentek. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.4.3 przedstawiono liczbę pacjentek w analizowanej grupie chorób w województwie warmińsko-mazurskim według wieku.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentek



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentek oraz liczby wizyt w województwie warmińsko-mazurskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

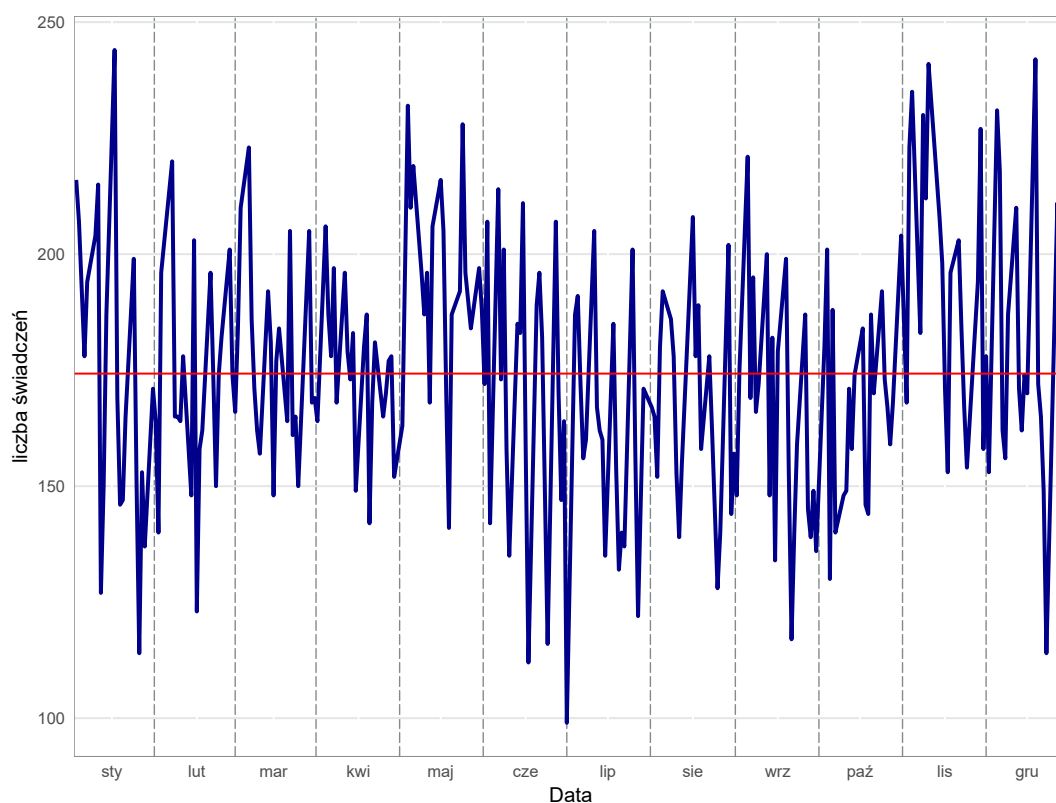
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjentkę	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Opieka nad ciążą i połogiem	4,20	32,99	7,8	323,6	0,5	-	0,0
Patologia ciąży	1,75	9,95	5,7	97,6	9,5	-	0,8
Komplikacje w połogu	0,09	0,09	1,1	0,9	93,6	-	6,4
Ciąże utracone	0,05	0,05	1,1	0,5	96,3	-	3,7
Cięcie cesarskie	0,04	0,05	1,5	0,5	47,1	-	-
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,02	0,02	1,2	0,2	90,0	-	10,0
Poród siłami natury	0,01	0,01	1,2	0,1	69,2	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,01	0,01	1,0	0,1	83,3	-	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentek korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

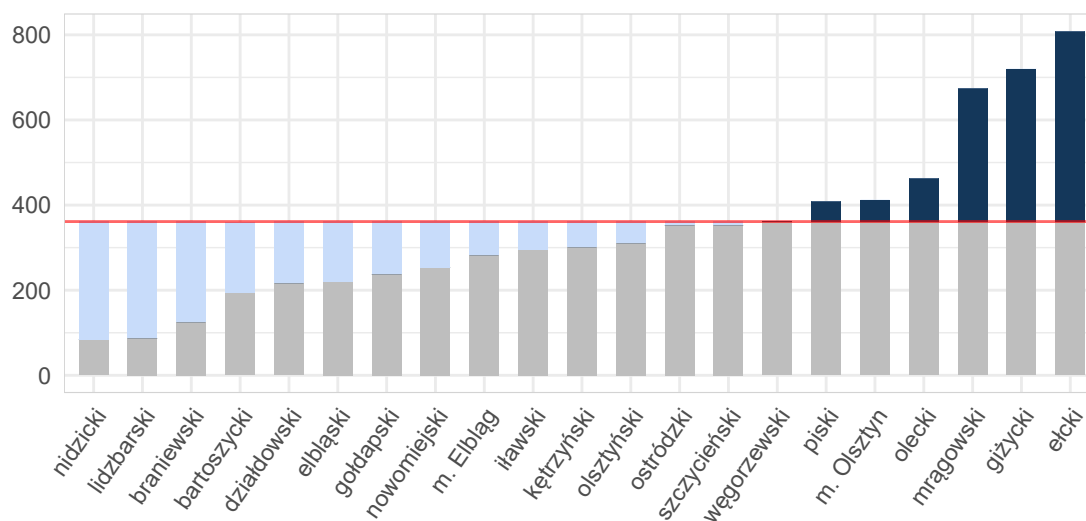
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
bartoszycki	7	0,02	0,03	14,29	48,67	173,83	194,69
braniewski	7	0,01	0,01	15,38	67,19	115,19	124,78
działdowski	12	0,03	0,04	11,11	71,98	197,95	215,94
elbląski	8	0,02	0,03	21,88	54,84	171,39	219,37
etcki	20	0,11	0,19	13,76	85,57	483,44	808,59
giżycki	12	0,06	0,10	19,80	85,59	463,62	720,40
iławski	6	0,06	0,07	7,35	26,01	251,44	294,79
kętrzyński	9	0,03	0,05	15,22	58,95	196,52	301,32
lidzbarski	4	0,01	0,01	22,22	38,77	87,23	87,23
mrągowski	7	0,06	0,08	22,35	55,58	452,60	674,92
nidzicki	4	0,01	0,01	14,29	47,96	71,93	83,92

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
nowomiejski	5	0,03	0,03	3,57	45,03	234,15	252,16
olecki	6	0,03	0,04	12,82	71,32	332,82	463,57
olsztyński	16	0,08	0,10	22,00	49,63	235,74	310,18
ostródzki	14	0,08	0,09	16,30	53,72	295,46	353,02
piski	10	0,04	0,06	15,25	69,37	291,36	409,30
szczycieński	13	0,05	0,06	7,94	72,87	285,86	353,12
gołdapski	4	0,01	0,02	12,50	59,34	207,68	237,35
węgorzewski	3	0,02	0,02	10,00	54,54	309,03	363,57
m. Elbląg	17	0,07	0,08	22,62	57,18	242,16	282,52
m. Olsztyn	37	0,17	0,19	42,25	81,59	370,46	412,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym: województwo warmińsko-mazurskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa warmińsko-mazurskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
bartoszycki	-	0,0	0,0	0,0	-
braniewski	0,0	0,0	0,0	0,0	-
działdowski	0,0	0,0	0,0	0,0	-
elbląski	-	0,0	0,0	0,0	-
ęcki	-	0,0	0,1	0,0	0,0
giżycki	-	0,0	0,1	0,0	-

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
iławski	0,0	0,0	0,0	0,0	-
kętrzyński	0,0	0,0	0,0	0,0	-
lidzbarski	-	0,0	0,0	0,0	-
mrągowski	0,0	0,0	0,1	0,0	-
niedzicki	-	-	0,0	-	-
nowomiejski	0,0	0,0	0,0	0,0	-
olecki	0,0	0,0	0,0	0,0	-
olsztyński	-	0,0	0,1	0,0	-
ostródzki	0,0	0,0	0,1	0,0	-
piski	-	0,0	0,0	0,0	-
szczywieński	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
gołdapski	-	0,0	0,0	-	-
węgorzewski	-	0,0	0,0	0,0	-
m. Elbląg	-	0,0	0,1	0,0	-
m. Olsztyn	-	0,0	0,1	0,0	0,0
Województwo	-	-	0,8	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

W badanej grupie chorób w województwie warmińsko-mazurskim, zostało odnotowanych 0 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

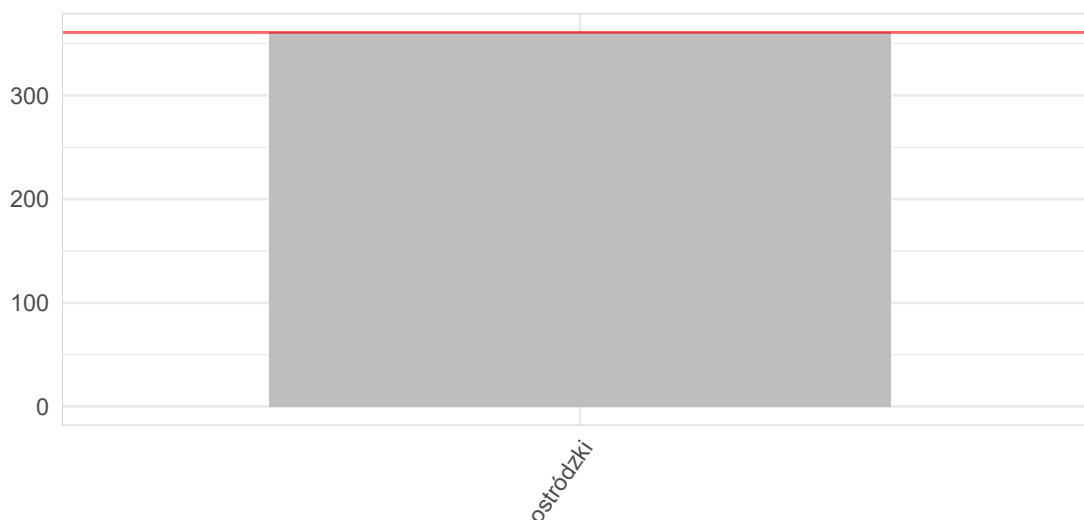
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.4.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
ostródzki	1	0,08	0,09	18,09	3,84	326,16	360,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.6: Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym: województwo warmińsko-mazurskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1 Prognoza demograficzna	176
--------------------------------------	-----

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.