



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	71
1.4	Umieralność	76
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	85
2.1	Lecznictwo szpitalne	86
2.2	Lecznictwo uzdrowiskowe	371
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	380
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	457
2.5	Kadry medyczne	468
2.6	Zasoby sprzętowe	469
3	Prognoza	471
3.1	Prognoza demograficzna	472
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	472
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	617

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	71
1.4	Umieralność	76

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Pozostałe choroby wątroby	Przewlekła
Choroby stłuszczeniowe wątroby	Przewlekła
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	Przewlekła
Alkoholowa choroba wątroby	Przewlekła
Powikłania chorób wątroby	Przewlekła
Niewydolność wątroby	Przewlekła
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	Przewlekła
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	Przewlekła
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	Przewlekła
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Przewlekła
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	Przewlekła
Transplantacja wątroby	Przewlekła

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Ostre zapalenie trzustki	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Alkoholowa choroba wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stłuszczeniowe wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Powikłania chorób wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niewydolność wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Pozostałe choroby wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Transplantacja wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

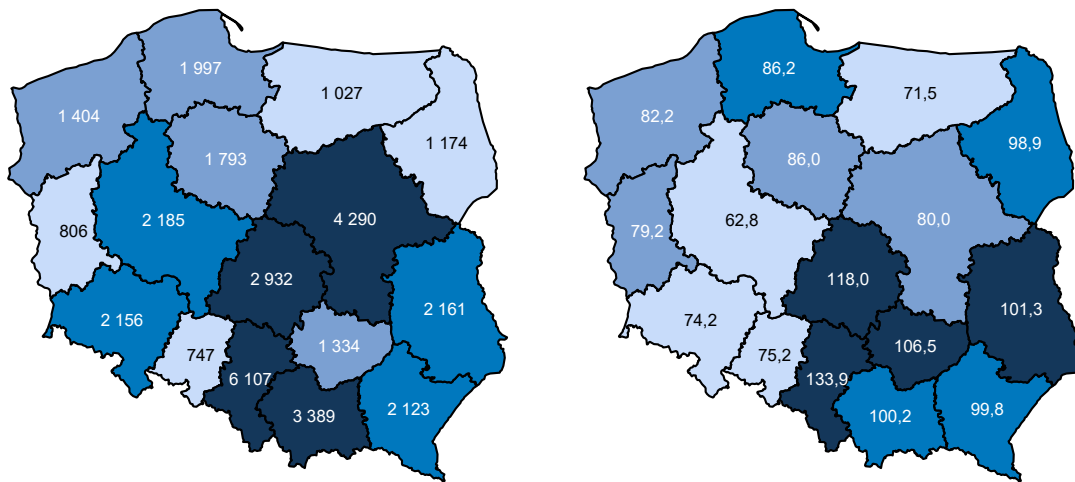
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

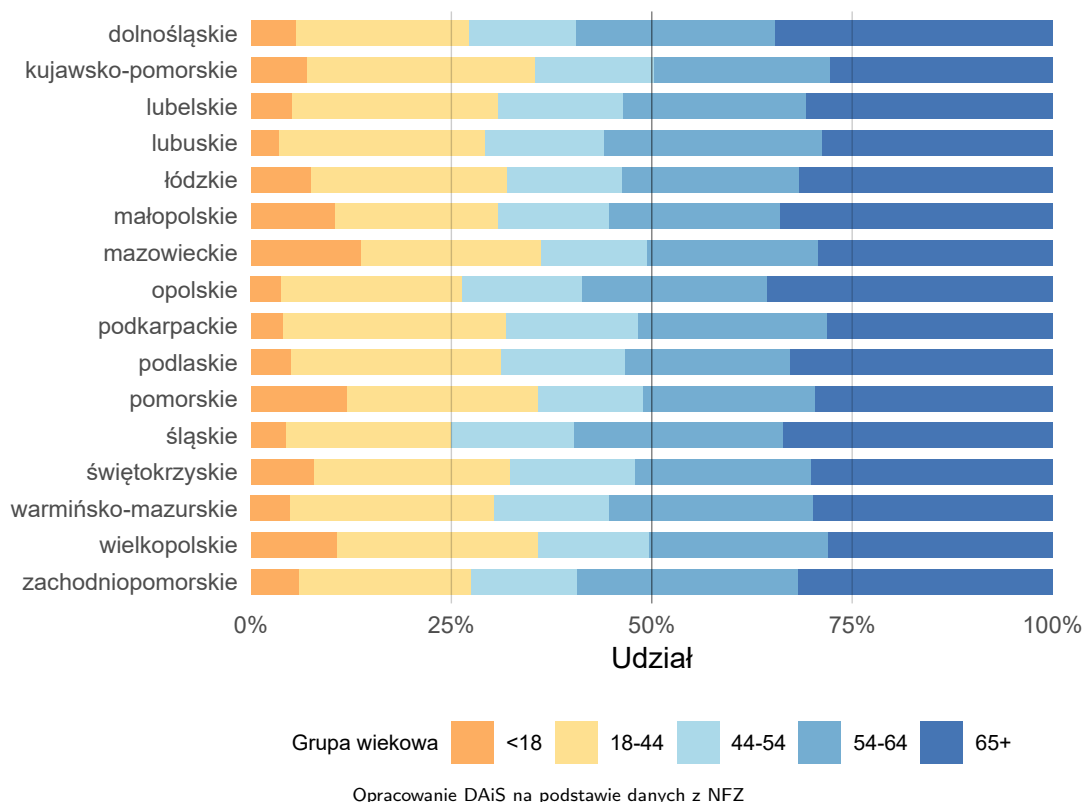
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pozostałe choroby wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 92,7.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 2,2 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby wątroby**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Pozostałe choroby wątroby

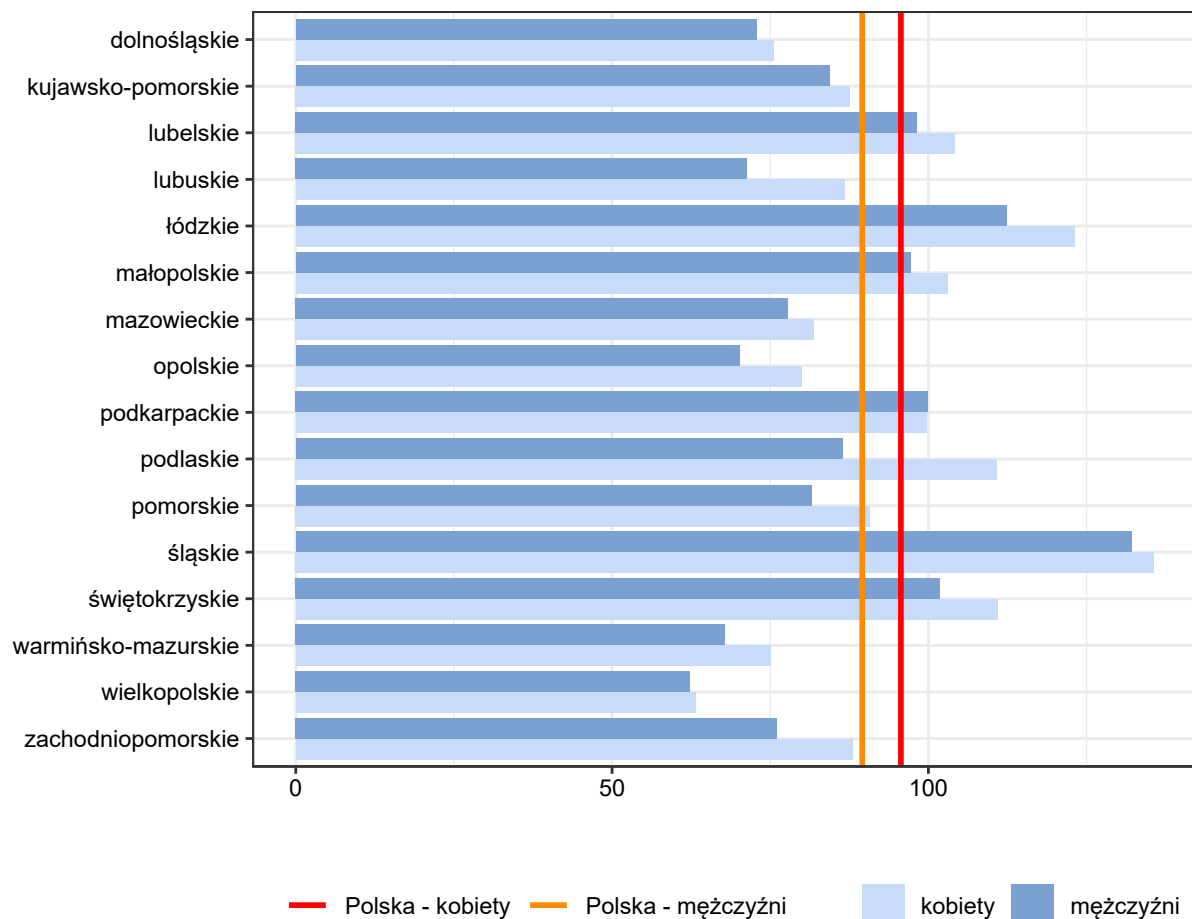
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,83	74,63	5,61	21,66	13,36	24,77	34,60
kujawsko-pomorskie	52,48	71,05	6,97	28,50	14,89	21,86	27,77
lubelskie	53,03	56,50	5,09	25,78	15,55	22,81	30,77
lubuskie	56,20	70,97	3,47	25,81	14,76	27,17	28,78
łódzkie	54,64	76,71	7,50	24,39	14,46	22,07	31,58
małopolskie	52,94	57,33	10,56	20,24	13,81	21,45	33,93
mazowieckie	53,45	69,60	13,78	22,42	13,31	21,21	29,28
opolskie	54,89	57,03	3,75	22,62	14,99	23,03	35,61
podkarpackie	50,97	52,33	4,05	27,84	16,39	23,65	28,07
podlaskie	57,41	68,14	5,03	26,15	15,50	20,61	32,71
pomorskie	53,98	71,21	11,97	23,79	13,22	21,38	29,64
śląskie	52,43	80,28	4,40	20,58	15,28	26,15	33,58
świętokrzyskie	53,37	53,67	7,95	24,36	15,67	21,89	30,13
warmińsko-mazurskie	53,55	71,28	4,87	25,51	14,31	25,41	29,89
wielkopolskie	51,67	62,47	10,76	25,13	13,78	22,38	27,96
zachodniopomorskie	54,99	78,35	5,98	21,51	13,18	27,56	31,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pozostałe choroby wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wie-

kowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	24,8	42,6	83,7	122,2	138,8
kujawsko-pomorskie	33,2	64,9	102,6	130,8	138,2
lubelskie	29,1	69,4	126,2	165,8	171,0
lubuskie	15,2	53,7	97,1	144,8	134,7
łódzkie	52,7	79,5	137,7	175,3	188,4
małopolskie	56,0	52,5	110,6	164,9	200,8
mazowieckie	58,8	47,6	88,9	125,0	129,6
opolskie	17,7	45,9	82,4	116,6	145,2
podkarpackie	22,0	71,3	128,4	176,8	168,7
podlaskie	28,6	68,5	117,3	144,7	183,0
pomorskie	53,1	53,6	94,1	135,5	154,0
śląskie	35,1	75,4	159,3	233,8	239,7
świętokrzyskie	50,7	70,2	135,2	157,5	166,9
warmińsko-mazurskie	18,9	47,5	81,5	123,9	133,6
wielkopolskie	35,2	40,9	70,7	103,5	106,4
zachodniopomorskie	28,5	47,0	89,1	148,4	147,4

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	39,3	57,5	108,2	152,1	163,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	18,9	37,5	90,3	128,5	134,9
kujawsko-pomorskie	33,8	56,9	96,1	150,7	137,4
lubelskie	26,5	60,9	137,4	184,9	164,4
lubuskie	21,2	61,2	106,7	154,1	127,4
łódzkie	44,4	72,3	144,9	204,5	185,6
małopolskie	49,8	45,3	122,6	179,8	197,2
mazowieckie	53,4	42,9	95,0	139,3	127,8
opolskie	13,0	42,2	85,8	144,4	141,6
podkarpackie	18,4	59,3	112,5	197,0	175,4
podlaskie	23,9	68,5	140,0	174,2	191,2
pomorskie	46,6	54,0	100,2	153,9	153,1
śląskie	31,8	59,4	160,1	246,4	242,6
świętokrzyskie	41,2	61,1	137,2	183,6	175,4
warmińsko-mazurskie	15,6	41,1	89,2	140,8	134,6
wielkopolskie	35,2	33,8	70,3	112,2	106,4
zachodniopomorskie	24,3	47,7	95,9	159,4	150,9
Polska	35,2	50,9	112,6	168,3	162,6

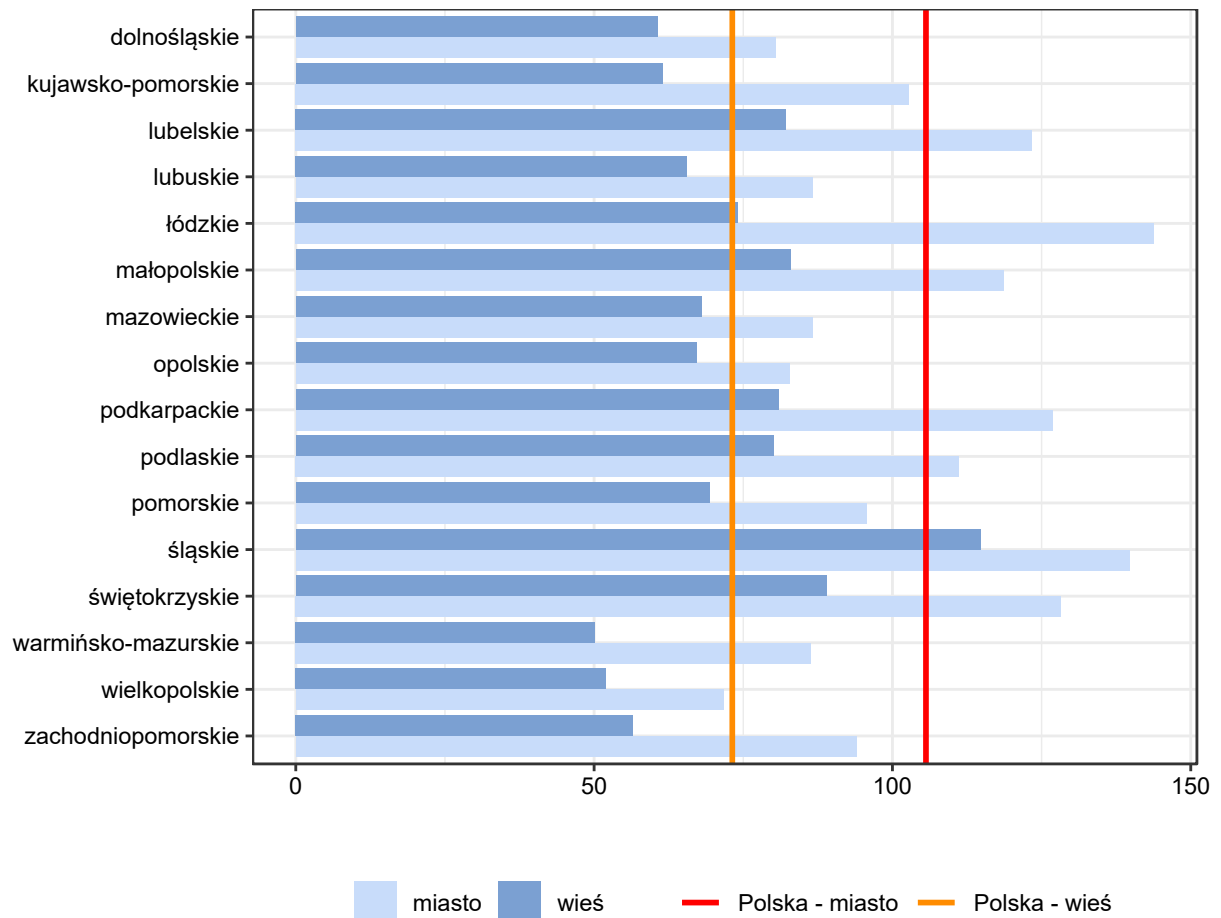
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	30,4	47,5	77,2	115,2	144,7
kujawsko-pomorskie	32,6	72,7	109,2	109,3	139,4
lubelskie	31,5	77,5	115,1	145,0	181,3
lubuskie	9,6	46,5	87,6	134,7	145,6
łódzkie	60,5	86,5	130,3	142,0	193,0
małopolskie	61,9	59,6	98,6	148,9	206,0
mazowieckie	64,1	52,2	82,8	108,9	132,4
opolskie	22,1	49,5	79,2	87,5	150,7
podkarpackie	25,4	82,9	144,0	155,7	158,7
podlaskie	33,1	68,5	94,8	113,8	170,3
pomorskie	59,3	53,2	88,1	115,6	155,3
śląskie	38,2	90,9	158,6	219,7	235,5
świętokrzyskie	59,7	78,7	133,3	130,2	154,2
warmińsko-mazurskie	22,1	53,6	73,8	105,8	132,1
wielkopolskie	35,2	47,8	71,1	94,1	106,4
zachodniopomorskie	32,4	46,4	82,4	136,6	142,2
Polska	43,1	64,0	103,8	134,5	163,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pozostałe choroby wątroby



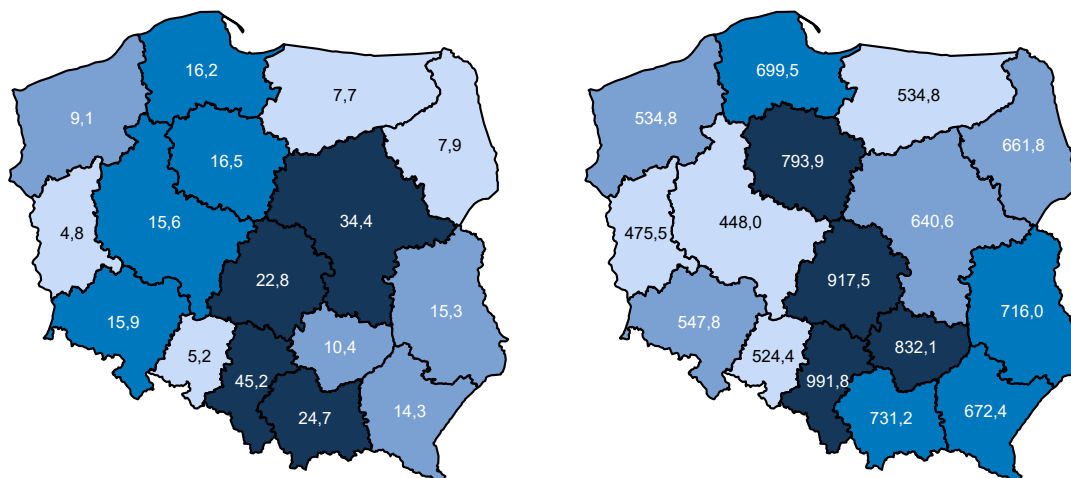
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 266,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



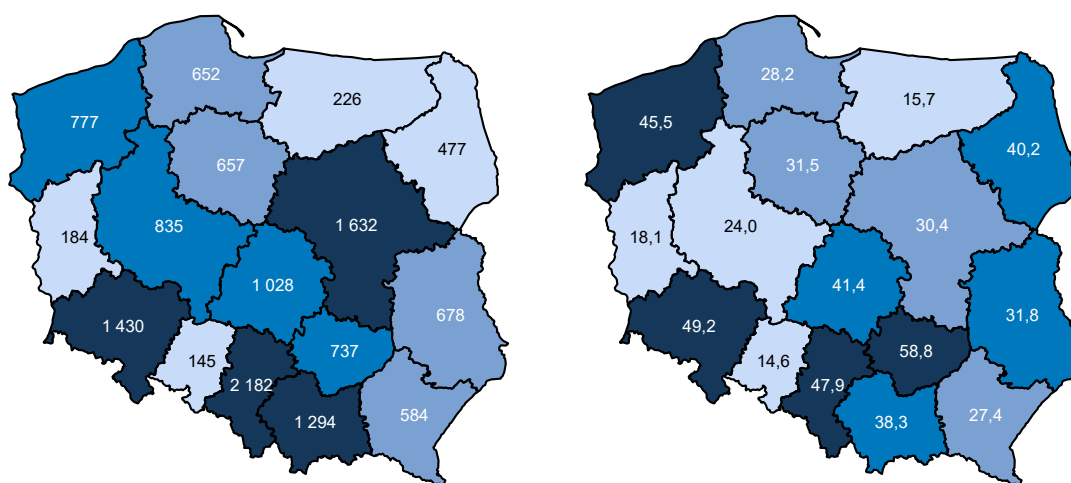
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby tłuszczowe wątroby

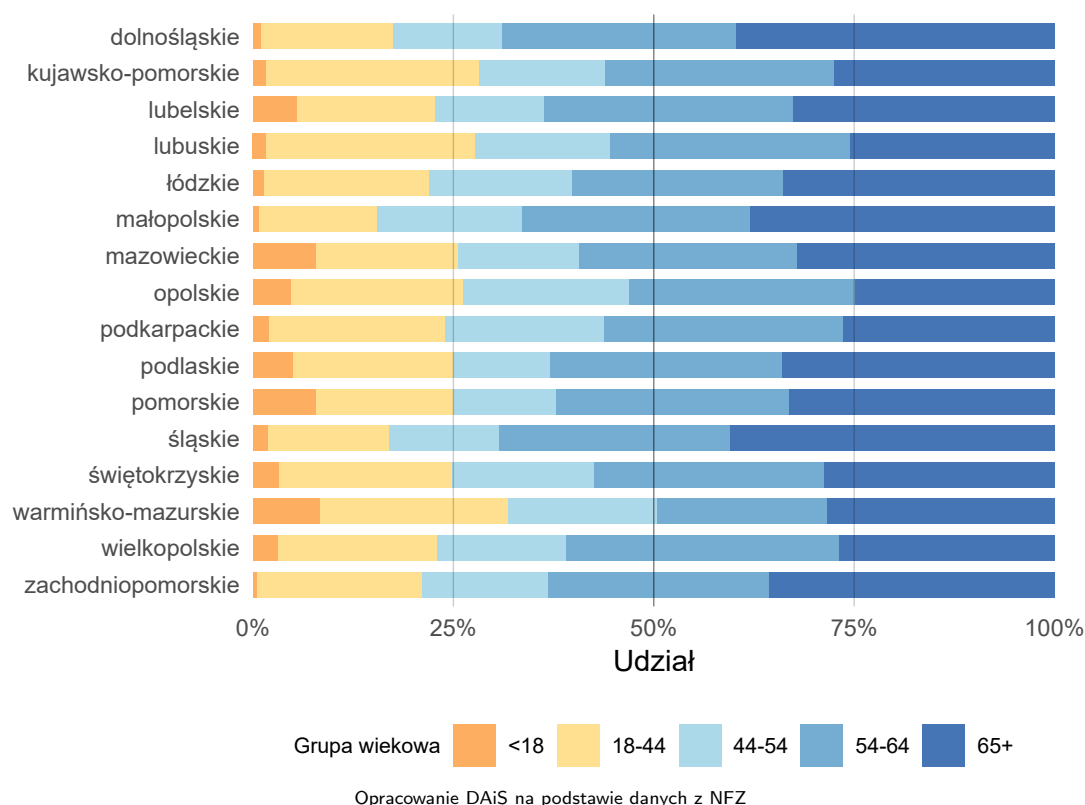
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby tłuszczowe wątroby' w roku 2016 wyniosła 13,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 35,2.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 1,4 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby tłuszczowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stłuszczeniowe wątroby**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stłuszczeniowe wątroby

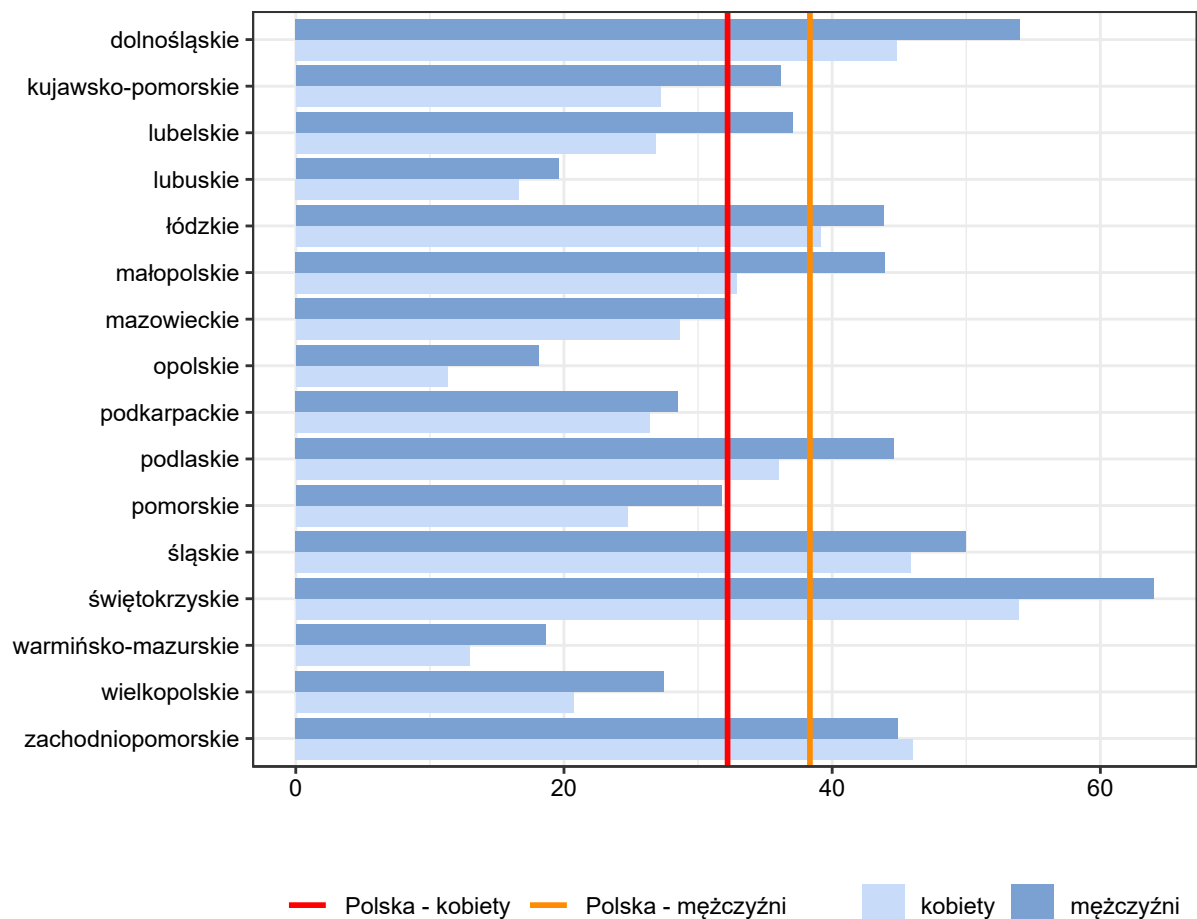
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	47,27	79,44	0,98	16,57	13,50	29,16	39,79
kujawsko-pomorskie	44,44	73,82	1,67	26,48	15,83	28,46	27,55
lubelskie	43,51	54,57	5,60	17,11	13,57	31,12	32,60
lubuskie	47,28	71,20	1,63	26,09	16,85	29,89	25,54
łódzkie	49,51	71,79	1,36	20,62	17,80	26,36	33,85
małopolskie	44,28	54,79	0,85	14,61	18,16	28,36	38,02
mazowieckie	49,08	65,99	7,90	17,77	15,01	27,14	32,17
opolskie	40,00	64,14	4,83	21,38	20,69	28,28	24,83
podkarpackie	49,14	53,08	2,05	21,92	19,86	29,79	26,37
podlaskie	45,91	73,58	5,03	19,92	12,16	28,93	33,96
pomorskie	45,09	68,56	7,82	17,18	12,88	28,99	33,13
śląskie	49,63	85,88	1,92	15,03	13,79	28,83	40,42
świętokrzyskie	46,95	57,26	3,26	21,57	17,77	28,63	28,77
warmińsko-mazurskie	42,04	55,75	8,41	23,45	18,58	21,24	28,32
wielkopolskie	44,31	61,68	3,11	19,88	16,05	34,13	26,83
zachodniopomorskie	51,99	78,38	0,51	20,59	15,70	27,54	35,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stłuszczeniowe wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	21,6	56,1	95,4	105,8
kujawsko-pomorskie	2,9	22,1	40,0	62,4	50,2
lubelskie	10,0	14,5	34,6	70,9	56,8
lubuskie	1,6	12,4	25,3	36,4	27,3
łódzkie	3,4	23,6	59,4	73,4	70,8
małopolskie	1,7	14,5	55,5	83,2	85,9
mazowieckie	12,8	14,3	38,2	60,9	54,2
opolskie	4,4	8,4	22,1	27,8	19,6
podkarpackie	3,1	15,4	42,8	61,3	43,6
podlaskie	11,7	21,2	37,4	82,5	77,2
pomorskie	11,3	12,7	29,9	60,0	56,2
śląskie	5,5	19,7	51,4	92,1	103,1
świętokrzyskie	11,5	34,3	84,8	113,8	88,0
warmińsko-mazurskie	7,2	9,6	23,3	22,8	27,9
wielkopolskie	3,9	12,4	31,5	60,4	39,0
zachodniopomorskie	1,4	24,9	58,8	82,1	91,6

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	6,2	17,2	44,1	71,2	67,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	12,7	43,1	94,5	95,1
kujawsko-pomorskie	3,3	11,1	26,7	67,3	47,5
lubelskie	5,4	6,4	25,7	67,9	50,8
lubuskie	-	7,9	29,6	30,6	29,0
łódzkie	2,5	10,7	50,0	81,9	71,6
małopolskie	1,0	6,3	43,5	71,0	80,1
mazowieckie	9,2	9,2	30,0	61,2	55,9
opolskie	2,6	2,7	16,3	22,5	20,9
podkarpackie	3,1	7,2	35,0	73,7	46,5
podlaskie	8,0	11,0	18,1	74,8	85,4
pomorskie	8,2	6,2	22,9	66,0	48,1
śląskie	6,1	11,7	36,3	89,9	104,6
świętokrzyskie	5,9	13,8	75,8	127,7	89,8
warmińsko-mazurskie	6,2	4,5	14,5	23,0	26,6
wielkopolskie	3,1	7,6	21,1	55,9	37,0
zachodniopomorskie	-	21,9	50,4	86,3	92,1
Polska	5,0	9,5	33,9	71,4	66,1

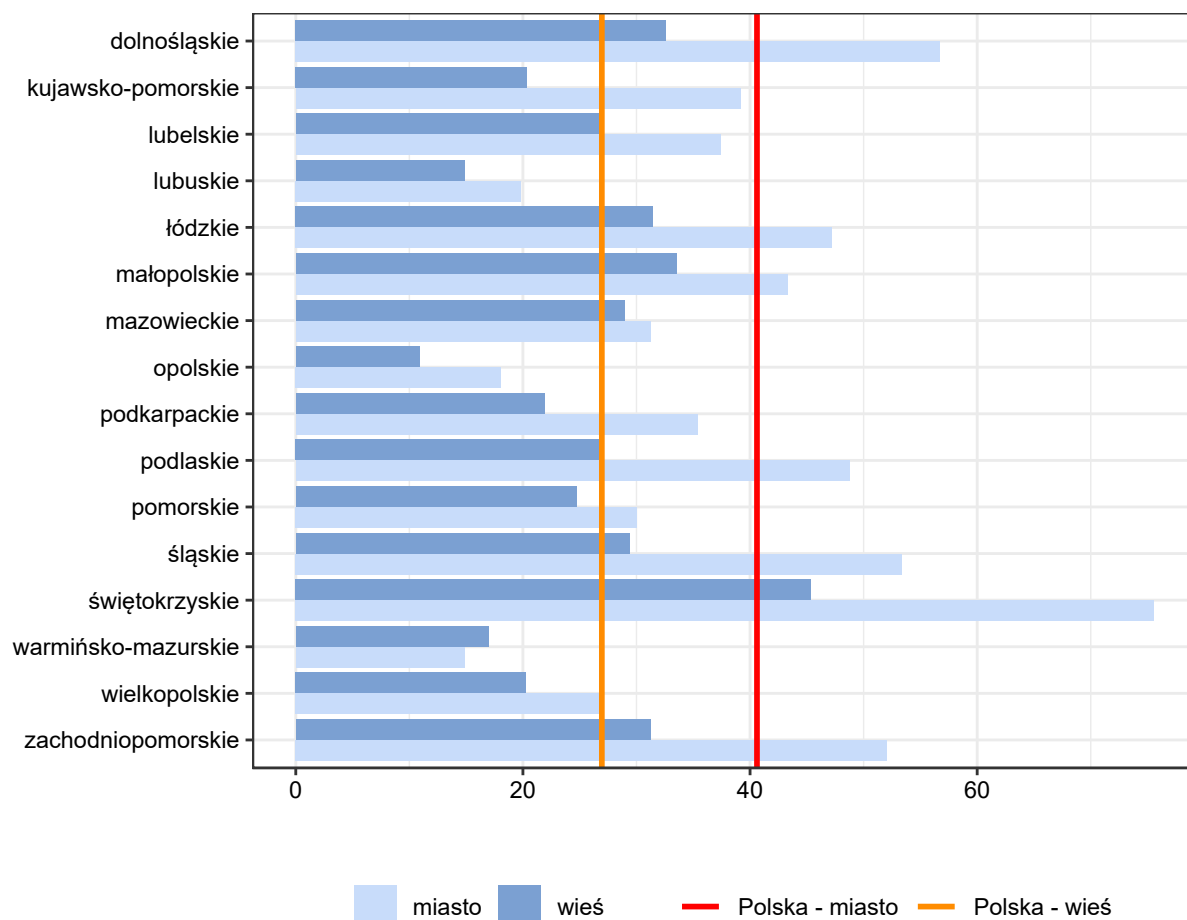
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	30,2	69,0	96,4	122,4
kujawsko-pomorskie	2,6	32,7	53,5	57,1	54,4
lubelskie	14,5	22,0	43,4	74,3	66,4
lubuskie	3,2	16,7	21,1	42,6	24,7
łódzkie	4,2	36,0	69,1	63,8	69,5
małopolskie	2,4	22,5	67,5	96,3	94,5
mazowieckie	16,3	19,5	46,4	60,4	51,4
opolskie	6,1	14,0	27,9	33,3	17,8
podkarpackie	3,0	23,4	50,4	48,3	39,3
podlaskie	15,1	30,8	56,4	90,5	64,5
pomorskie	14,3	19,0	37,0	53,5	67,8
śląskie	4,8	27,4	66,8	94,4	100,8
świętokrzyskie	16,8	53,5	93,5	99,3	85,4
warmińsko-mazurskie	8,1	14,5	31,9	22,5	29,7
wielkopolskie	4,7	17,0	41,9	65,2	42,0
zachodniopomorskie	2,6	27,8	67,0	77,5	90,7
Polska	7,7	24,8	54,4	71,0	69,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



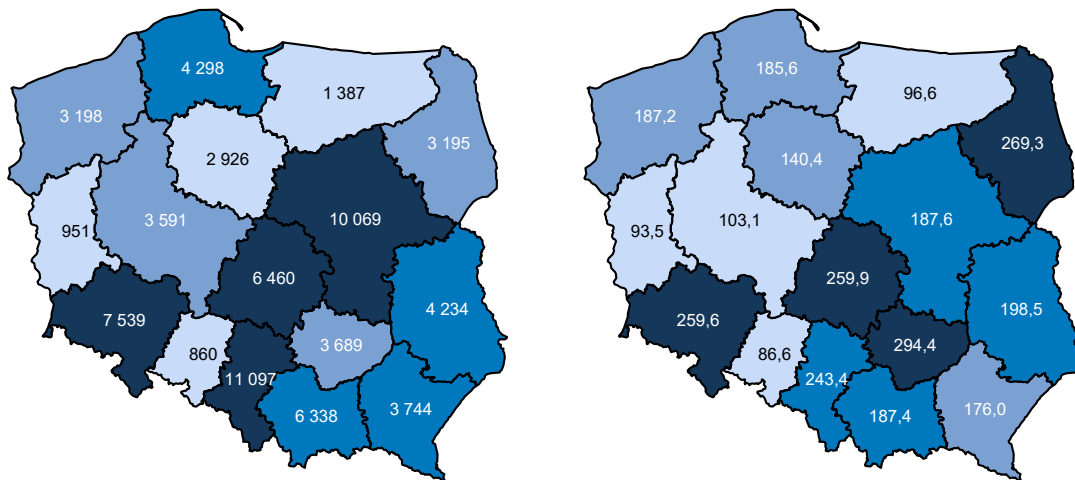
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 73,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



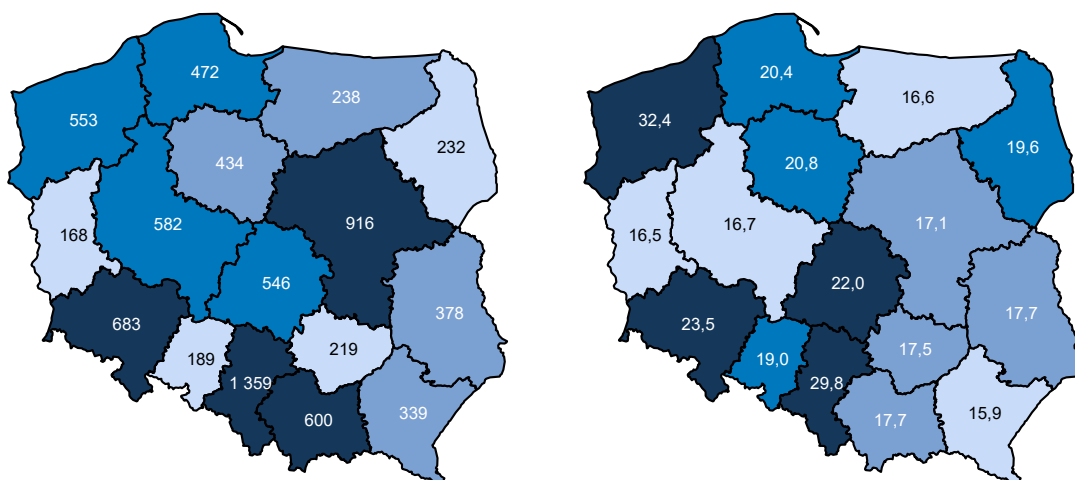
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

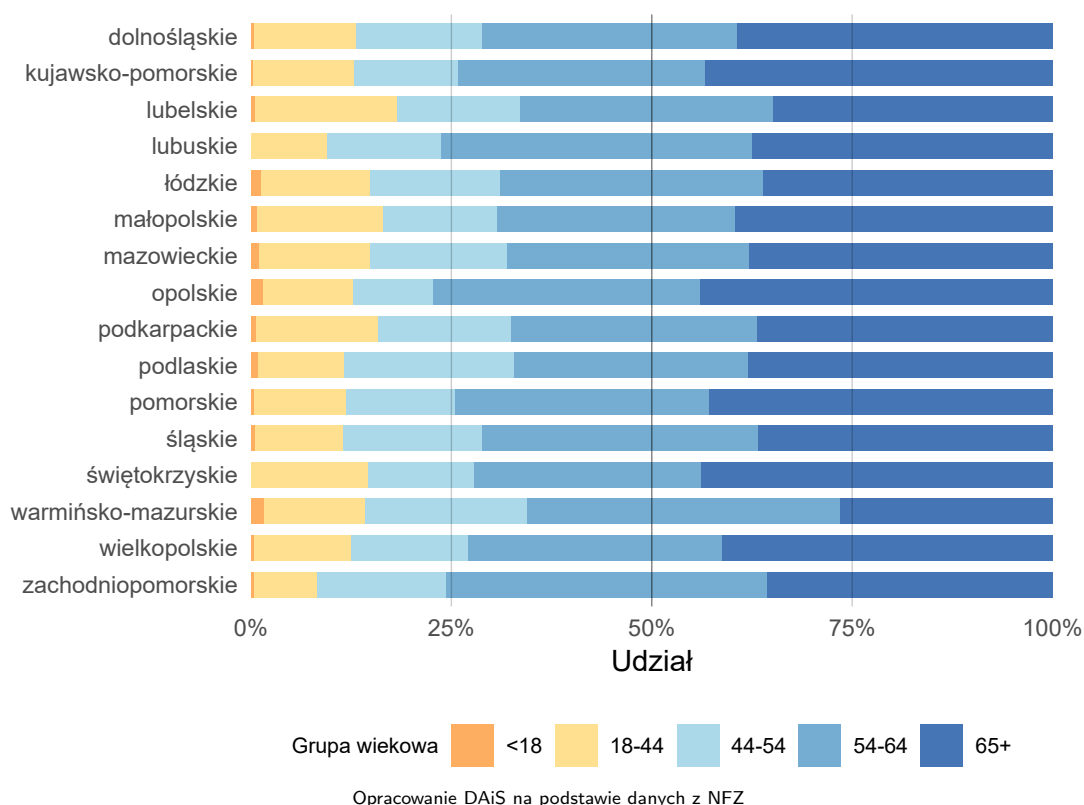
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)' w roku 2016 wyniosła 7,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 20,6.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,7 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

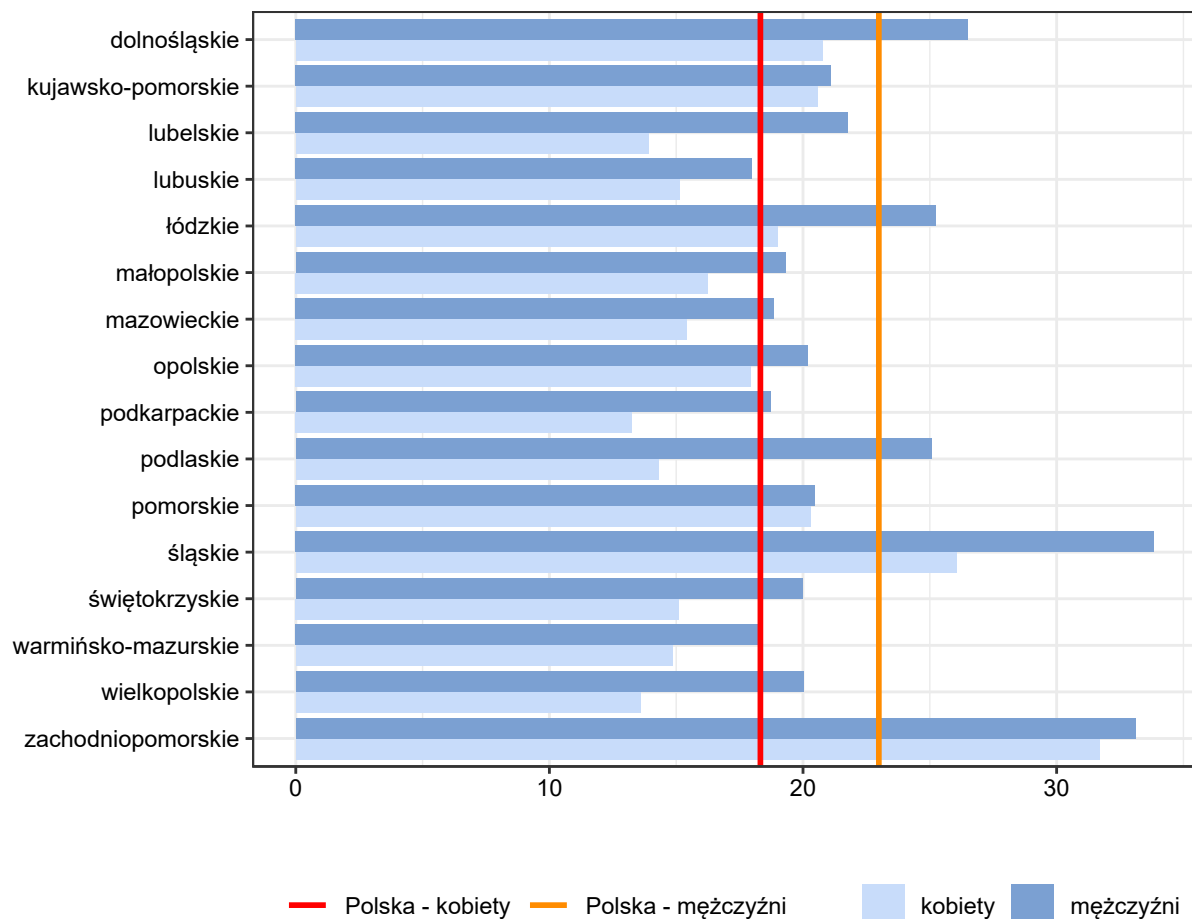
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	45,83	74,52	0,44	12,74	15,67	31,77	39,39
kujawsko-pomorskie	50,92	71,43	0,23	12,67	12,90	30,88	43,32
lubelskie	40,48	56,61	0,53	17,72	15,34	31,48	34,92
lubuskie	47,02	68,45	-	9,52	14,29	38,69	37,50
łódzkie	45,24	78,94	1,28	13,55	16,30	32,78	36,08
małopolskie	47,17	60,83	0,83	15,67	14,17	29,67	39,67
mazowieckie	47,16	69,76	1,09	13,76	17,14	30,13	37,88
opolskie	48,68	64,55	1,59	11,11	10,05	33,33	43,92
podkarpackie	42,48	51,62	0,59	15,34	16,52	30,68	36,87
podlaskie	37,50	66,81	0,86	10,78	21,12	29,31	37,93
pomorskie	51,06	74,15	0,42	11,44	13,56	31,78	42,80
śląskie	45,25	83,74	0,59	10,89	17,37	34,36	36,79
świętokrzyskie	44,29	59,36	-	14,61	13,24	28,31	43,84
warmińsko-mazurskie	45,80	70,59	1,68	12,61	20,17	39,08	26,47
wielkopolskie	41,75	64,95	0,34	12,20	14,60	31,62	41,24
zachodniopomorskie	50,27	79,93	0,36	7,96	16,09	39,96	35,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,6	7,9	31,1	49,6	50,0
kujawsko-pomorskie	0,3	7,0	21,5	44,7	52,2
lubelskie	0,5	8,3	21,8	40,0	33,9
lubuskie	-	4,1	19,6	43,0	36,6
łódzkie	1,7	8,2	28,9	48,5	40,1
małopolskie	0,8	7,2	20,1	40,4	41,5
mazowieckie	1,0	6,2	24,4	37,9	35,8
opolskie	1,9	5,7	14,0	42,7	45,3
podkarpackie	0,5	6,3	20,7	36,6	35,4
podlaskie	1,0	5,6	31,6	40,7	41,9
pomorskie	0,4	6,1	22,8	47,6	52,6
śląskie	1,0	8,9	40,3	68,4	58,4
świętokrzyskie	-	6,9	18,8	33,4	39,9
warmińsko-mazurskie	1,5	5,4	26,6	44,1	27,4
wielkopolskie	0,3	5,3	20,0	39,0	41,8
zachodniopomorskie	0,7	6,8	42,9	84,8	65,1

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,8	6,9	26,3	47,3	44,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	6,6	25,1	37,0	44,7
kujawsko-pomorskie	-	4,4	15,2	44,2	53,0
lubelskie	0,5	6,9	10,6	31,0	26,4
lubuskie	-	4,2	16,4	34,4	32,8
łódzkie	1,5	5,2	22,4	45,8	31,5
małopolskie	0,6	5,2	11,4	34,6	42,0
mazowieckie	1,2	4,8	16,4	33,5	33,1
opolskie	1,3	5,5	11,8	35,8	41,8
podkarpackie	0,5	4,2	16,4	24,8	32,2
podlaskie	-	5,0	22,0	31,6	25,1
pomorskie	0,9	5,5	21,5	40,9	52,1
śląskie	0,8	8,3	29,2	54,3	51,5
świętokrzyskie	-	6,2	18,3	27,4	29,7
warmińsko-mazurskie	3,1	5,2	22,3	32,2	25,9
wielkopolskie	0,3	4,4	13,1	30,0	32,4
zachodniopomorskie	1,4	7,6	29,1	80,4	62,7
Polska	1,0	5,7	19,1	39,5	39,4

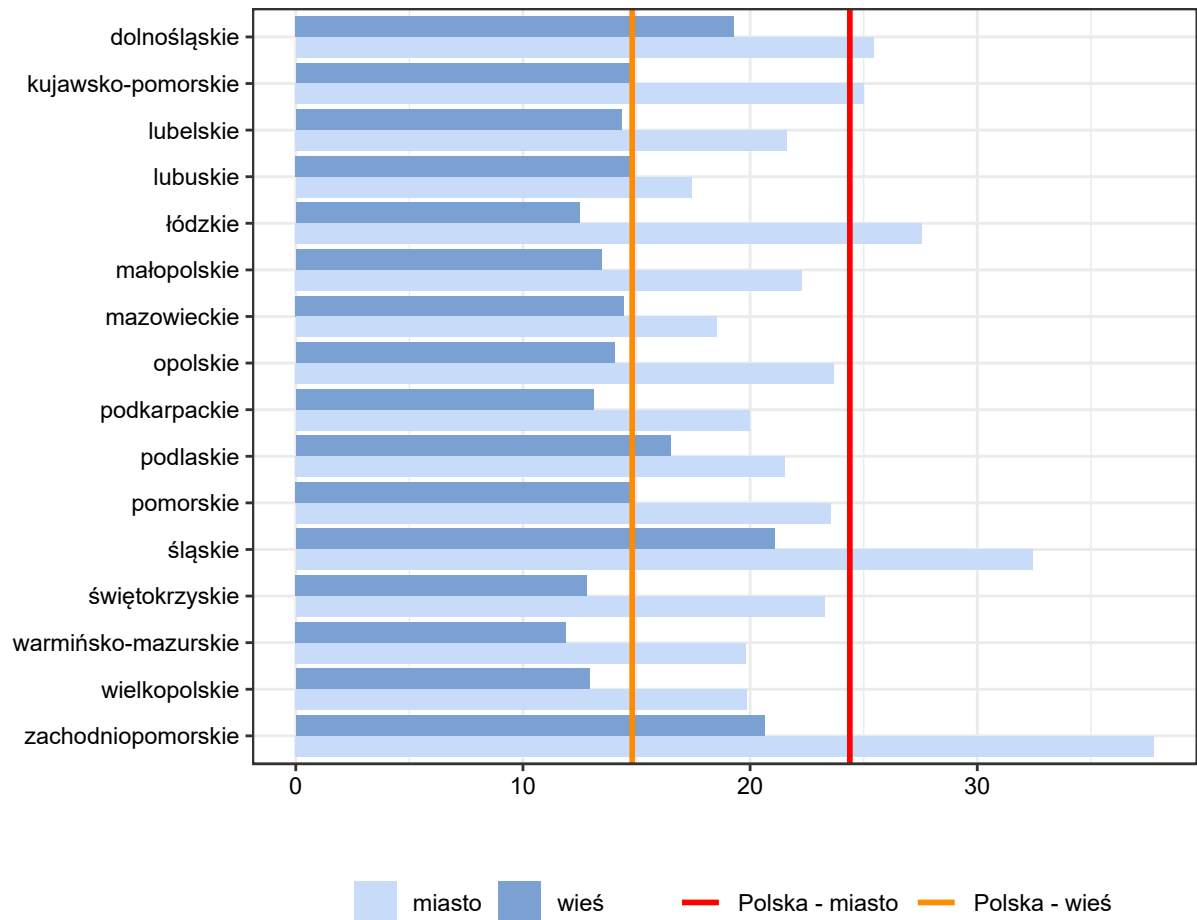
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	9,2	37,1	63,6	58,4
kujawsko-pomorskie	0,5	9,5	27,9	45,2	50,9
lubelskie	0,5	9,7	32,9	49,7	45,8
lubuskie	-	4,0	22,7	52,2	42,2
łódzkie	1,9	11,1	35,5	51,6	54,0
małopolskie	0,9	9,1	28,8	46,5	41,0
mazowieckie	0,8	7,6	32,6	42,9	40,1
opolskie	2,5	5,9	16,1	50,0	50,7
podkarpackie	0,5	8,3	24,9	49,0	40,0
podlaskie	1,9	6,1	41,0	50,2	68,1
pomorskie	-	6,7	24,2	54,8	53,3
śląskie	1,3	9,5	51,6	83,9	68,6
świętokrzyskie	-	7,5	19,2	39,7	55,2
warmińsko-mazurskie	-	5,7	30,9	56,8	29,7
wielkopolskie	0,3	6,2	26,9	48,8	55,8
zachodniopomorskie	-	6,1	56,5	89,4	68,7
Polska	0,9	8,0	33,5	55,9	51,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



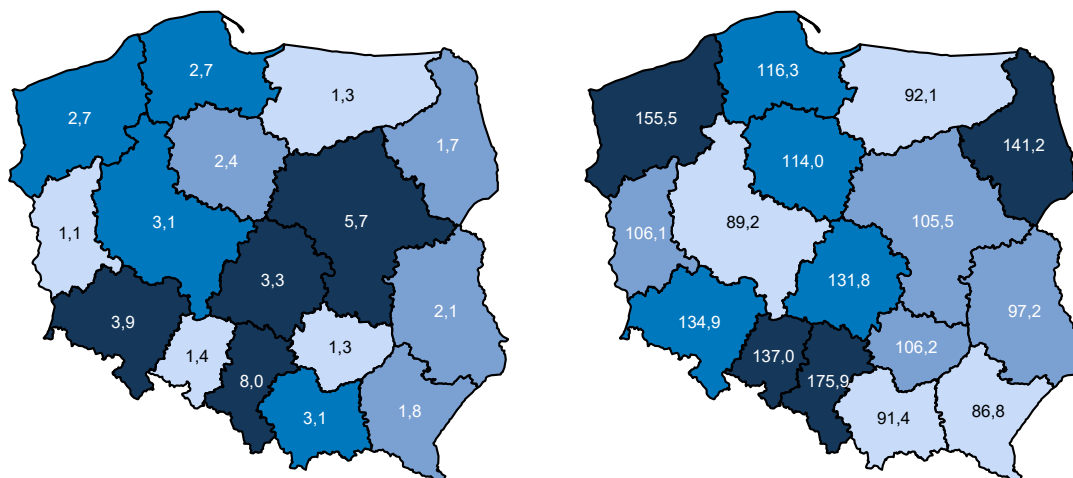
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 45,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



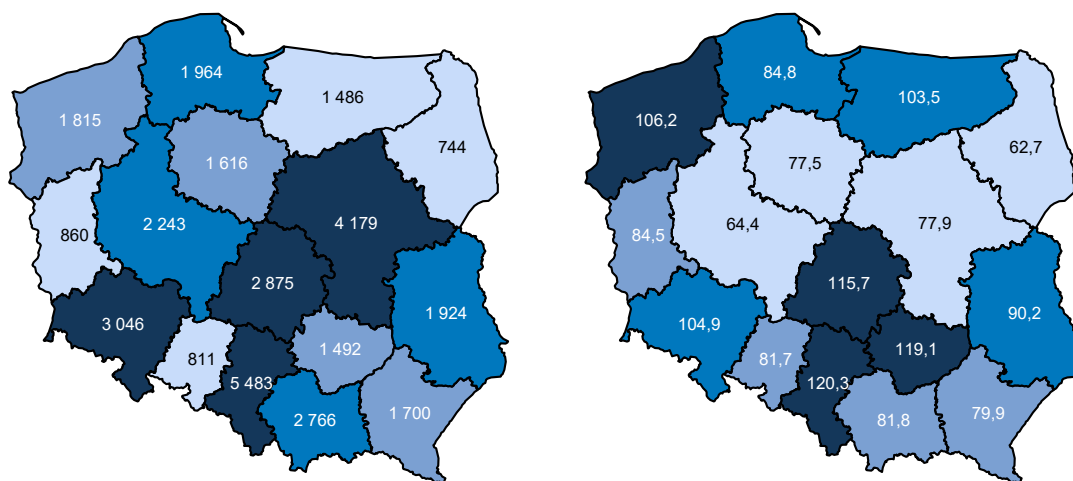
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

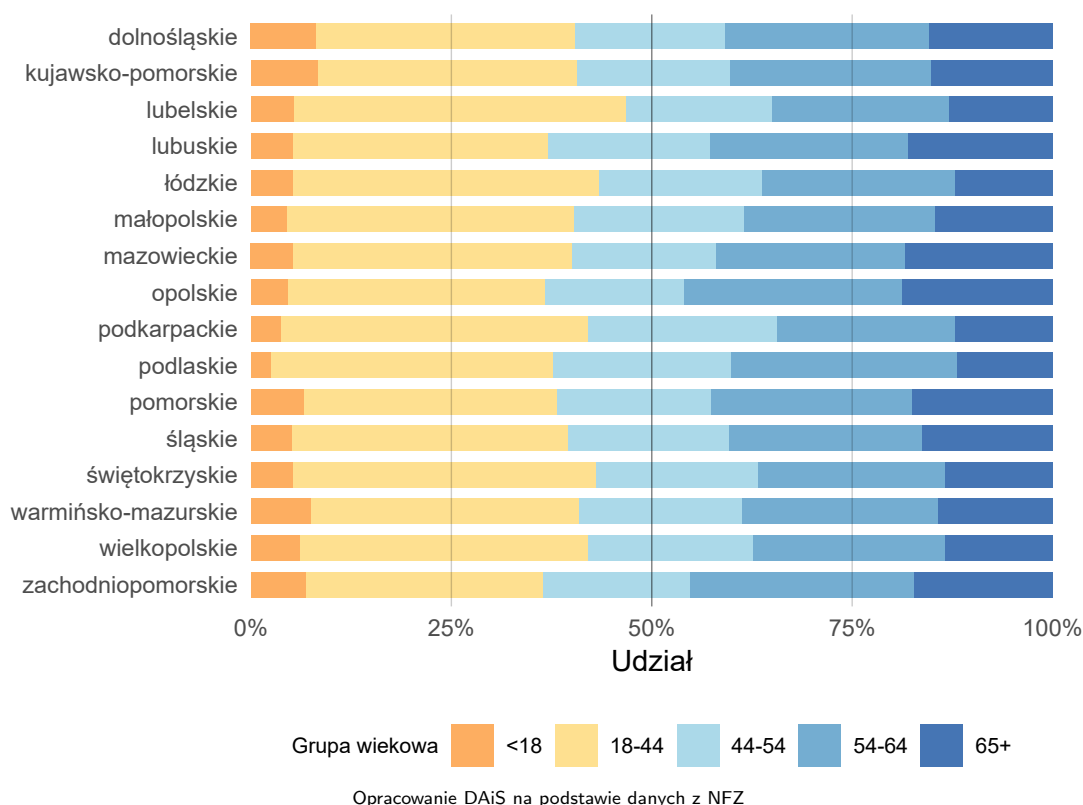
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Alkoholowa choroba wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 91,1.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,0 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Alkoholowa choroba wątroby**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Alkoholowa choroba wątroby

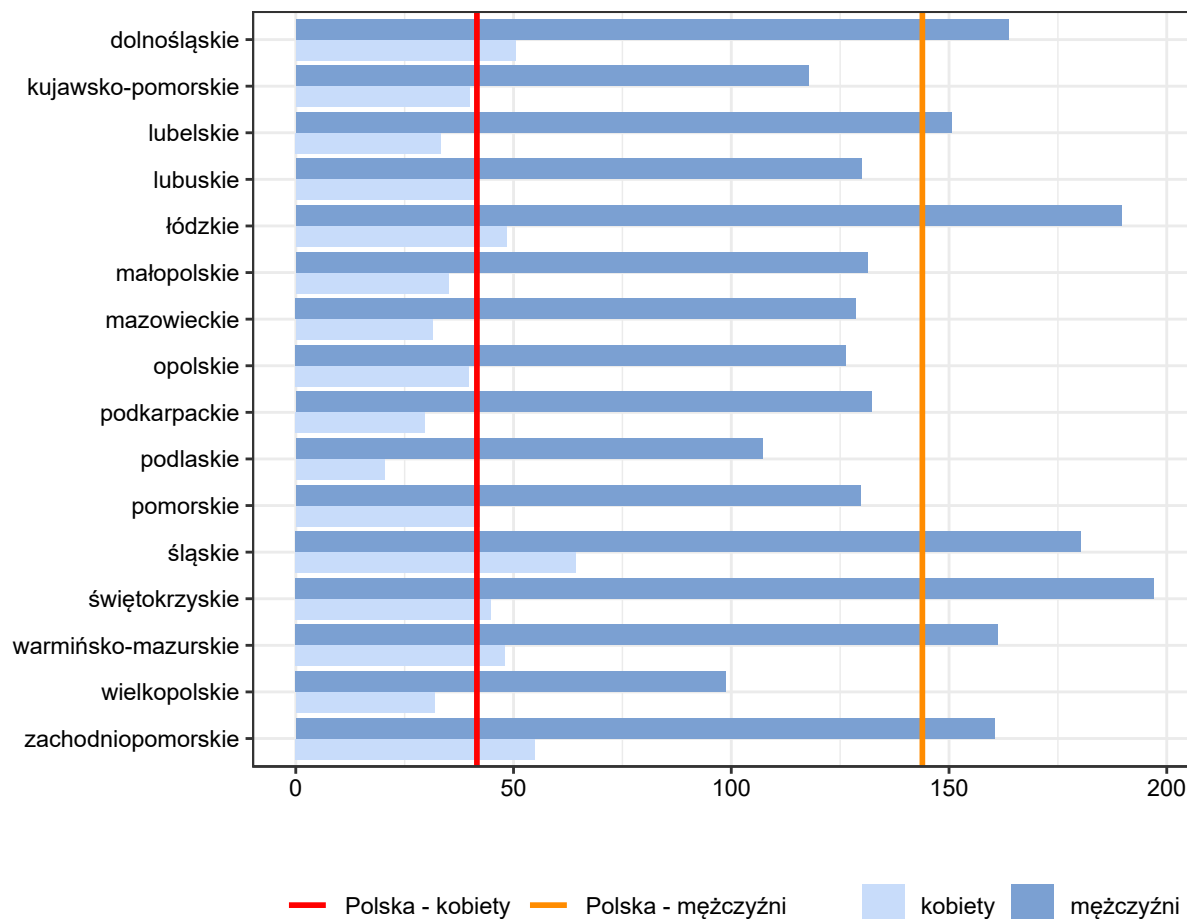
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	24,98	74,39	8,11	32,34	18,71	25,48	15,36
kujawsko-pomorskie	26,49	66,65	8,42	32,30	19,06	25,12	15,10
lubelskie	19,07	48,65	5,41	41,42	18,14	22,14	12,89
lubuskie	25,23	66,40	5,23	31,86	20,23	24,65	18,02
łódzkie	21,88	68,66	5,25	38,19	20,28	24,17	12,10
małopolskie	22,09	53,22	4,52	35,76	21,33	23,72	14,68
mazowieckie	21,01	63,80	5,24	34,79	18,07	23,50	18,40
opolskie	25,15	59,43	4,69	32,06	17,26	27,25	18,74
podkarpackie	18,94	46,00	3,76	38,35	23,47	22,29	12,12
podlaskie	16,67	59,68	2,55	35,08	22,31	28,09	11,96
pomorskie	25,51	68,99	6,67	31,47	19,30	25,05	17,52
śląskie	27,69	80,12	5,09	34,52	20,08	24,06	16,25
świętokrzyskie	19,30	48,46	5,23	37,87	20,17	23,32	13,40
warmińsko-mazurskie	23,69	59,76	7,54	33,38	20,32	24,50	14,27
wielkopolskie	25,41	58,27	6,11	35,98	20,55	23,94	13,42
zachodniopomorskie	26,56	74,16	6,89	29,64	18,35	27,82	17,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Alkoholowa choroba wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	50,7	89,8	165,7	177,6	87,0
kujawsko-pomorskie	36,1	66,3	118,4	135,5	67,7
lubelskie	27,5	99,3	131,1	143,2	63,8
lubuskie	24,5	70,7	142,0	140,2	90,0
łódzkie	36,2	122,1	189,3	188,3	70,8
małopolskie	19,6	75,7	139,4	148,8	70,9
mazowieckie	21,8	71,9	117,6	134,9	79,4
opolskie	24,0	70,6	103,0	149,8	83,0
podkarpackie	16,4	78,7	147,2	133,5	58,3
podlaskie	9,2	58,2	107,0	125,0	42,4
pomorskie	29,1	69,8	135,1	156,2	89,5
śląskie	36,4	113,5	188,0	193,1	104,1
świętokrzyskie	37,3	122,0	194,8	187,7	83,1
warmińsko-mazurskie	42,4	90,0	167,4	172,7	92,3
wielkopolskie	20,5	60,1	108,3	113,7	52,4
zachodniopomorskie	42,4	83,8	160,4	193,7	103,8

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	29,1	84,2	145,1	156,5	78,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	42,1	43,4	78,0	77,1	35,2
kujawsko-pomorskie	37,6	32,0	52,6	65,4	29,5
lubelskie	24,3	37,3	39,3	54,3	17,2
lubuskie	15,6	31,1	77,2	73,9	37,6
łódzkie	32,0	46,7	69,2	87,0	25,9
małopolskie	19,3	31,5	43,5	68,4	28,8
mazowieckie	22,7	29,1	39,0	51,4	25,3
opolskie	19,6	34,5	51,8	74,2	31,8
podkarpackie	17,9	25,4	55,1	44,8	21,8
podlaskie	7,0	18,8	35,0	36,2	14,1
pomorskie	31,1	31,5	60,8	79,4	35,3
śląskie	37,9	56,1	98,7	103,3	49,6
świętokrzyskie	30,4	41,1	74,5	76,0	24,9
warmińsko-mazurskie	51,4	33,2	75,8	69,9	38,1
wielkopolskie	21,0	26,3	48,3	55,5	25,6
zachodniopomorskie	45,2	41,3	66,8	101,8	44,4
Polska	28,6	35,8	60,3	71,1	31,0

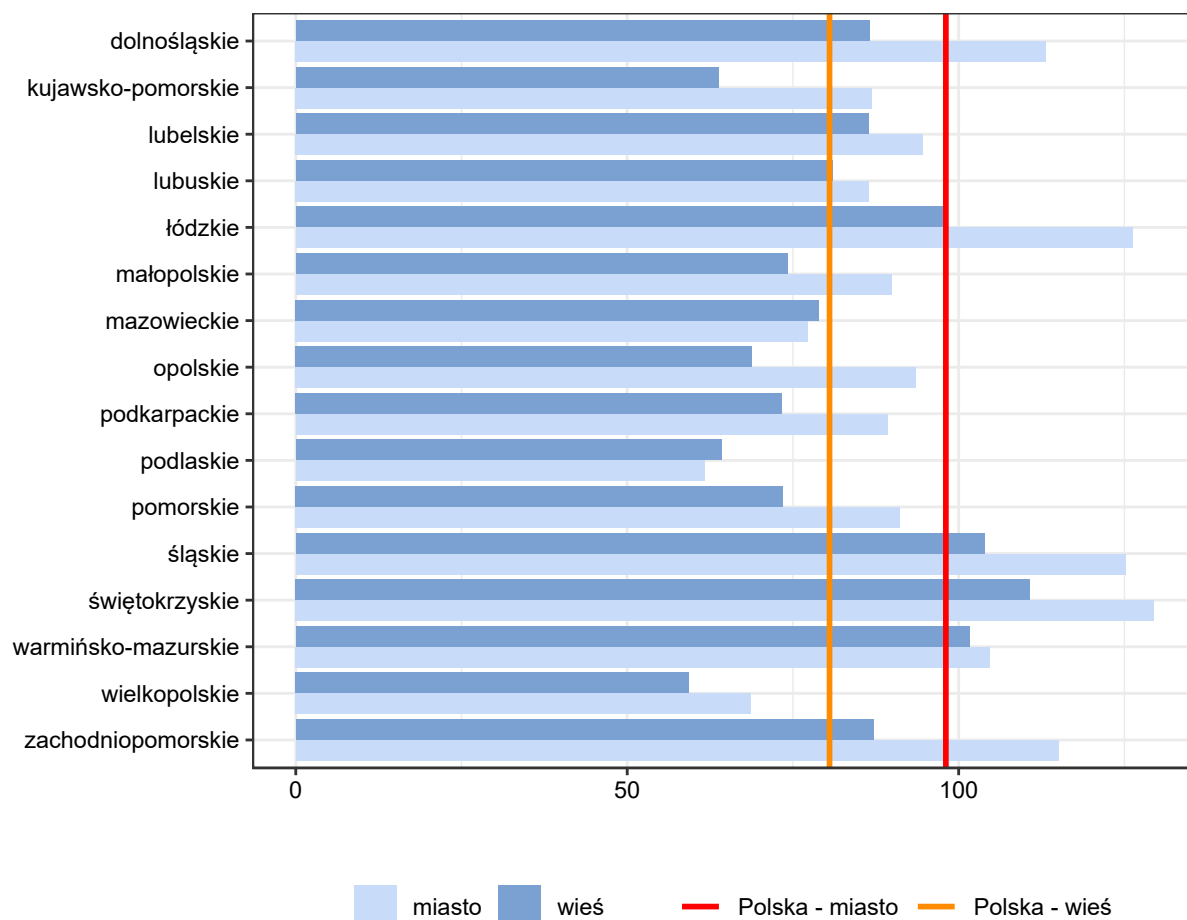
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	58,8	135,1	252,9	288,8	167,5
kujawsko-pomorskie	34,7	99,4	185,2	211,6	125,5
lubelskie	30,5	157,8	222,1	239,6	137,5
lubuskie	33,0	108,6	206,0	211,7	168,8
łódzkie	40,0	194,8	312,6	303,7	143,8
małopolskie	19,8	119,2	235,0	234,8	133,7
mazowieckie	21,0	114,7	197,3	228,8	163,5
opolskie	28,2	106,1	153,9	229,1	160,3
podkarpackie	15,0	129,6	237,6	226,4	112,3
podlaskie	11,3	95,4	178,2	217,8	86,4
pomorskie	27,2	107,4	208,9	239,2	167,4
śląskie	34,9	169,2	278,7	292,6	184,8
świętokrzyskie	43,8	197,9	312,7	304,4	170,9
warmińsko-mazurskie	33,8	143,6	257,8	282,2	175,0
wielkopolskie	20,1	92,9	168,6	177,5	92,1
zachodniopomorskie	39,7	124,6	252,8	293,1	191,3
Polska	29,7	131,1	230,1	249,6	150,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Alkoholowa choroba wątroby



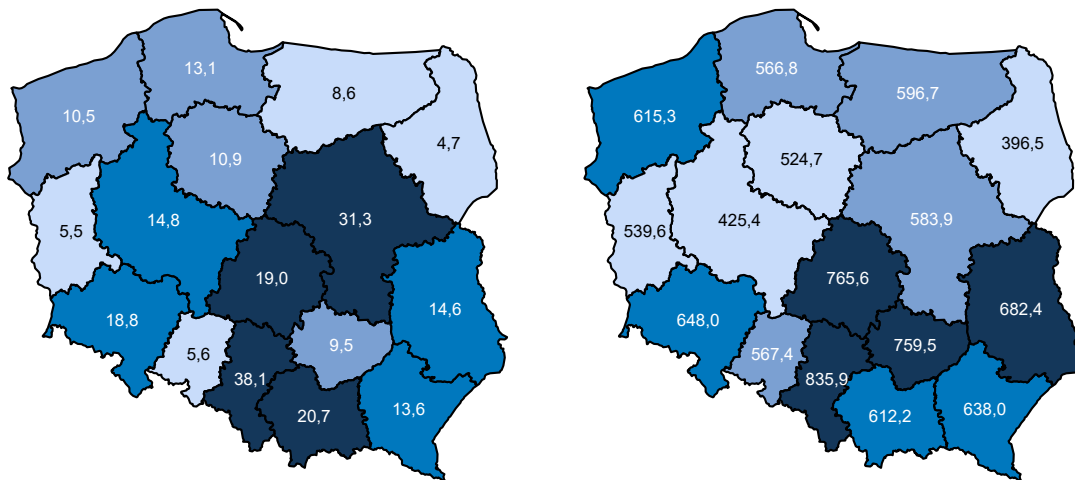
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 239,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



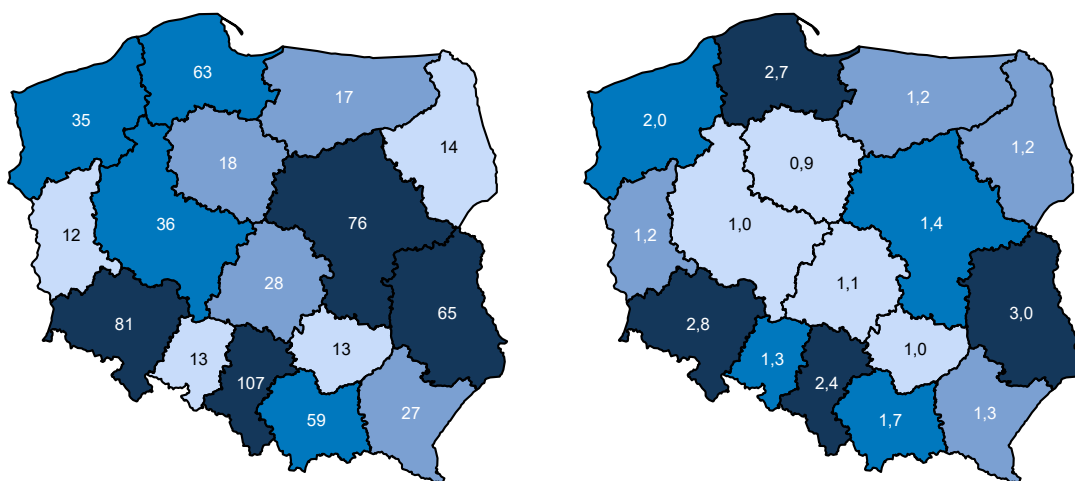
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

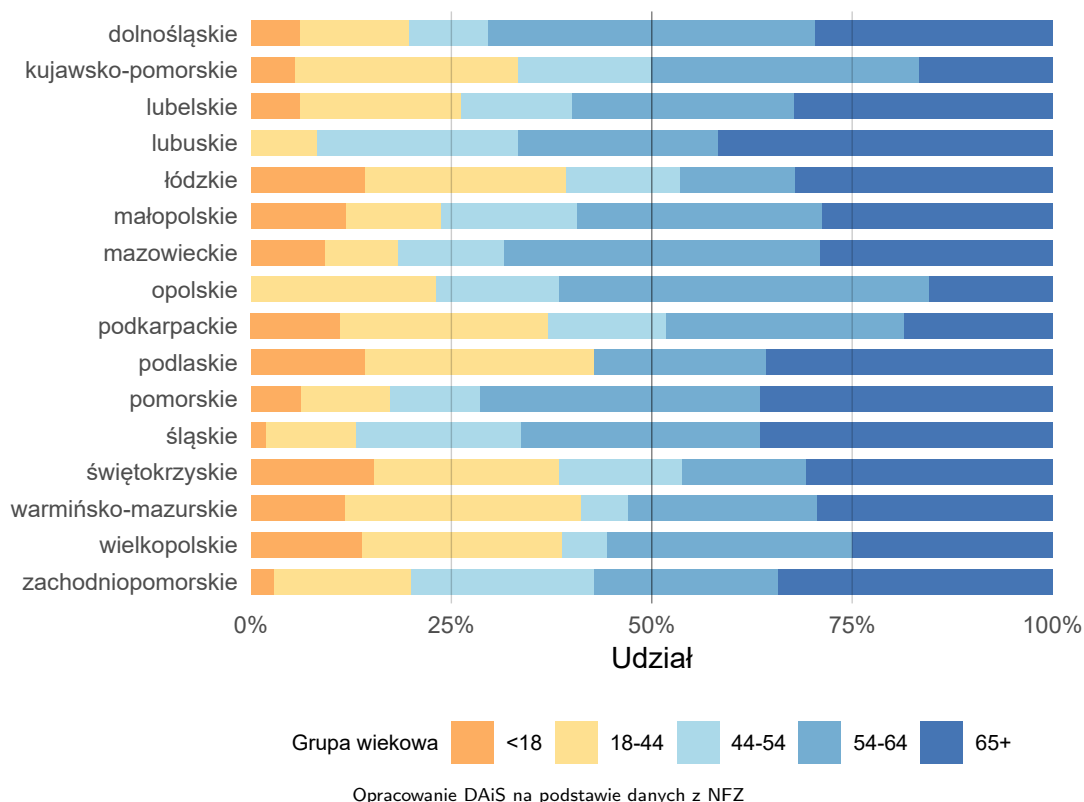
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Powikłania chorób wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania chorób wątroby**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Powikłania chorób wątroby

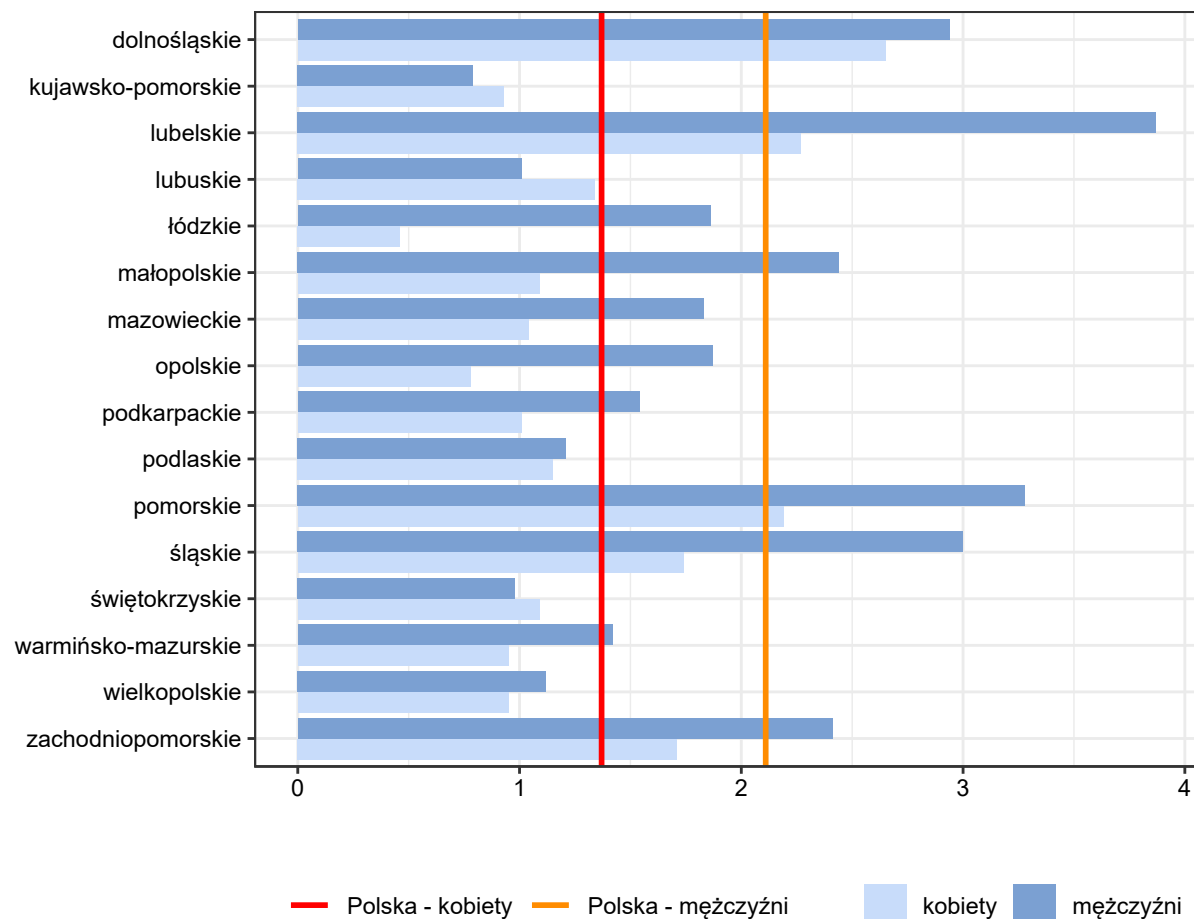
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	49,38	74,07	6,17	13,58	9,88	40,74	29,63
kujawsko-pomorskie	55,56	66,67	5,56	27,78	16,67	33,33	16,67
lubelskie	38,46	44,62	6,15	20,00	13,85	27,69	32,31
lubuskie	58,33	58,33	-	8,33	25,00	25,00	41,67
łódzkie	21,43	67,86	14,29	25,00	14,29	14,29	32,14
małopolskie	32,20	38,98	11,86	11,86	16,95	30,51	28,81
mazowieckie	38,16	68,42	9,21	9,21	13,16	39,47	28,95
opolskie	30,77	53,85	-	23,08	15,38	46,15	15,38
podkarpackie	40,74	48,15	11,11	25,93	14,81	29,63	18,52
podlaskie	50,00	64,29	14,29	28,57	-	21,43	35,71
pomorskie	41,27	71,43	6,35	11,11	11,11	34,92	36,51
śląskie	38,32	85,05	1,87	11,21	20,56	29,91	36,45
świętokrzyskie	53,85	53,85	15,38	23,08	15,38	15,38	30,77
warmińsko-mazurskie	41,18	47,06	11,76	29,41	5,88	23,53	29,41
wielkopolskie	47,22	61,11	13,89	25,00	5,56	30,56	25,00
zachodniopomorskie	42,86	80,00	2,86	17,14	22,86	22,86	34,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Powikłania chorób wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	1,0	2,3	7,5	4,5
kujawsko-pomorskie	0,3	0,6	1,1	2,0	0,8
lubelskie	1,1	1,6	3,4	6,0	5,4
lubuskie	-	0,3	2,5	2,0	2,9
łódzkie	1,0	0,8	1,3	1,1	1,8
małopolskie	1,1	0,5	2,4	4,1	3,0
mazowieckie	0,7	0,4	1,6	4,1	2,3
opolskie	-	0,8	1,5	4,1	1,1
podkarpackie	0,8	0,8	1,5	2,8	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	1,8	2,4
pomorskie	0,9	0,8	2,5	7,0	6,0
śląskie	0,3	0,7	3,8	4,7	4,6
świętokrzyskie	1,0	0,6	1,3	1,1	1,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,9	0,6	1,9	2,2
wielkopolskie	0,8	0,7	0,5	2,3	1,6
zachodniopomorskie	0,3	0,9	3,8	3,1	4,0

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,8	0,7	2,1	3,8	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	0,7	3,5	5,7	3,7
kujawsko-pomorskie	0,6	-	1,5	2,6	1,4
lubelskie	1,6	1,0	2,3	4,5	3,4
lubuskie	-	0,5	3,3	1,3	2,9
łódzkie	0,5	-	0,6	0,5	1,0
małopolskie	0,6	0,2	1,4	2,2	2,3
mazowieckie	0,8	0,1	-	3,4	1,9
opolskie	-	-	-	4,0	0,9
podkarpackie	0,5	0,7	0,7	2,1	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	-	3,1
pomorskie	0,9	0,5	2,1	4,9	4,8
śląskie	0,3	0,6	2,4	2,5	3,7
świętokrzyskie	2,0	-	1,3	-	2,8
warmińsko-mazurskie	0,8	0,8	-	1,8	1,4
wielkopolskie	0,3	0,8	-	2,8	1,2
zachodniopomorskie	-	1,0	3,9	2,2	2,8
Polska	0,8	0,6	2,0	3,0	2,5

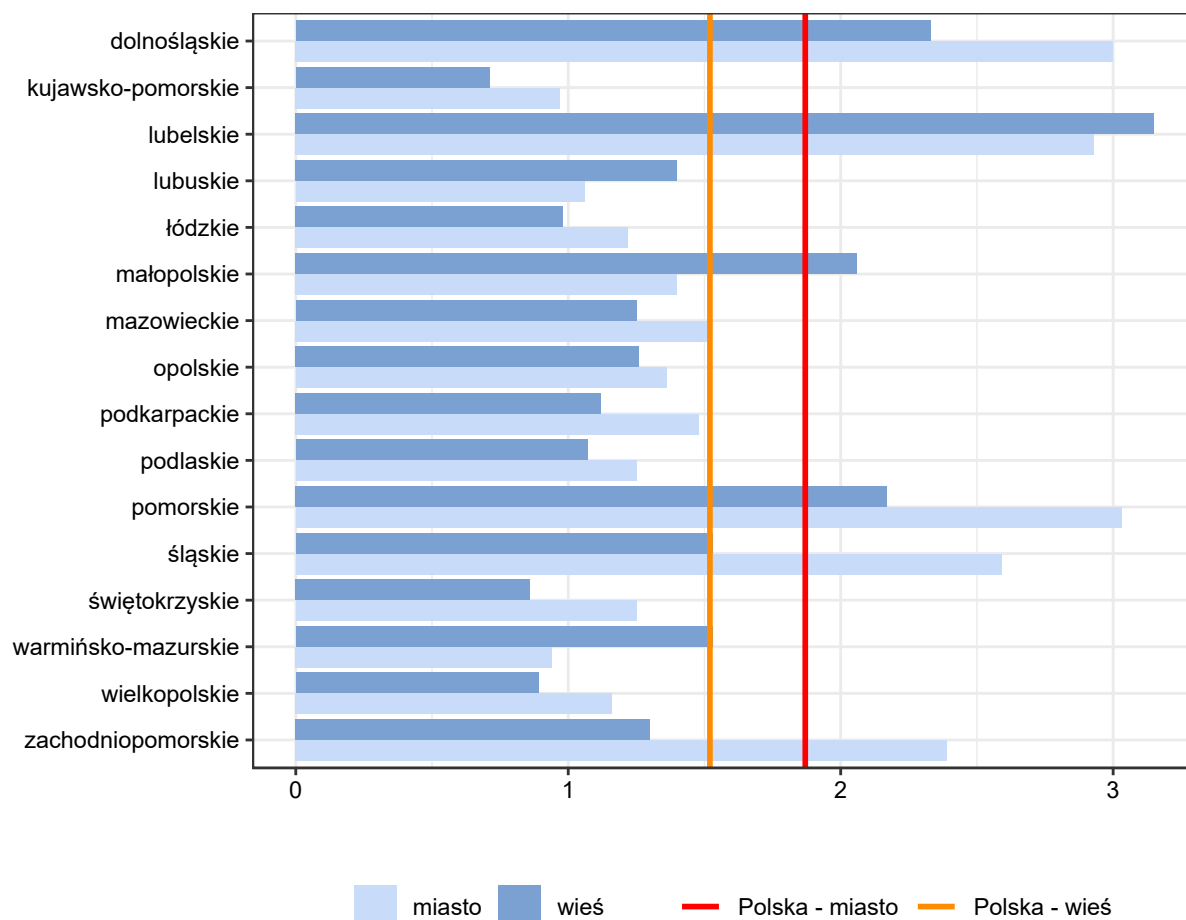
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	1,3	1,2	9,6	5,7
kujawsko-pomorskie	-	1,2	0,8	1,4	-
lubelskie	0,5	2,2	4,5	7,7	8,6
lubuskie	-	-	1,6	2,8	2,9
łódzkie	1,4	1,5	2,0	1,7	3,2
małopolskie	1,5	0,9	3,3	6,1	3,9
mazowieckie	0,6	0,6	3,1	5,0	2,9
opolskie	-	1,6	2,9	4,2	1,4
podkarpackie	1,0	0,9	2,2	3,6	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	3,7	1,2
pomorskie	0,9	1,1	2,8	9,2	7,6
śląskie	0,2	0,8	5,2	7,1	5,8
świętokrzyskie	-	1,3	1,3	2,2	-
warmińsko-mazurskie	0,7	1,1	1,1	2,0	3,3
wielkopolskie	1,2	0,6	0,9	1,8	2,2
zachodniopomorskie	0,7	0,9	3,8	4,0	5,7
Polska	0,8	1,0	2,7	5,0	4,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Powikłania chorób wątroby



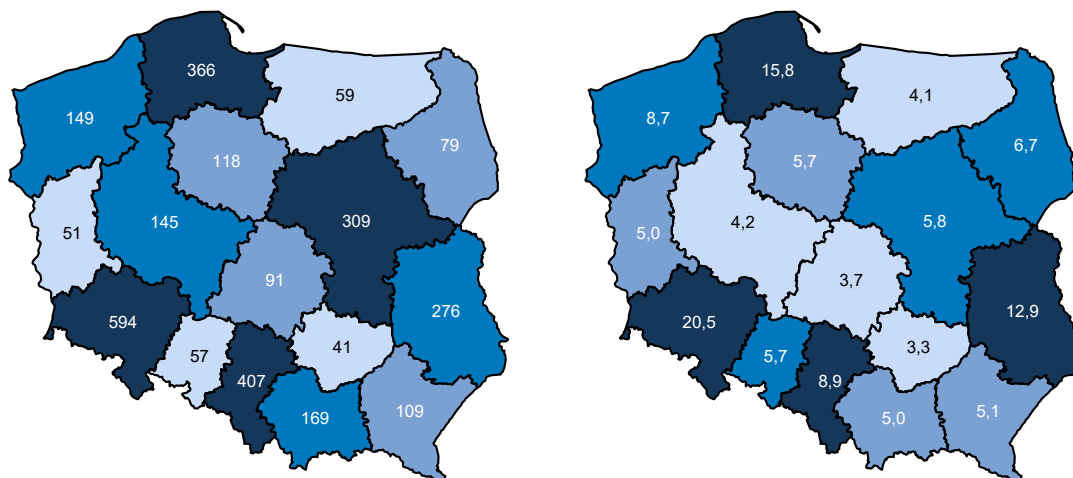
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



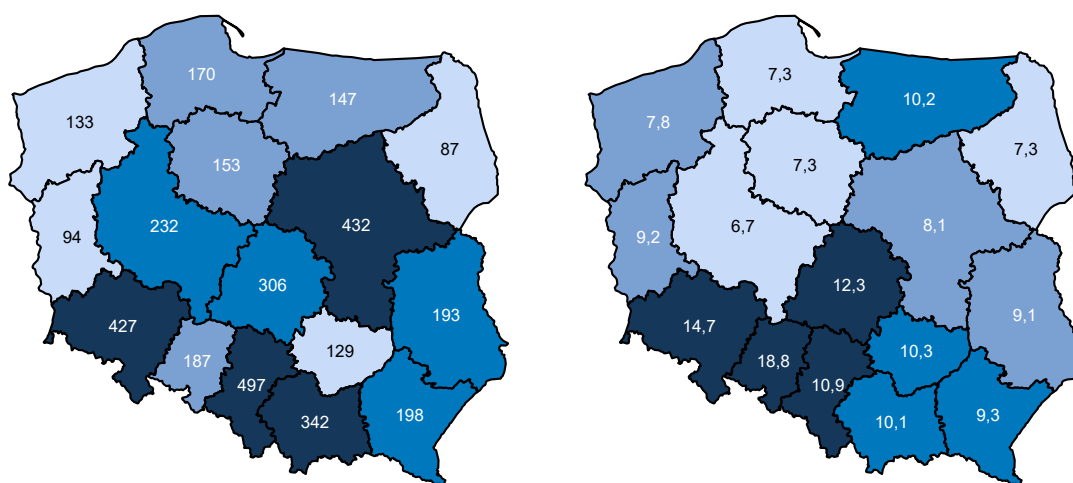
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niewydolność wątroby

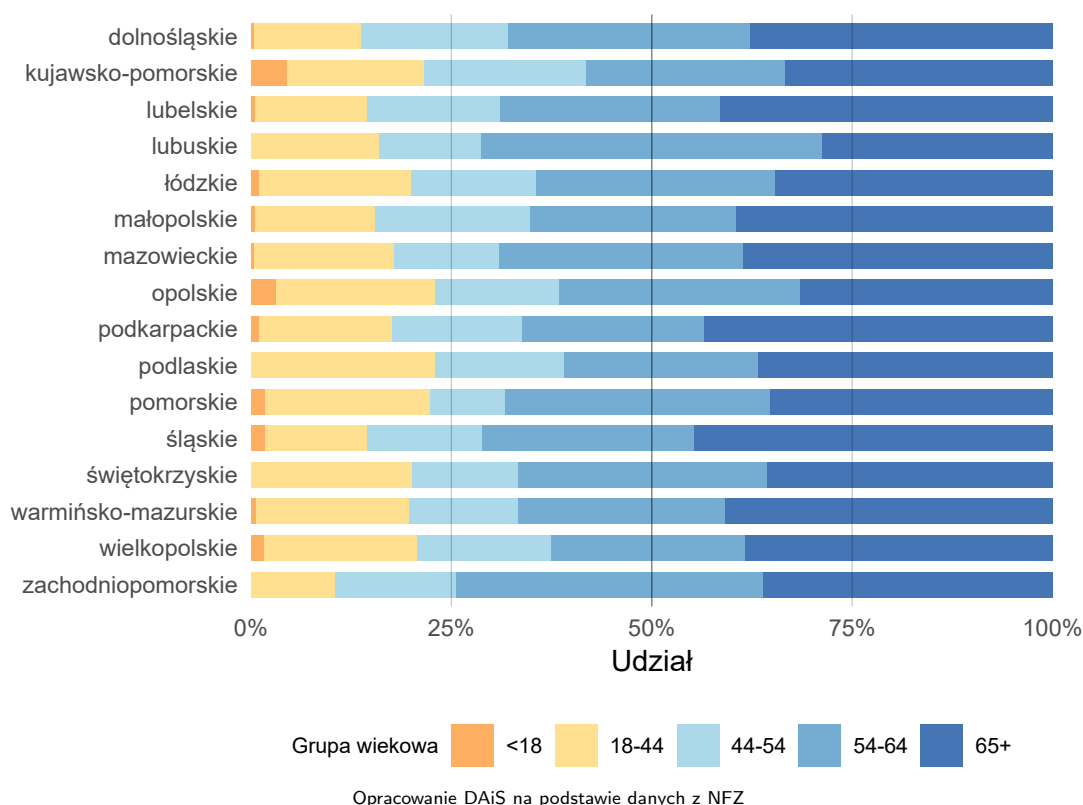
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niewydolność wątroby' w roku 2016 wyniosła 3,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,7.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niewydolność wątroby**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niewydolność wątroby

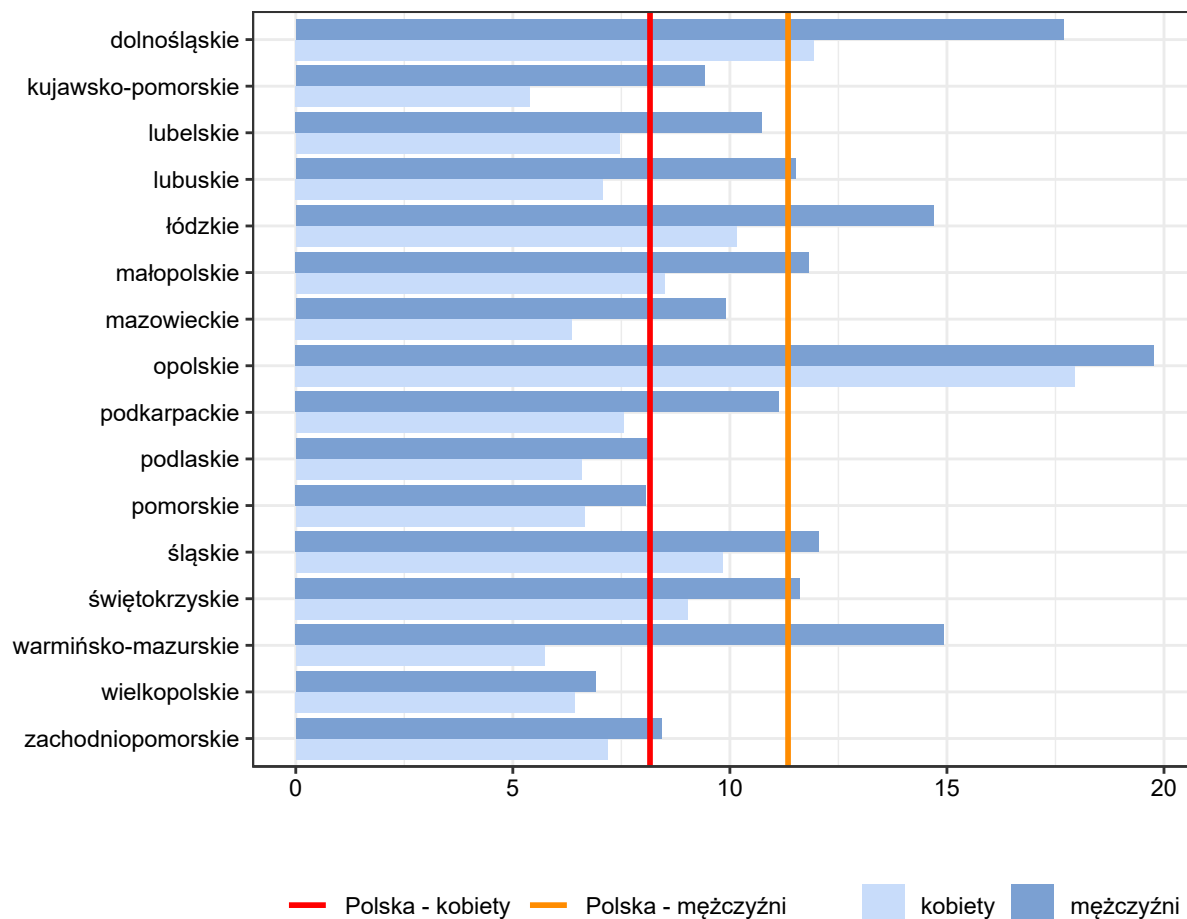
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	42,15	72,13	0,47	13,35	18,27	30,21	37,70
kujawsko-pomorskie	37,91	62,75	4,58	16,99	20,26	24,84	33,33
lubelskie	42,49	48,19	0,52	13,99	16,58	27,46	41,45
lubuskie	39,36	68,09	-	15,96	12,77	42,55	28,72
łódzkie	43,14	75,82	0,98	18,95	15,69	29,74	34,64
małopolskie	43,27	57,60	0,58	14,91	19,30	25,73	39,47
mazowieckie	41,20	67,36	0,46	17,36	13,19	30,32	38,66
opolskie	49,20	57,75	3,21	19,79	15,51	29,95	31,55
podkarpackie	41,41	48,99	1,01	16,67	16,16	22,73	43,43
podlaskie	45,98	52,87	-	22,99	16,09	24,14	36,78
pomorskie	46,47	68,24	1,76	20,59	9,41	32,94	35,29
śląskie	46,68	81,49	1,81	12,68	14,29	26,56	44,67
świętokrzyskie	44,96	58,14	-	20,16	13,18	31,01	35,66
warmińsko-mazurskie	28,57	63,95	0,68	19,05	13,61	25,85	40,82
wielkopolskie	49,57	60,78	1,72	18,97	16,81	24,14	38,36
zachodniopomorskie	47,37	75,19	-	10,53	15,04	38,35	36,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niewydolność wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,2	22,7	29,5	29,9
kujawsko-pomorskie	1,9	3,3	11,9	12,7	14,2
lubelskie	0,3	3,4	12,0	17,8	20,6
lubuskie	-	3,9	9,8	26,4	15,7
łódzkie	0,7	6,5	15,6	24,7	21,6
małopolskie	0,3	3,9	15,6	20,0	23,6
mazowieckie	0,2	3,7	8,9	18,0	17,2
opolskie	3,8	10,1	21,3	38,0	32,2
podkarpackie	0,5	4,0	11,8	15,8	24,3
podlaskie	-	4,5	9,0	12,6	15,2
pomorskie	0,7	4,0	5,7	17,8	15,6
śląskie	1,2	3,8	12,1	19,3	25,9
świętokrzyskie	-	5,6	11,0	21,6	19,1
warmińsko-mazurskie	0,4	5,1	11,1	18,0	26,1
wielkopolskie	0,6	3,3	9,2	11,9	15,5
zachodniopomorskie	-	2,2	9,6	19,6	15,9

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,7	4,2	12,2	19,5	20,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,0	20,4	18,3	22,9
kujawsko-pomorskie	2,7	2,6	4,6	7,0	12,0
lubelskie	0,5	2,6	9,1	8,4	19,3
lubuskie	-	3,7	8,2	16,6	11,6
łódzkie	1,0	6,1	11,5	18,3	16,1
małopolskie	0,3	2,2	13,2	14,0	21,3
mazowieckie	0,4	1,9	7,7	14,0	13,2
opolskie	2,6	3,8	19,2	49,0	30,0
podkarpackie	1,1	2,2	7,5	13,1	19,9
podlaskie	-	4,6	6,5	10,5	12,5
pomorskie	0,9	3,6	6,4	15,3	11,9
śląskie	1,3	3,5	10,2	15,0	22,3
świętokrzyskie	-	3,1	10,4	16,9	18,6
warmińsko-mazurskie	0,8	1,5	5,6	9,2	15,8
wielkopolskie	0,6	2,7	8,9	9,3	15,4
zachodniopomorskie	-	3,2	3,9	12,5	17,8
Polska	0,9	3,1	9,7	14,4	17,6

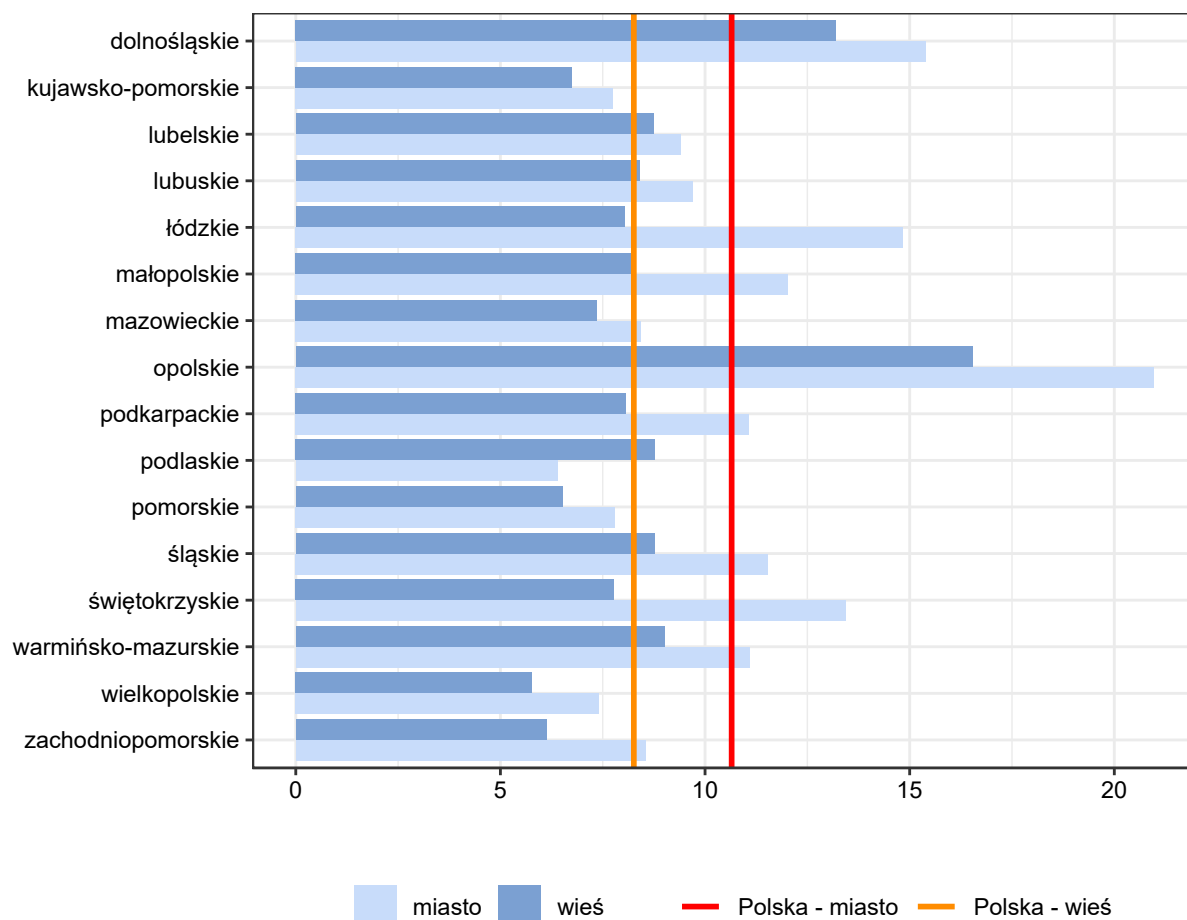
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,4	24,9	41,9	40,8
kujawsko-pomorskie	1,0	4,0	19,4	18,8	17,4
lubelskie	-	4,1	14,9	28,0	22,6
lubuskie	-	4,0	11,3	37,1	21,8
łódzkie	0,5	6,8	19,7	31,9	30,5
małopolskie	0,3	5,6	17,9	26,3	27,0
mazowieckie	-	5,5	10,0	22,5	23,5
opolskie	4,9	16,1	23,4	26,4	35,6
podkarpackie	-	5,7	16,1	18,7	30,9
podlaskie	-	4,3	11,5	14,7	19,5
pomorskie	0,4	4,2	5,0	20,5	20,9
śląskie	1,0	4,0	14,1	24,1	31,3
świętokrzyskie	-	8,0	11,5	26,5	19,8
warmińsko-mazurskie	-	8,5	16,5	27,4	41,8
wielkopolskie	0,6	3,8	9,4	14,7	15,6
zachodniopomorskie	-	1,2	15,3	27,1	13,1
Polska	0,8	5,2	14,7	25,1	26,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niewydolność wątroby



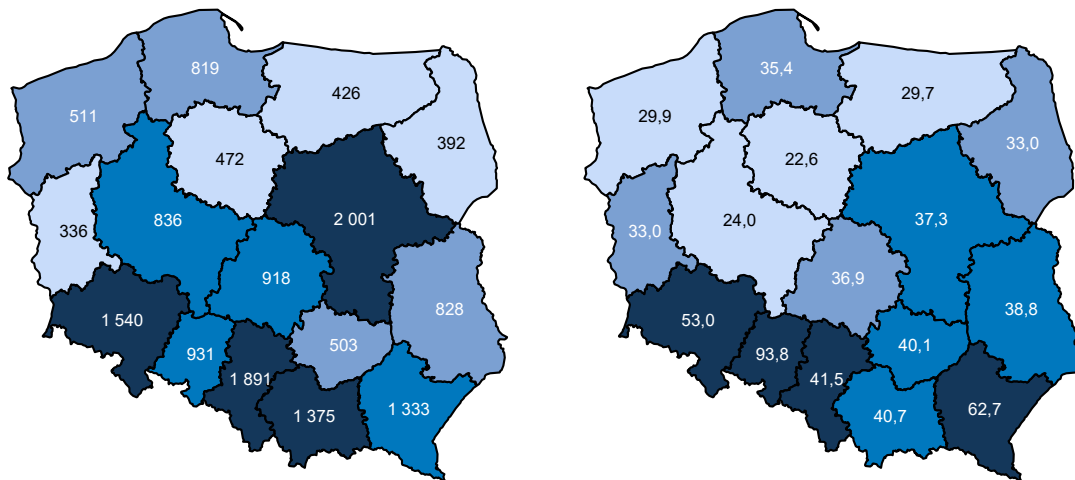
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niewydolność wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 15,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.12** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



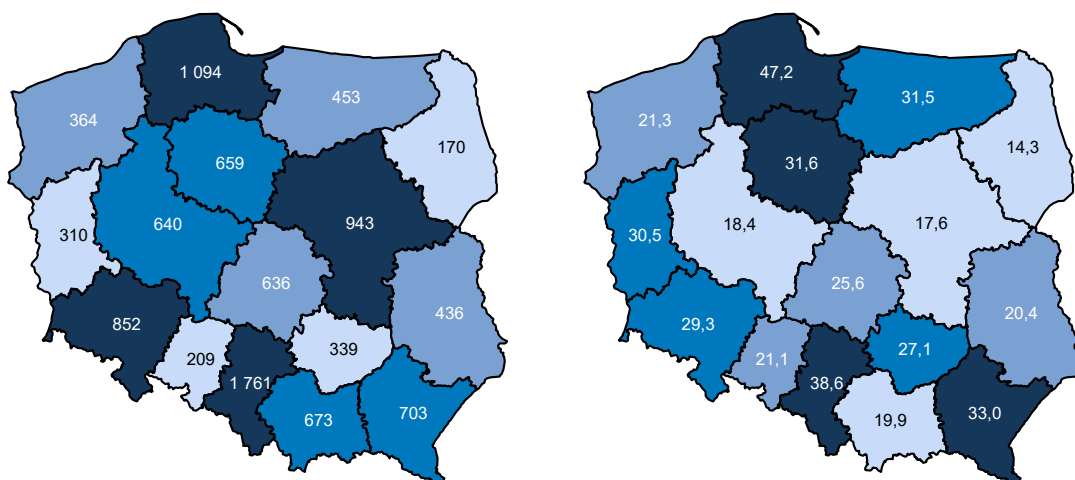
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

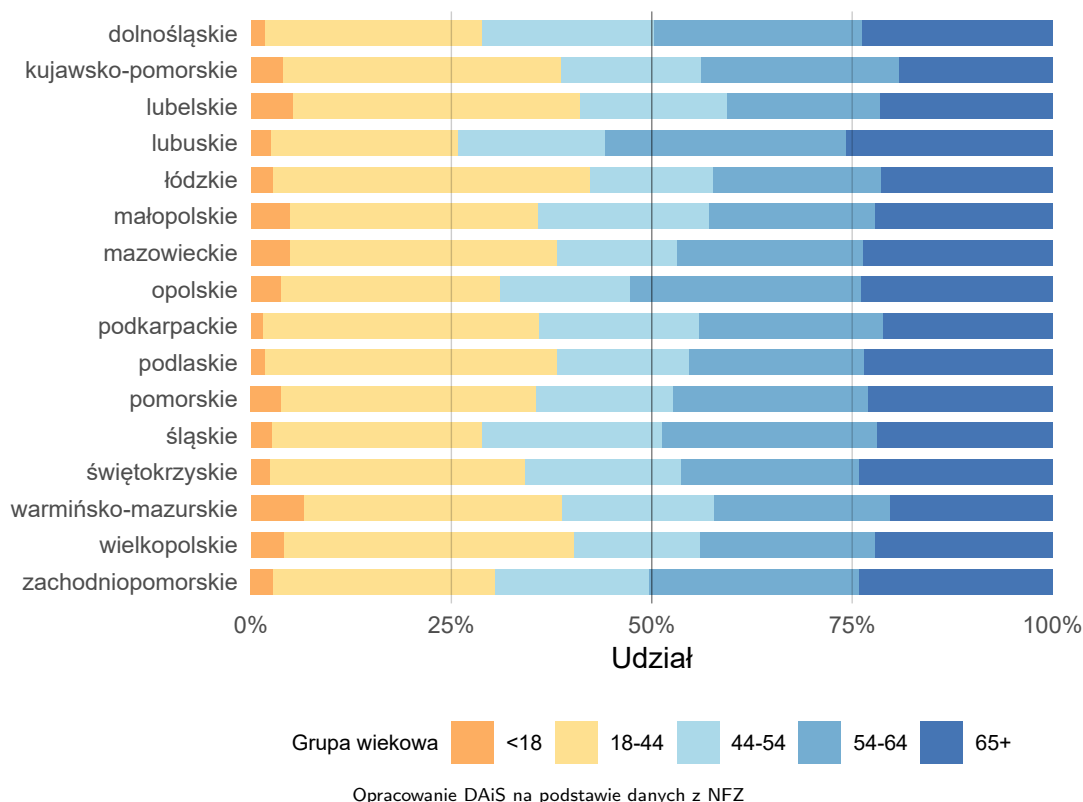
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)' w roku 2016 wyniosła 10,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 26,6.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,9 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

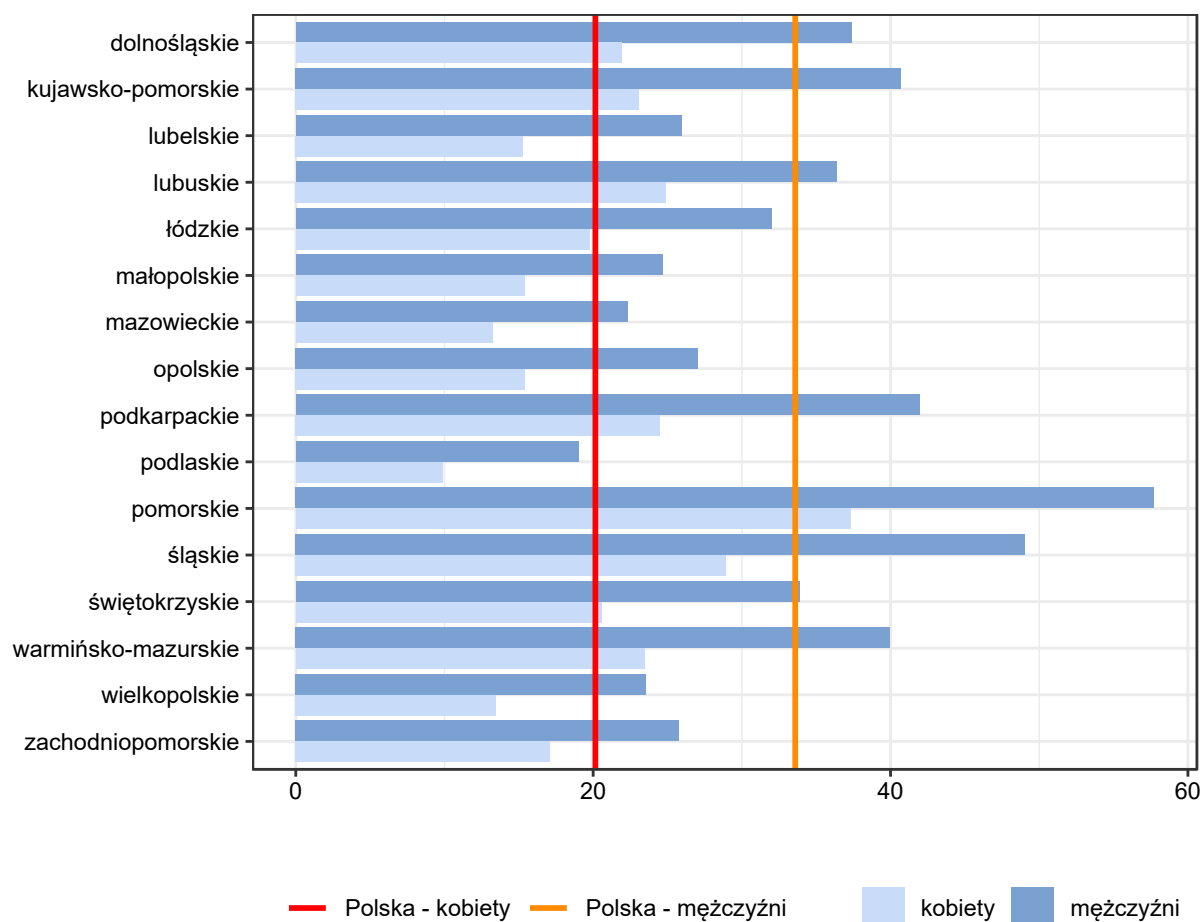
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	38,73	74,65	1,76	27,11	21,36	25,94	23,83
kujawsko-pomorskie	37,63	61,31	4,10	34,60	17,45	24,73	19,12
lubelskie	38,53	48,39	5,28	35,78	18,35	19,04	21,56
lubuskie	41,94	70,32	2,58	23,23	18,39	30,00	25,81
łódzkie	40,41	69,65	2,83	39,47	15,41	20,91	21,38
małopolskie	39,82	48,89	4,90	30,91	21,40	20,65	22,14
mazowieckie	39,24	63,31	4,98	33,19	15,06	23,12	23,65
opolskie	37,80	46,89	3,83	27,27	16,27	28,71	23,92
podkarpackie	37,84	54,77	1,56	34,42	19,91	22,90	21,19
podlaskie	35,29	65,88	1,76	36,47	16,47	21,76	23,53
pomorskie	40,49	68,92	3,75	31,90	17,00	24,31	23,03
śląskie	38,78	78,99	2,67	26,12	22,54	26,80	21,86
świętokrzyskie	38,94	45,43	2,36	31,86	19,47	22,12	24,19
warmińsko-mazurskie	37,97	62,69	6,62	32,23	18,98	21,85	20,31
wielkopolskie	37,66	56,09	4,22	36,09	15,78	21,72	22,19
zachodniopomorskie	41,21	78,30	2,75	27,75	19,23	26,10	24,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,1	21,1	52,9	50,6	37,8
kujawsko-pomorskie	7,2	29,0	44,2	54,4	35,0
lubelskie	6,1	19,4	30,1	27,9	24,2
lubuskie	4,4	18,6	46,5	61,5	46,4
łódzkie	4,3	27,9	31,8	36,0	27,7
małopolskie	5,2	15,9	34,0	31,5	26,0
mazowieckie	4,7	15,5	22,1	29,9	23,0
opolskie	5,1	15,5	25,0	40,7	27,3
podkarpackie	2,8	29,2	51,6	56,7	42,2
podlaskie	1,5	13,8	18,0	22,1	19,1
pomorskie	9,1	39,4	66,3	84,4	65,6
śląskie	6,1	27,6	67,8	69,1	45,0
świętokrzyskie	3,8	23,3	42,7	40,5	34,1
warmińsko-mazurskie	11,3	26,5	47,7	47,0	40,0
wielkopolskie	4,0	17,2	23,7	29,4	24,7
zachodniopomorskie	3,4	15,7	33,7	36,4	29,1

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	22,2	40,4	45,0	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,0	14,0	36,7	34,0	30,9
kujawsko-pomorskie	9,3	17,1	29,0	45,5	25,8
lubelskie	8,7	10,8	21,9	22,6	19,3
lubuskie	4,5	13,2	34,5	56,0	34,8
łódzkie	6,4	16,1	25,6	30,0	24,3
małopolskie	6,1	9,1	22,2	23,2	26,2
mazowieckie	7,4	7,7	14,5	20,8	21,9
opolskie	6,5	10,4	14,8	18,5	28,1
podkarpackie	2,6	14,6	29,8	55,1	38,9
podlaskie	2,0	7,3	14,3	12,9	15,7
pomorskie	16,0	24,9	47,2	70,8	51,6
śląskie	8,3	15,5	45,4	54,9	38,0
świętokrzyskie	3,0	12,5	26,1	35,9	32,5
warmińsko-mazurskie	13,2	13,8	31,2	38,6	34,5
wielkopolskie	5,2	9,5	15,5	22,7	21,0
zachodniopomorskie	5,6	7,0	26,1	35,4	25,0
Polska	7,2	12,6	27,4	35,8	28,9

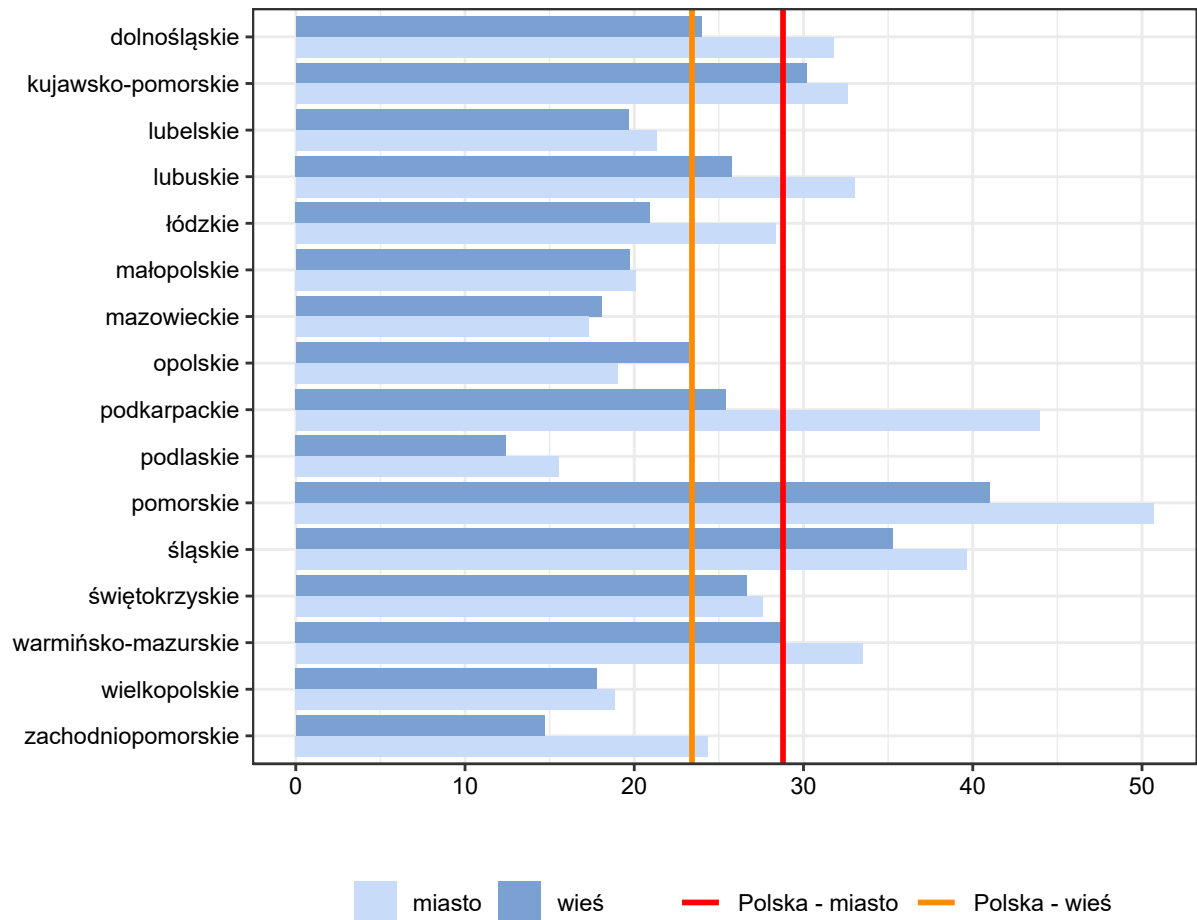
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	27,9	69,0	68,9	48,4
kujawsko-pomorskie	5,2	40,5	59,7	64,0	48,8
lubelskie	3,6	27,6	38,1	33,6	31,9
lubuskie	4,2	23,7	58,4	67,3	64,0
łódzkie	2,3	39,3	38,2	42,9	33,1
małopolskie	4,3	22,6	45,8	40,4	25,7
mazowieckie	2,1	23,2	29,8	40,3	24,8
opolskie	3,7	20,5	35,2	63,9	26,0
podkarpackie	3,0	43,2	73,1	58,4	47,0
podlaskie	1,0	19,9	21,8	31,8	24,3
pomorskie	2,6	53,7	85,3	99,1	85,6
śląskie	4,1	39,4	90,5	84,9	55,3
świętokrzyskie	4,7	33,5	59,0	45,2	36,5
warmińsko-mazurskie	9,6	38,5	63,9	55,9	48,4
wielkopolskie	2,9	24,6	32,0	36,8	30,3
zachodniopomorskie	1,3	24,1	41,2	37,5	35,1
Polska	3,3	31,5	53,5	55,1	40,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



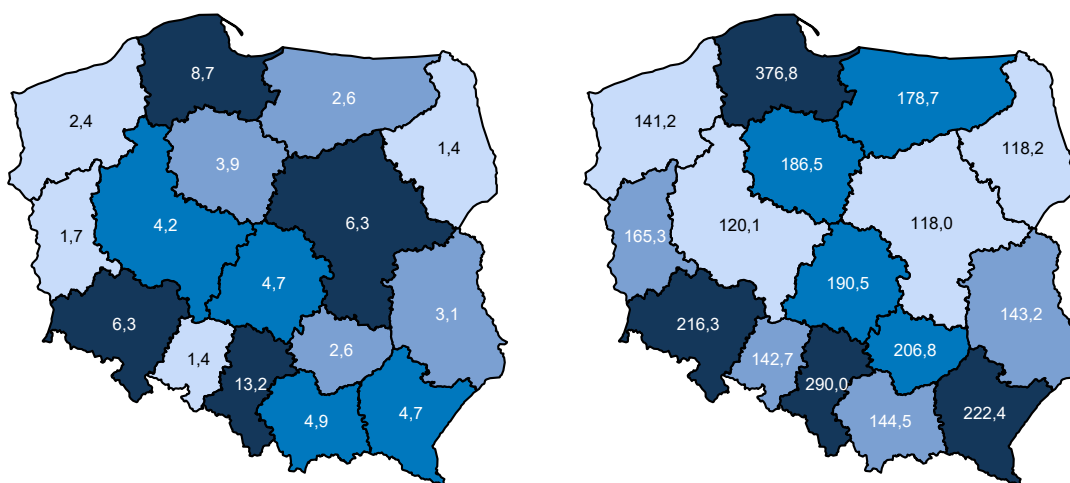
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.14 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



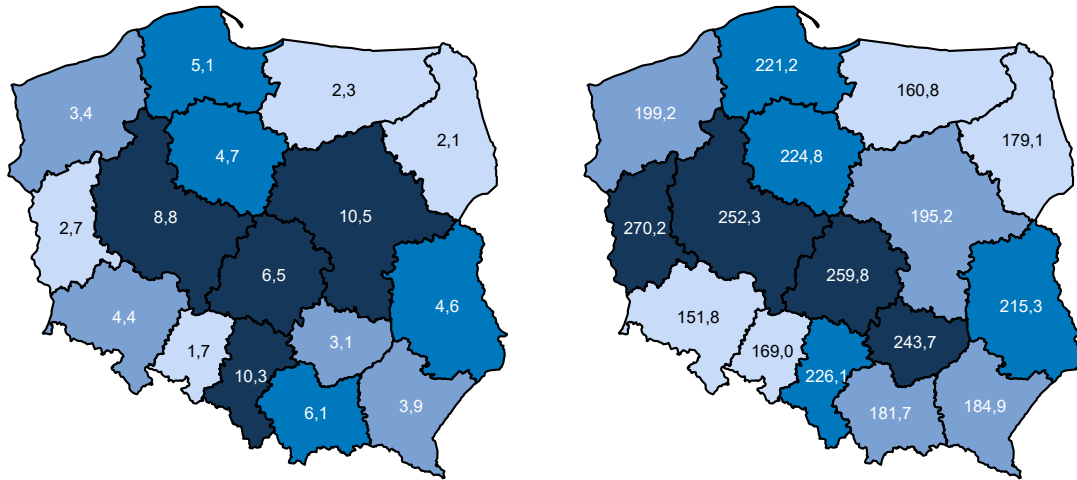
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 80,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 208,7.

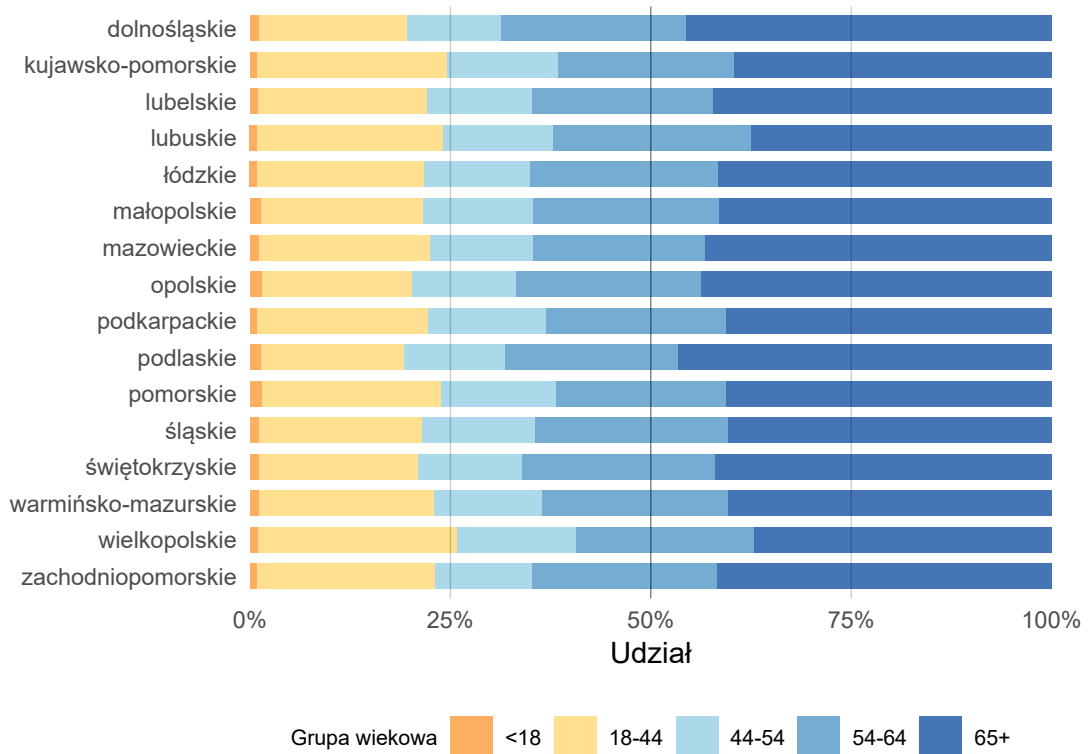
Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 4,4 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



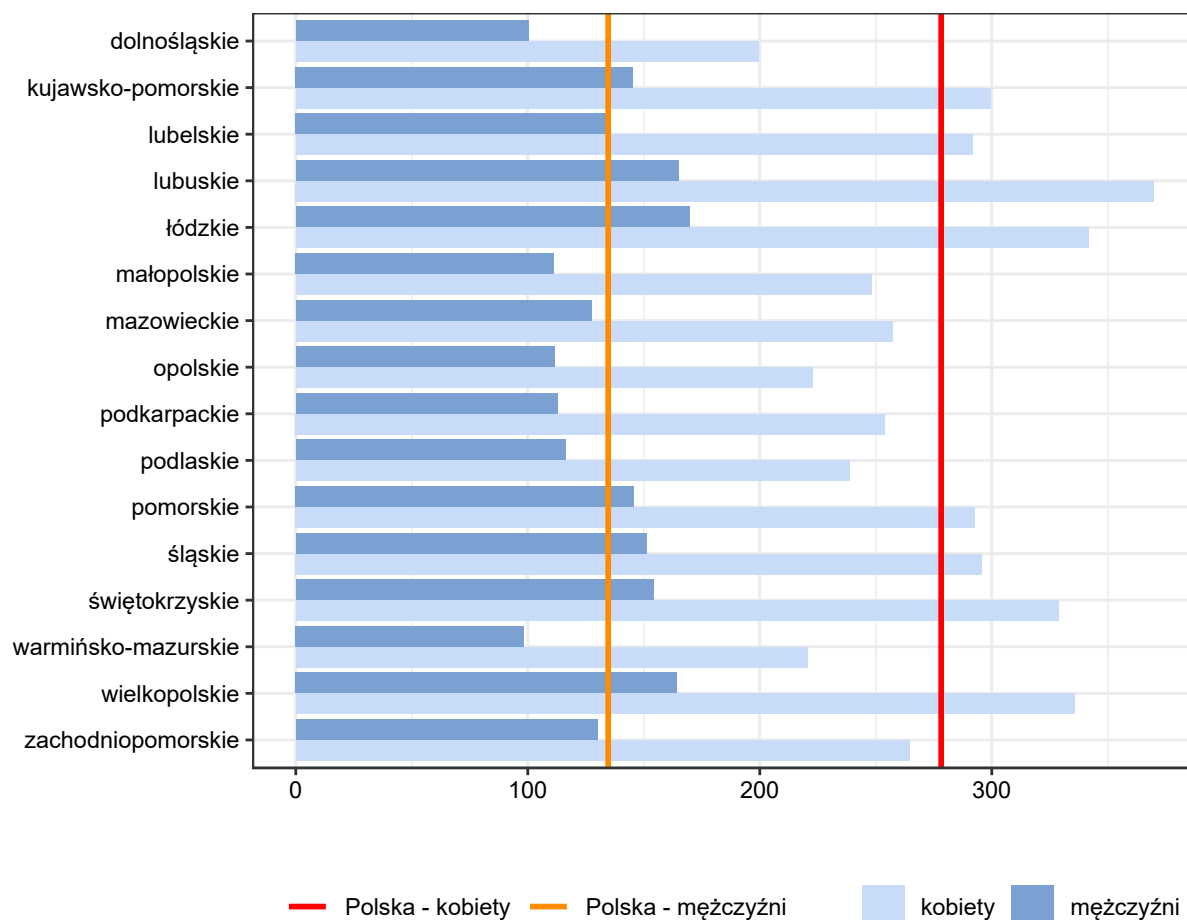
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,22	72,10	1,16	18,44	11,73	23,07	45,61
kujawsko-pomorskie	68,66	61,19	0,98	23,59	13,88	21,95	39,60
lubelskie	69,82	49,88	1,11	20,99	13,06	22,64	42,19
lubuskie	70,28	66,50	0,87	23,28	13,75	24,59	37,50
łódzkie	68,85	68,59	0,88	20,86	13,24	23,45	41,56
małopolskie	70,29	52,25	1,43	20,19	13,65	23,20	41,53
mazowieckie	68,74	67,14	1,16	21,31	12,88	21,42	43,23
opolskie	68,06	57,51	1,61	18,59	12,93	23,18	43,68
podkarpackie	70,11	45,98	0,89	21,28	14,72	22,57	40,54
podlaskie	68,33	63,39	1,36	17,93	12,61	21,51	46,59
pomorskie	67,89	71,91	1,54	22,29	14,37	21,14	40,66
śląskie	67,74	81,52	1,14	20,39	14,00	24,18	40,30
świętokrzyskie	69,15	51,06	1,24	19,72	12,97	24,04	42,02
warmińsko-mazurskie	70,07	59,85	1,21	21,74	13,47	23,26	40,32
wielkopolskie	68,30	55,37	0,99	24,93	14,76	22,25	37,06
zachodniopomorskie	68,23	72,26	0,85	22,30	12,11	23,01	41,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,5	74,1	150,3	232,7	374,0
kujawsko-pomorskie	12,2	140,4	249,8	343,1	514,8
lubelskie	13,5	120,2	225,4	349,7	498,2
lubuskie	13,1	165,1	308,4	446,9	598,4
łódzkie	13,7	149,8	277,7	410,2	545,8
małopolskie	13,8	95,0	198,2	323,4	445,7
mazowieckie	12,1	110,4	210,1	308,2	467,3
opolskie	17,1	84,7	159,7	263,7	400,2
podkarpackie	9,0	101,0	213,6	312,8	451,4
podlaskie	14,1	85,0	172,7	273,2	471,8
pomorskie	17,6	129,0	262,4	343,7	542,0
śląskie	15,2	126,0	246,4	364,8	485,3
świętokrzyskie	18,2	130,0	256,2	395,8	532,8
warmińsko-mazurskie	10,6	91,1	172,4	254,8	405,1
wielkopolskie	13,0	163,2	304,7	414,0	566,9
zachodniopomorskie	9,8	118,2	198,4	300,3	469,4
Polska	13,2	118,4	227,8	335,1	484,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,9	109,2	194,6	308,8	412,0
kujawsko-pomorskie	14,2	217,3	341,7	453,9	549,9
lubelskie	16,8	189,7	308,8	472,6	544,5
lubuskie	14,5	261,0	453,1	593,6	658,4
łódzkie	16,8	222,6	370,6	530,1	594,1
małopolskie	18,6	147,1	280,6	426,7	508,3
mazowieckie	13,3	164,0	280,3	404,3	510,8
opolskie	26,1	121,0	229,2	361,6	429,4
podkarpackie	7,9	156,8	315,1	425,0	506,3
podlaskie	17,9	122,7	237,2	369,6	523,3
pomorskie	20,6	196,8	362,8	449,5	585,5
śląskie	18,4	183,8	336,7	473,4	530,8
świętokrzyskie	20,6	206,2	359,4	538,2	582,2
warmińsko-mazurskie	14,0	142,0	235,4	343,2	457,7
wielkopolskie	17,0	246,3	415,7	532,2	616,9
zachodniopomorskie	14,6	180,2	276,1	393,3	508,3
Polska	15,9	179,2	313,2	441,6	530,7

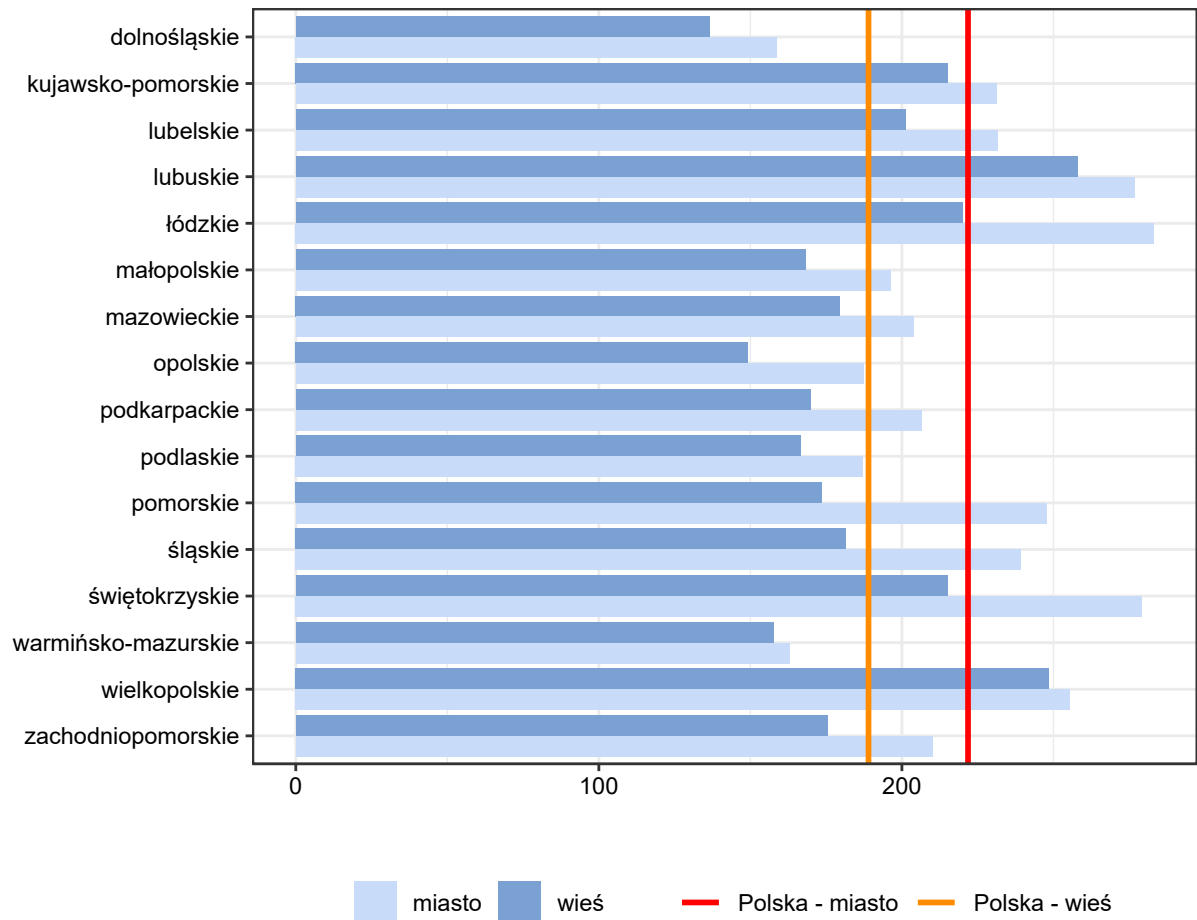
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,0	39,8	106,2	148,5	315,1
kujawsko-pomorskie	10,4	66,0	156,5	222,8	461,6
lubelskie	10,3	54,7	142,8	216,5	425,0
lubuskie	11,7	73,2	165,4	288,6	508,0
łódzkie	10,7	79,7	182,3	273,6	467,3
małopolskie	9,1	43,9	116,1	212,7	352,0
mazowieckie	10,9	56,8	139,0	200,2	399,6
opolskie	8,6	49,0	90,9	161,1	356,1
podkarpackie	10,0	47,7	114,0	195,4	370,0
podlaskie	10,4	49,4	108,9	172,5	391,8
pomorskie	14,7	62,4	162,7	229,2	479,4
śląskie	12,2	69,8	154,8	244,4	418,2
świętokrzyskie	15,8	58,6	155,1	247,1	458,4
warmińsko-mazurskie	7,3	43,0	110,2	160,7	324,7
wielkopolskie	9,3	82,6	193,1	284,5	492,7
zachodniopomorskie	5,3	58,6	121,6	199,7	412,0
Polska	10,5	59,5	142,2	218,9	413,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



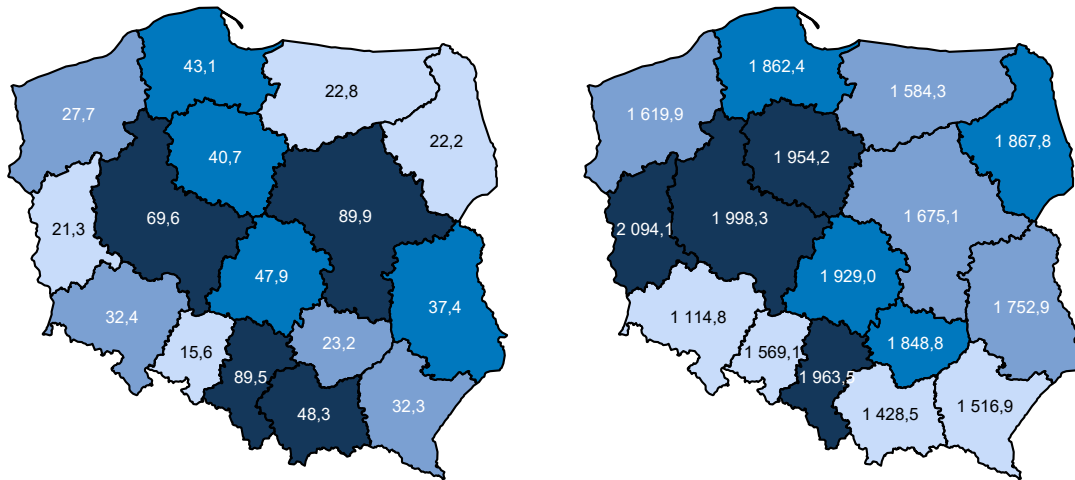
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 663,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



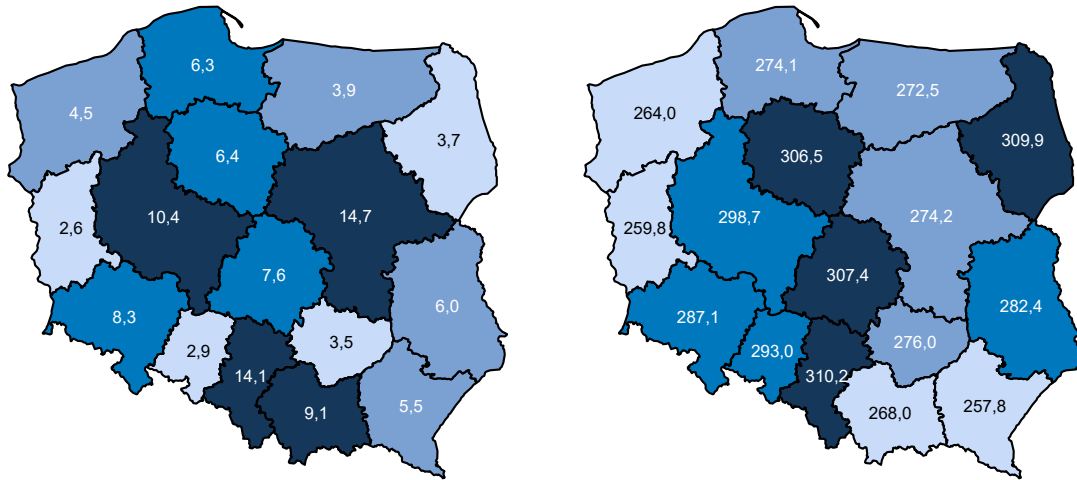
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 109,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 285,3.

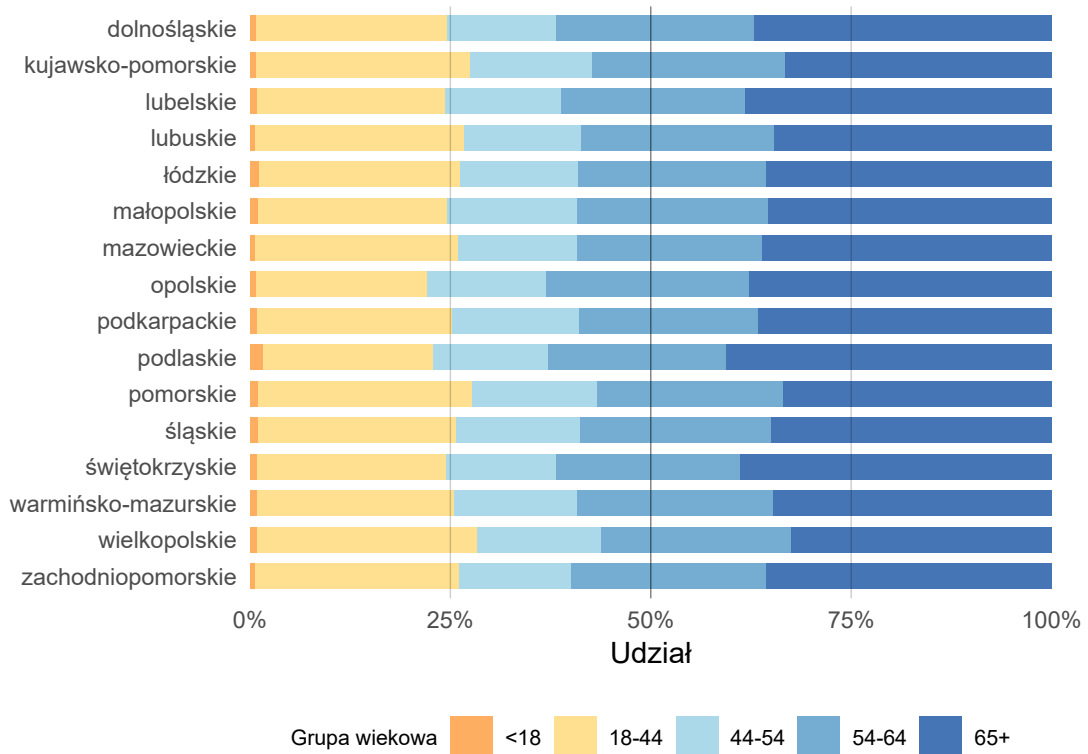
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 8,3 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



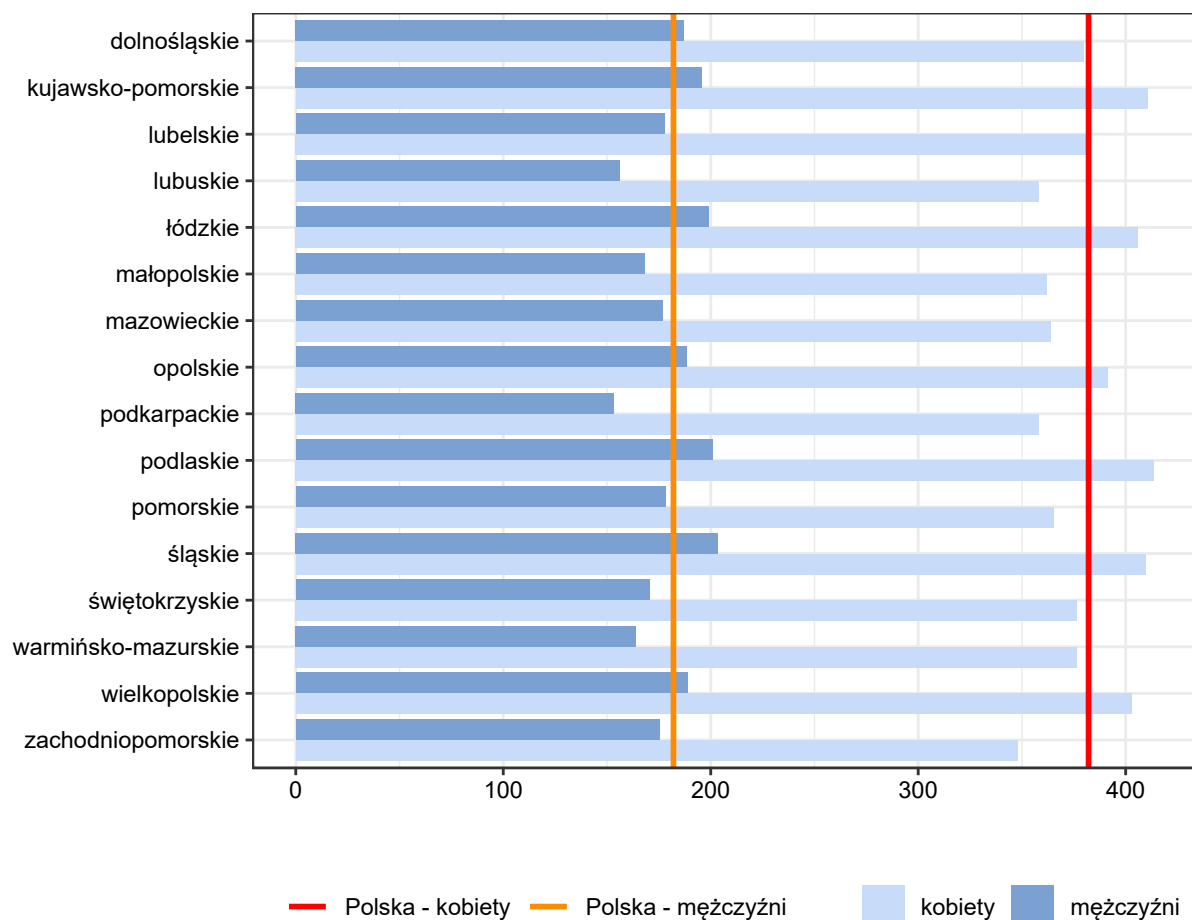
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.35: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,69	71,92	0,73	23,89	13,64	24,60	37,14
kujawsko-pomorskie	69,05	60,19	0,80	26,69	15,25	24,05	33,22
lubelskie	69,52	49,68	0,90	23,52	14,38	22,94	38,26
lubuskie	70,75	65,87	0,64	26,14	14,53	24,06	34,62
łódzkie	69,15	66,34	1,14	25,12	14,77	23,33	35,65
małopolskie	69,55	53,29	0,99	23,57	16,33	23,72	35,39
mazowieckie	69,18	65,86	0,62	25,40	14,83	22,99	36,17
opolskie	68,90	55,19	0,72	21,41	14,78	25,40	37,70
podkarpackie	70,87	44,15	0,93	24,30	15,88	22,24	36,66
podlaskie	68,43	63,12	1,71	21,13	14,31	22,30	40,55
pomorskie	68,34	67,87	0,96	26,80	15,57	23,12	33,55
śląskie	68,36	77,79	1,04	24,71	15,45	23,83	34,97
świętokrzyskie	69,90	49,02	0,90	23,63	13,65	23,02	38,81
warmińsko-mazurskie	70,54	59,86	0,84	24,66	15,33	24,45	34,72
wielkopolskie	69,24	55,56	0,86	27,53	15,38	23,68	32,55
zachodniopomorskie	67,69	71,59	0,69	25,48	13,88	24,28	35,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.36 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.37 oraz Tabela 1.2.38 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,5	181,5	330,5	469,3	576,0
kujawsko-pomorskie	13,6	216,6	374,4	512,6	588,9
lubelskie	14,3	176,6	325,3	464,6	592,6
lubuskie	9,3	178,3	313,3	420,5	531,1
łódzkie	20,8	213,4	366,3	482,8	554,0
małopolskie	14,1	163,6	349,7	487,6	559,8
mazowieckie	9,1	184,8	339,9	464,7	549,2
opolskie	13,3	169,1	316,5	500,9	598,9
podkarpackie	13,1	160,9	321,3	429,8	569,1
podlaskie	30,6	173,3	339,0	490,3	710,5
pomorskie	13,6	192,1	352,3	465,6	553,9
śląskie	19,2	209,6	373,2	493,4	578,1
świętokrzyskie	14,8	176,4	305,4	429,3	557,3
warmińsko-mazurskie	12,5	175,1	332,6	454,2	591,4
wielkopolskie	13,3	213,3	375,9	521,6	589,5
zachodniopomorskie	10,5	178,9	301,5	420,0	531,5
Polska	14,2	188,4	345,4	474,3	572,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,8	273,6	437,4	620,6	620,3
kujawsko-pomorskie	19,1	325,9	520,9	688,5	626,0
lubelskie	18,9	275,0	457,5	618,0	638,0
lubuskie	14,5	274,7	453,1	582,2	582,1
łódzkie	25,6	317,8	485,3	636,4	597,7
małopolskie	16,7	240,7	488,4	673,2	619,3
mazowieckie	12,5	271,8	465,9	613,7	593,4
opolskie	16,9	260,1	461,3	676,9	630,0
podkarpackie	13,7	250,6	473,0	606,9	631,0
podlaskie	37,9	261,4	483,4	653,8	765,4
pomorskie	16,9	295,1	478,0	621,1	582,8
śląskie	24,0	312,4	521,9	643,0	620,3
świętokrzyskie	18,7	279,4	443,0	581,4	609,1
warmińsko-mazurskie	18,7	282,1	452,9	610,1	657,1
wielkopolskie	16,4	328,2	529,6	686,1	628,6
zachodniopomorskie	14,6	268,3	421,4	552,0	557,1
Polska	18,1	285,1	480,4	632,9	617,1

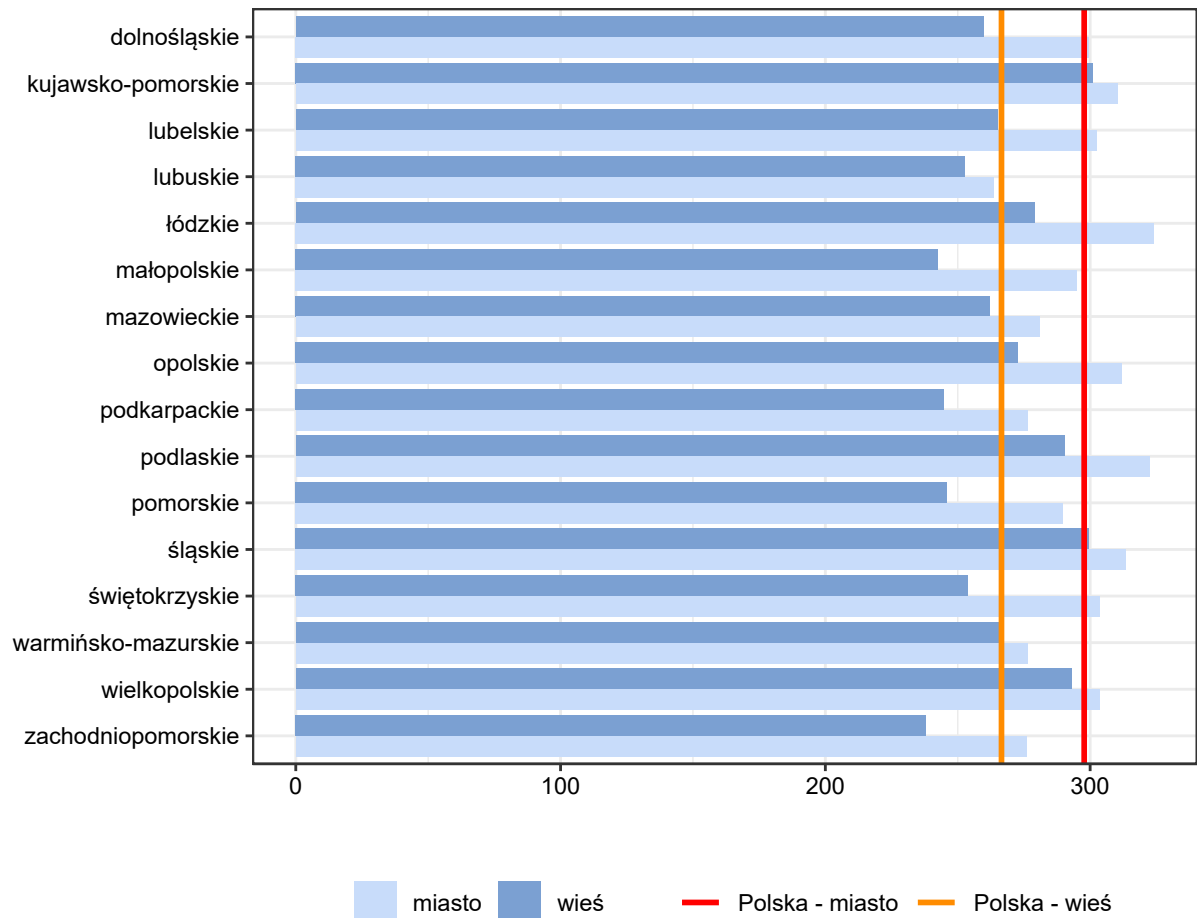
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.38: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,4	91,7	223,9	301,8	507,3
kujawsko-pomorskie	8,3	110,9	225,5	321,6	532,7
lubelskie	9,8	84,0	194,4	298,4	520,7
lubuskie	4,2	85,9	175,2	246,0	454,1
łódzkie	16,3	112,9	244,2	307,8	482,8
małopolskie	11,6	87,7	211,4	288,8	470,9
mazowieckie	5,8	97,8	212,1	297,1	480,5
opolskie	9,8	79,7	172,9	316,5	552,0
podkarpackie	12,5	75,1	172,5	244,4	477,4
podlaskie	23,6	90,2	196,1	319,3	625,3
pomorskie	10,4	91,1	227,4	297,3	512,4
śląskie	14,5	109,8	222,3	327,8	515,8
świętokrzyskie	11,2	79,9	170,4	270,2	479,2
warmińsko-mazurskie	6,6	74,1	213,7	288,1	490,9
wielkopolskie	10,5	102,0	221,4	341,3	531,6
zachodniopomorskie	6,6	93,1	182,9	277,1	493,8
Polska	10,4	94,6	210,2	301,3	504,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



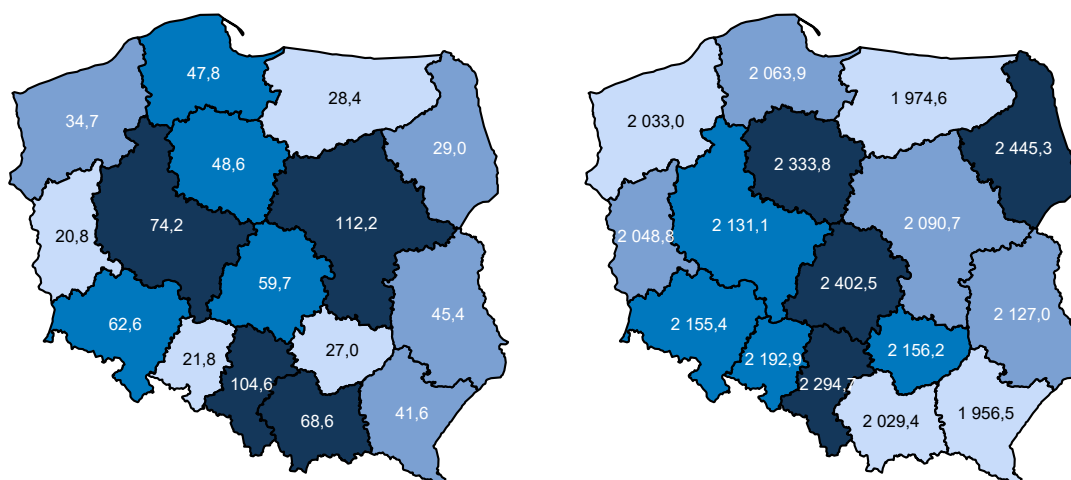
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 827,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa 1.2.18 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)



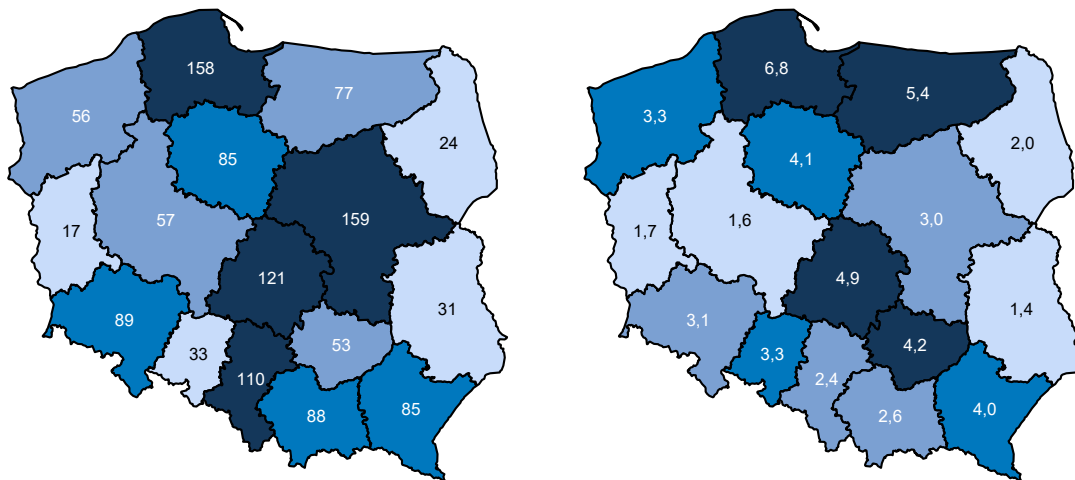
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych' w roku 2016 wyniosła 1,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 3,2.

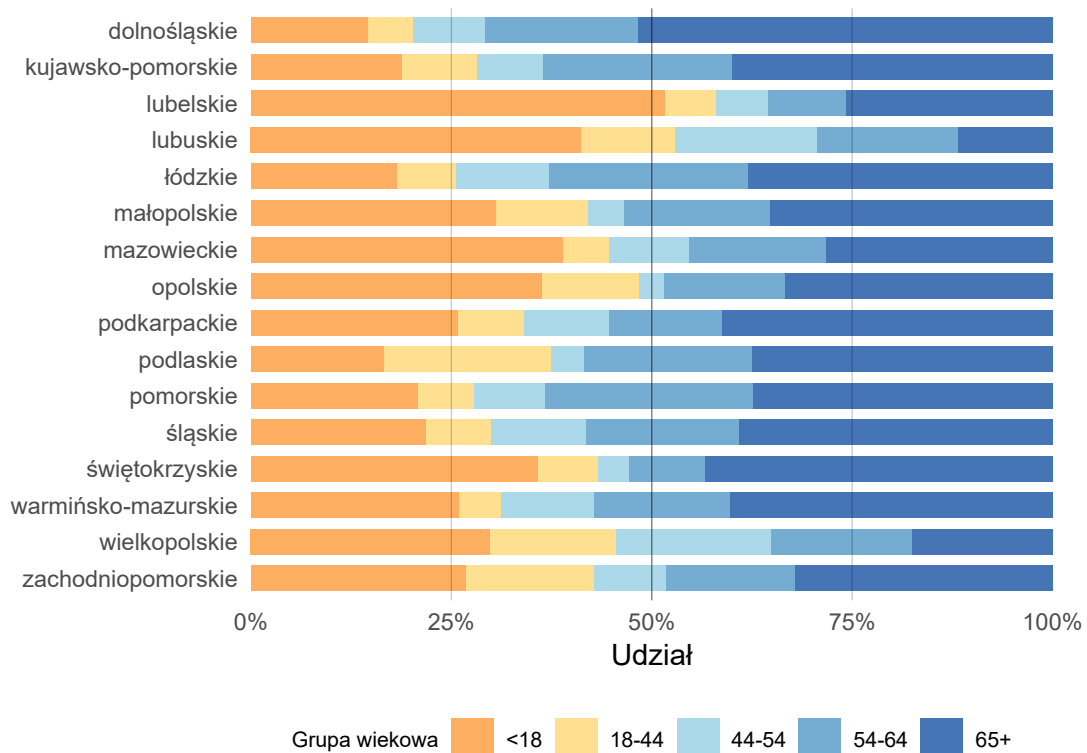
Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



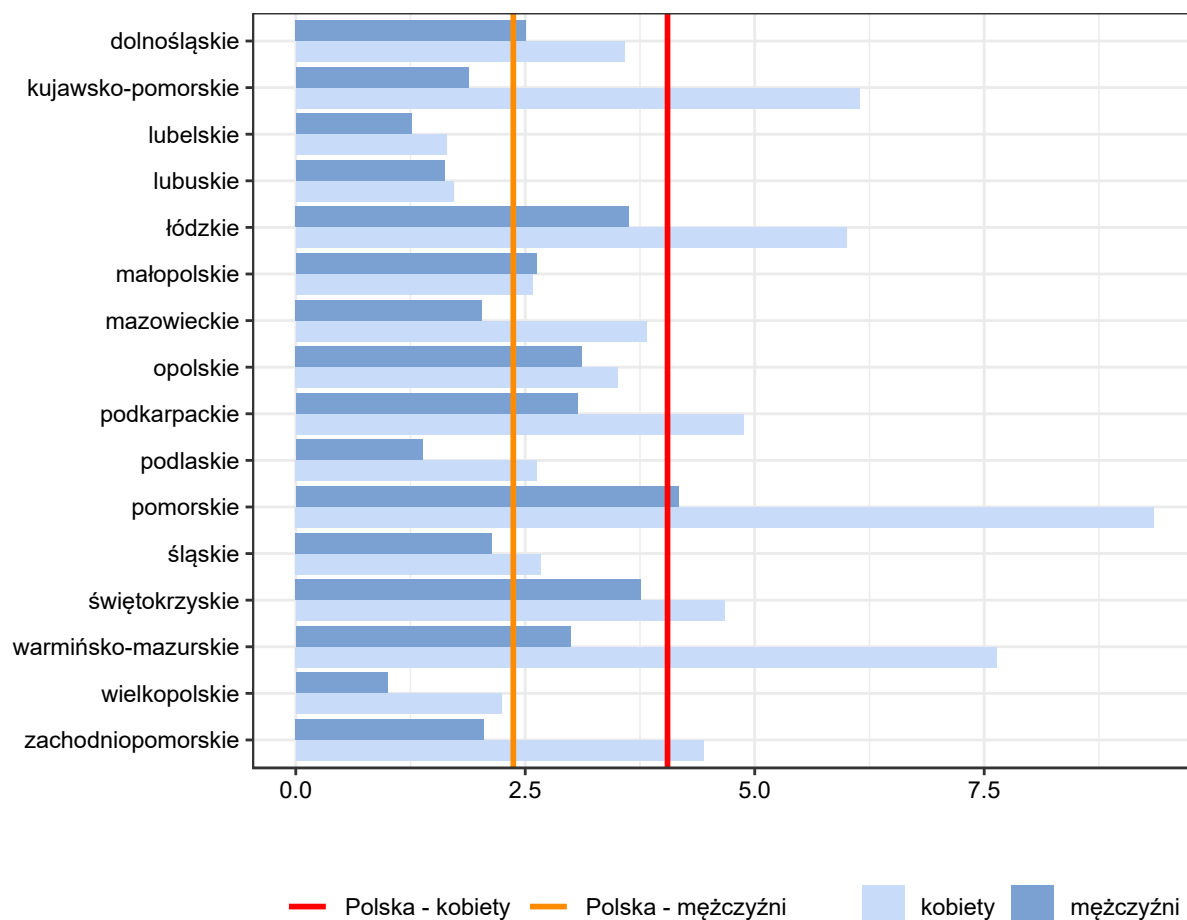
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.39: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,67	76,40	14,61	5,62	8,99	19,10	51,69
kujawsko-pomorskie	77,65	76,47	18,82	9,41	8,24	23,53	40,00
lubelskie	58,06	64,52	51,61	6,45	6,45	9,68	25,81
lubuskie	52,94	94,12	41,18	11,76	17,65	17,65	11,76
łódzkie	64,46	62,81	18,18	7,44	11,57	24,79	38,02
małopolskie	51,14	61,36	30,68	11,36	4,55	18,18	35,23
mazowieckie	67,30	74,21	38,99	5,66	10,06	16,98	28,30
opolskie	54,55	69,70	36,36	12,12	3,03	15,15	33,33
podkarpackie	62,35	63,53	25,88	8,24	10,59	14,12	41,18
podlaskie	66,67	66,67	16,67	20,83	4,17	20,83	37,50
pomorskie	70,25	75,32	20,89	6,96	8,86	25,95	37,34
śląskie	57,27	75,45	21,82	8,18	11,82	19,09	39,09
świętokrzyskie	56,60	62,26	35,85	7,55	3,77	9,43	43,40
warmińsko-mazurskie	72,73	64,94	25,97	5,19	11,69	16,88	40,26
wielkopolskie	70,18	59,65	29,82	15,79	19,30	17,54	17,54
zachodniopomorskie	69,64	76,79	26,79	16,07	8,93	16,07	32,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.40 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.41 oraz Tabela 1.2.42 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,7	0,5	2,3	3,9	8,6
kujawsko-pomorskie	4,2	1,0	2,7	6,7	9,4
lubelskie	4,2	0,2	0,8	1,0	2,1
lubuskie	3,8	0,5	2,5	2,0	1,2
łódzkie	5,3	1,0	4,5	8,1	9,4
małopolskie	4,2	0,8	1,0	3,6	5,4
mazowieckie	6,2	0,4	2,5	3,7	4,6
opolskie	7,6	1,1	0,7	3,4	6,0
podkarpackie	5,6	0,8	3,3	4,2	9,9
podlaskie	1,9	1,1	0,6	3,0	4,3
pomorskie	7,3	1,2	5,0	13,0	15,3
śląskie	3,1	0,5	2,2	3,1	5,0
świętokrzyskie	9,1	0,9	1,3	2,7	9,6
warmińsko-mazurskie	7,6	0,7	5,0	6,2	13,5
wielkopolskie	2,5	0,7	2,6	2,1	1,7
zachodniopomorskie	5,1	1,4	2,4	3,5	6,0
Polska	4,8	0,7	2,5	4,3	6,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,0	0,6	4,7	4,4	8,0
kujawsko-pomorskie	6,0	1,6	4,6	10,9	12,0
lubelskie	4,9	0,3	0,8	-	2,9
lubuskie	2,2	1,1	3,3	2,5	1,0
łódzkie	4,9	1,6	7,7	10,2	9,5
małopolskie	3,5	0,9	1,4	3,5	5,0
mazowieckie	7,8	0,6	3,7	4,9	5,4
opolskie	3,9	1,6	1,5	4,0	7,3
podkarpackie	6,8	1,2	5,2	6,9	8,5
podlaskie	1,0	2,3	1,3	2,3	5,5
pomorskie	8,7	0,7	7,9	21,4	19,0
śląskie	2,4	0,8	3,0	3,9	4,7
świętokrzyskie	9,8	0,9	2,6	4,2	8,3
warmińsko-mazurskie	8,6	1,5	7,8	9,2	17,3
wielkopolskie	2,2	1,4	3,8	3,2	2,3
zachodniopomorskie	5,6	2,2	2,9	5,2	7,8
Polska	5,0	1,1	3,9	6,3	7,2

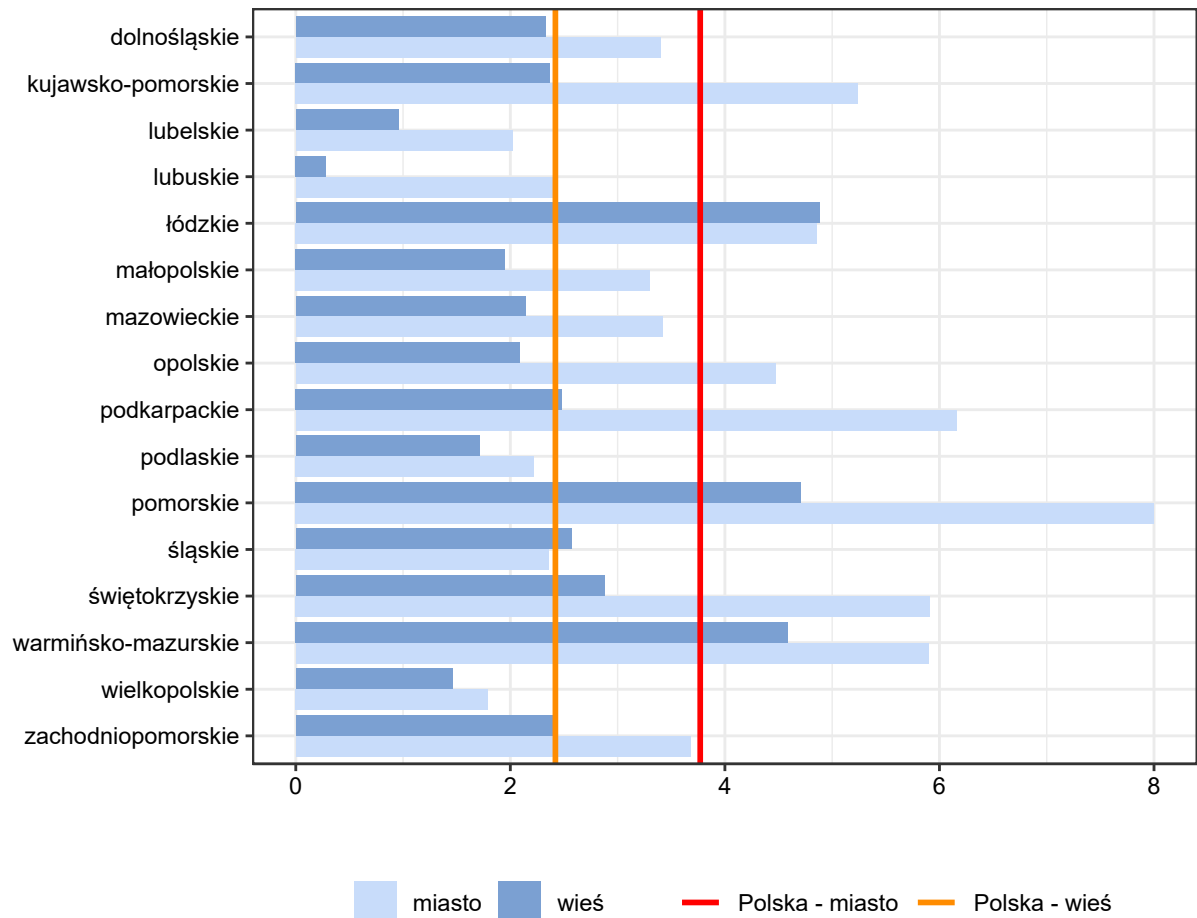
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.42: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,4	0,4	-	3,4	9,5
kujawsko-pomorskie	2,6	0,5	0,8	2,1	5,6
lubelskie	3,6	0,2	0,8	2,1	0,7
lubuskie	5,3	-	1,6	1,4	1,5
łódzkie	5,6	0,4	1,3	5,8	9,1
małopolskie	4,9	0,6	0,5	3,8	6,1
mazowieckie	4,7	0,3	1,2	2,3	3,4
opolskie	11,1	0,5	-	2,8	4,1
podkarpackie	4,5	0,5	1,5	1,4	11,9
podlaskie	2,8	-	-	3,7	2,4
pomorskie	6,1	1,8	2,1	4,0	10,2
śląskie	3,8	0,2	1,4	2,2	5,5
świętokrzyskie	8,4	0,8	-	1,1	11,5
warmińsko-mazurskie	6,6	-	2,2	2,9	7,7
wielkopolskie	2,9	-	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	4,6	0,6	1,9	1,6	3,3
Polska	4,5	0,5	1,3	2,6	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



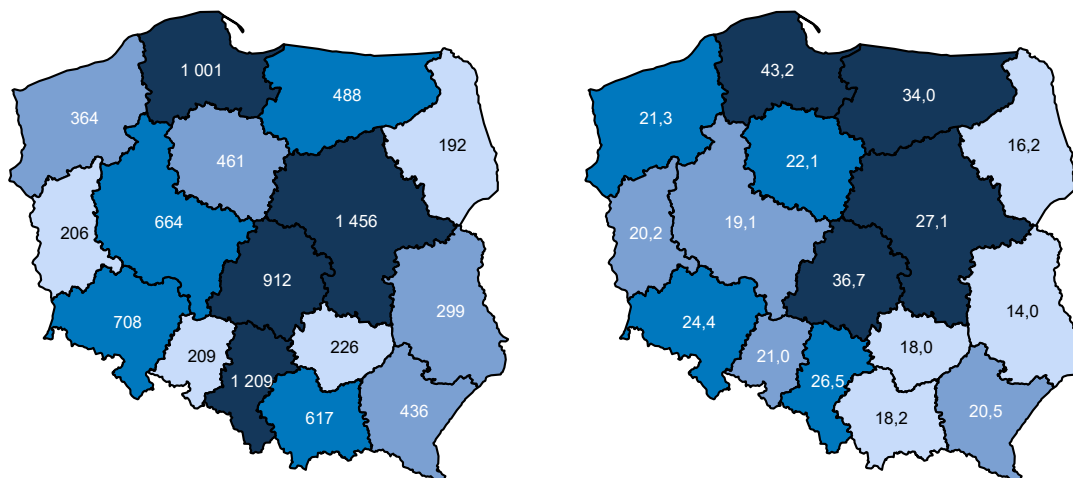
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



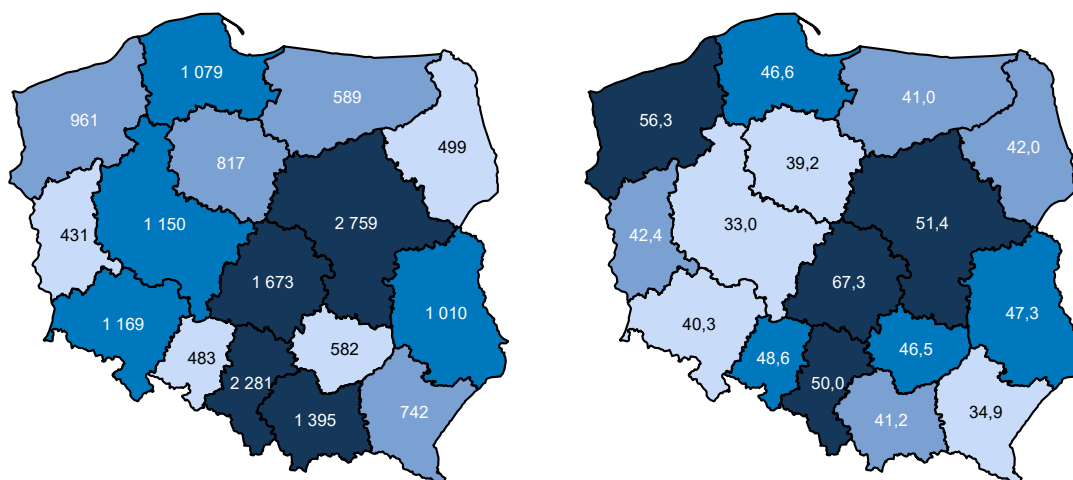
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

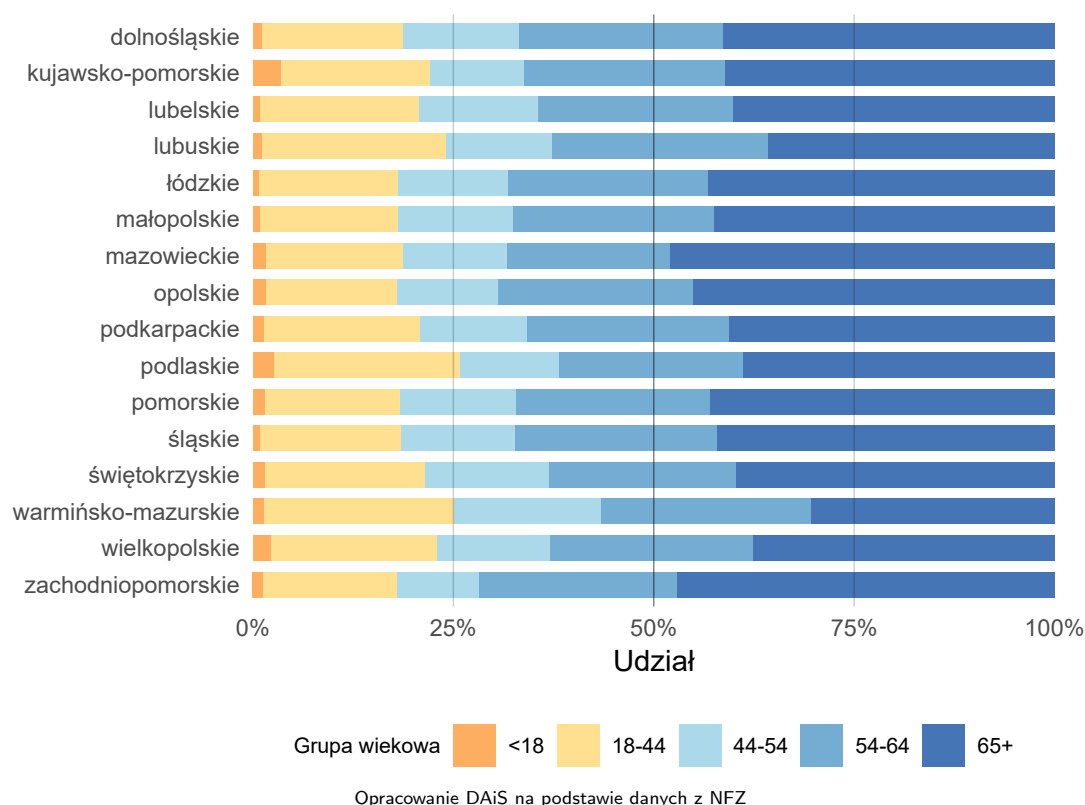
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)' w roku 2016 wyniosła 17,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 45,8.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 1,2 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)**Tabela 1.2.43:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

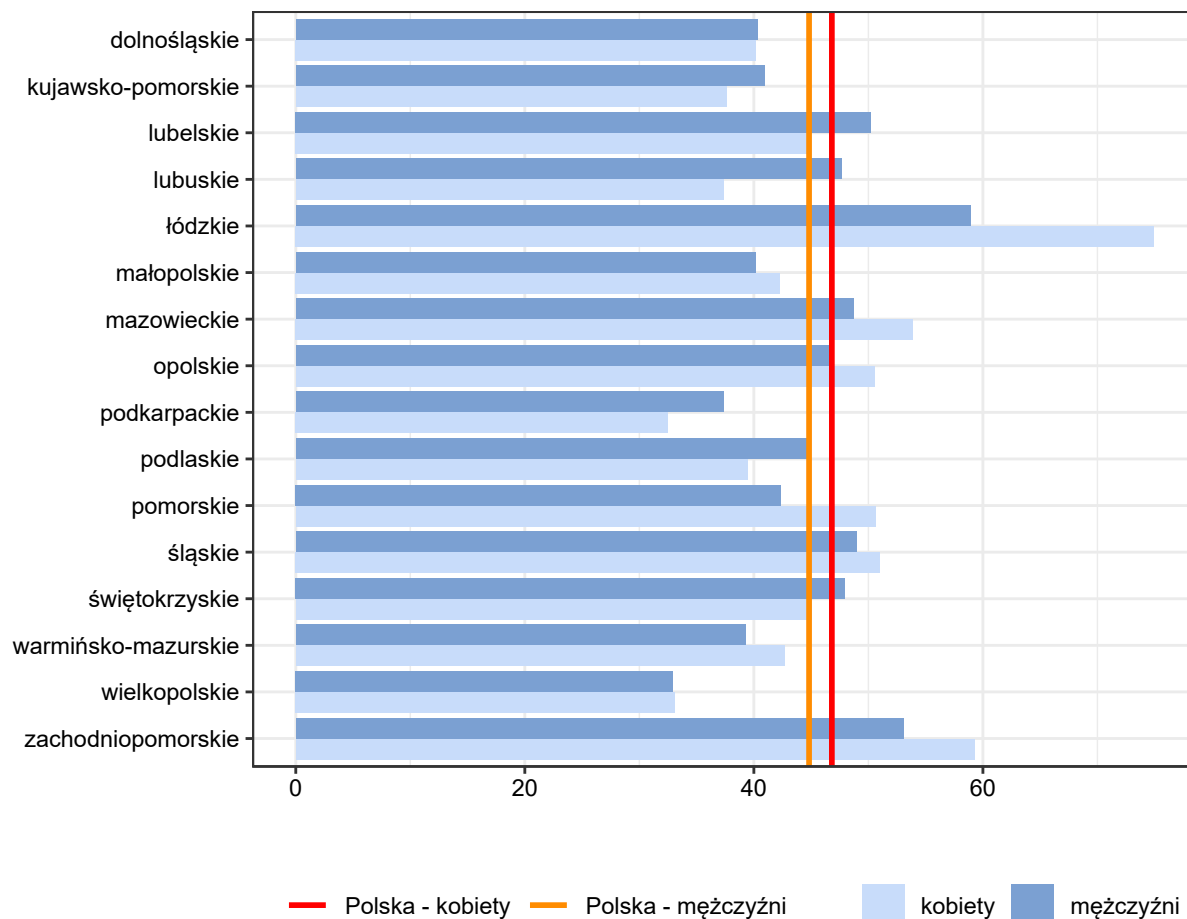
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,84	79,30	1,20	17,54	14,46	25,41	41,40
kujawsko-pomorskie	49,45	69,89	3,55	18,60	11,75	24,97	41,13
lubelskie	48,61	55,64	0,89	19,90	14,75	24,36	40,10
lubuskie	45,24	69,14	1,16	22,97	13,23	26,91	35,73
łódzkie	58,28	78,42	0,72	17,45	13,63	24,99	43,22
małopolskie	52,76	60,93	0,86	17,20	14,34	25,16	42,44
mazowieckie	54,69	75,10	1,59	17,18	12,98	20,30	47,95
opolskie	53,62	61,49	1,66	16,36	12,63	24,22	45,13
podkarpackie	47,57	54,99	1,35	19,54	13,34	25,20	40,57
podlaskie	48,10	67,94	2,61	23,25	12,42	22,85	38,88
pomorskie	55,70	74,98	1,58	16,77	14,55	24,10	43,00
śląskie	52,78	82,73	0,92	17,58	14,25	25,12	42,13
świętokrzyskie	49,66	56,53	1,55	19,93	15,46	23,37	39,69
warmińsko-mazurskie	53,14	65,70	1,36	23,77	18,34	26,15	30,39
wielkopolskie	51,48	64,26	2,35	20,61	14,09	25,39	37,57
zachodniopomorskie	54,11	78,77	1,25	16,75	10,20	24,77	47,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.44 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.45 oraz Tabela 1.2.46 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	18,7	49,1	68,0	90,0
kujawsko-pomorskie	7,7	19,3	36,9	68,1	93,2
lubelskie	2,4	25,1	56,0	82,7	104,1
lubuskie	2,7	25,5	46,5	76,7	89,4
łódzkie	2,9	32,5	74,0	113,2	147,1
małopolskie	1,9	18,4	47,2	79,6	103,3
mazowieckie	4,4	23,4	55,8	76,9	136,5
opolskie	5,1	21,4	44,9	79,3	119,0
podkarpackie	2,6	17,5	36,5	65,9	85,2
podlaskie	6,3	25,9	40,0	68,2	92,5
pomorskie	3,8	20,4	56,0	82,5	120,7
śląskie	2,7	24,1	55,5	83,9	112,3
świętokrzyskie	4,3	25,1	58,2	73,3	95,9
warmińsko-mazurskie	3,0	25,4	59,9	73,1	77,9
wielkopolskie	4,0	17,7	38,1	61,8	75,2
zachodniopomorskie	4,1	25,1	47,2	91,3	149,4

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	3,6	22,3	50,8	78,2	109,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	16,1	36,7	60,1	95,7
kujawsko-pomorskie	7,6	15,0	25,2	55,8	97,7
lubelskie	3,8	16,2	40,0	69,2	109,5
lubuskie	2,2	14,8	39,4	68,8	84,0
łódzkie	2,5	25,4	69,2	123,6	166,5
małopolskie	1,3	14,4	29,8	78,9	115,4
mazowieckie	3,7	18,9	44,9	79,9	143,6
opolskie	2,6	18,6	35,5	84,8	122,5
podkarpackie	1,6	10,1	22,4	63,4	88,7
podlaskie	6,0	17,9	42,8	63,1	84,6
pomorskie	3,6	16,0	45,1	87,3	139,9
śląskie	3,7	19,1	46,5	80,8	118,7
świętokrzyskie	2,0	21,4	35,3	69,7	100,8
warmińsko-mazurskie	3,1	25,4	54,7	73,6	80,6
wielkopolskie	4,0	15,6	33,8	62,0	73,2
zachodniopomorskie	3,5	19,4	40,7	84,1	165,4
Polska	3,3	17,6	40,5	76,4	116,2

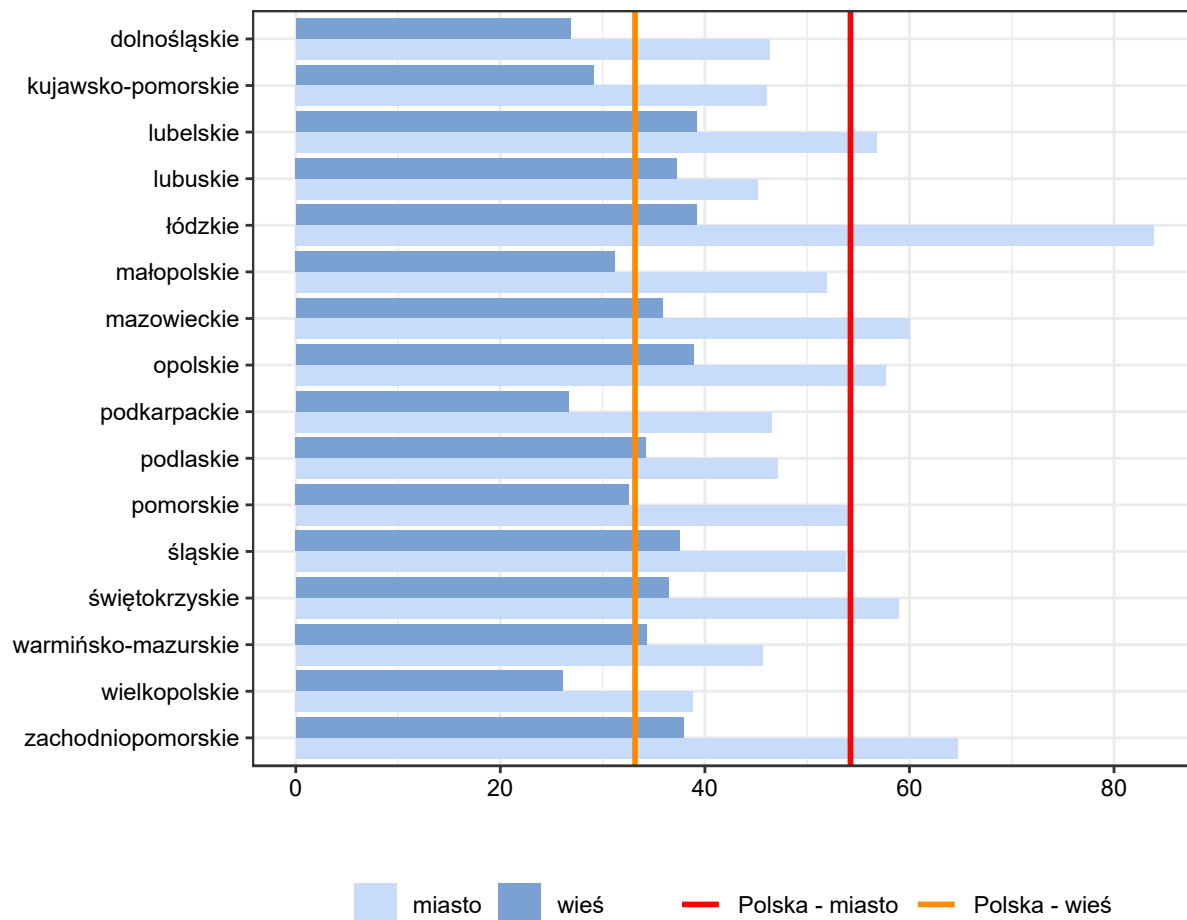
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.46: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	21,2	61,5	76,7	81,1
kujawsko-pomorskie	7,8	23,5	48,8	81,4	86,5
lubelskie	1,0	33,4	71,8	97,4	95,6
lubuskie	3,2	35,9	53,5	85,2	97,5
łódzkie	3,3	39,3	79,0	101,4	115,5
małopolskie	2,4	22,3	64,6	80,3	85,4
mazowieckie	5,0	28,0	66,8	73,5	125,5
opolskie	7,4	24,2	54,2	73,6	113,7
podkarpackie	3,5	24,6	50,4	68,5	80,0
podlaskie	6,6	33,4	37,2	73,4	104,6
pomorskie	3,9	24,8	66,8	77,3	93,2
śląskie	1,8	28,8	64,7	87,3	102,8
świętokrzyskie	6,5	28,4	80,7	77,2	88,5
warmińsko-mazurskie	2,9	25,4	65,0	72,5	73,8
wielkopolskie	4,1	19,7	42,4	61,7	78,3
zachodniopomorskie	4,6	30,5	53,6	99,0	125,9
Polska	3,9	27,0	61,1	80,2	98,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



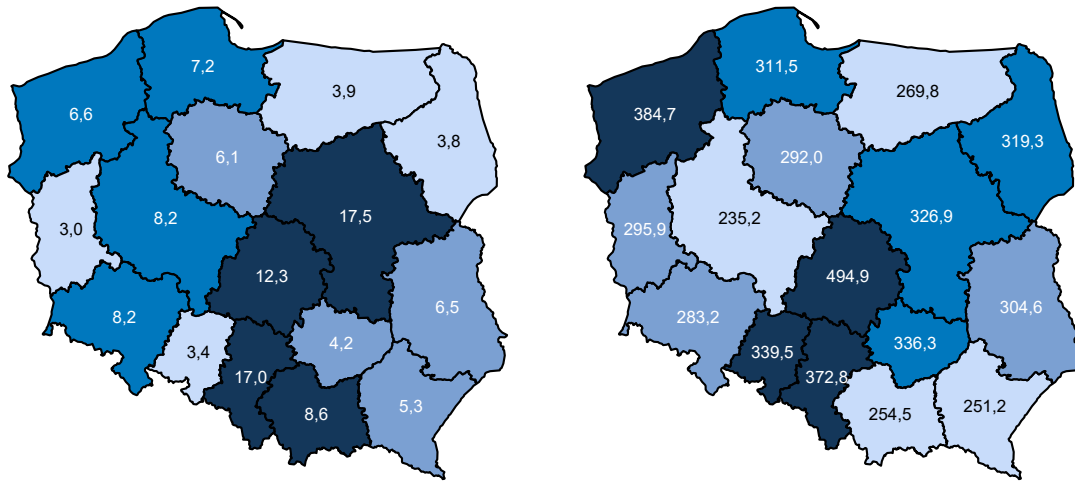
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 121,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



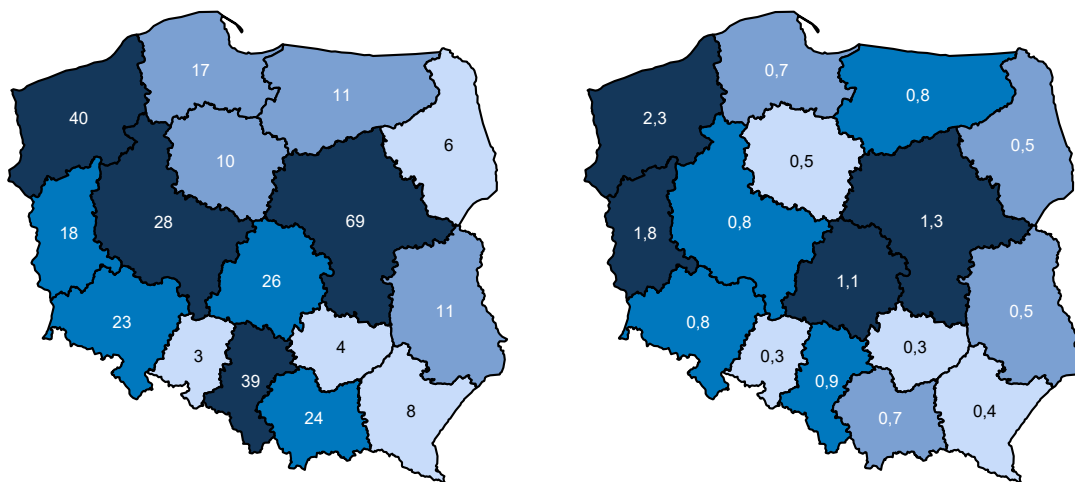
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Transplantacja wątroby

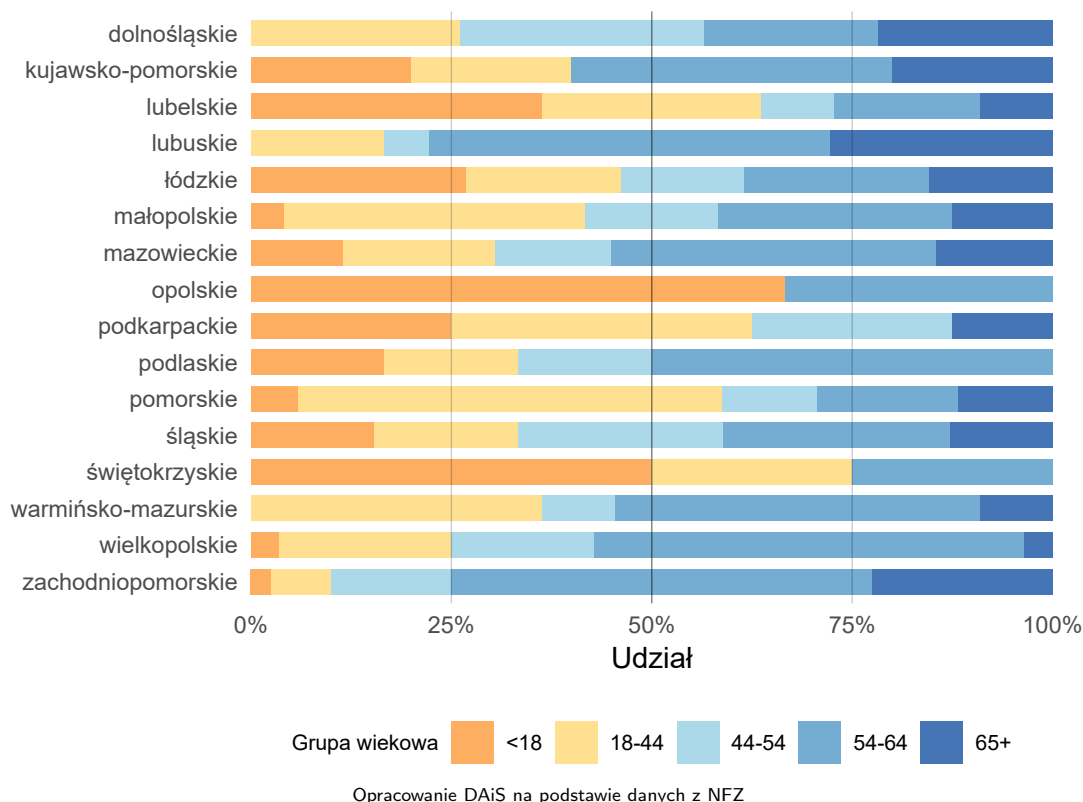
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Transplantacja wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,9.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Transplantacja wątroby**Tabela 1.2.47:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Transplantacja wątroby

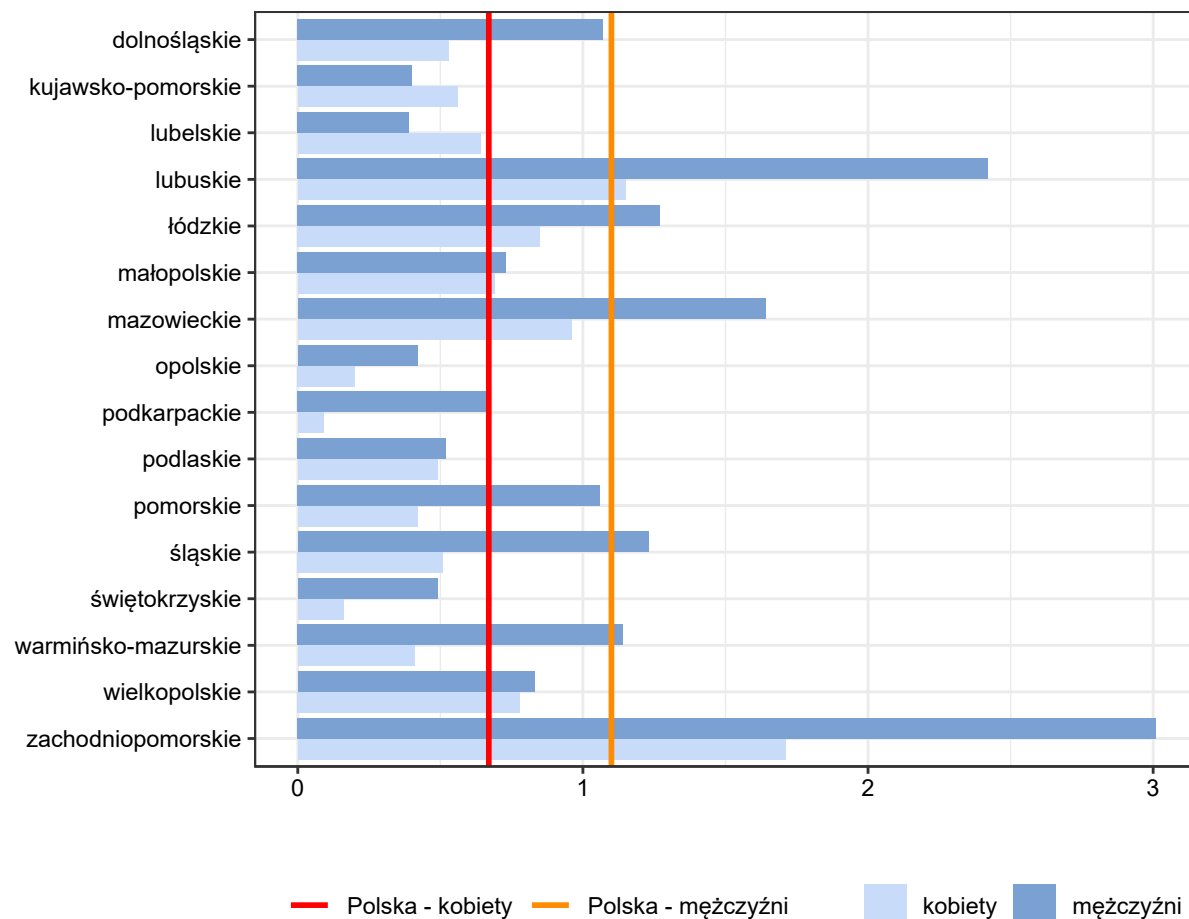
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,78	86,96	-	26,09	30,43	21,74	21,74
kujawsko-pomorskie	60,00	80,00	20,00	20,00	-	40,00	20,00
lubelskie	63,64	72,73	36,36	27,27	9,09	18,18	9,09
lubuskie	33,33	83,33	-	16,67	5,56	50,00	27,78
łódzkie	42,31	84,62	26,92	19,23	15,38	23,08	15,38
małopolskie	50,00	50,00	4,17	37,50	16,67	29,17	12,50
mazowieckie	39,13	75,36	11,59	18,84	14,49	40,58	14,49
opolskie	33,33	66,67	66,67	-	-	33,33	-
podkarpackie	12,50	37,50	25,00	37,50	25,00	-	12,50
podlaskie	50,00	50,00	16,67	16,67	16,67	50,00	-
pomorskie	29,41	76,47	5,88	52,94	11,76	17,65	11,76
śląskie	30,77	71,79	15,38	17,95	25,64	28,21	12,82
świętokrzyskie	25,00	-	50,00	25,00	-	25,00	-
warmińsko-mazurskie	27,27	63,64	-	36,36	9,09	45,45	9,09
wielkopolskie	50,00	60,71	3,57	21,43	17,86	53,57	3,57
zachodniopomorskie	37,50	77,50	2,50	7,50	15,00	52,50	22,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Transplantacja wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.48 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.49 oraz Tabela 1.2.50 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,6	2,0	1,1	0,9
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	-	1,3	0,6
lubelskie	1,1	0,4	0,4	0,7	0,3
lubuskie	-	0,8	0,8	6,0	2,9
łódzkie	1,7	0,6	1,3	1,6	0,8
małopolskie	0,2	0,7	1,0	1,6	0,5
mazowieckie	0,8	0,6	1,6	3,8	1,0
opolskie	1,3	-	-	0,7	-
podkarpackie	0,5	0,4	0,7	-	0,3
podlaskie	0,5	0,2	0,6	1,8	-
pomorskie	0,2	1,0	0,7	1,0	0,5
śląskie	0,8	0,4	1,7	1,6	0,6
świętokrzyskie	1,0	0,2	-	0,5	-
warmińsko-mazurskie	-	0,7	0,6	2,4	0,4
wielkopolskie	0,2	0,4	1,2	3,2	0,2
zachodniopomorskie	0,3	0,5	2,9	8,1	3,0

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,6	0,5	1,3	2,3	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	2,9	0,4	-
kujawsko-pomorskie	1,1	-	-	1,3	0,9
lubelskie	1,6	0,3	0,8	0,6	0,4
lubuskie	-	-	-	5,1	1,9
łódzkie	1,0	0,9	0,6	1,0	0,7
małopolskie	0,3	0,5	0,5	2,2	0,6
mazowieckie	1,0	0,5	1,2	2,6	0,5
opolskie	-	-	-	1,3	-
podkarpackie	0,5	-	-	-	-
podlaskie	1,0	-	1,3	1,2	-
pomorskie	-	0,7	0,7	0,6	-
śląskie	0,8	0,4	1,4	0,6	-
świętokrzyskie	1,0	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	0,9	-
wielkopolskie	0,3	0,4	0,9	2,8	0,3
zachodniopomorskie	-	1,0	1,0	4,4	2,8
Polska	0,8	0,5	1,1	1,7	0,8

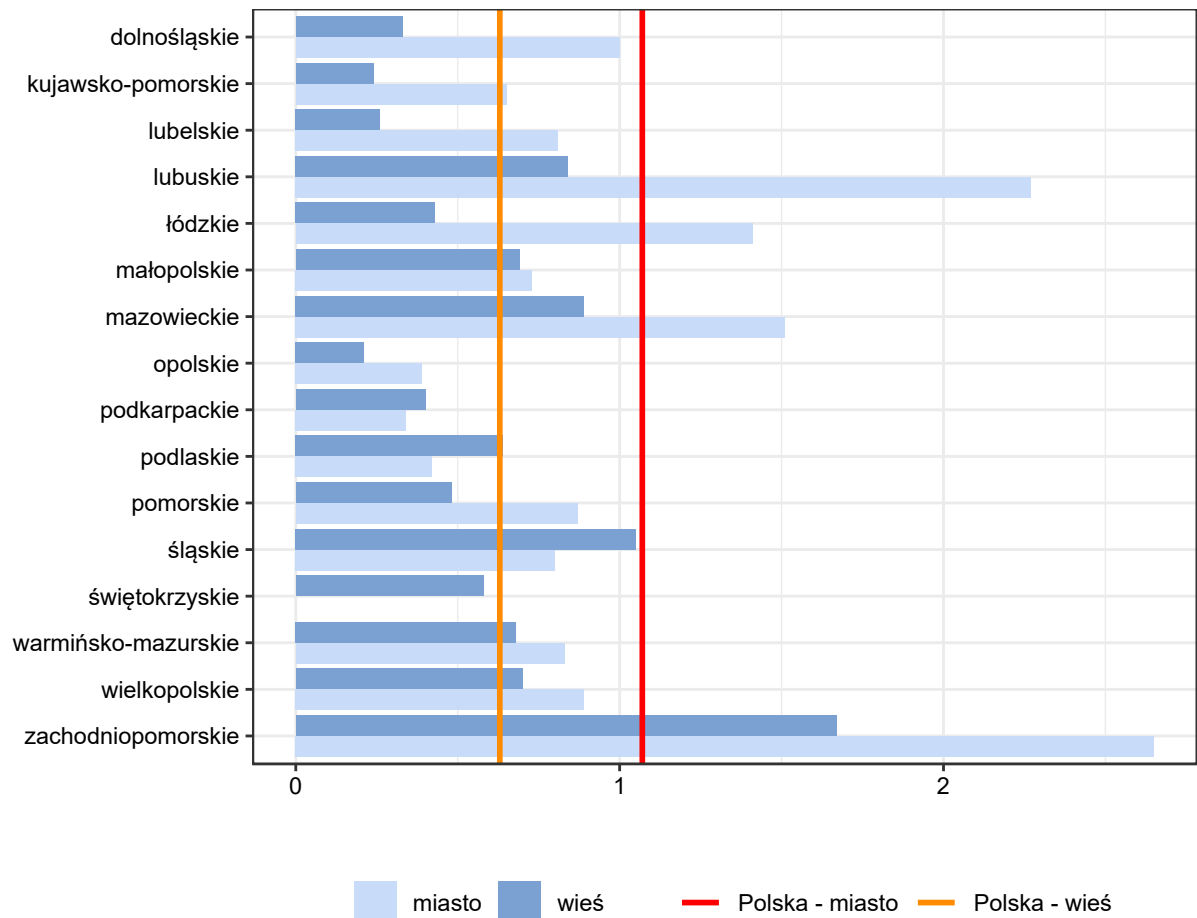
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.50: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,7	1,2	1,9	2,4
kujawsko-pomorskie	-	0,5	-	1,4	-
lubelskie	0,5	0,5	-	0,7	-
lubuskie	-	1,5	1,6	6,9	4,4
łódzkie	2,3	0,2	2,0	2,3	1,1
małopolskie	-	0,9	1,4	0,9	0,4
mazowieckie	0,6	0,8	1,9	5,2	1,8
opolskie	2,5	-	-	-	-
podkarpackie	0,5	0,7	1,5	-	0,7
podlaskie	-	0,4	-	2,5	-
pomorskie	0,4	1,3	0,7	1,3	1,3
śląskie	0,8	0,5	2,1	2,8	1,4
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	-	1,1	-	3,9	1,1
wielkopolskie	-	0,4	1,4	3,5	-
zachodniopomorskie	0,7	-	4,8	12,0	3,3
Polska	0,9	0,7	1,8	3,2	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Transplantacja wątroby



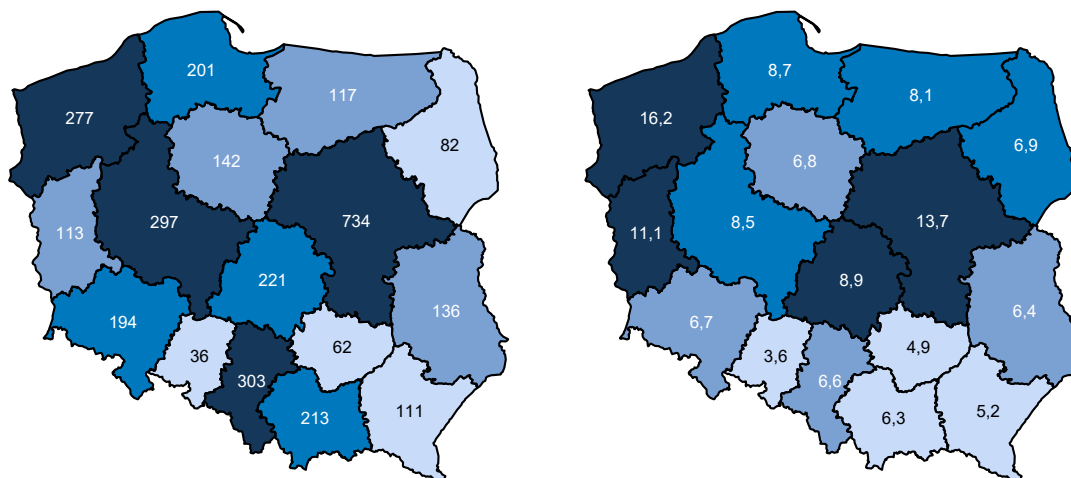
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Transplantacja wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



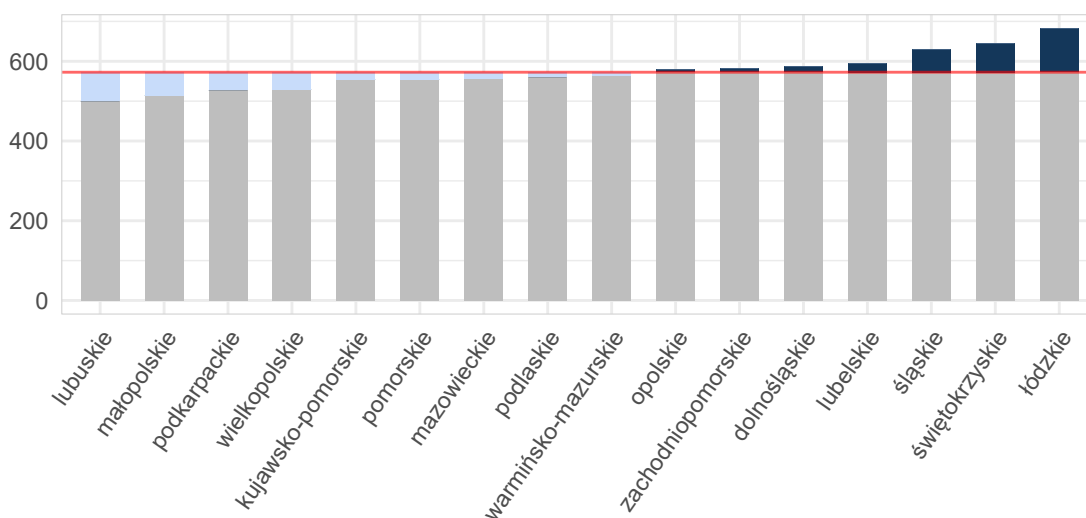
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

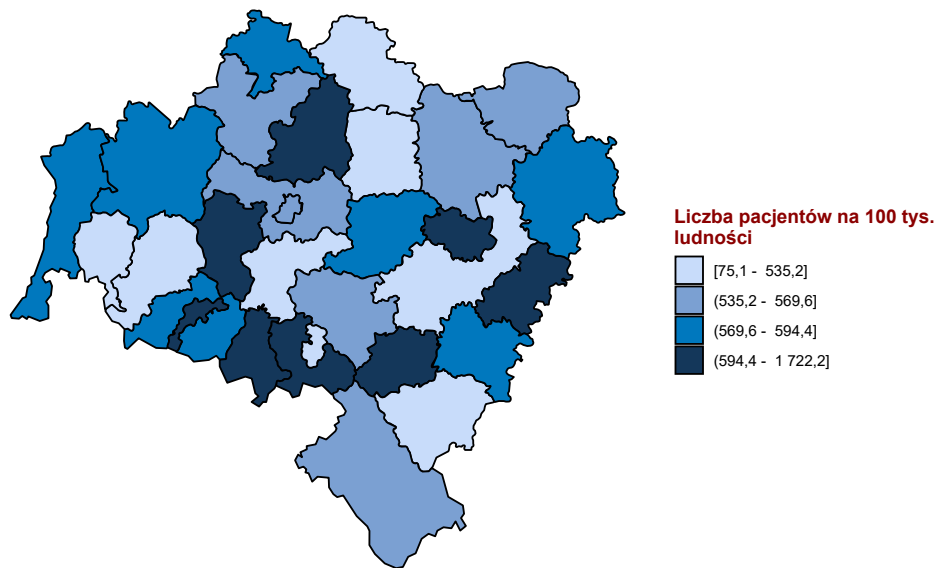
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



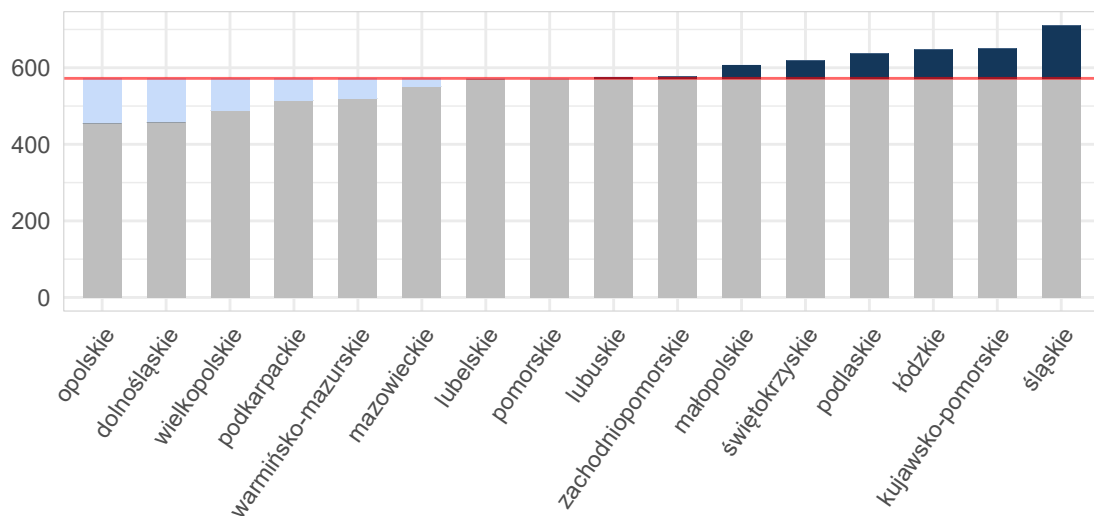
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

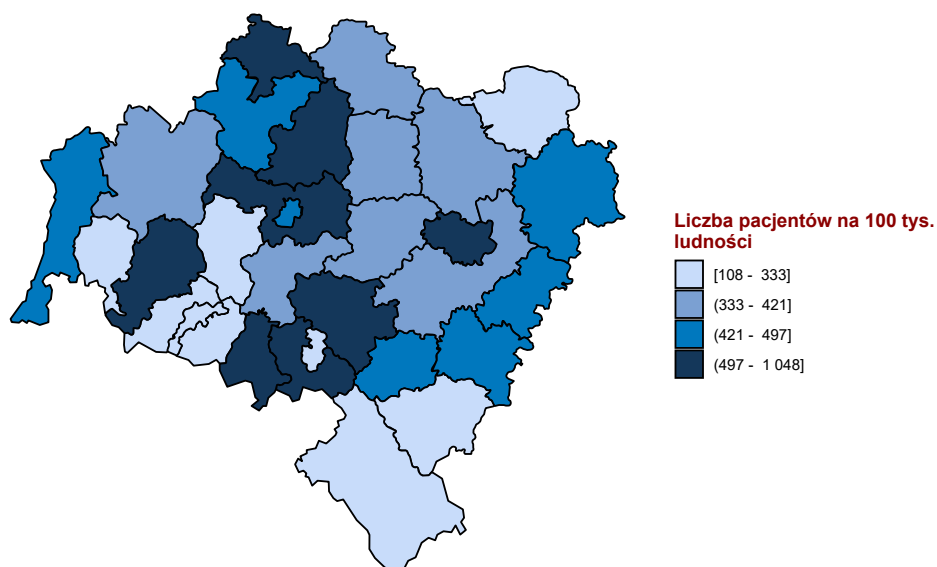
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

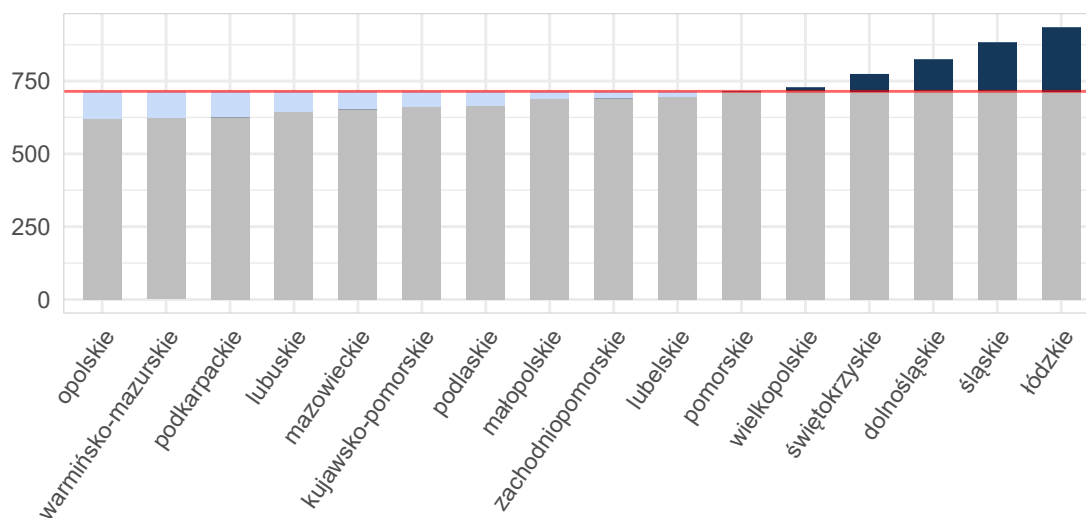


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

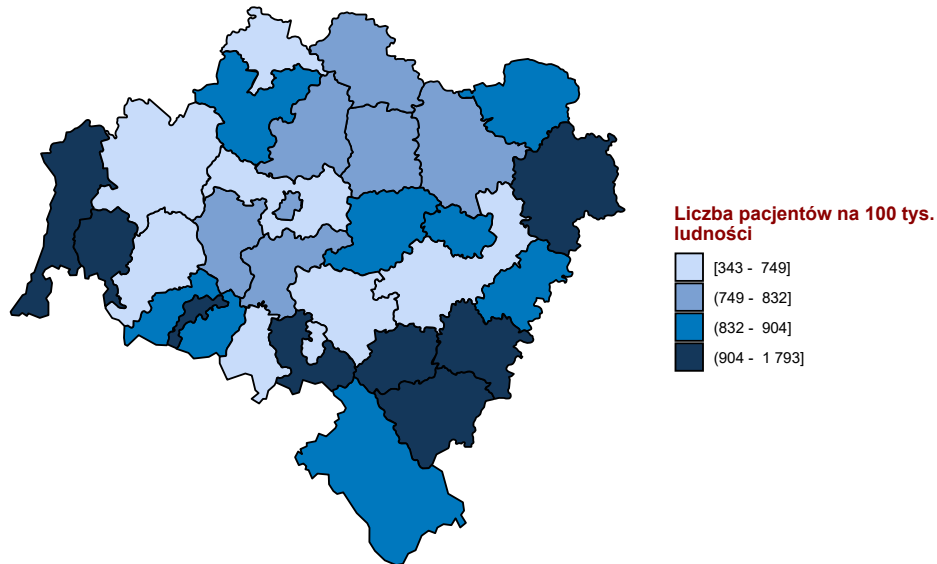
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

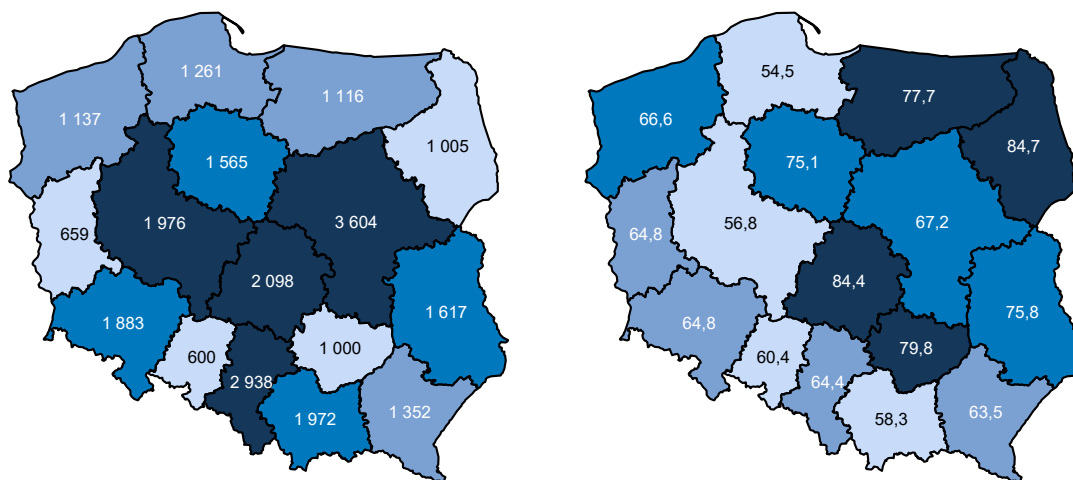


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ostre zapalenie trzustki - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

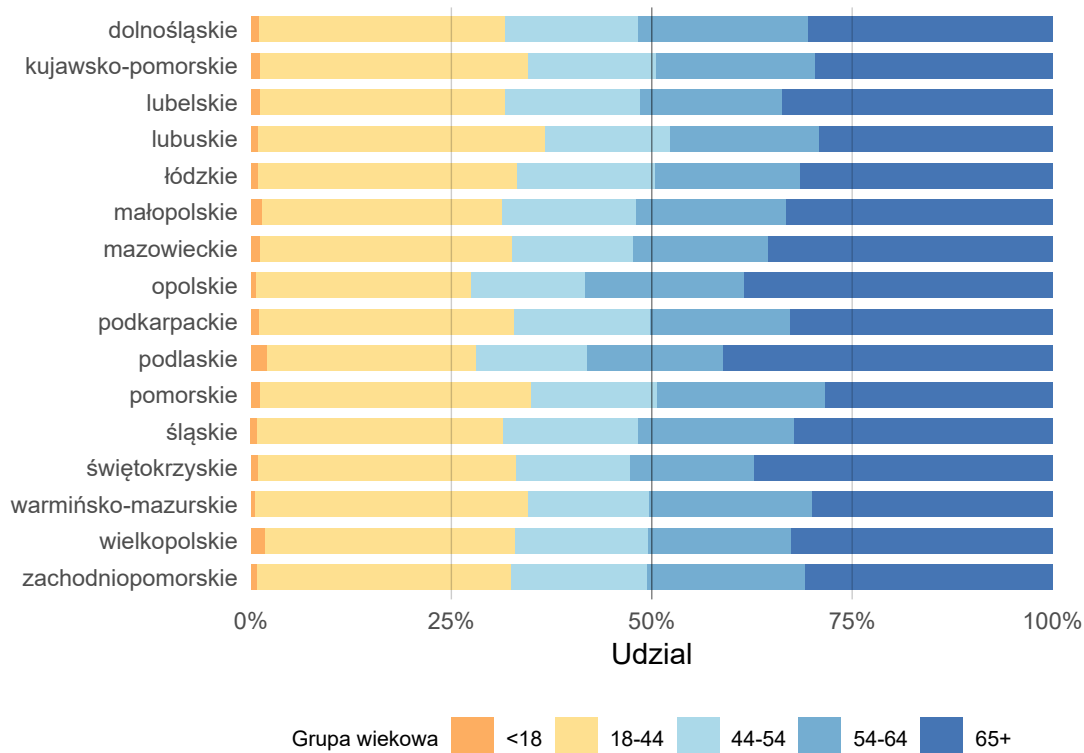
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Ostre zapalenie trzustki (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki



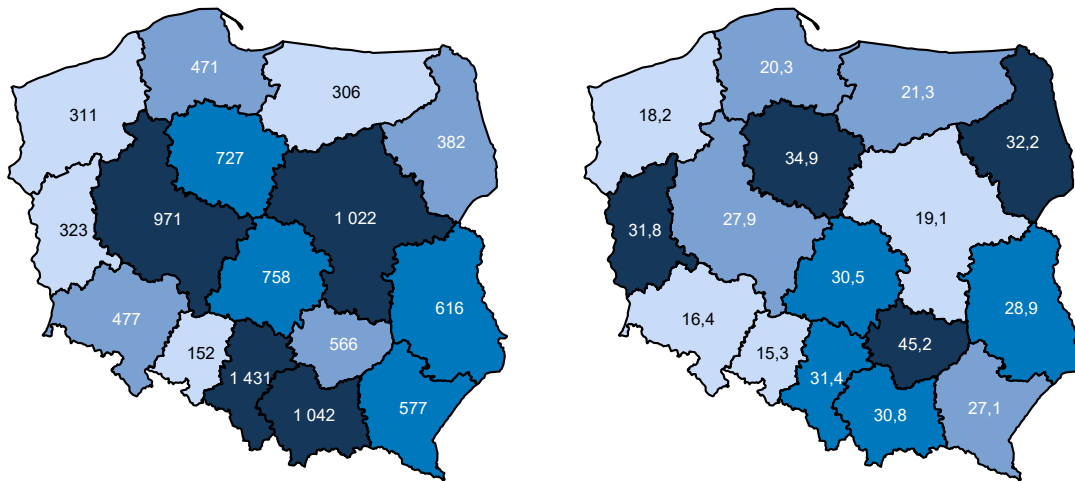
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



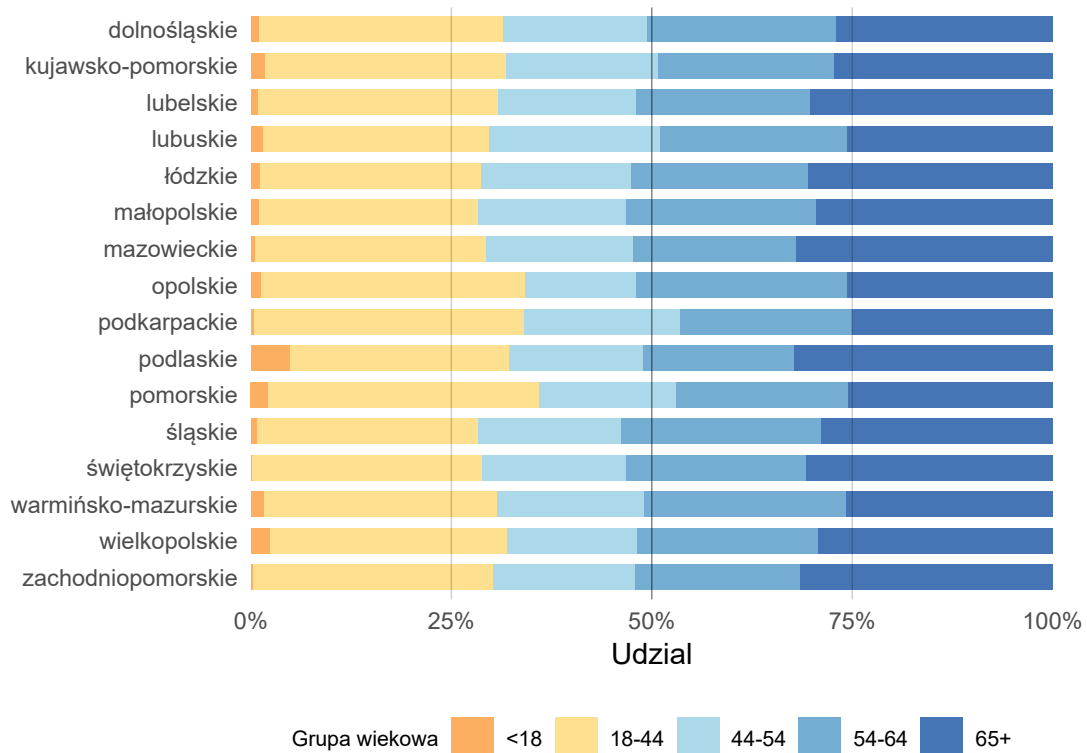
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 2269 zgonów z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych), z których 34,8% dotyczyło osób

w wieku 65 lat i starszych, 63,7% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 21.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wynosił 26,0/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 10,6%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 9,6%, natomiast kobiet o 13,7%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 3. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 7,3%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 6,3% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 9,2%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 4. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,668 a 1,501. W 19/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: kamiennogórski (SMR = 1,327), polkowicki (SMR = 1,501), m. Legnica (SMR = 1,381) oraz m. Wałbrzych (SMR = 1,482).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	2 269	3	1 476	790	1 445	2	1 035	408	824	1	441	382
kujawsko-pomorskie	1 212	7	771	434	781	4	545	232	431	3	226	202
lubelskie	1 434	3	808	623	956	2	623	331	478	1	185	292
lubuskie	701	1	468	232	457	1	340	116	244	-	128	116
łódzkie	2 314	12	1 468	834	1 498	7	1 065	426	816	5	403	408
małopolskie	1 921	5	1 136	780	1 256	3	859	394	665	2	277	386
mazowieckie	3 537	8	2 079	1 450	2 311	6	1 560	745	1 226	2	519	705
opolskie	716	2	419	295	467	1	312	154	249	1	107	141
podkarpackie	963	7	588	368	651	4	464	183	312	3	124	185
podlaskie	879	3	502	374	590	3	393	194	289	-	109	180
pomorskie	1 614	7	954	653	1 034	4	671	359	580	3	283	294
śląskie	4 463	9	3 046	1 408	2 844	7	2 069	768	1 619	2	977	640
świętokrzyskie	717	2	451	264	504	1	358	145	213	1	93	119
warmińsko-mazurskie	1 016	1	669	346	666	-	488	178	350	1	181	168
wielkopolskie	2 104	5	1 242	857	1 328	5	884	439	776	-	358	418
zachodniopomorskie	1 216	6	736	474	743	5	493	245	473	1	243	229
Polska	27 076	81	16 813	10 182	17 531	55	12 159	5 317	9 545	26	4 654	4 865

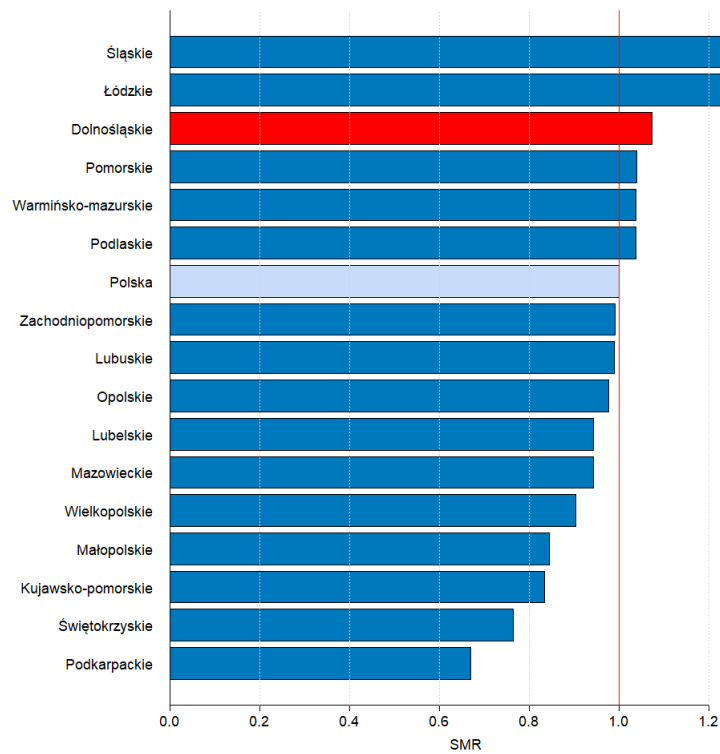
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !
dolnośląskie	26,01	0,14	28,38	59,65	34,44	0,18	40,24	81,73	18,19	0,09	16,78	46,29
kujawsko-pomorskie	19,32	0,40	21,23	48,11	25,69	0,45	30,24	66,45	13,33	0,35	12,35	36,53
lubelskie	22,21	0,17	22,12	61,73	30,55	0,22	34,02	87,01	14,37	0,11	10,16	46,43
lubuskie	22,89	0,12	25,90	55,25	30,65	0,23	37,67	72,00	15,53	-	14,15	44,82
łódzkie	30,75	0,63	33,77	65,95	41,77	0,71	49,83	91,16	20,72	0,54	18,24	51,17
małopolskie	19,04	0,17	19,84	52,64	25,65	0,20	30,23	68,05	12,80	0,14	9,61	42,76
mazowieckie	22,14	0,19	22,62	58,15	30,24	0,27	34,70	78,30	14,72	0,10	11,05	45,72
opolskie	23,80	0,26	23,49	62,94	32,09	0,26	35,17	84,93	16,03	0,27	11,93	49,06
podkarpackie	15,08	0,38	16,22	40,48	20,82	0,42	25,45	51,49	9,58	0,33	6,88	33,41
podlaskie	24,55	0,30	24,62	67,30	33,79	0,59	38,29	90,84	15,76	-	10,76	52,61
pomorskie	23,40	0,36	24,00	68,66	30,76	0,40	34,04	94,48	16,41	0,31	14,13	51,47
śląskie	32,39	0,26	37,46	64,80	42,78	0,39	51,52	89,59	22,71	0,12	23,73	48,64
świętokrzyskie	18,89	0,20	20,75	42,56	27,20	0,19	32,57	60,36	10,96	0,20	8,65	31,31
warmińsko-mazurskie	23,43	0,08	26,47	60,70	31,37	-	38,40	82,00	15,82	0,17	14,41	47,60
wielkopolskie	20,22	0,17	20,66	59,74	26,23	0,33	29,66	78,22	14,52	-	11,81	47,87
zachodniopomorskie	23,61	0,44	24,11	64,48	29,62	0,72	32,37	85,52	17,89	0,15	15,89	51,04
Polska	23,45	0,26	25,14	58,81	31,38	0,34	36,65	79,60	16,02	0,17	13,81	45,75

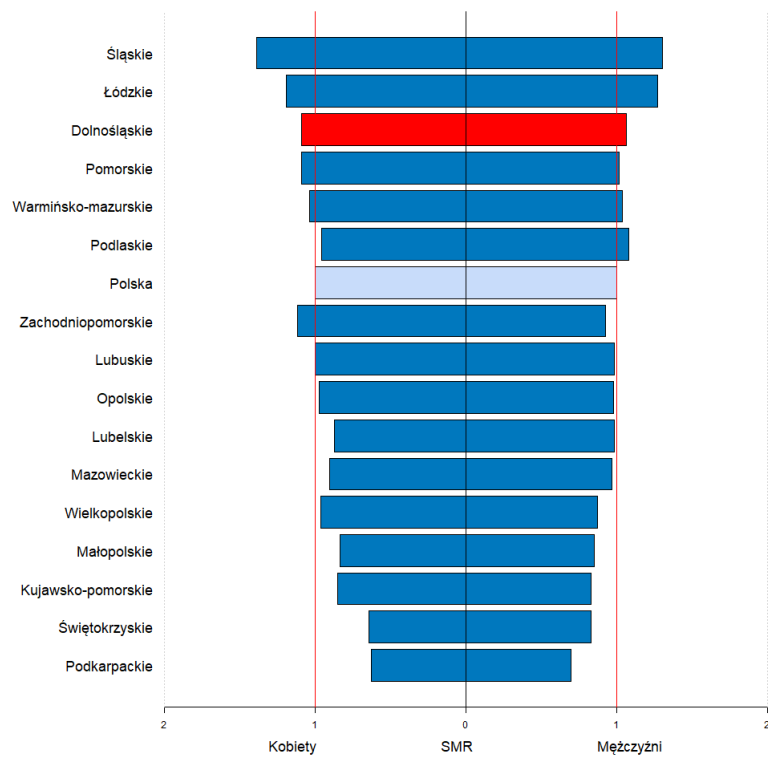
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



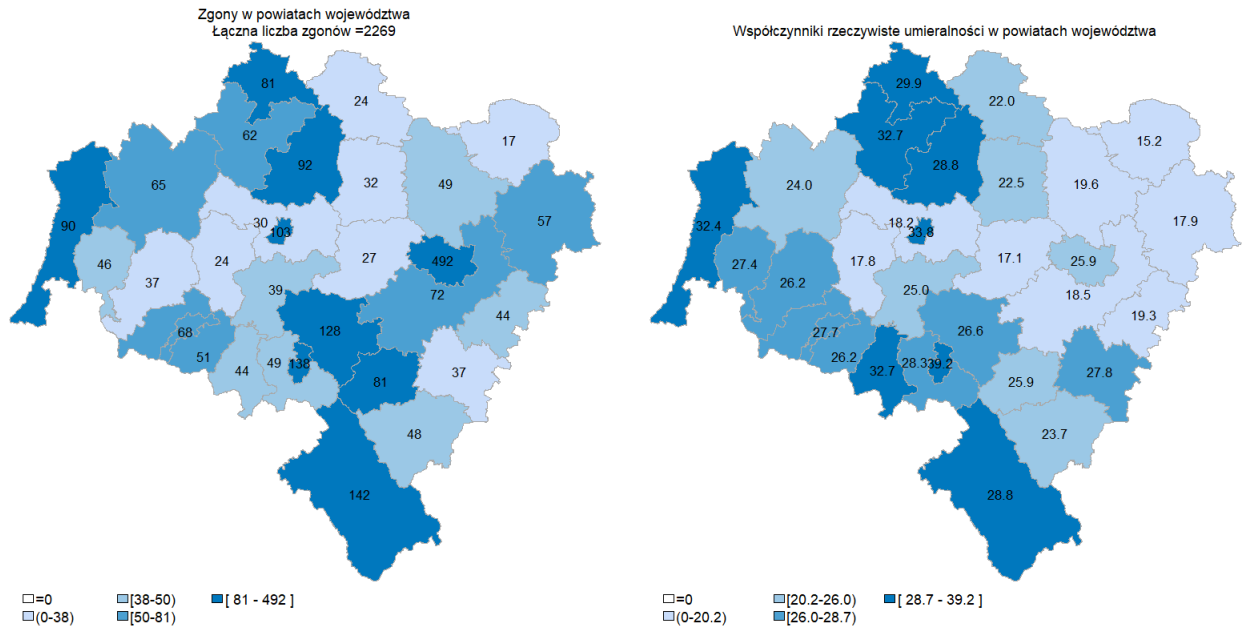
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



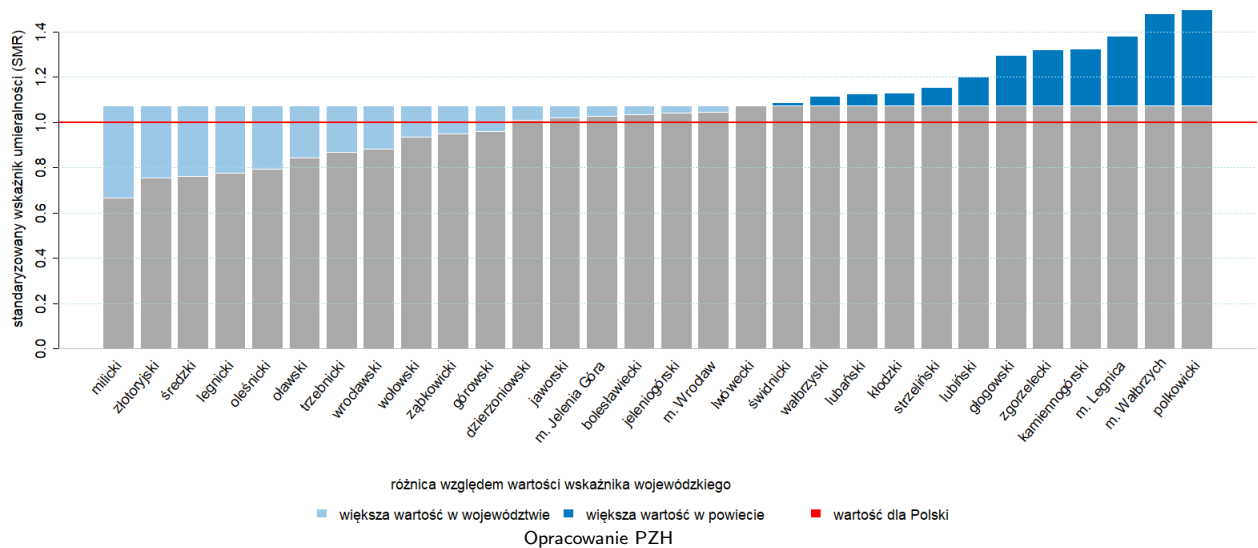
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

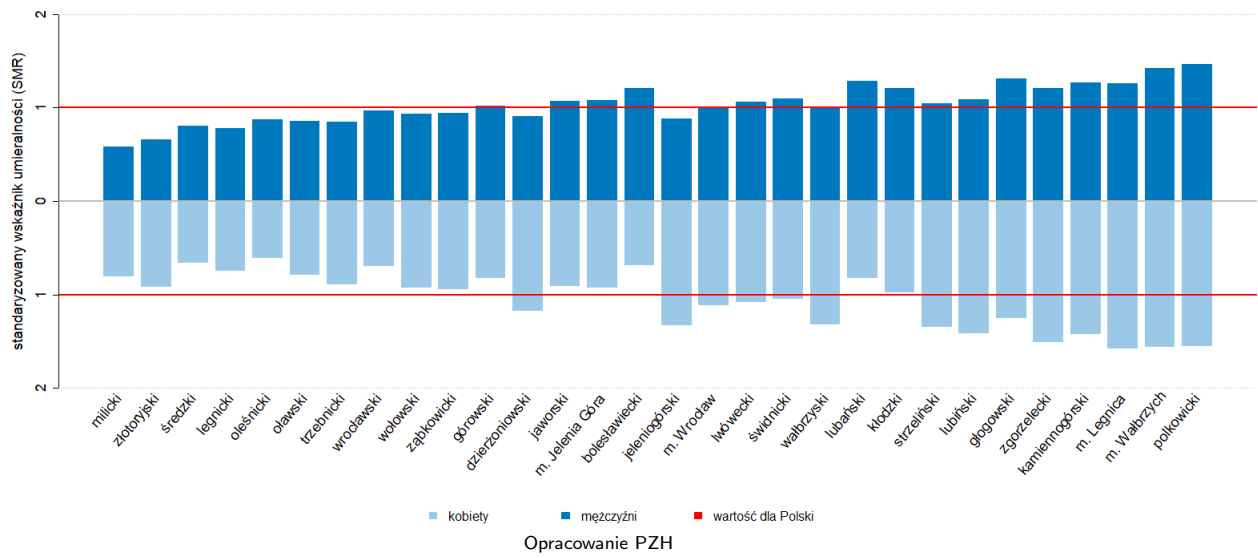


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	65	-	40	25	50	-	34	16	15	-	6	9
dzierżoniowski	81	-	49	32	46	-	32	14	35	-	17	18
gólgowski	81	-	63	18	55	-	48	7	26	-	15	11
górowski	24	-	14	10	17	-	12	5	7	-	2	5
jaworski	39	-	23	16	27	-	18	9	12	-	5	7
jeleniogórski	51	1	32	18	28	1	20	7	23	-	12	11
kamiennogórski	44	-	31	13	27	-	20	7	17	-	11	6
kłodzki	142	-	95	47	98	-	71	27	44	-	24	20
legnicki	30	-	22	8	20	-	16	4	10	-	6	4
lubański	46	-	30	16	34	-	23	11	12	-	7	5
lubiński	92	1	65	26	56	1	46	9	36	-	19	17
lwówecki	37	-	25	12	24	-	18	6	13	-	7	6
milicki	17	-	9	8	10	-	6	4	7	-	3	4
oleśnicki	57	-	37	20	42	-	30	12	15	-	7	8
oławski	44	-	29	15	30	-	20	10	14	-	9	5
polkowicki	62	1	35	26	41	-	27	14	21	1	8	12
strzeleński	37	-	23	14	22	-	15	7	15	-	8	7
średzki	27	-	18	9	19	-	16	3	8	-	2	6
świdnicki	128	-	84	44	84	-	60	24	44	-	24	20
trzebnicki	49	-	31	18	32	-	25	7	17	-	6	11
wałbrzyski	49	-	35	14	28	-	20	8	21	-	15	6
wołowski	32	-	17	15	21	-	10	11	11	-	7	4
wrocławski	72	-	47	25	53	-	41	12	19	-	6	13
ząbkowicki	48	-	27	21	31	-	18	13	17	-	9	8
zgorzelecki	90	-	62	28	54	-	43	11	36	-	19	17
złotoryjski	24	-	21	3	14	-	14	-	10	-	7	3
m. Jelenia Góra	68	-	45	23	45	-	30	15	23	-	15	8
m. Legnica	103	-	73	30	60	-	48	12	43	-	25	18
m. Wrocław	492	-	301	191	293	-	194	99	199	-	107	92
m. Wałbrzych	138	-	93	45	84	-	60	24	54	-	33	21
Woj.	2 269	3	1 476	790	1 445	2	1 035	408	824	1	441	382

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety				
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	23,99	-	66,38	37,93	-	42,44	113,19	10,78	-	7,51	38,26
dzierżoniowski	25,89	-	61,89	30,90	-	34,68	76,36	21,34	-	18,11	53,94
głogowski	29,93	-	51,54	41,73	-	59,45	48,94	18,73	-	18,17	53,35
górowski	22,04	-	67,84	31,58	-	37,90	87,77	-	-	6,68	55,29
jaworski	25,03	-	71,58	35,31	-	38,35	105,16	15,12	-	10,89	50,74
jeleniogórski	26,15	2,08	64,83	29,74	4,05	33,86	67,55	22,80	-	19,96	63,21
kamiennogórski	32,70	-	64,03	41,07	-	49,63	97,92	24,70	-	28,25	45,61
klodzki	28,84	-	58,54	41,24	-	48,53	90,15	17,27	-	16,36	39,74
legnicki	18,20	-	36,26	24,79	-	32,62	48,82	-	-	12,35	28,84
lubański	27,39	-	65,86	41,60	-	45,72	124,62	13,92	-	14,13	32,33
lubiński	28,80	1,22	55,80	36,08	2,41	48,82	46,23	21,92	-	19,61	62,67
lwówecki	26,16	-	60,75	34,77	-	42,17	82,55	17,95	-	16,93	48,06
milicki	15,18	-	52,75	18,04	-	18,43	67,20	12,38	-	9,58	43,42
oleśnicki	17,90	-	46,02	26,94	-	32,05	71,74	9,22	-	7,59	29,93
oławski	19,33	-	48,35	26,98	-	29,71	79,42	12,02	-	13,24	27,13
polkowicki	32,73	1,76	112,21	43,71	-	48,49	153,51	21,95	3,61	14,85	85,40
strzelicki	27,83	-	72,60	33,43	-	37,45	98,58	22,34	-	21,04	57,46
średzki	17,13	-	45,80	24,42	-	33,34	41,36	10,03	-	4,36	48,41
świdnicki	26,56	-	60,96	36,11	-	41,84	90,13	17,65	-	16,63	43,90
trzebnicki	19,64	-	56,88	26,14	-	33,61	57,20	13,38	-	8,25	56,68
wałbrzyski	28,31	-	50,62	33,58	-	38,91	79,68	23,41	-	29,47	34,05
wołowski	22,46	-	72,26	30,13	-	23,26	143,85	15,12	-	16,96	30,51
wrocławski	18,54	-	58,45	27,84	-	35,51	71,48	9,59	-	5,14	50,03
ząbkowicki	23,67	-	67,29	31,44	-	29,91	111,56	16,32	-	15,15	40,91
zgorzelecki	32,35	-	68,17	39,82	-	51,51	70,45	25,25	-	22,98	66,77
złotoryjski	17,79	-	17,28	21,20	-	33,87	-	14,52	-	17,43	27,39
m. Jelenia Góra	27,73	-	50,73	39,37	-	42,41	89,65	17,57	-	19,75	27,97
m. Legnica	33,78	-	63,70	41,60	-	54,47	68,62	26,75	-	26,40	60,79
m. Wrocław	25,91	-	57,67	33,09	-	35,53	79,55	19,64	-	17,91	44,50
m. Wałbrzych	39,22	-	72,57	50,60	-	57,95	106,60	29,05	-	30,53	53,18
Woj.	26,01	0,14	59,65	34,44	0,18	40,24	81,73	18,19	0,09	16,78	46,29

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	86
2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99
2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby	122
2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby	144
2.1.4 Powikłania chorób wątroby	166
2.1.5 Niewydolność wątroby	182
2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	204
2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	225
2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	251
2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	275
2.1.10 Ostre zapalenie trzustki	293
2.1.11 Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	316
2.1.12 Pozostałe choroby wątroby	339
2.1.13 Transplantacja wątroby	364
2.1.14 Analiza specyficzna	364
2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe	371
2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	380
2.3.1 Wybór poradni	380
2.3.2 Poradnia hepatologiczna	385
2.3.3 Poradnia gastroenterologiczna	392
2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci	401
2.3.5 Poradnia chirurgii ogólnej	408
2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	427
2.3.7 Poradnia chorób zakaźnych	435
2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci	442
2.3.9 Poradnia transplantologiczna	449
2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna	457
2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	457
2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	462
2.5 Kadry medyczne	468
2.6 Zasoby sprzętowe	469

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

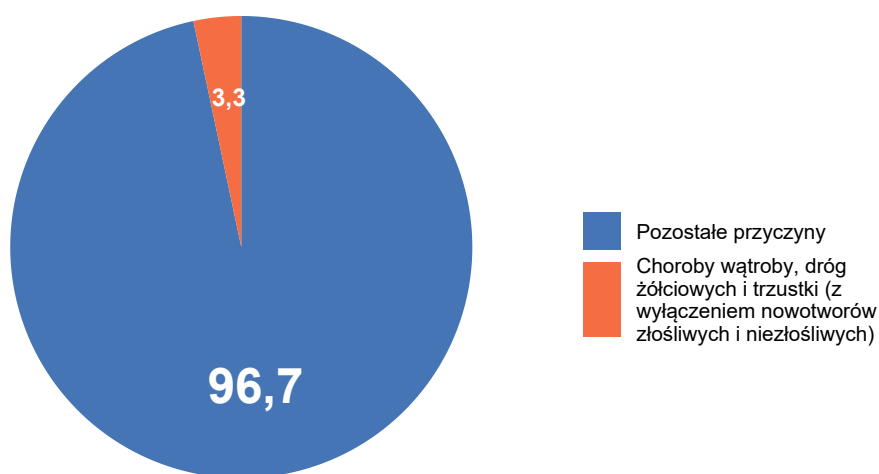
Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 236,27 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 18,61 tys. hospitalizacji (w tym 5,86% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,07 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,64 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,75 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,08 tys.

Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



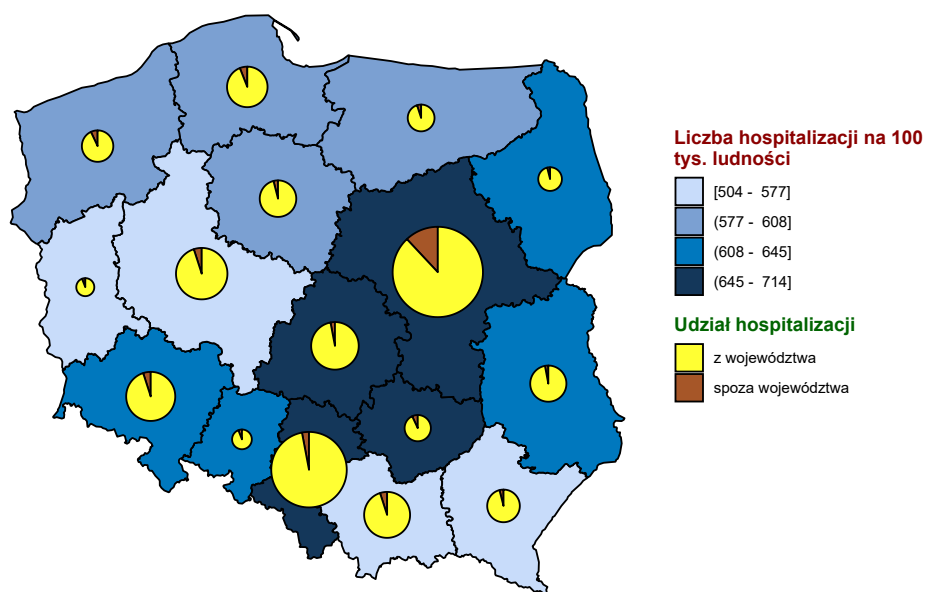
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatników.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

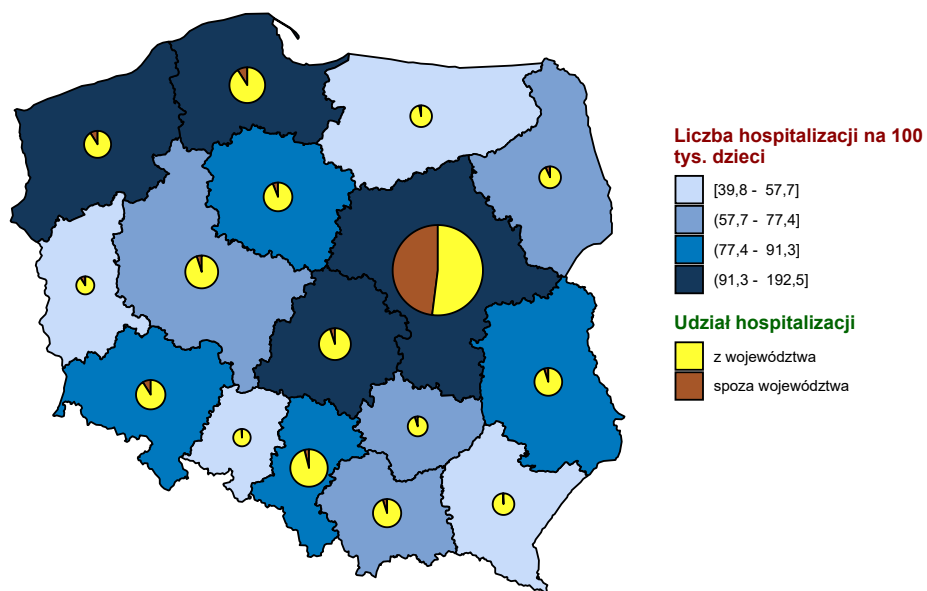
Mapy 2.1.39 - 2.1.41 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniami w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



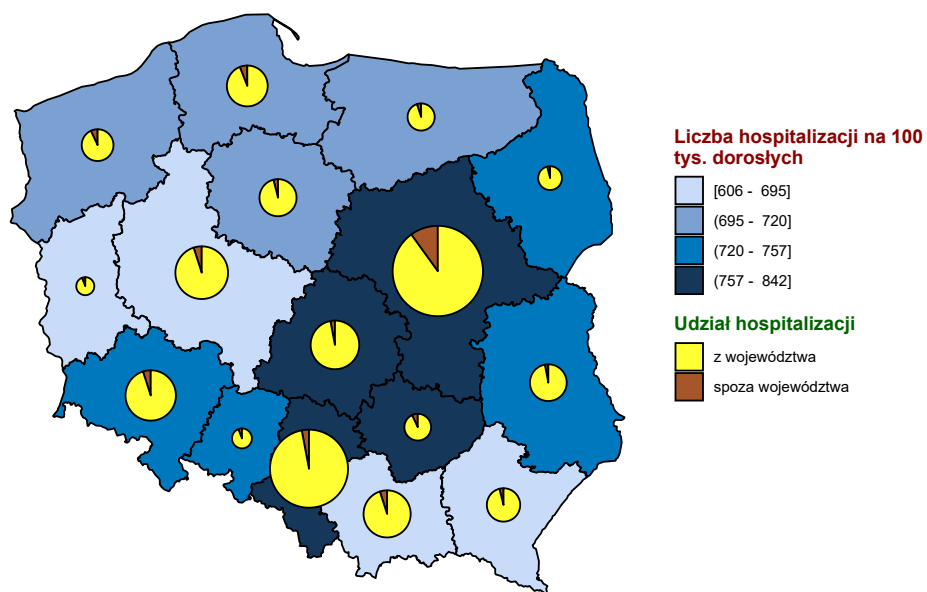
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



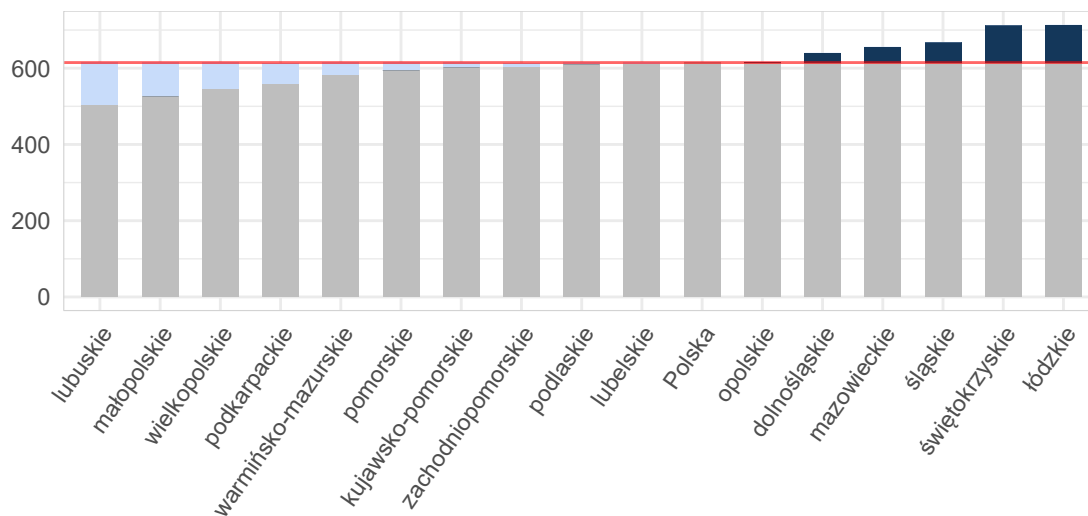
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



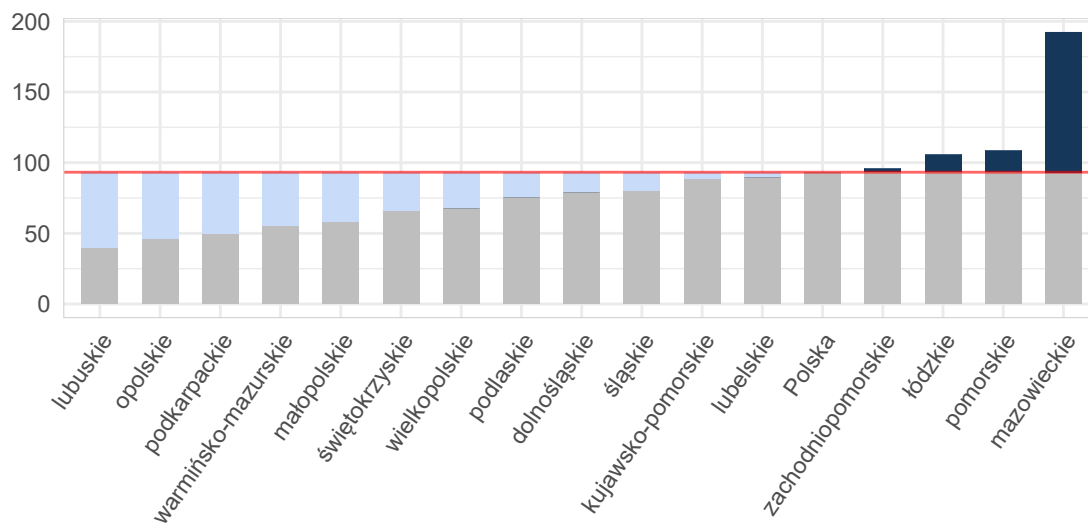
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



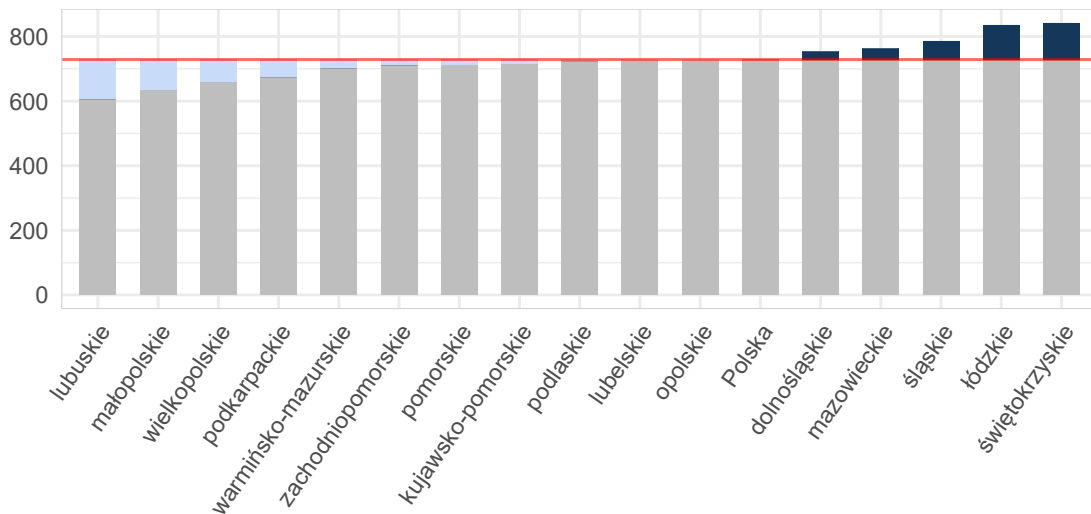
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

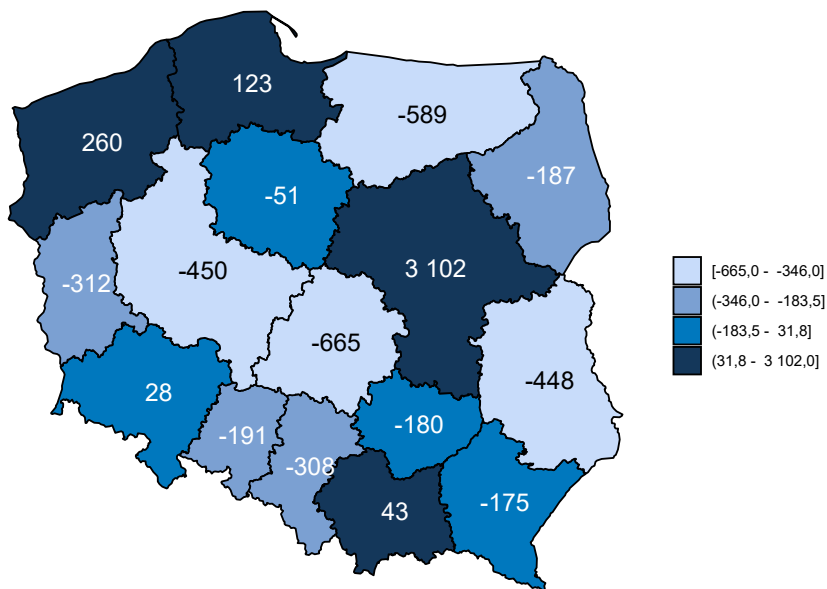
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

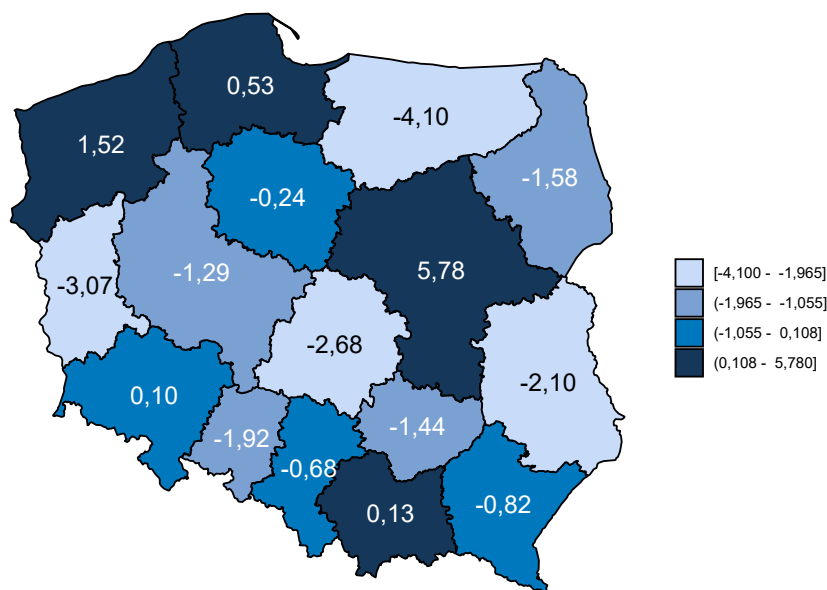
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	18,61	0,07	0,59	5,86	640,97	1 063
kujawsko-pomorskie	12,56	0,02	0,30	4,66	602,90	637
lubelskie	13,05	0,13	0,37	3,17	611,76	862
lubuskie	5,13	0,07	0,12	6,88	504,04	665
łódzkie	17,74	0,26	0,69	3,31	713,79	1 252
małopolskie	17,79	0,03	0,19	5,68	525,98	968
mazowieckie	35,21	1,03	2,90	12,17	656,24	1 185
opolskie	6,13	0,00	0,22	6,84	617,30	610
podkarpackie	11,91	-	0,30	4,58	559,72	720
podlaskie	7,25	-	0,10	4,24	610,81	494
pomorskie	13,78	0,01	0,58	6,39	594,92	757
śląskie	30,45	0,50	0,58	3,55	667,91	1 389
świętokrzyskie	8,93	-	0,25	7,36	712,83	837
warmińsko-mazurskie	8,37	0,04	0,14	4,97	582,86	1 005
wielkopolskie	19,03	0,09	0,36	5,56	546,44	1 507
zachodniopomorskie	10,33	0,12	0,55	7,25	604,51	489
Polska	236,27	2,36	8,22	6,11	614,75	14 440

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną⁴ wyniosła 46. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 21 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,32 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamienogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,3 tys. hospitalizacji dla 1,75 tys. pacjentów. Tym samym 12,34% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednolitym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	1,75	2,30	-	0,07	12,3	12,3
01.0003	1,22	1,62	-	0,14	8,7	21,1
01.0002	0,80	1,03	-	0,02	5,5	26,6
01.0001	0,83	0,96	-	0,01	5,2	31,8
01.0007	0,72	0,90	-	0,01	4,9	36,6
01.0011	0,72	0,82	-	0,03	4,4	41,0
01.0005	0,67	0,76	-	0,01	4,1	45,1
01.0006	0,64	0,76	-	0,01	4,1	49,2
01.0016	0,64	0,74	-	0,01	4,0	53,2
01.0023	0,48	0,57	-	0,01	3,0	56,2
01.0040	0,41	0,53	-	0,00	2,9	59,1
01.0021	0,42	0,48	-	0,01	2,6	61,6
01.0010	0,34	0,47	-	0,00	2,5	64,2
01.0024	0,40	0,45	-	0,00	2,4	66,6
01.0008	0,34	0,44	-	0,10	2,3	68,9
01.0019	0,40	0,43	-	0,00	2,3	71,2
01.0013	0,37	0,42	-	0,00	2,3	73,5
01.0034	0,36	0,40	-	0,00	2,1	75,7
01.0004	0,31	0,40	-	0,07	2,1	77,8
01.0018	0,32	0,38	-	0,00	2,0	79,8
01.0033	0,30	0,32	-	0,00	1,7	81,5
01.0030	0,26	0,29	-	0,00	1,5	83,1
01.0028	0,26	0,28	-	0,00	1,5	84,6
01.0026	0,23	0,24	-	0,00	1,3	85,9
01.0017	0,17	0,24	-	0,00	1,3	87,2
01.0014	0,22	0,23	-	0,00	1,2	88,4
01.0025	0,20	0,23	-	0,00	1,2	89,6
01.0012	0,20	0,22	-	0,00	1,2	90,8
01.0036	0,18	0,21	-	0,00	1,1	92,0
01.0037	0,18	0,21	-	0,01	1,1	93,1
01.1819	0,18	0,21	-	0,01	1,1	94,2
01.0042	0,17	0,19	-	-	1,0	95,3
01.0045	0,16	0,18	-	0,01	1,0	96,2
01.0032	0,16	0,18	-	0,00	1,0	97,2
01.0035	0,11	0,13	-	0,00	0,7	97,9
01.0022	0,09	0,10	-	0,00	0,6	98,4
01.0020	0,09	0,10	-	0,00	0,5	99,0
01.0047	0,04	0,05	-	-	0,3	99,2
01.0084	0,05	0,05	0,05	-	0,3	99,5
01.0093	0,04	0,04	-	-	0,2	99,7
01.0057	0,02	0,02	-	-	0,1	99,8
01.0049	0,00	0,01	-	0,01	0,1	99,9
01.0059	0,01	0,01	0,01	-	0,0	99,9
01.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0088	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.1842	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	14,61	18,61	0,07	0,59	100,0	100,0

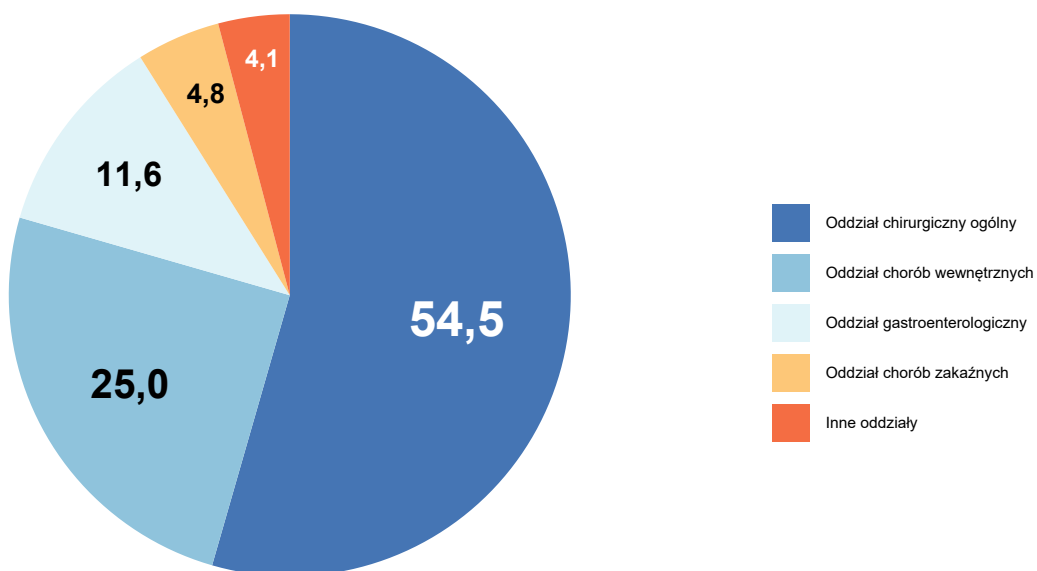
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

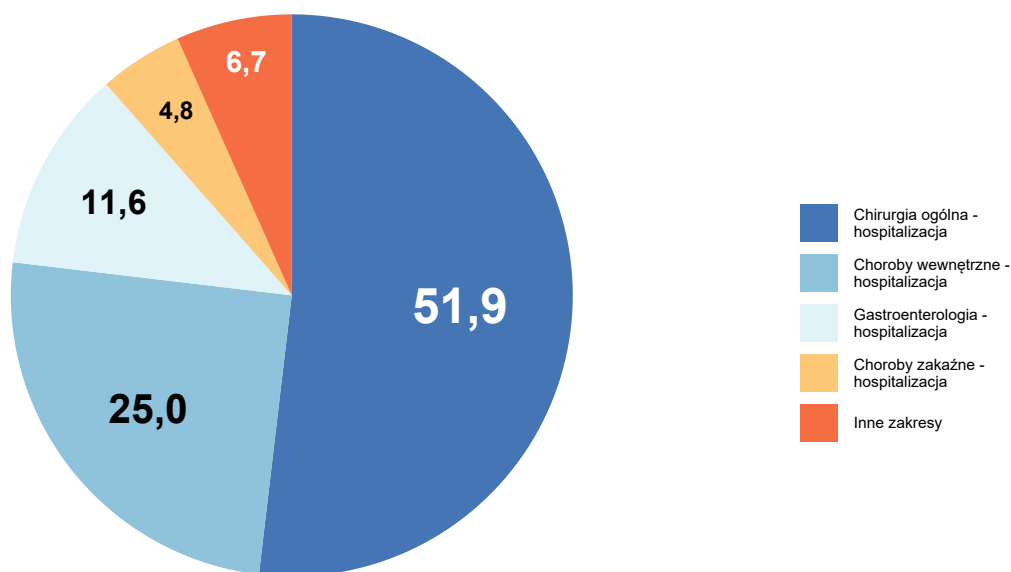
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,9% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	0,0	-	4,6	-	-	0,0	4,7
Oddział gastroenterologiczny	2,2	-	-	-	-	-	2,2
Oddział chorób zakaźnych	-	-	-	0,9	-	-	0,9
Oddział chirurgiczny ogólny	-	0,4	-	-	9,7	0,1	10,1
Inne oddziały	-	-	0,0	-	-	-	0,6
Woj.	2,2	0,4	4,7	0,9	9,7	0,8	18,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

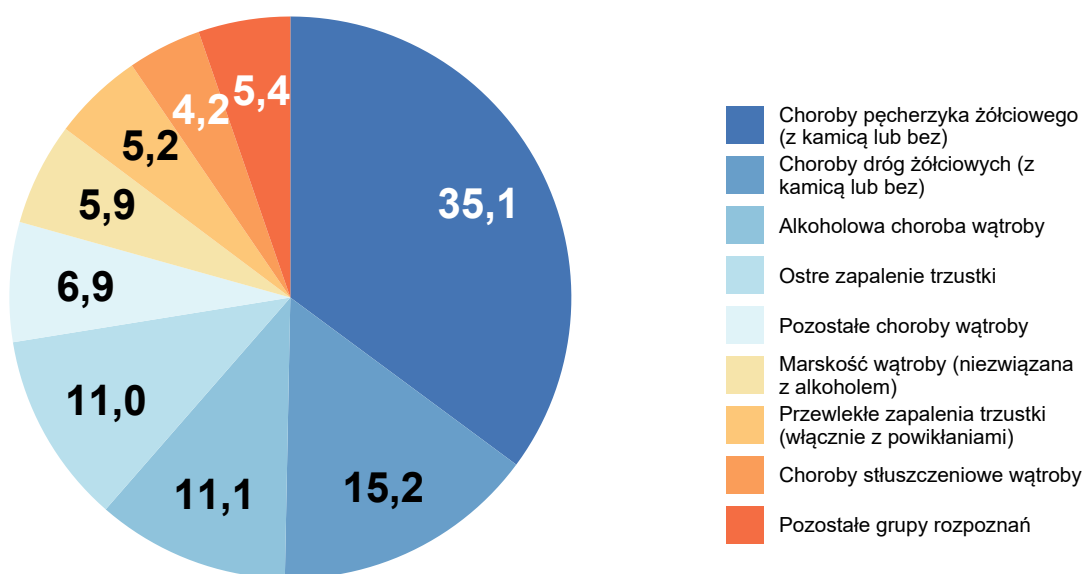
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Pozostałe choroby wątroby	I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9
Choroby stłuszczeniowe wątroby	K76.0
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	K74
Alkoholowa choroba wątroby	K70, T51.0
Powikłania chorób wątroby	K76.6, K76.7
Niewydolność wątroby	K72
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	K71, T39.1, T64
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Q44, Q45
Ostre zapalenie trzustki	K85
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	K86
Transplantacja wątroby	Z94.4

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 13 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez). Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 35% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednoliny) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	6,29	6,54	0,11	0,06	35,14	35,14
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,96	2,83	0,12	0,00	15,18	50,31
Alkoholowa choroba wątroby	1,67	2,07	0,07	-	11,10	61,41
Ostre zapalenie trzustki	1,83	2,06	0,01	-	11,04	72,45
Pozostałe choroby wątroby	0,96	1,28	0,25	-	6,88	79,33
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,78	1,10	0,03	-	5,91	85,24
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,74	0,97	0,03	-	5,22	90,47
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,76	0,79	0,01	-	4,24	94,71
Niewydolność wątroby	0,41	0,48	0,02	0,00	2,61	97,31
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,29	0,30	0,00	-	1,63	98,95
Powikłania chorób wątroby	0,11	0,12	0,00	-	0,65	99,60
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,06	0,07	0,01	-	0,36	99,96
Transplantacja wątroby	0,01	0,01	-	-	0,04	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	gastroenterologiczny [tys.]	chorób zakaźnych [tys.]	pediatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Alkoholowa choroba wątroby	0,00	1,64	0,17	0,02	0,12	0,12
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	2,01	0,26	0,53	0,01	0,00	0,02
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	6,20	0,18	0,04	0,00	0,01	0,11
Choroby stłuszczeniowe wątroby	-	0,42	0,29	0,05	0,00	0,03
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,01	0,38	0,21	0,49	-	0,02
Niewydolność wątroby	0,01	0,41	0,01	0,01	-	0,04
Ostre zapalenie trzustki	1,51	0,37	0,12	0,00	0,01	0,03
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,02	0,02	0,08	-	0,00
Pozostałe choroby wątroby	0,05	0,46	0,40	0,21	0,01	0,15
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,32	0,28	0,33	-	0,00	0,04

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	gastroenterologiczny [tys.]	chorób zakaźnych [tys.]	pediatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,21	0,02	0,02	0,01	0,04
Transplantacja wątroby	-	-	0,00	0,00	-	0,00
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,04	0,02	-	-	0,01
Ogółem	10,14	4,66	2,16	0,90	0,16	0,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	pozostałe [tys.]
Alkoholowa choroba wątroby	0,00	1,65	0,17	0,02	-	0,23
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,88	0,25	0,53	0,01	0,13	0,03
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	5,85	0,18	0,04	0,00	0,29	0,17
Choroby stłuszczeniowe wątroby	-	0,42	0,30	0,05	-	0,03
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,01	0,38	0,21	0,49	-	0,01
Niewydolność wątroby	0,01	0,41	0,01	0,01	-	0,04
Ostre zapalenie trzustki	1,51	0,37	0,12	0,00	-	0,04
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,02	0,02	0,08	-	0,00
Pozostałe choroby wątroby	0,05	0,46	0,40	0,21	-	0,16
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,32	0,28	0,33	-	0,00	0,04
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,21	0,02	0,02	-	0,05
Transplantacja wątroby	-	-	0,00	0,00	-	0,00
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,04	0,02	-	-	0,01
Ogółem	9,66	4,66	2,17	0,90	0,42	0,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [%]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [%]	Alkoholowa choroba wątroby [%]	Ostre zapalenie trzustki [%]	Pozostałe choroby wątroby [%]	pozostałe
01.0001	21,6	29,8	5,8	10,2	2,9	0,30
01.0002	25,3	17,5	17,1	17,0	2,2	0,21
01.0003	23,1	29,4	4,0	5,3	13,2	0,25
01.0004	29,4	5,8	2,0	14,9	30,4	0,17
01.0005	41,2	15,8	12,3	12,2	2,6	0,16
01.0006	40,2	13,5	6,5	11,5	3,0	0,25
01.0007	45,8	30,9	3,3	10,3	1,6	0,08
01.0008	42,7	41,5	0,2	12,2	0,7	0,03
01.0009	20,0	60,0	-	-	-	0,20
01.0010	30,3	37,5	2,1	8,7	3,0	0,18
01.0011	47,2	4,5	16,6	15,2	3,4	0,13
01.0012	29,8	11,5	12,8	35,3	2,3	0,08
01.0013	54,9	12,4	4,0	15,0	2,4	0,11
01.0014	53,7	3,0	13,4	14,7	6,5	0,09
01.0015	11,8	7,8	10,7	2,9	16,4	0,50
01.0016	48,0	3,0	25,6	11,8	3,2	0,08
01.0017	10,5	21,1	12,7	5,5	23,2	0,27
01.0018	18,9	7,7	7,5	14,7	15,2	0,36
01.0019	41,2	3,0	13,8	17,5	11,3	0,13
01.0020	6,1	3,0	20,2	2,0	14,1	0,55
01.0021	46,3	4,6	11,6	14,1	3,4	0,20
01.0022	3,8	2,9	46,2	4,8	2,9	0,39
01.0023	45,0	7,4	10,8	16,3	5,1	0,15
01.0024	41,7	10,0	16,9	14,4	5,8	0,11
01.0025	45,6	9,3	13,7	17,3	3,1	0,11
01.0026	54,7	6,1	15,9	16,3	1,6	0,05
01.0028	65,4	8,1	9,5	9,2	1,4	0,06
01.0030	31,1	3,8	22,1	20,1	7,6	0,15
01.0032	51,4	16,8	3,9	11,7	2,8	0,13
01.0033	45,1	12,0	12,7	13,0	4,9	0,12
01.0034	62,4	3,5	12,5	6,5	3,0	0,12
01.0035	22,0	7,1	37,0	11,8	3,1	0,19
01.0036	28,5	11,2	27,1	18,2	1,4	0,14
01.0037	40,8	9,9	23,5	16,9	1,9	0,07
01.0040	50,4	39,7	-	0,8	2,1	0,07
01.0042	57,1	6,9	9,0	15,9	1,1	0,10
01.0045	50,3	1,7	31,5	11,0	1,7	0,04
01.0047	6,1	32,7	26,5	12,2	4,1	0,18
01.0049	-	-	-	-	100,0	-
01.0057	96,0	-	-	-	-	0,04
01.0059	100,0	-	-	-	-	-
01.0084	95,9	4,1	-	-	-	-
01.0088	-	-	-	-	-	1,00
01.0093	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	33,8	7,6	23,3	19,0	1,9	0,14
01.1842	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	35,1	15,2	11,1	11,0	6,9	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

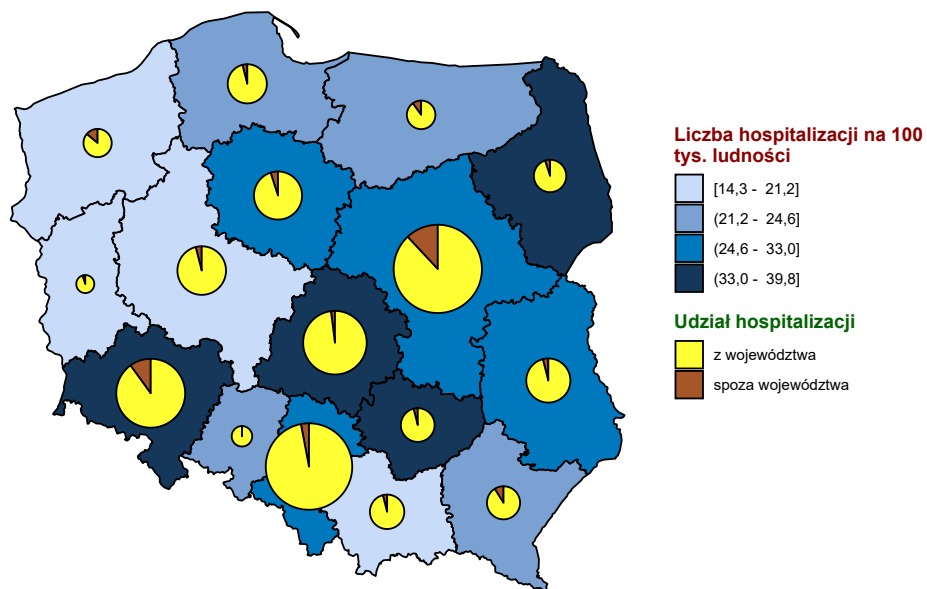
2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 5,91%

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K74.

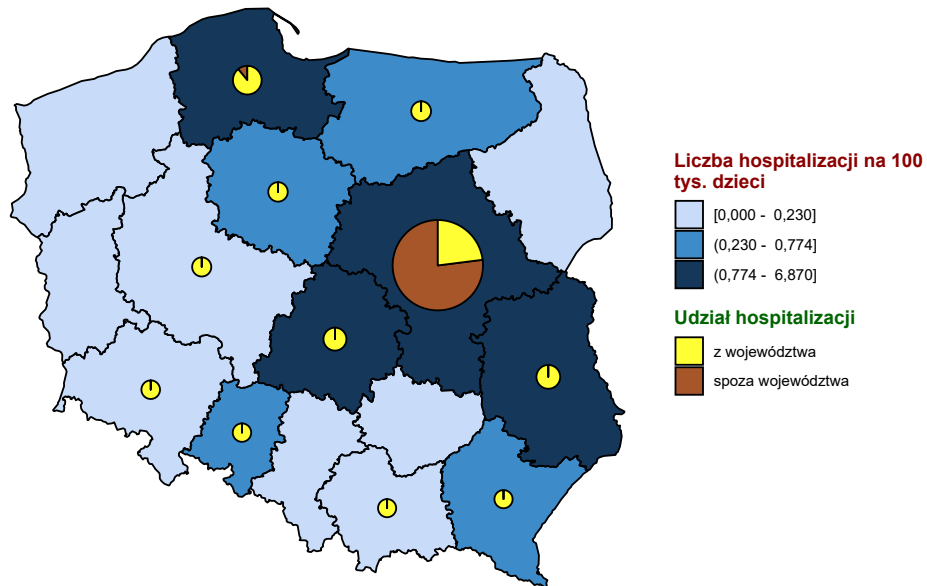
wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



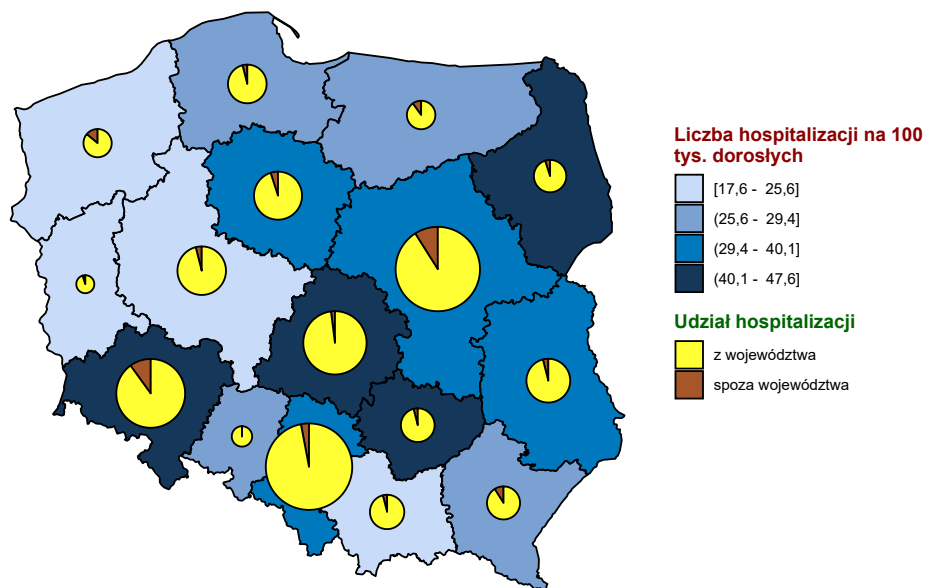
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



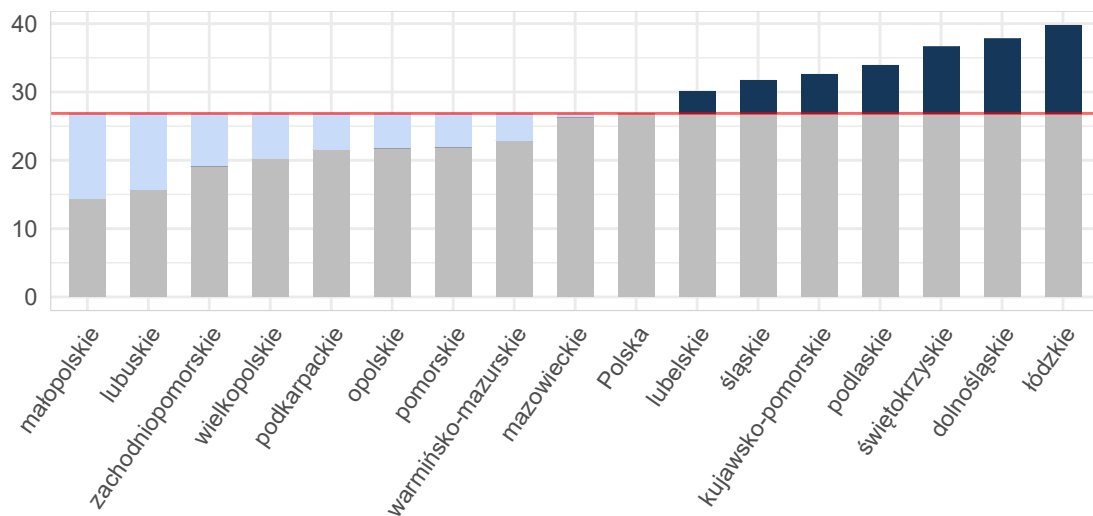
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



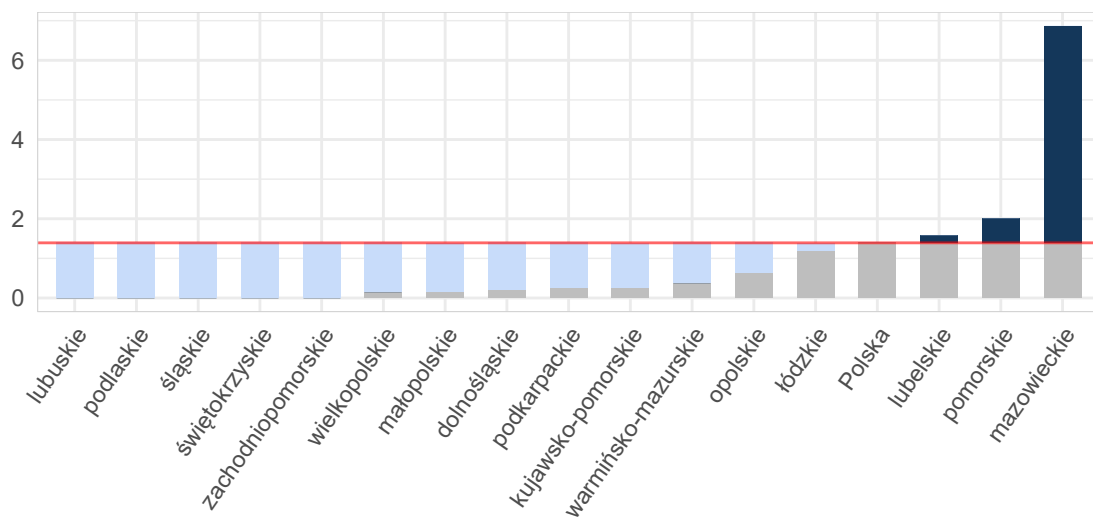
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



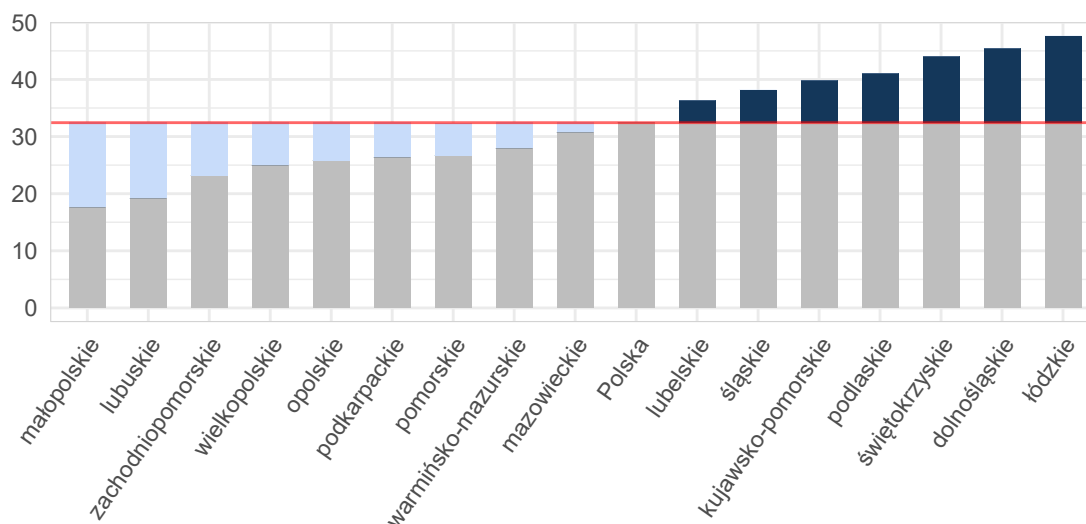
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

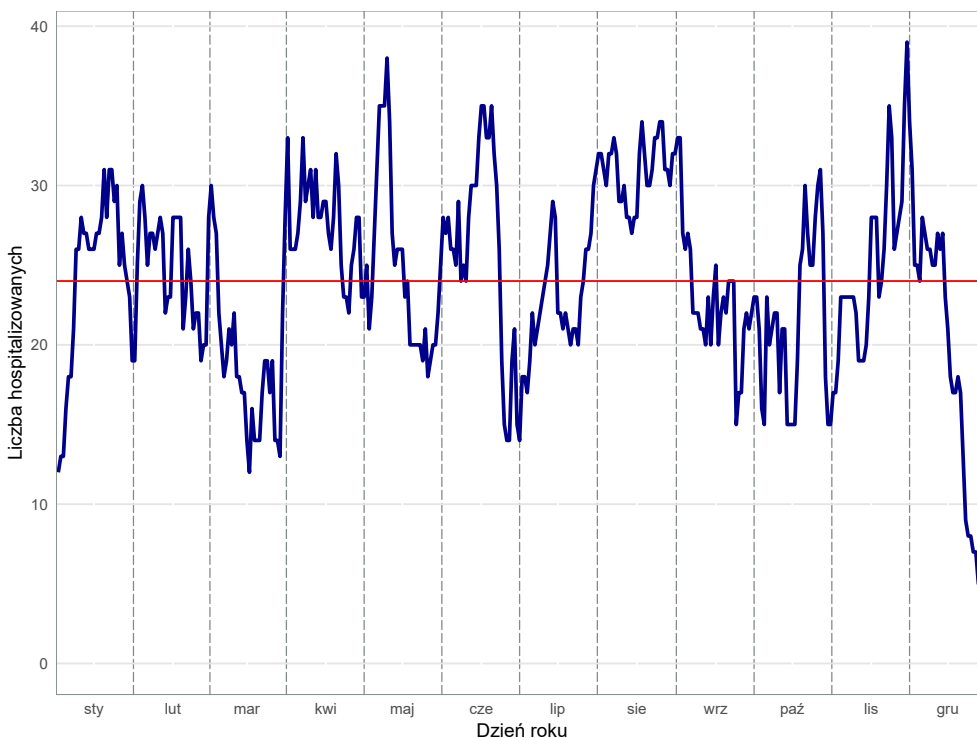
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jedno-dniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jedno-dniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jedno-dniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,10	-	0,03	10,27	37,88	45
kujawsko-pomorskie	0,68	-	0,01	5,87	32,68	25
lubelskie	0,64	-	0,02	4,66	30,19	21
lubuskie	0,16	-	0,00	5,00	15,73	25
łódzkie	0,99	0,00	0,02	2,83	39,83	35
małopolskie	0,48	-	0,01	4,12	14,34	90
mazowieckie	1,41	-	0,08	12,69	26,30	44
opolskie	0,22	-	0,00	0,93	21,75	55
podkarpackie	0,46	-	0,01	9,80	21,57	27
podlaskie	0,40	-	0,00	5,21	33,96	16
pomorskie	0,51	-	0,01	4,14	21,89	58
śląskie	1,45	-	0,02	3,73	31,76	52
świętokrzyskie	0,46	-	0,00	4,35	36,71	26
warmińsko-mazurskie	0,33	-	0,00	10,03	22,91	42
wielkopolskie	0,70	-	0,01	4,40	20,22	117
zachodniopomorskie	0,33	-	0,01	14,68	19,14	15
Polska	10,32	0,00	0,24	6,71	26,86	693

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

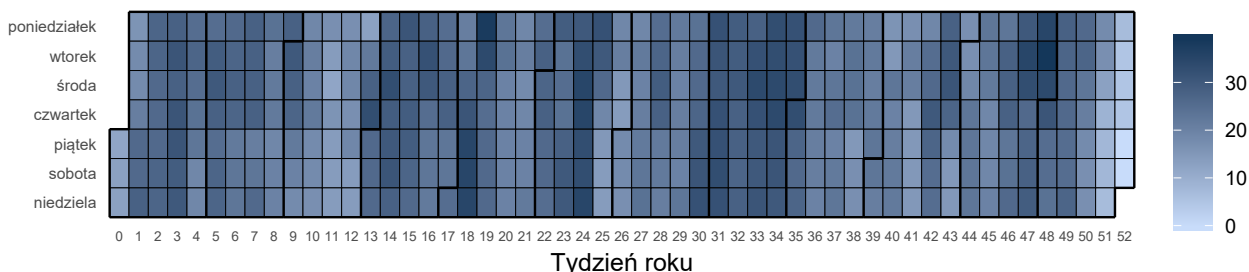
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 24 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 39, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,64 tys. hospitalizacji dla 0,47 tys. pacjentów. Tym samym 58,18% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,47	0,64	0,02	-	58,2	58,2
01.0002	0,05	0,08	0,00	-	7,5	65,6
01.0003	0,04	0,05	0,00	-	4,7	70,4
01.0018	0,02	0,03	-	-	2,5	72,9
01.0021	0,01	0,02	-	-	1,7	74,6
01.1819	0,02	0,02	-	-	1,7	76,4
01.0019	0,01	0,02	-	-	1,6	78,0
01.0023	0,01	0,02	0,00	-	1,6	79,6
01.0020	0,02	0,02	-	-	1,5	81,2
01.0017	0,02	0,02	-	-	1,5	82,6
01.0005	0,02	0,02	-	-	1,4	84,0
01.0016	0,01	0,02	-	-	1,4	85,4
01.0001	0,01	0,01	-	-	1,3	86,6
01.0007	0,01	0,01	-	-	1,1	87,7
01.0011	0,01	0,01	-	-	1,1	88,8
01.0013	0,01	0,01	-	-	1,1	89,9
01.0035	0,01	0,01	-	-	1,1	91,0
01.0022	0,01	0,01	-	-	1,0	92,0

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

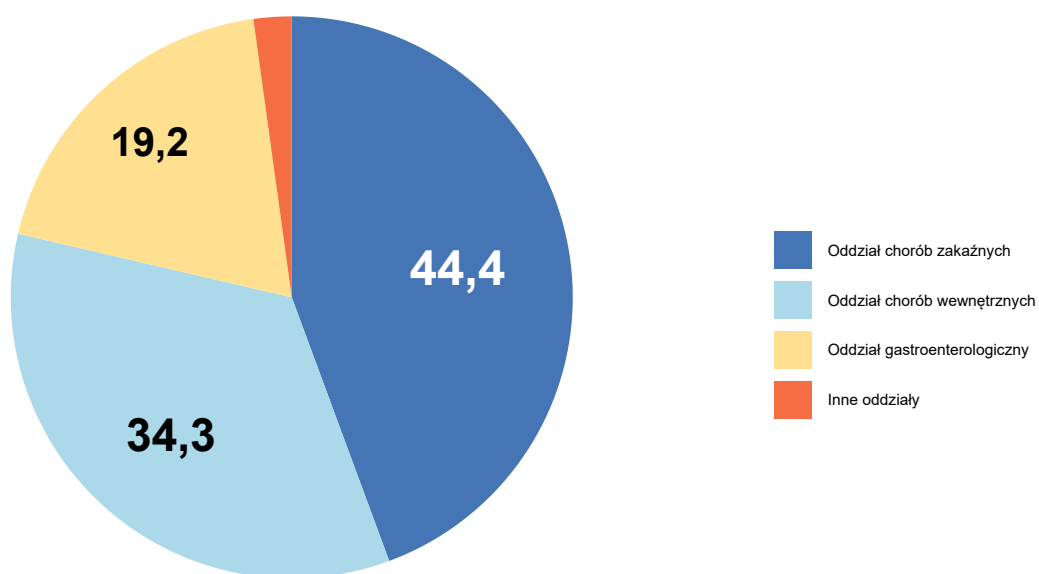
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0034	0,01	0,01	-	-	1,0	93,0
01.0033	0,01	0,01	-	-	0,9	93,9
01.0025	0,01	0,01	0,00	-	0,8	94,7
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,8	95,5
01.0014	0,00	0,01	-	-	0,7	96,3
01.0030	0,01	0,01	-	-	0,6	96,9
01.0006	0,01	0,01	-	-	0,5	97,5
01.0028	0,00	0,01	-	-	0,5	98,0
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,5	98,5
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,4
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,78	1,10	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,8%.

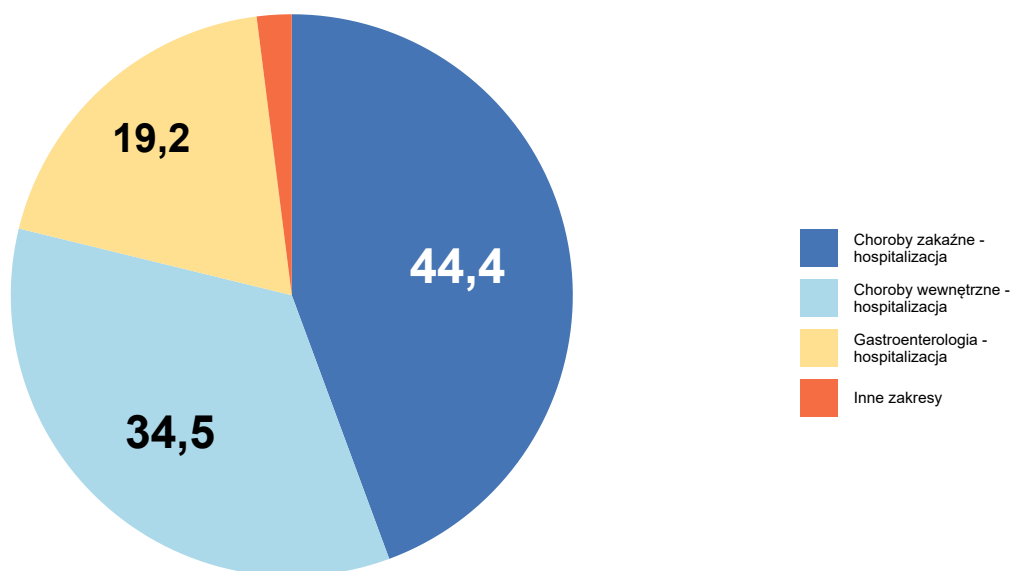
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,48	0,02	0,14	-	0,00	-	0,64
01.0002	0,00	0,08	-	-	0,00	-	0,08
01.0003	-	0,00	0,03	0,01	0,00	0,00	0,05
01.0018	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.1819	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0017	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0005	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0007	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0036	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,49	0,38	0,21	0,01	0,01	0,01	1,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,48	0,02	0,14	-	0,00	-	0,64
01.0002	0,00	0,08	-	-	0,00	-	0,08
01.0003	-	0,00	0,03	0,01	0,00	0,00	0,05
01.0018	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.1819	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0017	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0005	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0007	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0034	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0036	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,49	0,38	0,21	0,01	0,01	0,00	1,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
01.0001	68,1	50,0	-	-	-	-	28,6	71,4
01.0002	64,5	63,4	-	-	1,2	11,0	14,6	73,2
01.0003	59,0	59,6	-	7,7	-	7,7	26,9	57,7
01.0004	39,0	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0005	60,7	33,3	-	-	-	13,3	33,3	53,3
01.0006	60,7	50,0	-	-	-	16,7	33,3	50,0
01.0007	66,2	33,3	-	-	-	8,3	-	91,7

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0008	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0011	66,9	25,0	-	-	-	16,7	8,3	75,0
01.0012	53,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0013	65,9	83,3	-	-	-	8,3	8,3	83,3
01.0014	61,0	25,0	-	-	-	37,5	-	62,5
01.0015	59,4	49,7	-	1,4	3,1	12,8	27,3	55,3
01.0016	64,4	73,3	-	-	-	26,7	-	73,3
01.0017	61,7	12,5	-	-	-	6,2	25,0	68,8
01.0018	63,6	75,0	-	-	3,6	7,1	25,0	64,3
01.0019	66,8	77,8	-	-	-	5,6	22,2	72,2
01.0020	60,6	58,8	-	-	11,8	11,8	17,6	58,8
01.0021	61,9	57,9	-	-	5,3	5,3	26,3	63,2
01.0022	67,9	72,7	-	-	-	-	9,1	90,9
01.0023	60,6	50,0	-	-	-	11,1	44,4	44,4
01.0024	77,0	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0025	68,2	55,6	-	-	-	-	11,1	88,9
01.0026	51,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0028	61,3	83,3	-	-	16,7	-	-	83,3
01.0030	70,1	71,4	-	-	-	-	14,3	85,7
01.0032	54,8	25,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0033	60,8	30,0	-	-	10,0	-	30,0	60,0
01.0034	63,8	72,7	-	-	-	9,1	45,5	45,5
01.0035	63,9	58,3	-	-	-	-	41,7	58,3
01.0036	75,2	77,8	-	-	-	11,1	-	88,9
01.0042	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0045	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0047	61,2	40,0	-	-	-	-	20,0	80,0
01.1819	53,5	15,8	-	-	5,3	31,6	31,6	31,6
Woj.	60,9	52,4	0,1	1,2	2,5	11,5	25,2	59,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	-	7,14	50,00	28,57	14,29
01.0002	0,08	1,22	18,29	46,34	30,49	3,66
01.0003	0,05	19,23	15,38	40,38	17,31	7,69
01.0004	0,00	50,00	-	-	50,00	-
01.0005	0,02	6,67	20,00	46,67	20,00	6,67
01.0006	0,01	-	-	66,67	33,33	-
01.0007	0,01	-	16,67	50,00	25,00	8,33
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0011	0,01	8,33	8,33	33,33	8,33	41,67
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,01	8,33	25,00	33,33	33,33	-
01.0014	0,01	-	-	50,00	50,00	-
01.0015	0,64	4,69	24,84	47,81	17,34	5,31
01.0016	0,02	6,67	-	73,33	13,33	6,67
01.0017	0,02	-	18,75	50,00	25,00	6,25
01.0018	0,03	-	25,00	60,71	14,29	-
01.0019	0,02	5,56	22,22	33,33	33,33	5,56
01.0020	0,02	-	29,41	17,65	29,41	23,53
01.0021	0,02	-	-	68,42	21,05	10,53
01.0022	0,01	-	9,09	27,27	36,36	27,27
01.0023	0,02	-	44,44	16,67	27,78	11,11
01.0024	0,00	-	25,00	-	-	75,00
01.0025	0,01	-	22,22	55,56	11,11	11,11
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,01	16,67	-	33,33	50,00	-
01.0030	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
01.0032	0,00	-	75,00	25,00	-	-
01.0033	0,01	-	20,00	40,00	20,00	20,00
01.0034	0,01	-	54,55	27,27	9,09	9,09
01.0035	0,01	-	16,67	58,33	25,00	-
01.0036	0,01	11,11	11,11	-	33,33	44,44
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	80,00	20,00	-
01.1819	0,02	-	36,84	36,84	21,05	5,26
Woj.	1,10	4,45	22,27	45,91	20,36	7,00

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	-	100,0	5,4	0,0	28,6
01.0002	1,2	3,7	95,1	5,6	0,0	7,3
01.0003	15,4	48,1	36,5	51,6	56,2	13,5
01.0004	-	50,0	50,0	27,6	27,6	100,0
01.0005	-	20,0	80,0	8,1	7,5	33,3
01.0006	-	16,7	83,3	7,4	0,0	33,3
01.0007	-	16,7	83,3	7,2	4,5	8,3
01.0008	-	100,0	-	44,5	44,5	-

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0010	-	50,0	50,0	20,0	20,0	-
01.0011	-	25,0	75,0	7,8	0,0	25,0
01.0012	-	-	100,0	10,6	10,6	100,0
01.0013	8,3	41,7	50,0	32,4	12,0	25,0
01.0014	-	-	100,0	4,7	4,1	12,5
01.0015	15,5	46,2	38,3	47,1	47,3	22,0
01.0016	-	26,7	73,3	6,8	0,0	33,3
01.0017	-	50,0	50,0	15,5	12,8	25,0
01.0018	-	21,4	78,6	11,3	14,5	35,7
01.0019	-	-	100,0	4,6	0,0	33,3
01.0020	5,9	11,8	82,4	33,7	0,0	11,8
01.0021	-	15,8	84,2	6,3	0,0	36,8
01.0022	-	9,1	90,9	11,1	16,3	27,3
01.0023	-	-	100,0	4,0	4,9	11,1
01.0024	-	-	100,0	11,6	11,6	50,0
01.0025	-	-	100,0	10,8	14,6	55,6
01.0026	-	-	100,0	13,1	13,1	100,0
01.0028	50,0	16,7	33,3	112,0	116,7	83,3
01.0030	-	14,3	85,7	8,1	0,0	14,3
01.0032	-	-	100,0	7,0	7,0	25,0
01.0033	-	40,0	60,0	6,8	2,5	30,0
01.0034	-	-	100,0	4,7	0,0	36,4
01.0035	-	-	100,0	4,8	6,2	58,3
01.0036	-	11,1	88,9	7,4	6,8	55,6
01.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	60,0
01.1819	-	5,3	94,7	7,9	9,1	68,4
Woj.	10,3	33,9	55,8	33,8	11,5	24,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.39%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 33.57%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (60.61%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	21,3	78,7	-	100,0	50,8	0	44,5
01.0017	57,1	42,9	-	100,0	-	28	7,1
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	76,5	23,5	-	100,0	25,0	6	14,7
01.0019	66,7	33,3	-	100,0	50,0	0	25,0
01.0007	33,3	66,7	-	100,0	-	30	8,3

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0016	93,3	6,7	-	100,0	-	4	6,7
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	-	100,0	-	100,0	11,1	2	100,0
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	46,2	53,8	-	100,0	-	10	30,8
01.0036	20,0	80,0	-	100,0	50,0	3	60,0
01.0003	4,9	90,2	4,9	100,0	2,7	35	26,8
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	66,7	33,3	-	100,0	-	18	-
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0033	75,0	25,0	-	100,0	50,0	0	25,0
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	78,6	21,4	-	100,0	-	1	21,4
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	66,7	33,3	-	100,0	50,0	2	33,3
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	6	75,0
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0006	-	100,0	-	100,0	-	22	-
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
Woj.	33,6	66,2	0,2	100,0	42,5	0	55,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,01	-	7,14	-	92,86	-
01.0002	0,08	-	2,44	-	97,56	-
01.0003	0,05	-	25,00	76,92	75,00	-
01.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0005	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0006	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0007	0,01	-	50,00	-	50,00	-
01.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,01	-	16,67	-	83,33	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,64	1,09	2,05	-	97,95	0,32
01.0016	0,02	-	-	-	100,00	-

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0017	0,02	-	31,25	-	68,75	-
01.0018	0,03	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,02	5,56	5,88	-	94,12	-
01.0020	0,02	-	5,88	-	94,12	-
01.0021	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0028	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0030	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,01	-	9,09	-	90,91	-
01.0035	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,01	-	11,11	-	88,89	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,02	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,10	0,73	4,30	21,28	95,70	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	7,14	-	100,00	-	-	-
01.0002	2,44	-	-	100,00	-	-
01.0003	25,00	76,92	7,69	7,69	7,69	-
01.0007	50,00	-	-	83,33	16,67	-
01.0008	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	16,67	-	-	100,00	-	-
01.0015	2,05	7,69	23,08	-	7,69	61,54
01.0017	31,25	-	80,00	-	-	20,00
01.0019	5,88	-	-	-	100,00	-
01.0020	5,88	-	-	-	-	100,00
01.0034	9,09	-	-	-	-	100,00
01.0036	11,11	-	100,00	-	-	-
Woj.	4,30	23,40	21,28	21,28	10,64	23,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przelizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	Q45 [%]	F03 [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	64,3	28,6	-	-	-	7,1
01.0002	0,1	20,7	76,8	-	2,4	-	-
01.0003	0,1	32,7	40,4	19,2	-	-	7,7
01.0004	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0005	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0007	0,0	16,7	33,3	-	41,7	-	8,3
01.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0011	0,0	50,0	33,3	-	-	-	16,7
01.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
01.0015	0,6	56,2	39,8	-	-	0,8	3,3
01.0016	0,0	53,3	46,7	-	-	-	-
01.0017	0,0	6,2	62,5	-	-	-	31,2
01.0018	0,0	85,7	14,3	-	-	-	-
01.0019	0,0	22,2	66,7	-	-	-	11,1
01.0020	0,0	76,5	17,6	-	-	5,9	-
01.0021	0,0	36,8	63,2	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	11,1	77,8	-	-	-	11,1
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
01.0030	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
01.0032	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	70,0	30,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	90,9	-	-	9,1	-
01.0035	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
01.0036	0,0	66,7	22,2	-	-	-	11,1
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	20,0	80,0	-	-	-	-
01.1819	0,0	15,8	84,2	-	-	-	-
Woj.	1,1	49,5	44,8	0,9	0,6	0,6	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
Q45 zabiegi endowaskularne - 5. grupa
F03 średnie i endoskopowe zabiegi przełyku
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,01	-	42,9	7,1	-	-	-	-	-
01.0002	0,08	2,4	9,8	-	12,2	-	-	-	-
01.0003	0,05	1,9	28,8	5,8	-	-	-	-	-
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,02	-	40,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	0,01	8,3	33,3	-	41,7	-	-	-	-
01.0008	0,00	100,0	-	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0011	0,01	-	33,3	-	-	-	-	-	-
01.0012	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,01	-	33,3	-	-	-	-	-	-
01.0014	0,01	-	12,5	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,64	2,0	40,9	0,6	0,3	-	-	-	-
01.0016	0,02	-	13,3	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,02	-	75,0	6,2	-	-	-	-	-
01.0018	0,03	-	32,1	-	-	-	-	-	-
01.0019	0,02	-	16,7	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,02	-	23,5	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0022	0,01	-	27,3	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,02	-	5,6	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,01	-	28,6	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0034	0,01	-	27,3	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,01	-	11,1	11,1	-	-	-	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,02	-	47,4	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,10	1,6	33,3	0,9	1,5	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	85,71	-	7,14	7,1
01.0002	23,17	-	64,63	13,4
01.0003	88,46	-	7,69	3,8
01.0004	50,00	-	-	50,0
01.0005	40,00	-	46,67	13,3
01.0006	83,33	-	-	16,7
01.0007	41,67	-	58,33	-
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	50,00	8,33	41,67	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	83,33	16,7
01.0014	-	-	62,50	37,5
01.0015	3,12	2,50	92,34	2,2
01.0016	-	6,67	86,67	6,7
01.0017	56,25	-	37,50	6,2
01.0018	21,43	3,57	64,29	10,7
01.0019	-	5,56	66,67	27,8
01.0020	17,65	-	82,35	-
01.0021	52,63	-	36,84	10,5
01.0022	18,18	27,27	45,45	9,1
01.0023	11,11	5,56	55,56	27,8
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	-	-	88,89	11,1
01.0026	-	100,00	-	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	57,14	42,9
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	91,67	8,3
01.0036	-	-	100,00	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	-	100,0
01.0047	-	-	80,00	20,0
01.1819	89,47	-	-	10,5
Woj.	16,00	2,27	76,09	5,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	7,1	7,1	14,3	14,3	14,3
01.0002	0,1	1,2	1,2	30,5	26,8	29,3
01.0003	0,1	5,8	3,8	9,6	5,8	13,5
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0007	0,0	16,7	-	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	100,0	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	16,7	8,3	41,7	25,0	8,3
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	8,3	-	16,7	16,7	8,3
01.0014	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
01.0015	0,6	4,2	1,9	11,7	7,8	11,6
01.0016	0,0	6,7	6,7	40,0	26,7	20,0
01.0017	0,0	-	-	12,5	6,2	6,2
01.0018	0,0	-	-	10,7	10,7	10,7
01.0019	0,0	-	-	22,2	16,7	16,7
01.0020	0,0	17,6	5,9	17,6	5,9	17,6
01.0021	0,0	5,3	-	21,1	15,8	21,1
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	27,8	16,7	44,4
01.0024	0,0	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0025	0,0	-	-	22,2	22,2	44,4
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	16,7	16,7	16,7	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	25,0	25,0	-	-	25,0
01.0033	0,0	-	-	20,0	20,0	10,0
01.0034	0,0	9,1	-	18,2	18,2	18,2
01.0035	0,0	-	-	8,3	8,3	16,7
01.0036	0,0	22,2	22,2	22,2	11,1	22,2
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	20,0	20,0	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	15,8	10,5	15,8
Woj.	1,1	4,5	2,2	14,3	10,2	14,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	8,6	8,4	7,5	4,5	-	7,1
01.0002	5,9	7,9	6,0	3,7	2,4	32,9
01.0003	8,0	7,8	7,0	5,5	3,8	21,2
01.0004	15,0	4,1	15,0	20,5	50,0	50,0
01.0005	11,6	7,8	9,0	8,9	-	20,0
01.0006	4,8	8,0	5,0	2,3	-	16,7

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0007	3,9	7,6	2,5	2,7	-	58,3
01.0008	-	9,0	-	-	100,0	100,0
01.0010	3,5	7,5	3,5	3,5	-	50,0
01.0011	10,7	8,0	10,5	7,9	-	25,0
01.0012	4,0	9,0	4,0	-	-	-
01.0013	5,9	7,5	5,0	3,3	-	25,0
01.0014	7,6	7,2	6,5	2,7	-	-
01.0015	8,0	8,1	6,0	7,3	2,5	24,4
01.0016	6,3	8,1	6,0	3,6	-	20,0
01.0017	7,1	7,8	5,0	5,2	-	31,2
01.0018	10,2	8,2	8,5	6,5	-	10,7
01.0019	11,9	8,0	12,0	7,3	-	16,7
01.0020	10,1	8,2	9,0	5,7	-	5,9
01.0021	5,7	8,2	5,0	3,7	-	36,8
01.0022	13,9	7,9	10,0	7,3	-	-
01.0023	3,3	8,0	3,0	2,6	16,7	66,7
01.0024	12,2	8,9	10,0	5,3	-	-
01.0025	4,7	8,0	2,0	2,0	11,1	66,7
01.0026	14,0	7,7	14,0	-	-	-
01.0028	4,3	7,6	3,5	2,6	-	50,0
01.0030	17,7	8,4	9,0	15,5	-	14,3
01.0032	6,0	8,3	5,0	4,5	-	50,0
01.0033	11,6	8,4	10,5	5,5	-	10,0
01.0034	5,2	8,0	5,0	3,6	-	36,4
01.0035	11,5	7,8	10,5	4,8	-	-
01.0036	7,4	8,9	6,0	3,6	-	22,2
01.0042	16,0	7,7	16,0	-	-	-
01.0045	12,0	8,2	12,0	-	-	-
01.0047	8,0	8,3	7,0	5,6	-	20,0
01.1819	14,7	8,1	15,0	9,2	-	10,5
Woj.	8,1	8,0	6,0	6,9	2,4	24,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	23,1	7,7	-
01.0002	-	16,7	5,6	-
01.0003	-	32,0	16,0	6,0
01.0004	-	100,0	-	-
01.0005	-	46,2	15,4	-
01.0006	-	40,0	40,0	20,0
01.0007	-	25,0	8,3	-

¹⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0008	-	-	-	-
01.0010	-	100,0	-	-
01.0011	8,3	33,3	8,3	-
01.0012	-	100,0	100,0	-
01.0013	-	40,0	20,0	-
01.0014	-	40,0	-	-
01.0015	2,5	34,7	15,5	6,5
01.0016	6,7	14,3	-	-
01.0017	-	20,0	6,7	-
01.0018	3,6	36,0	36,0	36,0
01.0019	5,6	7,7	7,7	7,7
01.0020	-	17,6	11,8	-
01.0021	-	23,5	11,8	-
01.0022	27,3	-	-	-
01.0023	5,6	30,8	23,1	7,7
01.0024	-	25,0	25,0	-
01.0025	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-
01.0028	-	50,0	33,3	-
01.0030	-	25,0	-	-
01.0032	-	25,0	-	-
01.0033	-	10,0	-	-
01.0034	-	18,2	9,1	-
01.0035	-	18,2	-	-
01.0036	-	11,1	-	-
01.0042	-	100,0	-	-
01.0045	-	-	-	-
01.0047	-	25,0	25,0	-
01.1819	-	-	-	-
Woj.	2,3	30,2	13,7	5,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.30.

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

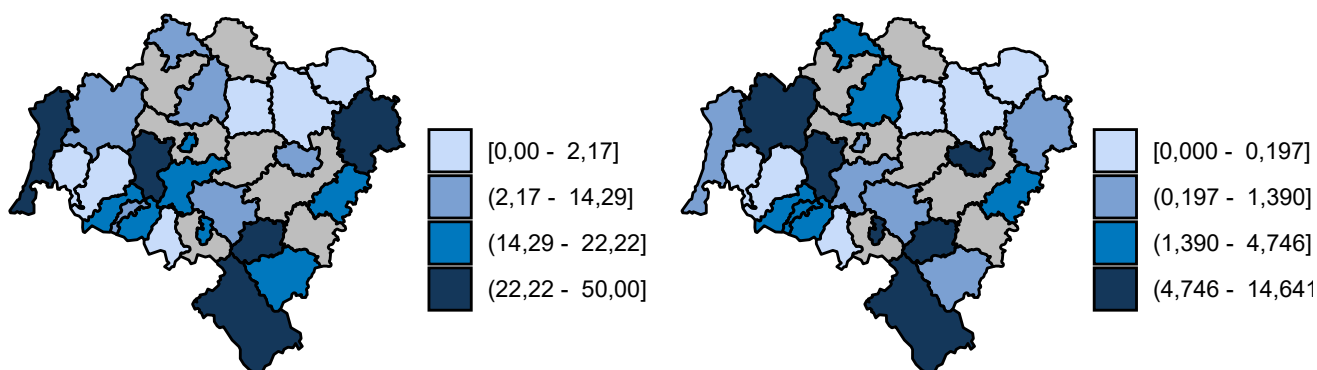
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,1	9,1	11,8	15,0	8,5	11,4	14,7
kujawsko-pomorskie	0,7	10,1	14,2	17,2	9,3	13,0	15,7
lubelskie	0,6	19,6	24,5	28,4	18,8	23,9	27,2
lubuskie	0,2	17,5	23,8	26,9	12,0	17,2	19,7
łódzkie	1,0	9,7	13,3	16,5	9,6	13,2	16,2
małopolskie	0,5	15,7	19,8	22,7	14,0	17,8	20,3
mazowieckie	1,4	11,9	15,4	18,2	12,1	15,9	18,8
opolskie	0,2	19,0	22,2	27,8	14,9	17,2	21,9
podkarpackie	0,5	11,8	17,4	20,3	11,1	16,1	18,2
podlaskie	0,4	12,2	16,1	17,9	11,1	14,4	15,5
pomorskie	0,5	15,4	21,7	25,0	12,0	17,5	20,3
śląskie	1,4	18,1	22,9	26,5	17,3	22,0	25,3
świętokrzyskie	0,5	7,8	10,4	13,9	7,1	9,4	12,5
warmińsko-mazurskie	0,3	12,2	16,4	20,1	11,4	15,6	18,2
wielkopolskie	0,7	18,3	24,6	29,0	17,1	23,2	27,2

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,3	11,6	16,5	20,5	11,5	15,6	19,4

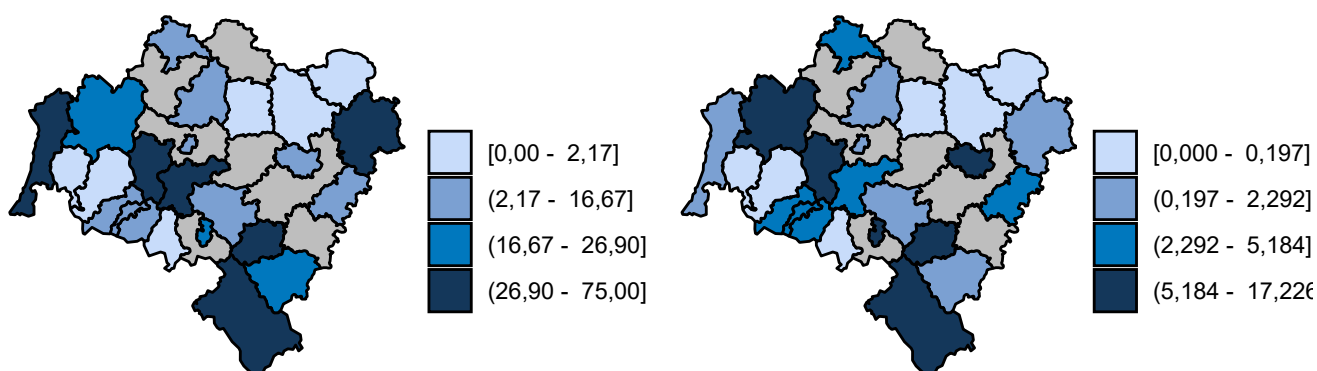
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



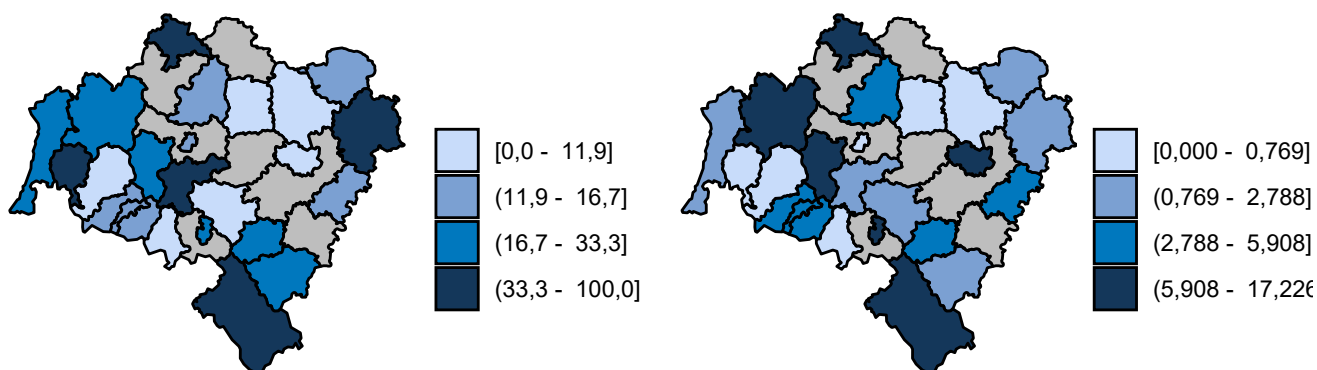
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



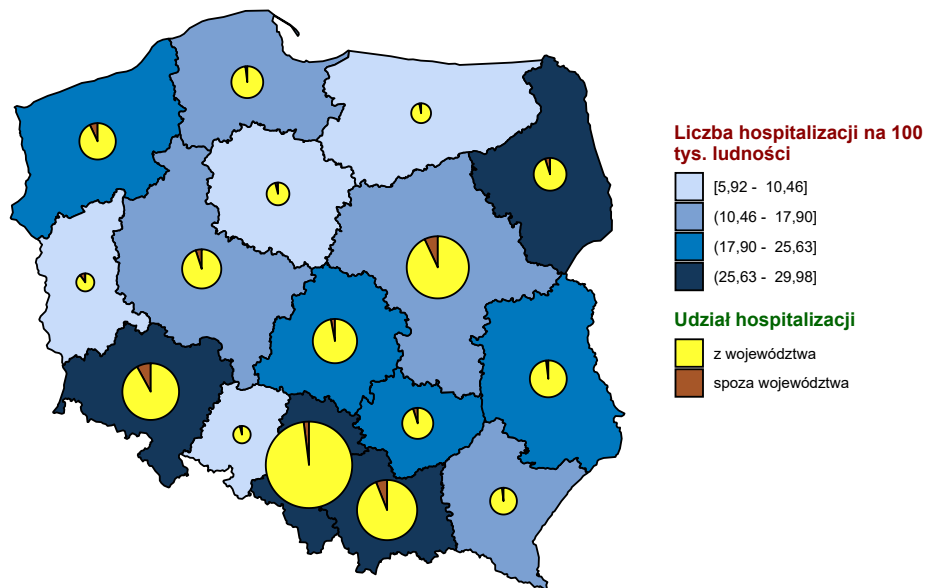
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,79 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stłuszczeniowe wątroby (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 4,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

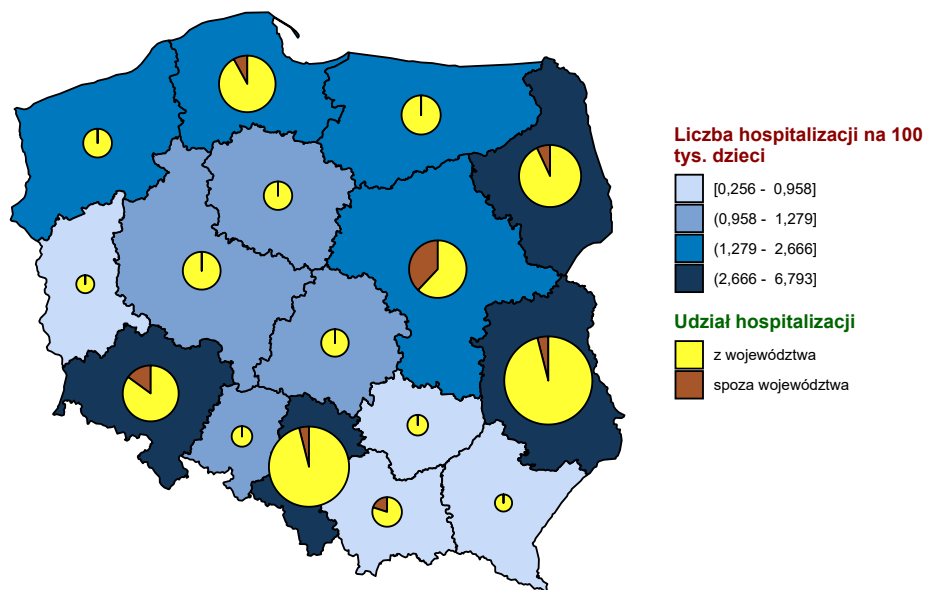
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.0.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



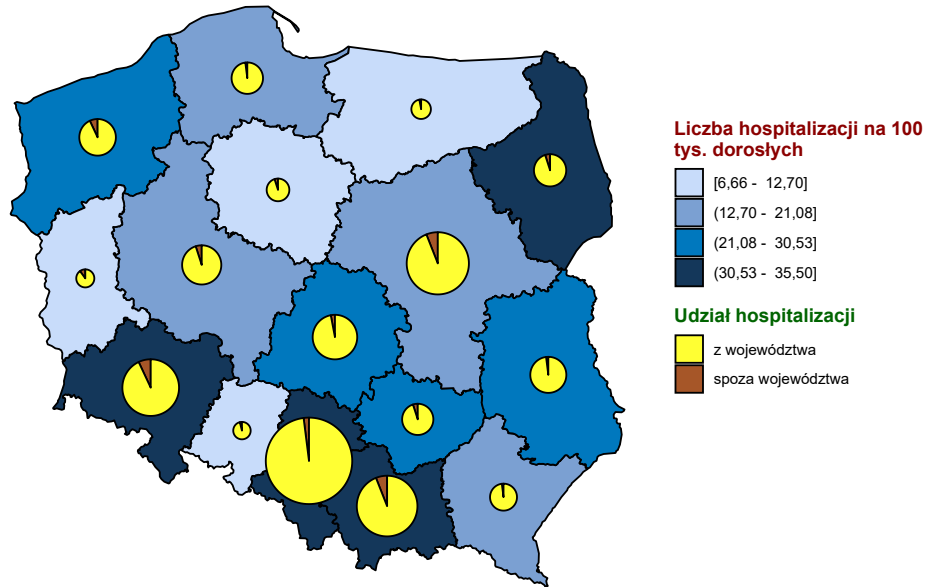
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



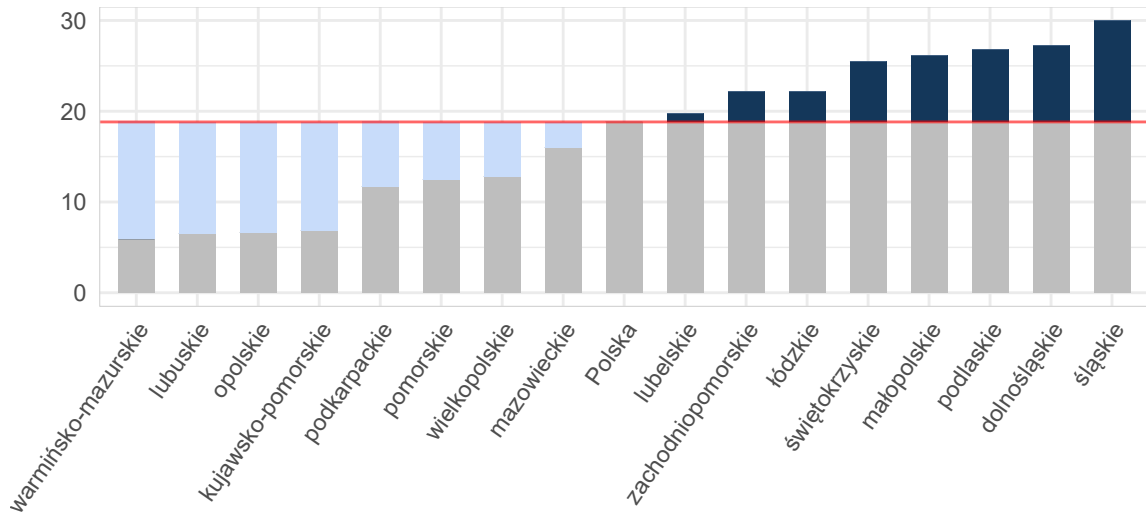
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



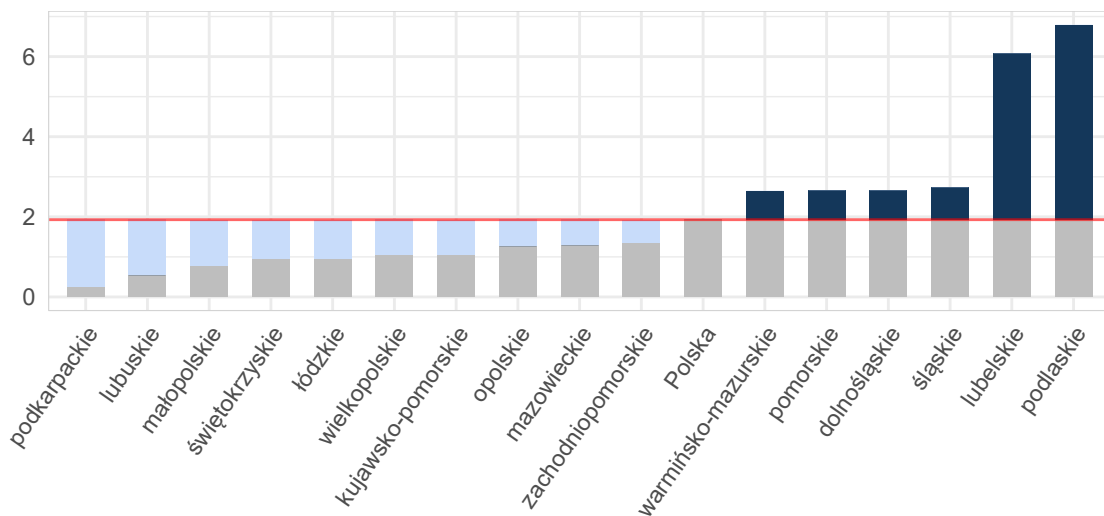
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



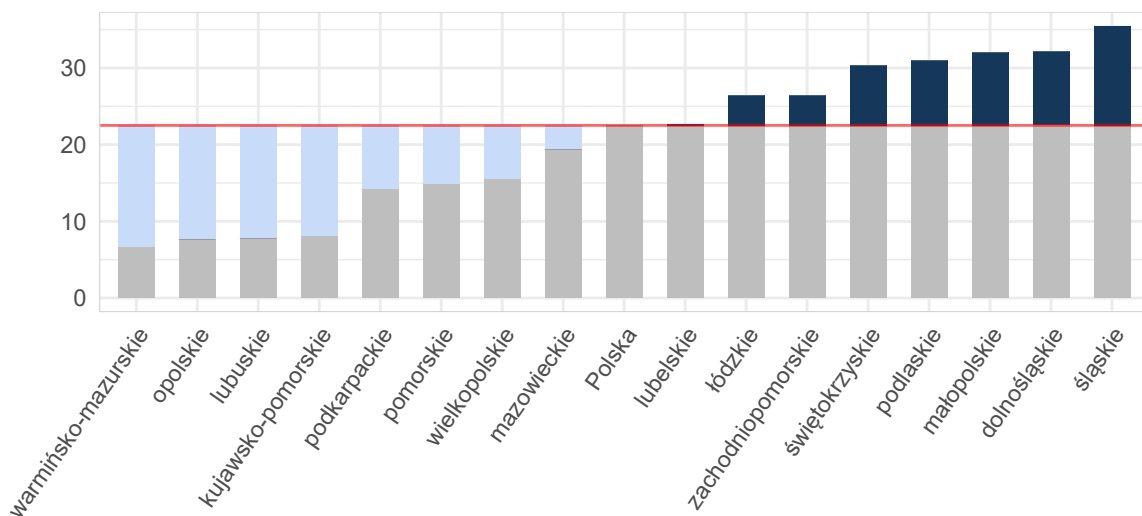
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,79	-	0,01	7,97	27,21	14
kujawsko-pomorskie	0,14	-	0,00	4,90	6,86	10
lubelskie	0,42	-	0,02	2,13	19,78	13
lubuskie	0,07	-	-	10,61	6,49	23

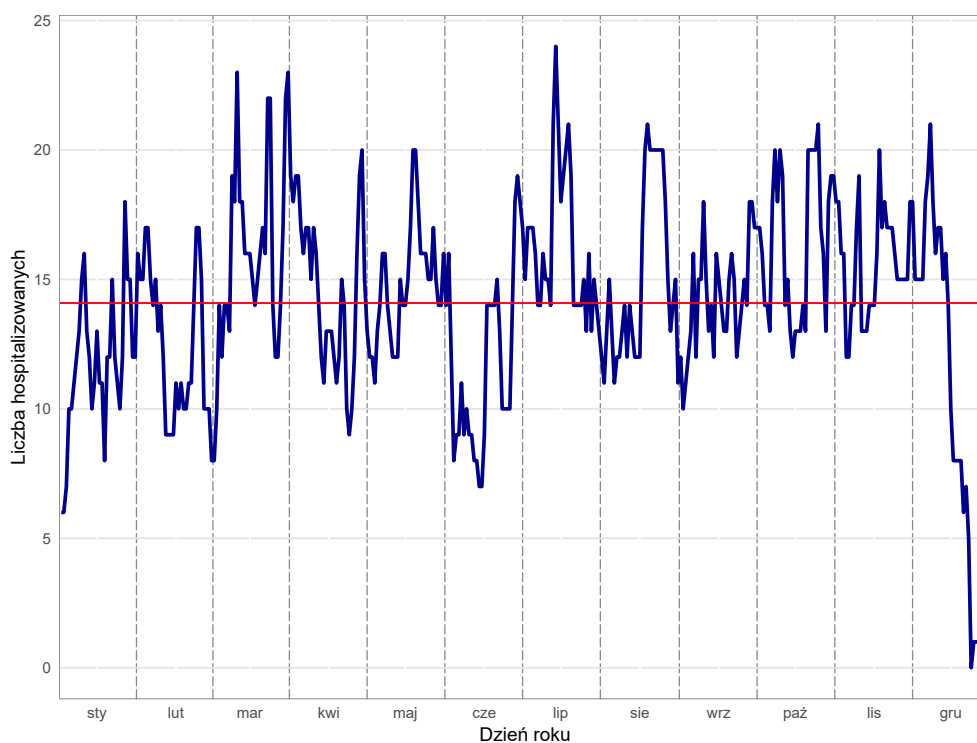
Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,55	-	0,01	3,63	22,17	38
małopolskie	0,88	-	0,00	6,11	26,14	28
mazowieckie	0,86	-	0,06	6,98	16,03	32
opolskie	0,07	-	0,00	4,55	6,65	18
podkarpackie	0,25	-	0,00	2,82	11,66	24
podlaskie	0,32	-	0,00	5,66	26,80	5
pomorskie	0,29	-	0,00	2,41	12,52	8
śląskie	1,37	-	-	2,93	29,98	40
świętokrzyskie	0,32	-	0,01	5,64	25,46	36
warmińsko-mazurskie	0,08	-	0,00	3,53	5,92	21
wielkopolskie	0,45	-	0,00	5,83	12,81	56
zachodniopomorskie	0,38	-	0,01	7,67	22,13	5
Polska	7,23	-	0,12	5,13	18,82	371

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

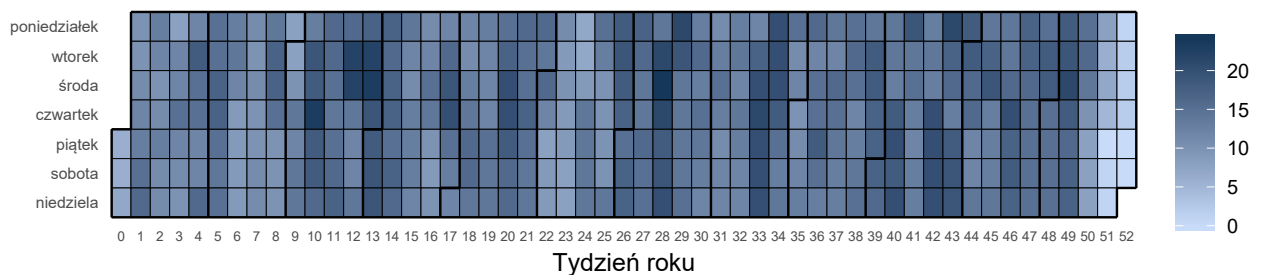
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 14 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 24, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,22 tys. pacjentów. Tym samym 29,37% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.33 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów

hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

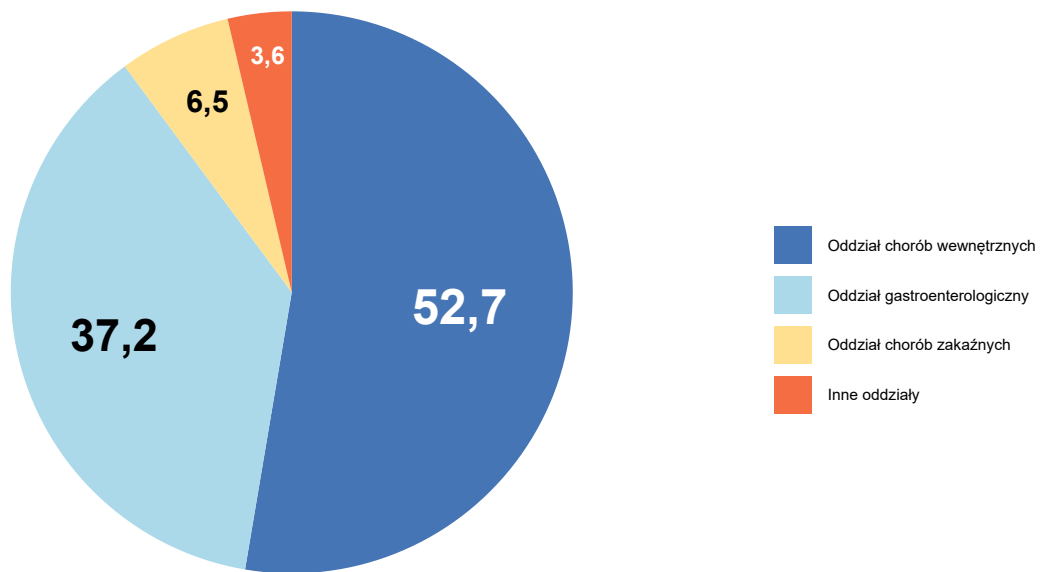
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,22	0,23	0,00	-	29,4	29,4
01.0001	0,16	0,16	-	-	20,9	50,3
01.0003	0,07	0,08	0,00	-	10,0	60,3
01.0005	0,06	0,06	-	-	7,3	67,6
01.0018	0,05	0,05	-	-	6,6	74,2
01.0004	0,03	0,03	-	-	3,4	77,6
01.0020	0,02	0,02	-	-	3,0	80,6
01.0034	0,02	0,02	-	-	2,8	83,4
01.0021	0,02	0,02	-	-	2,7	86,1
01.0023	0,02	0,02	-	-	2,5	88,6
01.0006	0,01	0,01	-	-	1,5	90,1
01.0007	0,01	0,01	-	-	1,3	91,4
01.0026	0,01	0,01	-	-	1,0	92,4
01.0002	0,01	0,01	-	-	0,8	93,2
01.0011	0,01	0,01	-	-	0,8	93,9
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	94,7
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,5	95,2
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,5	95,7
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,5	96,2
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,5	96,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	97,1
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	97,5
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,4
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,76	0,79	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,9%.

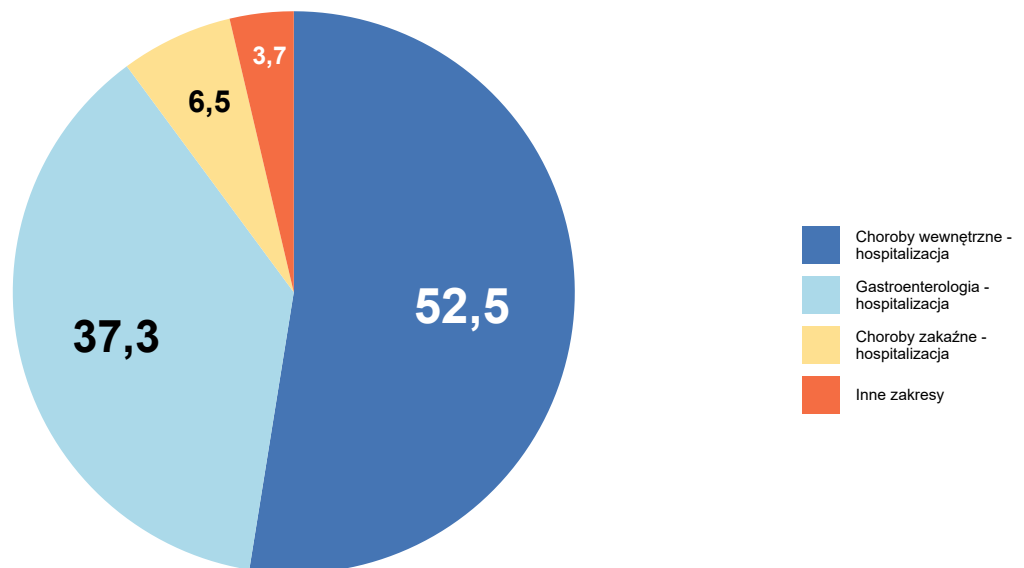
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.34 oraz Tabela 2.1.35. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,06	0,12	0,05	-	-	0,00	0,23
01.0001	0,06	0,11	-	-	-	-	0,16
01.0003	0,04	0,04	-	-	-	-	0,08
01.0005	0,04	0,01	-	-	-	-	0,06
01.0018	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
01.0004	0,00	-	-	0,01	0,01	-	0,03
01.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0011	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0017	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,42	0,29	0,05	0,02	0,01	0,00	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Geriatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,06	0,12	0,05	-	-	0,00	0,23
01.0001	0,06	0,11	-	-	-	-	0,16

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,04	0,04	-	-	-	-	0,08
01.0005	0,04	0,01	-	-	-	-	0,06
01.0018	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
01.0004	0,00	-	-	0,01	0,01	-	0,03
01.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0011	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0017	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0013	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,42	0,30	0,05	0,02	0,01	0,00	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.36 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	64,0	39,4	-	0,6	3,0	9,7	20,6	66,1
01.0002	51,5	83,3	-	-	16,7	50,0	-	33,3
01.0003	58,2	40,5	-	-	5,1	17,7	26,6	50,6
01.0004	48,6	40,7	37,0	3,7	-	3,7	-	55,6
01.0005	57,1	36,2	-	5,2	1,7	20,7	20,7	51,7
01.0006	57,3	50,0	-	-	8,3	8,3	33,3	50,0
01.0007	65,9	30,0	-	-	-	20,0	-	80,0
01.0010	58,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0011	54,3	50,0	16,7	-	-	16,7	-	66,7
01.0012	55,8	25,0	25,0	-	25,0	-	-	50,0
01.0013	59,0	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0014	50,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0015	56,1	40,5	0,4	3,0	12,5	16,8	19,4	47,8
01.0016	46,8	75,0	-	-	25,0	25,0	50,0	-
01.0017	58,5	25,0	-	-	25,0	-	50,0	25,0
01.0018	64,9	34,6	-	-	-	7,7	25,0	67,3
01.0019	47,7	33,3	-	-	-	66,7	33,3	-
01.0020	61,5	50,0	-	-	12,5	4,2	12,5	70,8
01.0021	55,7	47,6	-	-	14,3	19,0	23,8	42,9
01.0022	32,0	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0023	67,2	50,0	-	-	-	15,0	15,0	70,0
01.0024	70,7	33,3	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0026	65,5	37,5	-	-	-	-	37,5	62,5
01.0028	60,3	83,3	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0030	61,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0032	45,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0033	61,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0034	58,5	50,0	-	-	4,5	9,1	31,8	54,5
01.0035	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	69,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0040	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0057	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.1819	47,5	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
Woj.	59,1	41,5	1,6	1,5	6,7	13,8	20,9	55,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.37 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,16	1,21	30,30	45,45	7,88	15,15
01.0002	0,01	-	66,67	16,67	-	16,67

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0003	0,08	2,53	35,44	46,84	10,13	5,06
01.0004	0,03	7,41	40,74	37,04	11,11	3,70
01.0005	0,06	1,72	18,97	53,45	10,34	15,52
01.0006	0,01	16,67	33,33	25,00	8,33	16,67
01.0007	0,01	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,01	16,67	33,33	33,33	-	16,67
01.0012	0,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0013	0,00	-	66,67	33,33	-	-
01.0014	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0015	0,23	0,86	33,19	46,98	12,07	6,90
01.0016	0,00	-	75,00	25,00	-	-
01.0017	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
01.0018	0,05	1,92	17,31	36,54	11,54	32,69
01.0019	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0020	0,02	4,17	41,67	29,17	16,67	8,33
01.0021	0,02	4,76	38,10	47,62	4,76	4,76
01.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,02	-	40,00	40,00	5,00	15,00
01.0024	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,01	-	12,50	12,50	50,00	25,00
01.0028	0,01	-	50,00	50,00	-	-
01.0030	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
01.0034	0,02	4,55	36,36	59,09	-	-
01.0035	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0057	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,79	2,03	31,90	44,68	10,38	11,01

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.38. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.38: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,7	29,1	61,2	32,5	0,0	21,8
01.0002	-	-	100,0	7,1	9,3	16,7
01.0003	20,3	29,1	50,6	38,9	20,4	24,1
01.0004	3,7	37,0	59,3	25,3	0,0	18,5
01.0005	1,7	12,1	86,2	12,4	0,0	20,7
01.0006	-	8,3	91,7	6,2	2,8	41,7
01.0007	-	10,0	90,0	5,9	0,0	20,0
01.0010	-	50,0	50,0	15,7	15,7	50,0
01.0011	-	16,7	83,3	4,3	0,0	16,7
01.0012	25,0	-	75,0	8,1	0,0	50,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	50,0	-	50,0	48,1	48,1	-

Tabela 2.1.38: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0015	9,9	26,7	63,4	28,1	0,0	18,1
01.0016	25,0	50,0	25,0	21,8	24,8	25,0
01.0017	-	50,0	50,0	13,4	10,3	75,0
01.0018	-	11,5	88,5	10,3	3,9	55,8
01.0019	-	33,3	66,7	22,1	23,7	-
01.0020	8,3	25,0	66,7	35,5	0,0	12,5
01.0021	4,8	14,3	81,0	27,3	0,0	23,8
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	2,9	0,0	10,0
01.0024	-	-	100,0	14,4	21,4	33,3
01.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	-	-	100,0	7,2	4,3	37,5
01.0028	-	33,3	66,7	7,5	0,0	66,7
01.0030	-	100,0	-	39,9	39,9	100,0
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0033	-	-	100,0	2,5	0,0	-
01.0034	-	9,1	90,9	4,9	4,6	22,7
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	50,0	50,0	10,4	10,4	50,0
01.0040	-	50,0	50,0	40,9	40,9	-
01.0057	-	100,0	-	71,0	71,0	100,0
01.1819	-	50,0	50,0	35,8	35,8	-
Woj.	8,0	23,3	68,7	24,7	0,0	23,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 38.96%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.38%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 27.78%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (46.88%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.39. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.39: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	31,7	68,3	-	100,0	42,6	16	34,2
01.0004	-	100,0	-	100,0	4,0	28	28,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0017	50,0	50,0	-	100,0	-	84	-
01.0018	55,6	44,4	-	100,0	-	13	33,3
01.0005	38,6	61,4	-	100,0	3,7	18	25,0
01.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	6,7	68	15,0

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.39: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyliczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	66,7	33,3	-	100,0	-	63	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	50,0	50,0	-	100,0	50,0	16	25,0
01.0006	33,3	66,7	-	100,0	-	4	66,7
01.0030	-	100,0	-	100,0	-	18	-
01.0028	80,0	20,0	-	100,0	-	7	20,0
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	14	54,5
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	54	50,0
01.0019	-	100,0	-	100,0	33,3	6	66,7
01.0036	-	100,0	-	100,0	50,0	6	100,0
01.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	16	25,0
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	11	75,0
01.1819	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	33,3	66,7	-	100,0	-	12	33,3
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0001	9,8	90,2	-	100,0	2,0	42	23,2
Woj.	27,8	72,2	-	100,0	17,1	1	39,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁰. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,16	-	1,82	98,18	-
01.0002	0,01	-	-	100,00	-
01.0003	0,08	1,27	-	100,00	-
01.0004	0,03	-	-	100,00	5,88
01.0005	0,06	-	1,72	98,28	-
01.0006	0,01	-	-	100,00	-
01.0007	0,01	-	-	100,00	-
01.0010	0,00	-	-	100,00	-
01.0011	0,01	16,67	-	100,00	-
01.0012	0,00	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	66,67	33,33	-
01.0014	0,00	-	-	100,00	-
01.0015	0,23	-	2,59	97,41	-
01.0016	0,00	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-
01.0018	0,05	-	-	100,00	-
01.0019	0,00	-	-	100,00	-
01.0020	0,02	-	4,17	95,83	-
01.0021	0,02	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	100,00	-
01.0023	0,02	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0026	0,01	-	-	100,00	-
01.0028	0,01	-	-	100,00	-
01.0030	0,00	-	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	100,00	-
01.0034	0,02	-	4,55	95,45	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	100,00	-
01.0040	0,00	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	100,00	-
01.1819	0,00	50,00	-	100,00	-
Woj.	0,79	0,38	1,78	98,22	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	1,82	-	33,33	33,33	-	33,33
01.0005	1,72	-	-	100,00	-	-
01.0013	66,67	-	-	100,00	-	-
01.0015	2,59	-	16,67	66,67	16,67	-
01.0020	4,17	-	-	-	100,00	-
01.0034	4,55	-	-	-	-	100,00
Woj.	1,78	-	14,29	57,14	14,29	14,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.43.

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]	F34 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	21,8	76,4	-	0,6	-	1,2
01.0002	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0003	0,1	44,3	54,4	-	-	1,3	-
01.0004	0,0	7,4	51,9	40,7	-	-	-
01.0005	0,1	44,8	53,4	-	1,7	-	-
01.0006	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0007	0,0	10,0	90,0	-	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	16,7	66,7	-	-	16,7	-
01.0012	0,0	50,0	25,0	25,0	-	-	-
01.0013	0,0	33,3	-	-	66,7	-	-
01.0014	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0015	0,2	66,8	29,7	0,4	1,7	-	1,3
01.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,1	28,8	71,2	-	-	-	-

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]	F34 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	50,0	45,8	-	-	-	4,2
01.0021	0,0	90,5	9,5	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	55,0	45,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
01.0028	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	95,5	-	-	-	-	4,5
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
Woj.	0,8	48,9	47,2	1,6	1,0	0,4	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,16	-	60,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	0,08	-	20,3	1,3	-	-	-	-	-
01.0004	0,03	-	7,4	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,06	1,7	37,9	-	1,7	-	-	-	-
01.0006	0,01	-	41,7	-	-	-	-	-	-
01.0007	0,01	-	70,0	10,0	-	10,0	-	-	-
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0011	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,23	3,4	37,1	0,9	-	0,9	-	-	-
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0018	0,05	-	19,2	-	-	-	-	-	-
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,02	4,2	37,5	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,02	-	23,8	-	-	-	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,02	-	15,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,00	-	66,7	-	-	-	-	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0026	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0034	0,02	-	13,6	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0040	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,79	1,3	34,9	0,5	0,1	0,4	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	100,00	-	-	-
01.0002	16,67	16,67	66,67	-
01.0003	64,56	-	35,44	-
01.0004	96,30	-	3,70	-
01.0005	32,76	-	62,07	5,2
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	10,00	-	90,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	66,67	-	33,33	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	4,74	1,29	93,97	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	50,00	-	50,00	-
01.0018	55,77	3,85	38,46	1,9
01.0019	-	-	100,00	-
01.0020	4,17	-	95,83	-
01.0021	76,19	-	23,81	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	-	-	95,00	5,0
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	100,00	-	-	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	4,55	-	95,45	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0040	-	-	100,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	45,44	0,76	53,16	0,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	0,6	-	0,6	0,6	5,5
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,1	-	-	1,3	1,3	8,9
01.0004	0,0	-	-	-	-	14,8
01.0005	0,1	-	-	3,4	-	10,3
01.0006	0,0	-	-	8,3	8,3	25,0
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0011	0,0	16,7	-	-	-	16,7
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,2	0,4	-	3,4	2,2	4,3
01.0016	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,1	-	-	7,7	5,8	9,6
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	37,5
01.0028	0,0	16,7	16,7	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	4,5	4,5	18,2
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	0,5	0,1	2,3	1,5	7,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	8,1	7,0	7,0	4,5	-	4,8
01.0002	8,7	7,0	6,5	5,7	-	16,7
01.0003	7,7	6,4	7,0	4,7	3,8	13,9
01.0004	5,9	5,6	6,0	4,3	-	48,1
01.0005	6,0	6,2	6,0	3,7	-	31,0
01.0006	5,0	6,2	6,0	2,3	-	33,3
01.0007	8,3	6,8	8,5	2,5	-	-
01.0010	3,5	6,9	3,5	0,7	-	50,0
01.0011	13,3	5,6	11,5	10,6	-	16,7
01.0012	4,8	5,0	1,5	6,8	-	75,0
01.0013	1,7	5,6	2,0	0,6	-	100,0
01.0014	4,0	7,6	4,0	2,8	-	50,0
01.0015	6,1	6,4	5,0	5,3	0,4	37,5
01.0016	2,5	5,4	2,5	0,6	-	100,0
01.0017	4,0	6,9	3,5	2,2	-	50,0
01.0018	6,9	6,9	6,5	3,3	-	21,2

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0019	7,0	5,4	7,0	2,0	-	-
01.0020	6,9	6,6	7,0	4,4	-	29,2
01.0021	3,8	6,3	3,0	1,5	-	61,9
01.0022	7,0	5,0	7,0	-	-	-
01.0023	5,5	7,3	5,0	3,1	-	30,0
01.0024	5,0	7,0	3,0	4,4	-	66,7
01.0025	2,0	6,9	2,0	-	-	100,0
01.0026	7,2	7,4	7,0	1,6	-	-
01.0028	4,5	6,2	4,0	3,3	-	33,3
01.0030	10,5	6,0	10,5	3,5	-	-
01.0032	7,0	7,0	7,0	-	-	-
01.0033	6,0	6,5	6,0	1,6	-	-
01.0034	3,5	6,3	3,0	1,9	-	68,2
01.0035	9,0	6,4	9,0	-	-	-
01.0036	4,0	6,5	4,0	2,8	-	50,0
01.0040	3,0	6,8	3,0	1,4	-	50,0
01.0057	2,0	6,4	2,0	-	-	100,0
01.1819	-	5,2	-	-	100,0	100,0
Woj.	6,6	6,5	6,0	4,6	0,8	27,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	33,9	6,7	1,2
01.0002	16,7	16,7	-	-
01.0003	-	24,1	3,8	1,3
01.0004	-	37,0	11,1	3,7
01.0005	-	36,4	7,3	-
01.0006	-	16,7	-	-
01.0007	-	20,0	-	-
01.0010	-	50,0	-	-
01.0011	-	16,7	16,7	16,7
01.0012	-	-	-	-
01.0013	-	66,7	33,3	-
01.0014	-	50,0	-	-
01.0015	1,3	31,0	6,9	2,2
01.0016	-	25,0	-	-
01.0017	-	50,0	-	-
01.0018	3,8	27,5	9,8	3,9
01.0019	-	-	-	-
01.0020	-	29,2	8,3	-
01.0021	-	23,8	-	-

²²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0022	-	100,0	-	-
01.0023	-	21,1	-	-
01.0024	-	33,3	-	-
01.0025	-	-	-	-
01.0026	-	25,0	12,5	-
01.0028	-	33,3	-	-
01.0030	-	50,0	-	-
01.0032	-	100,0	100,0	100,0
01.0033	-	25,0	-	-
01.0034	-	27,3	4,5	4,5
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	100,0	-	-
01.0040	-	50,0	-	-
01.0057	-	-	-	-
01.1819	-	-	-	-
Woj.	0,8	30,3	6,2	1,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

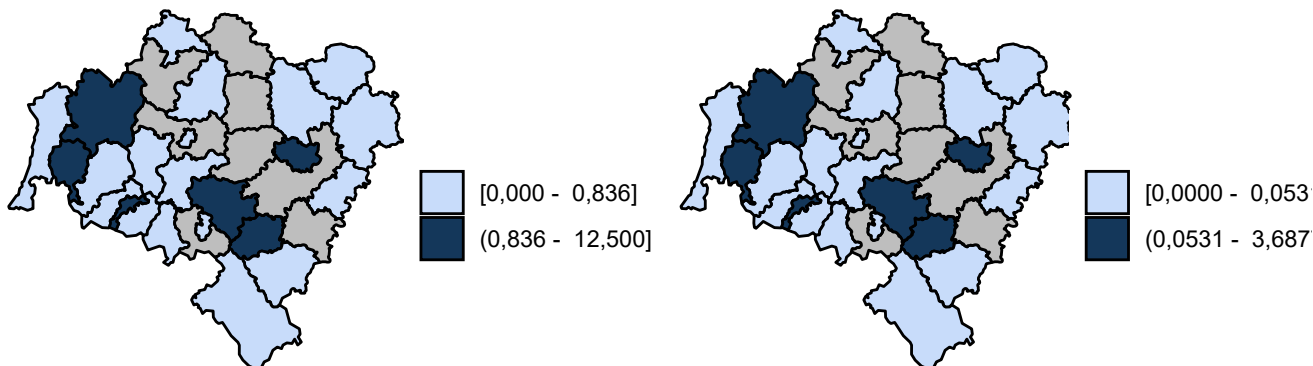
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.50.

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	1,9	2,7	3,3	1,5	2,2	2,7
kujawsko-pomorskie	0,1	0,7	0,7	1,4	1,0	1,0	1,6
lubelskie	0,4	0,2	0,2	0,5	0,2	0,2	0,4
lubuskie	0,1	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5
łódzkie	0,6	0,9	1,6	2,9	0,5	1,1	2,2
małopolskie	0,9	2,0	2,8	3,4	1,9	2,8	3,2
mazowieckie	0,9	0,9	2,0	2,8	1,0	2,0	2,8
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,2	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,8
podlaskie	0,3	0,6	0,9	1,3	0,5	0,9	1,3
pomorskie	0,3	2,8	4,5	5,2	2,5	4,3	5,5
śląskie	1,4	2,3	3,2	4,3	2,0	2,8	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,9	1,6	1,9	1,9	2,9	3,2
warmińsko-mazurskie	0,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
wielkopolskie	0,4	0,2	0,7	0,9	0,3	0,9	1,1
zachodniopomorskie	0,4	1,9	2,6	2,9	1,2	1,9	2,1

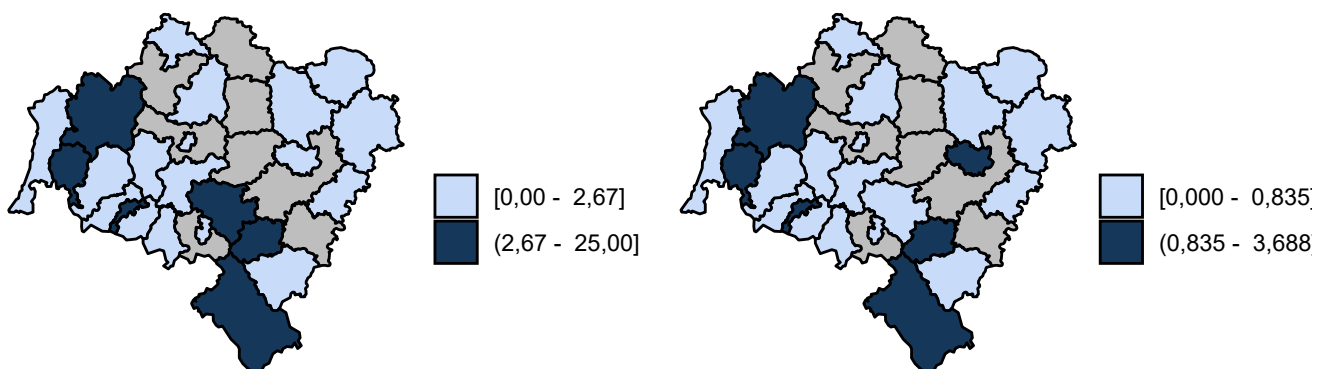
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



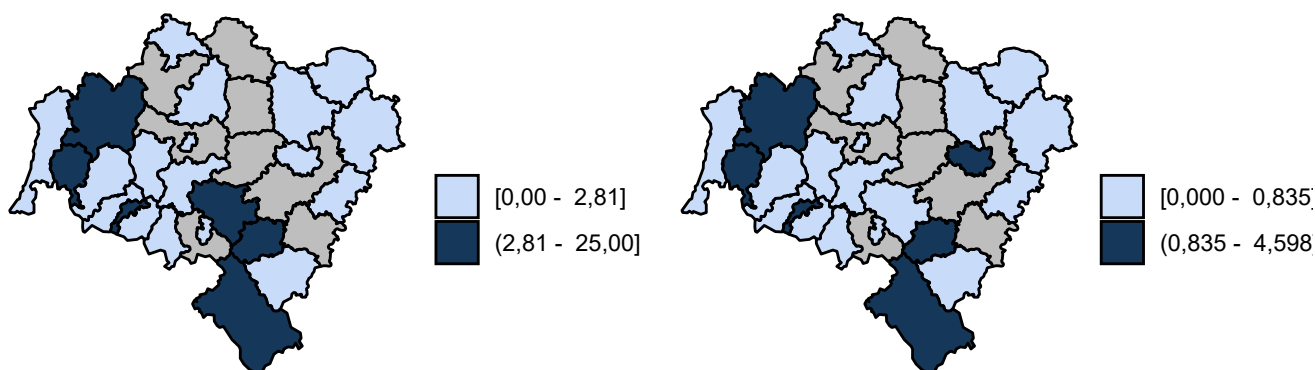
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



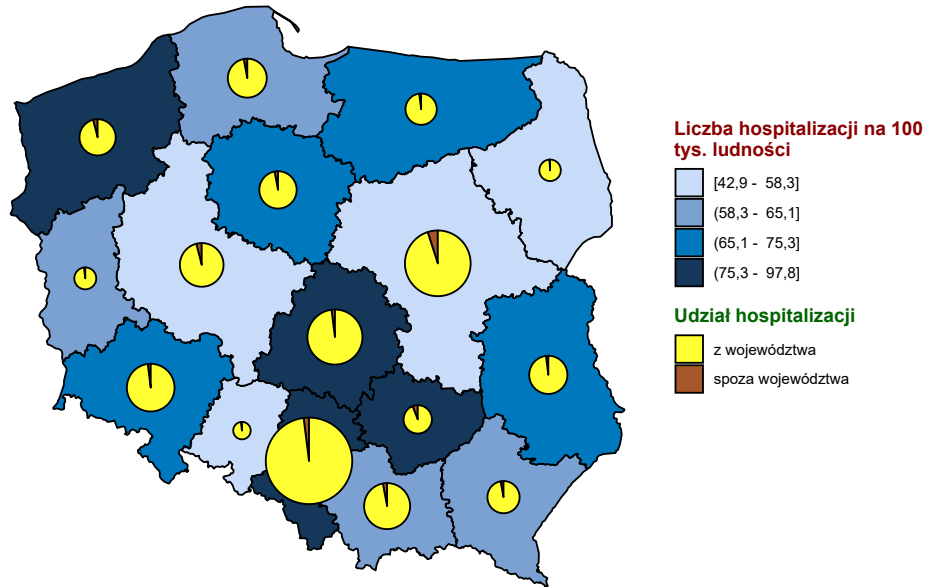
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Alkoholowa choroba wątroby (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 11,10% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

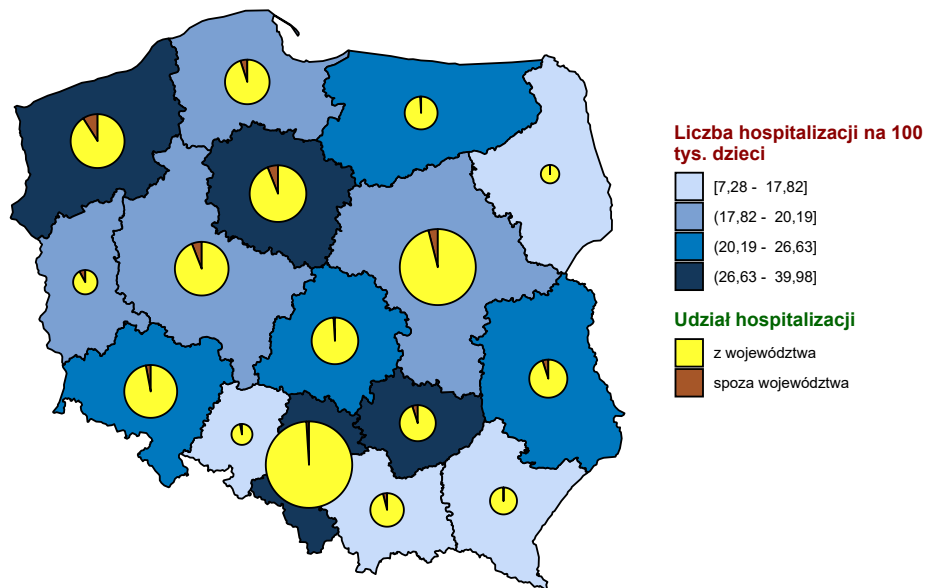
²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K70, T51.0.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



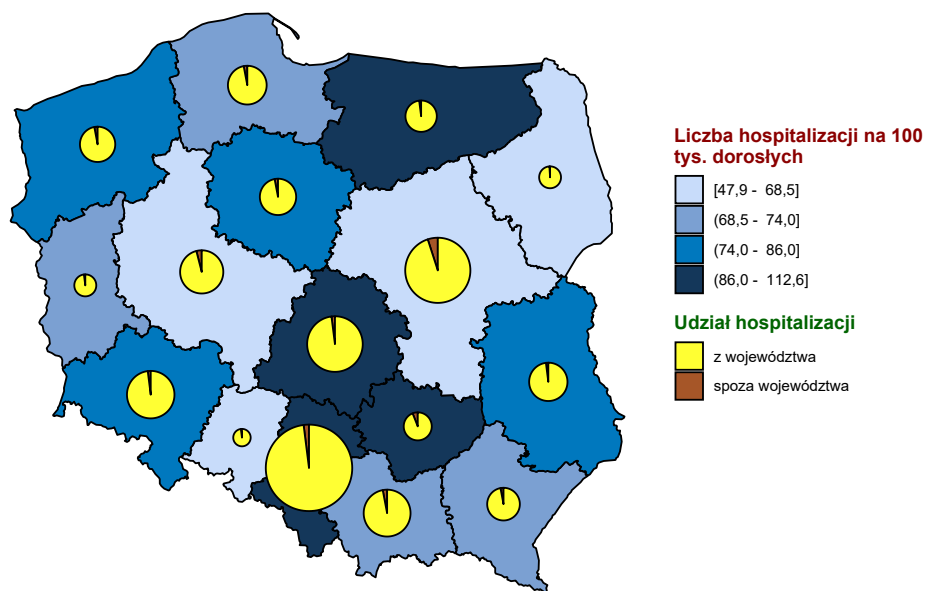
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



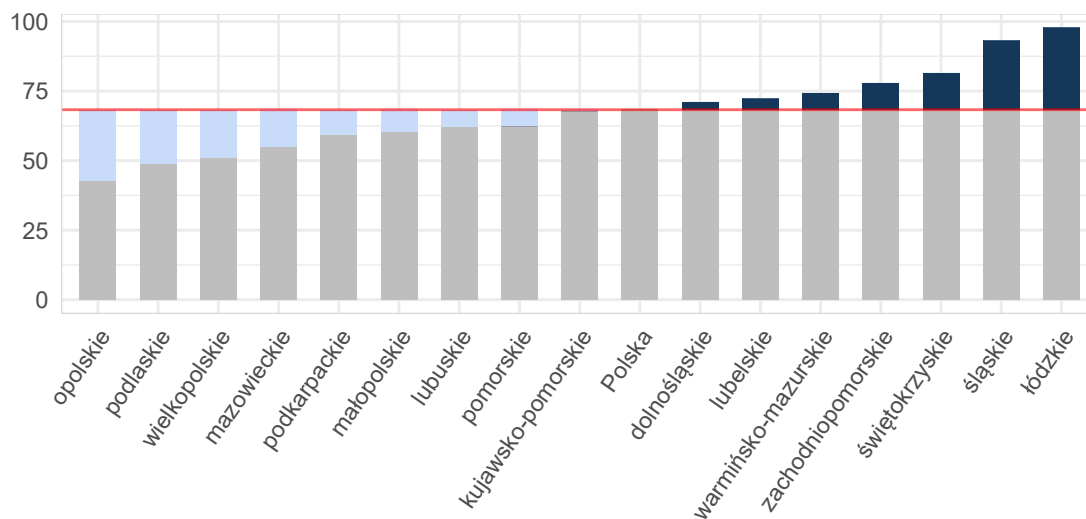
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



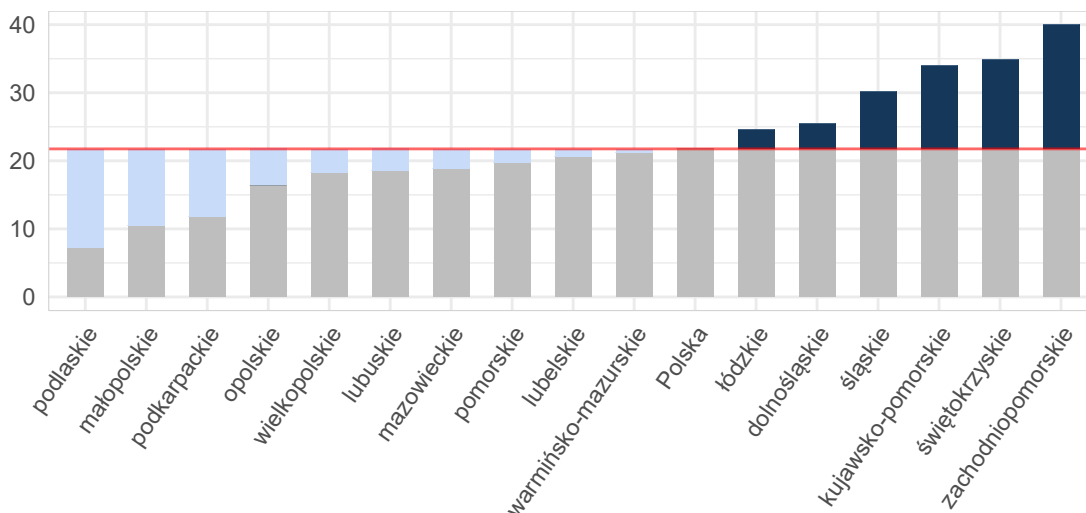
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



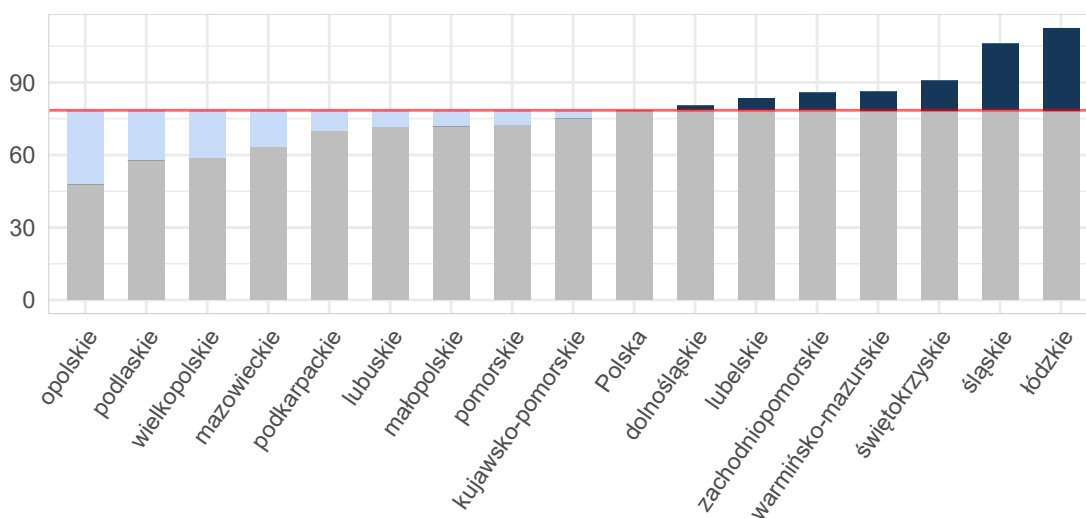
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,07	-	0,07	2,57	71,15	79
kujawsko-pomorskie	1,41	-	0,08	3,68	67,80	36
lubelskie	1,54	-	0,07	2,85	72,28	58
lubuskie	0,63	-	0,02	2,84	62,22	31

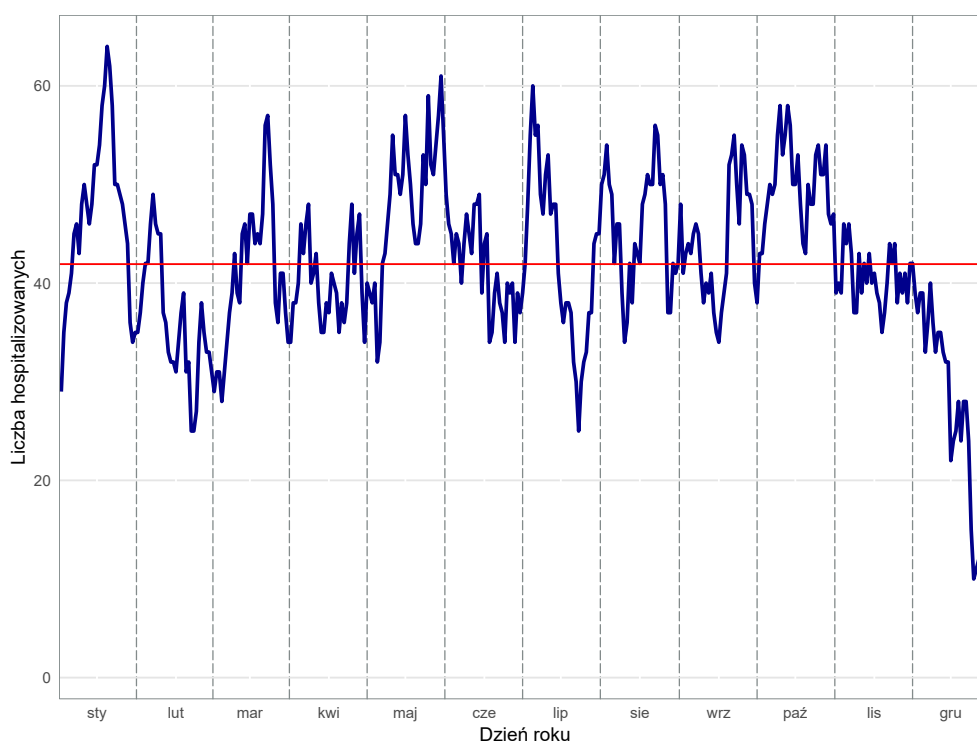
Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,43	-	0,33	2,30	97,81	71
małopolskie	2,04	-	0,04	3,82	60,31	43
mazowieckie	2,95	-	0,12	5,12	54,98	109
opolskie	0,43	-	0,01	2,58	42,90	33
podkarpackie	1,27	-	0,04	3,72	59,46	53
podlaskie	0,58	-	0,01	1,89	49,05	25
pomorskie	1,45	-	0,03	3,94	62,40	61
śląskie	4,25	-	0,28	2,44	93,33	102
świętokrzyskie	1,02	-	0,04	6,75	81,57	49
warmińsko-mazurskie	1,07	-	0,03	2,90	74,35	60
wielkopolskie	1,78	-	0,13	4,43	51,18	78
zachodniopomorskie	1,33	-	0,07	4,28	77,98	30
Polska	26,25	-	1,37	3,50	68,31	918

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

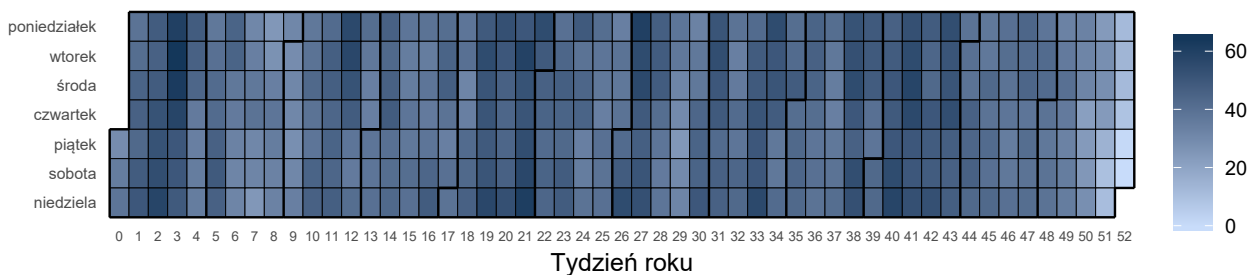
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 42 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 64, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.52: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,25 tys. hospitalizacji dla

0,2 tys. pacjentów. Tym samym 11,96% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

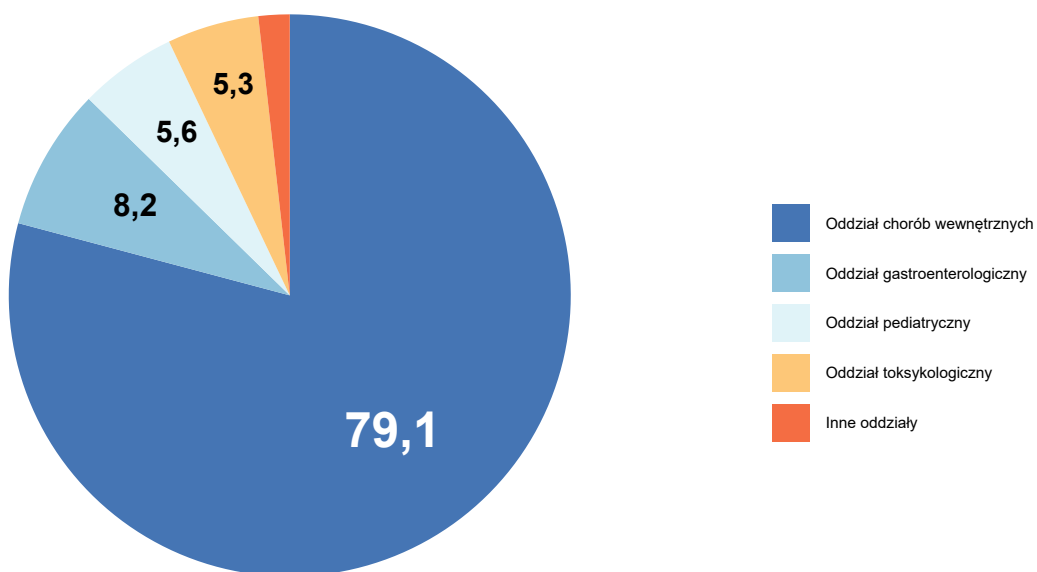
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,20	0,25	0,00	-	12,0	12,0
01.0016	0,13	0,19	0,00	-	9,2	21,2
01.0002	0,14	0,18	0,01	-	8,5	29,7
01.0011	0,12	0,14	0,01	-	6,6	36,3
01.0005	0,08	0,09	0,00	-	4,5	40,8
01.0024	0,06	0,08	0,00	-	3,7	44,5
01.0003	0,05	0,06	0,00	-	3,1	47,6
01.0030	0,06	0,06	0,00	-	3,1	50,7
01.0023	0,04	0,06	0,00	-	3,0	53,7
01.0019	0,05	0,06	0,00	-	2,9	56,6
01.0036	0,05	0,06	0,00	-	2,8	59,4
01.0045	0,04	0,06	0,00	-	2,8	62,1
01.0001	0,05	0,06	-	-	2,7	64,9
01.0021	0,04	0,06	0,00	-	2,7	67,5
01.0034	0,03	0,05	0,00	-	2,4	69,9
01.0037	0,04	0,05	0,01	-	2,4	72,4
01.0006	0,05	0,05	0,00	-	2,4	74,7
01.1819	0,04	0,05	0,00	-	2,4	77,1
01.0022	0,04	0,05	-	-	2,3	79,4
01.0035	0,04	0,05	0,00	-	2,3	81,7
01.0033	0,04	0,04	0,00	-	2,0	83,7
01.0026	0,03	0,04	-	-	1,9	85,6
01.0014	0,03	0,03	0,00	-	1,5	87,1
01.0025	0,03	0,03	-	-	1,5	88,6
01.0007	0,03	0,03	-	-	1,5	90,0
01.0017	0,03	0,03	0,00	-	1,5	91,5
01.0012	0,03	0,03	0,00	-	1,4	92,8
01.0018	0,03	0,03	0,00	-	1,4	94,2
01.0028	0,02	0,03	0,00	-	1,3	95,5
01.0020	0,02	0,02	-	-	1,0	96,5
01.0013	0,02	0,02	0,00	-	0,8	97,3
01.0042	0,02	0,02	-	-	0,8	98,1
01.0047	0,01	0,01	-	-	0,6	98,7
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,5	99,2
01.0004	0,01	0,01	-	-	0,4	99,6
01.0032	0,01	0,01	-	-	0,3	100,0
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,67	2,07	0,07	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,9%.

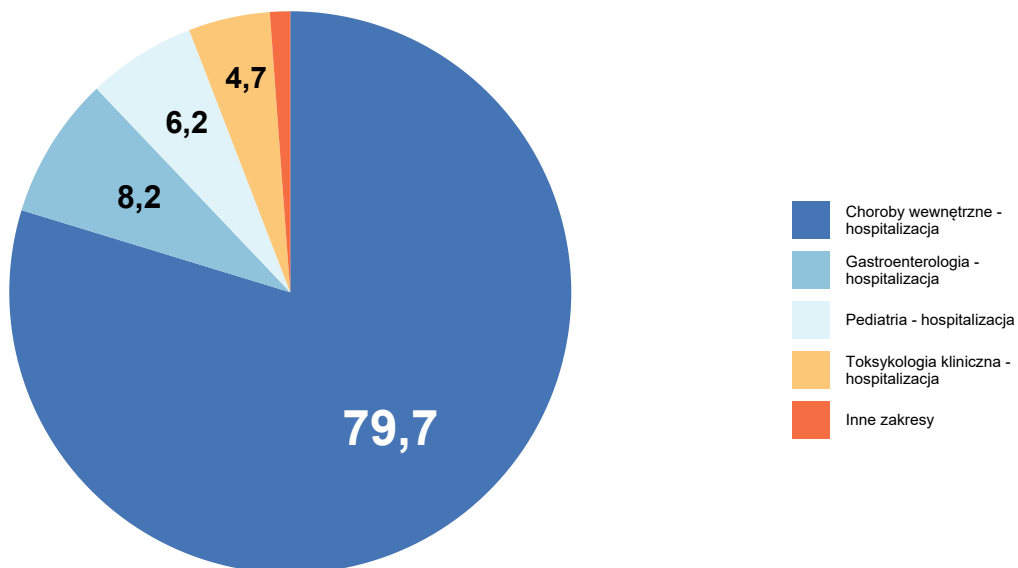
²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,17	0,06	0,00	-	0,01	0,01	0,25
01.0016	0,17	-	0,02	-	-	-	0,19
01.0002	0,16	-	0,01	-	-	-	0,18
01.0011	0,03	-	-	0,11	-	0,00	0,14
01.0005	0,08	0,00	0,01	-	-	0,00	0,09
01.0024	0,07	-	0,00	-	-	-	0,08
01.0003	0,02	0,05	-	-	-	0,00	0,06
01.0030	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0023	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
01.0019	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0036	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0045	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0001	0,01	0,05	-	-	-	-	0,06
01.0021	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
01.0034	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
01.0037	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0006	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,05
01.1819	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
01.0022	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0035	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0033	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0026	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0014	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0007	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03
01.0017	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0012	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0018	0,02	-	0,00	-	0,01	-	0,03
01.0028	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0013	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0047	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0010	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,64	0,17	0,12	0,11	0,02	0,02	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,17	0,06	0,02	-	0,01	-	0,25
01.0016	0,17	-	0,02	-	-	-	0,19
01.0002	0,16	-	0,01	-	-	-	0,18
01.0011	0,04	-	-	0,10	-	-	0,14
01.0005	0,08	0,00	0,01	-	-	0,00	0,09
01.0024	0,07	-	0,00	-	-	-	0,08
01.0003	0,02	0,05	-	-	-	0,00	0,06
01.0030	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0023	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
01.0019	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0036	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0045	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0001	0,01	0,05	-	-	-	-	0,06
01.0021	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
01.0034	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
01.0037	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0006	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,05
01.1819	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
01.0022	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
01.0035	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0033	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0026	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0014	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0007	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03
01.0017	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0012	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0018	0,02	-	0,00	-	0,01	-	0,03
01.0028	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0013	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0047	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0010	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,65	0,17	0,13	0,10	0,02	0,01	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.56 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	55,4	21,4	-	-	5,4	21,4	28,6	44,6
01.0002	48,4	26,7	8,0	4,0	4,5	26,1	38,6	18,8
01.0003	53,0	23,1	-	-	6,2	32,3	36,9	24,6
01.0004	56,1	37,5	-	-	-	12,5	62,5	25,0
01.0005	52,2	25,5	9,6	1,1	2,1	18,1	31,9	37,2
01.0006	44,2	22,4	20,4	-	6,1	22,4	30,6	20,4

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0007	50,0	30,0	13,3	-	3,3	16,7	40,0	26,7
01.0008	37,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0010	35,4	30,0	50,0	10,0	-	10,0	-	30,0
01.0011	43,4	19,9	4,4	6,6	22,8	28,7	17,6	19,9
01.0012	44,9	28,6	10,7	7,1	3,6	28,6	35,7	14,3
01.0013	58,1	29,4	-	-	-	17,6	35,3	47,1
01.0014	57,6	29,0	-	-	-	12,9	45,2	41,9
01.0015	51,6	28,3	5,7	0,4	3,2	27,9	30,0	32,8
01.0016	50,0	34,7	8,4	1,6	3,7	31,1	25,3	30,0
01.0017	52,4	23,3	-	-	6,7	33,3	33,3	26,7
01.0018	46,0	21,4	3,6	3,6	-	57,1	25,0	10,7
01.0019	49,4	33,3	6,7	-	10,0	28,3	25,0	30,0
01.0020	58,3	30,0	-	-	-	15,0	35,0	50,0
01.0021	48,3	36,4	12,7	3,6	1,8	18,2	40,0	23,6
01.0022	56,7	39,6	-	-	2,1	18,8	29,2	50,0
01.0023	49,3	27,9	14,8	-	4,9	23,0	19,7	37,7
01.0024	51,4	19,7	3,9	1,3	9,2	19,7	31,6	34,2
01.0025	57,1	48,4	-	-	-	22,6	48,4	29,0
01.0026	55,3	33,3	7,7	-	2,6	20,5	15,4	53,8
01.0028	46,9	18,5	7,4	7,4	11,1	25,9	25,9	22,2
01.0030	54,3	32,8	-	1,6	12,5	17,2	23,4	45,3
01.0032	60,1	14,3	-	-	-	-	57,1	42,9
01.0033	47,1	39,0	4,9	2,4	17,1	22,0	24,4	29,3
01.0034	50,2	52,0	6,0	-	10,0	18,0	46,0	20,0
01.0035	51,7	17,0	-	-	10,6	27,7	31,9	29,8
01.0036	49,7	20,7	5,2	1,7	13,8	15,5	29,3	34,5
01.0037	54,0	24,0	-	-	8,0	26,0	20,0	46,0
01.0042	56,2	11,8	-	-	5,9	11,8	41,2	41,2
01.0045	50,9	24,6	1,8	3,5	10,5	21,1	29,8	33,3
01.0047	50,2	38,5	23,1	-	-	15,4	7,7	53,8
01.1819	53,7	18,4	4,1	-	10,2	18,4	22,4	44,9
Woj.	50,6	28,0	6,0	1,7	6,8	24,3	29,8	31,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.57 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,06	-	12,50	62,50	12,50	12,50
01.0002	0,18	0,57	21,59	65,34	7,39	5,11
01.0003	0,06	-	18,46	47,69	13,85	20,00
01.0004	0,01	-	37,50	37,50	-	25,00
01.0005	0,09	-	15,96	34,04	14,89	35,11
01.0006	0,05	4,08	22,45	59,18	14,29	-
01.0007	0,03	-	23,33	66,67	-	10,00
01.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	0,01	20,00	30,00	40,00	10,00	-
01.0011	0,14	2,21	21,32	63,24	11,76	1,47
01.0012	0,03	3,57	21,43	71,43	-	3,57
01.0013	0,02	5,88	35,29	47,06	11,76	-
01.0014	0,03	-	22,58	64,52	6,45	6,45
01.0015	0,25	-	27,53	42,51	13,77	16,19
01.0016	0,19	0,53	27,37	45,26	14,21	12,63
01.0017	0,03	-	13,33	56,67	16,67	13,33
01.0018	0,03	3,57	17,86	60,71	7,14	10,71
01.0019	0,06	-	28,33	56,67	10,00	5,00
01.0020	0,02	-	20,00	50,00	15,00	15,00
01.0021	0,06	1,82	27,27	58,18	9,09	3,64
01.0022	0,05	-	20,83	47,92	18,75	12,50
01.0023	0,06	3,28	26,23	54,10	9,84	6,56
01.0024	0,08	-	21,05	52,63	11,84	14,47
01.0025	0,03	-	29,03	54,84	12,90	3,23
01.0026	0,04	5,13	12,82	58,97	12,82	10,26
01.0028	0,03	-	14,81	70,37	3,70	11,11
01.0030	0,06	1,56	21,88	39,06	15,62	21,88
01.0032	0,01	-	14,29	71,43	14,29	-
01.0033	0,04	2,44	43,90	51,22	-	2,44
01.0034	0,05	-	26,00	40,00	26,00	8,00
01.0035	0,05	-	14,89	63,83	12,77	8,51
01.0036	0,06	1,72	18,97	53,45	12,07	13,79
01.0037	0,05	2,00	18,00	60,00	2,00	18,00
01.0042	0,02	-	11,76	64,71	11,76	11,76
01.0045	0,06	-	22,81	54,39	12,28	10,53
01.0047	0,01	-	30,77	69,23	-	-
01.1819	0,05	-	20,41	51,02	12,24	16,33
Woj.	2,07	1,02	22,85	53,10	11,62	11,42

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.58. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,1	12,5	80,4	23,3	0,0	26,8
01.0002	-	5,1	94,9	4,0	0,0	4,5
01.0003	6,2	35,4	58,5	27,4	0,0	18,5
01.0004	12,5	-	87,5	37,0	0,0	12,5
01.0005	3,2	7,4	89,4	10,9	0,0	20,2
01.0006	-	8,2	91,8	4,6	0,0	18,4
01.0007	3,3	16,7	80,0	13,9	9,7	33,3

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	-	100,0	9,2	8,6	40,0
01.0011	8,8	27,9	63,2	32,3	0,0	26,5
01.0012	3,6	14,3	82,1	24,8	14,1	50,0
01.0013	5,9	5,9	88,2	9,8	0,0	41,2
01.0014	9,7	-	90,3	28,1	16,3	22,6
01.0015	3,6	13,8	82,6	12,1	0,0	18,2
01.0016	1,1	32,1	66,8	9,4	0,0	22,1
01.0017	3,3	20,0	76,7	12,2	3,8	33,3
01.0018	-	10,7	89,3	7,7	2,0	32,1
01.0019	-	8,3	91,7	6,6	0,0	30,0
01.0020	-	10,0	90,0	4,2	0,0	25,0
01.0021	1,8	25,5	72,7	7,9	0,0	32,7
01.0022	2,1	-	97,9	11,3	0,0	12,5
01.0023	-	4,9	95,1	6,8	7,1	21,3
01.0024	1,3	-	98,7	10,2	7,7	42,1
01.0025	-	6,5	93,5	14,2	12,2	51,6
01.0026	-	2,6	97,4	2,3	0,0	25,6
01.0028	-	22,2	77,8	9,2	11,0	48,1
01.0030	3,1	3,1	93,8	9,7	0,0	1,6
01.0032	-	-	100,0	4,0	0,0	14,3
01.0033	-	14,6	85,4	8,3	2,5	41,5
01.0034	-	-	100,0	4,4	0,0	22,0
01.0035	-	2,1	97,9	4,7	6,2	23,4
01.0036	-	17,2	82,8	8,0	7,6	48,3
01.0037	-	8,0	92,0	7,1	0,0	48,0
01.0042	-	11,8	88,2	7,0	9,9	52,9
01.0045	5,3	3,5	91,2	19,7	0,0	19,3
01.0047	15,4	7,7	76,9	32,0	0,0	15,4
01.1819	2,0	6,1	91,8	11,5	2,1	51,0
Woj.	2,6	12,9	84,6	12,2	0,0	25,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.13%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.99%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 77.11%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (54.55%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.59. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	-	100,0	-	100,0	27,8	2	55,6
01.0015	82,3	17,7	-	100,0	58,6	0	10,4
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	83,3	13,3	3,3	100,0	-	18	-

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.1819	62,9	37,1	-	100,0	30,8	5	14,3
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	94,3	-	5,7	-	-	-	-
01.0022	93,3	6,7	-	100,0	100,0	0	6,7
01.0016	95,6	4,4	-	100,0	12,5	7	1,1
01.0045	95,5	4,5	-	100,0	-	2	4,5
01.0017	88,0	12,0	-	100,0	-	20	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	51,9	48,1	-	100,0	69,2	0	44,4
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	96,4	3,6	-	100,0	-	11	-
01.0014	72,2	27,8	-	100,0	40,0	5	11,1
01.0005	63,2	36,8	-	100,0	-	22	-
01.0007	87,0	13,0	-	100,0	33,3	14	4,3
01.0019	47,7	52,3	-	100,0	47,8	1	40,9
01.0037	3,1	96,9	-	100,0	77,4	0	96,9
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	10,3	33	20,7
01.0002	92,2	7,8	-	100,0	80,0	0	6,2
01.0033	71,4	28,6	-	100,0	-	1	19,0
01.0006	38,5	61,5	-	100,0	37,5	2	38,5
01.0047	76,9	15,4	7,7	100,0	100,0	0	15,4
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	-	50,0	50,0	100,0	100,0	0	50,0
01.0028	89,5	10,5	-	100,0	-	2	10,5
01.0034	-	100,0	-	100,0	11,1	4	33,3
01.0013	85,7	14,3	-	100,0	-	18	7,1
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	6	-
01.0001	43,8	56,2	-	100,0	-	27	12,5
Woj.	77,1	22,4	0,5	100,0	37,2	0	54,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁷. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,06	-	-	100,00	-	-
01.0002	0,18	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,06	-	1,54	98,46	-	-
01.0004	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,09	1,06	1,08	98,92	-	-
01.0006	0,05	2,04	-	100,00	-	-
01.0007	0,03	-	3,33	96,67	-	-
01.0008	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0010	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,14	-	1,47	98,53	3,91	16,67
01.0012	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,03	-	3,23	96,77	-	-

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze	
					specjalistyczne u dorosłych [%]	specjalistyczne u dzieci [%]
01.0015	0,25	-	0,81	99,19	-	-
01.0016	0,19	-	0,53	99,47	-	-
01.0017	0,03	-	3,33	96,67	-	-
01.0018	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,06	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,06	-	1,82	98,18	-	-
01.0022	0,05	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,06	-	1,64	98,36	-	-
01.0024	0,08	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,04	-	5,13	94,87	-	-
01.0028	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,06	1,56	-	100,00	-	-
01.0032	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,04	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,05	-	2,00	98,00	-	-
01.0035	0,05	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,06	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,05	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,06	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,01	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,05	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,07	0,19	0,73	99,27	0,26	0,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.61: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	1,54	-	100,00	-	-	-
01.0005	1,08	-	100,00	-	-	-
01.0007	3,33	-	-	100,00	-	-
01.0011	1,47	-	-	100,00	-	-
01.0014	3,23	-	-	-	-	100,00
01.0015	0,81	-	-	-	-	100,00
01.0016	0,53	-	-	-	-	100,00
01.0017	3,33	-	100,00	-	-	-
01.0021	1,82	-	-	100,00	-	-
01.0023	1,64	-	-	-	-	100,00
01.0026	5,13	-	-	-	50,00	50,00
01.0034	2,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,73	-	20,00	26,67	6,67	46,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.63.

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	S43 [%]	S42F [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	73,2	25,0	-	-	-	1,8
01.0002	0,2	17,6	46,6	34,7	0,6	-	0,6
01.0003	0,1	50,8	47,7	-	-	-	1,5
01.0004	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0005	0,1	57,4	27,7	12,8	-	-	2,1
01.0006	0,0	20,4	49,0	24,5	-	-	6,1
01.0007	0,0	20,0	56,7	20,0	-	-	3,3
01.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	0,0	20,0	10,0	70,0	-	-	-
01.0011	0,1	21,3	5,9	61,0	2,2	-	9,6
01.0012	0,0	35,7	46,4	17,9	-	-	-
01.0013	0,0	11,8	88,2	-	-	-	-
01.0014	0,0	38,7	58,1	-	-	3,2	-
01.0015	0,2	68,0	23,9	6,5	-	0,8	0,8
01.0016	0,2	40,0	40,5	18,4	-	0,5	0,5
01.0017	0,0	6,7	63,3	26,7	-	-	3,3
01.0018	0,0	71,4	25,0	3,6	-	-	-
01.0019	0,1	15,0	75,0	10,0	-	-	-
01.0020	0,0	65,0	35,0	-	-	-	-
01.0021	0,1	43,6	32,7	21,8	-	-	1,8
01.0022	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
01.0023	0,1	19,7	60,7	18,0	-	1,6	-
01.0024	0,1	63,2	27,6	9,2	-	-	-
01.0025	0,0	29,0	67,7	-	3,2	-	-
01.0026	0,0	41,0	43,6	10,3	-	2,6	2,6
01.0028	0,0	14,8	55,6	25,9	-	-	3,7
01.0030	0,1	81,2	17,2	-	-	-	1,6
01.0032	0,0	42,9	57,1	-	-	-	-
01.0033	0,0	26,8	26,8	41,5	2,4	-	2,4
01.0034	0,0	4,0	88,0	6,0	-	2,0	-
01.0035	0,0	27,7	40,4	29,8	2,1	-	-
01.0036	0,1	48,3	22,4	27,6	1,7	-	-
01.0037	0,0	18,0	48,0	34,0	-	-	-
01.0042	0,0	58,8	41,2	-	-	-	-
01.0045	0,1	43,9	21,1	35,1	-	-	-
01.0047	0,0	-	76,9	23,1	-	-	-
01.1819	0,0	28,6	57,1	14,3	-	-	-
Woj.	2,1	41,0	37,8	18,9	0,4	0,3	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
S43 zatrucie lekkie
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.64: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,06	-	55,4	1,8	1,8	-	-	-	-
01.0002	0,18	-	14,8	-	3,4	-	-	-	-
01.0003	0,06	-	36,9	-	-	-	-	-	-
01.0004	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,09	-	40,4	-	-	-	-	-	-
01.0006	0,05	-	24,5	-	-	-	-	-	-
01.0007	0,03	-	36,7	-	3,3	-	-	-	-
01.0008	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0011	0,14	-	10,3	-	-	-	-	-	-
01.0012	0,03	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,02	-	47,1	-	-	-	-	-	-
01.0014	0,03	-	16,1	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,25	0,4	34,4	-	0,4	-	-	-	-
01.0016	0,19	-	8,9	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,03	-	20,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	0,03	-	35,7	-	-	-	-	-	-
01.0019	0,06	-	15,0	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,02	-	10,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,06	-	7,3	-	-	-	-	-	-
01.0022	0,05	-	8,3	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,06	-	23,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,08	-	23,7	-	-	-	-	-	-
01.0025	0,03	-	9,7	-	-	-	-	-	-
01.0026	0,04	-	46,2	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,03	-	18,5	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,06	-	31,2	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0034	0,05	-	12,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,05	-	2,1	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,06	-	5,2	-	-	-	-	-	-
01.0037	0,05	-	18,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	0,02	-	17,6	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,06	-	8,8	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,05	-	28,6	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,07	0,0	21,0	0,0	0,4	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16

Tabela 2.1.65: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	87,50	1,79	-	10,7
01.0002	28,98	0,57	56,25	14,2
01.0003	63,08	-	23,08	13,8
01.0004	75,00	-	-	25,0
01.0005	50,00	1,06	42,55	6,4
01.0006	77,55	2,04	14,29	6,1
01.0007	70,00	-	23,33	6,7
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	77,21	2,94	13,97	5,9
01.0012	85,71	-	-	14,3
01.0013	17,65	-	70,59	11,8
01.0014	-	-	90,32	9,7
01.0015	17,81	2,02	71,66	8,5
01.0016	15,26	1,05	76,84	6,8
01.0017	20,00	3,33	56,67	20,0
01.0018	42,86	7,14	39,29	10,7
01.0019	11,67	3,33	65,00	20,0
01.0020	10,00	-	85,00	5,0
01.0021	63,64	-	32,73	3,6
01.0022	8,33	-	89,58	2,1
01.0023	19,67	3,28	65,57	11,5
01.0024	81,58	1,32	6,58	10,5
01.0025	16,13	3,23	74,19	6,5
01.0026	79,49	5,13	12,82	2,6
01.0028	25,93	3,70	59,26	11,1
01.0030	3,12	-	85,94	10,9
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	7,32	2,44	87,80	2,4
01.0034	8,00	4,00	78,00	10,0
01.0035	-	2,13	87,23	10,6
01.0036	8,62	3,45	77,59	10,3
01.0037	60,00	2,00	32,00	6,0
01.0042	-	5,88	94,12	-
01.0045	14,04	-	80,70	5,3
01.0047	15,38	-	76,92	7,7
01.1819	87,76	-	-	12,2
Woj.	36,21	1,69	53,05	9,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.67: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	8,9	7,1	16,1	10,7	7,1
01.0002	0,2	0,6	0,6	17,0	12,5	19,9
01.0003	0,1	3,1	1,5	12,3	10,8	16,9
01.0004	0,0	12,5	12,5	-	-	-
01.0005	0,1	1,1	-	3,2	3,2	12,8
01.0006	0,0	-	-	6,1	2,0	8,2
01.0007	0,0	3,3	3,3	10,0	3,3	6,7
01.0008	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	2,2	0,7	9,6	6,6	8,8
01.0012	0,0	-	-	7,1	3,6	3,6
01.0013	0,0	-	-	11,8	11,8	5,9
01.0014	0,0	3,2	3,2	6,5	6,5	3,2
01.0015	0,2	4,9	2,8	8,1	6,1	11,3
01.0016	0,2	-	-	17,9	15,3	23,2
01.0017	0,0	3,3	3,3	6,7	-	13,3
01.0018	0,0	-	-	3,6	3,6	10,7
01.0019	0,1	6,7	6,7	8,3	6,7	16,7
01.0020	0,0	15,0	5,0	10,0	10,0	10,0
01.0021	0,1	-	-	16,4	9,1	21,8
01.0022	0,0	2,1	2,1	10,4	8,3	16,7
01.0023	0,1	1,6	-	19,7	18,0	24,6
01.0024	0,1	-	-	5,3	5,3	7,9
01.0025	0,0	-	-	9,7	9,7	6,5
01.0026	0,0	-	-	2,6	2,6	10,3
01.0028	0,0	-	-	7,4	7,4	14,8
01.0030	0,1	-	-	10,9	9,4	12,5
01.0032	0,0	-	-	-	-	28,6
01.0033	0,0	-	-	4,9	4,9	12,2
01.0034	0,0	2,0	2,0	26,0	26,0	28,0
01.0035	0,0	-	-	4,3	2,1	2,1
01.0036	0,1	1,7	1,7	-	-	3,4
01.0037	0,0	2,0	-	16,0	12,0	24,0
01.0042	0,0	5,9	5,9	5,9	-	11,8
01.0045	0,1	-	-	3,5	3,5	5,3
01.0047	0,0	-	-	7,7	-	7,7
01.1819	0,0	-	-	10,2	6,1	8,2
Woj.	2,1	2,0	1,3	10,5	8,2	13,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu
 2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.68 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	10,8	8,0	9,0	5,7	-	12,5
01.0002	5,3	6,9	3,5	5,2	4,5	50,0
01.0003	15,0	8,0	10,0	11,0	1,5	12,3
01.0004	14,5	8,0	13,5	10,0	-	25,0
01.0005	9,9	7,2	8,0	8,2	5,3	22,3
01.0006	5,5	6,7	5,0	4,5	4,1	49,0
01.0007	4,5	7,3	4,0	3,4	-	46,7
01.0008	4,0	7,3	4,0	-	-	-
01.0010	4,6	4,2	2,0	7,3	-	80,0
01.0011	5,4	6,4	2,0	6,9	7,4	66,2
01.0012	9,1	6,6	6,5	8,1	3,6	25,0
01.0013	7,4	8,3	8,0	3,7	5,9	17,6
01.0014	5,9	8,1	6,0	3,4	3,2	19,4
01.0015	10,2	7,4	8,0	7,5	1,2	17,0
01.0016	5,0	6,8	4,0	4,1	1,6	45,8
01.0017	8,2	7,6	3,5	6,3	6,7	53,3
01.0018	8,2	7,4	6,0	8,6	7,1	28,6
01.0019	8,9	7,3	8,0	6,9	5,0	25,0
01.0020	8,1	8,0	7,5	3,6	-	10,0
01.0021	5,8	6,7	6,0	3,9	5,5	34,5
01.0022	11,1	8,4	9,5	6,6	-	6,2
01.0023	4,9	6,7	3,0	4,8	3,3	54,1
01.0024	7,7	7,5	6,5	5,8	3,9	21,1
01.0025	4,8	7,9	3,0	3,4	-	51,6
01.0026	8,5	7,2	7,0	8,5	-	7,7
01.0028	5,3	6,2	5,0	4,5	3,7	44,4
01.0030	11,0	7,6	9,0	6,0	1,6	3,1
01.0032	9,1	8,4	8,0	7,2	-	-
01.0033	7,8	6,9	6,0	7,1	4,9	43,9
01.0034	4,4	6,9	3,0	3,5	2,0	56,0
01.0035	8,4	7,7	7,0	6,1	4,3	12,8
01.0036	4,8	7,1	6,0	3,4	3,4	41,4
01.0037	5,3	7,7	4,5	4,7	12,0	42,0
01.0042	8,4	8,2	8,0	3,9	-	-
01.0045	6,6	7,1	5,0	7,7	5,3	45,6
01.0047	5,5	6,2	2,0	7,4	-	76,9
01.1819	6,8	7,2	6,0	5,3	4,1	28,6
Woj.	7,5	7,2	6,0	6,6	3,4	33,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

²⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	1,8	24,0	14,0	2,0
01.0002	0,6	8,6	0,7	-
01.0003	-	28,6	12,5	3,6
01.0004	-	33,3	-	-
01.0005	1,1	15,9	5,7	1,1
01.0006	2,0	8,7	2,2	-
01.0007	-	17,9	-	-
01.0008	-	-	-	-
01.0010	-	-	-	-
01.0011	2,9	13,2	6,2	-
01.0012	-	25,0	12,5	8,3
01.0013	-	26,7	26,7	13,3
01.0014	-	10,7	3,6	-
01.0015	2,0	15,9	6,2	3,1
01.0016	1,1	9,6	3,4	0,6
01.0017	3,3	16,7	4,2	4,2
01.0018	7,1	16,0	-	-
01.0019	3,3	10,4	4,2	2,1
01.0020	-	15,8	15,8	-
01.0021	-	11,3	5,7	3,8
01.0022	-	14,9	10,6	-
01.0023	3,3	14,8	7,4	1,9
01.0024	1,3	11,8	1,5	-
01.0025	3,2	13,8	6,9	3,4
01.0026	5,1	15,8	2,6	-
01.0028	3,7	12,5	-	-
01.0030	-	8,8	5,3	-
01.0032	-	-	-	-
01.0033	2,4	12,5	7,5	5,0
01.0034	4,0	6,7	4,4	4,4
01.0035	2,1	11,9	7,1	2,4
01.0036	3,4	30,8	15,4	3,8
01.0037	2,0	27,7	10,6	8,5
01.0042	5,9	11,8	5,9	-
01.0045	-	3,7	1,9	1,9
01.0047	-	25,0	8,3	8,3
01.1819	-	9,3	2,3	2,3
Woj.	1,7	14,1	5,7	1,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.70.

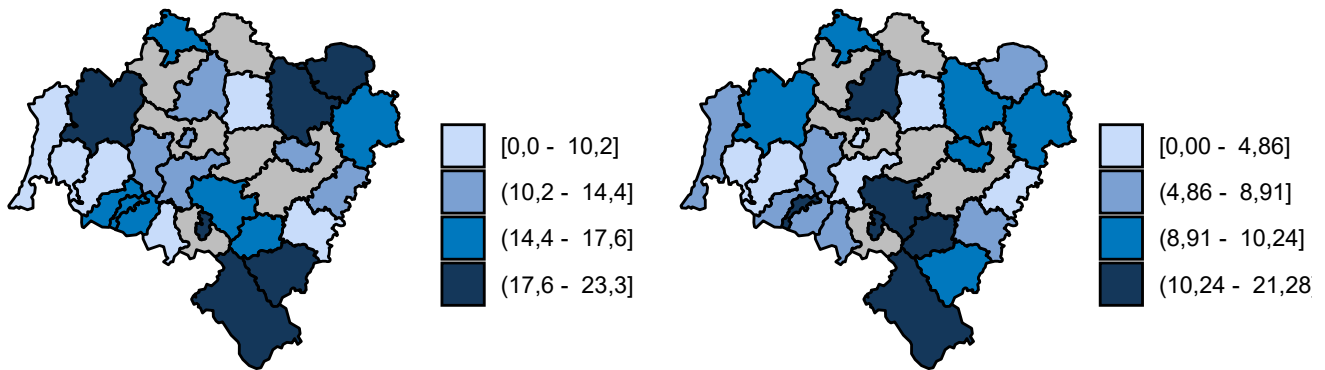
Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	13,9	17,9	20,1	13,1	16,7	18,9

Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące śmiertelności

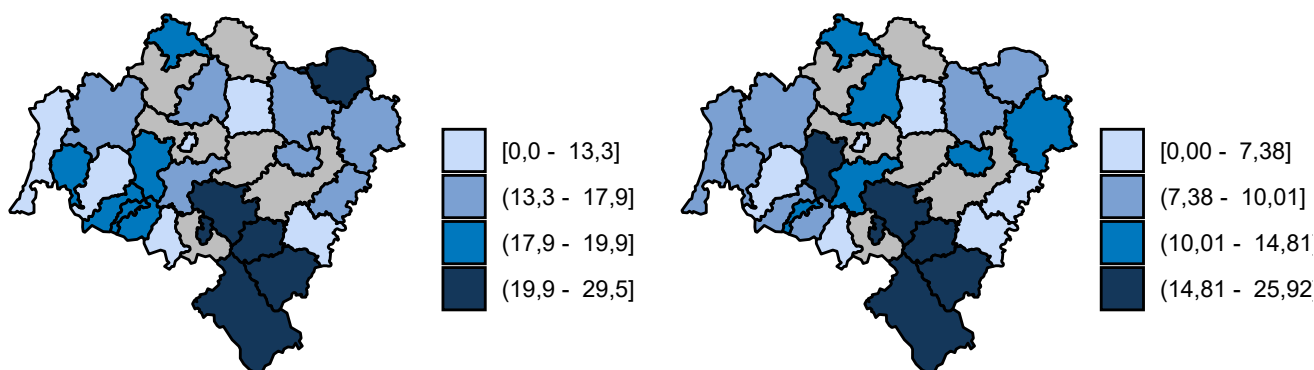
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
kujawsko-pomorskie	1,4	11,5	14,4	16,6	12,1	15,2	17,4
lubelskie	1,5	10,8	12,5	14,1	11,1	12,9	14,6
lubuskie	0,6	16,6	20,5	22,1	14,9	18,4	19,5
łódzkie	2,4	11,0	14,0	16,0	11,4	14,5	16,7
małopolskie	2,0	12,2	14,7	16,8	11,5	13,8	15,8
mazowieckie	3,0	13,6	16,6	18,4	13,5	16,4	18,2
opolskie	0,4	15,7	20,0	23,2	13,4	16,9	19,9
podkarpackie	1,3	12,9	15,3	17,0	12,2	14,2	15,6
podlaskie	0,6	14,9	17,4	19,2	14,7	17,1	18,9
pomorskie	1,4	11,5	14,5	16,9	11,4	14,5	17,0
śląskie	4,3	13,8	16,2	18,1	13,7	16,2	18,1
świętokrzyskie	1,0	8,8	11,4	13,0	8,2	10,3	12,1
warmińsko-mazurskie	1,1	12,5	14,8	16,9	12,1	14,4	16,4
wielkopolskie	1,8	9,5	12,2	14,4	10,1	13,1	15,2
zachodniopomorskie	1,3	12,0	14,0	16,4	11,4	13,4	15,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

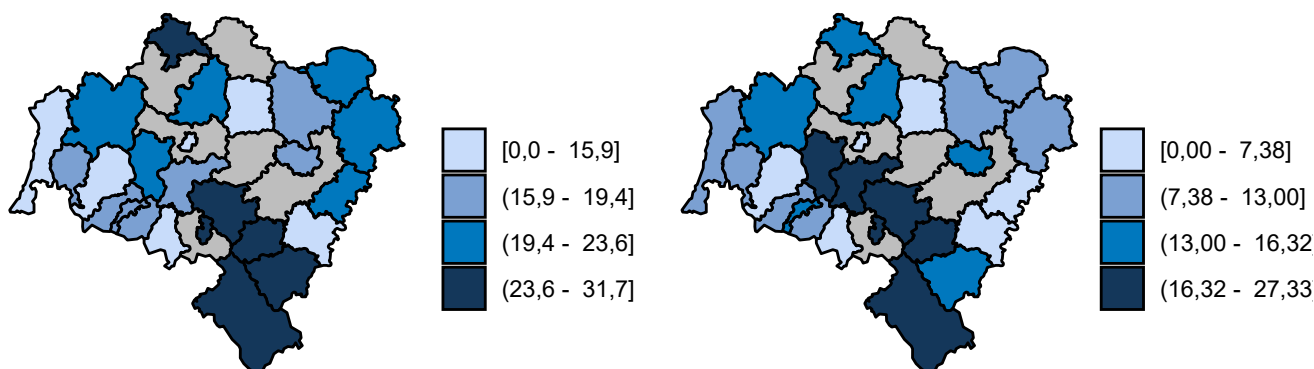
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



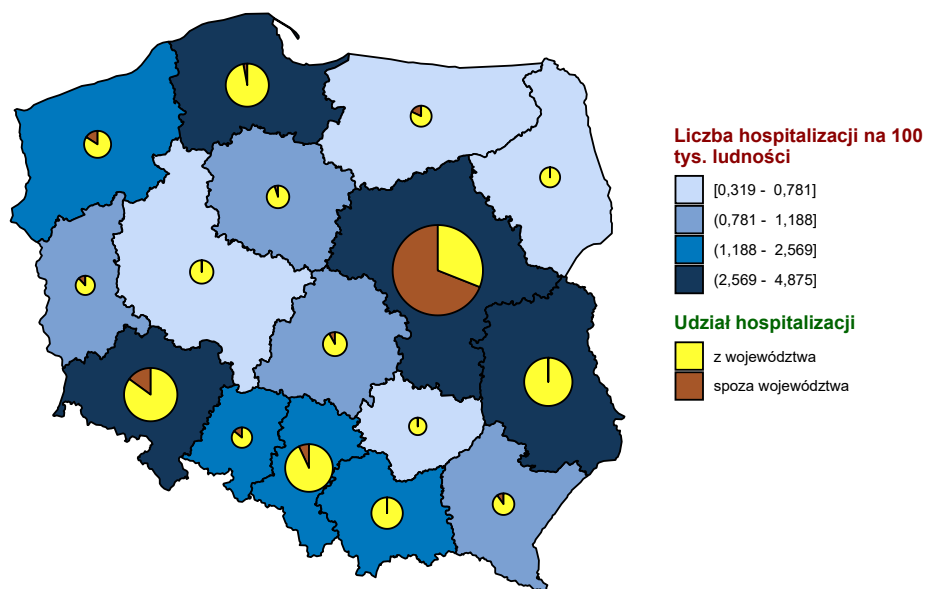
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Powikłania chorób wątroby

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Powikłania chorób wątroby (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 0,65% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

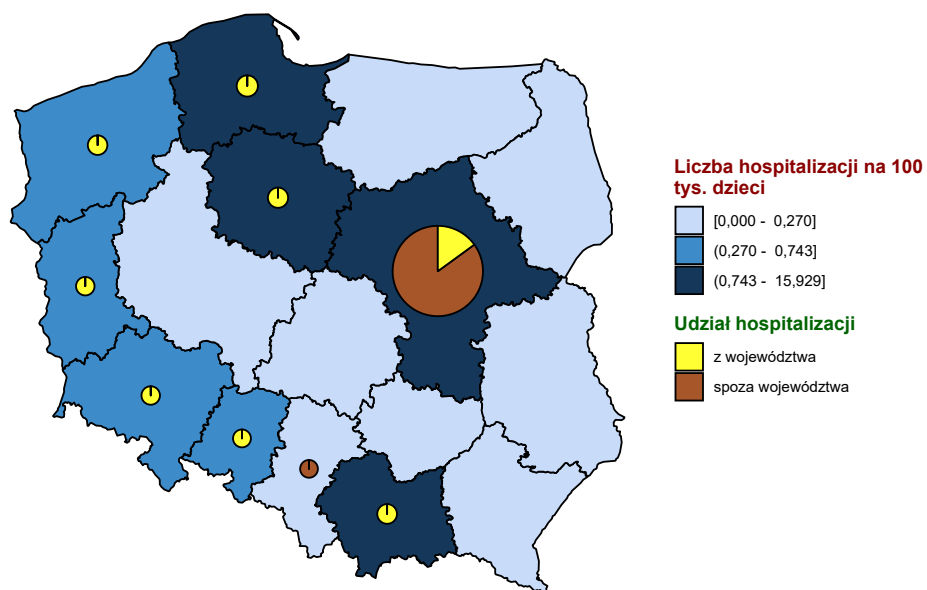
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.6, K76.7.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



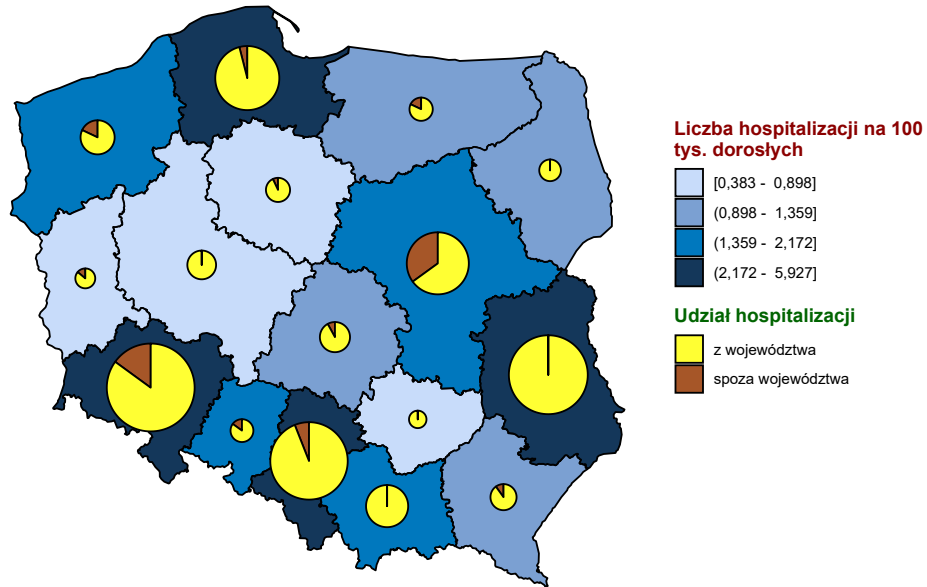
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



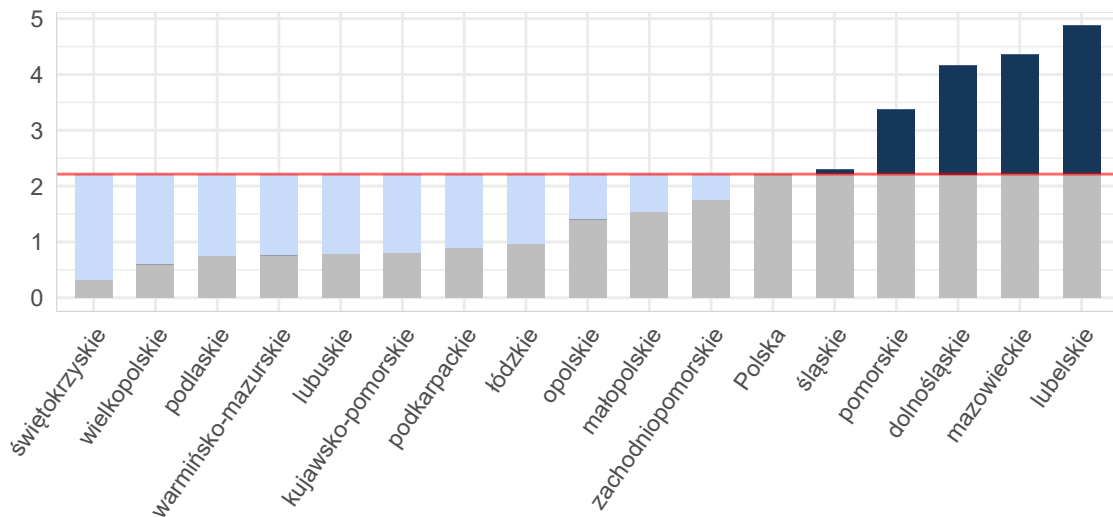
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



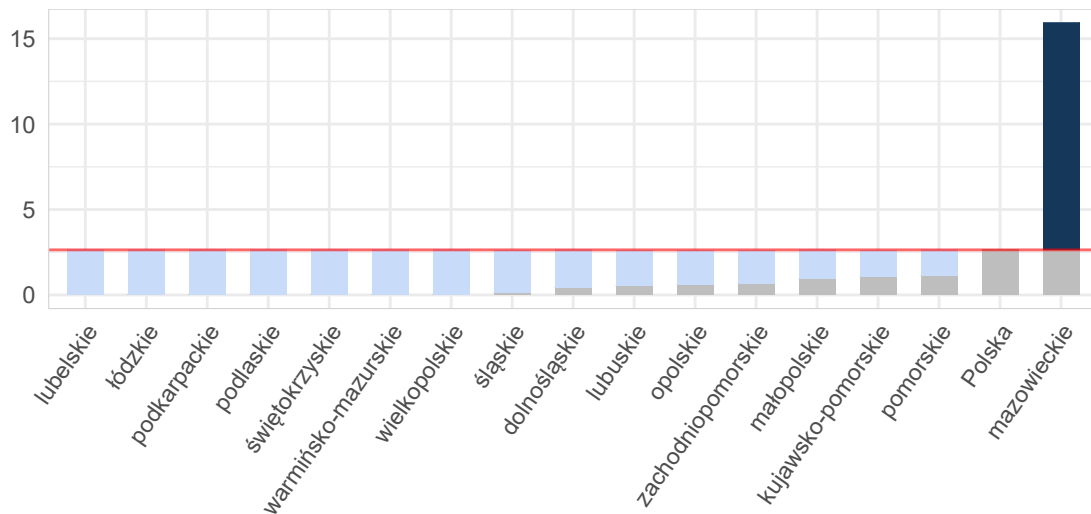
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



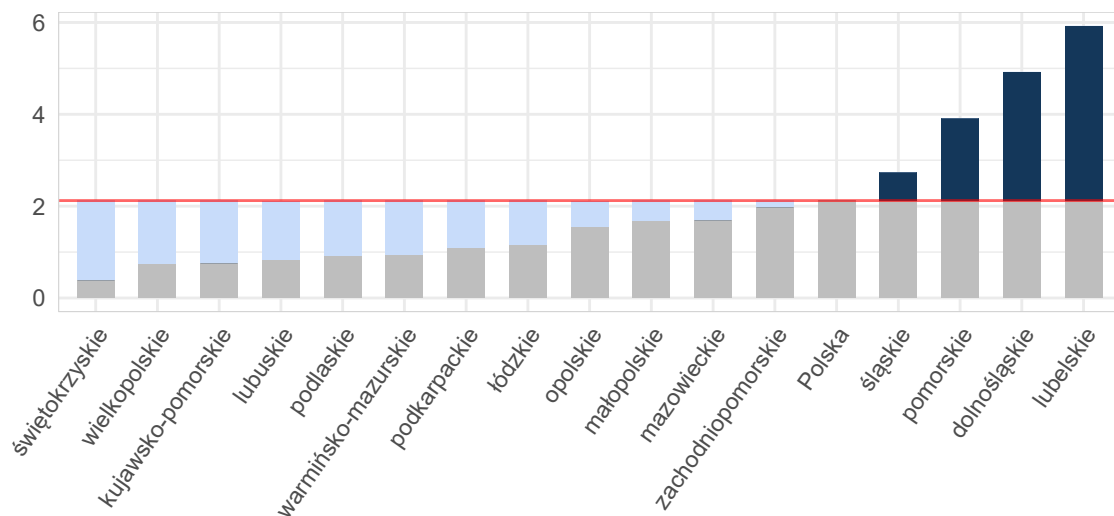
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	-	0,00	14,88	4,17	17
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	5,88	0,82	6
lubelskie	0,10	-	-	0,96	4,87	23
lubuskie	0,01	-	-	12,50	0,79	9

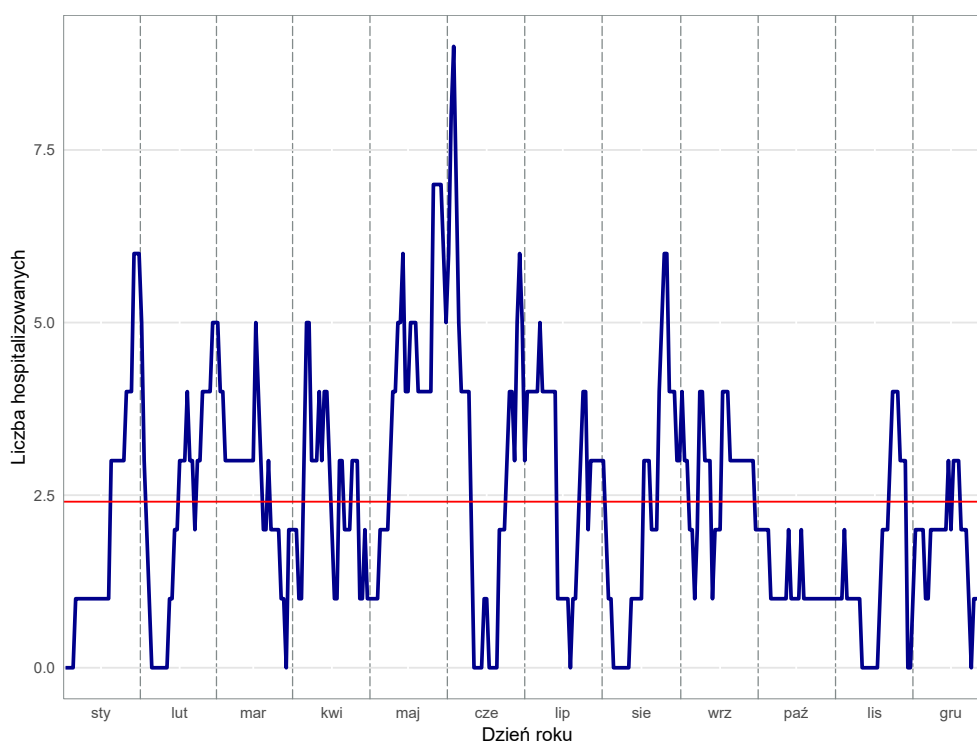
Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,02	-	0,00	8,33	0,97	15
małopolskie	0,05	-	0,00	-	1,54	16
mazowieckie	0,23	-	0,02	69,23	4,36	4
opolskie	0,01	-	-	14,29	1,41	14
podkarpackie	0,02	-	-	10,53	0,89	8
podlaskie	0,01	-	-	-	0,76	5
pomorskie	0,08	-	0,00	3,85	3,37	14
śląskie	0,10	-	0,00	7,62	2,30	16
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,32	7
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	18,18	0,77	12
wielkopolskie	0,02	-	0,00	-	0,60	32
zachodniopomorskie	0,03	-	-	16,67	1,76	9
Polska	0,85	-	0,04	24,32	2,21	207

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

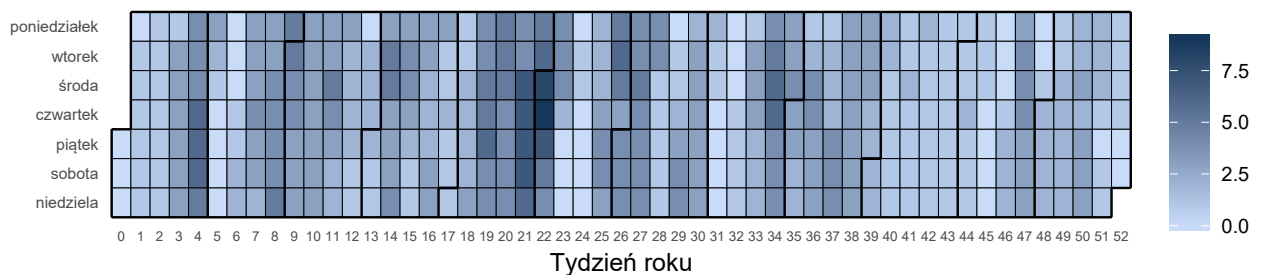
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.72: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 67,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.73 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,07	0,08	-	-	67,8	67,8
01.0007	0,01	0,02	-	-	12,4	80,2
01.0003	0,00	0,01	-	-	5,8	86,0
01.0018	0,00	0,00	0,00	-	3,3	89,3
01.0004	0,00	0,00	-	-	1,7	90,9
01.0021	0,00	0,00	-	-	1,7	92,6
01.0036	0,00	0,00	-	-	1,7	94,2
01.0001	0,00	0,00	-	-	0,8	95,0
01.0002	0,00	0,00	-	-	0,8	95,9

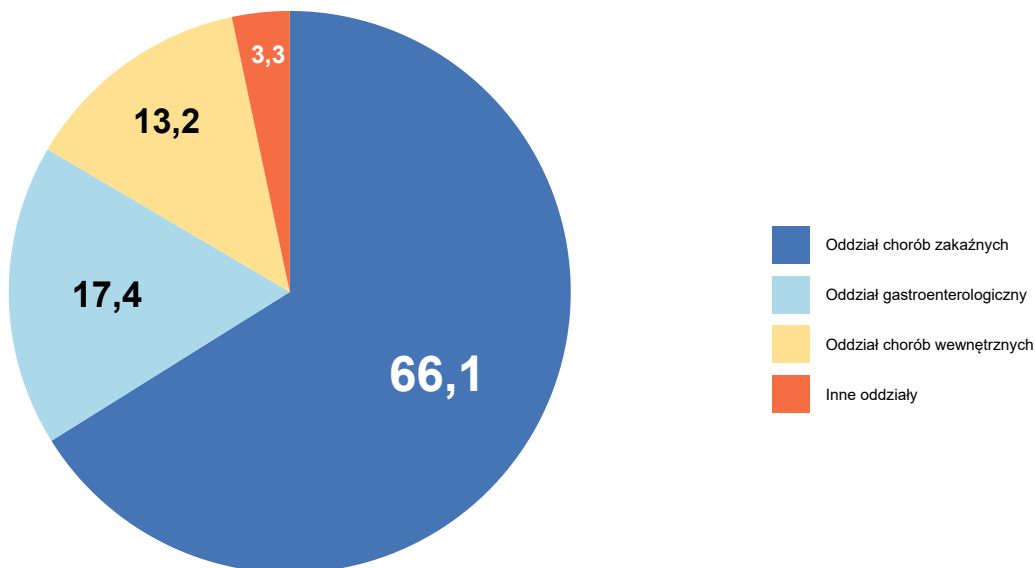
Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,8	96,7
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,8	97,5
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,8	98,3
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,8	99,2
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,8	100,0
Woj.	0,11	0,12	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,5%.

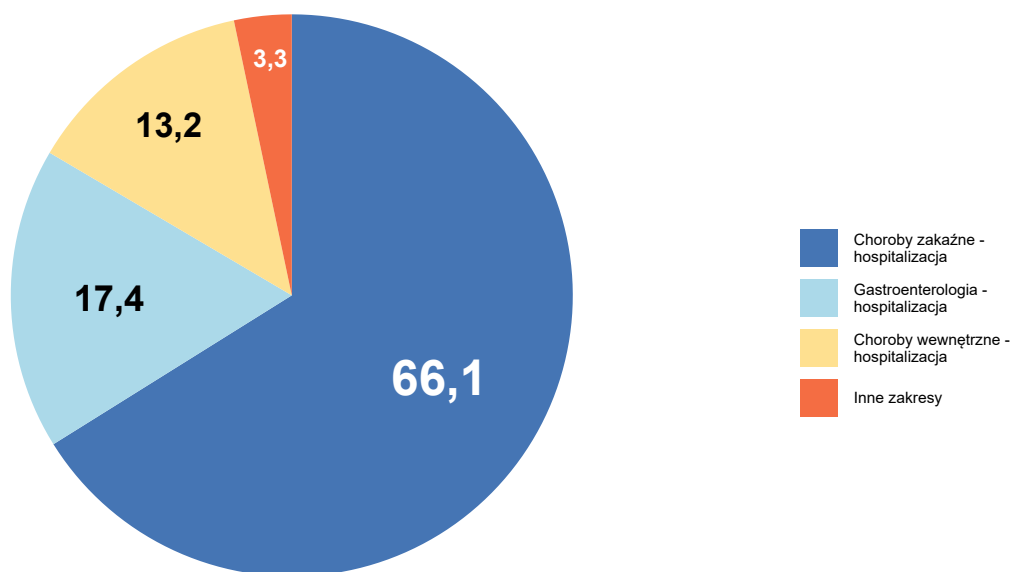
Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.74 oraz Tabela 2.1.75. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,08	-	0,00	-	-	-	0,08
01.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0003	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0018	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,08	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,08	-	0,00	-	-	-	0,08
01.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0003	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0018	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,08	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.76 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.76: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	23,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0002	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0003	43,7	85,7	-	28,6	14,3	-	28,6	28,6
01.0004	9,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0006	91,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0007	55,8	33,3	-	-	6,7	26,7	20,0	46,7
01.0012	48,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0015	60,0	37,8	-	-	2,4	15,9	26,8	54,9
01.0018	62,0	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0021	47,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0023	54,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0024	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	84,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	57,8	42,1	1,7	2,5	3,3	15,7	25,6	51,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.77 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.77: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	-	100,00	-
01.0002	0,00	-	-	-	100,00
01.0003	0,01	42,86	14,29	42,86	-
01.0004	0,00	50,00	50,00	-	-
01.0006	0,00	-	-	-	100,00
01.0007	0,02	33,33	46,67	20,00	-
01.0012	0,00	100,00	-	-	-
01.0015	0,08	21,95	29,27	40,24	8,54
01.0018	0,00	25,00	50,00	-	25,00
01.0021	0,00	50,00	50,00	-	-
01.0023	0,00	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	100,00	-	-	-
01.0037	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,12	26,45	32,23	33,06	8,26

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.78. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.78: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0003	28,6	71,4	-	69,3	76,3	42,9
01.0004	-	50,0	50,0	33,8	33,8	-
01.0006	-	-	100,0	20,4	20,4	100,0
01.0007	-	6,7	93,3	7,2	0,0	20,0
01.0012	-	-	100,0	10,6	10,6	100,0
01.0015	17,1	51,2	31,7	56,5	59,2	28,0
01.0018	50,0	-	50,0	204,8	207,5	50,0
01.0021	-	50,0	50,0	43,7	43,7	-
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.78: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	100,0
Woj.	14,9	41,3	43,8	51,5	33,6	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.27%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznaił wyniósł 40%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.63%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (44.44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.79. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	10,4	89,6	-	100,0	53,6	0	59,7
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	72,7	27,3	-	100,0	-	19	27,3
01.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	50,0	3	100,0
01.0002	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	-	70	28,6
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
Woj.	18,6	81,4	-	100,0	47,0	0	66,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.80 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁴.

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,00	-	100,00
01.0002	0,00	-	100,00
01.0003	0,01	28,57	71,43
01.0004	0,00	-	100,00
01.0006	0,00	-	100,00
01.0007	0,02	13,33	86,67
01.0012	0,00	-	100,00
01.0015	0,08	-	100,00
01.0018	0,00	-	100,00

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

³⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0021	0,00	-	100,00
01.0023	0,00	-	100,00
01.0024	0,00	-	100,00
01.0036	0,00	-	100,00
01.0037	0,00	-	100,00
Woj.	0,12	3,31	96,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ponżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.81: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	28,57	100,00	-	-	-	-
01.0007	13,33	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,31	50,00	-	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.82 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.83.

Tabela 2.1.82: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F03 [%]	G11 [%]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]
01.0001	0,0	-	-	-	100,0	-
01.0002	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0003	0,0	-	28,6	14,3	57,1	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0006	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0007	0,0	13,3	-	20,0	66,7	-
01.0012	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0015	0,1	-	-	35,4	64,6	-
01.0018	0,0	-	-	25,0	75,0	-
01.0021	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	100,0	-
01.0024	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	100,0	-
01.0037	0,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	0,1	1,7	1,7	33,9	61,2	1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.83: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F03 średnie i endoskopowe zabiegi przełyku
G11 kompleksowe zabiegi wątroby
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw

Tabela 2.1.83: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.84: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0003	0,01	-	42,9	-	-	-	-	-	-
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0006	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0007	0,02	-	66,7	-	13,3	-	-	-	-
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,08	-	29,3	-	1,2	-	-	-	-
01.0018	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,12	-	35,5	-	2,5	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.86: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	100,00	-	-	-
01.0002	-	-	-	100,0
01.0003	85,71	-	14,29	-
01.0004	50,00	-	50,00	-
01.0006	-	-	-	100,0
01.0007	6,67	-	80,00	13,3
01.0012	-	-	-	100,0
01.0015	3,66	2,44	93,90	-
01.0018	25,00	-	50,00	25,0
01.0021	50,00	-	50,00	-
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
Woj.	13,22	1,65	80,17	5,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.87 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.87: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	14,3	-	14,3
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	6,7
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	3,7	-	13,4	3,7	12,2
01.0018	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0021	0,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0023	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	0,1	2,5	-	13,2	3,3	11,6

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.88 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.88: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,0	9,0	9,0	-	-	-
01.0002	2,0	7,9	2,0	-	-	100,0
01.0003	8,3	7,5	9,0	3,9	-	14,3
01.0004	3,5	1,5	3,5	0,7	-	100,0
01.0006	5,0	5,0	5,0	-	-	-
01.0007	8,5	7,5	8,0	4,5	-	6,7
01.0012	7,0	7,8	7,0	-	-	-
01.0015	7,0	7,1	6,0	5,0	-	23,2
01.0018	6,0	8,9	6,0	4,5	25,0	25,0
01.0021	4,5	8,2	4,5	0,7	-	-
01.0023	8,0	6,7	8,0	-	-	-
01.0024	5,0	7,9	5,0	-	-	-
01.0036	15,5	15,5	15,5	6,4	-	-
01.0037	13,0	5,9	13,0	-	-	-
Woj.	7,3	7,2	6,0	4,8	0,8	20,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651³⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.89: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	-	-	-
01.0002	-	-	-	-
01.0003	-	14,3	-	-
01.0004	-	50,0	50,0	50,0
01.0006	-	-	-	-
01.0007	-	7,7	7,7	-
01.0012	-	-	-	-
01.0015	2,4	34,1	13,4	3,7
01.0018	-	-	-	-
01.0021	-	-	-	-
01.0023	-	-	-	-
01.0024	-	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0037	-	100,0	100,0	100,0
Woj.	1,7	27,8	12,2	4,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przed-

³⁶Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

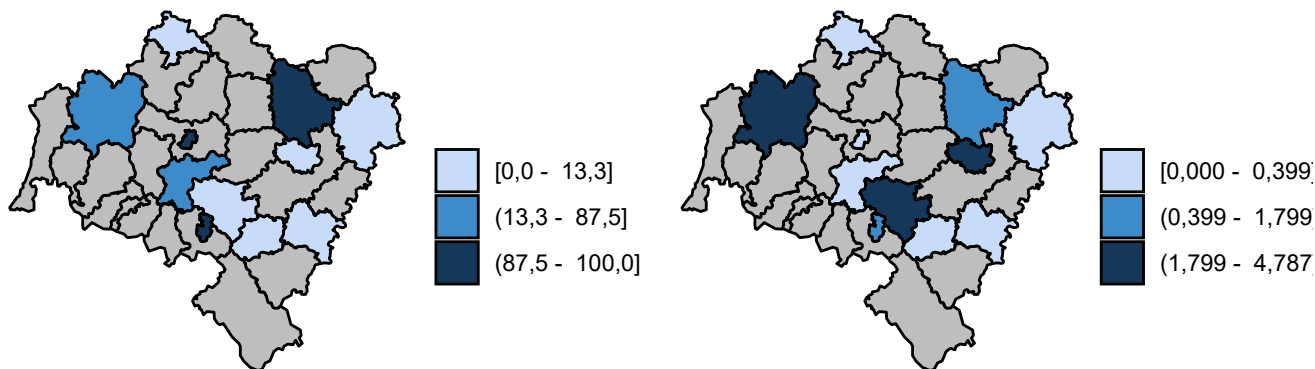
stawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.90.

Tabela 2.1.90: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	9,9	11,6	13,2	6,3	7,3	8,2
kujawsko-pomorskie	0,0	23,5	23,5	23,5	2,8	2,8	2,8
lubelskie	0,1	15,4	25,0	30,8	8,5	13,6	17,4
lubuskie	0,0	62,5	62,5	62,5	8,8	8,8	8,8
łódzkie	0,0	66,7	70,8	70,8	19,4	19,8	19,8
małopolskie	0,1	32,7	34,6	34,6	12,1	14,0	14,0
mazowieckie	0,2	7,7	9,0	9,4	13,3	14,0	14,7
opolskie	0,0	42,9	42,9	42,9	8,0	8,0	8,0
podkarpackie	0,0	36,8	36,8	36,8	8,7	8,7	8,7
podlaskie	0,0	11,1	22,2	22,2	2,0	3,5	3,5
pomorskie	0,1	6,4	9,0	12,8	4,2	5,5	6,6
śląskie	0,1	26,7	33,3	34,3	17,1	20,8	21,4
świętokrzyskie	0,0	50,0	50,0	50,0	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,0	54,5	54,5	54,5	12,9	12,9	12,9
wielkopolskie	0,0	66,7	66,7	66,7	24,1	24,1	24,1
zachodniopomorskie	0,0	13,3	13,3	16,7	5,8	5,8	6,9

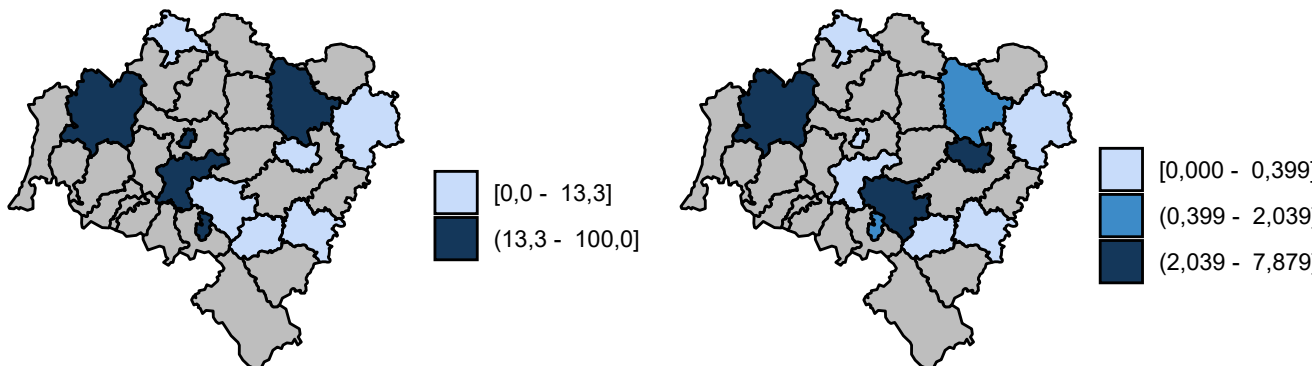
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



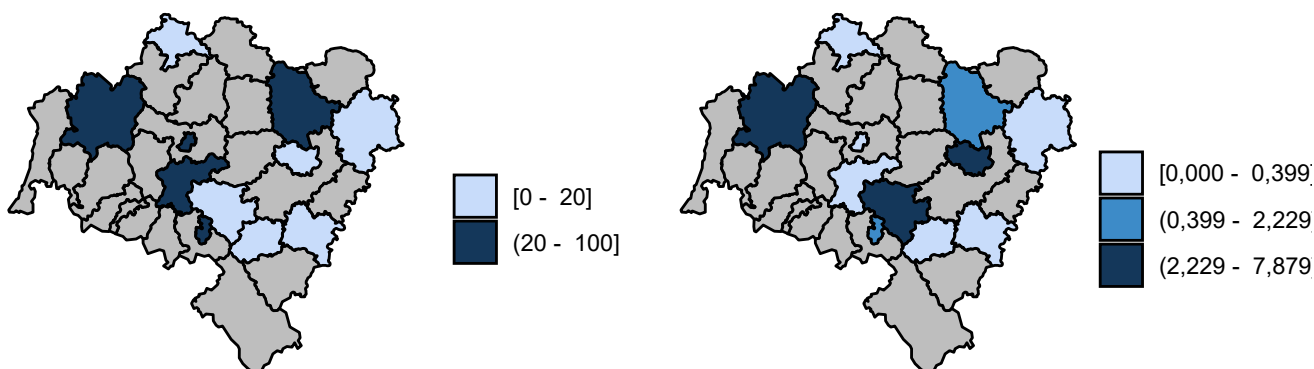
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



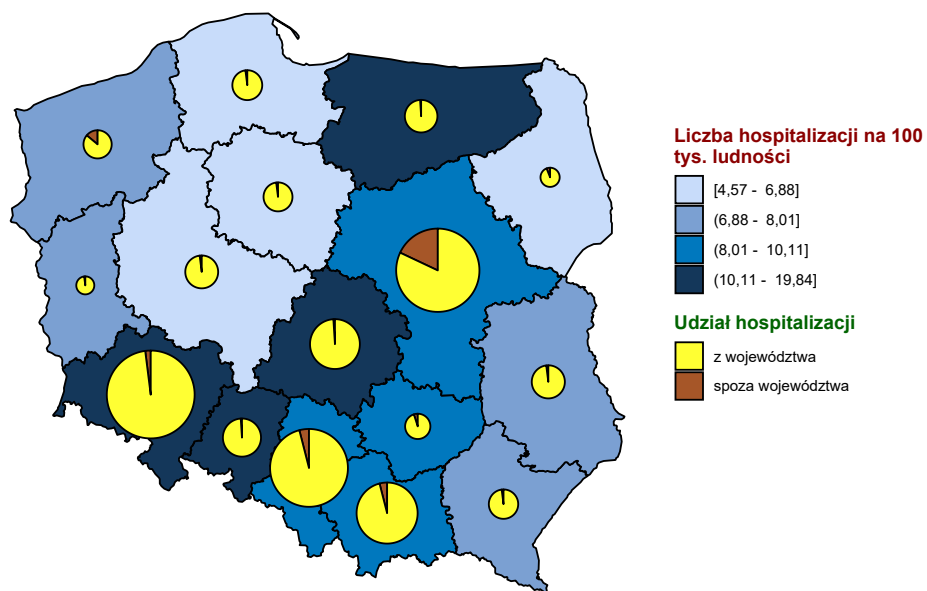
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Niewydolność wątroby

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,48 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Niewydolność wątroby (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 2,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

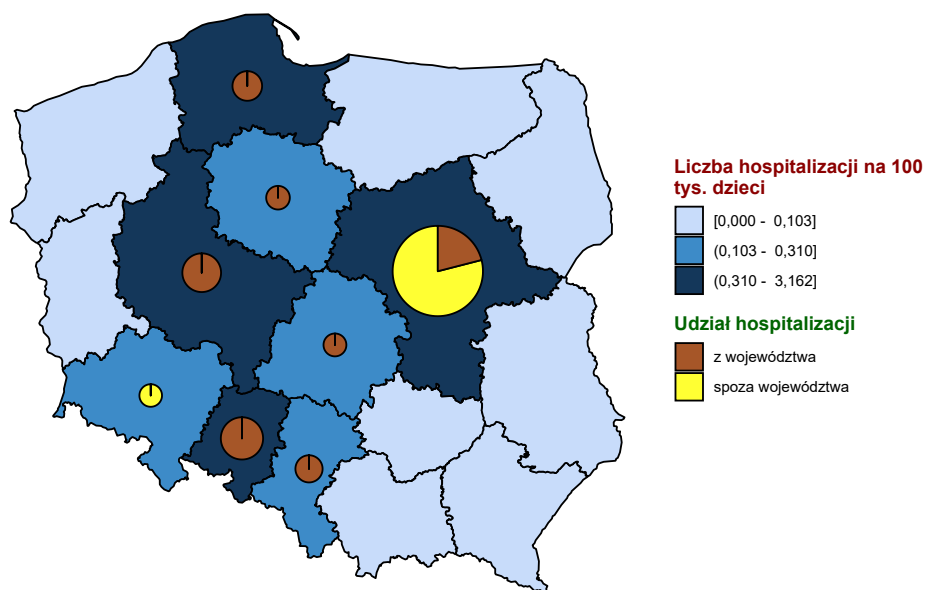
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K72.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



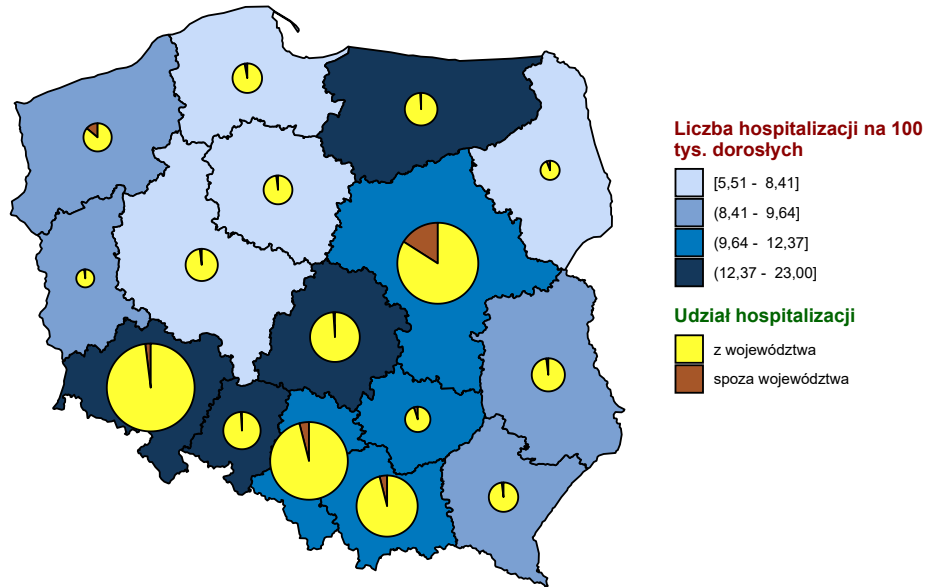
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



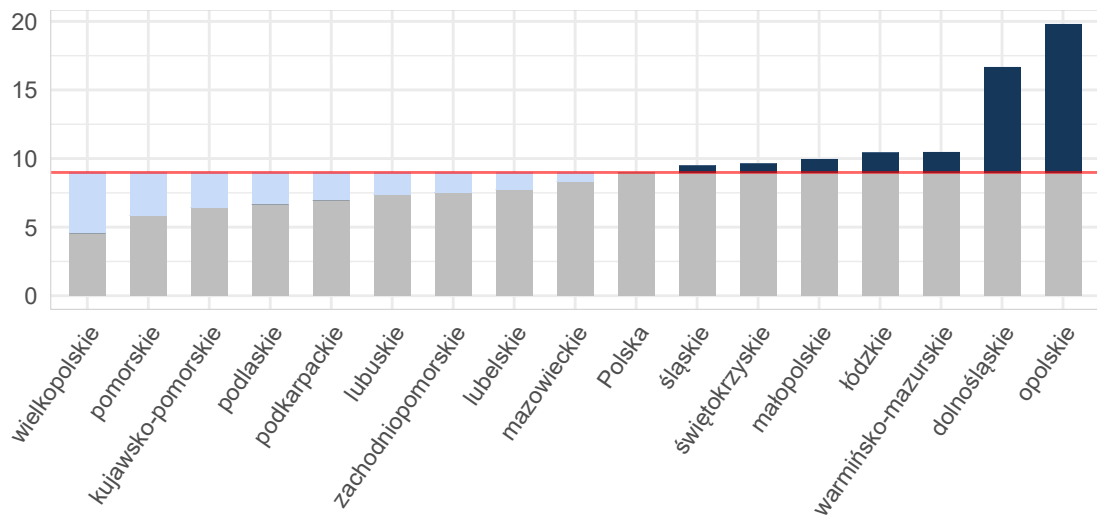
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



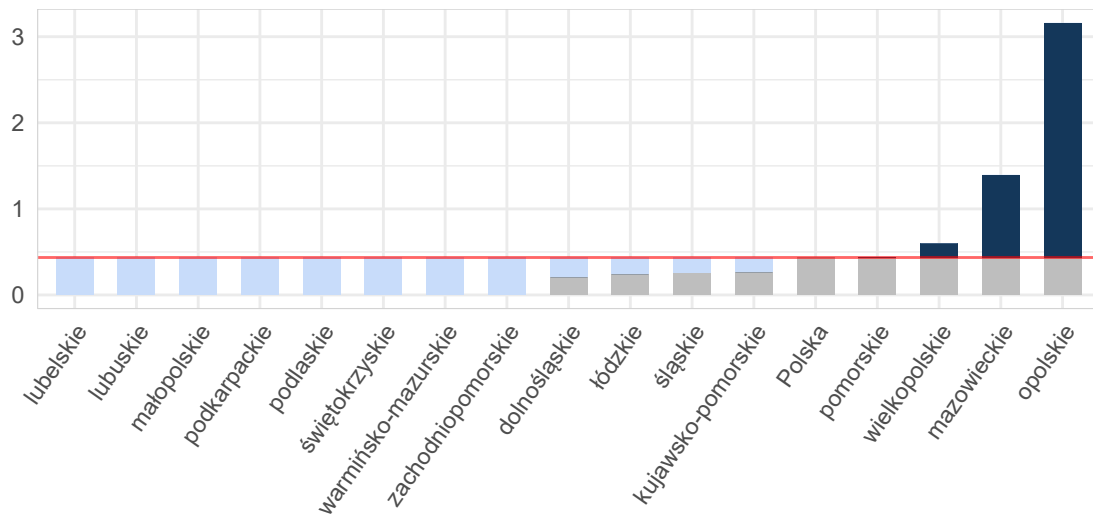
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



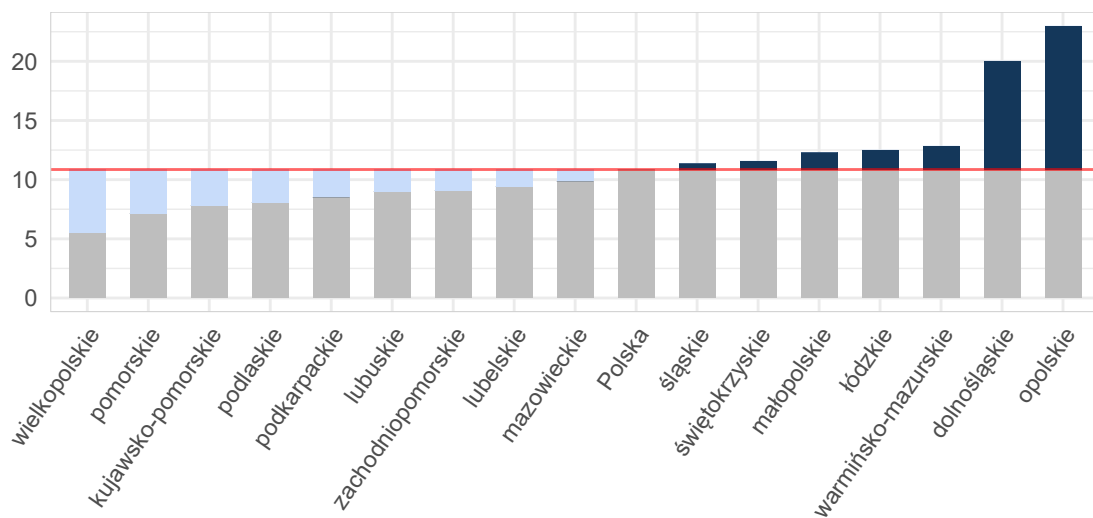
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.91: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	0,00	0,01	2,27	16,70	12
kujawsko-pomorskie	0,13	-	0,00	2,24	6,43	12
lubelskie	0,16	-	0,00	2,42	7,73	10
lubuskie	0,08	-	-	2,67	7,37	11

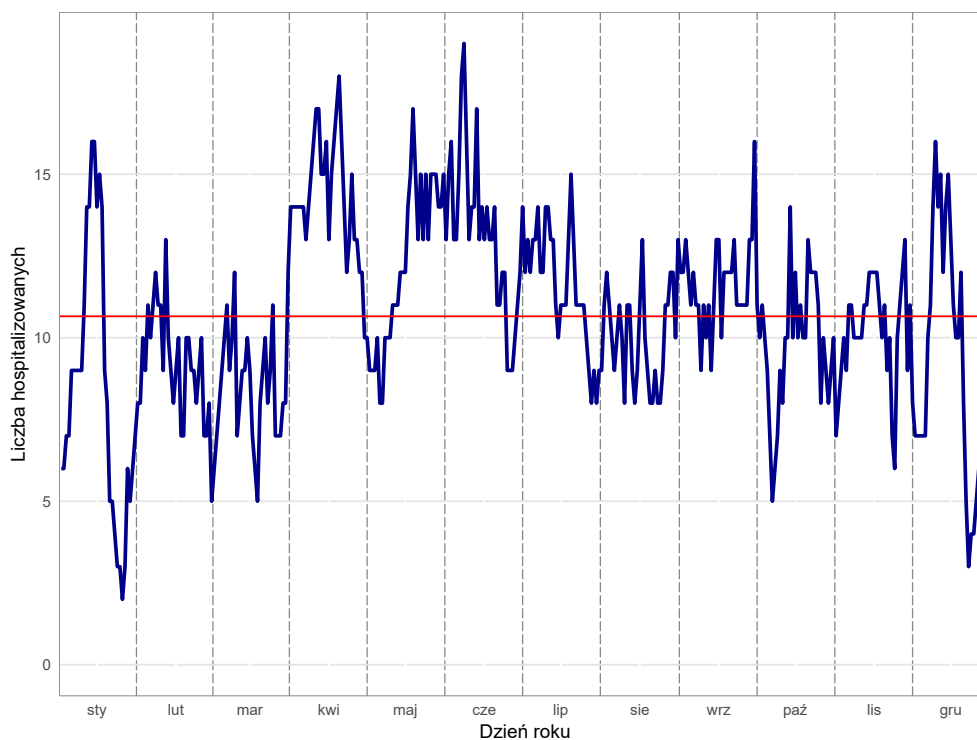
Tabela 2.1.91: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,26	-	0,00	1,54	10,46	20
małopolskie	0,34	-	0,00	4,73	9,99	16
mazowieckie	0,44	-	0,01	18,65	8,29	12
opolskie	0,20	-	0,00	1,52	19,84	5
podkarpackie	0,15	-	0,00	2,70	6,96	10
podlaskie	0,08	-	0,00	6,33	6,66	8
pomorskie	0,14	-	0,00	2,96	5,83	11
śląskie	0,43	-	0,01	4,15	9,52	19
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	5,79	9,66	13
warmińsko-mazurskie	0,15	-	0,01	1,32	10,51	9
wielkopolskie	0,16	-	0,01	2,52	4,57	18
zachodniopomorskie	0,13	-	0,00	14,06	7,49	2
Polska	3,45	0,00	0,08	5,44	8,99	188

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

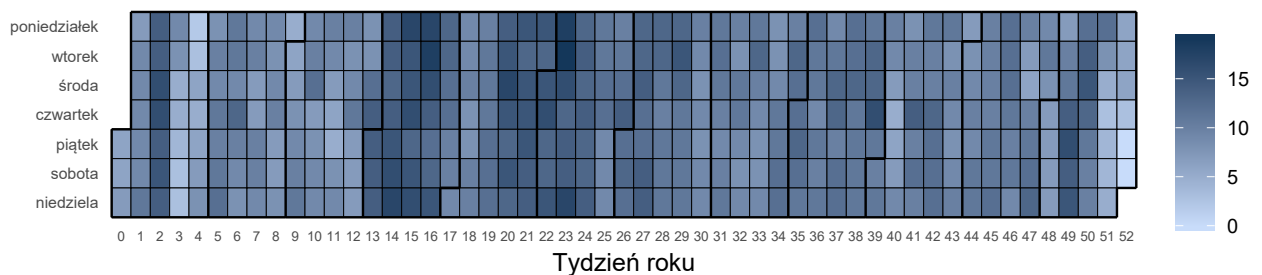
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 11 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 19, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.92: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 27,84% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.93 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów

hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

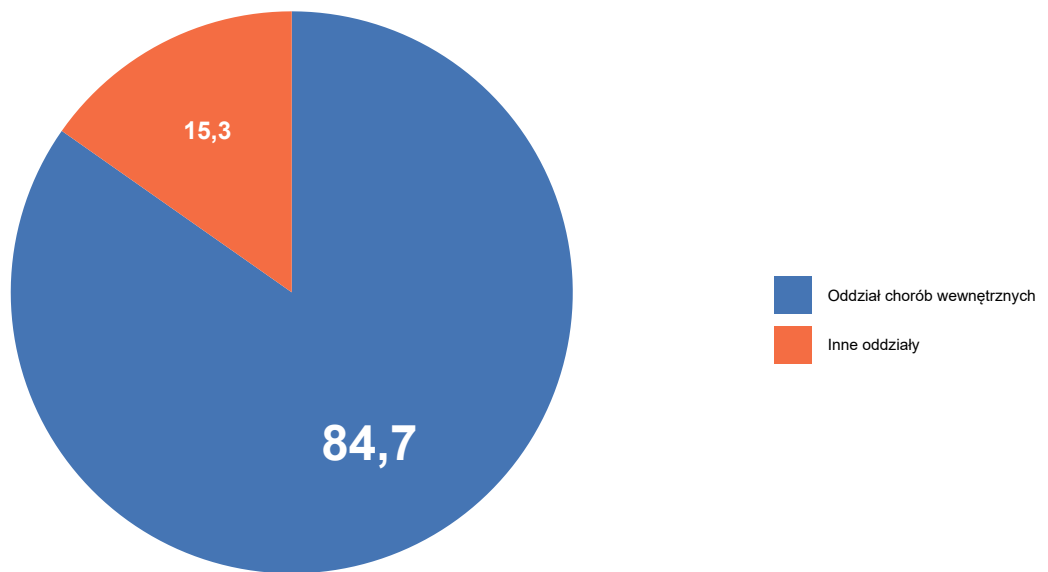
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0006	0,10	0,14	0,00	-	27,8	27,8
01.0010	0,05	0,06	0,00	-	11,3	39,2
01.0015	0,04	0,04	-	-	8,2	47,4
01.0023	0,02	0,03	0,00	-	5,8	53,2
01.0018	0,02	0,03	-	-	5,4	58,6
01.0021	0,02	0,02	0,00	-	5,2	63,7
01.0003	0,02	0,02	-	-	4,7	68,5
01.0011	0,02	0,02	-	-	3,3	71,8
01.0007	0,02	0,02	0,00	-	3,1	74,8
01.0024	0,01	0,01	-	-	2,7	77,5
01.0002	0,01	0,01	-	-	2,3	79,8
01.0016	0,01	0,01	0,00	-	2,1	81,9
01.0020	0,01	0,01	-	-	1,6	83,5
01.0005	0,01	0,01	-	-	1,4	84,9
01.0012	0,01	0,01	0,00	-	1,4	86,4
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	1,4	87,8
01.0036	0,01	0,01	-	-	1,4	89,3
01.0030	0,01	0,01	-	-	1,2	90,5
01.0032	0,01	0,01	-	-	1,2	91,8
01.0088	0,00	0,00	-	0,00	1,0	92,8
01.0001	0,00	0,00	-	-	0,8	93,6
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,8	94,4
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,8	95,3
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,6	95,9
01.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,6	96,5
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,6	97,1
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,6	97,7
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,6	98,4
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
01.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,4
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
01.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,2	100,0
Woj.	0,41	0,48	0,01	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział anestezjologii i intensywnej terapii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,8%.

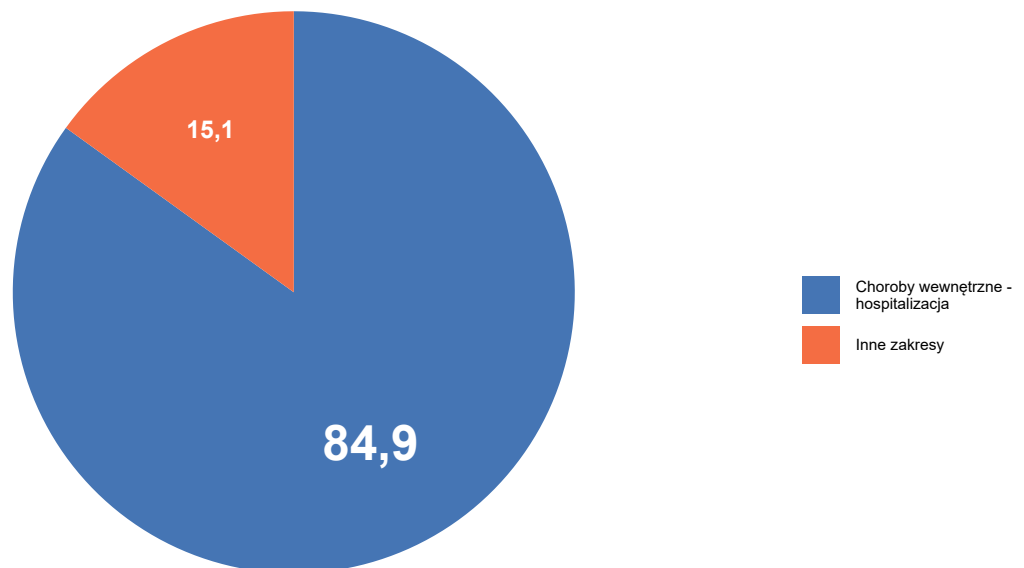
³⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.94 oraz Tabela 2.1.95. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0006	0,14	-	-	-	-	-	0,14
01.0010	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0015	0,03	0,00	0,00	-	-	0,00	0,04
01.0023	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
01.0018	0,02	-	-	-	0,00	0,01	0,03
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0003	0,00	-	0,01	0,01	-	-	0,02
01.0011	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
01.0007	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0030	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,41	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.95: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0006	0,14	-	-	-	-	-	0,14
01.0010	0,06	-	-	-	-	-	0,06

Tabela 2.1.95: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,03	0,00	-	-	0,00	0,00	0,04
01.0023	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
01.0018	0,02	-	-	0,00	0,01	-	0,03
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0003	0,00	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0011	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
01.0007	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0030	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,41	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.96 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.96: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	58,2	50,0	-	-	-	50,0	25,0	25,0
01.0002	58,7	81,8	-	-	-	9,1	45,5	45,5
01.0003	51,9	52,2	-	8,7	8,7	17,4	26,1	39,1
01.0004	53,5	75,0	25,0	-	-	25,0	-	50,0
01.0005	62,1	57,1	-	-	28,6	14,3	-	57,1
01.0006	59,3	36,3	-	-	5,9	14,8	23,7	55,6
01.0007	59,3	40,0	-	-	-	20,0	33,3	46,7
01.0008	60,3	33,3	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0010	55,8	38,2	-	-	7,3	29,1	16,4	47,3
01.0011	63,6	62,5	-	-	-	18,8	12,5	68,8
01.0012	57,7	42,9	-	-	-	28,6	14,3	57,1

Tabela 2.1.96: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0013	62,8	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0014	72,7	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0015	59,2	35,0	-	-	2,5	27,5	17,5	52,5
01.0016	61,6	20,0	-	-	-	30,0	10,0	60,0
01.0018	62,8	42,3	-	-	-	7,7	46,2	46,2
01.0019	67,1	42,9	-	-	-	-	14,3	85,7
01.0020	60,4	12,5	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0021	59,1	24,0	-	-	-	16,0	36,0	48,0
01.0022	63,3	66,7	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0023	64,3	25,0	-	-	-	3,6	28,6	67,9
01.0024	66,1	53,8	-	-	-	-	38,5	61,5
01.0025	68,3	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0028	52,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0030	62,7	33,3	-	-	-	-	16,7	83,3
01.0032	55,3	66,7	-	-	-	16,7	66,7	16,7
01.0033	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0035	59,0	100,0	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0036	77,6	57,1	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0045	43,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0088	59,0	40,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
Woj.	59,9	39,8	0,2	0,4	3,5	16,1	25,8	54,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.97 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.97: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	75,00	-	-	25,00
01.0002	0,01	-	27,27	63,64	9,09	-

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.97: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0003	0,02	4,35	39,13	43,48	8,70	4,35
01.0004	0,00	25,00	25,00	-	50,00	-
01.0005	0,01	-	28,57	14,29	14,29	42,86
01.0006	0,14	-	35,56	41,48	16,30	6,67
01.0007	0,02	-	40,00	46,67	13,33	-
01.0008	0,00	33,33	-	66,67	-	-
01.0010	0,06	3,64	49,09	23,64	14,55	9,09
01.0011	0,02	-	25,00	37,50	25,00	12,50
01.0012	0,01	14,29	14,29	57,14	14,29	-
01.0013	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0014	0,00	-	-	33,33	-	66,67
01.0015	0,04	2,50	22,50	37,50	30,00	7,50
01.0016	0,01	-	20,00	-	50,00	30,00
01.0018	0,03	-	42,31	19,23	19,23	19,23
01.0019	0,01	-	-	42,86	14,29	42,86
01.0020	0,01	-	25,00	50,00	12,50	12,50
01.0021	0,02	-	24,00	40,00	32,00	4,00
01.0022	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0023	0,03	-	14,29	50,00	28,57	7,14
01.0024	0,01	-	23,08	46,15	30,77	-
01.0025	0,00	-	-	-	66,67	33,33
01.0026	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0030	0,01	-	16,67	33,33	33,33	16,67
01.0032	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0036	0,01	-	-	28,57	42,86	28,57
01.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0088	0,00	-	20,00	80,00	-	-
Woj.	0,48	1,44	31,13	37,73	19,79	9,90

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.98. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.98: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	25,0	-	75,0	11,8	0,0	-
01.0002	-	9,1	90,9	2,2	0,0	-
01.0003	8,7	34,8	56,5	23,7	0,0	17,4
01.0004	25,0	-	75,0	22,8	0,0	25,0
01.0005	-	28,6	71,4	8,7	13,1	28,6
01.0006	0,7	15,6	83,7	12,0	0,0	20,0
01.0007	-	13,3	86,7	8,9	10,7	20,0
01.0008	-	33,3	66,7	44,4	0,0	33,3
01.0010	-	27,3	72,7	17,5	5,1	23,6
01.0011	-	37,5	62,5	16,5	0,0	25,0
01.0012	-	14,3	85,7	18,6	14,1	57,1
01.0013	-	25,0	75,0	10,6	4,9	50,0

Tabela 2.1.98: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0014	-	33,3	66,7	19,6	19,1	33,3
01.0015	7,5	17,5	75,0	23,1	0,0	27,5
01.0016	-	40,0	60,0	6,8	0,0	10,0
01.0018	-	11,5	88,5	9,6	3,9	53,8
01.0019	-	-	100,0	7,0	0,1	14,3
01.0020	12,5	-	87,5	9,4	0,0	12,5
01.0021	4,0	4,0	92,0	5,4	0,0	24,0
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	3,6	96,4	6,9	7,1	17,9
01.0024	-	15,4	84,6	6,4	0,0	7,7
01.0025	-	-	100,0	2,8	0,0	66,7
01.0026	-	-	100,0	7,6	7,6	100,0
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0030	16,7	-	83,3	44,2	0,0	16,7
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0033	-	-	100,0	10,0	10,0	-
01.0035	-	-	100,0	4,2	6,2	66,7
01.0036	-	-	100,0	8,3	5,4	14,3
01.0037	-	-	100,0	13,5	13,5	100,0
01.0042	-	50,0	50,0	9,5	9,5	100,0
01.0045	-	50,0	50,0	12,4	12,4	50,0
01.0088	-	-	100,0	11,4	15,6	40,0
Woj.	2,3	16,3	81,4	13,1	0,0	24,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 75.55%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 68.32%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (60.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.99 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.99: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
01.0015	86,7	13,3	-	100,0	25,0	12	3,3
01.0011	70,0	-	30,0	-	-	-	-
01.0006	34,9	65,1	-	100,0	21,4	2	34,9
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	90,9	9,1	100,0	30,0	6	36,4
01.0036	25,0	75,0	-	100,0	33,3	1	50,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.99: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0030	66,7	33,3	-	100,0	-	34	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	90,0	10,0	-	100,0	-	7	-
01.0018	81,8	18,2	-	100,0	50,0	2	9,1
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0088	-	100,0	-	100,0	-	12	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	-	100,0	-	100,0	-	7	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	68,3	29,7	2,0	100,0	23,3	0	46,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

41 W tabeli 2.1.100 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

Tabela 2.1.100: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,00	50,00	-	100,00
01.0002	0,01	-	-	100,00
01.0003	0,02	60,87	-	100,00
01.0004	0,00	25,00	-	100,00
01.0005	0,01	-	-	100,00
01.0006	0,14	-	1,48	98,52
01.0007	0,02	-	-	100,00
01.0008	0,00	33,33	-	100,00
01.0010	0,06	-	1,82	98,18
01.0011	0,02	37,50	-	100,00
01.0012	0,01	-	-	100,00
01.0013	0,00	-	-	100,00
01.0014	0,00	-	-	100,00
01.0015	0,04	15,00	2,94	97,06
01.0016	0,01	10,00	-	100,00
01.0018	0,03	-	-	100,00
01.0019	0,01	-	-	100,00
01.0020	0,01	-	-	100,00
01.0021	0,02	-	-	100,00
01.0022	0,00	-	-	100,00
01.0023	0,03	-	3,57	96,43
01.0024	0,01	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	100,00
01.0028	0,00	-	-	100,00
01.0030	0,01	16,67	-	100,00
01.0032	0,01	-	-	100,00
01.0033	0,00	-	-	100,00
01.0035	0,00	-	-	100,00
01.0036	0,01	-	-	100,00

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.100: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0037	0,00	-	-	100,00
01.0042	0,00	-	-	100,00
01.0045	0,00	-	50,00	50,00
01.0088	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,48	6,60	2,43	97,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.101: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0006	1,48	-	-	50,00	-	50,00
01.0010	1,82	-	-	-	-	100,00
01.0015	2,94	-	100,00	-	-	-
01.0023	3,57	-	-	100,00	-	-
01.0045	50,00	-	100,00	-	-	-
01.0088	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,43	-	63,64	18,18	-	18,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.102 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.103.

Tabela 2.1.102: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G16 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Hospitalizacja z...	Pozostałe produkty
					[%]	[%]	[%]
01.0001	0,0	25,0	25,0	-	50,0	-	-
01.0002	0,0	18,2	63,6	18,2	-	-	-
01.0003	0,0	17,4	17,4	4,3	-	39,1	21,7
01.0004	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	-	-
01.0005	0,0	42,9	28,6	28,6	-	-	-
01.0006	0,1	43,0	50,4	3,7	-	-	3,0
01.0007	0,0	13,3	86,7	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	66,7	-	33,3	-
01.0010	0,1	41,8	56,4	-	-	-	1,8
01.0011	0,0	37,5	18,8	6,2	37,5	-	-
01.0012	0,0	14,3	28,6	57,1	-	-	-
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0015	0,0	62,5	12,5	7,5	12,5	-	5,0
01.0016	0,0	50,0	30,0	10,0	-	-	10,0
01.0018	0,0	76,9	11,5	11,5	-	-	-
01.0019	0,0	28,6	-	71,4	-	-	-
01.0020	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
01.0021	0,0	44,0	44,0	12,0	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	14,3	82,1	-	-	-	3,6
01.0024	0,0	46,2	53,8	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	100,0	-	-	-

Tabela 2.1.102: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G16 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0030	0,0	83,3	-	-	16,7	-	-
01.0032	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	85,7	14,3	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0042	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0045	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0088	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,5	41,2	40,6	8,9	3,1	2,1	4,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.103: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G16 ostre choroby wątroby
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.104: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0002	0,01	-	9,1	-	9,1	-	-	-	-
01.0003	0,02	8,7	17,4	13,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0006	0,14	-	20,7	0,7	-	-	-	-	-
01.0007	0,02	-	33,3	-	13,3	-	-	-	-
01.0008	0,00	-	66,7	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,06	-	16,4	-	-	-	-	-	-
01.0011	0,02	-	6,2	-	-	-	-	-	-
01.0012	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,04	2,5	20,0	2,5	-	-	-	-	-
01.0016	0,01	-	10,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	0,03	-	34,6	3,8	-	-	-	-	-
01.0019	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.104: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0021	0,02	-	4,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,03	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,01	-	46,2	-	-	-	-	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,01	-	66,7	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0088	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,48	0,6	19,0	1,2	0,6	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.106 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.106: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	-	-	-	100,0
01.0002	-	-	81,82	18,2

Tabela 2.1.106: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0003	78,26	4,35	4,35	13,0
01.0004	25,00	50,00	-	25,0
01.0005	28,57	28,57	-	42,9
01.0006	78,52	-	-	21,5
01.0007	80,00	-	6,67	13,3
01.0008	-	33,33	33,33	33,3
01.0010	94,55	-	-	5,5
01.0011	12,50	18,75	43,75	25,0
01.0012	42,86	14,29	-	42,9
01.0013	25,00	-	50,00	25,0
01.0014	-	-	-	100,0
01.0015	7,50	12,50	70,00	10,0
01.0016	-	-	70,00	30,0
01.0018	34,62	3,85	34,62	26,9
01.0019	57,14	-	14,29	28,6
01.0020	-	-	50,00	50,0
01.0021	32,00	-	52,00	16,0
01.0022	-	-	66,67	33,3
01.0023	21,43	-	71,43	7,1
01.0024	30,77	7,69	30,77	30,8
01.0025	-	-	33,33	66,7
01.0026	-	100,00	-	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	83,33	16,7
01.0032	-	16,67	16,67	66,7
01.0033	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	-	-	-	100,0
01.0042	-	-	50,00	50,0
01.0045	-	-	100,00	-
01.0088	100,00	-	-	-
Woj.	48,66	3,92	27,01	20,4

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.107 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.107: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	27,3	-	36,4
01.0003	0,0	8,7	-	13,0	-	13,0
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	14,3	14,3	28,6	-	28,6
01.0006	0,1	-	-	8,1	5,2	13,3
01.0007	0,0	-	-	33,3	-	20,0
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,1	-	-	9,1	7,3	21,8
01.0011	0,0	6,2	-	12,5	-	6,2

⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.107: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	5,0	2,5	10,0	2,5	10,0
01.0016	0,0	-	-	20,0	20,0	40,0
01.0018	0,0	3,8	-	19,2	19,2	26,9
01.0019	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
01.0020	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0021	0,0	-	-	16,0	-	24,0
01.0022	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0023	0,0	-	-	28,6	17,9	32,1
01.0024	0,0	7,7	-	7,7	7,7	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	100,0	-	100,0
01.0030	0,0	-	-	16,7	-	16,7
01.0032	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	1,6	0,4	12,0	5,4	16,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.108 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.108: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	15,0	8,3	15,0	4,0	-	-
01.0002	4,7	7,7	5,0	2,0	-	27,3
01.0003	6,9	6,9	4,0	8,2	-	47,8
01.0004	10,5	6,1	4,0	11,2	-	50,0
01.0005	10,1	9,2	10,0	6,6	-	28,6
01.0006	7,7	7,8	6,0	5,6	0,7	27,4
01.0007	6,7	7,9	6,0	3,9	6,7	13,3
01.0008	7,0	7,9	7,0	3,1	-	33,3
01.0010	5,5	7,7	6,0	3,3	1,8	29,1
01.0011	12,1	8,3	11,5	8,3	-	6,2
01.0012	7,4	7,6	7,0	4,3	14,3	42,9
01.0013	3,2	8,6	3,5	1,7	-	50,0
01.0014	6,7	10,2	1,0	0,6	33,3	100,0
01.0015	11,5	8,5	10,0	5,9	-	10,0
01.0016	9,2	7,4	7,0	8,1	10,0	20,0
01.0018	10,7	7,8	7,0	10,2	-	11,5
01.0019	10,1	7,7	7,0	8,4	14,3	14,3
01.0020	10,6	8,8	10,0	3,5	-	-

Tabela 2.1.108: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0021	7,6	7,7	6,0	5,6	4,0	16,0
01.0022	8,7	7,4	8,0	1,2	-	-
01.0023	4,9	8,0	4,0	4,4	7,1	46,4
01.0024	12,0	8,7	12,0	5,5	-	-
01.0025	3,3	7,5	4,0	1,2	-	33,3
01.0026	-	6,3	-	-	100,0	100,0
01.0028	4,0	8,8	4,0	-	-	-
01.0030	16,5	7,9	15,5	8,9	-	-
01.0032	11,7	8,3	2,5	7,1	-	66,7
01.0033	14,0	7,8	14,0	-	-	-
01.0035	12,3	8,2	8,0	8,4	-	-
01.0036	10,7	9,2	6,0	9,4	-	-
01.0037	-	7,5	-	-	100,0	100,0
01.0042	4,5	7,4	4,5	2,1	-	50,0
01.0045	8,5	8,1	8,5	9,2	-	50,0
01.0088	-	7,9	-	-	100,0	100,0
Woj.	8,2	7,9	6,0	6,4	3,5	25,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.109 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.109: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	-	-	-
01.0002	-	55,6	-	-
01.0003	4,3	60,0	45,0	45,0
01.0004	50,0	-	-	-
01.0005	28,6	25,0	-	-
01.0006	-	26,4	12,3	8,5
01.0007	-	30,8	7,7	-
01.0008	33,3	-	-	-
01.0010	-	25,0	7,7	1,9
01.0011	18,8	33,3	8,3	-
01.0012	14,3	-	-	-
01.0013	-	66,7	66,7	33,3
01.0014	-	-	-	-
01.0015	12,5	33,3	5,6	-
01.0016	-	28,6	-	-
01.0018	3,8	57,9	47,4	36,8
01.0019	-	-	-	-
01.0020	-	-	-	-
01.0021	-	33,3	9,5	9,5
01.0022	-	-	-	-
01.0023	-	7,7	-	-

⁴³Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.109: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0024	7,7	22,2	-	-
01.0025	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-
01.0028	-	-	-	-
01.0030	-	20,0	-	-
01.0032	16,7	50,0	-	-
01.0033	-	-	-	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0037	-	-	-	-
01.0042	-	-	-	-
01.0045	-	50,0	50,0	50,0
01.0088	-	40,0	40,0	-
Woj.	3,9	28,5	11,9	7,8

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

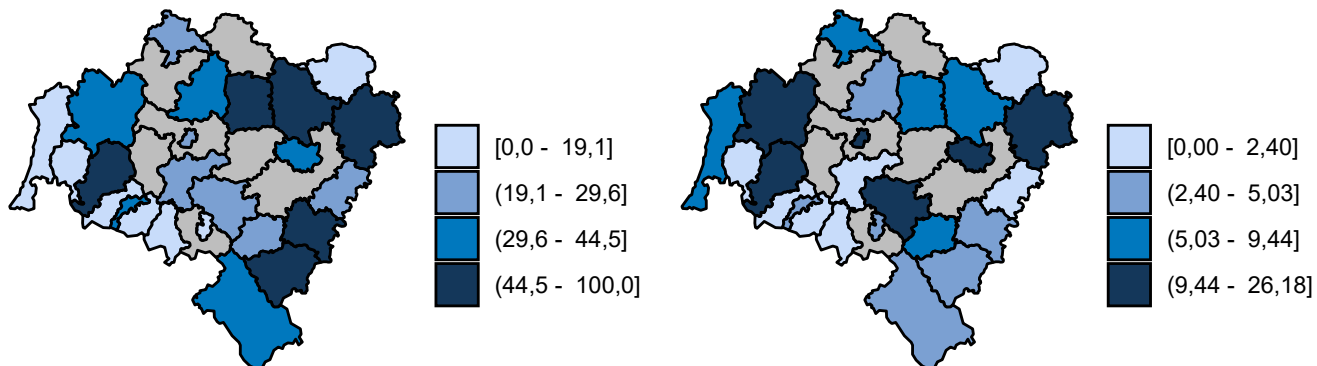
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.110.

Tabela 2.1.110: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	29,5	34,8	37,7	26,4	31,2	34,2
kujawsko-pomorskie	0,1	31,3	34,3	39,6	24,4	25,8	29,2
lubelskie	0,2	32,7	41,2	42,4	26,2	32,5	33,1
lubuskie	0,1	21,3	21,3	26,7	13,5	13,5	17,4
łódzkie	0,3	31,5	36,2	38,5	30,7	34,1	36,2
małopolskie	0,3	29,3	34,0	36,7	26,8	30,9	33,3
mazowieckie	0,4	38,9	43,6	46,1	39,4	44,2	46,6
opolskie	0,2	15,2	15,7	17,3	13,4	13,6	14,9
podkarpackie	0,1	35,8	39,2	39,9	28,4	31,3	31,7
podlaskie	0,1	29,1	30,4	30,4	23,5	24,3	24,3
pomorskie	0,1	27,4	30,4	32,6	20,1	23,4	25,4
śląskie	0,4	33,9	37,8	41,9	31,9	35,8	40,1
świętokrzyskie	0,1	29,8	32,2	33,1	26,1	28,7	29,4
warmińsko-mazurskie	0,2	31,1	35,1	38,4	20,3	22,3	27,0
wielkopolskie	0,2	35,2	40,3	42,8	30,3	34,4	35,6
zachodniopomorskie	0,1	27,3	30,5	32,0	20,3	23,4	25,8

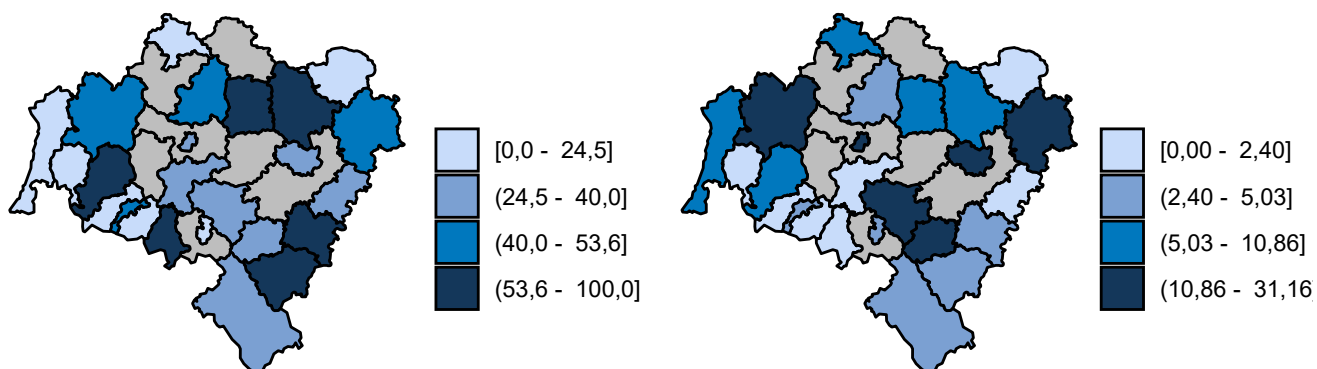
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



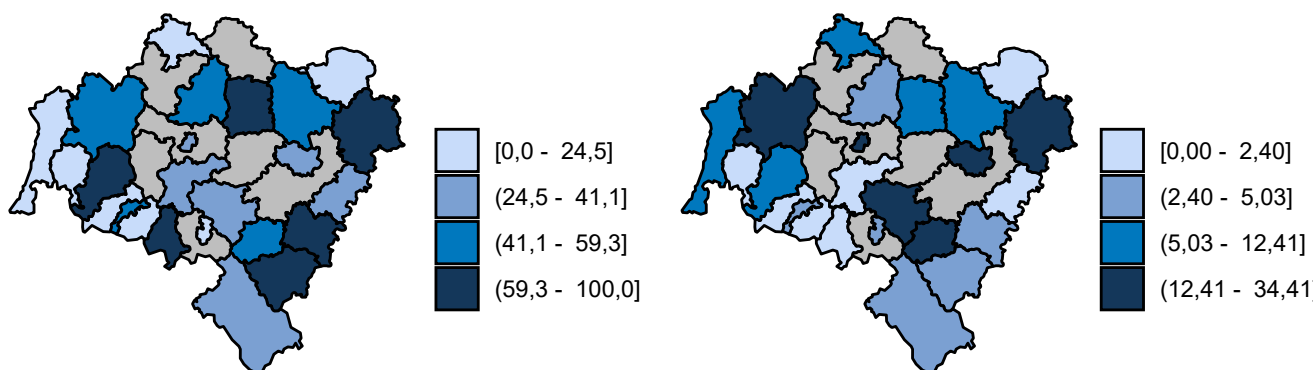
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



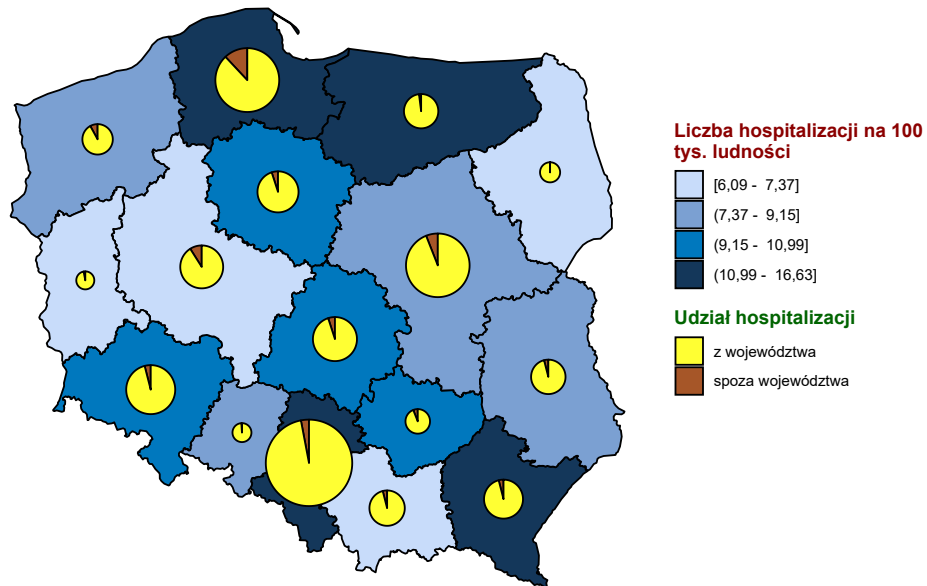
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 1,63% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

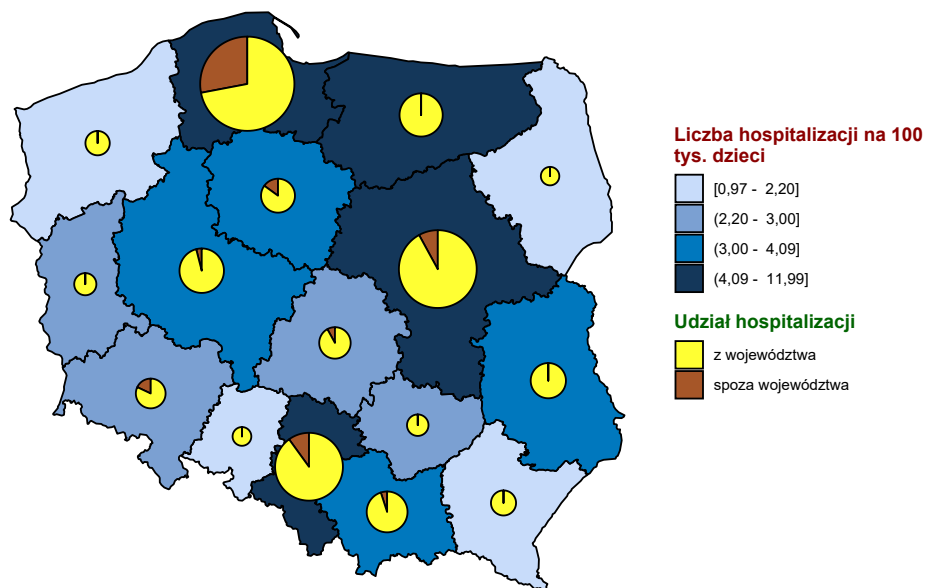
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K71, T39.1, T64.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



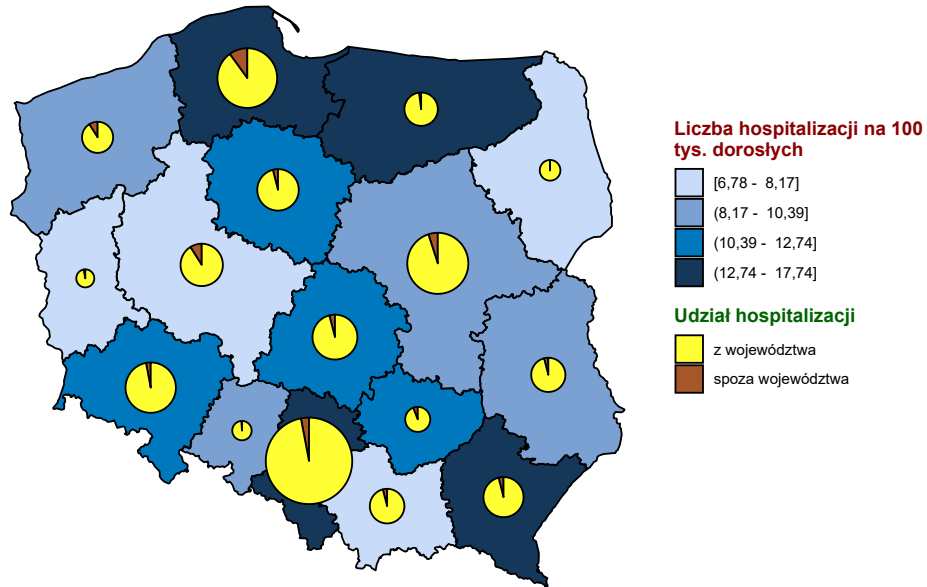
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



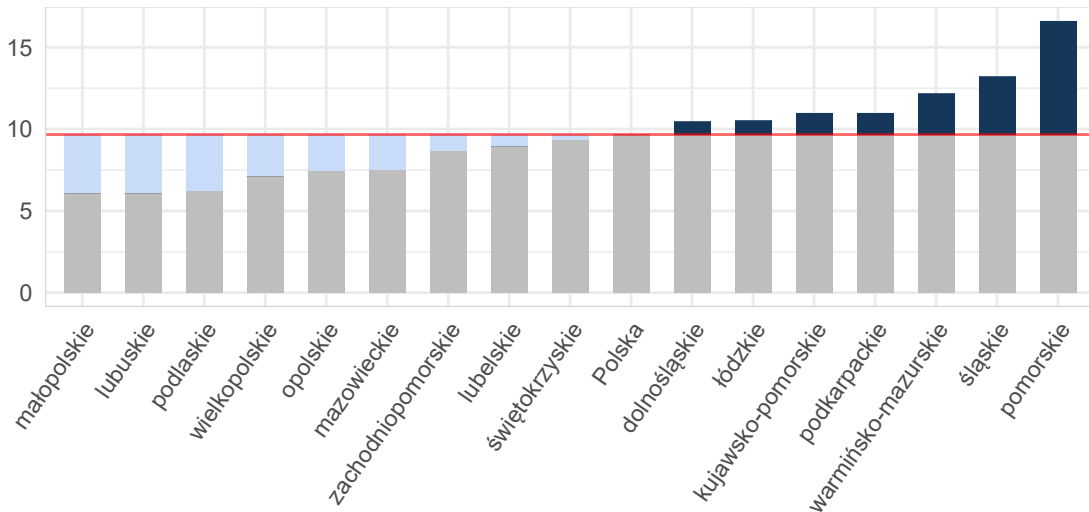
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



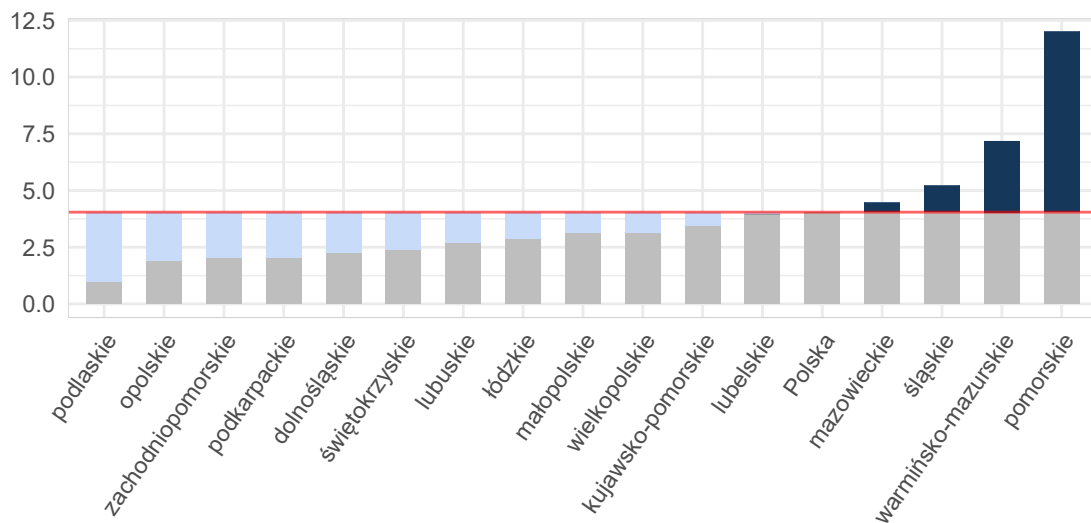
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



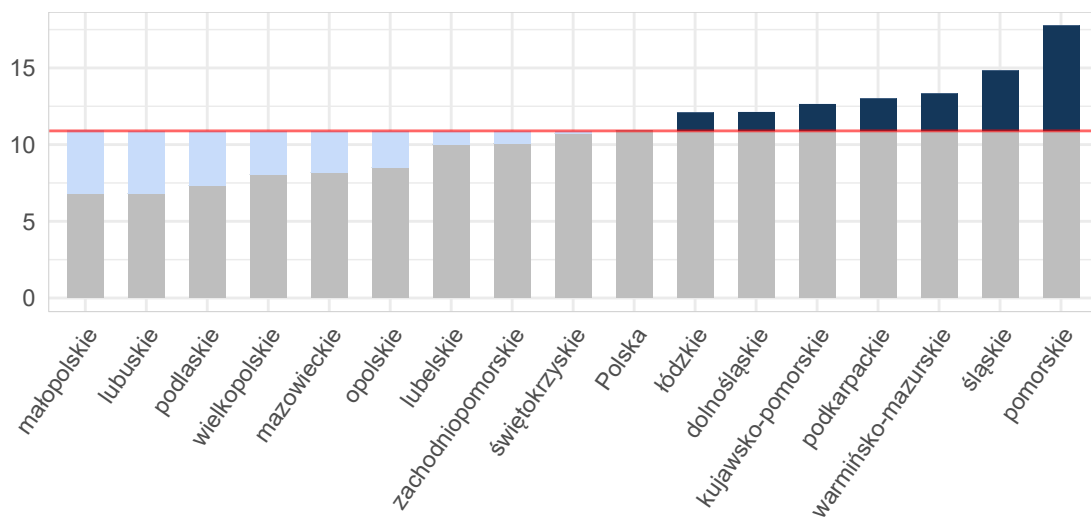
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.111: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,00	4,28	10,47	8
kujawsko-pomorskie	0,23	-	0,00	5,24	10,99	26
lubelskie	0,19	-	0,00	4,19	8,95	7
lubuskie	0,06	-	-	3,23	6,09	14

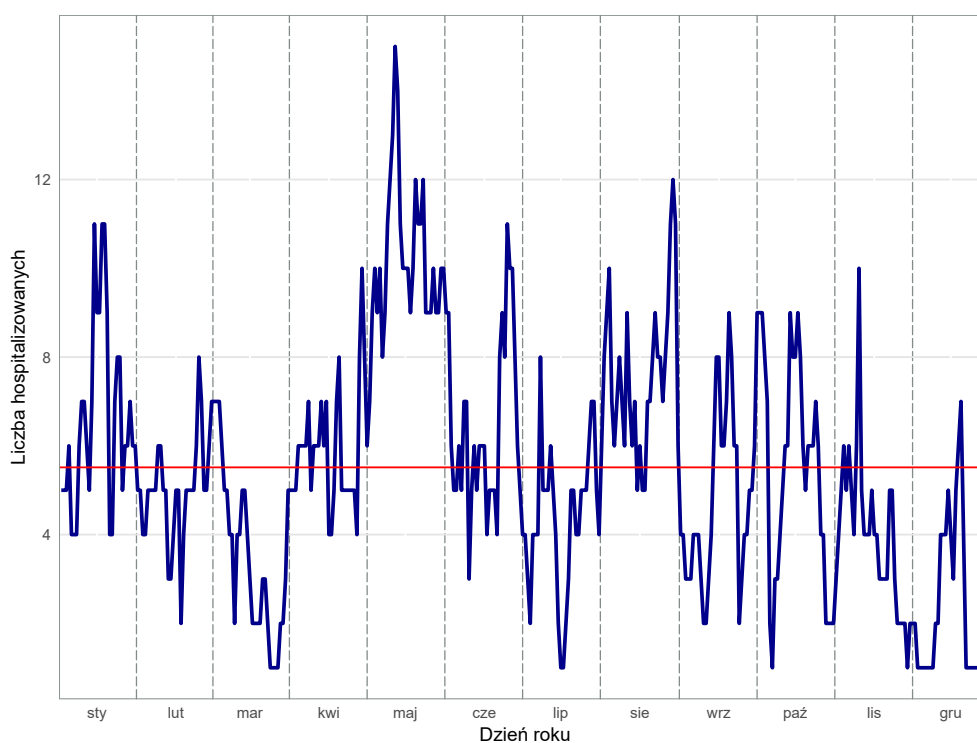
Tabela 2.1.111: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,26	-	0,01	4,96	10,54	6
małopolskie	0,21	-	0,00	4,85	6,09	11
mazowieckie	0,40	-	0,01	6,20	7,51	18
opolskie	0,07	-	0,00	1,35	7,45	15
podkarpackie	0,23	-	0,00	4,70	11,00	9
podlaskie	0,07	-	0,00	-	6,24	7
pomorskie	0,38	-	0,00	12,47	16,63	12
śląskie	0,60	-	0,01	3,65	13,23	15
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	5,98	9,34	8
warmińsko-mazurskie	0,18	-	0,00	2,29	12,18	30
wielkopolskie	0,25	-	0,00	9,27	7,12	20
zachodniopomorskie	0,15	-	0,00	8,78	8,66	6
Polska	3,71	-	0,07	5,71	9,67	212

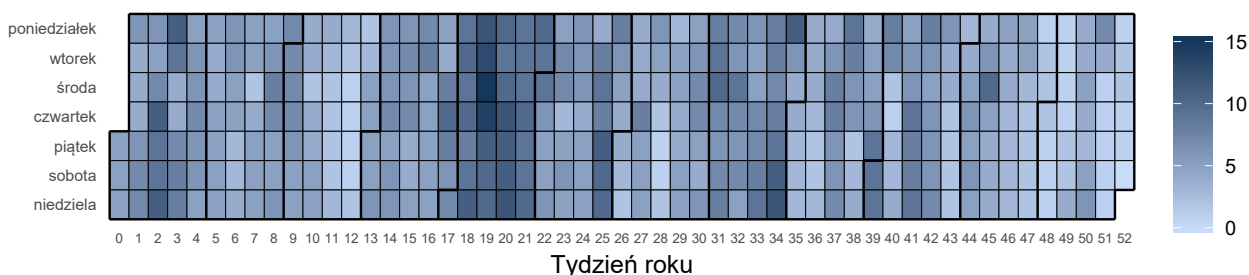
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 15, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.112: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 13,82% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.113 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

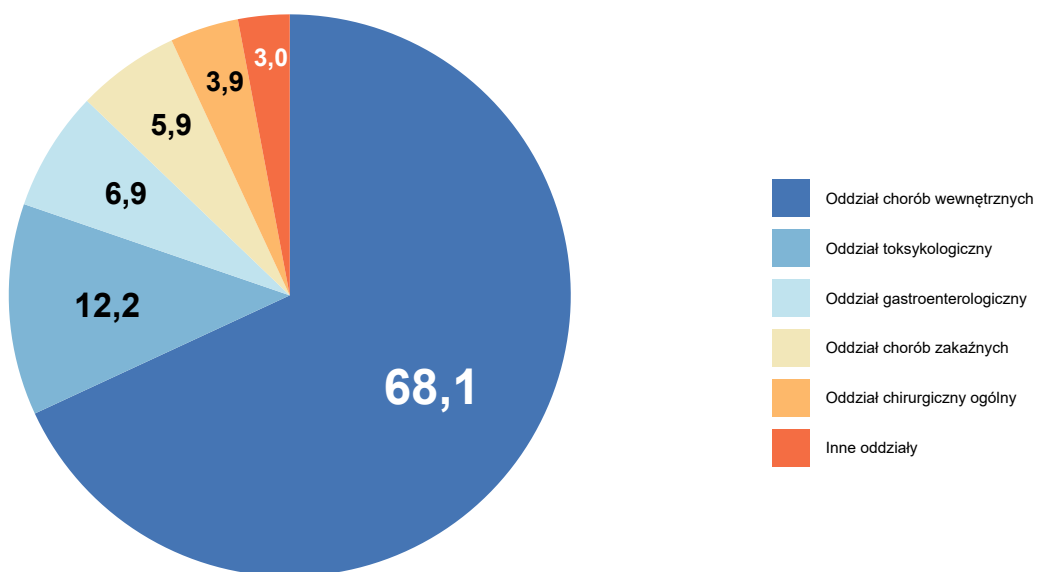
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,04	0,04	0,00	-	13,8	13,8
01.0002	0,04	0,04	-	-	11,8	25,7
01.0015	0,03	0,03	0,00	-	9,9	35,5
01.0013	0,01	0,02	-	-	5,9	41,4
01.0021	0,02	0,02	-	-	5,9	47,4
01.0006	0,01	0,01	-	-	4,3	51,6
01.0018	0,01	0,01	-	-	3,9	55,6
01.0019	0,01	0,01	-	-	3,9	59,5
01.0016	0,01	0,01	-	-	3,3	62,8
01.0022	0,01	0,01	0,00	-	3,3	66,1
01.0001	0,01	0,01	-	-	2,6	68,8
01.0024	0,01	0,01	-	-	2,6	71,4
01.0042	0,01	0,01	-	-	2,6	74,0
01.0005	0,01	0,01	-	-	2,3	76,3
01.0023	0,01	0,01	-	-	2,3	78,6
01.0034	0,00	0,01	0,00	-	2,3	80,9
01.0010	0,00	0,01	-	-	2,0	82,9
01.0025	0,01	0,01	-	-	2,0	84,9
01.0036	0,01	0,01	-	-	2,0	86,8
01.0003	0,00	0,00	-	-	1,6	88,5
01.0017	0,00	0,00	-	-	1,6	90,1
01.0033	0,00	0,00	-	-	1,6	91,8
01.0032	0,00	0,00	-	-	1,3	93,1
01.0035	0,00	0,00	-	-	1,3	94,4
01.0004	0,00	0,00	-	-	1,0	95,4
01.0037	0,00	0,00	-	-	1,0	96,4
01.0047	0,00	0,00	-	-	1,0	97,4
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,7	98,0
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,7	98,7
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
01.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,3	100,0
Woj.	0,29	0,30	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Toksykologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,9%.

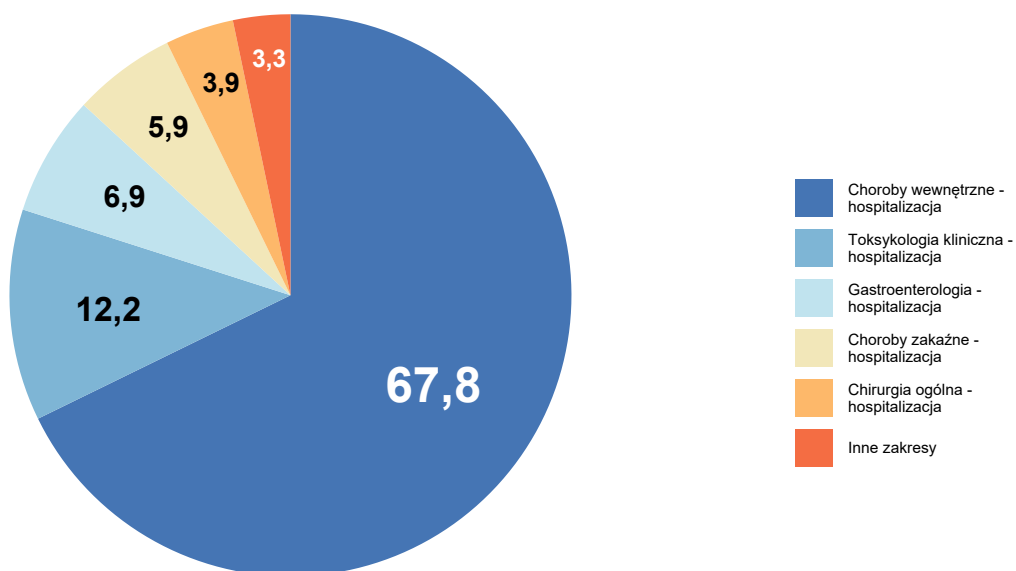
⁴⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.114 oraz Tabela 2.1.115. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,00	0,04	-	-	0,00	-	0,04
01.0002	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,04
01.0015	0,01	-	0,01	0,01	-	-	0,03
01.0013	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0006	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0018	0,00	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0019	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0001	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0024	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0034	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0010	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0036	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0003	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0017	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,21	0,04	0,02	0,02	0,01	0,01	0,30

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,00	0,04	-	-	0,00	-	0,04
01.0002	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,04
01.0015	0,01	-	0,01	0,01	-	-	0,03
01.0013	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02

Tabela 2.1.115: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0021	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0006	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0018	0,00	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0019	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0022	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0001	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0024	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0034	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0010	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0036	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0003	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0017	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,21	0,04	0,02	0,02	0,01	0,01	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.116 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.116: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	62,4	37,5	-	-	-	37,5	12,5	50,0
01.0002	46,7	50,0	5,6	2,8	22,2	22,2	11,1	36,1
01.0003	51,0	40,0	-	-	-	60,0	20,0	20,0
01.0004	50,3	100,0	-	-	33,3	33,3	-	33,3
01.0005	52,1	71,4	14,3	-	-	28,6	14,3	42,9
01.0006	48,3	69,2	15,4	7,7	-	23,1	15,4	38,5
01.0007	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0008	44,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0010	52,2	83,3	-	-	-	-	83,3	16,7
01.0011	31,0	69,0	11,9	38,1	23,8	14,3	2,4	9,5
01.0013	57,4	11,1	-	-	5,6	11,1	55,6	27,8
01.0014	46,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0	-
01.0015	56,4	43,3	-	3,3	3,3	33,3	16,7	43,3
01.0016	58,4	40,0	-	-	20,0	20,0	10,0	50,0
01.0017	58,2	40,0	-	-	-	20,0	40,0	40,0

Tabela 2.1.116: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0018	55,0	33,3	-	8,3	8,3	16,7	25,0	41,7
01.0019	58,8	75,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0021	52,6	38,9	-	5,6	16,7	-	44,4	33,3
01.0022	54,4	40,0	-	-	10,0	10,0	50,0	30,0
01.0023	54,6	-	-	-	-	14,3	57,1	28,6
01.0024	59,0	37,5	-	-	-	25,0	37,5	37,5
01.0025	52,5	16,7	-	-	-	50,0	16,7	33,3
01.0026	60,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0030	42,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0	-
01.0032	50,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0033	58,0	20,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
01.0034	51,9	57,1	-	14,3	14,3	-	42,9	28,6
01.0035	37,0	25,0	-	-	50,0	50,0	-	-
01.0036	49,7	50,0	16,7	-	-	-	50,0	33,3
01.0037	73,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	53,8	12,5	-	-	-	25,0	62,5	12,5
01.0047	49,7	33,3	-	-	33,3	-	33,3	33,3
Woj.	50,4	47,0	3,6	7,2	11,2	20,1	25,0	32,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.117 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.117: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	-	12,50	50,00	12,50	25,00
01.0002	0,04	2,78	30,56	41,67	11,11	13,89
01.0003	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
01.0004	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0005	0,01	-	28,57	14,29	42,86	14,29
01.0006	0,01	7,69	46,15	38,46	7,69	-
01.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	50,00	-	50,00	-

⁴⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.117: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0010	0,01	-	66,67	16,67	16,67	-
01.0011	0,04	2,38	61,90	21,43	11,90	2,38
01.0013	0,02	-	11,11	55,56	27,78	5,56
01.0014	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0015	0,03	-	40,00	40,00	6,67	13,33
01.0016	0,01	-	30,00	60,00	10,00	-
01.0017	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
01.0018	0,01	-	-	66,67	16,67	16,67
01.0019	0,01	-	66,67	25,00	8,33	-
01.0021	0,02	-	27,78	27,78	38,89	5,56
01.0022	0,01	10,00	20,00	30,00	40,00	-
01.0023	0,01	-	-	85,71	14,29	-
01.0024	0,01	-	37,50	25,00	12,50	25,00
01.0025	0,01	-	16,67	50,00	33,33	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0032	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0033	0,00	-	20,00	40,00	-	40,00
01.0034	0,01	-	57,14	42,86	-	-
01.0035	0,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0036	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0037	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0042	0,01	-	-	62,50	25,00	12,50
01.0047	0,00	-	-	66,67	-	33,33
Woj.	0,30	1,32	34,54	37,50	18,75	7,89

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.118. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.118: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	12,5	87,5	5,0	0,0	12,5
01.0002	8,3	5,6	86,1	20,0	0,0	2,8
01.0003	-	40,0	60,0	21,4	0,0	20,0
01.0004	33,3	-	66,7	27,6	0,0	-
01.0005	-	14,3	85,7	15,8	0,0	28,6
01.0006	7,7	-	92,3	13,0	0,0	15,4
01.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0008	50,0	-	50,0	179,6	179,6	-
01.0010	-	33,3	66,7	21,1	8,6	66,7
01.0011	7,1	45,2	47,6	37,4	22,5	23,8
01.0013	5,6	5,6	88,9	4,3	0,0	16,7
01.0014	-	-	100,0	3,2	3,2	-
01.0015	-	36,7	63,3	18,8	0,0	23,3
01.0016	-	60,0	40,0	14,3	12,8	20,0
01.0017	-	80,0	20,0	36,8	32,9	-
01.0018	-	16,7	83,3	8,4	2,0	33,3
01.0019	8,3	-	91,7	21,1	10,8	41,7
01.0021	5,6	5,6	88,9	4,2	0,0	27,8
01.0022	10,0	10,0	80,0	55,2	7,4	40,0
01.0023	-	-	100,0	8,2	11,1	28,6

Tabela 2.1.118: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0024	-	-	100,0	8,9	1,4	37,5
01.0025	-	-	100,0	11,0	13,4	50,0
01.0026	-	-	100,0	13,1	13,1	-
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	3,5	0,0	25,0
01.0033	-	-	100,0	1,4	0,0	20,0
01.0034	-	-	100,0	2,9	0,0	-
01.0035	-	-	100,0	4,1	3,1	50,0
01.0036	-	-	100,0	2,8	0,0	33,3
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0042	-	37,5	62,5	16,3	10,1	37,5
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,3	18,4	77,3	18,6	0,0	22,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 73.72%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (51.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.119 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
01.0018	85,7	14,3	-	100,0	-	2	14,3
01.0011	87,5	6,2	6,2	100,0	-	21	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	27,3	72,7	-	100,0	37,5	1	63,6
01.0002	95,5	4,5	-	100,0	-	8	-
01.0015	73,7	26,3	-	100,0	60,0	0	15,8
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	85,7	14,3	-	100,0	-	12	-
01.0025	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0017	-	100,0	-	100,0	-	38	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	50,0	50,0	-	100,0	-	1	50,0
01.0016	88,9	11,1	-	100,0	-	1	11,1
01.0037	-	100,0	-	100,0	50,0	1	100,0
01.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	12	-
01.0013	63,6	36,4	-	100,0	25,0	2	27,3

⁴⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	-	23	33,3
01.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	9	-
01.0001	33,3	66,7	-	100,0	-	42	-
Woj.	73,7	25,6	0,6	100,0	27,5	0	57,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.120 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁸. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,01	-	100,00	-	-
01.0002	0,04	-	100,00	-	-
01.0003	0,00	-	100,00	-	-
01.0004	0,00	-	100,00	-	-
01.0005	0,01	-	100,00	-	-
01.0006	0,01	-	100,00	-	-
01.0007	0,00	-	100,00	-	-
01.0008	0,00	-	100,00	-	-
01.0010	0,01	16,67	83,33	-	-
01.0011	0,04	-	100,00	48,65	60,00
01.0013	0,02	5,56	94,44	-	-
01.0014	0,00	-	100,00	-	-
01.0015	0,03	3,33	96,67	-	-
01.0016	0,01	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	100,00	-	-
01.0018	0,01	-	100,00	-	-
01.0019	0,01	-	100,00	-	-
01.0021	0,02	-	100,00	-	-
01.0022	0,01	-	100,00	-	-
01.0023	0,01	-	100,00	-	-
01.0024	0,01	-	100,00	-	-
01.0025	0,01	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	100,00	-	-
01.0034	0,01	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	100,00	-	-
01.0036	0,01	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	100,00	-	-
01.0042	0,01	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,30	0,99	99,01	6,21	27,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0010	16,67	-	100,00	-	-	-
01.0013	5,56	100,00	-	-	-	-
01.0015	3,33	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,99	33,33	66,67	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.123.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G16 [%]	S43 [%]	G17 [%]	S41 [%]	G18A [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	62,5	-	25,0	-	12,5	-
01.0002	0,0	88,9	5,6	-	-	5,6	-
01.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
01.0005	0,0	85,7	14,3	-	-	-	-
01.0006	0,0	84,6	15,4	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	50,0	-	33,3	-	-	16,7
01.0011	0,0	11,9	33,3	-	31,0	-	23,8
01.0013	0,0	94,4	-	-	-	-	5,6
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	86,7	-	6,7	-	-	6,7
01.0016	0,0	80,0	-	10,0	-	10,0	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
01.0019	0,0	83,3	-	8,3	-	8,3	-
01.0021	0,0	66,7	5,6	16,7	-	11,1	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
01.0024	0,0	87,5	-	-	-	12,5	-
01.0025	0,0	83,3	-	-	-	16,7	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	75,0	-	-	-	25,0	-
01.0036	0,0	66,7	16,7	-	-	16,7	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	74,3	7,2	5,6	4,3	3,6	4,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G16 ostre choroby wątroby

Tabela 2.1.123: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
S41 zatrucie ciężkie
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.124: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	0,04	-	27,8	-	2,8	-	-	-	-
01.0003	0,00	-	80,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,01	-	57,1	14,3	-	-	-	-	-
01.0006	0,01	-	23,1	-	-	-	-	-	-
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0008	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,01	-	16,7	16,7	-	-	-	-	-
01.0011	0,04	-	4,8	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,02	-	22,2	-	-	-	-	-	-
01.0014	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,03	-	33,3	3,3	-	-	-	-	-
01.0016	0,01	-	10,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,00	-	80,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
01.0019	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0022	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,01	-	57,1	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,01	-	37,5	-	-	-	-	-	-
01.0025	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0034	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0042	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,30	-	21,4	1,0	0,3	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.125: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.126 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.126: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	87,50	-	-	12,5
01.0002	25,00	5,56	52,78	16,7
01.0003	100,00	-	-	-
01.0004	66,67	33,33	-	-
01.0005	42,86	-	28,57	28,6
01.0006	84,62	15,38	-	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	50,00	-	-	50,0
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	71,43	2,38	19,05	7,1
01.0013	11,11	-	83,33	5,6
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	10,00	6,67	80,00	3,3
01.0016	10,00	-	80,00	10,0
01.0017	80,00	-	20,00	-
01.0018	50,00	8,33	41,67	-
01.0019	8,33	16,67	58,33	16,7
01.0021	83,33	-	5,56	11,1
01.0022	20,00	-	70,00	10,0
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	75,00	-	12,50	12,5
01.0025	16,67	-	66,67	16,7
01.0026	-	-	-	100,0
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	20,00	-	80,0
01.0034	-	-	85,71	14,3
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	33,33	-	50,00	16,7
01.0037	33,33	-	66,67	-
01.0042	-	-	87,50	12,5
01.0047	33,33	-	66,67	-
Woj.	39,47	3,95	46,38	10,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.127 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁴⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.127: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0002	0,0	-	-	5,6	-	5,6
01.0003	0,0	20,0	20,0	-	-	20,0
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	16,7	-	-	-	-
01.0011	0,0	4,8	-	4,8	-	2,4
01.0013	0,0	-	-	11,1	11,1	27,8
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	6,7	-	6,7	-	16,7
01.0016	0,0	-	-	10,0	-	10,0
01.0017	0,0	-	-	20,0	20,0	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	5,6	5,6	-	-	5,6
01.0022	0,0	-	-	-	-	10,0
01.0023	0,0	-	-	14,3	-	14,3
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	33,3	33,3	-
01.0042	0,0	12,5	-	25,0	-	-
01.0047	0,0	-	-	33,3	-	33,3
Woj.	0,3	2,6	0,7	5,3	1,6	6,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.128 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.128: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	18,2	8,1	11,0	15,5	-	12,5
01.0002	7,0	6,4	6,0	4,1	-	13,9
01.0003	10,6	8,4	8,0	5,6	-	-
01.0004	11,0	6,0	4,0	12,1	-	-
01.0005	7,6	7,2	4,0	6,8	-	42,9

⁴⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.128: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0006	7,2	6,2	6,0	4,1	-	15,4
01.0007	4,0	8,1	4,0	-	-	-
01.0008	14,0	6,5	14,0	-	-	-
01.0010	5,7	6,0	5,5	2,9	-	33,3
01.0011	5,0	5,4	4,0	6,1	2,4	47,6
01.0013	6,5	6,0	5,5	4,3	-	27,8
01.0014	2,5	5,6	2,5	0,7	-	100,0
01.0015	6,9	8,1	5,0	4,7	3,3	23,3
01.0016	5,1	6,7	5,0	2,1	-	30,0
01.0017	5,0	6,0	3,0	3,4	-	60,0
01.0018	7,6	8,0	5,0	6,8	-	41,7
01.0019	9,2	7,2	8,0	6,9	-	25,0
01.0021	4,7	6,0	4,0	3,2	-	44,4
01.0022	3,1	8,1	3,0	1,5	10,0	60,0
01.0023	5,6	6,4	6,0	2,1	-	14,3
01.0024	9,5	7,5	9,5	6,0	-	25,0
01.0025	3,2	6,2	3,0	1,7	-	66,7
01.0026	-	6,1	-	-	100,0	100,0
01.0030	5,0	5,7	5,0	1,4	-	-
01.0032	3,2	8,3	3,0	1,3	-	75,0
01.0033	13,0	8,1	6,0	17,6	-	40,0
01.0034	4,0	6,4	4,0	2,1	14,3	28,6
01.0035	6,8	6,2	7,0	0,5	-	-
01.0036	5,3	5,6	3,5	5,8	-	50,0
01.0037	4,0	7,8	5,0	1,7	-	33,3
01.0042	9,1	5,9	9,5	4,0	-	-
01.0047	5,0	5,6	5,0	3,0	-	33,3
Woj.	6,7	6,7	5,0	6,0	1,6	31,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.129 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁵⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.129: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	28,6	-	-
01.0002	5,6	20,0	3,3	-
01.0003	-	20,0	20,0	-
01.0004	33,3	33,3	-	-
01.0005	-	40,0	-	-
01.0006	15,4	30,8	7,7	-
01.0007	-	100,0	100,0	-
01.0008	-	-	-	-
01.0010	-	16,7	16,7	-
01.0011	2,4	20,5	-	-

⁵⁰Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.129: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0013	-	29,4	11,8	5,9
01.0014	-	50,0	-	-
01.0015	6,7	31,0	3,4	-
01.0016	-	-	-	-
01.0017	-	20,0	20,0	20,0
01.0018	8,3	33,3	16,7	8,3
01.0019	16,7	10,0	-	-
01.0021	-	25,0	6,2	6,2
01.0022	-	-	-	-
01.0023	-	14,3	-	-
01.0024	-	42,9	14,3	14,3
01.0025	-	20,0	-	-
01.0026	-	-	-	-
01.0030	-	50,0	-	-
01.0032	-	25,0	-	-
01.0033	20,0	-	-	-
01.0034	-	16,7	-	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	20,0	-	-
01.0037	-	-	-	-
01.0042	-	14,3	-	-
01.0047	-	66,7	33,3	-
Woj.	3,9	23,1	5,1	1,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

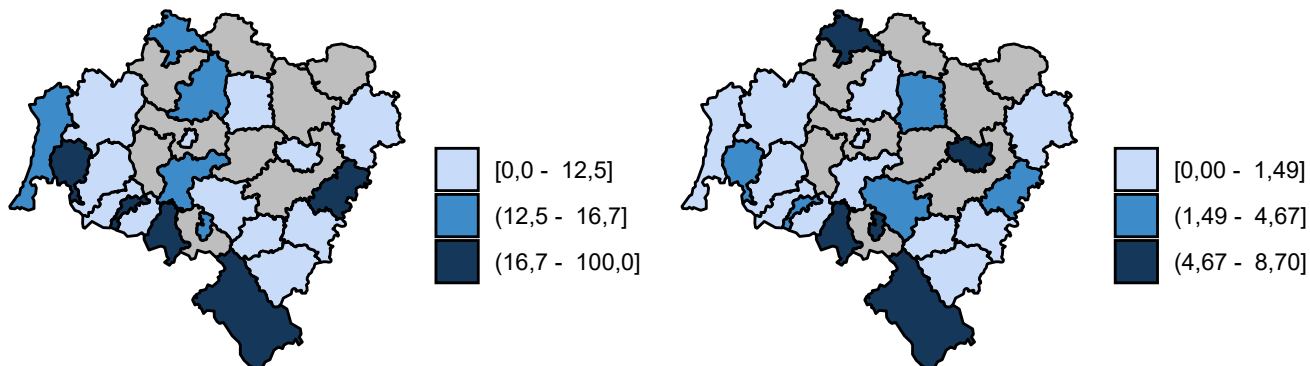
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.130.

Tabela 2.1.130: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	12,8	14,1	15,5	9,7	10,7	11,6
kujawsko-pomorskie	0,2	10,9	13,1	13,5	9,3	11,8	11,9
lubelskie	0,2	6,3	6,8	6,8	5,0	5,1	5,1
lubuskie	0,1	8,1	11,3	11,3	3,2	4,9	4,9
łódzkie	0,3	8,0	8,4	9,9	7,0	7,5	8,8
małopolskie	0,2	5,3	7,3	8,3	6,3	7,2	7,6
mazowieckie	0,4	4,7	5,2	5,7	4,3	4,6	5,1
opolskie	0,1	10,8	13,5	14,9	4,8	5,0	6,2
podkarpackie	0,2	9,0	10,7	12,0	7,2	8,3	9,0
podlaskie	0,1	5,4	5,4	5,4	3,5	3,5	3,5
pomorskie	0,4	2,1	2,9	3,9	2,1	2,6	3,4
śląskie	0,6	9,1	10,4	11,4	8,5	9,9	10,6
świętokrzyskie	0,1	3,4	6,0	6,0	1,1	2,4	2,4
warmińsko-mazurskie	0,2	6,3	8,6	9,7	3,2	4,8	5,9
wielkopolskie	0,2	8,5	8,9	9,7	6,0	6,1	6,6
zachodniopomorskie	0,1	10,8	11,5	12,8	7,3	7,7	9,3

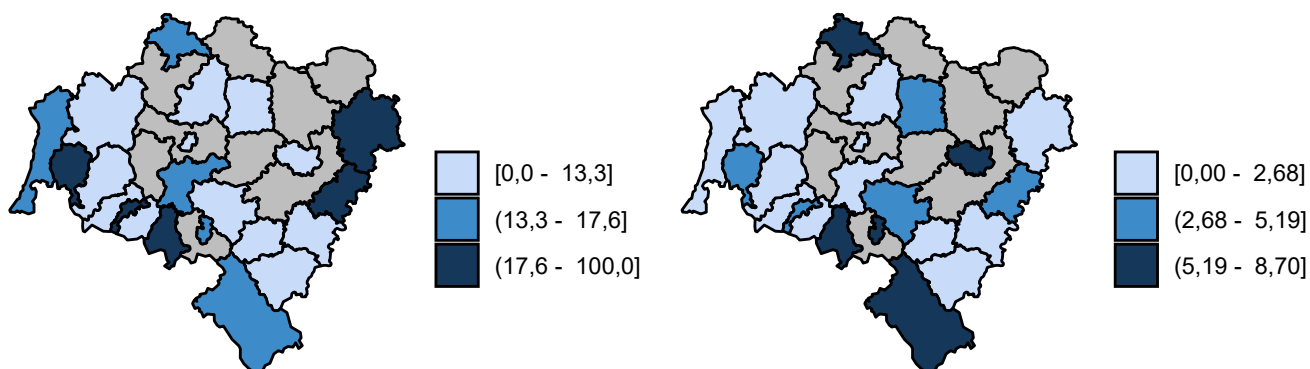
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



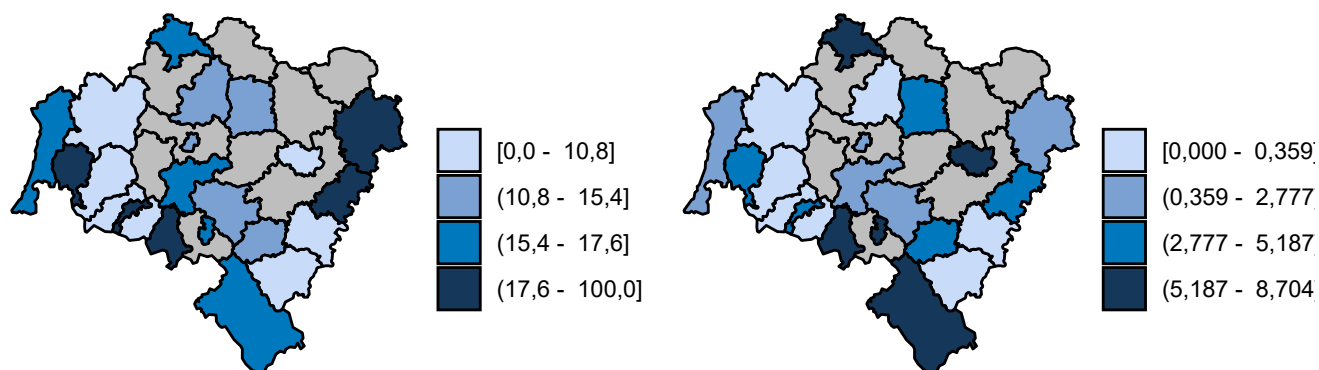
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



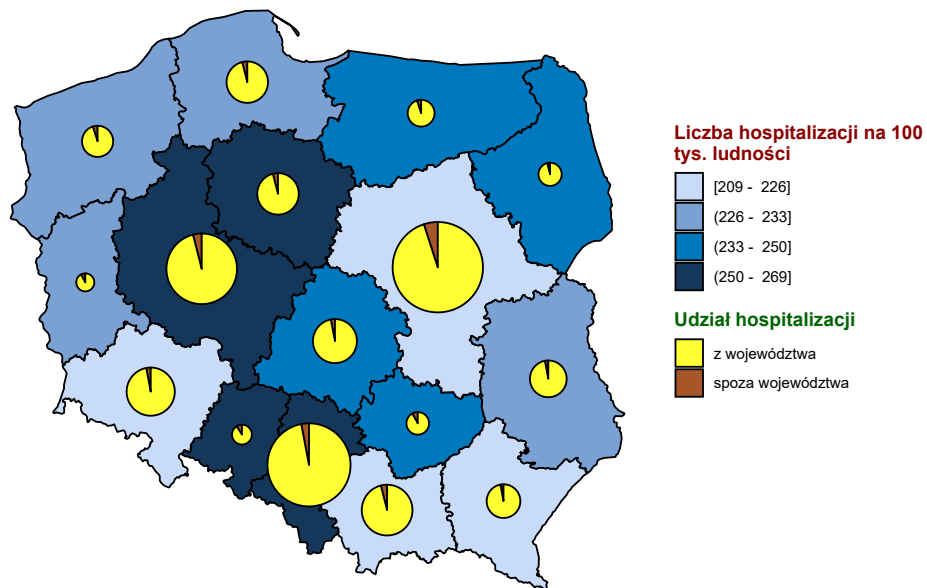
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 6,54 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵¹, co stanowiło 35,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

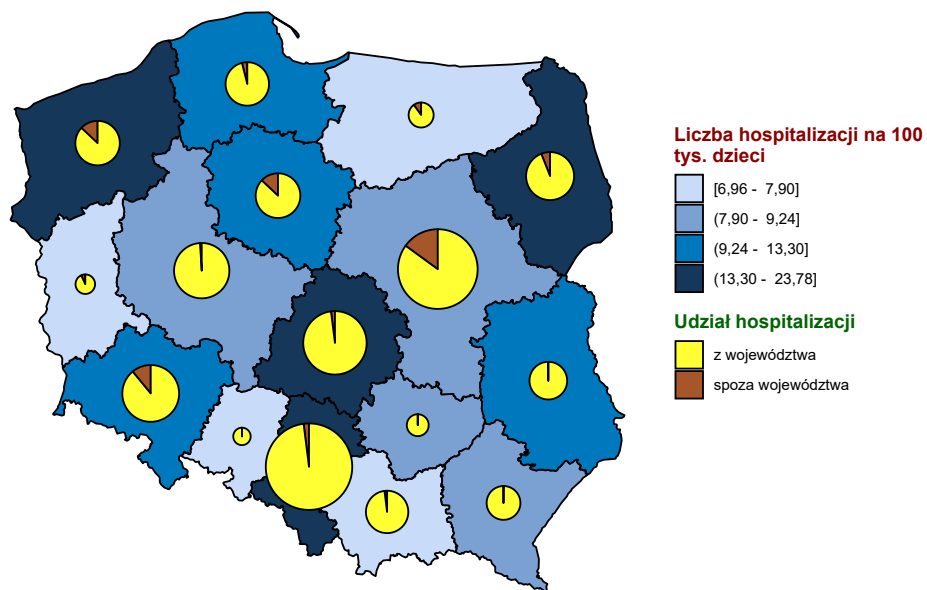
⁵¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



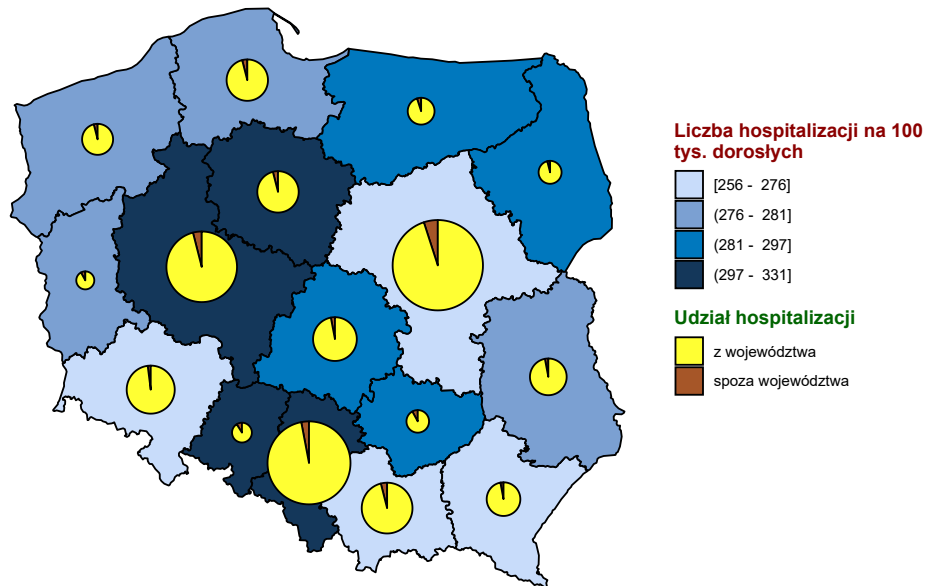
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



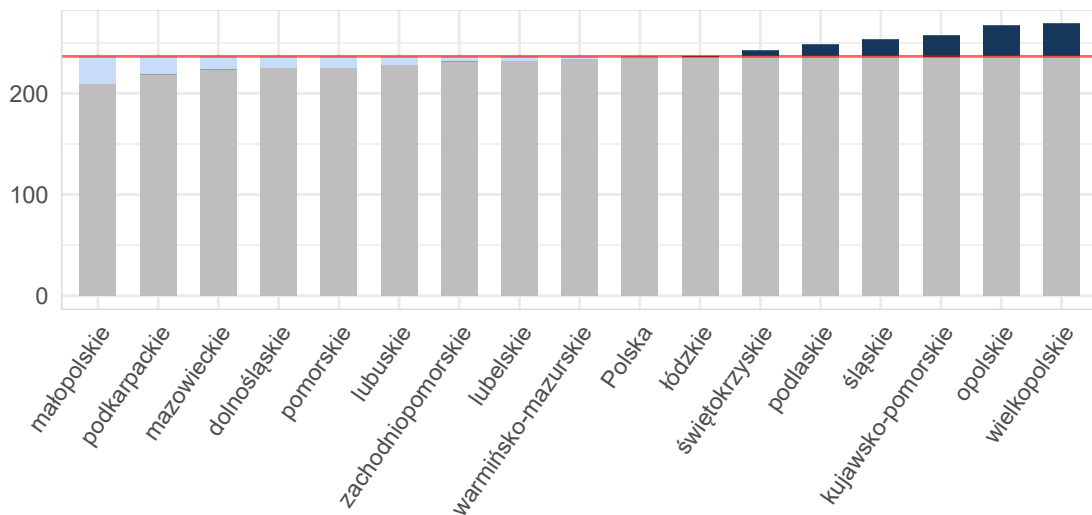
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



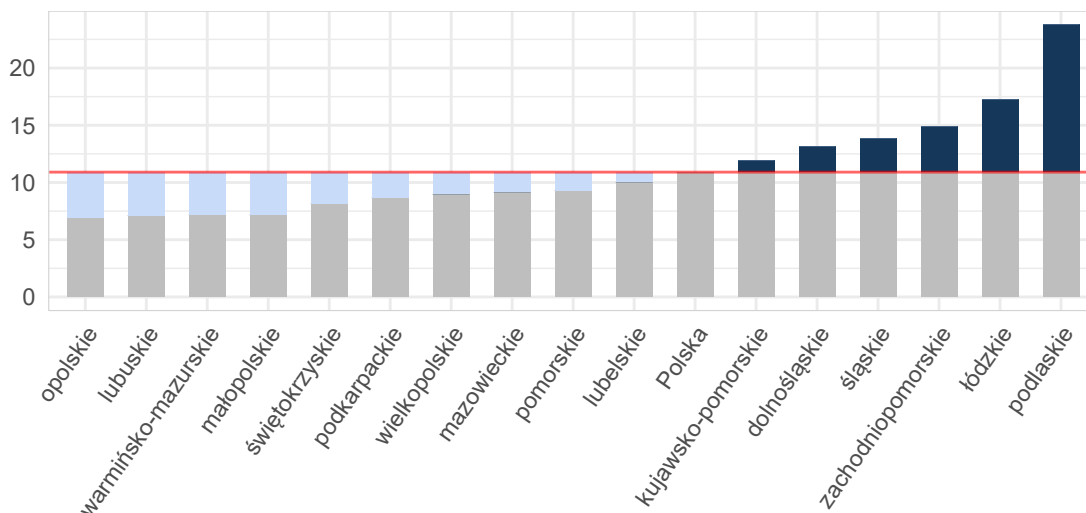
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



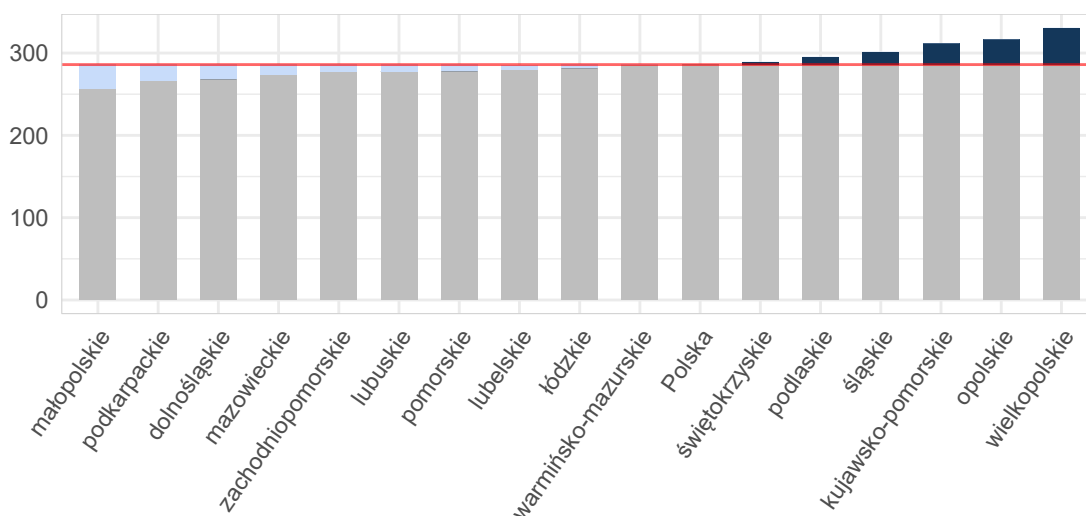
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.131: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,54	0,06	0,05	2,98	225,26	433
kujawsko-pomorskie	5,37	0,02	0,03	4,62	257,59	163
lubelskie	4,95	0,04	0,02	3,11	232,12	210
lubuskie	2,32	0,07	0,02	8,69	228,43	212

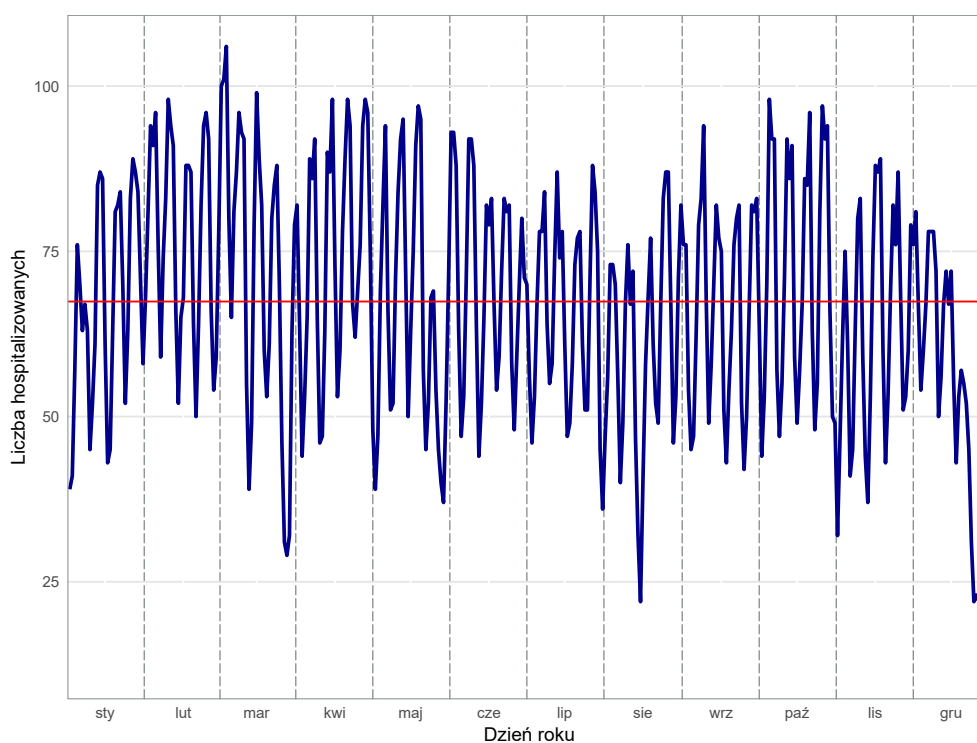
Tabela 2.1.131: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,90	0,04	0,05	3,07	237,27	443
małopolskie	7,08	0,00	0,05	4,52	209,30	261
mazowieckie	12,02	0,93	0,09	5,22	223,95	480
opolskie	2,65	0,00	0,03	9,23	267,16	121
podkarpackie	4,66	-	0,03	3,80	218,88	140
podlaskie	2,95	-	0,02	4,01	248,27	105
pomorskie	5,23	0,01	0,05	4,61	225,69	228
śląskie	11,55	0,48	0,08	3,04	253,27	386
świętokrzyskie	3,04	-	0,02	8,53	242,24	241
warmińsko-mazurskie	3,37	0,04	0,03	5,76	234,62	186
wielkopolskie	9,36	0,07	0,04	4,44	268,95	355
zachodniopomorskie	3,96	0,12	0,04	4,98	231,71	161
Polska	90,93	1,87	0,63	4,54	236,60	4 125

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

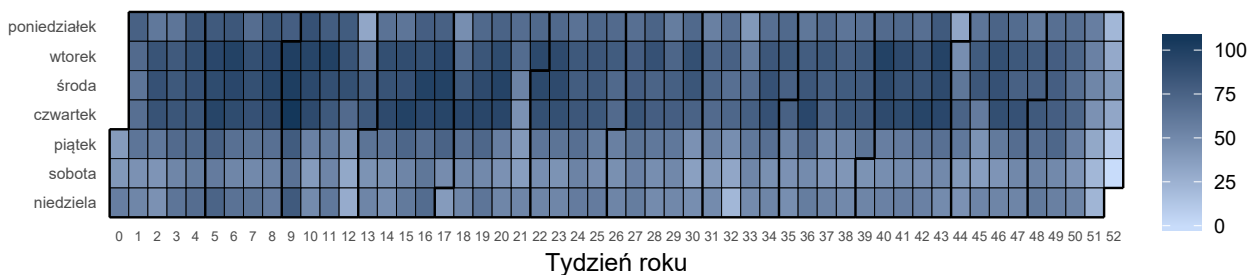
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 67 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 106, a minimalna 12. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 44. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 21 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski

Tabela 2.1.132: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,41 tys. hospitalizacji dla 0,41 tys. pacjentów. Tym samym 6,33% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.133 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolniodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolniodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolniodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0007	0,41	0,41	0,00	-	6,3	6,3
01.0011	0,36	0,39	0,01	-	5,9	12,2
01.0003	0,36	0,38	0,00	-	5,7	18,0
01.0016	0,35	0,36	0,01	-	5,5	23,4
01.0005	0,31	0,32	-	-	4,8	28,3
01.0006	0,30	0,30	0,00	-	4,7	32,9
01.0015	0,26	0,27	0,00	-	4,1	37,1
01.0040	0,26	0,27	0,00	-	4,1	41,2
01.0002	0,26	0,26	0,00	-	4,0	45,1
01.0023	0,24	0,25	0,00	-	3,9	49,0
01.0034	0,25	0,25	0,00	-	3,8	52,8
01.0013	0,22	0,23	0,00	-	3,5	56,4
01.0021	0,22	0,22	-	-	3,4	59,7
01.0001	0,20	0,21	0,00	-	3,2	62,9
01.0024	0,19	0,19	-	-	2,9	65,8
01.0008	0,18	0,19	0,00	-	2,8	68,6
01.0028	0,18	0,18	-	-	2,8	71,5
01.0019	0,18	0,18	-	-	2,7	74,2
01.0033	0,14	0,15	0,00	-	2,2	76,4
01.0010	0,13	0,14	0,00	-	2,2	78,6
01.0026	0,13	0,13	-	-	2,0	80,6
01.0014	0,12	0,12	-	-	1,9	82,5
01.0004	0,11	0,12	0,00	-	1,8	84,3
01.0042	0,10	0,11	-	-	1,7	86,0
01.0025	0,10	0,10	-	-	1,6	87,5
01.0032	0,09	0,09	-	-	1,4	88,9
01.0045	0,08	0,09	0,00	-	1,4	90,3
01.0030	0,09	0,09	0,00	-	1,4	91,7
01.0037	0,08	0,09	0,00	-	1,3	93,0
01.0018	0,07	0,07	-	-	1,1	94,1
01.1819	0,07	0,07	0,00	-	1,1	95,2
01.0012	0,06	0,06	-	-	1,0	96,2
01.0036	0,06	0,06	0,00	-	0,9	97,1
01.0084	0,05	0,05	-	0,05	0,7	97,9
01.0093	0,04	0,04	-	-	0,6	98,4
01.0035	0,02	0,03	-	-	0,4	98,9
01.0017	0,02	0,02	-	-	0,4	99,2
01.0057	0,02	0,02	-	-	0,4	99,6
01.0059	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,7
01.0020	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,8
01.1842	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

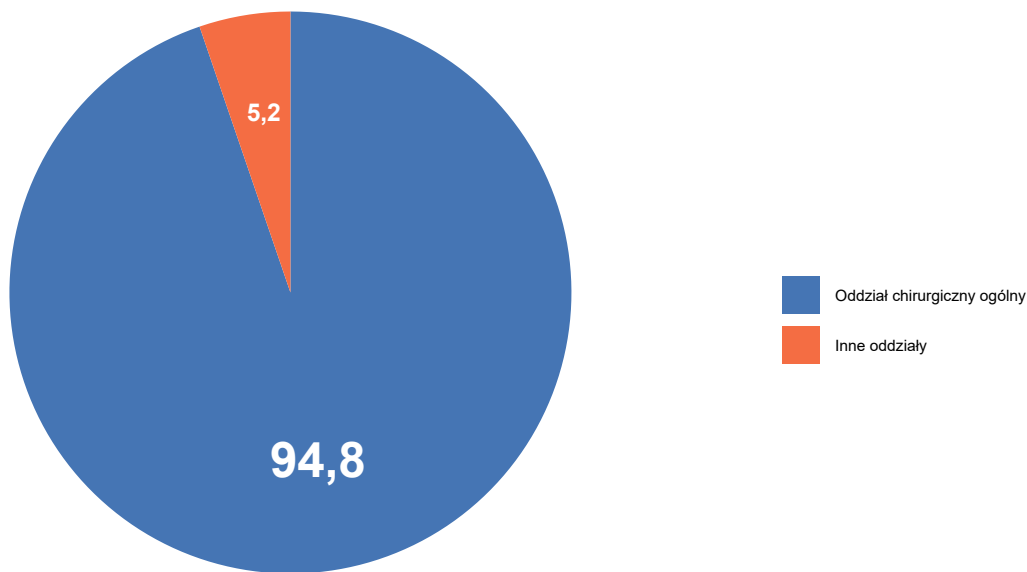
Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	6,29	6,54	0,05	0,06	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,8%.

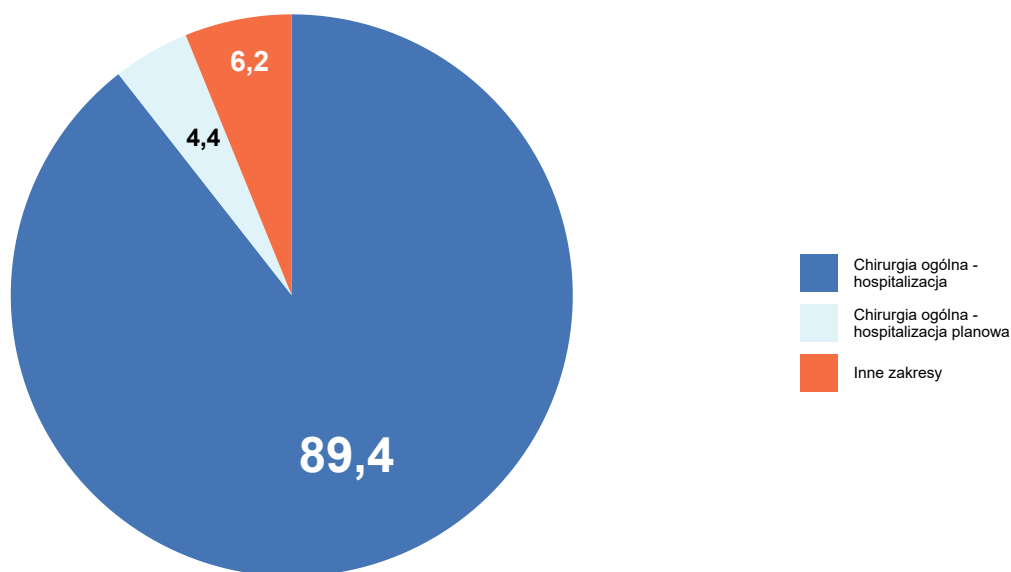
Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.134 oraz Tabela 2.1.135. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,41	0,00	-	0,00	-	-	0,41
01.0011	0,37	-	-	-	0,01	-	0,39
01.0003	0,36	0,00	-	0,01	-	0,00	0,38
01.0016	0,34	0,01	0,00	-	-	0,00	0,36
01.0005	0,31	-	-	-	0,00	-	0,32
01.0006	0,29	0,00	-	-	0,00	0,00	0,30
01.0015	0,25	0,01	-	0,01	-	0,00	0,27
01.0040	0,26	-	-	0,00	-	-	0,27
01.0002	0,24	0,02	-	-	-	-	0,26
01.0023	0,25	0,01	-	-	-	0,00	0,25
01.0034	0,24	0,00	-	-	-	-	0,25
01.0013	0,22	0,01	-	-	-	-	0,23
01.0021	0,22	0,00	-	-	-	-	0,22
01.0001	0,20	-	0,00	0,01	-	-	0,21
01.0024	0,19	0,00	-	-	-	-	0,19
01.0008	0,18	-	-	-	-	0,00	0,19
01.0028	0,18	0,00	-	-	-	-	0,18

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0019	0,16	0,02	-	-	-	0,00	0,18
01.0033	0,14	0,00	-	-	-	-	0,15
01.0010	0,14	0,00	-	-	-	-	0,14
01.0026	0,13	-	-	-	-	-	0,13
01.0014	0,12	0,01	-	-	-	-	0,12
01.0004	0,08	0,00	-	-	0,01	0,02	0,12
01.0042	0,10	0,00	-	-	-	-	0,11
01.0025	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
01.0032	0,09	0,01	-	-	-	-	0,09
01.0045	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0030	0,08	0,01	-	-	-	-	0,09
01.0037	0,08	0,01	-	-	-	-	0,09
01.0018	0,07	0,00	-	-	-	0,00	0,07
01.1819	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
01.0012	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,06
01.0036	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0084	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0093	-	-	0,04	-	-	-	0,04
01.0035	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0017	-	0,01	-	0,02	-	-	0,02
01.0057	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0059	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.1842	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	6,20	0,18	0,04	0,04	0,04	0,04	6,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,41	-	0,00	-	-	0,00	0,41
01.0011	0,37	-	-	-	-	0,01	0,39
01.0003	0,36	-	0,00	-	-	0,01	0,38
01.0016	0,34	-	0,01	-	0,00	0,00	0,36
01.0005	0,31	-	-	-	-	0,00	0,32
01.0006	0,29	-	0,00	-	-	0,01	0,30
01.0015	0,25	-	0,01	-	-	0,01	0,27
01.0040	-	0,26	-	-	-	0,00	0,27
01.0002	0,24	-	0,02	-	-	-	0,26
01.0023	0,25	-	0,01	-	-	0,00	0,25
01.0034	0,24	-	0,00	-	-	-	0,25
01.0013	0,22	-	0,01	-	-	0,00	0,23

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0021	0,22	-	0,00	-	-	-	0,22
01.0001	0,20	-	-	-	0,00	0,01	0,21
01.0024	0,19	-	0,00	-	-	-	0,19
01.0008	0,18	-	-	-	-	0,00	0,19
01.0028	0,18	-	0,00	-	-	-	0,18
01.0019	0,16	-	0,02	-	-	0,00	0,18
01.0033	0,14	-	0,00	-	-	-	0,15
01.0010	0,14	-	0,00	-	-	-	0,14
01.0026	0,13	-	-	-	-	-	0,13
01.0014	0,12	-	0,01	-	-	-	0,12
01.0004	0,08	-	0,00	-	-	0,03	0,12
01.0042	0,10	-	0,00	-	-	-	0,11
01.0025	0,10	-	0,00	-	-	-	0,10
01.0032	0,09	-	0,01	-	-	-	0,09
01.0045	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0030	0,08	-	0,01	-	-	-	0,09
01.0037	0,08	-	0,01	-	-	-	0,09
01.0018	0,07	-	0,00	-	-	0,00	0,07
01.1819	0,07	-	0,00	-	-	-	0,07
01.0012	0,05	-	0,01	-	-	0,00	0,06
01.0036	0,06	-	0,00	-	-	0,00	0,06
01.0084	-	-	-	0,05	-	-	0,05
01.0093	-	-	-	-	0,04	-	0,04
01.0035	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0017	-	-	0,01	-	-	0,02	0,02
01.0057	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0059	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0020	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.1842	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	5,85	0,29	0,18	0,06	0,04	0,12	6,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.136 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.136: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	58,8	63,0	-	0,5	6,2	21,2	18,8	53,4
01.0002	61,2	66,3	-	1,9	5,7	13,8	16,5	62,1
01.0003	57,5	61,1	-	1,6	9,1	19,5	20,5	49,3
01.0004	43,6	68,1	27,6	2,6	5,2	16,4	15,5	32,8
01.0005	57,4	73,0	1,6	1,3	5,7	19,4	21,9	50,2
01.0006	54,5	72,1	1,3	2,6	12,5	20,0	17,0	46,6
01.0007	56,3	74,9	-	1,2	11,6	19,1	20,8	47,3
01.0008	57,2	61,8	0,5	1,6	9,1	18,3	15,1	55,4
01.0009	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0010	58,7	69,7	-	1,4	9,2	15,5	24,6	49,3
01.0011	54,0	68,0	3,1	3,9	9,3	19,1	17,3	47,3

Tabela 2.1.136: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0012	59,8	52,3	1,5	-	9,2	15,4	12,3	61,5
01.0013	54,6	72,7	-	0,4	12,6	25,5	18,2	43,3
01.0014	54,1	70,2	-	3,2	13,7	18,5	19,4	45,2
01.0015	57,9	63,1	0,4	4,1	8,1	17,7	17,0	52,8
01.0016	55,5	65,5	-	1,4	10,4	21,6	21,8	44,8
01.0017	71,4	52,0	-	-	-	8,0	-	92,0
01.0018	59,8	69,0	1,4	2,8	4,2	18,3	14,1	59,2
01.0019	56,2	70,9	1,1	1,1	8,9	19,0	22,3	47,5
01.0020	64,5	33,3	-	-	16,7	16,7	16,7	50,0
01.0021	52,5	71,4	0,9	2,3	13,6	25,9	20,0	37,3
01.0022	70,8	100,0	-	-	25,0	-	-	75,0
01.0023	58,1	70,1	0,4	1,2	7,5	17,7	23,2	50,0
01.0024	56,1	71,8	-	4,3	10,6	19,1	17,0	48,9
01.0025	53,4	73,8	-	2,9	14,6	21,4	23,3	37,9
01.0026	56,0	73,1	-	1,5	11,9	14,9	21,6	50,0
01.0028	53,5	71,4	-	2,7	14,1	16,8	27,6	38,9
01.0030	58,5	70,0	-	1,1	7,8	13,3	27,8	50,0
01.0032	60,6	69,6	-	-	5,4	20,7	21,7	52,2
01.0033	56,5	78,1	0,7	2,7	7,5	20,5	17,8	50,7
01.0034	55,1	75,1	-	2,8	10,8	19,3	22,1	45,0
01.0035	55,2	78,6	-	-	7,1	25,0	25,0	42,9
01.0036	58,3	60,7	-	1,6	6,6	21,3	14,8	55,7
01.0037	57,1	71,3	-	-	13,8	19,5	14,9	51,7
01.0040	53,2	78,0	-	2,2	9,3	29,1	19,0	40,3
01.0042	56,3	71,3	-	1,9	4,6	27,8	24,1	41,7
01.0045	53,9	72,5	-	1,1	11,0	22,0	27,5	38,5
01.0047	59,3	66,7	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0057	54,1	66,7	-	-	8,3	20,8	29,2	41,7
01.0059	48,0	42,9	-	-	14,3	42,9	28,6	14,3
01.0084	58,8	74,5	-	-	6,4	14,9	23,4	55,3
01.0093	49,2	70,3	-	-	16,2	29,7	29,7	24,3
01.1819	53,6	77,5	-	1,4	11,3	25,4	28,2	33,8
01.1842	52,8	80,0	-	-	-	20,0	40,0	40,0
Woj.	56,0	69,7	1,0	1,9	9,5	19,9	20,1	47,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.137 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁵³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.137: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,21	0,48	3,85	43,75	35,10	16,83
01.0002	0,26	-	3,83	43,30	32,57	20,31
01.0003	0,38	0,27	4,00	45,60	34,93	15,20
01.0004	0,12	0,86	5,17	51,72	31,03	11,21
01.0005	0,32	0,95	2,86	54,92	26,67	14,60
01.0006	0,30	0,98	9,51	53,11	21,97	14,43
01.0007	0,41	0,48	3,38	57,25	24,64	14,25
01.0008	0,19	1,08	4,30	42,47	36,56	15,59
01.0009	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0010	0,14	1,41	4,23	52,82	29,58	11,97
01.0011	0,39	0,26	5,43	53,49	27,91	12,92
01.0012	0,06	-	7,69	29,23	49,23	13,85
01.0013	0,23	0,43	3,90	58,01	27,27	10,39
01.0014	0,12	-	4,84	54,03	31,45	9,68
01.0015	0,27	0,74	2,58	47,97	33,58	15,13
01.0016	0,36	0,28	7,56	48,18	31,93	12,04
01.0017	0,02	-	-	28,00	36,00	36,00
01.0018	0,07	1,41	5,63	47,89	32,39	12,68
01.0019	0,18	-	3,91	58,66	29,05	8,38
01.0020	0,01	-	-	33,33	16,67	50,00
01.0021	0,22	0,45	3,18	60,00	29,09	7,27
01.0022	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
01.0023	0,25	-	5,12	51,97	30,31	12,60
01.0024	0,19	-	4,79	54,79	31,91	8,51
01.0025	0,10	-	2,91	64,08	20,39	12,62
01.0026	0,13	-	3,73	61,94	25,37	8,96
01.0028	0,18	1,08	5,95	55,68	30,81	6,49
01.0030	0,09	-	5,56	48,89	25,56	20,00
01.0032	0,09	-	-	55,43	33,70	10,87
01.0033	0,15	-	3,42	63,70	21,92	10,96
01.0034	0,25	0,80	6,02	59,04	26,51	7,63
01.0035	0,03	-	14,29	50,00	32,14	3,57
01.0036	0,06	-	4,92	50,82	32,79	11,48
01.0037	0,09	-	6,90	50,57	26,44	16,09
01.0040	0,27	0,75	6,34	63,43	23,51	5,97
01.0042	0,11	0,93	4,63	56,48	28,70	9,26
01.0045	0,09	-	2,20	63,74	25,27	8,79
01.0047	0,00	-	-	-	66,67	33,33
01.0057	0,02	-	4,17	58,33	33,33	4,17
01.0059	0,01	-	-	42,86	57,14	-
01.0084	0,05	-	12,77	51,06	29,79	6,38
01.0093	0,04	-	2,70	62,16	29,73	5,41
01.1819	0,07	-	7,04	63,38	22,54	7,04
01.1842	0,00	-	-	60,00	40,00	-
Woj.	6,54	0,44	4,80	53,25	29,23	12,28

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.138. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.138: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	6,7	20,2	73,1	27,1	0,0	18,3
01.0002	1,1	8,0	90,8	7,4	0,0	7,7
01.0003	11,2	28,0	60,8	33,5	0,0	21,6
01.0004	10,3	25,9	63,8	28,4	0,0	19,8
01.0005	1,0	15,9	83,2	10,6	0,0	25,4
01.0006	2,0	16,7	81,3	12,7	0,0	32,5
01.0007	0,2	35,5	64,3	11,7	12,7	28,0
01.0008	2,2	17,2	80,6	11,3	0,0	15,1
01.0009	-	-	100,0	17,7	17,7	100,0
01.0010	0,7	26,1	73,2	21,5	14,1	34,5
01.0011	2,3	17,3	80,4	11,2	0,0	17,6
01.0012	4,6	10,8	84,6	20,6	10,6	52,3
01.0013	7,8	22,5	69,7	11,6	9,7	41,1
01.0014	2,4	21,8	75,8	23,5	16,3	27,4
01.0015	4,4	24,4	71,2	19,6	0,0	19,9
01.0016	0,3	33,1	66,7	9,5	3,8	27,7
01.0017	-	40,0	60,0	18,6	12,8	32,0
01.0018	2,8	7,0	90,1	17,2	3,9	50,7
01.0019	1,1	7,8	91,1	15,2	15,7	36,3
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	4,5	23,6	71,8	12,3	0,0	32,3
01.0022	-	-	100,0	4,1	0,0	-
01.0023	1,2	28,3	70,5	14,4	7,1	27,2
01.0024	3,2	16,5	80,3	15,6	12,6	37,8
01.0025	2,9	7,8	89,3	9,9	12,2	50,5
01.0026	0,7	46,3	53,0	15,8	12,1	38,8
01.0028	4,3	55,7	40,0	23,2	19,6	53,5
01.0030	1,1	6,7	92,2	8,0	0,0	13,3
01.0032	-	40,2	59,8	15,0	14,8	47,8
01.0033	2,7	27,4	69,9	14,9	7,2	43,2
01.0034	0,4	58,2	41,4	10,4	9,2	10,8
01.0035	-	7,1	92,9	8,6	8,3	32,1
01.0036	-	26,2	73,8	8,9	6,8	42,6
01.0037	1,1	18,4	80,5	10,2	9,8	66,7
01.0040	5,2	19,8	75,0	16,7	0,0	16,4
01.0042	0,9	29,6	69,4	14,4	9,9	43,5
01.0045	2,2	33,0	64,8	17,1	0,0	23,1
01.0047	-	-	100,0	2,9	0,0	66,7
01.0057	4,2	25,0	70,8	14,2	3,8	29,2
01.0059	-	14,3	85,7	12,6	0,0	28,6
01.0084	-	12,8	87,2	4,1	0,0	12,8
01.0093	8,1	24,3	67,6	40,5	20,4	24,3
01.1819	-	32,4	67,6	9,7	9,1	53,5
01.1842	-	20,0	80,0	9,8	0,0	40,0
Woj.	3,0	25,0	72,1	15,4	6,3	28,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.34%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.43%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.17%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (27.91%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.139. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

⁵⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.139: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0010	42,4	57,6	-	100,0	-	52	22,7
01.0032	28,0	72,0	-	100,0	11,1	12	72,0
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	86	18,2
01.0007	16,6	83,4	-	100,0	0,3	82	19,0
01.1819	10,8	89,2	-	100,0	3,4	24	55,4
01.0011	19,0	81,0	-	100,0	4,1	44	33,2
01.0012	22,0	78,0	-	100,0	6,2	42	39,0
01.0026	19,7	80,3	-	100,0	1,0	30	53,5
01.0004	11,1	88,9	-	100,0	35,0	10	54,4
01.0036	2,2	97,8	-	100,0	13,3	21	80,4
01.0030	7,9	92,1	-	100,0	1,4	62	21,1
01.1842	-	100,0	-	100,0	-	42	40,0
01.0045	12,5	87,5	-	100,0	-	24	69,4
01.0023	36,1	63,9	-	100,0	-	11	57,0
01.0006	5,0	95,0	-	100,0	1,0	85	23,9
01.0003	0,3	98,7	0,9	100,0	1,9	35	51,7
01.0015	26,2	73,8	-	100,0	56,2	0	46,3
01.0019	17,8	82,2	-	100,0	7,7	16	66,1
01.0024	99,3	0,7	-	100,0	-	19	0,7
01.0018	41,2	56,9	2,0	100,0	-	29	33,3
01.0042	1,2	98,8	-	100,0	9,5	36	55,3
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	206	10,6
01.0033	19,8	80,2	-	100,0	3,2	88	25,0
01.0016	23,8	76,2	-	100,0	0,4	104	12,6
01.0025	-	100,0	-	100,0	14,7	9	89,7
01.0013	25,1	74,9	-	100,0	9,9	79	22,8
01.0040	-	100,0	-	100,0	0,4	65	21,3
01.0017	38,9	61,1	-	100,0	9,1	18	44,4
01.0002	37,0	63,0	-	100,0	0,8	80	16,9
01.0014	17,6	82,4	-	100,0	2,4	28	52,9
01.0005	13,9	86,1	-	100,0	0,4	52	33,1
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	27	66,8
01.0037	5,0	95,0	-	100,0	22,4	30	58,8
01.0008	5,5	94,5	-	100,0	1,7	130	16,4
01.0021	1,2	98,8	-	100,0	-	49	35,9
01.0093	-	100,0	-	100,0	-	17	75,7
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0059	-	100,0	-	100,0	-	90	14,3
01.0028	14,7	85,3	-	100,0	0,7	59	23,7
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	8,3	18	66,7
01.0009	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0001	2,7	97,3	-	100,0	2,8	52	43,2
Woj.	17,2	82,8	0,1	100,0	5,3	1	44,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.140 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁵. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

⁵⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,21	0,48	90,82	-	9,18
01.0002	0,26	-	89,27	-	10,73
01.0003	0,38	0,80	91,13	-	8,87
01.0004	0,12	0,86	56,52	80,00	43,48
01.0005	0,32	-	88,57	66,67	11,43
01.0006	0,30	0,66	95,71	100,00	4,29
01.0007	0,41	-	96,86	-	3,14
01.0008	0,19	1,61	86,89	-	13,11
01.0009	0,00	-	100,00	-	-
01.0010	0,14	11,27	93,65	-	7,14
01.0011	0,39	1,55	82,15	71,43	17,85
01.0012	0,06	-	58,46	-	41,54
01.0013	0,23	-	88,74	-	11,26
01.0014	0,12	-	91,13	-	8,87
01.0015	0,27	0,74	87,36	-	12,64
01.0016	0,36	1,96	95,14	-	5,14
01.0017	0,02	-	32,00	-	68,00
01.0018	0,07	-	80,28	-	19,72
01.0019	0,18	-	89,94	-	10,61
01.0020	0,01	-	-	-	100,00
01.0021	0,22	-	93,64	50,00	6,36
01.0022	0,00	-	-	-	100,00
01.0023	0,25	0,39	87,75	-	12,25
01.0024	0,19	-	97,34	-	2,66
01.0025	0,10	-	91,26	-	8,74
01.0026	0,13	-	87,31	-	12,69
01.0028	0,18	-	90,81	-	9,19
01.0030	0,09	4,44	87,21	-	12,79
01.0032	0,09	2,17	72,22	-	27,78
01.0033	0,15	2,05	95,80	-	4,20
01.0034	0,25	-	95,18	-	4,82
01.0035	0,03	3,57	70,37	-	29,63
01.0036	0,06	-	75,41	-	24,59
01.0037	0,09	-	67,82	-	32,18
01.0040	0,27	3,36	96,53	-	3,47
01.0042	0,11	1,85	79,25	-	20,75
01.0045	0,09	10,99	91,36	-	8,64
01.0047	0,00	-	-	-	100,00
01.0057	0,02	-	100,00	-	-
01.0059	0,01	-	100,00	-	-
01.0084	0,05	-	100,00	-	-
01.0093	0,04	-	100,00	-	-
01.1819	0,07	2,82	94,20	-	5,80
01.1842	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	6,54	1,15	89,03	62,50	11,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	90,82	-	54,79	-	-	-
01.0002	89,27	-	64,81	-	-	-
01.0003	91,13	-	56,64	-	-	0,59
01.0004	56,52	1,54	75,38	-	-	-

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0005	88,57	-	54,84	-	-	-
01.0006	95,71	0,34	49,66	-	-	-
01.0007	96,86	0,50	55,11	-	-	-
01.0008	86,89	-	47,17	-	-	0,63
01.0009	100,00	-	-	-	-	-
01.0010	93,65	-	48,31	-	-	-
01.0011	82,15	0,32	54,95	-	-	-
01.0012	58,46	-	71,05	-	-	-
01.0013	88,74	-	53,66	-	-	-
01.0014	91,13	-	38,94	0,88	-	-
01.0015	87,36	-	52,34	-	-	0,43
01.0016	95,14	-	48,65	-	-	-
01.0017	32,00	-	37,50	-	-	62,50
01.0018	80,28	-	64,91	-	-	-
01.0019	89,94	0,62	49,69	-	-	-
01.0021	93,64	-	59,22	-	-	0,49
01.0023	87,75	-	50,00	0,90	-	-
01.0024	97,34	-	55,74	-	-	-
01.0025	91,26	-	44,68	1,06	-	-
01.0026	87,31	0,85	62,39	-	-	-
01.0028	90,81	-	52,38	-	-	-
01.0030	87,21	-	57,33	-	-	-
01.0032	72,22	-	13,85	-	-	-
01.0033	95,80	1,46	50,36	-	-	-
01.0034	95,18	-	51,05	-	-	0,42
01.0035	70,37	-	63,16	-	-	-
01.0036	75,41	-	47,83	-	-	-
01.0037	67,82	-	62,71	-	-	-
01.0040	96,53	-	44,40	-	-	-
01.0042	79,25	-	60,71	-	-	-
01.0045	91,36	-	55,41	-	-	-
01.0057	100,00	-	54,17	-	-	-
01.0059	100,00	-	71,43	-	-	-
01.0084	100,00	-	44,68	-	-	-
01.0093	100,00	-	16,22	-	-	-
01.1819	94,20	-	61,54	-	-	-
01.1842	100,00	-	80,00	-	-	-
Woj.	89,03	0,16	52,91	0,07	-	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	90,82	-	54,79	-	-	-
01.0002	89,27	-	64,81	-	-	-
01.0003	91,13	-	56,64	-	-	0,59
01.0004	72,29	-	78,33	-	-	-
01.0005	89,03	-	54,71	-	-	-
01.0006	95,99	0,35	50,17	-	-	-
01.0007	96,86	0,50	55,11	-	-	-
01.0008	87,36	-	47,17	-	-	0,63
01.0009	100,00	-	-	-	-	-
01.0010	93,65	-	48,31	-	-	-
01.0011	82,93	0,33	55,56	-	-	-
01.0012	59,38	-	71,05	-	-	-
01.0013	88,74	-	53,66	-	-	-
01.0014	91,13	-	38,94	0,88	-	-

Tabela 2.1.142: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0015	87,69	-	52,34	-	-	0,43
01.0016	95,14	-	48,65	-	-	-
01.0017	32,00	-	37,50	-	-	62,50
01.0018	80,00	-	64,29	-	-	-
01.0019	89,83	0,63	49,06	-	-	-
01.0021	93,58	-	59,31	-	-	0,49
01.0023	88,10	-	50,00	0,90	-	-
01.0024	97,34	-	55,74	-	-	-
01.0025	91,26	-	44,68	1,06	-	-
01.0026	87,31	0,85	62,39	-	-	-
01.0028	90,81	-	52,38	-	-	-
01.0030	87,21	-	57,33	-	-	-
01.0032	72,22	-	13,85	-	-	-
01.0033	95,77	1,47	50,00	-	-	-
01.0034	95,18	-	51,05	-	-	0,42
01.0035	70,37	-	63,16	-	-	-
01.0036	75,41	-	47,83	-	-	-
01.0037	67,82	-	62,71	-	-	-
01.0040	96,53	-	44,40	-	-	-
01.0042	79,25	-	60,71	-	-	-
01.0045	91,36	-	55,41	-	-	-
01.0057	100,00	-	54,17	-	-	-
01.0059	100,00	-	71,43	-	-	-
01.0084	100,00	-	44,68	-	-	-
01.0093	100,00	-	16,22	-	-	-
01.1819	94,20	-	61,54	-	-	-
01.1842	100,00	-	80,00	-	-	-
Woj.	89,55	0,14	52,94	0,07	-	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	15,62	20,00	40,00	-	-	-
01.0005	60,00	-	66,67	-	-	-
01.0006	75,00	-	-	-	-	-
01.0011	58,33	-	28,57	-	-	-
01.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0021	100,00	-	50,00	-	-	-
01.0033	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	37,50	4,17	45,83	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.145.

Tabela 2.1.144: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G25F [%]	G25E [%]	G26 [%]	G24 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	15,4	28,4	12,5	5,3	29,8	8,7
01.0002	0,3	44,8	19,9	11,5	5,4	10,0	8,4

Tabela 2.1.144: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G25F [%]	G25E [%]	G26 [%]	G24 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0003	0,4	46,1	26,7	12,0	4,3	2,1	8,8
01.0004	0,1	39,7	9,5	3,4	20,7	1,7	25,0
01.0005	0,3	44,4	32,1	7,9	5,1	1,3	9,2
01.0006	0,3	41,6	35,4	12,1	1,6	3,3	5,9
01.0007	0,4	52,7	30,9	12,1	1,4	0,2	2,7
01.0008	0,2	39,8	28,5	16,1	5,9	-	9,7
01.0009	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0010	0,1	38,0	26,8	16,2	3,5	-	16,2
01.0011	0,4	39,8	26,6	9,6	7,2	4,1	12,7
01.0012	0,1	38,5	12,3	4,6	10,8	3,1	30,8
01.0013	0,2	45,0	29,0	12,1	4,8	2,2	6,9
01.0014	0,1	31,5	43,5	11,3	4,8	4,0	4,8
01.0015	0,3	39,1	26,2	14,8	6,6	2,6	10,7
01.0016	0,4	44,3	38,1	9,8	3,1	1,1	3,9
01.0017	0,0	-	-	-	36,0	-	64,0
01.0018	0,1	43,7	15,5	12,7	8,5	-	19,7
01.0019	0,2	36,3	35,2	9,5	6,1	8,4	5,0
01.0020	0,0	-	-	-	16,7	-	83,3
01.0021	0,2	50,0	30,9	6,8	3,6	5,5	3,2
01.0022	0,0	-	-	-	25,0	-	75,0
01.0023	0,3	42,5	31,1	11,8	5,9	0,8	7,9
01.0024	0,2	53,2	32,4	10,6	1,1	1,1	1,6
01.0025	0,1	35,9	38,8	10,7	6,8	3,9	3,9
01.0026	0,1	50,7	27,6	4,5	6,7	3,7	6,7
01.0028	0,2	45,9	36,8	6,5	4,9	1,6	4,3
01.0030	0,1	44,4	25,6	10,0	6,7	3,3	10,0
01.0032	0,1	9,8	44,6	16,3	12,0	-	17,4
01.0033	0,1	44,5	33,6	11,6	2,7	2,1	5,5
01.0034	0,2	48,6	33,3	12,9	2,8	-	2,4
01.0035	0,0	42,9	21,4	3,6	21,4	-	10,7
01.0036	0,1	31,1	32,8	6,6	6,6	4,9	18,0
01.0037	0,1	40,2	17,2	8,0	14,9	2,3	17,2
01.0040	0,3	39,9	44,0	7,8	1,1	-	7,1
01.0042	0,1	43,5	25,0	5,6	7,4	3,7	14,8
01.0045	0,1	39,6	27,5	8,8	4,4	5,5	14,3
01.0047	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0057	0,0	54,2	45,8	-	-	-	-
01.0059	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
01.0084	0,0	44,7	36,2	19,1	-	-	-
01.0093	0,0	10,8	75,7	8,1	-	5,4	-
01.1819	0,1	47,9	29,6	5,6	1,4	5,6	9,9
01.1842	0,0	-	-	20,0	-	80,0	-
Woj.	6,5	41,9	30,6	10,5	5,2	3,4	8,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.145: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw
G25F wycięcie pęcherzyka żółciowego <66 r.ż
G25E wycięcie pęcherzyka żółciowego >65 r.ż.
G26 choroby dróg żółciowych
G24 wycięcie pęcherzyka żółciowego z pw

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.146: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,21	0,5	2,9	4,3	-	-	12,5	-	-
01.0002	0,26	0,8	1,5	2,3	-	-	10,0	-	-
01.0003	0,38	-	1,3	3,7	-	0,3	8,8	0,5	-
01.0004	0,12	-	2,6	0,9	-	-	16,4	4,3	-
01.0005	0,32	-	1,3	3,8	-	-	14,0	-	-
01.0006	0,30	-	0,7	2,0	-	-	22,6	-	-
01.0007	0,41	-	0,2	0,5	-	-	3,9	-	-
01.0008	0,19	0,5	1,1	3,2	-	-	18,8	-	-
01.0009	0,00	-	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0010	0,14	-	1,4	2,1	-	-	9,9	-	-
01.0011	0,39	-	1,0	-	-	-	23,8	-	-
01.0012	0,06	-	4,6	-	-	-	15,4	-	-
01.0013	0,23	0,4	0,4	-	-	-	32,9	-	-
01.0014	0,12	-	2,4	-	-	-	7,3	-	-
01.0015	0,27	0,4	3,0	3,7	-	-	15,5	-	-
01.0016	0,36	-	1,4	0,3	-	-	10,9	-	-
01.0017	0,02	-	36,0	24,0	-	8,0	-	-	-
01.0018	0,07	-	7,0	8,5	-	-	22,5	-	-
01.0019	0,18	-	2,2	-	-	-	14,0	-	-
01.0020	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,22	-	1,4	-	-	-	4,5	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,25	-	5,5	-	-	-	11,4	-	-
01.0024	0,19	-	3,2	-	-	-	2,7	-	-
01.0025	0,10	-	1,0	-	-	-	8,7	-	-
01.0026	0,13	-	2,2	-	-	-	6,0	-	-
01.0028	0,18	-	1,6	-	-	-	6,5	-	-
01.0030	0,09	-	2,2	-	-	-	30,0	-	-
01.0032	0,09	-	1,1	-	-	-	12,0	-	-
01.0033	0,15	0,7	-	0,7	-	-	17,1	-	-
01.0034	0,25	0,4	1,2	-	-	-	1,2	-	-
01.0035	0,03	-	-	-	-	-	46,4	-	-
01.0036	0,06	-	-	-	-	-	1,6	-	-
01.0037	0,09	-	2,3	-	-	-	20,7	-	-
01.0040	0,27	0,4	0,7	1,5	-	-	-	-	-
01.0042	0,11	-	-	-	-	-	6,5	-	-
01.0045	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0057	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0059	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0084	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0093	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,07	-	12,7	-	-	-	25,4	-	-
01.1842	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	6,54	0,1	1,8	1,3	-	0,0	12,0	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.148 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.148: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	87,50	-	12,50	-
01.0002	15,33	-	84,29	0,4
01.0003	31,73	-	68,00	0,3
01.0004	77,59	-	21,55	0,9
01.0005	87,62	0,32	12,06	-
01.0006	98,03	-	0,33	1,6
01.0007	99,03	-	0,72	0,2
01.0008	37,10	0,54	62,37	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	99,30	-	-	0,7
01.0011	6,72	1,03	91,21	1,0
01.0012	96,92	3,08	-	-
01.0013	19,05	0,43	80,09	0,4
01.0014	0,81	-	99,19	-
01.0015	84,13	0,74	13,28	1,8
01.0016	1,68	0,84	97,20	0,3
01.0017	60,00	4,00	36,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	89,94	1,12	8,94	-
01.0020	16,67	16,67	66,67	-
01.0021	51,82	-	48,18	-
01.0022	-	25,00	75,00	-
01.0023	23,62	1,57	74,02	0,8
01.0024	99,47	-	0,53	-
01.0025	57,28	2,91	38,83	1,0
01.0026	97,01	-	2,24	0,7
01.0028	10,27	0,54	89,19	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	2,17	-	95,65	2,2
01.0033	-	1,37	97,26	1,4
01.0034	1,61	0,40	97,99	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	98,36	1,6
01.0037	93,10	2,30	4,60	-
01.0040	67,54	-	32,46	-
01.0042	0,93	3,70	95,37	-
01.0045	2,20	2,20	94,51	1,1
01.0047	-	66,67	33,33	-

Tabela 2.1.148: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0057	-	-	100,00	-
01.0059	100,00	-	-	-
01.0084	100,00	-	-	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.1819	98,59	-	-	1,4
01.1842	100,00	-	-	-
Woj.	49,67	0,61	49,23	0,5

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.149 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.149: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	1,0	-	2,9	2,4	2,9
01.0002	0,3	1,1	0,8	2,7	1,5	10,3
01.0003	0,4	2,1	1,1	5,3	2,7	8,8
01.0004	0,1	1,7	0,9	3,4	2,6	2,6
01.0005	0,3	0,6	0,3	1,0	0,3	3,5
01.0006	0,3	0,3	-	4,6	1,0	6,2
01.0007	0,4	0,5	0,5	2,7	0,7	3,6
01.0008	0,2	-	-	3,2	0,5	4,3
01.0009	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,1	0,7	-	4,9	4,2	8,5
01.0011	0,4	0,3	-	6,5	3,4	7,2
01.0012	0,1	-	-	4,6	3,1	4,6
01.0013	0,2	0,4	-	5,2	1,7	6,1
01.0014	0,1	0,8	0,8	1,6	1,6	2,4
01.0015	0,3	2,2	1,8	7,4	3,7	10,7
01.0016	0,4	0,6	0,6	2,8	1,4	2,8
01.0017	0,0	-	-	8,0	4,0	12,0
01.0018	0,1	1,4	-	1,4	1,4	9,9
01.0019	0,2	0,6	-	3,9	2,2	4,5
01.0020	0,0	-	-	16,7	-	16,7
01.0021	0,2	-	-	-	-	1,8
01.0022	0,0	-	-	50,0	25,0	25,0
01.0023	0,3	1,6	1,2	5,1	3,5	7,1
01.0024	0,2	1,1	0,5	1,6	1,1	5,3
01.0025	0,1	-	-	4,9	1,0	5,8
01.0026	0,1	-	-	0,7	-	4,5
01.0028	0,2	0,5	0,5	1,6	0,5	1,6
01.0030	0,1	-	-	1,1	-	-
01.0032	0,1	1,1	1,1	3,3	1,1	6,5
01.0033	0,1	1,4	0,7	4,8	1,4	4,8
01.0034	0,2	0,8	-	2,0	0,8	3,6
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,1	-	-	3,3	1,6	8,2
01.0037	0,1	2,3	-	3,4	-	5,7
01.0040	0,3	0,7	0,4	1,9	1,9	3,4
01.0042	0,1	0,9	-	2,8	1,9	2,8

⁵⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.149: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0045	0,1	-	-	5,5	5,5	8,8
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0059	0,0	-	-	-	-	-
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	-	-	2,8	1,4	2,8
01.1842	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	6,5	0,8	0,4	3,4	1,7	5,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.150 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.150: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,3	3,8	3,0	1,9	0,5	73,1
01.0002	3,0	4,0	2,0	2,6	1,1	80,5
01.0003	4,5	3,9	3,0	2,9	0,5	54,7
01.0004	6,1	3,8	5,0	6,8	1,7	36,2
01.0005	4,2	3,8	3,0	2,5	-	51,7
01.0006	5,4	3,7	4,0	3,8	0,7	24,9
01.0007	2,3	3,7	2,0	1,9	1,0	93,5
01.0008	3,5	3,8	3,0	2,0	0,5	65,1
01.0009	7,0	3,9	7,0	-	-	-
01.0010	3,4	3,8	3,0	1,4	0,7	73,2
01.0011	3,8	3,7	3,0	2,8	2,3	63,3
01.0012	6,0	4,0	6,0	2,9	-	23,1
01.0013	3,7	3,6	3,0	2,1	1,3	75,8
01.0014	2,8	3,6	2,0	1,4	-	83,9
01.0015	5,0	3,9	3,0	4,2	0,4	55,4
01.0016	3,1	3,7	2,0	3,1	1,7	76,8
01.0017	3,6	4,6	2,0	2,3	-	64,0
01.0018	4,5	4,0	4,0	2,9	-	45,1
01.0019	4,3	3,7	3,0	2,8	-	67,0
01.0020	3,7	5,3	4,0	2,2	16,7	50,0
01.0021	2,6	3,6	2,0	1,4	-	87,7
01.0022	7,8	4,4	6,0	2,6	-	50,0
01.0023	3,9	3,8	3,0	2,4	0,4	69,7
01.0024	2,6	3,7	2,0	1,6	-	88,8
01.0025	2,9	3,7	2,0	2,3	-	83,5
01.0026	4,2	3,6	3,0	2,9	-	70,1
01.0028	4,7	3,6	3,0	3,8	-	51,9
01.0030	6,4	3,8	6,0	3,4	1,1	16,7
01.0032	4,5	4,0	3,0	3,6	-	68,5
01.0033	5,4	3,7	4,0	4,6	1,4	44,5
01.0034	3,7	3,6	3,0	1,6	0,4	63,9
01.0035	2,9	3,4	3,0	1,2	-	78,6
01.0036	3,6	3,9	3,0	3,3	1,6	72,1
01.0037	5,4	3,7	5,0	2,5	2,3	11,5

Tabela 2.1.150: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0040	2,2	3,5	2,0	1,2	1,5	98,1
01.0042	3,7	3,7	2,0	2,9	-	65,7
01.0045	3,5	3,5	3,0	1,7	3,3	67,0
01.0047	4,7	4,6	6,0	2,3	-	33,3
01.0057	1,2	3,6	1,0	0,6	-	100,0
01.0059	-	3,5	-	-	100,0	100,0
01.0084	-	3,7	-	-	100,0	100,0
01.0093	3,0	3,4	3,0	0,8	-	83,8
01.1819	4,6	3,5	3,0	2,8	1,4	52,1
01.1842	1,0	3,4	1,0	-	-	100,0
Woj.	3,8	3,7	3,0	3,0	1,6	66,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.151 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁵⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.151: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	72,6	68,3	55,8
01.0002	-	75,0	70,4	45,0
01.0003	-	50,8	40,1	21,4
01.0004	-	53,9	40,9	33,9
01.0005	0,3	40,3	25,1	6,3
01.0006	-	85,0	79,0	69,0
01.0007	-	95,6	94,7	94,2
01.0008	0,5	74,2	71,5	50,0
01.0009	-	100,0	-	-
01.0010	-	88,7	86,5	83,0
01.0011	1,0	79,9	74,9	63,4
01.0012	3,1	43,1	35,4	18,5
01.0013	0,4	75,7	70,9	52,2
01.0014	-	87,1	83,1	64,5
01.0015	0,7	41,7	30,1	1,1
01.0016	0,8	90,7	87,6	57,9
01.0017	4,0	40,0	20,0	8,0
01.0018	-	73,2	69,0	66,2
01.0019	1,1	30,7	22,9	7,3
01.0020	16,7	16,7	16,7	-
01.0021	-	91,8	90,0	90,0
01.0022	25,0	-	-	-
01.0023	1,6	72,2	69,4	46,4
01.0024	-	76,6	73,4	61,2
01.0025	2,9	67,6	61,8	48,0
01.0026	-	64,7	59,4	45,1
01.0028	0,5	40,5	33,0	20,5

⁵⁷Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.151: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0030	-	50,0	41,1	7,8
01.0032	-	68,9	67,8	57,8
01.0033	1,4	91,0	87,5	72,9
01.0034	0,4	89,6	87,6	79,5
01.0035	-	89,3	82,1	64,3
01.0036	-	73,3	68,3	55,0
01.0037	2,3	77,0	71,3	69,0
01.0040	-	22,8	9,3	6,3
01.0042	3,7	75,9	73,1	47,2
01.0045	2,2	60,0	54,4	45,6
01.0047	66,7	-	-	-
01.0057	-	95,8	95,8	91,7
01.0059	-	28,6	14,3	-
01.0084	-	29,8	10,6	2,1
01.0093	-	13,5	5,4	-
01.1819	-	90,0	87,1	82,9
01.1842	-	100,0	100,0	100,0
Woj.	0,6	68,7	62,7	48,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

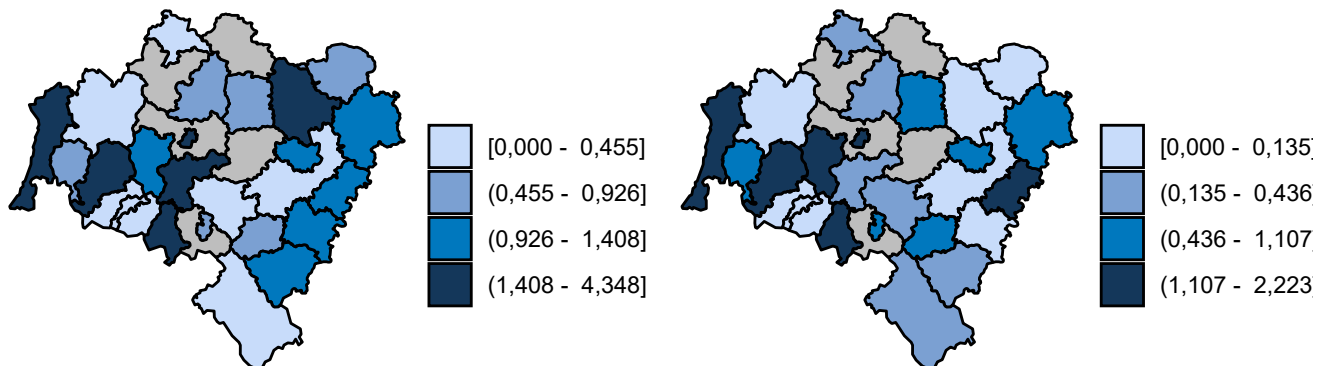
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.152.

Tabela 2.1.152: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,5	1,0	1,3	1,6	1,0	1,3	1,6
kujawsko-pomorskie	5,4	0,7	1,0	1,1	0,9	1,1	1,3
lubelskie	5,0	1,0	1,5	1,8	0,9	1,3	1,5
lubuskie	2,3	0,7	0,9	1,1	0,8	1,0	1,3
łódzkie	5,9	1,0	1,2	1,5	1,0	1,2	1,6
małopolskie	7,1	0,8	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3
mazowieckie	12,0	0,9	1,1	1,3	0,9	1,0	1,3
opolskie	2,7	1,2	1,6	1,6	1,2	1,6	1,6
podkarpackie	4,7	1,1	1,4	1,6	0,9	1,2	1,4
podlaskie	2,9	1,1	1,6	1,9	0,7	1,0	1,2
pomorskie	5,2	0,8	1,0	1,2	0,9	1,1	1,2
śląskie	11,5	0,8	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3
świętokrzyskie	3,0	1,2	1,6	1,8	1,0	1,4	1,5
warmińsko-mazurskie	3,4	0,9	1,3	1,6	0,8	1,2	1,5
wielkopolskie	9,4	0,7	0,9	1,1	0,8	1,0	1,3
zachodniopomorskie	4,0	0,8	1,0	1,2	0,7	1,0	1,2

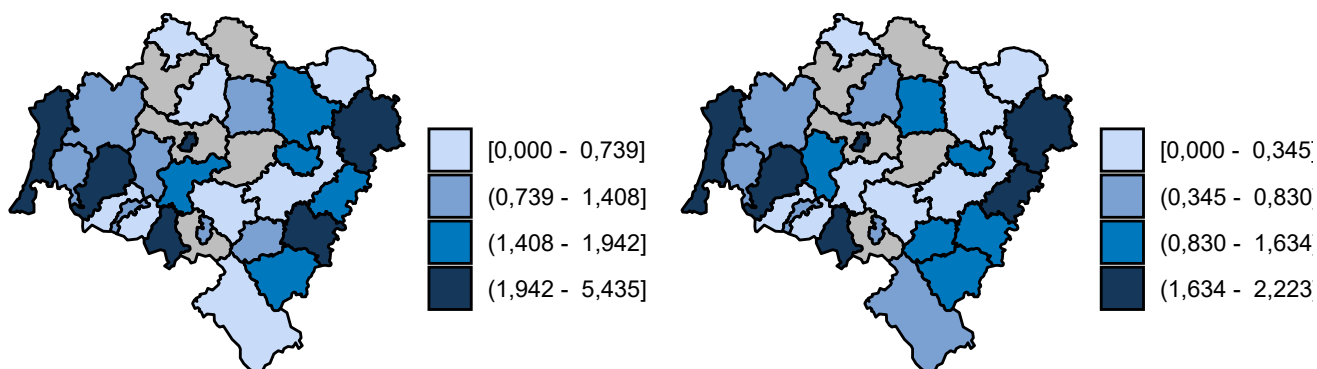
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



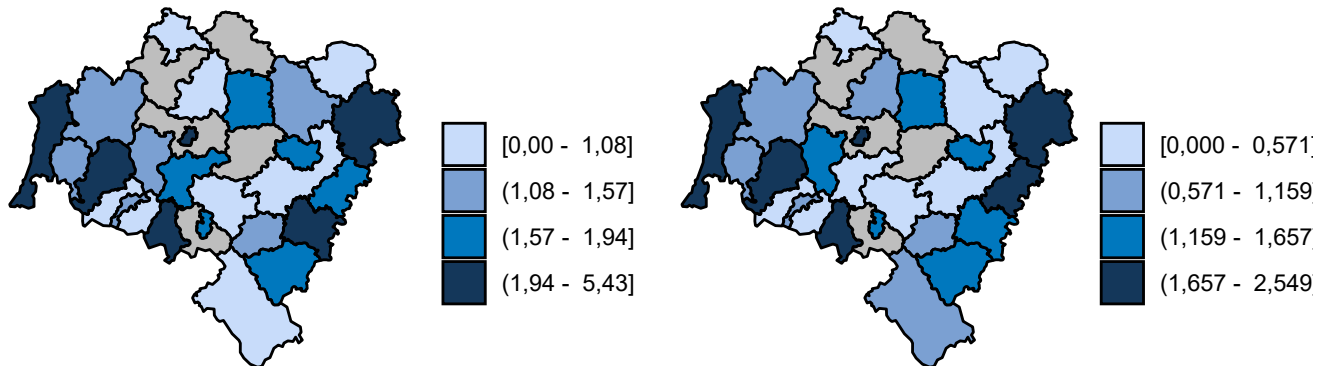
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



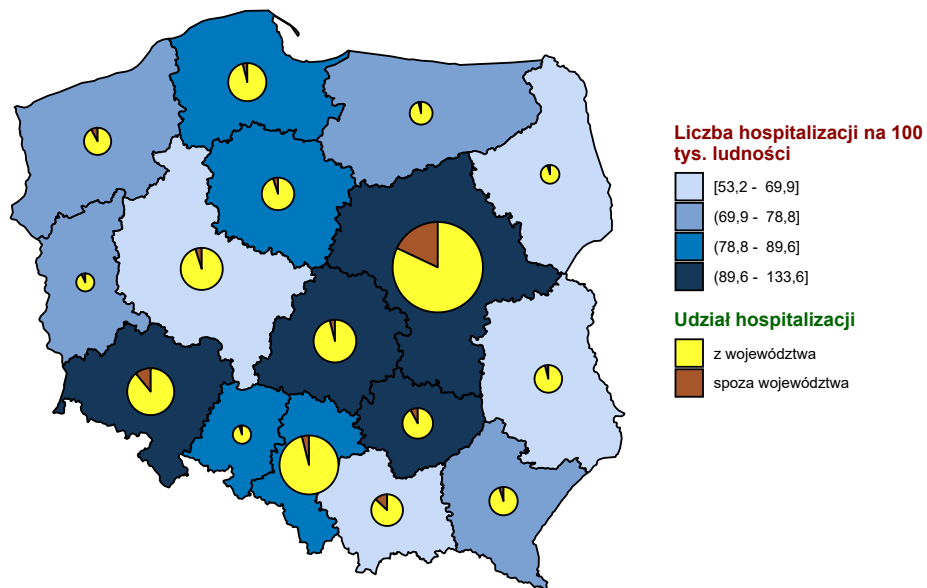
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,83 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵⁸, co stanowiło 15,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

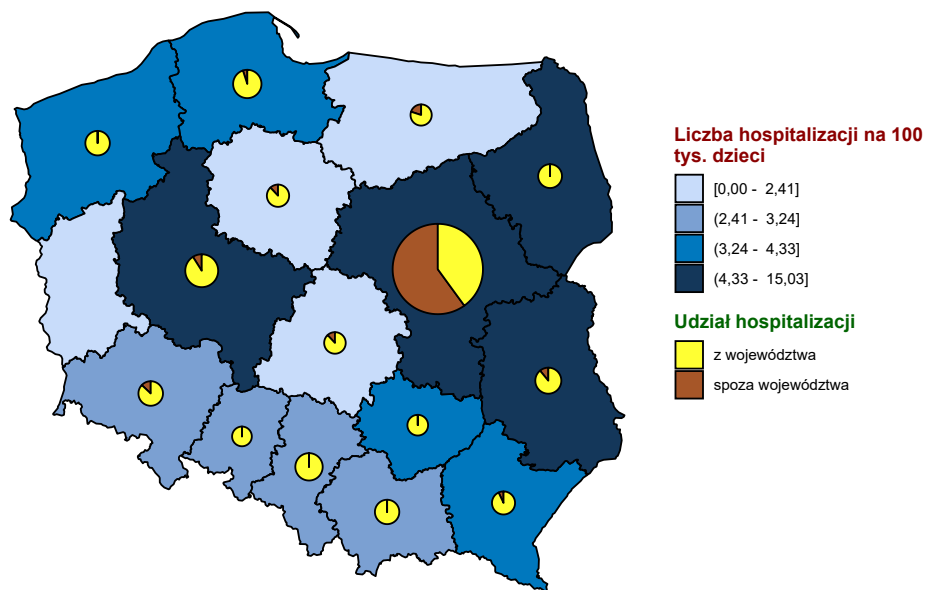
⁵⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



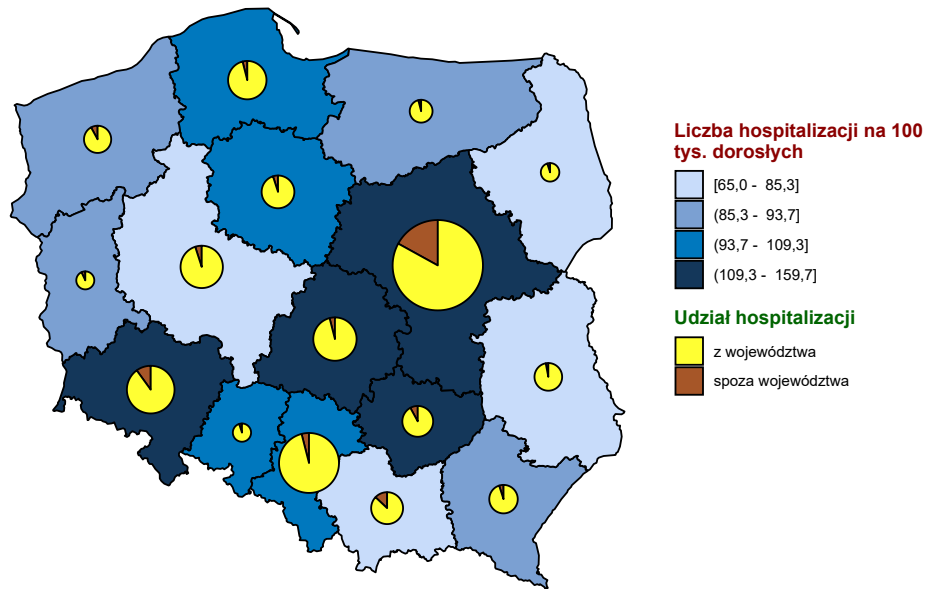
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



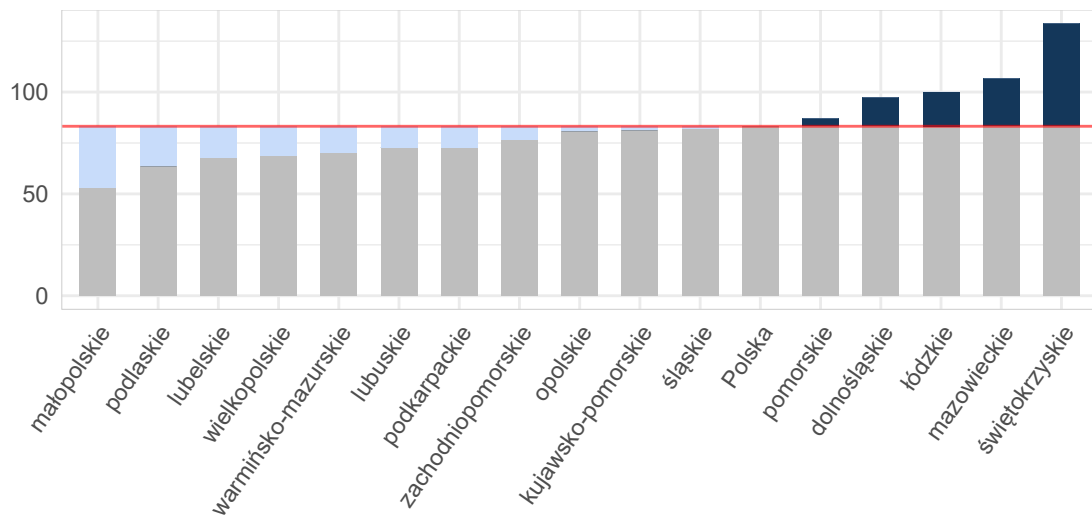
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



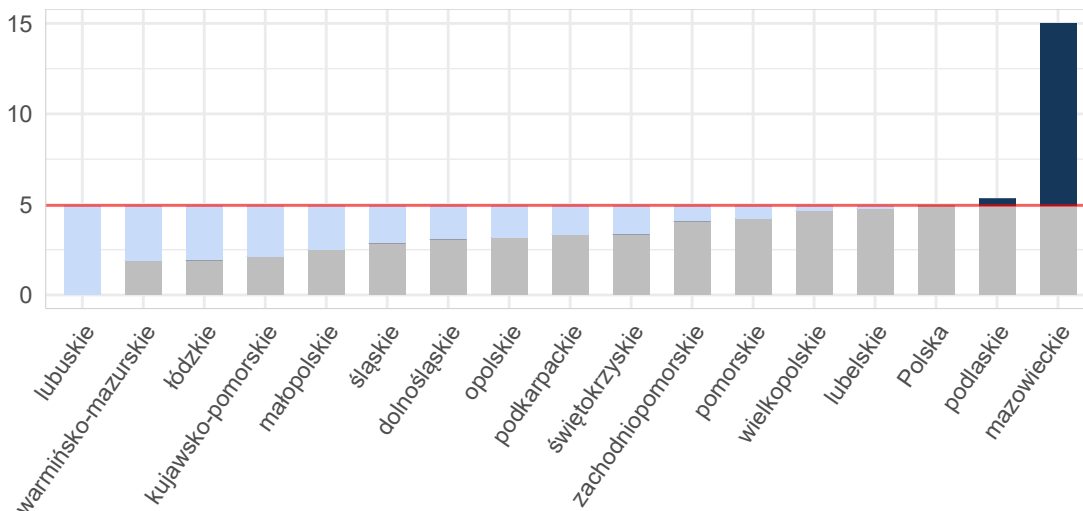
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



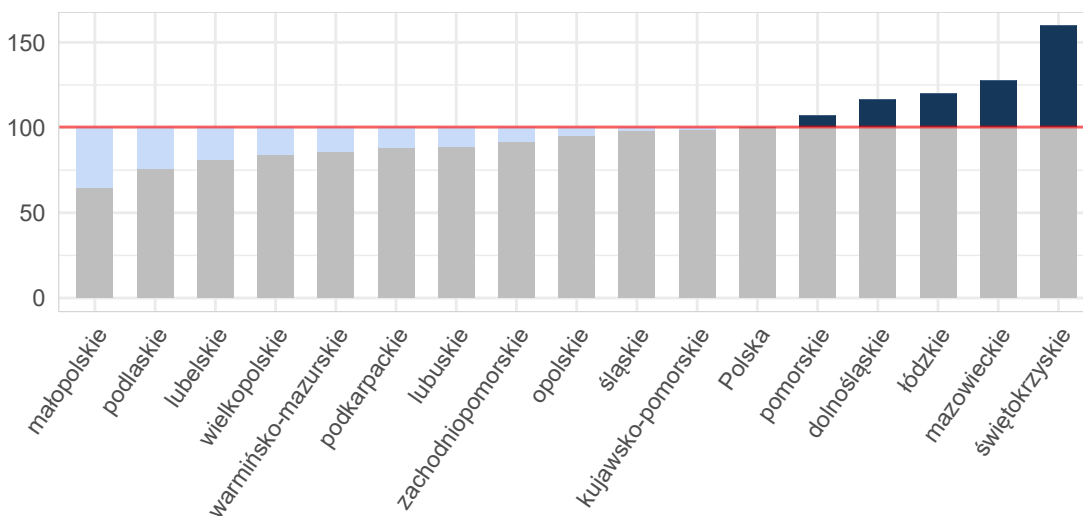
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.153: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

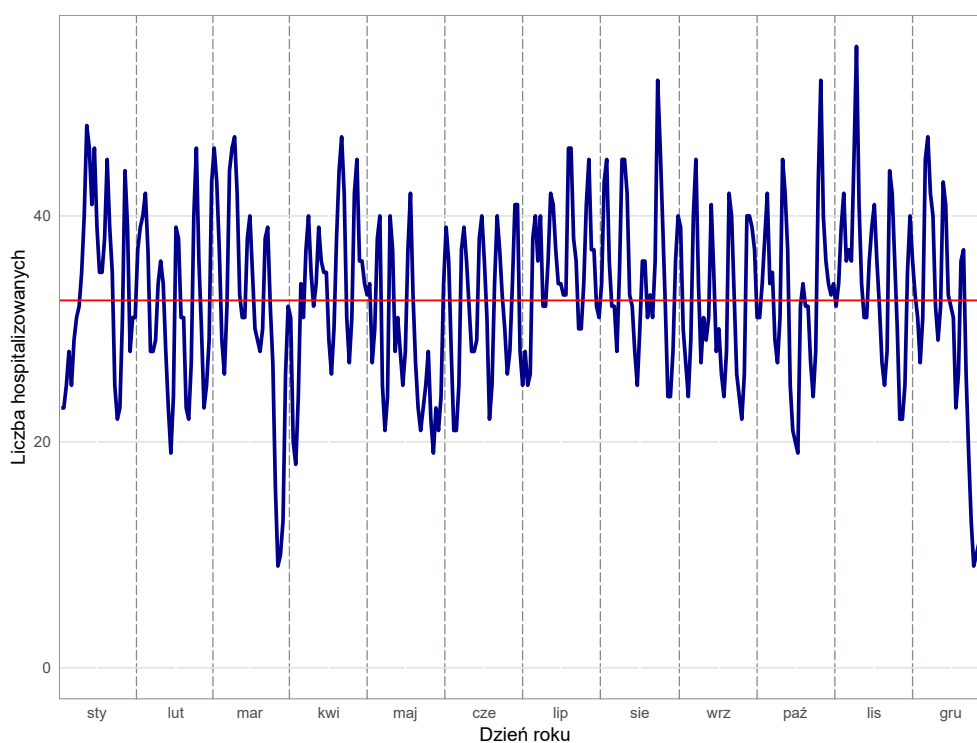
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,83	0,00	0,12	10,90	97,29	144
kujawsko-pomorskie	1,70	-	0,04	5,07	81,34	121
lubelskie	1,45	0,03	0,02	4,01	67,78	158
lubuskie	0,74	-	0,08	7,16	72,74	108

Tabela 2.1.153: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,49	0,21	0,03	4,42	100,07	245
małopolskie	1,80	0,02	0,01	13,06	53,22	180
mazowieckie	5,73	0,02	0,25	18,45	106,77	181
opolskie	0,80	-	0,02	5,61	80,76	130
podkarpackie	1,55	-	0,02	5,03	72,90	116
podlaskie	0,76	-	0,00	5,43	63,63	124
pomorskie	2,01	0,00	0,09	4,87	86,97	125
śląskie	3,75	0,02	0,03	4,38	82,16	343
świętokrzyskie	1,67	-	0,11	8,60	133,61	153
warmińsko-mazurskie	1,01	0,00	0,02	4,95	70,32	197
wielkopolskie	2,40	0,01	0,03	5,30	68,82	373
zachodniopomorskie	1,31	-	0,13	8,46	76,81	67
Polska	31,98	0,32	1,01	8,65	83,21	2 765

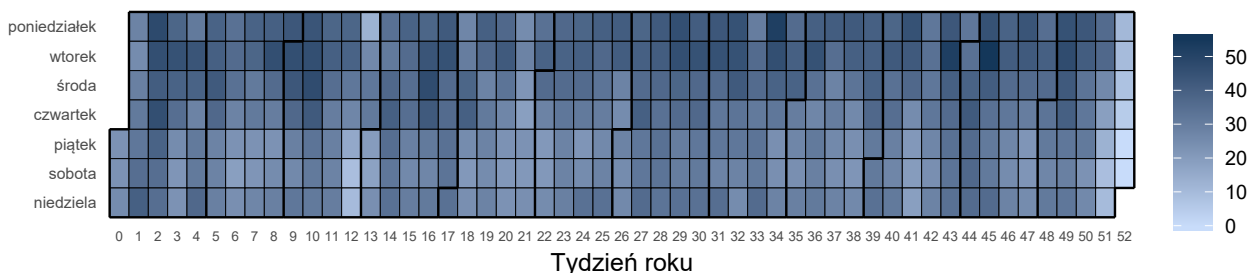
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 33 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 55, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.154: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,48 tys. hospitalizacji dla 0,38 tys. pacjentów. Tym samym 16,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.155 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,38	0,48	0,00	-	16,9	16,9
01.0001	0,24	0,29	0,01	-	10,1	27,0
01.0007	0,19	0,28	-	-	9,9	36,9
01.0040	0,13	0,21	-	-	7,5	44,4
01.0008	0,13	0,18	0,10	-	6,4	50,8
01.0002	0,14	0,18	0,00	-	6,4	57,1
01.0015	0,12	0,18	-	-	6,3	63,5
01.0010	0,10	0,18	-	-	6,2	69,7
01.0005	0,10	0,12	0,00	-	4,3	74,0
01.0006	0,08	0,10	0,00	-	3,6	77,6
01.0013	0,04	0,05	-	-	1,8	79,4
01.0017	0,04	0,05	-	-	1,8	81,2
01.0024	0,04	0,04	-	-	1,6	82,8
01.0023	0,04	0,04	0,00	-	1,5	84,3
01.0033	0,04	0,04	-	-	1,4	85,7
01.0011	0,04	0,04	0,00	-	1,3	87,0
01.0032	0,02	0,03	-	-	1,1	88,0
01.0018	0,02	0,03	-	-	1,0	89,1
01.0012	0,02	0,02	0,00	-	0,9	89,9
01.0036	0,02	0,02	-	-	0,8	90,8
01.0004	0,02	0,02	0,00	-	0,8	91,6
01.0028	0,02	0,02	-	-	0,8	92,4
01.0016	0,02	0,02	-	-	0,8	93,2
01.0021	0,02	0,02	-	-	0,8	94,0
01.0025	0,02	0,02	-	-	0,7	94,7
01.0037	0,02	0,02	-	-	0,7	95,5
01.0047	0,02	0,02	-	-	0,6	96,0
01.1819	0,02	0,02	-	-	0,6	96,6
01.0026	0,02	0,02	-	-	0,5	97,1
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,5	97,6
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	0,5	98,1
01.0042	0,01	0,01	-	-	0,5	98,5
01.0030	0,01	0,01	-	-	0,4	98,9
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,3	99,3
01.0014	0,01	0,01	-	-	0,2	99,5
01.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,96	2,83	0,12	0,00	100,0	100,0

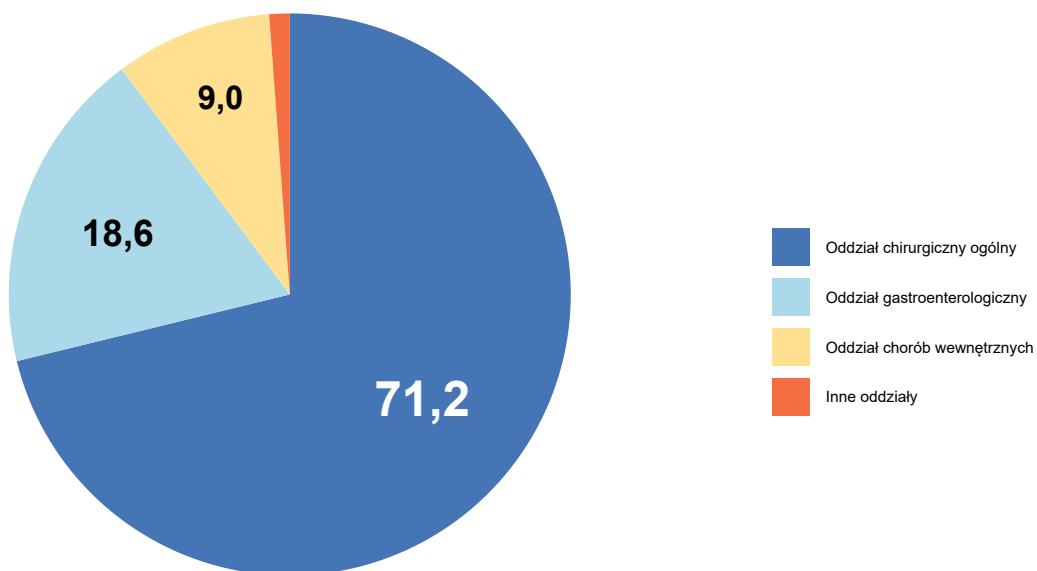
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje

⁵⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

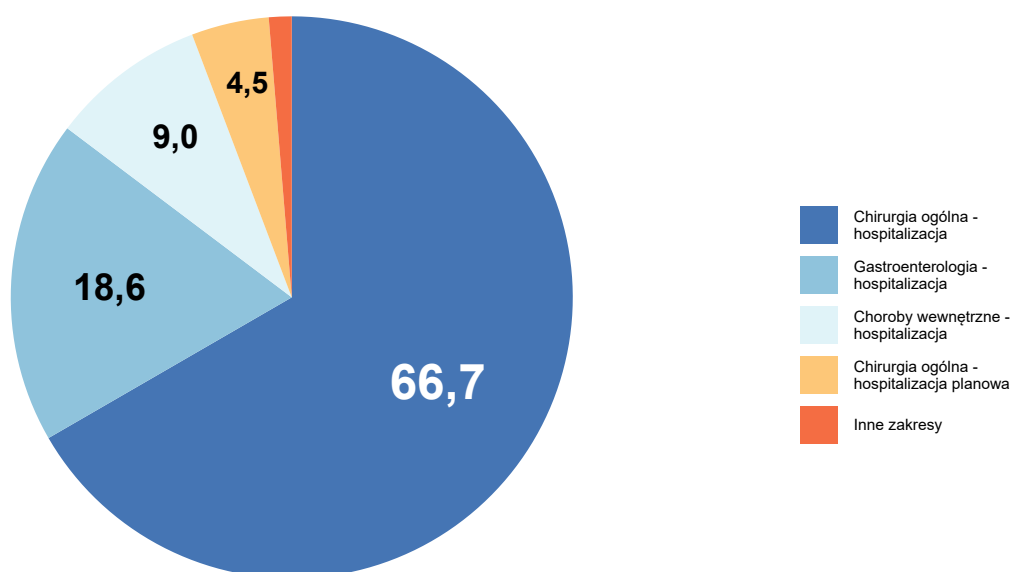
na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,3%.

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.156 oraz Tabela 2.1.157. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,44	0,04	0,00	-	-	-	0,48
01.0001	0,28	0,00	0,00	-	-	-	0,29
01.0007	0,01	0,27	0,00	-	-	-	0,28
01.0040	0,13	0,08	-	-	-	-	0,21
01.0008	0,18	-	-	-	-	0,00	0,18
01.0002	0,16	-	0,02	-	-	0,00	0,18
01.0015	0,07	0,08	0,02	0,01	-	-	0,18
01.0010	0,18	-	-	-	-	-	0,18
01.0005	0,12	0,00	0,00	-	-	-	0,12
01.0006	0,05	-	0,05	-	-	0,00	0,10
01.0013	0,03	-	0,02	-	-	-	0,05
01.0017	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0024	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
01.0023	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0033	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0011	0,03	-	0,00	-	0,00	-	0,04
01.0032	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
01.0018	0,02	-	0,00	0,00	-	0,00	0,03
01.0012	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0036	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0004	0,01	-	0,00	-	0,00	0,00	0,02
01.0028	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0016	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0025	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0037	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0047	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.1819	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0026	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0034	0,01	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0030	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0035	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0084	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	2,01	0,53	0,26	0,01	0,01	0,02	2,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.157: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,44	0,04	0,00	-	-	-	0,48
01.0001	0,28	0,00	0,00	-	-	-	0,29
01.0007	0,01	0,27	0,00	-	-	-	0,28
01.0040	-	0,08	-	0,13	-	-	0,21
01.0008	0,18	-	-	-	-	0,00	0,18
01.0002	0,16	-	0,02	-	-	0,00	0,18
01.0015	0,07	0,08	0,02	-	0,01	-	0,18
01.0010	0,18	-	-	-	-	-	0,18
01.0005	0,12	0,00	0,00	-	-	-	0,12
01.0006	0,05	-	0,05	-	-	0,00	0,10
01.0013	0,03	-	0,02	-	-	-	0,05
01.0017	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0024	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
01.0023	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0033	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0011	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,04
01.0032	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
01.0018	0,02	-	0,00	-	0,00	0,00	0,03
01.0012	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0036	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0004	0,01	-	0,00	-	-	0,01	0,02
01.0028	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0016	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0025	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0037	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0047	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.1819	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0026	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0034	0,01	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0030	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0035	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,88	0,53	0,25	0,13	0,01	0,03	2,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.158 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.158: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	67,2	65,4	-	1,4	1,7	11,2	12,2	73,4
01.0002	67,2	58,9	0,6	-	3,9	8,3	13,9	73,3
01.0003	66,9	64,2	-	1,0	3,8	9,9	12,8	72,5

Tabela 2.1.158: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0004	39,2	73,9	34,8	4,3	4,3	13,0	17,4	26,1
01.0005	69,5	64,5	-	-	4,1	4,1	12,4	79,3
01.0006	66,7	64,7	1,0	2,0	-	13,7	8,8	74,5
01.0007	70,6	60,9	-	0,7	1,4	7,5	7,5	82,8
01.0008	64,6	58,0	-	-	6,1	9,9	11,0	72,9
01.0009	66,7	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0010	71,4	67,0	-	-	1,7	7,4	9,7	81,2
01.0011	62,1	70,3	5,4	5,4	2,7	2,7	13,5	70,3
01.0012	63,4	72,0	-	-	-	20,0	24,0	56,0
01.0013	72,2	65,4	-	-	1,9	11,5	1,9	84,6
01.0014	69,7	100,0	-	-	14,3	-	-	85,7
01.0015	66,4	55,9	-	1,7	4,5	9,5	11,2	73,2
01.0016	80,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0017	69,0	62,0	-	-	6,0	6,0	10,0	78,0
01.0018	70,6	69,0	6,9	-	-	3,4	13,8	75,9
01.0019	68,8	61,5	-	7,7	-	15,4	-	76,9
01.0020	85,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	61,5	63,6	-	-	4,5	22,7	13,6	59,1
01.0022	81,7	66,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	64,7	69,0	-	-	11,9	7,1	7,1	73,8
01.0024	65,9	60,0	-	6,7	-	8,9	11,1	73,3
01.0025	69,4	57,1	-	-	4,8	9,5	4,8	81,0
01.0026	74,7	66,7	-	-	-	6,7	13,3	80,0
01.0028	61,2	52,2	4,3	-	-	8,7	43,5	43,5
01.0030	70,9	81,8	-	-	9,1	-	-	90,9
01.0032	70,0	56,7	-	-	10,0	10,0	13,3	66,7
01.0033	65,3	64,1	-	-	2,6	15,4	12,8	69,2
01.0034	73,0	64,3	-	-	-	-	21,4	78,6
01.0035	62,8	77,8	-	-	-	22,2	22,2	55,6
01.0036	73,2	62,5	-	-	-	8,3	-	91,7
01.0037	67,8	52,4	-	-	-	9,5	23,8	66,7
01.0040	64,0	77,7	-	0,9	6,2	9,0	12,8	71,1
01.0042	75,2	84,6	-	-	-	15,4	7,7	76,9
01.0045	49,0	100,0	-	-	33,3	-	33,3	33,3
01.0047	71,1	56,2	-	-	6,2	6,2	6,2	81,2
01.0084	58,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.1819	69,1	87,5	-	-	12,5	6,2	-	81,2
Woj.	67,4	64,2	0,5	0,9	3,4	9,1	11,4	74,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁶⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.159 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.159: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,29	-	11,89	62,59	15,38	10,14
01.0002	0,18	-	8,33	75,00	9,44	7,22
01.0003	0,48	0,21	13,21	66,25	10,69	9,64
01.0004	0,02	4,35	30,43	43,48	13,04	8,70
01.0005	0,12	-	12,40	56,20	18,18	13,22
01.0006	0,10	0,98	5,88	62,75	18,63	11,76
01.0007	0,28	-	6,81	77,42	7,89	7,89
01.0008	0,18	-	9,39	60,22	16,02	14,36
01.0009	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0010	0,18	1,14	8,52	73,30	11,36	5,68
01.0011	0,04	-	10,81	67,57	10,81	10,81
01.0012	0,02	-	20,00	64,00	16,00	-
01.0013	0,05	-	5,77	65,38	19,23	9,62
01.0014	0,01	-	-	85,71	14,29	-
01.0015	0,18	-	10,61	67,60	15,08	6,70
01.0016	0,02	-	4,55	40,91	18,18	36,36
01.0017	0,05	-	6,00	80,00	6,00	8,00
01.0018	0,03	-	10,34	68,97	3,45	17,24
01.0019	0,01	-	-	69,23	15,38	15,38
01.0020	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0021	0,02	-	13,64	72,73	9,09	4,55
01.0022	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0023	0,04	-	11,90	59,52	7,14	21,43
01.0024	0,04	-	15,56	60,00	20,00	4,44
01.0025	0,02	-	4,76	80,95	9,52	4,76
01.0026	0,02	-	6,67	73,33	13,33	6,67
01.0028	0,02	-	8,70	60,87	13,04	17,39
01.0030	0,01	-	9,09	54,55	18,18	18,18
01.0032	0,03	-	3,33	73,33	3,33	20,00
01.0033	0,04	-	7,69	74,36	7,69	10,26
01.0034	0,01	-	-	71,43	14,29	14,29
01.0035	0,01	-	11,11	77,78	11,11	-
01.0036	0,02	-	8,33	58,33	8,33	25,00
01.0037	0,02	-	9,52	57,14	14,29	19,05
01.0040	0,21	-	18,01	71,56	7,58	2,84
01.0042	0,01	-	-	46,15	30,77	23,08
01.0045	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0047	0,02	-	-	81,25	18,75	-
01.0084	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,02	-	31,25	25,00	37,50	6,25
Woj.	2,83	0,18	10,69	67,19	12,39	9,56

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.160. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.160: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	16,1	36,0	47,9	42,5	29,5	27,3
01.0002	0,6	29,4	70,0	11,6	6,7	15,6
01.0003	25,8	34,4	39,8	40,9	31,9	32,3
01.0004	13,0	34,8	52,2	46,0	21,7	34,8
01.0005	1,7	33,1	65,3	17,2	8,6	29,8
01.0006	2,0	22,5	75,5	15,5	6,3	33,3
01.0007	0,4	41,2	58,4	12,6	12,7	29,7
01.0008	17,7	22,7	59,7	28,4	0,0	28,7
01.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	4,0	31,2	64,8	25,8	14,1	30,7
01.0011	2,7	10,8	86,5	14,7	0,0	16,2
01.0012	-	16,0	84,0	15,3	12,4	80,0
01.0013	5,8	9,6	84,6	6,2	3,1	40,4
01.0014	14,3	-	85,7	32,5	16,5	14,3
01.0015	6,1	27,9	65,9	16,8	0,0	24,0
01.0016	-	18,2	81,8	5,2	0,0	18,2
01.0017	4,0	42,0	54,0	22,7	14,1	18,0
01.0018	-	10,3	89,7	6,5	3,9	48,3
01.0019	7,7	7,7	84,6	39,3	5,5	53,8
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	4,5	22,7	72,7	16,7	0,0	27,3
01.0022	33,3	-	66,7	131,9	29,5	100,0
01.0023	2,4	21,4	76,2	22,4	7,1	31,0
01.0024	15,6	13,3	71,1	20,2	21,8	40,0
01.0025	-	4,8	95,2	8,6	8,5	33,3
01.0026	-	26,7	73,3	10,4	0,9	26,7
01.0028	-	34,8	65,2	13,0	9,8	47,8
01.0030	9,1	-	90,9	27,3	0,0	-
01.0032	-	6,7	93,3	5,5	0,0	30,0
01.0033	2,6	12,8	84,6	12,8	2,5	35,9
01.0034	7,1	-	92,9	31,3	10,2	35,7
01.0035	-	22,2	77,8	14,1	6,2	44,4
01.0036	-	25,0	75,0	10,6	2,7	37,5
01.0037	-	-	100,0	6,6	9,8	71,4
01.0040	28,0	39,3	32,7	46,7	53,2	25,6
01.0042	-	7,7	92,3	10,2	10,4	92,3
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	66,7
01.0047	-	6,2	93,8	8,7	4,3	62,5
01.0084	-	100,0	-	41,6	41,6	-
01.1819	-	18,8	81,2	12,4	12,3	62,5
Woj.	10,9	29,5	59,6	26,1	12,7	30,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.81%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 25.97%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (53.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.161. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁶¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.161: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0032	92,9	7,1	-	100,0	100,0	0	7,1
01.0010	90,7	9,3	-	100,0	-	68	-
01.0036	7,7	92,3	-	100,0	41,7	1	84,6
01.0006	18,9	81,1	-	100,0	-	19	30,2
01.0007	30,4	69,6	-	100,0	0,6	30	15,8
01.0023	45,9	54,1	-	100,0	-	14	24,3
01.0003	-	81,6	18,4	100,0	18,6	6	51,2
01.0045	50,0	50,0	-	100,0	-	6	50,0
01.0015	39,2	60,8	-	100,0	70,0	0	48,0
01.0016	95,5	4,5	-	100,0	-	146	-
01.0013	59,1	40,9	-	100,0	16,7	12	18,2
01.0012	63,6	36,4	-	100,0	-	6	27,3
01.0040	-	100,0	-	100,0	5,9	14	41,2
01.0017	31,9	68,1	-	100,0	-	21	17,0
01.0002	39,2	60,8	-	100,0	5,7	28	14,0
01.0047	87,5	6,2	6,2	100,0	100,0	0	6,2
01.0019	60,0	40,0	-	100,0	50,0	2	40,0
01.0011	45,8	54,2	-	100,0	-	31	-
01.0005	43,8	54,2	2,1	100,0	3,8	12	25,0
01.0033	32,1	64,3	3,6	100,0	-	52	10,7
01.0008	12,2	84,1	3,7	100,0	1,4	20	23,2
01.0035	-	100,0	-	100,0	20,0	15	40,0
01.0026	86,7	13,3	-	100,0	-	3	13,3
01.0004	20,0	70,0	10,0	100,0	85,7	0	60,0
01.1819	45,5	54,5	-	100,0	33,3	2	36,4
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	122	50,0
01.0030	55,6	44,4	-	100,0	-	71	-
01.0025	-	66,7	33,3	100,0	50,0	30	33,3
01.0037	-	100,0	-	100,0	73,3	0	86,7
01.0014	25,0	75,0	-	100,0	-	17	-
01.0042	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	41,2	58,8	-	100,0	-	22	11,8
01.0021	20,0	80,0	-	100,0	-	24	20,0
01.0028	85,0	15,0	-	100,0	-	6	10,0
01.0009	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0001	4,6	95,4	-	100,0	1,1	10	51,8
Woj.	26,0	70,0	4,0	100,0	12,8	1	46,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.162 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,29	-	95,10	-	4,90
01.0002	0,18	-	86,67	-	13,33
01.0003	0,48	0,42	91,58	-	8,42
01.0004	0,02	-	39,13	100,00	60,87

⁶²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0005	0,12	-	79,34	-	21,49
01.0006	0,10	-	72,55	-	27,45
01.0007	0,28	-	97,49	-	2,51
01.0008	0,18	-	87,85	-	12,15
01.0009	0,00	-	100,00	-	-
01.0010	0,18	9,66	98,11	-	1,89
01.0011	0,04	-	18,92	-	81,08
01.0012	0,02	-	24,00	-	76,00
01.0013	0,05	-	7,69	-	92,31
01.0014	0,01	-	14,29	-	85,71
01.0015	0,18	1,12	71,75	-	28,25
01.0016	0,02	-	40,91	-	59,09
01.0017	0,05	-	96,00	-	4,00
01.0018	0,03	-	79,31	-	20,69
01.0019	0,01	-	15,38	-	84,62
01.0020	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,02	-	36,36	-	63,64
01.0022	0,00	-	-	-	100,00
01.0023	0,04	-	52,38	-	47,62
01.0024	0,04	-	95,56	-	4,44
01.0025	0,02	-	28,57	-	71,43
01.0026	0,02	-	13,33	-	86,67
01.0028	0,02	-	-	-	100,00
01.0030	0,01	18,18	11,11	-	88,89
01.0032	0,03	-	6,67	-	93,33
01.0033	0,04	-	56,41	-	43,59
01.0034	0,01	-	28,57	-	71,43
01.0035	0,01	-	22,22	-	77,78
01.0036	0,02	-	50,00	-	50,00
01.0037	0,02	-	14,29	-	85,71
01.0040	0,21	2,37	95,63	-	4,37
01.0042	0,01	-	-	-	100,00
01.0045	0,00	33,33	-	-	100,00
01.0047	0,02	-	-	-	100,00
01.0084	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,02	-	87,50	-	12,50
Woj.	2,83	1,03	78,65	100,00	21,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.163: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	95,10	-	88,97	-	-	9,19
01.0002	86,67	-	99,36	0,64	-	-
01.0003	91,58	-	88,74	-	-	9,20
01.0004	39,13	11,11	66,67	-	-	11,11
01.0005	79,34	-	89,58	1,04	-	3,12
01.0006	72,55	2,70	71,62	-	-	16,22
01.0007	97,49	-	99,26	-	-	0,74
01.0008	87,85	-	81,76	-	-	10,69
01.0009	100,00	-	66,67	-	-	-
01.0010	98,11	1,28	81,41	-	-	14,74
01.0011	18,92	-	57,14	-	-	-
01.0012	24,00	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.163: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0013	7,69	-	75,00	-	-	-
01.0014	14,29	-	100,00	-	-	-
01.0015	71,75	-	86,61	0,79	-	11,02
01.0016	40,91	11,11	77,78	-	-	-
01.0017	96,00	-	72,92	-	-	27,08
01.0018	79,31	-	100,00	-	-	-
01.0019	15,38	100,00	-	-	-	-
01.0021	36,36	-	50,00	-	-	25,00
01.0023	52,38	4,55	72,73	-	-	-
01.0024	95,56	-	81,40	-	-	-
01.0025	28,57	50,00	33,33	-	-	-
01.0026	13,33	-	-	-	-	-
01.0030	11,11	-	-	-	-	-
01.0032	6,67	-	50,00	-	-	-
01.0033	56,41	-	31,82	-	-	-
01.0034	28,57	-	50,00	-	-	-
01.0035	22,22	-	-	-	-	-
01.0036	50,00	-	83,33	-	-	16,67
01.0037	14,29	-	33,33	-	-	-
01.0040	95,63	-	96,95	0,51	-	2,54
01.0084	100,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	87,50	-	92,86	-	-	7,14
Woj.	78,65	0,55	87,49	0,18	-	7,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	95,10	-	88,97	-	-	9,19
01.0002	87,15	-	99,36	0,64	-	-
01.0003	91,58	-	88,74	-	-	9,20
01.0004	46,67	-	85,71	-	-	-
01.0005	79,34	-	89,58	1,04	-	3,12
01.0006	73,27	2,70	71,62	-	-	16,22
01.0007	97,49	-	99,26	-	-	0,74
01.0008	87,85	-	81,76	-	-	10,69
01.0009	100,00	-	66,67	-	-	-
01.0010	98,11	1,28	81,41	-	-	14,74
01.0011	20,00	-	57,14	-	-	-
01.0012	24,00	-	-	-	-	-
01.0013	7,69	-	75,00	-	-	-
01.0014	14,29	-	100,00	-	-	-
01.0015	71,75	-	86,61	0,79	-	11,02
01.0016	40,91	11,11	77,78	-	-	-
01.0017	96,00	-	72,92	-	-	27,08
01.0018	85,19	-	100,00	-	-	-
01.0019	15,38	100,00	-	-	-	-
01.0021	36,36	-	50,00	-	-	25,00
01.0023	52,38	4,55	72,73	-	-	-
01.0024	95,56	-	81,40	-	-	-
01.0025	28,57	50,00	33,33	-	-	-
01.0026	13,33	-	-	-	-	-
01.0030	11,11	-	-	-	-	-
01.0032	6,67	-	50,00	-	-	-
01.0033	56,41	-	31,82	-	-	-
01.0034	28,57	-	50,00	-	-	-
01.0035	22,22	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.164: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0036	50,00	-	83,33	-	-	16,67
01.0037	14,29	-	33,33	-	-	-
01.0040	95,63	-	96,95	0,51	-	2,54
01.0084	100,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	87,50	-	92,86	-	-	7,14
Woj.	79,00	0,50	87,57	0,18	-	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.165: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	25,00	50,00	-	-	-	50,00
Woj.	13,33	50,00	-	-	-	50,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.166 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.167.

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G34 [%]	G26 [%]	G26E [%]	G35 [%]	G33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,3	79,4	2,1	2,4	8,7	4,9	2,4
01.0002	0,2	71,1	3,9	4,4	-	12,8	7,8
01.0003	0,5	77,1	4,8	2,7	8,4	0,6	6,3
01.0004	0,0	-	34,8	4,3	4,3	-	56,5
01.0005	0,1	60,3	9,9	6,6	2,5	0,8	19,8
01.0006	0,1	38,2	14,7	8,8	11,8	4,9	21,6
01.0007	0,3	87,8	1,1	0,4	0,7	8,6	1,4
01.0008	0,2	56,4	3,3	4,4	9,4	11,6	14,9
01.0009	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0010	0,2	63,6	0,6	1,1	13,1	1,1	20,5
01.0011	0,0	-	45,9	18,9	-	-	35,1
01.0012	0,0	-	28,0	20,0	-	-	52,0
01.0013	0,1	-	48,1	34,6	-	-	17,3
01.0014	0,0	-	42,9	42,9	-	-	14,3
01.0015	0,2	58,7	14,5	5,6	7,8	0,6	12,8
01.0016	0,0	-	18,2	40,9	-	-	40,9
01.0017	0,0	70,0	-	4,0	26,0	-	-
01.0018	0,0	65,5	10,3	3,4	-	3,4	17,2
01.0019	0,0	-	23,1	38,5	-	-	38,5
01.0020	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0021	0,0	9,1	36,4	18,2	9,1	-	27,3
01.0022	0,0	-	33,3	66,7	-	-	-
01.0023	0,0	2,4	21,4	19,0	-	-	57,1
01.0024	0,0	73,3	4,4	-	-	-	22,2
01.0025	0,0	-	38,1	28,6	-	-	33,3
01.0026	0,0	-	60,0	20,0	-	-	20,0
01.0028	0,0	-	52,2	13,0	-	-	34,8
01.0030	0,0	-	18,2	54,5	-	-	27,3
01.0032	0,0	-	56,7	30,0	-	-	13,3
01.0033	0,0	2,6	28,2	10,3	-	-	59,0
01.0034	0,0	7,1	35,7	35,7	-	-	21,4

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G34 [%]	G26 [%]	G26E [%]	G35 [%]	G33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0035	0,0	-	44,4	22,2	-	-	33,3
01.0036	0,0	37,5	25,0	20,8	8,3	-	8,3
01.0037	0,0	-	57,1	19,0	-	-	23,8
01.0040	0,2	81,0	2,4	1,4	2,4	8,1	4,7
01.0042	0,0	-	38,5	38,5	-	-	23,1
01.0045	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
01.0047	0,0	-	43,8	31,2	-	-	25,0
01.0084	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	62,5	12,5	-	6,2	-	18,8
Woj.	2,8	59,6	10,4	6,9	5,7	4,0	13,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.167: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G34 zabiegi endoskopowe i przeszłone dróg żółciowych i trzustki
G26 choroby dróg żółciowych
G26E choroby dróg żółciowych >65 r.ż.
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki
G33 zabiegi endoskopowe i przeszłone dróg żółciowych i trzustki z wprowadzeniem protezy samorozprężalnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.168: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,29	-	2,1	92,3	2,4	-	0,7	-	-
01.0002	0,18	-	3,3	83,3	-	-	0,6	-	-
01.0003	0,48	0,2	1,9	87,6	-	-	0,6	-	-
01.0004	0,02	-	-	4,3	-	-	21,7	-	-
01.0005	0,12	0,8	14,0	69,4	-	-	4,1	-	-
01.0006	0,10	-	3,9	54,9	-	-	3,9	-	-
01.0007	0,28	2,2	4,3	96,8	0,4	3,6	-	-	-
01.0008	0,18	-	1,1	81,2	-	-	2,2	-	-
01.0009	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,18	-	-	79,0	-	-	1,1	-	-
01.0011	0,04	-	5,4	-	-	-	5,4	-	-
01.0012	0,02	-	4,0	-	-	-	12,0	-	-
01.0013	0,05	-	7,7	-	-	-	5,8	-	-
01.0014	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,18	0,6	9,5	69,8	-	3,9	1,7	-	-
01.0016	0,02	-	4,5	-	-	-	22,7	-	-
01.0017	0,05	-	18,0	96,0	-	2,0	-	-	-
01.0018	0,03	-	3,4	69,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.168: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0019	0,01	-	15,4	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,02	-	4,5	18,2	-	-	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,04	-	14,3	2,4	-	-	4,8	-	-
01.0024	0,04	-	6,7	73,3	-	-	2,2	-	-
01.0025	0,02	-	9,5	-	-	-	9,5	-	-
01.0026	0,02	-	26,7	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,01	-	9,1	-	-	-	9,1	-	-
01.0032	0,03	-	13,3	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,04	-	2,6	-	-	-	12,8	-	-
01.0034	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,01	-	-	-	-	-	11,1	-	-
01.0036	0,02	-	4,2	45,8	-	-	-	-	-
01.0037	0,02	-	9,5	-	-	-	4,8	-	-
01.0040	0,21	0,5	2,4	94,3	-	-	-	-	-
01.0042	0,01	-	15,4	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,02	-	18,8	-	-	-	-	-	-
01.0084	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,02	-	37,5	87,5	-	-	6,2	-	-
Woj.	2,83	0,4	4,8	70,2	0,3	0,6	2,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.169: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.170 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.170: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	81,12	6,29	12,24	0,3
01.0002	16,67	0,56	81,67	1,1
01.0003	32,91	5,66	59,75	1,7
01.0004	56,52	21,74	17,39	4,3
01.0005	86,78	-	9,92	3,3
01.0006	95,10	-	0,98	3,9
01.0007	15,05	1,08	83,51	0,4
01.0008	65,19	-	34,25	0,6
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	99,43	-	-	0,6
01.0011	16,22	27,03	56,76	-
01.0012	76,00	24,00	4,00	-
01.0013	15,38	15,38	67,31	1,9
01.0014	-	14,29	85,71	-
01.0015	39,66	3,91	55,87	0,6
01.0016	4,55	18,18	72,73	4,5
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	93,10	-	6,90	-
01.0019	38,46	23,08	46,15	-
01.0020	-	33,33	66,67	-
01.0021	31,82	9,09	54,55	4,5
01.0022	-	33,33	66,67	-
01.0023	21,43	19,05	59,52	-
01.0024	86,67	2,22	8,89	2,2
01.0025	23,81	33,33	33,33	9,5
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	4,35	56,52	39,13	-
01.0030	9,09	18,18	72,73	-
01.0032	-	33,33	66,67	-
01.0033	-	7,69	89,74	2,6
01.0034	-	14,29	85,71	-
01.0035	-	11,11	88,89	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	61,90	9,52	28,57	-
01.0040	2,37	3,79	93,84	-
01.0042	-	38,46	61,54	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	6,25	18,75	75,00	-
01.0084	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	45,06	5,73	48,18	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.171 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.171: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,3	14,3	11,2	5,9	3,5	6,3
01.0002	0,2	4,4	2,2	10,0	6,7	12,8

⁶³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.171: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0003	0,5	11,5	6,3	6,3	3,4	8,2
01.0004	0,0	-	-	21,7	8,7	17,4
01.0005	0,1	4,1	4,1	14,9	10,7	15,7
01.0006	0,1	1,0	1,0	11,8	8,8	15,7
01.0007	0,3	3,6	2,5	5,7	3,2	7,2
01.0008	0,2	5,0	3,3	14,9	9,9	13,3
01.0009	0,0	33,3	33,3	-	-	-
01.0010	0,2	4,0	3,4	11,4	8,0	15,3
01.0011	0,0	-	-	29,7	24,3	10,8
01.0012	0,0	4,0	4,0	12,0	12,0	20,0
01.0013	0,1	3,8	3,8	38,5	38,5	25,0
01.0014	0,0	-	-	57,1	57,1	14,3
01.0015	0,2	1,7	1,1	12,8	9,5	15,6
01.0016	0,0	-	-	45,5	45,5	22,7
01.0017	0,0	28,0	20,0	16,0	10,0	14,0
01.0018	0,0	3,4	-	13,8	10,3	10,3
01.0019	0,0	7,7	7,7	23,1	23,1	15,4
01.0020	0,0	-	-	33,3	33,3	-
01.0021	0,0	-	-	9,1	9,1	4,5
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	7,1	4,8	16,7	16,7	11,9
01.0024	0,0	4,4	4,4	8,9	2,2	11,1
01.0025	0,0	-	-	23,8	23,8	14,3
01.0026	0,0	-	-	46,7	26,7	6,7
01.0028	0,0	-	-	39,1	30,4	13,0
01.0030	0,0	9,1	9,1	45,5	27,3	27,3
01.0032	0,0	3,3	3,3	33,3	26,7	26,7
01.0033	0,0	2,6	-	5,1	2,6	5,1
01.0034	0,0	14,3	7,1	28,6	28,6	14,3
01.0035	0,0	-	-	44,4	44,4	-
01.0036	0,0	4,2	4,2	16,7	12,5	33,3
01.0037	0,0	-	-	23,8	23,8	14,3
01.0040	0,2	11,4	6,2	19,4	16,1	16,1
01.0042	0,0	-	-	15,4	7,7	15,4
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	6,2	-	25,0	12,5	12,5
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	12,5	-	12,5
Woj.	2,8	6,9	4,6	13,0	9,5	12,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.172 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.172: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	2,0	4,1	1,0	1,9	3,8	88,1
01.0002	3,6	4,2	2,0	3,5	0,6	77,2
01.0003	4,5	4,2	3,0	4,6	0,6	56,8
01.0004	8,0	5,0	6,0	5,0	4,3	39,1

Tabela 2.1.172: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0005	6,1	4,2	4,0	5,6	0,8	49,6
01.0006	6,7	4,2	4,0	9,9	1,0	44,1
01.0007	3,5	4,2	2,0	2,4	-	65,6
01.0008	2,1	4,1	-	4,3	52,5	82,3
01.0009	2,3	4,2	1,0	2,3	-	66,7
01.0010	3,3	4,2	2,0	2,7	-	72,7
01.0011	5,3	4,1	5,0	3,4	2,7	37,8
01.0012	8,0	4,2	6,0	5,2	4,0	20,0
01.0013	5,7	4,2	5,0	4,0	-	42,3
01.0014	3,4	4,2	2,0	2,5	-	71,4
01.0015	6,3	4,2	4,0	5,7	-	40,2
01.0016	10,6	4,4	7,5	4,5	-	22,7
01.0017	2,7	4,2	2,0	1,8	-	84,0
01.0018	4,7	4,3	3,0	3,1	-	51,7
01.0019	9,5	4,3	10,0	4,9	7,7	15,4
01.0020	14,0	4,6	8,0	13,1	-	-
01.0021	5,4	4,0	5,0	2,9	-	31,8
01.0022	11,3	4,6	11,0	3,5	-	-
01.0023	5,1	4,0	3,0	5,0	4,8	57,1
01.0024	5,0	4,2	4,0	3,4	-	48,9
01.0025	5,7	4,2	5,0	3,4	-	23,8
01.0026	6,8	4,5	6,0	3,9	-	26,7
01.0028	6,8	4,1	7,0	3,6	-	21,7
01.0030	6,6	4,2	4,0	3,2	-	27,3
01.0032	5,2	4,2	4,0	2,8	-	46,7
01.0033	7,1	4,1	4,0	5,7	-	38,5
01.0034	5,8	4,2	4,0	5,7	-	42,9
01.0035	6,8	4,0	6,0	4,6	-	44,4
01.0036	4,8	4,4	4,0	2,6	-	45,8
01.0037	5,6	4,2	5,0	2,4	-	14,3
01.0040	2,9	3,9	2,0	2,3	-	82,5
01.0042	7,5	4,4	6,0	3,6	-	7,7
01.0045	2,3	3,5	1,0	2,3	-	66,7
01.0047	5,4	4,4	5,0	2,4	-	31,2
01.0084	-	4,3	-	-	100,0	100,0
01.1819	4,9	4,0	4,5	1,9	-	18,8
Woj.	4,3	4,2	3,0	4,4	4,2	61,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁶⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.173: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	6,3	33,0	14,7	4,6

⁶⁴Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.173: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	0,6	27,0	11,8	3,9
01.0003	5,7	27,7	14,3	4,1
01.0004	21,7	40,9	40,9	31,8
01.0005	-	31,6	12,0	0,9
01.0006	-	46,9	31,6	25,5
01.0007	1,1	23,7	8,3	2,9
01.0008	-	42,8	29,4	19,4
01.0009	-	-	-	-
01.0010	-	77,1	71,4	68,6
01.0011	27,0	48,6	40,5	29,7
01.0012	24,0	24,0	16,0	8,0
01.0013	15,4	23,5	11,8	7,8
01.0014	14,3	28,6	14,3	14,3
01.0015	3,9	29,8	12,4	2,2
01.0016	18,2	42,9	33,3	14,3
01.0017	-	26,0	14,0	2,0
01.0018	-	37,9	13,8	13,8
01.0019	23,1	23,1	-	-
01.0020	33,3	-	-	-
01.0021	9,1	61,9	57,1	52,4
01.0022	33,3	-	-	-
01.0023	19,0	57,1	52,4	33,3
01.0024	2,2	45,5	31,8	27,3
01.0025	33,3	15,8	5,3	5,3
01.0026	-	46,7	40,0	-
01.0028	56,5	39,1	21,7	17,4
01.0030	18,2	27,3	9,1	-
01.0032	33,3	33,3	30,0	13,3
01.0033	7,7	65,8	60,5	52,6
01.0034	14,3	42,9	28,6	28,6
01.0035	11,1	33,3	11,1	-
01.0036	-	50,0	41,7	37,5
01.0037	9,5	38,1	23,8	23,8
01.0040	3,8	30,8	11,4	1,4
01.0042	38,5	15,4	-	-
01.0045	-	-	-	-
01.0047	18,8	18,8	18,8	12,5
01.0084	-	50,0	-	-
01.1819	-	25,0	18,8	18,8
Woj.	5,7	35,3	21,3	12,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.174.

Tabela 2.1.174: Statystyki dotyczące śmiertelności

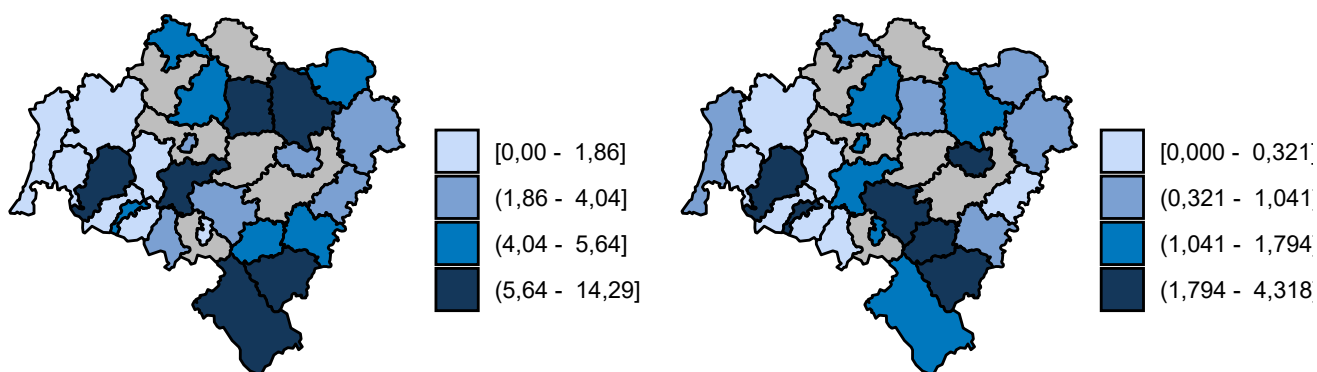
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,8	3,4	5,4	7,1	3,1	4,9	6,5
kujawsko-pomorskie	1,7	4,2	5,9	7,5	4,0	5,6	7,1
lubelskie	1,4	5,3	7,1	8,6	4,7	6,5	8,2
lubuskie	0,7	5,0	7,4	10,0	3,8	5,9	7,8
łódzkie	2,5	3,4	5,4	6,6	3,4	5,3	6,5
małopolskie	1,8	3,2	5,2	7,1	2,9	5,0	6,8
mazowieckie	5,7	3,7	5,8	7,4	3,7	5,8	7,4

Tabela 2.1.174: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,8	4,5	7,6	10,7	4,5	7,5	11,5
podkarpackie	1,6	3,2	4,8	6,8	3,3	4,8	6,6
podlaskie	0,8	4,9	8,2	9,4	4,0	6,7	7,8
pomorskie	2,0	3,0	4,8	6,2	2,8	4,4	5,8
śląskie	3,7	3,8	6,0	7,5	3,5	5,6	7,0
świętokrzyskie	1,7	5,9	9,9	12,2	5,1	9,0	11,0
warmińsko-mazurskie	1,0	4,3	7,0	8,7	4,0	6,7	8,2
wielkopolskie	2,4	4,5	6,8	8,6	4,7	7,3	9,1
zachodniopomorskie	1,3	1,7	2,9	4,0	1,7	2,8	3,9

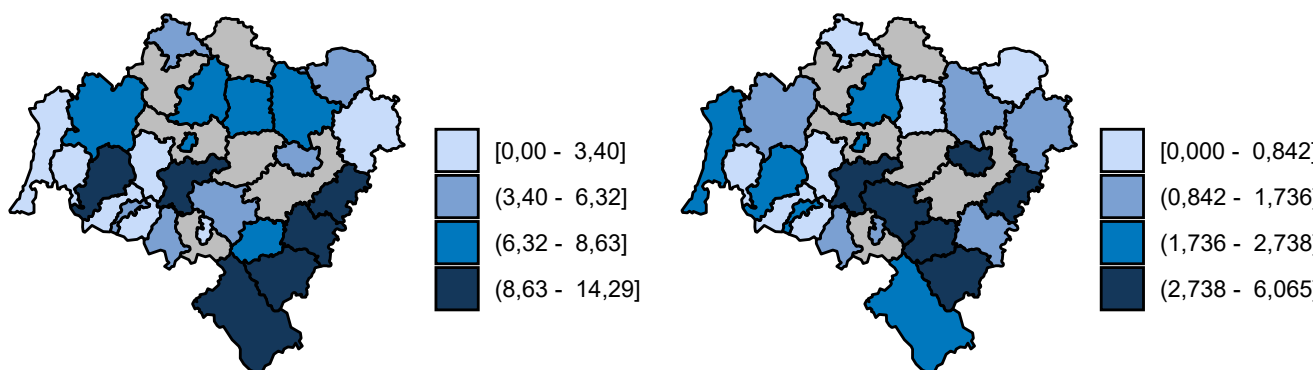
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



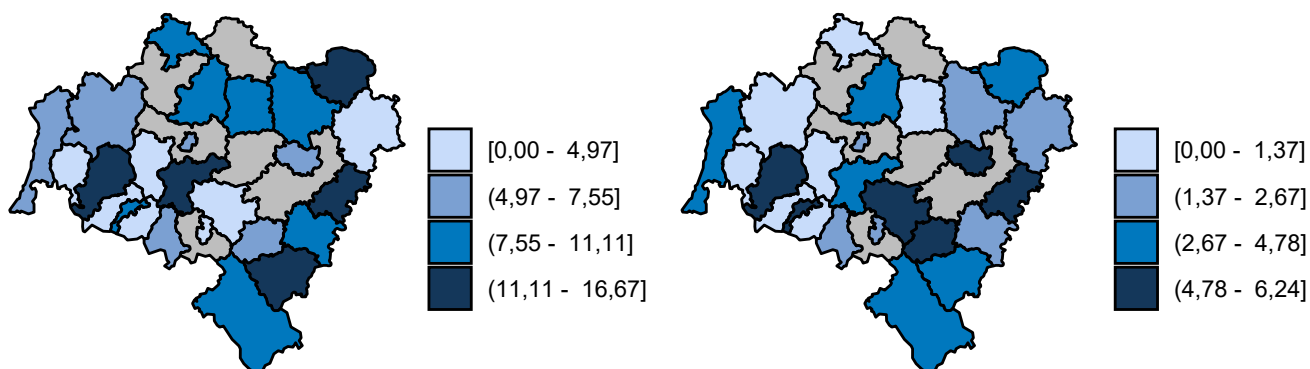
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



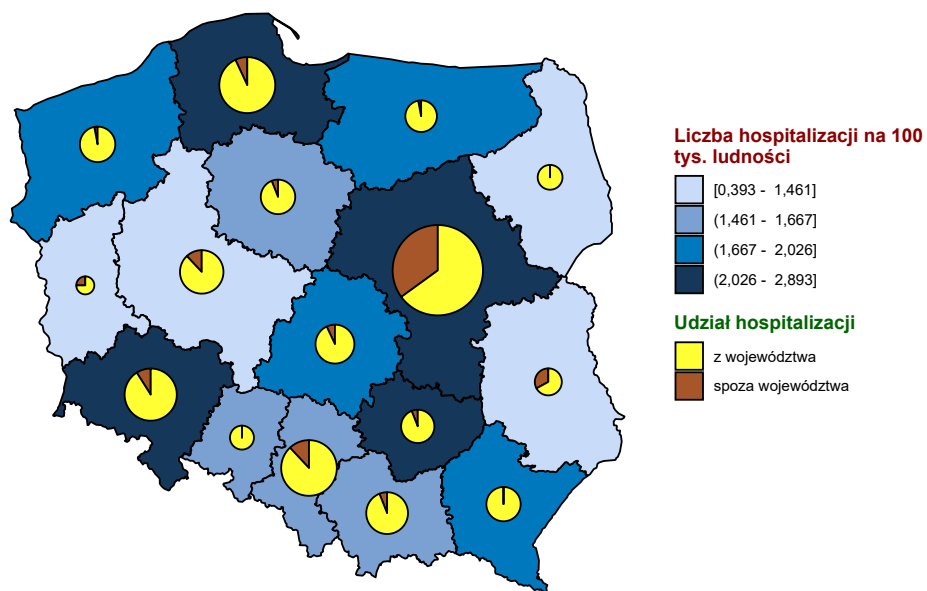
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych (dalej: podgrupa)⁶⁵, co stanowiło 0,36% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

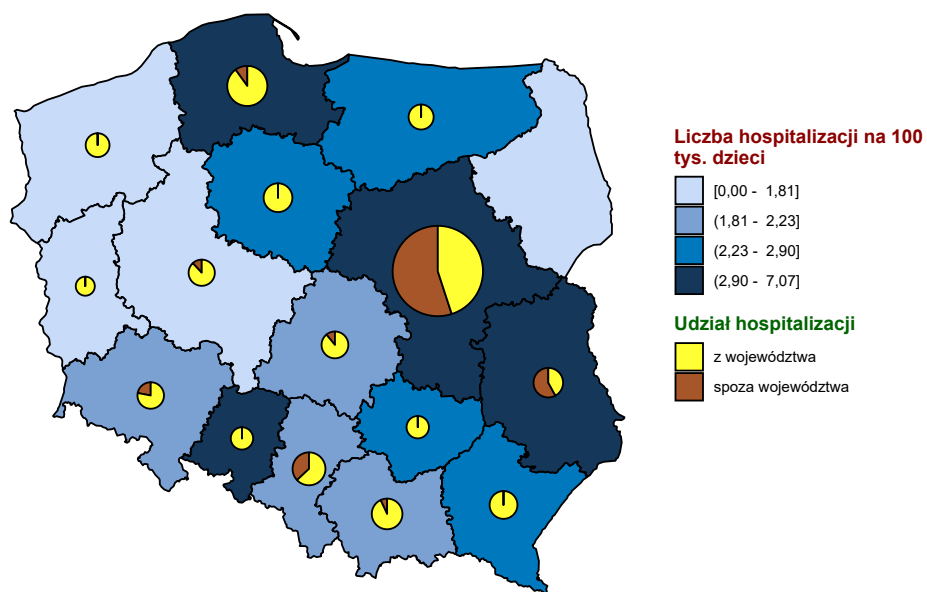
⁶⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Q44, Q45.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



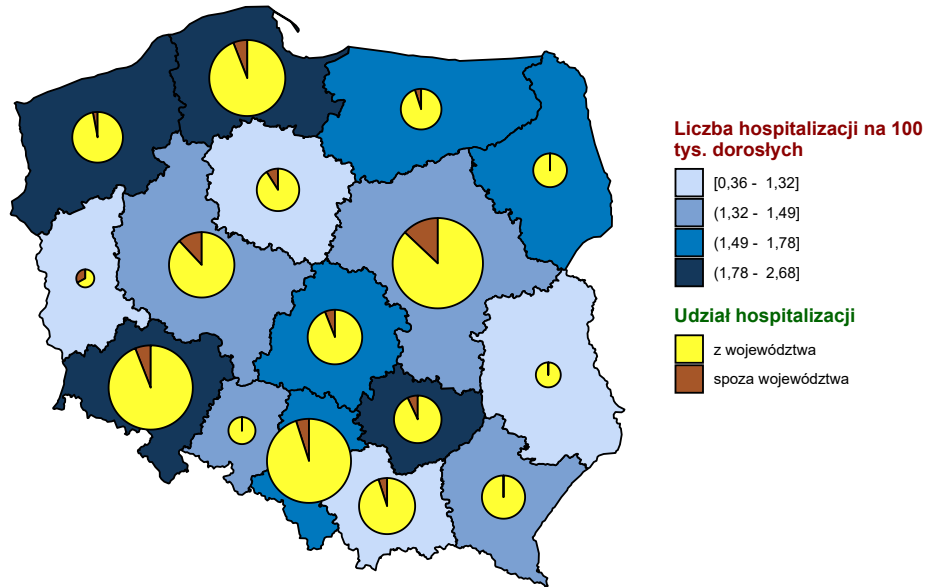
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



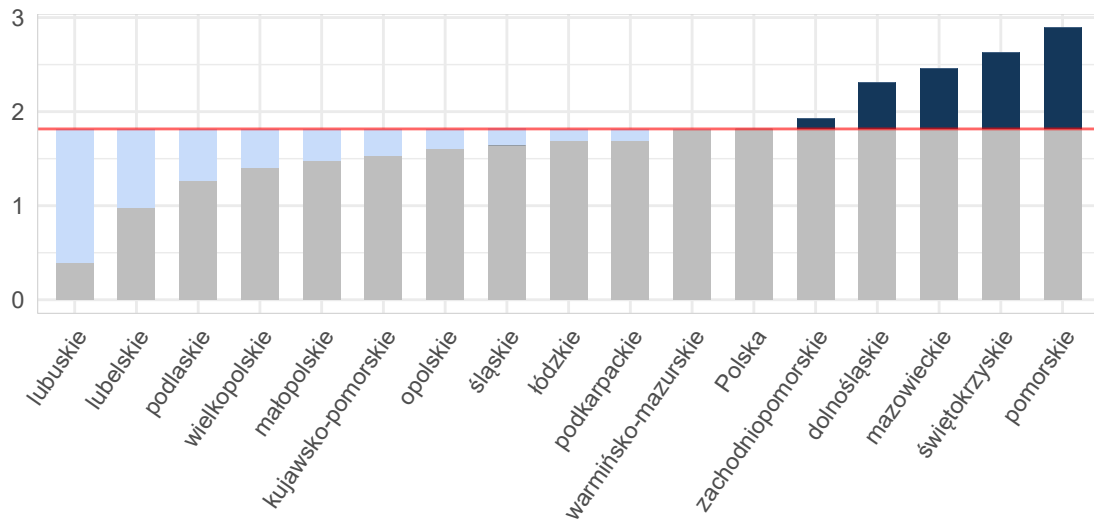
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



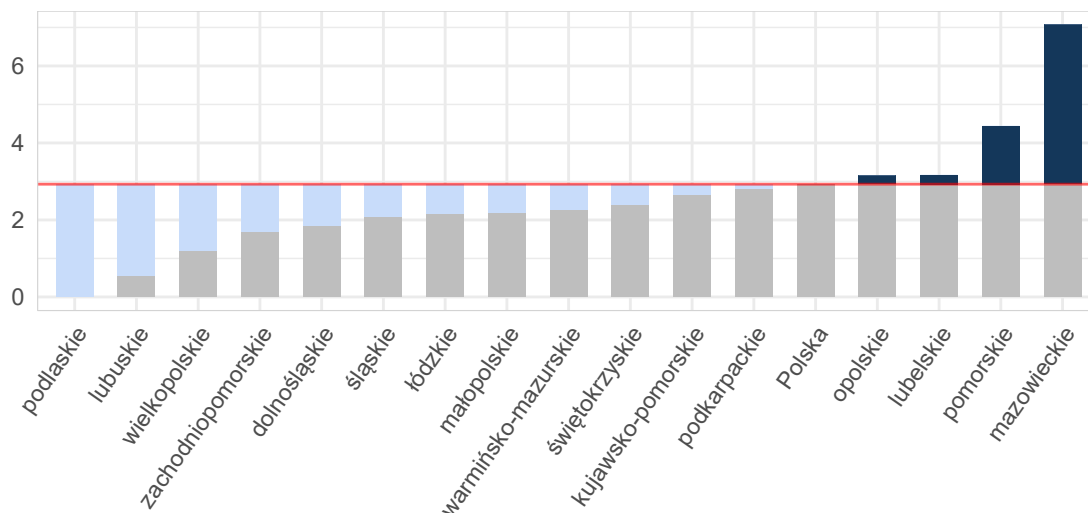
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



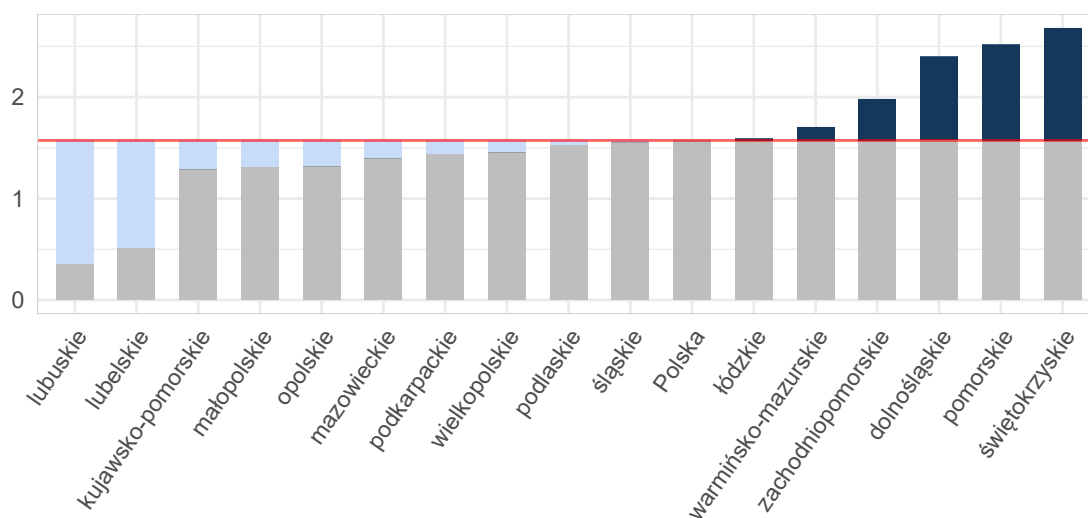
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.175: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,96	2,31	4
kujawsko-pomorskie	0,03	-	0,00	6,25	1,54	2
lubelskie	0,02	-	0,01	33,33	0,98	8
lubuskie	0,00	-	-	25,00	0,39	3

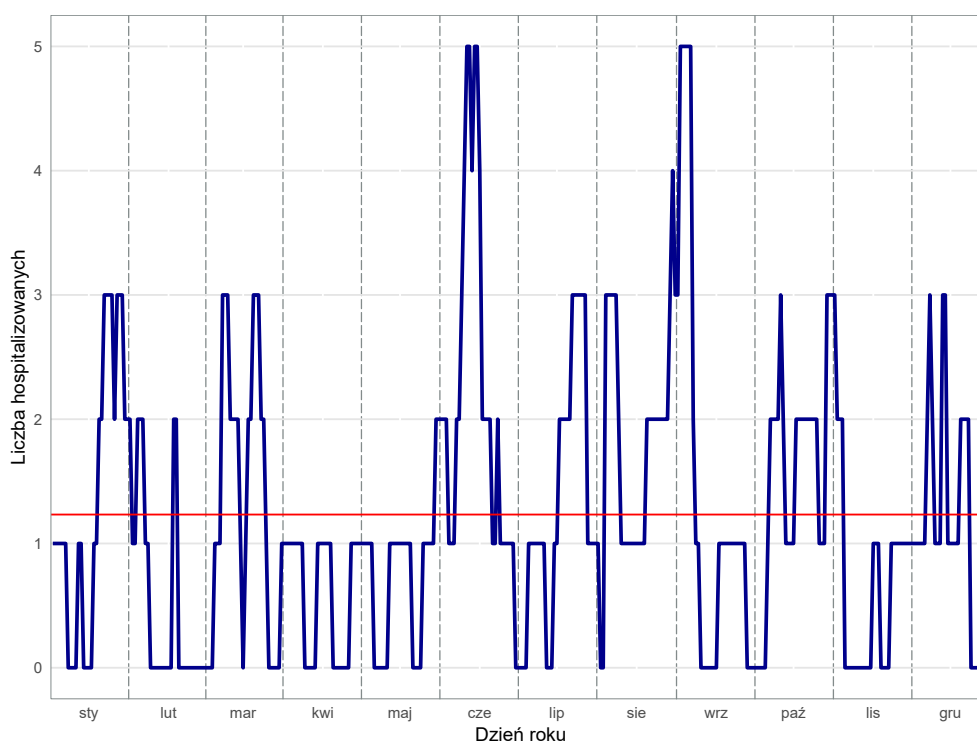
Tabela 2.1.175: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,04	-	0,00	7,14	1,69	5
małopolskie	0,05	-	0,00	6,00	1,48	10
mazowieckie	0,13	-	0,01	35,61	2,46	4
opolskie	0,02	-	-	-	1,61	10
podkarpackie	0,04	-	0,00	-	1,69	14
podlaskie	0,02	-	-	-	1,26	2
pomorskie	0,07	-	0,01	7,46	2,89	4
śląskie	0,08	-	0,00	12,00	1,65	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	6,06	2,63	10
warmińsko-mazurskie	0,03	-	0,00	3,85	1,81	6
wielkopolskie	0,05	-	0,01	12,24	1,41	3
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,03	1,93	4
Polska	0,70	-	0,06	13,32	1,82	93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

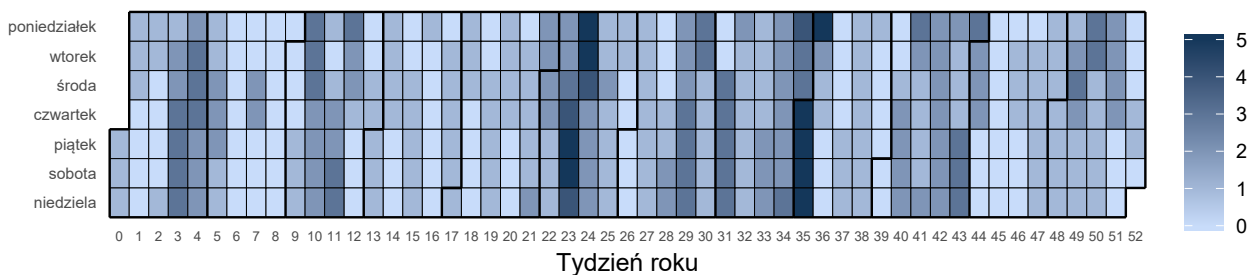
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.176: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 23,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.177 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.177: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0001	0,02	0,02	-	-	23,9	23,9
01.0003	0,01	0,01	0,00	-	13,4	37,3
01.0030	0,01	0,01	-	-	13,4	50,7
01.0018	0,01	0,01	-	-	11,9	62,7

Tabela 2.1.177: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

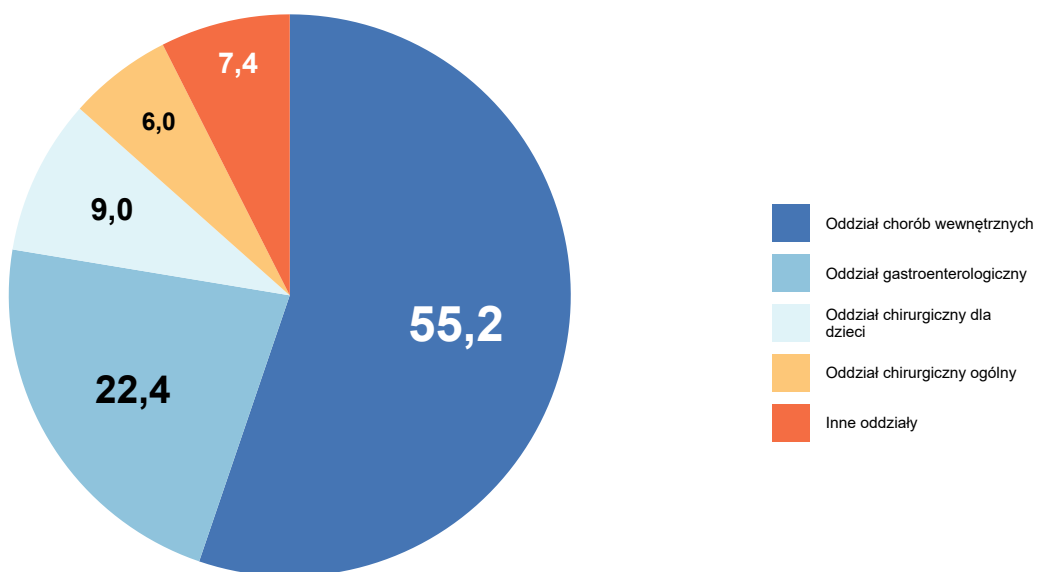
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,00	0,01	0,00	-	10,4	73,1
01.0005	0,00	0,00	-	-	3,0	76,1
01.0015	0,00	0,00	-	-	3,0	79,1
01.0016	0,00	0,00	-	-	3,0	82,1
01.0024	0,00	0,00	-	-	3,0	85,1
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	3,0	88,1
01.0002	0,00	0,00	-	-	1,5	89,6
01.0004	0,00	0,00	-	-	1,5	91,0
01.0006	0,00	0,00	-	-	1,5	92,5
01.0009	0,00	0,00	-	-	1,5	94,0
01.0017	0,00	0,00	-	-	1,5	95,5
01.0019	0,00	0,00	-	-	1,5	97,0
01.0023	0,00	0,00	-	-	1,5	98,5
01.0036	0,00	0,00	-	-	1,5	100,0
Woj.	0,06	0,07	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 77,6%.

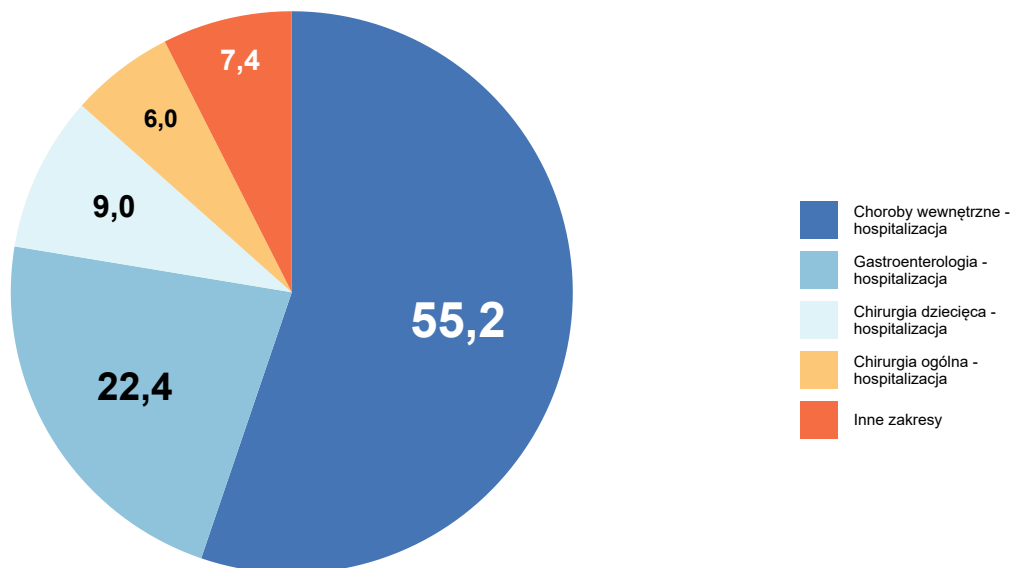
⁶⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.178 oraz Tabela 2.1.179. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.178: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,02
01.0003	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,01
01.0030	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0011	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,04	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.179: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,02
01.0003	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,01
01.0030	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0011	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.179: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,04	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.180 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.180: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	18-25 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	72,1	37,5	-	-	6,2	6,2	87,5
01.0002	91,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0003	42,8	55,6	22,2	11,1	-	33,3	33,3
01.0004	5,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0005	82,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0006	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0009	80,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0011	17,7	100,0	85,7	-	-	-	14,3
01.0015	67,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0016	77,5	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0017	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0018	69,8	37,5	-	-	12,5	12,5	75,0
01.0019	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0023	47,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0024	53,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0030	67,3	33,3	-	-	11,1	22,2	66,7
01.0036	58,0	-	-	-	-	100,0	-
01.1819	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	59,9	56,7	13,4	1,5	6,0	14,9	64,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁶⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.181 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.181: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	12,50	31,25	31,25	25,00
01.0002	0,00	-	100,00	-	-
01.0003	0,01	-	66,67	-	33,33
01.0004	0,00	-	100,00	-	-
01.0005	0,00	-	100,00	-	-
01.0006	0,00	-	-	100,00	-
01.0009	0,00	-	100,00	-	-
01.0011	0,01	71,43	14,29	14,29	-
01.0015	0,00	-	50,00	50,00	-
01.0016	0,00	-	-	50,00	50,00
01.0017	0,00	-	-	-	100,00
01.0018	0,01	-	62,50	25,00	12,50
01.0019	0,00	-	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	50,00	50,00	-	-
01.0030	0,01	-	44,44	33,33	22,22
01.0036	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	50,00	-	50,00
Woj.	0,07	11,94	46,27	20,90	20,90

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.182. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.182: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	6,2	25,0	68,8	23,5	0,0	6,2
01.0002	-	-	100,0	6,7	6,7	-
01.0003	44,4	44,4	11,1	78,2	67,5	33,3
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	-	-	100,0	8,0	8,0	-
01.0006	100,0	-	-	353,8	353,8	-
01.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0011	-	85,7	14,3	26,9	32,9	85,7
01.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0016	-	100,0	-	18,8	18,8	-
01.0017	-	-	100,0	3,8	3,8	100,0
01.0018	-	-	100,0	0,5	0,0	12,5
01.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	50,0	50,0	15,1	15,1	-
01.0030	-	11,1	88,9	8,2	0,0	11,1
01.0036	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
01.1819	-	-	100,0	4,6	4,6	50,0

Tabela 2.1.182: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	9,0	26,9	64,2	27,2	0,0	22,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 22.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (33.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.183. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.183: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	28,6	71,4	-	100,0	-	8	42,9
01.0018	40,0	60,0	-	100,0	-	6	40,0
01.0030	28,6	71,4	-	100,0	-	15	28,6
01.0003	12,5	87,5	-	100,0	14,3	66	25,0
01.0015	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0017	-	100,0	-	100,0	-	56	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	90	-
01.0009	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	-	100,0	-	100,0	-	17	-
01.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	28	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	52	30,0
Woj.	22,9	77,1	-	100,0	8,1	1	40,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.184 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

Tabela 2.1.184: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,02	-	12,50	87,50
01.0002	0,00	-	-	100,00
01.0003	0,01	11,11	25,00	75,00

⁶⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁶⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.184: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0004	0,00	-	-	100,00
01.0005	0,00	-	-	100,00
01.0006	0,00	-	-	100,00
01.0009	0,00	-	100,00	-
01.0011	0,01	-	-	100,00
01.0015	0,00	-	-	100,00
01.0016	0,00	-	-	100,00
01.0017	0,00	-	-	100,00
01.0018	0,01	-	-	100,00
01.0019	0,00	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	100,00
01.0030	0,01	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	100,00
01.1819	0,00	50,00	-	100,00
Woj.	0,07	2,99	7,69	92,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.185: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	12,50	100,00	-	-	-	-
01.0003	25,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0009	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	7,69	80,00	20,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.186 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.187.

Tabela 2.1.186: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	P16 [%]	G11 [%]	G18B [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	50,0	37,5	-	12,5	-	-
01.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	22,2	-	11,1	22,2	44,4
01.0004	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0009	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0011	0,0	-	14,3	85,7	-	-	-
01.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0018	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	77,8	22,2	-	-	-	-

Tabela 2.1.186: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	P16 [%]	G11 [%]	G18B [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
Woj.	0,1	40,3	32,8	10,4	6,0	3,0	7,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.187: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
P16 poważne schorzenia uwarunkowane genetycznie i inne choroby wrodzone
G11 kompleksowe zabiegi wątroby
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.188: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,02	6,2	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0003	0,01	-	-	11,1	-	-	-	-	-
01.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0009	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0011	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,01	-	66,7	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,07	1,5	35,8	1,5	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.189: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.190 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.190: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	93,75	-	-	6,2
01.0002	-	-	100,00	-
01.0003	88,89	-	11,11	-
01.0004	-	-	100,00	-
01.0005	-	-	100,00	-
01.0006	100,00	-	-	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0011	85,71	-	14,29	-
01.0015	-	-	100,00	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	62,50	-	37,50	-
01.0019	-	-	100,00	-
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0030	-	11,11	88,89	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	61,19	1,49	35,82	1,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.191 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁷⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.191: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	11,1	11,1	-	-	11,1
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0009	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	14,3	14,3	28,6
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	1,5	1,5	1,5	1,5	7,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.192 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.192: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,2	7,6	7,0	5,7	-	12,5
01.0002	2,0	6,0	2,0	-	-	100,0
01.0003	3,4	5,2	5,0	2,2	33,3	33,3
01.0004	6,0	6,0	6,0	-	-	-
01.0005	23,5	22,1	23,5	16,3	-	-
01.0006	2,0	6,5	2,0	-	-	100,0
01.0009	15,0	10,8	15,0	-	-	-
01.0011	2,9	4,5	1,0	5,2	42,9	85,7
01.0015	9,5	8,0	9,5	2,1	-	-
01.0016	4,5	8,3	4,5	3,5	-	50,0
01.0017	2,0	6,5	2,0	-	-	100,0
01.0018	5,9	7,7	6,0	2,2	-	12,5
01.0019	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
01.0023	4,0	4,0	4,0	-	-	-
01.0024	6,5	4,8	6,5	0,7	-	-
01.0030	7,0	6,7	7,0	2,6	-	11,1
01.0036	6,0	6,5	6,0	-	-	-
01.1819	8,0	7,4	8,0	10,6	50,0	50,0
Woj.	6,7	7,3	6,0	5,8	10,4	28,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.193 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji.

W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.193: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	40,0	13,3	6,7
01.0002	-	-	-	-
01.0003	-	33,3	-	-
01.0004	-	-	-	-
01.0005	-	-	-	-
01.0006	-	-	-	-
01.0009	-	100,0	-	-
01.0011	-	14,3	14,3	14,3
01.0015	-	-	-	-
01.0016	-	-	-	-
01.0017	-	-	-	-
01.0018	-	50,0	-	-
01.0019	-	100,0	-	-
01.0023	-	-	-	-
01.0024	-	50,0	50,0	-
01.0030	11,1	22,2	-	-
01.0036	-	100,0	100,0	-
01.1819	-	-	-	-
Woj.	1,5	30,3	7,6	3,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.194.

Tabela 2.1.194: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	3,0	3,0	4,5	0,9	0,9	1,8
kujawsko-pomorskie	0,0	-	-	3,1	-	-	1,9
lubelskie	0,0	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	25,0	25,0	25,0	1,8	1,8	1,8
łódzkie	0,0	-	-	-	-	-	-
małopolskie	0,0	-	2,0	4,0	-	0,4	1,3
mazowieckie	0,1	0,8	2,3	2,3	0,1	1,6	1,6
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	2,8	2,8	-	1,0	1,0
podlaskie	0,0	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,1	2,7	4,0	4,0	0,9	1,6	1,6
świętokrzyskie	0,0	18,2	18,2	21,2	4,4	4,4	7,3
warmińsko-mazurskie	0,0	3,8	3,8	3,8	1,4	1,4	1,4
wielkopolskie	0,0	2,0	2,0	2,0	1,2	1,2	1,2

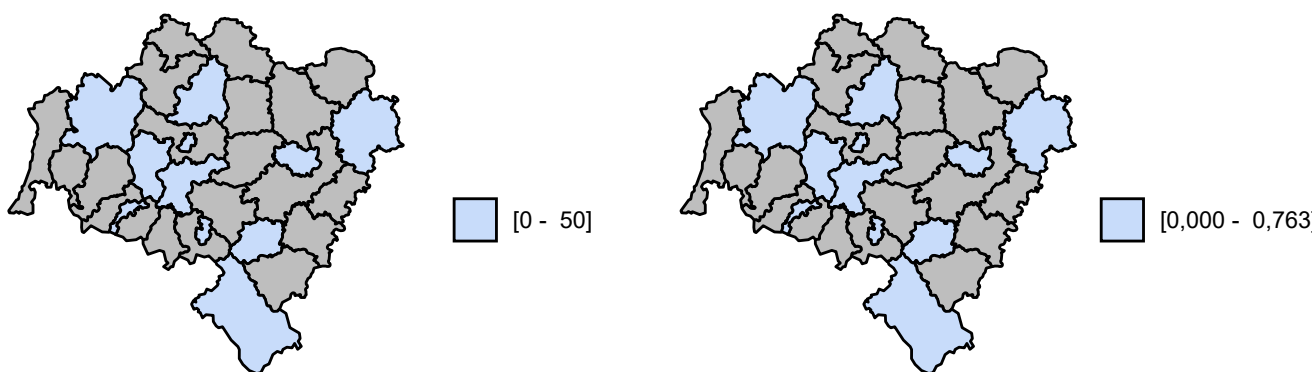
⁷¹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.194: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,0	-	-	-	-	-	-

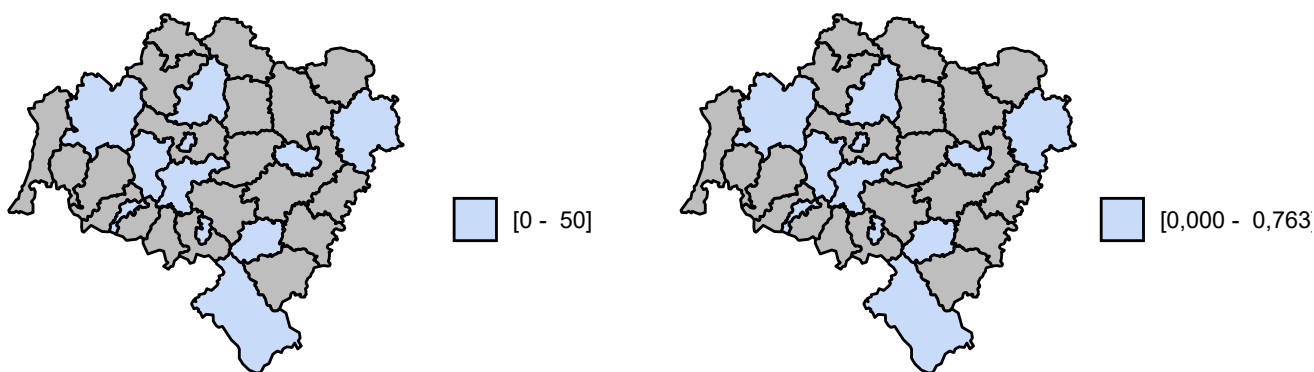
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



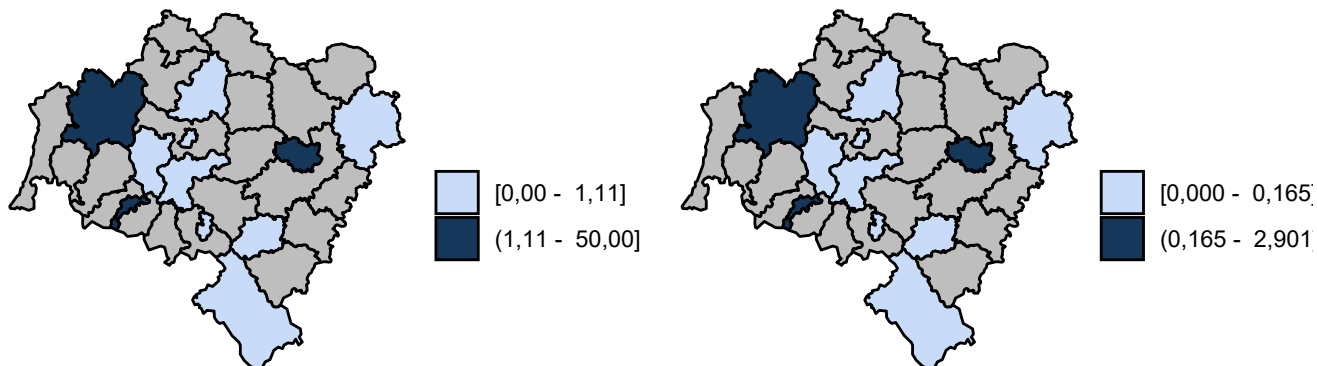
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



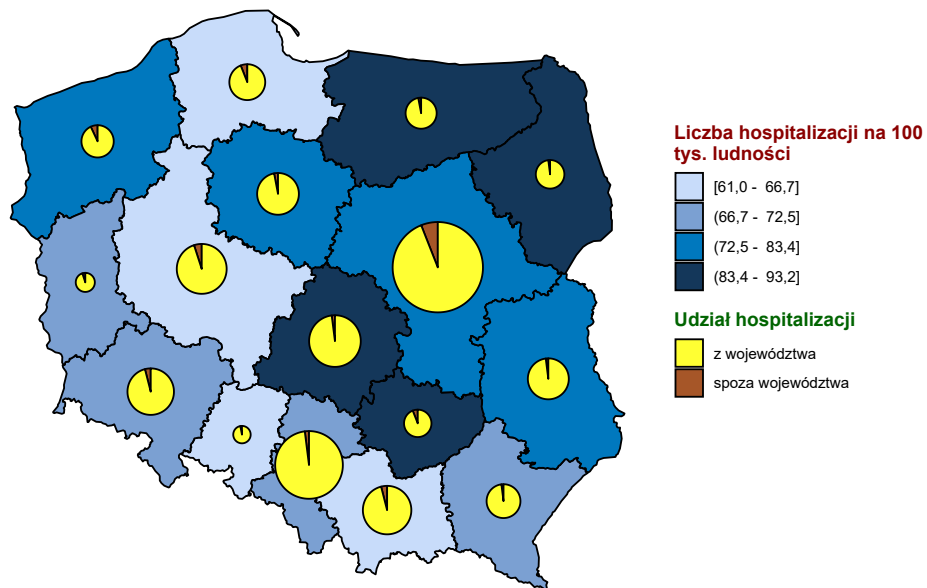
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Ostre zapalenie trzustki

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ostre zapalenie trzustki (dalej: podgrupa)⁷², co stanowiło 11,05% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

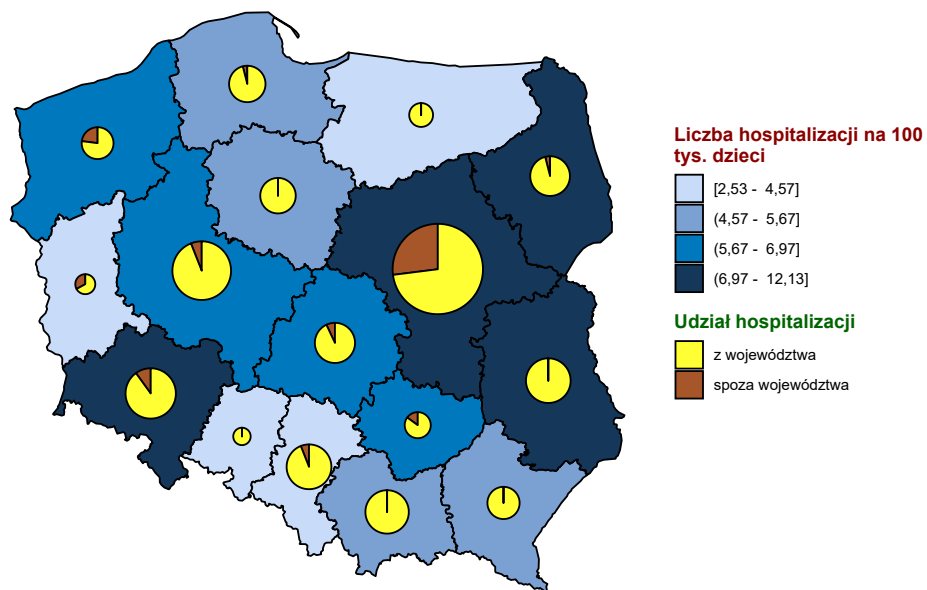
⁷²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K85.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



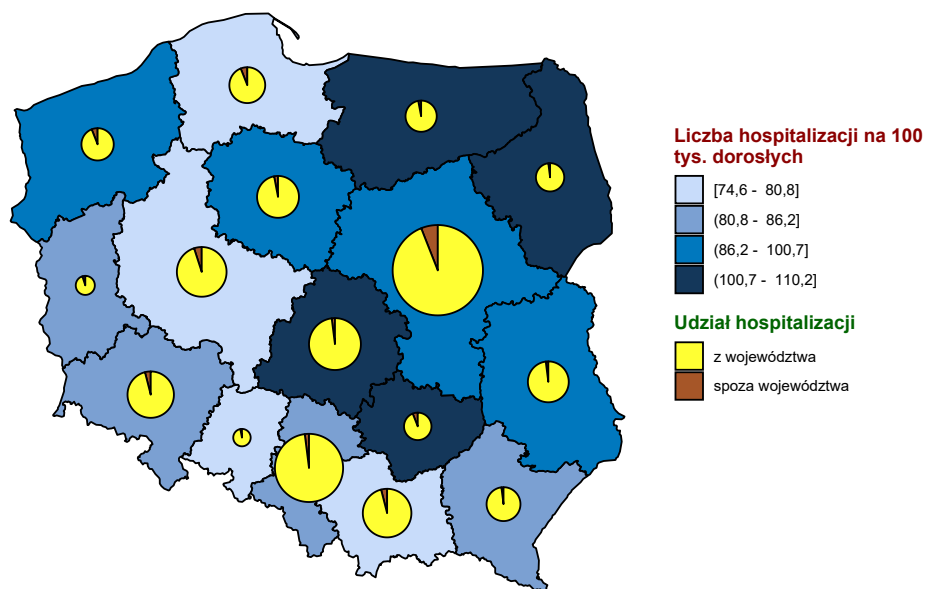
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



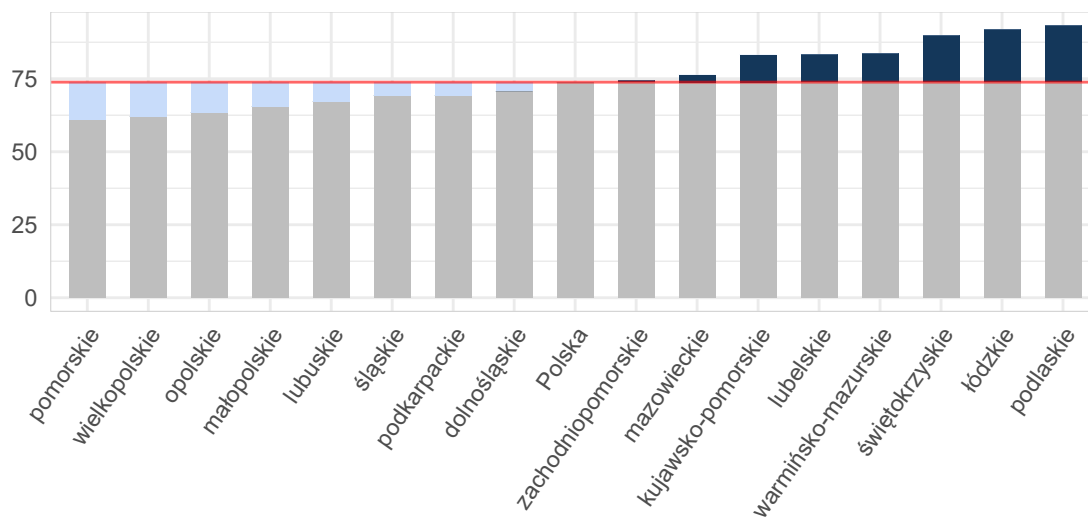
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



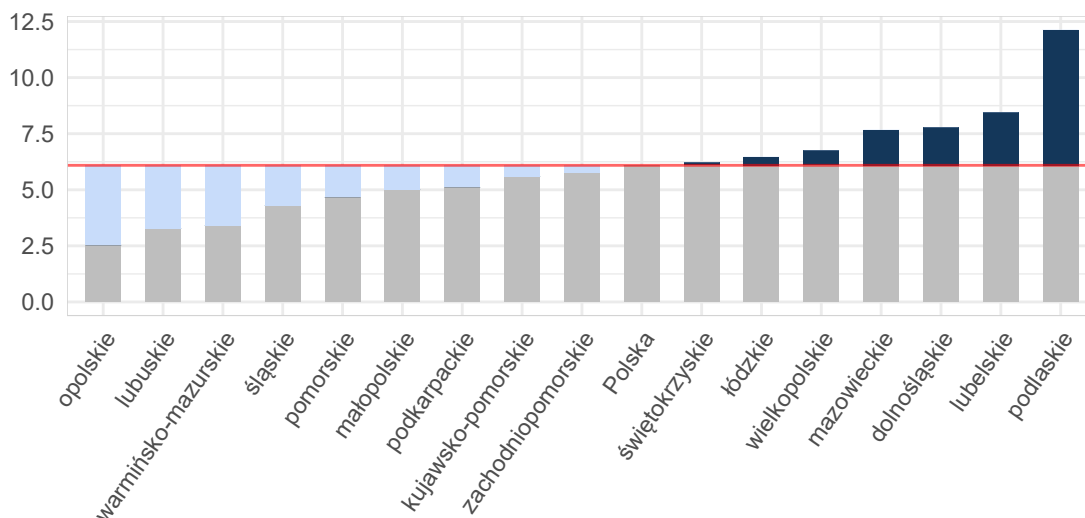
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



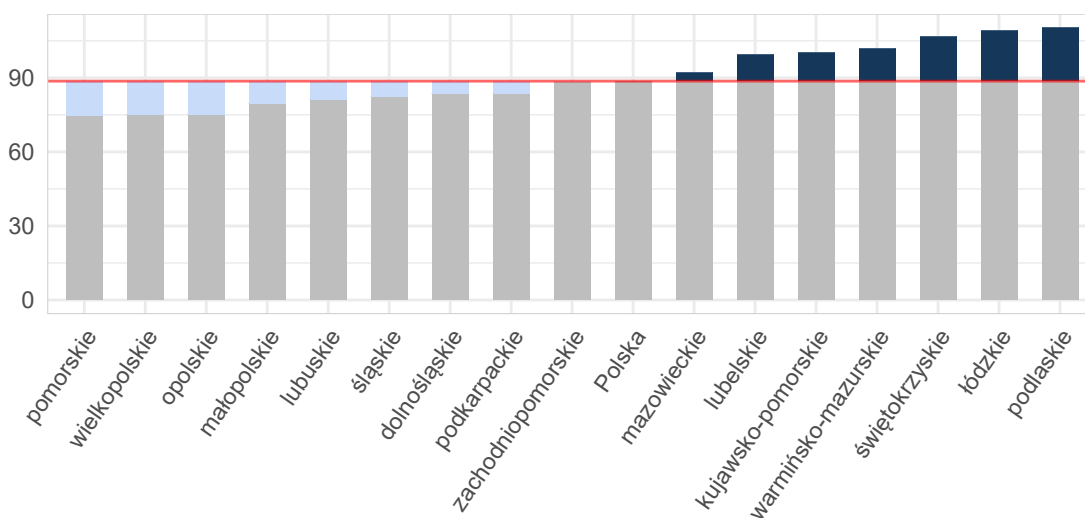
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.195: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

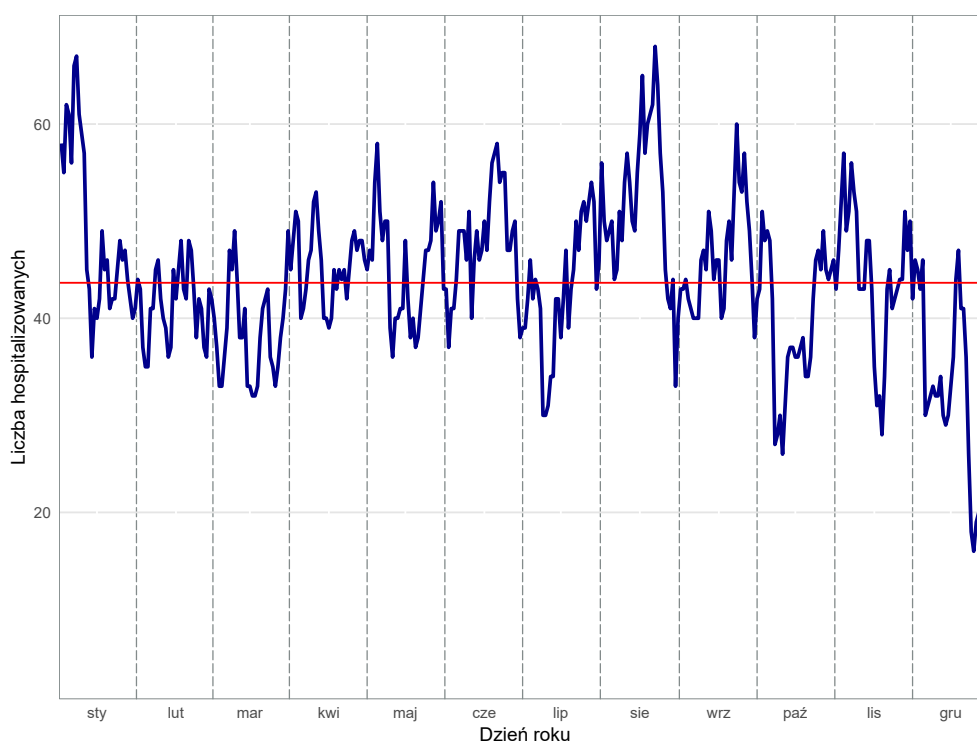
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,06	-	0,01	4,13	70,81	110
kujawsko-pomorskie	1,73	-	0,01	3,75	83,16	69
lubelskie	1,78	-	0,02	2,36	83,34	75
lubuskie	0,68	-	0,00	5,71	67,13	65

Tabela 2.1.195: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,28	-	0,02	2,80	91,82	129
małopolskie	2,22	-	0,01	4,87	65,55	65
mazowieckie	4,10	-	0,04	6,69	76,33	139
opolskie	0,63	-	0,00	3,80	63,54	48
podkarpackie	1,47	-	0,00	2,37	69,28	52
podlaskie	1,11	-	0,01	2,44	93,21	41
pomorskie	1,41	-	0,01	6,44	61,02	51
śląskie	3,16	-	0,04	2,88	69,22	130
świętokrzyskie	1,13	-	0,01	6,48	89,87	73
warmińsko-mazurskie	1,20	-	0,01	2,99	83,75	71
wielkopolskie	2,16	-	0,02	5,29	61,95	91
zachodniopomorskie	1,27	-	0,01	7,09	74,29	49
Polska	28,38	-	0,21	4,43	73,84	1 258

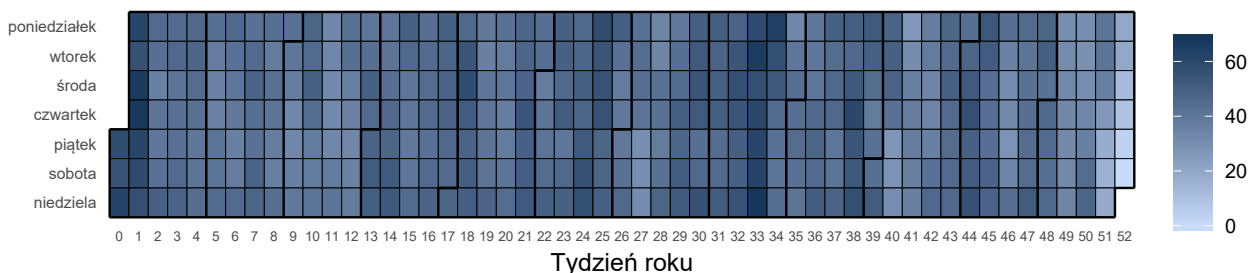
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 44 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 68, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.101: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 21 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.196: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 8,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.197 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.197: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0002	0,16	0,18	-	-	8,5	8,5
01.0011	0,12	0,12	0,00	-	6,1	14,6
01.0001	0,09	0,10	-	-	4,8	19,4
01.0005	0,08	0,09	-	-	4,5	23,9
01.0007	0,08	0,09	-	-	4,5	28,4
01.0023	0,08	0,09	0,00	-	4,5	32,9
01.0016	0,08	0,09	-	-	4,3	37,2
01.0006	0,08	0,09	-	-	4,2	41,4
01.0003	0,08	0,09	0,00	-	4,2	45,6
01.0012	0,07	0,08	-	-	3,7	49,3
01.0019	0,07	0,08	-	-	3,7	53,0
01.0015	0,06	0,07	-	-	3,3	56,3
01.0021	0,06	0,07	-	-	3,3	59,5
01.0024	0,06	0,06	0,00	-	3,2	62,7
01.0013	0,06	0,06	0,00	-	3,1	65,8
01.0004	0,05	0,06	0,00	-	2,9	68,6
01.0030	0,05	0,06	-	-	2,8	71,4
01.0018	0,05	0,06	-	-	2,7	74,1
01.0008	0,05	0,05	-	-	2,6	76,7
01.0033	0,04	0,04	-	-	2,0	78,7
01.0010	0,04	0,04	-	-	2,0	80,7
01.0026	0,04	0,04	-	-	1,9	82,7
01.1819	0,04	0,04	-	-	1,9	84,6
01.0025	0,04	0,04	-	-	1,9	86,5
01.0036	0,04	0,04	-	-	1,9	88,4
01.0037	0,03	0,04	0,00	-	1,8	90,2
01.0014	0,03	0,03	-	-	1,7	91,8
01.0042	0,03	0,03	-	-	1,5	93,3
01.0028	0,03	0,03	-	-	1,3	94,6
01.0034	0,02	0,03	-	-	1,3	95,8
01.0032	0,02	0,02	-	-	1,0	96,8
01.0045	0,02	0,02	-	-	1,0	97,8
01.0035	0,01	0,02	-	-	0,7	98,5
01.0017	0,01	0,01	-	-	0,6	99,2
01.0047	0,00	0,01	-	-	0,3	99,5
01.0022	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,83	2,06	0,01	-	100,0	100,0

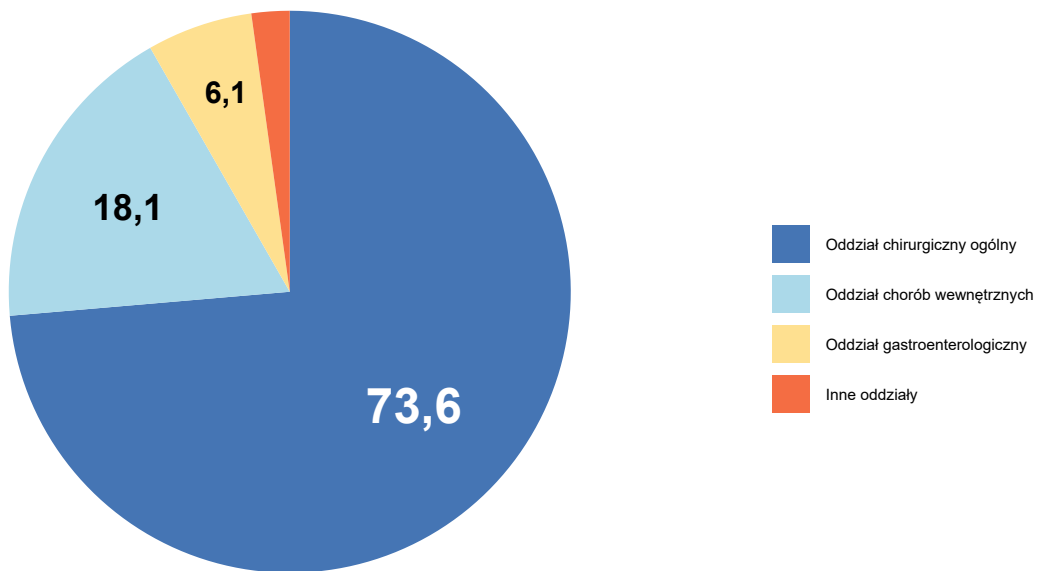
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne -

⁷³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

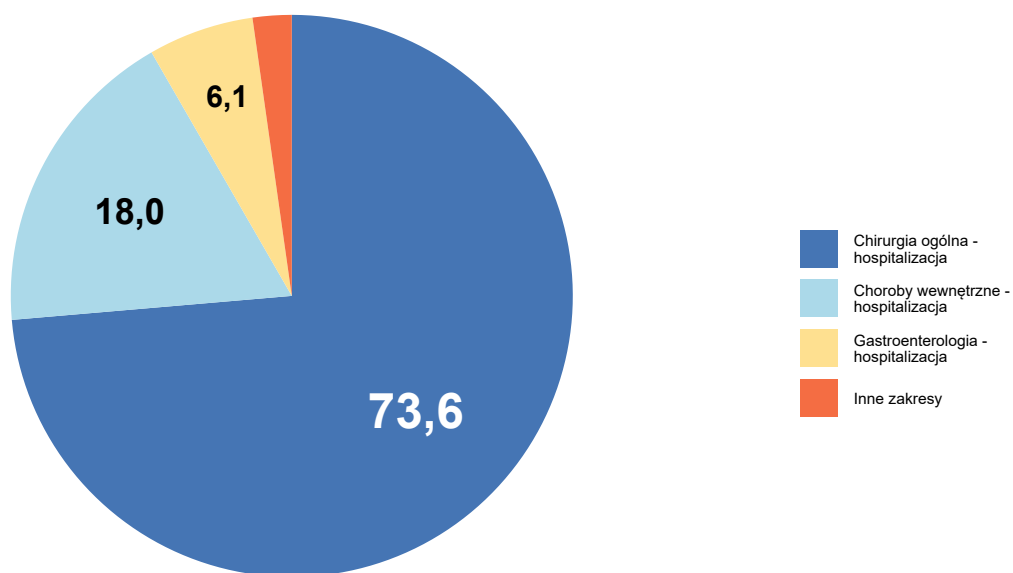
hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,7%.

Wykres 2.1.103: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.198 oraz Tabela 2.1.199. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.198: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	0,05	0,12	-	-	-	-	0,18
01.0011	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
01.0001	0,10	-	0,00	-	-	-	0,10
01.0005	0,08	0,01	0,00	-	-	-	0,09
01.0007	0,01	0,00	0,08	-	-	-	0,09
01.0023	0,08	0,00	-	-	0,01	-	0,09
01.0016	0,06	0,03	-	-	-	-	0,09
01.0006	0,03	0,06	-	-	0,00	0,00	0,09
01.0003	0,06	0,00	0,02	-	-	0,00	0,09
01.0012	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
01.0019	0,05	0,02	-	-	0,00	0,00	0,08
01.0015	0,05	0,01	0,01	-	-	-	0,07
01.0021	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,07
01.0024	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0013	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0004	0,03	0,00	-	0,02	-	0,00	0,06
01.0030	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,06
01.0018	0,05	-	-	-	0,00	0,00	0,06
01.0008	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
01.0033	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
01.0010	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0026	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.1819	0,04	0,00	-	-	0,00	-	0,04
01.0025	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0036	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
01.0037	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0014	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0042	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0028	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,00	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0045	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0017	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0040	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,51	0,37	0,12	0,02	0,01	0,01	2,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.199: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	0,05	0,12	-	-	-	-	0,18
01.0011	0,12	0,00	-	-	-	0,00	0,12
01.0001	0,10	-	0,00	-	-	-	0,10
01.0005	0,08	0,01	0,00	-	-	-	0,09
01.0007	0,01	0,00	0,08	-	-	-	0,09
01.0023	0,08	0,00	-	-	0,01	-	0,09
01.0016	0,06	0,03	-	-	-	-	0,09
01.0006	0,03	0,06	-	-	0,00	0,00	0,09
01.0003	0,06	0,00	0,02	-	-	0,00	0,09
01.0012	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
01.0019	0,05	0,02	-	-	0,00	0,00	0,08
01.0015	0,05	0,01	0,01	-	-	-	0,07
01.0021	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,07
01.0024	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0013	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0004	0,03	0,00	-	0,02	-	0,00	0,06
01.0030	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,06
01.0018	0,05	-	-	-	0,00	0,00	0,06
01.0008	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
01.0033	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
01.0010	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0026	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.1819	0,04	0,00	-	-	0,00	-	0,04
01.0025	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0036	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
01.0037	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0014	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0042	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0028	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,00	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0045	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0017	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,51	0,37	0,12	0,02	0,01	0,02	2,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.200 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.200: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	56,6	33,7	-	1,0	13,3	26,5	17,3	41,8
01.0002	56,6	34,3	-	1,7	13,1	18,3	20,0	46,9
01.0003	51,4	29,1	1,2	4,7	14,0	32,6	15,1	32,6
01.0004	37,0	42,4	39,0	5,1	3,4	13,6	13,6	25,4
01.0005	59,5	43,0	-	2,2	6,5	20,4	23,7	47,3

Tabela 2.1.200: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0006	52,1	37,9	2,3	-	11,5	27,6	21,8	36,8
01.0007	57,7	37,6	-	-	7,5	22,6	26,9	43,0
01.0008	55,0	35,8	-	3,8	13,2	24,5	15,1	43,4
01.0010	57,1	34,1	-	-	4,9	36,6	12,2	46,3
01.0011	54,3	37,6	0,8	0,8	15,2	24,8	20,0	38,4
01.0012	52,0	22,1	-	1,3	16,9	24,7	22,1	35,1
01.0013	49,1	30,2	-	-	14,3	47,6	9,5	28,6
01.0014	54,1	38,2	-	2,9	5,9	35,3	17,6	38,2
01.0015	55,4	38,8	-	3,0	7,5	34,3	14,9	40,3
01.0016	50,9	36,4	-	1,1	15,9	35,2	13,6	34,1
01.0017	51,9	15,4	-	-	7,7	53,8	15,4	23,1
01.0018	53,4	40,0	1,8	1,8	7,3	30,9	18,2	40,0
01.0019	56,3	30,3	1,3	2,6	6,6	21,1	28,9	39,5
01.0020	56,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0021	54,0	44,8	-	4,5	13,4	26,9	13,4	41,8
01.0022	69,8	60,0	-	-	-	40,0	-	60,0
01.0023	52,2	39,1	6,5	1,1	16,3	21,7	14,1	40,2
01.0024	49,3	32,3	-	4,6	23,1	32,3	12,3	27,7
01.0025	49,1	38,5	5,1	-	12,8	33,3	20,5	28,2
01.0026	53,1	35,0	-	7,5	2,5	27,5	25,0	37,5
01.0028	55,0	53,8	-	-	11,5	26,9	19,2	42,3
01.0030	54,0	41,4	-	6,9	13,8	19,0	20,7	39,7
01.0032	50,8	23,8	-	-	14,3	28,6	28,6	28,6
01.0033	55,1	19,0	-	4,8	7,1	28,6	21,4	38,1
01.0034	50,3	26,9	-	3,8	11,5	30,8	26,9	26,9
01.0035	62,0	33,3	-	-	-	26,7	20,0	53,3
01.0036	54,6	35,9	-	2,6	7,7	28,2	12,8	48,7
01.0037	54,5	41,7	-	2,8	16,7	16,7	13,9	50,0
01.0040	44,0	25,0	-	25,0	25,0	-	25,0	25,0
01.0042	45,4	23,3	-	3,3	26,7	30,0	23,3	16,7
01.0045	50,5	60,0	-	-	10,0	40,0	15,0	35,0
01.0047	55,7	16,7	-	-	33,3	-	-	66,7
01.1819	49,7	37,5	2,5	-	10,0	40,0	25,0	22,5
Woj.	53,4	35,6	1,8	2,2	11,9	27,0	18,6	38,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.201 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁷⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.201: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,10	1,02	15,31	53,06	15,31	15,31
01.0002	0,18	1,71	22,86	52,00	15,43	8,00
01.0003	0,09	1,16	16,28	61,63	12,79	8,14
01.0004	0,06	1,69	23,73	57,63	13,56	3,39
01.0005	0,09	-	24,73	34,41	27,96	12,90
01.0006	0,09	3,45	21,84	50,57	17,24	6,90
01.0007	0,09	-	25,81	52,69	10,75	10,75
01.0008	0,05	-	20,75	49,06	16,98	13,21
01.0010	0,04	4,88	19,51	51,22	12,20	12,20
01.0011	0,12	1,60	24,80	49,60	10,40	13,60
01.0012	0,08	-	18,18	64,94	11,69	5,19
01.0013	0,06	-	22,22	53,97	12,70	11,11
01.0014	0,03	2,94	26,47	52,94	11,76	5,88
01.0015	0,07	-	26,87	43,28	14,93	14,93
01.0016	0,09	1,14	26,14	52,27	14,77	5,68
01.0017	0,01	-	7,69	53,85	15,38	23,08
01.0018	0,06	-	21,82	58,18	14,55	5,45
01.0019	0,08	-	15,79	60,53	17,11	6,58
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,07	4,48	25,37	38,81	20,90	10,45
01.0022	0,00	-	-	40,00	20,00	40,00
01.0023	0,09	2,17	23,91	54,35	10,87	8,70
01.0024	0,06	-	21,54	63,08	7,69	7,69
01.0025	0,04	-	30,77	61,54	2,56	5,13
01.0026	0,04	2,50	27,50	55,00	7,50	7,50
01.0028	0,03	3,85	26,92	46,15	15,38	7,69
01.0030	0,06	-	29,31	53,45	8,62	8,62
01.0032	0,02	4,76	9,52	57,14	19,05	9,52
01.0033	0,04	-	9,52	59,52	23,81	7,14
01.0034	0,03	7,69	11,54	61,54	11,54	7,69
01.0035	0,02	-	13,33	60,00	20,00	6,67
01.0036	0,04	-	30,77	51,28	12,82	5,13
01.0037	0,04	2,78	25,00	55,56	13,89	2,78
01.0040	0,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0042	0,03	-	16,67	63,33	16,67	3,33
01.0045	0,02	5,00	35,00	50,00	5,00	5,00
01.0047	0,01	-	16,67	16,67	50,00	16,67
01.1819	0,04	-	25,00	52,50	17,50	5,00
Woj.	2,06	1,31	22,28	53,11	14,35	8,95

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.202. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.202: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	5,1	15,3	79,6	18,2	0,0	23,5
01.0002	1,7	5,1	93,1	8,7	0,0	13,1
01.0003	10,5	16,3	73,3	30,4	0,0	15,1
01.0004	10,2	35,6	54,2	34,2	0,0	27,1
01.0005	3,2	14,0	82,8	15,0	0,0	22,6
01.0006	-	6,9	93,1	5,2	0,0	20,7

Tabela 2.1.202: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0007	1,1	20,4	78,5	11,4	9,0	21,5
01.0008	15,1	17,0	67,9	37,3	0,0	22,6
01.0010	7,3	12,2	80,5	43,4	13,1	34,1
01.0011	4,8	23,2	72,0	24,1	0,0	27,2
01.0012	3,9	7,8	88,3	18,3	10,4	55,8
01.0013	1,6	14,3	84,1	6,2	3,1	44,4
01.0014	8,8	8,8	82,4	31,4	11,9	26,5
01.0015	7,5	10,4	82,1	19,8	0,0	19,4
01.0016	3,4	33,0	63,6	12,8	3,8	28,4
01.0017	-	-	100,0	4,6	0,0	30,8
01.0018	1,8	5,5	92,7	9,7	0,0	41,8
01.0019	2,6	3,9	93,4	20,4	14,1	40,8
01.0020	-	50,0	50,0	19,9	19,9	50,0
01.0021	10,4	29,9	59,7	28,8	6,9	29,9
01.0022	20,0	-	80,0	22,6	17,7	60,0
01.0023	1,1	9,8	89,1	10,1	7,1	19,6
01.0024	4,6	1,5	93,8	11,4	2,8	41,5
01.0025	7,7	10,3	82,1	23,9	12,2	53,8
01.0026	-	22,5	77,5	9,2	8,4	42,5
01.0028	11,5	15,4	73,1	11,0	9,8	73,1
01.0030	1,7	5,2	93,1	4,0	0,0	1,7
01.0032	-	14,3	85,7	9,6	13,2	33,3
01.0033	-	14,3	85,7	5,6	2,5	38,1
01.0034	3,8	3,8	92,3	13,5	0,0	30,8
01.0035	6,7	-	93,3	22,1	6,2	46,7
01.0036	-	17,9	82,1	8,4	6,8	46,2
01.0037	2,8	5,6	91,7	11,2	9,8	75,0
01.0040	-	25,0	75,0	26,6	7,4	-
01.0042	-	36,7	63,3	10,1	9,9	50,0
01.0045	-	30,0	70,0	8,5	0,0	25,0
01.0047	-	-	100,0	4,3	4,3	50,0
01.1819	2,5	10,0	87,5	16,9	2,1	47,5
Woj.	4,1	14,2	81,7	16,4	0,0	30,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.6%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 84.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 83.94%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (58.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.203. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.203: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-

⁷⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.203: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0004	52,2	47,8	-	100,0	36,4	1	17,4
01.0011	95,2	2,4	2,4	100,0	-	16	-
01.0023	95,7	4,3	-	100,0	-	2	-
01.0007	98,4	1,6	-	100,0	100,0	0	1,6
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	50,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	-	50,0	50,0	100,0	100,0	0	50,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	16,7	83,3	-	100,0	100,0	0	83,3
01.0012	61,5	38,5	-	100,0	60,0	0	23,1
01.0015	97,3	2,7	-	100,0	100,0	0	2,7
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	91,2	8,8	-	100,0	-	18	-
01.0037	4,5	95,5	-	100,0	90,5	0	86,4
01.0019	75,6	24,4	-	100,0	81,8	0	20,0
01.0033	53,8	38,5	7,7	100,0	60,0	0	23,1
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	91,5	8,5	-	100,0	60,0	0	5,1
01.1819	65,0	35,0	-	100,0	85,7	0	30,0
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	25	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	83,3	16,7	-	100,0	-	13	-
01.0003	-	78,6	21,4	100,0	27,3	2	21,4
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0013	97,1	2,9	-	100,0	-	12	-
01.0001	80,0	20,0	-	100,0	-	56	-
Woj.	83,9	15,2	0,8	100,0	64,6	0	64,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.204 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁶. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.204: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,10	-	21,43	78,57	-
01.0002	0,18	-	3,43	96,57	-
01.0003	0,09	3,49	8,43	91,57	100,00
01.0004	0,06	-	3,39	96,61	100,00
01.0005	0,09	-	7,53	93,55	-
01.0006	0,09	-	1,15	98,85	50,00
01.0007	0,09	-	24,73	75,27	-
01.0008	0,05	1,89	9,62	90,38	-
01.0010	0,04	-	-	100,00	-

⁷⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.204: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0011	0,12	0,80	-	100,00	-
01.0012	0,08	-	-	100,00	-
01.0013	0,06	1,59	1,61	98,39	-
01.0014	0,03	-	2,94	97,06	-
01.0015	0,07	-	7,46	92,54	-
01.0016	0,09	-	1,14	98,86	-
01.0017	0,01	-	-	100,00	-
01.0018	0,06	1,82	1,85	98,15	-
01.0019	0,08	1,32	-	100,00	-
01.0020	0,00	-	-	100,00	-
01.0021	0,07	1,49	1,52	98,48	-
01.0022	0,00	-	-	100,00	-
01.0023	0,09	2,17	-	100,00	-
01.0024	0,06	-	18,46	81,54	-
01.0025	0,04	-	-	100,00	100,00
01.0026	0,04	-	-	100,00	-
01.0028	0,03	-	7,69	92,31	-
01.0030	0,06	1,72	-	100,00	-
01.0032	0,02	-	-	100,00	-
01.0033	0,04	2,38	2,44	97,56	-
01.0034	0,03	-	-	100,00	-
01.0035	0,02	-	-	100,00	-
01.0036	0,04	-	-	100,00	-
01.0037	0,04	-	-	100,00	-
01.0040	0,00	-	-	100,00	-
01.0042	0,03	-	-	100,00	-
01.0045	0,02	-	-	100,00	-
01.0047	0,01	-	-	100,00	-
01.1819	0,04	-	-	100,00	-
Woj.	2,06	0,63	4,75	95,30	74,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.205: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	21,43	4,76	80,95	-	-	14,29
01.0002	3,43	-	100,00	-	-	-
01.0003	8,43	-	71,43	-	-	28,57
01.0004	3,39	-	100,00	-	-	-
01.0005	7,53	-	85,71	-	-	-
01.0006	1,15	-	100,00	-	-	-
01.0007	24,73	13,04	86,96	-	-	-
01.0008	9,62	-	20,00	-	-	80,00
01.0013	1,61	-	100,00	-	-	-
01.0014	2,94	-	100,00	-	-	-
01.0015	7,46	-	80,00	-	-	20,00
01.0016	1,14	-	100,00	-	-	-
01.0018	1,85	-	100,00	-	-	-
01.0021	1,52	-	100,00	-	-	-
01.0024	18,46	8,33	66,67	-	-	-
01.0028	7,69	-	100,00	-	-	-
01.0033	2,44	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.205: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	4,75	5,15	79,38	-	-	10,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	21,43	4,76	80,95	-	-	14,29
01.0002	3,43	-	100,00	-	-	-
01.0003	8,54	-	71,43	-	-	28,57
01.0004	2,78	-	100,00	-	-	-
01.0005	7,53	-	85,71	-	-	-
01.0006	1,18	-	100,00	-	-	-
01.0007	24,73	13,04	86,96	-	-	-
01.0008	9,62	-	20,00	-	-	80,00
01.0013	1,61	-	100,00	-	-	-
01.0014	2,94	-	100,00	-	-	-
01.0015	7,46	-	80,00	-	-	20,00
01.0016	1,14	-	100,00	-	-	-
01.0018	1,89	-	100,00	-	-	-
01.0021	1,52	-	100,00	-	-	-
01.0024	18,46	8,33	66,67	-	-	-
01.0028	7,69	-	100,00	-	-	-
01.0033	2,44	-	-	-	-	-
Woj.	4,78	5,21	79,17	-	-	10,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.207: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	4,35	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,78	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.208 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.209.

Tabela 2.1.208: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G37 [%]	G36 [%]	G34 [%]	G35 [%]	P11 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	67,3	11,2	15,3	3,1	-	3,1
01.0002	0,2	75,4	21,1	2,3	-	-	1,1
01.0003	0,1	75,6	12,8	5,8	2,3	-	3,5
01.0004	0,1	91,5	5,1	-	-	-	3,4
01.0005	0,1	69,9	23,7	6,5	-	-	1,1
01.0006	0,1	78,2	19,5	1,1	-	1,1	-
01.0007	0,1	32,3	43,0	19,4	-	-	5,4

Tabela 2.1.208: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G37 [%]	G36 [%]	G34 [%]	G35 [%]	P11 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0008	0,1	86,8	1,9	-	7,5	-	3,8
01.0010	0,0	97,6	2,4	-	-	-	-
01.0011	0,1	65,6	32,0	-	-	0,8	1,6
01.0012	0,1	68,8	31,2	-	-	-	-
01.0013	0,1	92,1	4,8	-	-	-	3,2
01.0014	0,0	91,2	5,9	-	-	-	2,9
01.0015	0,1	71,6	20,9	4,5	1,5	-	1,5
01.0016	0,1	86,4	12,5	-	-	-	1,1
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,1	61,8	32,7	1,8	-	1,8	1,8
01.0019	0,1	60,5	36,8	-	-	1,3	1,3
01.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	71,6	25,4	-	-	-	3,0
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,1	19,6	73,9	-	-	4,3	2,2
01.0024	0,1	75,4	6,2	9,2	-	-	9,2
01.0025	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
01.0026	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
01.0028	0,0	92,3	-	-	-	-	7,7
01.0030	0,1	56,9	41,4	-	-	-	1,7
01.0032	0,0	76,2	23,8	-	-	-	-
01.0033	0,0	85,7	9,5	-	-	-	4,8
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	53,3	46,7	-	-	-	-
01.0036	0,0	25,6	74,4	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	77,5	20,0	-	-	2,5	-
Woj.	2,1	70,7	23,5	2,9	0,5	0,4	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.209: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G37 ostre zapalenie trzustki
G36 ostre zapalenie trzustki o ciężkim przebiegu
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki
P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.210: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,10	-	2,0	21,4	1,0	-	-	-	-
01.0002	0,18	-	11,4	17,7	0,6	-	0,6	-	-
01.0003	0,09	-	15,1	19,8	-	-	1,2	-	-
01.0004	0,06	-	-	3,4	-	-	-	-	-
01.0005	0,09	1,1	20,4	16,1	-	-	1,1	-	-
01.0006	0,09	1,1	11,5	10,3	-	-	-	-	-
01.0007	0,09	2,2	28,0	30,1	-	6,5	4,3	-	-
01.0008	0,05	-	7,5	17,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,04	-	2,4	2,4	-	-	2,4	-	-
01.0011	0,12	-	0,8	-	-	-	-	-	-
01.0012	0,08	-	1,3	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,06	-	1,6	-	-	-	1,6	-	-
01.0014	0,03	-	2,9	2,9	-	-	-	-	-
01.0015	0,07	-	19,4	9,0	-	-	1,5	-	-
01.0016	0,09	-	5,7	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,01	-	53,8	-	-	-	-	-	-
01.0018	0,06	-	10,9	1,8	-	-	-	-	-
01.0019	0,08	-	3,9	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,07	-	3,0	1,5	-	-	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,09	-	16,3	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,06	-	6,2	9,2	-	-	-	-	-
01.0025	0,04	-	15,4	-	2,6	-	-	-	-
01.0026	0,04	-	10,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,03	-	19,2	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,06	-	24,1	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,02	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,04	4,8	4,8	-	-	-	2,4	-	-
01.0034	0,03	-	34,6	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,04	-	7,7	10,3	-	-	2,6	-	-
01.0037	0,04	-	11,1	-	-	-	-	-	-
01.0040	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0042	0,03	-	3,3	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,04	-	65,0	2,5	-	-	-	-	-
Woj.	2,06	0,3	11,3	7,4	0,1	0,3	0,6	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.211: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16

Tabela 2.1.211: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.212 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.212: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	78,57	4,08	10,20	7,1
01.0002	30,86	-	66,29	2,9
01.0003	46,51	1,16	48,84	3,5
01.0004	52,54	10,17	35,59	1,7
01.0005	75,27	-	19,35	6,5
01.0006	97,70	-	1,15	1,1
01.0007	31,18	1,08	64,52	3,2
01.0008	24,53	1,89	67,92	5,7
01.0010	95,12	-	-	4,9
01.0011	17,60	1,60	74,40	6,4
01.0012	94,81	-	3,90	1,3
01.0013	14,29	9,52	74,60	1,6
01.0014	2,94	-	94,12	2,9
01.0015	58,21	1,49	35,82	4,5
01.0016	4,55	2,27	92,05	1,1
01.0017	84,62	-	7,69	7,7
01.0018	94,55	1,82	1,82	1,8
01.0019	71,05	3,95	18,42	6,6
01.0020	-	-	100,00	-
01.0021	23,88	4,48	64,18	7,5
01.0022	-	20,00	80,00	-
01.0023	39,13	9,78	50,00	1,1
01.0024	90,77	1,54	1,54	6,2
01.0025	71,79	-	25,64	2,6
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	15,38	7,69	73,08	3,8
01.0030	6,90	1,72	91,38	-
01.0032	4,76	4,76	80,95	9,5
01.0033	-	2,38	92,86	4,8
01.0034	3,85	11,54	80,77	3,8
01.0035	-	6,67	86,67	6,7
01.0036	-	-	97,44	2,6
01.0037	77,78	2,78	19,44	-
01.0040	-	-	100,00	-
01.0042	6,67	-	90,00	3,3
01.0045	15,00	5,00	80,00	-
01.0047	16,67	-	83,33	-
01.1819	92,50	2,50	-	5,0
Woj.	46,84	2,63	46,94	3,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.213 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.213: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	4,1	1,0	7,1	2,0	8,2
01.0002	0,2	1,1	0,6	7,4	1,7	9,7
01.0003	0,1	5,8	3,5	9,3	3,5	8,1
01.0004	0,1	10,2	6,8	15,3	10,2	10,2
01.0005	0,1	-	-	18,3	4,3	19,4
01.0006	0,1	-	-	1,1	1,1	8,0
01.0007	0,1	-	-	11,8	9,7	8,6
01.0008	0,1	1,9	1,9	7,5	5,7	9,4
01.0010	0,0	-	-	14,6	4,9	19,5
01.0011	0,1	0,8	0,8	14,4	3,2	13,6
01.0012	0,1	-	-	7,8	5,2	3,9
01.0013	0,1	-	-	11,1	4,8	11,1
01.0014	0,0	2,9	2,9	14,7	2,9	5,9
01.0015	0,1	3,0	1,5	10,4	3,0	11,9
01.0016	0,1	-	-	8,0	3,4	10,2
01.0017	0,0	7,7	7,7	7,7	-	7,7
01.0018	0,1	1,8	1,8	10,9	-	14,5
01.0019	0,1	-	-	14,5	3,9	15,8
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	1,5	-	4,5	1,5	7,5
01.0022	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0023	0,1	3,3	3,3	13,0	6,5	16,3
01.0024	0,1	1,5	1,5	12,3	4,6	13,8
01.0025	0,0	-	-	15,4	2,6	15,4
01.0026	0,0	-	-	2,5	2,5	-
01.0028	0,0	3,8	3,8	7,7	3,8	3,8
01.0030	0,1	5,2	3,4	1,7	-	1,7
01.0032	0,0	4,8	4,8	4,8	-	9,5
01.0033	0,0	2,4	2,4	16,7	7,1	16,7
01.0034	0,0	-	-	15,4	11,5	15,4
01.0035	0,0	6,7	-	6,7	-	6,7
01.0036	0,0	-	-	-	-	5,1
01.0037	0,0	2,8	2,8	2,8	-	-
01.0040	0,0	25,0	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	3,3	3,3	3,3
01.0045	0,0	5,0	-	-	-	5,0
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	5,0	2,5	2,5
Woj.	2,1	1,9	1,2	9,4	3,6	10,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.214 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁷⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.214: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,3	7,2	4,0	2,5	-	48,0
01.0002	6,0	7,4	5,0	3,0	-	14,9
01.0003	8,7	7,1	6,0	8,2	1,2	25,6
01.0004	7,7	6,5	5,0	7,4	1,7	27,1
01.0005	13,9	7,3	8,0	6,5	-	11,8
01.0006	8,6	7,3	7,0	6,2	-	5,7
01.0007	11,4	7,4	8,0	5,7	-	6,5
01.0008	5,9	7,2	4,0	7,6	-	35,8
01.0010	6,7	7,2	5,0	2,5	-	19,5
01.0011	7,2	7,3	6,0	4,2	1,6	20,8
01.0012	7,6	7,3	7,0	4,2	-	10,4
01.0013	6,1	7,2	5,0	4,5	1,6	31,7
01.0014	6,4	7,0	4,0	3,0	-	47,1
01.0015	14,7	7,3	10,0	8,5	-	10,4
01.0016	8,2	7,2	5,0	4,6	-	17,0
01.0017	5,6	7,0	6,0	1,6	-	7,7
01.0018	7,4	7,3	6,0	3,9	-	16,4
01.0019	7,2	7,2	6,0	5,4	-	18,4
01.0020	8,0	7,5	8,0	1,4	-	-
01.0021	11,3	7,2	8,0	4,5	-	11,9
01.0022	5,8	7,3	6,0	3,7	20,0	20,0
01.0023	7,6	7,2	7,0	4,2	1,1	9,8
01.0024	4,8	7,0	4,0	2,7	1,5	36,9
01.0025	5,7	7,2	6,0	3,0	-	25,6
01.0026	8,7	7,4	5,5	7,1	-	15,0
01.0028	10,7	7,4	9,0	5,7	-	11,5
01.0030	7,7	7,3	7,0	3,3	-	8,6
01.0032	10,8	7,2	8,0	4,1	-	14,3
01.0033	10,3	7,2	8,0	10,4	-	9,5
01.0034	7,5	7,3	6,0	4,5	-	15,4
01.0035	6,7	7,4	5,0	4,9	-	13,3
01.0036	8,9	7,3	7,0	6,0	-	5,1
01.0037	6,4	7,5	6,0	3,4	2,8	16,7
01.0040	5,5	7,1	4,5	3,9	-	25,0
01.0042	6,7	7,1	6,0	3,2	-	10,0
01.0045	5,8	7,2	6,0	2,9	-	25,0
01.0047	5,2	7,1	4,5	1,6	-	-
01.1819	6,4	7,2	6,0	4,2	-	27,5
Woj.	8,0	7,2	6,0	5,4	0,4	18,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.215 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁷⁸Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.215: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	4,1	27,5	12,1	6,6
01.0002	-	17,1	6,5	1,2
01.0003	1,2	23,8	13,1	8,3
01.0004	10,2	24,1	15,5	3,4
01.0005	-	17,0	4,5	1,1
01.0006	-	32,6	19,8	10,5
01.0007	1,1	26,7	14,4	7,8
01.0008	1,9	48,0	42,0	30,0
01.0010	-	59,0	59,0	56,4
01.0011	1,6	33,3	26,5	13,7
01.0012	-	17,1	11,8	2,6
01.0013	9,5	17,7	4,8	1,6
01.0014	-	36,4	36,4	24,2
01.0015	1,5	17,2	4,7	1,6
01.0016	2,3	31,0	21,8	13,8
01.0017	-	25,0	16,7	16,7
01.0018	1,8	20,4	9,3	9,3
01.0019	3,9	11,3	5,6	1,4
01.0020	-	-	-	-
01.0021	4,5	65,1	63,5	61,9
01.0022	20,0	-	-	-
01.0023	9,8	29,7	19,8	9,9
01.0024	1,5	34,4	24,6	16,4
01.0025	-	23,7	10,5	7,9
01.0026	-	27,5	15,0	12,5
01.0028	7,7	44,0	44,0	36,0
01.0030	1,7	29,3	10,3	-
01.0032	4,8	52,6	47,4	42,1
01.0033	2,4	37,5	30,0	30,0
01.0034	11,5	20,0	12,0	4,0
01.0035	6,7	7,1	-	-
01.0036	-	57,9	57,9	42,1
01.0037	2,8	19,4	11,1	8,3
01.0040	-	25,0	25,0	-
01.0042	-	10,3	6,9	3,4
01.0045	5,0	45,0	25,0	10,0
01.0047	-	-	-	-
01.1819	2,5	21,1	10,5	10,5
Woj.	2,6	28,0	18,6	12,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.216.

Tabela 2.1.216: Statystyki dotyczące śmiertelności

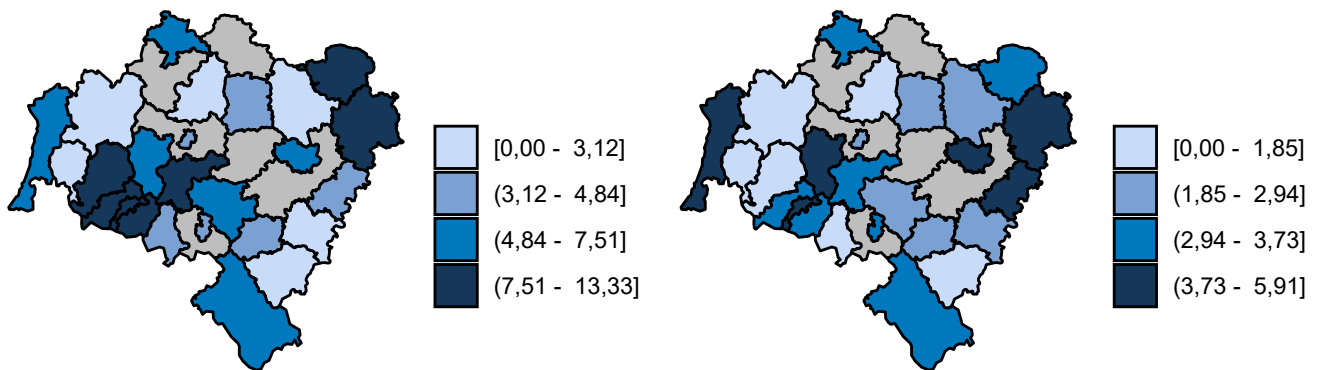
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	4,9	5,7	6,1	4,9	5,6	6,2
kujawsko-pomorskie	1,7	5,4	6,3	7,0	5,8	6,6	7,4
lubelskie	1,8	5,5	6,2	6,7	5,2	5,8	6,4
lubuskie	0,7	5,1	5,7	6,1	4,7	5,1	5,6
łódzkie	2,3	7,4	8,2	8,6	7,6	8,5	8,8
małopolskie	2,2	5,6	6,4	7,3	5,7	6,5	7,3
mazowieckie	4,1	6,2	6,9	7,4	6,0	6,6	7,1
opolskie	0,6	6,3	7,4	8,1	5,0	5,8	6,3

Tabela 2.1.216: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
podkarpackie	1,5	4,6	5,3	5,8	4,5	5,0	5,5
podlaskie	1,1	5,7	6,3	7,1	4,7	5,1	5,7
pomorskie	1,4	4,5	4,9	5,3	4,8	5,2	5,8
śląskie	3,2	6,2	6,9	7,3	6,2	6,9	7,2
świętokrzyskie	1,1	6,0	6,1	7,1	5,1	5,3	6,3
warmińsko-mazurskie	1,2	6,8	7,4	7,6	6,9	7,5	7,8
wielkopolskie	2,2	5,3	5,7	6,4	5,7	6,1	6,8
zachodniopomorskie	1,3	4,9	5,3	5,8	4,9	5,3	5,8

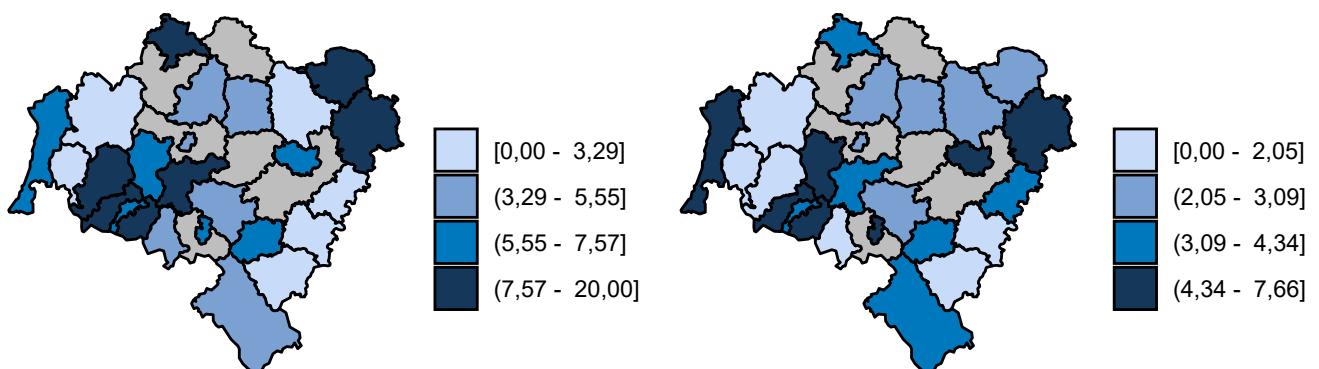
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



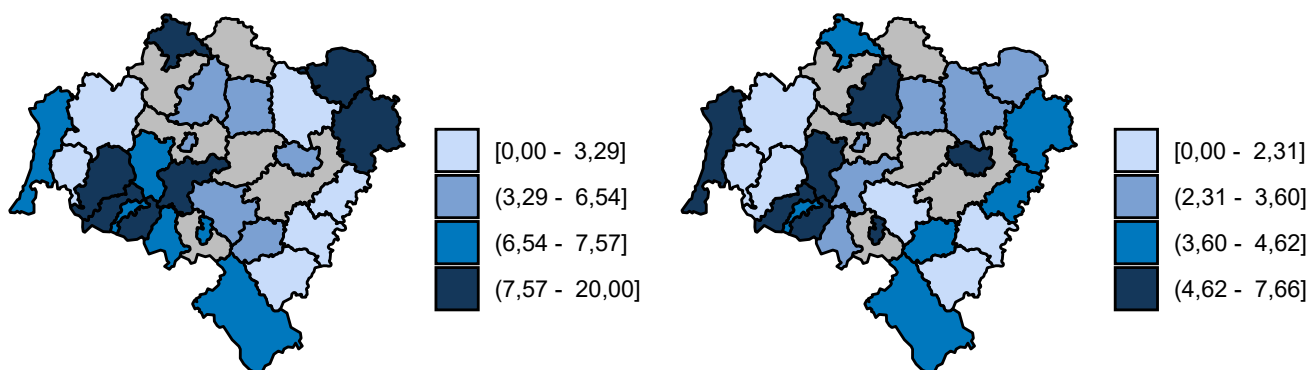
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



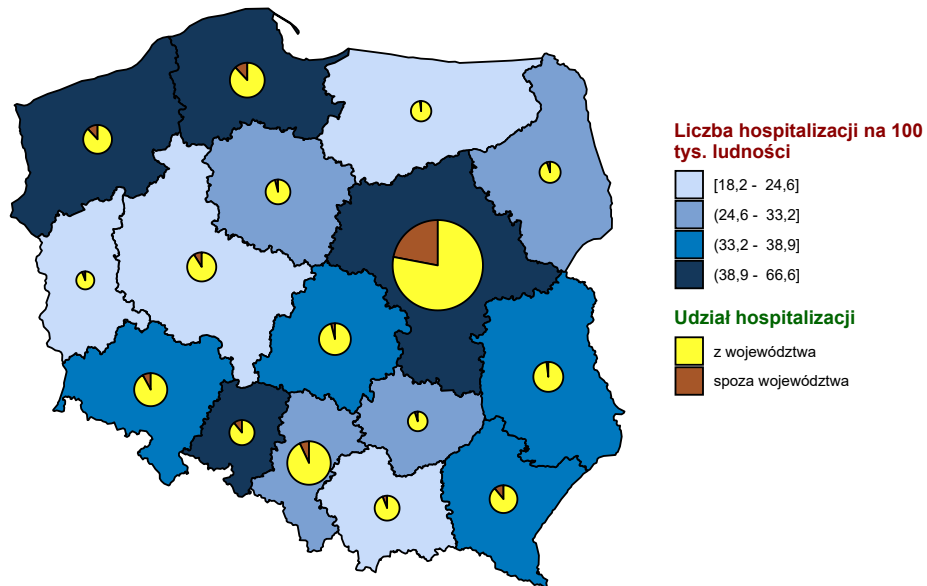
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,97 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) (dalej: podgrupa)⁷⁹, co stanowiło 5,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

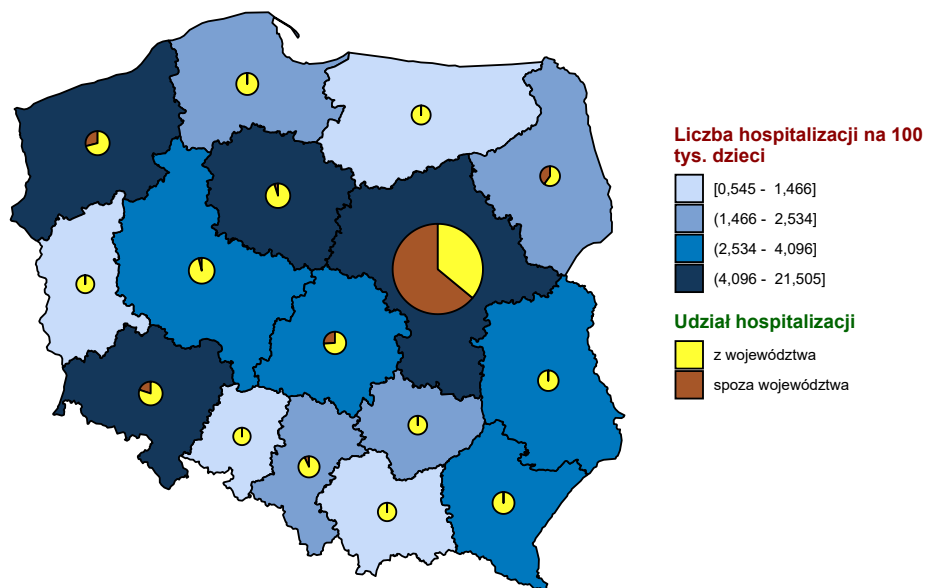
⁷⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K86.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



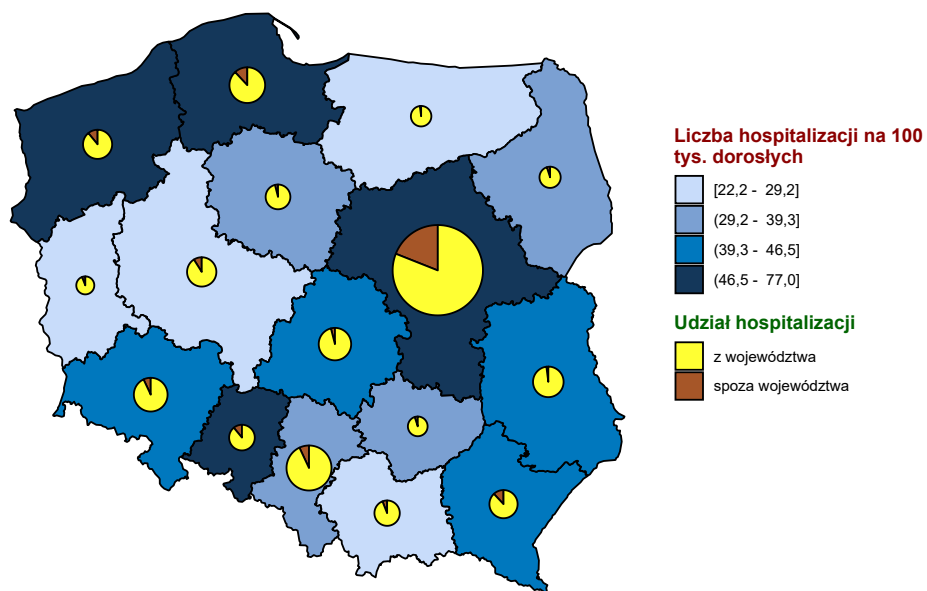
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



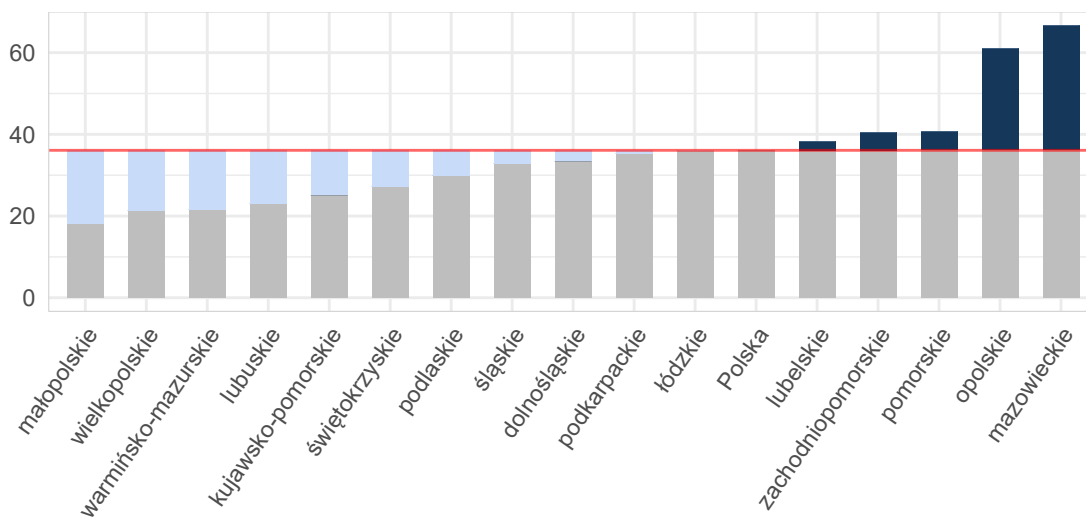
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



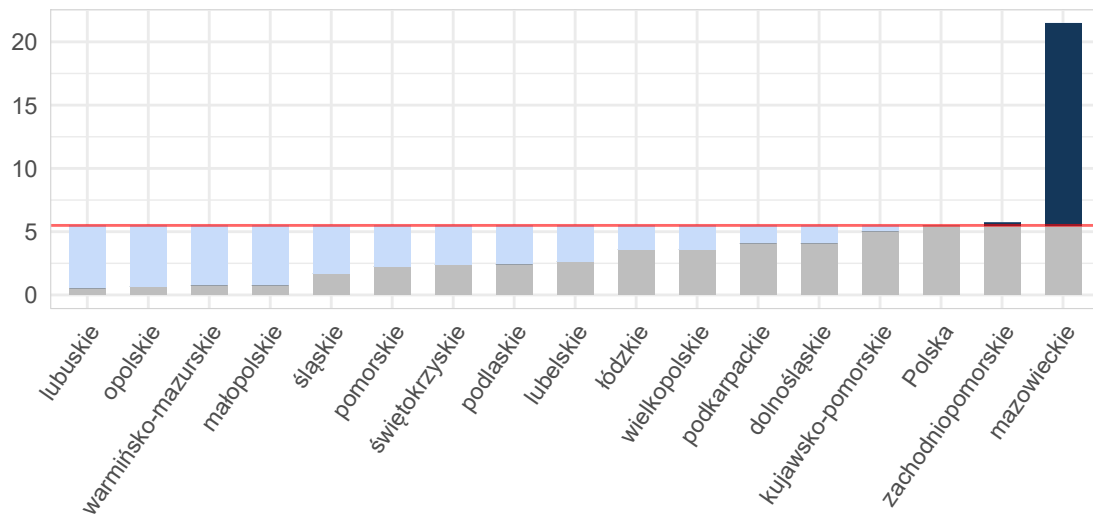
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



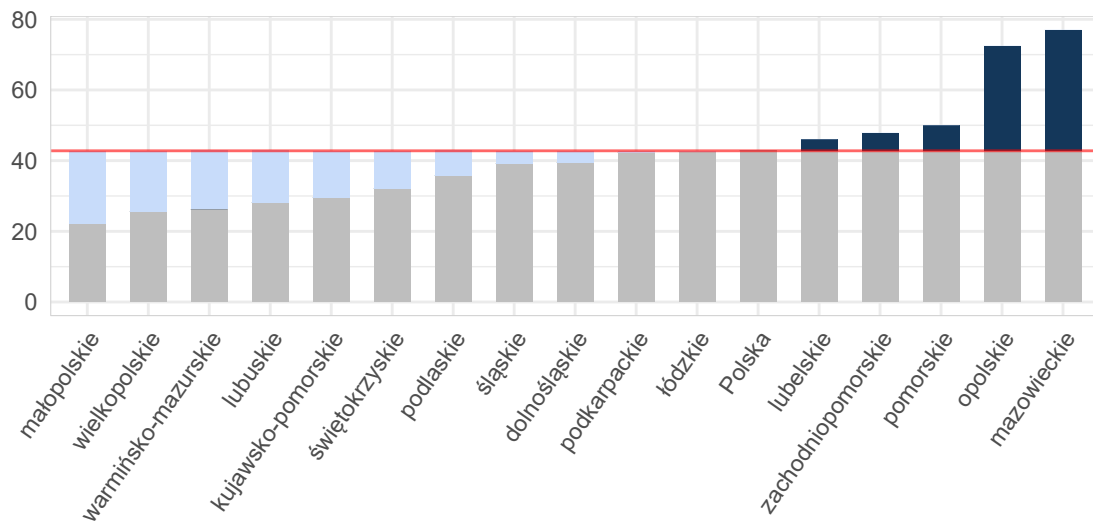
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.110: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.217: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,97	-	0,03	8,02	33,47	119
kujawsko-pomorskie	0,52	-	0,09	4,77	25,14	83
lubelskie	0,82	0,06	0,02	2,57	38,34	121
lubuskie	0,24	-	0,00	5,96	23,10	88

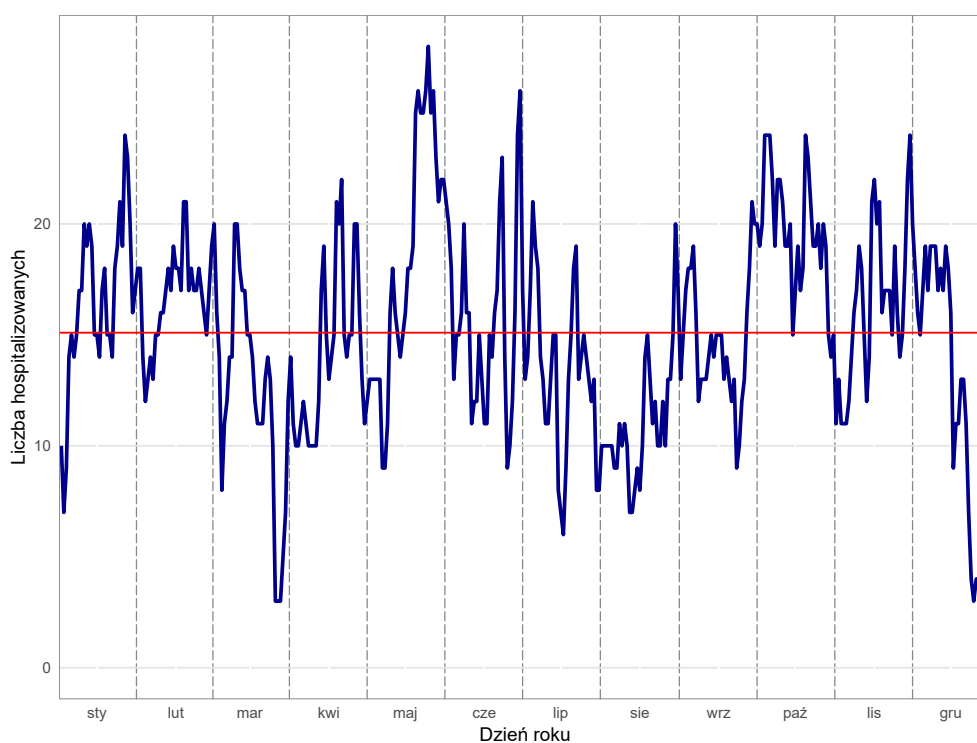
Tabela 2.1.217: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,89	0,00	0,10	4,47	35,97	112
małopolskie	0,61	-	0,01	6,68	18,15	126
mazowieckie	3,58	0,08	1,14	22,04	66,62	43
opolskie	0,61	-	0,07	11,06	61,02	78
podkarpackie	0,75	-	0,00	11,84	35,34	104
podlaskie	0,36	-	0,01	5,63	29,92	83
pomorskie	0,94	-	0,20	12,42	40,68	60
śląskie	1,50	0,00	0,08	7,20	32,88	127
świętokrzyskie	0,34	-	0,04	5,59	27,14	123
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,01	2,90	21,58	147
wielkopolskie	0,74	0,01	0,04	9,41	21,37	127
zachodniopomorskie	0,69	-	0,14	11,98	40,57	48
Polska	13,87	0,16	1,97	11,45	36,10	1 589

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

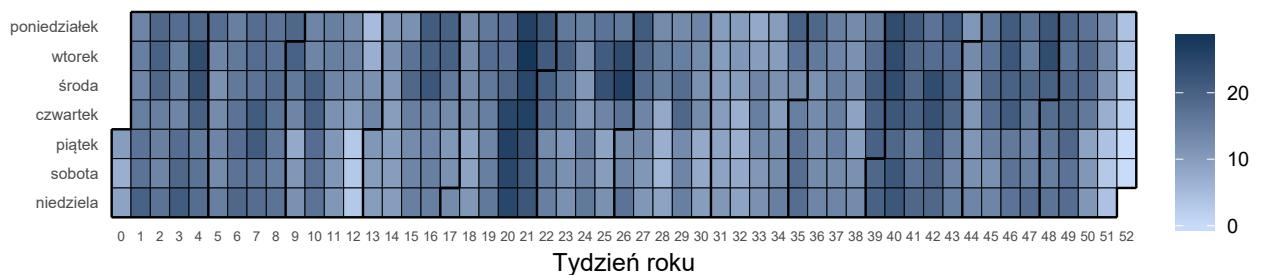
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 15 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 28, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.111 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.112 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.111: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.112: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.218: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 23,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.219 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.219: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,17	0,23	0,02	-	23,3	23,3
01.0015	0,09	0,13	-	-	13,2	36,4
01.0002	0,06	0,08	0,00	-	8,1	44,5
01.0001	0,05	0,08	-	-	7,9	52,5
01.0017	0,03	0,04	-	-	3,9	56,4
01.0040	0,02	0,04	-	-	3,7	60,1
01.0005	0,03	0,03	-	-	3,4	63,5
01.0004	0,03	0,03	0,00	-	3,1	66,6
01.0006	0,02	0,02	-	-	2,5	69,0
01.0011	0,02	0,02	-	-	2,5	71,5
01.0010	0,02	0,02	-	-	2,2	73,7
01.0016	0,02	0,02	-	-	2,2	75,8
01.0007	0,02	0,02	-	-	2,1	77,9
01.0024	0,02	0,02	0,00	-	2,1	79,9
01.0033	0,02	0,02	-	-	2,1	82,0
01.0030	0,02	0,02	-	-	1,9	83,8
01.0019	0,01	0,02	-	-	1,6	85,5
01.0022	0,02	0,02	-	-	1,6	87,1
01.0023	0,01	0,01	-	-	1,2	88,4
01.0013	0,01	0,01	-	-	1,1	89,5
01.0021	0,01	0,01	-	-	1,0	90,5
01.0037	0,01	0,01	0,00	-	1,0	91,6
01.0032	0,01	0,01	-	-	0,9	92,5
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,8	93,3
01.0042	0,01	0,01	-	-	0,8	94,1
01.1819	0,01	0,01	-	-	0,7	94,9
01.0008	0,00	0,01	0,00	-	0,6	95,5
01.0025	0,01	0,01	-	-	0,6	96,1
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,5	96,6
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,5	97,1
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,5	97,6
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,5	98,1
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,5	98,7
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,4	99,5
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,74	0,97	0,03	-	100,0	100,0

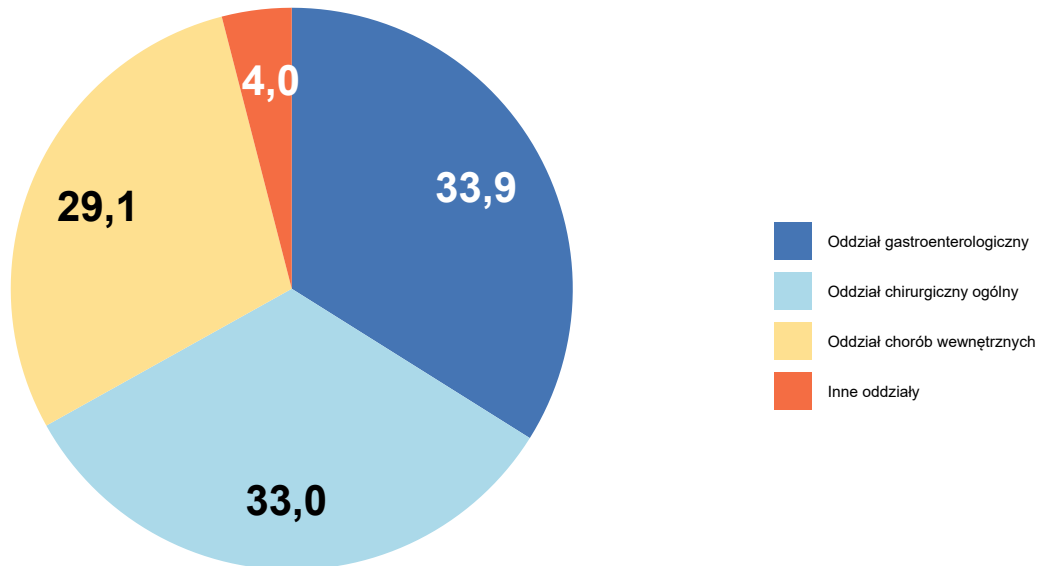
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gastroenterologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 66,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Gastroenterologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna -

⁸⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

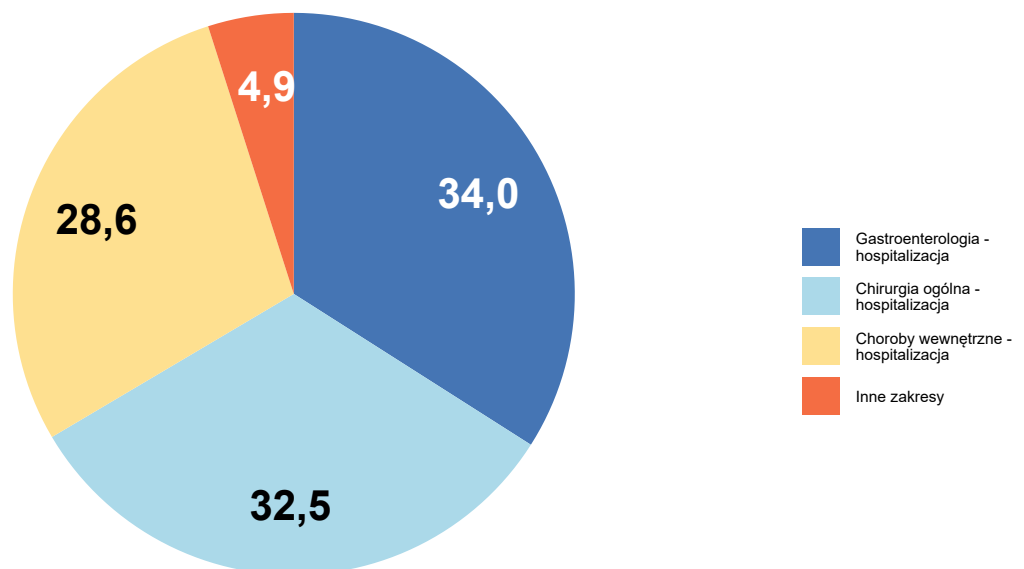
hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 66,5%.

Wykres 2.1.113: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.114: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.220 oraz Tabela 2.1.221. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.220: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,17	0,05	0,01	-	-	-	0,23
01.0015	0,07	0,02	0,04	-	-	0,00	0,13
01.0002	-	0,03	0,05	-	-	0,00	0,08
01.0001	0,00	0,07	-	-	-	-	0,08
01.0017	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0040	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
01.0005	0,01	0,01	0,01	-	-	-	0,03
01.0004	-	0,01	0,00	-	0,01	0,01	0,03
01.0006	-	0,01	0,02	0,00	-	-	0,02
01.0011	-	0,01	0,00	0,01	-	0,00	0,02
01.0010	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,02
01.0016	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
01.0007	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02
01.0024	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0033	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0030	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,00	0,01	-	-	-	0,02
01.0022	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0013	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0021	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0037	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0032	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.1819	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0008	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0025	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,33	0,32	0,28	0,01	0,01	0,02	0,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,17	0,05	0,01	-	-	-	0,23
01.0015	0,07	0,02	0,04	-	-	0,00	0,13
01.0002	-	0,03	0,05	-	-	0,00	0,08
01.0001	0,00	0,07	-	-	-	-	0,08
01.0017	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0040	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
01.0005	0,01	0,01	0,01	0,00	-	-	0,03
01.0004	-	0,01	0,00	0,01	-	0,01	0,03
01.0006	-	0,01	0,02	-	0,00	-	0,02
01.0011	-	0,01	0,01	-	0,01	-	0,02
01.0010	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,02
01.0016	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
01.0007	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02
01.0024	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0033	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0030	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,00	0,01	-	-	-	0,02
01.0022	-	-	0,01	0,00	-	-	0,02
01.0023	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0013	0,00	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0021	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0037	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0032	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.1819	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0008	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0025	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,33	0,32	0,28	0,02	0,01	0,02	0,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.222 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.222: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	53,1	35,1	-	1,3	1,3	33,8	33,8	29,9
01.0002	50,3	32,9	-	2,5	6,3	40,5	26,6	24,1
01.0003	55,5	38,1	-	0,9	4,4	27,9	26,5	40,3
01.0004	46,0	33,3	23,3	3,3	10,0	23,3	6,7	33,3
01.0005	61,2	42,4	-	-	-	24,2	24,2	51,5

Tabela 2.1.222: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0006	52,2	41,7	4,2	-	4,2	37,5	4,2	50,0
01.0007	57,7	60,0	-	-	-	20,0	55,0	25,0
01.0008	29,0	66,7	50,0	-	-	50,0	-	-
01.0010	54,0	33,3	-	-	19,0	23,8	19,0	38,1
01.0011	37,0	37,5	29,2	8,3	-	37,5	12,5	12,5
01.0012	64,2	40,0	-	-	-	40,0	-	60,0
01.0013	54,0	45,5	-	-	18,2	27,3	18,2	36,4
01.0014	63,2	20,0	-	-	-	-	20,0	80,0
01.0015	53,8	39,1	1,6	-	8,6	27,3	23,4	39,1
01.0016	54,9	66,7	-	-	9,5	33,3	19,0	38,1
01.0017	57,2	36,8	-	-	-	31,6	23,7	44,7
01.0018	59,0	-	-	-	-	20,0	40,0	40,0
01.0019	57,3	43,8	-	-	-	31,2	12,5	56,2
01.0020	70,0	40,0	-	-	-	-	20,0	80,0
01.0021	63,5	20,0	-	-	-	30,0	10,0	60,0
01.0022	73,1	75,0	-	-	-	12,5	12,5	75,0
01.0023	52,0	41,7	-	-	8,3	25,0	50,0	16,7
01.0024	53,9	35,0	-	-	10,0	25,0	20,0	45,0
01.0025	53,0	50,0	-	-	-	33,3	50,0	16,7
01.0026	44,5	-	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0028	52,0	60,0	-	-	-	40,0	60,0	-
01.0030	52,3	38,9	-	-	11,1	38,9	22,2	27,8
01.0032	55,7	-	-	-	-	44,4	11,1	44,4
01.0033	59,1	25,0	-	-	5,0	35,0	15,0	45,0
01.0034	52,4	25,0	-	-	12,5	25,0	37,5	25,0
01.0035	68,0	25,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0036	69,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	65,4	20,0	-	-	-	-	20,0	80,0
01.0040	55,9	36,1	-	2,8	2,8	22,2	27,8	44,4
01.0042	44,6	50,0	-	-	37,5	12,5	37,5	12,5
01.0045	52,8	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0047	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.1819	45,1	57,1	-	-	28,6	28,6	28,6	14,3
Woj.	54,4	38,4	2,1	0,9	5,3	29,1	24,3	38,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.223 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁸¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.223: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	-	27,27	62,34	7,79	2,60
01.0002	0,08	2,53	25,32	49,37	10,13	12,66
01.0003	0,23	1,77	28,76	47,79	12,39	9,29
01.0004	0,03	-	23,33	63,33	-	13,33
01.0005	0,03	-	15,15	51,52	24,24	9,09
01.0006	0,02	4,17	29,17	33,33	12,50	20,83
01.0007	0,02	5,00	50,00	35,00	10,00	-
01.0008	0,01	-	50,00	33,33	16,67	-
01.0010	0,02	4,76	19,05	52,38	14,29	9,52
01.0011	0,02	8,33	33,33	37,50	4,17	16,67
01.0012	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
01.0013	0,01	-	36,36	45,45	9,09	9,09
01.0014	0,00	-	20,00	80,00	-	-
01.0015	0,13	2,34	25,78	49,22	12,50	10,16
01.0016	0,02	-	52,38	28,57	4,76	14,29
01.0017	0,04	-	23,68	36,84	23,68	15,79
01.0018	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0019	0,02	-	43,75	56,25	-	-
01.0020	0,00	-	20,00	60,00	-	20,00
01.0021	0,01	-	-	50,00	30,00	20,00
01.0022	0,02	6,25	68,75	6,25	6,25	12,50
01.0023	0,01	-	33,33	50,00	8,33	8,33
01.0024	0,02	10,00	15,00	45,00	25,00	5,00
01.0025	0,01	-	33,33	50,00	-	16,67
01.0026	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0028	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
01.0030	0,02	-	27,78	38,89	16,67	16,67
01.0032	0,01	-	-	66,67	11,11	22,22
01.0033	0,02	-	10,00	65,00	10,00	15,00
01.0034	0,01	-	25,00	37,50	37,50	-
01.0035	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
01.0036	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0037	0,01	-	10,00	70,00	10,00	10,00
01.0040	0,04	2,78	25,00	52,78	8,33	11,11
01.0042	0,01	-	50,00	25,00	12,50	12,50
01.0045	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	42,86	14,29	28,57	14,29
Woj.	0,97	1,85	27,78	47,94	12,24	10,19

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.224. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.224: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,8	33,8	58,4	28,6	14,8	32,5
01.0002	2,5	8,9	88,6	7,0	0,0	10,1
01.0003	17,3	40,3	42,5	46,2	30,1	20,8
01.0004	13,3	13,3	73,3	26,9	0,0	13,3
01.0005	-	24,2	75,8	8,2	7,5	39,4
01.0006	-	33,3	66,7	9,4	0,0	29,2

Tabela 2.1.224: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0007	5,0	5,0	90,0	14,0	4,5	15,0
01.0008	-	50,0	50,0	43,7	43,7	-
01.0010	-	19,0	81,0	14,7	5,1	23,8
01.0011	12,5	33,3	54,2	24,3	14,8	41,7
01.0012	-	40,0	60,0	15,3	14,1	60,0
01.0013	-	27,3	72,7	7,7	3,1	36,4
01.0014	-	-	100,0	14,0	10,2	20,0
01.0015	7,8	32,8	59,4	29,3	0,0	14,8
01.0016	-	33,3	66,7	11,4	0,0	14,3
01.0017	-	63,2	36,8	28,6	26,2	23,7
01.0018	20,0	20,0	60,0	19,2	19,5	40,0
01.0019	-	-	100,0	1,2	0,0	12,5
01.0020	-	-	100,0	3,0	0,0	-
01.0021	-	40,0	60,0	9,5	8,9	50,0
01.0022	-	6,2	93,8	11,9	7,4	37,5
01.0023	8,3	8,3	83,3	16,6	7,1	16,7
01.0024	15,0	10,0	75,0	13,0	7,7	35,0
01.0025	-	16,7	83,3	7,8	6,5	66,7
01.0026	-	50,0	50,0	40,4	40,4	50,0
01.0028	-	40,0	60,0	11,2	11,0	20,0
01.0030	5,6	11,1	83,3	12,0	0,0	5,6
01.0032	-	-	100,0	9,3	14,1	44,4
01.0033	-	5,0	95,0	4,1	2,5	40,0
01.0034	-	12,5	87,5	5,2	4,6	12,5
01.0035	-	-	100,0	3,1	3,1	50,0
01.0036	-	-	100,0	3,4	3,4	50,0
01.0037	-	10,0	90,0	11,2	13,5	60,0
01.0040	19,4	36,1	44,4	41,8	46,8	5,6
01.0042	-	25,0	75,0	6,5	0,0	50,0
01.0045	-	50,0	50,0	13,6	13,6	-
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	42,9	57,1	16,0	10,3	42,9
Woj.	8,0	28,4	63,6	25,3	6,7	22,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.66%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 22.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (48.65%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.225. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.225: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0004	6,7	93,3	-	100,0	-	18	66,7

⁸²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.225: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	29,0	71,0	-	100,0	69,7	0	57,0
01.0007	31,2	68,8	-	100,0	9,1	29	25,0
01.0011	50,0	50,0	-	100,0	-	15	35,0
01.0022	85,7	7,1	7,1	100,0	-	1	7,1
01.0042	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
01.0006	33,3	66,7	-	100,0	-	18	50,0
01.0016	75,0	25,0	-	100,0	-	20	15,0
01.0025	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0012	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	25	55,9
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	9,4	90,6	-	100,0	-	25	46,9
01.0002	47,1	52,9	-	100,0	3,7	28	23,5
01.0019	27,3	72,7	-	100,0	12,5	6	72,7
01.0005	22,2	74,1	3,7	100,0	10,0	12	59,3
01.0003	-	99,0	1,0	100,0	5,8	30	45,1
01.1819	20,0	80,0	-	100,0	50,0	2	80,0
01.0037	10,0	90,0	-	100,0	100,0	0	90,0
01.0045	-	100,0	-	100,0	-	27	-
01.0030	80,0	20,0	-	100,0	-	50	-
01.0033	26,7	73,3	-	100,0	18,2	6	66,7
01.0023	57,1	42,9	-	100,0	-	12	28,6
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	18	50,0
01.0014	75,0	25,0	-	100,0	-	5	25,0
01.0032	80,0	20,0	-	100,0	-	1	20,0
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	7	66,7
01.0013	30,0	70,0	-	100,0	14,3	16	50,0
01.0010	42,9	57,1	-	100,0	-	8	57,1
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	-	100,0	-	100,0	1,5	12	72,3
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	23,0	76,5	0,6	100,0	15,9	1	61,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.226 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.226: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,08	-	87,01	-	12,99
01.0002	0,08	-	37,97	-	62,03
01.0003	0,23	0,44	23,56	-	76,44
01.0004	0,03	-	-	-	100,00
01.0005	0,03	-	21,21	-	78,79
01.0006	0,02	-	41,67	-	58,33
01.0007	0,02	-	40,00	-	60,00
01.0008	0,01	-	-	-	100,00

⁸³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.226: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0010	0,02	4,76	15,00	-	85,00
01.0011	0,02	-	12,50	100,00	87,50
01.0012	0,00	-	-	-	100,00
01.0013	0,01	-	27,27	-	72,73
01.0014	0,00	-	20,00	-	80,00
01.0015	0,13	-	30,47	-	69,53
01.0016	0,02	-	14,29	-	85,71
01.0017	0,04	-	63,16	-	36,84
01.0018	0,00	-	-	-	100,00
01.0019	0,02	-	-	-	100,00
01.0020	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,01	-	10,00	-	90,00
01.0022	0,02	-	-	-	100,00
01.0023	0,01	-	8,33	-	91,67
01.0024	0,02	-	15,00	-	85,00
01.0025	0,01	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	-	100,00
01.0028	0,00	-	-	-	100,00
01.0030	0,02	-	-	-	100,00
01.0032	0,01	-	-	-	100,00
01.0033	0,02	-	15,00	-	85,00
01.0034	0,01	-	-	-	100,00
01.0035	0,00	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	-	100,00
01.0037	0,01	-	-	-	100,00
01.0040	0,04	-	80,56	-	19,44
01.0042	0,01	-	-	-	100,00
01.0045	0,00	-	25,00	-	75,00
01.0047	0,00	-	-	-	100,00
01.1819	0,01	-	-	-	100,00
Woj.	0,97	0,21	29,79	100,00	70,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.227: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	87,01	-	92,54	1,49	-	5,97
01.0002	37,97	-	66,67	3,33	-	30,00
01.0003	23,56	-	84,91	1,89	-	13,21
01.0005	21,21	-	100,00	-	-	-
01.0006	41,67	-	50,00	-	-	50,00
01.0007	40,00	12,50	62,50	-	-	25,00
01.0010	15,00	-	100,00	-	-	-
01.0011	12,50	33,33	66,67	-	-	-
01.0013	27,27	-	33,33	33,33	-	33,33
01.0014	20,00	-	100,00	-	-	-
01.0015	30,47	2,56	74,36	-	-	23,08
01.0016	14,29	-	100,00	-	-	-
01.0017	63,16	-	12,50	-	-	87,50
01.0021	10,00	-	100,00	-	-	-
01.0023	8,33	-	100,00	-	-	-
01.0024	15,00	-	100,00	-	-	-
01.0033	15,00	-	66,67	-	-	33,33
01.0040	80,56	-	86,21	3,45	-	10,34

Tabela 2.1.227: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0045	25,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	29,79	1,04	75,78	1,73	-	21,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	87,01	-	92,54	1,49	-	5,97
01.0002	37,97	-	66,67	3,33	-	30,00
01.0003	23,56	-	84,91	1,89	-	13,21
01.0005	21,21	-	100,00	-	-	-
01.0006	43,48	-	50,00	-	-	50,00
01.0007	40,00	12,50	62,50	-	-	25,00
01.0010	15,00	-	100,00	-	-	-
01.0011	11,76	-	100,00	-	-	-
01.0013	27,27	-	33,33	33,33	-	33,33
01.0014	20,00	-	100,00	-	-	-
01.0015	30,95	2,56	74,36	-	-	23,08
01.0016	14,29	-	100,00	-	-	-
01.0017	63,16	-	12,50	-	-	87,50
01.0021	10,00	-	100,00	-	-	-
01.0023	8,33	-	100,00	-	-	-
01.0024	15,00	-	100,00	-	-	-
01.0033	15,00	-	66,67	-	-	33,33
01.0040	80,56	-	86,21	3,45	-	10,34
01.0045	25,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	30,32	0,69	76,04	1,74	-	21,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.229: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	14,29	100,00	-	-	-	-
Woj.	5,00	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.230 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.231.

Tabela 2.1.230: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G38 [%]	G34 [%]	G35 [%]	G32 [%]	G33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	13,0	62,3	5,2	6,5	11,7	1,3
01.0002	0,1	62,0	12,7	10,1	-	12,7	2,5
01.0003	0,2	76,1	12,8	3,1	5,8	0,9	1,3
01.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.230: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G38 [%]	G34 [%]	G35 [%]	G32 [%]	G33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0005	0,0	78,8	18,2	-	3,0	-	-
01.0006	0,0	58,3	8,3	20,8	8,3	4,2	-
01.0007	0,0	60,0	15,0	10,0	10,0	-	5,0
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	81,0	14,3	-	-	-	4,8
01.0011	0,0	87,5	-	-	8,3	-	4,2
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	72,7	-	-	9,1	-	18,2
01.0014	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
01.0015	0,1	69,5	21,9	7,0	-	0,8	0,8
01.0016	0,0	85,7	4,8	-	9,5	-	-
01.0017	0,0	36,8	7,9	55,3	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	90,0	-	-	10,0	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	91,7	-	-	8,3	-	-
01.0024	0,0	85,0	10,0	-	5,0	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	85,0	5,0	5,0	5,0	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	19,4	58,3	8,3	-	11,1	2,8
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	70,1	16,2	6,2	3,5	2,8	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.231: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G38 przewlekłe choroby trzustki
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki
G32 duże zabiegi trzustki
G33 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki z wprowadzeniem protezy samorozprężalnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.232: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,08	-	9,1	85,7	-	-	-	-	-
01.0002	0,08	-	17,7	35,4	-	-	-	-	-
01.0003	0,23	11,9	30,5	23,5	-	4,4	-	-	-
01.0004	0,03	-	10,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,03	-	39,4	24,2	-	-	-	-	-
01.0006	0,02	-	8,3	45,8	-	4,2	-	-	-
01.0007	0,02	30,0	10,0	20,0	-	15,0	-	-	-
01.0008	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,02	23,8	4,8	9,5	-	-	-	-	-
01.0011	0,02	4,2	20,8	8,3	-	-	-	-	-
01.0012	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,01	-	27,3	9,1	-	-	-	-	-
01.0014	0,00	-	20,0	20,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,13	0,8	30,5	29,7	-	7,8	-	-	-
01.0016	0,02	-	4,8	9,5	-	-	-	-	-
01.0017	0,04	-	42,1	18,4	-	44,7	-	-	-
01.0018	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	0,02	-	31,2	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,00	-	60,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,01	-	20,0	10,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,01	-	16,7	8,3	-	-	-	-	-
01.0024	0,02	-	20,0	15,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,01	-	33,3	-	-	-	-	-	-
01.0026	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,02	-	22,2	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,02	5,0	-	5,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0037	0,01	-	20,0	-	-	-	-	-	-
01.0040	0,04	-	13,9	77,8	-	-	-	-	-
01.0042	0,01	-	12,5	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	-	25,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,01	-	28,6	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,97	4,2	22,6	26,5	-	4,2	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.233: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16

Tabela 2.1.233: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.234 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.234: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	59,74	5,19	35,06	-
01.0002	16,46	-	83,54	-
01.0003	76,11	0,44	23,01	0,9
01.0004	76,67	-	23,33	-
01.0005	75,76	-	21,21	3,0
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	50,00	-	50,00	-
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	58,33	4,17	37,50	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	9,09	9,09	72,73	9,1
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	19,53	3,91	76,56	-
01.0016	4,76	-	95,24	-
01.0017	97,37	-	2,63	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	18,75	6,25	75,00	-
01.0020	-	20,00	80,00	-
01.0021	30,00	-	70,00	-
01.0022	6,25	6,25	81,25	6,2
01.0023	50,00	-	50,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	33,33	16,67	50,00	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	94,44	5,6
01.0032	-	22,22	77,78	-
01.0033	-	-	95,00	5,0
01.0034	-	12,50	87,50	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	70,00	-	20,00	10,0
01.0040	2,78	-	97,22	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	48,77	1,95	48,56	0,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.235 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.235: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	5,2	1,3	3,9	2,6	5,2
01.0002	0,1	-	-	13,9	10,1	13,9
01.0003	0,2	5,3	2,2	13,7	9,7	15,9
01.0004	0,0	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3
01.0005	0,0	3,0	-	3,0	3,0	3,0
01.0006	0,0	4,2	4,2	20,8	12,5	25,0
01.0007	0,0	-	-	-	-	10,0
01.0008	0,0	16,7	-	-	-	-
01.0010	0,0	9,5	4,8	4,8	4,8	4,8
01.0011	0,0	-	-	25,0	20,8	20,8
01.0012	0,0	-	-	40,0	20,0	20,0
01.0013	0,0	-	-	-	-	9,1
01.0014	0,0	20,0	-	-	-	-
01.0015	0,1	3,9	2,3	8,6	7,0	10,9
01.0016	0,0	4,8	-	-	-	4,8
01.0017	0,0	5,3	2,6	7,9	5,3	2,6
01.0018	0,0	20,0	20,0	-	-	20,0
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
01.0022	0,0	-	-	18,8	-	31,2
01.0023	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
01.0024	0,0	10,0	-	15,0	5,0	10,0
01.0025	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	20,0	-	20,0	20,0	20,0
01.0030	0,0	5,6	-	-	-	-
01.0032	0,0	22,2	22,2	11,1	-	22,2
01.0033	0,0	5,0	5,0	15,0	15,0	15,0
01.0034	0,0	-	-	25,0	12,5	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	30,0
01.0040	0,0	-	-	13,9	11,1	11,1
01.0042	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	4,1	1,9	9,8	6,9	11,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.236 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁸⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.236: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	2,9	5,5	1,0	3,2	-	79,2
01.0002	3,8	5,6	3,0	2,2	2,5	55,7
01.0003	6,3	5,7	4,5	6,1	11,1	37,6
01.0004	6,6	5,4	5,0	5,0	3,3	33,3
01.0005	5,8	6,0	4,0	6,1	-	45,5
01.0006	5,5	5,3	4,0	4,9	-	45,8
01.0007	4,8	5,8	2,5	3,2	-	60,0
01.0008	3,5	5,1	2,0	3,4	16,7	66,7
01.0010	4,5	5,8	3,0	2,7	-	61,9
01.0011	11,5	7,1	6,0	13,3	-	41,7
01.0012	6,2	7,1	6,0	2,3	-	-
01.0013	5,6	5,6	4,0	4,6	-	36,4
01.0014	5,8	5,5	7,0	2,8	-	20,0
01.0015	7,2	5,6	5,0	4,9	-	28,1
01.0016	4,0	5,5	3,0	2,7	-	61,9
01.0017	2,9	5,7	2,0	2,2	-	81,6
01.0018	4,6	5,8	3,0	2,5	-	60,0
01.0019	8,2	5,7	8,0	4,8	-	18,8
01.0020	6,8	5,9	7,0	3,0	-	20,0
01.0021	4,8	5,7	4,5	2,3	-	20,0
01.0022	9,2	7,0	8,0	6,0	-	12,5
01.0023	6,2	5,7	5,5	4,5	-	33,3
01.0024	4,8	5,4	4,0	3,7	5,0	45,0
01.0025	4,0	5,3	2,5	2,8	-	66,7
01.0026	5,0	5,8	5,0	1,4	-	-
01.0028	6,6	5,8	6,0	1,5	-	-
01.0030	7,3	5,4	6,0	4,7	-	22,2
01.0032	4,9	5,8	5,0	1,9	-	22,2
01.0033	7,7	6,2	6,0	5,2	-	20,0
01.0034	5,4	5,3	5,5	2,9	-	37,5
01.0035	9,8	6,5	6,0	8,2	-	-
01.0036	8,0	5,6	8,0	8,5	-	50,0
01.0037	5,3	4,9	5,0	2,4	10,0	10,0
01.0040	3,2	5,6	2,0	2,3	-	77,8
01.0042	7,6	5,2	5,0	6,0	-	12,5
01.0045	9,2	5,5	8,0	3,3	-	-
01.0047	3,0	5,0	3,0	-	-	100,0
01.1819	10,7	5,2	8,0	10,2	-	14,3
Woj.	5,7	5,7	4,0	5,3	3,2	43,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.237 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁸⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁸⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.237: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	5,2	32,5	20,8	7,8
01.0002	-	21,5	7,6	1,3
01.0003	0,4	29,5	9,8	2,2
01.0004	-	36,7	20,0	6,7
01.0005	-	46,9	6,2	3,1
01.0006	-	37,5	16,7	12,5
01.0007	-	60,0	35,0	20,0
01.0008	-	66,7	16,7	16,7
01.0010	-	47,6	28,6	23,8
01.0011	4,2	25,0	12,5	8,3
01.0012	-	-	-	-
01.0013	9,1	30,0	20,0	-
01.0014	-	40,0	40,0	40,0
01.0015	3,9	27,3	8,6	2,3
01.0016	-	47,6	19,0	14,3
01.0017	-	50,0	18,4	13,2
01.0018	-	20,0	20,0	20,0
01.0019	6,2	25,0	12,5	6,2
01.0020	20,0	80,0	20,0	-
01.0021	-	40,0	30,0	30,0
01.0022	6,2	33,3	6,7	-
01.0023	-	33,3	33,3	16,7
01.0024	-	35,0	25,0	10,0
01.0025	16,7	16,7	-	-
01.0026	-	-	-	-
01.0028	-	20,0	20,0	20,0
01.0030	-	35,3	5,9	-
01.0032	22,2	22,2	-	-
01.0033	-	42,1	26,3	26,3
01.0034	12,5	25,0	-	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	100,0	-	-
01.0037	-	11,1	11,1	11,1
01.0040	-	25,0	-	-
01.0042	-	37,5	37,5	25,0
01.0045	-	-	-	-
01.0047	-	-	-	-
01.1819	-	14,3	-	-
Woj.	2,0	32,1	13,2	6,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.238.

Tabela 2.1.238: Statystyki dotyczące śmiertelności

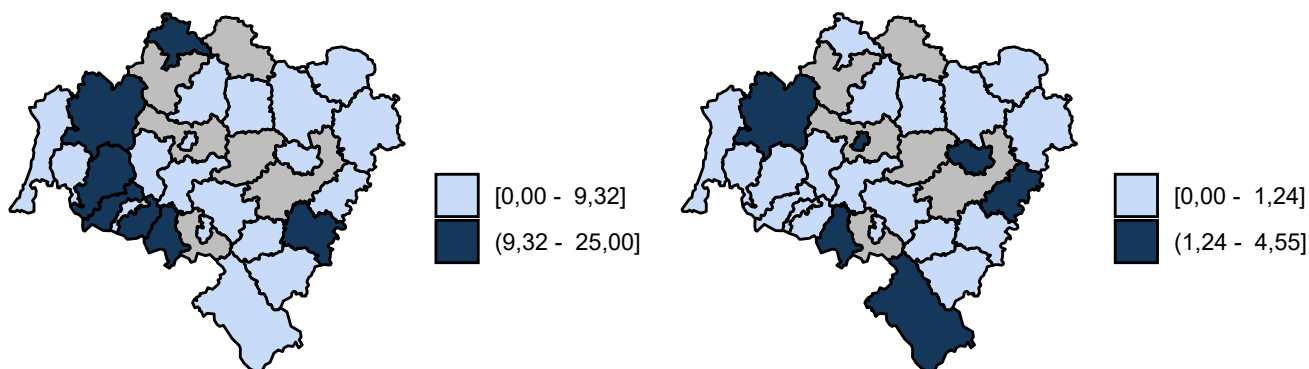
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	2,5	4,2	5,1	2,1	3,7	4,6
kujawsko-pomorskie	0,5	2,7	4,6	5,5	2,5	4,4	5,4
lubelskie	0,8	2,2	3,9	5,0	2,0	3,8	5,2
lubuskie	0,2	2,1	3,8	4,7	1,7	3,2	3,9
łódzkie	0,9	2,8	4,6	6,5	2,4	3,6	5,1
małopolskie	0,6	2,6	4,4	5,9	2,5	3,9	5,6
mazowieckie	3,6	1,3	1,8	2,3	1,4	2,0	2,5
opolskie	0,6	1,7	3,0	3,6	1,5	2,4	3,2

Tabela 2.1.238: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
podkarpackie	0,8	2,1	4,0	4,9	2,0	3,6	4,5
podlaskie	0,4	1,7	2,0	2,8	1,2	1,4	2,0
pomorskie	0,9	2,3	2,9	3,5	1,9	2,5	3,1
śląskie	1,5	2,2	3,7	4,9	2,1	3,5	4,7
świętokrzyskie	0,3	3,2	5,9	6,5	3,1	5,1	5,5
warmińsko-mazurskie	0,3	2,9	5,2	5,8	2,4	4,1	4,9
wielkopolskie	0,7	2,6	4,4	6,2	2,6	4,3	5,8
zachodniopomorskie	0,7	1,0	2,6	3,0	1,5	3,0	3,4

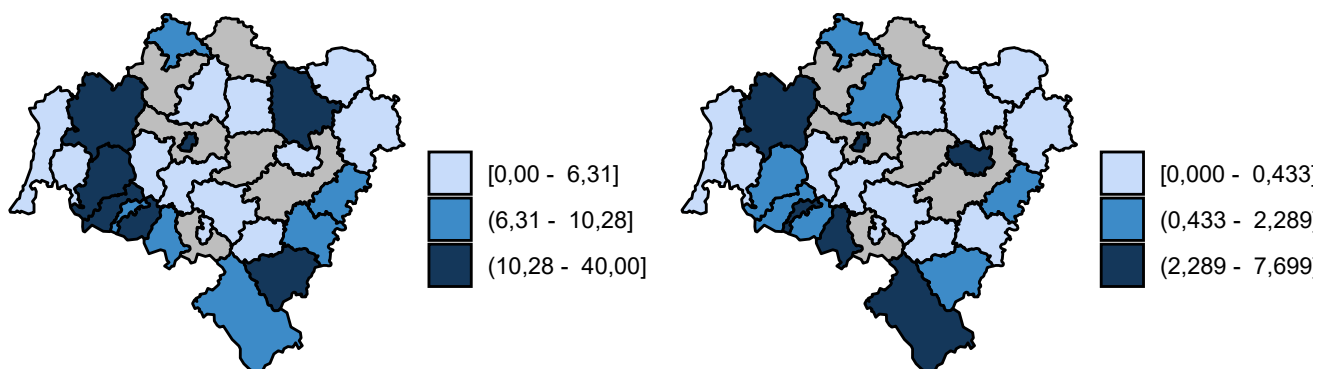
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.115: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



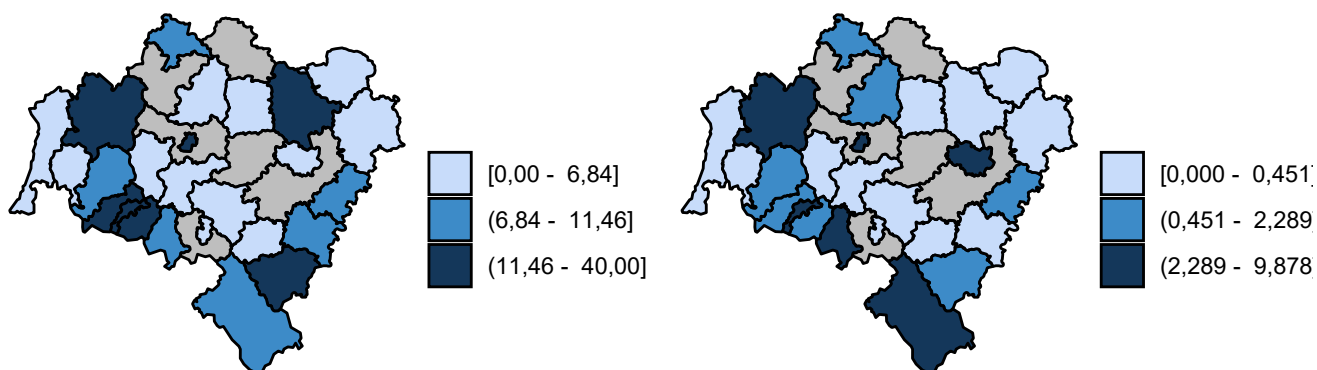
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.116: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



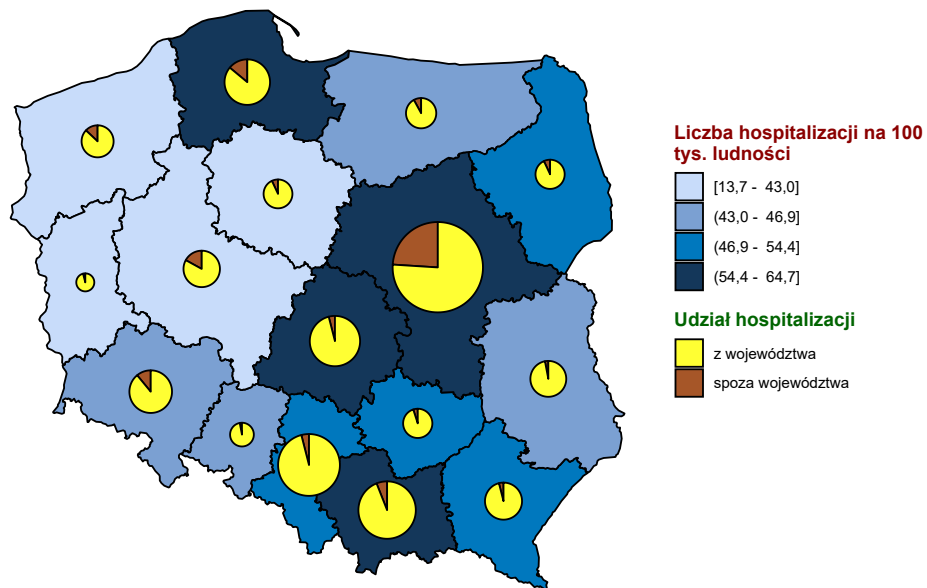
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 Pozostałe choroby wątroby

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe choroby wątroby (dalej: podgrupa)⁸⁶, co stanowiło 6,88% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

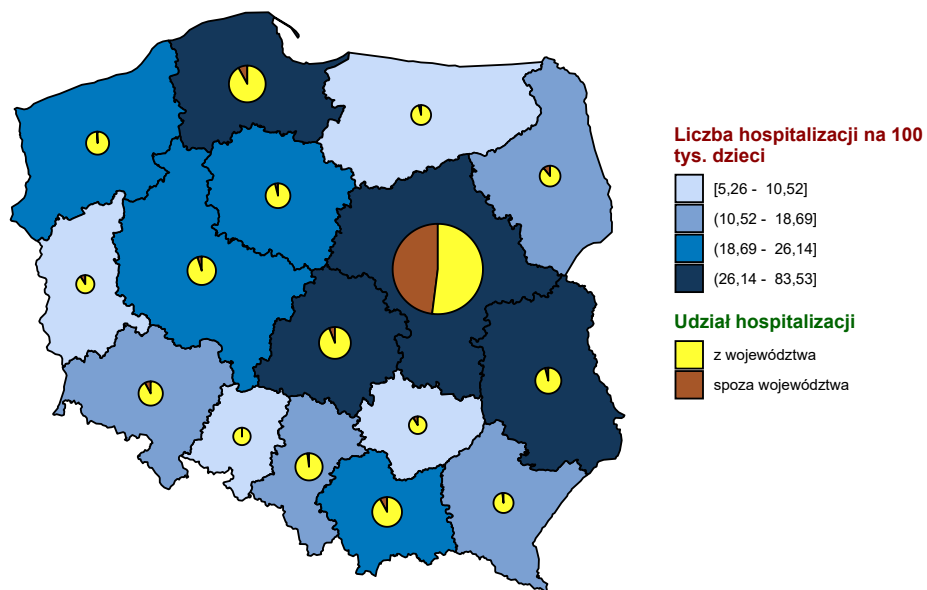
⁸⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9.

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



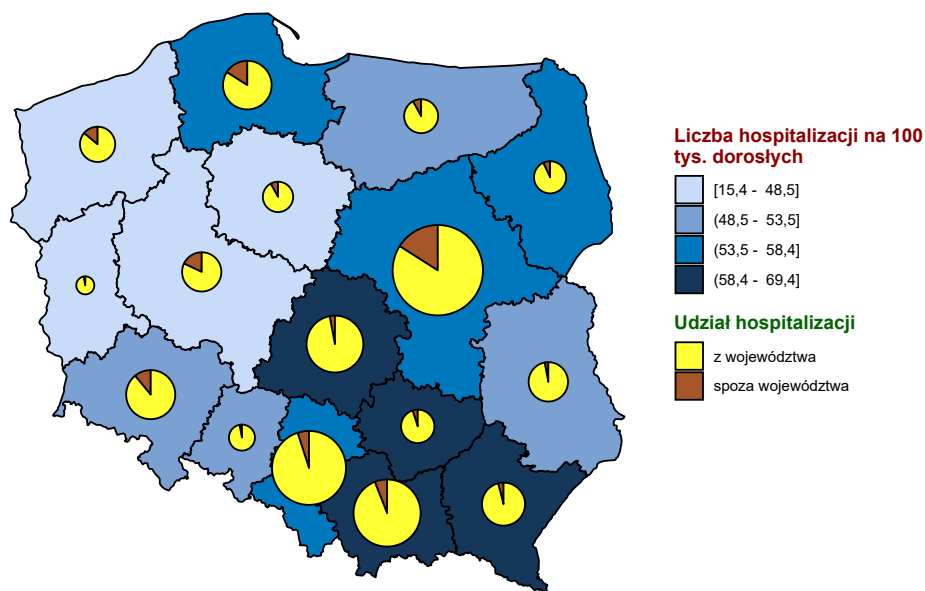
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



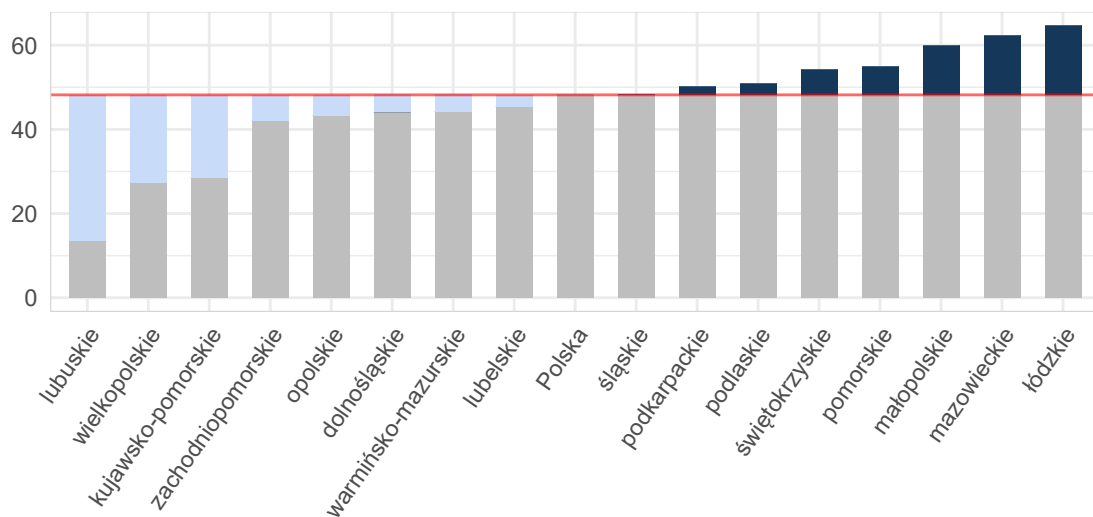
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



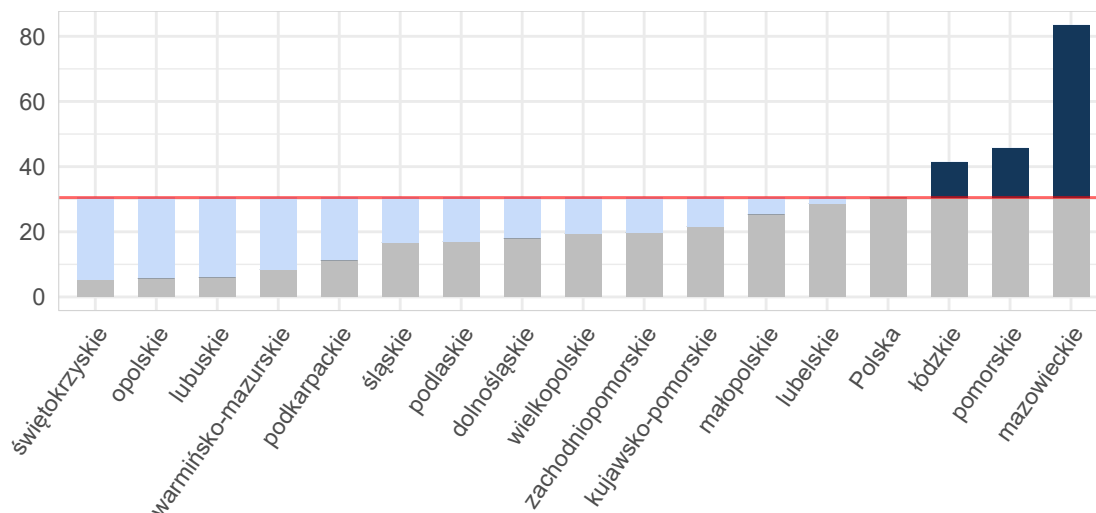
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.118: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



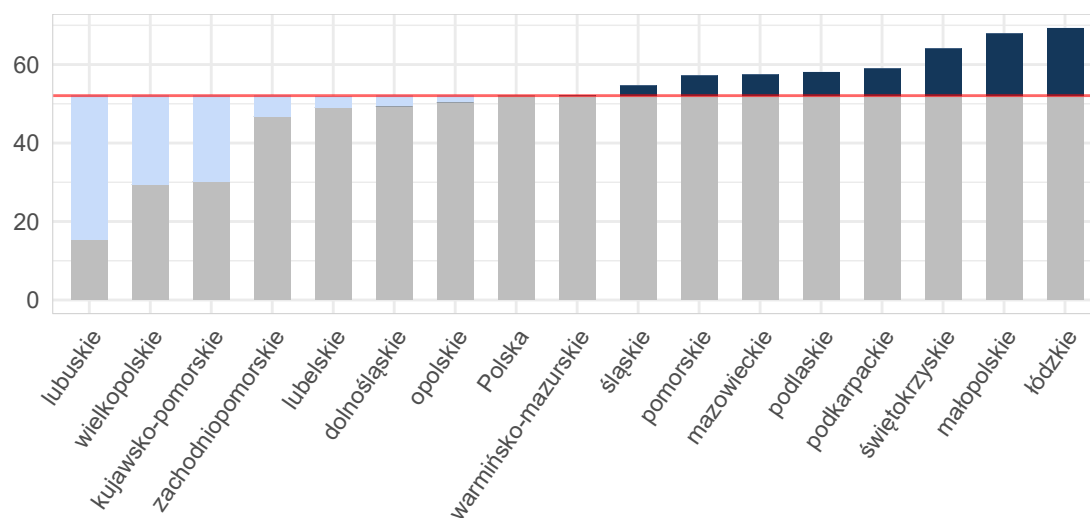
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.119: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.120: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.239: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

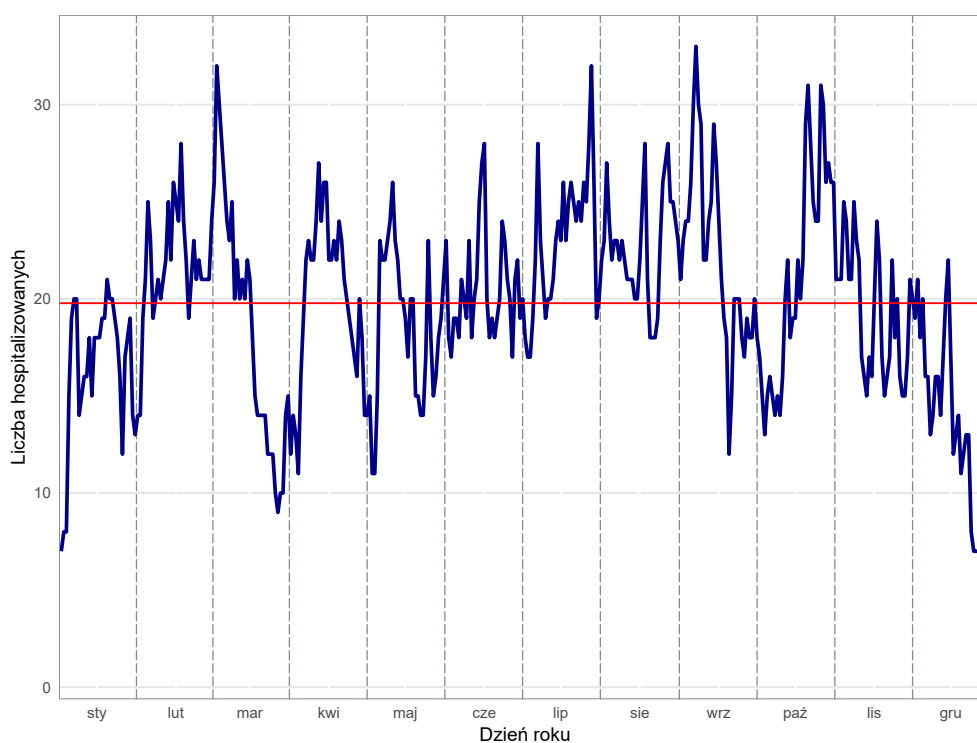
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,25	11,40	44,12	77
kujawsko-pomorskie	0,60	-	0,03	7,56	28,55	84
lubelskie	0,97	-	0,17	3,72	45,42	155
lubuskie	0,14	-	0,01	4,32	13,66	75

Tabela 2.1.239: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,61	-	0,10	4,11	64,66	132
małopolskie	2,02	-	0,05	6,22	59,87	122
mazowieckie	3,35	-	1,07	24,60	62,34	114
opolskie	0,43	-	0,08	3,72	43,30	81
podkarpackie	1,07	-	0,18	4,68	50,24	163
podlaskie	0,60	-	0,05	7,60	50,98	73
pomorskie	1,27	-	0,17	14,77	54,97	125
śląskie	2,20	-	0,04	4,81	48,32	153
świętokrzyskie	0,68	-	0,01	5,74	54,27	98
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,01	8,04	44,14	222
wielkopolskie	0,95	-	0,07	16,88	27,40	235
zachodniopomorskie	0,72	-	0,13	13,51	42,03	93
Polska	18,53	-	2,43	10,81	48,21	2 002

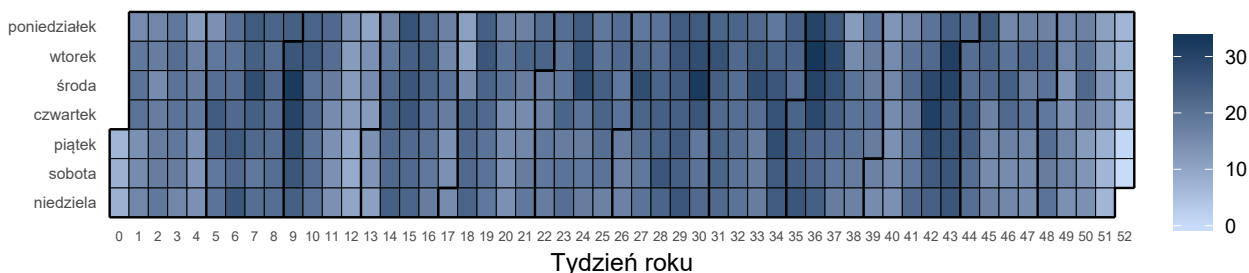
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 20 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 33, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.121 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.122 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.121: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.122: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.240: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,38 tys. hospitalizacji dla 0,31 tys. pacjentów. Tym samym 29,43% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.241 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.241: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,31	0,38	0,05	-	29,4	29,4
01.0003	0,12	0,21	0,10	-	16,7	46,1
01.0004	0,07	0,12	0,07	-	9,4	55,5
01.0018	0,05	0,06	0,00	-	4,4	60,0
01.0017	0,02	0,06	-	-	4,3	64,2
01.0019	0,05	0,05	-	-	3,8	68,1
01.0023	0,03	0,03	-	-	2,3	70,3
01.0001	0,03	0,03	-	-	2,2	72,5
01.0011	0,02	0,03	0,00	-	2,2	74,7
01.0024	0,02	0,03	-	-	2,0	76,7
01.0016	0,02	0,02	0,00	-	1,9	78,6
01.0002	0,02	0,02	0,00	-	1,8	80,4
01.0006	0,02	0,02	0,00	-	1,8	82,2
01.0030	0,02	0,02	-	-	1,7	83,9
01.0005	0,02	0,02	0,00	-	1,6	85,5
01.0021	0,01	0,02	0,01	-	1,2	86,7
01.0033	0,02	0,02	-	-	1,2	88,0
01.0014	0,02	0,02	-	-	1,2	89,1
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	1,1	90,2
01.0010	0,01	0,01	-	-	1,1	91,3
01.0020	0,01	0,01	-	-	1,1	92,4
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,9	93,4
01.0040	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,2
01.0049	0,00	0,01	0,01	-	0,9	95,1
01.0013	0,01	0,01	-	-	0,8	95,9
01.0025	0,01	0,01	-	-	0,5	96,4
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	96,8
01.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,2
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	97,5
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,8
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0022	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,2
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,96	1,28	0,25	-	100,0	100,0

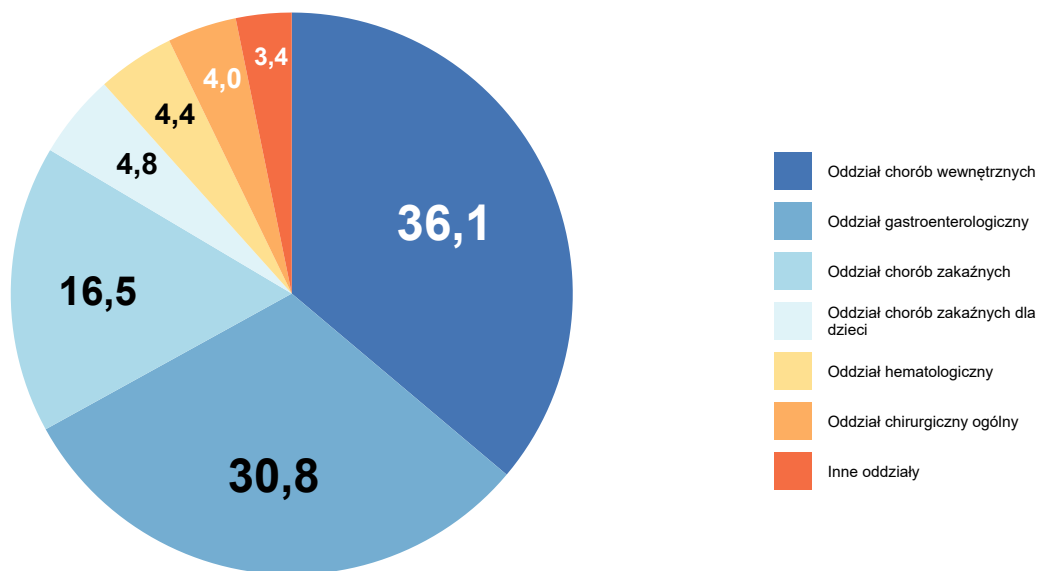
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej

⁸⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

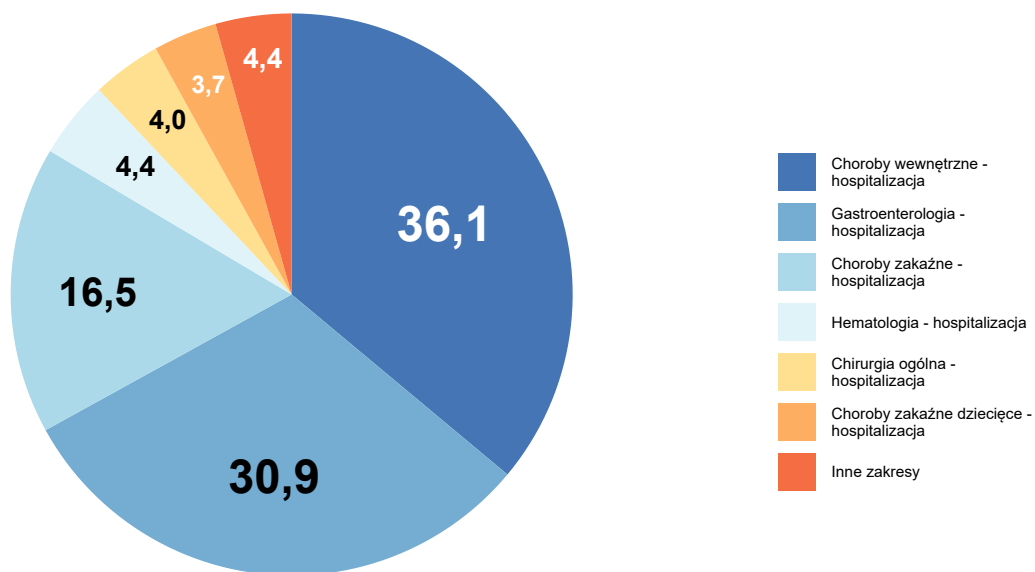
hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowią łącznie 67%.

Wykres 2.1.123: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.124: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.242 oraz Tabela 2.1.243. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.242: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,04	0,13	0,20	-	-	0,00	0,38
01.0003	0,02	0,18	-	-	-	0,02	0,21
01.0004	0,00	-	-	0,06	0,05	0,01	0,12
01.0018	0,04	-	0,02	-	-	-	0,06
01.0017	0,00	0,05	-	-	-	-	0,06
01.0019	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0001	0,01	0,01	-	-	-	0,01	0,03
01.0011	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
01.0024	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
01.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0002	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0006	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0005	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0033	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0007	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0010	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0034	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0040	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0049	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0025	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,46	0,40	0,21	0,06	0,06	0,09	1,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.243: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,04	0,13	0,20	-	0,00	0,00	0,38
01.0003	0,02	0,18	-	-	0,01	0,01	0,21
01.0004	0,00	-	-	0,05	0,00	0,07	0,12
01.0018	0,04	-	0,02	-	-	-	0,06
01.0017	0,00	0,05	-	-	-	-	0,06
01.0019	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0001	0,01	0,01	-	-	0,01	0,00	0,03
01.0011	0,02	-	-	-	0,00	0,01	0,03
01.0024	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03
01.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0002	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0006	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0030	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0005	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0021	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0033	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0014	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0007	0,01	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0010	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0034	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0040	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0049	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0013	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0025	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,46	0,40	0,21	0,06	0,05	0,10	1,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.244 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.244: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	57,3	46,4	-	7,1	7,1	10,7	14,3	60,7
01.0002	54,7	52,2	8,7	4,3	8,7	13,0	26,1	39,1
01.0003	56,4	36,0	1,9	2,3	4,2	16,4	32,2	43,0
01.0004	28,8	48,3	56,7	0,8	7,5	4,2	17,5	13,3

Tabela 2.1.244: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0005	53,6	50,0	-	-	10,0	30,0	15,0	45,0
01.0006	54,0	43,5	8,7	4,3	17,4	4,3	21,7	43,5
01.0007	65,0	50,0	-	-	-	14,3	14,3	71,4
01.0008	45,0	100,0	33,3	-	-	-	33,3	33,3
01.0010	57,4	50,0	-	-	-	42,9	7,1	50,0
01.0011	52,1	57,1	25,0	7,1	-	-	7,1	60,7
01.0012	57,8	100,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
01.0013	65,7	40,0	-	-	-	-	30,0	70,0
01.0014	63,6	66,7	-	6,7	-	-	20,0	73,3
01.0015	52,7	52,5	0,3	4,2	14,3	20,2	17,0	44,0
01.0016	59,4	45,8	-	4,2	4,2	8,3	25,0	58,3
01.0017	54,7	74,5	-	-	9,1	9,1	52,7	29,1
01.0018	68,5	52,6	-	-	1,8	5,3	22,8	70,2
01.0019	58,1	63,3	-	6,1	-	18,4	24,5	51,0
01.0020	57,1	64,3	-	-	21,4	7,1	7,1	64,3
01.0021	55,8	43,8	12,5	-	-	-	37,5	50,0
01.0022	65,7	33,3	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0023	78,8	51,7	-	-	-	-	6,9	93,1
01.0024	65,7	30,8	-	3,8	3,8	3,8	7,7	80,8
01.0025	56,0	28,6	14,3	-	-	14,3	14,3	57,1
01.0026	68,8	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0028	64,8	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0030	65,9	59,1	-	-	-	4,5	27,3	68,2
01.0032	46,6	60,0	-	40,0	-	-	20,0	40,0
01.0033	59,6	50,0	-	-	6,2	12,5	37,5	43,8
01.0034	53,9	50,0	-	16,7	-	16,7	16,7	50,0
01.0035	68,0	-	-	-	25,0	-	-	75,0
01.0036	65,3	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0037	76,2	75,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0040	61,5	72,7	-	9,1	9,1	9,1	18,2	54,5
01.0042	72,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0045	55,0	-	-	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0047	61,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0049	52,7	90,9	-	-	-	36,4	54,5	9,1
01.1819	71,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	54,5	50,5	6,9	3,0	7,5	13,4	22,5	46,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.245 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

⁸⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

owości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.245: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,03	-	17,86	50,00	10,71	21,43
01.0002	0,02	-	21,74	39,13	34,78	4,35
01.0003	0,21	1,40	15,42	55,61	12,62	14,95
01.0004	0,12	-	35,00	48,33	6,67	10,00
01.0005	0,02	-	35,00	45,00	10,00	10,00
01.0006	0,02	-	30,43	60,87	4,35	4,35
01.0007	0,01	-	14,29	64,29	14,29	7,14
01.0008	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0010	0,01	-	21,43	57,14	14,29	7,14
01.0011	0,03	-	21,43	32,14	21,43	25,00
01.0012	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
01.0013	0,01	-	10,00	60,00	20,00	10,00
01.0014	0,02	6,67	20,00	33,33	26,67	13,33
01.0015	0,38	0,27	26,26	57,82	10,88	4,77
01.0016	0,02	-	16,67	62,50	8,33	12,50
01.0017	0,06	7,27	20,00	67,27	3,64	1,82
01.0018	0,06	1,75	14,04	33,33	19,30	31,58
01.0019	0,05	-	26,53	53,06	14,29	6,12
01.0020	0,01	-	35,71	50,00	14,29	-
01.0021	0,02	-	25,00	50,00	18,75	6,25
01.0022	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0023	0,03	-	6,90	55,17	13,79	24,14
01.0024	0,03	-	7,69	46,15	30,77	15,38
01.0025	0,01	-	14,29	71,43	-	14,29
01.0026	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0028	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0030	0,02	-	4,55	63,64	18,18	13,64
01.0032	0,00	-	20,00	40,00	20,00	20,00
01.0033	0,02	-	31,25	50,00	-	18,75
01.0034	0,01	-	25,00	75,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	25,00	50,00	25,00
01.0036	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0037	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0040	0,01	-	18,18	54,55	18,18	9,09
01.0042	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0045	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0049	0,01	-	63,64	36,36	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,28	0,78	22,64	53,47	12,57	10,54

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.246. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.246: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	17,9	46,4	35,7	59,6	48,3	39,3

Tabela 2.1.246: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	13,0	87,0	8,3	0,0	8,7
01.0003	23,4	44,9	31,8	72,0	47,3	20,6
01.0004	14,2	45,8	40,0	40,9	31,0	25,8
01.0005	5,0	25,0	70,0	20,2	13,5	15,0
01.0006	-	17,4	82,6	6,0	0,0	39,1
01.0007	-	28,6	71,4	17,6	8,2	28,6
01.0008	-	66,7	33,3	44,2	60,4	33,3
01.0010	-	71,4	28,6	43,1	34,9	14,3
01.0011	-	21,4	78,6	13,6	0,0	14,3
01.0012	-	-	100,0	5,6	0,0	60,0
01.0013	10,0	-	90,0	7,3	9,7	30,0
01.0014	-	6,7	93,3	14,6	10,1	20,0
01.0015	14,6	38,2	47,2	41,1	23,3	26,8
01.0016	4,2	29,2	66,7	16,3	8,3	41,7
01.0017	-	54,5	45,5	15,7	12,8	32,7
01.0018	-	17,5	82,5	9,1	3,9	40,4
01.0019	-	2,0	98,0	6,5	0,1	44,9
01.0020	14,3	28,6	57,1	80,7	10,0	21,4
01.0021	18,8	12,5	68,8	22,3	4,3	18,8
01.0022	-	66,7	33,3	28,6	32,2	66,7
01.0023	-	3,4	96,6	5,2	7,1	13,8
01.0024	3,8	7,7	88,5	11,2	2,8	38,5
01.0025	-	-	100,0	6,6	0,0	28,6
01.0026	-	-	100,0	0,2	0,0	25,0
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0030	-	4,5	95,5	2,8	0,0	-
01.0032	-	20,0	80,0	9,2	0,0	-
01.0033	-	18,8	81,2	6,3	6,3	31,2
01.0034	-	8,3	91,7	11,0	0,0	25,0
01.0035	-	-	100,0	4,6	6,2	-
01.0036	-	-	100,0	11,7	17,5	-
01.0037	-	25,0	75,0	11,4	11,2	75,0
01.0040	9,1	27,3	63,6	22,6	0,0	18,2
01.0042	-	50,0	50,0	14,4	14,4	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	50,0	-	50,0	208,2	208,2	50,0
01.0049	72,7	18,2	9,1	73,2	84,4	-
01.1819	-	-	100,0	9,4	11,7	25,0
Woj.	11,4	32,4	56,2	35,9	14,1	26,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.17%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.02%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 26.76%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (52.63%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.247. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁸⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.247: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	27,2	72,8	-	100,0	44,8	10	39,6
01.0004	1,8	98,2	-	100,0	50,0	0	84,5
01.0006	57,1	42,9	-	100,0	-	10	28,6
01.0018	42,9	57,1	-	100,0	-	12	33,3
01.0011	68,2	31,8	-	100,0	28,6	6	18,2
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	23,1	76,9	-	100,0	6,7	8	56,4
01.0007	90,9	9,1	-	100,0	-	5	9,1
01.0005	12,5	87,5	-	100,0	-	21	43,8
01.0002	66,7	33,3	-	100,0	75,0	0	33,3
01.0017	21,8	78,2	-	100,0	-	17	32,7
01.0045	50,0	50,0	-	100,0	-	4	50,0
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	71,4	21,4	7,1	100,0	-	20	-
01.0016	95,8	4,2	-	100,0	-	5	4,2
01.0040	-	100,0	-	100,0	11,1	19	44,4
01.0024	92,3	7,7	-	100,0	-	1	7,7
01.0033	53,8	46,2	-	100,0	16,7	2	46,2
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	99,5	0,5	100,0	11,9	28	33,9
01.0014	37,5	62,5	-	100,0	40,0	3	37,5
01.0028	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	40	50,0
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	7	85,7
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
01.0037	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
01.0025	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
01.0013	70,0	30,0	-	100,0	-	15	20,0
01.0022	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	195	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0049	-	100,0	-	100,0	-	28	27,3
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	70	-
01.0001	25,0	75,0	-	100,0	-	14	41,7
01.0047	50,0	-	50,0	-	-	-	-
Woj.	26,8	72,9	0,3	100,0	27,4	1	55,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.248 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁹⁰. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁹⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.248: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,03	-	25,00	-	75,00	-	-
01.0002	0,02	-	4,35	-	95,65	-	-
01.0003	0,21	7,01	7,04	28,57	92,96	-	-
01.0004	0,12	-	2,50	-	97,50	1,96	1,52
01.0005	0,02	-	5,00	-	95,00	-	-
01.0006	0,02	-	8,70	-	91,30	-	-
01.0007	0,01	-	14,29	-	85,71	-	-
01.0008	0,00	-	66,67	50,00	33,33	-	-
01.0010	0,01	-	14,29	-	85,71	-	-
01.0011	0,03	-	3,57	-	96,43	-	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,01	-	10,00	-	90,00	-	-
01.0014	0,02	-	6,67	-	93,33	-	-
01.0015	0,38	0,53	3,47	-	96,53	0,28	-
01.0016	0,02	-	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,06	-	3,64	-	96,36	-	-
01.0018	0,06	-	1,75	-	98,25	-	-
01.0019	0,05	-	2,04	-	97,96	-	-
01.0020	0,01	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,02	-	6,25	-	93,75	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,03	-	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,03	-	23,08	-	76,92	-	-
01.0025	0,01	-	14,29	-	85,71	-	-
01.0026	0,00	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,02	-	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,02	-	12,50	-	87,50	-	-
01.0034	0,01	-	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0040	0,01	-	9,09	-	90,91	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.248: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0049	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,28	1,56	5,15	7,94	7,94	94,85	0,18	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.249: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	25,00	28,57	57,14	14,29	-	-
01.0002	4,35	-	-	100,00	-	-
01.0003	7,04	35,71	28,57	14,29	14,29	7,14
01.0004	2,50	-	-	33,33	66,67	-
01.0005	5,00	100,00	-	-	-	-
01.0006	8,70	50,00	-	50,00	-	-
01.0007	14,29	-	100,00	-	-	-
01.0008	66,67	50,00	50,00	-	-	-
01.0010	14,29	-	50,00	50,00	-	-
01.0011	3,57	100,00	-	-	-	-
01.0013	10,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	6,67	100,00	-	-	-	-
01.0015	3,47	-	46,15	-	30,77	23,08
01.0017	3,64	-	100,00	-	-	-
01.0018	1,75	-	-	-	-	100,00
01.0019	2,04	-	-	100,00	-	-
01.0021	6,25	100,00	-	-	-	-
01.0024	23,08	33,33	50,00	-	-	16,67
01.0025	14,29	100,00	-	-	-	-
01.0033	12,50	50,00	50,00	-	-	-
01.0040	9,09	-	-	100,00	-	-
Woj.	5,15	26,15	36,92	15,38	12,31	9,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.250: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	25,00	28,57	57,14	14,29	-	-
01.0002	4,76	-	-	100,00	-	-
01.0003	7,07	35,71	28,57	14,29	14,29	7,14
01.0004	1,92	-	-	100,00	-	-
01.0005	5,00	100,00	-	-	-	-
01.0006	9,52	50,00	-	50,00	-	-
01.0007	14,29	-	100,00	-	-	-
01.0008	100,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0010	14,29	-	50,00	50,00	-	-
01.0011	4,76	100,00	-	-	-	-
01.0013	10,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	6,67	100,00	-	-	-	-
01.0015	3,48	-	46,15	-	30,77	23,08
01.0017	3,64	-	100,00	-	-	-
01.0018	1,75	-	-	-	-	100,00
01.0019	2,04	-	-	100,00	-	-
01.0021	7,14	100,00	-	-	-	-
01.0024	23,08	33,33	50,00	-	-	16,67
01.0025	16,67	100,00	-	-	-	-
01.0033	12,50	50,00	50,00	-	-	-
01.0040	9,09	-	-	100,00	-	-
Woj.	5,36	26,98	38,10	15,87	9,52	9,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.251: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	2,94	-	-	-	100,00	-
Woj.	2,35	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.252 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.253.

Tabela 2.1.252: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]	K28 [%]	K28F [%]	G18B [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	25,0	35,7	-	-	-	39,3
01.0002	0,0	65,2	21,7	-	-	8,7	4,3
01.0003	0,2	32,2	9,3	22,0	15,0	0,5	21,0
01.0004	0,1	2,5	1,7	20,0	19,2	25,0	31,7
01.0005	0,0	45,0	25,0	15,0	10,0	-	5,0
01.0006	0,0	47,8	17,4	4,3	13,0	4,3	13,0
01.0007	0,0	42,9	42,9	-	-	-	14,3
01.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	0,0	57,1	21,4	7,1	-	-	14,3
01.0011	0,0	10,7	39,3	3,6	-	-	46,4
01.0012	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	70,0	-	-	-	-	30,0
01.0014	0,0	66,7	20,0	-	-	-	13,3
01.0015	0,4	53,8	28,4	7,2	4,8	-	5,8
01.0016	0,0	58,3	33,3	4,2	4,2	-	-
01.0017	0,1	23,6	-	38,2	34,5	-	3,6
01.0018	0,1	28,1	68,4	-	-	-	3,5
01.0019	0,0	75,5	16,3	6,1	-	-	2,0
01.0020	0,0	42,9	42,9	7,1	-	-	7,1
01.0021	0,0	12,5	18,8	18,8	25,0	12,5	12,5
01.0022	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0023	0,0	31,0	69,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	30,8	42,3	-	-	-	26,9
01.0025	0,0	42,9	-	14,3	-	14,3	28,6
01.0026	0,0	-	25,0	-	-	-	75,0
01.0028	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0030	0,0	9,1	72,7	-	-	-	18,2
01.0032	0,0	40,0	20,0	20,0	-	-	20,0
01.0033	0,0	25,0	50,0	-	-	-	25,0
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	45,5	-	-	27,3	-	27,3
01.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	36,4	63,6	-	-
01.1819	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
Woj.	1,3	39,2	23,9	10,9	8,8	2,9	14,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.253: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
K28 wrodzone wady metaboliczne
K28F wrodzone wady metaboliczne <66 r.ż.
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.254: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
01.0001	0,03	7,1	32,1	10,7	-	-	-	-	-
01.0002	0,02	-	26,1	-	-	-	-	-	-
01.0003	0,21	3,3	15,4	2,3	-	0,9	0,5	-	-
01.0004	0,12	2,5	0,8	-	-	-	-	-	-
01.0005	0,02	-	45,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	0,02	-	21,7	-	-	-	-	-	-
01.0007	0,01	14,3	28,6	14,3	-	-	-	-	-
01.0008	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,01	-	28,6	7,1	-	-	-	-	-
01.0011	0,03	-	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0012	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	0,01	-	10,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	0,02	-	20,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,38	11,9	20,2	2,1	0,3	-	-	-	-
01.0016	0,02	-	8,3	-	-	-	-	-	-
01.0017	0,06	-	14,5	3,6	-	-	-	-	-
01.0018	0,06	-	15,8	1,8	1,8	-	-	-	-
01.0019	0,05	-	42,9	-	-	-	-	-	-
01.0020	0,01	7,1	14,3	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0023	0,03	-	13,8	-	-	-	-	-	-
01.0024	0,03	-	26,9	11,5	-	-	-	-	-
01.0025	0,01	-	14,3	-	-	-	14,3	-	-
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0028	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	0,02	-	27,3	-	-	-	-	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	0,02	6,2	-	-	-	-	-	-	-
01.0034	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0040	0,01	-	18,2	-	-	-	-	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
01.0049	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.254: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
Woj.	1,28	4,8	17,5	2,0	0,2	0,2	0,2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.255: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.256 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.256: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	78,57	3,57	7,14	10,7
01.0002	26,09	8,70	65,22	-
01.0003	87,85	0,47	10,75	0,9
01.0004	85,00	-	15,00	-
01.0005	50,00	5,00	45,00	-
01.0006	86,96	4,35	4,35	4,3
01.0007	50,00	-	50,00	-
01.0008	33,33	33,33	33,33	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	39,29	3,57	39,29	17,9
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	10,00	-	90,00	-
01.0014	20,00	13,33	66,67	-
01.0015	7,69	3,18	88,86	0,3
01.0016	4,17	4,17	91,67	-
01.0017	98,18	-	1,82	-
01.0018	38,60	1,75	52,63	7,0
01.0019	4,08	2,04	93,88	-

Tabela 2.1.256: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0020	28,57	-	71,43	-
01.0021	68,75	-	31,25	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	3,45	-	89,66	6,9
01.0024	92,31	-	7,69	-
01.0025	28,57	14,29	57,14	-
01.0026	75,00	-	25,00	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	86,36	13,6
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	8,33	8,33	83,33	-
01.0035	-	-	75,00	25,0
01.0036	-	33,33	66,67	-
01.0037	50,00	-	50,00	-
01.0040	-	-	90,91	9,1
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	-	50,00	50,0
01.0049	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	42,94	2,19	53,01	1,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.257 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.257: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	3,6	3,6	-	-	7,1
01.0002	0,0	-	-	4,3	-	13,0
01.0003	0,2	3,7	1,9	30,8	29,4	33,6
01.0004	0,1	2,5	1,7	14,2	13,3	12,5
01.0005	0,0	-	-	-	-	5,0
01.0006	0,0	-	-	13,0	13,0	8,7
01.0007	0,0	-	-	-	-	7,1
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	14,3	7,1	21,4
01.0011	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	10,0
01.0014	0,0	-	-	6,7	-	6,7
01.0015	0,4	2,1	0,3	10,9	7,7	10,3
01.0016	0,0	-	-	16,7	8,3	12,5
01.0017	0,1	1,8	1,8	50,9	50,9	50,9
01.0018	0,1	-	-	3,5	3,5	17,5
01.0019	0,0	-	-	8,2	2,0	12,2
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	12,5	6,2	12,5
01.0022	0,0	-	-	-	-	-

⁹¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.257: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0023	0,0	-	-	3,4	-	6,9
01.0024	0,0	3,8	3,8	11,5	7,7	26,9
01.0025	0,0	14,3	-	28,6	-	14,3
01.0026	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0028	0,0	25,0	25,0	25,0	-	-
01.0030	0,0	4,5	-	4,5	4,5	18,2
01.0032	0,0	-	-	20,0	20,0	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	8,3	-	8,3
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	66,7	33,3	66,7
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	27,3	27,3	45,5
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	2,0	0,9	14,8	12,3	16,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.258 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.258: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	8,1	6,1	7,0	4,3	-	3,6
01.0002	6,0	5,9	5,0	5,9	17,4	34,8
01.0003	4,5	5,7	2,0	6,9	45,3	61,7
01.0004	1,4	3,1	-	2,1	56,7	89,2
01.0005	7,4	5,5	4,0	7,4	25,0	50,0
01.0006	6,1	6,0	3,0	7,0	13,0	52,2
01.0007	6,9	7,2	6,5	4,9	7,1	21,4
01.0008	18,3	4,4	2,0	12,7	-	66,7
01.0010	5,2	6,4	5,0	3,2	-	35,7
01.0011	8,9	6,6	8,5	6,6	3,6	35,7
01.0012	8,4	6,1	9,0	3,8	-	-
01.0013	5,1	6,3	3,5	4,4	-	50,0
01.0014	5,8	6,4	5,0	3,9	-	40,0
01.0015	6,2	5,8	4,0	6,9	13,0	48,3
01.0016	3,9	6,3	3,0	2,7	8,3	50,0
01.0017	2,5	6,0	2,0	1,7	-	94,5
01.0018	7,9	7,1	7,0	5,5	1,8	24,6
01.0019	8,0	5,9	7,0	3,2	-	8,2
01.0020	6,4	6,3	7,0	4,1	-	35,7
01.0021	4,5	5,1	1,5	3,3	37,5	68,8
01.0022	5,7	6,8	2,0	7,8	33,3	66,7
01.0023	7,9	7,2	8,0	3,5	-	3,4
01.0024	6,6	6,2	6,5	3,4	-	19,2
01.0025	4,4	5,3	2,0	4,4	-	57,1

Tabela 2.1.258: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0026	4,5	6,5	4,5	1,3	-	25,0
01.0028	9,0	6,3	8,5	2,9	-	-
01.0030	10,7	6,8	10,0	5,4	-	9,1
01.0032	2,8	5,3	2,0	2,5	20,0	60,0
01.0033	12,5	6,2	11,0	9,0	-	6,2
01.0034	3,1	5,9	2,5	1,5	-	75,0
01.0035	11,0	9,1	9,0	5,4	-	-
01.0036	7,7	6,4	5,0	7,4	-	33,3
01.0037	5,2	7,2	3,0	5,3	-	50,0
01.0040	4,0	6,3	2,0	3,1	9,1	63,6
01.0042	14,5	7,8	14,5	6,4	-	-
01.0045	6,0	5,2	6,0	4,0	-	33,3
01.0047	11,5	6,3	11,5	6,4	-	-
01.0049	4,7	5,4	-	12,6	72,7	81,8
01.1819	0,8	6,4	0,5	0,5	50,0	100,0
Woj.	5,7	5,8	4,0	6,1	19,5	49,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.259 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁹². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.259: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	3,6	52,0	24,0	8,0
01.0002	8,7	-	-	-
01.0003	0,5	27,4	4,2	0,9
01.0004	-	39,2	19,2	10,8
01.0005	5,0	25,0	5,0	-
01.0006	4,3	36,4	13,6	9,1
01.0007	-	28,6	21,4	7,1
01.0008	33,3	-	-	-
01.0010	-	42,9	28,6	21,4
01.0011	3,6	52,2	13,0	4,3
01.0012	-	20,0	-	-
01.0013	-	50,0	30,0	20,0
01.0014	13,3	53,3	13,3	6,7
01.0015	3,2	35,1	11,2	4,5
01.0016	4,2	29,2	8,3	4,2
01.0017	-	29,1	10,9	3,6
01.0018	1,8	26,4	7,5	7,5
01.0019	2,0	34,7	6,1	-
01.0020	-	57,1	28,6	-
01.0021	-	50,0	31,2	12,5
01.0022	-	33,3	-	-
01.0023	-	37,0	11,1	3,7

⁹²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.259: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0024	-	26,9	3,8	3,8
01.0025	14,3	-	-	-
01.0026	-	25,0	-	-
01.0028	-	25,0	-	-
01.0030	-	21,1	5,3	-
01.0032	-	40,0	20,0	20,0
01.0033	-	43,8	31,2	31,2
01.0034	8,3	8,3	-	-
01.0035	-	33,3	-	-
01.0036	33,3	33,3	-	-
01.0037	-	25,0	-	-
01.0040	-	-	-	-
01.0042	-	50,0	-	-
01.0045	-	-	-	-
01.0047	-	-	-	-
01.0049	-	45,5	-	-
01.1819	-	50,0	-	-
Woj.	2,2	32,9	10,7	4,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

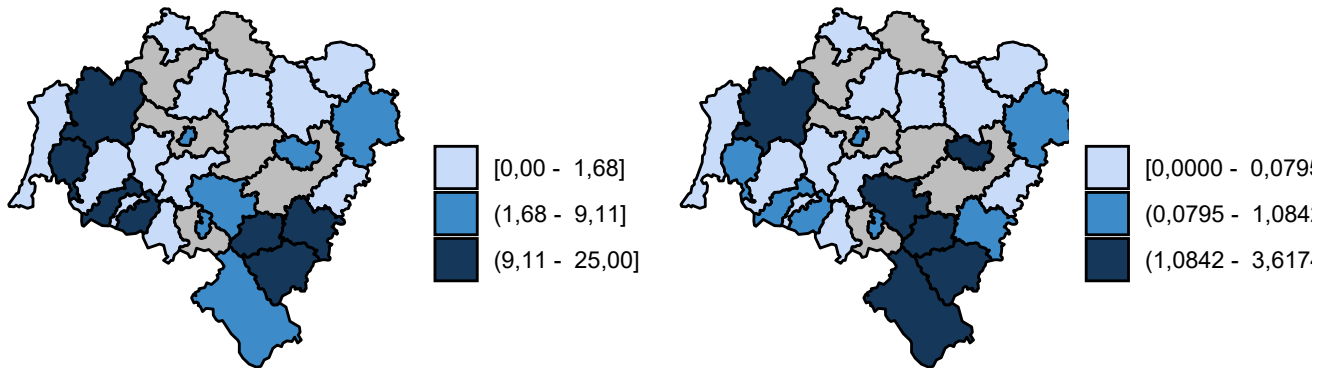
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.260.

Tabela 2.1.260: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	4,0	5,6	6,6	3,6	4,8	5,6
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	5,4	6,9	3,5	5,4	6,6
lubelskie	1,0	4,6	6,4	7,9	3,7	5,2	6,8
lubuskie	0,1	5,8	5,8	6,5	3,9	3,9	4,6
łódzkie	1,6	3,7	5,6	7,2	3,1	4,7	6,2
małopolskie	2,0	5,4	7,6	8,7	4,4	6,3	7,3
mazowieckie	3,3	2,3	3,6	4,9	2,7	4,2	5,5
opolskie	0,4	3,7	5,3	6,3	2,4	4,2	5,5
podkarpackie	1,1	3,6	4,9	6,0	3,4	4,6	5,7
podlaskie	0,6	2,3	3,6	4,8	2,0	3,6	4,3
pomorskie	1,3	2,6	3,5	4,2	2,6	3,6	4,5
śląskie	2,2	4,1	5,9	6,8	4,0	5,6	6,4
świętokrzyskie	0,7	4,3	6,3	7,9	3,8	5,8	7,5
warmińsko-mazurskie	0,6	2,7	3,8	4,6	2,7	3,7	4,4
wielkopolskie	1,0	3,2	4,6	5,8	3,0	5,0	6,0
zachodniopomorskie	0,7	3,5	4,2	4,9	3,4	4,2	4,9

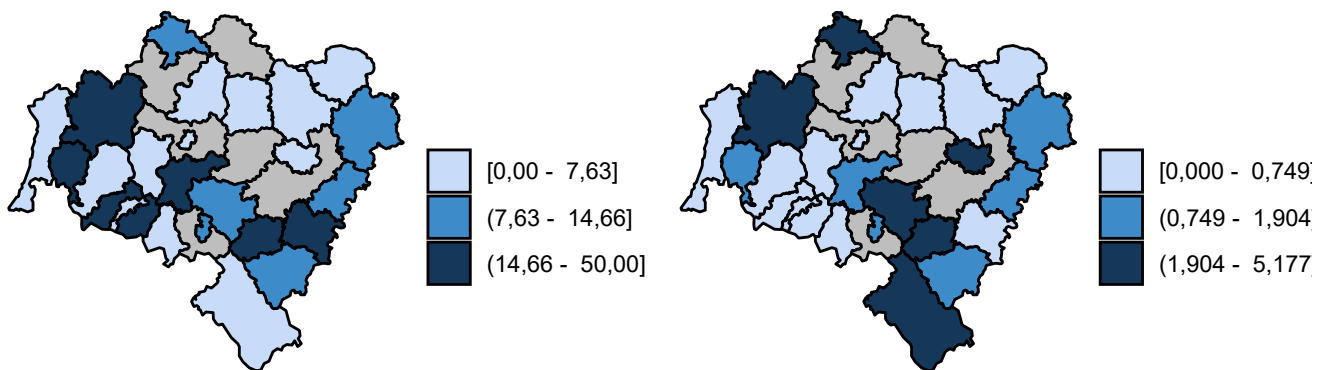
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.125: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



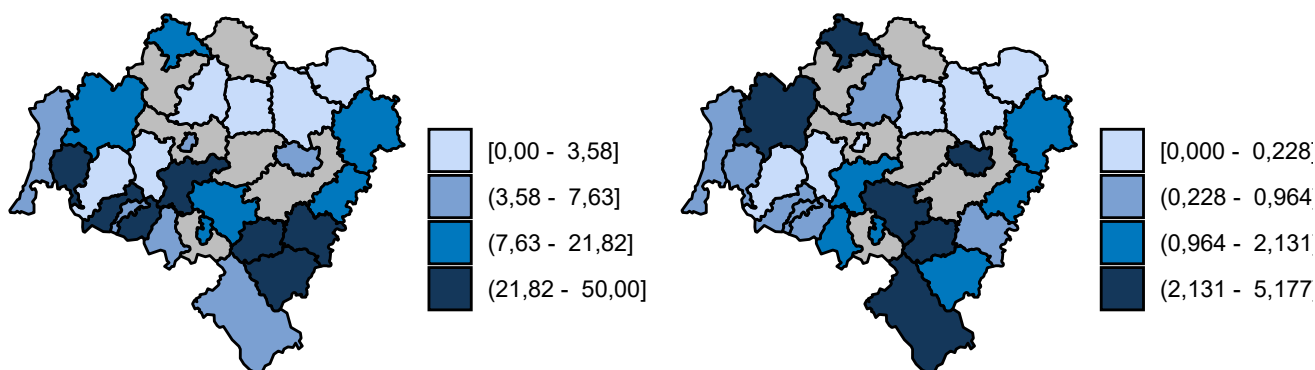
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.126: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.127: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.13 Transplantacja wątroby

Rozszerzając niniejsze opracowanie o dodatkową analizę warto zaznaczyć, że w omawianym roku w Polsce miało miejsce 2,46 tys. hospitalizacji oraz 16,62 tys. porad dla 2,94 tys. pacjentów z powodu rozpoznania Z94.4 (głównego lub pobocznego). Pacjenci po przebytej transplantacji wątroby bardzo często hospitalizowani są z powodu problemów zdrowotnych niezwiązanych z przeszczepem organu.

Tabela 2.1.261: Liczba hospitalizacji i porad z rozpoznaniem Z94.4 wykazanych przez świadczeniodawców

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
dolnośląskie	0,13	0,16	0,95
kujawsko-pomorskie	0,04	0,01	0,14
lubelskie	0,03	0,00	0,06
lubuskie	0,01	0,00	0,03
łódzkie	0,04	0,02	0,13
małopolskie	0,05	0,01	0,11
mazowieckie	2,15	1,86	11,63
opolskie	0,00	-	0,00
podkarpackie	0,01	0,01	0,02
podlaskie	0,02	0,00	0,02
pomorskie	0,04	0,02	0,08
śląskie	0,25	0,10	1,00
świętokrzyskie	0,00	-	0,00
warmińsko-mazurskie	0,02	0,01	0,04
wielkopolskie	0,05	0,05	0,15
zachodniopomorskie	0,45	0,20	2,24
POLSKA	2,94	2,46	16,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.14 Analiza specyficzna

Tabela 2.1.262: Liczba hospitalizacji i osobodni wg podgrup chorób

Podgrupa chorób	Liczba hospitalizacji			Liczba osobodni		
	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,75	90,18	90,93	3,14	356,32	359,46
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,34	31,64	31,98	1,96	158,81	160,77
Ostre zapalenie trzustki	0,42	27,96	28,38	3,38	249,33	252,71
Alkoholowa choroba wątroby	1,50	24,75	26,25	2,44	200,07	202,51
Pozostałe choroby wątroby	2,10	16,42	18,53	8,19	103,97	112,16
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,38	13,49	13,87	1,53	71,14	72,67
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,10	10,23	10,32	0,73	92,07	92,80
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,13	7,10	7,23	0,34	47,62	47,97
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,28	3,44	3,71	0,96	25,27	26,23
Niewydolność wątroby	0,03	3,42	3,45	0,25	33,78	34,03
Powikłania chorób wątroby	0,18	0,67	0,85	0,70	6,50	7,20
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,20	0,50	0,70	1,03	3,06	4,08
Transplantacja wątroby	0,02	0,05	0,06	0,03	0,18	0,21
Razem	6,43	229,84	236,27	24,68	1 348,12	1 372,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Alkoholowa choroba wątroby⁹³

Tabela 2.1.263: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
18-64	15,91	25,22	12,70	24,76
65+	3,18	22,12	2,51	22,12
Razem	19,09	24,71	15,21	24,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.264: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
dolnośląskie	1,65	56,96
kujawsko-pomorskie	0,95	45,40
lubelskie	1,02	47,95
lubuskie	0,56	55,44
łódzkie	1,56	62,93
małopolskie	1,47	43,58
mazowieckie	2,25	41,88
opolskie	0,40	39,78
podkarpackie	1,10	51,61
podlaskie	0,51	43,23
pomorskie	1,11	47,98
śląskie	2,80	61,35
świętokrzyskie	0,78	62,57
warmińsko-mazurskie	0,76	53,12
wielkopolskie	1,13	32,40

⁹³ICD-10: K70, K70.0, K70.1, K70.2, K70.3, K70.4, K70.9

Tabela 2.1.264: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
zachodniopomorskie	1,03	60,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Ostre i przewlekłe zapalenie trzustki⁹⁴

Tabela 2.1.265: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
0-17	0,64	53,19	0,38	53,02
18-64	24,21	26,71	19,82	27,93
65+	9,73	54,58	8,79	55,43
Razem	34,58	35,05	28,99	36,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.266: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
dolnośląskie	2,56	88,13
kujawsko-pomorskie	1,97	94,44
lubelskie	2,20	103,27
lubuskie	0,81	79,91
łódzkie	2,68	107,67
małopolskie	2,52	74,45
mazowieckie	5,44	101,46
opolskie	0,79	79,65
podkarpackie	1,85	87,04
podlaskie	1,29	109,13
pomorskie	1,82	78,42
śląskie	3,85	84,42
świętokrzyskie	1,27	101,21
warmińsko-mazurskie	1,39	96,63
wielkopolskie	2,54	73,07
zachodniopomorskie	1,60	93,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Marskość, niewydolność i powikłania chorób wątroby⁹⁵

Tabela 2.1.267: Rozkład hospitalizacji

Choroby	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]
Marskość, niewydolność, i powikłania chorób wątroby - potencjalnie potrzebujący transplantacji	13,95	18,25
Pozostałe choroby wątroby	179,95	218,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

⁹⁴ICD-10: K85, K86.0, K86.1

⁹⁵ICD-10: K74, K74.0, K74.1, K74.2, K74.3, K74.4, K74.5, K746, K70.3, K72, K72.0, K72.1, K72.9, K70.4, K76.6, K76.7

Tabela 2.1.268: Liczba hospitalizacji Z94.4 głównych lub pobocznych oraz przeszczepień wątroby

Województwo	Liczba hospitalizacji	Liczba transplantacji
dolnośląskie	159	14
kujawsko-pomorskie	11	-
lubelskie	2	-
lubuskie	3	-
łódzkie	22	-
małopolskie	11	-
mazowieckie	1 852	216
podkarpackie	7	-
podlaskie	1	-
pomorskie	17	-
śląskie	98	42
warmińsko-mazurskie	8	-
wielkopolskie	53	-
zachodniopomorskie	203	73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i POLTRANSPLANT.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w chorobach dróg żółciowych i trzustki

W przypadku chorób dróg żółciowych i trzustki⁹⁶ szczegółowej analizie zostały poddane procedury diagnostyczno-lecznicze sprawozdawane w ramach hospitalizacji tej grupy chorób: ECPW⁹⁷, ECPW diagnostyczne⁹⁸, ECPW zabiegowe⁹⁹, EUS¹⁰⁰, Usunięcie kamieni¹⁰¹, MRCP¹⁰², Proteza¹⁰³, Sfinkterotomia¹⁰⁴ (Tabela 2.1.269).

Tabela 2.1.269: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji								
		razem [tys.]	z proc. ECPW [tys.]	z proc. ECPW diagnostyczne [tys.]	z proc. ECPW zabiegowe [tys.]	z proc. EUS [tys.]	z proc. Usunięcie kamieni [tys.]	z proc. MRCP [tys.]	z proc. Proteza [tys.]	z proc. Sfinkterotomia [tys.]
dolnośląskie	10,04	12,39	2,42	1,22	2,20	0,10	1,08	0,06	0,46	0,72
kujawsko-pomorskie	7,88	9,32	1,36	0,76	1,23	0,13	0,50	0,13	0,22	0,68
lubelskie	7,68	8,99	1,04	0,40	0,95	0,08	0,46	0,11	0,08	0,26
lubuskie	3,38	3,98	0,56	0,01	0,56	-	0,26	0,01	0,07	0,18
łódzkie	9,56	11,56	1,83	0,77	1,59	0,20	0,64	0,10	0,19	0,70
małopolskie	10,17	11,71	1,65	1,23	1,46	0,01	0,68	0,24	0,08	0,96
mazowieckie	20,66	25,42	4,47	3,19	4,10	1,80	1,99	0,48	1,04	1,33
opolskie	3,95	4,69	0,48	0,33	0,46	0,43	0,26	0,07	0,07	0,19
podkarpackie	7,07	8,43	1,09	0,44	1,02	0,35	0,43	0,30	0,10	0,40
podlaskie	4,32	5,16	0,51	0,18	0,42	0,07	0,22	0,15	0,01	0,12

⁹⁶Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez), Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez), Ostre zapalenie trzustki i Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami).

⁹⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

⁹⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

¹⁰⁰Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

¹⁰¹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.88.

¹⁰²Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰³Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.87, 51.95, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94.

¹⁰⁴Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.85.

Tabela 2.1.269: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji								
		razem [tys.]	z proc. ECPW [tys.]	z proc. ECPW diagnostyczne [tys.]	z proc. ECPW zabiegowe [tys.]	z proc. EUS [tys.]	z proc. Usunięcie kamieni [tys.]	z proc. MRCP [tys.]	z proc. Proteza [tys.]	z proc. Sfinkterotomia [tys.]
pomorskie	8,03	9,59	1,89	0,78	1,72	0,36	0,58	0,08	0,32	0,54
śląskie	16,64	19,95	2,58	2,04	2,37	0,24	1,10	0,61	0,30	1,49
świętokrzyskie	4,77	6,17	1,20	0,14	1,14	0,04	0,30	0,13	0,07	0,20
warmińsko-mazurskie	5,03	5,89	0,69	0,49	0,61	0,01	0,22	0,11	0,06	0,40
wielkopolskie	12,91	14,66	1,56	0,38	1,44	0,09	0,57	0,15	0,14	0,45
zachodniopomorskie	6,15	7,23	1,27	0,57	1,15	0,16	0,42	0,04	0,30	0,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w kamicy i chorobach dróg żółciowych

W przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) i chorób dróg żółciowych (z kamicią lub bez) szczegółowej analizie poddane zostały procedury diagnostyczne: USG¹⁰⁵, MRCP¹⁰⁶, i EUS¹⁰⁷, procedura o charakterze diagnostyczno-terapeutycznym: ECPW¹⁰⁸. W ramach hospitalizacji tych grup chorób dodatkowo przeanalizowano również udziały hospitalizacji z procedurami operacji w przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)¹⁰⁹, a także operacji w przypadku chorób dróg żółciowych (z kamicią lub bez)¹¹⁰. W Tabelach 2.1.270 i 2.1.271 przedstawiono dane dla procedur wykonanych wyżej wymienionych grup.

Tabela 2.1.270: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
dolnośląskie	6,29	6,54	0,82	0,00	0,01	0,08	5,68
kujawsko-pomorskie	5,15	5,37	0,84	0,00	0,02	0,08	4,79
lubelskie	4,80	4,95	1,15	-	0,00	0,06	4,42
lubuskie	2,24	2,32	0,30	-	-	0,02	2,09
łódzkie	5,67	5,90	1,24	0,00	0,02	0,06	5,02
małopolskie	6,82	7,08	1,46	-	0,04	0,10	6,21
mazowieckie	11,60	12,02	1,81	0,04	0,05	0,15	10,53
opolskie	2,55	2,65	0,38	0,01	0,01	0,01	2,36
podkarpackie	4,50	4,66	1,13	0,01	0,05	0,06	4,14
podlaskie	2,78	2,95	0,73	0,00	0,02	0,02	2,44
pomorskie	5,11	5,23	0,45	0,02	0,01	0,10	4,86
śląskie	11,01	11,55	2,45	0,00	0,09	0,11	9,88
świętokrzyskie	2,88	3,04	1,00	0,00	0,02	0,03	2,50

¹⁰⁵Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.761, 88.769.¹⁰⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.¹⁰⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.¹⁰⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.¹⁰⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.2, 51.21, 51.211, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24.¹¹⁰Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.4, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.5, 51.51, 51.59, 51.6, 51.61, 51.62, 51.63, 51.64, 51.69, 51.691, 51.692, 51.699, 51.9, 51.91, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 51.984, 51.99, 51.991, 51.999.

Tabela 2.1.270: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
warmińsko-mazurskie	3,24	3,37	0,76	0,00	0,02	0,04	2,93
wielkopolskie	9,11	9,36	2,10	0,00	0,01	0,12	8,48
zachodniopomorskie	3,79	3,96	0,61	0,00	0,00	0,09	3,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.271: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób dróg żółciowych (z kamicią lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
dolnośląskie	1,96	2,83	0,60	0,04	0,02	1,96	0,39
kujawsko-pomorskie	1,30	1,70	0,35	0,02	0,06	1,05	0,18
lubelskie	1,16	1,45	0,32	0,02	0,04	0,79	0,10
lubuskie	0,52	0,74	0,14	-	0,00	0,51	0,08
łódzkie	1,87	2,49	0,58	0,01	0,04	1,51	0,24
małopolskie	1,48	1,80	0,62	-	0,08	1,22	0,15
mazowieckie	4,24	5,73	1,28	0,26	0,26	3,37	0,66
opolskie	0,58	0,80	0,21	0,10	0,04	0,43	0,07
podkarpackie	1,16	1,55	0,49	0,07	0,14	0,86	0,11
podlaskie	0,61	0,76	0,35	0,01	0,07	0,42	0,03
pomorskie	1,54	2,01	0,28	0,08	0,03	1,43	0,25
śląskie	2,70	3,75	0,94	0,01	0,26	2,13	0,38
świętokrzyskie	1,02	1,67	0,46	0,01	0,06	1,07	0,16
warmińsko-mazurskie	0,77	1,01	0,33	0,00	0,06	0,56	0,13
wielkopolskie	1,93	2,40	0,74	0,01	0,06	1,23	0,27
zachodniopomorskie	1,05	1,31	0,27	0,01	0,02	0,92	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Endoskopia

Tabela 2.1.272: Liczba wykonanych procedur endoskopowych w szpitalach i AOS

Leczenie	Endoskopia zabiegowa			Endoskopia diagnostyczna			EUS [tys.]	Razem [tys.]
	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]		
szpitalne	13,50	7,45	22,92	155,50	116,16	13,39	1,15	330,06
ambulatoryjne	0,54	14,50	0,00	383,75	157,72	0,00	0,00	556,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Słownik procedur ICD-9:

Endoskopia zabiegowa GOPP: ICD-9: 42.31, 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 42.7, 42.81, 42.92, 43.11, 43.411, 43.412, 43.419, 44.11, 44.15, 44.222, 44.43, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.30, 45.33, 45.34, 98.02, 98.03.

Endoskopia diagnostyczna GOPP: ICD-9: 42.23, 42.242, 42.29, 44.1, 44.12, 44.13, 44.14, 44.16, 44.161,

44.162, 44.19, 45.131, 45.14, 45.16.

Endoskopie zabiegowe DOPP: ICD-9: 45.42, 45.431, 45.432, 45.439, 46.853, 46.854.

Endoskopie diagnostyczne DOPP: ICD-9: 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.253, 45.28.

Endoskopie zabiegowe ECPW: ICD-9: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

Endoskopie diagnostyczne ECPW: ICD-9: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

Endoskopie diagnostyczne EUS: ICD-9: 51.191, 52.191.

Analiza świadczeń dla pacjentów w Lecznictwie Szpitalnym oraz Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej

Świadczenia dla pacjentów w Polsce.

Tabela 2.1.273: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	108,9	87,4	58,8	33,5	90,9	104,6
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	93,3	23,4	78,3	43,5	32,0	143,8
Pozostałe choroby wątroby	49,8	15,2	37,3	88,2	18,5	64,9
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	30,4	11,0	22,8	74,9	13,9	44,8
Ostre zapalenie trzustki	29,0	25,0	10,1	31,2	28,4	23,8
Alkoholowa choroba wątroby	25,8	21,8	5,2	67,8	26,3	9,7
Choroby stłuszczeniowe wątroby	19,7	7,0	12,9	94,8	7,2	19,6
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	17,8	7,4	12,5	71,3	10,3	25,9
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	5,4	3,6	1,9	82,5	3,7	3,3
Niewydolność wątroby	3,6	3,1	0,6	70,1	3,5	0,9
Transplantacja wątroby	2,8	0,0	2,8	77,9	0,1	12,4
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	1,9	0,6	1,3	89,0	0,7	2,0
Powikłania chorób wątroby	0,9	0,7	0,2	71,6	0,9	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Świadczenia dla pacjentów w analizowanym województwie.

Tabela 2.1.274: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	8,1	6,3	4,9	33,5	6,5	8,1
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	4,9	2,0	3,4	47,1	2,8	5,4
Pozostałe choroby wątroby	2,3	1,0	1,5	85,9	1,3	2,6
Ostre zapalenie trzustki	2,0	1,8	0,5	32,2	2,1	1,1
Choroby stłuszczeniowe wątroby	1,9	0,8	1,2	95,8	0,8	2,0
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	1,9	0,7	1,3	76,1	1,0	2,6

Tabela 2.1.274: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Alkoholowa choroba wątroby	1,8	1,7	0,1	72,4	2,1	0,3
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,5	0,8	1,0	66,1	1,1	2,1
Niewydolność wątroby	0,4	0,4	0,0	72,0	0,5	0,0
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,4	0,3	0,1	71,4	0,3	0,2
Powikłania chorób wątroby	0,1	0,1	0,0	90,0	0,1	0,0
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,1	0,1	0,1	90,4	0,1	0,1
Transplantacja wątroby	0,1	0,0	0,1	69,4	0,0	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹¹¹. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹¹²:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

¹¹¹Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹¹²Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.2.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.2.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

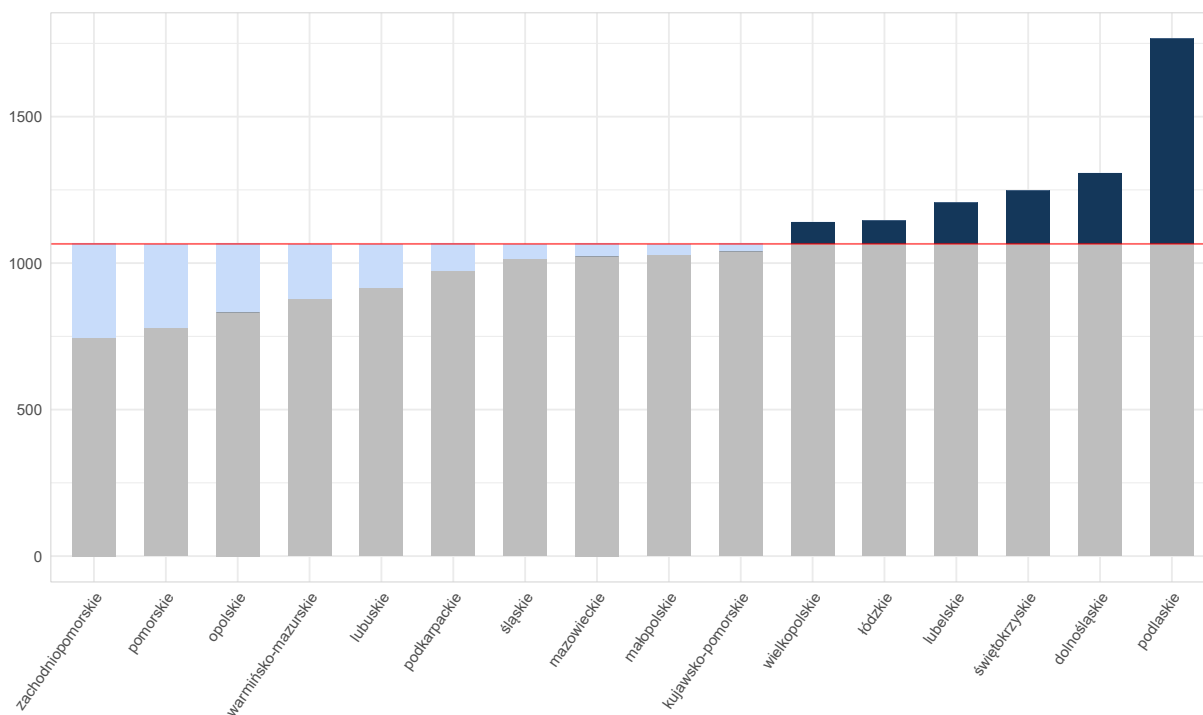
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.2.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

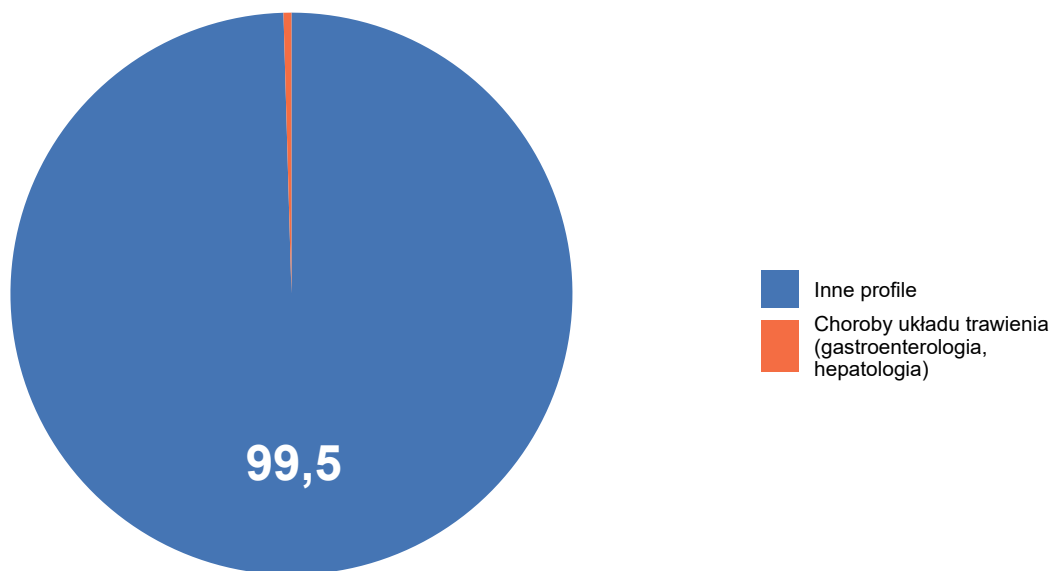
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)

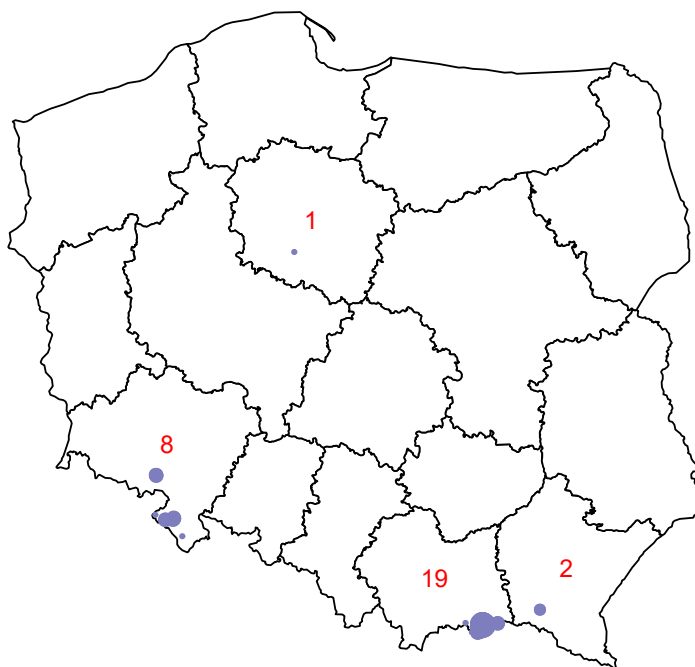
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,85 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 0,45% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.2.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 4,81 świadczeń.

Wykres 2.2.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 4 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.2.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	25,34	1,22	-	65,68
szpitalne	13,30	0,63	0,02	33,78
ambulatoryjne	0,12	0,01	-	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (1,22 tys., co stanowiło 65,68% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz.
dolnośląskie	0,17	-	9,24	5,89

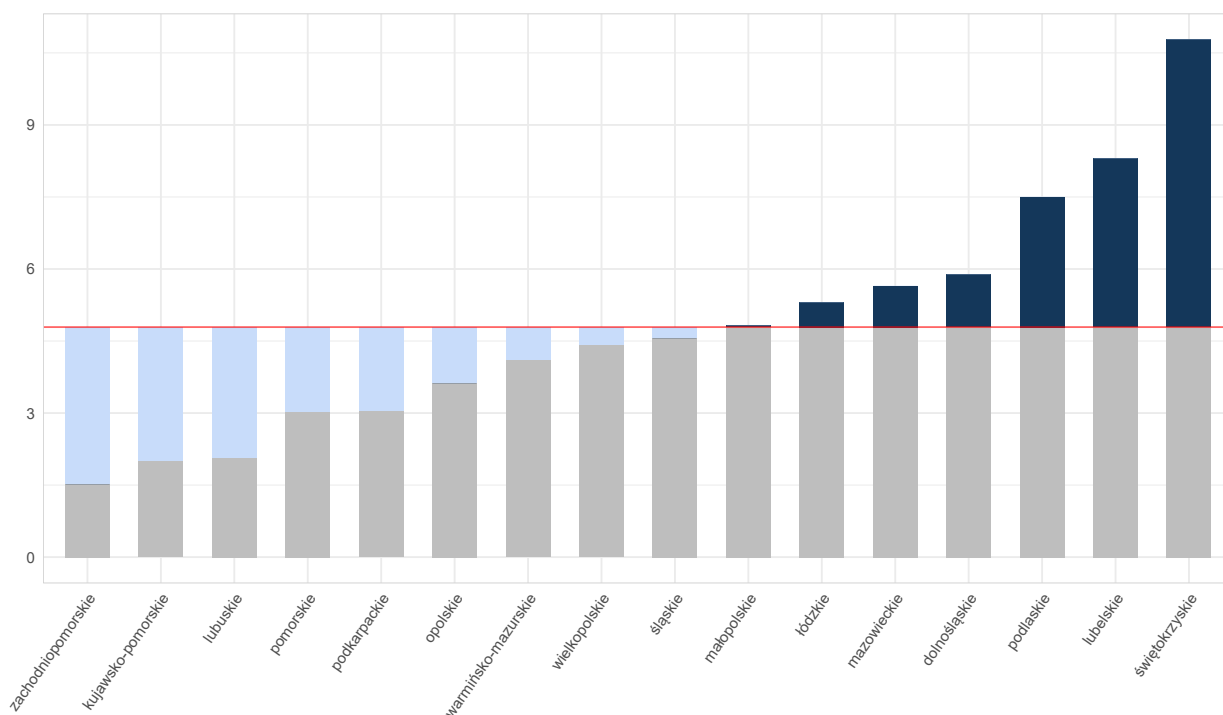
Tabela 2.2.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,04	-	2,27	2,02
lubelskie	0,18	0,00	9,56	8,30
lubuskie	0,02	0,00	1,13	2,06
łódzkie	0,13	0,00	7,13	5,31
małopolskie	0,16	-	8,81	4,82
mazowieckie	0,30	0,01	16,37	5,65
opolskie	0,04	-	1,94	3,63
podkarpackie	0,06	0,00	3,51	3,06
podlaskie	0,09	-	4,81	7,50
pomorskie	0,07	-	3,78	3,02
śląskie	0,21	0,00	11,24	4,56
świętokrzyskie	0,14	-	7,29	10,78
warmińsko-mazurskie	0,06	-	3,19	4,11
wielkopolskie	0,15	0,00	8,32	4,42
zachodniopomorskie	0,03	-	1,40	1,52
Polska	1,85	0,02	100,00	4,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa świętokrzyskiego (10,78), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (1,52). Wykres 2.2.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie dolnośląskim w 5 miejscowościach uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 8 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie dolnośląskim przedstawia Tabela 2.2.7.

Tabela 2.2.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002316	UZDROWISKA KŁODZKIE SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA PGU
170061267	SANATORIA DOLNOŚLĄSKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002299	UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA
170002332	UZDROWISKO-SZCZAWNO - JEDLINA S.A.
170061038	SANATORIUM UZDROWISKOWE "MALWAKAMEAŚP. Z O.O. W POLANICY ZDROJU
170061582	SANATORIUM UZDROWISKOWE "CHEMIK"
170061387	SANATORIUM UZDROWISKOWE "STARY ZDRÓJ"
170061477	SPECJALISTYCZNE CENTRUM PIELĘGNACYJNO - REHABILITACYJNE "EWA - MED."

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.2.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKA KŁODZKIE SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA PGU, tj. 0,26 tys. (29,84%), w miejscowości Polanica-Zdrój.

Tabela 2.2.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002316	Polanica-Zdrój	0,26	0,00	29,84
170002299	Długopole-Zdrój	0,24	-	27,97
170002316	Kudowa-Zdrój	0,08	0,01	8,97
170002316	Duszniki-Zdrój	0,08	-	8,74
170002332	Szczawno-Zdrój	0,06	0,01	7,58
170061582	Duszniki-Zdrój	0,04	-	4,43
170061038	Polanica-Zdrój	0,04	-	4,31
170061267	Duszniki-Zdrój	0,03	-	3,15
170061387	Polanica-Zdrój	0,02	-	2,45
170061267	Szczawno-Zdrój	0,02	-	2,21
170061477	Szczawno-Zdrój	0,00	-	0,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa dolnośląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,86 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.9.

Tabela 2.2.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	10,02	0,48	-	56,00

Tabela 2.2.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

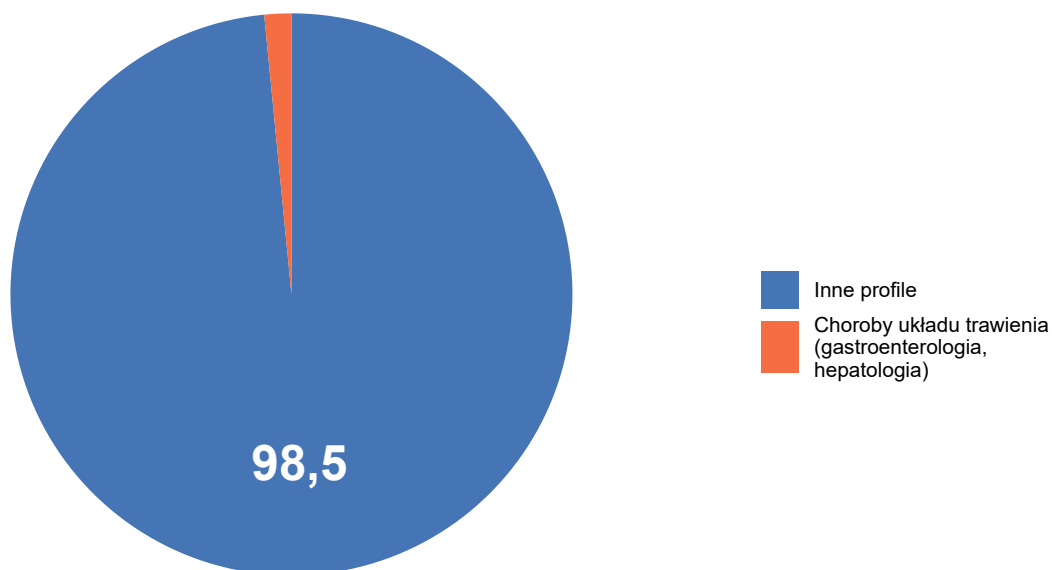
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	8,02	0,38	0,02	44,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,48 tys., co stanowiło 56% wszystkich świadczeń).

W województwie dolnośląskim ¹¹³ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,86 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 1,55% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.2.5).

Wykres 2.2.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.2.10. Z danych wynika, że na 0,86 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa dolnośląskiego, 0,11 tys. pacjentów (12,35%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,75 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

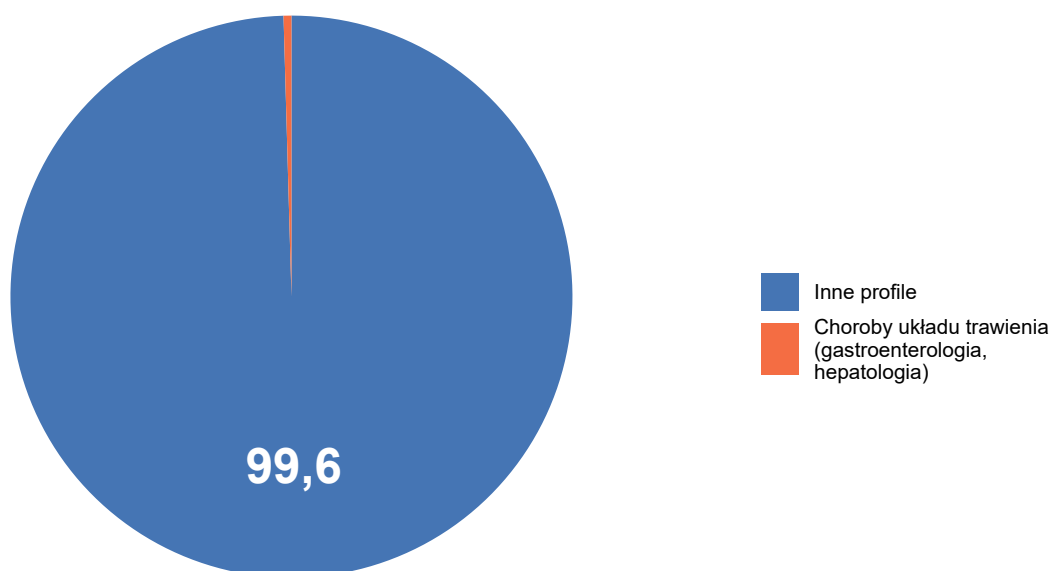
¹¹³ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.2.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,11	-	12,34	-
kujawsko-pomorskie	0,02	-	2,44	-
lubelskie	0,04	0,00	4,07	2,86
lubuskie	0,02	0,00	1,98	5,88
łódzkie	0,08	0,00	9,55	3,66
małopolskie	0,06	-	6,75	-
mazowieckie	0,13	0,01	14,78	8,66
opolskie	0,02	-	2,10	-
podkarpackie	0,01	0,00	1,51	7,69
podlaskie	0,03	-	3,73	-
pomorskie	0,04	-	4,89	-
śląskie	0,12	0,00	13,97	2,50
świętokrzyskie	0,04	-	5,24	-
warmińsko-mazurskie	0,03	-	3,61	-
wielkopolskie	0,09	0,00	10,94	2,13
zachodniopomorskie	0,02	-	2,10	-
Polska	0,86	0,02	100,00	2,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa dolnośląskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,17 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,44 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 0,45% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.2.6).

Wykres 2.2.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa dolnośląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.11.

Tabela 2.2.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	2,47	0,12	-	68,60
szpitalne	1,12	0,05	-	31,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 2 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,17 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,17 tys. pacjentów z województwa dolnośląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,11 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (38,01% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 3 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{114 115} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.2.12.

Tabela 2.2.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,11	-	61,63	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	1,74	-
małopolskie	0,06	-	34,30	-
podkarpackie	0,00	-	2,33	-
Polska	0,17	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

¹¹⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹¹⁵ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	78,34	143,76	81,14	53,23	-	16,10
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	58,84	104,57	79,94	42,49	-	18,77
Pozostałe choroby wątroby	37,26	64,85	91,57	24,69	-	0,47
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	22,82	44,79	81,84	47,78	-	1,78
Choroby stłuszczeniowe wątroby	12,89	19,57	92,46	18,49	-	0,02
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	12,50	25,93	93,05	31,70	-	0,33
Ostre zapalenie trzustki	10,12	23,79	88,82	51,11	-	4,53
Alkoholowa choroba wątroby	5,20	9,66	92,50	30,47	-	0,88
Transplantacja wątroby	2,83	12,38	6,88	3,68	-	0,20
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	1,93	3,31	87,94	19,83	-	0,33
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	1,34	2,04	88,59	36,34	-	1,47
Niewydolność wątroby	0,56	0,87	74,83	35,98	-	13,91
Powikłania chorób wątroby	0,18	0,26	83,66	38,52	-	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	66,47	122,44	85,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	9,20	13,65	9,5
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	1,36	1,37	1,0
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	54,03	96,67	92,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,24	4,47	4,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,49	0,84	0,8
Pozostałe choroby wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	14,81	23,64	36,4
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH	7,54	13,54	20,9
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	7,02	11,71	18,1
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	13,39	22,63	50,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	6,76	13,50	30,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	4,29	4,34	9,7
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	5,30	10,09	38,9
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,36	6,37	24,6
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH	2,44	5,16	19,9
Ostre zapalenie trzustki	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	8,00	19,26	81,0

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	1,66	2,63	11,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	1,12	1,17	4,9
Choroby stłuszczeniowe wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,03	9,27	47,3
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,16	4,50	23,0
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	2,58	4,06	20,7
Transplantacja wątroby	PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	2,82	12,11	97,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,07	0,10	0,8
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,05	0,05	0,4
Alkoholowa choroba wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	2,07	3,52	36,5
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	1,62	2,98	30,8
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	1,05	2,11	21,9
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,82	1,37	41,3
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	0,55	1,01	30,7
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,43	0,69	20,9
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,46	0,63	30,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,32	0,48	23,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,16	0,26	12,9
Niewydolność wątroby	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,21	0,31	35,4
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	0,09	0,16	18,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,10	0,15	17,0
Powikłania chorób wątroby	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,07	0,11	41,6
	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,02	0,02	9,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,02	0,02	8,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

nej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹¹⁶. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.3.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna).

¹¹⁶Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	257,71	56,54	56,54
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	70,03	15,37	71,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	49,84	10,94	82,84
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	26,53	5,82	88,66
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	17,81	3,91	92,57
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	9,94	2,18	94,75
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	3,86	0,85	95,60
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	3,33	0,73	96,33
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	2,73	0,60	96,93
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	2,14	0,47	97,40
PRACOWNIA ENDOSKOPII	1,97	0,43	97,83
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,51	0,33	98,16
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	1,10	0,24	98,40
PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,08	0,24	98,64
PORADNIA LECZENIA BÓLU	0,84	0,18	98,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,79	0,17	98,99
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,61	0,13	99,13
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	0,50	0,11	99,24
POZOSTAŁE PORADNIE	3,48	0,76	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniami wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	93,8	6,2

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
kujawsko-pomorskie	96,0	4,0
lubelskie	94,4	5,6
lubuskie	95,7	4,3
łódzkie	93,9	6,1
małopolskie	94,6	5,4
mazowieckie	95,4	4,6
opolskie	86,4	13,6
podkarpackie	95,9	4,1
podlaskie	95,9	4,1
pomorskie	94,3	5,7
śląskie	94,3	5,7
świętokrzyskie	95,3	4,7
warmińsko-mazurskie	96,0	4,0
wielkopolskie	95,7	4,3
zachodniopomorskie	93,1	6,9
Polska	94,7	5,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Poradnia hepatologiczna

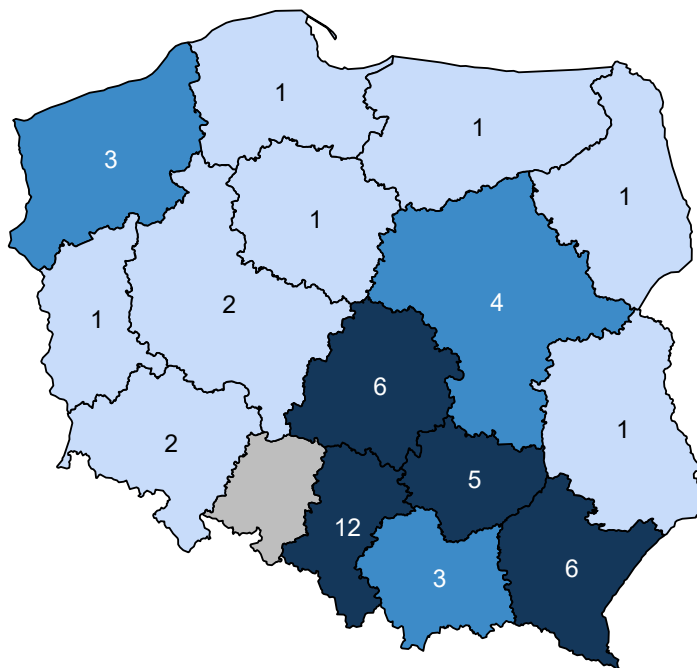
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	4,75	2 376,00	2
kujawsko-pomorskie	22,09	22 094,00	1
lubelskie	2,16	2 156,00	1
lubuskie	0,03	31,00	1
łódzkie	15,56	2 593,00	6
małopolskie	5,74	1 912,67	3
mazowieckie	9,67	2 417,75	4
podkarpackie	6,48	1 079,67	6
podlaskie	4,03	4 032,00	1
pomorskie	5,06	5 056,00	1
śląskie	21,98	1 832,08	12
świętokrzyskie	7,84	1 568,40	5
warmińsko-mazurskie	1,75	1 745,00	1
wielkopolskie	2,56	1 281,50	2
zachodniopomorskie	16,50	5 501,67	3
Polska	126,21	2 575,63	49

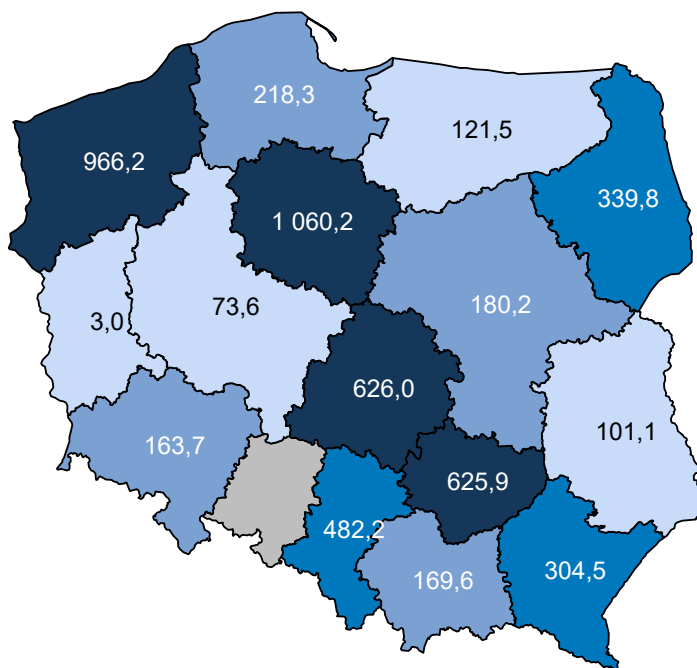
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEPATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hepatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,8 tys. porad (por.

Tabela 2.3.7)¹¹⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1¹¹⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	1,80
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROBY TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

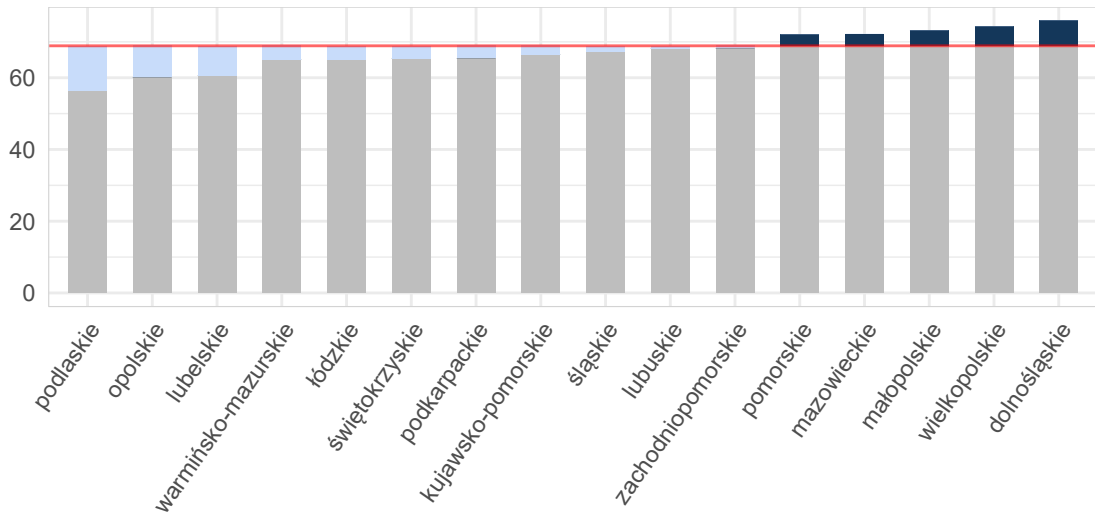
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	75,87	68,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

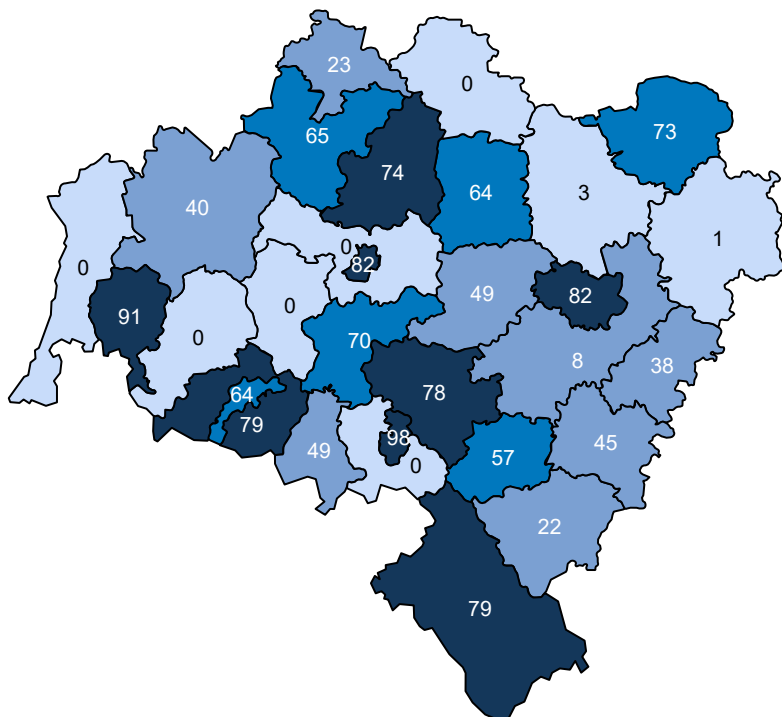
¹¹⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 51,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stłuszczeniowe wątroby. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,20.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Alkoholowa choroba wątroby	0,08	0,04	1,7	1,93
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,08	0,03	1,7	2,50
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,01	0,00	0,1	1,20
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,93	0,52	19,6	1,80
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,66	0,29	13,9	2,29
Niewydolność wątroby	0,00	0,00	0,1	1,50
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	2,00
Pozostałe choroby wątroby	0,64	0,28	13,5	2,25
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,00	0,00	0,0	1,00
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,02	0,01	0,4	1,54
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	2,43	1,11	51,1	2,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 22% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	92,77	39,76	-	-	16,87	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	92,50	28,75	-	-	8,75	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	83,78	25,56	-	-	22,34	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	93,66	34,59	-	-	10,57	0,15	-
Niewydolność wątroby	66,67	33,33	-	-	33,33	-	-
Powikłania chorób wątroby	50,00	-	-	-	50,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,81	32,03	-	-	22,03	0,31	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	40,00	-	-	20,00	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	90,90	30,40	-	-	18,37	0,12	-
choroby spoza grupy	85,15	13,90	-	-	17,30	0,82	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	95,69	23,46	-	-	19,86	0,17	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	96,86	27,42	-	-	13,71	0,13	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	83,23	16,13	-	-	20,65	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	93,30	14,72	-	-	15,92	0,10	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	97,39	25,46	-	-	8,24	1,42	-
Niewydolność wątroby	94,39	22,43	-	-	13,08	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	60,00	-	-	10,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	95,83	8,33	-	-	20,83	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,30	18,44	-	-	16,30	0,23	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	95,18	38,55	-	-	9,64	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	89,53	12,45	-	-	22,33	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	90,61	15,13	-	-	17,68	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	96,06	19,49	-	-	15,00	0,43	-
razem							
choroby spoza grupy	93,21	24,64	-	-	17,98	4,43	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0015	0,35	0,20	0,57	0,06	0,01	0,02	1,21	0,43
01.0674	0,58	0,47	0,07	0,02	0,07	0,00	1,22	1,90
Woj.	0,93	0,66	0,64	0,08	0,08	0,02	2,43	2,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,1 tys. porad dla 1,4 tys. pacjentów (por.

Tabela 2.3.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,3%.

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0015	1,64	0,67	2,45	98,41	30,68	-	-	18,83	1,34	-
01.0674	3,12	1,40	2,23	82,67	17,94	-	-	17,33	-	-
Woj.	4,75	2,06	2,31	88,09	22,33	-	-	17,85	0,46	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,85	0,15	-
kujawsko-pomorskie	99,95	0,05	-
lubelskie	99,89	0,11	-
lubuskie	98,98	1,02	-
łódzkie	99,55	0,45	-
małopolskie	99,54	0,46	-
mazowieckie	99,85	0,15	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,58	0,42	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,81	0,19	-
śląskie	99,41	0,59	-
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,93	1,07	-
wielkopolskie	99,84	0,16	-
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	99,65	0,35	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0015	-	23,11	-	76,89	45,90	336	12,16	25,18	62,65
01.0674	-	99,81	0,10	0,10	47,56	329	11,62	37,55	50,83

¹²⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	-	73,40	0,06	26,54	46,97	331	11,81	33,29	54,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0015	1	1,02	0,26	0,00	98,34	0,29	-	-	-	-	-
01.0674	-	1,58	0,45	0,00	85,29	0,19	-	-	-	-	1,11
Woj.	-	2,61	0,71	0,00	90,42	0,23	-	-	-	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Poradnia gastroenterologiczna

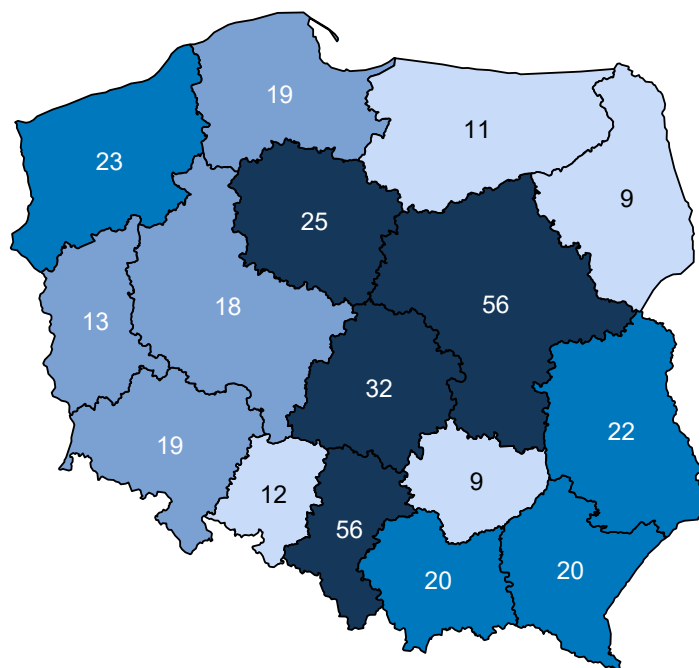
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 19. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.18.

Tabela 2.3.18: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	42,43	2 233,05	19
kujawsko-pomorskie	57,54	2 301,72	25
lubelskie	74,39	3 381,14	22
lubuskie	19,29	1 484,00	13
łódzkie	69,09	2 158,97	32
małopolskie	54,27	2 713,70	20
mazowieckie	120,99	2 160,54	56
opolskie	21,82	1 818,00	12
podkarpackie	40,91	2 045,75	20
podlaskie	37,38	4 153,67	9
pomorskie	45,71	2 405,95	19
śląskie	133,94	2 391,70	56
świętokrzyskie	18,00	1 999,44	9
warmińsko-mazurskie	31,26	2 841,64	11
wielkopolskie	48,64	2 702,22	18
zachodniopomorskie	39,40	1 713,22	23
Polska	855,06	2 349,06	364

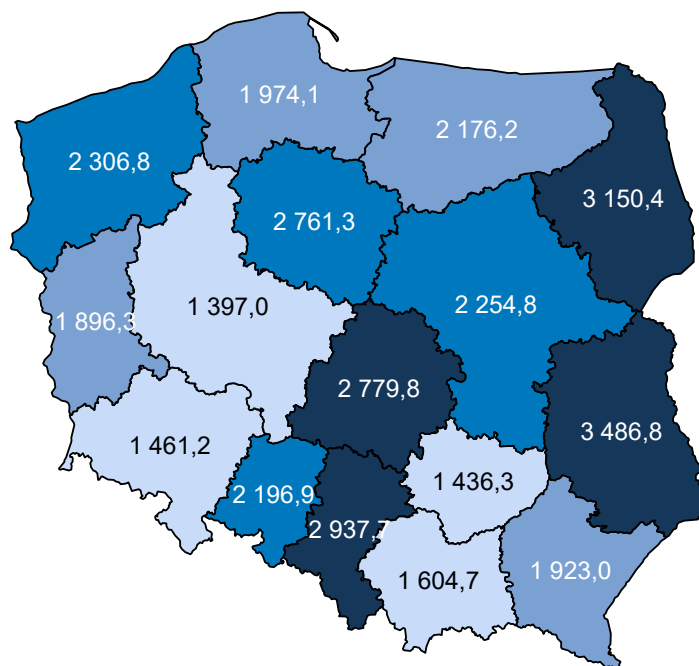
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.4: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.5: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,8 tys.

porad (por. Tabela 2.3.19)¹²¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2¹²². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	1,80
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]

¹²¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

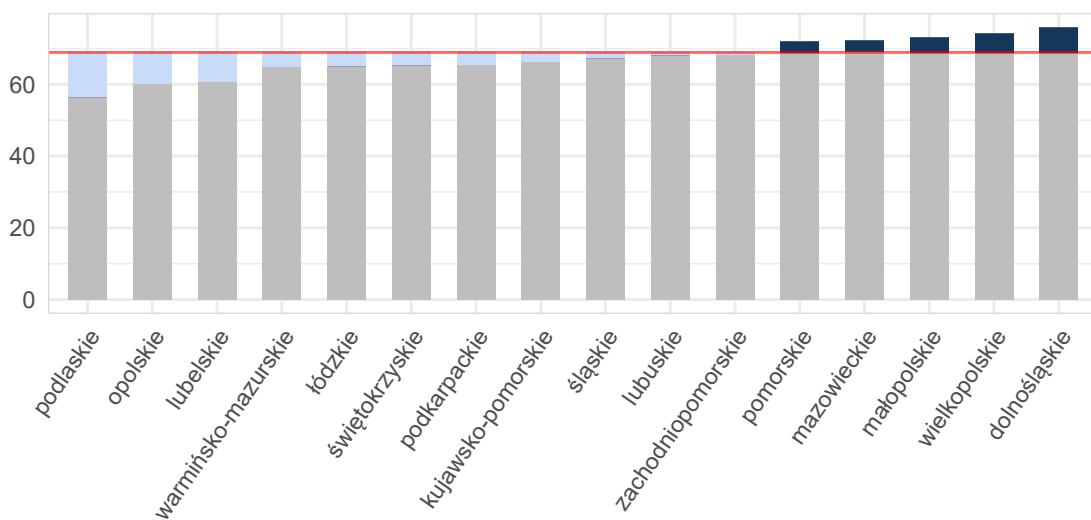
¹²²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	75,87	68,90

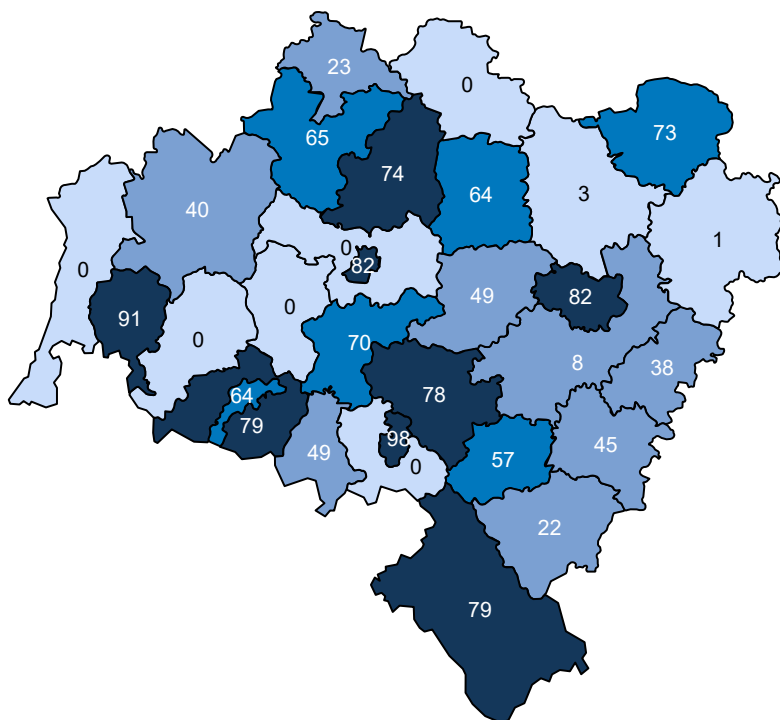
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 9,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,72.

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,11	0,06	0,3	1,93	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,62	0,38	1,5	1,64	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,12	0,08	0,3	1,46	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,54	0,42	1,3	1,29	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,65	0,37	1,5	1,79	-
Niewydolność wątroby	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Ostre zapalenie trzustki	0,12	0,07	0,3	1,79	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,52	0,31	1,2	1,66	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	1,22	0,69	2,9	1,76	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,12	0,05	0,3	2,58	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	4,03	2,34	9,5	1,72	-
choroby spoza grupy	38,40	20,80	90,5	1,85	180

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 37% porad stanowiły porady typu W11¹²³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	93,52	29,63	-	-	21,30	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	91,60	27,95	-	0,48	29,40	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	95,12	21,95	-	-	35,77	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	91,60	16,60	-	0,19	33,21	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	92,05	41,44	-	2,91	17,43	-	-
Niewydolność wątroby	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Ostre zapalenie trzustki	87,29	18,64	-	-	38,14	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	93,62	47,20	-	0,39	20,70	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	92,06	28,56	-	0,82	23,08	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	87,90	33,87	-	1,61	14,52	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	91,98	31,03	-	0,92	24,73	-	-
razem							
choroby spoza grupy	86,87	37,50	-	5,85	29,40	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	96,17	39,31	-	0,13	16,05	0,03	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	94,86	40,34	-	0,08	18,75	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,70	38,58	-	0,04	16,46	0,02	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	95,00	23,54	-	0,02	15,72	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,83	40,71	-	0,33	10,97	0,13	-
Niewydolność wątroby	92,57	40,54	-	-	18,92	-	-
Ostre zapalenie trzustki	95,56	37,94	-	-	23,51	-	-
Powikłania chorób wątroby	98,13	47,66	-	-	14,02	-	-
Pozostałe choroby wątroby	93,74	33,22	-	0,04	15,60	0,02	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	95,62	46,35	-	0,09	16,62	0,02	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	94,35	29,86	-	0,43	18,26	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	-	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	96,48	30,28	-	-	23,24	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,18	39,68	-	0,10	16,55	0,02	-
razem							
choroby spoza grupy	92,71	54,57	-	1,14	18,39	0,48	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 19. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.25.

Tabela 2.3.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiniński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiniński
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0616	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	m. Jelenia Góra
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0679	M - Med Migra sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0767	NZOZ Med - Az s.c. Zuzanna i Andrzej Zajęc	świdnicki
01.0770	NZOZ Raj - Med - Małgorzata Rajewska	świdnicki
01.0860	Radimed sp. z o.o.	m. Legnica

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0008	0,04	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,06	0,94
01.0013	0,02	0,01	0,03	0,00	0,10	-	0,01	0,17	1,07
01.0015	0,06	0,27	0,03	0,06	0,18	0,00	0,01	0,65	1,17
01.0017	0,11	0,02	0,05	0,02	0,03	0,01	0,00	0,25	1,85
01.0018	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01	0,27
01.0033	0,06	0,01	0,04	0,05	0,02	0,10	0,01	0,35	2,23
01.0037	0,02	0,05	0,02	-	0,00	-	-	0,11	1,70
01.0040	0,06	0,00	0,05	0,08	0,04	0,00	0,03	0,30	3,02
01.0057	0,04	0,04	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,16	1,94
01.0090	0,06	0,09	0,03	-	-	-	-	0,18	3,90
01.0104	0,03	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,04	0,99
01.0335	0,02	0,00	0,02	-	-	0,00	0,00	0,05	1,09
01.0546	0,06	0,01	0,06	-	0,01	-	0,01	0,17	2,84
01.0616	0,04	0,01	0,02	-	-	0,00	0,01	0,07	1,82
01.0674	0,43	0,09	0,11	0,08	0,06	0,00	0,02	0,80	5,20
01.0679	0,04	0,03	0,02	-	0,00	-	-	0,11	1,76

Tabela 2.3.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0767	0,03	-	0,00	0,12	-	-	0,01	0,17	1,11
01.0770	0,03	0,00	0,01	0,12	0,03	0,00	0,01	0,21	2,34
01.0860	0,06	0,01	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	3,17
Woj.	1,22	0,65	0,62	0,54	0,52	0,12	0,12	4,03	38,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,0 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,9%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0008	1,00	0,78	1,29	100,00	58,08	-	-	41,72	-	-
01.0013	1,24	0,73	1,69	90,16	50,73	-	-	26,37	-	-
01.0015	1,82	1,07	1,70	99,72	61,25	-	-	18,33	-	-
01.0017	2,10	1,26	1,67	96,81	11,05	-	1,24	25,33	-	-
01.0018	0,28	0,19	1,44	100,00	29,82	-	-	69,45	-	-
01.0033	2,58	1,02	2,52	75,09	34,03	-	6,01	18,90	-	-
01.0037	1,82	0,85	2,13	77,78	23,54	-	1,27	20,74	-	-
01.0040	3,32	2,36	1,41	98,43	47,74	-	0,33	44,70	-	-
01.0057	2,10	1,27	1,65	94,71	42,25	-	3,29	44,30	-	-
01.0090	4,07	2,67	1,52	75,09	15,61	-	21,99	35,98	0,02	-
01.0104	1,03	0,75	1,38	57,36	27,91	-	42,44	24,42	-	-
01.0335	1,14	0,58	1,94	99,91	50,04	-	-	32,07	-	-
01.0546	3,01	1,14	2,65	94,01	40,57	-	-	21,48	-	-
01.0616	1,89	1,22	1,55	97,99	56,27	-	2,01	38,12	-	-
01.0674	6,00	2,49	2,41	82,48	23,65	-	0,08	17,35	-	-
01.0679	1,88	0,94	1,99	67,08	8,31	-	1,23	31,70	-	-
01.0767	1,28	0,53	2,43	58,22	12,86	-	41,47	29,70	-	-
01.0770	2,55	0,99	2,58	97,26	62,79	-	2,66	22,05	-	-
01.0860	3,33	1,98	1,68	99,64	63,64	-	-	35,40	-	-
Woj.	42,43	22,52	1,88	87,36	36,89	-	5,38	28,95	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana

¹²⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.29.

Tabela 2.3.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,62	1,34	0,04
kujawsko-pomorskie	97,64	2,30	0,06
lubelskie	97,56	2,37	0,07
lubuskie	98,35	1,57	0,08
łódzkie	98,12	1,81	0,08
małopolskie	98,62	1,34	0,04
mazowieckie	97,46	2,46	0,08
opolskie	98,49	1,50	0,01
podkarpackie	97,92	2,02	0,06
podlaskie	95,02	4,91	0,07
pomorskie	97,82	2,10	0,07
śląskie	98,71	1,27	0,03
świętokrzyskie	97,97	1,98	0,05
warmińsko-mazurskie	98,20	1,77	0,03
wielkopolskie	98,96	1,03	0,01
zachodniopomorskie	97,98	1,93	0,09
Polska	98,00	1,94	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0008	1,30	97,60	0,30	0,80	25,85	255	59,78	28,74	11,48
01.0013	1,85	98,15	-	-	28,31	302	33,15	32,42	34,44
01.0015	-	21,30	0,06	78,65	19,98	526	29,22	42,05	28,73
01.0017	1,71	97,14	0,10	1,05	15,48	401	28,57	49,14	22,29
01.0018	-	100,00	-	-	98,91	16	50,91	19,64	29,45
01.0033	1,09	98,84	0,08	-	51,42	121	8,46	28,64	62,90
01.0037	0,06	99,67	0,06	0,22	47,03	154	15,40	34,54	50,06
01.0040	0,33	98,13	0,15	1,38	40,79	182	49,52	31,73	18,75
01.0057	-	99,48	0,52	-	64,76	89	35,86	31,66	32,47
01.0090	0,12	97,28	0,02	2,58	53,98	110	43,67	28,87	27,47
01.0104	-	100,00	-	-	66,28	43	50,39	35,85	13,76
01.0335	-	100,00	-	-	52,25	115	25,02	28,90	46,08
01.0546	-	99,33	0,47	0,20	44,56	164	11,07	21,15	67,78
01.0616	0,05	99,58	0,37	-	43,78	173	42,24	29,43	28,32
01.0674	0,05	99,18	0,52	0,25	25,45	384	8,71	35,67	55,62
01.0679	0,11	99,57	0,32	-	63,61	104	13,27	54,98	31,75
01.0767	-	99,69	-	0,31	53,23	132	13,02	21,36	65,63
01.0770	-	99,92	-	0,08	33,96	214	11,63	18,88	69,49
01.0860	0,12	99,58	0,27	0,03	50,26	133	33,05	36,03	30,92
Woj.	0,30	95,61	0,22	3,87	42,51	186	26,46	32,57	40,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0008	1	0,12	0,04	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
01.0013	1	0,43	0,12	0,00	94,85	0,60	-	-	-	-	-	-
01.0015	1	0,52	0,16	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
01.0017	1	0,47	0,14	0,00	95,94	0,14	-	3,63	-	-	-	-
01.0018	1	0,08	0,02	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
01.0033	1	1,62	0,44	0,00	77,67	0,44	-	5,61	-	-	-	-
01.0037	1	0,91	0,26	0,00	77,69	0,39	-	1,98	-	-	-	1,13
01.0040	1	0,62	0,19	0,00	93,90	0,73	-	-	-	-	-	-
01.0057	1	0,68	0,19	0,00	95,01	0,66	-	3,08	-	-	-	-
01.0090	-	1,12	0,30	0,00	65,06	0,40	-	27,52	-	-	-	-
01.0104	-	0,14	0,04	0,00	73,24	0,79	-	26,76	-	-	-	-
01.0335	-	0,52	0,14	0,00	99,81	0,63	-	-	-	-	-	-
01.0546	-	2,04	0,48	0,00	95,14	0,50	-	-	-	-	-	-
01.0616	-	0,54	0,14	0,00	96,45	0,83	-	3,55	-	-	-	-
01.0674	-	3,34	0,90	0,00	86,59	0,27	-	0,15	-	-	-	0,07
01.0679	-	0,60	0,18	0,00	70,81	0,17	-	3,52	-	-	-	1,18
01.0767	-	0,84	0,22	0,00	45,01	0,14	-	54,51	-	-	-	-
01.0770	-	1,77	0,45	0,00	97,01	0,73	-	2,99	-	-	-	-
01.0860	-	1,03	0,28	0,00	99,71	0,89	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	17,39	4,69	0,00	86,38	0,51	-	6,04	-	-	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci

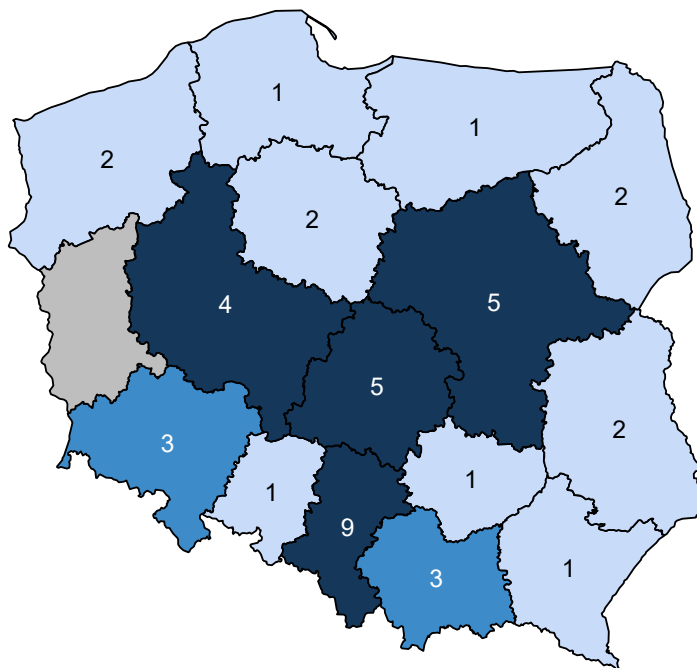
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.30.

Tabela 2.3.30: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,07	1 689,67	3
kujawsko-pomorskie	6,85	3 425,00	2
lubelskie	2,16	1 078,00	2
łódzkie	13,53	2 705,80	5
małopolskie	8,51	2 837,00	3
mazowieckie	12,75	2 549,60	5
opolskie	0,98	981,00	1
podkarpackie	2,88	2 878,00	1
podlaskie	5,81	2 906,50	2
pomorskie	7,84	7 843,00	1
śląskie	16,48	1 831,44	9
świętokrzyskie	2,02	2 015,00	1
warmińsko-mazurskie	1,87	1 869,00	1
wielkopolskie	6,63	1 658,25	4
zachodniopomorskie	3,27	1 635,00	2
Polska	96,65	2 301,14	42

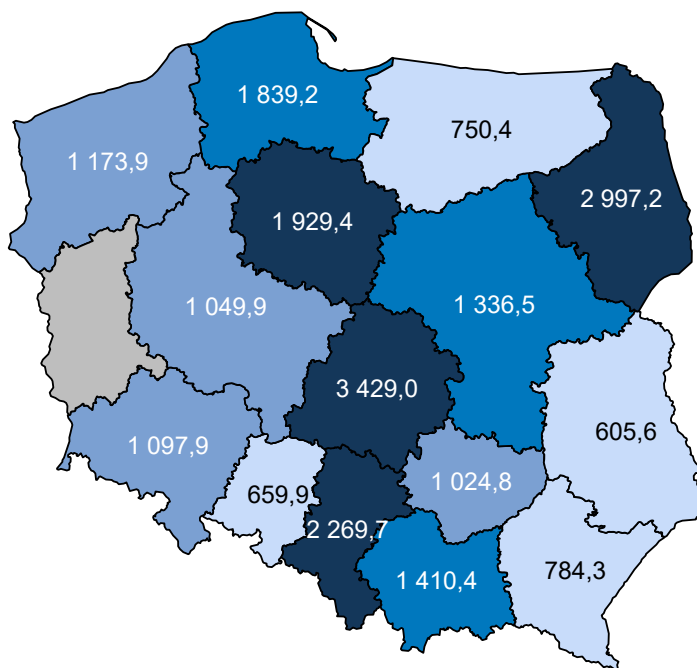
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.7: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.8: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w wo-

jewództwie wykonano 429,8 tys. porad (por. Tabela 2.3.31) ¹²⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3¹²⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	1,80
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]

¹²⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

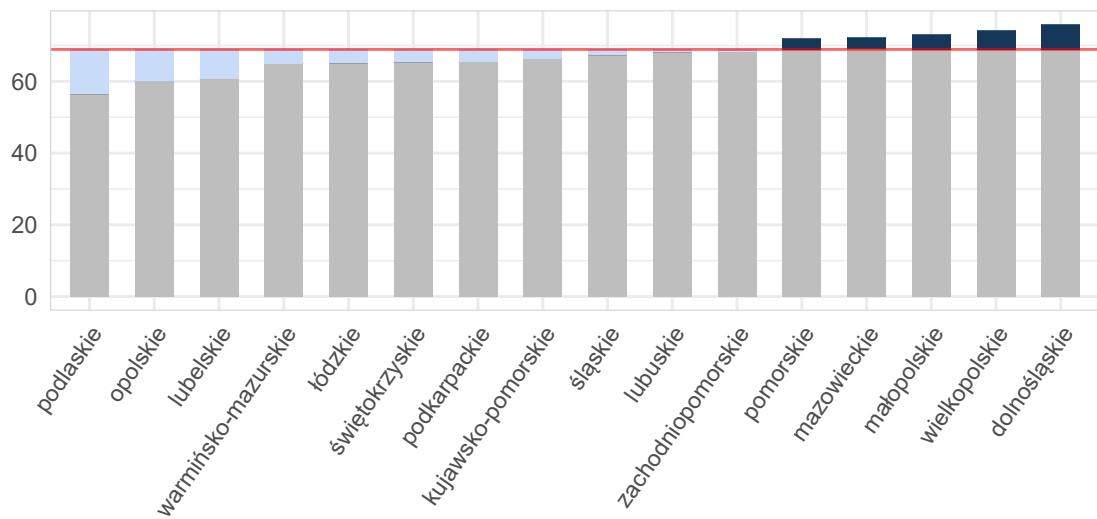
¹²⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

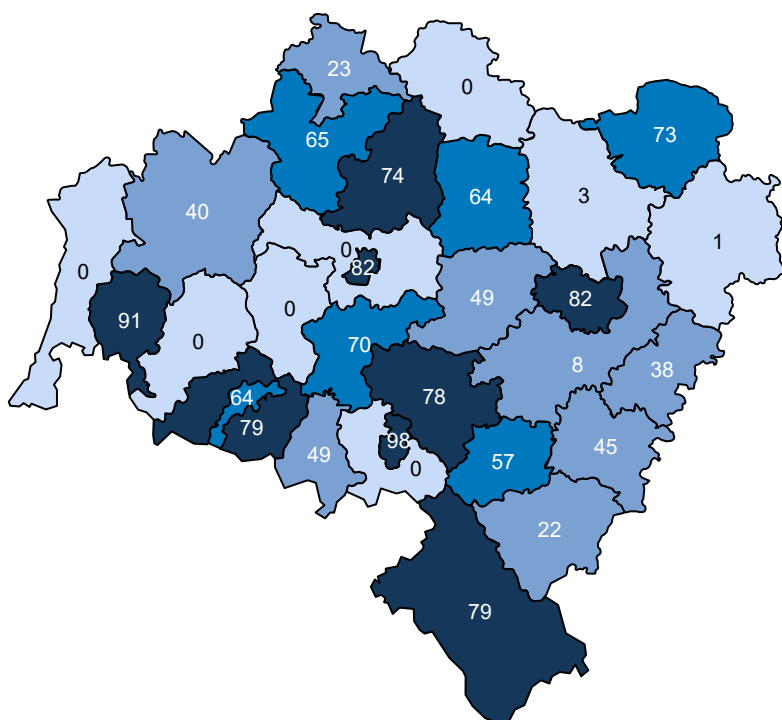
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	75,87	68,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,59.

Tabela 2.3.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,04	0,03	0,7	1,28	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,05	0,03	1,0	1,89	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Ostre zapalenie trzustki	0,00	0,00	0,1	1,33	-
Pozostałe choroby wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,02	0,01	0,3	1,33	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,00	0,1	1,50	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	0,11	0,07	2,2	1,59	-
choroby spoza grupy	4,96	3,39	97,8	1,46	125

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 39% porad stanowiły porady typu W11¹²⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 46%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	97,30	32,43	-	-	8,11	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	27,45	-	-	11,76	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	-	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	50,00	-	-	25,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	62,50	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	33,33	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	99,12	35,40	-	-	8,85	-	-
razem							
choroby spoza grupy	99,35	39,51	-	-	24,62	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	95,31	31,47	-	-	23,00	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	97,62	42,42	-	-	14,94	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	96,74	60,87	-	-	6,88	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	89,47	36,84	-	-	26,32	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	96,48	40,14	-	-	26,76	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	60,00	-	-	20,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,03	23,28	-	-	17,73	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	97,42	31,18	-	-	22,80	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	54,55	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,67	36,00	-	-	16,00	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,71	33,14	-	-	18,54	-	-
razem							
choroby spoza grupy	95,34	46,23	-	0,45	24,08	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.37.

¹²⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0004	0,01	0,03	0,02	0,00	0,06	2,05
01.0008	0,02	0,01	0,00	-	0,03	1,48
01.0015	0,02	-	-	0,00	0,02	1,43
Woj.	0,05	0,04	0,02	0,00	0,11	4,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,1 tys. porad dla 1,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,4%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0004	2,11	1,66	1,27	98,43	29,60	-	-	1,57	-	-
01.0008	1,50	1,02	1,47	100,00	50,83	-	-	42,91	-	-
01.0015	1,46	0,79	1,84	100,00	41,84	-	-	37,86	-	-
Woj.	5,07	3,45	1,47	99,35	39,42	-	-	24,27	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.41.

¹²⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,05	0,88	0,06
kujawsko-pomorskie	99,54	0,46	-
lubelskie	98,90	1,10	-
lubuskie	97,41	2,59	-
łódzkie	98,60	1,38	0,02
małopolskie	99,09	0,91	-
mazowieckie	99,11	0,87	0,01
opolskie	98,75	1,25	-
podkarpackie	98,87	1,13	-
podlaskie	98,12	1,88	-
pomorskie	99,73	0,27	-
śląskie	98,81	1,19	-
świętokrzyskie	98,94	1,06	-
warmińsko-mazurskie	99,13	0,87	-
wielkopolskie	99,11	0,89	-
zachodniopomorskie	99,13	0,87	-
Polska	99,00	0,99	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0004	3,37	96,49	0,09	0,05	44,02	117	62,05	26,47	11,48
01.0008	0,13	99,80	-	0,07	42,32	132	45,11	33,00	21,89
01.0015	0,07	54,73	-	45,20	39,57	144	26,89	31,28	41,84
Woj.	1,46	85,46	0,04	13,04	42,22	125	46,91	29,79	23,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0004	1	0,24	0,07	0,00	96,69	0,57	-	-	-	-	-
01.0008	1	0,33	0,10	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-
01.0015	1	0,61	0,17	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,18	0,34	0,00	99,32	0,59	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Poradnia chirurgii ogólnej

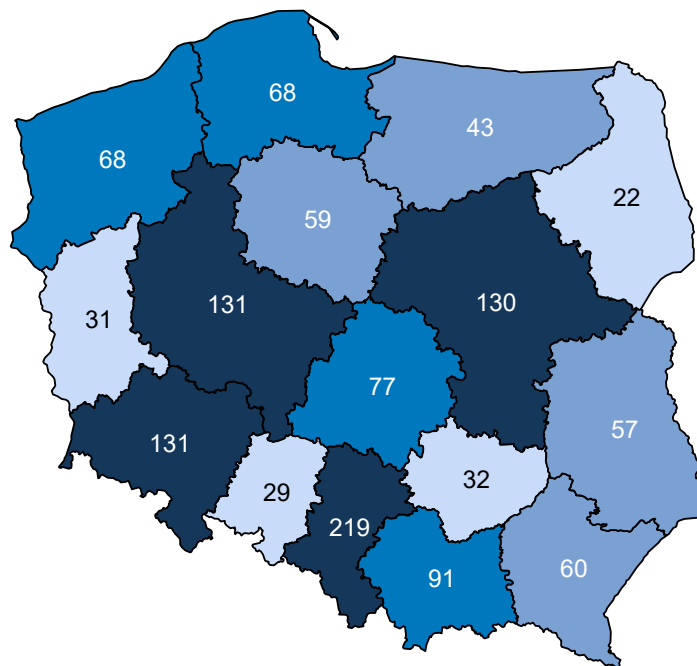
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 131. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.42.

Tabela 2.3.42: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

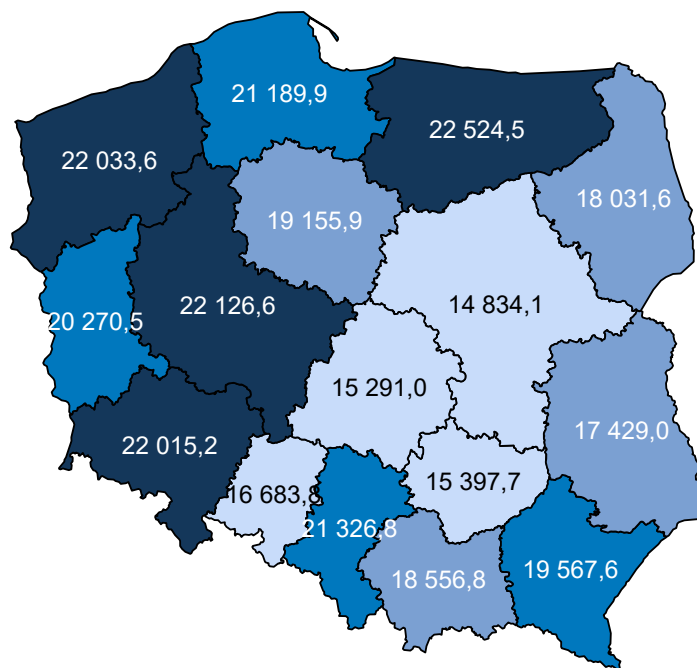
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.10: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 522,1 tys. porad (por. Tabela 2.3.43) ¹²⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 804,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 717,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4 ¹³⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	639,71
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	60,68
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	42,02
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	13,03
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	8,12
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,15

¹²⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹³⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,04
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,37
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

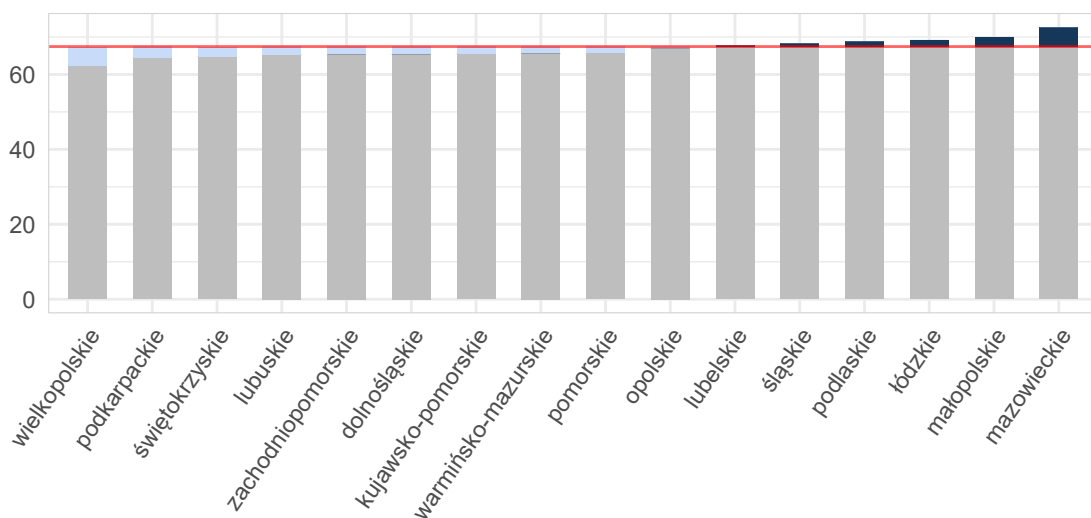
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 522,08	804,33	65,43	67,44

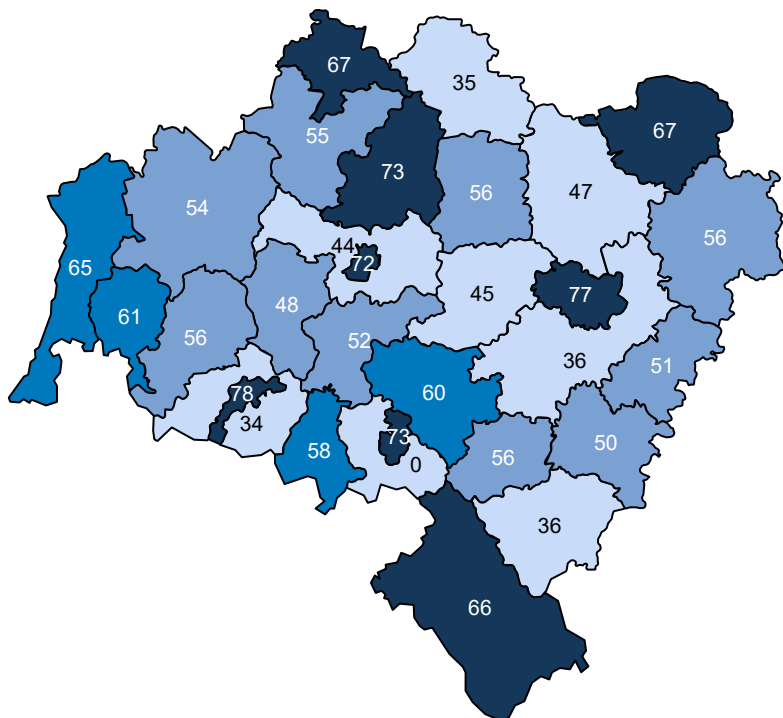
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,74.

Tabela 2.3.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,04	0,02	0,0	1,67	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	4,33	2,81	0,7	1,54	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	7,77	4,77	1,2	1,63	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,03	0,03	0,0	1,17	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,03	0,02	0,0	1,83	-
Niewydolność wątroby	0,01	0,01	0,0	1,18	-
Ostre zapalenie trzustki	0,85	0,38	0,1	2,24	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Pozostałe choroby wątroby	0,48	0,34	0,1	1,39	-
Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,92	0,49	0,1	1,88	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,03	0,02	0,0	1,26	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	14,51	8,32	2,3	1,74	-
choroby spoza grupy	624,75	252,61	97,7	2,47	17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 68%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11¹³¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	40,00	35,00	-	60,00	-	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	81,56	52,18	-	18,44	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	79,13	40,77	-	20,85	-	0,03	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	97,06	47,06	-	2,94	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	90,91	75,76	-	9,09	-	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	92,31	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	89,92	55,92	-	10,08	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,57	66,60	-	5,43	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	93,40	74,68	-	6,60	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	89,66	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	81,94	48,32	-	18,05	-	0,01	-
razem							
choroby spoza grupy	67,68	51,37	-	32,24	0,05	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	83,88	63,22	-	15,70	0,41	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	81,20	56,56	-	18,79	0,00	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	79,79	43,16	-	20,19	0,00	0,00	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	98,68	61,23	-	0,88	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	90,91	67,12	-	8,79	-	-	-
Niewydolność wątroby	61,04	47,08	-	38,96	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	94,41	56,66	-	5,56	0,02	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	92,86	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	92,34	64,81	-	7,34	0,03	0,03	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	94,44	70,81	-	5,42	0,03	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	90,79	63,16	-	9,21	-	-	-
Transplantacja wątroby	74,36	61,54	-	25,64	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,10	73,38	-	1,90	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	82,56	52,46	-	17,42	0,01	0,00	-
razem							
choroby spoza grupy	64,70	50,26	-	35,17	0,07	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 131. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.49.

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0078	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Leczniczy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0125	SP ZOZ w Szklarskiej Porębie	jeleniogórski
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeleński
01.0160	Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0163	SP ZOZ w Wińsku	wołowski
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0170	Przychodnia Lekarska	trzebnicki
01.0173	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0187	Dolnośląskie Centrum Medyczne Dolmed s.a.	m. Wrocław
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0245	Vis - Med	górowski
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0256	Centrum Medyczne Zdrowa Kobieta sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0271	NZOZ sp. z o.o.	górowski
01.0276	Aeroklub Polski	m. Wrocław
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0331	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Pharma Medica	górowski
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0380	Samorządowa Przychodnia Zdrowia	świdnicki
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczne - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobięcin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0433	Ośrodek Diagnostyczno - Leczniczy przy Górniczej Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0443	NZOZ Terapia Wanda Barbara Dąbrowska	dzierżoniowski
01.0461	Centrum Medyczne Astra NZOZ	dzierżoniowski
01.0470	Niepubliczny Ośrodek Opieki Zdrowotnej Nex - Medical	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0478	NZOZ Medicus sp. z o.o.	świdnicki
01.0482	Ar - Vita Usługi Medyczne	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0490	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego; Poradnie Specjalistyczne	kłodzki
01.0501	NZOZ Alba - Med	kłodzki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0512	Przychodnia Rejonowa w Chojnowie	legnicki
01.0545	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	górowski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0590	SP ZOZ w Bolkowice	jaworski

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0604	Centrum Medyczne Jo - Med Aziz Joya	lubański
01.0611	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Bogatyni	zgorzelecki
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0724	Medicover Opieka Ambulatoryjna	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki
01.0769	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Lekarska Krio - Dent D. Cios, T. Staniszewski	dzierżoniowski
01.0786	NZOZ Ak Med	świdnicki
01.0788	NZOZ Medyk	dzierżoniowski
01.0791	Specjalistyczna Przychodnia Zdrowia Bogusława Renz	kłodzki
01.0794	Lancet NZOZ	dzierżoniowski
01.0867	Poradnia Specjalistyczna Salus Przemysław Maruszczak	jaworski
01.0913	Chirurgia Cieplice Andrzej Chruściel	m. Jelenia Góra
01.0918	Przychodnia Specjalistyczna Twój Chirurg Marek Bednarski	m. Jelenia Góra
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1780	PHM sp. z o.o.	górowski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1852	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wałbrzych
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.1859	A2 Clinic A. Krawczyk - Jagmin, A. Kosińska s.j.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,16	0,14	0,02	0,01	0,01	-	-	0,35	3,90
01.0002	0,17	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,20	4,83
01.0003	0,16	0,06	0,02	0,01	0,00	-	-	0,26	3,92
01.0004	0,09	0,10	0,04	0,00	0,02	-	-	0,25	6,29
01.0005	0,02	0,03	0,01	-	-	-	-	0,06	7,78
01.0006	0,02	0,54	0,04	0,02	0,00	-	-	0,62	10,80
01.0007	0,47	0,02	0,01	0,06	0,00	-	-	0,57	3,85
01.0008	0,26	0,11	0,03	0,07	0,02	-	-	0,49	7,44
01.0010	0,30	0,29	0,04	0,04	0,01	-	-	0,68	5,88
01.0011	0,41	0,07	0,00	0,04	0,00	-	-	0,53	4,24
01.0012	0,00	0,03	0,00	0,00	-	0,00	-	0,03	2,40
01.0013	0,25	0,03	0,00	0,00	0,01	0,00	-	0,29	12,72
01.0014	0,14	0,02	0,01	0,04	-	-	-	0,21	2,60
01.0016	0,48	0,03	0,01	0,04	-	-	-	0,56	6,06
01.0017	0,06	0,06	0,00	0,00	-	-	-	0,13	8,18
01.0018	0,21	0,13	0,01	0,00	0,01	-	-	0,36	20,72

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0019	0,04	0,04	0,02	0,00	0,03	-	-	0,13	13,56
01.0021	0,05	0,33	0,02	0,12	0,01	-	-	0,52	6,10
01.0023	0,20	0,02	0,01	0,01	0,00	-	-	0,24	6,22
01.0024	0,04	0,17	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,24	8,08
01.0025	0,10	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	0,12	3,47
01.0026	0,14	0,01	0,01	0,01	0,00	-	-	0,17	4,20
01.0028	0,14	0,00	0,02	0,02	0,01	0,00	-	0,19	7,40
01.0030	0,04	0,00	0,00	-	-	-	-	0,05	2,28
01.0032	0,04	0,15	0,02	0,01	0,02	-	-	0,24	10,06
01.0033	0,12	0,14	0,03	0,03	0,01	0,00	-	0,33	8,75
01.0034	0,28	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,30	4,23
01.0035	0,04	0,07	-	-	0,00	0,00	-	0,12	4,51
01.0036	0,10	0,05	0,01	0,02	0,00	-	-	0,18	3,70
01.0037	0,06	0,04	0,00	0,00	0,00	-	-	0,11	6,35
01.0040	0,39	0,07	0,03	0,00	0,00	-	0,00	0,49	1,81
01.0042	0,11	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,15	5,96
01.0043	0,01	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02	2,66
01.0045	0,00	0,07	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,10	4,05
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	3,57
01.0057	0,21	0,01	0,00	0,02	-	-	-	0,24	3,65
01.0067	0,01	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02	2,89
01.0076	0,01	0,02	0,01	0,00	0,01	-	0,00	0,06	7,25
01.0078	0,10	-	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,12	8,80
01.0084	-	0,04	-	-	-	-	-	0,04	0,58
01.0090	-	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,93
01.0117	0,01	0,03	0,00	0,00	-	-	-	0,04	3,89
01.0125	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01	0,37
01.0142	0,01	0,02	0,04	-	0,01	-	-	0,08	9,11
01.0155	0,06	0,01	-	0,00	-	0,02	-	0,10	2,99
01.0156	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,02	5,22
01.0160	-	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01	25,19
01.0163	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,01	1,05
01.0165	0,03	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,04	1,36
01.0170	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,07	5,15
01.0173	0,02	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,03	3,44
01.0174	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	0,04	3,36
01.0187	0,03	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,06	1,85
01.0235	0,12	0,00	0,01	0,01	0,00	-	-	0,14	7,48
01.0242	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	0,04	3,03
01.0245	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,03	1,83
01.0250	0,03	0,06	0,01	0,00	-	-	-	0,10	7,35
01.0254	0,09	0,08	0,02	0,02	0,00	-	-	0,22	6,85
01.0256	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,02	1,73
01.0257	0,05	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,07	3,98
01.0258	0,00	0,01	-	-	-	-	-	0,02	1,44
01.0262	0,05	0,00	0,00	0,00	0,01	-	0,00	0,06	4,62
01.0276	0,00	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01	1,90
01.0307	0,01	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02	1,03
01.0313	0,02	0,01	-	0,00	-	-	-	0,03	2,45
01.0319	0,04	0,03	0,01	0,00	0,00	-	-	0,08	3,85
01.0331	-	0,02	-	0,01	0,00	-	-	0,03	2,57
01.0335	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,14	10,36
01.0343	0,05	-	0,01	0,00	0,00	-	-	0,06	3,77
01.0351	0,03	0,01	0,01	0,00	0,01	-	-	0,06	4,19

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0352	0,04	0,02	0,02	0,00	0,01	-	0,00	0,10	3,13
01.0380	0,00	0,04	-	-	0,05	-	-	0,09	2,66
01.0383	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,03	3,43
01.0402	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	0,04	5,84
01.0405	0,00	0,04	0,01	0,00	0,00	-	-	0,05	3,61
01.0418	0,02	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,02	3,24
01.0425	0,02	0,01	-	0,02	0,00	-	-	0,06	2,85
01.0426	0,00	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02	1,23
01.0428	0,08	0,06	0,04	0,00	0,03	-	0,00	0,22	7,10
01.0431	-	0,02	0,00	-	-	0,00	-	0,03	1,74
01.0432	0,01	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01	6,48
01.0433	0,02	0,01	0,00	0,01	0,00	-	-	0,04	1,58
01.0441	0,02	0,02	0,00	-	0,00	-	0,00	0,05	4,20
01.0443	0,01	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02	2,12
01.0461	0,02	-	0,00	0,00	-	-	-	0,02	3,85
01.0470	0,04	-	0,00	0,00	0,01	-	0,01	0,08	1,85
01.0474	0,04	0,03	0,00	-	0,01	-	0,00	0,08	4,30
01.0478	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01	2,82
01.0482	0,01	0,05	0,00	-	0,03	-	-	0,09	5,42
01.0486	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01	3,88
01.0490	0,01	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,04	3,75
01.0501	0,01	0,01	-	-	-	-	-	0,02	2,44
01.0509	0,06	0,01	-	0,00	-	-	-	0,08	1,46
01.0512	0,06	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,08	5,57
01.0545	0,06	0,03	0,03	0,00	0,03	-	-	0,16	9,07
01.0546	0,03	0,06	0,00	0,01	0,00	-	-	0,10	7,50
01.0550	0,02	0,03	-	0,00	-	-	-	0,06	3,40
01.0555	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01	3,59
01.0556	0,04	0,01	0,00	-	0,01	-	-	0,07	5,33
01.0567	0,11	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,12	5,23
01.0569	0,02	0,10	0,01	0,01	0,00	-	-	0,14	15,54
01.0590	0,01	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02	1,42
01.0595	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,01	0,53
01.0599	0,04	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,06	1,70
01.0604	-	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01	0,38
01.0611	0,00	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03	2,37
01.0622	0,00	0,05	0,03	-	0,00	-	-	0,09	5,56
01.0674	0,04	0,05	0,02	-	-	0,00	0,00	0,12	6,12
01.0691	0,00	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02	1,07
01.0700	0,00	-	0,00	-	-	-	-	0,00	1,99
01.0718	0,02	0,03	0,01	-	-	-	-	0,06	2,91
01.0724	-	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01	1,60
01.0755	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01	1,42
01.0769	0,01	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,02	8,21
01.0786	-	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	3,09
01.0788	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	3,68
01.0791	0,00	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,02	5,84
01.0794	0,04	0,00	-	0,01	-	-	-	0,05	9,54
01.0867	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01	5,86
01.0913	0,02	0,01	0,01	-	-	-	-	0,04	8,80
01.0918	0,03	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,04	10,43
01.0924	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,03	3,73
01.1780	0,01	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01	2,13
01.1807	0,03	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,04	1,41

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.1816	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,01	0,38
01.1819	0,13	0,01	0,01	0,00	0,01	-	-	0,17	7,81
01.1842	0,09	0,02	0,01	-	0,01	-	-	0,13	11,25
01.1852	-	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,18
01.1857	0,03	0,10	0,03	0,00	-	-	-	0,17	4,52
Woj.	7,77	4,33	0,92	0,85	0,48	0,04	0,03	14,51	624,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 25,2 tys. porad dla 23,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,3%. 83 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	4,25	2,01	2,11	52,21	24,54	-	45,93	1,06	-	-
01.0002	5,02	1,59	3,16	72,97	25,36	-	27,03	-	-	-
01.0003	4,18	2,18	1,92	74,37	45,38	-	24,87	0,45	-	-
01.0004	6,53	3,83	1,71	81,08	72,04	-	18,95	-	-	-
01.0005	7,84	2,43	3,22	74,00	60,02	-	26,00	-	-	-
01.0006	11,42	5,78	1,97	56,61	25,70	-	43,39	-	-	-
01.0007	4,42	2,12	2,09	62,29	16,88	-	34,43	1,76	-	-
01.0008	7,93	3,05	2,60	85,17	58,75	-	14,83	-	-	-
01.0010	6,56	2,78	2,36	92,62	53,14	-	7,38	-	-	-
01.0011	4,76	2,07	2,30	87,28	32,28	-	12,59	0,10	-	-
01.0012	2,43	1,20	2,03	73,05	60,39	-	26,95	-	-	-
01.0013	13,01	3,82	3,40	71,15	55,72	-	28,85	-	-	-
01.0014	2,81	1,23	2,28	76,00	47,03	-	23,46	0,21	-	-
01.0016	6,61	2,30	2,88	40,41	23,21	-	59,55	0,02	-	-
01.0017	8,31	3,66	2,27	53,00	40,70	-	47,00	-	-	-
01.0018	21,08	8,10	2,60	47,78	31,45	-	52,20	0,00	-	-
01.0019	13,69	6,04	2,27	68,01	47,70	-	31,99	-	-	-
01.0021	6,63	3,02	2,20	75,49	59,95	-	24,02	0,41	-	-
01.0023	6,46	2,73	2,37	61,17	35,36	-	38,83	-	-	-
01.0024	8,32	4,03	2,06	78,89	74,71	-	21,08	0,02	-	-
01.0025	3,58	2,15	1,67	57,75	43,23	-	42,19	0,03	-	-
01.0026	4,37	1,96	2,23	63,78	48,36	-	36,22	-	-	-
01.0028	7,59	3,58	2,12	80,34	61,84	-	19,21	0,43	-	-
01.0030	2,33	1,02	2,28	62,97	34,92	-	37,03	-	-	-
01.0032	10,30	4,15	2,48	61,78	40,01	-	38,22	-	-	-
01.0033	9,08	4,07	2,23	83,10	56,81	-	16,90	-	-	-
01.0034	4,53	2,39	1,90	70,10	44,39	-	29,86	-	0,04	-
01.0035	4,63	2,15	2,15	73,15	53,94	-	26,85	-	-	-
01.0036	3,89	1,75	2,22	65,31	46,94	-	34,61	0,05	-	-
01.0037	6,46	3,21	2,01	81,25	56,05	-	18,75	-	-	-
01.0040	2,31	1,49	1,55	92,67	82,56	-	4,30	1,48	-	-

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0042	6,10	2,89	2,11	70,90	49,61	-	29,10	-	-	-
01.0043	2,69	0,76	3,53	59,36	41,87	-	40,64	-	-	-
01.0045	4,16	1,81	2,29	64,95	57,95	-	34,45	0,34	-	-
01.0047	3,57	1,49	2,40	85,24	70,76	-	14,76	-	-	-
01.0057	3,89	1,67	2,33	76,34	67,40	-	23,07	0,31	-	-
01.0067	2,91	1,27	2,30	72,10	54,70	-	27,90	-	-	-
01.0076	7,31	3,75	1,95	67,85	58,57	-	32,15	-	-	-
01.0078	8,93	3,35	2,67	69,88	58,99	-	30,12	-	-	-
01.0084	0,62	0,40	1,56	86,38	86,38	-	13,62	-	-	-
01.0090	1,93	0,87	2,23	66,80	55,95	-	33,20	-	-	-
01.0117	3,93	1,84	2,13	67,63	51,49	-	32,37	-	-	-
01.0125	0,37	0,20	1,83	60,43	35,56	-	39,57	-	-	-
01.0142	9,19	3,79	2,42	79,61	72,13	-	20,39	-	-	-
01.0155	3,09	1,39	2,22	70,36	57,79	-	29,64	-	-	-
01.0156	5,24	2,38	2,20	82,85	60,40	-	17,15	-	-	-
01.0160	25,20	23,38	1,08	41,02	3,19	-	58,98	-	-	-
01.0163	1,06	0,43	2,44	53,44	31,57	-	46,56	-	-	-
01.0165	1,40	0,66	2,13	71,28	69,42	-	28,72	-	-	-
01.0170	5,21	2,85	1,83	67,73	48,14	-	32,27	-	-	-
01.0173	3,47	1,38	2,51	92,72	75,01	-	7,28	-	-	-
01.0174	3,39	1,38	2,47	68,70	63,60	-	31,30	-	-	-
01.0187	1,91	1,06	1,79	78,41	71,70	-	21,59	-	-	-
01.0235	7,62	2,35	3,25	48,20	38,26	-	51,80	-	-	-
01.0242	3,07	1,46	2,10	71,72	50,67	-	28,28	-	-	-
01.0245	1,87	0,82	2,29	76,23	67,72	-	23,77	-	-	-
01.0250	7,45	3,23	2,31	89,65	76,74	-	10,35	-	-	-
01.0254	7,07	2,97	2,38	81,42	71,91	-	18,58	-	-	-
01.0256	1,74	0,73	2,40	83,94	73,34	-	16,06	-	-	-
01.0257	4,05	1,28	3,17	77,59	75,42	-	22,41	-	-	-
01.0258	1,46	0,57	2,55	81,66	67,56	-	18,34	-	-	-
01.0262	4,69	2,14	2,19	87,20	75,74	-	12,80	-	-	-
01.0271	1,28	0,35	3,65	67,89	54,84	-	32,11	-	-	-
01.0276	1,92	0,85	2,26	79,58	67,21	-	20,42	-	-	-
01.0307	1,05	0,56	1,88	83,03	80,84	-	16,97	-	-	-
01.0313	2,48	1,11	2,24	57,68	45,30	-	42,32	-	-	-
01.0319	3,94	1,61	2,44	85,39	71,74	-	14,61	-	-	-
01.0331	2,60	0,61	4,27	56,96	44,93	-	43,04	-	-	-
01.0335	10,50	3,33	3,15	60,75	48,29	-	39,25	-	-	-
01.0343	3,83	1,49	2,56	76,83	34,72	-	23,17	-	-	-
01.0351	4,25	1,94	2,19	75,28	62,61	-	24,72	-	-	-
01.0352	3,22	1,76	1,83	87,77	75,51	-	12,23	-	-	-
01.0380	2,75	1,80	1,53	39,98	5,95	-	60,02	-	-	-
01.0383	3,46	1,49	2,33	84,21	72,34	-	15,79	-	-	-
01.0402	5,87	2,85	2,06	80,53	68,27	-	19,47	-	-	-
01.0405	3,66	1,36	2,70	89,08	80,83	-	10,92	-	-	-
01.0418	3,26	1,48	2,21	68,95	62,27	-	31,05	-	-	-
01.0425	2,91	1,13	2,58	59,61	54,66	-	40,39	-	-	-
01.0426	1,25	0,58	2,16	83,57	82,77	-	16,43	-	-	-
01.0428	7,32	3,00	2,44	74,43	59,48	-	25,52	0,04	-	-
01.0431	1,76	0,86	2,05	90,98	79,23	-	9,02	-	-	-
01.0432	6,49	2,70	2,40	72,72	57,12	-	27,28	-	-	-
01.0433	1,63	0,80	2,03	56,27	45,21	-	43,73	-	-	-
01.0441	4,25	1,97	2,16	54,92	45,86	-	45,03	0,02	-	-
01.0443	2,14	0,83	2,58	59,82	45,03	-	40,18	-	-	-
01.0461	3,87	1,00	3,85	53,23	47,05	-	46,77	-	-	-
01.0470	1,92	0,88	2,20	82,75	65,04	-	17,25	-	-	-
01.0474	4,38	2,12	2,07	77,54	65,39	-	22,46	-	-	-
01.0478	2,83	1,04	2,72	79,53	64,00	-	20,47	-	-	-
01.0482	5,51	1,85	2,98	82,99	68,97	-	17,01	-	-	-
01.0486	3,88	1,57	2,47	49,54	34,73	-	50,46	-	-	-

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0490	3,79	1,07	3,55	82,03	74,85	-	17,97	-	-	-
01.0501	2,46	0,96	2,58	78,98	72,72	-	21,06	-	-	-
01.0509	1,54	0,45	3,39	31,88	28,31	-	68,12	-	-	-
01.0512	5,65	1,83	3,08	57,00	45,55	-	43,00	-	-	-
01.0545	9,23	3,63	2,54	73,45	53,79	-	26,46	0,07	-	-
01.0546	7,59	2,84	2,67	63,27	57,59	-	36,73	-	-	-
01.0550	3,46	1,48	2,33	63,53	44,59	-	36,35	0,06	-	-
01.0555	3,60	0,84	4,26	43,63	37,05	-	56,37	-	-	-
01.0556	5,40	2,16	2,50	68,43	59,64	-	31,57	-	-	-
01.0567	5,35	1,63	3,27	73,01	64,84	-	26,99	-	-	-
01.0569	15,69	7,13	2,20	66,52	44,86	-	33,48	-	-	-
01.0590	1,44	0,69	2,09	84,44	67,15	-	15,56	-	-	-
01.0595	0,55	0,22	2,44	63,74	58,97	-	36,26	-	-	-
01.0599	1,76	0,65	2,71	72,57	57,98	-	27,43	-	-	-
01.0604	0,39	0,21	1,83	81,12	63,52	-	18,88	-	-	-
01.0611	2,40	0,93	2,58	68,82	64,20	-	30,31	0,33	-	-
01.0622	5,65	2,63	2,14	85,87	80,32	-	14,13	-	-	-
01.0674	6,24	2,92	2,14	67,61	59,68	-	32,36	0,02	-	-
01.0691	1,09	0,44	2,47	70,03	59,76	-	29,97	-	-	-
01.0700	1,99	0,78	2,57	26,00	20,48	-	74,00	-	-	-
01.0718	2,96	1,19	2,49	85,35	77,45	-	14,28	0,17	-	-
01.0724	1,61	0,62	2,59	66,73	55,43	-	33,27	-	-	-
01.0755	1,43	0,64	2,25	83,30	65,83	-	16,70	-	-	-
01.0769	8,22	2,50	3,29	39,38	35,35	-	60,62	-	-	-
01.0786	3,09	1,24	2,50	88,95	74,79	-	11,05	-	-	-
01.0788	3,69	1,35	2,73	62,46	57,66	-	37,54	-	-	-
01.0791	5,87	2,21	2,66	67,29	61,77	-	32,71	-	-	-
01.0794	9,59	3,04	3,15	54,75	47,66	-	45,25	-	-	-
01.0867	5,87	2,94	2,00	39,12	39,12	-	60,87	-	-	0,02
01.0913	8,83	2,75	3,21	48,27	36,63	-	51,73	-	-	-
01.0918	10,47	4,56	2,29	49,25	20,33	-	50,75	-	-	-
01.0924	3,76	1,56	2,41	80,16	65,17	-	19,84	-	-	-
01.1780	2,14	1,07	2,00	69,08	61,14	-	30,92	-	-	-
01.1807	1,45	0,71	2,05	77,98	66,74	-	22,02	-	-	-
01.1816	0,39	0,24	1,60	74,68	57,03	-	25,32	-	-	-
01.1819	7,97	3,37	2,36	78,16	50,13	-	21,84	-	-	-
01.1842	11,38	4,17	2,73	87,71	75,04	-	12,28	-	-	-
01.1852	0,19	0,12	1,61	80,85	76,06	-	19,15	-	-	-
01.1857	4,69	1,00	4,68	86,08	81,17	-	13,92	-	-	-
01.1859	0,24	0,15	1,60	91,98	87,76	-	8,02	-	-	-
Woj.	639,26	259,06	2,47	68,00	51,30	-	31,92	0,05	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.53.

¹³²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,49	97,18	-	2,33	52,54	15	28,96	17,22	53,81
01.0002	0,32	99,68	-	-	52,01	16	15,49	12,10	72,41
01.0003	0,60	98,59	0,02	0,79	58,26	13	31,95	20,39	47,65
01.0004	0,29	97,73	0,17	1,81	25,64	168	36,20	28,16	35,64
01.0005	14,91	84,79	0,17	0,14	37,76	21	13,19	11,40	75,41
01.0006	25,62	74,32	0,05	0,01	43,28	13	32,02	16,36	51,62
01.0007	3,51	93,67	-	2,83	68,33	8	27,10	18,96	53,94
01.0008	0,20	99,63	0,03	0,14	40,01	28	18,16	16,35	65,49
01.0010	7,49	92,47	-	0,05	57,64	11	21,29	18,54	60,17
01.0011	0,10	99,79	0,02	0,08	56,92	14	22,06	23,00	54,94
01.0012	2,55	97,33	0,12	-	44,12	20	27,86	21,77	50,37
01.0013	2,74	97,26	-	-	35,77	28	10,73	11,36	77,91
01.0014	0,39	99,04	-	0,57	55,78	14	23,53	17,85	58,62
01.0016	1,33	98,55	-	0,12	61,06	12	14,49	17,12	68,40
01.0017	2,50	97,46	0,04	-	65,75	9	21,36	21,82	56,81
01.0018	11,39	88,59	-	0,01	56,07	11	17,46	16,36	66,18
01.0019	6,86	93,13	0,01	-	63,56	8	20,56	19,61	59,84
01.0021	0,47	99,44	-	0,09	43,52	21	23,07	20,61	56,32
01.0023	2,41	97,59	-	-	64,25	10	20,67	19,07	60,26
01.0024	2,34	97,64	-	0,01	56,67	14	25,66	21,01	53,33
01.0025	14,88	85,06	-	0,06	43,37	17	39,82	23,79	36,39
01.0026	9,44	90,38	0,02	0,16	64,10	8	24,90	19,38	55,72
01.0028	3,79	95,76	-	0,45	63,33	9	24,51	22,53	52,96
01.0030	1,38	98,37	0,26	-	31,01	35	19,78	20,30	59,91
01.0032	5,61	94,39	-	-	58,90	10	18,97	17,83	63,20
01.0033	9,53	90,39	0,08	-	46,33	16	22,23	21,51	56,26
01.0034	9,08	90,92	-	-	55,04	12	30,92	21,33	47,75
01.0035	6,15	93,85	-	-	48,48	16	23,81	20,29	55,90
01.0036	5,40	94,57	0,03	-	53,47	14	21,44	22,49	56,07
01.0037	21,80	78,20	-	-	45,20	13	26,53	22,70	50,77
01.0040	0,39	96,44	0,13	3,04	24,51	77	41,26	32,54	26,20
01.0042	2,33	97,46	0,21	-	58,55	12	24,85	22,58	52,57
01.0043	6,07	93,75	0,15	0,04	44,44	19	12,13	9,45	78,41

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0045	5,51	93,72	-	0,77	53,79	13	22,04	19,68	58,29
01.0047	34,70	65,25	-	0,06	47,83	7	17,47	19,83	62,70
01.0057	1,23	98,74	0,03	-	37,03	36	20,24	17,02	62,74
01.0067	1,51	97,56	0,79	0,14	49,81	17	21,09	18,78	60,13
01.0076	1,14	98,84	0,01	0,01	35,28	30	29,24	23,33	47,43
01.0078	0,03	99,90	0,04	0,02	52,82	15	16,71	14,21	69,09
01.0084	-	99,52	0,48	-	33,49	37	37,98	40,06	21,96
01.0090	1,19	98,66	0,16	-	40,07	26	21,98	20,58	57,45
01.0117	4,43	95,21	0,13	0,23	49,73	15	25,03	18,84	56,12
01.0125	9,63	87,97	2,41	-	43,85	18	35,56	15,51	48,93
01.0142	4,76	95,22	0,01	0,01	44,53	20	17,31	18,09	64,60
01.0155	1,91	98,09	-	-	62,94	9	21,48	21,44	57,08
01.0156	6,73	92,83	0,44	-	55,35	10	21,80	22,58	55,62
01.0160	100,00	-	-	-	-	-	86,41	11,41	2,18
01.0163	0,38	99,15	-	0,47	53,35	15	15,36	22,43	62,21
01.0165	0,07	99,79	-	0,14	55,81	14	25,09	19,39	55,52
01.0170	1,27	98,71	0,02	-	64,49	10	32,52	23,56	43,92
01.0173	2,53	96,66	0,81	-	24,47	51	16,38	21,88	61,73
01.0174	0,88	99,12	-	-	52,49	15	17,42	20,04	62,54
01.0187	0,47	99,32	0,10	0,10	7,81	60	30,71	24,63	44,65
01.0235	0,60	99,19	0,21	-	45,28	22	13,16	15,93	70,91
01.0242	1,01	98,86	0,13	-	51,38	16	19,79	29,35	50,86
01.0245	0,43	99,20	0,27	0,11	58,51	10	21,84	18,20	59,96
01.0250	0,43	98,79	0,78	-	35,49	35	19,67	21,01	59,31
01.0254	0,54	99,31	0,06	0,10	51,40	16	20,69	19,33	59,98
01.0256	0,17	99,54	0,29	-	39,68	27	18,58	16,97	64,45
01.0257	0,35	98,62	1,04	-	49,78	17	15,13	11,15	73,72
01.0258	0,27	99,52	0,14	0,07	38,26	26	14,24	19,30	66,46
01.0262	0,41	99,34	0,19	0,06	48,42	19	22,04	21,72	56,23
01.0271	0,08	99,30	0,08	0,55	13,28	82	10,23	9,22	80,55
01.0276	0,05	99,27	0,68	-	42,04	24	19,84	21,31	58,85
01.0307	-	99,90	-	0,10	50,71	17	30,51	21,16	48,33
01.0313	0,08	99,92	-	-	38,48	29	18,68	24,20	57,12
01.0319	1,45	98,48	0,05	0,03	41,12	25	16,19	21,60	62,21
01.0331	0,04	99,96	-	-	10,76	202	6,23	7,61	86,16
01.0335	-	100,00	-	-	54,66	15	11,87	15,32	72,81
01.0343	0,42	99,58	-	-	21,66	48	16,88	14,79	68,34
01.0351	0,26	95,88	0,05	3,81	44,80	21	22,18	21,12	56,70
01.0352	0,03	99,97	-	-	54,90	14	31,50	24,15	44,35
01.0380	-	100,00	-	-	68,59	12	43,28	28,61	28,10
01.0383	1,62	98,21	0,14	0,03	57,27	11	20,27	19,28	60,45
01.0402	4,12	95,72	0,15	-	55,60	13	25,86	20,95	53,19
01.0405	0,16	99,75	0,08	-	31,29	51	14,80	18,62	66,58
01.0418	4,96	94,76	0,28	-	24,15	33	24,09	15,87	60,04
01.0425	1,31	98,69	-	-	56,17	13	15,92	18,70	65,38
01.0426	0,72	99,28	-	-	41,27	22	25,48	17,79	56,73
01.0428	6,96	93,04	-	-	33,58	28	16,78	23,62	59,60
01.0431	0,28	99,72	-	-	56,19	12	25,43	24,29	50,28
01.0432	3,34	96,59	0,05	0,02	46,64	20	20,53	15,32	64,15
01.0433	0,37	99,45	0,18	-	25,92	32	22,11	30,47	47,42
01.0441	2,14	97,72	-	0,14	34,49	27	19,54	29,52	50,94
01.0443	6,25	93,56	0,09	0,09	49,28	15	15,17	15,21	69,62
01.0461	10,37	89,63	-	-	45,76	17	6,95	10,03	83,01
01.0470	0,62	99,38	-	-	46,81	21	23,27	19,74	56,99
01.0474	2,10	97,83	-	0,07	47,57	19	24,83	22,39	52,78
01.0478	0,74	98,98	0,04	0,25	64,21	10	12,85	19,84	67,31
01.0482	2,29	97,42	0,25	0,04	29,60	76	13,33	14,07	72,60
01.0486	1,67	98,30	0,03	-	56,87	12	19,31	16,68	64,01
01.0490	0,87	99,13	-	-	30,51	35	10,03	11,67	78,31
01.0501	20,57	78,98	0,41	0,04	57,32	8	16,38	15,77	67,85
01.0509	0,65	99,03	-	0,32	55,78	14	10,71	9,74	79,55

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0512	4,44	95,19	0,32	0,05	54,15	14	13,48	12,92	73,60
01.0545	5,15	94,81	0,01	0,03	34,27	28	14,92	22,15	62,93
01.0546	1,04	98,91	0,05	-	53,04	15	16,07	13,35	70,58
01.0550	6,94	92,97	0,09	-	55,61	13	20,30	18,10	61,60
01.0555	0,42	99,56	-	0,03	41,41	25	6,36	8,94	84,70
01.0556	0,76	99,24	-	-	66,12	9	17,33	19,85	62,82
01.0567	14,83	85,17	-	-	29,62	54	12,38	12,16	75,46
01.0569	26,19	73,79	-	0,03	46,12	11	22,45	20,09	57,46
01.0590	2,78	96,94	0,21	0,07	60,76	9	24,03	23,19	52,78
01.0595	1,47	97,99	0,55	-	59,34	11	19,23	19,41	61,36
01.0599	1,25	98,52	-	0,23	44,46	21	16,47	14,99	68,54
01.0604	0,51	99,49	-	-	58,93	10	30,10	30,10	39,80
01.0611	-	99,67	0,21	0,12	59,99	12	15,82	17,99	66,19
01.0622	2,73	97,04	0,18	0,05	60,45	9	22,21	23,95	53,84
01.0674	0,11	99,73	0,13	0,03	40,89	26	25,80	18,15	56,05
01.0691	2,66	97,34	-	-	39,96	26	18,15	14,67	67,19
01.0700	0,15	99,75	0,10	-	15,81	49	12,45	19,98	67,57
01.0718	0,51	99,12	-	0,37	42,84	23	16,85	19,65	63,50
01.0724	0,68	99,07	0,12	0,12	30,35	39	15,64	16,01	68,34
01.0755	-	99,65	0,35	-	26,83	37	23,55	16,21	60,24
01.0769	1,00	97,81	1,19	-	38,42	25	11,20	11,75	77,04
01.0786	5,53	94,44	-	0,03	37,82	23	15,26	21,98	62,77
01.0788	0,84	99,16	-	-	31,46	35	13,48	17,90	68,62
01.0791	10,27	89,73	-	-	59,24	9	16,20	15,40	68,39
01.0794	7,22	92,78	-	-	46,93	17	11,93	12,37	75,70
01.0867	24,08	75,87	0,02	0,03	47,82	9	26,50	22,85	50,65
01.0913	9,61	89,91	0,46	0,01	31,09	33	11,29	12,41	76,30
01.0918	43,91	55,95	0,12	0,01	32,57	13	22,24	16,07	61,69
01.0924	7,23	92,48	0,27	0,03	39,94	22	18,13	19,57	62,30
01.1780	2,43	97,20	0,37	-	69,55	6	25,60	27,37	47,03
01.1807	1,93	96,76	1,31	-	58,80	11	25,95	22,50	51,55
01.1816	2,05	97,44	0,51	-	35,04	29	39,90	26,09	34,02
01.1819	11,44	88,43	-	0,13	54,09	13	17,65	22,40	59,95
01.1842	0,74	98,88	0,26	0,11	48,92	18	15,20	15,90	68,90
01.1852	3,72	96,28	-	-	48,94	16	36,70	34,04	29,26
01.1857	0,70	99,30	-	-	18,19	283	6,46	7,38	86,16
01.1859	1,27	98,73	-	-	66,67	8	40,93	26,16	32,91
Woj.	9,68	90,07	0,11	0,14	45,42	17	22,46	18,18	59,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,29	0,42	0,01	33,97	0,38	-	64,49	-	-	-
01.0002	1	3,64	0,51	0,01	66,55	0,36	-	33,45	-	-	0,04
01.0003	1	1,99	0,41	0,00	64,99	0,59	-	34,56	-	-	-
01.0004	1	2,33	0,55	0,00	69,82	0,92	-	30,27	-	-	0,06
01.0005	1	5,91	0,95	0,01	73,33	0,88	-	26,67	-	-	0,02
01.0006	1	5,89	1,19	0,00	45,24	0,51	-	54,76	-	-	3,19
01.0007	1	2,38	0,50	0,00	58,56	0,39	-	36,87	-	-	-
01.0008	1	5,19	0,96	0,01	80,92	0,70	-	19,08	-	-	-
01.0010	1	3,95	0,78	0,01	91,66	0,50	-	8,34	-	-	-

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0011	1	2,62	0,47	0,01	82,09	0,39	-	17,84	-	-	-	3,02
01.0012	1	1,23	0,26	0,00	70,23	0,81	-	29,77	-	-	-	-
01.0013	1	10,14	1,69	0,01	65,80	0,82	-	34,20	-	-	-	-
01.0014	1	1,65	0,32	0,01	66,04	0,62	-	33,41	-	-	-	0,28
01.0016	1	4,52	0,77	0,01	35,53	0,55	-	64,43	-	-	-	2,12
01.0017	1	4,72	0,97	0,00	44,19	0,78	-	55,81	-	-	-	4,12
01.0018	1	13,95	2,69	0,01	41,10	0,69	-	58,88	-	-	-	1,38
01.0019	1	8,19	1,89	0,00	65,25	0,73	-	34,75	-	-	-	0,04
01.0021	1	3,73	0,80	0,00	80,01	0,79	-	19,48	-	-	-	1,44
01.0023	1	3,89	0,78	0,01	55,80	0,58	-	44,20	-	-	-	-
01.0024	1	4,44	1,02	0,00	80,73	0,95	-	19,25	-	-	-	-
01.0025	1	1,30	0,30	0,00	46,20	0,79	-	53,65	-	-	-	4,49
01.0026	1	2,43	0,45	0,01	58,35	0,75	-	41,65	-	-	-	-
01.0028	1	4,02	0,87	0,00	78,70	0,84	-	20,88	-	-	-	3,07
01.0030	1	1,39	0,32	0,00	55,28	0,54	-	44,72	-	-	-	0,39
01.0032	1	6,51	1,28	0,01	54,34	0,70	-	45,66	-	-	-	0,62
01.0033	1	5,11	1,07	0,00	80,29	0,75	-	19,71	-	-	-	1,66
01.0034	1	2,16	0,50	0,00	70,49	0,73	-	29,51	-	-	-	0,66
01.0035	1	2,59	0,58	0,00	72,90	0,81	-	27,10	-	-	-	-
01.0036	1	2,18	0,48	0,00	59,71	0,78	-	40,29	-	-	-	1,38
01.0037	1	3,28	0,77	0,00	84,45	0,80	-	15,55	-	-	-	-
01.0040	1	0,60	0,16	0,00	87,91	0,88	-	1,49	-	-	-	0,19
01.0042	1	3,21	0,69	0,00	68,34	0,74	-	31,66	-	-	-	0,73
01.0043	-	2,11	0,31	0,01	54,25	0,80	-	45,75	-	-	-	-
01.0045	1	2,42	0,49	0,00	61,54	0,92	-	38,26	-	-	-	-
01.0047	1	2,24	0,51	0,00	85,08	0,89	-	14,92	-	-	-	-
01.0057	1	2,44	0,55	0,00	72,25	0,90	-	27,13	-	-	-	1,30
01.0067	-	1,75	0,38	0,00	63,84	0,80	-	36,16	-	-	-	1,70
01.0076	-	3,47	0,76	0,00	51,24	0,86	-	48,76	-	-	-	0,11
01.0078	-	6,17	1,22	0,01	63,82	0,87	-	36,18	-	-	-	0,51
01.0084	1	0,14	0,04	0,00	86,86	1,00	-	13,14	-	-	-	-
01.0090	-	1,11	0,24	0,00	61,66	0,86	-	38,34	-	-	-	0,15
01.0117	-	2,20	0,49	0,00	62,25	0,80	-	37,75	-	-	-	0,58
01.0125	-	0,18	0,04	0,00	46,99	0,72	-	53,01	-	-	-	-
01.0142	-	5,94	1,37	0,00	77,91	0,92	-	22,09	-	-	-	-
01.0155	-	1,76	0,40	0,00	70,32	0,82	-	29,68	-	-	-	0,81
01.0156	-	2,92	0,65	0,00	81,38	0,80	-	18,62	-	-	-	2,11
01.0160	-	0,55	0,17	0,00	39,27	0,12	-	60,73	-	-	-	-
01.0163	-	0,66	0,15	0,00	49,85	0,65	-	50,15	-	-	-	3,04
01.0165	-	0,78	0,17	0,00	60,46	0,97	-	39,54	-	-	-	0,21
01.0170	-	2,29	0,54	0,00	57,23	0,76	-	42,77	-	-	-	-
01.0173	-	2,14	0,44	0,00	91,42	0,84	-	8,58	-	-	-	3,01
01.0174	-	2,12	0,44	0,00	66,07	0,95	-	33,93	-	-	-	2,43
01.0187	-	0,85	0,24	0,00	67,61	0,91	-	32,39	-	-	-	-
01.0235	-	5,41	0,74	0,01	35,73	0,80	-	64,27	-	-	-	-
01.0242	-	1,56	0,40	0,00	70,83	0,76	-	29,17	-	-	-	2,71
01.0245	-	1,12	0,24	0,00	74,20	0,91	-	25,80	-	-	-	-
01.0250	-	4,42	0,98	0,00	86,18	0,86	-	13,82	-	-	-	3,47
01.0254	-	4,24	0,83	0,01	81,22	0,89	-	18,78	-	-	-	-
01.0256	-	1,12	0,26	0,00	78,91	0,90	-	21,09	-	-	-	0,23
01.0257	-	2,99	0,44	0,01	74,82	0,97	-	25,18	-	-	-	0,89
01.0258	-	0,97	0,22	0,00	78,27	0,86	-	21,73	-	-	-	1,45
01.0262	-	2,64	0,60	0,00	84,25	0,85	-	15,75	-	-	-	1,67
01.0271	-	1,03	0,16	0,01	67,51	0,78	-	32,49	-	-	-	1,15
01.0276	-	1,13	0,26	0,00	75,42	0,90	-	24,58	-	-	-	0,35
01.0307	-	0,51	0,13	0,00	76,73	0,97	-	23,27	-	-	-	0,26
01.0313	-	1,42	0,34	0,00	49,58	0,83	-	50,42	-	-	-	0,14
01.0319	-	2,45	0,55	0,00	80,84	0,87	-	19,16	-	-	-	1,31
01.0331	-	2,24	0,35	0,01	56,96	0,82	-	43,04	-	-	-	-

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0335	-	7,64	1,28	0,01	54,85	0,81	-	45,15	-	-	-	-
01.0343	-	2,62	0,57	0,00	70,57	0,53	-	29,43	-	-	-	-
01.0351	-	2,41	0,55	0,00	67,48	0,87	-	32,52	-	-	-	1,72
01.0352	-	1,43	0,35	0,00	80,34	0,88	-	19,66	-	-	-	0,09
01.0380	-	0,77	0,22	0,00	20,03	0,06	-	79,97	-	-	-	-
01.0383	-	2,09	0,45	0,00	82,23	0,86	-	17,77	-	-	-	1,05
01.0402	-	3,12	0,72	0,00	79,60	0,88	-	20,40	-	-	-	-
01.0405	-	2,44	0,47	0,01	89,95	0,92	-	10,05	-	-	-	-
01.0418	-	1,96	0,43	0,00	55,13	0,91	-	44,87	-	-	-	0,93
01.0425	-	1,90	0,39	0,00	55,68	0,92	-	44,32	-	-	-	-
01.0426	-	0,71	0,15	0,00	78,81	0,99	-	21,19	-	-	-	-
01.0428	-	4,36	0,91	0,00	75,24	0,79	-	24,76	-	-	-	0,40
01.0431	-	0,89	0,20	0,00	85,67	0,87	-	14,33	-	-	-	-
01.0432	-	4,16	0,87	0,00	66,03	0,77	-	33,97	-	-	-	-
01.0433	-	0,77	0,19	0,00	49,61	0,82	-	50,39	-	-	-	6,27
01.0441	-	2,16	0,51	0,00	53,42	0,87	-	46,49	-	-	-	4,24
01.0443	-	1,49	0,34	0,00	54,96	0,77	-	45,04	-	-	-	-
01.0461	-	3,21	0,54	0,01	52,13	0,89	-	47,87	-	-	-	0,12
01.0470	-	1,10	0,24	0,00	83,41	0,85	-	16,59	-	-	-	-
01.0474	-	2,31	0,54	0,00	72,51	0,84	-	27,49	-	-	-	2,27
01.0478	-	1,91	0,40	0,00	78,81	0,79	-	21,19	-	-	-	-
01.0482	-	4,00	0,73	0,01	83,26	0,87	-	16,74	-	-	-	4,89
01.0486	-	2,49	0,50	0,00	40,91	0,71	-	59,09	-	-	-	-
01.0490	-	2,97	0,46	0,01	79,34	0,92	-	20,66	-	-	-	-
01.0501	-	1,67	0,36	0,00	77,59	0,94	-	22,47	-	-	-	-
01.0509	-	1,23	0,21	0,01	22,78	0,89	-	77,22	-	-	-	0,72
01.0512	-	4,16	0,70	0,01	51,33	0,83	-	48,67	-	-	-	0,33
01.0545	-	5,81	1,23	0,00	70,40	0,76	-	29,51	-	-	-	4,70
01.0546	-	5,36	1,12	0,00	56,30	0,94	-	43,70	-	-	-	1,52
01.0550	-	2,13	0,47	0,00	59,67	0,74	-	40,33	-	-	-	2,36
01.0555	-	3,05	0,46	0,01	39,57	0,85	-	60,43	-	-	-	2,15
01.0556	-	3,39	0,69	0,00	61,51	0,87	-	38,49	-	-	-	2,49
01.0567	-	4,04	0,65	0,01	73,04	0,89	-	26,96	-	-	-	-
01.0569	-	9,01	2,04	0,00	63,09	0,76	-	36,91	-	-	-	1,18
01.0590	-	0,76	0,18	0,00	84,47	0,87	-	15,53	-	-	-	0,93
01.0595	-	0,34	0,07	0,01	51,64	0,93	-	48,36	-	-	-	-
01.0599	-	1,21	0,23	0,01	67,77	0,79	-	32,23	-	-	-	0,49
01.0604	-	0,16	0,04	0,00	79,49	0,82	-	20,51	-	-	-	-
01.0611	-	1,59	0,33	0,00	63,27	0,94	-	35,41	-	-	-	1,99
01.0622	-	3,04	0,70	0,00	83,52	0,94	-	16,48	-	-	-	0,47
01.0674	-	3,50	0,74	0,00	64,76	0,89	-	35,18	-	-	-	0,04
01.0691	-	0,73	0,16	0,00	63,71	0,85	-	36,29	-	-	-	0,86
01.0700	-	1,35	0,33	0,00	17,53	0,88	-	82,47	-	-	-	1,69
01.0718	-	1,88	0,40	0,00	84,05	0,90	-	15,36	-	-	-	0,06
01.0724	-	1,10	0,24	0,00	60,76	0,83	-	39,24	-	-	-	-
01.0755	-	0,86	0,18	0,00	79,35	0,90	-	20,65	-	-	-	-
01.0769	-	6,33	1,10	0,01	32,88	0,92	-	67,12	-	-	-	-
01.0786	-	1,94	0,43	0,00	85,99	0,89	-	14,01	-	-	-	5,03
01.0788	-	2,53	0,52	0,00	60,24	0,92	-	39,76	-	-	-	1,25
01.0791	-	4,01	0,80	0,01	63,50	0,94	-	36,50	-	-	-	-
01.0794	-	7,26	1,30	0,01	49,06	0,87	-	50,94	-	-	-	-
01.0867	-	2,97	0,71	0,00	51,08	1,00	-	48,89	-	-	-	-
01.0913	-	6,74	1,20	0,01	42,85	0,79	-	57,15	-	-	-	-
01.0918	-	6,46	1,40	0,00	53,39	0,50	-	46,61	-	-	-	-
01.0924	-	2,34	0,51	0,00	77,00	0,86	-	23,00	-	-	-	1,11
01.1780	-	1,01	0,23	0,00	64,15	0,87	-	35,85	-	-	-	1,70
01.1807	-	0,75	0,17	0,00	80,46	0,87	-	19,54	-	-	-	0,17
01.1816	-	0,13	0,04	0,00	60,15	0,78	-	39,85	-	-	-	3,75
01.1819	1	4,78	1,07	0,00	76,29	0,67	-	23,71	-	-	-	-

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.1842	1	7,84	1,53	0,01	85,47	0,85	-	14,52	-	-	-	0,48
01.1852	-	0,06	0,02	0,00	76,36	0,95	-	23,64	-	-	-	2,38
01.1857	-	4,04	0,53	0,01	87,11	0,97	-	12,89	-	-	-	-
01.1859	-	0,08	0,02	0,00	83,33	0,95	-	16,67	-	-	-	-
Woj.	-	379,45	75,35	0,01	64,48	0,80	-	35,43	-	-	-	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

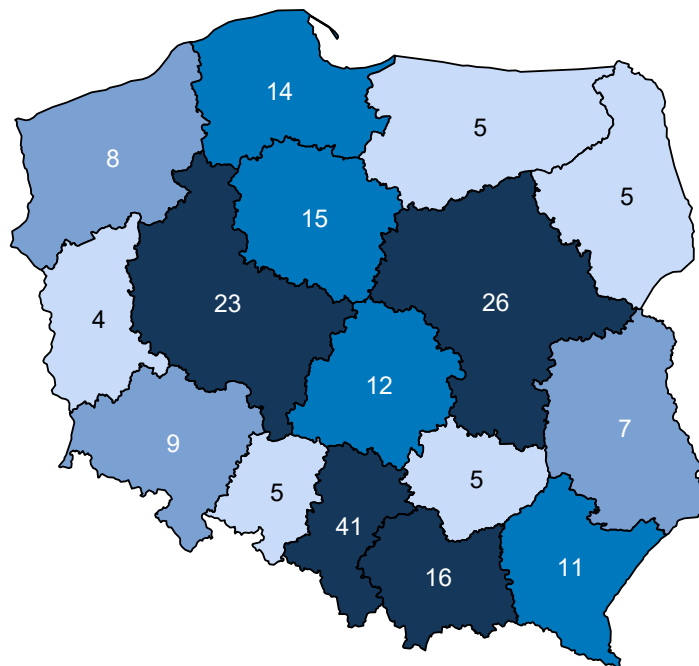
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.54.

Tabela 2.3.54: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

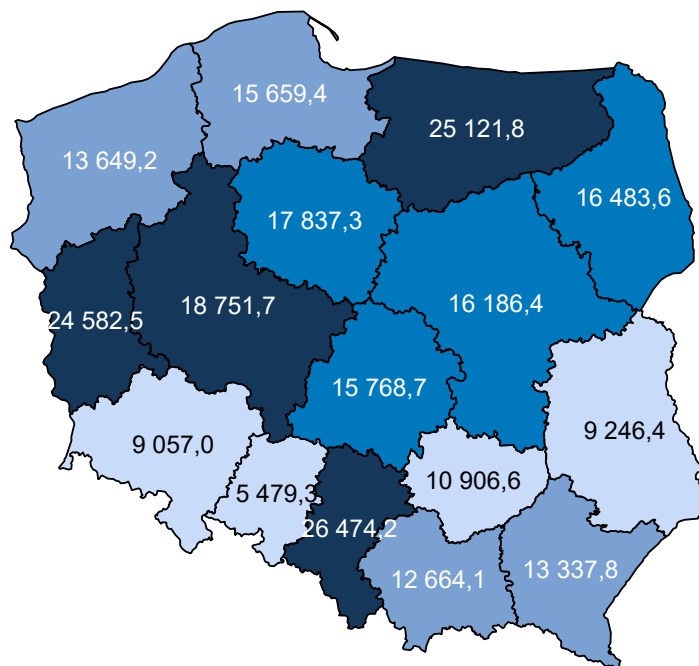
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.13: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.14: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 522,1 tys.

porad (por. Tabela 2.3.55)¹³³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 804,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 717,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.5¹³⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	639,71
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	60,68
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	42,02
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	13,03
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	8,12
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,15
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,04
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,37
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

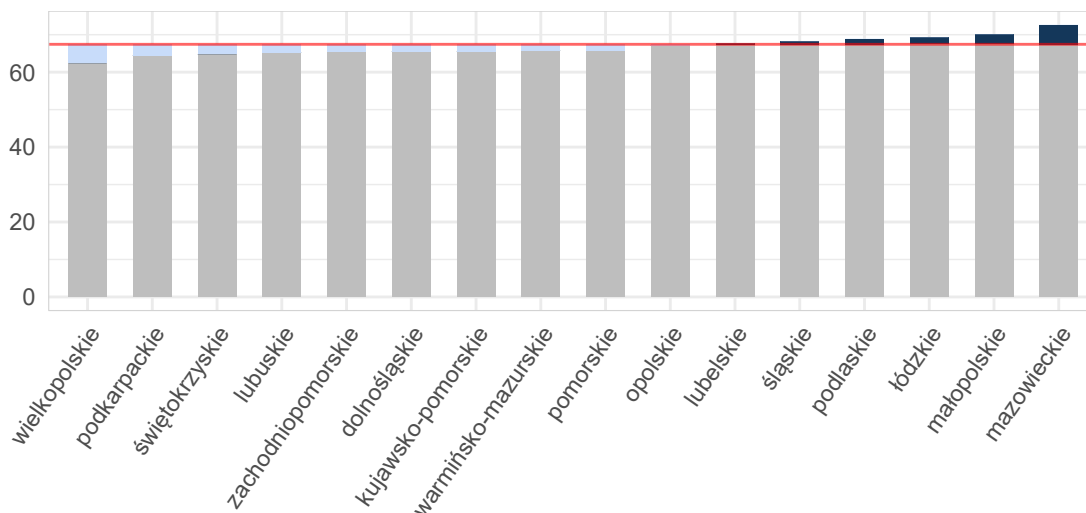
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 522,08	804,33	65,43	67,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

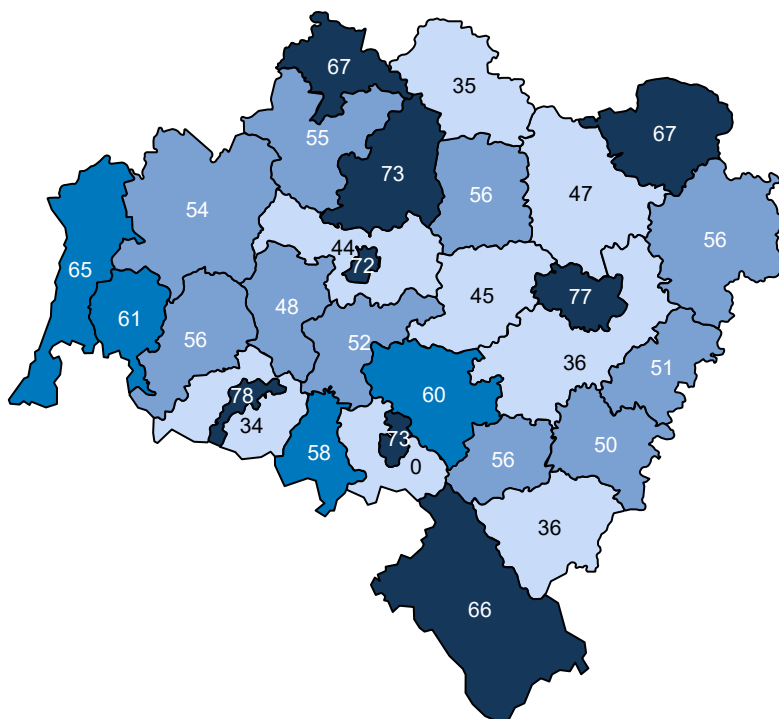
¹³⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.15: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,64.

Tabela 2.3.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,03	0,02	0,1	1,82	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,04	0,03	0,1	1,47	-
Ostre zapalenie trzustki	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,01	0,01	0,0	1,33	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,03	0,02	0,1	1,75	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,12	0,07	0,3	1,64	-
razem					
choroby spoza grupy	41,70	21,76	99,7	1,92	21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11¹³⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	83,87	58,06	-	16,13	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	95,45	56,82	-	4,55	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	-	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	-	-	-	100,00	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	42,86	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	93,04	50,43	-	6,96	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	87,09	62,94	-	12,91	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	93,37	54,56	-	6,63	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,29	47,21	-	5,71	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	100,00	-	-	-	-	-

¹³⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	57,81	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	90,00	40,00	-	10,00	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	96,80	40,00	-	3,20	-	-	-
Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	53,23	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	84,85	70,71	-	15,15	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	94,98	55,44	-	5,02	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	94,09	52,46	-	5,91	-	-	-
choroby spoza grupy	73,44	55,94	-	26,56	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.61.

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0913	Chirurgia Cieplice Andrzej Chruściel	m. Jelenia Góra
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0004	0,02	0,01	0,02	0,01	0,06	8,67
01.0005	0,01	0,00	0,00	-	0,01	5,11
01.0006	0,00	0,01	-	-	0,01	3,18
01.0011	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	11,54
01.0021	-	0,01	-	-	0,01	3,76

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0441	0,00	0,00	-	-	0,00	4,20
01.1842	-	0,00	0,00	-	0,00	2,89
Woj.	0,04	0,03	0,03	0,01	0,12	41,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,6 tys. porad dla 6,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 62,9%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0004	8,73	4,82	1,81	97,67	74,93	-	2,33	-	-	-
01.0005	5,13	2,78	1,84	76,24	57,77	-	23,76	-	-	-
01.0006	3,19	2,11	1,51	93,33	61,26	-	6,67	-	-	-
01.0011	11,55	6,09	1,90	89,52	50,12	-	10,48	-	-	-
01.0021	3,77	1,82	2,07	82,10	69,77	-	17,90	-	-	-
01.0426	0,28	0,18	1,61	75,27	65,37	-	24,73	-	-	-
01.0441	4,21	2,14	1,96	79,34	62,32	-	20,66	-	-	-
01.0913	2,06	0,87	2,38	66,78	55,50	-	33,22	-	-	-
01.1842	2,90	1,58	1,84	91,40	85,60	-	8,60	-	-	-
Woj.	41,82	21,82	1,92	87,10	62,91	-	12,90	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.65.

¹³⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
-------------	---	---	--

Tabela 2.3.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0004	0,08	99,89	0,03	-	35,82	40	33,42	23,21	43,37
01.0005	14,49	85,51	-	-	39,96	21	28,73	25,75	45,52
01.0006	6,86	93,08	-	0,06	47,07	21	43,34	31,51	25,15
01.0011	-	100,00	-	-	55,73	18	27,64	25,93	46,43
01.0021	1,83	98,17	-	-	62,05	15	24,04	23,00	52,96
01.0426	0,35	99,65	-	-	65,02	14	37,46	33,22	29,33
01.0441	5,28	94,70	0,02	-	64,72	10	26,39	27,34	46,27
01.0913	18,98	80,92	0,10	-	44,50	19	16,85	19,76	63,39
01.1842	0,41	99,17	0,38	0,03	40,28	28	30,81	25,91	43,28
Woj.	3,98	95,97	0,04	0,01	48,88	21	29,48	25,39	45,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0004	1	3,79	0,88	0,00	96,62	0,70	-	3,38	-	-	0,05

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0005	1	2,33	0,65	0,00	72,92	0,73	-	27,08	-	-	-	-
01.0006	1	0,80	0,22	0,00	89,66	0,70	-	10,34	-	-	-	-
01.0011	1	5,37	1,40	0,00	92,19	0,48	-	7,81	-	-	-	-
01.0021	1	1,99	0,48	0,00	79,49	0,79	-	20,51	-	-	-	-
01.0426	-	0,08	0,02	0,00	67,47	0,89	-	32,53	-	-	-	-
01.0441	-	1,95	0,46	0,00	75,54	0,84	-	24,46	-	-	-	0,41
01.0913	-	1,31	0,32	0,00	61,73	0,85	-	38,27	-	-	-	-
01.1842	1	1,25	0,31	0,00	91,54	0,92	-	8,46	-	-	-	-
Woj.	-	18,87	4,73	0,00	85,26	0,68	-	14,74	-	-	-	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.7 Poradnia chorób zakaźnych

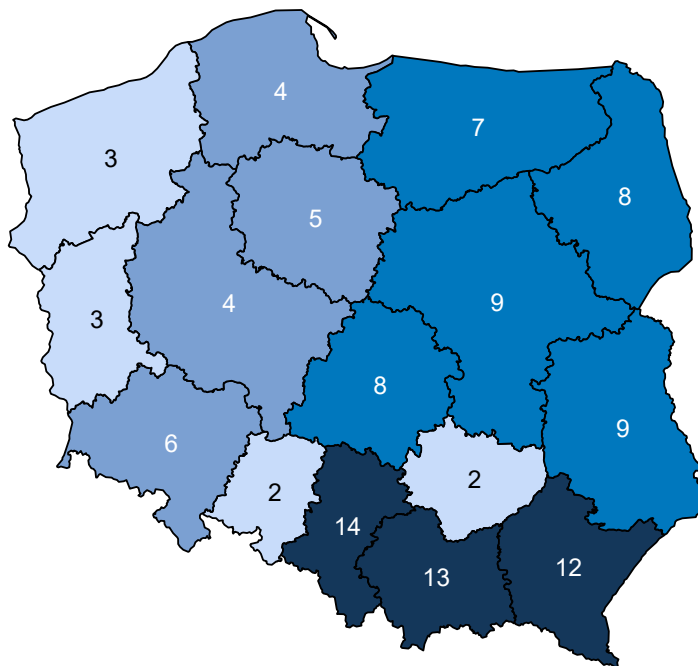
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.66.

Tabela 2.3.66: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	25,02	4 170,17	6
kujawsko-pomorskie	22,09	4 417,80	5
lubelskie	25,46	2 829,00	9
lubuskie	11,28	3 760,00	3
łódzkie	21,21	2 651,88	8
małopolskie	49,12	3 778,69	13
mazowieckie	55,59	6 177,22	9
opolskie	8,21	4 106,50	2
podkarpackie	37,28	3 106,67	12
podlaskie	25,35	3 168,38	8
pomorskie	15,49	3 872,25	4
śląskie	32,87	2 347,93	14
świętokrzyskie	5,25	2 624,50	2
warmińsko-mazurskie	25,19	3 598,14	7
wielkopolskie	16,42	4 104,75	4
zachodniopomorskie	12,87	4 290,33	3
Polska	388,71	3 566,15	109

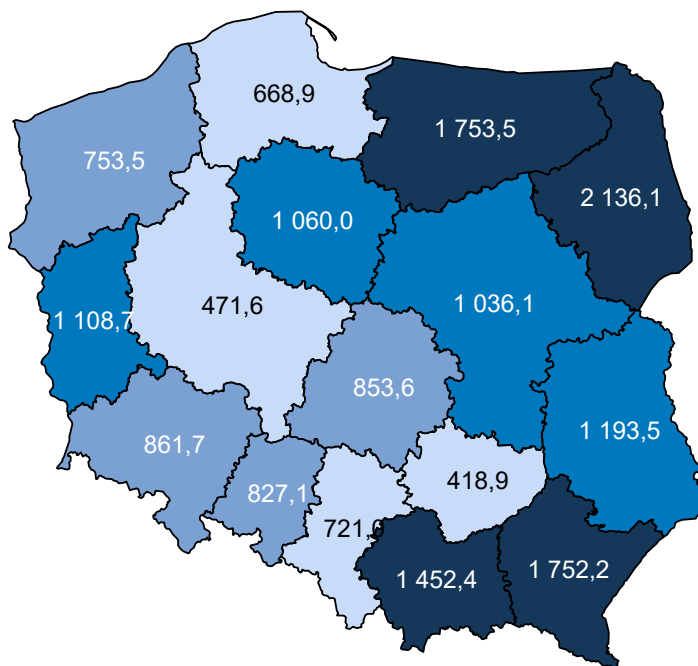
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.16: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.17: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 47,9 tys. porad

(por. Tabela 2.3.67)¹³⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 37,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 10,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.6¹³⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	24,46
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	6,26
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	5,38
PORADNIA WZW	0,92
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,04
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

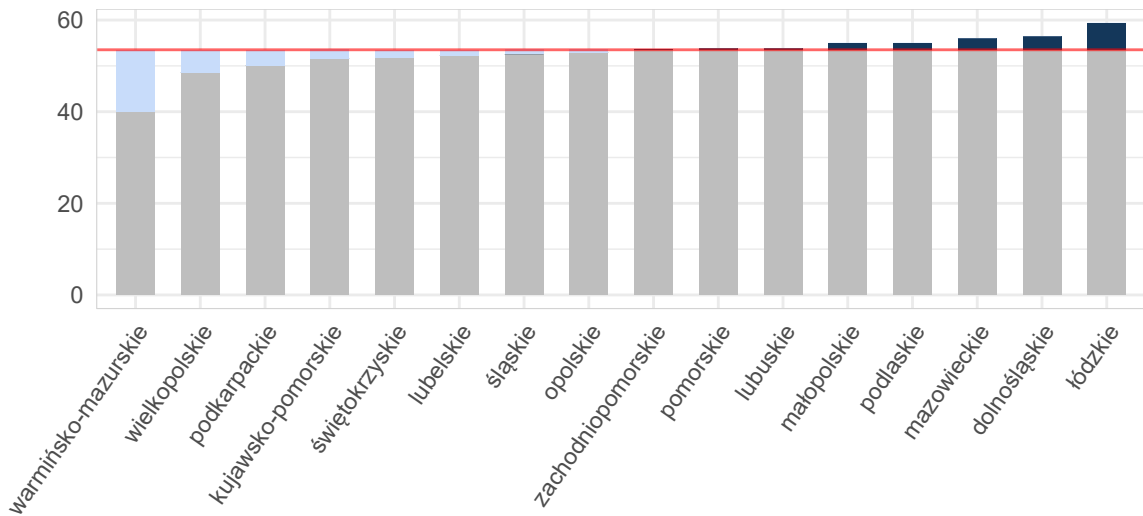
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	47,86	37,07	56,35	53,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

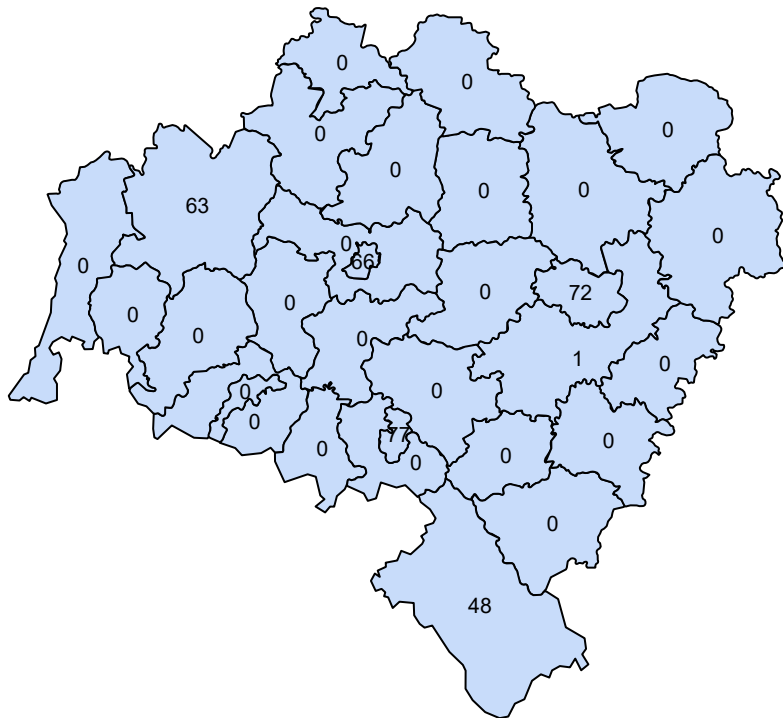
¹³⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,86.

Tabela 2.3.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,02	0,01	0,1	1,82	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,01	0,01	0,0	1,57	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,44	0,27	1,8	1,62	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,40	0,20	1,6	2,03	-
Niewydolność wątroby	0,01	0,00	0,0	2,25	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,45	0,27	1,8	1,67	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,04	0,02	0,1	1,71	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	1,38	0,74	5,5	1,86	-
choroby spoza grupy	23,64	11,03	94,5	2,14	158

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 23% porad stanowiły porady typu W11¹³⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	95,00	25,00	-	-	10,00	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	9,09	-	-	9,09	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	91,20	11,51	-	-	19,41	0,90	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,03	23,08	-	-	9,18	1,49	-
Niewydolność wątroby	88,89	22,22	-	-	11,11	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	-	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	95,58	16,59	-	-	11,50	3,54	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	-	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	19,44	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	94,42	16,90	-	-	13,49	1,89	-
choroby spoza grupy	87,33	23,05	-	-	25,70	5,97	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	93,84	22,87	-	-	16,52	0,05	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	92,89	16,89	-	-	18,22	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,44	11,11	-	-	24,07	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	96,84	16,54	-	-	12,38	0,22	0,02
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	97,75	29,95	-	-	7,18	0,60	-
Niewydolność wątroby	92,41	29,11	-	-	21,52	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	-	-	-	25,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	27,27	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,32	22,95	-	-	14,15	0,43	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	96,55	44,83	-	-	10,34	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	86,59	18,84	-	-	20,22	0,20	-
Transplantacja wątroby	100,00	87,50	-	-	12,50	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,45	35,66	-	-	16,28	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,05	23,26	-	-	13,04	0,38	0,00
razem							
choroby spoza grupy	88,64	25,94	-	-	21,34	3,42	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.72). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.73.

Tabela 2.3.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów żółciowych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0015	0,20	0,06	0,12	0,00	0,00	0,00	0,39	12,09
01.0018	0,12	0,11	0,10	0,03	0,00	0,00	0,37	1,61
01.0674	0,13	0,28	0,18	0,00	0,01	0,00	0,62	4,82

Tabela 2.3.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	0,45	0,44	0,40	0,04	0,02	0,01	1,38	23,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,5 tys. porad dla 5,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,7%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0002	1,30	0,70	1,85	100,00	41,18	-	-	23,70	-	-
01.0006	2,16	1,10	1,97	100,00	31,95	-	-	35,46	-	-
01.0015	12,48	5,88	2,12	89,61	26,21	-	-	24,56	10,35	-
01.0018	1,98	0,98	2,02	85,23	12,35	-	-	28,38	7,36	-
01.0019	1,65	0,88	1,88	74,83	15,16	-	-	29,71	-	-
01.0674	5,44	2,09	2,60	80,37	12,64	-	-	19,63	-	-
Woj.	25,02	11,46	2,18	87,72	22,71	-	-	25,03	5,75	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.77.

Tabela 2.3.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,32	1,65	0,03
kujawsko-pomorskie	97,05	2,93	0,02
lubelskie	98,83	1,15	0,02
lubuskie	99,38	0,62	-
łódzkie	98,96	1,03	0,01

¹⁴⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
małopolskie	98,59	1,40	0,01
mazowieckie	99,00	0,98	0,02
opolskie	99,29	0,71	-
podkarpackie	99,08	0,90	0,02
podlaskie	98,98	1,01	0,01
pomorskie	98,64	1,31	0,04
śląskie	99,07	0,92	0,01
świętokrzyskie	99,52	0,48	-
warmińsko-mazurskie	98,81	1,16	0,04
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	98,83	1,15	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
01.0002	1,30	98,70	-	-	27,84	226	20,32	52,61	27,07
01.0006	1,53	98,47	-	-	63,11	77	16,23	48,82	34,95
01.0015	-	25,43	-	74,57	40,12	205	15,69	35,92	48,39
01.0018	1,66	98,34	-	-	31,20	222	15,27	45,06	39,67
01.0019	0,06	99,88	-	0,06	31,53	203	19,89	46,09	34,02
01.0674	0,06	99,65	0,09	0,20	51,82	106	7,20	30,47	62,33
Woj.	0,35	62,39	0,02	37,24	42,74	165	14,38	38,11	47,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0002	1	0,35	0,10	0,00	100,00	0,43	-	-	-	-	-
01.0006	1	0,76	0,22	0,00	100,00	0,28	-	-	-	-	-
01.0015	1	6,04	1,69	0,00	89,98	0,34	-	-	-	-	-
01.0018	1	0,79	0,23	0,00	86,40	0,20	-	-	-	-	-
01.0019	1	0,56	0,17	0,00	83,78	0,20	-	-	-	-	-
01.0674	-	3,39	0,87	0,00	84,79	0,13	-	-	-	-	0,21
Woj.	-	11,89	3,26	0,00	88,90	0,27	-	-	-	-	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

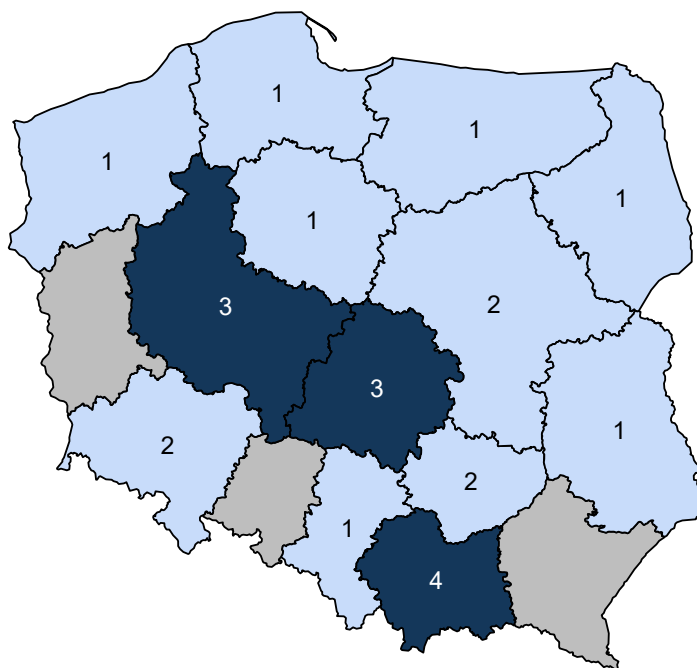
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.78.

Tabela 2.3.78: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,75	2 874,00	2
kujawsko-pomorskie	0,48	485,00	1
lubelskie	2,78	2 783,00	1
łódzkie	3,17	1 057,67	3
małopolskie	12,91	3 226,75	4
mazowieckie	4,41	2 207,00	2
podlaskie	0,88	875,00	1
pomorskie	1,76	1 758,00	1
śląskie	0,46	461,00	1
świętokrzyskie	2,62	1 307,50	2
warmińsko-mazurskie	0,92	925,00	1
wielkopolskie	3,23	1 077,67	3
zachodniopomorskie	1,87	1 868,00	1
Polska	41,24	1 793,26	23

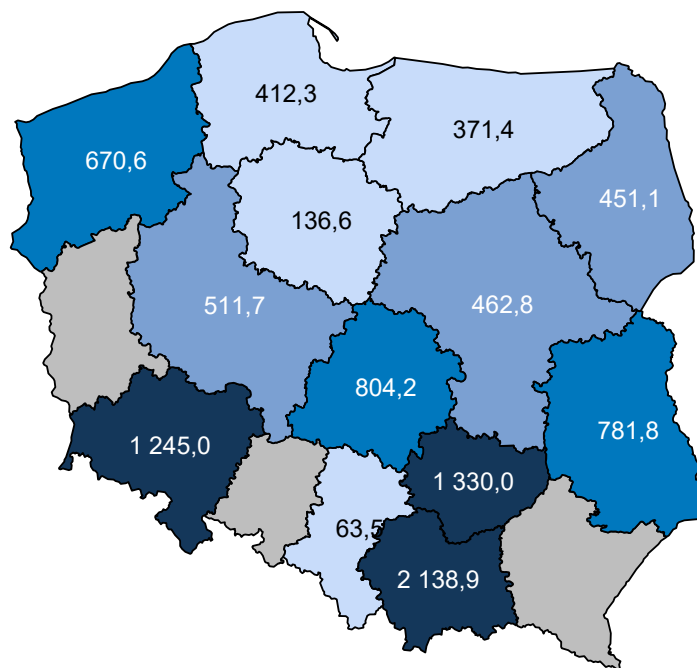
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.19: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.20: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 47,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.79)¹⁴¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 37,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 10,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.7¹⁴². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	24,46
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	6,26
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	5,38
PORADNIA WZW	0,92
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,04

¹⁴¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁴²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI	0,00

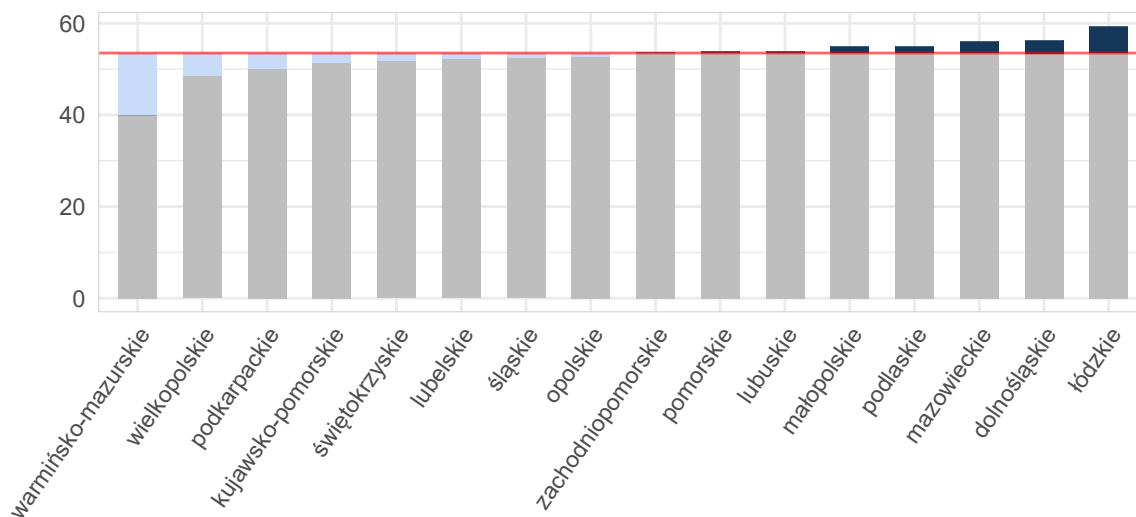
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	47,86	37,07	56,35	53,51

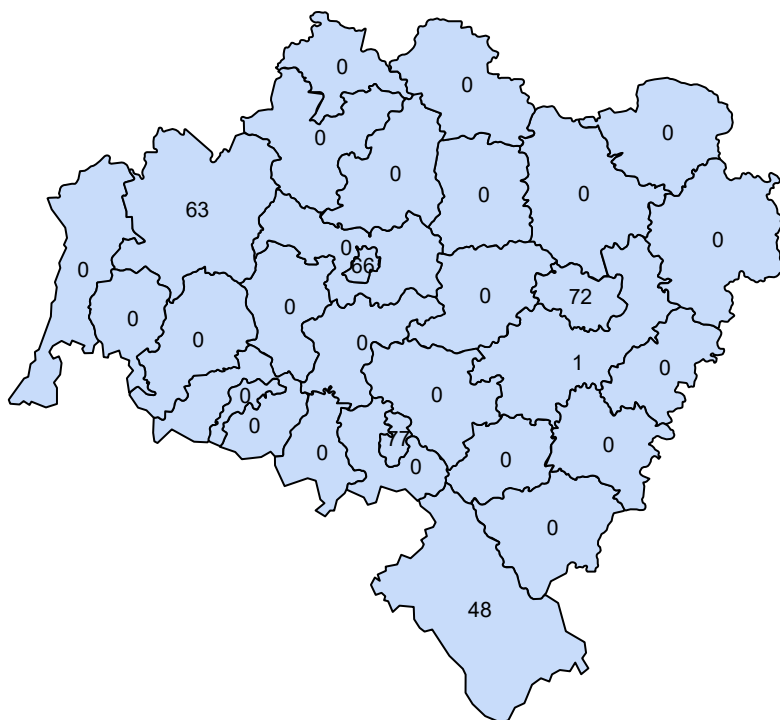
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 1,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,49.

Tabela 2.3.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Niewydolność wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,09	0,06	1,5	1,49	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,09	0,06	1,6	1,49	-
razem					
choroby spoza grupy	5,66	3,01	98,4	1,88	62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 59% porad stanowiły porady typu W11¹⁴³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

¹⁴³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,73	35,23	-	-	2,27	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	97,80	36,26	-	-	2,20	-	-
razem							
choroby spoza grupy	99,08	59,73	-	-	13,88	0,39	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	87,91	27,47	-	-	15,38	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	87,50	-	-	-	50,00	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	93,67	33,76	-	-	13,92	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	20,00	-	-	20,00	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,17	23,47	-	-	19,46	0,23	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	33,33	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	42,11	-	-	26,32	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	93,92	25,01	-	-	18,84	0,19	-
razem							
choroby spoza grupy	95,27	37,04	-	-	28,87	0,68	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.85.

Tabela 2.3.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) choroby zakaźne [tys.]
	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]		
01.0004	0,09	0,00	0,09	2,94
Woj.	0,09	0,00	0,09	5,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,0 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 59,4%.

Tabela 2.3.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na paci.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0004	3,04	1,92	1,58	98,98	62,73	-	-	1,02	-	-
01.0015	2,71	1,14	2,38	99,15	55,58	-	-	27,87	0,81	-
Woj.	5,75	3,04	1,89	99,06	59,36	-	-	13,69	0,38	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.89.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,46	0,54	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,58	0,42	-
małopolskie	99,26	0,74	-
mazowieckie	99,95	0,05	-

¹⁴⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
opolskie	98,97	1,03	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,71	0,29	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,78	0,22	-
świętokrzyskie	99,59	0,41	-
warmińsko-mazurskie	99,84	0,16	-
wielkopolskie	99,25	0,75	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,58	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0004	9,26	89,36	1,15	0,23	65,40	32	39,84	32,03	28,14
01.0015	-	42,02	-	57,98	23,66	108	17,43	17,99	64,58
Woj.	4,89	67,01	0,61	27,49	45,69	62	29,26	25,40	45,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0004	1	0,85	0,22	0,00	99,06	0,62	-	-	-	-	-
01.0015	1	1,75	0,42	0,00	98,97	0,64	-	-	-	-	-
Woj.	-	2,61	0,64	0,00	99,00	0,63	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.9 Poradnia transplantologiczna

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.90.

Tabela 2.3.90: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

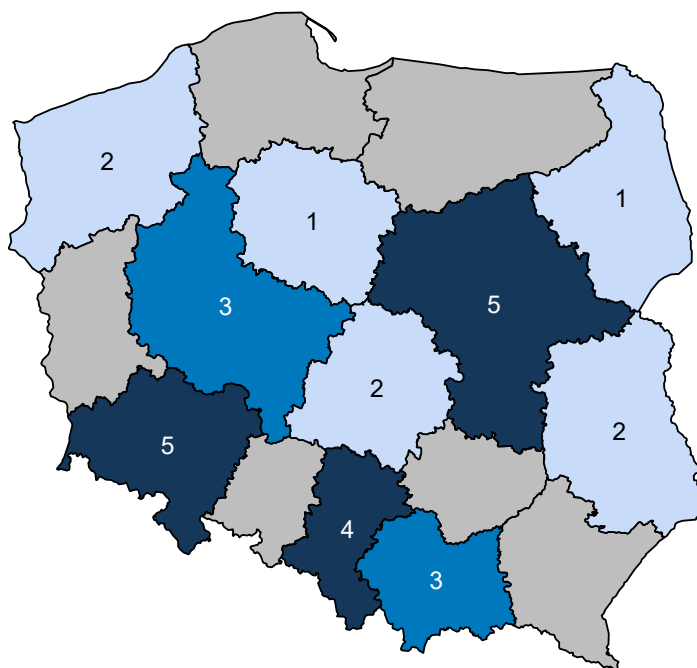
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,79	1 557,40	5
kujawsko-pomorskie	3,08	3 081,00	1
lubelskie	3,00	1 499,00	2

Tabela 2.3.90: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

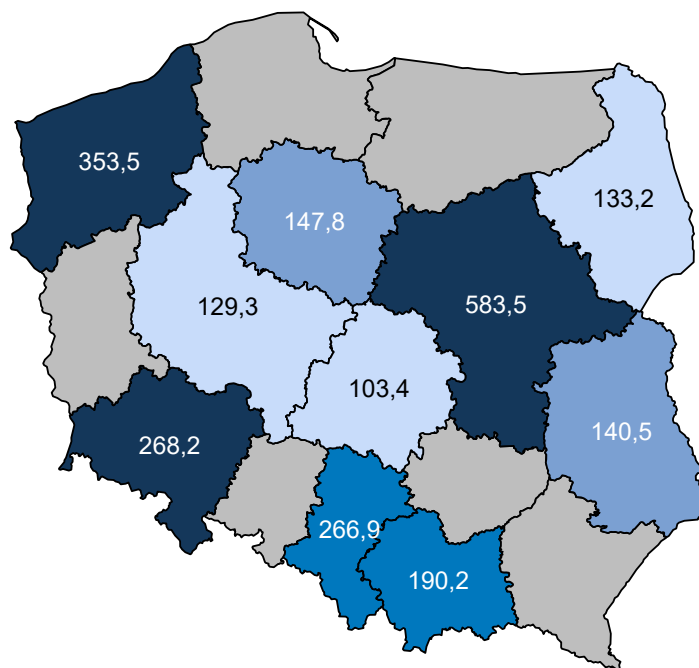
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
łódzkie	2,57	1 285,50	2
małopolskie	6,43	2 144,00	3
mazowieckie	31,31	6 262,00	5
podlaskie	1,58	1 581,00	1
śląskie	12,17	3 042,50	4
wielkopolskie	4,50	1 501,00	3
zachodniopomorskie	6,04	3 019,50	2
Polska	78,47	2 802,57	28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.22: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.23: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia transplantologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,8 tys. porad (por. Tabela 2.3.91)¹⁴⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.8¹⁴⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia transplantologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57

¹⁴⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁴⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia transplantologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	1,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

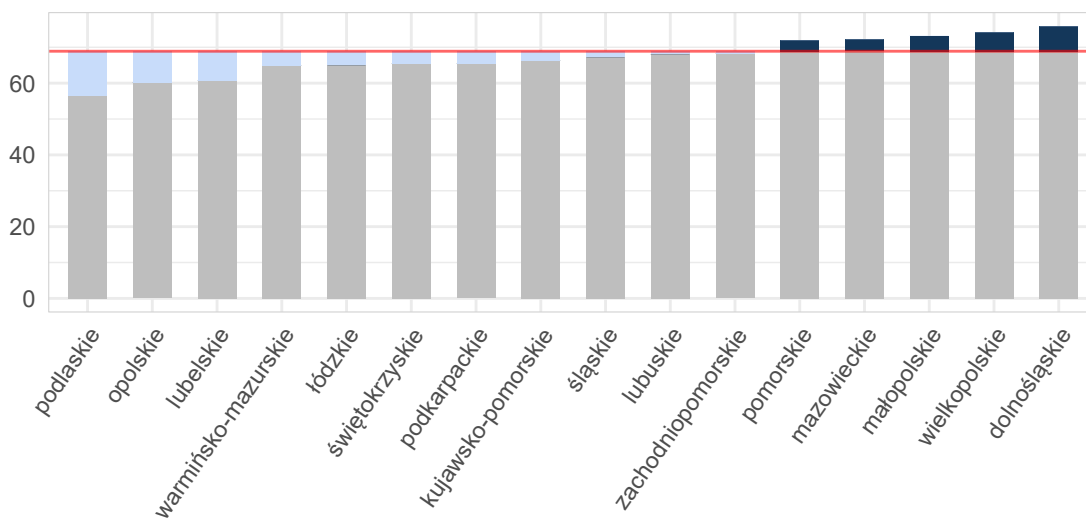
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	75,87	68,90

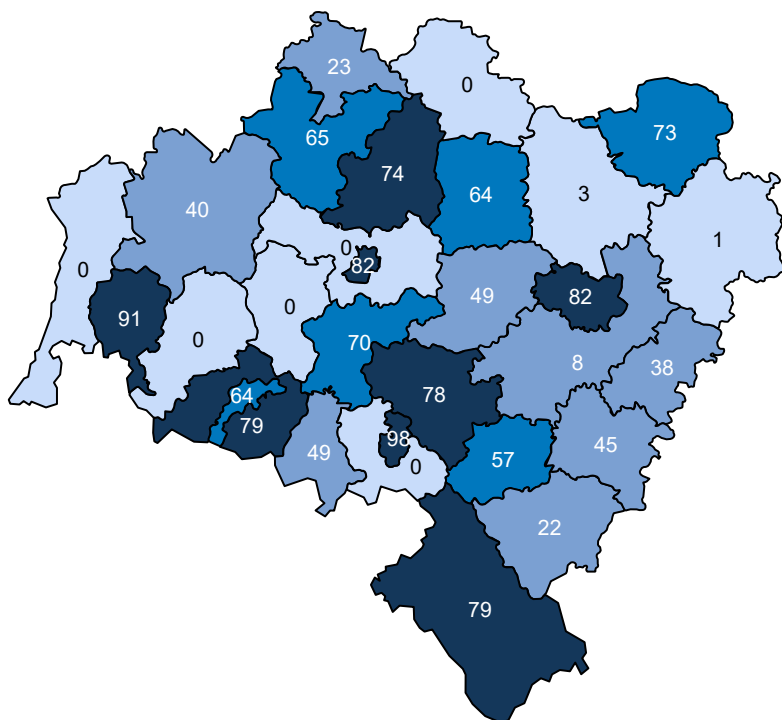
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 13,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,53.

Tabela 2.3.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,28	0,14	3,6	1,99	-
Pozostałe choroby wątroby	0,08	0,06	1,1	1,30	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Transplantacja wątroby	0,64	0,10	8,2	6,55	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	1,01	0,29	13,0	3,53	-
choroby spoza grupy	6,78	1,77	87,0	3,83	1 338

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 17%, z czego 11% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁷. W Polsce odsetki te wyniosły

¹⁴⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 23%, 6%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99,65	95,77	-	-	-	-	0,35
Pozostałe choroby wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	6,07	4,21	-	-	-	-	93,93
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	40,26	37,98	-	-	-	-	59,74
razem							
choroby spoza grupy	13,44	6,58	-	-	-	-	86,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	98,24	48,82	-	-	-	-	1,76
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	100,00	22,66	-	-	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	72,41	3,45	-	-	-	-	27,59
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	25,39	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,99	41,82	-	-	-	-	3,01
Niewydolność wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	99,62	16,30	-	-	-	-	0,38
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	5,89	2,85	-	-	-	1,56	92,55
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	97,92	16,67	-	-	-	-	2,08
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	35,50	11,04	-	-	-	1,06	63,43
razem							
choroby spoza grupy	18,92	4,91	-	-	-	0,25	80,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.97.

Tabela 2.3.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.3.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Transplantacja wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,00	0,00	0,00	0,01	0,31
01.0003	0,64	0,28	0,08	1,00	5,11
01.0008	0,00	-	-	0,00	0,84
Woj.	0,64	0,28	0,08	1,01	6,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,1 tys. porad dla 1,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 10,7%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	0,32	0,10	3,18	36,19	18,10	-	-	-	-	63,81
01.0003	6,11	1,56	3,92	12,35	10,66	-	-	-	-	87,65
01.0004	0,15	0,09	1,70	100,00	30,46	-	-	-	-	-
01.0008	0,84	0,15	5,70	-	-	-	-	-	-	100,00
01.0049	0,36	0,15	2,36	82,09	20,66	-	-	-	-	17,91
Woj.	7,79	2,04	3,82	16,93	10,66	-	-	-	-	83,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się

¹⁴⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.101.

Tabela 2.3.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,92	1,97	0,12
kujawsko-pomorskie	98,11	1,89	-
lubelskie	98,75	1,25	-
lubuskie	98,79	1,21	-
łódzkie	98,07	1,93	-
małopolskie	97,82	2,12	0,06
mazowieckie	98,85	1,15	-
opolskie	98,52	1,48	-
podkarpackie	98,91	1,09	-
podlaskie	98,57	1,43	-
pomorskie	99,31	0,69	-
śląskie	99,03	0,97	-
świętokrzyskie	98,19	1,81	-
warmińsko-mazurskie	99,58	0,42	-
wielkopolskie	98,63	1,37	-
zachodniopomorskie	99,18	0,82	-
Polska	98,61	1,38	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	-	100,00	-	-	100,00	189	16,83	3,81	79,37
01.0003	0,08	99,92	-	-	41,81	1 494	4,68	6,38	88,94
01.0004	-	98,68	-	1,32	51,66	1 190	37,75	26,49	35,76
01.0008	-	100,00	-	-	77,01	596	0,59	1,18	98,22
01.0049	0,55	99,45	-	-	80,72	268	17,63	23,14	59,23
Woj.	0,09	99,88	-	0,03	49,98	1 281	5,97	6,88	87,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	0,25	0,04	0,01	23,60	0,07	-	-	-	-	-
01.0003	1	5,44	1,08	0,01	8,40	0,80	-	-	-	-	-
01.0004	1	0,05	0,01	0,00	100,00	0,35	-	-	-	-	-
01.0008	1	0,83	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
01.0049	1	0,22	0,05	0,00	76,28	0,32	-	-	-	-	-
Woj.	-	6,79	1,32	0,01	10,82	0,60	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁴⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁵⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.4.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁵¹.

¹⁴⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁵⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

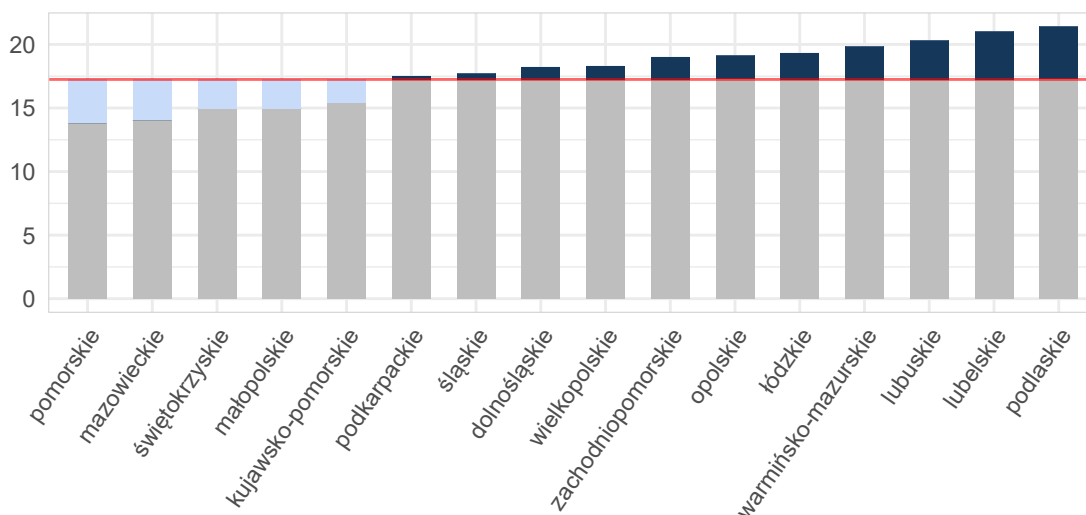
¹⁵¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	523	4	1	21	18,01	0,14	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	319	2	-	15	15,31	0,10	-	0,72
lubelskie	443	4	-	16	20,77	0,19	-	0,75
lubuskie	202	-	-	7	19,85	-	-	0,69
łódzkie	468	-	-	24	18,83	-	-	0,97
małopolskie	500	4	-	19	14,78	0,12	-	0,56
mazowieckie	751	1	-	18	14,00	0,02	-	0,34
opolskie	187	1	-	10	18,83	0,10	-	1,01
podkarpackie	363	2	-	14	17,06	0,09	-	0,66
podlaskie	254	-	-	3	21,41	-	-	0,25
pomorskie	315	8	-	22	13,60	0,35	-	0,95
śląskie	805	1	1	33	17,66	0,02	0,02	0,72
świętokrzyskie	186	1	-	2	14,85	0,08	-	0,16
warmińsko-mazurskie	284	-	-	1	19,77	-	-	0,07
wielkopolskie	630	1	-	16	18,09	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	312	3	1	23	18,27	0,18	0,06	1,35
Polska	6 542	-	-	244	17,02	-	-	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

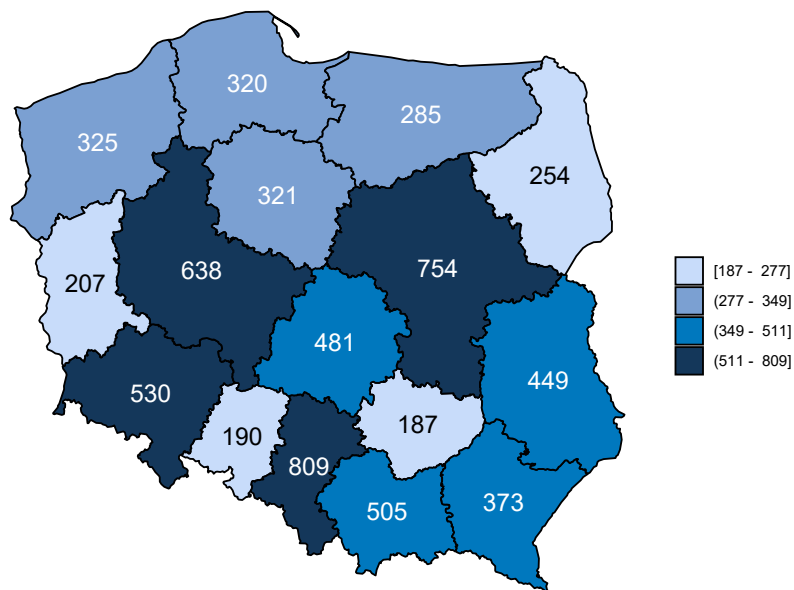
Wykres 2.4.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

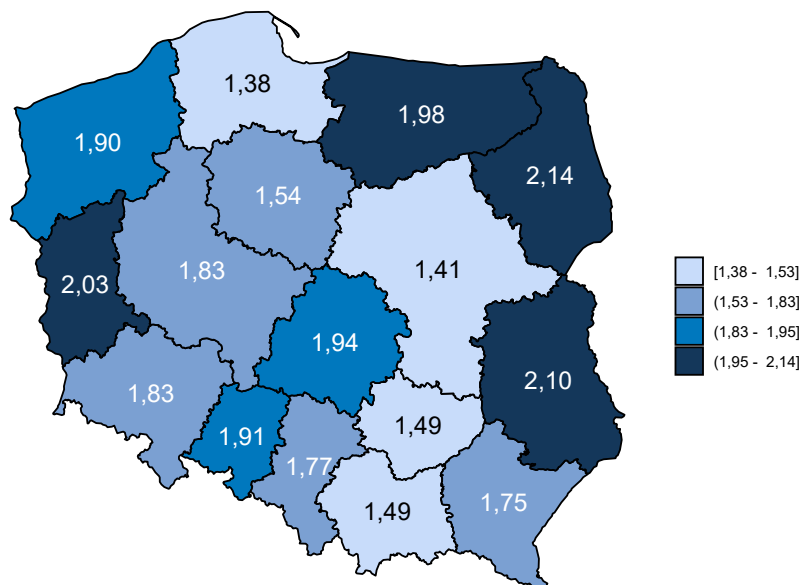
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.4.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

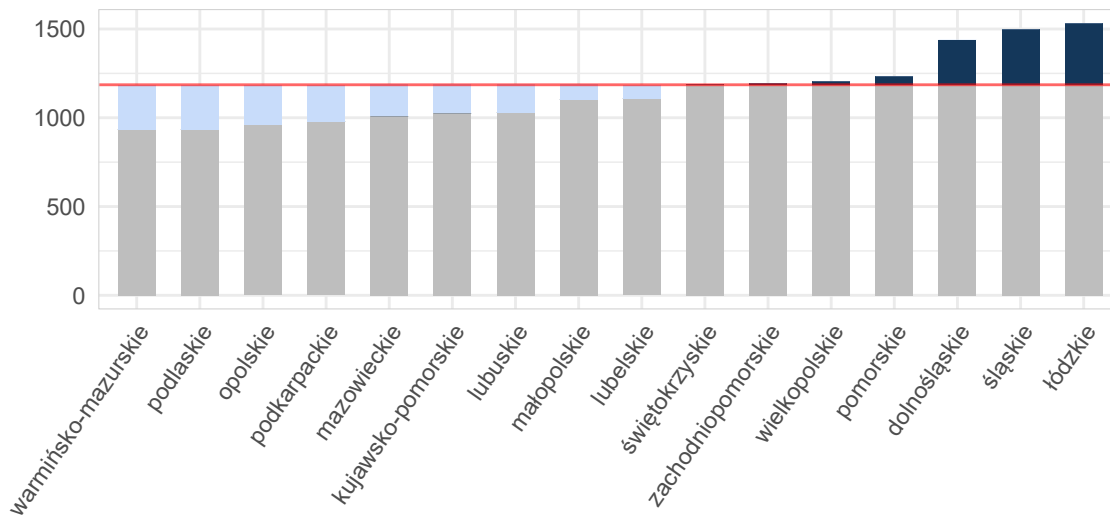
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

Tabela 2.4.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	41,13	0,01	0,00	0,62	1 416,60	0,41	0,03	21,49
kujawsko-pomorskie	21,00	0,00	-	0,40	1 007,47	0,10	-	19,15
lubelskie	23,35	0,01	-	0,28	1 094,34	0,28	-	13,08
lubuskie	10,29	-	-	0,17	1 011,13	-	-	16,51
łódzkie	36,83	-	-	1,27	1 481,70	-	-	51,18
małopolskie	36,86	0,00	-	0,35	1 089,92	0,12	-	10,44
mazowieckie	53,55	0,00	-	0,64	997,89	0,02	-	11,93
opolskie	9,23	0,00	-	0,32	929,77	0,10	-	31,72
podkarpackie	20,27	0,00	-	0,54	952,60	0,14	-	25,57
podlaskie	10,96	-	-	0,14	923,97	-	-	11,46
pomorskie	27,70	0,03	-	0,85	1 196,23	1,25	-	36,88
śląskie	67,26	0,00	0,00	1,07	1 475,25	0,02	0,02	23,49
świętokrzyskie	14,77	0,00	-	0,11	1 178,94	0,08	-	8,86
warmińsko-mazurskie	13,37	-	-	0,03	930,54	-	-	2,09
wielkopolskie	41,35	0,00	-	0,63	1 187,55	0,03	-	18,18
zachodniopomorskie	19,82	0,01	0,00	0,56	1 160,36	0,41	0,06	32,61
Polska	447,73	-	-	7,99	1 164,95	-	-	20,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

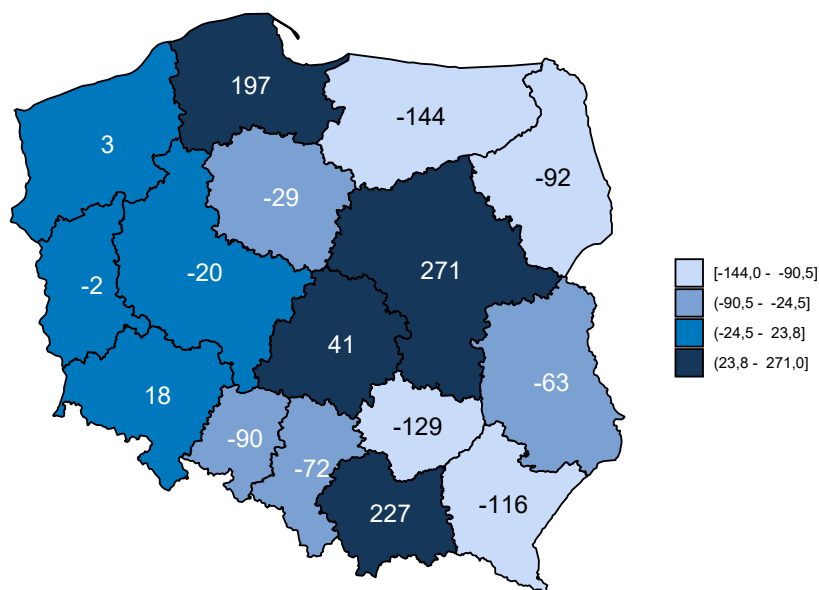


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁵²

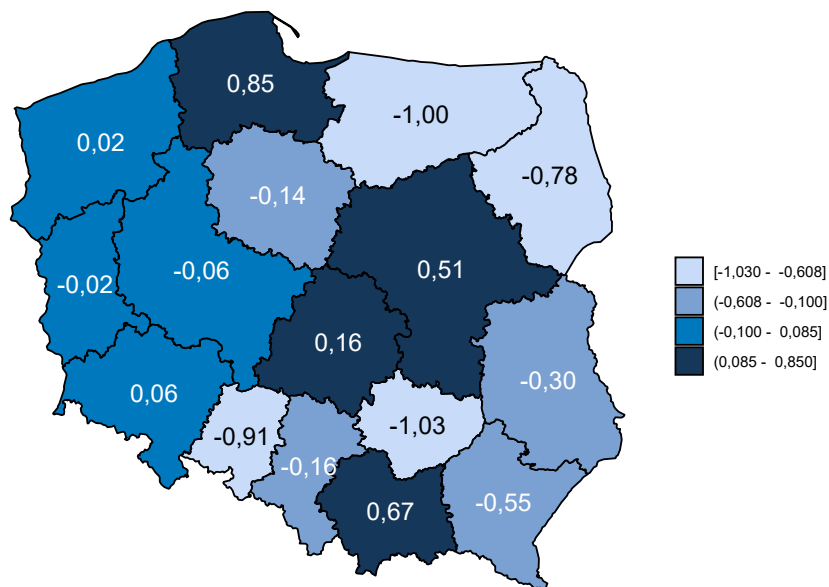
¹⁵²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,0	0,1	0,2	0,4	0,8	9,3	19,0	12,2
kujawsko-pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	5,4	9,6	5,9
lubelskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	5,8	10,4	6,6
lubuskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	2,5	4,8	2,9
łódzkie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,8	9,2	17,0	10,9
małopolskie	0,1	0,1	0,1	0,3	0,8	9,0	16,6	10,5
mazowieckie	0,1	0,0	0,1	0,4	1,1	12,8	23,7	16,2
opolskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	2,1	4,2	2,9
podkarpackie	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	5,2	9,7	5,2
podlaskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,5	4,8	3,5
pomorskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,6	6,9	12,9	7,9
śląskie	0,1	0,1	0,1	0,4	1,4	15,9	32,0	18,6
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	3,6	6,4	4,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	3,3	6,3	3,4
wielkopolskie	0,1	0,1	0,1	0,3	1,0	10,2	19,0	11,5
zachodniopomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	4,5	9,5	5,9
Polska	0,7	0,6	1,1	3,0	9,6	108,2	205,8	128,4

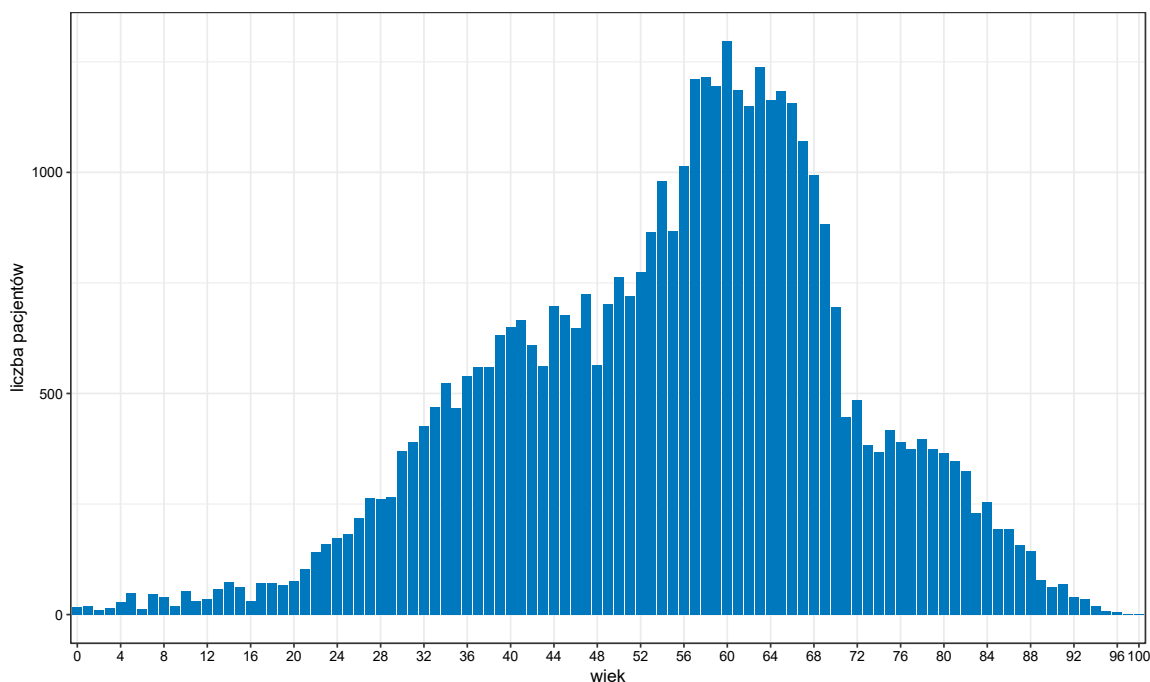
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 530 podmiotów, a skorzystało z nich 23,8 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.4.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 1 w analizowanej grupie.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	10,71	16,46	1,5	39,5	98,2	0,0	1,7
Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)	2,48	4,81	1,9	11,5	98,9	0,1	1,0
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,94	4,36	2,3	10,5	99,7	-	0,3
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	3,14	4,03	1,3	9,7	96,4	0,0	3,6
Pozostałe choroby wątroby	2,51	3,58	1,4	8,6	99,4	0,0	0,6
Alkoholowa choroba wątroby	1,42	2,95	2,1	7,1	99,0	-	1,0
Ostre zapalenie trzustki	0,93	1,56	1,7	3,7	95,4	-	4,6
Choroby stłuszczeniowe wątroby	1,28	1,48	1,2	3,5	99,9	-	0,1
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,78	1,34	1,7	3,2	99,6	-	0,4
Niewydolność wątroby	0,61	1,00	1,6	2,4	99,7	-	0,3

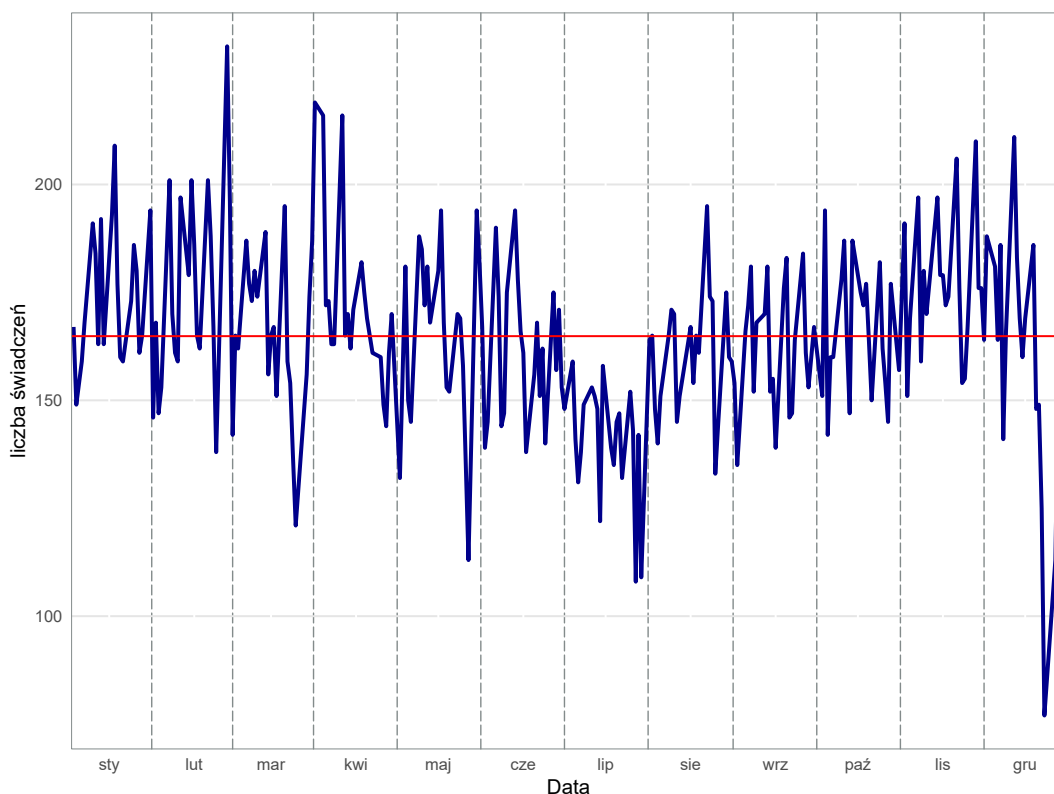
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,09	0,12	1,4	0,3	100,0	-	-
Transplantacja wątroby	0,02	0,06	2,7	0,1	100,0	-	-
Powikłania chorób wątroby	0,02	0,02	1,1	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

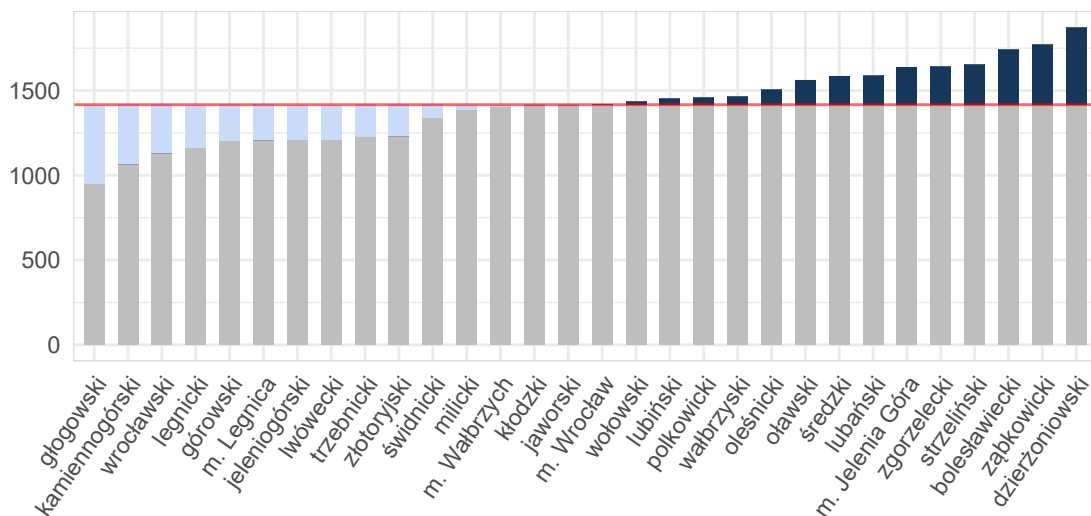
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	0,63	1,57	5,98	18,85	697,49	1 744,29
dzierżoniowski	23	1,00	1,92	3,01	22,41	969,32	1 874,35
głogowski	15	0,52	0,86	4,91	16,67	580,07	951,23
górowski	6	0,26	0,43	3,49	16,80	713,99	1 203,98
jaworski	10	0,40	0,72	6,91	19,54	785,52	1 414,73
jeleniogórski	12	0,45	0,78	6,28	18,63	700,36	1 211,27
kamienogórski	7	0,26	0,47	3,39	15,81	576,11	1 066,38
kłodzki	38	1,39	2,28	2,67	23,54	859,70	1 414,66
legnicki	10	0,37	0,64	11,20	18,12	668,70	1 165,24
lubański	12	0,52	0,88	5,80	21,72	948,62	1 591,30
lubiński	6	0,87	1,55	7,18	5,64	818,02	1 453,62
lwówecki	7	0,22	0,56	11,35	15,05	474,99	1 212,20
milicki	9	0,31	0,52	5,43	24,23	834,50	1 389,04
oleśnicki	13	0,94	1,61	4,03	12,17	882,07	1 508,51
oławski	17	0,70	1,19	10,56	22,27	918,39	1 562,97
połkowicki	6	0,52	0,92	4,24	9,51	821,17	1 458,44
strzeliński	12	0,43	0,73	2,74	27,24	967,04	1 654,86
średzki	13	0,42	0,84	3,91	24,44	780,35	1 587,03
świdnicki	29	1,13	2,13	4,04	18,25	713,48	1 339,51
trzebnicki	16	0,57	1,03	5,33	19,03	682,82	1 227,65
wałbrzyski	18	0,45	0,83	0,60	31,70	795,94	1 466,86
wołowski	7	0,36	0,68	6,49	14,85	763,73	1 438,36
wrocławski	20	0,85	1,55	11,78	14,55	620,73	1 130,85
ząbkowicki	13	0,62	1,18	3,56	19,54	928,95	1 773,72
zgorzelecki	12	0,83	1,50	2,27	13,15	911,70	1 642,60
złotoryjski	9	0,34	0,55	4,21	20,28	757,08	1 230,26
m. Jelenia Góra	12	0,81	1,32	15,82	14,90	1 002,19	1 640,50
m. Legnica	18	0,82	1,22	9,53	17,87	818,13	1 208,32
m. Wrocław	124	5,60	9,04	9,76	19,45	878,65	1 418,42
m. Wałbrzych	12	0,91	1,61	62,72	10,47	796,91	1 407,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	-	0,04	0,05	0,10	0,05	0,33	0,66	0,34
dzierżoniowski	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,42	0,86	0,59
głogowski	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,18	0,42	0,24
górowski	0,00	-	-	0,00	0,01	0,09	0,20	0,13
jaworski	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,15	0,37	0,19
jeleniogórski	0,00	-	-	0,01	0,01	0,18	0,38	0,20
kamiennogórski	0,00	0,00	-	0,01	0,00	0,11	0,23	0,12
kłodzki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,06	0,47	1,11	0,63
legnicki	0,00	-	0,01	-	0,02	0,17	0,29	0,15
lubański	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,19	0,45	0,27
lubiński	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,35	0,69	0,46
lwówecki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,12	0,30	0,12
milicki	-	-	0,00	0,00	0,00	0,11	0,26	0,13
oleśnicki	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,39	0,72	0,43
oławski	0,00	-	0,01	0,02	0,02	0,29	0,49	0,37
polkowicki	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,22	0,48	0,20
strzeliński	-	-	0,00	0,00	0,02	0,19	0,30	0,21
średzki	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,19	0,43	0,19
świdnicki	-	0,00	0,01	0,01	0,05	0,43	0,95	0,67
trzebnicki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,34	0,45	0,21
wałbrzyski	0,00	-	-	0,01	0,01	0,21	0,39	0,22
wołowski	-	-	0,00	0,01	0,01	0,21	0,30	0,14
wrocławski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,41	0,76	0,32
ząbkowicki	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,23	0,60	0,33
zgorzelecki	-	-	0,00	0,01	0,01	0,30	0,68	0,51
złotoryjski	0,00	0,01	-	-	0,00	0,12	0,25	0,16
m. Jelenia Góra	-	0,00	-	0,01	0,01	0,26	0,62	0,42
m. Legnica	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,24	0,59	0,36
m. Wrocław	0,00	0,01	0,03	0,04	0,19	1,86	3,70	3,21
m. Wałbrzych	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,32	0,79	0,47
Województwo	-	-	-	-	0,76	9,08	18,75	11,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W badanej grupie chorób w województwie dolnośląskim, zostało odnotowanych 12 świadczeń pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

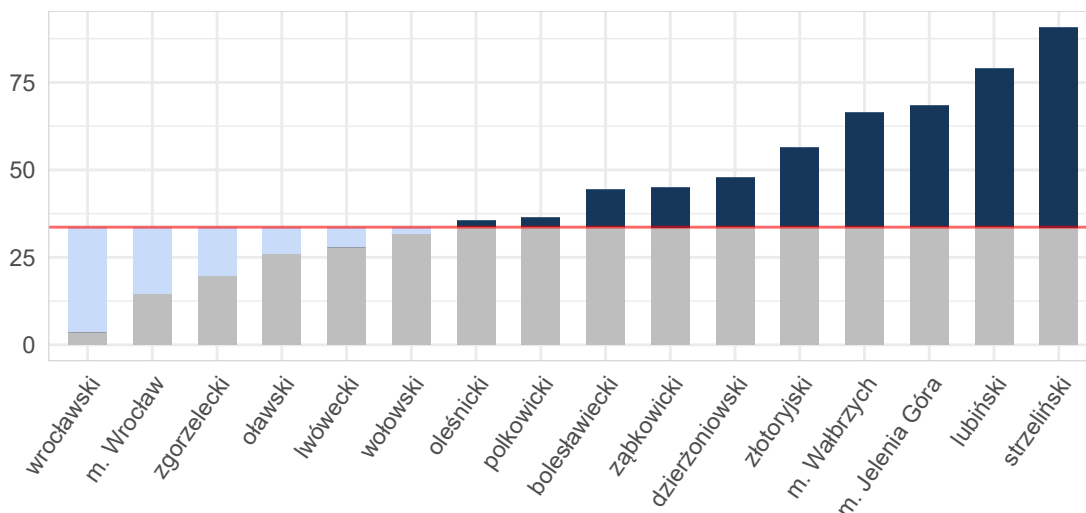
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.4.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,04	0,04	17,50	1,11	44,36	44,36
dzierżoniowski	2	0,04	0,05	12,24	1,95	41,89	47,74
lubiński	1	0,07	0,08	8,33	0,94	63,94	78,98
lwówecki	1	0,01	0,01	7,69	2,15	27,94	27,94
oleśnicki	2	0,04	0,04	5,26	1,87	34,65	35,58
oławski	1	0,02	0,02	40,00	1,31	26,20	26,20
polkowicki	1	0,02	0,02	17,39	1,59	36,46	36,46
strzeliński	1	0,04	0,04	2,50	2,27	79,45	90,80
wołowski	1	0,02	0,02	6,67	2,12	31,82	31,82
wrocławski	1	0,00	0,00	20,00	0,73	2,91	3,64
ząbkowicki	1	0,03	0,03	20,00	1,50	43,59	45,09
zgorzelecki	1	0,02	0,02	27,78	1,10	19,72	19,72
złotoryjski	2	0,02	0,02	4,00	4,51	56,33	56,33
m. Jelenia Góra	1	0,05	0,06	49,09	1,24	62,09	68,30
m. Wrocław	3	0,08	0,09	20,43	0,47	13,33	14,58
m. Wałbrzych	1	0,07	0,08	78,95	0,87	62,84	66,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolestawiecki	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01
dzierżoniowski	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02	0,01
łubiński	-	-	-	0,00	0,01	0,03	0,03	0,02
lwówecki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
oleśnicki	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01	0,01
oławski	-	-	-	-	-	0,01	0,01	0,01
polkowicki	-	-	-	-	-	0,01	0,01	0,00
strzeliński	-	-	-	-	0,00	0,02	0,01	0,01
wołowski	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,00
wrocławski	-	-	-	-	0,00	0,00	-	-
ząbkowicki	-	-	-	-	-	0,01	0,01	0,01
zgorzelecki	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
złotoryjski	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01	0,01
m. Jelenia Góra	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02	0,01
m. Wrocław	-	-	-	-	0,01	0,04	0,02	0,02
m. Wałbrzych	-	-	-	0,00	0,00	0,03	0,02	0,02
Województwo	-	-	-	-	-	0,23	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	472
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	472
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	617

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

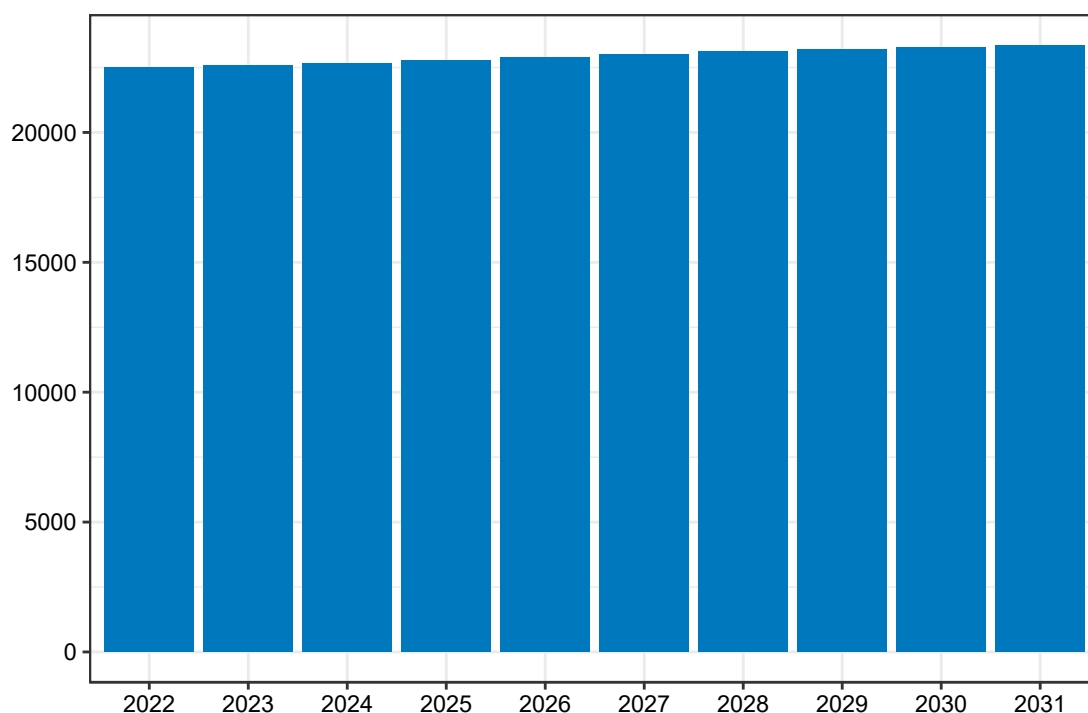
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Pozostałe choroby wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,4 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

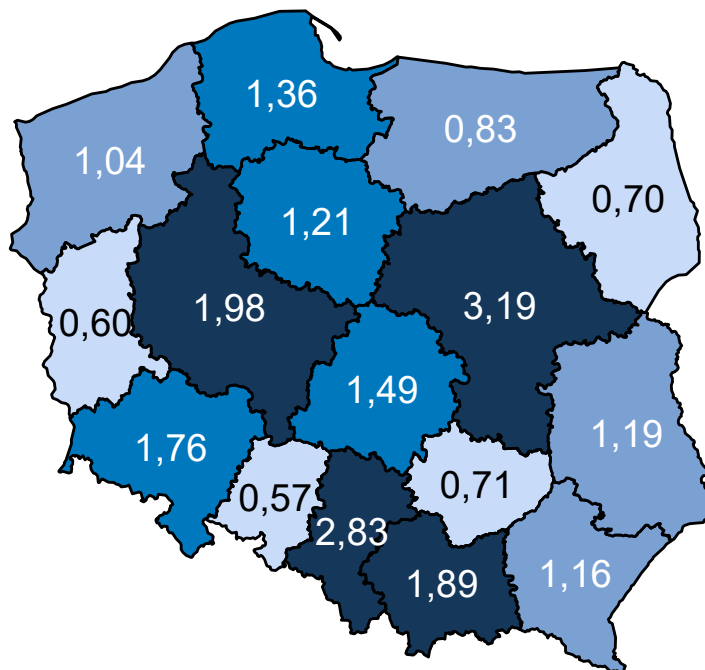
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

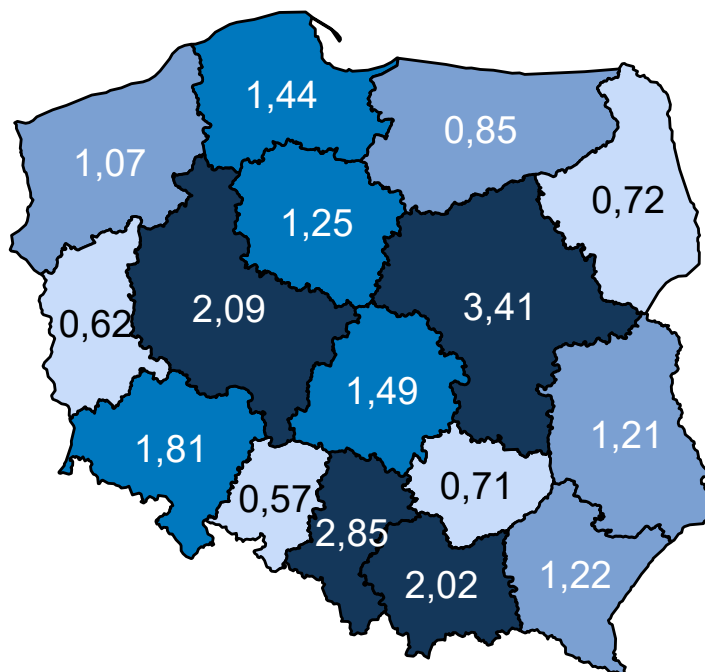
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

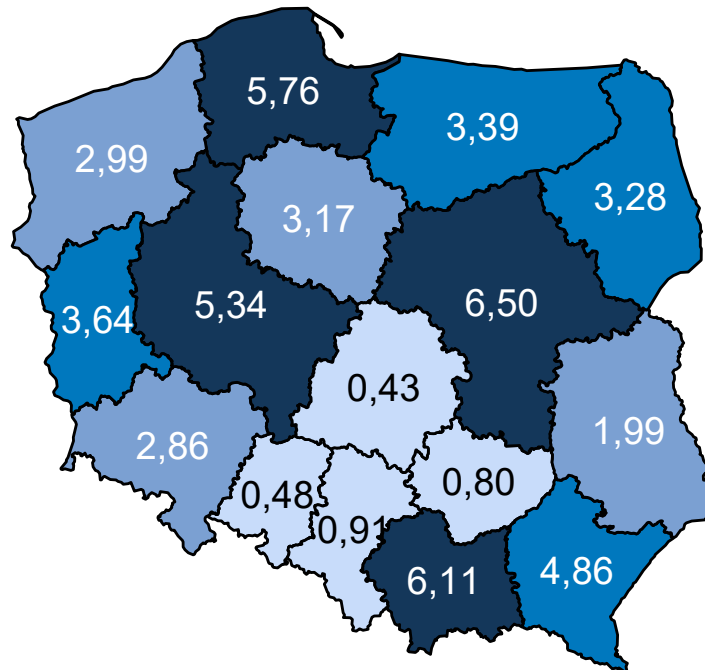


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,86%.

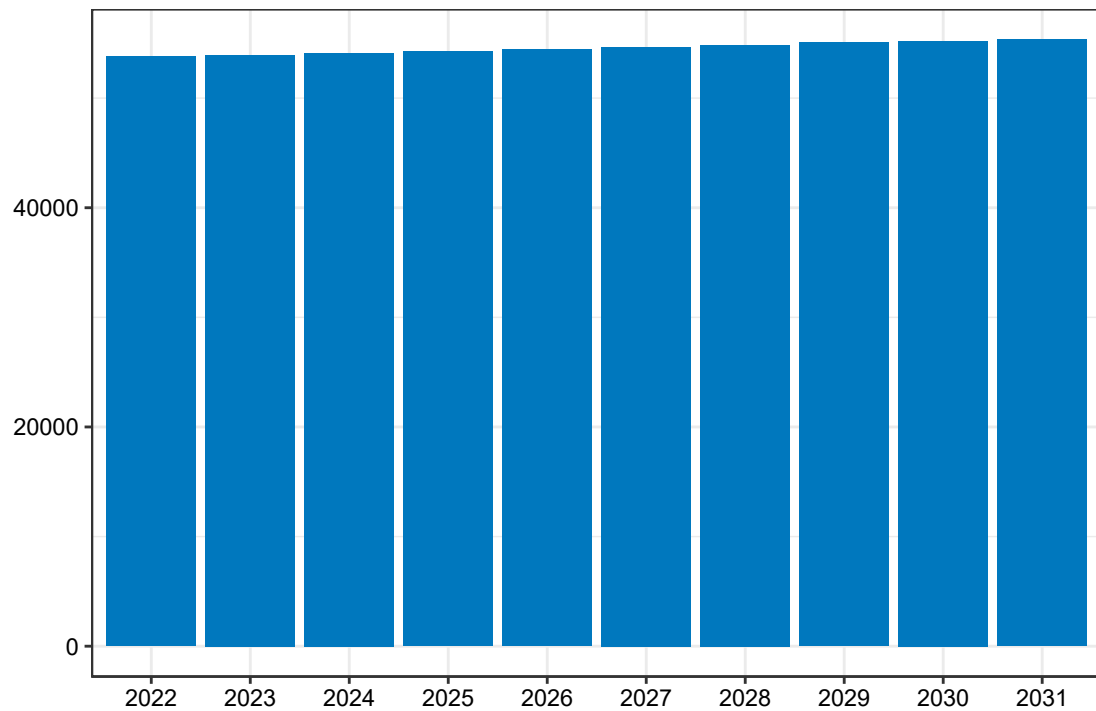
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

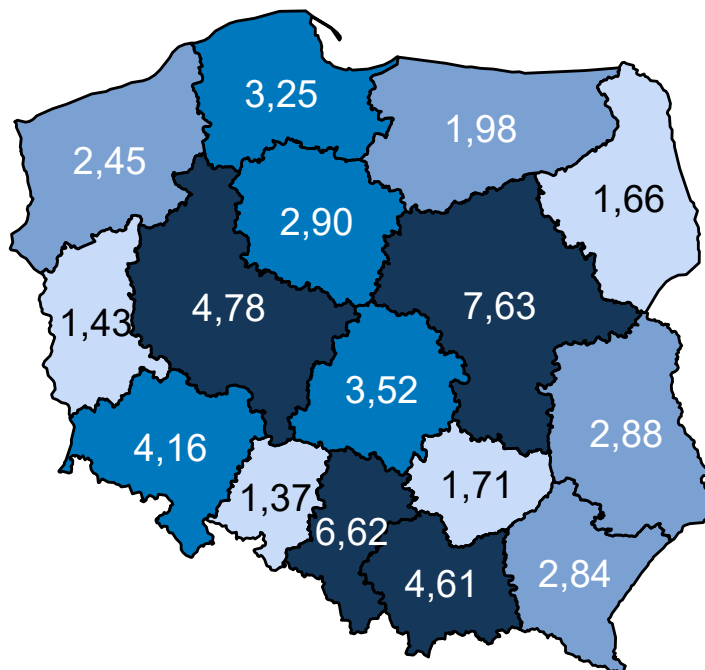
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,3 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

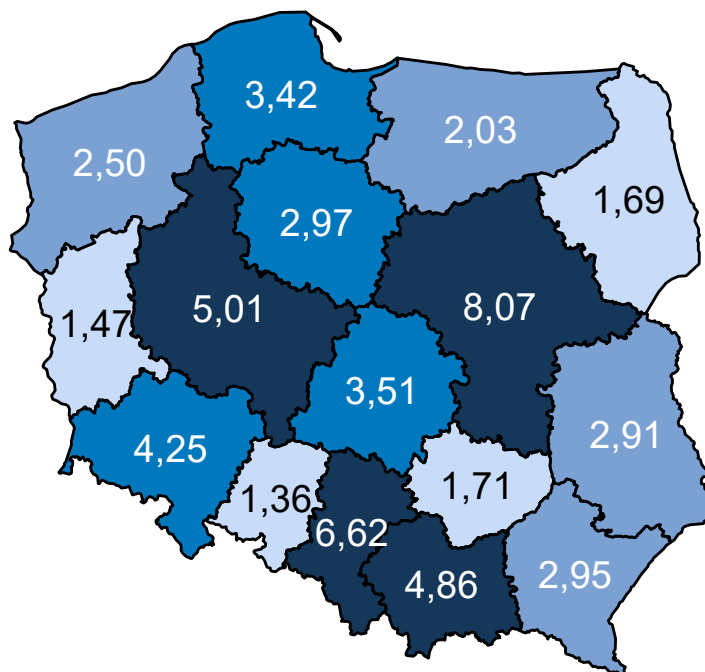
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

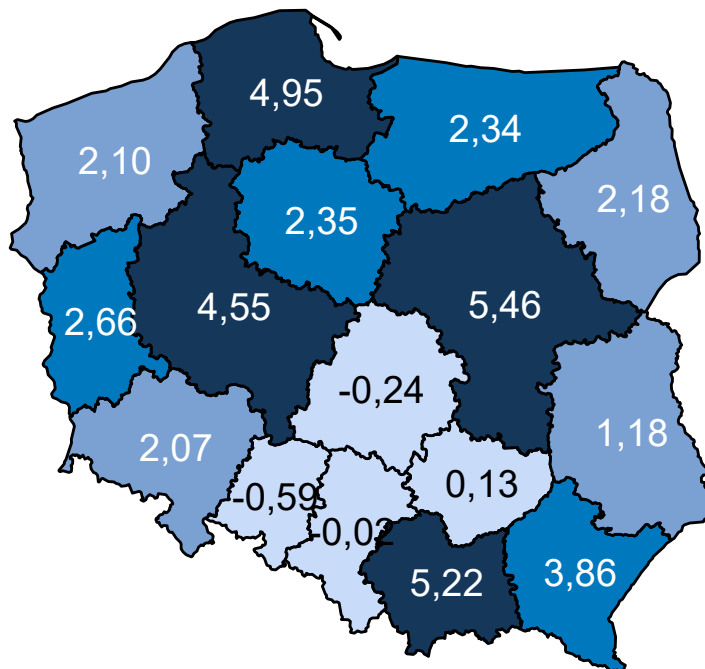


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,07%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

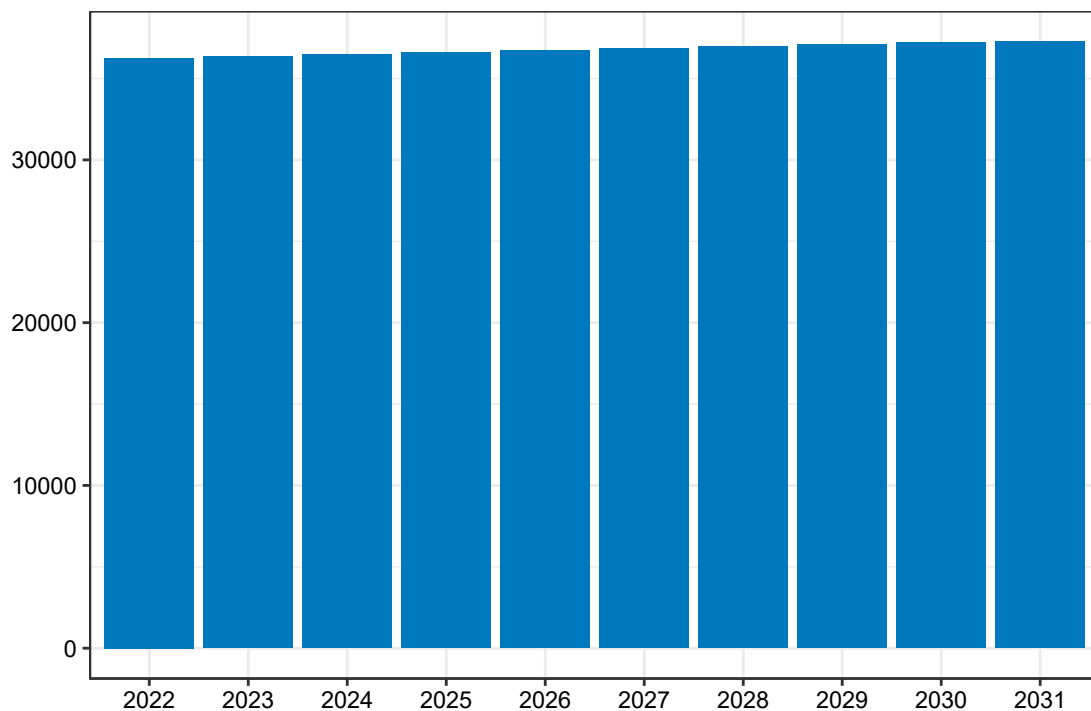


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,3 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

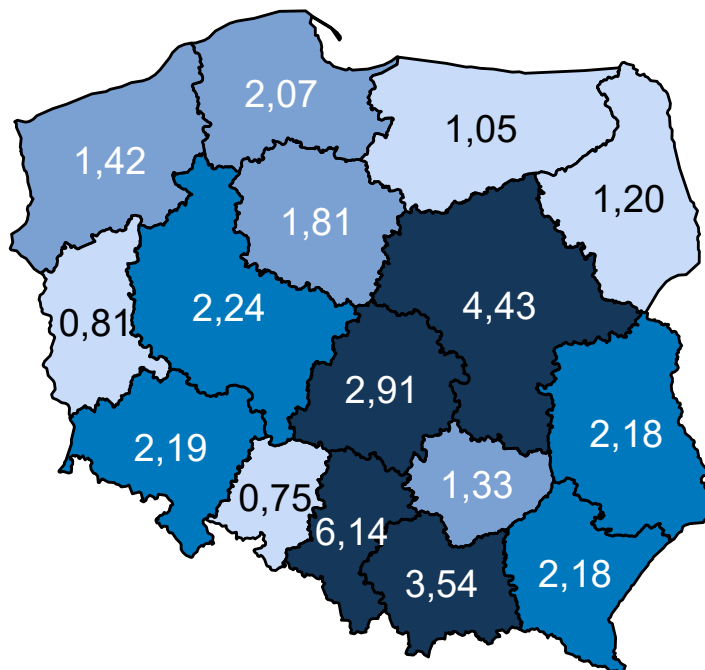
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

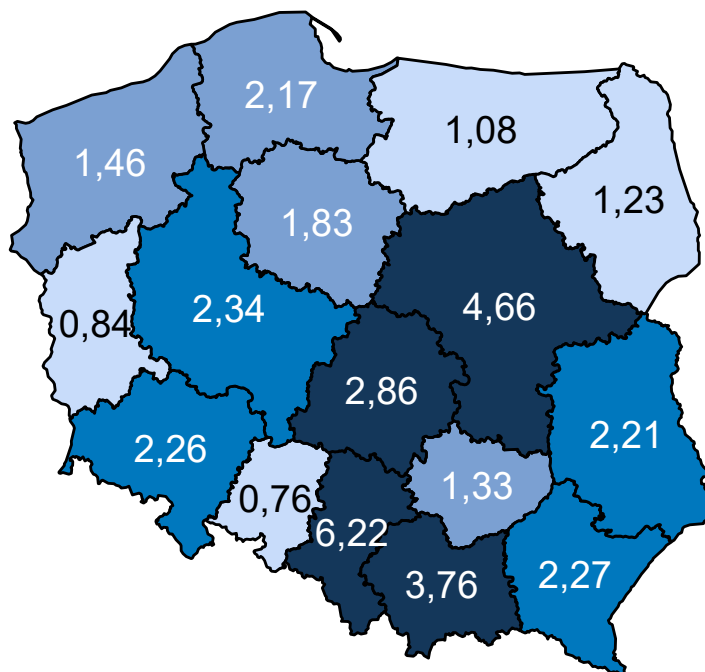
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

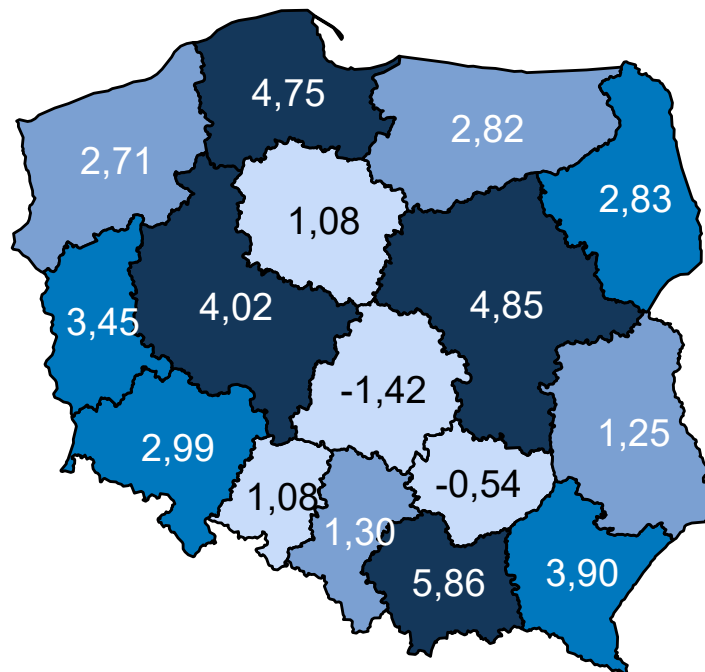


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,99%.

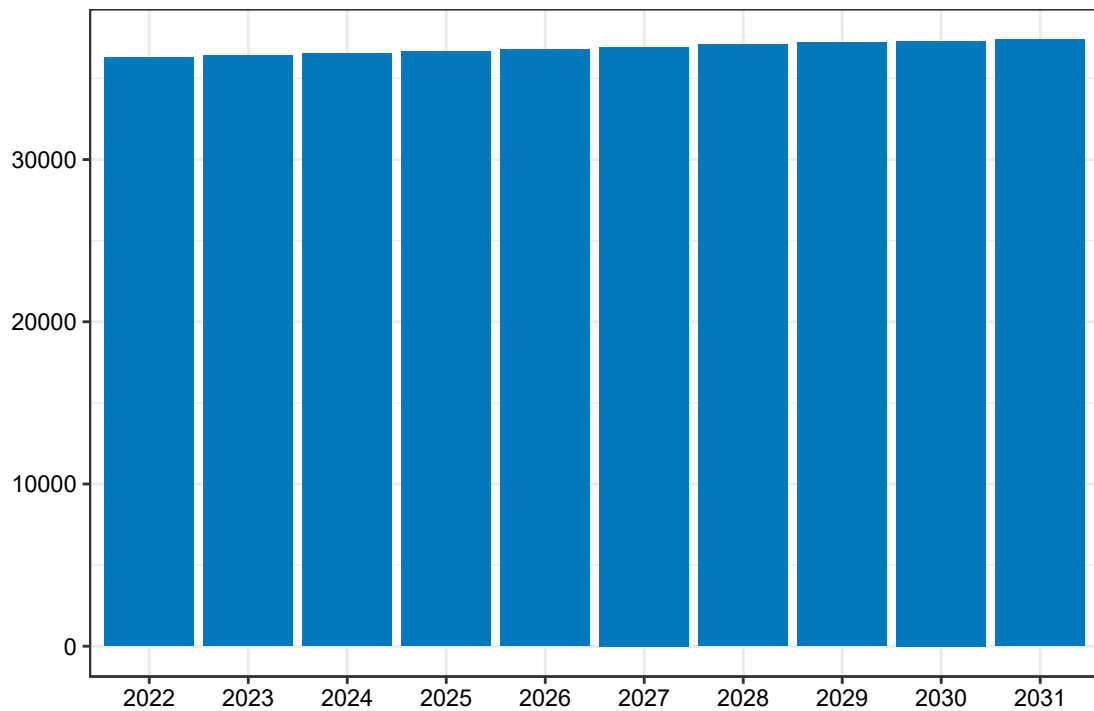
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

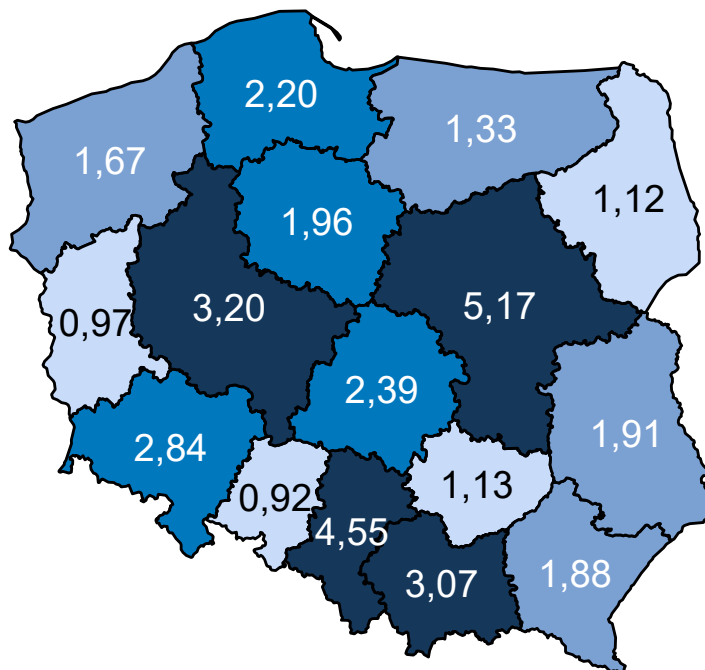
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,4 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

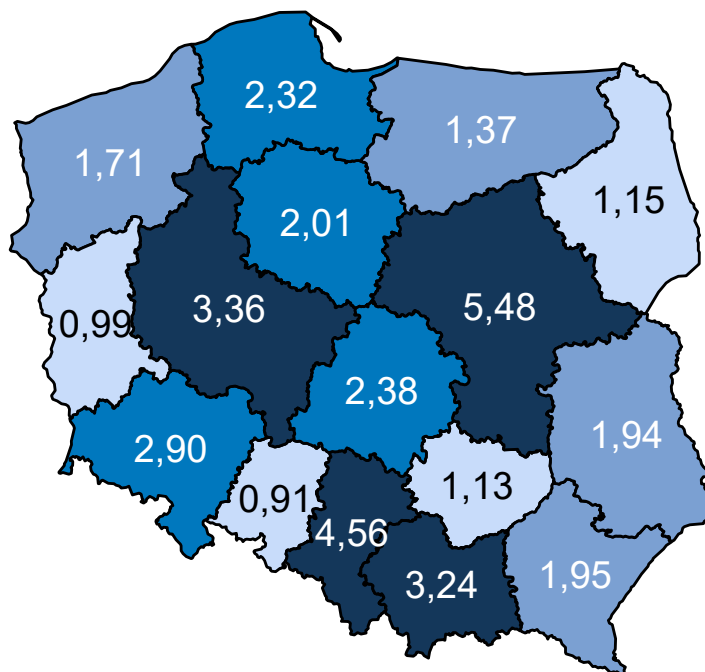
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

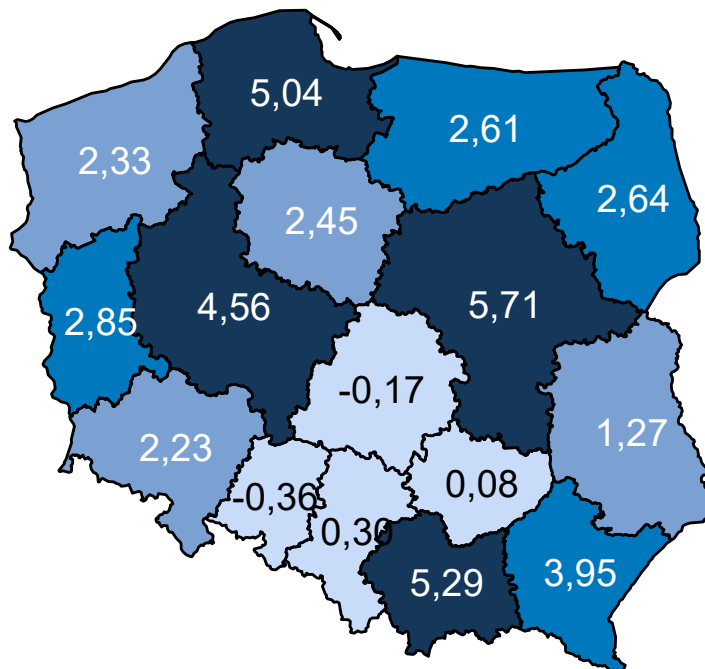


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,23%.

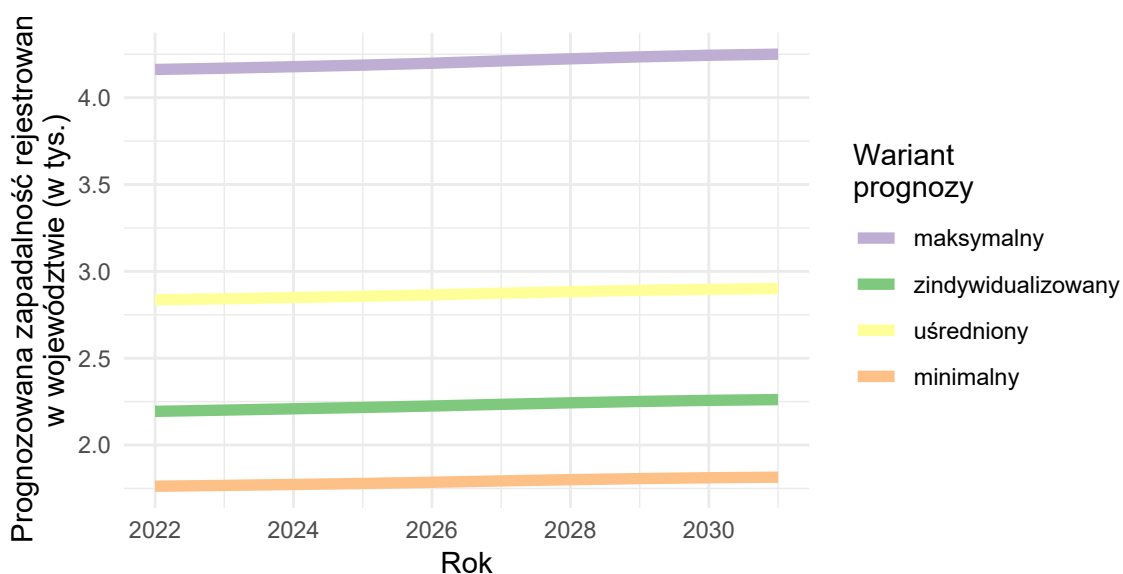
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



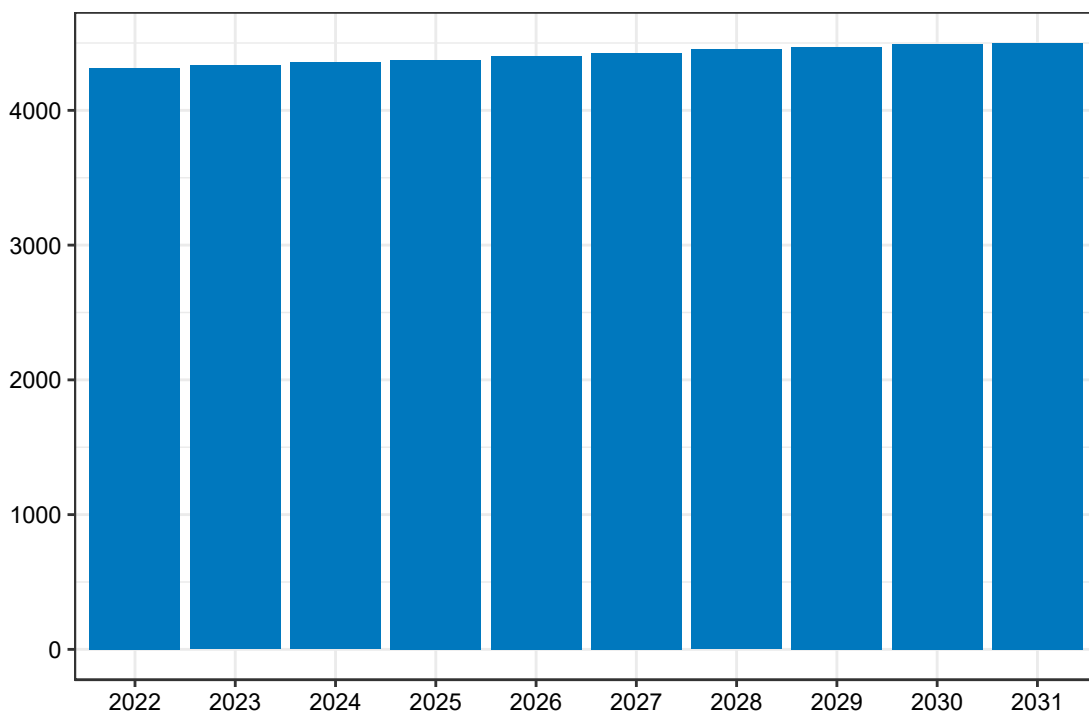
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stłuszczeniowe wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,5 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

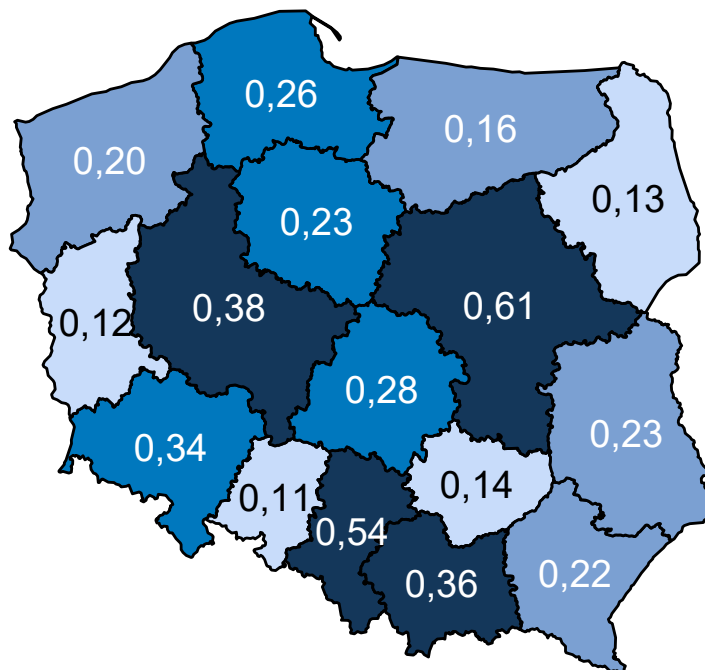
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

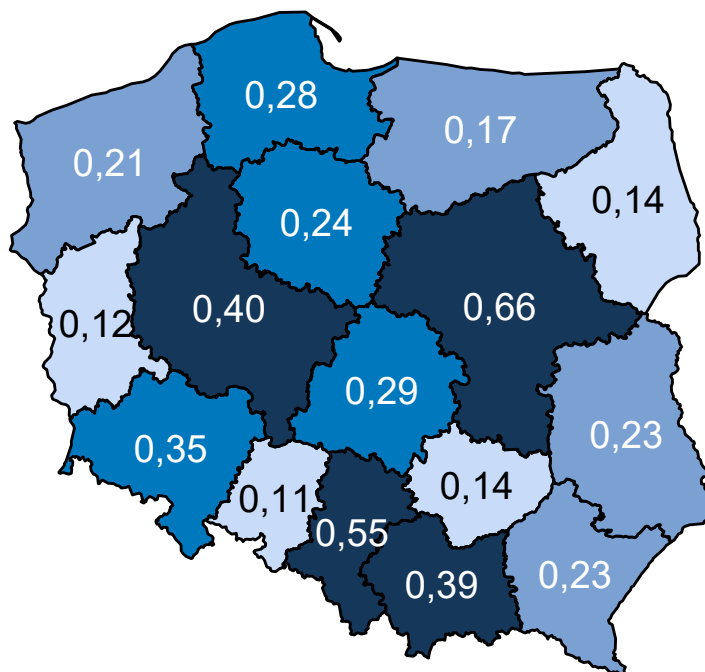
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

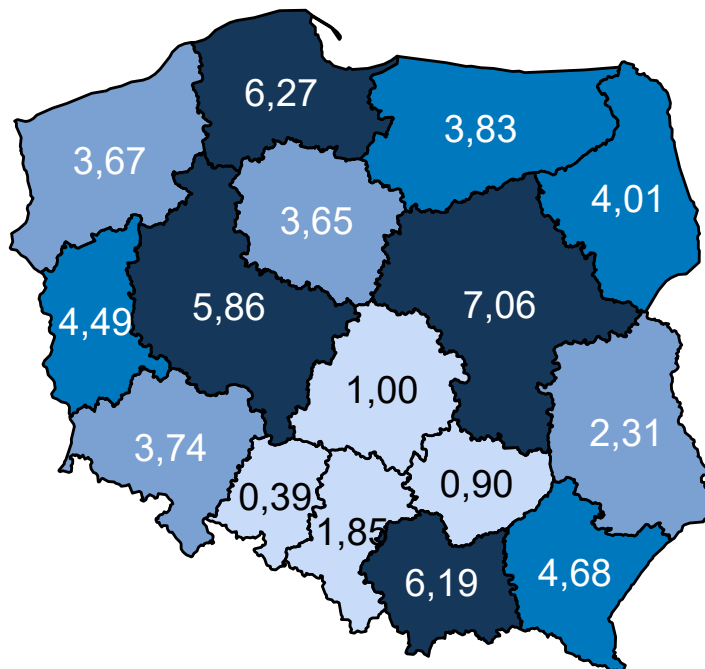


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,74%.

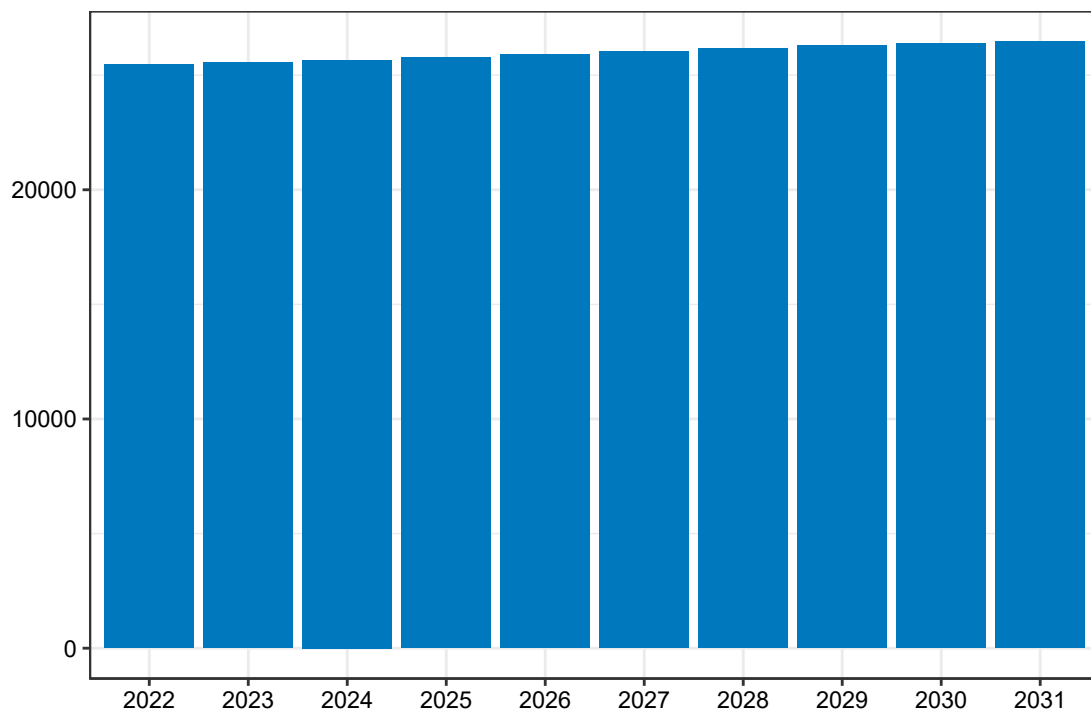
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

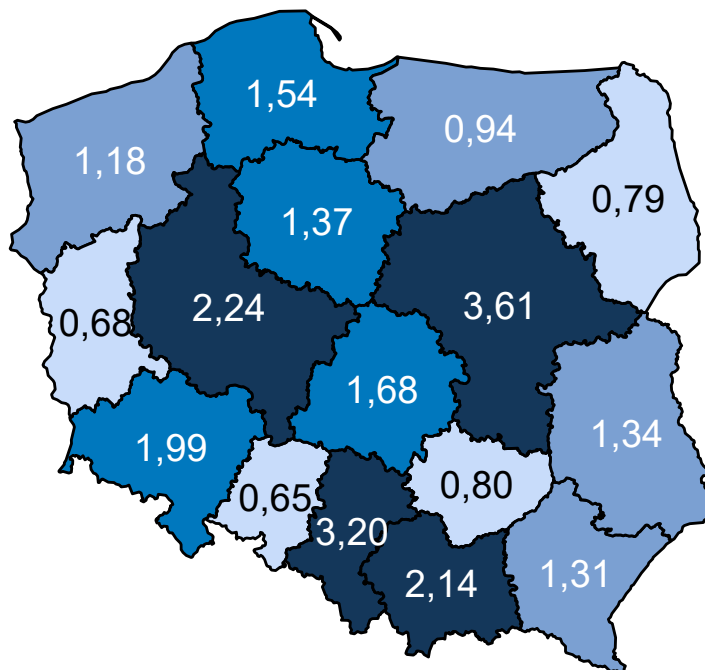
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 25,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,5 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

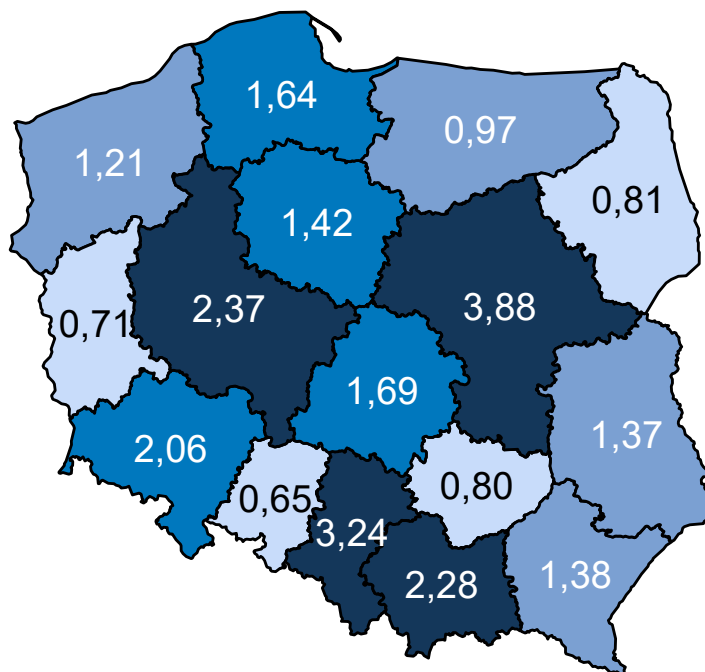
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

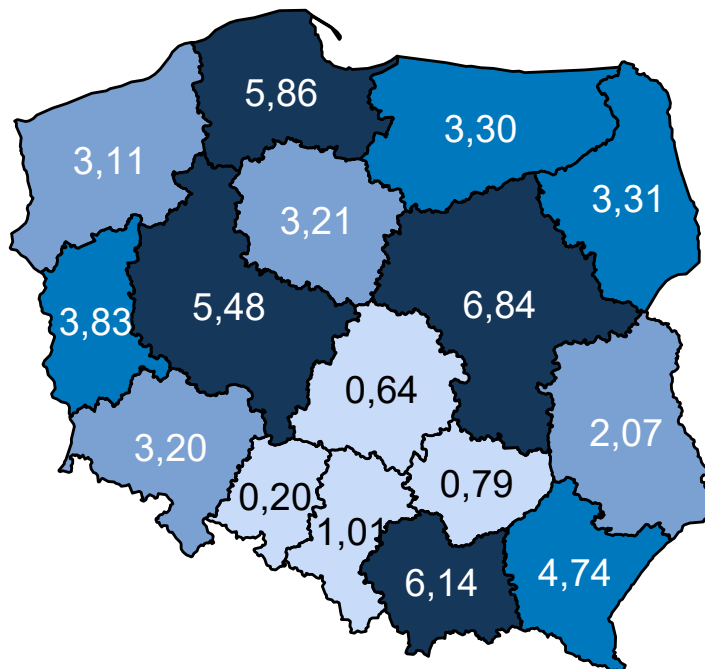


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,20%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

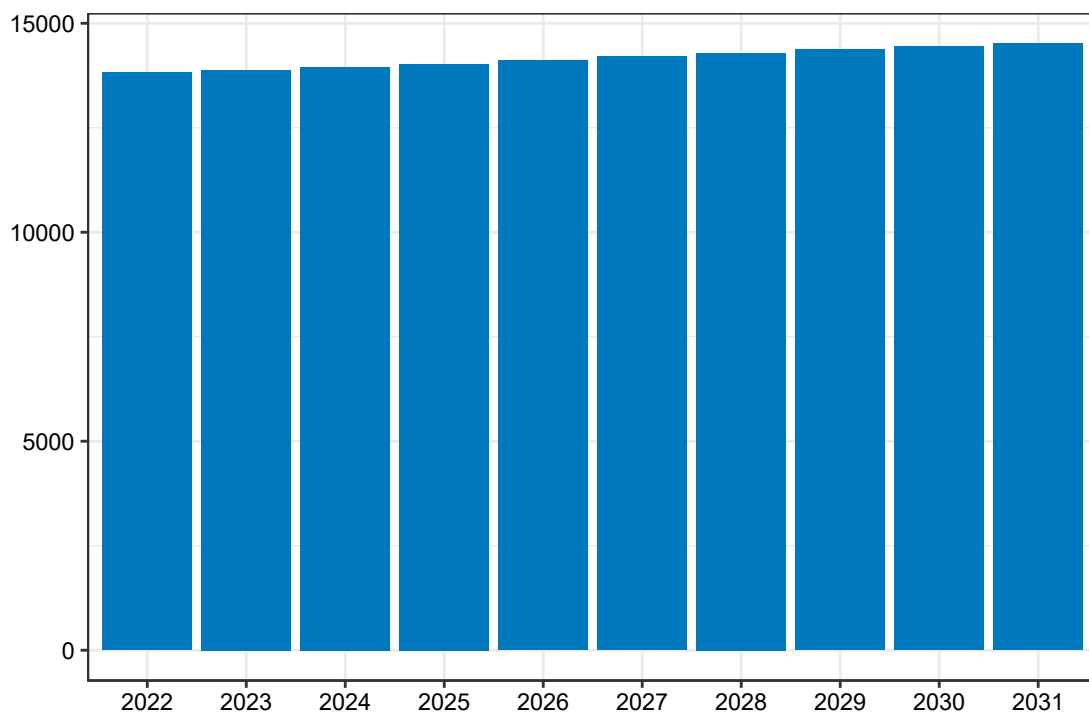


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,5 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

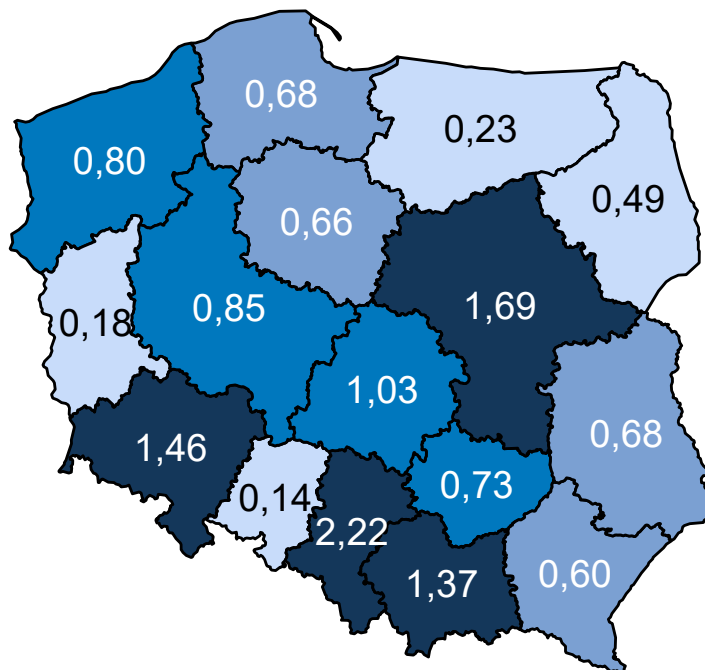
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

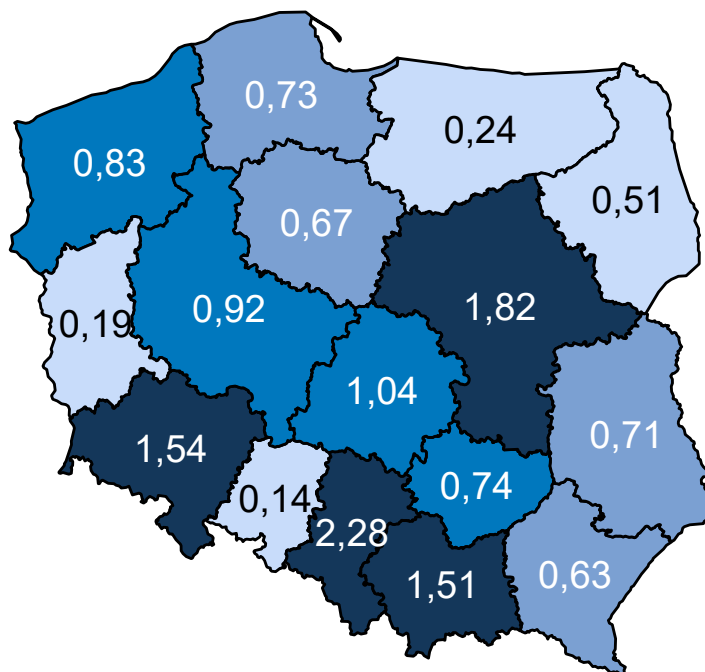
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

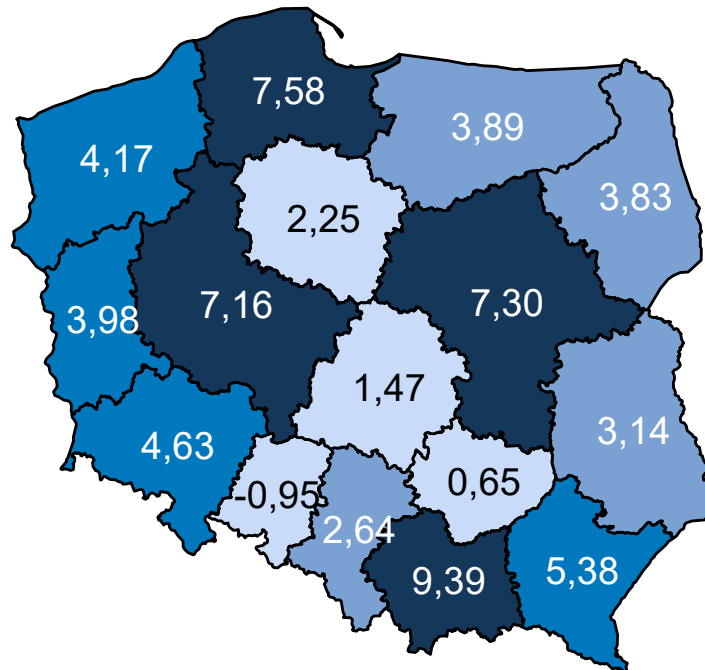


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,63%.

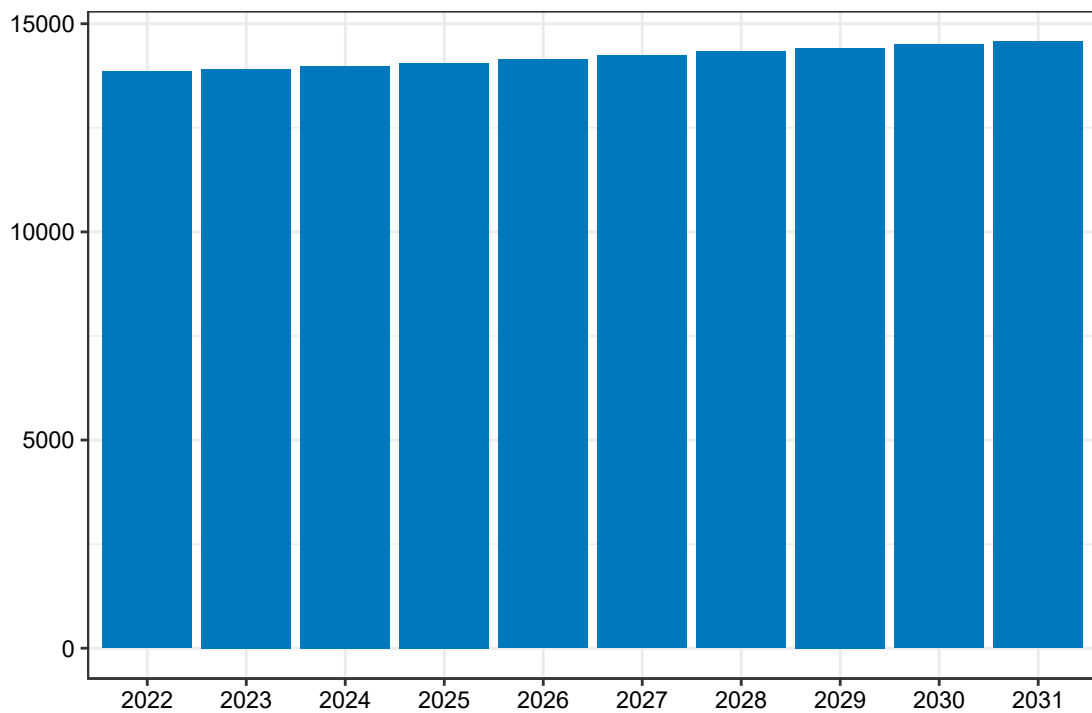
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

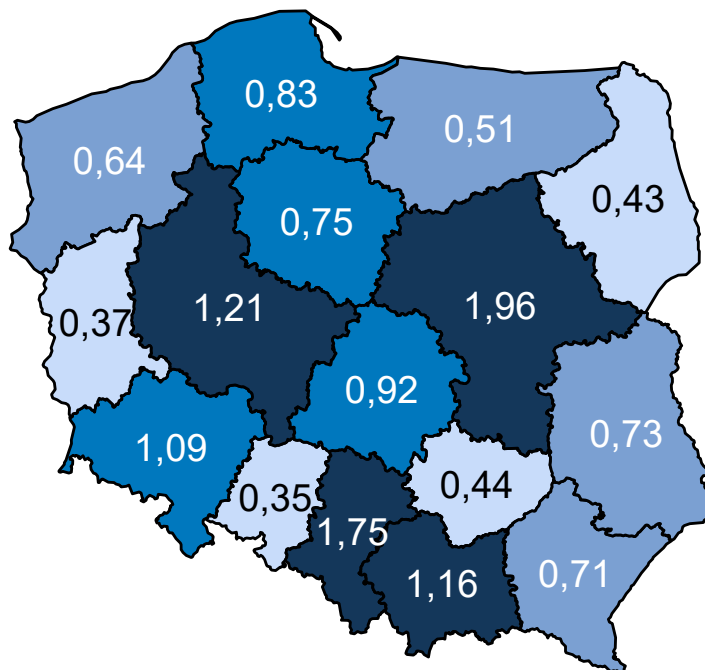
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,6 tys. (wzrost o 5,8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

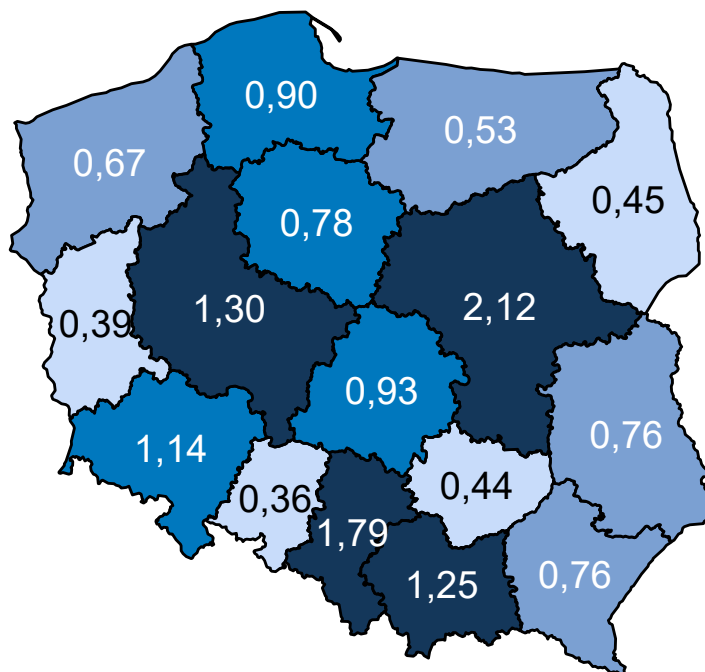
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

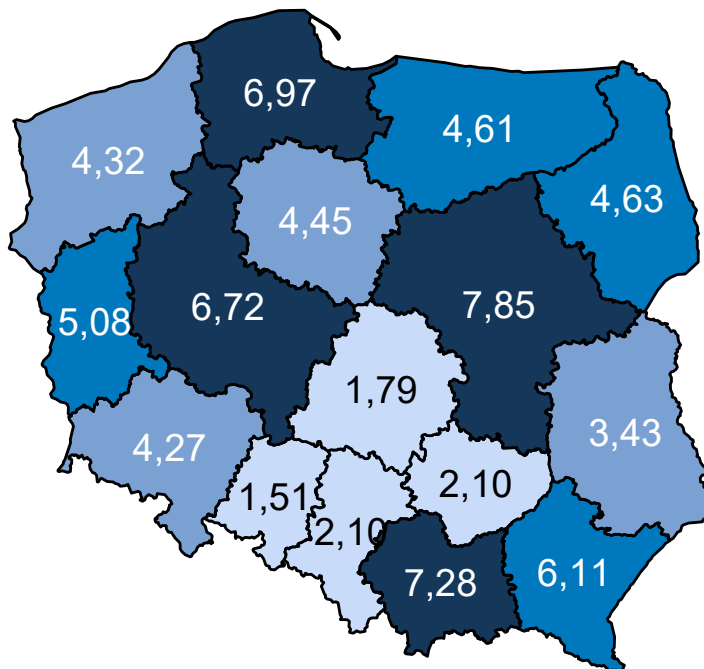


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,27%.

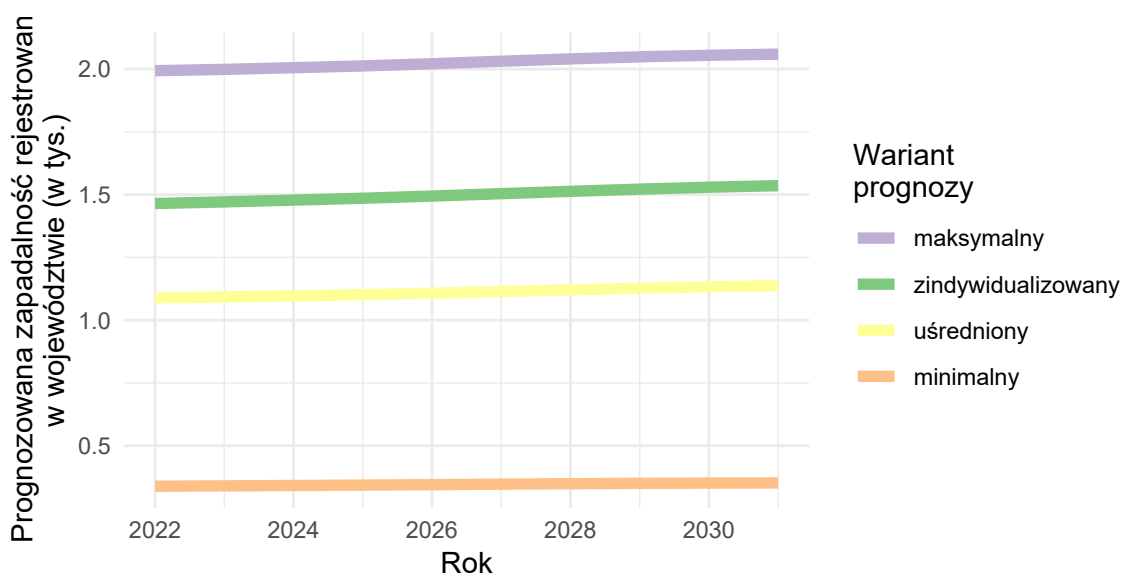
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



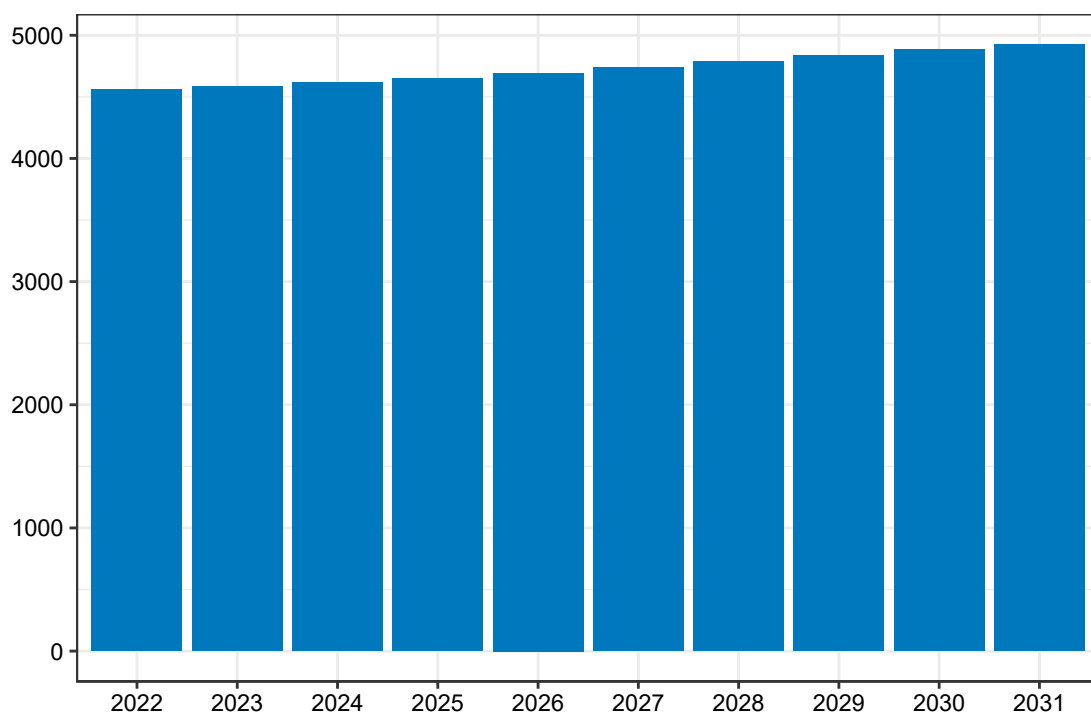
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,9 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

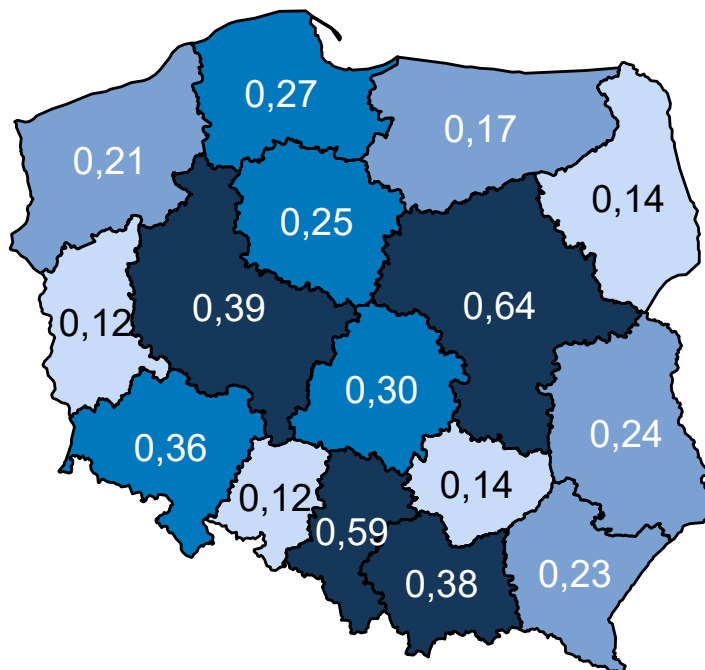
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

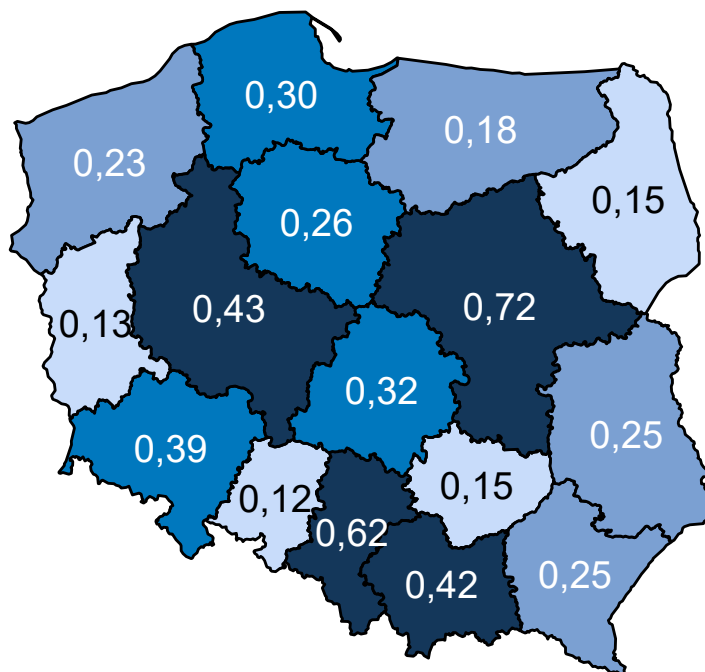
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

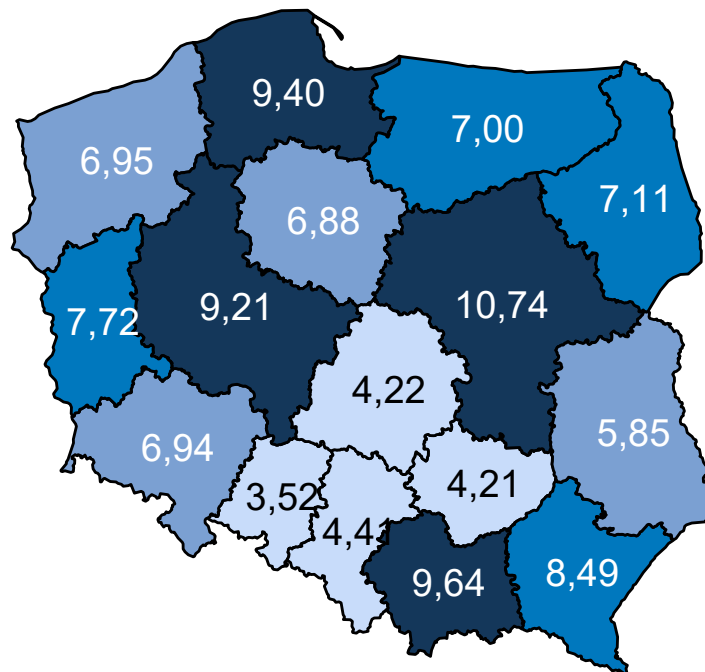


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,94%.

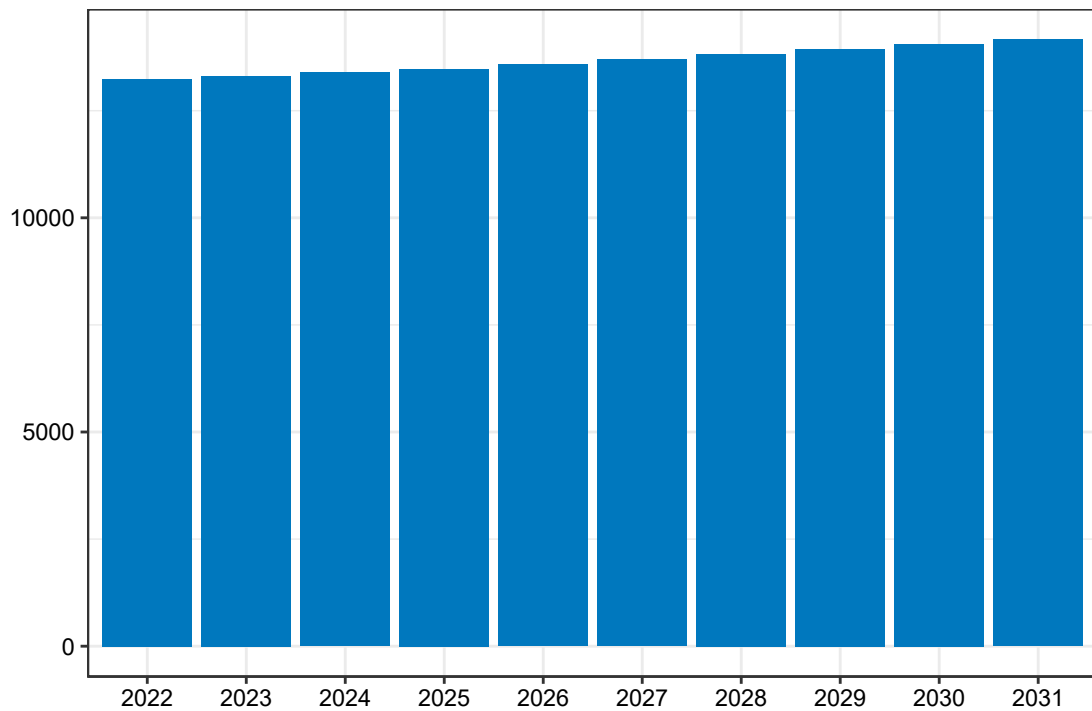
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

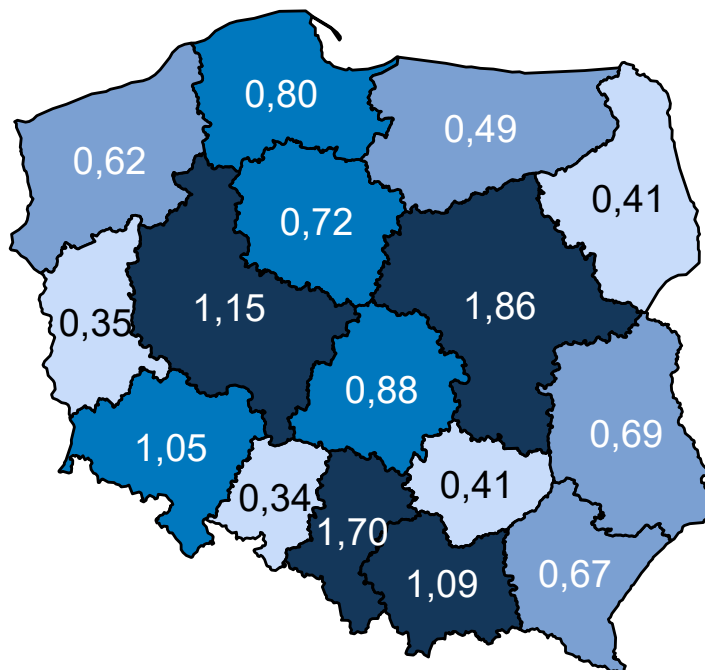
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,2 tys. (wzrost o 7.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

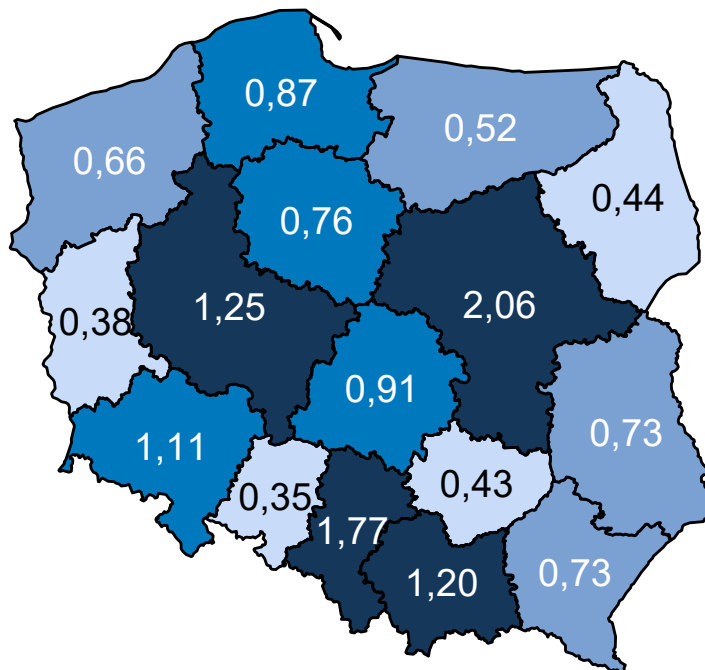
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

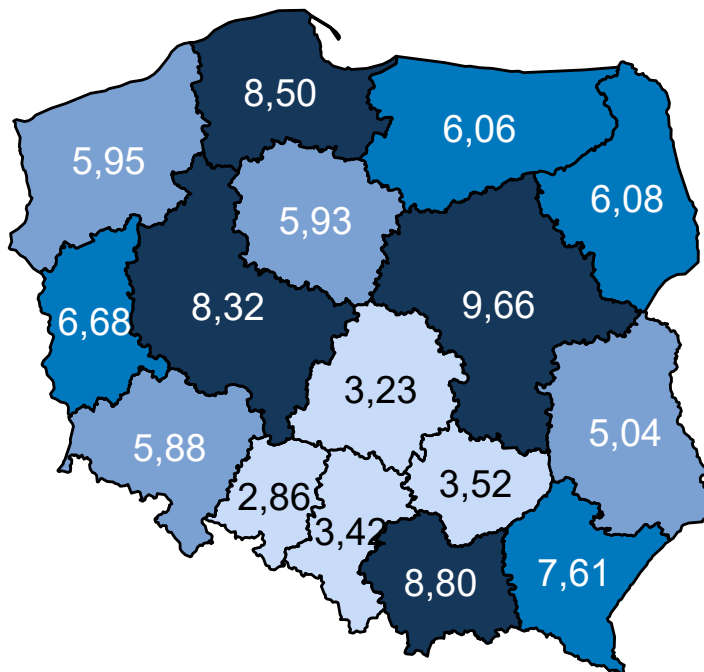


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,88%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

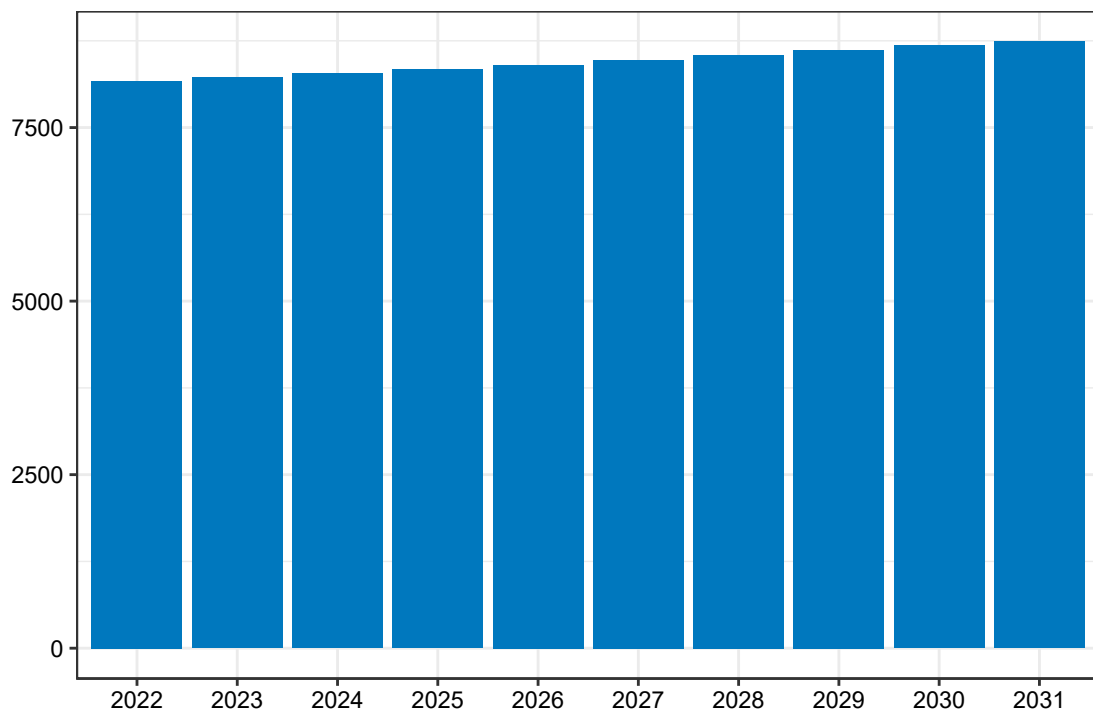


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,7 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

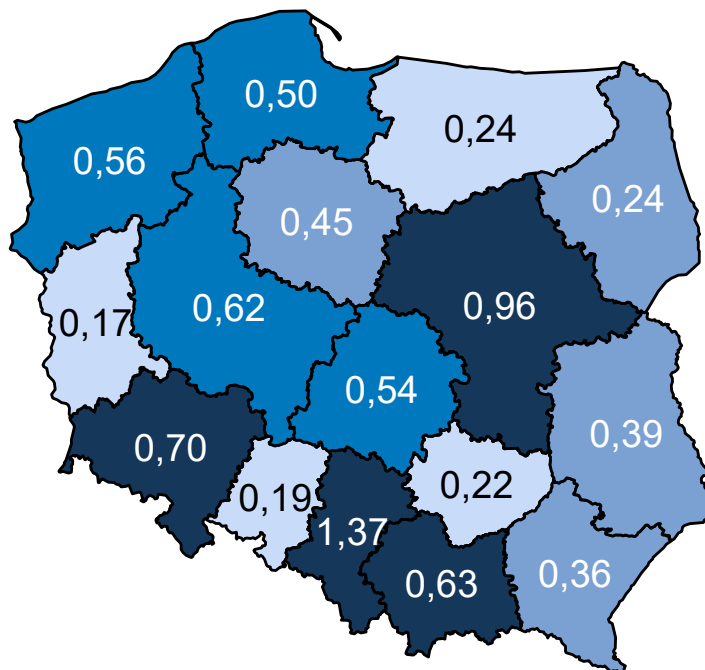
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

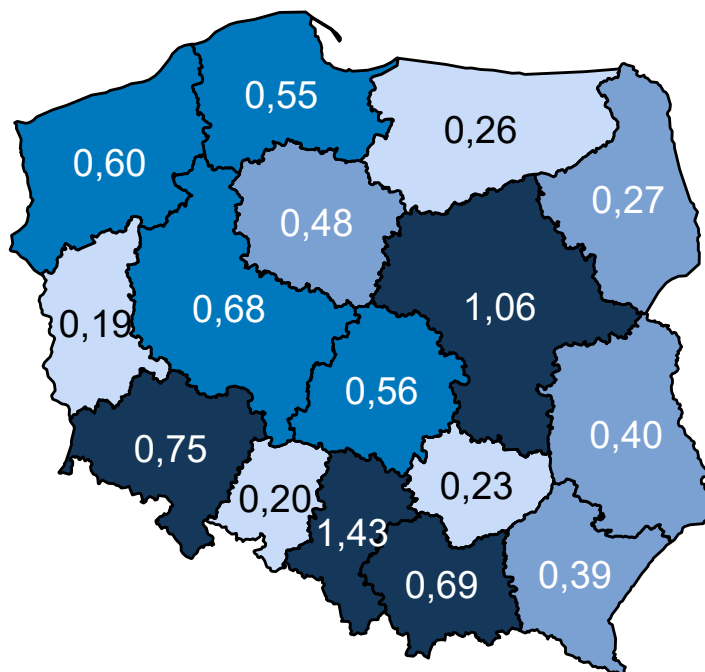
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

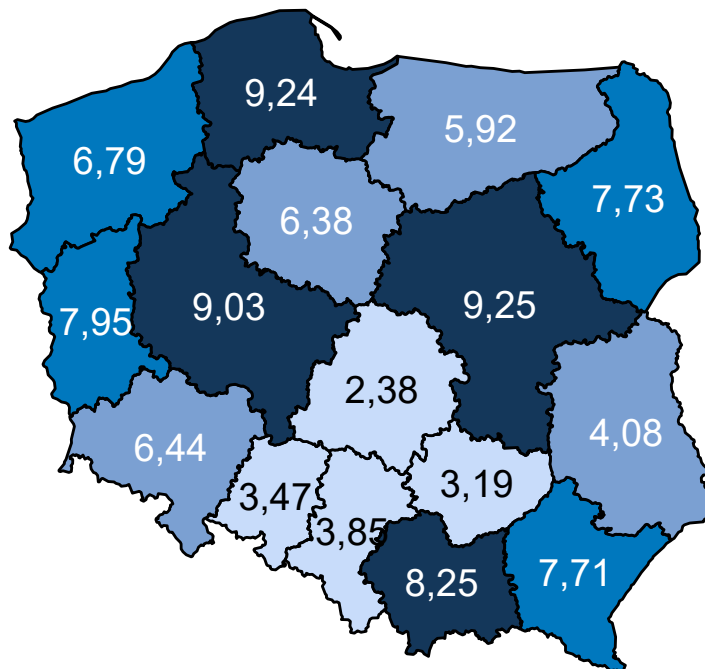


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,44%.

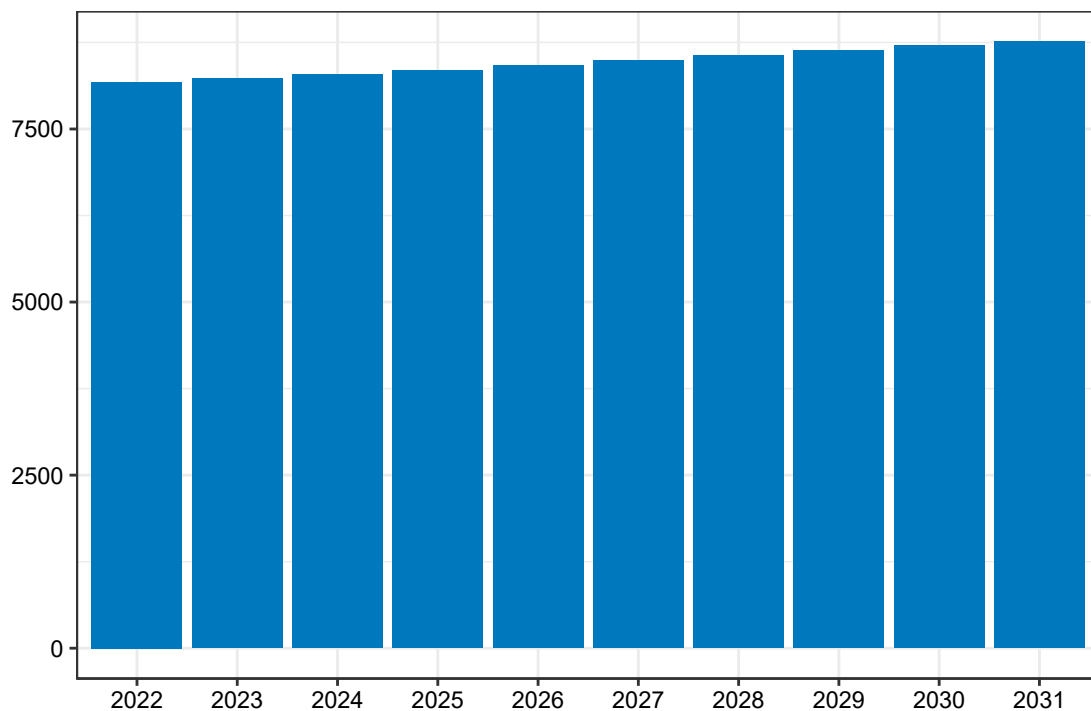
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

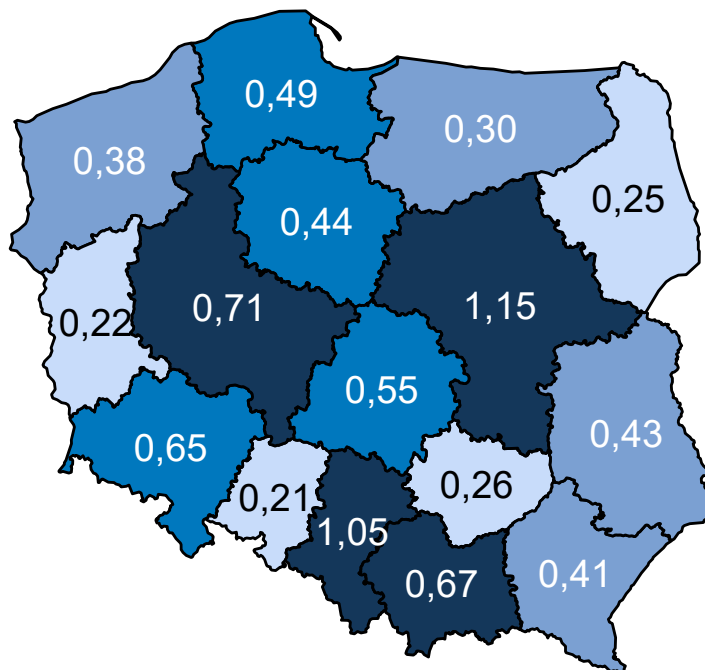
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,8 tys. (wzrost o 7,3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

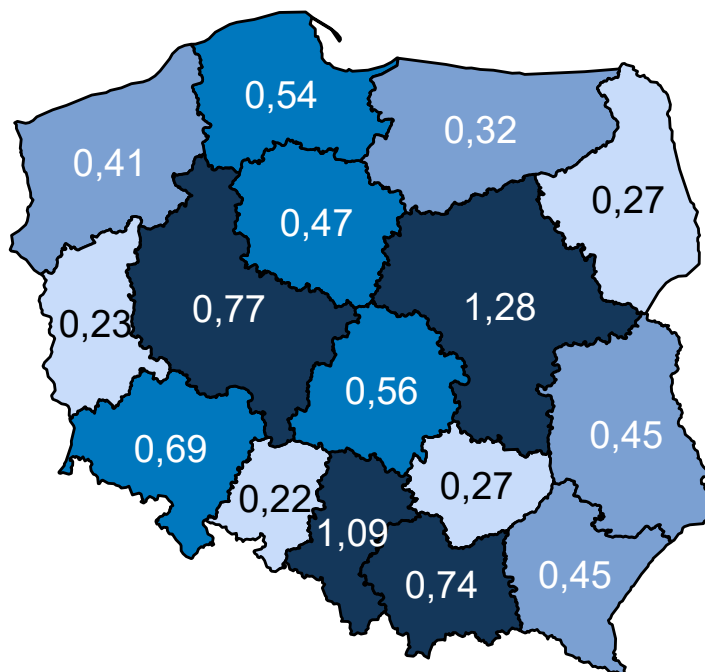
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

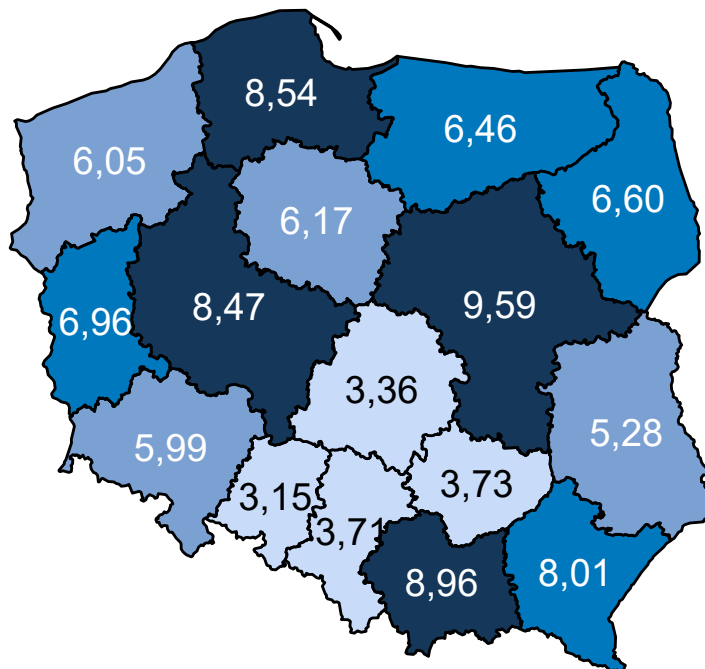


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,99%.

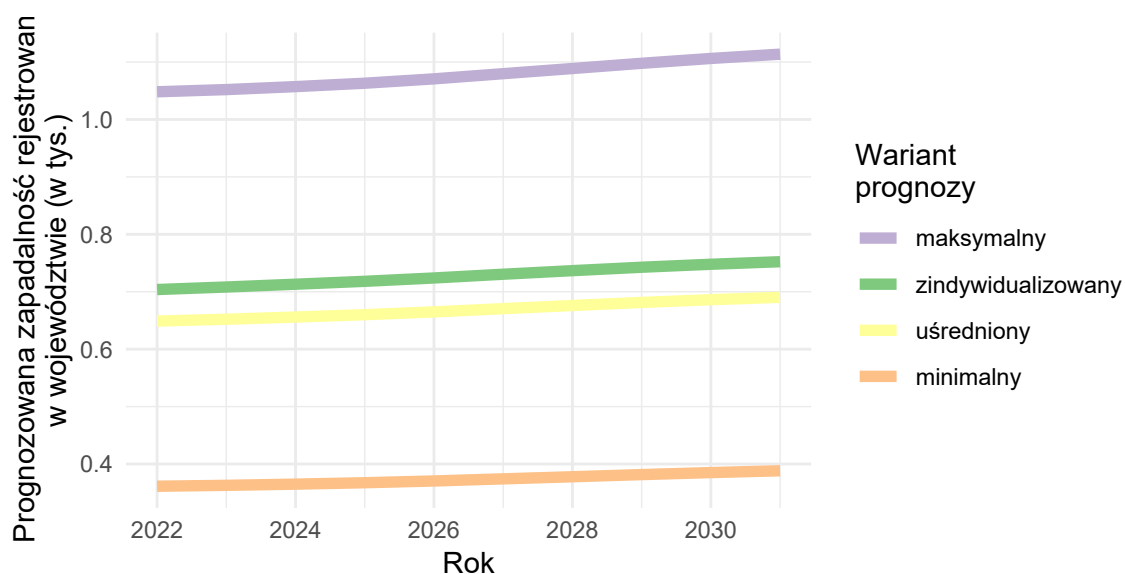
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



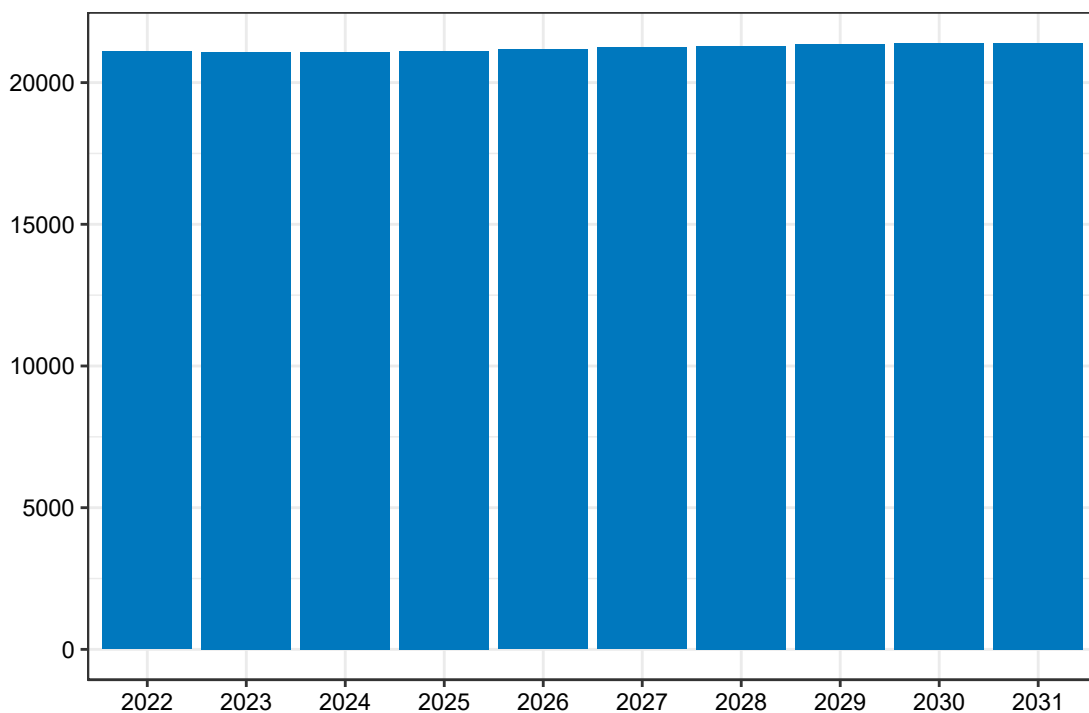
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Alkoholowa choroba wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 1.4 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

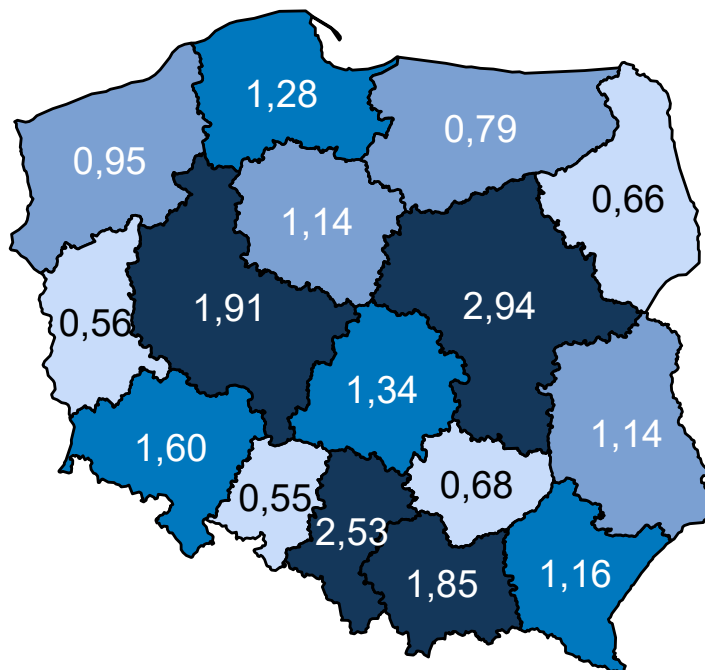
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

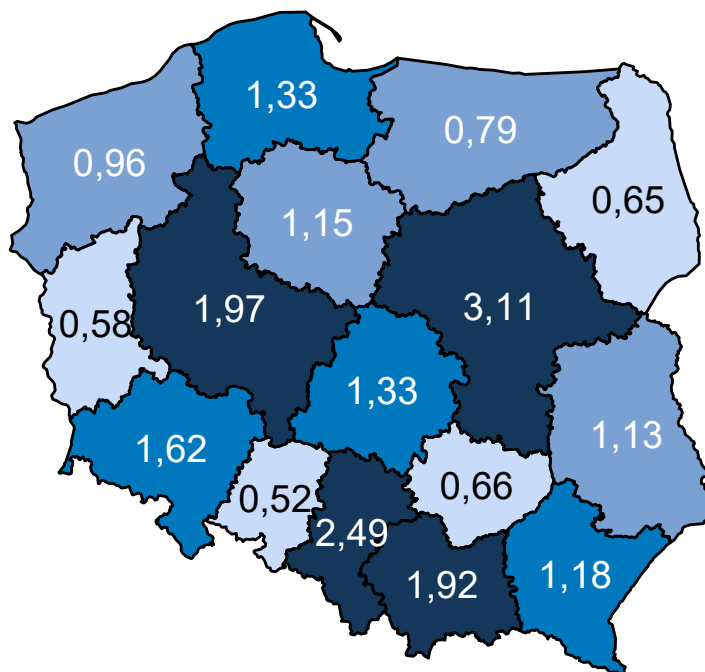
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

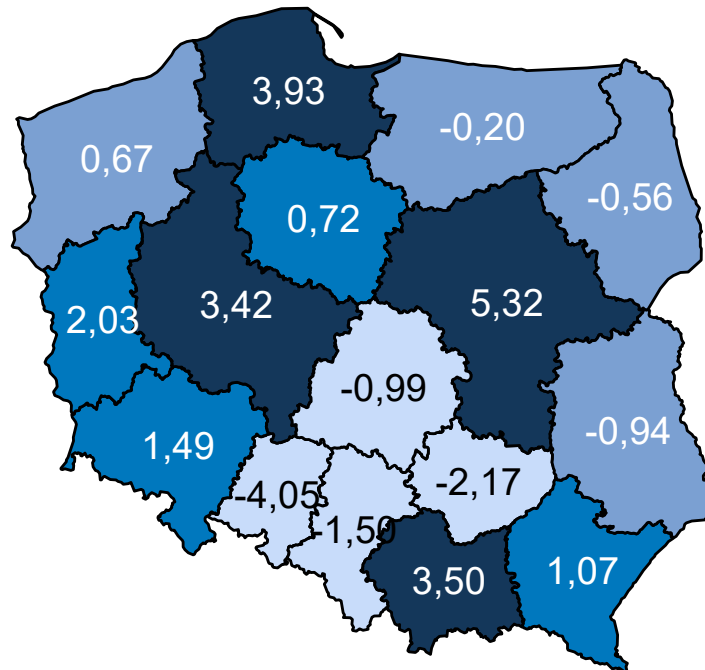


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,49%.

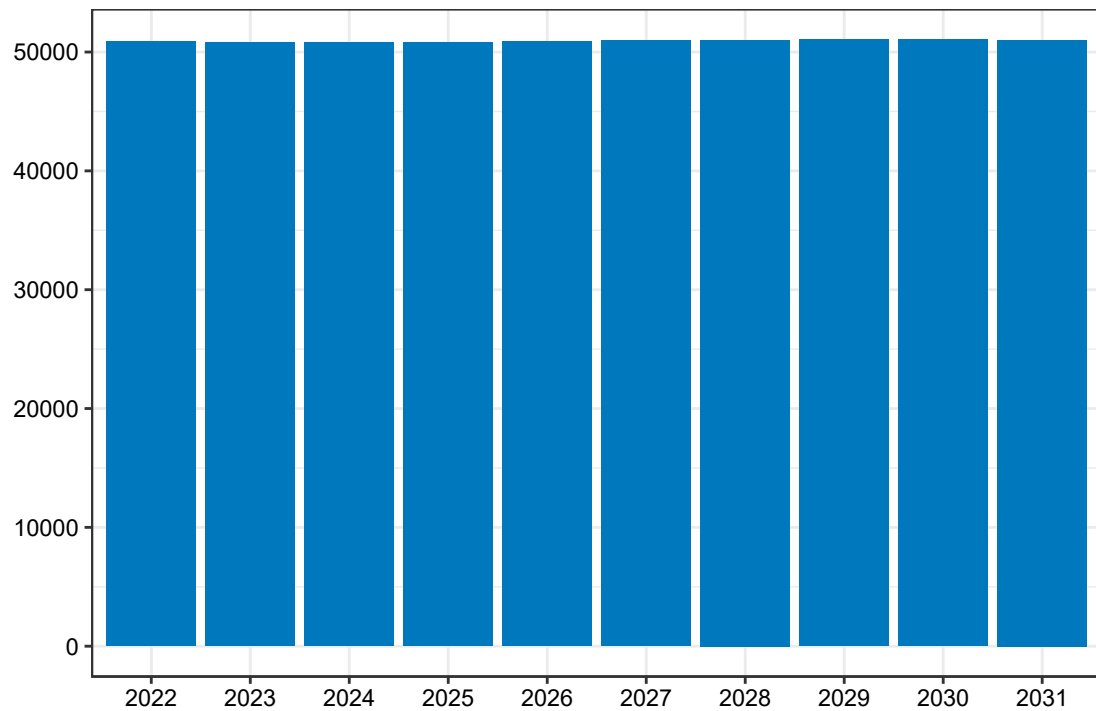
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

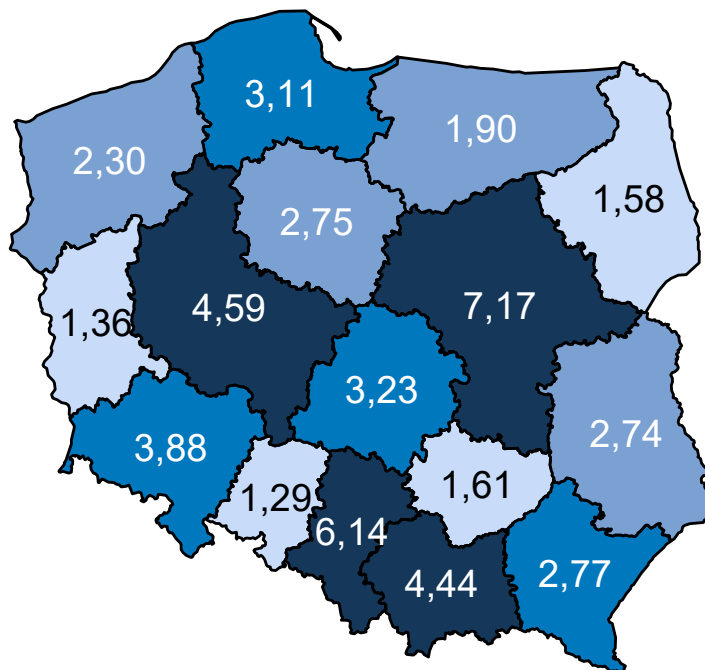
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 51,0 tys. (wzrost o 0,2 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

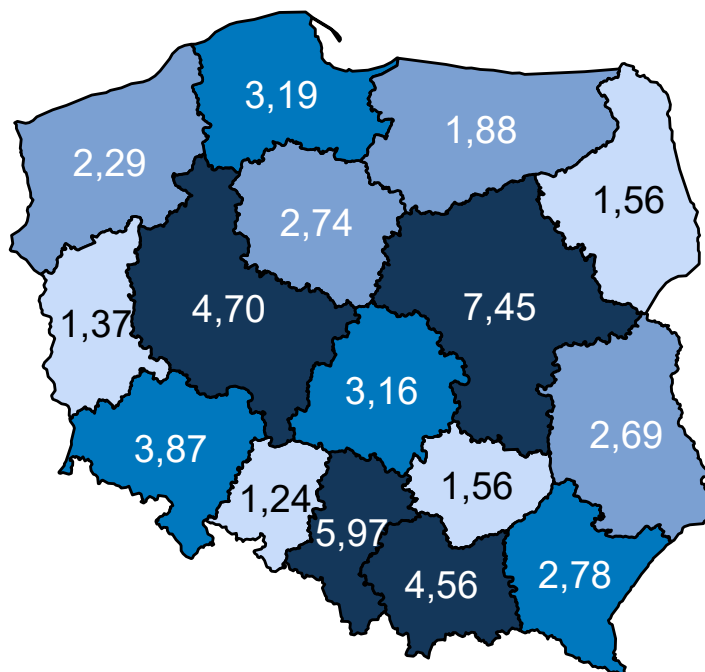
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

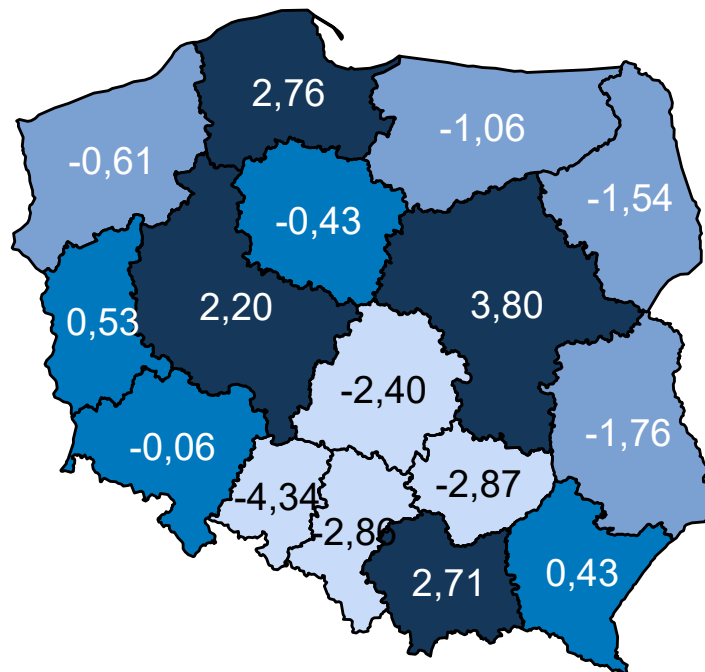


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,06%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

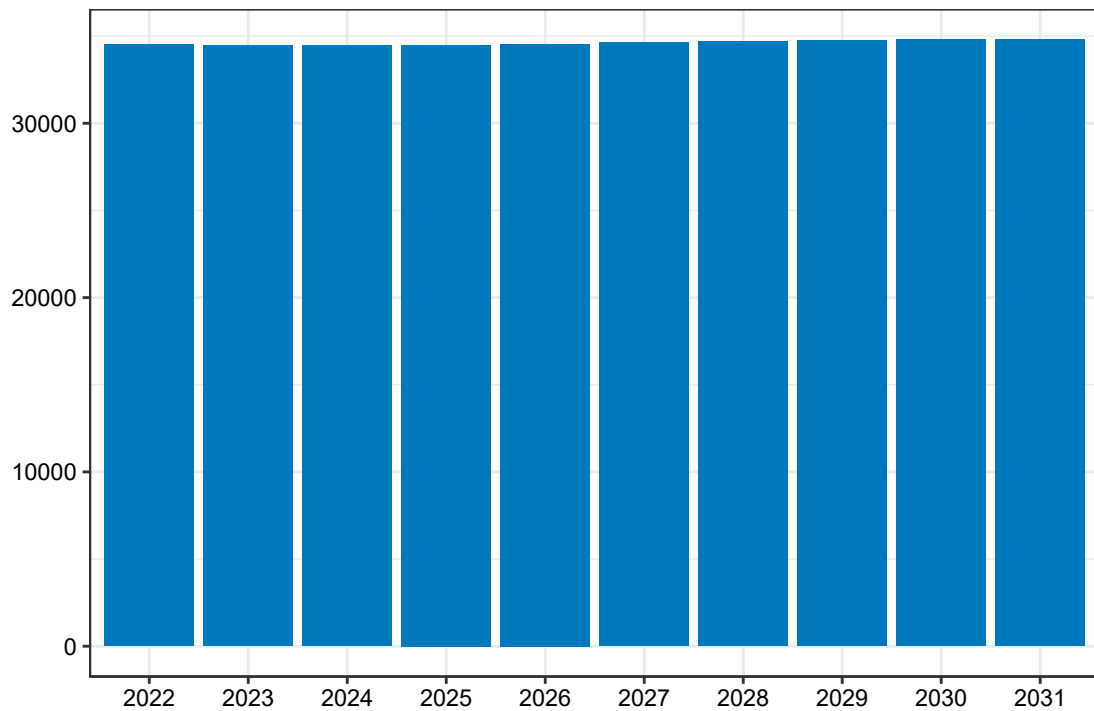


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,8 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

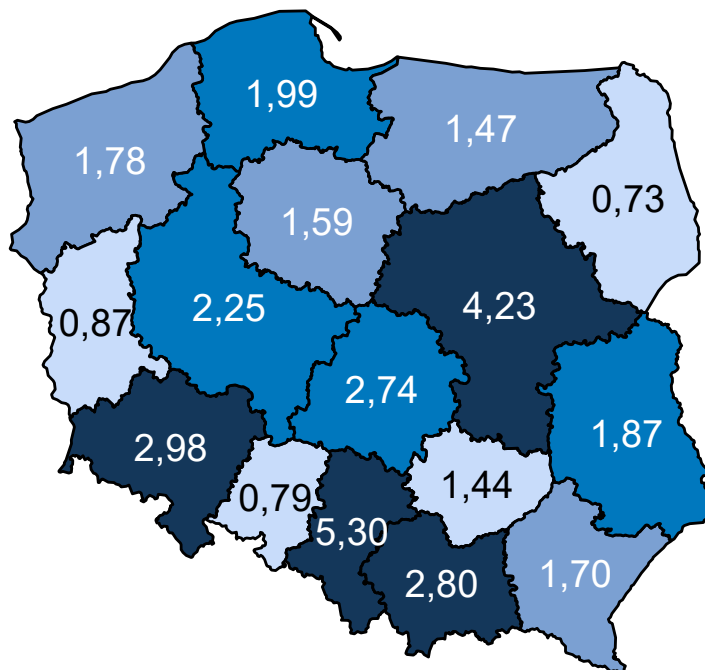
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

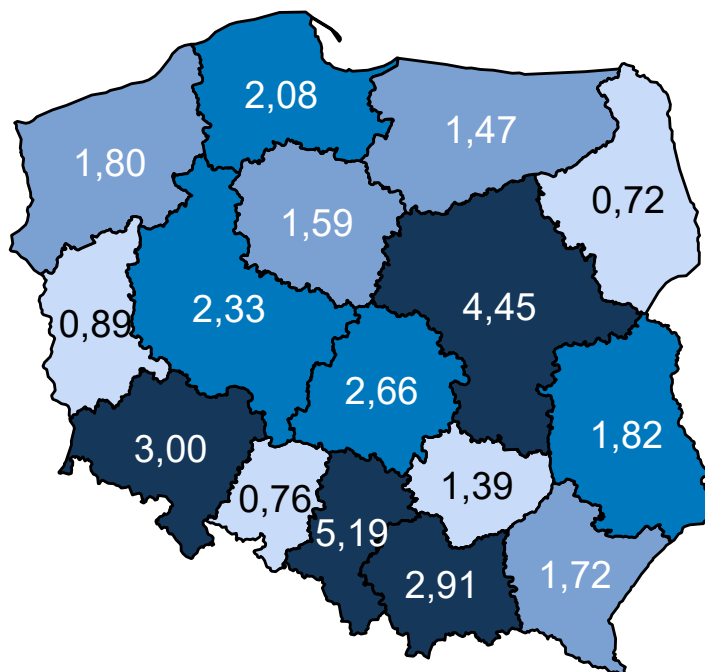
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

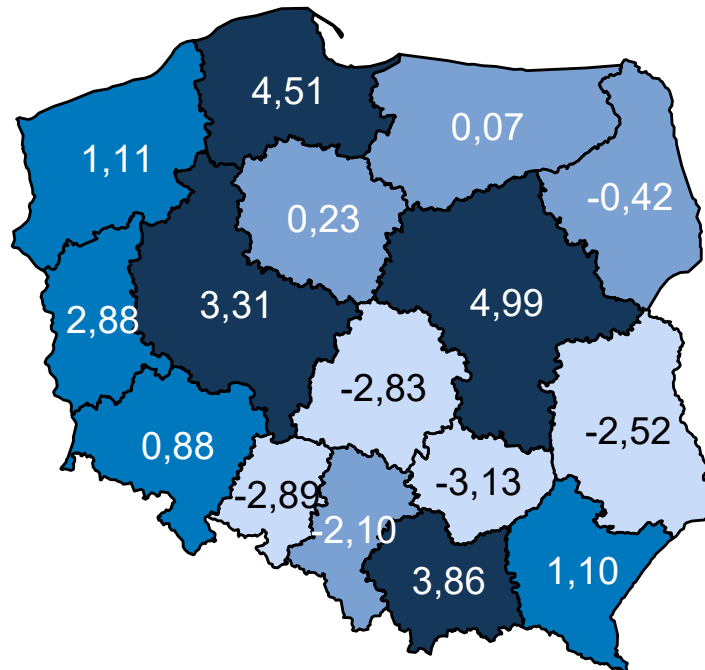


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,88%.

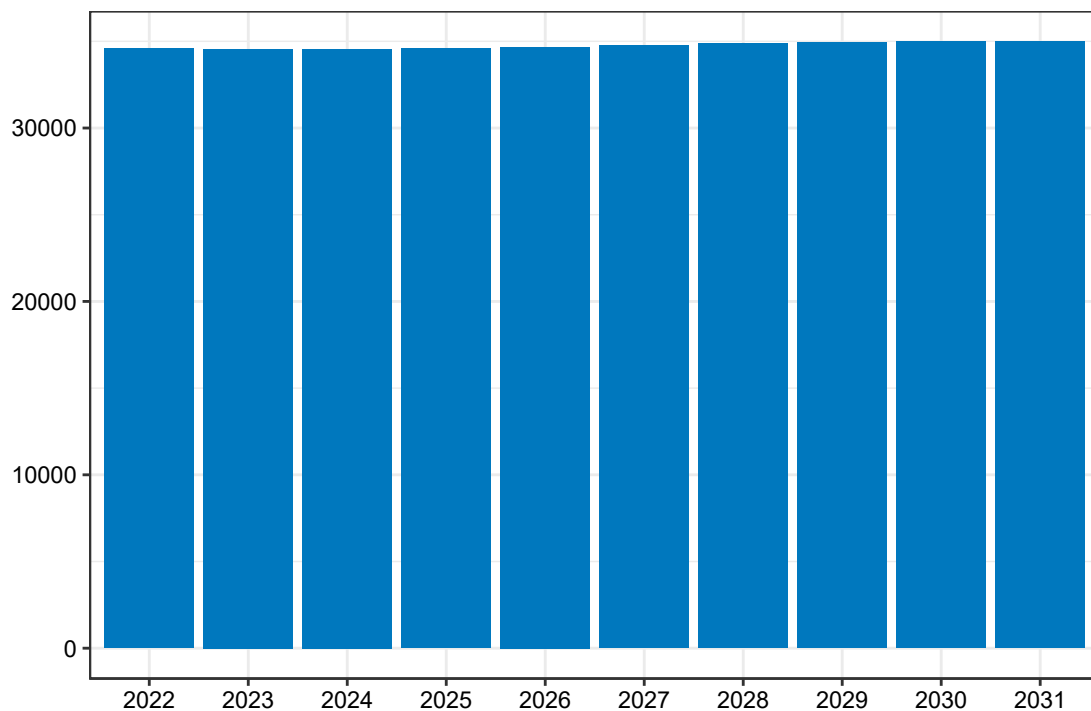
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

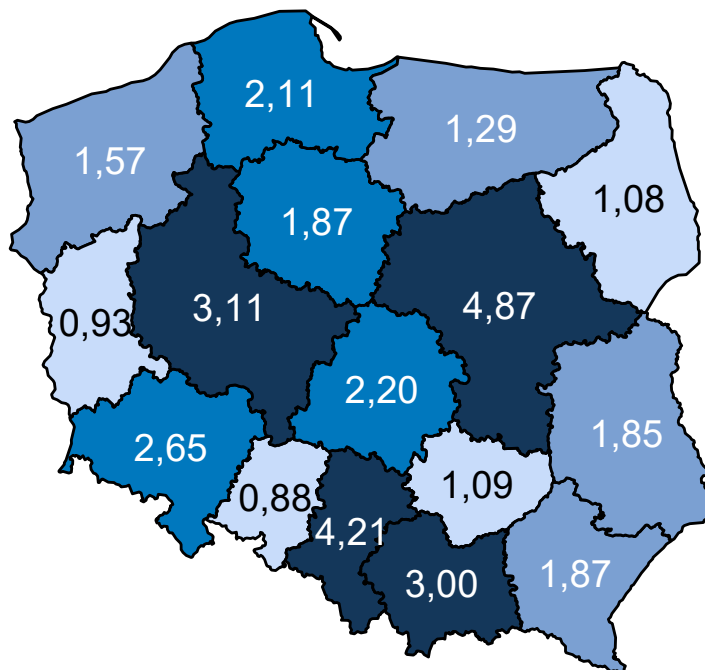
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,0 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

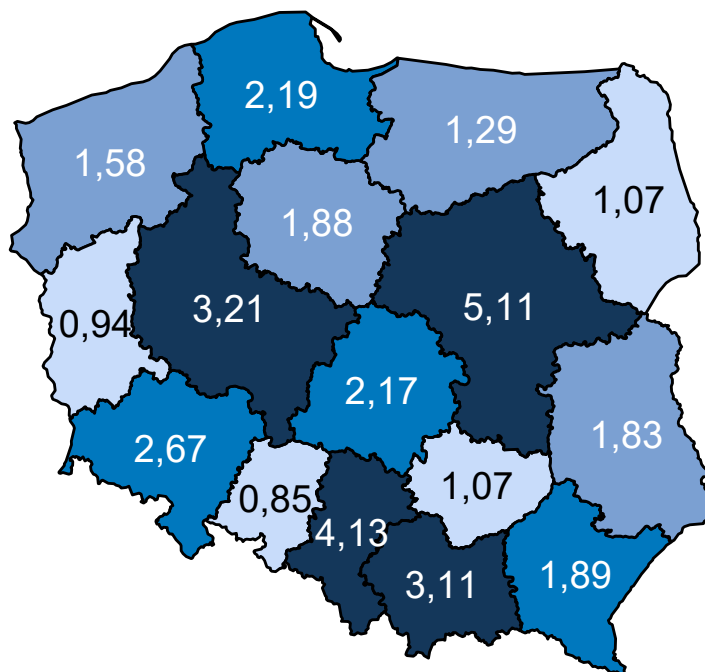
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

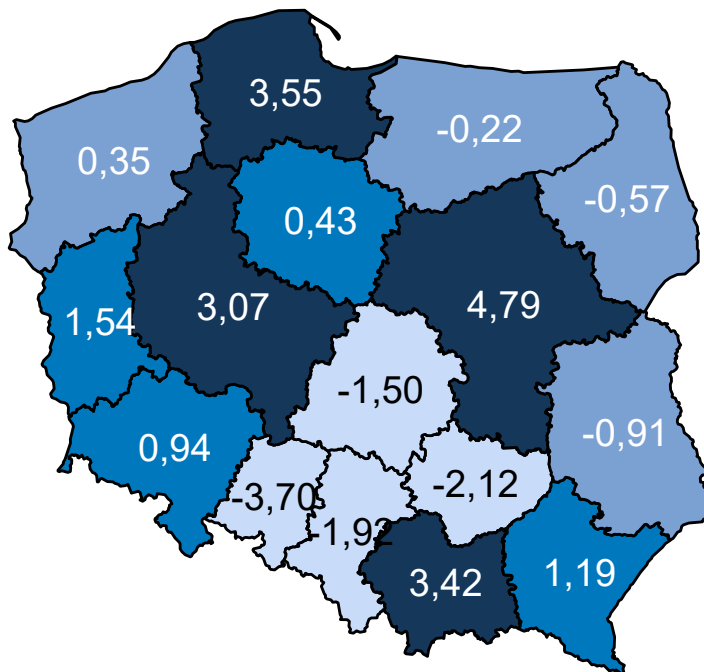


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,94%.

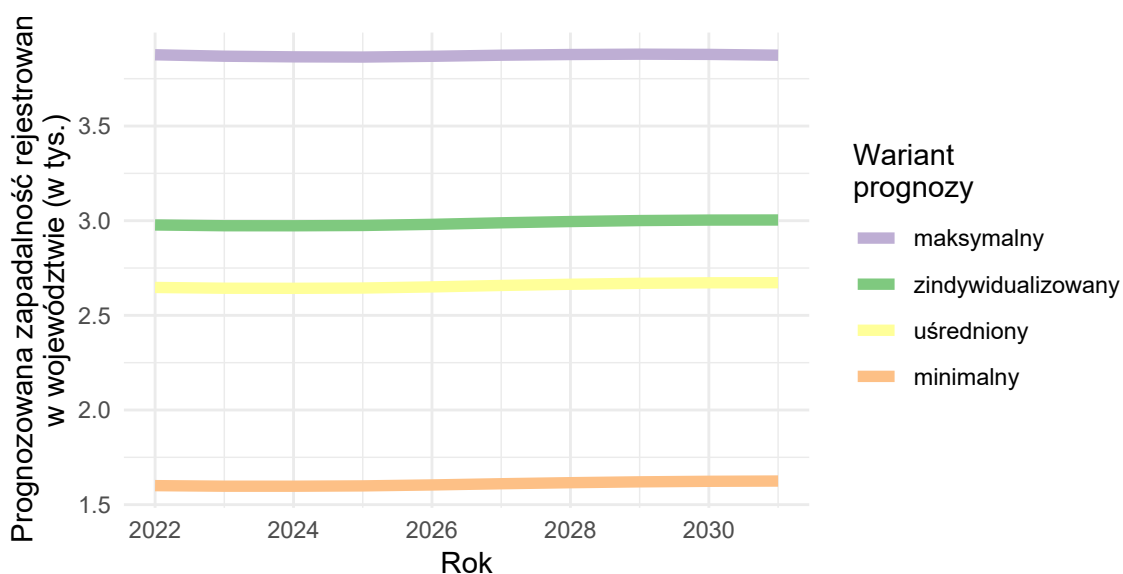
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



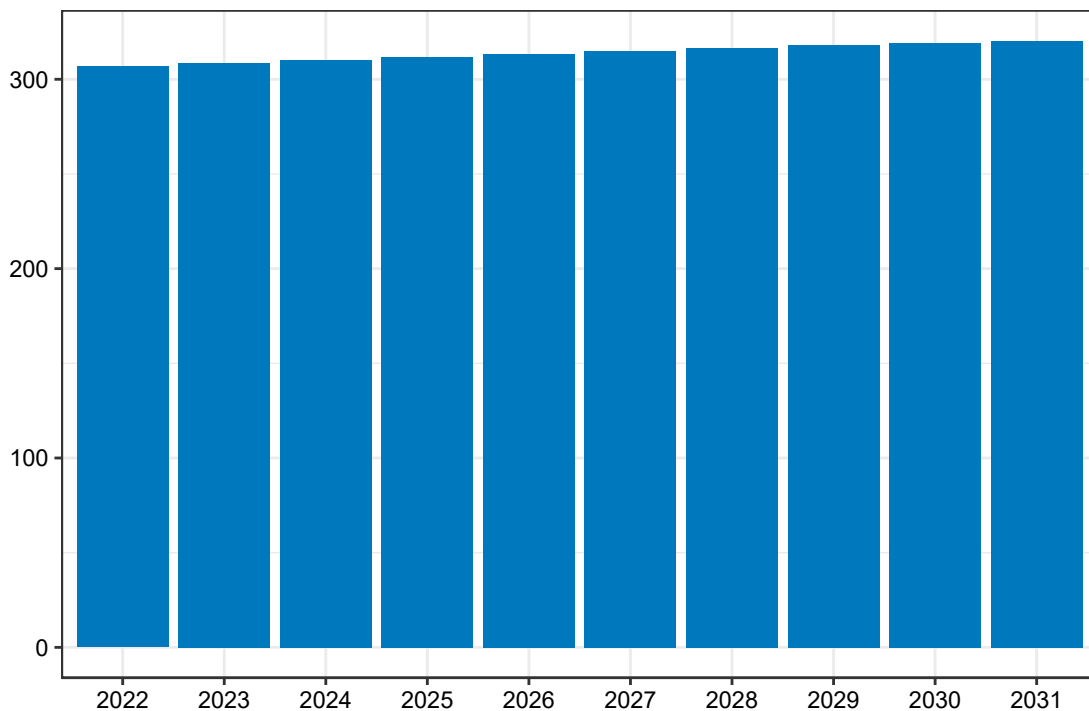
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Powikłania chorób wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

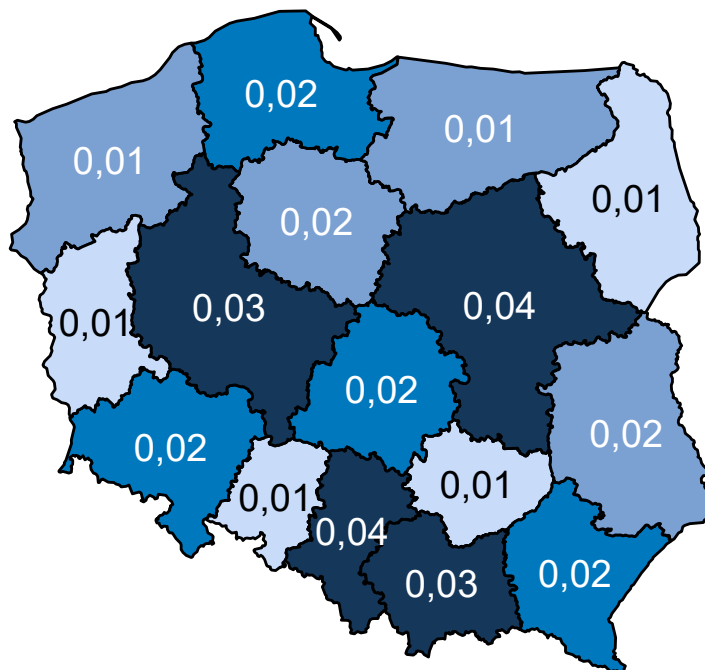
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

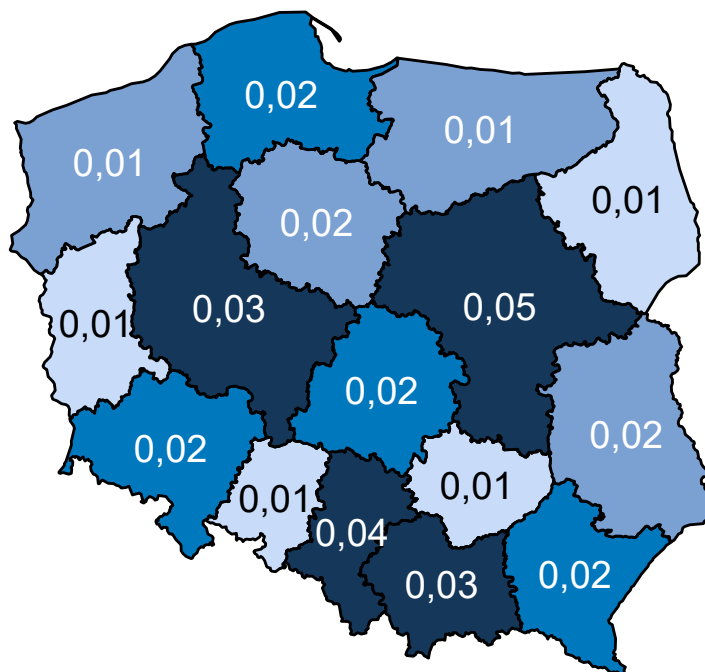
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

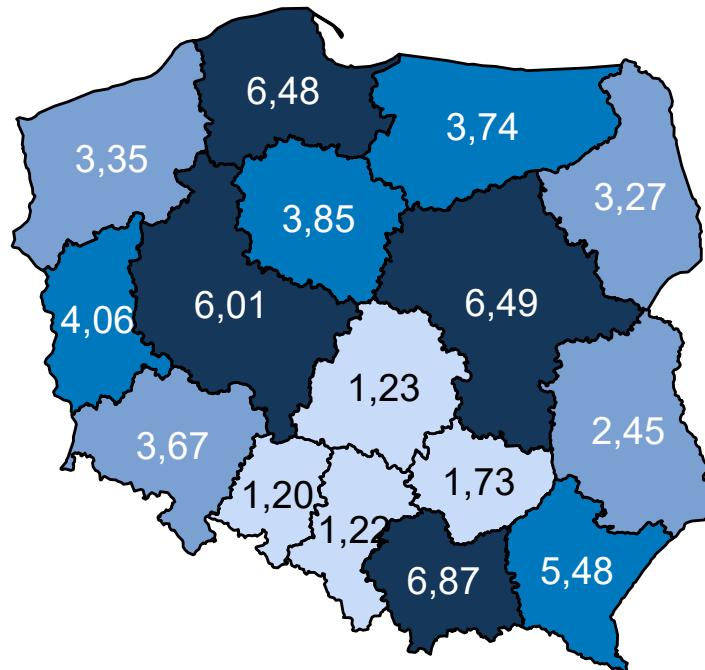


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,67%.

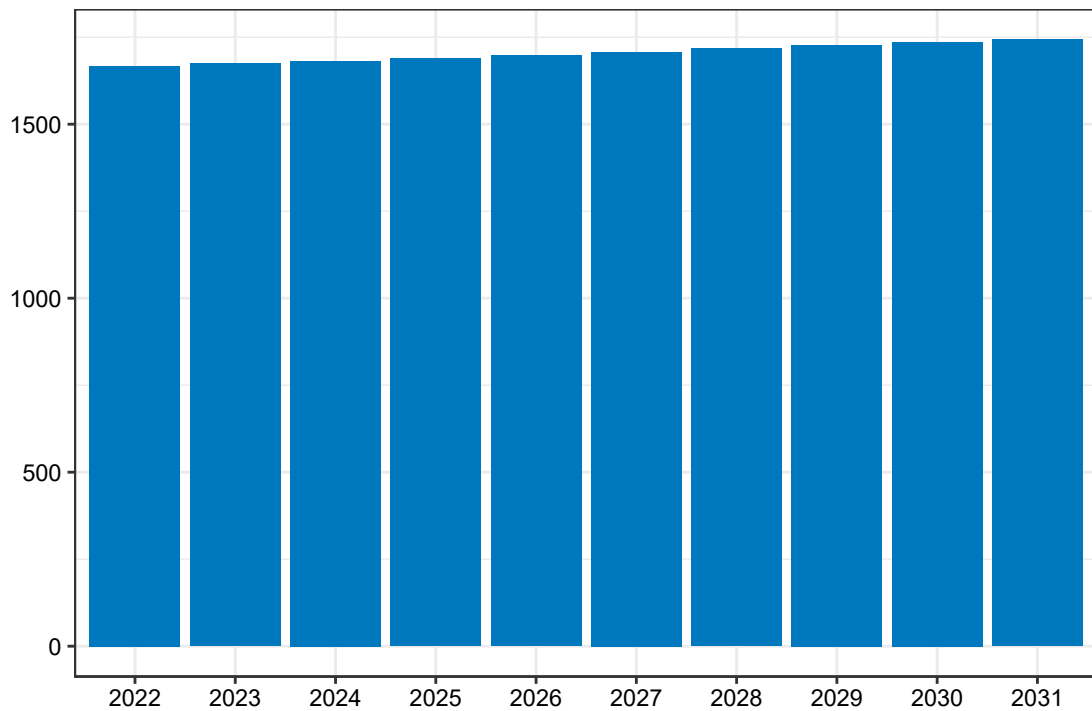
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

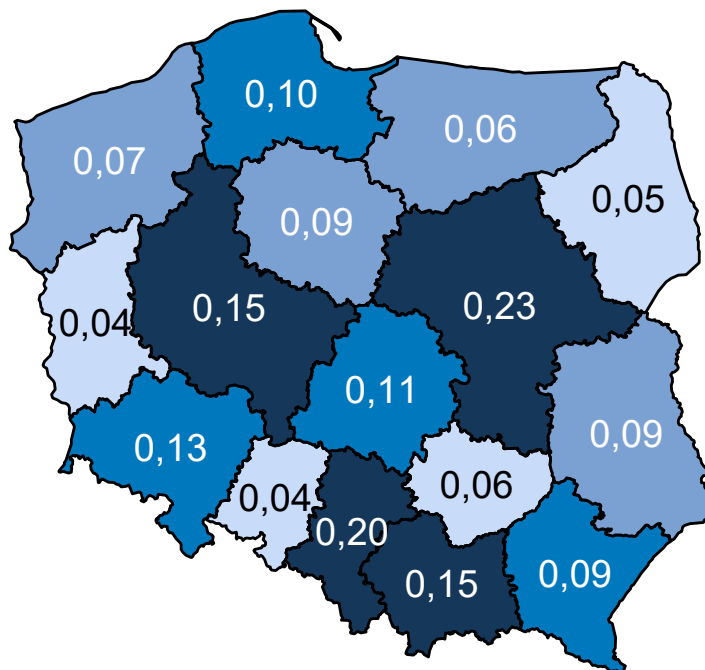
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

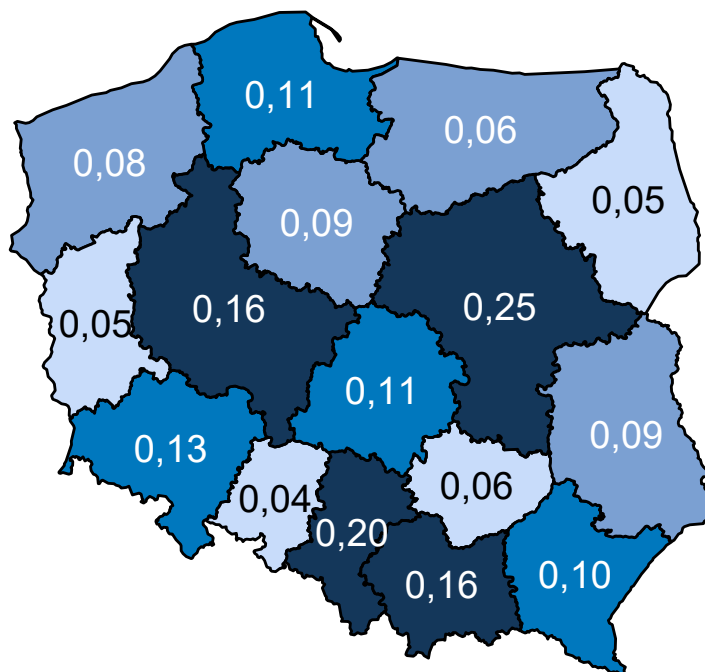
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

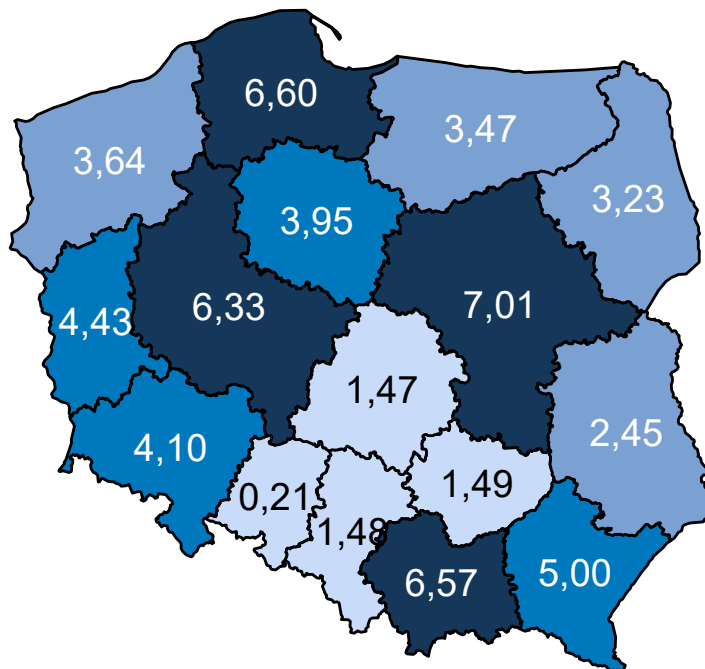


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,10%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

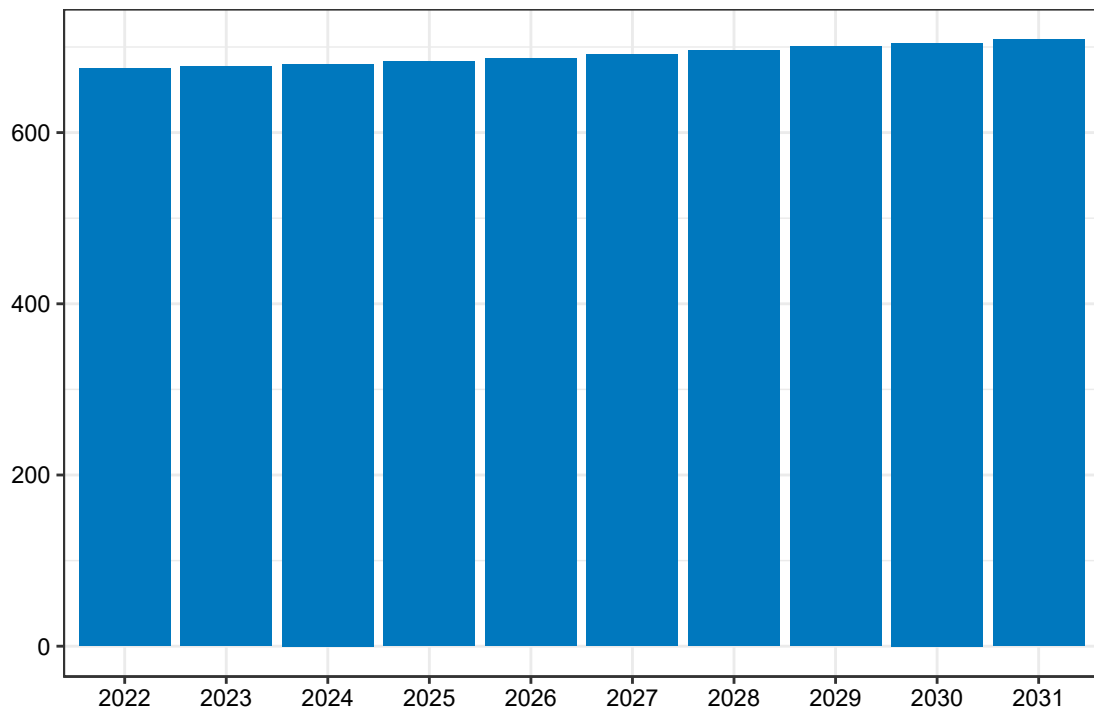


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

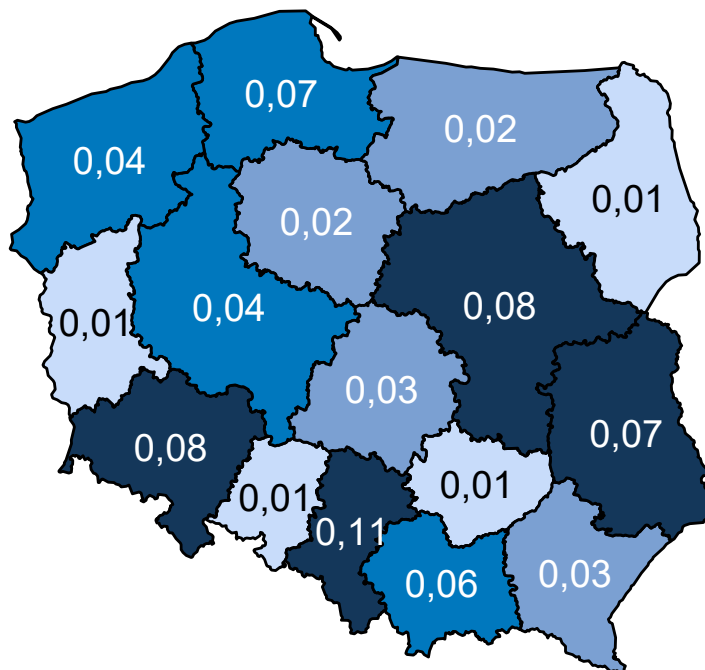
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

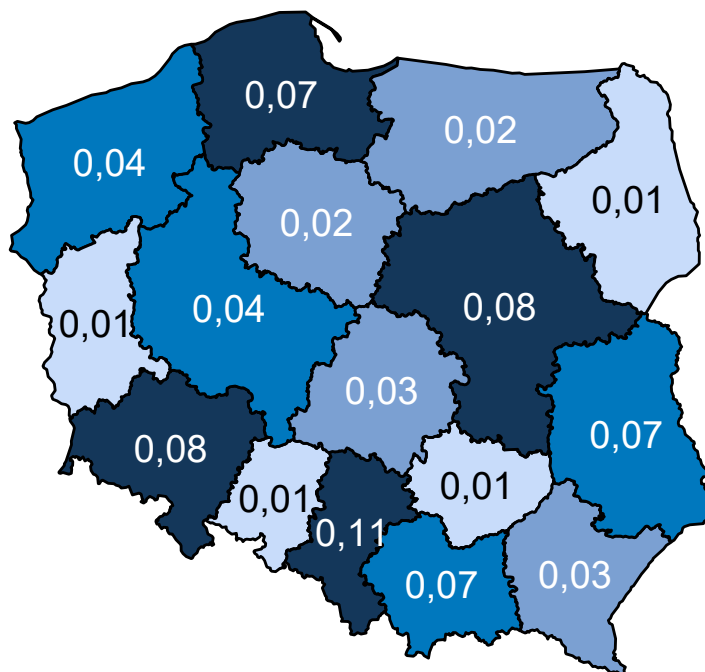
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

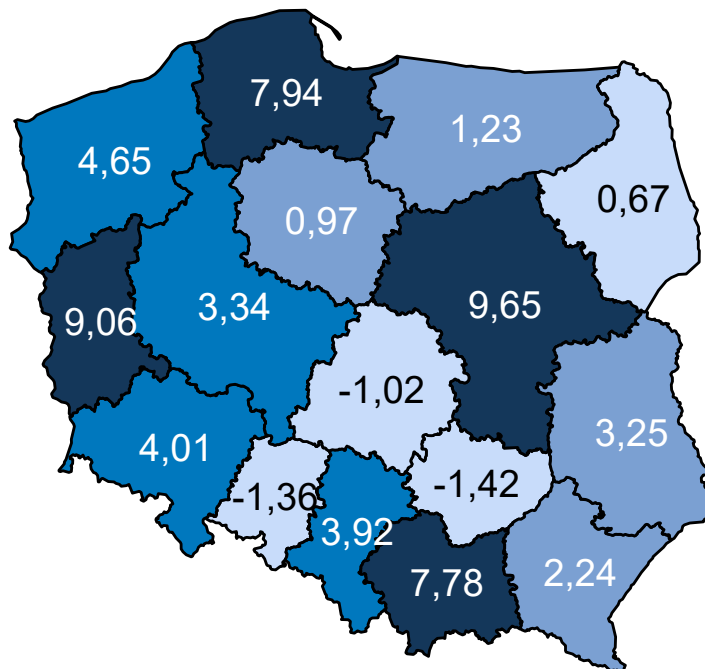


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,01%.

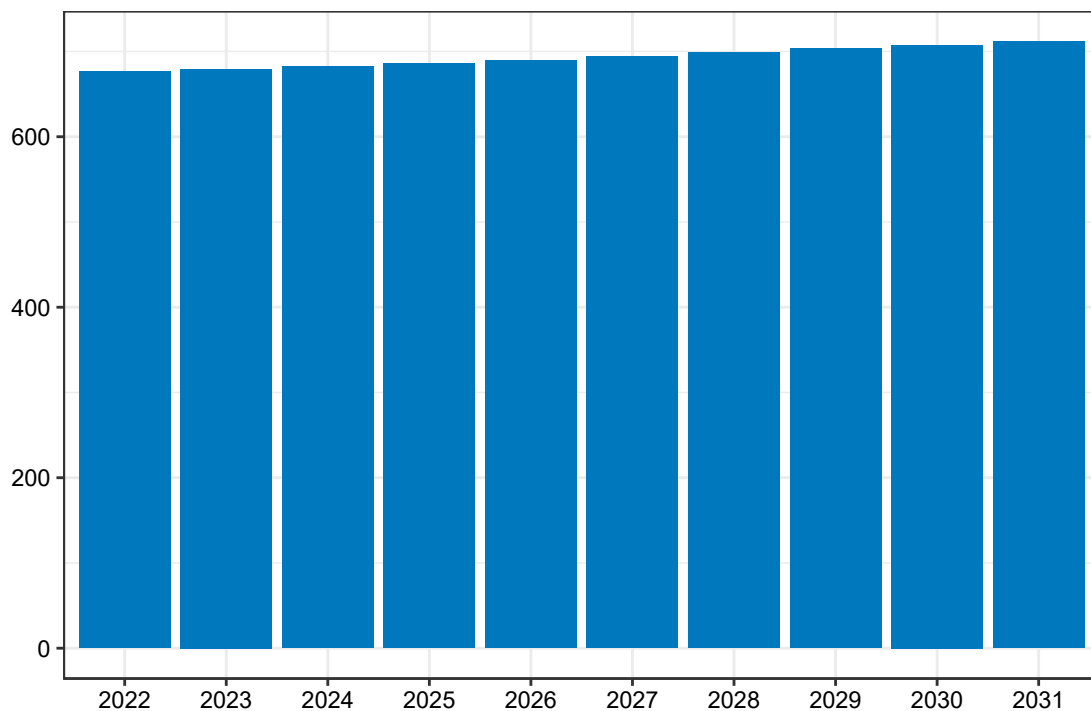
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

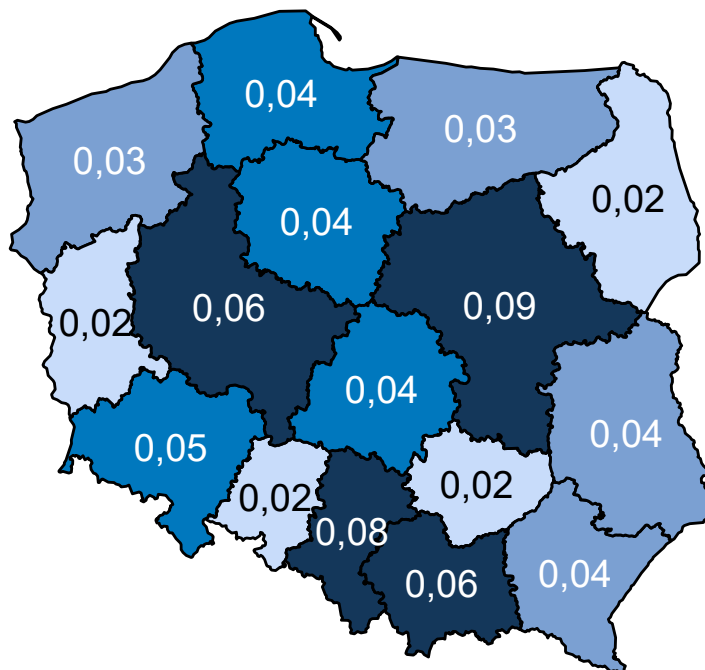
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

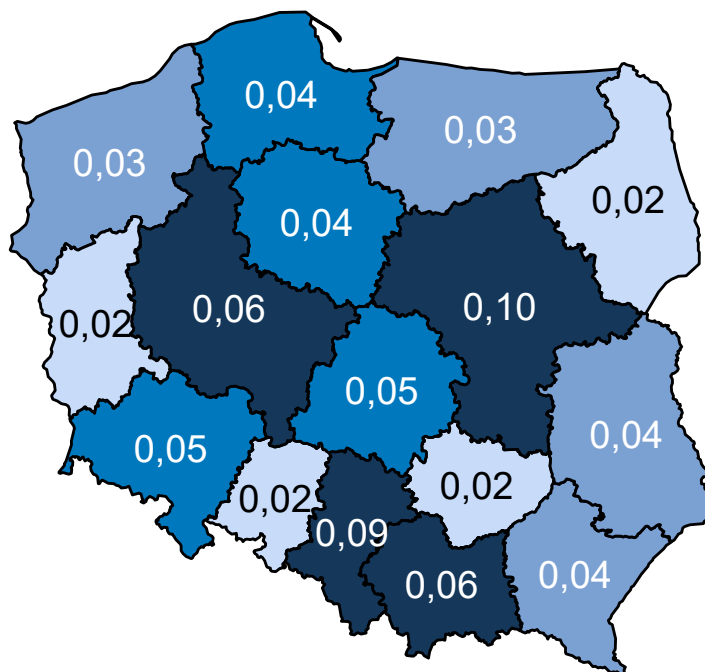
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

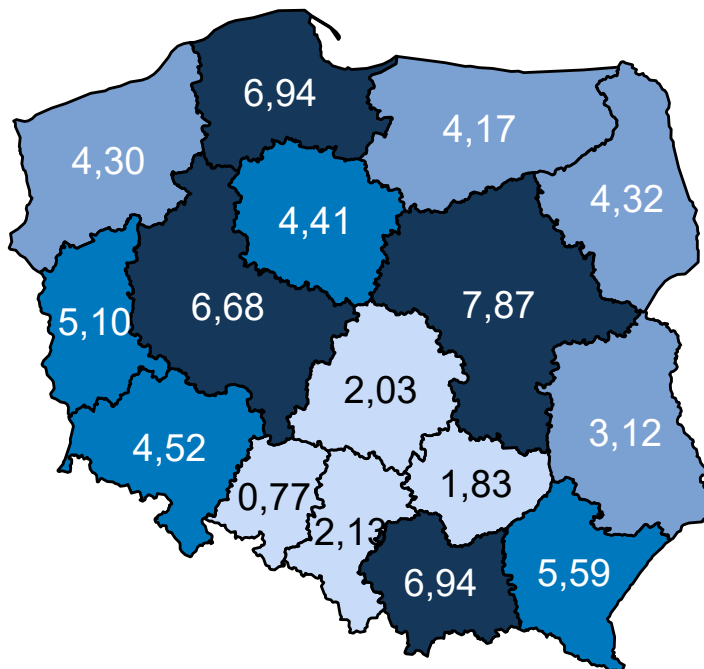


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,52%.

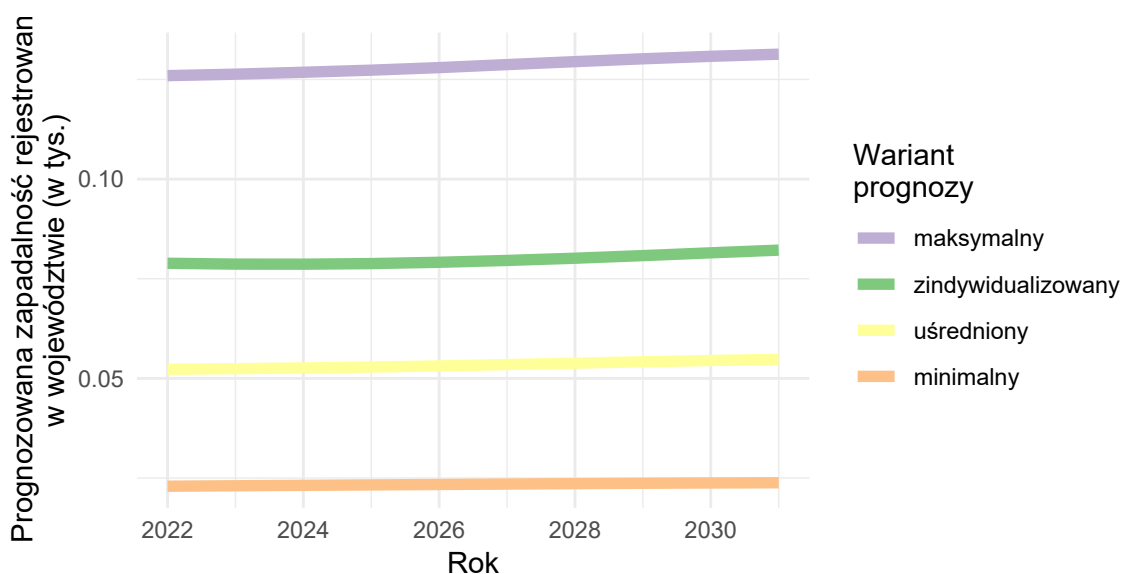
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



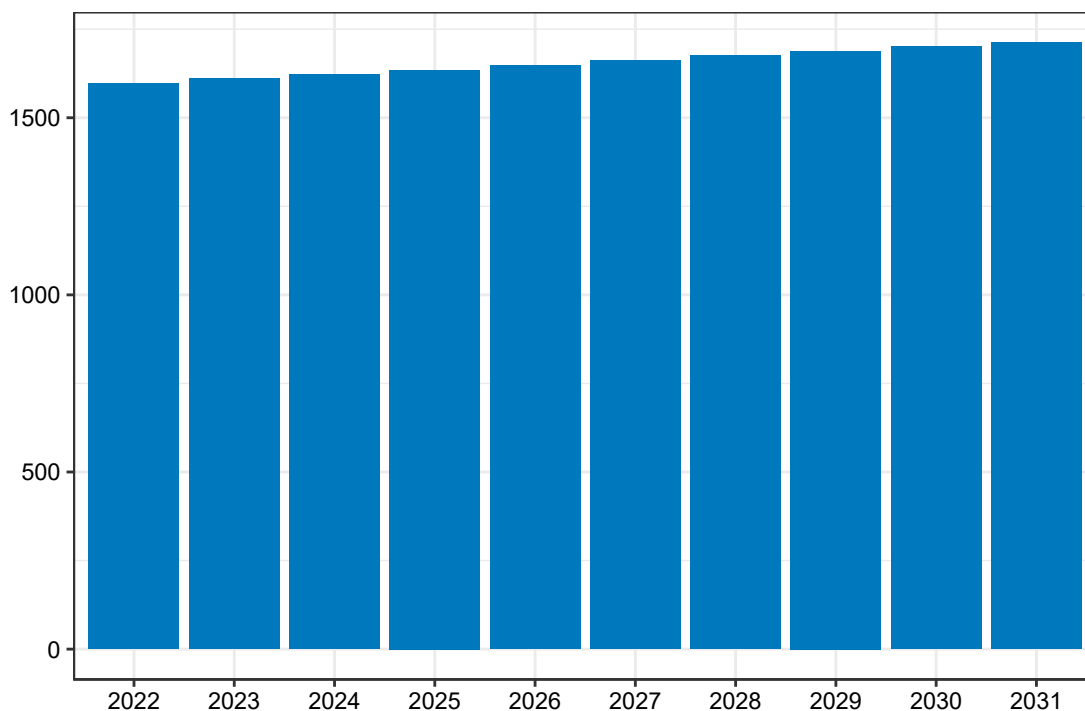
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niewydolność wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,7 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

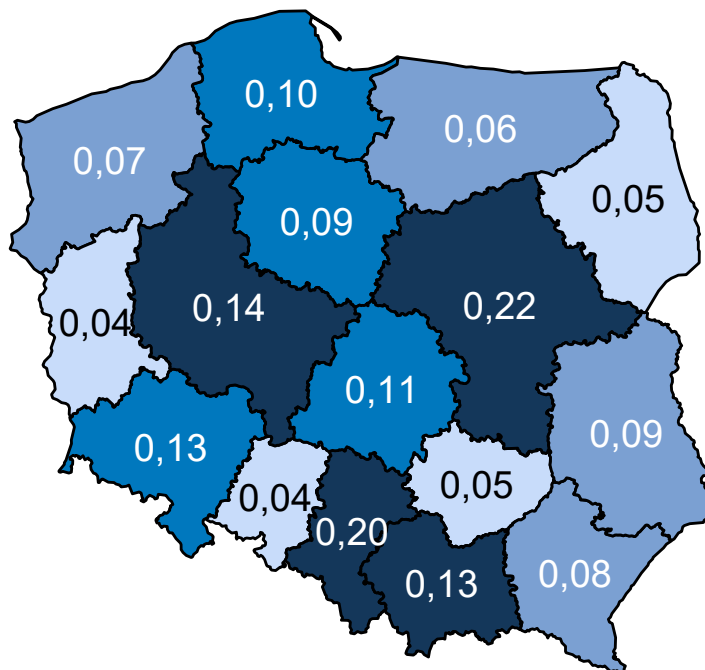
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

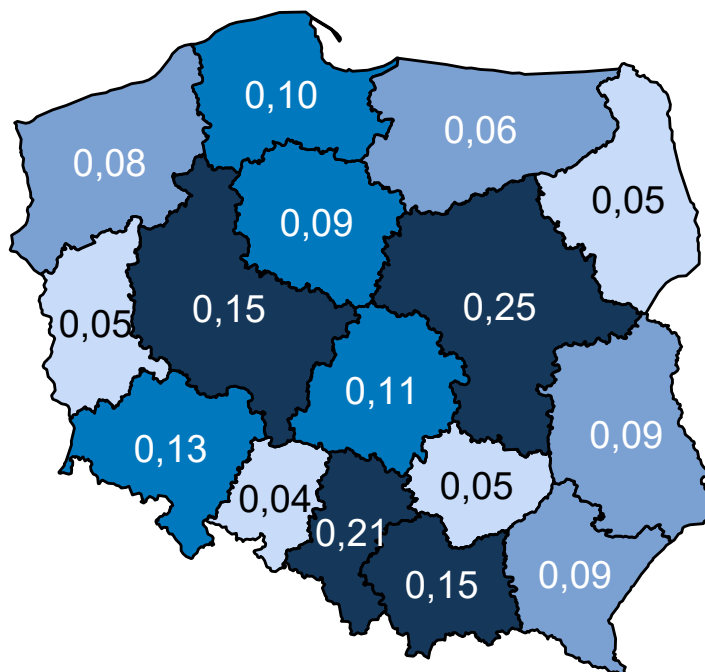
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

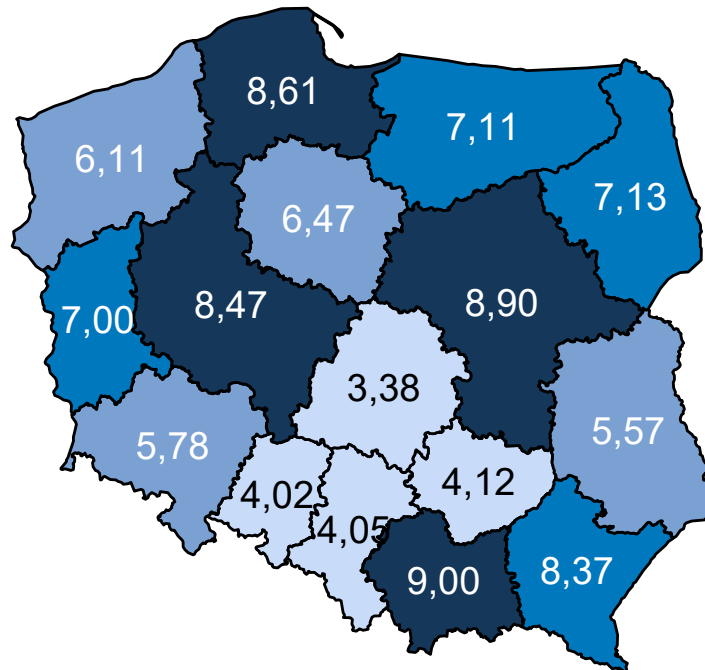


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,78%.

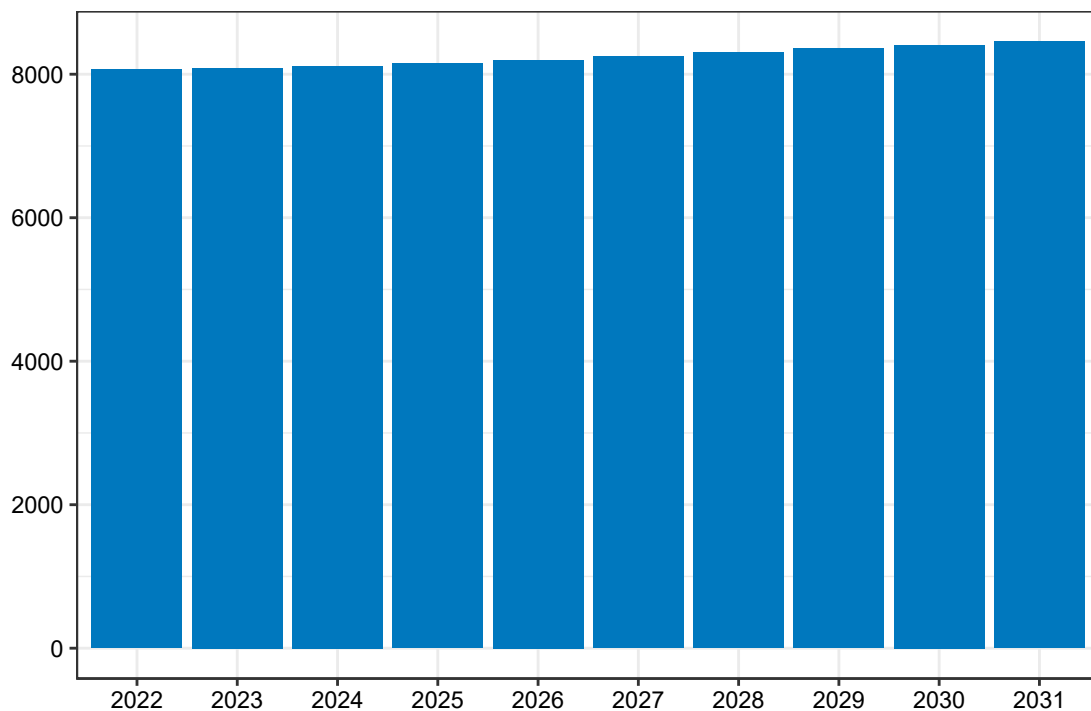
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

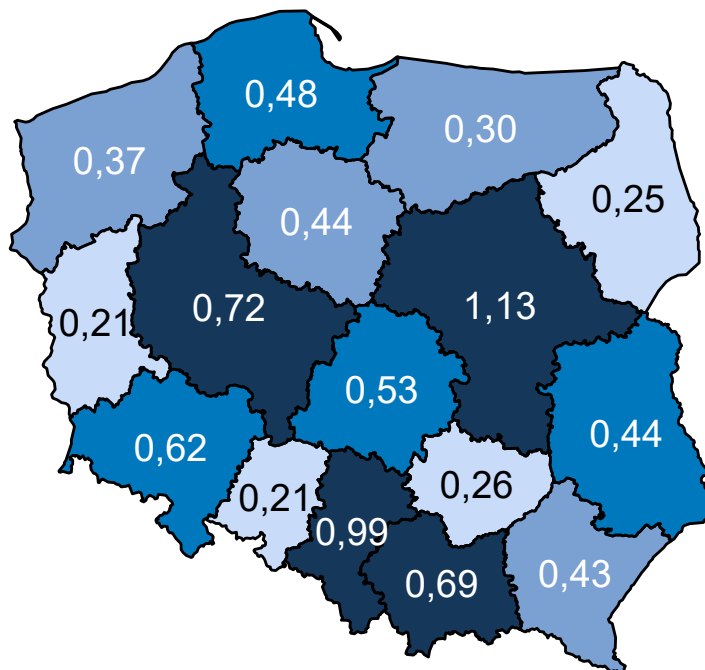
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,5 tys. (wzrost o 4.9 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

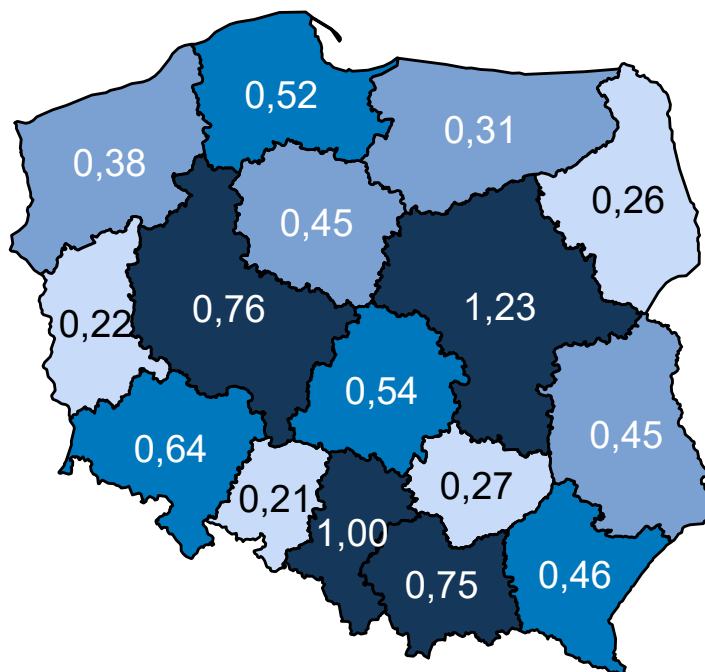
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

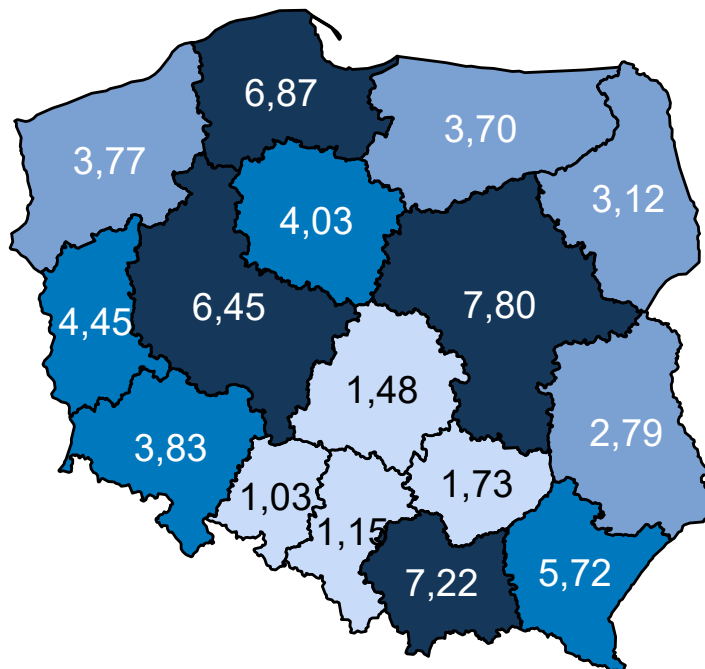


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,83%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

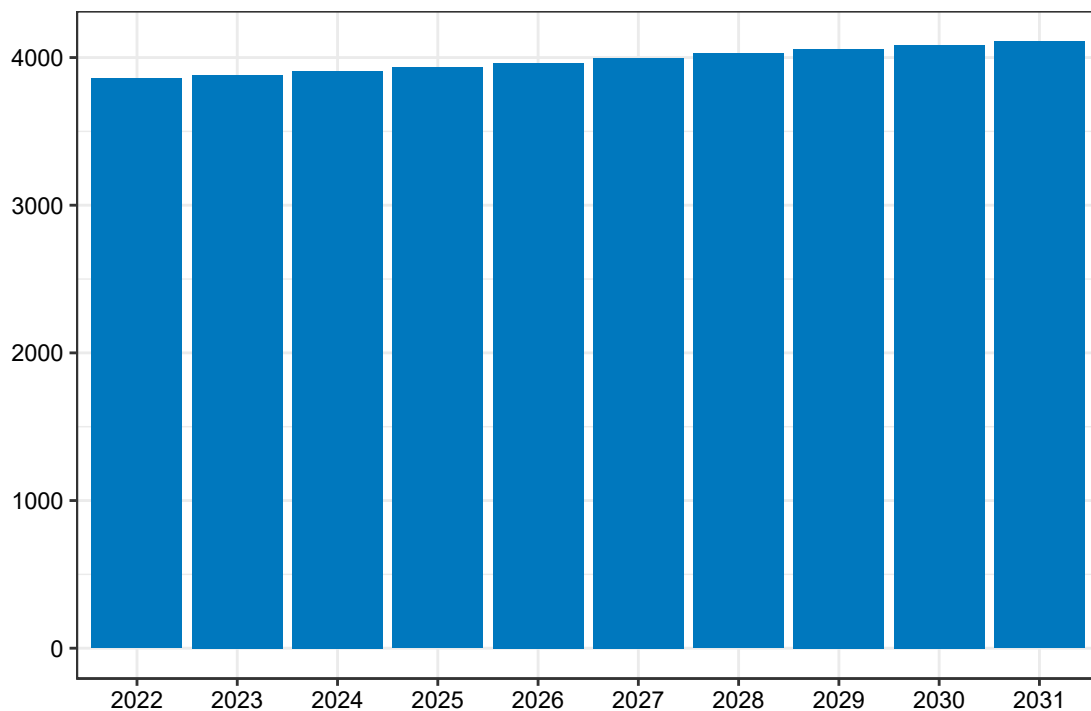


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

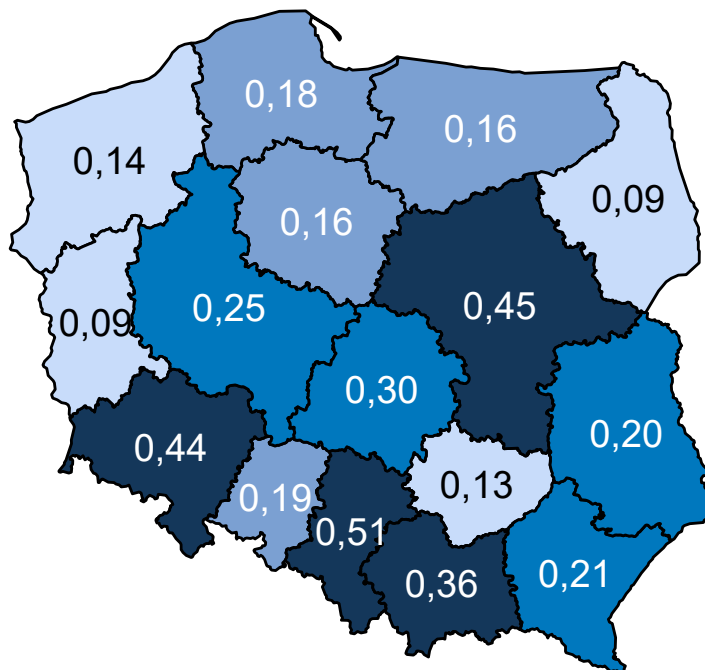
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

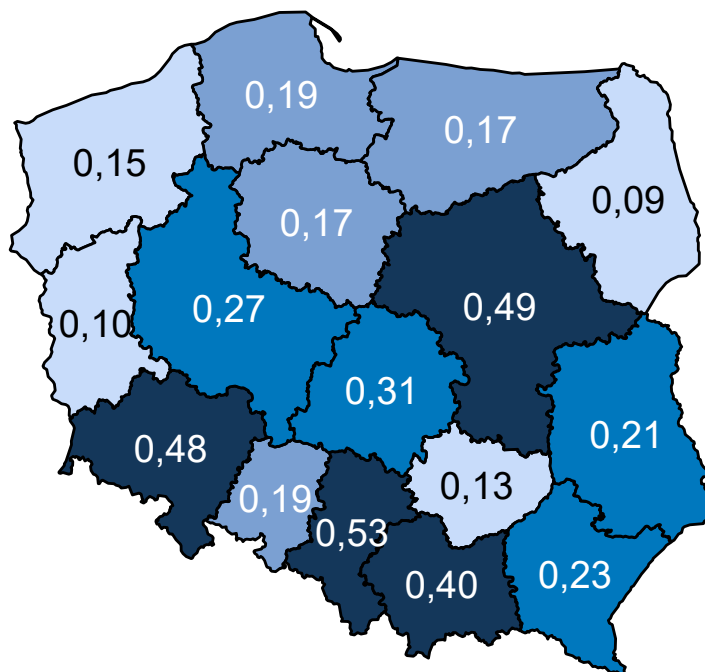
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

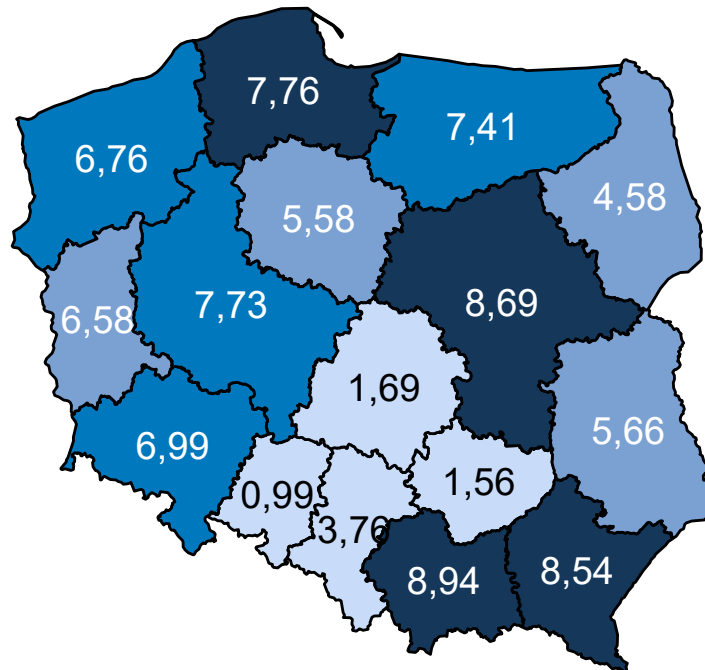


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,99%.

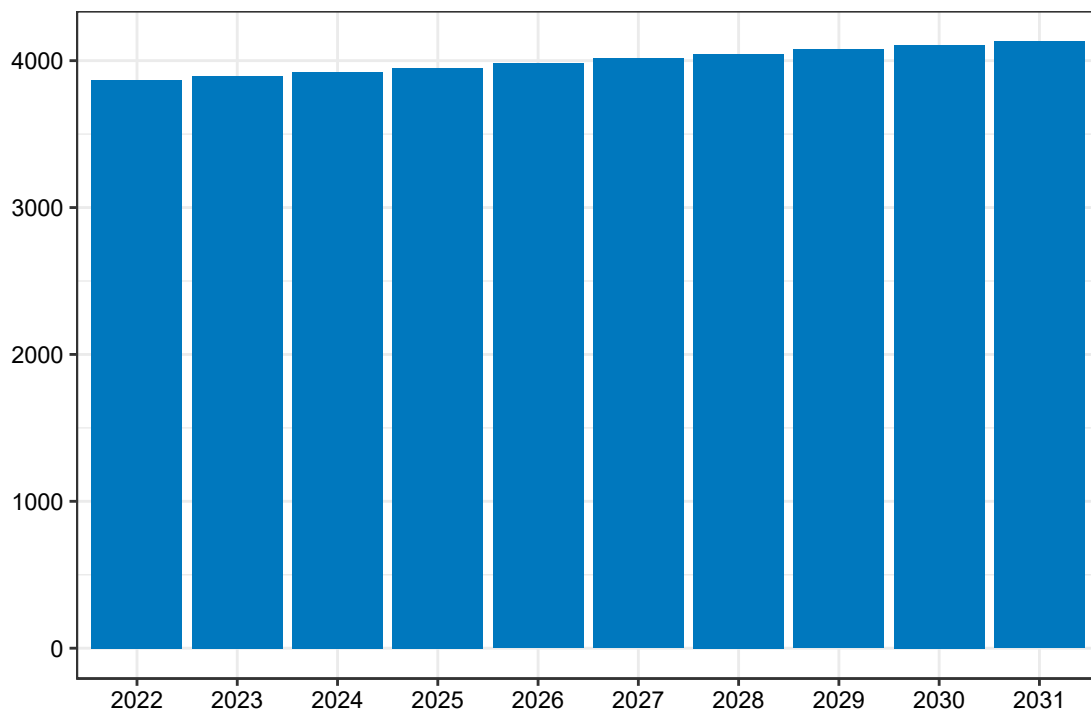
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

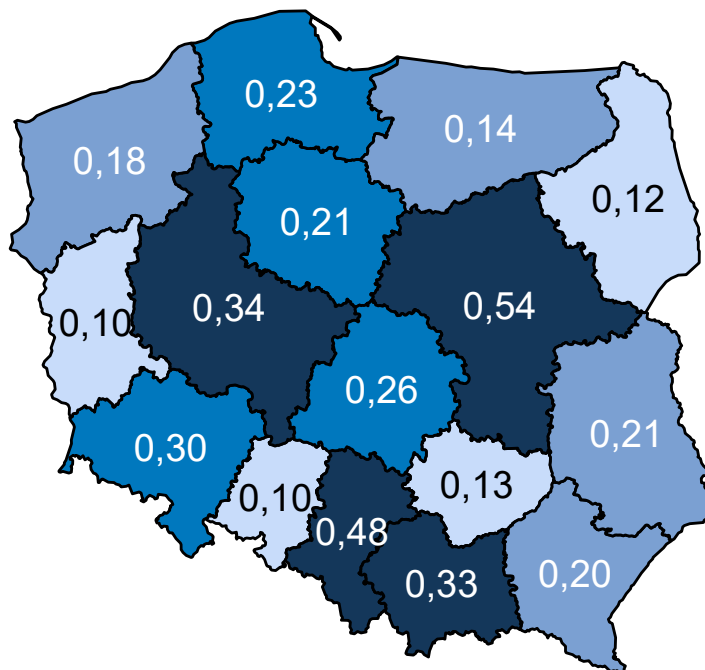
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

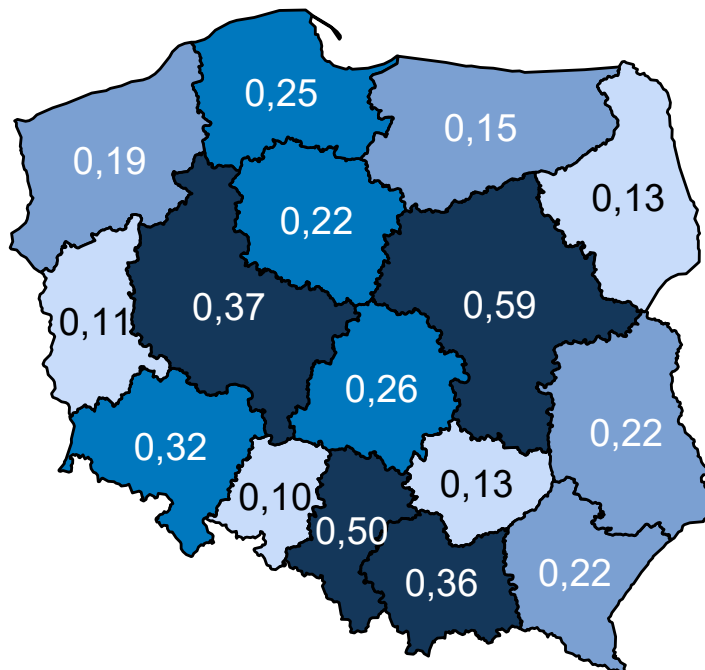
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

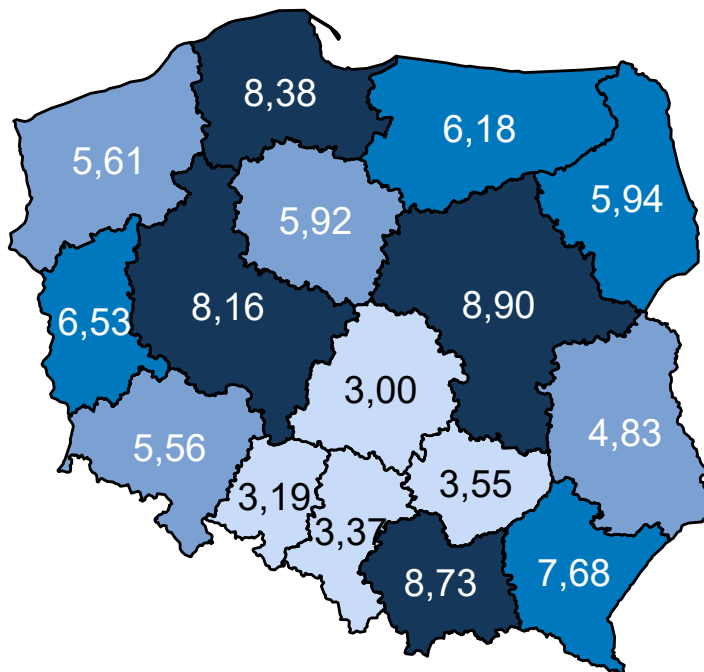


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,56%.

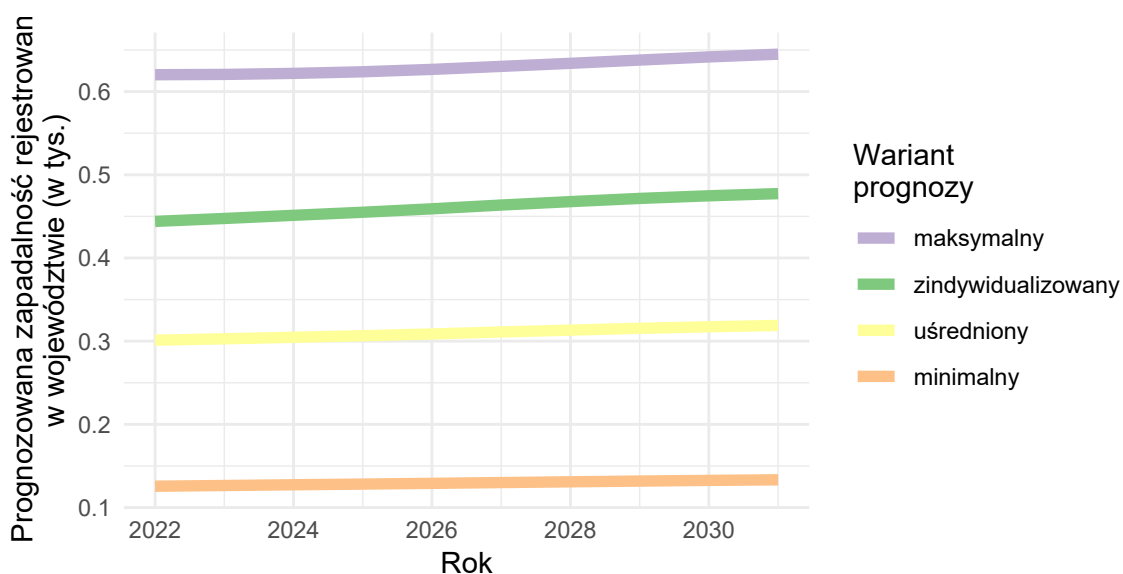
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



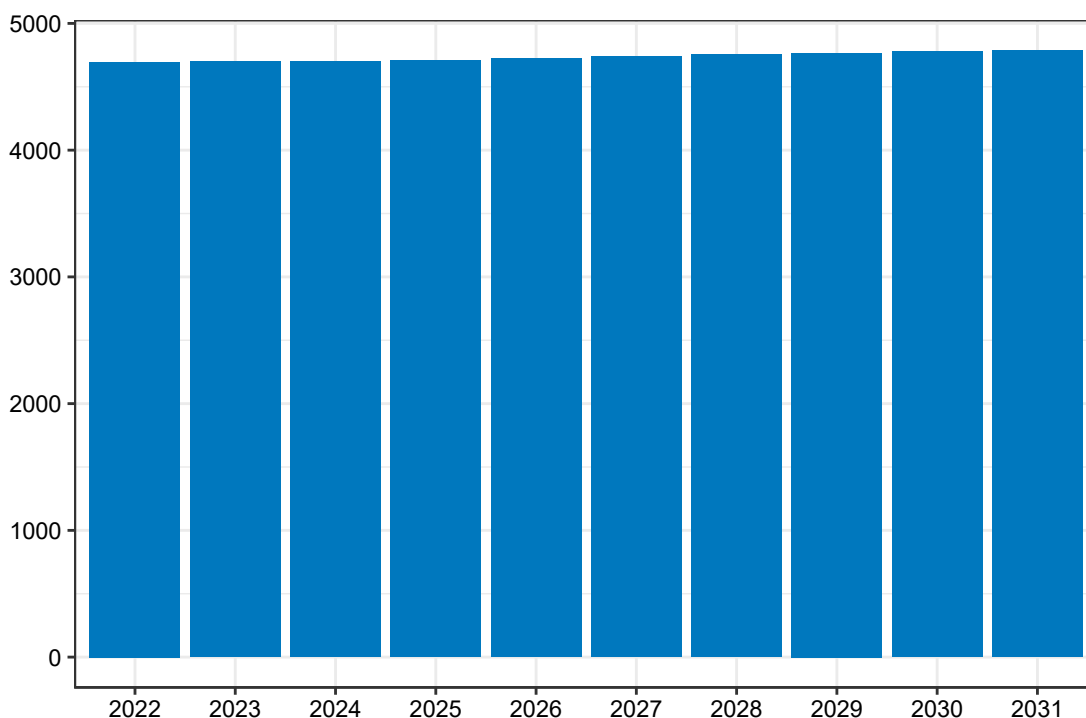
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,8 tys. (wzrost o 2.1 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

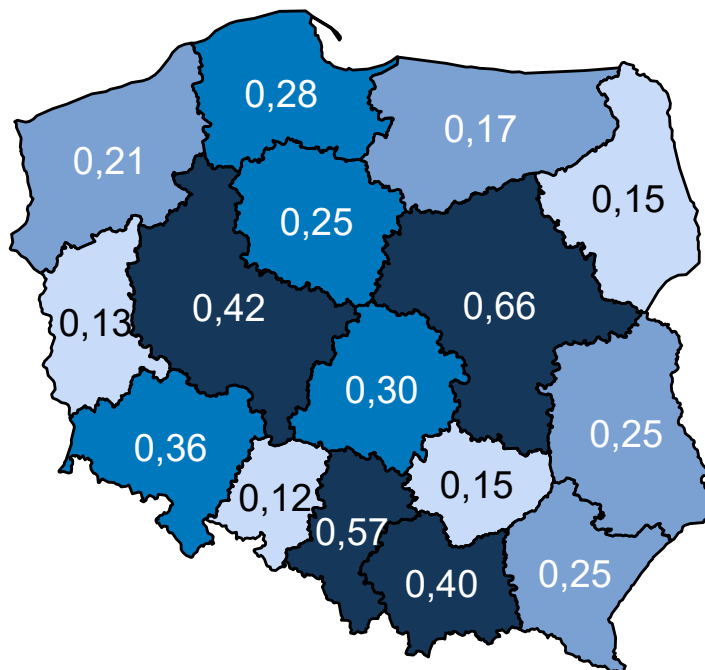
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

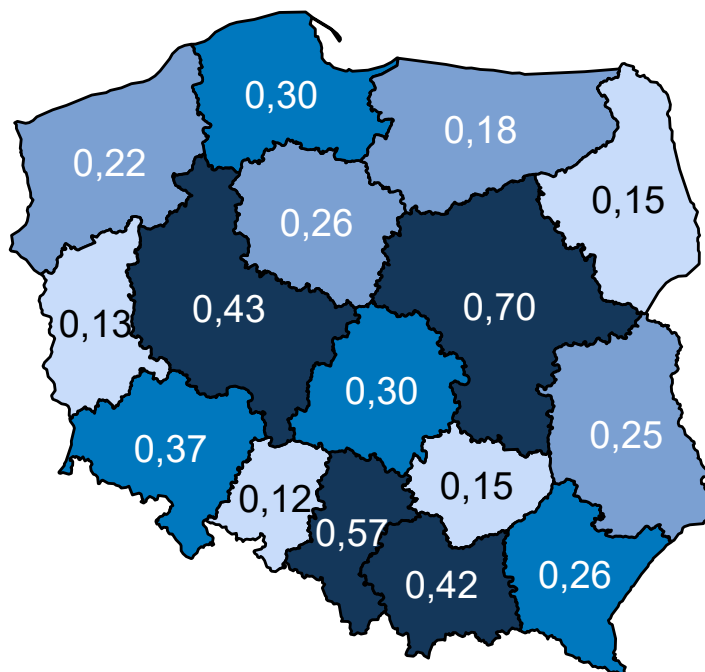
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

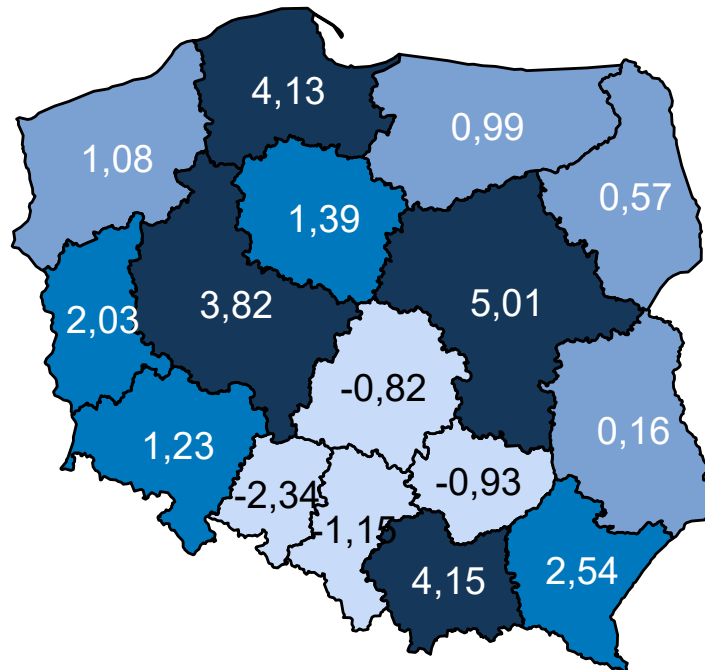


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,23%.

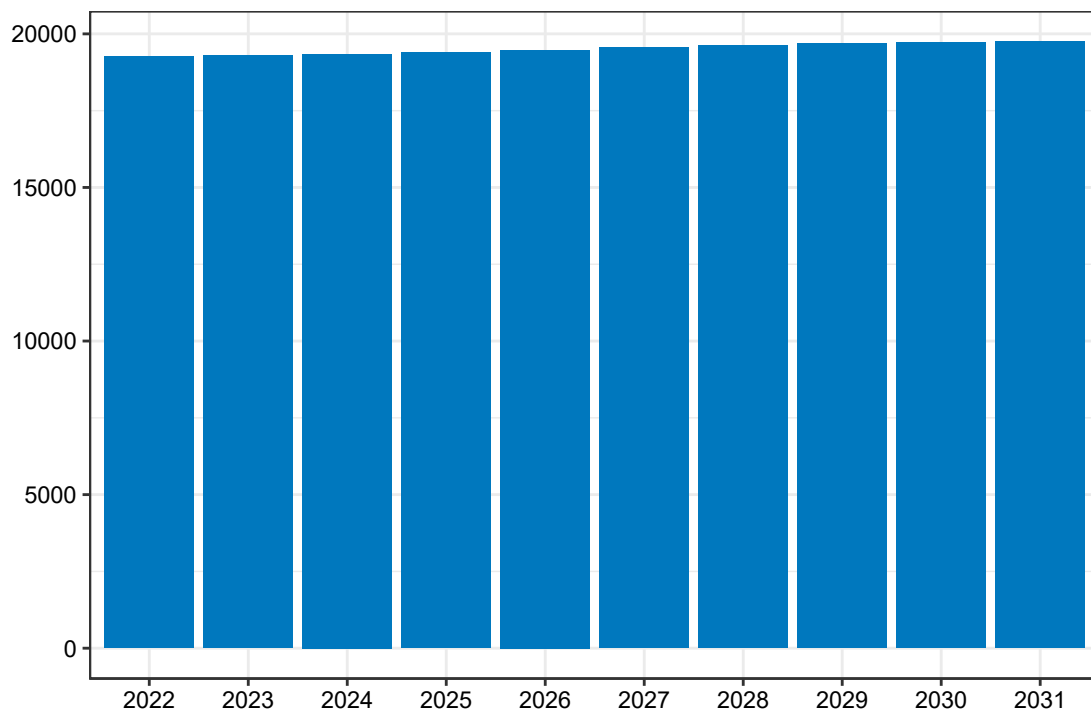
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

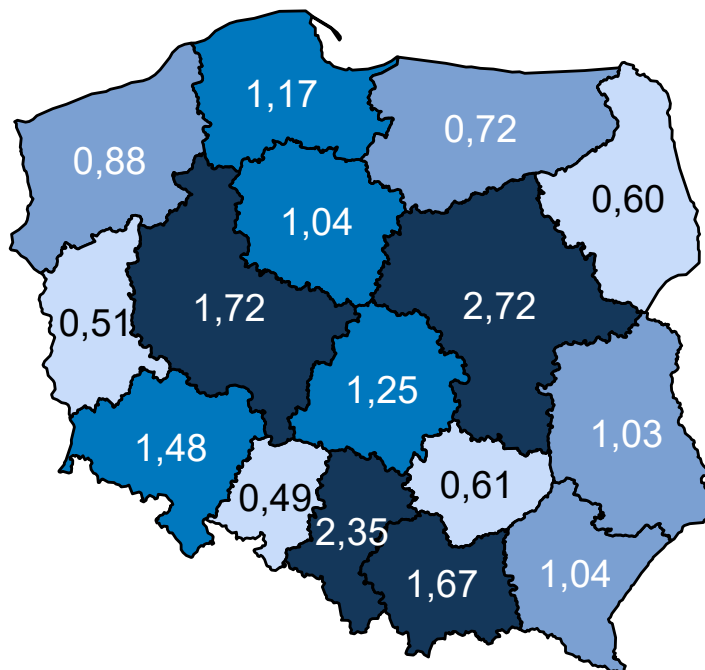
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

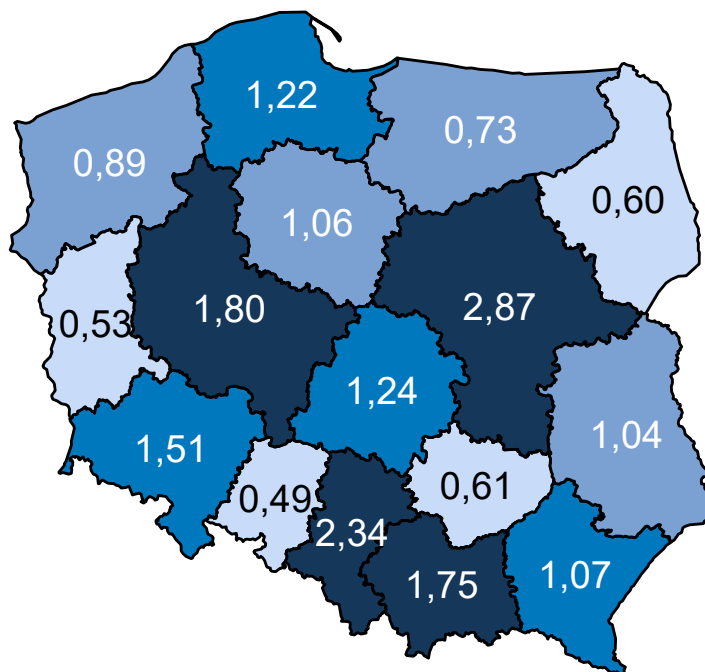
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

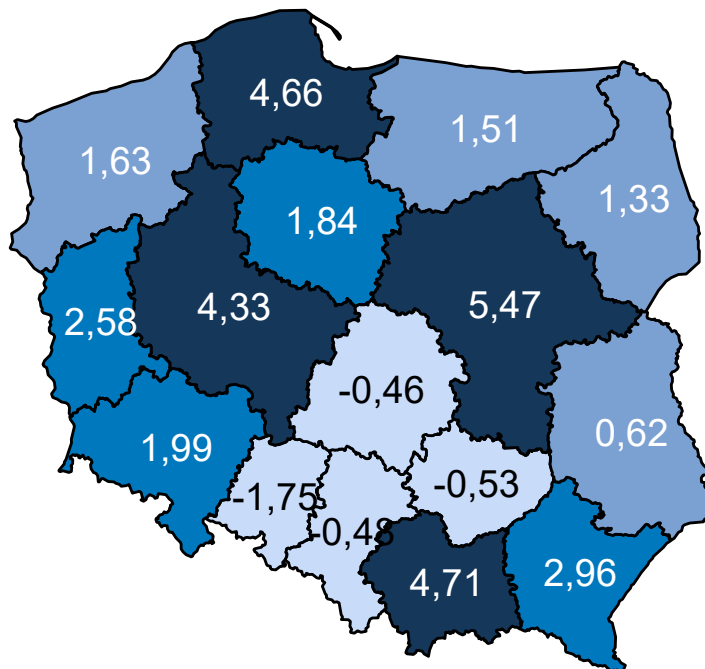


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,99%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

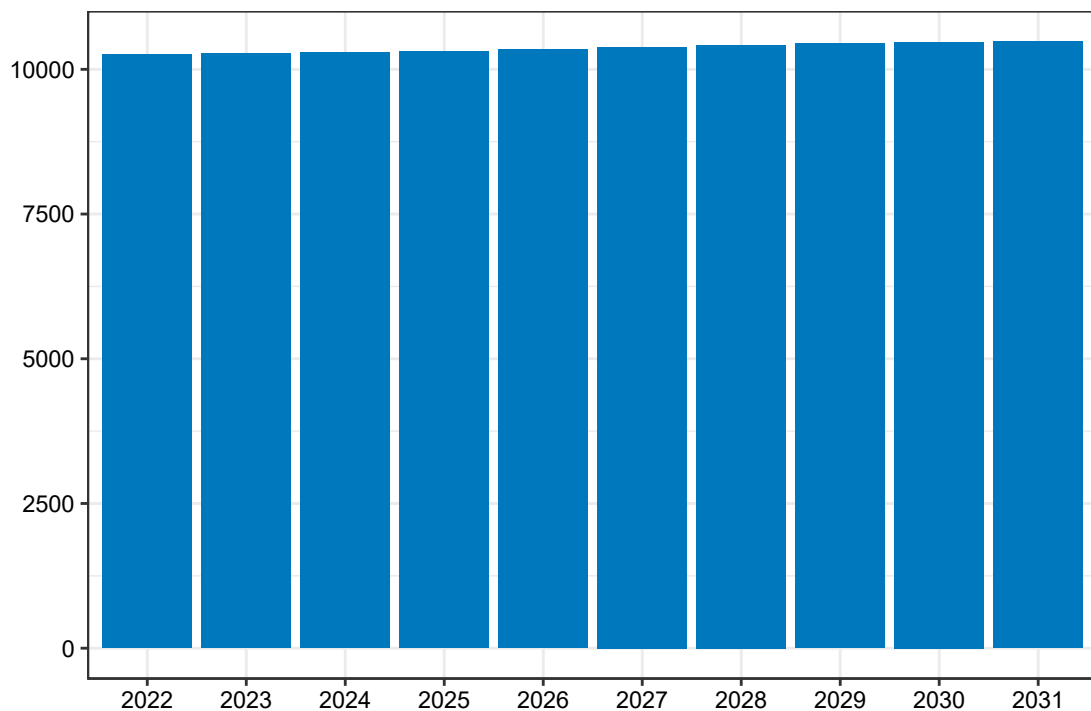


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1,9 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

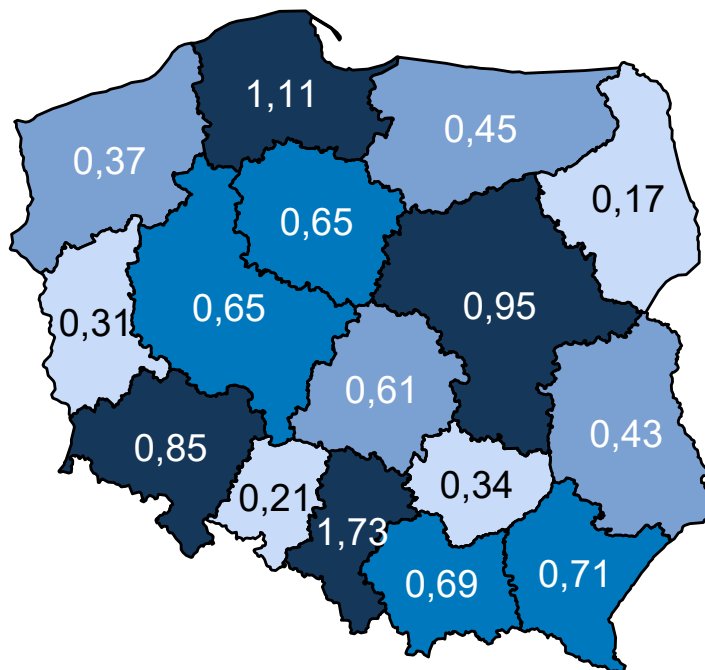
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

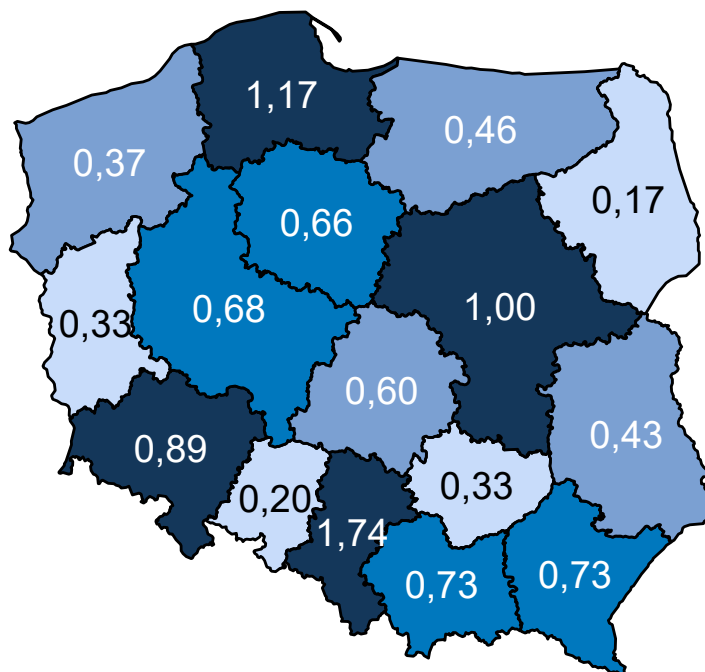
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

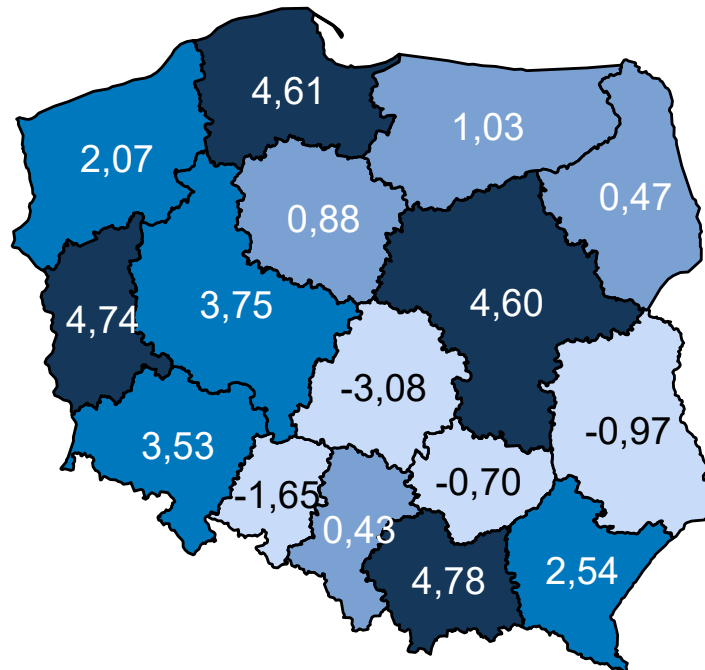


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,53%.

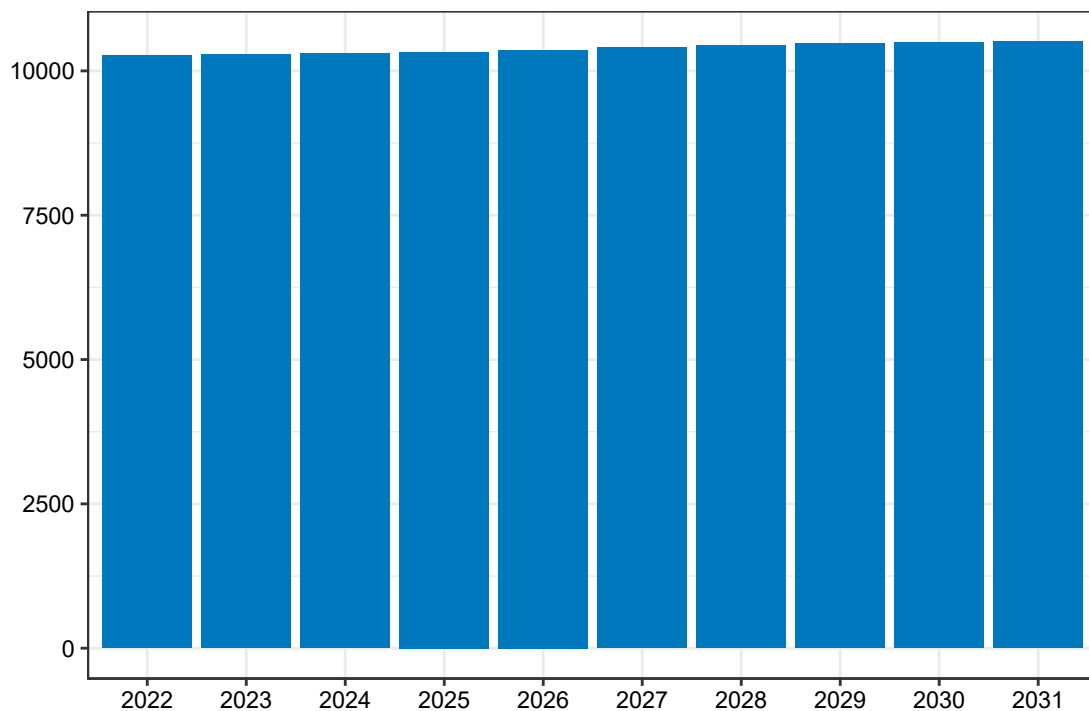
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

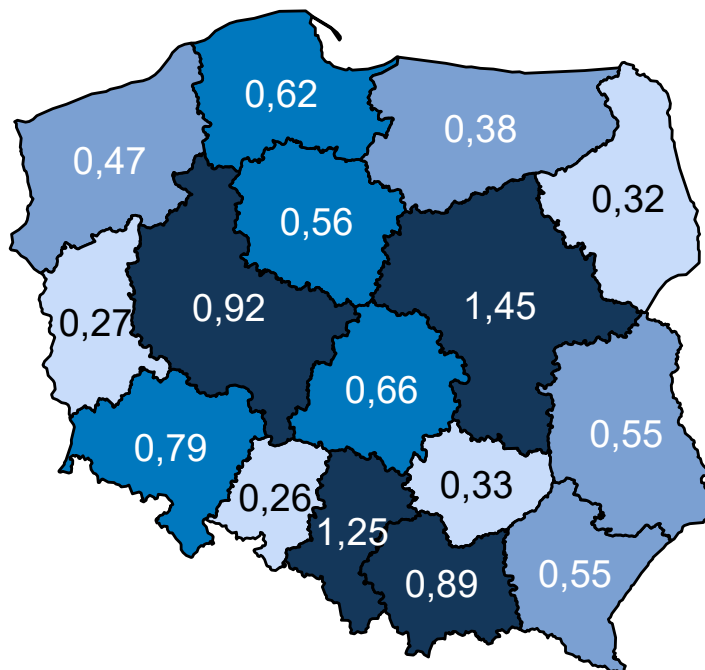
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1.9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

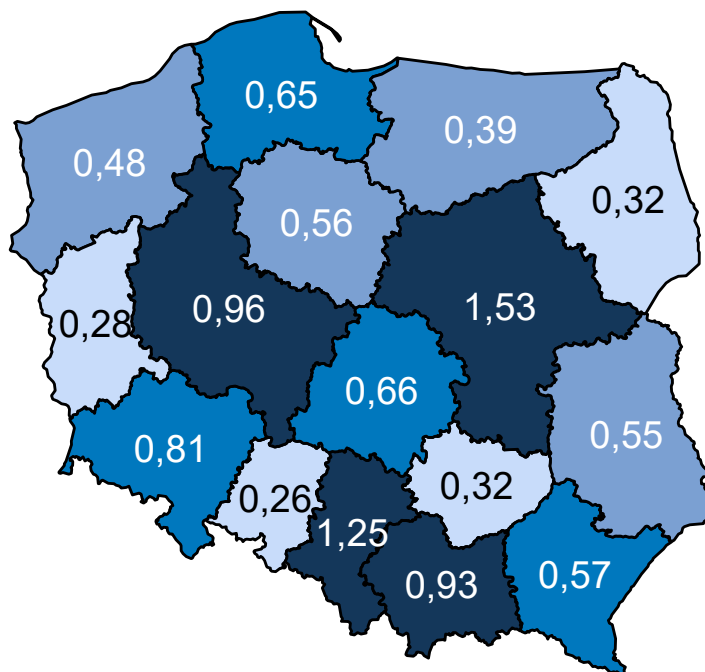
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

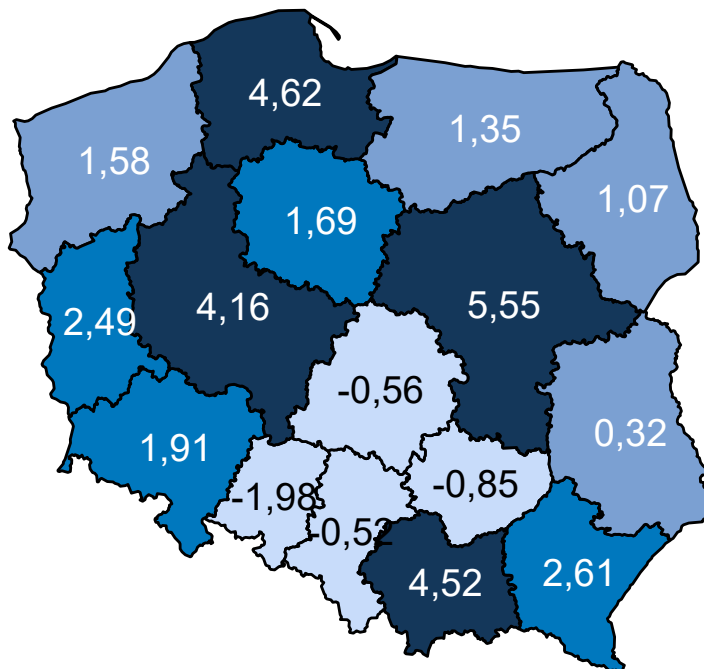


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,91%.

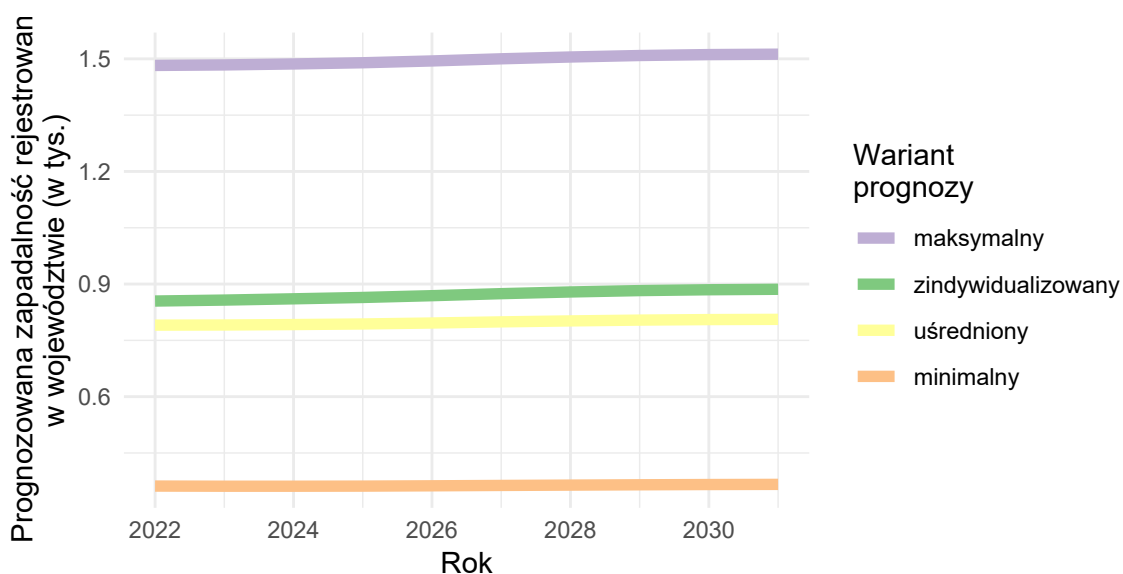
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



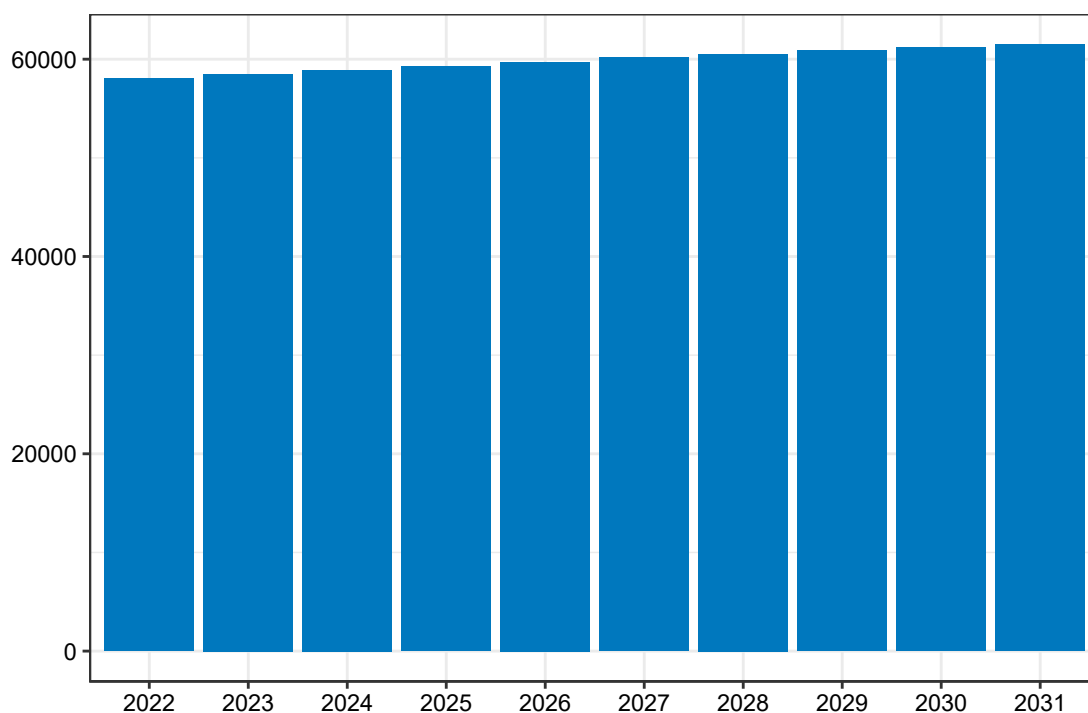
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 58,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,5 tys. (wzrost o 5.9 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

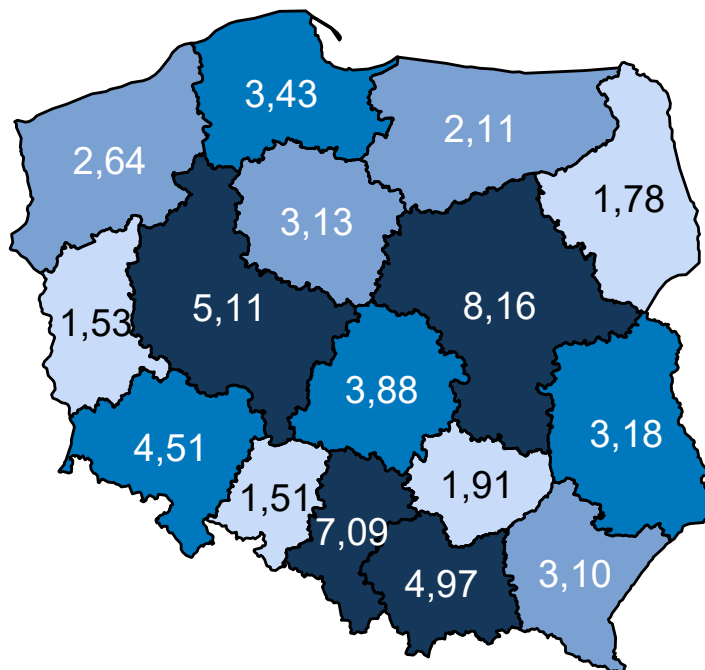
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

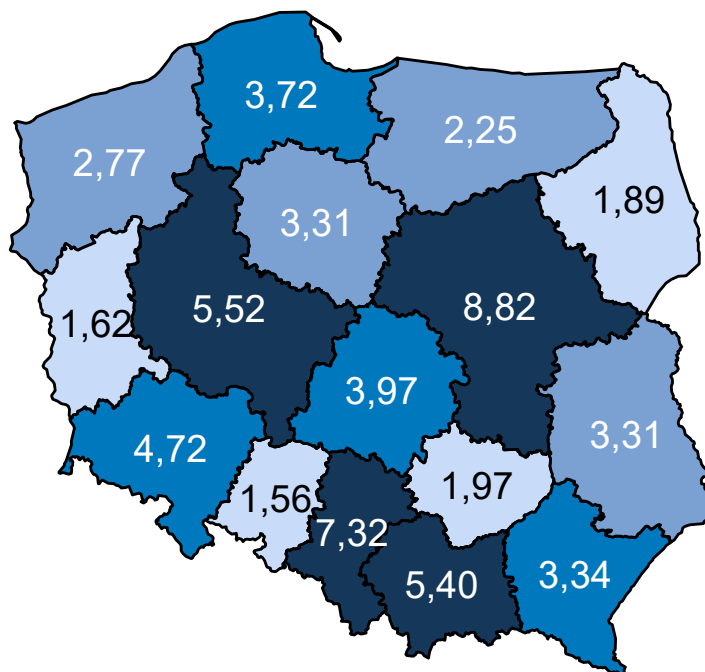
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

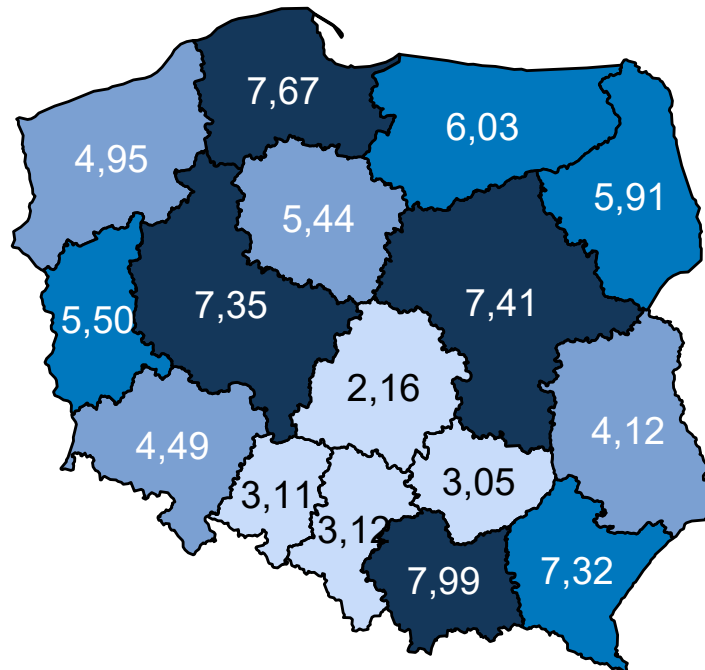


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,49%.

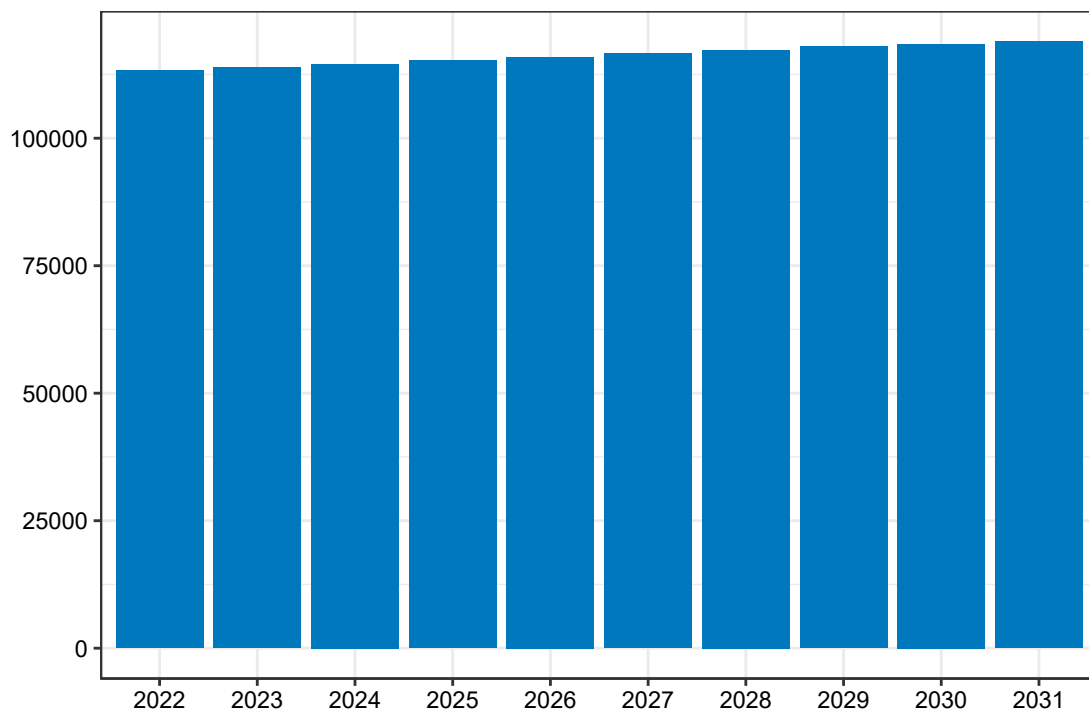
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

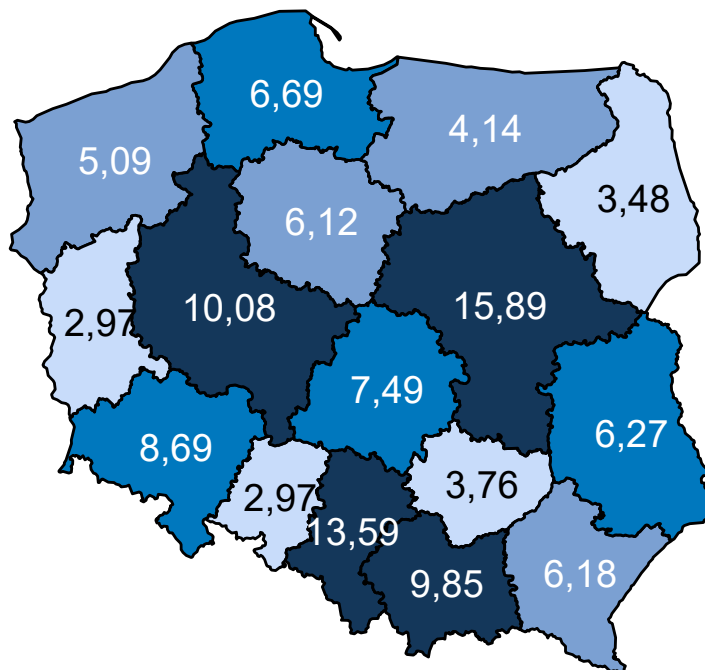
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 113,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 119,0 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

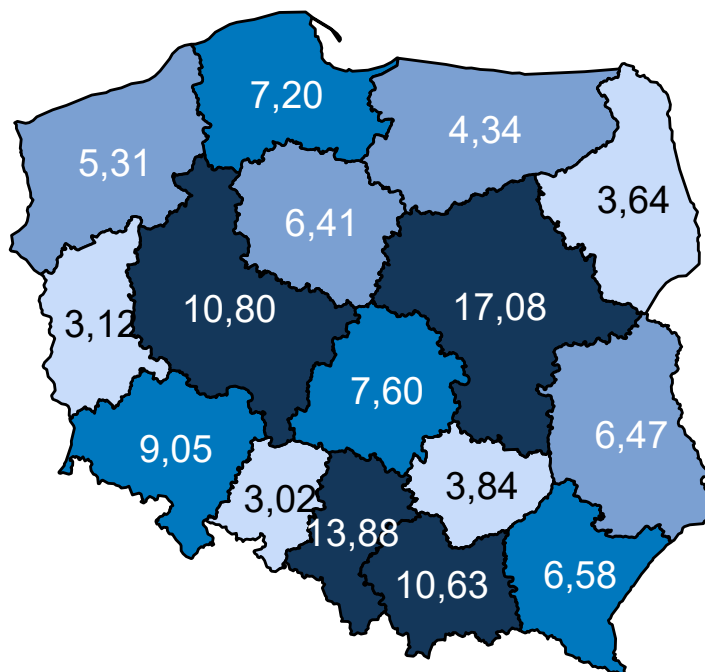
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

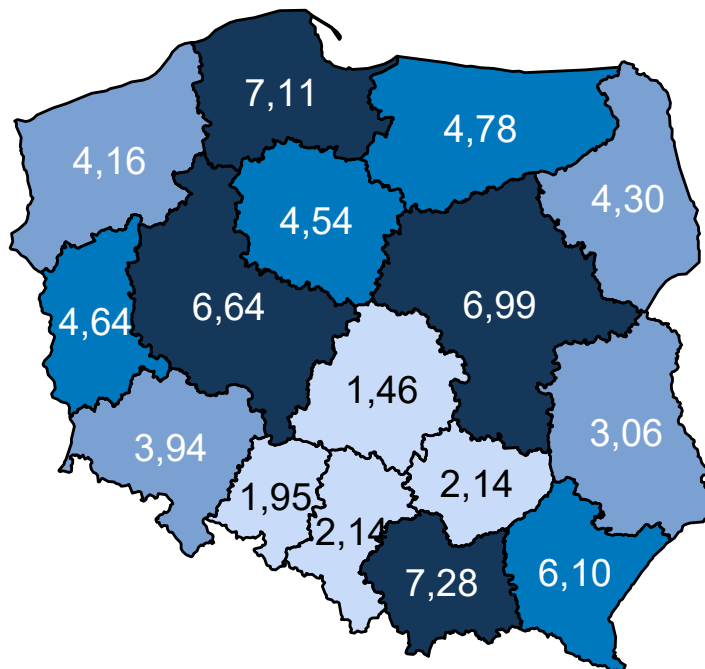


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,94%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

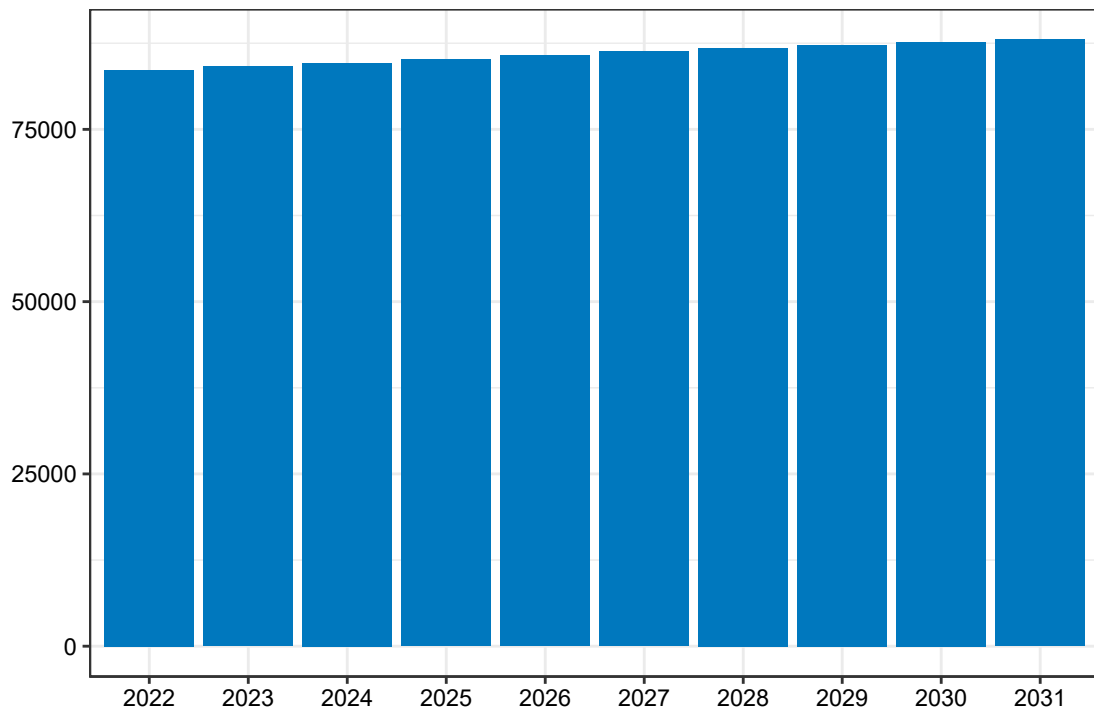


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

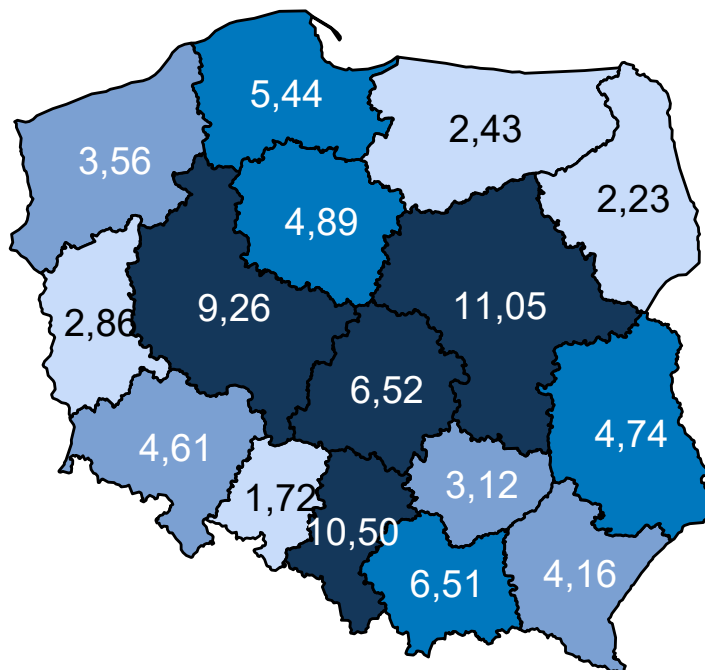
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

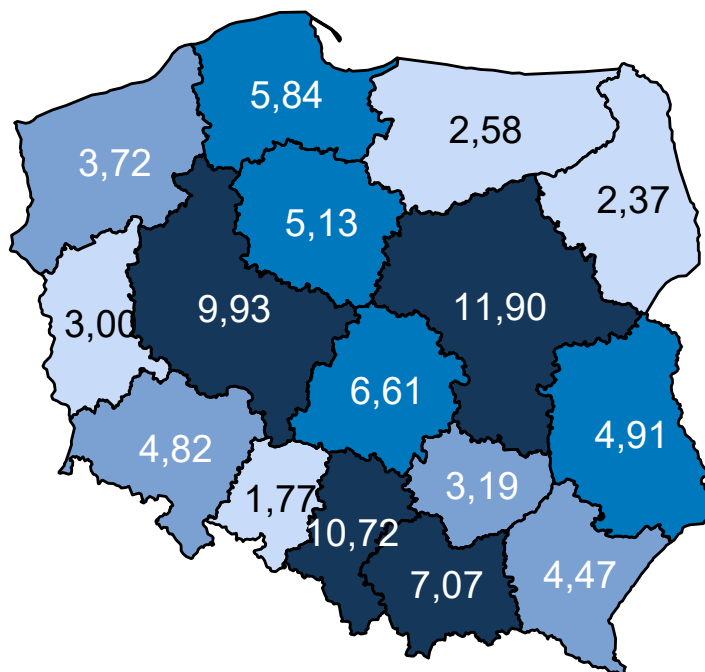
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

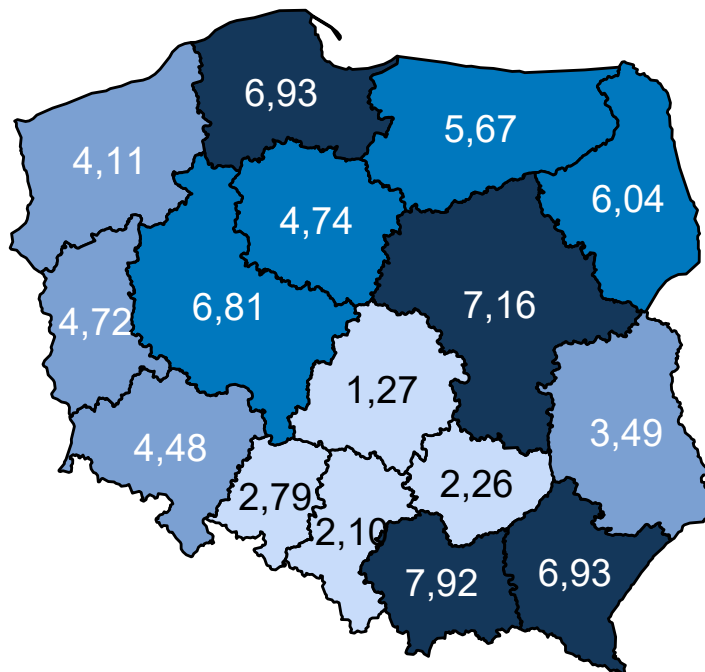


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,48%.

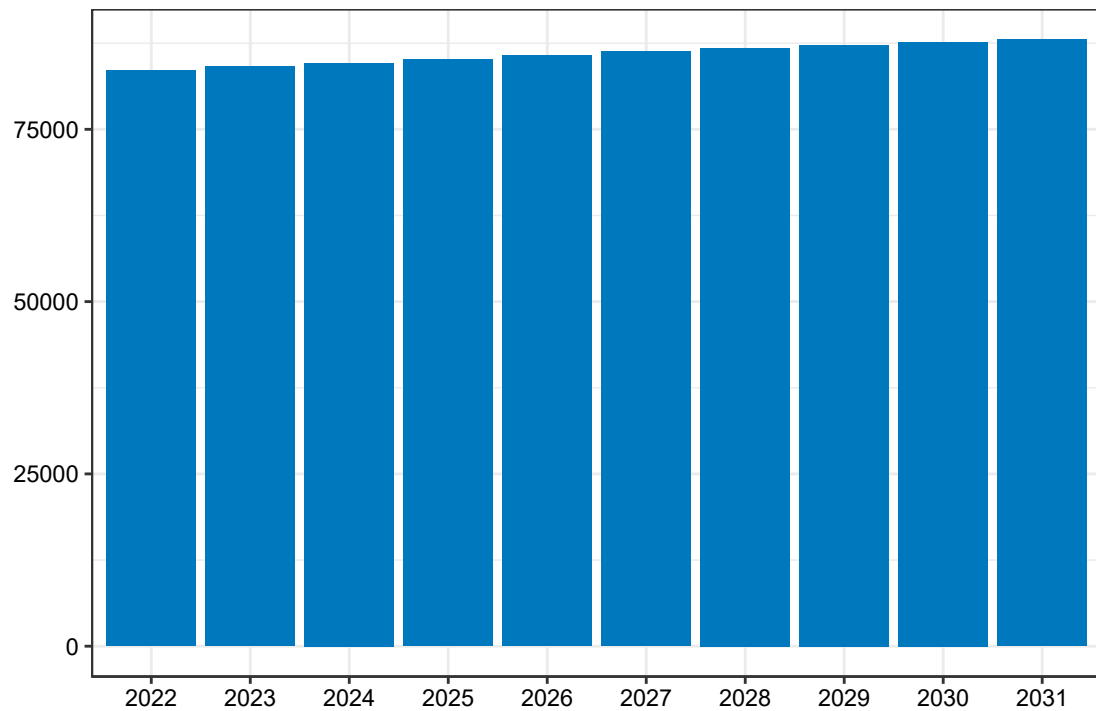
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

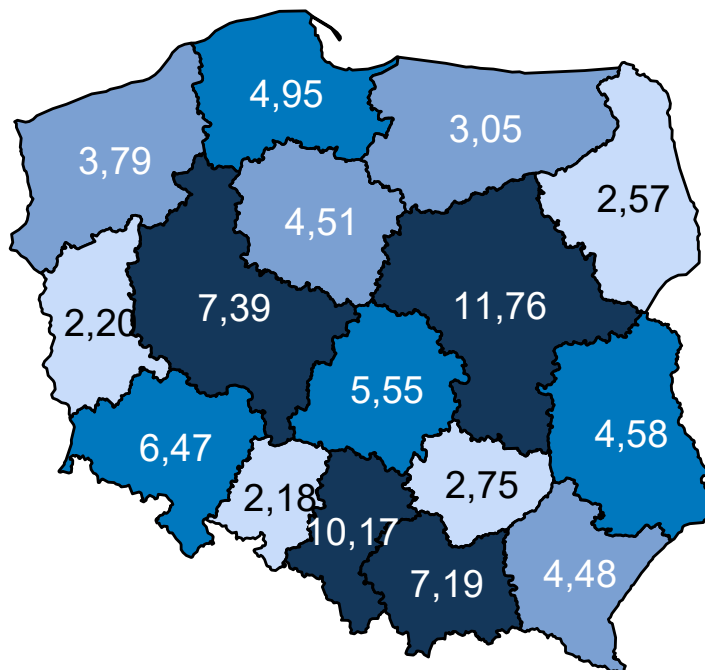
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

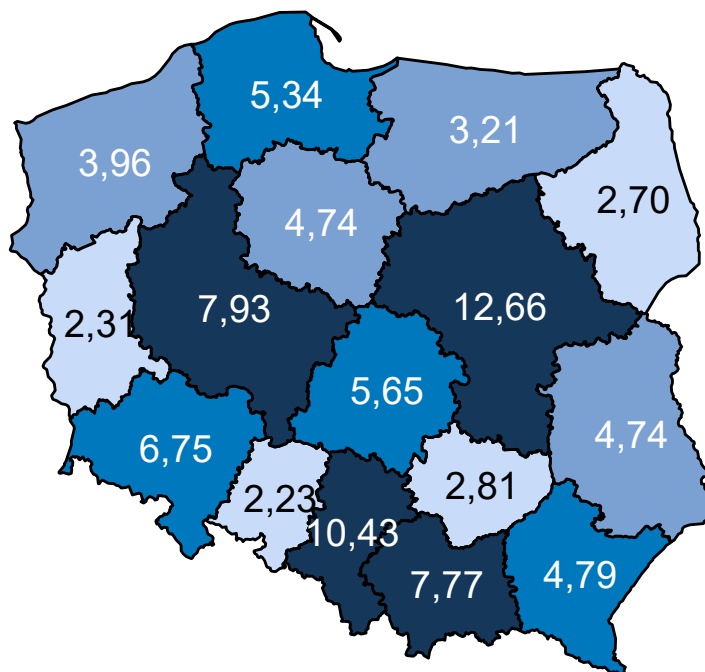
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

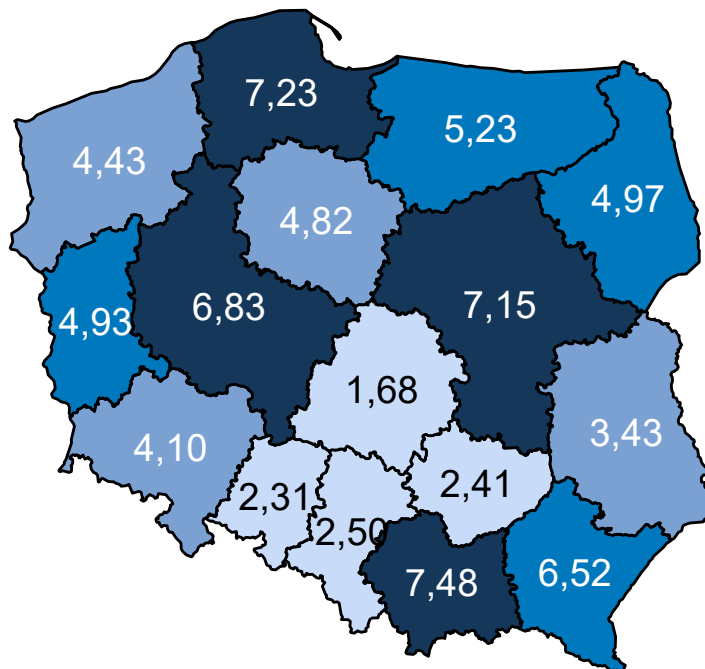


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,10%.

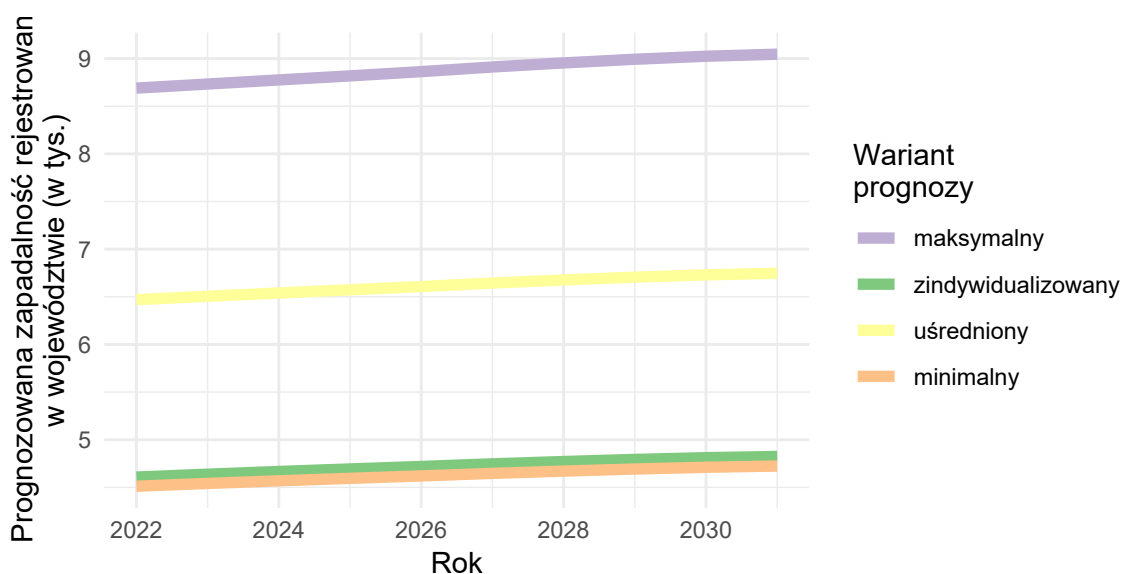
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



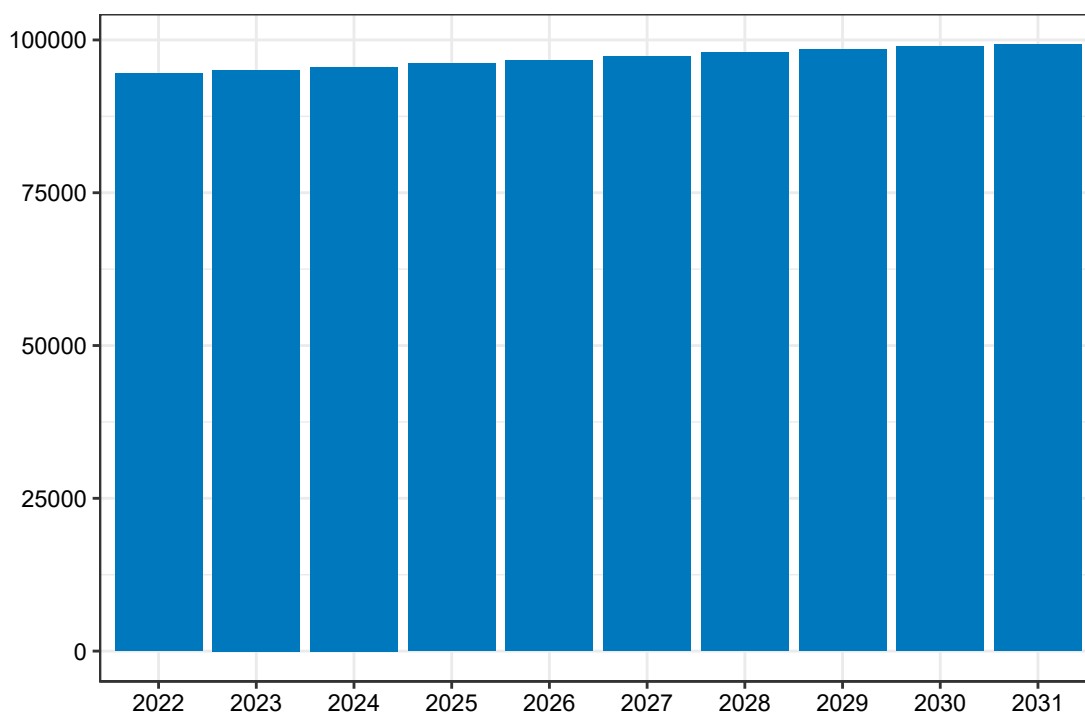
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 99,3 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

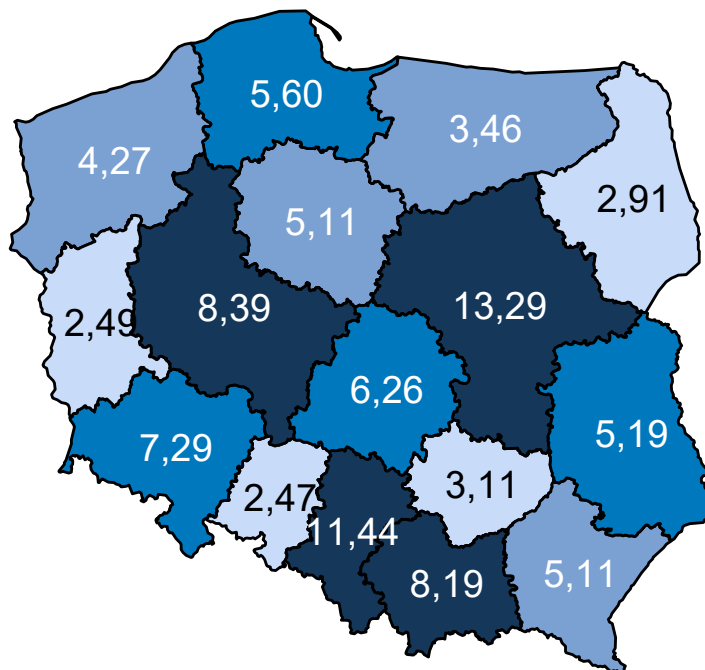
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

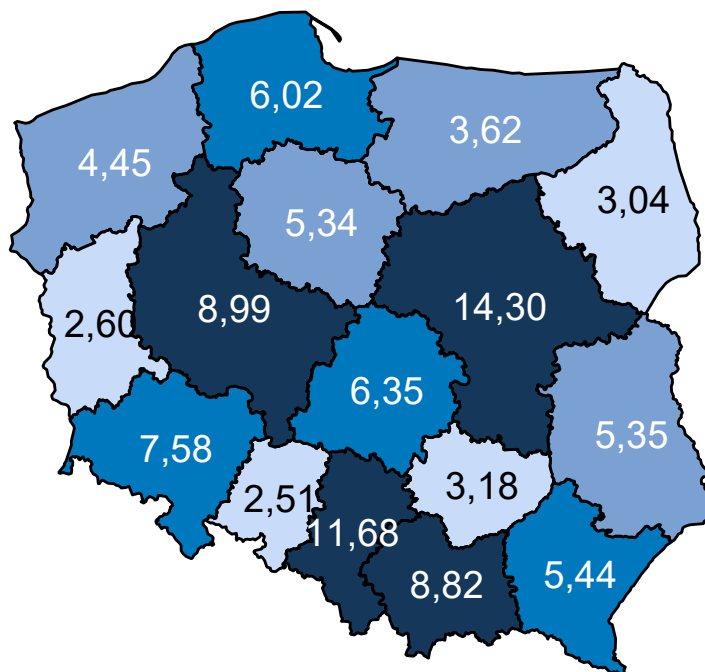
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

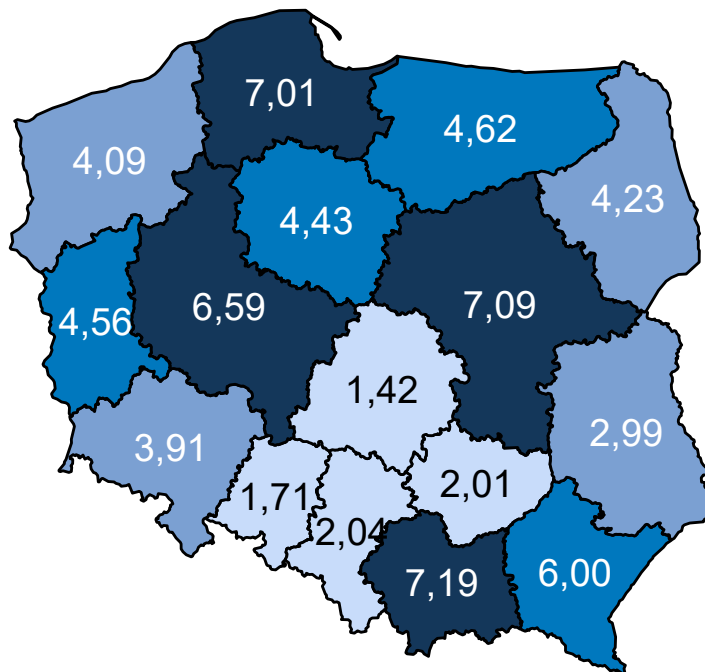


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,91%.

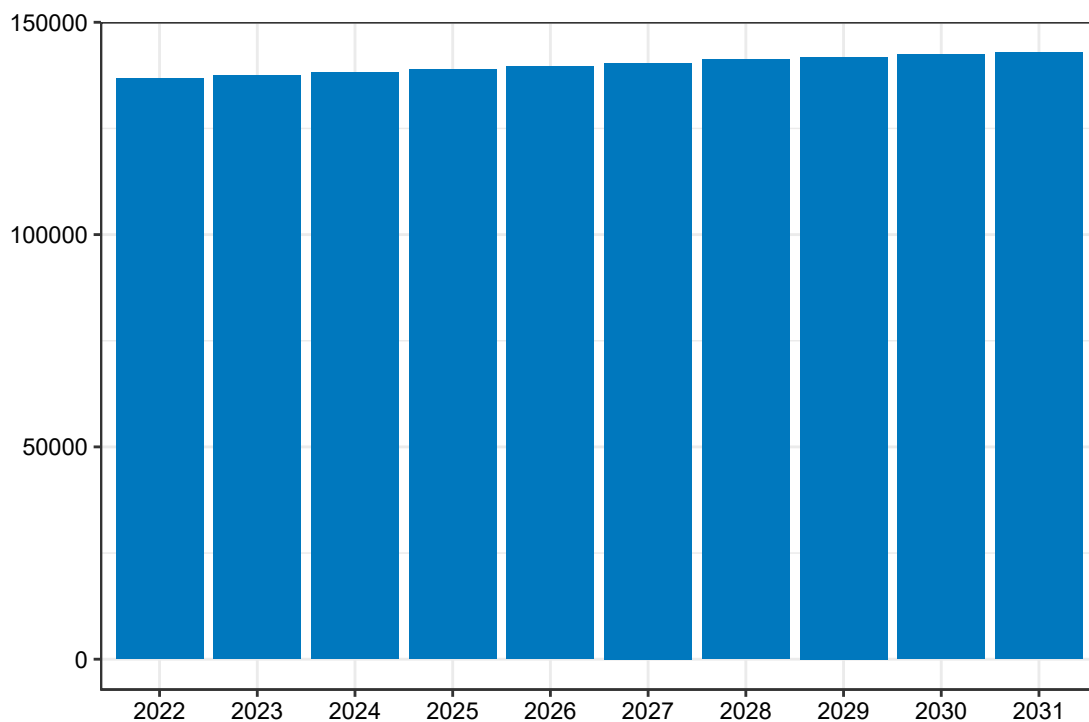
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

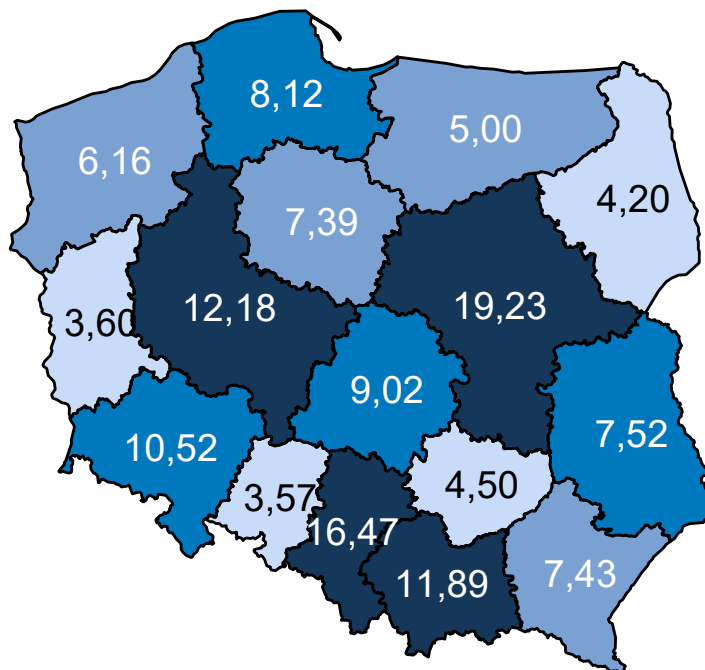
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 136,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 142,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

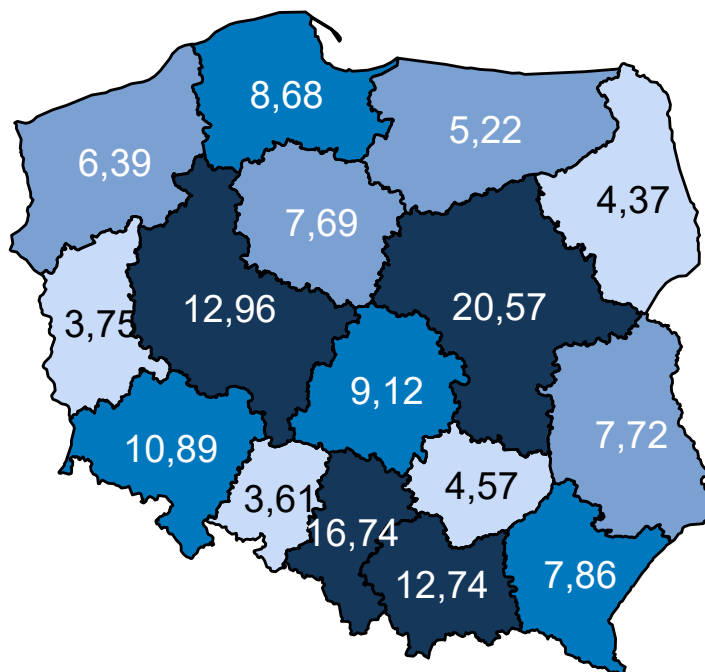
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

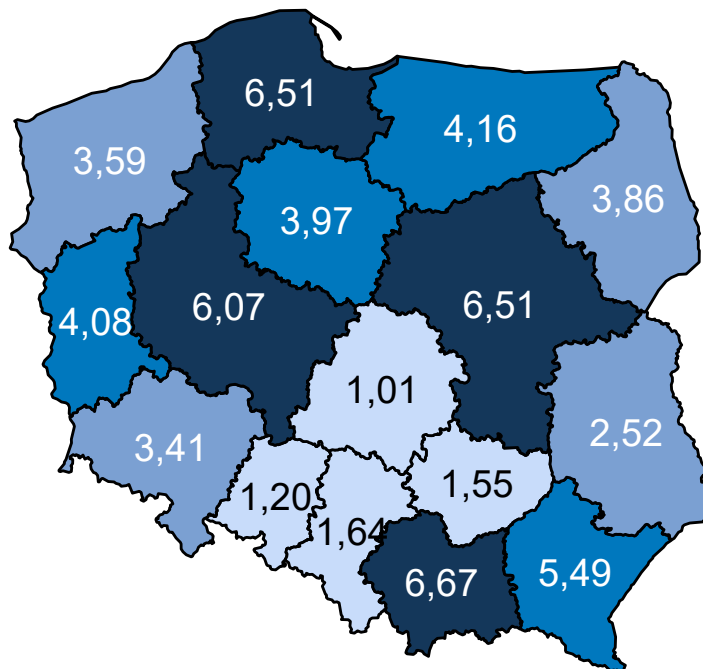


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,41%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

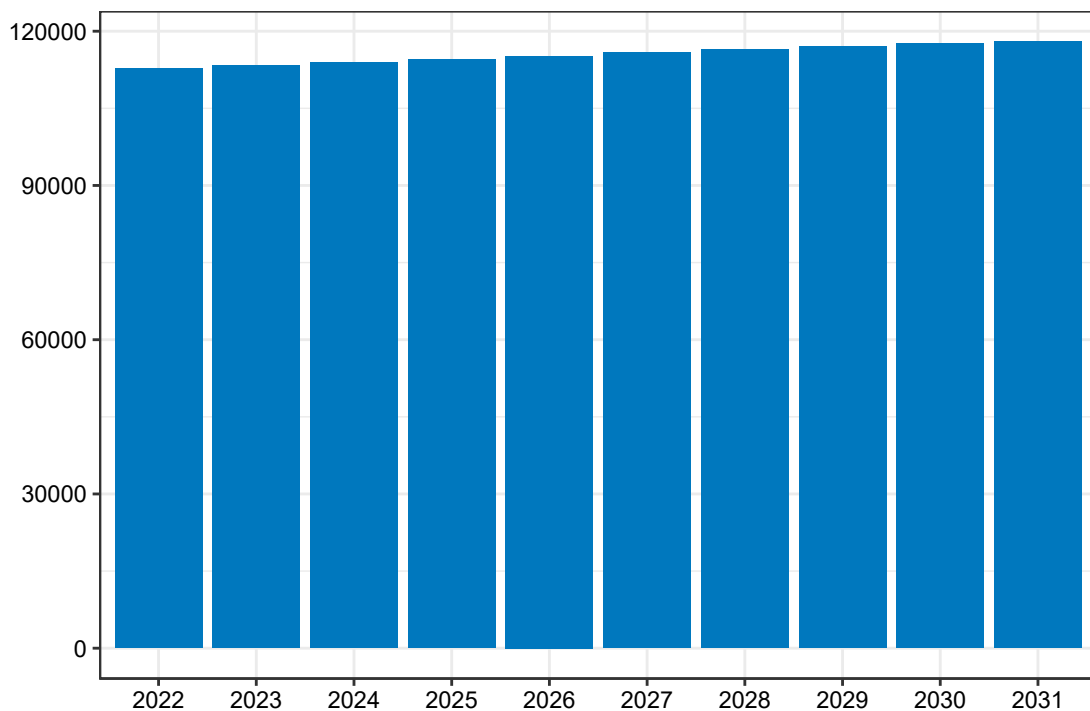


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 118,0 tys. (wzrost o 4,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

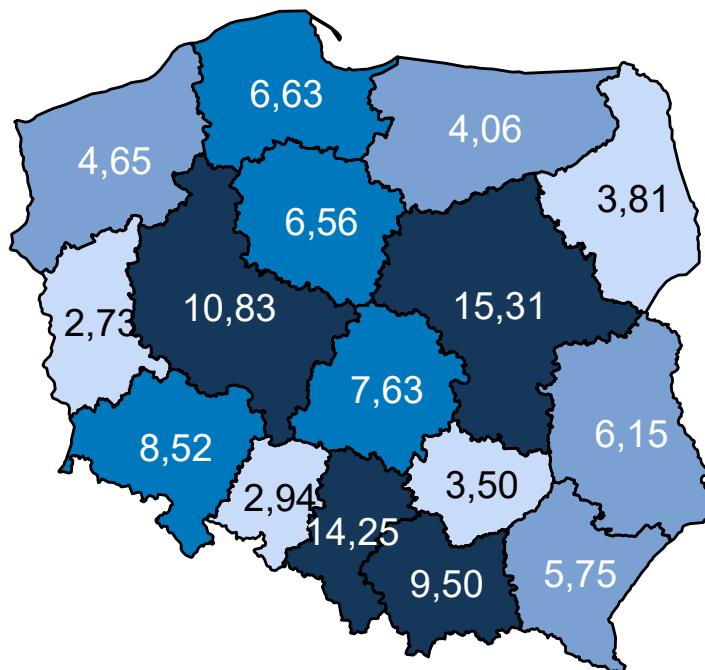
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

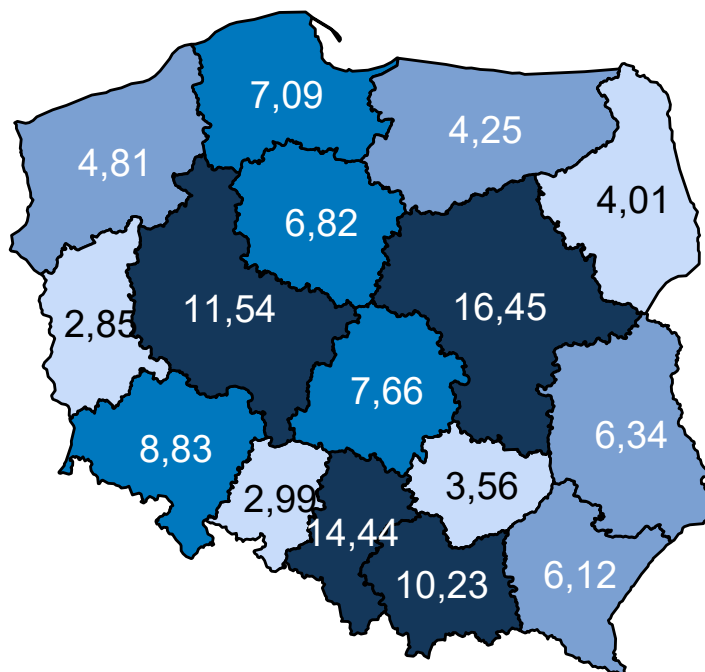
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

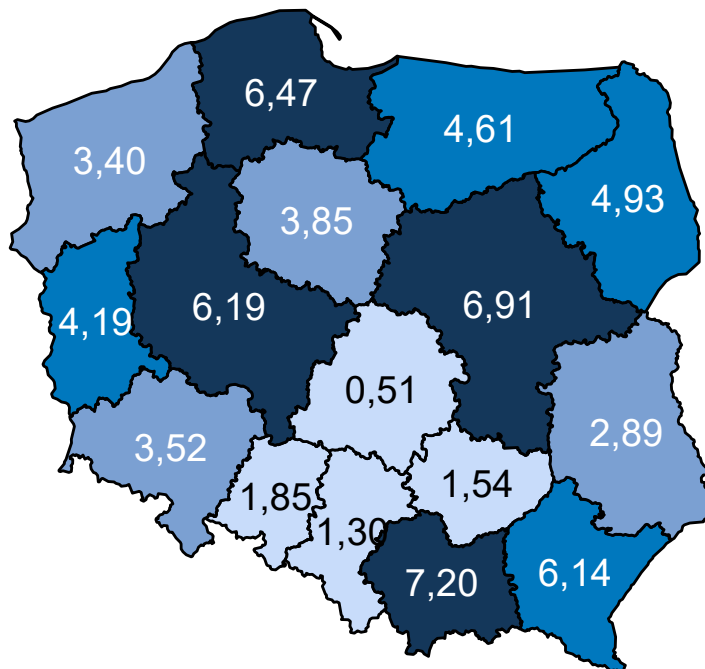


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,52%.

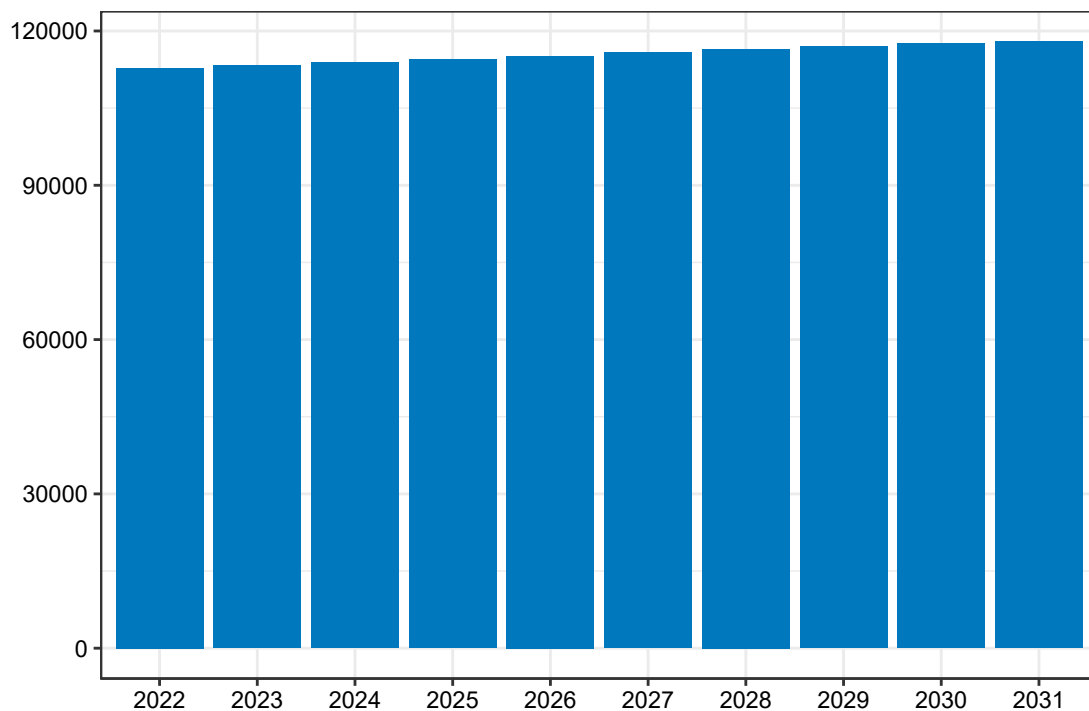
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

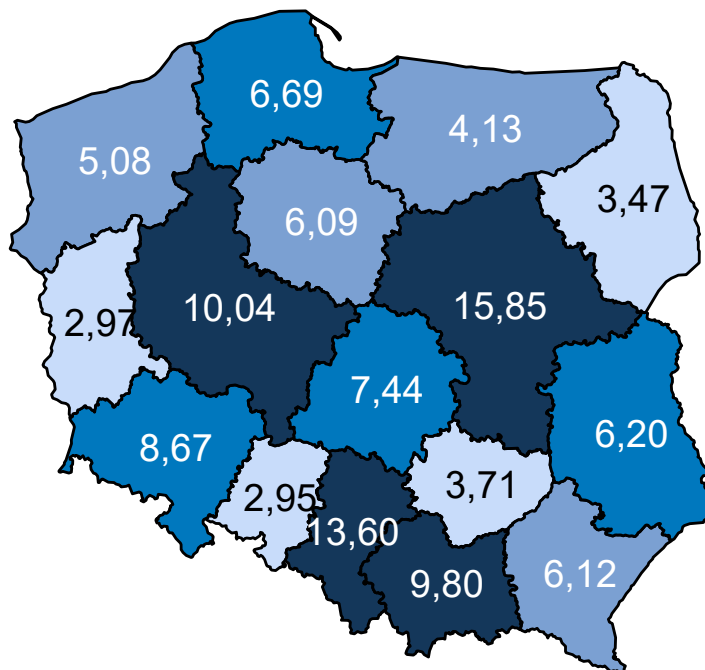
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 117,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

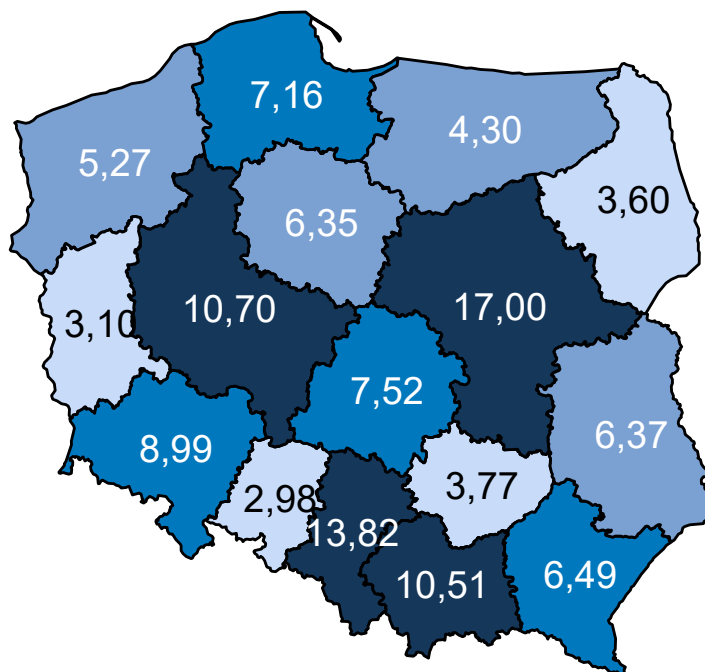
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

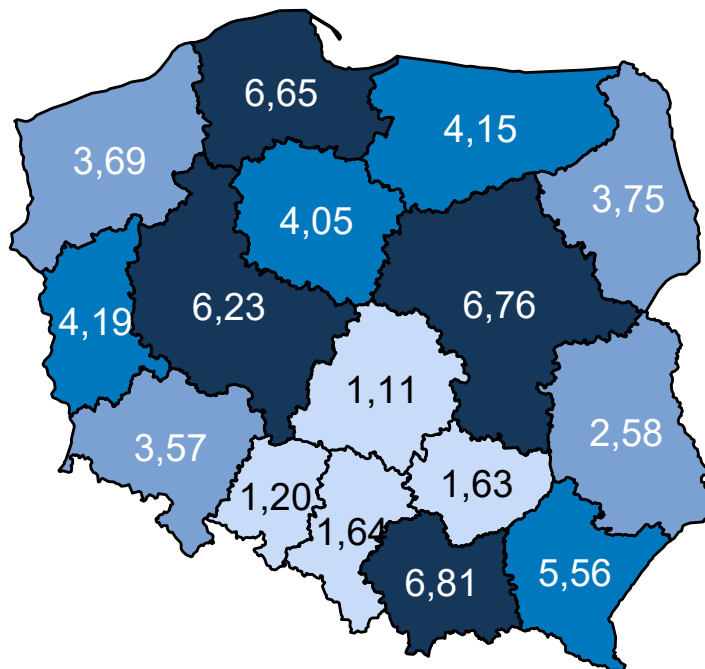


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,57%.

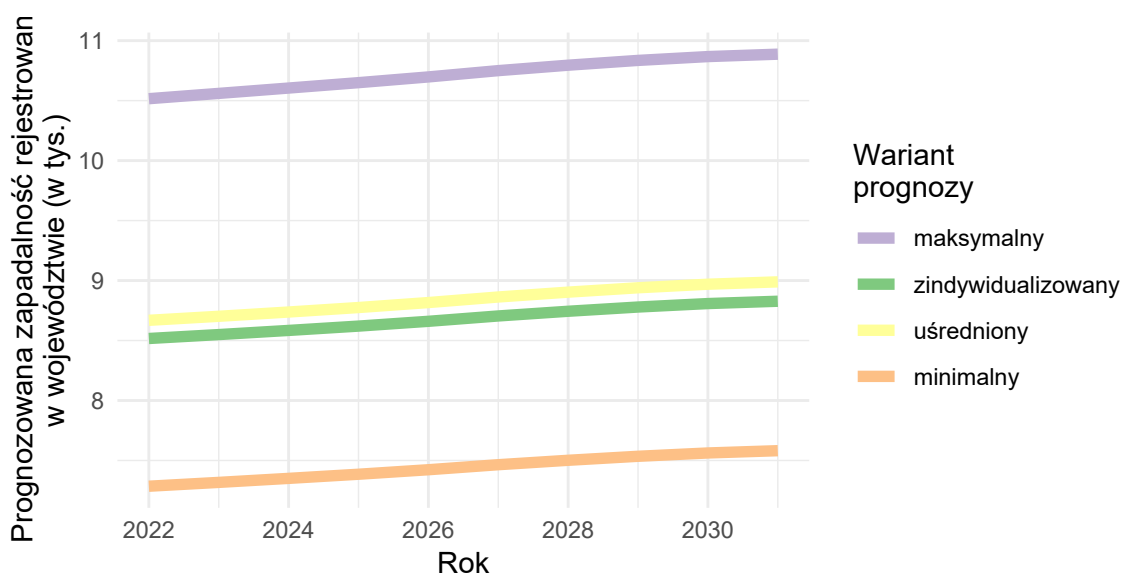
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



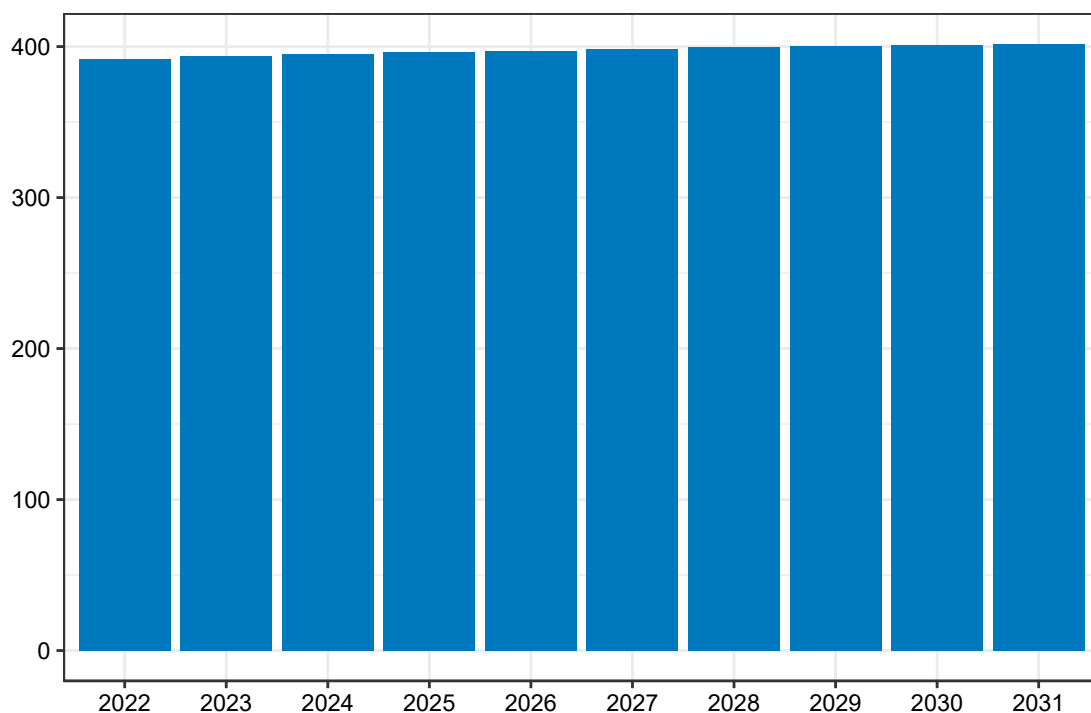
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

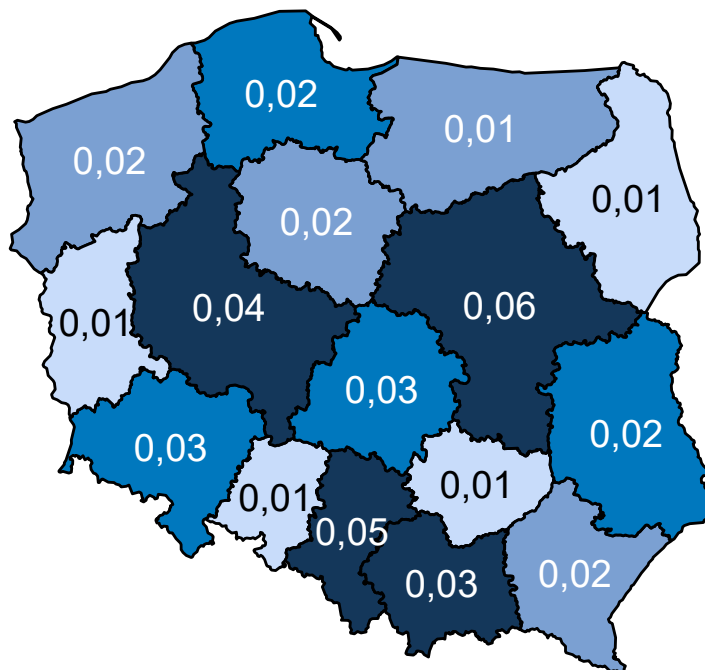
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

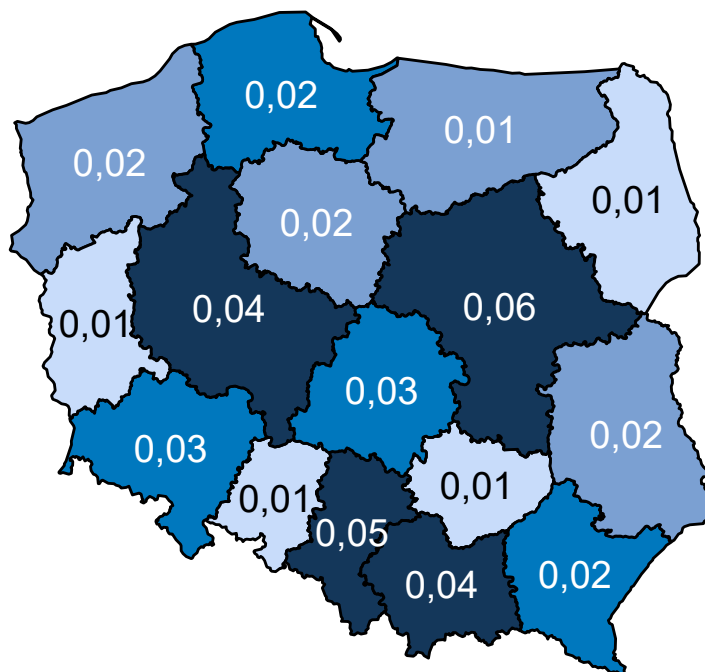
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

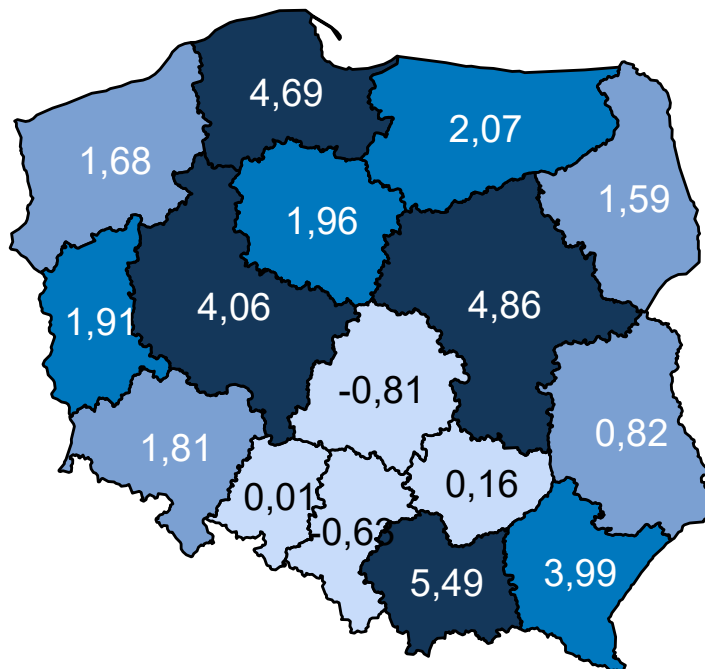


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,81%.

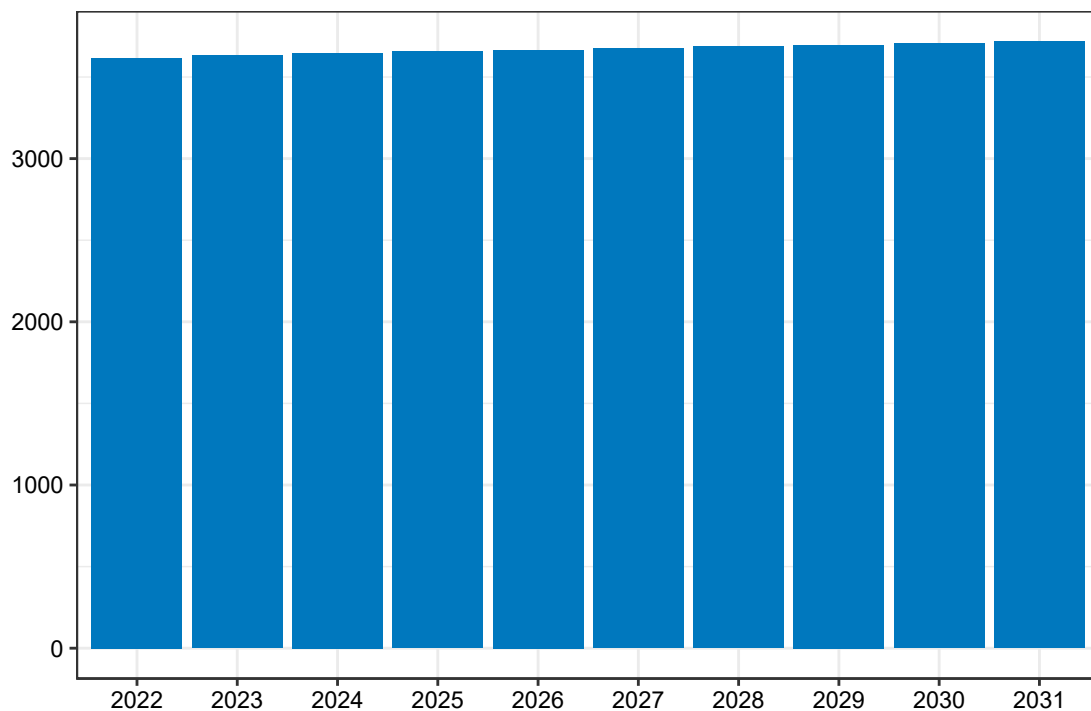
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

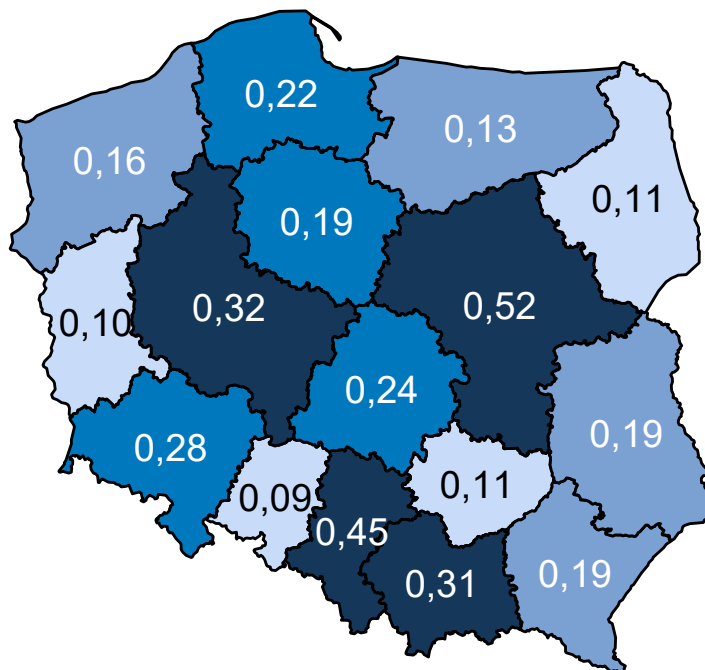
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,7 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

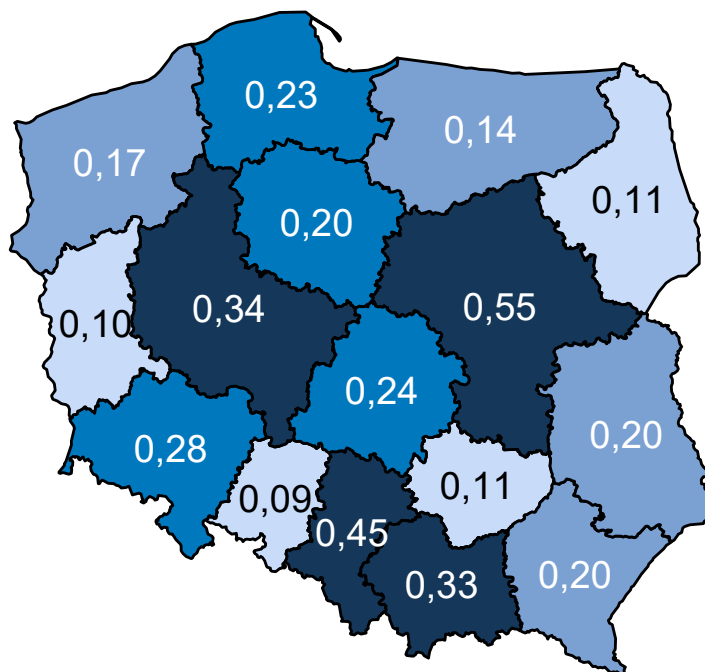
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

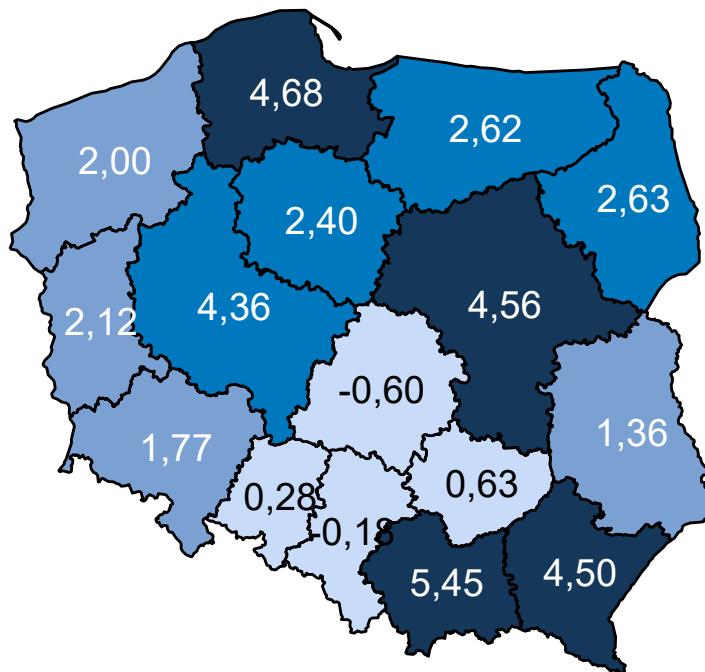


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,77%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

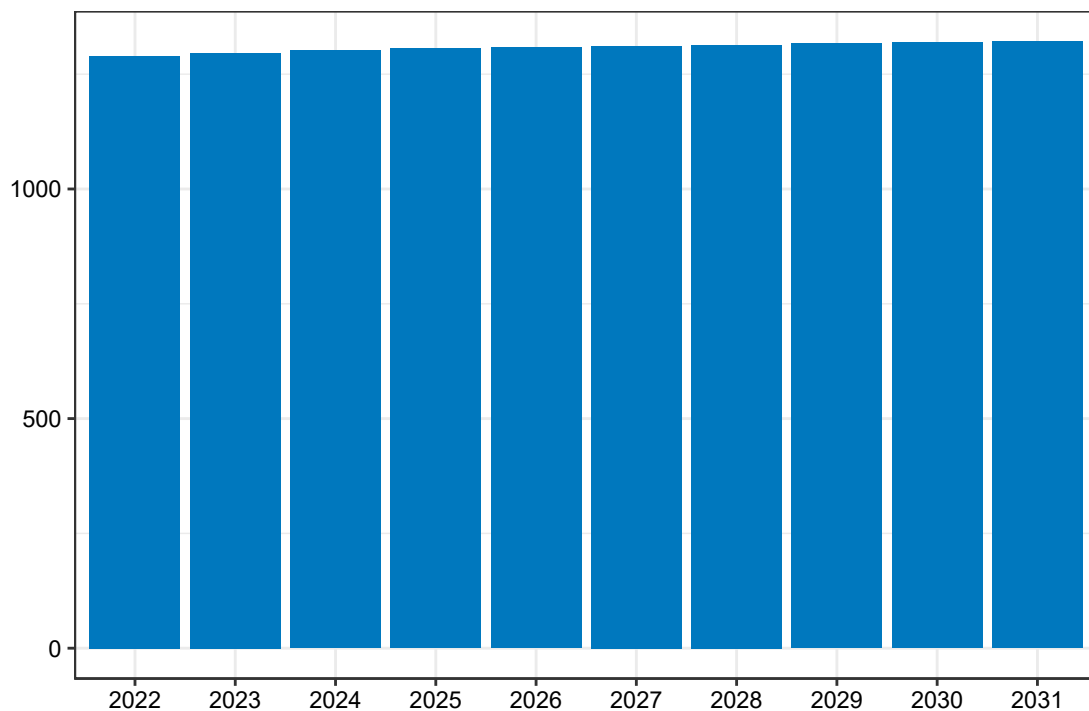


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

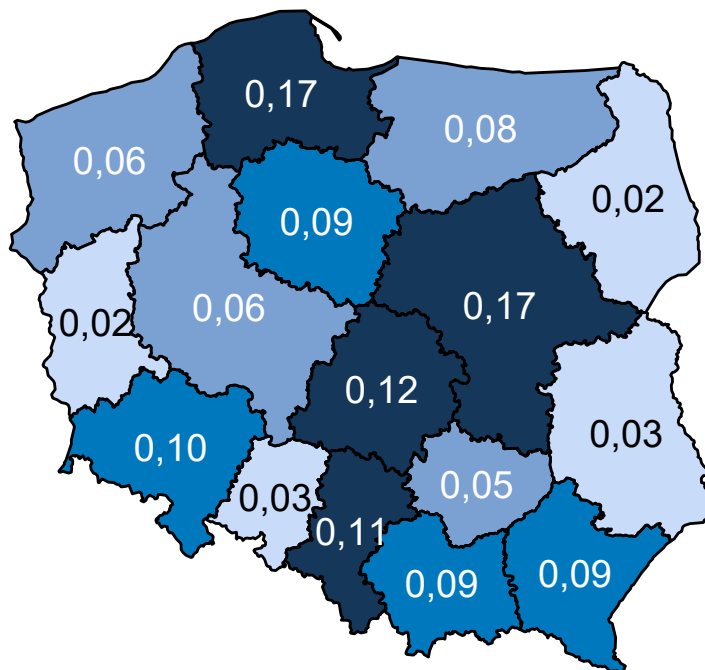
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

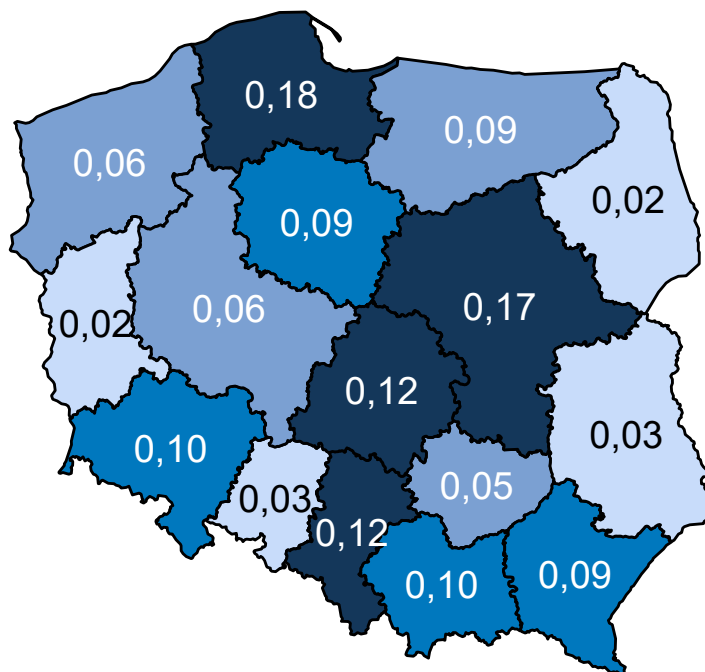
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

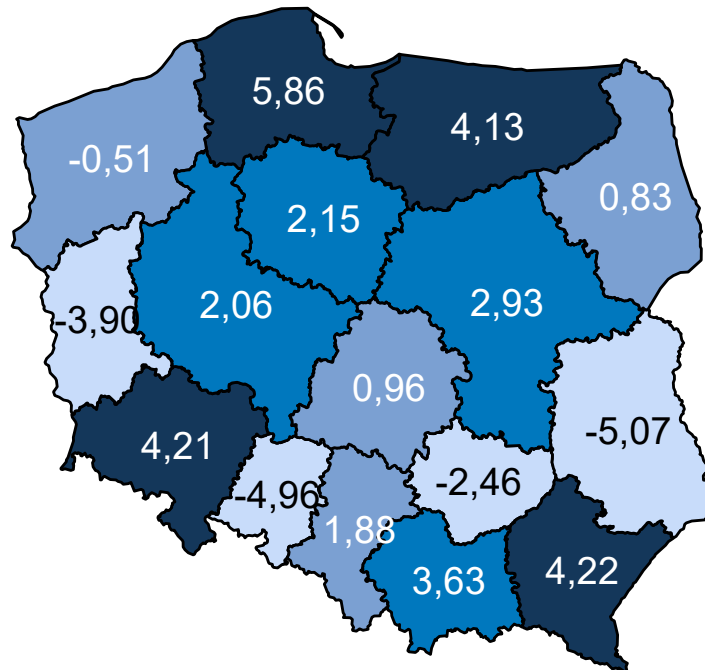


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,21%.

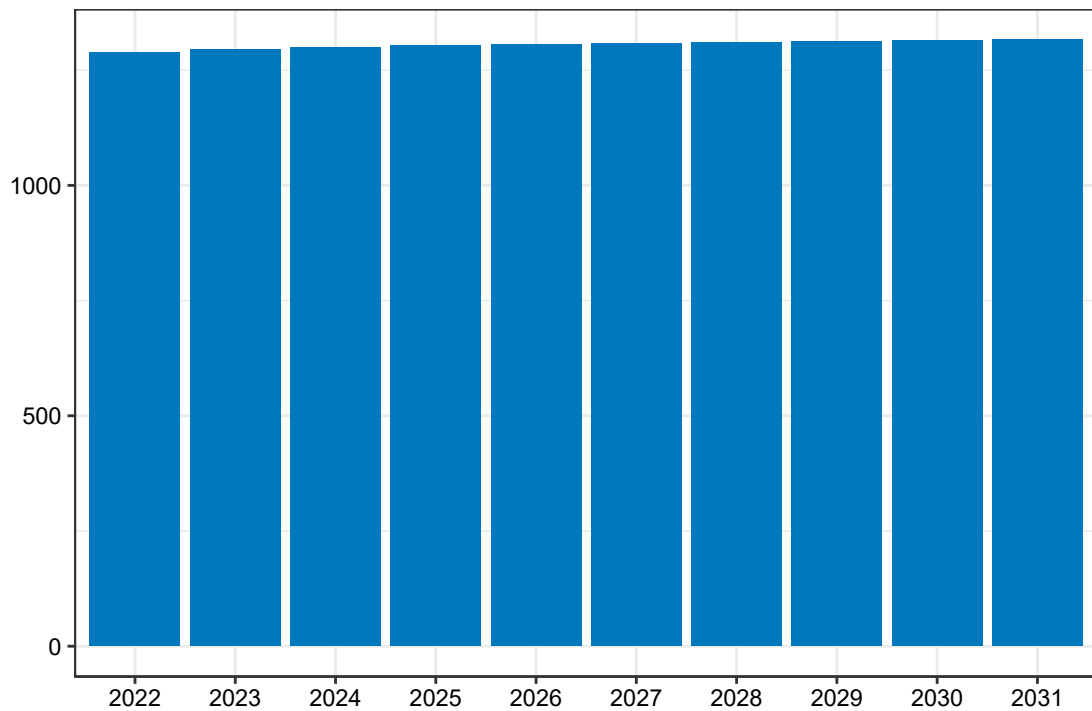
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

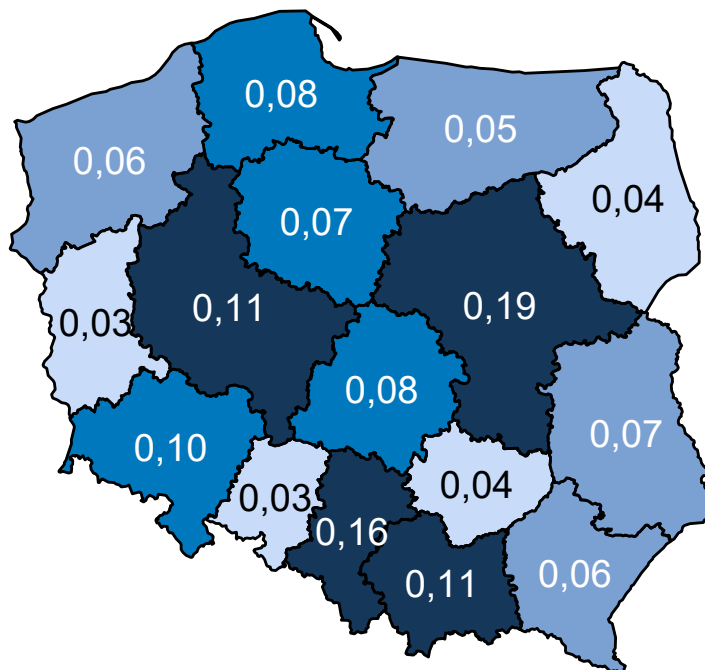
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

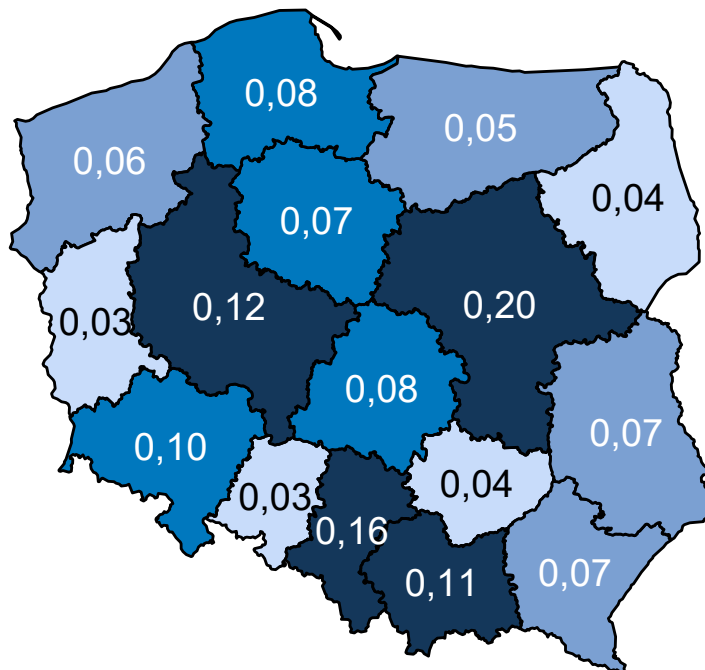
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

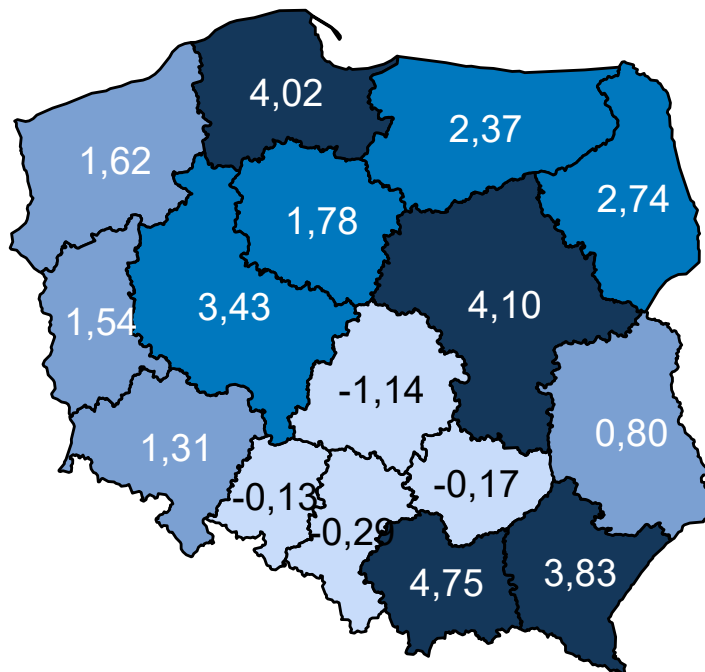


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,31%.

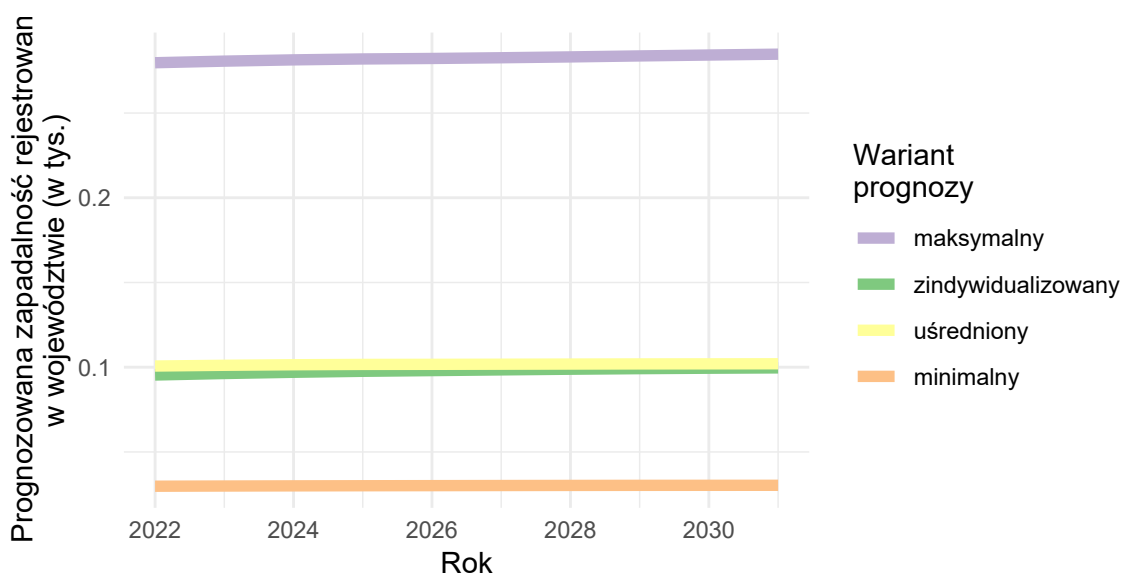
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



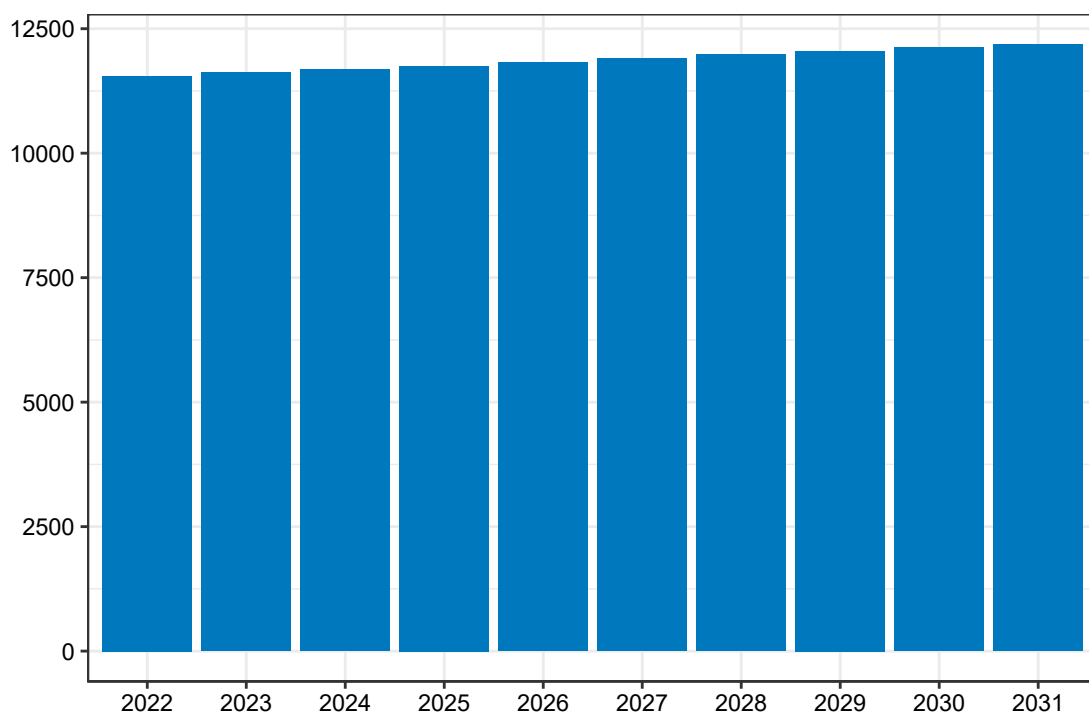
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 5,2 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

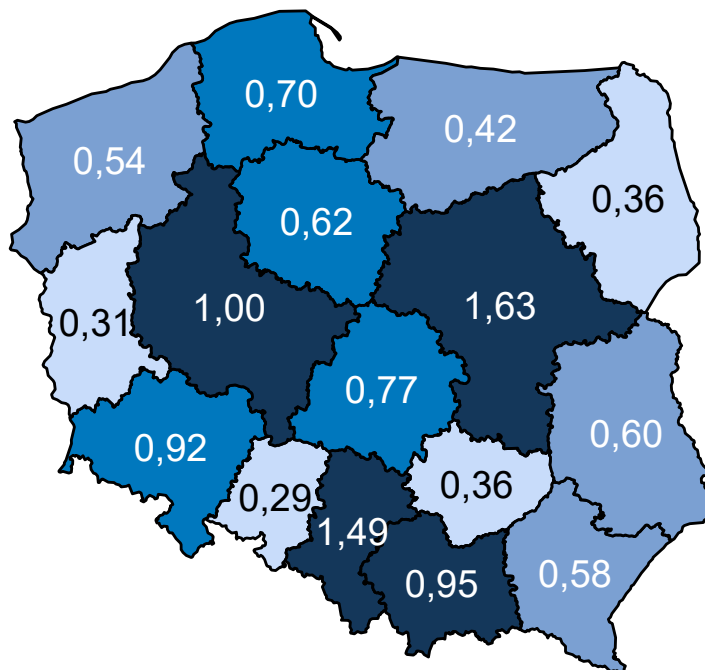
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

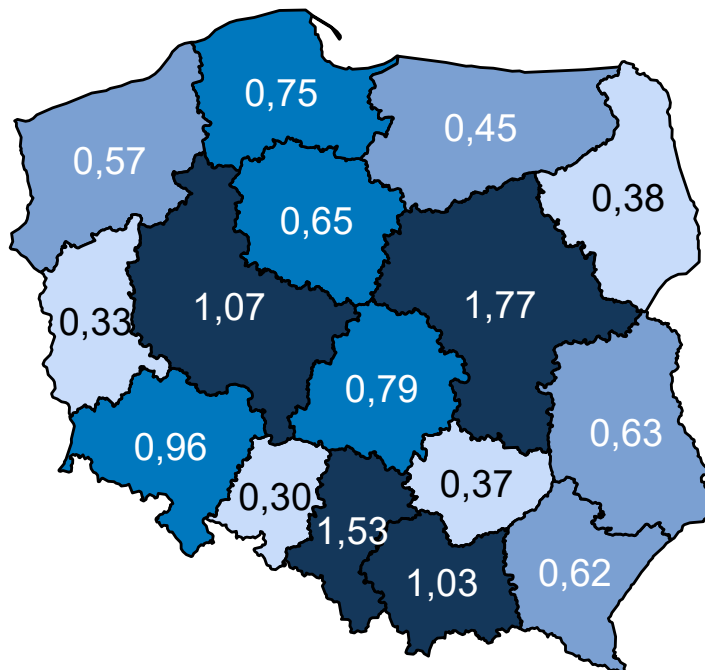
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

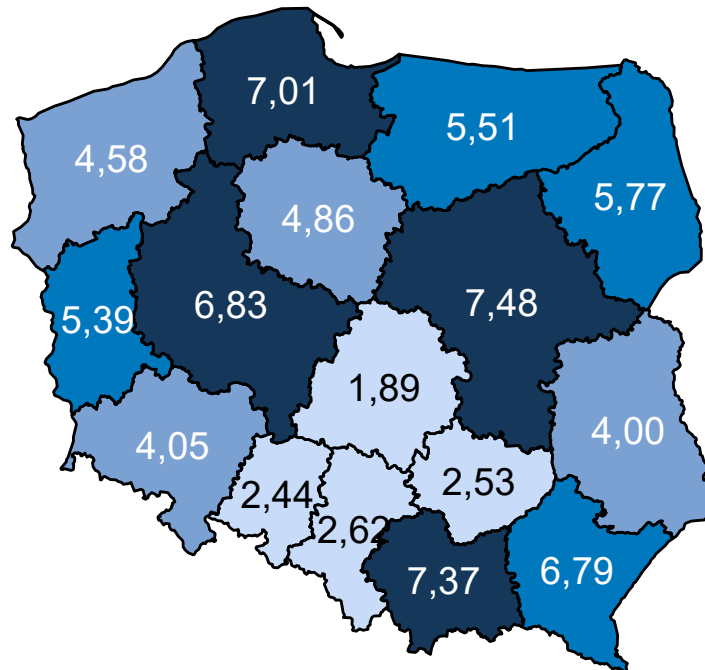


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,05%.

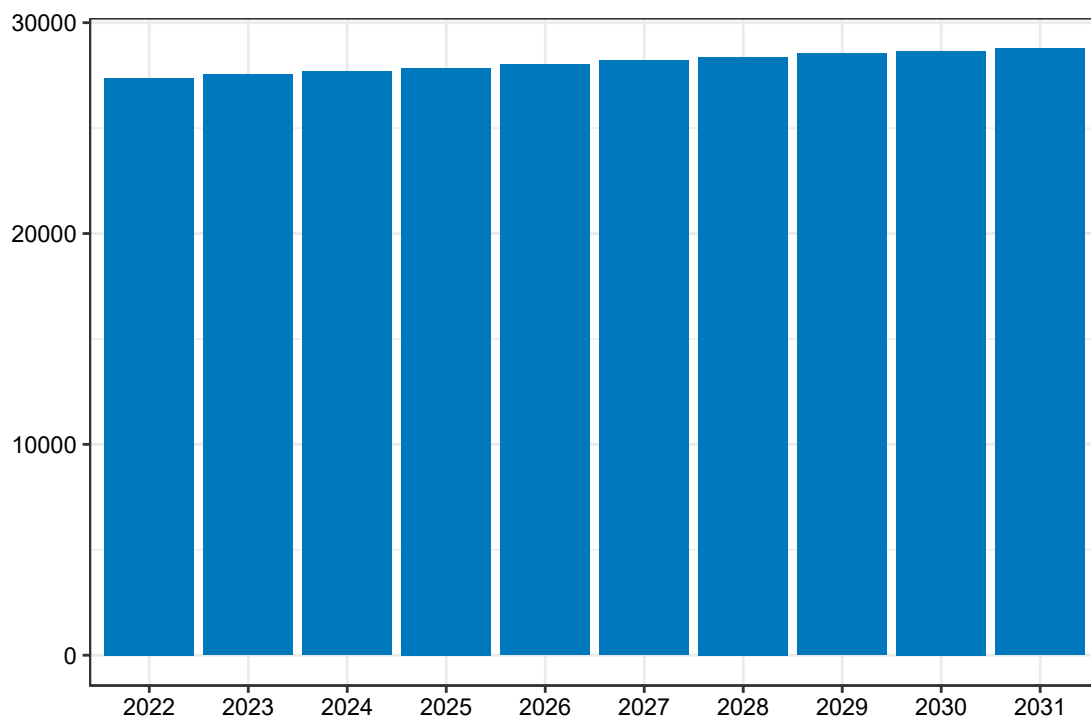
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

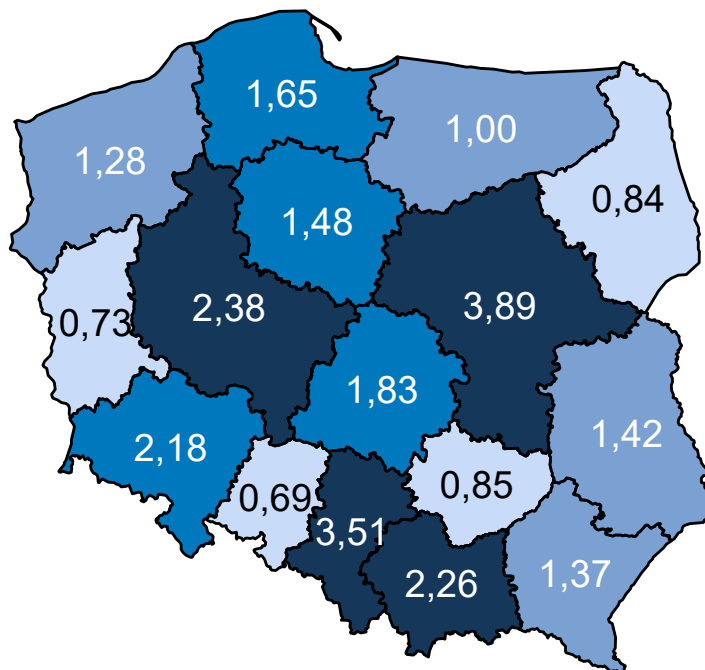
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 28,8 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

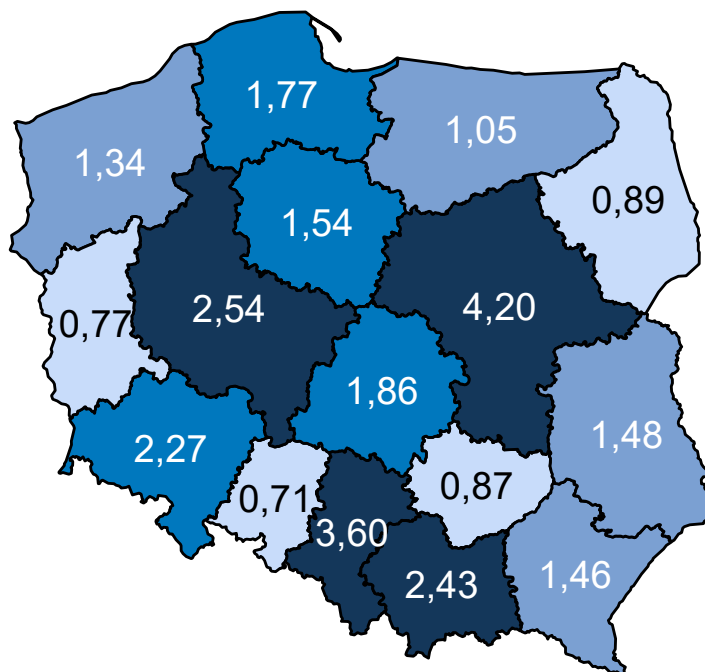
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

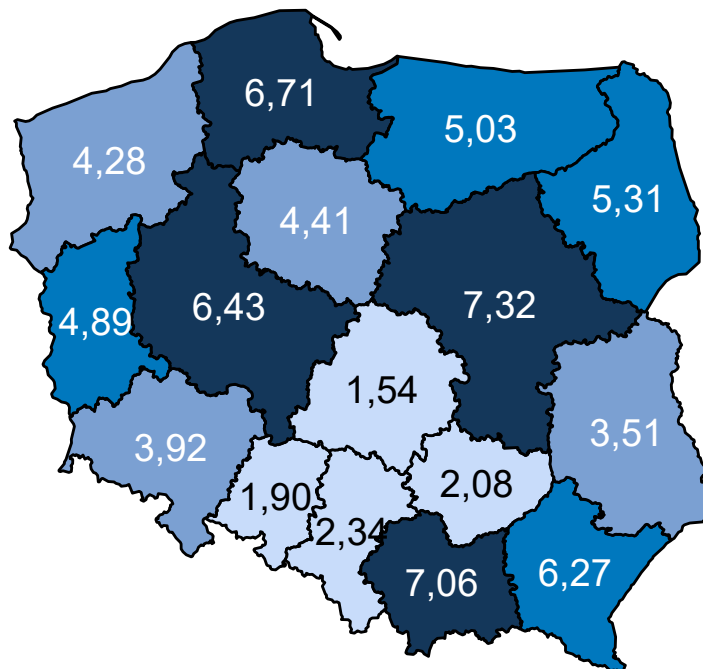


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,92%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

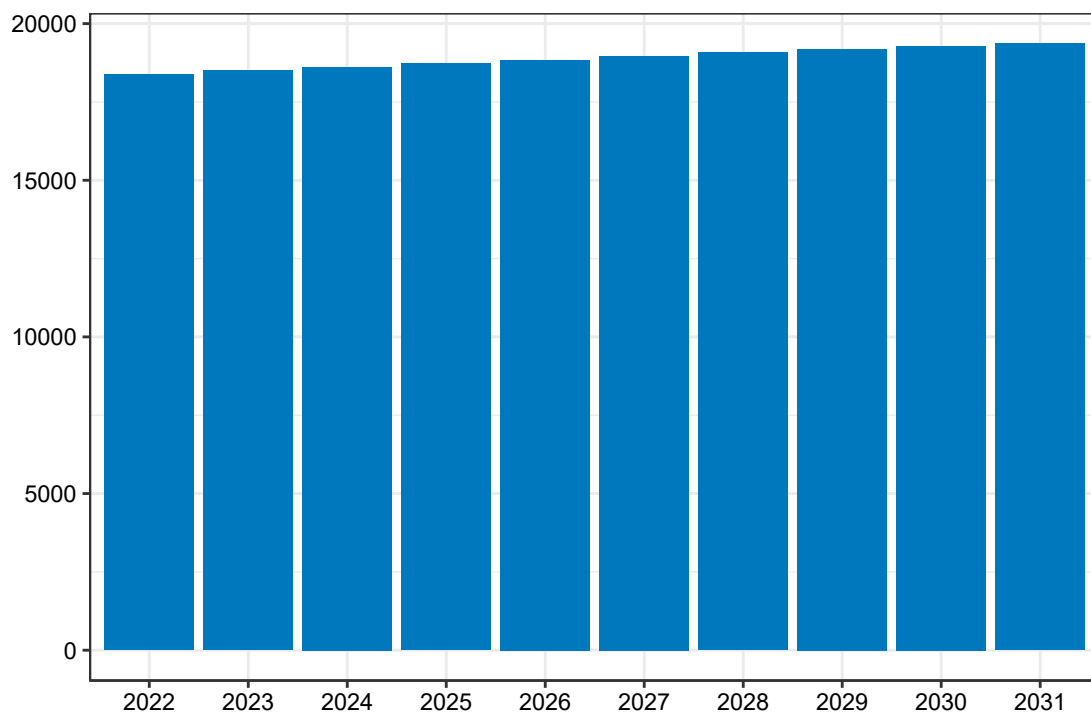


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

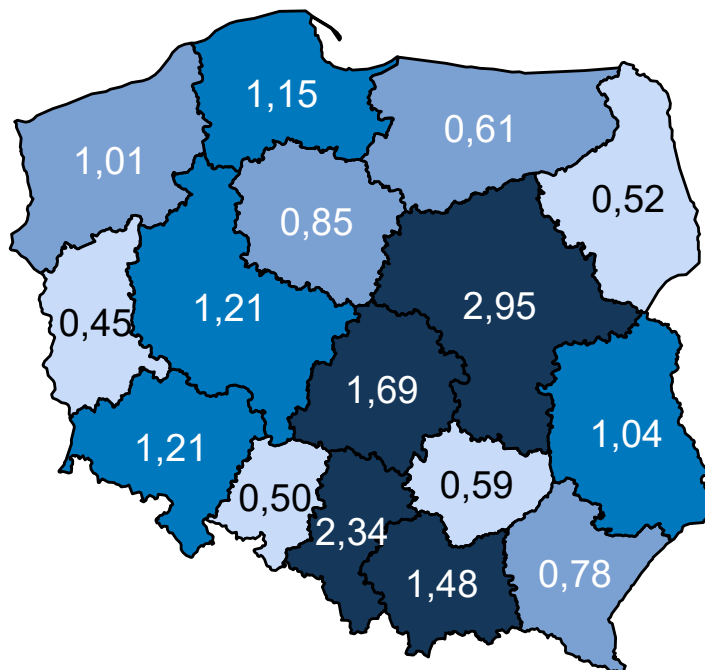
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

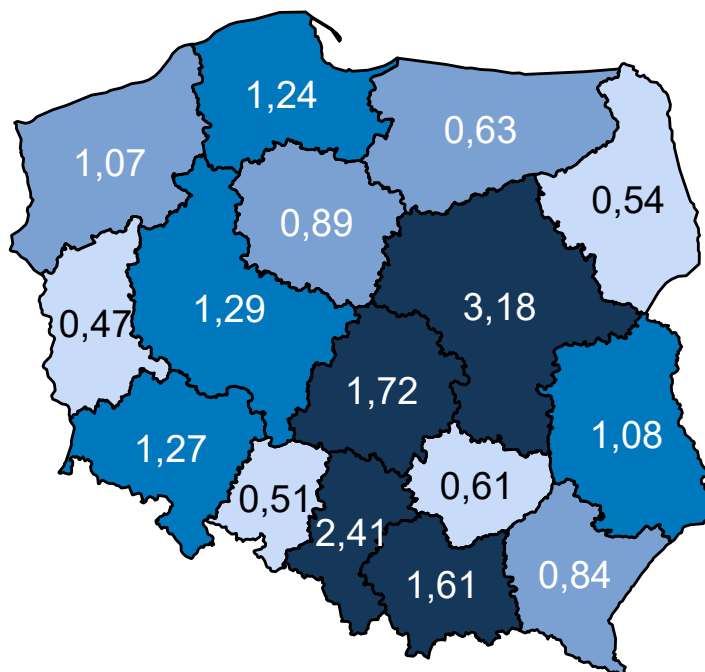
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

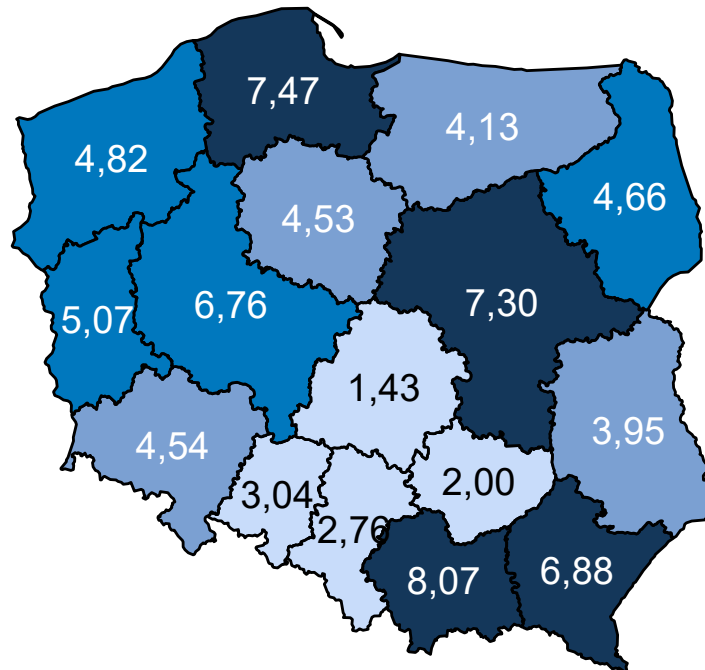


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,54%.

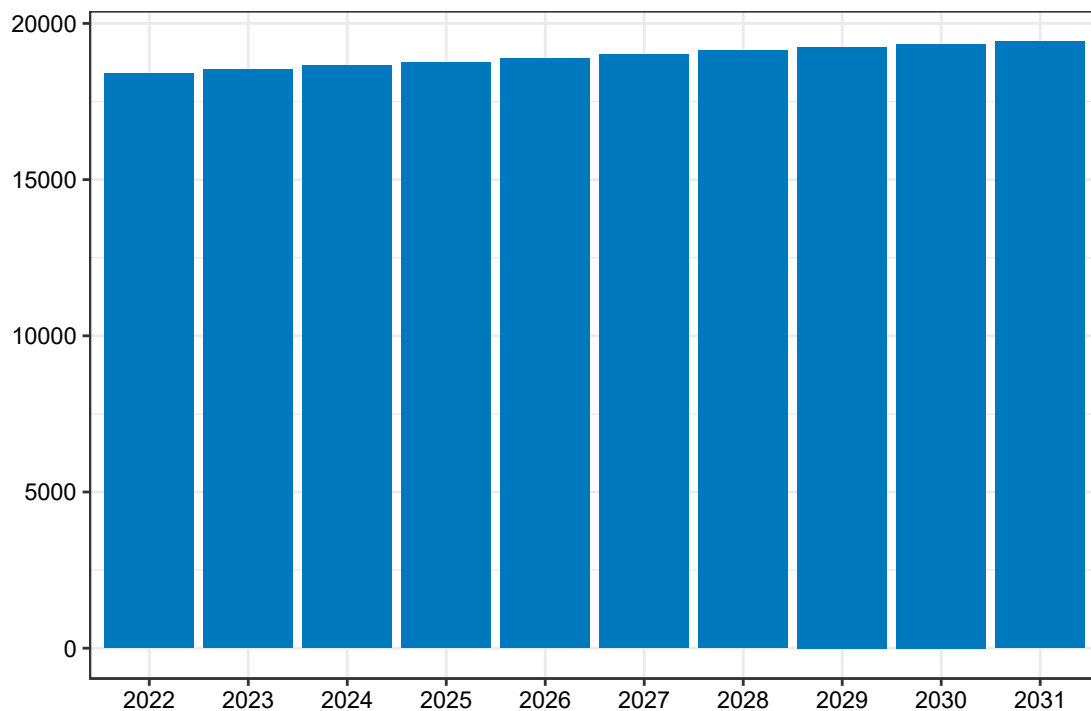
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

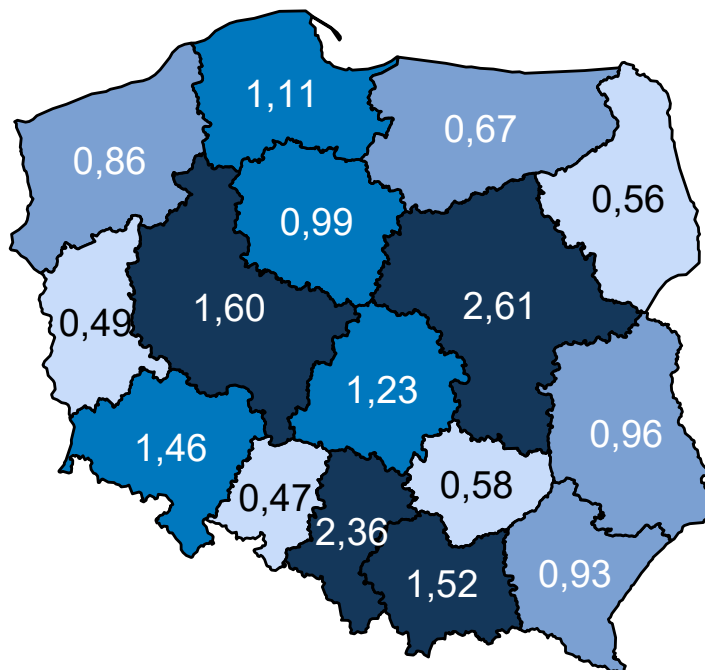
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

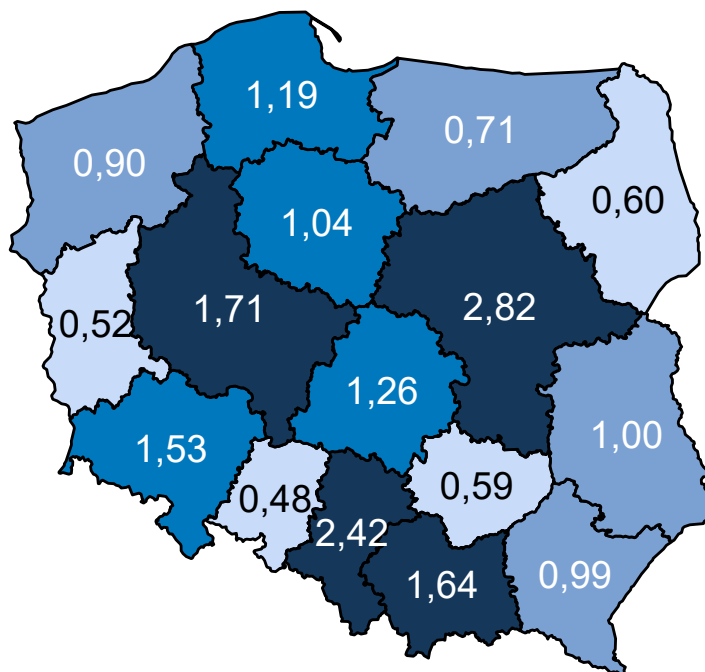
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

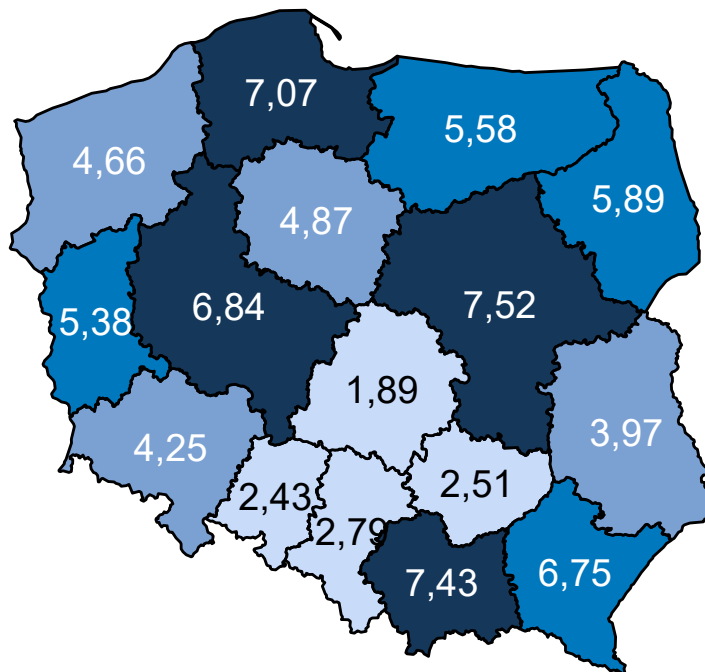


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,25%.

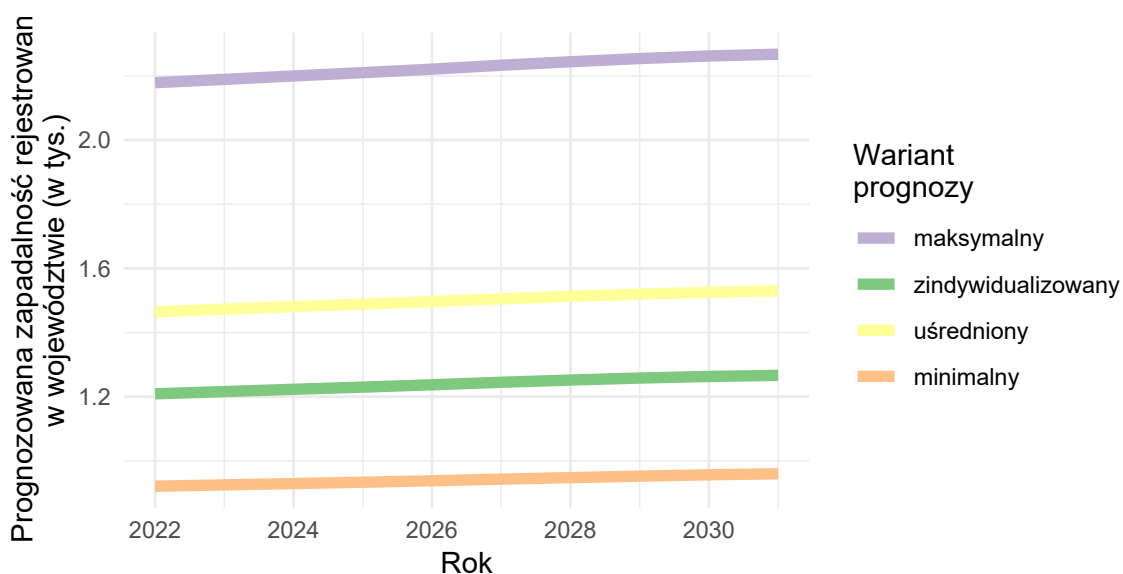
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



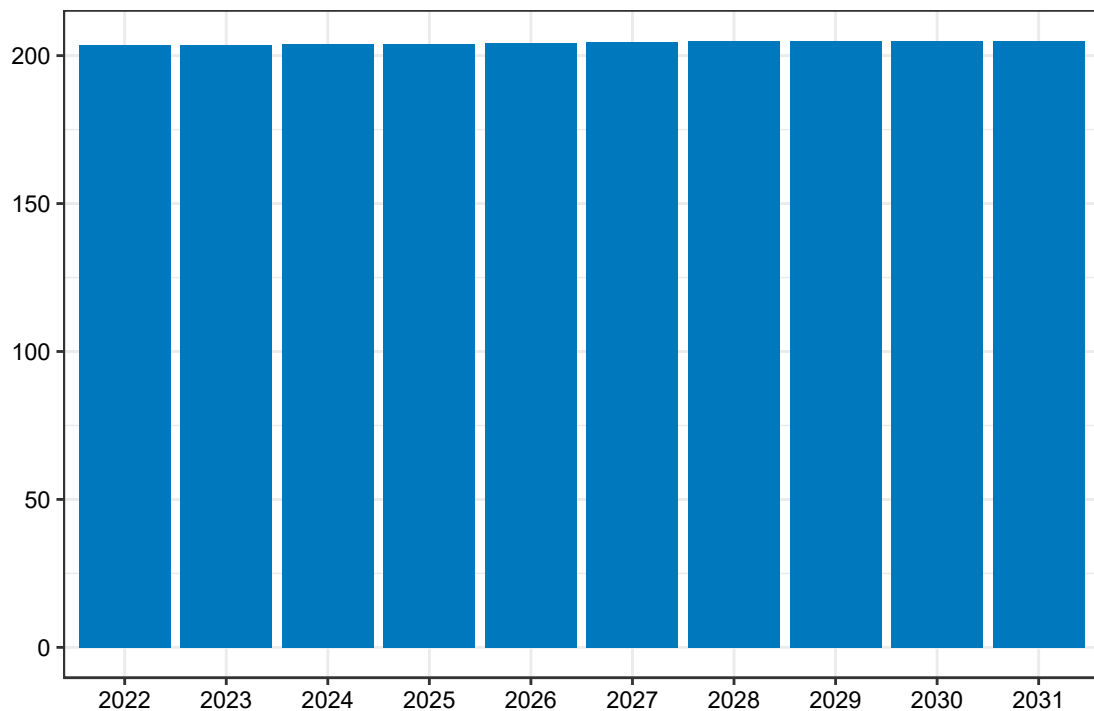
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Transplantacja wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

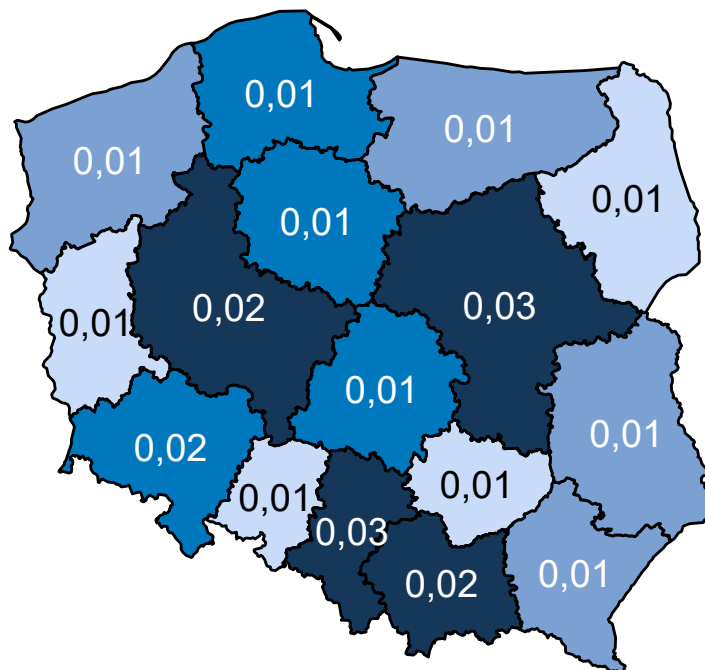
Wykres 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

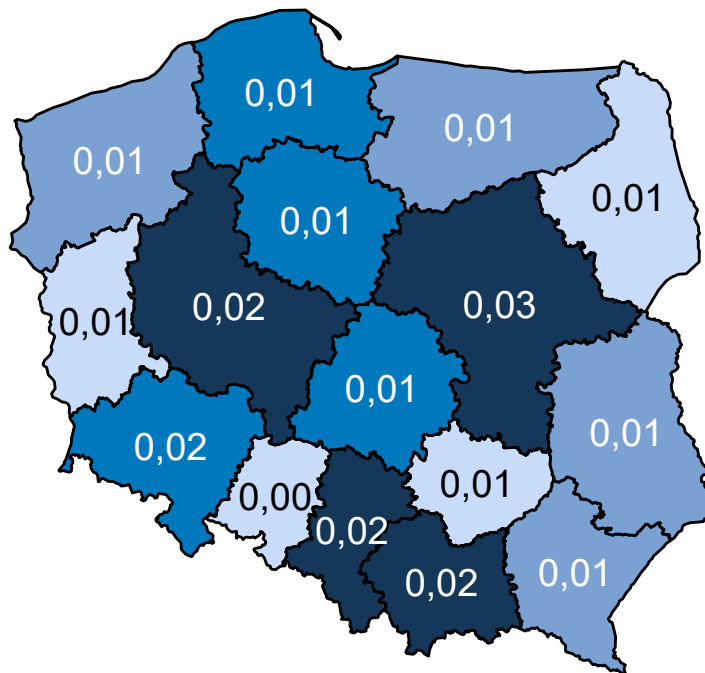
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

Mapa 3.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

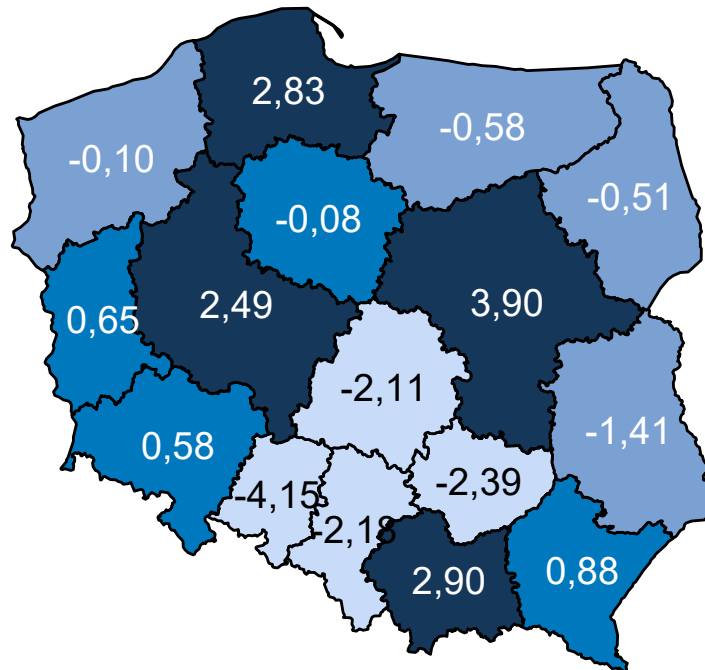


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,58%.

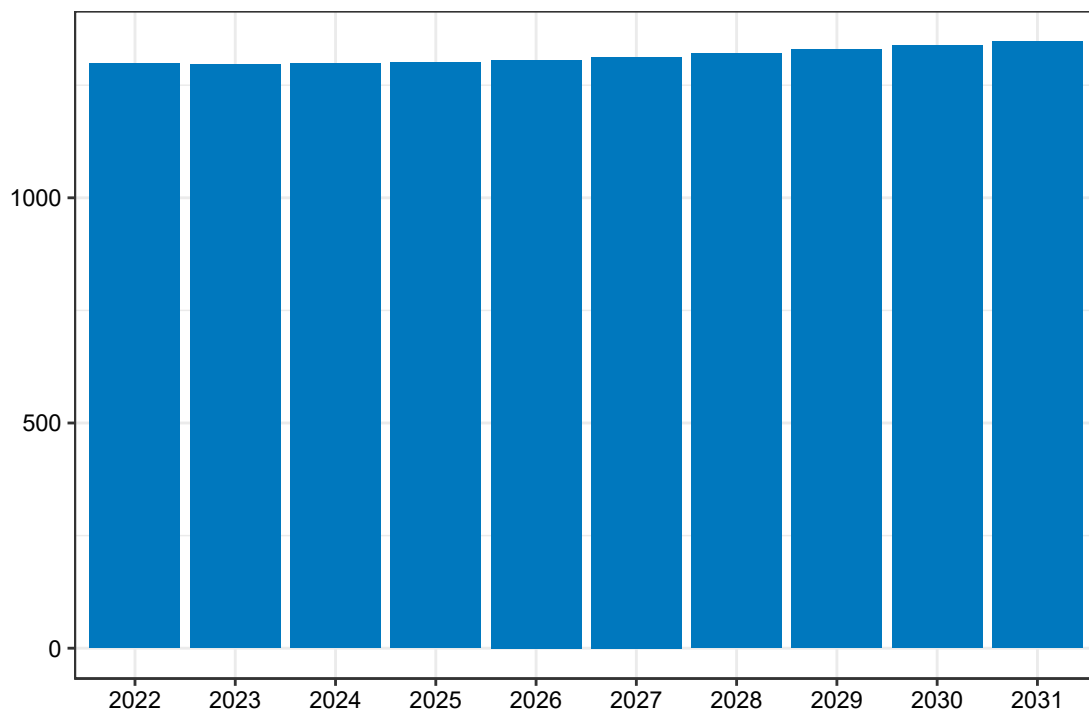
Mapa 3.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

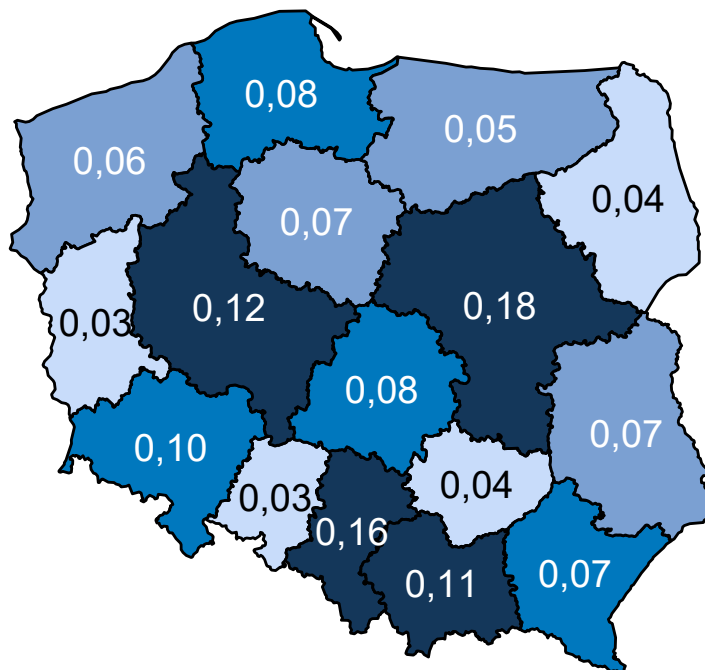
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

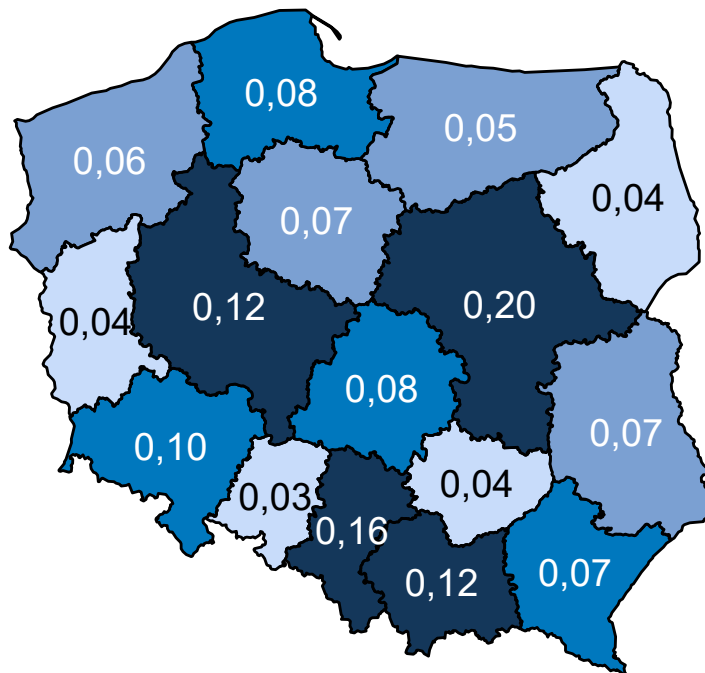
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

Mapa 3.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

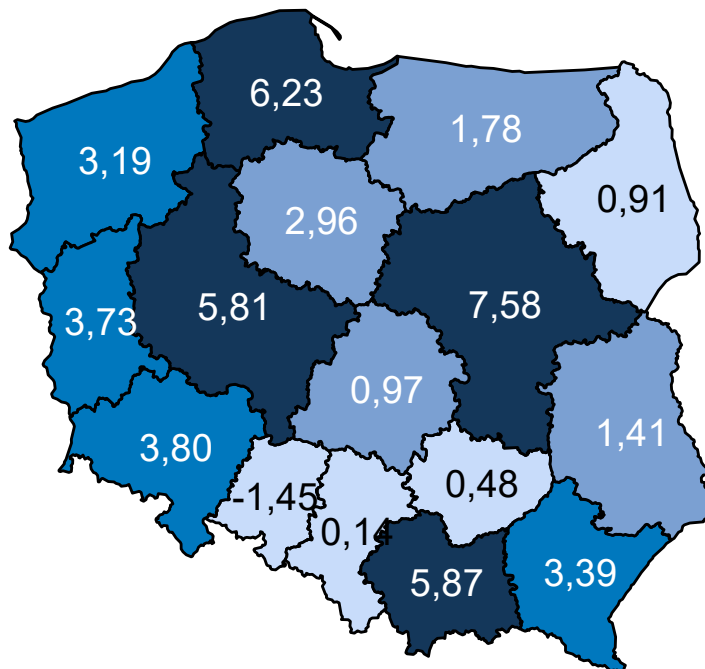


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,80%.

Mapa 3.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

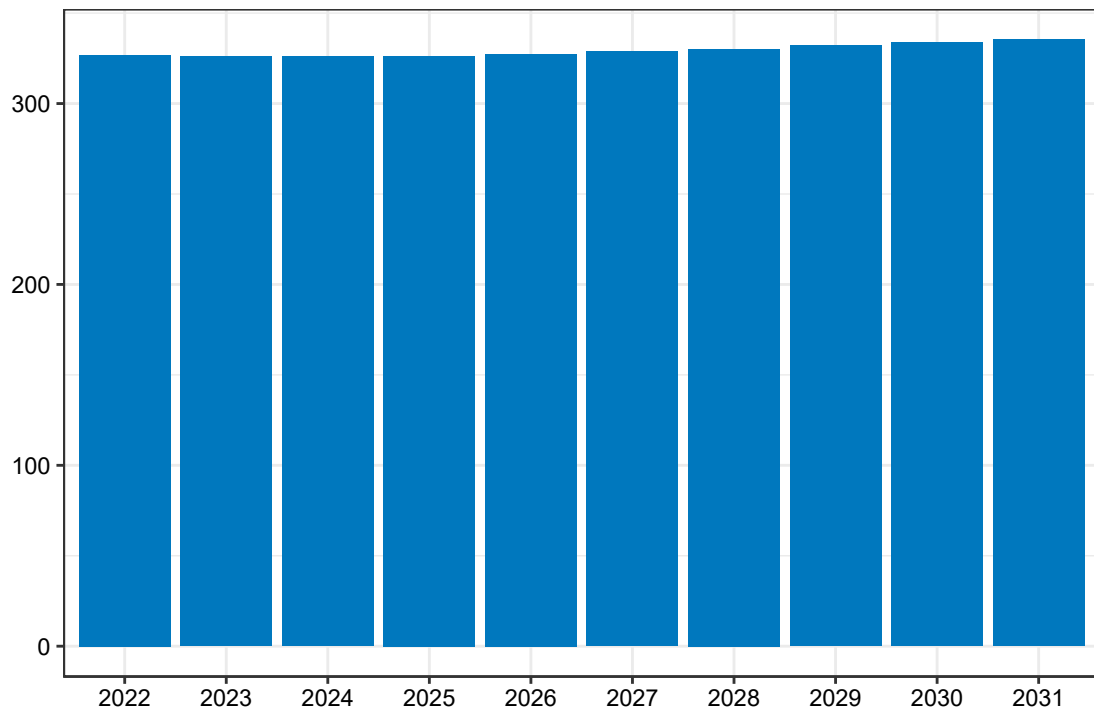


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

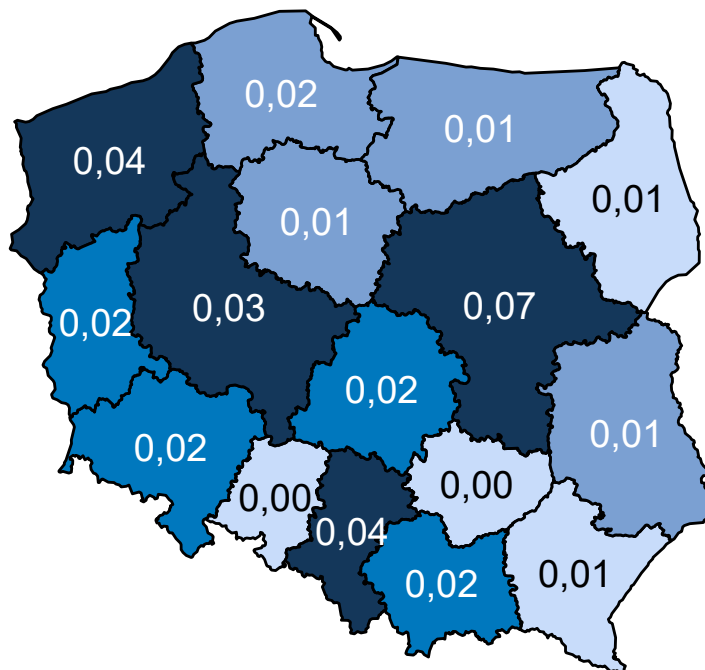
Wykres 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

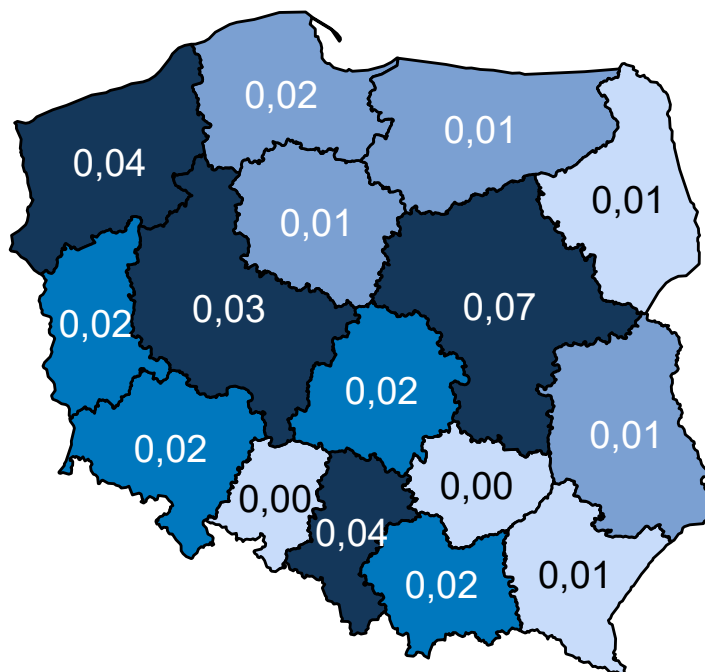
Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.

Mapa 3.2.139: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.140: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

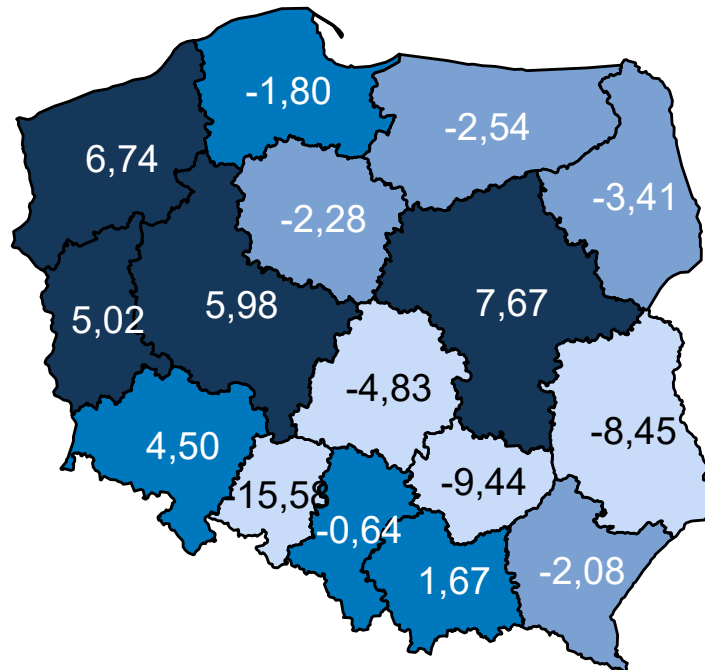


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,50%.

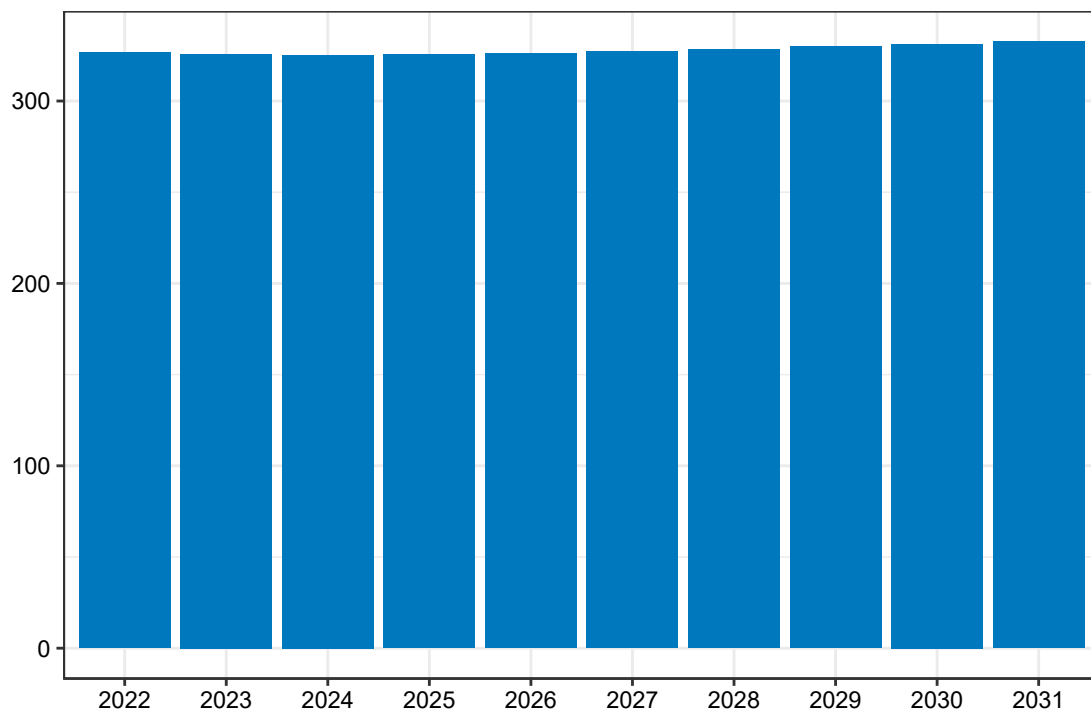
Mapa 3.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

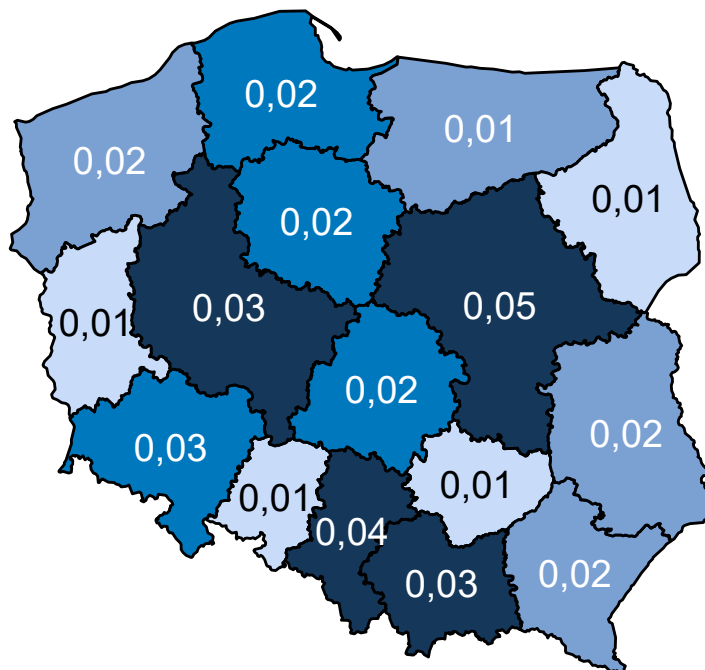
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

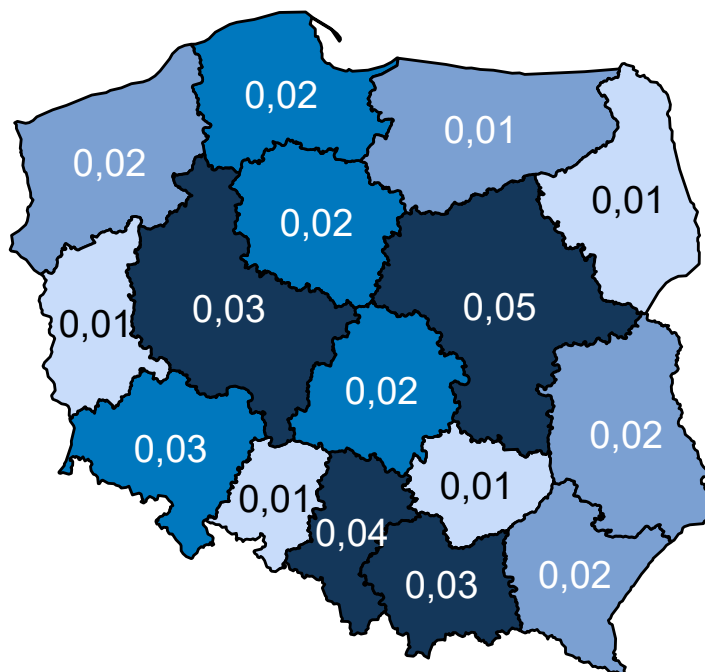
Mapa 3.2.142 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.143.

Mapa 3.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

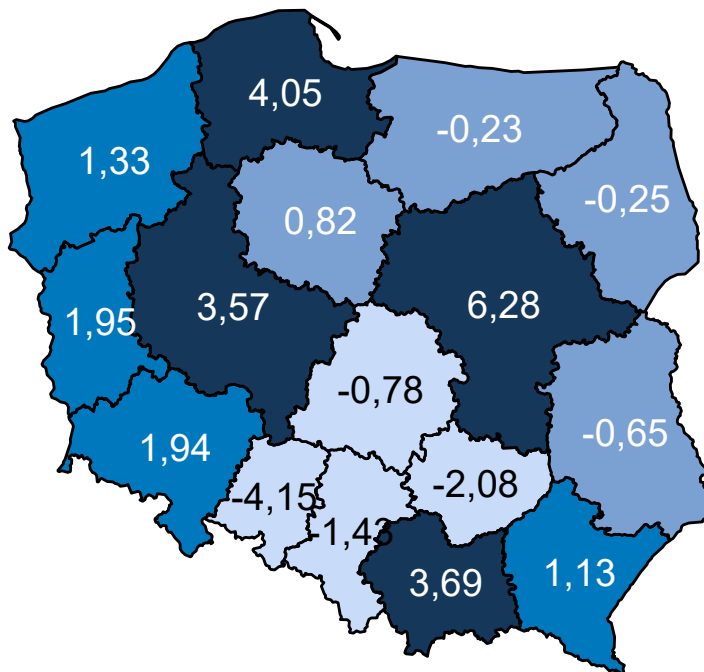


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,94%.

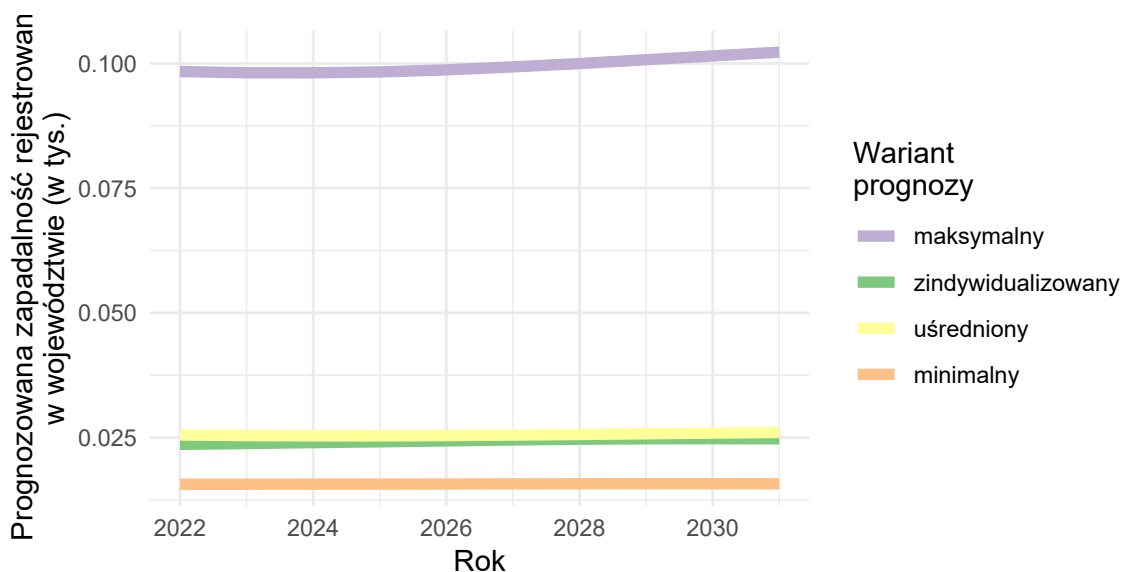
Mapa 3.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

Wykres 3.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

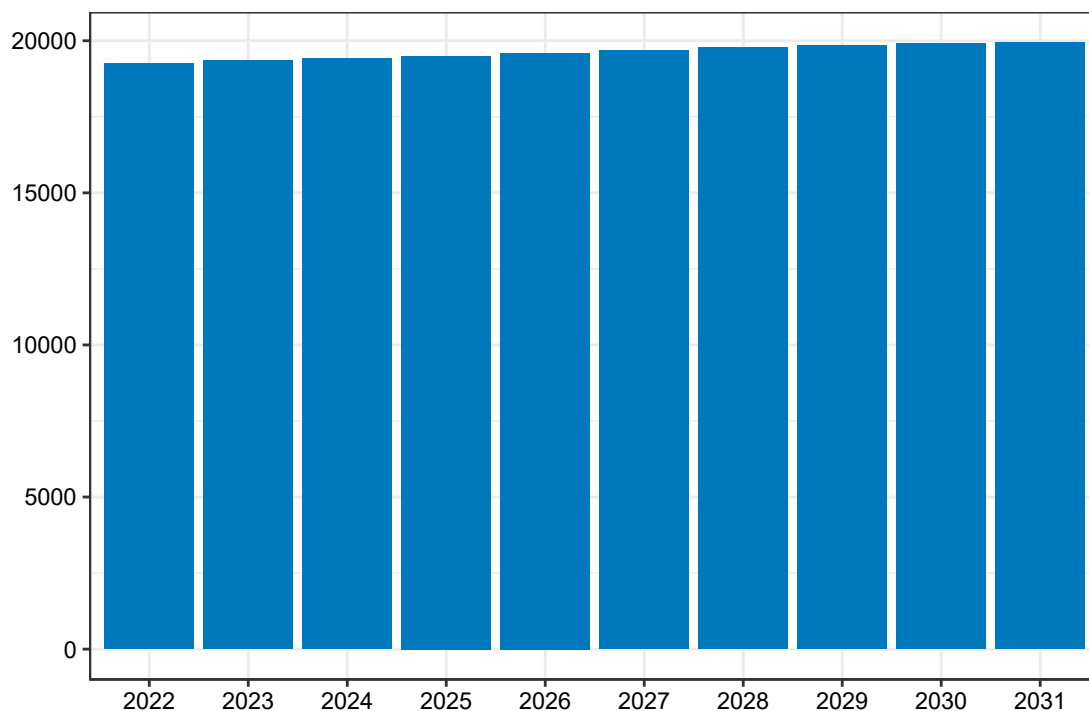
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Ostre zapalenie trzustki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,9 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

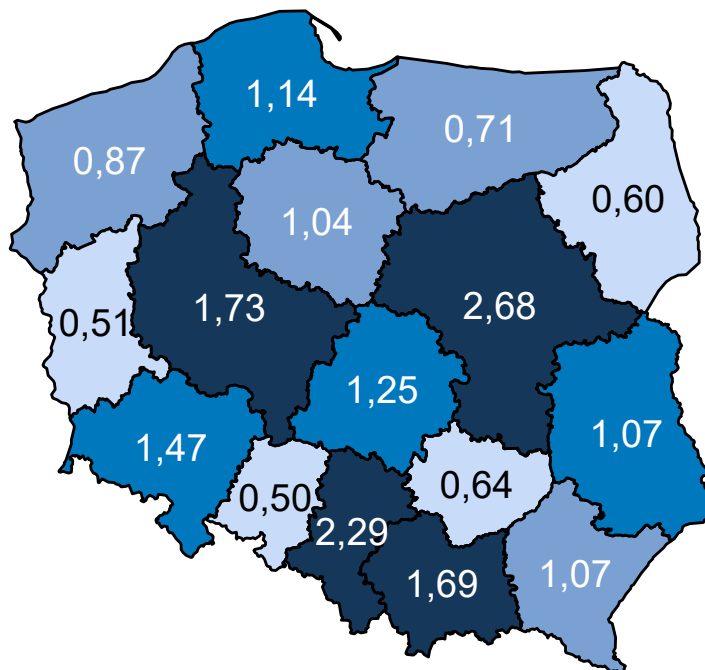
Wykres 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

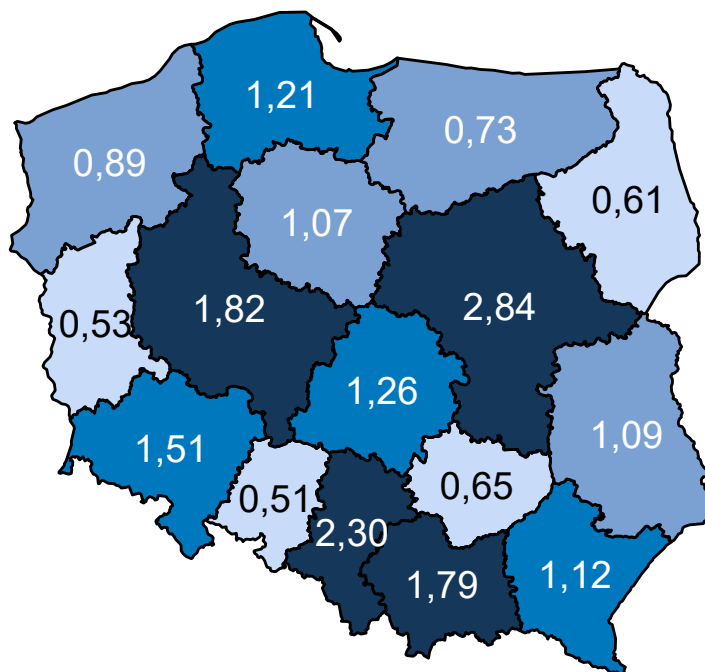
Mapa 3.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 1,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.2.

Mapa 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

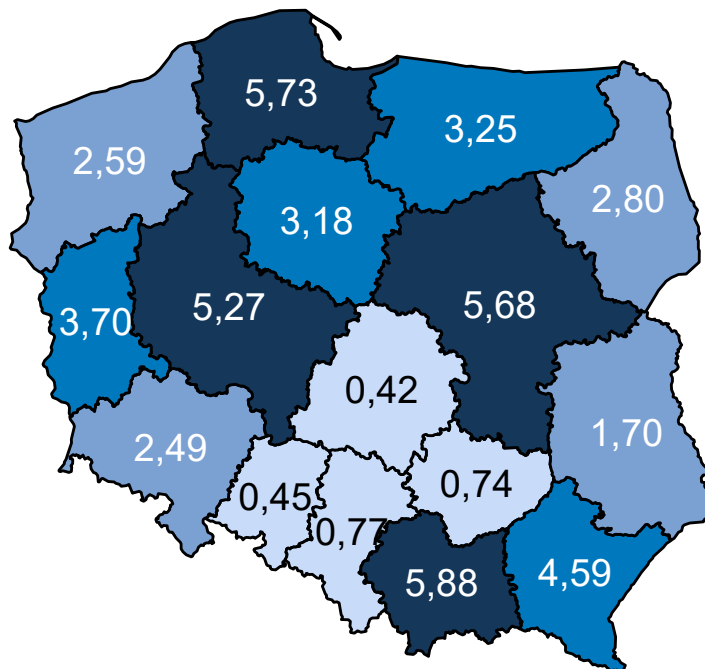


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,49%.

Mapa 3.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

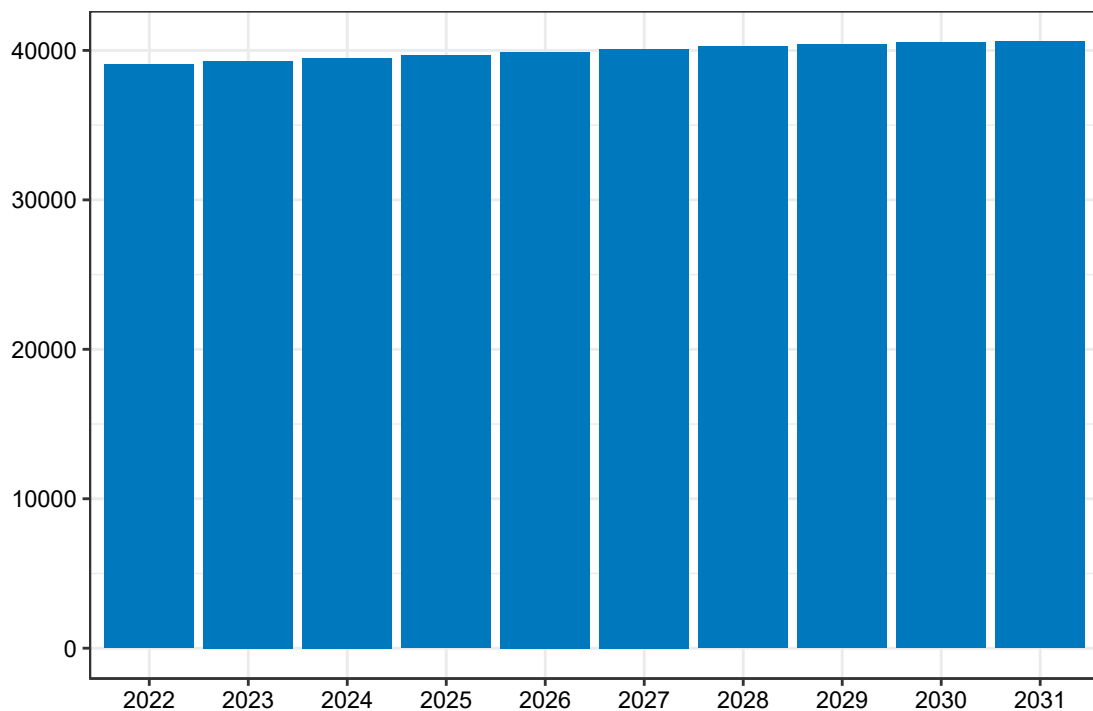


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,6 tys. (wzrost o 3.8 %). Wykres 3.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

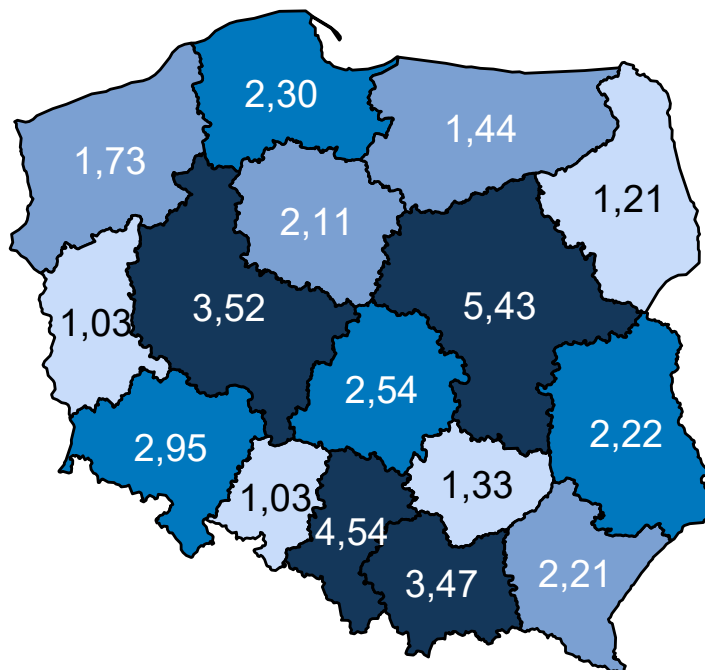
Wykres 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

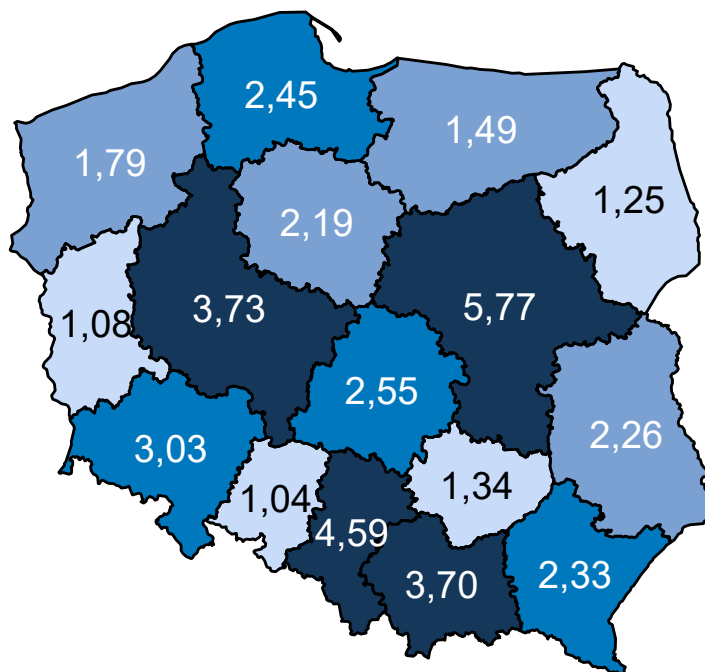
Mapa 3.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.5.

Mapa 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

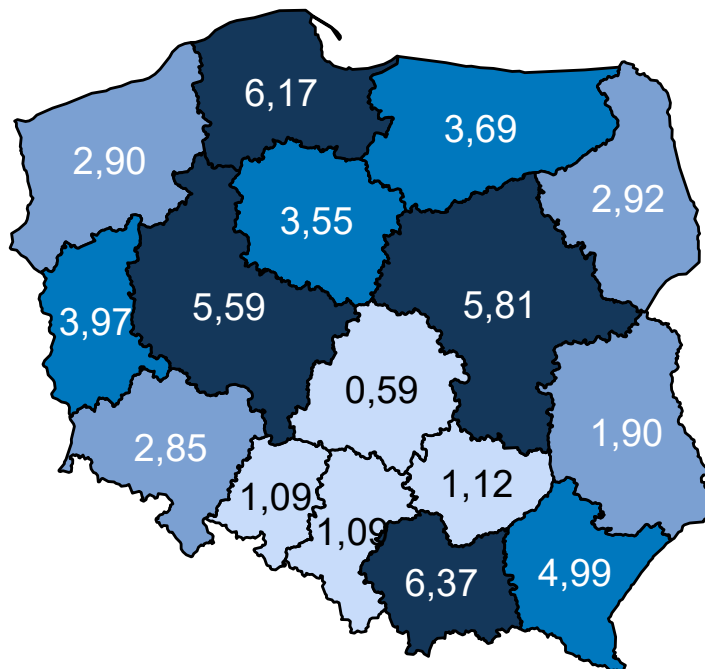


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,85%.

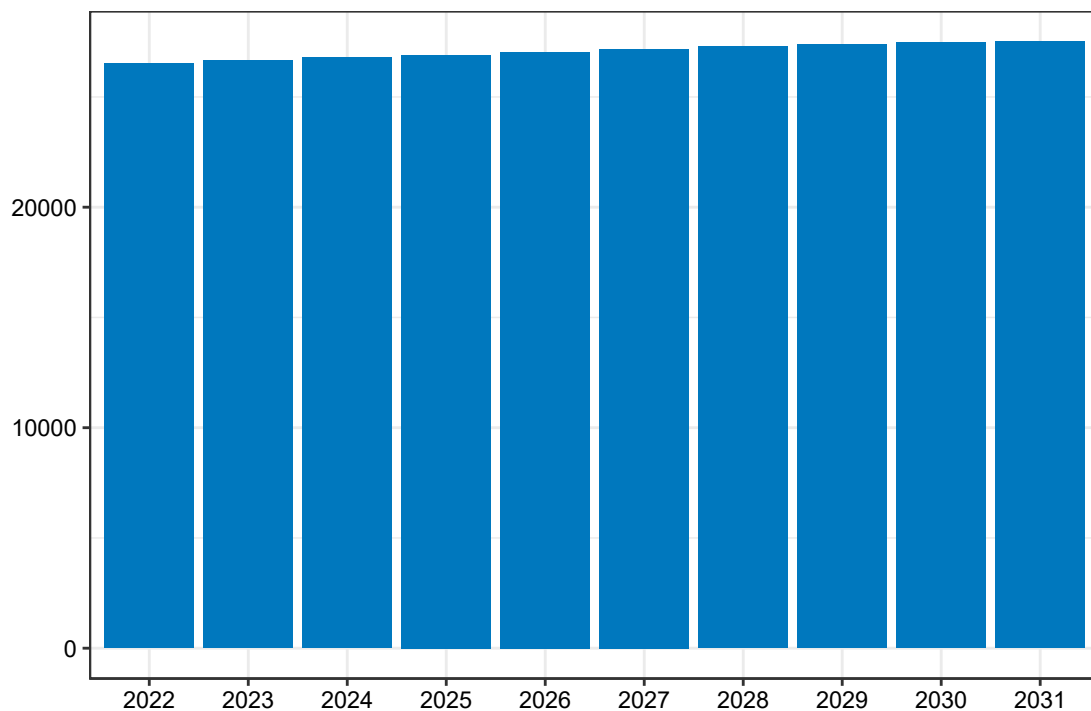
Mapa 3.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

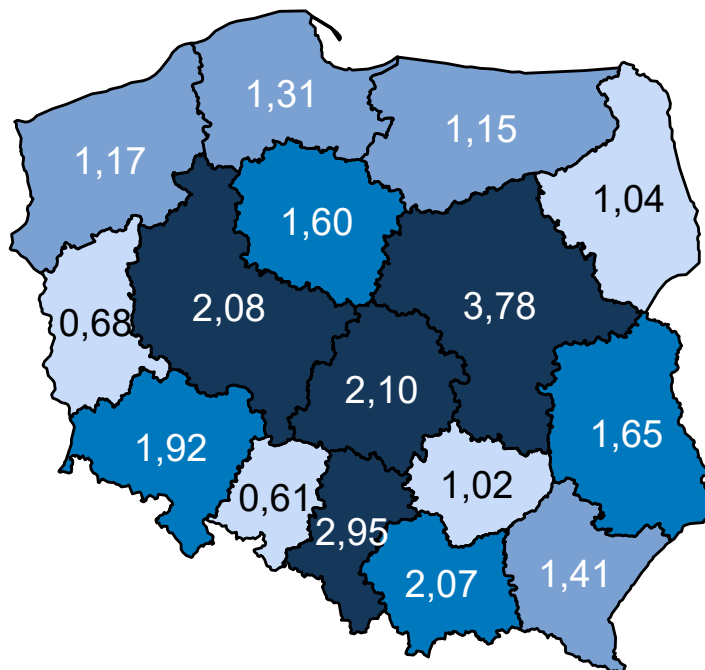
W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 3.8 %). Wykres 3.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

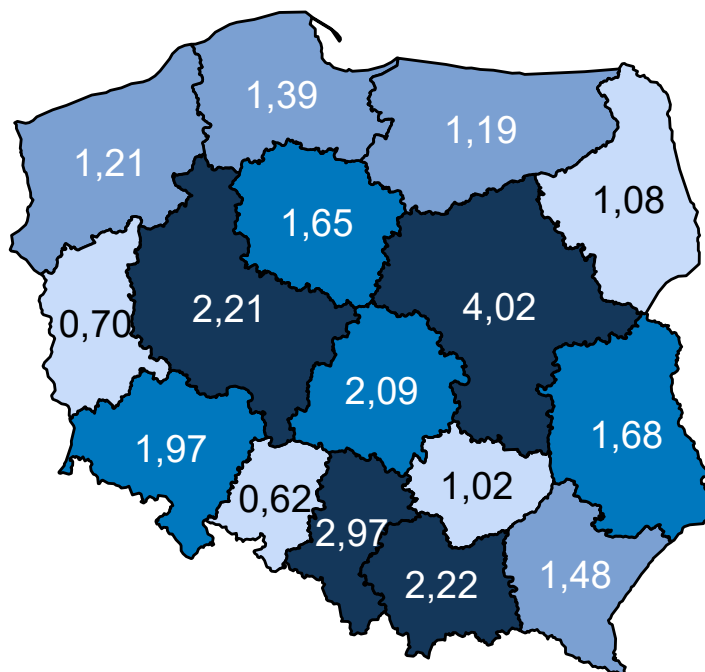
Mapa 3.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.8.

Mapa 3.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

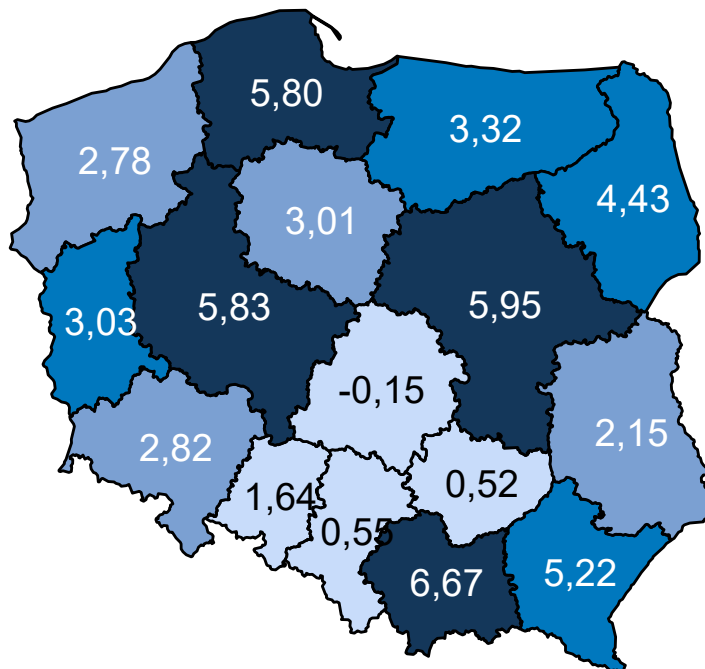


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,82%.

Mapa 3.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

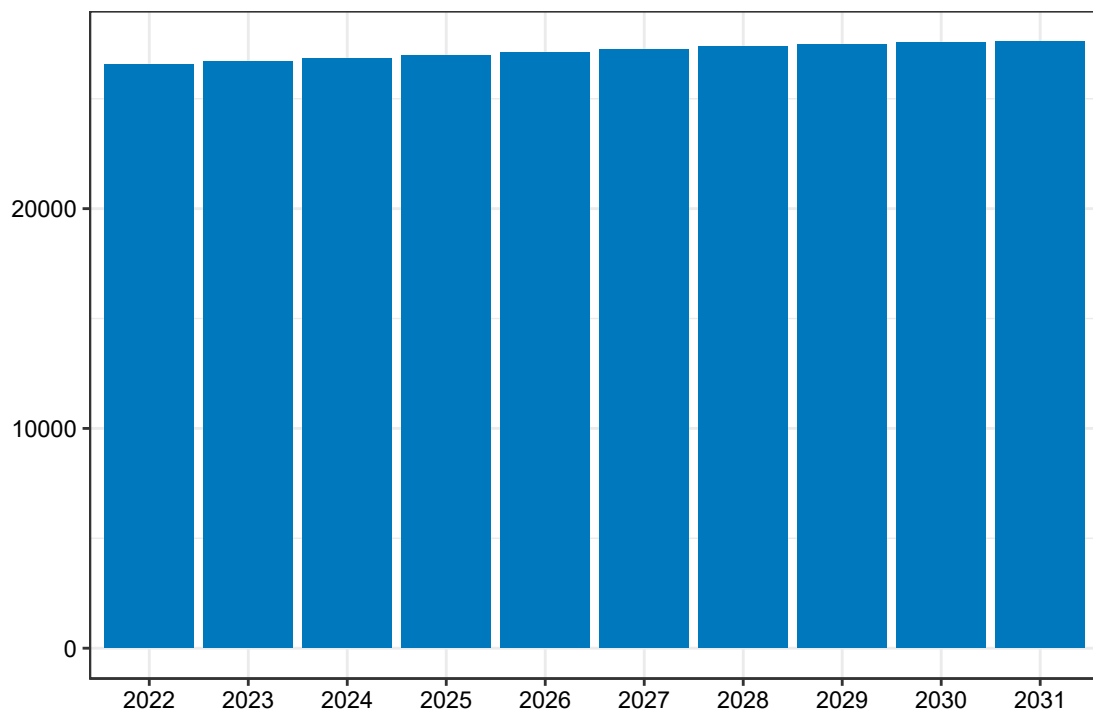


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,6 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

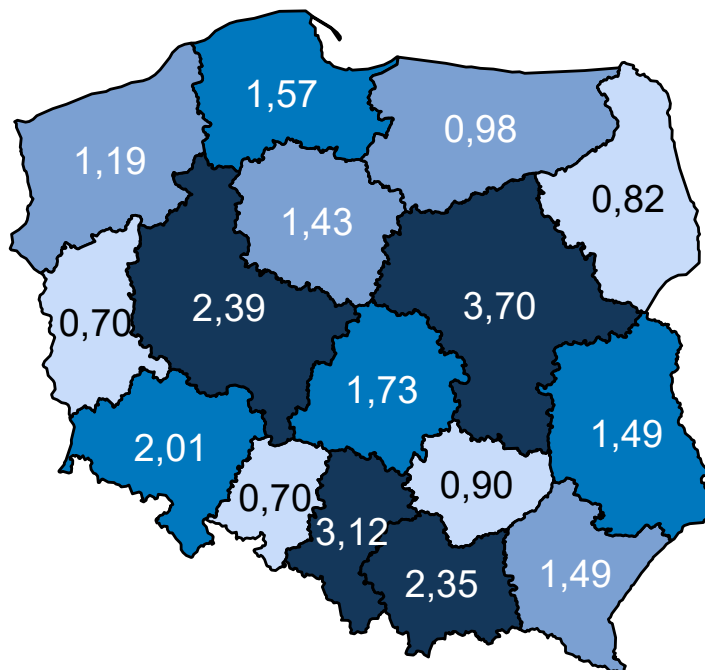
Wykres 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

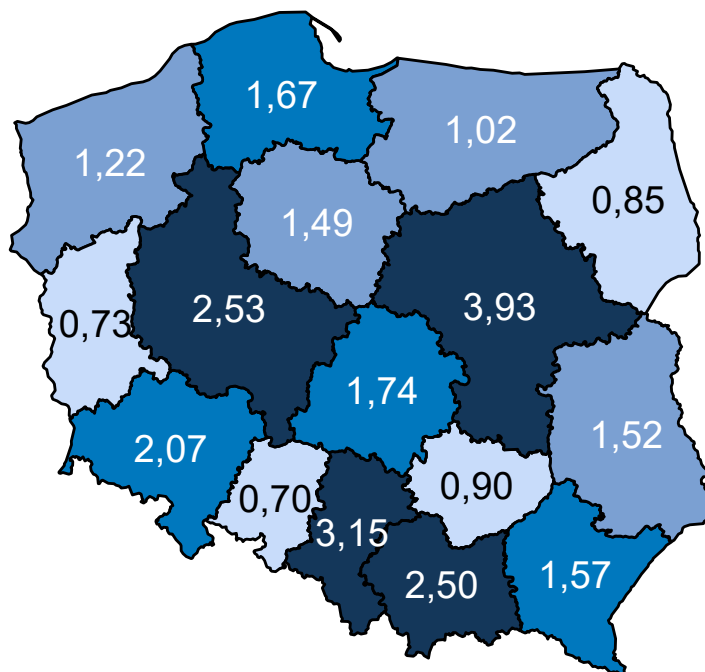
Mapa **3.3.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.3.11**.

Mapa 3.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

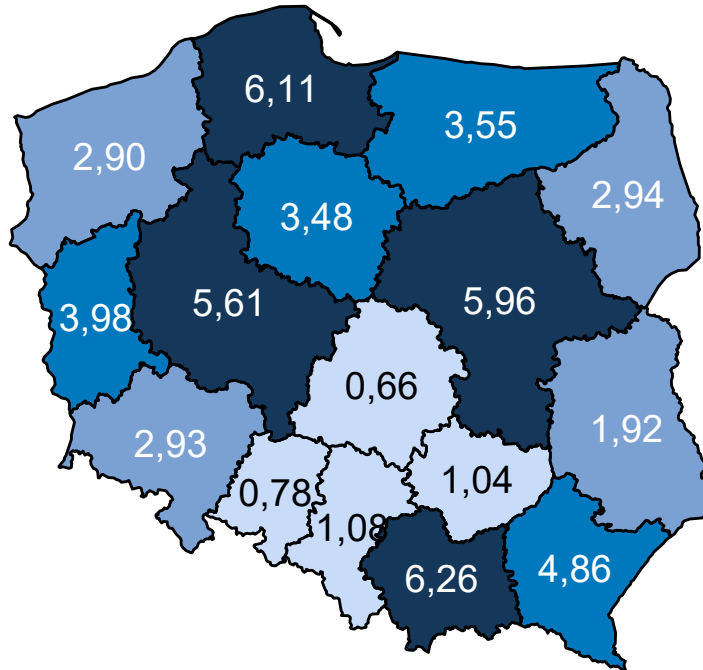


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,93%.

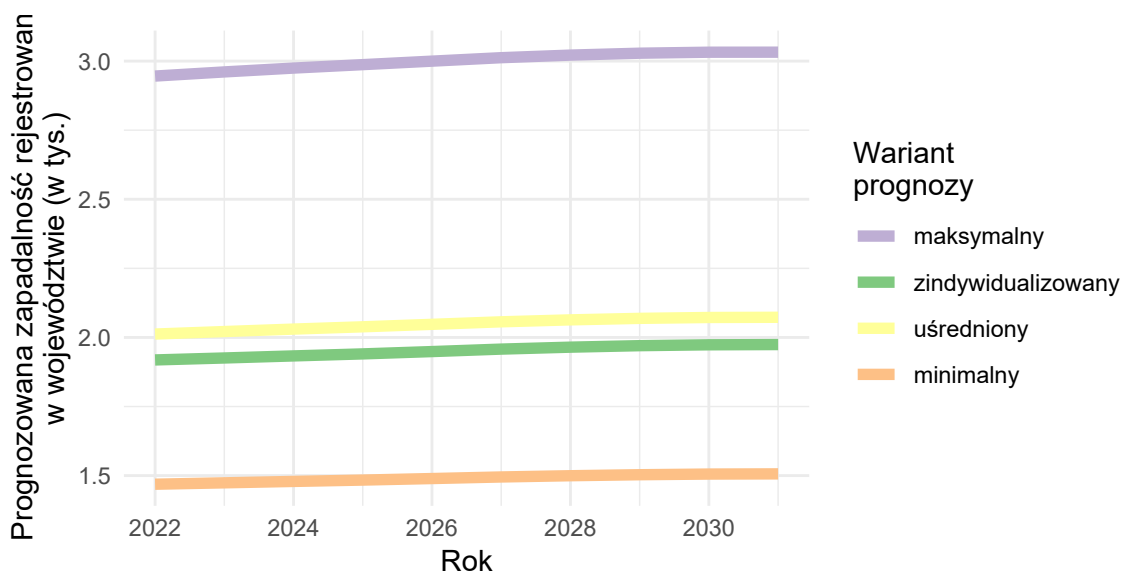
Mapa 3.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.3.5.

Wykres 3.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ