



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) dla województwa łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	71
1.4	Umieralność	76
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	85
2.1	Lecznictwo szpitalne	86
2.2	Lecznictwo uzdrowiskowe	364
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	367
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	440
2.5	Kadry medyczne	452
2.6	Zasoby sprzętowe	452
3	Prognoza	453
3.1	Prognoza demograficzna	454
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	454
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	599

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	71
1.4	Umieralność	76

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Pozostałe choroby wątroby	Przewlekła
Choroby stłuszczeniowe wątroby	Przewlekła
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	Przewlekła
Alkoholowa choroba wątroby	Przewlekła
Powikłania chorób wątroby	Przewlekła
Niewydolność wątroby	Przewlekła
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	Przewlekła
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	Przewlekła
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	Przewlekła
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Przewlekła
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	Przewlekła
Transplantacja wątroby	Przewlekła

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Ostre zapalenie trzustki	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Alkoholowa choroba wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stłuszczeniowe wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Powikłania chorób wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niewydolność wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Pozostałe choroby wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Transplantacja wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

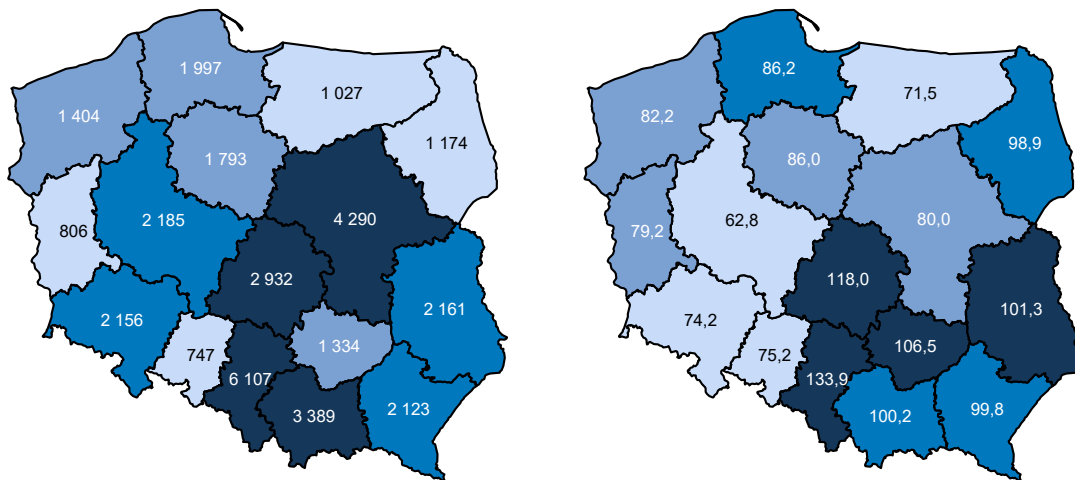
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

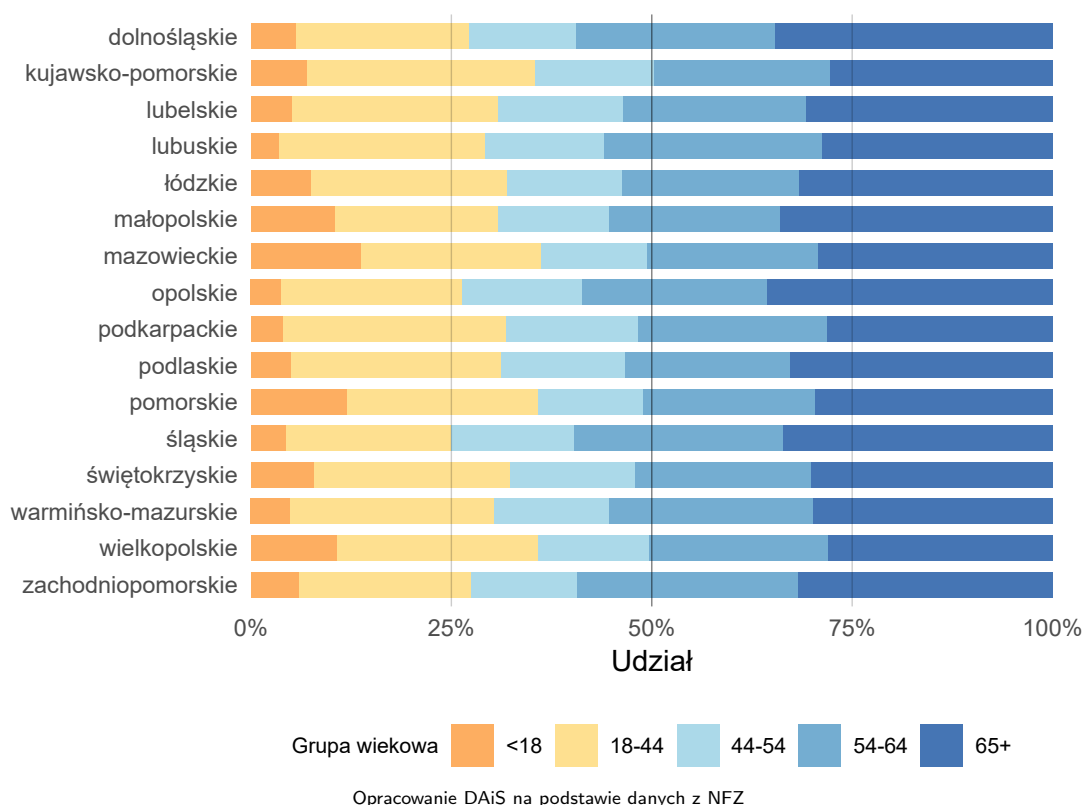
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pozostałe choroby wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 92,7.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 2,9 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby wątroby**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Pozostałe choroby wątroby

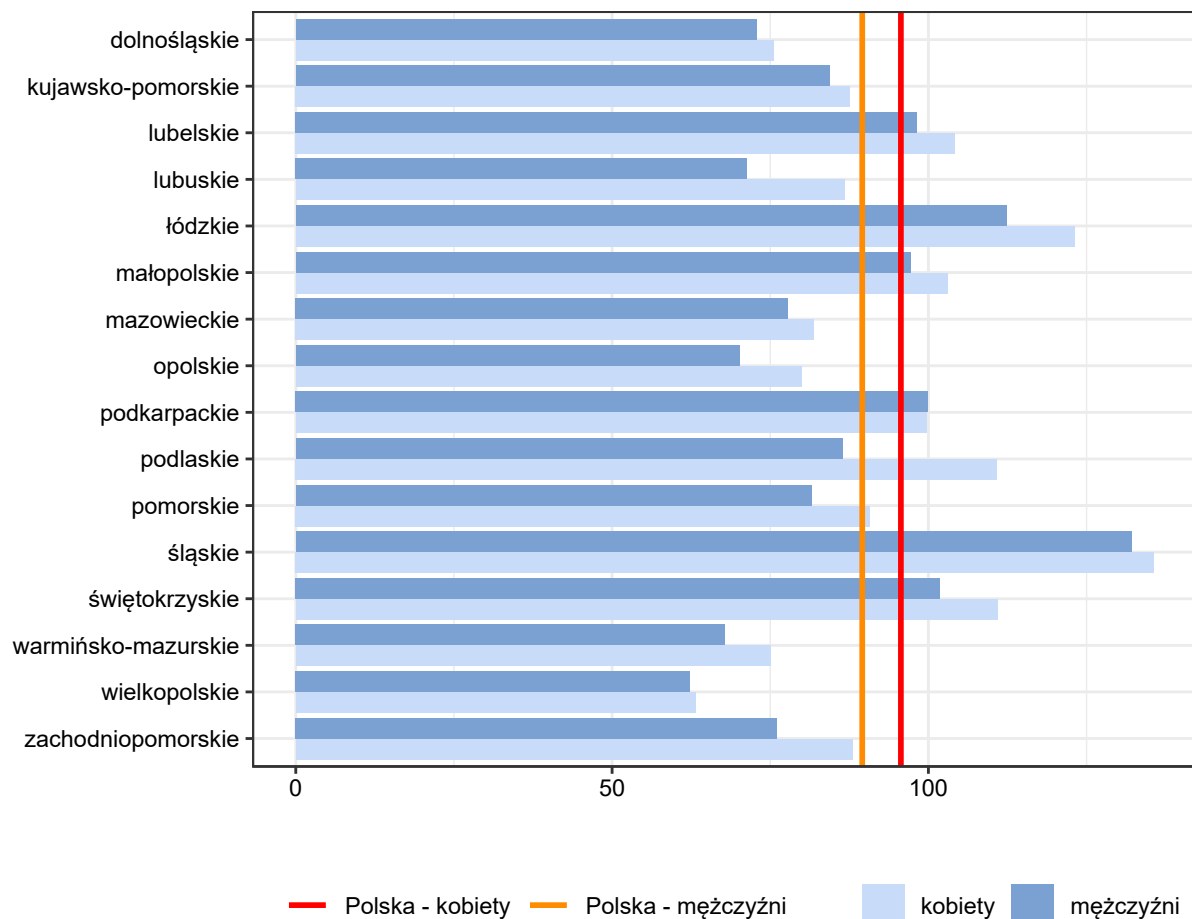
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,83	74,63	5,61	21,66	13,36	24,77	34,60
kujawsko-pomorskie	52,48	71,05	6,97	28,50	14,89	21,86	27,77
lubelskie	53,03	56,50	5,09	25,78	15,55	22,81	30,77
lubuskie	56,20	70,97	3,47	25,81	14,76	27,17	28,78
łódzkie	54,64	76,71	7,50	24,39	14,46	22,07	31,58
małopolskie	52,94	57,33	10,56	20,24	13,81	21,45	33,93
mazowieckie	53,45	69,60	13,78	22,42	13,31	21,21	29,28
opolskie	54,89	57,03	3,75	22,62	14,99	23,03	35,61
podkarpackie	50,97	52,33	4,05	27,84	16,39	23,65	28,07
podlaskie	57,41	68,14	5,03	26,15	15,50	20,61	32,71
pomorskie	53,98	71,21	11,97	23,79	13,22	21,38	29,64
śląskie	52,43	80,28	4,40	20,58	15,28	26,15	33,58
świętokrzyskie	53,37	53,67	7,95	24,36	15,67	21,89	30,13
warmińsko-mazurskie	53,55	71,28	4,87	25,51	14,31	25,41	29,89
wielkopolskie	51,67	62,47	10,76	25,13	13,78	22,38	27,96
zachodniopomorskie	54,99	78,35	5,98	21,51	13,18	27,56	31,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pozostałe choroby wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wie-

kowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	24,8	42,6	83,7	122,2	138,8
kujawsko-pomorskie	33,2	64,9	102,6	130,8	138,2
lubelskie	29,1	69,4	126,2	165,8	171,0
lubuskie	15,2	53,7	97,1	144,8	134,7
łódzkie	52,7	79,5	137,7	175,3	188,4
małopolskie	56,0	52,5	110,6	164,9	200,8
mazowieckie	58,8	47,6	88,9	125,0	129,6
opolskie	17,7	45,9	82,4	116,6	145,2
podkarpackie	22,0	71,3	128,4	176,8	168,7
podlaskie	28,6	68,5	117,3	144,7	183,0
pomorskie	53,1	53,6	94,1	135,5	154,0
śląskie	35,1	75,4	159,3	233,8	239,7
świętokrzyskie	50,7	70,2	135,2	157,5	166,9
warmińsko-mazurskie	18,9	47,5	81,5	123,9	133,6
wielkopolskie	35,2	40,9	70,7	103,5	106,4
zachodniopomorskie	28,5	47,0	89,1	148,4	147,4

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	39,3	57,5	108,2	152,1	163,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	18,9	37,5	90,3	128,5	134,9
kujawsko-pomorskie	33,8	56,9	96,1	150,7	137,4
lubelskie	26,5	60,9	137,4	184,9	164,4
lubuskie	21,2	61,2	106,7	154,1	127,4
łódzkie	44,4	72,3	144,9	204,5	185,6
małopolskie	49,8	45,3	122,6	179,8	197,2
mazowieckie	53,4	42,9	95,0	139,3	127,8
opolskie	13,0	42,2	85,8	144,4	141,6
podkarpackie	18,4	59,3	112,5	197,0	175,4
podlaskie	23,9	68,5	140,0	174,2	191,2
pomorskie	46,6	54,0	100,2	153,9	153,1
śląskie	31,8	59,4	160,1	246,4	242,6
świętokrzyskie	41,2	61,1	137,2	183,6	175,4
warmińsko-mazurskie	15,6	41,1	89,2	140,8	134,6
wielkopolskie	35,2	33,8	70,3	112,2	106,4
zachodniopomorskie	24,3	47,7	95,9	159,4	150,9
Polska	35,2	50,9	112,6	168,3	162,6

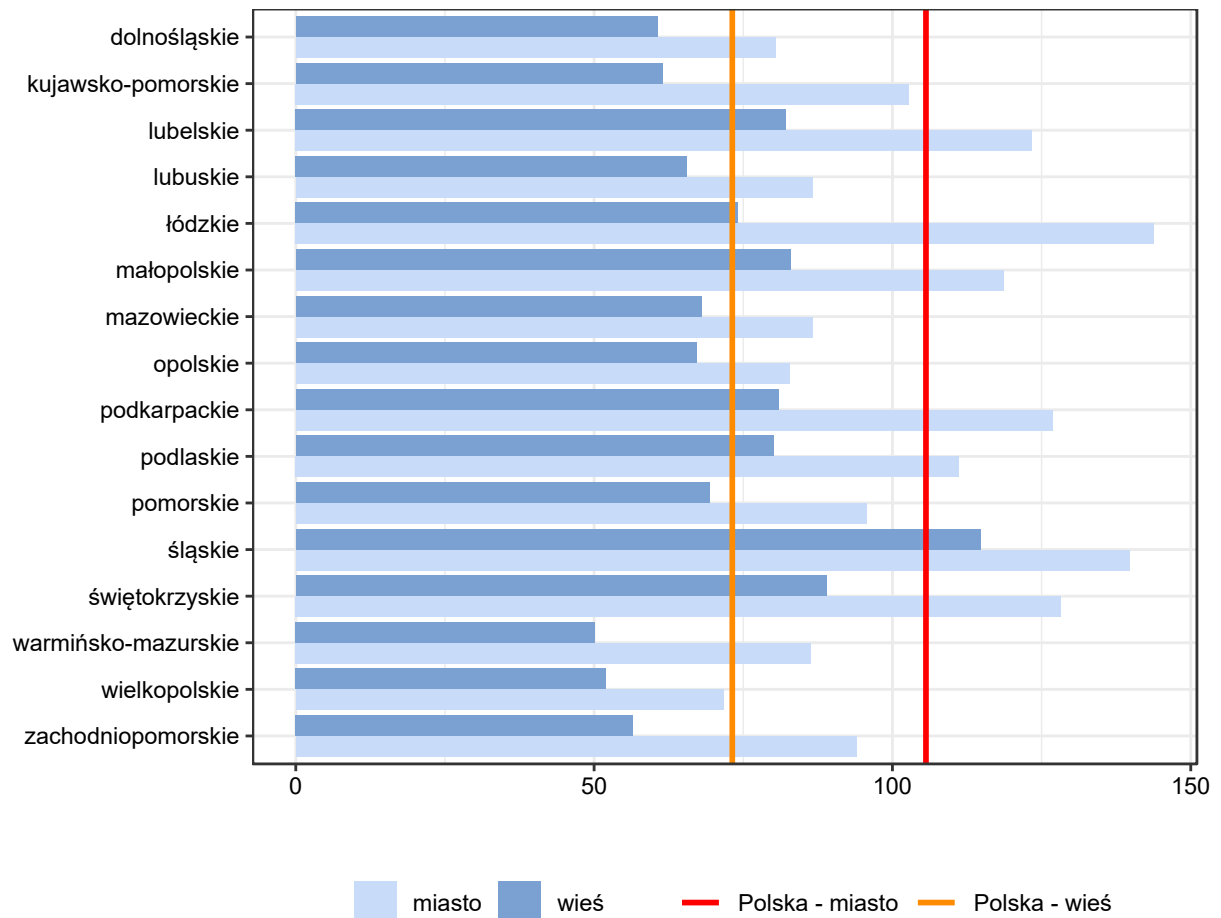
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	30,4	47,5	77,2	115,2	144,7
kujawsko-pomorskie	32,6	72,7	109,2	109,3	139,4
lubelskie	31,5	77,5	115,1	145,0	181,3
lubuskie	9,6	46,5	87,6	134,7	145,6
łódzkie	60,5	86,5	130,3	142,0	193,0
małopolskie	61,9	59,6	98,6	148,9	206,0
mazowieckie	64,1	52,2	82,8	108,9	132,4
opolskie	22,1	49,5	79,2	87,5	150,7
podkarpackie	25,4	82,9	144,0	155,7	158,7
podlaskie	33,1	68,5	94,8	113,8	170,3
pomorskie	59,3	53,2	88,1	115,6	155,3
śląskie	38,2	90,9	158,6	219,7	235,5
świętokrzyskie	59,7	78,7	133,3	130,2	154,2
warmińsko-mazurskie	22,1	53,6	73,8	105,8	132,1
wielkopolskie	35,2	47,8	71,1	94,1	106,4
zachodniopomorskie	32,4	46,4	82,4	136,6	142,2
Polska	43,1	64,0	103,8	134,5	163,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pozostałe choroby wątroby



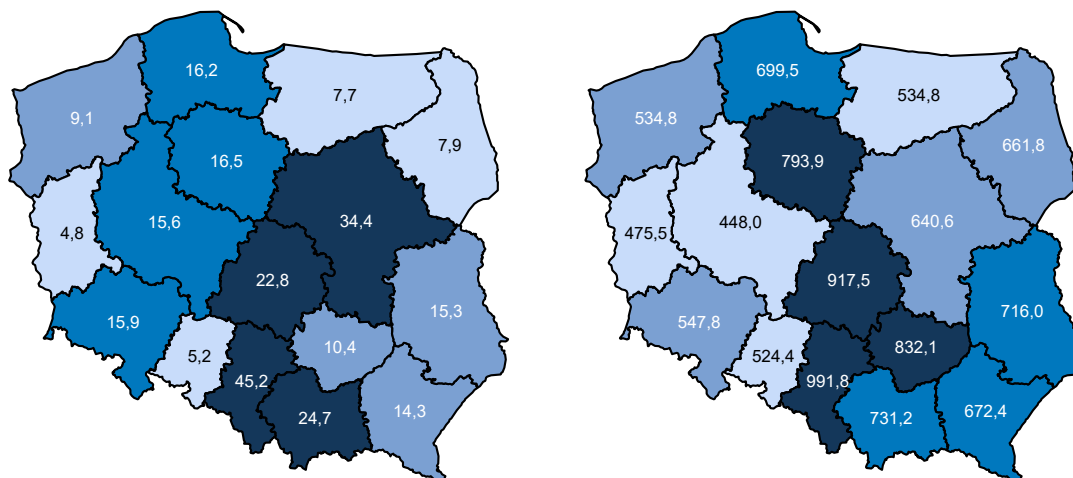
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 266,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



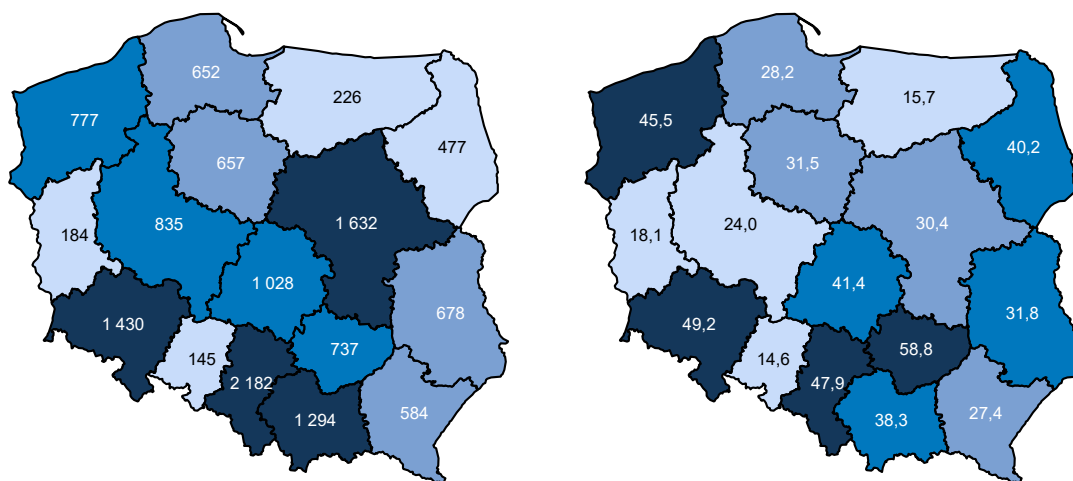
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

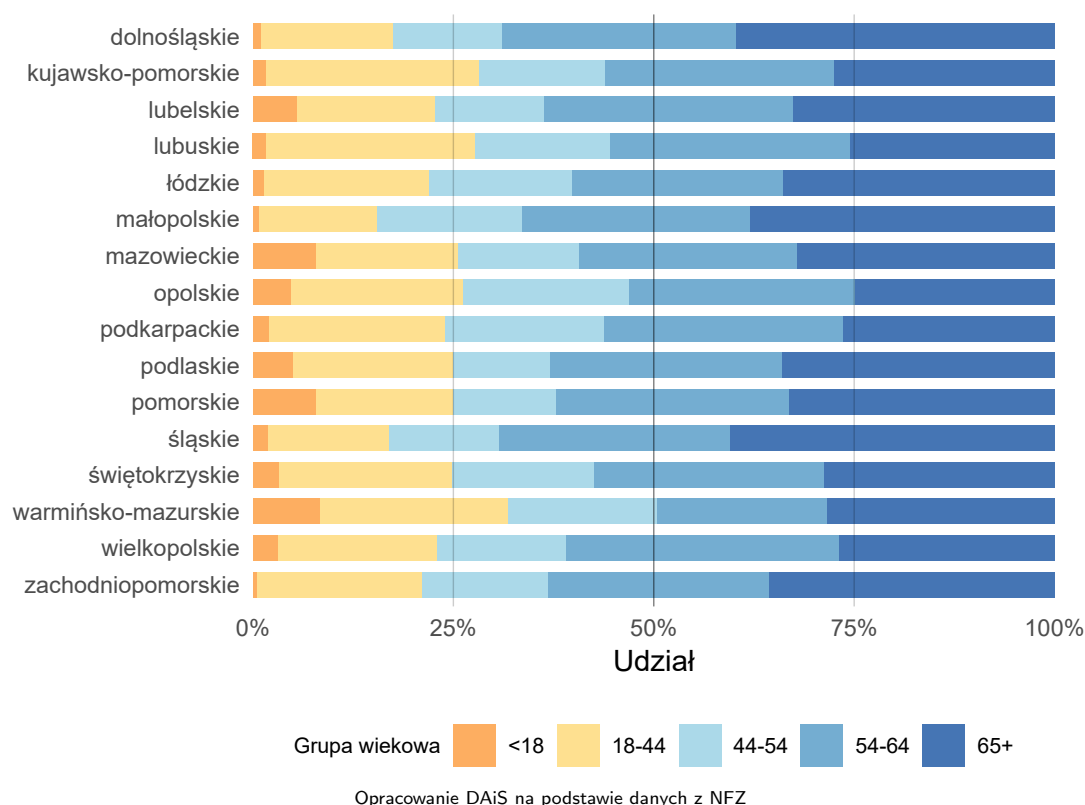
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby stłuszczeniowe wątroby' w roku 2016 wyniosła 13,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 35,2.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 1,0 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stłuszczeniowe wątroby**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stłuszczeniowe wątroby

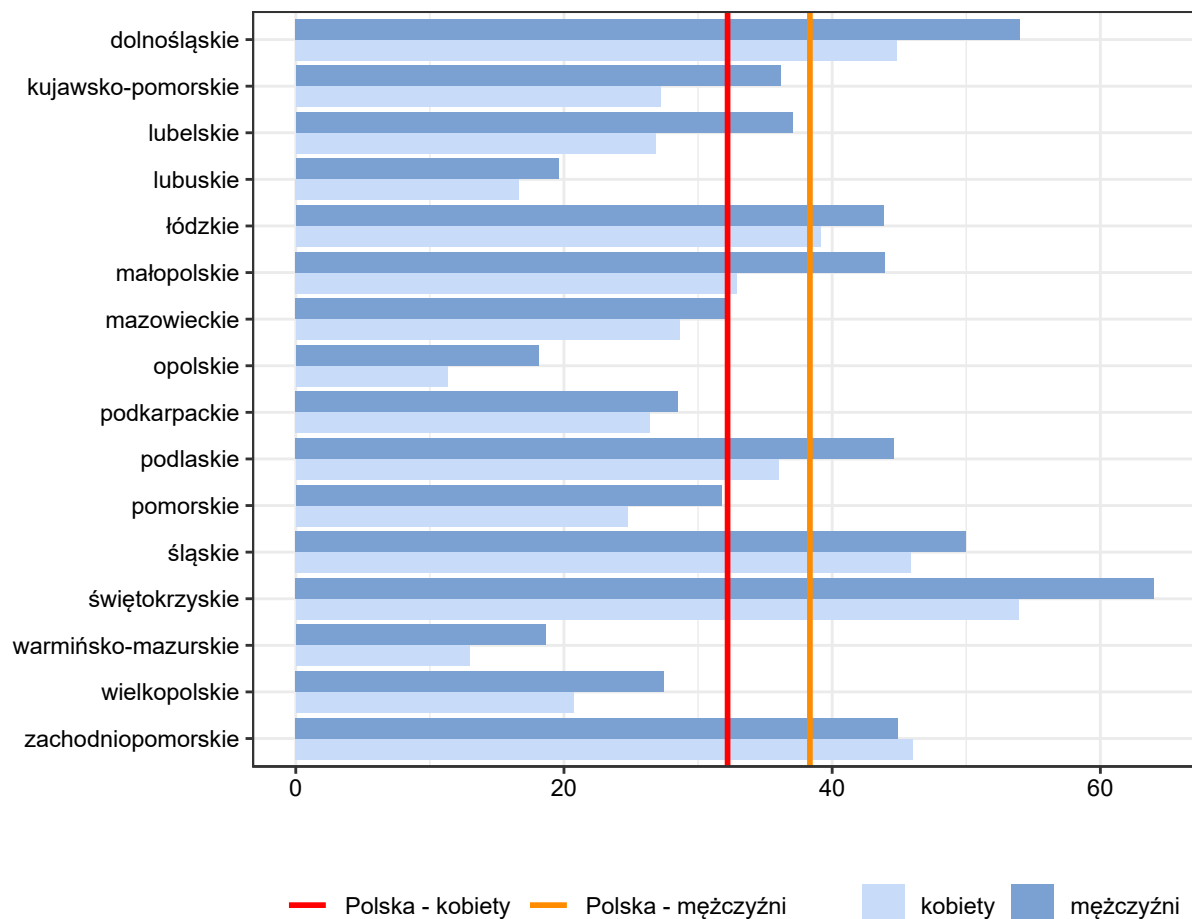
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	47,27	79,44	0,98	16,57	13,50	29,16	39,79
kujawsko-pomorskie	44,44	73,82	1,67	26,48	15,83	28,46	27,55
lubelskie	43,51	54,57	5,60	17,11	13,57	31,12	32,60
lubuskie	47,28	71,20	1,63	26,09	16,85	29,89	25,54
łódzkie	49,51	71,79	1,36	20,62	17,80	26,36	33,85
małopolskie	44,28	54,79	0,85	14,61	18,16	28,36	38,02
mazowieckie	49,08	65,99	7,90	17,77	15,01	27,14	32,17
opolskie	40,00	64,14	4,83	21,38	20,69	28,28	24,83
podkarpackie	49,14	53,08	2,05	21,92	19,86	29,79	26,37
podlaskie	45,91	73,58	5,03	19,92	12,16	28,93	33,96
pomorskie	45,09	68,56	7,82	17,18	12,88	28,99	33,13
śląskie	49,63	85,88	1,92	15,03	13,79	28,83	40,42
świętokrzyskie	46,95	57,26	3,26	21,57	17,77	28,63	28,77
warmińsko-mazurskie	42,04	55,75	8,41	23,45	18,58	21,24	28,32
wielkopolskie	44,31	61,68	3,11	19,88	16,05	34,13	26,83
zachodniopomorskie	51,99	78,38	0,51	20,59	15,70	27,54	35,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stłuszczeniowe wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	21,6	56,1	95,4	105,8
kujawsko-pomorskie	2,9	22,1	40,0	62,4	50,2
lubelskie	10,0	14,5	34,6	70,9	56,8
lubuskie	1,6	12,4	25,3	36,4	27,3
łódzkie	3,4	23,6	59,4	73,4	70,8
małopolskie	1,7	14,5	55,5	83,2	85,9
mazowieckie	12,8	14,3	38,2	60,9	54,2
opolskie	4,4	8,4	22,1	27,8	19,6
podkarpackie	3,1	15,4	42,8	61,3	43,6
podlaskie	11,7	21,2	37,4	82,5	77,2
pomorskie	11,3	12,7	29,9	60,0	56,2
śląskie	5,5	19,7	51,4	92,1	103,1
świętokrzyskie	11,5	34,3	84,8	113,8	88,0
warmińsko-mazurskie	7,2	9,6	23,3	22,8	27,9
wielkopolskie	3,9	12,4	31,5	60,4	39,0
zachodniopomorskie	1,4	24,9	58,8	82,1	91,6

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	6,2	17,2	44,1	71,2	67,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	12,7	43,1	94,5	95,1
kujawsko-pomorskie	3,3	11,1	26,7	67,3	47,5
lubelskie	5,4	6,4	25,7	67,9	50,8
lubuskie	-	7,9	29,6	30,6	29,0
łódzkie	2,5	10,7	50,0	81,9	71,6
małopolskie	1,0	6,3	43,5	71,0	80,1
mazowieckie	9,2	9,2	30,0	61,2	55,9
opolskie	2,6	2,7	16,3	22,5	20,9
podkarpackie	3,1	7,2	35,0	73,7	46,5
podlaskie	8,0	11,0	18,1	74,8	85,4
pomorskie	8,2	6,2	22,9	66,0	48,1
śląskie	6,1	11,7	36,3	89,9	104,6
świętokrzyskie	5,9	13,8	75,8	127,7	89,8
warmińsko-mazurskie	6,2	4,5	14,5	23,0	26,6
wielkopolskie	3,1	7,6	21,1	55,9	37,0
zachodniopomorskie	-	21,9	50,4	86,3	92,1
Polska	5,0	9,5	33,9	71,4	66,1

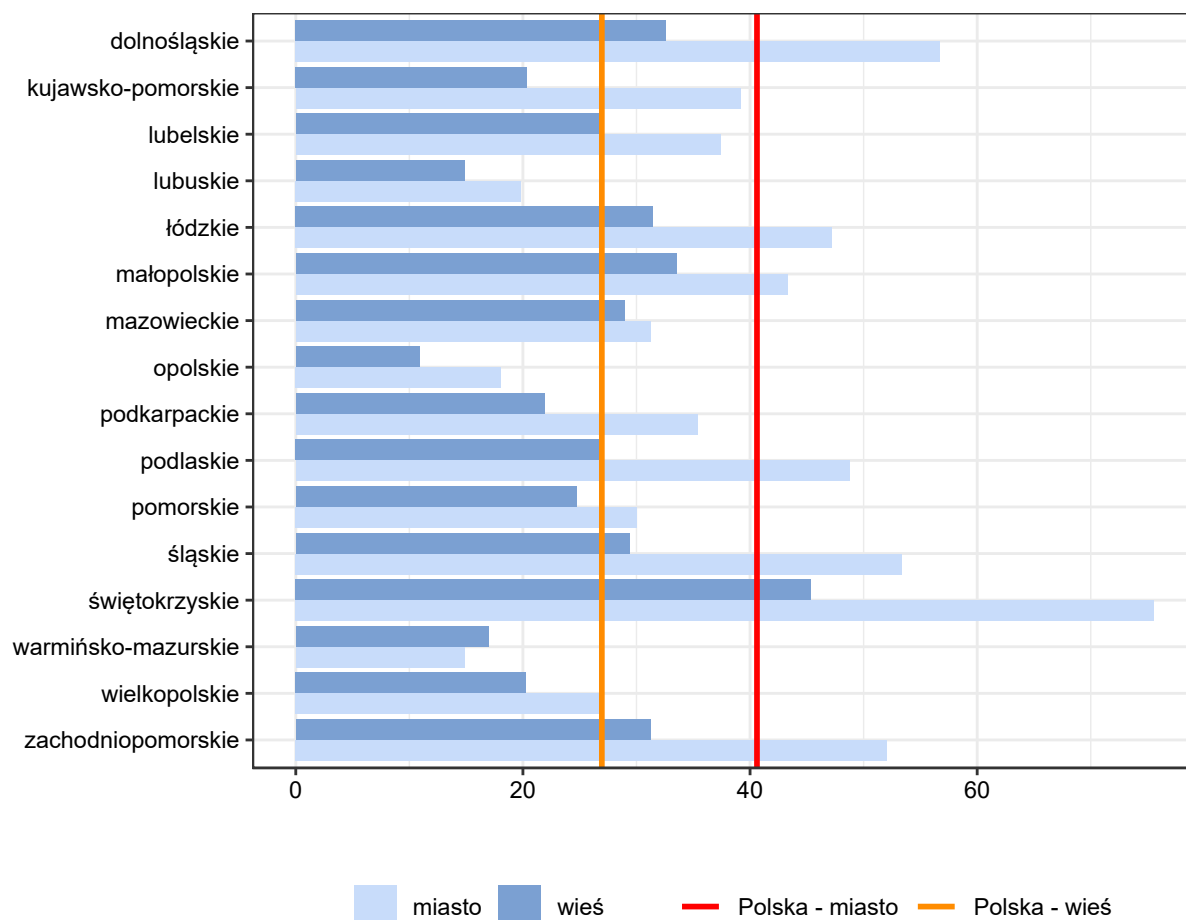
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	30,2	69,0	96,4	122,4
kujawsko-pomorskie	2,6	32,7	53,5	57,1	54,4
lubelskie	14,5	22,0	43,4	74,3	66,4
lubuskie	3,2	16,7	21,1	42,6	24,7
łódzkie	4,2	36,0	69,1	63,8	69,5
małopolskie	2,4	22,5	67,5	96,3	94,5
mazowieckie	16,3	19,5	46,4	60,4	51,4
opolskie	6,1	14,0	27,9	33,3	17,8
podkarpackie	3,0	23,4	50,4	48,3	39,3
podlaskie	15,1	30,8	56,4	90,5	64,5
pomorskie	14,3	19,0	37,0	53,5	67,8
śląskie	4,8	27,4	66,8	94,4	100,8
świętokrzyskie	16,8	53,5	93,5	99,3	85,4
warmińsko-mazurskie	8,1	14,5	31,9	22,5	29,7
wielkopolskie	4,7	17,0	41,9	65,2	42,0
zachodniopomorskie	2,6	27,8	67,0	77,5	90,7
Polska	7,7	24,8	54,4	71,0	69,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



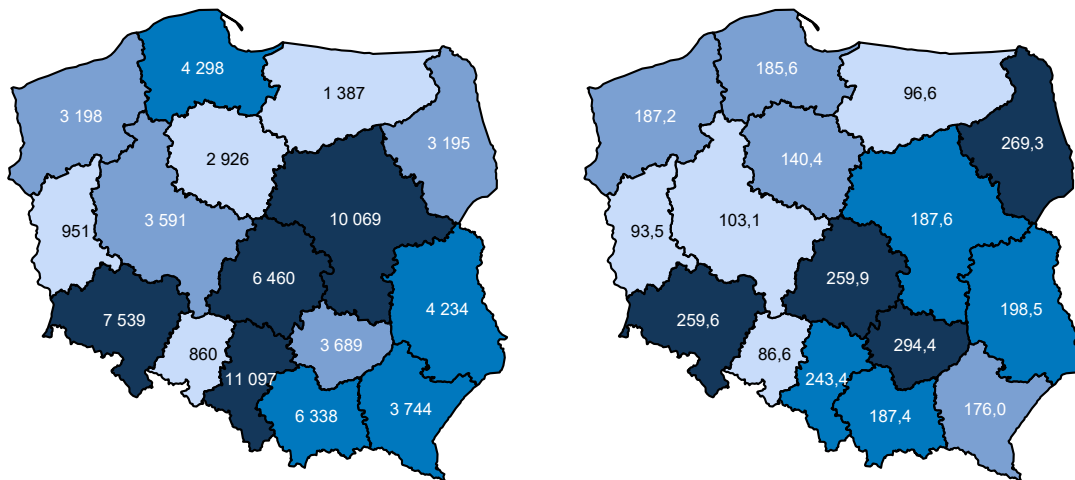
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 73,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



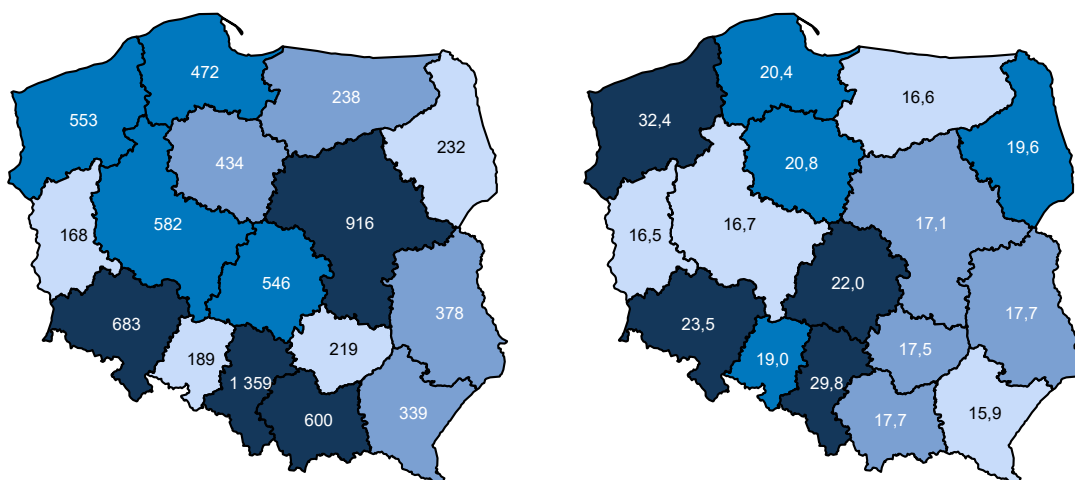
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

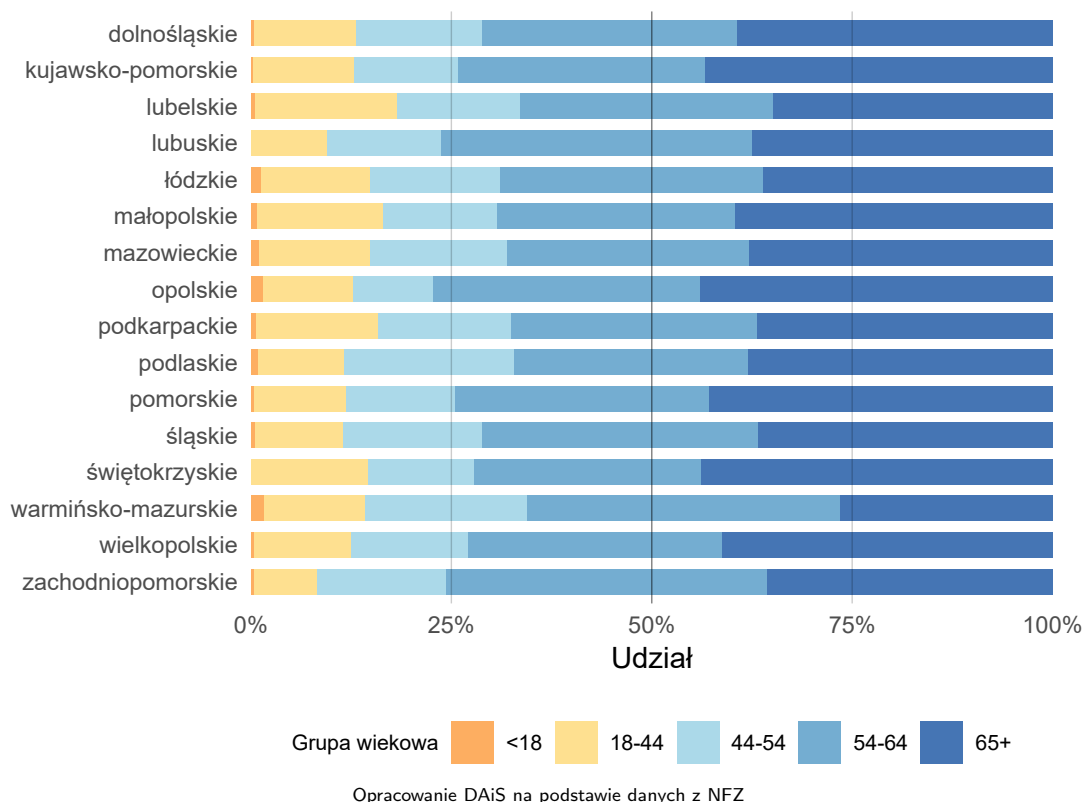
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)' w roku 2016 wyniosła 7,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 20,6.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

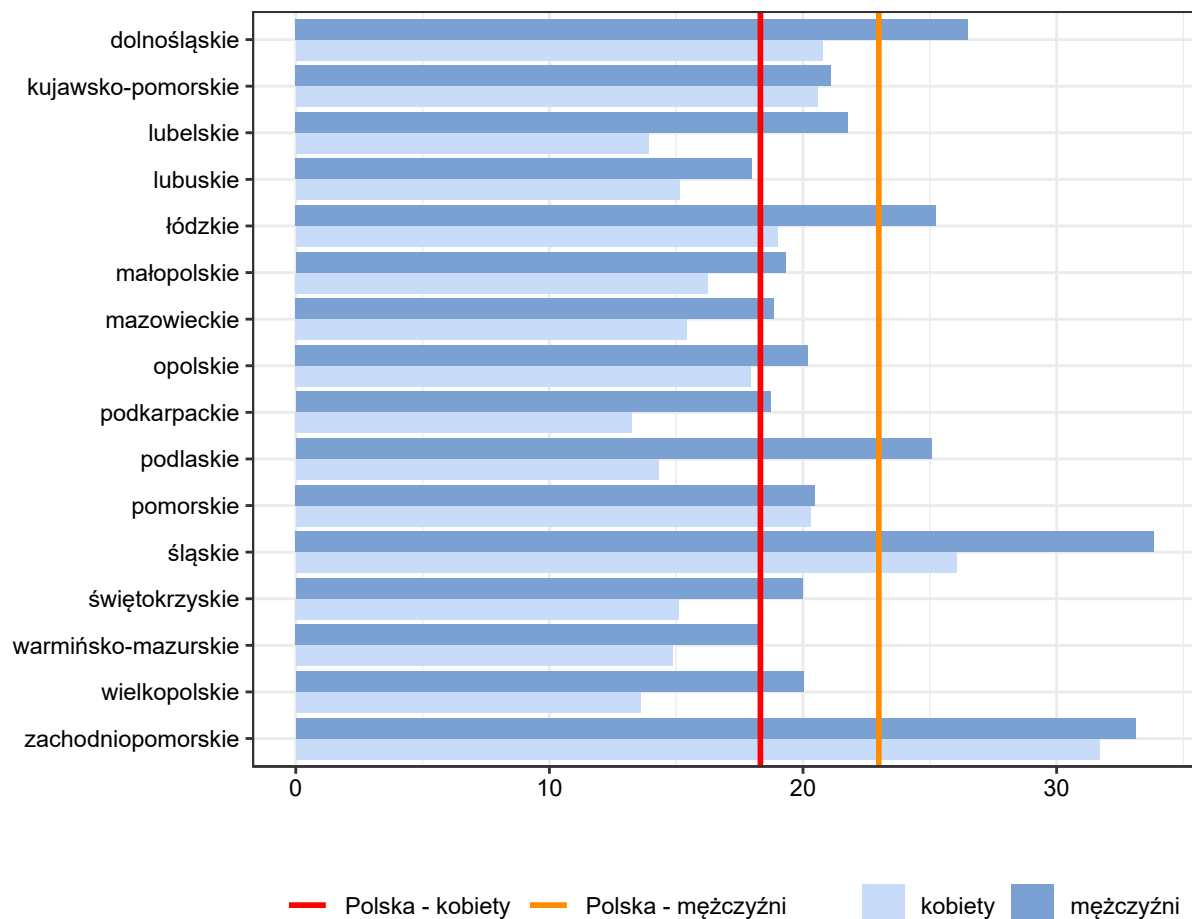
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	45,83	74,52	0,44	12,74	15,67	31,77	39,39
kujawsko-pomorskie	50,92	71,43	0,23	12,67	12,90	30,88	43,32
lubelskie	40,48	56,61	0,53	17,72	15,34	31,48	34,92
lubuskie	47,02	68,45	-	9,52	14,29	38,69	37,50
łódzkie	45,24	78,94	1,28	13,55	16,30	32,78	36,08
małopolskie	47,17	60,83	0,83	15,67	14,17	29,67	39,67
mazowieckie	47,16	69,76	1,09	13,76	17,14	30,13	37,88
opolskie	48,68	64,55	1,59	11,11	10,05	33,33	43,92
podkarpackie	42,48	51,62	0,59	15,34	16,52	30,68	36,87
podlaskie	37,50	66,81	0,86	10,78	21,12	29,31	37,93
pomorskie	51,06	74,15	0,42	11,44	13,56	31,78	42,80
śląskie	45,25	83,74	0,59	10,89	17,37	34,36	36,79
świętokrzyskie	44,29	59,36	-	14,61	13,24	28,31	43,84
warmińsko-mazurskie	45,80	70,59	1,68	12,61	20,17	39,08	26,47
wielkopolskie	41,75	64,95	0,34	12,20	14,60	31,62	41,24
zachodniopomorskie	50,27	79,93	0,36	7,96	16,09	39,96	35,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,6	7,9	31,1	49,6	50,0
kujawsko-pomorskie	0,3	7,0	21,5	44,7	52,2
lubelskie	0,5	8,3	21,8	40,0	33,9
lubuskie	-	4,1	19,6	43,0	36,6
łódzkie	1,7	8,2	28,9	48,5	40,1
małopolskie	0,8	7,2	20,1	40,4	41,5
mazowieckie	1,0	6,2	24,4	37,9	35,8
opolskie	1,9	5,7	14,0	42,7	45,3
podkarpackie	0,5	6,3	20,7	36,6	35,4
podlaskie	1,0	5,6	31,6	40,7	41,9
pomorskie	0,4	6,1	22,8	47,6	52,6
śląskie	1,0	8,9	40,3	68,4	58,4
świętokrzyskie	-	6,9	18,8	33,4	39,9
warmińsko-mazurskie	1,5	5,4	26,6	44,1	27,4
wielkopolskie	0,3	5,3	20,0	39,0	41,8
zachodniopomorskie	0,7	6,8	42,9	84,8	65,1

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,8	6,9	26,3	47,3	44,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	6,6	25,1	37,0	44,7
kujawsko-pomorskie	-	4,4	15,2	44,2	53,0
lubelskie	0,5	6,9	10,6	31,0	26,4
lubuskie	-	4,2	16,4	34,4	32,8
łódzkie	1,5	5,2	22,4	45,8	31,5
małopolskie	0,6	5,2	11,4	34,6	42,0
mazowieckie	1,2	4,8	16,4	33,5	33,1
opolskie	1,3	5,5	11,8	35,8	41,8
podkarpackie	0,5	4,2	16,4	24,8	32,2
podlaskie	-	5,0	22,0	31,6	25,1
pomorskie	0,9	5,5	21,5	40,9	52,1
śląskie	0,8	8,3	29,2	54,3	51,5
świętokrzyskie	-	6,2	18,3	27,4	29,7
warmińsko-mazurskie	3,1	5,2	22,3	32,2	25,9
wielkopolskie	0,3	4,4	13,1	30,0	32,4
zachodniopomorskie	1,4	7,6	29,1	80,4	62,7
Polska	1,0	5,7	19,1	39,5	39,4

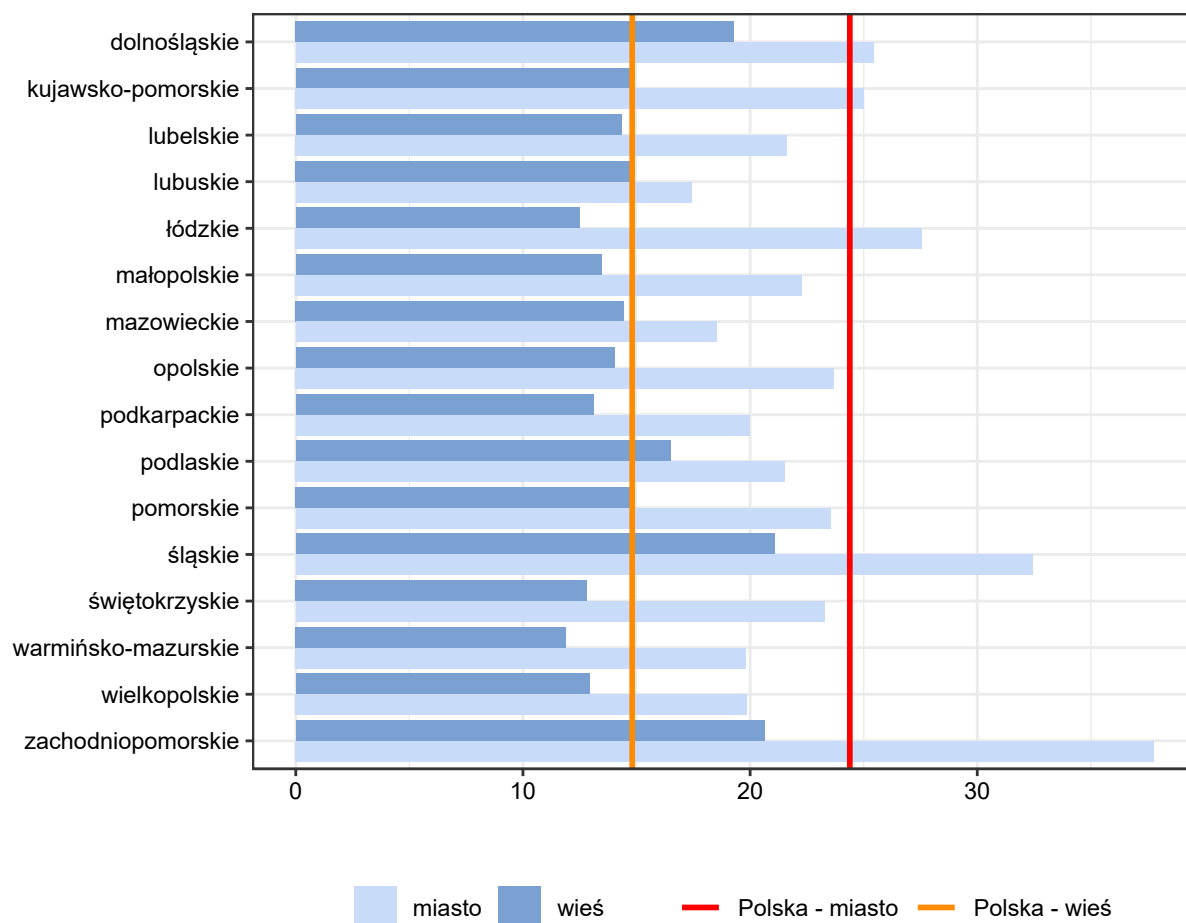
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	9,2	37,1	63,6	58,4
kujawsko-pomorskie	0,5	9,5	27,9	45,2	50,9
lubelskie	0,5	9,7	32,9	49,7	45,8
lubuskie	-	4,0	22,7	52,2	42,2
łódzkie	1,9	11,1	35,5	51,6	54,0
małopolskie	0,9	9,1	28,8	46,5	41,0
mazowieckie	0,8	7,6	32,6	42,9	40,1
opolskie	2,5	5,9	16,1	50,0	50,7
podkarpackie	0,5	8,3	24,9	49,0	40,0
podlaskie	1,9	6,1	41,0	50,2	68,1
pomorskie	-	6,7	24,2	54,8	53,3
śląskie	1,3	9,5	51,6	83,9	68,6
świętokrzyskie	-	7,5	19,2	39,7	55,2
warmińsko-mazurskie	-	5,7	30,9	56,8	29,7
wielkopolskie	0,3	6,2	26,9	48,8	55,8
zachodniopomorskie	-	6,1	56,5	89,4	68,7
Polska	0,9	8,0	33,5	55,9	51,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



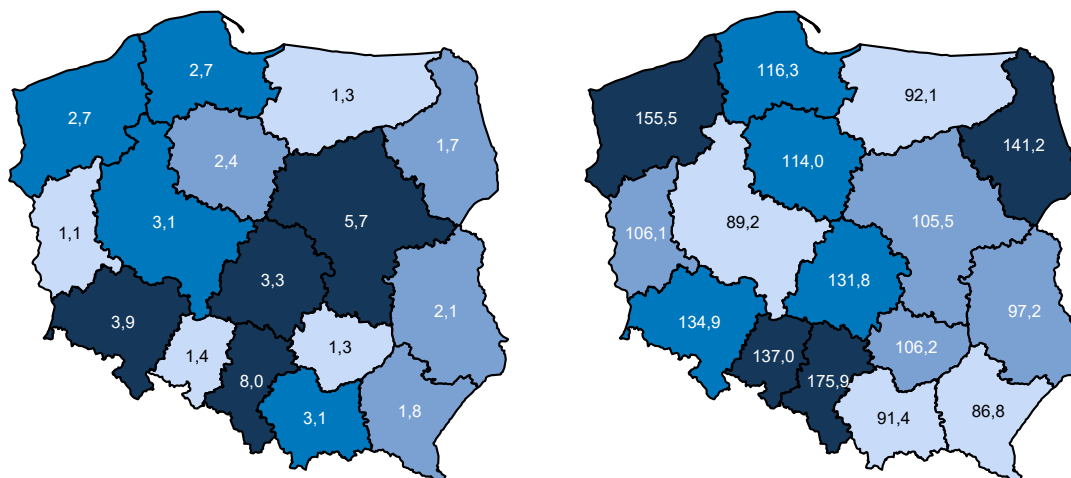
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 45,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



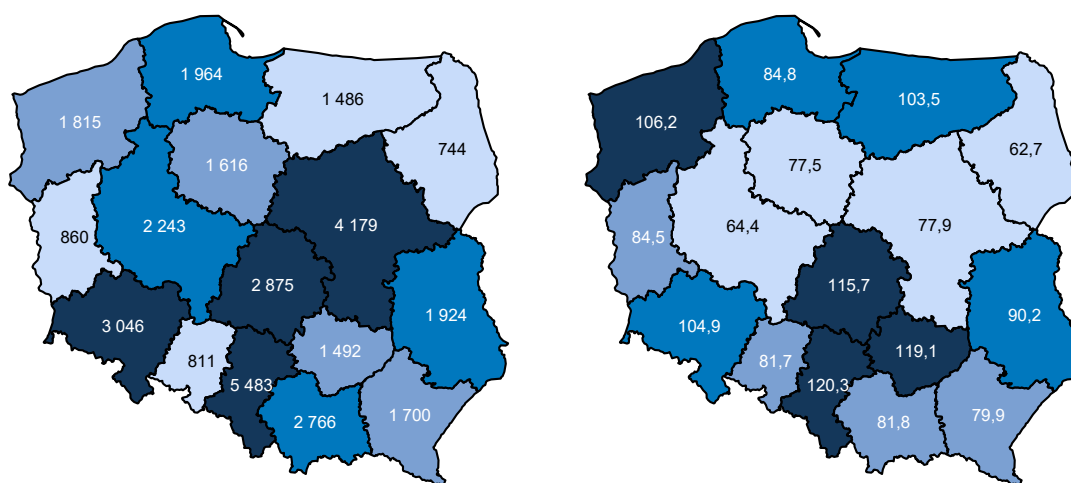
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

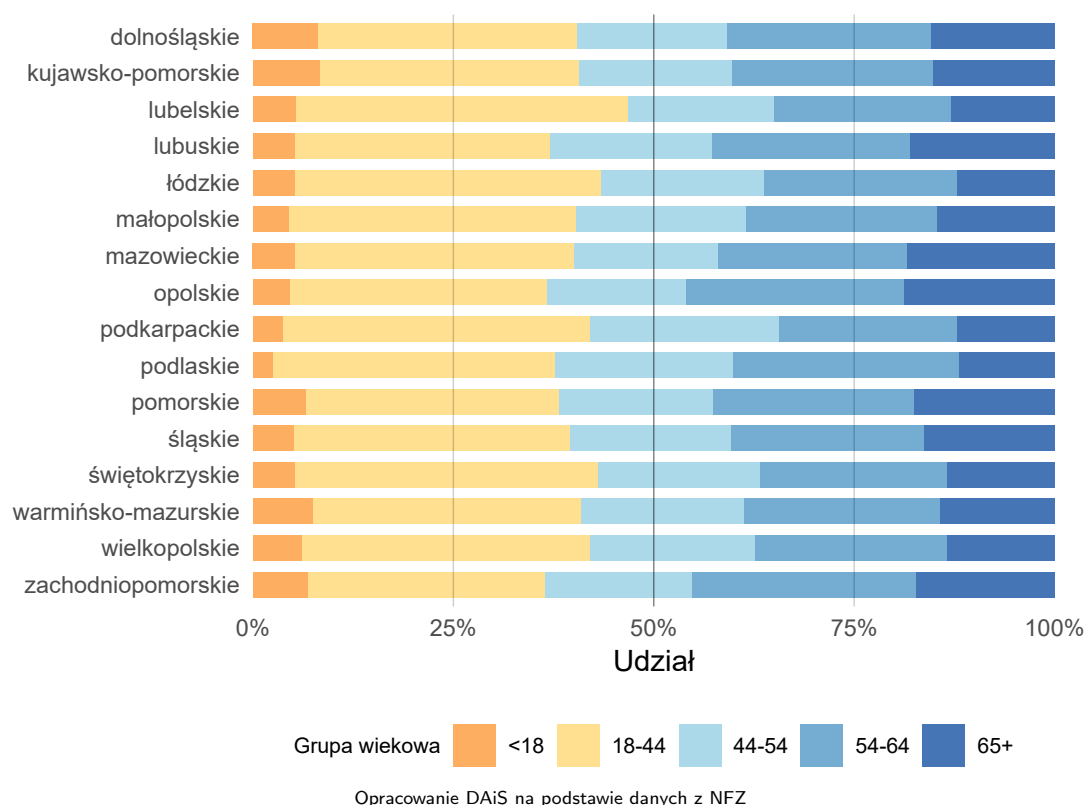
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Alkoholowa choroba wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 91,1.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 2,9 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Alkoholowa choroba wątroby**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Alkoholowa choroba wątroby

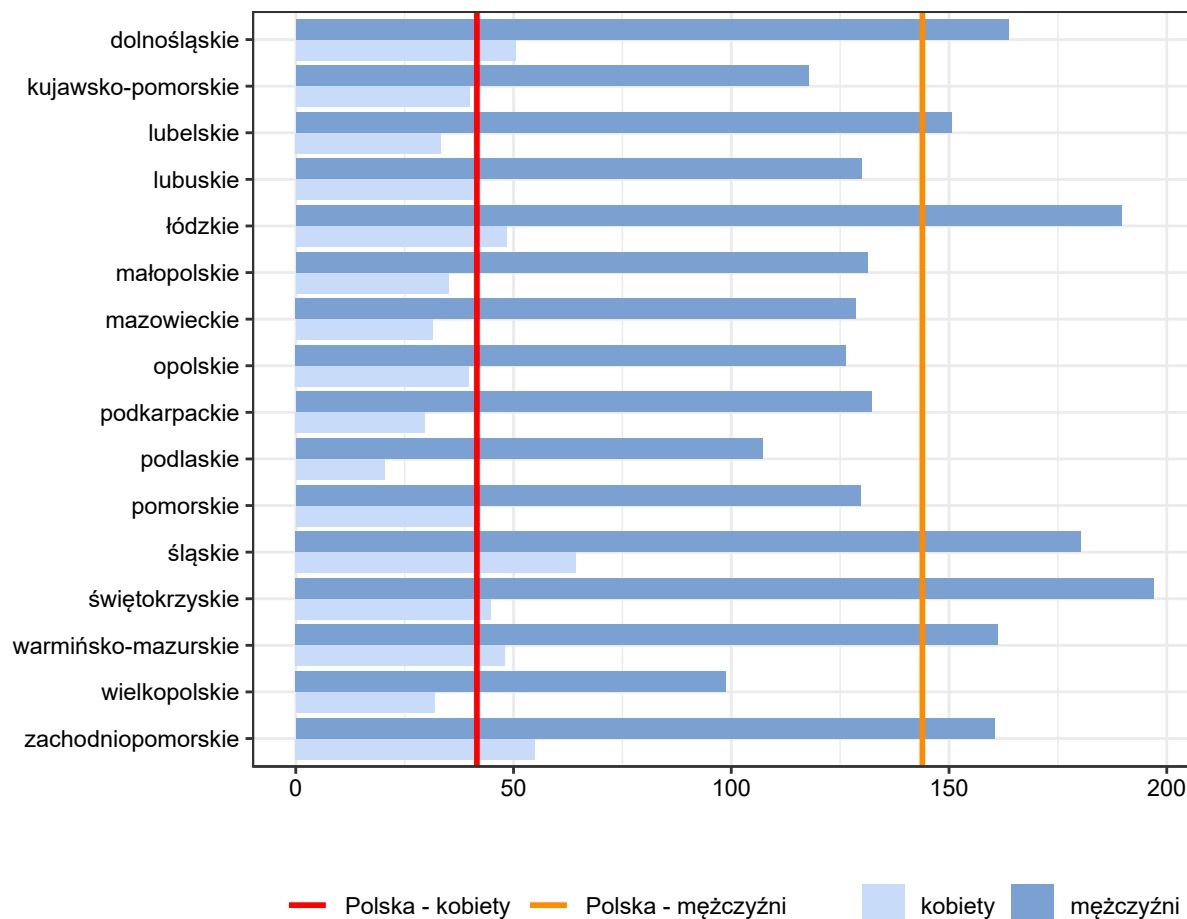
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	24,98	74,39	8,11	32,34	18,71	25,48	15,36
kujawsko-pomorskie	26,49	66,65	8,42	32,30	19,06	25,12	15,10
lubelskie	19,07	48,65	5,41	41,42	18,14	22,14	12,89
lubuskie	25,23	66,40	5,23	31,86	20,23	24,65	18,02
łódzkie	21,88	68,66	5,25	38,19	20,28	24,17	12,10
małopolskie	22,09	53,22	4,52	35,76	21,33	23,72	14,68
mazowieckie	21,01	63,80	5,24	34,79	18,07	23,50	18,40
opolskie	25,15	59,43	4,69	32,06	17,26	27,25	18,74
podkarpackie	18,94	46,00	3,76	38,35	23,47	22,29	12,12
podlaskie	16,67	59,68	2,55	35,08	22,31	28,09	11,96
pomorskie	25,51	68,99	6,67	31,47	19,30	25,05	17,52
śląskie	27,69	80,12	5,09	34,52	20,08	24,06	16,25
świętokrzyskie	19,30	48,46	5,23	37,87	20,17	23,32	13,40
warmińsko-mazurskie	23,69	59,76	7,54	33,38	20,32	24,50	14,27
wielkopolskie	25,41	58,27	6,11	35,98	20,55	23,94	13,42
zachodniopomorskie	26,56	74,16	6,89	29,64	18,35	27,82	17,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Alkoholowa choroba wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	50,7	89,8	165,7	177,6	87,0
kujawsko-pomorskie	36,1	66,3	118,4	135,5	67,7
lubelskie	27,5	99,3	131,1	143,2	63,8
lubuskie	24,5	70,7	142,0	140,2	90,0
łódzkie	36,2	122,1	189,3	188,3	70,8
małopolskie	19,6	75,7	139,4	148,8	70,9
mazowieckie	21,8	71,9	117,6	134,9	79,4
opolskie	24,0	70,6	103,0	149,8	83,0
podkarpackie	16,4	78,7	147,2	133,5	58,3
podlaskie	9,2	58,2	107,0	125,0	42,4
pomorskie	29,1	69,8	135,1	156,2	89,5
śląskie	36,4	113,5	188,0	193,1	104,1
świętokrzyskie	37,3	122,0	194,8	187,7	83,1
warmińsko-mazurskie	42,4	90,0	167,4	172,7	92,3
wielkopolskie	20,5	60,1	108,3	113,7	52,4
zachodniopomorskie	42,4	83,8	160,4	193,7	103,8

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	29,1	84,2	145,1	156,5	78,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	42,1	43,4	78,0	77,1	35,2
kujawsko-pomorskie	37,6	32,0	52,6	65,4	29,5
lubelskie	24,3	37,3	39,3	54,3	17,2
lubuskie	15,6	31,1	77,2	73,9	37,6
łódzkie	32,0	46,7	69,2	87,0	25,9
małopolskie	19,3	31,5	43,5	68,4	28,8
mazowieckie	22,7	29,1	39,0	51,4	25,3
opolskie	19,6	34,5	51,8	74,2	31,8
podkarpackie	17,9	25,4	55,1	44,8	21,8
podlaskie	7,0	18,8	35,0	36,2	14,1
pomorskie	31,1	31,5	60,8	79,4	35,3
śląskie	37,9	56,1	98,7	103,3	49,6
świętokrzyskie	30,4	41,1	74,5	76,0	24,9
warmińsko-mazurskie	51,4	33,2	75,8	69,9	38,1
wielkopolskie	21,0	26,3	48,3	55,5	25,6
zachodniopomorskie	45,2	41,3	66,8	101,8	44,4
Polska	28,6	35,8	60,3	71,1	31,0

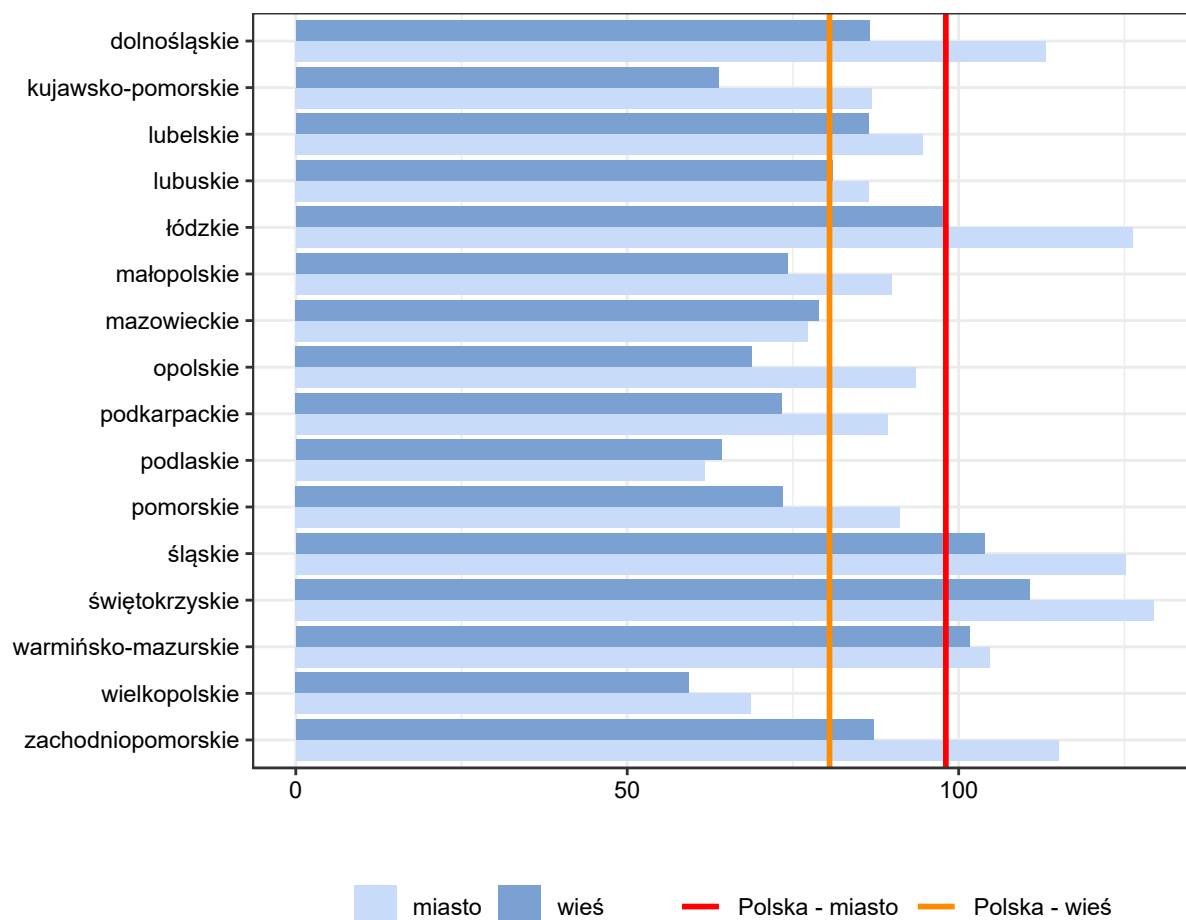
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	58,8	135,1	252,9	288,8	167,5
kujawsko-pomorskie	34,7	99,4	185,2	211,6	125,5
lubelskie	30,5	157,8	222,1	239,6	137,5
lubuskie	33,0	108,6	206,0	211,7	168,8
łódzkie	40,0	194,8	312,6	303,7	143,8
małopolskie	19,8	119,2	235,0	234,8	133,7
mazowieckie	21,0	114,7	197,3	228,8	163,5
opolskie	28,2	106,1	153,9	229,1	160,3
podkarpackie	15,0	129,6	237,6	226,4	112,3
podlaskie	11,3	95,4	178,2	217,8	86,4
pomorskie	27,2	107,4	208,9	239,2	167,4
śląskie	34,9	169,2	278,7	292,6	184,8
świętokrzyskie	43,8	197,9	312,7	304,4	170,9
warmińsko-mazurskie	33,8	143,6	257,8	282,2	175,0
wielkopolskie	20,1	92,9	168,6	177,5	92,1
zachodniopomorskie	39,7	124,6	252,8	293,1	191,3
Polska	29,7	131,1	230,1	249,6	150,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Alkoholowa choroba wątroby



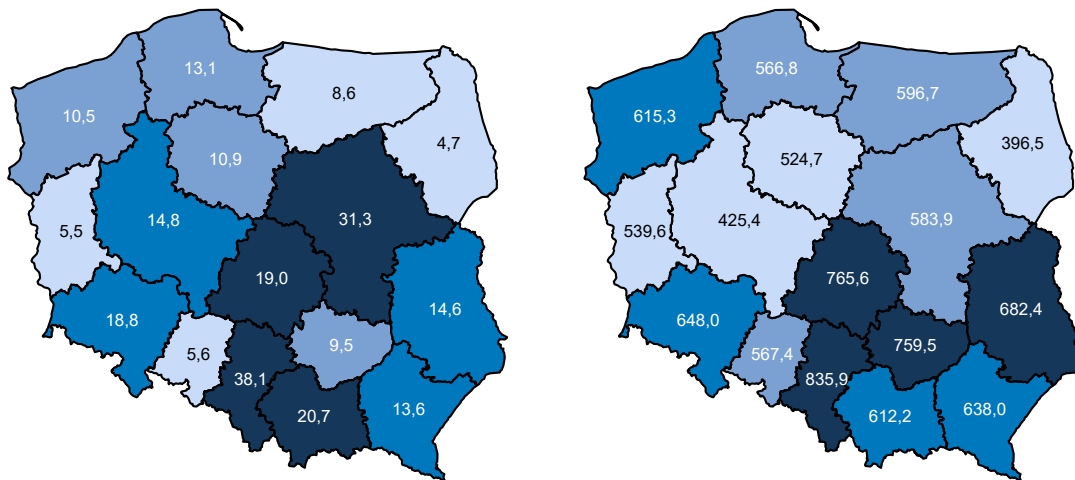
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 239,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



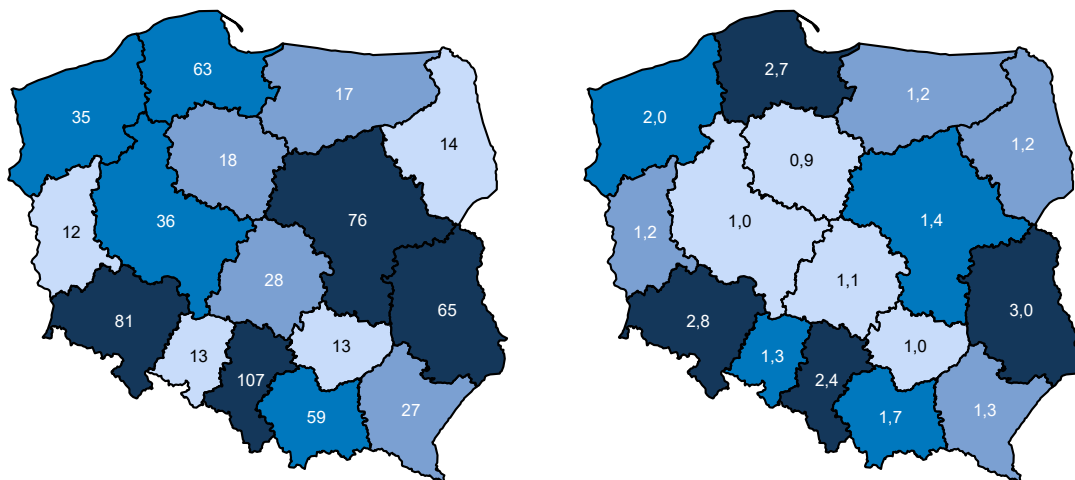
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

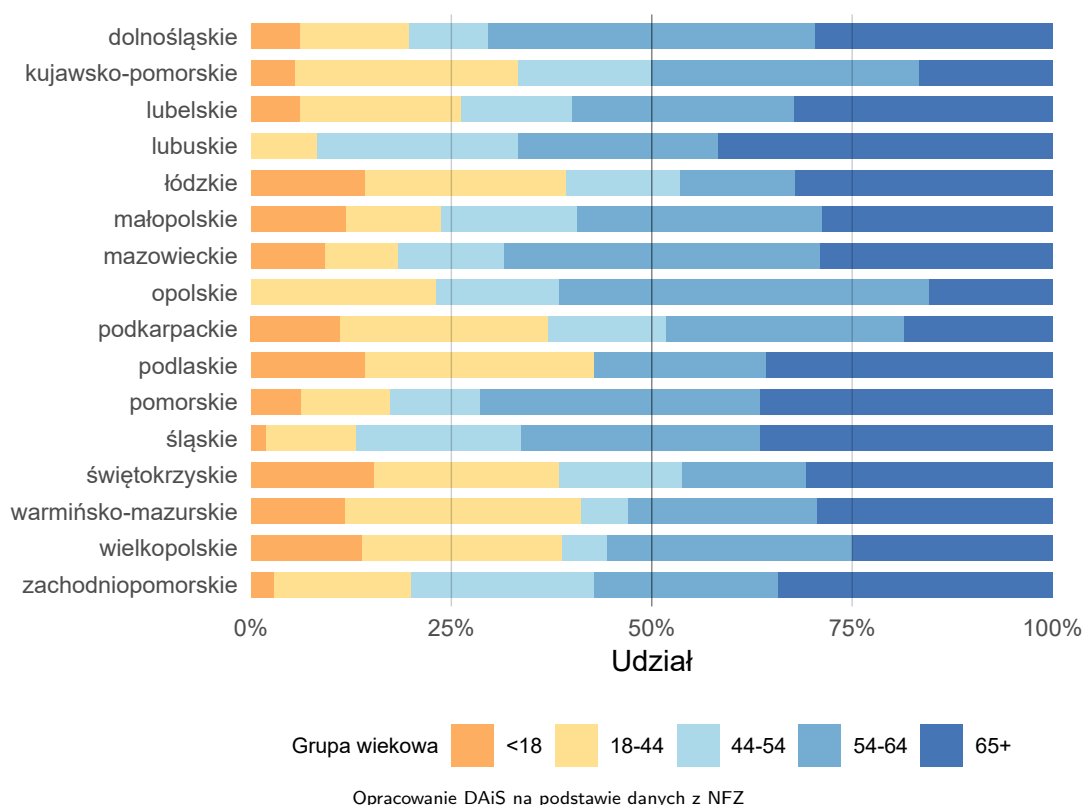
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Powikłania chorób wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania chorób wątroby**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Powikłania chorób wątroby

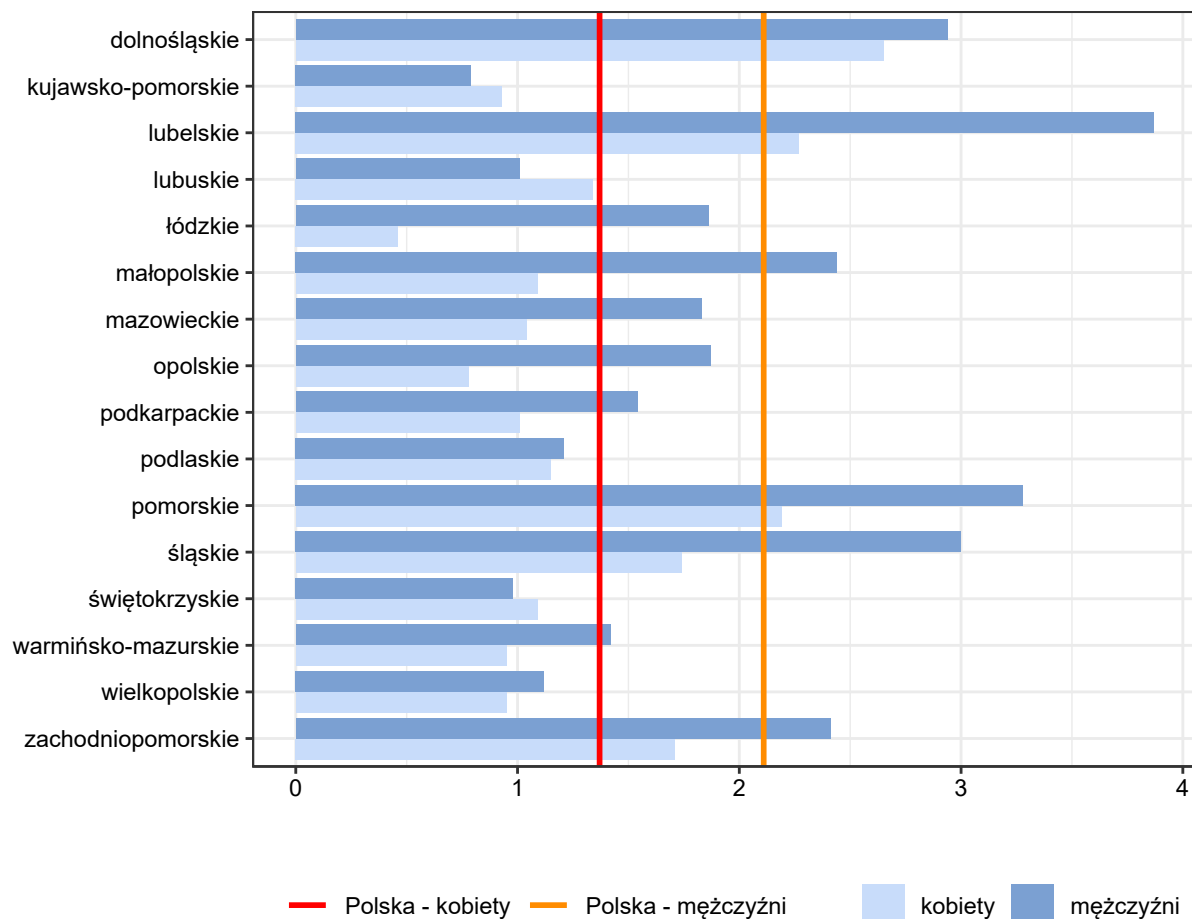
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	49,38	74,07	6,17	13,58	9,88	40,74	29,63
kujawsko-pomorskie	55,56	66,67	5,56	27,78	16,67	33,33	16,67
lubelskie	38,46	44,62	6,15	20,00	13,85	27,69	32,31
lubuskie	58,33	58,33	-	8,33	25,00	25,00	41,67
łódzkie	21,43	67,86	14,29	25,00	14,29	14,29	32,14
małopolskie	32,20	38,98	11,86	11,86	16,95	30,51	28,81
mazowieckie	38,16	68,42	9,21	9,21	13,16	39,47	28,95
opolskie	30,77	53,85	-	23,08	15,38	46,15	15,38
podkarpackie	40,74	48,15	11,11	25,93	14,81	29,63	18,52
podlaskie	50,00	64,29	14,29	28,57	-	21,43	35,71
pomorskie	41,27	71,43	6,35	11,11	11,11	34,92	36,51
śląskie	38,32	85,05	1,87	11,21	20,56	29,91	36,45
świętokrzyskie	53,85	53,85	15,38	23,08	15,38	15,38	30,77
warmińsko-mazurskie	41,18	47,06	11,76	29,41	5,88	23,53	29,41
wielkopolskie	47,22	61,11	13,89	25,00	5,56	30,56	25,00
zachodniopomorskie	42,86	80,00	2,86	17,14	22,86	22,86	34,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Powikłania chorób wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	1,0	2,3	7,5	4,5
kujawsko-pomorskie	0,3	0,6	1,1	2,0	0,8
lubelskie	1,1	1,6	3,4	6,0	5,4
lubuskie	-	0,3	2,5	2,0	2,9
łódzkie	1,0	0,8	1,3	1,1	1,8
małopolskie	1,1	0,5	2,4	4,1	3,0
mazowieckie	0,7	0,4	1,6	4,1	2,3
opolskie	-	0,8	1,5	4,1	1,1
podkarpackie	0,8	0,8	1,5	2,8	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	1,8	2,4
pomorskie	0,9	0,8	2,5	7,0	6,0
śląskie	0,3	0,7	3,8	4,7	4,6
świętokrzyskie	1,0	0,6	1,3	1,1	1,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,9	0,6	1,9	2,2
wielkopolskie	0,8	0,7	0,5	2,3	1,6
zachodniopomorskie	0,3	0,9	3,8	3,1	4,0

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,8	0,7	2,1	3,8	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	0,7	3,5	5,7	3,7
kujawsko-pomorskie	0,6	-	1,5	2,6	1,4
lubelskie	1,6	1,0	2,3	4,5	3,4
lubuskie	-	0,5	3,3	1,3	2,9
łódzkie	0,5	-	0,6	0,5	1,0
małopolskie	0,6	0,2	1,4	2,2	2,3
mazowieckie	0,8	0,1	-	3,4	1,9
opolskie	-	-	-	4,0	0,9
podkarpackie	0,5	0,7	0,7	2,1	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	-	3,1
pomorskie	0,9	0,5	2,1	4,9	4,8
śląskie	0,3	0,6	2,4	2,5	3,7
świętokrzyskie	2,0	-	1,3	-	2,8
warmińsko-mazurskie	0,8	0,8	-	1,8	1,4
wielkopolskie	0,3	0,8	-	2,8	1,2
zachodniopomorskie	-	1,0	3,9	2,2	2,8
Polska	0,8	0,6	2,0	3,0	2,5

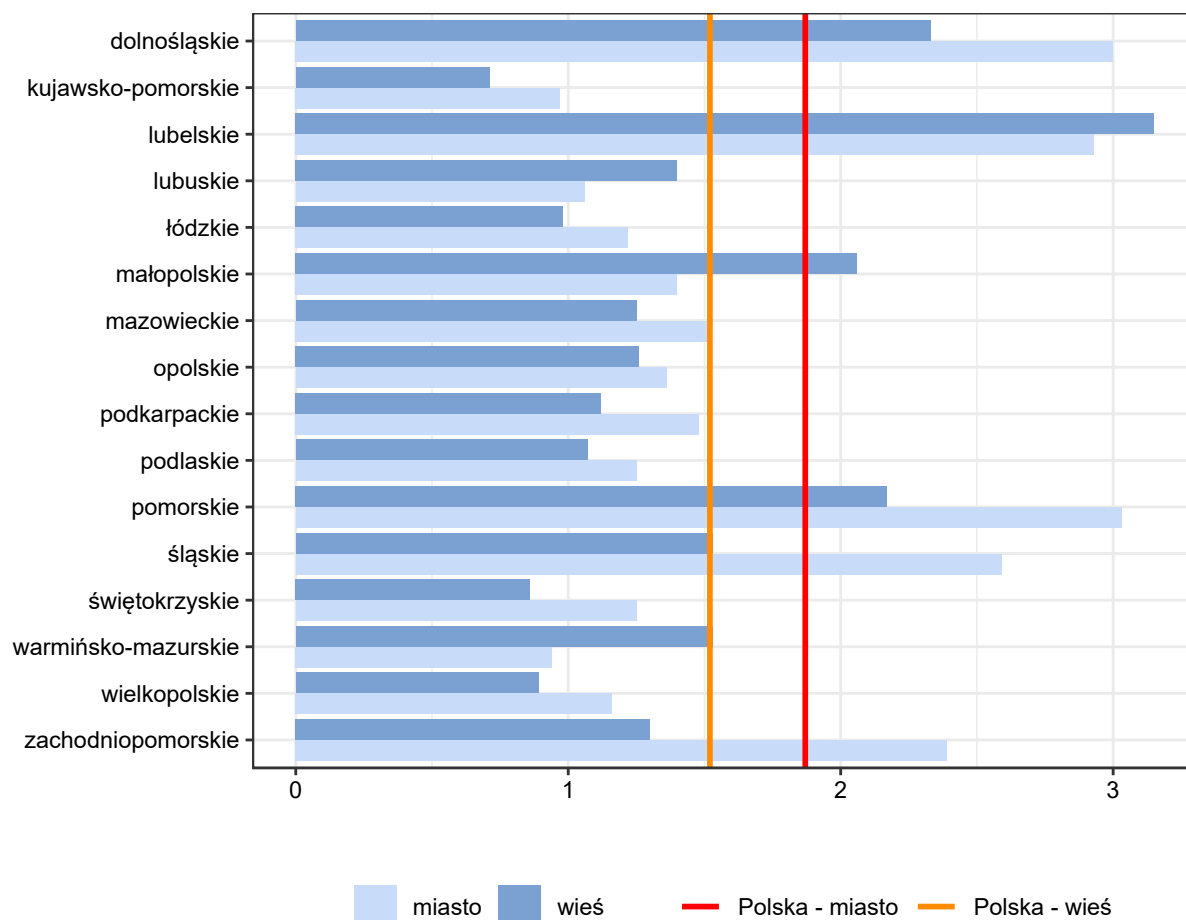
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	1,3	1,2	9,6	5,7
kujawsko-pomorskie	-	1,2	0,8	1,4	-
lubelskie	0,5	2,2	4,5	7,7	8,6
lubuskie	-	-	1,6	2,8	2,9
łódzkie	1,4	1,5	2,0	1,7	3,2
małopolskie	1,5	0,9	3,3	6,1	3,9
mazowieckie	0,6	0,6	3,1	5,0	2,9
opolskie	-	1,6	2,9	4,2	1,4
podkarpackie	1,0	0,9	2,2	3,6	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	3,7	1,2
pomorskie	0,9	1,1	2,8	9,2	7,6
śląskie	0,2	0,8	5,2	7,1	5,8
świętokrzyskie	-	1,3	1,3	2,2	-
warmińsko-mazurskie	0,7	1,1	1,1	2,0	3,3
wielkopolskie	1,2	0,6	0,9	1,8	2,2
zachodniopomorskie	0,7	0,9	3,8	4,0	5,7
Polska	0,8	1,0	2,7	5,0	4,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Powikłania chorób wątroby



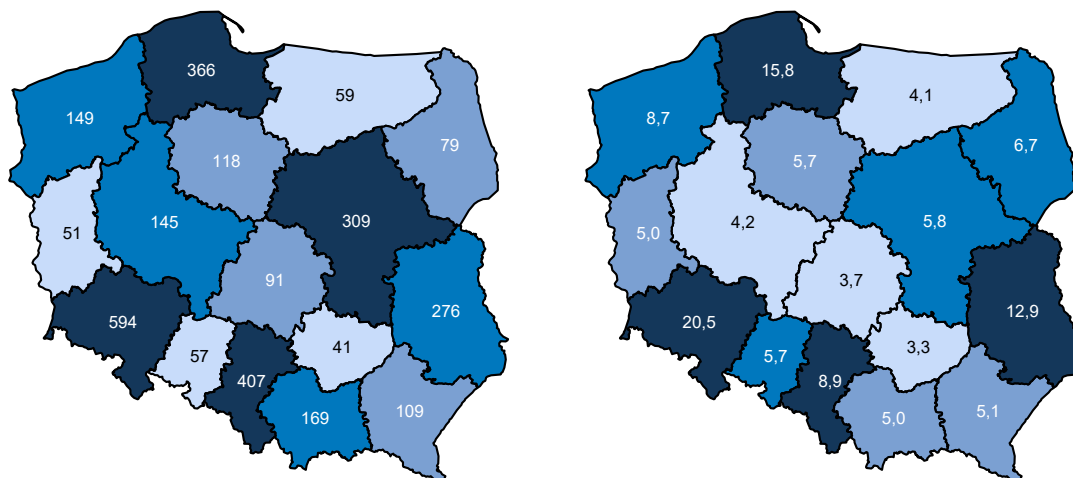
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



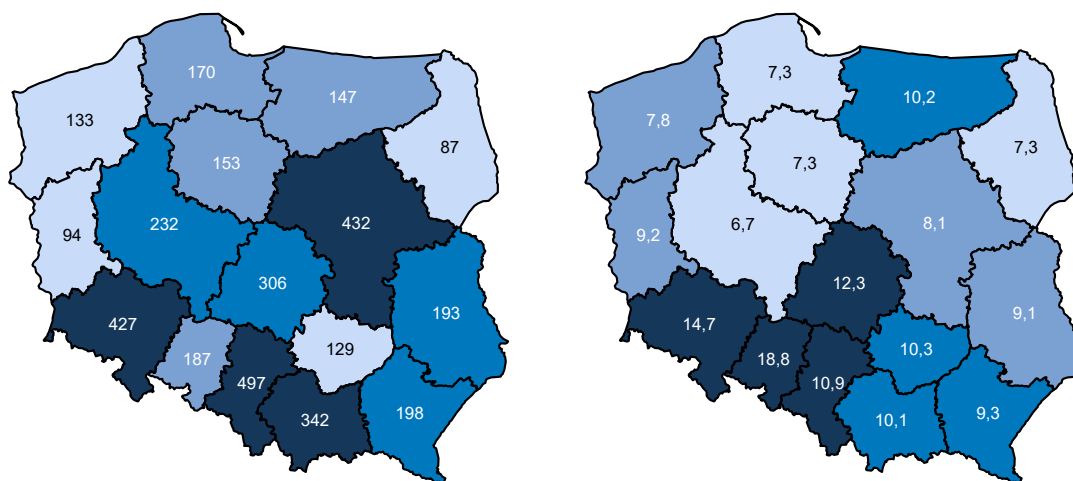
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niewydolność wątroby

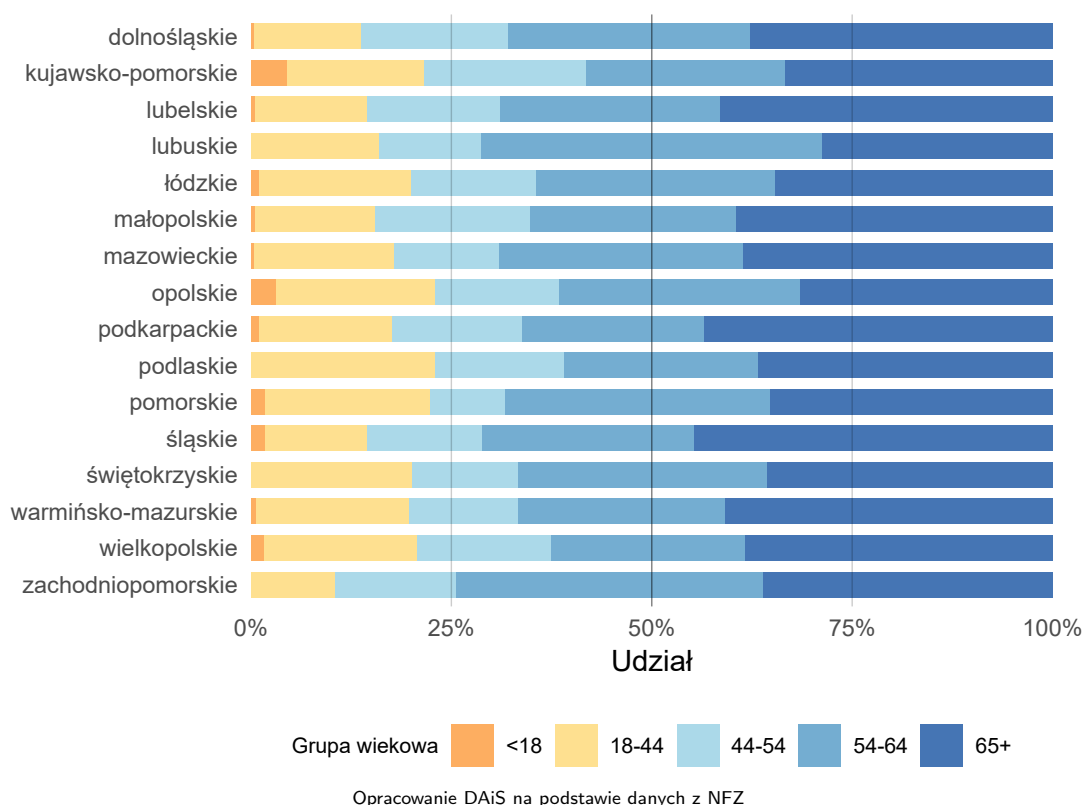
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niewydolność wątroby' w roku 2016 wyniosła 3,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,7.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,3 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niewydolność wątroby**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niewydolność wątroby

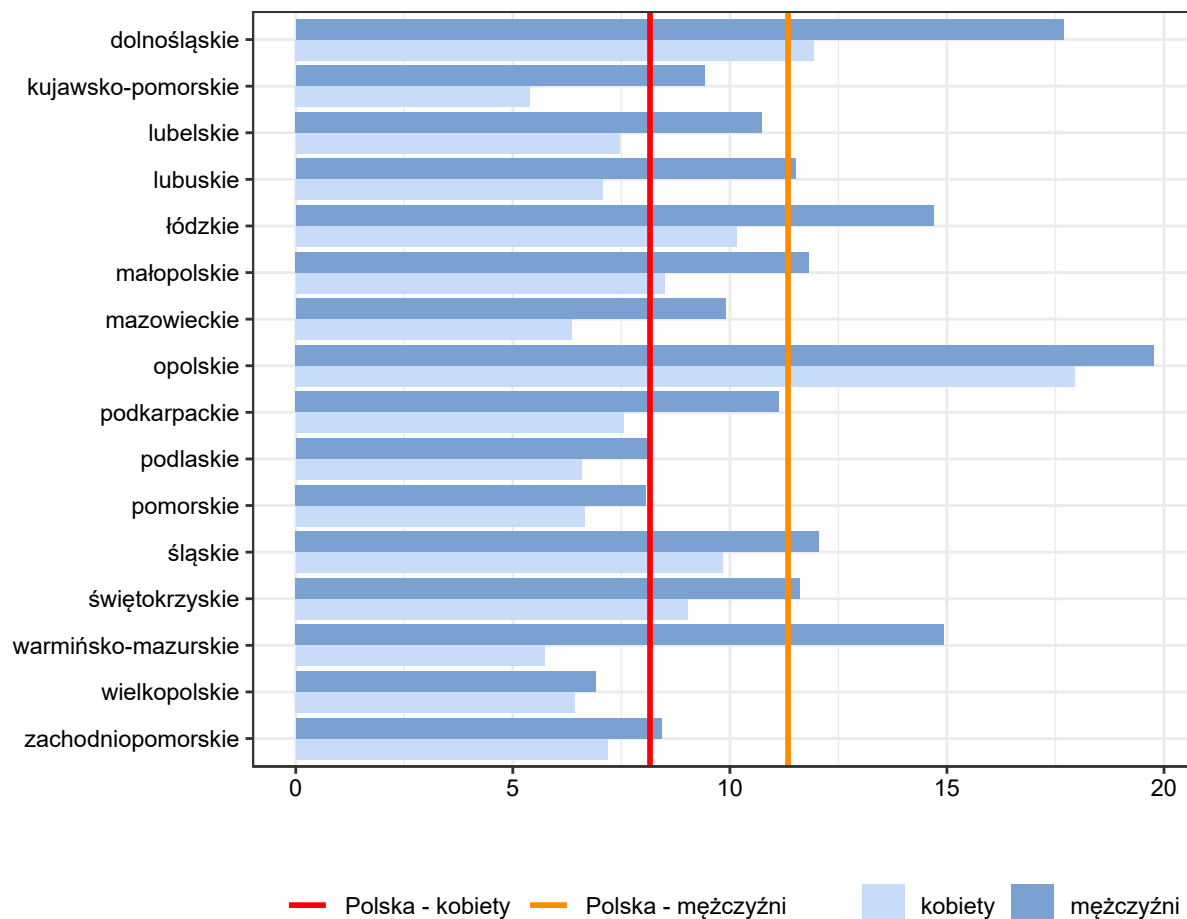
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	42,15	72,13	0,47	13,35	18,27	30,21	37,70
kujawsko-pomorskie	37,91	62,75	4,58	16,99	20,26	24,84	33,33
lubelskie	42,49	48,19	0,52	13,99	16,58	27,46	41,45
lubuskie	39,36	68,09	-	15,96	12,77	42,55	28,72
łódzkie	43,14	75,82	0,98	18,95	15,69	29,74	34,64
małopolskie	43,27	57,60	0,58	14,91	19,30	25,73	39,47
mazowieckie	41,20	67,36	0,46	17,36	13,19	30,32	38,66
opolskie	49,20	57,75	3,21	19,79	15,51	29,95	31,55
podkarpackie	41,41	48,99	1,01	16,67	16,16	22,73	43,43
podlaskie	45,98	52,87	-	22,99	16,09	24,14	36,78
pomorskie	46,47	68,24	1,76	20,59	9,41	32,94	35,29
śląskie	46,68	81,49	1,81	12,68	14,29	26,56	44,67
świętokrzyskie	44,96	58,14	-	20,16	13,18	31,01	35,66
warmińsko-mazurskie	28,57	63,95	0,68	19,05	13,61	25,85	40,82
wielkopolskie	49,57	60,78	1,72	18,97	16,81	24,14	38,36
zachodniopomorskie	47,37	75,19	-	10,53	15,04	38,35	36,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niewydolność wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,2	22,7	29,5	29,9
kujawsko-pomorskie	1,9	3,3	11,9	12,7	14,2
lubelskie	0,3	3,4	12,0	17,8	20,6
lubuskie	-	3,9	9,8	26,4	15,7
łódzkie	0,7	6,5	15,6	24,7	21,6
małopolskie	0,3	3,9	15,6	20,0	23,6
mazowieckie	0,2	3,7	8,9	18,0	17,2
opolskie	3,8	10,1	21,3	38,0	32,2
podkarpackie	0,5	4,0	11,8	15,8	24,3
podlaskie	-	4,5	9,0	12,6	15,2
pomorskie	0,7	4,0	5,7	17,8	15,6
śląskie	1,2	3,8	12,1	19,3	25,9
świętokrzyskie	-	5,6	11,0	21,6	19,1
warmińsko-mazurskie	0,4	5,1	11,1	18,0	26,1
wielkopolskie	0,6	3,3	9,2	11,9	15,5
zachodniopomorskie	-	2,2	9,6	19,6	15,9

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,7	4,2	12,2	19,5	20,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,0	20,4	18,3	22,9
kujawsko-pomorskie	2,7	2,6	4,6	7,0	12,0
lubelskie	0,5	2,6	9,1	8,4	19,3
lubuskie	-	3,7	8,2	16,6	11,6
łódzkie	1,0	6,1	11,5	18,3	16,1
małopolskie	0,3	2,2	13,2	14,0	21,3
mazowieckie	0,4	1,9	7,7	14,0	13,2
opolskie	2,6	3,8	19,2	49,0	30,0
podkarpackie	1,1	2,2	7,5	13,1	19,9
podlaskie	-	4,6	6,5	10,5	12,5
pomorskie	0,9	3,6	6,4	15,3	11,9
śląskie	1,3	3,5	10,2	15,0	22,3
świętokrzyskie	-	3,1	10,4	16,9	18,6
warmińsko-mazurskie	0,8	1,5	5,6	9,2	15,8
wielkopolskie	0,6	2,7	8,9	9,3	15,4
zachodniopomorskie	-	3,2	3,9	12,5	17,8
Polska	0,9	3,1	9,7	14,4	17,6

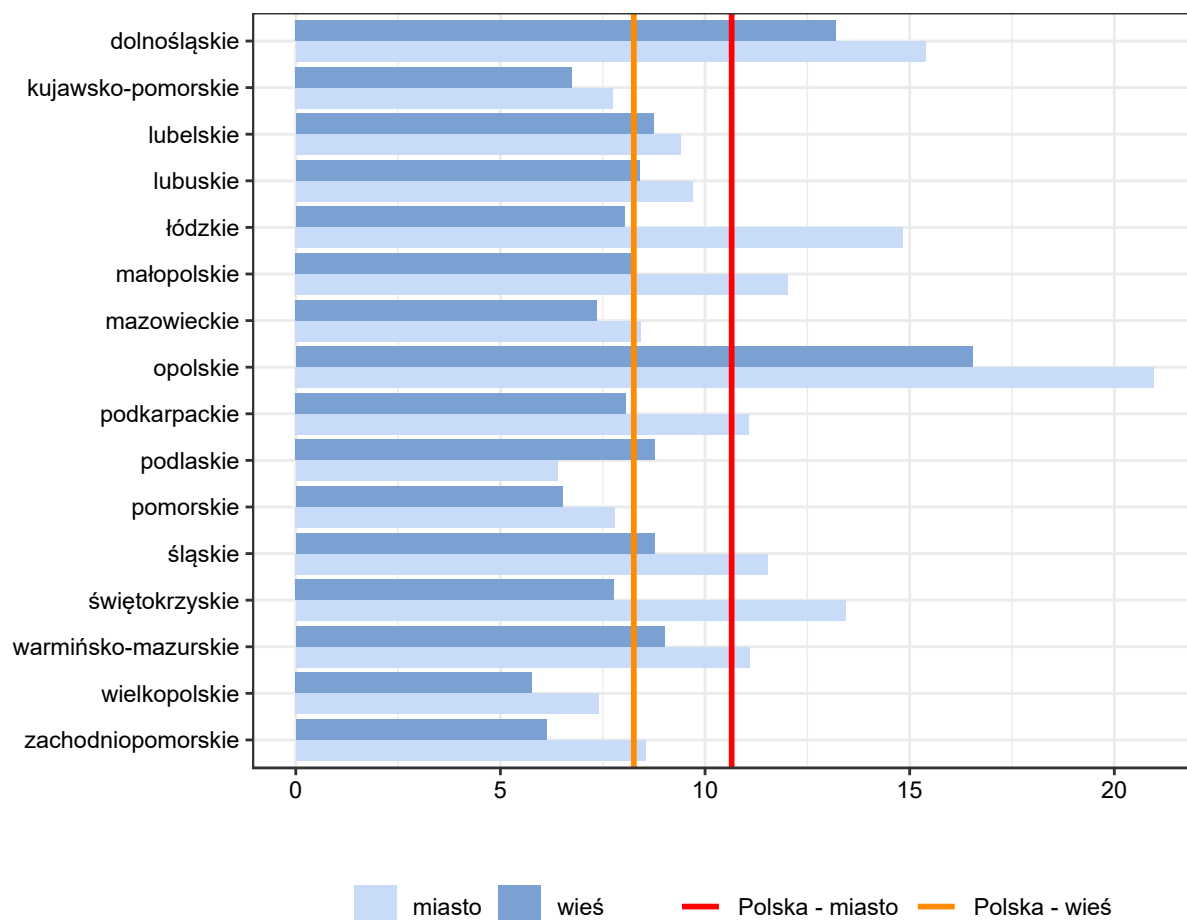
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,4	24,9	41,9	40,8
kujawsko-pomorskie	1,0	4,0	19,4	18,8	17,4
lubelskie	-	4,1	14,9	28,0	22,6
lubuskie	-	4,0	11,3	37,1	21,8
łódzkie	0,5	6,8	19,7	31,9	30,5
małopolskie	0,3	5,6	17,9	26,3	27,0
mazowieckie	-	5,5	10,0	22,5	23,5
opolskie	4,9	16,1	23,4	26,4	35,6
podkarpackie	-	5,7	16,1	18,7	30,9
podlaskie	-	4,3	11,5	14,7	19,5
pomorskie	0,4	4,2	5,0	20,5	20,9
śląskie	1,0	4,0	14,1	24,1	31,3
świętokrzyskie	-	8,0	11,5	26,5	19,8
warmińsko-mazurskie	-	8,5	16,5	27,4	41,8
wielkopolskie	0,6	3,8	9,4	14,7	15,6
zachodniopomorskie	-	1,2	15,3	27,1	13,1
Polska	0,8	5,2	14,7	25,1	26,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niewydolność wątroby



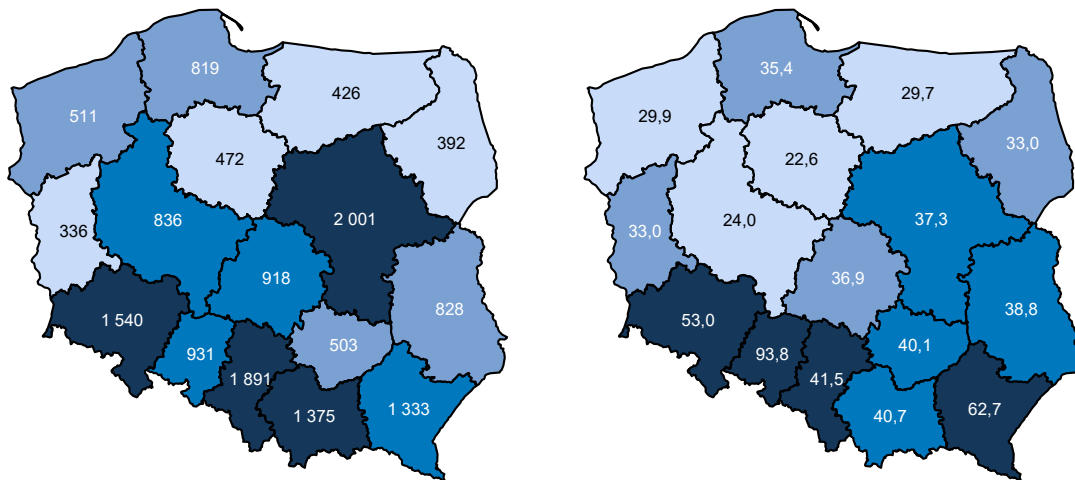
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niewydolność wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 15,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.12** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



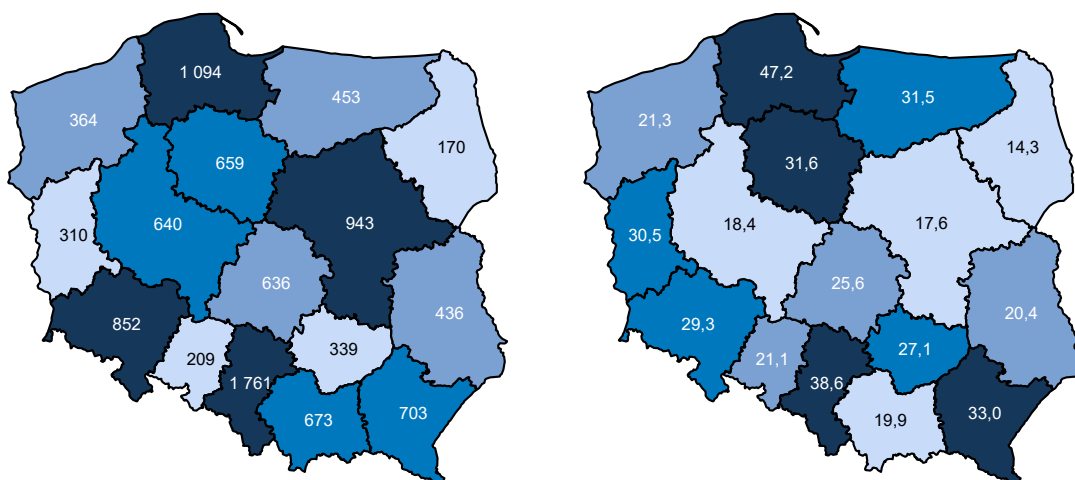
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

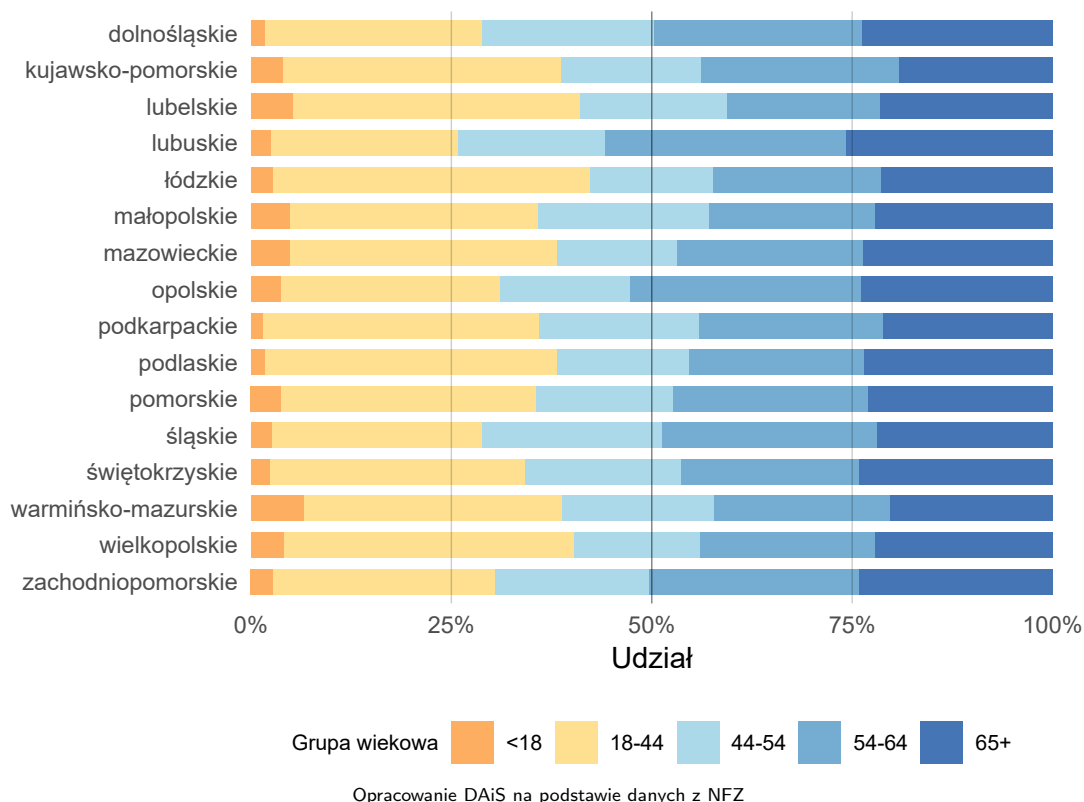
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)' w roku 2016 wyniosła 10,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 26,6.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

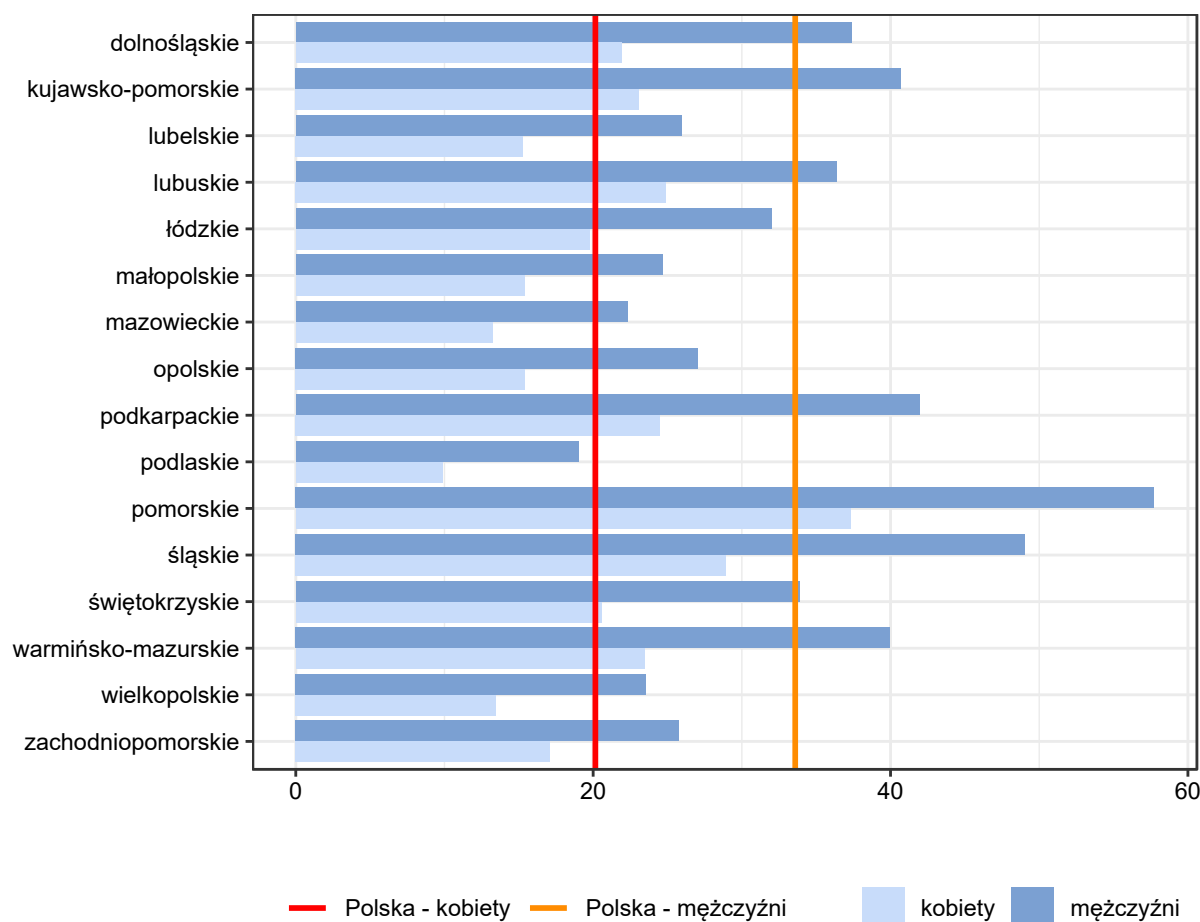
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	38,73	74,65	1,76	27,11	21,36	25,94	23,83
kujawsko-pomorskie	37,63	61,31	4,10	34,60	17,45	24,73	19,12
lubelskie	38,53	48,39	5,28	35,78	18,35	19,04	21,56
lubuskie	41,94	70,32	2,58	23,23	18,39	30,00	25,81
łódzkie	40,41	69,65	2,83	39,47	15,41	20,91	21,38
małopolskie	39,82	48,89	4,90	30,91	21,40	20,65	22,14
mazowieckie	39,24	63,31	4,98	33,19	15,06	23,12	23,65
opolskie	37,80	46,89	3,83	27,27	16,27	28,71	23,92
podkarpackie	37,84	54,77	1,56	34,42	19,91	22,90	21,19
podlaskie	35,29	65,88	1,76	36,47	16,47	21,76	23,53
pomorskie	40,49	68,92	3,75	31,90	17,00	24,31	23,03
śląskie	38,78	78,99	2,67	26,12	22,54	26,80	21,86
świętokrzyskie	38,94	45,43	2,36	31,86	19,47	22,12	24,19
warmińsko-mazurskie	37,97	62,69	6,62	32,23	18,98	21,85	20,31
wielkopolskie	37,66	56,09	4,22	36,09	15,78	21,72	22,19
zachodniopomorskie	41,21	78,30	2,75	27,75	19,23	26,10	24,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,1	21,1	52,9	50,6	37,8
kujawsko-pomorskie	7,2	29,0	44,2	54,4	35,0
lubelskie	6,1	19,4	30,1	27,9	24,2
lubuskie	4,4	18,6	46,5	61,5	46,4
łódzkie	4,3	27,9	31,8	36,0	27,7
małopolskie	5,2	15,9	34,0	31,5	26,0
mazowieckie	4,7	15,5	22,1	29,9	23,0
opolskie	5,1	15,5	25,0	40,7	27,3
podkarpackie	2,8	29,2	51,6	56,7	42,2
podlaskie	1,5	13,8	18,0	22,1	19,1
pomorskie	9,1	39,4	66,3	84,4	65,6
śląskie	6,1	27,6	67,8	69,1	45,0
świętokrzyskie	3,8	23,3	42,7	40,5	34,1
warmińsko-mazurskie	11,3	26,5	47,7	47,0	40,0
wielkopolskie	4,0	17,2	23,7	29,4	24,7
zachodniopomorskie	3,4	15,7	33,7	36,4	29,1

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	22,2	40,4	45,0	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,0	14,0	36,7	34,0	30,9
kujawsko-pomorskie	9,3	17,1	29,0	45,5	25,8
lubelskie	8,7	10,8	21,9	22,6	19,3
lubuskie	4,5	13,2	34,5	56,0	34,8
łódzkie	6,4	16,1	25,6	30,0	24,3
małopolskie	6,1	9,1	22,2	23,2	26,2
mazowieckie	7,4	7,7	14,5	20,8	21,9
opolskie	6,5	10,4	14,8	18,5	28,1
podkarpackie	2,6	14,6	29,8	55,1	38,9
podlaskie	2,0	7,3	14,3	12,9	15,7
pomorskie	16,0	24,9	47,2	70,8	51,6
śląskie	8,3	15,5	45,4	54,9	38,0
świętokrzyskie	3,0	12,5	26,1	35,9	32,5
warmińsko-mazurskie	13,2	13,8	31,2	38,6	34,5
wielkopolskie	5,2	9,5	15,5	22,7	21,0
zachodniopomorskie	5,6	7,0	26,1	35,4	25,0
Polska	7,2	12,6	27,4	35,8	28,9

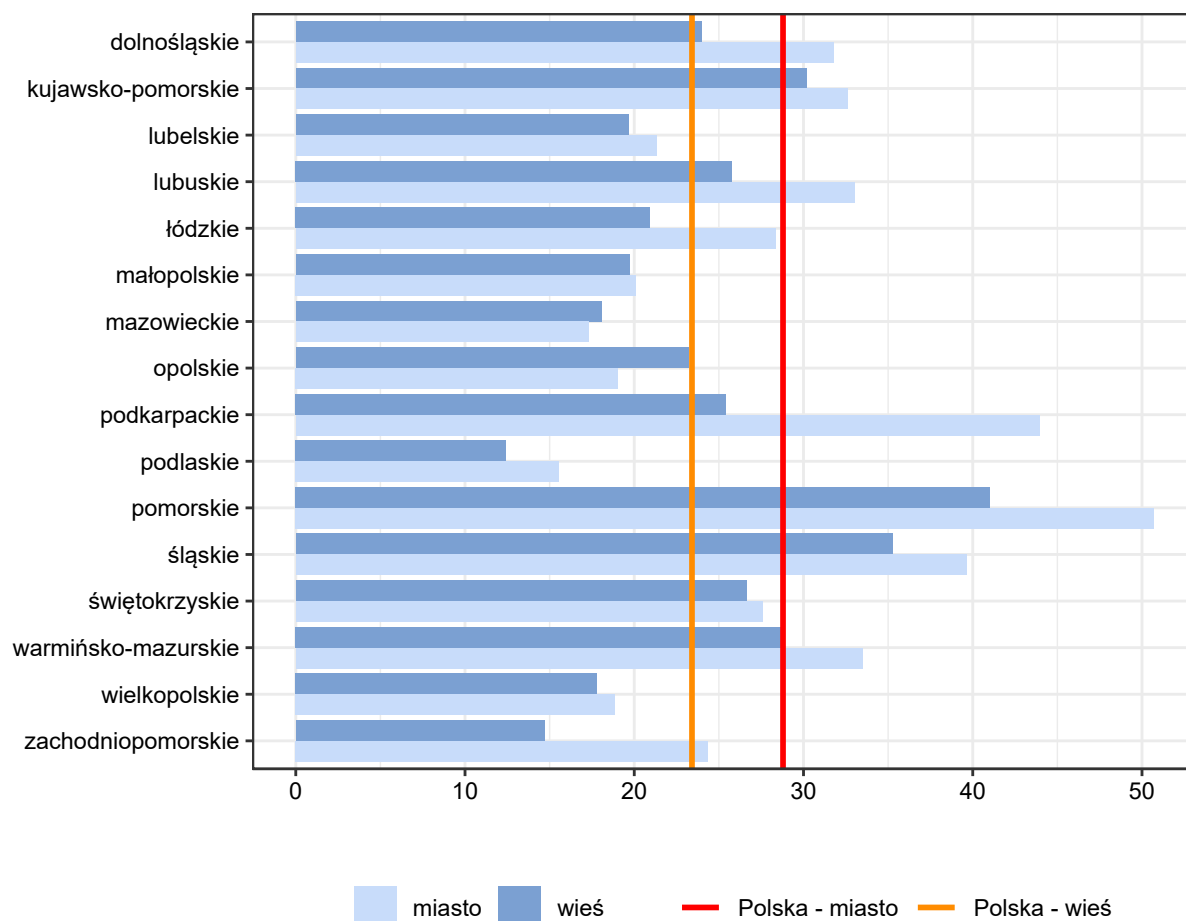
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	27,9	69,0	68,9	48,4
kujawsko-pomorskie	5,2	40,5	59,7	64,0	48,8
lubelskie	3,6	27,6	38,1	33,6	31,9
lubuskie	4,2	23,7	58,4	67,3	64,0
łódzkie	2,3	39,3	38,2	42,9	33,1
małopolskie	4,3	22,6	45,8	40,4	25,7
mazowieckie	2,1	23,2	29,8	40,3	24,8
opolskie	3,7	20,5	35,2	63,9	26,0
podkarpackie	3,0	43,2	73,1	58,4	47,0
podlaskie	1,0	19,9	21,8	31,8	24,3
pomorskie	2,6	53,7	85,3	99,1	85,6
śląskie	4,1	39,4	90,5	84,9	55,3
świętokrzyskie	4,7	33,5	59,0	45,2	36,5
warmińsko-mazurskie	9,6	38,5	63,9	55,9	48,4
wielkopolskie	2,9	24,6	32,0	36,8	30,3
zachodniopomorskie	1,3	24,1	41,2	37,5	35,1
Polska	3,3	31,5	53,5	55,1	40,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



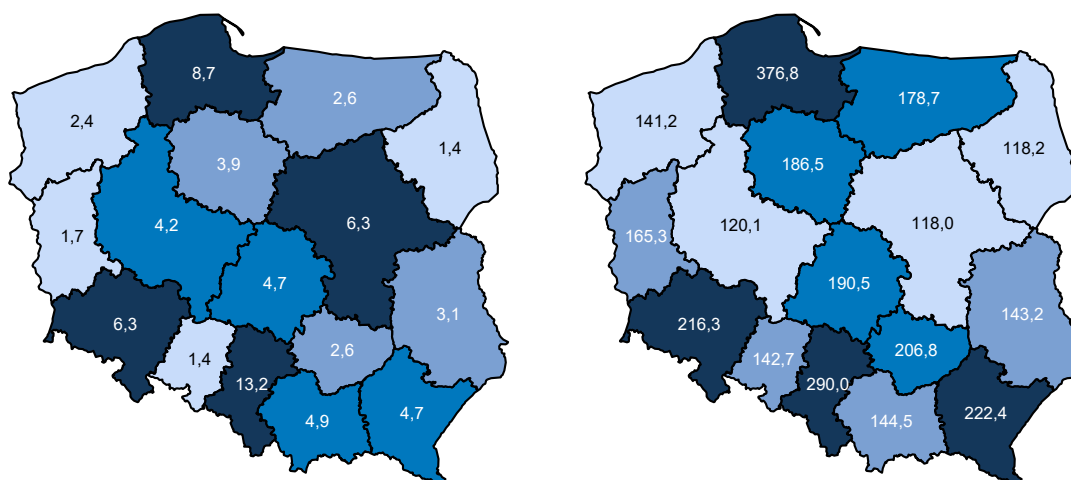
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.14 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



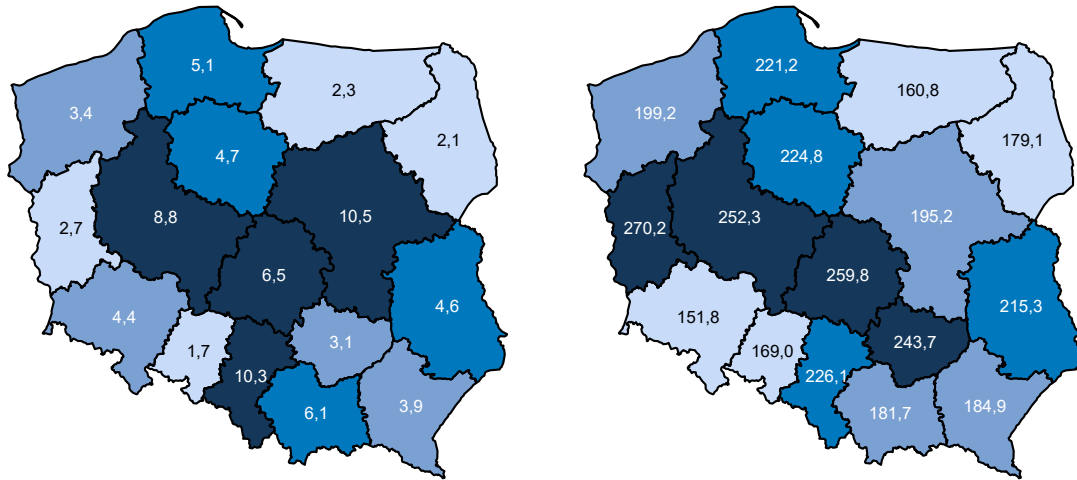
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 80,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 208,7.

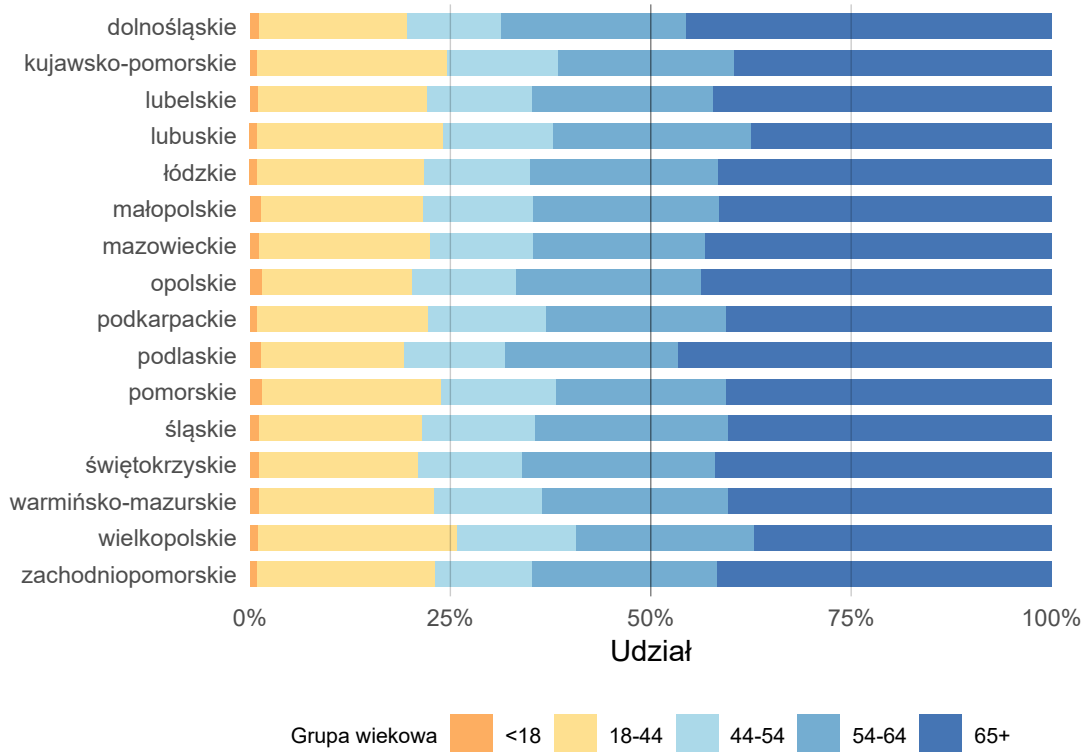
Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 6,5 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



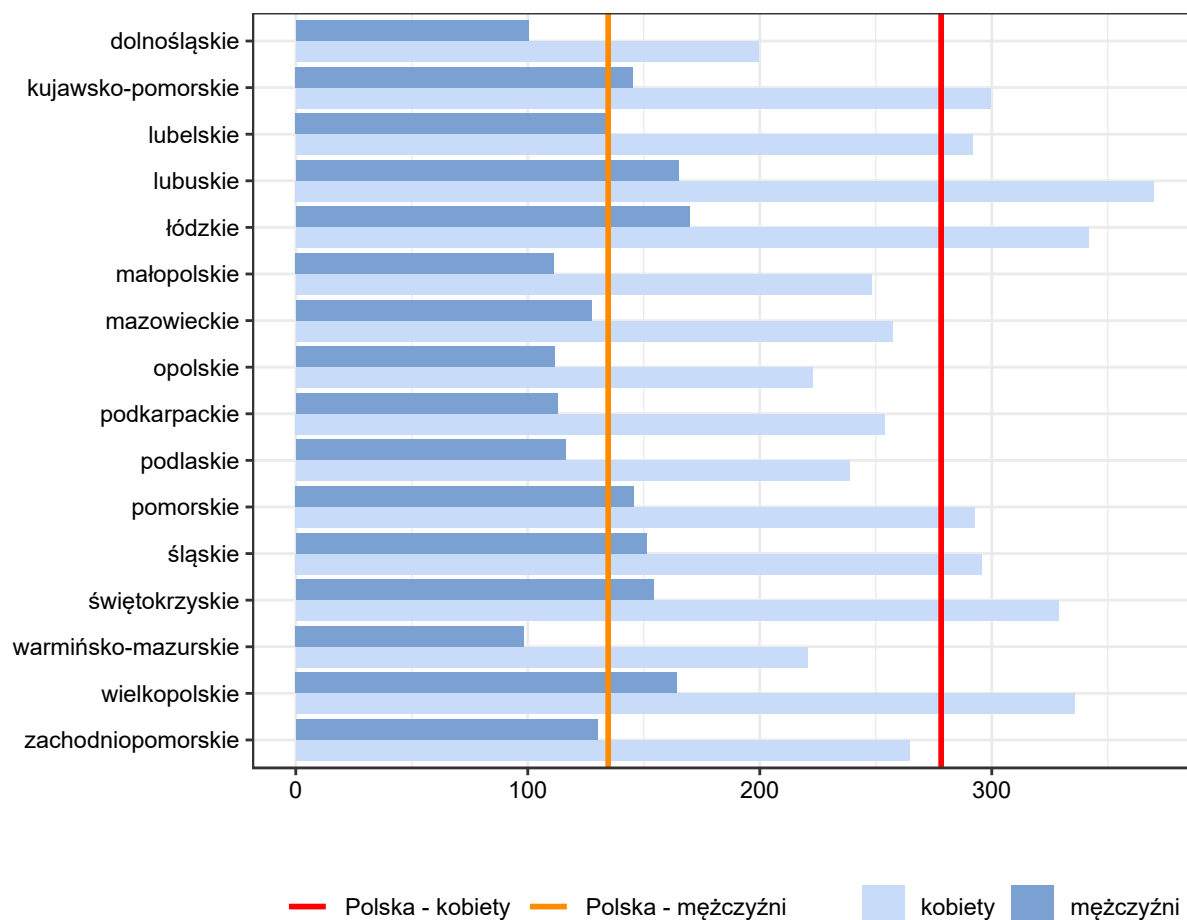
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,22	72,10	1,16	18,44	11,73	23,07	45,61
kujawsko-pomorskie	68,66	61,19	0,98	23,59	13,88	21,95	39,60
lubelskie	69,82	49,88	1,11	20,99	13,06	22,64	42,19
lubuskie	70,28	66,50	0,87	23,28	13,75	24,59	37,50
łódzkie	68,85	68,59	0,88	20,86	13,24	23,45	41,56
małopolskie	70,29	52,25	1,43	20,19	13,65	23,20	41,53
mazowieckie	68,74	67,14	1,16	21,31	12,88	21,42	43,23
opolskie	68,06	57,51	1,61	18,59	12,93	23,18	43,68
podkarpackie	70,11	45,98	0,89	21,28	14,72	22,57	40,54
podlaskie	68,33	63,39	1,36	17,93	12,61	21,51	46,59
pomorskie	67,89	71,91	1,54	22,29	14,37	21,14	40,66
śląskie	67,74	81,52	1,14	20,39	14,00	24,18	40,30
świętokrzyskie	69,15	51,06	1,24	19,72	12,97	24,04	42,02
warmińsko-mazurskie	70,07	59,85	1,21	21,74	13,47	23,26	40,32
wielkopolskie	68,30	55,37	0,99	24,93	14,76	22,25	37,06
zachodniopomorskie	68,23	72,26	0,85	22,30	12,11	23,01	41,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,5	74,1	150,3	232,7	374,0
kujawsko-pomorskie	12,2	140,4	249,8	343,1	514,8
lubelskie	13,5	120,2	225,4	349,7	498,2
lubuskie	13,1	165,1	308,4	446,9	598,4
łódzkie	13,7	149,8	277,7	410,2	545,8
małopolskie	13,8	95,0	198,2	323,4	445,7
mazowieckie	12,1	110,4	210,1	308,2	467,3
opolskie	17,1	84,7	159,7	263,7	400,2
podkarpackie	9,0	101,0	213,6	312,8	451,4
podlaskie	14,1	85,0	172,7	273,2	471,8
pomorskie	17,6	129,0	262,4	343,7	542,0
śląskie	15,2	126,0	246,4	364,8	485,3
świętokrzyskie	18,2	130,0	256,2	395,8	532,8
warmińsko-mazurskie	10,6	91,1	172,4	254,8	405,1
wielkopolskie	13,0	163,2	304,7	414,0	566,9
zachodniopomorskie	9,8	118,2	198,4	300,3	469,4
Polska	13,2	118,4	227,8	335,1	484,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,9	109,2	194,6	308,8	412,0
kujawsko-pomorskie	14,2	217,3	341,7	453,9	549,9
lubelskie	16,8	189,7	308,8	472,6	544,5
lubuskie	14,5	261,0	453,1	593,6	658,4
łódzkie	16,8	222,6	370,6	530,1	594,1
małopolskie	18,6	147,1	280,6	426,7	508,3
mazowieckie	13,3	164,0	280,3	404,3	510,8
opolskie	26,1	121,0	229,2	361,6	429,4
podkarpackie	7,9	156,8	315,1	425,0	506,3
podlaskie	17,9	122,7	237,2	369,6	523,3
pomorskie	20,6	196,8	362,8	449,5	585,5
śląskie	18,4	183,8	336,7	473,4	530,8
świętokrzyskie	20,6	206,2	359,4	538,2	582,2
warmińsko-mazurskie	14,0	142,0	235,4	343,2	457,7
wielkopolskie	17,0	246,3	415,7	532,2	616,9
zachodniopomorskie	14,6	180,2	276,1	393,3	508,3
Polska	15,9	179,2	313,2	441,6	530,7

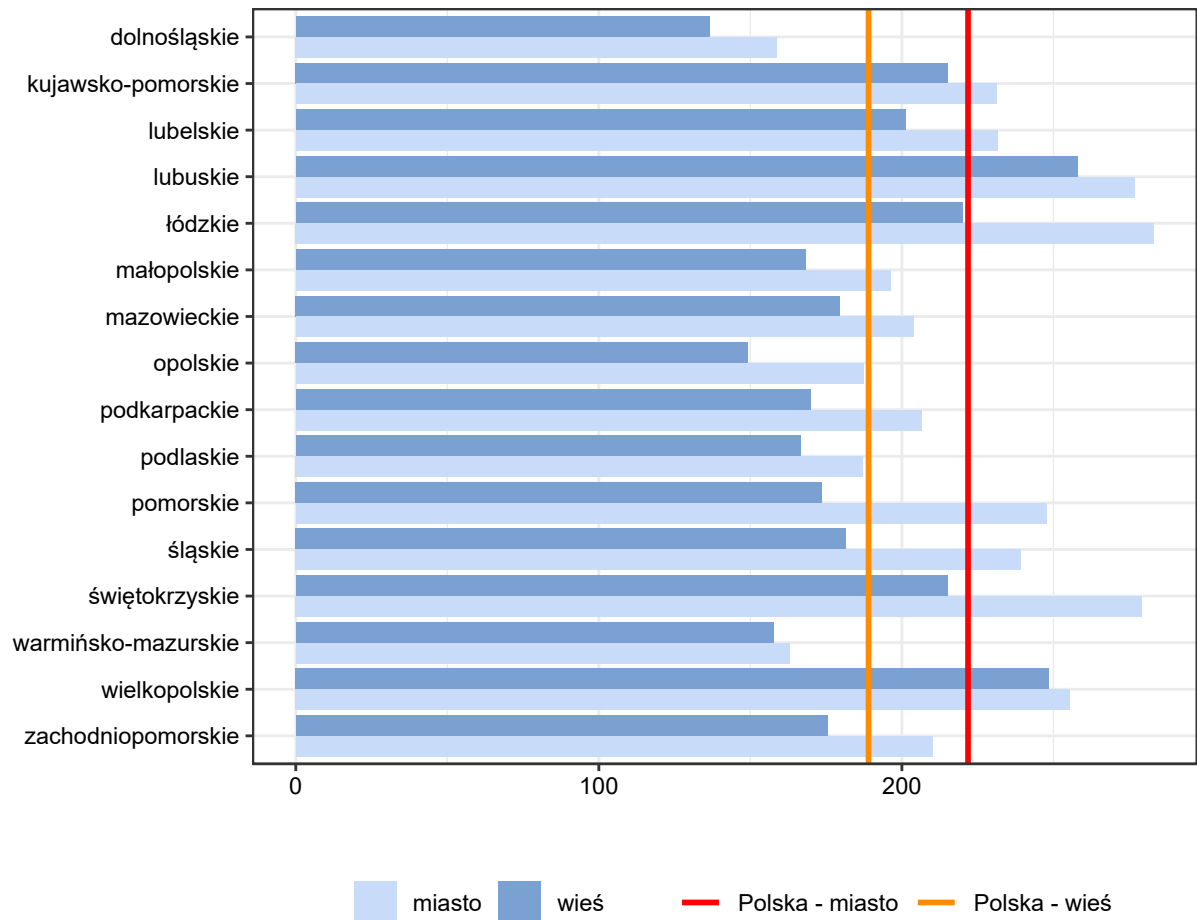
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,0	39,8	106,2	148,5	315,1
kujawsko-pomorskie	10,4	66,0	156,5	222,8	461,6
lubelskie	10,3	54,7	142,8	216,5	425,0
lubuskie	11,7	73,2	165,4	288,6	508,0
łódzkie	10,7	79,7	182,3	273,6	467,3
małopolskie	9,1	43,9	116,1	212,7	352,0
mazowieckie	10,9	56,8	139,0	200,2	399,6
opolskie	8,6	49,0	90,9	161,1	356,1
podkarpackie	10,0	47,7	114,0	195,4	370,0
podlaskie	10,4	49,4	108,9	172,5	391,8
pomorskie	14,7	62,4	162,7	229,2	479,4
śląskie	12,2	69,8	154,8	244,4	418,2
świętokrzyskie	15,8	58,6	155,1	247,1	458,4
warmińsko-mazurskie	7,3	43,0	110,2	160,7	324,7
wielkopolskie	9,3	82,6	193,1	284,5	492,7
zachodniopomorskie	5,3	58,6	121,6	199,7	412,0
Polska	10,5	59,5	142,2	218,9	413,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



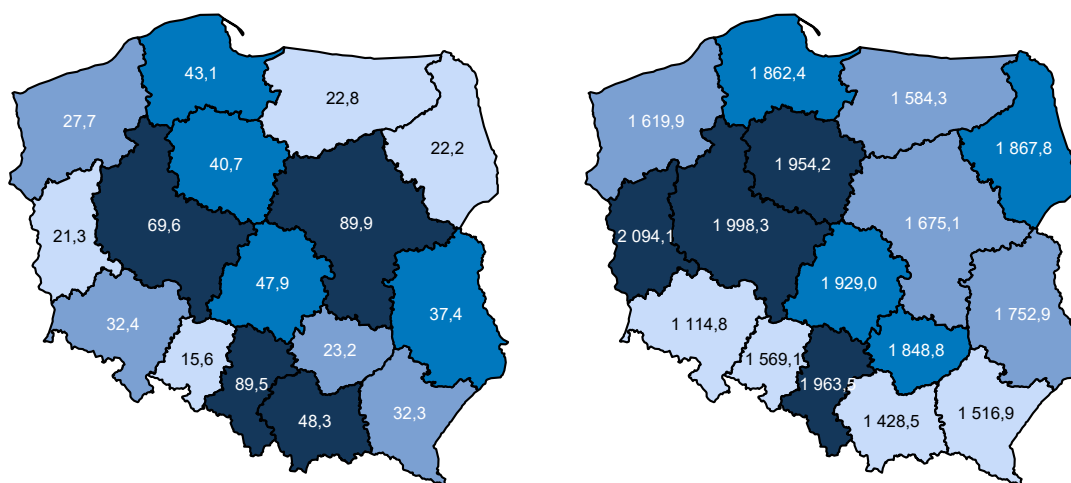
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 663,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



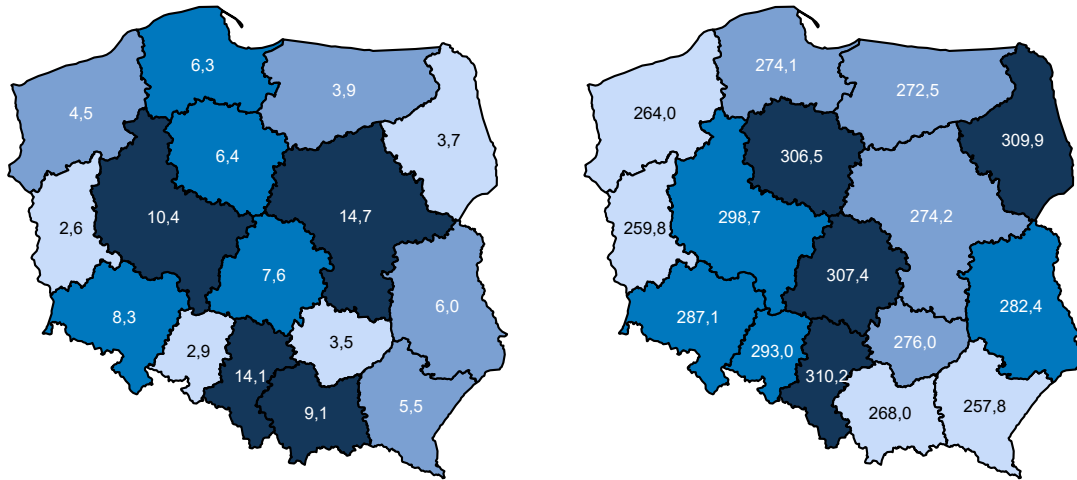
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 109,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 285,3.

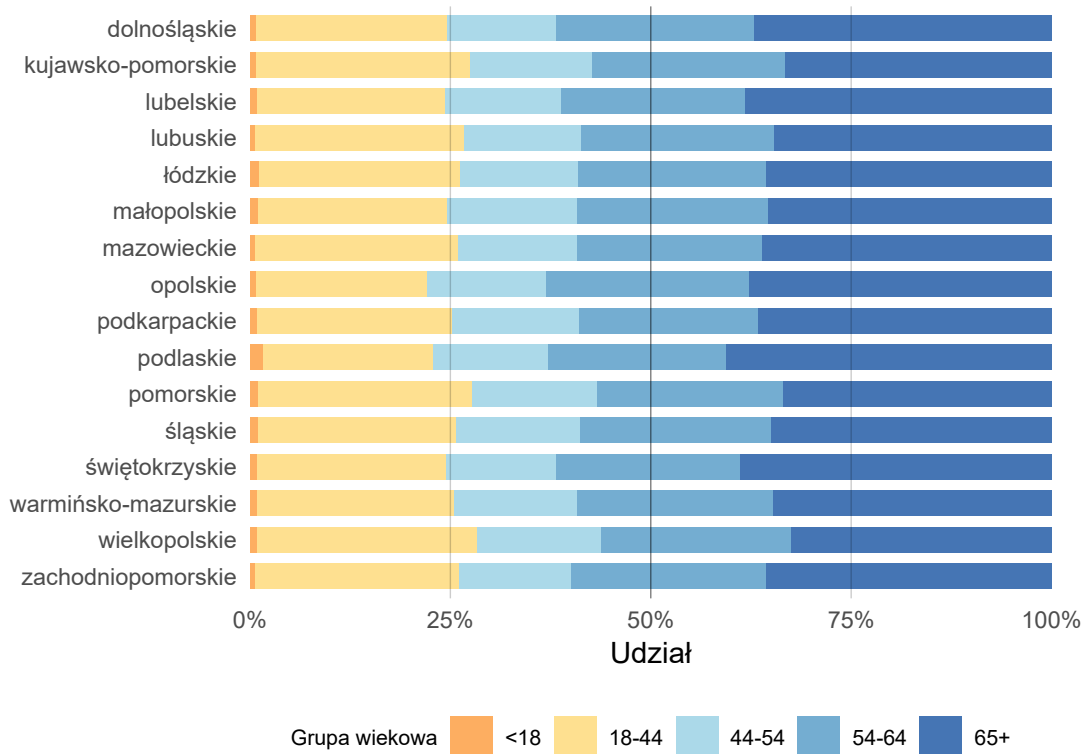
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 7,6 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



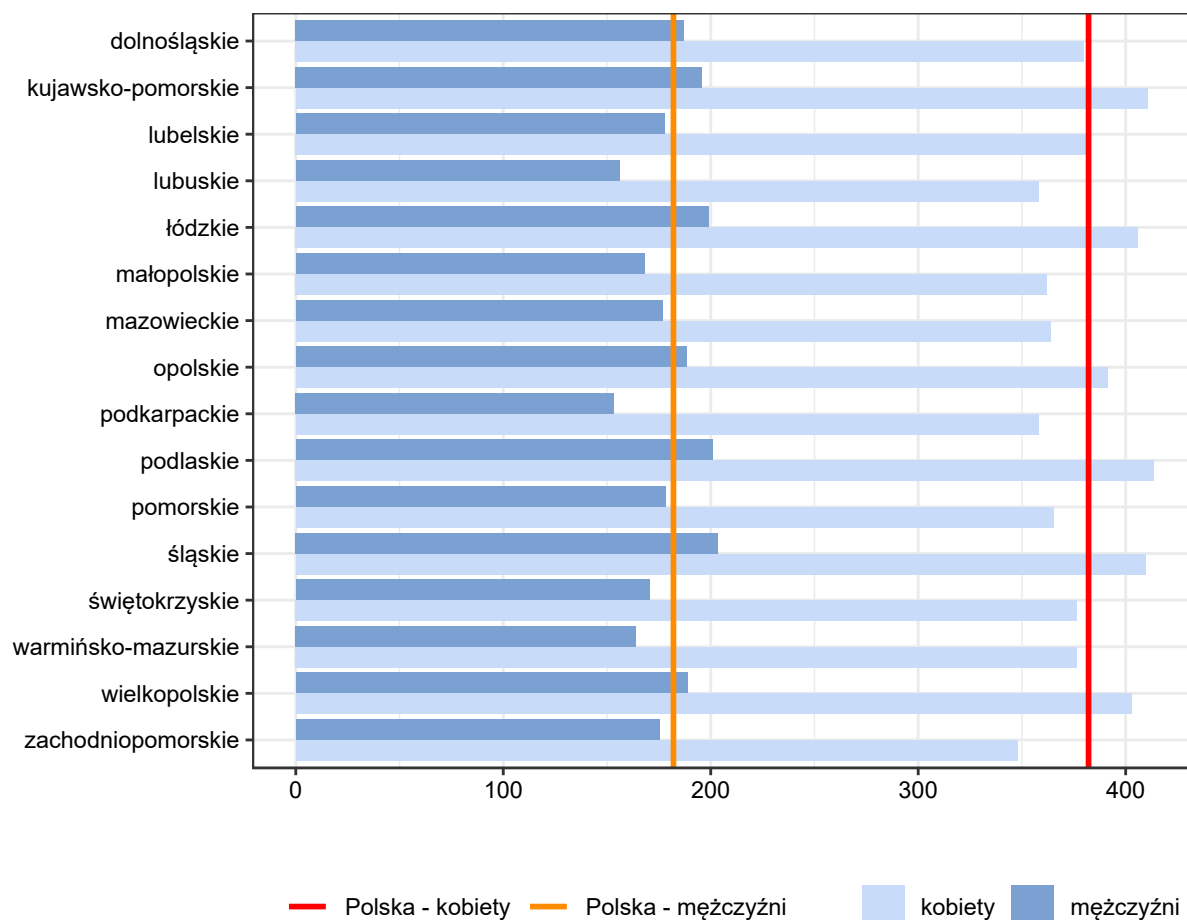
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.35: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,69	71,92	0,73	23,89	13,64	24,60	37,14
kujawsko-pomorskie	69,05	60,19	0,80	26,69	15,25	24,05	33,22
lubelskie	69,52	49,68	0,90	23,52	14,38	22,94	38,26
lubuskie	70,75	65,87	0,64	26,14	14,53	24,06	34,62
łódzkie	69,15	66,34	1,14	25,12	14,77	23,33	35,65
małopolskie	69,55	53,29	0,99	23,57	16,33	23,72	35,39
mazowieckie	69,18	65,86	0,62	25,40	14,83	22,99	36,17
opolskie	68,90	55,19	0,72	21,41	14,78	25,40	37,70
podkarpackie	70,87	44,15	0,93	24,30	15,88	22,24	36,66
podlaskie	68,43	63,12	1,71	21,13	14,31	22,30	40,55
pomorskie	68,34	67,87	0,96	26,80	15,57	23,12	33,55
śląskie	68,36	77,79	1,04	24,71	15,45	23,83	34,97
świętokrzyskie	69,90	49,02	0,90	23,63	13,65	23,02	38,81
warmińsko-mazurskie	70,54	59,86	0,84	24,66	15,33	24,45	34,72
wielkopolskie	69,24	55,56	0,86	27,53	15,38	23,68	32,55
zachodniopomorskie	67,69	71,59	0,69	25,48	13,88	24,28	35,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres **1.2.26** prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela **1.2.36** przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela **1.2.37** oraz Tabela **1.2.38** przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres **1.2.27** - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,5	181,5	330,5	469,3	576,0
kujawsko-pomorskie	13,6	216,6	374,4	512,6	588,9
lubelskie	14,3	176,6	325,3	464,6	592,6
lubuskie	9,3	178,3	313,3	420,5	531,1
łódzkie	20,8	213,4	366,3	482,8	554,0
małopolskie	14,1	163,6	349,7	487,6	559,8
mazowieckie	9,1	184,8	339,9	464,7	549,2
opolskie	13,3	169,1	316,5	500,9	598,9
podkarpackie	13,1	160,9	321,3	429,8	569,1
podlaskie	30,6	173,3	339,0	490,3	710,5
pomorskie	13,6	192,1	352,3	465,6	553,9
śląskie	19,2	209,6	373,2	493,4	578,1
świętokrzyskie	14,8	176,4	305,4	429,3	557,3
warmińsko-mazurskie	12,5	175,1	332,6	454,2	591,4
wielkopolskie	13,3	213,3	375,9	521,6	589,5
zachodniopomorskie	10,5	178,9	301,5	420,0	531,5
Polska	14,2	188,4	345,4	474,3	572,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,8	273,6	437,4	620,6	620,3
kujawsko-pomorskie	19,1	325,9	520,9	688,5	626,0
lubelskie	18,9	275,0	457,5	618,0	638,0
lubuskie	14,5	274,7	453,1	582,2	582,1
łódzkie	25,6	317,8	485,3	636,4	597,7
małopolskie	16,7	240,7	488,4	673,2	619,3
mazowieckie	12,5	271,8	465,9	613,7	593,4
opolskie	16,9	260,1	461,3	676,9	630,0
podkarpackie	13,7	250,6	473,0	606,9	631,0
podlaskie	37,9	261,4	483,4	653,8	765,4
pomorskie	16,9	295,1	478,0	621,1	582,8
śląskie	24,0	312,4	521,9	643,0	620,3
świętokrzyskie	18,7	279,4	443,0	581,4	609,1
warmińsko-mazurskie	18,7	282,1	452,9	610,1	657,1
wielkopolskie	16,4	328,2	529,6	686,1	628,6
zachodniopomorskie	14,6	268,3	421,4	552,0	557,1
Polska	18,1	285,1	480,4	632,9	617,1

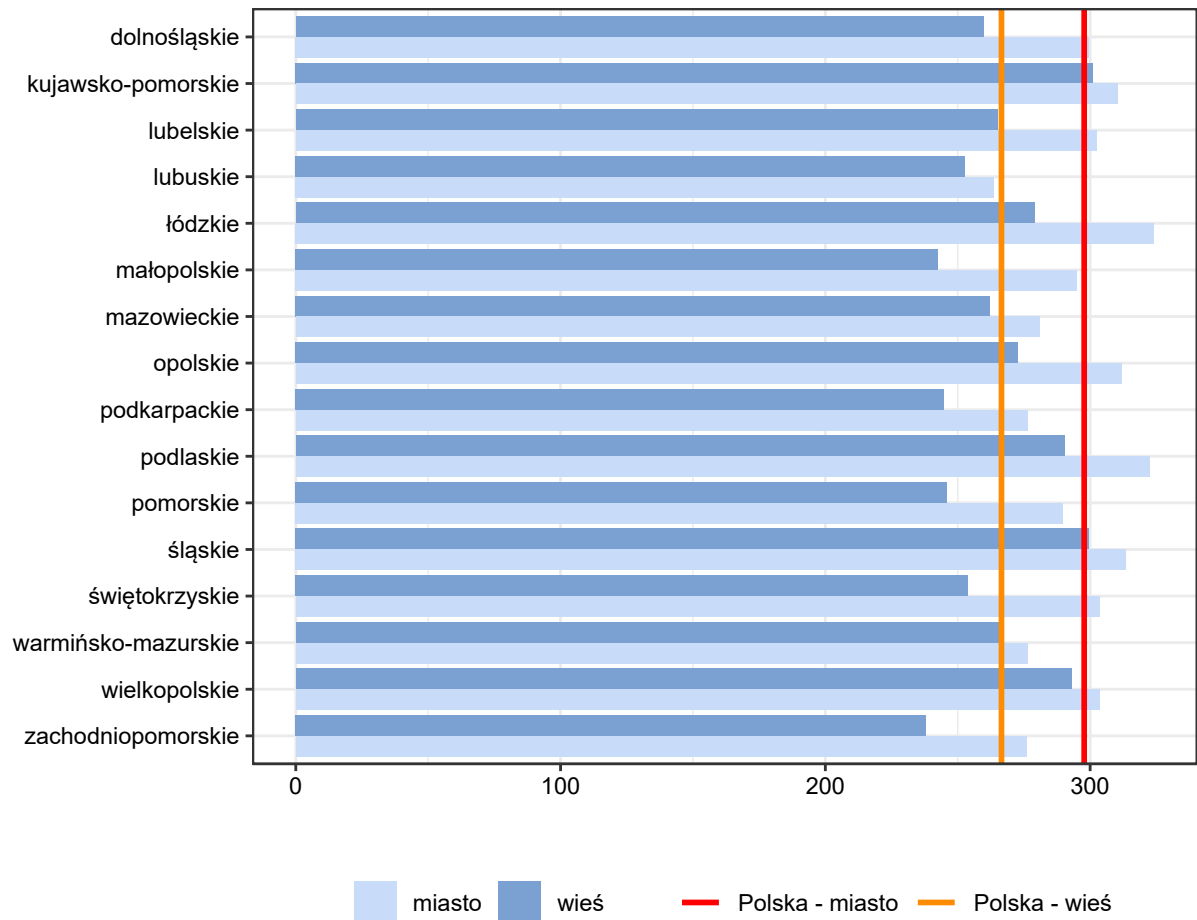
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.38: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,4	91,7	223,9	301,8	507,3
kujawsko-pomorskie	8,3	110,9	225,5	321,6	532,7
lubelskie	9,8	84,0	194,4	298,4	520,7
lubuskie	4,2	85,9	175,2	246,0	454,1
łódzkie	16,3	112,9	244,2	307,8	482,8
małopolskie	11,6	87,7	211,4	288,8	470,9
mazowieckie	5,8	97,8	212,1	297,1	480,5
opolskie	9,8	79,7	172,9	316,5	552,0
podkarpackie	12,5	75,1	172,5	244,4	477,4
podlaskie	23,6	90,2	196,1	319,3	625,3
pomorskie	10,4	91,1	227,4	297,3	512,4
śląskie	14,5	109,8	222,3	327,8	515,8
świętokrzyskie	11,2	79,9	170,4	270,2	479,2
warmińsko-mazurskie	6,6	74,1	213,7	288,1	490,9
wielkopolskie	10,5	102,0	221,4	341,3	531,6
zachodniopomorskie	6,6	93,1	182,9	277,1	493,8
Polska	10,4	94,6	210,2	301,3	504,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



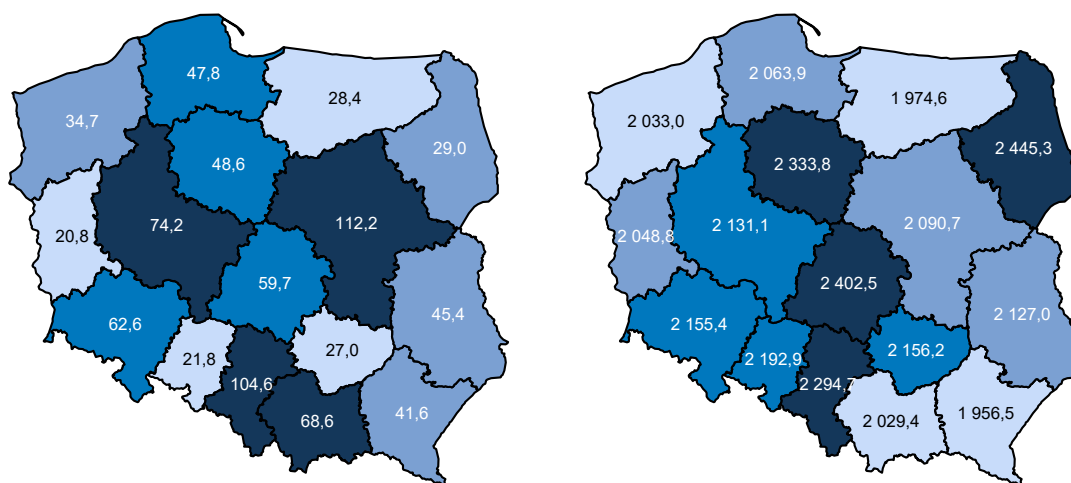
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 827,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)



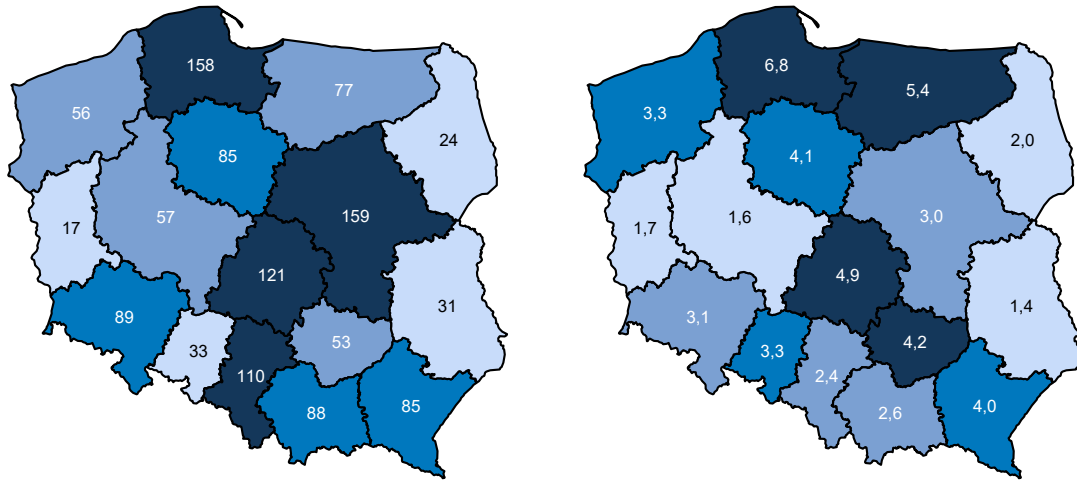
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych' w roku 2016 wyniosła 1,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 3,2.

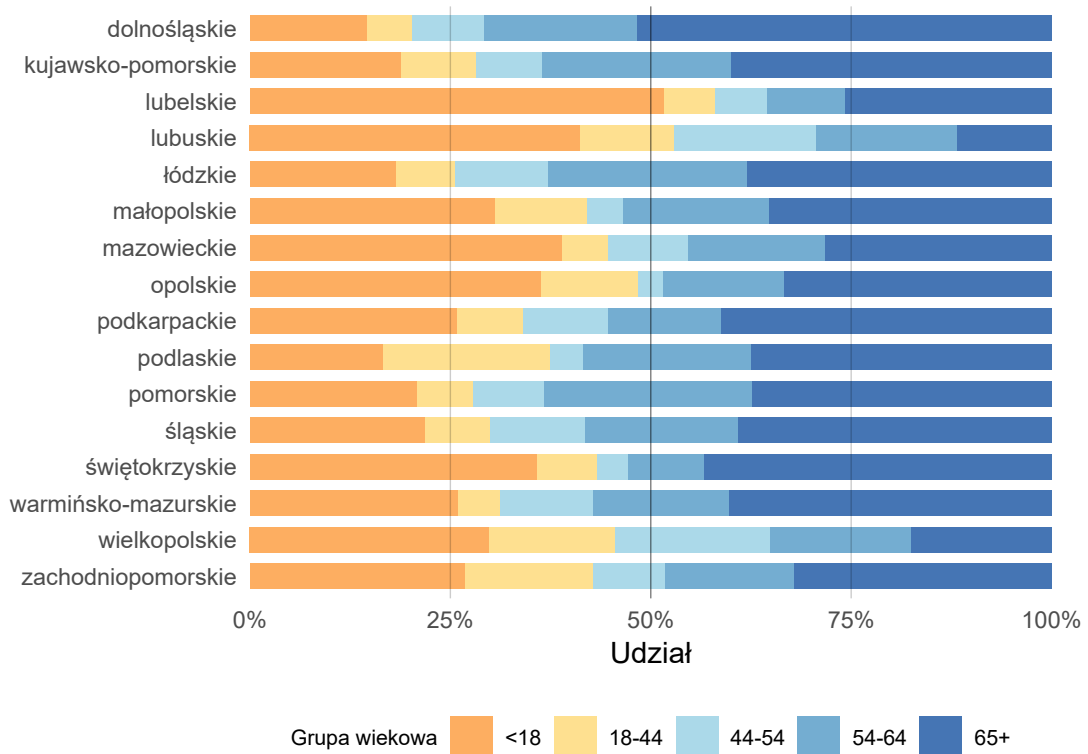
Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



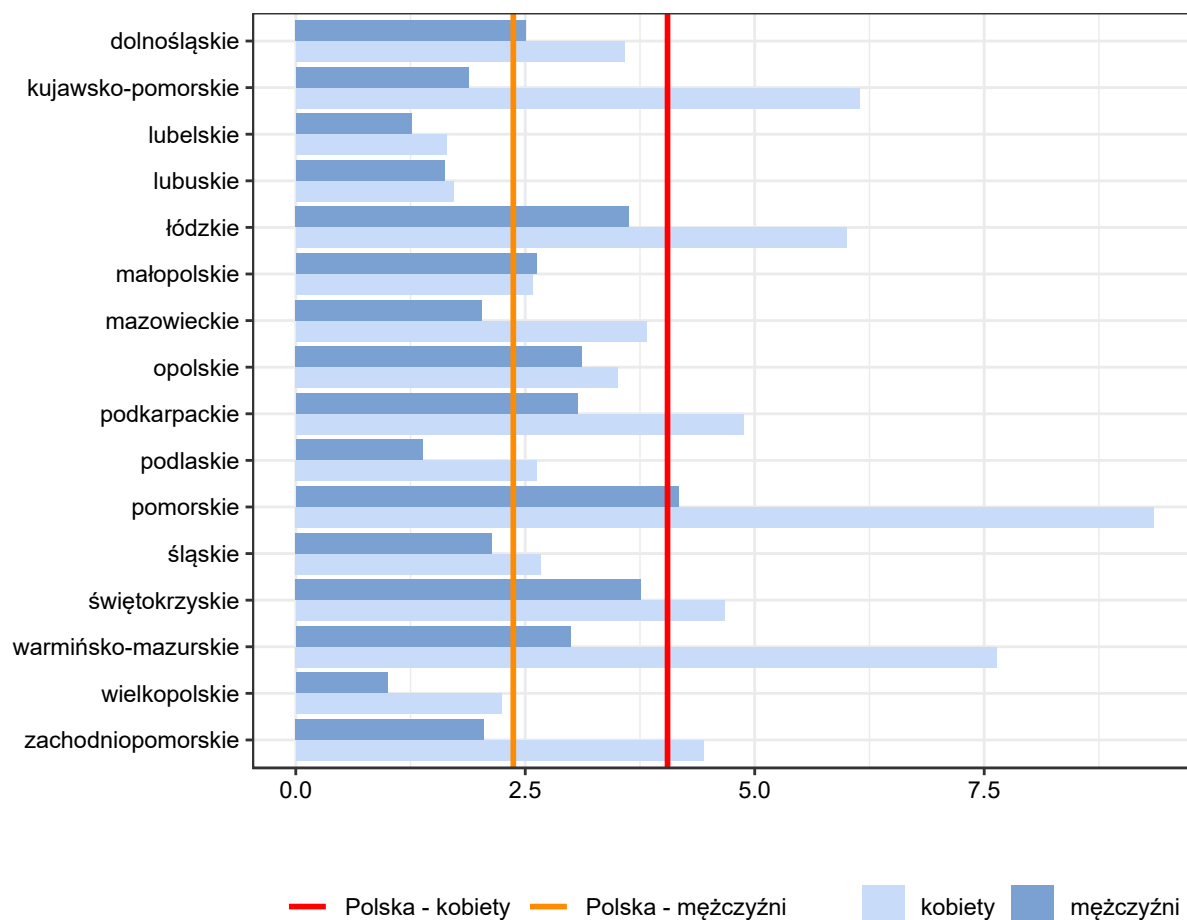
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.39: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,67	76,40	14,61	5,62	8,99	19,10	51,69
kujawsko-pomorskie	77,65	76,47	18,82	9,41	8,24	23,53	40,00
lubelskie	58,06	64,52	51,61	6,45	6,45	9,68	25,81
lubuskie	52,94	94,12	41,18	11,76	17,65	17,65	11,76
łódzkie	64,46	62,81	18,18	7,44	11,57	24,79	38,02
małopolskie	51,14	61,36	30,68	11,36	4,55	18,18	35,23
mazowieckie	67,30	74,21	38,99	5,66	10,06	16,98	28,30
opolskie	54,55	69,70	36,36	12,12	3,03	15,15	33,33
podkarpackie	62,35	63,53	25,88	8,24	10,59	14,12	41,18
podlaskie	66,67	66,67	16,67	20,83	4,17	20,83	37,50
pomorskie	70,25	75,32	20,89	6,96	8,86	25,95	37,34
śląskie	57,27	75,45	21,82	8,18	11,82	19,09	39,09
świętokrzyskie	56,60	62,26	35,85	7,55	3,77	9,43	43,40
warmińsko-mazurskie	72,73	64,94	25,97	5,19	11,69	16,88	40,26
wielkopolskie	70,18	59,65	29,82	15,79	19,30	17,54	17,54
zachodniopomorskie	69,64	76,79	26,79	16,07	8,93	16,07	32,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.40 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.41 oraz Tabela 1.2.42 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,7	0,5	2,3	3,9	8,6
kujawsko-pomorskie	4,2	1,0	2,7	6,7	9,4
lubelskie	4,2	0,2	0,8	1,0	2,1
lubuskie	3,8	0,5	2,5	2,0	1,2
łódzkie	5,3	1,0	4,5	8,1	9,4
małopolskie	4,2	0,8	1,0	3,6	5,4
mazowieckie	6,2	0,4	2,5	3,7	4,6
opolskie	7,6	1,1	0,7	3,4	6,0
podkarpackie	5,6	0,8	3,3	4,2	9,9
podlaskie	1,9	1,1	0,6	3,0	4,3
pomorskie	7,3	1,2	5,0	13,0	15,3
śląskie	3,1	0,5	2,2	3,1	5,0
świętokrzyskie	9,1	0,9	1,3	2,7	9,6
warmińsko-mazurskie	7,6	0,7	5,0	6,2	13,5
wielkopolskie	2,5	0,7	2,6	2,1	1,7
zachodniopomorskie	5,1	1,4	2,4	3,5	6,0
Polska	4,8	0,7	2,5	4,3	6,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,0	0,6	4,7	4,4	8,0
kujawsko-pomorskie	6,0	1,6	4,6	10,9	12,0
lubelskie	4,9	0,3	0,8	-	2,9
lubuskie	2,2	1,1	3,3	2,5	1,0
łódzkie	4,9	1,6	7,7	10,2	9,5
małopolskie	3,5	0,9	1,4	3,5	5,0
mazowieckie	7,8	0,6	3,7	4,9	5,4
opolskie	3,9	1,6	1,5	4,0	7,3
podkarpackie	6,8	1,2	5,2	6,9	8,5
podlaskie	1,0	2,3	1,3	2,3	5,5
pomorskie	8,7	0,7	7,9	21,4	19,0
śląskie	2,4	0,8	3,0	3,9	4,7
świętokrzyskie	9,8	0,9	2,6	4,2	8,3
warmińsko-mazurskie	8,6	1,5	7,8	9,2	17,3
wielkopolskie	2,2	1,4	3,8	3,2	2,3
zachodniopomorskie	5,6	2,2	2,9	5,2	7,8
Polska	5,0	1,1	3,9	6,3	7,2

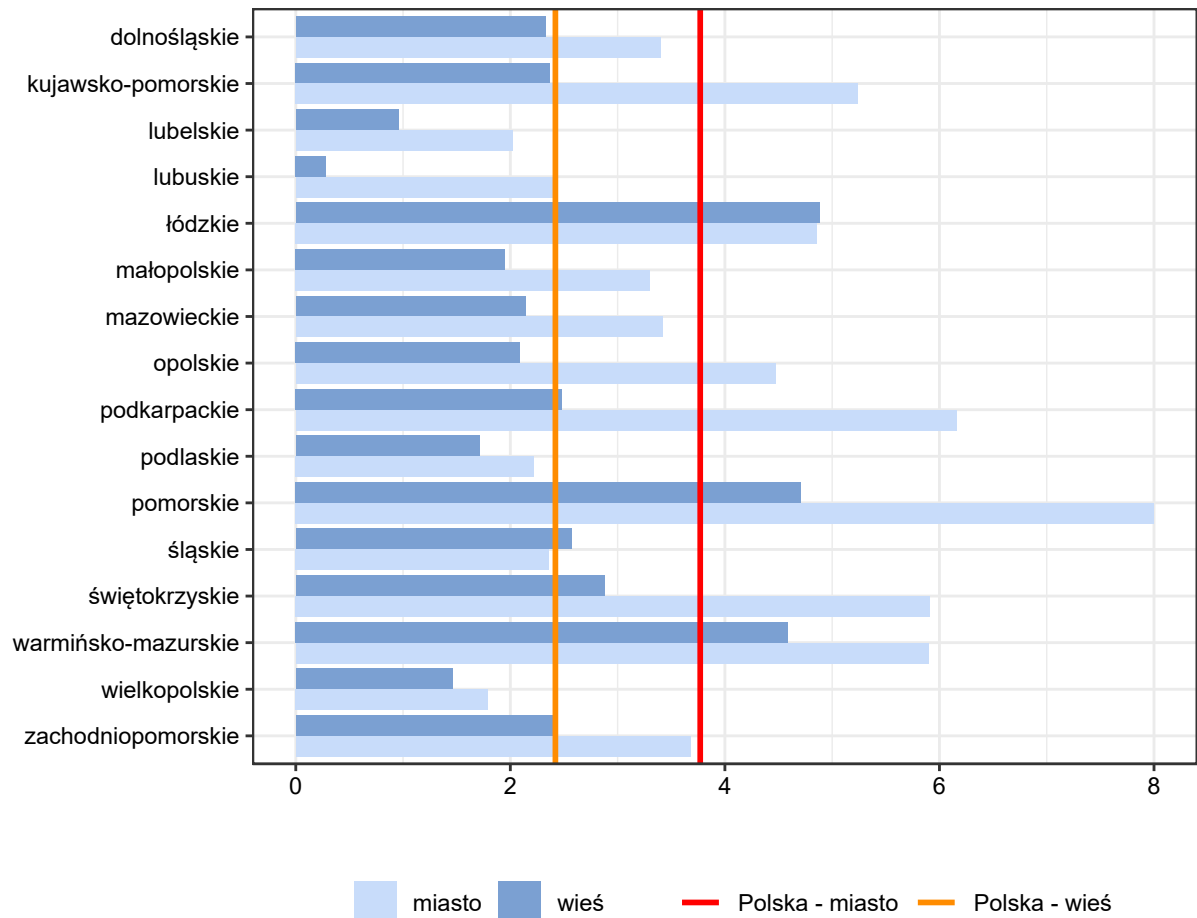
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.42: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,4	0,4	-	3,4	9,5
kujawsko-pomorskie	2,6	0,5	0,8	2,1	5,6
lubelskie	3,6	0,2	0,8	2,1	0,7
lubuskie	5,3	-	1,6	1,4	1,5
łódzkie	5,6	0,4	1,3	5,8	9,1
małopolskie	4,9	0,6	0,5	3,8	6,1
mazowieckie	4,7	0,3	1,2	2,3	3,4
opolskie	11,1	0,5	-	2,8	4,1
podkarpackie	4,5	0,5	1,5	1,4	11,9
podlaskie	2,8	-	-	3,7	2,4
pomorskie	6,1	1,8	2,1	4,0	10,2
śląskie	3,8	0,2	1,4	2,2	5,5
świętokrzyskie	8,4	0,8	-	1,1	11,5
warmińsko-mazurskie	6,6	-	2,2	2,9	7,7
wielkopolskie	2,9	-	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	4,6	0,6	1,9	1,6	3,3
Polska	4,5	0,5	1,3	2,6	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



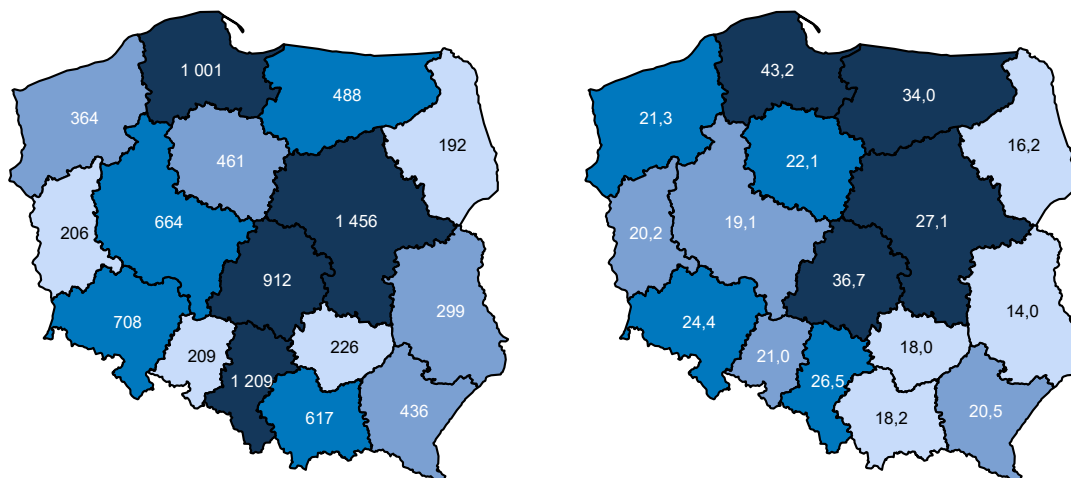
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



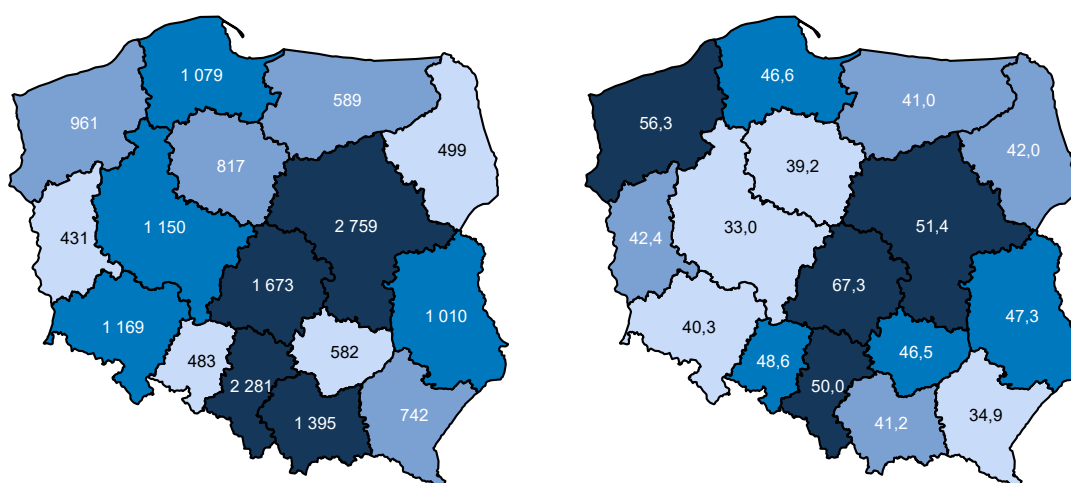
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

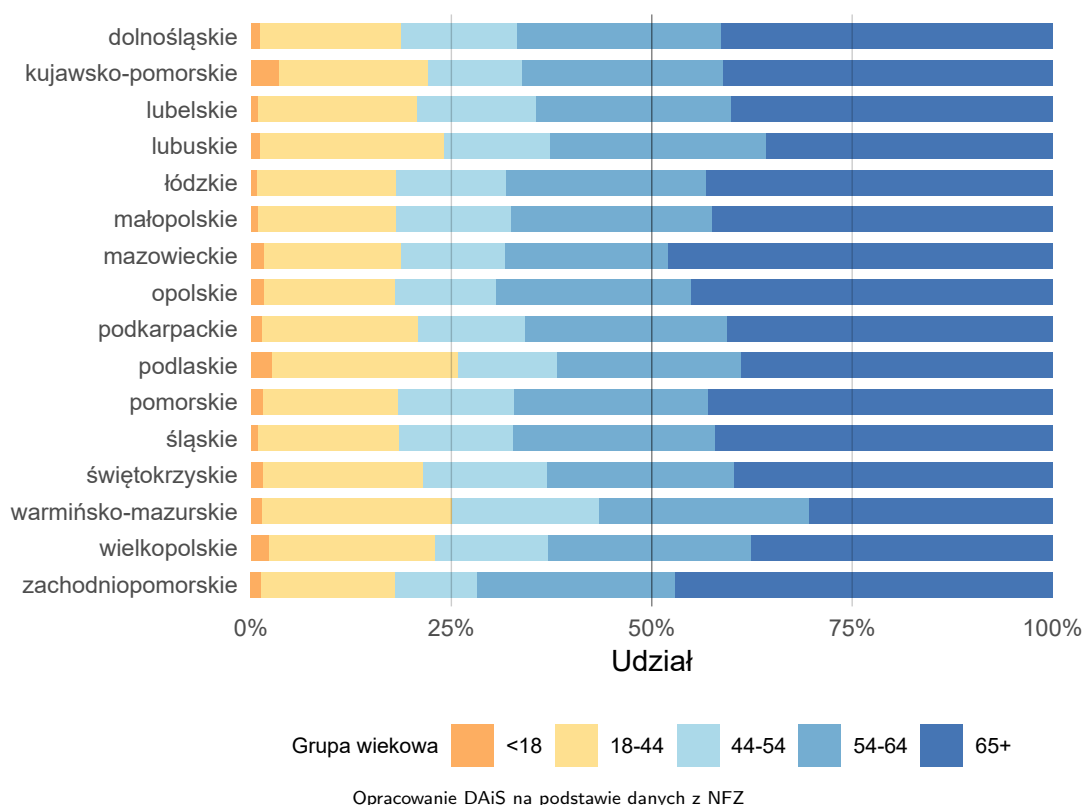
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)' w roku 2016 wyniosła 17,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 45,8.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 1,7 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)**Tabela 1.2.43:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

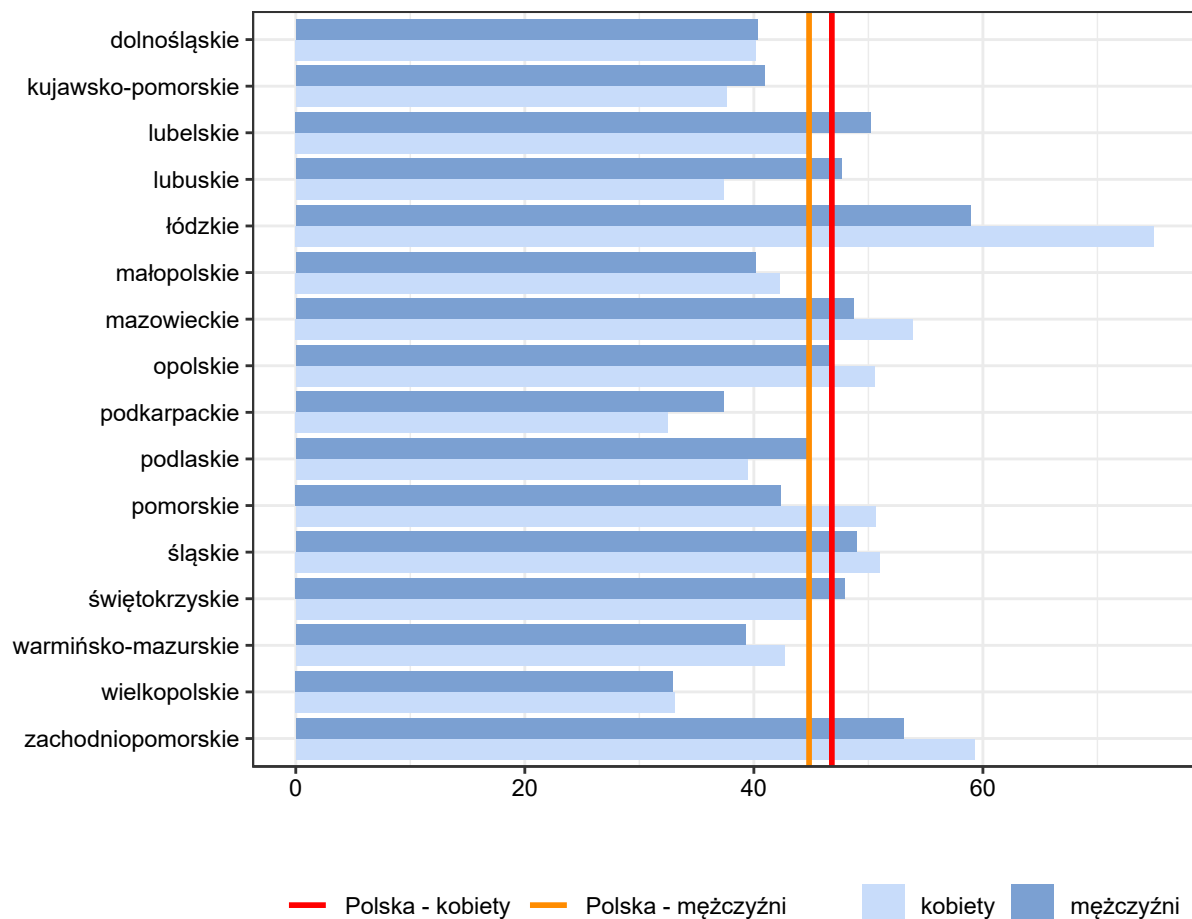
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,84	79,30	1,20	17,54	14,46	25,41	41,40
kujawsko-pomorskie	49,45	69,89	3,55	18,60	11,75	24,97	41,13
lubelskie	48,61	55,64	0,89	19,90	14,75	24,36	40,10
lubuskie	45,24	69,14	1,16	22,97	13,23	26,91	35,73
łódzkie	58,28	78,42	0,72	17,45	13,63	24,99	43,22
małopolskie	52,76	60,93	0,86	17,20	14,34	25,16	42,44
mazowieckie	54,69	75,10	1,59	17,18	12,98	20,30	47,95
opolskie	53,62	61,49	1,66	16,36	12,63	24,22	45,13
podkarpackie	47,57	54,99	1,35	19,54	13,34	25,20	40,57
podlaskie	48,10	67,94	2,61	23,25	12,42	22,85	38,88
pomorskie	55,70	74,98	1,58	16,77	14,55	24,10	43,00
śląskie	52,78	82,73	0,92	17,58	14,25	25,12	42,13
świętokrzyskie	49,66	56,53	1,55	19,93	15,46	23,37	39,69
warmińsko-mazurskie	53,14	65,70	1,36	23,77	18,34	26,15	30,39
wielkopolskie	51,48	64,26	2,35	20,61	14,09	25,39	37,57
zachodniopomorskie	54,11	78,77	1,25	16,75	10,20	24,77	47,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.44 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.45 oraz Tabela 1.2.46 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	18,7	49,1	68,0	90,0
kujawsko-pomorskie	7,7	19,3	36,9	68,1	93,2
lubelskie	2,4	25,1	56,0	82,7	104,1
lubuskie	2,7	25,5	46,5	76,7	89,4
łódzkie	2,9	32,5	74,0	113,2	147,1
małopolskie	1,9	18,4	47,2	79,6	103,3
mazowieckie	4,4	23,4	55,8	76,9	136,5
opolskie	5,1	21,4	44,9	79,3	119,0
podkarpackie	2,6	17,5	36,5	65,9	85,2
podlaskie	6,3	25,9	40,0	68,2	92,5
pomorskie	3,8	20,4	56,0	82,5	120,7
śląskie	2,7	24,1	55,5	83,9	112,3
świętokrzyskie	4,3	25,1	58,2	73,3	95,9
warmińsko-mazurskie	3,0	25,4	59,9	73,1	77,9
wielkopolskie	4,0	17,7	38,1	61,8	75,2
zachodniopomorskie	4,1	25,1	47,2	91,3	149,4

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	3,6	22,3	50,8	78,2	109,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	16,1	36,7	60,1	95,7
kujawsko-pomorskie	7,6	15,0	25,2	55,8	97,7
lubelskie	3,8	16,2	40,0	69,2	109,5
lubuskie	2,2	14,8	39,4	68,8	84,0
łódzkie	2,5	25,4	69,2	123,6	166,5
małopolskie	1,3	14,4	29,8	78,9	115,4
mazowieckie	3,7	18,9	44,9	79,9	143,6
opolskie	2,6	18,6	35,5	84,8	122,5
podkarpackie	1,6	10,1	22,4	63,4	88,7
podlaskie	6,0	17,9	42,8	63,1	84,6
pomorskie	3,6	16,0	45,1	87,3	139,9
śląskie	3,7	19,1	46,5	80,8	118,7
świętokrzyskie	2,0	21,4	35,3	69,7	100,8
warmińsko-mazurskie	3,1	25,4	54,7	73,6	80,6
wielkopolskie	4,0	15,6	33,8	62,0	73,2
zachodniopomorskie	3,5	19,4	40,7	84,1	165,4
Polska	3,3	17,6	40,5	76,4	116,2

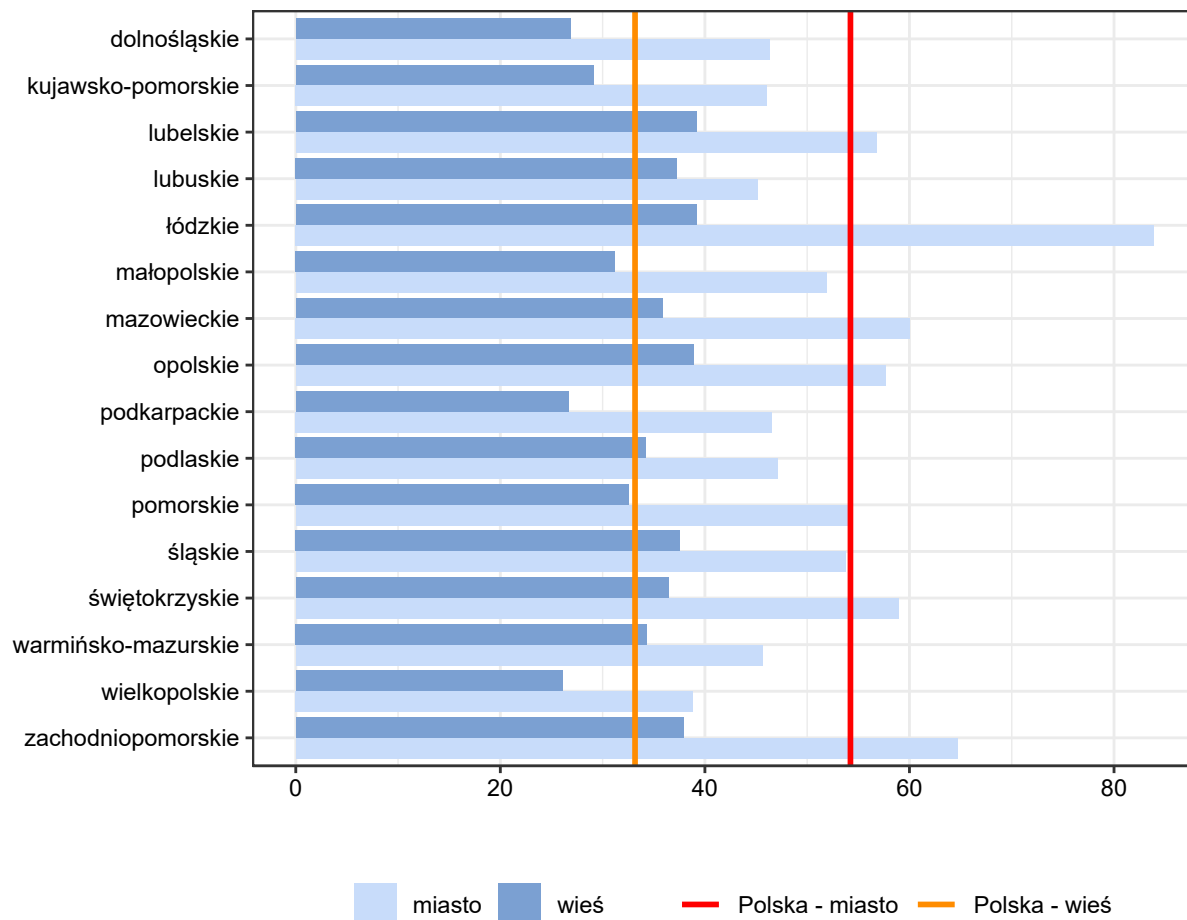
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.46: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	21,2	61,5	76,7	81,1
kujawsko-pomorskie	7,8	23,5	48,8	81,4	86,5
lubelskie	1,0	33,4	71,8	97,4	95,6
lubuskie	3,2	35,9	53,5	85,2	97,5
łódzkie	3,3	39,3	79,0	101,4	115,5
małopolskie	2,4	22,3	64,6	80,3	85,4
mazowieckie	5,0	28,0	66,8	73,5	125,5
opolskie	7,4	24,2	54,2	73,6	113,7
podkarpackie	3,5	24,6	50,4	68,5	80,0
podlaskie	6,6	33,4	37,2	73,4	104,6
pomorskie	3,9	24,8	66,8	77,3	93,2
śląskie	1,8	28,8	64,7	87,3	102,8
świętokrzyskie	6,5	28,4	80,7	77,2	88,5
warmińsko-mazurskie	2,9	25,4	65,0	72,5	73,8
wielkopolskie	4,1	19,7	42,4	61,7	78,3
zachodniopomorskie	4,6	30,5	53,6	99,0	125,9
Polska	3,9	27,0	61,1	80,2	98,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



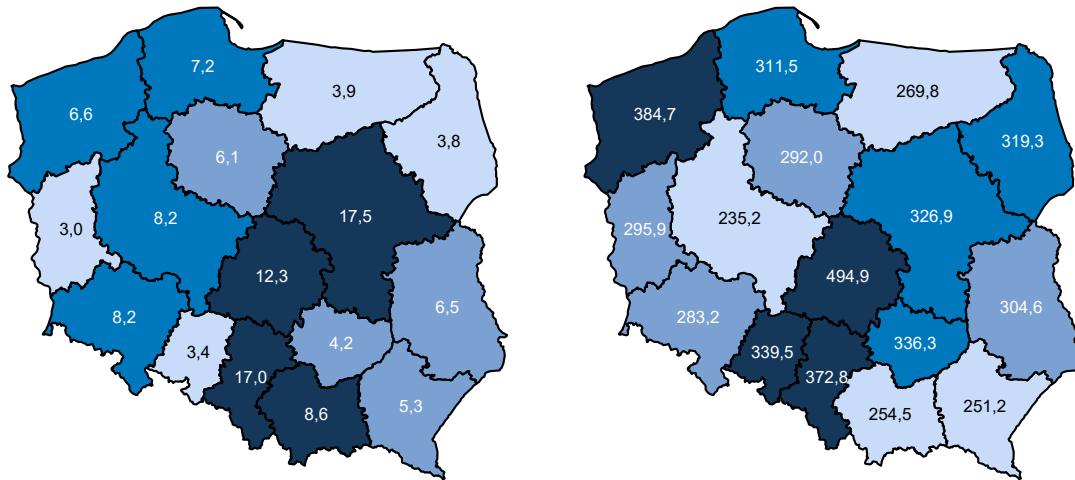
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 121,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



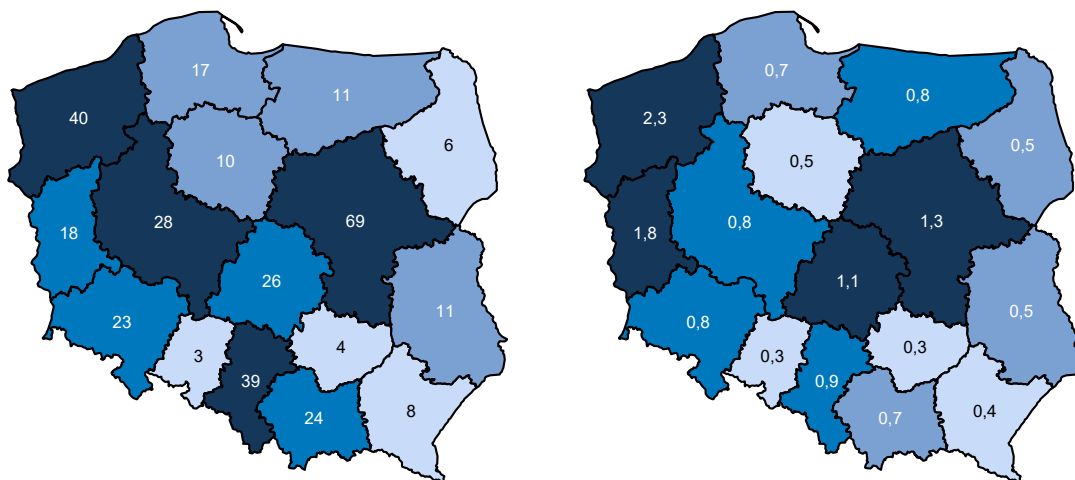
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Transplantacja wątroby

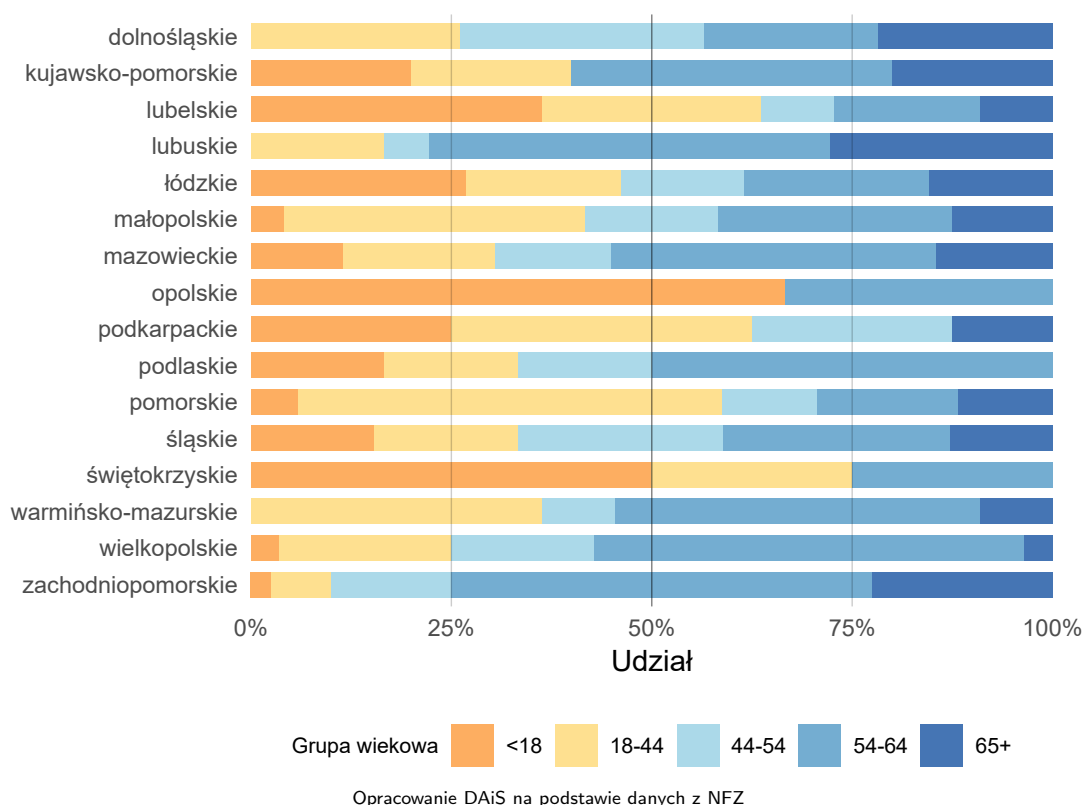
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Transplantacja wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,9.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Transplantacja wątroby**Tabela 1.2.47:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Transplantacja wątroby

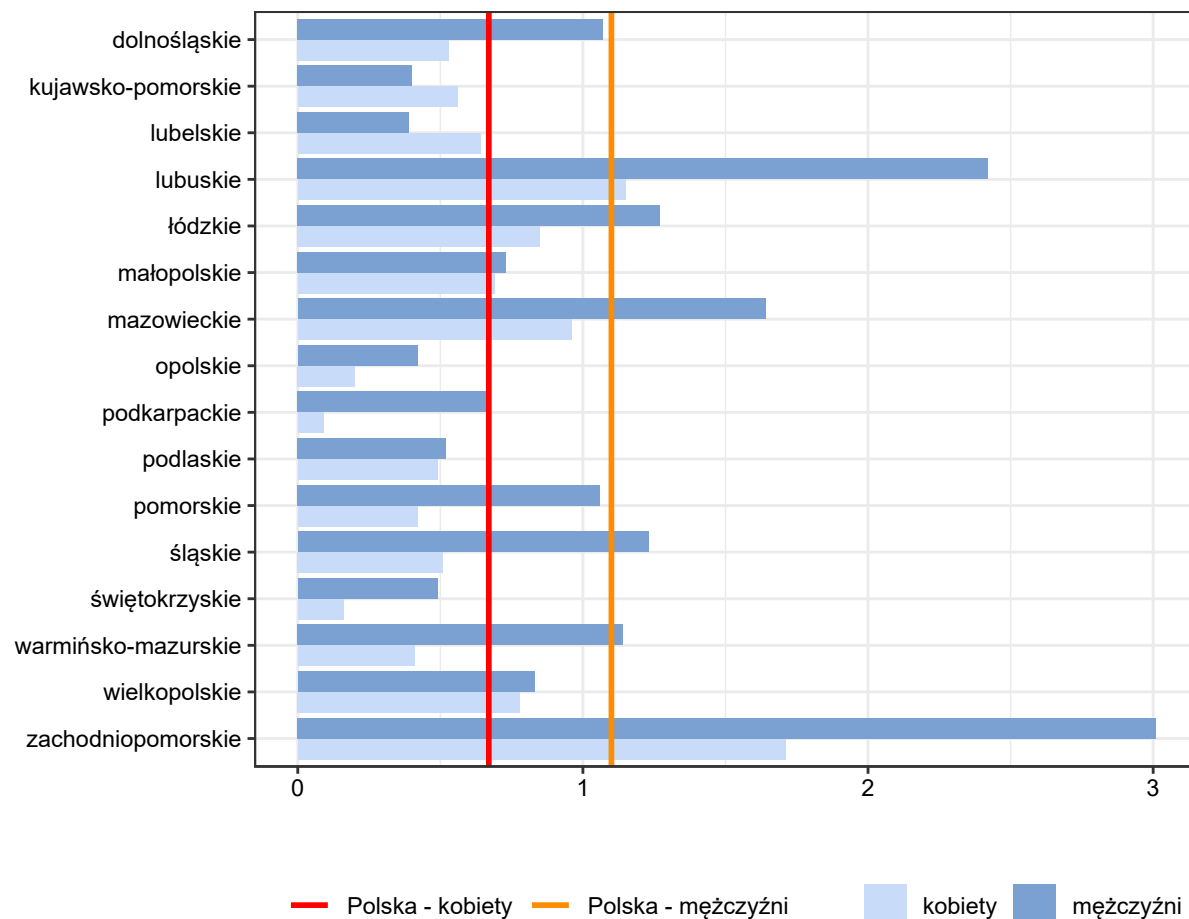
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,78	86,96	-	26,09	30,43	21,74	21,74
kujawsko-pomorskie	60,00	80,00	20,00	20,00	-	40,00	20,00
lubelskie	63,64	72,73	36,36	27,27	9,09	18,18	9,09
lubuskie	33,33	83,33	-	16,67	5,56	50,00	27,78
łódzkie	42,31	84,62	26,92	19,23	15,38	23,08	15,38
małopolskie	50,00	50,00	4,17	37,50	16,67	29,17	12,50
mazowieckie	39,13	75,36	11,59	18,84	14,49	40,58	14,49
opolskie	33,33	66,67	66,67	-	-	33,33	-
podkarpackie	12,50	37,50	25,00	37,50	25,00	-	12,50
podlaskie	50,00	50,00	16,67	16,67	16,67	50,00	-
pomorskie	29,41	76,47	5,88	52,94	11,76	17,65	11,76
śląskie	30,77	71,79	15,38	17,95	25,64	28,21	12,82
świętokrzyskie	25,00	-	50,00	25,00	-	25,00	-
warmińsko-mazurskie	27,27	63,64	-	36,36	9,09	45,45	9,09
wielkopolskie	50,00	60,71	3,57	21,43	17,86	53,57	3,57
zachodniopomorskie	37,50	77,50	2,50	7,50	15,00	52,50	22,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Transplantacja wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.48 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.49 oraz Tabela 1.2.50 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,6	2,0	1,1	0,9
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	-	1,3	0,6
lubelskie	1,1	0,4	0,4	0,7	0,3
lubuskie	-	0,8	0,8	6,0	2,9
łódzkie	1,7	0,6	1,3	1,6	0,8
małopolskie	0,2	0,7	1,0	1,6	0,5
mazowieckie	0,8	0,6	1,6	3,8	1,0
opolskie	1,3	-	-	0,7	-
podkarpackie	0,5	0,4	0,7	-	0,3
podlaskie	0,5	0,2	0,6	1,8	-
pomorskie	0,2	1,0	0,7	1,0	0,5
śląskie	0,8	0,4	1,7	1,6	0,6
świętokrzyskie	1,0	0,2	-	0,5	-
warmińsko-mazurskie	-	0,7	0,6	2,4	0,4
wielkopolskie	0,2	0,4	1,2	3,2	0,2
zachodniopomorskie	0,3	0,5	2,9	8,1	3,0

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,6	0,5	1,3	2,3	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Transplantacja wątroby

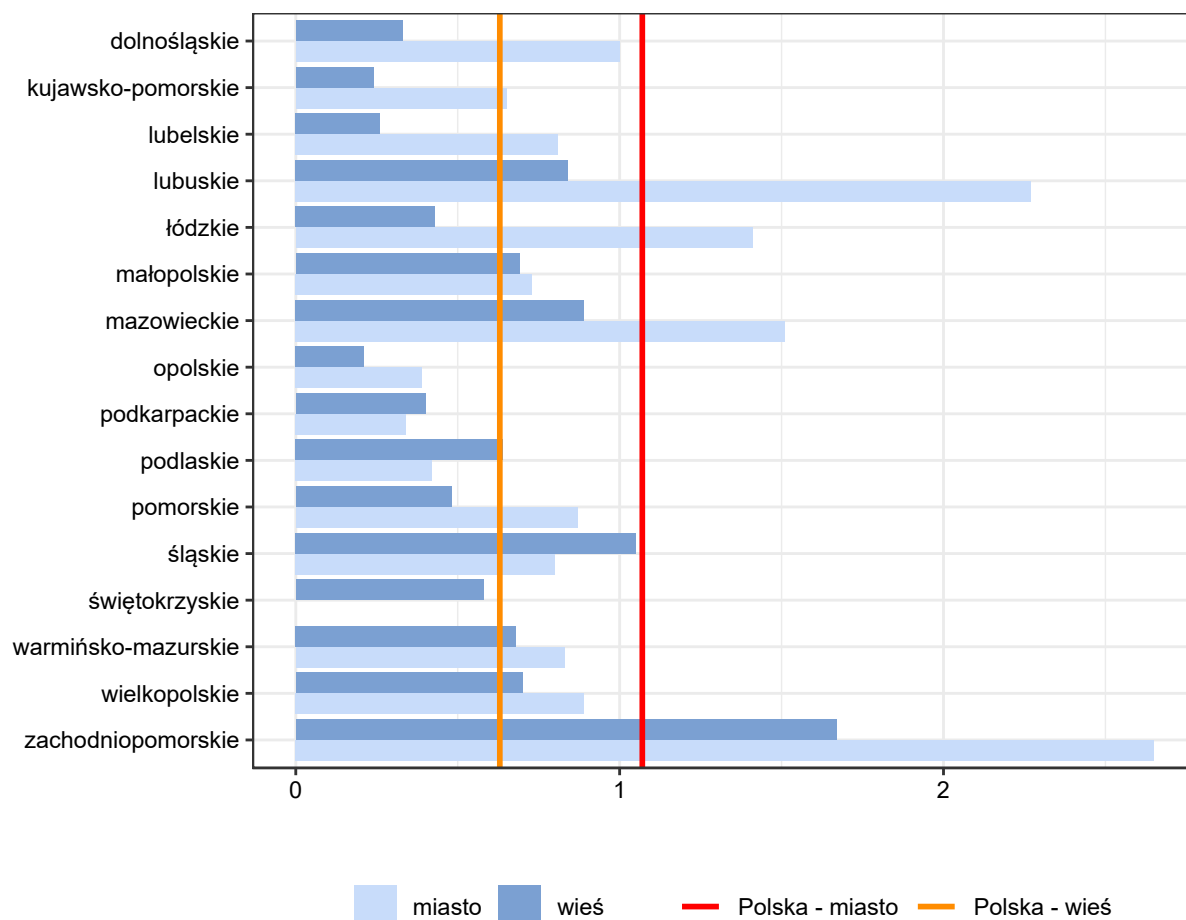
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	2,9	0,4	-
kujawsko-pomorskie	1,1	-	-	1,3	0,9
lubelskie	1,6	0,3	0,8	0,6	0,4
lubuskie	-	-	-	5,1	1,9
łódzkie	1,0	0,9	0,6	1,0	0,7
małopolskie	0,3	0,5	0,5	2,2	0,6
mazowieckie	1,0	0,5	1,2	2,6	0,5
opolskie	-	-	-	1,3	-
podkarpackie	0,5	-	-	-	-
podlaskie	1,0	-	1,3	1,2	-
pomorskie	-	0,7	0,7	0,6	-
śląskie	0,8	0,4	1,4	0,6	-
świętokrzyskie	1,0	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	0,9	-
wielkopolskie	0,3	0,4	0,9	2,8	0,3
zachodniopomorskie	-	1,0	1,0	4,4	2,8
Polska	0,8	0,5	1,1	1,7	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.50: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,7	1,2	1,9	2,4
kujawsko-pomorskie	-	0,5	-	1,4	-
lubelskie	0,5	0,5	-	0,7	-
lubuskie	-	1,5	1,6	6,9	4,4
łódzkie	2,3	0,2	2,0	2,3	1,1
małopolskie	-	0,9	1,4	0,9	0,4
mazowieckie	0,6	0,8	1,9	5,2	1,8
opolskie	2,5	-	-	-	-
podkarpackie	0,5	0,7	1,5	-	0,7
podlaskie	-	0,4	-	2,5	-
pomorskie	0,4	1,3	0,7	1,3	1,3
śląskie	0,8	0,5	2,1	2,8	1,4
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	-	1,1	-	3,9	1,1
wielkopolskie	-	0,4	1,4	3,5	-
zachodniopomorskie	0,7	-	4,8	12,0	3,3
Polska	0,9	0,7	1,8	3,2	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Transplantacja wątroby

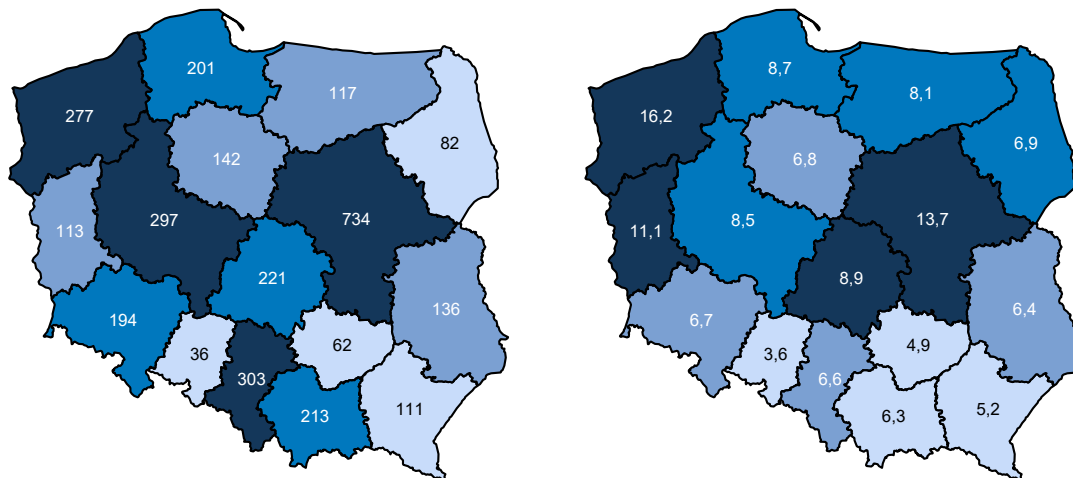
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Transplantacja wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



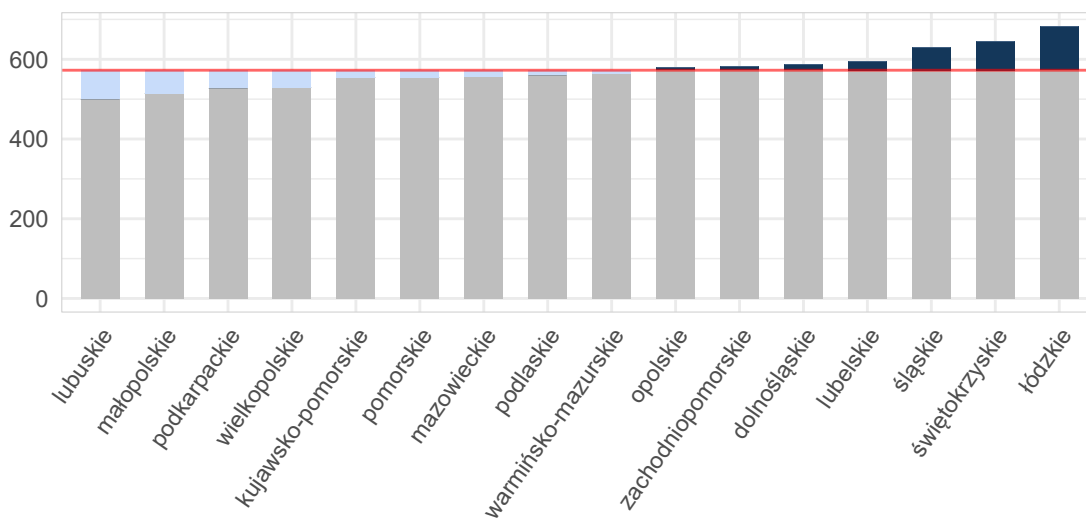
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

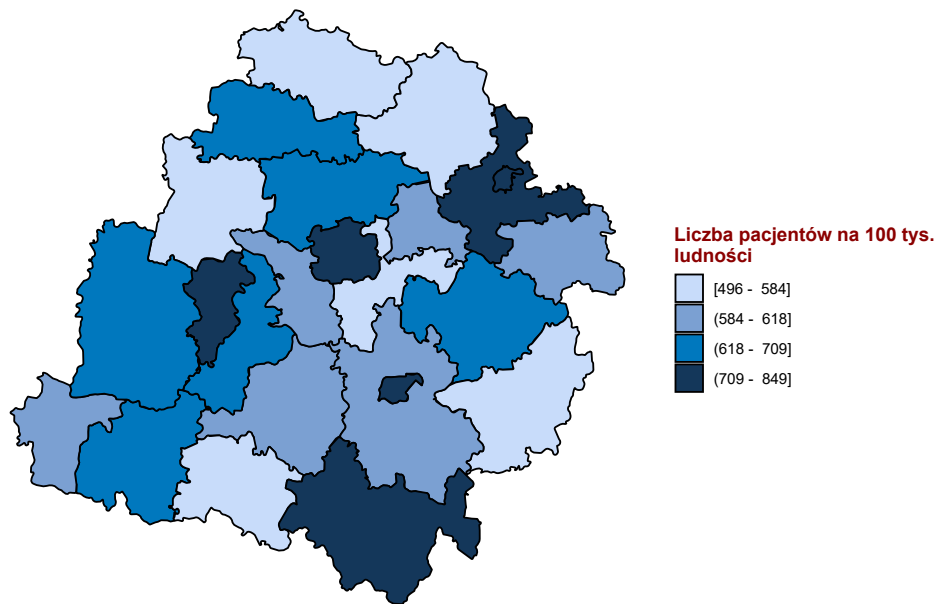
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



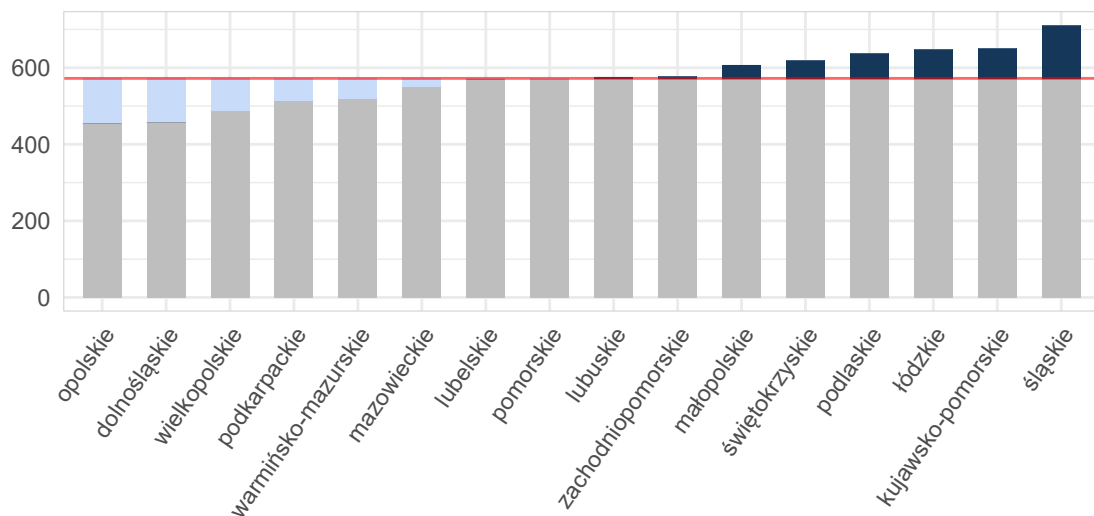
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

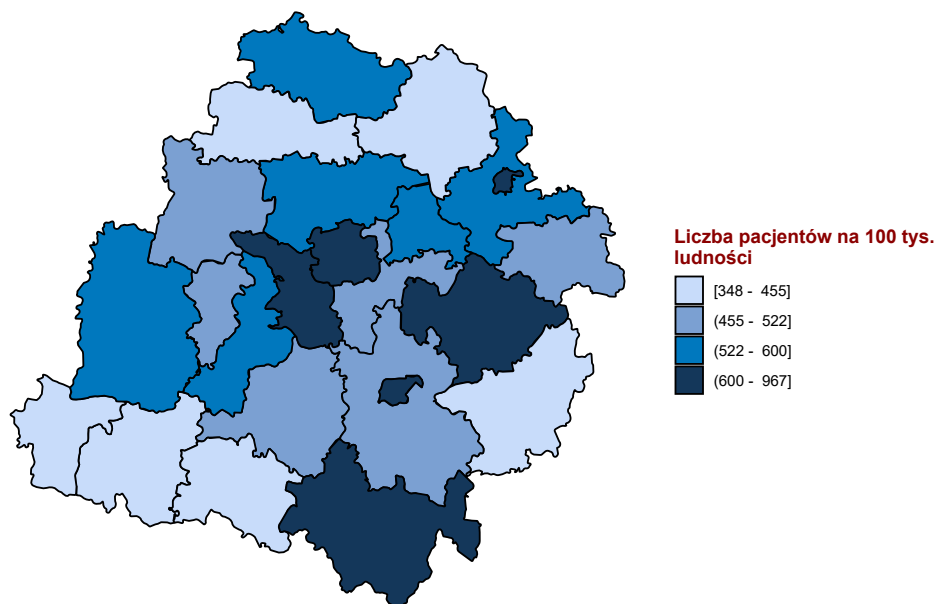
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

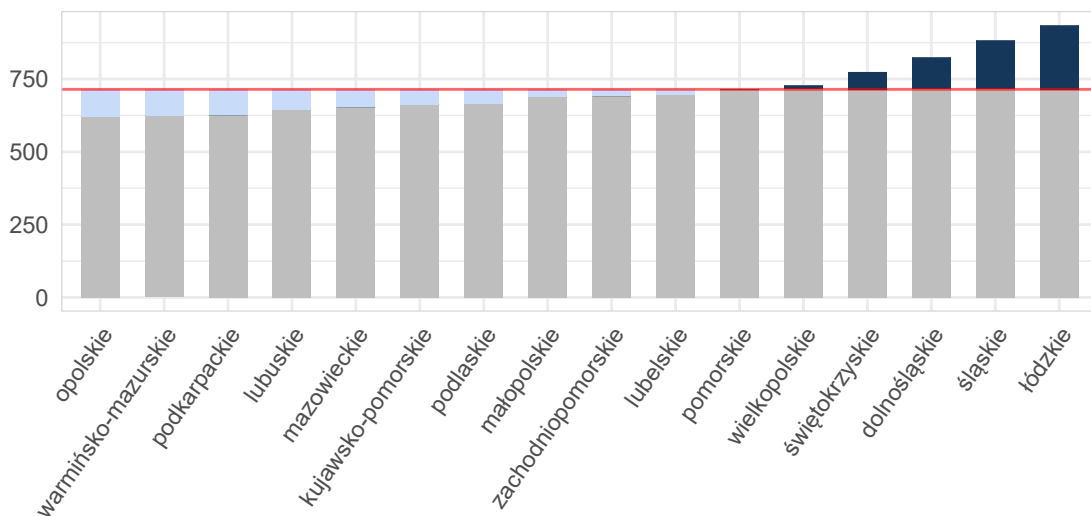


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

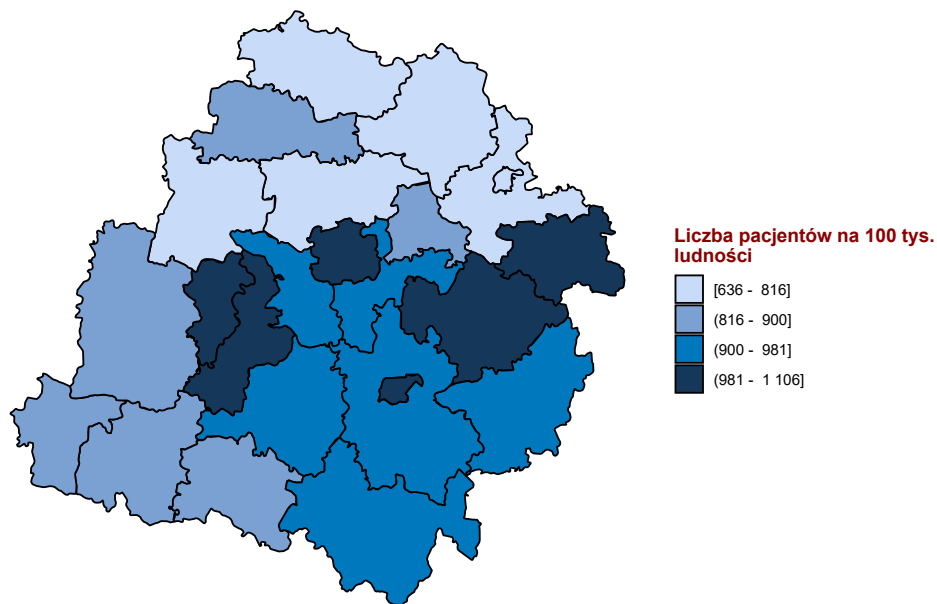
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

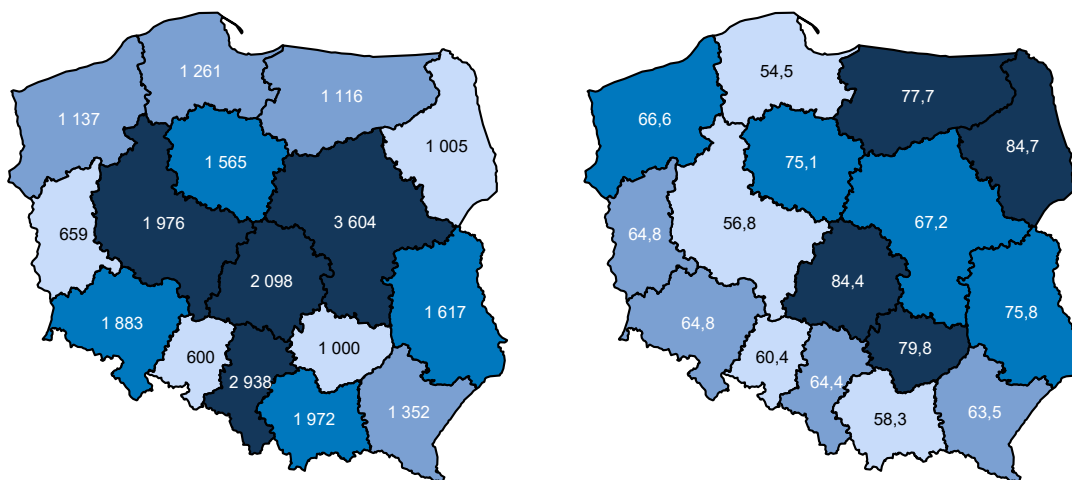


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ostre zapalenie trzustki - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

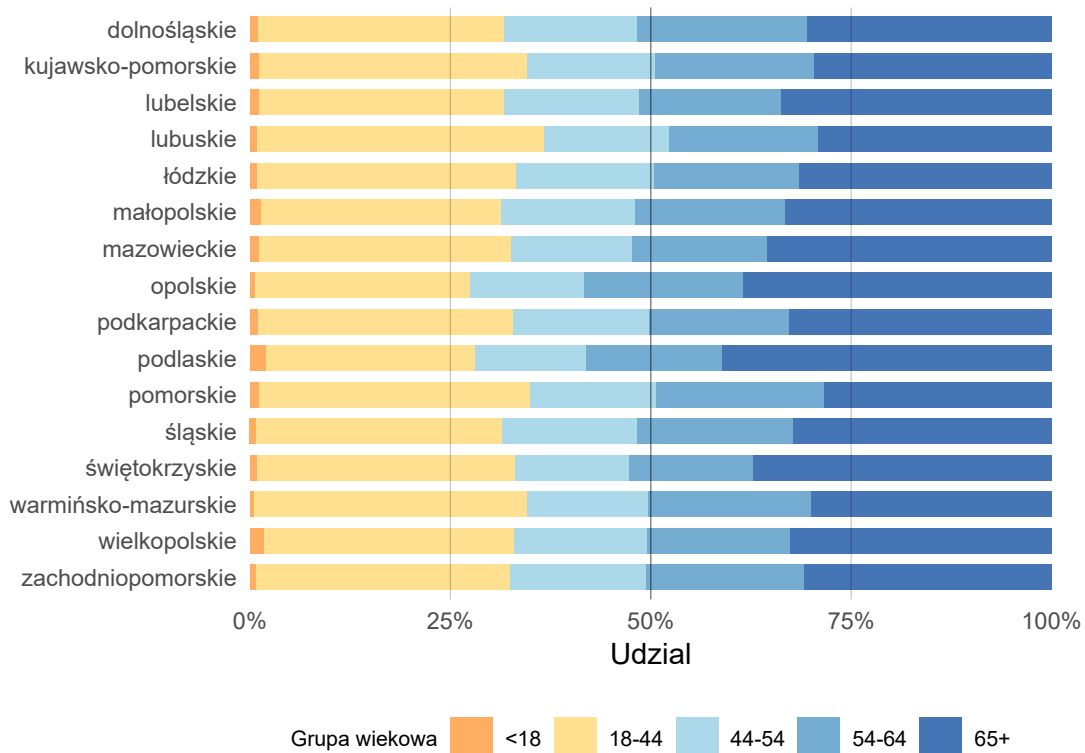
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Ostre zapalenie trzustki (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki



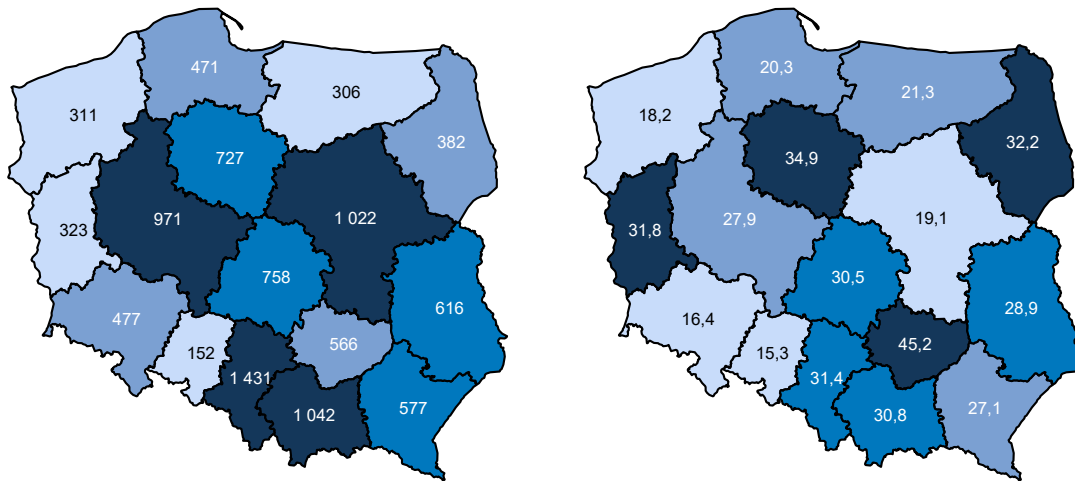
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



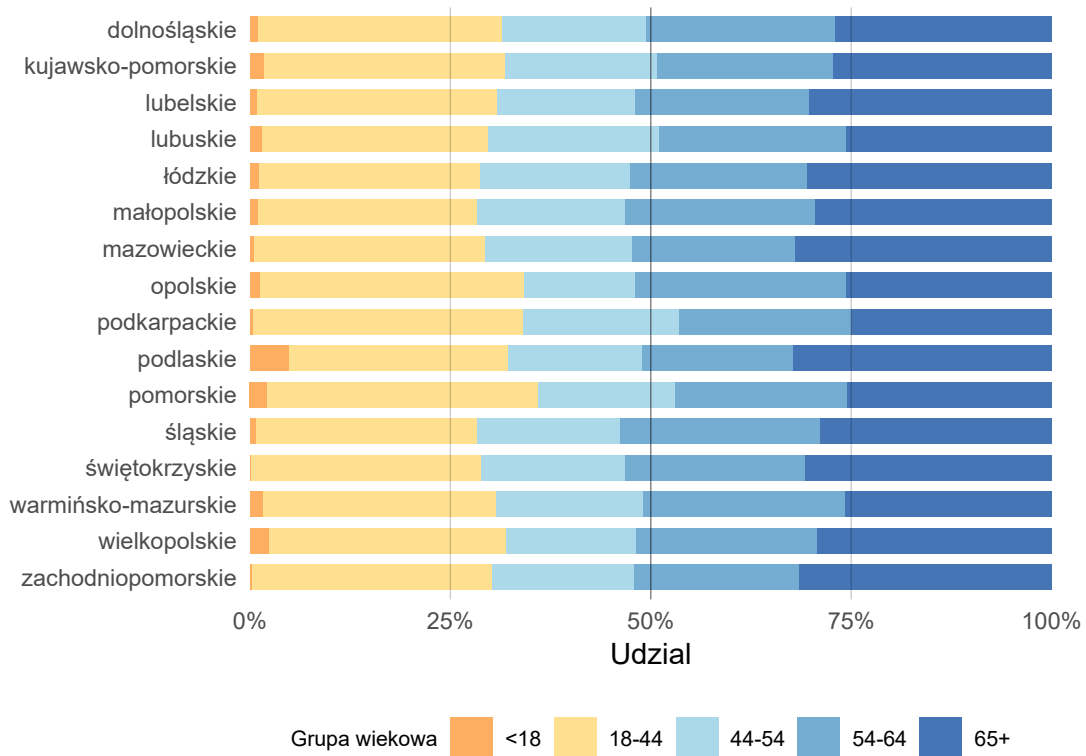
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie łódzkim stwierdzono 2314 zgonów z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych), z których 36% dotyczyło osób

w wieku 65 lat i starszych, 64,7% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela **1.4.1**). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie łódzkim wynosił 30,8/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 31,1%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 2. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 33,1%, natomiast poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 29,4%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 2. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela **1.4.2**). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 24,1%. Wartość SMR w województwie łódzkim plasuje je na 2. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres **1.4.1**). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 27,2% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 18,9%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 2. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres **1.4.2**).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,649 a 1,493. W 17/24 powiatów województwa łódzkiego umieralność z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: łaski (SMR = 1,415), m. Łódź (SMR = 1,493), m. Piotrków Trybunalski (SMR = 1,439).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	2 269	3	1 476	790	1 445	2	1 035	408	824	1	441	382
kujawsko-pomorskie	1 212	7	771	434	781	4	545	232	431	3	226	202
lubelskie	1 434	3	808	623	956	2	623	331	478	1	185	292
lubuskie	701	1	468	232	457	1	340	116	244	-	128	116
łódzkie	2 314	12	1 468	834	1 498	7	1 065	426	816	5	403	408
małopolskie	1 921	5	1 136	780	1 256	3	859	394	665	2	277	386
mazowieckie	3 537	8	2 079	1 450	2 311	6	1 560	745	1 226	2	519	705
opolskie	716	2	419	295	467	1	312	154	249	1	107	141
podkarpackie	963	7	588	368	651	4	464	183	312	3	124	185
podlaskie	879	3	502	374	590	3	393	194	289	-	109	180
pomorskie	1 614	7	954	653	1 034	4	671	359	580	3	283	294
śląskie	4 463	9	3 046	1 408	2 844	7	2 069	768	1 619	2	977	640
świętokrzyskie	717	2	451	264	504	1	358	145	213	1	93	119
warmińsko-mazurskie	1 016	1	669	346	666	-	488	178	350	1	181	168
wielkopolskie	2 104	5	1 242	857	1 328	5	884	439	776	-	358	418
zachodniopomorskie	1 216	6	736	474	743	5	493	245	473	1	243	229
Polska	27 076	81	16 813	10 182	17 531	55	12 159	5 317	9 545	26	4 654	4 865

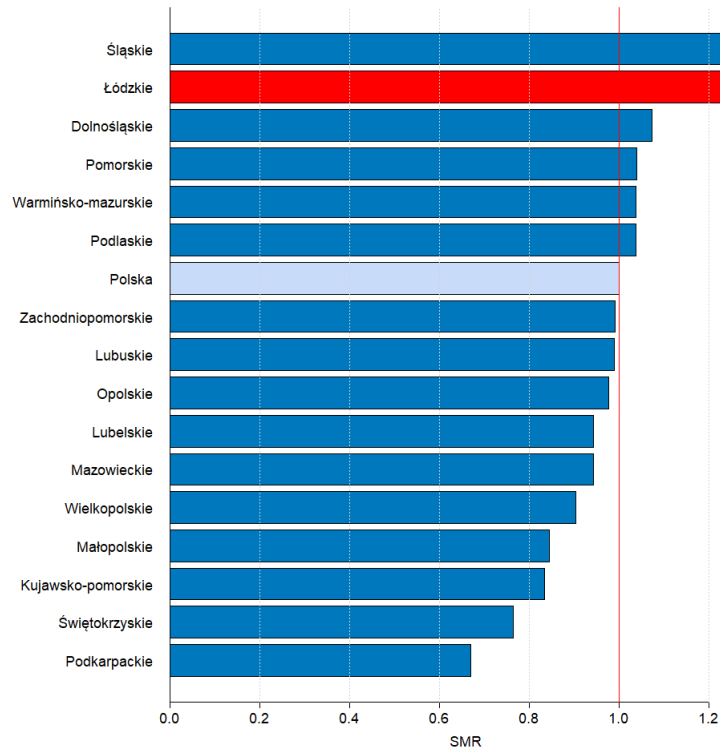
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej niż 65 lat	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej niż 65 lat	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej niż 65 lat
dolnośląskie	26,01	0,14	28,38	59,65	34,44	0,18	40,24	81,73	18,19	0,09	16,78	46,29
kujawsko-pomorskie	19,32	0,40	21,23	48,11	25,69	0,45	30,24	66,45	13,33	0,35	12,35	36,53
lubelskie	22,21	0,17	22,12	61,73	30,55	0,22	34,02	87,01	14,37	0,11	10,16	46,43
lubuskie	22,89	0,12	25,90	55,25	30,65	0,23	37,67	72,00	15,53	-	14,15	44,82
łódzkie	30,75	0,63	33,77	65,95	41,77	0,71	49,83	91,16	20,72	0,54	18,24	51,17
małopolskie	19,04	0,17	19,84	52,64	25,65	0,20	30,23	68,05	12,80	0,14	9,61	42,76
mazowieckie	22,14	0,19	22,62	58,15	30,24	0,27	34,70	78,30	14,72	0,10	11,05	45,72
opolskie	23,80	0,26	23,49	62,94	32,09	0,26	35,17	84,93	16,03	0,27	11,93	49,06
podkarpackie	15,08	0,38	16,22	40,48	20,82	0,42	25,45	51,49	9,58	0,33	6,88	33,41
podlaskie	24,55	0,30	24,62	67,30	33,79	0,59	38,29	90,84	15,76	-	10,76	52,61
pomorskie	23,40	0,36	24,00	68,66	30,76	0,40	34,04	94,48	16,41	0,31	14,13	51,47
śląskie	32,39	0,26	37,46	64,80	42,78	0,39	51,52	89,59	22,71	0,12	23,73	48,64
świętokrzyskie	18,89	0,20	20,75	42,56	27,20	0,19	32,57	60,36	10,96	0,20	8,65	31,31
warmińsko-mazurskie	23,43	0,08	26,47	60,70	31,37	-	38,40	82,00	15,82	0,17	14,41	47,60
wielkopolskie	20,22	0,17	20,66	59,74	26,23	0,33	29,66	78,22	14,52	-	11,81	47,87
zachodniopomorskie	23,61	0,44	24,11	64,48	29,62	0,72	32,37	85,52	17,89	0,15	15,89	51,04
Polska	23,45	0,26	25,14	58,81	31,38	0,34	36,65	79,60	16,02	0,17	13,81	45,75

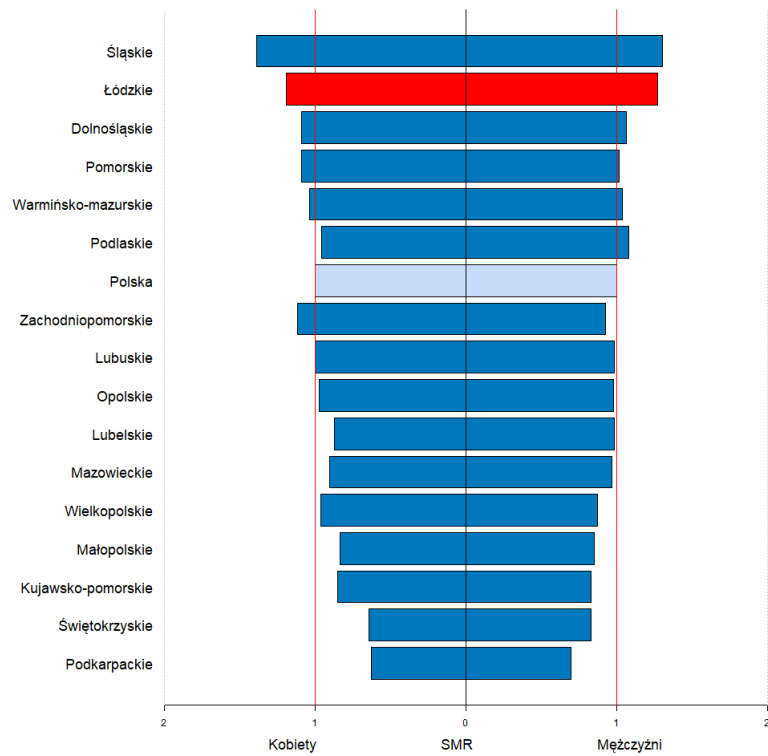
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



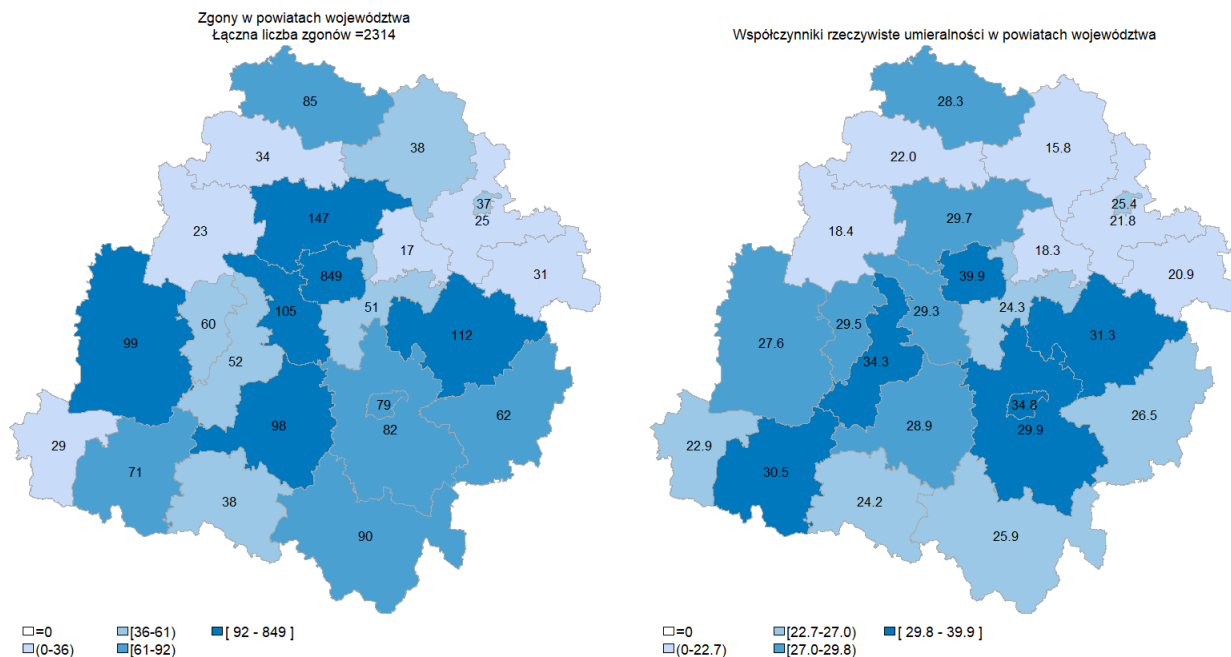
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



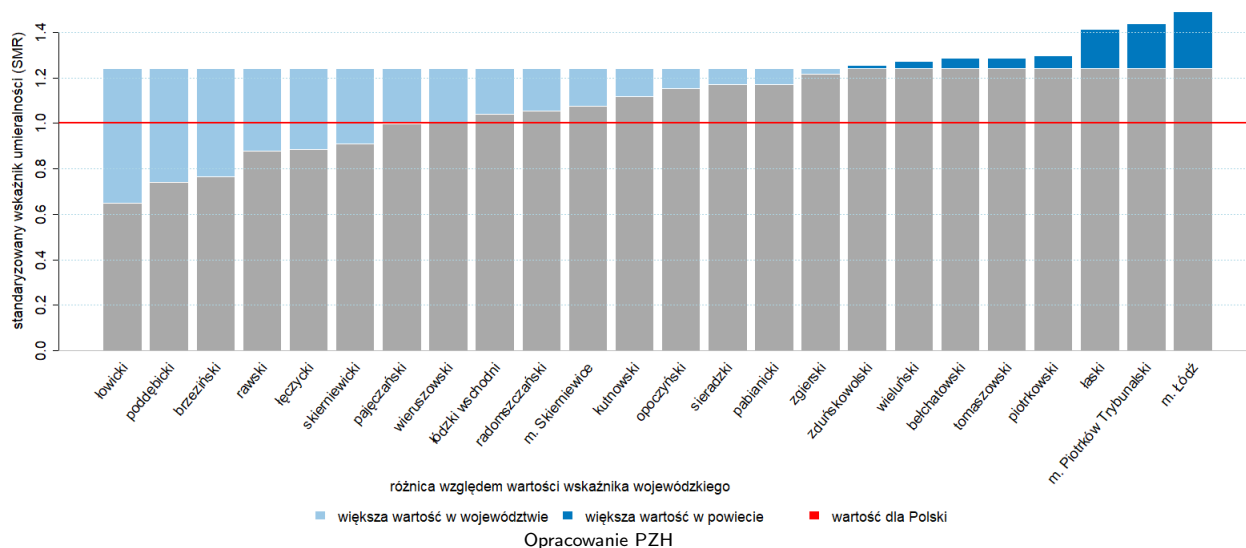
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

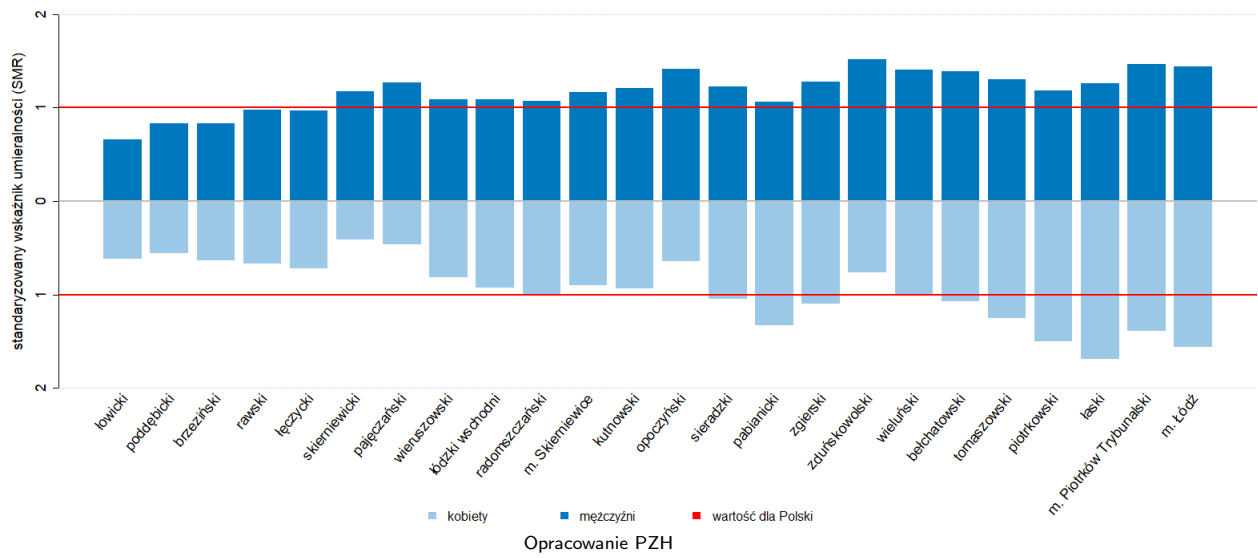


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	98	-	71	27	71	-	57	14	27	-	14	13
kutnowski	85	-	53	32	59	-	40	19	26	-	13	13
łaski	52	-	30	22	30	-	22	8	22	-	8	14
łęczycki	34	-	20	14	24	-	15	9	10	-	5	5
łowicki	38	-	23	15	25	-	18	7	13	-	5	8
łódzki wschodni	51	-	36	15	35	-	28	7	16	-	8	8
opoczyński	62	-	47	15	50	-	40	10	12	-	7	5
pabianicki	105	1	61	43	60	-	37	23	45	1	24	20
pajęczański	38	-	25	13	32	-	23	9	6	-	2	4
piotrkowski	82	-	52	30	49	-	39	10	33	-	13	20
poddębicki	23	-	17	6	17	-	14	3	6	-	3	3
radomszczański	90	-	63	27	60	-	46	14	30	-	17	13
rawski	31	-	17	14	23	-	15	8	8	-	2	6
sieradzki	99	-	56	43	68	-	44	24	31	-	12	19
skierniewicki	25	-	17	8	21	-	16	5	4	-	1	3
tomaszowski	112	1	71	40	72	1	52	19	40	-	19	21
wieluński	71	1	30	40	51	-	26	25	20	1	4	15
wieruszowski	29	-	18	11	21	-	15	6	8	-	3	5
zduńskowolski	60	1	40	19	47	1	34	12	13	-	6	7
zgierski	147	-	106	41	99	-	73	26	48	-	33	15
brzeziński	17	-	5	12	12	-	4	8	5	-	1	4
m. Łódź	849	8	539	302	495	5	351	139	354	3	188	163
m. Piotrków Trybunalski	79	-	49	30	51	-	37	14	28	-	12	16
m. Skierniewice	37	-	22	15	26	-	19	7	11	-	3	8
Woj.	2 314	12	1 468	834	1 498	7	1 065	426	816	5	403	408

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	28,87	-	34,50	68,48	42,57	-	55,42	89,25	15,64	-	13,60	54,76
kutnowski	28,28	-	30,24	63,15	40,81	-	45,84	101,07	16,67	-	14,77	40,78
łaski	34,27	-	34,44	90,69	40,49	-	49,91	86,82	28,34	-	18,59	93,06
łęczycki	22,02	-	23,20	52,21	31,84	-	34,23	88,88	12,65	-	11,79	29,96
łowicki	15,81	-	16,92	38,46	21,44	-	26,27	47,32	10,51	-	7,42	33,04
łódzki wschodni	24,31	-	29,43	49,86	34,70	-	46,47	61,28	14,68	-	-	42,87
opoczyński	26,55	-	36,41	43,36	43,23	-	59,67	77,76	10,18	-	11,28	23,00
pabianicki	29,27	1,15	29,16	68,51	35,66	-	36,73	100,38	23,62	2,37	22,13	50,19
pajęczański	24,19	-	28,49	51,30	40,98	-	50,36	90,60	7,59	-	4,75	25,97
piotrkowski	29,89	-	34,37	72,59	36,17	-	50,28	64,14	23,76	-	17,63	77,71
poddębicki	18,36	-	24,09	28,18	27,44	-	38,44	36,50	9,47	-	8,79	22,96
radomszczański	25,86	-	32,16	46,92	35,19	-	46,23	63,08	16,90	-	17,64	36,77
rawski	20,89	-	20,24	62,69	31,35	-	34,88	90,40	10,66	-	4,88	44,50
sieradzki	27,55	-	27,77	77,01	38,70	-	43,18	111,19	16,88	-	12,03	55,47
skiernewicki	21,78	-	27,36	42,91	36,96	-	49,54	70,62	6,90	-	3,35	25,94
tomaszowski	31,25	1,04	34,80	68,77	41,82	2,01	51,46	88,79	21,48	-	18,45	57,12
wieluński	30,51	1,54	22,87	109,07	44,82	-	39,06	180,31	16,82	3,17	6,19	65,76
wieruszowski	22,91	-	25,16	60,59	33,52	-	40,80	85,87	12,51	-	8,63	44,77
zduńskowolski	29,49	1,80	34,26	61,10	47,73	3,50	58,58	101,23	12,38	-	10,22	36,38
zgierski	29,72	-	36,75	50,88	41,99	-	51,98	85,47	18,54	-	22,30	29,91
brzeziński	18,32	-	9,38	82,63	26,70	-	15,01	148,04	10,45	-	3,75	43,86
m. Łódź	39,91	1,77	42,85	72,31	51,15	2,17	59,33	95,11	30,54	1,36	28,21	60,03
m. Piotrków Trybunalski	34,76	-	36,94	81,63	47,75	-	58,12	101,63	23,24	-	17,39	69,63
m. Skierniewice	25,37	-	25,36	70,97	37,31	-	45,57	85,62	14,45	-	6,66	61,72
Woj.	30,75	0,63	33,77	65,95	41,77	0,71	49,83	91,16	20,72	0,54	18,24	51,17

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	86
2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99
2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby	121
2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby	141
2.1.4 Powikłania chorób wątroby	163
2.1.5 Niewydolność wątroby	179
2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	200
2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	222
2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	247
2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	272
2.1.10 Ostre zapalenie trzustki	290
2.1.11 Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	312
2.1.12 Pozostałe choroby wątroby	335
2.1.13 Transplantacja wątroby	357
2.1.14 Analiza specyficzna	357
2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe	364
2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	367
2.3.1 Wybór poradni	367
2.3.2 Poradnia hepatologiczna	372
2.3.3 Poradnia gastroenterologiczna	380
2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci	390
2.3.5 Poradnia chirurgii ogólnej	397
2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	411
2.3.7 Poradnia chorób zakaźnych	419
2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci	427
2.3.9 Poradnia transplantologiczna	433
2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna	440
2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	440
2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	446
2.5 Kadry medyczne	452
2.6 Zasoby sprzętowe	452

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

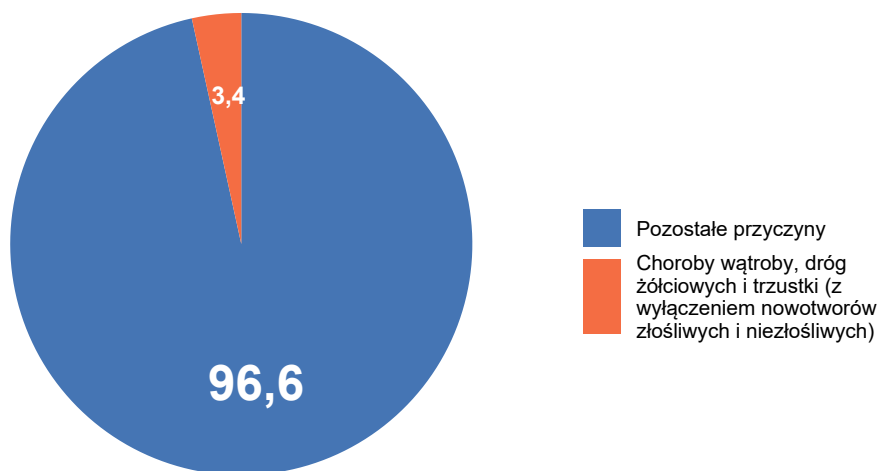
Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 236,27 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 17,74 tys. hospitalizacji (w tym 3,31% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,26 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,71 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,84 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,11 tys.

Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



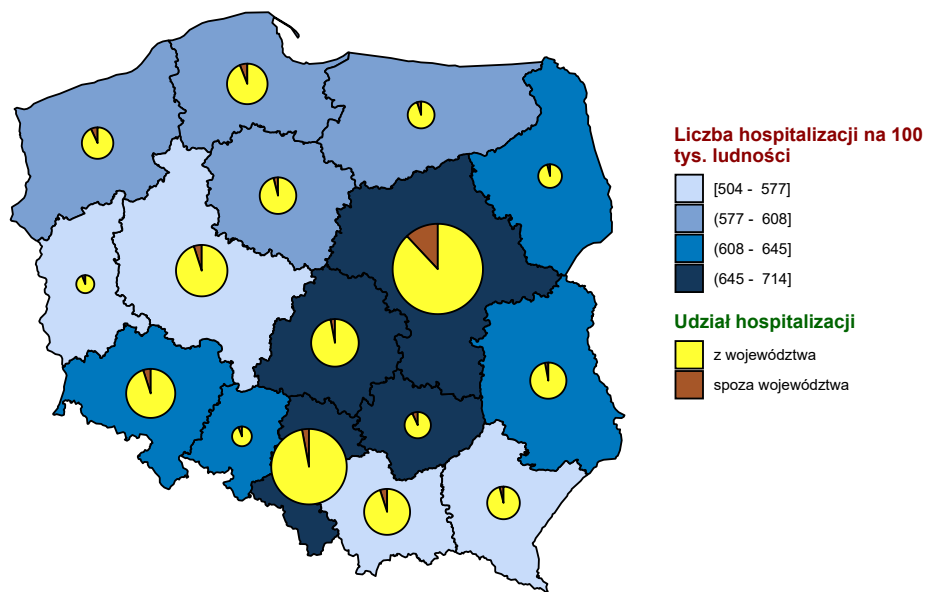
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatników.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

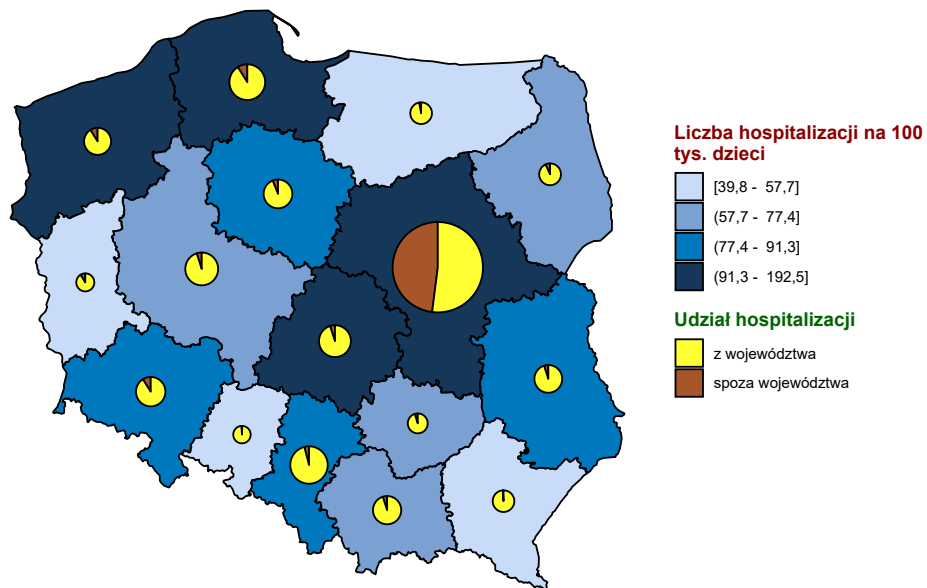
Mapy 2.1.39 - 2.1.41 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



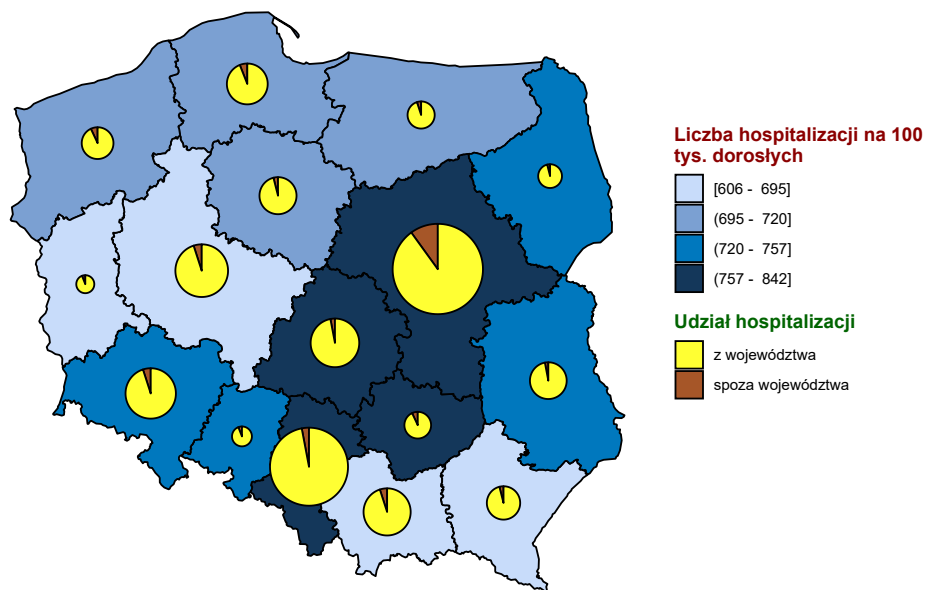
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



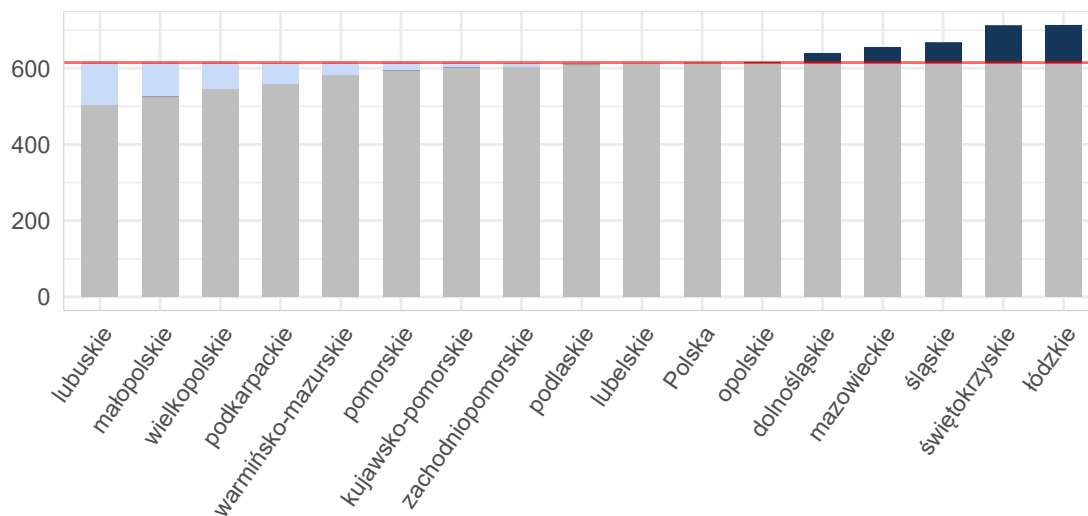
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



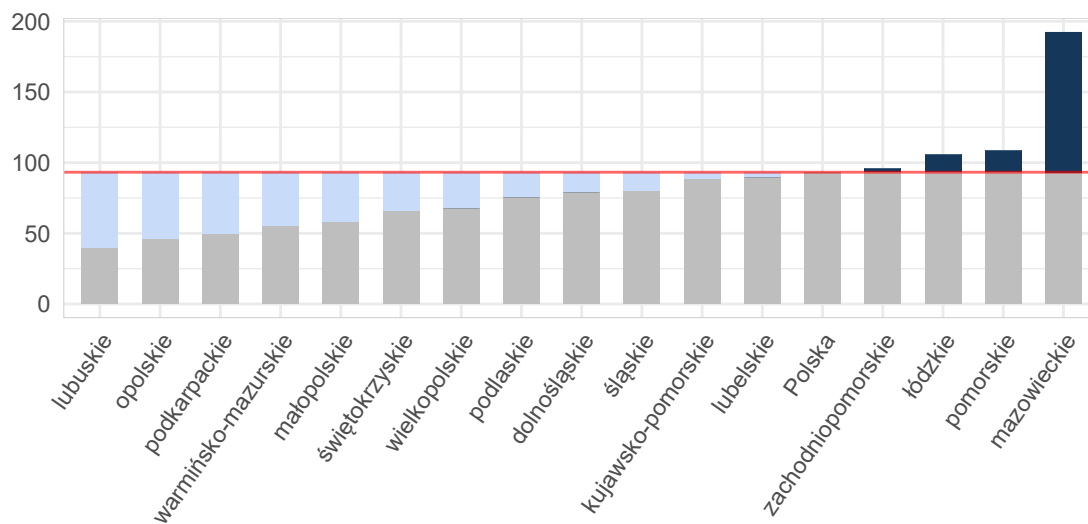
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



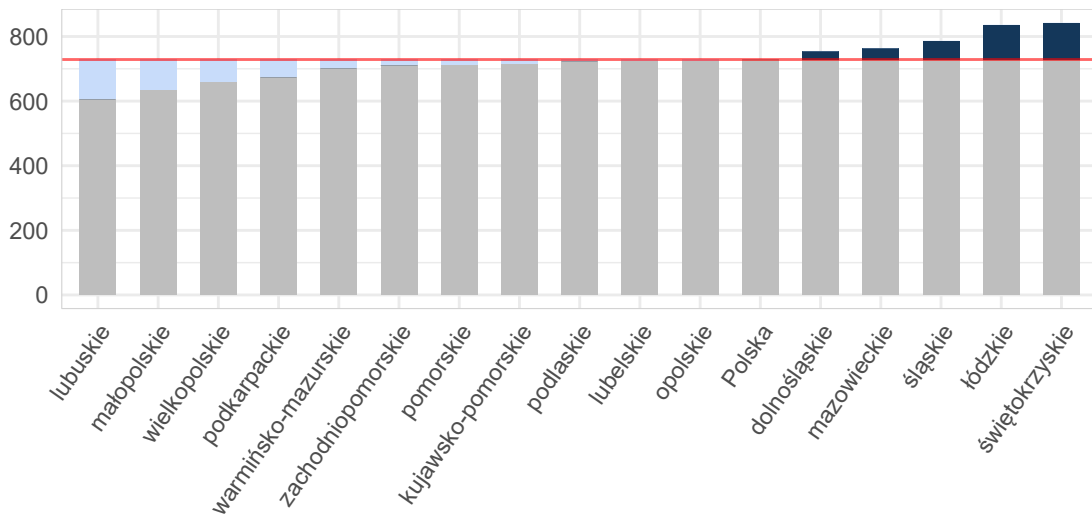
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

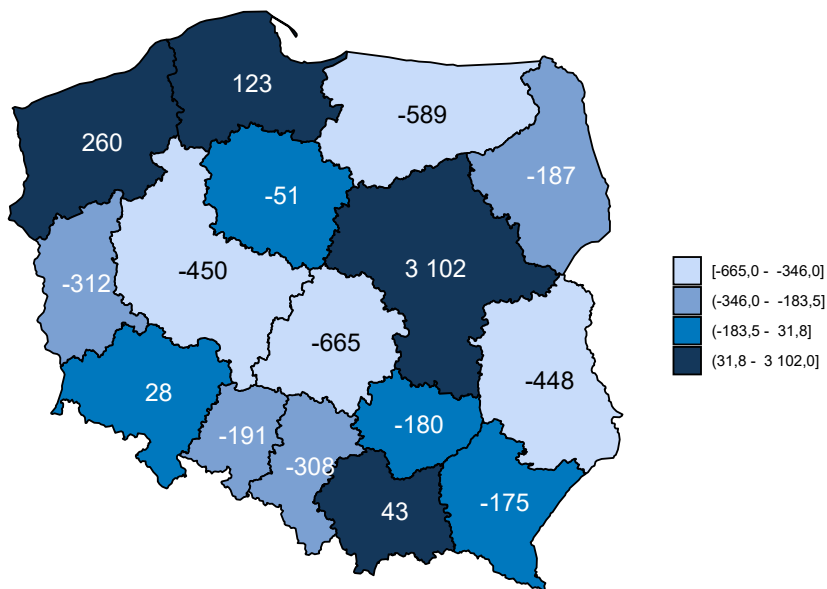
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

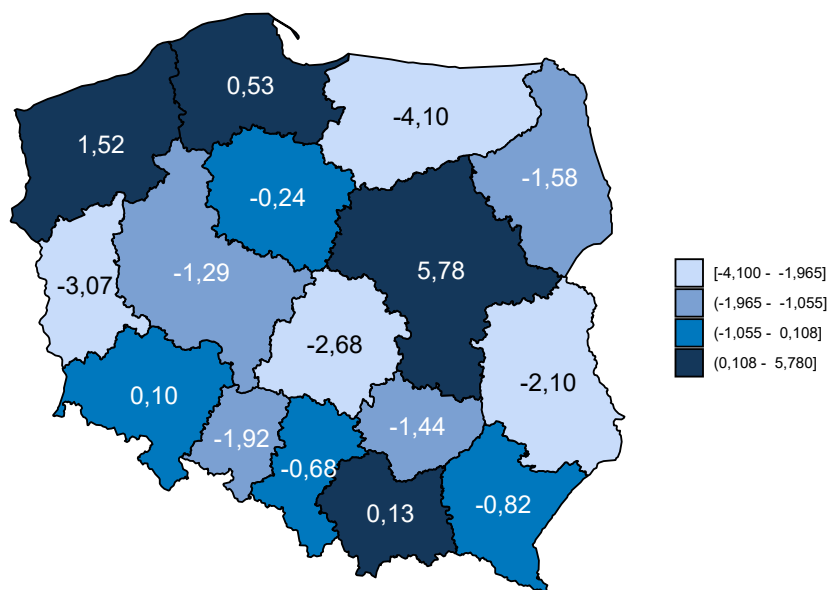
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	18,61	0,07	0,59	5,86	640,97	1 063
kujawsko-pomorskie	12,56	0,02	0,30	4,66	602,90	637
lubelskie	13,05	0,13	0,37	3,17	611,76	862
lubuskie	5,13	0,07	0,12	6,88	504,04	665
łódzkie	17,74	0,26	0,69	3,31	713,79	1 252
małopolskie	17,79	0,03	0,19	5,68	525,98	968
mazowieckie	35,21	1,03	2,90	12,17	656,24	1 185
opolskie	6,13	0,00	0,22	6,84	617,30	610
podkarpackie	11,91	-	0,30	4,58	559,72	720
podlaskie	7,25	-	0,10	4,24	610,81	494
pomorskie	13,78	0,01	0,58	6,39	594,92	757
śląskie	30,45	0,50	0,58	3,55	667,91	1 389
świętokrzyskie	8,93	-	0,25	7,36	712,83	837
warmińsko-mazurskie	8,37	0,04	0,14	4,97	582,86	1 005
wielkopolskie	19,03	0,09	0,36	5,56	546,44	1 507
zachodniopomorskie	10,33	0,12	0,55	7,25	604,51	489
Polska	236,27	2,36	8,22	6,11	614,75	14 440

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 43. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,36 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0050	Endoterapia sp. z o.o.	m. Łódź
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0089	Med - Gastr Hospital	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,75 tys. hospitalizacji dla 1,36 tys. pacjentów. Tym samym 9,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

niodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	1,36	1,75	0,00	0,07	9,9	9,9
05.0009	1,07	1,31	-	0,11	7,4	17,3
05.0003	0,84	0,96	-	0,01	5,4	22,7
05.0004	0,78	0,92	-	0,02	5,2	27,9
05.0016	0,71	0,78	-	0,01	4,4	32,3
05.0013	0,56	0,77	-	0,00	4,3	36,6
05.0010	0,64	0,74	-	0,01	4,2	40,8
05.0020	0,59	0,67	-	0,00	3,8	44,6
05.0030	0,63	0,67	-	0,02	3,8	48,3
05.0007	0,56	0,64	-	0,01	3,6	51,9
05.0008	0,55	0,64	-	0,01	3,6	55,6
05.0005	0,54	0,64	-	0,00	3,6	59,2
05.0012	0,55	0,64	-	0,01	3,6	62,8
05.0001	0,51	0,61	-	0,02	3,4	66,2
05.0039	0,46	0,50	-	0,26	2,8	69,0
05.0006	0,40	0,50	-	0,00	2,8	71,8
05.0015	0,45	0,49	-	0,00	2,8	74,6
05.0017	0,38	0,45	-	0,00	2,5	77,2
05.0021	0,39	0,43	-	0,00	2,4	79,6
05.0037	0,31	0,36	-	0,04	2,0	81,6
05.0027	0,30	0,34	-	0,02	1,9	83,5
05.0026	0,30	0,33	-	0,00	1,8	85,4
05.0025	0,27	0,31	-	0,02	1,7	87,1
05.0023	0,26	0,29	-	0,00	1,7	88,8
05.0022	0,24	0,26	-	-	1,5	90,2
05.0019	0,21	0,22	-	0,00	1,2	91,5
05.0024	0,17	0,20	-	0,00	1,1	92,6
05.0050	0,14	0,19	0,19	-	1,1	93,6
05.0032	0,16	0,18	-	0,00	1,0	94,7
05.0002	0,15	0,17	-	0,02	1,0	95,6
05.0035	0,15	0,17	-	0,01	1,0	96,6
05.0029	0,15	0,16	-	0,00	0,9	97,5
05.0057	0,09	0,09	-	0,00	0,5	98,0
05.0018	0,08	0,09	-	0,00	0,5	98,5
05.0028	0,07	0,08	-	0,00	0,5	98,9
05.0041	0,04	0,04	-	-	0,2	99,2
05.0046	0,04	0,04	-	-	0,2	99,4
05.0064	0,03	0,03	0,03	-	0,1	99,6
05.0089	0,01	0,02	0,02	-	0,1	99,7
05.0051	0,02	0,02	-	-	0,1	99,8
05.0086	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,9
05.0036	0,02	0,02	-	-	0,1	100,0
05.0048	0,01	0,01	0,01	-	0,0	100,0
Woj.	14,31	17,74	0,26	0,69	100,0	100,0

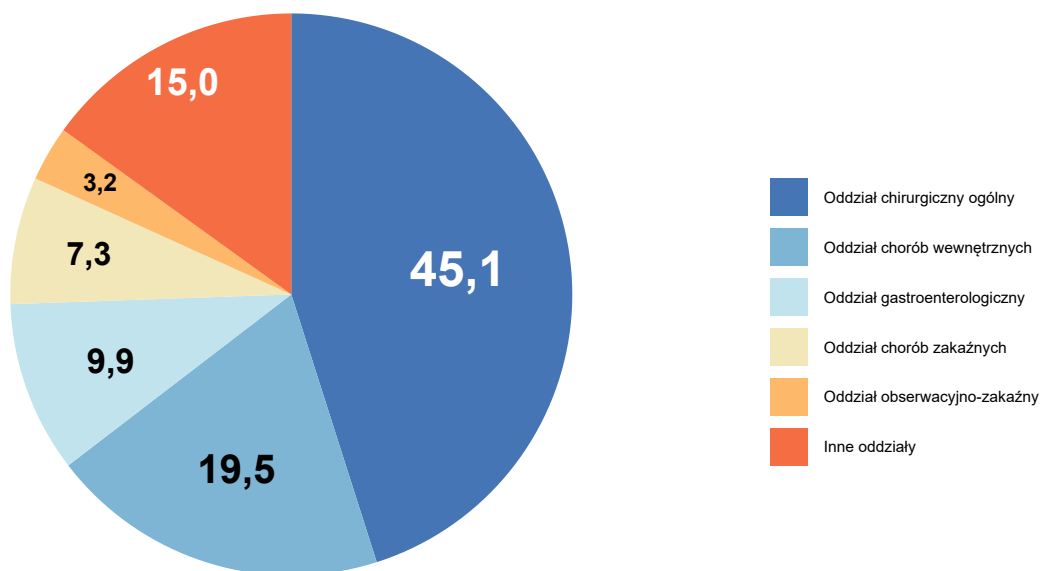
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

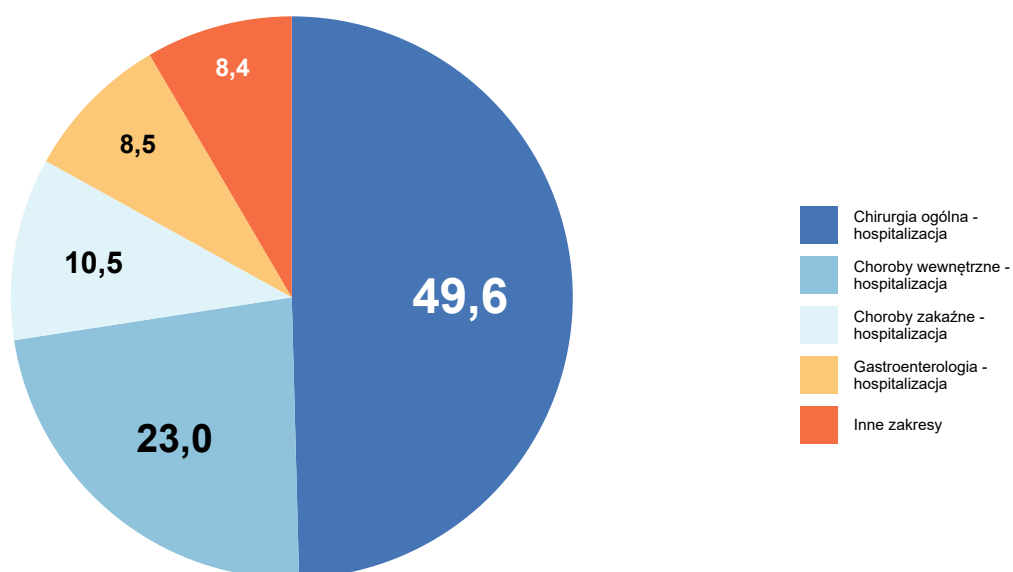
oddziałach stanowiły łącznie 64,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	3,5	-	-	-	3,5
Oddział gastroenterologiczny	1,5	-	0,1	-	-	0,2	1,7
Oddział chorób zakaźnych	-	1,3	-	-	-	-	1,3
Oddział obserwacyjno-zakaźny	-	0,6	-	-	-	-	0,6
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	-	7,9	0,1	8,0
Inne oddziały	-	-	0,6	-	0,9	-	2,7
Woj.	1,5	1,9	4,1	0,5	8,8	1,0	17,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

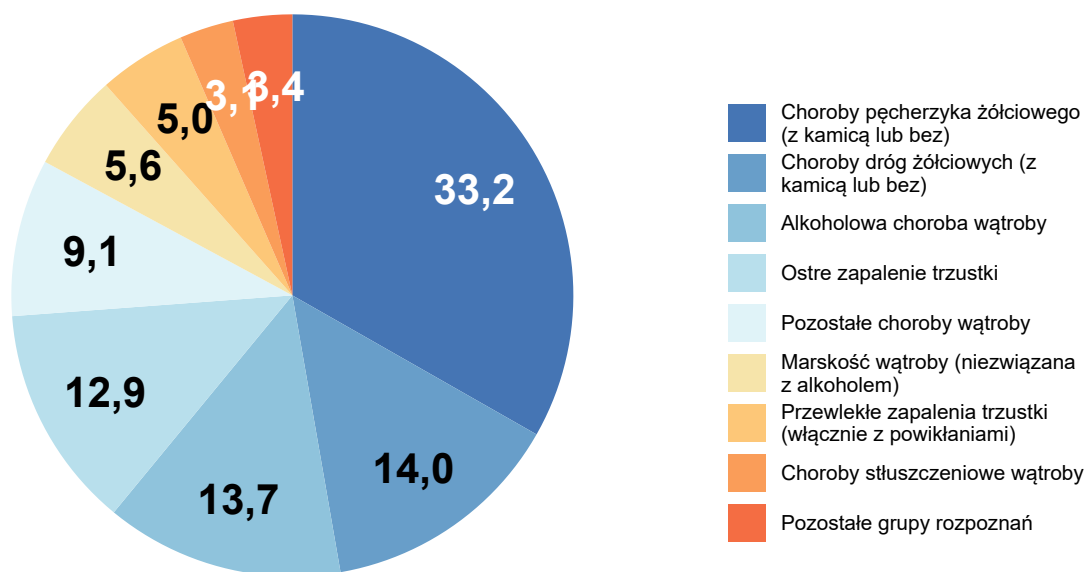
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Pozostałe choroby wątroby	I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9
Choroby stłuszczeniowe wątroby	K76.0
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	K74
Alkoholowa choroba wątroby	K70, T51.0
Powikłania chorób wątroby	K76.6, K76.7
Niewydolność wątroby	K72
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	K71, T39.1, T64
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Q44, Q45
Ostre zapalenie trzustki	K85
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	K86
Transplantacja wątroby	Z94.4

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 13 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez). Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 33% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	5,67	5,90	0,08	0,04	33,24	33,24
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,87	2,49	0,05	0,21	14,02	47,26
Alkoholowa choroba wątroby	2,03	2,43	0,33	-	13,70	60,96
Ostre zapalenie trzustki	1,99	2,28	0,02	-	12,86	73,82
Pozostałe choroby wątroby	1,40	1,61	0,10	-	9,06	82,88
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,66	0,99	0,03	0,00	5,58	88,46
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,76	0,89	0,10	0,00	5,04	93,50
Choroby tłuszczeniowe wątroby	0,54	0,55	0,01	-	3,11	96,60
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,25	0,26	0,01	-	1,48	98,08
Niewydolność wątroby	0,24	0,26	0,00	-	1,47	99,54
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,04	0,04	0,00	-	0,24	99,78
Powikłania chorób wątroby	0,02	0,02	0,00	-	0,14	99,92

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Transplantacja wątroby	0,00	0,02	0,02	-	0,08	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	gastroenterologiczny [tys.]	chorób zakaźnych [tys.]	obserwacyjno-zakaźny [tys.]	pozostałe [tys.]
Alkoholowa choroba wątroby	0,00	1,31	0,14	0,12	0,15	0,72
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,48	0,16	0,57	0,01	0,02	0,25
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	4,89	0,13	0,10	0,00	0,01	0,77
Choroby stłuszczeniowe wątroby	-	0,26	0,02	0,03	0,12	0,12
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,29	0,06	0,52	0,07	0,05
Niewydolność wątroby	0,00	0,17	0,01	0,04	0,01	0,03
Ostre zapalenie trzustki	1,45	0,22	0,36	0,01	0,02	0,23
Powikłania chorób wątroby	-	0,02	0,00	-	-	0,00
Pozostałe choroby wątroby	0,04	0,47	0,12	0,56	0,13	0,29
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,13	0,26	0,36	0,00	0,02	0,12
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,14	0,01	0,01	0,02	0,08
Transplantacja wątroby	0,00	-	-	-	-	0,01
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,02	-	-	0,00	0,02
Ogółem	8,00	3,46	1,75	1,30	0,56	2,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Alkoholowa choroba wątroby	0,00	1,47	0,26	0,13	0,45	0,12
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,51	0,24	0,03	0,37	-	0,34
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	5,41	0,17	0,02	0,09	-	0,20
Choroby stłuszczeniowe wątroby	-	0,37	0,16	0,02	-	0,00
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,33	0,58	0,06	-	0,01
Niewydolność wątroby	0,00	0,19	0,04	0,01	-	0,01
Ostre zapalenie trzustki	1,60	0,27	0,03	0,34	-	0,04
Powikłania chorób wątroby	-	0,02	-	0,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	0,06	0,53	0,69	0,11	-	0,21
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,19	0,30	0,02	0,35	-	0,03
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,16	0,02	0,01	0,05	0,01
Transplantacja wątroby	0,00	-	-	-	-	0,01
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,03	0,00	-	-	0,01
Ogółem	8,80	4,08	1,86	1,51	0,50	0,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [%]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [%]	Alkoholowa choroba wątroby [%]	Ostre zapalenie trzustki [%]	Pozostałe choroby wątroby [%]	pozostałe
05.0001	47,2	10,5	8,1	21,1	6,6	0,07
05.0002	31,0	22,8	9,4	7,0	18,1	0,12
05.0003	21,9	31,3	8,4	14,3	5,5	0,19
05.0004	48,3	12,8	15,4	10,1	3,1	0,10
05.0005	39,3	19,7	15,1	12,3	3,9	0,10
05.0006	16,1	6,5	18,1	13,7	12,3	0,33
05.0007	31,3	5,6	7,6	10,1	15,9	0,29
05.0008	37,1	12,6	13,6	19,2	4,4	0,13
05.0009	32,0	26,2	2,1	12,1	4,1	0,23
05.0010	50,5	7,4	15,7	12,6	2,4	0,11
05.0012	30,4	12,9	9,2	17,5	10,0	0,20
05.0013	21,4	45,3	7,6	12,1	2,9	0,11
05.0014	0,6	0,6	10,0	0,9	46,2	0,42
05.0015	61,9	11,7	5,9	11,9	2,2	0,06
05.0016	46,3	7,4	12,5	14,6	9,1	0,10
05.0017	38,1	14,3	11,8	23,4	1,1	0,11
05.0018	23,3	3,5	18,6	1,2	14,0	0,40
05.0019	0,9	-	7,8	1,8	18,4	0,71
05.0020	30,6	20,9	20,0	16,9	2,1	0,09
05.0021	38,7	9,0	14,4	26,9	2,8	0,08

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [%]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [%]	Alkoholowa choroba wątroby [%]	Ostre zapalenie trzustki [%]	Pozostałe choroby wątroby [%]	pozostałe
05.0022	51,7	6,4	9,1	26,4	1,5	0,05
05.0023	41,6	10,2	7,5	24,6	0,3	0,16
05.0024	51,8	6,2	4,6	24,1	1,0	0,12
05.0025	29,3	3,6	31,3	15,6	0,7	0,20
05.0026	59,8	7,3	8,2	16,5	2,1	0,06
05.0027	40,5	7,1	29,2	11,3	1,8	0,10
05.0028	13,8	5,0	35,0	6,2	-	0,40
05.0029	56,3	1,9	11,4	24,1	0,6	0,06
05.0030	80,5	2,7	3,5	8,4	0,5	0,05
05.0032	36,6	4,4	29,0	24,0	1,6	0,04
05.0035	36,5	17,1	10,0	26,5	5,3	0,05
05.0036	86,7	13,3	-	-	-	-
05.0037	29,6	3,0	16,9	15,8	17,7	0,17
05.0039	-	-	89,3	-	-	0,11
05.0041	2,3	-	68,2	2,3	-	0,27
05.0046	4,7	9,3	34,9	34,9	4,7	0,12
05.0048	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0050	-	97,9	-	-	-	0,02
05.0051	27,8	22,2	22,2	5,6	-	0,22
05.0057	22,6	77,4	-	-	-	-
05.0064	100,0	-	-	-	-	-
05.0086	27,8	72,2	-	-	-	-
05.0089	21,1	73,7	-	-	-	0,05
Woj.	33,2	14,0	13,7	12,9	9,1	0,17

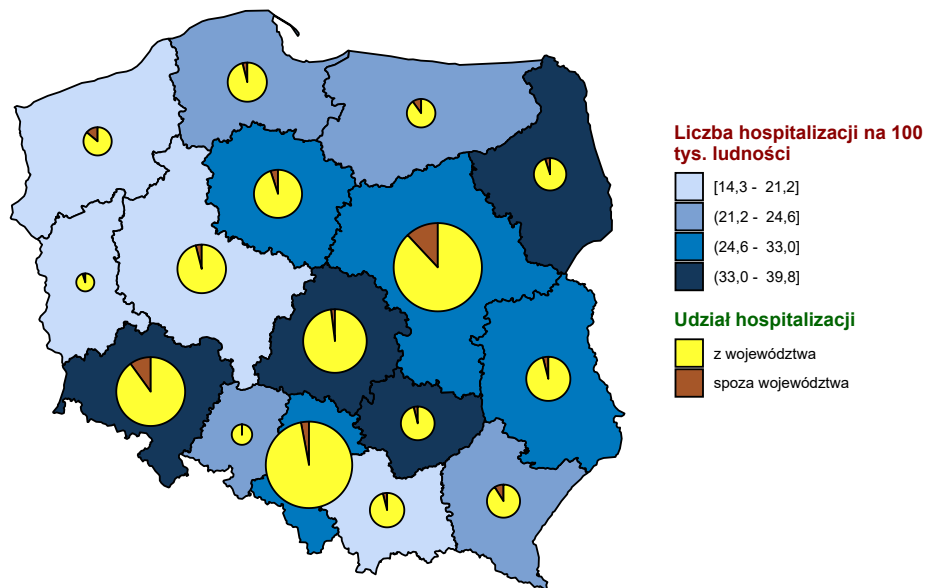
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,99 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 5,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

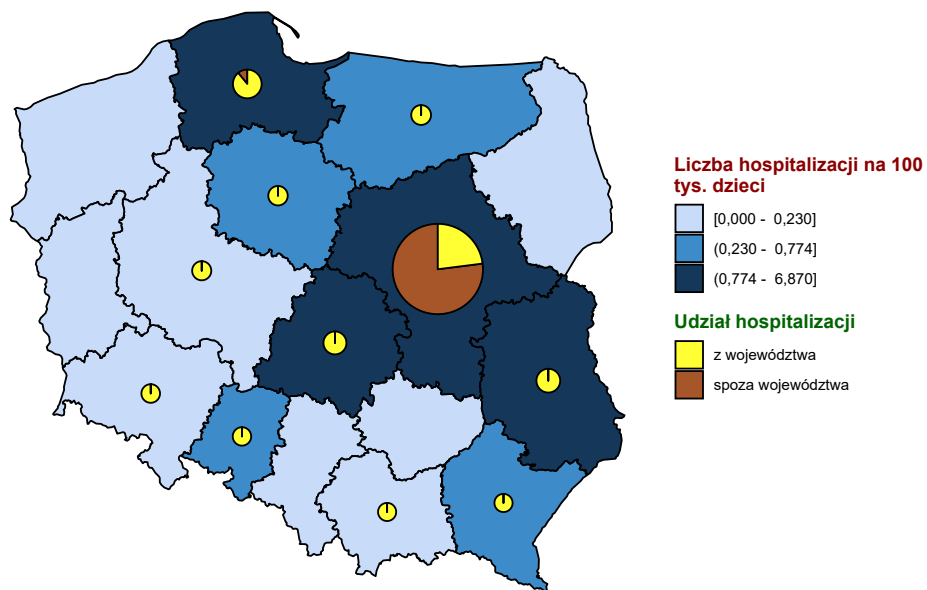
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K74.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



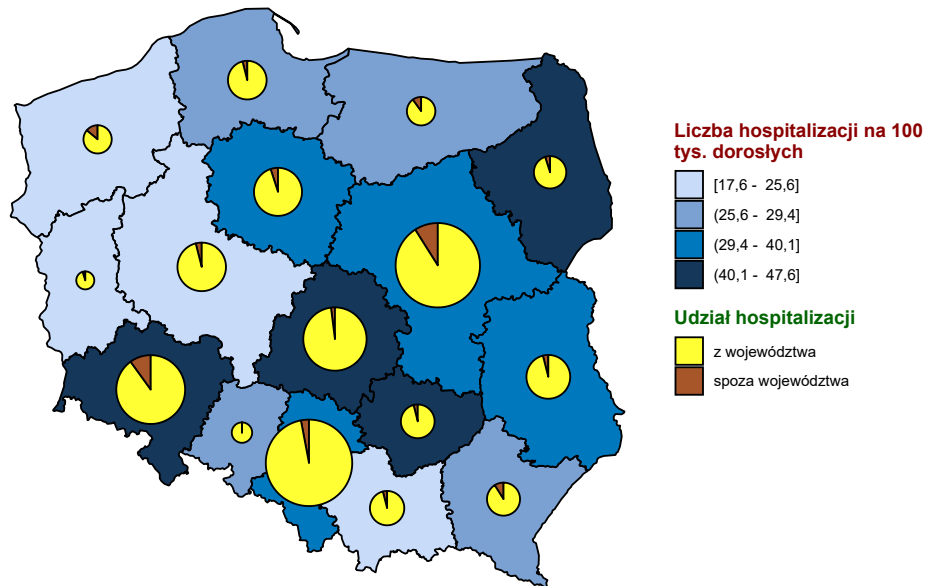
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



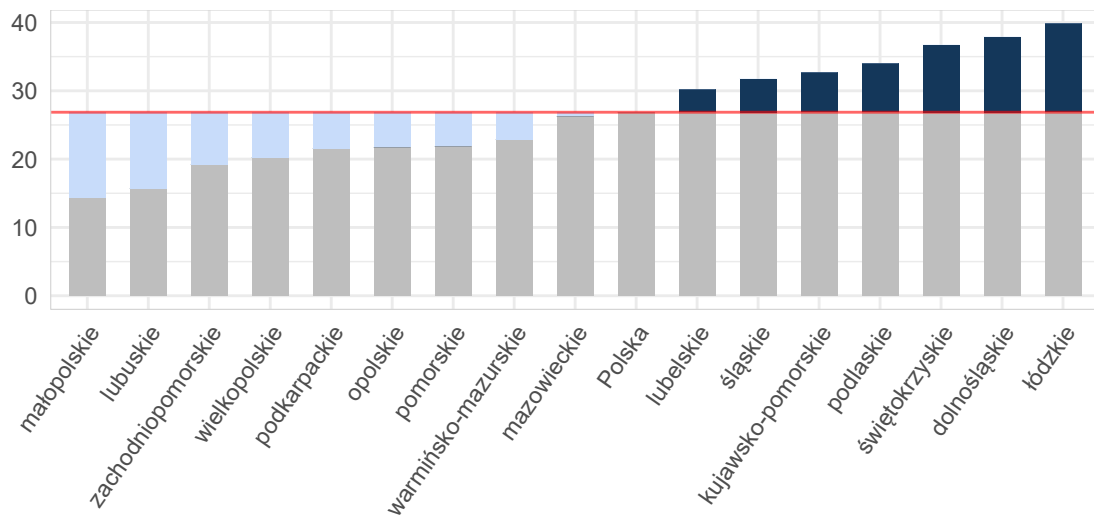
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



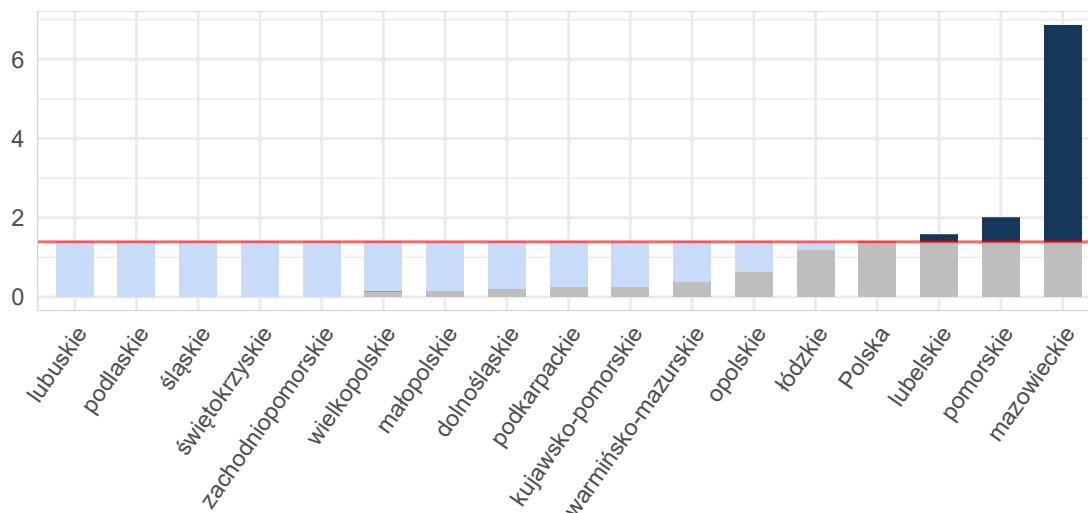
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



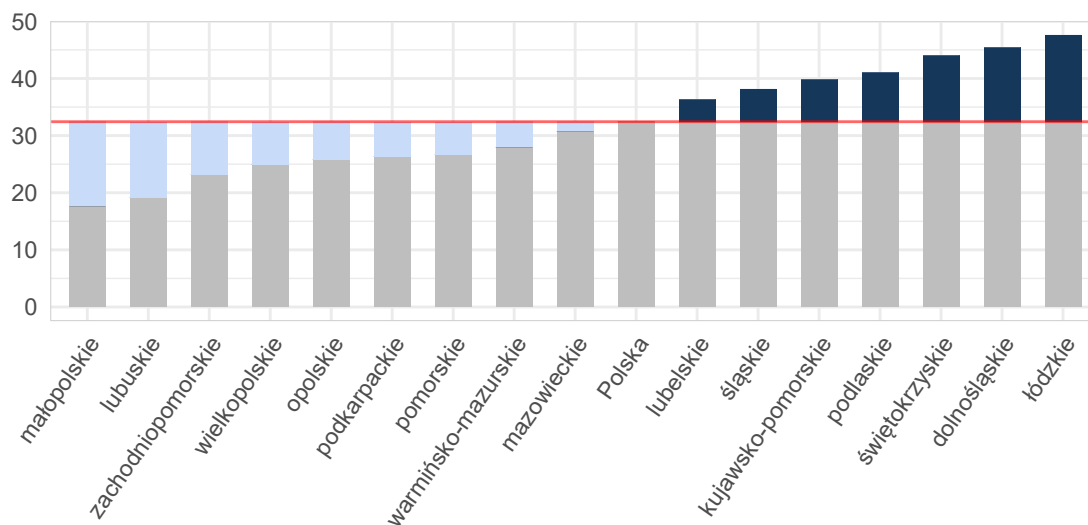
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

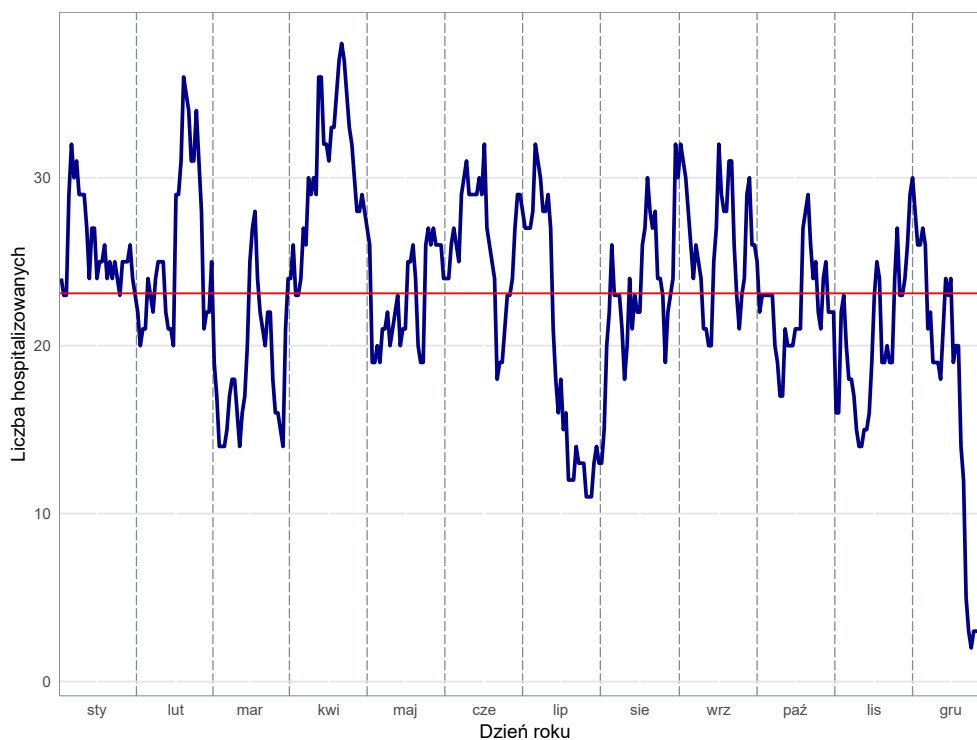
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,10	-	0,03	10,27	37,88	45
kujawsko-pomorskie	0,68	-	0,01	5,87	32,68	25
lubelskie	0,64	-	0,02	4,66	30,19	21
lubuskie	0,16	-	0,00	5,00	15,73	25

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,99	0,00	0,02	2,83	39,83	35
małopolskie	0,48	-	0,01	4,12	14,34	90
mazowieckie	1,41	-	0,08	12,69	26,30	44
opolskie	0,22	-	0,00	0,93	21,75	55
podkarpackie	0,46	-	0,01	9,80	21,57	27
podlaskie	0,40	-	0,00	5,21	33,96	16
pomorskie	0,51	-	0,01	4,14	21,89	58
śląskie	1,45	-	0,02	3,73	31,76	52
świętokrzyskie	0,46	-	0,00	4,35	36,71	26
warmińsko-mazurskie	0,33	-	0,00	10,03	22,91	42
wielkopolskie	0,70	-	0,01	4,40	20,22	117
zachodniopomorskie	0,33	-	0,01	14,68	19,14	15
Polska	10,32	0,00	0,24	6,71	26,86	693

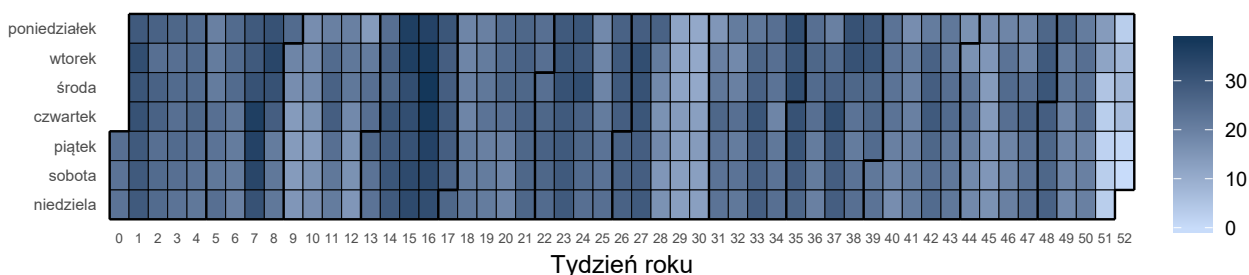
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 23 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 38, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,55 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentów. Tym samym 55,05% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

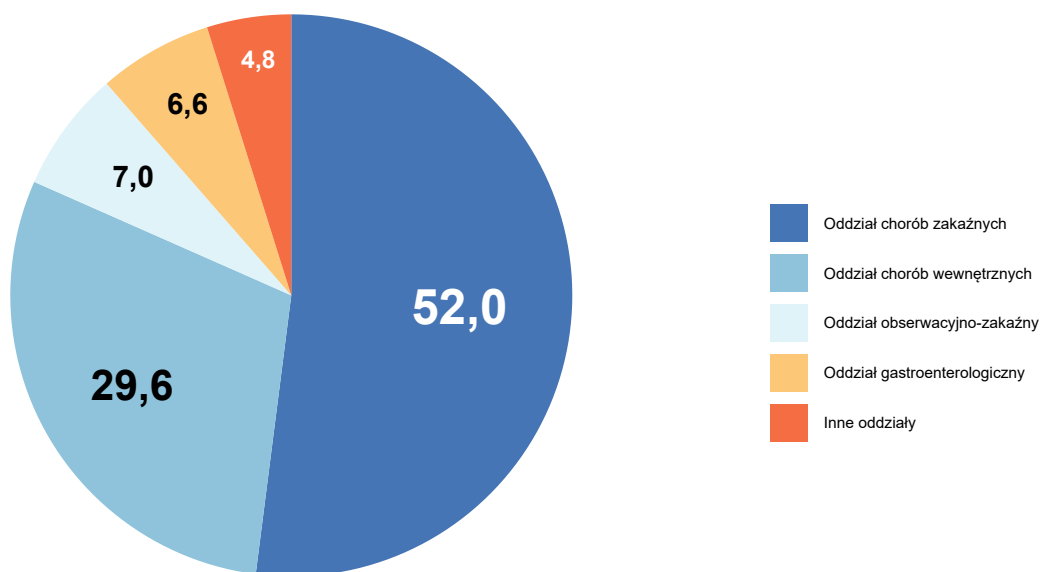
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,34	0,55	0,02	0,00	55,1	55,1
05.0012	0,05	0,06	-	-	5,9	60,9
05.0003	0,04	0,05	-	-	5,1	66,0
05.0006	0,03	0,04	-	-	3,9	69,9
05.0013	0,02	0,02	-	-	2,4	72,3
05.0017	0,02	0,02	-	-	2,4	74,7
05.0004	0,02	0,02	0,00	-	2,2	77,0
05.0007	0,02	0,02	-	-	2,1	79,1
05.0020	0,02	0,02	-	-	2,0	81,1
05.0001	0,01	0,01	-	-	1,4	82,5
05.0008	0,01	0,01	-	-	1,3	83,8
05.0021	0,01	0,01	0,00	-	1,3	85,2
05.0016	0,01	0,01	-	-	1,2	86,4
05.0025	0,01	0,01	0,00	-	1,2	87,6
05.0030	0,01	0,01	-	-	1,2	88,8
05.0009	0,01	0,01	-	-	1,1	89,9
05.0019	0,01	0,01	-	-	1,1	91,0
05.0010	0,01	0,01	-	-	1,0	92,0
05.0027	0,01	0,01	-	-	1,0	93,0
05.0005	0,01	0,01	-	-	0,9	93,9
05.0026	0,01	0,01	-	-	0,9	94,8
05.0018	0,01	0,01	-	-	0,8	95,7
05.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	96,5
05.0015	0,01	0,01	-	-	0,7	97,2
05.0024	0,01	0,01	-	-	0,6	97,8
05.0037	0,01	0,01	-	-	0,6	98,4
05.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,8
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,66	0,99	0,02	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,7%.

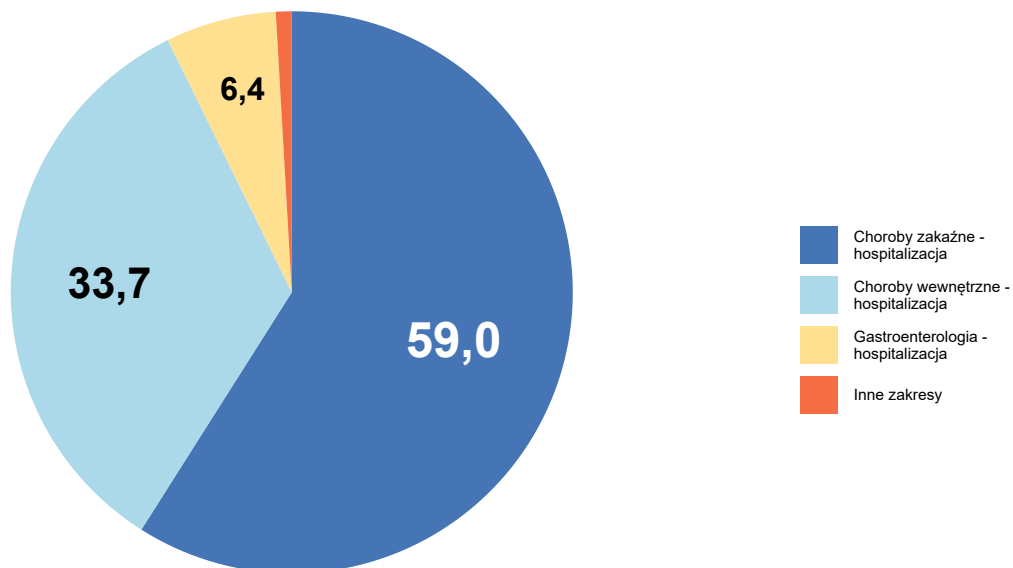
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,52	0,03	-	-	-	0,00	0,55
05.0012	-	0,01	0,05	-	-	-	0,06
05.0003	-	0,01	-	0,04	0,00	0,00	0,05
05.0006	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
05.0013	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0004	-	-	-	-	0,02	0,01	0,02
05.0007	-	0,00	0,02	0,00	-	-	0,02
05.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0001	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0008	-	0,00	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0021	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0016	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
05.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0009	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0019	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0005	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0037	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,52	0,29	0,07	0,06	0,02	0,03	0,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,52	0,03	-	-	-	0,00	0,55

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,05	0,01	-	-	-	-	0,06
05.0003	-	0,02	0,04	-	-	-	0,05
05.0006	-	0,04	-	-	-	-	0,04
05.0013	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0004	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
05.0007	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
05.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0001	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0008	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0009	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0037	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,58	0,33	0,06	0,00	0,00	0,00	0,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	75,4	57,1	-	-	-	-	14,3	85,7
05.0003	61,5	32,0	-	-	2,0	24,0	18,0	56,0
05.0004	48,4	45,5	18,2	9,1	-	18,2	18,2	36,4
05.0005	62,1	55,6	-	-	-	22,2	22,2	55,6
05.0006	64,1	28,2	-	-	-	2,6	15,4	82,1
05.0007	63,3	47,6	-	-	4,8	-	28,6	66,7
05.0008	60,0	53,8	-	-	-	15,4	15,4	69,2
05.0009	57,8	45,5	-	-	-	9,1	45,5	45,5
05.0010	59,9	50,0	-	-	10,0	10,0	10,0	70,0
05.0012	60,1	44,8	-	-	1,7	19,0	20,7	58,6

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0013	62,7	20,8	-	-	-	4,2	37,5	58,3
05.0014	58,7	50,5	-	2,8	3,3	12,7	26,1	55,2
05.0015	63,6	28,6	-	-	-	14,3	28,6	57,1
05.0016	55,8	50,0	-	-	8,3	16,7	41,7	33,3
05.0017	58,7	45,8	-	-	4,2	20,8	25,0	50,0
05.0018	62,8	25,0	-	-	-	12,5	25,0	62,5
05.0019	58,8	54,5	-	-	9,1	9,1	36,4	45,5
05.0020	63,7	55,0	-	-	-	25,0	20,0	55,0
05.0021	64,0	23,1	-	-	-	-	23,1	76,9
05.0022	65,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0023	60,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0024	62,3	33,3	-	-	-	16,7	16,7	66,7
05.0025	61,2	33,3	-	-	-	16,7	25,0	58,3
05.0026	61,0	55,6	-	-	-	11,1	44,4	44,4
05.0027	67,8	40,0	-	-	10,0	-	10,0	80,0
05.0028	59,6	62,5	-	-	-	12,5	50,0	37,5
05.0029	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	71,9	66,7	-	-	-	-	8,3	91,7
05.0032	60,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0035	61,5	-	-	-	-	25,0	25,0	50,0
05.0037	52,0	33,3	16,7	-	-	-	16,7	66,7
05.0041	53,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0046	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0051	63,7	100,0	-	-	-	-	66,7	33,3
Woj.	59,9	46,4	0,5	1,7	2,6	12,7	25,1	57,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	-	14,29	7,14	50,00	28,57

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,05	-	16,00	50,00	34,00	-
05.0004	0,02	9,09	40,91	22,73	13,64	13,64
05.0005	0,01	-	22,22	55,56	11,11	11,11
05.0006	0,04	-	12,82	38,46	43,59	5,13
05.0007	0,02	4,76	14,29	47,62	33,33	-
05.0008	0,01	15,38	7,69	38,46	30,77	7,69
05.0009	0,01	-	36,36	36,36	18,18	9,09
05.0010	0,01	10,00	20,00	30,00	20,00	20,00
05.0012	0,06	3,45	17,24	44,83	27,59	6,90
05.0013	0,02	4,17	12,50	33,33	41,67	8,33
05.0014	0,55	4,22	21,83	48,44	17,98	7,52
05.0015	0,01	-	28,57	28,57	14,29	28,57
05.0016	0,01	8,33	33,33	41,67	8,33	8,33
05.0017	0,02	-	29,17	37,50	12,50	20,83
05.0018	0,01	-	25,00	62,50	12,50	-
05.0019	0,01	-	36,36	36,36	18,18	9,09
05.0020	0,02	-	10,00	45,00	35,00	10,00
05.0021	0,01	-	7,69	69,23	23,08	-
05.0022	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
05.0025	0,01	8,33	25,00	33,33	25,00	8,33
05.0026	0,01	11,11	33,33	33,33	11,11	11,11
05.0027	0,01	-	10,00	50,00	40,00	-
05.0028	0,01	-	37,50	-	62,50	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,01	-	25,00	8,33	50,00	16,67
05.0032	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0035	0,00	-	25,00	-	50,00	25,00
05.0037	0,01	-	-	83,33	16,67	-
05.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0046	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	33,33	-	66,67	-
Woj.	0,99	3,54	21,01	44,34	23,23	7,88

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	7,1	92,9	3,2	0,0	7,1
05.0003	-	18,0	82,0	8,0	0,0	8,0
05.0004	-	18,2	81,8	17,0	19,3	72,7
05.0005	-	22,2	77,8	13,5	15,8	66,7
05.0006	-	2,6	97,4	0,9	0,0	2,6
05.0007	4,8	52,4	42,9	12,9	16,6	38,1
05.0008	-	-	100,0	8,3	7,2	15,4
05.0009	-	27,3	72,7	19,5	0,0	27,3
05.0010	-	10,0	90,0	8,3	0,8	40,0
05.0012	1,7	13,8	84,5	7,7	0,0	39,7
05.0013	8,3	4,2	87,5	10,3	0,0	12,5

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0014	3,9	41,1	55,0	24,8	0,0	17,6
05.0015	-	28,6	71,4	7,8	7,7	28,6
05.0016	8,3	-	91,7	18,3	0,0	33,3
05.0017	-	4,2	95,8	6,6	0,0	25,0
05.0018	-	12,5	87,5	1,7	0,0	12,5
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	5,0	95,0	3,9	0,0	5,0
05.0021	-	15,4	84,6	13,2	16,1	84,6
05.0022	-	50,0	50,0	12,1	12,1	100,0
05.0023	-	-	100,0	9,8	9,8	50,0
05.0024	-	16,7	83,3	13,8	12,1	66,7
05.0025	-	33,3	66,7	8,6	4,1	41,7
05.0026	22,2	-	77,8	46,8	8,5	44,4
05.0027	-	30,0	70,0	12,9	0,0	10,0
05.0028	-	-	100,0	6,0	0,0	37,5
05.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0030	-	16,7	83,3	7,7	0,0	8,3
05.0032	-	50,0	50,0	36,3	36,3	50,0
05.0035	-	50,0	50,0	10,7	8,5	50,0
05.0037	-	16,7	83,3	10,7	0,0	16,7
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0046	-	-	100,0	12,8	12,8	100,0
05.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	2,8	29,0	68,2	17,8	0,0	22,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.08%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.39%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 45.42%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (75.76%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	59,4	40,6	-	100,0	7,7	6	31,2
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	23,7	76,3	-	100,0	6,2	26	26,8
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	57,1	0	100,0
05.0016	75,0	25,0	-	100,0	-	17	8,3
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	40,0	2	100,0

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	44,2	55,8	-	100,0	16,7	39	14,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	68,4	31,6	-	100,0	-	24	10,5
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	80,0	20,0	-	100,0	-	25	5,0
05.0010	60,0	40,0	-	100,0	-	3	40,0
05.0013	82,4	17,6	-	100,0	66,7	0	17,6
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	92,3	7,7	-	100,0	-	2	7,7
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	75,0	25,0	-	100,0	50,0	0	25,0
05.0021	38,5	61,5	-	100,0	100,0	0	61,5
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	6	66,7
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	12,5
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	-	100,0	-	100,0	-	16	40,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	60,0	40,0	-	100,0	-	14	20,0
05.0029	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	45,4	54,6	-	100,0	10,3	0	41,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹³.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,01	-	7,14	92,86
05.0003	0,05	-	2,00	98,00
05.0004	0,02	-	-	100,00
05.0005	0,01	-	-	100,00
05.0006	0,04	-	-	100,00
05.0007	0,02	-	-	100,00
05.0008	0,01	-	7,69	92,31
05.0009	0,01	-	54,55	45,45
05.0010	0,01	-	-	100,00
05.0012	0,06	-	-	100,00
05.0013	0,02	-	-	100,00
05.0014	0,55	-	0,18	99,82
05.0015	0,01	-	-	100,00
05.0016	0,01	-	8,33	91,67
05.0017	0,02	-	4,17	95,83
05.0018	0,01	-	-	100,00
05.0019	0,01	-	-	100,00
05.0020	0,02	-	-	100,00
05.0021	0,01	-	-	100,00
05.0022	0,00	-	-	100,00
05.0023	0,00	-	-	100,00
05.0024	0,01	-	-	100,00
05.0025	0,01	-	-	100,00
05.0026	0,01	-	-	100,00
05.0027	0,01	-	-	100,00

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0028	0,01	-	-	100,00
05.0029	0,00	-	-	100,00
05.0030	0,01	-	-	100,00
05.0032	0,00	-	-	100,00
05.0035	0,00	-	-	100,00
05.0037	0,01	16,67	-	100,00
05.0041	0,00	-	-	100,00
05.0046	0,00	-	-	100,00
05.0051	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,99	0,10	1,21	98,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	7,14	100,00	-	-	-	-
05.0003	2,00	-	100,00	-	-	-
05.0008	7,69	-	100,00	-	-	-
05.0009	54,55	-	50,00	16,67	-	33,33
05.0014	0,18	-	-	-	-	100,00
05.0016	8,33	-	-	100,00	-	-
05.0017	4,17	-	-	-	-	100,00
Woj.	1,21	8,33	41,67	16,67	-	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	P11 [%]	F02 [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	78,6	14,3	-	-	-	7,1
05.0003	0,0	62,0	36,0	-	2,0	-	-
05.0004	0,0	45,5	36,4	18,2	-	-	-
05.0005	0,0	88,9	11,1	-	-	-	-
05.0006	0,0	69,2	28,2	-	-	-	2,6
05.0007	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
05.0008	0,0	53,8	30,8	-	-	-	15,4
05.0009	0,0	18,2	27,3	-	18,2	9,1	27,3
05.0010	0,0	20,0	80,0	-	-	-	-
05.0012	0,1	75,9	24,1	-	-	-	-
05.0013	0,0	50,0	37,5	-	-	-	12,5
05.0014	0,5	61,3	38,5	-	-	0,2	-
05.0015	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	91,7	-	-	-	8,3
05.0017	0,0	20,8	70,8	-	-	4,2	4,2
05.0018	0,0	62,5	37,5	-	-	-	-
05.0019	0,0	90,9	9,1	-	-	-	-
05.0020	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	P11 [%]	F02 [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0021	0,0	46,2	53,8	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0024	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
05.0025	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
05.0026	0,0	22,2	77,8	-	-	-	-
05.0027	0,0	30,0	70,0	-	-	-	-
05.0028	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0035	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
05.0037	0,0	66,7	16,7	-	-	-	16,7
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0051	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
Woj.	1,0	59,0	38,7	0,4	0,3	0,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
F02 duże zabiegi przełyku, w tym protezowanie
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,01	14,3	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,05	-	54,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,04	-	30,8	-	-	-	-	-	-
05.0007	0,02	-	4,8	-	-	-	-	-	-
05.0008	0,01	-	7,7	-	-	-	7,7	-	-
05.0009	0,01	9,1	45,5	9,1	-	-	-	-	-
05.0010	0,01	-	40,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,06	-	25,9	-	-	-	-	-	-
05.0013	0,02	-	4,2	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,55	-	4,2	-	0,2	-	-	-	-

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0015	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0016	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	0,02	-	12,5	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,01	-	37,5	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,02	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	0,01	-	30,8	-	-	-	-	-	-
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,01	-	20,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,01	-	33,3	-	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,99	0,3	12,9	0,1	0,1	-	0,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	14,29	-	85,71	-
05.0003	62,00	2,00	30,00	6,0
05.0004	95,45	-	-	4,5
05.0005	-	-	88,89	11,1
05.0006	33,33	-	56,41	10,3
05.0007	71,43	-	19,05	9,5
05.0008	7,69	7,69	84,62	-
05.0009	9,09	-	90,91	-
05.0010	-	-	90,00	10,0
05.0012	50,00	6,90	34,48	8,6
05.0013	4,17	4,17	83,33	8,3
05.0014	14,31	1,10	82,75	1,8
05.0015	14,29	-	42,86	42,9
05.0016	-	-	100,00	-
05.0017	87,50	-	-	12,5
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	18,18	-	63,64	18,2
05.0020	-	10,00	80,00	10,0
05.0021	-	-	61,54	38,5
05.0022	-	-	50,00	50,0
05.0023	-	-	100,00	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	91,67	8,3
05.0026	-	-	66,67	33,3
05.0027	-	-	100,00	-
05.0028	-	-	87,50	12,5
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	91,67	8,3
05.0032	-	-	50,00	50,0
05.0035	50,00	-	25,00	25,0
05.0037	-	-	66,67	33,3
05.0041	-	-	-	100,0
05.0046	-	-	100,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	22,83	1,52	70,00	5,7

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	21,4	14,3	28,6	21,4	21,4
05.0003	0,0	8,0	4,0	12,0	12,0	10,0
05.0004	0,0	-	-	27,3	18,2	27,3
05.0005	0,0	11,1	11,1	11,1	11,1	-
05.0006	0,0	5,1	2,6	30,8	25,6	30,8
05.0007	0,0	4,8	-	14,3	14,3	9,5
05.0008	0,0	7,7	-	15,4	15,4	15,4
05.0009	0,0	27,3	18,2	9,1	9,1	9,1

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0010	0,0	-	-	20,0	-	20,0
05.0012	0,1	5,2	5,2	15,5	12,1	12,1
05.0013	0,0	4,2	4,2	25,0	20,8	20,8
05.0014	0,5	7,7	4,0	17,8	14,7	15,8
05.0015	0,0	-	-	14,3	14,3	-
05.0016	0,0	-	-	8,3	-	16,7
05.0017	0,0	8,3	4,2	25,0	20,8	25,0
05.0018	0,0	-	-	25,0	12,5	-
05.0019	0,0	18,2	9,1	18,2	9,1	9,1
05.0020	0,0	20,0	10,0	15,0	5,0	10,0
05.0021	0,0	-	-	7,7	-	7,7
05.0022	0,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
05.0024	0,0	-	-	16,7	16,7	-
05.0025	0,0	-	-	16,7	8,3	25,0
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	10,0	10,0	30,0	30,0	30,0
05.0028	0,0	-	-	12,5	12,5	62,5
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	16,7	-	16,7
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	50,0	-	25,0
05.0037	0,0	16,7	16,7	16,7	16,7	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	33,3
Woj.	1,0	7,4	4,2	18,0	14,0	16,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,7	9,1	6,5	3,9	-	21,4
05.0003	8,2	8,5	6,5	5,4	-	12,0
05.0004	8,4	7,5	8,0	8,6	22,7	31,8
05.0005	9,0	9,0	8,0	3,4	-	-
05.0006	14,3	9,7	12,0	8,6	-	-
05.0007	7,4	8,8	7,0	5,2	-	33,3
05.0008	9,0	8,5	8,0	5,3	-	7,7
05.0009	7,5	8,7	7,0	6,2	-	36,4
05.0010	7,5	8,0	4,5	6,2	-	40,0
05.0012	11,0	8,4	8,5	7,5	-	8,6
05.0013	8,0	8,9	6,0	10,7	-	29,2
05.0014	7,9	8,7	7,0	6,0	3,3	25,5
05.0015	10,6	9,2	12,0	3,7	-	-
05.0016	8,9	8,4	7,0	5,8	-	8,3
05.0017	8,7	8,5	7,5	5,0	-	16,7
05.0018	7,0	8,8	7,5	2,2	-	-

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0019	10,9	8,7	10,0	5,0	-	-
05.0020	10,9	8,7	11,0	6,2	-	15,0
05.0021	18,5	8,9	13,0	18,8	7,7	15,4
05.0022	21,0	7,7	21,0	17,0	-	-
05.0023	5,0	7,8	5,0	4,2	-	50,0
05.0024	8,5	8,7	5,0	7,6	-	16,7
05.0025	6,6	9,2	6,5	2,3	8,3	8,3
05.0026	8,6	9,7	6,0	5,8	-	-
05.0027	9,9	8,8	9,5	6,1	-	10,0
05.0028	10,1	8,8	7,5	5,3	-	-
05.0029	7,0	10,7	7,0	-	-	-
05.0030	6,2	9,0	6,0	3,3	-	25,0
05.0032	12,0	9,6	12,0	8,5	-	-
05.0035	4,0	8,5	3,5	3,4	25,0	50,0
05.0037	33,0	33,8	10,5	60,4	-	16,7
05.0041	21,0	8,3	21,0	-	-	-
05.0046	8,0	7,2	8,0	-	-	-
05.0051	6,0	8,7	5,0	1,7	-	-
Woj.	8,9	8,9	7,0	8,2	2,6	20,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	21,4	-	-
05.0003	2,0	48,9	27,7	2,1
05.0004	-	33,3	14,3	4,8
05.0005	-	12,5	12,5	-
05.0006	-	37,1	8,6	-
05.0007	-	52,6	47,4	42,1
05.0008	7,7	38,5	23,1	7,7
05.0009	-	36,4	27,3	18,2
05.0010	-	22,2	11,1	11,1
05.0012	6,9	52,8	43,4	34,0
05.0013	4,2	31,8	13,6	4,5
05.0014	1,1	42,4	17,8	7,3
05.0015	-	-	-	-
05.0016	-	25,0	25,0	25,0
05.0017	-	28,6	14,3	4,8
05.0018	-	50,0	12,5	-
05.0019	-	22,2	-	-
05.0020	10,0	27,8	16,7	-
05.0021	-	25,0	25,0	12,5

¹⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0022	-	100,0	100,0	-
05.0023	-	-	-	-
05.0024	-	33,3	-	-
05.0025	-	18,2	9,1	-
05.0026	-	16,7	16,7	-
05.0027	-	30,0	-	-
05.0028	-	14,3	-	-
05.0029	-	-	-	-
05.0030	-	63,6	18,2	-
05.0032	-	-	-	-
05.0035	-	33,3	33,3	-
05.0037	-	50,0	25,0	-
05.0041	-	-	-	-
05.0046	-	-	-	-
05.0051	-	66,7	-	-
Woj.	1,5	40,0	18,8	8,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

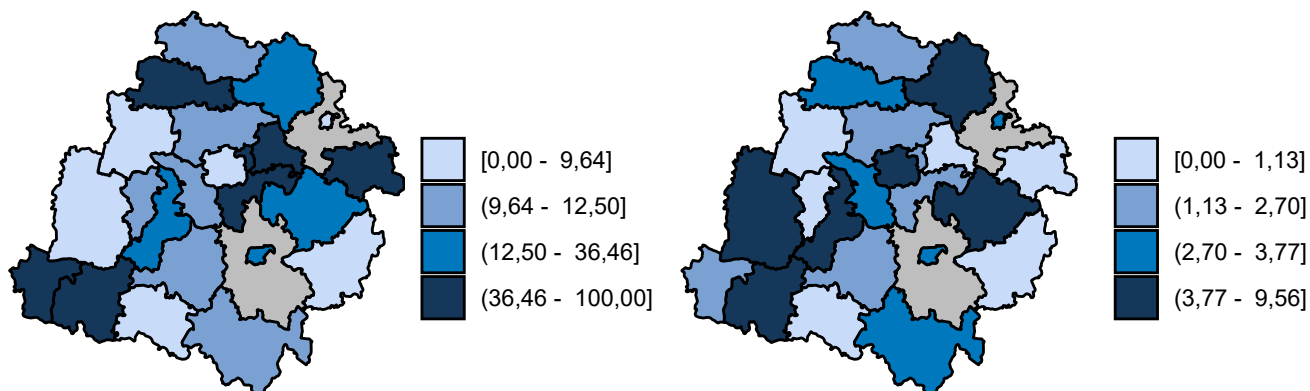
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.30.

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,1	9,1	11,8	15,0	8,5	11,4	14,7
kujawsko-pomorskie	0,7	10,1	14,2	17,2	9,3	13,0	15,7
lubelskie	0,6	19,6	24,5	28,4	18,8	23,9	27,2
lubuskie	0,2	17,5	23,8	26,9	12,0	17,2	19,7
łódzkie	1,0	9,7	13,3	16,5	9,6	13,2	16,2
małopolskie	0,5	15,7	19,8	22,7	14,0	17,8	20,3
mazowieckie	1,4	11,9	15,4	18,2	12,1	15,9	18,8
opolskie	0,2	19,0	22,2	27,8	14,9	17,2	21,9
podkarpackie	0,5	11,8	17,4	20,3	11,1	16,1	18,2
podlaskie	0,4	12,2	16,1	17,9	11,1	14,4	15,5
pomorskie	0,5	15,4	21,7	25,0	12,0	17,5	20,3
śląskie	1,4	18,1	22,9	26,5	17,3	22,0	25,3
świętokrzyskie	0,5	7,8	10,4	13,9	7,1	9,4	12,5
warmińsko-mazurskie	0,3	12,2	16,4	20,1	11,4	15,6	18,2
wielkopolskie	0,7	18,3	24,6	29,0	17,1	23,2	27,2
zachodniopomorskie	0,3	11,6	16,5	20,5	11,5	15,6	19,4

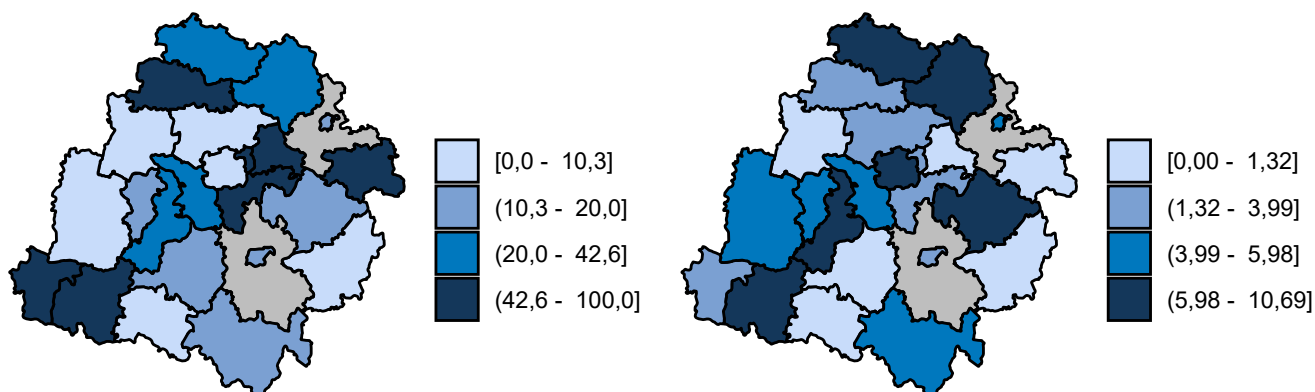
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



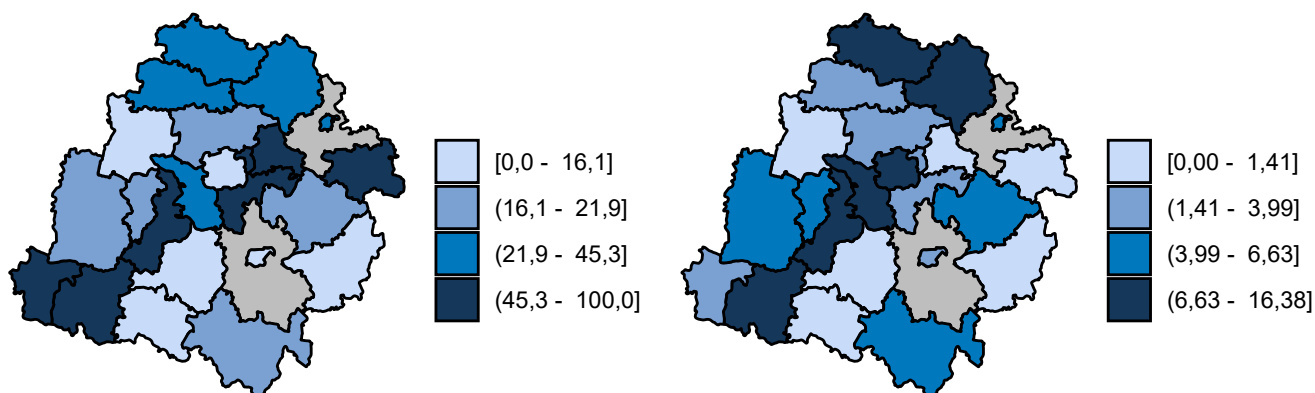
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



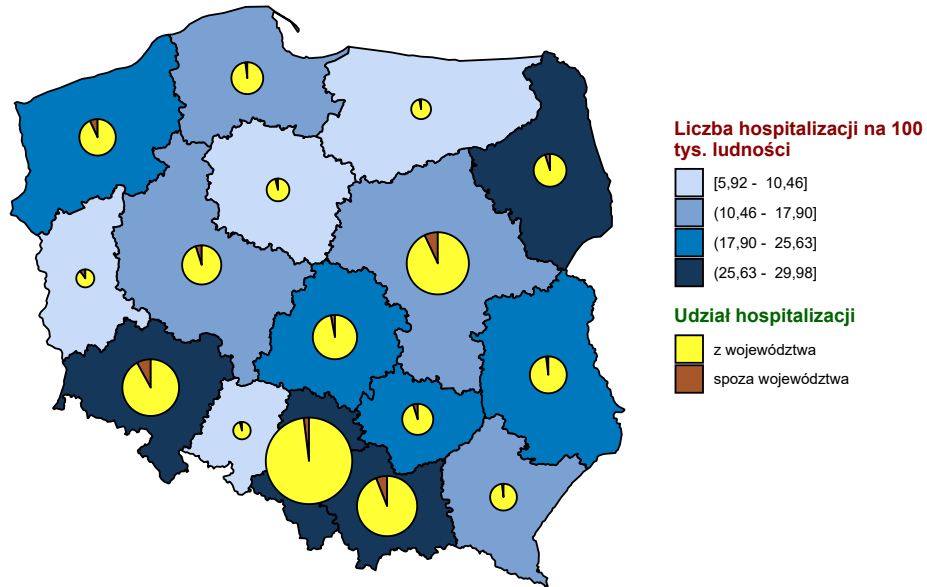
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,55 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stłuszczeniowe wątroby (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 3,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

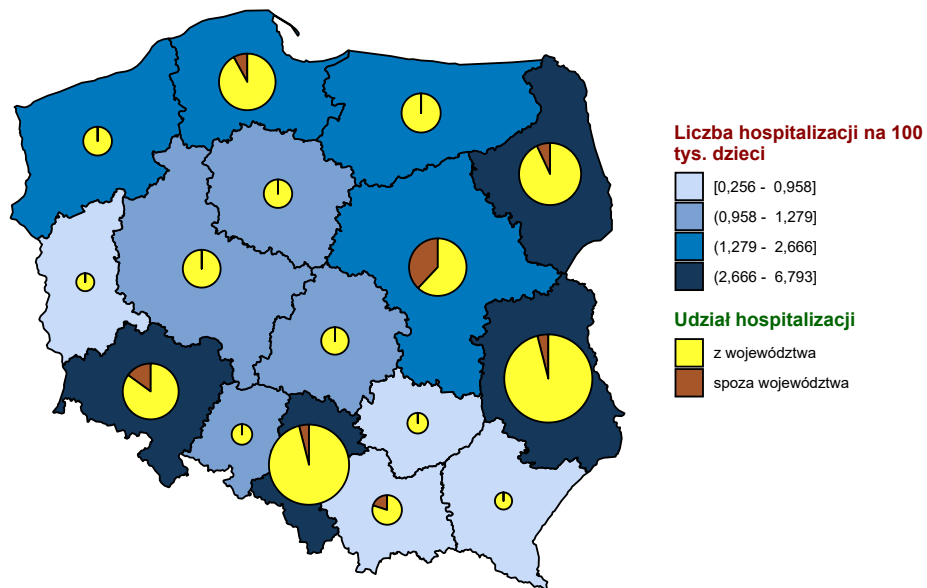
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.0.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



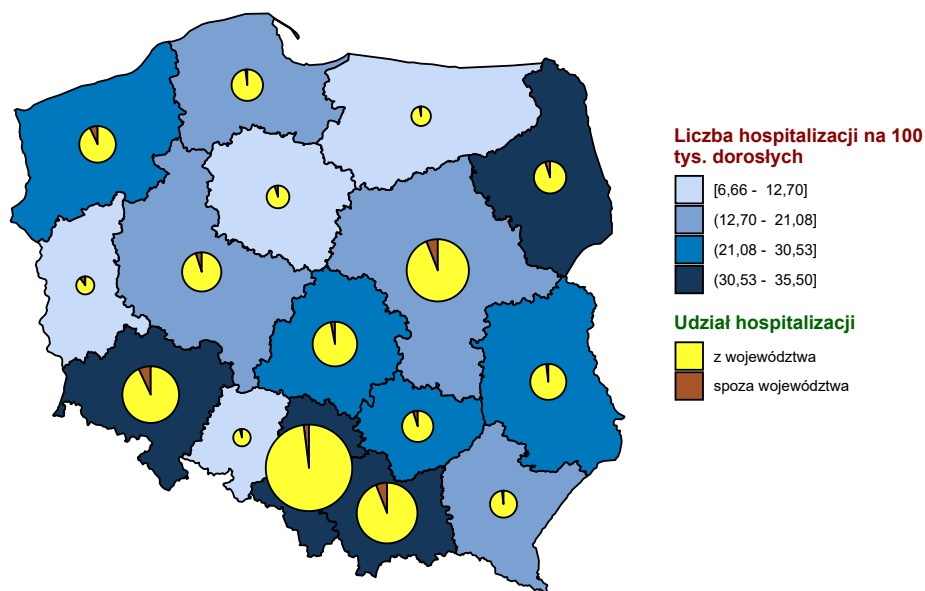
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



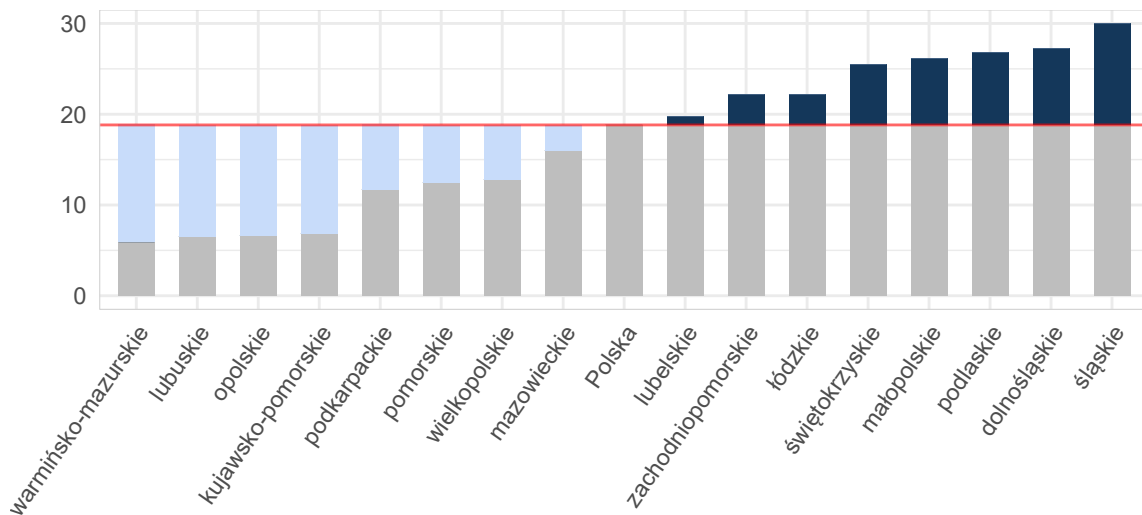
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



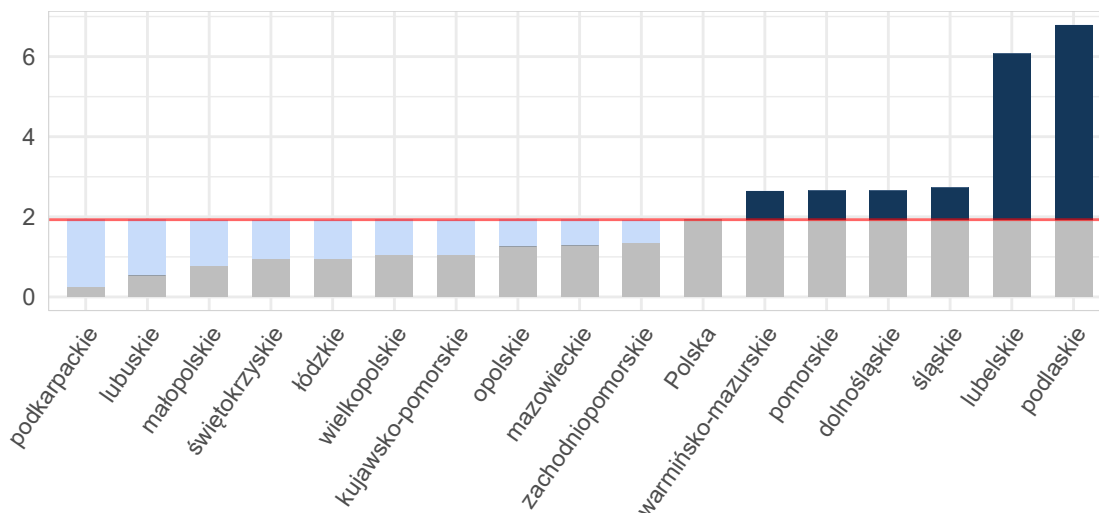
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



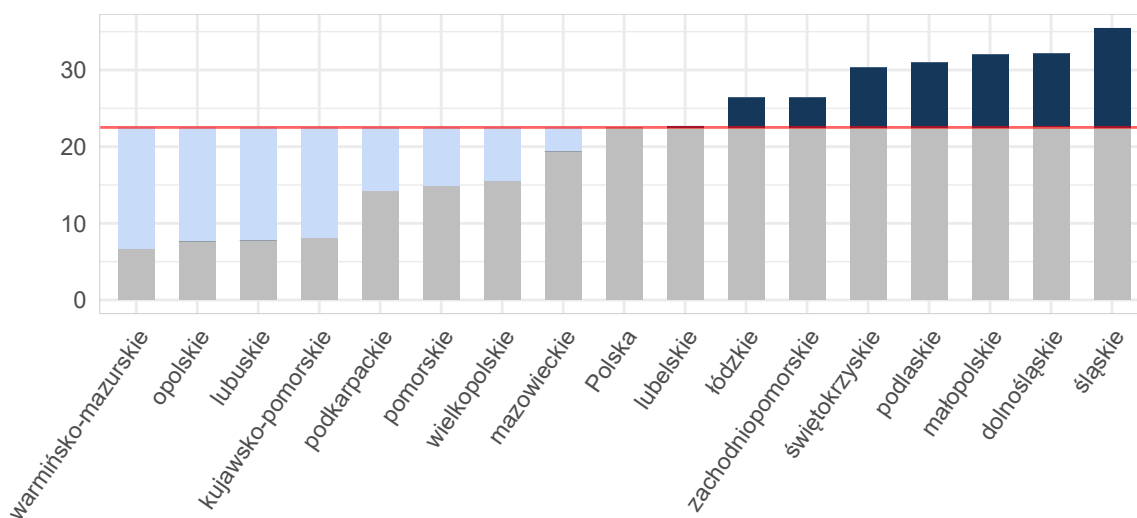
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

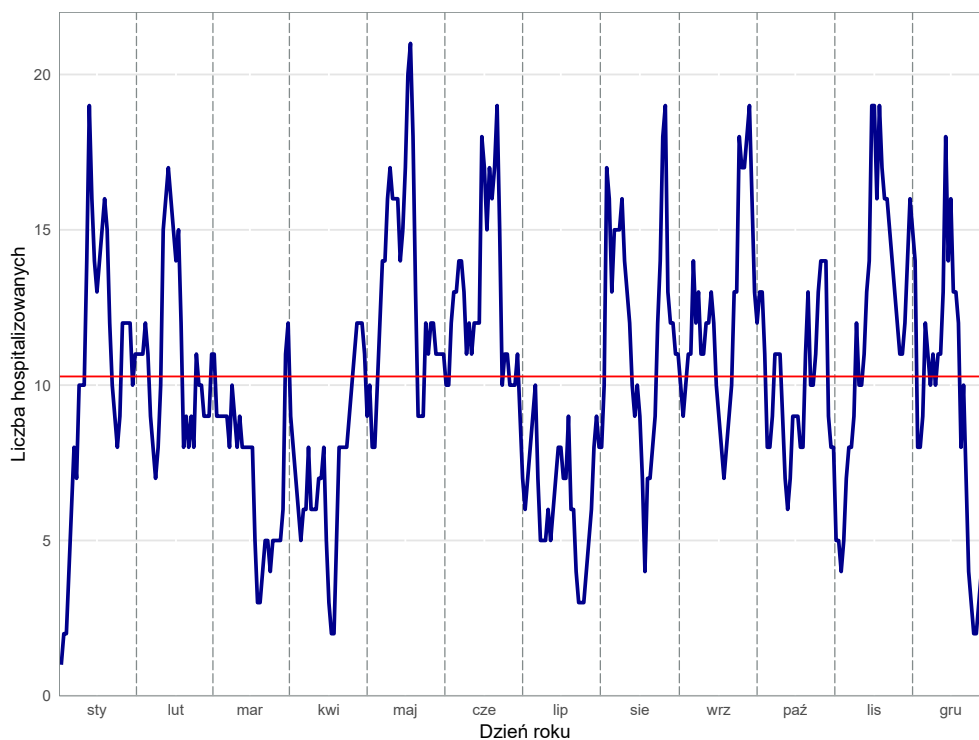
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,79	-	0,01	7,97	27,21	14
kujawsko-pomorskie	0,14	-	0,00	4,90	6,86	10
lubelskie	0,42	-	0,02	2,13	19,78	13
lubuskie	0,07	-	-	10,61	6,49	23

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,55	-	0,01	3,63	22,17	38
małopolskie	0,88	-	0,00	6,11	26,14	28
mazowieckie	0,86	-	0,06	6,98	16,03	32
opolskie	0,07	-	0,00	4,55	6,65	18
podkarpackie	0,25	-	0,00	2,82	11,66	24
podlaskie	0,32	-	0,00	5,66	26,80	5
pomorskie	0,29	-	0,00	2,41	12,52	8
śląskie	1,37	-	-	2,93	29,98	40
świętokrzyskie	0,32	-	0,01	5,64	25,46	36
warmińsko-mazurskie	0,08	-	0,00	3,53	5,92	21
wielkopolskie	0,45	-	0,00	5,83	12,81	56
zachodniopomorskie	0,38	-	0,01	7,67	22,13	5
Polska	7,23	-	0,12	5,13	18,82	371

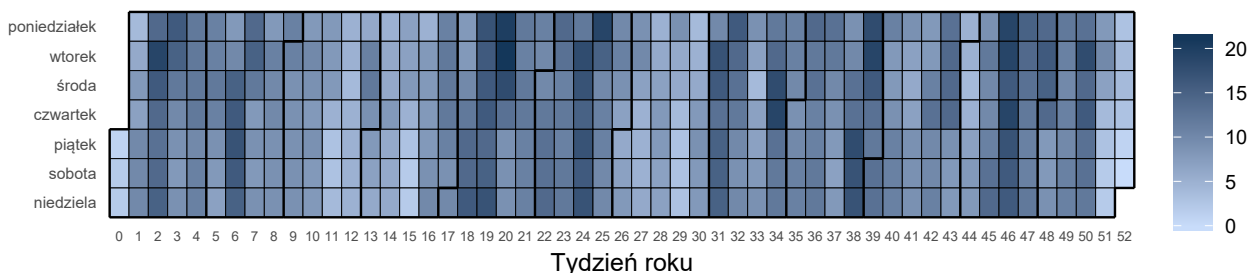
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 21, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 23,59% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.33 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

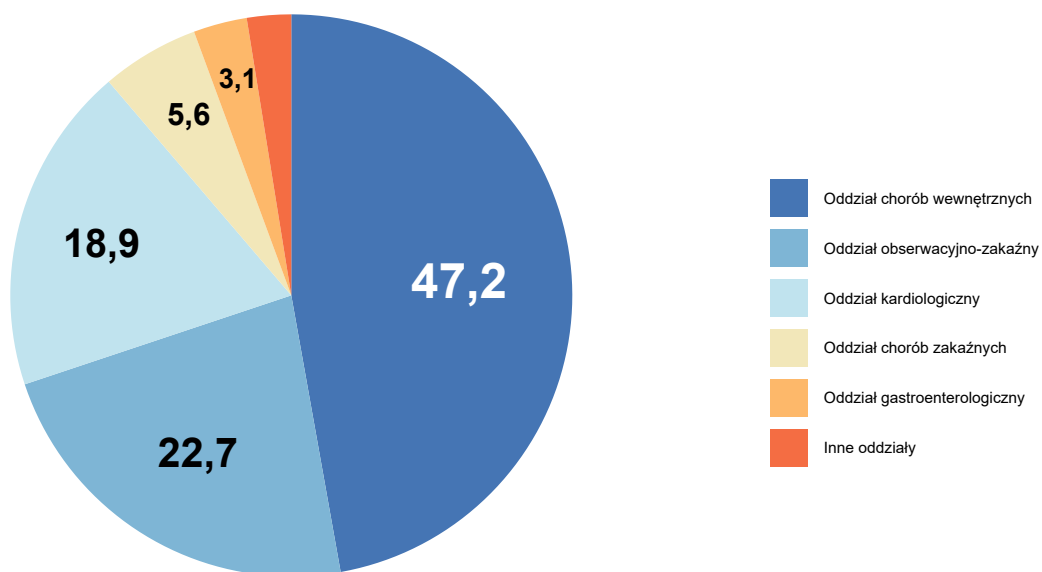
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0019	0,13	0,13	-	-	23,6	23,6
05.0007	0,11	0,11	-	-	20,0	43,6
05.0014	0,08	0,08	0,00	-	14,7	58,3
05.0003	0,03	0,03	0,00	-	5,1	63,3
05.0008	0,03	0,03	-	-	4,7	68,1
05.0012	0,02	0,02	-	-	4,5	72,6
05.0006	0,02	0,02	-	-	4,0	76,6
05.0010	0,02	0,02	-	-	3,3	79,9
05.0025	0,02	0,02	-	-	3,3	83,1
05.0004	0,02	0,02	-	-	2,9	86,0
05.0018	0,01	0,01	-	-	2,5	88,6
05.0028	0,01	0,01	-	-	2,5	91,1
05.0015	0,01	0,01	-	-	1,6	92,7
05.0020	0,01	0,01	-	-	1,5	94,2
05.0030	0,01	0,01	-	-	1,1	95,3
05.0037	0,01	0,01	-	-	1,1	96,4
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,9	97,3
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,7	98,0
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,7	98,7
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,5
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,54	0,55	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,2%.

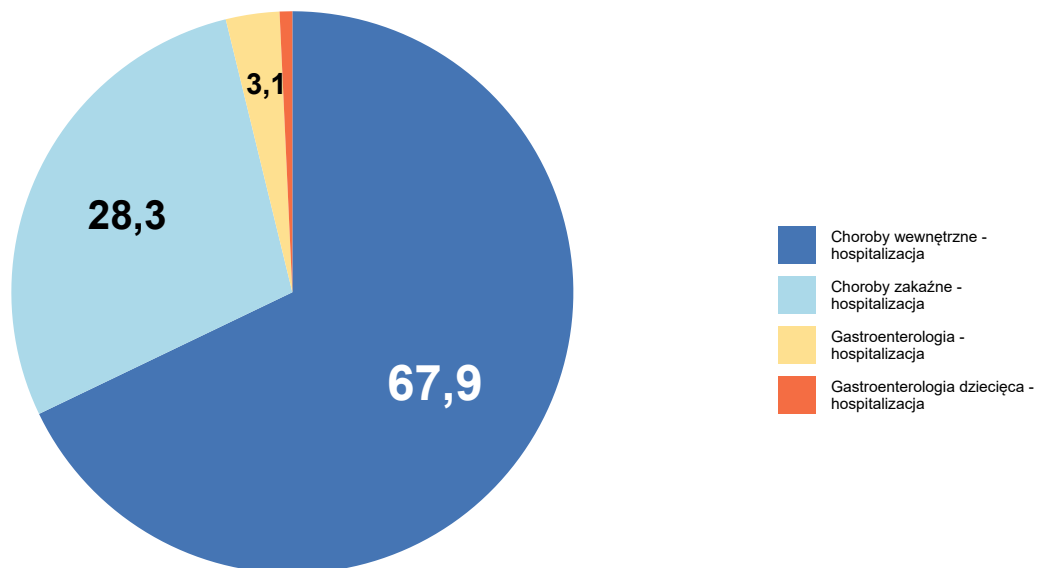
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.34 oraz Tabela 2.1.35. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0019	0,04	-	0,09	-	-	-	0,13
05.0007	0,01	0,10	-	-	0,00	-	0,11
05.0014	0,05	-	-	0,03	-	-	0,08
05.0003	0,01	-	0,01	-	0,01	0,00	0,03
05.0008	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03
05.0012	0,01	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0006	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0010	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
05.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0004	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
05.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0030	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0037	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0009	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0021	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,26	0,12	0,10	0,03	0,02	0,01	0,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0019	0,13	-	-	-	0,13
05.0007	0,01	0,10	0,00	-	0,11
05.0014	0,05	0,03	-	-	0,08
05.0003	0,02	-	0,01	-	0,03
05.0008	0,02	-	0,00	-	0,03
05.0012	0,01	0,02	-	-	0,02
05.0006	0,02	-	-	-	0,02
05.0010	0,01	0,01	-	-	0,02
05.0025	0,02	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0004	0,02	-	-	-	0,02
05.0018	0,01	-	-	-	0,01
05.0028	0,01	-	-	-	0,01
05.0015	0,01	-	-	-	0,01
05.0020	0,01	-	-	-	0,01
05.0030	0,01	-	-	-	0,01
05.0037	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0017	0,00	-	-	-	0,00
05.0009	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,37	0,16	0,02	0,00	0,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.36 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0003	57,6	46,4	-	3,6	-	25,0	21,4	50,0
05.0004	54,4	43,8	-	6,2	12,5	18,8	12,5	50,0
05.0005	41,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0006	60,2	59,1	-	-	9,1	18,2	22,7	50,0
05.0007	57,9	50,9	-	0,9	6,4	20,0	29,1	43,6
05.0008	64,3	57,7	-	-	3,8	15,4	11,5	69,2
05.0009	51,2	50,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0010	52,3	44,4	-	5,6	-	22,2	50,0	22,2
05.0012	52,0	36,0	-	4,0	20,0	28,0	4,0	44,0
05.0013	46,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0014	58,2	35,8	-	-	6,2	18,5	23,5	51,9
05.0015	60,8	66,7	-	-	-	22,2	22,2	55,6
05.0017	59,2	60,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
05.0018	64,3	42,9	-	-	-	7,1	21,4	71,4
05.0019	63,7	51,5	-	0,8	2,3	13,1	17,7	66,2
05.0020	57,9	50,0	-	-	-	37,5	12,5	50,0
05.0021	50,0	25,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0022	68,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0025	53,7	33,3	-	-	5,6	38,9	22,2	33,3
05.0026	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0027	74,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0028	52,6	35,7	-	-	21,4	28,6	14,3	35,7
05.0030	59,7	50,0	-	-	-	16,7	33,3	50,0
05.0032	45,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	29,0	33,3	66,7	-	-	-	16,7	16,7
05.0041	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	58,7	47,0	0,7	1,1	5,4	19,6	21,4	51,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.37 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,03	-	25,00	39,29	17,86	17,86
05.0004	0,02	12,50	18,75	68,75	-	-
05.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0006	0,02	4,55	45,45	36,36	9,09	4,55
05.0007	0,11	3,64	33,64	46,36	7,27	9,09
05.0008	0,03	-	34,62	34,62	19,23	11,54
05.0009	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0010	0,02	5,56	22,22	61,11	5,56	5,56
05.0012	0,02	-	36,00	60,00	-	4,00
05.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0014	0,08	2,47	25,93	53,09	8,64	9,88
05.0015	0,01	22,22	33,33	22,22	11,11	11,11
05.0017	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
05.0018	0,01	-	35,71	42,86	21,43	-
05.0019	0,13	0,77	30,77	39,23	15,38	13,85
05.0020	0,01	-	37,50	37,50	12,50	12,50
05.0021	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	0,02	5,56	33,33	50,00	5,56	5,56
05.0026	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0027	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0028	0,01	-	21,43	64,29	7,14	7,14
05.0030	0,01	-	50,00	50,00	-	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,01	-	33,33	33,33	16,67	16,67
05.0041	0,00	-	-	100,00	-	-

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,55	2,72	31,22	45,92	10,71	9,44

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.38. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.38: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0003	-	21,4	78,6	5,5	0,0	3,6
05.0004	18,8	6,2	75,0	41,6	21,1	56,2
05.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0006	9,1	9,1	81,8	10,7	0,0	13,6
05.0007	5,5	30,9	63,6	15,2	16,6	52,7
05.0008	3,8	11,5	84,6	7,8	7,1	26,9
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	-	16,7	83,3	16,1	10,9	50,0
05.0012	4,0	8,0	88,0	7,7	0,0	20,0
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	3,7	25,9	70,4	13,1	0,0	9,9
05.0015	-	44,4	55,6	17,4	19,3	77,8
05.0017	20,0	-	80,0	16,4	15,4	80,0
05.0018	-	28,6	71,4	10,6	0,0	7,1
05.0019	0,8	23,1	76,2	5,8	0,0	10,0
05.0020	12,5	12,5	75,0	16,7	0,0	-
05.0021	25,0	-	75,0	51,7	8,2	75,0
05.0022	-	100,0	-	35,7	35,7	-
05.0025	-	11,1	88,9	6,9	0,0	38,9
05.0026	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0028	-	42,9	57,1	10,0	0,0	57,1
05.0030	-	-	100,0	4,0	0,0	-
05.0032	-	100,0	-	13,7	13,7	100,0
05.0037	-	83,3	16,7	30,2	37,5	16,7
05.0041	-	-	100,0	12,5	12,5	100,0
Woj.	3,6	22,9	73,5	11,8	0,0	26,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 80.18%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.38%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 49.2%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (62.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.39. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.39: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0030	60,0	40,0	-	100,0	-	16	20,0
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	45,5	54,5	-	100,0	10,0	11	30,9
05.0019	5,6	93,5	0,9	100,0	33,0	2	86,0
05.0008	75,0	25,0	-	100,0	-	4	25,0
05.0003	52,0	48,0	-	100,0	-	26	20,0
05.0012	95,5	4,5	-	100,0	-	5	4,5
05.0004	69,2	30,8	-	100,0	-	6	30,8
05.0006	23,1	76,9	-	100,0	20,0	5	61,5
05.0007	76,8	23,2	-	100,0	4,3	7	21,2
05.0010	29,4	70,6	-	100,0	16,7	4	64,7
05.0028	84,6	15,4	-	100,0	-	2	15,4
05.0009	33,3	66,7	-	100,0	-	52	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	25,0	2	100,0
05.0015	50,0	50,0	-	100,0	25,0	4	37,5
05.0037	16,7	83,3	-	100,0	-	31	16,7
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	13	57,1
05.0041	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	49,2	50,6	0,2	100,0	19,4	0	80,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁰.

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0003	0,03	-	100,00
05.0004	0,02	-	100,00
05.0005	0,00	-	100,00
05.0006	0,02	-	100,00
05.0007	0,11	-	100,00
05.0008	0,03	3,85	96,15
05.0009	0,00	25,00	75,00
05.0010	0,02	-	100,00
05.0012	0,02	-	100,00
05.0013	0,00	-	100,00
05.0014	0,08	-	100,00
05.0015	0,01	-	100,00
05.0017	0,00	-	100,00
05.0018	0,01	-	100,00
05.0019	0,13	-	100,00
05.0020	0,01	-	100,00
05.0021	0,00	-	100,00
05.0022	0,00	-	100,00
05.0025	0,02	-	100,00

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0026	0,00	-	100,00
05.0027	0,00	-	100,00
05.0028	0,01	-	100,00
05.0030	0,01	-	100,00
05.0032	0,00	-	100,00
05.0037	0,01	-	100,00
05.0041	0,00	-	100,00
Woj.	0,55	0,36	99,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0008	3,85	-	-	100,00	-	-
05.0009	25,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,36	-	50,00	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.43.

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]	G34 [%]
05.0003	0,0	-	50,0	50,0	-	-
05.0004	0,0	-	81,2	18,8	-	-
05.0005	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0006	0,0	-	63,6	36,4	-	-
05.0007	0,1	-	63,6	36,4	-	-
05.0008	0,0	3,8	42,3	53,8	-	-
05.0009	0,0	-	75,0	-	-	25,0
05.0010	0,0	-	94,4	5,6	-	-
05.0012	0,0	-	88,0	12,0	-	-
05.0013	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0014	0,1	-	45,7	54,3	-	-
05.0015	0,0	-	77,8	22,2	-	-
05.0017	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0018	0,0	-	21,4	78,6	-	-
05.0019	0,1	-	8,5	91,5	-	-
05.0020	0,0	-	12,5	87,5	-	-
05.0021	0,0	-	50,0	50,0	-	-
05.0022	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0025	0,0	-	33,3	66,7	-	-
05.0026	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0027	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0028	0,0	-	71,4	28,6	-	-
05.0030	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0037	0,0	-	33,3	-	66,7	-

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]	G34 [%]
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,6	0,2	47,0	51,9	0,7	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.
G34 zabiegi endoskopowe i przeszskórne dróg żółciowych i trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0003	0,03	-	21,4	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,02	-	6,2	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,02	-	22,7	4,5	-	-	-	-	-
05.0007	0,11	-	1,8	0,9	-	-	-	-	-
05.0008	0,03	-	53,8	-	-	-	-	-	-
05.0009	0,00	-	50,0	25,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,02	-	44,4	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,02	-	12,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,08	-	4,9	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0017	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,01	-	42,9	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,13	-	9,2	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	0,00	-	75,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	0,02	-	5,6	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,01	-	21,4	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
Woj.	0,55	-	14,5	0,5	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0003	21,43	3,57	75,00
05.0004	100,00	-	-
05.0005	-	-	100,00
05.0006	18,18	-	81,82
05.0007	88,18	0,91	10,91
05.0008	3,85	-	96,15
05.0009	-	-	100,00
05.0010	-	-	100,00
05.0012	52,00	-	48,00
05.0013	-	-	100,00
05.0014	11,11	1,23	87,65
05.0015	66,67	-	33,33
05.0017	100,00	-	-
05.0018	100,00	-	-
05.0019	7,69	0,77	91,54
05.0020	-	12,50	87,50
05.0021	-	-	100,00
05.0022	-	-	100,00

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0025	-	-	100,00
05.0026	-	-	100,00
05.0027	-	-	100,00
05.0028	-	-	100,00
05.0030	-	16,67	83,33
05.0032	-	-	100,00
05.0037	-	-	100,00
05.0041	-	-	100,00
Woj.	32,85	1,09	66,06

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0003	0,0	-	-	3,6	-	7,1
05.0004	0,0	-	-	6,2	-	6,2
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	9,1
05.0007	0,1	1,8	-	4,5	0,9	8,2
05.0008	0,0	-	-	3,8	-	7,7
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	5,6
05.0012	0,0	-	-	-	-	8,0
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,1	1,2	-	3,7	1,2	7,4
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	7,1
05.0019	0,1	-	-	0,8	-	10,8
05.0020	0,0	-	-	-	-	12,5
05.0021	0,0	-	-	25,0	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	11,1
05.0026	0,0	-	-	100,0	-	100,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	0,5	-	2,5	0,4	8,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0003	6,4	6,8	6,0	4,4	3,6	25,0
05.0004	6,4	6,4	6,0	2,7	-	12,5
05.0005	8,0	6,3	8,0	-	-	-
05.0006	7,1	6,9	7,0	4,5	-	18,2
05.0007	6,5	6,8	5,0	4,4	-	27,3
05.0008	8,9	7,0	9,0	3,8	-	7,7
05.0009	4,5	6,2	4,0	2,6	-	50,0
05.0010	4,1	6,3	4,0	1,7	-	38,9
05.0012	4,1	6,3	3,0	2,3	-	56,0
05.0013	19,0	7,8	19,0	-	-	-
05.0014	6,1	6,8	6,0	3,1	6,2	18,5
05.0015	5,7	7,0	4,0	4,1	-	33,3
05.0017	5,0	7,0	5,0	1,0	-	-
05.0018	6,6	7,3	7,0	2,5	-	21,4
05.0019	8,9	7,1	7,0	4,3	-	6,2
05.0020	8,9	6,9	8,0	3,4	-	12,5
05.0021	11,0	7,2	9,0	7,7	-	-
05.0022	3,0	6,9	3,0	-	-	100,0
05.0025	5,5	6,8	6,0	2,6	-	22,2
05.0026	-	7,7	-	-	100,0	100,0
05.0027	7,0	6,3	7,0	-	-	-
05.0028	4,6	6,6	4,5	1,8	-	28,6
05.0030	4,8	7,3	3,5	3,4	-	50,0
05.0032	3,0	5,8	3,0	-	-	100,0
05.0037	3,3	4,6	3,0	1,6	-	66,7
05.0041	4,0	7,1	4,0	-	-	-
Woj.	6,8	6,8	6,0	4,1	1,3	21,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0003	3,6	39,3	-	-
05.0004	-	31,2	6,2	-
05.0005	-	-	-	-
05.0006	-	31,8	9,1	-
05.0007	0,9	43,6	23,6	20,0
05.0008	-	23,1	3,8	-
05.0009	-	25,0	-	-
05.0010	-	33,3	27,8	27,8
05.0012	-	36,0	16,0	16,0
05.0013	-	-	-	-
05.0014	1,2	30,9	6,2	-

²²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0015	-	33,3	-	-
05.0017	-	20,0	-	-
05.0018	-	28,6	-	-
05.0019	0,8	33,1	6,2	-
05.0020	12,5	37,5	-	-
05.0021	-	-	-	-
05.0022	-	100,0	100,0	-
05.0025	-	16,7	5,6	5,6
05.0026	-	100,0	-	-
05.0027	-	-	-	-
05.0028	-	28,6	-	-
05.0030	16,7	-	-	-
05.0032	-	-	-	-
05.0037	-	66,7	16,7	-
05.0041	-	-	-	-
Woj.	1,1	33,6	10,0	5,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

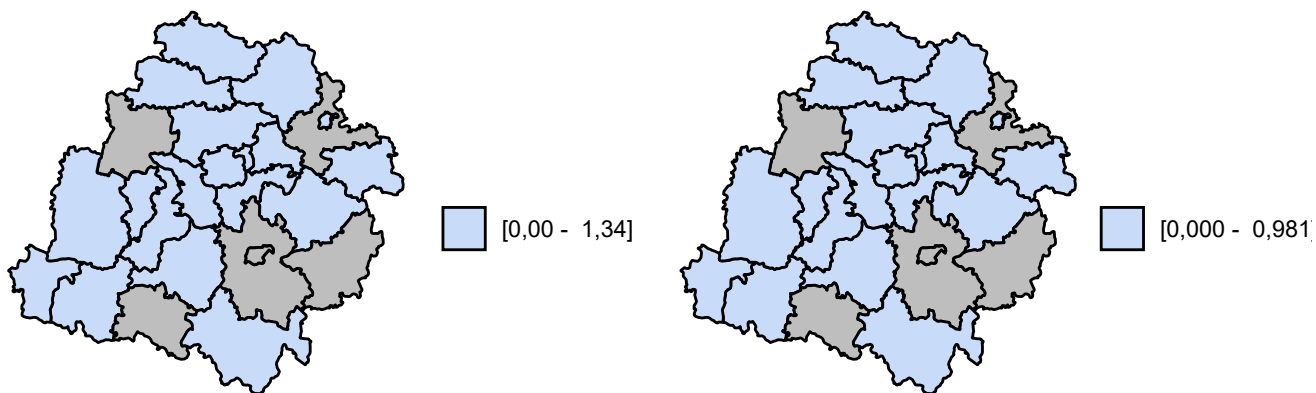
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.50.

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	1,9	2,7	3,3	1,5	2,2	2,7
kujawsko-pomorskie	0,1	0,7	0,7	1,4	1,0	1,0	1,6
lubelskie	0,4	0,2	0,2	0,5	0,2	0,2	0,4
lubuskie	0,1	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5
łódzkie	0,6	0,9	1,6	2,9	0,5	1,1	2,2
małopolskie	0,9	2,0	2,8	3,4	1,9	2,8	3,2
mazowieckie	0,9	0,9	2,0	2,8	1,0	2,0	2,8
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,2	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,8
podlaskie	0,3	0,6	0,9	1,3	0,5	0,9	1,3
pomorskie	0,3	2,8	4,5	5,2	2,5	4,3	5,5
śląskie	1,4	2,3	3,2	4,3	2,0	2,8	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,9	1,6	1,9	1,9	2,9	3,2
warmińsko-mazurskie	0,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
wielkopolskie	0,4	0,2	0,7	0,9	0,3	0,9	1,1
zachodniopomorskie	0,4	1,9	2,6	2,9	1,2	1,9	2,1

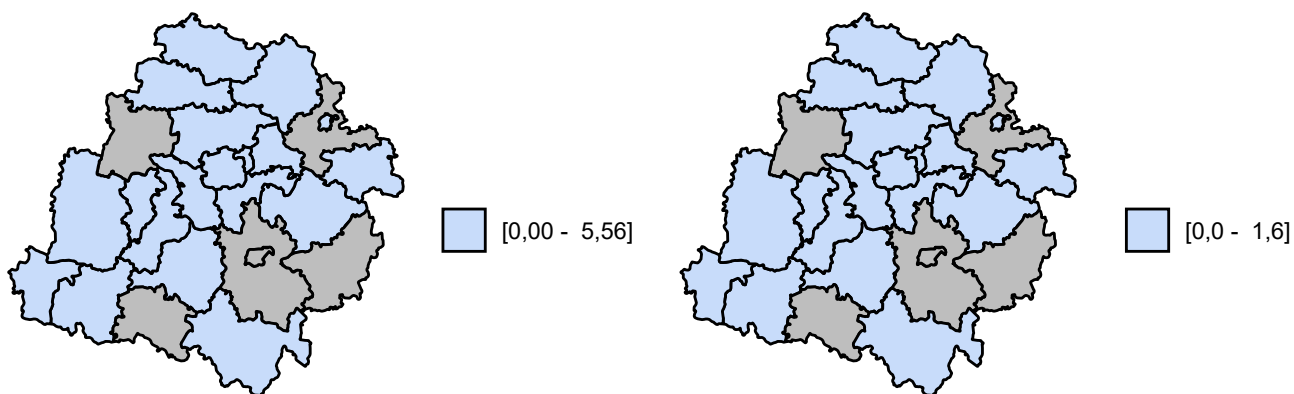
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



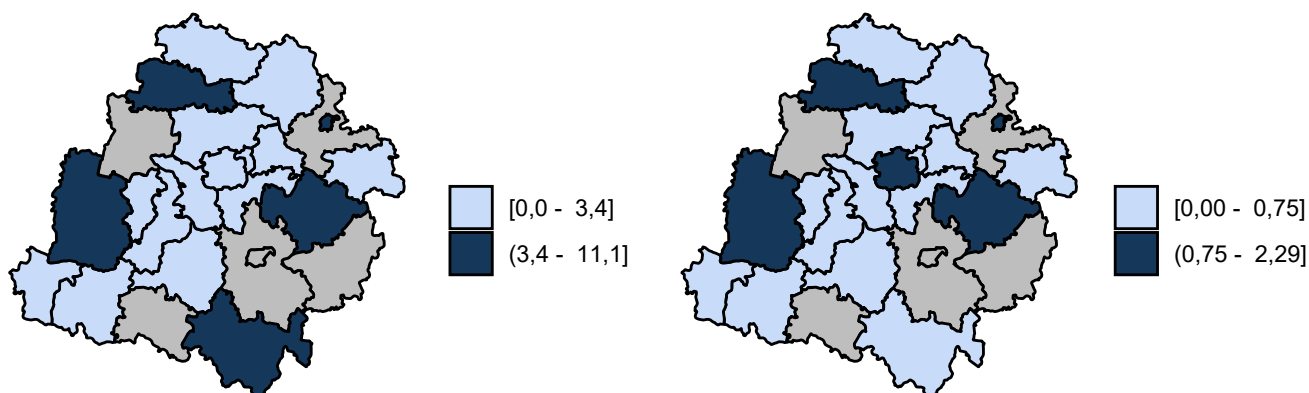
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



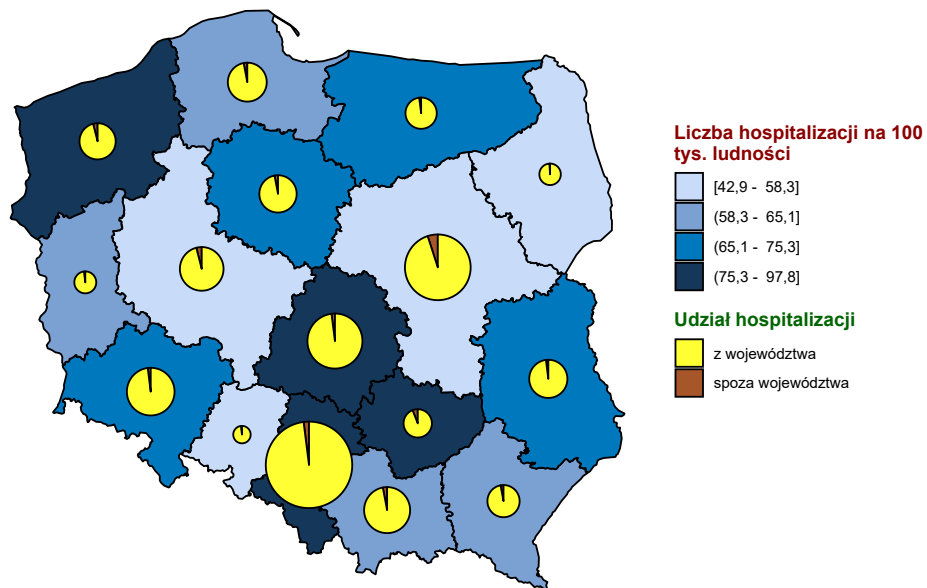
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Alkoholowa choroba wątroby (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 13,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

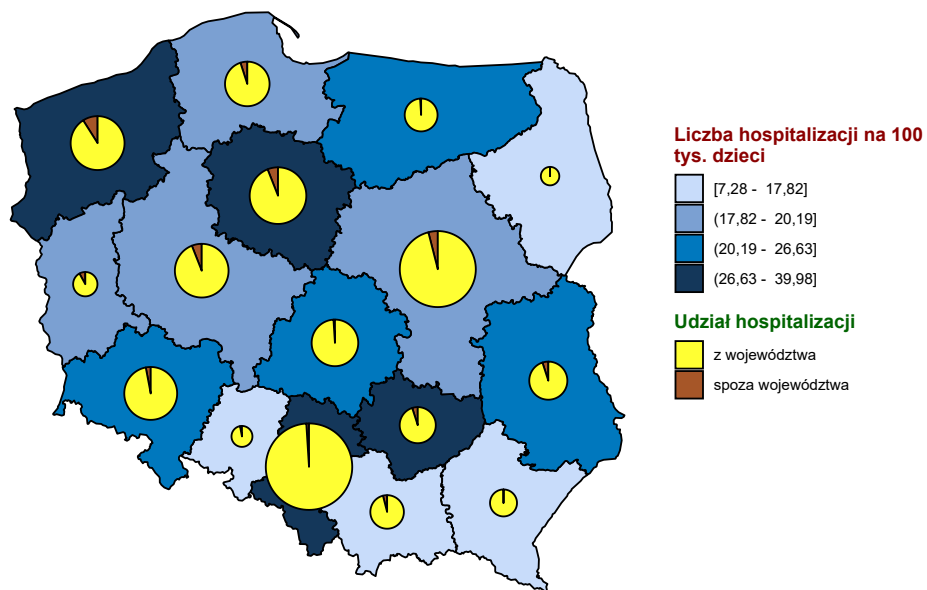
²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K70, T51.0.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



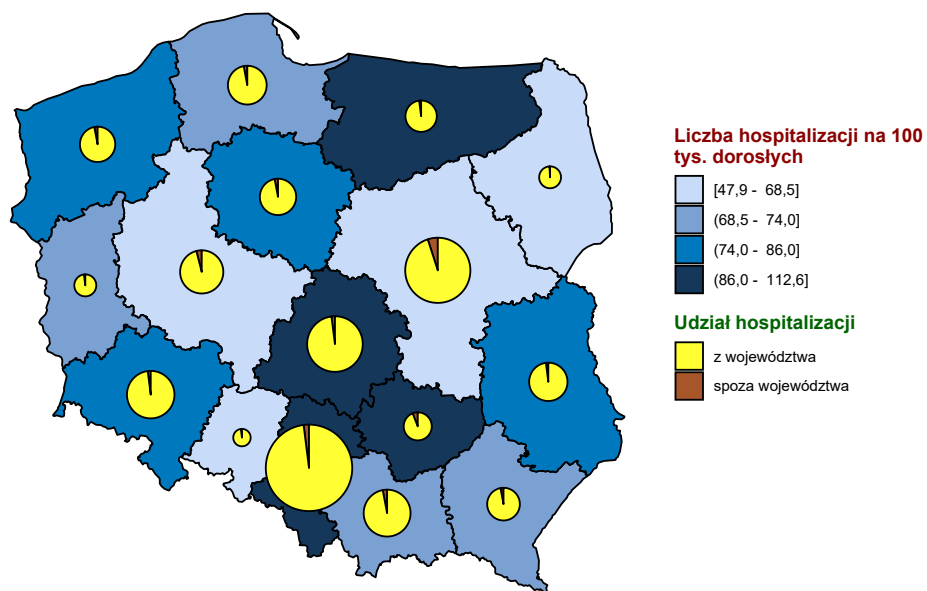
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



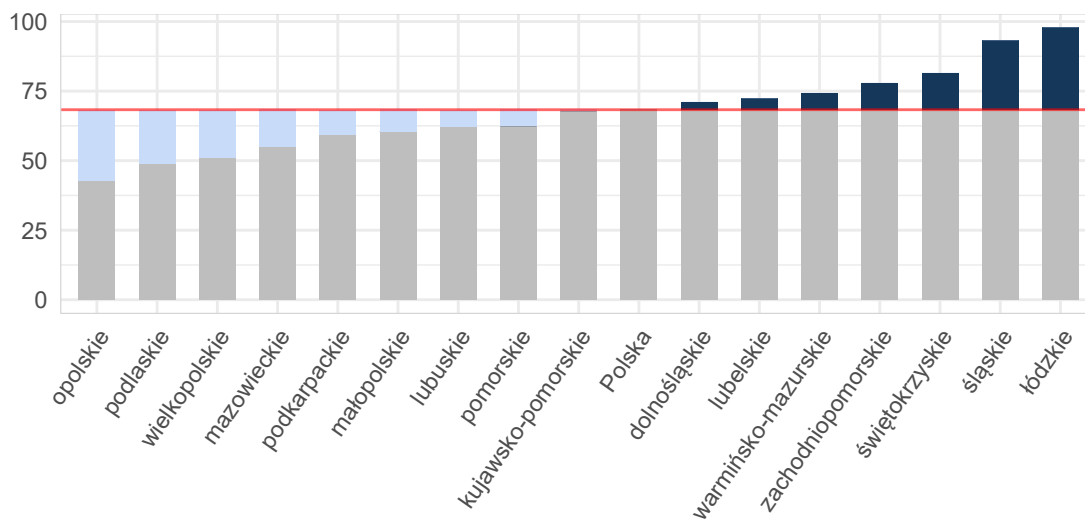
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



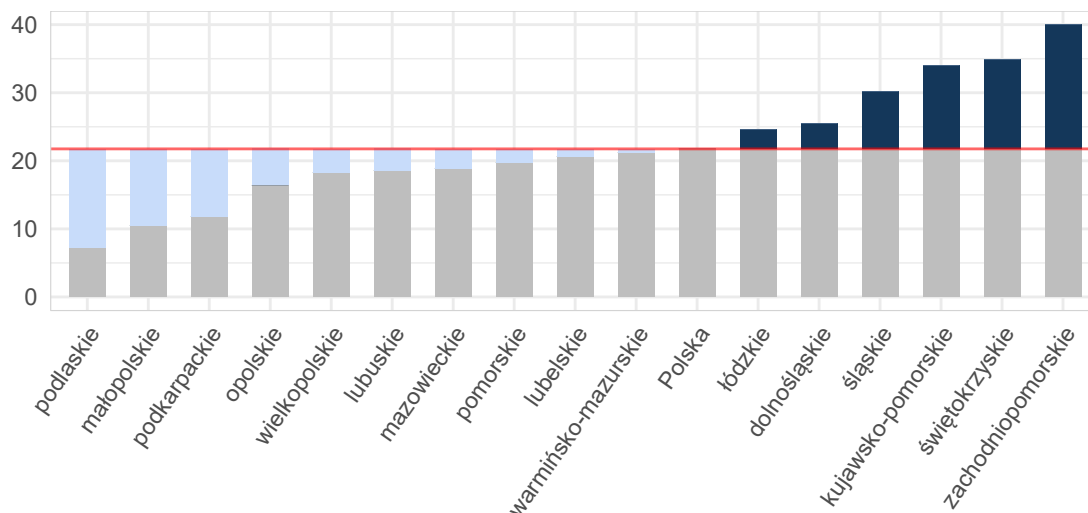
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



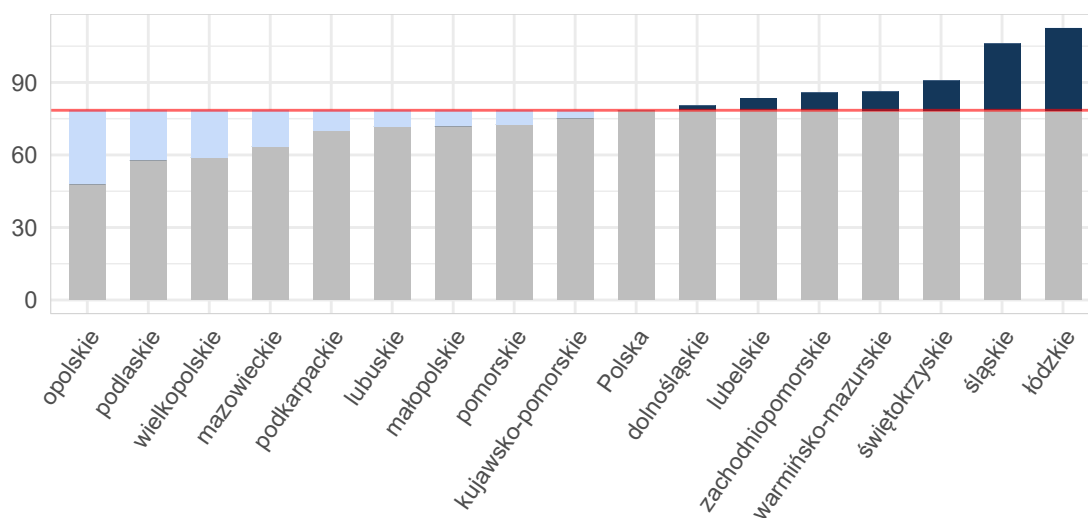
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

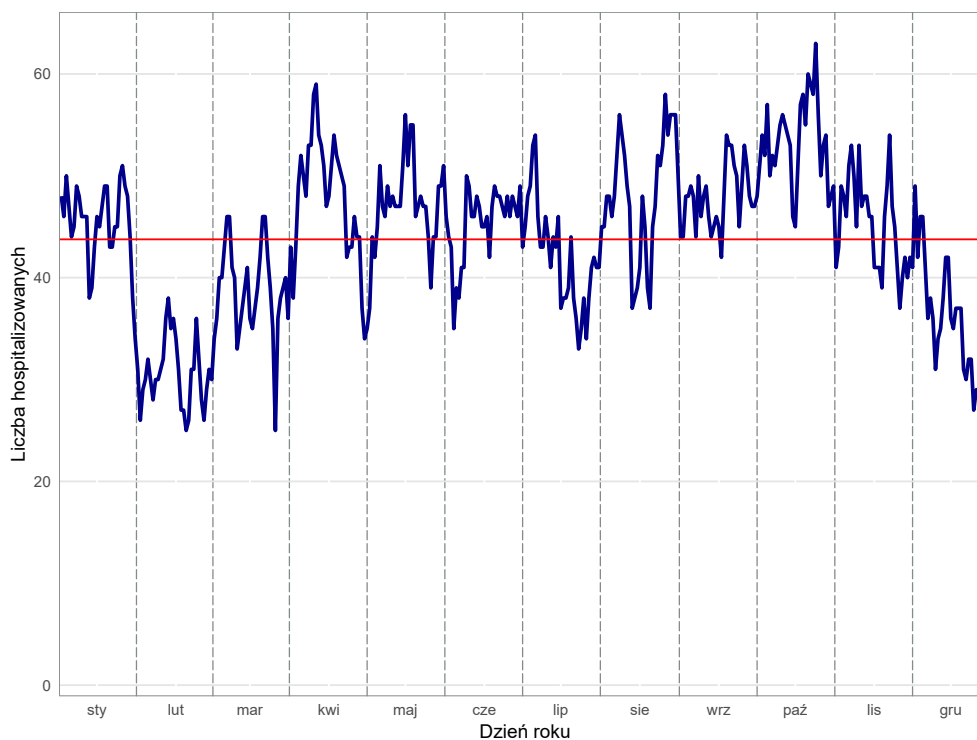
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,07	-	0,07	2,57	71,15	79
kujawsko-pomorskie	1,41	-	0,08	3,68	67,80	36
lubelskie	1,54	-	0,07	2,85	72,28	58
lubuskie	0,63	-	0,02	2,84	62,22	31

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,43	-	0,33	2,30	97,81	71
małopolskie	2,04	-	0,04	3,82	60,31	43
mazowieckie	2,95	-	0,12	5,12	54,98	109
opolskie	0,43	-	0,01	2,58	42,90	33
podkarpackie	1,27	-	0,04	3,72	59,46	53
podlaskie	0,58	-	0,01	1,89	49,05	25
pomorskie	1,45	-	0,03	3,94	62,40	61
śląskie	4,25	-	0,28	2,44	93,33	102
świętokrzyskie	1,02	-	0,04	6,75	81,57	49
warmińsko-mazurskie	1,07	-	0,03	2,90	74,35	60
wielkopolskie	1,78	-	0,13	4,43	51,18	78
zachodniopomorskie	1,33	-	0,07	4,28	77,98	30
Polska	26,25	-	1,37	3,50	68,31	918

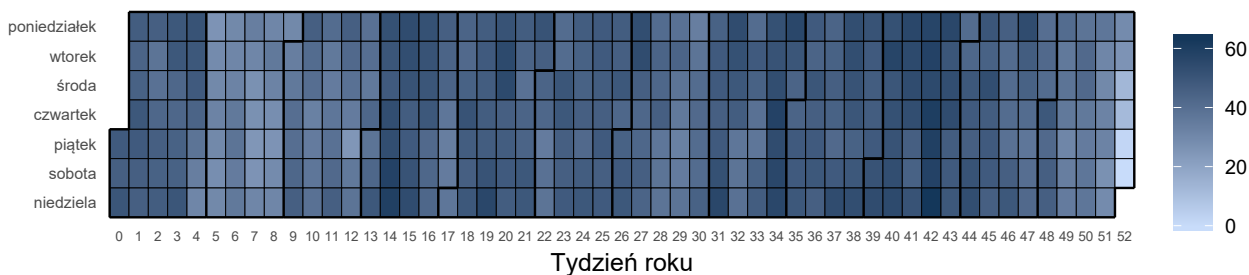
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 44 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 63, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.52: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wierszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,45 tys. hospitalizacji dla 0,41 tys. pacjentów. Tym samym 18,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

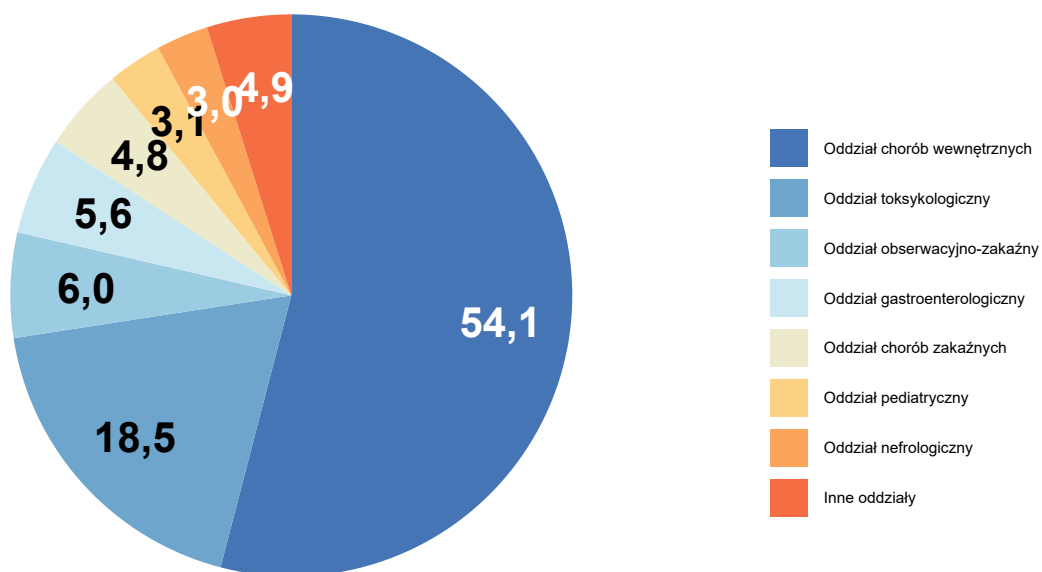
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,41	0,45	0,25	-	18,5	18,5
05.0014	0,14	0,18	-	-	7,2	25,8
05.0004	0,12	0,14	0,01	-	5,8	31,6
05.0020	0,11	0,13	0,00	-	5,5	37,1
05.0010	0,10	0,12	0,00	-	4,8	41,9
05.0027	0,09	0,10	0,02	-	4,0	45,9
05.0005	0,08	0,10	-	-	4,0	49,9
05.0016	0,09	0,10	0,01	-	4,0	53,9
05.0025	0,08	0,10	0,01	-	3,9	57,8
05.0006	0,07	0,09	-	-	3,7	61,5
05.0008	0,07	0,09	0,00	-	3,6	65,1
05.0003	0,07	0,08	0,00	-	3,3	68,4
05.0021	0,06	0,06	0,00	-	2,6	71,0
05.0037	0,06	0,06	0,01	-	2,5	73,5
05.0012	0,06	0,06	-	-	2,4	75,9
05.0013	0,04	0,06	-	-	2,4	78,3
05.0017	0,05	0,05	0,00	-	2,2	80,5
05.0032	0,05	0,05	0,00	-	2,2	82,7
05.0001	0,04	0,05	-	-	2,0	84,7
05.0007	0,04	0,05	0,00	-	2,0	86,7
05.0041	0,03	0,03	-	-	1,2	87,9
05.0015	0,03	0,03	0,00	-	1,2	89,1
05.0009	0,03	0,03	0,00	-	1,2	90,3
05.0028	0,02	0,03	0,00	-	1,2	91,4
05.0026	0,03	0,03	-	-	1,1	92,6
05.0022	0,02	0,02	-	-	1,0	93,5
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,9	94,5
05.0023	0,02	0,02	0,00	-	0,9	95,4
05.0029	0,02	0,02	0,00	-	0,7	96,1
05.0019	0,02	0,02	0,00	-	0,7	96,8
05.0035	0,02	0,02	0,00	-	0,7	97,5
05.0002	0,02	0,02	0,00	-	0,7	98,2
05.0018	0,01	0,02	-	-	0,7	98,8
05.0046	0,02	0,02	-	-	0,6	99,5
05.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,8
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	2,03	2,43	0,33	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Toksykologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,8%.

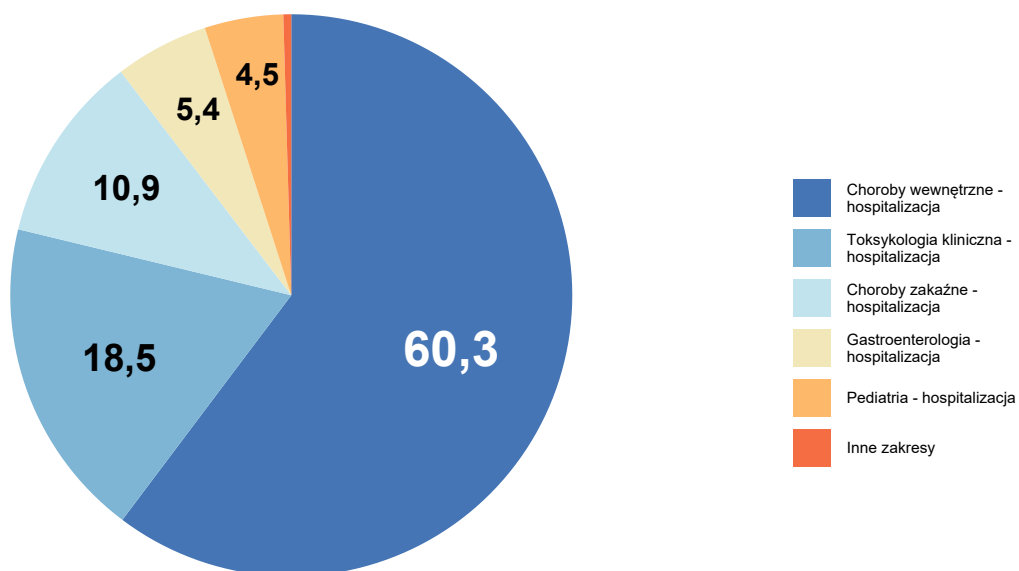
²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	0,45	-	-	-	-	0,45
05.0014	0,06	-	-	-	0,12	-	0,18
05.0004	0,06	-	-	-	-	0,08	0,14
05.0020	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0010	0,04	-	0,07	-	-	0,01	0,12
05.0027	0,09	-	-	-	-	0,01	0,10
05.0005	0,09	-	0,01	-	-	0,00	0,10
05.0016	0,06	-	-	0,02	-	0,01	0,10
05.0025	0,09	-	-	-	-	0,00	0,10
05.0006	0,08	-	-	-	-	0,01	0,09
05.0008	0,02	-	-	0,06	-	0,00	0,09
05.0003	0,03	-	-	0,02	-	0,03	0,08
05.0021	0,05	-	-	-	-	0,01	0,06
05.0037	0,03	-	-	-	-	0,04	0,06
05.0012	0,01	-	0,04	-	-	0,00	0,06
05.0013	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
05.0017	0,05	-	-	-	-	0,01	0,05
05.0032	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
05.0001	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0007	0,02	-	0,03	0,01	-	-	0,05
05.0041	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0015	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0009	-	-	-	0,03	-	0,00	0,03
05.0028	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0026	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0022	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0030	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0023	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0029	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0019	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
05.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0018	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0046	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0024	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,31	0,45	0,15	0,14	0,12	0,27	2,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	0,45	-	-	-	-	0,45
05.0014	0,06	-	0,12	-	-	-	0,18
05.0004	0,14	-	-	-	0,00	-	0,14
05.0020	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0010	0,04	-	0,07	-	0,01	-	0,12
05.0027	0,09	-	-	-	0,01	-	0,10
05.0005	0,09	-	0,01	-	0,00	-	0,10
05.0016	0,06	-	-	0,02	0,01	-	0,10
05.0025	0,09	-	-	-	0,00	0,00	0,10
05.0006	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0008	0,02	-	-	0,06	0,00	-	0,09
05.0003	0,07	-	-	0,02	-	-	0,08
05.0021	0,06	-	-	-	0,00	-	0,06
05.0037	0,03	-	-	-	0,03	0,00	0,06
05.0012	0,01	-	0,04	-	0,00	-	0,06
05.0013	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
05.0017	0,05	-	-	-	0,00	0,00	0,05
05.0032	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
05.0001	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0007	0,02	-	0,03	0,01	-	-	0,05
05.0041	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
05.0015	0,03	-	-	-	0,00	0,00	0,03
05.0009	0,01	-	-	0,02	-	-	0,03
05.0028	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0026	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03
05.0022	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
05.0030	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0023	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0029	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0018	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0046	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0024	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,47	0,45	0,26	0,13	0,11	0,01	2,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.56 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,5	38,8	-	-	8,2	36,7	22,4	32,7
05.0002	16,0	50,0	87,5	12,5	-	-	-	-
05.0003	50,2	35,8	-	1,2	9,9	28,4	35,8	24,7
05.0004	49,6	16,2	2,8	0,7	10,6	31,7	27,5	26,8
05.0005	48,2	26,8	1,0	-	10,3	38,1	33,0	17,5
05.0006	54,6	35,6	-	-	1,1	32,2	26,7	40,0
05.0007	49,4	26,5	-	-	10,2	46,9	20,4	22,4

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0008	52,3	21,8	1,1	-	16,1	21,8	26,4	34,5
05.0009	44,6	21,4	-	-	21,4	50,0	21,4	7,1
05.0010	49,7	28,4	5,2	1,7	3,4	39,7	26,7	23,3
05.0012	46,3	22,0	3,4	-	6,8	52,5	15,3	22,0
05.0013	51,7	44,8	-	-	8,6	25,9	44,8	20,7
05.0014	52,6	29,0	-	-	4,0	34,1	27,3	34,7
05.0015	47,7	27,6	10,3	-	6,9	31,0	34,5	17,2
05.0016	45,7	38,1	11,3	2,1	10,3	32,0	19,6	24,7
05.0017	49,4	32,1	9,4	-	5,7	34,0	17,0	34,0
05.0018	50,1	25,0	-	-	6,2	56,2	18,8	18,8
05.0019	55,6	11,8	-	-	5,9	23,5	23,5	47,1
05.0020	53,8	31,3	-	-	6,0	29,9	26,9	37,3
05.0021	47,0	11,3	6,5	1,6	19,4	22,6	25,8	24,2
05.0022	51,6	20,8	4,2	-	4,2	29,2	20,8	41,7
05.0023	51,1	27,3	-	-	9,1	31,8	31,8	27,3
05.0024	33,1	33,3	33,3	22,2	-	-	33,3	11,1
05.0025	46,9	10,4	3,1	2,1	18,8	29,2	25,0	21,9
05.0026	48,4	22,2	14,8	-	7,4	22,2	29,6	25,9
05.0027	46,6	15,3	5,1	3,1	10,2	41,8	24,5	15,3
05.0028	49,9	17,9	-	-	7,1	46,4	17,9	28,6
05.0029	45,1	11,1	-	5,6	22,2	27,8	33,3	11,1
05.0030	55,1	56,5	-	-	-	34,8	26,1	39,1
05.0032	46,4	11,3	3,8	3,8	7,5	32,1	34,0	18,9
05.0035	53,3	17,6	-	-	11,8	17,6	35,3	35,3
05.0037	31,7	39,3	52,5	4,9	1,6	9,8	18,0	13,1
05.0039	39,2	18,0	0,4	13,1	26,0	34,7	20,0	5,8
05.0041	50,8	20,0	-	6,7	10,0	30,0	23,3	30,0
05.0046	55,1	-	-	-	13,3	20,0	26,7	40,0
05.0051	54,8	25,0	-	-	-	25,0	-	75,0
Woj.	47,3	24,7	4,2	3,4	11,8	32,7	25,1	22,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.57 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,05	-	12,24	28,57	34,69	24,49
05.0002	0,02	6,25	43,75	50,00	-	-
05.0003	0,08	-	33,33	45,68	8,64	12,35
05.0004	0,14	0,70	9,15	63,38	8,45	18,31
05.0005	0,10	1,03	19,59	54,64	14,43	10,31
05.0006	0,09	1,11	31,11	37,78	12,22	17,78
05.0007	0,05	2,04	16,33	44,90	20,41	16,33
05.0008	0,09	-	17,24	56,32	16,09	10,34
05.0009	0,03	-	17,86	39,29	35,71	7,14
05.0010	0,12	1,72	20,69	52,59	15,52	9,48
05.0012	0,06	5,08	13,56	55,93	15,25	10,17
05.0013	0,06	1,72	34,48	37,93	12,07	13,79
05.0014	0,18	-	23,30	46,02	10,23	20,45
05.0015	0,03	-	27,59	62,07	3,45	6,90
05.0016	0,10	1,03	32,99	51,55	8,25	6,19
05.0017	0,05	-	33,96	58,49	3,77	3,77
05.0018	0,02	-	25,00	43,75	12,50	18,75
05.0019	0,02	-	5,88	64,71	11,76	17,65
05.0020	0,13	1,49	28,36	47,76	6,72	15,67
05.0021	0,06	-	9,68	87,10	1,61	1,61
05.0022	0,02	4,17	16,67	58,33	12,50	8,33
05.0023	0,02	-	27,27	59,09	4,55	9,09
05.0024	0,01	-	33,33	44,44	-	22,22
05.0025	0,10	1,04	10,42	76,04	9,38	3,12
05.0026	0,03	-	18,52	55,56	3,70	22,22
05.0027	0,10	1,02	14,29	72,45	8,16	4,08
05.0028	0,03	-	10,71	60,71	10,71	17,86
05.0029	0,02	-	5,56	77,78	11,11	5,56
05.0030	0,02	-	56,52	26,09	4,35	13,04
05.0032	0,05	1,89	11,32	73,58	7,55	5,66
05.0035	0,02	-	17,65	70,59	5,88	5,88
05.0037	0,06	3,28	34,43	45,90	8,20	8,20
05.0039	0,45	1,78	20,00	68,22	9,33	0,67
05.0041	0,03	-	23,33	60,00	6,67	10,00
05.0046	0,02	-	-	73,33	-	26,67
05.0051	0,00	-	-	75,00	-	25,00
Woj.	2,43	1,15	21,14	57,38	10,45	9,87

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.58. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	4,1	95,9	1,1	0,0	4,1
05.0002	12,5	12,5	75,0	23,0	0,0	6,2
05.0003	1,2	1,2	97,5	3,5	0,0	1,2
05.0004	0,7	19,0	80,3	15,2	14,0	50,0
05.0005	1,0	24,7	74,2	16,1	15,6	39,2
05.0006	2,2	11,1	86,7	4,8	0,0	5,6
05.0007	2,0	36,7	61,2	15,2	16,6	51,0
05.0008	1,1	27,6	71,3	9,4	7,2	21,8

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0009	-	7,1	92,9	2,0	0,0	7,1
05.0010	6,9	4,3	88,8	10,7	9,6	43,1
05.0012	3,4	5,1	91,5	9,7	0,0	33,9
05.0013	-	13,8	86,2	6,0	0,0	20,7
05.0014	2,8	22,2	75,0	12,8	0,0	11,9
05.0015	-	31,0	69,0	10,0	10,3	48,3
05.0016	-	1,0	99,0	5,4	0,0	28,9
05.0017	3,8	3,8	92,5	11,5	10,9	49,1
05.0018	-	6,2	93,8	3,1	0,0	6,2
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	1,5	2,2	96,3	3,6	0,0	3,0
05.0021	6,5	14,5	79,0	15,6	13,5	69,4
05.0022	-	54,2	45,8	10,8	9,7	45,8
05.0023	18,2	-	81,8	29,3	11,9	63,6
05.0024	11,1	11,1	77,8	16,5	14,3	77,8
05.0025	-	18,8	81,2	9,2	0,0	47,9
05.0026	-	3,7	96,3	5,5	0,0	37,0
05.0027	1,0	4,1	94,9	6,5	0,0	26,5
05.0028	-	14,3	85,7	3,5	0,0	32,1
05.0029	-	-	100,0	6,5	5,1	50,0
05.0030	-	4,3	95,7	1,7	0,0	4,3
05.0032	-	17,0	83,0	10,9	10,6	52,8
05.0035	-	17,6	82,4	4,5	0,0	29,4
05.0037	-	19,7	80,3	5,2	0,0	13,1
05.0039	3,3	14,0	82,7	9,0	0,0	6,7
05.0041	10,0	6,7	83,3	18,1	10,8	96,7
05.0046	-	-	100,0	8,7	10,6	60,0
05.0051	-	50,0	50,0	8,1	10,3	-
Woj.	2,3	13,3	84,4	9,3	0,0	25,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.55%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.99%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 81.81%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.59 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0020	96,6	3,4	-	100,0	100,0	0	3,4
05.0014	51,2	48,8	-	100,0	14,3	19	11,6
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	40,0	60,0	-	100,0	-	41	20,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	95,8	4,2	-	100,0	100,0	0	4,2

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0006	57,1	42,9	-	100,0	55,6	0	33,3
05.0003	81,8	18,2	-	100,0	40,0	19	7,3
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	55,7	44,3	-	100,0	81,5	0	41,0
05.0015	80,0	20,0	-	100,0	-	2	10,0
05.0013	90,9	9,1	-	100,0	33,3	3	3,0
05.0016	87,4	12,6	-	100,0	27,3	6	3,4
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	8,3	83,3	8,3	100,0	40,0	3	33,3
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	98,0	2,0	-	100,0	100,0	0	2,0
05.0004	88,6	11,4	-	100,0	11,1	5	3,8
05.0030	88,2	11,8	-	100,0	50,0	4	5,9
05.0007	88,9	11,1	-	100,0	-	5	-
05.0010	78,4	21,6	-	100,0	28,0	2	11,2
05.0035	90,9	9,1	-	100,0	-	4	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	88,9	11,1	-	100,0	50,0	0	11,1
05.0008	86,1	13,9	-	100,0	60,0	0	8,3
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	55,7	44,3	-	100,0	66,7	0	41,0
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	62,5
05.0023	63,2	36,8	-	100,0	42,9	1	31,6
05.0024	83,3	16,7	-	100,0	-	1	16,7
05.0018	50,0	50,0	-	100,0	-	7	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	81,8	18,1	0,1	100,0	39,3	0	54,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁷. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,05	-	-	100,00	-
05.0002	0,02	-	-	100,00	-
05.0003	0,08	-	1,23	98,77	-
05.0004	0,14	-	-	100,00	-
05.0005	0,10	-	-	100,00	-
05.0006	0,09	-	3,33	96,67	-
05.0007	0,05	-	-	100,00	-
05.0008	0,09	-	1,15	98,85	-
05.0009	0,03	-	7,14	92,86	-
05.0010	0,12	-	-	100,00	-
05.0012	0,06	-	1,69	98,31	-
05.0013	0,06	1,72	-	100,00	-
05.0014	0,18	-	-	100,00	-
05.0015	0,03	3,45	-	100,00	-

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0016	0,10	-	-	100,00	-
05.0017	0,05	3,77	-	100,00	-
05.0018	0,02	12,50	-	100,00	-
05.0019	0,02	-	-	100,00	-
05.0020	0,13	-	-	100,00	-
05.0021	0,06	-	-	100,00	-
05.0022	0,02	-	-	100,00	-
05.0023	0,02	4,55	-	100,00	-
05.0024	0,01	-	-	100,00	-
05.0025	0,10	1,04	-	100,00	-
05.0026	0,03	-	-	100,00	-
05.0027	0,10	-	-	100,00	-
05.0028	0,03	-	-	100,00	-
05.0029	0,02	-	-	100,00	-
05.0030	0,02	-	-	100,00	-
05.0032	0,05	-	-	100,00	-
05.0035	0,02	-	-	100,00	-
05.0037	0,06	1,64	-	100,00	-
05.0039	0,45	1,11	-	100,00	0,90
05.0041	0,03	-	-	100,00	-
05.0046	0,02	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	2,43	0,58	0,33	99,67	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.61: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0003	1,23	-	100,00	-	-	-
05.0006	3,33	-	33,33	66,67	-	-
05.0008	1,15	-	-	-	-	100,00
05.0009	7,14	-	-	50,00	-	50,00
05.0012	1,69	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,33	-	25,00	37,50	-	37,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.63.

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	S43 [%]	G18A [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	S42F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	77,6	-	22,4	-	-	-
05.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	0,1	50,6	2,5	40,7	-	-	6,2
05.0004	0,1	22,5	23,2	54,2	-	-	-
05.0005	0,1	68,0	1,0	30,9	-	-	-
05.0006	0,1	58,9	1,1	33,3	-	-	6,7

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	S43 [%]	G18A [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	S42F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0007	0,0	44,9	6,1	49,0	-	-	-
05.0008	0,1	46,0	2,3	50,6	-	-	1,1
05.0009	0,0	32,1	3,6	57,1	-	-	7,1
05.0010	0,1	36,2	8,6	55,2	-	-	-
05.0012	0,1	76,3	3,4	18,6	-	-	1,7
05.0013	0,1	60,3	-	36,2	1,7	-	1,7
05.0014	0,2	76,1	0,6	23,3	-	-	-
05.0015	0,0	58,6	10,3	27,6	-	-	3,4
05.0016	0,1	5,2	45,4	49,5	-	-	-
05.0017	0,1	24,5	15,1	54,7	3,8	1,9	-
05.0018	0,0	56,2	-	31,2	12,5	-	-
05.0019	0,0	52,9	-	41,2	-	-	5,9
05.0020	0,1	73,1	7,5	19,4	-	-	-
05.0021	0,1	41,9	29,0	29,0	-	-	-
05.0022	0,0	70,8	4,2	25,0	-	-	-
05.0023	0,0	4,5	-	90,9	4,5	-	-
05.0024	0,0	-	55,6	33,3	-	-	11,1
05.0025	0,1	31,2	62,5	5,2	1,0	-	-
05.0026	0,0	14,8	40,7	44,4	-	-	-
05.0027	0,1	12,2	71,4	16,3	-	-	-
05.0028	0,0	57,1	-	42,9	-	-	-
05.0029	0,0	11,1	38,9	50,0	-	-	-
05.0030	0,0	39,1	-	60,9	-	-	-
05.0032	0,1	-	73,6	24,5	-	1,9	-
05.0035	0,0	52,9	11,8	35,3	-	-	-
05.0037	0,1	18,0	55,7	24,6	1,6	-	-
05.0039	0,4	-	96,9	-	-	0,9	2,2
05.0041	0,0	-	80,0	20,0	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0051	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
Woj.	2,4	34,8	34,7	28,7	0,3	0,2	1,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
S43 zatrucie lekkie
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.64: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,05	-	20,4	-	-	-	-	-	-
05.0002	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,08	-	46,9	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,14	-	15,5	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,10	-	4,1	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,09	-	14,4	-	1,1	-	-	-	-
05.0007	0,05	-	2,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	0,09	-	19,5	-	-	-	-	-	-
05.0009	0,03	-	25,0	-	3,6	-	-	-	-
05.0010	0,12	-	22,4	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,06	-	39,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	0,06	-	10,3	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,18	-	8,5	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,03	-	13,8	-	-	-	-	-	-
05.0016	0,10	-	11,3	-	-	-	-	-	-
05.0017	0,05	-	11,3	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,02	-	12,5	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,13	-	15,7	-	0,7	-	-	-	-
05.0021	0,06	-	24,2	-	-	-	-	-	-
05.0022	0,02	-	12,5	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,02	-	27,3	-	-	-	-	-	-
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	0,10	-	4,2	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,10	-	3,1	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,03	-	3,6	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,02	-	39,1	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	0,02	-	11,8	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,06	-	1,6	-	-	-	-	-	-
05.0039	0,45	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0041	0,03	-	13,3	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,02	-	40,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,43	-	11,6	-	0,1	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94

Tabela 2.1.65: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	38,78	-	57,14	4,1
05.0002	87,50	-	12,50	-
05.0003	20,99	2,47	62,96	13,6
05.0004	90,14	2,11	-	7,7
05.0005	3,09	-	83,51	13,4
05.0006	18,89	8,89	63,33	8,9
05.0007	53,06	2,04	38,78	6,1
05.0008	9,20	3,45	63,22	24,1
05.0009	35,71	3,57	50,00	10,7
05.0010	11,21	1,72	81,03	6,0
05.0012	37,29	1,69	57,63	3,4
05.0013	1,72	3,45	87,93	6,9
05.0014	26,70	4,55	65,34	3,4
05.0015	58,62	6,90	24,14	10,3
05.0016	34,02	4,12	53,61	8,2
05.0017	84,91	-	-	15,1
05.0018	68,75	6,25	-	25,0
05.0019	23,53	-	64,71	11,8
05.0020	5,22	4,48	79,10	11,2
05.0021	17,74	8,06	59,68	14,5
05.0022	8,33	8,33	66,67	16,7
05.0023	4,55	4,55	77,27	13,6
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	27,08	3,12	65,62	5,2
05.0026	14,81	7,41	66,67	11,1
05.0027	37,76	-	58,16	4,1
05.0028	3,57	-	78,57	17,9
05.0029	11,11	-	77,78	11,1
05.0030	13,04	4,35	73,91	8,7
05.0032	22,64	3,77	64,15	9,4
05.0035	41,18	-	52,94	5,9
05.0037	11,48	8,20	75,41	4,9
05.0039	34,22	13,56	52,00	0,2
05.0041	43,33	3,33	53,33	-
05.0046	-	6,67	66,67	26,7
05.0051	-	25,00	75,00	-
Woj.	29,70	5,31	57,55	7,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.67: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	2,0	-	20,4	12,2	24,5
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,1	3,7	1,2	3,7	2,5	6,2
05.0004	0,1	1,4	1,4	4,2	4,2	9,9
05.0005	0,1	3,1	1,0	15,5	12,4	12,4
05.0006	0,1	5,6	4,4	14,4	12,2	12,2
05.0007	0,0	-	-	4,1	4,1	4,1
05.0008	0,1	2,3	1,1	14,9	12,6	16,1
05.0009	0,0	-	-	-	-	10,7
05.0010	0,1	2,6	1,7	16,4	13,8	24,1
05.0012	0,1	-	-	3,4	1,7	3,4
05.0013	0,1	-	-	15,5	12,1	29,3
05.0014	0,2	7,4	5,7	21,6	14,2	20,5
05.0015	0,0	-	-	6,9	6,9	10,3
05.0016	0,1	4,1	1,0	8,2	4,1	13,4
05.0017	0,1	-	-	7,5	3,8	11,3
05.0018	0,0	-	-	12,5	12,5	6,2
05.0019	0,0	-	-	-	-	11,8
05.0020	0,1	3,7	0,7	11,2	9,0	15,7
05.0021	0,1	-	-	-	-	3,2
05.0022	0,0	-	-	4,2	4,2	4,2
05.0023	0,0	4,5	4,5	18,2	9,1	22,7
05.0024	0,0	-	-	11,1	11,1	33,3
05.0025	0,1	2,1	1,0	3,1	3,1	6,2
05.0026	0,0	3,7	-	3,7	-	11,1
05.0027	0,1	1,0	-	2,0	2,0	8,2
05.0028	0,0	7,1	-	3,6	3,6	7,1
05.0029	0,0	-	-	5,6	5,6	11,1
05.0030	0,0	4,3	-	21,7	17,4	26,1
05.0032	0,1	-	-	1,9	1,9	5,7
05.0035	0,0	-	-	5,9	5,9	5,9
05.0037	0,1	1,6	1,6	3,3	1,6	4,9
05.0039	0,4	0,2	0,2	1,3	1,3	2,0
05.0041	0,0	-	-	6,7	6,7	16,7
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	25,0	-	-
Woj.	2,4	2,1	1,1	7,9	6,0	10,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.68 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	9,0	7,5	7,0	4,6	-	14,3
05.0002	1,1	1,4	1,0	0,6	12,5	100,0
05.0003	7,2	7,3	6,0	5,6	1,2	27,2
05.0004	8,4	6,8	7,0	8,2	4,2	32,4
05.0005	10,2	7,1	7,0	5,1	-	13,4
05.0006	11,1	7,8	10,0	7,5	-	11,1

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0007	10,2	7,4	7,0	8,5	2,0	18,4
05.0008	8,7	7,3	7,0	6,1	1,1	19,5
05.0009	8,1	6,4	6,5	6,9	7,1	39,3
05.0010	9,8	6,9	8,0	8,5	2,6	22,4
05.0012	11,3	6,7	8,0	11,6	-	11,9
05.0013	6,2	7,5	6,0	3,6	-	32,8
05.0014	10,9	7,5	8,0	7,6	-	10,8
05.0015	10,8	6,7	8,0	11,6	6,9	20,7
05.0016	5,4	6,4	3,0	5,5	6,2	52,6
05.0017	8,3	6,7	6,0	10,0	3,8	24,5
05.0018	10,1	7,4	9,5	6,4	-	18,8
05.0019	9,0	7,6	7,0	9,2	11,8	35,3
05.0020	9,1	7,6	8,0	5,8	0,7	14,9
05.0021	10,6	6,5	6,0	11,0	4,8	29,0
05.0022	15,5	7,5	15,5	8,7	-	4,2
05.0023	4,5	7,6	4,0	2,5	4,5	36,4
05.0024	3,1	4,1	1,0	3,1	33,3	55,6
05.0025	3,1	6,5	2,0	2,8	12,5	64,6
05.0026	7,1	6,5	4,0	7,1	-	48,1
05.0027	4,3	6,4	2,0	6,5	16,3	68,4
05.0028	8,0	7,2	6,0	5,2	3,6	10,7
05.0029	5,9	6,2	5,0	3,6	5,6	16,7
05.0030	7,3	7,9	6,0	5,1	-	26,1
05.0032	4,3	6,5	3,0	5,0	7,5	60,4
05.0035	8,4	7,2	6,0	8,2	5,9	41,2
05.0037	3,9	3,7	2,0	3,8	16,4	62,3
05.0039	0,7	5,4	-	0,9	55,6	96,2
05.0041	5,8	6,6	3,5	5,0	-	50,0
05.0046	8,8	7,3	7,0	7,2	-	33,3
05.0051	5,2	8,4	5,0	3,0	-	25,0
Woj.	6,8	6,6	5,0	7,2	13,6	42,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	17,0	8,5	2,1
05.0002	-	12,5	-	-
05.0003	2,5	5,7	1,4	-
05.0004	2,1	9,9	2,3	2,3
05.0005	-	16,7	7,1	3,6
05.0006	8,9	9,8	6,1	2,4
05.0007	2,0	43,5	30,4	30,4

²⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0008	3,4	22,7	13,6	4,5
05.0009	3,6	8,0	4,0	4,0
05.0010	1,7	22,9	11,9	10,1
05.0012	1,7	31,6	24,6	22,8
05.0013	3,4	16,7	3,7	1,9
05.0014	4,5	20,6	5,9	1,2
05.0015	6,9	11,5	3,8	3,8
05.0016	4,1	13,5	4,5	4,5
05.0017	-	17,8	8,9	2,2
05.0018	6,2	16,7	8,3	-
05.0019	-	-	-	-
05.0020	4,5	15,1	3,4	0,8
05.0021	8,1	20,8	3,8	3,8
05.0022	8,3	10,0	-	-
05.0023	4,5	15,8	-	-
05.0024	-	22,2	11,1	-
05.0025	3,1	11,0	3,3	2,2
05.0026	7,4	16,7	8,3	4,2
05.0027	-	10,6	6,4	6,4
05.0028	-	13,0	8,7	-
05.0029	-	12,5	12,5	-
05.0030	4,3	28,6	9,5	-
05.0032	3,8	14,6	4,2	-
05.0035	-	18,8	-	-
05.0037	8,2	12,1	3,4	-
05.0039	13,6	8,0	0,9	-
05.0041	3,3	3,3	-	-
05.0046	6,7	9,1	-	-
05.0051	25,0	-	-	-
Woj.	5,3	14,4	5,5	3,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.70.

Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące śmiertelności

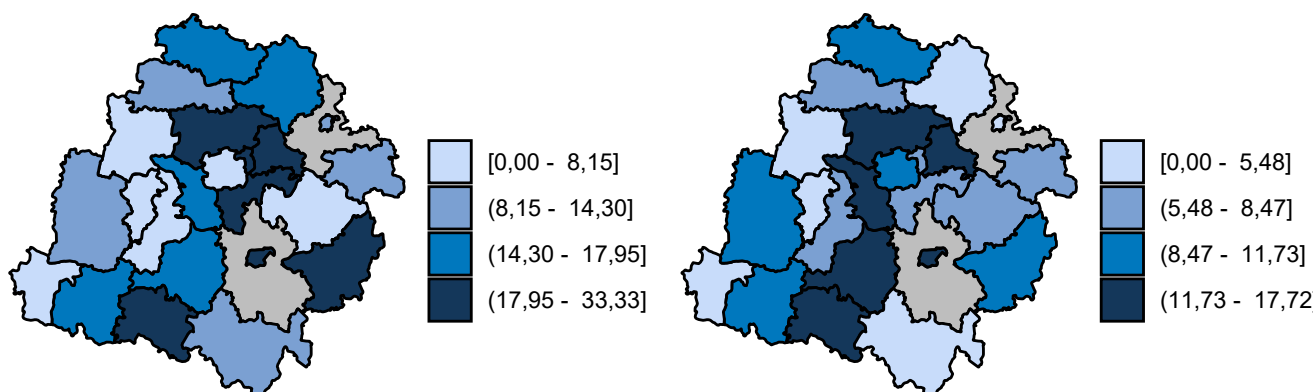
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	13,9	17,9	20,1	13,1	16,7	18,9
kujawsko-pomorskie	1,4	11,5	14,4	16,6	12,1	15,2	17,4
lubelskie	1,5	10,8	12,5	14,1	11,1	12,9	14,6
lubuskie	0,6	16,6	20,5	22,1	14,9	18,4	19,5
łódzkie	2,4	11,0	14,0	16,0	11,4	14,5	16,7
małopolskie	2,0	12,2	14,7	16,8	11,5	13,8	15,8
mazowieckie	3,0	13,6	16,6	18,4	13,5	16,4	18,2
opolskie	0,4	15,7	20,0	23,2	13,4	16,9	19,9
podkarpackie	1,3	12,9	15,3	17,0	12,2	14,2	15,6
podlaskie	0,6	14,9	17,4	19,2	14,7	17,1	18,9
pomorskie	1,4	11,5	14,5	16,9	11,4	14,5	17,0
śląskie	4,3	13,8	16,2	18,1	13,7	16,2	18,1
świętokrzyskie	1,0	8,8	11,4	13,0	8,2	10,3	12,1
warmińsko-mazurskie	1,1	12,5	14,8	16,9	12,1	14,4	16,4
wielkopolskie	1,8	9,5	12,2	14,4	10,1	13,1	15,2

Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	1,3	12,0	14,0	16,4	11,4	13,4	15,8

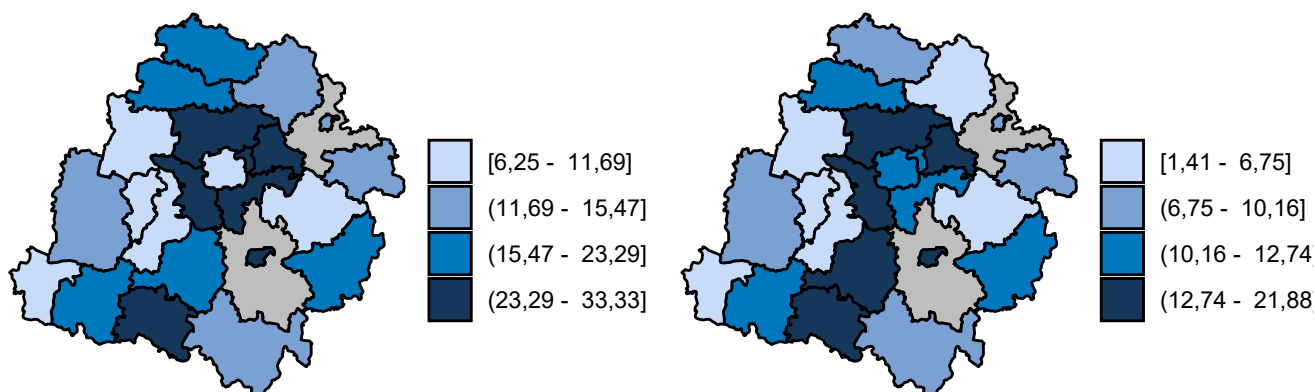
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



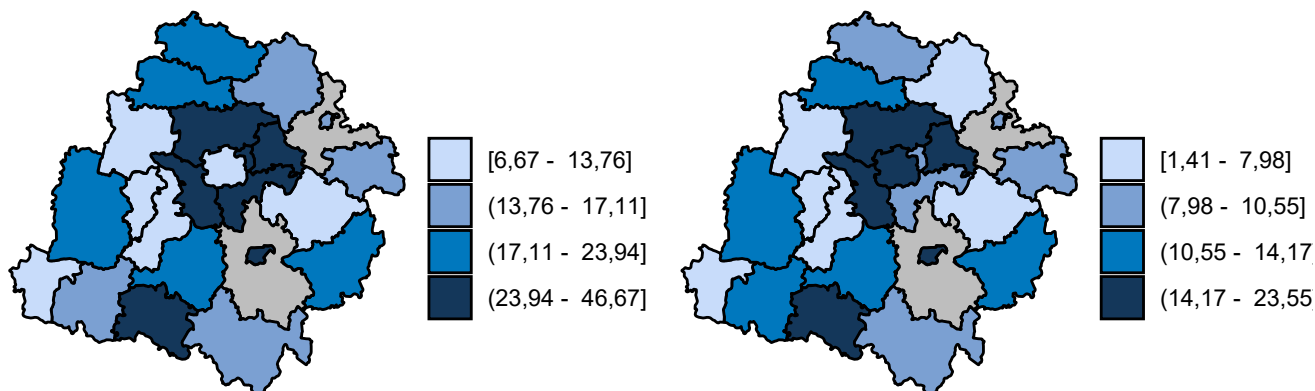
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



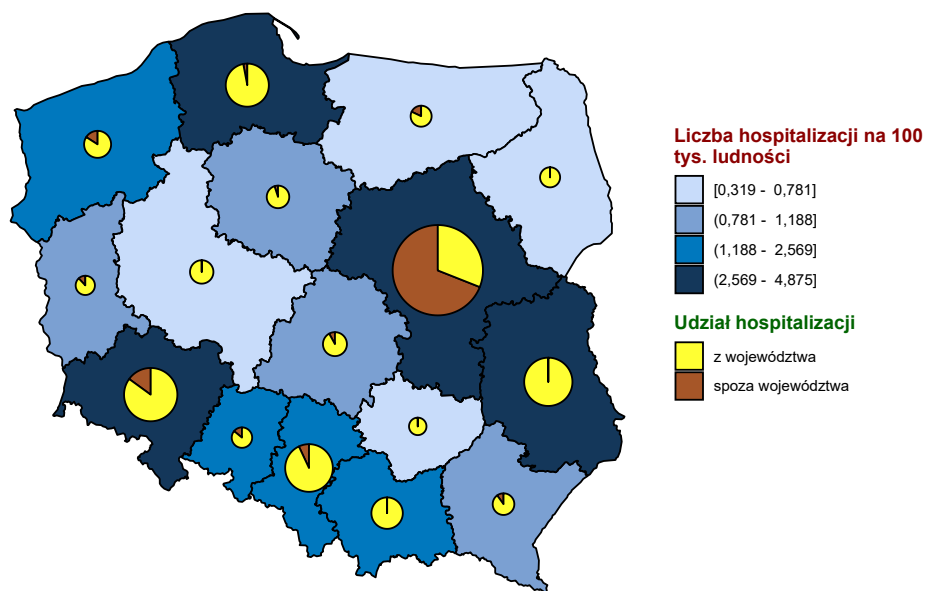
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Powikłania chorób wątroby

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania chorób wątroby (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 0,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

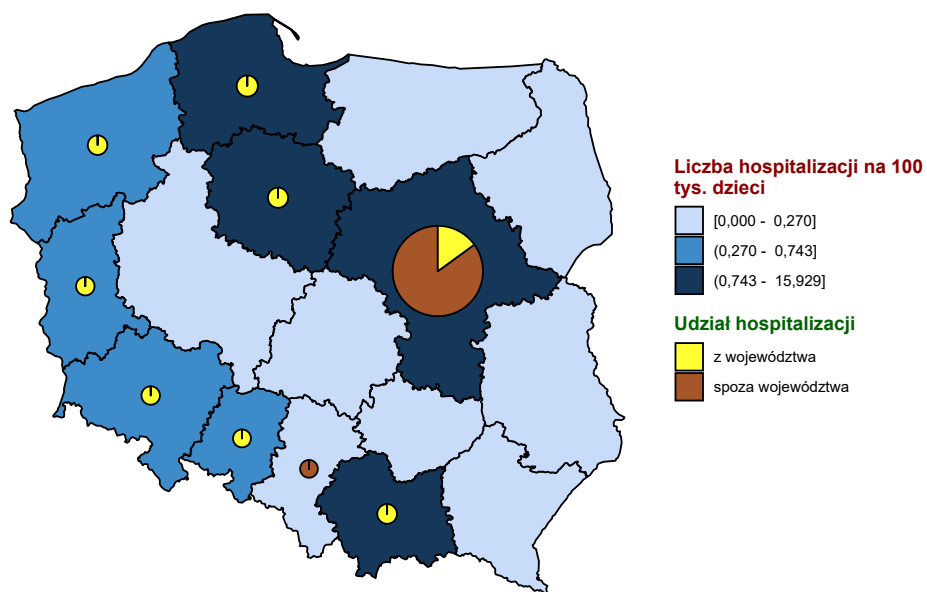
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.6, K76.7.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



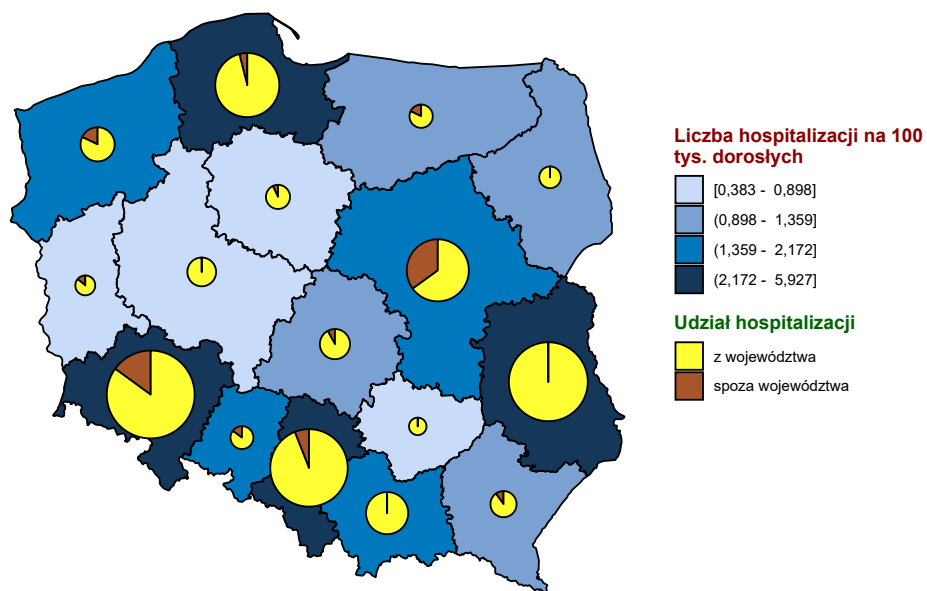
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



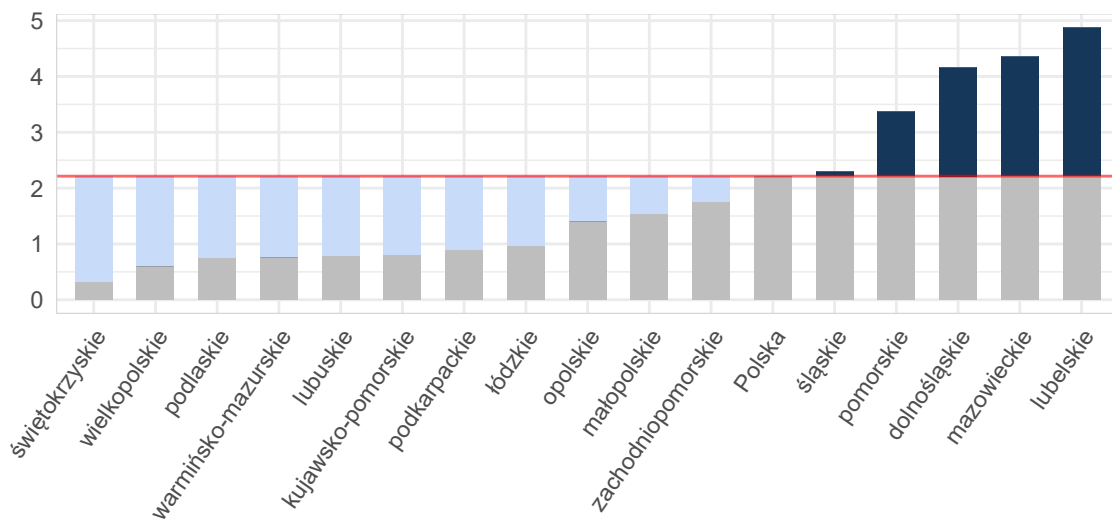
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



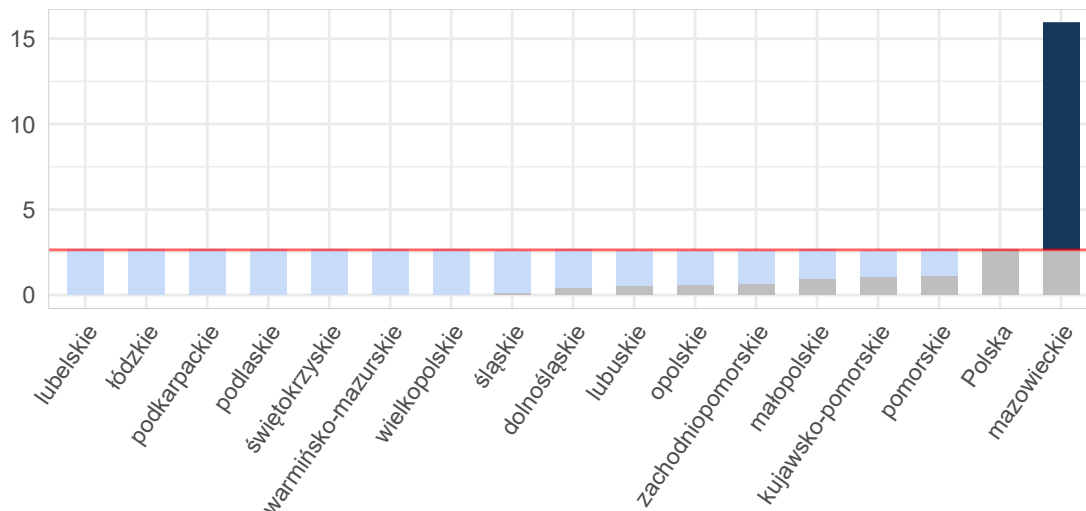
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



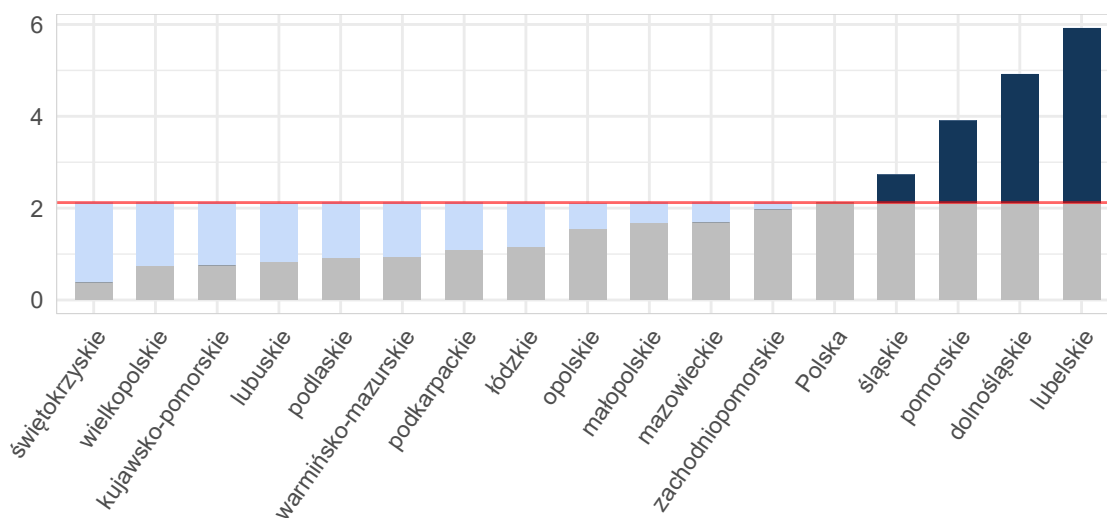
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

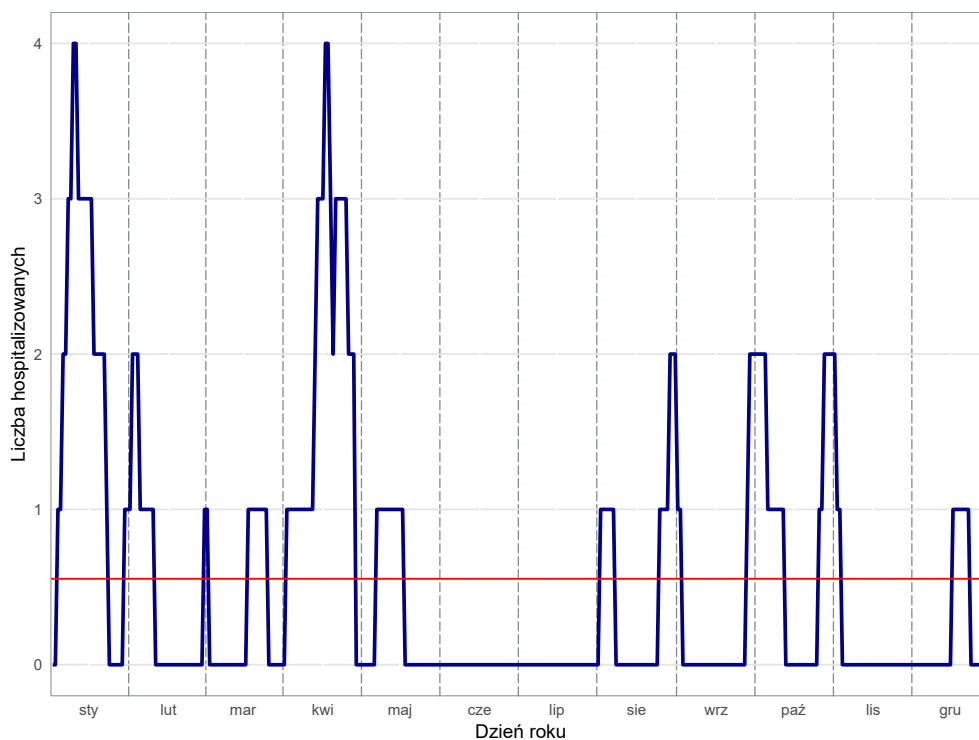
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	-	0,00	14,88	4,17	17
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	5,88	0,82	6
lubelskie	0,10	-	-	0,96	4,87	23
lubuskie	0,01	-	-	12,50	0,79	9

Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,02	-	0,00	8,33	0,97	15
małopolskie	0,05	-	0,00	-	1,54	16
mazowieckie	0,23	-	0,02	69,23	4,36	4
opolskie	0,01	-	-	14,29	1,41	14
podkarpackie	0,02	-	-	10,53	0,89	8
podlaskie	0,01	-	-	-	0,76	5
pomorskie	0,08	-	0,00	3,85	3,37	14
śląskie	0,10	-	0,00	7,62	2,30	16
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,32	7
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	18,18	0,77	12
wielkopolskie	0,02	-	0,00	-	0,60	32
zachodniopomorskie	0,03	-	-	16,67	1,76	9
Polska	0,85	-	0,04	24,32	2,21	207

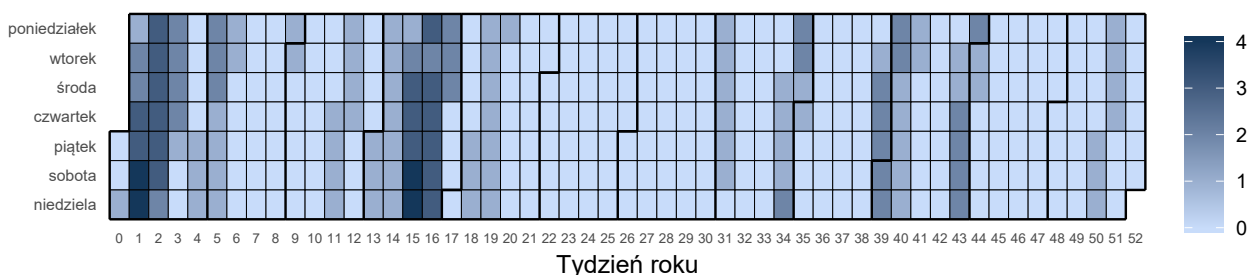
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 4, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.72: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.73 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0010	0,00	0,01	-	-	25,0	25,0
05.0006	0,00	0,00	0,00	-	8,3	33,3
05.0008	0,00	0,00	-	-	8,3	41,7
05.0012	0,00	0,00	-	-	8,3	50,0
05.0014	0,00	0,00	-	-	8,3	58,3
05.0003	0,00	0,00	0,00	-	4,2	62,5
05.0004	0,00	0,00	-	-	4,2	66,7

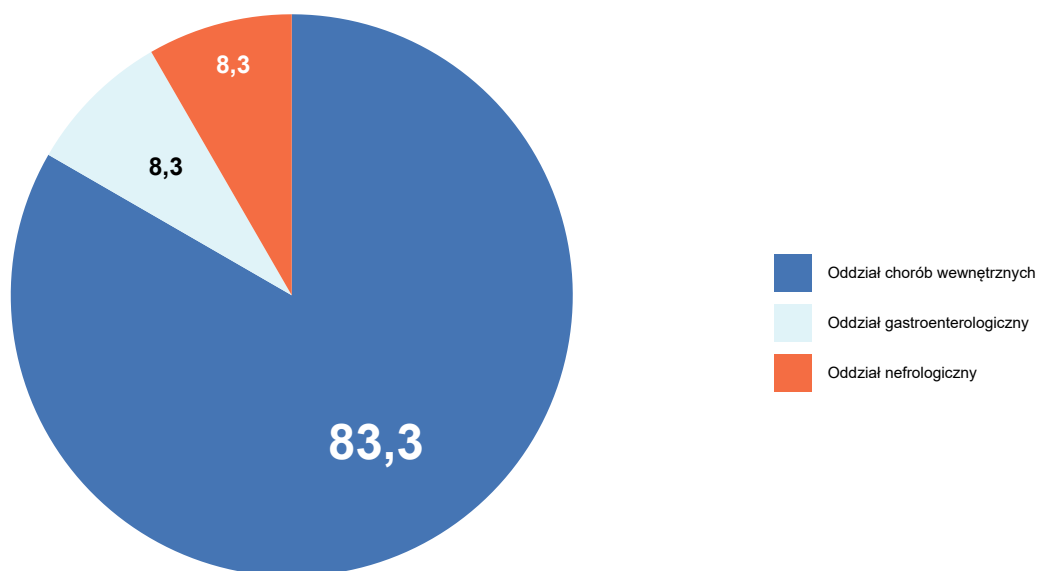
Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0005	0,00	0,00	-	-	4,2	70,8
05.0015	0,00	0,00	-	-	4,2	75,0
05.0016	0,00	0,00	-	-	4,2	79,2
05.0018	0,00	0,00	-	-	4,2	83,3
05.0020	0,00	0,00	-	-	4,2	87,5
05.0023	0,00	0,00	-	-	4,2	91,7
05.0032	0,00	0,00	-	-	4,2	95,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	4,2	100,0
Woj.	0,02	0,02	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

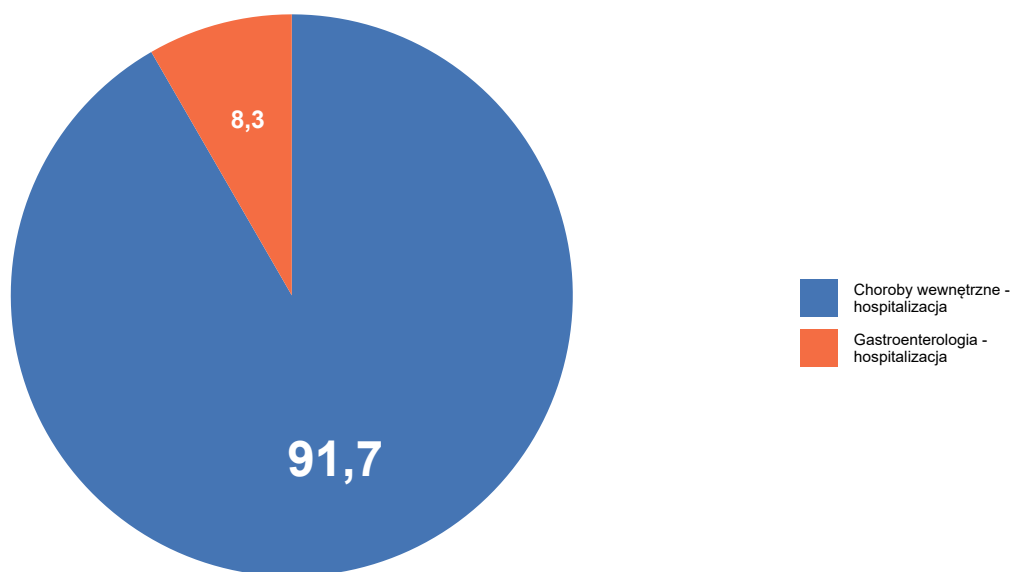
Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.74 oraz Tabela 2.1.75. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Suma [tys.]
05.0010	0,01	-	-	0,01
05.0006	0,00	-	-	0,00
05.0008	-	0,00	-	0,00
05.0012	0,00	-	-	0,00
05.0014	0,00	-	-	0,00
05.0003	-	-	0,00	0,00
05.0004	-	-	0,00	0,00
05.0005	0,00	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	0,00
05.0016	0,00	-	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	0,00
05.0020	0,00	-	-	0,00
05.0023	0,00	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,02	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0010	0,01	-	0,01
05.0006	0,00	-	0,00
05.0008	-	0,00	0,00
05.0012	0,00	-	0,00
05.0014	0,00	-	0,00
05.0003	0,00	-	0,00
05.0004	0,00	-	0,00
05.0005	0,00	-	0,00
05.0015	0,00	-	0,00
05.0016	0,00	-	0,00
05.0018	0,00	-	0,00
05.0020	0,00	-	0,00
05.0023	0,00	-	0,00
05.0032	0,00	-	0,00
05.0041	0,00	-	0,00
Woj.	0,02	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.76 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.76: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0003	94,0	100,0	-	-	100,0
05.0004	76,0	100,0	-	-	100,0
05.0005	71,0	-	-	-	100,0
05.0006	66,0	-	-	50,0	50,0
05.0008	54,5	-	50,0	-	50,0
05.0010	47,2	-	83,3	-	16,7
05.0012	47,0	-	50,0	50,0	-
05.0014	53,0	-	50,0	50,0	-
05.0015	57,0	-	-	100,0	-
05.0016	43,0	-	100,0	-	-
05.0018	77,0	-	-	-	100,0
05.0020	56,0	100,0	-	100,0	-
05.0023	61,0	-	-	-	100,0
05.0032	63,0	100,0	-	-	100,0
05.0041	70,0	-	-	-	100,0
Woj.	58,0	16,7	37,5	20,8	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.77 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.77: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,00	-	-	100,00
05.0004	0,00	100,00	-	-
05.0005	0,00	-	100,00	-
05.0006	0,00	-	50,00	50,00
05.0008	0,00	-	100,00	-
05.0010	0,01	66,67	-	33,33
05.0012	0,00	50,00	-	50,00
05.0014	0,00	50,00	-	50,00
05.0015	0,00	100,00	-	-
05.0016	0,00	100,00	-	-
05.0018	0,00	-	100,00	-
05.0020	0,00	100,00	-	-
05.0023	0,00	100,00	-	-
05.0032	0,00	100,00	-	-
05.0041	0,00	100,00	-	-
Woj.	0,02	54,17	20,83	25,00

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.78. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.78: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0004	-	-	100,0	10,4	10,4	100,0
05.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0008	-	50,0	50,0	8,7	8,7	50,0
05.0010	-	-	100,0	6,3	0,8	50,0
05.0012	50,0	-	50,0	52,9	52,9	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	-	100,0	9,7	9,7	100,0
05.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.78: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	100,0	-	-	75,7	75,7	-
05.0041	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
Woj.	8,3	4,2	87,5	11,2	0,0	29,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznaił wyniósł 40%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 82.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (91.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.79. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0015	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	66,7	33,3	-	100,0	-	6	33,3
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	82,4	17,6	-	100,0	-	0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.80 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0003	0,00	100,00
05.0004	0,00	100,00
05.0005	0,00	100,00
05.0006	0,00	100,00
05.0008	0,00	100,00

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0010	0,01	100,00
05.0012	0,00	100,00
05.0014	0,00	100,00
05.0015	0,00	100,00
05.0016	0,00	100,00
05.0018	0,00	100,00
05.0020	0,00	100,00
05.0023	0,00	100,00
05.0032	0,00	100,00
05.0041	0,00	100,00
Woj.	0,02	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.81 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.82.

Tabela 2.1.81: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]
05.0003	0,0	100,0	-
05.0004	0,0	100,0	-
05.0005	0,0	100,0	-
05.0006	0,0	50,0	50,0
05.0008	0,0	50,0	50,0
05.0010	0,0	33,3	66,7
05.0012	0,0	50,0	50,0
05.0014	0,0	-	100,0
05.0015	0,0	-	100,0
05.0016	0,0	-	100,0
05.0018	0,0	-	100,0
05.0020	0,0	100,0	-
05.0023	0,0	100,0	-
05.0032	0,0	100,0	-
05.0041	0,0	100,0	-
Woj.	0,0	50,0	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.82: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.83: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0003	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0008	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,02	-	25,0	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.84: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.85 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.85: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0003	-	-	100,0
05.0004	100,00	-	-
05.0005	-	100,00	-

Tabela 2.1.85: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0006	-	-	100,0
05.0008	-	50,00	50,0
05.0010	-	66,67	33,3
05.0012	50,00	-	50,0
05.0014	-	100,00	-
05.0015	100,00	-	-
05.0016	-	-	100,0
05.0018	-	-	100,0
05.0020	-	-	100,0
05.0023	-	-	100,0
05.0032	-	100,00	-
05.0041	-	-	100,0
Woj.	12,50	37,50	50,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.86 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.86: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	33,3	16,7	66,7
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	-	-	8,3	4,2	20,8

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.87 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.87: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0003	-	1,0	-	-	100,0	100,0
05.0004	7,0	7,0	7,0	-	-	-
05.0005	2,0	5,0	2,0	-	-	100,0
05.0006	3,0	4,5	3,0	3,5	50,0	50,0
05.0008	6,0	8,9	6,0	2,8	-	-
05.0010	12,7	10,5	12,5	5,6	-	-
05.0012	11,0	8,4	11,0	8,5	-	-
05.0014	11,0	11,1	11,0	4,2	-	-
05.0015	9,0	11,5	9,0	-	-	-
05.0016	9,0	13,8	9,0	-	-	-
05.0018	11,0	11,0	11,0	-	-	-
05.0020	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
05.0023	12,0	12,0	12,0	-	-	-
05.0032	6,0	6,0	6,0	-	-	-
05.0041	5,0	5,0	5,0	-	-	-
Woj.	8,4	8,4	8,0	5,2	8,3	16,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.88 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651³⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.88: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0003	-	-	-	-
05.0004	-	100,0	-	-
05.0005	-	100,0	-	-
05.0006	-	-	-	-
05.0008	-	-	-	-
05.0010	-	25,0	25,0	25,0
05.0012	-	-	-	-
05.0014	-	-	-	-
05.0015	-	-	-	-
05.0016	-	-	-	-
05.0018	-	-	-	-
05.0020	-	-	-	-
05.0023	-	-	-	-
05.0032	-	-	-	-
05.0041	-	-	-	-
Woj.	-	25,0	8,3	8,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

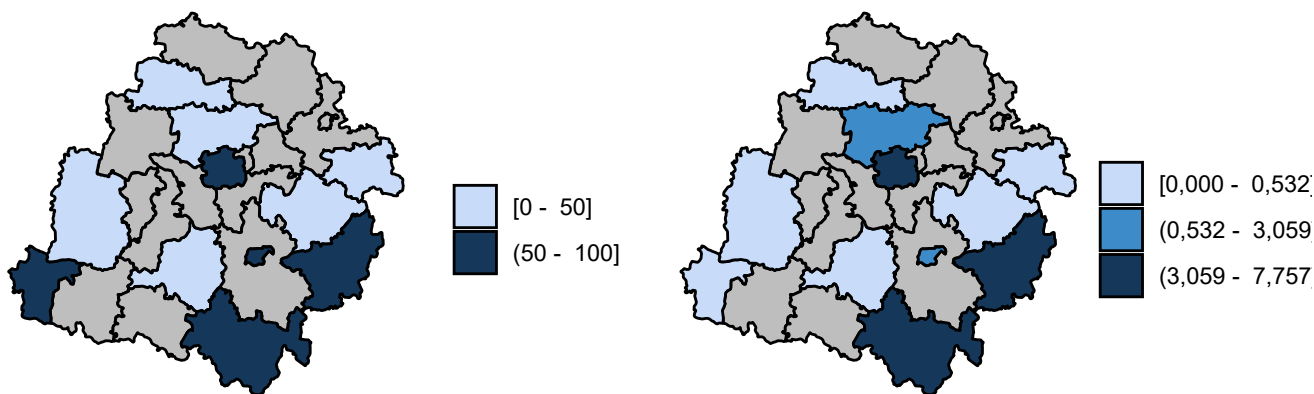
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.89.

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	9,9	11,6	13,2	6,3	7,3	8,2
kujawsko-pomorskie	0,0	23,5	23,5	23,5	2,8	2,8	2,8
lubelskie	0,1	15,4	25,0	30,8	8,5	13,6	17,4
lubuskie	0,0	62,5	62,5	62,5	8,8	8,8	8,8
łódzkie	0,0	66,7	70,8	70,8	19,4	19,8	19,8
małopolskie	0,1	32,7	34,6	34,6	12,1	14,0	14,0
mazowieckie	0,2	7,7	9,0	9,4	13,3	14,0	14,7
opolskie	0,0	42,9	42,9	42,9	8,0	8,0	8,0
podkarpackie	0,0	36,8	36,8	36,8	8,7	8,7	8,7
podlaskie	0,0	11,1	22,2	22,2	2,0	3,5	3,5
pomorskie	0,1	6,4	9,0	12,8	4,2	5,5	6,6
śląskie	0,1	26,7	33,3	34,3	17,1	20,8	21,4
świętokrzyskie	0,0	50,0	50,0	50,0	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,0	54,5	54,5	54,5	12,9	12,9	12,9
wielkopolskie	0,0	66,7	66,7	66,7	24,1	24,1	24,1
zachodniopomorskie	0,0	13,3	13,3	16,7	5,8	5,8	6,9

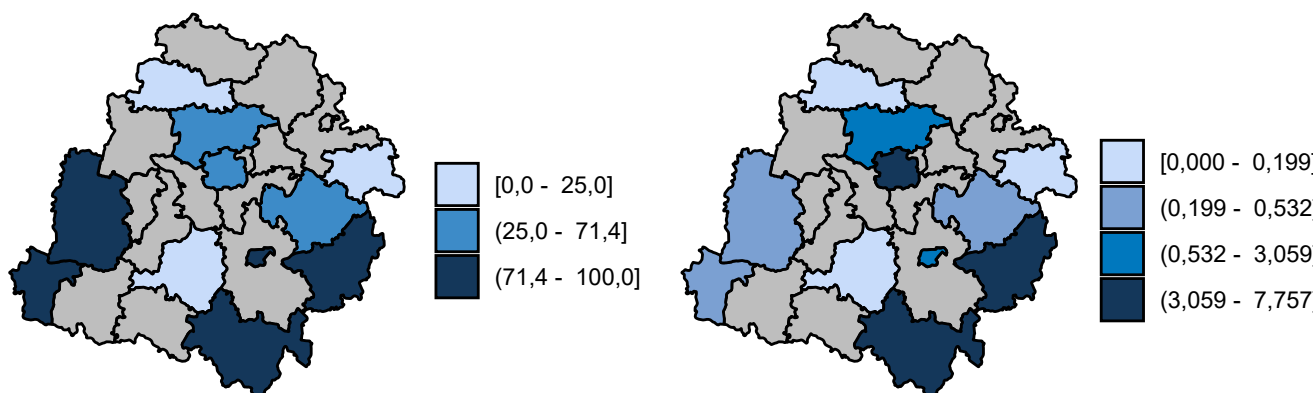
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



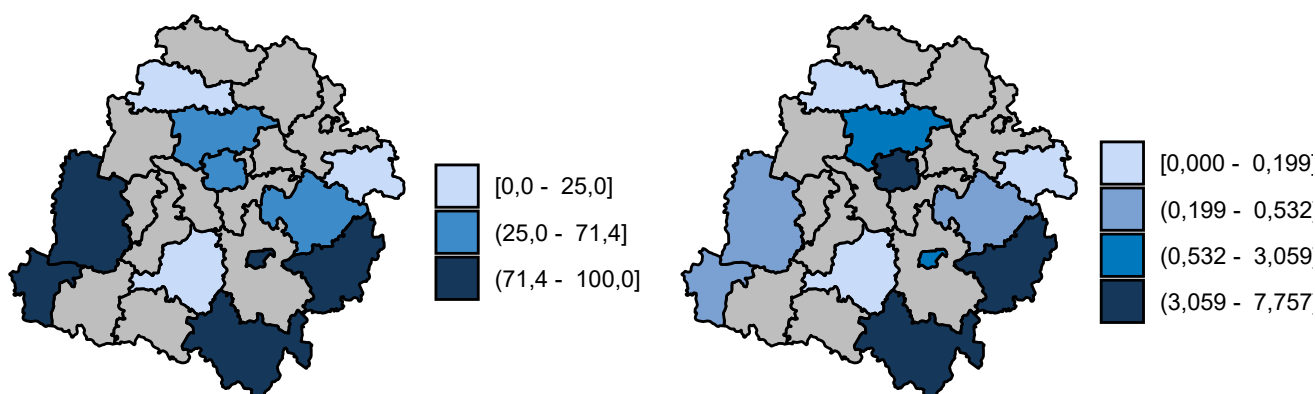
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



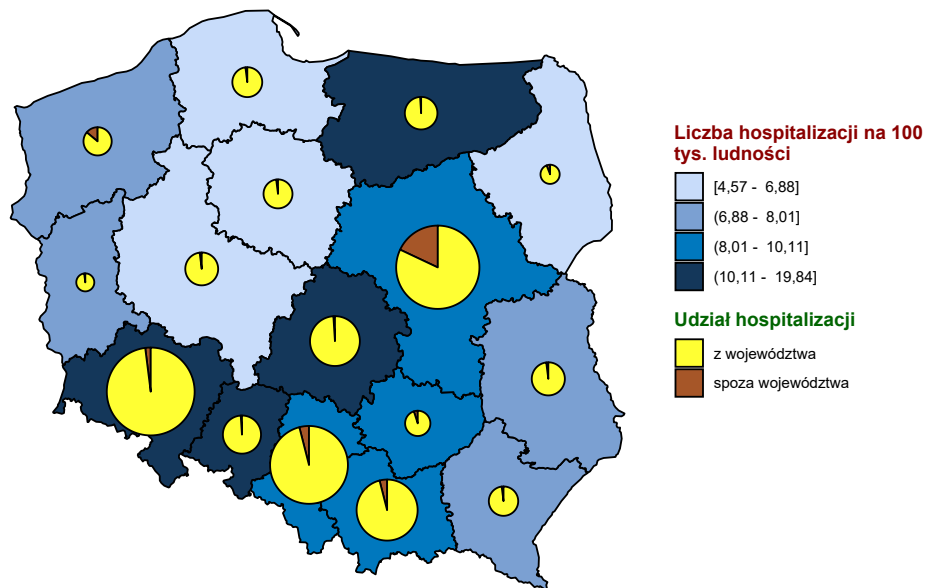
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Niewydolność wątroby

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niewydolność wątroby (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 1,47% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

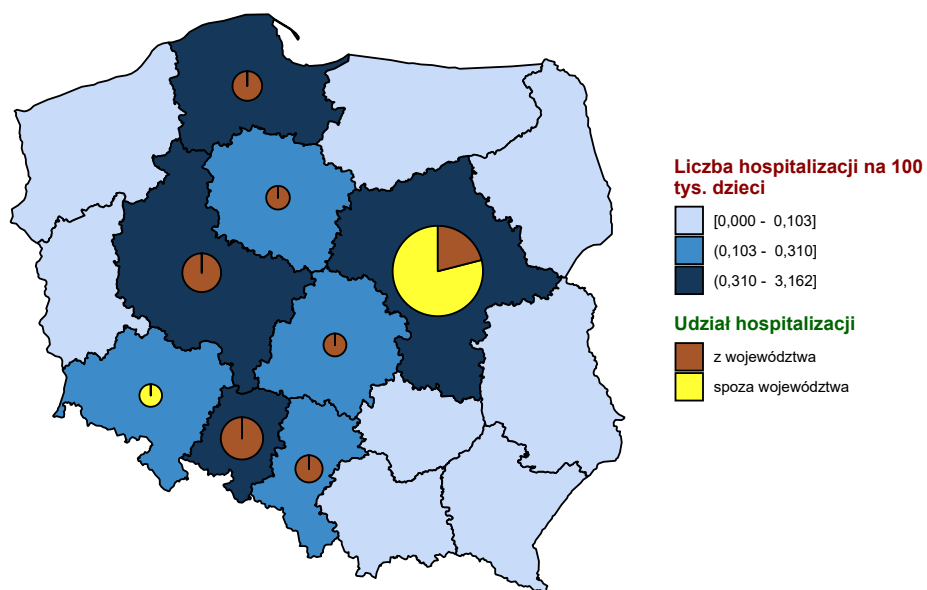
³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K72.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



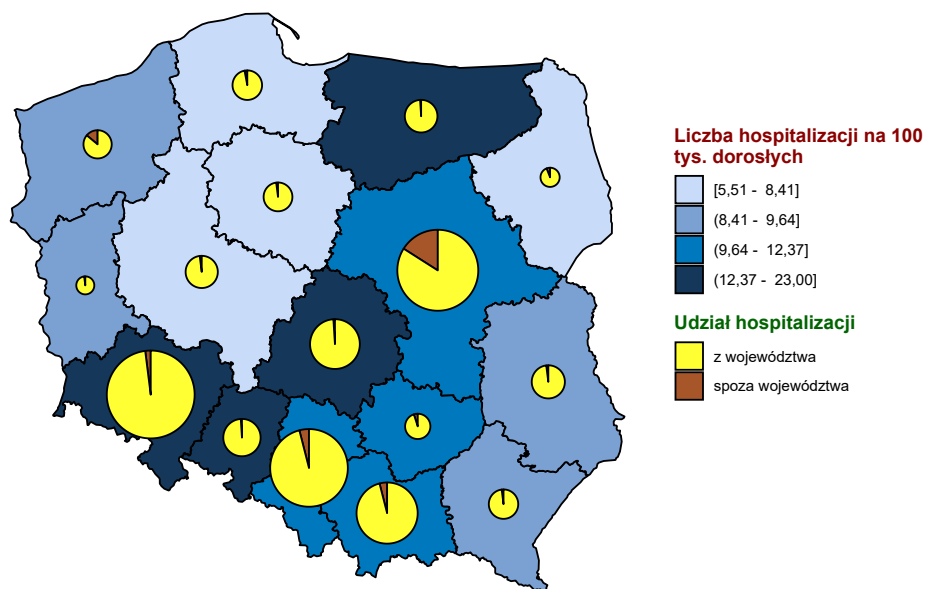
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



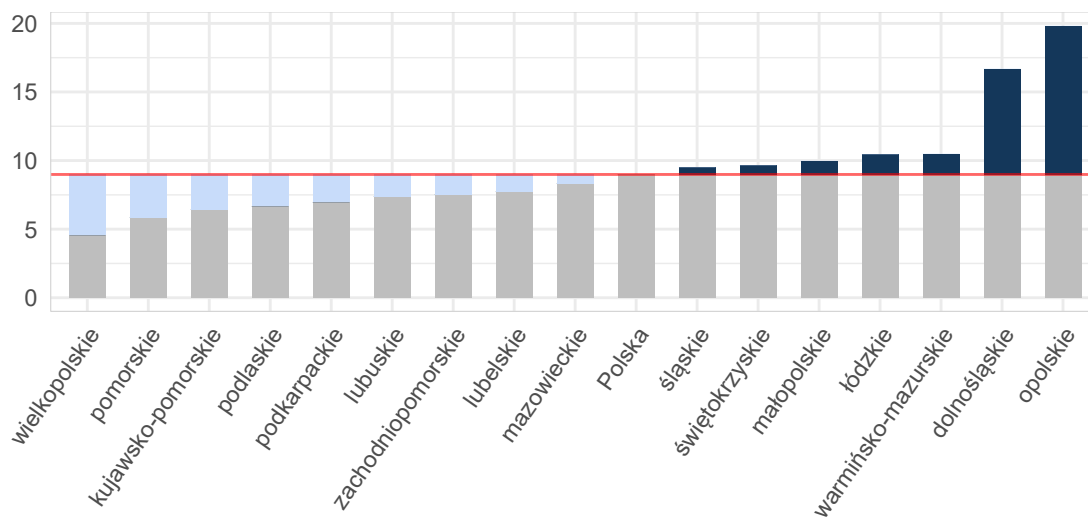
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



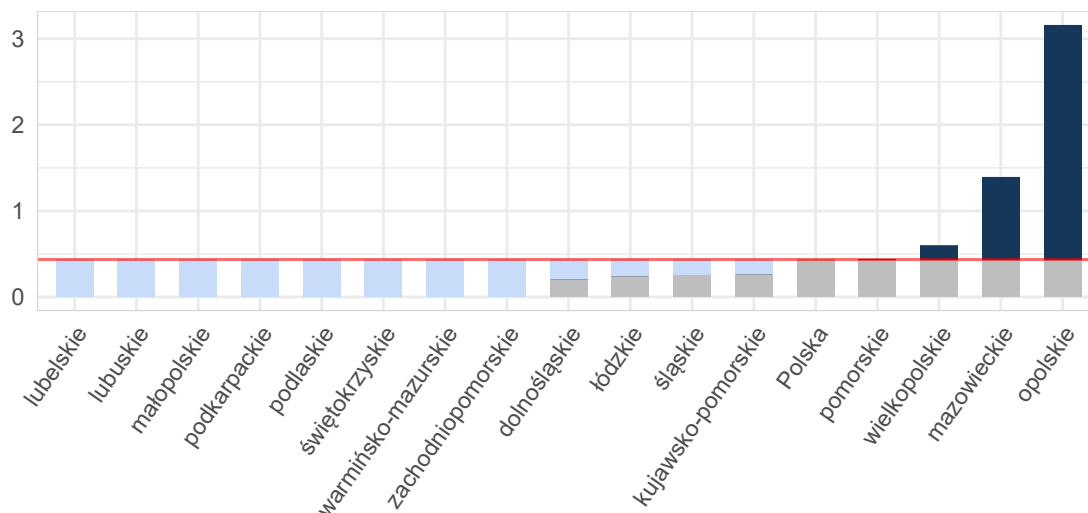
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



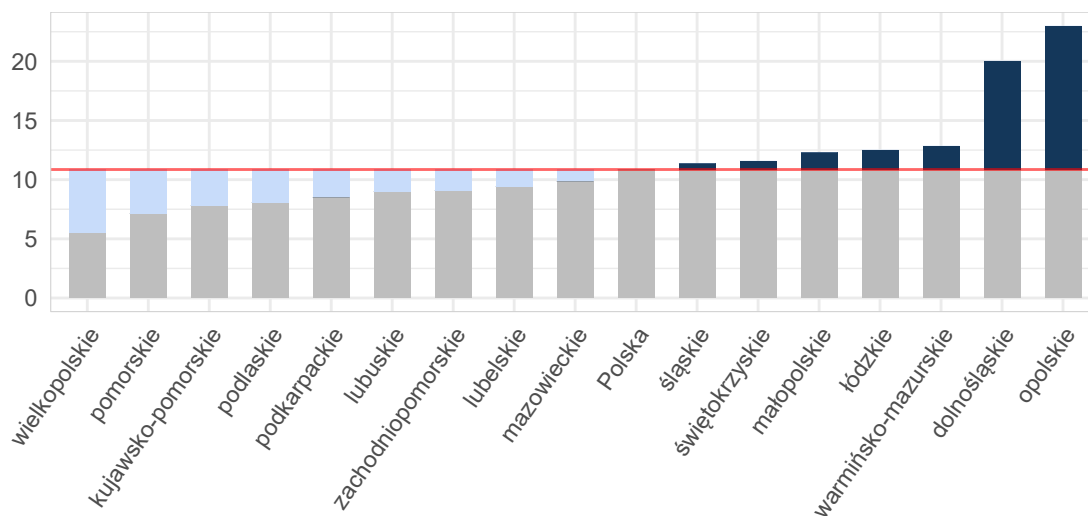
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

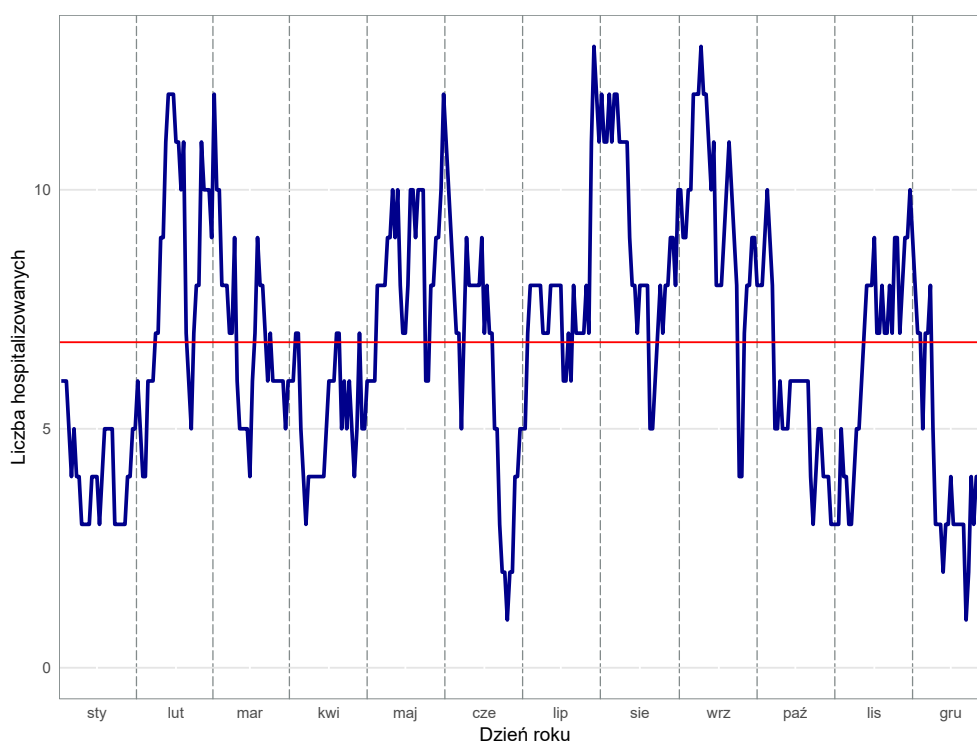
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	0,00	0,01	2,27	16,70	12
kujawsko-pomorskie	0,13	-	0,00	2,24	6,43	12
lubelskie	0,16	-	0,00	2,42	7,73	10
lubuskie	0,08	-	-	2,67	7,37	11

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,26	-	0,00	1,54	10,46	20
małopolskie	0,34	-	0,00	4,73	9,99	16
mazowieckie	0,44	-	0,01	18,65	8,29	12
opolskie	0,20	-	0,00	1,52	19,84	5
podkarpackie	0,15	-	0,00	2,70	6,96	10
podlaskie	0,08	-	0,00	6,33	6,66	8
pomorskie	0,14	-	0,00	2,96	5,83	11
śląskie	0,43	-	0,01	4,15	9,52	19
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	5,79	9,66	13
warmińsko-mazurskie	0,15	-	0,01	1,32	10,51	9
wielkopolskie	0,16	-	0,01	2,52	4,57	18
zachodniopomorskie	0,13	-	0,00	14,06	7,49	2
Polska	3,45	0,00	0,08	5,44	8,99	188

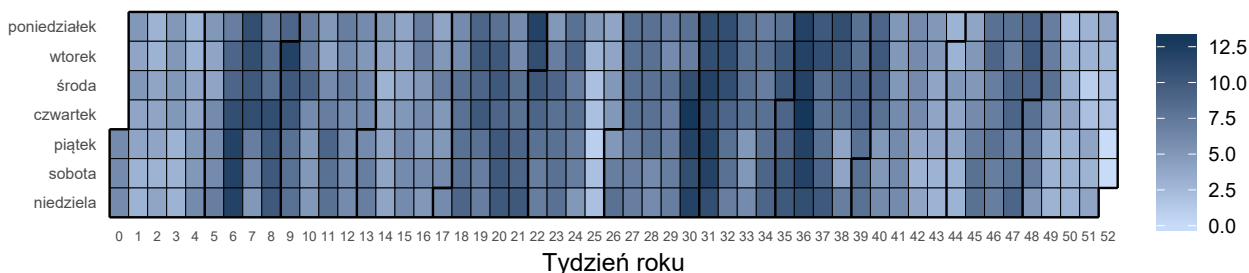
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 13, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 30. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 18,08% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.92 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów

hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

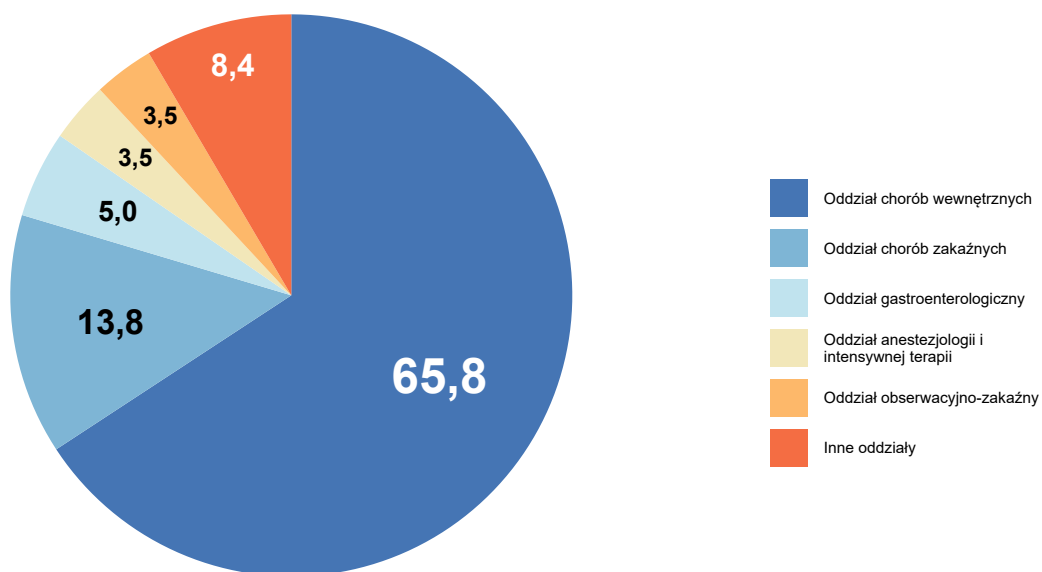
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,04	0,05	-	-	18,1	18,1
05.0013	0,04	0,04	-	-	15,8	33,8
05.0006	0,02	0,02	0,00	-	9,6	43,5
05.0003	0,01	0,01	-	-	5,0	48,5
05.0004	0,01	0,01	-	-	4,6	53,1
05.0005	0,01	0,01	-	-	4,6	57,7
05.0008	0,01	0,01	-	-	4,6	62,3
05.0009	0,01	0,01	-	-	3,8	66,2
05.0037	0,01	0,01	-	-	3,5	69,6
05.0007	0,01	0,01	-	-	3,1	72,7
05.0010	0,01	0,01	-	-	3,1	75,8
05.0020	0,01	0,01	-	-	3,1	78,8
05.0001	0,00	0,01	-	-	2,3	81,2
05.0023	0,01	0,01	-	-	2,3	83,5
05.0012	0,00	0,00	-	-	1,9	85,4
05.0021	0,00	0,00	-	-	1,5	86,9
05.0027	0,00	0,00	-	-	1,5	88,5
05.0028	0,00	0,00	-	-	1,5	90,0
05.0041	0,00	0,00	-	-	1,5	91,5
05.0015	0,00	0,00	-	-	1,2	92,7
05.0017	0,00	0,00	-	-	1,2	93,8
05.0018	0,00	0,00	-	-	1,2	95,0
05.0019	0,00	0,00	-	-	1,2	96,2
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,8	96,9
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,8	97,7
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,8	98,5
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,24	0,26	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,8%.

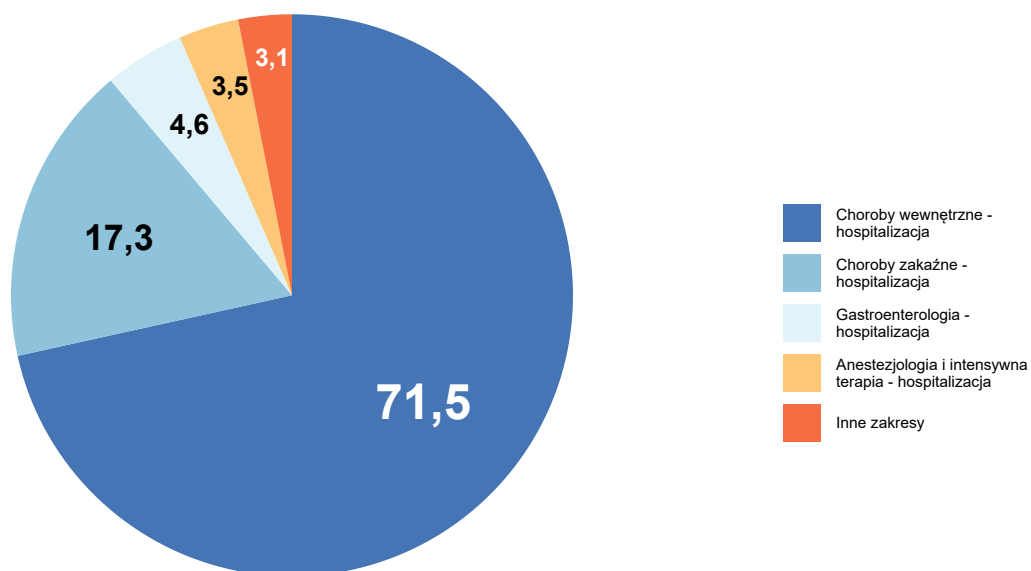
³⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.93 oraz Tabela 2.1.94. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,00	0,04	-	0,01	-	-	0,05
05.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0006	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0003	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0004	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0008	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0009	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0037	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0007	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0010	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0001	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0017	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,17	0,04	0,01	0,01	0,01	0,02	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,00	0,04	-	0,01	-	-	0,05
05.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0006	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0008	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0009	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0037	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0007	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0001	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0017	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0016	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,04	0,01	0,01	0,00	0,00	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.95 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,8	50,0	-	-	16,7	-	50,0	33,3
05.0002	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	57,8	53,8	-	7,7	15,4	-	30,8	46,2
05.0004	47,2	33,3	-	8,3	8,3	58,3	-	25,0
05.0005	67,5	41,7	-	-	-	8,3	25,0	66,7
05.0006	64,6	36,0	-	-	-	16,0	24,0	60,0
05.0007	56,4	50,0	-	-	-	12,5	50,0	37,5
05.0008	51,7	41,7	-	-	33,3	8,3	16,7	41,7
05.0009	62,6	50,0	-	-	-	10,0	30,0	60,0
05.0010	63,5	25,0	-	-	-	12,5	12,5	75,0
05.0012	68,0	20,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0013	61,7	41,5	-	2,4	-	17,1	24,4	56,1
05.0014	55,0	44,7	-	-	12,8	17,0	25,5	44,7
05.0015	57,3	-	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0016	52,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0017	48,0	66,7	-	-	33,3	-	66,7	-
05.0018	67,3	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0019	57,3	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0020	59,2	37,5	-	-	-	25,0	25,0	50,0
05.0021	54,2	-	-	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0022	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0023	62,7	33,3	-	-	-	-	16,7	83,3
05.0024	45,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0025	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	58,8	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0028	50,8	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0029	34,0	-	-	-	100,0	-	-	-
05.0030	71,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	52,2	33,3	-	-	22,2	33,3	11,1	33,3
05.0041	67,5	-	-	-	-	-	25,0	75,0
Woj.	58,5	40,4	0,4	1,2	8,1	15,4	22,7	52,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.96 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.96: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
05.0002	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0003	0,01	-	38,46	46,15	15,38	-
05.0004	0,01	-	58,33	16,67	25,00	-
05.0005	0,01	-	8,33	41,67	25,00	25,00
05.0006	0,02	-	16,00	52,00	32,00	-
05.0007	0,01	-	25,00	75,00	-	-
05.0008	0,01	-	33,33	25,00	25,00	16,67
05.0009	0,01	10,00	20,00	40,00	30,00	-
05.0010	0,01	-	12,50	62,50	25,00	-
05.0012	0,00	-	-	40,00	-	60,00
05.0013	0,04	-	39,02	21,95	34,15	4,88
05.0014	0,05	2,13	36,17	46,81	10,64	4,26

³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.96: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0015	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0016	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0017	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,00	-	66,67	-	33,33	-
05.0020	0,01	12,50	12,50	50,00	25,00	-
05.0021	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	-	50,00	33,33	16,67
05.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0027	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0028	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,01	-	55,56	22,22	22,22	-
05.0041	0,00	-	25,00	-	50,00	25,00
Woj.	0,26	1,15	30,77	36,15	26,15	5,77

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.97. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.97: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	16,7	83,3	8,4	0,0	16,7
05.0002	-	100,0	-	33,7	33,7	100,0
05.0003	-	15,4	84,6	7,8	0,0	15,4
05.0004	8,3	8,3	83,3	20,9	14,1	58,3
05.0005	-	33,3	66,7	16,2	16,3	66,7
05.0006	4,0	8,0	88,0	8,3	0,0	4,0
05.0007	12,5	-	87,5	23,4	0,0	25,0
05.0008	-	25,0	75,0	12,9	7,2	16,7
05.0009	-	10,0	90,0	5,3	0,0	10,0
05.0010	-	25,0	75,0	9,2	5,5	37,5
05.0012	-	20,0	80,0	10,9	0,0	20,0
05.0013	-	2,4	97,6	0,9	0,0	12,2
05.0014	2,1	34,0	63,8	16,8	0,0	21,3
05.0015	-	33,3	66,7	16,7	17,0	100,0
05.0016	-	50,0	50,0	12,2	12,2	-
05.0017	-	33,3	66,7	26,6	17,3	-
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	33,3	66,7	3,4	0,0	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	25,0	75,0	14,2	13,1	75,0
05.0022	-	50,0	50,0	4,9	4,9	50,0
05.0023	-	-	100,0	12,9	12,1	83,3
05.0024	-	100,0	-	40,5	40,5	-
05.0025	-	50,0	50,0	16,0	16,0	100,0
05.0027	-	-	100,0	6,9	6,9	25,0
05.0028	-	50,0	50,0	8,0	7,8	25,0
05.0029	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.97: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	-	11,1	88,9	1,6	0,0	-
05.0041	-	-	100,0	2,7	0,0	75,0
Woj.	1,5	17,7	80,8	10,2	0,0	24,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 75.55%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 78.49%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (57.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.98. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.98: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	90,9	9,1	-	100,0	-	153	-
05.0006	71,4	28,6	-	100,0	-	10	4,8
05.0014	60,0	40,0	-	100,0	43,8	1	27,5
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	75,0	25,0	-	100,0	-	5	12,5
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	50,0	2	50,0
05.0009	50,0	50,0	-	100,0	-	47	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	71,4	28,6	-	100,0	-	4	14,3
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	75,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
Woj.	78,5	21,5	-	100,0	37,5	0	62,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁰.

Tabela 2.1.99: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,01	-	16,67	83,33
05.0002	0,00	-	-	100,00
05.0003	0,01	-	-	100,00
05.0004	0,01	-	-	100,00
05.0005	0,01	-	-	100,00
05.0006	0,02	-	-	100,00
05.0007	0,01	-	-	100,00
05.0008	0,01	-	-	100,00
05.0009	0,01	-	-	100,00
05.0010	0,01	-	-	100,00
05.0012	0,00	-	-	100,00
05.0013	0,04	-	-	100,00
05.0014	0,05	14,89	-	100,00
05.0015	0,00	-	-	100,00
05.0016	0,00	-	-	100,00
05.0017	0,00	33,33	-	100,00
05.0018	0,00	-	-	100,00
05.0019	0,00	-	-	100,00
05.0020	0,01	-	-	100,00
05.0021	0,00	-	-	100,00
05.0022	0,00	-	-	100,00
05.0023	0,01	-	-	100,00
05.0024	0,00	100,00	-	-
05.0025	0,00	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	100,00
05.0028	0,00	-	-	100,00
05.0029	0,00	-	-	100,00
05.0030	0,00	-	-	100,00
05.0037	0,01	-	-	100,00
05.0041	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,26	3,46	0,40	99,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.100: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	16,67	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,40	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.101 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.102.

⁴⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.101: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G16 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	G11 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	66,7	-	16,7	-	16,7	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0003	0,0	61,5	15,4	23,1	-	-	-
05.0004	0,0	25,0	16,7	58,3	-	-	-
05.0005	0,0	58,3	8,3	33,3	-	-	-
05.0006	0,0	64,0	16,0	20,0	-	-	-
05.0007	0,0	37,5	25,0	37,5	-	-	-
05.0008	0,0	50,0	41,7	8,3	-	-	-
05.0009	0,0	40,0	40,0	20,0	-	-	-
05.0010	0,0	25,0	37,5	37,5	-	-	-
05.0012	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
05.0013	0,0	56,1	36,6	7,3	-	-	-
05.0014	0,0	57,4	19,1	8,5	14,9	-	-
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	66,7	33,3	-	-
05.0018	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0019	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0020	0,0	75,0	12,5	12,5	-	-	-
05.0021	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0025	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0027	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0028	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0037	0,0	22,2	55,6	22,2	-	-	-
05.0041	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
Woj.	0,3	50,0	28,8	16,9	3,5	0,4	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G16 ostre choroby wątroby
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
G11 kompleksowe zabiegi wątroby

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.103: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0002	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,01	-	15,4	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,02	-	16,0	4,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0008	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
05.0009	0,01	-	10,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	0,04	-	4,9	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,01	-	-	16,7	-	-	-	-	-
05.0024	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,26	-	8,5	0,8	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5

Tabela 2.1.104: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.105 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.105: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	50,00	-	50,00	-
05.0002	-	100,00	-	-
05.0003	7,69	7,69	53,85	30,8
05.0004	75,00	-	-	25,0
05.0005	-	-	91,67	8,3
05.0006	4,00	8,00	68,00	20,0
05.0007	50,00	-	12,50	37,5
05.0008	-	8,33	50,00	41,7
05.0009	10,00	10,00	50,00	30,0
05.0010	-	-	37,50	62,5
05.0012	-	-	80,00	20,0
05.0013	-	2,44	90,24	7,3
05.0014	2,13	17,02	53,19	27,7
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	-	-	-	100,0
05.0017	-	-	-	100,0
05.0018	66,67	-	-	33,3
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	-	75,00	25,0
05.0021	-	25,00	75,00	-
05.0022	-	-	50,00	50,0
05.0023	-	-	66,67	33,3
05.0024	-	-	-	100,0
05.0025	-	-	-	100,0
05.0027	-	-	75,00	25,0
05.0028	-	-	75,00	25,0
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0037	11,11	33,33	44,44	11,1
05.0041	25,00	25,00	25,00	25,0
Woj.	10,38	7,69	57,31	24,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.106 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.106: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	16,7	16,7	-

⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.106: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	7,7	-	7,7
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	8,3	-	16,7	-	58,3
05.0006	0,0	8,0	-	8,0	-	8,0
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	8,3	-	8,3	-	8,3
05.0009	0,0	10,0	-	30,0	-	10,0
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	20,0
05.0013	0,0	-	-	14,6	7,3	19,5
05.0014	0,0	8,5	-	23,4	10,6	23,4
05.0015	0,0	33,3	33,3	-	-	33,3
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	25,0
05.0022	0,0	-	-	50,0	-	-
05.0023	0,0	-	-	16,7	-	16,7
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	100,0	-	100,0	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	4,2	0,4	11,5	3,5	13,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.107 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	10,3	8,8	10,5	3,1	-	-
05.0002	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0003	8,2	9,3	8,0	2,4	-	-
05.0004	14,8	10,3	12,0	8,0	-	-
05.0005	5,9	9,4	6,5	1,8	-	16,7
05.0006	8,9	9,1	8,0	4,4	4,0	12,0
05.0007	12,1	10,1	13,0	5,6	-	12,5
05.0008	19,2	8,8	9,0	14,8	-	8,3
05.0009	10,1	9,4	8,5	7,7	-	30,0
05.0010	6,1	8,0	6,5	3,6	-	25,0
05.0012	8,2	9,3	6,0	4,4	-	-
05.0013	5,9	8,6	6,0	2,5	-	17,1
05.0014	13,9	9,5	9,0	8,5	-	4,3

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0015	7,7	9,5	7,0	2,1	-	-
05.0016	8,0	9,7	8,0	8,5	-	50,0
05.0017	10,3	9,1	11,0	4,0	-	-
05.0018	9,3	9,1	10,0	4,2	-	-
05.0019	10,7	8,4	11,0	7,5	-	33,3
05.0020	7,9	8,5	8,0	3,4	-	12,5
05.0021	14,2	8,3	12,0	10,0	-	-
05.0022	28,5	11,1	28,5	23,3	-	-
05.0023	3,8	9,3	2,0	3,5	-	66,7
05.0024	13,0	7,4	13,0	-	-	-
05.0025	4,5	9,4	4,5	4,9	-	50,0
05.0027	10,5	9,8	9,5	5,8	-	-
05.0028	5,5	10,9	4,5	3,3	-	50,0
05.0029	3,0	6,6	3,0	-	-	100,0
05.0030	2,0	6,9	2,0	-	-	100,0
05.0037	5,7	7,9	5,0	2,6	-	22,2
05.0041	8,8	8,4	8,5	3,5	-	-
Woj.	9,9	9,1	8,0	7,0	0,4	13,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.108: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	16,7	16,7	16,7
05.0002	100,0	-	-	-
05.0003	7,7	11,1	-	-
05.0004	-	11,1	-	-
05.0005	-	9,1	-	-
05.0006	8,0	40,0	5,0	-
05.0007	-	60,0	40,0	40,0
05.0008	8,3	-	-	-
05.0009	10,0	28,6	14,3	-
05.0010	-	66,7	33,3	33,3
05.0012	-	-	-	-
05.0013	2,4	15,8	2,6	-
05.0014	17,0	8,8	2,9	2,9
05.0015	-	33,3	-	-
05.0016	-	-	-	-
05.0017	-	-	-	-
05.0018	-	50,0	50,0	-
05.0019	-	33,3	-	-
05.0020	-	16,7	16,7	-
05.0021	25,0	-	-	-

⁴²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.108: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0022	-	-	-	-
05.0023	-	25,0	-	-
05.0024	-	-	-	-
05.0025	-	-	-	-
05.0027	-	33,3	-	-
05.0028	-	-	-	-
05.0029	-	-	-	-
05.0030	-	100,0	100,0	-
05.0037	33,3	25,0	12,5	-
05.0041	25,0	66,7	33,3	33,3
Woj.	7,7	19,9	6,6	3,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

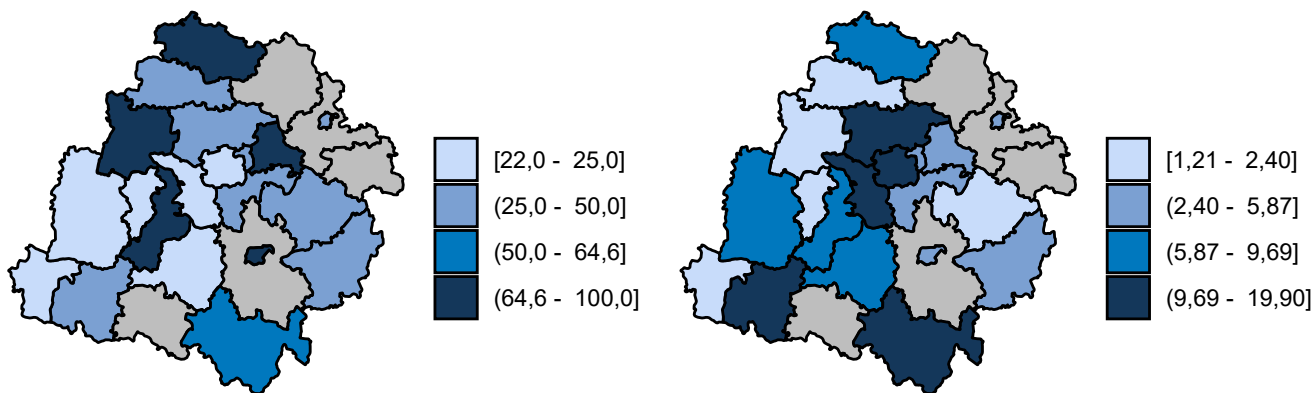
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.109.

Tabela 2.1.109: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	29,5	34,8	37,7	26,4	31,2	34,2
kujawsko-pomorskie	0,1	31,3	34,3	39,6	24,4	25,8	29,2
lubelskie	0,2	32,7	41,2	42,4	26,2	32,5	33,1
lubuskie	0,1	21,3	21,3	26,7	13,5	13,5	17,4
łódzkie	0,3	31,5	36,2	38,5	30,7	34,1	36,2
małopolskie	0,3	29,3	34,0	36,7	26,8	30,9	33,3
mazowieckie	0,4	38,9	43,6	46,1	39,4	44,2	46,6
opolskie	0,2	15,2	15,7	17,3	13,4	13,6	14,9
podkarpackie	0,1	35,8	39,2	39,9	28,4	31,3	31,7
podlaskie	0,1	29,1	30,4	30,4	23,5	24,3	24,3
pomorskie	0,1	27,4	30,4	32,6	20,1	23,4	25,4
śląskie	0,4	33,9	37,8	41,9	31,9	35,8	40,1
świętokrzyskie	0,1	29,8	32,2	33,1	26,1	28,7	29,4
warmińsko-mazurskie	0,2	31,1	35,1	38,4	20,3	22,3	27,0
wielkopolskie	0,2	35,2	40,3	42,8	30,3	34,4	35,6
zachodniopomorskie	0,1	27,3	30,5	32,0	20,3	23,4	25,8

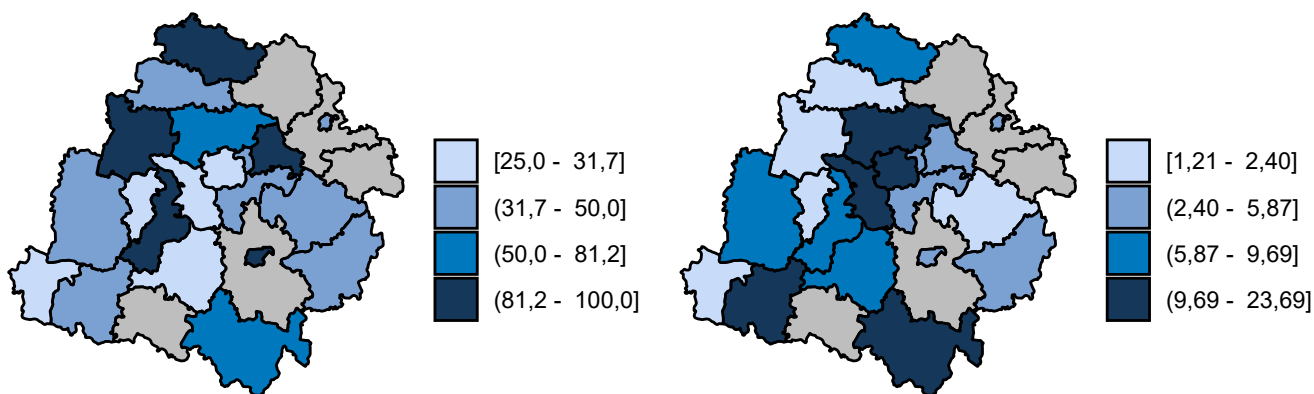
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



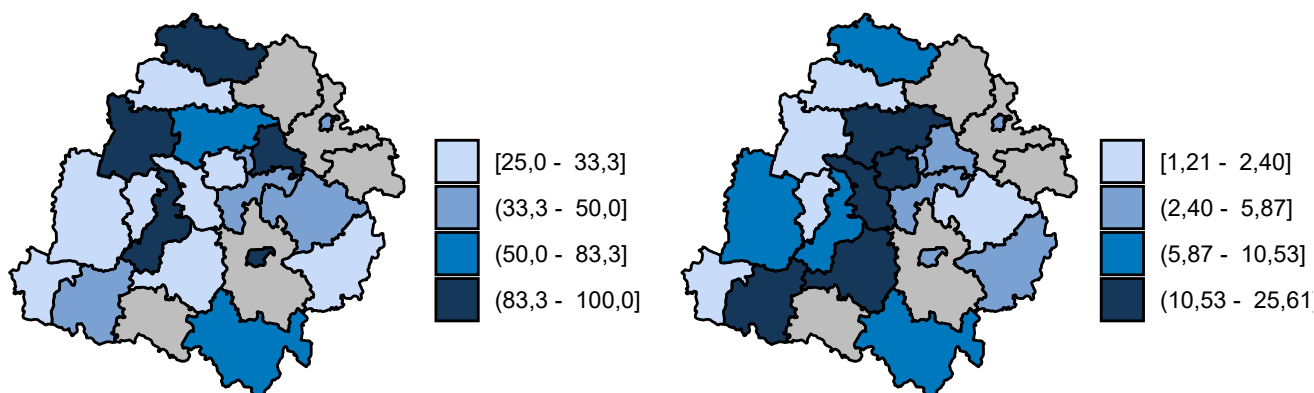
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



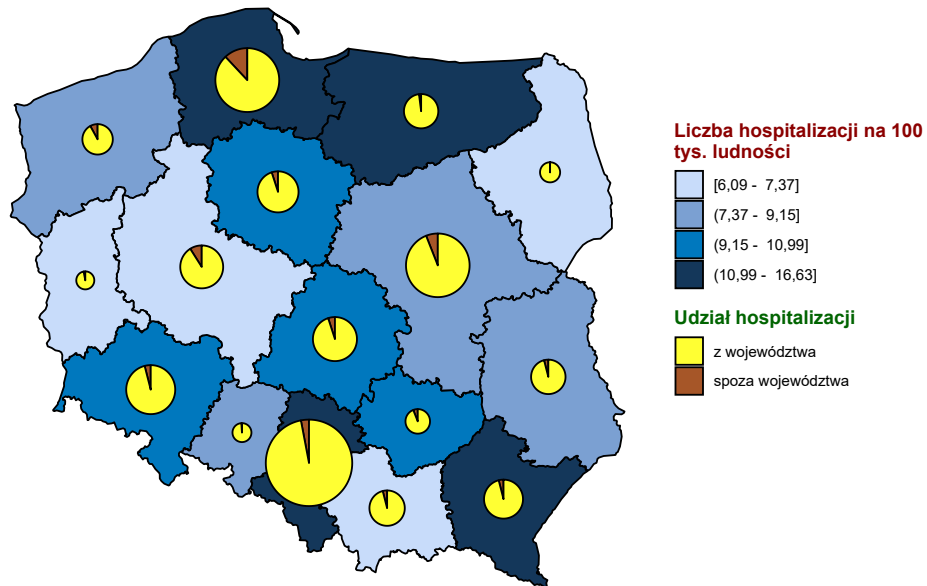
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) (dalej: podgrupa)⁴³, co stanowiło 1,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

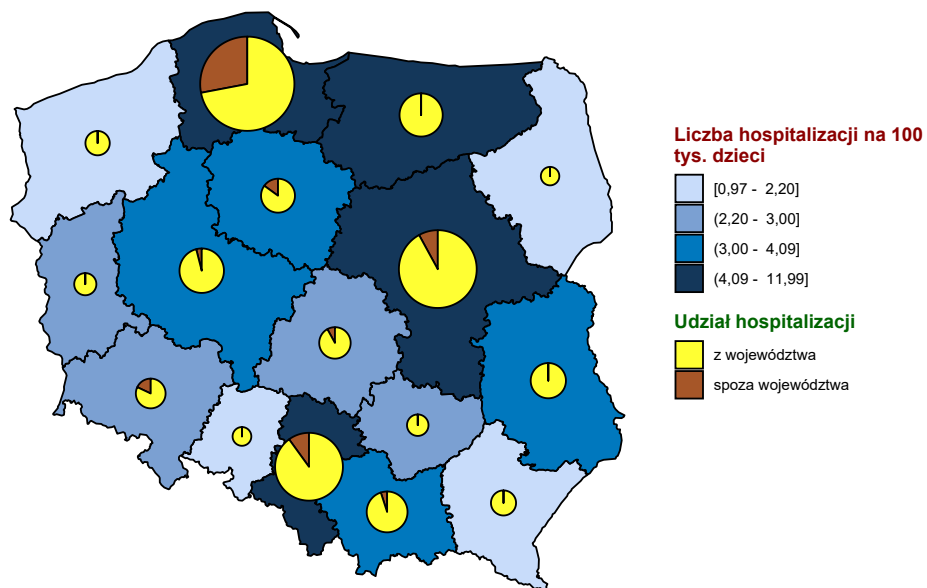
⁴³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K71, T39.1, T64.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



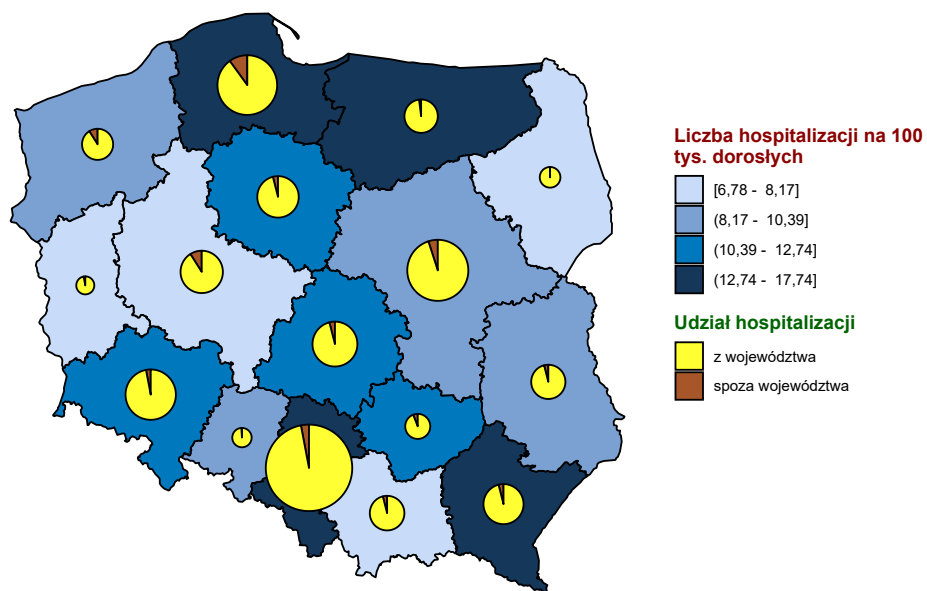
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



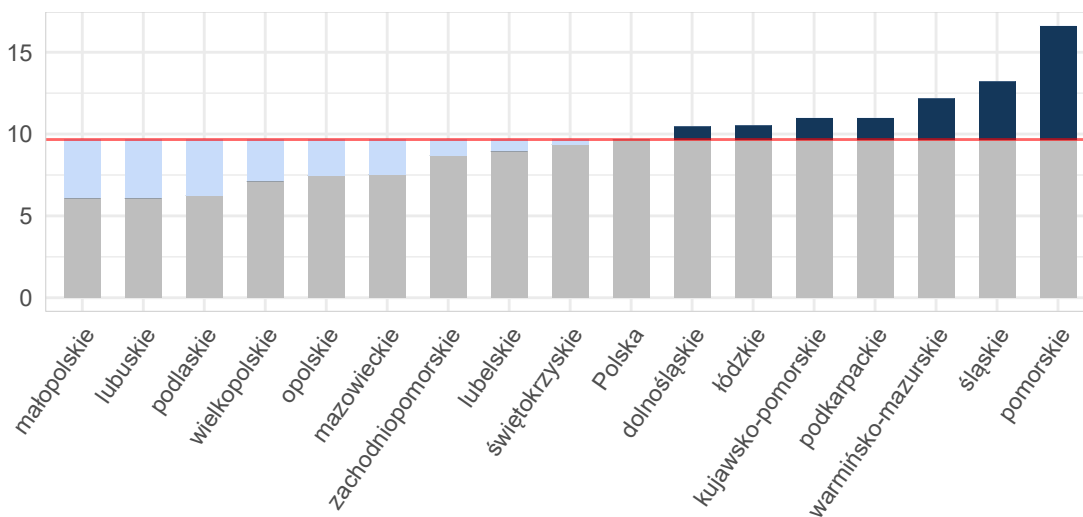
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



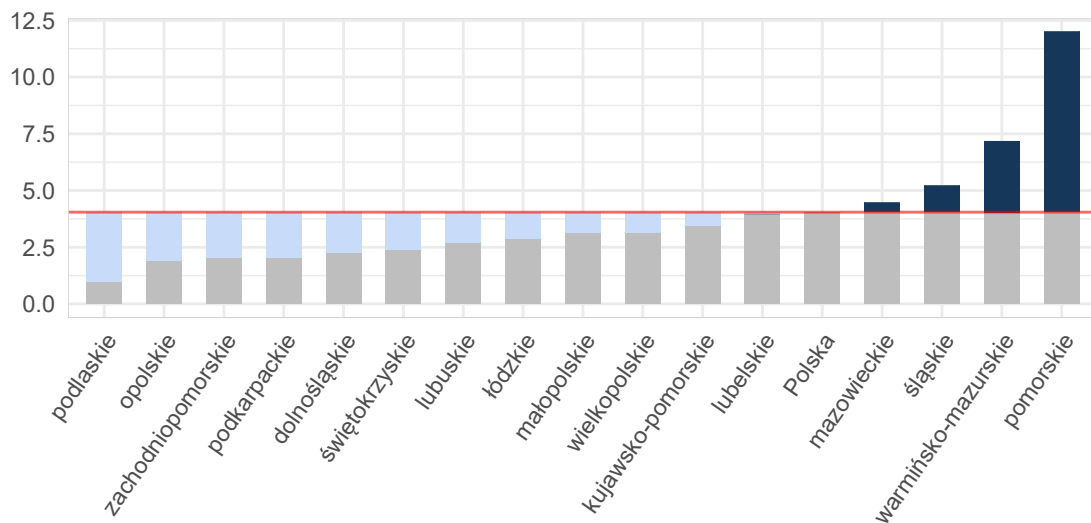
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



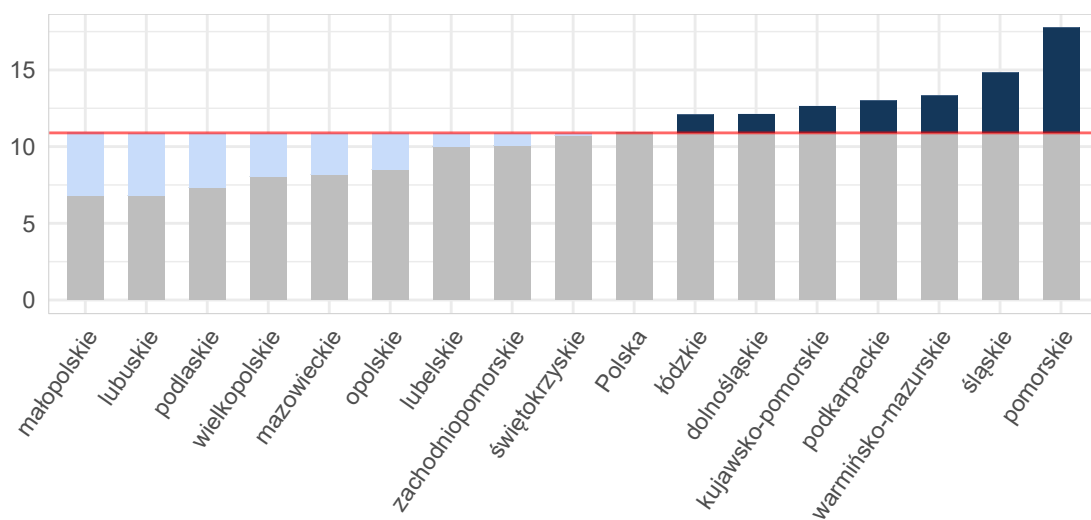
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,00	4,28	10,47	8
kujawsko-pomorskie	0,23	-	0,00	5,24	10,99	26
lubelskie	0,19	-	0,00	4,19	8,95	7
lubuskie	0,06	-	-	3,23	6,09	14

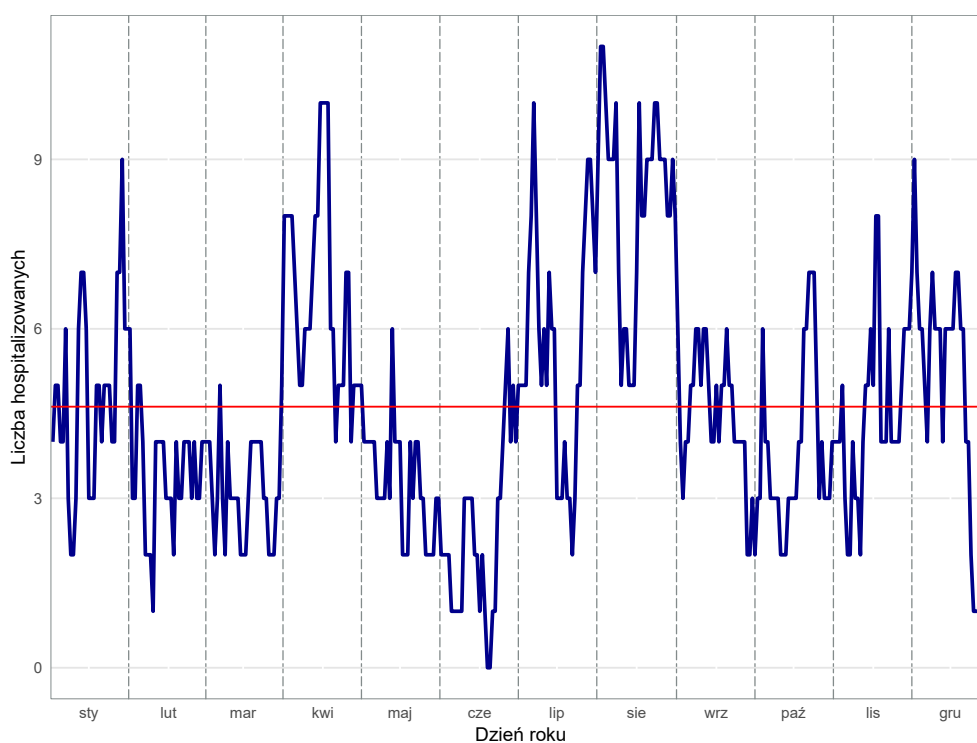
Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,26	-	0,01	4,96	10,54	6
małopolskie	0,21	-	0,00	4,85	6,09	11
mazowieckie	0,40	-	0,01	6,20	7,51	18
opolskie	0,07	-	0,00	1,35	7,45	15
podkarpackie	0,23	-	0,00	4,70	11,00	9
podlaskie	0,07	-	0,00	-	6,24	7
pomorskie	0,38	-	0,00	12,47	16,63	12
śląskie	0,60	-	0,01	3,65	13,23	15
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	5,98	9,34	8
warmińsko-mazurskie	0,18	-	0,00	2,29	12,18	30
wielkopolskie	0,25	-	0,00	9,27	7,12	20
zachodniopomorskie	0,15	-	0,00	8,78	8,66	6
Polska	3,71	-	0,07	5,71	9,67	212

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

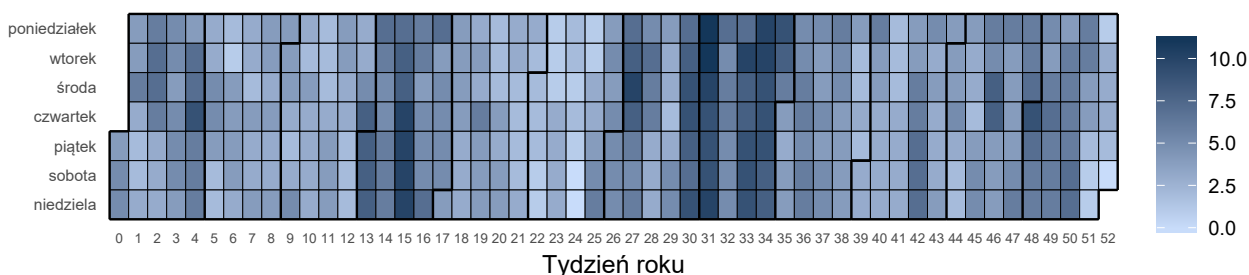
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowe ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 20,61% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.112 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

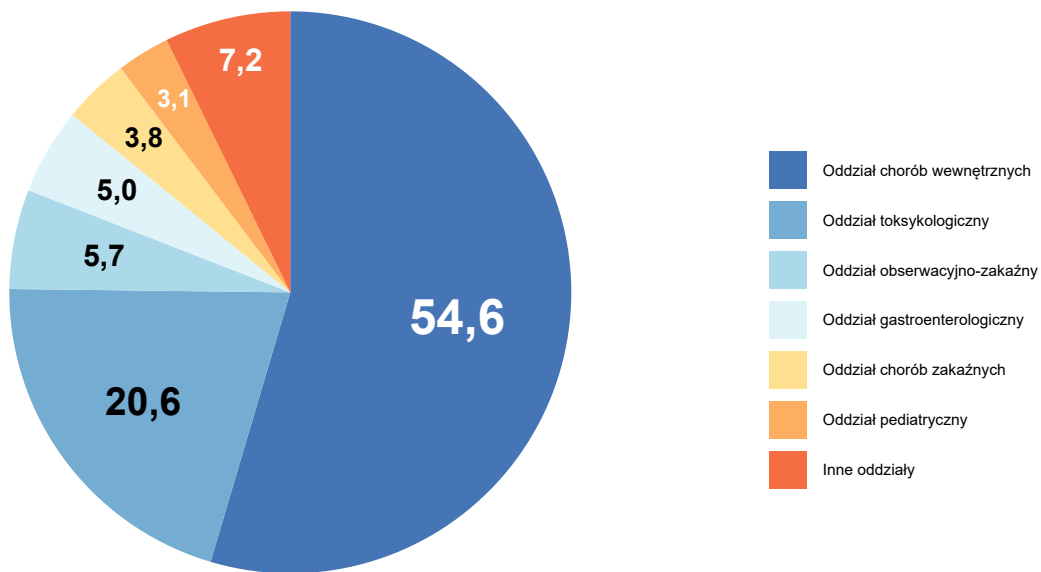
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,05	0,05	0,00	-	20,6	20,6
05.0023	0,03	0,03	0,00	-	11,5	32,1
05.0012	0,02	0,02	-	-	8,8	40,8
05.0004	0,02	0,02	-	-	6,1	46,9
05.0014	0,01	0,02	-	-	6,1	53,1
05.0007	0,01	0,01	0,00	-	5,0	58,0
05.0024	0,01	0,01	-	-	5,0	63,0
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	4,6	67,6
05.0005	0,01	0,01	-	-	4,2	71,8
05.0017	0,01	0,01	-	-	4,2	76,0
05.0003	0,01	0,01	0,00	-	3,8	79,8
05.0013	0,01	0,01	-	-	2,7	82,4
05.0021	0,01	0,01	-	-	2,3	84,7
05.0002	0,00	0,00	-	-	1,5	86,3
05.0006	0,00	0,00	-	-	1,5	87,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	1,5	89,3
05.0008	0,00	0,00	0,00	-	1,1	90,5
05.0009	0,00	0,00	-	-	1,1	91,6
05.0037	0,00	0,00	0,00	-	1,1	92,7
05.0001	0,00	0,00	-	-	0,8	93,5
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,8	94,3
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,8	95,0
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,8	95,8
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,8	96,6
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,4	96,9
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,4	97,3
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	97,7
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
05.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,5
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,25	0,26	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Toksykologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,8%.

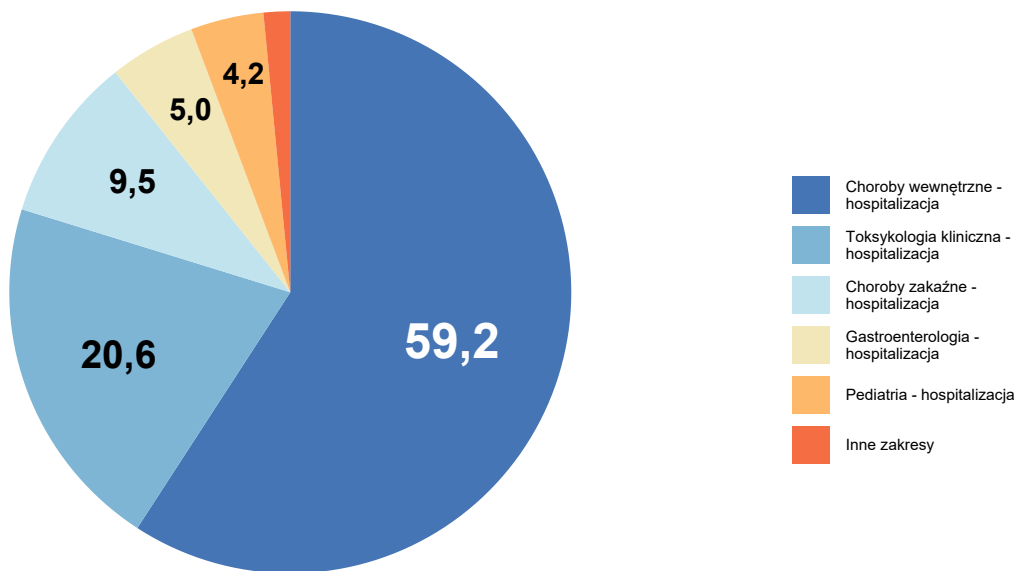
⁴⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.113 oraz Tabela 2.1.114. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	0,05	-	-	-	-	0,05
05.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0012	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
05.0004	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
05.0014	0,00	-	-	-	0,01	0,00	0,02
05.0007	0,00	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0005	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0003	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0021	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0008	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0001	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,05	0,02	0,01	0,01	0,03	0,26

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	0,05	-	-	-	-	0,05
05.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
05.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0014	0,00	-	0,01	-	-	0,00	0,02
05.0007	0,00	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0005	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0003	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0021	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0002	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0008	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0001	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,16	0,05	0,02	0,01	0,01	0,00	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.115 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.115: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0002	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	53,2	20,0	-	-	-	40,0	30,0	30,0
05.0004	52,9	43,8	-	6,2	18,8	12,5	25,0	37,5
05.0005	52,4	54,5	-	9,1	18,2	9,1	36,4	27,3
05.0006	45,8	25,0	-	-	-	75,0	-	25,0
05.0007	48,9	46,2	-	-	7,7	61,5	15,4	15,4
05.0008	33,7	66,7	33,3	-	-	33,3	-	33,3
05.0009	41,3	-	-	33,3	-	33,3	-	33,3
05.0010	46,7	25,0	16,7	-	8,3	16,7	33,3	25,0
05.0012	53,9	34,8	-	8,7	4,3	21,7	17,4	47,8
05.0013	72,4	85,7	-	-	-	14,3	-	85,7

Tabela 2.1.115: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0014	46,9	25,0	-	-	31,2	31,2	6,2	31,2
05.0015	47,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0016	29,5	100,0	-	50,0	-	50,0	-	-
05.0017	43,9	45,5	-	-	45,5	27,3	9,1	18,2
05.0018	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0019	21,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0020	61,5	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0021	47,8	50,0	16,7	-	16,7	16,7	16,7	33,3
05.0022	55,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0023	53,3	10,0	-	-	6,7	23,3	36,7	33,3
05.0024	52,3	-	-	-	7,7	30,8	38,5	23,1
05.0025	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	38,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0027	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0029	36,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0030	66,0	-	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0032	26,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0035	53,0	-	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0037	32,7	66,7	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0039	34,9	37,0	1,9	37,0	22,2	16,7	11,1	11,1
05.0041	63,5	25,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	46,8	34,7	4,6	10,3	13,7	23,7	18,7	29,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.116 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0002	0,00	-	75,00	25,00	-	-
05.0003	0,01	-	10,00	20,00	40,00	30,00
05.0004	0,02	-	31,25	43,75	-	25,00

⁴⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0005	0,01	-	36,36	63,64	-	-
05.0006	0,00	25,00	-	25,00	25,00	25,00
05.0007	0,01	-	38,46	46,15	15,38	-
05.0008	0,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0009	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0010	0,01	-	16,67	58,33	25,00	-
05.0012	0,02	4,35	21,74	56,52	17,39	-
05.0013	0,01	-	71,43	14,29	14,29	-
05.0014	0,02	-	25,00	62,50	12,50	-
05.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0017	0,01	-	27,27	45,45	27,27	-
05.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0021	0,01	-	50,00	50,00	-	-
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,03	-	3,33	50,00	13,33	33,33
05.0024	0,01	-	-	76,92	7,69	15,38
05.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0039	0,05	1,85	27,78	53,70	12,96	3,70
05.0041	0,00	-	25,00	75,00	-	-
Woj.	0,26	1,15	25,19	50,76	14,12	8,78

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.117. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	50,0	50,0	14,7	14,7	50,0
05.0002	25,0	25,0	50,0	62,1	47,1	100,0
05.0003	-	20,0	80,0	4,4	0,0	20,0
05.0004	12,5	43,8	43,8	31,0	14,3	37,5
05.0005	9,1	9,1	81,8	28,8	0,0	18,2
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	7,7	38,5	53,8	13,8	9,4	38,5
05.0008	-	-	100,0	11,3	11,9	33,3
05.0009	-	-	100,0	8,3	0,0	33,3
05.0010	-	8,3	91,7	10,4	6,3	41,7
05.0012	-	13,0	87,0	9,0	0,0	26,1
05.0013	-	-	100,0	2,9	0,0	28,6
05.0014	-	50,0	50,0	25,0	13,0	6,2
05.0015	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
05.0016	-	-	100,0	11,8	11,8	50,0

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0017	-	-	100,0	7,6	3,2	54,5
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	-	100,0	7,9	5,8	66,7
05.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0023	10,0	3,3	86,7	22,6	11,7	50,0
05.0024	-	15,4	84,6	11,0	11,4	69,2
05.0025	-	100,0	-	34,1	34,1	100,0
05.0026	100,0	-	-	153,9	153,9	-
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0029	-	100,0	-	37,1	37,1	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	-	33,3	66,7	24,0	0,0	-
05.0039	7,4	40,7	51,9	35,6	0,0	29,6
05.0041	-	-	100,0	5,3	5,3	50,0
Woj.	5,0	21,8	73,3	20,5	0,0	34,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 80%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (62.07%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.118. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	94,7	5,3	-	100,0	100,0	0	5,3
05.0001	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0007	62,5	37,5	-	100,0	-	4	12,5
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	91,7	8,3	-	100,0	-	6	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	50,0	50,0	-	100,0	20,0	2	30,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	72,7	27,3	-	100,0	66,7	0	27,3
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	66,7	33,3	-	100,0	-	11	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	72,0	28,0	-	100,0	28,6	2	20,0
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0021	16,7	83,3	-	100,0	100,0	0	83,3
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	50,0	50,0	-	100,0	-	2	50,0
05.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	-	100,0	-	100,0	-	3	-
05.0029	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	80,0	20,0	-	100,0	43,8	0	71,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.119 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁷. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,00	-	50,00	50,00	-
05.0002	0,00	-	-	100,00	-
05.0003	0,01	-	-	100,00	-
05.0004	0,02	-	-	100,00	-
05.0005	0,01	-	-	100,00	-
05.0006	0,00	-	-	100,00	-
05.0007	0,01	-	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	-	100,00	-
05.0009	0,00	-	-	100,00	-
05.0010	0,01	8,33	-	100,00	-
05.0012	0,02	-	-	100,00	-
05.0013	0,01	-	-	100,00	-
05.0014	0,02	6,25	-	100,00	-
05.0015	0,00	-	-	100,00	-
05.0016	0,00	-	-	100,00	-
05.0017	0,01	-	-	100,00	-
05.0018	0,00	-	-	100,00	-
05.0019	0,00	-	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	16,67	83,33	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-
05.0023	0,03	-	-	100,00	-
05.0024	0,01	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	100,00	-

⁴⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0037	0,00	33,33	-	100,00	-
05.0039	0,05	3,70	-	100,00	3,92
05.0041	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,26	1,91	0,78	99,22	0,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	50,00	100,00	-	-	-	-
05.0021	16,67	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,78	50,00	50,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.122.

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G16 [%]	S43 [%]	G18A [%]	G17 [%]	S41 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	45,5	9,1	36,4	9,1	-	-
05.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	92,3	-	7,7	-	-	-
05.0008	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0009	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
05.0010	0,0	75,0	8,3	-	8,3	-	8,3
05.0012	0,0	87,0	-	8,7	4,3	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	62,5	-	12,5	18,8	-	6,2
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	66,7	16,7	-	-	-	16,7
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G16 [%]	S43 [%]	G18A [%]	G17 [%]	S41 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
05.0039	0,1	-	88,9	-	-	3,7	7,4
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	66,8	22,5	3,8	2,7	0,8	3,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G16 ostre choroby wątroby
S43 zatrucie lekkie
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
S41 zatrucie ciężkie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.123: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopia cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,00	50,0	-	-	-	-	-	-	-
05.0002	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,01	-	20,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,02	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,01	-	9,1	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0007	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0008	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0009	0,00	-	-	33,3	-	-	-	-	-
05.0010	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,02	-	8,7	-	-	-	-	-	-
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,02	-	6,2	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0017	0,01	-	9,1	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0021	0,01	-	33,3	16,7	-	-	-	-	-
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,03	-	10,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.123: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0039	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,26	0,4	7,6	0,8	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	50,00	-	50,00	-
05.0002	25,00	25,00	50,00	-
05.0003	30,00	10,00	50,00	10,0
05.0004	93,75	6,25	-	-
05.0005	-	-	90,91	9,1
05.0006	-	-	75,00	25,0
05.0007	15,38	-	84,62	-
05.0008	33,33	-	66,67	-

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0009	66,67	-	33,33	-
05.0010	-	16,67	75,00	8,3
05.0012	21,74	8,70	60,87	8,7
05.0013	-	-	85,71	14,3
05.0014	25,00	6,25	62,50	6,2
05.0015	-	-	100,00	-
05.0016	50,00	-	50,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	-	-	-	100,0
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	16,67	-	83,33	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	3,33	-	80,00	16,7
05.0024	7,69	7,69	84,62	-
05.0025	100,00	-	-	-
05.0026	-	100,00	-	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	100,00	-	-	-
05.0037	-	33,33	66,67	-
05.0039	48,15	51,85	-	-
05.0041	50,00	-	25,00	25,0
Woj.	30,53	14,89	48,85	5,7

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.126 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	6,2	-	18,8
05.0005	0,0	-	-	-	-	9,1
05.0006	0,0	25,0	25,0	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	16,7	-	16,7
05.0012	0,0	-	-	4,3	-	21,7
05.0013	0,0	-	-	57,1	-	57,1
05.0014	0,0	6,2	-	12,5	12,5	6,2
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	9,1	-	9,1	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-

⁴⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0022	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0023	0,0	-	-	16,7	3,3	6,7
05.0024	0,0	-	-	30,8	-	7,7
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0039	0,1	-	-	1,9	1,9	3,7
05.0041	0,0	-	-	25,0	-	-
Woj.	0,3	1,1	0,4	8,8	1,5	8,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.127 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,5	6,0	7,5	2,1	-	-
05.0002	3,8	2,9	3,0	3,0	-	75,0
05.0003	6,3	6,5	6,5	4,9	10,0	40,0
05.0004	19,4	6,7	9,0	5,4	-	6,2
05.0005	7,7	6,1	6,0	5,2	-	18,2
05.0006	6,2	6,0	6,5	5,0	-	50,0
05.0007	9,1	6,9	7,0	8,6	7,7	23,1
05.0008	4,3	4,9	1,0	6,4	33,3	66,7
05.0009	10,0	4,8	7,0	7,0	-	-
05.0010	3,8	6,0	4,0	2,1	16,7	33,3
05.0012	7,2	6,2	6,0	4,2	-	17,4
05.0013	5,6	6,4	6,0	1,3	-	14,3
05.0014	11,2	6,6	7,0	9,4	-	25,0
05.0015	8,0	7,8	8,0	-	-	-
05.0016	4,5	5,0	4,5	3,5	-	50,0
05.0017	6,0	6,7	6,0	3,4	-	27,3
05.0018	3,0	7,1	3,0	-	-	100,0
05.0019	5,0	2,6	5,0	-	-	-
05.0020	2,5	6,5	2,5	0,7	-	100,0
05.0021	8,0	5,9	7,0	5,9	-	16,7
05.0022	3,0	7,4	3,0	-	-	100,0
05.0023	3,9	6,4	4,0	2,8	6,7	50,0
05.0024	7,4	6,0	6,0	5,1	-	23,1
05.0025	-	1,5	-	-	100,0	100,0
05.0026	3,0	6,9	3,0	-	-	100,0
05.0027	9,0	6,8	9,0	-	-	-

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0029	4,0	6,9	4,0	-	-	-
05.0030	4,5	6,0	4,5	3,5	-	50,0
05.0032	5,0	6,0	5,0	-	-	-
05.0035	4,0	7,1	4,0	-	-	-
05.0037	3,0	3,5	1,0	4,0	33,3	66,7
05.0039	2,4	4,8	2,0	1,9	9,3	79,6
05.0041	16,0	7,1	14,5	11,3	-	-
Woj.	6,5	5,9	5,0	5,4	5,3	40,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.128: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	50,0	-	-
05.0002	25,0	25,0	25,0	-
05.0003	10,0	-	-	-
05.0004	6,2	25,0	6,2	6,2
05.0005	-	30,0	20,0	10,0
05.0006	-	33,3	-	-
05.0007	-	23,1	23,1	23,1
05.0008	-	66,7	-	-
05.0009	-	100,0	33,3	-
05.0010	16,7	18,2	-	-
05.0012	8,7	38,1	14,3	14,3
05.0013	-	33,3	-	-
05.0014	6,2	40,0	13,3	6,7
05.0015	-	-	-	-
05.0016	-	-	-	-
05.0017	-	36,4	36,4	-
05.0018	-	-	-	-
05.0019	-	-	-	-
05.0020	-	100,0	-	-
05.0021	-	16,7	-	-
05.0022	-	-	-	-
05.0023	-	24,0	4,0	4,0
05.0024	7,7	23,1	15,4	7,7
05.0025	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	-
05.0029	-	-	-	-
05.0030	-	100,0	50,0	50,0
05.0032	-	-	-	-
05.0035	-	-	-	-

⁴⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.128: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0037	33,3	-	-	-
05.0039	51,9	13,0	-	-
05.0041	-	-	-	-
Woj.	14,9	25,1	8,5	4,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

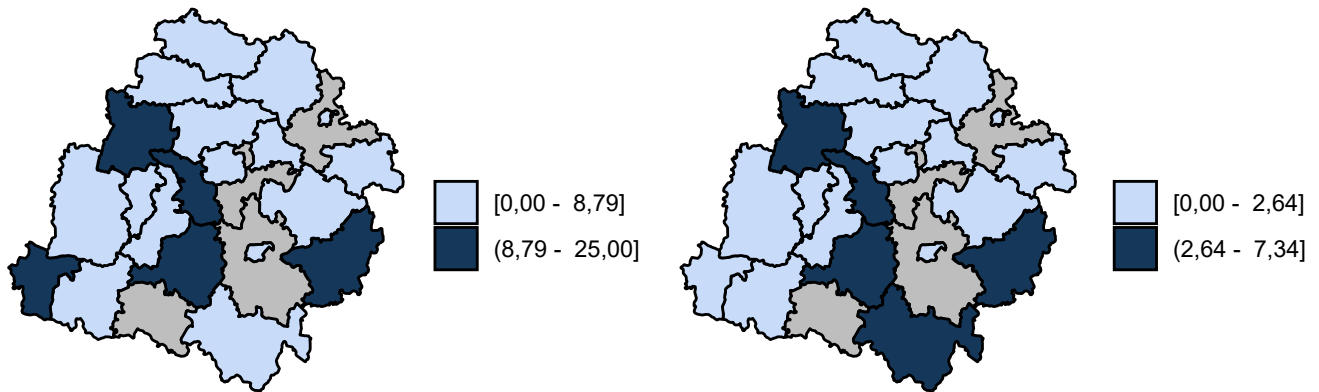
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.129.

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	12,8	14,1	15,5	9,7	10,7	11,6
kujawsko-pomorskie	0,2	10,9	13,1	13,5	9,3	11,8	11,9
lubelskie	0,2	6,3	6,8	6,8	5,0	5,1	5,1
lubuskie	0,1	8,1	11,3	11,3	3,2	4,9	4,9
łódzkie	0,3	8,0	8,4	9,9	7,0	7,5	8,8
małopolskie	0,2	5,3	7,3	8,3	6,3	7,2	7,6
mazowieckie	0,4	4,7	5,2	5,7	4,3	4,6	5,1
opolskie	0,1	10,8	13,5	14,9	4,8	5,0	6,2
podkarpackie	0,2	9,0	10,7	12,0	7,2	8,3	9,0
podlaskie	0,1	5,4	5,4	5,4	3,5	3,5	3,5
pomorskie	0,4	2,1	2,9	3,9	2,1	2,6	3,4
śląskie	0,6	9,1	10,4	11,4	8,5	9,9	10,6
świętokrzyskie	0,1	3,4	6,0	6,0	1,1	2,4	2,4
warmińsko-mazurskie	0,2	6,3	8,6	9,7	3,2	4,8	5,9
wielkopolskie	0,2	8,5	8,9	9,7	6,0	6,1	6,6
zachodniopomorskie	0,1	10,8	11,5	12,8	7,3	7,7	9,3

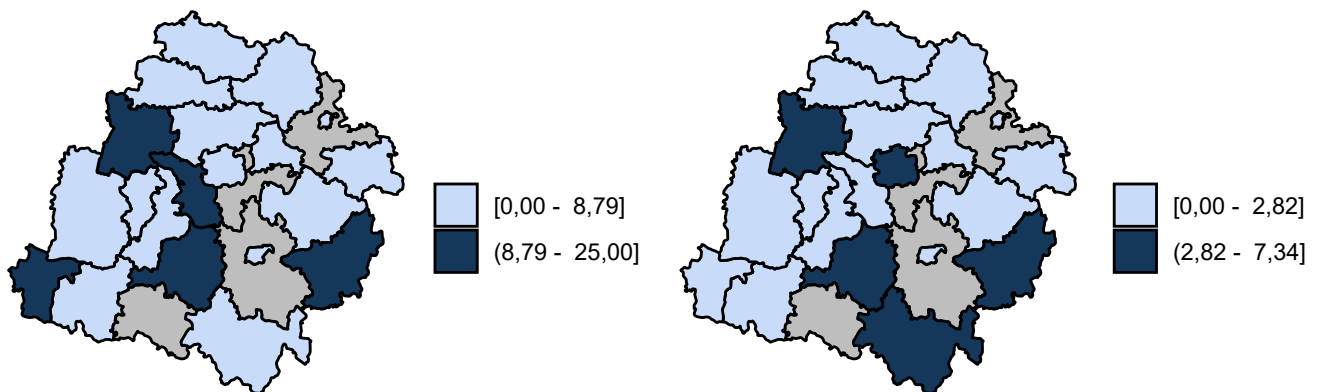
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

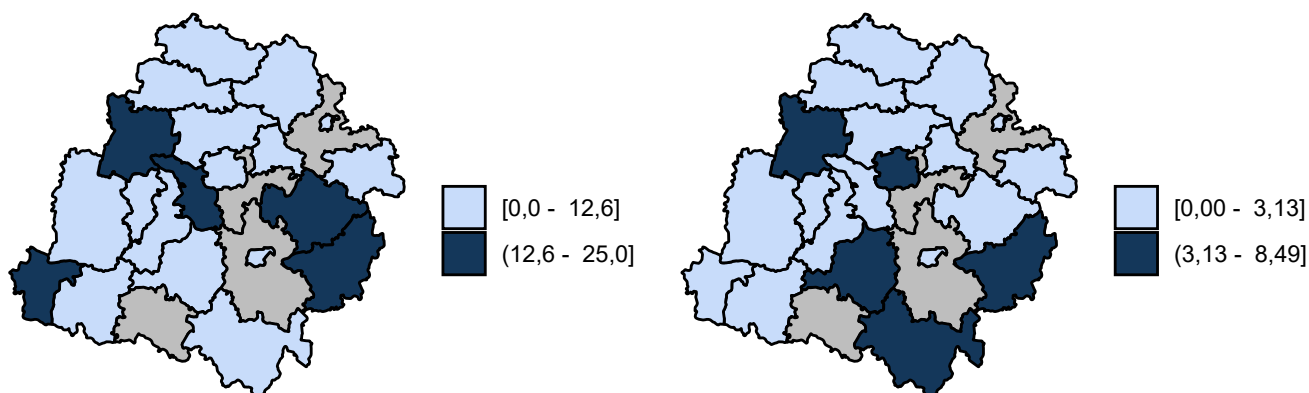


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

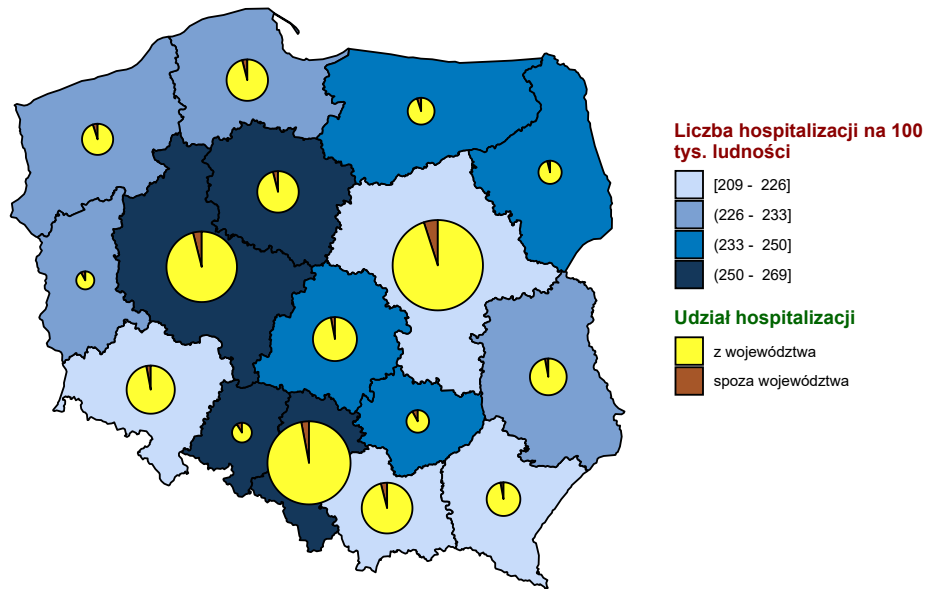
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 5,90 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵⁰, co stanowiło 33,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

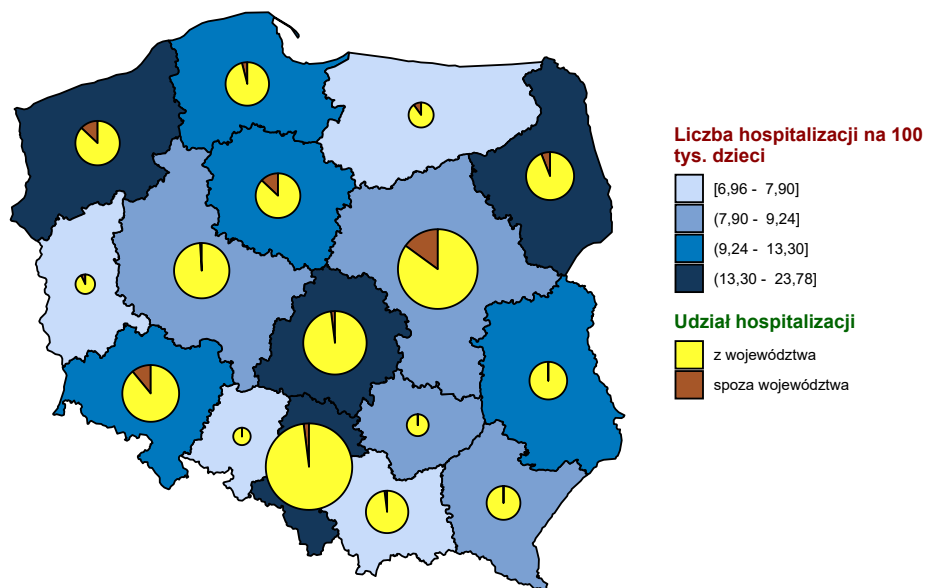
⁵⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



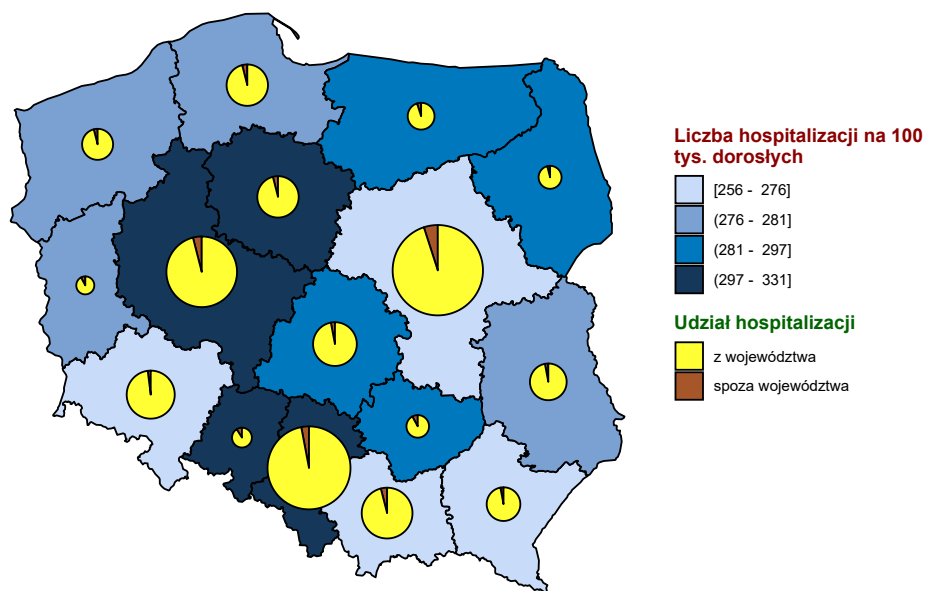
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



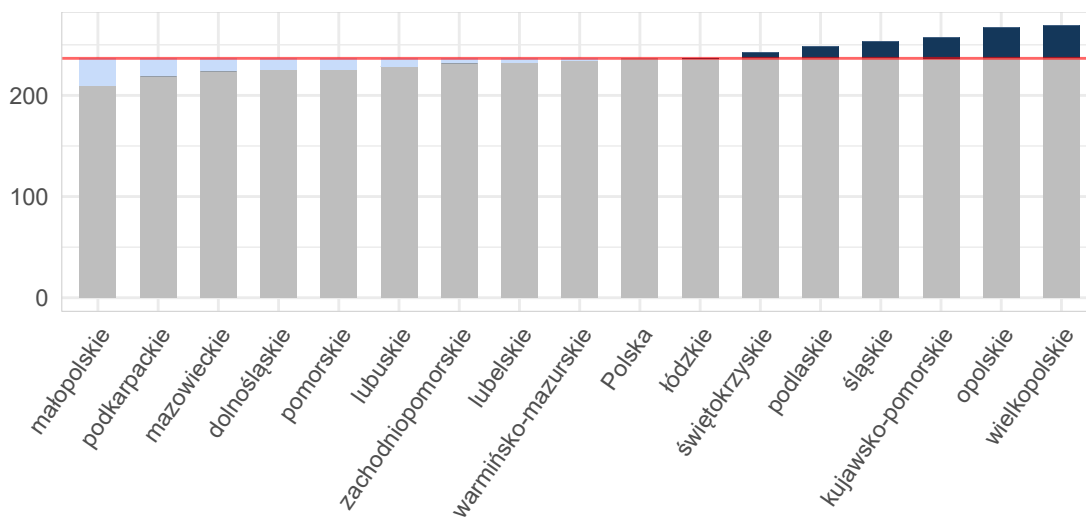
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



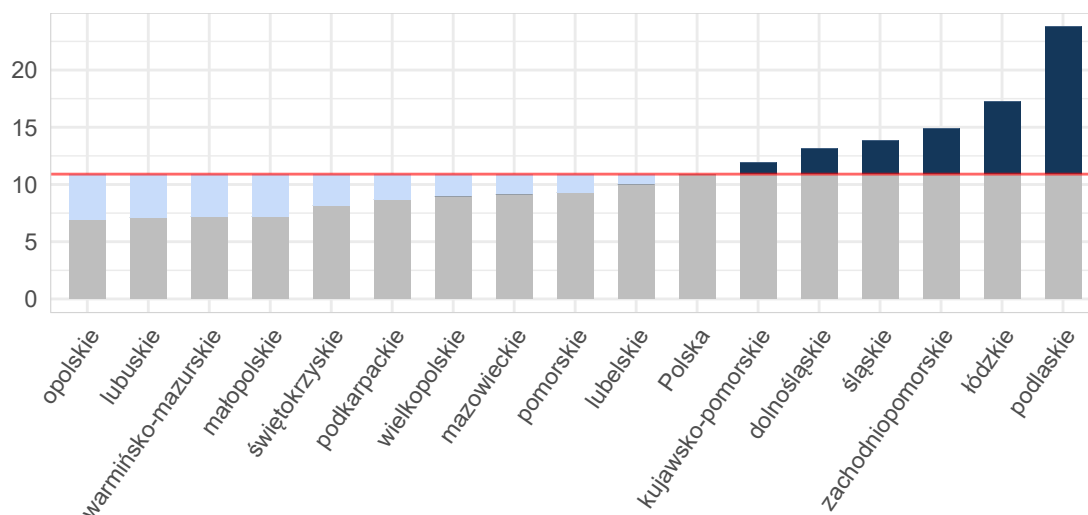
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



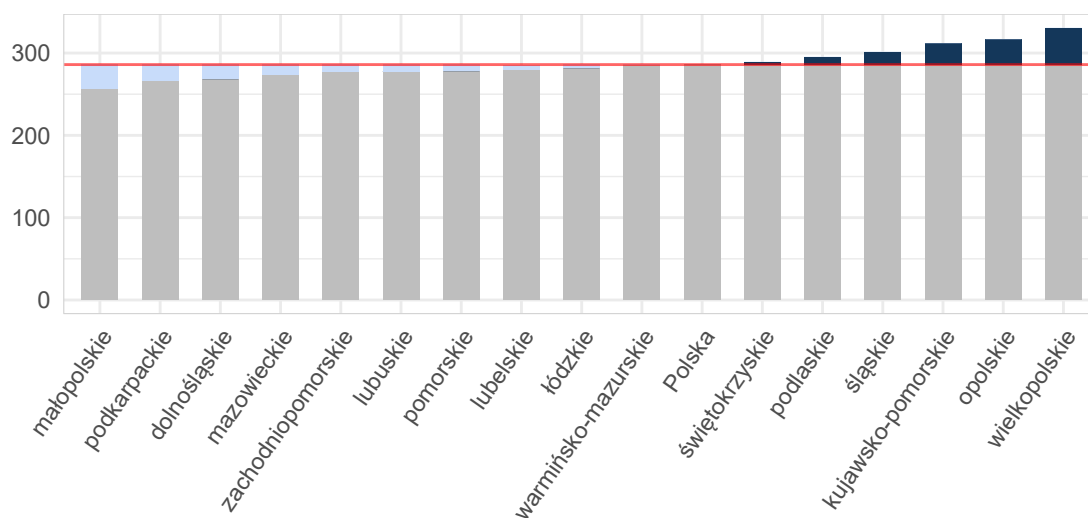
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.130: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,54	0,06	0,05	2,98	225,26	433
kujawsko-pomorskie	5,37	0,02	0,03	4,62	257,59	163
lubelskie	4,95	0,04	0,02	3,11	232,12	210
lubuskie	2,32	0,07	0,02	8,69	228,43	212

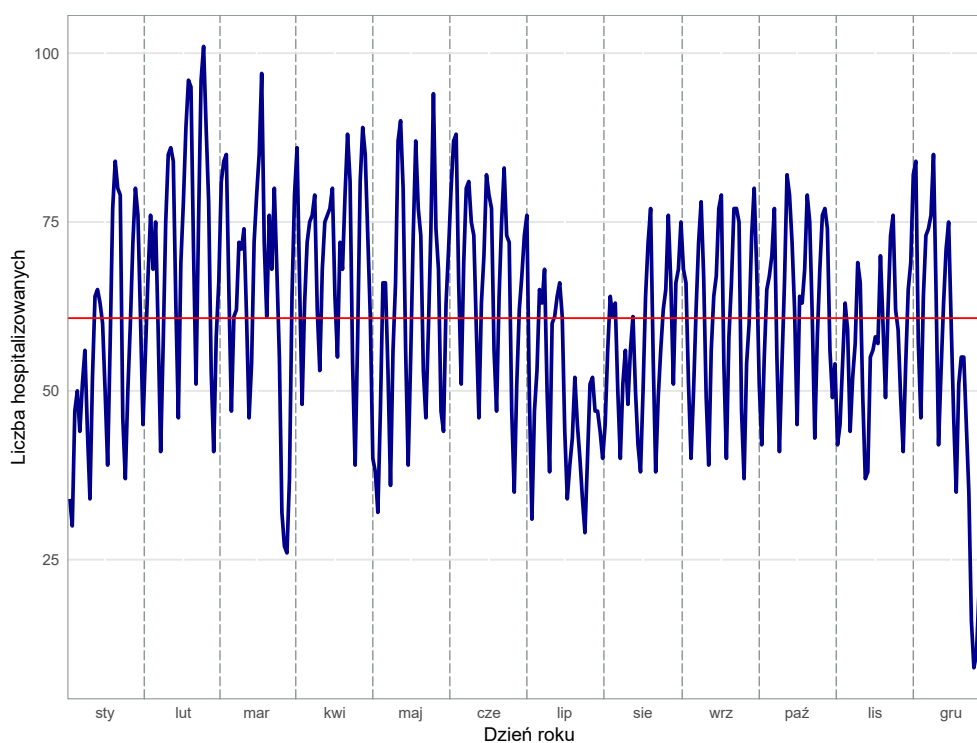
Tabela 2.1.130: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,90	0,04	0,05	3,07	237,27	443
małopolskie	7,08	0,00	0,05	4,52	209,30	261
mazowieckie	12,02	0,93	0,09	5,22	223,95	480
opolskie	2,65	0,00	0,03	9,23	267,16	121
podkarpackie	4,66	-	0,03	3,80	218,88	140
podlaskie	2,95	-	0,02	4,01	248,27	105
pomorskie	5,23	0,01	0,05	4,61	225,69	228
śląskie	11,55	0,48	0,08	3,04	253,27	386
świętokrzyskie	3,04	-	0,02	8,53	242,24	241
warmińsko-mazurskie	3,37	0,04	0,03	5,76	234,62	186
wielkopolskie	9,36	0,07	0,04	4,44	268,95	355
zachodniopomorskie	3,96	0,12	0,04	4,98	231,71	161
Polska	90,93	1,87	0,63	4,54	236,60	4 125

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

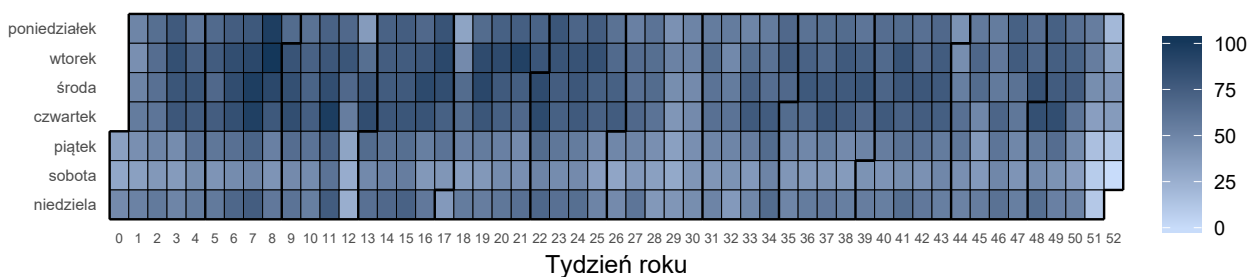
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 61 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 101, a minimalna 9. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 41. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.131: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicał	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Tabela 2.1.131: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0089	Med - Gastr Hospital	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,54 tys. hospitalizacji dla 0,52 tys. pacjentów. Tym samym 9,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.132 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0030	0,52	0,54	0,02	-	9,1	9,1
05.0004	0,43	0,44	0,00	-	7,5	16,6
05.0009	0,41	0,42	0,01	-	7,1	23,7
05.0010	0,37	0,37	0,00	-	6,3	30,1
05.0016	0,35	0,36	0,00	-	6,1	36,2
05.0015	0,30	0,31	-	-	5,2	41,4
05.0001	0,27	0,29	0,00	-	4,9	46,3
05.0005	0,25	0,25	0,00	-	4,3	50,5
05.0008	0,23	0,24	-	-	4,0	54,6
05.0003	0,21	0,21	0,00	-	3,6	58,1
05.0020	0,20	0,20	-	-	3,5	61,6
05.0007	0,20	0,20	0,00	-	3,4	65,0
05.0026	0,19	0,20	-	-	3,3	68,4
05.0012	0,18	0,20	0,00	-	3,3	71,7
05.0017	0,16	0,17	-	-	2,9	74,6
05.0021	0,16	0,17	0,00	-	2,8	77,4
05.0013	0,16	0,16	0,00	-	2,8	80,2
05.0022	0,14	0,14	-	-	2,3	82,5
05.0027	0,13	0,14	0,00	-	2,3	84,8
05.0023	0,12	0,12	-	-	2,1	86,9
05.0037	0,10	0,11	-	-	1,8	88,7
05.0024	0,10	0,10	0,00	-	1,7	90,4
05.0025	0,08	0,09	0,00	-	1,5	91,9
05.0029	0,09	0,09	-	-	1,5	93,4
05.0006	0,08	0,08	-	-	1,4	94,8
05.0032	0,06	0,07	-	-	1,1	95,9
05.0035	0,06	0,06	-	-	1,1	97,0
05.0002	0,05	0,05	0,00	-	0,9	97,9
05.0064	0,03	0,03	-	0,03	0,4	98,3
05.0057	0,02	0,02	-	-	0,4	98,7
05.0018	0,02	0,02	-	-	0,3	99,0
05.0036	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
05.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,4
05.0028	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
05.0089	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

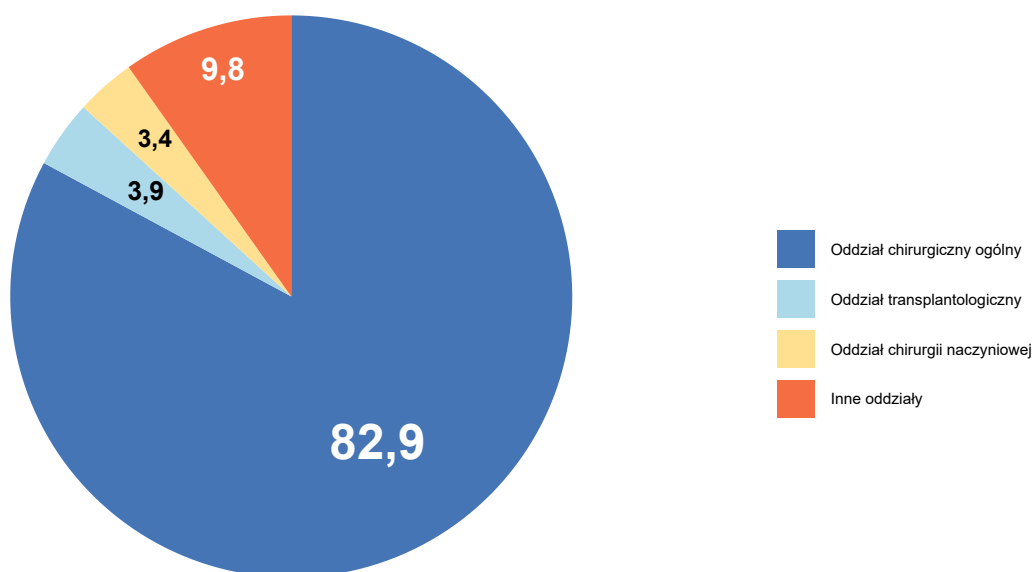
Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	5,67	5,90	0,05	0,04	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział transplantologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,7%.

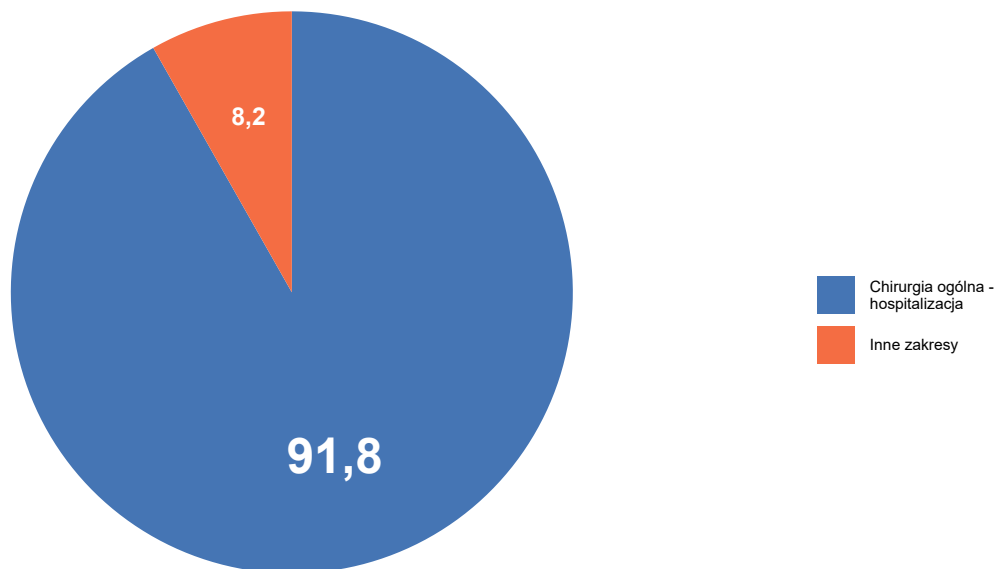
Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.133 oraz Tabela 2.1.134. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0030	0,52	-	-	-	0,01	-	0,54
05.0004	0,41	-	-	-	0,01	0,02	0,44
05.0009	0,16	0,23	-	-	0,00	0,02	0,42
05.0010	0,36	-	-	-	0,00	0,00	0,37
05.0016	0,32	-	-	-	-	0,04	0,36
05.0015	0,30	-	-	-	0,01	-	0,31
05.0001	-	-	0,13	0,15	-	0,01	0,29
05.0005	0,24	-	-	-	0,00	0,01	0,25
05.0008	0,22	-	-	-	0,00	0,01	0,24
05.0003	0,19	-	-	-	-	0,02	0,21
05.0020	0,20	-	-	-	0,00	-	0,20
05.0007	0,19	-	-	-	0,00	0,01	0,20
05.0026	0,19	-	-	-	0,00	-	0,20
05.0012	0,19	-	-	-	0,00	0,00	0,20
05.0017	0,17	-	-	-	0,00	-	0,17
05.0021	0,15	-	-	-	0,01	0,01	0,17
05.0013	0,16	-	-	-	0,01	0,00	0,16
05.0022	0,14	-	-	-	-	-	0,14

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0027	0,13	-	-	-	0,00	-	0,14
05.0023	0,11	-	-	-	0,01	-	0,12
05.0037	0,08	-	-	-	0,00	0,02	0,11
05.0024	0,10	-	-	-	0,00	-	0,10
05.0025	0,09	-	-	-	0,00	-	0,09
05.0029	0,08	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0006	-	-	0,07	-	0,01	-	0,08
05.0032	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0035	0,06	-	-	-	0,00	-	0,06
05.0002	-	-	-	-	-	0,05	0,05
05.0064	-	-	-	-	-	0,03	0,03
05.0057	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0018	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0014	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0028	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0051	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0086	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0089	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0019	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0046	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	4,89	0,23	0,20	0,15	0,13	0,30	5,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0030	0,52	0,01	-	-	-	-	0,54
05.0004	0,41	0,04	-	-	-	-	0,44
05.0009	0,39	0,00	0,02	-	-	-	0,42
05.0010	0,36	0,00	-	-	-	0,00	0,37
05.0016	0,32	-	0,04	-	-	-	0,36
05.0015	0,30	0,01	-	-	-	-	0,31
05.0001	0,28	-	-	-	-	0,01	0,29
05.0005	0,24	0,00	-	-	-	0,01	0,25
05.0008	0,22	0,00	0,01	-	-	-	0,24
05.0003	0,19	0,00	0,01	-	-	0,00	0,21
05.0020	0,20	0,00	-	-	-	-	0,20
05.0007	0,19	0,00	0,00	-	-	0,01	0,20
05.0026	0,19	0,00	-	-	-	-	0,20
05.0012	0,19	0,00	-	-	-	0,00	0,20
05.0017	0,17	0,00	-	-	-	0,00	0,17
05.0021	0,15	0,02	-	-	-	0,00	0,17
05.0013	0,16	0,01	-	-	-	0,00	0,16

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0022	0,14	-	-	-	-	-	0,14
05.0027	0,13	0,00	-	-	-	-	0,14
05.0023	0,11	0,01	-	-	-	-	0,12
05.0037	0,08	0,00	-	-	-	0,02	0,11
05.0024	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
05.0025	0,09	0,00	-	-	-	-	0,09
05.0029	0,08	0,00	-	-	-	-	0,09
05.0006	0,07	0,01	-	-	-	-	0,08
05.0032	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0035	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
05.0002	-	-	0,00	-	-	0,05	0,05
05.0064	-	-	-	-	0,03	-	0,03
05.0057	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0018	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
05.0036	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0086	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0048	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0089	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	5,41	0,17	0,09	0,05	0,04	0,13	5,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.135 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.135: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	55,4	62,7	-	3,1	9,1	20,6	20,9	46,3
05.0002	23,5	58,5	67,9	1,9	3,8	11,3	1,9	13,2
05.0003	58,9	66,4	-	0,9	7,1	19,9	19,4	52,6
05.0004	55,7	71,0	-	3,1	11,7	21,8	18,2	45,2
05.0005	54,9	71,8	2,0	0,4	11,5	15,9	30,2	40,1
05.0006	57,9	63,7	-	1,2	6,2	21,2	17,5	53,8
05.0007	55,8	69,2	1,5	1,0	10,9	20,9	17,9	47,8
05.0008	56,8	64,7	-	2,9	11,8	20,2	13,9	51,3
05.0009	52,8	71,8	-	4,5	13,6	21,2	21,2	39,4
05.0010	56,8	68,7	-	3,2	7,5	18,4	23,0	47,9
05.0012	54,1	70,8	-	4,1	11,8	24,6	11,3	48,2
05.0013	56,8	64,0	0,6	4,3	5,5	19,5	20,7	49,4
05.0014	52,9	45,5	-	9,1	9,1	18,2	-	63,6
05.0015	54,0	73,9	-	1,6	10,1	28,1	19,9	40,2
05.0016	56,6	74,2	-	2,5	8,6	21,1	18,6	49,3
05.0017	57,1	70,2	-	0,6	9,9	22,8	21,6	45,0
05.0018	54,6	75,0	-	-	5,0	25,0	25,0	45,0
05.0019	71,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0020	58,5	66,8	-	2,4	7,8	17,1	16,6	56,1

Tabela 2.1.135: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0021	58,5	65,3	0,6	1,8	7,8	20,4	14,4	55,1
05.0022	55,6	69,3	-	0,7	9,5	25,5	23,4	40,9
05.0023	59,3	75,4	0,8	0,8	10,7	11,5	26,2	50,0
05.0024	52,7	72,3	-	5,9	8,9	28,7	15,8	40,6
05.0025	57,1	67,8	-	-	7,8	22,2	22,2	47,8
05.0026	52,7	76,5	1,0	1,5	13,3	24,0	25,0	35,2
05.0027	60,5	66,9	-	1,5	8,8	14,7	15,4	59,6
05.0028	72,6	63,6	-	-	-	-	9,1	90,9
05.0029	56,9	74,2	-	1,1	9,0	23,6	19,1	47,2
05.0030	55,6	73,9	-	1,7	9,3	23,3	20,7	45,0
05.0032	56,8	80,6	-	-	9,0	23,9	23,9	43,3
05.0035	53,8	72,6	-	1,6	8,1	32,3	16,1	41,9
05.0036	47,7	76,9	-	-	23,1	30,8	15,4	30,8
05.0037	46,1	59,8	21,5	4,7	4,7	18,7	18,7	31,8
05.0041	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0046	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0048	32,2	100,0	-	25,0	25,0	50,0	-	-
05.0051	76,8	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
05.0057	55,0	95,2	-	-	9,5	28,6	14,3	47,6
05.0064	53,0	76,9	-	3,8	7,7	23,1	34,6	30,8
05.0086	50,8	80,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
05.0089	49,0	50,0	-	-	25,0	-	50,0	25,0
Woj.	55,5	70,1	1,2	2,3	9,7	21,2	19,7	45,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.136 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.136: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,29	2,09	5,57	47,74	28,92	15,68
05.0002	0,05	-	5,66	54,72	35,85	3,77
05.0003	0,21	0,47	5,69	47,87	30,81	15,17

⁵²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.136: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0004	0,44	0,90	7,87	52,13	26,07	13,03
05.0005	0,25	0,79	6,35	55,16	32,14	5,56
05.0006	0,08	-	7,50	42,50	30,00	20,00
05.0007	0,20	0,50	7,96	51,24	30,85	9,45
05.0008	0,24	0,84	3,78	46,64	32,35	16,39
05.0009	0,42	0,95	8,35	55,13	26,73	8,83
05.0010	0,37	-	4,55	53,48	31,02	10,96
05.0012	0,20	-	5,13	56,92	30,77	7,18
05.0013	0,16	0,61	4,27	50,61	33,54	10,98
05.0014	0,01	-	9,09	45,45	45,45	-
05.0015	0,31	0,65	4,58	60,78	27,45	6,54
05.0016	0,36	0,28	6,37	55,68	25,21	12,47
05.0017	0,17	-	7,60	45,61	29,24	17,54
05.0018	0,02	-	-	75,00	15,00	10,00
05.0019	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0020	0,20	0,98	6,83	48,78	26,83	16,59
05.0021	0,17	0,60	2,40	51,50	31,74	13,77
05.0022	0,14	0,73	2,92	54,01	32,12	10,22
05.0023	0,12	-	4,10	48,36	31,97	15,57
05.0024	0,10	-	6,93	60,40	27,72	4,95
05.0025	0,09	1,11	8,89	47,78	32,22	10,00
05.0026	0,20	0,51	9,18	59,18	21,94	9,18
05.0027	0,14	-	5,15	45,59	32,35	16,91
05.0028	0,01	-	9,09	18,18	36,36	36,36
05.0029	0,09	1,12	5,62	51,69	28,09	13,48
05.0030	0,54	0,56	7,28	57,09	28,17	6,90
05.0032	0,07	-	2,99	68,66	17,91	10,45
05.0035	0,06	-	4,84	59,68	29,03	6,45
05.0036	0,01	-	7,69	53,85	30,77	7,69
05.0037	0,11	-	7,48	41,12	35,51	15,89
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0046	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0048	0,00	-	-	75,00	-	25,00
05.0051	0,00	-	-	-	40,00	60,00
05.0057	0,02	-	4,76	85,71	4,76	4,76
05.0064	0,03	3,85	-	57,69	30,77	7,69
05.0086	0,00	-	20,00	80,00	-	-
05.0089	0,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	5,90	0,59	6,12	53,06	28,91	11,31

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.137. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.137: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	4,2	13,2	82,6	10,5	0,0	8,0
05.0002	3,8	49,1	47,2	25,4	17,4	24,5
05.0003	2,4	18,0	79,6	9,3	0,0	8,1
05.0004	3,1	29,0	67,9	19,8	15,1	53,9
05.0005	1,6	25,8	72,6	15,7	2,7	40,1
05.0006	6,2	17,5	76,2	20,0	0,0	12,5

Tabela 2.1.137: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0007	11,4	10,4	78,1	12,3	4,4	43,8
05.0008	2,9	21,0	76,1	12,0	7,1	16,4
05.0009	3,3	29,6	67,1	16,0	0,0	16,0
05.0010	4,3	15,8	79,9	14,4	11,0	56,1
05.0012	2,1	20,0	77,9	14,9	3,8	37,4
05.0013	0,6	18,9	80,5	7,6	0,0	25,0
05.0014	-	36,4	63,6	12,7	0,0	18,2
05.0015	5,9	51,0	43,1	18,8	12,8	53,6
05.0016	1,1	16,1	82,8	12,8	10,2	44,3
05.0017	4,1	8,2	87,7	15,6	8,2	44,4
05.0018	-	30,0	70,0	13,1	0,0	25,0
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	2,4	5,9	91,7	6,0	0,0	5,4
05.0021	3,0	29,3	67,7	13,1	13,5	72,5
05.0022	2,2	56,2	41,6	12,0	9,7	48,9
05.0023	9,0	11,5	79,5	13,9	11,7	63,1
05.0024	2,0	41,6	56,4	21,5	14,3	53,5
05.0025	1,1	34,4	64,4	13,4	11,4	57,8
05.0026	3,1	18,4	78,6	11,7	10,2	65,3
05.0027	-	8,8	91,2	4,6	0,0	39,0
05.0028	-	18,2	81,8	6,1	0,0	63,6
05.0029	2,2	5,6	92,1	13,0	0,0	37,1
05.0030	0,6	22,6	76,9	8,6	0,0	12,3
05.0032	1,5	16,4	82,1	10,8	9,4	65,7
05.0035	-	45,2	54,8	15,6	8,5	38,7
05.0036	7,7	30,8	61,5	19,4	14,6	7,7
05.0037	3,7	27,1	69,2	18,1	0,0	13,1
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0046	-	-	100,0	10,9	10,9	100,0
05.0048	25,0	-	75,0	40,0	12,0	50,0
05.0051	-	40,0	60,0	24,5	10,3	20,0
05.0057	-	28,6	71,4	16,3	0,0	4,8
05.0064	-	30,8	69,2	12,9	0,0	15,4
05.0086	-	20,0	80,0	11,1	0,0	-
05.0089	-	100,0	-	40,9	47,7	75,0
Woj.	3,1	23,2	73,8	13,5	2,0	35,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 42.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.43%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 27.87%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (51.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.138. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁵³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	32,1	67,9	-	100,0	5,6	62	22,8
05.0025	48,3	51,7	-	100,0	2,2	95	6,7
05.0020	19,6	80,4	-	100,0	2,3	52	24,5
05.0024	98,9	1,1	-	100,0	-	25	1,1
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	11,4	88,6	-	100,0	2,9	66	20,3
05.0030	5,4	94,6	-	100,0	1,6	86	16,9
05.0003	33,2	66,8	-	100,0	3,8	89	17,1
05.0009	0,9	99,1	-	100,0	0,9	41	47,6
05.0006	33,3	66,7	-	100,0	3,1	30	35,4
05.0021	14,4	85,6	-	100,0	48,3	1	80,2
05.0008	28,7	71,3	-	100,0	2,3	50	25,4
05.0017	18,2	81,8	-	100,0	4,0	42	39,6
05.0022	32,5	67,5	-	100,0	-	66	15,9
05.0026	45,6	54,4	-	100,0	0,9	28	35,4
05.0013	31,8	68,2	-	100,0	-	100	17,2
05.0027	13,9	86,1	-	100,0	42,9	1	82,0
05.0015	16,7	83,3	-	100,0	2,0	30	54,8
05.0032	96,6	3,4	-	100,0	-	49	1,7
05.0007	24,1	75,9	-	100,0	0,8	34	45,4
05.0001	12,0	88,0	-	100,0	6,8	66	34,0
05.0064	-	100,0	-	100,0	-	37	57,7
05.0018	10,0	90,0	-	100,0	-	78	25,0
05.0016	30,5	69,5	-	100,0	6,7	81	20,9
05.0037	14,9	85,1	-	100,0	5,0	54	23,4
05.0035	15,4	84,6	-	100,0	4,5	18	65,4
05.0086	-	100,0	-	100,0	-	19	60,0
05.0004	37,4	62,6	-	100,0	4,7	56	20,6
05.0019	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
05.0057	-	100,0	-	100,0	-	31	71,4
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	16,0	84,0	-	100,0	2,4	28	58,0
05.0010	25,1	74,9	-	100,0	7,9	47	35,0
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	122	25,0
05.0036	-	100,0	-	100,0	23,1	29	61,5
05.0014	71,4	28,6	-	100,0	-	1	28,6
05.0005	85,0	15,0	-	100,0	-	438	3,2
05.0023	55,3	44,7	-	100,0	11,8	18	32,5
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0089	-	100,0	-	100,0	25,0	9	100,0
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	27,9	72,1	-	100,0	6,2	1	42,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.139 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,29	0,70	85,96	-	14,04
05.0002	0,05	-	32,08	100,00	67,92

⁵⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0003	0,21	-	81,52	-	18,48
05.0004	0,44	3,82	86,92	-	13,08
05.0005	0,25	0,40	96,02	66,67	3,98
05.0006	0,08	-	76,25	-	23,75
05.0007	0,20	2,49	94,39	-	5,61
05.0008	0,24	-	76,47	-	23,53
05.0009	0,42	3,58	93,07	-	6,93
05.0010	0,37	-	93,05	-	6,95
05.0012	0,20	3,08	88,89	-	11,11
05.0013	0,16	-	89,02	-	10,98
05.0014	0,01	-	-	-	100,00
05.0015	0,31	0,33	93,44	-	6,56
05.0016	0,36	1,39	84,55	-	15,45
05.0017	0,17	5,85	86,96	-	13,04
05.0018	0,02	-	85,00	-	15,00
05.0019	0,00	-	-	-	100,00
05.0020	0,20	0,98	98,52	-	1,48
05.0021	0,17	-	74,25	-	25,75
05.0022	0,14	-	97,08	-	2,92
05.0023	0,12	-	86,07	-	13,93
05.0024	0,10	2,97	94,90	-	5,10
05.0025	0,09	-	63,33	-	36,67
05.0026	0,20	0,51	95,38	-	4,62
05.0027	0,14	-	75,74	-	24,26
05.0028	0,01	-	-	-	100,00
05.0029	0,09	-	88,76	-	11,24
05.0030	0,54	-	91,23	-	8,77
05.0032	0,07	-	77,61	-	22,39
05.0035	0,06	-	87,10	-	12,90
05.0036	0,01	-	100,00	-	-
05.0037	0,11	-	79,44	30,77	20,56
05.0041	0,00	-	-	-	100,00
05.0046	0,00	-	-	-	100,00
05.0048	0,00	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	20,00	-	-	100,00
05.0057	0,02	-	100,00	-	-
05.0064	0,03	-	100,00	-	-
05.0086	0,00	-	100,00	-	-
05.0089	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	5,90	1,17	87,32	35,00	12,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	85,96	-	51,84	-	-	-
05.0002	32,08	-	35,29	5,88	-	-
05.0003	81,52	-	62,21	0,58	-	-
05.0004	86,92	-	54,84	-	-	-
05.0005	96,02	-	60,17	-	-	-
05.0006	76,25	-	49,18	-	-	1,64
05.0007	94,39	0,54	46,49	-	-	-
05.0008	76,47	1,65	50,55	-	-	1,10
05.0009	93,07	0,53	50,53	0,27	-	0,27

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0010	93,05	-	57,47	0,29	-	-
05.0012	88,89	0,60	50,60	-	-	-
05.0013	89,02	-	50,68	-	-	-
05.0015	93,44	-	54,74	-	-	-
05.0016	84,55	-	41,20	9,30	-	-
05.0017	86,96	-	55,00	-	-	-
05.0018	85,00	-	47,06	-	-	-
05.0020	98,52	1,00	44,50	-	-	-
05.0021	74,25	-	54,03	-	-	-
05.0022	97,08	-	45,86	-	-	-
05.0023	86,07	-	64,76	-	-	0,95
05.0024	94,90	-	56,99	-	-	-
05.0025	63,33	-	66,67	-	-	-
05.0026	95,38	-	50,54	-	-	-
05.0027	75,74	-	47,57	0,97	-	-
05.0029	88,76	-	100,00	-	-	-
05.0030	91,23	0,20	53,37	-	-	-
05.0032	77,61	-	76,92	-	-	-
05.0035	87,10	-	53,70	-	-	-
05.0036	100,00	-	53,85	-	-	-
05.0037	79,44	1,18	38,82	-	-	-
05.0048	100,00	-	50,00	-	-	-
05.0057	100,00	-	71,43	-	-	-
05.0064	100,00	-	53,85	-	-	-
05.0086	100,00	-	80,00	-	-	-
05.0089	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	87,32	0,22	53,41	0,65	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	85,96	-	51,84	-	-	-
05.0002	94,12	-	37,50	6,25	-	-
05.0003	81,52	-	62,21	0,58	-	-
05.0004	86,92	-	54,84	-	-	-
05.0005	96,36	-	60,50	-	-	-
05.0006	76,25	-	49,18	-	-	1,64
05.0007	95,36	0,54	46,49	-	-	-
05.0008	76,47	1,65	50,55	-	-	1,10
05.0009	93,07	0,53	50,53	0,27	-	0,27
05.0010	93,05	-	57,47	0,29	-	-
05.0012	88,89	0,60	50,60	-	-	-
05.0013	89,57	-	50,68	-	-	-
05.0015	93,44	-	54,74	-	-	-
05.0016	84,55	-	41,20	9,30	-	-
05.0017	86,96	-	55,00	-	-	-
05.0018	85,00	-	47,06	-	-	-
05.0020	98,52	1,00	44,50	-	-	-
05.0021	74,70	-	54,03	-	-	-
05.0022	97,08	-	45,86	-	-	-
05.0023	85,95	-	64,42	-	-	0,96
05.0024	94,90	-	56,99	-	-	-
05.0025	63,33	-	66,67	-	-	-
05.0026	95,34	-	50,00	-	-	-
05.0027	75,74	-	47,57	0,97	-	-
05.0029	88,76	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0030	91,23	0,20	53,37	-	-	-
05.0032	77,61	-	76,92	-	-	-
05.0035	87,10	-	53,70	-	-	-
05.0036	100,00	-	53,85	-	-	-
05.0037	85,71	1,39	33,33	-	-	-
05.0048	100,00	-	50,00	-	-	-
05.0057	100,00	-	71,43	-	-	-
05.0064	100,00	-	53,85	-	-	-
05.0086	100,00	-	80,00	-	-	-
05.0089	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	88,03	0,22	53,36	0,65	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	2,78	-	-	-	-	-
05.0005	75,00	-	33,33	-	-	-
05.0023	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0026	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	56,52	-	69,23	-	-	-
Woj.	28,57	-	65,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.144.

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G25F [%]	G25E [%]	G26 [%]	G24 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,3	40,4	31,4	9,8	5,9	1,7	10,8
05.0002	0,1	11,3	15,1	3,8	34,0	-	35,8
05.0003	0,2	39,8	23,7	6,6	6,2	10,4	13,3
05.0004	0,4	44,5	28,5	9,2	7,9	1,3	8,5
05.0005	0,3	34,9	29,8	8,3	2,4	18,3	6,3
05.0006	0,1	33,8	32,5	5,0	16,2	1,2	11,2
05.0007	0,2	41,8	34,8	13,9	4,0	0,5	5,0
05.0008	0,2	35,7	26,1	9,7	10,5	2,5	15,5
05.0009	0,4	41,8	35,1	8,4	3,3	1,9	9,5
05.0010	0,4	47,9	28,6	10,7	3,7	3,2	5,9
05.0012	0,2	41,5	28,7	13,3	5,6	1,5	9,2
05.0013	0,2	39,0	31,1	12,8	5,5	3,0	8,5
05.0014	0,0	-	-	-	27,3	-	72,7
05.0015	0,3	42,2	35,6	6,5	3,3	8,2	4,2
05.0016	0,4	31,6	31,3	10,0	8,6	1,9	16,6
05.0017	0,2	39,8	26,3	10,5	9,4	5,3	8,8
05.0018	0,0	40,0	30,0	15,0	5,0	-	10,0
05.0019	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0020	0,2	31,7	31,2	22,0	-	10,2	4,9
05.0021	0,2	37,1	21,0	13,2	11,4	1,2	16,2
05.0022	0,1	40,9	35,0	17,5	0,7	3,6	2,2
05.0023	0,1	52,5	19,7	9,8	5,7	2,5	9,8

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G25F [%]	G25E [%]	G26 [%]	G24 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0024	0,1	47,5	32,7	6,9	2,0	5,0	5,9
05.0025	0,1	21,1	16,7	4,4	24,4	21,1	12,2
05.0026	0,2	48,0	39,3	7,7	2,6	-	2,6
05.0027	0,1	36,0	25,0	14,0	16,9	-	8,1
05.0028	0,0	-	-	-	63,6	-	36,4
05.0029	0,1	74,2	-	-	6,7	14,6	4,5
05.0030	0,5	47,4	32,3	10,1	4,1	1,3	4,9
05.0032	0,1	56,7	14,9	3,0	16,4	3,0	6,0
05.0035	0,1	38,7	30,6	9,7	4,8	8,1	8,1
05.0036	0,0	53,8	38,5	7,7	-	-	-
05.0037	0,1	24,3	37,4	10,3	11,2	5,6	11,2
05.0041	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0048	0,0	25,0	50,0	-	-	25,0	-
05.0051	0,0	-	-	-	60,0	-	40,0
05.0057	0,0	66,7	19,0	9,5	-	-	4,8
05.0064	0,0	53,8	34,6	11,5	-	-	-
05.0086	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
05.0089	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	5,9	40,9	29,4	10,0	6,6	4,2	9,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.144: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw
G25F wycięcie pęcherzyka żółciowego <66 r.ż
G25E wycięcie pęcherzyka żółciowego >65 r.ż.
G26 choroby dróg żółciowych
G24 wycięcie pęcherzyka żółciowego z pw

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.145: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,29	-	-	2,4	-	-	18,5	-	-
05.0002	0,05	1,9	13,2	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,21	-	3,8	0,5	-	-	9,5	-	-
05.0004	0,44	0,2	1,3	-	-	-	14,2	-	-
05.0005	0,25	-	-	3,6	-	-	20,2	-	-
05.0006	0,08	-	2,5	3,8	-	-	45,0	7,5	-
05.0007	0,20	-	-	0,5	-	-	13,4	-	-
05.0008	0,24	-	6,3	1,3	-	-	15,5	-	-
05.0009	0,42	0,2	3,3	1,7	-	0,2	4,5	-	-

Tabela 2.1.145: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0010	0,37	-	0,3	2,1	-	-	26,7	-	-
05.0012	0,20	-	1,0	0,5	-	-	3,1	-	-
05.0013	0,16	-	2,4	3,0	-	-	9,1	-	-
05.0014	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,31	-	0,7	0,3	-	-	4,6	-	-
05.0016	0,36	-	9,7	1,1	-	-	13,9	-	-
05.0017	0,17	-	1,2	-	-	-	7,6	-	-
05.0018	0,02	-	-	-	-	-	5,0	-	-
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,20	-	2,0	1,0	-	-	16,1	-	-
05.0021	0,17	-	7,8	1,8	-	-	37,7	-	-
05.0022	0,14	-	-	-	-	-	17,5	-	-
05.0023	0,12	-	4,1	1,6	-	-	15,6	-	-
05.0024	0,10	-	2,0	-	-	-	4,0	-	-
05.0025	0,09	-	1,1	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,20	-	-	-	-	-	6,1	-	-
05.0027	0,14	-	2,2	-	-	-	19,1	-	-
05.0028	0,01	-	18,2	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,09	-	1,1	-	-	-	19,1	-	-
05.0030	0,54	-	0,6	-	-	-	0,2	-	-
05.0032	0,07	-	3,0	-	-	-	6,0	-	-
05.0035	0,06	-	1,6	1,6	-	-	4,8	-	-
05.0036	0,01	-	-	-	-	-	15,4	-	-
05.0037	0,11	-	2,8	-	-	-	7,5	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0048	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0057	0,02	-	-	-	-	-	4,8	-	-
05.0064	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0086	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0089	0,00	-	-	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	5,90	0,1	2,3	1,1	-	0,0	12,2	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5

Tabela 2.1.146: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.147 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.147: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	52,96	1,39	44,95	0,7
05.0002	33,96	-	66,04	-
05.0003	5,69	0,95	91,94	1,4
05.0004	8,54	-	90,79	0,7
05.0005	2,78	0,79	96,43	-
05.0006	38,75	2,50	57,50	1,2
05.0007	4,98	1,00	93,03	1,0
05.0008	1,26	-	97,48	1,3
05.0009	6,68	0,48	92,84	-
05.0010	1,34	0,53	97,59	0,5
05.0012	91,79	-	7,69	0,5
05.0013	3,05	1,22	95,73	-
05.0014	9,09	9,09	81,82	-
05.0015	98,04	-	1,63	0,3
05.0016	1,11	1,11	96,95	0,8
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	95,00	-	5,00	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	1,46	0,49	97,07	1,0
05.0021	16,77	-	82,04	1,2
05.0022	0,73	-	98,54	0,7
05.0023	51,64	-	48,36	-
05.0024	-	1,98	97,03	1,0
05.0025	4,44	1,11	93,33	1,1
05.0026	1,02	1,02	97,45	0,5
05.0027	94,85	2,21	1,47	1,5
05.0028	9,09	-	90,91	-
05.0029	-	3,37	95,51	1,1
05.0030	0,19	-	99,81	-
05.0032	4,48	-	94,03	1,5
05.0035	30,65	-	69,35	-
05.0036	100,00	-	-	-
05.0037	0,93	1,87	96,26	0,9
05.0041	-	100,00	-	-
05.0046	-	-	100,00	-
05.0048	100,00	-	-	-
05.0051	-	20,00	80,00	-
05.0057	-	-	100,00	-
05.0064	100,00	-	-	-
05.0086	20,00	-	80,00	-
05.0089	100,00	-	-	-
Woj.	21,81	0,66	76,95	0,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.148 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁵⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.148: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,3	1,0	0,3	2,8	2,1	7,0
05.0002	0,1	-	-	-	-	7,5
05.0003	0,2	-	-	2,4	1,4	3,8
05.0004	0,4	1,1	0,2	2,0	0,7	4,7
05.0005	0,3	1,6	0,4	4,8	1,6	7,5
05.0006	0,1	-	-	7,5	5,0	8,8
05.0007	0,2	-	-	4,0	2,0	4,0
05.0008	0,2	-	-	2,9	1,3	6,3
05.0009	0,4	2,1	0,5	3,1	1,0	4,8
05.0010	0,4	1,1	-	1,3	0,5	2,1
05.0012	0,2	-	-	2,6	2,1	3,6
05.0013	0,2	1,8	0,6	3,7	0,6	3,7
05.0014	0,0	9,1	9,1	9,1	-	-
05.0015	0,3	0,3	-	0,7	0,7	2,0
05.0016	0,4	0,6	0,3	3,6	1,9	4,4
05.0017	0,2	-	-	4,1	3,5	5,3
05.0018	0,0	-	-	-	-	5,0
05.0019	0,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0020	0,2	0,5	0,5	0,5	-	2,9
05.0021	0,2	-	-	1,8	1,2	5,4
05.0022	0,1	1,5	1,5	2,2	0,7	3,6
05.0023	0,1	0,8	-	2,5	0,8	6,6
05.0024	0,1	-	-	4,0	3,0	7,9
05.0025	0,1	-	-	2,2	1,1	6,7
05.0026	0,2	1,5	1,0	1,0	-	1,0
05.0027	0,1	-	-	2,2	1,5	10,3
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,1	-	-	3,4	1,1	1,1
05.0030	0,5	0,4	0,2	2,1	1,1	3,9
05.0032	0,1	-	-	4,5	3,0	7,5
05.0035	0,1	1,6	-	8,1	8,1	11,3
05.0036	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	2,8	2,8	5,6	2,8	5,6
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0048	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	4,8	-	4,8	-	-
05.0064	0,0	-	-	-	-	-
05.0086	0,0	-	-	-	-	-
05.0089	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	5,9	0,8	0,3	2,7	1,4	4,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.149 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	3,7	3,7	3,0	3,9	1,7	72,1

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	3,0	3,1	2,0	1,7	1,9	69,8
05.0003	2,3	3,9	1,0	2,4	1,4	82,9
05.0004	5,3	3,7	4,0	4,0	0,4	49,0
05.0005	4,3	3,6	3,0	3,1	0,4	67,1
05.0006	6,5	3,8	5,0	4,6	-	41,2
05.0007	3,3	3,7	3,0	1,6	2,0	75,6
05.0008	5,0	3,8	3,0	4,3	-	52,1
05.0009	3,5	3,6	3,0	2,5	1,4	72,1
05.0010	4,4	3,8	3,0	2,8	0,3	55,1
05.0012	2,0	3,6	1,0	2,4	2,6	86,2
05.0013	3,3	3,8	2,0	3,2	0,6	75,0
05.0014	3,2	3,6	2,0	2,0	9,1	54,5
05.0015	3,5	3,5	3,0	1,7	-	71,9
05.0016	3,9	3,7	3,0	3,0	0,6	60,9
05.0017	3,8	3,8	3,0	2,3	-	67,3
05.0018	3,4	3,5	3,0	1,1	-	65,0
05.0019	3,0	5,0	3,0	1,4	-	50,0
05.0020	4,6	3,9	2,0	3,1	-	68,8
05.0021	5,0	4,0	5,0	2,7	0,6	32,9
05.0022	3,4	3,7	2,0	2,2	-	73,7
05.0023	4,4	3,8	3,0	3,2	-	56,6
05.0024	4,0	3,6	3,0	3,0	1,0	69,3
05.0025	2,4	3,8	2,0	1,0	2,2	85,6
05.0026	3,3	3,5	2,0	2,4	-	79,1
05.0027	6,5	4,1	5,0	5,4	0,7	23,5
05.0028	4,9	4,6	4,0	2,6	-	45,5
05.0029	5,1	3,8	4,0	2,7	-	9,0
05.0030	2,1	3,6	2,0	1,2	3,0	94,6
05.0032	3,8	3,7	3,0	2,6	-	71,6
05.0035	2,7	3,6	2,0	1,4	-	85,5
05.0036	1,0	3,2	1,0	-	-	100,0
05.0037	4,0	3,7	3,0	3,5	-	62,6
05.0041	5,0	6,5	5,0	-	-	-
05.0046	7,5	5,0	7,5	0,7	-	-
05.0048	1,0	3,0	1,0	-	-	100,0
05.0051	3,4	5,1	4,0	1,8	-	40,0
05.0057	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
05.0064	-	3,3	-	-	100,0	100,0
05.0086	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
05.0089	-	3,5	-	-	100,0	100,0
Woj.	3,8	3,7	3,0	3,1	1,4	67,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.150 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁵⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁵⁶Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.150: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	1,4	70,9	62,5	53,7
05.0002	-	22,6	5,7	-
05.0003	0,9	77,4	71,6	62,5
05.0004	-	69,9	64,9	47,5
05.0005	0,8	76,2	74,2	62,3
05.0006	2,5	69,6	63,3	49,4
05.0007	1,0	86,4	83,9	42,7
05.0008	-	78,7	71,9	54,0
05.0009	0,5	79,2	76,1	66,8
05.0010	0,5	73,1	69,4	68,8
05.0012	-	74,2	68,0	59,8
05.0013	1,2	78,7	75,0	61,6
05.0014	9,1	18,2	18,2	-
05.0015	-	54,4	47,9	33,1
05.0016	1,1	65,9	57,8	53,6
05.0017	-	88,9	88,3	81,3
05.0018	-	80,0	70,0	65,0
05.0019	-	50,0	-	-
05.0020	0,5	88,2	87,7	84,2
05.0021	-	64,8	60,6	56,4
05.0022	-	84,6	83,1	58,8
05.0023	-	51,6	44,3	41,0
05.0024	2,0	81,0	79,0	72,0
05.0025	1,1	73,3	68,9	53,3
05.0026	1,0	53,3	47,2	36,9
05.0027	2,2	67,9	59,7	58,2
05.0028	-	45,5	18,2	-
05.0029	3,4	79,5	77,3	73,9
05.0030	-	88,4	85,6	76,9
05.0032	-	60,6	51,5	-
05.0035	-	72,6	66,1	14,5
05.0036	-	7,7	-	-
05.0037	1,9	64,2	59,4	47,2
05.0041	100,0	-	-	-
05.0046	-	-	-	-
05.0048	-	100,0	100,0	100,0
05.0051	20,0	40,0	20,0	20,0
05.0057	-	33,3	14,3	9,5
05.0064	-	11,5	-	-
05.0086	-	100,0	100,0	100,0
05.0089	-	25,0	-	-
Woj.	0,7	72,8	67,9	56,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.151.

Tabela 2.1.151: Statystyki dotyczące śmiertelności

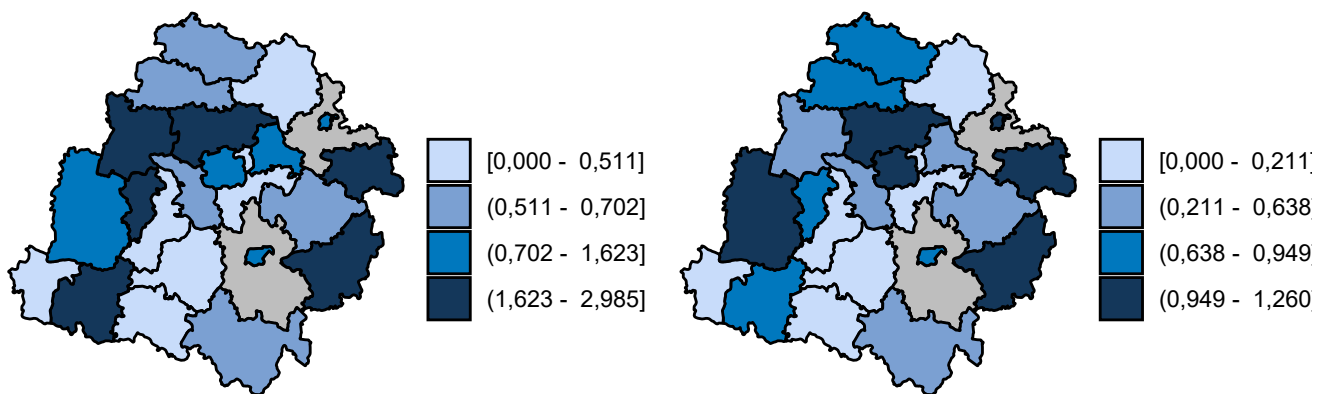
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,5	1,0	1,3	1,6	1,0	1,3	1,6
kujawsko-pomorskie	5,4	0,7	1,0	1,1	0,9	1,1	1,3
lubelskie	5,0	1,0	1,5	1,8	0,9	1,3	1,5
lubuskie	2,3	0,7	0,9	1,1	0,8	1,0	1,3
łódzkie	5,9	1,0	1,2	1,5	1,0	1,2	1,6

Tabela 2.1.151: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
małopolskie	7,1	0,8	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3
mazowieckie	12,0	0,9	1,1	1,3	0,9	1,0	1,3
opolskie	2,7	1,2	1,6	1,6	1,2	1,6	1,6
podkarpackie	4,7	1,1	1,4	1,6	0,9	1,2	1,4
podlaskie	2,9	1,1	1,6	1,9	0,7	1,0	1,2
pomorskie	5,2	0,8	1,0	1,2	0,9	1,1	1,2
śląskie	11,5	0,8	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3
świętokrzyskie	3,0	1,2	1,6	1,8	1,0	1,4	1,5
warmińsko-mazurskie	3,4	0,9	1,3	1,6	0,8	1,2	1,5
wielkopolskie	9,4	0,7	0,9	1,1	0,8	1,0	1,3
zachodniopomorskie	4,0	0,8	1,0	1,2	0,7	1,0	1,2

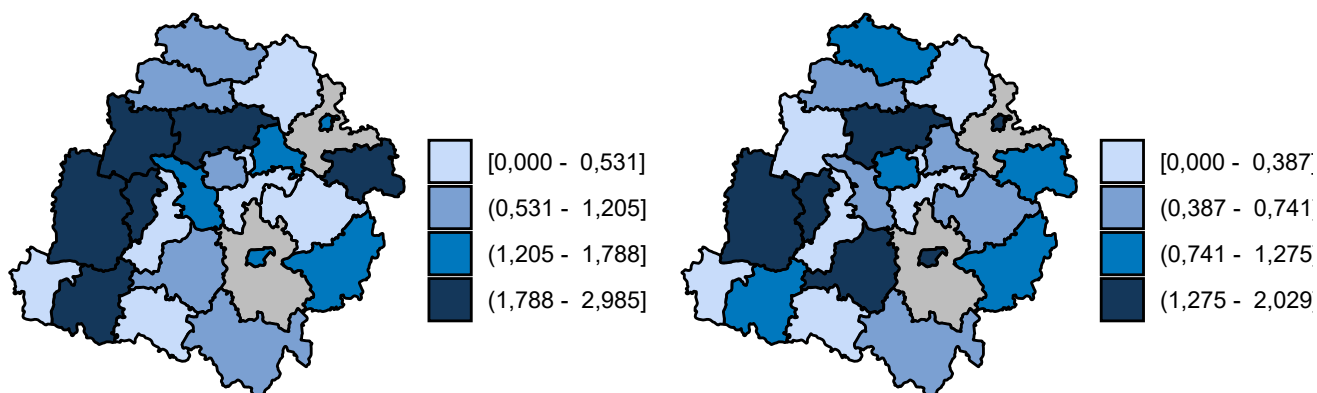
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



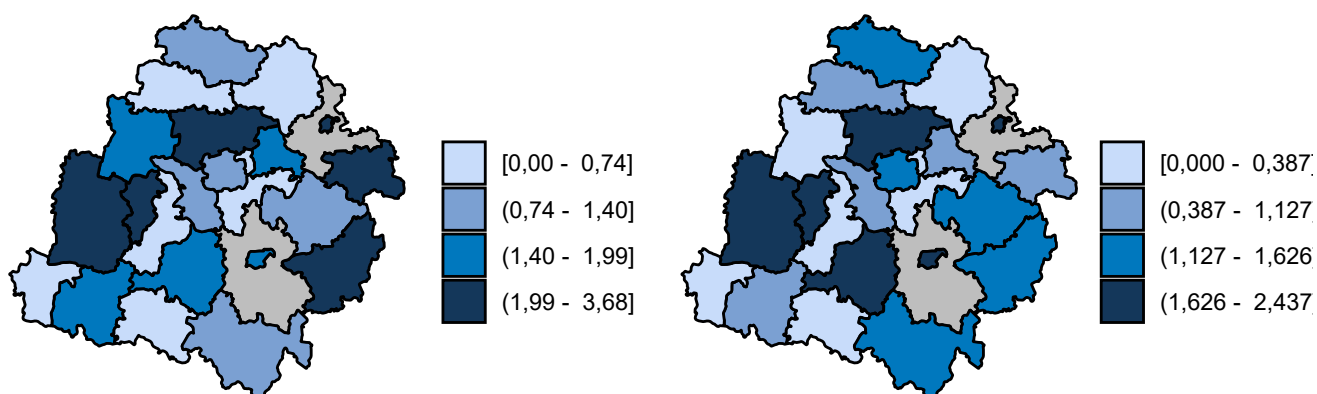
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



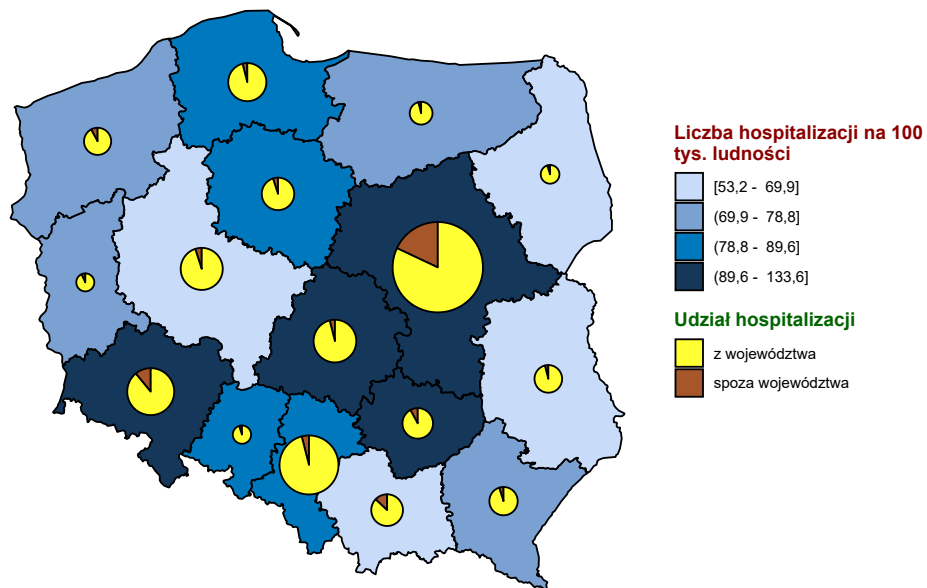
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,49 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵⁷, co stanowiło 14,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

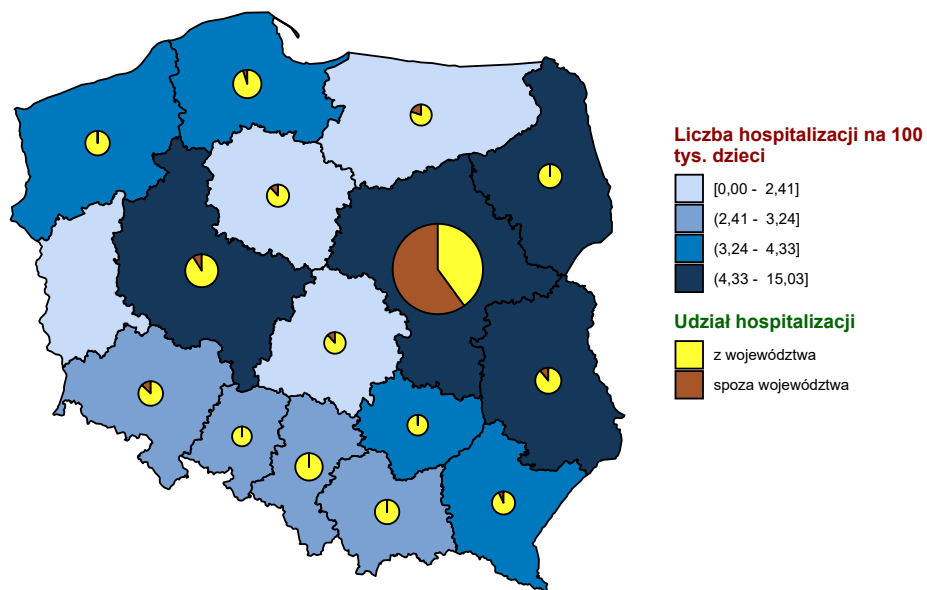
⁵⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



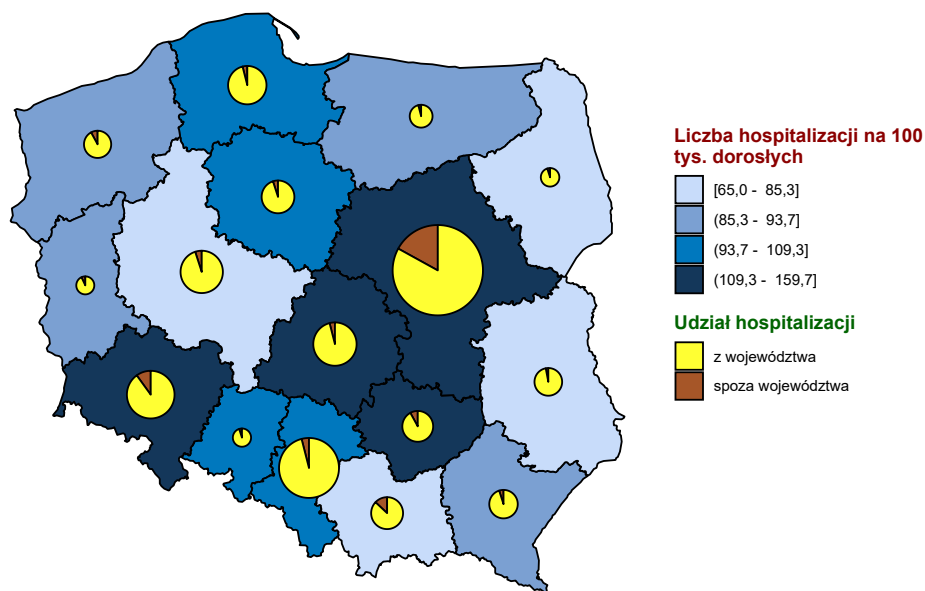
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



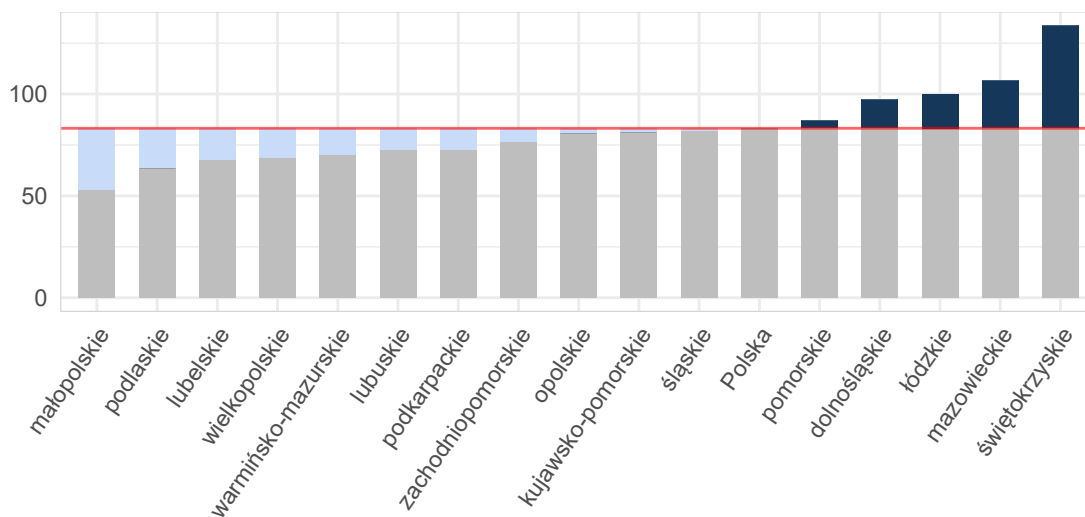
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



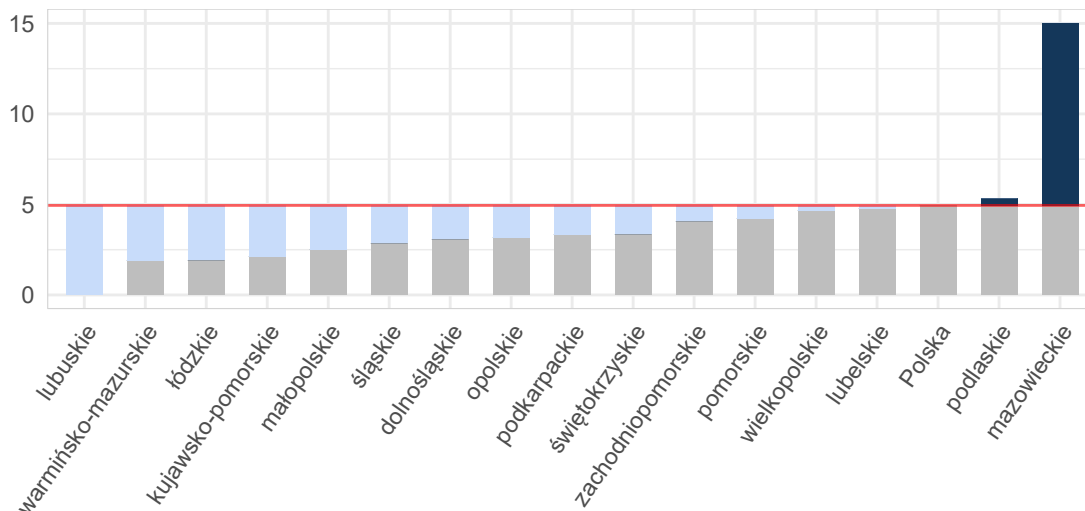
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



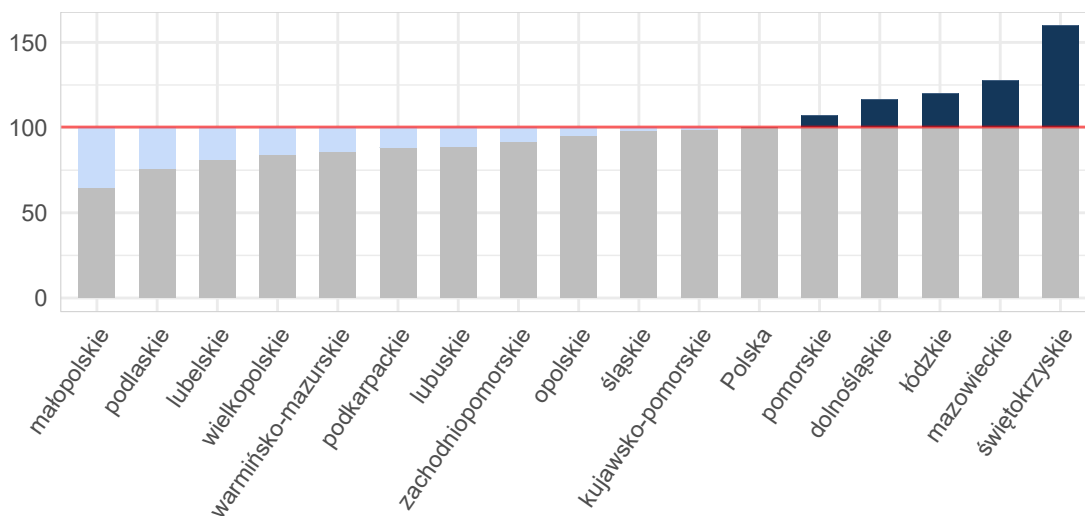
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.152: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,83	0,00	0,12	10,90	97,29	144
kujawsko-pomorskie	1,70	-	0,04	5,07	81,34	121
lubelskie	1,45	0,03	0,02	4,01	67,78	158
lubuskie	0,74	-	0,08	7,16	72,74	108

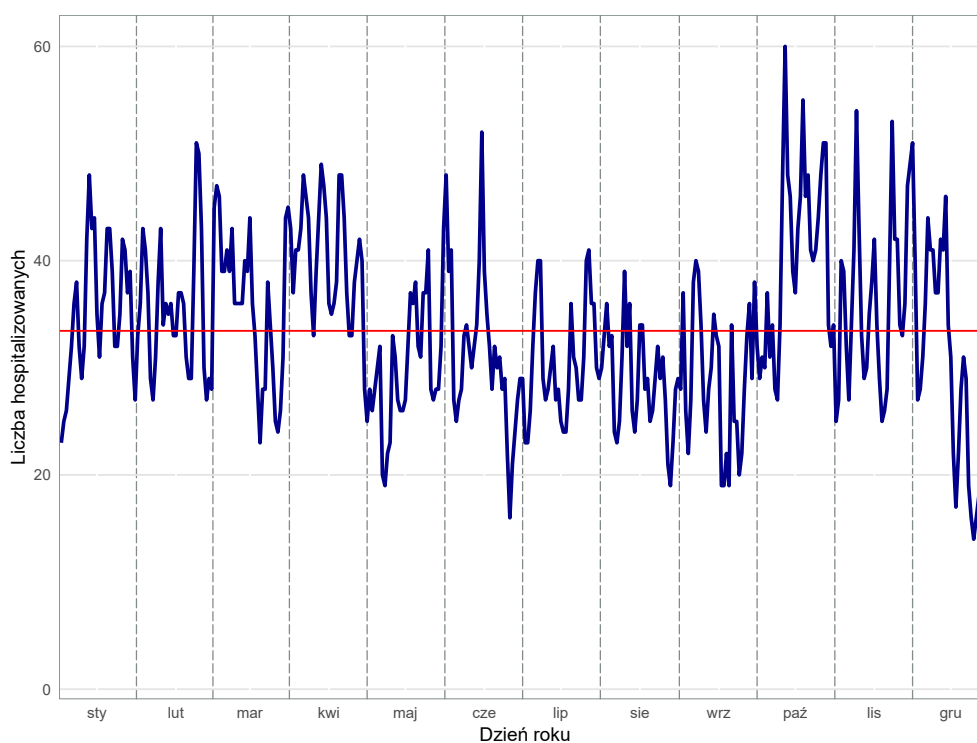
Tabela 2.1.152: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,49	0,21	0,03	4,42	100,07	245
małopolskie	1,80	0,02	0,01	13,06	53,22	180
mazowieckie	5,73	0,02	0,25	18,45	106,77	181
opolskie	0,80	-	0,02	5,61	80,76	130
podkarpackie	1,55	-	0,02	5,03	72,90	116
podlaskie	0,76	-	0,00	5,43	63,63	124
pomorskie	2,01	0,00	0,09	4,87	86,97	125
śląskie	3,75	0,02	0,03	4,38	82,16	343
świętokrzyskie	1,67	-	0,11	8,60	133,61	153
warmińsko-mazurskie	1,01	0,00	0,02	4,95	70,32	197
wielkopolskie	2,40	0,01	0,03	5,30	68,82	373
zachodniopomorskie	1,31	-	0,13	8,46	76,81	67
Polska	31,98	0,32	1,01	8,65	83,21	2 765

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

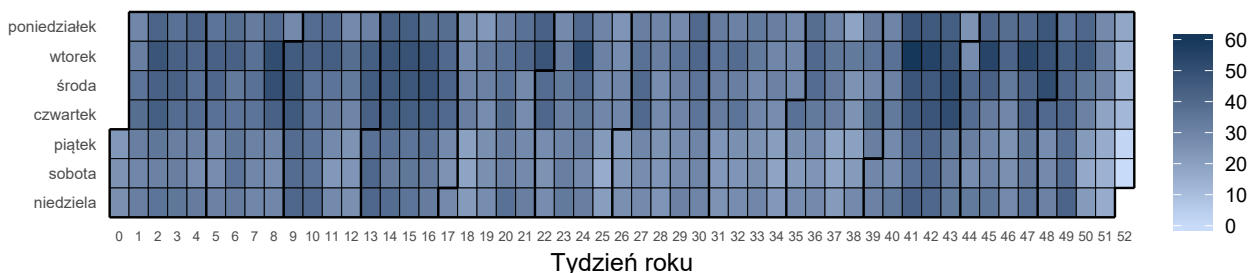
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 33 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 60, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0050	Endoterapia sp. z o.o.	m. Łódź
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0089	Med - Gastr Hospital	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,35 tys. hospitalizacji dla 0,23 tys. pacjentów. Tym samym 13,99% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.154 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

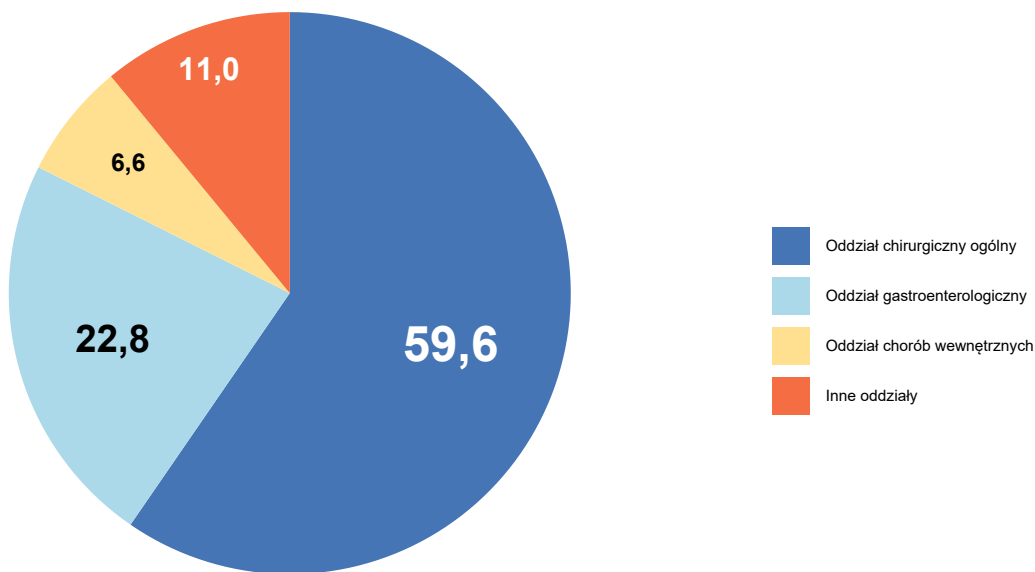
Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0013	0,23	0,35	0,00	-	14,0	14,0
05.0009	0,26	0,34	0,01	-	13,8	27,8
05.0003	0,26	0,30	0,00	-	12,1	40,0
05.0050	0,13	0,18	-	0,18	7,4	47,4
05.0020	0,13	0,14	-	-	5,6	53,0
05.0005	0,11	0,13	-	-	5,1	58,1
05.0004	0,10	0,12	0,00	-	4,7	62,8
05.0012	0,07	0,08	-	-	3,3	66,1
05.0008	0,07	0,08	0,00	-	3,3	69,4
05.0057	0,07	0,07	0,00	-	2,9	72,3
05.0001	0,06	0,06	-	-	2,6	74,9
05.0017	0,06	0,06	-	-	2,6	77,4
05.0015	0,05	0,06	-	-	2,3	79,8
05.0016	0,06	0,06	-	-	2,3	82,1
05.0010	0,05	0,06	-	-	2,2	84,3
05.0002	0,04	0,04	0,00	-	1,6	85,9
05.0021	0,04	0,04	-	-	1,6	87,5
05.0007	0,03	0,04	-	-	1,4	88,9
05.0006	0,02	0,03	-	-	1,3	90,2
05.0023	0,03	0,03	-	-	1,2	91,4
05.0035	0,03	0,03	-	-	1,2	92,6
05.0026	0,02	0,02	-	-	1,0	93,5
05.0027	0,02	0,02	0,00	-	1,0	94,5
05.0030	0,02	0,02	0,00	-	0,7	95,2
05.0022	0,02	0,02	-	-	0,7	95,9
05.0089	0,01	0,01	-	0,01	0,6	96,5
05.0086	0,01	0,01	-	0,01	0,5	97,0
05.0024	0,01	0,01	-	-	0,5	97,5
05.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	97,9
05.0025	0,01	0,01	-	-	0,4	98,4
05.0037	0,01	0,01	0,00	-	0,4	98,8
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,3	99,1
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,87	2,49	0,03	0,21	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,7%.

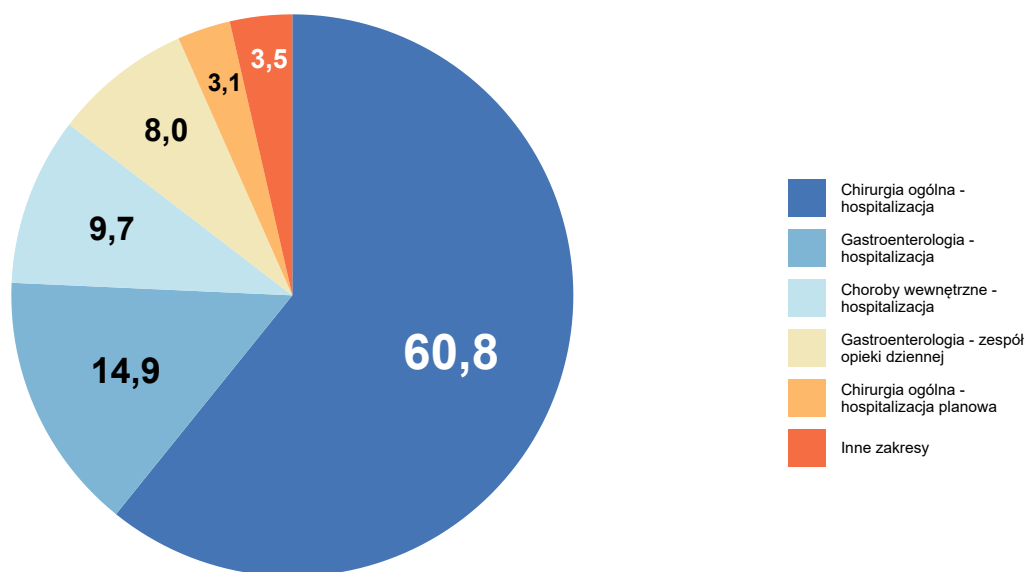
Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.155 oraz Tabela 2.1.156. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	0,32	-	0,03	-	-	-	0,35
05.0009	0,05	0,26	-	-	-	0,03	0,34
05.0003	0,18	0,08	0,00	-	0,04	0,00	0,30
05.0050	-	0,18	-	-	-	-	0,18
05.0020	0,14	-	0,00	-	-	-	0,14
05.0005	0,11	-	0,01	-	-	0,01	0,13
05.0004	0,09	-	0,01	-	0,01	0,01	0,12
05.0012	0,08	-	0,00	-	-	0,00	0,08
05.0008	0,05	0,03	0,00	-	-	-	0,08
05.0057	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0001	-	-	0,01	0,03	-	0,03	0,06
05.0017	0,04	-	0,02	-	-	-	0,06
05.0015	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
05.0016	0,06	0,00	0,00	-	-	-	0,06
05.0010	0,04	-	0,00	-	-	0,01	0,06
05.0002	-	-	-	-	-	0,04	0,04
05.0021	0,02	-	0,01	-	-	0,01	0,04

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0007	0,02	0,01	0,01	-	-	0,00	0,04
05.0006	-	-	0,02	0,02	-	-	0,03
05.0023	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
05.0035	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0026	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0027	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0030	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
05.0022	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0089	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0086	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0024	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0025	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0037	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0032	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,48	0,57	0,16	0,04	0,04	0,18	2,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - zespół opieki dziennej [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	0,32	-	0,03	-	-	-	0,35
05.0009	0,08	0,25	0,01	-	-	-	0,34
05.0003	0,18	0,08	0,04	-	-	0,00	0,30
05.0050	-	-	-	0,18	-	-	0,18
05.0020	0,14	-	0,00	-	-	-	0,14
05.0005	0,11	-	0,01	-	-	0,01	0,13
05.0004	0,09	-	0,02	-	-	-	0,12
05.0012	0,08	-	0,00	-	-	0,00	0,08
05.0008	0,05	0,03	0,00	-	-	-	0,08
05.0057	-	-	-	-	0,07	-	0,07
05.0001	0,06	-	0,01	-	-	-	0,06
05.0017	0,04	-	0,02	-	-	-	0,06
05.0015	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
05.0016	0,06	0,00	0,00	-	-	-	0,06
05.0010	0,04	-	0,00	-	-	0,01	0,06
05.0002	-	-	-	-	-	0,04	0,04
05.0021	0,02	-	0,02	-	-	-	0,04

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - zespół opieki dziennej [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0007	0,02	0,01	0,01	-	-	0,00	0,04
05.0006	0,02	-	0,02	-	-	-	0,03
05.0023	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
05.0035	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0026	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0027	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0030	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
05.0022	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0089	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0086	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0024	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0025	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0037	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0032	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,51	0,37	0,24	0,20	0,08	0,09	2,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.157 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	64,5	53,1	-	1,6	6,2	10,9	14,1	67,2
05.0002	45,6	82,1	12,8	2,6	10,3	23,1	20,5	30,8
05.0003	64,6	67,2	-	0,3	3,6	14,6	12,6	68,9
05.0004	66,7	62,7	-	1,7	3,4	12,7	7,6	74,6
05.0005	61,7	64,3	0,8	-	4,8	15,9	22,2	56,3
05.0006	71,1	53,1	-	-	-	6,2	9,4	84,4
05.0007	62,9	58,3	-	2,8	8,3	16,7	13,9	58,3
05.0008	65,4	69,1	-	-	8,6	12,3	6,2	72,8
05.0009	63,5	57,3	-	1,2	6,4	11,9	14,5	66,0
05.0010	67,8	69,1	-	3,6	5,5	5,5	16,4	69,1
05.0012	70,9	57,8	-	-	-	6,0	8,4	85,5
05.0013	67,4	59,5	-	1,7	2,3	11,5	11,2	73,3
05.0014	55,6	45,5	-	-	18,2	9,1	27,3	45,5
05.0015	69,7	60,3	-	-	8,6	3,4	10,3	77,6
05.0016	67,5	74,1	-	3,4	3,4	10,3	10,3	72,4
05.0017	72,8	60,9	-	-	3,1	-	4,7	92,2
05.0018	63,3	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0020	67,0	58,6	-	-	4,3	12,1	9,3	74,3
05.0021	69,8	53,8	-	-	-	10,3	10,3	79,5
05.0022	69,2	64,7	-	-	5,9	5,9	11,8	76,5
05.0023	69,5	63,3	-	-	6,7	6,7	3,3	83,3

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0024	71,5	83,3	-	-	8,3	-	8,3	83,3
05.0025	64,5	54,5	-	-	-	18,2	9,1	72,7
05.0026	69,5	70,8	-	-	8,3	8,3	8,3	75,0
05.0027	73,5	75,0	-	-	4,2	4,2	4,2	87,5
05.0028	77,8	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0029	59,3	100,0	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0030	61,4	72,2	-	11,1	16,7	11,1	5,6	55,6
05.0032	67,8	62,5	-	-	12,5	12,5	-	75,0
05.0035	58,8	75,9	-	3,4	10,3	6,9	24,1	55,2
05.0036	46,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0037	56,1	54,5	18,2	-	-	-	18,2	63,6
05.0046	81,5	25,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0048	53,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0050	67,8	63,0	-	-	1,1	12,0	8,2	78,8
05.0051	82,5	75,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0057	51,1	81,9	-	2,8	12,5	29,2	13,9	41,7
05.0086	53,9	46,2	-	-	23,1	15,4	-	61,5
05.0089	59,0	35,7	-	-	7,1	14,3	21,4	57,1
Woj.	65,4	62,8	0,3	1,0	4,7	11,9	11,8	70,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.158 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,06	-	9,38	56,25	14,06	20,31
05.0002	0,04	-	17,95	69,23	12,82	-
05.0003	0,30	-	10,60	68,54	12,58	8,28
05.0004	0,12	0,85	14,41	69,49	11,02	4,24
05.0005	0,13	-	10,32	67,46	14,29	7,94
05.0006	0,03	-	3,12	43,75	21,88	31,25
05.0007	0,04	-	16,67	52,78	25,00	5,56

⁵⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0008	0,08	-	12,35	70,37	9,88	7,41
05.0009	0,34	0,58	9,30	63,37	12,50	14,24
05.0010	0,06	-	10,91	67,27	16,36	5,45
05.0012	0,08	-	4,82	74,70	14,46	6,02
05.0013	0,35	-	13,51	69,83	11,49	5,17
05.0014	0,01	-	9,09	45,45	36,36	9,09
05.0015	0,06	-	5,17	67,24	10,34	17,24
05.0016	0,06	-	17,24	67,24	10,34	5,17
05.0017	0,06	-	7,81	70,31	12,50	9,38
05.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,14	1,43	10,71	67,14	11,43	9,29
05.0021	0,04	-	5,13	76,92	10,26	7,69
05.0022	0,02	-	11,76	82,35	-	5,88
05.0023	0,03	-	6,67	56,67	20,00	16,67
05.0024	0,01	-	8,33	91,67	-	-
05.0025	0,01	-	9,09	72,73	18,18	-
05.0026	0,02	-	8,33	66,67	12,50	12,50
05.0027	0,02	-	16,67	37,50	16,67	29,17
05.0028	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
05.0029	0,00	-	-	66,67	-	33,33
05.0030	0,02	-	22,22	50,00	27,78	-
05.0032	0,01	-	37,50	37,50	12,50	12,50
05.0035	0,03	-	20,69	72,41	3,45	3,45
05.0036	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0037	0,01	-	-	72,73	9,09	18,18
05.0046	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
05.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0050	0,18	-	15,22	53,26	19,02	12,50
05.0051	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0057	0,07	2,78	20,83	75,00	1,39	-
05.0086	0,01	-	15,38	84,62	-	-
05.0089	0,01	-	7,14	64,29	7,14	21,43
Woj.	2,49	0,28	11,70	65,82	12,83	9,37

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.159. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.159: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	4,7	21,9	73,4	11,4	0,0	15,6
05.0002	5,1	71,8	23,1	29,4	29,5	41,0
05.0003	5,0	23,8	71,2	18,0	0,0	11,6
05.0004	1,7	23,7	74,6	18,4	15,1	60,2
05.0005	0,8	23,8	75,4	14,2	11,4	46,8
05.0006	3,1	-	96,9	7,8	0,0	3,1
05.0007	5,6	16,7	77,8	11,9	9,4	58,3
05.0008	2,5	25,9	71,6	14,6	7,1	17,3
05.0009	2,9	39,2	57,8	20,6	0,0	18,0
05.0010	3,6	16,4	80,0	14,6	13,0	54,5
05.0012	1,2	20,5	78,3	15,3	3,8	43,4
05.0013	0,3	71,8	27,9	31,9	35,9	44,5

Tabela 2.1.159: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0014	-	45,5	54,5	20,3	0,0	27,3
05.0015	10,3	41,4	48,3	17,0	14,5	56,9
05.0016	-	5,2	94,8	7,7	0,0	41,4
05.0017	4,7	4,7	90,6	14,8	3,2	39,1
05.0018	-	33,3	66,7	15,5	0,0	-
05.0020	4,3	23,6	72,1	18,8	0,0	17,1
05.0021	2,6	10,3	87,2	17,1	11,1	69,2
05.0022	-	64,7	35,3	9,6	9,0	70,6
05.0023	6,7	3,3	90,0	8,2	0,0	66,7
05.0024	-	33,3	66,7	16,8	12,9	75,0
05.0025	-	9,1	90,9	5,3	0,0	54,5
05.0026	8,3	8,3	83,3	13,5	11,3	70,8
05.0027	-	4,2	95,8	2,9	0,0	33,3
05.0028	-	50,0	50,0	13,9	15,8	50,0
05.0029	-	-	100,0	5,1	0,0	33,3
05.0030	-	27,8	72,2	10,0	0,0	27,8
05.0032	-	-	100,0	6,1	2,9	62,5
05.0035	-	34,5	65,5	10,6	5,1	44,8
05.0036	-	50,0	50,0	8,8	8,8	50,0
05.0037	-	18,2	81,8	9,7	0,0	-
05.0046	-	-	100,0	11,1	10,6	75,0
05.0048	-	50,0	50,0	12,2	12,2	-
05.0050	26,1	59,8	14,1	62,5	65,9	46,7
05.0051	-	50,0	50,0	21,1	18,5	75,0
05.0057	-	20,8	79,2	6,6	0,0	13,9
05.0086	-	23,1	76,9	7,5	0,0	-
05.0089	-	78,6	21,4	32,4	35,7	57,1
Woj.	4,4	34,8	60,8	21,6	10,2	34,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.65%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 38.44%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (56.41%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.160. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.160: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0020	49,6	49,6	0,9	100,0	20,7	4	35,0
05.0013	26,0	74,0	-	100,0	20,4	17	33,7
05.0027	30,0	70,0	-	100,0	71,4	0	65,0
05.0012	56,2	43,8	-	100,0	6,2	22	17,8
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	40,8	58,9	0,3	100,0	3,0	84	6,3
05.0030	75,0	25,0	-	100,0	-	35	-

⁶⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.160: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0022	84,6	15,4	-	100,0	-	139	7,7
05.0009	2,8	97,2	-	100,0	10,6	22	37,9
05.0007	69,6	30,4	-	100,0	-	4	21,7
05.0017	79,1	20,9	-	100,0	22,2	4	16,3
05.0057	-	100,0	-	100,0	-	21	6,9
05.0026	70,8	29,2	-	100,0	-	23	8,3
05.0050	-	100,0	-	100,0	16,8	6	70,7
05.0015	55,6	44,4	-	100,0	40,0	2	35,6
05.0014	66,7	33,3	-	100,0	33,3	6	22,2
05.0021	30,8	69,2	-	100,0	59,3	0	64,1
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	59	-
05.0025	54,5	45,5	-	100,0	-	78	18,2
05.0006	39,1	60,9	-	100,0	7,1	34	21,7
05.0004	81,0	19,0	-	100,0	26,3	4	12,0
05.0086	-	100,0	-	100,0	15,4	25	38,5
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	11,5	88,5	-	100,0	4,3	23	26,9
05.0016	84,6	15,4	-	100,0	-	22	5,8
05.0010	72,7	27,3	-	100,0	46,7	1	21,8
05.0002	2,6	97,4	-	100,0	-	34	12,8
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	26,1	73,9	-	100,0	5,9	10	39,1
05.0029	-	100,0	-	100,0	-	54	-
05.0005	90,2	9,8	-	100,0	-	28	2,4
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	169	-
05.0001	35,7	64,3	-	100,0	7,4	52	16,7
05.0037	28,6	71,4	-	100,0	-	19	28,6
05.0023	74,1	25,9	-	100,0	42,9	2	22,2
05.0089	-	100,0	-	100,0	14,3	8	78,6
05.0036	-	100,0	-	100,0	-	124	-
Woj.	38,4	61,5	0,1	100,0	14,1	1	43,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.161 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,06	-	78,12	-	21,88
05.0002	0,04	-	82,05	-	17,95
05.0003	0,30	0,99	78,26	-	21,74
05.0004	0,12	4,24	7,08	-	92,92
05.0005	0,13	4,76	87,50	100,00	12,50
05.0006	0,03	-	68,75	-	31,25
05.0007	0,04	-	58,33	-	41,67
05.0008	0,08	-	48,15	-	51,85
05.0009	0,34	0,58	84,21	-	15,79
05.0010	0,06	-	63,64	-	36,36
05.0012	0,08	-	87,95	-	12,05

⁶¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0013	0,35	-	97,13	-	2,87
05.0014	0,01	-	-	-	100,00
05.0015	0,06	-	86,21	-	13,79
05.0016	0,06	-	60,34	-	39,66
05.0017	0,06	-	54,69	-	45,31
05.0018	0,00	-	100,00	-	-
05.0020	0,14	0,71	94,96	-	5,04
05.0021	0,04	-	76,92	-	23,08
05.0022	0,02	-	70,59	-	29,41
05.0023	0,03	-	76,67	-	23,33
05.0024	0,01	-	16,67	-	83,33
05.0025	0,01	-	27,27	-	72,73
05.0026	0,02	-	50,00	-	50,00
05.0027	0,02	4,17	-	-	100,00
05.0028	0,00	-	-	-	100,00
05.0029	0,00	-	100,00	-	-
05.0030	0,02	-	27,78	-	72,22
05.0032	0,01	-	37,50	-	62,50
05.0035	0,03	-	89,66	-	10,34
05.0036	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,01	-	18,18	-	81,82
05.0046	0,00	-	-	-	100,00
05.0048	0,00	-	100,00	-	-
05.0050	0,18	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00
05.0057	0,07	1,39	100,00	-	-
05.0086	0,01	-	100,00	-	-
05.0089	0,01	-	100,00	-	-
Woj.	2,49	0,76	77,27	100,00	22,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	78,12	4,00	72,00	-	-	20,00
05.0002	82,05	-	53,12	-	-	-
05.0003	78,26	-	59,40	-	-	12,39
05.0004	7,08	-	50,00	-	-	-
05.0005	87,50	-	61,90	-	-	5,71
05.0006	68,75	9,09	72,73	-	-	13,64
05.0007	58,33	-	76,19	-	-	14,29
05.0008	48,15	12,82	61,54	2,56	-	12,82
05.0009	84,21	1,04	85,76	0,69	-	10,07
05.0010	63,64	-	88,57	-	-	-
05.0012	87,95	1,37	83,56	-	-	8,22
05.0013	97,13	-	97,04	-	-	2,66
05.0015	86,21	2,00	90,00	-	-	8,00
05.0016	60,34	-	85,71	-	-	2,86
05.0017	54,69	2,86	94,29	-	-	2,86
05.0018	100,00	-	66,67	-	-	-
05.0020	94,96	1,52	93,18	0,76	-	4,55
05.0021	76,92	-	100,00	-	-	-
05.0022	70,59	8,33	83,33	-	-	-
05.0023	76,67	-	95,65	-	-	-

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0024	16,67	-	100,00	-	-	-
05.0025	27,27	-	66,67	-	-	-
05.0026	50,00	-	66,67	-	-	-
05.0029	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0030	27,78	-	60,00	-	-	-
05.0032	37,50	-	100,00	-	-	-
05.0035	89,66	3,85	53,85	-	-	-
05.0036	100,00	-	-	-	-	-
05.0037	18,18	-	50,00	-	-	-
05.0048	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0050	100,00	-	99,46	-	-	0,54
05.0057	100,00	-	61,97	-	-	-
05.0086	100,00	-	53,85	-	-	-
05.0089	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	77,27	1,00	82,07	0,21	-	5,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	78,12	4,00	72,00	-	-	20,00
05.0002	94,12	-	53,12	-	-	-
05.0003	78,26	-	59,40	-	-	12,39
05.0004	7,08	-	50,00	-	-	-
05.0005	87,39	-	62,50	-	-	5,77
05.0006	68,75	9,09	72,73	-	-	13,64
05.0007	58,33	-	76,19	-	-	14,29
05.0008	48,15	12,82	61,54	2,56	-	12,82
05.0009	84,21	1,04	85,76	0,69	-	10,07
05.0010	63,64	-	88,57	-	-	-
05.0012	87,95	1,37	83,56	-	-	8,22
05.0013	97,13	-	97,04	-	-	2,66
05.0015	86,21	2,00	90,00	-	-	8,00
05.0016	60,34	-	85,71	-	-	2,86
05.0017	54,69	2,86	94,29	-	-	2,86
05.0018	100,00	-	66,67	-	-	-
05.0020	94,96	1,52	93,18	0,76	-	4,55
05.0021	76,92	-	100,00	-	-	-
05.0022	70,59	8,33	83,33	-	-	-
05.0023	76,67	-	95,65	-	-	-
05.0024	16,67	-	100,00	-	-	-
05.0025	27,27	-	66,67	-	-	-
05.0026	50,00	-	66,67	-	-	-
05.0029	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0030	27,78	-	60,00	-	-	-
05.0032	37,50	-	100,00	-	-	-
05.0035	89,66	3,85	53,85	-	-	-
05.0036	100,00	-	-	-	-	-
05.0037	22,22	-	50,00	-	-	-
05.0048	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0050	100,00	-	99,46	-	-	0,54
05.0057	100,00	-	61,97	-	-	-
05.0086	100,00	-	53,85	-	-	-
05.0089	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	77,48	1,00	82,11	0,21	-	5,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0005	100,00	-	-	-	-	-
Woj.	12,50	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.165 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.166.

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G34 [%]	G26 [%]	G25 [%]	G26E [%]	G25F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	32,8	14,1	12,5	4,7	1,6	34,4
05.0002	0,0	-	10,3	43,6	-	28,2	17,9
05.0003	0,3	21,9	9,9	21,2	6,3	12,9	27,8
05.0004	0,1	-	45,8	1,7	22,9	1,7	28,0
05.0005	0,1	42,9	5,6	5,6	4,0	21,4	20,6
05.0006	0,0	43,8	18,8	-	9,4	3,1	25,0
05.0007	0,0	22,2	13,9	5,6	13,9	2,8	41,7
05.0008	0,1	16,0	22,2	12,3	16,0	1,2	32,1
05.0009	0,3	65,4	7,0	1,7	4,7	2,0	19,2
05.0010	0,1	50,9	18,2	5,5	12,7	1,8	10,9
05.0012	0,1	62,7	7,2	1,2	3,6	2,4	22,9
05.0013	0,3	88,5	1,7	-	0,3	-	9,5
05.0014	0,0	-	54,5	-	18,2	-	27,3
05.0015	0,1	70,7	1,7	-	12,1	-	15,5
05.0016	0,1	43,1	19,0	3,4	13,8	5,2	15,5
05.0017	0,1	51,6	17,2	-	25,0	-	6,2
05.0018	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
05.0020	0,1	82,1	2,9	-	-	-	15,0
05.0021	0,0	71,8	12,8	2,6	10,3	-	2,6
05.0022	0,0	52,9	17,6	5,9	11,8	5,9	5,9
05.0023	0,0	60,0	6,7	6,7	13,3	-	13,3
05.0024	0,0	8,3	33,3	-	33,3	-	25,0
05.0025	0,0	-	54,5	18,2	9,1	9,1	9,1
05.0026	0,0	-	25,0	33,3	20,8	16,7	4,2
05.0027	0,0	-	33,3	-	50,0	-	16,7
05.0028	0,0	-	25,0	-	75,0	-	-
05.0029	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
05.0030	0,0	-	50,0	-	22,2	11,1	16,7
05.0032	0,0	25,0	25,0	-	25,0	-	25,0
05.0035	0,0	6,9	10,3	41,4	-	31,0	10,3
05.0036	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0037	0,0	-	-	9,1	36,4	-	54,5
05.0046	0,0	-	75,0	-	25,0	-	-
05.0048	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0050	0,2	95,1	-	-	-	-	4,9
05.0051	0,0	-	75,0	-	25,0	-	-
05.0057	0,1	-	-	58,3	-	27,8	13,9
05.0086	0,0	-	-	53,8	-	38,5	7,7
05.0089	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,5	50,4	10,7	8,2	7,3	5,6	17,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.166: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
G26 choroby dróg żółciowych
G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw
G26E choroby dróg żółciowych >65 r.ż.
G25F wycięcie pęcherzyka żółciowego <66 r.ż

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.167: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,06	1,6	1,6	60,9	-	-	3,1	-	-
05.0002	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,30	-	7,3	40,1	-	-	12,9	-	-
05.0004	0,12	-	0,8	-	-	-	3,4	-	-
05.0005	0,13	-	0,8	49,2	0,8	-	1,6	-	-
05.0006	0,03	-	18,8	65,6	-	-	3,1	-	-
05.0007	0,04	-	-	38,9	-	-	16,7	-	-
05.0008	0,08	-	12,3	43,2	-	-	9,9	-	-
05.0009	0,34	0,3	2,6	81,7	-	3,2	0,3	-	-
05.0010	0,06	-	7,3	54,5	-	-	7,3	-	-
05.0012	0,08	-	1,2	80,7	-	-	4,8	-	-
05.0013	0,35	-	1,7	96,6	-	-	-	-	-
05.0014	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,06	-	-	79,3	-	-	1,7	-	-
05.0016	0,06	-	6,9	46,6	-	-	8,6	-	-
05.0017	0,06	-	4,7	53,1	-	-	1,6	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,14	-	3,6	94,3	1,4	-	0,7	-	-
05.0021	0,04	-	12,8	79,5	2,6	-	-	-	-
05.0022	0,02	-	-	52,9	-	-	17,6	-	-
05.0023	0,03	-	3,3	66,7	-	-	6,7	-	-
05.0024	0,01	-	-	8,3	-	-	8,3	-	-
05.0025	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,02	-	-	-	-	-	4,2	-	-
05.0027	0,02	-	8,3	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,00	-	-	66,7	-	-	-	-	-
05.0030	0,02	-	5,6	-	-	-	5,6	-	-
05.0032	0,01	-	12,5	25,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,03	-	-	10,3	-	-	6,9	-	-
05.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,01	-	9,1	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0048	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0050	0,18	-	0,5	99,5	-	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0057	0,07	-	-	-	-	-	6,9	-	-
05.0086	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0089	0,01	-	-	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.167: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
Woj.	2,49	0,1	3,4	60,7	0,2	0,4	3,8	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.168: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.169 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.169: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	43,75	4,69	46,88	4,7
05.0002	5,13	-	94,87	-
05.0003	20,53	0,33	78,15	1,0
05.0004	16,95	6,78	74,58	1,7
05.0005	5,56	4,76	88,10	1,6
05.0006	12,50	-	87,50	-
05.0007	5,56	8,33	77,78	8,3
05.0008	2,47	2,47	93,83	1,2
05.0009	16,57	1,74	81,40	0,3
05.0010	1,82	9,09	89,09	-
05.0012	84,34	-	14,46	1,2
05.0013	10,63	27,01	61,49	0,9
05.0014	54,55	-	45,45	-
05.0015	91,38	5,17	-	3,4
05.0016	3,45	8,62	82,76	5,2
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0020	2,86	1,43	92,86	2,9

Tabela 2.1.169: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0021	10,26	-	87,18	2,6
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	56,67	3,33	36,67	3,3
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	9,09	90,91	-
05.0026	-	16,67	79,17	4,2
05.0027	70,83	16,67	12,50	-
05.0028	-	25,00	75,00	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	11,11	88,89	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	37,93	-	62,07	-
05.0036	100,00	-	-	-
05.0037	-	18,18	81,82	-
05.0046	-	-	100,00	-
05.0048	100,00	-	-	-
05.0050	0,54	1,63	97,83	-
05.0051	-	50,00	50,00	-
05.0057	-	-	100,00	-
05.0086	46,15	-	53,85	-
05.0089	100,00	-	-	-
Woj.	20,02	6,35	72,38	1,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.170 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.170: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	3,1	-	12,5	3,1	12,5
05.0002	0,0	-	-	5,1	5,1	5,1
05.0003	0,3	2,0	0,3	7,6	5,3	8,3
05.0004	0,1	3,4	2,5	33,1	15,3	44,1
05.0005	0,1	1,6	1,6	14,3	9,5	17,5
05.0006	0,0	3,1	3,1	6,2	6,2	18,8
05.0007	0,0	2,8	2,8	22,2	5,6	19,4
05.0008	0,1	-	-	6,2	4,9	12,3
05.0009	0,3	4,9	3,5	12,5	5,2	14,5
05.0010	0,1	1,8	1,8	20,0	9,1	14,5
05.0012	0,1	-	-	6,0	6,0	10,8
05.0013	0,3	4,6	2,9	5,7	1,7	4,0
05.0014	0,0	-	-	27,3	18,2	27,3
05.0015	0,1	-	-	13,8	6,9	12,1
05.0016	0,1	3,4	3,4	27,6	17,2	15,5
05.0017	0,1	1,6	1,6	7,8	6,2	10,9
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,1	6,4	2,9	6,4	3,6	4,3
05.0021	0,0	-	-	10,3	5,1	12,8
05.0022	0,0	-	-	5,9	5,9	11,8
05.0023	0,0	3,3	-	3,3	3,3	3,3

⁶²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.170: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0024	0,0	8,3	8,3	33,3	33,3	25,0
05.0025	0,0	-	-	18,2	9,1	18,2
05.0026	0,0	-	-	12,5	8,3	12,5
05.0027	0,0	-	-	20,8	12,5	25,0
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	5,6	-	5,6	5,6	11,1
05.0032	0,0	-	-	50,0	12,5	37,5
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0036	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	9,1	-	9,1	9,1	18,2
05.0046	0,0	-	-	75,0	75,0	-
05.0048	0,0	-	-	-	-	-
05.0050	0,2	22,8	14,7	8,7	4,9	2,7
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,1	1,4	1,4	4,2	1,4	-
05.0086	0,0	-	-	-	-	-
05.0089	0,0	14,3	7,1	-	-	-
Woj.	2,5	4,5	2,7	11,0	5,9	11,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.171 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.171: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	6,2	4,9	4,5	6,0	-	42,2
05.0002	3,4	3,7	3,0	1,4	7,7	51,3
05.0003	4,7	4,7	3,0	4,6	1,3	53,3
05.0004	6,8	4,8	5,0	5,8	0,8	27,1
05.0005	4,9	4,6	3,0	4,3	-	58,7
05.0006	9,5	5,1	8,5	6,7	-	21,9
05.0007	8,6	5,0	8,0	5,1	-	22,2
05.0008	7,4	4,8	5,0	6,5	3,7	37,0
05.0009	5,4	4,8	4,0	5,1	3,2	43,9
05.0010	6,8	5,1	6,0	4,3	-	20,0
05.0012	6,4	5,2	4,0	6,8	-	47,0
05.0013	2,9	4,9	2,0	3,0	0,3	83,3
05.0014	8,7	4,4	8,0	5,3	-	18,2
05.0015	6,6	5,3	5,0	4,2	-	29,3
05.0016	8,1	4,9	7,0	5,8	-	15,5
05.0017	6,9	5,4	6,0	3,7	-	21,9
05.0018	3,0	4,7	2,0	1,7	-	66,7
05.0020	5,2	5,0	3,0	5,2	-	55,0
05.0021	9,1	5,1	7,0	5,7	-	17,9
05.0022	8,4	5,2	6,0	6,4	-	11,8
05.0023	7,5	5,3	8,0	3,3	-	20,0
05.0024	6,2	5,0	4,5	6,7	-	33,3
05.0025	3,6	4,6	3,0	2,0	-	63,6
05.0026	8,2	5,1	4,5	8,7	-	45,8

Tabela 2.1.171: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0027	5,6	5,0	5,0	3,5	4,2	29,2
05.0028	6,0	5,1	5,5	1,4	-	-
05.0029	13,0	4,2	4,0	17,3	-	33,3
05.0030	4,3	5,0	3,0	3,4	5,6	55,6
05.0032	5,4	4,9	4,5	3,3	-	25,0
05.0035	2,7	4,4	2,0	1,8	-	86,2
05.0036	1,0	3,2	1,0	-	-	100,0
05.0037	4,2	4,6	3,0	3,1	9,1	54,5
05.0046	7,2	6,2	7,0	1,5	-	-
05.0048	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
05.0050	1,0	5,0	1,0	-	1,6	100,0
05.0051	6,2	5,8	6,5	3,9	-	25,0
05.0057	1,0	3,8	1,0	0,2	2,8	100,0
05.0086	0,8	4,3	1,0	-	23,1	100,0
05.0089	-	4,4	-	-	100,0	100,0
Woj.	4,9	4,8	3,0	5,0	1,9	54,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.172 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁶³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.172: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	4,7	44,3	24,6	21,3
05.0002	-	35,9	2,6	-
05.0003	0,3	55,2	44,5	37,5
05.0004	6,8	45,7	40,5	26,7
05.0005	4,8	50,8	45,2	37,9
05.0006	-	40,6	18,8	9,4
05.0007	8,3	42,4	27,3	3,0
05.0008	2,5	38,8	27,5	20,0
05.0009	1,7	39,1	23,0	18,1
05.0010	9,1	34,5	29,1	29,1
05.0012	-	37,8	18,3	15,9
05.0013	27,0	38,6	29,9	7,0
05.0014	-	18,2	9,1	-
05.0015	5,2	23,2	12,5	3,6
05.0016	8,6	34,5	21,8	16,4
05.0017	-	54,7	45,3	37,5
05.0018	-	100,0	66,7	66,7
05.0020	1,4	50,0	29,4	20,6
05.0021	-	50,0	36,8	36,8
05.0022	-	58,8	47,1	29,4
05.0023	3,3	24,1	13,8	10,3
05.0024	-	66,7	58,3	58,3

⁶³Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.172: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0025	9,1	54,5	54,5	45,5
05.0026	16,7	21,7	21,7	17,4
05.0027	16,7	20,8	8,3	8,3
05.0028	25,0	75,0	75,0	-
05.0029	-	100,0	100,0	66,7
05.0030	11,1	38,9	27,8	27,8
05.0032	-	62,5	37,5	-
05.0035	-	72,4	65,5	6,9
05.0036	-	-	-	-
05.0037	18,2	27,3	27,3	18,2
05.0046	-	-	-	-
05.0048	-	50,0	50,0	50,0
05.0050	1,6	30,4	15,8	-
05.0051	50,0	25,0	25,0	-
05.0057	-	93,1	91,7	90,3
05.0086	-	61,5	46,2	46,2
05.0089	-	35,7	21,4	-
Woj.	6,4	43,9	31,8	21,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

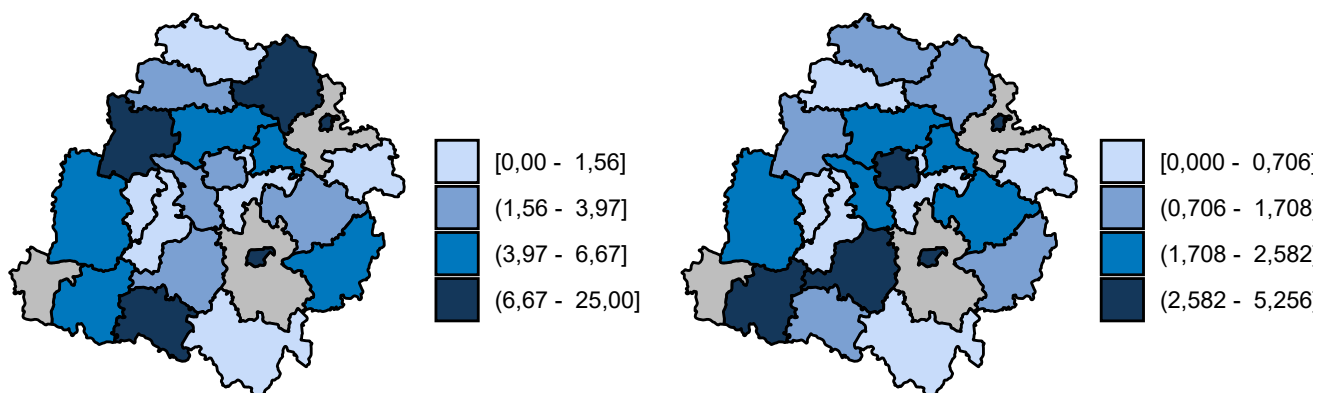
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.173.

Tabela 2.1.173: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,8	3,4	5,4	7,1	3,1	4,9	6,5
kujawsko-pomorskie	1,7	4,2	5,9	7,5	4,0	5,6	7,1
lubelskie	1,4	5,3	7,1	8,6	4,7	6,5	8,2
lubuskie	0,7	5,0	7,4	10,0	3,8	5,9	7,8
łódzkie	2,5	3,4	5,4	6,6	3,4	5,3	6,5
małopolskie	1,8	3,2	5,2	7,1	2,9	5,0	6,8
mazowieckie	5,7	3,7	5,8	7,4	3,7	5,8	7,4
opolskie	0,8	4,5	7,6	10,7	4,5	7,5	11,5
podkarpackie	1,6	3,2	4,8	6,8	3,3	4,8	6,6
podlaskie	0,8	4,9	8,2	9,4	4,0	6,7	7,8
pomorskie	2,0	3,0	4,8	6,2	2,8	4,4	5,8
śląskie	3,7	3,8	6,0	7,5	3,5	5,6	7,0
świętokrzyskie	1,7	5,9	9,9	12,2	5,1	9,0	11,0
warmińsko-mazurskie	1,0	4,3	7,0	8,7	4,0	6,7	8,2
wielkopolskie	2,4	4,5	6,8	8,6	4,7	7,3	9,1
zachodniopomorskie	1,3	1,7	2,9	4,0	1,7	2,8	3,9

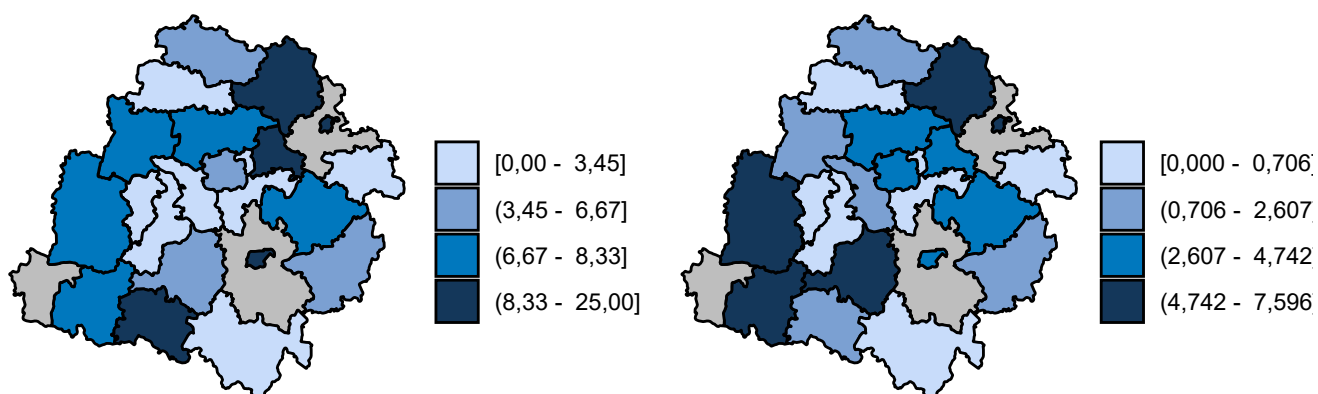
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



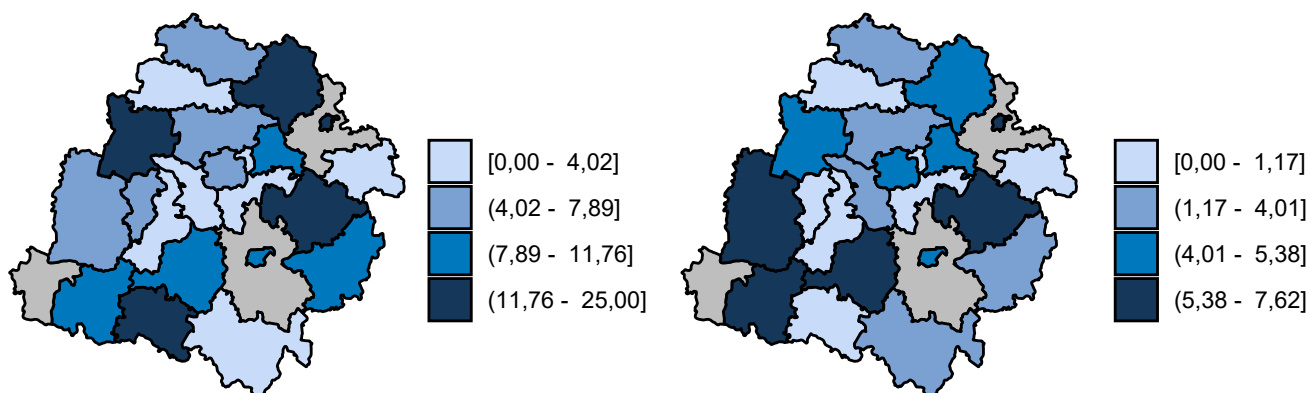
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



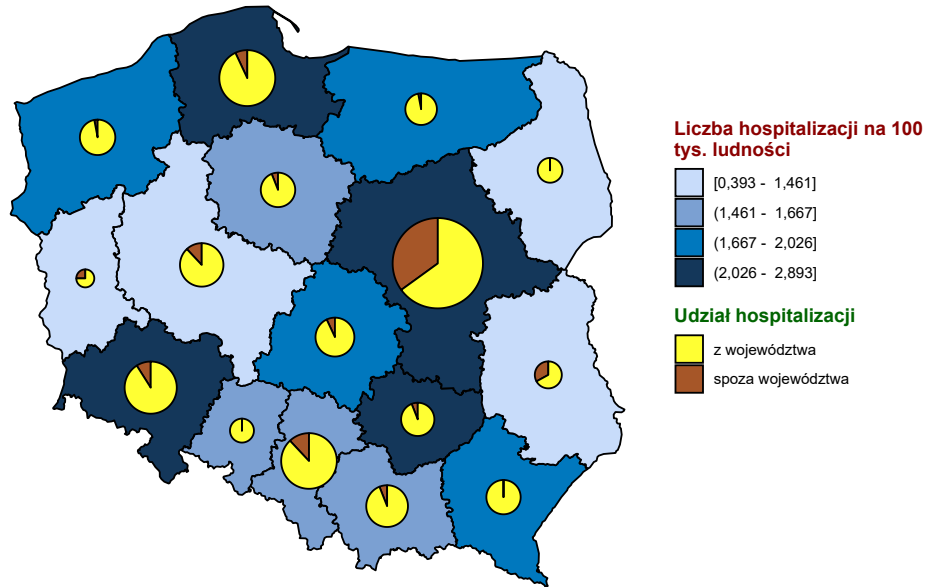
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych (dalej: podgrupa)⁶⁴, co stanowiło 0,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

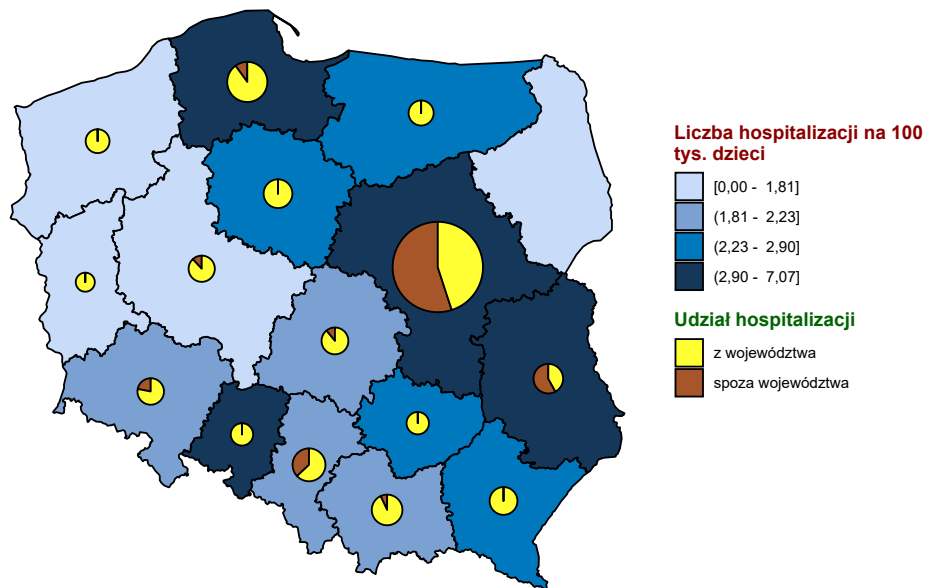
⁶⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Q44, Q45.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



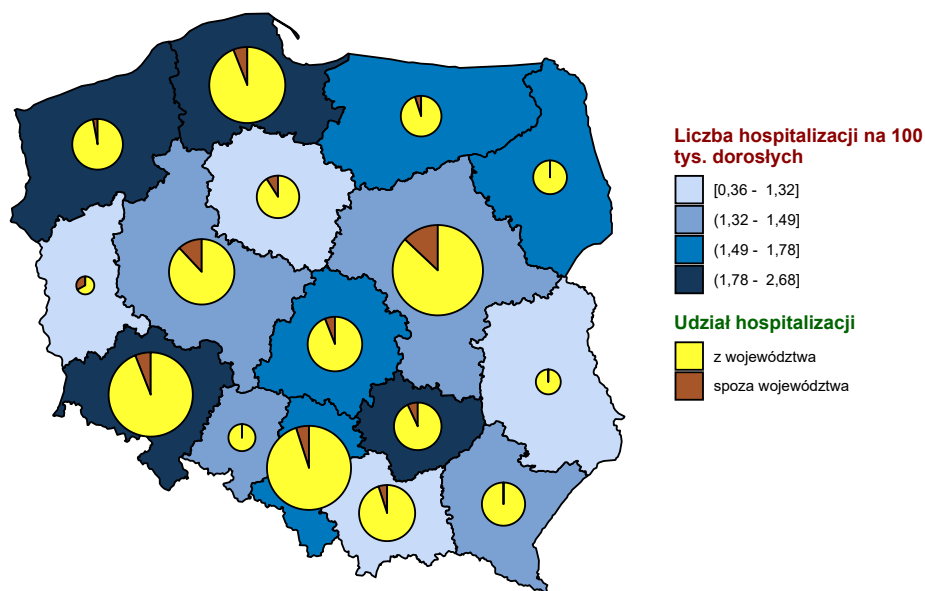
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



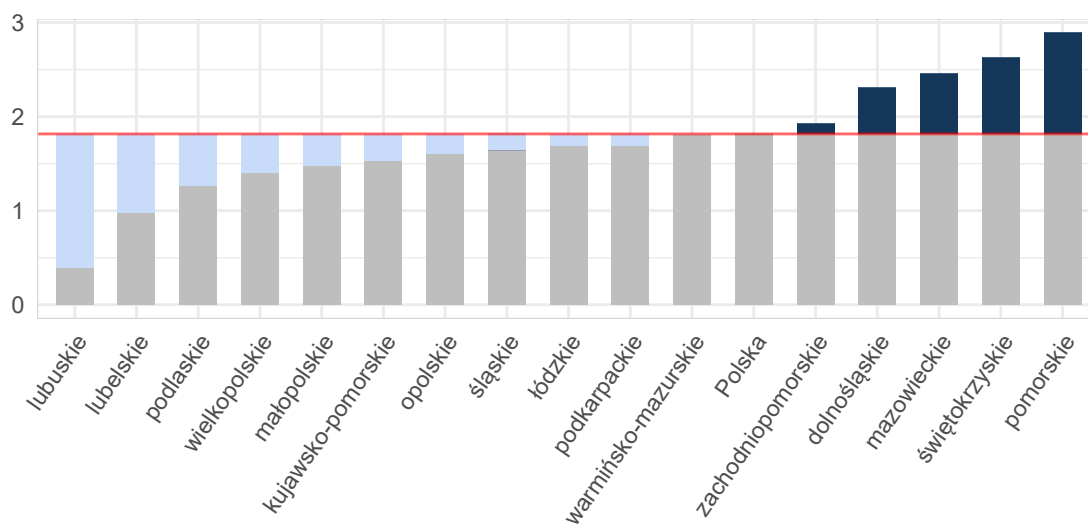
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



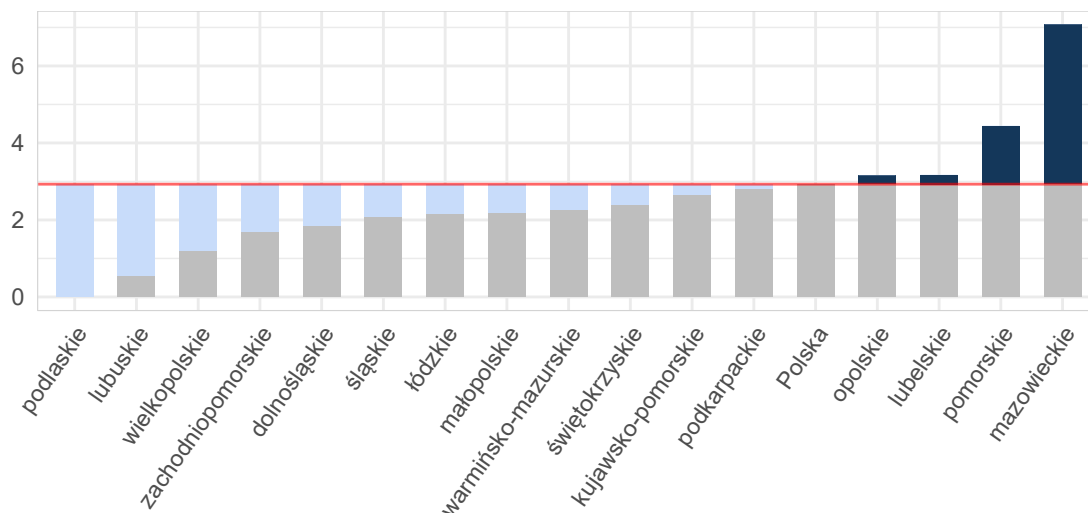
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



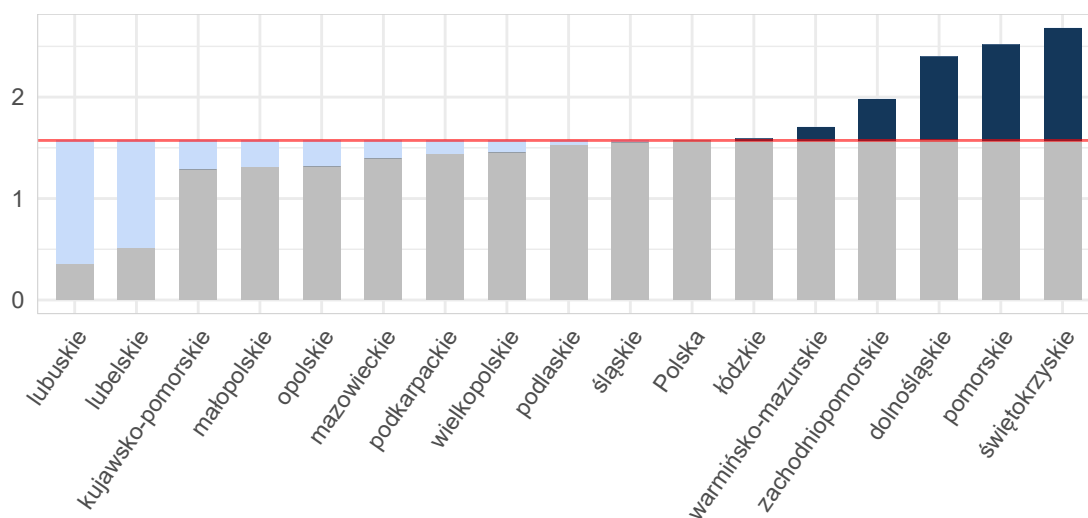
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.174: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,96	2,31	4
kujawsko-pomorskie	0,03	-	0,00	6,25	1,54	2
lubelskie	0,02	-	0,01	33,33	0,98	8
lubuskie	0,00	-	-	25,00	0,39	3

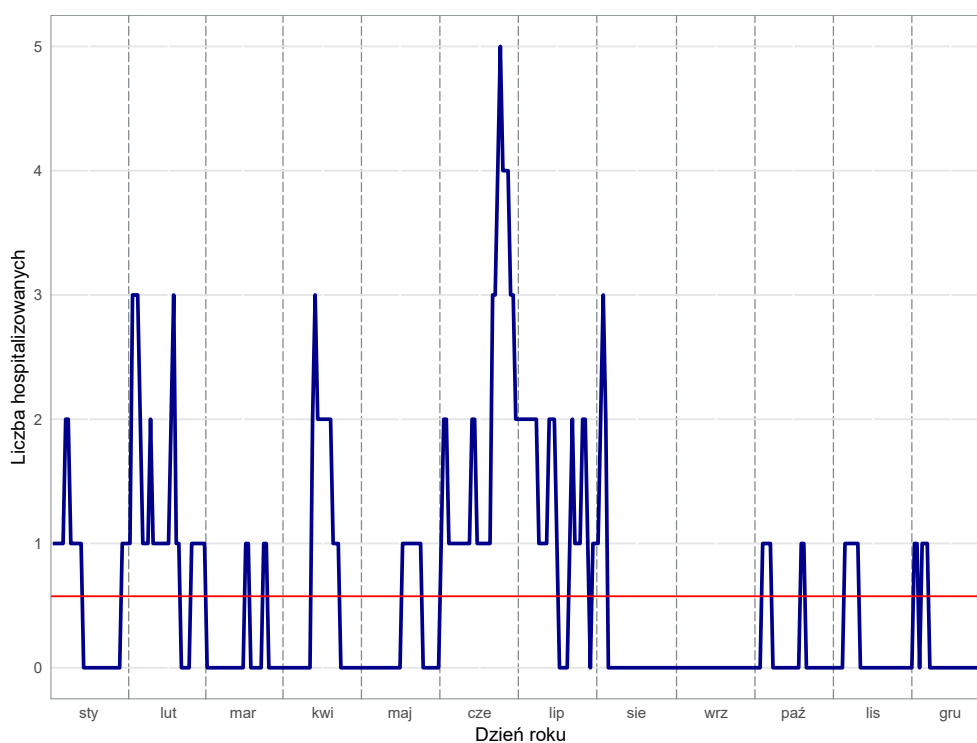
Tabela 2.1.174: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,04	-	0,00	7,14	1,69	5
małopolskie	0,05	-	0,00	6,00	1,48	10
mazowieckie	0,13	-	0,01	35,61	2,46	4
opolskie	0,02	-	-	-	1,61	10
podkarpackie	0,04	-	0,00	-	1,69	14
podlaskie	0,02	-	-	-	1,26	2
pomorskie	0,07	-	0,01	7,46	2,89	4
śląskie	0,08	-	0,00	12,00	1,65	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	6,06	2,63	10
warmińsko-mazurskie	0,03	-	0,00	3,85	1,81	6
wielkopolskie	0,05	-	0,01	12,24	1,41	3
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,03	1,93	4
Polska	0,70	-	0,06	13,32	1,82	93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

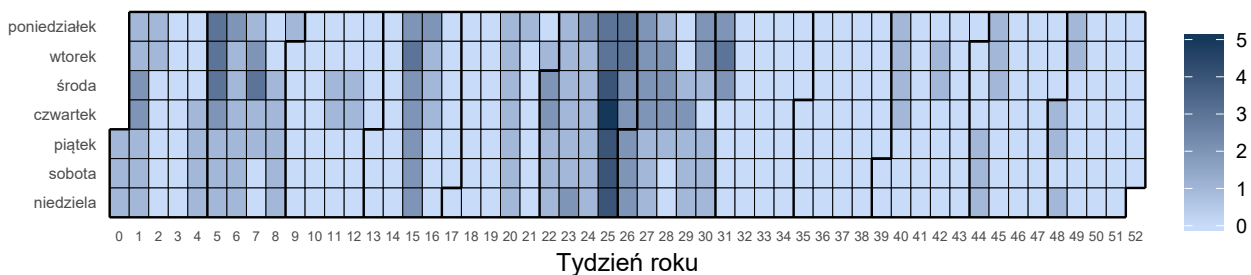
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.175: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 11,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.176 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.176: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,00	0,00	0,00	-	11,9	11,9
05.0007	0,00	0,00	0,00	-	11,9	23,8
05.0037	0,00	0,00	0,00	-	11,9	35,7

Tabela 2.1.176: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

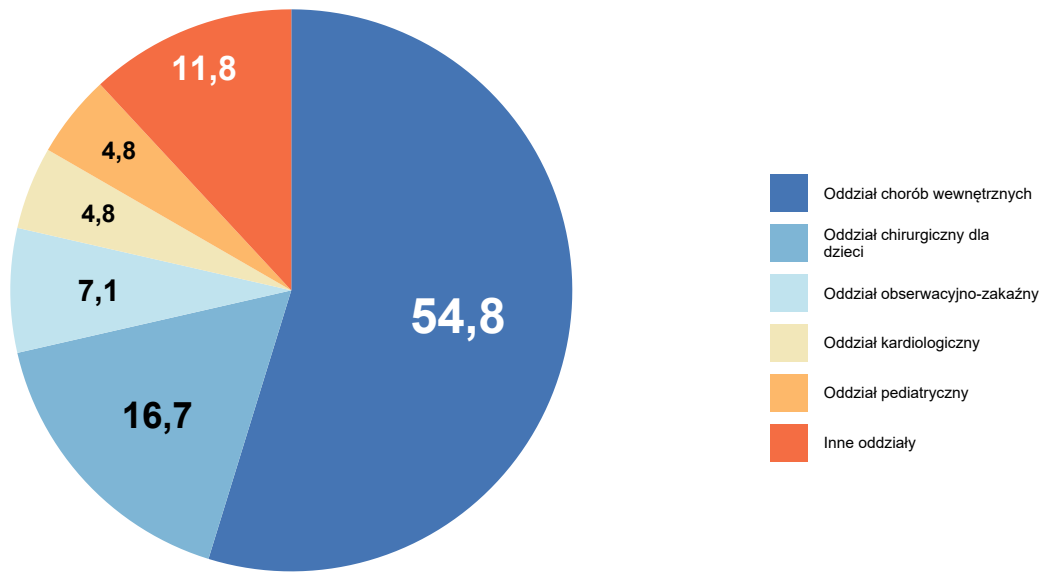
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0015	0,00	0,00	-	-	9,5	45,2
05.0019	0,00	0,00	-	-	9,5	54,8
05.0010	0,00	0,00	-	-	7,1	61,9
05.0006	0,00	0,00	-	-	4,8	66,7
05.0012	0,00	0,00	-	-	4,8	71,4
05.0014	0,00	0,00	-	-	4,8	76,2
05.0021	0,00	0,00	-	-	4,8	81,0
05.0028	0,00	0,00	-	-	4,8	85,7
05.0001	0,00	0,00	-	-	2,4	88,1
05.0003	0,00	0,00	-	-	2,4	90,5
05.0004	0,00	0,00	-	-	2,4	92,9
05.0018	0,00	0,00	-	-	2,4	95,2
05.0023	0,00	0,00	-	-	2,4	97,6
05.0027	0,00	0,00	-	-	2,4	100,0
Woj.	0,04	0,04	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 71,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,6%.

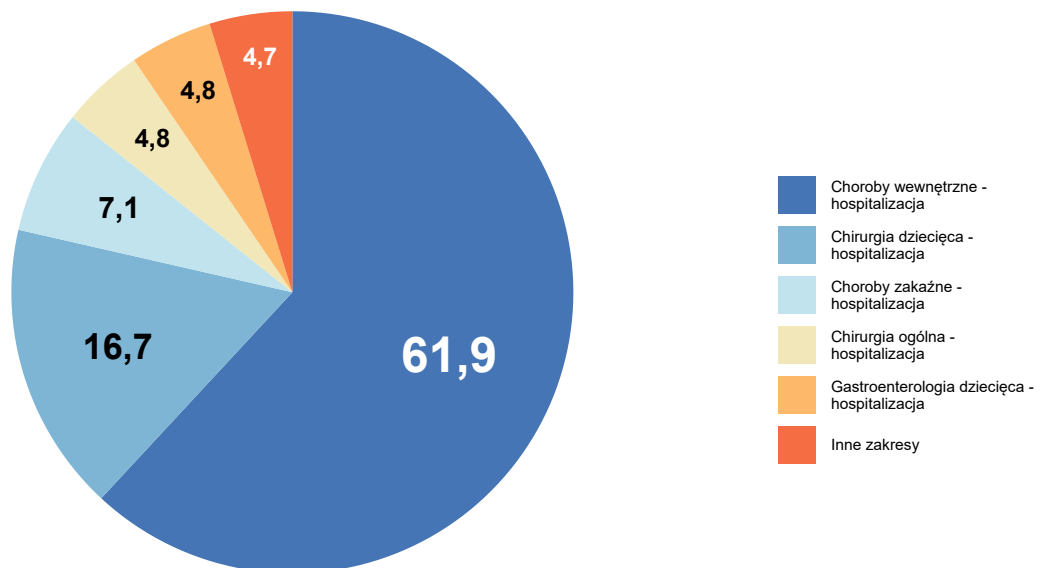
⁶⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.177 oraz Tabela 2.1.178. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.177: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0037	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0010	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0006	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.178: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0037	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0010	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.178: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.179 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.179: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,0	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0002	10,2	40,0	80,0	20,0	-	-	-
05.0003	85,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0004	48,0	100,0	-	-	100,0	-	-
05.0006	39,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0007	58,8	80,0	-	-	20,0	60,0	20,0
05.0010	60,0	100,0	-	-	33,3	-	66,7
05.0012	55,5	100,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0014	78,0	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	56,8	75,0	-	-	75,0	-	25,0
05.0018	88,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	62,5	50,0	-	-	-	25,0	75,0
05.0021	52,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0023	60,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0027	69,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0028	81,5	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0037	7,0	60,0	100,0	-	-	-	-
Woj.	48,8	61,9	21,4	2,4	23,8	11,9	40,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁶⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.180 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.180: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0002	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
05.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0004	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
05.0010	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0014	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0015	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0019	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	60,00	40,00	-	-
Woj.	0,04	2,38	26,19	52,38	7,14	11,90

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.181. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.181: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0002	20,0	20,0	60,0	39,6	15,4	40,0
05.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0004	-	-	100,0	15,1	15,1	100,0
05.0006	-	100,0	-	23,7	23,7	100,0
05.0007	20,0	-	80,0	11,2	4,4	40,0
05.0010	-	-	100,0	13,0	11,0	66,7
05.0012	-	50,0	50,0	36,6	36,6	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	50,0	50,0	11,4	11,8	50,0
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	50,0	50,0	22,9	22,3	-
05.0021	-	-	100,0	7,3	7,3	50,0
05.0023	100,0	-	-	25,9	25,9	-
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0028	-	50,0	50,0	12,5	12,5	100,0
05.0037	-	100,0	-	24,7	23,7	60,0
Woj.	7,1	33,3	59,5	18,0	13,8	40,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 69.23%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 31.58%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (43.75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.182. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.182: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0015	50,0	50,0	-	100,0	-	23	25,0
05.0037	40,0	60,0	-	100,0	-	21	20,0
05.0019	-	100,0	-	100,0	33,3	1	100,0
05.0027	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	40,0	60,0	-	100,0	33,3	23	20,0
05.0007	20,0	80,0	-	100,0	-	7	80,0
05.0010	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0001	-	100,0	-	100,0	-	133	-
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0003	-	100,0	-	100,0	-	47	-
05.0012	50,0	50,0	-	100,0	-	55	-
Woj.	31,6	68,4	-	100,0	15,4	1	69,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.183 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.183: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,00	100,00	-	-	-
05.0002	0,00	40,00	100,00	100,00	60,00
05.0003	0,00	-	-	-	100,00
05.0004	0,00	-	-	-	100,00
05.0006	0,00	-	-	-	100,00
05.0007	0,00	-	-	-	100,00
05.0010	0,00	-	-	-	100,00
05.0012	0,00	50,00	-	-	50,00
05.0014	0,00	-	-	-	100,00
05.0015	0,00	-	-	-	100,00
05.0018	0,00	-	-	-	100,00

⁶⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁶⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.183: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0019	0,00	-	-	-	100,00
05.0021	0,00	-	-	-	100,00
05.0023	0,00	-	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0028	0,00	-	-	-	100,00
05.0037	0,00	20,00	-	-	80,00
Woj.	0,04	11,90	33,33	50,00	88,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.184: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0002	40,00	50,00	-	50,00	-	-
05.0012	50,00	100,00	-	-	-	-
05.0037	20,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	11,90	40,00	20,00	40,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.185: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0012	50,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	9,09	33,33	33,33	33,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.186: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	25,00	100,00	-	-	-	-
05.0037	20,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	22,22	50,00	-	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.187 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.188.

Tabela 2.1.187: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]	P16 [%]	F46 [%]	G18B [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0002	0,0	-	-	60,0	-	-	40,0
05.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0019	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0021	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	40,0	40,0	20,0
Woj.	0,0	52,4	19,0	7,1	4,8	4,8	11,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.188: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
P16 poważne schorzenia uwarunkowane genetycznie i inne choroby wrodzone
F46 choroby jamy brzusznej
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.189: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopia cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0002	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0007	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0010	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0012	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.189: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0019	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,04	-	7,1	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.190: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.191 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.191: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	-	-	100,00
05.0002	20,00	20,00	60,00
05.0003	100,00	-	-
05.0004	100,00	-	-
05.0006	-	-	100,00
05.0007	-	-	100,00
05.0010	-	-	100,00
05.0012	100,00	-	-
05.0014	-	-	100,00
05.0015	100,00	-	-
05.0018	100,00	-	-
05.0019	25,00	25,00	50,00

Tabela 2.1.191: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0021	-	-	100,00
05.0023	-	-	100,00
05.0027	-	-	100,00
05.0028	-	-	100,00
05.0037	-	-	100,00
Woj.	26,19	4,76	69,05

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.192 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.192: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	20,0	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	20,0
Woj.	0,0	2,4	-	-	-	2,4

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.193 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.193: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0002	10,6	7,4	2,0	19,1	40,0	60,0
05.0003	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0

⁶⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.193: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0004	17,0	6,8	17,0	-	-	-
05.0006	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0007	2,4	2,8	2,0	1,9	20,0	80,0
05.0010	2,3	4,4	2,0	0,6	-	100,0
05.0012	3,5	5,0	3,5	0,7	-	50,0
05.0014	9,0	9,0	9,0	1,4	-	-
05.0015	5,5	5,9	5,0	4,1	-	50,0
05.0018	7,0	7,0	7,0	-	-	-
05.0019	6,0	5,7	5,0	3,6	-	25,0
05.0021	8,5	7,5	8,5	2,1	-	-
05.0023	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0027	8,0	9,5	8,0	-	-	-
05.0028	4,5	4,5	4,5	3,5	-	50,0
05.0037	3,2	6,2	2,0	2,4	20,0	60,0
Woj.	5,4	5,4	3,0	7,2	9,5	54,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.194 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.194: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	100,0	100,0	-
05.0002	20,0	60,0	20,0	-
05.0003	-	-	-	-
05.0004	-	100,0	100,0	-
05.0006	-	-	-	-
05.0007	-	20,0	-	-
05.0010	-	100,0	-	-
05.0012	-	100,0	50,0	-
05.0014	-	50,0	50,0	-
05.0015	-	25,0	-	-
05.0018	-	100,0	-	-
05.0019	25,0	75,0	25,0	-
05.0021	-	-	-	-
05.0023	-	100,0	-	-
05.0027	-	100,0	-	-
05.0028	-	-	-	-
05.0037	-	40,0	20,0	20,0
Woj.	4,8	50,0	16,7	2,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁰Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

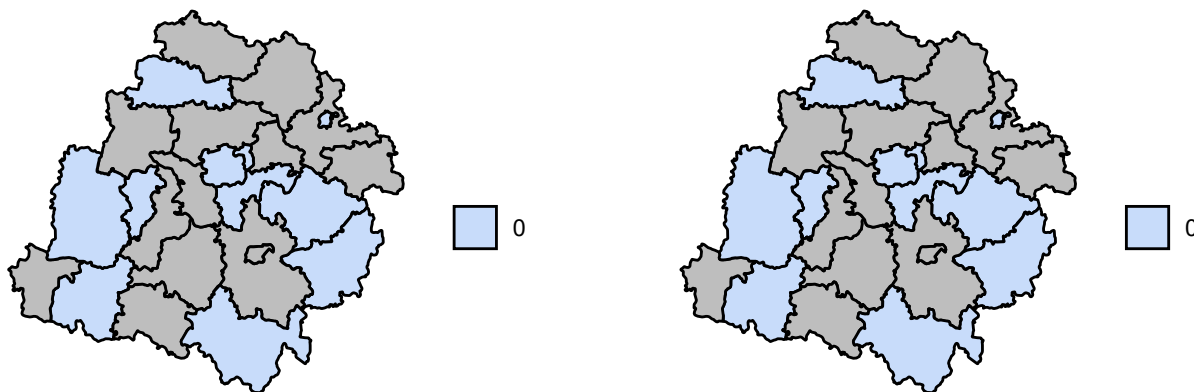
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.195.

Tabela 2.1.195: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	3,0	3,0	4,5	0,9	0,9	1,8
kujawsko-pomorskie	0,0	-	-	3,1	-	-	1,9
lubelskie	0,0	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	25,0	25,0	25,0	1,8	1,8	1,8
łódzkie	0,0	-	-	-	-	-	-
małopolskie	0,0	-	2,0	4,0	-	0,4	1,3
mazowieckie	0,1	0,8	2,3	2,3	0,1	1,6	1,6
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	2,8	2,8	-	1,0	1,0
podlaskie	0,0	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,1	2,7	4,0	4,0	0,9	1,6	1,6
świętokrzyskie	0,0	18,2	18,2	21,2	4,4	4,4	7,3
warmińsko-mazurskie	0,0	3,8	3,8	3,8	1,4	1,4	1,4
wielkopolskie	0,0	2,0	2,0	2,0	1,2	1,2	1,2
zachodniopomorskie	0,0	-	-	-	-	-	-

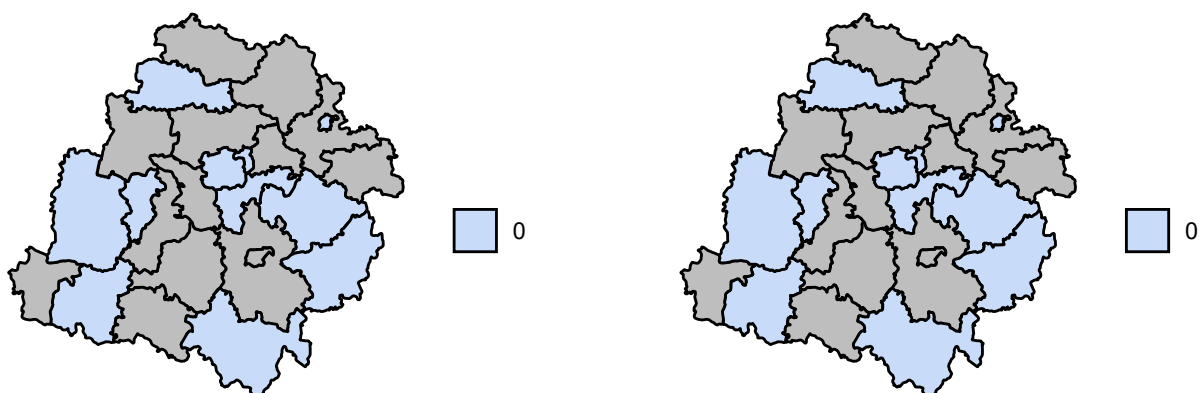
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



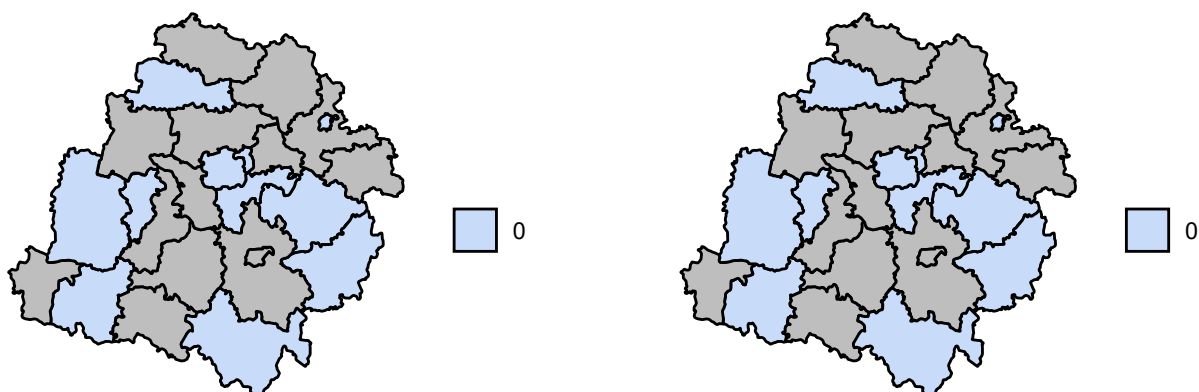
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



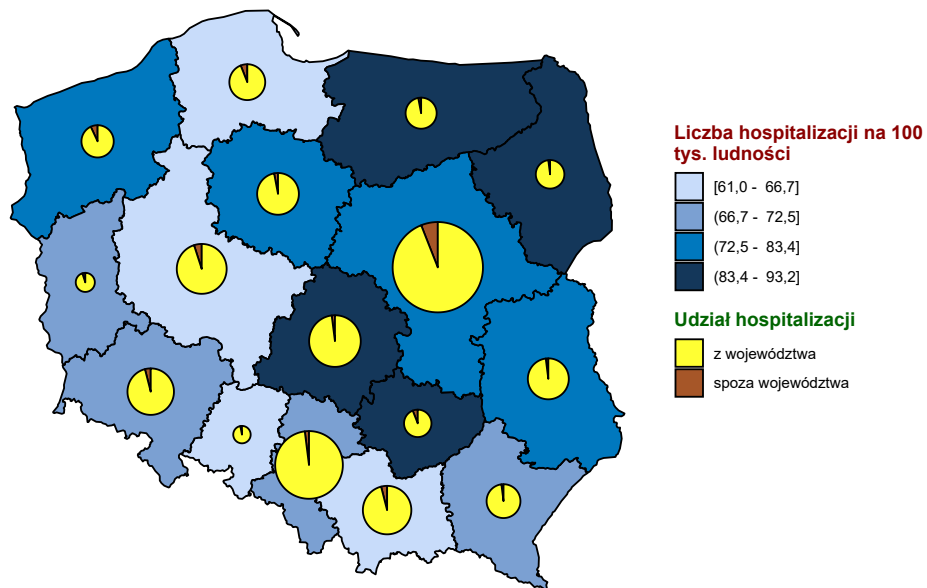
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Ostre zapalenie trzustki

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Ostre zapalenie trzustki (dalej: podgrupa)⁷¹, co stanowiło 12,86% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

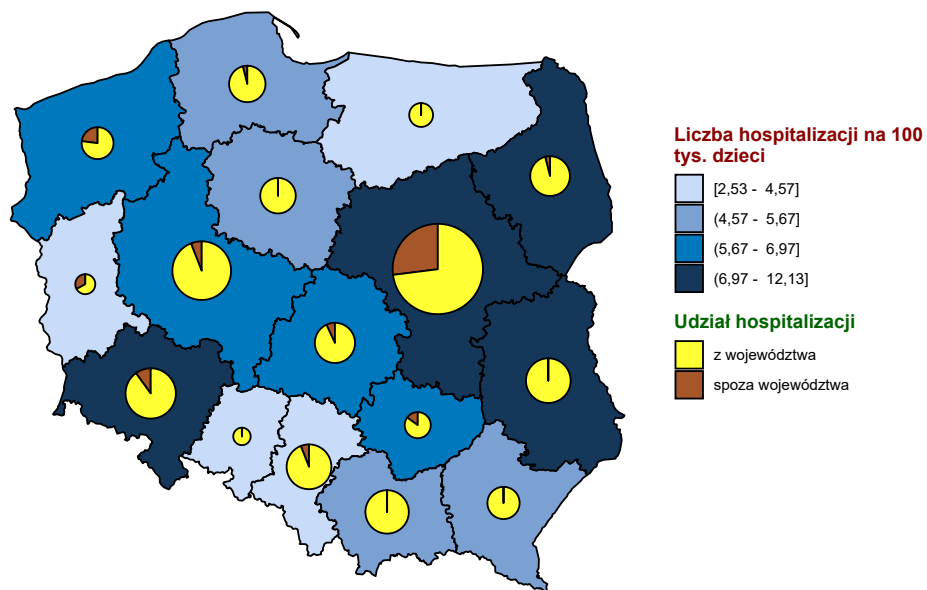
⁷¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K85.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



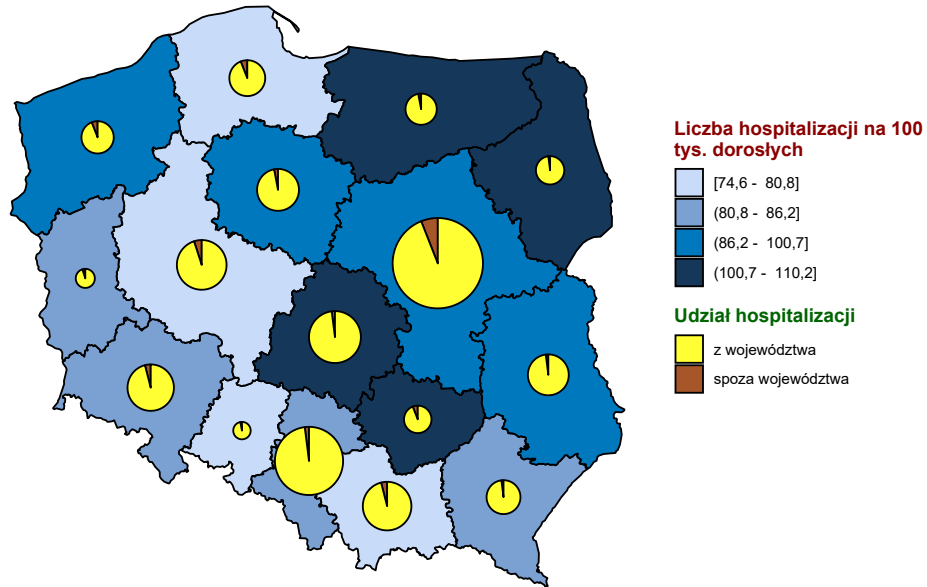
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



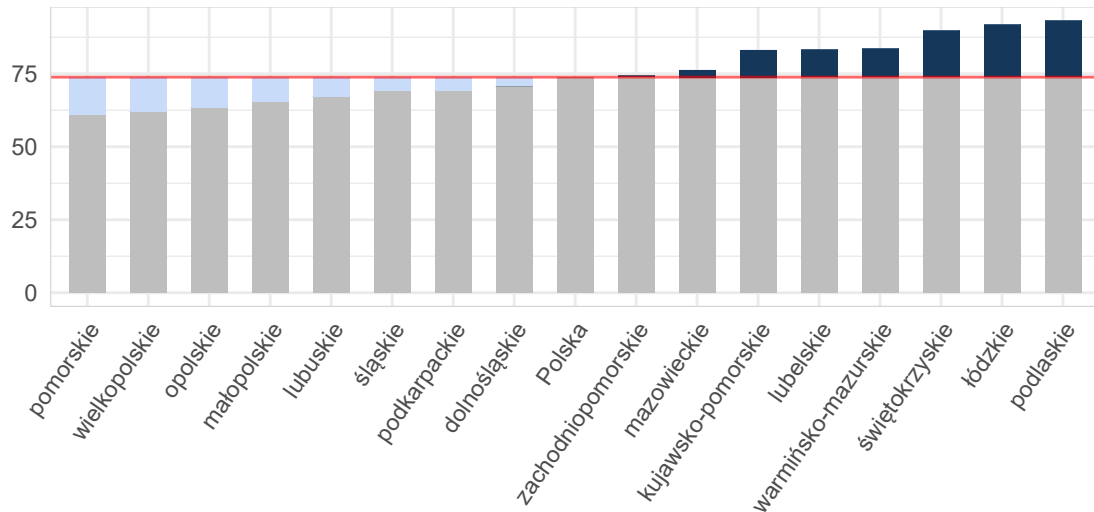
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



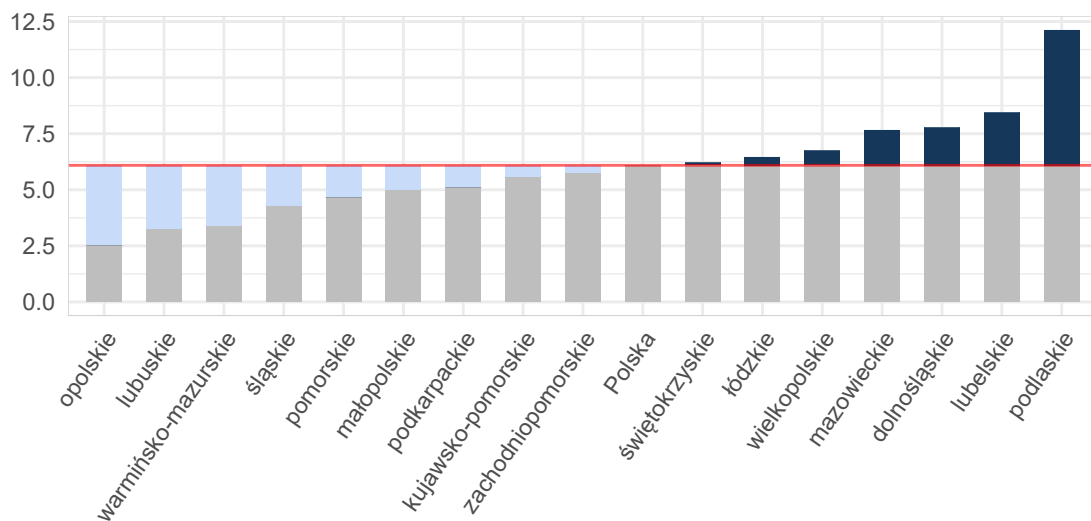
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



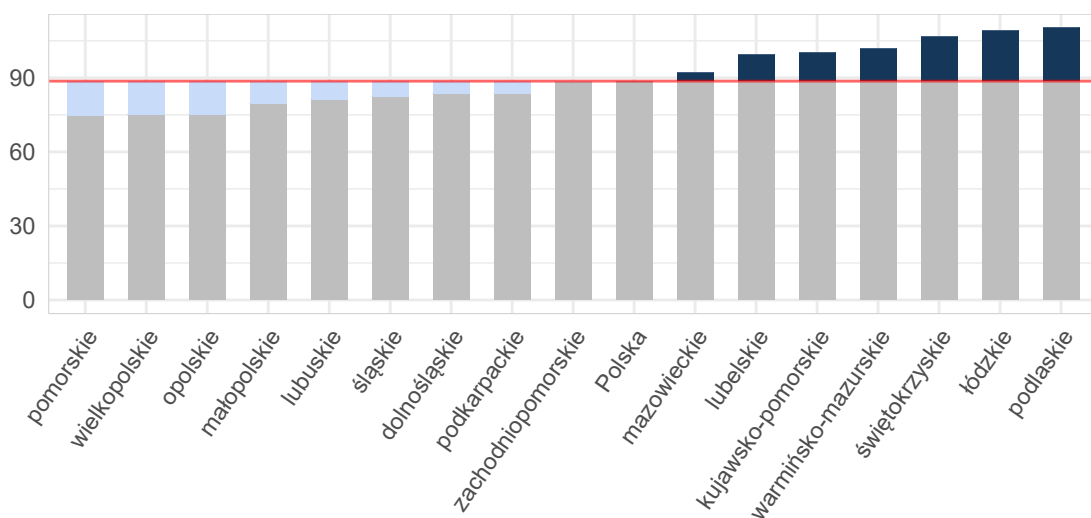
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.196: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,06	-	0,01	4,13	70,81	110
kujawsko-pomorskie	1,73	-	0,01	3,75	83,16	69
lubelskie	1,78	-	0,02	2,36	83,34	75
lubuskie	0,68	-	0,00	5,71	67,13	65

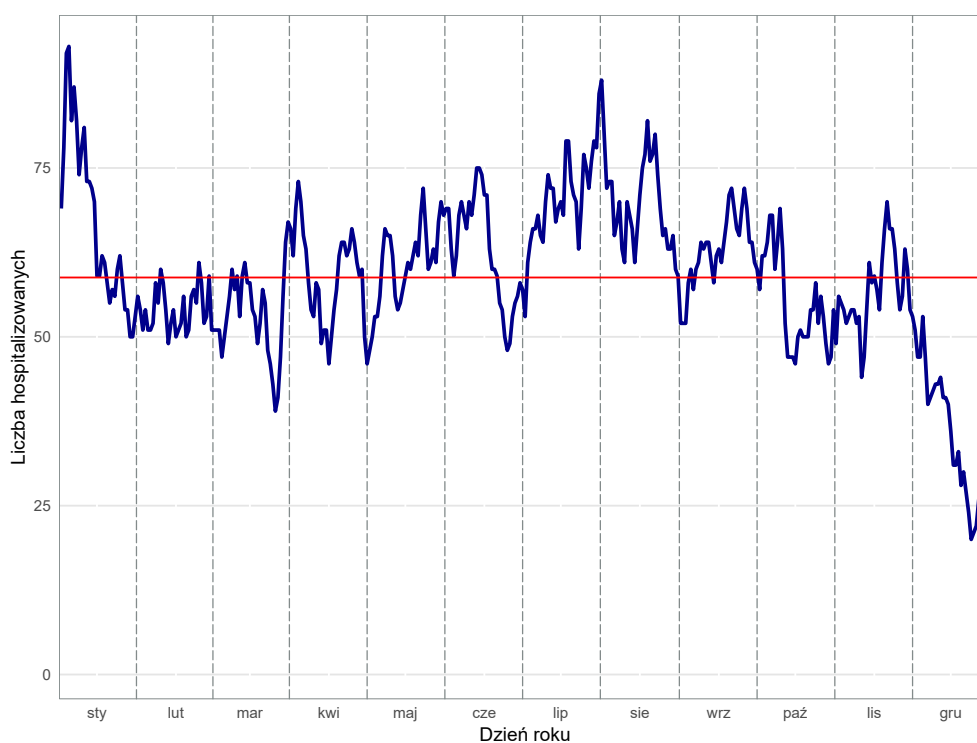
Tabela 2.1.196: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,28	-	0,02	2,80	91,82	129
małopolskie	2,22	-	0,01	4,87	65,55	65
mazowieckie	4,10	-	0,04	6,69	76,33	139
opolskie	0,63	-	0,00	3,80	63,54	48
podkarpackie	1,47	-	0,00	2,37	69,28	52
podlaskie	1,11	-	0,01	2,44	93,21	41
pomorskie	1,41	-	0,01	6,44	61,02	51
śląskie	3,16	-	0,04	2,88	69,22	130
świętokrzyskie	1,13	-	0,01	6,48	89,87	73
warmińsko-mazurskie	1,20	-	0,01	2,99	83,75	71
wielkopolskie	2,16	-	0,02	5,29	61,95	91
zachodniopomorskie	1,27	-	0,01	7,09	74,29	49
Polska	28,38	-	0,21	4,43	73,84	1 258

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

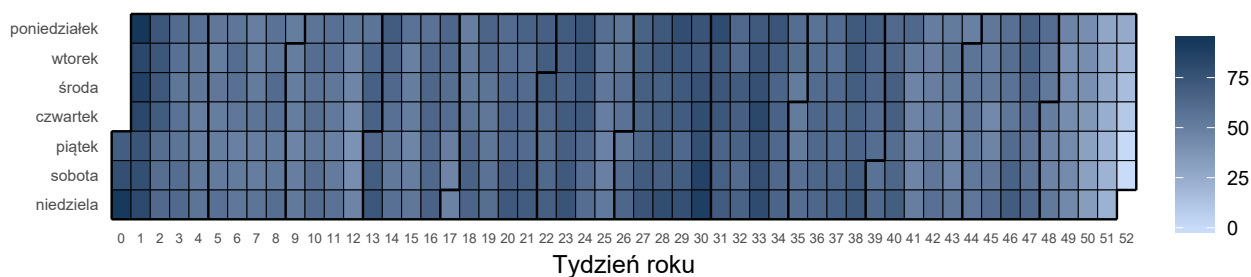
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 59 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 93, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.101: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.197: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 6,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.198 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.198: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

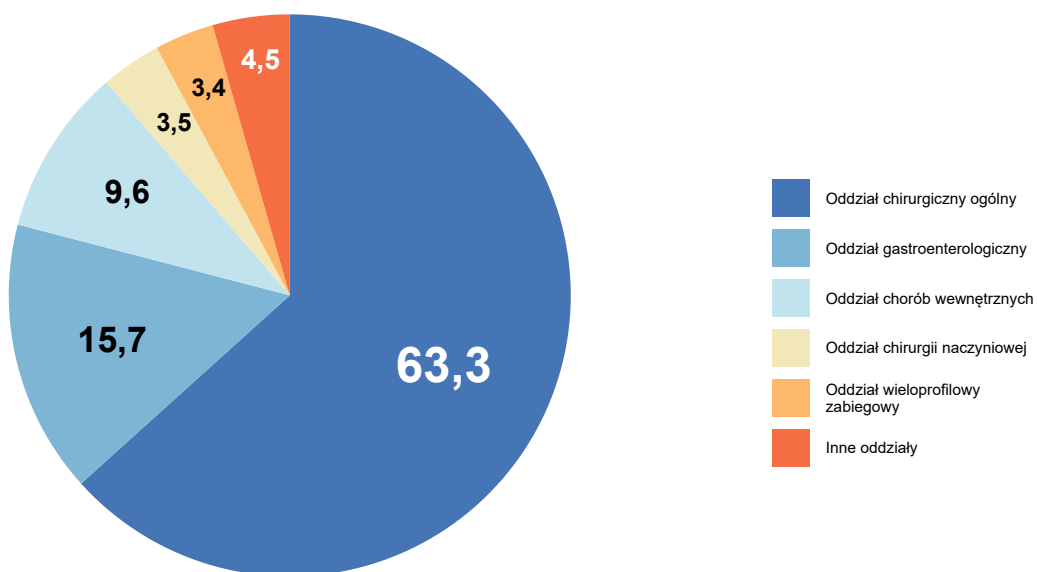
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,14	0,16	0,00	-	7,0	7,0
05.0003	0,12	0,14	0,00	-	6,0	13,0
05.0001	0,11	0,13	-	-	5,6	18,6
05.0008	0,11	0,12	0,00	-	5,4	24,0
05.0021	0,10	0,12	-	-	5,1	29,1
05.0016	0,11	0,11	-	-	5,0	34,1
05.0020	0,10	0,11	-	-	5,0	39,0
05.0012	0,10	0,11	0,00	-	4,9	44,0
05.0017	0,10	0,10	0,00	-	4,6	48,6
05.0004	0,08	0,09	-	-	4,1	52,6
05.0010	0,08	0,09	-	-	4,1	56,7
05.0013	0,08	0,09	0,00	-	4,1	60,8
05.0005	0,08	0,08	0,00	-	3,5	64,2
05.0023	0,06	0,07	-	-	3,2	67,4
05.0022	0,07	0,07	-	-	3,1	70,5
05.0006	0,07	0,07	-	-	3,0	73,4
05.0007	0,06	0,06	0,00	-	2,8	76,3
05.0015	0,05	0,06	-	-	2,6	78,9
05.0037	0,05	0,06	0,00	-	2,5	81,4
05.0030	0,05	0,06	-	-	2,5	83,8
05.0026	0,05	0,05	-	-	2,4	86,2
05.0025	0,04	0,05	-	-	2,1	88,3
05.0024	0,04	0,05	-	-	2,1	90,4
05.0035	0,04	0,04	-	-	2,0	92,3
05.0032	0,04	0,04	-	-	1,9	94,3
05.0027	0,04	0,04	-	-	1,7	95,9
05.0029	0,04	0,04	-	-	1,7	97,6
05.0014	0,02	0,02	0,00	-	0,7	98,3
05.0046	0,01	0,02	-	-	0,7	98,9
05.0002	0,01	0,01	-	-	0,5	99,5
05.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,99	2,28	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,3%.

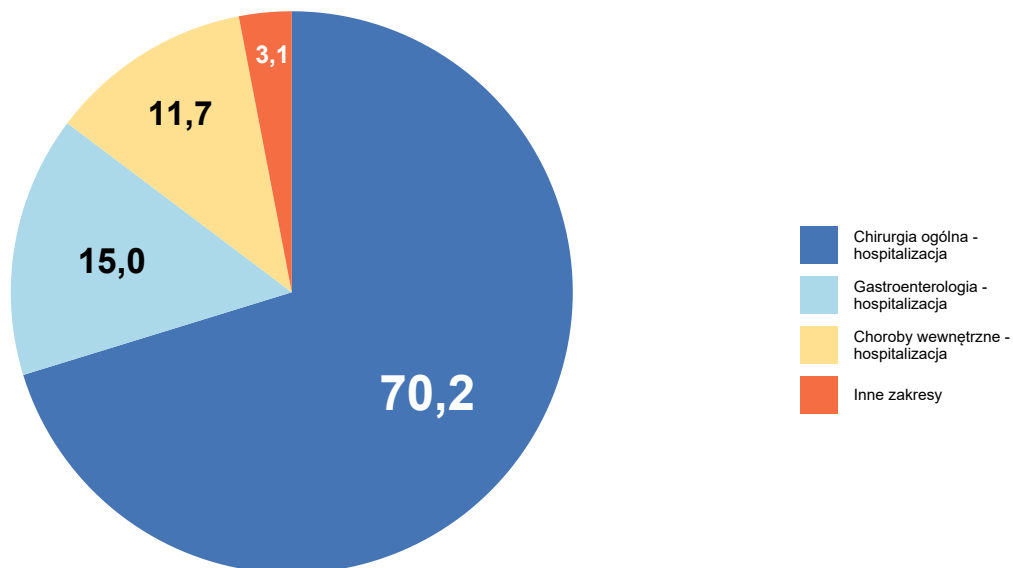
⁷²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.103: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.199 oraz Tabela 2.1.200. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.199: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,01	0,15	-	-	-	0,00	0,16
05.0003	0,04	0,09	0,00	-	-	0,01	0,14
05.0001	-	-	0,00	0,05	0,08	0,00	0,13
05.0008	0,03	0,09	0,00	-	-	-	0,12
05.0021	0,09	-	0,02	-	-	0,01	0,12
05.0016	0,11	0,00	0,00	-	-	-	0,11
05.0020	0,11	-	0,00	-	-	-	0,11
05.0012	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,11
05.0017	0,10	-	0,00	-	-	0,00	0,10
05.0004	0,06	-	0,02	-	-	0,01	0,09
05.0010	0,07	-	0,01	-	-	0,01	0,09
05.0013	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
05.0005	0,05	-	0,02	-	-	0,00	0,08
05.0023	0,07	-	0,00	-	-	-	0,07
05.0022	0,06	-	0,00	-	-	0,00	0,07
05.0006	-	-	0,03	0,03	-	0,00	0,07
05.0007	0,02	0,03	0,01	-	-	0,01	0,06
05.0015	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
05.0037	0,04	-	0,00	-	-	0,01	0,06
05.0030	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
05.0026	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
05.0025	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
05.0024	0,04	-	0,00	-	-	-	0,05
05.0035	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0032	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0027	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0029	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0014	-	-	0,01	-	-	0,01	0,02
05.0046	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0019	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,45	0,36	0,22	0,08	0,08	0,10	2,28

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,01	0,13	0,02	-	-	0,00	0,16

Tabela 2.1.200: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,04	0,09	0,01	-	-	0,00	0,14
05.0001	0,12	-	0,00	-	-	0,00	0,13
05.0008	0,03	0,09	0,00	-	-	-	0,12
05.0021	0,09	-	0,02	-	-	-	0,12
05.0016	0,11	0,00	0,00	-	-	-	0,11
05.0020	0,11	-	0,00	-	-	-	0,11
05.0012	0,11	-	0,00	0,00	-	-	0,11
05.0017	0,10	-	0,00	-	-	0,00	0,10
05.0004	0,06	-	0,03	-	-	-	0,09
05.0010	0,07	-	0,01	0,01	-	-	0,09
05.0013	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
05.0005	0,05	-	0,02	0,00	-	0,00	0,08
05.0023	0,07	-	0,00	-	-	-	0,07
05.0022	0,06	-	0,00	-	-	0,00	0,07
05.0006	0,03	-	0,04	-	-	0,00	0,07
05.0007	0,02	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,06
05.0015	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
05.0037	0,04	-	0,00	-	0,01	-	0,06
05.0030	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
05.0026	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
05.0025	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
05.0024	0,04	-	0,00	-	-	-	0,05
05.0035	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0032	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0027	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0029	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
05.0014	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
05.0046	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,60	0,34	0,27	0,03	0,02	0,02	2,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.201 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.201: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,8	35,2	-	1,6	15,6	23,4	15,6	43,8
05.0002	12,2	58,3	91,7	8,3	-	-	-	-
05.0003	52,6	38,4	-	4,3	10,1	26,1	28,3	31,2
05.0004	55,3	35,5	-	3,2	14,0	19,4	19,4	44,1
05.0005	57,3	39,2	2,5	-	6,3	31,6	13,9	45,6
05.0006	51,4	45,6	-	1,5	20,6	25,0	23,5	29,4
05.0007	54,5	43,1	1,5	3,1	12,3	24,6	15,4	43,1
05.0008	57,5	35,8	-	-	8,9	29,3	14,6	47,2
05.0009	51,2	37,1	-	1,3	18,2	32,1	15,1	33,3

Tabela 2.1.201: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0010	54,2	34,4	-	4,3	12,9	30,1	10,8	41,9
05.0012	54,8	30,4	-	0,9	10,7	33,9	17,9	36,6
05.0013	52,9	31,2	1,1	2,2	14,0	24,7	25,8	32,3
05.0014	51,3	37,5	-	-	25,0	18,8	12,5	43,8
05.0015	52,3	28,8	-	-	13,6	30,5	33,9	22,0
05.0016	51,9	30,7	-	0,9	21,9	25,4	14,9	36,8
05.0017	49,2	37,1	1,0	-	21,0	36,2	10,5	31,4
05.0018	32,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0019	78,0	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
05.0020	54,8	38,9	-	1,8	20,4	15,9	15,0	46,9
05.0021	55,0	37,9	-	1,7	15,5	26,7	13,8	42,2
05.0022	51,2	42,9	-	1,4	21,4	22,9	21,4	32,9
05.0023	51,4	30,6	-	2,8	23,6	20,8	13,9	38,9
05.0024	52,8	31,9	-	8,5	2,1	42,6	10,6	36,2
05.0025	58,6	37,5	-	2,1	10,4	22,9	18,8	45,8
05.0026	55,6	27,8	-	-	14,8	24,1	25,9	35,2
05.0027	50,7	36,8	-	2,6	13,2	31,6	23,7	28,9
05.0028	60,0	40,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
05.0029	51,2	26,3	-	2,6	18,4	26,3	18,4	34,2
05.0030	55,1	44,6	-	3,6	16,1	23,2	12,5	44,6
05.0032	54,0	25,0	-	2,3	11,4	34,1	11,4	40,9
05.0035	50,2	31,1	-	6,7	22,2	24,4	17,8	28,9
05.0037	45,8	35,1	19,3	1,8	10,5	19,3	17,5	31,6
05.0041	71,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0046	45,3	13,3	-	-	13,3	66,7	6,7	13,3
05.0051	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	53,1	35,6	1,2	2,0	15,0	26,9	17,3	37,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.202 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

⁷³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.202: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,13	0,78	21,09	48,44	17,19	12,50
05.0002	0,01	8,33	33,33	58,33	-	-
05.0003	0,14	0,72	24,64	47,83	19,57	7,25
05.0004	0,09	-	22,58	50,54	17,20	9,68
05.0005	0,08	-	17,72	45,57	25,32	11,39
05.0006	0,07	4,41	20,59	45,59	23,53	5,88
05.0007	0,06	6,15	21,54	52,31	12,31	7,69
05.0008	0,12	-	18,70	48,78	17,89	14,63
05.0009	0,16	1,89	25,16	39,62	20,13	13,21
05.0010	0,09	1,08	24,73	45,16	13,98	15,05
05.0012	0,11	0,89	18,75	56,25	15,18	8,93
05.0013	0,09	2,15	19,35	61,29	12,90	4,30
05.0014	0,02	6,25	18,75	62,50	6,25	6,25
05.0015	0,06	-	20,34	50,85	23,73	5,08
05.0016	0,11	1,75	18,42	57,89	14,91	7,02
05.0017	0,10	1,90	19,05	58,10	18,10	2,86
05.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0019	0,00	-	25,00	-	25,00	50,00
05.0020	0,11	1,77	20,35	38,05	30,09	9,73
05.0021	0,12	-	22,41	49,14	21,55	6,90
05.0022	0,07	2,86	31,43	50,00	12,86	2,86
05.0023	0,07	1,39	18,06	54,17	20,83	5,56
05.0024	0,05	-	14,89	65,96	8,51	10,64
05.0025	0,05	2,08	14,58	50,00	25,00	8,33
05.0026	0,05	-	16,67	59,26	16,67	7,41
05.0027	0,04	2,63	21,05	57,89	7,89	10,53
05.0028	0,00	-	40,00	20,00	-	40,00
05.0029	0,04	2,63	18,42	57,89	15,79	5,26
05.0030	0,06	-	32,14	42,86	17,86	7,14
05.0032	0,04	-	11,36	72,73	9,09	6,82
05.0035	0,04	-	20,00	42,22	26,67	11,11
05.0037	0,06	5,26	26,32	43,86	14,04	10,53
05.0041	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0046	0,02	-	13,33	40,00	26,67	20,00
05.0051	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,28	1,45	21,21	50,31	18,05	8,98

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.203. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.203: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	0,8	13,3	85,9	5,3	0,0	8,6
05.0002	8,3	66,7	25,0	29,5	27,9	41,7
05.0003	2,2	11,6	86,2	7,0	0,0	5,1
05.0004	-	15,1	84,9	17,1	15,1	55,9
05.0005	-	17,7	82,3	9,9	2,7	50,6
05.0006	4,4	8,8	86,8	11,1	0,0	5,9
05.0007	4,6	23,1	72,3	13,6	0,0	36,9
05.0008	0,8	24,4	74,8	9,9	7,2	20,3
05.0009	5,7	16,4	78,0	16,2	0,0	13,2

Tabela 2.1.203: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0010	5,4	9,7	84,9	16,6	11,0	55,9
05.0012	2,7	7,1	90,2	10,3	0,0	31,2
05.0013	-	20,4	79,6	8,3	0,0	28,0
05.0014	6,2	12,5	81,2	24,1	0,0	18,8
05.0015	5,1	18,6	76,3	16,6	12,2	69,5
05.0016	0,9	6,1	93,0	9,9	0,0	40,4
05.0017	4,8	1,9	93,3	12,6	3,2	40,0
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	0,9	8,8	90,3	5,3	0,0	5,3
05.0021	5,2	34,5	60,3	22,0	14,5	69,0
05.0022	1,4	54,3	44,3	10,6	9,7	47,1
05.0023	11,1	-	88,9	10,6	0,0	51,4
05.0024	-	10,6	89,4	11,8	13,0	70,2
05.0025	-	8,3	91,7	7,6	0,0	72,9
05.0026	3,7	-	96,3	14,1	9,4	79,6
05.0027	-	2,6	97,4	3,3	0,0	31,6
05.0028	-	20,0	80,0	4,2	0,0	20,0
05.0029	-	2,6	97,4	8,9	0,0	39,5
05.0030	3,6	10,7	85,7	7,1	0,0	10,7
05.0032	2,3	13,6	84,1	9,0	9,4	59,1
05.0035	2,2	22,2	75,6	7,7	5,1	40,0
05.0037	3,5	12,3	84,2	11,1	0,0	10,5
05.0041	100,0	-	-	259,6	259,6	100,0
05.0046	-	-	100,0	6,6	10,6	60,0
05.0051	-	100,0	-	10,3	10,3	-
Woj.	2,8	14,6	82,6	11,4	0,0	34,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 84.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 88.33%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (75.76%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.204. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.204: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	96,6	3,4	-	100,0	33,3	1	1,1
05.0020	82,5	17,5	-	100,0	28,6	1	5,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	95,7	4,3	-	100,0	60,0	0	2,6
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	88,9	11,1	-	100,0	-	8	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-

⁷⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.204: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0027	24,1	75,9	-	100,0	81,8	0	62,1
05.0015	92,1	7,9	-	100,0	66,7	0	5,3
05.0013	89,7	10,3	-	100,0	50,0	0	5,2
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	97,9	2,1	-	100,0	-	19	-
05.0014	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	12,5
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	55,6	44,4	-	100,0	50,0	1	22,2
05.0007	90,2	9,8	-	100,0	25,0	4	2,4
05.0009	60,0	40,0	-	100,0	16,7	10	6,7
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	98,4	1,6	-	100,0	-	1	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	45,2	54,8	-	100,0	90,5	0	49,6
05.0010	93,5	6,5	-	100,0	83,3	0	5,4
05.0008	90,2	9,8	-	100,0	50,0	2	4,9
05.0005	98,7	1,3	-	100,0	100,0	0	1,3
05.0001	91,5	8,5	-	100,0	25,0	1	2,1
05.0037	78,6	17,9	3,6	100,0	20,0	1	3,6
05.0002	77,8	22,2	-	100,0	50,0	46	11,1
05.0023	86,6	13,4	-	100,0	66,7	0	9,0
05.0019	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	88,3	11,6	0,1	100,0	66,7	0	66,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.205 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁵. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.205: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,13	0,78	14,17	85,83	-
05.0002	0,01	-	-	100,00	100,00
05.0003	0,14	1,45	5,15	94,85	-
05.0004	0,09	1,08	1,09	98,91	-
05.0005	0,08	-	7,59	92,41	50,00
05.0006	0,07	1,47	4,48	95,52	-
05.0007	0,06	4,62	4,84	95,16	100,00
05.0008	0,12	-	0,81	99,19	-
05.0009	0,16	1,89	14,74	85,26	-
05.0010	0,09	-	2,15	97,85	-
05.0012	0,11	-	4,46	95,54	-
05.0013	0,09	1,08	13,04	86,96	-
05.0014	0,02	-	-	100,00	-
05.0015	0,06	-	6,78	93,22	-
05.0016	0,11	-	3,51	96,49	-
05.0017	0,10	1,90	-	100,00	-
05.0018	0,00	100,00	-	-	-
05.0019	0,00	-	-	100,00	-

⁷⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.205: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0020	0,11	-	0,88	99,12	-
05.0021	0,12	-	6,03	93,97	-
05.0022	0,07	1,43	1,45	98,55	-
05.0023	0,07	-	2,78	97,22	-
05.0024	0,05	-	-	100,00	-
05.0025	0,05	-	-	100,00	-
05.0026	0,05	-	1,85	98,15	-
05.0027	0,04	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	100,00	-
05.0029	0,04	-	5,26	94,74	-
05.0030	0,06	-	-	100,00	-
05.0032	0,04	-	-	100,00	-
05.0035	0,04	-	-	100,00	-
05.0037	0,06	1,75	1,79	98,21	100,00
05.0041	0,00	-	-	100,00	-
05.0046	0,02	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	2,28	0,74	4,59	95,41	92,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.206: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	14,17	-	77,78	-	-	16,67
05.0003	5,15	14,29	71,43	-	-	14,29
05.0004	1,09	-	-	-	-	100,00
05.0005	7,59	-	100,00	-	-	-
05.0006	4,48	-	100,00	-	-	-
05.0007	4,84	-	100,00	-	-	-
05.0008	0,81	-	100,00	-	-	-
05.0009	14,74	-	91,30	-	-	8,70
05.0010	2,15	-	50,00	-	-	-
05.0012	4,46	20,00	80,00	-	-	-
05.0013	13,04	-	100,00	-	-	-
05.0015	6,78	-	100,00	-	-	-
05.0016	3,51	25,00	75,00	-	-	-
05.0020	0,88	-	100,00	-	-	-
05.0021	6,03	-	71,43	-	-	-
05.0022	1,45	-	100,00	-	-	-
05.0023	2,78	-	50,00	-	-	-
05.0026	1,85	100,00	-	-	-	-
05.0029	5,26	-	100,00	-	-	-
05.0037	1,79	100,00	-	-	-	-
Woj.	4,59	4,81	83,65	-	-	6,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.207 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.208.

Tabela 2.1.207: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G37 [%]	G36 [%]	G34 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	G35 [%]	Pozostałe produkty [%]
					[%]		
05.0001	0,1	62,5	22,7	10,2	0,8	2,3	1,6
05.0002	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
05.0003	0,1	36,2	57,2	0,7	0,7	0,7	4,3
05.0004	0,1	95,7	1,1	-	-	-	3,2
05.0005	0,1	67,1	24,1	7,6	-	-	1,3
05.0006	0,1	86,8	7,4	4,4	-	-	1,5
05.0007	0,1	87,7	3,1	1,5	4,6	-	3,1
05.0008	0,1	84,6	14,6	0,8	-	-	-
05.0009	0,2	60,4	23,3	13,2	1,3	1,3	0,6
05.0010	0,1	95,7	2,2	1,1	-	-	1,1
05.0012	0,1	80,4	15,2	2,7	-	-	1,8
05.0013	0,1	71,0	14,0	11,8	1,1	-	2,2
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,1	61,0	32,2	6,8	-	-	-
05.0016	0,1	96,5	-	2,6	-	-	0,9
05.0017	0,1	79,0	19,0	-	1,0	-	1,0
05.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,1	61,1	38,1	0,9	-	-	-
05.0021	0,1	78,4	15,5	4,3	-	-	1,7
05.0022	0,1	71,4	25,7	1,4	1,4	-	-
05.0023	0,1	86,1	11,1	1,4	-	-	1,4
05.0024	0,0	91,5	8,5	-	-	-	-
05.0025	0,0	54,2	45,8	-	-	-	-
05.0026	0,1	98,1	-	-	-	-	1,9
05.0027	0,0	89,5	10,5	-	-	-	-
05.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	86,8	7,9	5,3	-	-	-
05.0030	0,1	73,2	26,8	-	-	-	-
05.0032	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
05.0035	0,0	68,9	31,1	-	-	-	-
05.0037	0,1	63,2	33,3	-	-	-	3,5
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,3	75,2	19,3	3,4	0,4	0,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.208: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G37 ostre zapalenie trzustki
G36 ostre zapalenie trzustki o ciężkim przebiegu
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.209: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,13	0,8	3,1	20,3	-	-	0,8	-	-
05.0002	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,14	0,7	18,1	7,2	-	-	0,7	-	-
05.0004	0,09	-	4,3	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,08	-	2,5	12,7	-	-	-	-	-
05.0006	0,07	-	13,2	10,3	-	-	1,5	-	-
05.0007	0,06	-	-	1,5	-	-	3,1	-	-
05.0008	0,12	-	13,8	4,1	-	-	-	-	-
05.0009	0,16	0,6	12,6	22,6	-	2,5	-	-	-
05.0010	0,09	-	19,4	2,2	-	-	1,1	-	-
05.0012	0,11	-	5,4	3,6	-	-	0,9	-	-
05.0013	0,09	-	3,2	14,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,06	-	5,1	11,9	-	-	1,7	-	-
05.0016	0,11	-	-	3,5	-	-	-	-	-
05.0017	0,10	-	4,8	1,9	-	-	-	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,11	-	10,6	27,4	-	-	-	-	-
05.0021	0,12	-	12,9	8,6	-	-	0,9	-	-
05.0022	0,07	-	2,9	7,1	-	-	-	-	-
05.0023	0,07	-	12,5	2,8	-	-	-	-	-
05.0024	0,05	-	6,4	-	-	-	-	-	-
05.0025	0,05	-	6,2	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,05	-	1,9	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,04	-	7,9	-	-	-	-	-	-
05.0028	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,04	-	5,3	7,9	-	-	-	-	-
05.0030	0,06	-	16,1	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,04	-	22,7	6,8	-	-	-	-	-
05.0035	0,04	-	6,7	11,1	-	-	-	-	-
05.0037	0,06	-	14,0	3,5	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,02	-	6,7	-	-	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,28	0,1	8,7	8,2	-	0,2	0,4	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.210: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191

Tabela 2.1.210: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.211 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.211: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	39,06	3,91	51,56	5,5
05.0002	16,67	8,33	75,00	-
05.0003	47,83	2,17	41,30	8,7
05.0004	27,96	1,08	64,52	6,5
05.0005	6,33	3,80	82,28	7,6
05.0006	27,94	2,94	66,18	2,9
05.0007	13,85	1,54	78,46	6,2
05.0008	4,88	0,81	86,99	7,3
05.0009	19,50	1,89	69,18	9,4
05.0010	4,30	5,38	83,87	6,5
05.0012	82,14	0,89	7,14	9,8
05.0013	4,30	8,60	76,34	10,8
05.0014	12,50	18,75	56,25	12,5
05.0015	98,31	-	-	1,7
05.0016	7,89	0,88	86,84	4,4
05.0017	95,24	0,95	-	3,8
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	25,00	50,00	25,0
05.0020	3,54	0,88	86,73	8,8
05.0021	6,90	1,72	80,17	11,2
05.0022	1,43	-	97,14	1,4
05.0023	69,44	4,17	25,00	1,4
05.0024	2,13	6,38	89,36	2,1
05.0025	12,50	-	87,50	-
05.0026	1,85	7,41	85,19	5,6
05.0027	76,32	5,26	13,16	5,3
05.0028	-	-	80,00	20,0
05.0029	2,63	-	89,47	7,9
05.0030	-	1,79	94,64	3,6
05.0032	11,36	-	88,64	-
05.0035	42,22	-	57,78	-
05.0037	3,51	1,75	92,98	1,8
05.0041	-	-	100,00	-
05.0046	-	6,67	86,67	6,7
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	26,77	2,54	64,55	6,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.212 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁷⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.212: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	1,6	1,6	7,0	4,7	10,9
05.0002	0,0	-	-	41,7	8,3	50,0
05.0003	0,1	3,6	2,9	11,6	5,8	8,7
05.0004	0,1	1,1	1,1	14,0	5,4	18,3
05.0005	0,1	2,5	2,5	8,9	-	19,0
05.0006	0,1	2,9	2,9	8,8	4,4	10,3
05.0007	0,1	-	-	13,8	1,5	16,9
05.0008	0,1	-	-	11,4	4,9	14,6
05.0009	0,2	3,1	1,3	10,7	3,1	10,1
05.0010	0,1	-	-	9,7	2,2	11,8
05.0012	0,1	2,7	1,8	3,6	1,8	6,2
05.0013	0,1	1,1	-	9,7	4,3	11,8
05.0014	0,0	6,2	-	12,5	12,5	-
05.0015	0,1	3,4	1,7	3,4	1,7	11,9
05.0016	0,1	0,9	-	6,1	2,6	6,1
05.0017	0,1	-	-	4,8	1,9	6,7
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	25,0	-	25,0
05.0020	0,1	7,1	3,5	7,1	2,7	7,1
05.0021	0,1	3,4	2,6	7,8	6,0	7,8
05.0022	0,1	-	-	5,7	1,4	2,9
05.0023	0,1	-	-	2,8	-	5,6
05.0024	0,0	-	-	10,6	4,3	14,9
05.0025	0,0	2,1	2,1	2,1	2,1	8,3
05.0026	0,1	1,9	-	13,0	3,7	16,7
05.0027	0,0	-	-	5,3	2,6	5,3
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	7,9	-	2,6
05.0030	0,1	3,6	1,8	14,3	8,9	16,1
05.0032	0,0	2,3	-	6,8	2,3	4,5
05.0035	0,0	-	-	4,4	-	6,7
05.0037	0,1	1,8	-	8,8	3,5	14,0
05.0041	0,0	-	-	100,0	100,0	-
05.0046	0,0	-	-	13,3	6,7	6,7
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,3	1,9	1,1	8,6	3,4	10,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.213 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.213: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	8,7	8,9	6,0	9,0	-	23,4
05.0002	7,4	5,6	7,0	3,2	-	16,7
05.0003	14,6	9,0	9,0	13,1	0,7	12,3
05.0004	14,0	9,2	11,0	9,7	-	10,8
05.0005	10,4	9,3	7,0	11,7	1,3	13,9
05.0006	11,9	9,0	9,0	7,2	-	8,8
05.0007	10,0	9,1	7,0	9,0	1,5	26,2

Tabela 2.1.213: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0008	9,4	9,1	7,0	7,3	2,4	9,8
05.0009	10,6	8,9	8,0	8,8	0,6	8,2
05.0010	8,8	9,0	7,0	5,6	-	9,7
05.0012	9,8	9,0	6,0	10,9	1,8	17,9
05.0013	10,8	8,8	7,0	8,7	1,1	19,4
05.0014	4,6	9,1	4,0	2,6	12,5	43,8
05.0015	10,1	9,2	7,0	9,2	-	15,3
05.0016	9,6	9,0	6,0	8,9	-	14,9
05.0017	8,5	9,1	6,0	4,0	1,0	12,4
05.0018	2,0	8,2	2,0	-	-	100,0
05.0019	5,0	10,5	5,0	4,1	-	50,0
05.0020	8,2	8,9	6,0	5,5	-	14,2
05.0021	10,5	9,0	8,0	8,3	-	8,6
05.0022	8,2	9,1	6,5	4,8	-	8,6
05.0023	6,4	9,1	5,0	4,4	-	26,4
05.0024	7,2	8,9	6,0	3,5	-	8,5
05.0025	6,9	9,3	7,0	3,1	-	16,7
05.0026	7,2	8,9	6,0	4,7	-	25,9
05.0027	10,9	9,0	8,0	9,3	-	7,9
05.0028	6,4	8,9	7,0	4,5	20,0	20,0
05.0029	7,4	8,9	5,0	4,9	-	7,9
05.0030	9,4	8,9	7,0	6,5	-	7,1
05.0032	6,8	9,1	6,0	4,0	-	13,6
05.0035	8,0	8,6	6,0	8,2	-	11,1
05.0037	9,5	8,6	7,0	11,4	1,8	12,3
05.0041	5,0	9,7	5,0	-	-	-
05.0046	5,0	9,2	4,0	2,1	-	13,3
05.0051	9,0	9,1	9,0	-	-	-
Woj.	9,7	9,0	7,0	8,4	0,7	14,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.214 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.214: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	3,9	33,9	18,2	12,4
05.0002	8,3	8,3	-	-
05.0003	2,2	37,3	29,4	18,3
05.0004	1,1	55,2	49,4	41,4
05.0005	3,8	30,1	20,5	20,5
05.0006	2,9	30,3	7,6	1,5
05.0007	1,5	24,6	18,0	11,5
05.0008	0,8	20,2	12,3	9,6
05.0009	1,9	27,6	15,2	11,0

⁷⁷Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.214: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0010	5,4	28,7	23,0	18,4
05.0012	0,9	27,7	15,8	12,9
05.0013	8,6	34,9	19,3	10,8
05.0014	18,8	28,6	14,3	-
05.0015	-	20,7	8,6	3,4
05.0016	0,9	23,9	14,7	13,8
05.0017	1,0	55,4	54,5	52,5
05.0018	-	-	-	-
05.0019	25,0	33,3	-	-
05.0020	0,9	41,7	31,1	24,3
05.0021	1,7	44,7	39,8	38,8
05.0022	-	55,1	44,9	36,2
05.0023	4,2	35,2	21,1	18,3
05.0024	6,4	45,7	43,5	43,5
05.0025	-	50,0	39,6	39,6
05.0026	7,4	39,2	23,5	21,6
05.0027	5,3	13,9	5,6	5,6
05.0028	-	25,0	-	-
05.0029	-	48,6	40,0	31,4
05.0030	1,8	48,1	40,7	40,7
05.0032	-	22,7	9,1	-
05.0035	-	22,2	8,9	4,4
05.0037	1,8	35,7	21,4	8,9
05.0041	-	-	-	-
05.0046	6,7	6,7	-	-
05.0051	-	100,0	100,0	-
Woj.	2,5	34,8	24,6	19,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

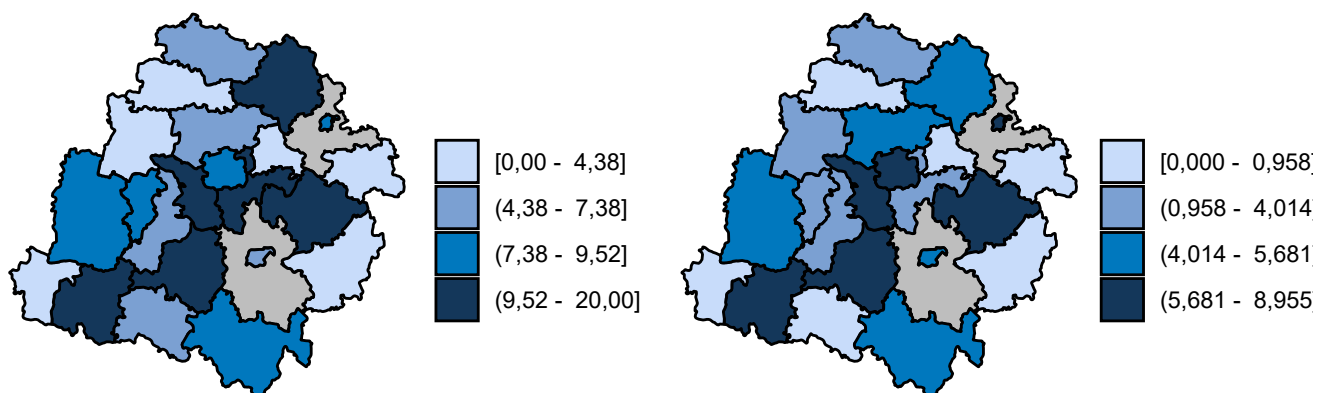
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.215.

Tabela 2.1.215: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	4,9	5,7	6,1	4,9	5,6	6,2
kujawsko-pomorskie	1,7	5,4	6,3	7,0	5,8	6,6	7,4
lubelskie	1,8	5,5	6,2	6,7	5,2	5,8	6,4
lubuskie	0,7	5,1	5,7	6,1	4,7	5,1	5,6
łódzkie	2,3	7,4	8,2	8,6	7,6	8,5	8,8
małopolskie	2,2	5,6	6,4	7,3	5,7	6,5	7,3
mazowieckie	4,1	6,2	6,9	7,4	6,0	6,6	7,1
opolskie	0,6	6,3	7,4	8,1	5,0	5,8	6,3
podkarpackie	1,5	4,6	5,3	5,8	4,5	5,0	5,5
podlaskie	1,1	5,7	6,3	7,1	4,7	5,1	5,7
pomorskie	1,4	4,5	4,9	5,3	4,8	5,2	5,8
śląskie	3,2	6,2	6,9	7,3	6,2	6,9	7,2
świętokrzyskie	1,1	6,0	6,1	7,1	5,1	5,3	6,3
warmińsko-mazurskie	1,2	6,8	7,4	7,6	6,9	7,5	7,8
wielkopolskie	2,2	5,3	5,7	6,4	5,7	6,1	6,8
zachodniopomorskie	1,3	4,9	5,3	5,8	4,9	5,3	5,8

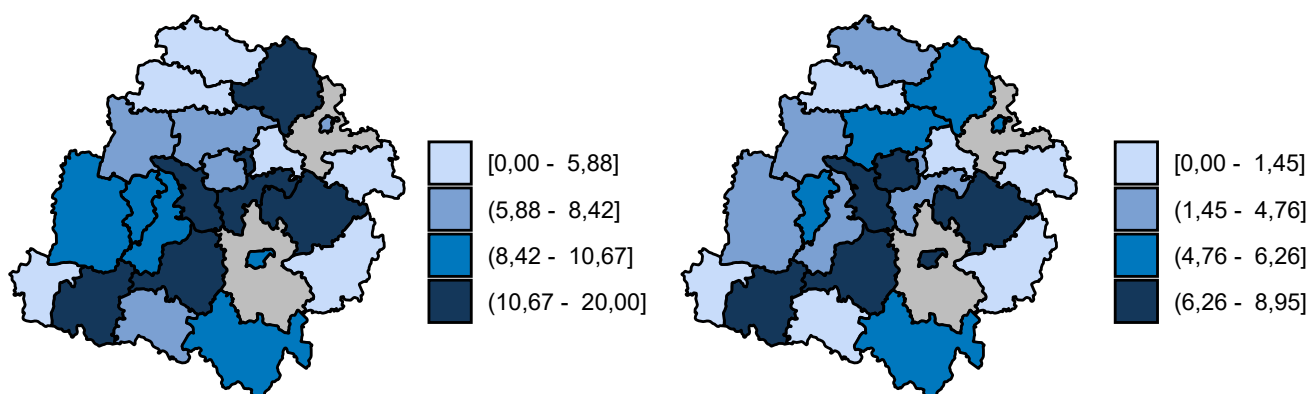
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



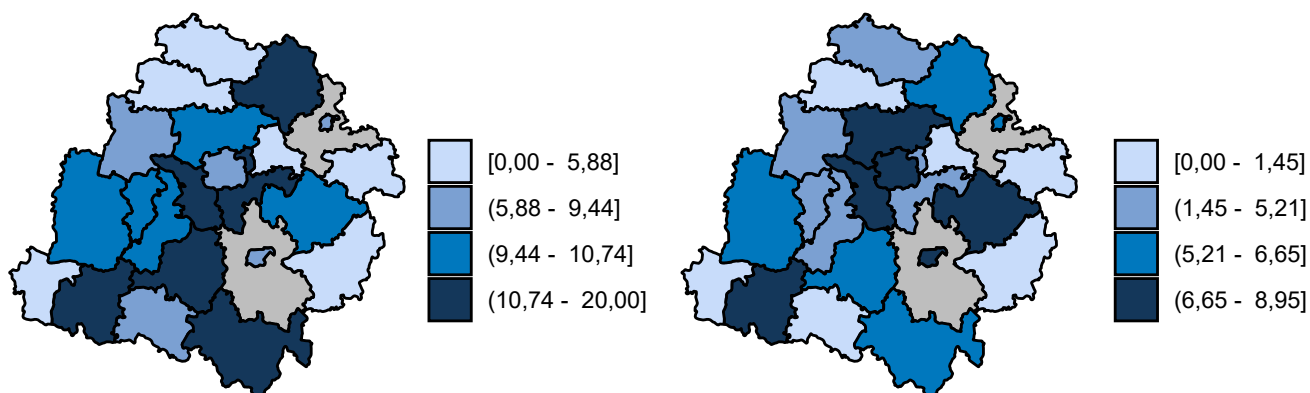
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



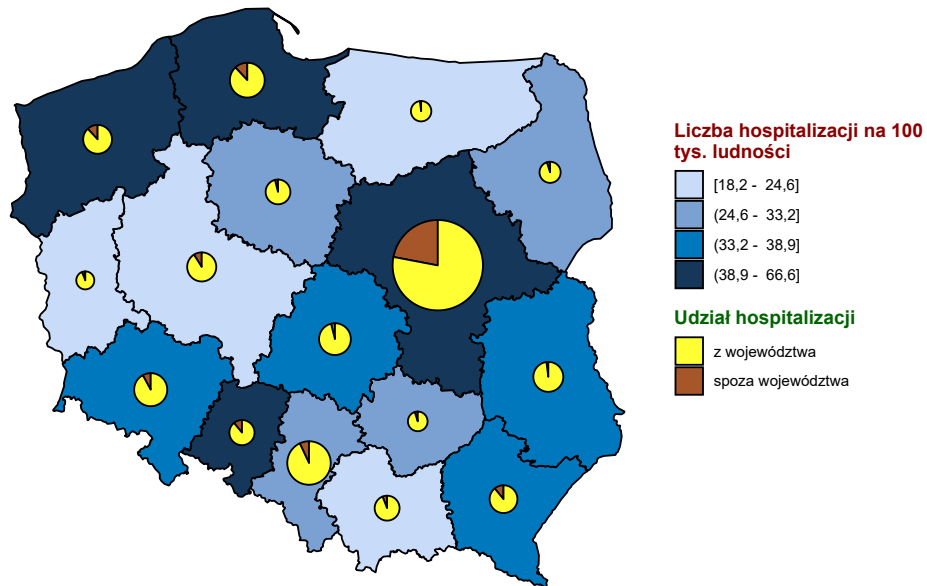
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,89 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznawanych jako Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) (dalej: podgrupa)⁷⁸, co stanowiło 5,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznawanych chorób układu trawiennego (wątroba i trzustka).

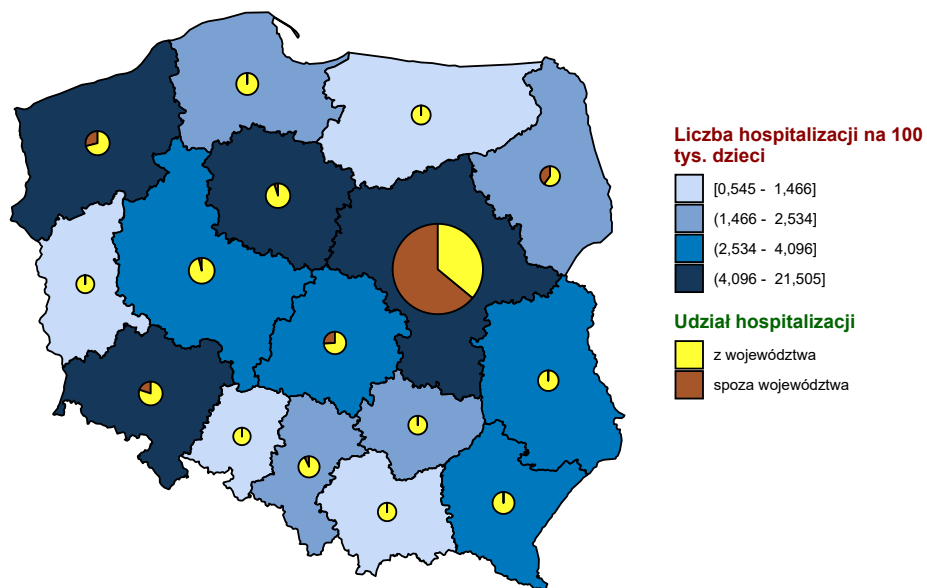
⁷⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K86.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



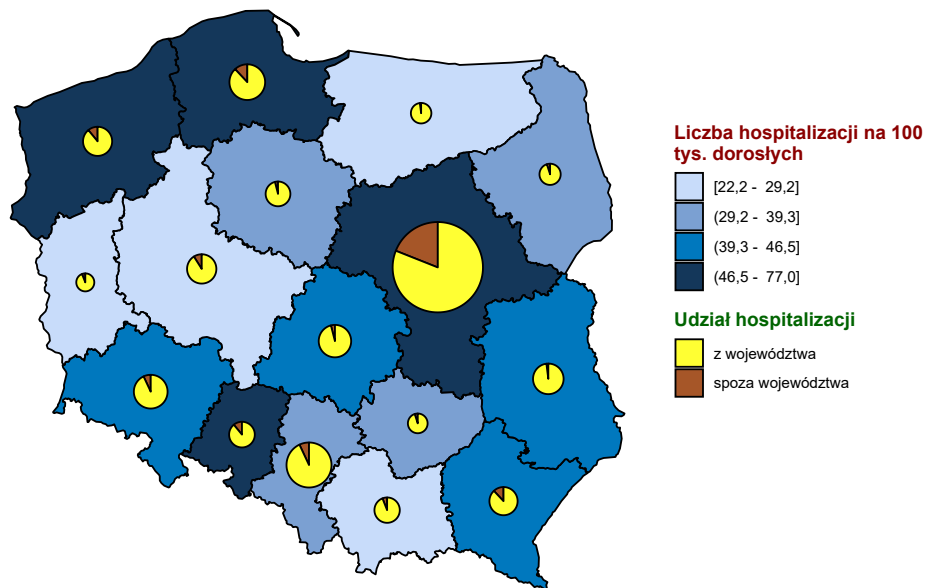
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



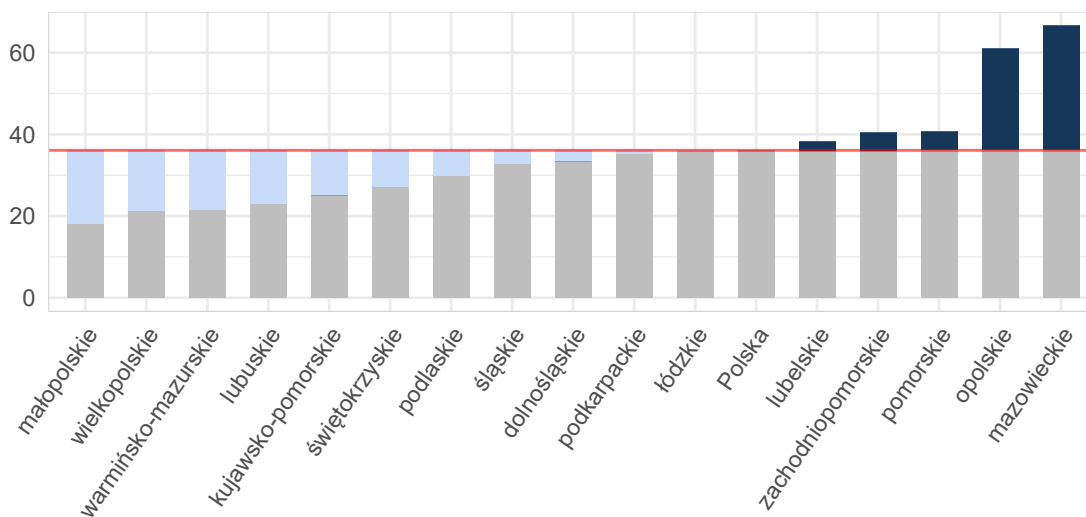
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



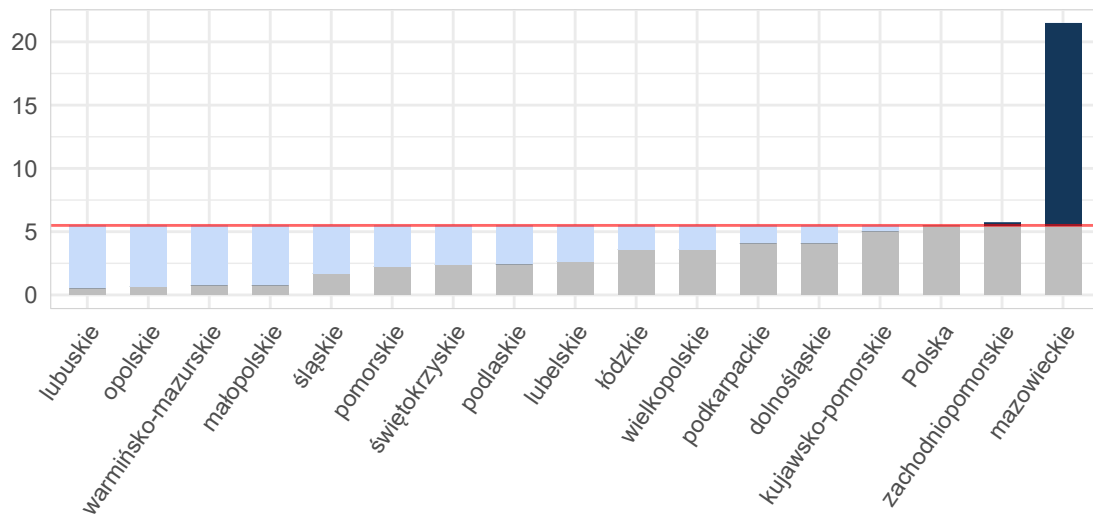
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



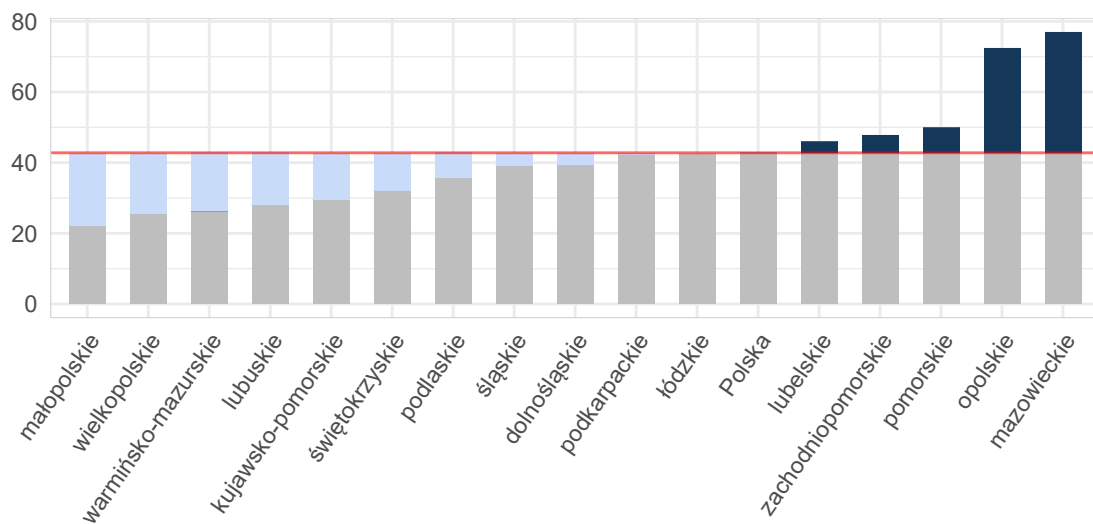
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.110: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.216: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,97	-	0,03	8,02	33,47	119
kujawsko-pomorskie	0,52	-	0,09	4,77	25,14	83
lubelskie	0,82	0,06	0,02	2,57	38,34	121
lubuskie	0,24	-	0,00	5,96	23,10	88

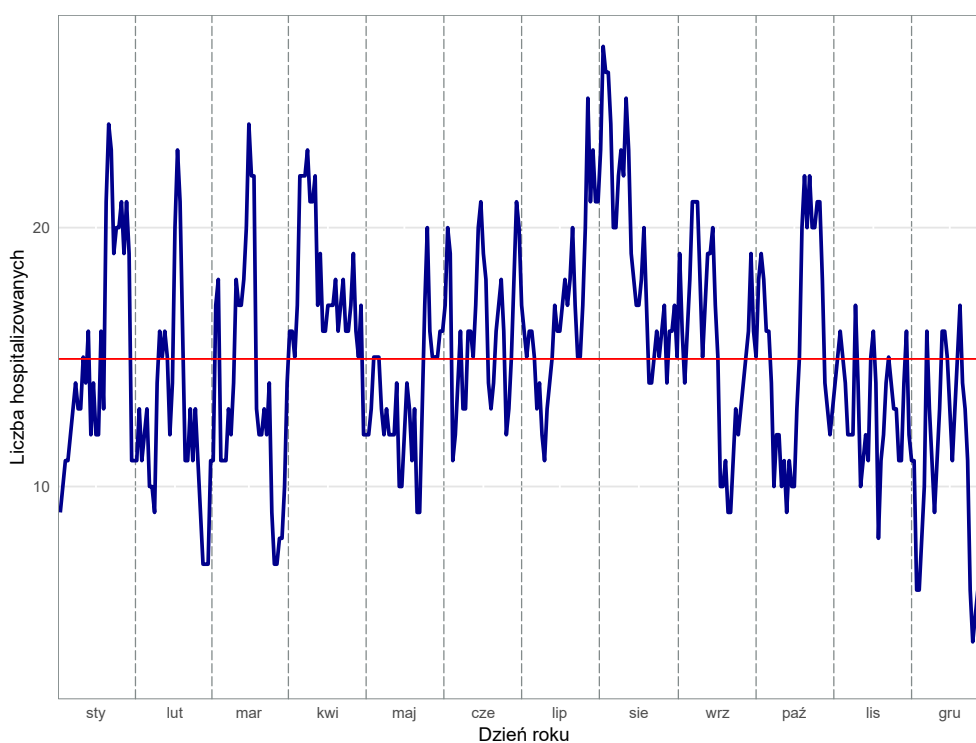
Tabela 2.1.216: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,89	0,00	0,10	4,47	35,97	112
małopolskie	0,61	-	0,01	6,68	18,15	126
mazowieckie	3,58	0,08	1,14	22,04	66,62	43
opolskie	0,61	-	0,07	11,06	61,02	78
podkarpackie	0,75	-	0,00	11,84	35,34	104
podlaskie	0,36	-	0,01	5,63	29,92	83
pomorskie	0,94	-	0,20	12,42	40,68	60
śląskie	1,50	0,00	0,08	7,20	32,88	127
świętokrzyskie	0,34	-	0,04	5,59	27,14	123
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,01	2,90	21,58	147
wielkopolskie	0,74	0,01	0,04	9,41	21,37	127
zachodniopomorskie	0,69	-	0,14	11,98	40,57	48
Polska	13,87	0,16	1,97	11,45	36,10	1 589

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

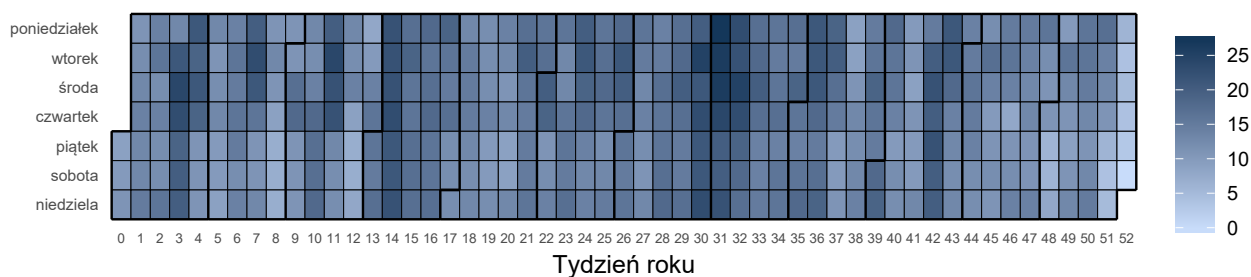
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 15 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 27, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.111 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.112 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.111: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.112: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.217: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0050	Endoterapia sp. z o.o.	m. Łódź
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Tabela 2.1.217: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0089	Med - Gastr Hospital	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,28 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 31,21% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.218 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.218: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,24	0,28	0,08	-	31,2	31,2
05.0003	0,07	0,08	0,00	-	8,5	39,7
05.0006	0,06	0,07	-	-	7,9	47,7
05.0016	0,06	0,06	-	-	6,8	54,5
05.0014	0,04	0,04	-	-	4,0	58,5
05.0007	0,03	0,03	0,00	-	3,6	62,1
05.0008	0,03	0,03	0,00	-	3,2	65,3
05.0005	0,02	0,03	-	-	3,1	68,5
05.0025	0,02	0,03	-	-	3,0	71,5
05.0004	0,02	0,03	-	-	2,9	74,4
05.0010	0,02	0,02	-	-	2,7	77,1
05.0020	0,02	0,02	-	-	2,7	79,8
05.0037	0,02	0,02	0,00	-	2,3	82,1
05.0001	0,02	0,02	0,00	-	1,9	84,0
05.0027	0,01	0,02	0,00	-	1,9	85,9
05.0012	0,01	0,01	-	-	1,5	87,4
05.0002	0,01	0,01	0,00	-	1,1	88,5
05.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,1	89,6
05.0026	0,01	0,01	-	-	1,0	90,6
05.0030	0,01	0,01	-	-	1,0	91,6
05.0017	0,01	0,01	-	-	0,9	92,5
05.0021	0,01	0,01	-	-	0,8	93,3
05.0022	0,01	0,01	-	-	0,8	94,1
05.0015	0,01	0,01	-	-	0,7	94,7
05.0018	0,01	0,01	-	-	0,7	95,4
05.0023	0,01	0,01	-	-	0,7	96,1
05.0029	0,01	0,01	-	-	0,7	96,8
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,6	97,3
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
05.0050	0,00	0,00	-	0,00	0,4	99,1
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0089	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	0,76	0,89	0,10	0,00	100,0	100,0

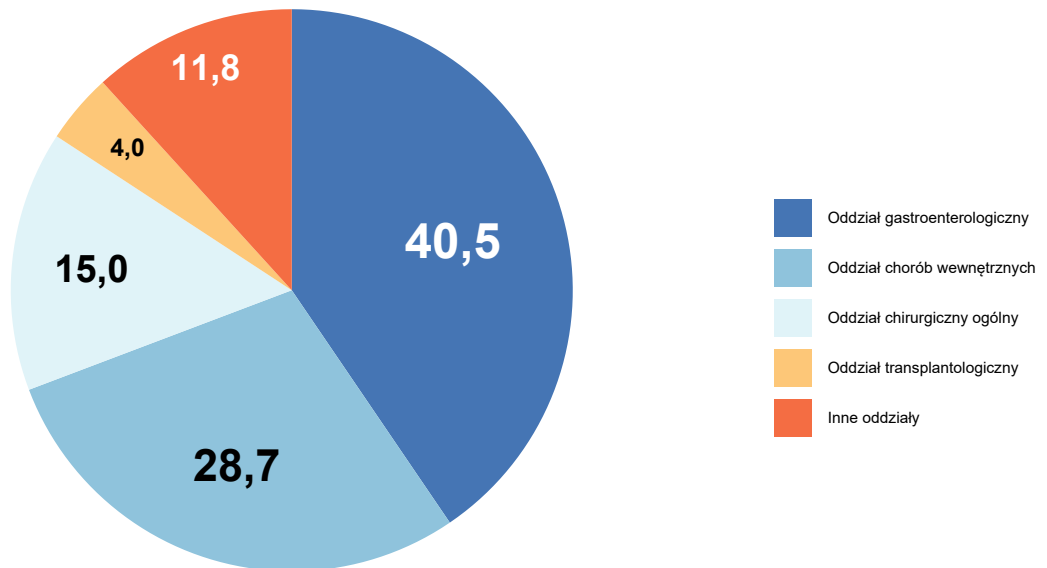
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁹ i w ramach jakich

⁷⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

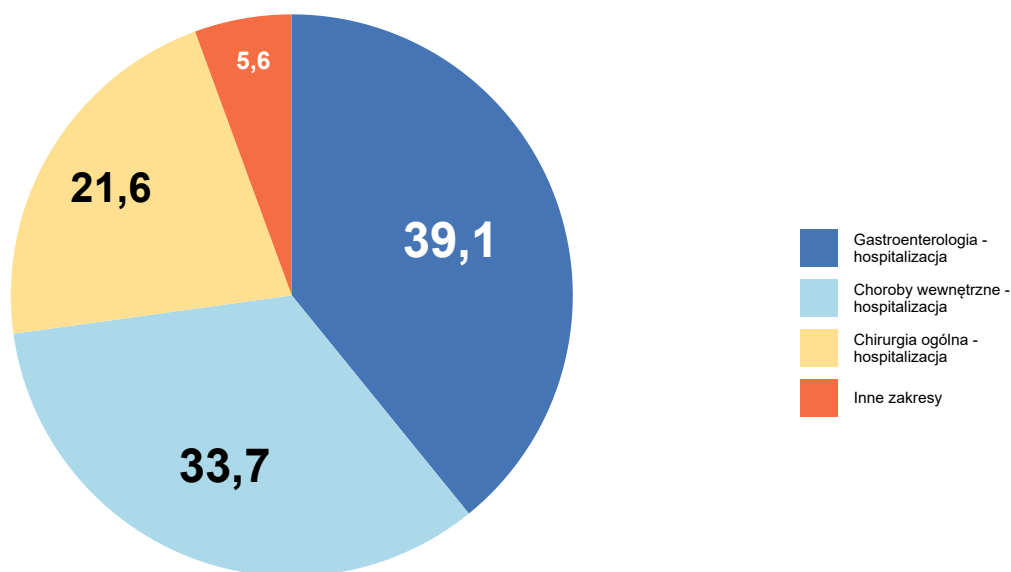
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gastroenterologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Gastroenterologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,8%.

Wykres 2.1.113: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.114: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.219 oraz Tabela 2.1.220. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.219: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,24	-	0,00	0,04	-	0,00	0,28
05.0003	0,04	0,00	0,01	-	-	0,02	0,08
05.0006	-	0,06	-	-	-	0,02	0,07
05.0016	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
05.0014	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
05.0007	0,01	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0008	0,02	0,00	0,01	-	-	-	0,03
05.0005	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
05.0025	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0004	-	0,01	0,00	-	-	0,02	0,03
05.0010	-	0,01	0,01	-	0,01	-	0,02
05.0020	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
05.0037	-	0,00	0,01	-	-	0,01	0,02
05.0001	-	0,00	-	-	-	0,01	0,02
05.0027	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
05.0012	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0002	0,00	-	-	-	-	0,01	0,01

Tabela 2.1.219: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0030	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0021	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0029	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0050	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0089	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,36	0,26	0,13	0,04	0,02	0,09	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.220: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,23	0,01	0,04	-	-	0,00	0,28
05.0003	0,04	0,02	0,01	-	-	0,00	0,08
05.0006	-	0,06	0,01	-	-	-	0,07
05.0016	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
05.0014	-	0,03	-	0,00	-	-	0,04
05.0007	0,01	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0008	0,02	0,00	0,01	-	-	-	0,03
05.0005	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
05.0025	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0004	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0010	-	0,01	0,01	0,01	-	-	0,02
05.0020	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
05.0037	-	0,00	0,01	-	0,01	-	0,02
05.0001	-	0,00	0,01	-	-	0,00	0,02
05.0027	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
05.0012	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0002	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,01
05.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.220: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0030	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0021	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0029	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0032	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0089	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,35	0,30	0,19	0,02	0,01	0,02	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.221 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.221: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	60,2	35,3	-	-	17,6	23,5	5,9	52,9
05.0002	12,4	70,0	90,0	-	10,0	-	-	-
05.0003	59,3	60,5	-	-	3,9	28,9	22,4	44,7
05.0004	59,4	46,2	-	-	11,5	15,4	19,2	53,8
05.0005	55,9	21,4	-	-	7,1	21,4	25,0	46,4
05.0006	60,2	35,2	-	-	1,4	33,8	7,0	57,7
05.0007	62,1	56,2	-	-	3,1	18,8	25,0	53,1
05.0008	59,2	34,5	-	-	3,4	20,7	37,9	37,9
05.0009	58,6	50,9	-	2,2	5,7	17,6	24,4	50,2
05.0010	58,2	29,2	-	-	16,7	20,8	12,5	50,0
05.0012	51,8	30,8	-	-	23,1	23,1	15,4	38,5
05.0013	56,4	40,0	-	-	-	30,0	30,0	40,0
05.0014	66,8	63,9	-	-	2,8	11,1	13,9	72,2
05.0015	58,3	66,7	-	-	-	66,7	-	33,3
05.0016	56,7	62,3	-	3,3	4,9	36,1	8,2	47,5
05.0017	47,0	12,5	-	-	12,5	50,0	37,5	-
05.0018	69,2	83,3	-	-	-	-	16,7	83,3
05.0019	48,6	40,0	-	-	20,0	60,0	-	20,0
05.0020	59,5	58,3	-	-	4,2	41,7	4,2	50,0
05.0021	49,4	57,1	14,3	-	14,3	28,6	-	42,9
05.0022	58,0	28,6	-	-	-	28,6	14,3	57,1
05.0023	59,7	16,7	-	-	16,7	-	-	83,3
05.0024	47,2	25,0	-	-	-	75,0	-	25,0
05.0025	62,2	48,1	-	-	3,7	25,9	11,1	59,3
05.0026	70,2	66,7	-	-	-	11,1	-	88,9

Tabela 2.1.221: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0027	50,4	35,3	-	-	23,5	23,5	23,5	29,4
05.0028	61,0	75,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0029	53,7	33,3	-	16,7	-	16,7	16,7	50,0
05.0030	61,2	55,6	-	-	-	33,3	11,1	55,6
05.0032	52,3	66,7	-	-	-	33,3	66,7	-
05.0035	45,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0037	37,6	52,4	23,8	14,3	-	28,6	9,5	23,8
05.0041	48,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0046	56,5	25,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
05.0050	56,8	25,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
05.0051	78,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0089	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	57,8	48,5	1,7	1,3	5,8	24,0	18,1	49,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.222 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.222: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	-	17,65	41,18	5,88	35,29
05.0002	0,01	-	40,00	60,00	-	-
05.0003	0,08	2,63	36,84	36,84	13,16	10,53
05.0004	0,03	-	30,77	61,54	7,69	-
05.0005	0,03	-	17,86	53,57	10,71	17,86
05.0006	0,07	-	26,76	38,03	26,76	8,45
05.0007	0,03	-	43,75	53,12	-	3,12
05.0008	0,03	-	27,59	41,38	20,69	10,34
05.0009	0,28	1,08	34,77	38,71	13,26	12,19
05.0010	0,02	-	20,83	50,00	16,67	12,50
05.0012	0,01	-	30,77	69,23	-	-
05.0013	0,01	-	30,00	70,00	-	-
05.0014	0,04	5,56	44,44	25,00	19,44	5,56

⁸⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.222: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0015	0,01	-	66,67	16,67	-	16,67
05.0016	0,06	3,28	42,62	32,79	16,39	4,92
05.0017	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0018	0,01	-	66,67	16,67	-	16,67
05.0019	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
05.0020	0,02	-	37,50	41,67	12,50	8,33
05.0021	0,01	14,29	42,86	28,57	14,29	-
05.0022	0,01	-	28,57	57,14	-	14,29
05.0023	0,01	-	-	50,00	50,00	-
05.0024	0,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0025	0,03	-	40,74	51,85	3,70	3,70
05.0026	0,01	-	33,33	11,11	44,44	11,11
05.0027	0,02	-	17,65	52,94	11,76	17,65
05.0028	0,00	-	75,00	25,00	-	-
05.0029	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
05.0030	0,01	-	33,33	33,33	11,11	22,22
05.0032	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0035	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0037	0,02	-	47,62	33,33	9,52	9,52
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0046	0,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0050	0,00	-	25,00	25,00	-	50,00
05.0051	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0089	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,89	1,12	33,67	41,50	13,98	9,73

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.223. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.223: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,9	17,6	76,5	14,8	0,0	5,9
05.0002	30,0	30,0	40,0	32,8	29,4	60,0
05.0003	5,3	23,7	71,1	15,4	0,0	17,1
05.0004	3,8	15,4	80,8	16,2	0,0	30,8
05.0005	7,1	7,1	85,7	19,5	0,0	25,0
05.0006	4,2	5,6	90,1	6,6	0,0	1,4
05.0007	12,5	3,1	84,4	24,6	0,0	34,4
05.0008	3,4	31,0	65,5	13,0	10,3	10,3
05.0009	3,2	42,7	54,1	21,2	0,0	15,1
05.0010	8,3	8,3	83,3	14,3	10,9	41,7
05.0012	7,7	7,7	84,6	29,8	0,0	30,8
05.0013	10,0	20,0	70,0	20,4	4,9	-
05.0014	2,8	2,8	94,4	6,0	0,0	5,6
05.0015	-	33,3	66,7	10,8	5,3	66,7
05.0016	-	11,5	88,5	8,9	0,0	37,7
05.0017	25,0	-	75,0	15,2	15,7	87,5
05.0018	-	16,7	83,3	7,8	0,0	16,7
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	16,7	83,3	3,9	0,0	12,5
05.0021	14,3	28,6	57,1	27,1	16,4	57,1

Tabela 2.1.223: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0022	-	71,4	28,6	20,0	16,2	71,4
05.0023	16,7	-	83,3	12,8	11,7	83,3
05.0024	-	-	100,0	12,6	13,0	100,0
05.0025	-	11,1	88,9	6,7	0,0	37,0
05.0026	-	-	100,0	7,2	0,0	44,4
05.0027	-	-	100,0	0,3	0,0	5,9
05.0028	-	25,0	75,0	10,1	8,2	-
05.0029	-	16,7	83,3	9,0	5,7	50,0
05.0030	-	11,1	88,9	5,6	0,0	11,1
05.0032	-	-	100,0	1,0	0,0	33,3
05.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	4,8	33,3	61,9	16,9	0,0	9,5
05.0041	100,0	-	-	10,7	10,7	100,0
05.0046	-	-	100,0	9,6	11,9	100,0
05.0050	25,0	25,0	50,0	35,7	27,1	50,0
05.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0089	-	100,0	-	44,6	44,6	-
Woj.	4,5	22,9	72,6	15,3	0,0	21,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 40.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 27 (72.97%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.224. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.224: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	81,8	18,2	-	100,0	-	25	9,1
05.0003	50,7	47,9	1,4	100,0	8,8	28	22,5
05.0009	0,9	99,1	-	100,0	4,3	28	44,7
05.0020	73,3	26,7	-	100,0	-	12	20,0
05.0030	71,4	28,6	-	100,0	-	76	-
05.0006	38,8	61,2	-	100,0	30,0	2	53,1
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	-	100,0	-	100,0	-	8	85,7
05.0007	34,5	65,5	-	100,0	-	11	55,2
05.0014	95,2	4,8	-	100,0	-	19	4,8
05.0016	46,7	53,3	-	100,0	6,2	22	31,7
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	96,3	3,7	-	100,0	-	4	3,7
05.0001	54,5	45,5	-	100,0	60,0	0	36,4
05.0013	57,1	42,9	-	100,0	-	22	28,6
05.0004	88,9	11,1	-	100,0	-	6	11,1
05.0029	50,0	50,0	-	100,0	-	1	50,0

⁸¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.224: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	62,5	37,5	-	100,0	11,1	6	37,5
05.0027	23,1	76,9	-	100,0	60,0	0	76,9
05.0017	85,7	14,3	-	100,0	-	7	14,3
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	75,0	25,0	-	100,0	33,3	12	25,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	32	50,0
05.0037	28,6	71,4	-	100,0	-	30	28,6
05.0021	14,3	85,7	-	100,0	83,3	0	85,7
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	-	29	50,0
05.0050	-	100,0	-	100,0	50,0	4	75,0
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0089	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
Woj.	40,5	59,4	0,1	100,0	9,7	1	57,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.225 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁸².

Tabela 2.1.225: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,02	23,53	76,47
05.0002	0,01	-	100,00
05.0003	0,08	10,53	90,79
05.0004	0,03	-	100,00
05.0005	0,03	32,14	67,86
05.0006	0,07	19,72	80,28
05.0007	0,03	3,12	96,88
05.0008	0,03	27,59	72,41
05.0009	0,28	81,72	18,28
05.0010	0,02	8,33	91,67
05.0012	0,01	30,77	69,23
05.0013	0,01	-	100,00
05.0014	0,04	-	100,00
05.0015	0,01	16,67	83,33
05.0016	0,06	36,07	63,93
05.0017	0,01	12,50	87,50
05.0018	0,01	-	100,00
05.0019	0,00	-	100,00
05.0020	0,02	20,83	79,17
05.0021	0,01	14,29	85,71
05.0022	0,01	-	100,00
05.0023	0,01	-	100,00
05.0024	0,00	25,00	75,00
05.0025	0,03	3,70	96,30
05.0026	0,01	-	100,00
05.0027	0,02	5,88	94,12
05.0028	0,00	-	100,00

⁸²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.225: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0029	0,01	16,67	83,33
05.0030	0,01	22,22	77,78
05.0032	0,00	-	100,00
05.0035	0,00	-	100,00
05.0037	0,02	23,81	76,19
05.0041	0,00	-	100,00
05.0046	0,00	-	100,00
05.0050	0,00	100,00	-
05.0051	0,00	-	100,00
05.0089	0,00	100,00	-
Woj.	0,89	36,24	63,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.226: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	23,53	25,00	50,00	-	-	25,00
05.0003	10,53	-	75,00	12,50	-	-
05.0005	32,14	-	88,89	-	-	11,11
05.0006	19,72	35,71	50,00	7,14	-	7,14
05.0007	3,12	-	100,00	-	-	-
05.0008	27,59	12,50	62,50	12,50	-	12,50
05.0009	81,72	6,14	13,60	0,44	0,44	79,39
05.0010	8,33	-	100,00	-	-	-
05.0012	30,77	-	75,00	-	-	25,00
05.0015	16,67	-	100,00	-	-	-
05.0016	36,07	-	9,09	81,82	-	9,09
05.0017	12,50	-	100,00	-	-	-
05.0020	20,83	-	60,00	-	-	40,00
05.0021	14,29	-	100,00	-	-	-
05.0024	25,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	3,70	-	100,00	-	-	-
05.0027	5,88	-	100,00	-	-	-
05.0029	16,67	-	100,00	-	-	-
05.0030	22,22	-	100,00	-	-	-
05.0037	23,81	-	100,00	-	-	-
05.0050	100,00	-	75,00	-	-	25,00
05.0089	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	36,24	6,48	27,16	6,79	0,31	58,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.227 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.228.

Tabela 2.1.227: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G38 [%]	G35 [%]	G34 [%]	F34 [%]	G32 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	76,5	5,9	11,8	-	-	5,9
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.227: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G38 [%]	G35 [%]	G34 [%]	F34 [%]	G32 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0003	0,1	90,8	-	6,6	1,3	-	2,6
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	67,9	3,6	28,6	-	-	-
05.0006	0,1	80,3	1,4	8,5	1,4	1,4	7,0
05.0007	0,0	96,9	-	3,1	-	-	-
05.0008	0,0	72,4	-	17,2	3,4	-	6,9
05.0009	0,3	18,3	63,8	5,7	0,4	3,9	7,9
05.0010	0,0	91,7	-	-	-	8,3	-
05.0012	0,0	69,2	7,7	15,4	-	7,7	-
05.0013	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
05.0016	0,1	63,9	1,6	3,3	29,5	-	1,6
05.0017	0,0	87,5	-	12,5	-	-	-
05.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	79,2	8,3	4,2	-	8,3	-
05.0021	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
05.0025	0,0	96,3	-	-	-	3,7	-
05.0026	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
05.0027	0,0	94,1	-	-	-	5,9	-
05.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
05.0030	0,0	77,8	-	-	-	22,2	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	76,2	-	14,3	-	4,8	4,8
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0050	0,0	-	-	75,0	-	-	25,0
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0089	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,9	63,6	20,7	6,7	2,5	2,5	4,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G38 przewlekłe choroby trzustki
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
G32 duże zabiegi trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.229: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,02	17,6	17,6	17,6	-	-	-	-	-
05.0002	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,08	-	34,2	11,8	-	-	-	-	-
05.0004	0,03	3,8	11,5	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,03	3,6	7,1	25,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,07	-	19,7	14,1	-	-	2,8	-	-
05.0007	0,03	-	3,1	3,1	-	-	-	-	-
05.0008	0,03	-	37,9	20,7	-	-	-	-	-
05.0009	0,28	4,7	4,7	12,9	-	63,4	1,1	-	-
05.0010	0,02	-	25,0	8,3	-	-	-	-	-
05.0012	0,01	-	15,4	30,8	-	-	-	-	-
05.0013	0,01	-	10,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,04	-	5,6	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,01	-	-	16,7	-	-	-	-	-
05.0016	0,06	3,3	59,0	1,6	-	-	-	-	-
05.0017	0,01	-	-	12,5	-	-	-	-	-
05.0018	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
05.0019	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,02	-	41,7	20,8	-	-	-	-	-
05.0021	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
05.0024	0,00	-	-	25,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,03	-	3,7	3,7	-	-	-	-	-
05.0026	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,02	-	-	5,9	-	-	-	-	-
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,01	-	22,2	11,1	-	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,02	4,8	4,8	4,8	-	-	-	-	-
05.0041	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
05.0050	0,00	-	25,0	75,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0089	0,00	-	-	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,89	2,3	16,1	10,6	-	19,8	0,6	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16

Tabela 2.1.230: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.231 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.231: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	58,82	-	41,18	-
05.0002	30,00	-	70,00	-
05.0003	46,05	1,32	52,63	-
05.0004	84,62	-	15,38	-
05.0005	-	-	100,00	-
05.0006	19,72	1,41	77,46	1,4
05.0007	3,12	3,12	90,62	3,1
05.0008	-	3,45	96,55	-
05.0009	10,39	1,08	87,10	1,4
05.0010	8,33	-	91,67	-
05.0012	61,54	-	38,46	-
05.0013	10,00	-	90,00	-
05.0014	8,33	5,56	83,33	2,8
05.0015	33,33	-	50,00	16,7
05.0016	1,64	-	95,08	3,3
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	4,17	4,17	91,67	-
05.0021	14,29	28,57	57,14	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	33,33	-	66,67	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	3,70	-	96,30	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	88,24	-	11,76	-
05.0028	25,00	-	75,00	-
05.0029	-	16,67	83,33	-
05.0030	11,11	-	88,89	-
05.0032	-	33,33	66,67	-
05.0035	50,00	-	50,00	-
05.0037	-	9,52	90,48	-
05.0041	100,00	-	-	-
05.0046	-	-	100,00	-
05.0050	-	-	100,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
05.0089	100,00	-	-	-
Woj.	19,02	1,79	78,08	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.232 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.232: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	17,6	11,8	11,8	-	23,5
05.0002	0,0	10,0	10,0	20,0	20,0	30,0
05.0003	0,1	2,6	-	9,2	6,6	9,2
05.0004	0,0	-	-	7,7	-	11,5
05.0005	0,0	-	-	3,6	-	14,3
05.0006	0,1	2,8	1,4	8,5	2,8	14,1
05.0007	0,0	-	-	3,1	3,1	3,1
05.0008	0,0	-	-	13,8	10,3	13,8
05.0009	0,3	5,4	3,2	6,1	4,3	7,5
05.0010	0,0	-	-	20,8	12,5	25,0
05.0012	0,0	-	-	23,1	7,7	23,1
05.0013	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0014	0,0	5,6	-	2,8	-	2,8
05.0015	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0016	0,1	-	-	9,8	6,6	8,2
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	16,7	8,3	4,2
05.0021	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	11,1	11,1	14,8
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	17,6	17,6	29,4
05.0028	0,0	-	-	25,0	25,0	-
05.0029	0,0	-	-	16,7	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0032	0,0	33,3	33,3	66,7	33,3	-
05.0035	0,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0037	0,0	4,8	4,8	19,0	14,3	19,0
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
05.0050	0,0	25,0	-	25,0	25,0	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0089	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,9	3,1	1,7	8,6	5,4	10,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.233 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁸³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.233: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	10,4	6,9	3,0	20,1	5,9	52,9
05.0002	3,0	3,1	2,0	2,7	20,0	70,0
05.0003	6,3	6,0	6,0	4,0	1,3	34,2
05.0004	10,9	6,1	9,0	6,8	-	7,7
05.0005	5,6	6,6	4,0	6,1	-	46,4
05.0006	10,8	6,5	8,0	8,2	-	9,9
05.0007	4,6	5,6	3,0	4,2	6,2	59,4
05.0008	11,4	6,1	8,0	11,7	3,4	20,7
05.0009	4,5	5,7	2,0	7,3	30,5	71,3
05.0010	5,0	6,1	5,0	2,7	-	41,7
05.0012	4,9	6,0	4,0	3,5	-	46,2
05.0013	2,7	6,0	2,5	1,1	10,0	60,0
05.0014	7,1	6,1	6,0	3,7	-	13,9
05.0015	4,0	6,7	2,5	3,2	-	66,7
05.0016	6,4	5,6	5,0	7,5	-	36,1
05.0017	4,1	6,0	3,5	2,3	-	50,0
05.0018	4,8	6,0	5,0	2,2	-	33,3
05.0019	5,0	6,0	5,0	2,1	-	20,0
05.0020	8,1	6,0	6,0	5,2	-	20,8
05.0021	8,0	5,6	8,0	5,9	-	28,6
05.0022	9,1	7,1	7,0	8,2	-	14,3
05.0023	4,0	6,9	4,0	1,9	-	50,0
05.0024	4,0	6,3	3,0	2,7	-	75,0
05.0025	3,6	6,3	4,0	1,2	-	44,4
05.0026	8,9	6,3	8,0	7,3	-	11,1
05.0027	5,9	5,7	5,0	4,4	5,9	41,2
05.0028	6,2	5,4	6,5	2,8	-	25,0
05.0029	8,2	5,8	9,5	4,0	-	16,7
05.0030	5,9	6,6	5,0	3,9	-	33,3
05.0032	5,0	5,3	5,0	1,0	-	-
05.0035	8,5	7,8	8,5	7,8	-	50,0
05.0037	5,4	5,0	3,0	4,1	14,3	61,9
05.0041	10,0	6,2	10,0	-	-	-
05.0046	7,2	6,8	7,5	2,5	-	-
05.0050	0,8	6,4	1,0	-	25,0	100,0
05.0051	3,0	6,0	3,0	-	-	100,0
05.0089	-	6,0	-	-	100,0	100,0
Woj.	6,2	5,9	4,0	7,1	11,1	45,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.234 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁸⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁸⁴Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.234: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]

Tabela 2.1.234: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	47,1	29,4	17,6
05.0002	-	30,0	20,0	-
05.0003	1,3	48,7	21,1	17,1
05.0004	-	38,5	19,2	11,5
05.0005	-	35,7	14,3	10,7
05.0006	1,4	35,7	15,7	11,4
05.0007	3,1	45,2	19,4	6,5
05.0008	3,4	34,5	20,7	17,2
05.0009	1,1	50,5	23,6	13,8
05.0010	-	29,2	25,0	20,8
05.0012	-	53,8	46,2	46,2
05.0013	-	10,0	10,0	10,0
05.0014	5,6	34,3	11,4	-
05.0015	-	-	-	-
05.0016	-	27,1	11,9	10,2
05.0017	-	50,0	50,0	50,0
05.0018	-	50,0	16,7	-
05.0019	-	60,0	-	-
05.0020	4,2	45,8	12,5	4,2
05.0021	28,6	28,6	28,6	14,3
05.0022	-	-	-	-
05.0023	-	16,7	-	-
05.0024	-	75,0	50,0	50,0
05.0025	-	29,6	7,4	3,7
05.0026	-	44,4	11,1	-
05.0027	-	11,8	5,9	5,9
05.0028	-	25,0	-	-
05.0029	16,7	50,0	16,7	16,7
05.0030	-	55,6	44,4	22,2
05.0032	33,3	-	-	-
05.0035	-	50,0	50,0	-
05.0037	9,5	47,6	14,3	14,3
05.0041	-	-	-	-
05.0046	-	-	-	-
05.0050	-	50,0	25,0	-
05.0051	-	-	-	-
05.0089	-	-	-	-
Woj.	1,8	41,0	19,2	12,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.235.

Tabela 2.1.235: Statystyki dotyczące śmiertelności

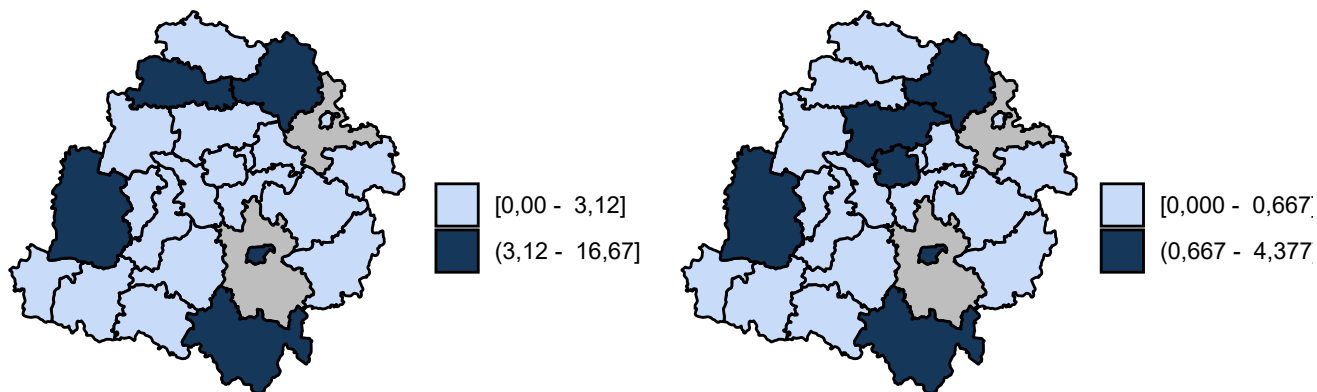
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	2,5	4,2	5,1	2,1	3,7	4,6

Tabela 2.1.235: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
kujawsko-pomorskie	0,5	2,7	4,6	5,5	2,5	4,4	5,4
lubelskie	0,8	2,2	3,9	5,0	2,0	3,8	5,2
lubuskie	0,2	2,1	3,8	4,7	1,7	3,2	3,9
łódzkie	0,9	2,8	4,6	6,5	2,4	3,6	5,1
małopolskie	0,6	2,6	4,4	5,9	2,5	3,9	5,6
mazowieckie	3,6	1,3	1,8	2,3	1,4	2,0	2,5
opolskie	0,6	1,7	3,0	3,6	1,5	2,4	3,2
podkarpackie	0,8	2,1	4,0	4,9	2,0	3,6	4,5
podlaskie	0,4	1,7	2,0	2,8	1,2	1,4	2,0
pomorskie	0,9	2,3	2,9	3,5	1,9	2,5	3,1
śląskie	1,5	2,2	3,7	4,9	2,1	3,5	4,7
świętokrzyskie	0,3	3,2	5,9	6,5	3,1	5,1	5,5
warmińsko-mazurskie	0,3	2,9	5,2	5,8	2,4	4,1	4,9
wielkopolskie	0,7	2,6	4,4	6,2	2,6	4,3	5,8
zachodniopomorskie	0,7	1,0	2,6	3,0	1,5	3,0	3,4

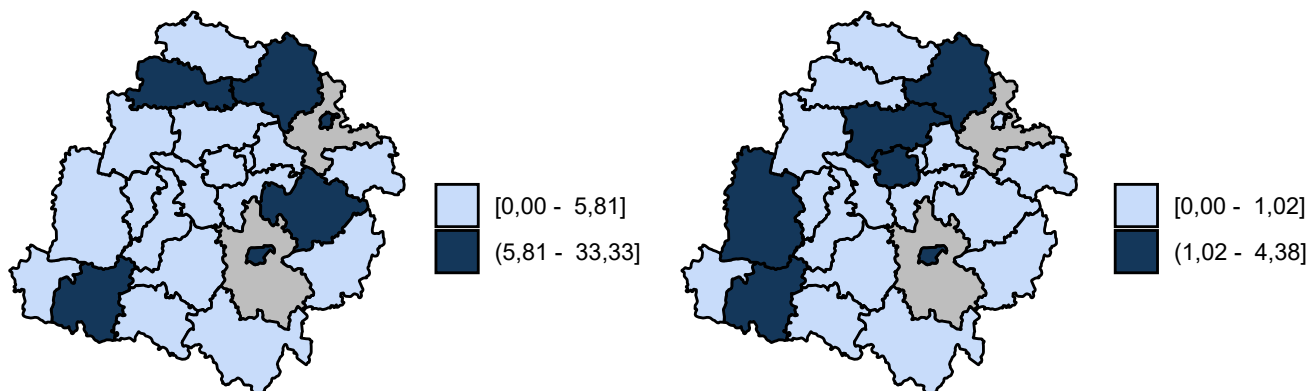
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.115: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



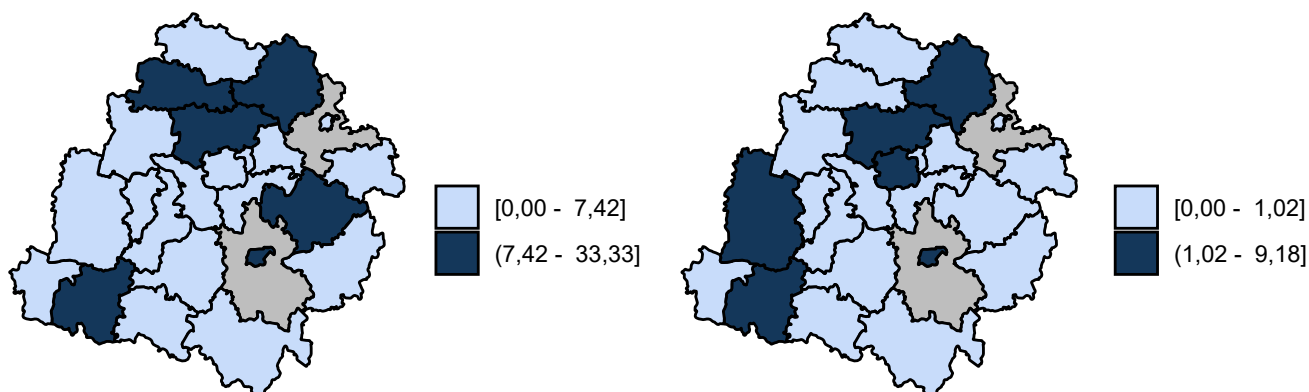
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.116: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



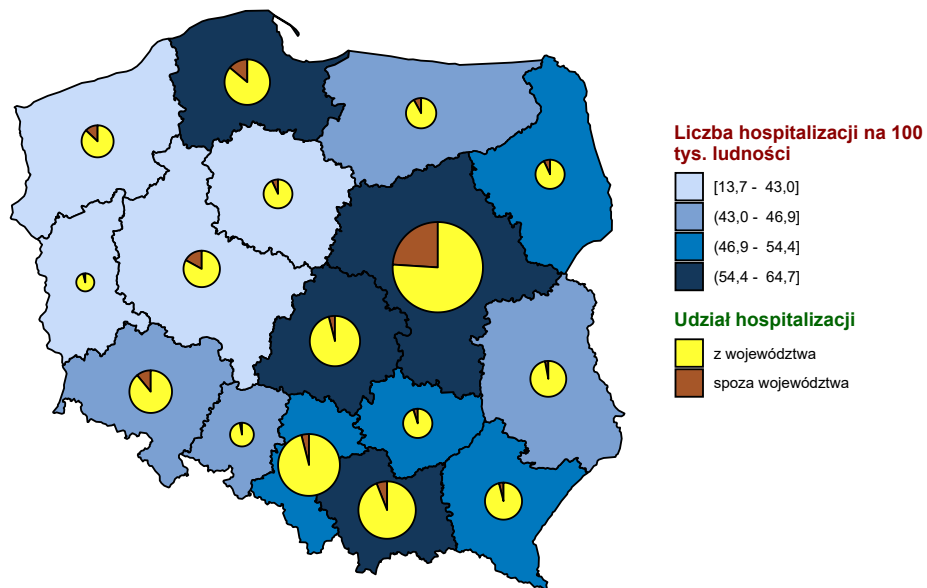
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 Pozostałe choroby wątroby

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,61 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Pozostałe choroby wątroby (dalej: podgrupa)⁸⁵, co stanowiło 9,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

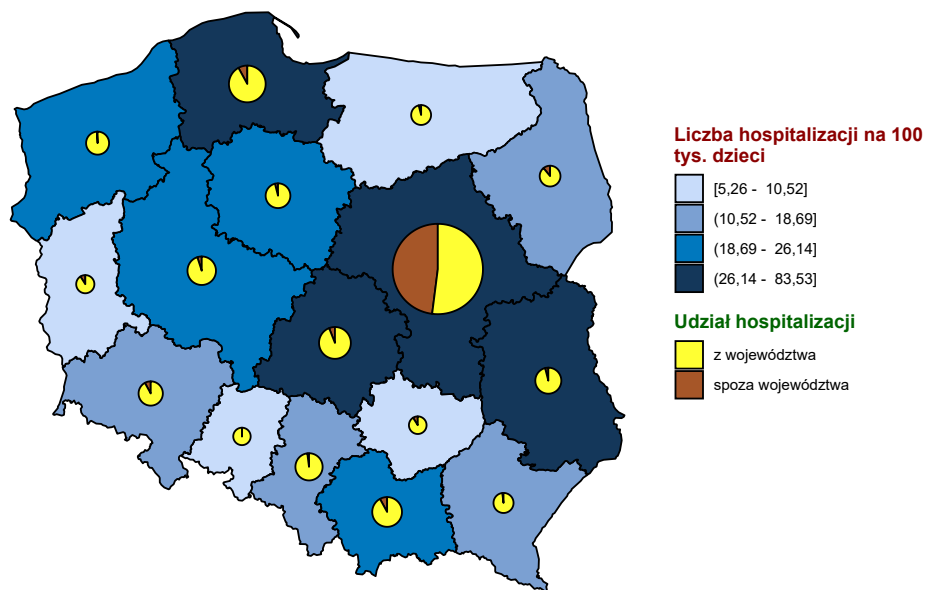
⁸⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9.

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



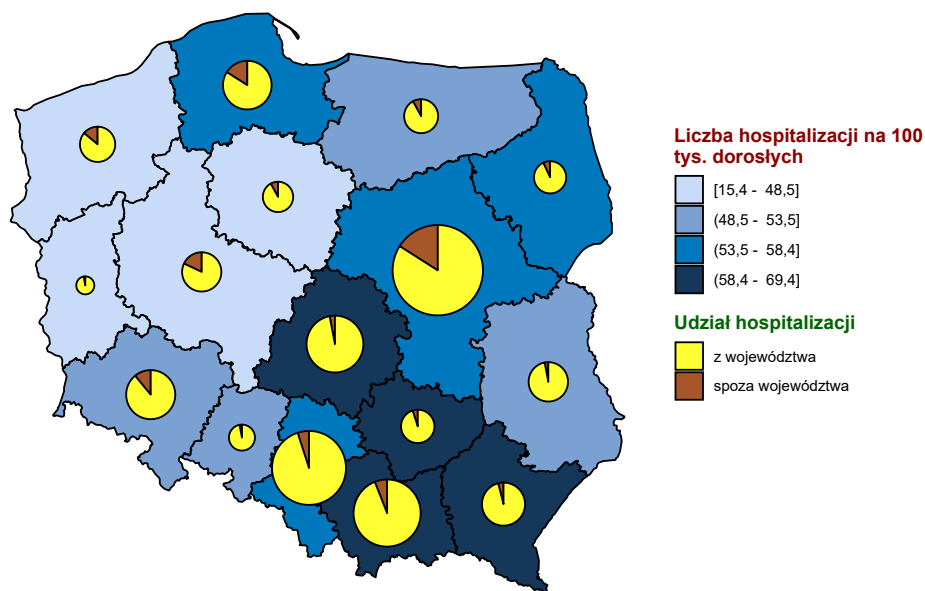
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



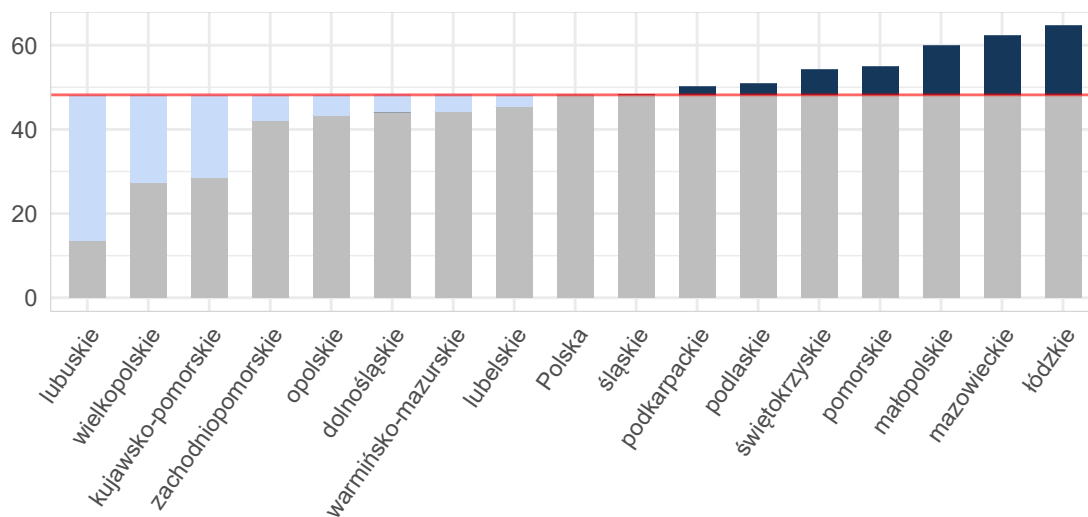
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



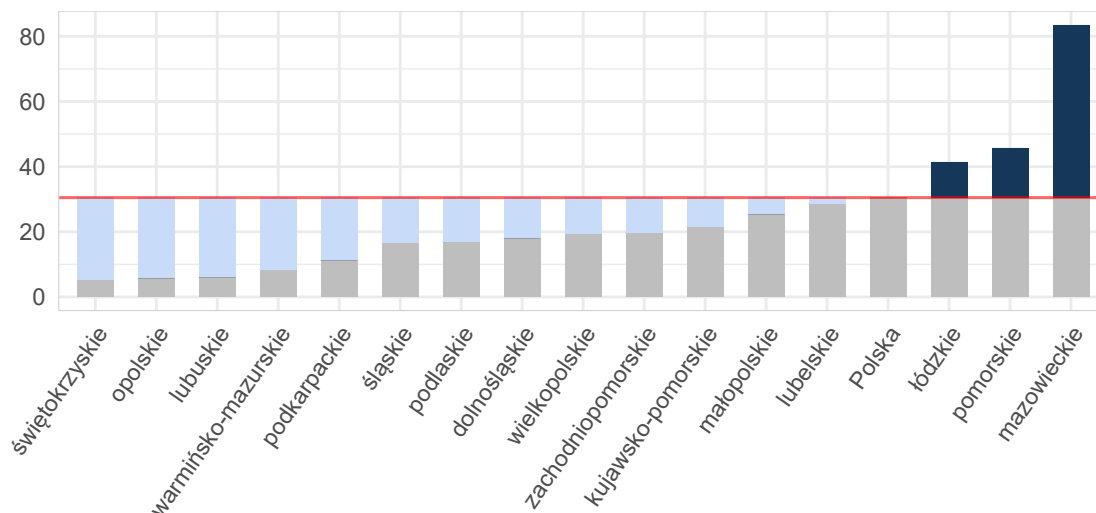
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.118: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



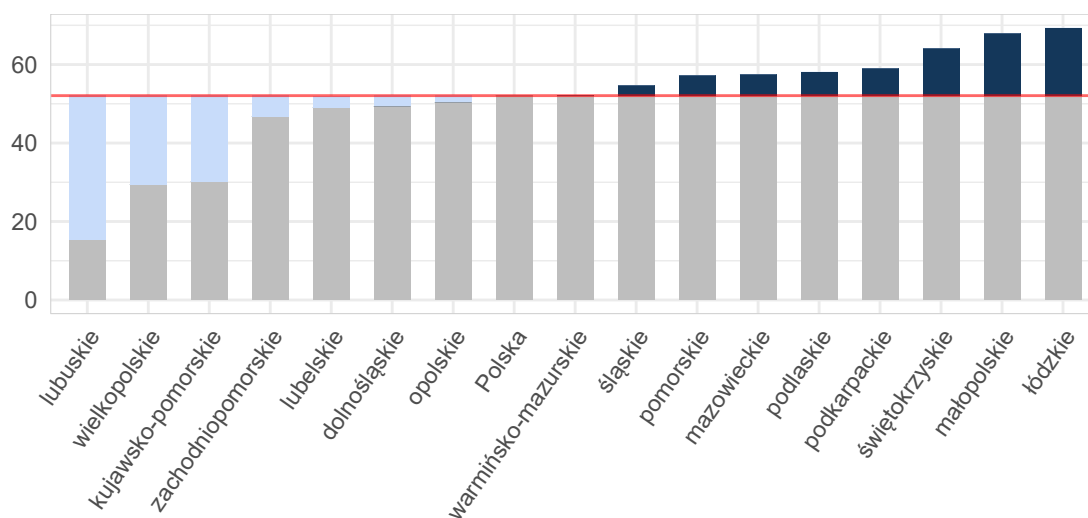
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.119: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.120: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.236: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

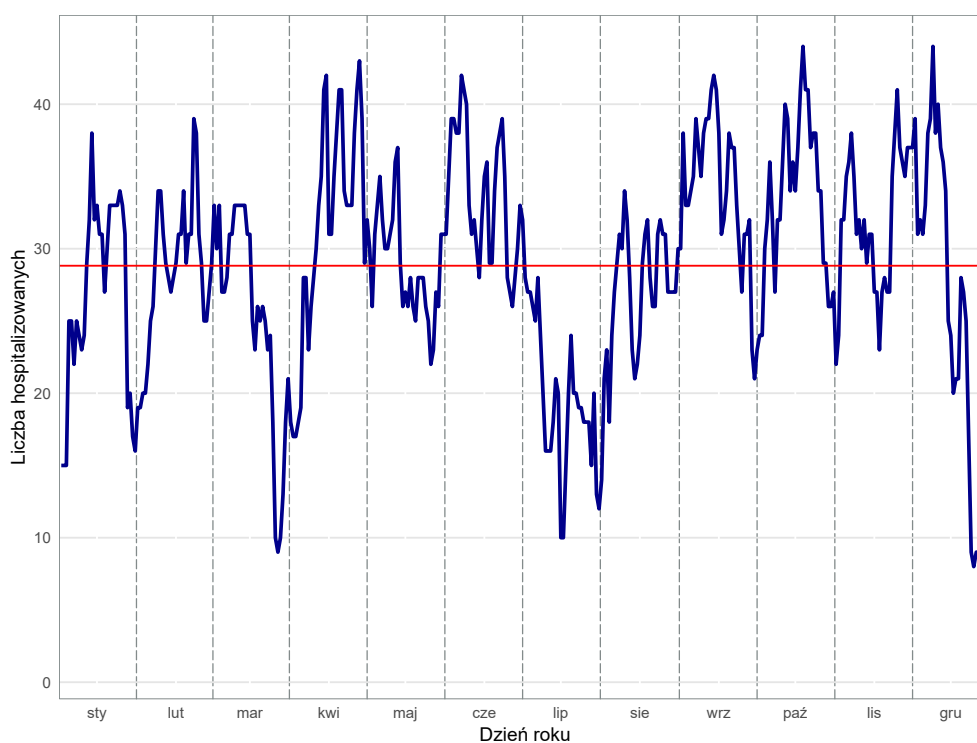
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,25	11,40	44,12	77
kujawsko-pomorskie	0,60	-	0,03	7,56	28,55	84
lubelskie	0,97	-	0,17	3,72	45,42	155
lubuskie	0,14	-	0,01	4,32	13,66	75

Tabela 2.1.236: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,61	-	0,10	4,11	64,66	132
małopolskie	2,02	-	0,05	6,22	59,87	122
mazowieckie	3,35	-	1,07	24,60	62,34	114
opolskie	0,43	-	0,08	3,72	43,30	81
podkarpackie	1,07	-	0,18	4,68	50,24	163
podlaskie	0,60	-	0,05	7,60	50,98	73
pomorskie	1,27	-	0,17	14,77	54,97	125
śląskie	2,20	-	0,04	4,81	48,32	153
świętokrzyskie	0,68	-	0,01	5,74	54,27	98
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,01	8,04	44,14	222
wielkopolskie	0,95	-	0,07	16,88	27,40	235
zachodniopomorskie	0,72	-	0,13	13,51	42,03	93
Polska	18,53	-	2,43	10,81	48,21	2 002

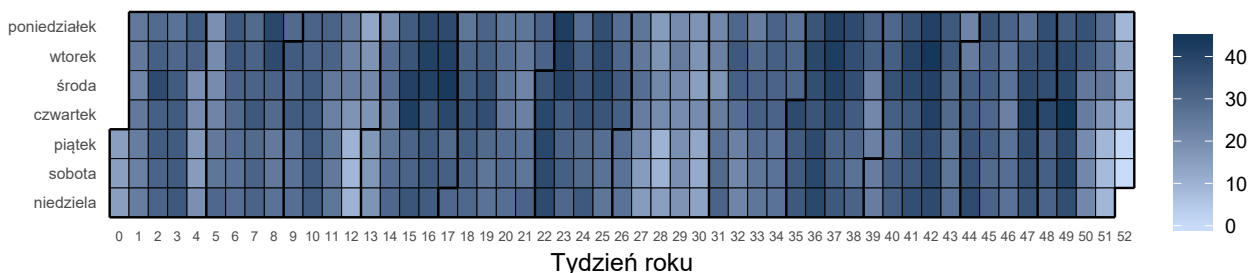
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 29 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 44, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.121 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.122 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.121: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.122: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.237: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,81 tys. hospitalizacji dla 0,71 tys. pacjentów. Tym samym 50,47% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.238 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.238: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

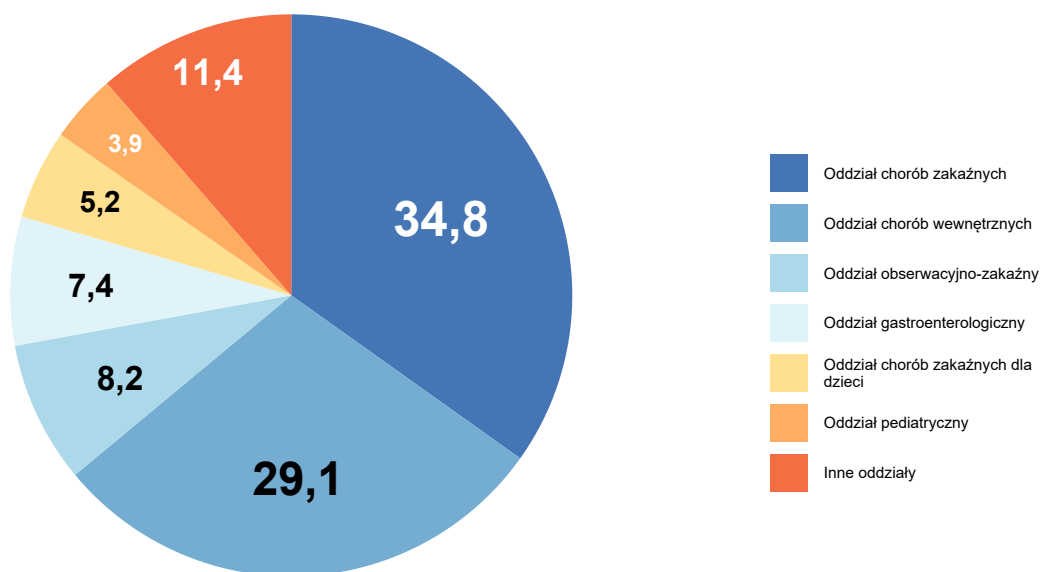
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,71	0,81	0,04	-	50,5	50,5
05.0007	0,10	0,10	-	-	6,3	56,8
05.0016	0,07	0,07	0,00	-	4,4	61,2
05.0012	0,06	0,06	-	-	4,0	65,2
05.0037	0,05	0,06	0,02	-	4,0	69,2
05.0006	0,06	0,06	-	-	3,8	73,0
05.0009	0,05	0,05	0,00	-	3,4	76,4
05.0003	0,05	0,05	-	-	3,3	79,7
05.0001	0,03	0,04	0,01	-	2,5	82,1
05.0019	0,04	0,04	-	-	2,5	84,6
05.0002	0,02	0,03	0,01	-	1,9	86,6
05.0004	0,02	0,03	0,00	-	1,8	88,4
05.0008	0,02	0,03	0,00	-	1,7	90,1
05.0005	0,02	0,02	-	-	1,6	91,7
05.0013	0,02	0,02	-	-	1,4	93,0
05.0010	0,02	0,02	-	-	1,1	94,2
05.0020	0,01	0,01	-	-	0,9	95,0
05.0018	0,01	0,01	0,00	-	0,7	95,8
05.0021	0,01	0,01	-	-	0,7	96,5
05.0015	0,01	0,01	-	-	0,7	97,2
05.0035	0,00	0,01	0,00	-	0,6	97,8
05.0026	0,01	0,01	-	-	0,4	98,2
05.0027	0,00	0,01	0,00	-	0,4	98,6
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,40	1,61	0,10	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,2%.

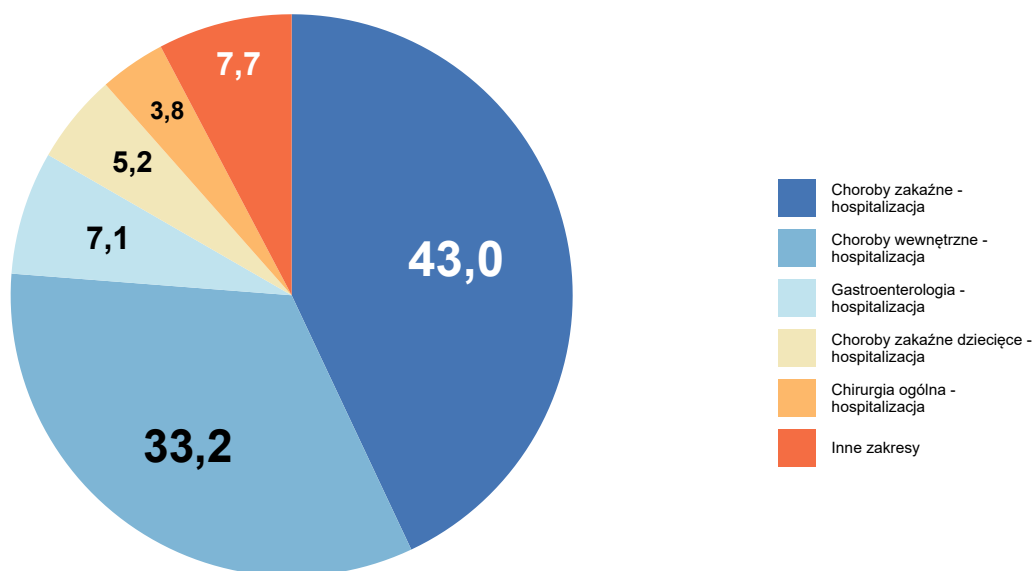
⁸⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.123: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.124: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.239 oraz Tabela 2.1.240. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.239: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,56	0,17	-	-	0,08	-	0,81
05.0007	-	0,02	0,07	0,01	-	-	0,10
05.0016	-	0,00	-	0,07	-	0,00	0,07
05.0012	-	0,02	0,05	-	-	0,00	0,06
05.0037	-	0,01	-	-	-	0,06	0,06
05.0006	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
05.0009	-	0,00	-	0,03	-	0,02	0,05
05.0003	-	0,02	-	0,01	-	0,02	0,05
05.0001	-	0,00	-	-	-	0,04	0,04
05.0019	-	0,01	-	-	-	0,03	0,04
05.0002	-	-	-	-	-	0,03	0,03
05.0004	-	0,01	-	-	-	0,02	0,03
05.0008	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0005	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
05.0013	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0010	-	0,00	0,01	-	-	0,00	0,02
05.0020	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0021	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,56	0,47	0,13	0,12	0,08	0,25	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.240: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,56	0,17	-	0,08	-	-	0,81
05.0007	0,07	0,02	0,01	-	-	-	0,10
05.0016	-	0,00	0,07	-	0,00	-	0,07

Tabela 2.1.240: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,05	0,02	-	-	0,00	-	0,06
05.0037	-	0,01	-	-	0,00	0,06	0,06
05.0006	-	0,06	-	-	0,00	0,00	0,06
05.0009	-	0,01	0,03	-	0,02	-	0,05
05.0003	-	0,04	0,01	-	0,00	0,00	0,05
05.0001	-	0,00	-	-	0,01	0,03	0,04
05.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
05.0002	-	-	-	-	-	0,03	0,03
05.0004	-	0,03	-	-	0,00	0,00	0,03
05.0008	-	0,02	0,00	-	0,00	-	0,03
05.0005	0,00	0,02	-	-	0,00	-	0,02
05.0013	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
05.0010	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,02
05.0020	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0021	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,69	0,53	0,11	0,08	0,06	0,12	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.241 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.241: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,5	55,0	-	-	30,0	10,0	17,5	42,5
05.0002	4,8	41,9	96,8	3,2	-	-	-	-
05.0003	66,9	52,8	-	-	5,7	9,4	15,1	69,8
05.0004	50,8	31,0	6,9	3,4	17,2	6,9	17,2	48,3
05.0005	56,1	48,0	4,0	-	12,0	20,0	8,0	56,0
05.0006	67,3	50,8	-	1,6	-	13,1	13,1	72,1
05.0007	57,0	59,8	1,0	1,0	11,8	15,7	23,5	47,1
05.0008	65,2	39,3	-	-	21,4	-	7,1	71,4
05.0009	60,9	68,5	-	-	3,7	11,1	27,8	57,4
05.0010	62,4	66,7	-	-	-	16,7	22,2	61,1
05.0012	58,0	51,6	1,6	-	4,7	18,8	20,3	54,7
05.0013	58,9	40,9	-	-	4,5	22,7	27,3	45,5
05.0014	51,5	57,3	10,0	5,3	9,1	16,3	16,6	42,7
05.0015	69,6	27,3	-	-	-	9,1	-	90,9

Tabela 2.1.241: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0016	55,6	47,9	-	-	11,3	25,4	15,5	47,9
05.0017	63,0	80,0	-	-	-	20,0	-	80,0
05.0018	67,8	41,7	-	-	-	8,3	8,3	83,3
05.0019	65,5	37,5	-	-	5,0	12,5	10,0	72,5
05.0020	52,4	71,4	-	7,1	-	28,6	21,4	42,9
05.0021	53,5	16,7	8,3	-	-	25,0	25,0	41,7
05.0022	63,5	-	-	-	-	-	25,0	75,0
05.0023	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0024	28,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0	-
05.0025	60,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0026	52,3	85,7	-	-	14,3	-	71,4	14,3
05.0027	54,0	33,3	-	-	33,3	16,7	-	50,0
05.0029	51,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0030	68,3	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0032	62,7	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0035	42,7	11,1	-	11,1	-	77,8	11,1	-
05.0037	14,9	45,3	85,9	1,6	-	-	-	12,5
05.0046	45,5	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
Woj.	52,6	53,5	10,8	3,1	8,4	14,9	16,4	46,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.242 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.242: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,04	-	17,50	37,50	25,00	20,00
05.0002	0,03	-	41,94	54,84	3,23	-
05.0003	0,05	-	7,55	32,08	33,96	26,42
05.0004	0,03	-	24,14	51,72	13,79	10,34
05.0005	0,02	-	28,00	40,00	24,00	8,00
05.0006	0,06	-	9,84	40,98	21,31	27,87
05.0007	0,10	0,98	31,37	49,02	15,69	2,94

⁸⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.242: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0008	0,03	-	3,57	60,71	17,86	17,86
05.0009	0,05	-	24,07	50,00	16,67	9,26
05.0010	0,02	5,56	11,11	50,00	27,78	5,56
05.0012	0,06	-	32,81	45,31	9,38	12,50
05.0013	0,02	-	9,09	63,64	18,18	9,09
05.0014	0,81	0,25	25,28	54,62	12,08	7,77
05.0015	0,01	9,09	-	36,36	18,18	36,36
05.0016	0,07	-	25,35	52,11	12,68	9,86
05.0017	0,00	-	-	40,00	20,00	40,00
05.0018	0,01	-	16,67	33,33	25,00	25,00
05.0019	0,04	-	5,00	37,50	27,50	30,00
05.0020	0,01	-	21,43	57,14	7,14	14,29
05.0021	0,01	-	8,33	83,33	8,33	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0024	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,01	-	42,86	57,14	-	-
05.0027	0,01	-	-	66,67	33,33	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	66,67	-	33,33
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,01	-	11,11	88,89	-	-
05.0037	0,06	1,56	29,69	48,44	14,06	6,25
05.0046	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,61	0,37	23,09	51,65	14,56	10,33

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.243. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.243: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	10,0	25,0	65,0	20,3	0,0	7,5
05.0002	6,5	35,5	58,1	17,5	0,0	29,0
05.0003	5,7	11,3	83,0	14,1	0,0	11,3
05.0004	6,9	17,2	75,9	20,9	1,8	34,5
05.0005	-	28,0	72,0	12,0	0,0	40,0
05.0006	4,9	9,8	85,2	10,4	0,0	6,6
05.0007	8,8	32,4	58,8	16,5	11,4	42,2
05.0008	-	17,9	82,1	11,7	7,1	39,3
05.0009	7,4	38,9	53,7	20,6	0,0	24,1
05.0010	-	5,6	94,4	9,9	6,3	61,1
05.0012	1,6	10,9	87,5	8,2	0,0	32,8
05.0013	-	4,5	95,5	3,2	0,0	13,6
05.0014	3,6	37,7	58,7	19,1	0,0	18,7
05.0015	-	36,4	63,6	9,4	2,8	36,4
05.0016	2,8	11,3	85,9	13,2	10,2	42,3
05.0017	-	-	100,0	2,8	0,0	40,0
05.0018	-	41,7	58,3	16,6	0,0	33,3
05.0019	-	15,0	85,0	2,6	0,0	5,0
05.0020	-	21,4	78,6	8,5	0,0	7,1

Tabela 2.1.243: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0021	-	-	100,0	5,2	0,0	66,7
05.0022	-	100,0	-	12,1	9,7	-
05.0023	100,0	-	-	52,1	52,1	100,0
05.0024	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0026	-	-	100,0	4,3	0,0	42,9
05.0027	33,3	-	66,7	72,7	2,5	16,7
05.0029	-	-	100,0	10,2	10,2	100,0
05.0030	-	66,7	33,3	26,2	29,5	33,3
05.0032	-	-	100,0	9,2	9,4	66,7
05.0035	-	22,2	77,8	4,6	0,0	22,2
05.0037	6,2	35,9	57,8	21,2	0,0	12,5
05.0046	-	-	100,0	5,3	5,3	100,0
Woj.	4,1	29,6	66,3	16,6	0,0	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.02%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 42.01%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (68.75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.244. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0019	3,1	96,9	-	100,0	45,2	1	81,2
05.0001	8,8	91,2	-	100,0	90,3	0	91,2
05.0003	69,0	31,0	-	100,0	-	8	21,4
05.0014	32,4	67,6	-	100,0	7,7	17	33,0
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	75,0	25,0	-	100,0	-	8	25,0
05.0013	94,7	5,3	-	100,0	-	437	-
05.0016	27,1	72,9	-	100,0	-	44	17,1
05.0006	56,1	43,9	-	100,0	16,7	2	36,6
05.0037	30,0	70,0	-	100,0	7,1	24	26,7
05.0007	58,7	41,3	-	100,0	10,5	8	33,7
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	40,0	60,0	-	100,0	33,3	1	60,0
05.0004	75,0	25,0	-	100,0	-	26	8,3
05.0002	22,6	77,4	-	100,0	8,3	14	45,2
05.0009	-	100,0	-	100,0	9,7	14	54,8
05.0035	66,7	33,3	-	100,0	-	16	16,7
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	61,1	38,9	-	100,0	14,3	3	33,3
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-

⁸⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0008	88,2	11,8	-	100,0	-	34	5,9
05.0020	81,8	18,2	-	100,0	50,0	7	18,2
05.0021	16,7	83,3	-	100,0	70,0	0	83,3
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	42,0	58,0	-	100,0	13,2	1	54,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.245 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁹. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.245: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,04	17,50	15,15	84,85	-	-
05.0002	0,03	-	-	100,00	-	-
05.0003	0,05	1,89	1,92	98,08	-	-
05.0004	0,03	-	-	100,00	-	-
05.0005	0,02	-	-	100,00	-	-
05.0006	0,06	3,28	1,69	98,31	-	-
05.0007	0,10	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,03	3,57	3,70	96,30	-	-
05.0009	0,05	3,70	42,31	57,69	-	-
05.0010	0,02	-	16,67	83,33	-	-
05.0012	0,06	-	-	100,00	-	-
05.0013	0,02	-	9,09	90,91	-	-
05.0014	0,81	0,25	-	100,00	0,27	1,23
05.0015	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,07	-	50,70	49,30	-	-
05.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0018	0,01	-	8,33	91,67	-	-
05.0019	0,04	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,01	-	35,71	64,29	-	-
05.0021	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,01	14,29	-	100,00	-	-
05.0027	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0035	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,06	-	3,12	96,88	14,29	-
05.0046	0,00	-	-	100,00	-	-

⁸⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.245: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
Woj.	1,61	1,00	5,03	94,97	0,22	0,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.246: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	15,15	80,00	-	-	20,00	-
05.0003	1,92	100,00	-	-	-	-
05.0006	1,69	-	100,00	-	-	-
05.0008	3,70	-	-	100,00	-	-
05.0009	42,31	45,45	40,91	9,09	-	4,55
05.0010	16,67	100,00	-	-	-	-
05.0013	9,09	100,00	-	-	-	-
05.0016	50,70	-	-	100,00	-	-
05.0018	8,33	-	-	-	100,00	-
05.0020	35,71	60,00	20,00	-	-	-
05.0032	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0037	3,12	100,00	-	-	-	-
Woj.	5,03	31,25	13,75	50,00	2,50	1,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.247 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.248.

Tabela 2.1.247: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]	F34 [%]	G16 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	40,0	5,0	-	-	7,5	47,5
05.0002	0,0	-	-	90,3	-	-	9,7
05.0003	0,1	22,6	66,0	-	-	5,7	5,7
05.0004	0,0	44,8	10,3	6,9	-	3,4	34,5
05.0005	0,0	48,0	36,0	4,0	-	12,0	-
05.0006	0,1	31,1	57,4	-	-	4,9	6,6
05.0007	0,1	70,6	27,5	1,0	-	1,0	-
05.0008	0,0	7,1	67,9	-	-	-	25,0
05.0009	0,1	37,0	13,0	-	3,7	5,6	40,7
05.0010	0,0	61,1	11,1	-	-	11,1	16,7
05.0012	0,1	70,3	26,6	-	-	1,6	1,6
05.0013	0,0	31,8	45,5	-	-	9,1	13,6
05.0014	0,8	51,3	38,0	10,0	-	0,1	0,6
05.0015	0,0	36,4	63,6	-	-	-	-
05.0016	0,1	43,7	1,4	-	50,7	2,8	1,4
05.0017	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
05.0018	0,0	16,7	75,0	-	-	-	8,3
05.0019	0,0	10,0	87,5	-	-	2,5	-
05.0020	0,0	28,6	21,4	-	-	-	50,0
05.0021	0,0	50,0	33,3	-	-	8,3	8,3
05.0022	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-

Tabela 2.1.247: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]	F34 [%]	G16 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
05.0025	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0026	0,0	42,9	42,9	-	-	-	14,3
05.0027	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0032	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
05.0035	0,0	33,3	11,1	-	-	-	55,6
05.0037	0,1	6,2	3,1	82,8	-	-	7,8
05.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,6	44,8	34,0	10,4	2,4	1,9	6,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.248: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
G16 ostre choroby wątroby

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.249: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0001	0,04	40,0	2,5	-	-	-	-	-	-
05.0002	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	0,05	-	9,4	5,7	-	-	-	-	-
05.0004	0,03	-	6,9	-	-	-	-	-	-
05.0005	0,02	4,0	-	-	-	-	-	-	-
05.0006	0,06	-	14,8	1,6	-	-	-	-	-
05.0007	0,10	-	1,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0009	0,05	5,6	16,7	7,4	-	-	1,9	-	-
05.0010	0,02	-	11,1	-	-	-	5,6	-	-
05.0012	0,06	-	23,4	-	-	-	-	-	-
05.0013	0,02	-	13,6	-	-	-	-	-	-
05.0014	0,81	-	2,3	-	-	-	-	-	-
05.0015	0,01	-	36,4	-	-	-	-	-	-
05.0016	0,07	-	62,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	0,01	8,3	33,3	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.249: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
05.0019	0,04	-	10,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	0,01	-	7,1	7,1	-	-	7,1	-	-
05.0021	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0024	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0026	0,01	-	28,6	-	-	-	-	-	-
05.0027	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0030	0,00	-	66,7	-	-	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
05.0037	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0046	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,61	1,3	8,3	0,6	-	-	0,2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.250: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.251 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.251: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	87,50	-	10,00	2,5
05.0002	61,29	-	38,71	-
05.0003	13,21	1,89	81,13	3,8

Tabela 2.1.251: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0004	82,76	6,90	3,45	6,9
05.0005	8,00	4,00	88,00	-
05.0006	18,03	1,64	78,69	1,6
05.0007	65,69	1,96	31,37	1,0
05.0008	3,57	-	89,29	7,1
05.0009	14,81	7,41	75,93	1,9
05.0010	-	5,56	94,44	-
05.0012	59,38	-	40,62	-
05.0013	9,09	-	90,91	-
05.0014	27,25	2,34	70,04	0,4
05.0015	63,64	-	18,18	18,2
05.0016	9,86	1,41	87,32	1,4
05.0017	80,00	-	-	20,0
05.0018	83,33	-	-	16,7
05.0019	2,50	12,50	82,50	2,5
05.0020	-	7,14	92,86	-
05.0021	8,33	25,00	66,67	-
05.0022	-	25,00	75,00	-
05.0023	-	-	100,00	-
05.0024	-	50,00	50,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	33,33	-	66,67	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	66,67	11,11	22,22	-
05.0037	1,56	4,69	93,75	-
05.0046	50,00	-	50,00	-
Woj.	29,56	2,92	66,27	1,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.252 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.252: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	15,0	12,5	12,5
05.0002	0,0	6,5	6,5	16,1	12,9	22,6
05.0003	0,1	-	-	-	-	7,5
05.0004	0,0	3,4	-	3,4	-	3,4
05.0005	0,0	4,0	4,0	16,0	-	8,0
05.0006	0,1	1,6	-	1,6	-	13,1
05.0007	0,1	1,0	1,0	2,0	1,0	10,8
05.0008	0,0	-	-	-	-	10,7
05.0009	0,1	3,7	1,9	7,4	7,4	14,8
05.0010	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0012	0,1	1,6	-	7,8	1,6	7,8
05.0013	0,0	-	-	9,1	4,5	13,6
05.0014	0,8	2,0	0,2	5,3	3,8	7,4

⁹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.252: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0015	0,0	9,1	9,1	18,2	-	18,2
05.0016	0,1	-	-	5,6	-	7,0
05.0017	0,0	-	-	-	-	20,0
05.0018	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0019	0,0	-	-	2,5	-	15,0
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	28,6	-	14,3
05.0027	0,0	-	-	16,7	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	22,2	22,2	44,4
05.0037	0,1	4,7	4,7	7,8	7,8	23,4
05.0046	0,0	-	-	-	-	50,0
Woj.	1,6	1,8	0,7	5,6	3,4	9,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.253 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	3,0	6,6	1,0	4,0	35,0	82,5
05.0002	2,3	3,2	2,0	1,9	22,6	80,6
05.0003	9,4	8,2	8,0	5,6	-	9,4
05.0004	4,8	6,1	4,0	4,7	6,9	48,3
05.0005	5,6	6,8	6,0	2,7	-	28,0
05.0006	10,2	8,1	8,0	7,7	-	8,2
05.0007	6,0	6,7	4,0	4,4	-	43,1
05.0008	10,6	8,5	10,0	8,6	17,9	25,0
05.0009	9,2	6,8	5,0	9,1	1,9	31,5
05.0010	9,9	7,1	9,0	8,6	-	22,2
05.0012	6,4	6,8	5,0	4,8	-	29,7
05.0013	8,7	7,1	6,0	6,1	-	18,2
05.0014	6,3	6,6	5,0	5,4	5,3	39,7
05.0015	10,0	8,6	10,0	3,6	-	-
05.0016	4,4	6,6	3,0	3,9	2,8	60,6
05.0017	11,8	6,9	9,0	4,2	-	40,0
05.0018	14,8	8,1	7,0	24,3	8,3	8,3
05.0019	10,0	7,8	9,0	4,5	-	7,5
05.0020	9,2	6,2	6,5	9,2	-	21,4
05.0021	10,0	6,9	10,0	2,8	-	-
05.0022	7,5	7,6	7,0	2,6	-	-
05.0023	2,0	5,1	2,0	-	-	100,0
05.0024	5,5	4,2	5,5	0,7	-	-

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0025	3,5	6,6	3,5	4,2	50,0	50,0
05.0026	5,9	5,7	6,0	3,8	-	28,6
05.0027	5,8	7,9	7,0	4,2	16,7	33,3
05.0029	2,0	6,2	2,0	-	-	100,0
05.0030	7,0	9,2	4,0	5,2	-	-
05.0032	3,7	7,0	4,0	0,6	-	33,3
05.0035	3,6	5,1	1,0	4,8	44,4	66,7
05.0037	3,9	4,2	2,0	5,3	23,4	62,5
05.0046	3,5	4,8	3,5	0,7	-	50,0
Woj.	6,6	6,7	5,0	6,1	6,0	38,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.254 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁹¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.254: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	51,3	7,7	7,7
05.0002	-	32,3	9,7	-
05.0003	1,9	31,4	11,8	3,9
05.0004	6,9	37,0	18,5	7,4
05.0005	4,0	20,0	8,0	4,0
05.0006	1,6	31,7	8,3	-
05.0007	2,0	35,6	19,8	17,8
05.0008	-	34,6	3,8	3,8
05.0009	7,4	54,7	43,4	32,1
05.0010	5,6	27,8	16,7	16,7
05.0012	-	43,8	18,8	15,6
05.0013	-	36,4	18,2	13,6
05.0014	2,3	32,8	9,3	4,5
05.0015	-	11,1	11,1	-
05.0016	1,4	32,9	11,4	11,4
05.0017	-	50,0	25,0	-
05.0018	-	20,0	-	-
05.0019	12,5	20,5	7,7	-
05.0020	7,1	57,1	28,6	21,4
05.0021	25,0	25,0	16,7	16,7
05.0022	25,0	50,0	50,0	25,0
05.0023	-	-	-	-
05.0024	50,0	100,0	50,0	-
05.0025	-	50,0	-	-
05.0026	-	57,1	14,3	-
05.0027	-	16,7	16,7	-
05.0029	-	100,0	100,0	-
05.0030	-	33,3	-	-

⁹¹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.254: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0032	-	33,3	-	-
05.0035	11,1	-	-	-
05.0037	4,7	43,8	15,6	6,2
05.0046	-	-	-	-
Woj.	2,9	34,5	12,4	7,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

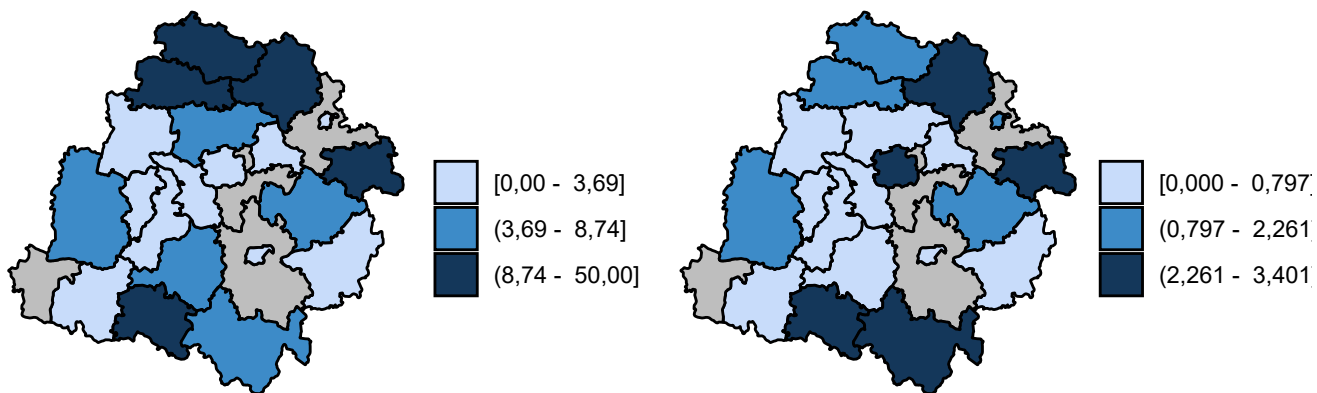
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.255.

Tabela 2.1.255: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	4,0	5,6	6,6	3,6	4,8	5,6
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	5,4	6,9	3,5	5,4	6,6
lubelskie	1,0	4,6	6,4	7,9	3,7	5,2	6,8
lubuskie	0,1	5,8	5,8	6,5	3,9	3,9	4,6
łódzkie	1,6	3,7	5,6	7,2	3,1	4,7	6,2
małopolskie	2,0	5,4	7,6	8,7	4,4	6,3	7,3
mazowieckie	3,3	2,3	3,6	4,9	2,7	4,2	5,5
opolskie	0,4	3,7	5,3	6,3	2,4	4,2	5,5
podkarpackie	1,1	3,6	4,9	6,0	3,4	4,6	5,7
podlaskie	0,6	2,3	3,6	4,8	2,0	3,6	4,3
pomorskie	1,3	2,6	3,5	4,2	2,6	3,6	4,5
śląskie	2,2	4,1	5,9	6,8	4,0	5,6	6,4
świętokrzyskie	0,7	4,3	6,3	7,9	3,8	5,8	7,5
warmińsko-mazurskie	0,6	2,7	3,8	4,6	2,7	3,7	4,4
wielkopolskie	1,0	3,2	4,6	5,8	3,0	5,0	6,0
zachodniopomorskie	0,7	3,5	4,2	4,9	3,4	4,2	4,9

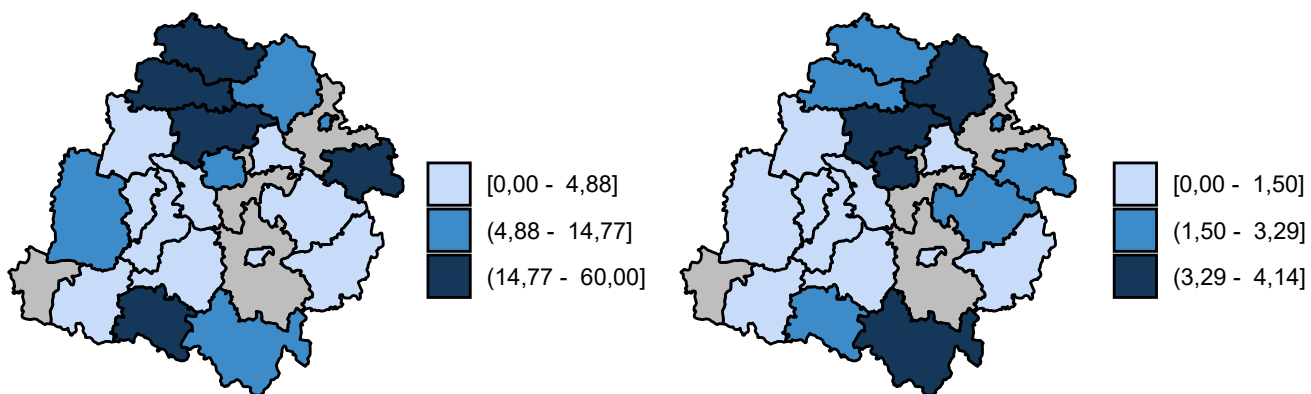
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.125: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



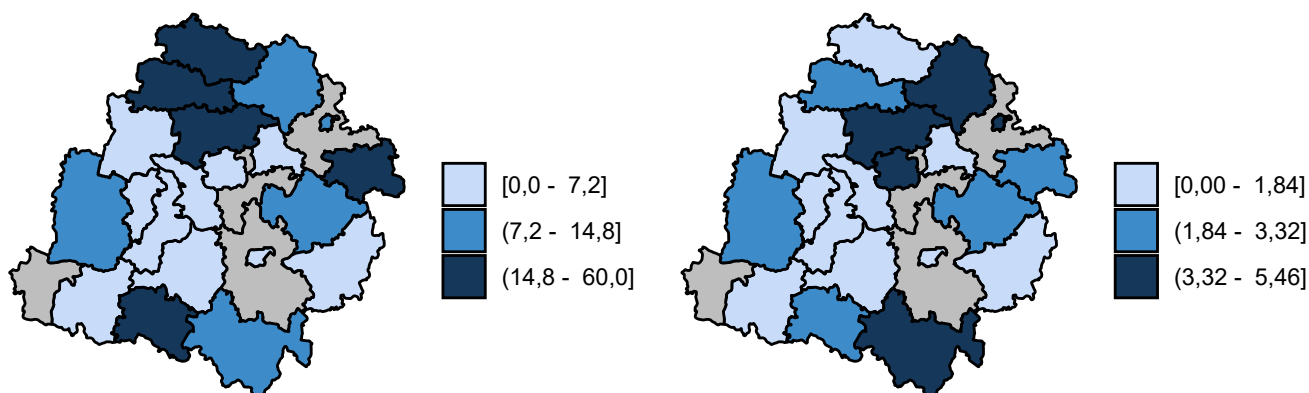
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.126: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.127: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.13 Transplantacja wątroby

Rozszerzając niniejsze opracowanie o dodatkową analizę warto zaznaczyć, że w omawianym roku w Polsce miało miejsce 2,46 tys. hospitalizacji oraz 16,62 tys. porad dla 2,94 tys. pacjentów z powodu rozpoznania Z94.4 (głównego lub pobocznego). Pacjenci po przebytej transplantacji wątroby bardzo często hospitalizowani są z powodu problemów zdrowotnych niezwiązanych z przeszczepem organu.

Tabela 2.1.256: Liczba hospitalizacji i porad z rozpoznaniem Z94.4 wykazanych przez świadczeniodawców

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
dolnośląskie	0,13	0,16	0,95
kujawsko-pomorskie	0,04	0,01	0,14
lubelskie	0,03	0,00	0,06
lubuskie	0,01	0,00	0,03
łódzkie	0,04	0,02	0,13
małopolskie	0,05	0,01	0,11
mazowieckie	2,15	1,86	11,63
opolskie	0,00	-	0,00
podkarpackie	0,01	0,01	0,02
podlaskie	0,02	0,00	0,02
pomorskie	0,04	0,02	0,08
śląskie	0,25	0,10	1,00
świętokrzyskie	0,00	-	0,00
warmińsko-mazurskie	0,02	0,01	0,04
wielkopolskie	0,05	0,05	0,15
zachodniopomorskie	0,45	0,20	2,24
POLSKA	2,94	2,46	16,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.14 Analiza specyficzna

Tabela 2.1.257: Liczba hospitalizacji i osobodni wg podgrup chorób

Podgrupa chorób	Liczba hospitalizacji			Liczba osobodni		
	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,75	90,18	90,93	3,14	356,32	359,46
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,34	31,64	31,98	1,96	158,81	160,77
Ostre zapalenie trzustki	0,42	27,96	28,38	3,38	249,33	252,71
Alkoholowa choroba wątroby	1,50	24,75	26,25	2,44	200,07	202,51
Pozostałe choroby wątroby	2,10	16,42	18,53	8,19	103,97	112,16
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,38	13,49	13,87	1,53	71,14	72,67
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,10	10,23	10,32	0,73	92,07	92,80
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,13	7,10	7,23	0,34	47,62	47,97
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,28	3,44	3,71	0,96	25,27	26,23
Niewydolność wątroby	0,03	3,42	3,45	0,25	33,78	34,03
Powikłania chorób wątroby	0,18	0,67	0,85	0,70	6,50	7,20
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,20	0,50	0,70	1,03	3,06	4,08
Transplantacja wątroby	0,02	0,05	0,06	0,03	0,18	0,21
Razem	6,43	229,84	236,27	24,68	1 348,12	1 372,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Alkoholowa choroba wątroby⁹²

Tabela 2.1.258: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
18-64	15,91	25,22	12,70	24,76
65+	3,18	22,12	2,51	22,12
Razem	19,09	24,71	15,21	24,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.259: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
dolnośląskie	1,65	56,96
kujawsko-pomorskie	0,95	45,40
lubelskie	1,02	47,95
lubuskie	0,56	55,44
łódzkie	1,56	62,93
małopolskie	1,47	43,58
mazowieckie	2,25	41,88
opolskie	0,40	39,78
podkarpackie	1,10	51,61
podlaskie	0,51	43,23
pomorskie	1,11	47,98
śląskie	2,80	61,35
świętokrzyskie	0,78	62,57
warmińsko-mazurskie	0,76	53,12
wielkopolskie	1,13	32,40

⁹²ICD-10: K70, K70.0, K70.1, K70.2, K70.3, K70.4, K70.9

Tabela 2.1.259: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
zachodniopomorskie	1,03	60,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Ostre i przewlekłe zapalenie trzustki⁹³

Tabela 2.1.260: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
0-17	0,64	53,19	0,38	53,02
18-64	24,21	26,71	19,82	27,93
65+	9,73	54,58	8,79	55,43
Razem	34,58	35,05	28,99	36,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.261: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
dolnośląskie	2,56	88,13
kujawsko-pomorskie	1,97	94,44
lubelskie	2,20	103,27
lubuskie	0,81	79,91
łódzkie	2,68	107,67
małopolskie	2,52	74,45
mazowieckie	5,44	101,46
opolskie	0,79	79,65
podkarpackie	1,85	87,04
podlaskie	1,29	109,13
pomorskie	1,82	78,42
śląskie	3,85	84,42
świętokrzyskie	1,27	101,21
warmińsko-mazurskie	1,39	96,63
wielkopolskie	2,54	73,07
zachodniopomorskie	1,60	93,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Marskość, niewydolność i powikłania chorób wątroby⁹⁴

Tabela 2.1.262: Rozkład hospitalizacji

Choroby	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]
Marskość, niewydolność, i powikłania chorób wątroby - potencjalnie potrzebujący transplantacji	13,95	18,25
Pozostałe choroby wątroby	179,95	218,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

⁹³ICD-10: K85, K86.0, K86.1

⁹⁴ICD-10: K74, K74.0, K74.1, K74.2, K74.3, K74.4, K74.5, K746, K70.3, K72, K72.0, K72.1, K72.9, K70.4, K76.6, K76.7

Tabela 2.1.263: Liczba hospitalizacji Z94.4 głównych lub pobocznych oraz przeszczepień wątroby

Województwo	Liczba hospitalizacji	Liczba transplantacji
dolnośląskie	159	14
kujawsko-pomorskie	11	-
lubelskie	2	-
lubuskie	3	-
łódzkie	22	-
małopolskie	11	-
mazowieckie	1 852	216
podkarpackie	7	-
podlaskie	1	-
pomorskie	17	-
śląskie	98	42
warmińsko-mazurskie	8	-
wielkopolskie	53	-
zachodniopomorskie	203	73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i POLTRANSPLANT.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w chorobach dróg żółciowych i trzustki

W przypadku chorób dróg żółciowych i trzustki⁹⁵ szczegółowej analizie zostały poddane procedury diagnostyczno-lecznicze sprawozdawane w ramach hospitalizacji tej grupy chorób: ECPW⁹⁶, ECPW diagnostyczne⁹⁷, ECPW zabiegowe⁹⁸, EUS⁹⁹, Usunięcie kamieni¹⁰⁰, MRCP¹⁰¹, Proteza¹⁰², Sfinkterotomia¹⁰³ (Tabela 2.1.264).

Tabela 2.1.264: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji								
		razem [tys.]	z proc. ECPW [tys.]	z proc. ECPW diagnostyczne [tys.]	z proc. ECPW zabiegowe [tys.]	z proc. EUS [tys.]	z proc. Usunięcie kamieni [tys.]	z proc. MRCP [tys.]	z proc. Proteza [tys.]	z proc. Sfinkterotomia [tys.]
dolnośląskie	10,04	12,39	2,42	1,22	2,20	0,10	1,08	0,06	0,46	0,72
kujawsko-pomorskie	7,88	9,32	1,36	0,76	1,23	0,13	0,50	0,13	0,22	0,68
lubelskie	7,68	8,99	1,04	0,40	0,95	0,08	0,46	0,11	0,08	0,26
lubuskie	3,38	3,98	0,56	0,01	0,56	-	0,26	0,01	0,07	0,18
łódzkie	9,56	11,56	1,83	0,77	1,59	0,20	0,64	0,10	0,19	0,70
małopolskie	10,17	11,71	1,65	1,23	1,46	0,01	0,68	0,24	0,08	0,96
mazowieckie	20,66	25,42	4,47	3,19	4,10	1,80	1,99	0,48	1,04	1,33
opolskie	3,95	4,69	0,48	0,33	0,46	0,43	0,26	0,07	0,07	0,19
podkarpackie	7,07	8,43	1,09	0,44	1,02	0,35	0,43	0,30	0,10	0,40
podlaskie	4,32	5,16	0,51	0,18	0,42	0,07	0,22	0,15	0,01	0,12

⁹⁵Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez), Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez), Ostre zapalenie trzustki i Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami).

⁹⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

⁹⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

¹⁰⁰Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.88.

¹⁰¹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰²Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.87, 51.95, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94.

¹⁰³Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.85.

Tabela 2.1.264: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji								
		razem [tys.]	z proc. ECPW [tys.]	z proc. ECPW diagnostyczne [tys.]	z proc. ECPW zabiegowe [tys.]	z proc. EUS [tys.]	z proc. Usunięcie kamieni [tys.]	z proc. MRCP [tys.]	z proc. Proteza [tys.]	z proc. Sfinkterotomia [tys.]
pomorskie	8,03	9,59	1,89	0,78	1,72	0,36	0,58	0,08	0,32	0,54
śląskie	16,64	19,95	2,58	2,04	2,37	0,24	1,10	0,61	0,30	1,49
świętokrzyskie	4,77	6,17	1,20	0,14	1,14	0,04	0,30	0,13	0,07	0,20
warmińsko-mazurskie	5,03	5,89	0,69	0,49	0,61	0,01	0,22	0,11	0,06	0,40
wielkopolskie	12,91	14,66	1,56	0,38	1,44	0,09	0,57	0,15	0,14	0,45
zachodniopomorskie	6,15	7,23	1,27	0,57	1,15	0,16	0,42	0,04	0,30	0,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w kamicy i chorobach dróg żółciowych

W przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) i chorób dróg żółciowych (z kamicią lub bez) szczegółowej analizie poddane zostały procedury diagnostyczne: USG¹⁰⁴, MRCP¹⁰⁵, i EUS¹⁰⁶, procedura o charakterze diagnostyczno-terapeutycznym: ECPW¹⁰⁷. W ramach hospitalizacji tych grup chorób dodatkowo przeanalizowano również udziały hospitalizacji z procedurami operacji w przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)¹⁰⁸, a także operacji w przypadku chorób dróg żółciowych (z kamicią lub bez)¹⁰⁹. W Tabelach 2.1.265 i 2.1.266 przedstawiono dane dla procedur wykonanych wyżej wymienionych grup.

Tabela 2.1.265: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
dolnośląskie	6,29	6,54	0,82	0,00	0,01	0,08	5,68
kujawsko-pomorskie	5,15	5,37	0,84	0,00	0,02	0,08	4,79
lubelskie	4,80	4,95	1,15	-	0,00	0,06	4,42
lubuskie	2,24	2,32	0,30	-	-	0,02	2,09
łódzkie	5,67	5,90	1,24	0,00	0,02	0,06	5,02
małopolskie	6,82	7,08	1,46	-	0,04	0,10	6,21
mazowieckie	11,60	12,02	1,81	0,04	0,05	0,15	10,53
opolskie	2,55	2,65	0,38	0,01	0,01	0,01	2,36
podkarpackie	4,50	4,66	1,13	0,01	0,05	0,06	4,14
podlaskie	2,78	2,95	0,73	0,00	0,02	0,02	2,44
pomorskie	5,11	5,23	0,45	0,02	0,01	0,10	4,86
śląskie	11,01	11,55	2,45	0,00	0,09	0,11	9,88
świętokrzyskie	2,88	3,04	1,00	0,00	0,02	0,03	2,50

¹⁰⁴Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.761, 88.769.

¹⁰⁵Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

¹⁰⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

¹⁰⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.2, 51.21, 51.211, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24.

¹⁰⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.4, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.5, 51.51, 51.59, 51.6, 51.61, 51.62, 51.63, 51.64, 51.69, 51.691, 51.692, 51.699, 51.9, 51.91, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 51.984, 51.99, 51.991, 51.999.

Tabela 2.1.265: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
warmińsko-mazurskie	3,24	3,37	0,76	0,00	0,02	0,04	2,93
wielkopolskie	9,11	9,36	2,10	0,00	0,01	0,12	8,48
zachodniopomorskie	3,79	3,96	0,61	0,00	0,00	0,09	3,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.266: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób dróg żółciowych (z kamicą lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
dolnośląskie	1,96	2,83	0,60	0,04	0,02	1,96	0,39
kujawsko-pomorskie	1,30	1,70	0,35	0,02	0,06	1,05	0,18
lubelskie	1,16	1,45	0,32	0,02	0,04	0,79	0,10
lubuskie	0,52	0,74	0,14	-	0,00	0,51	0,08
łódzkie	1,87	2,49	0,58	0,01	0,04	1,51	0,24
małopolskie	1,48	1,80	0,62	-	0,08	1,22	0,15
mazowieckie	4,24	5,73	1,28	0,26	0,26	3,37	0,66
opolskie	0,58	0,80	0,21	0,10	0,04	0,43	0,07
podkarpackie	1,16	1,55	0,49	0,07	0,14	0,86	0,11
podlaskie	0,61	0,76	0,35	0,01	0,07	0,42	0,03
pomorskie	1,54	2,01	0,28	0,08	0,03	1,43	0,25
śląskie	2,70	3,75	0,94	0,01	0,26	2,13	0,38
świętokrzyskie	1,02	1,67	0,46	0,01	0,06	1,07	0,16
warmińsko-mazurskie	0,77	1,01	0,33	0,00	0,06	0,56	0,13
wielkopolskie	1,93	2,40	0,74	0,01	0,06	1,23	0,27
zachodniopomorskie	1,05	1,31	0,27	0,01	0,02	0,92	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Endoskopie

Tabela 2.1.267: Liczba wykonanych procedur endoskopowych w szpitalach i AOS

Leczenie	Endoskopie zabiegowe			Endoskopie diagnostyczne			EUS [tys.]	Razem [tys.]
	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]		
szpitalne	13,50	7,45	22,92	155,50	116,16	13,39	1,15	330,06
ambulatoryjne	0,54	14,50	0,00	383,75	157,72	0,00	0,00	556,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Słownik procedur ICD-9:

Endoskopie zabiegowe GOPP: ICD-9: 42.31, 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 42.7, 42.81, 42.92, 43.11, 43.411, 43.412, 43.419, 44.11, 44.15, 44.222, 44.43, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.30, 45.33, 45.34, 98.02, 98.03.

Endoskopie diagnostyczne GOPP: ICD-9: 42.23, 42.242, 42.29, 44.1, 44.12, 44.13, 44.14, 44.16, 44.161,

44.162, 44.19, 45.131, 45.14, 45.16.

Endoskopie zabiegowe DOPP: ICD-9: 45.42, 45.431, 45.432, 45.439, 46.853, 46.854.

Endoskopie diagnostyczne DOPP: ICD-9: 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.253, 45.28.

Endoskopie zabiegowe ECPW: ICD-9: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

Endoskopie diagnostyczne ECPW: ICD-9: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

Endoskopie diagnostyczne EUS: ICD-9: 51.191, 52.191.

Analiza świadczeń dla pacjentów w Lecznictwie Szpitalnym oraz Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej

Świadczenia dla pacjentów w Polsce.

Tabela 2.1.268: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	108,9	87,4	58,8	33,5	90,9	104,6
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	93,3	23,4	78,3	43,5	32,0	143,8
Pozostałe choroby wątroby	49,8	15,2	37,3	88,2	18,5	64,9
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	30,4	11,0	22,8	74,9	13,9	44,8
Ostre zapalenie trzustki	29,0	25,0	10,1	31,2	28,4	23,8
Alkoholowa choroba wątroby	25,8	21,8	5,2	67,8	26,3	9,7
Choroby stłuszczeniowe wątroby	19,7	7,0	12,9	94,8	7,2	19,6
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	17,8	7,4	12,5	71,3	10,3	25,9
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	5,4	3,6	1,9	82,5	3,7	3,3
Niewydolność wątroby	3,6	3,1	0,6	70,1	3,5	0,9
Transplantacja wątroby	2,8	0,0	2,8	77,9	0,1	12,4
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	1,9	0,6	1,3	89,0	0,7	2,0
Powikłania chorób wątroby	0,9	0,7	0,2	71,6	0,9	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Świadczenia dla pacjentów w analizowanym województwie.

Tabela 2.1.269: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	7,4	1,9	6,3	46,2	2,5	11,5
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	7,0	5,7	3,1	38,4	5,9	5,3
Pozostałe choroby wątroby	3,5	1,4	2,3	85,6	1,6	4,2
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	2,7	0,8	2,2	79,7	0,9	4,0
Alkoholowa choroba wątroby	2,3	2,0	0,4	64,7	2,4	0,8
Ostre zapalenie trzustki	2,3	2,0	0,7	30,6	2,3	1,6

Tabela 2.1.269: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby stłuszczeniowe wątroby	1,6	0,5	1,1	94,0	0,6	2,0
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,2	0,7	0,7	64,8	1,0	1,4
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,4	0,3	0,1	80,0	0,3	0,2
Niewydolność wątroby	0,3	0,2	0,0	81,1	0,3	0,1
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,2	0,0	0,2	96,2	0,0	0,3
Powikłania chorób wątroby	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Transplantacja wątroby	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹¹⁰. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹¹¹:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

¹¹⁰Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹¹¹Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.2.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.2.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52

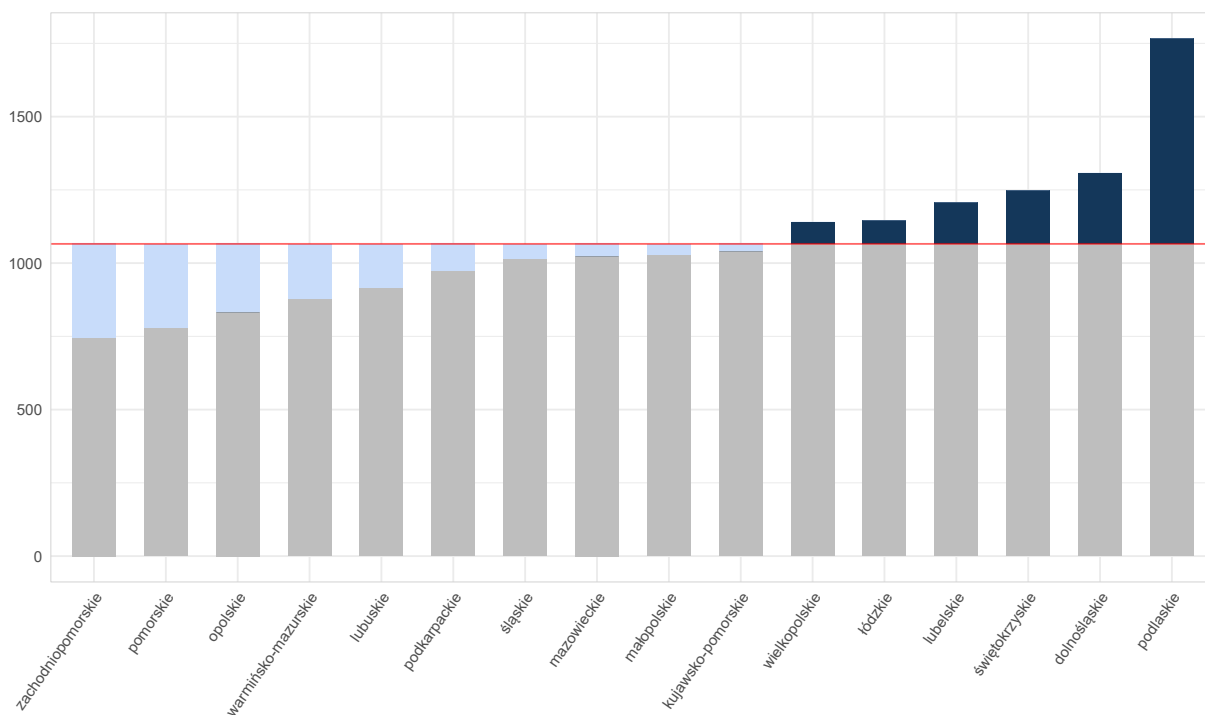
Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.2.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	78,34	143,76	81,14	53,23	-	16,10
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	58,84	104,57	79,94	42,49	-	18,77
Pozostałe choroby wątroby	37,26	64,85	91,57	24,69	-	0,47
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	22,82	44,79	81,84	47,78	-	1,78
Choroby stłuszczeniowe wątroby	12,89	19,57	92,46	18,49	-	0,02
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	12,50	25,93	93,05	31,70	-	0,33
Ostre zapalenie trzustki	10,12	23,79	88,82	51,11	-	4,53
Alkoholowa choroba wątroby	5,20	9,66	92,50	30,47	-	0,88
Transplantacja wątroby	2,83	12,38	6,88	3,68	-	0,20
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	1,93	3,31	87,94	19,83	-	0,33
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	1,34	2,04	88,59	36,34	-	1,47
Niewydolność wątroby	0,56	0,87	74,83	35,98	-	13,91
Powikłania chorób wątroby	0,18	0,26	83,66	38,52	-	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	66,47	122,44	85,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	9,20	13,65	9,5
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	1,36	1,37	1,0
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	54,03	96,67	92,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,24	4,47	4,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,49	0,84	0,8
Pozostałe choroby wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	14,81	23,64	36,4
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	7,54	13,54	20,9
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	7,02	11,71	18,1
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	13,39	22,63	50,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	6,76	13,50	30,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	4,29	4,34	9,7
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	5,30	10,09	38,9
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,36	6,37	24,6
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	2,44	5,16	19,9
Ostre zapalenie trzustki	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	8,00	19,26	81,0
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	1,66	2,63	11,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	1,12	1,17	4,9
Choroby stłuszczeniowe wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,03	9,27	47,3
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,16	4,50	23,0
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	2,58	4,06	20,7
Transplantacja wątroby	PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	2,82	12,11	97,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,07	0,10	0,8
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,05	0,05	0,4
Alkoholowa choroba wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	2,07	3,52	36,5
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	1,62	2,98	30,8
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	1,05	2,11	21,9
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,82	1,37	41,3
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	0,55	1,01	30,7

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,43	0,69	20,9
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,46	0,63	30,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,32	0,48	23,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,16	0,26	12,9
Niewydolność wątroby	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,21	0,31	35,4
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	0,09	0,16	18,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,10	0,15	17,0
Powikłania chorób wątroby	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,07	0,11	41,6
	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,02	0,02	9,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII	0,02	0,02	8,6
	KOMPUTEROWEJ			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹¹². Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.3.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹²Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna).

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	257,71	56,54	56,54
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	70,03	15,37	71,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	49,84	10,94	82,84
PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH	26,53	5,82	88,66
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	17,81	3,91	92,57
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	9,94	2,18	94,75
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	3,86	0,85	95,60
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	3,33	0,73	96,33

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	2,73	0,60	96,93
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	2,14	0,47	97,40
PRACOWNIA ENDOSKOPII	1,97	0,43	97,83
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,51	0,33	98,16
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	1,10	0,24	98,40
PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,08	0,24	98,64
PORADNIA LECZENIA BÓLU	0,84	0,18	98,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,79	0,17	98,99
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,61	0,13	99,13
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	0,50	0,11	99,24
POZOSTAŁE PORADNIE	3,48	0,76	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	93,8	6,2
kujawsko-pomorskie	96,0	4,0
lubelskie	94,4	5,6
lubuskie	95,7	4,3
łódzkie	93,9	6,1
małopolskie	94,6	5,4
mazowieckie	95,4	4,6
opolskie	86,4	13,6
podkarpackie	95,9	4,1
podlaskie	95,9	4,1
pomorskie	94,3	5,7
śląskie	94,3	5,7
świętokrzyskie	95,3	4,7
warmińsko-mazurskie	96,0	4,0
wielkopolskie	95,7	4,3
zachodniopomorskie	93,1	6,9
Polska	94,7	5,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Poradnia hepatologiczna

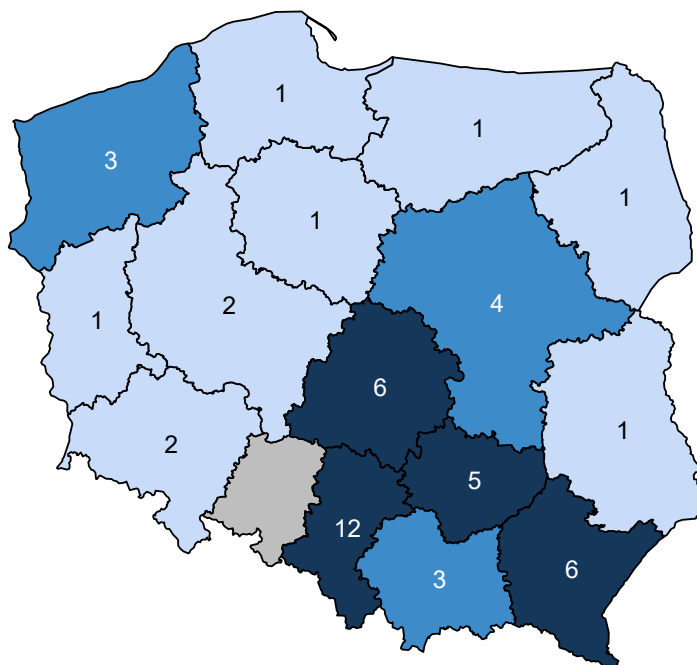
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

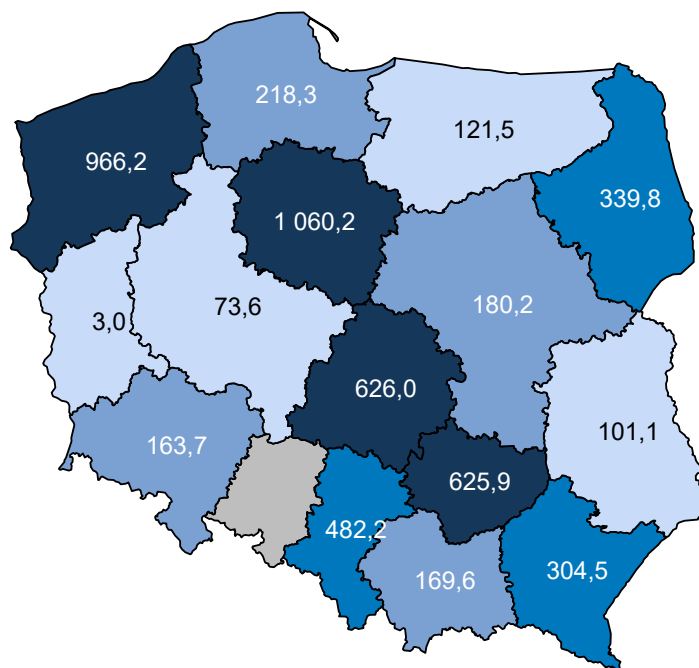
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	4,75	2 376,00	2
kujawsko-pomorskie	22,09	22 094,00	1
lubelskie	2,16	2 156,00	1
lubuskie	0,03	31,00	1
łódzkie	15,56	2 593,00	6
małopolskie	5,74	1 912,67	3
mazowieckie	9,67	2 417,75	4
podkarpackie	6,48	1 079,67	6
podlaskie	4,03	4 032,00	1
pomorskie	5,06	5 056,00	1
śląskie	21,98	1 832,08	12
świętokrzyskie	7,84	1 568,40	5
warmińsko-mazurskie	1,75	1 745,00	1
wielkopolskie	2,56	1 281,50	2
zachodniopomorskie	16,50	5 501,67	3
Polska	126,21	2 575,63	49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEPATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hepatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.7) ¹¹³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1¹¹⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56

¹¹³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹¹⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	10,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

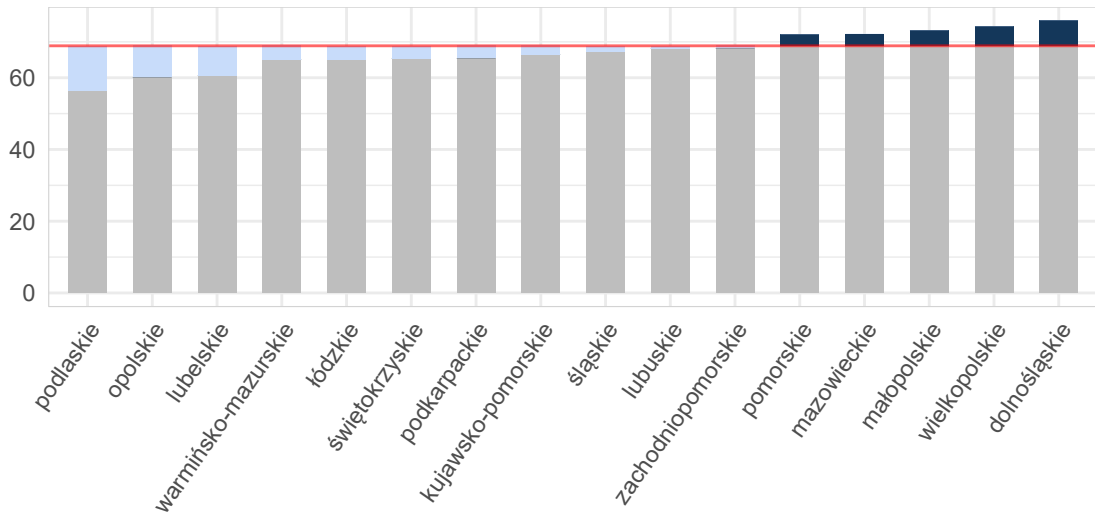
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	65,04	68,90

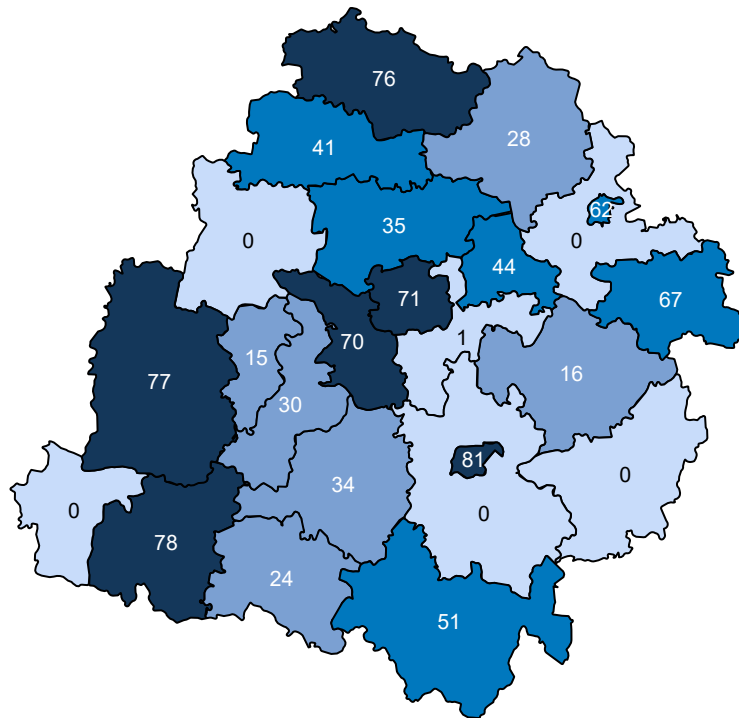
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 35,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,86.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Alkoholowa choroba wątroby	0,49	0,27	3,1	1,82
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,13	0,06	0,8	2,06
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,01	0,01	0,1	1,22
Choroby stłuszczeniowe wątroby	1,59	0,84	10,2	1,90
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,76	0,45	4,9	1,69
Niewydolność wątroby	0,01	0,00	0,0	1,50
Pozostałe choroby wątroby	2,10	1,32	13,5	1,59
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,00	0,00	0,0	1,00
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,13	0,08	0,9	1,70
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,22	0,13	1,4	1,62
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	5,44	2,92	35,0	1,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 13% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	89,55	19,88	-	-	16,60	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	97,69	14,62	-	-	3,85	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	90,91	18,18	-	-	18,18	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	90,90	15,82	-	-	11,30	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,04	16,36	-	-	10,55	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	89,19	11,81	-	-	23,52	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	94,03	6,72	-	-	9,70	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	85,25	23,04	-	-	16,13	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	90,86	14,75	-	-	16,38	-	-
choroby spoza grupy	91,90	12,65	-	-	14,86	4,29	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	95,69	23,46	-	-	19,86	0,17	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	96,86	27,42	-	-	13,71	0,13	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	83,23	16,13	-	-	20,65	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	93,30	14,72	-	-	15,92	0,10	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	97,39	25,46	-	-	8,24	1,42	-
Niewydolność wątroby	94,39	22,43	-	-	13,08	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	60,00	-	-	10,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	95,83	8,33	-	-	20,83	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,30	18,44	-	-	16,30	0,23	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	95,18	38,55	-	-	9,64	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	89,53	12,45	-	-	22,33	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	90,61	15,13	-	-	17,68	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	96,06	19,49	-	-	15,00	0,43	-
razem							
choroby spoza grupy	93,21	24,64	-	-	17,98	4,43	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0638	Med - Gastr Przychodnia Specjalistyczna	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0010	0,29	0,60	0,06	0,08	0,14	0,00	1,19	0,16
05.0014	1,68	0,88	0,58	0,25	0,07	0,06	3,64	4,70
05.0016	0,09	0,11	0,02	0,05	-	0,01	0,28	0,49

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0118	0,01	0,00	0,05	-	-	0,02	0,08	2,77
05.0318	0,02	0,00	0,04	0,07	-	0,03	0,17	1,20
05.0638	0,01	-	0,02	0,04	-	0,02	0,09	0,80
Woj.	2,10	1,59	0,76	0,49	0,22	0,13	5,44	10,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,3 tys. porad dla 4,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 13,4%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0010	1,35	0,65	2,09	81,79	24,80	-	-	22,35	-	-
05.0014	8,33	4,51	1,85	89,02	9,83	-	-	20,02	5,15	-
05.0016	0,77	0,35	2,19	99,61	16,67	-	-	25,13	-	-
05.0118	2,85	1,28	2,23	99,82	21,95	-	-	-	0,18	-
05.0318	1,37	0,61	2,25	89,18	8,11	-	-	10,82	-	-
05.0638	0,89	0,51	1,74	100,00	7,18	-	-	9,43	-	-
Woj.	15,56	7,88	1,98	91,53	13,38	-	-	15,39	2,79	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,85	0,15	-
kujawsko-pomorskie	99,95	0,05	-

¹¹⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubelskie	99,89	0,11	-
lubuskie	98,98	1,02	-
łódzkie	99,55	0,45	-
małopolskie	99,54	0,46	-
mazowieckie	99,85	0,15	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,58	0,42	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,81	0,19	-
śląskie	99,41	0,59	-
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,93	1,07	-
wielkopolskie	99,84	0,16	-
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	99,65	0,35	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0010	-	99,93	-	0,07	52,92	304	17,32	30,05	52,63
05.0014	0,01	99,96	-	0,02	48,61	363	22,80	41,69	35,50
05.0016	2,99	96,88	-	0,13	61,85	190	14,84	27,86	57,29
05.0118	0,04	99,93	0,04	-	36,17	665	11,73	36,24	52,04
05.0318	0,15	99,78	-	0,07	34,14	596	7,89	42,69	49,42
05.0638	-	44,33	-	55,67	31,76	532	22,56	56,57	20,88
Woj.	0,17	96,60	0,01	3,22	45,10	405	18,58	39,94	41,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0010	1	0,71	0,21	0,00	92,97	0,26	-	-	-	-	-
05.0014	1	2,96	0,88	0,00	87,36	0,14	-	-	-	-	0,15
05.0016	1	0,44	0,13	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	-
05.0118	-	1,48	0,43	0,00	99,80	0,25	-	-	-	-	0,68
05.0318	-	0,68	0,21	0,00	86,24	0,09	-	-	-	-	-
05.0638	-	0,19	0,06	0,00	100,00	0,08	-	-	-	-	-
Woj.	-	6,45	1,91	0,00	91,94	0,17	-	-	-	-	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Poradnia gastroenterologiczna

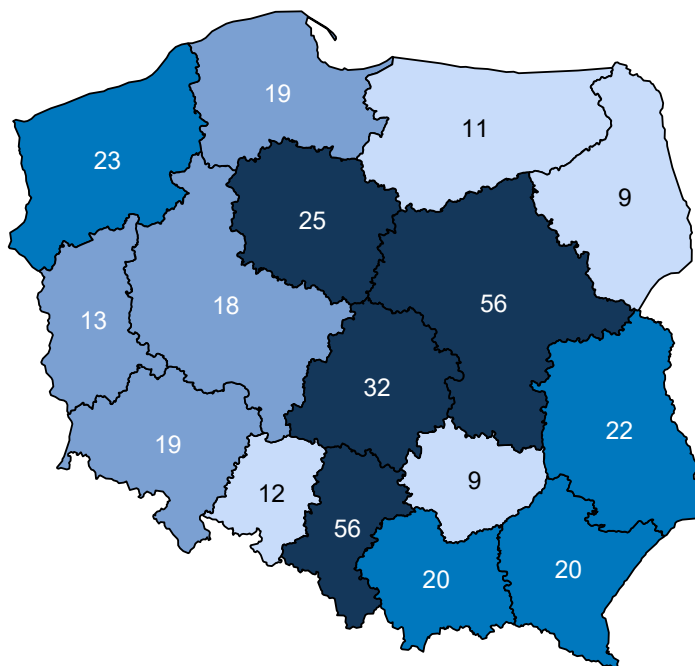
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 32. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.18.

Tabela 2.3.18: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

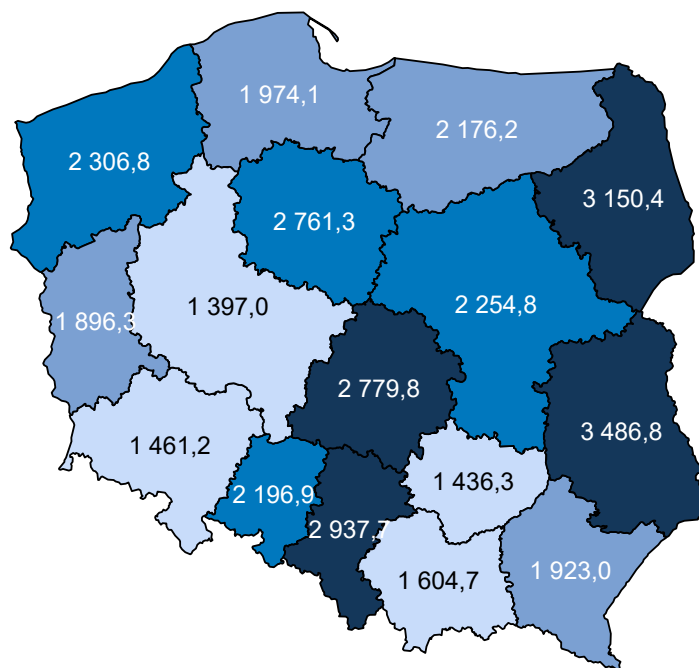
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	42,43	2 233,05	19
kujawsko-pomorskie	57,54	2 301,72	25
lubelskie	74,39	3 381,14	22
lubuskie	19,29	1 484,00	13
łódzkie	69,09	2 158,97	32
małopolskie	54,27	2 713,70	20
mazowieckie	120,99	2 160,54	56
opolskie	21,82	1 818,00	12
podkarpackie	40,91	2 045,75	20
podlaskie	37,38	4 153,67	9
pomorskie	45,71	2 405,95	19
śląskie	133,94	2 391,70	56
świętokrzyskie	18,00	1 999,44	9
warmińsko-mazurskie	31,26	2 841,64	11
wielkopolskie	48,64	2 702,22	18
zachodniopomorskie	39,40	1 713,22	23
Polska	855,06	2 349,06	364

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.4: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.5: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.19)¹¹⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2¹¹⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56

¹¹⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹¹⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	10,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

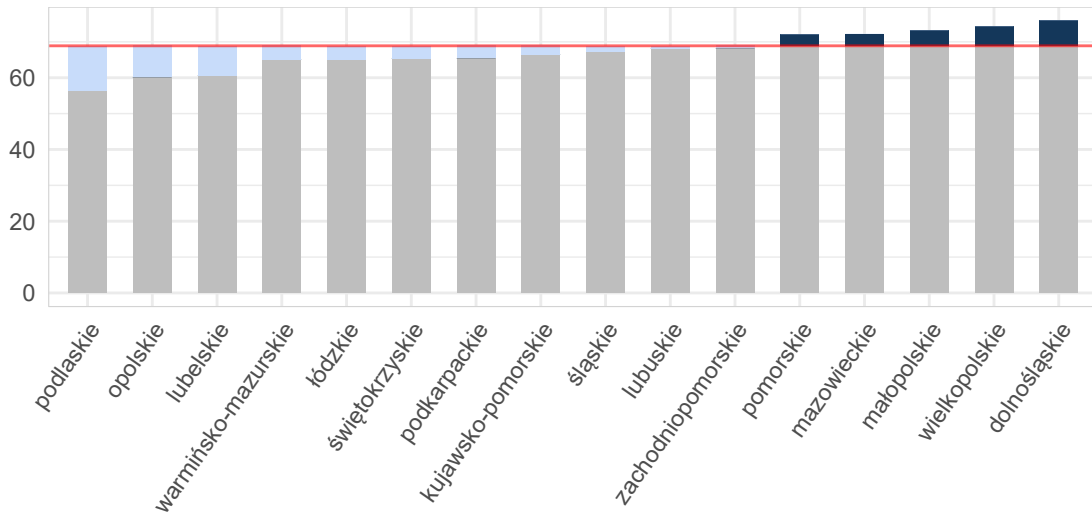
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	65,04	68,90

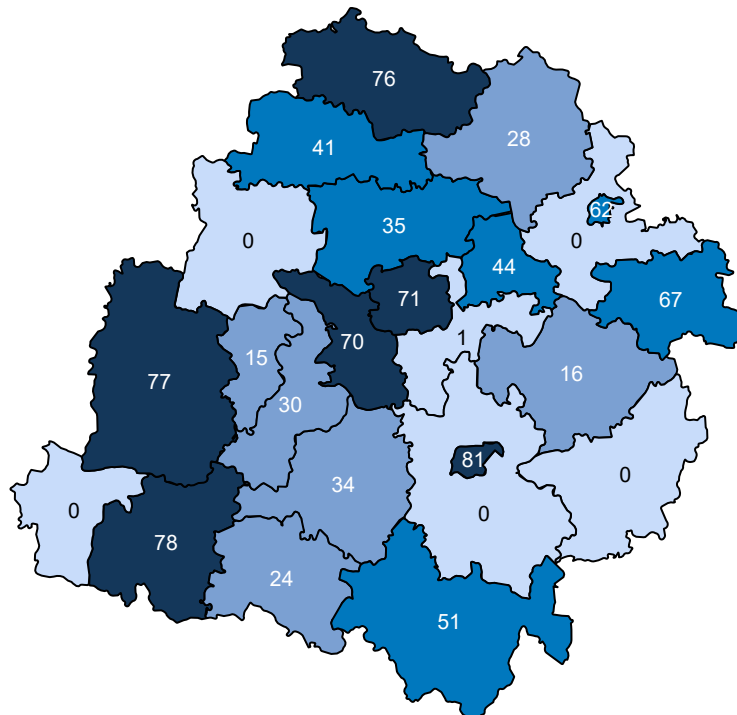
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 6,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,60.

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,06	0,04	0,1	1,45	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,25	0,81	1,8	1,54	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,26	0,20	0,4	1,29	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,14	0,10	0,2	1,47	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,16	0,11	0,2	1,52	-
Niewydolność wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Ostre zapalenie trzustki	0,17	0,11	0,2	1,56	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,24	0,15	0,3	1,57	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	2,29	1,45	3,3	1,58	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,01	0,0	1,20	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,00	0,0	1,33	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	4,58	2,86	6,6	1,60	-
razem					
choroby spoza grupy	64,50	33,58	93,4	1,92	313

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 64% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	100,00	41,38	-	-	39,66	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	98,64	44,40	-	-	22,16	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	98,06	41,47	-	-	25,58	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	65,00	-	-	24,29	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	98,16	56,44	-	-	22,70	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	25,00	-	-	50,00	-	-
Ostre zapalenie trzustki	98,21	40,48	-	-	29,76	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	98,73	40,93	-	-	25,32	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	98,95	48,84	-	0,04	20,62	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	50,00	-	-	25,00	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	-	-	-	50,00	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	98,80	47,13	-	0,02	22,38	-	-
razem							
choroby spoza grupy	97,87	64,94	-	0,45	19,19	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	96,17	39,31	-	0,13	16,05	0,03	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	94,86	40,34	-	0,08	18,75	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,70	38,58	-	0,04	16,46	0,02	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	95,00	23,54	-	0,02	15,72	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,83	40,71	-	0,33	10,97	0,13	-
Niewydolność wątroby	92,57	40,54	-	-	18,92	-	-
Ostre zapalenie trzustki	95,56	37,94	-	-	23,51	-	-
Powikłania chorób wątroby	98,13	47,66	-	-	14,02	-	-
Pozostałe choroby wątroby	93,74	33,22	-	0,04	15,60	0,02	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	95,62	46,35	-	0,09	16,62	0,02	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	94,35	29,86	-	0,43	18,26	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	-	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	96,48	30,28	-	-	23,24	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,18	39,68	-	0,10	16,55	0,02	-
razem							
choroby spoza grupy	92,71	54,57	-	1,14	18,39	0,48	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 32. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.24). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.25.

Tabela 2.3.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź

Tabela 2.3.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0299	Centrum Medyczne Pro - Med sp. z o.o. NZOZ	pabianicki
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0415	NZOZ Przychodnia Lekarska Remedium s.c.	rawski
05.0441	NZOZ Ars Medica	kutnowski
05.0593	NZOZ Endomedica	zgierski
05.0594	Wamed	m. Łódź
05.0611	Centrum Opieki Zdrowotnej Orkan - Med	pabianicki
05.0620	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Elamed	m. Łódź
05.0638	Med - Gastr Przychodnia Specjalistyczna	m. Łódź
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0673	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Elmed	m. Skierniewice
05.0698	Centrum Medyczne Enamed sp. z o.o.	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	0,03	0,04	0,01	-	0,01	-	-	0,09	1,04
05.0003	0,12	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,16	1,44
05.0004	0,02	0,00	0,00	0,03	0,01	-	0,00	0,07	1,53
05.0005	0,02	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,05	1,12
05.0006	0,04	0,01	-	-	0,02	-	-	0,06	0,75
05.0007	0,09	0,15	0,01	0,03	0,00	0,00	0,01	0,29	2,02
05.0008	0,10	0,08	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00	0,22	2,28
05.0009	0,32	0,10	0,04	0,08	0,02	0,03	0,01	0,60	3,99
05.0010	0,06	0,00	0,01	0,01	-	-	0,11	0,20	3,55
05.0013	0,09	0,02	0,00	-	-	0,00	-	0,12	2,07
05.0014	0,03	0,02	0,00	0,00	-	0,05	0,00	0,10	1,95
05.0016	0,26	0,14	0,04	0,01	0,00	0,01	-	0,49	2,69
05.0018	0,06	0,01	0,01	0,01	0,00	-	-	0,09	3,49
05.0020	0,14	0,15	0,00	-	0,01	-	-	0,30	2,43
05.0030	0,03	0,03	-	0,01	-	0,00	-	0,07	2,16
05.0036	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,06	2,79
05.0057	0,09	0,06	0,00	-	0,04	-	-	0,20	3,78
05.0244	0,01	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,03	1,80
05.0293	0,10	0,03	0,00	-	-	0,00	-	0,12	2,51
05.0299	0,03	0,03	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,10	1,52
05.0331	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	0,04	1,23
05.0410	0,07	0,02	-	0,00	-	0,00	0,00	0,10	1,50
05.0415	0,06	0,02	-	-	-	-	-	0,08	1,21
05.0441	0,08	0,03	0,01	0,02	0,00	0,01	-	0,15	1,72
05.0593	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	-	0,03	1,11
05.0594	0,15	0,04	0,06	-	-	0,00	-	0,25	2,34
05.0611	0,03	0,00	0,00	0,00	-	0,00	-	0,03	1,40
05.0620	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,04	1,72
05.0638	0,14	0,08	0,01	-	0,00	0,00	-	0,23	2,29
05.0670	0,00	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01	1,83
05.0673	0,01	0,02	-	0,00	0,01	0,02	-	0,06	2,12
05.0698	0,07	0,04	0,00	0,00	0,00	-	-	0,12	1,12

Tabela 2.3.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	2,29	1,25	0,26	0,24	0,17	0,16	0,14	4,58	64,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,6 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,8%. 14 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	1,13	0,51	2,22	98,58	72,43	-	1,42	9,57	-	-
05.0003	1,60	1,12	1,43	99,44	72,17	-	0,50	2,50	-	-
05.0004	1,61	0,82	1,96	99,56	45,70	-	0,44	37,61	-	-
05.0005	1,17	0,74	1,59	99,83	59,08	-	-	0,09	-	-
05.0006	0,81	0,51	1,59	99,63	88,55	-	-	2,22	-	-
05.0007	2,31	0,96	2,40	100,00	67,86	-	-	15,89	-	-
05.0008	2,50	1,10	2,27	97,32	61,58	-	-	25,52	-	-
05.0009	4,58	2,63	1,74	98,89	67,74	-	-	16,95	-	-
05.0010	3,75	2,13	1,76	100,00	68,77	-	-	24,14	-	-
05.0013	2,18	1,11	1,96	99,45	61,86	-	0,55	17,12	-	-
05.0014	2,05	1,11	1,85	98,25	77,95	-	-	13,00	-	-
05.0016	3,18	2,24	1,42	93,46	45,36	-	-	41,68	-	-
05.0018	3,59	1,73	2,08	98,66	79,18	-	-	15,94	-	-
05.0020	2,73	1,27	2,15	97,47	58,66	-	2,49	20,36	-	-
05.0030	2,24	1,17	1,91	98,39	59,14	-	0,72	24,94	-	-
05.0036	2,85	1,83	1,55	99,93	63,81	-	-	0,04	-	-
05.0057	3,97	1,86	2,14	99,95	61,85	-	-	27,73	-	-
05.0244	1,83	0,86	2,14	100,00	75,03	-	-	24,21	-	-
05.0293	2,64	1,48	1,78	99,66	62,51	-	0,08	17,51	-	-
05.0299	1,62	0,70	2,32	72,86	34,86	-	5,98	21,16	-	-
05.0331	1,27	0,90	1,41	99,84	47,72	-	0,16	45,75	-	-
05.0410	1,60	0,72	2,23	99,13	61,62	-	0,87	17,82	-	-
05.0415	1,29	0,53	2,42	99,30	71,89	-	0,70	16,85	-	-
05.0441	1,87	0,93	2,01	99,84	54,18	-	-	25,94	-	-
05.0593	1,14	0,70	1,63	100,00	71,37	-	-	24,26	-	-
05.0594	2,59	1,37	1,89	99,23	61,00	-	0,77	28,16	-	-
05.0611	1,43	0,64	2,22	99,44	60,46	-	0,56	13,23	-	-
05.0620	1,76	0,84	2,09	99,83	60,52	-	0,17	-	-	-
05.0638	2,52	1,60	1,57	98,17	53,79	-	0,24	13,79	-	-
05.0670	1,84	0,64	2,88	83,51	65,22	-	0,05	16,44	-	-
05.0673	2,19	0,74	2,94	100,00	90,67	-	-	9,33	-	-
05.0698	1,24	0,65	1,90	99,92	58,05	-	0,08	25,76	-	-
Woj.	69,09	35,50	1,95	97,93	63,76	-	0,42	19,40	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.29.

Tabela 2.3.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,62	1,34	0,04
kujawsko-pomorskie	97,64	2,30	0,06
lubelskie	97,56	2,37	0,07
lubuskie	98,35	1,57	0,08
łódzkie	98,12	1,81	0,08
małopolskie	98,62	1,34	0,04
mazowieckie	97,46	2,46	0,08
opolskie	98,49	1,50	0,01
podkarpackie	97,92	2,02	0,06
podlaskie	95,02	4,91	0,07
pomorskie	97,82	2,10	0,07
śląskie	98,71	1,27	0,03
świętokrzyskie	97,97	1,98	0,05
warmińsko-mazurskie	98,20	1,77	0,03
wielkopolskie	98,96	1,03	0,01
zachodniopomorskie	97,98	1,93	0,09
Polska	98,00	1,94	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	-	100,00	-	-	18,09	1 125	12,15	36,17	51,68
05.0003	0,38	97,56	-	2,06	26,27	597	48,84	30,02	21,14
05.0004	0,31	99,63	0,06	-	55,73	176	21,48	34,87	43,65
05.0005	0,17	99,57	-	0,26	16,79	663	35,55	40,58	23,87
05.0006	-	100,00	-	-	36,08	448	36,45	38,42	25,12
05.0007	0,04	99,96	-	-	31,10	583	15,20	21,91	62,88
05.0008	-	98,44	-	1,56	47,64	224	17,45	22,60	59,94
05.0009	0,24	99,65	-	0,11	23,78	672	26,64	43,19	30,17
05.0010	0,03	99,97	-	-	44,31	270	30,30	31,65	38,05
05.0013	0,14	99,86	-	-	34,71	406	21,70	34,98	43,32
05.0014	0,10	99,66	0,05	0,19	25,66	508	23,52	38,95	37,54
05.0016	3,33	95,72	-	0,94	53,44	151	47,81	35,48	16,70
05.0018	1,17	98,47	-	0,36	26,76	699	19,01	26,98	54,01
05.0020	-	99,93	-	0,07	41,23	294	18,02	28,93	53,06
05.0030	0,04	99,96	-	-	36,61	358	24,81	31,02	44,17
05.0036	-	99,93	-	0,07	97,01	0	38,44	36,54	25,02
05.0057	0,05	99,95	-	-	54,09	175	20,47	24,07	55,45
05.0244	-	100,00	-	-	49,07	216	20,93	20,11	58,96
05.0293	-	99,96	0,04	-	43,67	274	31,65	28,28	40,07
05.0299	0,62	98,27	0,99	0,12	69,34	73	10,49	34,55	54,97

¹²⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0331	0,86	99,06	0,08	-	63,21	99	49,45	31,13	19,42
05.0410	-	100,00	-	-	32,02	456	16,01	24,67	59,31
05.0415	-	100,00	-	-	35,17	433	14,98	19,72	65,30
05.0441	-	100,00	-	-	42,55	302	21,70	28,19	50,11
05.0593	-	100,00	-	-	32,05	676	33,71	38,00	28,28
05.0594	0,27	99,73	-	-	59,38	137	25,42	29,78	44,79
05.0611	0,07	99,93	-	-	21,83	657	13,37	33,17	53,46
05.0620	-	100,00	-	-	21,96	886	15,76	37,09	47,16
05.0638	0,16	54,63	-	45,21	47,44	230	38,86	33,29	27,85
05.0670	-	100,00	-	-	50,52	203	3,91	22,79	73,30
05.0673	-	100,00	-	-	16,74	855	7,73	12,08	80,19
05.0698	-	97,91	2,09	-	37,28	332	24,24	30,60	45,17
Woj.	0,31	97,78	0,07	1,84	41,62	308	24,81	30,54	44,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	0,58	0,17	0,00	97,60	0,75	-	2,40	-	-	-
05.0003	1	0,34	0,10	0,00	98,82	0,75	-	1,18	-	-	-
05.0004	1	0,70	0,20	0,00	99,71	0,57	-	0,29	-	-	-
05.0005	1	0,28	0,08	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
05.0006	1	0,20	0,06	0,00	98,53	0,90	-	-	-	-	-
05.0007	1	1,45	0,36	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
05.0008	1	1,50	0,38	0,00	98,00	0,77	-	-	-	-	-
05.0009	1	1,38	0,42	0,00	99,20	0,71	-	-	-	-	0,07
05.0010	1	1,43	0,40	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
05.0013	1	0,95	0,26	0,00	98,84	0,65	-	1,16	-	-	-
05.0014	1	0,77	0,23	0,00	98,83	0,90	-	-	-	-	-
05.0016	1	0,53	0,16	0,00	96,23	0,68	-	-	-	-	-
05.0018	1	1,94	0,56	0,00	99,28	0,91	-	-	-	-	-
05.0020	1	1,45	0,38	0,00	96,76	0,63	-	3,24	-	-	0,14
05.0030	1	0,99	0,27	0,00	98,38	0,70	-	1,42	-	-	-
05.0036	1	0,71	0,22	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
05.0057	1	2,20	0,57	0,00	99,91	0,76	-	-	-	-	-
05.0244	-	1,08	0,29	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
05.0293	-	1,06	0,27	0,00	99,91	0,80	-	0,09	-	-	-
05.0299	-	0,89	0,25	0,00	76,54	0,48	-	5,84	-	-	-
05.0331	-	0,25	0,08	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-
05.0410	-	0,95	0,26	0,00	98,74	0,72	-	1,26	-	-	-
05.0415	-	0,84	0,21	0,00	98,93	0,83	-	1,07	-	-	-
05.0441	-	0,94	0,26	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-
05.0593	-	0,32	0,10	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-
05.0594	-	1,16	0,33	0,00	99,31	0,79	-	0,69	-	-	-
05.0611	-	0,76	0,22	0,00	98,95	0,73	-	1,05	-	-	-
05.0620	-	0,83	0,24	0,00	99,76	0,63	-	0,24	-	-	-
05.0638	-	0,70	0,20	0,00	98,00	0,63	-	0,14	-	-	-
05.0670	-	1,35	0,36	0,00	88,30	0,84	-	-	-	-	-
05.0673	-	1,75	0,44	0,00	100,00	0,97	-	-	-	-	-
05.0698	-	0,56	0,16	0,00	99,82	0,70	-	0,18	-	-	-
Woj.	-	30,85	8,44	0,00	98,04	0,76	-	0,60	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci

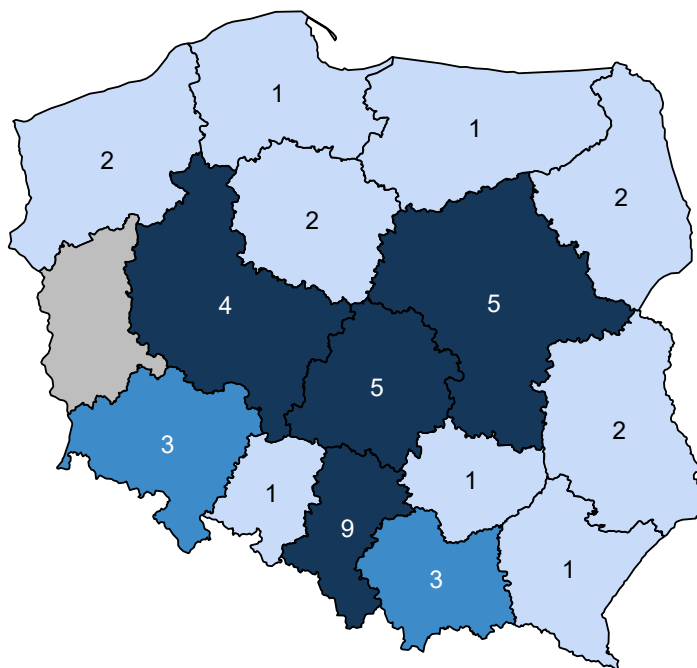
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.30.

Tabela 2.3.30: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

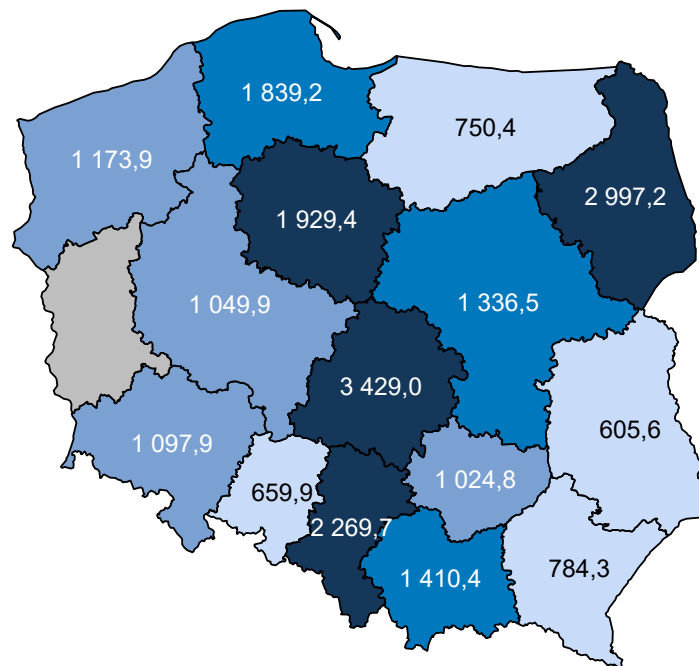
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,07	1 689,67	3
kujawsko-pomorskie	6,85	3 425,00	2
lubelskie	2,16	1 078,00	2
łódzkie	13,53	2 705,80	5
małopolskie	8,51	2 837,00	3
mazowieckie	12,75	2 549,60	5
opolskie	0,98	981,00	1
podkarpackie	2,88	2 878,00	1
podlaskie	5,81	2 906,50	2
pomorskie	7,84	7 843,00	1
śląskie	16,48	1 831,44	9
świętokrzyskie	2,02	2 015,00	1
warmińsko-mazurskie	1,87	1 869,00	1
wielkopolskie	6,63	1 658,25	4
zachodniopomorskie	3,27	1 635,00	2
Polska	96,65	2 301,14	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.7: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.8: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.31)¹²¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3¹²². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56

¹²¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	10,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

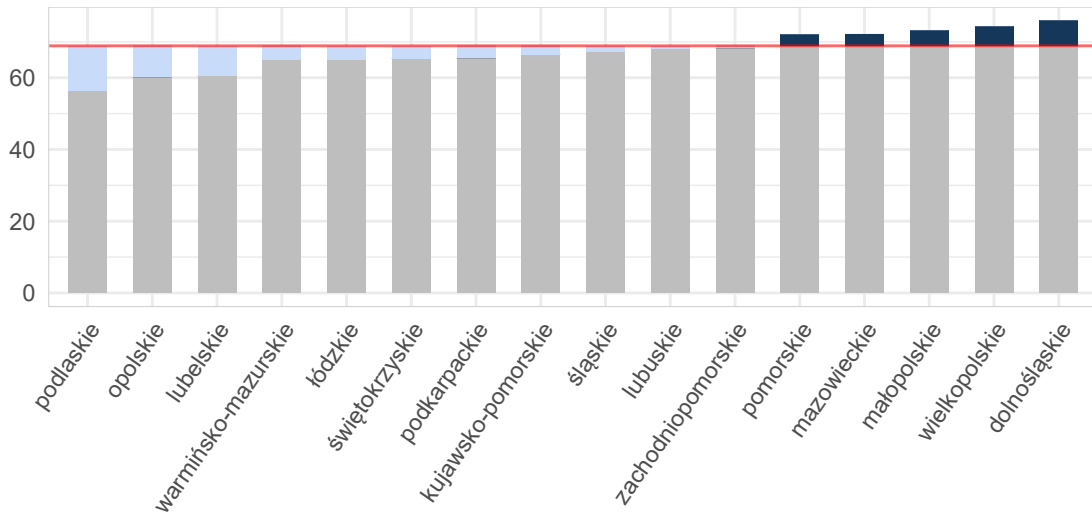
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	65,04	68,90

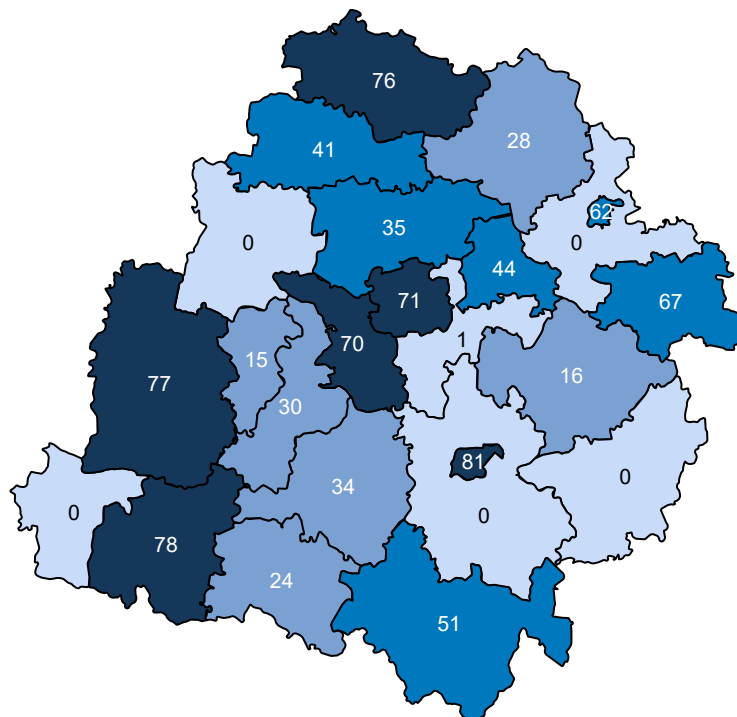
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 1,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,67.

Tabela 2.3.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,03	0,02	0,2	1,72	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,05	0,03	0,3	1,53	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,01	0,00	0,1	2,25	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Ostre zapalenie trzustki	0,02	0,01	0,1	1,50	-
Pozostałe choroby wątroby	0,04	0,03	0,3	1,69	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,01	0,01	0,1	1,38	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,16	0,10	1,2	1,67	-
razem					
choroby spoza grupy	13,37	4,94	98,8	2,71	155

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 37% porad stanowiły porady typu W11¹²³. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 95%, 46%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	87,10	22,58	-	-	12,90	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	95,65	58,70	-	-	10,87	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	88,89	22,22	-	-	11,11	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	50,00	-	-	-	50,00	-	-
Ostre zapalenie trzustki	93,33	46,67	-	-	13,33	-	-
Pozostałe choroby wątroby	84,09	20,45	-	-	15,91	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	63,64	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	89,94	37,74	-	-	12,58	-	-
razem							
choroby spoza grupy	93,81	36,69	-	0,18	12,44	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	95,31	31,47	-	-	23,00	-	-

¹²³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	97,62	42,42	-	-	14,94	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	96,74	60,87	-	-	6,88	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	89,47	36,84	-	-	26,32	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	96,48	40,14	-	-	26,76	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	60,00	-	-	20,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,03	23,28	-	-	17,73	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	97,42	31,18	-	-	22,80	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	54,55	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,67	36,00	-	-	16,00	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,71	33,14	-	-	18,54	-	-
razem							
choroby spoza grupy	95,34	46,23	-	0,45	24,08	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.36). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.37.

Tabela 2.3.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0620	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Elamed	m. Łódź
05.0638	Med - Gastr Przychodnia Specjalistyczna	m. Łódź
05.1319	Przychodnia Anamed	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	0,00	-	0,00	-	-	0,01	3,15
05.0037	0,01	0,04	0,02	0,01	0,01	0,09	3,08
05.0620	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,05	2,96
05.0638	0,00	-	-	-	-	0,00	0,64
05.1319	-	-	0,01	-	-	0,01	3,54

Tabela 2.3.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	0,05	0,04	0,03	0,02	0,01	0,16	13,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,5 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,7%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	3,15	0,66	4,78	100,00	14,40	-	-	15,73	-	-
05.0037	3,17	1,58	2,01	75,62	43,83	-	-	25,64	-	-
05.0620	3,02	1,79	1,69	99,20	70,87	-	0,80	-	-	-
05.0638	0,64	0,44	1,47	92,81	31,56	-	-	10,94	-	-
05.1319	3,55	0,62	5,71	100,00	22,04	-	-	8,57	-	-
Woj.	13,53	5,02	2,70	93,77	36,71	-	0,18	12,44	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.41.

Tabela 2.3.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,05	0,88	0,06
kujawsko-pomorskie	99,54	0,46	-
lubelskie	98,90	1,10	-
lubuskie	97,41	2,59	-
łódzkie	98,60	1,38	0,02
małopolskie	99,09	0,91	-

¹²⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
mazowieckie	99,11	0,87	0,01
opolskie	98,75	1,25	-
podkarpackie	98,87	1,13	-
podlaskie	98,12	1,88	-
pomorskie	99,73	0,27	-
śląskie	98,81	1,19	-
świętokrzyskie	98,94	1,06	-
warmińsko-mazurskie	99,13	0,87	-
wielkopolskie	99,11	0,89	-
zachodniopomorskie	99,13	0,87	-
Polska	99,00	0,99	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,10	99,90	-	-	59,37	114	3,93	6,34	89,72
05.0037	3,56	96,12	0,32	-	41,56	161	17,69	39,29	43,01
05.0620	-	100,00	-	-	18,99	421	29,83	41,56	28,60
05.0638	-	66,72	-	33,28	75,78	74	42,34	42,81	14,84
05.1319	-	100,00	-	-	56,26	117	3,04	3,55	93,40
Woj.	0,86	97,49	0,07	1,57	46,15	155	14,52	22,91	62,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zadowol. [%]	Udział porad W11 w zadowol. [%]	Udział porad W21 w zadowol. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zadowol. [%]
05.0001	1	2,83	0,44	0,01	100,00	0,14	-	-	-	-	-	-
05.0037	1	1,36	0,39	0,00	83,28	0,58	-	-	-	-	-	-
05.0620	-	0,86	0,26	0,00	97,45	0,84	-	2,55	-	-	-	-
05.0638	-	0,10	0,03	0,00	91,58	0,59	-	-	-	-	-	-
05.1319	-	3,31	0,45	0,01	100,00	0,22	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	8,46	1,56	0,01	96,95	0,31	-	0,26	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Poradnia chirurgii ogólnej

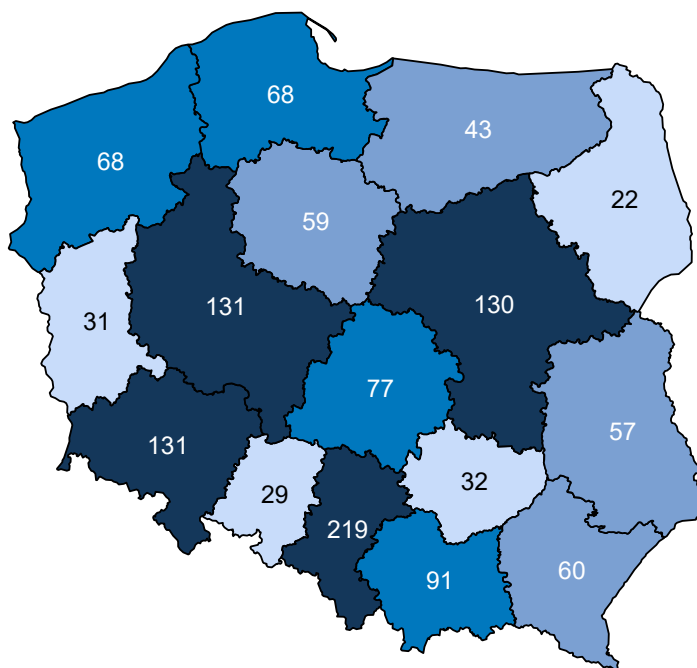
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 77. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.42.

Tabela 2.3.42: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

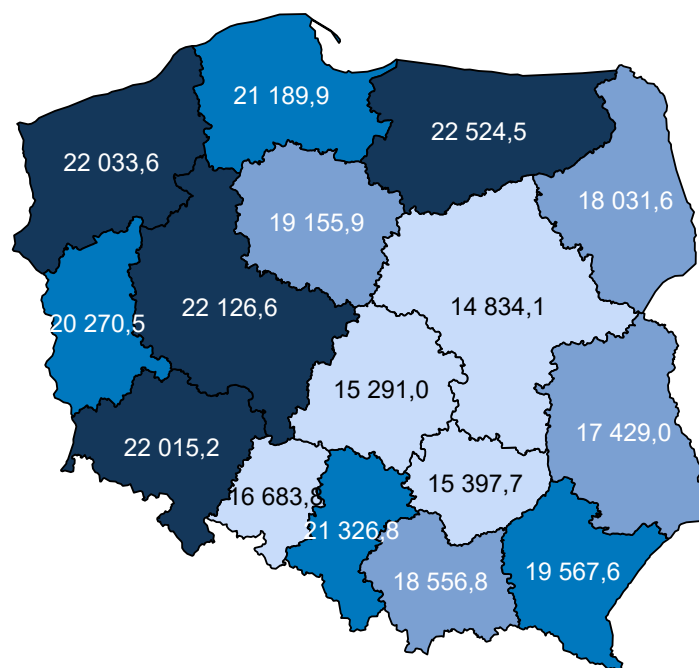
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.10: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 321,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.43)¹²⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 587,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 733,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 55,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4¹²⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	385,65
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	63,81
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,11
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	25,43
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	23,48
PORADNIA PROKTologiczna	12,31
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	10,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	6,67

¹²⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,25
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	1,93
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

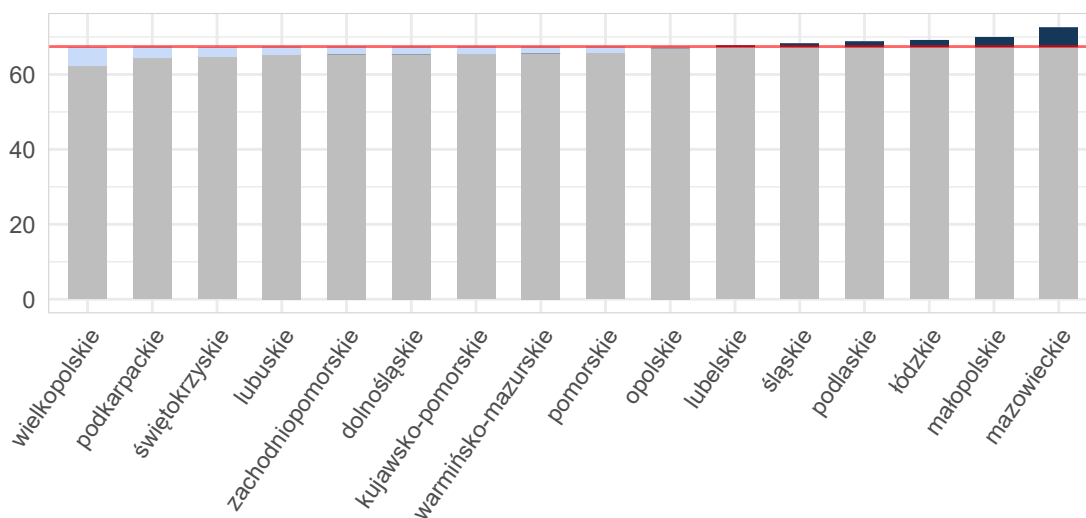
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 321,04	587,71	69,21	67,44

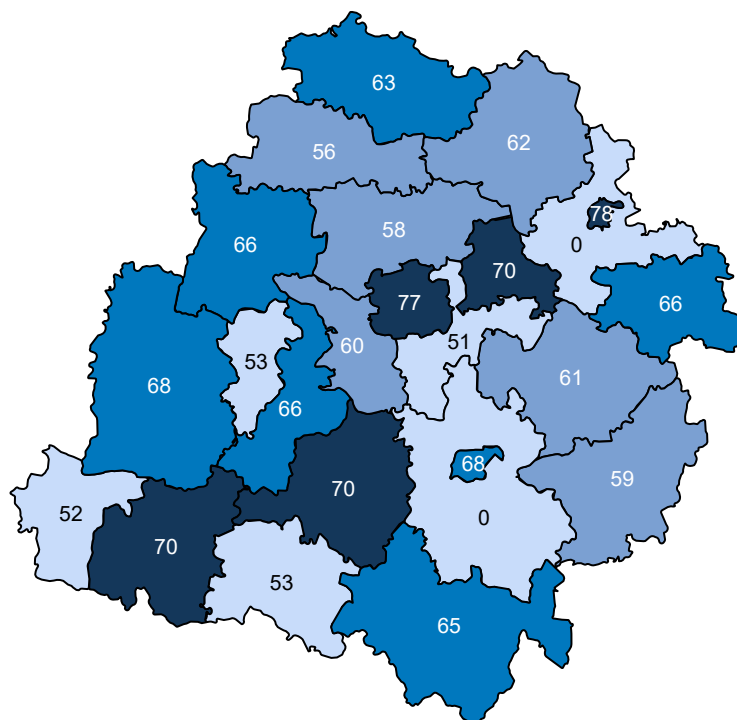
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,98.

Tabela 2.3.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,02	0,01	0,0	1,29	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	9,73	5,34	2,6	1,82	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	4,80	2,79	1,3	1,72	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,05	0,04	0,0	1,47	-
Niewydolność wątroby	0,01	0,01	0,0	1,08	-
Ostre zapalenie trzustki	1,36	0,60	0,4	2,26	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,26	0,15	0,1	1,71	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,97	0,50	0,3	1,95	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,01	0,00	0,0	1,50	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	17,23	8,72	4,5	1,98	-
choroby spoza grupy	362,80	139,94	95,5	2,59	26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 62%, z czego 45% porad stanowiły porady typu W11¹²⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	83,33	72,22	-	16,67	-	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	81,12	47,95	-	18,88	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	83,17	42,85	-	16,83	-	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	35,85	-	-	-	-	-
Niewydolność wątroby	78,57	78,57	-	21,43	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	95,97	48,79	-	4,03	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	82,17	51,94	-	17,83	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	91,96	64,23	-	8,04	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	83,33	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	83,57	47,61	-	16,43	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	60,89	44,72	-	38,87	0,13	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	83,88	63,22	-	15,70	0,41	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	81,20	56,56	-	18,79	0,00	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	79,79	43,16	-	20,19	0,00	0,00	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	98,68	61,23	-	0,88	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	90,91	67,12	-	8,79	-	-	-
Niewydolność wątroby	61,04	47,08	-	38,96	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	94,41	56,66	-	5,56	0,02	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	92,86	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	92,34	64,81	-	7,34	0,03	0,03	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	94,44	70,81	-	5,42	0,03	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	90,79	63,16	-	9,21	-	-	-
Transplantacja wątroby	74,36	61,54	-	25,64	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,10	73,38	-	1,90	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	82,56	52,46	-	17,42	0,01	0,00	-
razem							
choroby spoza grupy	64,70	50,26	-	35,17	0,07	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 77. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.49.

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź
05.0107	Przychodnia Sadowa	pabianicki
05.0108	Gminna Przychodnia Zdrowia - Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	łódzki wschodni

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0109	Miejskie Centrum Medyczne Polesie w Łodzi	m. Łódź
05.0111	Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Tuszynie	łódzki wschodni
05.0112	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Mpz w Ozorkowie	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0124	Przychodnia Władze	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0194	NZOZ Poradnia Zdrowia Renoma sp. z o.o.	m. Łódź
05.0208	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź
05.0263	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0297	NZOZ Palium	m. Łódź
05.0299	Centrum Medyczne Pro - Med sp. z o.o. NZOZ	pabianicki
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0328	Ośrodek Zdrowia w Strykowie Sp. J.	zgierski
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0358	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Sanmed	wieluński
05.0407	NZOZ Kopernik J. Napiórkowski s.j.	m. Skierniewice
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0412	NZOZ Centrum Zdrowia Academos	łowicki
05.0417	NZOZ Gagent	rawski
05.0433	NZOZ Promed s.c.	kutnowski
05.0444	NZOZ Salus	kutnowski
05.0461	NZOZ Medical	kutnowski
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0533	Bełchatowskie Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0607	Mediab Centrum Diabetologii	m. Łódź
05.0622	NZOZ Argo Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0638	Med - Gastr Przychodnia Specjalistyczna	m. Łódź
05.0642	Centrum Diagnostyki i Terapii Laserowej Fundacji Politechniki Łódzkiej	m. Łódź
05.0647	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Eskulap	wieluński
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.1327	Salve Medica	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	0,49	0,08	0,03	0,03	0,02	-	-	0,64	9,88
05.0003	0,92	0,15	0,08	0,10	-	-	0,00	1,24	12,04
05.0004	0,52	0,30	0,14	0,04	0,00	0,00	0,00	1,00	9,87
05.0005	0,52	0,02	0,06	0,03	0,00	-	-	0,63	7,34
05.0006	0,13	0,01	0,00	0,02	0,00	-	-	0,16	5,64
05.0007	0,12	0,00	0,01	-	0,00	-	0,00	0,14	1,82
05.0008	0,43	0,03	0,02	0,02	0,02	-	0,00	0,52	6,25
05.0009	0,18	0,69	0,06	0,11	0,07	-	-	1,11	10,53

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0010	0,03	0,61	0,04	0,03	0,00	0,00	-	0,72	17,59
05.0012	0,66	0,05	0,04	0,02	0,00	-	-	0,78	8,11
05.0013	0,30	0,01	0,02	0,00	0,01	0,00	-	0,35	6,09
05.0015	0,01	0,20	0,00	0,03	0,02	-	-	0,25	11,42
05.0016	0,25	0,09	0,02	0,01	-	-	0,00	0,38	15,30
05.0017	0,41	0,06	0,14	0,02	0,00	-	0,00	0,63	6,49
05.0018	0,01	0,09	0,01	0,01	0,01	-	-	0,12	3,53
05.0020	0,30	0,32	0,10	0,01	0,01	-	-	0,75	7,33
05.0021	0,17	0,10	0,11	0,02	0,02	0,00	-	0,42	4,81
05.0022	0,17	0,01	0,07	-	0,00	-	-	0,26	4,21
05.0023	0,29	0,01	0,02	0,13	0,00	0,01	-	0,46	9,13
05.0024	0,23	0,05	0,07	0,02	-	-	0,00	0,37	6,88
05.0025	0,17	0,10	0,05	0,02	0,00	-	0,00	0,33	6,82
05.0026	0,16	0,07	0,04	0,00	0,00	-	-	0,28	8,03
05.0027	0,23	0,01	0,02	0,02	-	-	-	0,27	8,43
05.0029	0,16	0,01	0,02	0,00	0,00	-	-	0,19	4,73
05.0030	0,26	0,96	0,06	0,03	0,01	0,00	-	1,32	8,65
05.0034	0,05	0,01	-	-	-	-	0,00	0,06	3,16
05.0035	0,03	0,00	0,00	-	-	-	-	0,03	1,57
05.0036	0,02	0,02	-	-	-	-	-	0,04	2,41
05.0037	0,01	0,20	0,01	0,01	-	-	-	0,23	1,17
05.0041	0,04	0,00	0,00	0,01	-	-	-	0,06	3,69
05.0046	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,03	2,84
05.0048	0,04	0,05	-	0,00	-	-	-	0,10	3,03
05.0051	0,02	-	-	-	-	-	-	0,02	1,30
05.0056	0,01	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01	1,52
05.0057	0,32	0,05	0,00	0,01	0,00	-	-	0,39	4,12
05.0086	0,09	0,01	-	-	-	-	-	0,09	1,36
05.0102	0,18	0,02	-	0,05	0,00	-	-	0,25	10,39
05.0104	0,05	0,00	-	0,01	-	-	0,00	0,06	5,57
05.0107	0,04	0,00	0,00	0,01	-	-	-	0,05	2,36
05.0108	0,04	0,00	0,01	0,01	0,00	-	-	0,05	2,84
05.0109	0,02	0,00	0,00	0,01	0,00	-	-	0,04	4,10
05.0111	0,04	0,00	-	0,00	-	-	-	0,04	1,39
05.0112	0,03	-	-	-	-	-	-	0,03	1,97
05.0113	0,07	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,09	2,75
05.0124	0,04	0,01	0,00	0,01	0,00	-	-	0,07	5,84
05.0190	0,13	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	-	0,18	6,04
05.0194	0,03	-	-	0,00	-	-	-	0,03	1,04
05.0208	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,03	1,51
05.0263	0,16	0,02	0,00	0,01	0,01	0,00	-	0,21	7,42
05.0293	0,02	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,03	0,82
05.0297	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,01	2,44
05.0299	0,01	0,01	-	0,01	0,00	0,00	-	0,03	1,72
05.0302	0,09	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,10	3,92
05.0328	0,05	-	-	-	0,00	-	-	0,05	2,30
05.0331	0,08	0,01	0,01	0,00	0,00	-	-	0,11	1,59
05.0336	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	0,62
05.0355	0,17	0,07	0,01	0,01	0,00	-	0,00	0,27	8,37
05.0358	0,02	0,00	-	0,00	-	-	-	0,03	1,36
05.0407	0,15	0,02	0,02	0,00	-	-	-	0,20	3,71
05.0408	0,02	0,02	-	-	0,00	-	-	0,05	5,31
05.0410	0,05	0,00	-	0,01	0,00	-	-	0,06	3,18
05.0412	0,02	0,01	-	-	-	-	-	0,03	1,85

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0417	0,05	0,03	0,00	0,02	-	-	-	0,10	5,05
05.0433	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	0,37
05.0444	0,02	-	-	-	0,00	-	-	0,02	3,87
05.0461	0,01	0,09	0,00	0,00	0,00	-	-	0,11	1,96
05.0467	0,10	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,12	6,90
05.0533	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,07	5,13
05.0603	0,03	-	0,01	-	-	-	-	0,04	1,64
05.0607	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,62
05.0622	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,02	1,25
05.0638	0,06	0,06	0,01	0,02	0,00	-	-	0,15	3,73
05.0647	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,03	1,53
05.0670	0,01	0,00	-	0,00	-	-	-	0,02	3,11
05.0676	0,01	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01	5,84
05.1327	0,01	0,01	-	-	-	-	-	0,02	1,31
Woj.	9,73	4,80	1,36	0,97	0,26	0,05	0,02	17,23	362,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,3 tys. porad dla 8,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.50. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 44,9%. 44 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	10,52	3,95	2,66	66,70	29,02	-	33,19	0,08	-	-
05.0003	13,28	6,20	2,14	78,54	39,39	-	21,13	0,28	-	-
05.0004	10,88	3,99	2,73	64,56	37,94	-	35,44	-	-	-
05.0005	7,98	2,97	2,68	41,92	23,27	-	58,03	0,03	-	-
05.0006	5,80	2,40	2,42	67,40	57,62	-	32,50	0,09	-	-
05.0007	1,96	0,86	2,28	70,78	57,37	-	29,22	-	-	-
05.0008	6,76	2,66	2,54	61,94	42,04	-	37,40	0,31	-	-
05.0009	11,64	4,61	2,53	57,12	37,87	-	42,88	-	-	-
05.0010	18,31	8,84	2,07	72,98	53,08	-	27,01	-	-	-
05.0012	8,89	4,03	2,20	77,17	54,66	-	22,72	0,08	-	-
05.0013	6,43	2,53	2,54	27,74	24,47	-	72,26	-	-	-
05.0015	11,67	4,20	2,78	37,50	33,24	-	62,50	0,01	-	-
05.0016	15,67	7,27	2,16	81,32	64,14	-	18,68	-	-	-
05.0017	7,12	2,75	2,58	61,47	34,12	-	38,53	-	-	-
05.0018	3,65	1,83	2,00	70,05	50,48	-	29,95	-	-	-
05.0020	8,09	3,39	2,38	68,33	40,55	-	31,67	-	-	-
05.0021	5,23	2,26	2,32	85,63	66,98	-	14,33	-	-	0,04
05.0022	4,47	1,93	2,32	53,55	43,61	-	37,12	4,93	-	-
05.0023	9,60	3,46	2,78	68,58	41,61	-	31,42	-	-	-
05.0024	7,25	2,60	2,79	63,87	49,41	-	36,13	-	-	-
05.0025	7,15	2,53	2,83	42,18	30,22	-	57,82	-	-	-
05.0026	8,30	2,81	2,96	41,15	30,45	-	58,83	0,01	-	-

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0027	8,70	3,89	2,24	58,78	42,00	-	41,22	-	-	-
05.0029	4,92	2,44	2,02	72,68	57,06	-	27,32	-	-	-
05.0030	9,97	4,09	2,43	71,94	47,25	-	27,03	0,58	-	-
05.0034	3,22	1,32	2,43	66,31	56,00	-	33,69	-	-	-
05.0035	1,61	0,77	2,09	67,68	53,49	-	32,32	-	-	-
05.0036	2,44	1,22	2,00	84,74	63,64	-	7,61	3,89	-	-
05.0037	1,40	0,62	2,27	87,22	53,96	-	12,78	-	-	-
05.0041	3,75	1,81	2,07	72,42	67,73	-	27,58	-	-	-
05.0046	2,87	1,31	2,20	80,62	59,39	-	18,72	0,38	-	-
05.0048	3,13	1,26	2,49	81,60	67,77	-	18,40	-	-	-
05.0051	1,32	0,59	2,26	63,70	52,23	-	36,30	-	-	-
05.0056	1,53	0,58	2,65	62,85	54,02	-	37,15	-	-	-
05.0057	4,51	2,68	1,68	80,41	70,80	-	19,59	-	-	-
05.0086	1,45	0,60	2,41	64,34	50,21	-	35,66	-	-	-
05.0102	10,64	3,09	3,44	67,90	53,44	-	32,10	-	-	-
05.0104	5,63	2,28	2,47	49,48	35,61	-	50,52	-	-	-
05.0107	2,41	1,16	2,08	70,17	51,41	-	29,83	-	-	-
05.0108	2,89	1,04	2,78	46,19	40,19	-	53,81	-	-	-
05.0109	4,14	1,09	3,80	42,00	40,31	-	58,00	-	-	-
05.0111	1,44	0,69	2,08	53,83	37,81	-	46,17	-	-	-
05.0112	1,99	1,04	1,92	63,34	48,95	-	36,66	-	-	-
05.0113	2,84	1,22	2,33	68,03	59,69	-	31,97	-	-	-
05.0124	5,92	1,87	3,16	39,77	28,88	-	60,23	-	-	-
05.0190	6,22	2,64	2,36	59,59	45,52	-	40,41	-	-	-
05.0194	1,07	0,45	2,37	68,07	56,21	-	31,93	-	-	-
05.0208	1,54	0,65	2,37	84,63	76,52	-	15,37	-	-	-
05.0263	7,62	2,75	2,78	34,76	28,73	-	65,24	-	-	-
05.0293	0,85	0,44	1,95	69,46	62,15	-	30,54	-	-	-
05.0297	2,45	0,82	3,00	40,85	29,15	-	59,15	-	-	-
05.0299	1,75	0,81	2,16	80,89	58,81	-	19,11	-	-	-
05.0302	4,01	1,54	2,61	67,98	46,47	-	32,02	-	-	-
05.0328	2,35	0,76	3,09	48,70	37,28	-	51,30	-	-	-
05.0331	1,69	0,77	2,21	67,16	45,30	-	32,84	-	-	-
05.0336	0,62	0,36	1,75	63,40	55,38	-	36,60	-	-	-
05.0355	8,63	2,91	2,97	64,44	55,31	-	35,56	-	-	-
05.0358	1,39	0,66	2,10	77,02	38,83	-	22,98	-	-	-
05.0407	3,90	1,69	2,31	73,95	62,78	-	26,05	-	-	-
05.0408	5,36	1,85	2,89	72,40	54,50	-	27,60	-	-	-
05.0410	3,23	1,15	2,81	45,53	33,93	-	54,47	-	-	-
05.0412	1,88	0,77	2,43	50,77	41,07	-	49,23	-	-	-
05.0417	5,15	1,98	2,60	64,26	43,56	-	35,74	-	-	-
05.0433	0,37	0,23	1,60	76,47	66,04	-	23,53	-	-	-
05.0444	3,90	0,86	4,52	49,22	42,41	-	50,78	-	-	-
05.0461	2,07	0,93	2,23	64,06	47,54	-	35,94	-	-	-
05.0467	7,02	2,58	2,73	43,08	30,68	-	56,92	-	-	-
05.0533	5,20	2,02	2,58	76,78	61,74	-	23,22	-	-	-
05.0603	1,67	0,70	2,40	73,24	62,54	-	26,76	-	-	-
05.0607	0,62	0,29	2,12	72,42	52,10	-	27,58	-	-	-
05.0622	1,26	0,51	2,47	65,35	57,59	-	34,65	-	-	-
05.0638	3,87	1,41	2,75	73,42	48,45	-	26,55	-	-	0,03
05.0642	3,08	2,16	1,42	6,99	6,53	-	93,01	-	-	-
05.0647	1,56	1,20	1,30	64,38	19,60	-	35,62	-	-	-
05.0670	3,12	1,17	2,68	60,49	51,23	-	39,51	-	-	-
05.0676	5,85	1,54	3,79	36,29	34,46	-	63,71	-	-	-
05.1327	1,33	0,69	1,93	58,40	31,11	-	39,81	1,05	-	-
Woj.	380,03	146,82	2,59	61,92	44,85	-	37,85	0,13	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu

poradni. W Tabeli 2.3.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.53.

Tabela 2.3.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,01	99,89	-	0,10	40,17	38	16,37	18,77	64,86
05.0003	0,09	99,41	0,04	0,47	29,60	116	22,22	25,44	52,34
05.0004	0,37	99,62	0,01	-	42,13	36	13,95	18,33	67,72
05.0005	3,97	95,92	-	0,10	63,80	15	18,67	16,05	65,28
05.0006	0,14	99,86	-	-	23,66	225	20,28	20,59	59,14
05.0007	0,66	99,34	-	-	50,54	25	21,21	22,34	56,45
05.0008	-	99,73	-	0,27	54,75	22	16,52	19,23	64,25
05.0009	0,31	99,69	-	-	42,73	37	16,81	20,72	62,48
05.0010	6,22	93,78	-	-	53,40	20	24,46	24,53	51,02
05.0012	0,47	99,49	-	0,03	41,30	35	20,98	24,73	54,29
05.0013	0,42	99,56	0,02	-	60,74	15	22,76	16,88	60,35
05.0015	0,15	99,79	-	0,05	57,84	16	17,62	14,24	68,14
05.0016	0,01	99,99	-	-	74,37	9	23,64	21,67	54,69
05.0017	0,01	99,99	-	-	77,85	9	16,47	19,32	64,20
05.0018	0,44	99,01	0,03	0,52	27,24	164	25,82	27,24	46,94
05.0020	-	99,94	0,05	0,01	48,53	28	20,09	17,95	61,95
05.0021	-	100,00	-	-	51,02	25	20,64	23,00	56,36
05.0022	-	99,89	0,11	-	46,50	30	19,23	22,66	58,12
05.0023	0,24	99,75	-	0,01	60,89	14	15,19	16,19	68,62
05.0024	6,95	93,05	-	-	43,61	30	14,86	16,28	68,86
05.0025	2,50	97,50	-	-	44,18	32	12,34	17,82	69,85

¹²⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0026	2,91	97,09	-	-	56,13	18	14,41	16,79	68,80
05.0027	9,39	90,61	-	-	58,45	14	19,55	24,04	56,41
05.0029	0,30	99,70	-	-	42,17	40	24,74	25,84	49,42
05.0030	0,02	98,98	-	1,00	42,69	35	16,77	22,05	61,18
05.0034	0,62	99,38	-	-	43,63	34	18,71	17,28	64,01
05.0035	4,55	53,74	-	41,72	54,48	20	25,34	20,30	54,36
05.0036	-	92,35	0,04	7,61	77,67	0	23,35	29,53	47,12
05.0037	-	99,93	0,07	-	54,60	22	20,49	21,98	57,53
05.0041	3,98	96,02	-	-	63,35	13	25,17	20,45	54,38
05.0046	0,49	99,34	0,03	0,14	47,79	28	20,60	24,26	55,14
05.0048	-	99,78	0,22	-	26,89	57	18,46	18,27	63,27
05.0051	-	99,85	0,15	-	44,98	36	21,51	21,43	57,06
05.0056	-	100,00	-	-	42,38	36	13,67	20,14	66,19
05.0057	-	99,78	0,11	0,11	28,51	73	36,12	28,13	35,74
05.0086	-	99,72	0,28	-	44,34	32	20,90	16,69	62,41
05.0102	0,08	99,89	0,03	-	29,34	99	9,91	11,71	78,38
05.0104	3,37	96,61	0,02	-	58,00	17	18,75	20,00	61,25
05.0107	0,04	99,96	-	-	61,81	15	25,81	20,46	53,73
05.0108	1,00	99,00	-	-	49,10	28	18,71	15,38	65,90
05.0109	0,27	99,73	-	-	60,10	19	13,65	6,91	79,43
05.0111	-	100,00	-	-	50,35	26	24,16	23,68	52,16
05.0112	0,05	99,95	-	-	66,50	10	29,19	22,87	47,94
05.0113	0,18	91,03	-	8,79	47,06	29	18,85	21,88	59,27
05.0124	0,41	99,58	-	0,02	50,40	26	13,77	15,65	70,58
05.0190	3,01	96,99	-	-	48,00	27	19,64	20,40	59,96
05.0194	0,09	99,81	-	0,09	37,07	43	17,93	22,04	60,04
05.0208	-	100,00	-	-	47,02	30	18,03	22,31	59,66
05.0263	0,09	99,91	-	-	54,54	21	16,43	15,69	67,88
05.0293	-	100,00	-	-	30,19	48	29,01	24,29	46,70
05.0297	-	100,00	-	-	27,76	81	13,09	16,39	70,53
05.0299	0,17	98,80	0,97	0,06	40,67	37	18,37	31,83	49,80
05.0302	3,49	42,69	0,07	53,75	70,87	7	18,84	16,00	65,16
05.0328	0,09	38,13	-	61,78	70,00	10	13,17	14,49	72,35
05.0331	0,30	99,70	-	-	50,74	25	17,54	31,54	50,92
05.0336	-	100,00	-	-	41,57	34	35,63	23,76	40,61
05.0355	-	100,00	-	-	54,69	21	12,68	16,49	70,82
05.0358	-	100,00	-	-	29,61	49	19,88	31,41	48,70
05.0407	0,03	99,97	-	-	48,69	28	17,57	26,02	56,40
05.0408	0,28	99,48	0,22	0,02	17,00	107	11,40	13,96	74,64
05.0410	0,34	99,66	-	-	61,92	15	14,17	15,90	69,94
05.0412	-	100,00	-	-	65,65	14	16,16	23,47	60,37
05.0417	0,14	99,86	-	-	51,96	24	12,40	24,45	63,15
05.0433	-	100,00	-	-	91,18	2	39,30	28,34	32,35
05.0444	0,18	99,82	-	-	49,65	27	6,93	8,47	84,60
05.0461	0,43	99,52	0,05	-	65,70	9	23,29	20,10	56,62
05.0467	0,04	99,94	0,01	-	62,22	14	14,71	18,77	66,52
05.0533	1,79	98,17	0,04	-	60,11	15	17,08	19,70	63,22
05.0603	0,42	99,58	-	-	34,65	39	17,86	15,53	66,61
05.0607	0,65	99,35	-	-	47,10	29	19,19	35,81	45,00
05.0622	0,55	99,45	-	-	35,21	43	19,30	20,25	60,44
05.0638	0,34	45,45	-	54,21	38,69	37	11,70	14,51	73,79
05.0642	0,29	99,71	-	-	17,69	146	49,38	31,47	19,15
05.0647	0,32	99,49	0,19	-	83,47	10	61,63	21,65	16,72
05.0670	0,64	99,36	-	-	52,26	23	15,34	18,57	66,09
05.0676	0,07	99,93	-	-	48,91	28	11,44	7,15	81,42
05.1327	-	98,20	0,07	1,72	12,89	142	25,56	29,09	45,35
Woj.	1,19	96,92	0,02	1,86	49,66	26	18,61	19,65	61,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	6,82	1,25	0,01	58,06	0,35	-	41,92	-	-	-	1,01
05.0003	1	6,95	1,56	0,00	71,13	0,47	-	28,56	-	-	-	0,02
05.0004	1	7,37	1,47	0,01	60,49	0,59	-	39,51	-	-	-	7,05
05.0005	1	5,21	0,84	0,01	30,04	0,50	-	69,88	-	-	-	1,73
05.0006	1	3,43	0,62	0,01	53,35	0,83	-	46,53	-	-	-	5,30
05.0007	1	1,11	0,22	0,00	71,64	0,90	-	28,36	-	-	-	1,39
05.0008	1	4,34	0,89	0,00	56,92	0,67	-	42,34	-	-	-	7,52
05.0009	1	7,27	1,44	0,01	49,89	0,65	-	50,11	-	-	-	2,87
05.0010	1	9,34	2,12	0,00	71,82	0,78	-	28,18	-	-	-	4,28
05.0012	1	4,83	1,07	0,00	70,05	0,67	-	29,95	-	-	-	5,47
05.0013	1	3,88	0,53	0,01	17,00	0,87	-	83,00	-	-	-	11,06
05.0015	1	7,95	1,31	0,01	31,06	0,85	-	68,94	-	-	-	1,01
05.0016	1	8,57	1,86	0,00	79,68	0,86	-	20,32	-	-	-	2,21
05.0017	1	4,57	0,89	0,01	58,55	0,50	-	41,45	-	-	-	3,81
05.0018	1	1,71	0,39	0,00	54,29	0,76	-	45,71	-	-	-	9,57
05.0020	1	5,01	1,04	0,00	61,18	0,56	-	38,82	-	-	-	5,74
05.0021	1	2,95	0,58	0,01	87,75	0,84	-	12,25	-	-	-	5,73
05.0022	1	2,60	0,56	0,00	51,35	0,79	-	38,14	-	-	-	4,05
05.0023	1	6,59	1,22	0,01	65,13	0,68	-	34,87	-	-	-	5,29
05.0024	1	4,99	0,93	0,01	57,19	0,77	-	42,81	-	-	-	3,82
05.0025	1	4,99	1,01	0,00	37,44	0,73	-	62,56	-	-	-	16,74
05.0026	1	5,71	0,91	0,01	30,65	0,72	-	69,33	-	-	-	9,37
05.0027	1	4,91	1,14	0,00	56,88	0,75	-	43,12	-	-	-	8,99
05.0029	1	2,43	0,58	0,00	64,86	0,82	-	35,14	-	-	-	9,44
05.0030	1	6,10	1,32	0,00	62,17	0,68	-	36,55	-	-	-	5,59
05.0034	-	2,06	0,44	0,00	54,85	0,85	-	45,15	-	-	-	2,74
05.0035	1	0,87	0,20	0,00	62,08	0,88	-	37,92	-	-	-	4,61
05.0036	1	1,15	0,29	0,00	79,08	0,81	-	12,15	-	-	-	0,11
05.0037	1	0,81	0,18	0,00	84,12	0,62	-	15,88	-	-	-	-
05.0041	1	2,04	0,48	0,00	67,35	0,95	-	32,65	-	-	-	0,87
05.0046	1	1,58	0,37	0,00	78,89	0,67	-	20,35	-	-	-	12,02
05.0048	1	1,98	0,39	0,01	74,31	0,84	-	25,69	-	-	-	7,07
05.0051	1	0,76	0,16	0,00	55,03	0,80	-	44,97	-	-	-	5,53
05.0056	-	1,01	0,22	0,00	55,73	0,87	-	44,27	-	-	-	7,80
05.0057	1	1,61	0,42	0,00	66,42	0,86	-	33,58	-	-	-	8,32
05.0086	1	0,90	0,18	0,01	55,58	0,75	-	44,42	-	-	-	1,59
05.0102	-	8,34	1,42	0,01	64,81	0,77	-	35,19	-	-	-	5,86
05.0104	-	3,45	0,66	0,01	35,05	0,75	-	64,95	-	-	-	7,11
05.0107	-	1,30	0,29	0,00	63,99	0,70	-	36,01	-	-	-	2,17
05.0108	-	1,90	0,28	0,01	35,33	0,86	-	64,67	-	-	-	1,04
05.0109	-	3,29	0,38	0,01	30,61	0,97	-	69,39	-	-	-	0,40
05.0111	-	0,75	0,17	0,00	41,52	0,62	-	58,48	-	-	-	12,22
05.0112	-	0,96	0,23	0,00	55,33	0,80	-	44,67	-	-	-	6,24
05.0113	-	1,68	0,37	0,00	56,80	0,90	-	43,20	-	-	-	2,61
05.0124	-	4,18	0,59	0,01	27,23	0,70	-	72,77	-	-	-	18,73
05.0190	-	3,73	0,78	0,00	51,42	0,83	-	48,58	-	-	-	0,16
05.0194	-	0,64	0,14	0,00	63,45	0,85	-	36,55	-	-	-	9,31
05.0208	-	0,92	0,20	0,00	79,46	0,93	-	20,54	-	-	-	3,97
05.0263	-	5,17	0,90	0,01	21,86	0,80	-	78,14	-	-	-	15,47
05.0293	-	0,40	0,09	0,00	48,99	0,89	-	51,01	-	-	-	2,58
05.0297	-	1,73	0,30	0,01	33,64	0,81	-	66,36	-	-	-	-
05.0299	-	0,87	0,21	0,00	76,40	0,76	-	23,60	-	-	-	8,85
05.0302	-	2,62	0,46	0,01	66,77	0,79	-	33,23	-	-	-	-
05.0328	-	1,70	0,28	0,01	40,58	0,82	-	59,42	-	-	-	0,15
05.0331	-	0,86	0,20	0,00	59,16	0,69	-	40,84	-	-	-	13,33
05.0336	-	0,25	0,06	0,00	44,66	0,93	-	55,34	-	-	-	3,54
05.0355	-	6,11	1,10	0,01	57,93	0,88	-	42,07	-	-	-	3,53
05.0358	-	0,68	0,17	0,00	71,15	0,50	-	28,85	-	-	-	12,06
05.0407	-	2,20	0,50	0,00	70,07	0,85	-	29,93	-	-	-	9,59

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0408	-	4,00	0,87	0,00	69,79	0,74	-	30,21	-	-	-	20,67
05.0410	-	2,26	0,44	0,01	35,78	0,70	-	64,22	-	-	-	4,82
05.0412	-	1,13	0,25	0,00	40,11	0,79	-	59,89	-	-	-	7,49
05.0417	-	3,25	0,71	0,00	60,52	0,71	-	39,48	-	-	-	12,59
05.0433	-	0,12	0,03	0,00	67,77	0,84	-	32,23	-	-	-	2,44
05.0444	-	3,29	0,43	0,01	43,16	0,87	-	56,84	-	-	-	2,88
05.0461	-	1,17	0,24	0,00	53,24	0,78	-	46,76	-	-	-	3,69
05.0467	-	4,67	0,88	0,01	35,45	0,72	-	64,55	-	-	-	10,57
05.0533	-	3,29	0,62	0,01	74,93	0,84	-	25,07	-	-	-	4,63
05.0603	-	1,12	0,27	0,00	70,31	0,82	-	29,69	-	-	-	16,71
05.0607	-	0,28	0,06	0,00	55,56	0,68	-	44,44	-	-	-	22,58
05.0622	-	0,76	0,14	0,01	57,07	0,94	-	42,93	-	-	-	1,15
05.0638	-	2,86	0,67	0,00	71,26	0,64	-	28,70	-	-	-	12,72
05.0642	-	0,59	0,16	0,00	12,39	0,92	-	87,61	-	-	-	-
05.0647	-	0,26	0,07	0,00	34,48	0,51	-	65,52	-	-	-	15,56
05.0670	-	2,06	0,40	0,01	48,40	0,87	-	51,60	-	-	-	7,11
05.0676	-	4,76	0,67	0,01	26,79	0,95	-	73,21	-	-	-	0,94
05.1327	-	0,60	0,16	0,00	44,63	0,53	-	52,56	-	-	-	2,22
Woj.	-	234,63	45,25	0,01	54,48	0,73	-	45,29	-	-	-	5,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

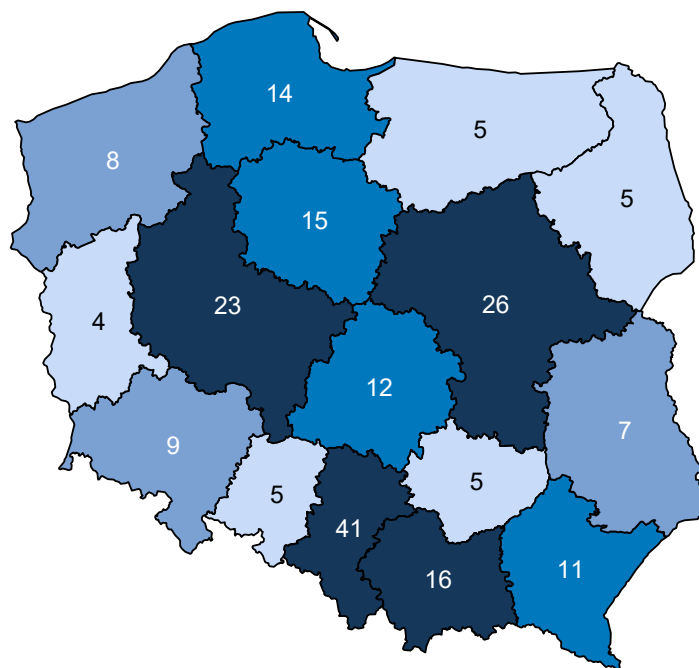
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 12. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.54.

Tabela 2.3.54: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

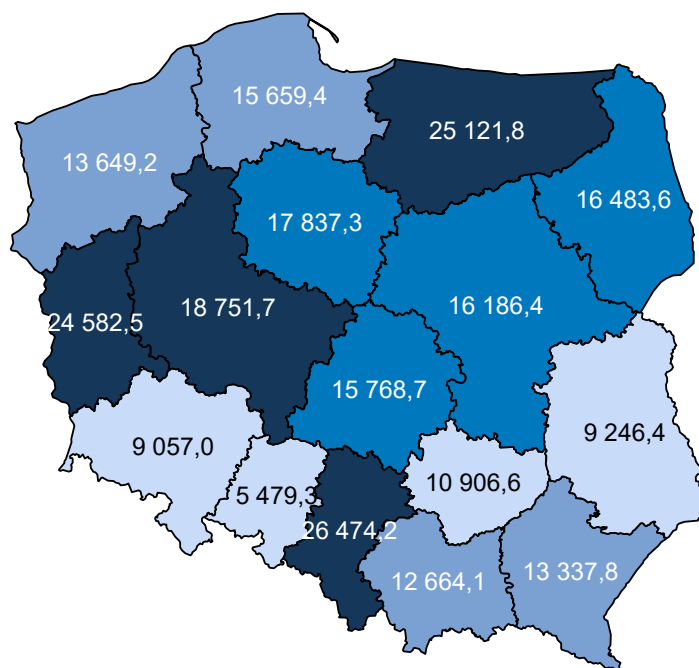
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.13: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.14: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 321,0 tys.

porad (por. Tabela 2.3.55)¹²⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 587,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 733,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 55,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.5¹³⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	385,65
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	63,81
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,11
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	25,43
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	23,48
PORADNIA PROKTologiczna	12,31
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	10,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	6,67
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,25
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	1,93
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

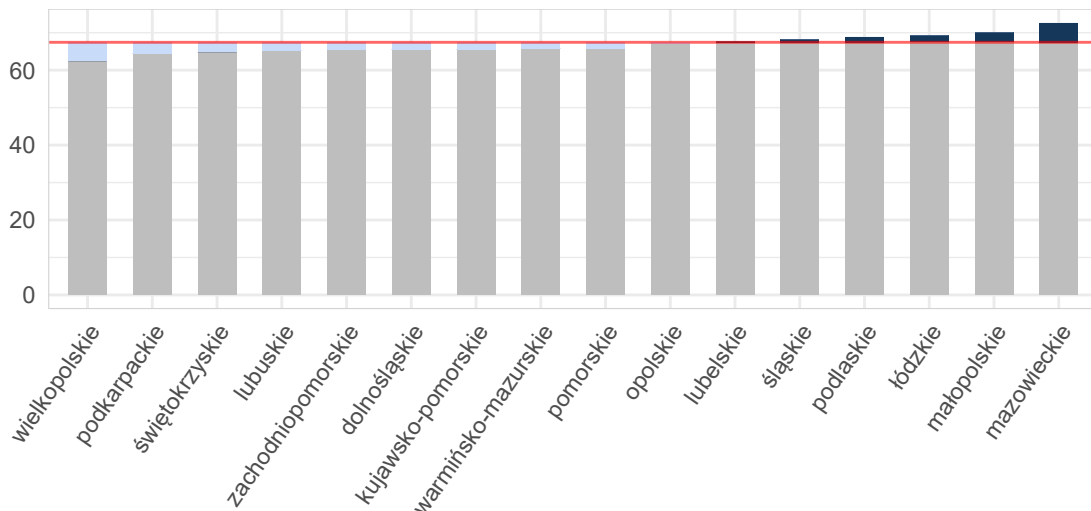
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 321,04	587,71	69,21	67,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

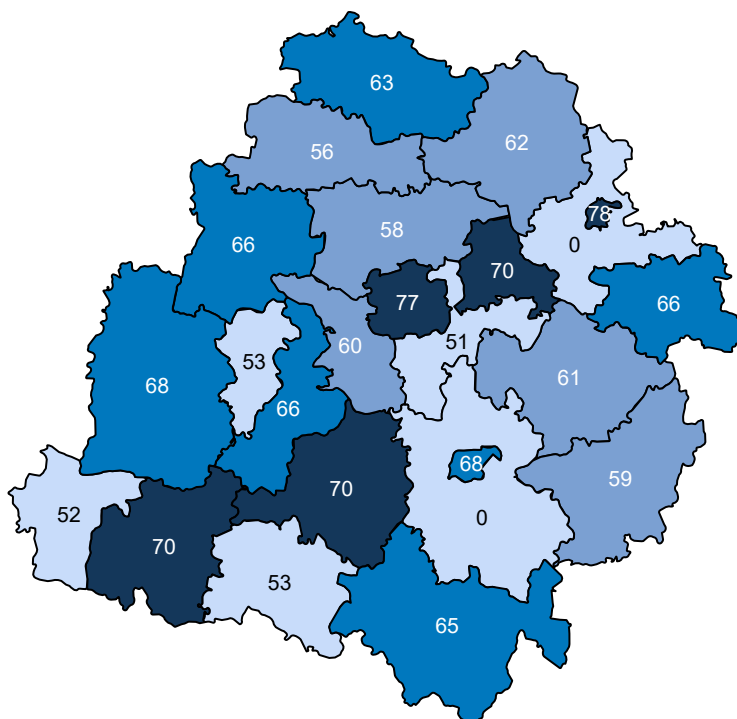
¹³⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,66.

Tabela 2.3.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,04	0,03	0,1	1,25	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,07	0,03	0,1	1,94	-
Pozostałe choroby wątroby	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,01	0,01	0,0	1,22	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,12	0,07	0,2	1,66	-
razem					
choroby spoza grupy	62,10	28,32	99,8	2,19	16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 73%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11¹³¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	97,14	54,29	-	2,86	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	28,79	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	100,00	-	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	54,55	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	99,14	37,93	-	0,86	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	73,42	55,41	-	26,58	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	93,37	54,56	-	6,63	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,29	47,21	-	5,71	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	57,81	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	90,00	40,00	-	10,00	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	96,80	40,00	-	3,20	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	53,23	-	-	-	-	-

¹³¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	84,85	70,71	-	15,15	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	94,98	55,44	-	5,02	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	94,09	52,46	-	5,91	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	73,44	55,94	-	26,56	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 12. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.60). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.61.

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0618	B i L - Specjalistyczne Centrum Medyczne	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	0,00	0,00	0,01	9,19
05.0005	-	0,00	0,00	7,76
05.0013	-	0,00	0,00	7,20
05.0016	-	0,00	0,00	4,21
05.0021	0,00	-	0,00	3,87

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0025	-	0,00	0,00	4,91
05.0037	0,06	0,01	0,08	9,08
05.0293	0,00	0,00	0,00	6,05
05.0367	-	0,00	0,00	1,83
05.0618	-	0,01	0,01	5,32
Woj.	0,07	0,04	0,12	62,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,2 tys. porad dla 4,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 55,4%. 7 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	9,20	4,78	1,92	78,10	60,15	-	21,90	-	-	-
05.0005	7,77	3,74	2,08	87,73	58,89	-	12,27	-	-	-
05.0008	1,96	1,19	1,65	73,48	70,52	-	26,52	-	-	-
05.0013	7,21	2,57	2,80	37,23	34,19	-	62,77	-	-	-
05.0016	4,21	1,76	2,39	71,99	51,87	-	28,01	-	-	-
05.0021	3,87	1,68	2,31	67,83	51,11	-	32,17	-	-	-
05.0025	4,92	2,20	2,23	82,45	57,62	-	17,55	-	-	-
05.0037	9,16	4,25	2,15	83,59	49,48	-	16,41	-	-	-
05.0293	6,05	3,10	1,95	75,11	67,28	-	24,89	-	-	-
05.0367	1,84	0,96	1,91	88,17	83,76	-	11,83	-	-	-
05.0603	0,72	0,43	1,67	89,01	83,03	-	10,99	-	-	-
05.0618	5,33	2,77	1,92	64,23	51,97	-	35,77	-	-	-
Woj.	62,22	28,38	2,19	73,47	55,37	-	26,53	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.65.

¹³²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	8,67	91,33	-	-	50,98	14	26,97	27,28	45,75
05.0005	2,78	97,16	-	0,06	57,21	13	22,90	23,99	53,11
05.0008	-	100,00	-	-	56,36	13	34,85	34,03	31,12
05.0013	0,29	99,71	-	-	58,20	12	12,10	17,18	70,72
05.0016	-	100,00	-	-	61,51	11	14,92	22,38	62,70
05.0021	-	100,00	-	-	53,49	15	17,13	20,72	62,14
05.0025	3,68	96,32	-	-	54,83	13	17,57	25,46	56,97
05.0037	4,59	95,26	0,11	0,04	34,57	29	19,74	27,15	53,11
05.0293	-	100,00	-	-	40,13	22	24,56	28,27	47,17
05.0367	-	99,89	0,11	-	31,77	31	28,34	25,72	45,94
05.0603	-	100,00	-	-	51,18	16	30,88	40,61	28,51
05.0618	-	100,00	-	-	41,49	21	25,55	28,39	46,06
Woj.	2,63	97,34	0,02	0,01	49,09	16	21,48	25,31	53,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zadowol. [%]	Udział porad W11 w zadowol. [%]	Udział porad W21 w zadowol. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zadowol. [%]
05.0001	1	4,21	1,04	0,00	74,16	0,77	-	25,84	-	-	-
05.0005	1	4,13	1,03	0,00	85,39	0,63	-	14,61	-	-	0,11
05.0008	1	0,61	0,17	0,00	76,19	0,94	-	23,81	-	-	-
05.0013	1	5,10	1,08	0,00	34,79	0,94	-	65,21	-	-	-
05.0016	1	2,64	0,66	0,00	70,33	0,68	-	29,67	-	-	-
05.0021	1	2,41	0,61	0,00	65,65	0,76	-	34,35	-	-	-

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb-nych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
05.0025	1	2,80	0,71	0,00	79,83	0,67	-	20,17	-	-	-	-
05.0037	1	4,86	1,20	0,00	80,92	0,60	-	19,08	-	-	-	0,97
05.0293	-	2,86	0,76	0,00	74,19	0,88	-	25,81	-	-	-	0,09
05.0367	-	0,84	0,21	0,00	80,07	0,97	-	19,93	-	-	-	-
05.0603	-	0,20	0,06	0,00	88,78	0,92	-	11,22	-	-	-	-
05.0618	-	2,45	0,65	0,00	64,98	0,70	-	35,02	-	-	-	-
Woj.	-	33,10	8,13	0,00	69,65	0,73	-	30,35	-	-	-	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.7 Poradnia chorób zakaźnych

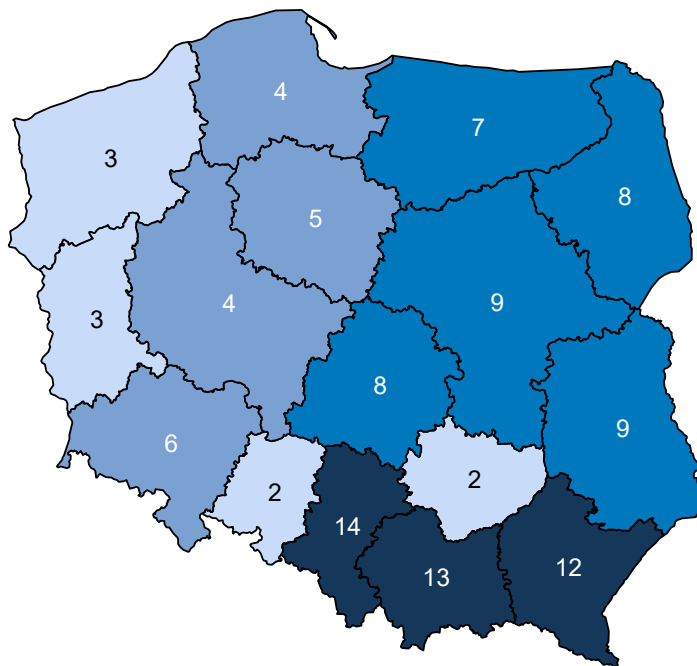
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 8. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.66.

Tabela 2.3.66: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	25,02	4 170,17	6
kujawsko-pomorskie	22,09	4 417,80	5
lubelskie	25,46	2 829,00	9
lubuskie	11,28	3 760,00	3
łódzkie	21,21	2 651,88	8
małopolskie	49,12	3 778,69	13
mazowieckie	55,59	6 177,22	9
opolskie	8,21	4 106,50	2
podkarpackie	37,28	3 106,67	12
podlaskie	25,35	3 168,38	8
pomorskie	15,49	3 872,25	4
śląskie	32,87	2 347,93	14
świętokrzyskie	5,25	2 624,50	2
warmińsko-mazurskie	25,19	3 598,14	7
wielkopolskie	16,42	4 104,75	4
zachodniopomorskie	12,87	4 290,33	3
Polska	388,71	3 566,15	109

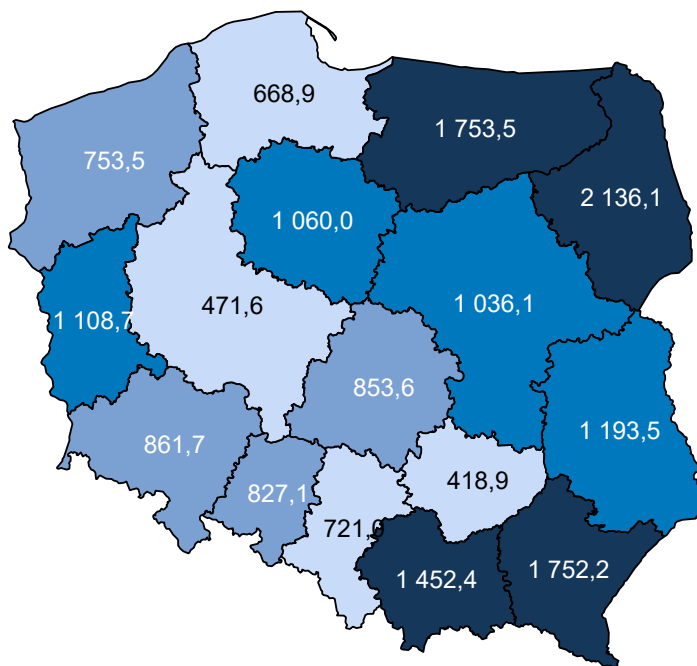
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.16: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.17: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 42,9 tys. porad

(por. Tabela 2.3.67)¹³³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 13,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.6¹³⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	21,63
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	4,43
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	3,18
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,05
PORADNIA WZW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

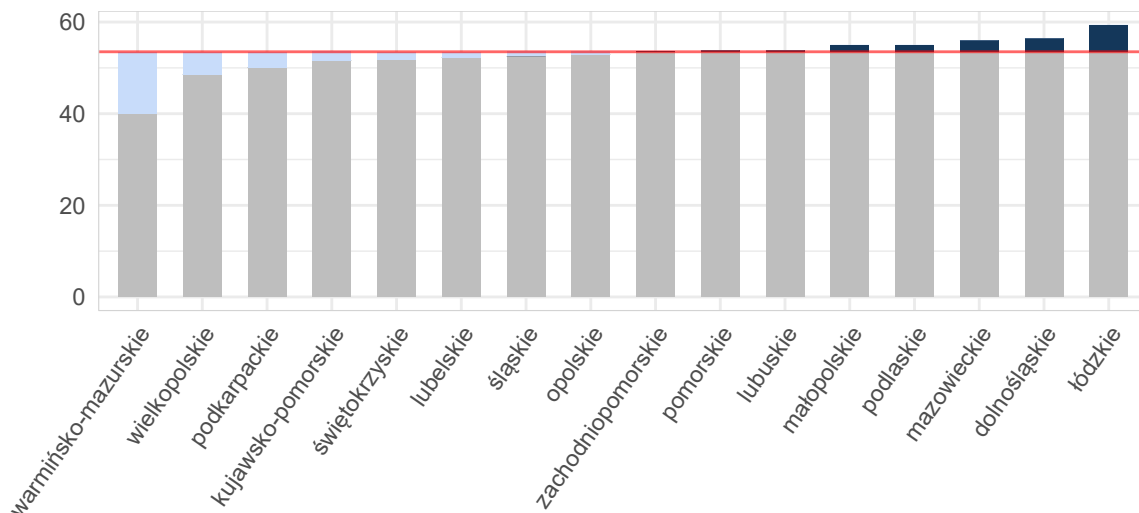
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	42,86	29,30	59,40	53,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

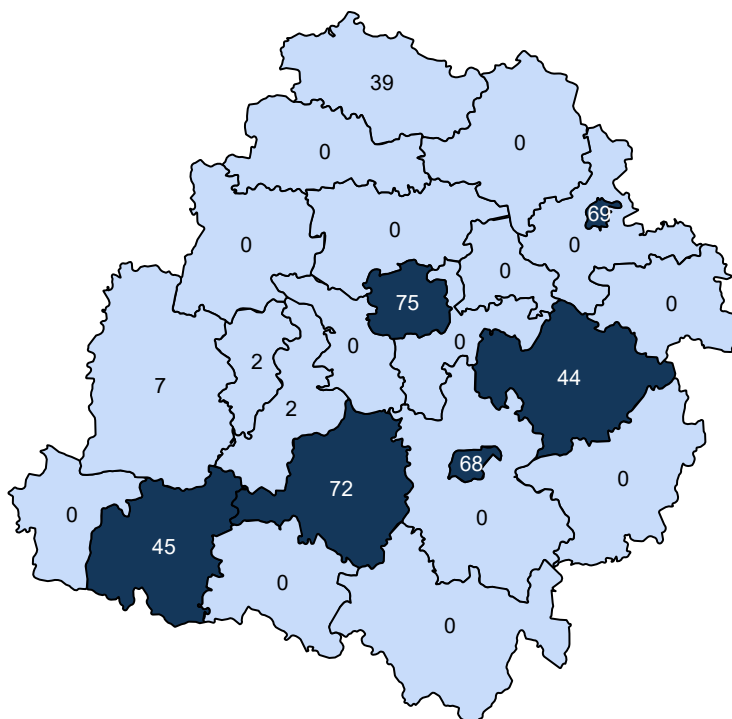
¹³⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 8,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,70.

Tabela 2.3.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,25	0,08	1,2	3,22	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,0	1,33	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,19	0,11	0,9	1,74	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,35	0,12	1,6	2,98	-
Niewydolność wątroby	0,01	0,00	0,0	2,50	-
Pozostałe choroby wątroby	0,89	0,34	4,2	2,59	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,01	0,00	0,0	8,00	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,07	0,03	0,3	2,27	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	1,78	0,66	8,4	2,70	-
choroby spoza grupy	19,44	9,08	91,6	2,14	169

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 84%, z czego 21% porad stanowiły porady typu W11¹³⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	98,82	25,20	-	-	9,84	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	50,00	-	-	25,00	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	97,91	15,71	-	-	8,38	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99,42	36,71	-	-	3,47	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	10,00	-	-	10,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,65	21,25	-	-	9,06	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	98,53	27,94	-	-	10,29	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	98,26	24,59	-	-	8,10	-	-
choroby spoza grupy	82,72	20,51	-	-	21,87	9,95	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	93,84	22,87	-	-	16,52	0,05	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	92,89	16,89	-	-	18,22	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,44	11,11	-	-	24,07	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	96,84	16,54	-	-	12,38	0,22	0,02
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	97,75	29,95	-	-	7,18	0,60	-
Niewydolność wątroby	92,41	29,11	-	-	21,52	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	-	-	-	25,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	27,27	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,32	22,95	-	-	14,15	0,43	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	96,55	44,83	-	-	10,34	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	86,59	18,84	-	-	20,22	0,20	-
Transplantacja wątroby	100,00	87,50	-	-	12,50	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,45	35,66	-	-	16,28	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,05	23,26	-	-	13,04	0,38	0,00
razem							
choroby spoza grupy	88,64	25,94	-	-	21,34	3,42	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 8. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.73.

Tabela 2.3.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0541	Twoje Centrum Medyczne sp. z o.o.	bełchatowski
05.0660	NZOZ Medicus	kutnowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0007	0,19	0,06	0,08	0,12	0,03	0,49	1,07
05.0012	0,27	0,24	0,06	0,03	0,03	0,64	0,96
05.0014	0,15	0,03	-	0,00	-	0,18	11,36
05.0016	0,05	-	0,00	0,03	0,01	0,09	2,30
05.0021	0,21	-	0,09	-	-	0,30	0,51
05.0118	-	0,00	-	-	-	0,00	1,12
05.0541	0,02	0,00	0,01	0,01	0,00	0,04	1,55
05.0660	-	0,01	0,02	-	-	0,03	0,57
Woj.	0,89	0,35	0,25	0,19	0,07	1,78	19,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,5 tys. porad dla 5,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 20,9%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0007	1,55	0,64	2,42	99,81	27,03	-	-	15,06	-	-
05.0012	1,61	0,59	2,71	92,84	35,31	-	-	18,68	-	-
05.0014	11,54	5,65	2,04	76,58	16,52	-	-	21,00	16,19	-
05.0016	2,39	1,05	2,27	100,00	34,34	-	-	25,59	-	-
05.0021	0,82	0,29	2,82	100,00	9,94	-	-	19,02	-	-
05.0118	1,12	0,60	1,85	94,10	20,93	-	-	-	5,90	-
05.0541	1,59	0,56	2,83	68,47	16,11	-	-	31,53	-	-
05.0660	0,60	0,28	2,16	99,67	23,05	-	-	28,36	-	-
Woj.	21,21	9,59	2,21	84,02	20,85	-	-	20,72	9,12	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.77.

¹³⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,32	1,65	0,03
kujawsko-pomorskie	97,05	2,93	0,02
lubelskie	98,83	1,15	0,02
lubuskie	99,38	0,62	-
łódzkie	98,96	1,03	0,01
małopolskie	98,59	1,40	0,01
mazowieckie	99,00	0,98	0,02
opolskie	99,29	0,71	-
podkarpackie	99,08	0,90	0,02
podlaskie	98,98	1,01	0,01
pomorskie	98,64	1,31	0,04
śląskie	99,07	0,92	0,01
świętokrzyskie	99,52	0,48	-
warmińsko-mazurskie	98,81	1,16	0,04
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	98,83	1,15	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0007	-	100,00	-	-	24,07	358	11,78	31,40	56,82
05.0012	0,19	99,81	-	-	41,78	296	10,21	22,42	67,37
05.0014	0,03	99,94	0,02	0,02	34,00	295	17,90	35,80	46,30
05.0016	-	100,00	-	-	77,39	45	10,34	44,47	45,18
05.0021	-	100,00	-	-	44,05	245	16,56	16,93	66,50
05.0118	-	100,00	-	-	40,16	204	24,78	35,06	40,16
05.0541	0,06	99,94	-	-	97,67	27	1,76	29,70	68,53
05.0660	1,99	98,01	-	-	62,02	64	17,41	30,51	52,07
Woj.	0,09	99,89	0,01	0,01	45,02	184	15,11	34,07	50,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0007	1	0,88	0,21	0,00	99,77	0,36	-	-	-	-	-	0,11
05.0012	1	1,08	0,25	0,00	96,95	0,44	-	-	-	-	-	-
05.0014	1	5,34	1,52	0,00	74,29	0,26	-	-	-	-	-	0,03
05.0016	1	1,08	0,28	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-	-
05.0021	1	0,54	0,08	0,01	100,00	0,09	-	-	-	-	-	-
05.0118	-	0,45	0,13	0,00	89,53	0,30	-	-	-	-	-	0,25
05.0541	-	1,09	0,30	0,00	73,65	0,28	-	-	-	-	-	-
05.0660	-	0,31	0,08	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	10,78	2,84	0,00	83,83	0,31	-	-	-	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

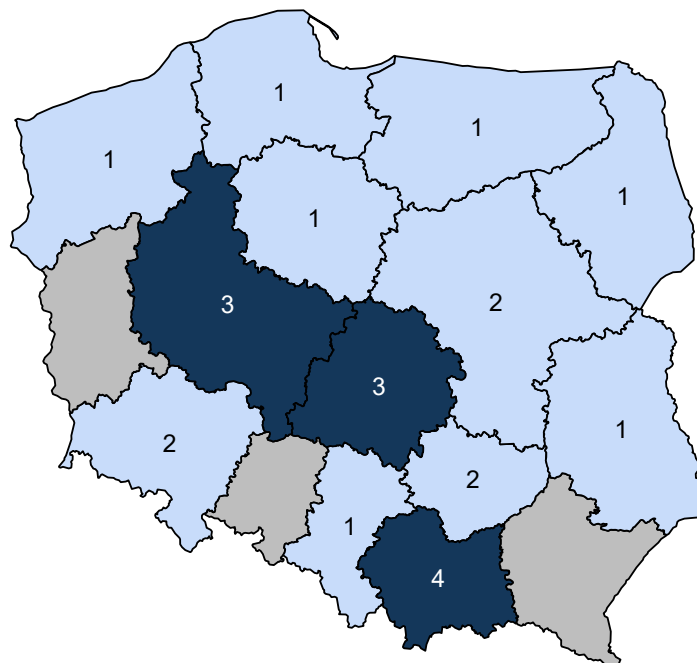
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.78.

Tabela 2.3.78: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

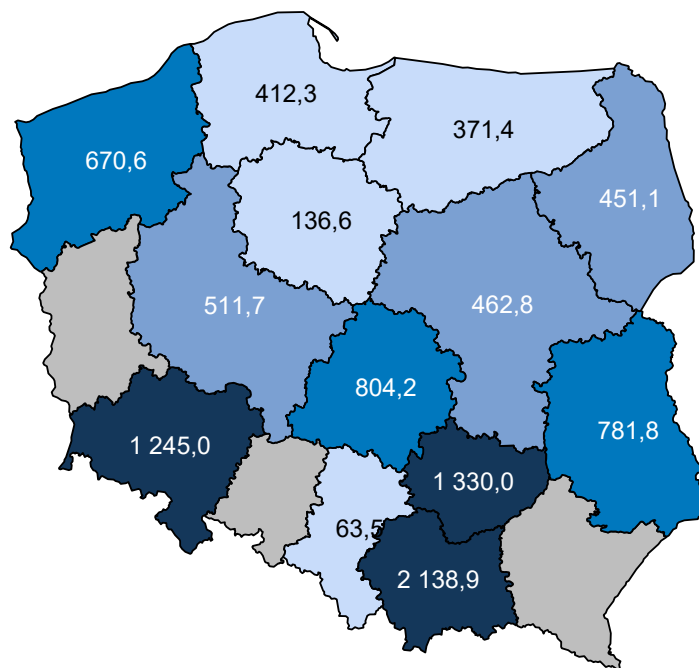
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,75	2 874,00	2
kujawsko-pomorskie	0,48	485,00	1
lubelskie	2,78	2 783,00	1
łódzkie	3,17	1 057,67	3
małopolskie	12,91	3 226,75	4
mazowieckie	4,41	2 207,00	2
podlaskie	0,88	875,00	1
pomorskie	1,76	1 758,00	1
śląskie	0,46	461,00	1
świętokrzyskie	2,62	1 307,50	2
warmińsko-mazurskie	0,92	925,00	1
wielkopolskie	3,23	1 077,67	3
zachodniopomorskie	1,87	1 868,00	1
Polska	41,24	1 793,26	23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.19: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.20: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 42,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.79)¹³⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 13,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.7¹³⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	21,63
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	4,43
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	3,18
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,05

¹³⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹³⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA WZW	0,00

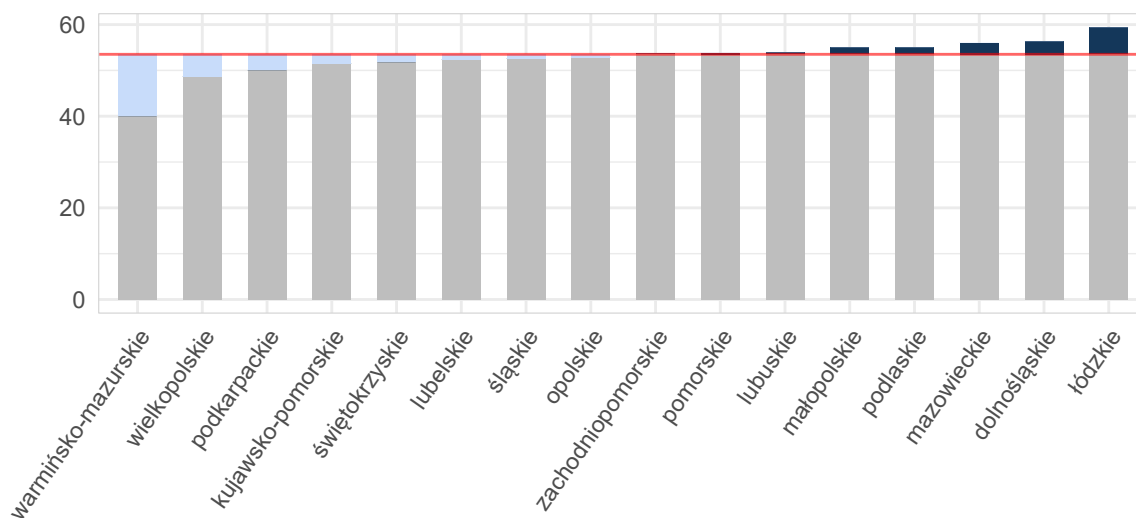
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	42,86	29,30	59,40	53,51

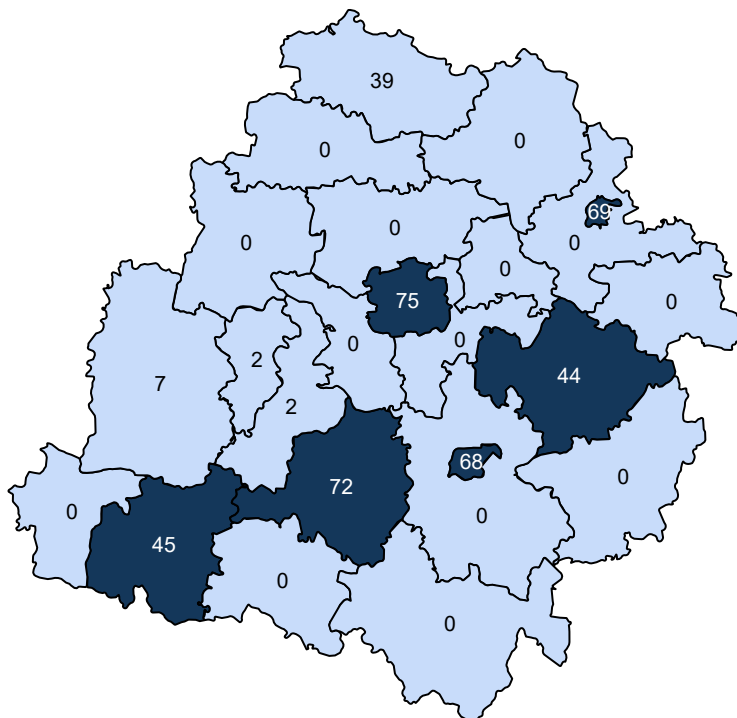
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,91.

Tabela 2.3.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,12	0,06	3,9	1,94	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,13	0,07	4,0	1,91	-
razem					
choroby spoza grupy	3,05	1,60	96,0	1,91	104

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 17% porad stanowiły porady typu W11¹³⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

¹³⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej poradny w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	95,97	14,52	-	-	23,39	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	96,03	14,29	-	-	23,81	-	-
razem							
choroby spoza grupy	91,24	17,59	-	-	29,47	3,25	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	87,91	27,47	-	-	15,38	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	87,50	-	-	-	50,00	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	93,67	33,76	-	-	13,92	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	20,00	-	-	20,00	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,17	23,47	-	-	19,46	0,23	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	33,33	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	42,11	-	-	26,32	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	93,92	25,01	-	-	18,84	0,19	-
razem							
choroby spoza grupy	95,27	37,04	-	-	28,87	0,68	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.84). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.85.

Tabela 2.3.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0617	NZOZ Tri - Medica	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0014	0,06	0,06	2,39
05.0016	-	0,00	0,35
05.0617	0,06	0,06	0,31
Woj.	0,12	0,13	3,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,5 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 17,5%.

Tabela 2.3.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0014	2,45	1,27	1,93	88,94	13,50	-	-	29,17	4,04	-
05.0016	0,35	0,18	1,92	99,72	47,88	-	-	26,91	-	-
05.0617	0,37	0,20	1,84	100,00	14,63	-	-	31,98	-	-
Woj.	3,17	1,65	1,92	91,43	17,46	-	-	29,25	3,12	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.89.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,46	0,54	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,58	0,42	-
małopolskie	99,26	0,74	-

¹⁴⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
mazowieckie	99,95	0,05	-
opolskie	98,97	1,03	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,71	0,29	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,78	0,22	-
świętokrzyskie	99,59	0,41	-
warmińsko-mazurskie	99,84	0,16	-
wielkopolskie	99,25	0,75	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,58	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0014	-	100,00	-	-	36,52	127	19,83	41,29	38,88
05.0016	-	100,00	-	-	86,12	13	25,50	33,43	41,08
05.0617	-	100,00	-	-	45,53	90	24,93	39,57	35,50
Woj.	-	100,00	-	-	43,08	105	21,05	40,21	38,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0014	1	0,95	0,28	0,00	88,56	0,21	-	-	-	-	0,12
05.0016	1	0,14	0,04	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-
05.0617	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,23	0,35	0,00	91,13	0,27	-	-	-	-	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.9 Poradnia transplantologiczna

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.90.

Tabela 2.3.90: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

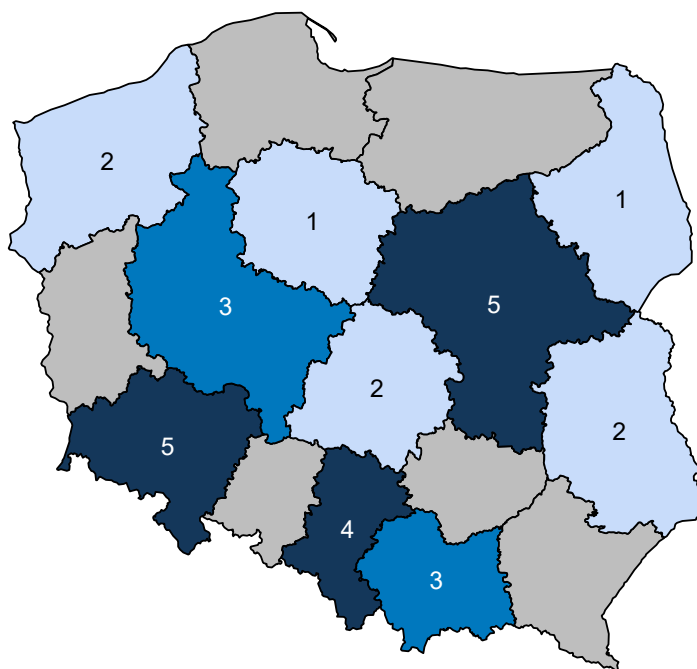
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,79	1 557,40	5

Tabela 2.3.90: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

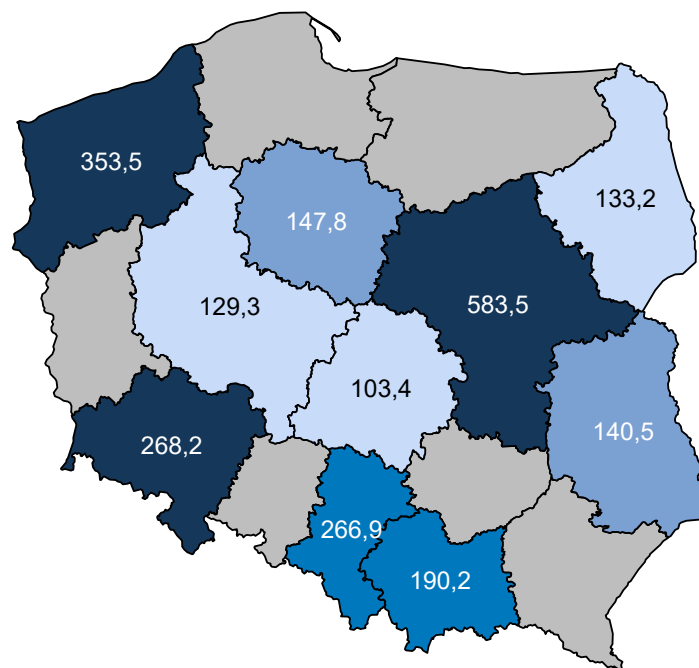
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	3,08	3 081,00	1
lubelskie	3,00	1 499,00	2
łódzkie	2,57	1 285,50	2
małopolskie	6,43	2 144,00	3
mazowieckie	31,31	6 262,00	5
podlaskie	1,58	1 581,00	1
śląskie	12,17	3 042,50	4
wielkopolskie	4,50	1 501,00	3
zachodniopomorskie	6,04	3 019,50	2
Polska	78,47	2 802,57	28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.22: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.23: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia transplantologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Tabela 2.3.91)¹⁴¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.8¹⁴². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia transplantologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56

¹⁴¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁴²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia transplantologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	10,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

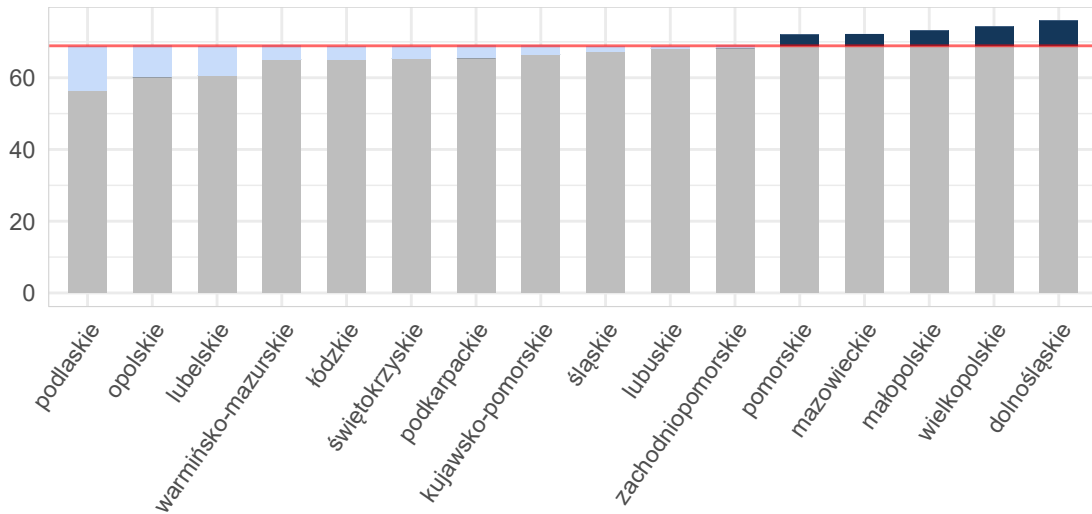
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	65,04	68,90

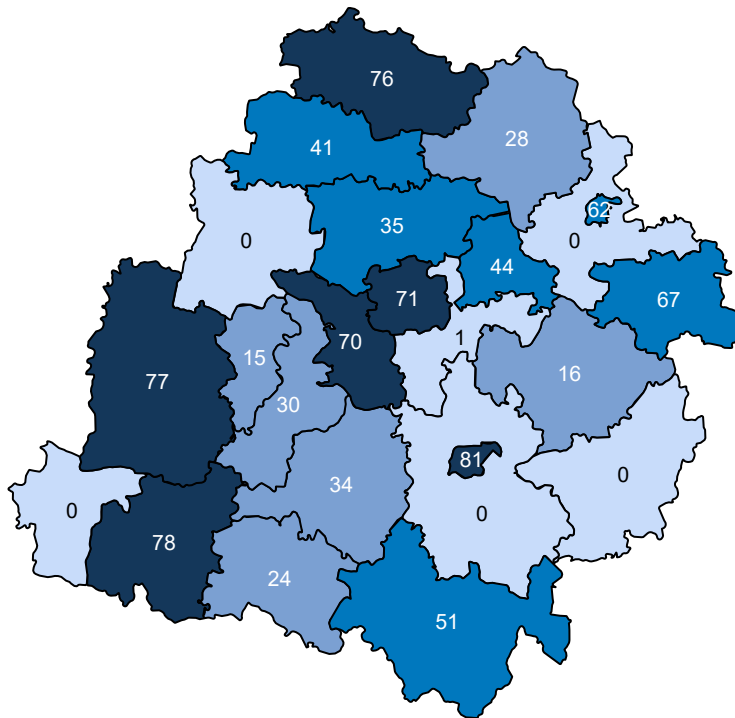
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.24: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła - .

Tabela 2.3.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	-	-	-	-	-
razem	2,57	0,56	100,0	4,58	1 373
choroby spoza grupy	2,57	0,56	100,0	4,58	1 373

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 17%, z czego 11% porad stanowiły porady typu W11¹⁴³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 23%, 6%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
choroby spoza grupy	16,61	10,74	-	-	-	-	83,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	98,24	48,82	-	-	-	-	1,76
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	22,66	-	-	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	72,41	3,45	-	-	-	-	27,59
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	25,39	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,99	41,82	-	-	-	-	3,01
Niewydolność wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	99,62	16,30	-	-	-	-	0,38
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	5,89	2,85	-	-	-	1,56	92,55
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	97,92	16,67	-	-	-	-	2,08
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	35,50	11,04	-	-	-	1,06	63,43
razem	35,50	11,04	-	-	-	1,06	63,43
choroby spoza grupy	18,92	4,91	-	-	-	0,25	80,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.97.

Tabela 2.3.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	I Porad [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	-	-	2,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,8 tys. porad dla 0,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 10,7%.

Tabela 2.3.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0006	0,79	0,25	3,15	27,41	20,43	-	-	-	-	72,59
05.0009	1,78	0,31	5,70	11,83	6,45	-	-	-	-	88,17
Woj.	2,57	0,56	4,58	16,61	10,74	-	-	-	-	83,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.101.

¹⁴⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,92	1,97	0,12
kujawsko-pomorskie	98,11	1,89	-
lubelskie	98,75	1,25	-
lubuskie	98,79	1,21	-
łódzkie	98,07	1,93	-
małopolskie	97,82	2,12	0,06
mazowieckie	98,85	1,15	-
opolskie	98,52	1,48	-
podkarpackie	98,91	1,09	-
podlaskie	98,57	1,43	-
pomorskie	99,31	0,69	-
śląskie	99,03	0,97	-
świętokrzyskie	98,19	1,81	-
warmińsko-mazurskie	99,58	0,42	-
wielkopolskie	98,63	1,37	-
zachodniopomorskie	99,18	0,82	-
Polska	98,61	1,38	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0006	0,13	99,87	-	-	63,45	1 092	11,42	5,08	83,50
05.0009	1,18	98,82	-	-	43,47	1 548	0,50	0,56	98,93
Woj.	0,86	99,14	-	-	49,59	1 373	3,85	1,94	94,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0006	1	0,66	0,14	0,00	18,69	0,71	-	-	-	-	-	-
05.0009	1	1,76	0,30	0,01	11,79	0,54	-	-	-	-	-	3,37
Woj.	-	2,42	0,44	0,01	13,67	0,60	-	-	-	-	-	2,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych

za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁴⁵. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁴⁶, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.4.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁴⁷.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	523	4	1	21	18,01	0,14	0,03	0,72

¹⁴⁵World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁴⁶Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

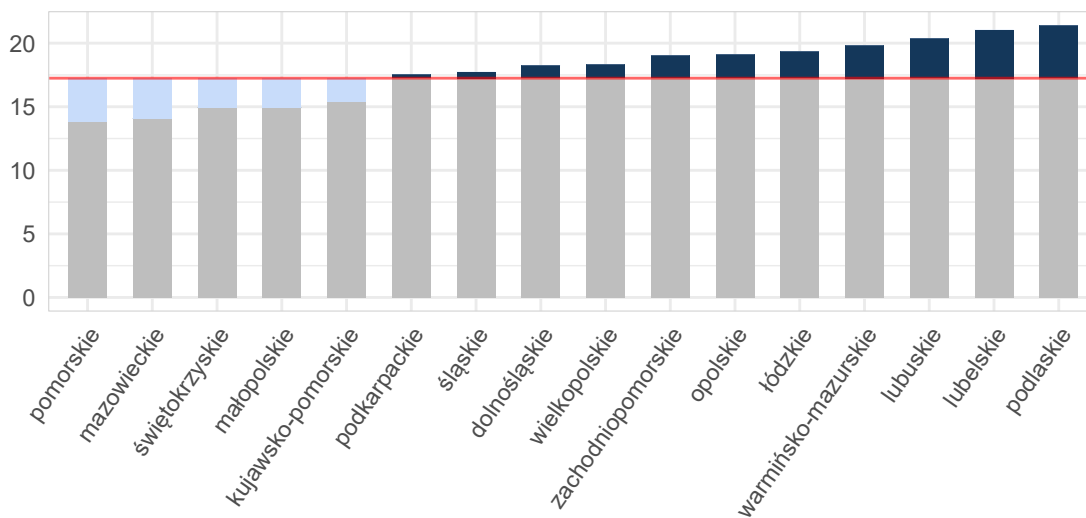
¹⁴⁷Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
kujawsko-pomorskie	319	2	-	15	15,31	0,10	-	0,72
lubelskie	443	4	-	16	20,77	0,19	-	0,75
lubuskie	202	-	-	7	19,85	-	-	0,69
łódzkie	468	-	-	24	18,83	-	-	0,97
małopolskie	500	4	-	19	14,78	0,12	-	0,56
mazowieckie	751	1	-	18	14,00	0,02	-	0,34
opolskie	187	1	-	10	18,83	0,10	-	1,01
podkarpackie	363	2	-	14	17,06	0,09	-	0,66
podlaskie	254	-	-	3	21,41	-	-	0,25
pomorskie	315	8	-	22	13,60	0,35	-	0,95
śląskie	805	1	1	33	17,66	0,02	0,02	0,72
świętokrzyskie	186	1	-	2	14,85	0,08	-	0,16
warmińsko-mazurskie	284	-	-	1	19,77	-	-	0,07
wielkopolskie	630	1	-	16	18,09	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	312	3	1	23	18,27	0,18	0,06	1,35
Polska	6 542	-	-	244	17,02	-	-	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

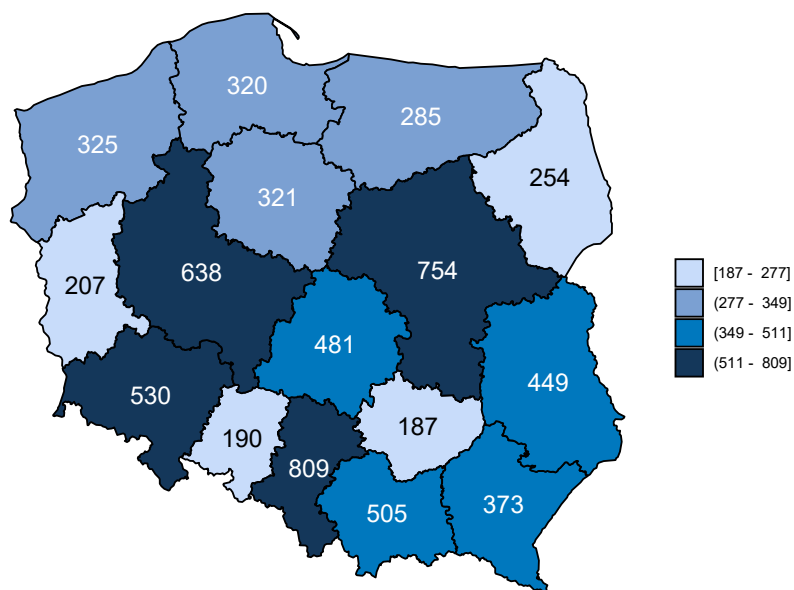
Wykres 2.4.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

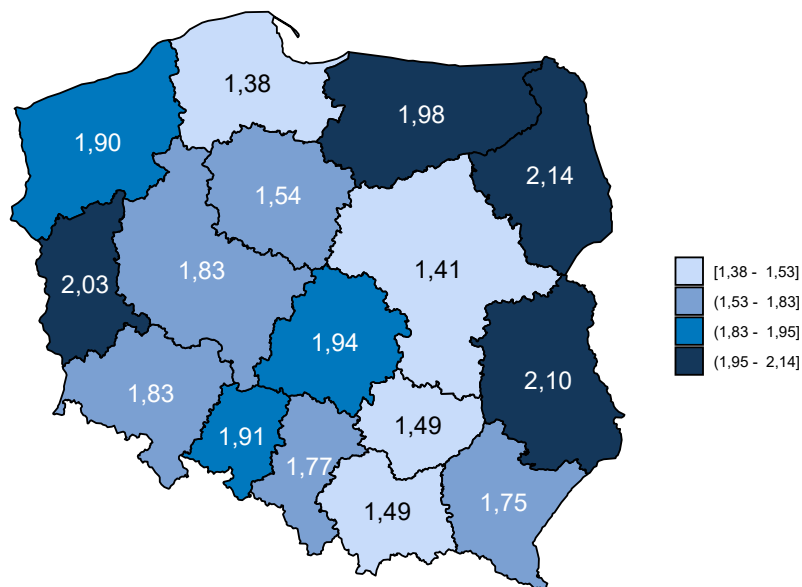
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.4.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

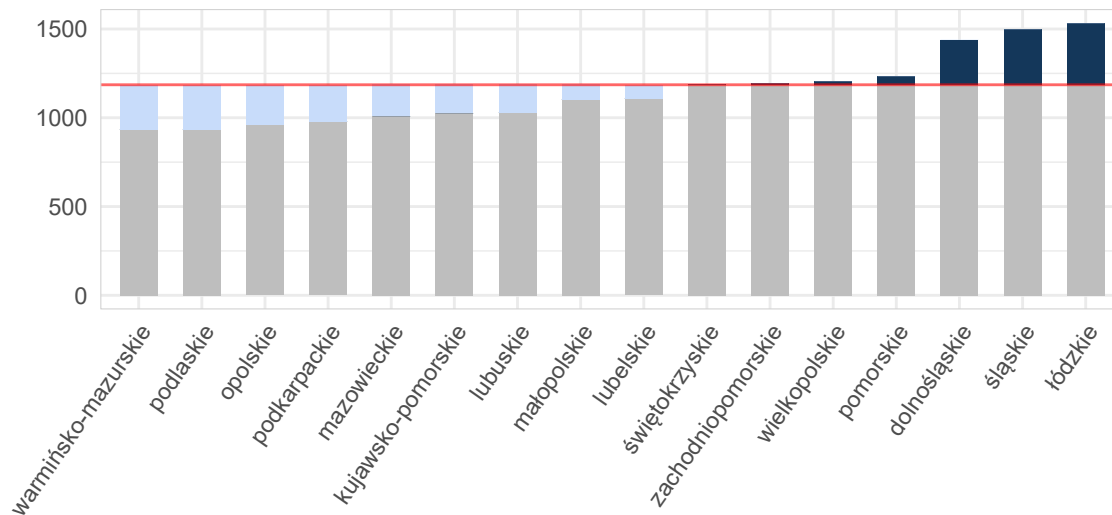
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

Tabela 2.4.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	41,13	0,01	0,00	0,62	1 416,60	0,41	0,03	21,49
kujawsko-pomorskie	21,00	0,00	-	0,40	1 007,47	0,10	-	19,15
lubelskie	23,35	0,01	-	0,28	1 094,34	0,28	-	13,08
lubuskie	10,29	-	-	0,17	1 011,13	-	-	16,51
łódzkie	36,83	-	-	1,27	1 481,70	-	-	51,18
małopolskie	36,86	0,00	-	0,35	1 089,92	0,12	-	10,44
mazowieckie	53,55	0,00	-	0,64	997,89	0,02	-	11,93
opolskie	9,23	0,00	-	0,32	929,77	0,10	-	31,72
podkarpackie	20,27	0,00	-	0,54	952,60	0,14	-	25,57
podlaskie	10,96	-	-	0,14	923,97	-	-	11,46
pomorskie	27,70	0,03	-	0,85	1 196,23	1,25	-	36,88
śląskie	67,26	0,00	0,00	1,07	1 475,25	0,02	0,02	23,49
świętokrzyskie	14,77	0,00	-	0,11	1 178,94	0,08	-	8,86
warmińsko-mazurskie	13,37	-	-	0,03	930,54	-	-	2,09
wielkopolskie	41,35	0,00	-	0,63	1 187,55	0,03	-	18,18
zachodniopomorskie	19,82	0,01	0,00	0,56	1 160,36	0,41	0,06	32,61
Polska	447,73	-	-	7,99	1 164,95	-	-	20,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

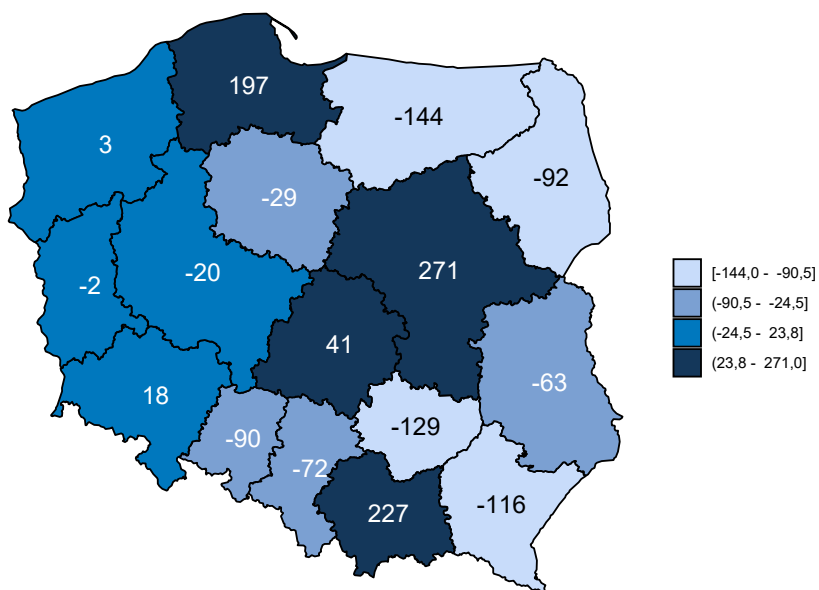


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁴⁸

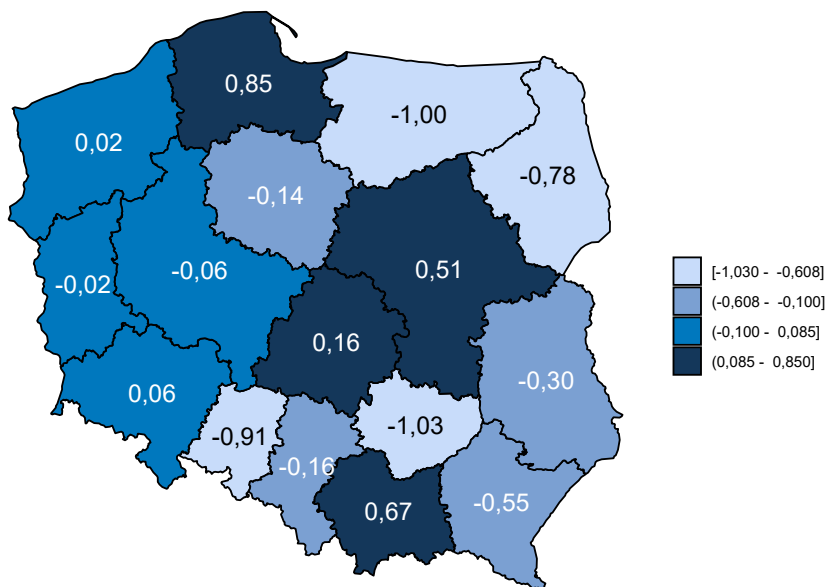
¹⁴⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,0	0,1	0,2	0,4	0,8	9,3	19,0	12,2
kujawsko-pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	5,4	9,6	5,9
lubelskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	5,8	10,4	6,6
lubuskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	2,5	4,8	2,9
łódzkie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,8	9,2	17,0	10,9
małopolskie	0,1	0,1	0,1	0,3	0,8	9,0	16,6	10,5
mazowieckie	0,1	0,0	0,1	0,4	1,1	12,8	23,7	16,2
opolskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	2,1	4,2	2,9
podkarpackie	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	5,2	9,7	5,2
podlaskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,5	4,8	3,5
pomorskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,6	6,9	12,9	7,9
śląskie	0,1	0,1	0,1	0,4	1,4	15,9	32,0	18,6
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	3,6	6,4	4,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	3,3	6,3	3,4
wielkopolskie	0,1	0,1	0,1	0,3	1,0	10,2	19,0	11,5
zachodniopomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	4,5	9,5	5,9
Polska	0,7	0,6	1,1	3,0	9,6	108,2	205,8	128,4

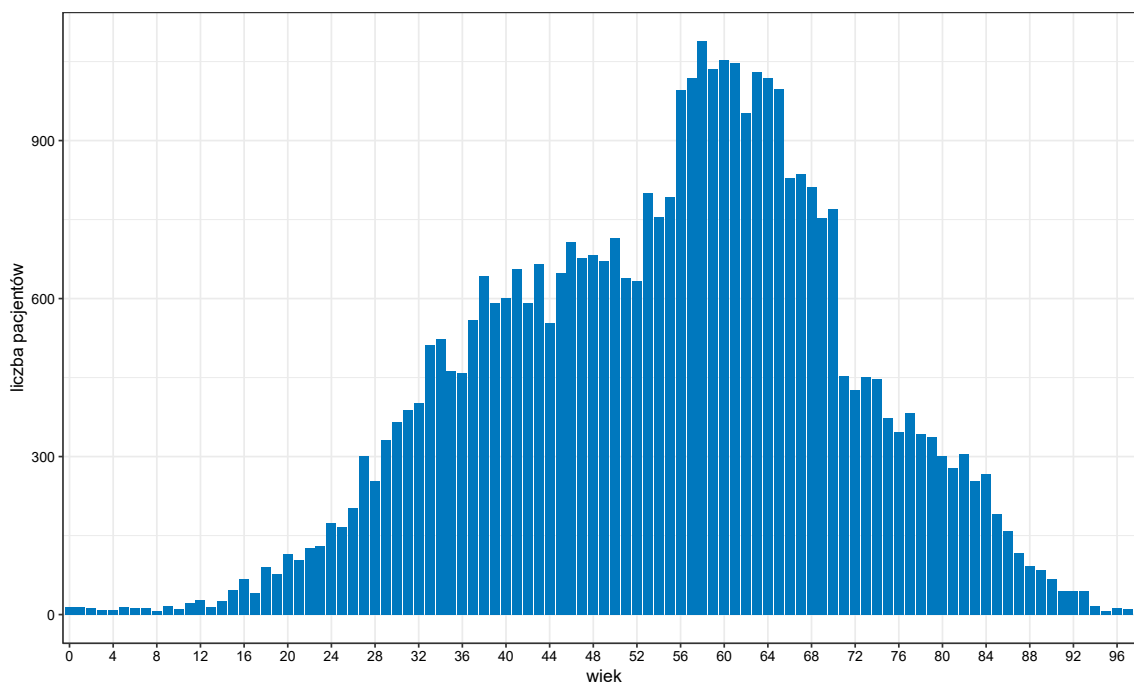
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 481 podmiotów, a skorzystało z nich 23,2 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.4.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 2 w analizowanej grupie.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	11,91	17,72	1,5	46,6	96,2	-	3,8
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	3,65	5,70	1,6	15,0	98,2	-	1,8
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	2,36	2,98	1,3	7,8	92,3	-	7,7
Pozostałe choroby wątroby	2,12	2,96	1,4	7,8	99,6	-	0,4
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,31	2,90	2,2	7,6	98,9	-	1,1
Alkoholowa choroba wątroby	1,24	2,32	1,9	6,1	97,5	-	2,5
Ostre zapalenie trzustki	1,05	1,72	1,6	4,5	91,6	-	8,4
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,43	0,68	1,6	1,8	99,4	-	0,6
Niewydolność wątroby	0,37	0,54	1,5	1,4	98,9	-	1,1
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,41	0,47	1,2	1,2	99,8	-	0,2

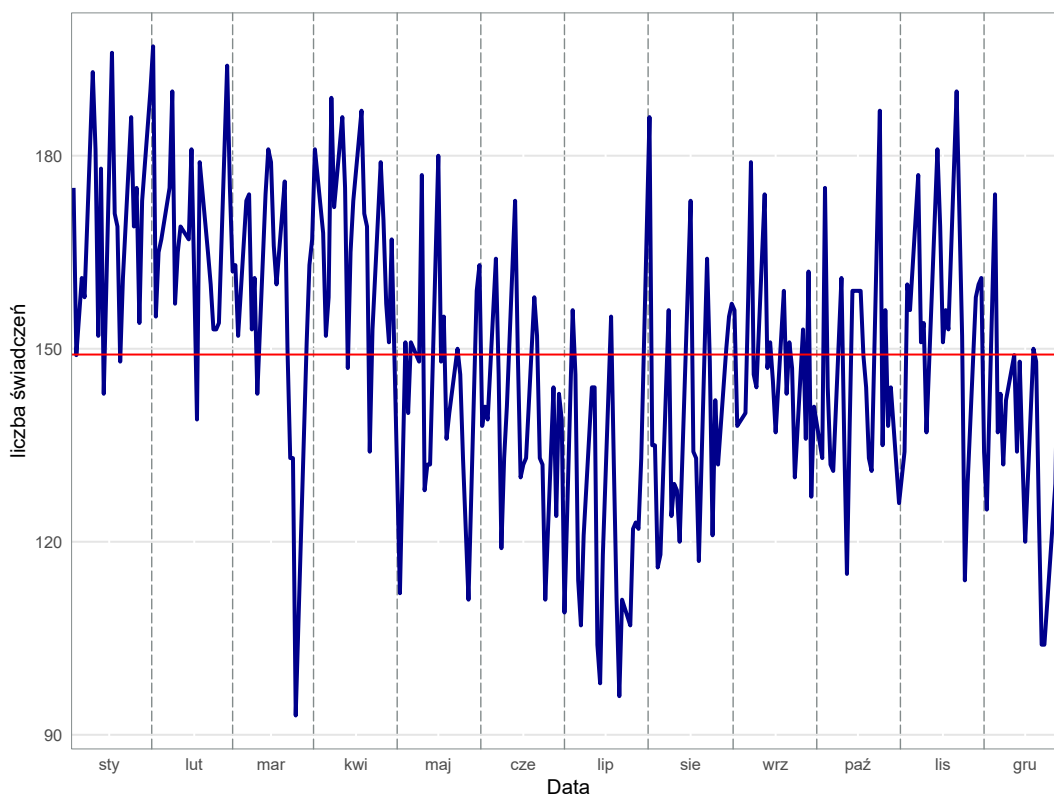
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,05	0,07	1,4	0,2	100,0	-	-
Transplantacja wątroby	0,02	0,06	3,1	0,1	98,2	-	1,8
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	1,0	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

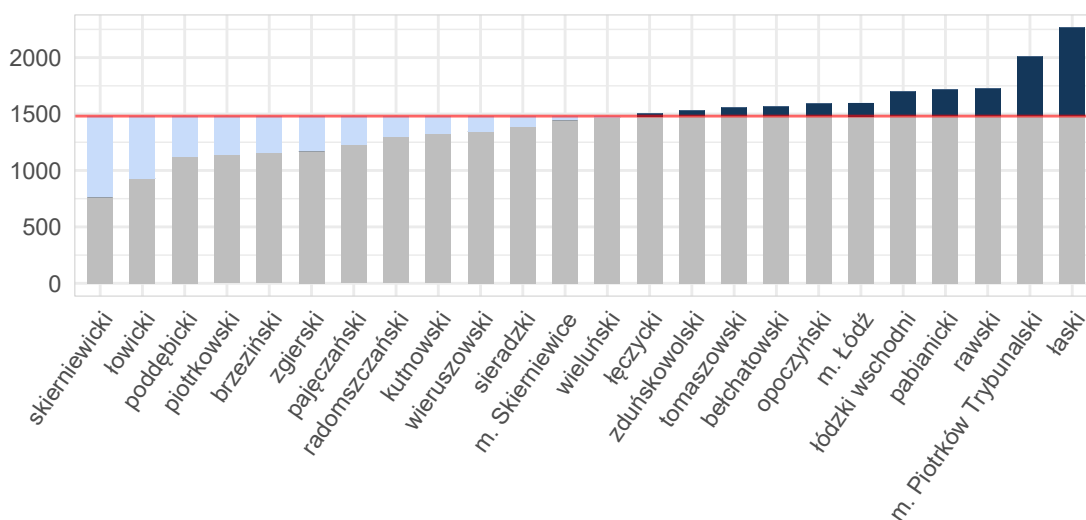
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	1,02	1,77	3,11	15,04	900,85	1 565,43
kutnowski	22	0,76	1,31	3,44	22,32	771,94	1 326,80
łaski	9	0,56	1,14	8,52	17,90	1 113,65	2 265,09
łęczycki	12	0,42	0,77	6,40	23,64	829,25	1 508,79
łowicki	21	0,45	0,74	2,31	26,47	572,22	926,39
łódzki wschodni	11	0,72	1,20	18,54	15,54	1 011,36	1 699,25
opoczyński	8	0,65	1,23	3,50	10,36	841,94	1 591,91
pabianicki	20	1,16	2,05	6,30	16,76	968,99	1 717,53
pajęczański	9	0,38	0,64	2,97	17,31	736,50	1 228,78
piotrkowski	11	0,63	1,04	5,08	12,04	689,78	1 143,06
poddębicki	11	0,25	0,47	5,35	26,52	593,00	1 125,74
radomszczański	19	0,99	1,49	3,09	16,62	864,12	1 300,55
rawski	10	0,49	0,85	9,34	20,37	1 006,50	1 723,68
sieradzki	23	1,00	1,65	4,67	19,33	842,79	1 385,61
skierniewicki	6	0,19	0,29	6,16	15,71	497,41	764,44
tomaszowski	32	1,12	1,84	3,96	27,06	947,27	1 557,93
wieluński	17	0,67	1,13	2,91	22,01	862,27	1 466,89
wieruszowski	9	0,31	0,57	2,28	21,31	729,22	1 347,16
zduńskowolski	11	0,66	1,03	4,17	16,36	979,95	1 534,62
zgierski	28	1,22	1,94	10,38	16,95	739,08	1 172,48
brzeziński	8	0,24	0,36	9,22	25,88	763,46	1 158,13
m. Łódź	131	7,22	11,13	4,84	18,81	1 036,75	1 598,56
m. Piotrków Trybunalski	15	0,94	1,50	18,28	20,08	1 265,16	2 006,85
m. Skierniewice	8	0,48	0,70	25,04	16,55	997,37	1 446,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej

w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,00	-	0,00	0,02	0,04	0,48	0,86	0,38
kutnowski	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,35	0,60	0,34
łaski	-	0,00	-	0,00	0,02	0,19	0,56	0,36
łęczycki	-	-	0,00	0,01	0,01	0,21	0,35	0,19
łowicki	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,16	0,37	0,20
łódzki wschodni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,30	0,55	0,32
opoczyński	0,00	-	0,00	0,02	0,01	0,38	0,54	0,27
pabianicki	0,00	-	0,00	0,01	0,07	0,46	0,97	0,53
pajęczański	-	-	-	0,00	0,02	0,15	0,25	0,21
piotrkowski	-	0,00	0,00	0,02	0,03	0,22	0,50	0,28
poddębicki	-	-	0,00	0,01	0,01	0,14	0,20	0,13
radomszczański	0,01	0,01	0,00	0,00	0,04	0,39	0,66	0,39
rawski	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,20	0,44	0,20
sieradzki	0,00	0,00	-	0,02	0,05	0,38	0,70	0,50
skierniewicki	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,12	0,08
tomaszowski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,48	0,79	0,54
wieluński	-	-	0,00	0,01	0,02	0,27	0,48	0,35
wieruszowski	0,00	-	-	0,01	0,01	0,16	0,24	0,14
zduńskowolski	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,26	0,45	0,28
zgierski	-	0,00	0,01	0,01	0,04	0,46	0,89	0,54
brzeziński	-	-	-	0,00	0,01	0,09	0,16	0,10
m. Łódź	0,01	0,01	0,02	0,03	0,20	2,39	4,88	3,62
m. Piotrków Trybunalski	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,40	0,64	0,41
m. Skierniewice	0,00	0,00	-	0,00	0,02	0,18	0,29	0,21
Województwo	-	-	-	0,23	0,76	8,79	16,49	10,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W badanej grupie chorób w województwie łódzkim, zostało odnotowanych 0 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

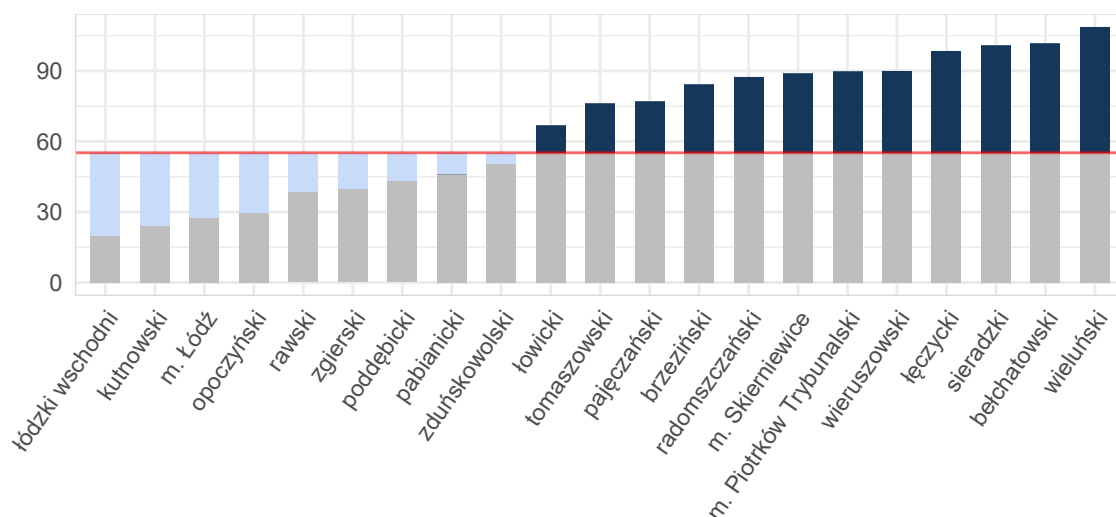
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.4.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,10	0,12	12,17	0,88	92,92	101,77
kutnowski	1	0,02	0,02	4,17	1,01	23,33	24,34
łęczycki	1	0,05	0,05	48,00	1,97	96,52	98,49
łowicki	1	0,05	0,05	1,89	1,26	61,76	66,80
łódzki wschodni	1	0,01	0,01	35,71	1,41	18,36	19,78
opoczyński	1	0,02	0,02	-	1,30	28,50	29,79
pabianicki	1	0,05	0,06	9,09	0,84	44,43	46,10
pajęczański	1	0,04	0,04	7,50	1,92	73,07	76,92
poddębicki	1	0,02	0,02	5,56	2,41	43,39	43,39
radomszczański	1	0,09	0,10	19,00	0,87	80,46	87,46
rawski	1	0,02	0,02	21,05	2,04	36,67	38,71
sieradzki	1	0,12	0,12	10,83	0,84	97,47	100,83
tomaszowski	1	0,08	0,09	5,56	0,85	68,51	76,12
wieluński	1	0,08	0,08	23,81	1,29	97,10	108,75
wieruszowski	1	0,03	0,04	18,42	2,37	80,50	89,97
zduńskowolski	1	0,03	0,03	2,94	1,49	50,56	50,56
zgierski	1	0,06	0,07	10,61	0,61	38,13	39,95
brzeziński	1	0,02	0,03	53,85	3,23	80,87	84,11
m. Łódź	4	0,18	0,19	8,29	0,57	25,56	27,71
m. Piotrków	1	0,06	0,07	49,25	1,34	81,67	89,70
Trybunalski							
m. Skierniewice	1	0,04	0,04	58,14	2,07	82,77	88,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	-	-	-	0,00	0,00	0,04	0,04	0,02
kutnowski	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01	0,00
łęczycki	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02
łowicki	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02	0,01
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	0,00	0,01	-
opoczyński	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01	0,00
pabianicki	-	-	-	-	0,00	0,01	0,03	0,01
pajęczański	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02	0,01
poddębicki	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00
radomszczański	-	-	-	-	0,00	0,03	0,04	0,02
rawski	-	-	-	-	-	0,01	0,01	0,00
sieradzki	0,00	-	-	0,00	0,01	0,04	0,03	0,04
tomaszowski	-	-	-	0,00	-	0,03	0,03	0,02
wieluński	-	-	-	0,00	0,00	0,03	0,03	0,02
wieruszowski	-	-	-	-	-	0,02	0,01	0,01
zduńskowolski	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
zgierski	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02
brzeziński	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01	0,00
m. Łódź	-	-	-	-	0,01	0,06	0,07	0,05
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02
m. Skierniewice	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01
Województwo	-	-	-	-	-	0,43	0,47	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	454
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	454
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	599

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

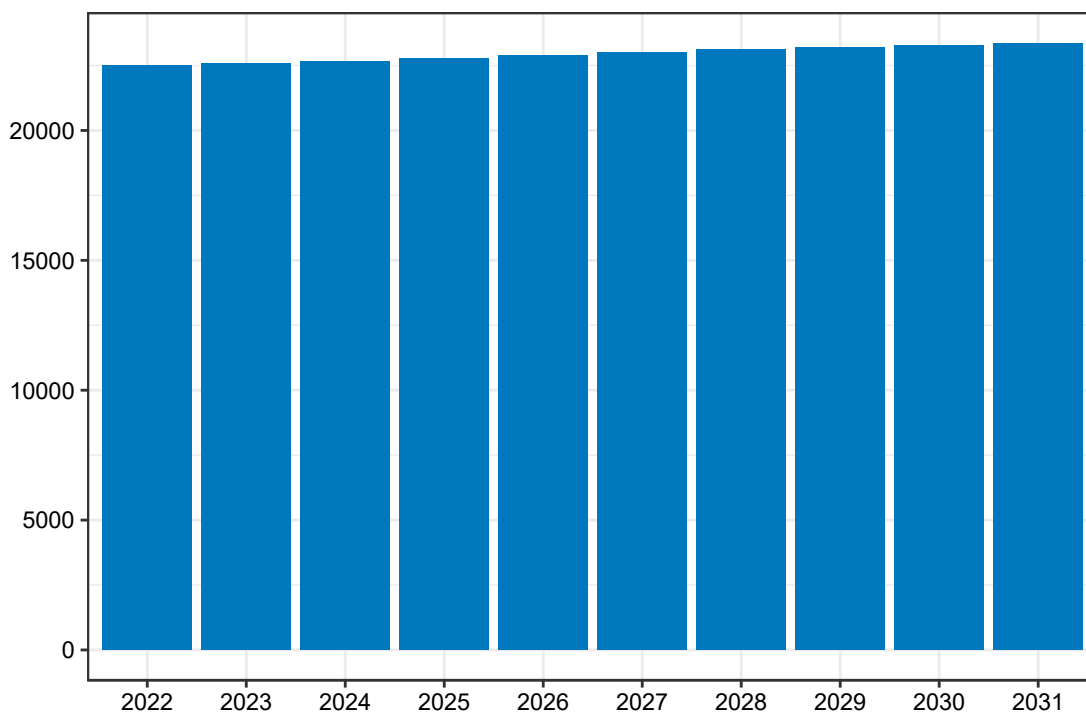
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Pozostałe choroby wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,4 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

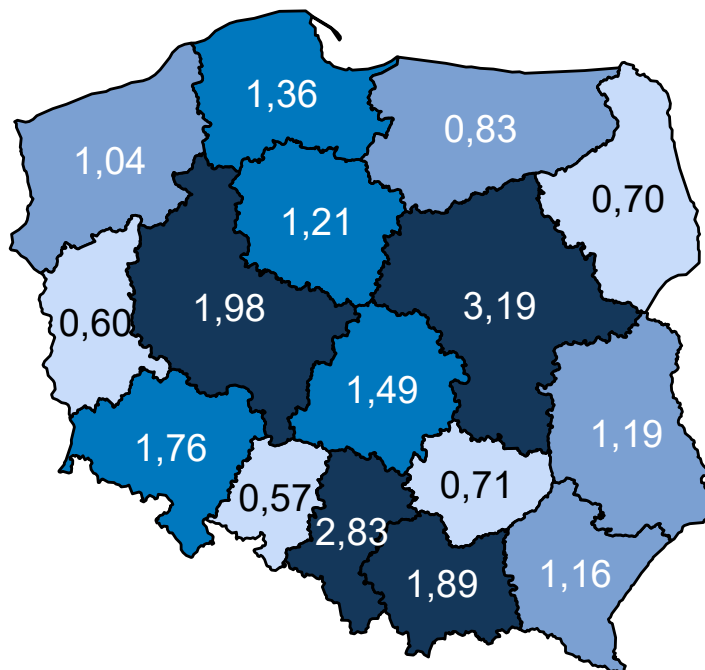
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

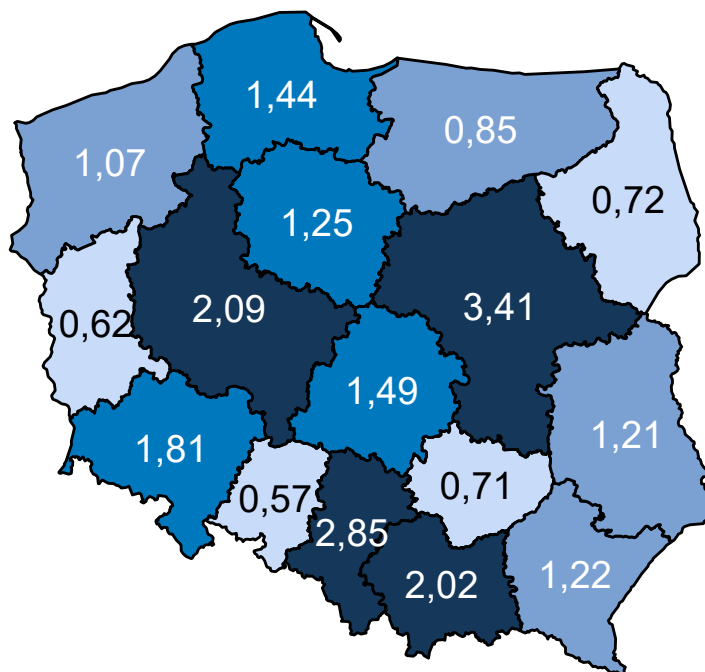
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

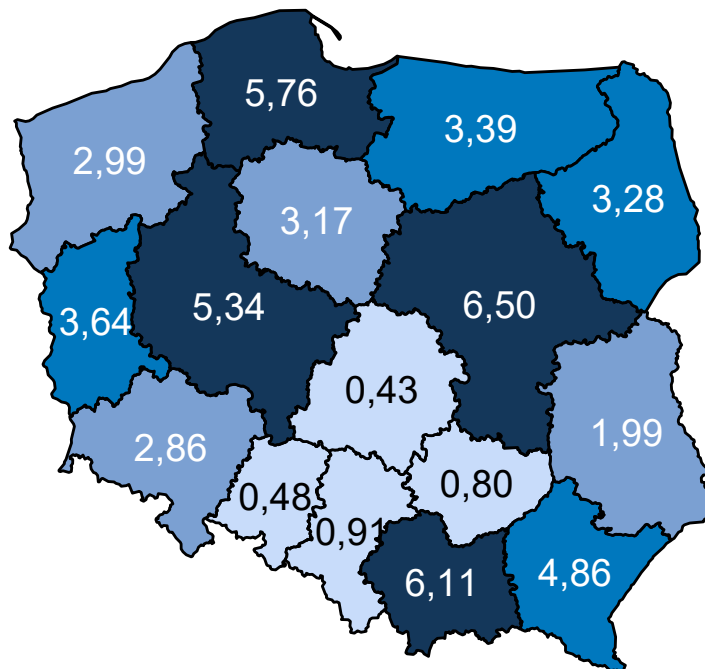


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,43%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

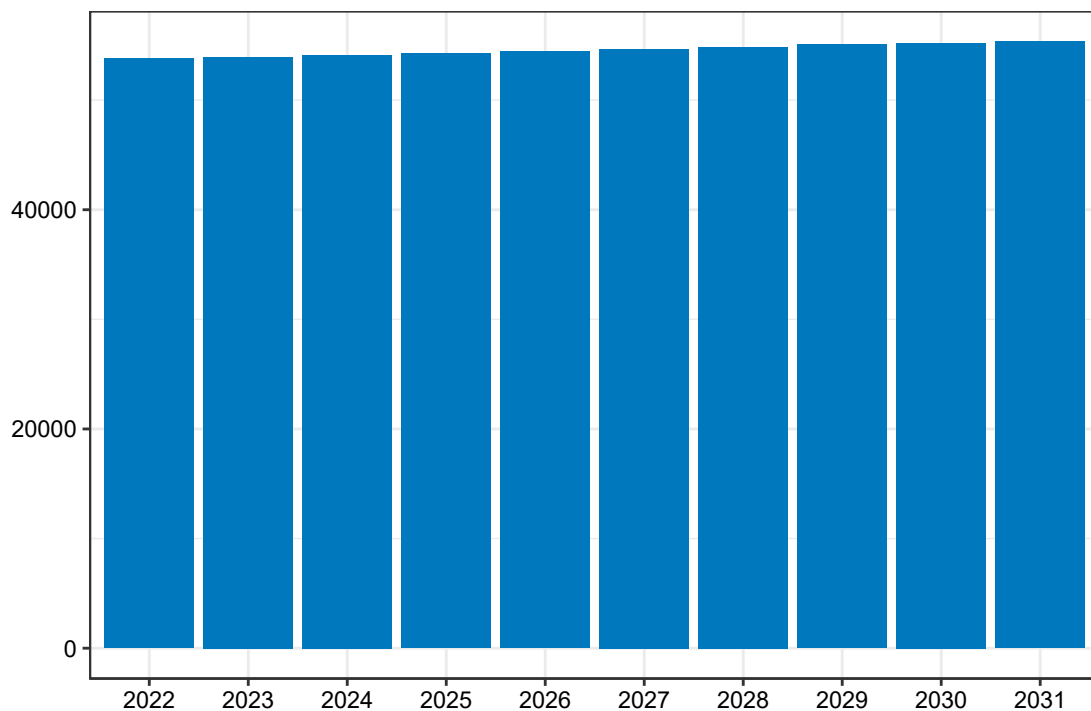


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,3 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

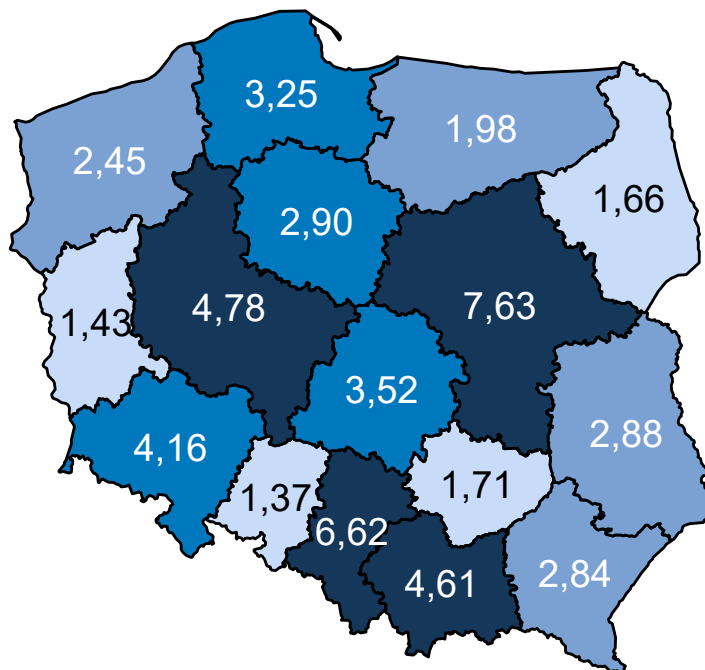
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

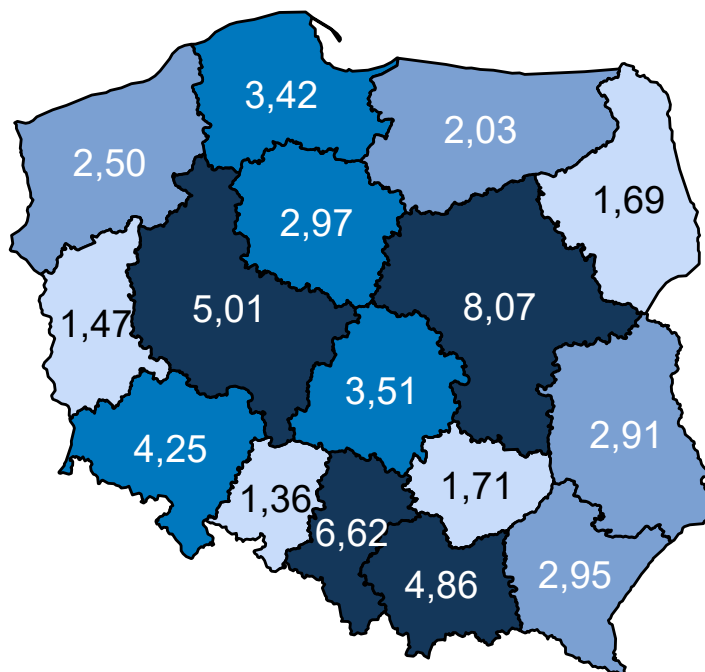
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

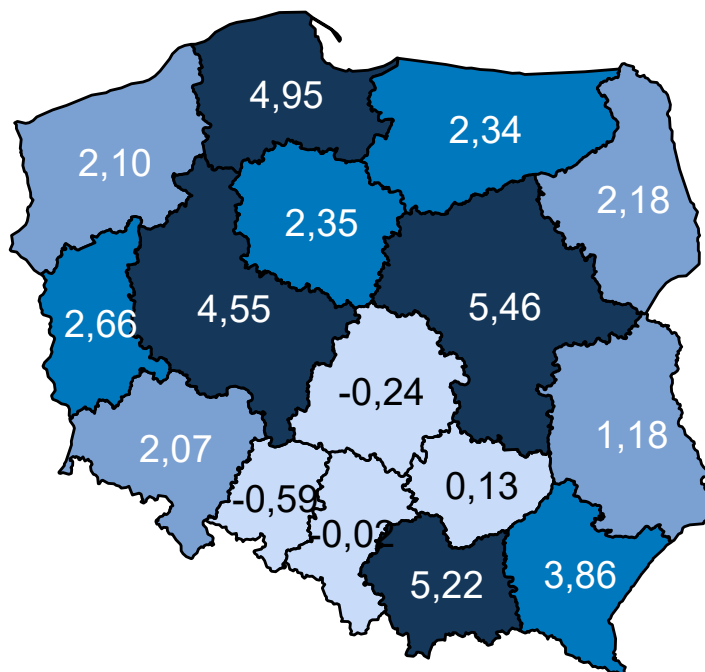


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,24%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

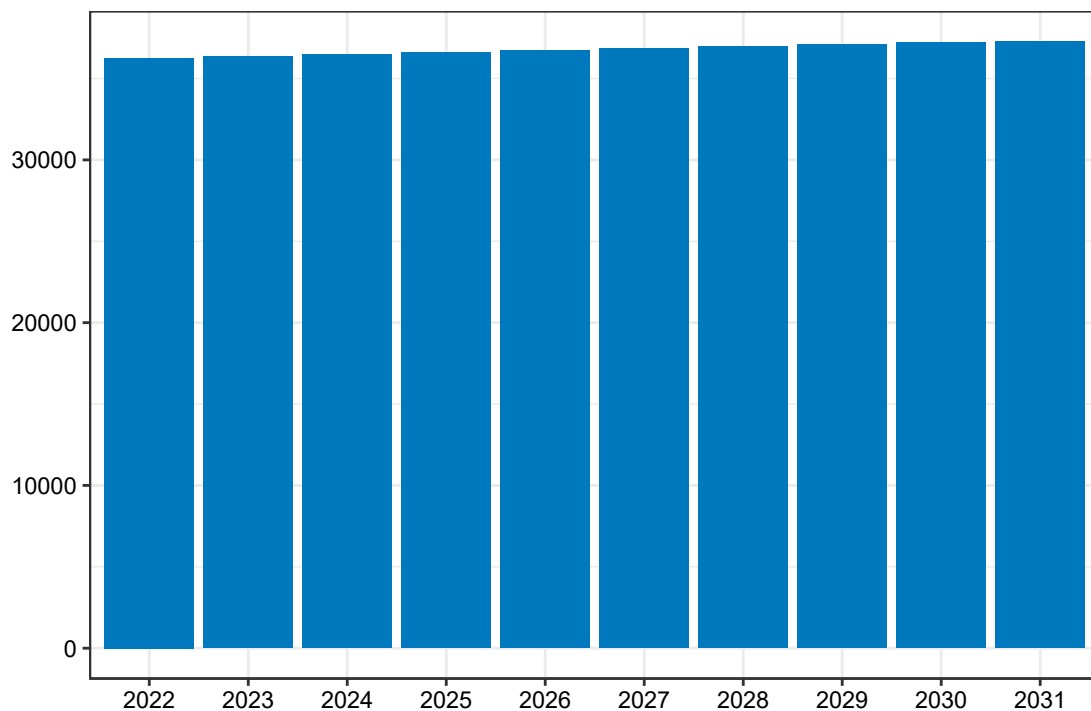


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,3 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

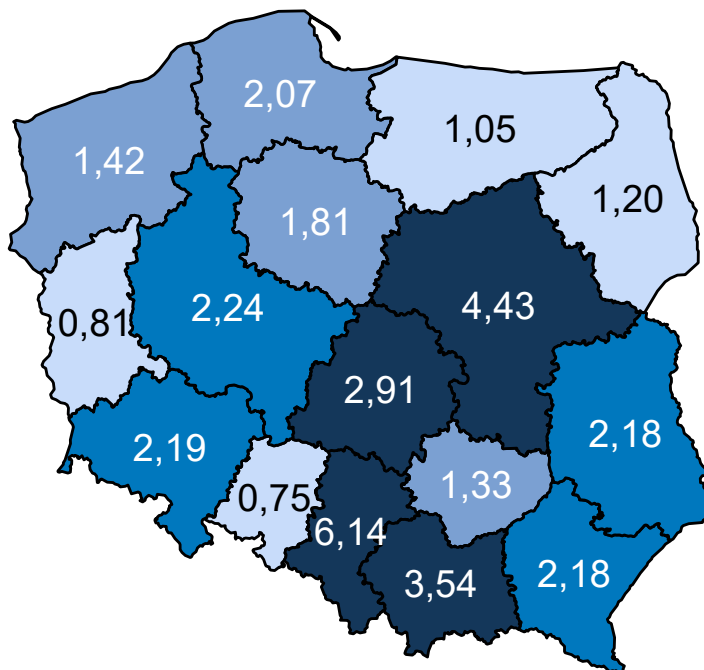
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

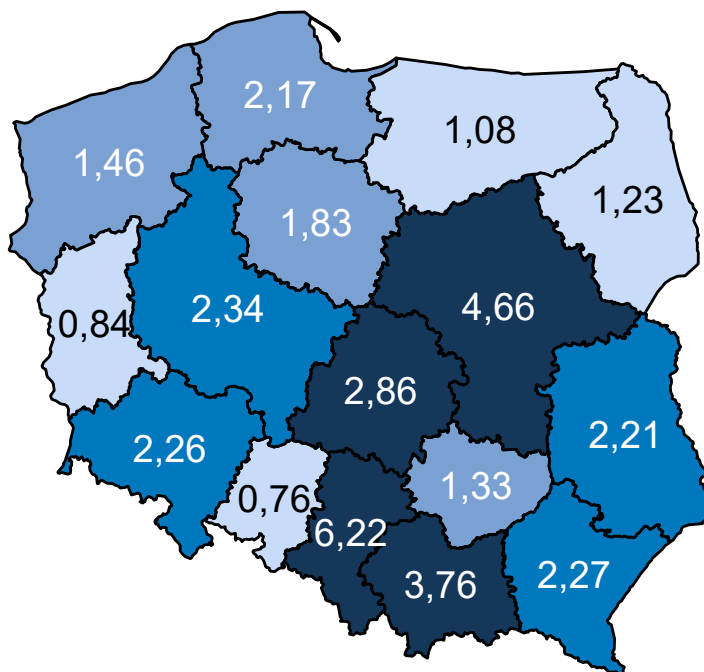
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

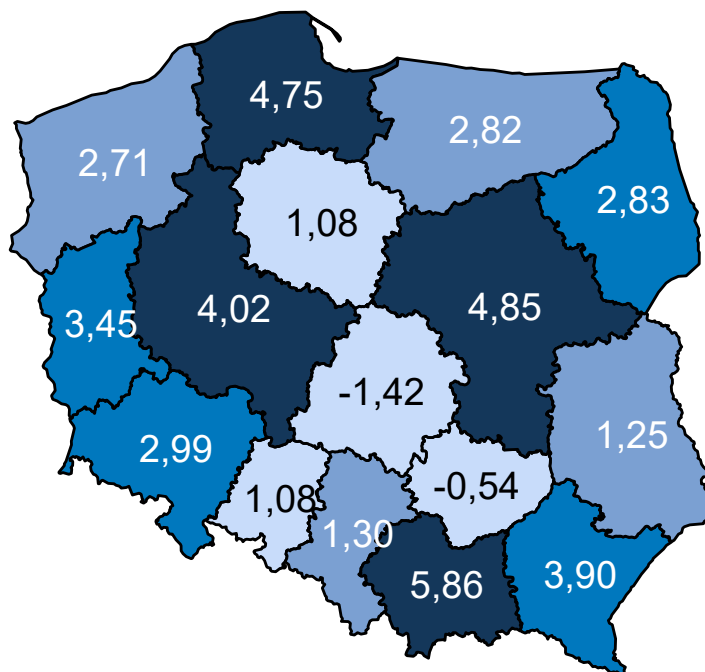


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,42%.

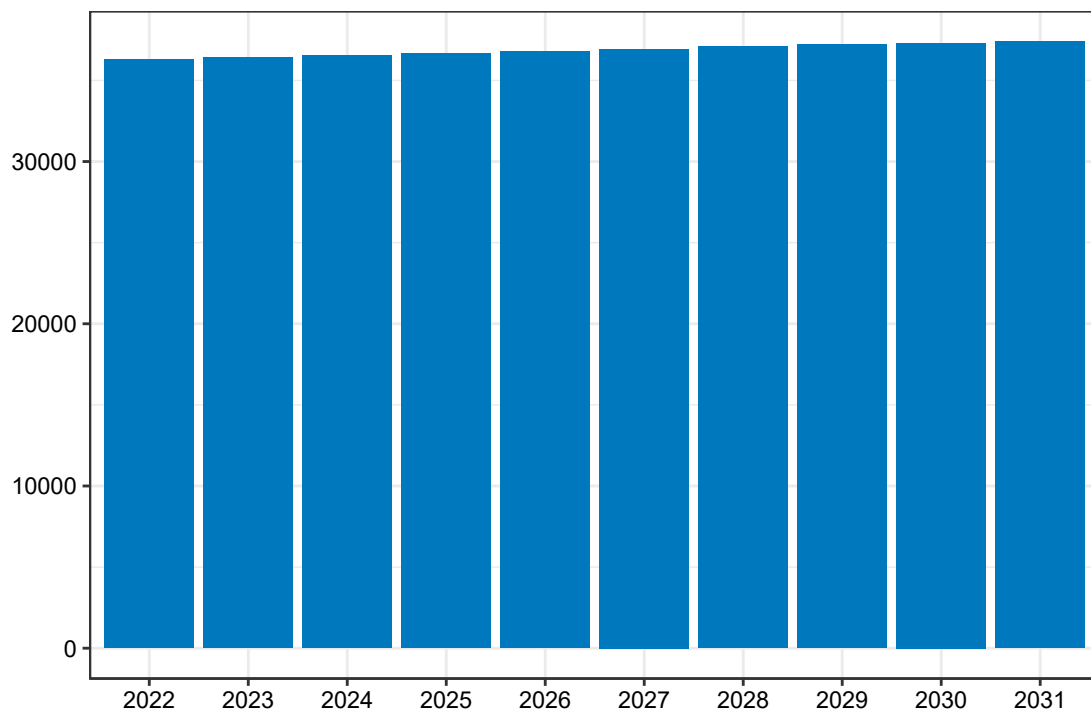
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

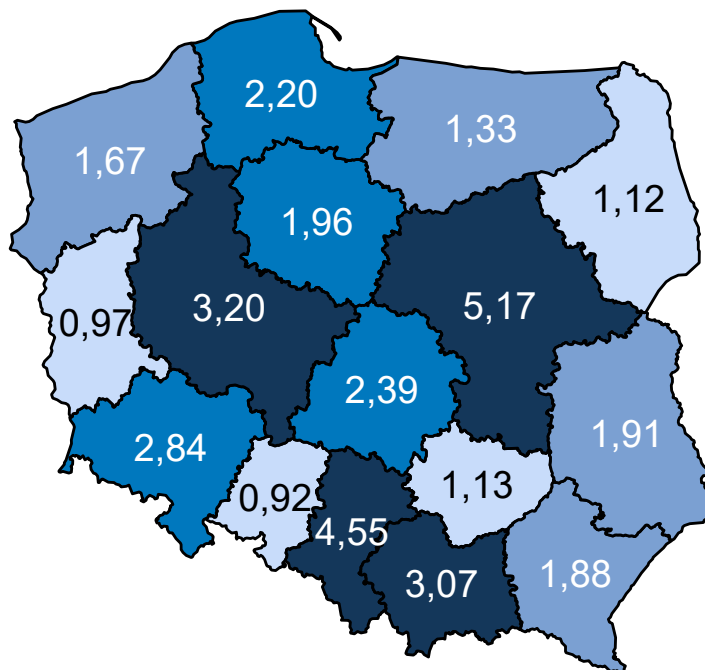
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,4 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

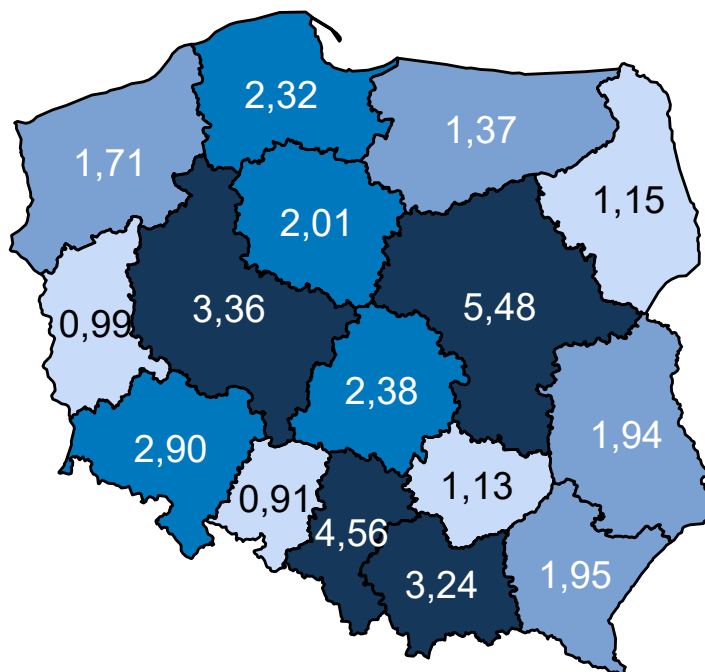
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

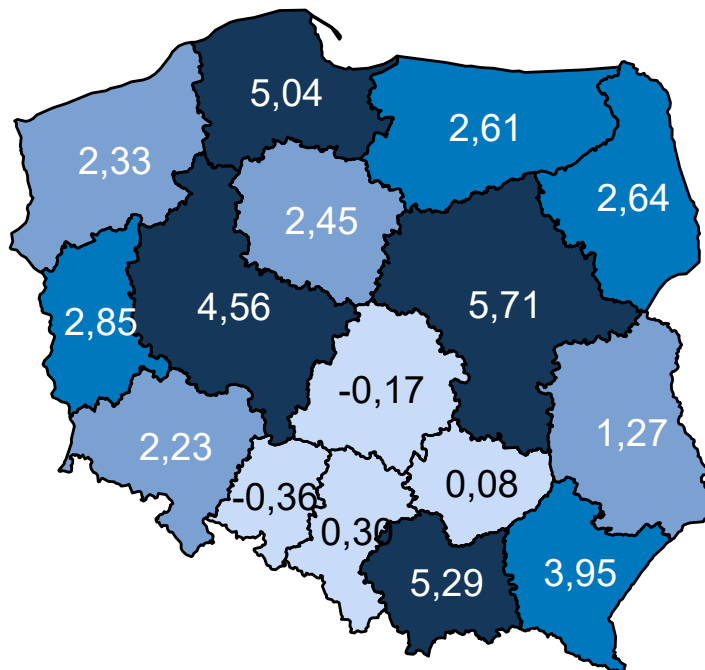


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,17%.

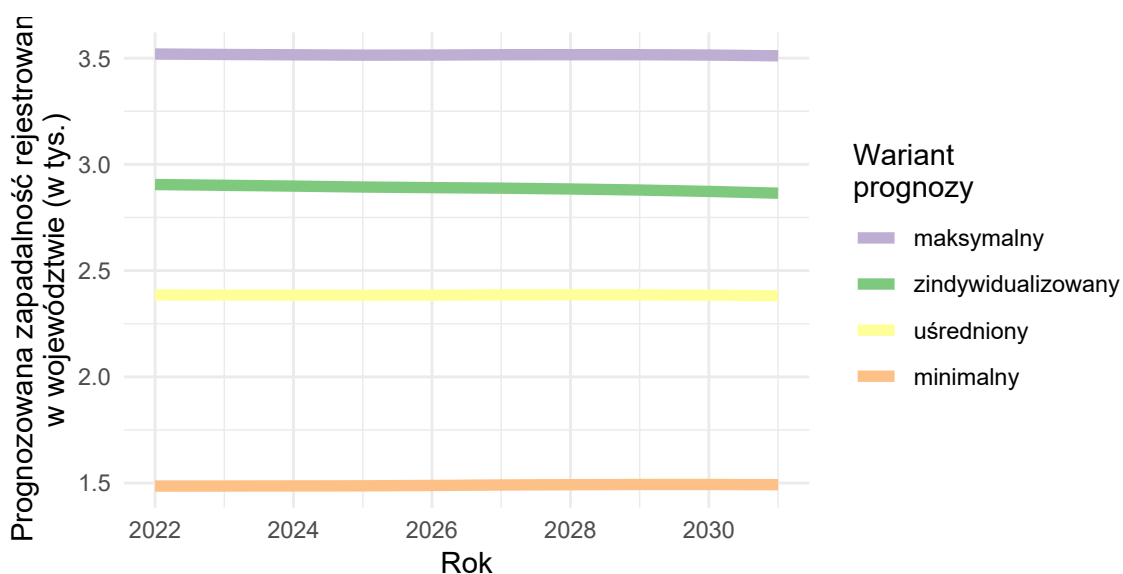
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



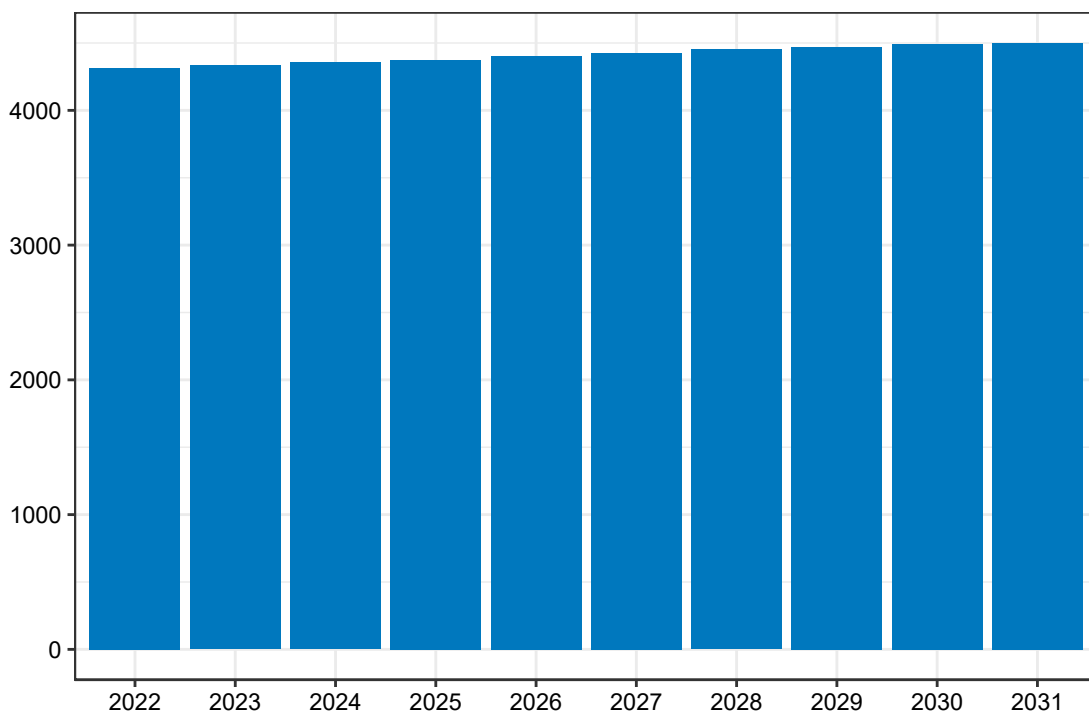
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stłuszczeniowe wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,5 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

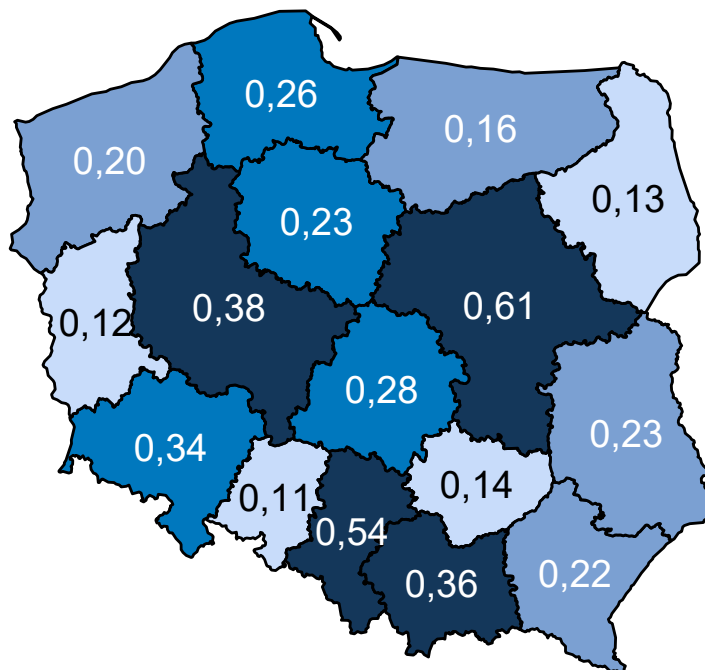
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

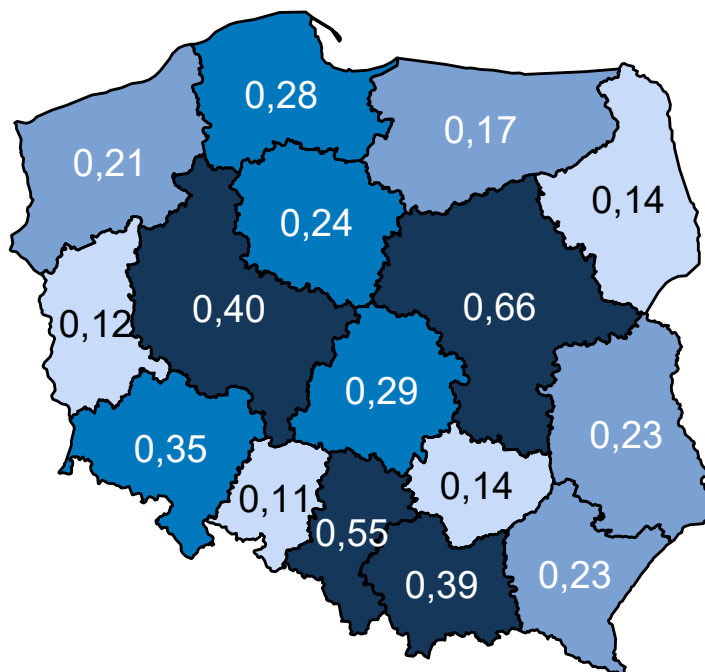
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

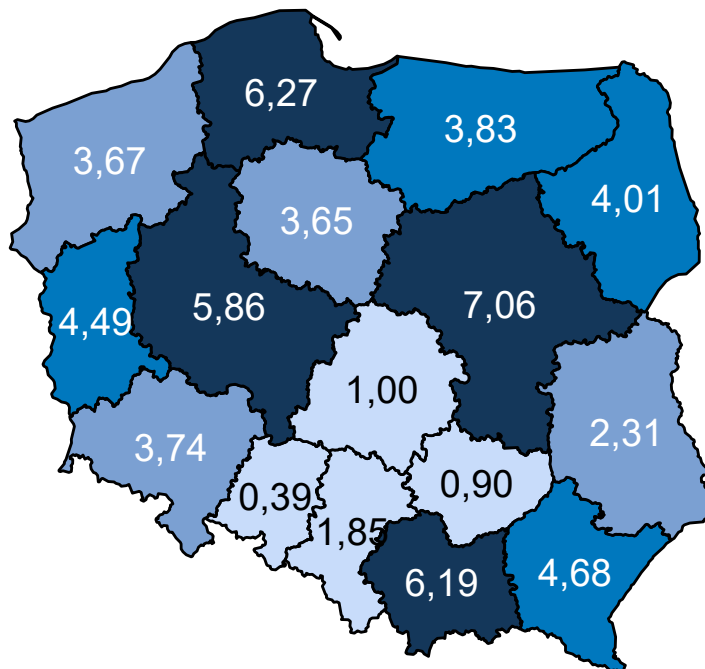


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,00%.

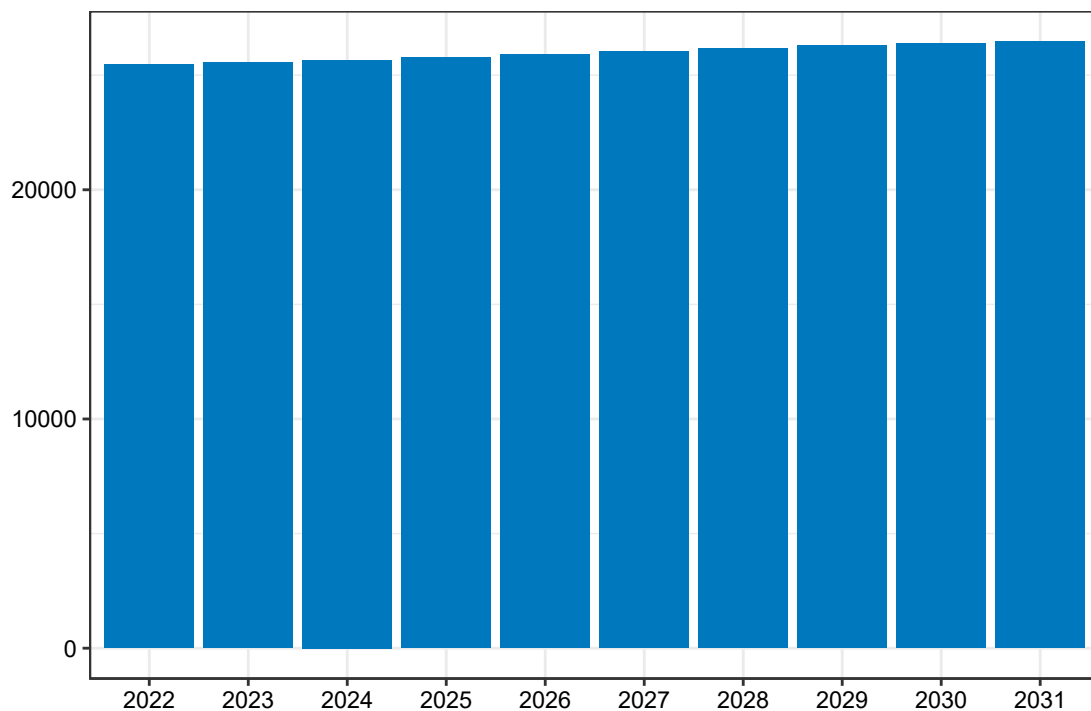
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

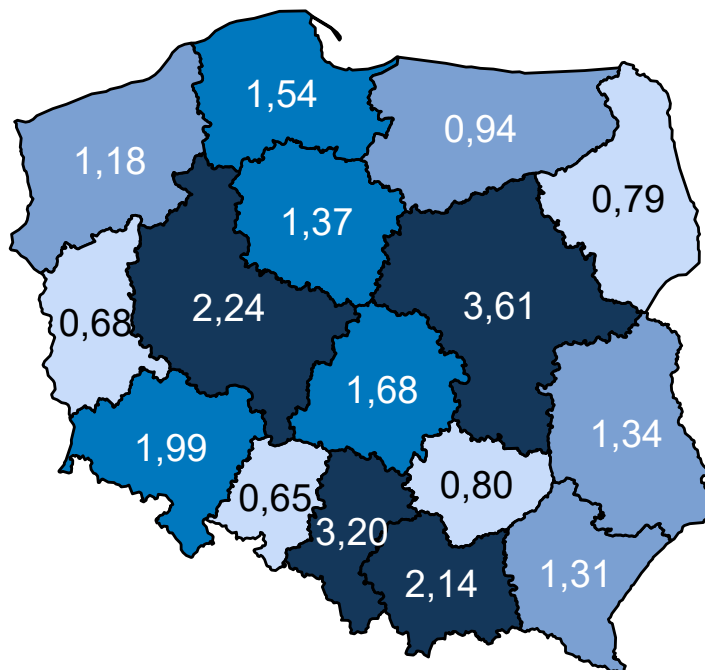
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 25,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,5 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

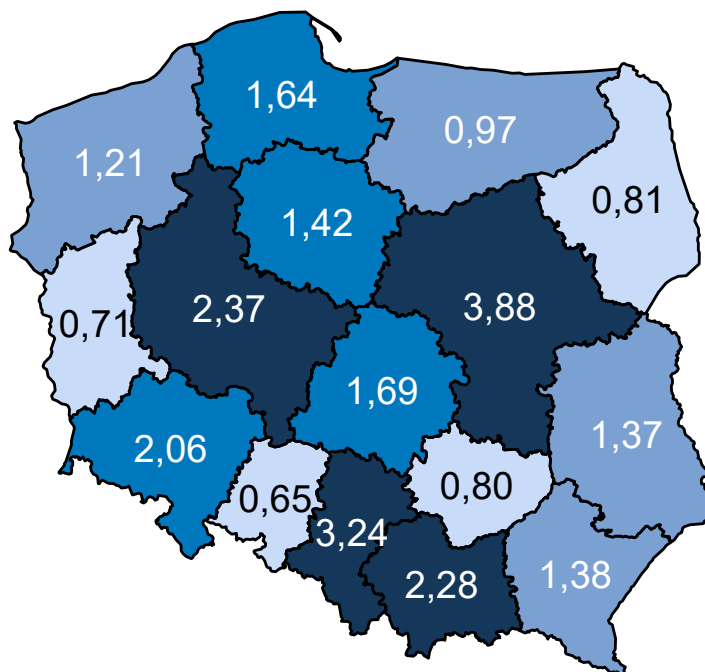
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

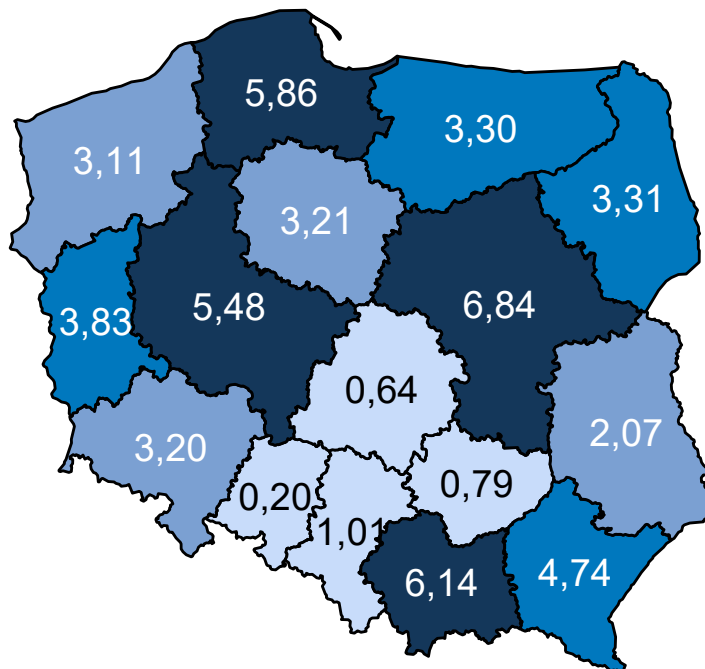


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,64%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

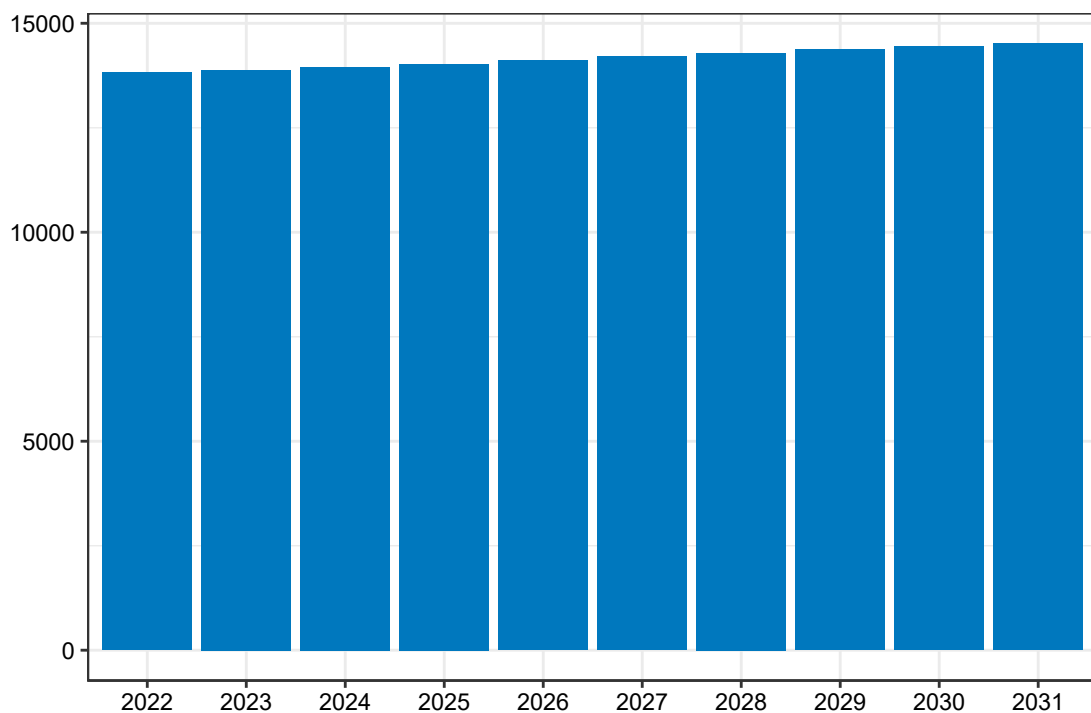


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,5 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

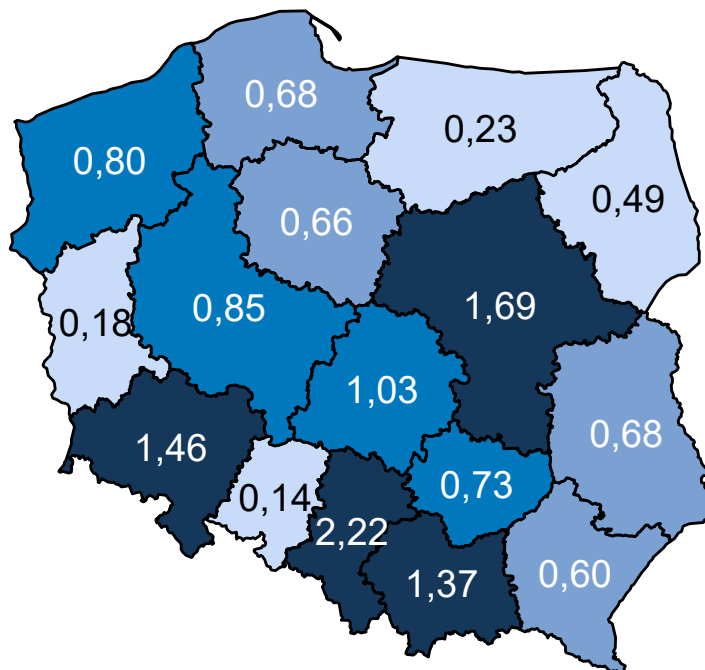
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

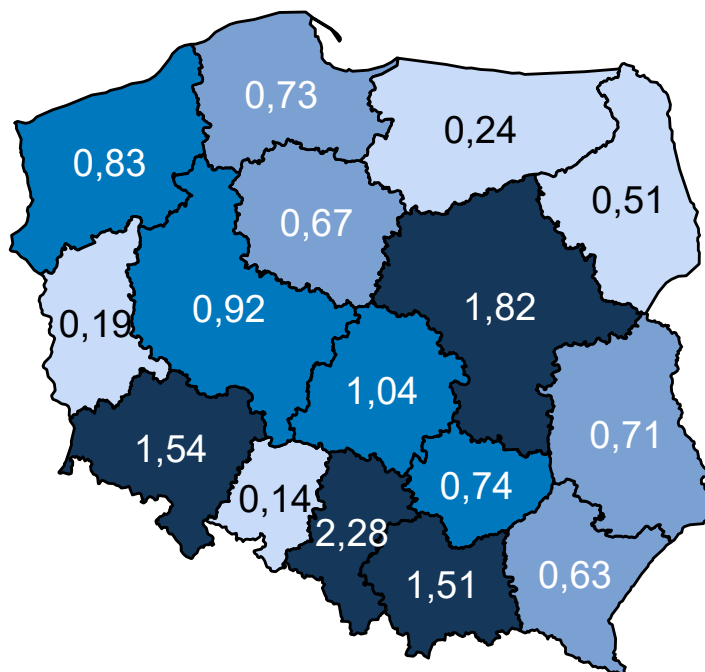
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

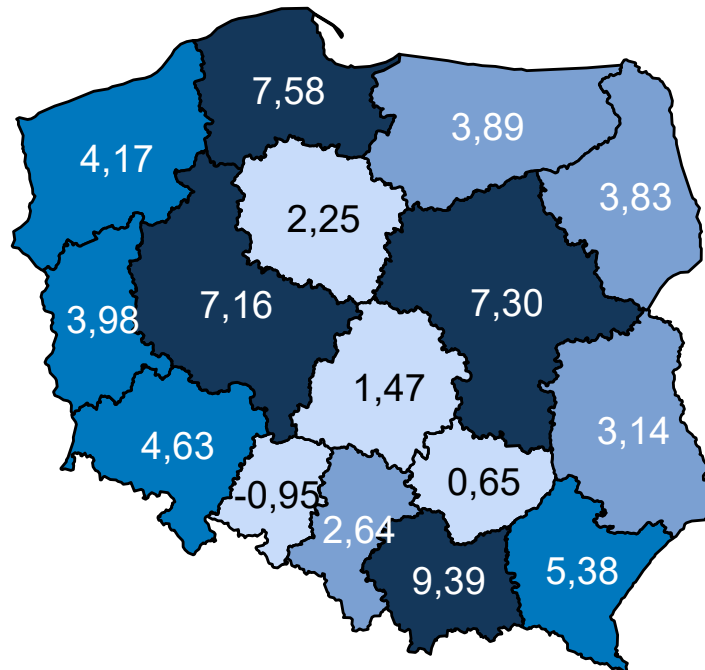


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,47%.

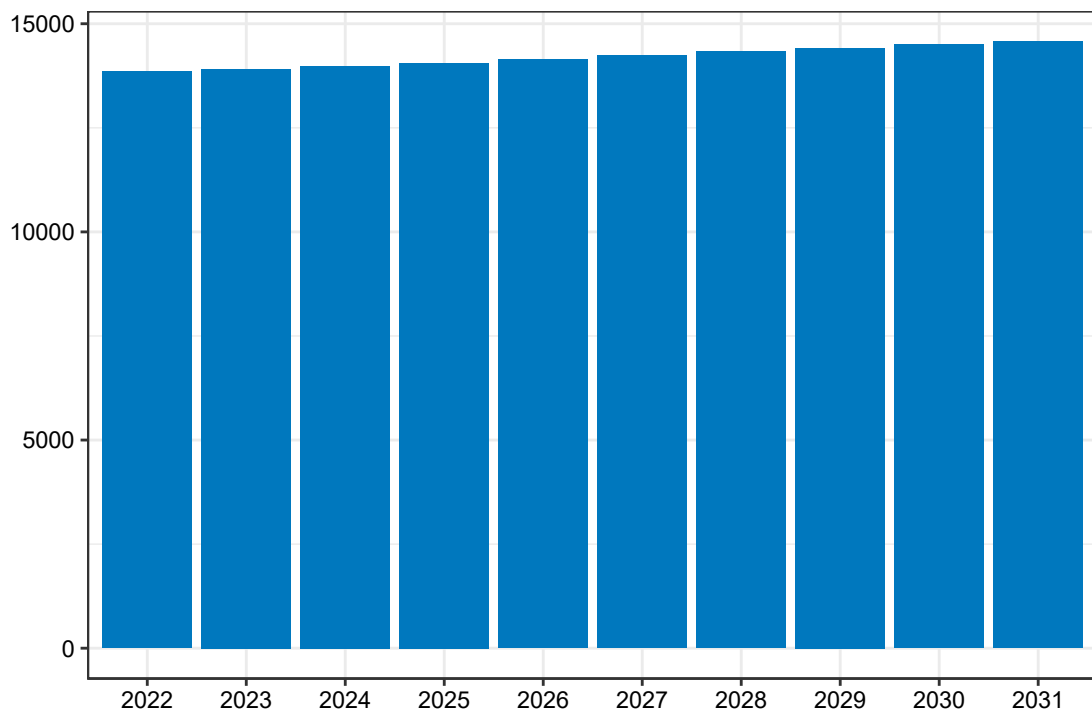
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

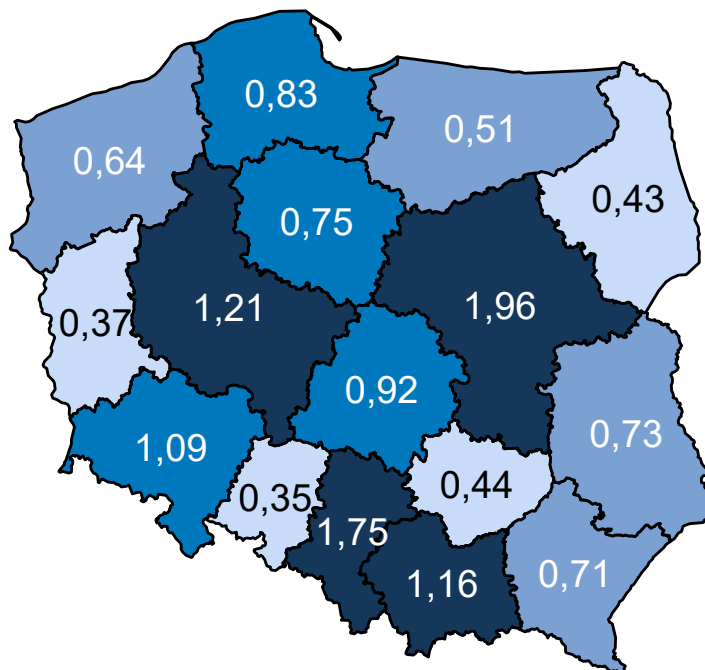
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,6 tys. (wzrost o 5,8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

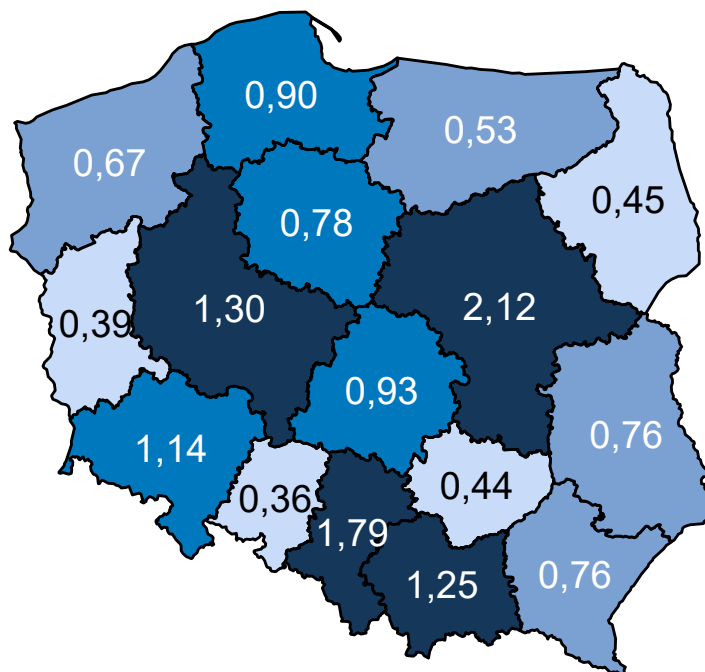
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

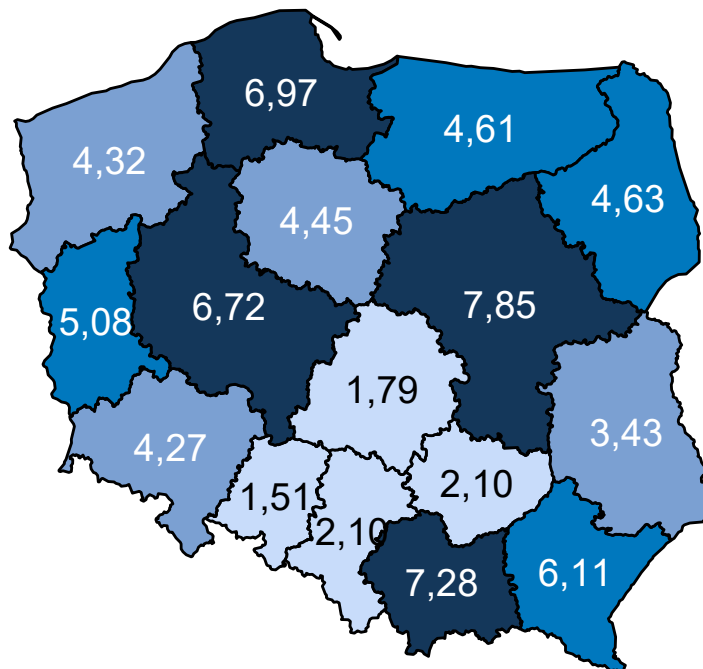


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,79%.

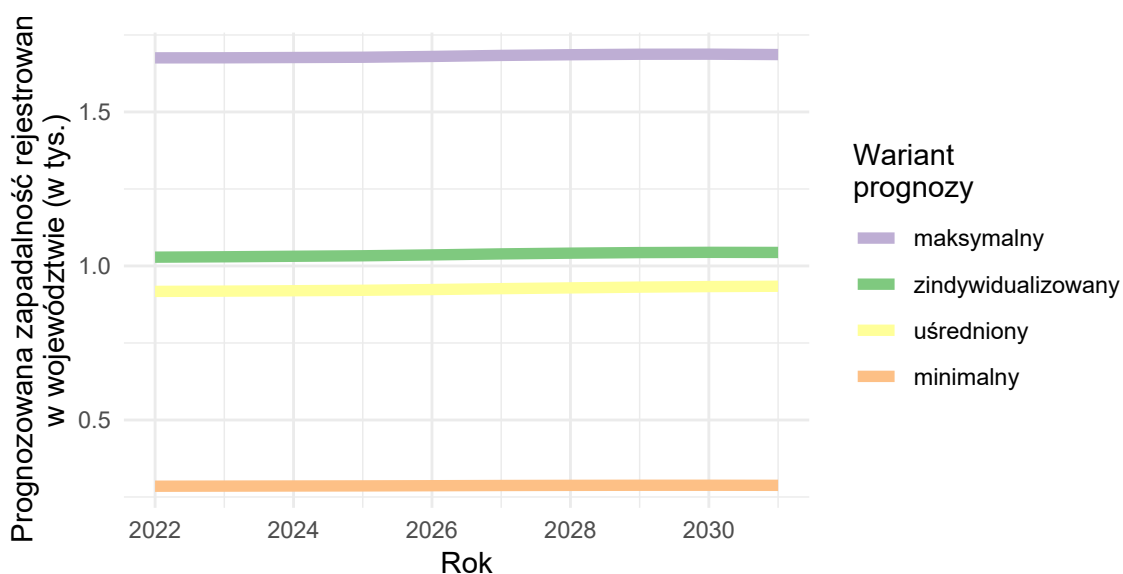
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



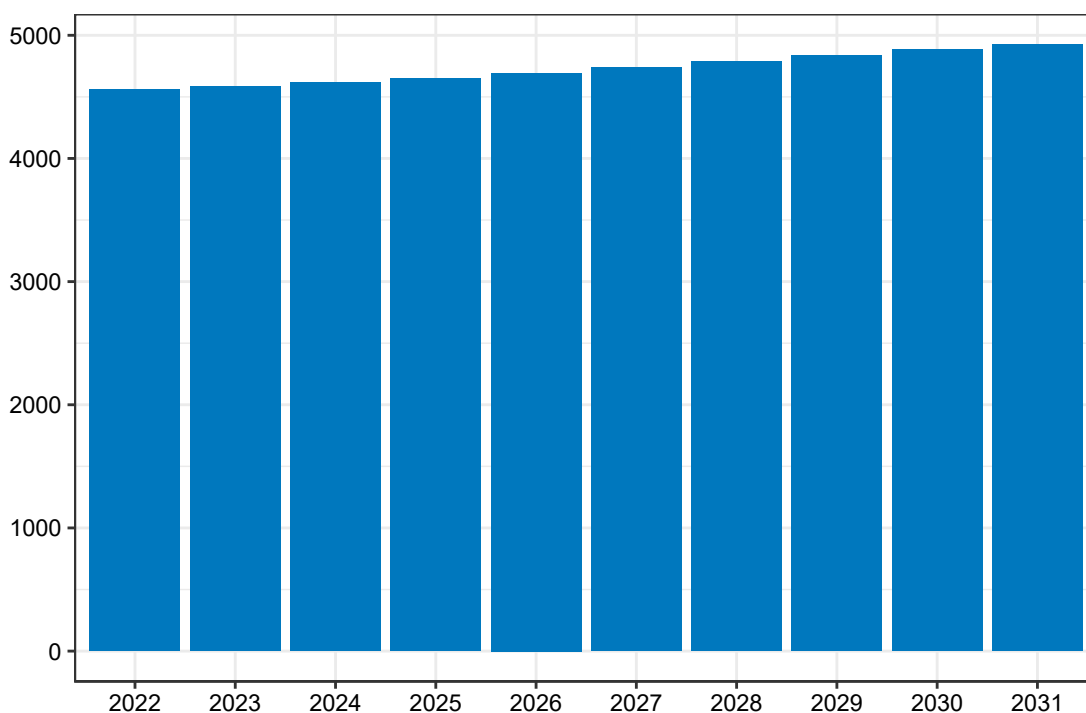
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,9 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

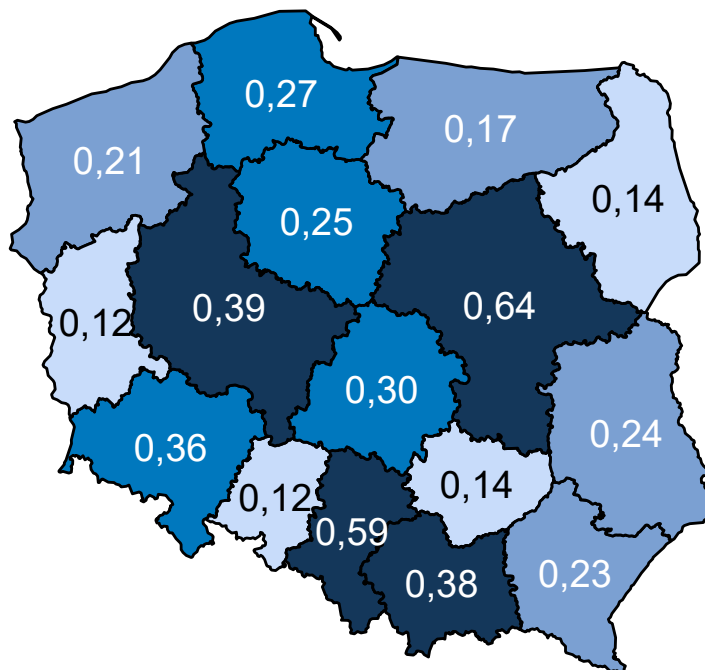
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

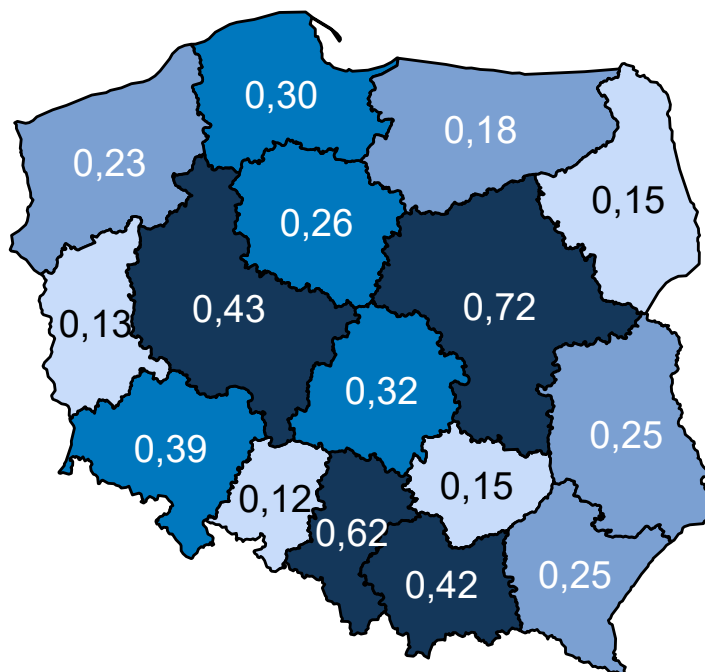
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

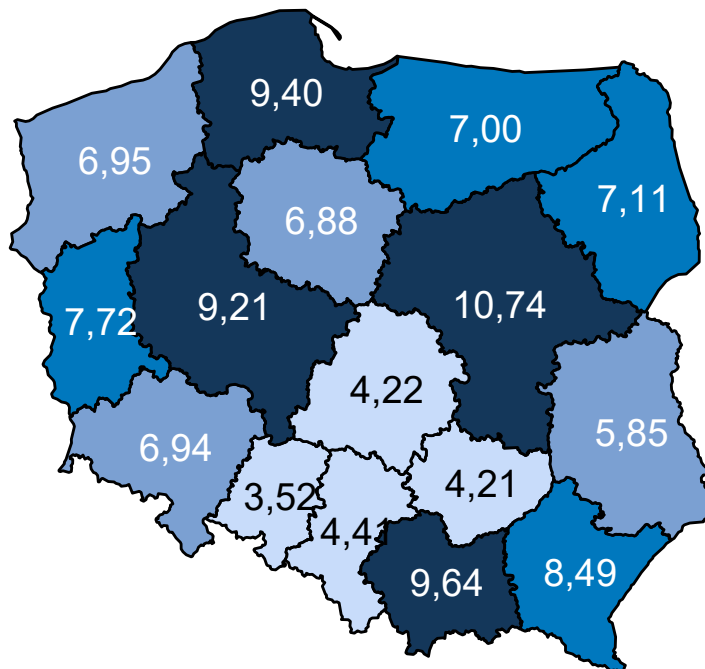


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,22%.

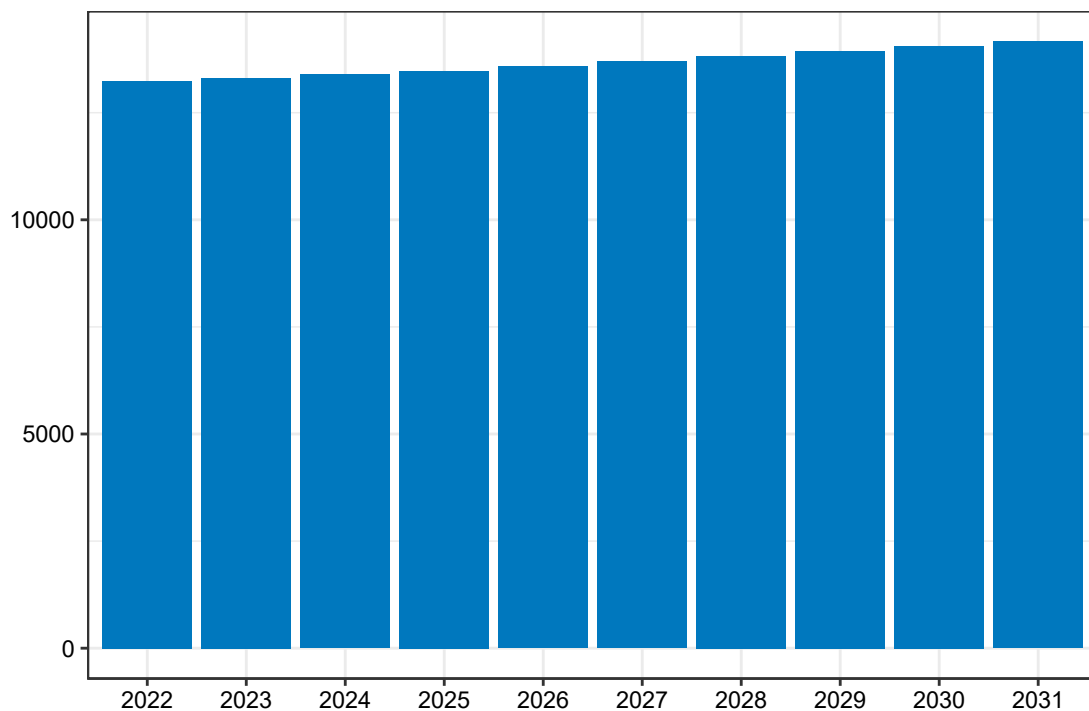
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

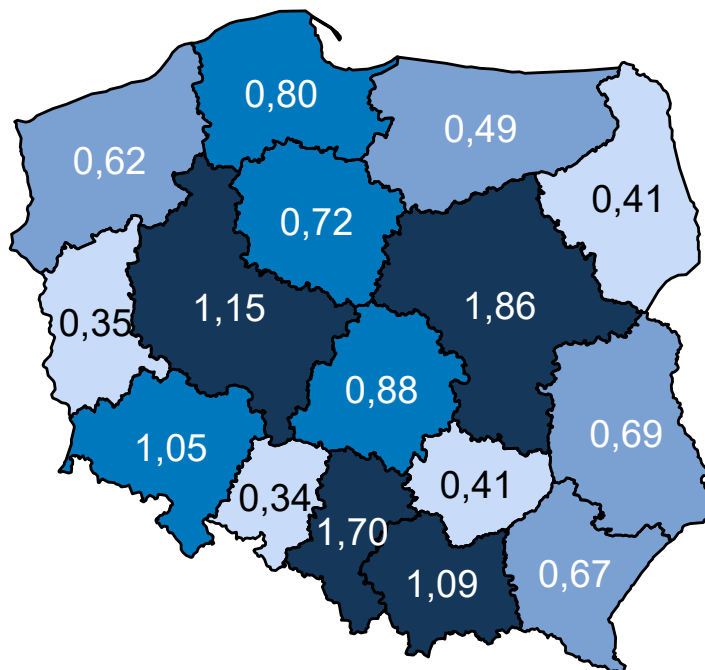
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,2 tys. (wzrost o 7,6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

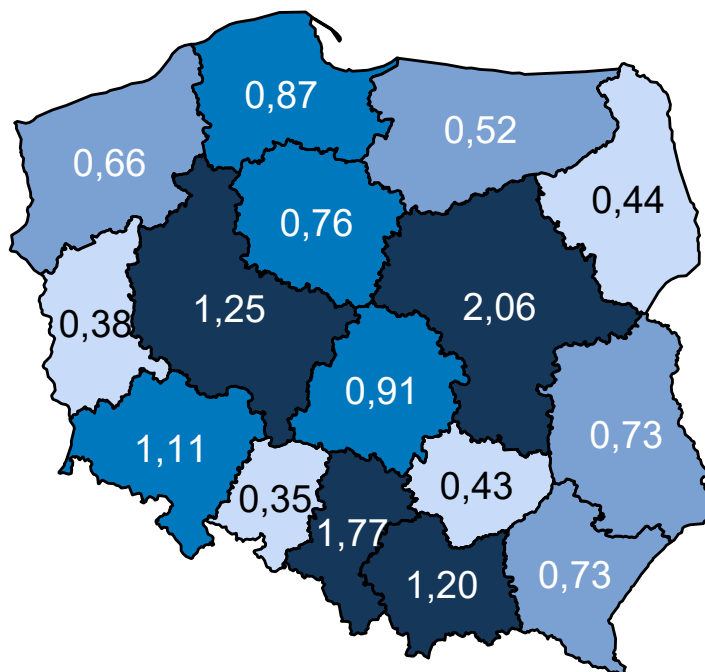
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

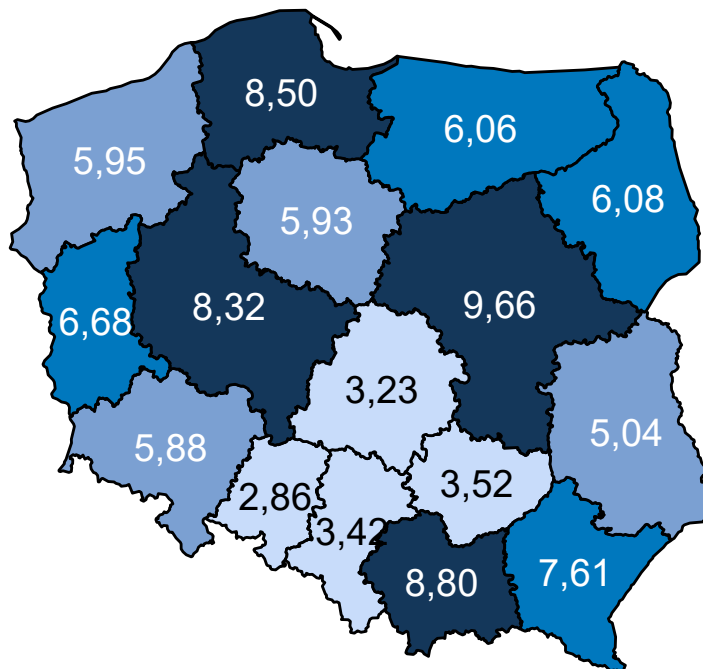


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,23%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

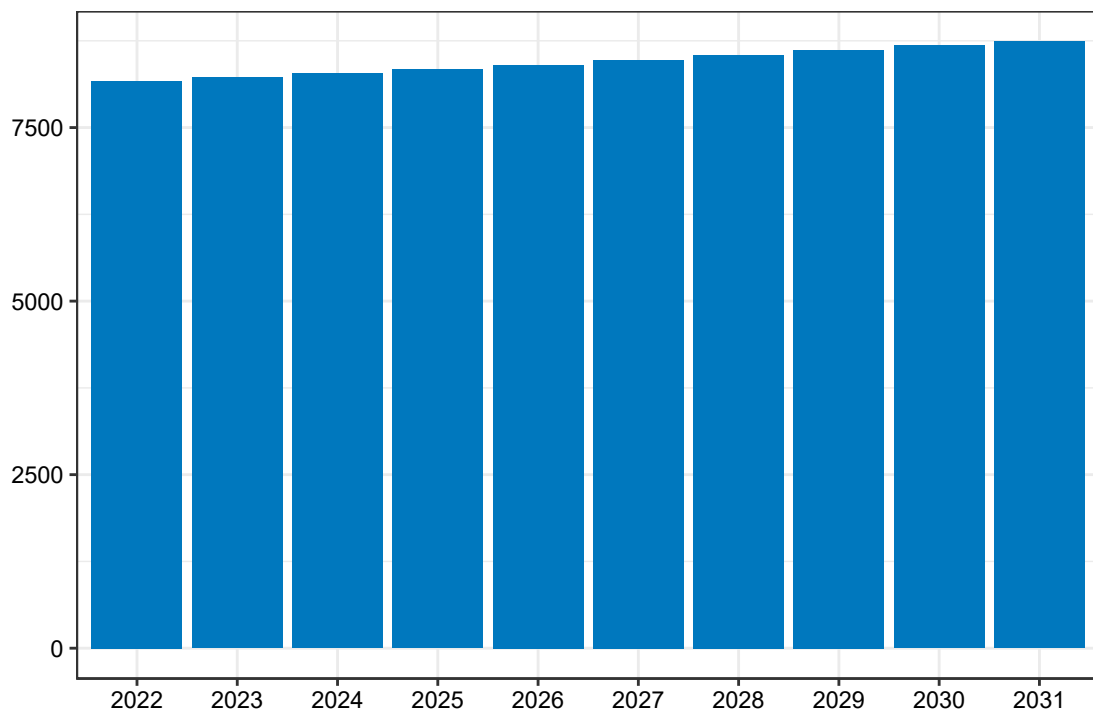


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,7 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

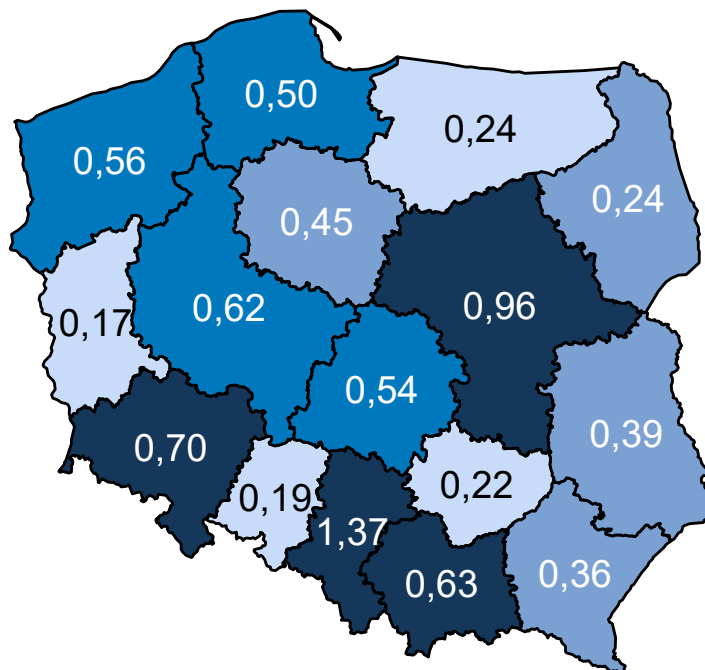
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

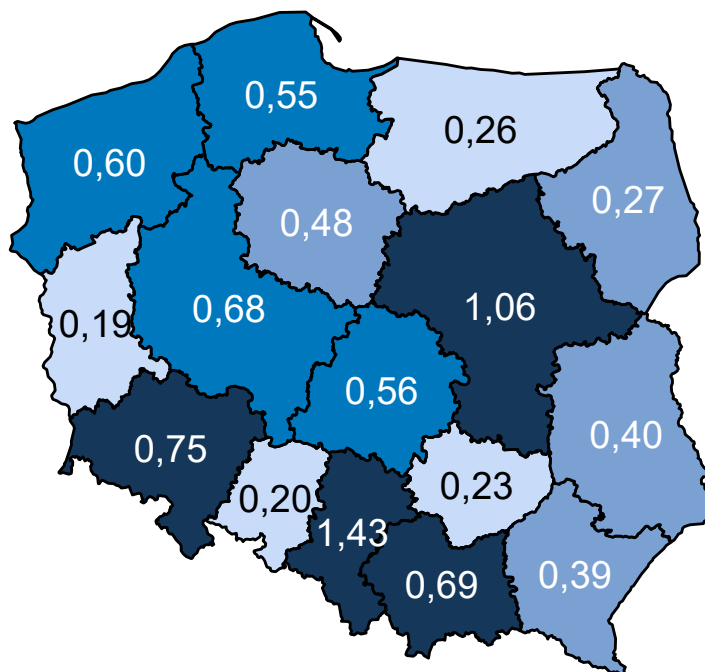
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

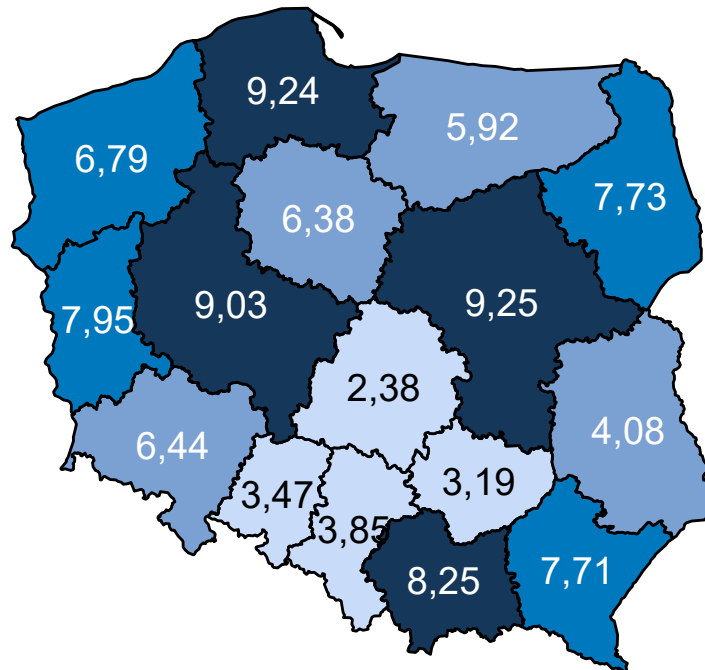


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,38%.

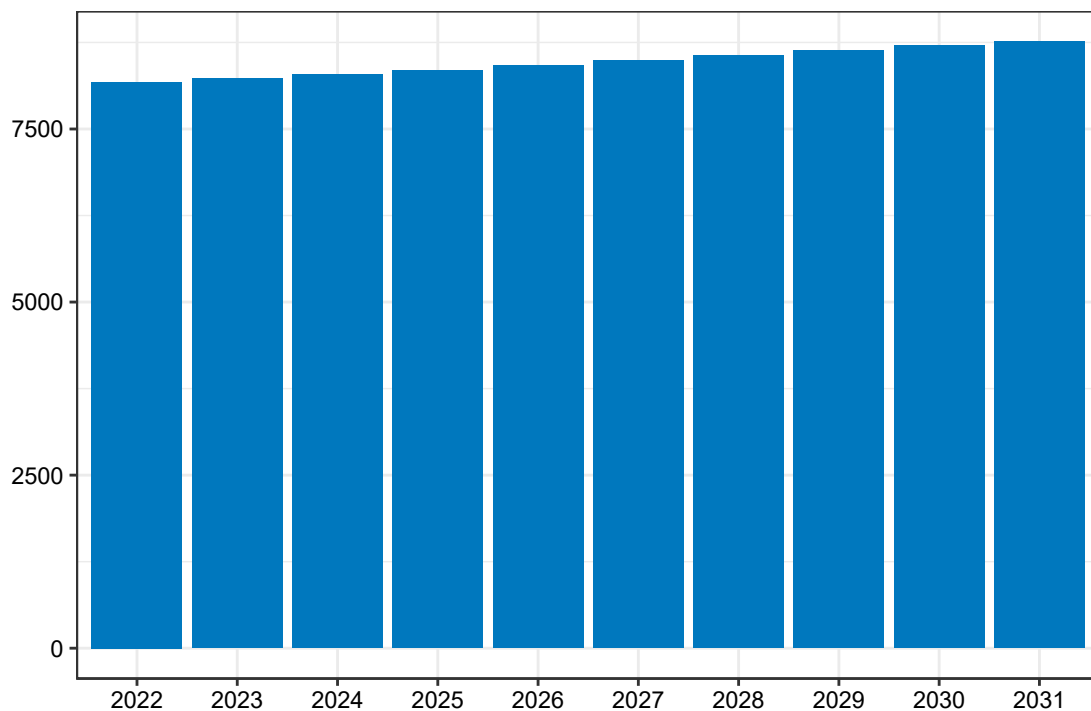
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

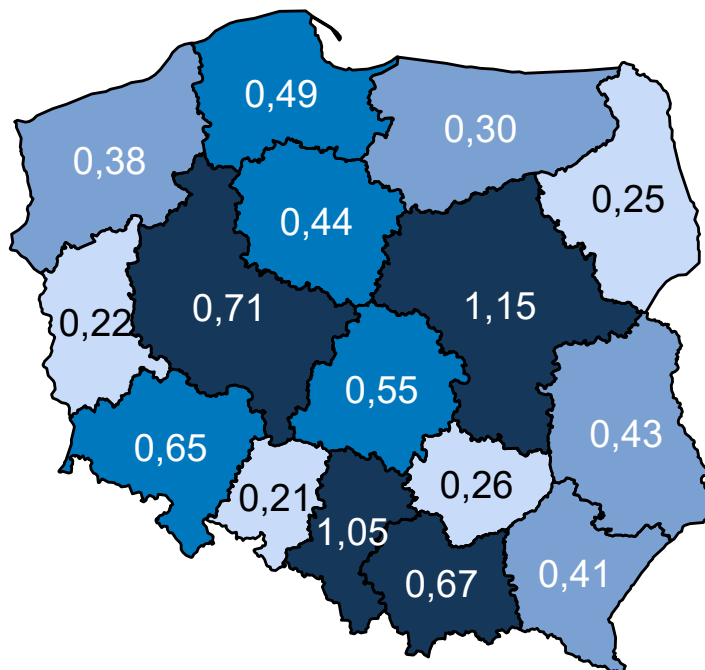
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,8 tys. (wzrost o 7.3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

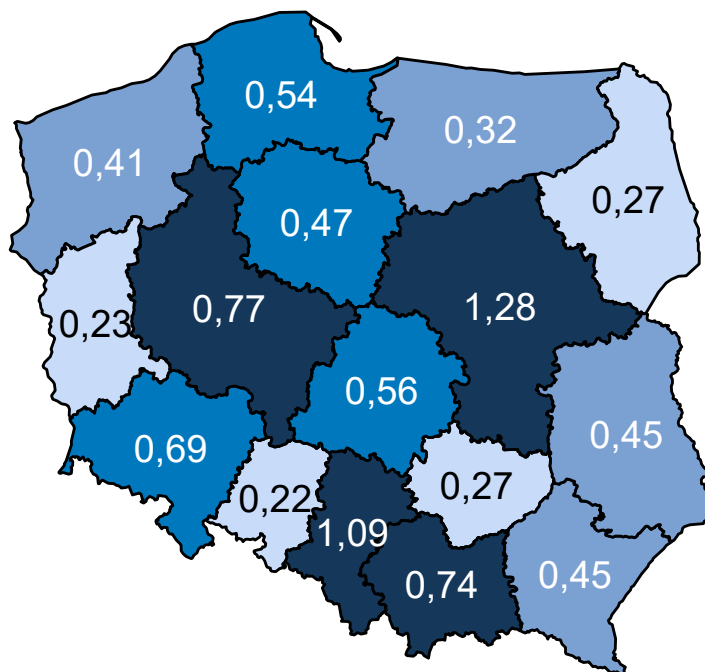
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

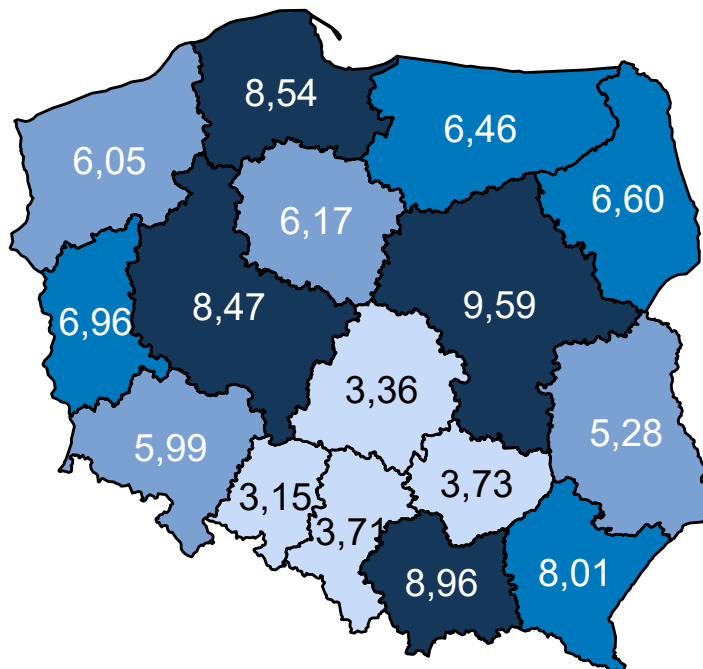


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,36%.

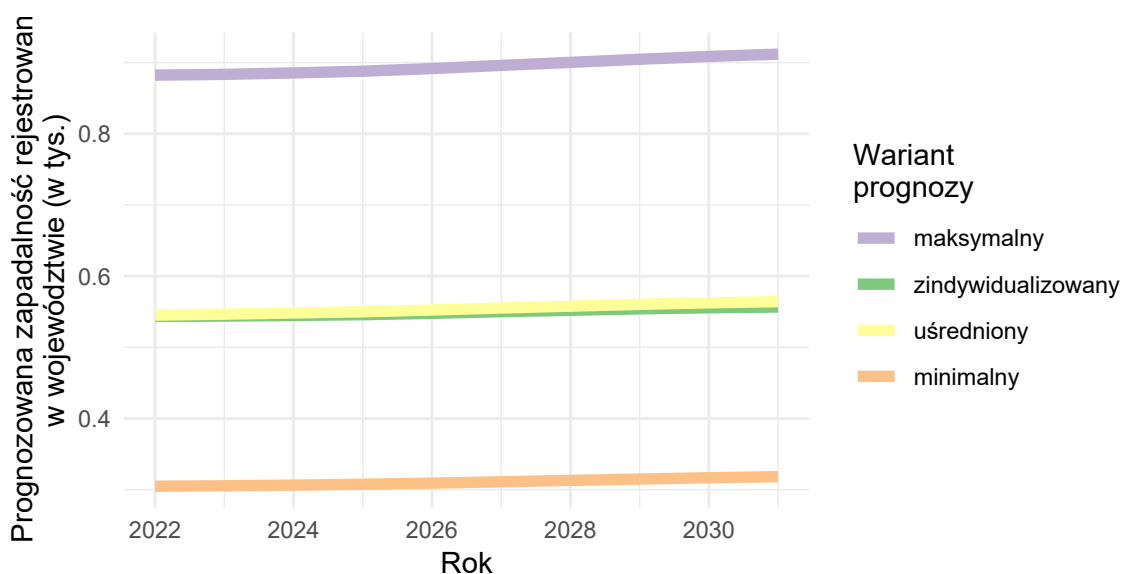
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



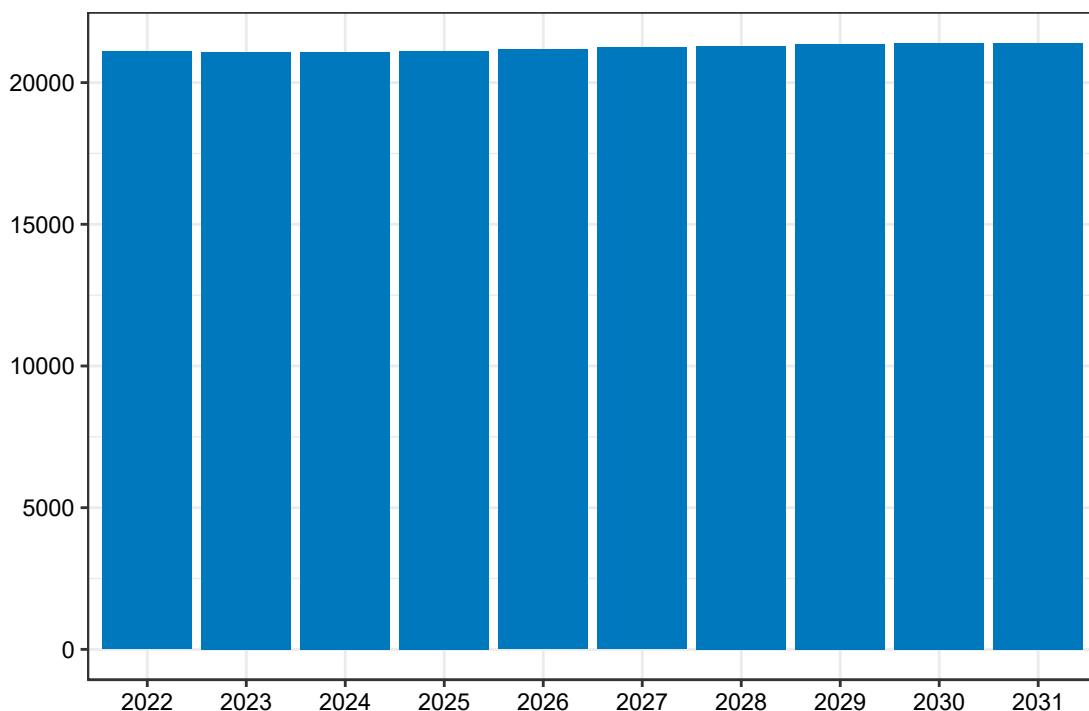
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Alkoholowa choroba wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 1.4 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

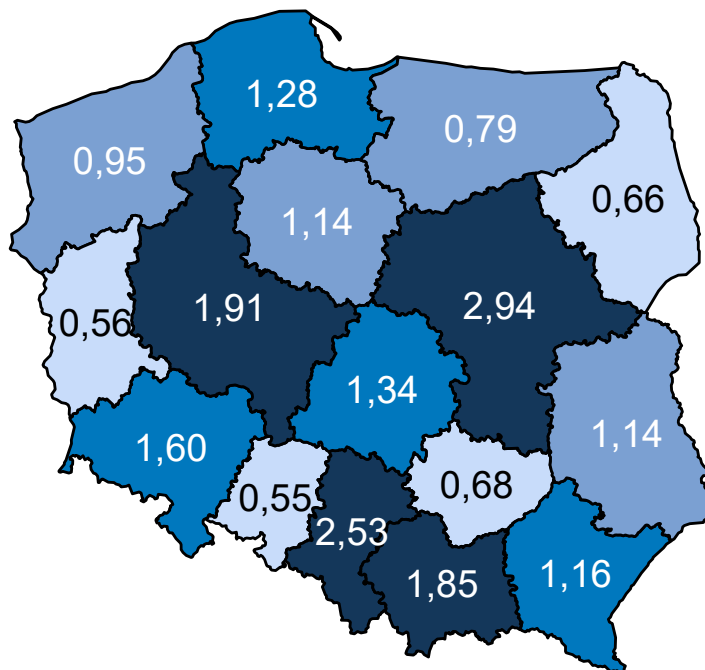
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

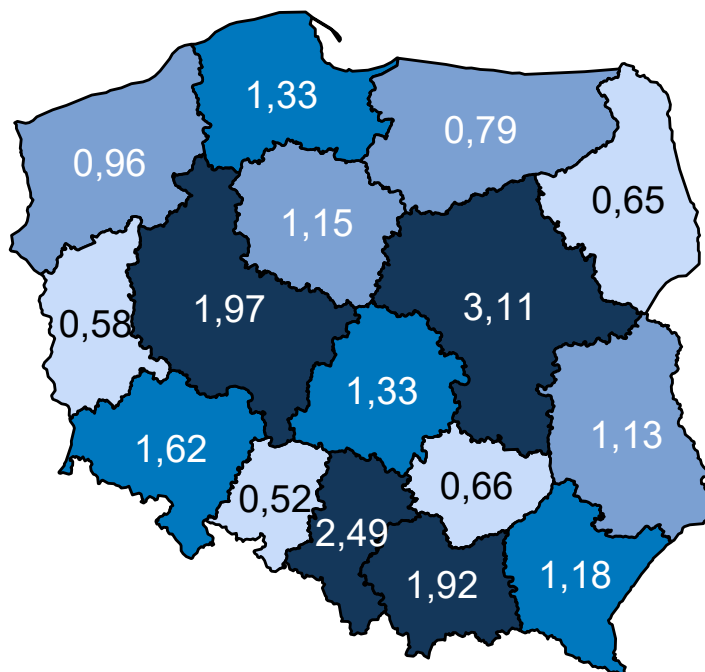
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

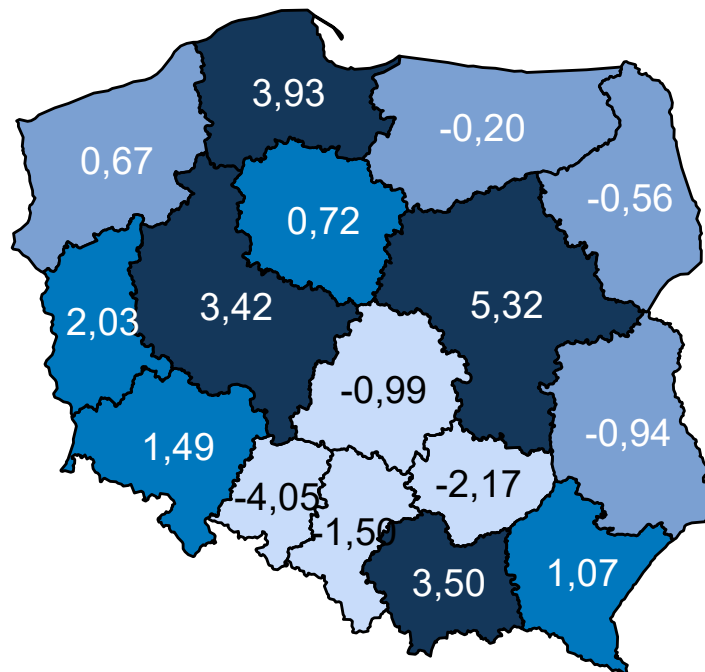


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,99%.

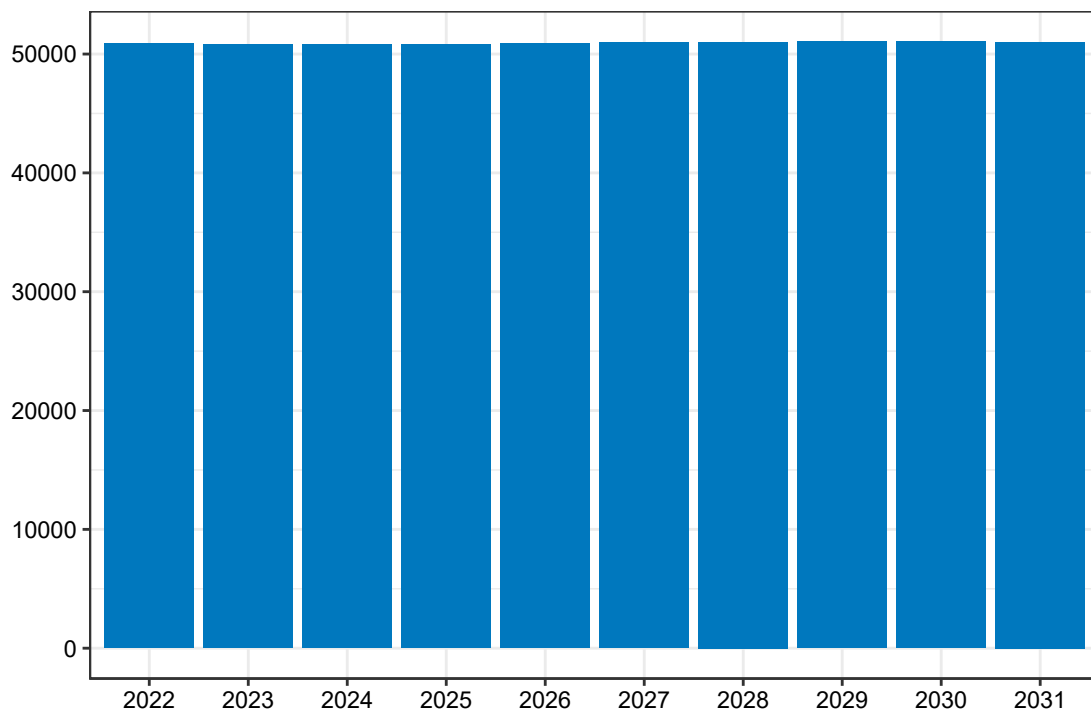
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

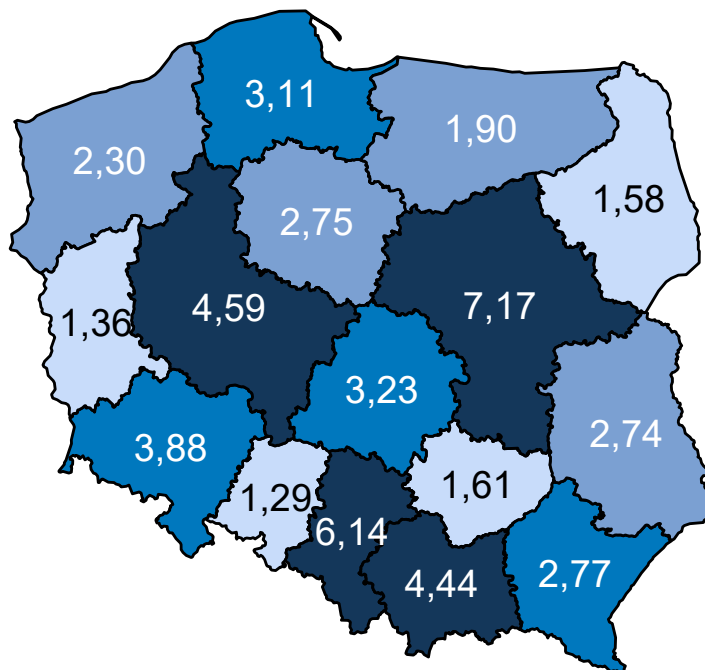
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 51,0 tys. (wzrost o 0,2 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

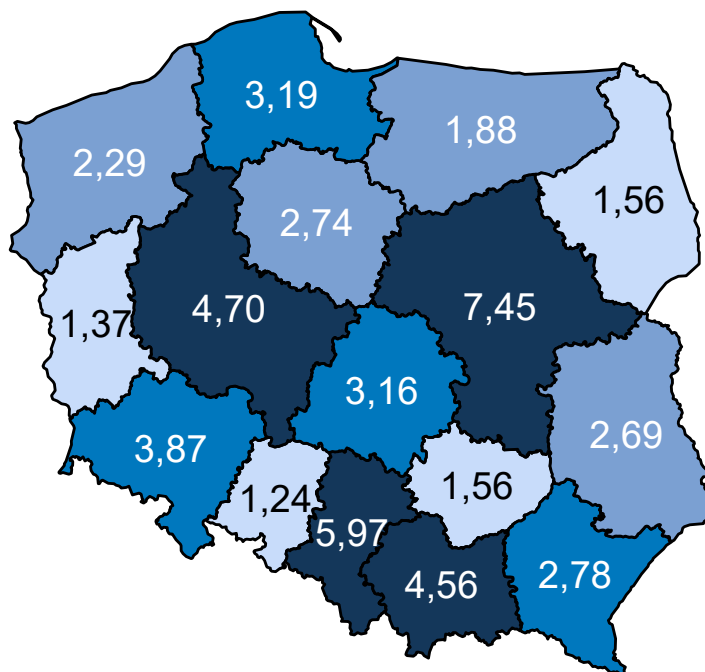
Mapa **3.2.40** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.41**.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

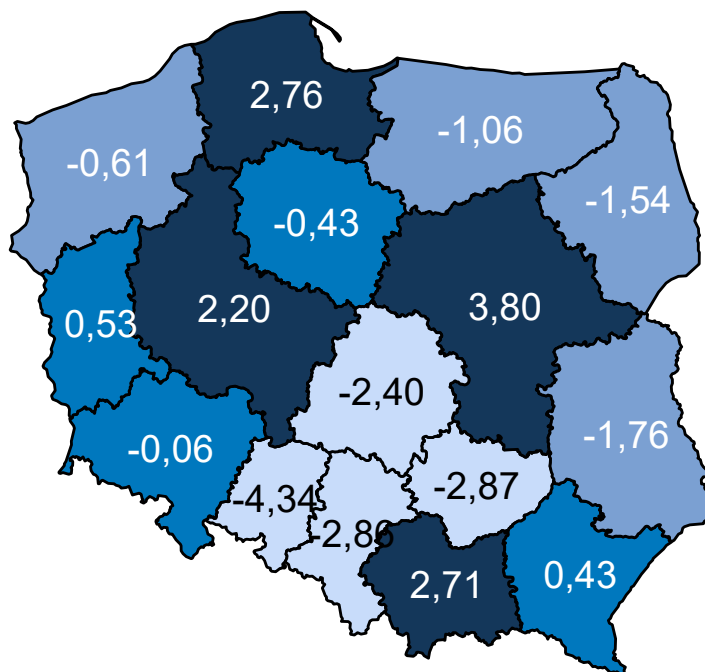


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,40%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

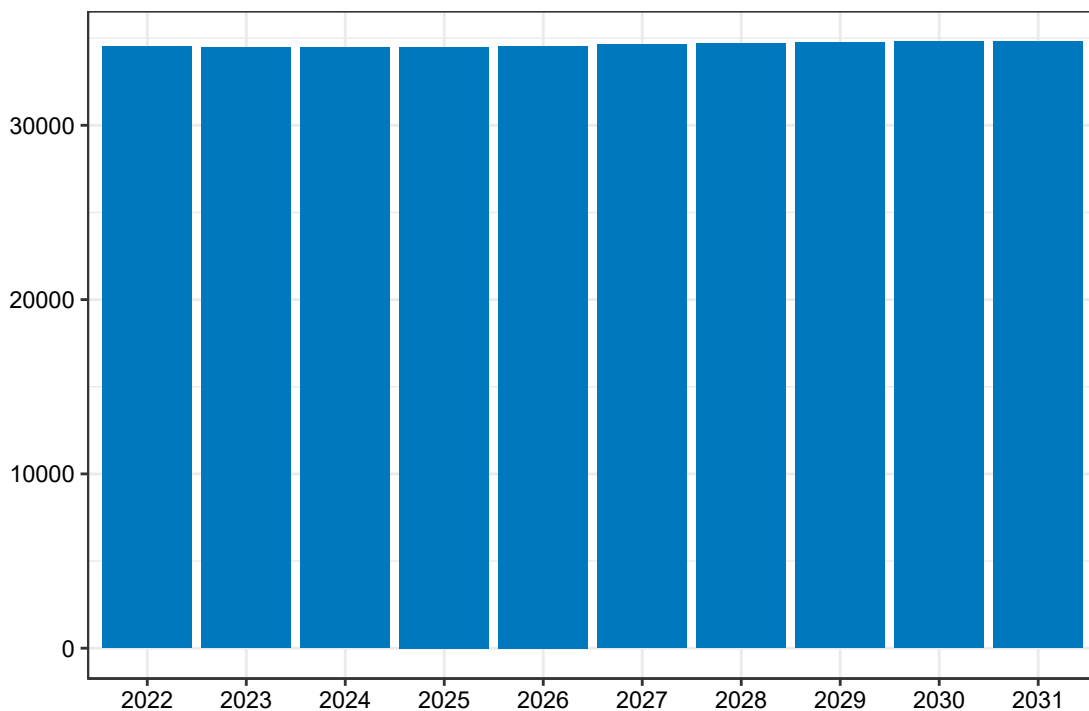


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,8 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

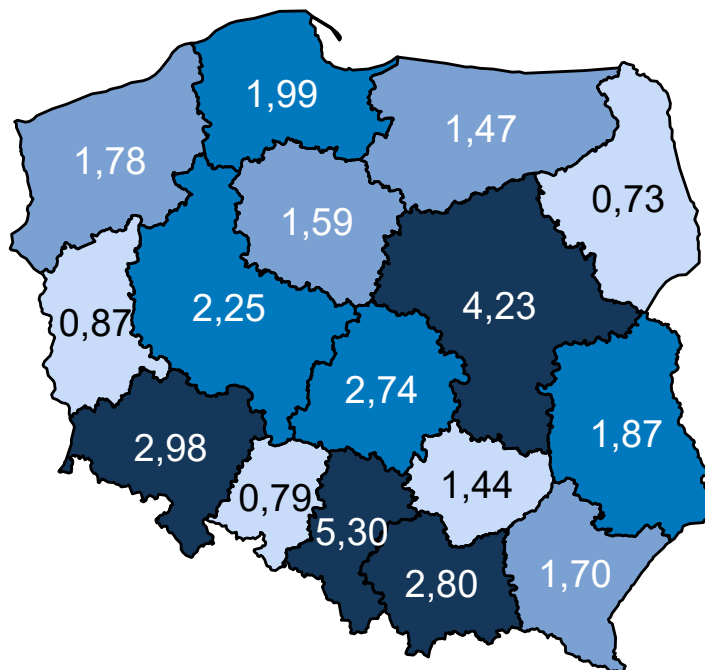
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

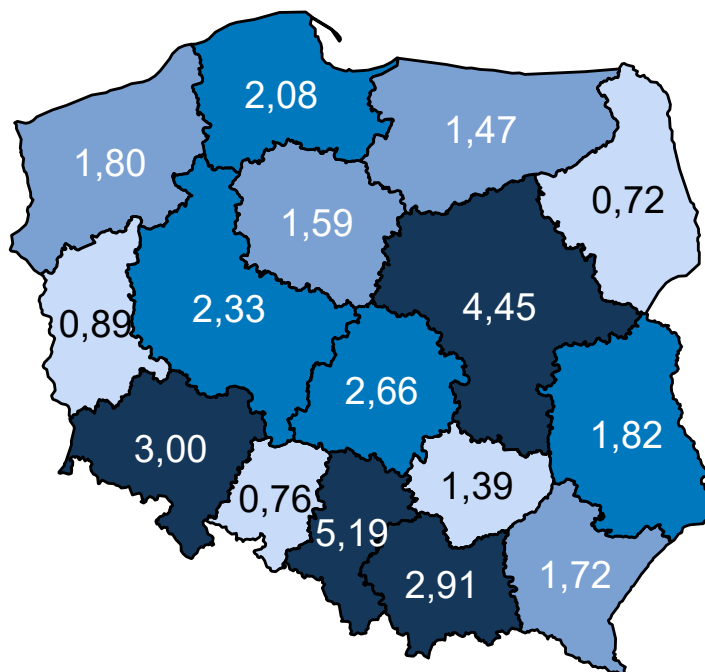
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

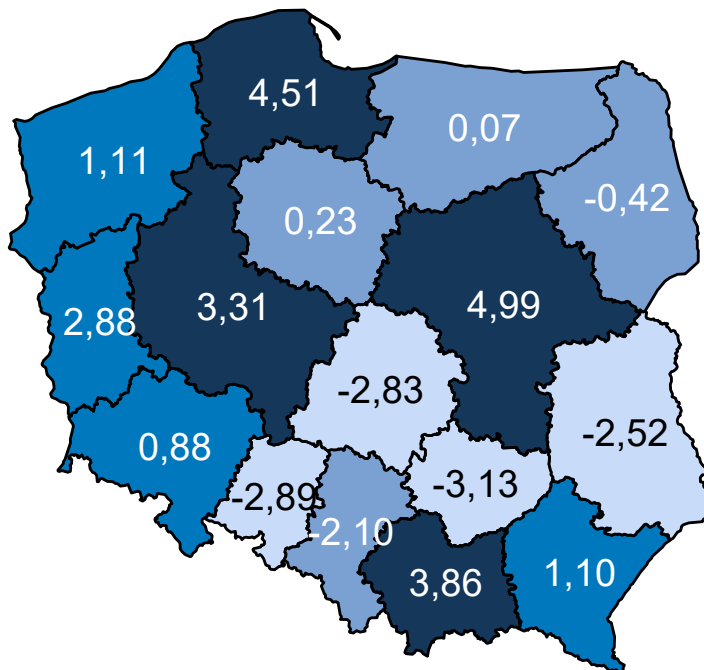


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,83%.

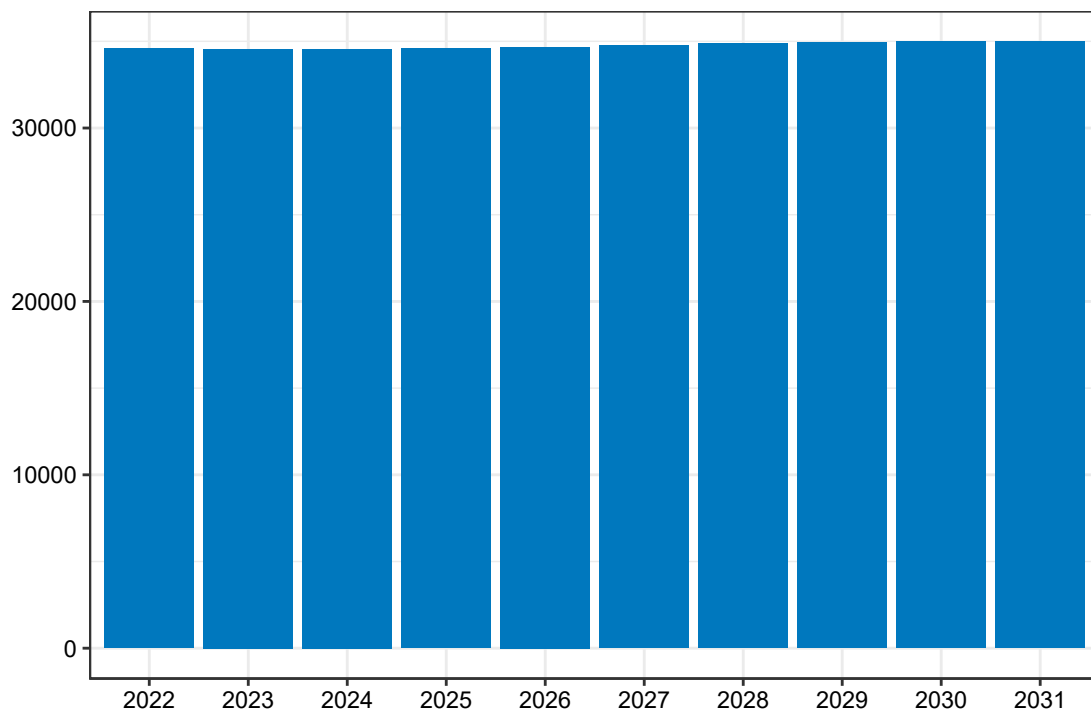
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

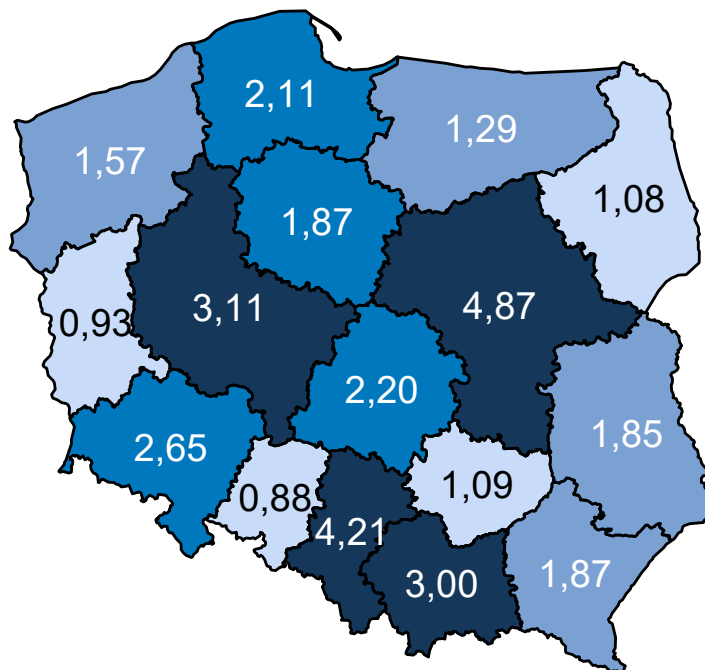
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,0 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

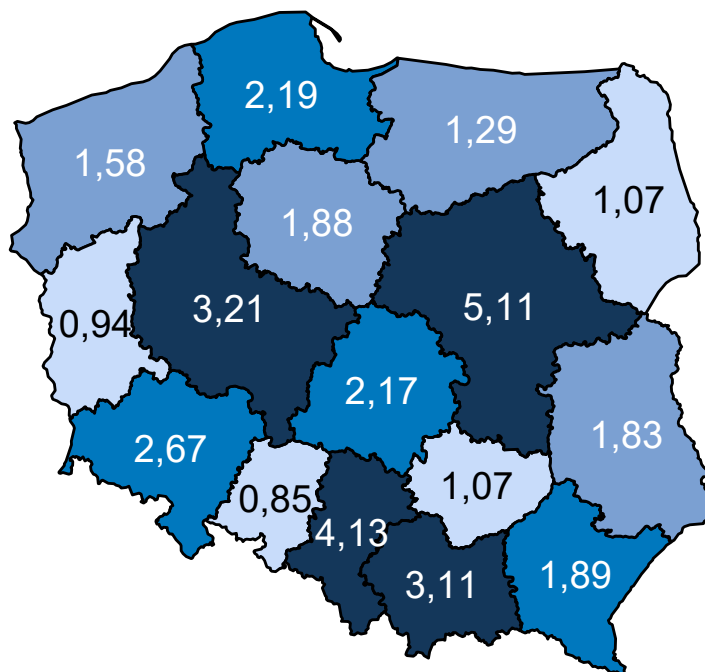
Mapa **3.2.46** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.47**.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

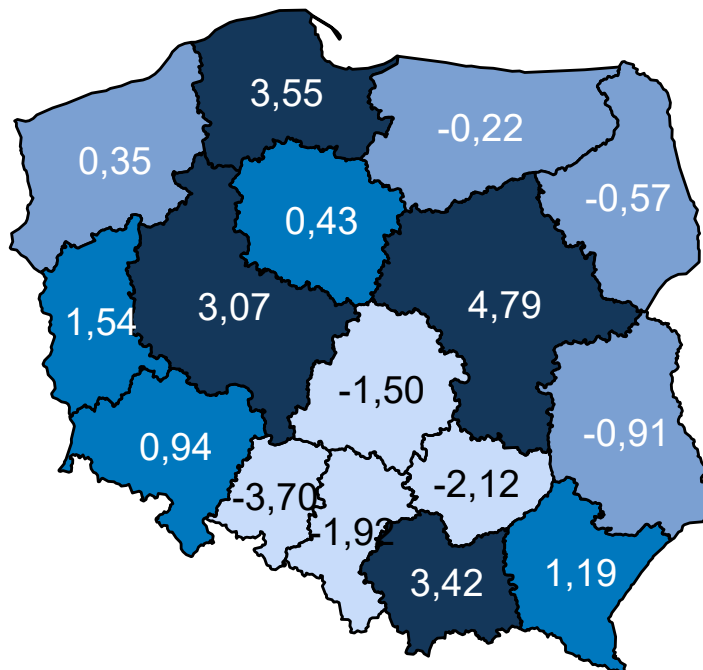


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,50%.

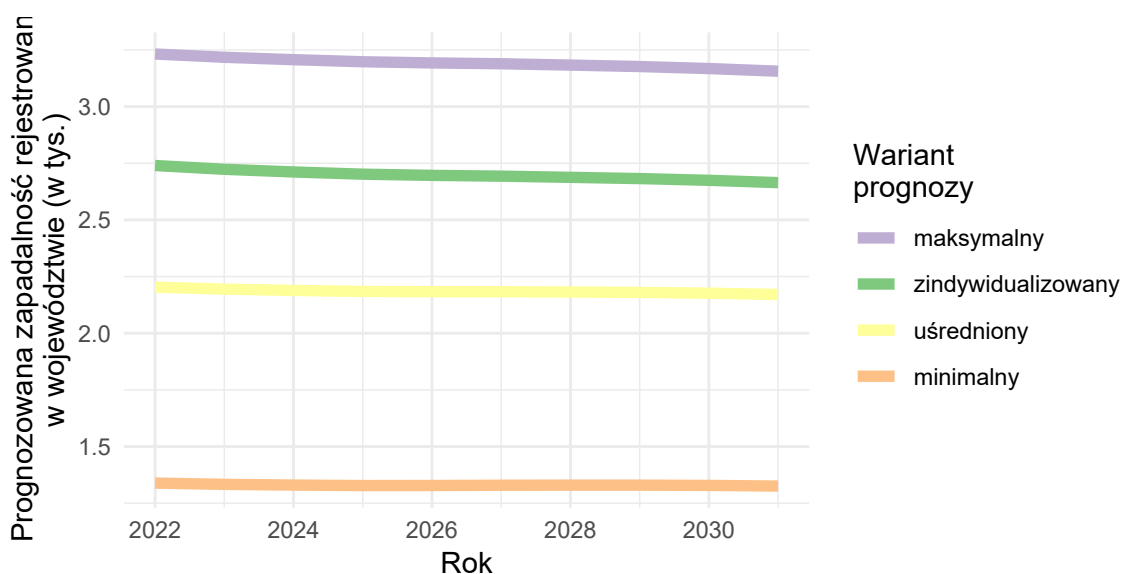
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



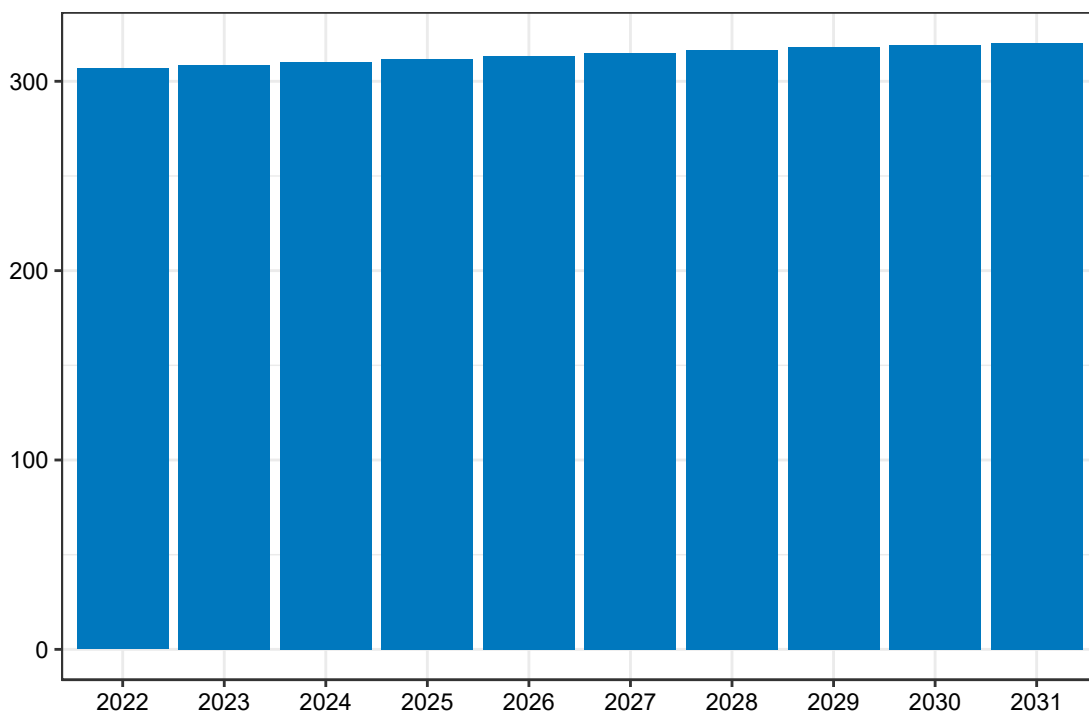
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Powikłania chorób wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

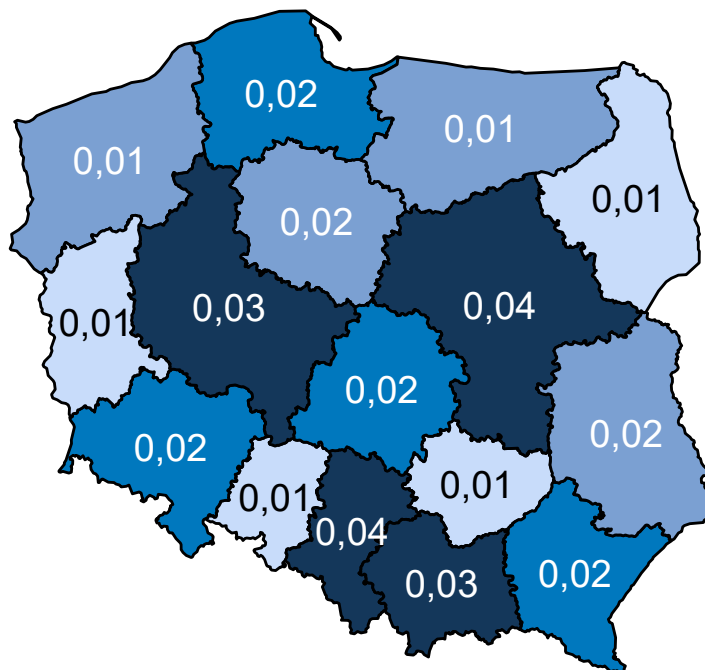
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

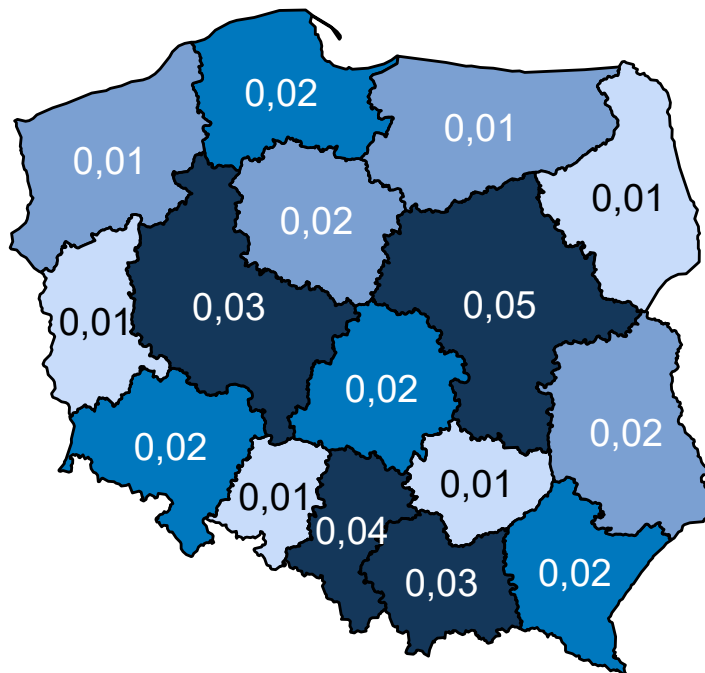
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

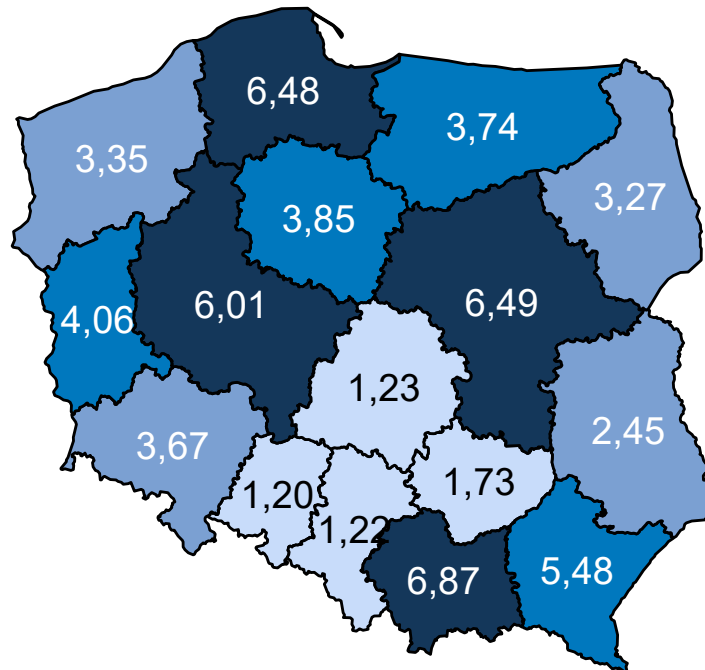


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,23%.

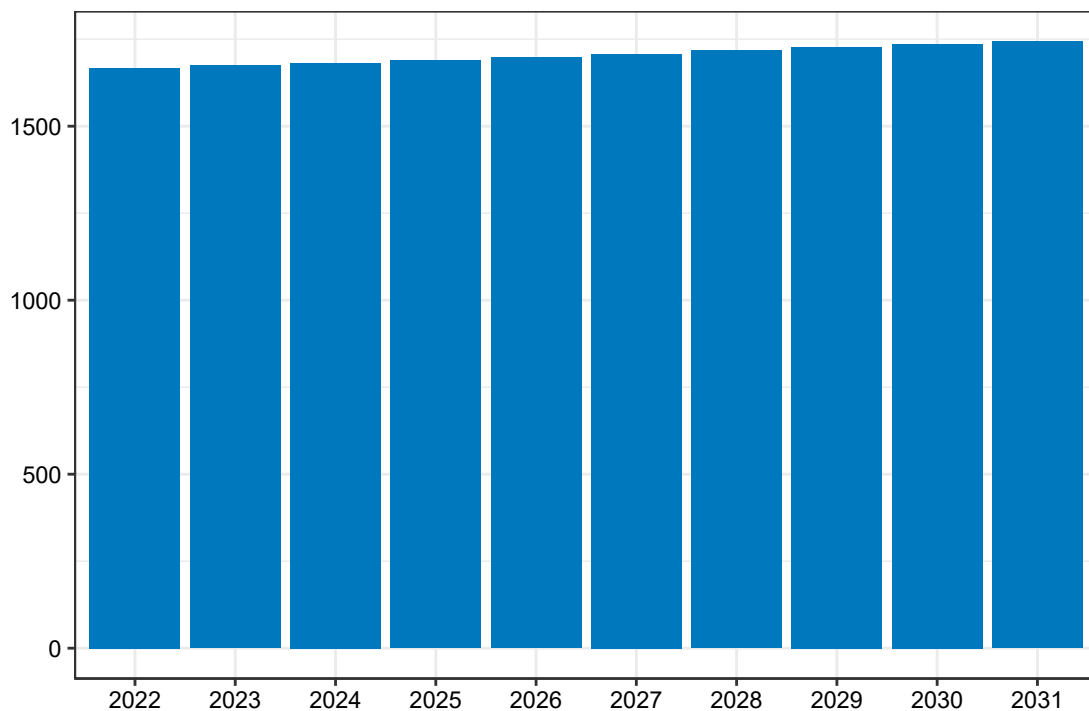
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

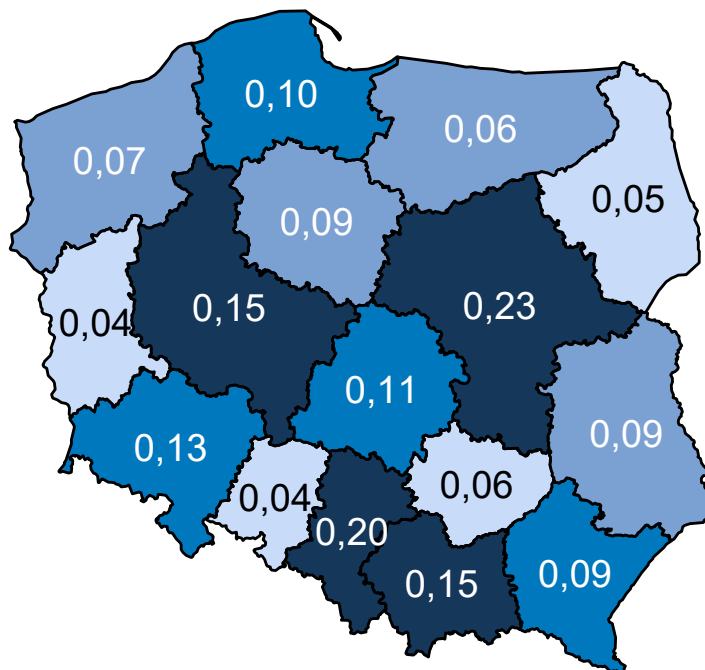
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

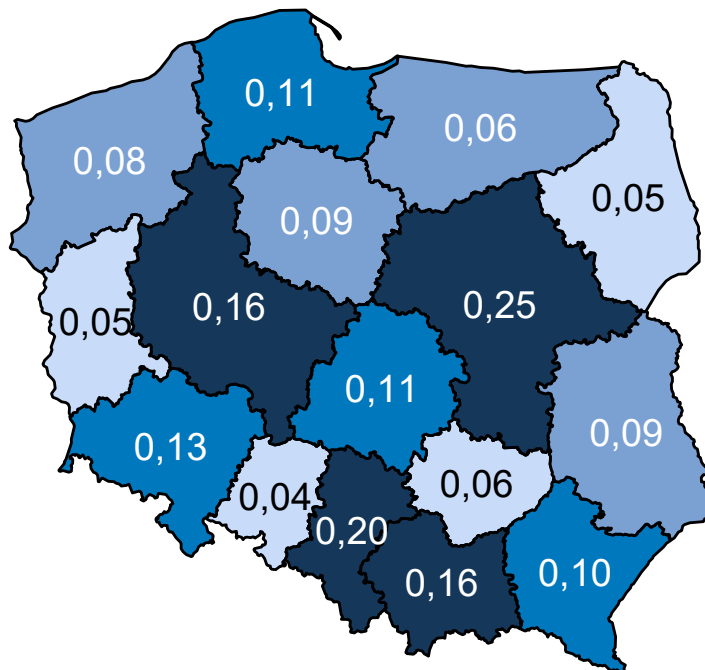
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

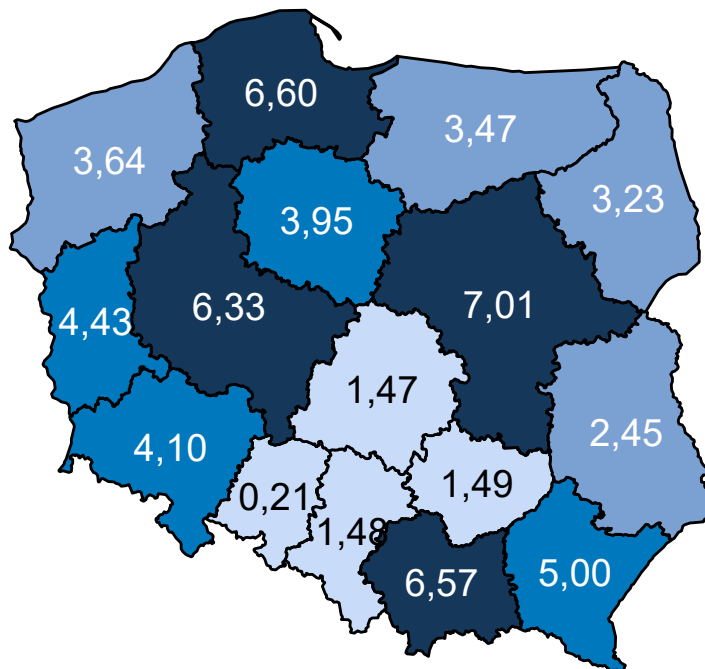


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,47%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

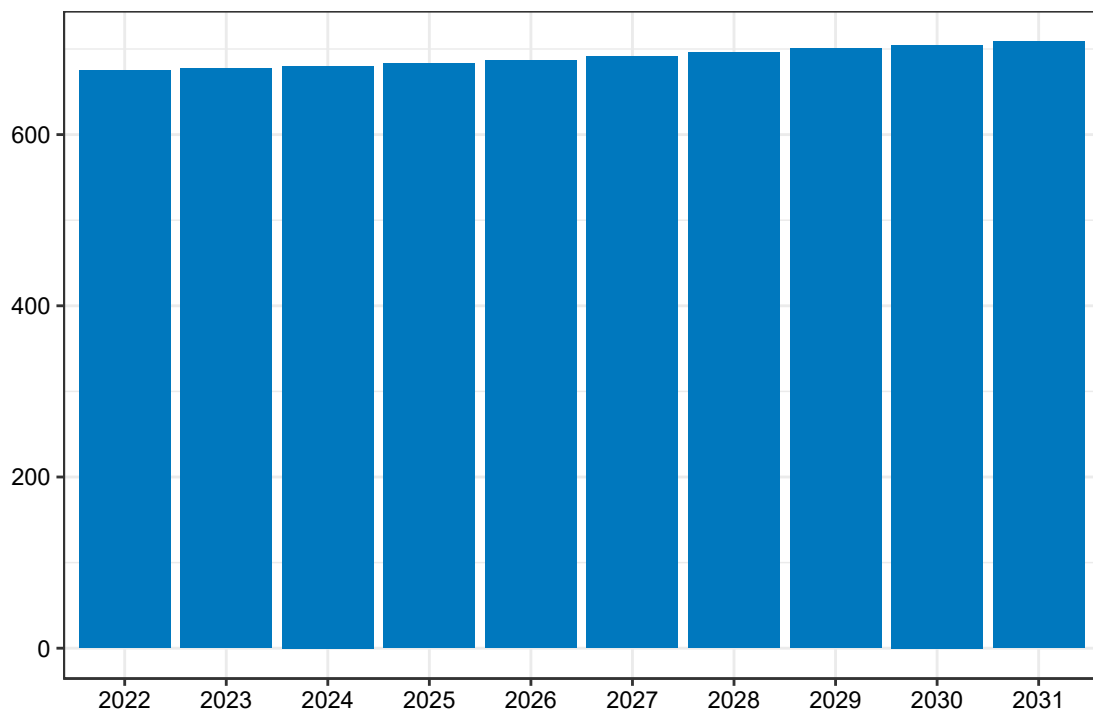


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

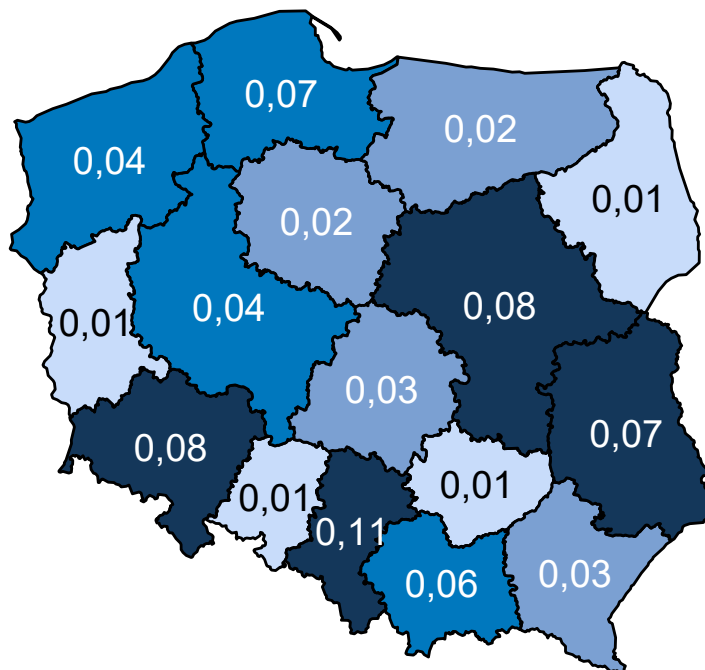
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

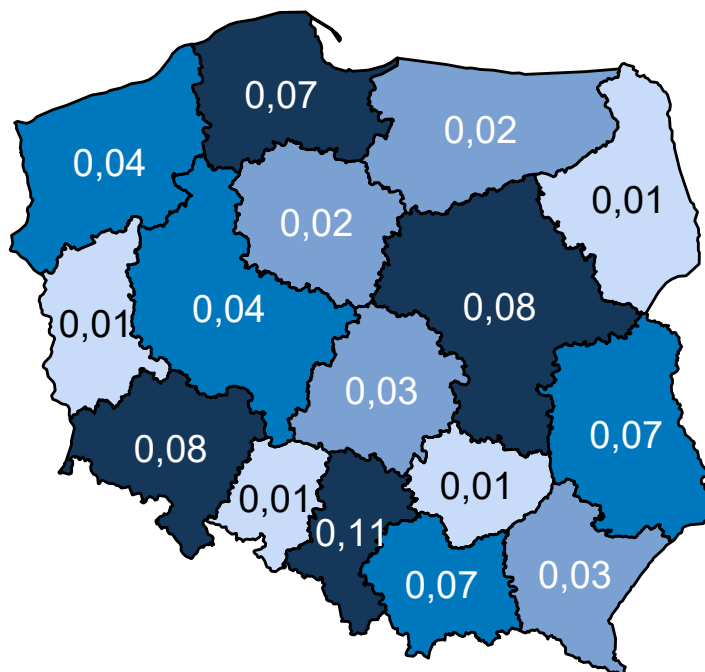
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

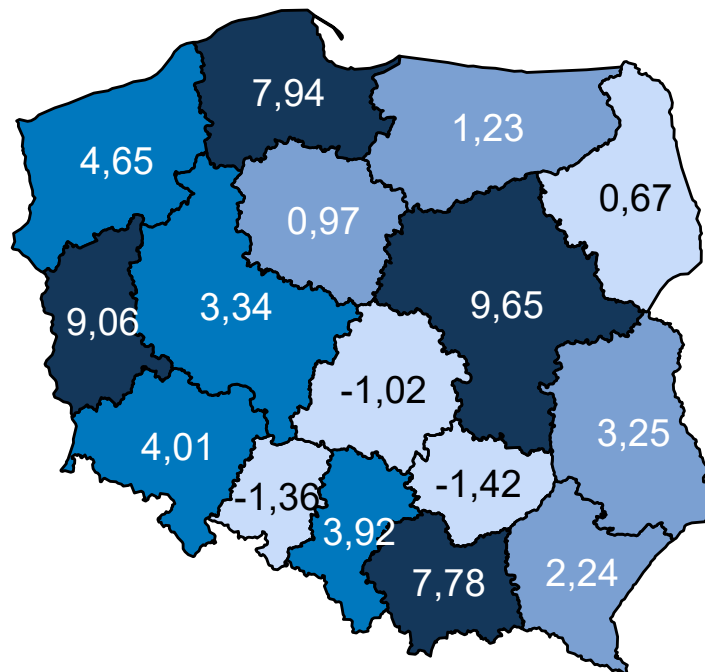


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,02%.

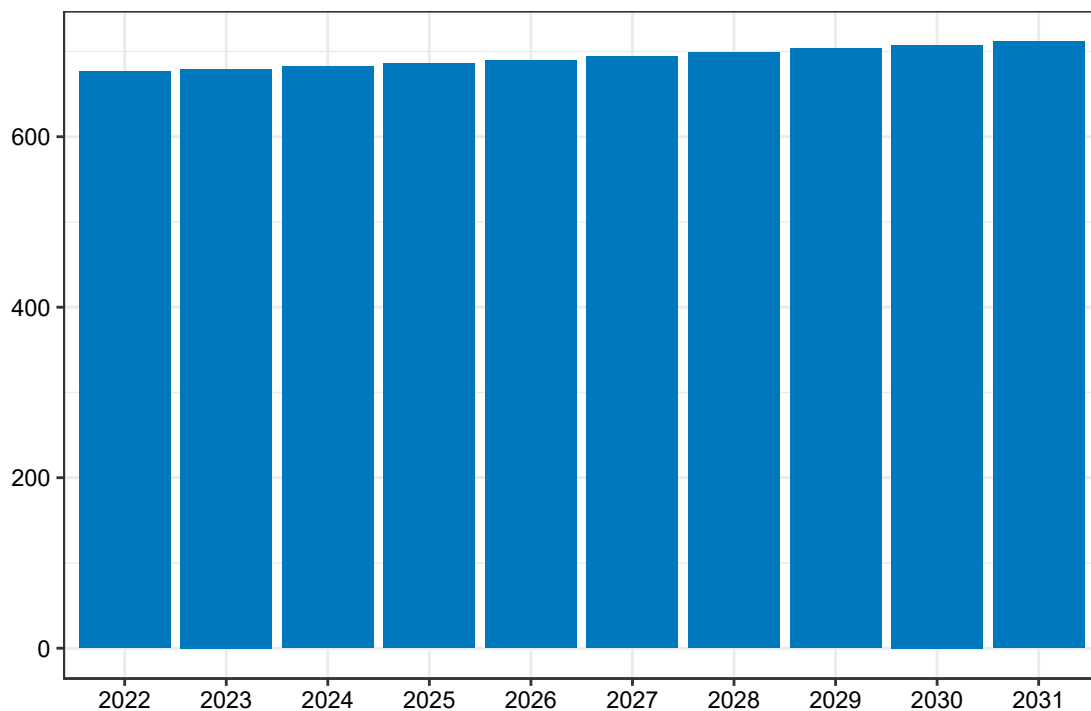
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

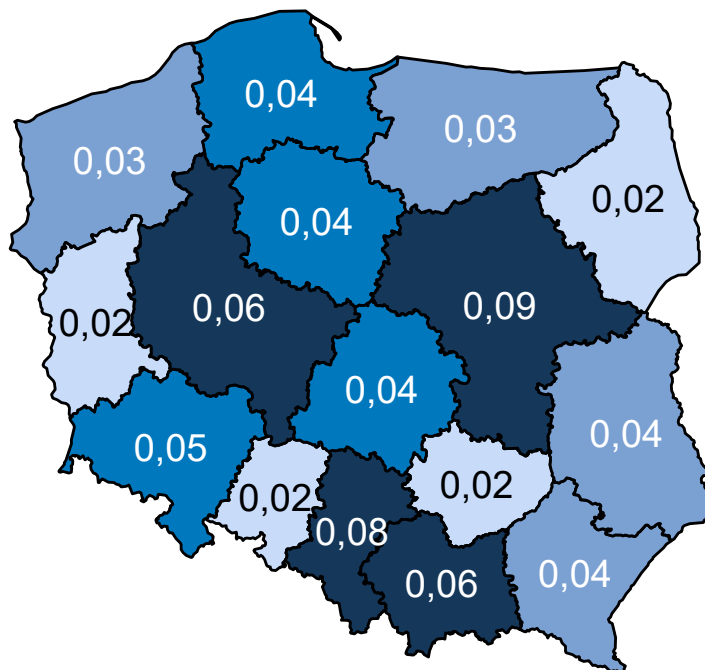
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

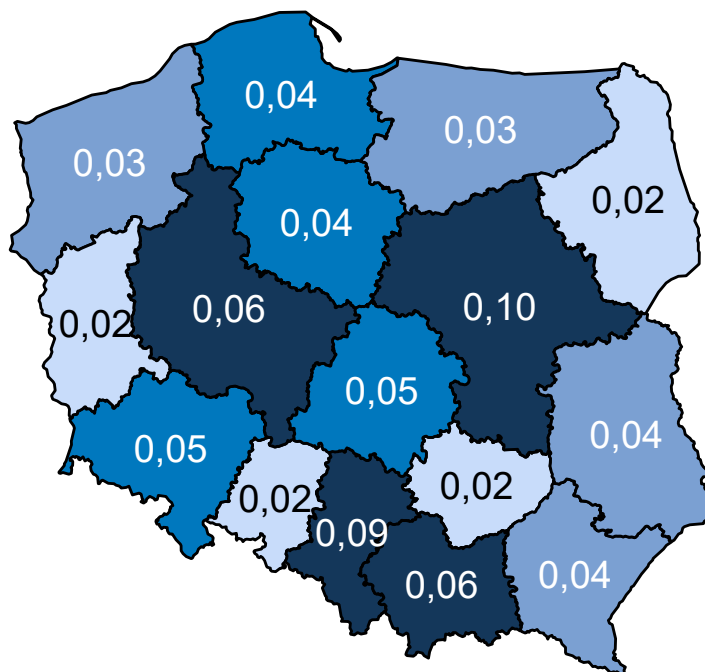
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

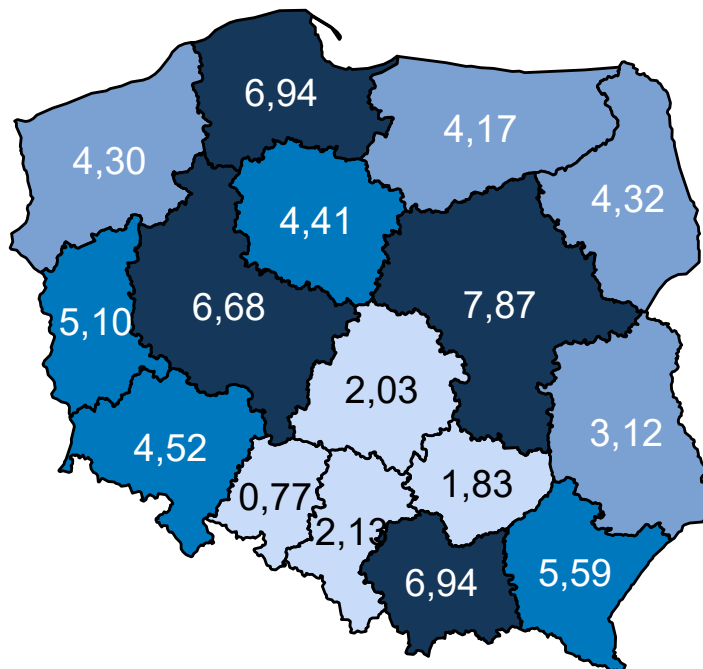


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,03%.

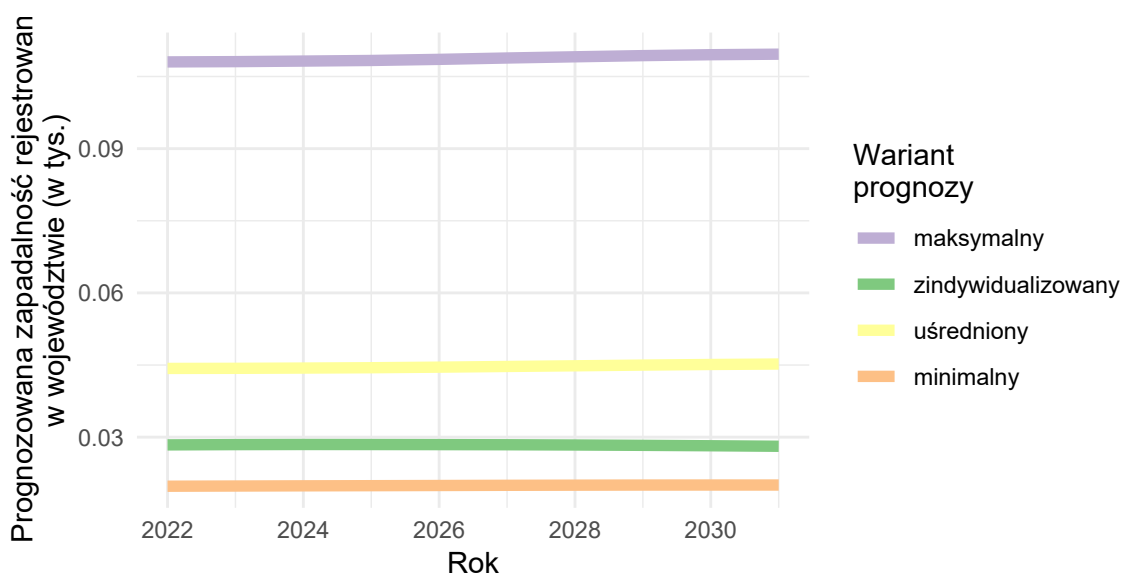
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



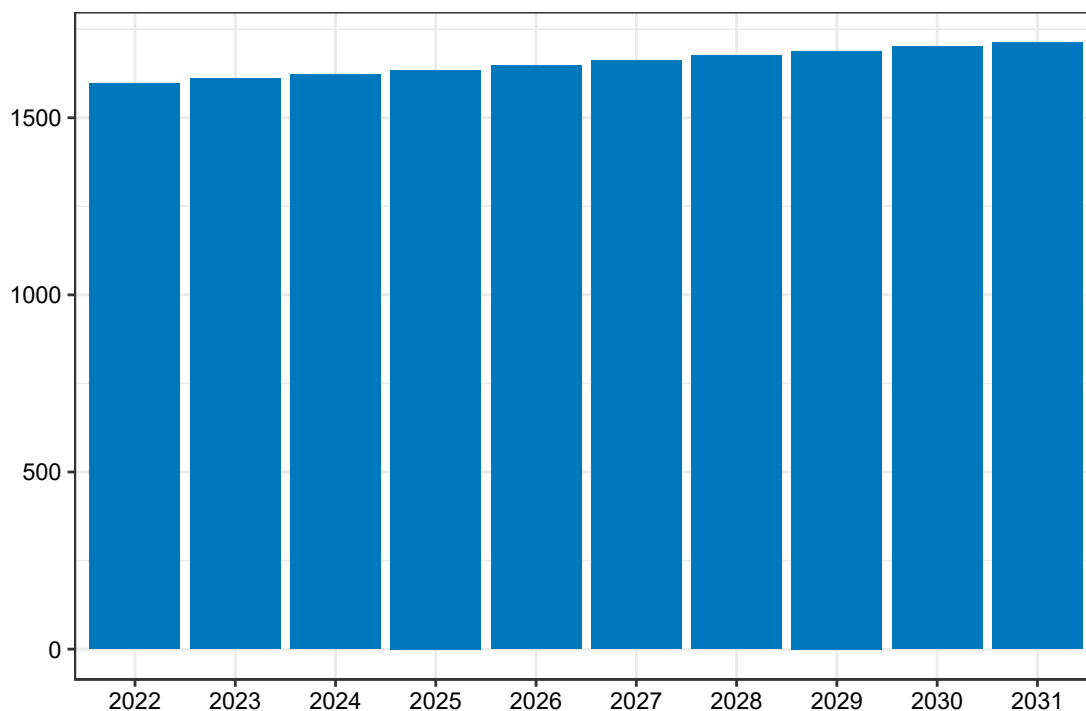
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niewydolność wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,7 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

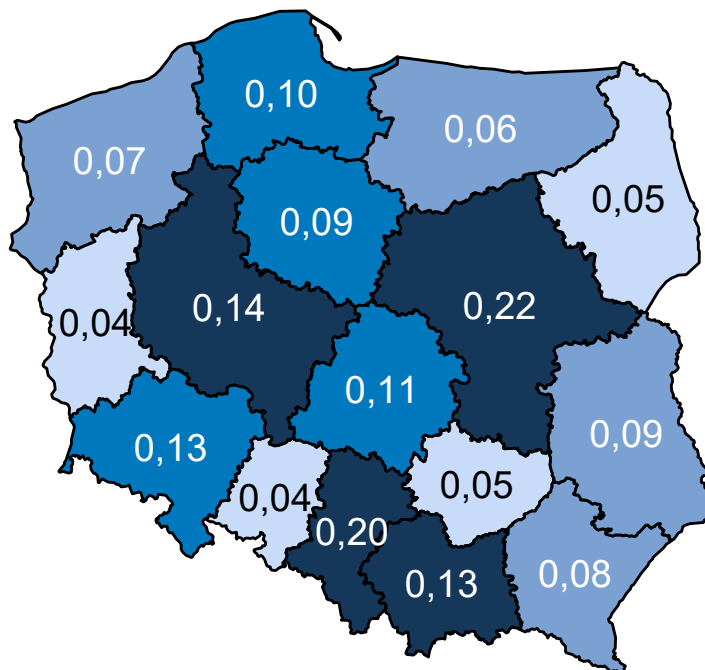
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

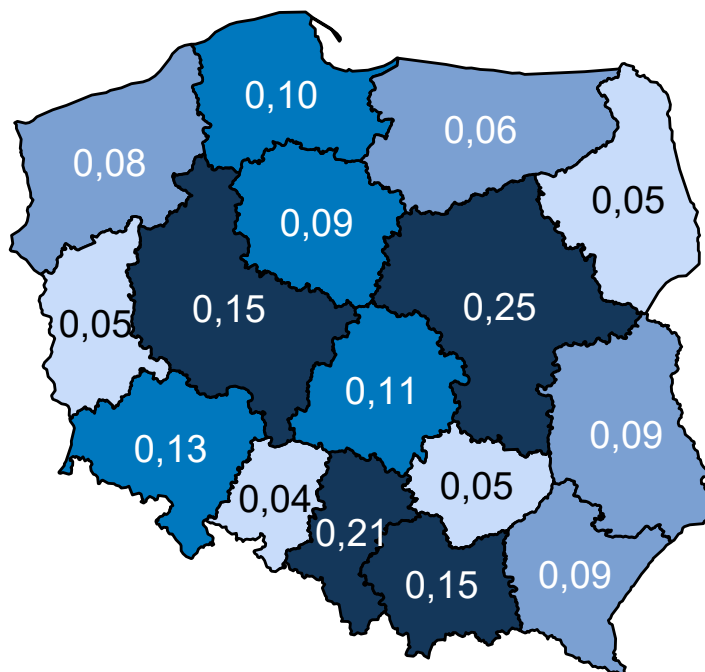
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

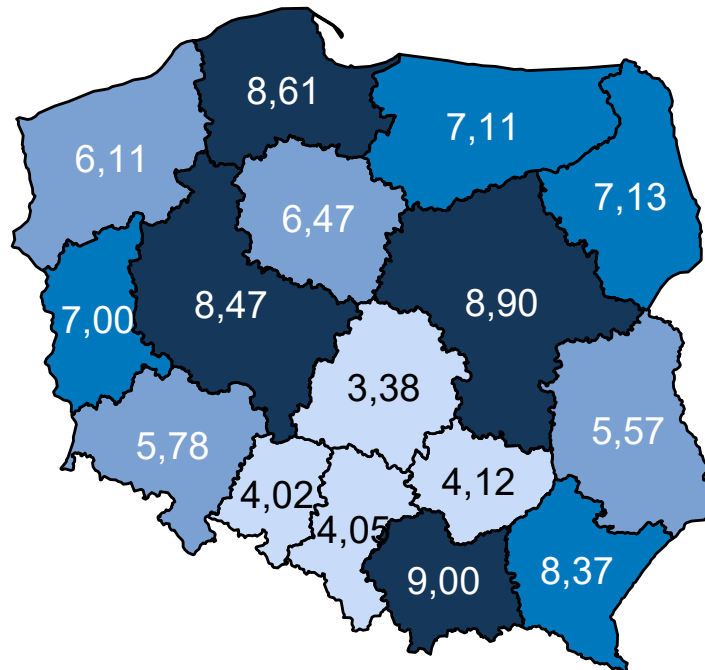


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,38%.

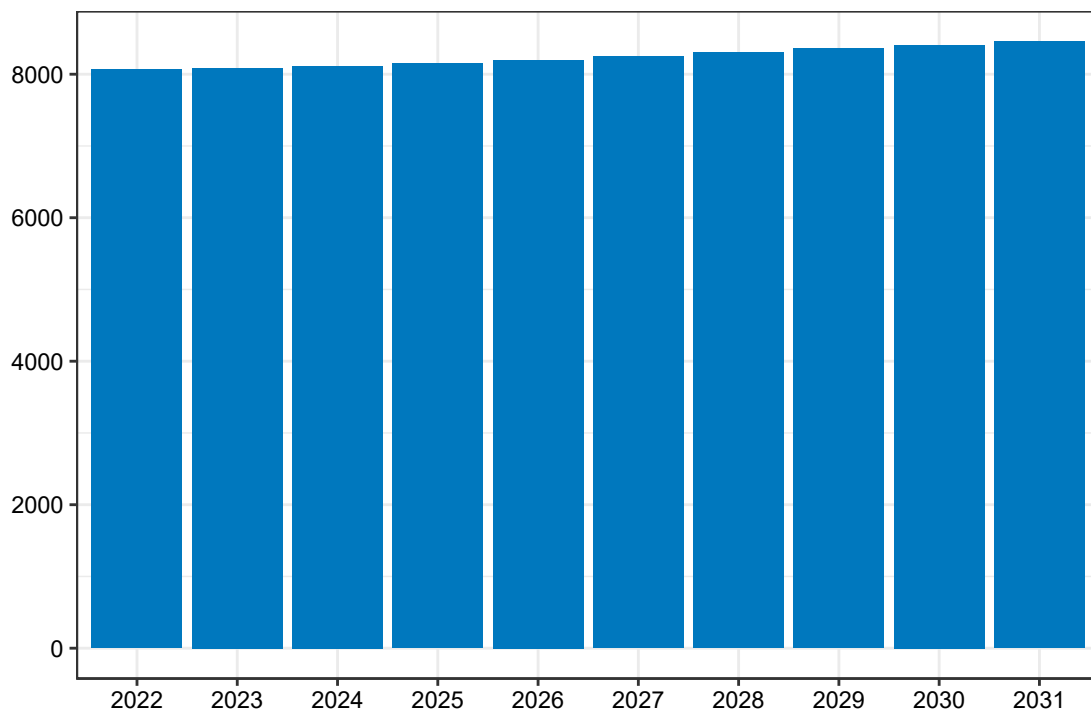
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

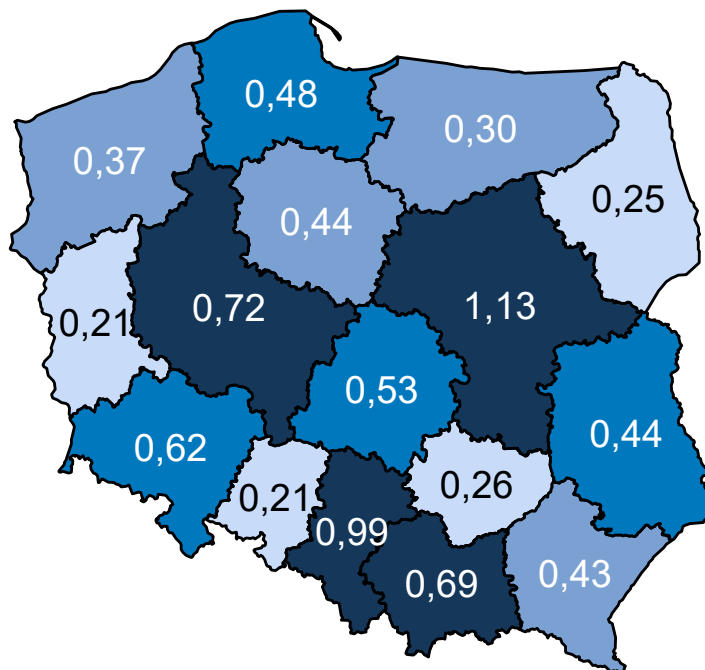
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,5 tys. (wzrost o 4.9 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

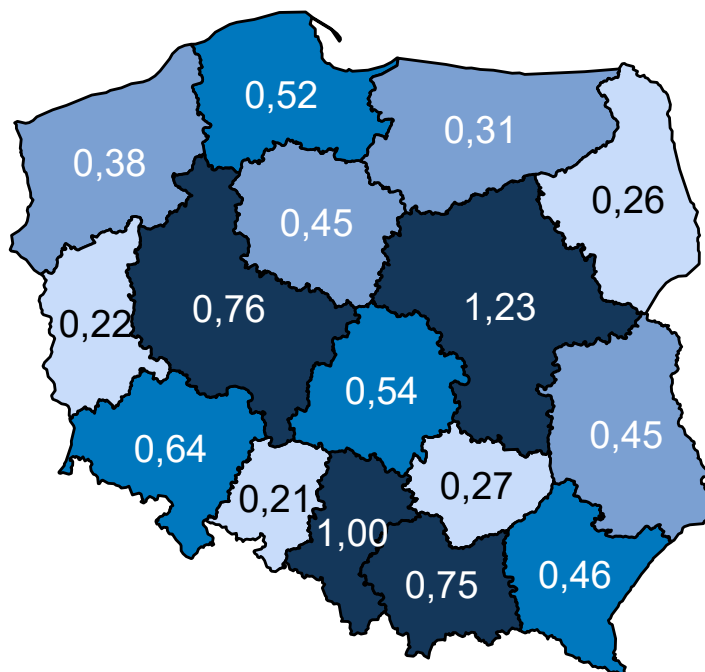
Mapa **3.2.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.65**.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

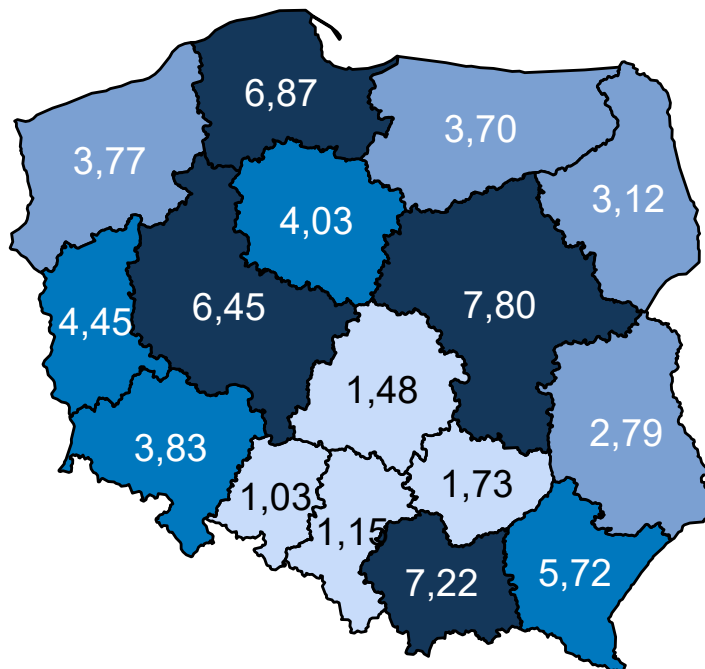


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,48%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

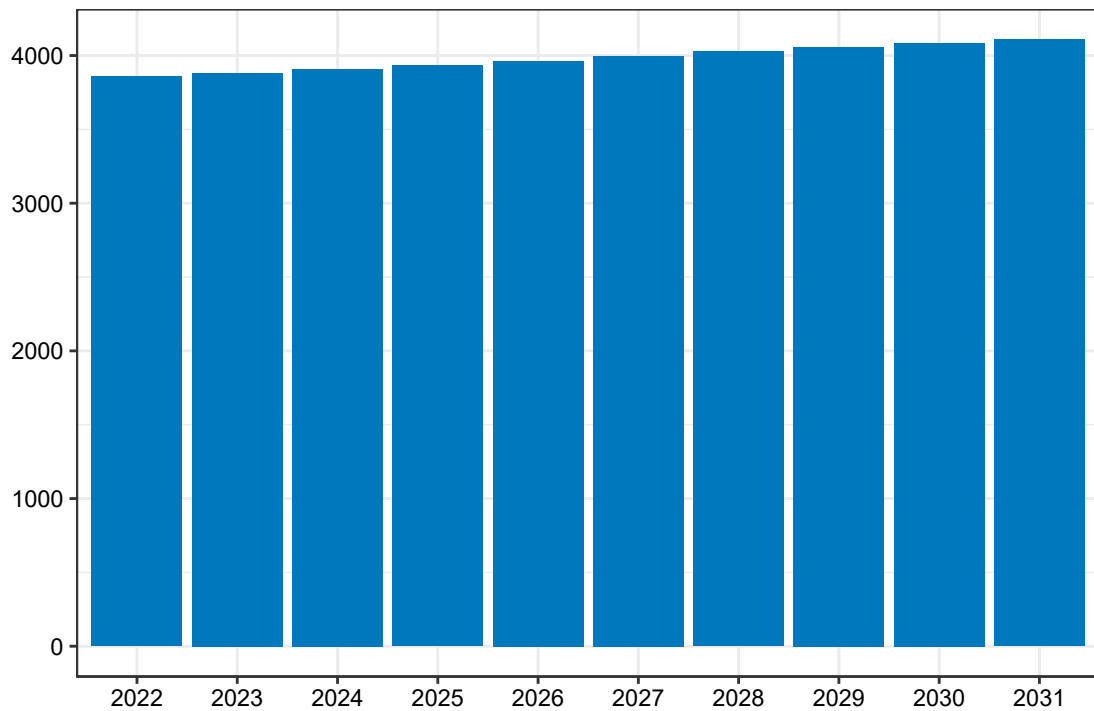


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

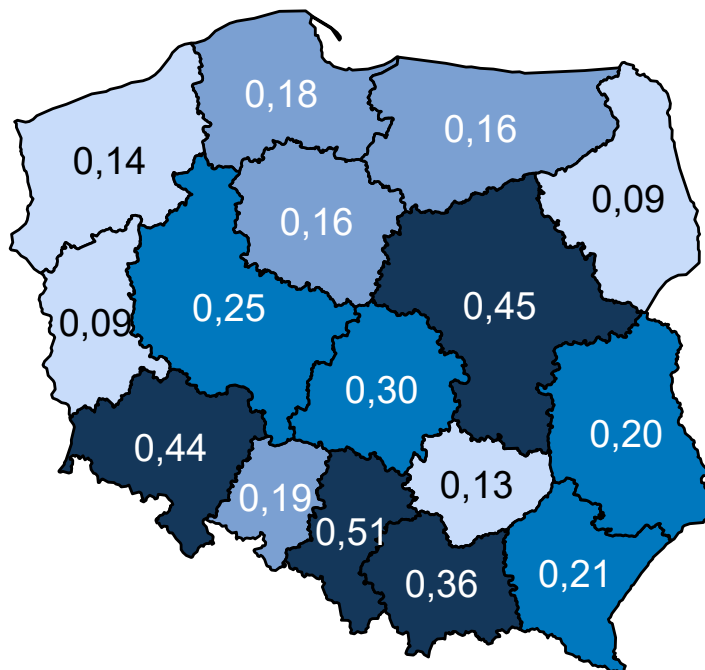
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

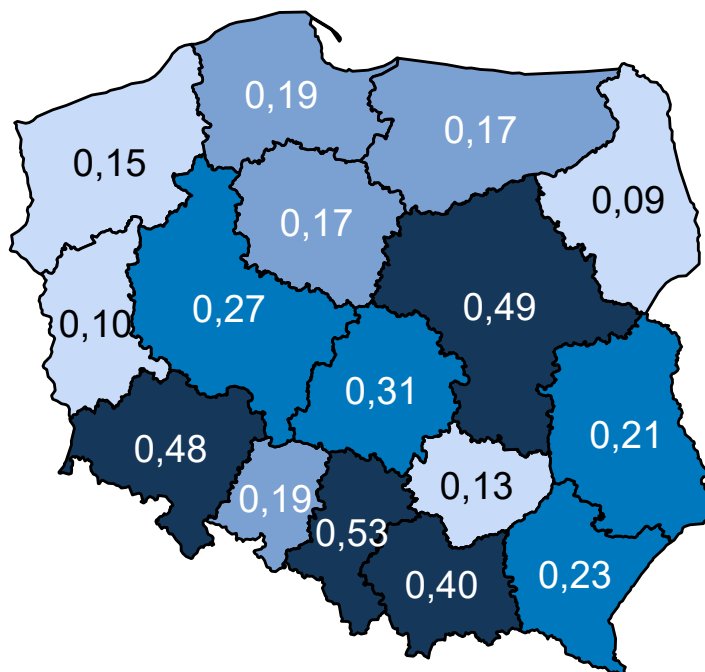
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

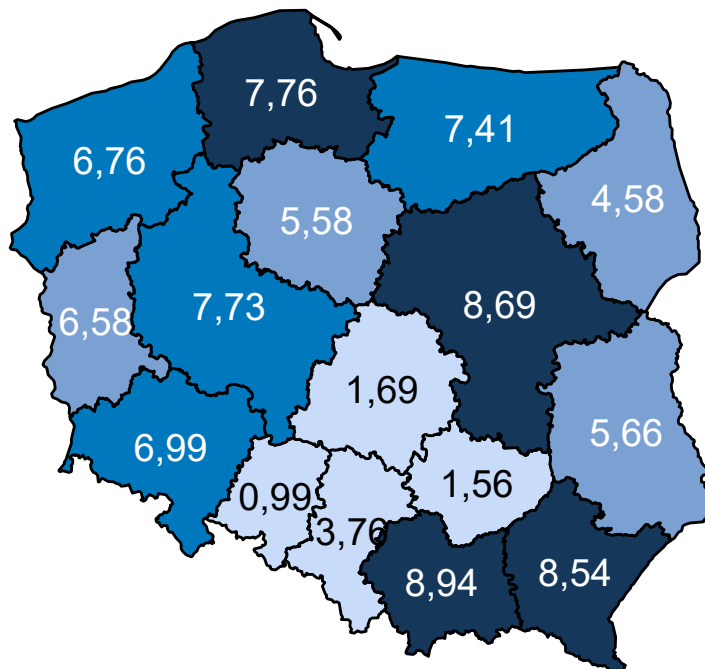


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,69%.

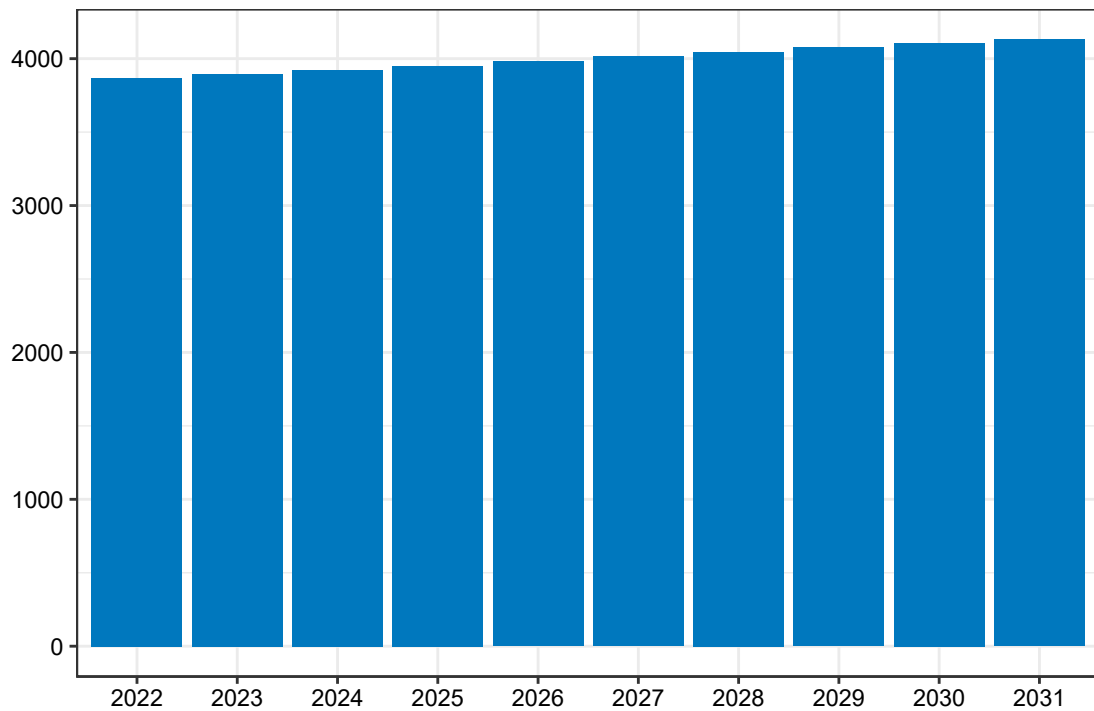
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

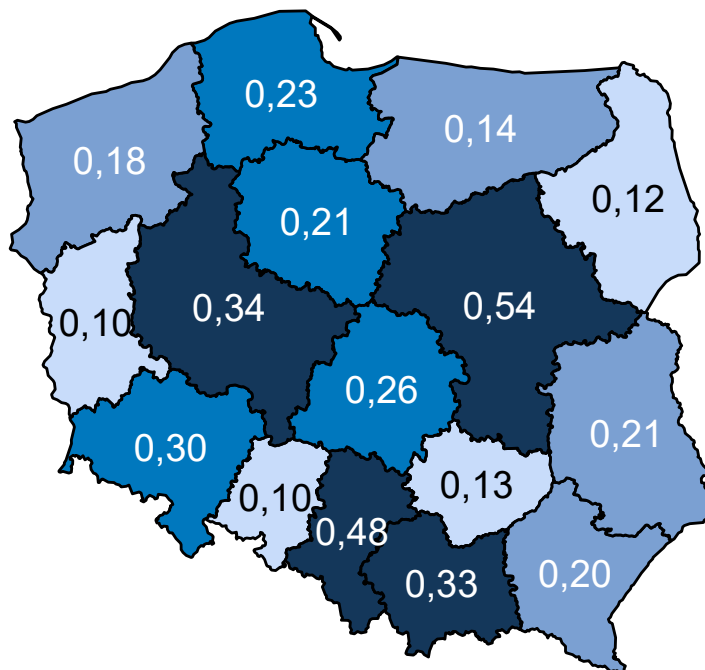
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

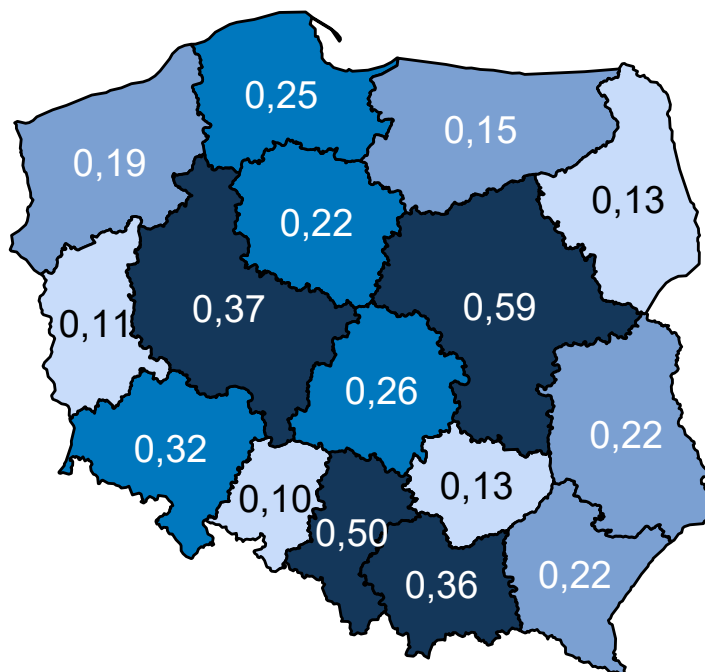
Mapa **3.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.71**.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

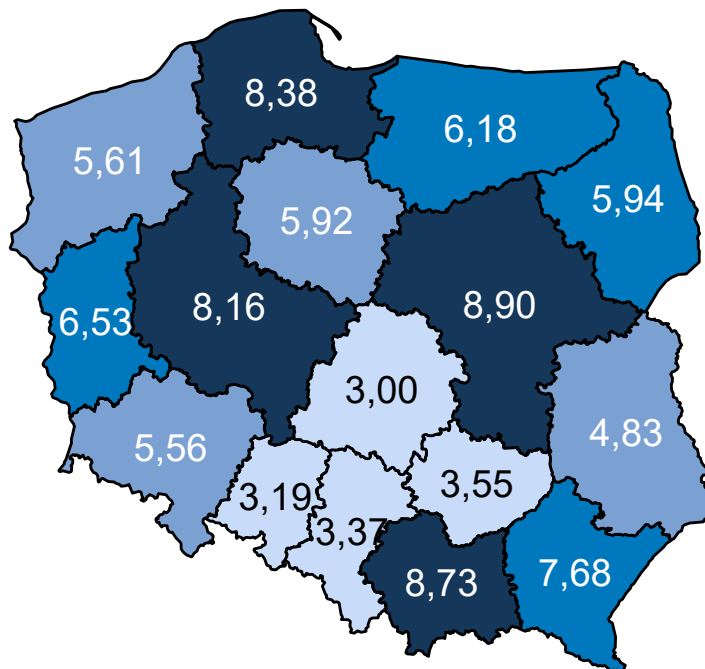


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,00%.

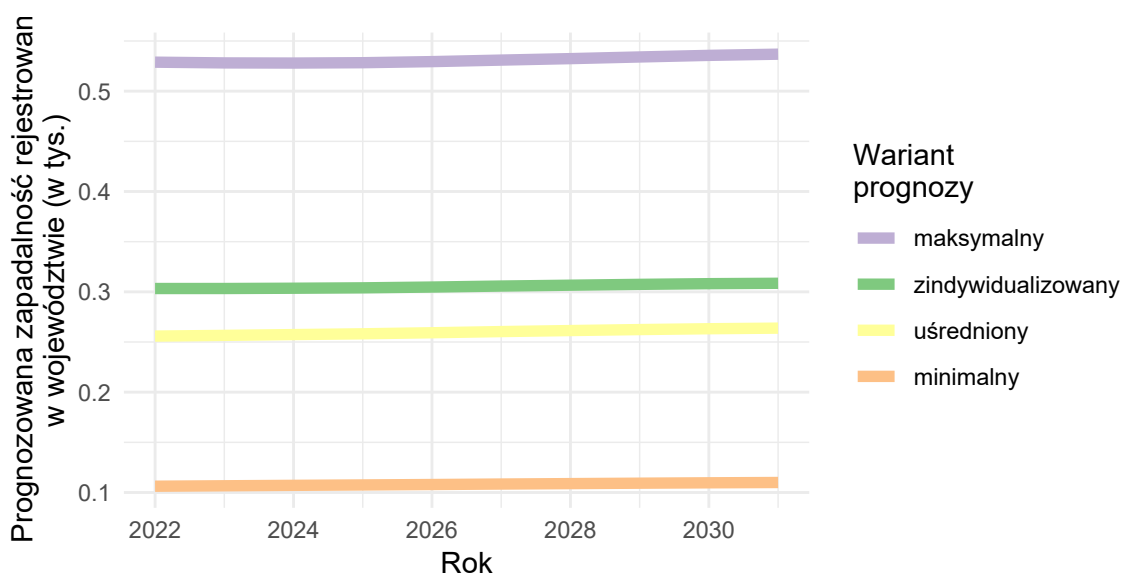
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



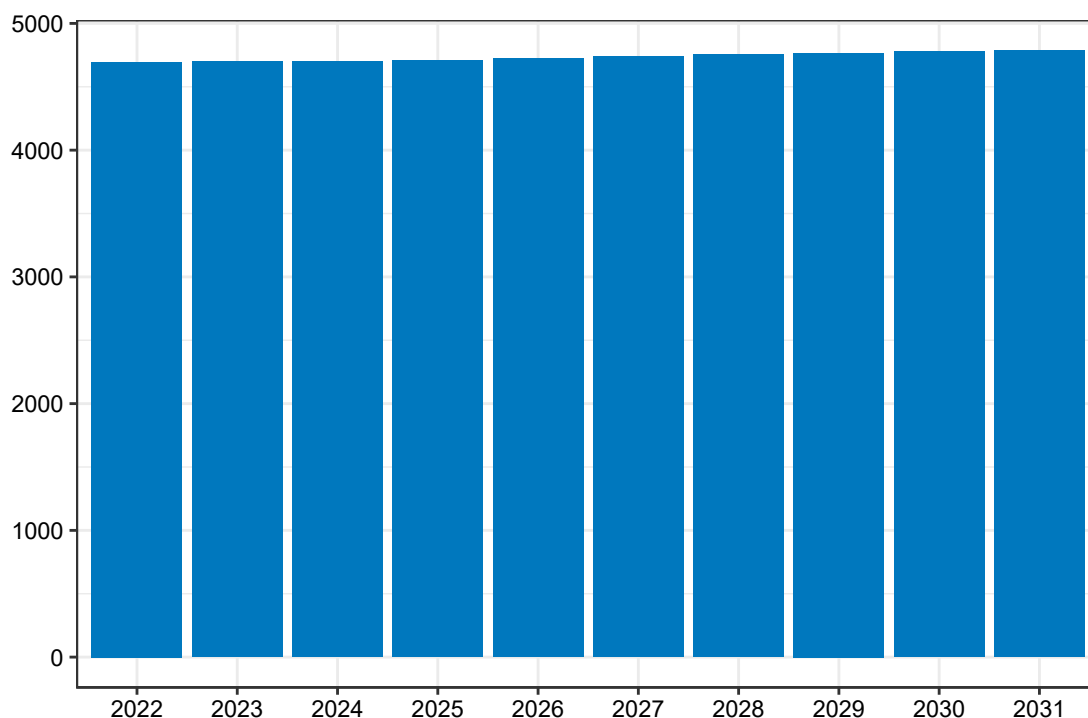
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,8 tys. (wzrost o 2.1 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

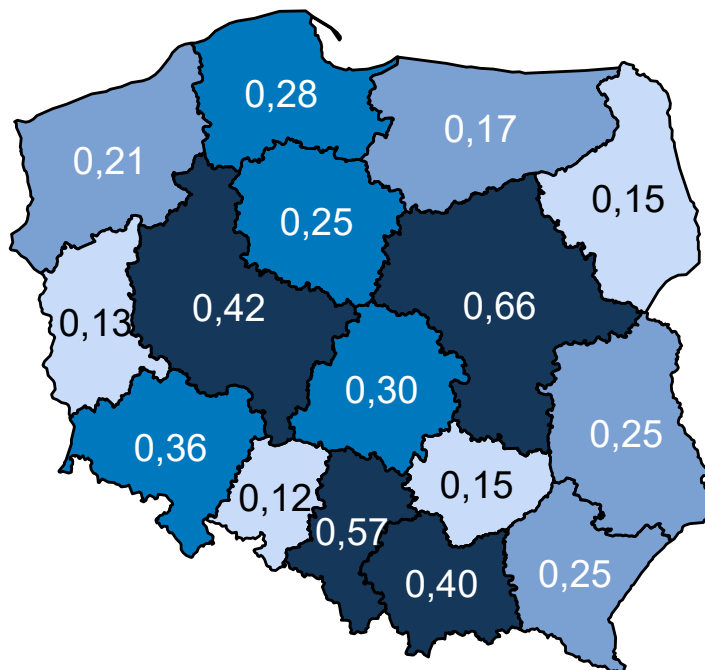
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

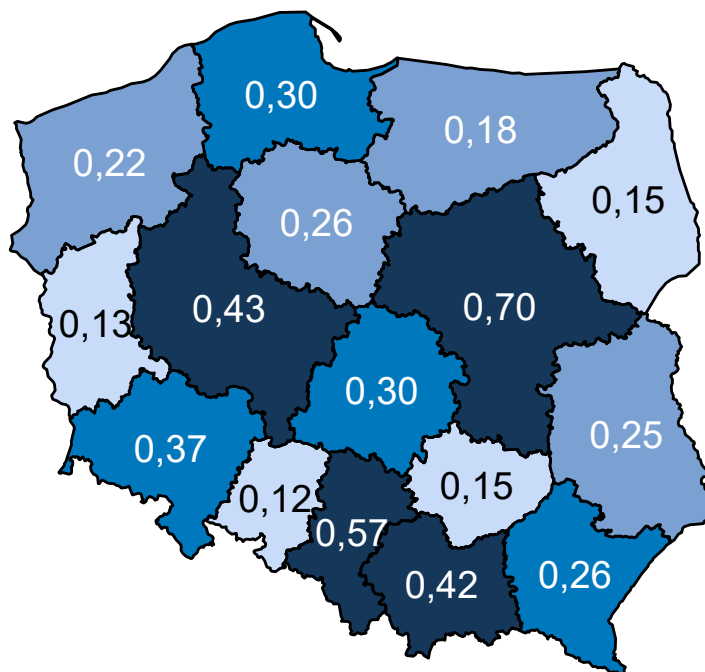
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

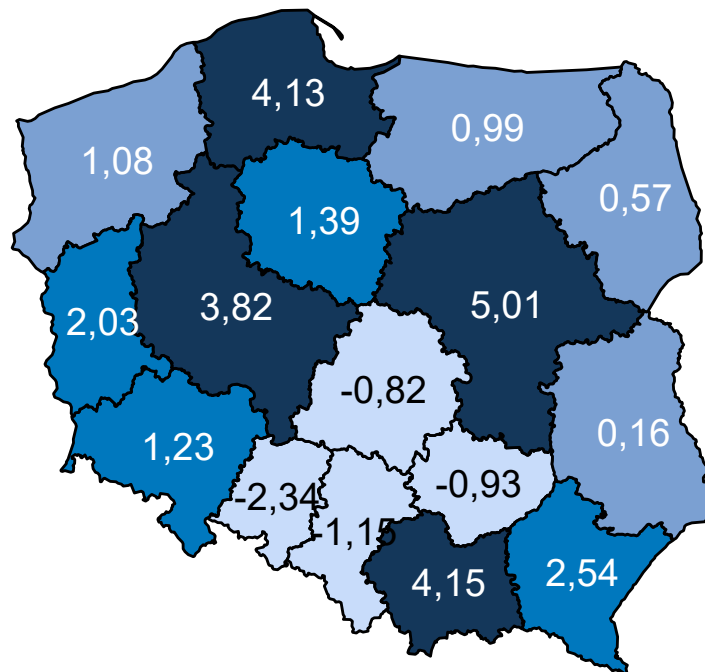


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,82%.

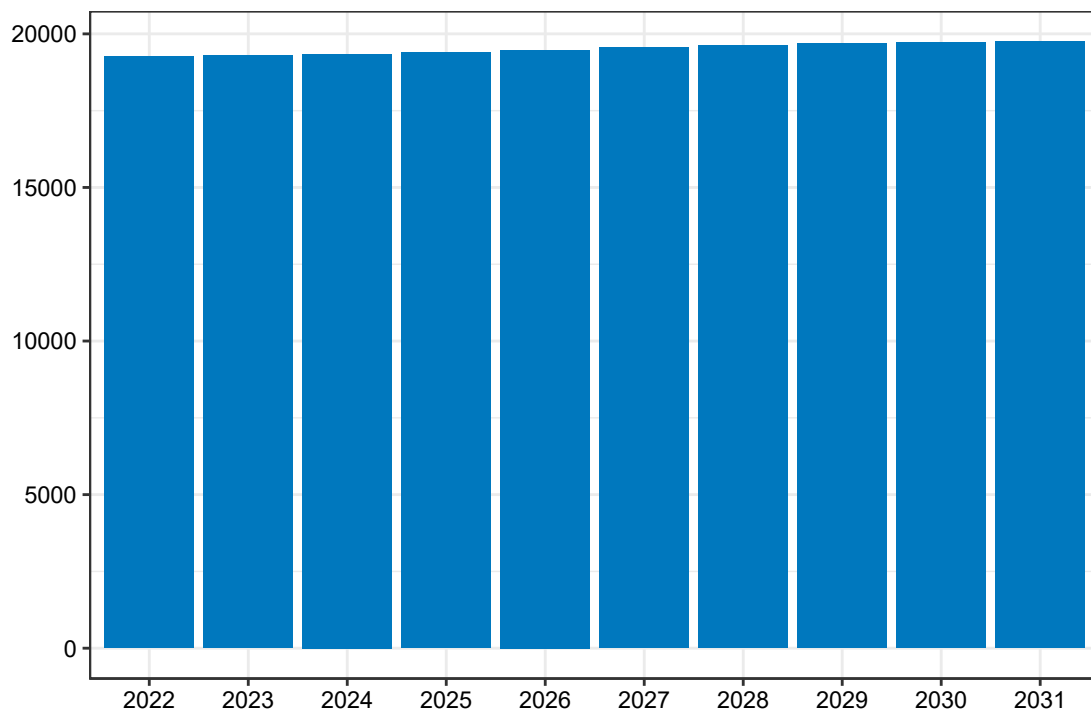
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

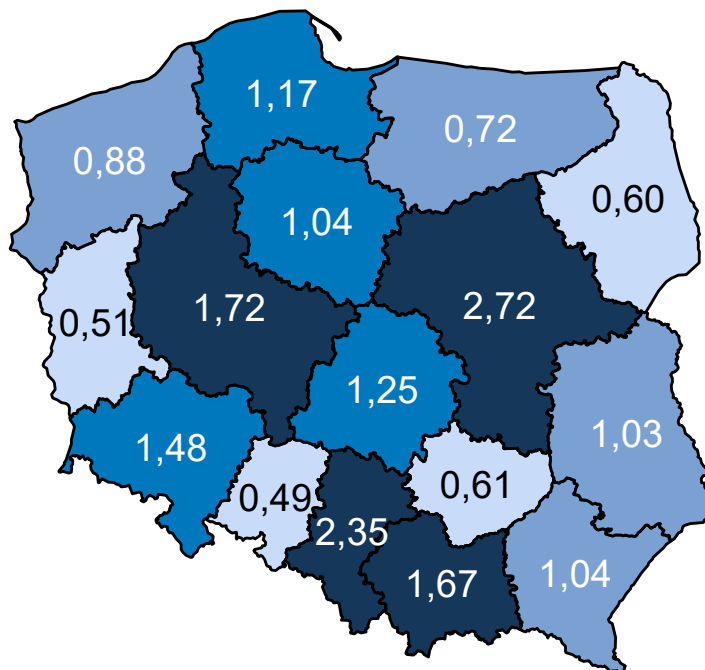
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,8 tys. (wzrost o 2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

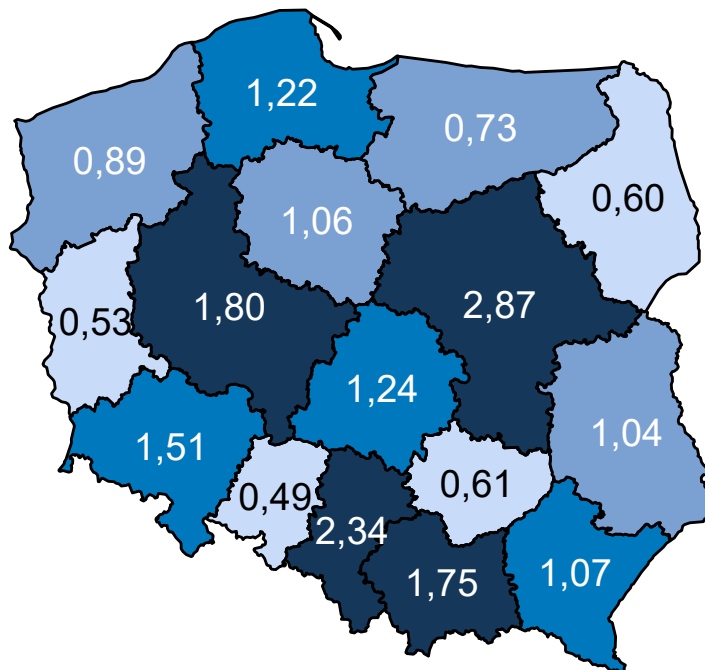
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

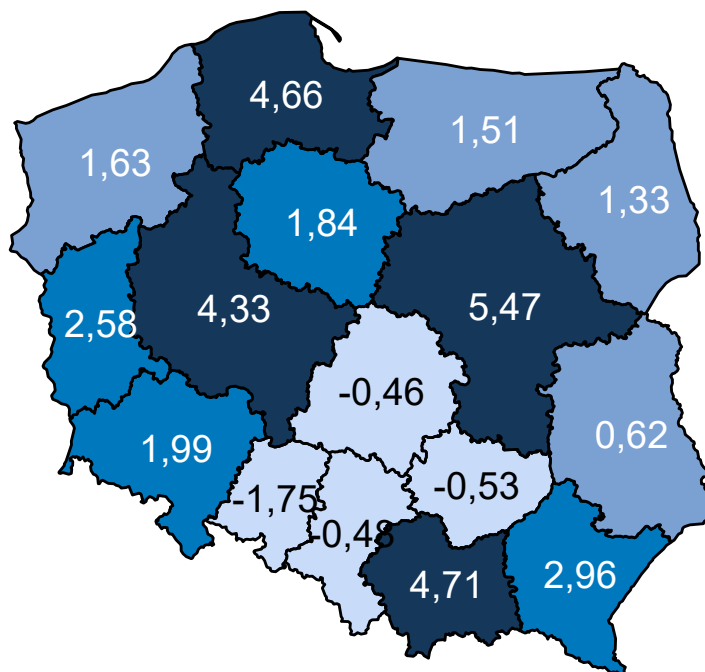


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,46%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

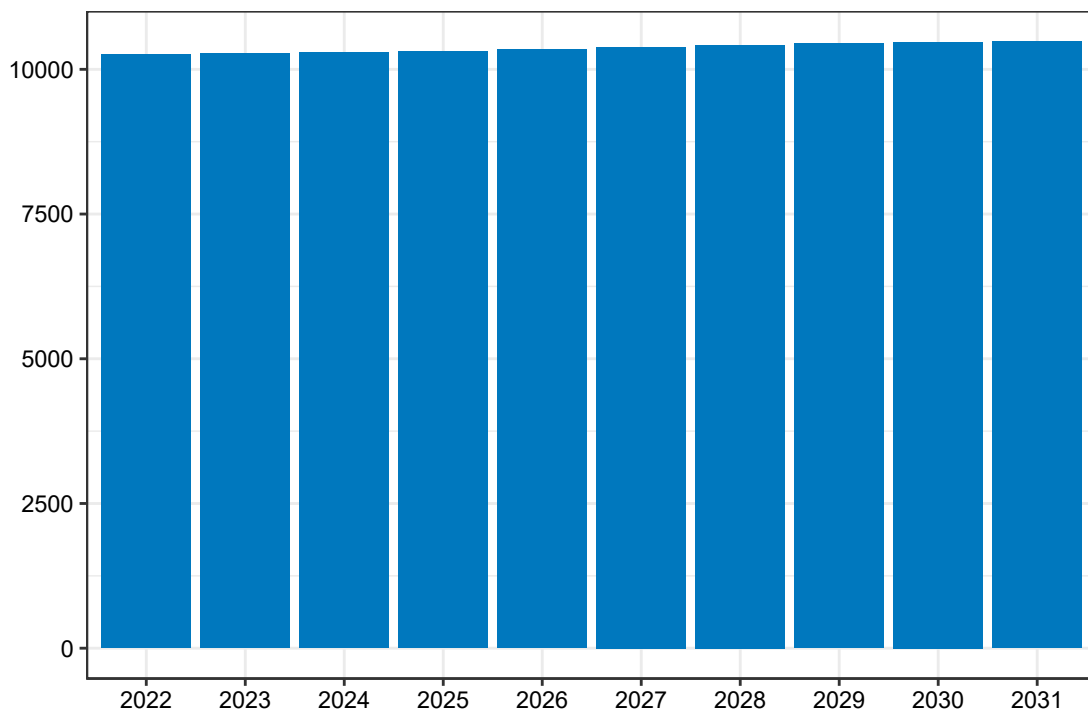


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1,9 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

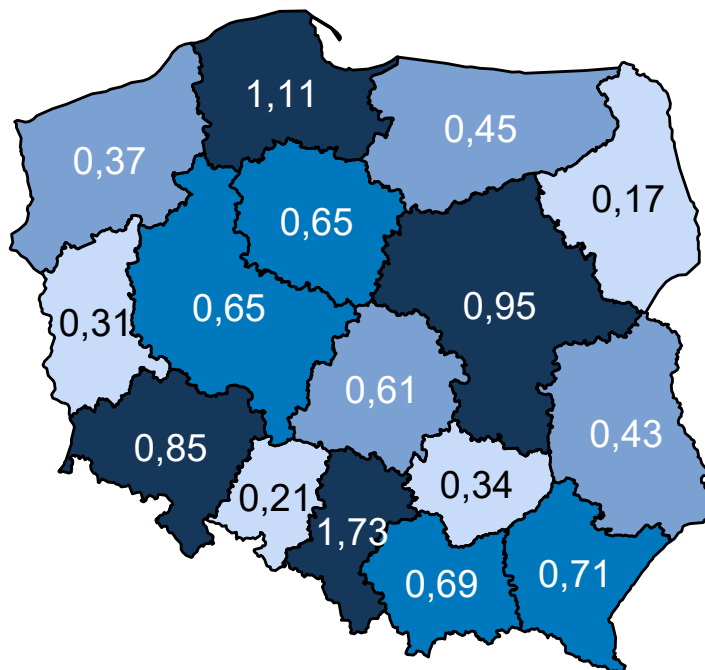
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

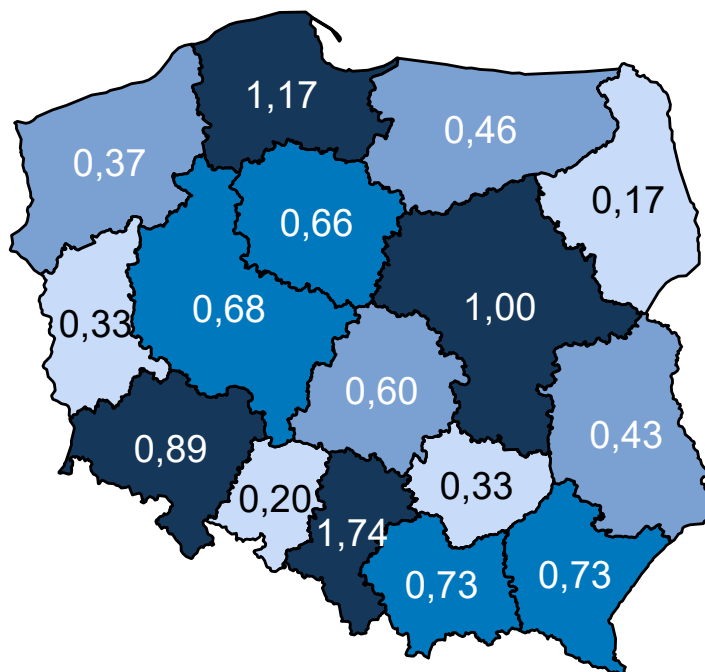
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

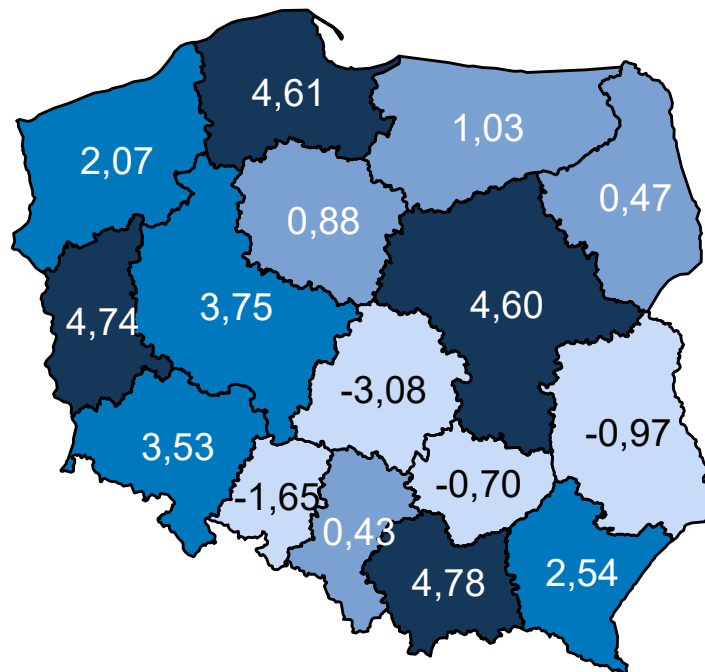


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,08%.

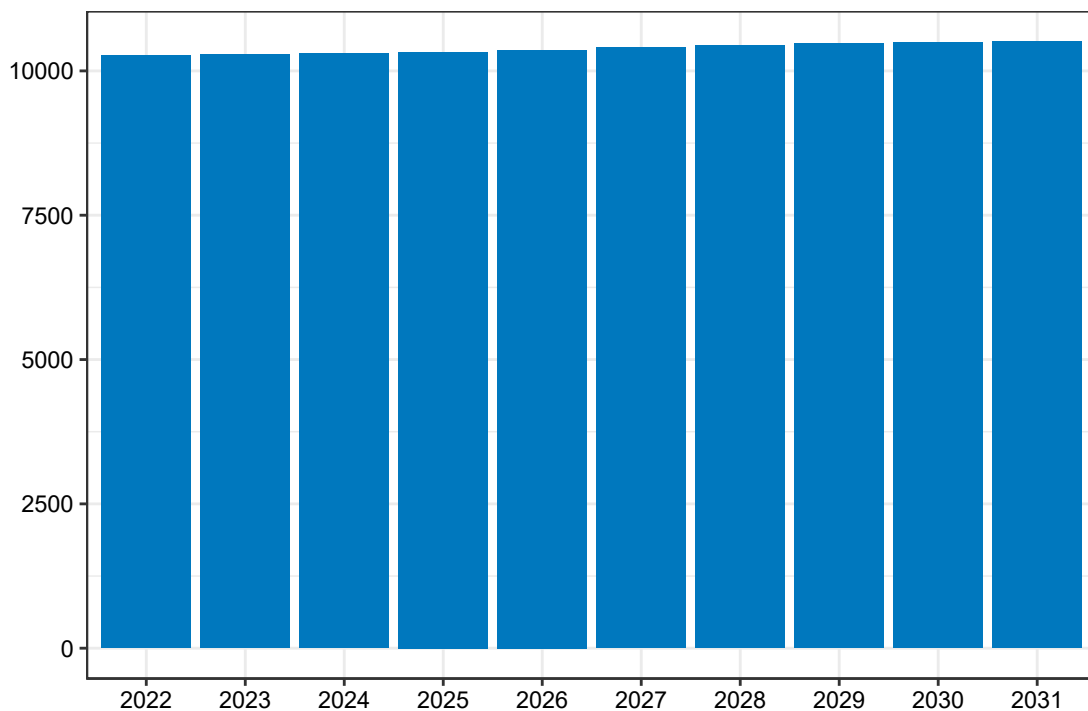
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

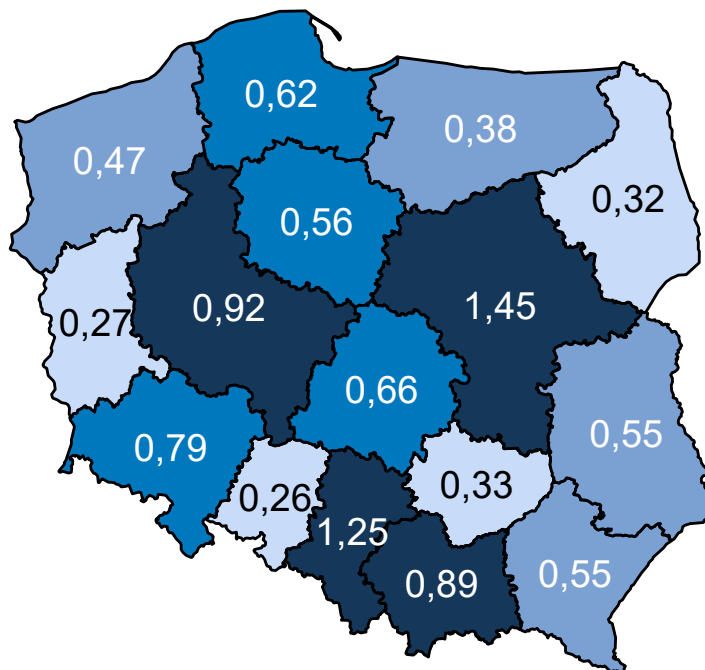
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1.9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

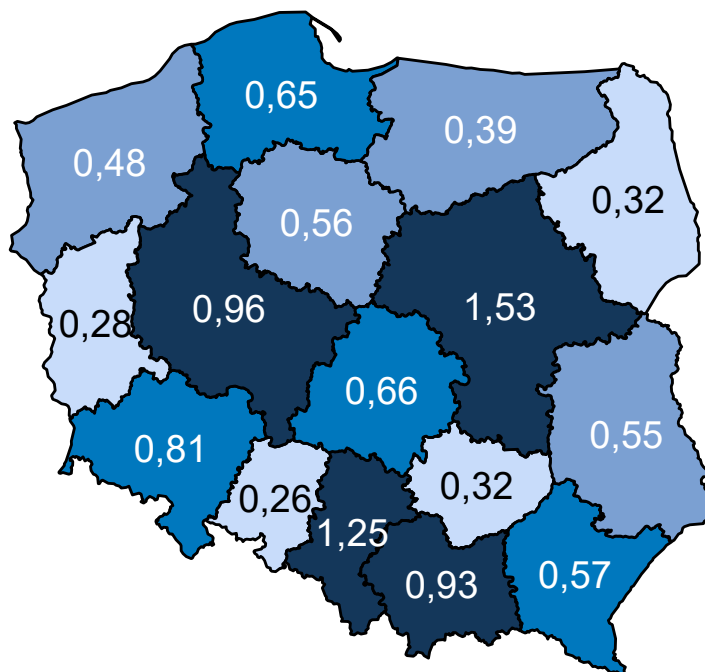
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

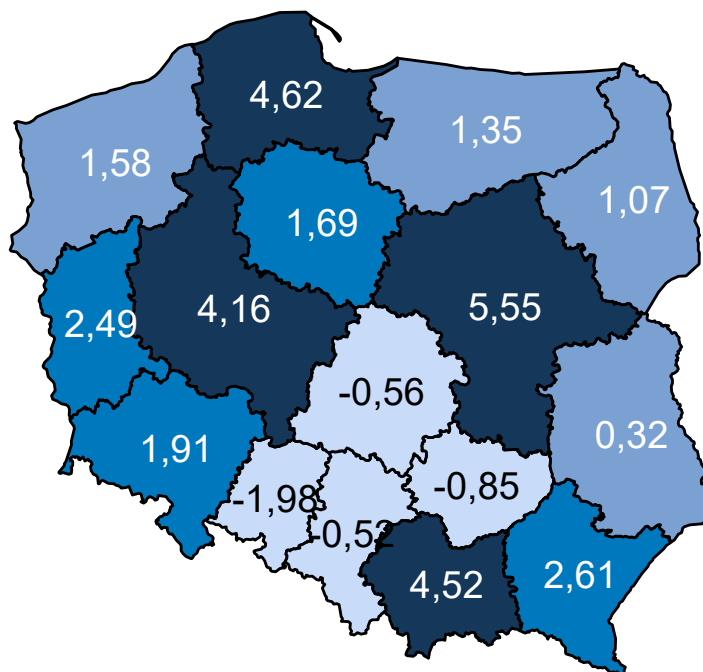


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,56%.

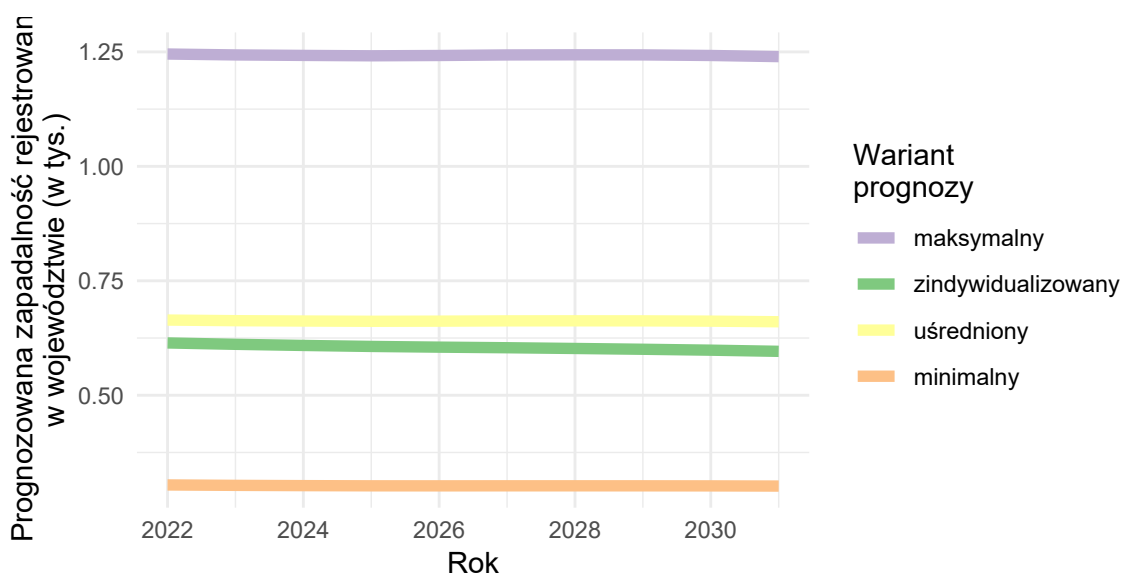
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



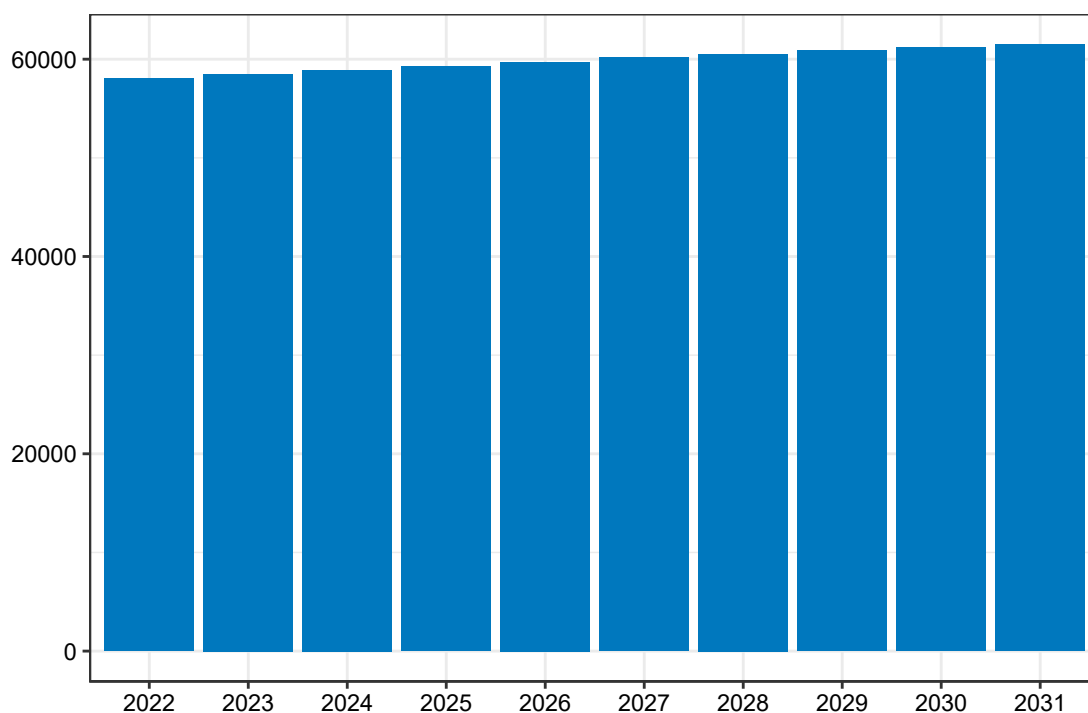
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 58,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,5 tys. (wzrost o 5.9 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

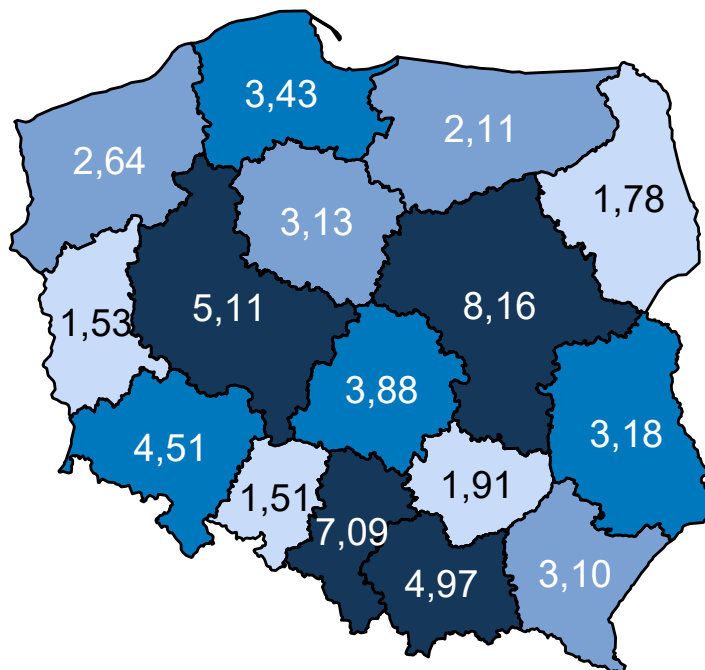
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

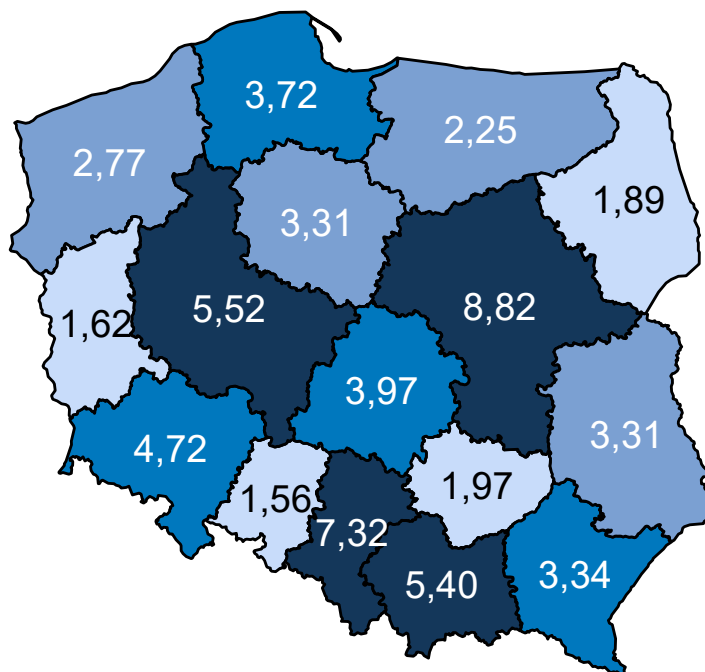
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

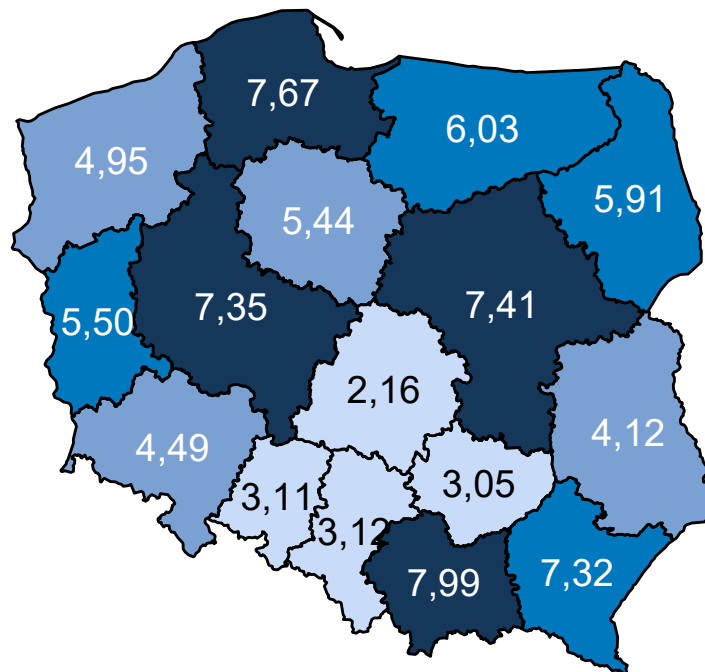


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,16%.

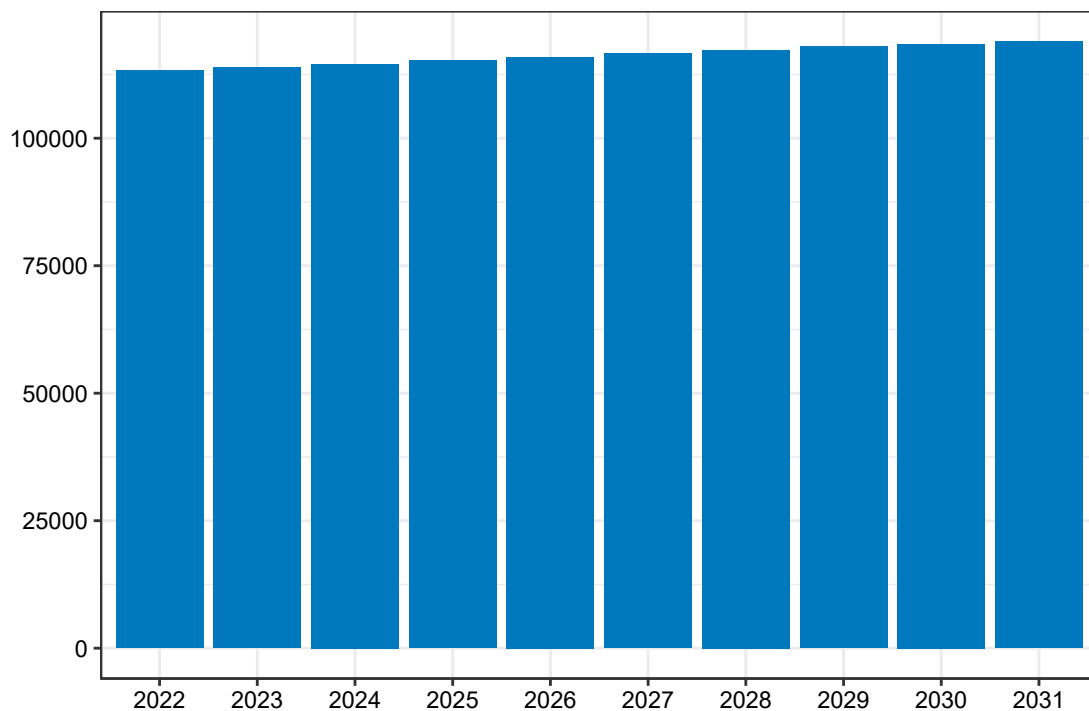
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

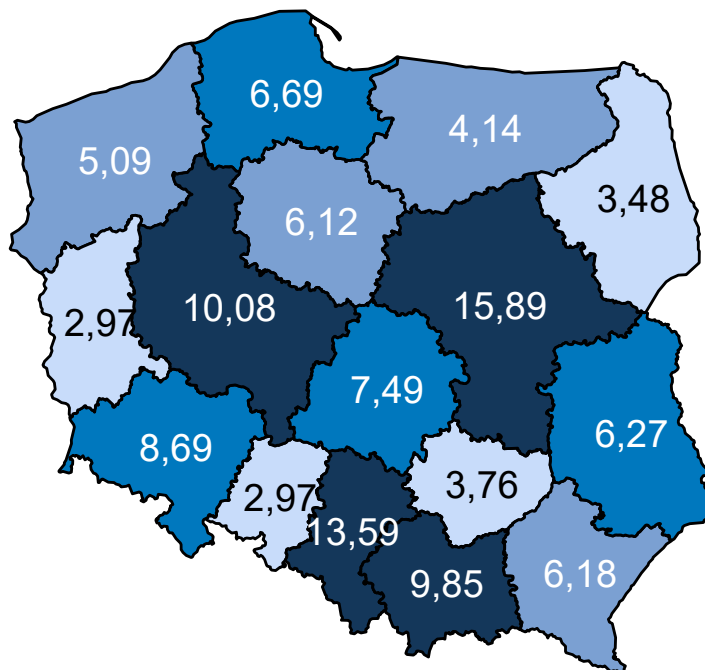
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 113,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 119,0 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

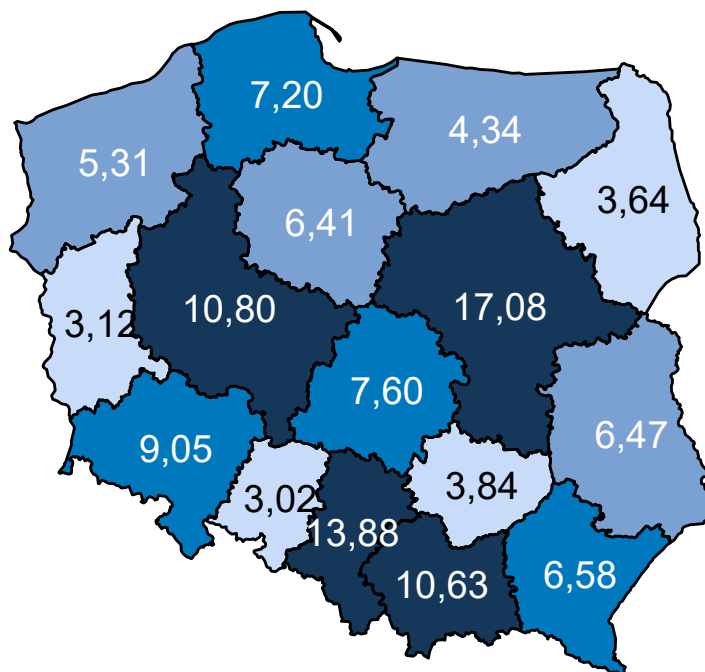
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

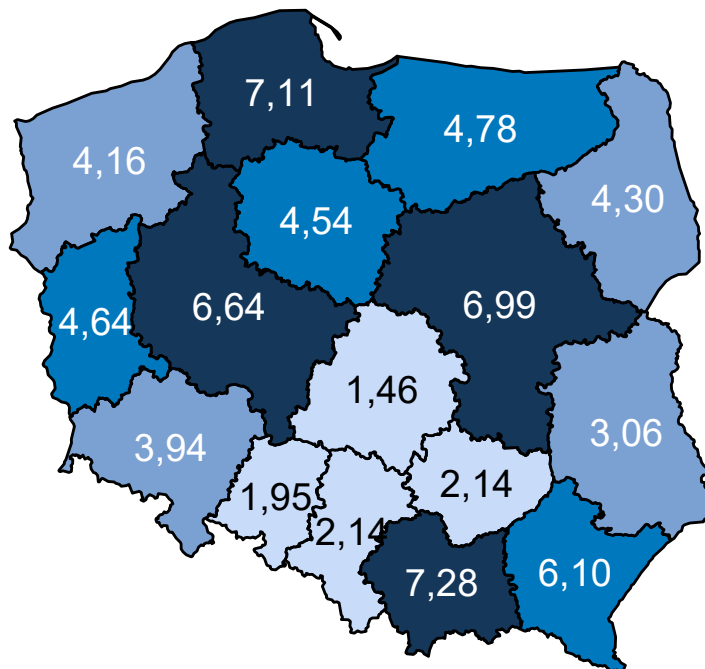


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,46%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

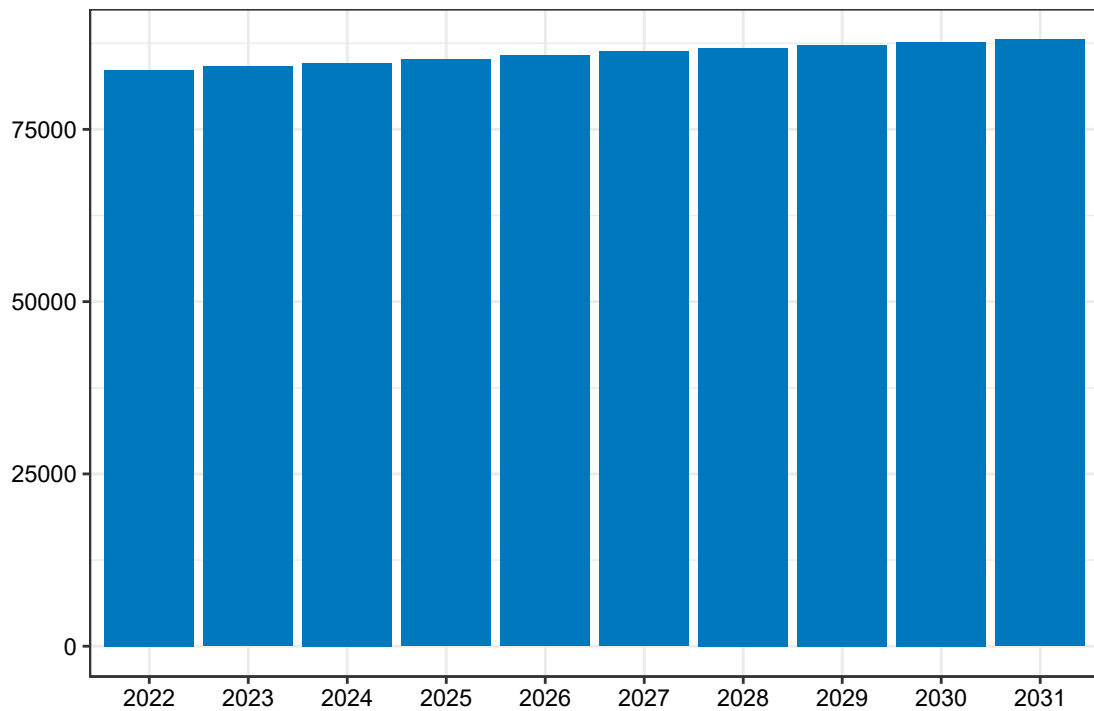


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

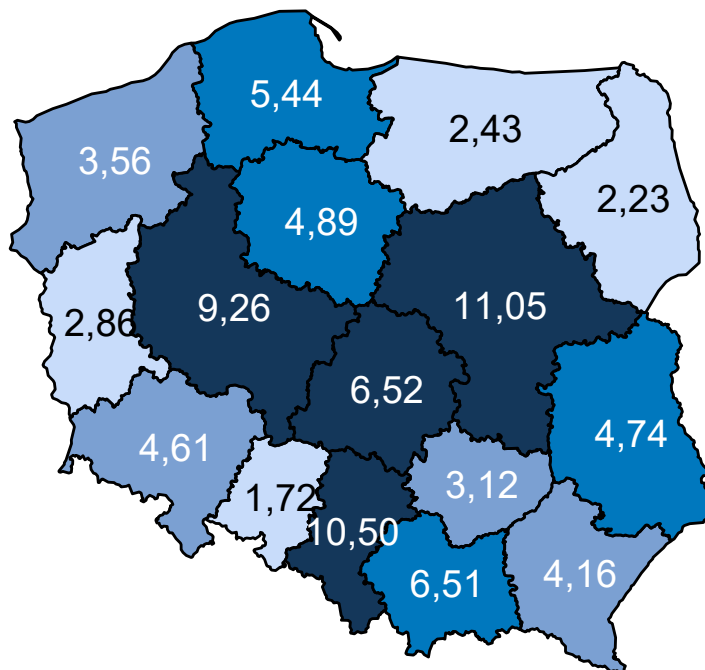
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

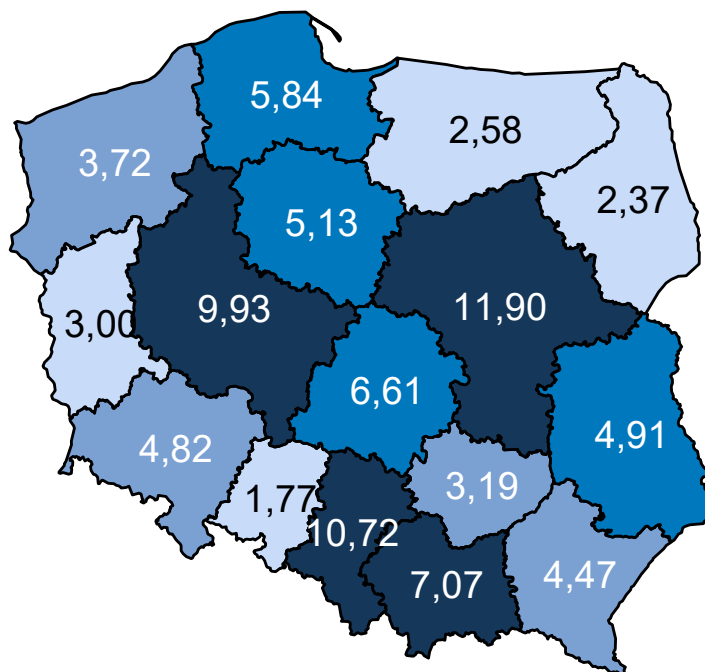
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

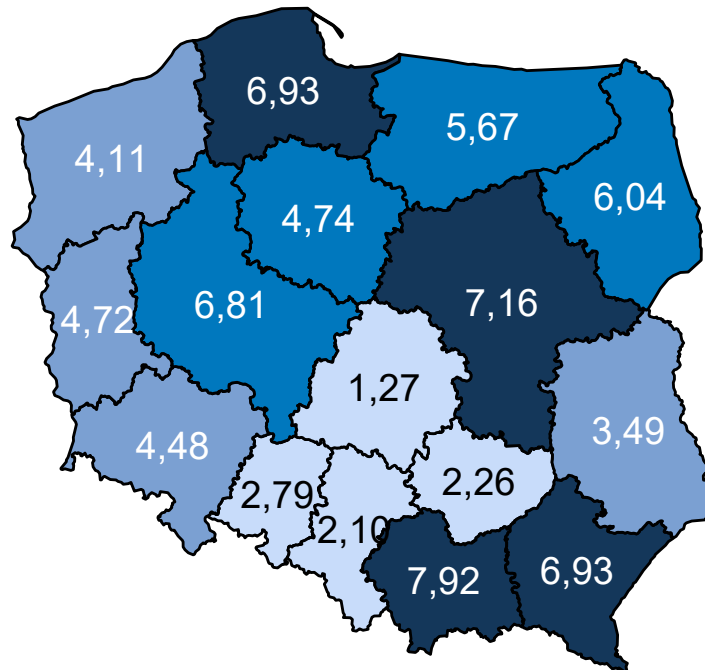


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,27%.

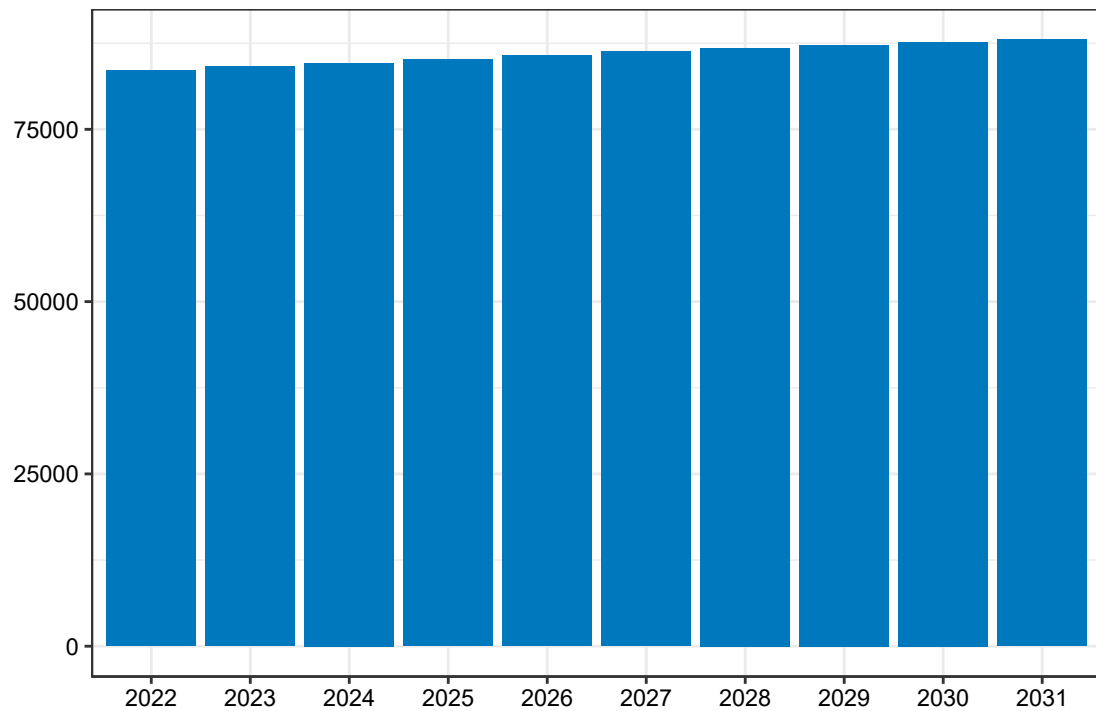
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

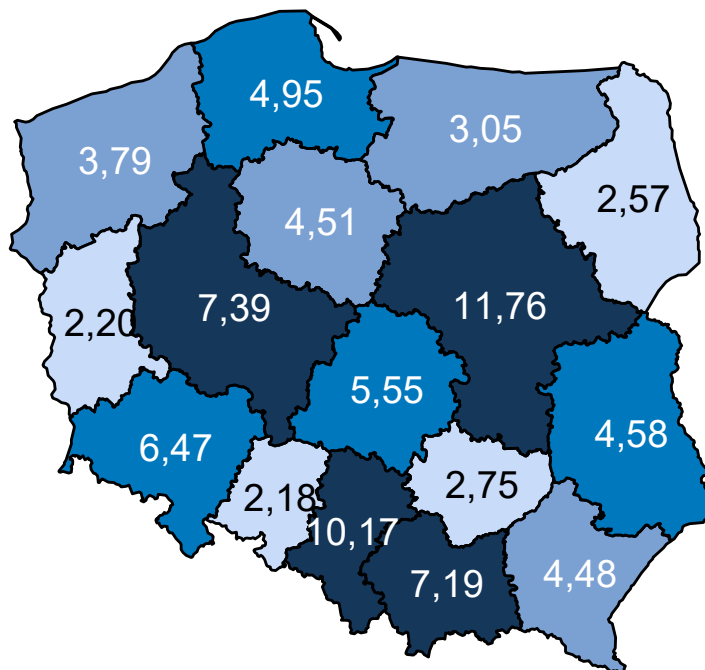
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

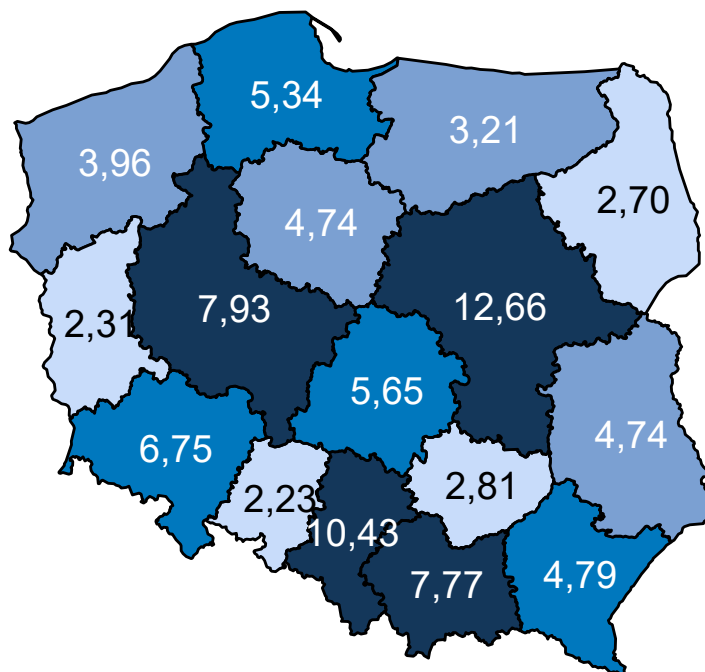
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

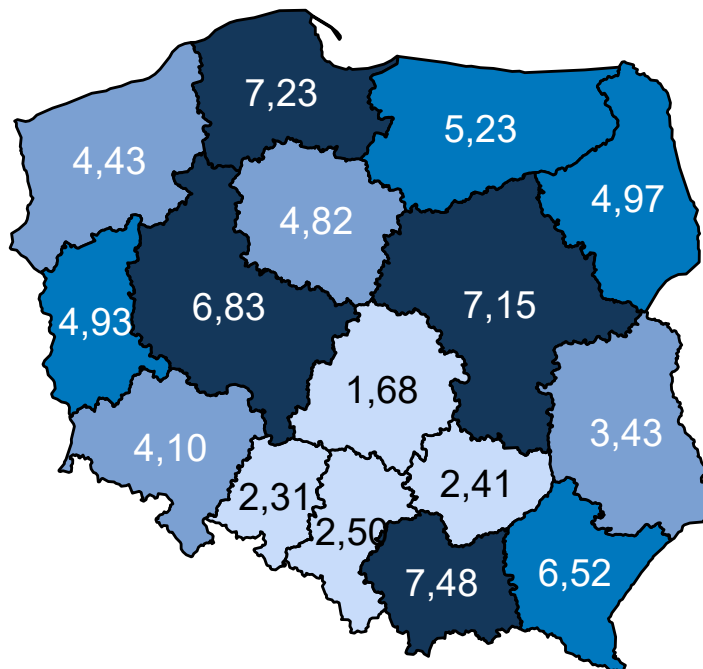


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,68%.

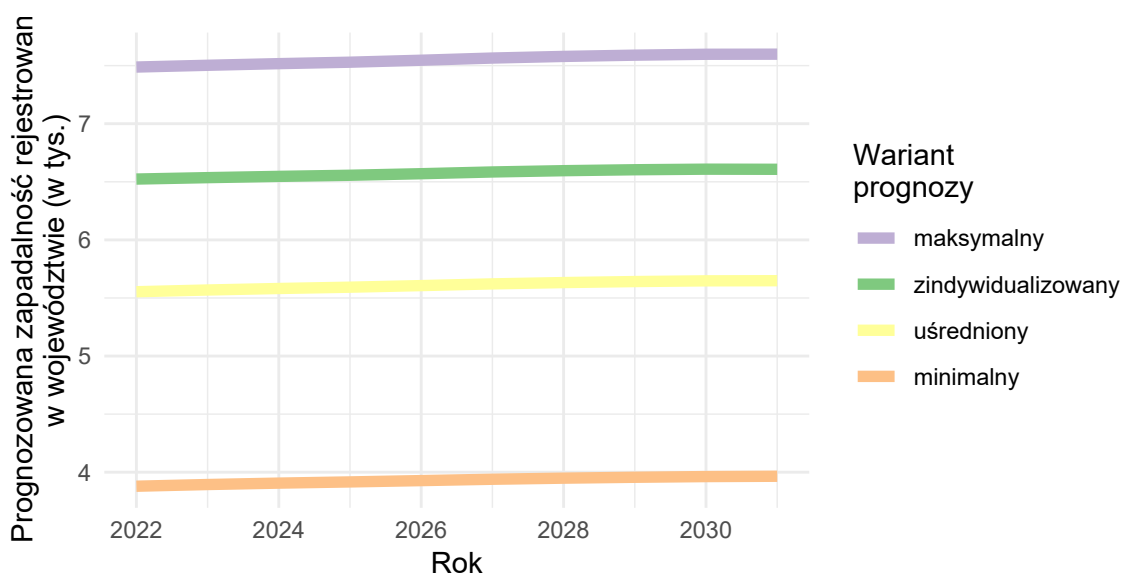
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



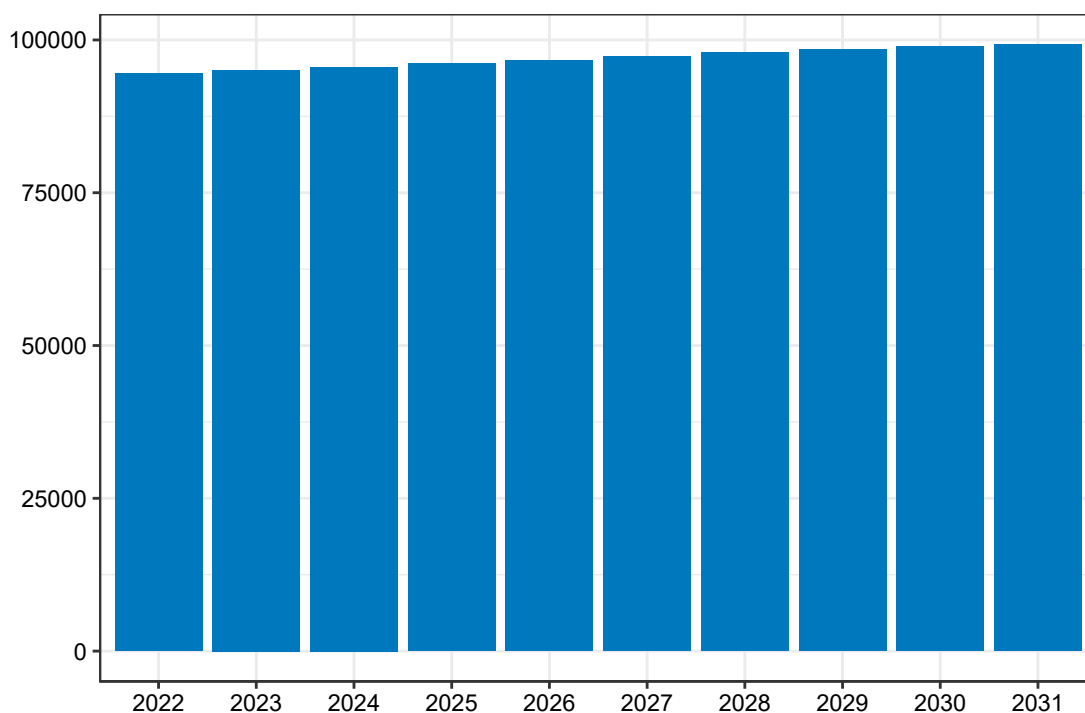
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 99,3 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

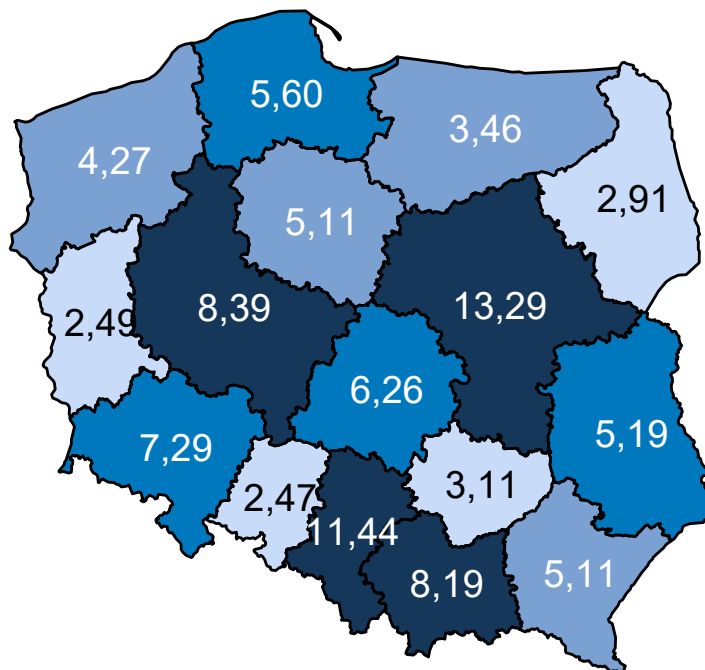
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

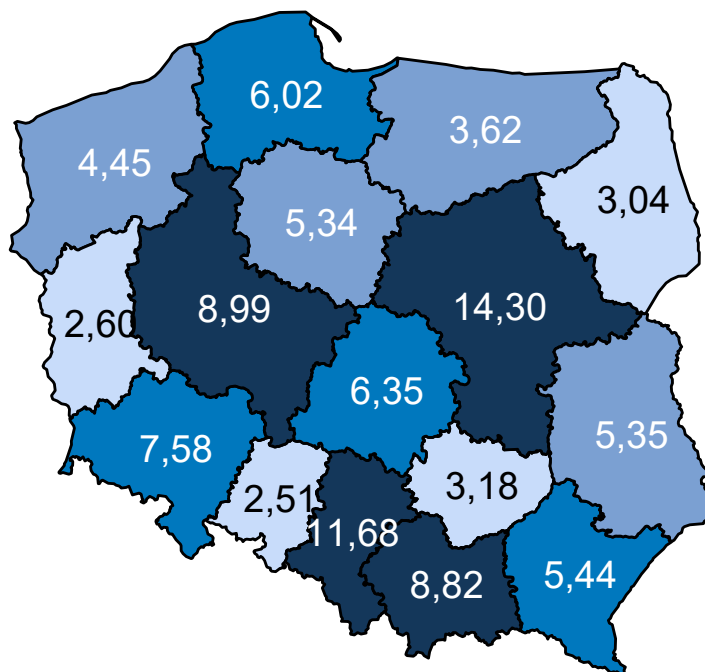
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

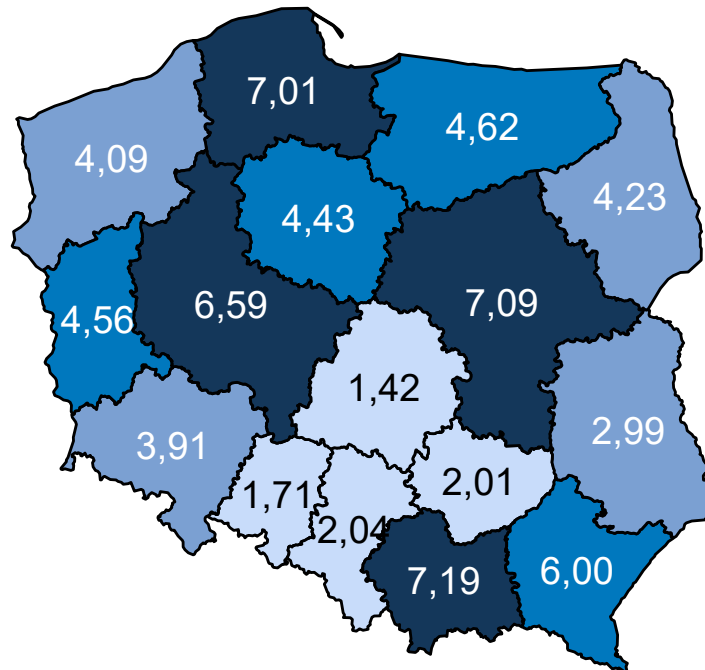


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,42%.

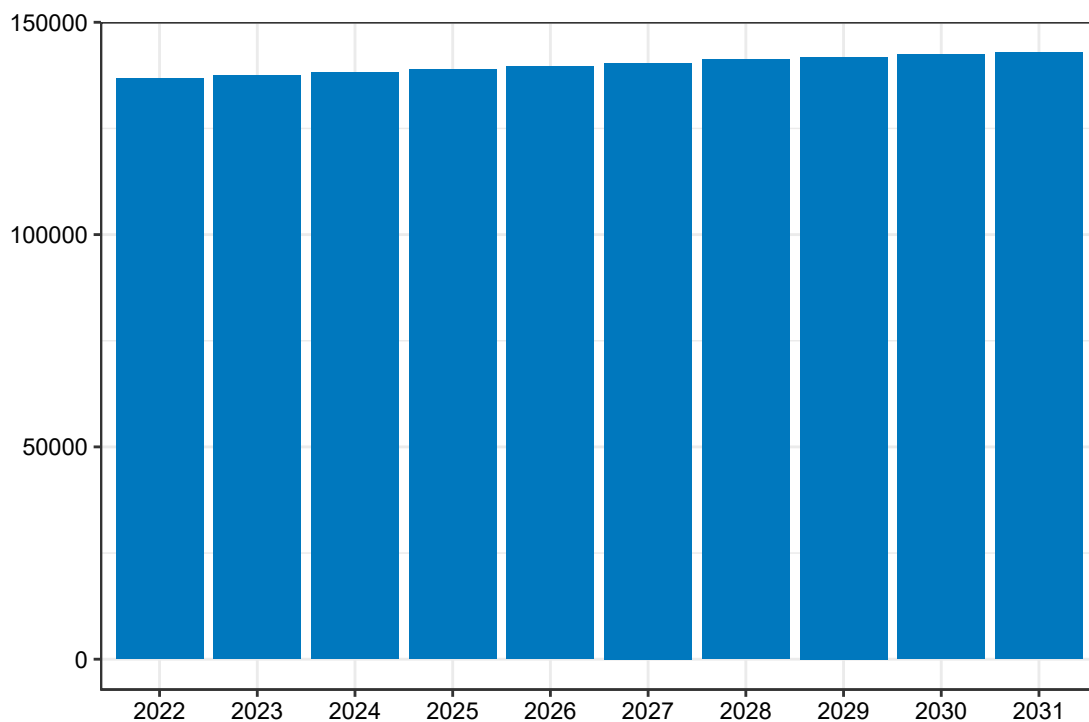
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

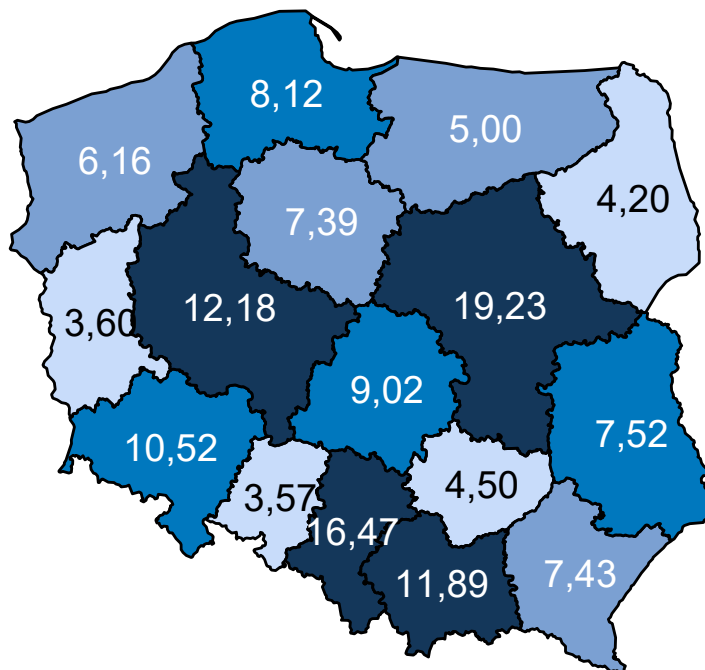
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 136,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 142,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

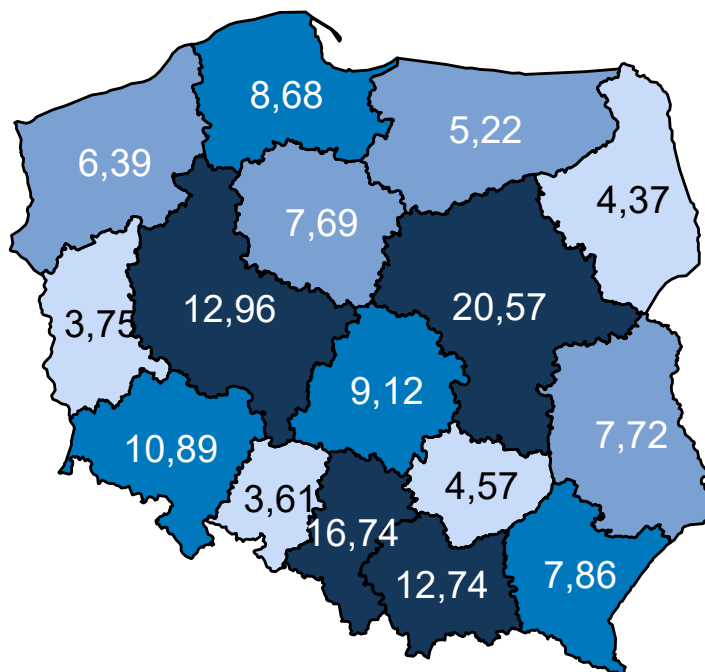
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

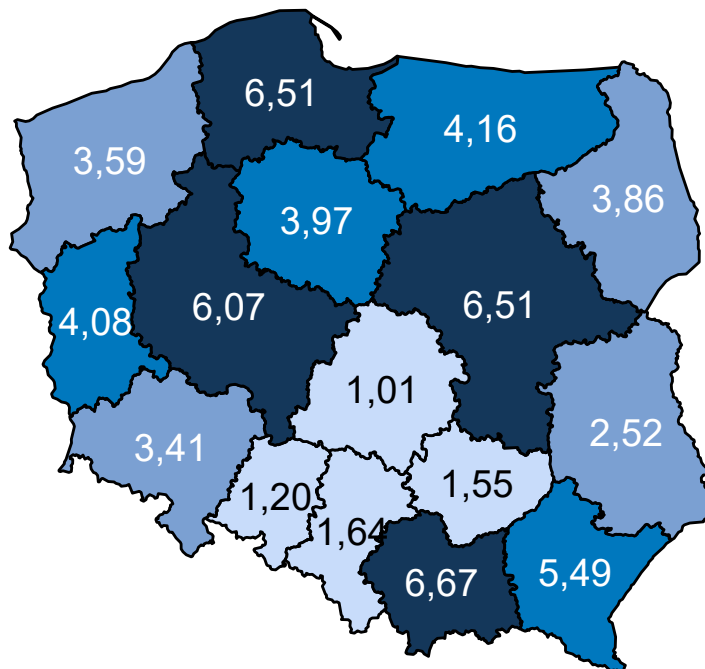


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,01%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

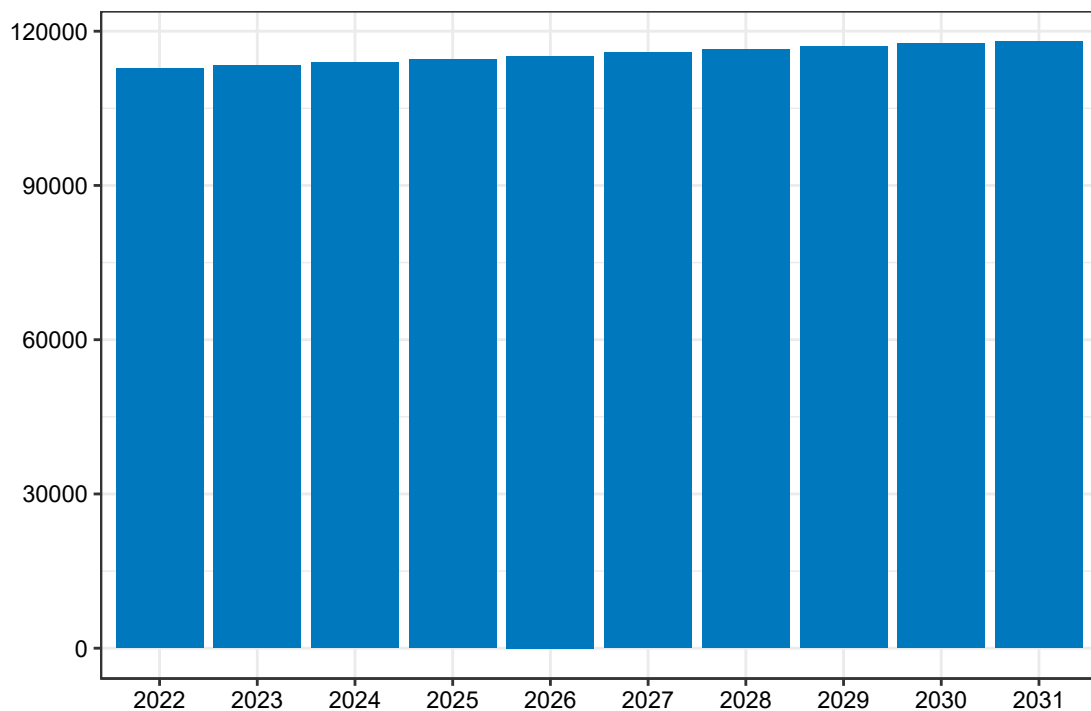


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 118,0 tys. (wzrost o 4,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

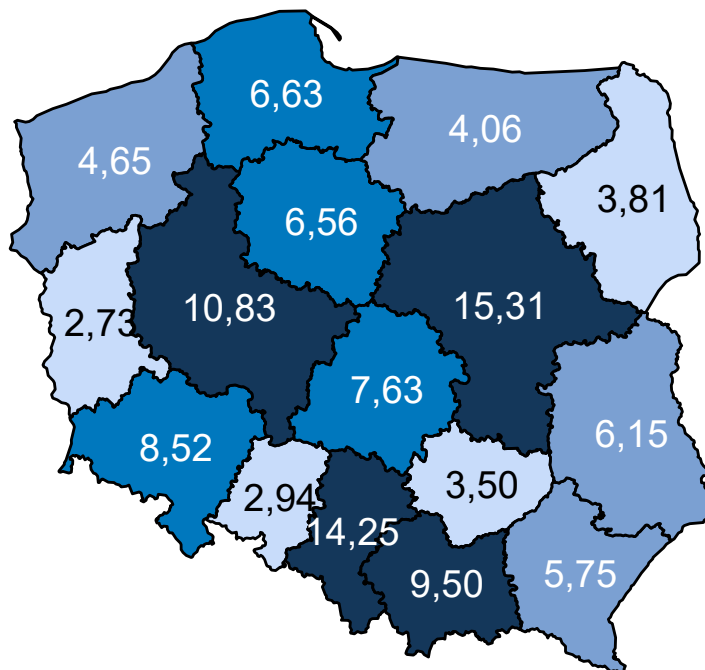
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

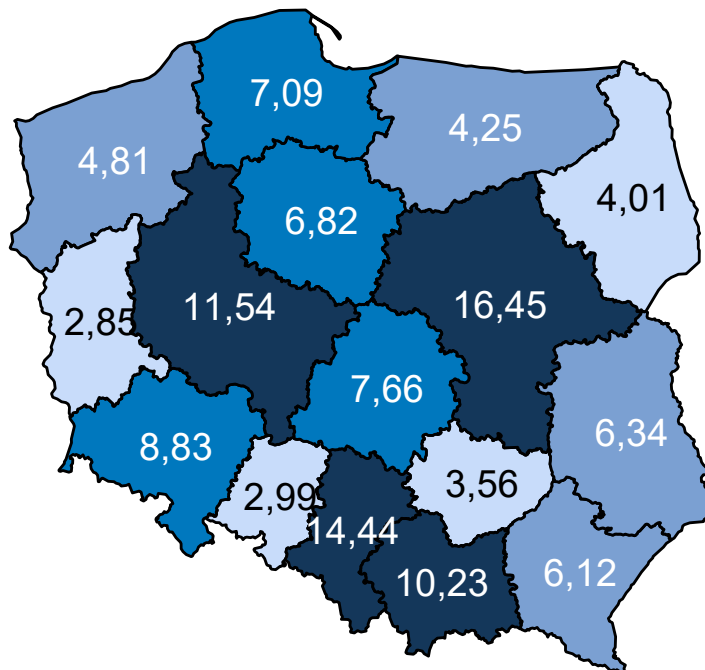
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

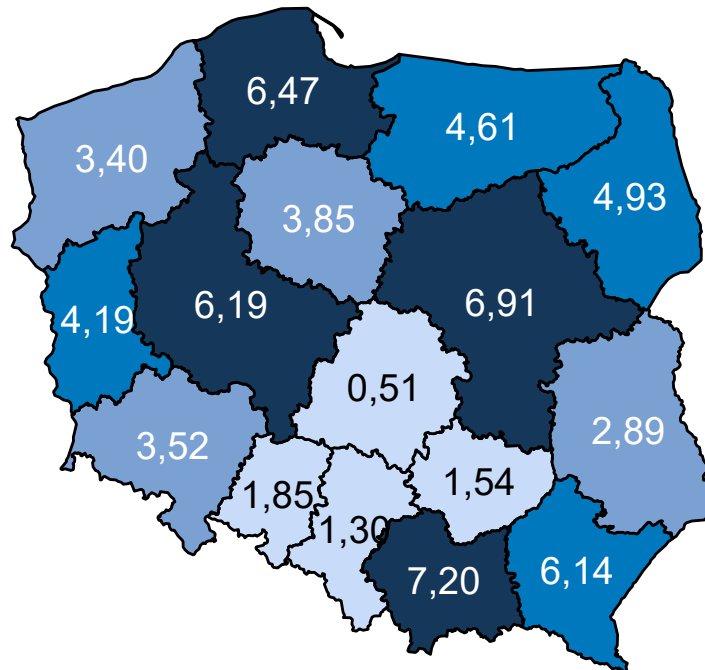


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,51%.

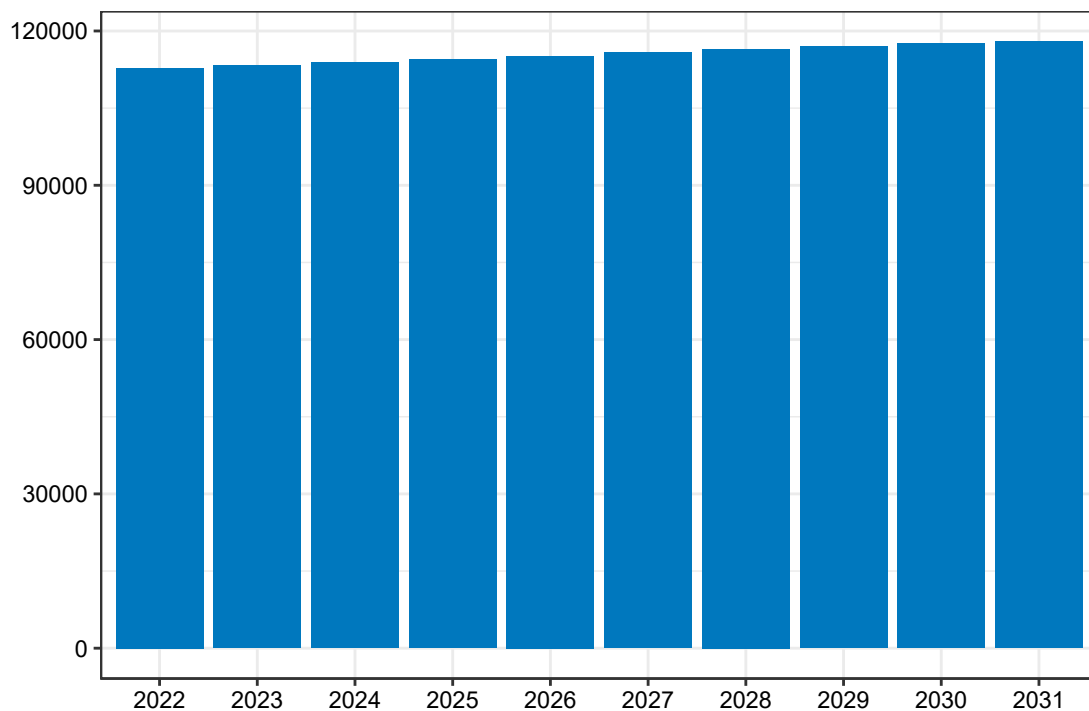
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

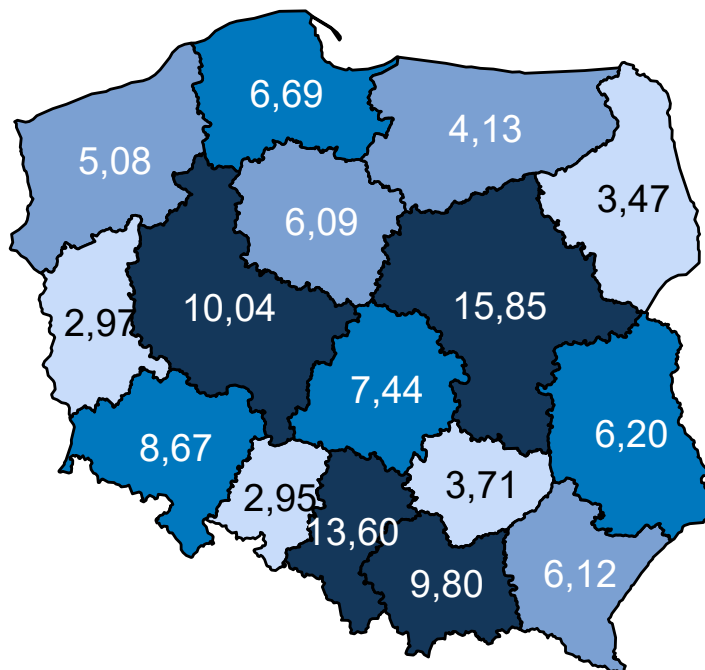
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 117,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

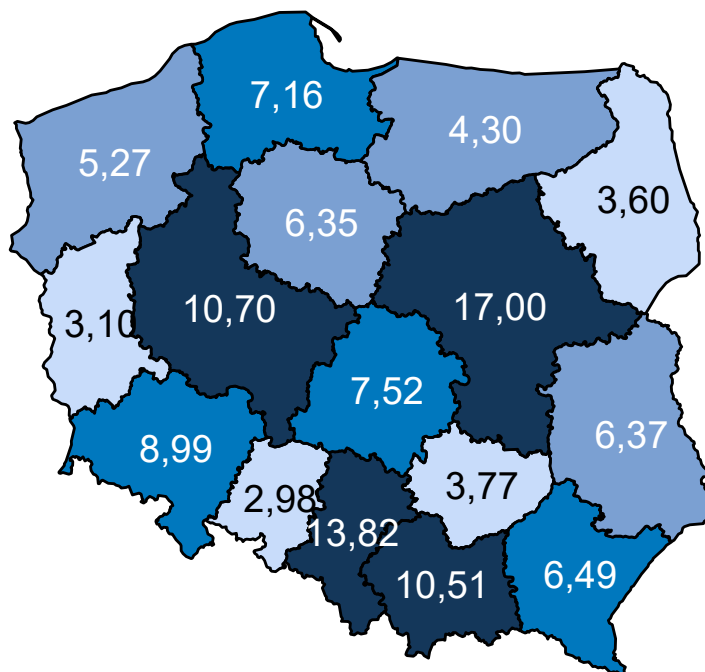
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

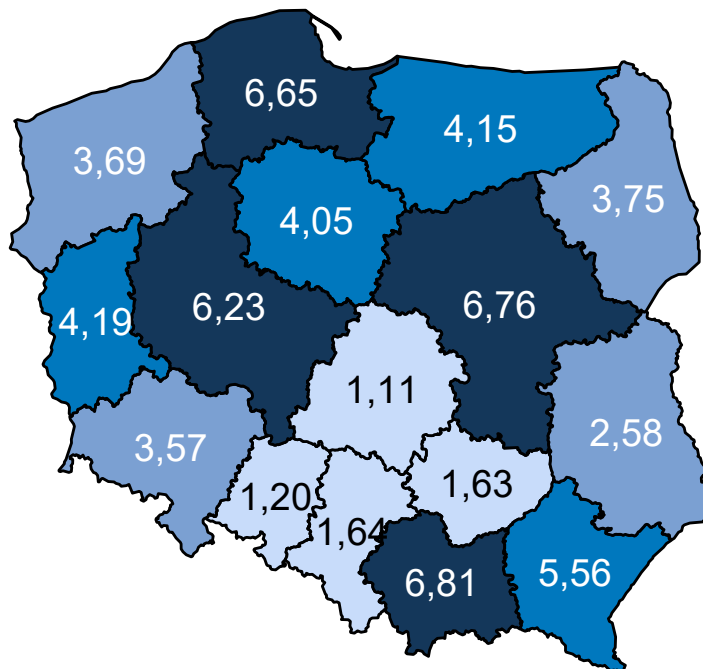


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,11%.

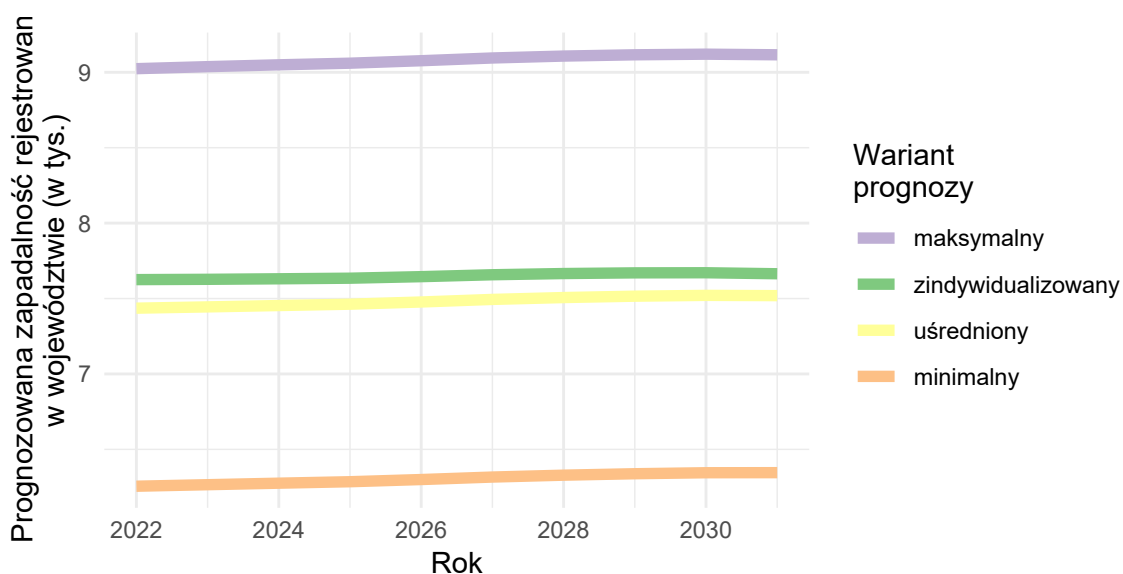
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



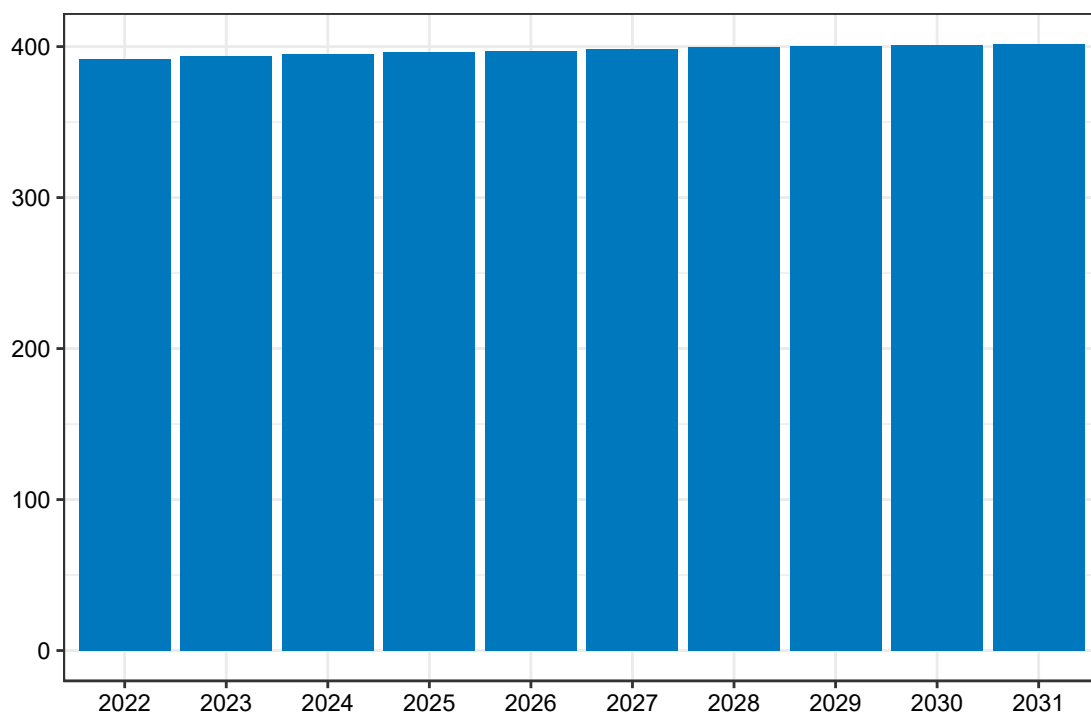
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

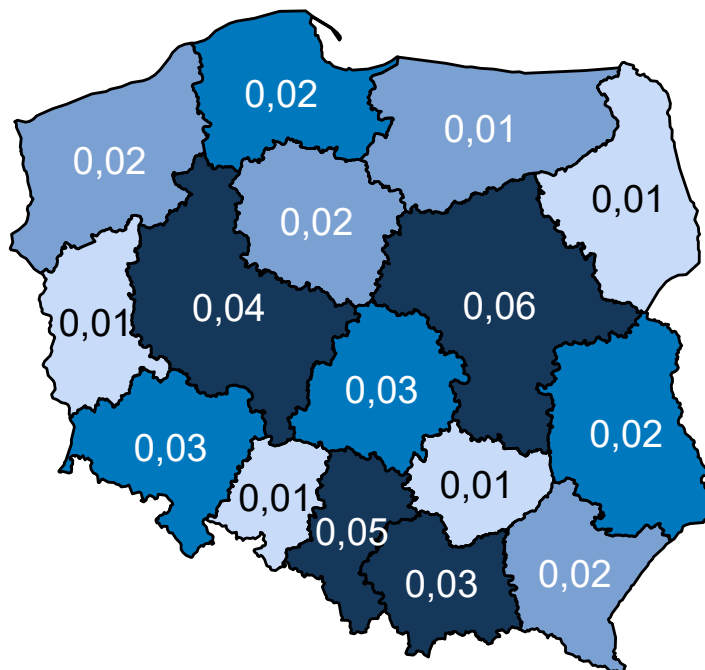
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

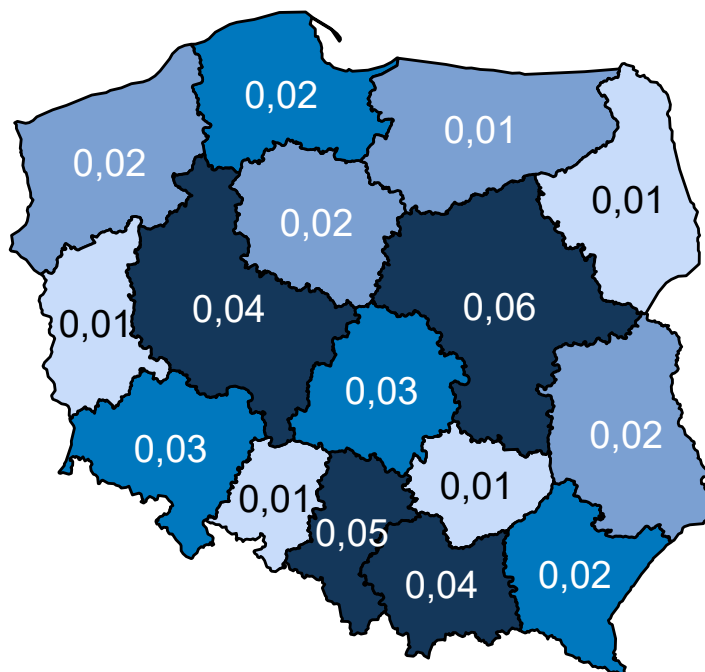
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

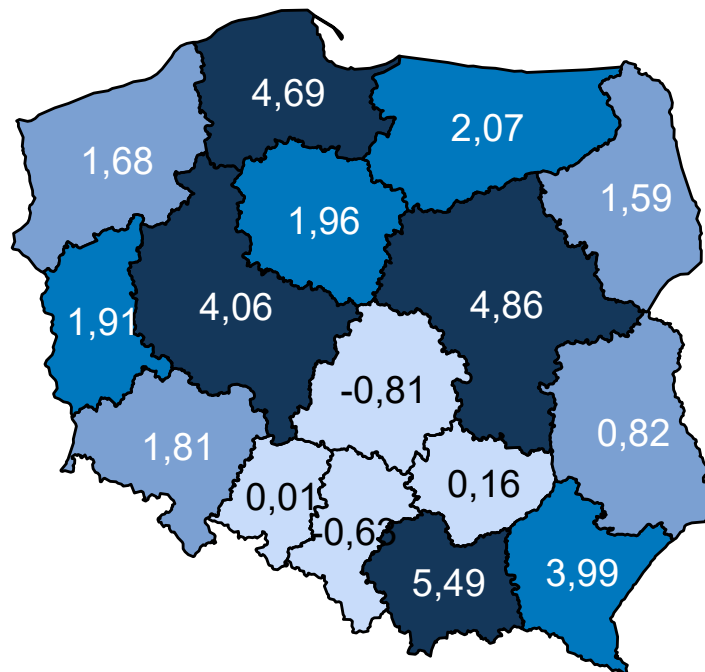


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,81%.

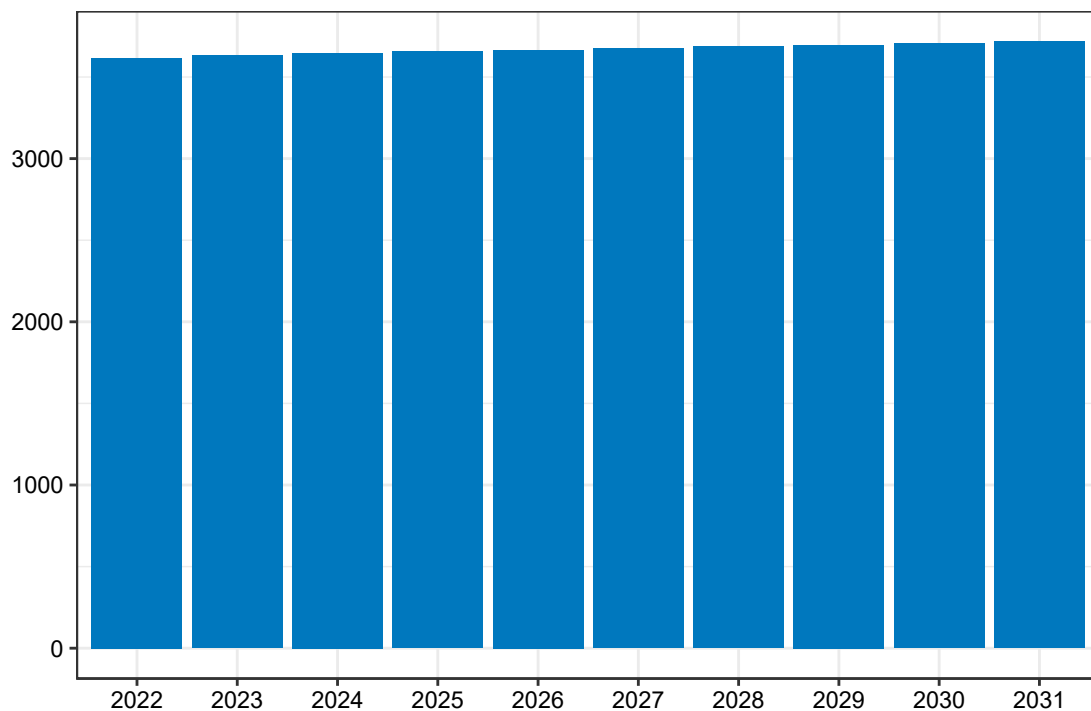
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

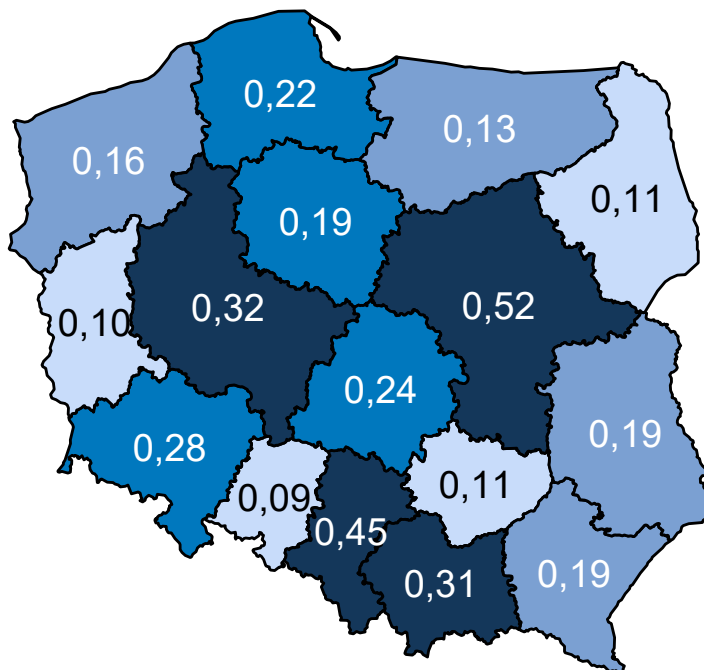
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,7 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

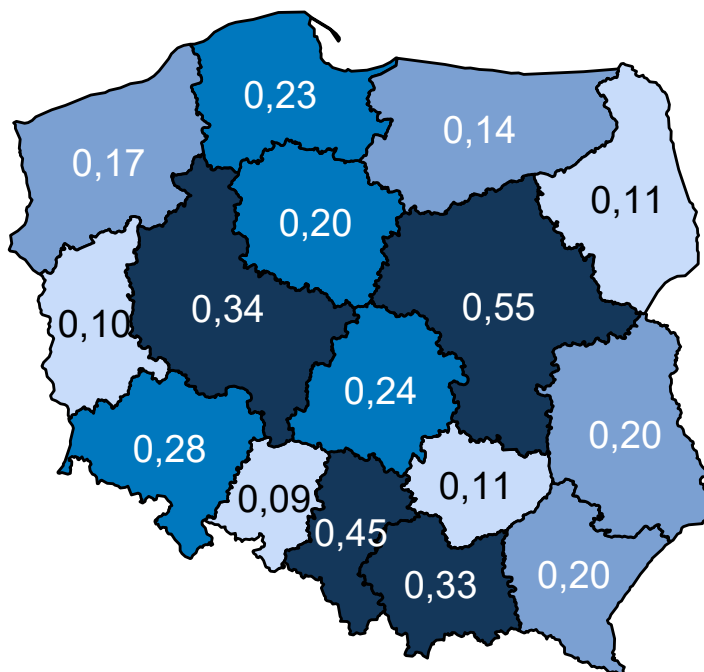
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

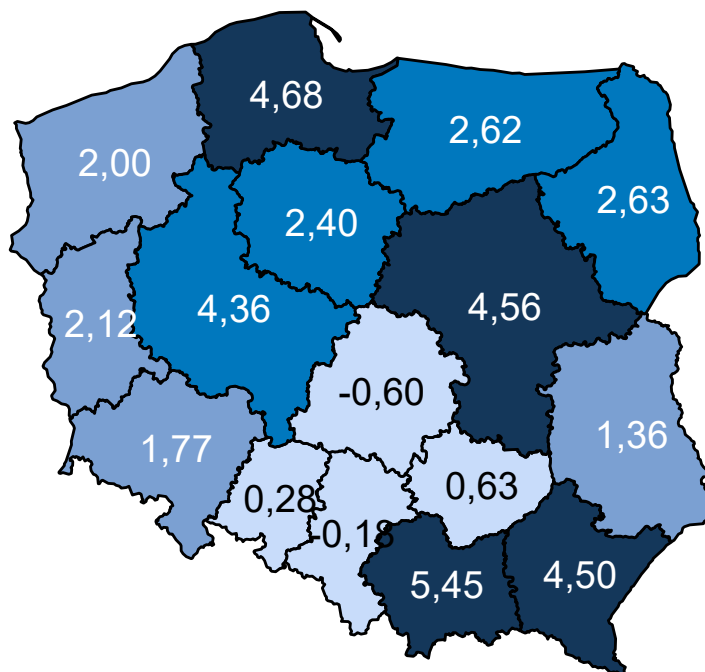


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,60%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

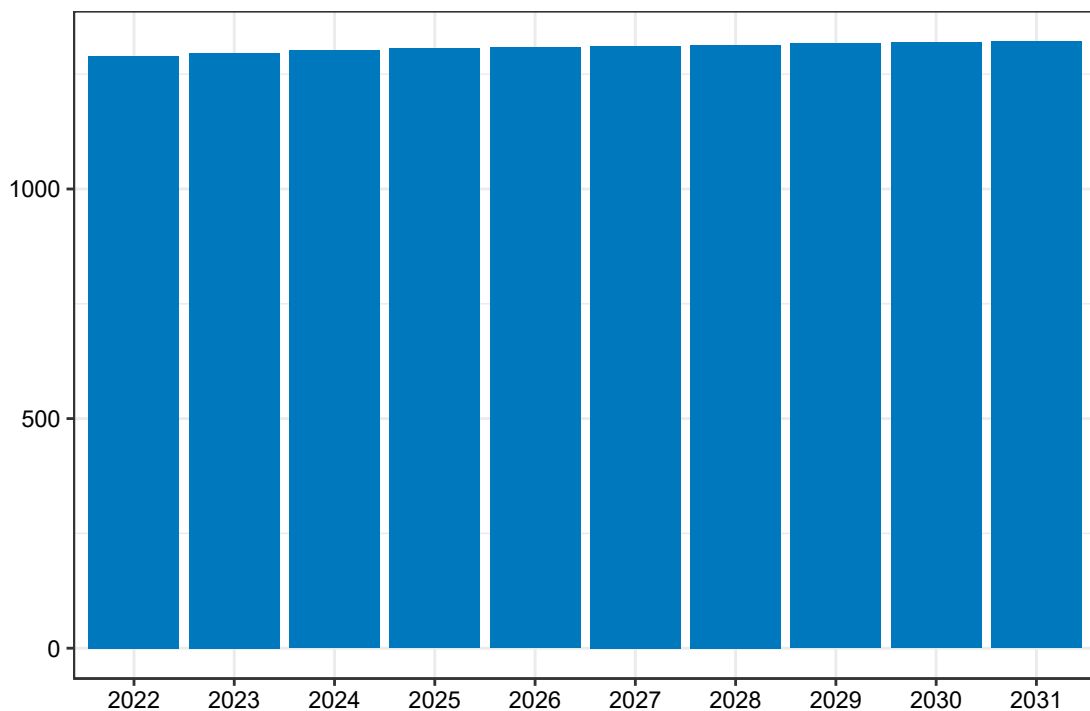


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

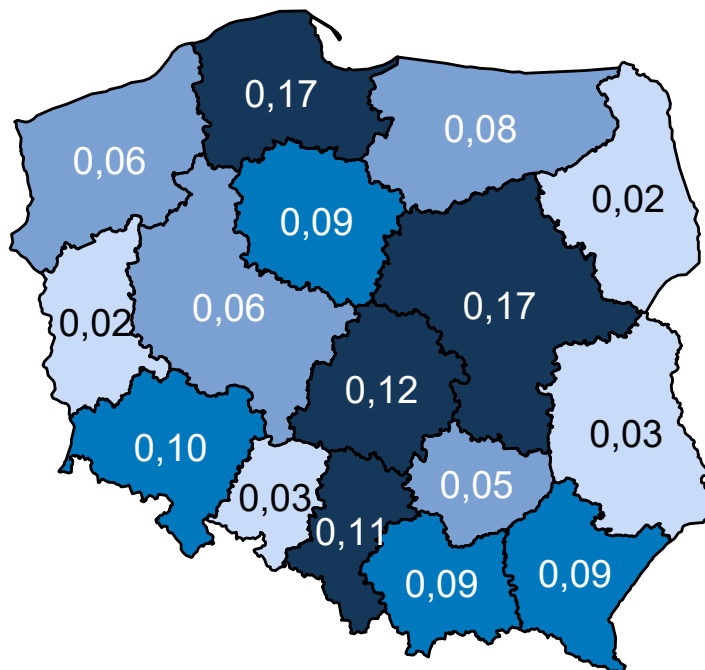
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

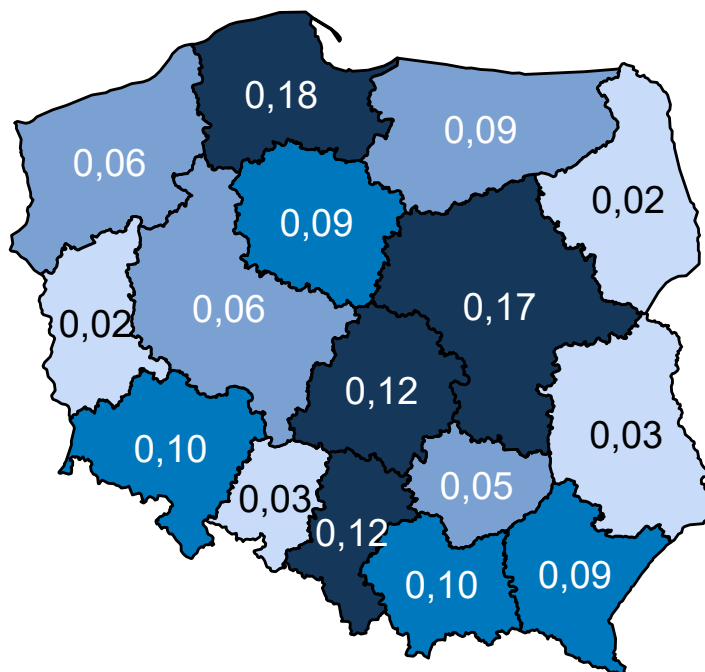
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

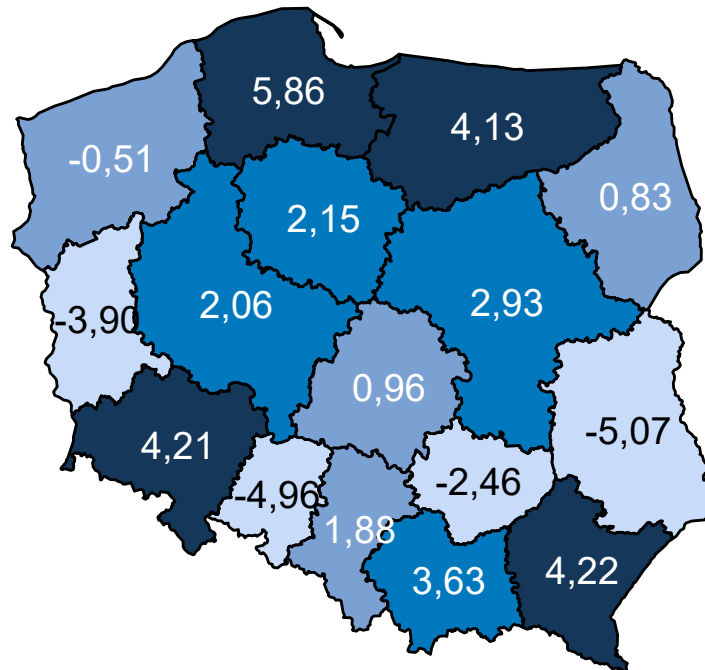


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,96%.

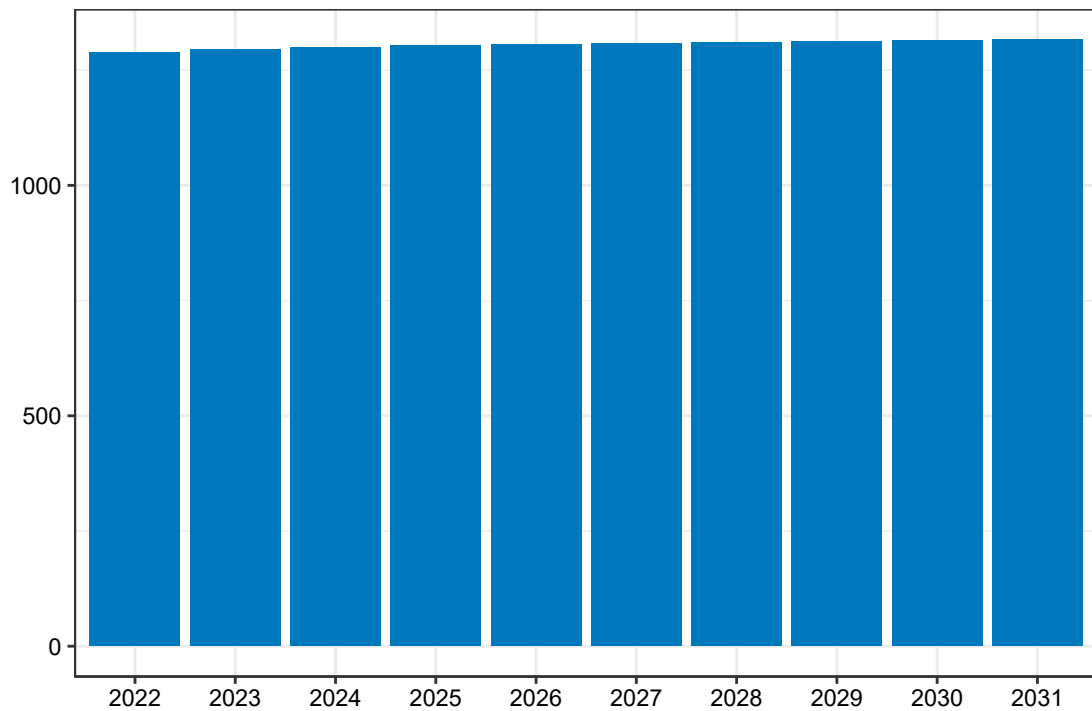
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

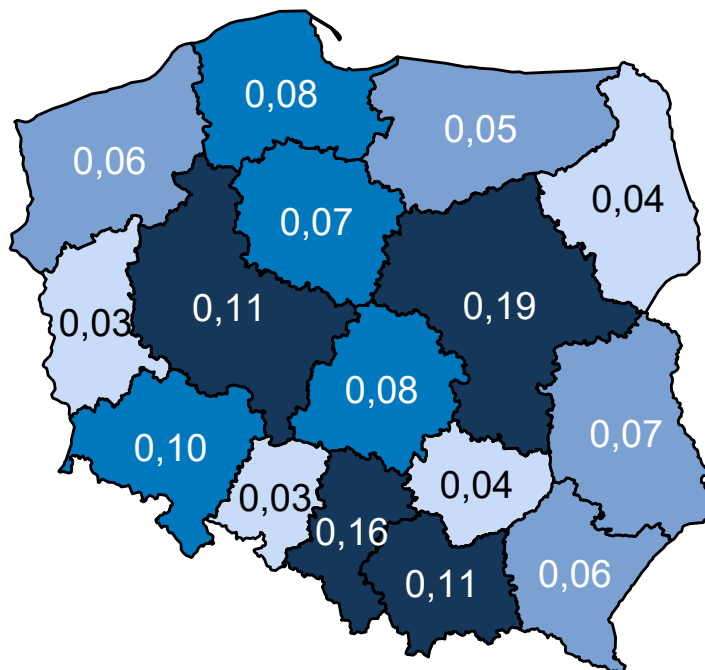
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

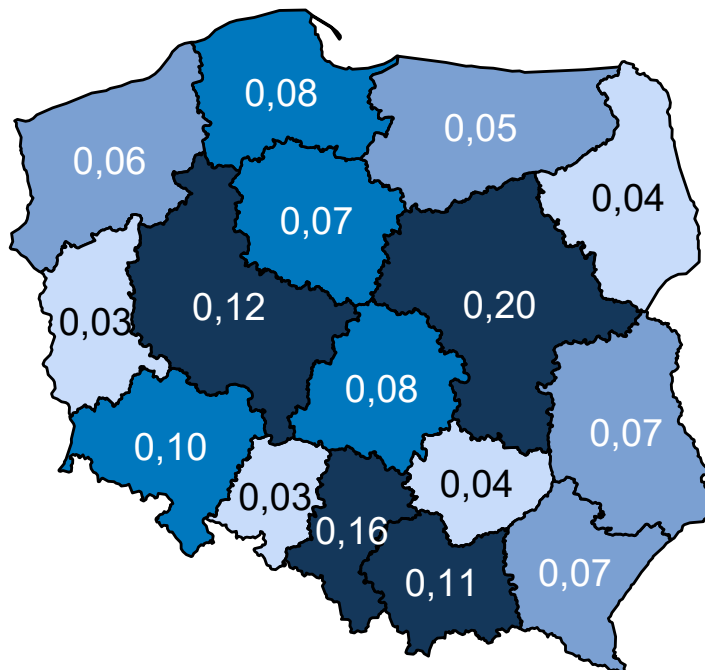
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

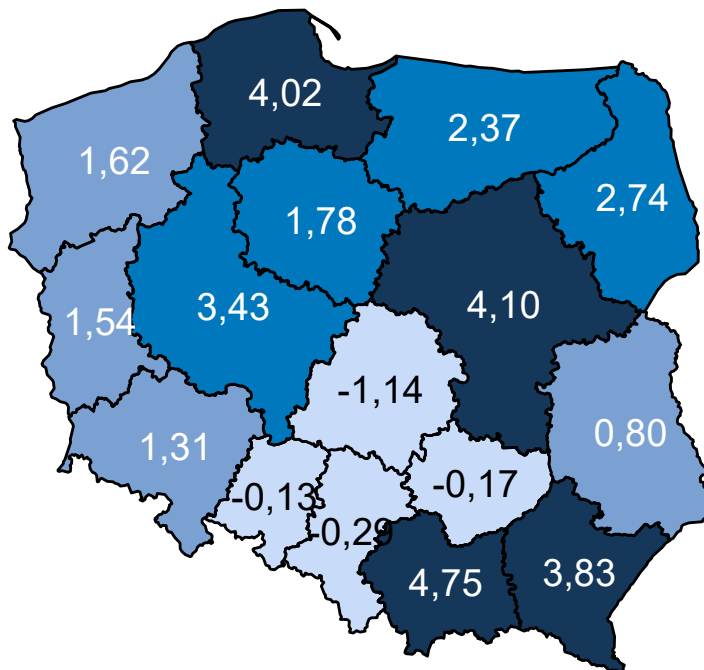


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,14%.

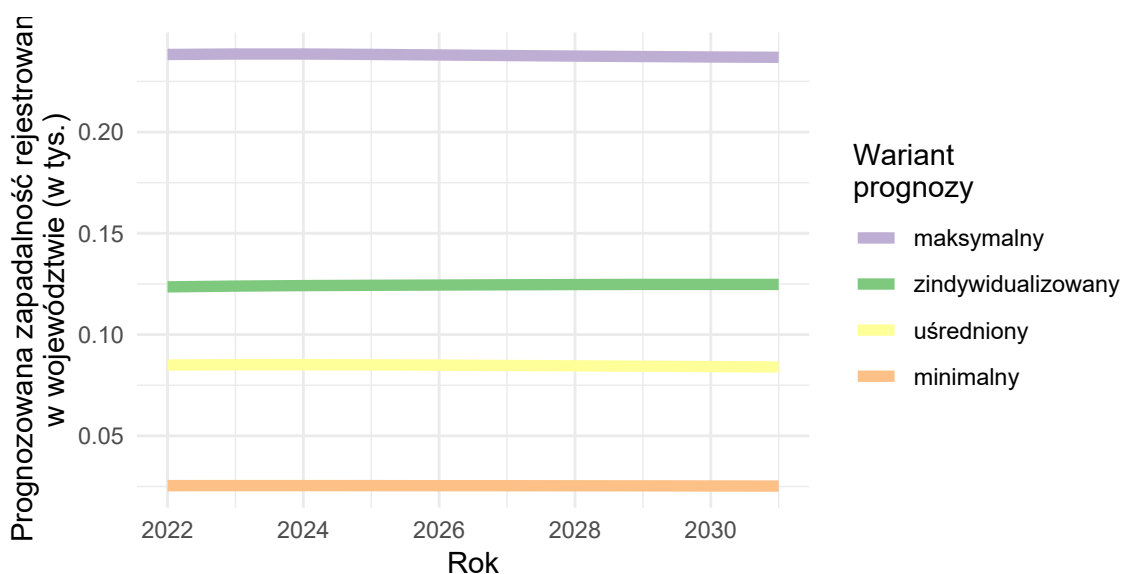
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



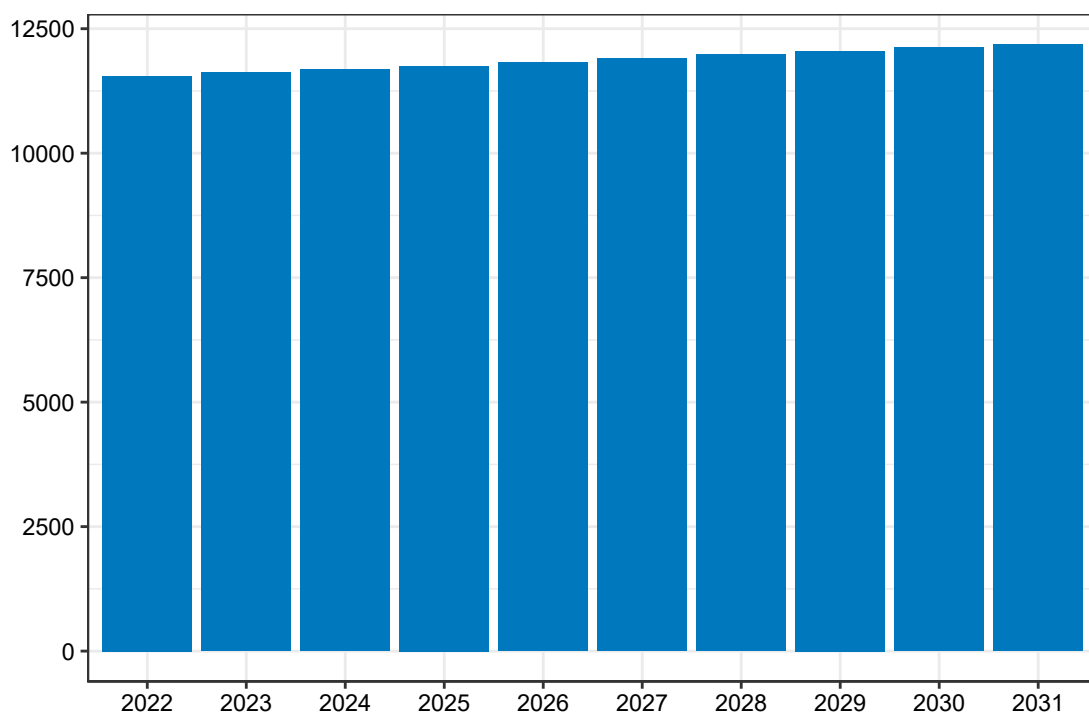
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 5,2 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

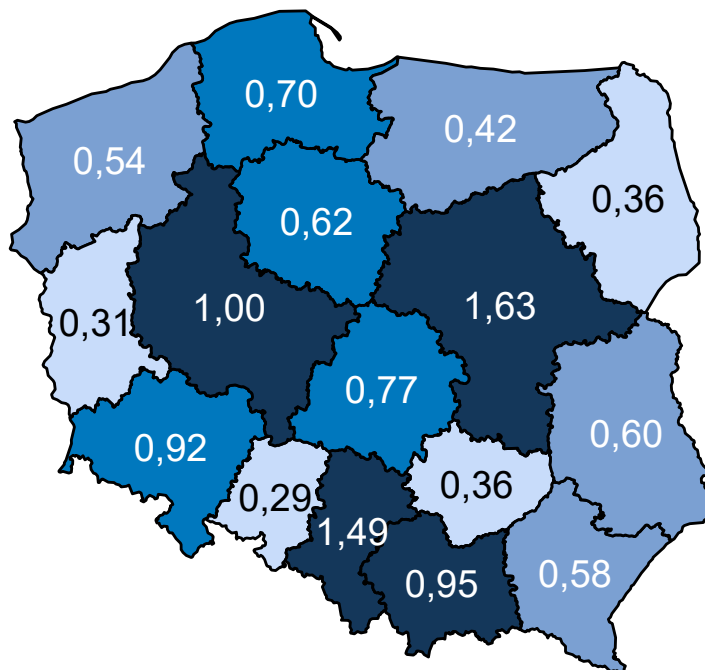
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

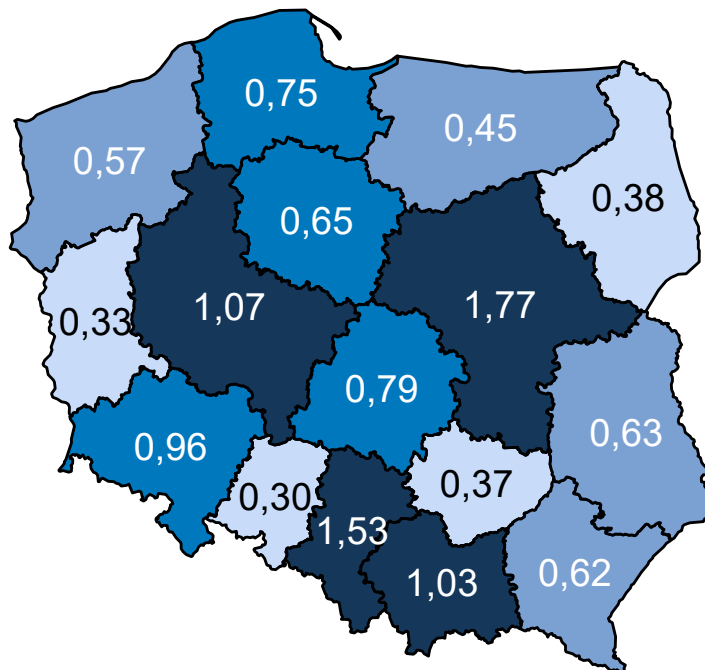
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

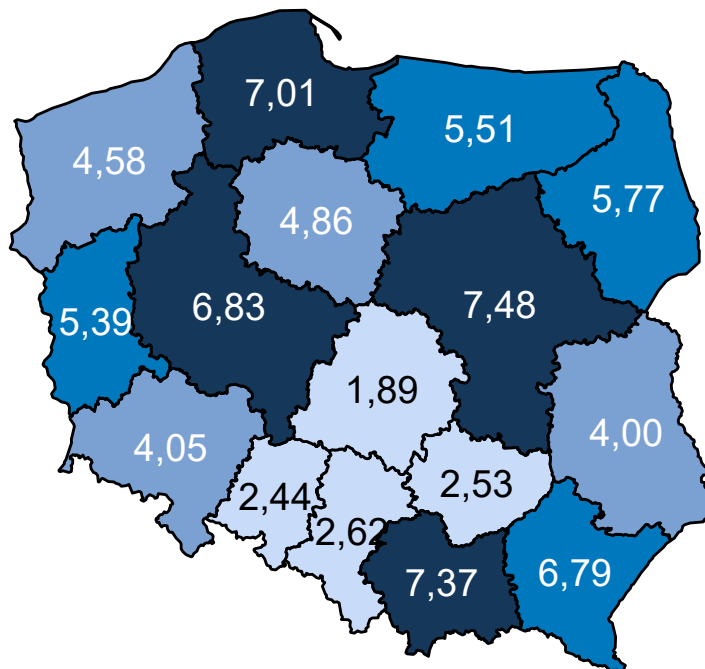


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,89%.

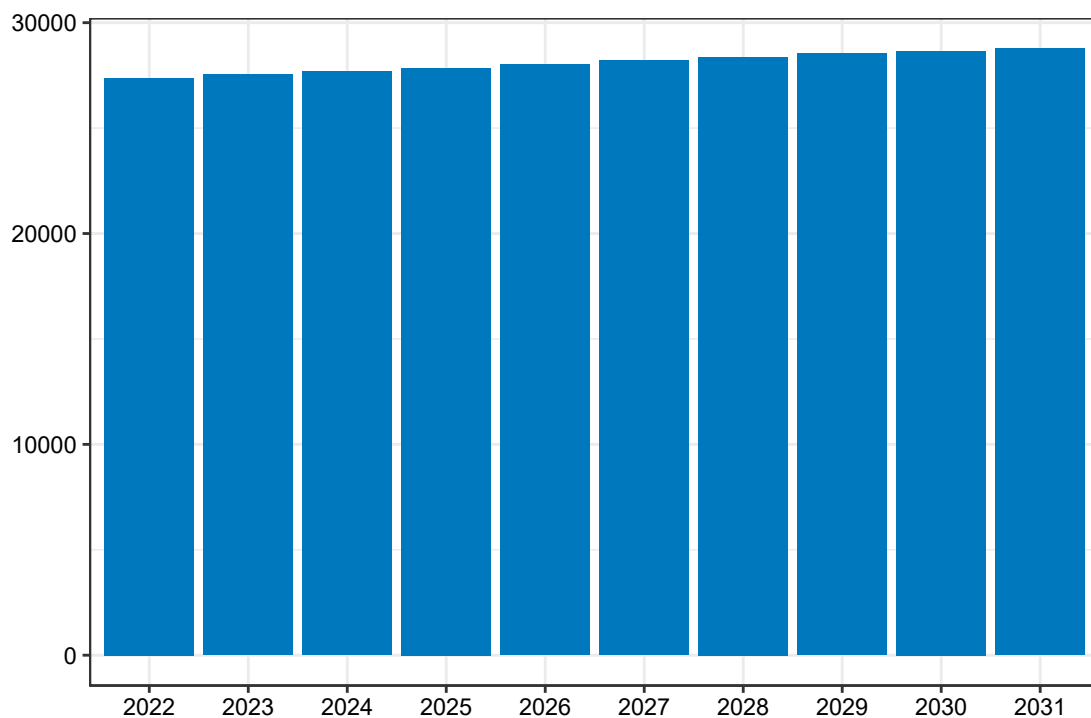
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

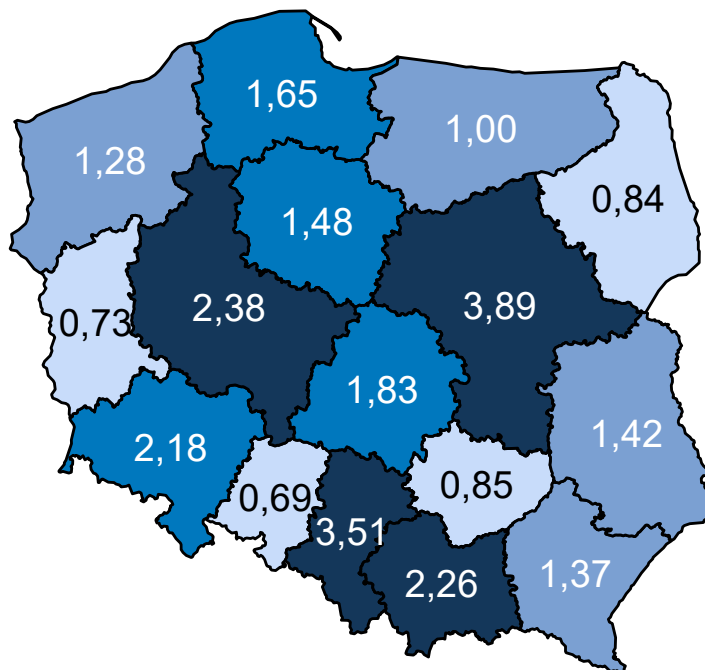
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 28,8 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

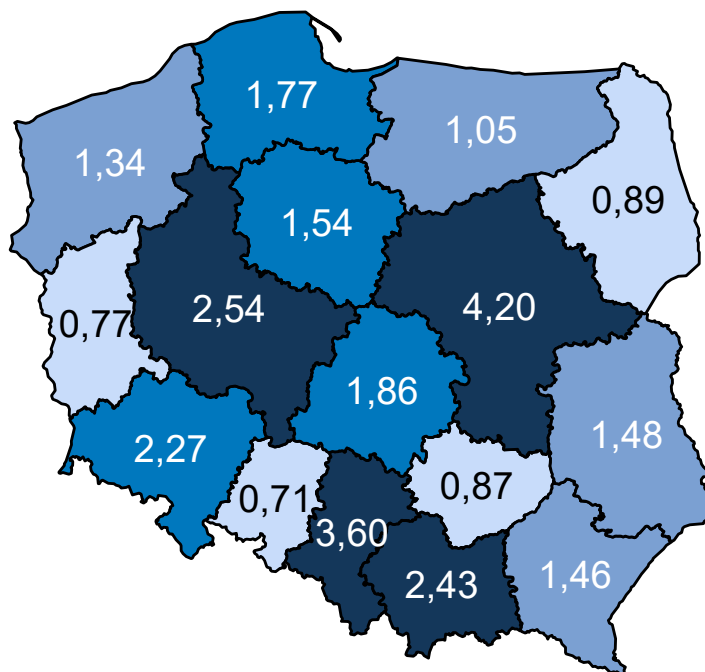
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

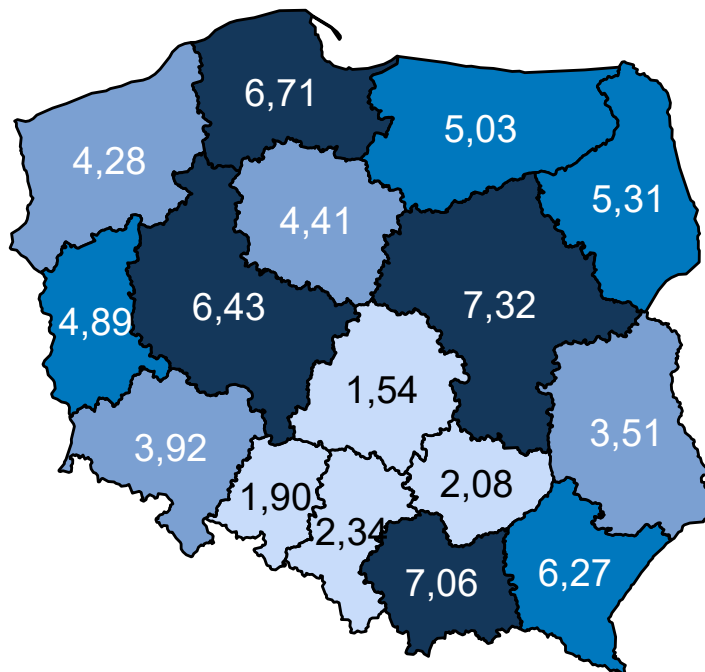


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,54%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

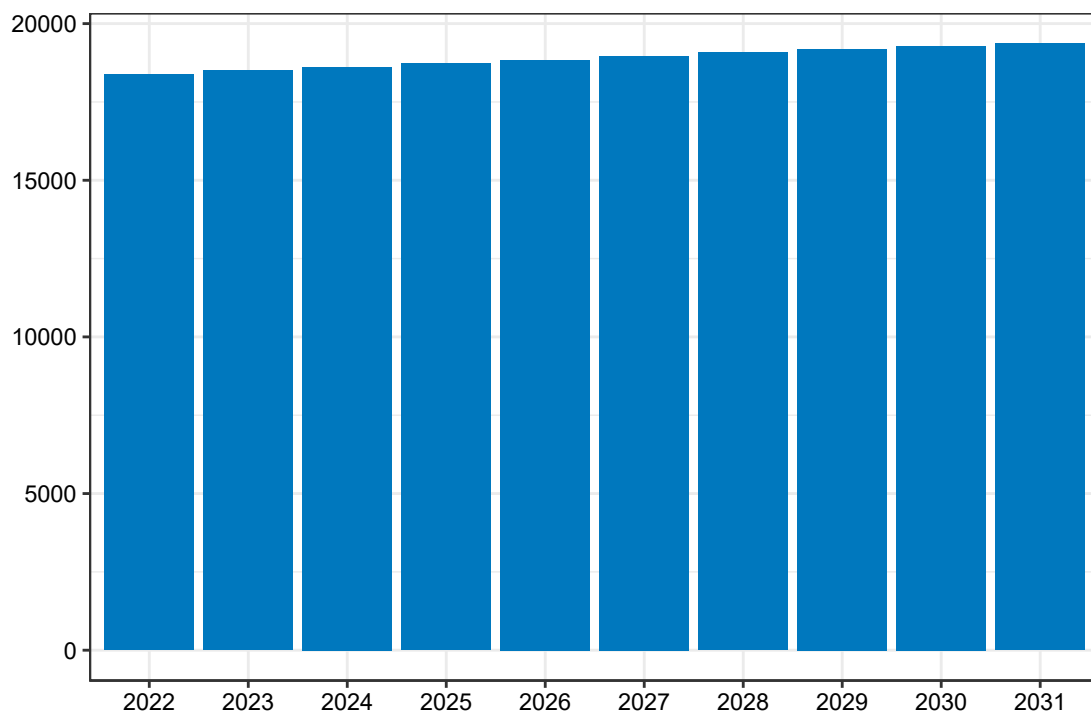


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

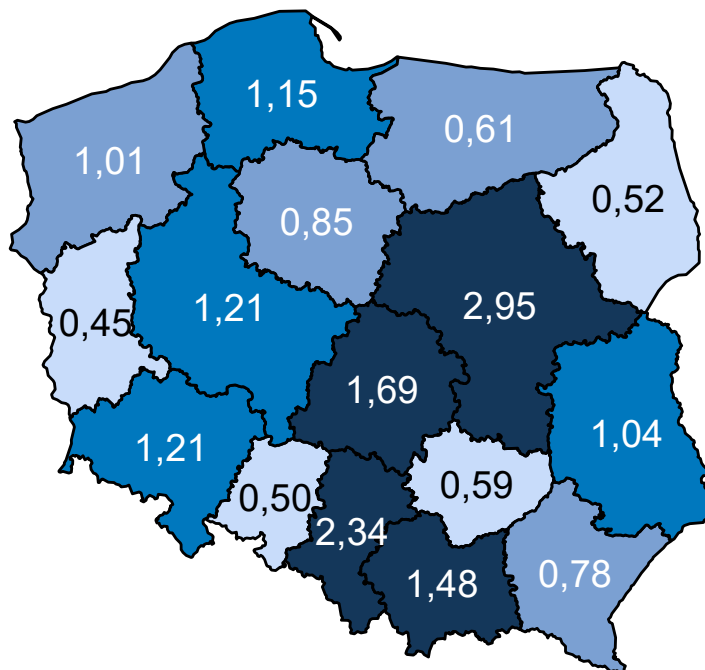
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

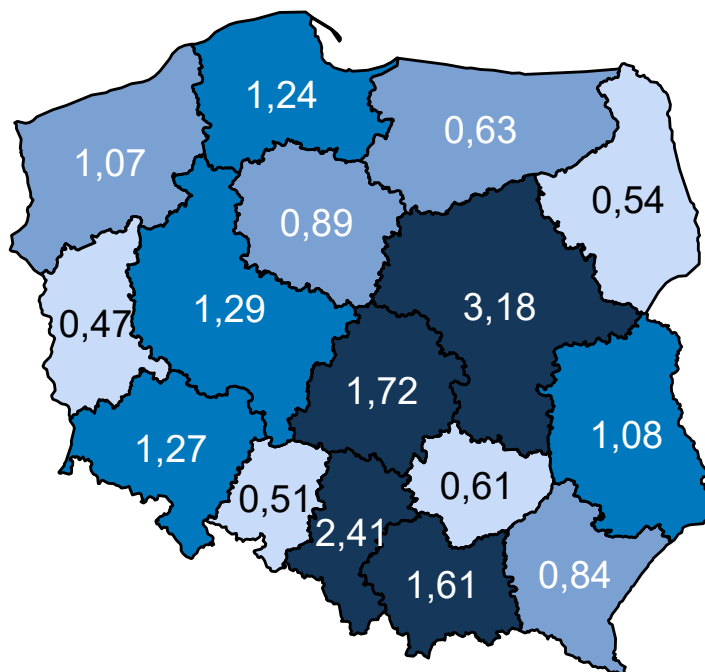
Mapa **3.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.128**.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

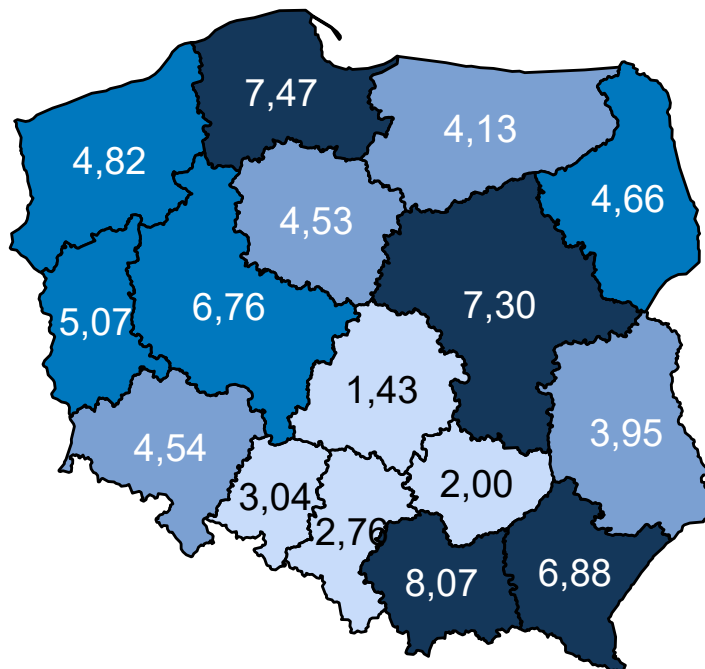


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,43%.

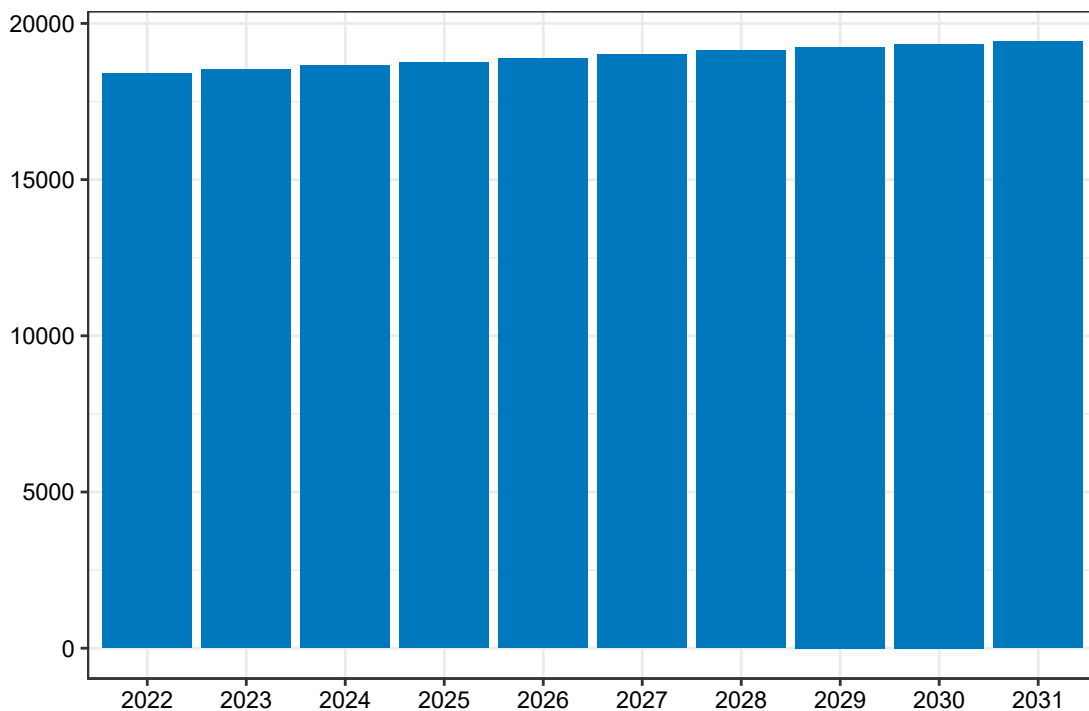
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

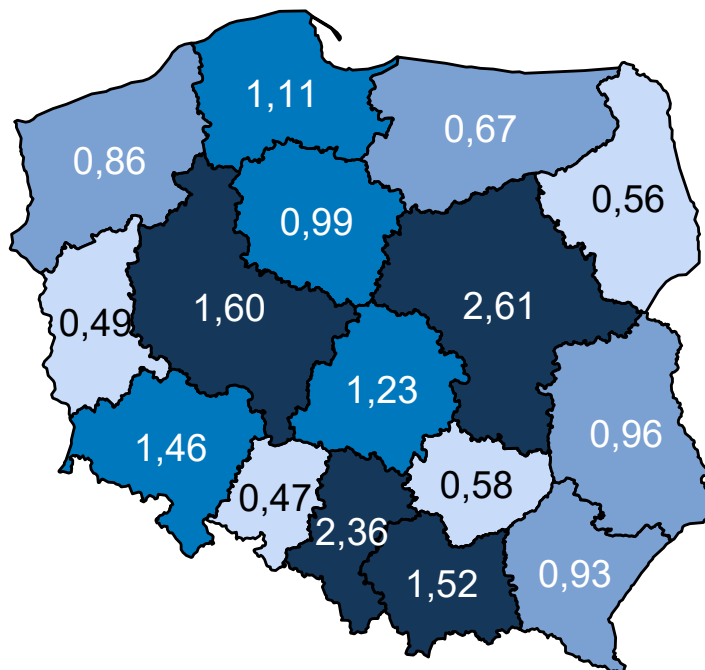
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

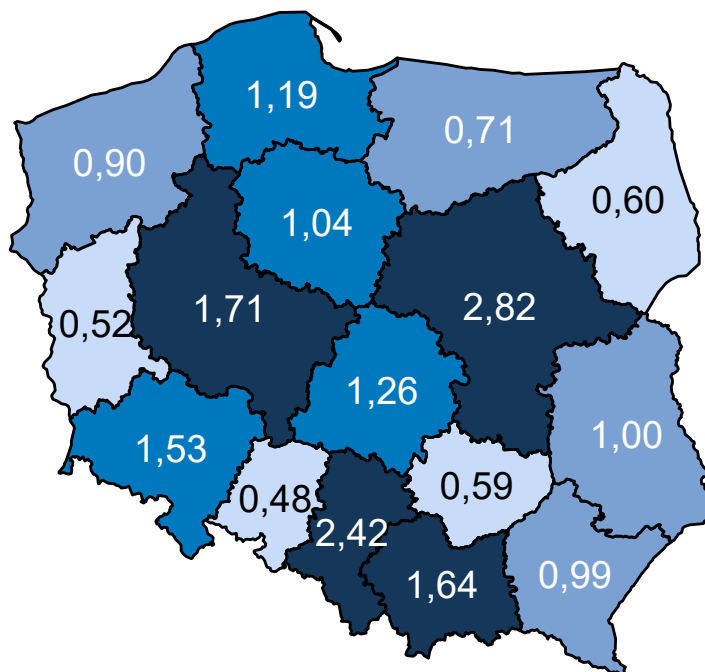
Mapa **3.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.131**.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

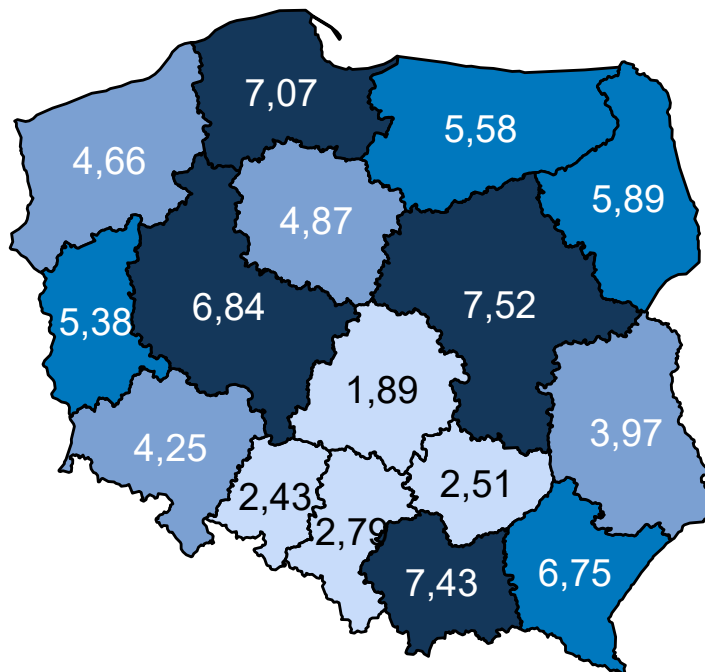


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,89%.

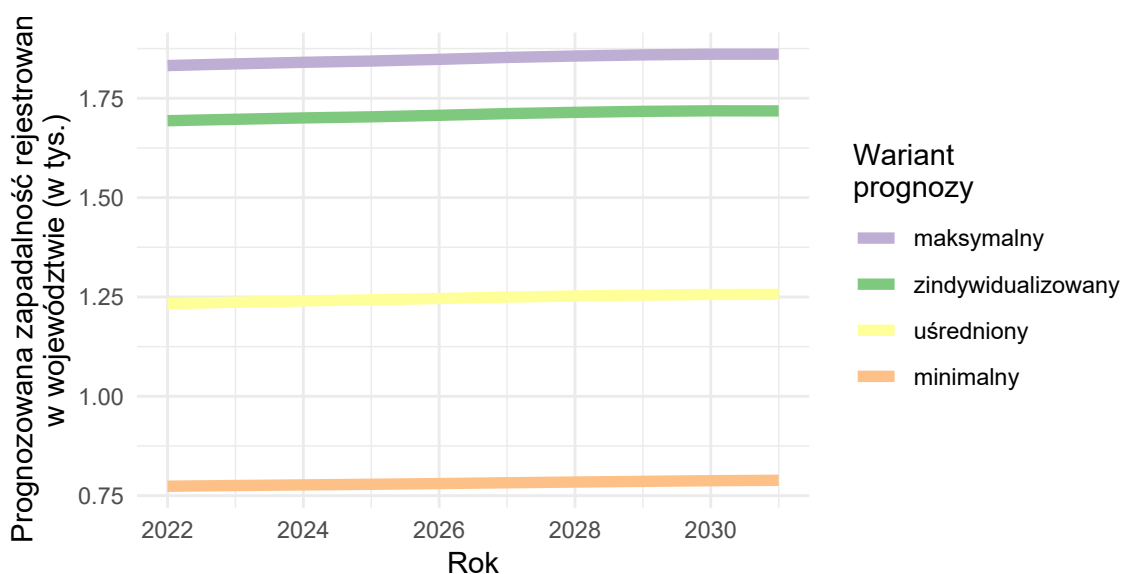
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



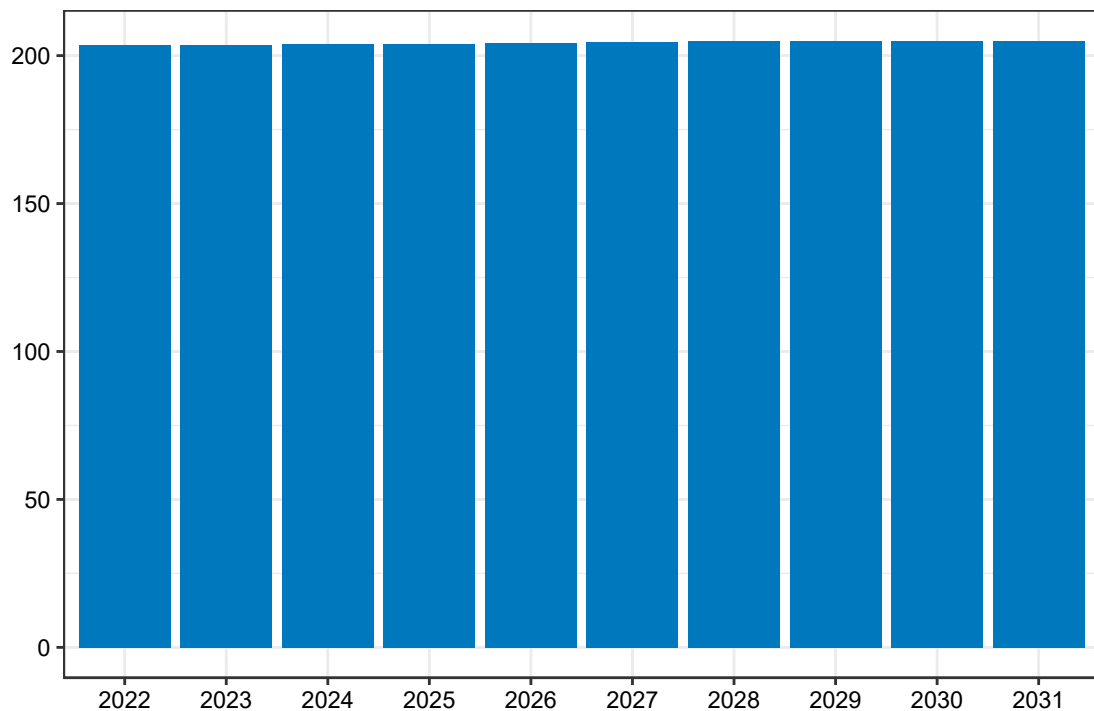
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Transplantacja wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

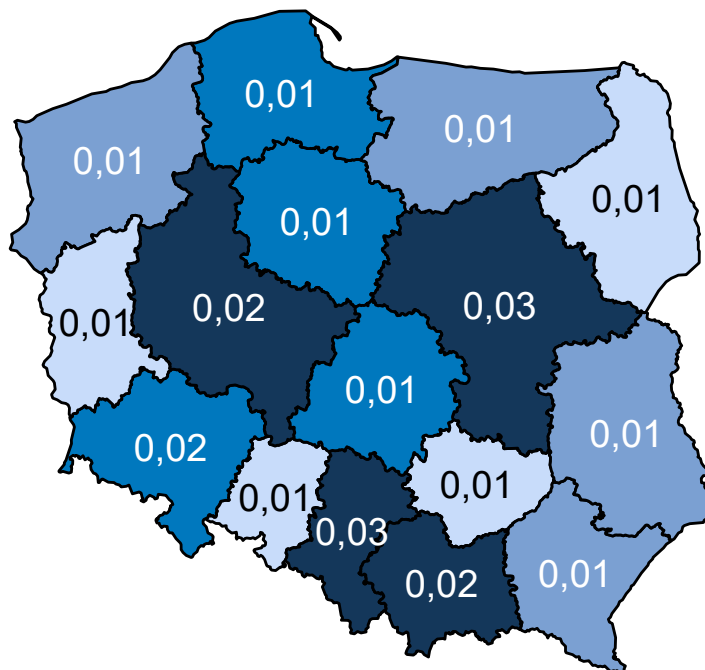
Wykres 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

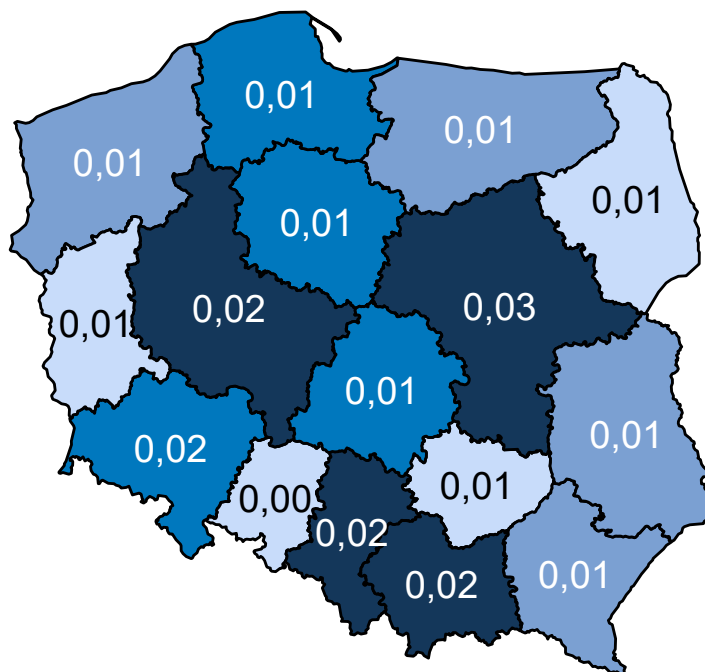
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

Mapa 3.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

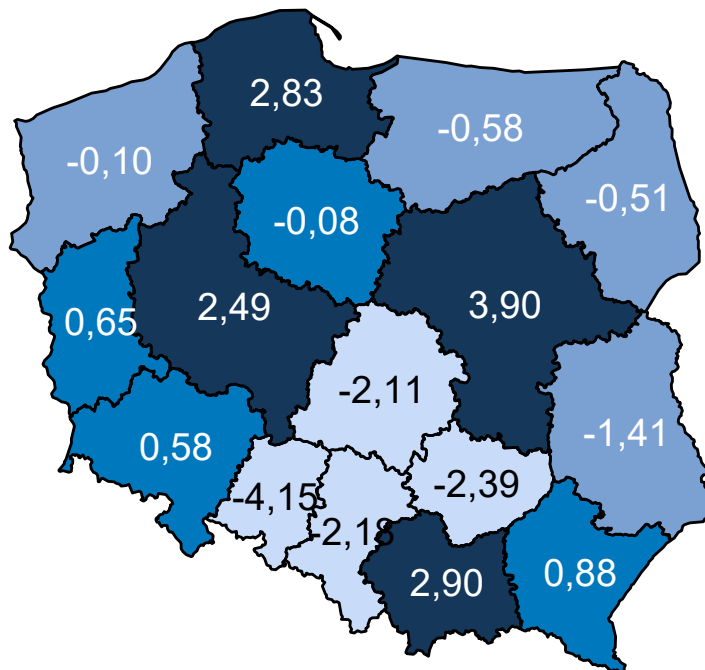


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,11%.

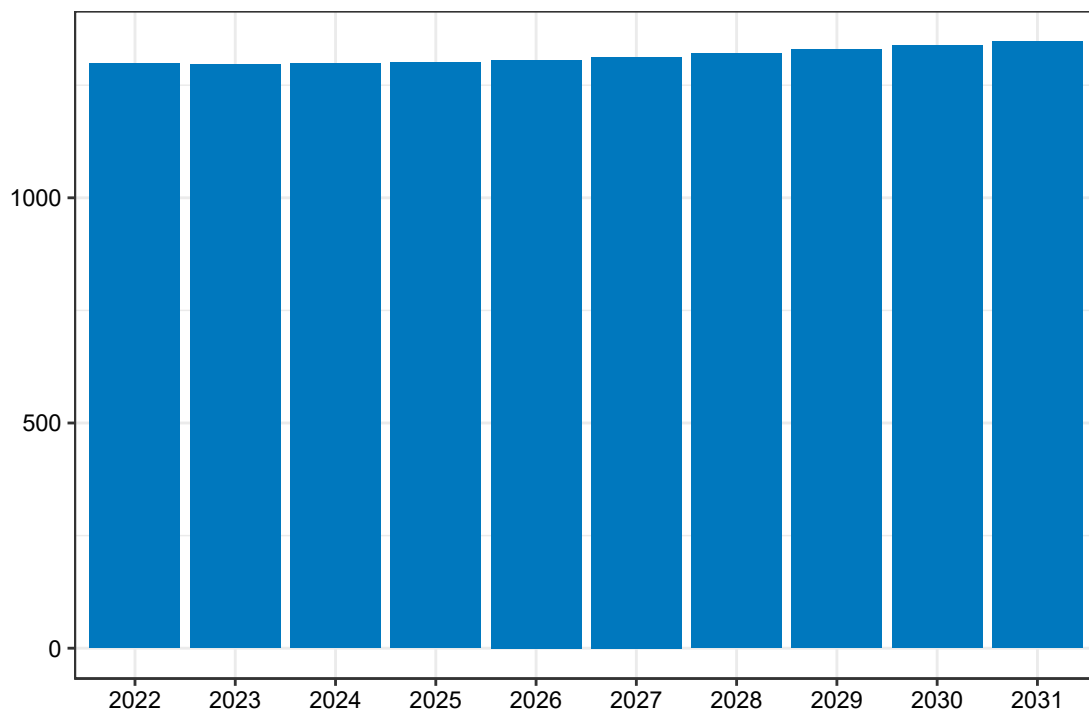
Mapa 3.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

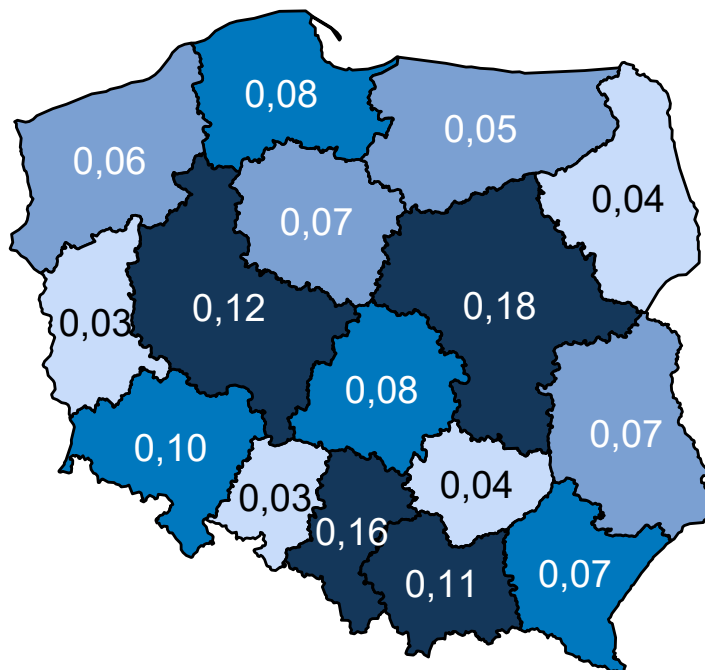
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

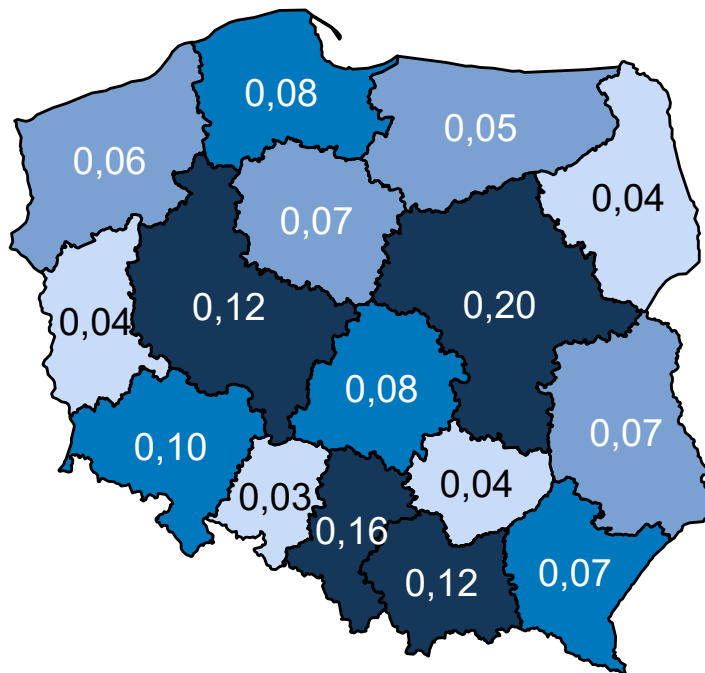
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

Mapa 3.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

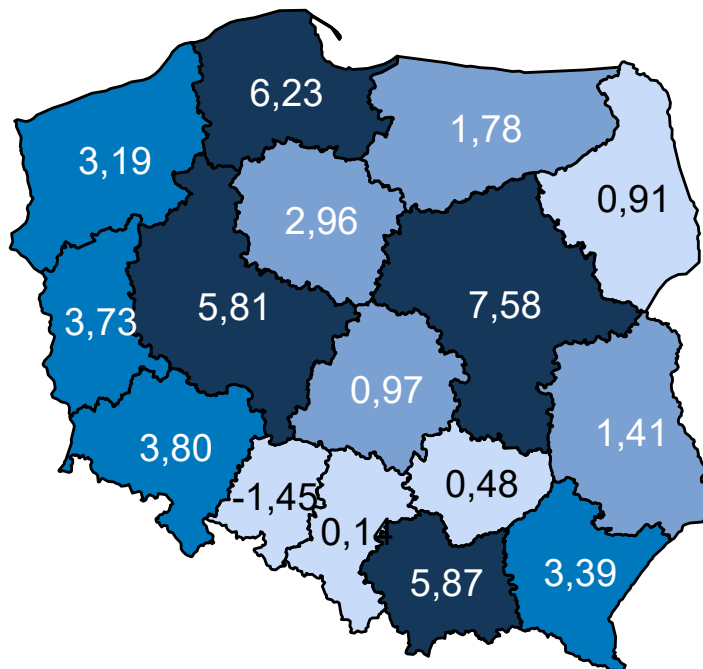


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,97%.

Mapa 3.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

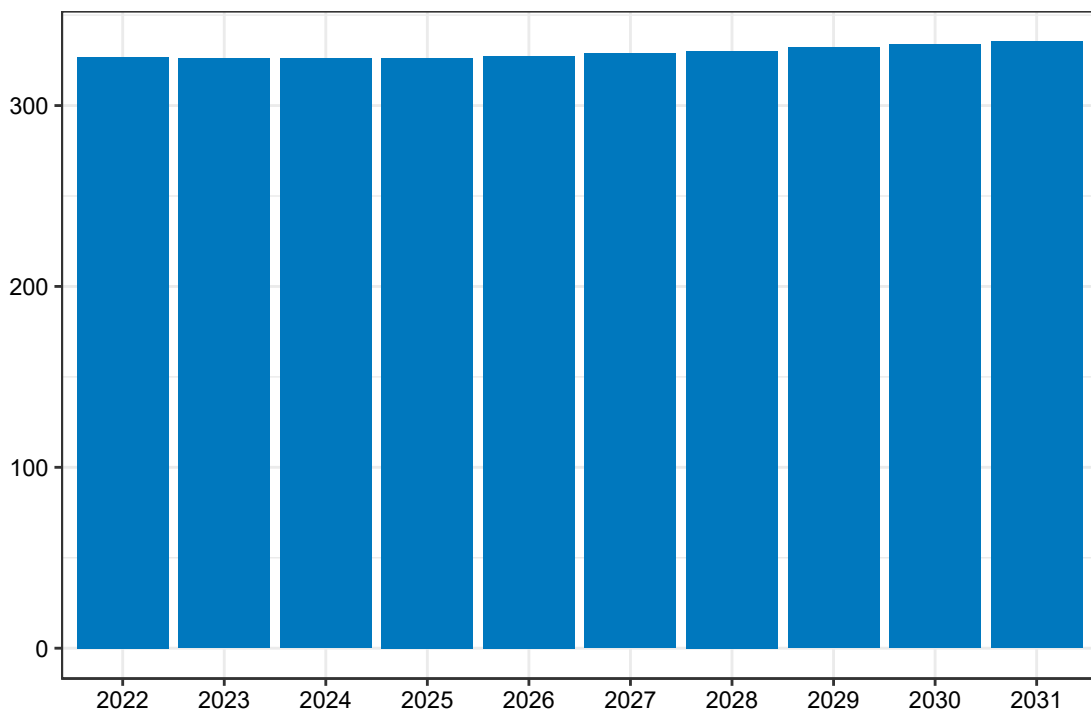


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

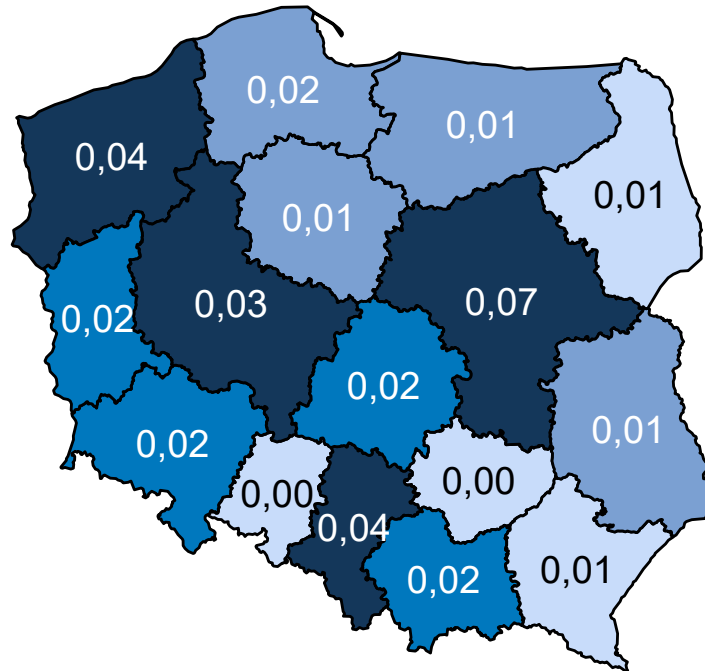
Wykres 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

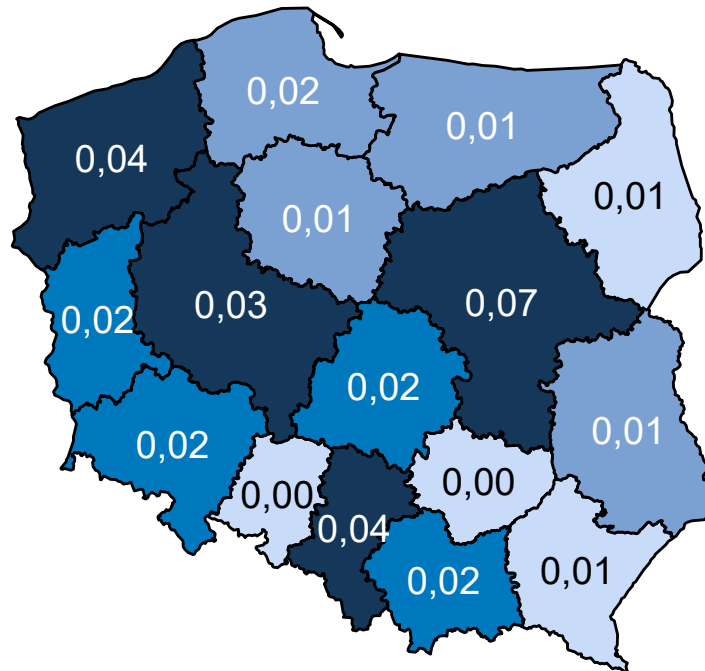
Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.

Mapa 3.2.139: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.140: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

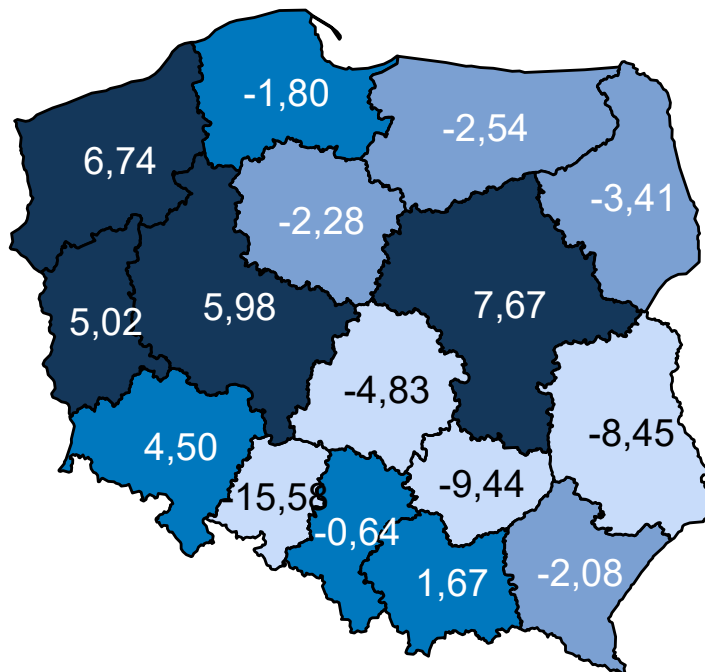


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,83%.

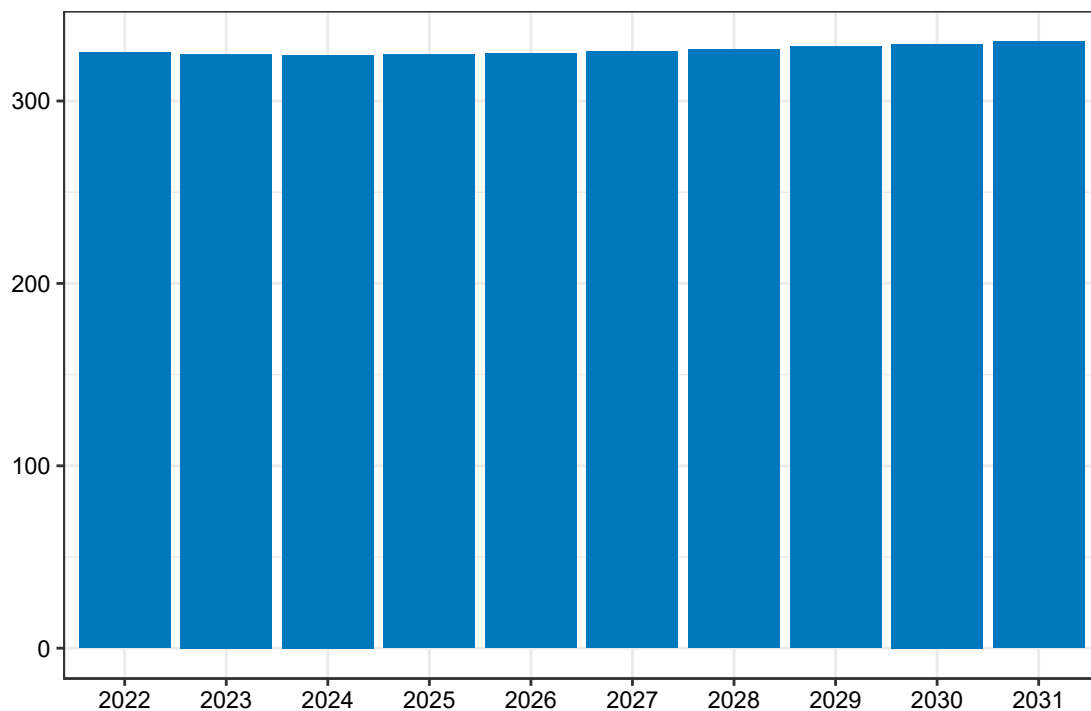
Mapa 3.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

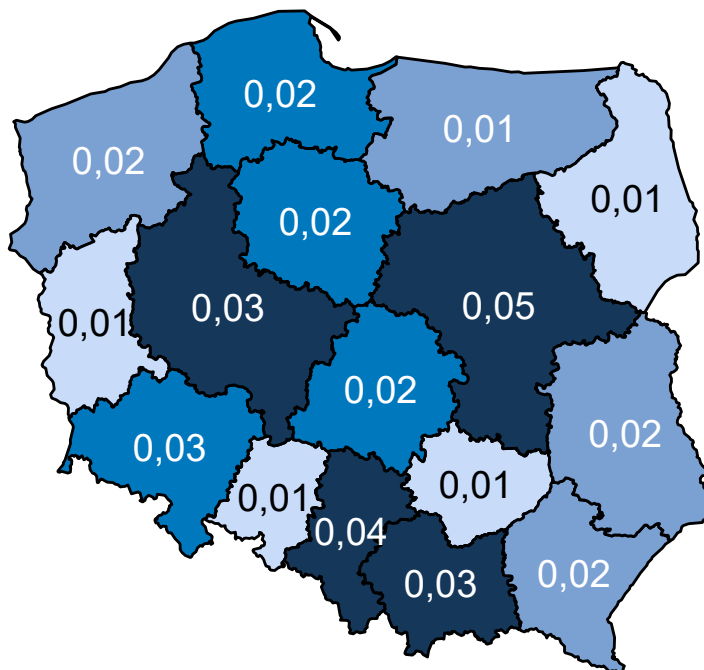
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

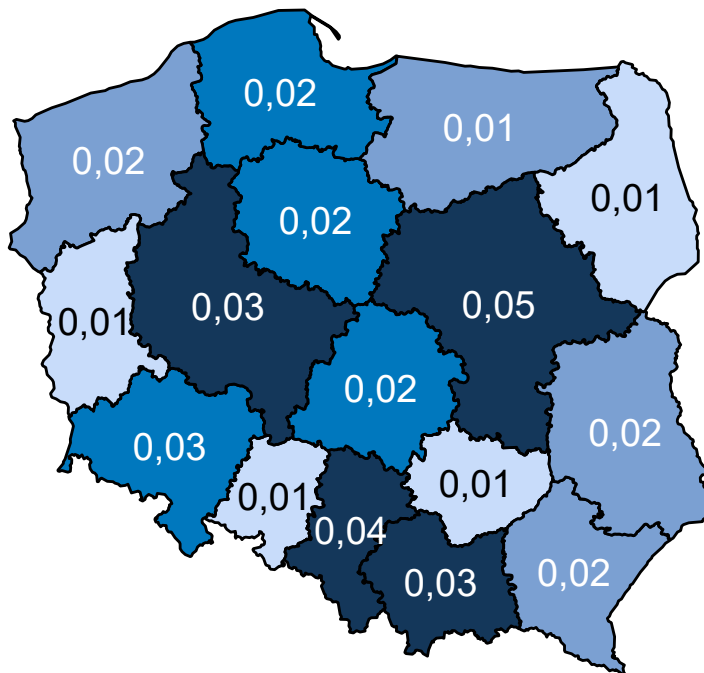
Mapa **3.2.142** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.143**.

Mapa 3.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

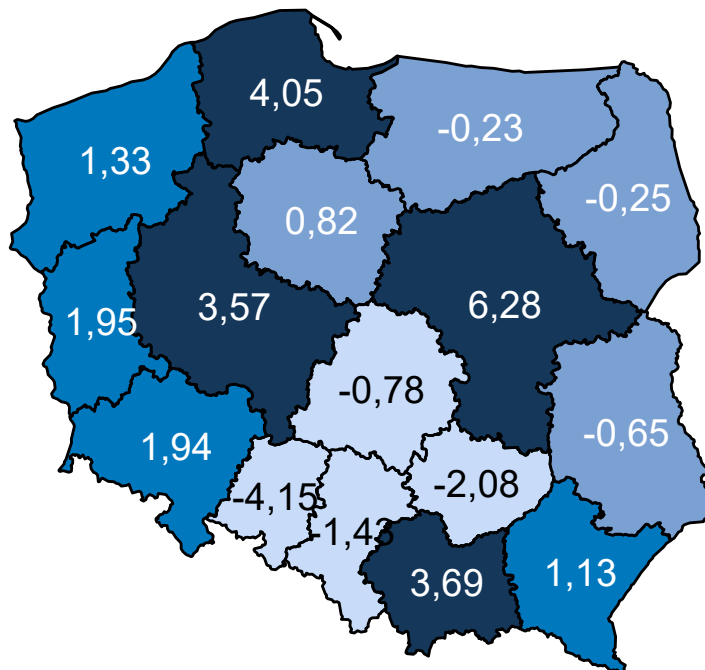


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,78%.

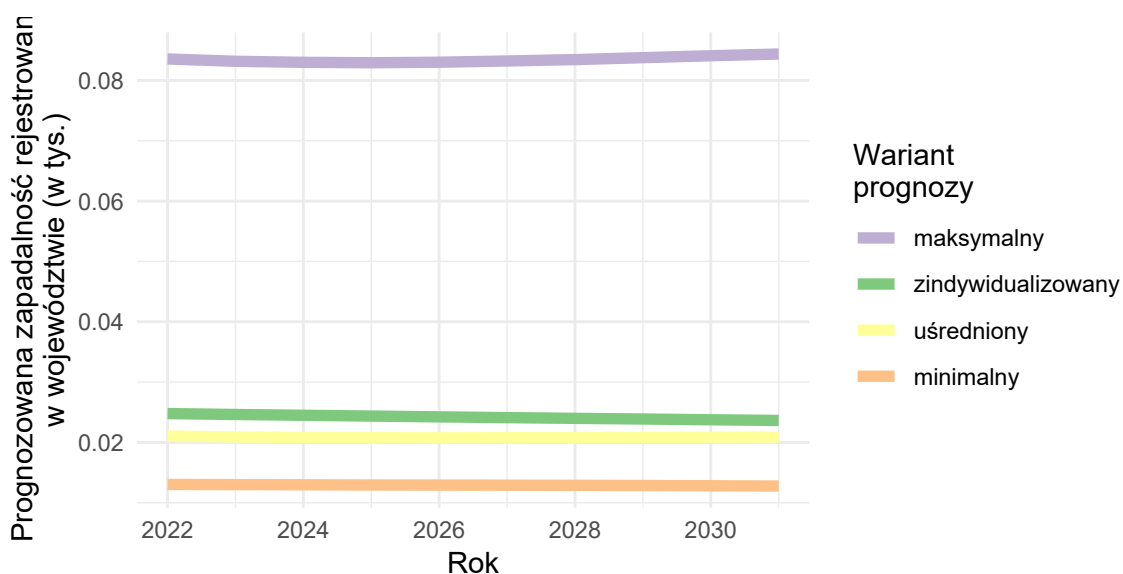
Mapa 3.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

Wykres 3.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

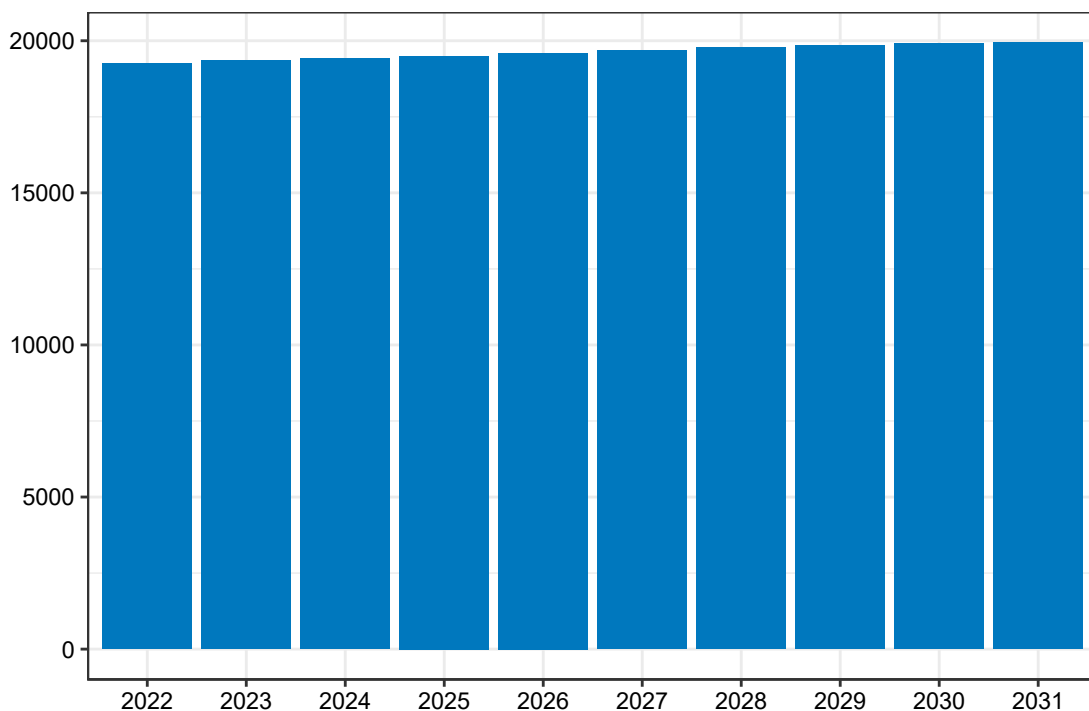
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Ostre zapalenie trzustki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,9 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

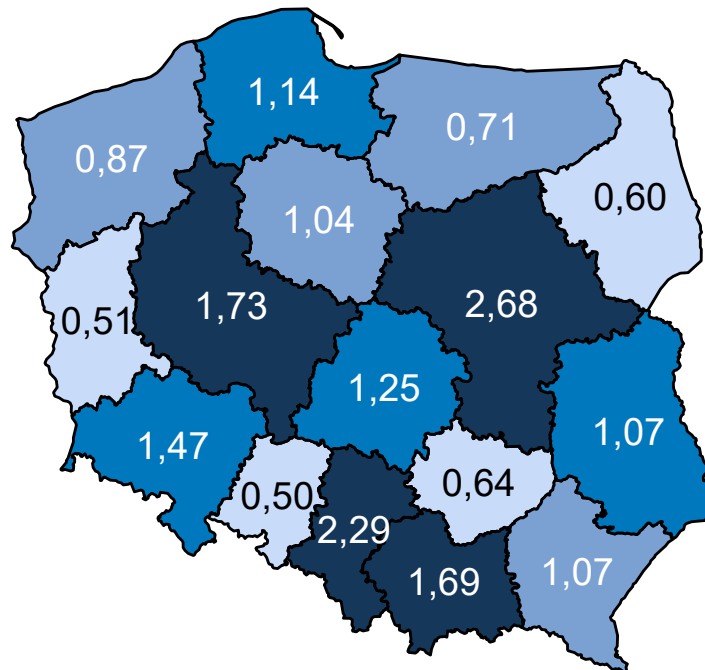
Wykres 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

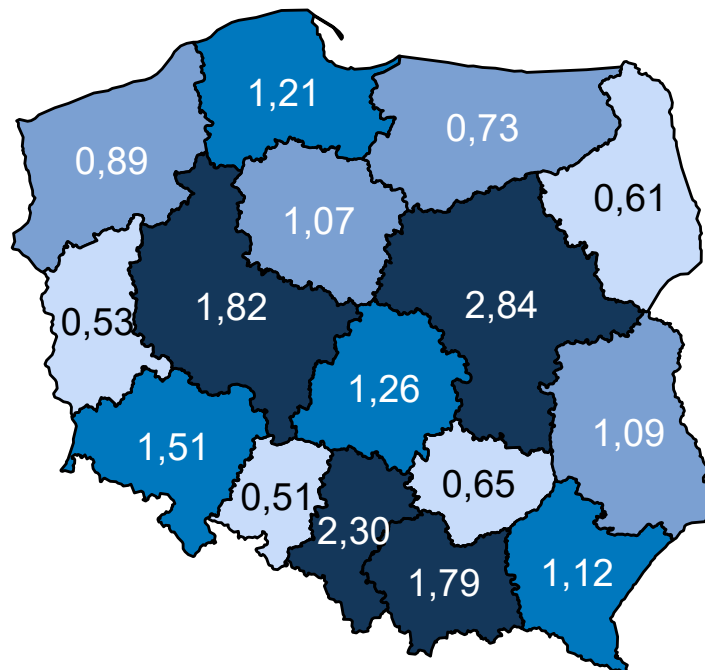
Mapa 3.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.2.

Mapa 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

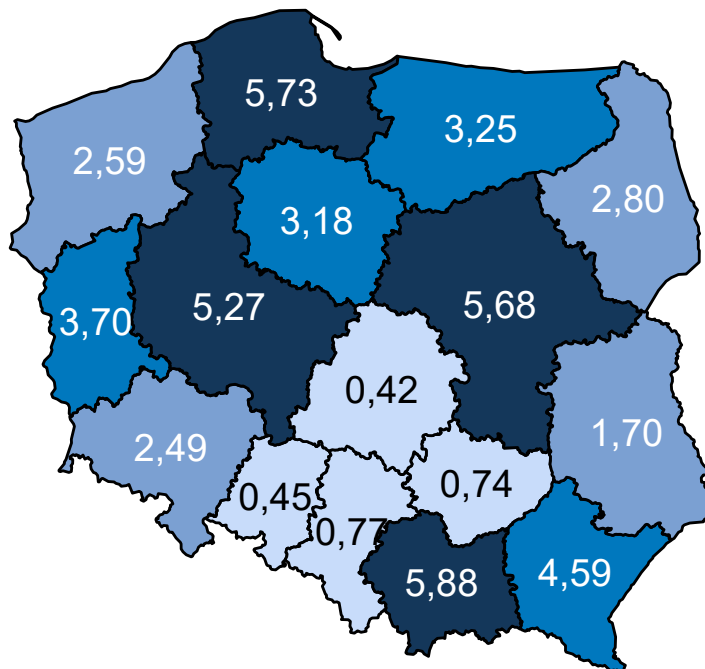


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,42%.

Mapa 3.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

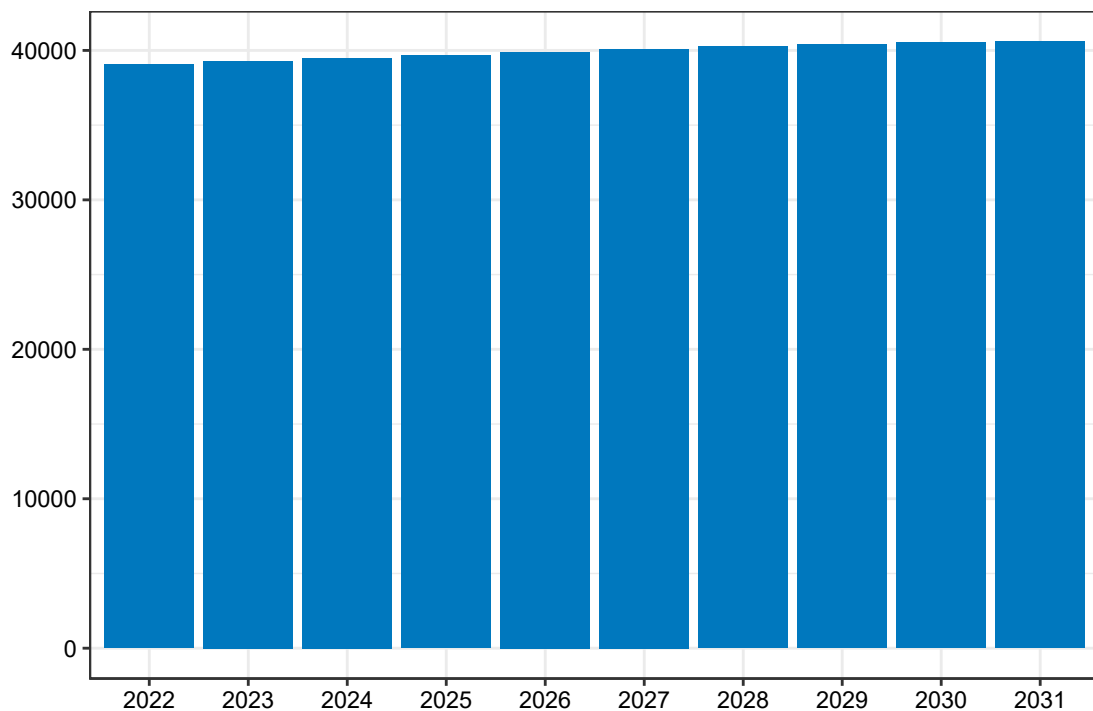


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,6 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

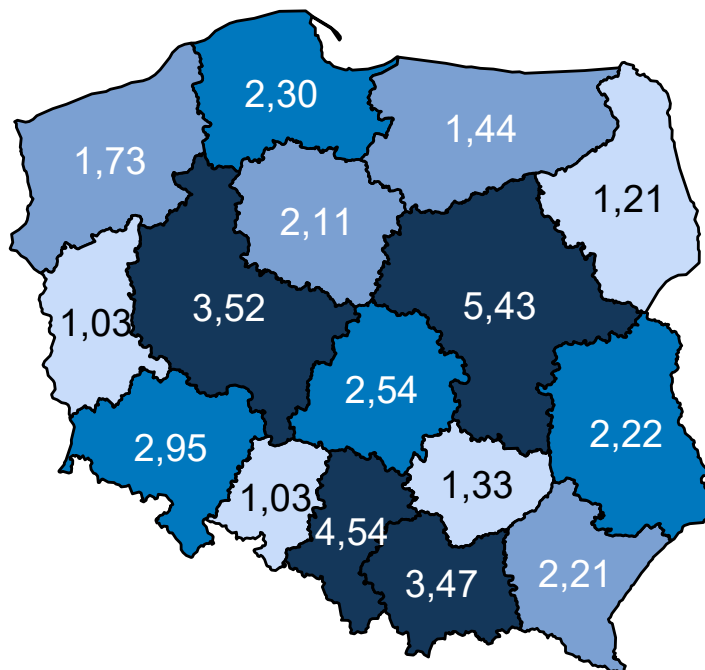
Wykres 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

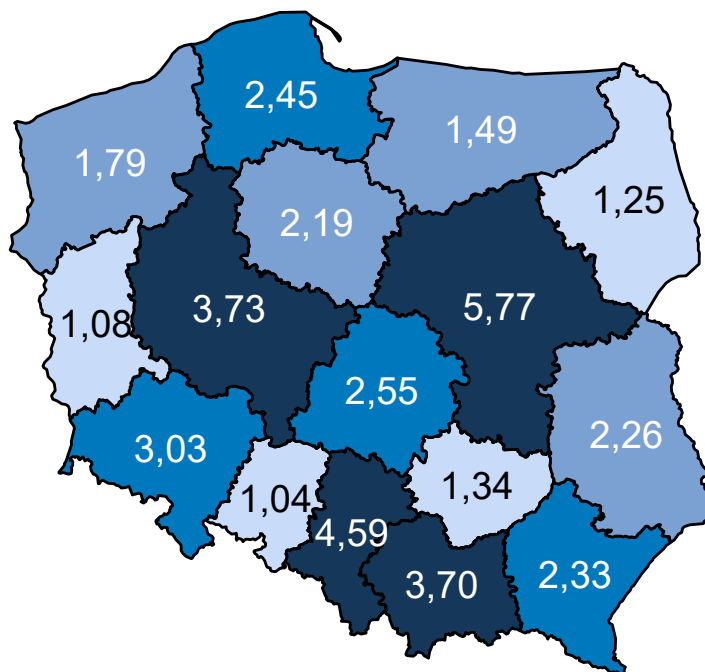
Mapa 3.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.5.

Mapa 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

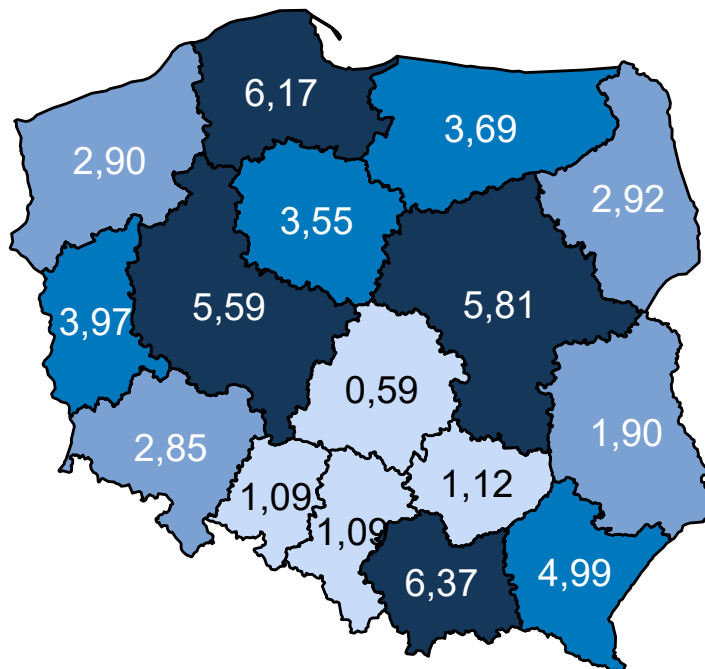


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,59%.

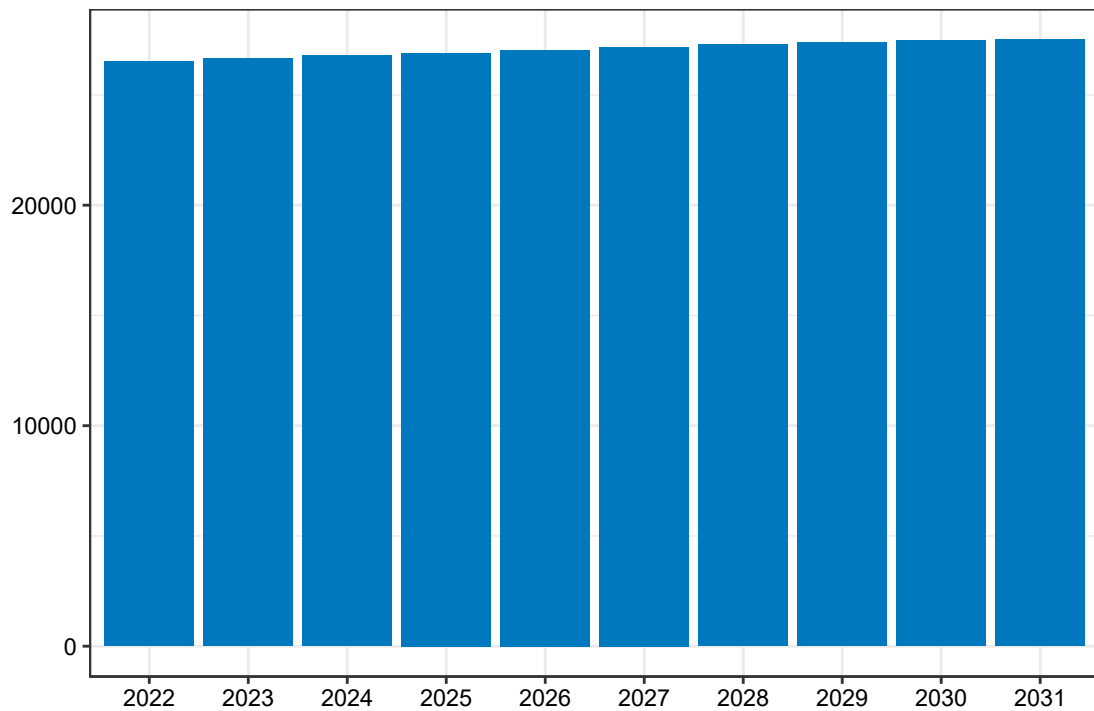
Mapa 3.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

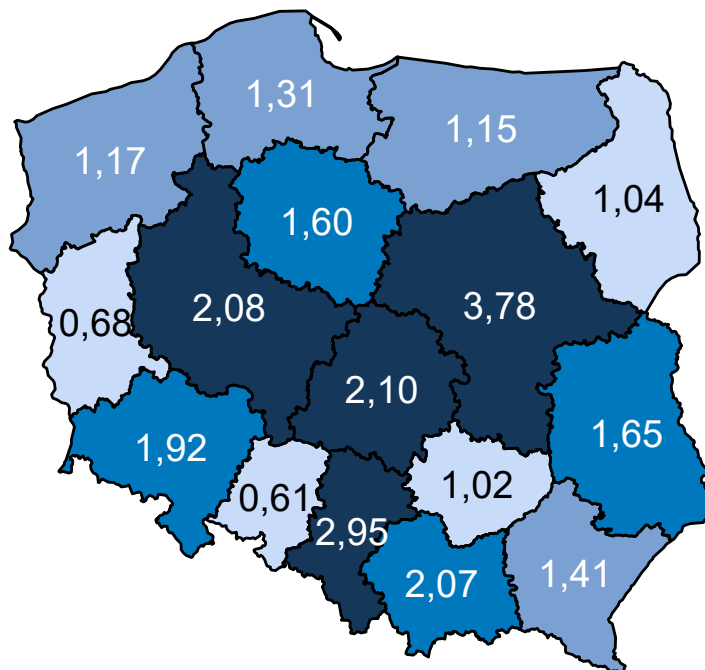
W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 3.8 %). Wykres 3.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

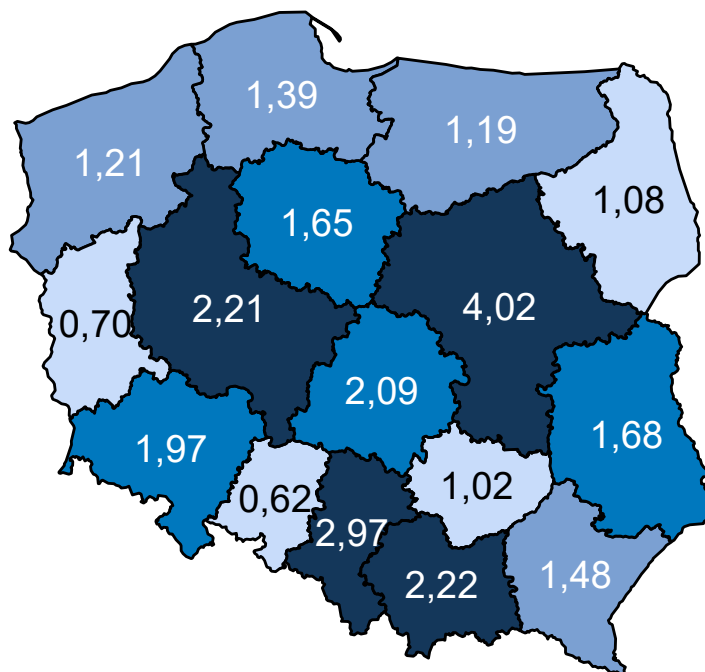
Mapa 3.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.8.

Mapa 3.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

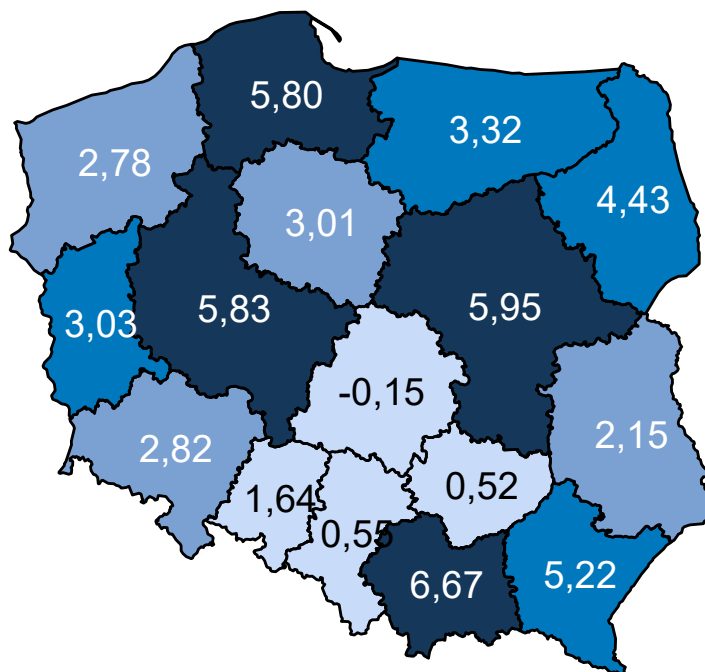


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,15%.

Mapa 3.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

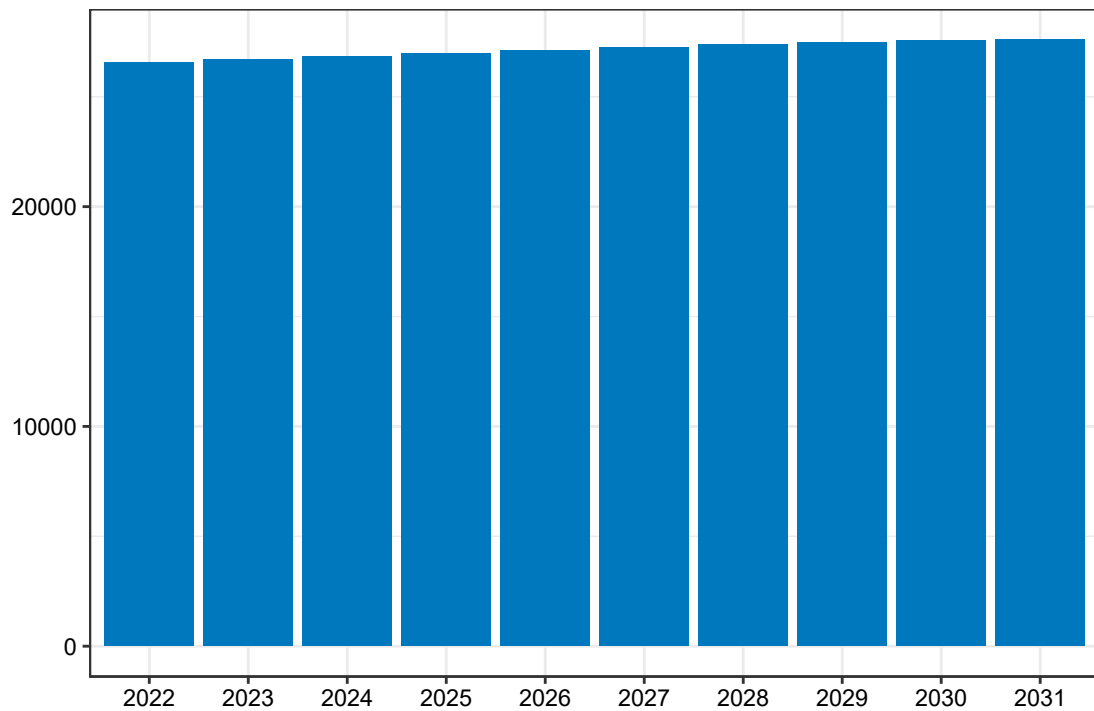


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,6 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

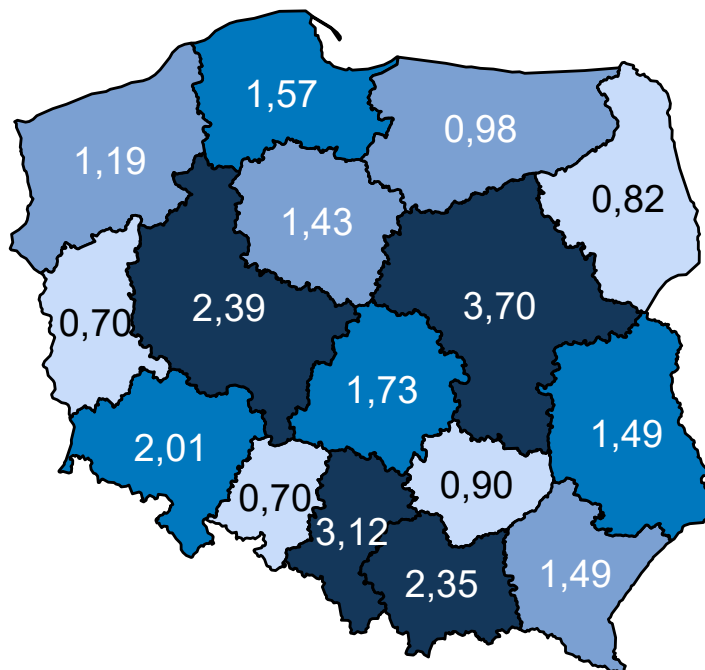
Wykres 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

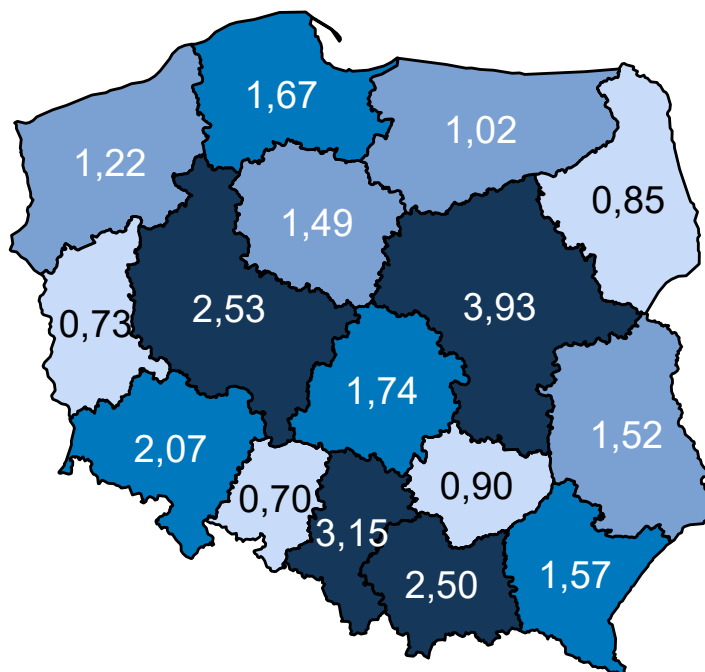
Mapa 3.3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.11.

Mapa 3.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

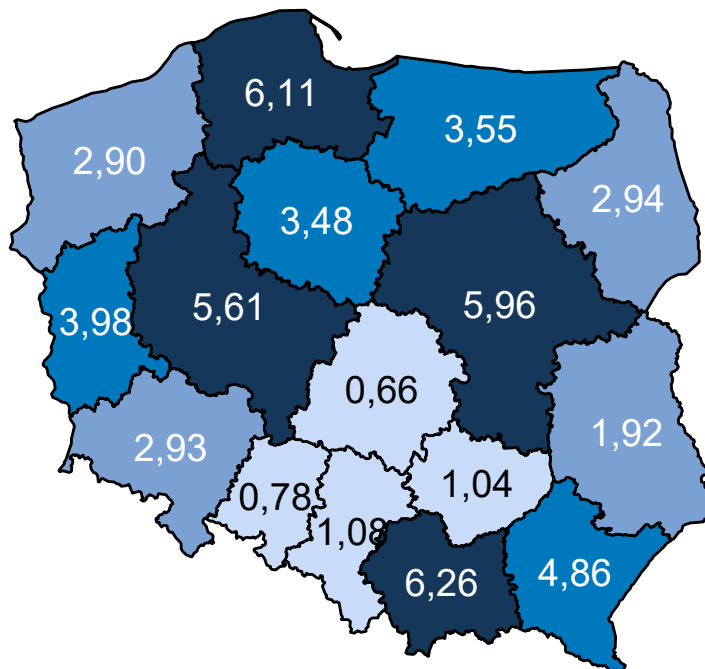


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,66%.

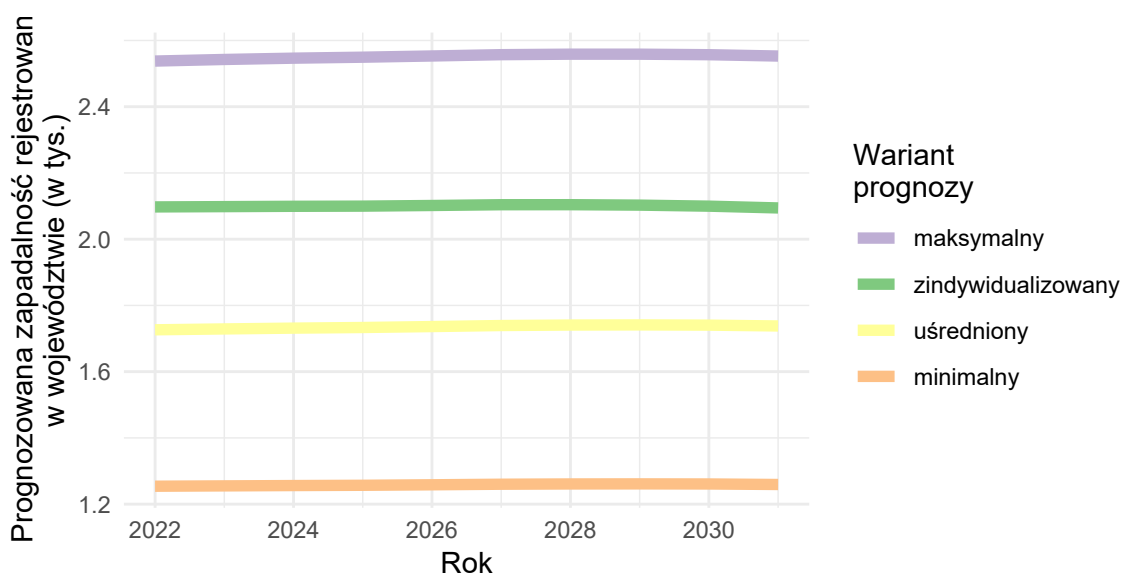
Mapa 3.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.3.5.

Wykres 3.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ