



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) dla województwa małopolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	71
1.4	Umieralność	76
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	85
2.1	Lecznictwo szpitalne	86
2.2	Lecznictwo uzdrowiskowe	356
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	366
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	446
2.5	Kadry medyczne	458
2.6	Zasoby sprzętowe	458
3	Prognoza	459
3.1	Prognoza demograficzna	460
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	460
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	605

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	71
1.4	Umieralność	76

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Pozostałe choroby wątroby	Przewlekła
Choroby stłuszczeniowe wątroby	Przewlekła
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	Przewlekła
Alkoholowa choroba wątroby	Przewlekła
Powikłania chorób wątroby	Przewlekła
Niewydolność wątroby	Przewlekła
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	Przewlekła
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	Przewlekła
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	Przewlekła
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Przewlekła
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	Przewlekła
Transplantacja wątroby	Przewlekła

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Ostre zapalenie trzustki	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Alkoholowa choroba wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stłuszczeniowe wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Powikłania chorób wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niewydolność wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Pozostałe choroby wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Transplantacja wątroby	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

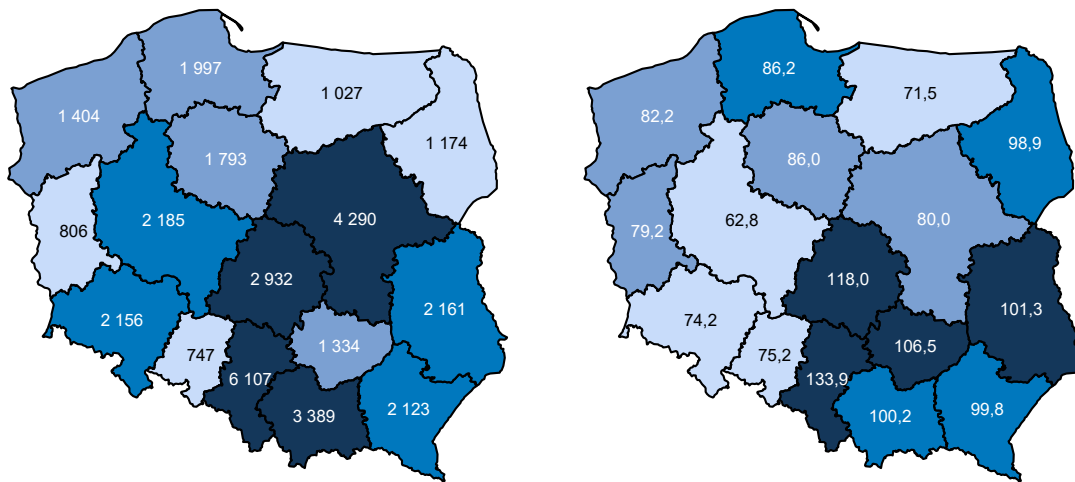
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

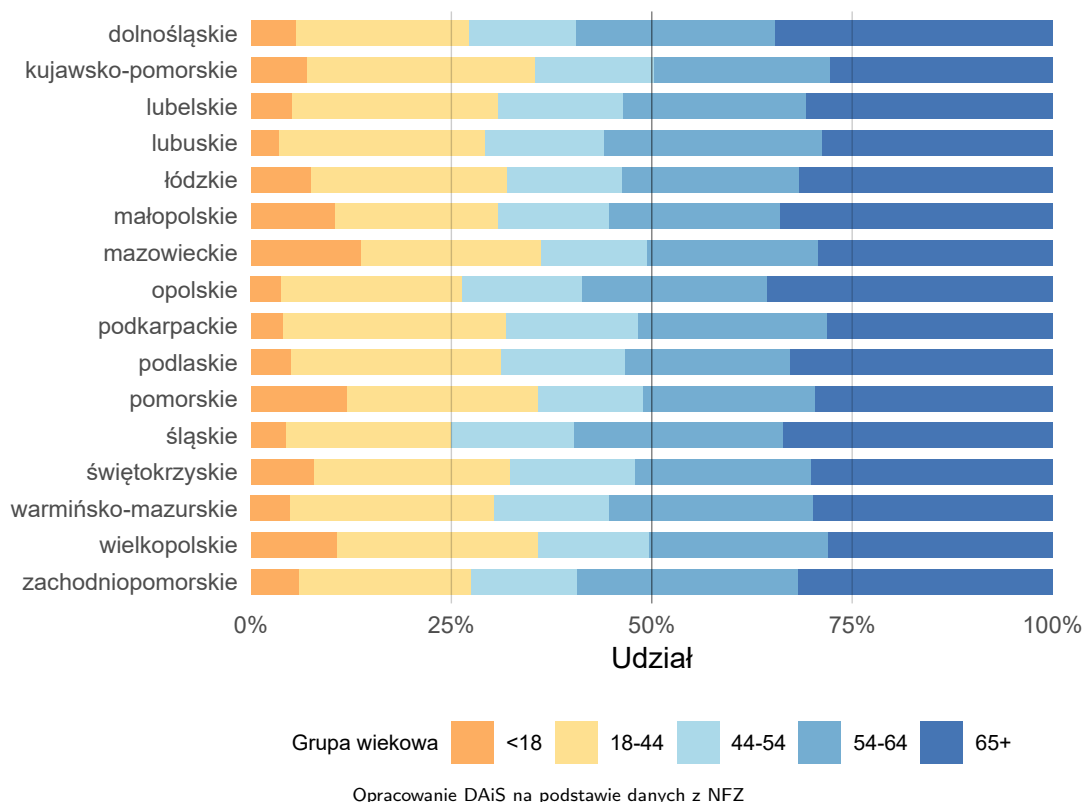
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pozostałe choroby wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 92,7.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 3,4 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby wątroby**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Pozostałe choroby wątroby

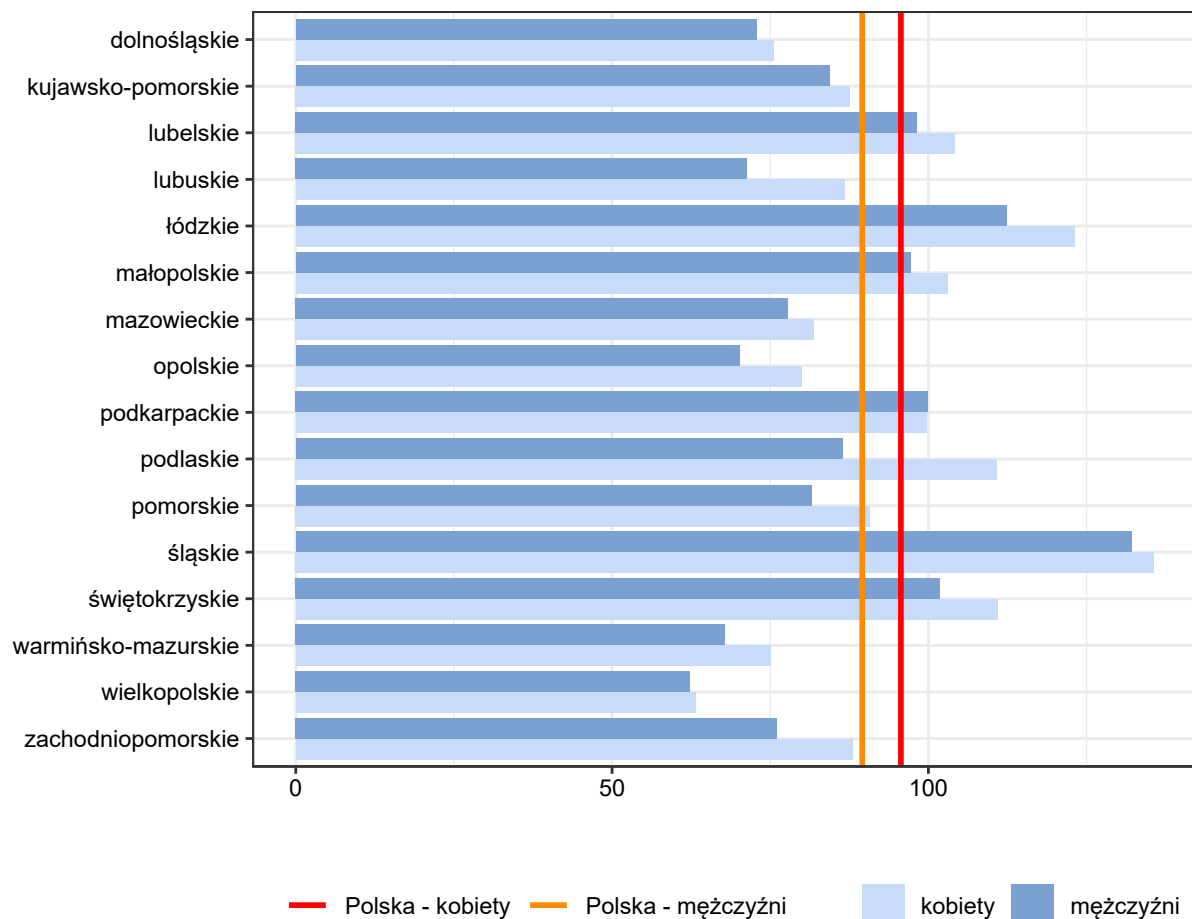
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,83	74,63	5,61	21,66	13,36	24,77	34,60
kujawsko-pomorskie	52,48	71,05	6,97	28,50	14,89	21,86	27,77
lubelskie	53,03	56,50	5,09	25,78	15,55	22,81	30,77
lubuskie	56,20	70,97	3,47	25,81	14,76	27,17	28,78
łódzkie	54,64	76,71	7,50	24,39	14,46	22,07	31,58
małopolskie	52,94	57,33	10,56	20,24	13,81	21,45	33,93
mazowieckie	53,45	69,60	13,78	22,42	13,31	21,21	29,28
opolskie	54,89	57,03	3,75	22,62	14,99	23,03	35,61
podkarpackie	50,97	52,33	4,05	27,84	16,39	23,65	28,07
podlaskie	57,41	68,14	5,03	26,15	15,50	20,61	32,71
pomorskie	53,98	71,21	11,97	23,79	13,22	21,38	29,64
śląskie	52,43	80,28	4,40	20,58	15,28	26,15	33,58
świętokrzyskie	53,37	53,67	7,95	24,36	15,67	21,89	30,13
warmińsko-mazurskie	53,55	71,28	4,87	25,51	14,31	25,41	29,89
wielkopolskie	51,67	62,47	10,76	25,13	13,78	22,38	27,96
zachodniopomorskie	54,99	78,35	5,98	21,51	13,18	27,56	31,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pozostałe choroby wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wie-

kowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	24,8	42,6	83,7	122,2	138,8
kujawsko-pomorskie	33,2	64,9	102,6	130,8	138,2
lubelskie	29,1	69,4	126,2	165,8	171,0
lubuskie	15,2	53,7	97,1	144,8	134,7
łódzkie	52,7	79,5	137,7	175,3	188,4
małopolskie	56,0	52,5	110,6	164,9	200,8
mazowieckie	58,8	47,6	88,9	125,0	129,6
opolskie	17,7	45,9	82,4	116,6	145,2
podkarpackie	22,0	71,3	128,4	176,8	168,7
podlaskie	28,6	68,5	117,3	144,7	183,0
pomorskie	53,1	53,6	94,1	135,5	154,0
śląskie	35,1	75,4	159,3	233,8	239,7
świętokrzyskie	50,7	70,2	135,2	157,5	166,9
warmińsko-mazurskie	18,9	47,5	81,5	123,9	133,6
wielkopolskie	35,2	40,9	70,7	103,5	106,4
zachodniopomorskie	28,5	47,0	89,1	148,4	147,4

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	39,3	57,5	108,2	152,1	163,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	18,9	37,5	90,3	128,5	134,9
kujawsko-pomorskie	33,8	56,9	96,1	150,7	137,4
lubelskie	26,5	60,9	137,4	184,9	164,4
lubuskie	21,2	61,2	106,7	154,1	127,4
łódzkie	44,4	72,3	144,9	204,5	185,6
małopolskie	49,8	45,3	122,6	179,8	197,2
mazowieckie	53,4	42,9	95,0	139,3	127,8
opolskie	13,0	42,2	85,8	144,4	141,6
podkarpackie	18,4	59,3	112,5	197,0	175,4
podlaskie	23,9	68,5	140,0	174,2	191,2
pomorskie	46,6	54,0	100,2	153,9	153,1
śląskie	31,8	59,4	160,1	246,4	242,6
świętokrzyskie	41,2	61,1	137,2	183,6	175,4
warmińsko-mazurskie	15,6	41,1	89,2	140,8	134,6
wielkopolskie	35,2	33,8	70,3	112,2	106,4
zachodniopomorskie	24,3	47,7	95,9	159,4	150,9
Polska	35,2	50,9	112,6	168,3	162,6

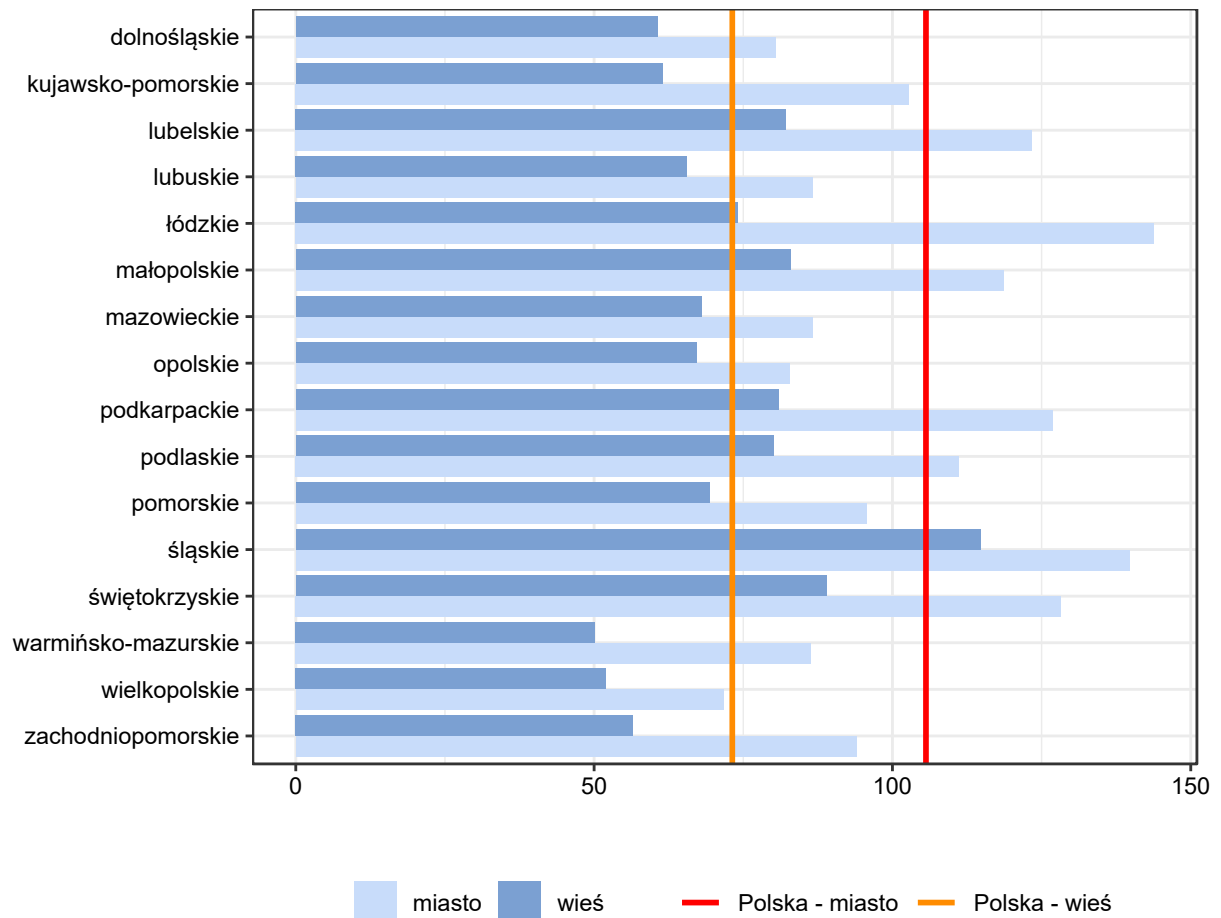
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Pozostałe choroby wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	30,4	47,5	77,2	115,2	144,7
kujawsko-pomorskie	32,6	72,7	109,2	109,3	139,4
lubelskie	31,5	77,5	115,1	145,0	181,3
lubuskie	9,6	46,5	87,6	134,7	145,6
łódzkie	60,5	86,5	130,3	142,0	193,0
małopolskie	61,9	59,6	98,6	148,9	206,0
mazowieckie	64,1	52,2	82,8	108,9	132,4
opolskie	22,1	49,5	79,2	87,5	150,7
podkarpackie	25,4	82,9	144,0	155,7	158,7
podlaskie	33,1	68,5	94,8	113,8	170,3
pomorskie	59,3	53,2	88,1	115,6	155,3
śląskie	38,2	90,9	158,6	219,7	235,5
świętokrzyskie	59,7	78,7	133,3	130,2	154,2
warmińsko-mazurskie	22,1	53,6	73,8	105,8	132,1
wielkopolskie	35,2	47,8	71,1	94,1	106,4
zachodniopomorskie	32,4	46,4	82,4	136,6	142,2
Polska	43,1	64,0	103,8	134,5	163,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pozostałe choroby wątroby



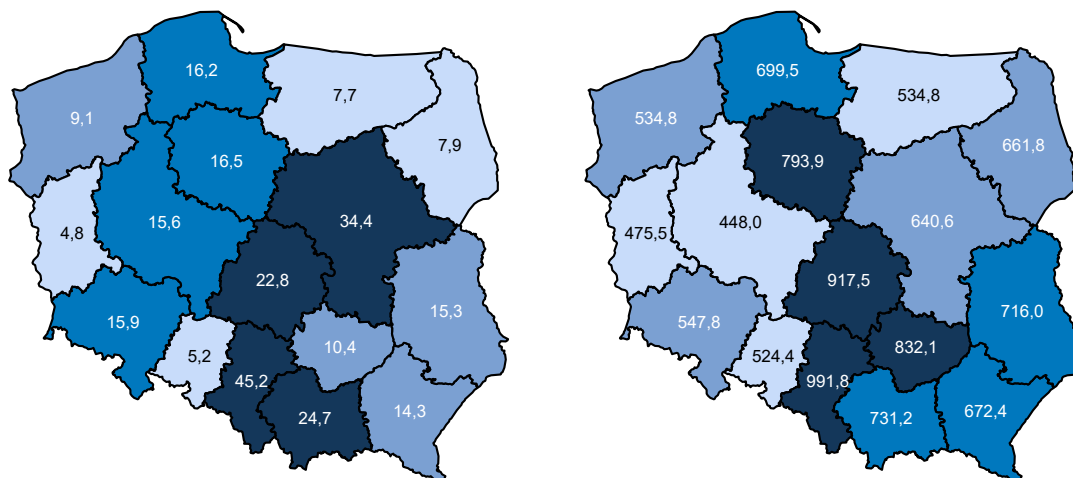
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 266,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



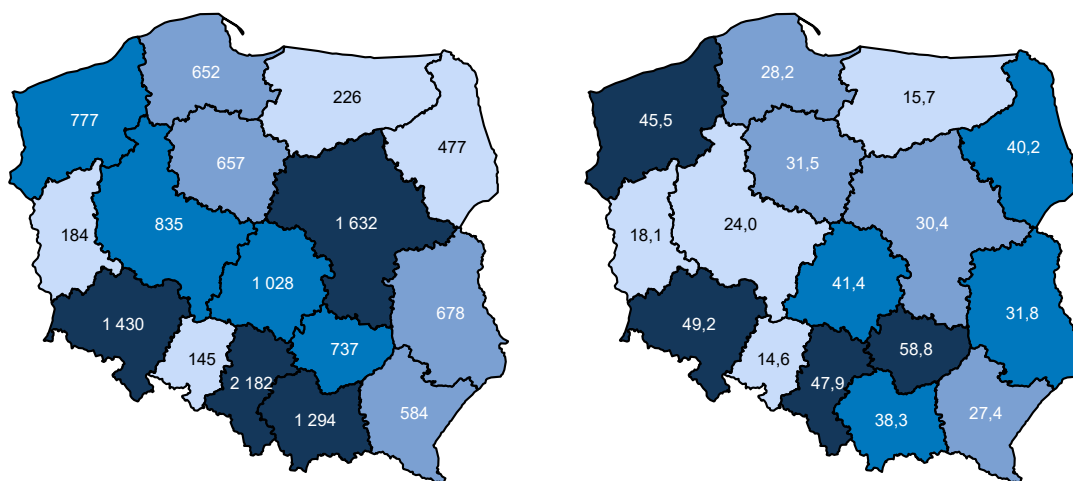
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

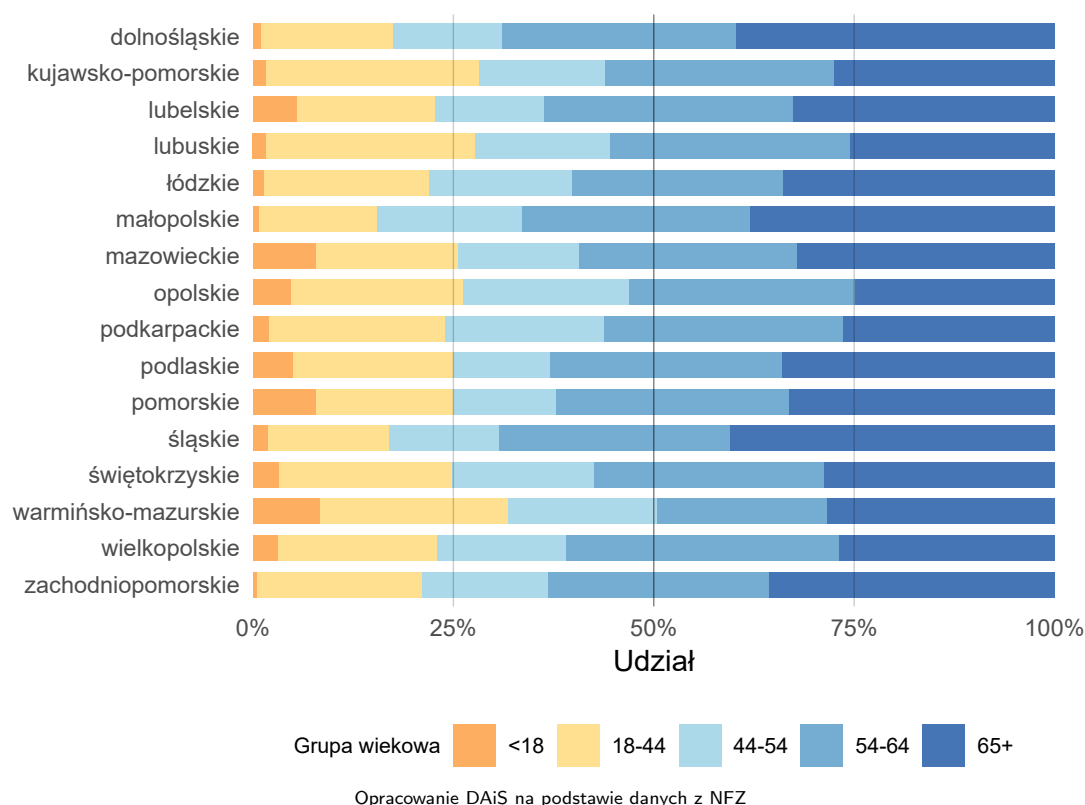
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby stłuszczeniowe wątroby' w roku 2016 wyniosła 13,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 35,2.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 1,3 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stłuszczeniowe wątroby**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stłuszczeniowe wątroby

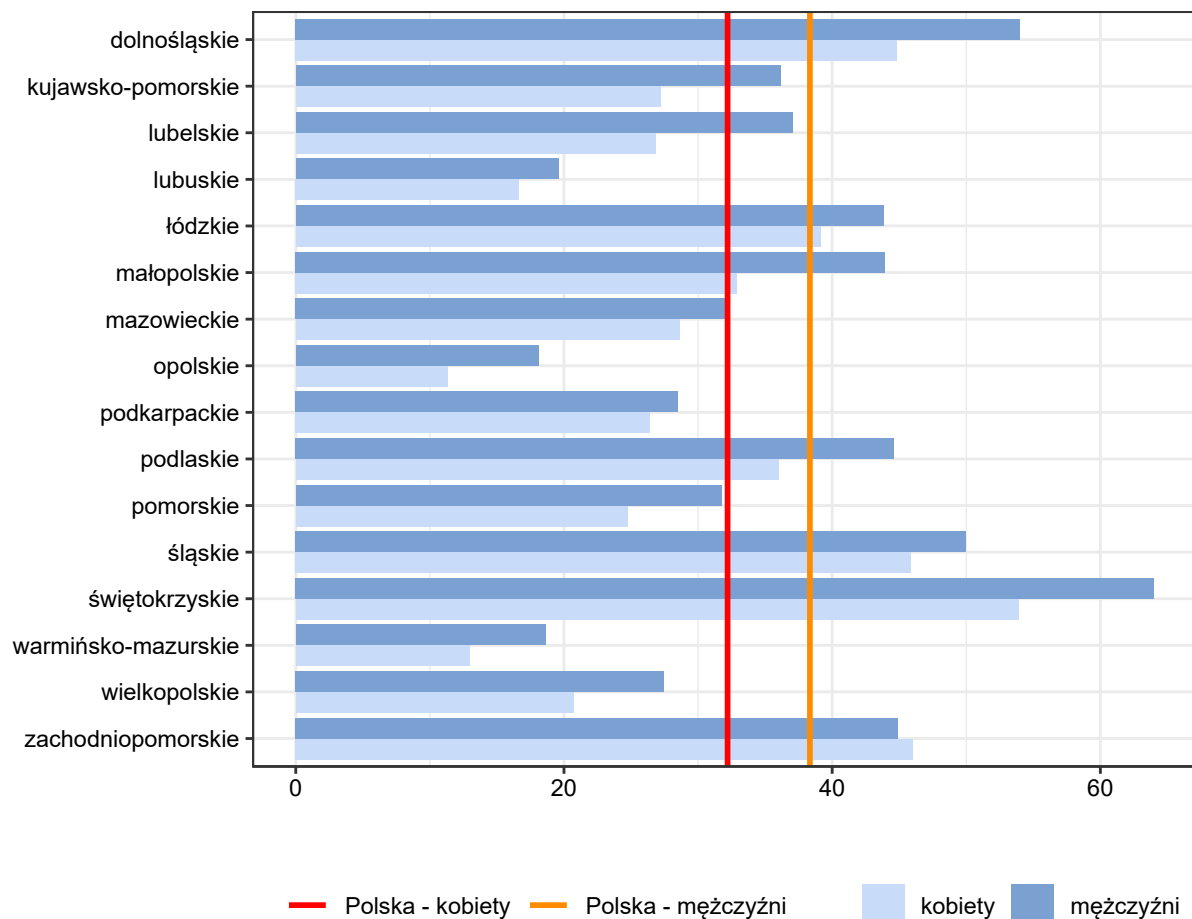
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	47,27	79,44	0,98	16,57	13,50	29,16	39,79
kujawsko-pomorskie	44,44	73,82	1,67	26,48	15,83	28,46	27,55
lubelskie	43,51	54,57	5,60	17,11	13,57	31,12	32,60
lubuskie	47,28	71,20	1,63	26,09	16,85	29,89	25,54
łódzkie	49,51	71,79	1,36	20,62	17,80	26,36	33,85
małopolskie	44,28	54,79	0,85	14,61	18,16	28,36	38,02
mazowieckie	49,08	65,99	7,90	17,77	15,01	27,14	32,17
opolskie	40,00	64,14	4,83	21,38	20,69	28,28	24,83
podkarpackie	49,14	53,08	2,05	21,92	19,86	29,79	26,37
podlaskie	45,91	73,58	5,03	19,92	12,16	28,93	33,96
pomorskie	45,09	68,56	7,82	17,18	12,88	28,99	33,13
śląskie	49,63	85,88	1,92	15,03	13,79	28,83	40,42
świętokrzyskie	46,95	57,26	3,26	21,57	17,77	28,63	28,77
warmińsko-mazurskie	42,04	55,75	8,41	23,45	18,58	21,24	28,32
wielkopolskie	44,31	61,68	3,11	19,88	16,05	34,13	26,83
zachodniopomorskie	51,99	78,38	0,51	20,59	15,70	27,54	35,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stłuszczeniowe wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	21,6	56,1	95,4	105,8
kujawsko-pomorskie	2,9	22,1	40,0	62,4	50,2
lubelskie	10,0	14,5	34,6	70,9	56,8
lubuskie	1,6	12,4	25,3	36,4	27,3
łódzkie	3,4	23,6	59,4	73,4	70,8
małopolskie	1,7	14,5	55,5	83,2	85,9
mazowieckie	12,8	14,3	38,2	60,9	54,2
opolskie	4,4	8,4	22,1	27,8	19,6
podkarpackie	3,1	15,4	42,8	61,3	43,6
podlaskie	11,7	21,2	37,4	82,5	77,2
pomorskie	11,3	12,7	29,9	60,0	56,2
śląskie	5,5	19,7	51,4	92,1	103,1
świętokrzyskie	11,5	34,3	84,8	113,8	88,0
warmińsko-mazurskie	7,2	9,6	23,3	22,8	27,9
wielkopolskie	3,9	12,4	31,5	60,4	39,0
zachodniopomorskie	1,4	24,9	58,8	82,1	91,6

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	6,2	17,2	44,1	71,2	67,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	12,7	43,1	94,5	95,1
kujawsko-pomorskie	3,3	11,1	26,7	67,3	47,5
lubelskie	5,4	6,4	25,7	67,9	50,8
lubuskie	-	7,9	29,6	30,6	29,0
łódzkie	2,5	10,7	50,0	81,9	71,6
małopolskie	1,0	6,3	43,5	71,0	80,1
mazowieckie	9,2	9,2	30,0	61,2	55,9
opolskie	2,6	2,7	16,3	22,5	20,9
podkarpackie	3,1	7,2	35,0	73,7	46,5
podlaskie	8,0	11,0	18,1	74,8	85,4
pomorskie	8,2	6,2	22,9	66,0	48,1
śląskie	6,1	11,7	36,3	89,9	104,6
świętokrzyskie	5,9	13,8	75,8	127,7	89,8
warmińsko-mazurskie	6,2	4,5	14,5	23,0	26,6
wielkopolskie	3,1	7,6	21,1	55,9	37,0
zachodniopomorskie	-	21,9	50,4	86,3	92,1
Polska	5,0	9,5	33,9	71,4	66,1

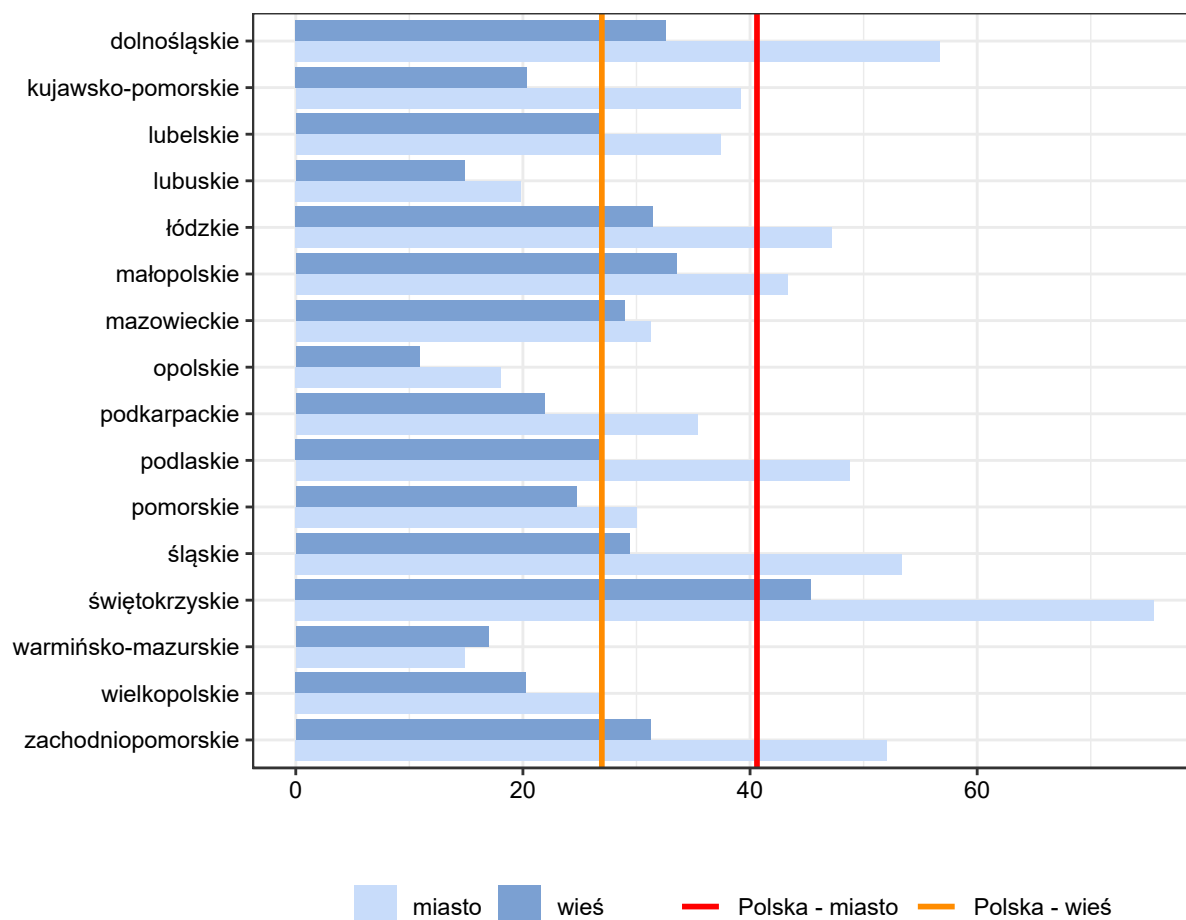
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	30,2	69,0	96,4	122,4
kujawsko-pomorskie	2,6	32,7	53,5	57,1	54,4
lubelskie	14,5	22,0	43,4	74,3	66,4
lubuskie	3,2	16,7	21,1	42,6	24,7
łódzkie	4,2	36,0	69,1	63,8	69,5
małopolskie	2,4	22,5	67,5	96,3	94,5
mazowieckie	16,3	19,5	46,4	60,4	51,4
opolskie	6,1	14,0	27,9	33,3	17,8
podkarpackie	3,0	23,4	50,4	48,3	39,3
podlaskie	15,1	30,8	56,4	90,5	64,5
pomorskie	14,3	19,0	37,0	53,5	67,8
śląskie	4,8	27,4	66,8	94,4	100,8
świętokrzyskie	16,8	53,5	93,5	99,3	85,4
warmińsko-mazurskie	8,1	14,5	31,9	22,5	29,7
wielkopolskie	4,7	17,0	41,9	65,2	42,0
zachodniopomorskie	2,6	27,8	67,0	77,5	90,7
Polska	7,7	24,8	54,4	71,0	69,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



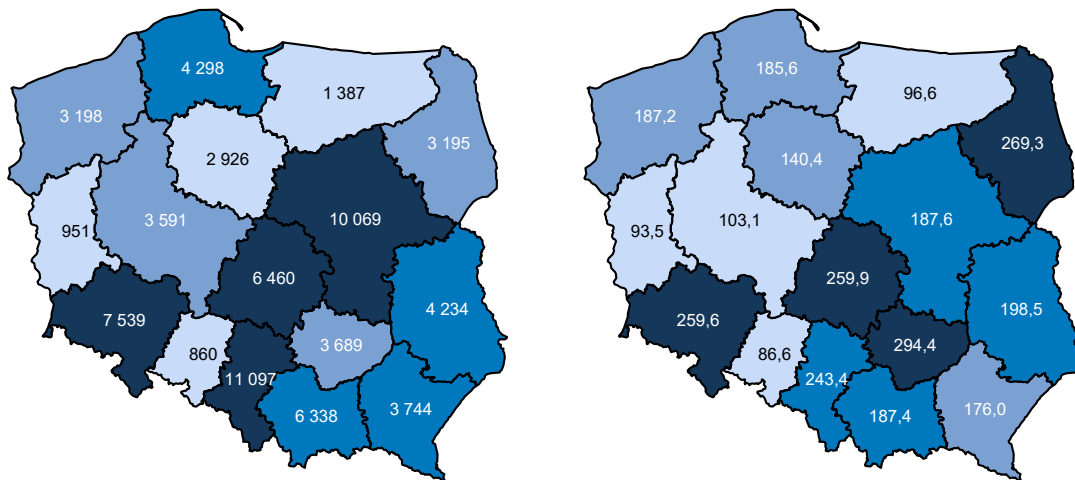
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 73,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



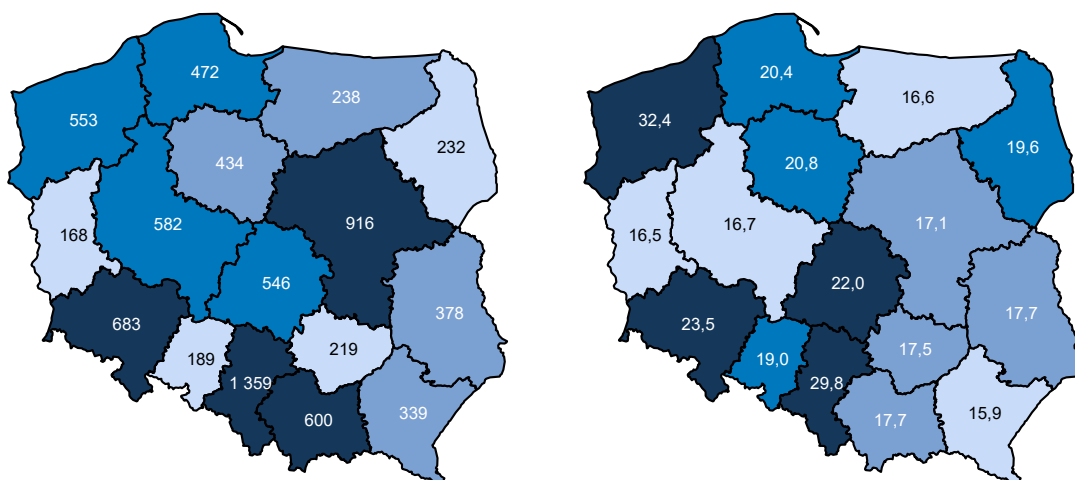
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

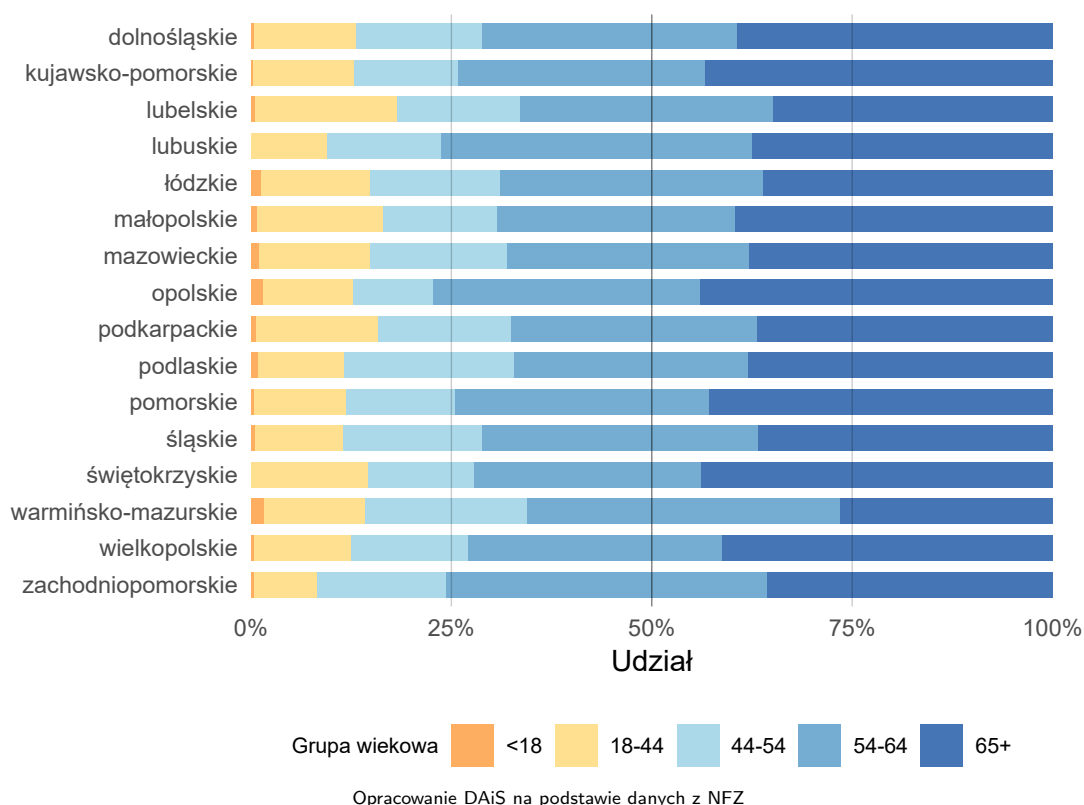
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)' w roku 2016 wyniosła 7,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 20,6.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

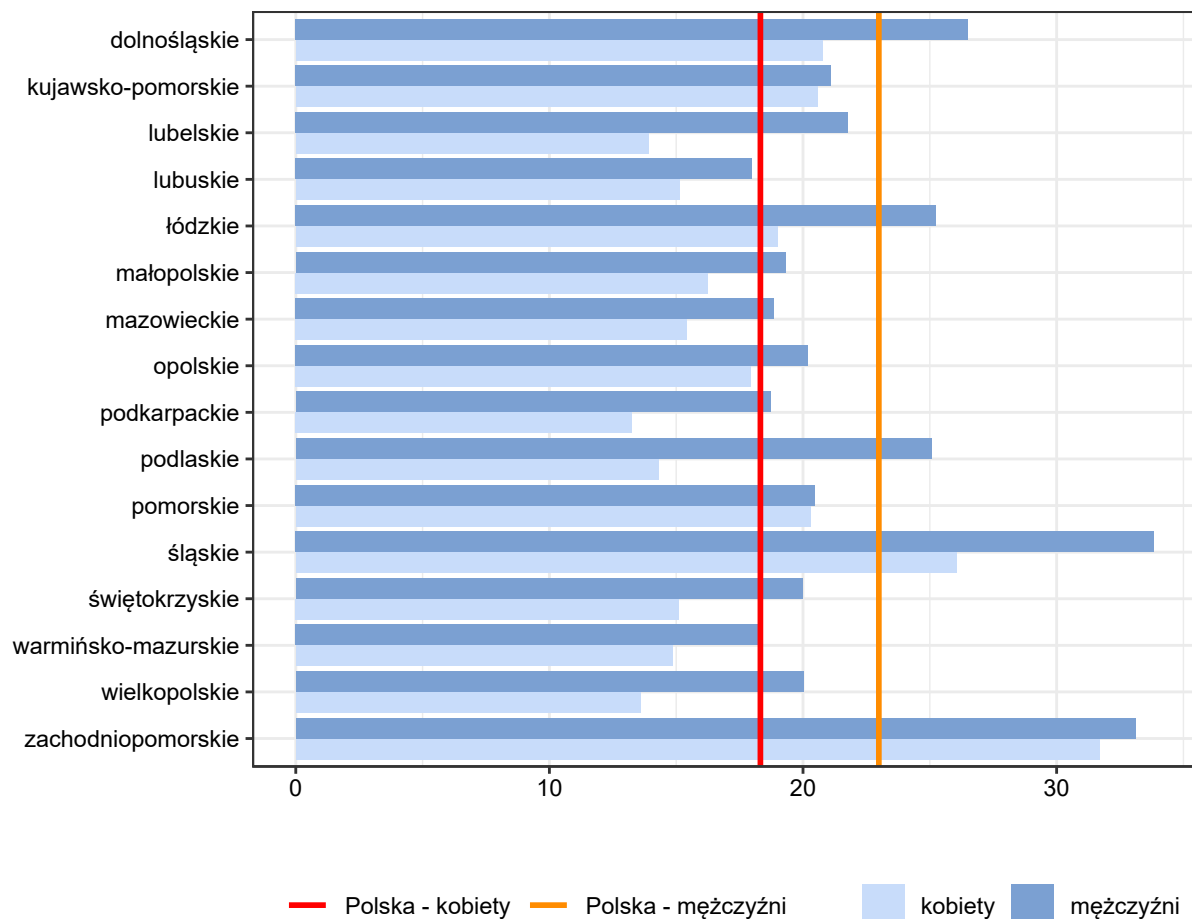
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	45,83	74,52	0,44	12,74	15,67	31,77	39,39
kujawsko-pomorskie	50,92	71,43	0,23	12,67	12,90	30,88	43,32
lubelskie	40,48	56,61	0,53	17,72	15,34	31,48	34,92
lubuskie	47,02	68,45	-	9,52	14,29	38,69	37,50
łódzkie	45,24	78,94	1,28	13,55	16,30	32,78	36,08
małopolskie	47,17	60,83	0,83	15,67	14,17	29,67	39,67
mazowieckie	47,16	69,76	1,09	13,76	17,14	30,13	37,88
opolskie	48,68	64,55	1,59	11,11	10,05	33,33	43,92
podkarpackie	42,48	51,62	0,59	15,34	16,52	30,68	36,87
podlaskie	37,50	66,81	0,86	10,78	21,12	29,31	37,93
pomorskie	51,06	74,15	0,42	11,44	13,56	31,78	42,80
śląskie	45,25	83,74	0,59	10,89	17,37	34,36	36,79
świętokrzyskie	44,29	59,36	-	14,61	13,24	28,31	43,84
warmińsko-mazurskie	45,80	70,59	1,68	12,61	20,17	39,08	26,47
wielkopolskie	41,75	64,95	0,34	12,20	14,60	31,62	41,24
zachodniopomorskie	50,27	79,93	0,36	7,96	16,09	39,96	35,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,6	7,9	31,1	49,6	50,0
kujawsko-pomorskie	0,3	7,0	21,5	44,7	52,2
lubelskie	0,5	8,3	21,8	40,0	33,9
lubuskie	-	4,1	19,6	43,0	36,6
łódzkie	1,7	8,2	28,9	48,5	40,1
małopolskie	0,8	7,2	20,1	40,4	41,5
mazowieckie	1,0	6,2	24,4	37,9	35,8
opolskie	1,9	5,7	14,0	42,7	45,3
podkarpackie	0,5	6,3	20,7	36,6	35,4
podlaskie	1,0	5,6	31,6	40,7	41,9
pomorskie	0,4	6,1	22,8	47,6	52,6
śląskie	1,0	8,9	40,3	68,4	58,4
świętokrzyskie	-	6,9	18,8	33,4	39,9
warmińsko-mazurskie	1,5	5,4	26,6	44,1	27,4
wielkopolskie	0,3	5,3	20,0	39,0	41,8
zachodniopomorskie	0,7	6,8	42,9	84,8	65,1

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,8	6,9	26,3	47,3	44,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	6,6	25,1	37,0	44,7
kujawsko-pomorskie	-	4,4	15,2	44,2	53,0
lubelskie	0,5	6,9	10,6	31,0	26,4
lubuskie	-	4,2	16,4	34,4	32,8
łódzkie	1,5	5,2	22,4	45,8	31,5
małopolskie	0,6	5,2	11,4	34,6	42,0
mazowieckie	1,2	4,8	16,4	33,5	33,1
opolskie	1,3	5,5	11,8	35,8	41,8
podkarpackie	0,5	4,2	16,4	24,8	32,2
podlaskie	-	5,0	22,0	31,6	25,1
pomorskie	0,9	5,5	21,5	40,9	52,1
śląskie	0,8	8,3	29,2	54,3	51,5
świętokrzyskie	-	6,2	18,3	27,4	29,7
warmińsko-mazurskie	3,1	5,2	22,3	32,2	25,9
wielkopolskie	0,3	4,4	13,1	30,0	32,4
zachodniopomorskie	1,4	7,6	29,1	80,4	62,7
Polska	1,0	5,7	19,1	39,5	39,4

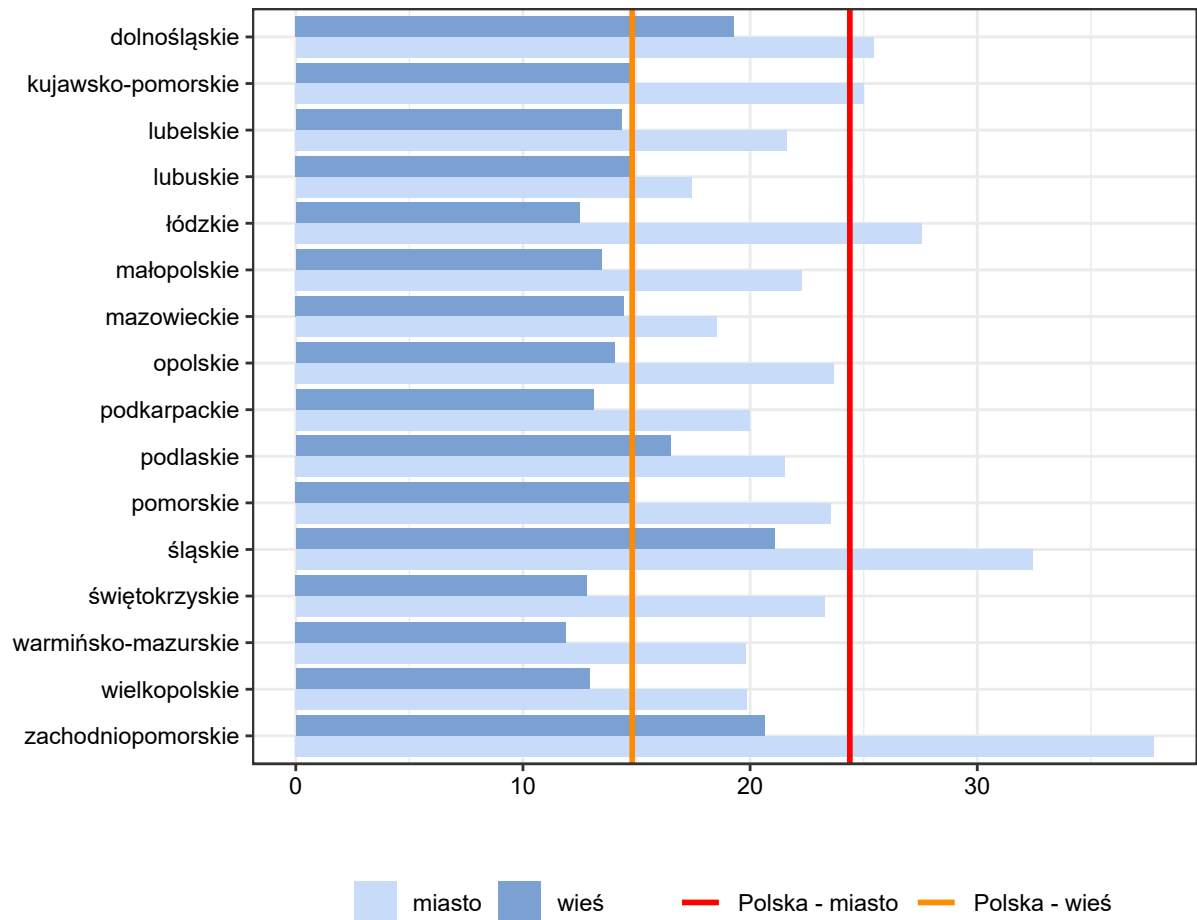
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	9,2	37,1	63,6	58,4
kujawsko-pomorskie	0,5	9,5	27,9	45,2	50,9
lubelskie	0,5	9,7	32,9	49,7	45,8
lubuskie	-	4,0	22,7	52,2	42,2
łódzkie	1,9	11,1	35,5	51,6	54,0
małopolskie	0,9	9,1	28,8	46,5	41,0
mazowieckie	0,8	7,6	32,6	42,9	40,1
opolskie	2,5	5,9	16,1	50,0	50,7
podkarpackie	0,5	8,3	24,9	49,0	40,0
podlaskie	1,9	6,1	41,0	50,2	68,1
pomorskie	-	6,7	24,2	54,8	53,3
śląskie	1,3	9,5	51,6	83,9	68,6
świętokrzyskie	-	7,5	19,2	39,7	55,2
warmińsko-mazurskie	-	5,7	30,9	56,8	29,7
wielkopolskie	0,3	6,2	26,9	48,8	55,8
zachodniopomorskie	-	6,1	56,5	89,4	68,7
Polska	0,9	8,0	33,5	55,9	51,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



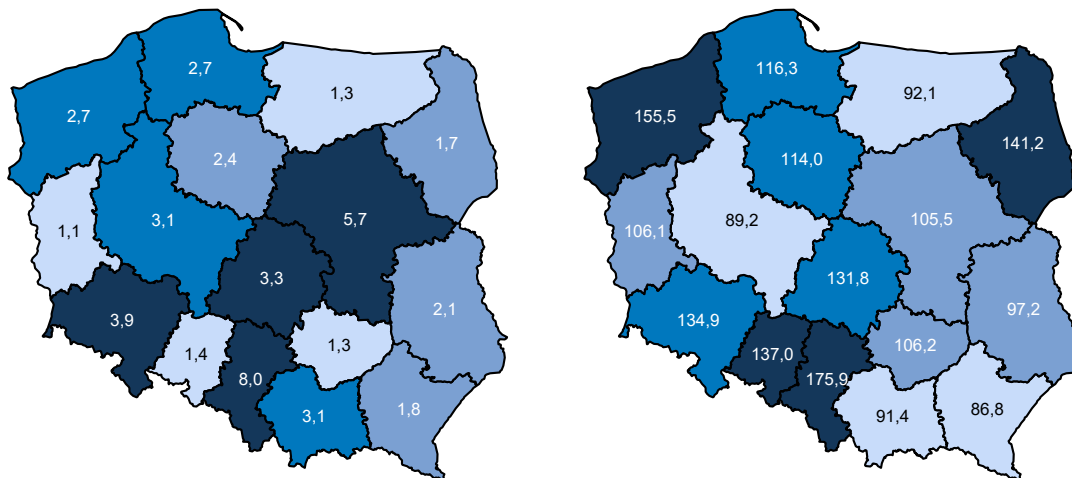
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 45,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



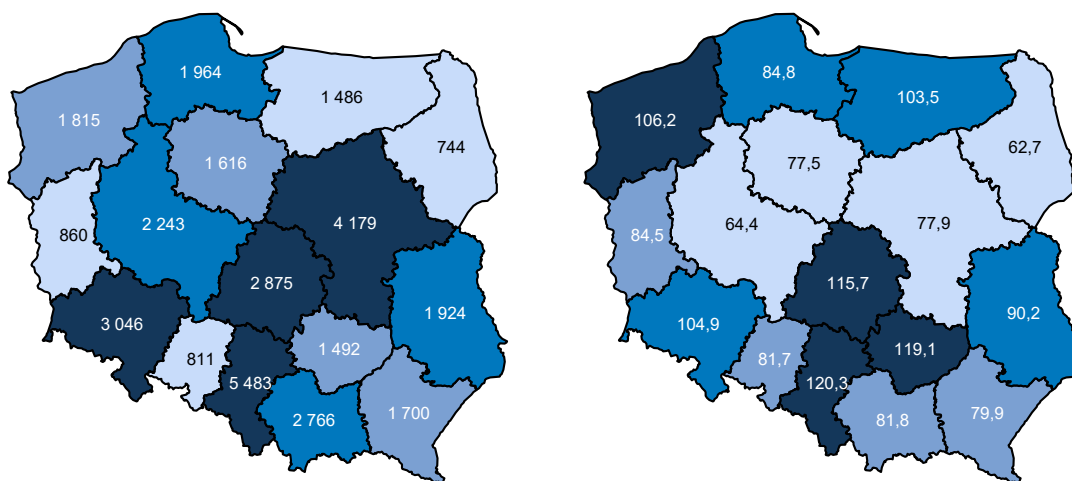
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

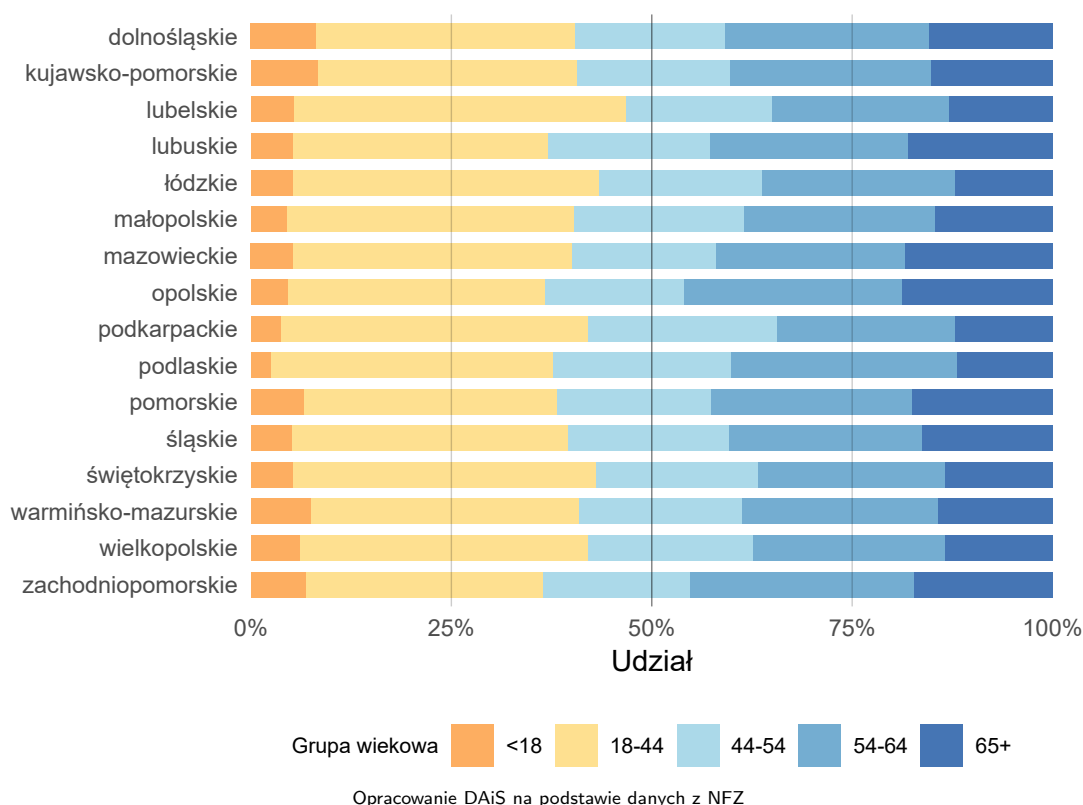
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Alkoholowa choroba wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 91,1.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 2,8 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Alkoholowa choroba wątroby**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Alkoholowa choroba wątroby

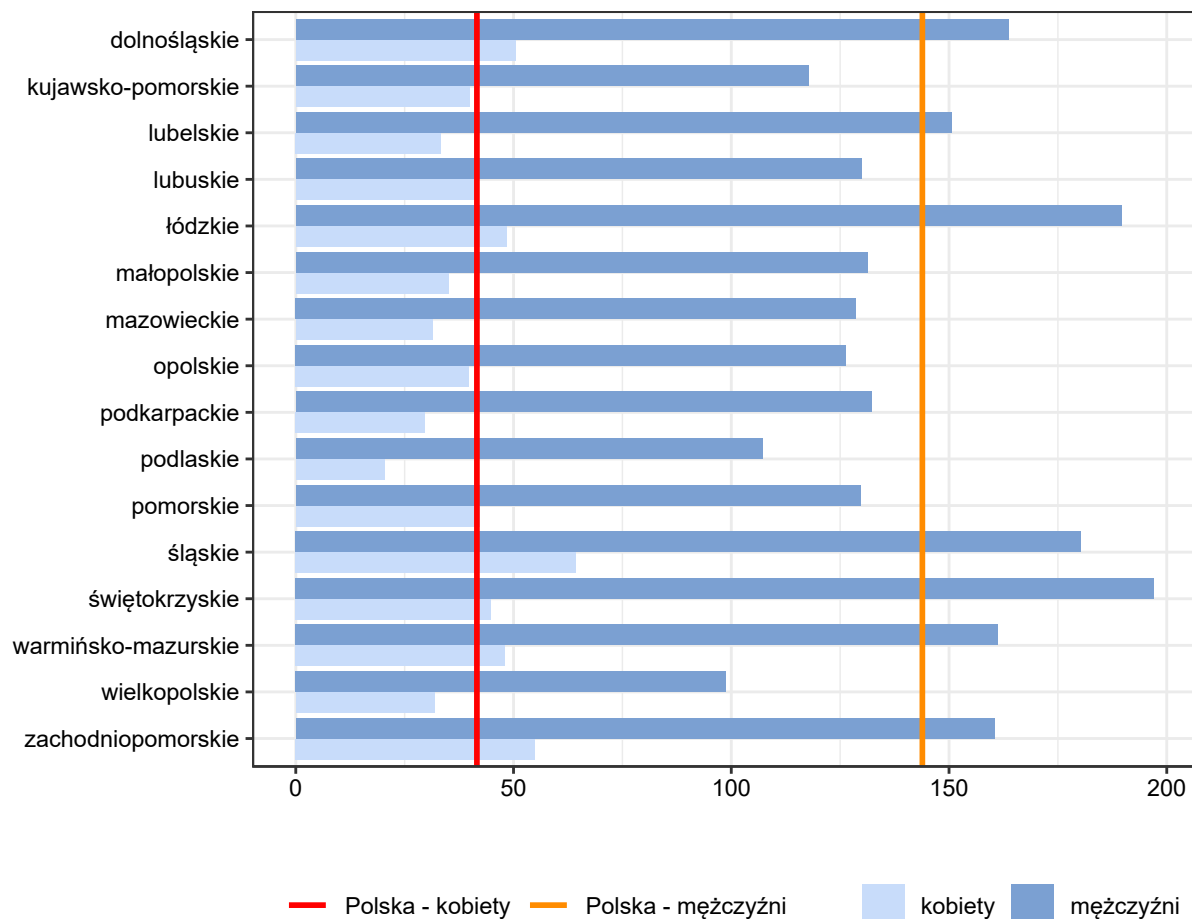
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	24,98	74,39	8,11	32,34	18,71	25,48	15,36
kujawsko-pomorskie	26,49	66,65	8,42	32,30	19,06	25,12	15,10
lubelskie	19,07	48,65	5,41	41,42	18,14	22,14	12,89
lubuskie	25,23	66,40	5,23	31,86	20,23	24,65	18,02
łódzkie	21,88	68,66	5,25	38,19	20,28	24,17	12,10
małopolskie	22,09	53,22	4,52	35,76	21,33	23,72	14,68
mazowieckie	21,01	63,80	5,24	34,79	18,07	23,50	18,40
opolskie	25,15	59,43	4,69	32,06	17,26	27,25	18,74
podkarpackie	18,94	46,00	3,76	38,35	23,47	22,29	12,12
podlaskie	16,67	59,68	2,55	35,08	22,31	28,09	11,96
pomorskie	25,51	68,99	6,67	31,47	19,30	25,05	17,52
śląskie	27,69	80,12	5,09	34,52	20,08	24,06	16,25
świętokrzyskie	19,30	48,46	5,23	37,87	20,17	23,32	13,40
warmińsko-mazurskie	23,69	59,76	7,54	33,38	20,32	24,50	14,27
wielkopolskie	25,41	58,27	6,11	35,98	20,55	23,94	13,42
zachodniopomorskie	26,56	74,16	6,89	29,64	18,35	27,82	17,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Alkoholowa choroba wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	50,7	89,8	165,7	177,6	87,0
kujawsko-pomorskie	36,1	66,3	118,4	135,5	67,7
lubelskie	27,5	99,3	131,1	143,2	63,8
lubuskie	24,5	70,7	142,0	140,2	90,0
łódzkie	36,2	122,1	189,3	188,3	70,8
małopolskie	19,6	75,7	139,4	148,8	70,9
mazowieckie	21,8	71,9	117,6	134,9	79,4
opolskie	24,0	70,6	103,0	149,8	83,0
podkarpackie	16,4	78,7	147,2	133,5	58,3
podlaskie	9,2	58,2	107,0	125,0	42,4
pomorskie	29,1	69,8	135,1	156,2	89,5
śląskie	36,4	113,5	188,0	193,1	104,1
świętokrzyskie	37,3	122,0	194,8	187,7	83,1
warmińsko-mazurskie	42,4	90,0	167,4	172,7	92,3
wielkopolskie	20,5	60,1	108,3	113,7	52,4
zachodniopomorskie	42,4	83,8	160,4	193,7	103,8

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	29,1	84,2	145,1	156,5	78,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	42,1	43,4	78,0	77,1	35,2
kujawsko-pomorskie	37,6	32,0	52,6	65,4	29,5
lubelskie	24,3	37,3	39,3	54,3	17,2
lubuskie	15,6	31,1	77,2	73,9	37,6
łódzkie	32,0	46,7	69,2	87,0	25,9
małopolskie	19,3	31,5	43,5	68,4	28,8
mazowieckie	22,7	29,1	39,0	51,4	25,3
opolskie	19,6	34,5	51,8	74,2	31,8
podkarpackie	17,9	25,4	55,1	44,8	21,8
podlaskie	7,0	18,8	35,0	36,2	14,1
pomorskie	31,1	31,5	60,8	79,4	35,3
śląskie	37,9	56,1	98,7	103,3	49,6
świętokrzyskie	30,4	41,1	74,5	76,0	24,9
warmińsko-mazurskie	51,4	33,2	75,8	69,9	38,1
wielkopolskie	21,0	26,3	48,3	55,5	25,6
zachodniopomorskie	45,2	41,3	66,8	101,8	44,4
Polska	28,6	35,8	60,3	71,1	31,0

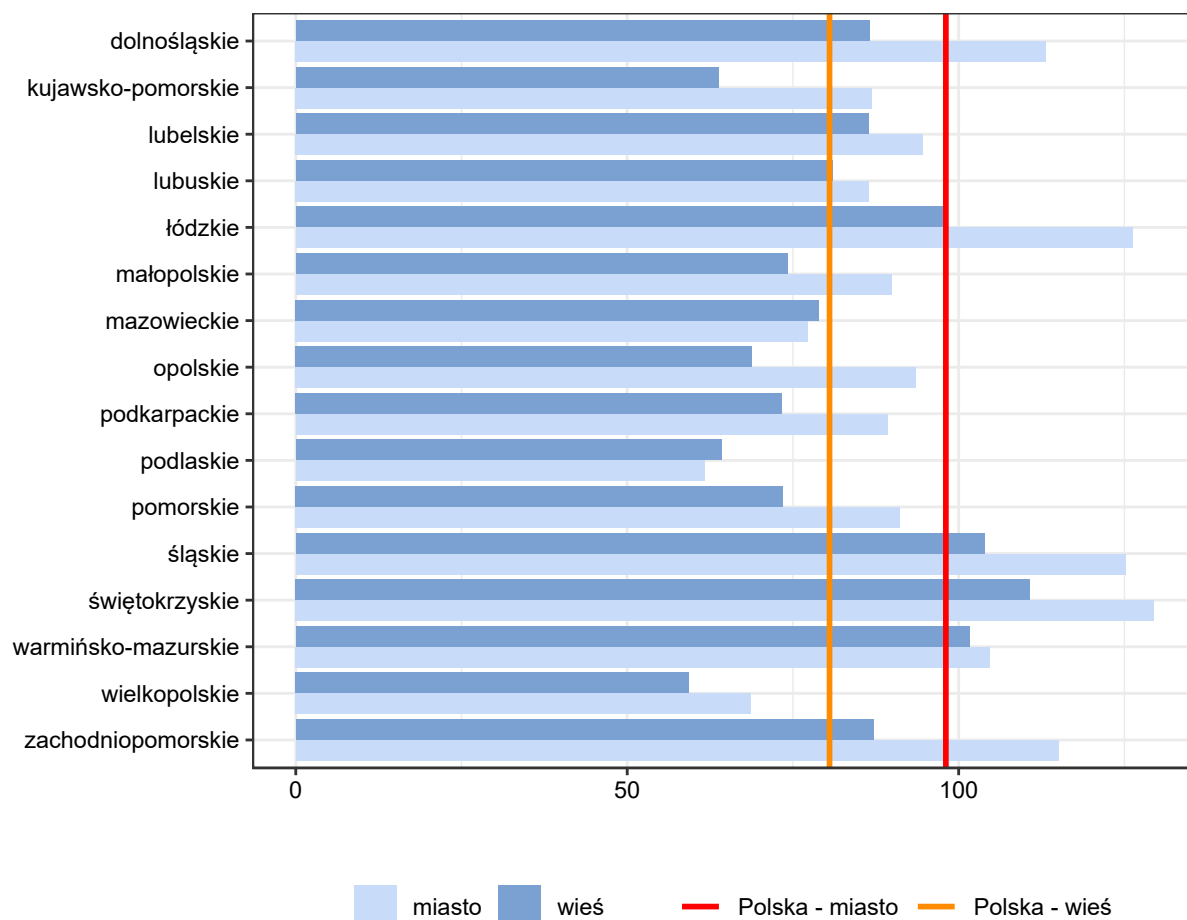
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Alkoholowa choroba wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	58,8	135,1	252,9	288,8	167,5
kujawsko-pomorskie	34,7	99,4	185,2	211,6	125,5
lubelskie	30,5	157,8	222,1	239,6	137,5
lubuskie	33,0	108,6	206,0	211,7	168,8
łódzkie	40,0	194,8	312,6	303,7	143,8
małopolskie	19,8	119,2	235,0	234,8	133,7
mazowieckie	21,0	114,7	197,3	228,8	163,5
opolskie	28,2	106,1	153,9	229,1	160,3
podkarpackie	15,0	129,6	237,6	226,4	112,3
podlaskie	11,3	95,4	178,2	217,8	86,4
pomorskie	27,2	107,4	208,9	239,2	167,4
śląskie	34,9	169,2	278,7	292,6	184,8
świętokrzyskie	43,8	197,9	312,7	304,4	170,9
warmińsko-mazurskie	33,8	143,6	257,8	282,2	175,0
wielkopolskie	20,1	92,9	168,6	177,5	92,1
zachodniopomorskie	39,7	124,6	252,8	293,1	191,3
Polska	29,7	131,1	230,1	249,6	150,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Alkoholowa choroba wątroby



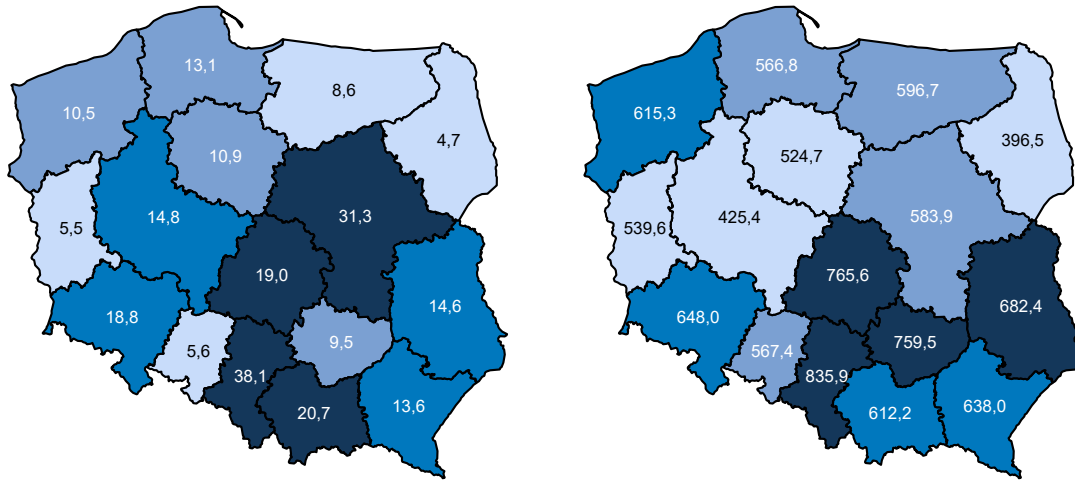
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 239,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



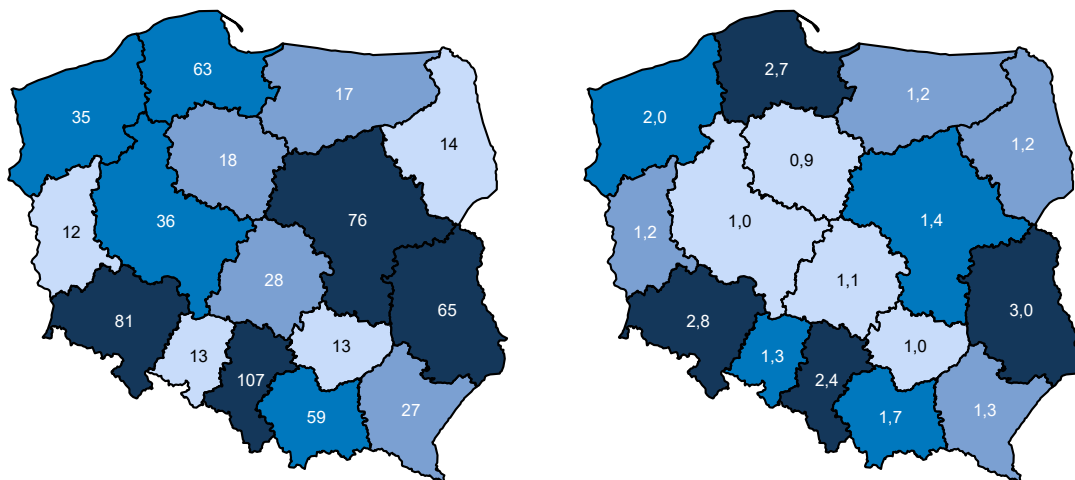
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

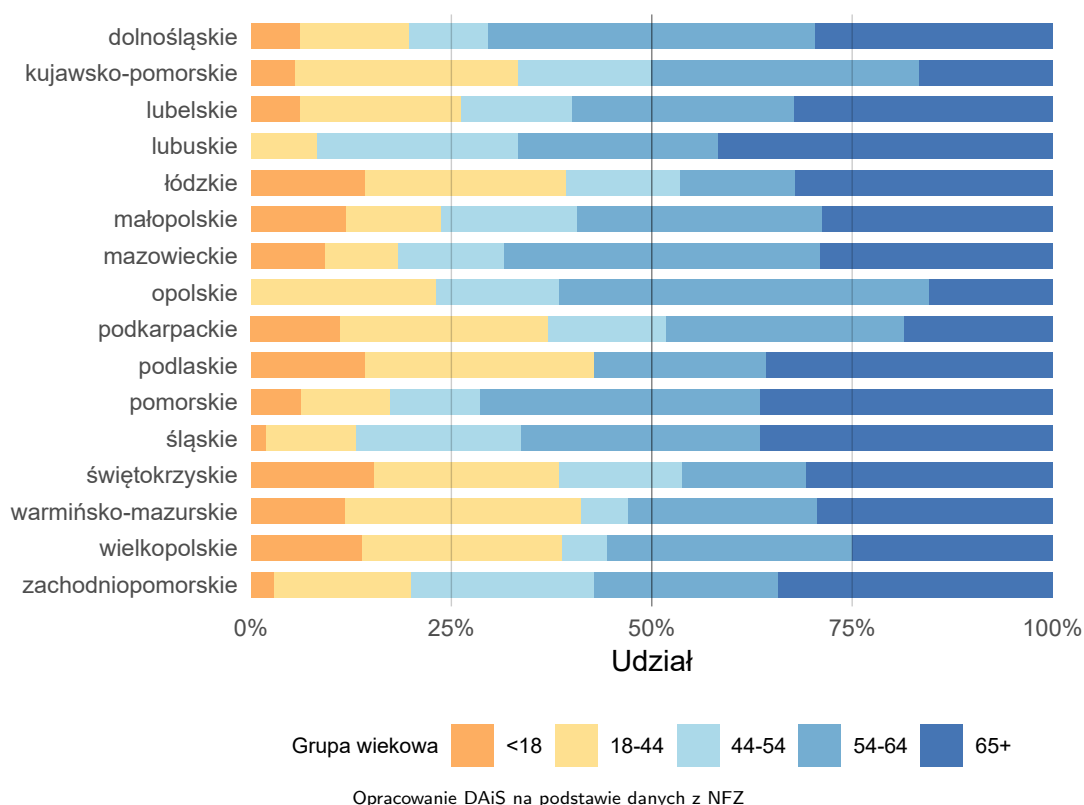
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Powikłania chorób wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania chorób wątroby**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Powikłania chorób wątroby

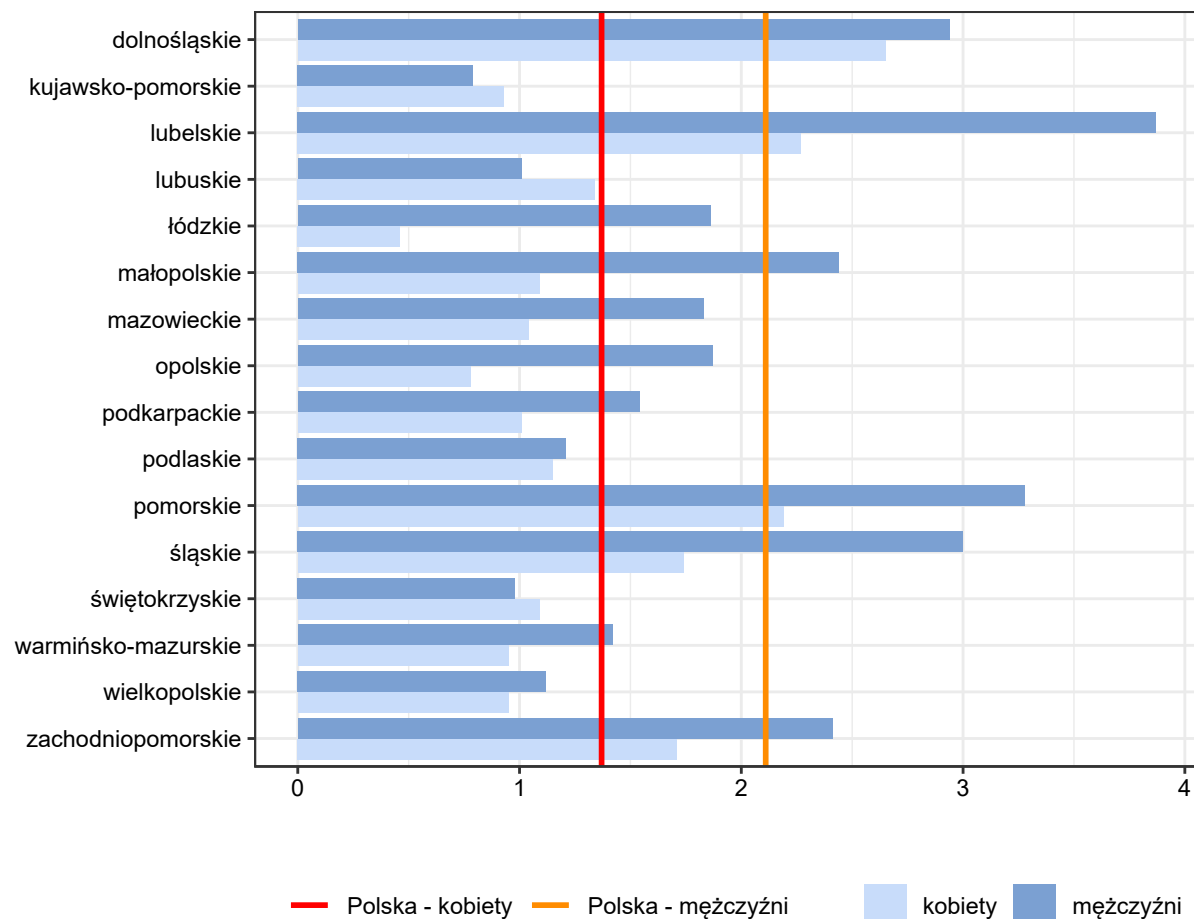
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	49,38	74,07	6,17	13,58	9,88	40,74	29,63
kujawsko-pomorskie	55,56	66,67	5,56	27,78	16,67	33,33	16,67
lubelskie	38,46	44,62	6,15	20,00	13,85	27,69	32,31
lubuskie	58,33	58,33	-	8,33	25,00	25,00	41,67
łódzkie	21,43	67,86	14,29	25,00	14,29	14,29	32,14
małopolskie	32,20	38,98	11,86	11,86	16,95	30,51	28,81
mazowieckie	38,16	68,42	9,21	9,21	13,16	39,47	28,95
opolskie	30,77	53,85	-	23,08	15,38	46,15	15,38
podkarpackie	40,74	48,15	11,11	25,93	14,81	29,63	18,52
podlaskie	50,00	64,29	14,29	28,57	-	21,43	35,71
pomorskie	41,27	71,43	6,35	11,11	11,11	34,92	36,51
śląskie	38,32	85,05	1,87	11,21	20,56	29,91	36,45
świętokrzyskie	53,85	53,85	15,38	23,08	15,38	15,38	30,77
warmińsko-mazurskie	41,18	47,06	11,76	29,41	5,88	23,53	29,41
wielkopolskie	47,22	61,11	13,89	25,00	5,56	30,56	25,00
zachodniopomorskie	42,86	80,00	2,86	17,14	22,86	22,86	34,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Powikłania chorób wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	1,0	2,3	7,5	4,5
kujawsko-pomorskie	0,3	0,6	1,1	2,0	0,8
lubelskie	1,1	1,6	3,4	6,0	5,4
lubuskie	-	0,3	2,5	2,0	2,9
łódzkie	1,0	0,8	1,3	1,1	1,8
małopolskie	1,1	0,5	2,4	4,1	3,0
mazowieckie	0,7	0,4	1,6	4,1	2,3
opolskie	-	0,8	1,5	4,1	1,1
podkarpackie	0,8	0,8	1,5	2,8	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	1,8	2,4
pomorskie	0,9	0,8	2,5	7,0	6,0
śląskie	0,3	0,7	3,8	4,7	4,6
świętokrzyskie	1,0	0,6	1,3	1,1	1,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,9	0,6	1,9	2,2
wielkopolskie	0,8	0,7	0,5	2,3	1,6
zachodniopomorskie	0,3	0,9	3,8	3,1	4,0

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,8	0,7	2,1	3,8	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	0,7	3,5	5,7	3,7
kujawsko-pomorskie	0,6	-	1,5	2,6	1,4
lubelskie	1,6	1,0	2,3	4,5	3,4
lubuskie	-	0,5	3,3	1,3	2,9
łódzkie	0,5	-	0,6	0,5	1,0
małopolskie	0,6	0,2	1,4	2,2	2,3
mazowieckie	0,8	0,1	-	3,4	1,9
opolskie	-	-	-	4,0	0,9
podkarpackie	0,5	0,7	0,7	2,1	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	-	3,1
pomorskie	0,9	0,5	2,1	4,9	4,8
śląskie	0,3	0,6	2,4	2,5	3,7
świętokrzyskie	2,0	-	1,3	-	2,8
warmińsko-mazurskie	0,8	0,8	-	1,8	1,4
wielkopolskie	0,3	0,8	-	2,8	1,2
zachodniopomorskie	-	1,0	3,9	2,2	2,8
Polska	0,8	0,6	2,0	3,0	2,5

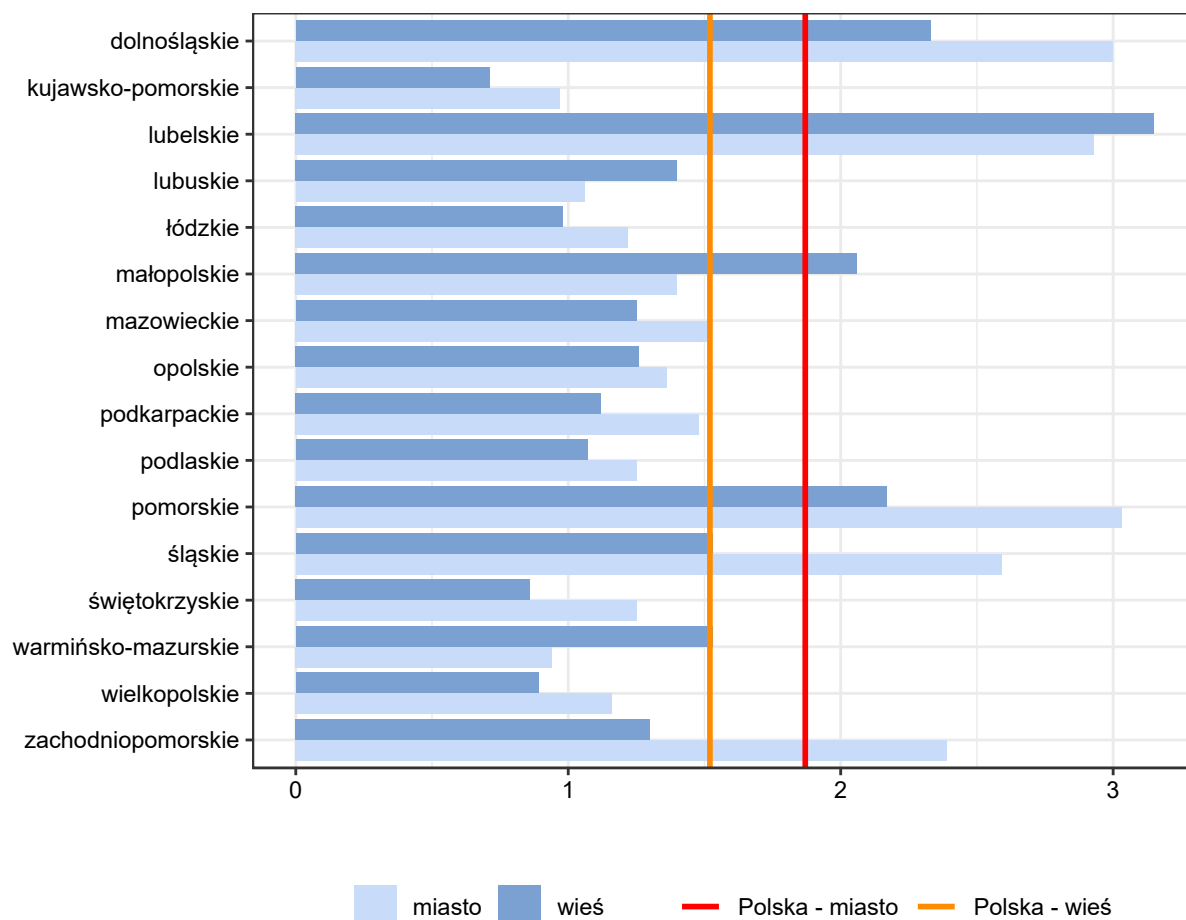
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Powikłania chorób wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	1,3	1,2	9,6	5,7
kujawsko-pomorskie	-	1,2	0,8	1,4	-
lubelskie	0,5	2,2	4,5	7,7	8,6
lubuskie	-	-	1,6	2,8	2,9
łódzkie	1,4	1,5	2,0	1,7	3,2
małopolskie	1,5	0,9	3,3	6,1	3,9
mazowieckie	0,6	0,6	3,1	5,0	2,9
opolskie	-	1,6	2,9	4,2	1,4
podkarpackie	1,0	0,9	2,2	3,6	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	3,7	1,2
pomorskie	0,9	1,1	2,8	9,2	7,6
śląskie	0,2	0,8	5,2	7,1	5,8
świętokrzyskie	-	1,3	1,3	2,2	-
warmińsko-mazurskie	0,7	1,1	1,1	2,0	3,3
wielkopolskie	1,2	0,6	0,9	1,8	2,2
zachodniopomorskie	0,7	0,9	3,8	4,0	5,7
Polska	0,8	1,0	2,7	5,0	4,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Powikłania chorób wątroby



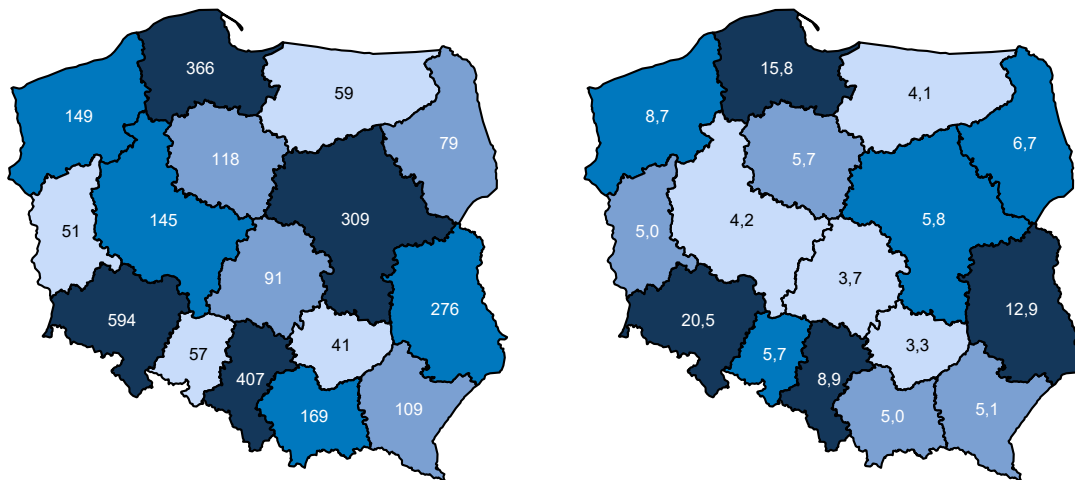
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



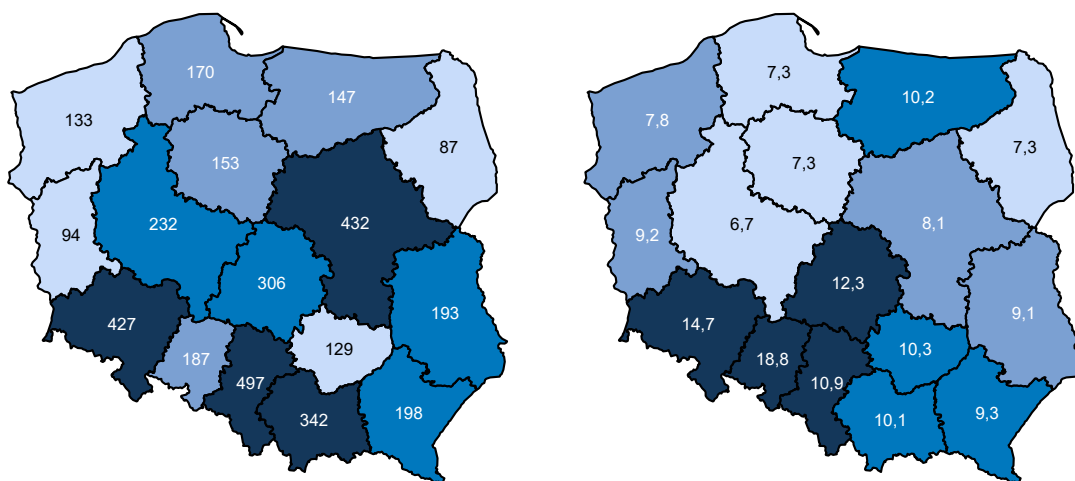
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niewydolność wątroby

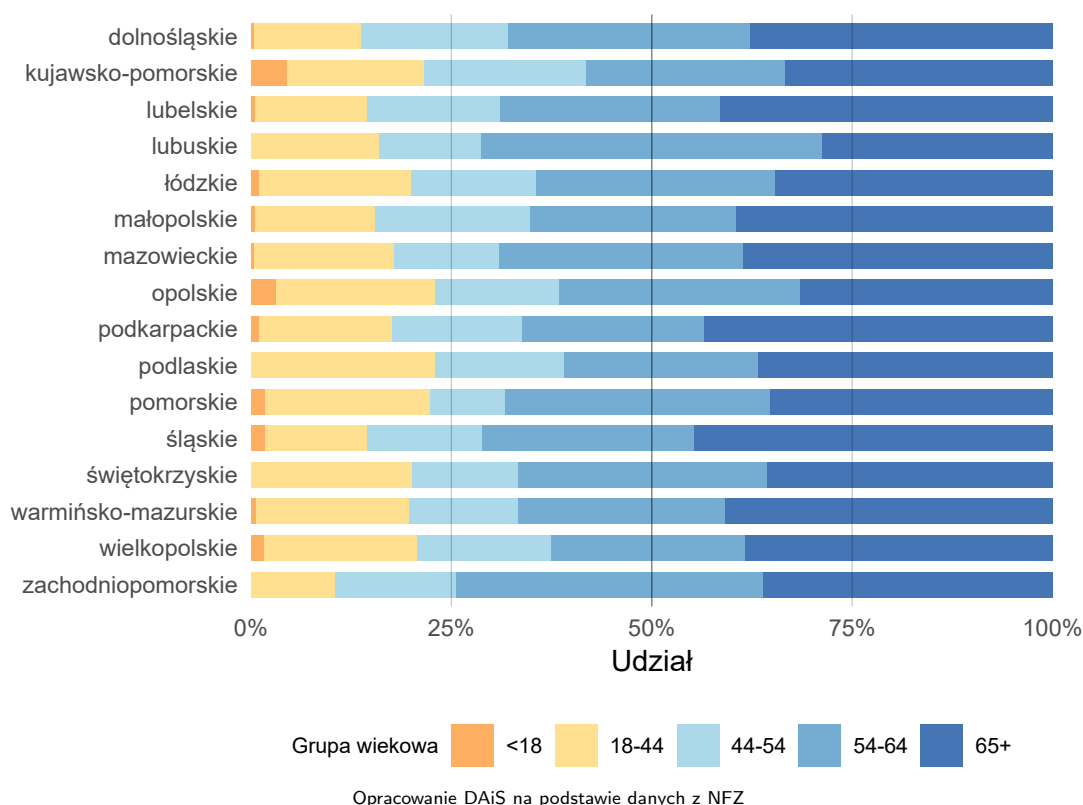
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niewydolność wątroby' w roku 2016 wyniosła 3,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,7.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,3 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niewydolność wątroby**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niewydolność wątroby

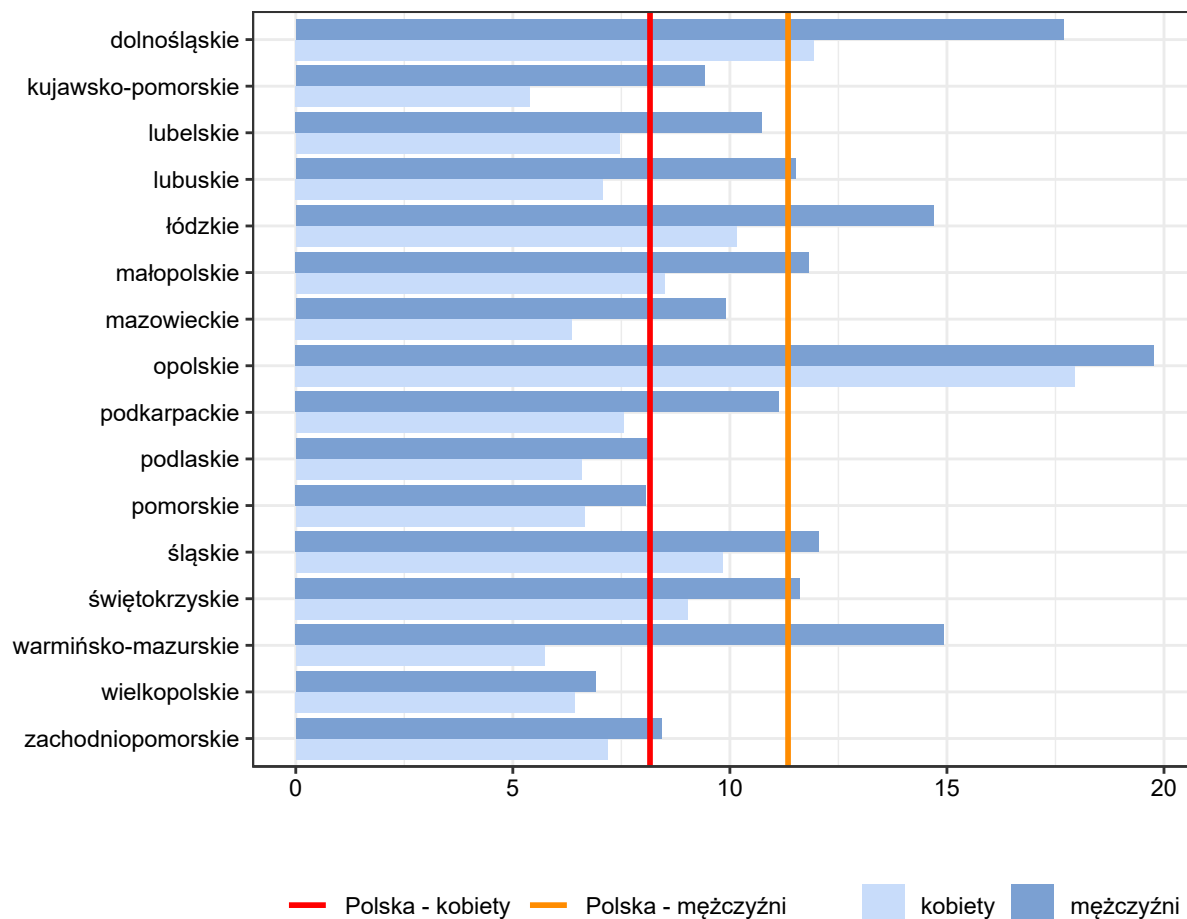
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	42,15	72,13	0,47	13,35	18,27	30,21	37,70
kujawsko-pomorskie	37,91	62,75	4,58	16,99	20,26	24,84	33,33
lubelskie	42,49	48,19	0,52	13,99	16,58	27,46	41,45
lubuskie	39,36	68,09	-	15,96	12,77	42,55	28,72
łódzkie	43,14	75,82	0,98	18,95	15,69	29,74	34,64
małopolskie	43,27	57,60	0,58	14,91	19,30	25,73	39,47
mazowieckie	41,20	67,36	0,46	17,36	13,19	30,32	38,66
opolskie	49,20	57,75	3,21	19,79	15,51	29,95	31,55
podkarpackie	41,41	48,99	1,01	16,67	16,16	22,73	43,43
podlaskie	45,98	52,87	-	22,99	16,09	24,14	36,78
pomorskie	46,47	68,24	1,76	20,59	9,41	32,94	35,29
śląskie	46,68	81,49	1,81	12,68	14,29	26,56	44,67
świętokrzyskie	44,96	58,14	-	20,16	13,18	31,01	35,66
warmińsko-mazurskie	28,57	63,95	0,68	19,05	13,61	25,85	40,82
wielkopolskie	49,57	60,78	1,72	18,97	16,81	24,14	38,36
zachodniopomorskie	47,37	75,19	-	10,53	15,04	38,35	36,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niewydolność wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,2	22,7	29,5	29,9
kujawsko-pomorskie	1,9	3,3	11,9	12,7	14,2
lubelskie	0,3	3,4	12,0	17,8	20,6
lubuskie	-	3,9	9,8	26,4	15,7
łódzkie	0,7	6,5	15,6	24,7	21,6
małopolskie	0,3	3,9	15,6	20,0	23,6
mazowieckie	0,2	3,7	8,9	18,0	17,2
opolskie	3,8	10,1	21,3	38,0	32,2
podkarpackie	0,5	4,0	11,8	15,8	24,3
podlaskie	-	4,5	9,0	12,6	15,2
pomorskie	0,7	4,0	5,7	17,8	15,6
śląskie	1,2	3,8	12,1	19,3	25,9
świętokrzyskie	-	5,6	11,0	21,6	19,1
warmińsko-mazurskie	0,4	5,1	11,1	18,0	26,1
wielkopolskie	0,6	3,3	9,2	11,9	15,5
zachodniopomorskie	-	2,2	9,6	19,6	15,9

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,7	4,2	12,2	19,5	20,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,0	20,4	18,3	22,9
kujawsko-pomorskie	2,7	2,6	4,6	7,0	12,0
lubelskie	0,5	2,6	9,1	8,4	19,3
lubuskie	-	3,7	8,2	16,6	11,6
łódzkie	1,0	6,1	11,5	18,3	16,1
małopolskie	0,3	2,2	13,2	14,0	21,3
mazowieckie	0,4	1,9	7,7	14,0	13,2
opolskie	2,6	3,8	19,2	49,0	30,0
podkarpackie	1,1	2,2	7,5	13,1	19,9
podlaskie	-	4,6	6,5	10,5	12,5
pomorskie	0,9	3,6	6,4	15,3	11,9
śląskie	1,3	3,5	10,2	15,0	22,3
świętokrzyskie	-	3,1	10,4	16,9	18,6
warmińsko-mazurskie	0,8	1,5	5,6	9,2	15,8
wielkopolskie	0,6	2,7	8,9	9,3	15,4
zachodniopomorskie	-	3,2	3,9	12,5	17,8
Polska	0,9	3,1	9,7	14,4	17,6

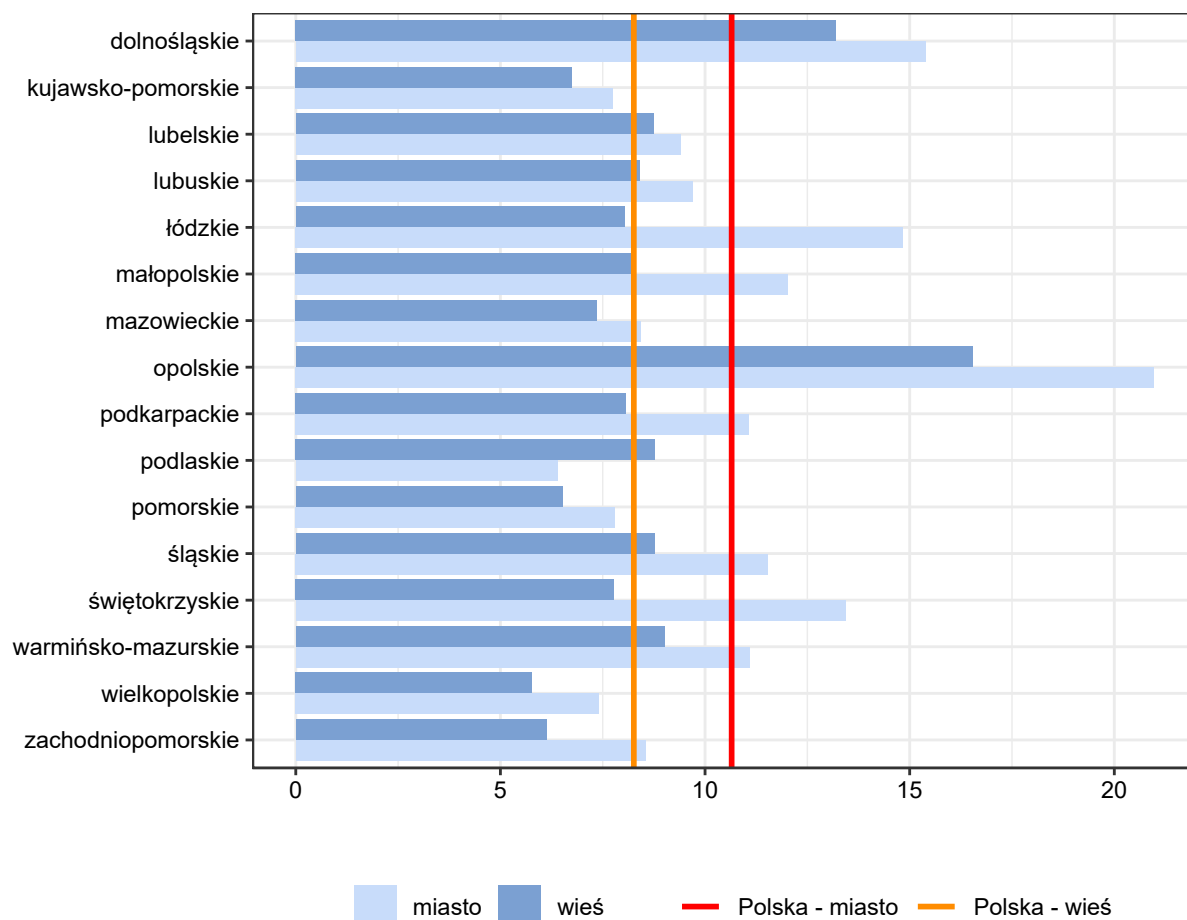
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niewydolność wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,4	24,9	41,9	40,8
kujawsko-pomorskie	1,0	4,0	19,4	18,8	17,4
lubelskie	-	4,1	14,9	28,0	22,6
lubuskie	-	4,0	11,3	37,1	21,8
łódzkie	0,5	6,8	19,7	31,9	30,5
małopolskie	0,3	5,6	17,9	26,3	27,0
mazowieckie	-	5,5	10,0	22,5	23,5
opolskie	4,9	16,1	23,4	26,4	35,6
podkarpackie	-	5,7	16,1	18,7	30,9
podlaskie	-	4,3	11,5	14,7	19,5
pomorskie	0,4	4,2	5,0	20,5	20,9
śląskie	1,0	4,0	14,1	24,1	31,3
świętokrzyskie	-	8,0	11,5	26,5	19,8
warmińsko-mazurskie	-	8,5	16,5	27,4	41,8
wielkopolskie	0,6	3,8	9,4	14,7	15,6
zachodniopomorskie	-	1,2	15,3	27,1	13,1
Polska	0,8	5,2	14,7	25,1	26,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niewydolność wątroby



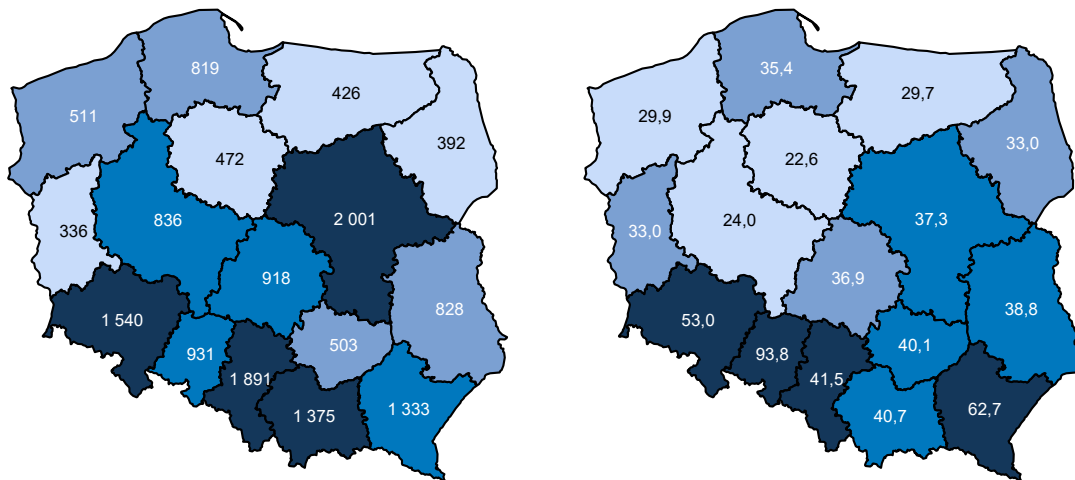
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niewydolność wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 15,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



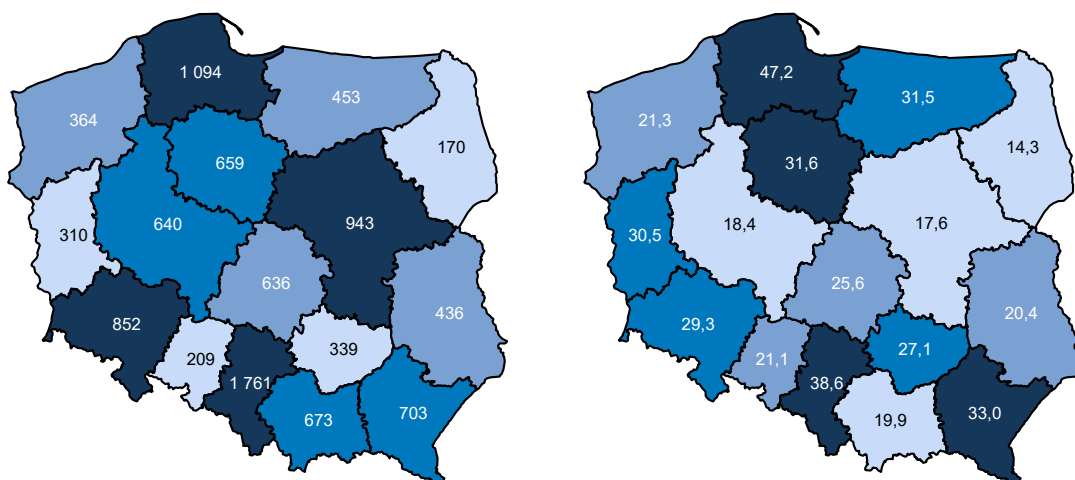
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

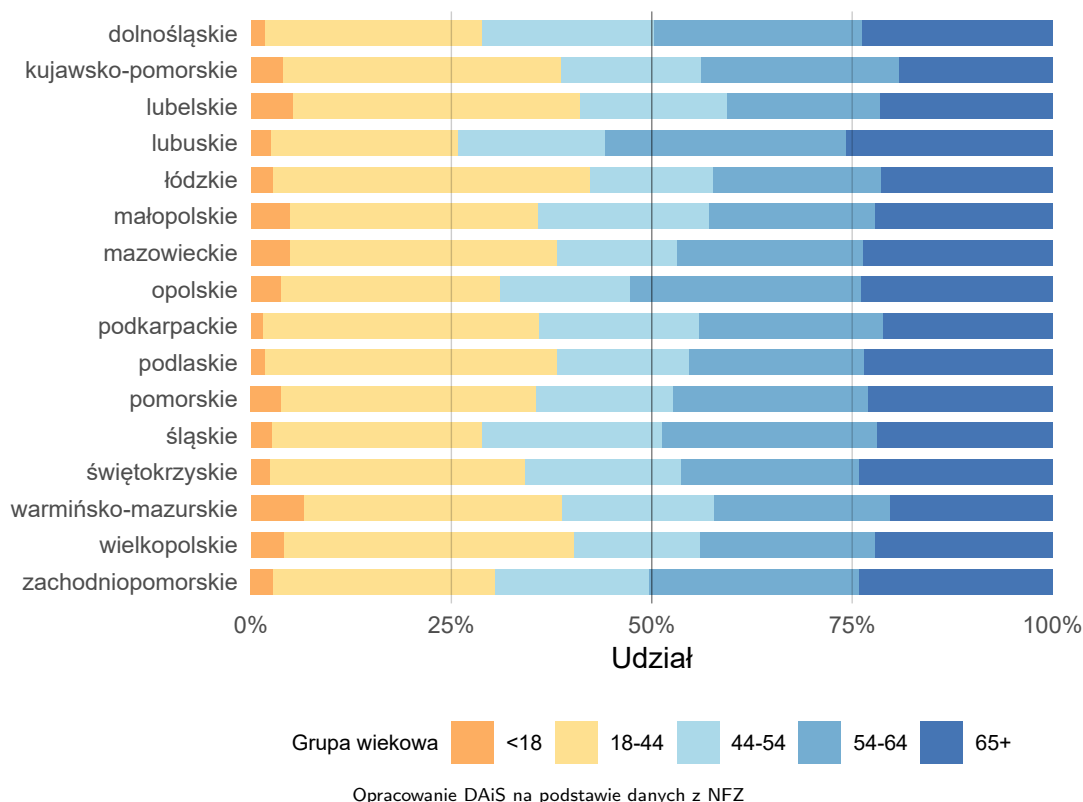
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)' w roku 2016 wyniosła 10,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 26,6.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,7 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

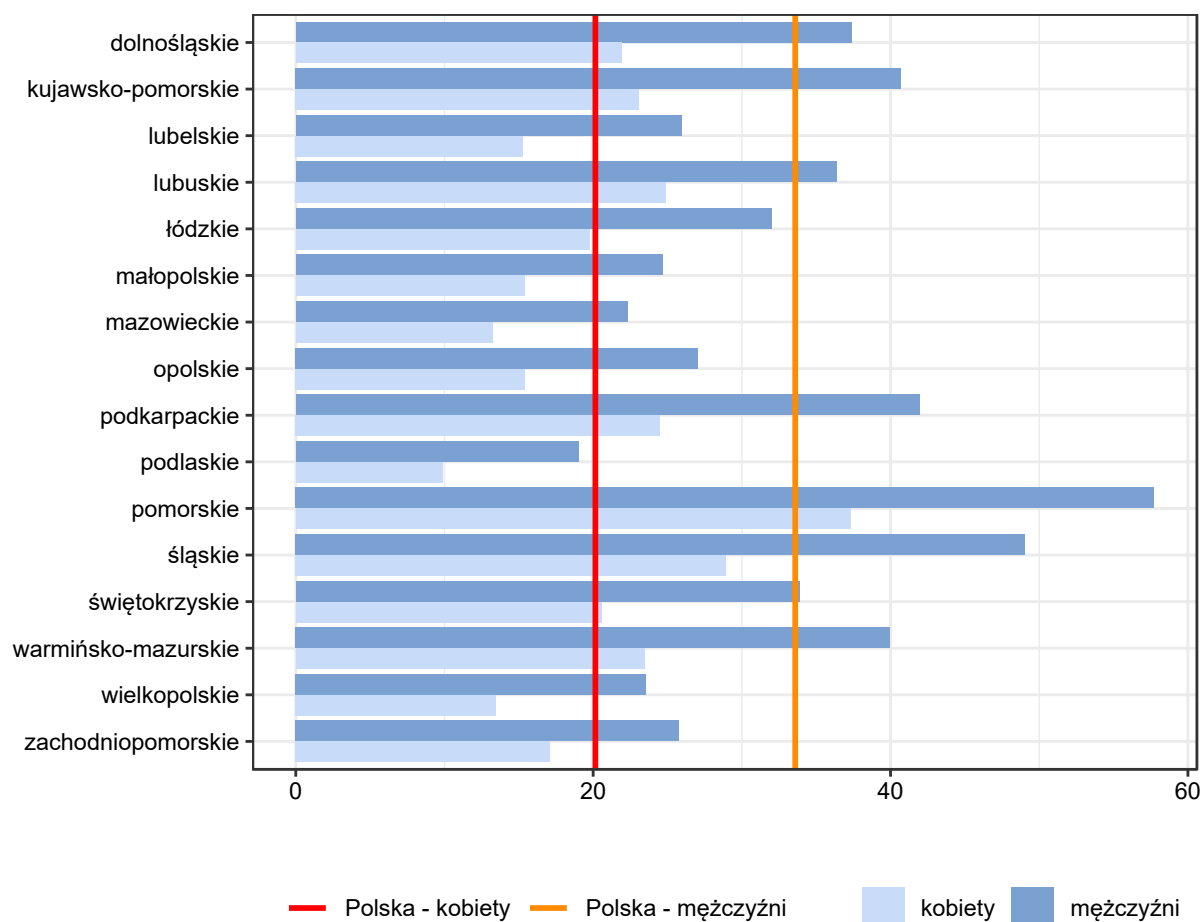
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	38,73	74,65	1,76	27,11	21,36	25,94	23,83
kujawsko-pomorskie	37,63	61,31	4,10	34,60	17,45	24,73	19,12
lubelskie	38,53	48,39	5,28	35,78	18,35	19,04	21,56
lubuskie	41,94	70,32	2,58	23,23	18,39	30,00	25,81
łódzkie	40,41	69,65	2,83	39,47	15,41	20,91	21,38
małopolskie	39,82	48,89	4,90	30,91	21,40	20,65	22,14
mazowieckie	39,24	63,31	4,98	33,19	15,06	23,12	23,65
opolskie	37,80	46,89	3,83	27,27	16,27	28,71	23,92
podkarpackie	37,84	54,77	1,56	34,42	19,91	22,90	21,19
podlaskie	35,29	65,88	1,76	36,47	16,47	21,76	23,53
pomorskie	40,49	68,92	3,75	31,90	17,00	24,31	23,03
śląskie	38,78	78,99	2,67	26,12	22,54	26,80	21,86
świętokrzyskie	38,94	45,43	2,36	31,86	19,47	22,12	24,19
warmińsko-mazurskie	37,97	62,69	6,62	32,23	18,98	21,85	20,31
wielkopolskie	37,66	56,09	4,22	36,09	15,78	21,72	22,19
zachodniopomorskie	41,21	78,30	2,75	27,75	19,23	26,10	24,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,1	21,1	52,9	50,6	37,8
kujawsko-pomorskie	7,2	29,0	44,2	54,4	35,0
lubelskie	6,1	19,4	30,1	27,9	24,2
lubuskie	4,4	18,6	46,5	61,5	46,4
łódzkie	4,3	27,9	31,8	36,0	27,7
małopolskie	5,2	15,9	34,0	31,5	26,0
mazowieckie	4,7	15,5	22,1	29,9	23,0
opolskie	5,1	15,5	25,0	40,7	27,3
podkarpackie	2,8	29,2	51,6	56,7	42,2
podlaskie	1,5	13,8	18,0	22,1	19,1
pomorskie	9,1	39,4	66,3	84,4	65,6
śląskie	6,1	27,6	67,8	69,1	45,0
świętokrzyskie	3,8	23,3	42,7	40,5	34,1
warmińsko-mazurskie	11,3	26,5	47,7	47,0	40,0
wielkopolskie	4,0	17,2	23,7	29,4	24,7
zachodniopomorskie	3,4	15,7	33,7	36,4	29,1

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	22,2	40,4	45,0	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,0	14,0	36,7	34,0	30,9
kujawsko-pomorskie	9,3	17,1	29,0	45,5	25,8
lubelskie	8,7	10,8	21,9	22,6	19,3
lubuskie	4,5	13,2	34,5	56,0	34,8
łódzkie	6,4	16,1	25,6	30,0	24,3
małopolskie	6,1	9,1	22,2	23,2	26,2
mazowieckie	7,4	7,7	14,5	20,8	21,9
opolskie	6,5	10,4	14,8	18,5	28,1
podkarpackie	2,6	14,6	29,8	55,1	38,9
podlaskie	2,0	7,3	14,3	12,9	15,7
pomorskie	16,0	24,9	47,2	70,8	51,6
śląskie	8,3	15,5	45,4	54,9	38,0
świętokrzyskie	3,0	12,5	26,1	35,9	32,5
warmińsko-mazurskie	13,2	13,8	31,2	38,6	34,5
wielkopolskie	5,2	9,5	15,5	22,7	21,0
zachodniopomorskie	5,6	7,0	26,1	35,4	25,0
Polska	7,2	12,6	27,4	35,8	28,9

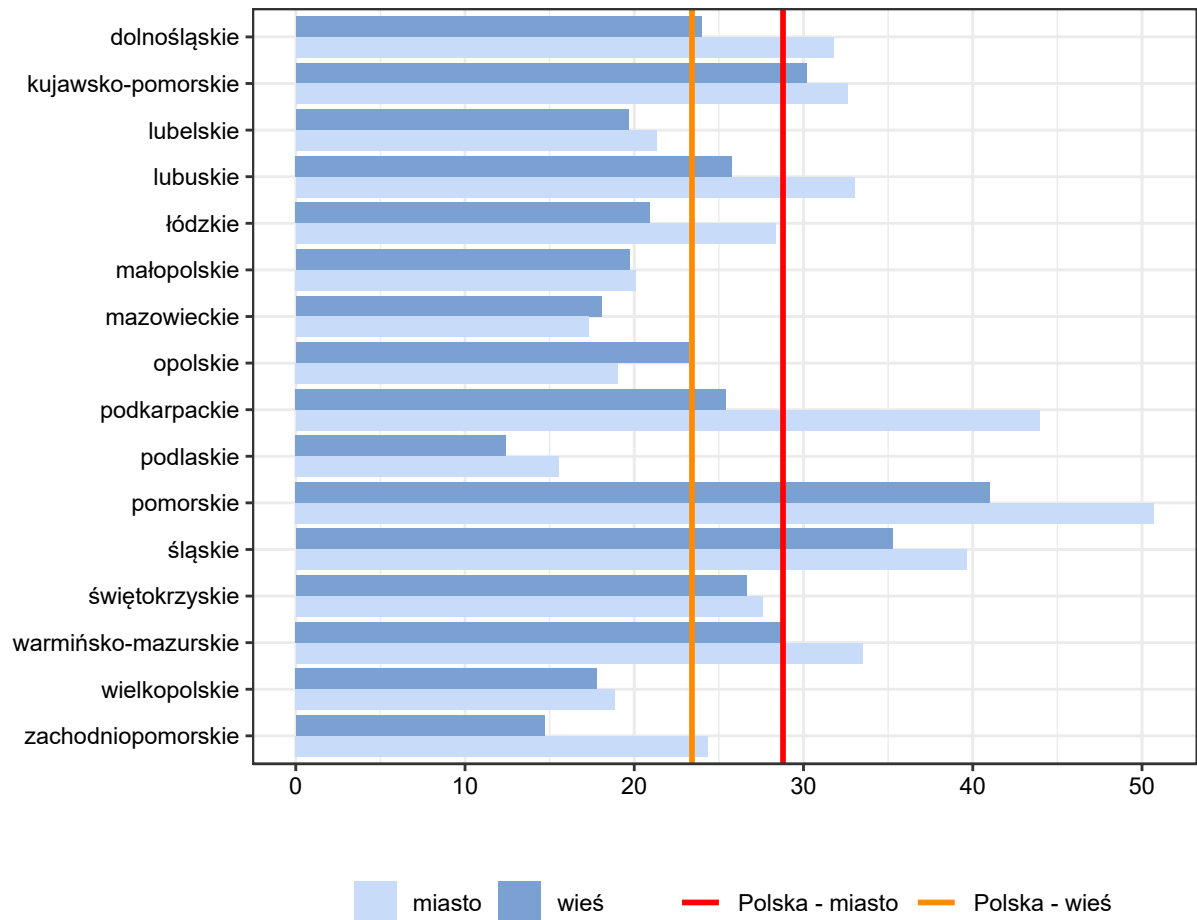
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	27,9	69,0	68,9	48,4
kujawsko-pomorskie	5,2	40,5	59,7	64,0	48,8
lubelskie	3,6	27,6	38,1	33,6	31,9
lubuskie	4,2	23,7	58,4	67,3	64,0
łódzkie	2,3	39,3	38,2	42,9	33,1
małopolskie	4,3	22,6	45,8	40,4	25,7
mazowieckie	2,1	23,2	29,8	40,3	24,8
opolskie	3,7	20,5	35,2	63,9	26,0
podkarpackie	3,0	43,2	73,1	58,4	47,0
podlaskie	1,0	19,9	21,8	31,8	24,3
pomorskie	2,6	53,7	85,3	99,1	85,6
śląskie	4,1	39,4	90,5	84,9	55,3
świętokrzyskie	4,7	33,5	59,0	45,2	36,5
warmińsko-mazurskie	9,6	38,5	63,9	55,9	48,4
wielkopolskie	2,9	24,6	32,0	36,8	30,3
zachodniopomorskie	1,3	24,1	41,2	37,5	35,1
Polska	3,3	31,5	53,5	55,1	40,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



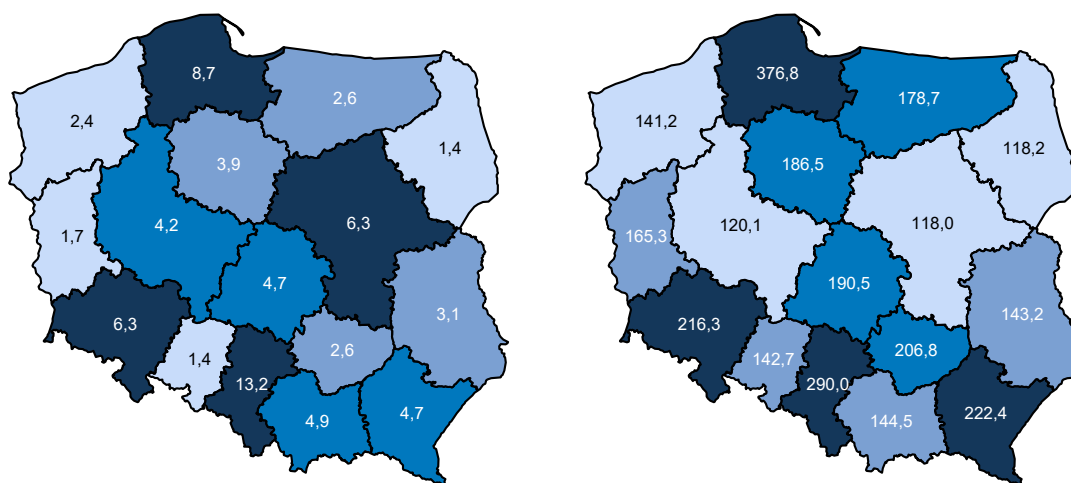
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 80,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 208,7.

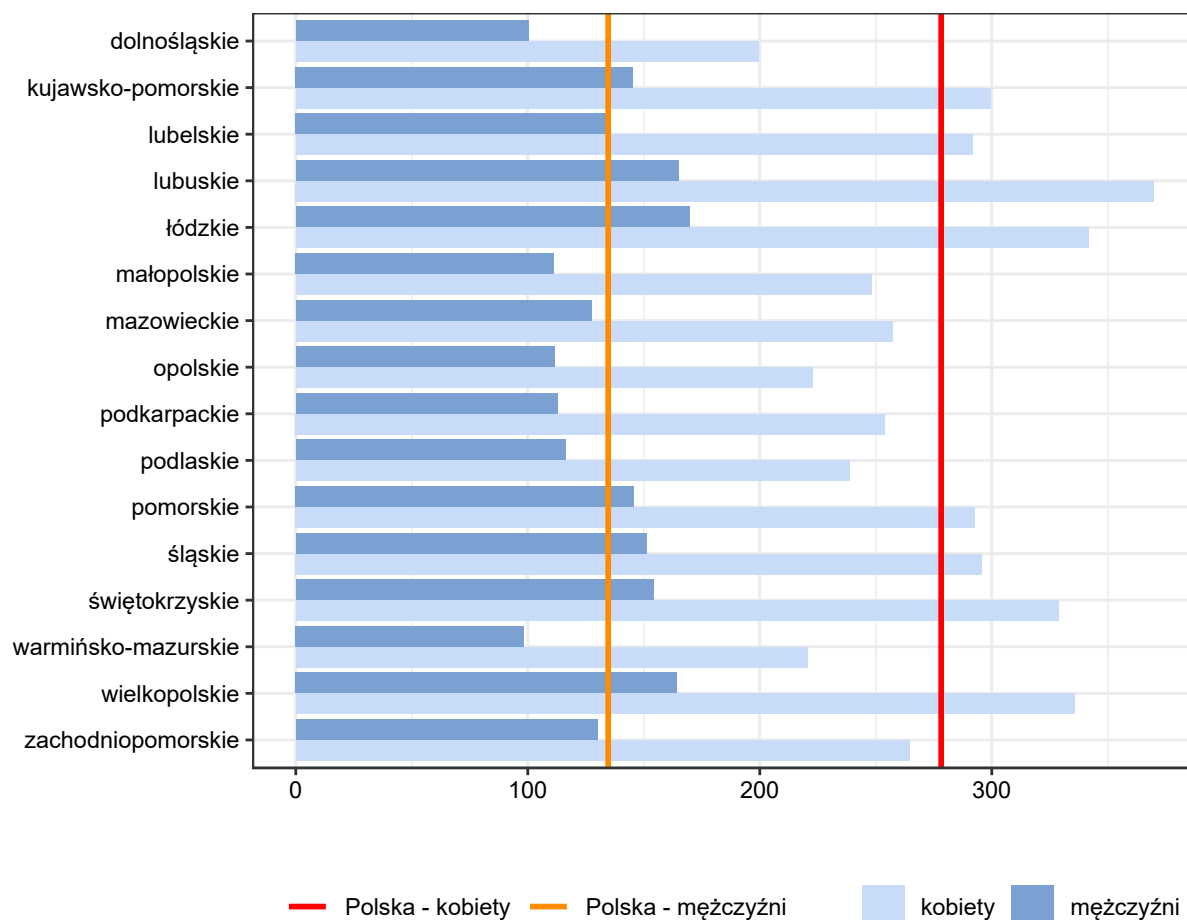
Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 6,1 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Tabela 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,22	72,10	1,16	18,44	11,73	23,07	45,61
kujawsko-pomorskie	68,66	61,19	0,98	23,59	13,88	21,95	39,60
lubelskie	69,82	49,88	1,11	20,99	13,06	22,64	42,19
lubuskie	70,28	66,50	0,87	23,28	13,75	24,59	37,50
łódzkie	68,85	68,59	0,88	20,86	13,24	23,45	41,56
małopolskie	70,29	52,25	1,43	20,19	13,65	23,20	41,53
mazowieckie	68,74	67,14	1,16	21,31	12,88	21,42	43,23
opolskie	68,06	57,51	1,61	18,59	12,93	23,18	43,68
podkarpackie	70,11	45,98	0,89	21,28	14,72	22,57	40,54
podlaskie	68,33	63,39	1,36	17,93	12,61	21,51	46,59
pomorskie	67,89	71,91	1,54	22,29	14,37	21,14	40,66
śląskie	67,74	81,52	1,14	20,39	14,00	24,18	40,30
świętokrzyskie	69,15	51,06	1,24	19,72	12,97	24,04	42,02
warmińsko-mazurskie	70,07	59,85	1,21	21,74	13,47	23,26	40,32
wielkopolskie	68,30	55,37	0,99	24,93	14,76	22,25	37,06
zachodniopomorskie	68,23	72,26	0,85	22,30	12,11	23,01	41,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,5	74,1	150,3	232,7	374,0
kujawsko-pomorskie	12,2	140,4	249,8	343,1	514,8
lubelskie	13,5	120,2	225,4	349,7	498,2
lubuskie	13,1	165,1	308,4	446,9	598,4
łódzkie	13,7	149,8	277,7	410,2	545,8
małopolskie	13,8	95,0	198,2	323,4	445,7
mazowieckie	12,1	110,4	210,1	308,2	467,3
opolskie	17,1	84,7	159,7	263,7	400,2
podkarpackie	9,0	101,0	213,6	312,8	451,4
podlaskie	14,1	85,0	172,7	273,2	471,8
pomorskie	17,6	129,0	262,4	343,7	542,0
śląskie	15,2	126,0	246,4	364,8	485,3
świętokrzyskie	18,2	130,0	256,2	395,8	532,8
warmińsko-mazurskie	10,6	91,1	172,4	254,8	405,1
wielkopolskie	13,0	163,2	304,7	414,0	566,9
zachodniopomorskie	9,8	118,2	198,4	300,3	469,4
Polska	13,2	118,4	227,8	335,1	484,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,9	109,2	194,6	308,8	412,0
kujawsko-pomorskie	14,2	217,3	341,7	453,9	549,9
lubelskie	16,8	189,7	308,8	472,6	544,5
lubuskie	14,5	261,0	453,1	593,6	658,4
łódzkie	16,8	222,6	370,6	530,1	594,1
małopolskie	18,6	147,1	280,6	426,7	508,3
mazowieckie	13,3	164,0	280,3	404,3	510,8
opolskie	26,1	121,0	229,2	361,6	429,4
podkarpackie	7,9	156,8	315,1	425,0	506,3
podlaskie	17,9	122,7	237,2	369,6	523,3
pomorskie	20,6	196,8	362,8	449,5	585,5
śląskie	18,4	183,8	336,7	473,4	530,8
świętokrzyskie	20,6	206,2	359,4	538,2	582,2
warmińsko-mazurskie	14,0	142,0	235,4	343,2	457,7
wielkopolskie	17,0	246,3	415,7	532,2	616,9
zachodniopomorskie	14,6	180,2	276,1	393,3	508,3
Polska	15,9	179,2	313,2	441,6	530,7

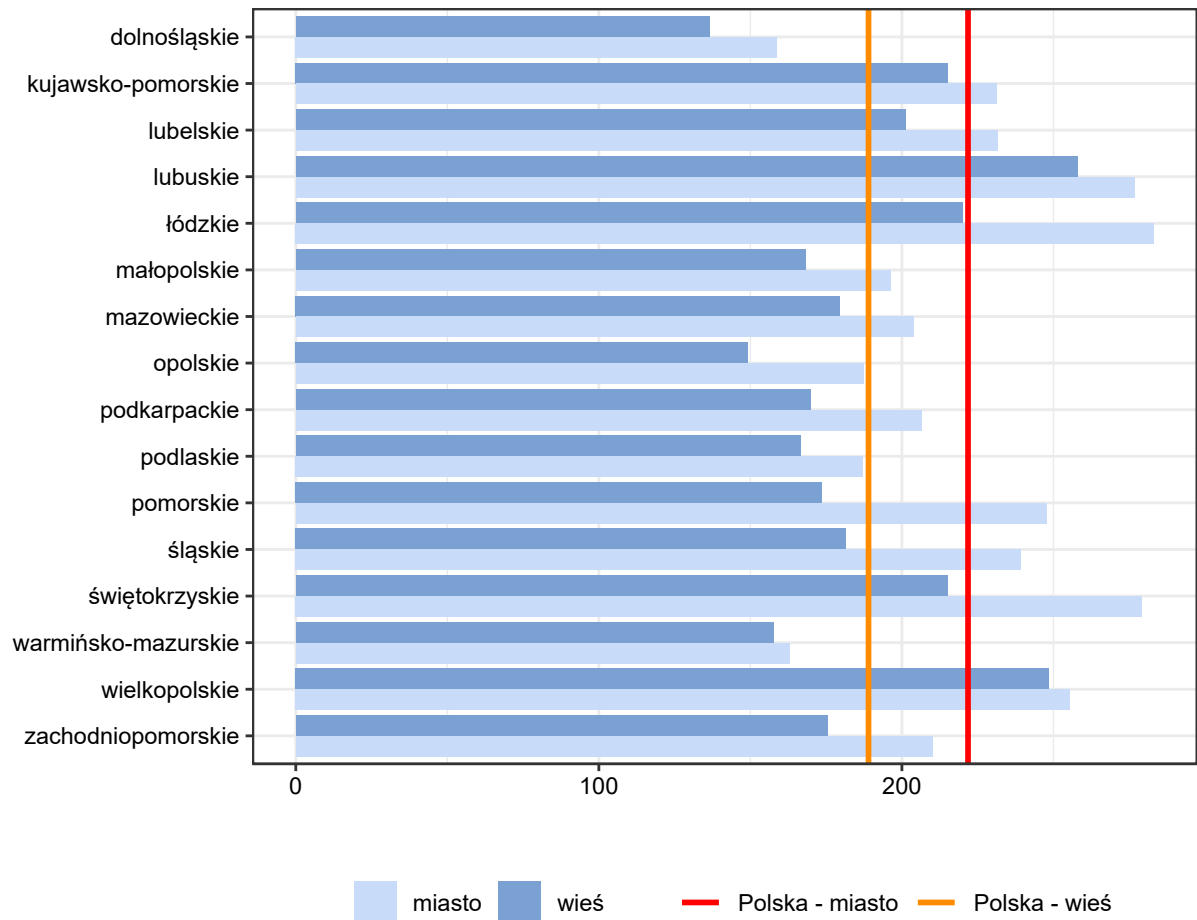
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,0	39,8	106,2	148,5	315,1
kujawsko-pomorskie	10,4	66,0	156,5	222,8	461,6
lubelskie	10,3	54,7	142,8	216,5	425,0
lubuskie	11,7	73,2	165,4	288,6	508,0
łódzkie	10,7	79,7	182,3	273,6	467,3
małopolskie	9,1	43,9	116,1	212,7	352,0
mazowieckie	10,9	56,8	139,0	200,2	399,6
opolskie	8,6	49,0	90,9	161,1	356,1
podkarpackie	10,0	47,7	114,0	195,4	370,0
podlaskie	10,4	49,4	108,9	172,5	391,8
pomorskie	14,7	62,4	162,7	229,2	479,4
śląskie	12,2	69,8	154,8	244,4	418,2
świętokrzyskie	15,8	58,6	155,1	247,1	458,4
warmińsko-mazurskie	7,3	43,0	110,2	160,7	324,7
wielkopolskie	9,3	82,6	193,1	284,5	492,7
zachodniopomorskie	5,3	58,6	121,6	199,7	412,0
Polska	10,5	59,5	142,2	218,9	413,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



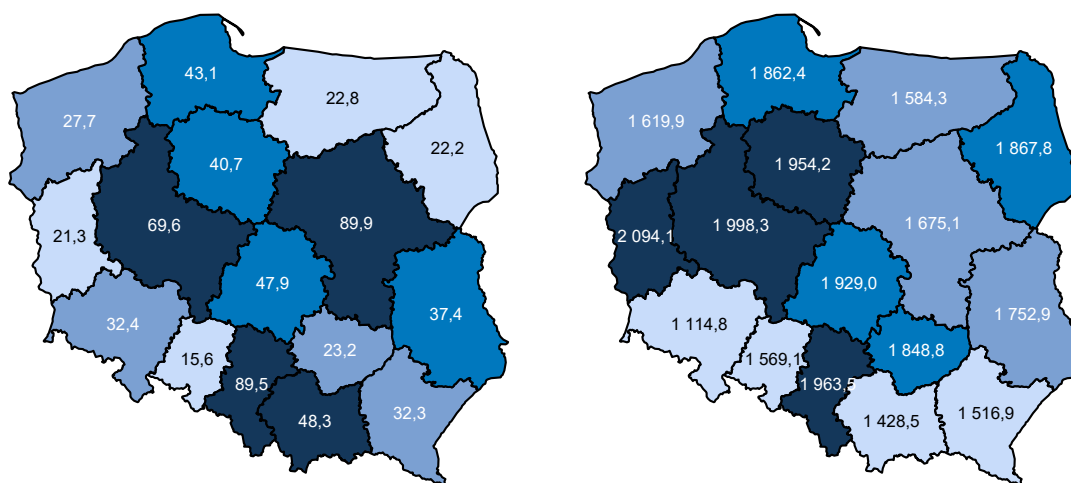
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 663,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



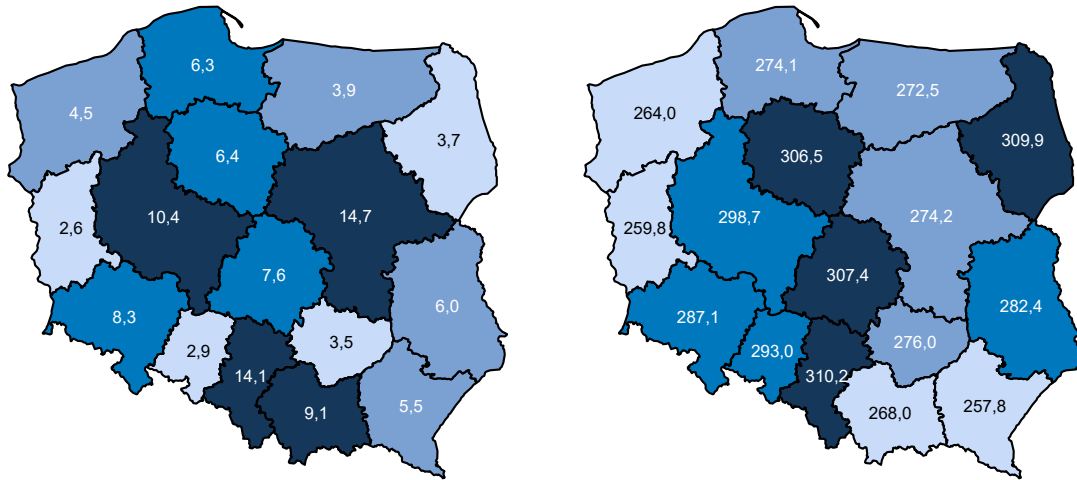
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 109,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 285,3.

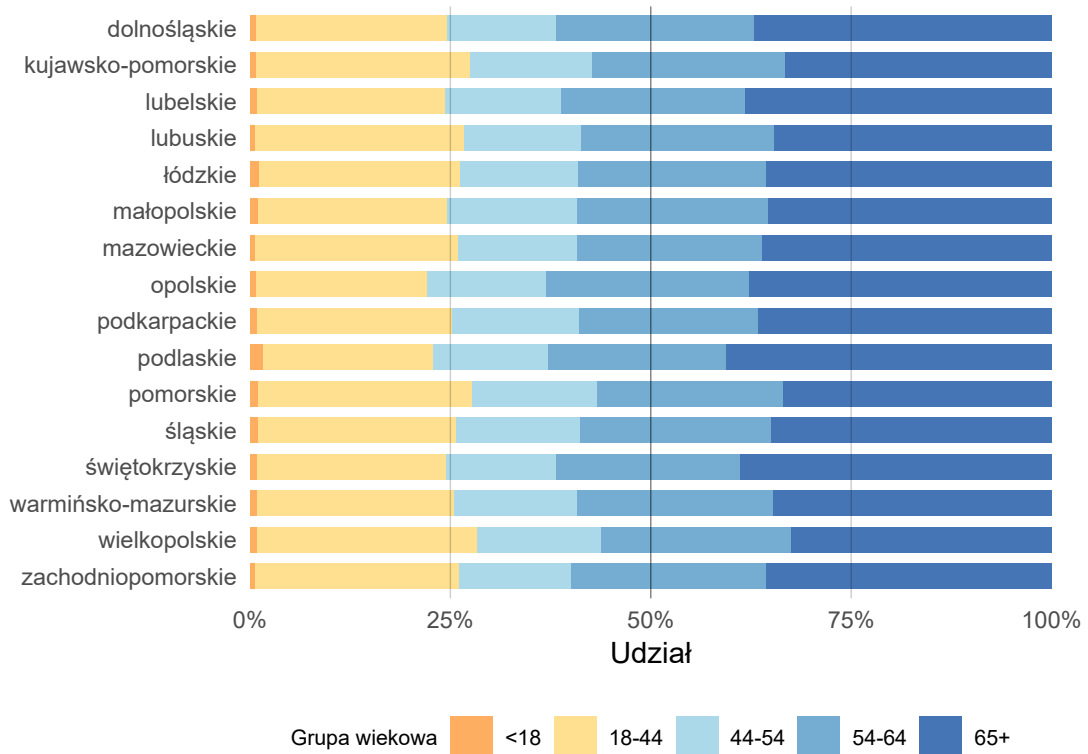
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 9,1 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



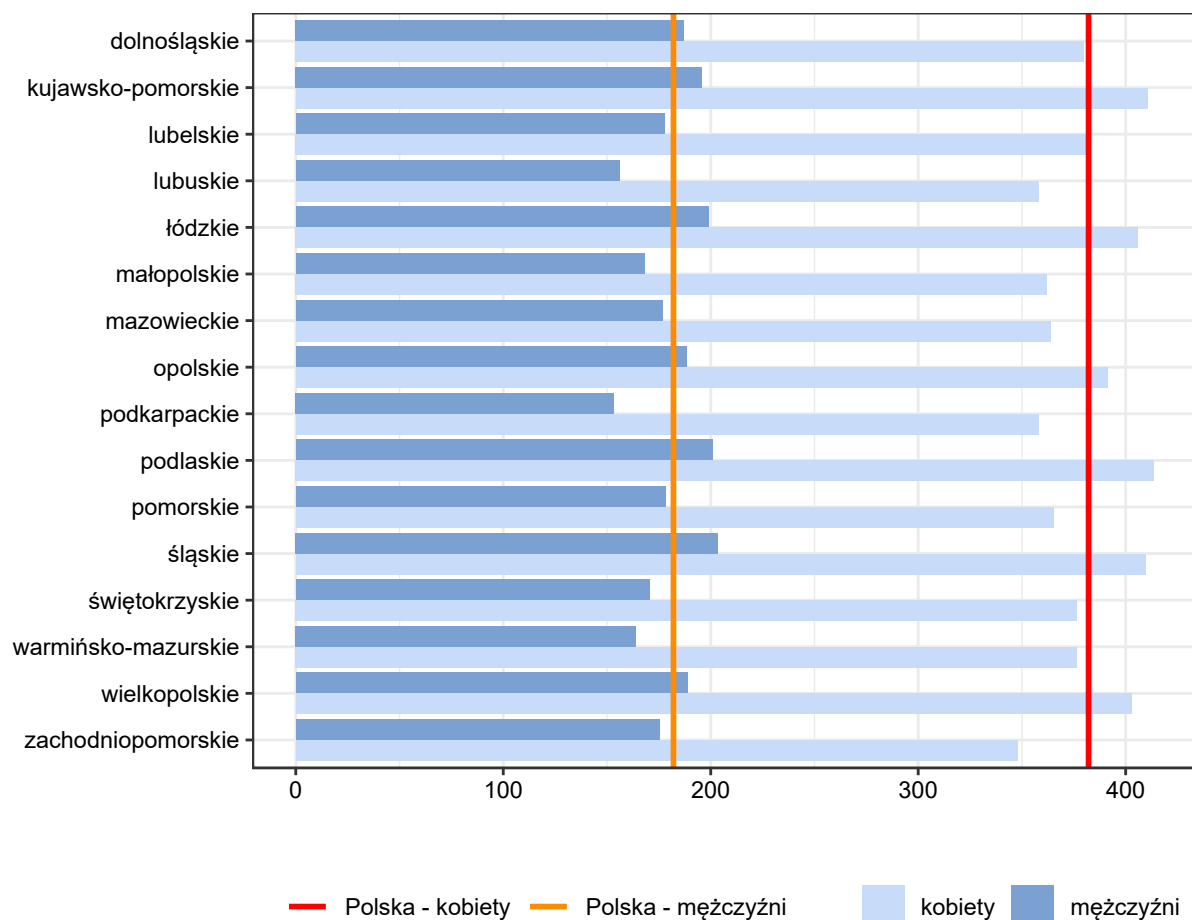
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.35: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,69	71,92	0,73	23,89	13,64	24,60	37,14
kujawsko-pomorskie	69,05	60,19	0,80	26,69	15,25	24,05	33,22
lubelskie	69,52	49,68	0,90	23,52	14,38	22,94	38,26
lubuskie	70,75	65,87	0,64	26,14	14,53	24,06	34,62
łódzkie	69,15	66,34	1,14	25,12	14,77	23,33	35,65
małopolskie	69,55	53,29	0,99	23,57	16,33	23,72	35,39
mazowieckie	69,18	65,86	0,62	25,40	14,83	22,99	36,17
opolskie	68,90	55,19	0,72	21,41	14,78	25,40	37,70
podkarpackie	70,87	44,15	0,93	24,30	15,88	22,24	36,66
podlaskie	68,43	63,12	1,71	21,13	14,31	22,30	40,55
pomorskie	68,34	67,87	0,96	26,80	15,57	23,12	33,55
śląskie	68,36	77,79	1,04	24,71	15,45	23,83	34,97
świętokrzyskie	69,90	49,02	0,90	23,63	13,65	23,02	38,81
warmińsko-mazurskie	70,54	59,86	0,84	24,66	15,33	24,45	34,72
wielkopolskie	69,24	55,56	0,86	27,53	15,38	23,68	32,55
zachodniopomorskie	67,69	71,59	0,69	25,48	13,88	24,28	35,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres **1.2.26** prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela **1.2.36** przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela **1.2.37** oraz Tabela **1.2.38** przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres **1.2.27** - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,5	181,5	330,5	469,3	576,0
kujawsko-pomorskie	13,6	216,6	374,4	512,6	588,9
lubelskie	14,3	176,6	325,3	464,6	592,6
lubuskie	9,3	178,3	313,3	420,5	531,1
łódzkie	20,8	213,4	366,3	482,8	554,0
małopolskie	14,1	163,6	349,7	487,6	559,8
mazowieckie	9,1	184,8	339,9	464,7	549,2
opolskie	13,3	169,1	316,5	500,9	598,9
podkarpackie	13,1	160,9	321,3	429,8	569,1
podlaskie	30,6	173,3	339,0	490,3	710,5
pomorskie	13,6	192,1	352,3	465,6	553,9
śląskie	19,2	209,6	373,2	493,4	578,1
świętokrzyskie	14,8	176,4	305,4	429,3	557,3
warmińsko-mazurskie	12,5	175,1	332,6	454,2	591,4
wielkopolskie	13,3	213,3	375,9	521,6	589,5
zachodniopomorskie	10,5	178,9	301,5	420,0	531,5
Polska	14,2	188,4	345,4	474,3	572,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,8	273,6	437,4	620,6	620,3
kujawsko-pomorskie	19,1	325,9	520,9	688,5	626,0
lubelskie	18,9	275,0	457,5	618,0	638,0
lubuskie	14,5	274,7	453,1	582,2	582,1
łódzkie	25,6	317,8	485,3	636,4	597,7
małopolskie	16,7	240,7	488,4	673,2	619,3
mazowieckie	12,5	271,8	465,9	613,7	593,4
opolskie	16,9	260,1	461,3	676,9	630,0
podkarpackie	13,7	250,6	473,0	606,9	631,0
podlaskie	37,9	261,4	483,4	653,8	765,4
pomorskie	16,9	295,1	478,0	621,1	582,8
śląskie	24,0	312,4	521,9	643,0	620,3
świętokrzyskie	18,7	279,4	443,0	581,4	609,1
warmińsko-mazurskie	18,7	282,1	452,9	610,1	657,1
wielkopolskie	16,4	328,2	529,6	686,1	628,6
zachodniopomorskie	14,6	268,3	421,4	552,0	557,1
Polska	18,1	285,1	480,4	632,9	617,1

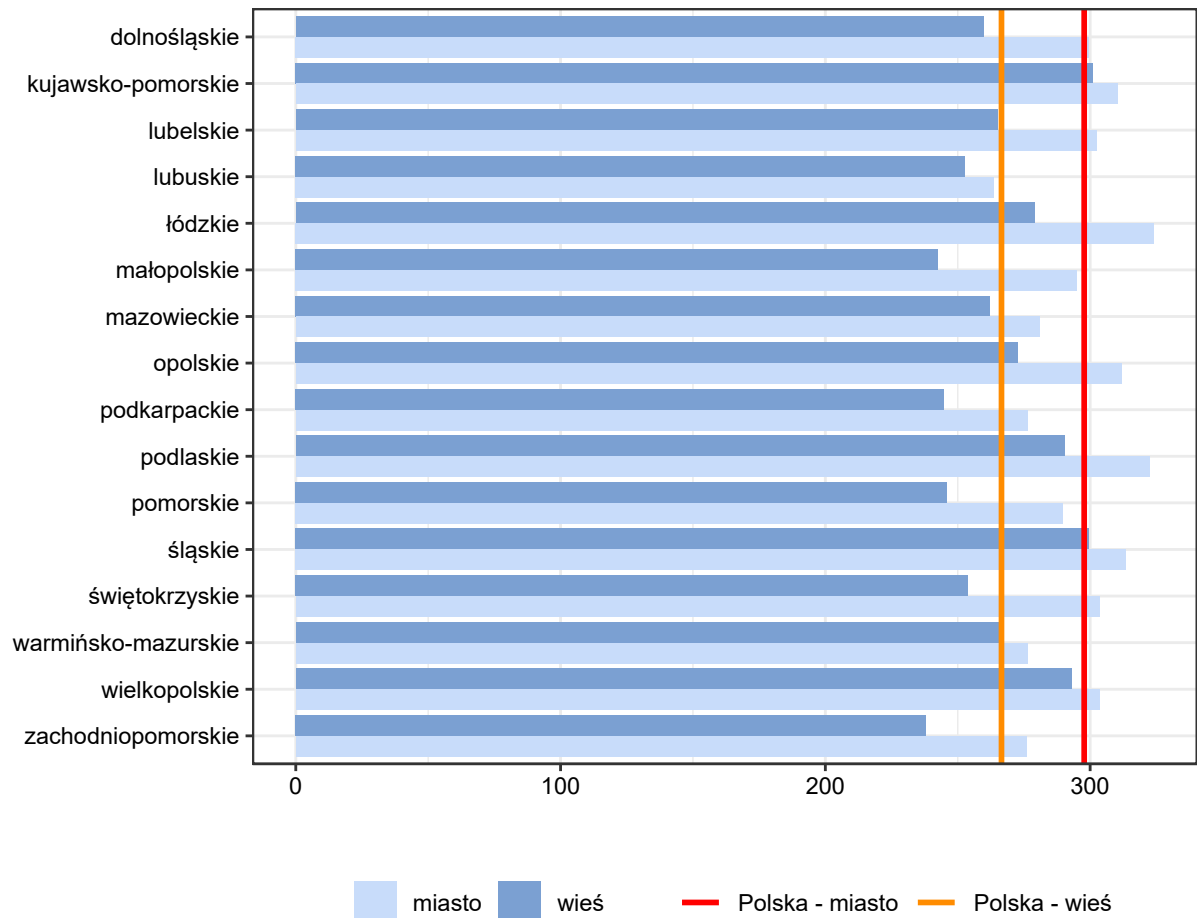
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.38: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,4	91,7	223,9	301,8	507,3
kujawsko-pomorskie	8,3	110,9	225,5	321,6	532,7
lubelskie	9,8	84,0	194,4	298,4	520,7
lubuskie	4,2	85,9	175,2	246,0	454,1
łódzkie	16,3	112,9	244,2	307,8	482,8
małopolskie	11,6	87,7	211,4	288,8	470,9
mazowieckie	5,8	97,8	212,1	297,1	480,5
opolskie	9,8	79,7	172,9	316,5	552,0
podkarpackie	12,5	75,1	172,5	244,4	477,4
podlaskie	23,6	90,2	196,1	319,3	625,3
pomorskie	10,4	91,1	227,4	297,3	512,4
śląskie	14,5	109,8	222,3	327,8	515,8
świętokrzyskie	11,2	79,9	170,4	270,2	479,2
warmińsko-mazurskie	6,6	74,1	213,7	288,1	490,9
wielkopolskie	10,5	102,0	221,4	341,3	531,6
zachodniopomorskie	6,6	93,1	182,9	277,1	493,8
Polska	10,4	94,6	210,2	301,3	504,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



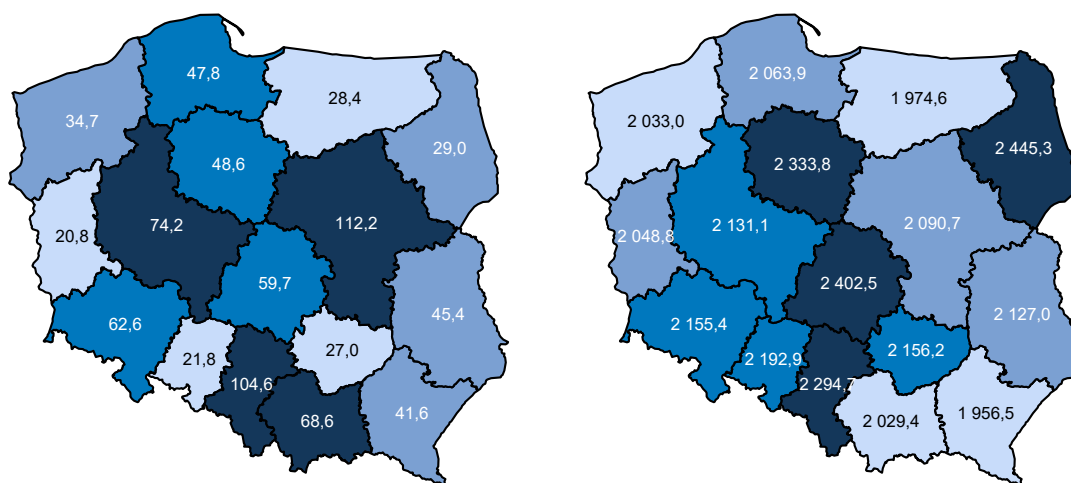
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 827,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)



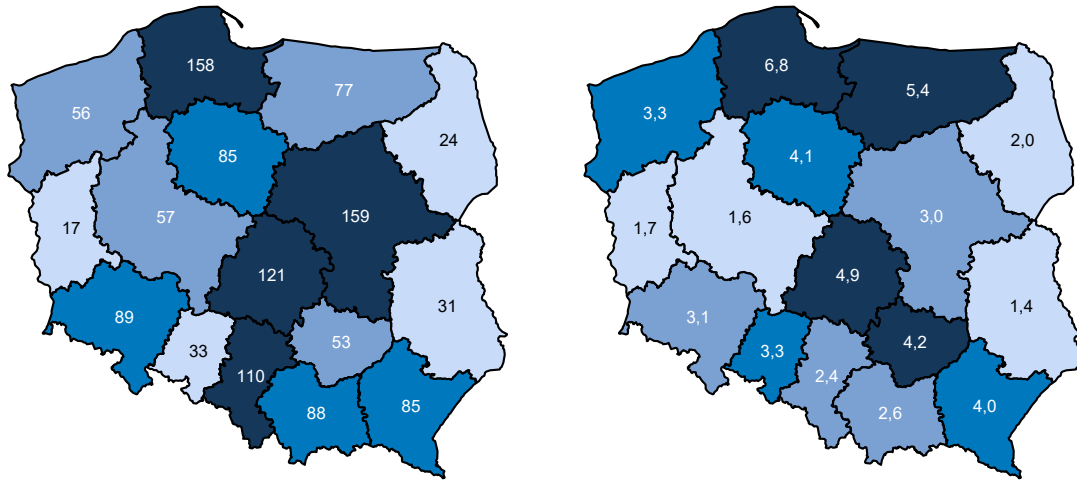
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych' w roku 2016 wyniosła 1,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 3,2.

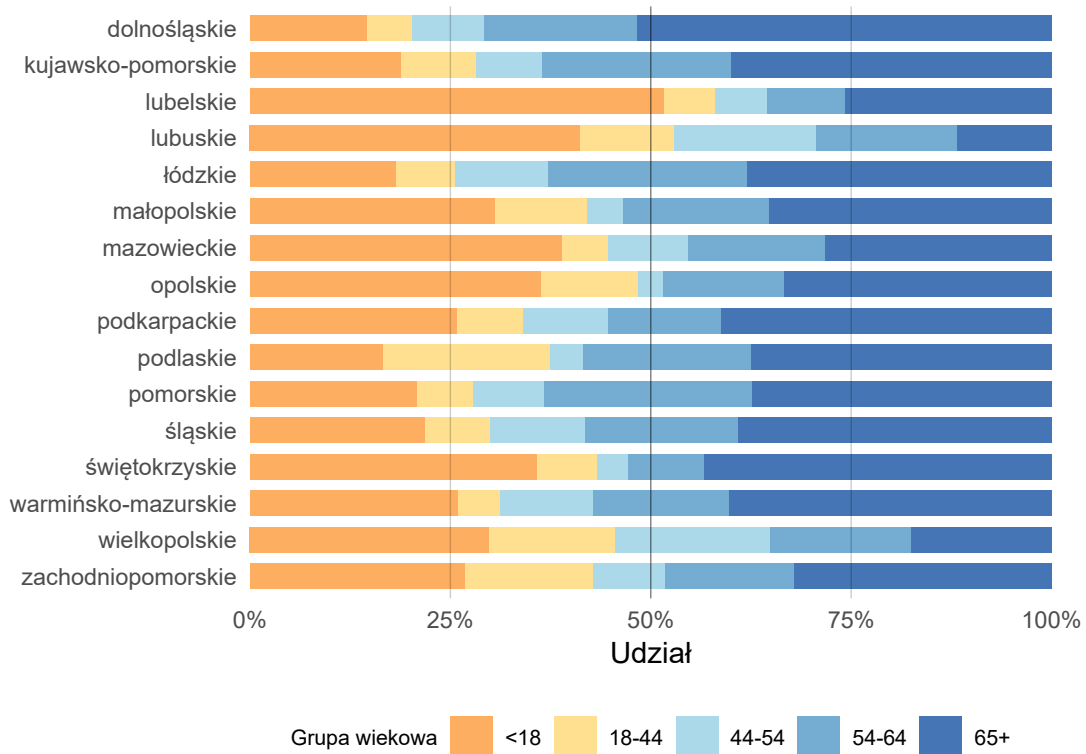
Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



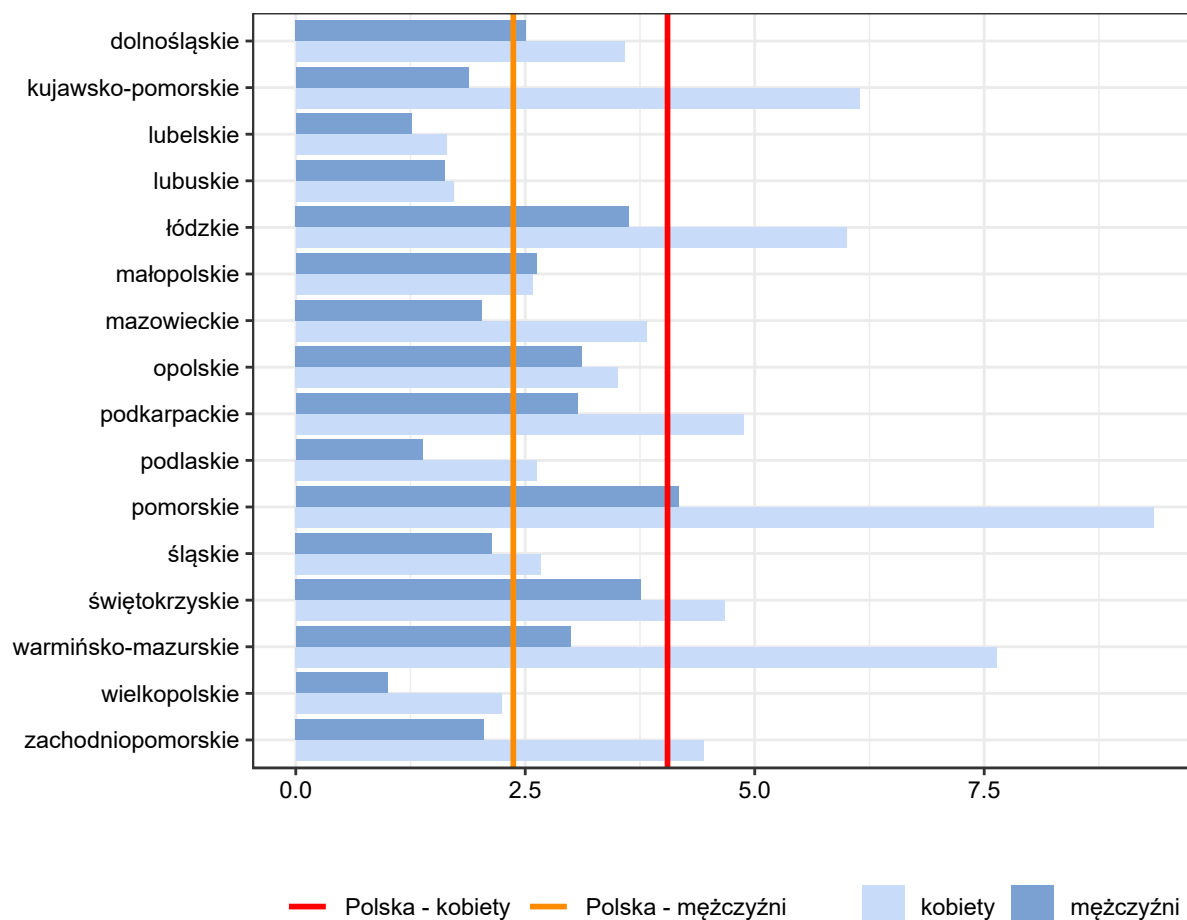
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.39: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,67	76,40	14,61	5,62	8,99	19,10	51,69
kujawsko-pomorskie	77,65	76,47	18,82	9,41	8,24	23,53	40,00
lubelskie	58,06	64,52	51,61	6,45	6,45	9,68	25,81
lubuskie	52,94	94,12	41,18	11,76	17,65	17,65	11,76
łódzkie	64,46	62,81	18,18	7,44	11,57	24,79	38,02
małopolskie	51,14	61,36	30,68	11,36	4,55	18,18	35,23
mazowieckie	67,30	74,21	38,99	5,66	10,06	16,98	28,30
opolskie	54,55	69,70	36,36	12,12	3,03	15,15	33,33
podkarpackie	62,35	63,53	25,88	8,24	10,59	14,12	41,18
podlaskie	66,67	66,67	16,67	20,83	4,17	20,83	37,50
pomorskie	70,25	75,32	20,89	6,96	8,86	25,95	37,34
śląskie	57,27	75,45	21,82	8,18	11,82	19,09	39,09
świętokrzyskie	56,60	62,26	35,85	7,55	3,77	9,43	43,40
warmińsko-mazurskie	72,73	64,94	25,97	5,19	11,69	16,88	40,26
wielkopolskie	70,18	59,65	29,82	15,79	19,30	17,54	17,54
zachodniopomorskie	69,64	76,79	26,79	16,07	8,93	16,07	32,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.40 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.41 oraz Tabela 1.2.42 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,7	0,5	2,3	3,9	8,6
kujawsko-pomorskie	4,2	1,0	2,7	6,7	9,4
lubelskie	4,2	0,2	0,8	1,0	2,1
lubuskie	3,8	0,5	2,5	2,0	1,2
łódzkie	5,3	1,0	4,5	8,1	9,4
małopolskie	4,2	0,8	1,0	3,6	5,4
mazowieckie	6,2	0,4	2,5	3,7	4,6
opolskie	7,6	1,1	0,7	3,4	6,0
podkarpackie	5,6	0,8	3,3	4,2	9,9
podlaskie	1,9	1,1	0,6	3,0	4,3
pomorskie	7,3	1,2	5,0	13,0	15,3
śląskie	3,1	0,5	2,2	3,1	5,0
świętokrzyskie	9,1	0,9	1,3	2,7	9,6
warmińsko-mazurskie	7,6	0,7	5,0	6,2	13,5
wielkopolskie	2,5	0,7	2,6	2,1	1,7
zachodniopomorskie	5,1	1,4	2,4	3,5	6,0
Polska	4,8	0,7	2,5	4,3	6,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,0	0,6	4,7	4,4	8,0
kujawsko-pomorskie	6,0	1,6	4,6	10,9	12,0
lubelskie	4,9	0,3	0,8	-	2,9
lubuskie	2,2	1,1	3,3	2,5	1,0
łódzkie	4,9	1,6	7,7	10,2	9,5
małopolskie	3,5	0,9	1,4	3,5	5,0
mazowieckie	7,8	0,6	3,7	4,9	5,4
opolskie	3,9	1,6	1,5	4,0	7,3
podkarpackie	6,8	1,2	5,2	6,9	8,5
podlaskie	1,0	2,3	1,3	2,3	5,5
pomorskie	8,7	0,7	7,9	21,4	19,0
śląskie	2,4	0,8	3,0	3,9	4,7
świętokrzyskie	9,8	0,9	2,6	4,2	8,3
warmińsko-mazurskie	8,6	1,5	7,8	9,2	17,3
wielkopolskie	2,2	1,4	3,8	3,2	2,3
zachodniopomorskie	5,6	2,2	2,9	5,2	7,8
Polska	5,0	1,1	3,9	6,3	7,2

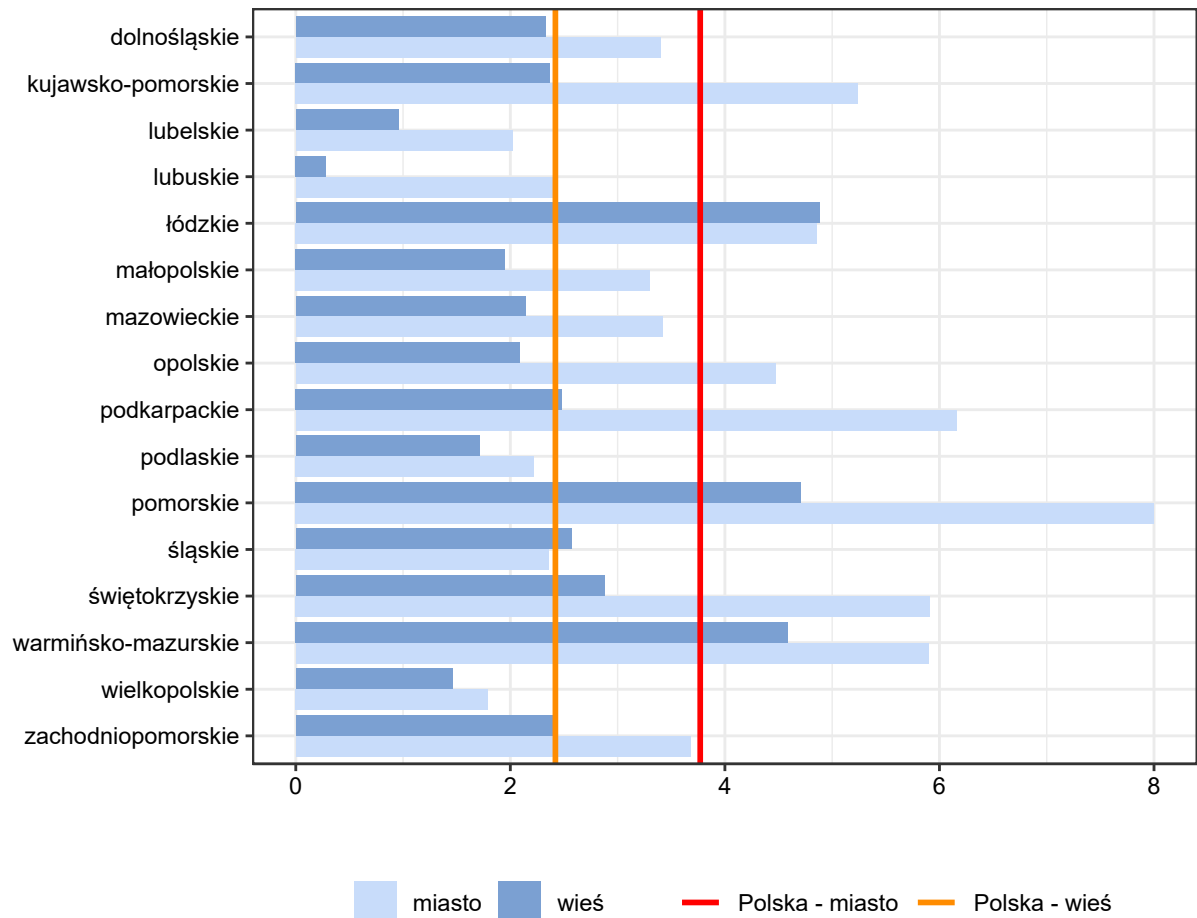
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.42: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,4	0,4	-	3,4	9,5
kujawsko-pomorskie	2,6	0,5	0,8	2,1	5,6
lubelskie	3,6	0,2	0,8	2,1	0,7
lubuskie	5,3	-	1,6	1,4	1,5
łódzkie	5,6	0,4	1,3	5,8	9,1
małopolskie	4,9	0,6	0,5	3,8	6,1
mazowieckie	4,7	0,3	1,2	2,3	3,4
opolskie	11,1	0,5	-	2,8	4,1
podkarpackie	4,5	0,5	1,5	1,4	11,9
podlaskie	2,8	-	-	3,7	2,4
pomorskie	6,1	1,8	2,1	4,0	10,2
śląskie	3,8	0,2	1,4	2,2	5,5
świętokrzyskie	8,4	0,8	-	1,1	11,5
warmińsko-mazurskie	6,6	-	2,2	2,9	7,7
wielkopolskie	2,9	-	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	4,6	0,6	1,9	1,6	3,3
Polska	4,5	0,5	1,3	2,6	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



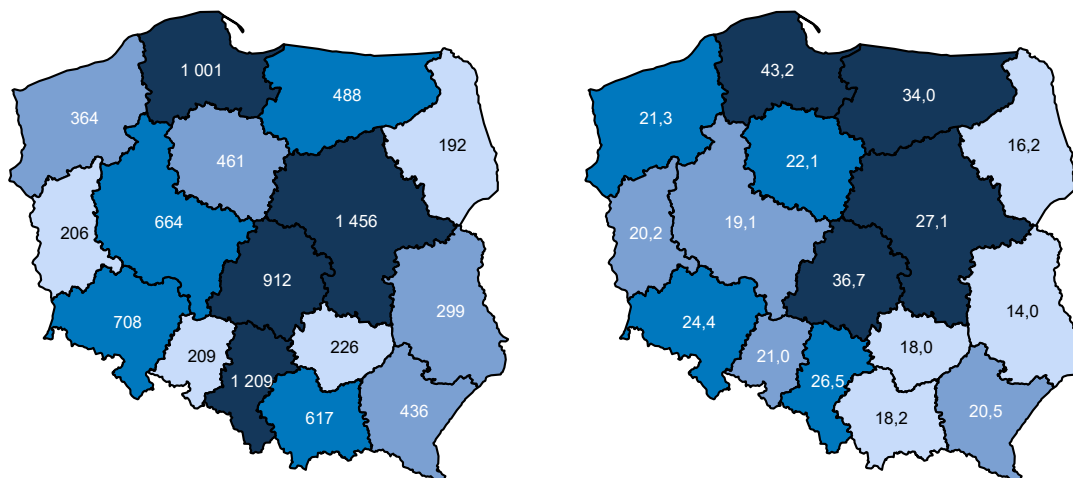
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



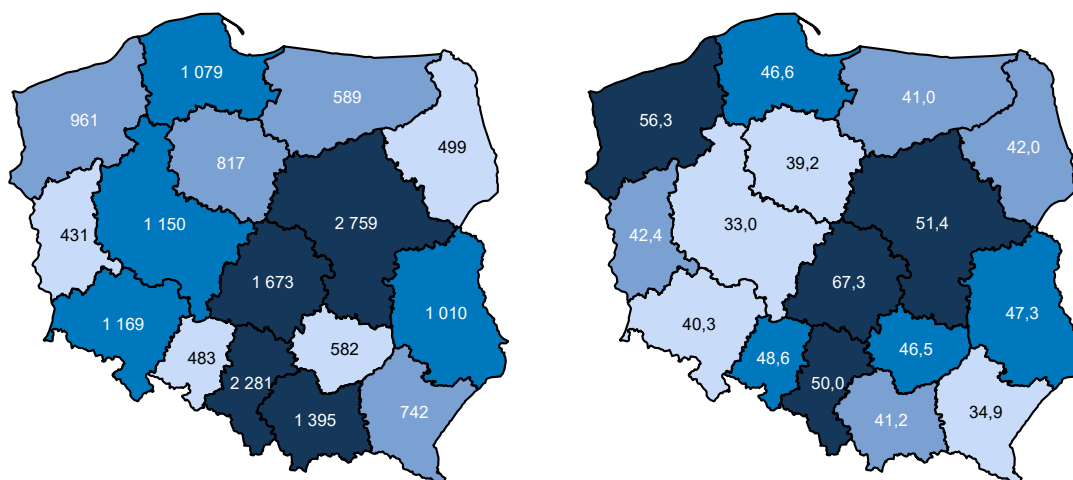
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

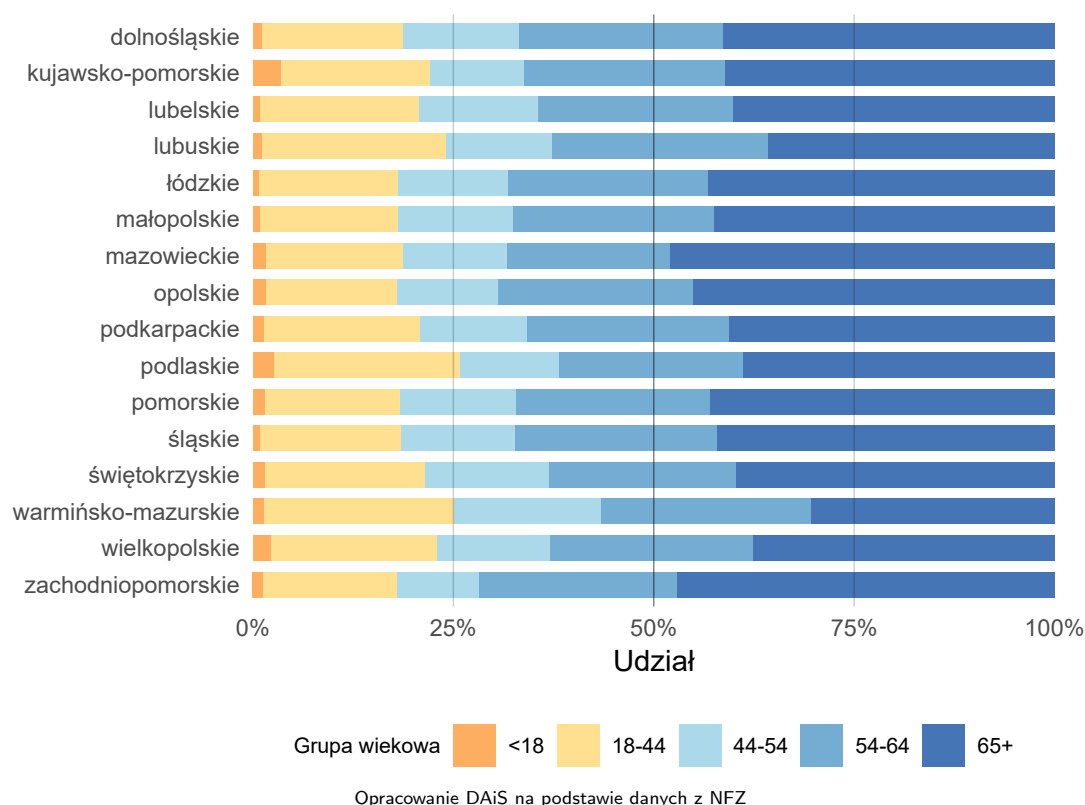
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)' w roku 2016 wyniosła 17,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 45,8.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 1,4 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)**Tabela 1.2.43:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

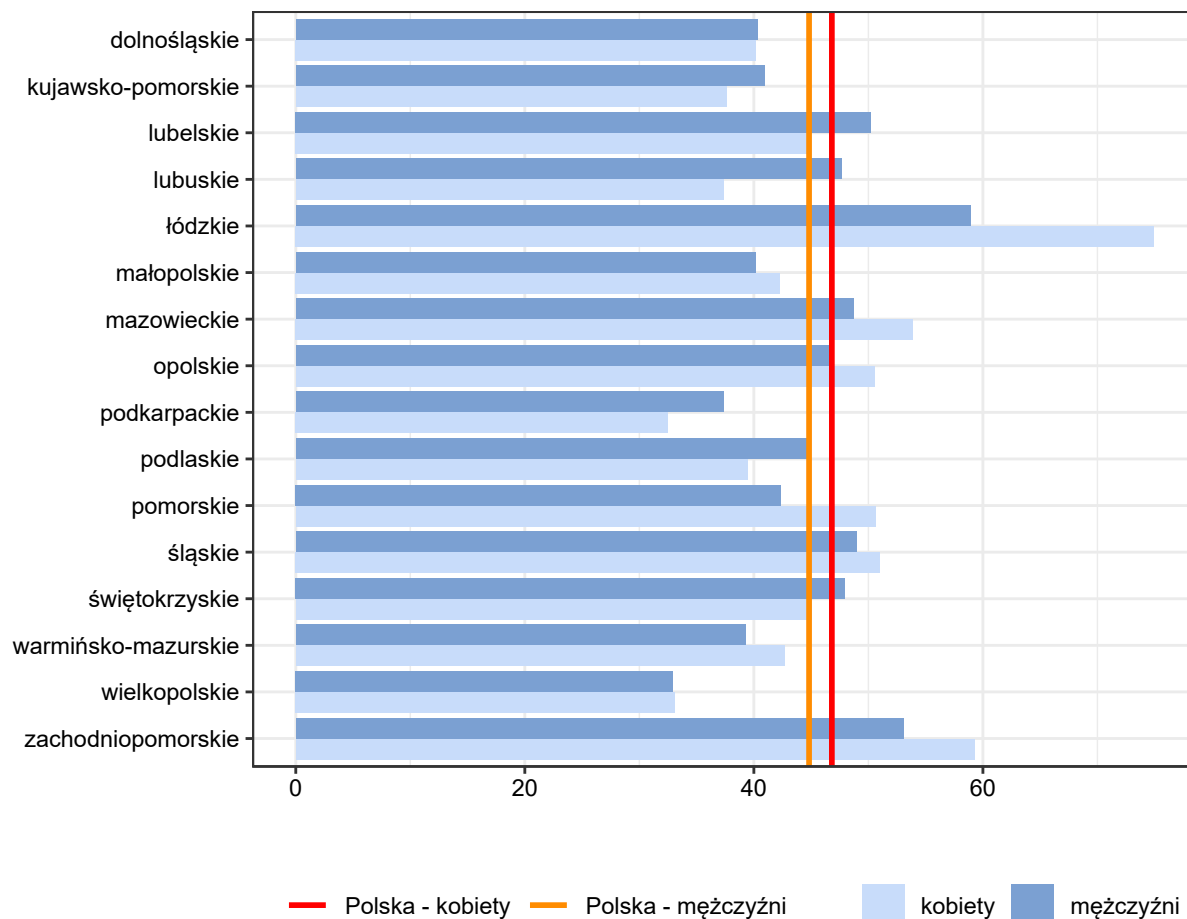
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,84	79,30	1,20	17,54	14,46	25,41	41,40
kujawsko-pomorskie	49,45	69,89	3,55	18,60	11,75	24,97	41,13
lubelskie	48,61	55,64	0,89	19,90	14,75	24,36	40,10
lubuskie	45,24	69,14	1,16	22,97	13,23	26,91	35,73
łódzkie	58,28	78,42	0,72	17,45	13,63	24,99	43,22
małopolskie	52,76	60,93	0,86	17,20	14,34	25,16	42,44
mazowieckie	54,69	75,10	1,59	17,18	12,98	20,30	47,95
opolskie	53,62	61,49	1,66	16,36	12,63	24,22	45,13
podkarpackie	47,57	54,99	1,35	19,54	13,34	25,20	40,57
podlaskie	48,10	67,94	2,61	23,25	12,42	22,85	38,88
pomorskie	55,70	74,98	1,58	16,77	14,55	24,10	43,00
śląskie	52,78	82,73	0,92	17,58	14,25	25,12	42,13
świętokrzyskie	49,66	56,53	1,55	19,93	15,46	23,37	39,69
warmińsko-mazurskie	53,14	65,70	1,36	23,77	18,34	26,15	30,39
wielkopolskie	51,48	64,26	2,35	20,61	14,09	25,39	37,57
zachodniopomorskie	54,11	78,77	1,25	16,75	10,20	24,77	47,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.44 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.45 oraz Tabela 1.2.46 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	18,7	49,1	68,0	90,0
kujawsko-pomorskie	7,7	19,3	36,9	68,1	93,2
lubelskie	2,4	25,1	56,0	82,7	104,1
lubuskie	2,7	25,5	46,5	76,7	89,4
łódzkie	2,9	32,5	74,0	113,2	147,1
małopolskie	1,9	18,4	47,2	79,6	103,3
mazowieckie	4,4	23,4	55,8	76,9	136,5
opolskie	5,1	21,4	44,9	79,3	119,0
podkarpackie	2,6	17,5	36,5	65,9	85,2
podlaskie	6,3	25,9	40,0	68,2	92,5
pomorskie	3,8	20,4	56,0	82,5	120,7
śląskie	2,7	24,1	55,5	83,9	112,3
świętokrzyskie	4,3	25,1	58,2	73,3	95,9
warmińsko-mazurskie	3,0	25,4	59,9	73,1	77,9
wielkopolskie	4,0	17,7	38,1	61,8	75,2
zachodniopomorskie	4,1	25,1	47,2	91,3	149,4

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	3,6	22,3	50,8	78,2	109,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,1	16,1	36,7	60,1	95,7
kujawsko-pomorskie	7,6	15,0	25,2	55,8	97,7
lubelskie	3,8	16,2	40,0	69,2	109,5
lubuskie	2,2	14,8	39,4	68,8	84,0
łódzkie	2,5	25,4	69,2	123,6	166,5
małopolskie	1,3	14,4	29,8	78,9	115,4
mazowieckie	3,7	18,9	44,9	79,9	143,6
opolskie	2,6	18,6	35,5	84,8	122,5
podkarpackie	1,6	10,1	22,4	63,4	88,7
podlaskie	6,0	17,9	42,8	63,1	84,6
pomorskie	3,6	16,0	45,1	87,3	139,9
śląskie	3,7	19,1	46,5	80,8	118,7
świętokrzyskie	2,0	21,4	35,3	69,7	100,8
warmińsko-mazurskie	3,1	25,4	54,7	73,6	80,6
wielkopolskie	4,0	15,6	33,8	62,0	73,2
zachodniopomorskie	3,5	19,4	40,7	84,1	165,4
Polska	3,3	17,6	40,5	76,4	116,2

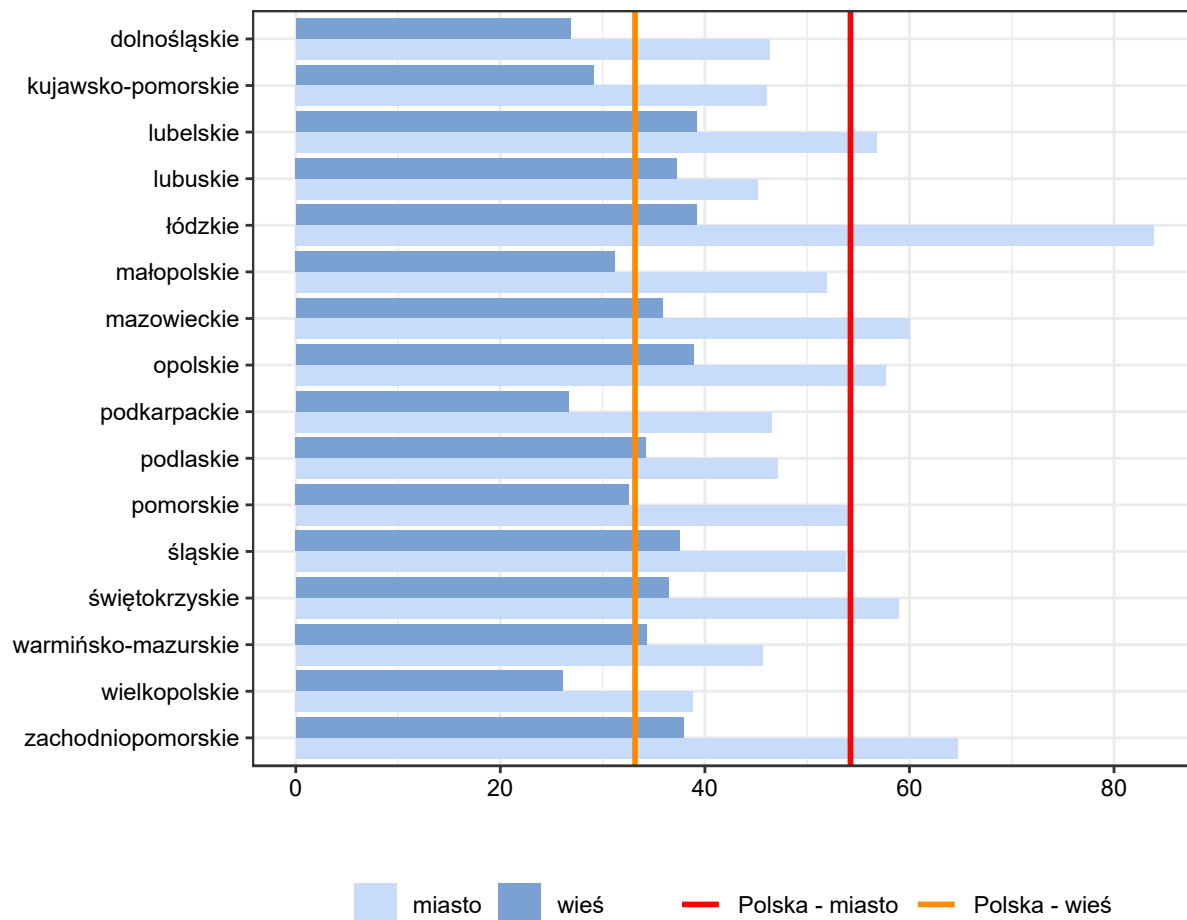
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.46: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	21,2	61,5	76,7	81,1
kujawsko-pomorskie	7,8	23,5	48,8	81,4	86,5
lubelskie	1,0	33,4	71,8	97,4	95,6
lubuskie	3,2	35,9	53,5	85,2	97,5
łódzkie	3,3	39,3	79,0	101,4	115,5
małopolskie	2,4	22,3	64,6	80,3	85,4
mazowieckie	5,0	28,0	66,8	73,5	125,5
opolskie	7,4	24,2	54,2	73,6	113,7
podkarpackie	3,5	24,6	50,4	68,5	80,0
podlaskie	6,6	33,4	37,2	73,4	104,6
pomorskie	3,9	24,8	66,8	77,3	93,2
śląskie	1,8	28,8	64,7	87,3	102,8
świętokrzyskie	6,5	28,4	80,7	77,2	88,5
warmińsko-mazurskie	2,9	25,4	65,0	72,5	73,8
wielkopolskie	4,1	19,7	42,4	61,7	78,3
zachodniopomorskie	4,6	30,5	53,6	99,0	125,9
Polska	3,9	27,0	61,1	80,2	98,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



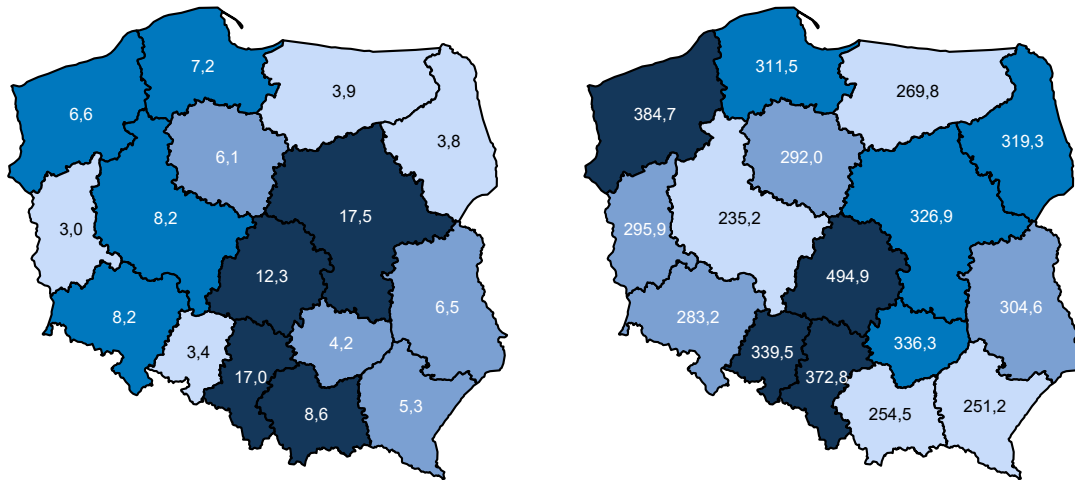
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 121,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



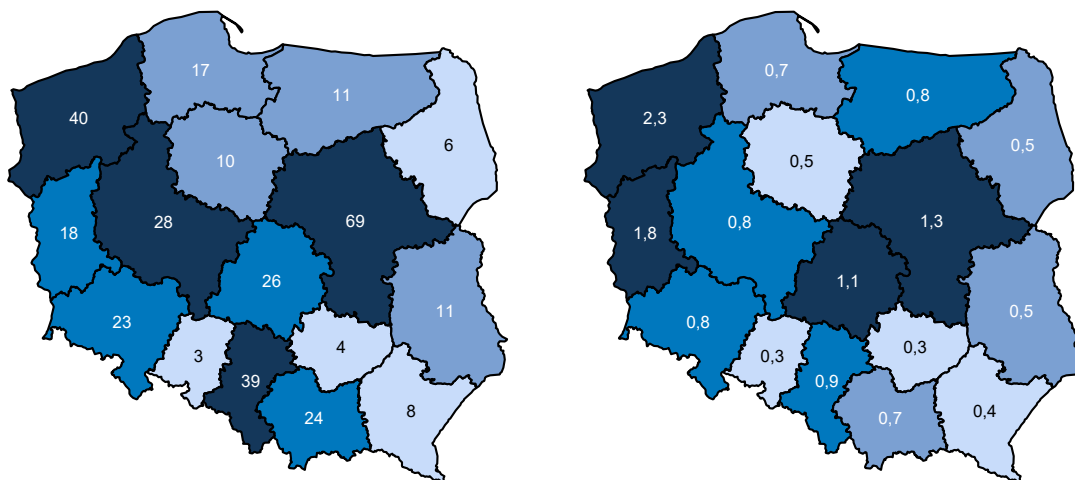
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Transplantacja wątroby

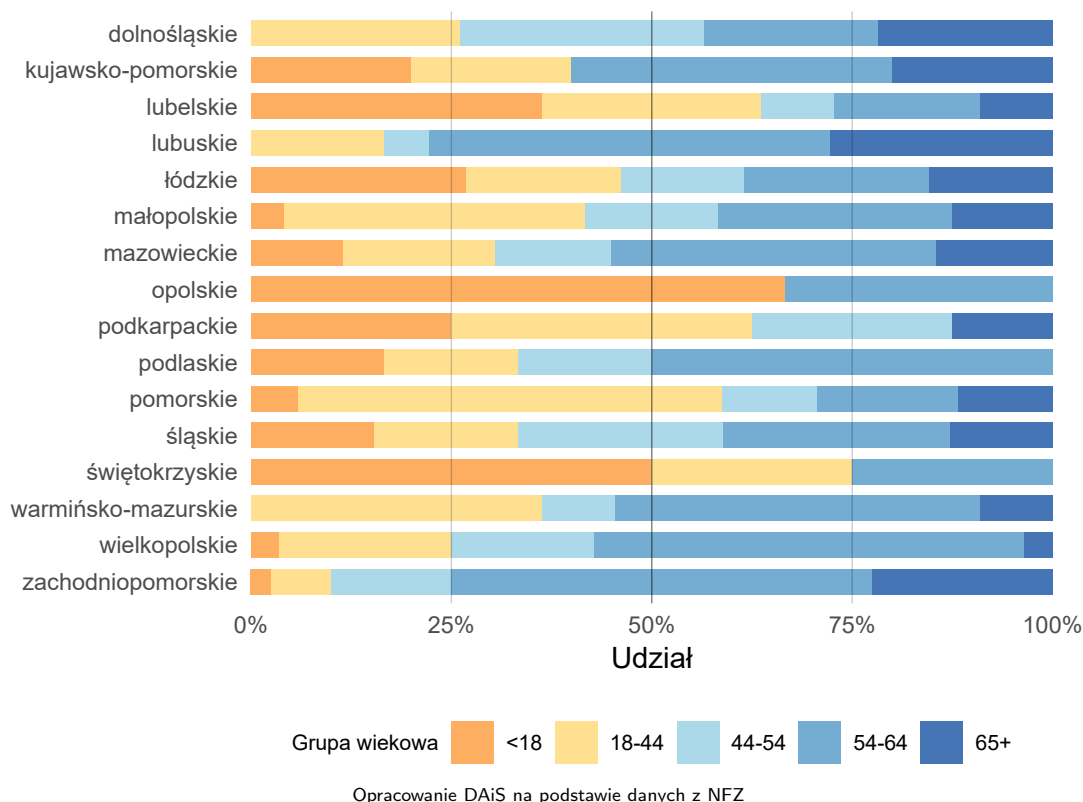
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Transplantacja wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,9.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Transplantacja wątroby**Tabela 1.2.47:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Transplantacja wątroby

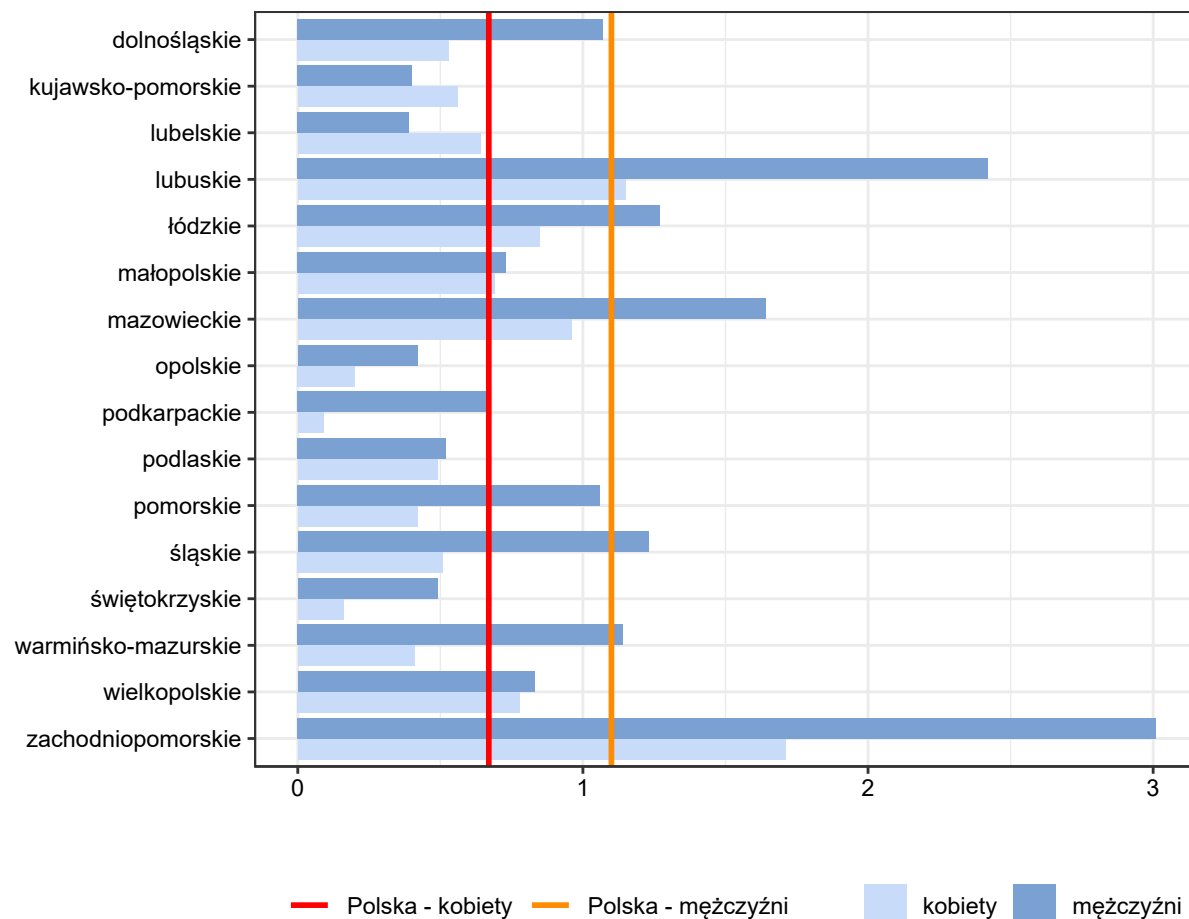
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,78	86,96	-	26,09	30,43	21,74	21,74
kujawsko-pomorskie	60,00	80,00	20,00	20,00	-	40,00	20,00
lubelskie	63,64	72,73	36,36	27,27	9,09	18,18	9,09
lubuskie	33,33	83,33	-	16,67	5,56	50,00	27,78
łódzkie	42,31	84,62	26,92	19,23	15,38	23,08	15,38
małopolskie	50,00	50,00	4,17	37,50	16,67	29,17	12,50
mazowieckie	39,13	75,36	11,59	18,84	14,49	40,58	14,49
opolskie	33,33	66,67	66,67	-	-	33,33	-
podkarpackie	12,50	37,50	25,00	37,50	25,00	-	12,50
podlaskie	50,00	50,00	16,67	16,67	16,67	50,00	-
pomorskie	29,41	76,47	5,88	52,94	11,76	17,65	11,76
śląskie	30,77	71,79	15,38	17,95	25,64	28,21	12,82
świętokrzyskie	25,00	-	50,00	25,00	-	25,00	-
warmińsko-mazurskie	27,27	63,64	-	36,36	9,09	45,45	9,09
wielkopolskie	50,00	60,71	3,57	21,43	17,86	53,57	3,57
zachodniopomorskie	37,50	77,50	2,50	7,50	15,00	52,50	22,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Transplantacja wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.48 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.49 oraz Tabela 1.2.50 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,6	2,0	1,1	0,9
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	-	1,3	0,6
lubelskie	1,1	0,4	0,4	0,7	0,3
lubuskie	-	0,8	0,8	6,0	2,9
łódzkie	1,7	0,6	1,3	1,6	0,8
małopolskie	0,2	0,7	1,0	1,6	0,5
mazowieckie	0,8	0,6	1,6	3,8	1,0
opolskie	1,3	-	-	0,7	-
podkarpackie	0,5	0,4	0,7	-	0,3
podlaskie	0,5	0,2	0,6	1,8	-
pomorskie	0,2	1,0	0,7	1,0	0,5
śląskie	0,8	0,4	1,7	1,6	0,6
świętokrzyskie	1,0	0,2	-	0,5	-
warmińsko-mazurskie	-	0,7	0,6	2,4	0,4
wielkopolskie	0,2	0,4	1,2	3,2	0,2
zachodniopomorskie	0,3	0,5	2,9	8,1	3,0

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,6	0,5	1,3	2,3	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Transplantacja wątroby

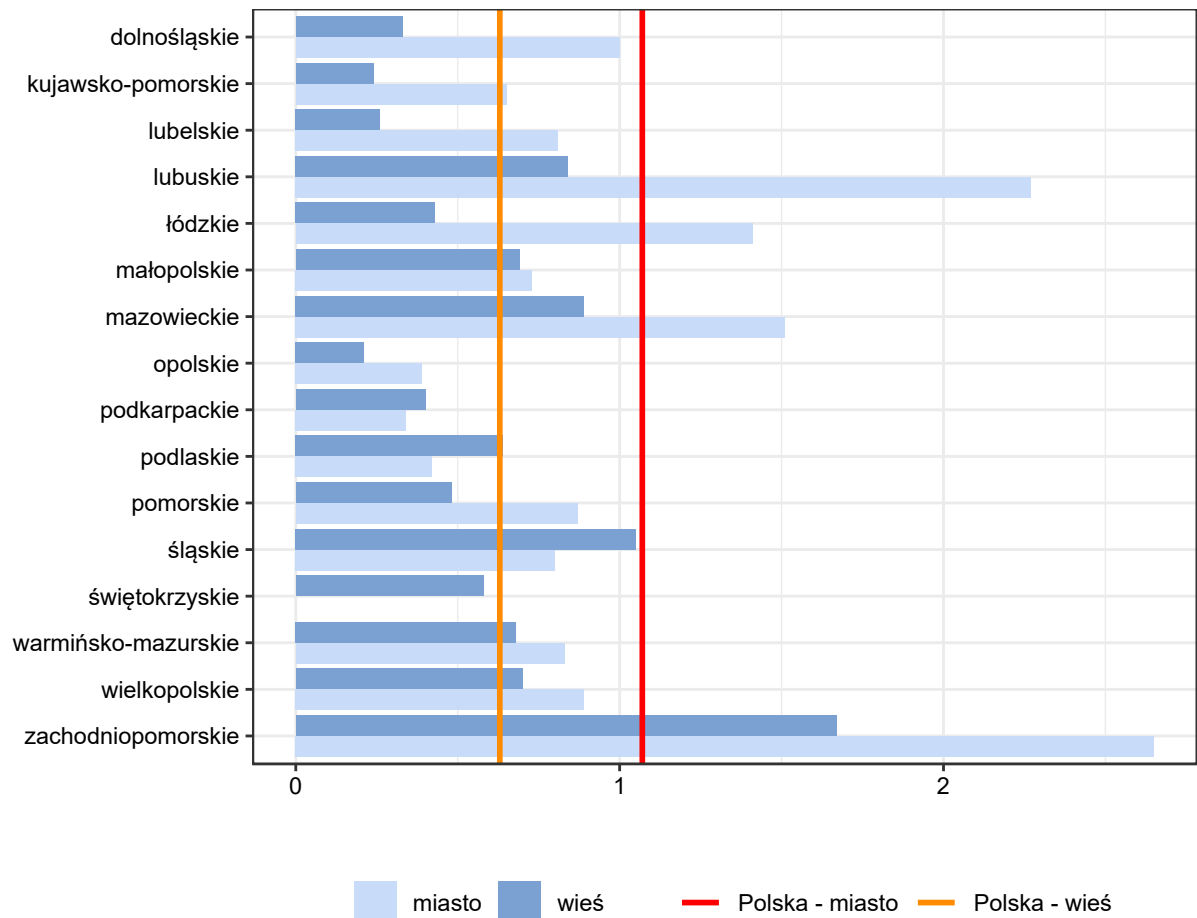
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	2,9	0,4	-
kujawsko-pomorskie	1,1	-	-	1,3	0,9
lubelskie	1,6	0,3	0,8	0,6	0,4
lubuskie	-	-	-	5,1	1,9
łódzkie	1,0	0,9	0,6	1,0	0,7
małopolskie	0,3	0,5	0,5	2,2	0,6
mazowieckie	1,0	0,5	1,2	2,6	0,5
opolskie	-	-	-	1,3	-
podkarpackie	0,5	-	-	-	-
podlaskie	1,0	-	1,3	1,2	-
pomorskie	-	0,7	0,7	0,6	-
śląskie	0,8	0,4	1,4	0,6	-
świętokrzyskie	1,0	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	0,9	-
wielkopolskie	0,3	0,4	0,9	2,8	0,3
zachodniopomorskie	-	1,0	1,0	4,4	2,8
Polska	0,8	0,5	1,1	1,7	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.50: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Transplantacja wątroby

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,7	1,2	1,9	2,4
kujawsko-pomorskie	-	0,5	-	1,4	-
lubelskie	0,5	0,5	-	0,7	-
lubuskie	-	1,5	1,6	6,9	4,4
łódzkie	2,3	0,2	2,0	2,3	1,1
małopolskie	-	0,9	1,4	0,9	0,4
mazowieckie	0,6	0,8	1,9	5,2	1,8
opolskie	2,5	-	-	-	-
podkarpackie	0,5	0,7	1,5	-	0,7
podlaskie	-	0,4	-	2,5	-
pomorskie	0,4	1,3	0,7	1,3	1,3
śląskie	0,8	0,5	2,1	2,8	1,4
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	-	1,1	-	3,9	1,1
wielkopolskie	-	0,4	1,4	3,5	-
zachodniopomorskie	0,7	-	4,8	12,0	3,3
Polska	0,9	0,7	1,8	3,2	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Transplantacja wątroby

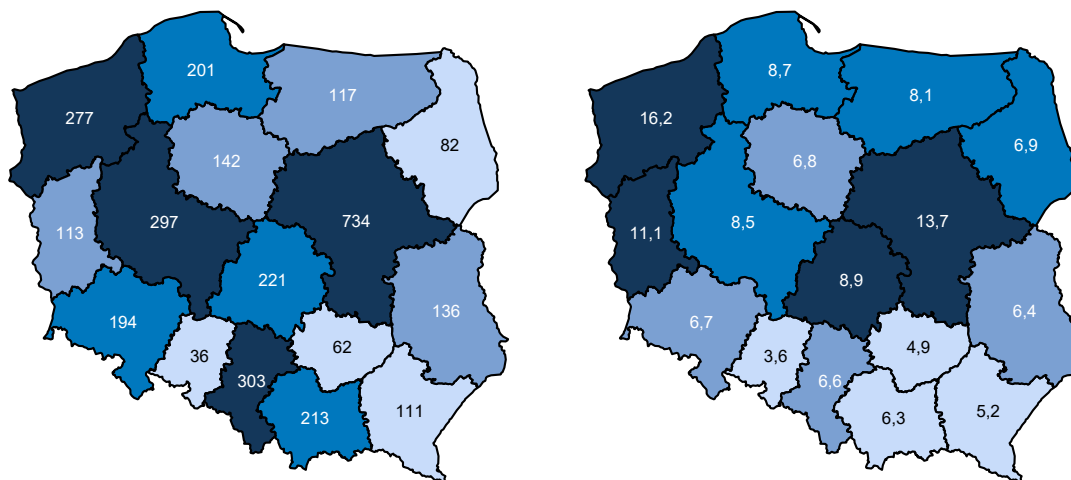
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Transplantacja wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



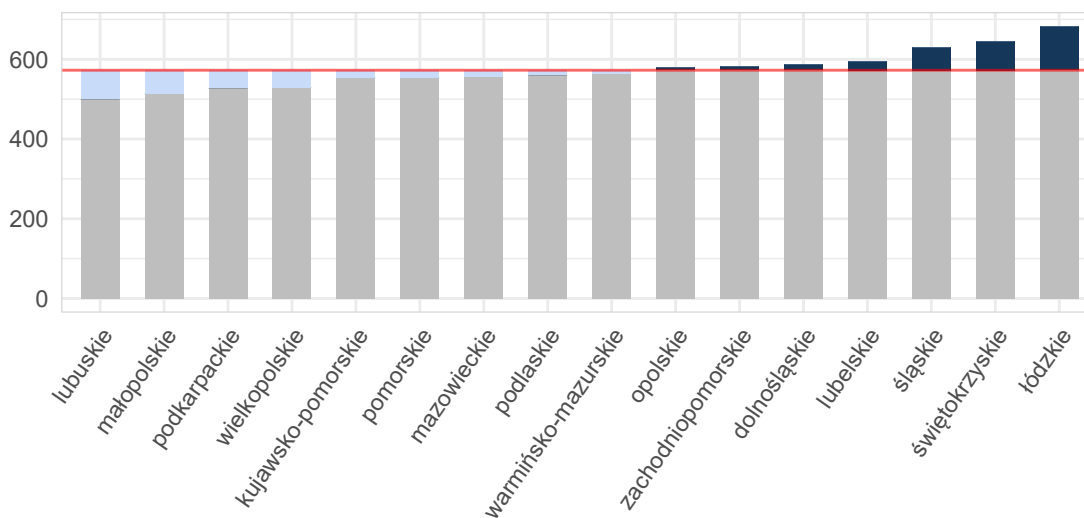
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

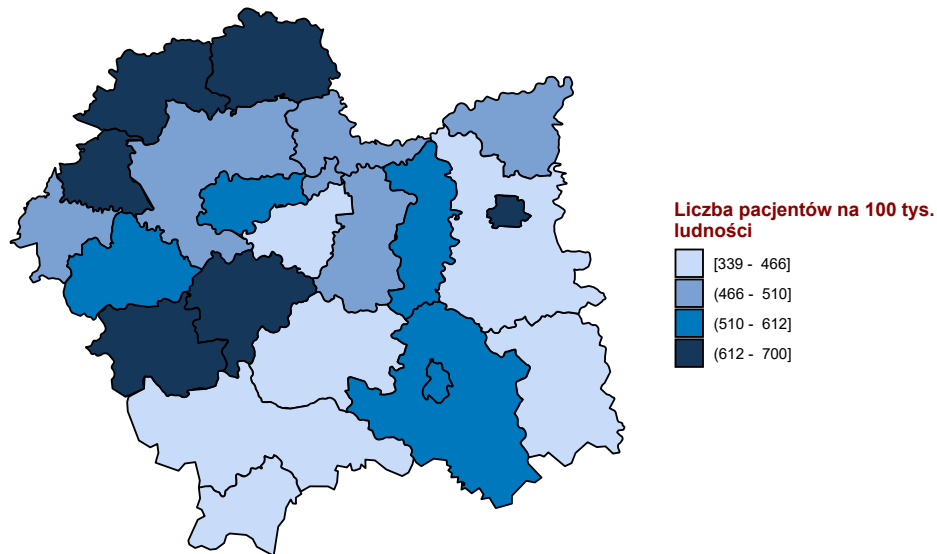
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



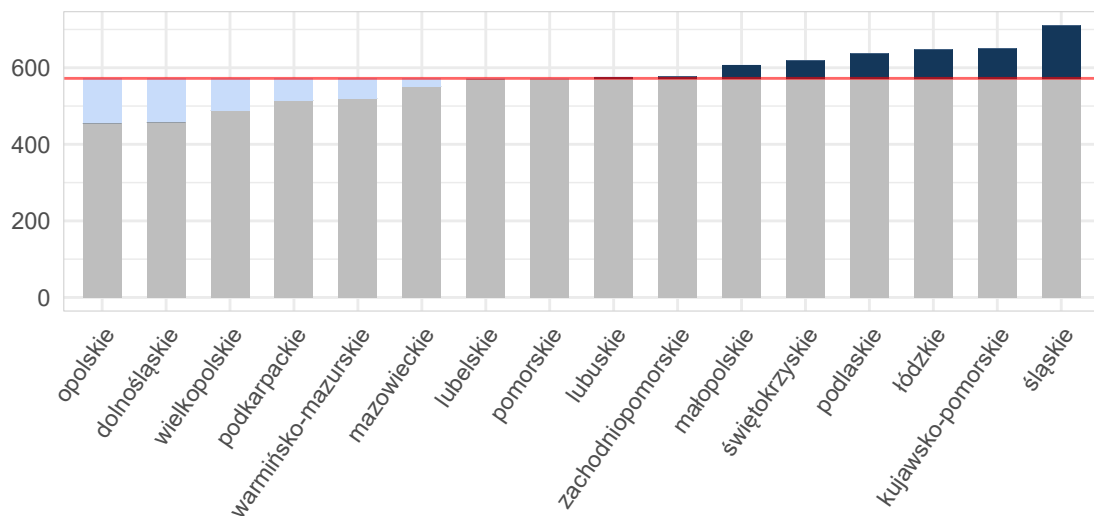
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

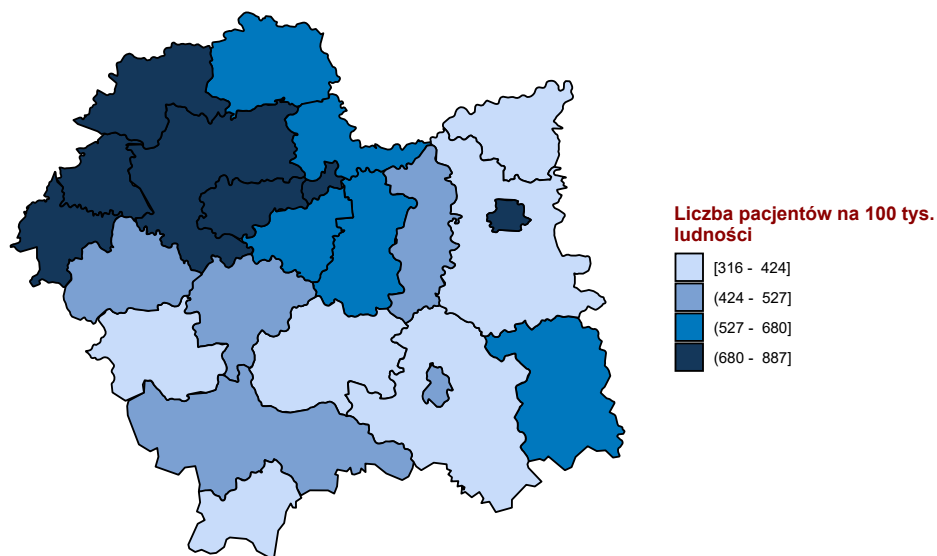
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

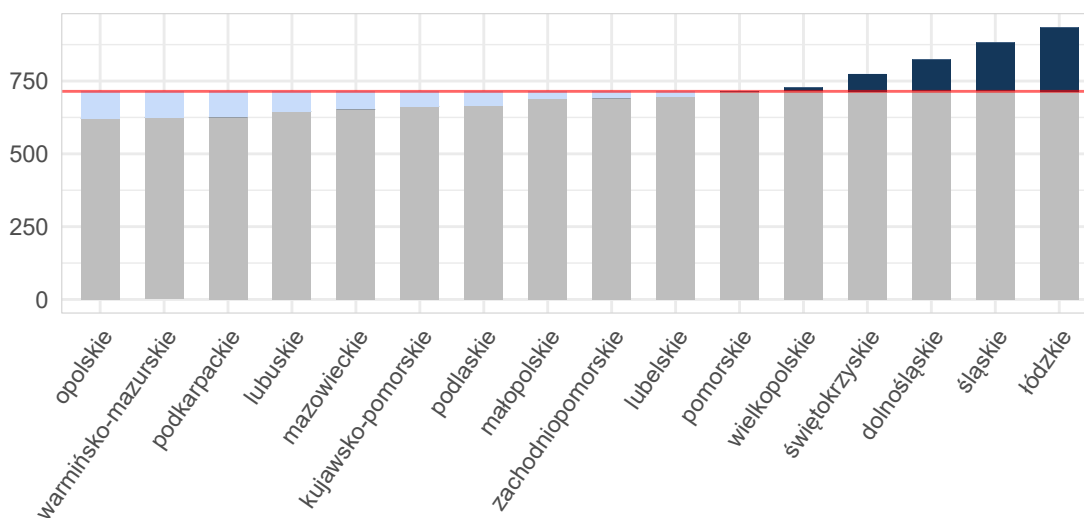


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

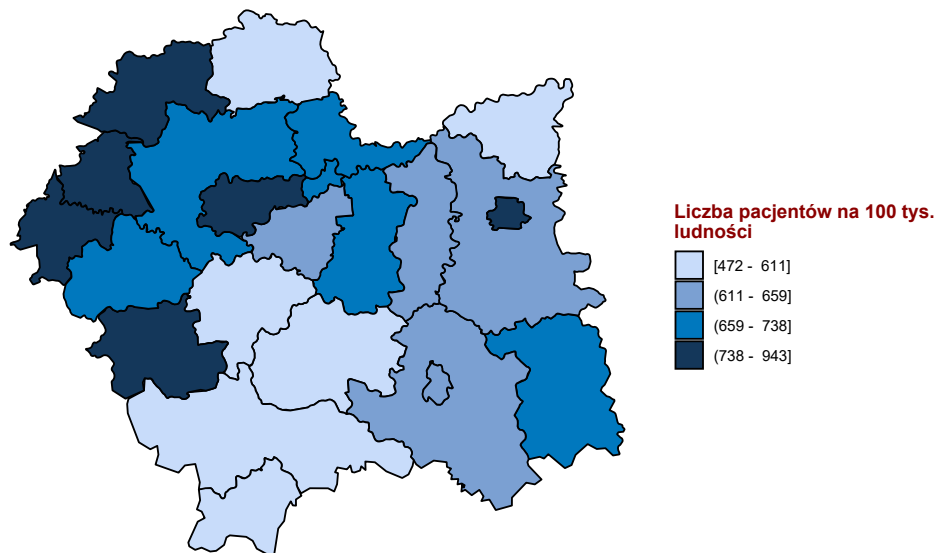
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

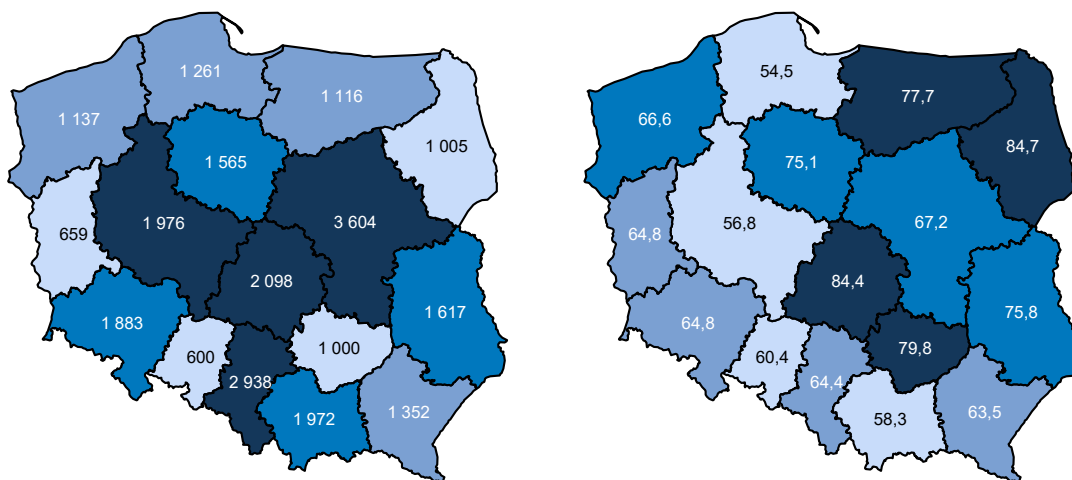


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ostre zapalenie trzustki - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

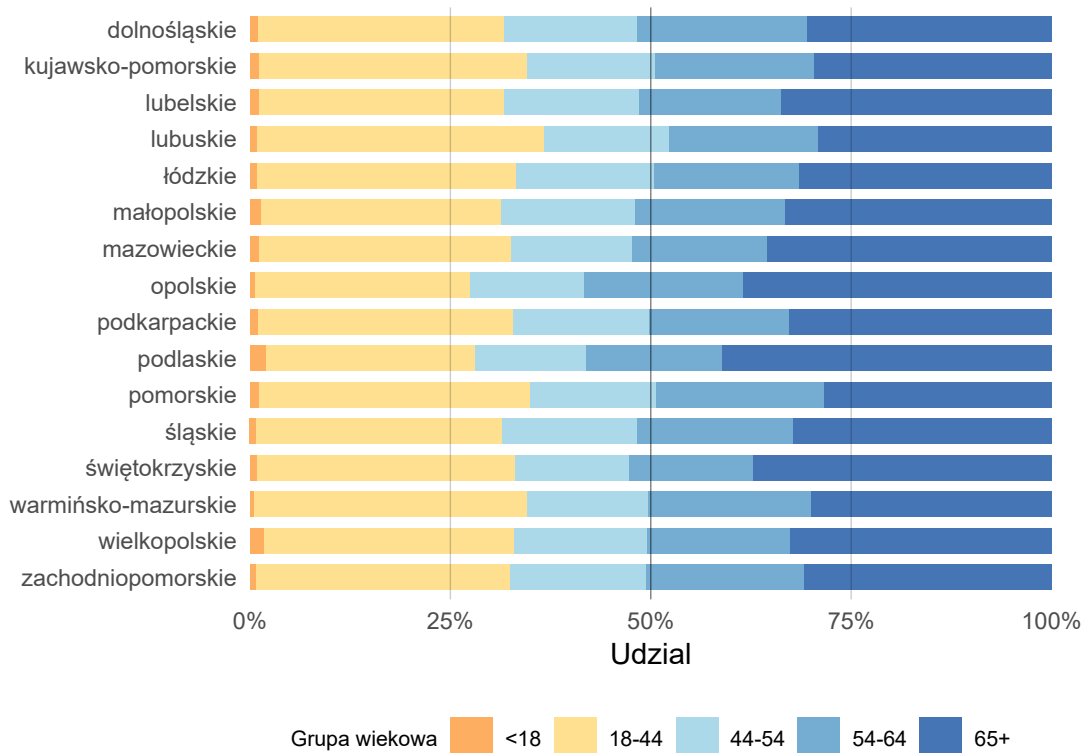
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Ostre zapalenie trzustki (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki



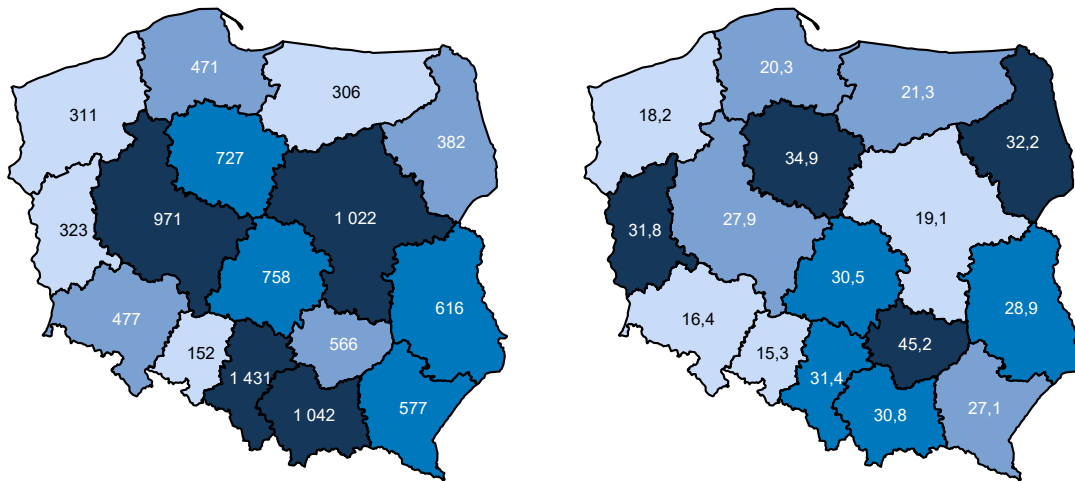
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



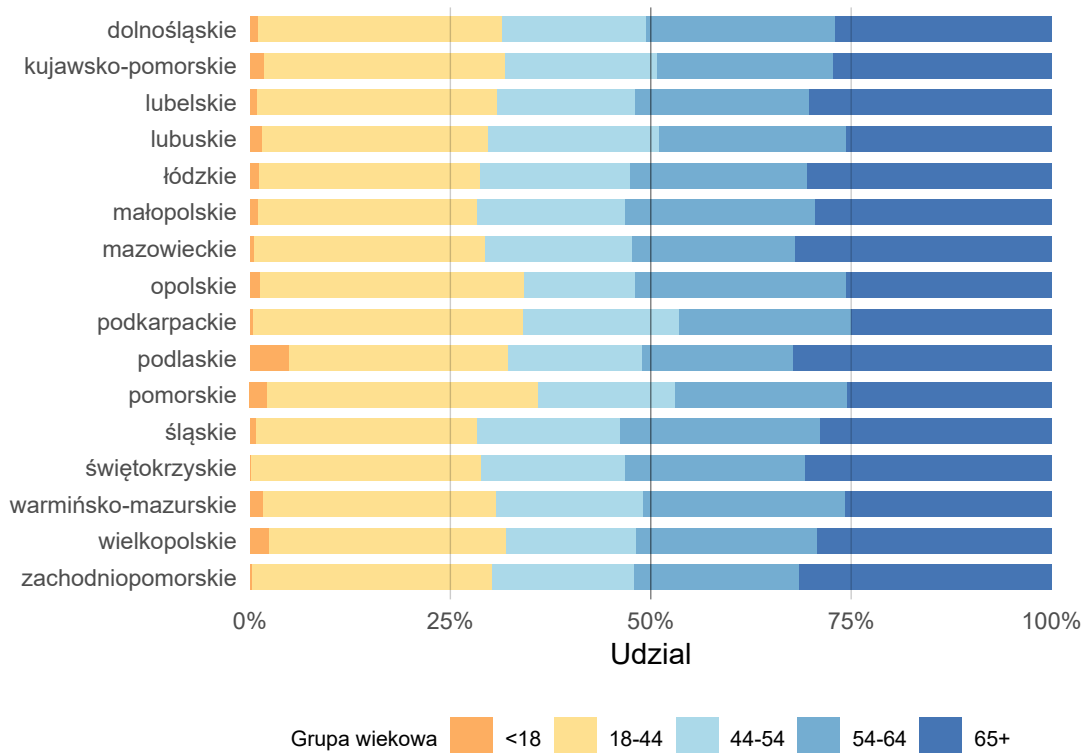
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie małopolskim stwierdzono 1921 zgonów z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych), z których 40,6% dotyczyło osób

w wieku 65 lat i starszych, 65,4% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela **1.4.1**). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie małopolskim wynosił 19,0/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 19,1%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 14. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 18,2%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 20,0%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 15. miejscu, kobiet na 14., licząc od wartości najwyższych (Tabela **1.4.2**). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 15,6%. Wartość SMR w województwie małopolskim plasuje je na 13. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres **1.4.1**). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 15,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 16,7%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 13. i 14., licząc od najwyższych wartości (Wykres **1.4.2**).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,451 a 1,184. W 4/22 powiatów województwa małopolskiego umieralność z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	
dolnośląskie	2 269	3	1 476	790	1 445	2	1 035	408	824	1	441	382
kujawsko-pomorskie	1 212	7	771	434	781	4	545	232	431	3	226	202
lubelskie	1 434	3	808	623	956	2	623	331	478	1	185	292
lubuskie	701	1	468	232	457	1	340	116	244	-	128	116
łódzkie	2 314	12	1 468	834	1 498	7	1 065	426	816	5	403	408
małopolskie	1 921	5	1 136	780	1 256	3	859	394	665	2	277	386
mazowieckie	3 537	8	2 079	1 450	2 311	6	1 560	745	1 226	2	519	705
opolskie	716	2	419	295	467	1	312	154	249	1	107	141
podkarpackie	963	7	588	368	651	4	464	183	312	3	124	185
podlaskie	879	3	502	374	590	3	393	194	289	-	109	180
pomorskie	1 614	7	954	653	1 034	4	671	359	580	3	283	294
śląskie	4 463	9	3 046	1 408	2 844	7	2 069	768	1 619	2	977	640
świętokrzyskie	717	2	451	264	504	1	358	145	213	1	93	119
warmińsko-mazurskie	1 016	1	669	346	666	-	488	178	350	1	181	168
wielkopolskie	2 104	5	1 242	857	1 328	5	884	439	776	-	358	418
zachodniopomorskie	1 216	6	736	474	743	5	493	245	473	1	243	229
Polska	27 076	81	16 813	10 182	17 531	55	12 159	5 317	9 545	26	4 654	4 865

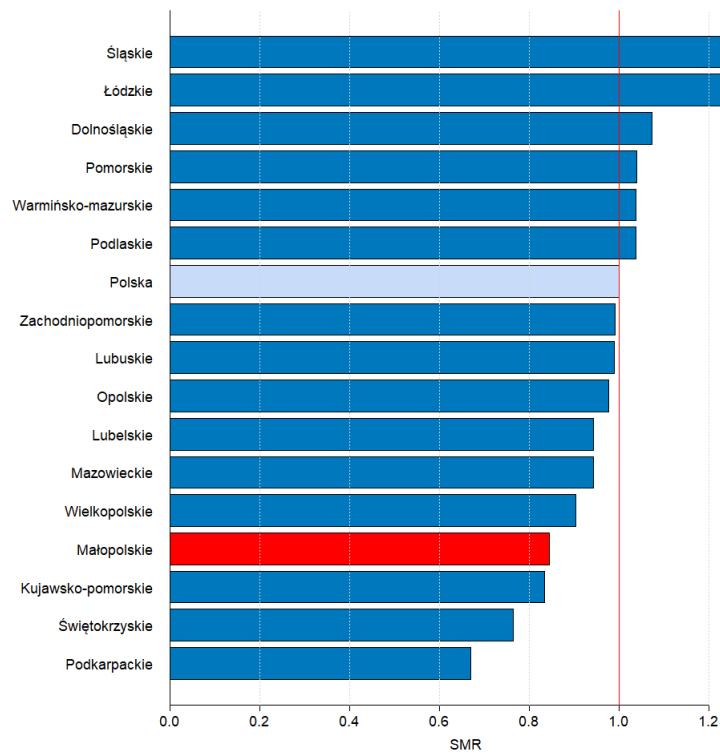
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	26,01	0,14	28,38	59,65	34,44	0,18	40,24	81,73	18,19	0,09	16,78	46,29
kujawsko-pomorskie	19,32	0,40	21,23	48,11	25,69	0,45	30,24	66,45	13,33	0,35	12,35	36,53
lubelskie	22,21	0,17	22,12	61,73	30,55	0,22	34,02	87,01	14,37	0,11	10,16	46,43
lubuskie	22,89	0,12	25,90	55,25	30,65	0,23	37,67	72,00	15,53	-	14,15	44,82
łódzkie	30,75	0,63	33,77	65,95	41,77	0,71	49,83	91,16	20,72	0,54	18,24	51,17
małopolskie	19,04	0,17	19,84	52,64	25,65	0,20	30,23	68,05	12,80	0,14	9,61	42,76
mazowieckie	22,14	0,19	22,62	58,15	30,24	0,27	34,70	78,30	14,72	0,10	11,05	45,72
opolskie	23,80	0,26	23,49	62,94	32,09	0,26	35,17	84,93	16,03	0,27	11,93	49,06
podkarpackie	15,08	0,38	16,22	40,48	20,82	0,42	25,45	51,49	9,58	0,33	6,88	33,41
podlaskie	24,55	0,30	24,62	67,30	33,79	0,59	38,29	90,84	15,76	-	10,76	52,61
pomorskie	23,40	0,36	24,00	68,66	30,76	0,40	34,04	94,48	16,41	0,31	14,13	51,47
śląskie	32,39	0,26	37,46	64,80	42,78	0,39	51,52	89,59	22,71	0,12	23,73	48,64
świętokrzyskie	18,89	0,20	20,75	42,56	27,20	0,19	32,57	60,36	10,96	0,20	8,65	31,31
warmińsko-mazurskie	23,43	0,08	26,47	60,70	31,37	-	38,40	82,00	15,82	0,17	14,41	47,60
wielkopolskie	20,22	0,17	20,66	59,74	26,23	0,33	29,66	78,22	14,52	-	11,81	47,87
zachodniopomorskie	23,61	0,44	24,11	64,48	29,62	0,72	32,37	85,52	17,89	0,15	15,89	51,04
Polska	23,45	0,26	25,14	58,81	31,38	0,34	36,65	79,60	16,02	0,17	13,81	45,75

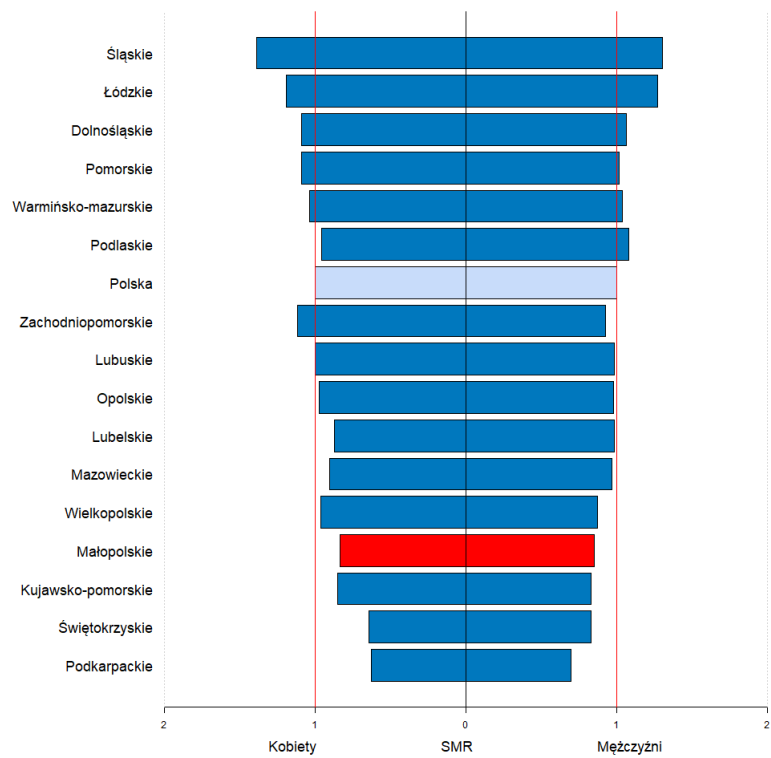
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



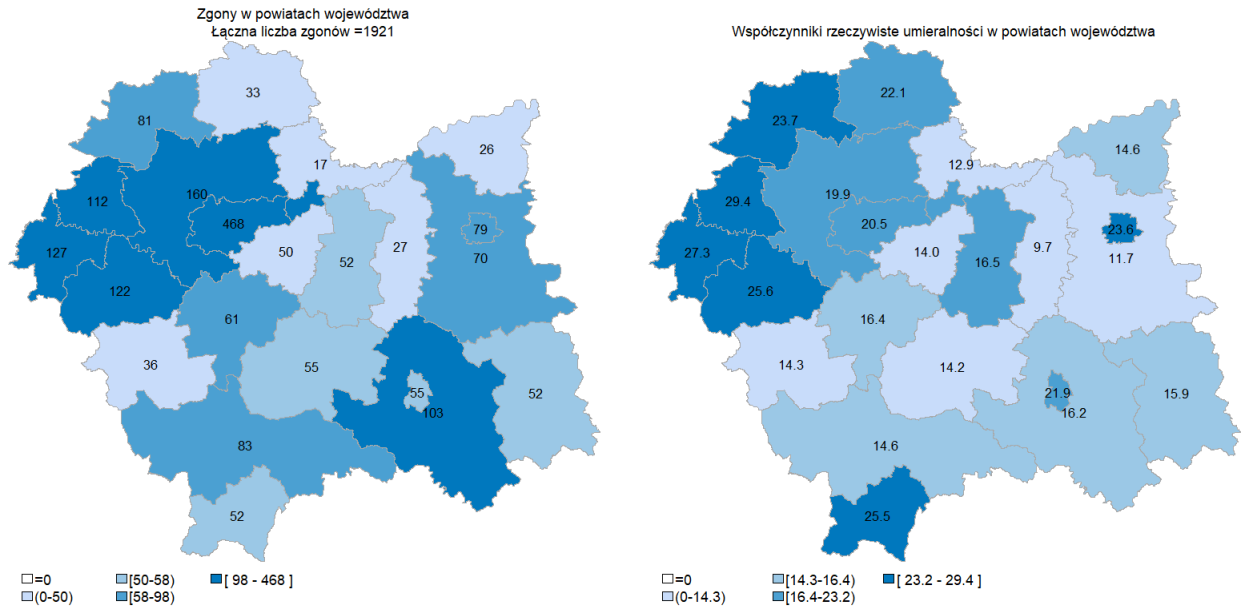
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



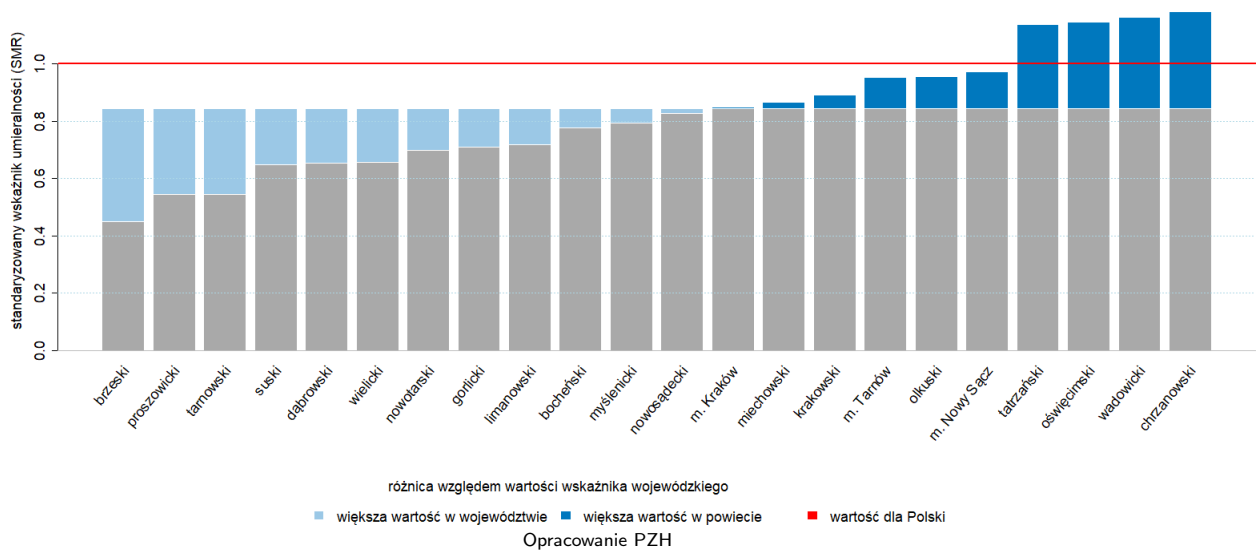
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

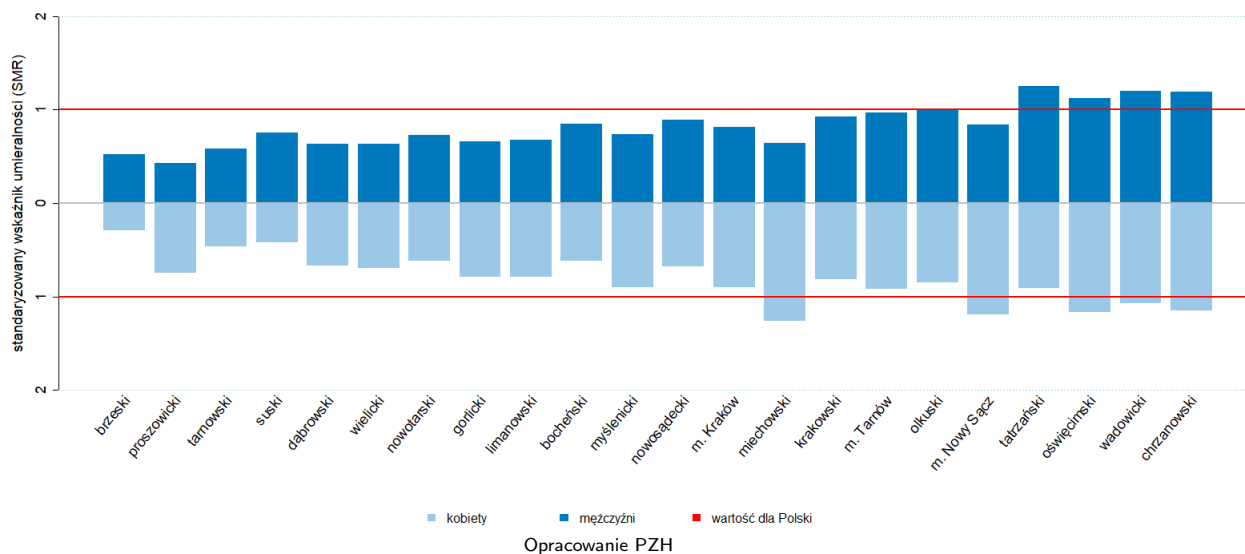


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bocheński	52	-	31	21	38	-	27	11	14	-	4	10
brzeski	27	-	16	11	21	-	13	8	6	-	3	3
chrzanowski	112	-	78	34	74	-	54	20	38	-	24	14
dąbrowski	26	-	16	10	17	-	12	5	9	-	4	5
gorlicki	52	-	27	25	32	-	21	11	20	-	6	14
krakowski	160	-	103	57	110	-	80	30	50	-	23	27
limanowski	55	-	32	23	35	-	26	9	20	-	6	14
miechowski	33	-	20	13	16	-	11	5	17	-	9	8
myślenicki	61	1	33	27	38	1	24	13	23	-	9	14
nowosądecki	103	-	73	30	75	-	57	18	28	-	16	12
nowotarski	83	-	36	47	58	-	30	28	25	-	6	19
olkuski	81	1	43	37	56	-	38	18	25	1	5	19
oświęcimski	127	-	88	39	82	-	62	20	45	-	26	19
proszowicki	17	-	5	12	9	-	4	5	8	-	1	7
suski	36	-	19	17	28	-	13	15	8	-	6	2
tarnowski	70	-	44	26	50	-	37	13	20	-	7	13
tatrzański	52	-	33	19	37	-	26	11	15	-	7	8
wadowicki	122	1	74	47	83	1	55	27	39	-	19	20
wielicki	50	-	25	25	32	-	21	11	18	-	4	14
m. Kraków	468	2	259	207	283	1	189	93	185	1	70	114
m. Nowy Sącz	55	-	32	23	31	-	20	11	24	-	12	12
m. Tarnów	79	-	49	30	51	-	39	12	28	-	10	18
Woj.	1 921	5	1 136	780	1 256	3	859	394	665	2	277	386

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bocheński	16,52	-	17,74	51,40	24,50	-	30,65	67,00	8,77	-	4,62	40,92
brzeski	9,69	-	10,37	29,37	15,22	-	16,53	54,58	4,27	-	3,97	13,16
chrzanowski	29,39	-	34,63	54,96	40,08	-	48,09	82,30	19,34	-	21,26	37,27
dąbrowski	14,57	-	15,88	39,88	19,13	-	23,12	50,49	10,05	-	8,18	32,96
gorlicki	15,88	-	14,82	53,77	19,75	-	22,63	60,89	12,09	-	6,71	49,24
krakowski	19,93	-	22,36	52,18	27,99	-	34,74	68,98	12,19	-	9,99	41,06
limanowski	14,23	-	15,71	49,83	18,09	-	24,70	49,82	10,36	-	6,10	49,84
miechowski	22,06	-	24,09	48,57	21,77	-	25,88	46,64	22,35	-	22,21	49,85
myślenicki	16,37	0,82	15,95	60,72	20,55	1,62	22,71	74,88	-	-	8,89	51,65
nowosądecki	16,25	-	21,60	40,65	23,74	-	33,05	61,60	8,80	-	9,67	26,92
nowotarski	14,57	-	11,52	63,22	20,81	-	19,16	95,59	8,59	-	3,85	42,17
olkuski	23,72	1,15	21,49	68,00	33,66	-	38,04	81,47	14,28	2,35	4,99	58,79
oświęcimski	27,33	-	32,91	53,24	36,29	-	46,44	69,26	18,85	-	19,42	42,81
proszowicki	12,91	-	6,76	58,07	13,88	-	10,62	60,28	11,98	-	2,76	56,59
suski	14,27	-	13,76	47,85	22,40	-	18,35	109,55	-	-	8,92	9,16
tarnowski	11,68	-	13,37	32,23	16,81	-	21,95	40,97	6,63	-	4,36	26,56
tatrzański	25,55	-	29,16	63,10	37,72	-	46,77	97,18	14,23	-	12,16	42,57
wadowicki	25,56	0,70	27,57	72,20	35,48	1,36	40,65	107,89	16,03	-	14,28	49,91
wielicki	13,98	-	12,16	56,01	18,33	-	20,63	62,98	-	-	3,86	51,53
m. Kraków	20,52	0,37	19,22	52,30	26,62	0,37	29,66	61,06	15,19	0,38	9,86	46,82
m. Nowy Sącz	21,85	-	22,15	62,52	25,76	-	28,56	76,31	18,28	-	16,12	53,63
m. Tarnów	23,56	-	25,04	51,59	32,18	-	41,27	53,99	15,84	-	9,89	50,10
Woj.	19,04	0,17	19,84	52,64	25,65	0,20	30,23	68,05	12,80	0,14	9,61	42,76

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	86
2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99
2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby	120
2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby	141
2.1.4 Powikłania chorób wątroby	162
2.1.5 Niewydolność wątroby	179
2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	199
2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	219
2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	243
2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	265
2.1.10 Ostre zapalenie trzustki	283
2.1.11 Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	304
2.1.12 Pozostałe choroby wątroby	326
2.1.13 Transplantacja wątroby	349
2.1.14 Analiza specyficzna	349
2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe	356
2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	366
2.3.1 Wybór poradni	366
2.3.2 Poradnia hepatologiczna	371
2.3.3 Poradnia hepatologiczna dla dzieci	378
2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna	384
2.3.5 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci	394
2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej	401
2.3.7 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	416
2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych	424
2.3.9 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci	432
2.3.10 Poradnia transplantologiczna	439
2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna	446
2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	446
2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	452
2.5 Kadry medyczne	458
2.6 Zasoby sprzętowe	458

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

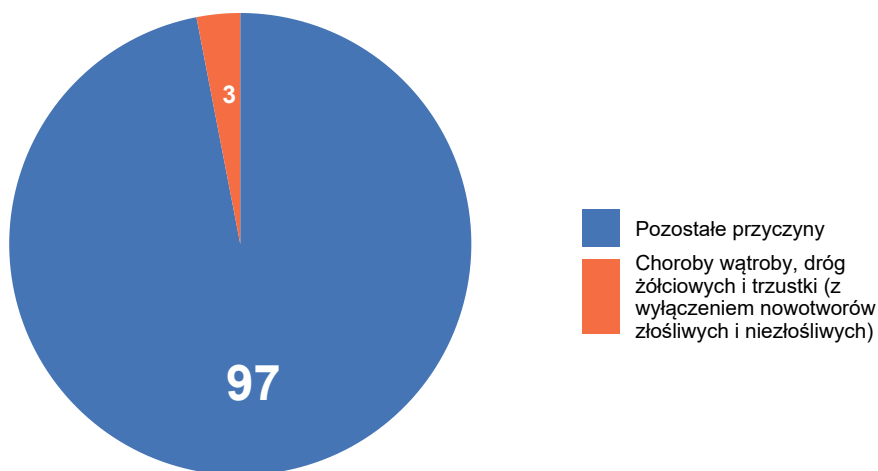
Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 236,27 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie małopolskim 17,79 tys. hospitalizacji (w tym 5,68% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,03 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,53 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,63 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,06 tys.

Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



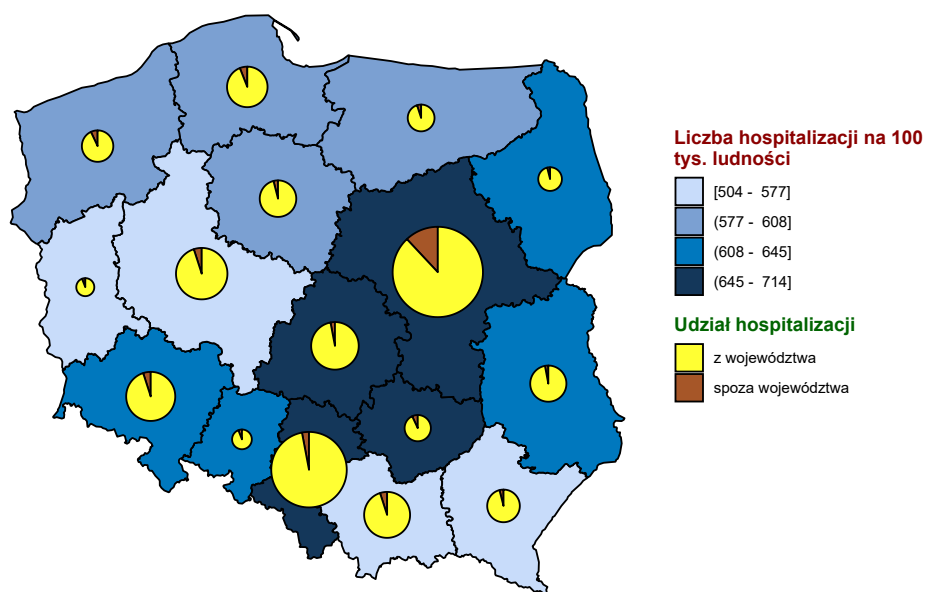
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatników.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

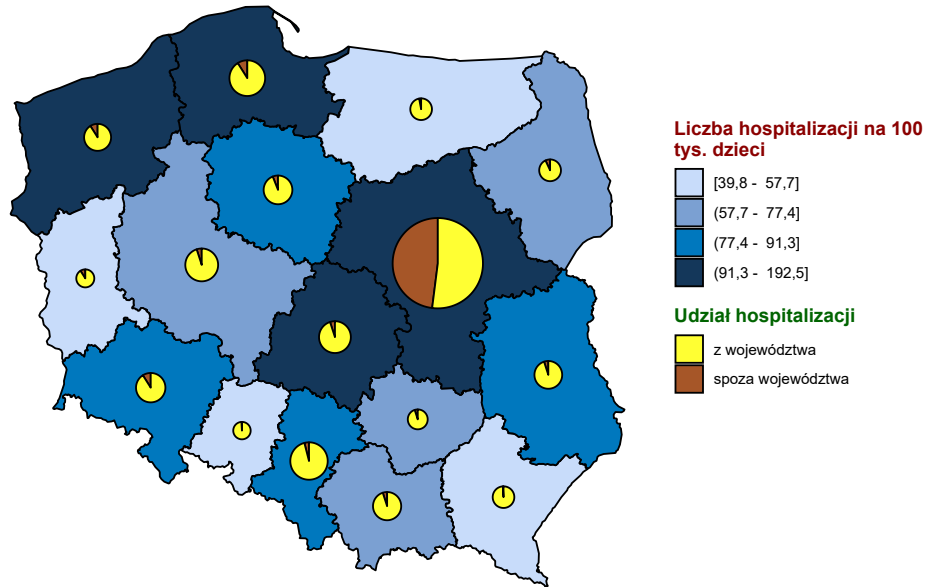
Mapy 2.1.39 - 2.1.41 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



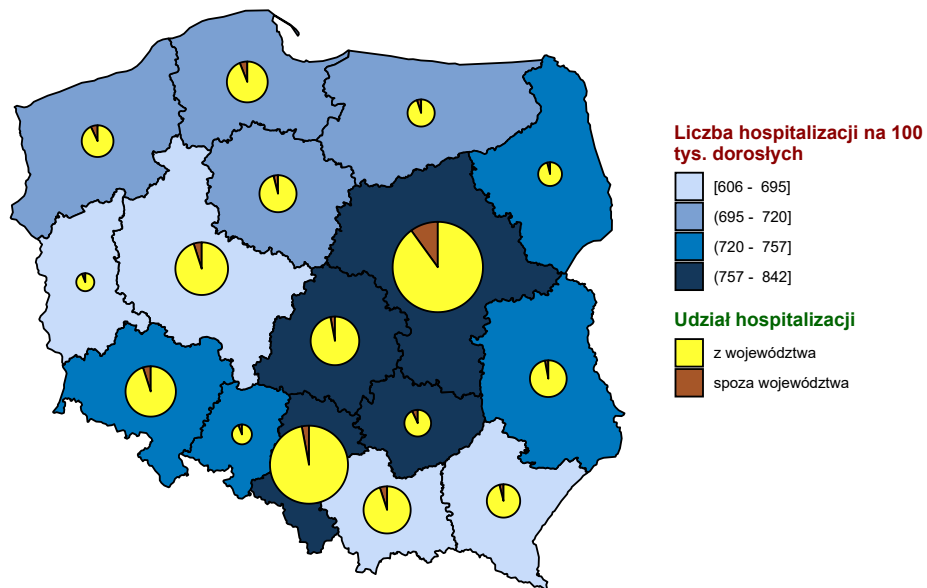
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



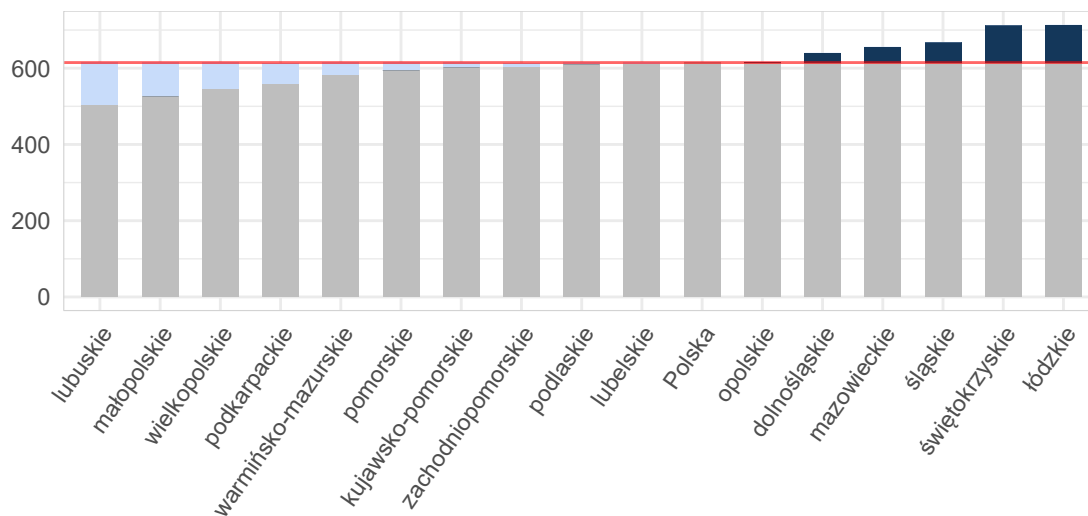
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



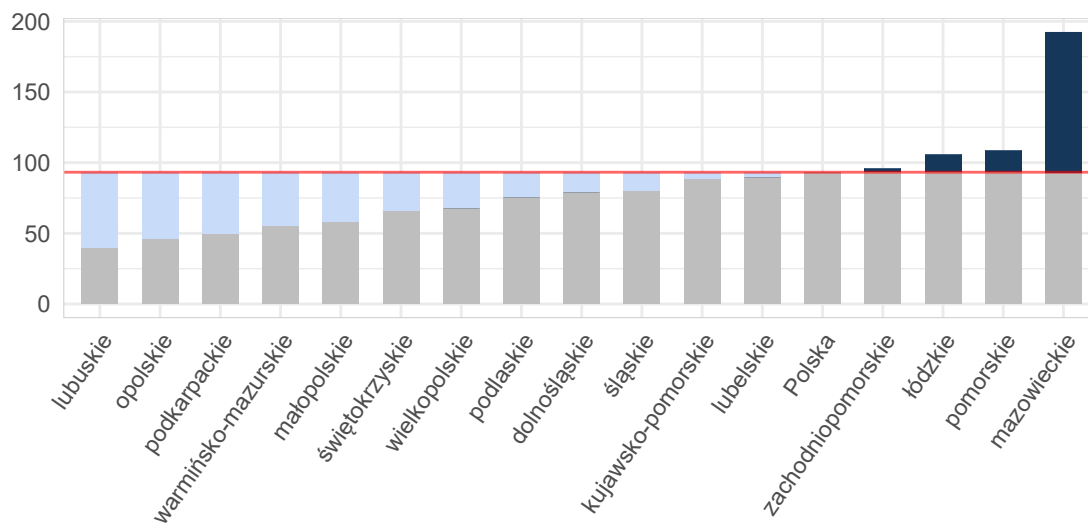
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



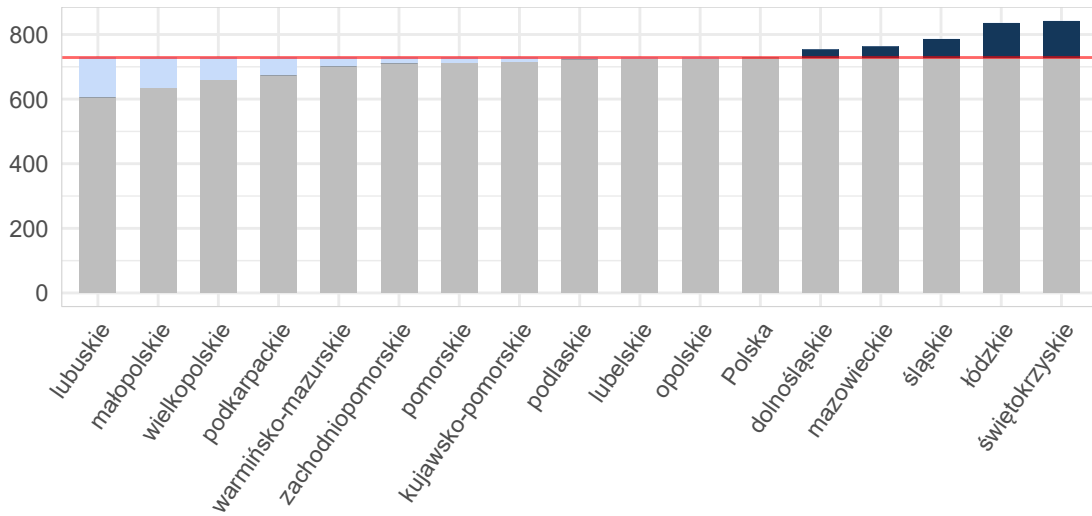
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

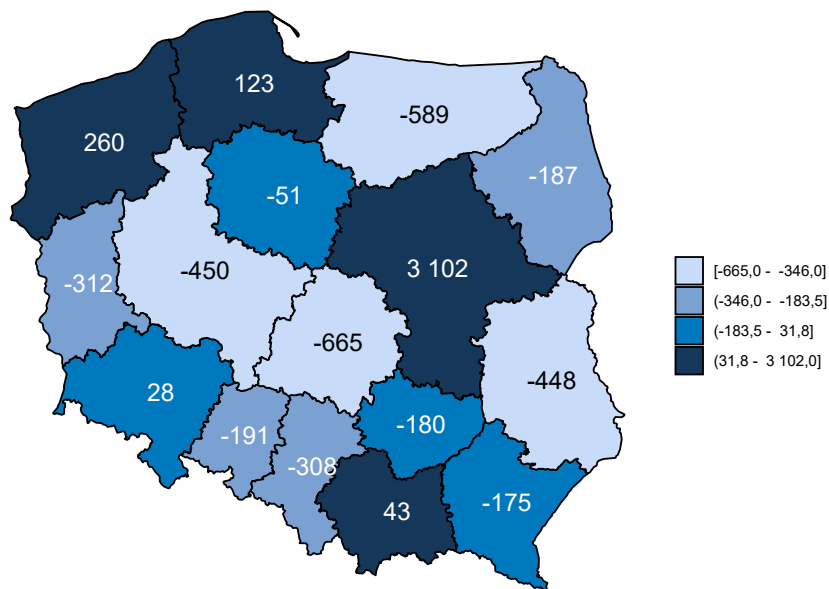
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

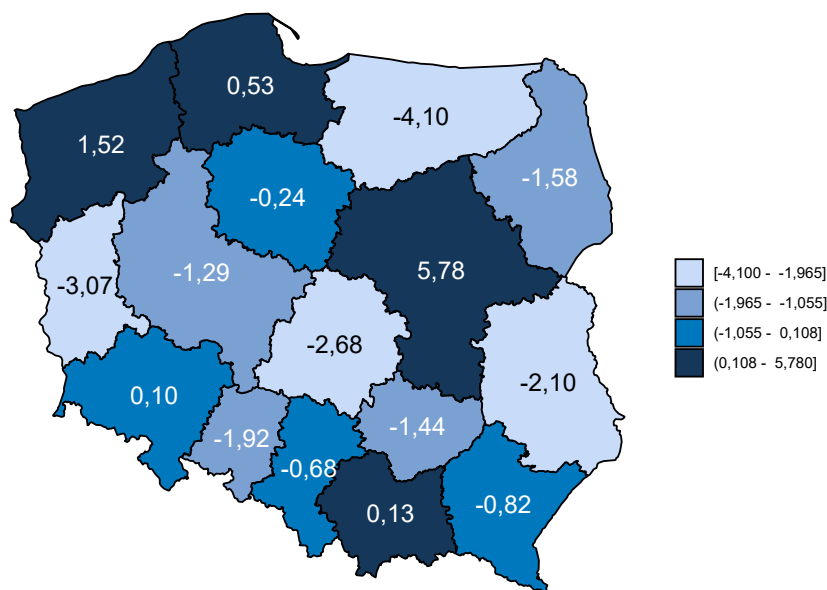
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	18,61	0,07	0,59	5,86	640,97	1 063
kujawsko-pomorskie	12,56	0,02	0,30	4,66	602,90	637
lubelskie	13,05	0,13	0,37	3,17	611,76	862
lubuskie	5,13	0,07	0,12	6,88	504,04	665
łódzkie	17,74	0,26	0,69	3,31	713,79	1 252
małopolskie	17,79	0,03	0,19	5,68	525,98	968
mazowieckie	35,21	1,03	2,90	12,17	656,24	1 185
opolskie	6,13	0,00	0,22	6,84	617,30	610
podkarpackie	11,91	-	0,30	4,58	559,72	720
podlaskie	7,25	-	0,10	4,24	610,81	494
pomorskie	13,78	0,01	0,58	6,39	594,92	757
śląskie	30,45	0,50	0,58	3,55	667,91	1 389
świętokrzyskie	8,93	-	0,25	7,36	712,83	837
warmińsko-mazurskie	8,37	0,04	0,14	4,97	582,86	1 005
wielkopolskie	19,03	0,09	0,36	5,56	546,44	1 507
zachodniopomorskie	10,33	0,12	0,55	7,25	604,51	489
Polska	236,27	2,36	8,22	6,11	614,75	14 440

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpoznać⁴ wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,41 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0062	Centermed Kraków sp. z o.o.	m. Kraków
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,88 tys. hospitalizacji dla 1,53 tys. pacjentów. Tym samym 10,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

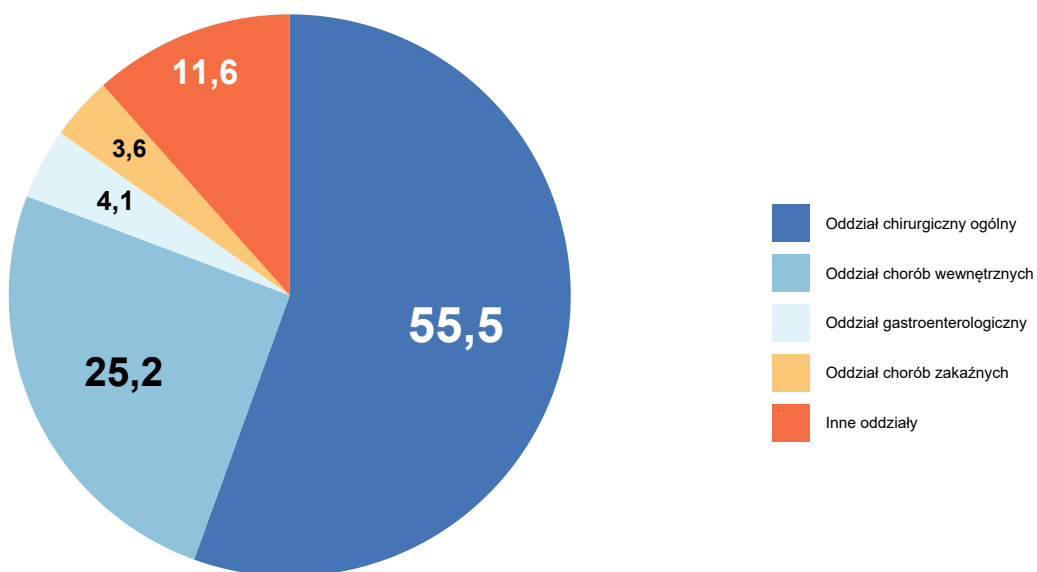
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	1,53	1,88	-	0,02	10,6	10,6
06.0006	0,85	0,98	-	0,01	5,5	16,1
06.0005	0,76	0,89	-	0,01	5,0	21,1
06.0010	0,78	0,88	-	0,01	4,9	26,0
06.0002	0,72	0,83	-	0,00	4,7	30,7
06.0004	0,62	0,72	-	0,03	4,0	34,7
06.0011	0,62	0,69	-	-	3,9	38,6
06.0034	0,66	0,67	-	0,01	3,8	42,4
06.0015	0,60	0,67	-	0,00	3,8	46,2
06.0008	0,60	0,66	-	0,00	3,7	49,9
06.0003	0,55	0,65	-	0,00	3,6	53,5
06.0021	0,54	0,61	-	0,00	3,4	57,0
06.0029	0,56	0,61	-	0,01	3,4	60,4
06.0012	0,55	0,60	-	0,00	3,4	63,8
06.0017	0,52	0,60	-	0,00	3,4	67,2
06.0020	0,47	0,55	-	0,01	3,1	70,2
06.0007	0,46	0,54	-	0,00	3,0	73,2
06.0009	0,47	0,53	-	0,00	3,0	76,2
06.0023	0,44	0,49	-	0,00	2,7	79,0
06.0022	0,38	0,41	-	-	2,3	81,3
06.0028	0,35	0,39	-	0,00	2,2	83,5
06.0032	0,32	0,35	-	0,00	1,9	85,4
06.0013	0,29	0,32	-	0,00	1,8	87,3
06.0025	0,28	0,32	-	0,00	1,8	89,0
06.0018	0,27	0,30	-	0,00	1,7	90,7
06.0019	0,26	0,30	-	0,00	1,7	92,4
06.0030	0,24	0,28	-	0,01	1,6	93,9
06.0014	0,24	0,28	-	0,00	1,5	95,5
06.0016	0,14	0,18	-	0,04	1,0	96,5
06.0036	0,16	0,17	-	-	1,0	97,5
06.0071	0,09	0,09	-	0,00	0,5	98,0
06.0039	0,08	0,08	-	-	0,5	98,5
06.0042	0,08	0,08	-	-	0,5	99,0
06.0048	0,04	0,05	-	-	0,3	99,2
06.0063	0,04	0,04	-	0,00	0,2	99,5
06.0033	0,03	0,03	-	-	0,2	99,6
06.0041	0,03	0,03	0,03	-	0,2	99,8
06.0062	0,02	0,02	-	-	0,1	99,9
06.0035	0,02	0,02	-	0,00	0,1	100,0
06.0024	0,01	0,01	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	15,14	17,79	0,03	0,19	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,1% hospitalizacji w analizowanej grupie.

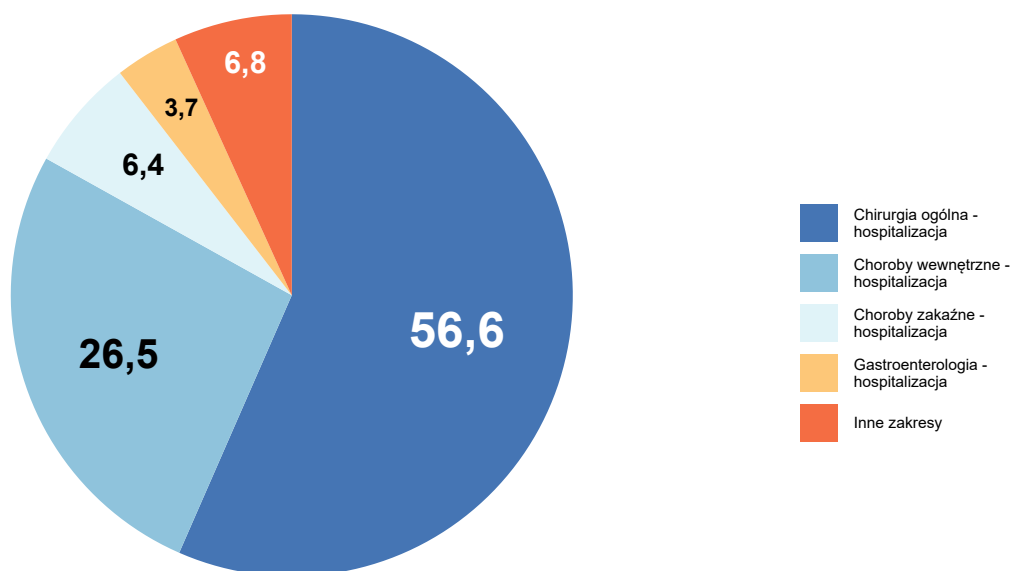
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	4,5	-	0,0	4,5
Oddział gastroenterologiczny	-	-	-	0,1	0,7	-	0,7
Oddział chorób zakaźnych	-	0,6	-	-	-	-	0,6
Oddział obserwacyjno-zakaźny	-	0,5	-	-	-	-	0,5
Oddział chirurgiczny ogólny	9,7	-	-	-	-	0,1	9,9
Inne oddziały	0,3	-	-	0,2	-	-	1,6
Woj.	10,1	1,1	0,4	4,7	0,7	0,8	17,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

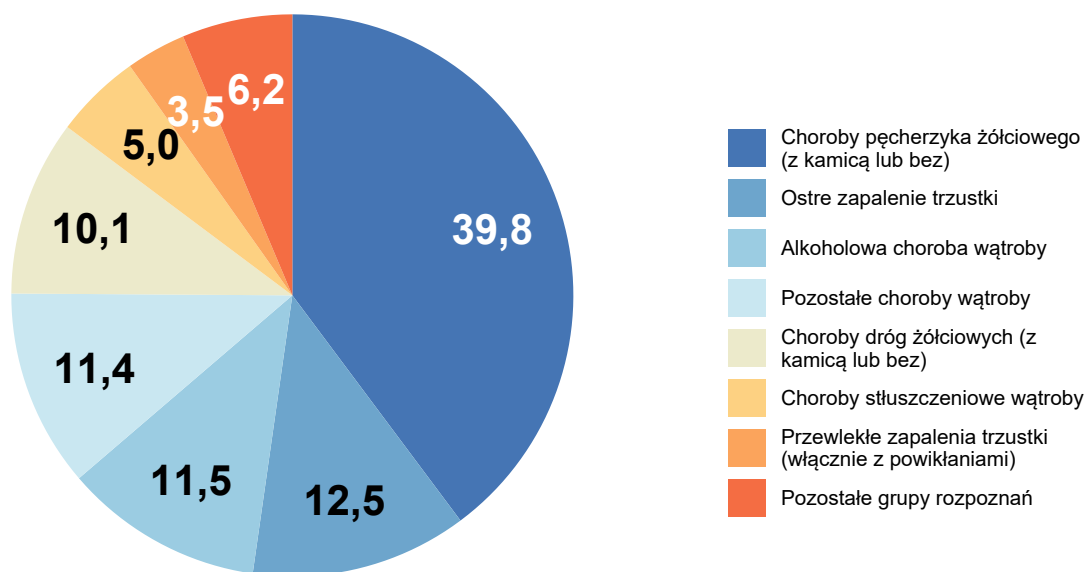
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Pozostałe choroby wątroby	I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9
Choroby stłuszczeniowe wątroby	K76.0
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	K74
Alkoholowa choroba wątroby	K70, T51.0
Powikłania chorób wątroby	K76.6, K76.7
Niewydolność wątroby	K72
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	K71, T39.1, T64
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	Q44, Q45
Ostre zapalenie trzustki	K85
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	K86
Transplantacja wątroby	Z94.4

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez). Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 40% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	6,82	7,08	0,05	0,00	39,79	39,79
Ostre zapalenie trzustki	1,98	2,22	0,01	-	12,46	52,25
Alkoholowa choroba wątroby	1,70	2,04	0,04	-	11,47	63,72
Pozostałe choroby wątroby	1,79	2,02	0,05	-	11,38	75,10
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,48	1,80	0,01	0,02	10,12	85,22
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,86	0,88	0,00	-	4,97	90,19
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,52	0,61	0,01	-	3,45	93,64
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,39	0,48	0,01	-	2,73	96,37
Niewydolność wątroby	0,31	0,34	0,00	-	1,90	98,27
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,20	0,21	0,00	-	1,16	99,43
Powikłania chorób wątroby	0,05	0,05	0,00	-	0,29	99,72

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,05	0,05	0,00	-	0,28	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	gastroenterologiczny [tys.]	chorób zakaźnych [tys.]	obserwacyjno-zakaźny [tys.]	pozostałe [tys.]
Alkoholowa choroba wątroby	0,00	1,32	0,09	0,04	0,09	0,50
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,36	0,30	0,03	-	0,01	0,10
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	6,54	0,18	0,02	0,00	0,01	0,32
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,00	0,65	0,02	0,04	0,12	0,06
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,27	0,07	0,05	0,06	0,03
Niewydolność wątroby	0,00	0,25	0,01	0,01	0,02	0,05
Ostre zapalenie trzustki	1,67	0,33	0,08	-	0,00	0,13
Powiktania chorób wątroby	0,00	0,04	0,00	-	0,00	0,01
Pozostałe choroby wątroby	0,05	0,78	0,31	0,50	0,16	0,24
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,23	0,24	0,09	-	0,01	0,05
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,11	0,00	0,01	0,02	0,06
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01
Ogółem	9,88	4,49	0,73	0,64	0,50	1,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Alkoholowa choroba wątroby	0,00	1,38	0,13	0,08	0,34	0,10
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	1,39	0,31	0,01	0,02	-	0,07
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	6,64	0,19	0,01	0,01	-	0,23
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,00	0,69	0,15	0,02	-	0,01
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,29	0,11	0,06	-	0,02
Niewydolność wątroby	0,00	0,26	0,03	0,01	0,02	0,02
Ostre zapalenie trzustki	1,74	0,36	0,00	0,07	-	0,04
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,04	0,00	0,00	-	0,01
Pozostałe choroby wątroby	0,04	0,82	0,66	0,28	-	0,22
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,23	0,26	0,01	0,08	-	0,04
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,11	0,03	0,00	0,04	0,02
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,00	0,02	0,00	0,00	-	0,02
Ogółem	10,06	4,72	1,15	0,66	0,40	0,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [%]	Ostre zapalenie trzustki [%]	Alkoholowa choroba wątroby [%]	Pozostałe choroby wątroby [%]	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [%]	pozostałe
06.0001	27,4	8,5	11,0	17,6	15,1	0,20
06.0002	38,4	16,7	11,9	2,8	19,0	0,11
06.0003	41,0	13,3	10,2	8,2	11,5	0,16
06.0004	31,8	28,1	9,2	6,3	7,8	0,17
06.0005	34,3	10,3	33,7	1,6	14,3	0,06
06.0006	35,1	12,3	10,2	4,0	30,5	0,08
06.0007	37,2	18,1	18,8	4,8	12,1	0,09
06.0008	33,4	26,0	13,5	8,9	5,9	0,12
06.0009	42,6	18,2	5,1	6,0	9,6	0,19
06.0010	43,4	11,0	15,5	6,1	7,3	0,17
06.0011	39,8	10,7	10,7	10,1	4,8	0,24
06.0012	28,9	9,5	13,0	26,6	1,5	0,21
06.0013	50,2	21,5	7,8	4,0	5,3	0,11
06.0014	53,1	14,2	12,0	2,9	9,5	0,08
06.0015	41,5	12,5	2,7	34,2	5,5	0,04
06.0016	17,4	9,8	2,7	45,7	6,0	0,18
06.0017	34,2	19,1	19,6	11,1	5,4	0,11
06.0018	0,3	-	0,7	83,5	-	0,15
06.0019	40,5	16,6	6,1	5,1	7,4	0,24
06.0020	33,8	15,9	14,1	10,6	11,2	0,14
06.0021	42,9	13,9	5,1	12,4	11,1	0,15

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [%]	Ostre zapalenie trzustki [%]	Alkoholowa choroba wątroby [%]	Pozostałe choroby wątroby [%]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [%]	pozostałe
06.0022	38,0	10,5	5,1	8,8	11,7	0,26
06.0023	54,7	3,7	9,0	6,8	11,7	0,14
06.0024	83,3	-	-	-	-	0,17
06.0025	4,4	1,6	16,1	20,9	2,5	0,54
06.0028	38,9	8,1	10,4	6,4	7,4	0,29
06.0029	66,7	7,7	15,4	1,8	4,1	0,04
06.0030	35,0	16,1	15,7	7,5	7,9	0,18
06.0032	48,0	9,0	8,4	14,5	5,5	0,15
06.0033	10,3	6,9	48,3	6,9	-	0,28
06.0034	97,8	0,7	0,3	0,1	0,6	0,00
06.0035	-	-	-	68,8	-	0,31
06.0036	58,6	28,7	-	0,6	11,5	0,01
06.0039	95,3	-	-	-	4,7	-
06.0041	10,7	-	-	-	89,3	-
06.0042	14,8	-	11,1	27,2	2,5	0,44
06.0048	2,1	2,1	44,7	17,0	-	0,34
06.0062	100,0	-	-	-	-	-
06.0063	-	-	-	85,7	-	0,14
06.0071	93,6	1,1	-	-	3,2	0,02
Woj.	39,8	12,5	11,5	11,4	10,1	0,15

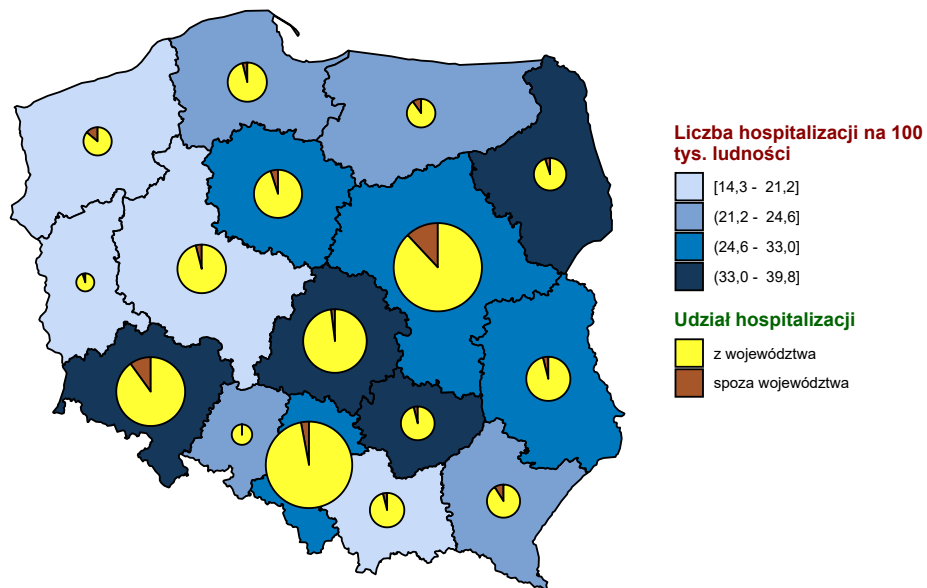
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,48 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 2,73% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

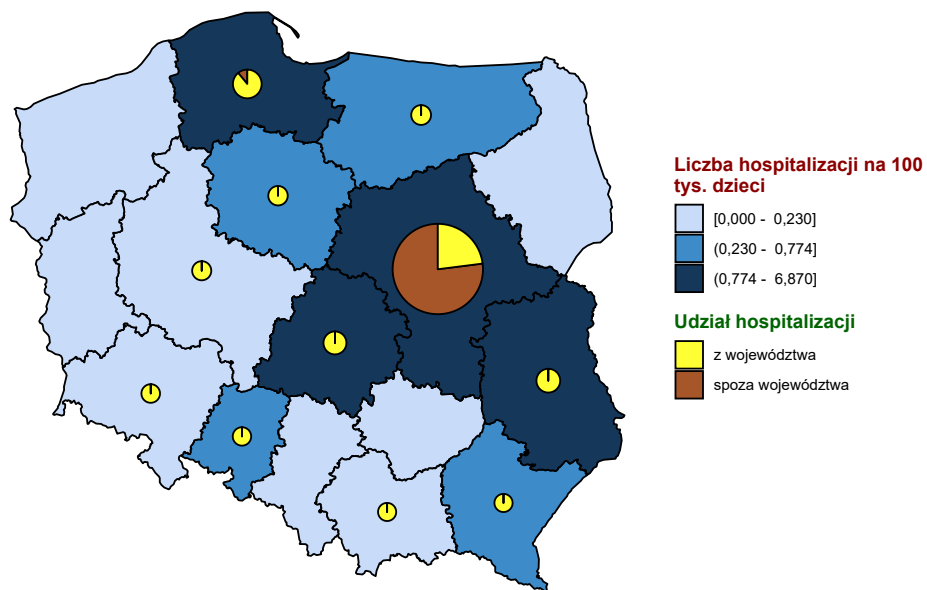
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K74.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



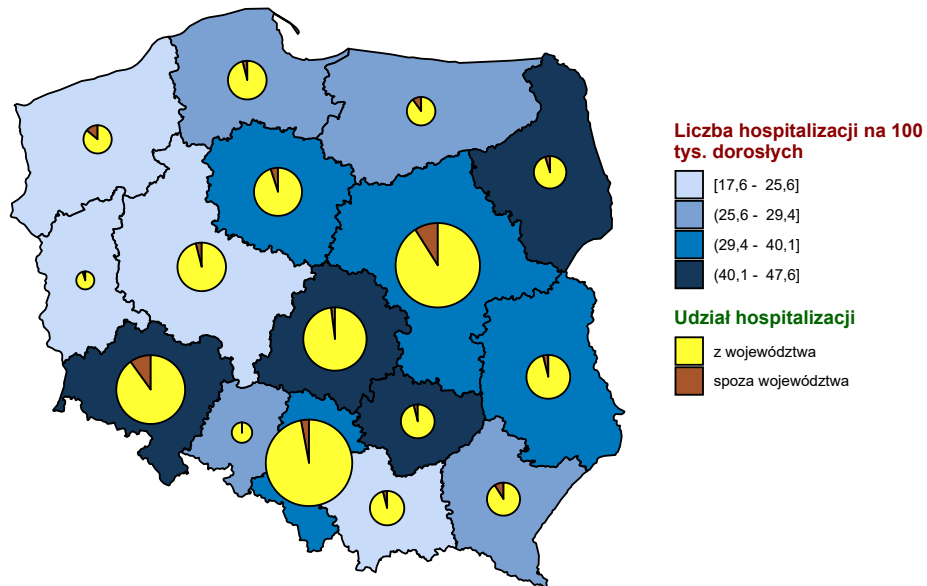
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



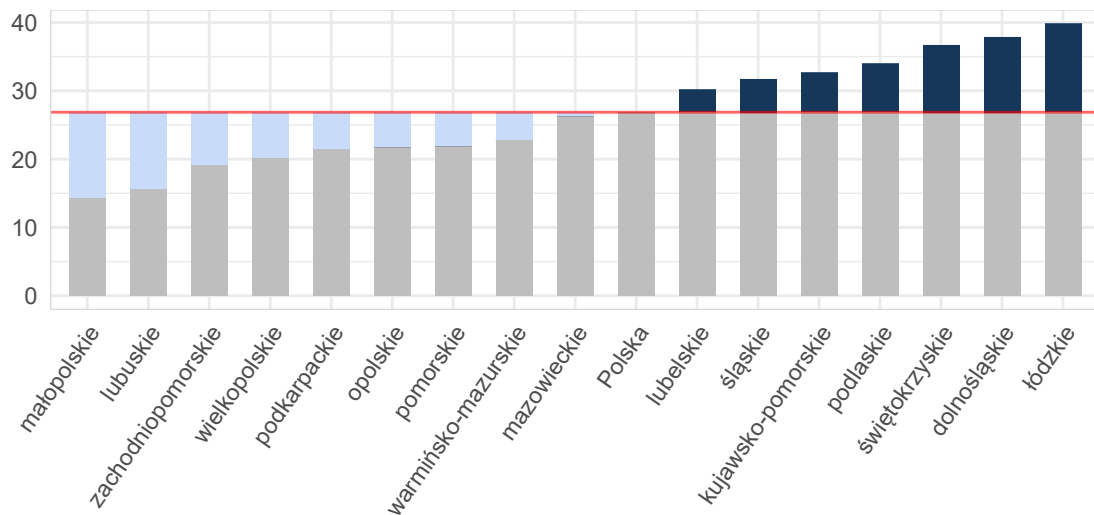
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



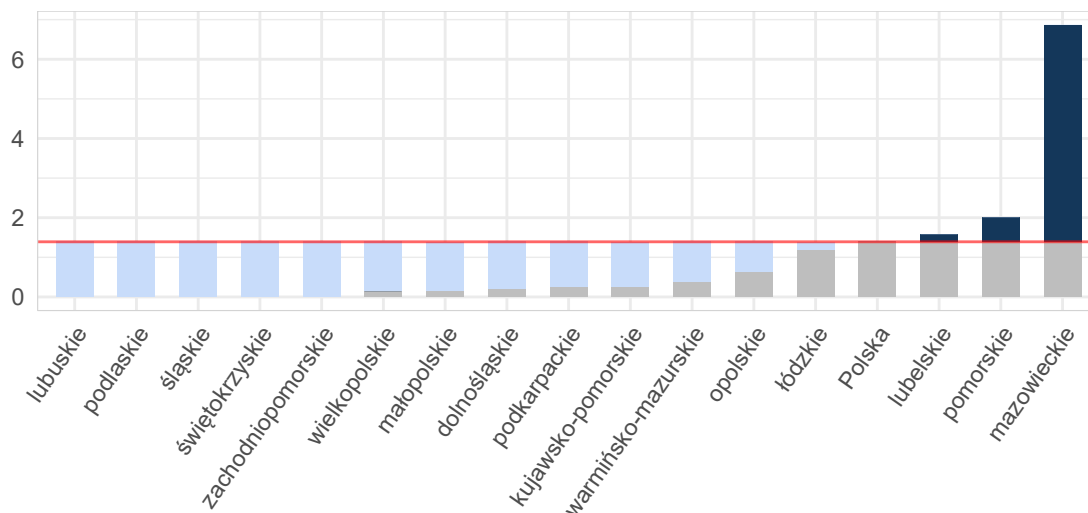
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



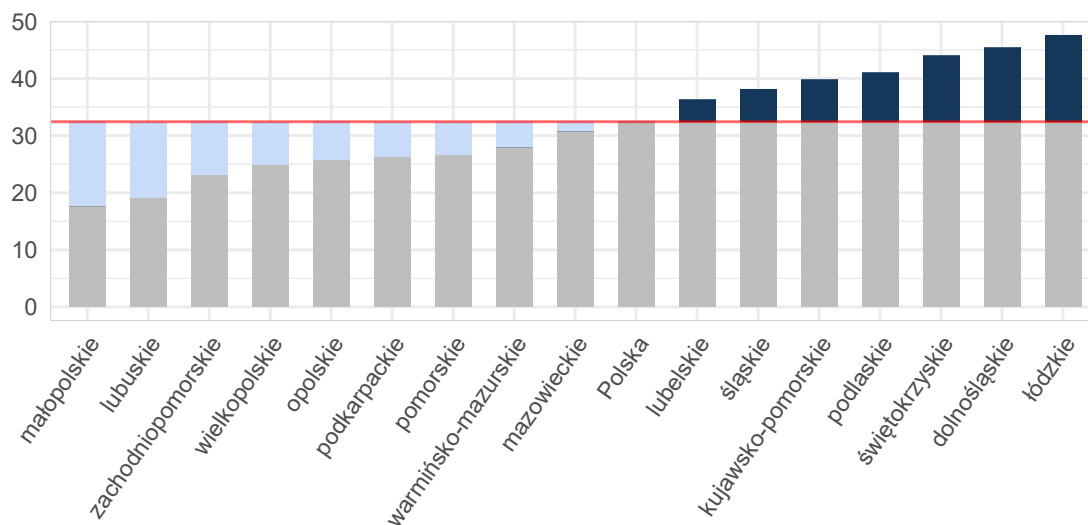
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

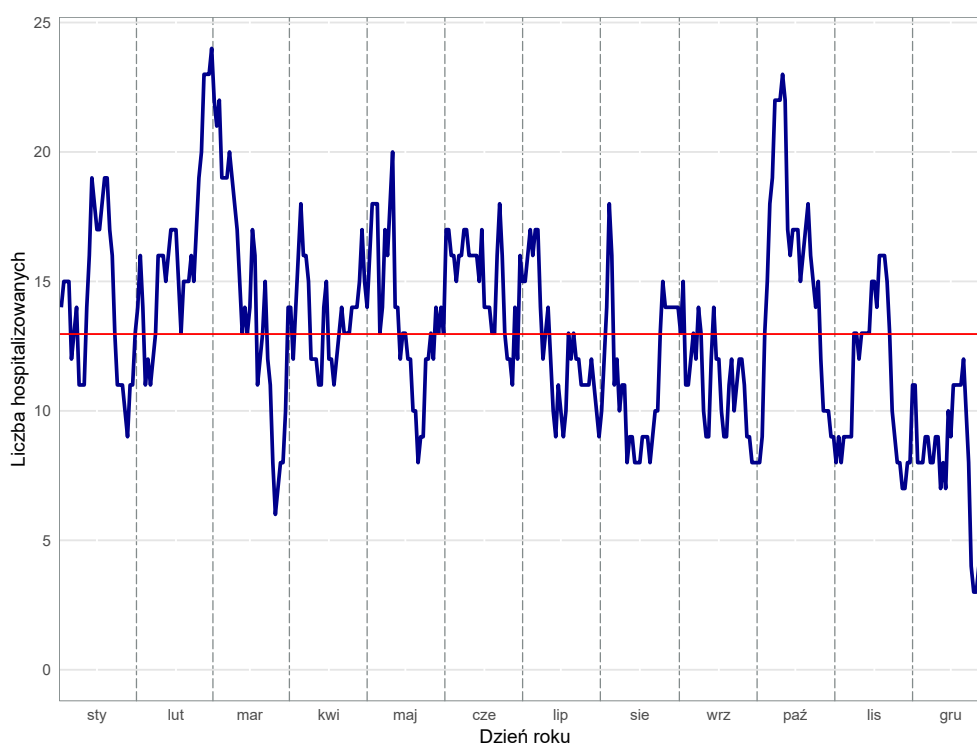
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,10	-	0,03	10,27	37,88	45
kujawsko-pomorskie	0,68	-	0,01	5,87	32,68	25
lubelskie	0,64	-	0,02	4,66	30,19	21
lubuskie	0,16	-	0,00	5,00	15,73	25

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,99	0,00	0,02	2,83	39,83	35
małopolskie	0,48	-	0,01	4,12	14,34	90
mazowieckie	1,41	-	0,08	12,69	26,30	44
opolskie	0,22	-	0,00	0,93	21,75	55
podkarpackie	0,46	-	0,01	9,80	21,57	27
podlaskie	0,40	-	0,00	5,21	33,96	16
pomorskie	0,51	-	0,01	4,14	21,89	58
śląskie	1,45	-	0,02	3,73	31,76	52
świętokrzyskie	0,46	-	0,00	4,35	36,71	26
warmińsko-mazurskie	0,33	-	0,00	10,03	22,91	42
wielkopolskie	0,70	-	0,01	4,40	20,22	117
zachodniopomorskie	0,33	-	0,01	14,68	19,14	15
Polska	10,32	0,00	0,24	6,71	26,86	693

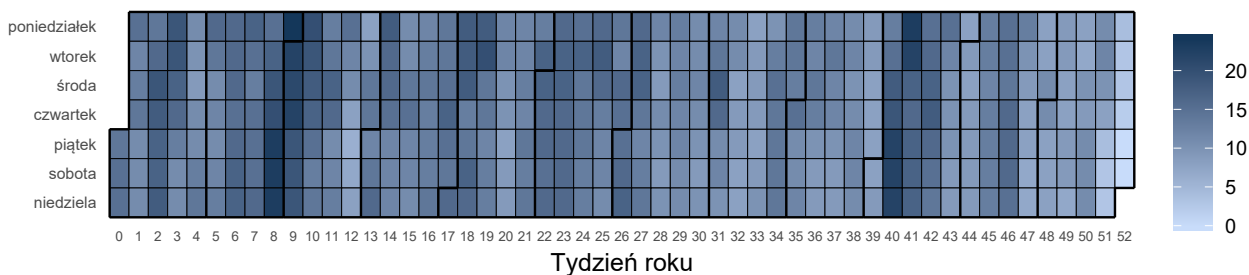
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 13 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 24, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchoj Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 16,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

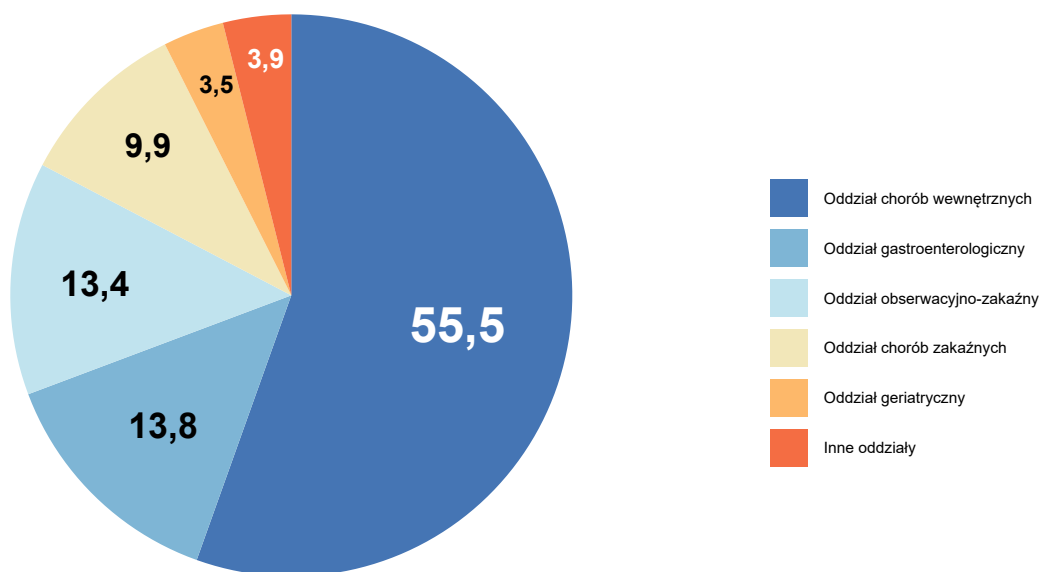
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,06	0,08	-	-	16,9	16,9
06.0012	0,03	0,03	-	-	6,8	23,7
06.0006	0,03	0,03	0,00	-	6,0	29,7
06.0018	0,03	0,03	0,00	-	5,8	35,5
06.0002	0,02	0,03	-	-	5,4	40,8
06.0022	0,02	0,03	-	-	5,4	46,2
06.0010	0,02	0,02	-	-	5,2	51,3
06.0003	0,02	0,02	0,00	-	4,9	56,3
06.0009	0,01	0,02	-	-	3,9	60,2
06.0020	0,02	0,02	-	-	3,7	63,9
06.0023	0,01	0,02	-	-	3,7	67,6
06.0013	0,01	0,02	-	-	3,5	71,1
06.0004	0,01	0,02	0,00	-	3,3	74,4
06.0030	0,01	0,02	-	-	3,3	77,7
06.0011	0,01	0,01	-	-	2,9	80,6
06.0017	0,01	0,01	-	-	2,7	83,3
06.0025	0,01	0,01	-	-	2,1	85,4
06.0021	0,01	0,01	-	-	1,9	87,2
06.0014	0,00	0,01	0,00	-	1,6	88,9
06.0019	0,01	0,01	-	-	1,6	90,5
06.0005	0,01	0,01	-	-	1,4	92,0
06.0007	0,01	0,01	-	-	1,4	93,4
06.0029	0,01	0,01	-	-	1,4	94,8
06.0028	0,01	0,01	-	-	1,2	96,1
06.0015	0,00	0,00	-	-	1,0	97,1
06.0032	0,00	0,00	-	-	1,0	98,1
06.0008	0,00	0,00	-	-	0,8	99,0
06.0042	0,00	0,00	-	-	0,4	99,4
06.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,39	0,48	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,1%.

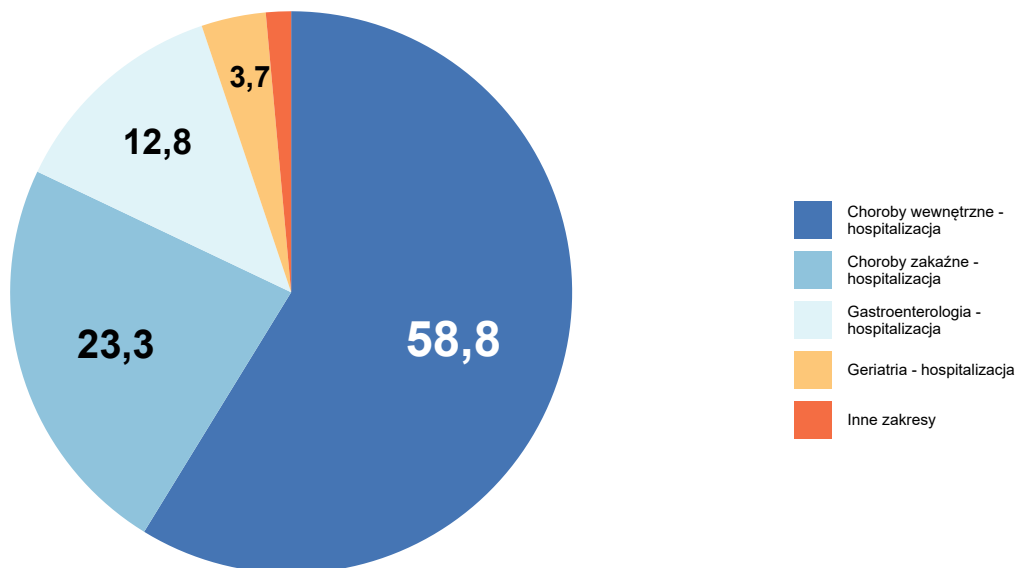
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,01	0,06	-	0,00	-	0,01	0,08
06.0012	0,01	0,01	-	0,02	-	-	0,03
06.0006	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0018	-	-	-	0,03	-	0,00	0,03
06.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0022	0,00	-	0,02	-	-	-	0,03
06.0010	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0003	0,01	-	0,01	-	-	0,00	0,02
06.0009	0,00	-	-	-	0,02	-	0,02
06.0020	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
06.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0013	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0004	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0030	0,00	-	0,01	-	-	-	0,02
06.0011	0,01	-	0,01	-	-	-	0,01
06.0017	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,01
06.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0021	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0028	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0015	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,27	0,07	0,06	0,05	0,02	0,02	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,02	0,00	0,05	0,00	-	-	0,08
06.0012	0,01	0,02	0,01	-	-	-	0,03
06.0006	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0018	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0022	0,00	0,02	-	-	-	-	0,03
06.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0003	0,01	0,01	-	-	0,00	-	0,02
06.0009	0,00	-	-	0,02	-	-	0,02
06.0020	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0013	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0004	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0030	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0011	0,01	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0017	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
06.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0021	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0014	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
06.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0028	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0015	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,29	0,11	0,06	0,02	0,00	0,00	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	62,6	50,0	-	-	2,4	9,8	25,6	62,2
06.0002	69,7	80,8	-	-	3,8	3,8	7,7	84,6
06.0003	59,5	70,8	-	-	-	25,0	25,0	50,0
06.0004	53,7	37,5	-	-	18,8	25,0	12,5	43,8
06.0005	66,4	42,9	-	-	-	14,3	-	85,7
06.0006	62,7	34,5	-	-	-	6,9	37,9	55,2
06.0007	58,6	42,9	-	-	-	28,6	14,3	57,1
06.0008	72,8	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
06.0009	70,1	63,2	-	-	-	-	5,3	94,7
06.0010	63,0	44,0	-	-	-	12,0	20,0	68,0
06.0011	65,4	71,4	-	-	-	-	35,7	64,3
06.0012	62,7	54,5	-	-	6,1	-	27,3	66,7
06.0013	59,2	64,7	-	-	-	17,6	29,4	52,9
06.0014	67,5	25,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0015	67,8	40,0	-	-	-	-	40,0	60,0
06.0016	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0017	66,5	38,5	-	-	-	7,7	15,4	76,9
06.0018	62,9	82,1	-	3,6	3,6	-	14,3	78,6
06.0019	66,1	62,5	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0020	56,4	33,3	-	-	-	11,1	55,6	33,3
06.0021	57,1	22,2	-	-	-	44,4	22,2	33,3
06.0022	55,9	26,9	-	-	-	34,6	26,9	38,5
06.0023	70,5	61,1	-	-	-	-	11,1	88,9
06.0025	70,2	20,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0028	58,3	50,0	-	-	-	16,7	33,3	50,0
06.0029	67,6	42,9	-	-	-	-	14,3	85,7
06.0030	66,1	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
06.0032	73,0	60,0	-	-	-	20,0	-	80,0
06.0033	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
06.0034	56,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0042	76,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	63,1	52,4	0,2	0,2	1,9	9,9	22,9	64,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,08	1,22	26,83	42,68	25,61	3,66
06.0002	0,03	3,85	19,23	50,00	11,54	15,38
06.0003	0,02	4,17	12,50	50,00	25,00	8,33
06.0004	0,02	12,50	18,75	56,25	6,25	6,25
06.0005	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
06.0006	0,03	-	17,24	55,17	13,79	13,79
06.0007	0,01	-	28,57	28,57	14,29	28,57
06.0008	0,00	-	-	50,00	-	50,00
06.0009	0,02	-	5,26	52,63	31,58	10,53
06.0010	0,02	4,00	32,00	36,00	12,00	16,00

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0011	0,01	-	14,29	64,29	21,43	-
06.0012	0,03	3,03	21,21	42,42	21,21	12,12
06.0013	0,02	5,88	29,41	41,18	17,65	5,88
06.0014	0,01	-	12,50	37,50	50,00	-
06.0015	0,00	-	20,00	40,00	20,00	20,00
06.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0017	0,01	-	7,69	53,85	23,08	15,38
06.0018	0,03	14,29	39,29	39,29	7,14	-
06.0019	0,01	-	37,50	12,50	-	50,00
06.0020	0,02	-	61,11	22,22	16,67	-
06.0021	0,01	-	33,33	33,33	22,22	11,11
06.0022	0,03	7,69	23,08	46,15	19,23	3,85
06.0023	0,02	-	27,78	16,67	33,33	22,22
06.0025	0,01	-	-	60,00	30,00	10,00
06.0028	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
06.0029	0,01	-	14,29	71,43	14,29	-
06.0030	0,02	-	12,50	12,50	18,75	56,25
06.0032	0,00	-	-	60,00	20,00	20,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0042	0,00	-	-	50,00	-	50,00
Woj.	0,48	2,89	23,09	43,09	19,59	11,34

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	6,1	17,1	76,8	21,5	0,0	19,5
06.0002	3,8	3,8	92,3	8,9	0,0	26,9
06.0003	4,2	37,5	58,3	16,2	5,1	29,2
06.0004	-	6,2	93,8	6,7	3,8	43,8
06.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0006	3,4	10,3	86,2	18,4	9,2	34,5
06.0007	-	-	100,0	10,8	12,6	42,9
06.0008	-	-	100,0	15,4	17,1	75,0
06.0009	-	21,1	78,9	8,4	7,4	68,4
06.0010	-	4,0	96,0	5,6	5,6	24,0
06.0011	7,1	28,6	64,3	34,1	13,3	57,1
06.0012	3,0	24,2	72,7	19,1	17,1	42,4
06.0013	-	-	100,0	10,3	8,9	82,4
06.0014	-	12,5	87,5	5,1	0,0	25,0
06.0015	-	20,0	80,0	9,2	6,2	40,0
06.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0017	-	7,7	92,3	14,2	16,0	53,8
06.0018	7,1	28,6	64,3	28,7	0,0	21,4
06.0019	-	-	100,0	3,9	1,6	50,0
06.0020	-	11,1	88,9	6,0	0,0	16,7
06.0021	-	22,2	77,8	14,3	14,1	100,0
06.0022	11,5	11,5	76,9	11,6	10,8	65,4
06.0023	5,6	11,1	83,3	11,2	9,9	55,6

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0025	-	30,0	70,0	8,9	10,2	30,0
06.0028	16,7	-	83,3	10,1	8,4	66,7
06.0029	28,6	14,3	57,1	59,9	34,0	28,6
06.0030	-	25,0	75,0	11,9	10,5	100,0
06.0032	-	-	100,0	11,3	12,7	20,0
06.0033	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
06.0034	100,0	-	-	70,2	70,2	-
06.0042	-	-	100,0	-	0,0	50,0
Woj.	4,1	15,1	80,8	15,4	7,4	40,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.17%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.39%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 54.4%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (55.17%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0010	81,2	18,8	-	100,0	-	43	6,2
06.0006	82,8	17,2	-	100,0	-	4	13,8
06.0013	42,9	57,1	-	100,0	-	3	57,1
06.0001	44,1	52,9	2,9	100,0	33,3	8	32,4
06.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0022	90,5	9,5	-	100,0	-	4	9,5
06.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0018	-	100,0	-	100,0	-	44	17,9
06.0003	58,8	41,2	-	100,0	42,9	5	29,4
06.0012	10,5	89,5	-	100,0	-	26	15,8
06.0002	61,9	38,1	-	100,0	-	12	19,0
06.0023	84,6	15,4	-	100,0	-	30	-
06.0030	81,8	18,2	-	100,0	100,0	0	18,2
06.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0004	72,7	27,3	-	100,0	-	19	-
06.0029	14,3	85,7	-	100,0	66,7	0	85,7
06.0009	21,4	78,6	-	100,0	9,1	5	71,4
06.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0011	30,8	69,2	-	100,0	22,2	9	38,5
06.0021	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
06.0032	33,3	66,7	-	100,0	-	4	66,7
06.0016	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
06.0042	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
06.0020	70,0	30,0	-	100,0	33,3	3	20,0
06.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	2	33,3
06.0019	20,0	80,0	-	100,0	-	8	40,0

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0014	16,7	83,3	-	100,0	20,0	3	83,3
06.0034	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
06.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	54,4	45,3	0,3	100,0	16,0	0	54,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹³.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,08	4,88	-	100,00
06.0002	0,03	-	-	100,00
06.0003	0,02	-	4,17	95,83
06.0004	0,02	-	12,50	87,50
06.0005	0,01	-	-	100,00
06.0006	0,03	-	3,45	96,55
06.0007	0,01	-	14,29	85,71
06.0008	0,00	-	-	100,00
06.0009	0,02	-	-	100,00
06.0010	0,02	-	-	100,00
06.0011	0,01	-	-	100,00
06.0012	0,03	-	3,03	96,97
06.0013	0,02	-	5,88	94,12
06.0014	0,01	12,50	28,57	71,43
06.0015	0,00	-	-	100,00
06.0016	0,00	-	-	100,00
06.0017	0,01	-	-	100,00
06.0018	0,03	-	-	100,00
06.0019	0,01	-	-	100,00
06.0020	0,02	-	-	100,00
06.0021	0,01	-	-	100,00
06.0022	0,03	-	-	100,00
06.0023	0,02	-	-	100,00
06.0025	0,01	-	-	100,00
06.0028	0,01	-	-	100,00
06.0029	0,01	-	-	100,00
06.0030	0,02	-	-	100,00
06.0032	0,00	-	-	100,00
06.0033	0,00	-	-	100,00
06.0034	0,00	-	100,00	-
06.0042	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,48	1,03	2,08	97,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0003	4,17	100,00	-	-	-	-
06.0004	12,50	-	-	100,00	-	-
06.0006	3,45	-	-	100,00	-	-
06.0007	14,29	-	100,00	-	-	-
06.0012	3,03	-	-	100,00	-	-
06.0013	5,88	-	-	-	-	100,00
06.0014	28,57	-	-	-	-	100,00
06.0034	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,08	20,00	10,00	40,00	-	30,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	Świadczenie za... [%]	F04 [%]	F03 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,1	61,0	32,9	4,9	-	-	1,2
06.0002	0,0	76,9	23,1	-	-	-	-
06.0003	0,0	41,7	54,2	-	-	-	4,2
06.0004	0,0	50,0	37,5	-	-	12,5	-
06.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	31,0	65,5	-	-	-	3,4
06.0007	0,0	71,4	14,3	-	-	-	14,3
06.0008	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
06.0009	0,0	89,5	10,5	-	-	-	-
06.0010	0,0	48,0	52,0	-	-	-	-
06.0011	0,0	92,9	7,1	-	-	-	-
06.0012	0,0	75,8	21,2	-	-	-	3,0
06.0013	0,0	47,1	41,2	-	5,9	-	5,9
06.0014	0,0	25,0	37,5	-	25,0	-	12,5
06.0015	0,0	40,0	60,0	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0017	0,0	76,9	23,1	-	-	-	-
06.0018	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
06.0019	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
06.0020	0,0	61,1	38,9	-	-	-	-
06.0021	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
06.0022	0,0	57,7	42,3	-	-	-	-
06.0023	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
06.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
06.0030	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	60,8	35,5	0,8	0,6	0,4	1,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
Świadczenie za zgodą płatnika
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego
F03 średnie i endoskopowe zabiegi przełyku

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,08	1,2	8,5	-	-	-	-	-	-
06.0002	0,03	7,7	38,5	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,02	-	8,3	-	-	-	-	-	-
06.0004	0,02	-	25,0	-	12,5	-	-	-	-
06.0005	0,01	-	57,1	-	-	-	-	-	-
06.0006	0,03	-	27,6	-	-	-	-	-	-
06.0007	0,01	-	14,3	14,3	-	-	-	-	-
06.0008	0,00	-	75,0	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,02	-	15,8	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,02	-	36,0	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,01	-	50,0	-	14,3	-	-	-	-
06.0012	0,03	-	33,3	-	3,0	-	-	-	-
06.0013	0,02	-	35,3	-	-	-	-	-	-
06.0014	0,01	-	62,5	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,01	-	30,8	-	7,7	-	-	-	-
06.0018	0,03	3,6	10,7	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,01	-	37,5	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,02	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0021	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
06.0022	0,03	-	30,8	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,02	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,01	-	30,0	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,01	-	28,6	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,02	-	18,8	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0042	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,48	0,8	25,6	0,2	1,2	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	30,49	-	53,66	15,9
06.0002	-	-	96,15	3,8
06.0003	45,83	4,17	45,83	4,2
06.0004	37,50	-	50,00	12,5
06.0005	57,14	-	14,29	28,6
06.0006	3,45	-	86,21	10,3
06.0007	-	-	100,00	-
06.0008	100,00	-	-	-
06.0009	-	-	84,21	15,8
06.0010	-	-	88,00	12,0
06.0011	7,14	-	85,71	7,1
06.0012	87,88	-	-	12,1
06.0013	-	5,88	88,24	5,9
06.0014	-	-	75,00	25,0
06.0015	20,00	-	40,00	40,0
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	-	-	76,92	23,1
06.0018	42,86	-	57,14	-
06.0019	25,00	-	62,50	12,5
06.0020	-	-	83,33	16,7
06.0021	-	-	77,78	22,2
06.0022	7,69	-	84,62	7,7
06.0023	5,56	-	88,89	5,6
06.0025	10,00	-	70,00	20,0
06.0028	-	16,67	83,33	-
06.0029	-	-	100,00	-
06.0030	-	-	87,50	12,5
06.0032	-	-	100,00	-
06.0033	-	-	100,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0042	-	-	100,00	-
Woj.	20,62	0,62	67,63	11,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospi-

talizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	4,9	3,7	17,1	13,4	20,7
06.0002	0,0	-	-	11,5	7,7	7,7
06.0003	0,0	-	-	8,3	8,3	16,7
06.0004	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
06.0005	0,0	14,3	-	14,3	14,3	14,3
06.0006	0,0	-	-	20,7	10,3	27,6
06.0007	0,0	14,3	14,3	42,9	-	42,9
06.0008	0,0	-	-	-	-	50,0
06.0009	0,0	-	-	15,8	10,5	21,1
06.0010	0,0	4,0	-	12,0	8,0	24,0
06.0011	0,0	-	-	-	-	7,1
06.0012	0,0	3,0	3,0	3,0	-	6,1
06.0013	0,0	5,9	5,9	11,8	5,9	5,9
06.0014	0,0	12,5	12,5	25,0	25,0	62,5
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	100,0
06.0017	0,0	-	-	15,4	7,7	7,7
06.0018	0,0	7,1	3,6	3,6	3,6	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	50,0
06.0020	0,0	-	-	5,6	-	5,6
06.0021	0,0	11,1	11,1	-	-	11,1
06.0022	0,0	-	-	11,5	11,5	15,4
06.0023	0,0	5,6	5,6	22,2	22,2	22,2
06.0025	0,0	-	-	10,0	-	-
06.0028	0,0	-	-	-	-	16,7
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	6,2	6,2	12,5	6,2	18,8
06.0032	0,0	-	-	-	-	40,0
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	3,1	2,3	11,5	7,8	16,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	13,3	9,8	9,0	12,4	-	11,0
06.0002	7,6	9,8	7,0	2,7	-	7,7
06.0003	8,9	10,1	7,0	8,1	4,2	37,5
06.0004	9,9	8,9	10,5	6,2	12,5	25,0
06.0005	9,6	10,4	8,0	3,6	-	-
06.0006	7,1	10,4	6,0	5,5	3,4	24,1

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0007	14,1	9,7	7,0	14,2	-	-
06.0008	11,5	8,9	7,0	10,1	-	-
06.0009	12,0	10,0	13,0	5,1	-	5,3
06.0010	8,3	9,8	7,0	4,7	-	8,0
06.0011	10,1	10,1	8,5	5,6	-	7,1
06.0012	11,5	9,2	8,0	5,7	-	18,2
06.0013	7,7	10,8	6,0	4,6	-	17,6
06.0014	4,6	9,4	4,0	3,1	25,0	25,0
06.0015	13,6	9,6	15,0	9,3	-	-
06.0016	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
06.0017	11,2	10,0	9,0	8,5	-	-
06.0018	3,3	9,1	2,0	2,4	3,6	75,0
06.0019	10,8	8,4	8,0	4,5	-	25,0
06.0020	8,8	9,7	8,5	4,5	-	5,6
06.0021	9,3	9,7	8,0	4,1	-	-
06.0022	11,0	10,5	10,5	6,2	-	11,5
06.0023	8,2	10,0	7,0	5,9	-	16,7
06.0025	14,4	9,7	12,5	7,6	-	-
06.0028	15,8	10,4	18,0	6,5	-	-
06.0029	17,1	10,3	11,0	13,2	-	14,3
06.0030	9,9	10,7	5,5	9,0	-	50,0
06.0032	13,6	9,9	12,0	5,0	-	-
06.0033	7,0	11,5	7,0	-	-	-
06.0034	2,0	10,8	2,0	-	-	100,0
06.0042	17,5	12,9	17,5	0,7	-	-
Woj.	10,1	9,8	8,0	8,0	1,4	17,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	-	52,2	31,9	10,1
06.0002	-	32,0	12,0	-
06.0003	4,2	30,4	26,1	17,4
06.0004	-	7,1	-	-
06.0005	-	60,0	40,0	-
06.0006	-	34,6	19,2	-
06.0007	-	14,3	14,3	-
06.0008	-	-	-	-
06.0009	-	18,8	18,8	18,8
06.0010	-	27,3	22,7	13,6
06.0011	-	38,5	-	-
06.0012	-	72,4	55,2	51,7

¹⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0013	5,9	37,5	25,0	12,5
06.0014	-	33,3	16,7	-
06.0015	-	-	-	-
06.0016	-	100,0	-	-
06.0017	-	40,0	20,0	10,0
06.0018	-	46,4	21,4	14,3
06.0019	-	57,1	28,6	-
06.0020	-	46,7	46,7	33,3
06.0021	-	42,9	42,9	14,3
06.0022	-	50,0	45,8	45,8
06.0023	-	23,5	5,9	-
06.0025	-	12,5	-	-
06.0028	16,7	33,3	16,7	16,7
06.0029	-	14,3	14,3	-
06.0030	-	42,9	21,4	21,4
06.0032	-	40,0	40,0	-
06.0033	-	-	-	-
06.0034	-	100,0	100,0	100,0
06.0042	-	-	-	-
Woj.	0,6	39,2	25,1	14,2

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

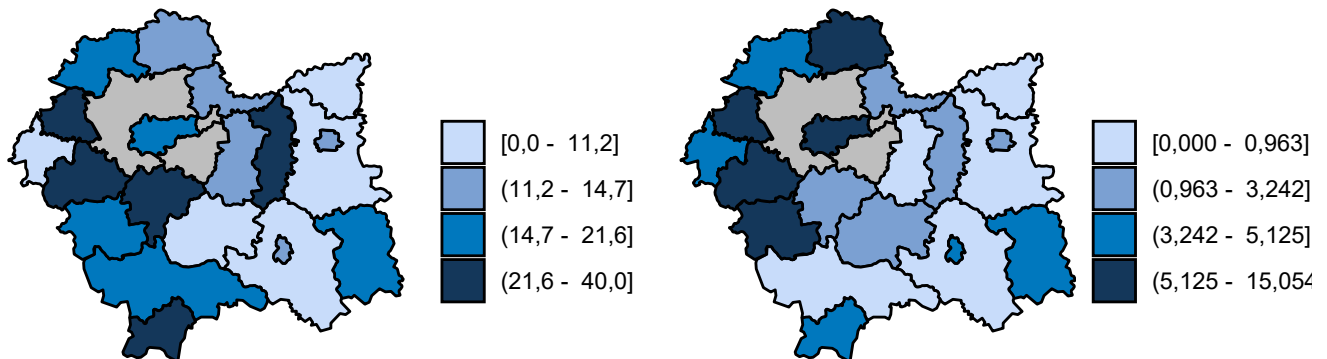
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.30.

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,1	9,1	11,8	15,0	8,5	11,4	14,7
kujawsko-pomorskie	0,7	10,1	14,2	17,2	9,3	13,0	15,7
lubelskie	0,6	19,6	24,5	28,4	18,8	23,9	27,2
lubuskie	0,2	17,5	23,8	26,9	12,0	17,2	19,7
łódzkie	1,0	9,7	13,3	16,5	9,6	13,2	16,2
małopolskie	0,5	15,7	19,8	22,7	14,0	17,8	20,3
mazowieckie	1,4	11,9	15,4	18,2	12,1	15,9	18,8
opolskie	0,2	19,0	22,2	27,8	14,9	17,2	21,9
podkarpackie	0,5	11,8	17,4	20,3	11,1	16,1	18,2
podlaskie	0,4	12,2	16,1	17,9	11,1	14,4	15,5
pomorskie	0,5	15,4	21,7	25,0	12,0	17,5	20,3
śląskie	1,4	18,1	22,9	26,5	17,3	22,0	25,3
świętokrzyskie	0,5	7,8	10,4	13,9	7,1	9,4	12,5
warmińsko-mazurskie	0,3	12,2	16,4	20,1	11,4	15,6	18,2
wielkopolskie	0,7	18,3	24,6	29,0	17,1	23,2	27,2
zachodniopomorskie	0,3	11,6	16,5	20,5	11,5	15,6	19,4

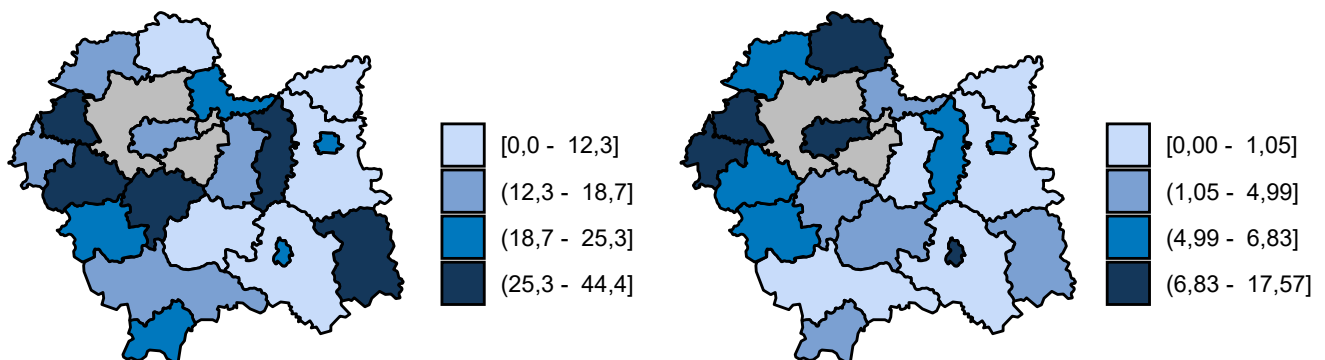
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

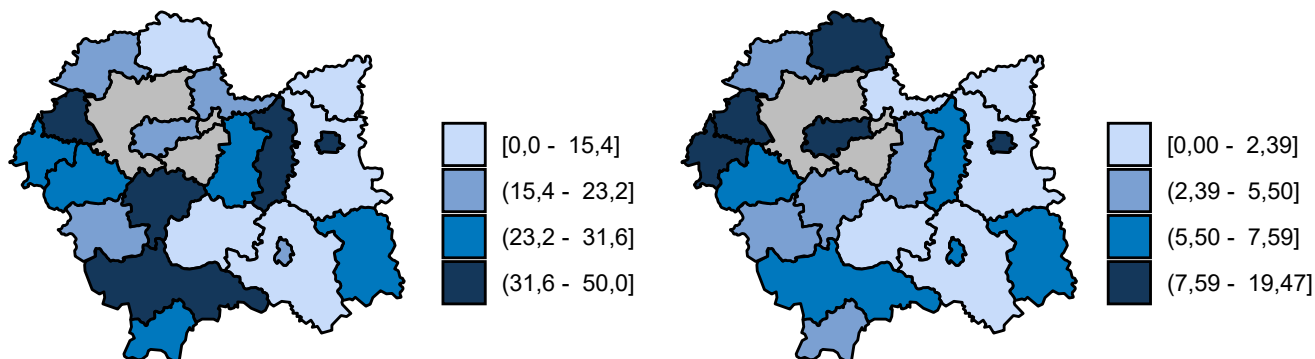


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

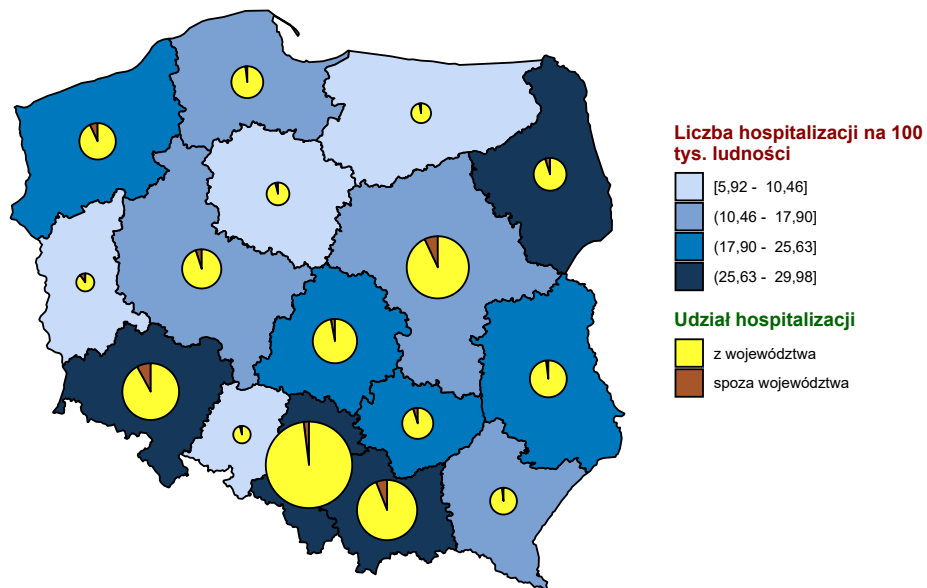
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,88 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stłuszczeniowe wątroby (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 4,97% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

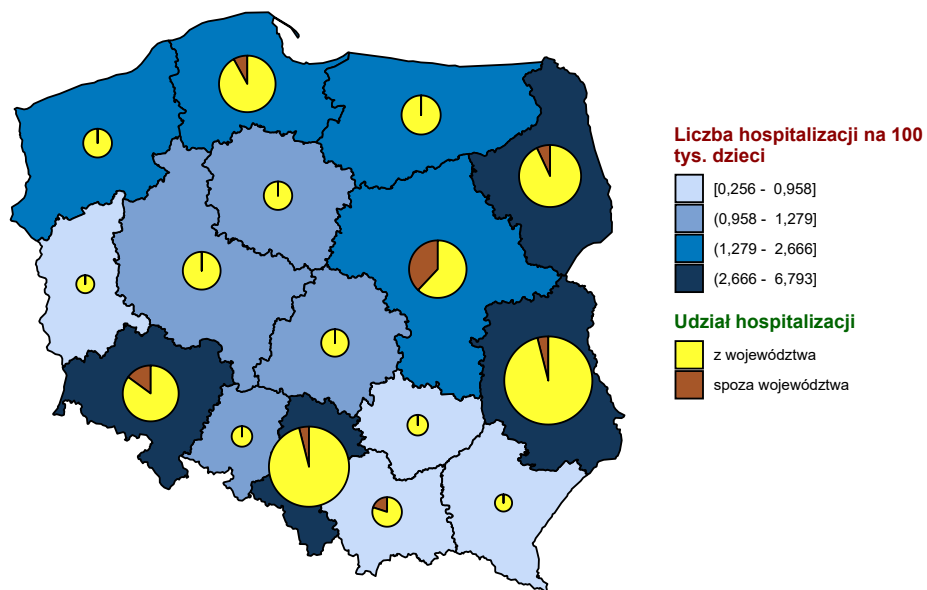
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.0.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



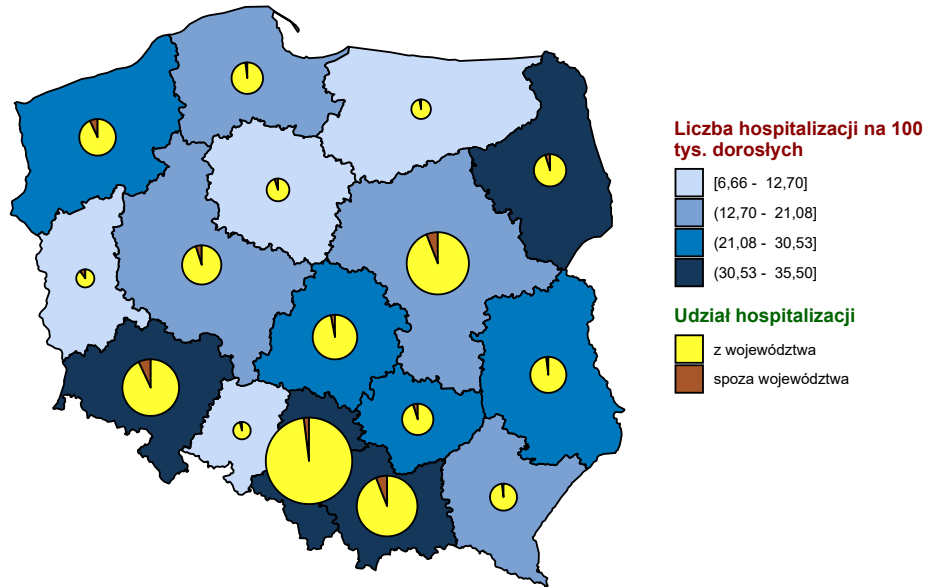
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



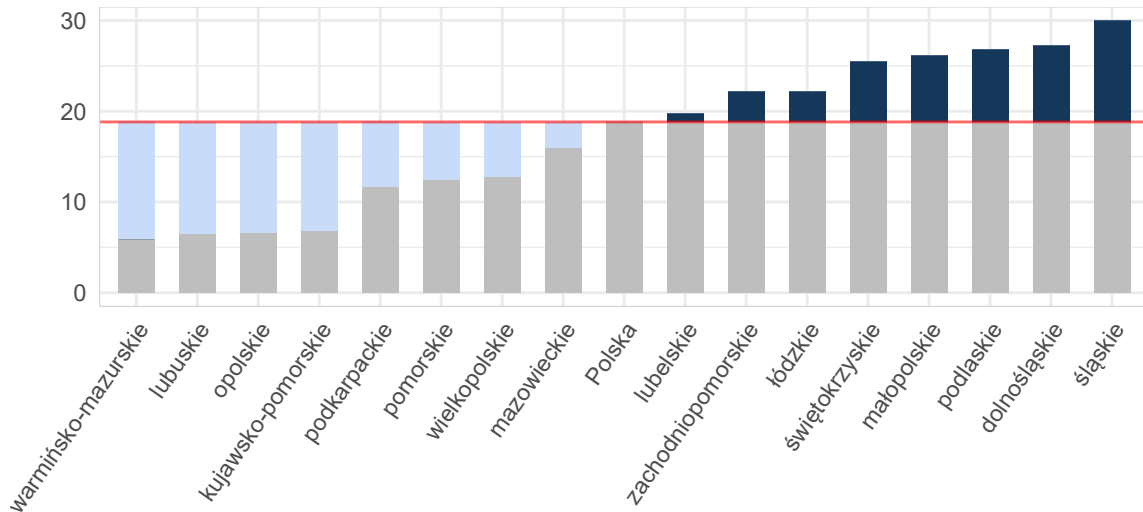
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



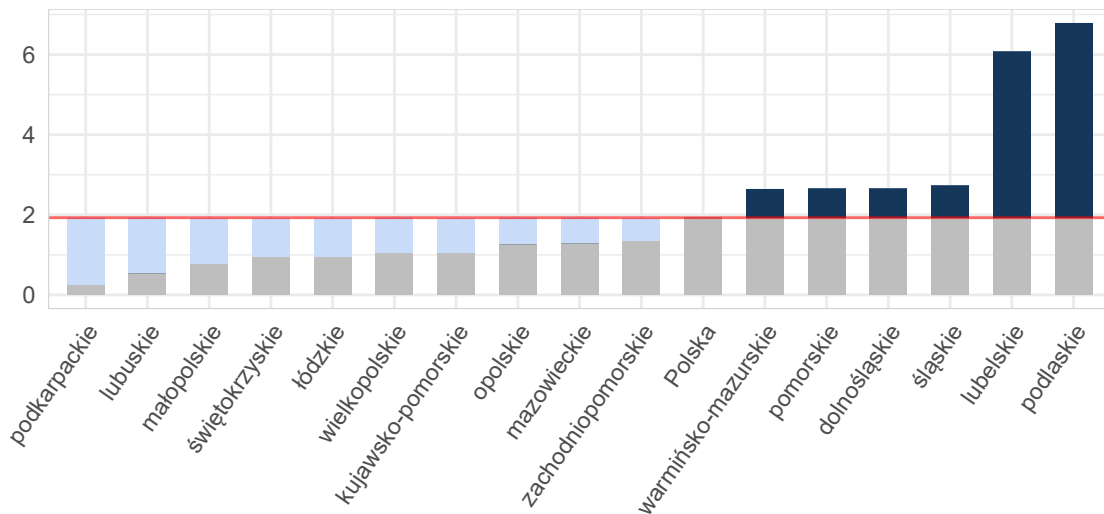
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



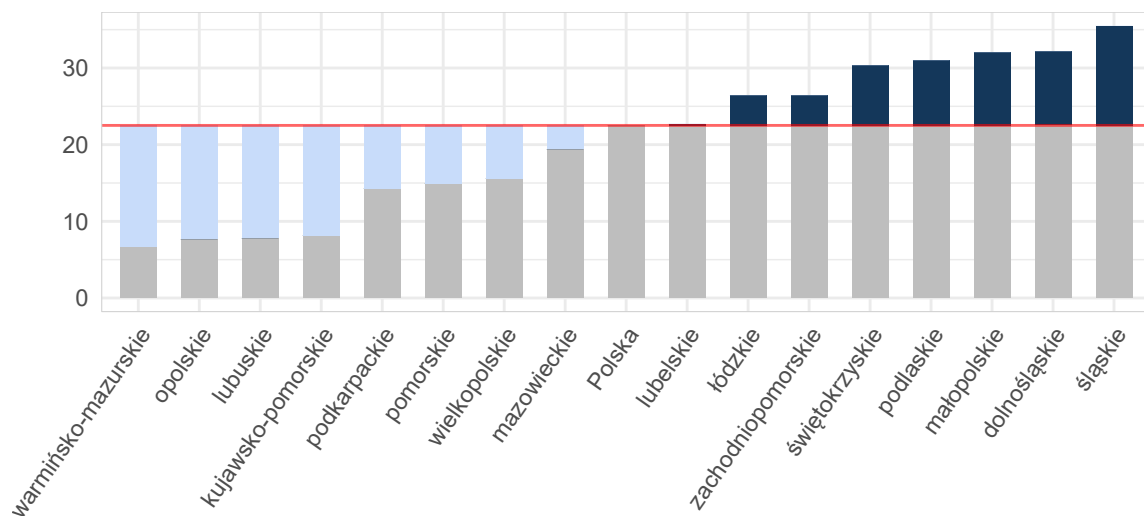
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,79	-	0,01	7,97	27,21	14
kujawsko-pomorskie	0,14	-	0,00	4,90	6,86	10
lubelskie	0,42	-	0,02	2,13	19,78	13
lubuskie	0,07	-	-	10,61	6,49	23

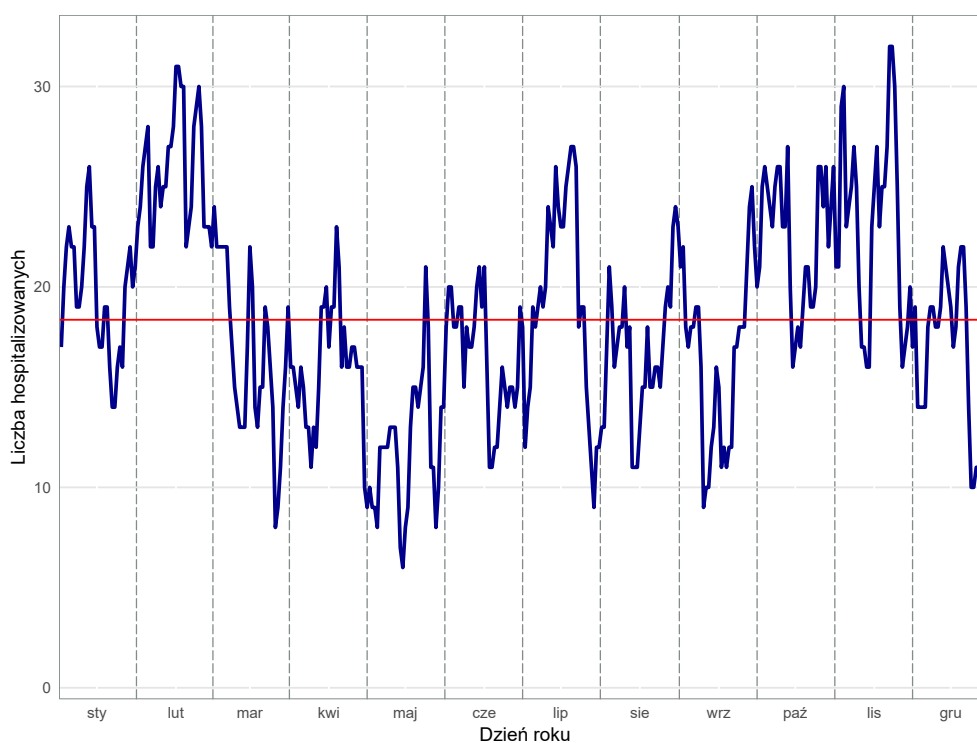
Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,55	-	0,01	3,63	22,17	38
małopolskie	0,88	-	0,00	6,11	26,14	28
mazowieckie	0,86	-	0,06	6,98	16,03	32
opolskie	0,07	-	0,00	4,55	6,65	18
podkarpackie	0,25	-	0,00	2,82	11,66	24
podlaskie	0,32	-	0,00	5,66	26,80	5
pomorskie	0,29	-	0,00	2,41	12,52	8
śląskie	1,37	-	-	2,93	29,98	40
świętokrzyskie	0,32	-	0,01	5,64	25,46	36
warmińsko-mazurskie	0,08	-	0,00	3,53	5,92	21
wielkopolskie	0,45	-	0,00	5,83	12,81	56
zachodniopomorskie	0,38	-	0,01	7,67	22,13	5
Polska	7,23	-	0,12	5,13	18,82	371

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

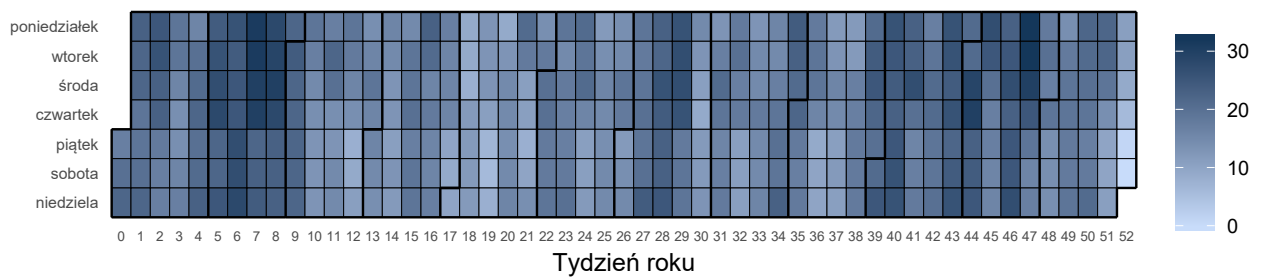
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 18 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 32, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchoj Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 13,35% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.33 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

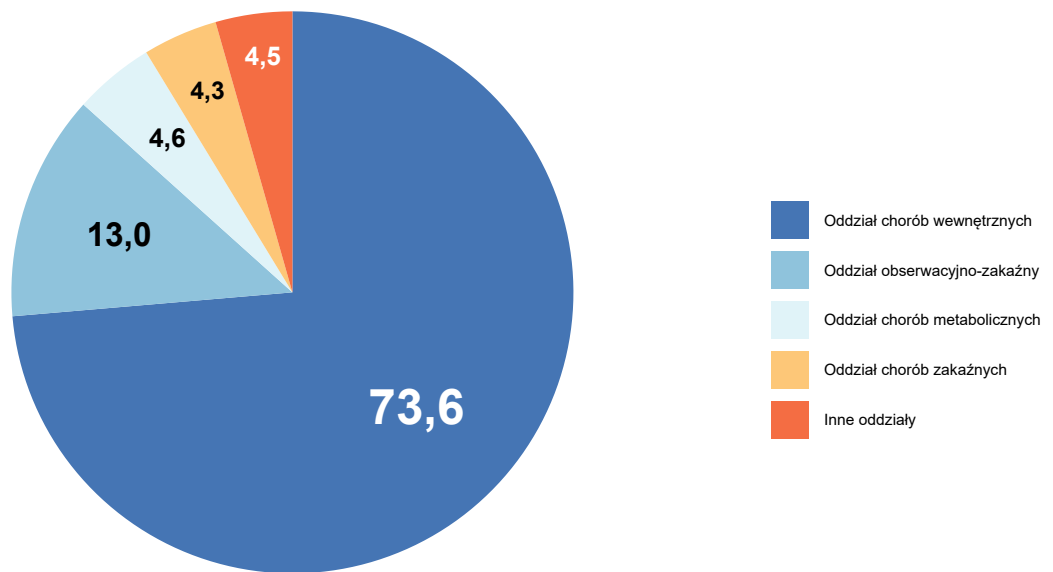
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0011	0,11	0,12	-	-	13,3	13,3
06.0028	0,08	0,09	-	-	9,7	23,1
06.0025	0,08	0,08	-	-	9,3	32,4
06.0001	0,07	0,07	-	-	8,3	40,6
06.0008	0,07	0,07	-	-	7,8	48,4
06.0022	0,06	0,07	-	-	7,7	56,1
06.0021	0,06	0,07	-	-	7,5	63,6
06.0010	0,06	0,06	0,00	-	7,1	70,7
06.0004	0,04	0,04	-	-	4,3	75,0
06.0012	0,04	0,04	-	-	4,3	79,3
06.0042	0,03	0,03	-	-	3,8	83,1
06.0032	0,02	0,02	-	-	1,9	85,1
06.0030	0,02	0,02	-	-	1,8	86,9
06.0020	0,02	0,02	-	-	1,7	88,6
06.0048	0,01	0,01	-	-	1,5	90,0
06.0009	0,01	0,01	-	-	1,4	91,4
06.0018	0,01	0,01	-	-	1,4	92,8
06.0002	0,01	0,01	-	-	1,2	94,0
06.0023	0,01	0,01	-	-	0,9	94,9
06.0005	0,01	0,01	-	-	0,8	95,7
06.0003	0,01	0,01	-	-	0,7	96,4
06.0006	0,01	0,01	-	-	0,7	97,1
06.0017	0,01	0,01	-	-	0,7	97,7
06.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,3
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,5	98,8
06.0063	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
06.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
06.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
06.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,86	0,88	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,8%.

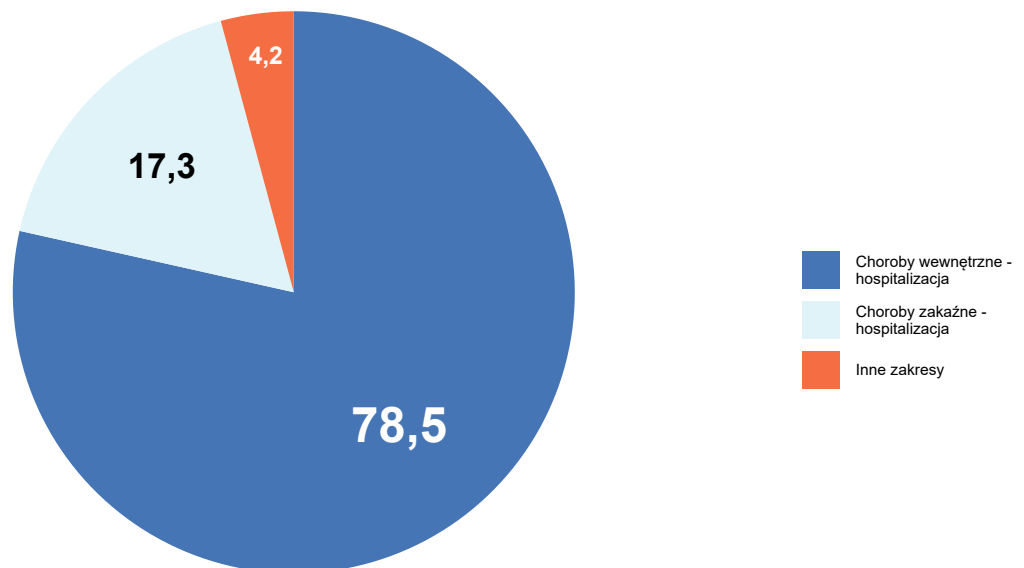
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.34 oraz Tabela 2.1.35. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział chorób metabolicznych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0011	0,11	0,00	-	-	-	-	0,12
06.0028	0,06	0,02	-	-	-	-	0,09
06.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
06.0001	0,01	-	0,04	-	0,02	0,00	0,07
06.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0022	0,00	0,07	-	-	-	-	0,07
06.0021	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0010	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
06.0004	0,04	-	-	-	-	-	0,04
06.0012	0,01	-	-	0,02	0,00	-	0,04
06.0042	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0032	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0030	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0048	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0009	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0018	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
06.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0017	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0015	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,65	0,12	0,04	0,04	0,02	0,02	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0011	0,11	0,00	-	-	-	-	0,12
06.0028	0,06	0,02	-	-	-	-	0,09
06.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,05	-	0,02	0,00	-	-	0,07
06.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0022	0,00	0,07	-	-	-	-	0,07
06.0021	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0010	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
06.0004	0,04	-	-	-	-	-	0,04
06.0012	0,01	0,02	0,00	-	-	-	0,04
06.0042	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0032	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
06.0030	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0048	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0009	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0018	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0017	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
06.0016	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,69	0,15	0,02	0,01	0,00	0,00	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.36 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	59,6	39,7	-	1,4	4,1	20,5	15,1	58,9
06.0002	50,5	27,3	-	-	27,3	18,2	-	54,5
06.0003	62,2	66,7	-	-	16,7	-	-	83,3
06.0004	59,2	31,6	-	2,6	-	28,9	15,8	52,6
06.0005	57,1	28,6	-	-	-	28,6	14,3	57,1
06.0006	61,0	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
06.0007	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0008	64,4	40,6	-	1,4	2,9	14,5	14,5	66,7
06.0009	55,2	33,3	-	-	16,7	16,7	8,3	58,3
06.0010	59,9	49,2	-	-	4,8	17,5	25,4	52,4
06.0011	62,9	39,8	-	0,8	3,4	7,6	23,7	64,4
06.0012	55,1	42,1	-	-	5,3	21,1	39,5	34,2
06.0013	56,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0015	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0016	11,2	60,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	54,8	33,3	-	-	-	16,7	33,3	50,0
06.0018	52,7	41,7	-	8,3	8,3	8,3	50,0	25,0
06.0019	56,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0020	52,5	66,7	-	-	13,3	20,0	26,7	40,0
06.0021	61,7	19,7	-	-	3,0	15,2	13,6	68,2
06.0022	65,9	55,9	-	-	2,9	13,2	8,8	75,0
06.0023	62,1	37,5	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0025	60,3	39,0	-	-	2,4	18,3	29,3	50,0
06.0028	63,7	48,8	-	1,2	1,2	12,8	20,9	64,0
06.0029	35,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0030	59,2	18,8	-	-	6,2	18,8	12,5	62,5
06.0032	53,4	23,5	-	-	5,9	41,2	23,5	29,4
06.0033	57,2	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0034	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	61,8	47,1	-	-	-	14,7	17,6	67,6
06.0048	55,5	23,1	-	-	-	23,1	53,8	23,1
06.0063	52,3	33,3	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	60,5	40,7	0,6	0,7	3,6	16,4	20,8	57,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.37 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,07	1,37	24,66	43,84	15,07	15,07
06.0002	0,01	-	27,27	72,73	-	-
06.0003	0,01	-	50,00	33,33	-	16,67
06.0004	0,04	2,63	23,68	44,74	18,42	10,53
06.0005	0,01	-	28,57	71,43	-	-
06.0006	0,01	16,67	16,67	66,67	-	-
06.0007	0,00	-	-	-	-	100,00

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0008	0,07	-	31,88	43,48	17,39	7,25
06.0009	0,01	-	16,67	66,67	-	16,67
06.0010	0,06	9,52	30,16	41,27	9,52	9,52
06.0011	0,12	-	33,05	45,76	12,71	8,47
06.0012	0,04	2,63	31,58	55,26	7,89	2,63
06.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0016	0,00	20,00	40,00	40,00	-	-
06.0017	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
06.0018	0,01	-	33,33	50,00	8,33	8,33
06.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0020	0,02	6,67	60,00	20,00	-	13,33
06.0021	0,07	1,52	13,64	42,42	28,79	13,64
06.0022	0,07	4,41	38,24	35,29	13,24	8,82
06.0023	0,01	-	37,50	62,50	-	-
06.0025	0,08	10,98	25,61	39,02	14,63	9,76
06.0028	0,09	2,33	30,23	47,67	11,63	8,14
06.0029	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0030	0,02	-	25,00	68,75	6,25	-
06.0032	0,02	-	29,41	70,59	-	-
06.0033	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
06.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0042	0,03	11,76	32,35	47,06	2,94	5,88
06.0048	0,01	23,08	15,38	46,15	15,38	-
06.0063	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
Woj.	0,88	3,96	29,41	45,48	12,44	8,71

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.38. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.38: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	5,5	24,7	69,9	21,3	0,0	24,7
06.0002	36,4	36,4	27,3	21,1	22,7	45,5
06.0003	-	16,7	83,3	6,5	0,0	33,3
06.0004	-	2,6	97,4	5,8	2,9	50,0
06.0005	14,3	-	85,7	12,0	0,0	14,3
06.0006	-	16,7	83,3	7,2	1,2	16,7
06.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0008	2,9	10,1	87,0	18,9	12,7	72,5
06.0009	8,3	-	91,7	15,2	7,4	58,3
06.0010	4,8	19,0	76,2	9,7	5,6	34,9
06.0011	9,3	12,7	78,0	18,4	10,7	68,6
06.0012	7,9	28,9	63,2	29,6	19,9	39,5
06.0013	-	-	100,0	12,0	12,0	-
06.0015	-	-	100,0	6,2	6,2	100,0
06.0016	20,0	40,0	40,0	26,9	10,2	60,0
06.0017	-	16,7	83,3	12,5	9,6	83,3
06.0018	-	58,3	41,7	20,1	16,3	50,0
06.0019	-	-	100,0	4,8	4,8	50,0
06.0020	-	-	100,0	7,9	11,3	46,7

Tabela 2.1.38: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0021	3,0	13,6	83,3	10,8	8,1	63,6
06.0022	16,2	10,3	73,5	13,9	13,4	72,1
06.0023	-	12,5	87,5	6,6	0,0	37,5
06.0025	-	12,2	87,8	9,9	0,0	39,0
06.0028	7,0	26,7	66,3	12,6	7,7	55,8
06.0029	-	-	100,0	39,9	39,9	100,0
06.0030	18,8	43,8	37,5	11,5	11,7	87,5
06.0032	5,9	11,8	82,4	21,5	0,0	29,4
06.0033	-	-	100,0	11,9	10,7	100,0
06.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0042	2,9	23,5	73,5	19,9	10,6	58,8
06.0048	-	-	100,0	16,4	14,2	100,0
06.0063	-	-	100,0	11,6	12,7	100,0
Woj.	6,1	16,6	77,3	15,1	9,2	54,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.38%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.38%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 55.31%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (46.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.39. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.39: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0011	52,6	47,4	-	100,0	13,0	10	30,9
06.0028	88,5	11,5	-	100,0	14,3	4	11,5
06.0012	-	100,0	-	100,0	-	32	24,1
06.0021	70,0	30,0	-	100,0	13,3	8	18,0
06.0008	11,1	88,9	-	100,0	12,5	7	55,6
06.0022	94,3	5,7	-	100,0	-	19	1,9
06.0020	84,6	15,4	-	100,0	-	12	7,7
06.0048	23,1	76,9	-	100,0	-	4	76,9
06.0010	82,5	17,5	-	100,0	-	32	7,5
06.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0004	68,8	31,2	-	100,0	-	16	15,6
06.0016	-	100,0	-	100,0	80,0	0	80,0
06.0042	22,2	77,8	-	100,0	19,0	7	63,0
06.0034	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
06.0006	33,3	66,7	-	100,0	-	24	33,3
06.0002	18,2	81,8	-	100,0	-	14	54,5
06.0001	18,8	78,1	3,1	100,0	4,0	20	25,0
06.0023	62,5	37,5	-	100,0	-	29	-
06.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0009	54,5	45,5	-	100,0	-	3	36,4
06.0017	83,3	16,7	-	100,0	-	28	-

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.39: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0003	33,3	66,7	-	100,0	-	3	66,7
06.0019	50,0	50,0	-	100,0	-	5	50,0
06.0018	-	100,0	-	100,0	-	64	8,3
06.0033	25,0	75,0	-	100,0	-	3	75,0
06.0029	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
06.0032	-	100,0	-	100,0	-	18	50,0
06.0025	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	55,3	44,5	0,2	100,0	8,2	0	56,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁰.**Tabela 2.1.40:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,07	-	-	100,00
06.0002	0,01	-	-	100,00
06.0003	0,01	-	-	100,00
06.0004	0,04	-	-	100,00
06.0005	0,01	-	-	100,00
06.0006	0,01	-	-	100,00
06.0007	0,00	-	-	100,00
06.0008	0,07	-	-	100,00
06.0009	0,01	-	-	100,00
06.0010	0,06	1,59	-	100,00
06.0011	0,12	-	4,24	95,76
06.0012	0,04	-	-	100,00
06.0013	0,00	-	-	100,00
06.0015	0,00	-	-	100,00
06.0016	0,00	-	-	100,00
06.0017	0,01	-	-	100,00
06.0018	0,01	-	-	100,00
06.0019	0,00	-	-	100,00
06.0020	0,02	-	-	100,00
06.0021	0,07	-	-	100,00
06.0022	0,07	-	-	100,00
06.0023	0,01	-	-	100,00
06.0025	0,08	-	3,66	96,34
06.0028	0,09	-	-	100,00
06.0029	0,00	-	-	100,00
06.0030	0,02	-	-	100,00
06.0032	0,02	-	23,53	76,47
06.0033	0,00	-	-	100,00
06.0034	0,00	-	-	100,00
06.0042	0,03	-	-	100,00
06.0048	0,01	-	-	100,00
06.0063	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,88	0,11	1,36	98,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0011	4,24	-	-	80,00	-	20,00
06.0025	3,66	-	-	100,00	-	-
06.0032	23,53	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,36	-	-	91,67	-	8,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.43.

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	F34 [%]	G18B [%]	G35 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,1	83,6	16,4	-	-	-	-
06.0002	0,0	18,2	81,8	-	-	-	-
06.0003	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
06.0004	0,0	21,1	78,9	-	-	-	-
06.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0008	0,1	84,1	15,9	-	-	-	-
06.0009	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
06.0010	0,1	20,6	77,8	-	-	-	1,6
06.0011	0,1	80,5	15,3	3,4	-	0,8	-
06.0012	0,0	57,9	42,1	-	-	-	-
06.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0017	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
06.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	20,0	80,0	-	-	-	-
06.0021	0,1	63,6	36,4	-	-	-	-
06.0022	0,1	48,5	51,5	-	-	-	-
06.0023	0,0	12,5	87,5	-	-	-	-
06.0025	0,1	72,0	24,4	3,7	-	-	-
06.0028	0,1	70,9	29,1	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0030	0,0	43,8	56,2	-	-	-	-
06.0032	0,0	52,9	23,5	23,5	-	-	-
06.0033	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0042	0,0	8,8	91,2	-	-	-	-
06.0048	0,0	15,4	84,6	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,9	56,3	41,6	1,2	0,6	0,1	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.

Tabela 2.1.43: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,07	-	9,6	-	-	-	-	-	-
06.0002	0,01	-	27,3	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0004	0,04	-	18,4	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,01	-	42,9	-	-	-	-	-	-
06.0006	0,01	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0007	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0008	0,07	1,4	29,0	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,06	-	41,3	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,12	-	28,0	-	-	1,7	-	-	-
06.0012	0,04	-	34,2	-	-	-	-	-	-
06.0013	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0018	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,02	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0021	0,07	-	19,7	-	-	-	-	-	-
06.0022	0,07	-	13,2	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,08	-	20,7	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,09	-	5,8	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,02	-	6,2	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,02	-	35,3	-	-	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0042	0,03	-	2,9	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,01	-	7,7	-	-	-	-	-	-
06.0063	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,88	0,1	20,7	-	-	0,2	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22

Tabela 2.1.45: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	68,49	-	31,51	-
06.0002	9,09	-	90,91	-
06.0003	-	-	100,00	-
06.0004	47,37	-	52,63	-
06.0005	85,71	-	14,29	-
06.0006	16,67	-	83,33	-
06.0007	-	-	100,00	-
06.0008	31,88	-	65,22	2,9
06.0009	16,67	-	83,33	-
06.0010	3,17	-	96,83	-
06.0011	0,85	-	99,15	-
06.0012	100,00	-	-	-
06.0013	-	-	100,00	-
06.0015	100,00	-	-	-
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	16,67	-	83,33	-
06.0018	50,00	-	50,00	-
06.0019	100,00	-	-	-
06.0020	-	-	100,00	-
06.0021	-	3,03	96,97	-
06.0022	2,94	1,47	95,59	-
06.0023	-	-	100,00	-
06.0025	40,24	1,22	57,32	1,2
06.0028	3,49	1,16	94,19	1,2
06.0029	-	-	100,00	-
06.0030	6,25	6,25	87,50	-
06.0032	35,29	5,88	58,82	-
06.0033	-	-	100,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0042	14,71	2,94	82,35	-
06.0048	-	-	100,00	-
06.0063	-	-	100,00	-
Woj.	22,74	0,90	75,90	0,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospi-

talizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	1,4	1,4	2,7	-	15,1
06.0002	0,0	-	-	-	-	-
06.0003	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0004	0,0	-	-	-	-	10,5
06.0005	0,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,1	-	-	1,4	1,4	10,1
06.0009	0,0	-	-	-	-	8,3
06.0010	0,1	-	-	1,6	-	4,8
06.0011	0,1	-	-	1,7	1,7	9,3
06.0012	0,0	-	-	-	-	2,6
06.0013	0,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,0	-	-	16,7	-	-
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0021	0,1	-	-	-	-	1,5
06.0022	0,1	-	-	4,4	1,5	14,7
06.0023	0,0	-	-	-	-	12,5
06.0025	0,1	-	-	7,3	1,2	11,0
06.0028	0,1	-	-	-	-	4,7
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	-	6,2	-	6,2
06.0032	0,0	-	-	-	-	-
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	2,9
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,9	0,1	0,1	1,9	0,6	7,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	9,0	7,6	8,0	5,1	-	11,0
06.0002	4,5	7,3	4,0	2,5	-	36,4
06.0003	3,5	7,5	2,5	2,1	-	66,7
06.0004	6,4	7,7	5,5	4,6	-	39,5
06.0005	7,9	7,8	6,0	2,3	-	-

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0006	2,7	7,2	2,0	1,9	-	66,7
06.0007	6,0	8,6	6,0	-	-	-
06.0008	8,6	8,0	7,0	3,8	-	2,9
06.0009	8,1	7,3	7,5	4,3	-	8,3
06.0010	6,6	7,5	6,0	2,4	1,6	7,9
06.0011	6,9	7,8	7,0	2,4	-	7,6
06.0012	6,6	7,0	6,0	2,9	-	15,8
06.0013	6,0	6,7	6,0	5,7	-	50,0
06.0015	13,0	6,5	13,0	-	-	-
06.0016	0,4	1,2	-	0,4	80,0	100,0
06.0017	6,7	7,2	4,5	6,7	-	33,3
06.0018	2,5	7,2	2,0	1,2	-	91,7
06.0019	6,0	7,2	6,0	-	-	-
06.0020	7,3	7,0	5,0	5,2	-	20,0
06.0021	8,8	7,9	8,0	4,1	-	6,1
06.0022	9,9	8,0	8,0	6,9	-	7,4
06.0023	4,9	7,6	4,0	2,4	-	37,5
06.0025	9,4	7,6	8,5	5,9	-	18,3
06.0028	9,2	7,9	8,0	5,5	-	5,8
06.0029	2,0	6,8	2,0	-	-	100,0
06.0030	6,9	7,6	7,0	2,7	-	12,5
06.0032	6,9	7,1	6,0	4,7	-	29,4
06.0033	4,8	7,2	4,5	2,8	-	50,0
06.0034	9,0	6,9	9,0	-	-	-
06.0042	4,7	7,5	4,0	3,2	-	47,1
06.0048	5,0	7,2	5,0	2,0	-	38,5
06.0063	3,3	6,8	2,0	2,3	-	66,7
Woj.	7,7	7,6	7,0	4,7	0,6	16,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	-	53,4	11,0	6,8
06.0002	-	27,3	18,2	-
06.0003	-	33,3	-	-
06.0004	-	26,3	5,3	-
06.0005	-	28,6	-	-
06.0006	-	50,0	16,7	-
06.0007	-	100,0	-	-
06.0008	-	44,8	10,4	4,5
06.0009	-	16,7	-	-
06.0010	-	38,1	15,9	11,1

²²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0011	-	37,3	5,9	2,5
06.0012	-	50,0	23,7	18,4
06.0013	-	50,0	-	-
06.0015	-	100,0	-	-
06.0016	-	20,0	-	-
06.0017	-	33,3	-	-
06.0018	-	50,0	16,7	16,7
06.0019	-	50,0	-	-
06.0020	-	60,0	13,3	-
06.0021	3,0	39,4	6,1	6,1
06.0022	1,5	39,7	17,6	17,6
06.0023	-	37,5	-	-
06.0025	1,2	34,6	8,6	1,2
06.0028	1,2	29,4	4,7	3,5
06.0029	-	-	-	-
06.0030	6,2	25,0	12,5	6,2
06.0032	5,9	11,8	-	-
06.0033	-	25,0	25,0	-
06.0034	-	100,0	-	-
06.0042	2,9	47,1	2,9	-
06.0048	-	38,5	-	-
06.0063	-	66,7	-	-
Woj.	0,9	38,6	9,2	5,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

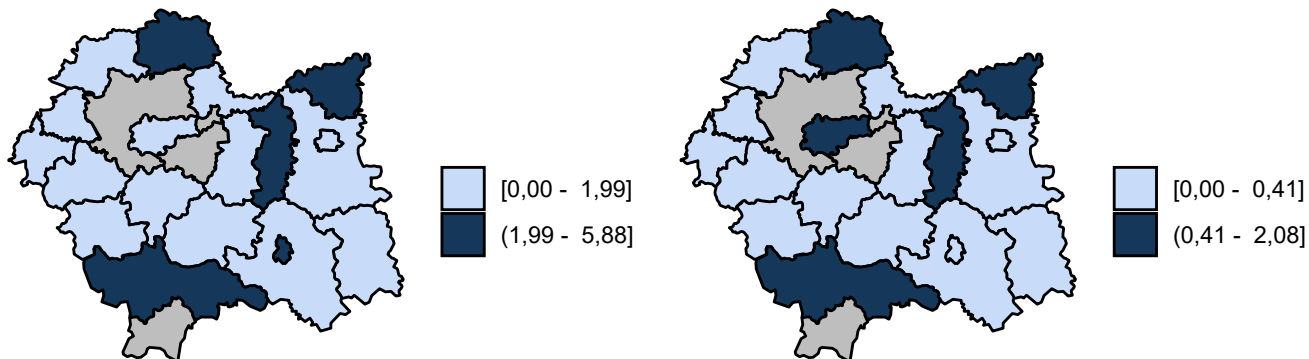
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.50.

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	1,9	2,7	3,3	1,5	2,2	2,7
kujawsko-pomorskie	0,1	0,7	0,7	1,4	1,0	1,0	1,6
lubelskie	0,4	0,2	0,2	0,5	0,2	0,2	0,4
lubuskie	0,1	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5
łódzkie	0,6	0,9	1,6	2,9	0,5	1,1	2,2
małopolskie	0,9	2,0	2,8	3,4	1,9	2,8	3,2
mazowieckie	0,9	0,9	2,0	2,8	1,0	2,0	2,8
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,2	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,8
podlaskie	0,3	0,6	0,9	1,3	0,5	0,9	1,3
pomorskie	0,3	2,8	4,5	5,2	2,5	4,3	5,5
śląskie	1,4	2,3	3,2	4,3	2,0	2,8	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,9	1,6	1,9	1,9	2,9	3,2
warmińsko-mazurskie	0,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
wielkopolskie	0,4	0,2	0,7	0,9	0,3	0,9	1,1
zachodniopomorskie	0,4	1,9	2,6	2,9	1,2	1,9	2,1

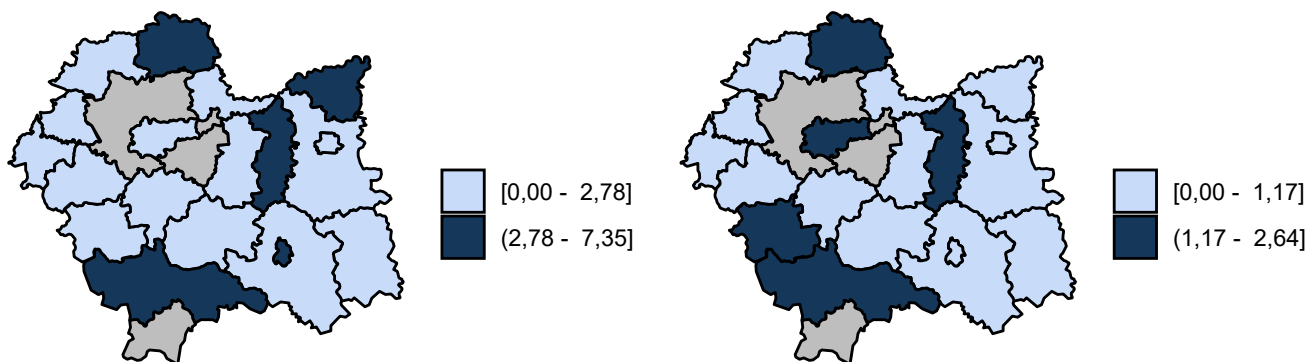
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



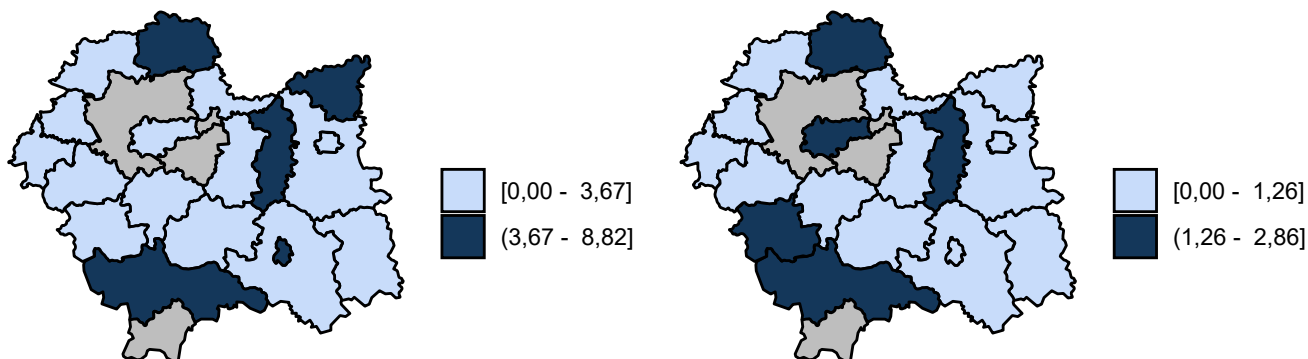
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



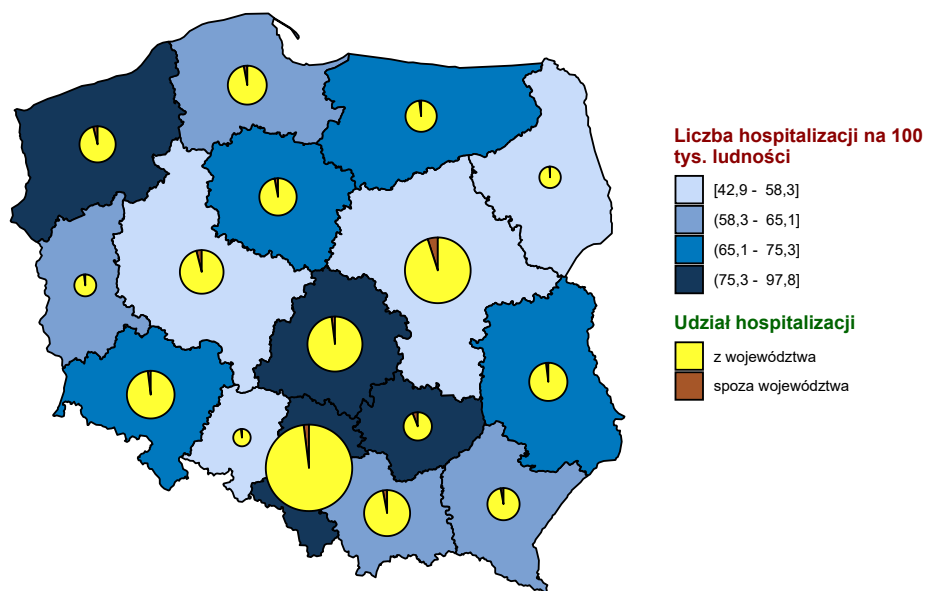
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 2,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Alkoholowa choroba wątroby (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 11,47% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

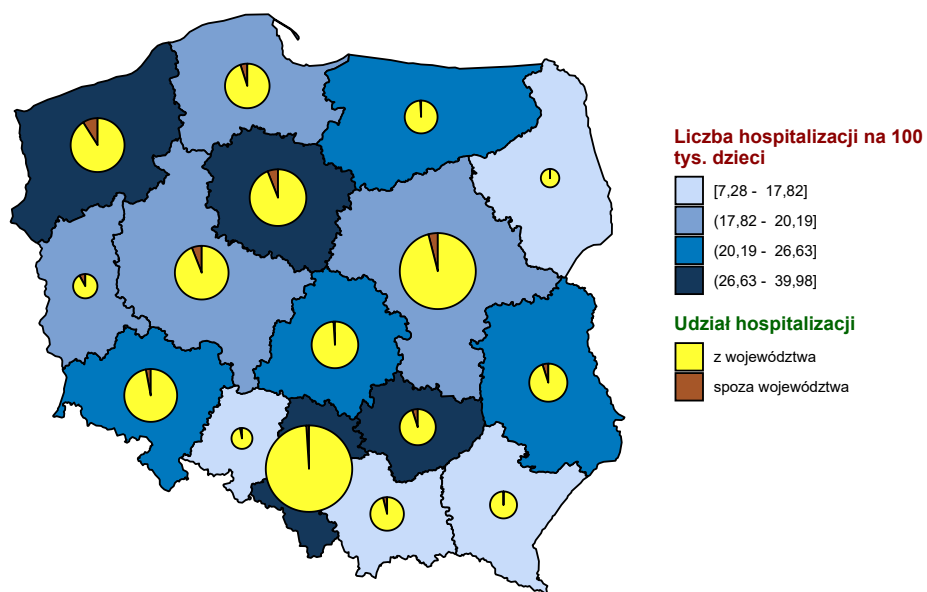
²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K70, T51.0.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



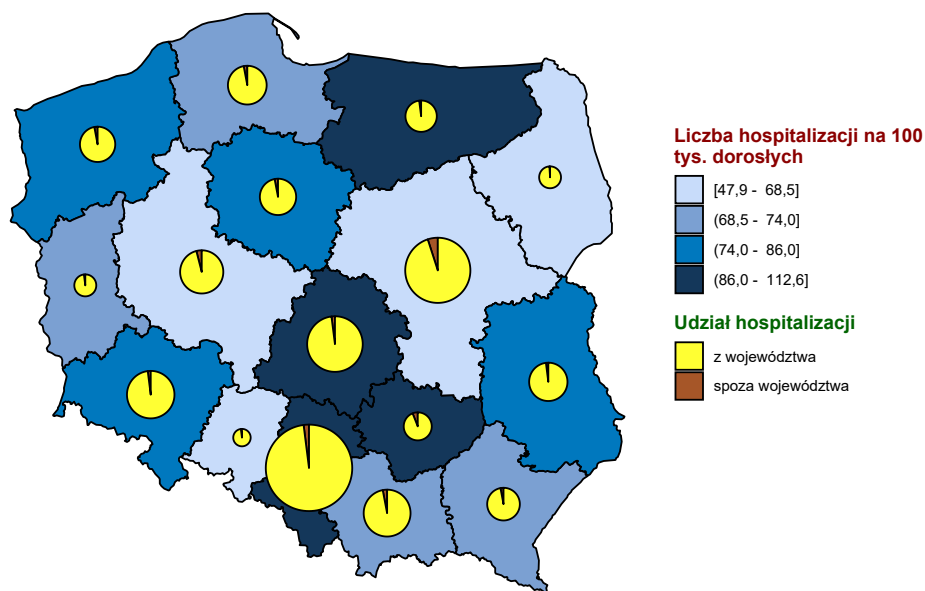
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



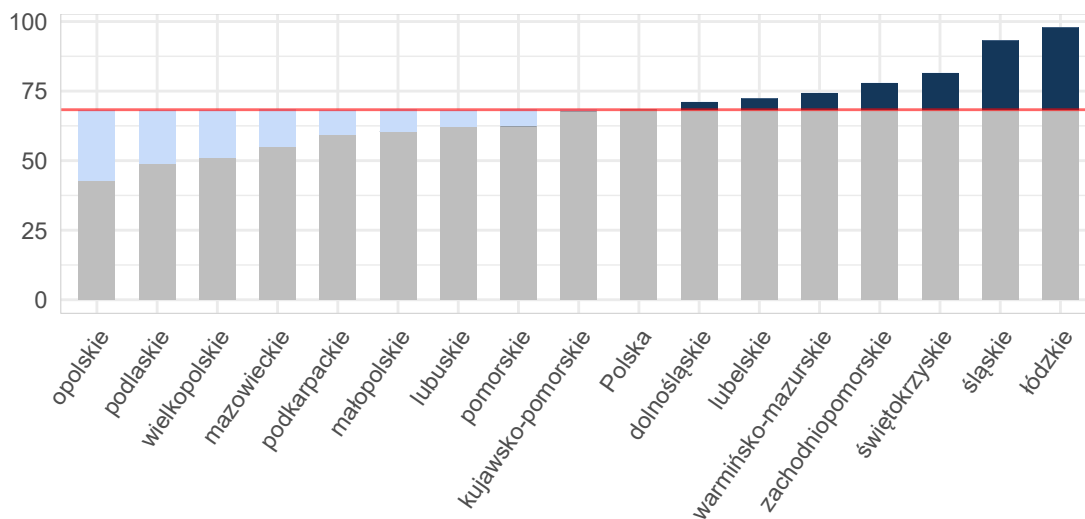
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



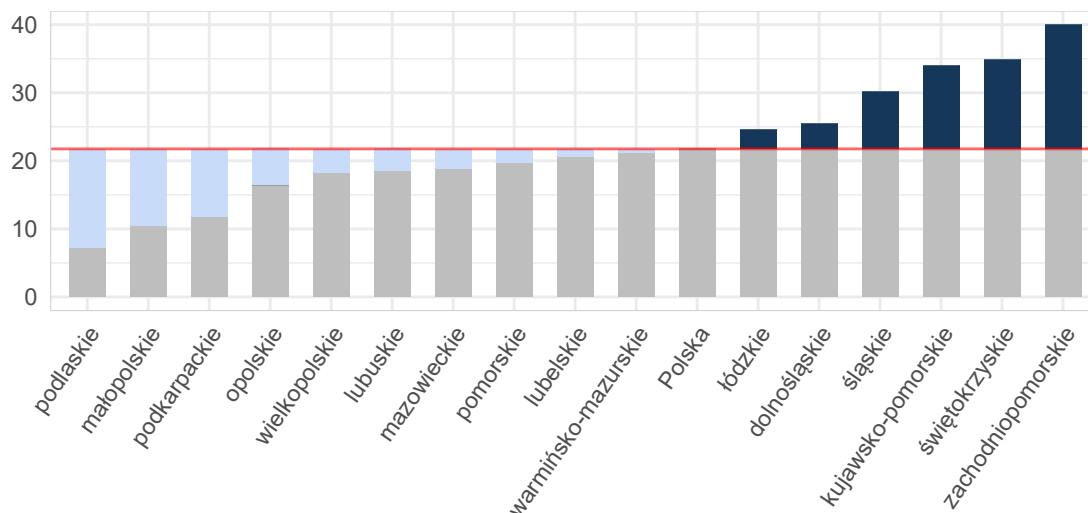
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



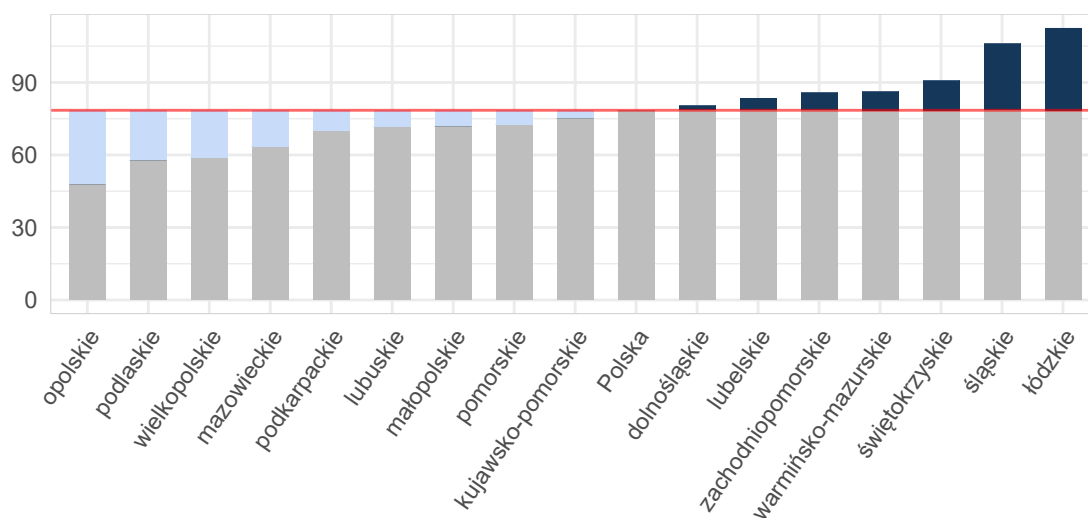
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

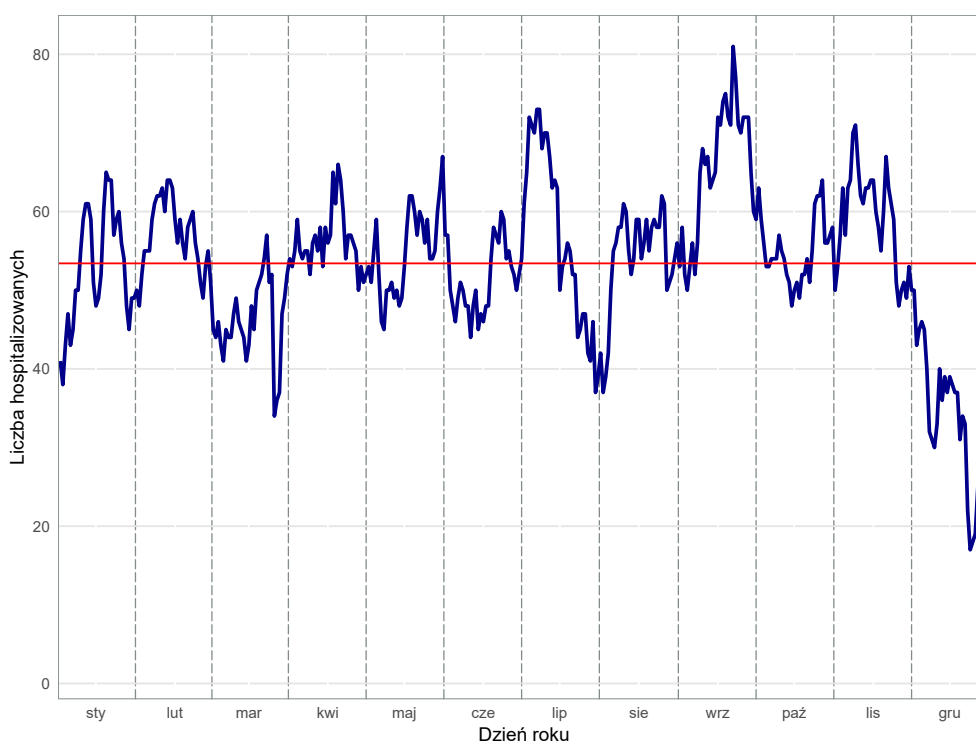
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,07	-	0,07	2,57	71,15	79
kujawsko-pomorskie	1,41	-	0,08	3,68	67,80	36
lubelskie	1,54	-	0,07	2,85	72,28	58
lubuskie	0,63	-	0,02	2,84	62,22	31

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,43	-	0,33	2,30	97,81	71
małopolskie	2,04	-	0,04	3,82	60,31	43
mazowieckie	2,95	-	0,12	5,12	54,98	109
opolskie	0,43	-	0,01	2,58	42,90	33
podkarpackie	1,27	-	0,04	3,72	59,46	53
podlaskie	0,58	-	0,01	1,89	49,05	25
pomorskie	1,45	-	0,03	3,94	62,40	61
śląskie	4,25	-	0,28	2,44	93,33	102
świętokrzyskie	1,02	-	0,04	6,75	81,57	49
warmińsko-mazurskie	1,07	-	0,03	2,90	74,35	60
wielkopolskie	1,78	-	0,13	4,43	51,18	78
zachodniopomorskie	1,33	-	0,07	4,28	77,98	30
Polska	26,25	-	1,37	3,50	68,31	918

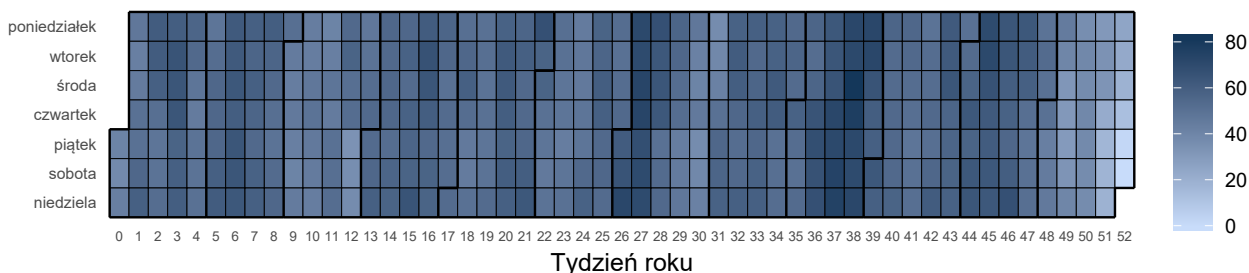
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 53 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 81, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.52: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,25 tys. pacjentów. Tym samym 14,75% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

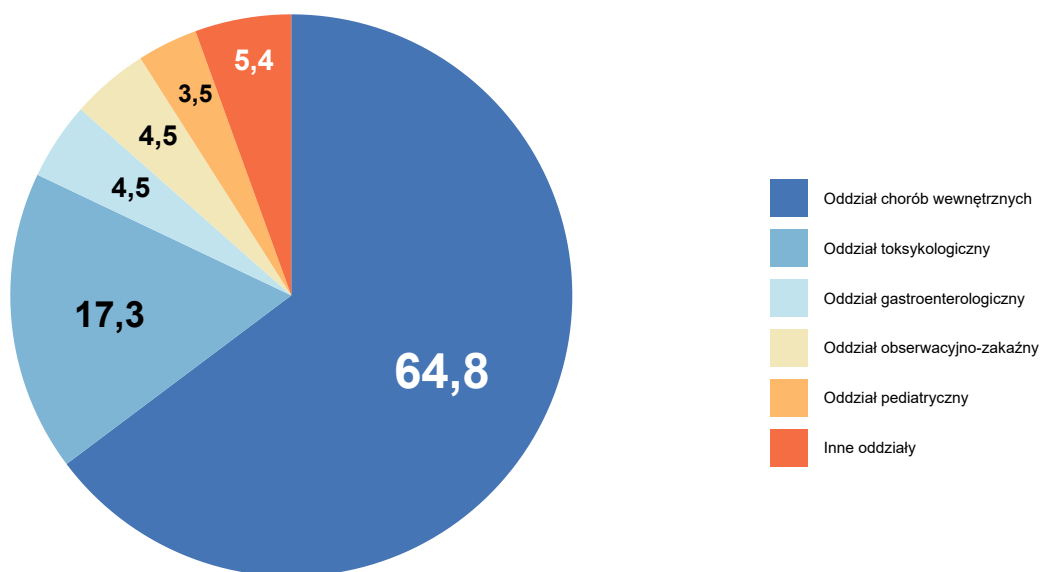
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0005	0,25	0,30	0,00	-	14,8	14,8
06.0001	0,18	0,21	0,00	-	10,1	24,9
06.0010	0,12	0,14	0,00	-	6,7	31,6
06.0017	0,10	0,12	0,00	-	5,7	37,3
06.0007	0,08	0,10	0,00	-	5,0	42,3
06.0006	0,09	0,10	0,00	-	4,9	47,2
06.0002	0,08	0,10	-	-	4,9	52,0
06.0029	0,08	0,09	0,00	-	4,6	56,6
06.0008	0,08	0,09	0,00	-	4,4	61,0
06.0012	0,06	0,08	-	-	3,8	64,8
06.0020	0,06	0,08	0,00	-	3,8	68,6
06.0011	0,07	0,07	-	-	3,6	72,2
06.0003	0,06	0,07	-	-	3,2	75,4
06.0004	0,06	0,07	0,00	-	3,2	78,7
06.0025	0,04	0,05	0,00	-	2,5	81,2
06.0023	0,04	0,04	0,00	-	2,2	83,3
06.0030	0,04	0,04	0,01	-	2,2	85,5
06.0028	0,04	0,04	-	-	2,0	87,5
06.0014	0,02	0,03	0,00	-	1,6	89,1
06.0021	0,03	0,03	0,00	-	1,5	90,6
06.0032	0,03	0,03	-	-	1,4	92,1
06.0009	0,03	0,03	-	-	1,3	93,4
06.0013	0,02	0,02	0,00	-	1,2	94,6
06.0022	0,02	0,02	-	-	1,0	95,6
06.0048	0,02	0,02	-	-	1,0	96,7
06.0015	0,02	0,02	-	-	0,9	97,5
06.0019	0,02	0,02	-	-	0,9	98,4
06.0033	0,01	0,01	-	-	0,7	99,1
06.0042	0,01	0,01	-	-	0,4	99,6
06.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
06.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,70	2,04	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Toksykologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,6%.

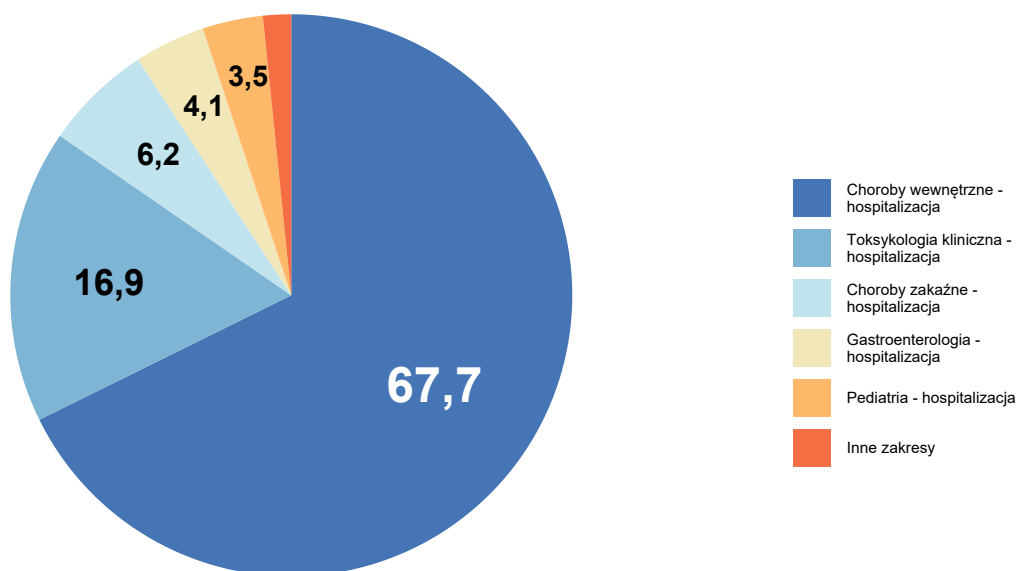
²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	0,04	0,26	-	-	-	0,00	0,30
06.0001	0,04	0,10	0,07	-	-	0,01	0,21
06.0010	0,09	-	-	-	0,01	0,04	0,14
06.0017	0,11	-	-	0,00	0,00	0,00	0,12
06.0007	0,10	-	-	-	0,00	0,00	0,10
06.0006	0,09	-	-	-	0,01	-	0,10
06.0002	0,09	-	-	-	0,00	0,00	0,10
06.0029	0,09	-	-	-	0,00	0,00	0,09
06.0008	0,08	-	-	-	0,01	-	0,09
06.0012	0,02	-	0,02	-	-	0,03	0,08
06.0020	0,03	-	-	0,04	0,01	-	0,08
06.0011	0,06	-	-	0,00	0,00	0,00	0,07
06.0003	0,06	-	-	0,00	0,00	-	0,07
06.0004	0,06	-	-	-	0,00	-	0,07
06.0025	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
06.0023	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
06.0030	0,03	-	-	0,02	-	0,00	0,04
06.0028	0,03	-	-	0,01	0,00	-	0,04
06.0014	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0021	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0032	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
06.0009	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0013	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
06.0022	0,00	-	-	0,02	0,00	-	0,02
06.0048	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0015	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0019	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0016	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,32	0,35	0,09	0,09	0,07	0,11	2,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	0,04	0,26	-	-	-	0,00	0,30
06.0001	0,06	0,09	0,00	0,06	-	0,00	0,21
06.0010	0,13	-	-	-	0,01	-	0,14

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0017	0,11	-	0,00	-	0,00	0,00	0,12
06.0007	0,10	-	-	-	0,00	0,00	0,10
06.0006	0,09	-	-	-	0,01	-	0,10
06.0002	0,09	-	-	-	0,00	0,00	0,10
06.0029	0,09	-	-	-	0,00	0,00	0,09
06.0008	0,08	-	-	-	0,01	-	0,09
06.0012	0,02	-	0,03	0,02	-	-	0,08
06.0020	0,03	-	0,04	-	0,01	-	0,08
06.0011	0,06	-	0,00	-	0,00	0,00	0,07
06.0003	0,06	-	0,00	-	0,00	-	0,07
06.0004	0,06	-	-	-	0,00	-	0,07
06.0025	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
06.0023	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
06.0030	0,03	-	0,02	-	-	0,00	0,04
06.0028	0,03	-	0,01	-	0,00	-	0,04
06.0014	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0021	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0032	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
06.0009	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0013	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
06.0022	0,00	-	0,02	-	0,00	-	0,02
06.0048	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0015	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0019	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0016	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,38	0,34	0,13	0,08	0,07	0,03	2,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.56 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	50,7	24,6	1,0	1,9	13,5	28,0	24,6	30,9
06.0002	48,7	18,2	4,0	-	16,2	29,3	26,3	24,2
06.0003	52,4	22,7	3,0	-	4,5	24,2	33,3	34,8
06.0004	47,6	19,7	7,6	3,0	7,6	25,8	34,8	21,2
06.0005	45,5	22,9	-	1,3	18,9	43,2	22,6	14,0
06.0006	49,0	29,0	7,0	2,0	5,0	36,0	21,0	29,0
06.0007	53,1	27,7	1,0	-	7,9	19,8	39,6	31,7
06.0008	48,5	27,0	7,9	3,4	10,1	25,8	31,5	21,3
06.0009	50,9	22,2	11,1	-	7,4	11,1	37,0	33,3
06.0010	48,0	20,6	5,9	1,5	11,0	30,1	30,9	20,6
06.0011	56,0	21,6	2,7	-	2,7	17,6	35,1	41,9
06.0012	52,1	20,5	-	1,3	3,8	32,1	35,9	26,9
06.0013	47,6	24,0	4,0	-	4,0	52,0	20,0	20,0
06.0014	55,9	15,2	-	-	6,1	33,3	15,2	45,5

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0015	49,2	33,3	16,7	-	-	16,7	44,4	22,2
06.0016	15,6	80,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	52,2	22,2	2,6	-	7,7	21,4	41,0	27,4
06.0018	56,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0019	44,2	22,2	16,7	-	5,6	33,3	22,2	22,2
06.0020	51,0	24,7	5,2	2,6	6,5	22,1	33,8	29,9
06.0021	54,2	16,1	9,7	-	3,2	6,5	35,5	45,2
06.0022	43,4	23,8	4,8	4,8	14,3	42,9	28,6	4,8
06.0023	53,5	22,7	-	2,3	6,8	20,5	40,9	29,5
06.0025	53,7	11,8	-	-	9,8	21,6	29,4	39,2
06.0028	49,4	12,2	2,4	2,4	7,3	43,9	9,8	34,1
06.0029	51,2	11,7	2,1	-	5,3	34,0	31,9	26,6
06.0030	49,8	18,2	-	6,8	13,6	20,5	31,8	27,3
06.0032	54,6	44,8	-	-	6,9	24,1	27,6	41,4
06.0033	52,6	7,1	-	-	-	28,6	50,0	21,4
06.0034	49,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0042	55,8	-	-	-	-	33,3	33,3	33,3
06.0048	53,3	9,5	-	-	9,5	23,8	28,6	38,1
Woj.	50,0	22,1	3,3	1,3	9,9	29,2	29,6	26,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.57 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,21	0,97	16,91	56,04	15,94	10,14
06.0002	0,10	2,02	14,14	61,62	5,05	17,17
06.0003	0,07	6,06	13,64	56,06	10,61	13,64
06.0004	0,07	1,52	13,64	54,55	16,67	13,64
06.0005	0,30	2,68	21,07	57,19	11,37	7,69
06.0006	0,10	1,00	27,00	60,00	5,00	7,00
06.0007	0,10	0,99	16,83	53,47	13,86	14,85

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0008	0,09	2,25	28,09	56,18	1,12	12,36
06.0009	0,03	-	22,22	55,56	7,41	14,81
06.0010	0,14	1,47	19,85	58,09	11,76	8,82
06.0011	0,07	-	17,57	68,92	6,76	6,76
06.0012	0,08	-	20,51	57,69	7,69	14,10
06.0013	0,02	-	28,00	64,00	4,00	4,00
06.0014	0,03	-	12,12	63,64	18,18	6,06
06.0015	0,02	-	27,78	50,00	-	22,22
06.0016	0,00	-	60,00	40,00	-	-
06.0017	0,12	0,85	22,22	59,83	8,55	8,55
06.0018	0,00	-	50,00	50,00	-	-
06.0019	0,02	5,56	11,11	72,22	-	11,11
06.0020	0,08	-	23,38	59,74	9,09	7,79
06.0021	0,03	3,23	12,90	54,84	6,45	22,58
06.0022	0,02	4,76	19,05	66,67	9,52	-
06.0023	0,04	2,27	20,45	45,45	11,36	20,45
06.0025	0,05	3,92	15,69	56,86	13,73	9,80
06.0028	0,04	-	9,76	80,49	4,88	4,88
06.0029	0,09	1,06	10,64	65,96	17,02	5,32
06.0030	0,04	-	20,45	70,45	4,55	4,55
06.0032	0,03	3,45	27,59	48,28	3,45	17,24
06.0033	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
06.0034	0,00	-	50,00	50,00	-	-
06.0042	0,01	-	11,11	77,78	-	11,11
06.0048	0,02	-	14,29	71,43	9,52	4,76
Woj.	2,04	1,57	19,14	59,08	10,01	10,21

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.58. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	6,8	16,9	76,3	24,0	0,0	22,2
06.0002	7,1	7,1	85,9	10,7	3,1	39,4
06.0003	1,5	37,9	60,6	9,7	0,0	25,8
06.0004	3,0	-	97,0	12,1	2,9	50,0
06.0005	3,7	14,3	82,1	13,8	0,0	19,6
06.0006	5,0	5,0	90,0	8,1	2,4	38,0
06.0007	3,0	1,0	96,0	19,7	0,0	31,7
06.0008	-	5,6	94,4	10,4	9,2	64,0
06.0009	-	18,5	81,5	7,4	7,4	63,0
06.0010	0,7	8,1	91,2	7,3	5,6	30,9
06.0011	6,8	12,2	81,1	13,7	8,8	68,9
06.0012	1,3	23,1	75,6	16,0	10,2	37,2
06.0013	4,0	4,0	92,0	20,3	14,4	68,0
06.0014	3,0	30,3	66,7	27,4	9,8	57,6
06.0015	5,6	33,3	61,1	26,8	11,8	77,8
06.0016	-	-	100,0	2,5	0,0	20,0
06.0017	-	1,7	98,3	9,9	11,4	70,9
06.0018	-	-	100,0	8,9	8,9	50,0
06.0019	-	5,6	94,4	5,4	1,6	66,7

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0020	6,5	1,3	92,2	13,5	11,3	49,4
06.0021	6,5	-	93,5	17,5	8,1	77,4
06.0022	4,8	-	95,2	4,9	0,0	52,4
06.0023	-	-	100,0	4,5	0,0	45,5
06.0025	3,9	2,0	94,1	22,8	14,9	52,9
06.0028	4,9	31,7	63,4	9,4	9,2	65,9
06.0029	10,6	1,1	88,3	36,6	9,6	36,2
06.0030	4,5	40,9	54,5	14,5	12,3	68,2
06.0032	3,4	13,8	82,8	19,0	17,5	34,5
06.0033	-	-	100,0	8,1	10,7	57,1
06.0034	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
06.0042	-	22,2	77,8	6,4	0,0	55,6
06.0048	-	9,5	90,5	14,7	16,6	85,7
Woj.	3,8	11,1	85,1	15,0	5,6	42,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.64%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.99%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 79.68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.59. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0011	59,2	40,8	-	100,0	25,0	3	18,4
06.0006	92,0	8,0	-	100,0	12,5	6	2,0
06.0017	94,9	3,8	1,3	100,0	33,3	19	1,3
06.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0010	94,9	5,1	-	100,0	33,3	7	1,7
06.0020	79,4	20,6	-	100,0	42,9	1	17,6
06.0029	50,0	50,0	-	100,0	50,0	0	43,8
06.0012	18,9	81,1	-	100,0	-	14	5,4
06.0048	42,9	57,1	-	100,0	-	1	47,6
06.0005	94,2	5,0	0,7	100,0	-	5	1,4
06.0003	95,0	5,0	-	100,0	-	3	-
06.0033	69,2	7,7	23,1	100,0	-	4	-
06.0042	28,6	71,4	-	100,0	60,0	0	57,1
06.0009	73,7	26,3	-	100,0	20,0	4	5,3
06.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0004	91,4	8,6	-	100,0	-	1	5,7
06.0002	67,9	32,1	-	100,0	5,6	6	3,6
06.0008	8,3	91,7	-	100,0	9,1	7	16,7
06.0023	84,4	15,6	-	100,0	-	7	3,1
06.0021	80,0	20,0	-	100,0	-	22	-

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0019	87,5	12,5	-	100,0	-	32	-
06.0014	50,0	50,0	-	100,0	20,0	1	30,0
06.0001	75,9	24,1	-	100,0	57,1	0	13,8
06.0030	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	14,3
06.0013	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
06.0018	-	100,0	-	100,0	-	209	-
06.0032	50,0	50,0	-	100,0	-	12	12,5
06.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	79,7	19,8	0,5	100,0	18,7	0	40,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁷. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
06.0001	0,21	2,42	0,99	99,01	14,14
06.0002	0,10	2,02	-	100,00	-
06.0003	0,07	-	-	100,00	-
06.0004	0,07	-	-	100,00	-
06.0005	0,30	0,33	-	100,00	61,33
06.0006	0,10	-	1,00	99,00	-
06.0007	0,10	-	-	100,00	-
06.0008	0,09	-	-	100,00	-
06.0009	0,03	-	-	100,00	-
06.0010	0,14	-	-	100,00	-
06.0011	0,07	4,05	1,41	98,59	-
06.0012	0,08	-	-	100,00	-
06.0013	0,02	-	4,00	96,00	-
06.0014	0,03	-	3,03	96,97	-
06.0015	0,02	-	-	100,00	-
06.0016	0,00	-	-	100,00	-
06.0017	0,12	-	1,71	98,29	-
06.0018	0,00	-	-	100,00	-
06.0019	0,02	-	-	100,00	-
06.0020	0,08	-	-	100,00	-
06.0021	0,03	-	-	100,00	-
06.0022	0,02	-	-	100,00	-
06.0023	0,04	2,27	-	100,00	-
06.0025	0,05	1,96	-	100,00	-
06.0028	0,04	-	-	100,00	-
06.0029	0,09	2,13	1,09	98,91	-
06.0030	0,04	-	2,27	97,73	-
06.0032	0,03	-	-	100,00	-
06.0033	0,01	-	-	100,00	-
06.0034	0,00	-	-	100,00	-
06.0042	0,01	-	-	100,00	-
06.0048	0,02	-	4,76	95,24	-
Woj.	2,04	0,74	0,54	99,46	10,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.61: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	0,99	-	-	-	-	100,00
06.0006	1,00	-	-	100,00	-	-
06.0011	1,41	-	-	-	-	100,00
06.0013	4,00	-	100,00	-	-	-
06.0014	3,03	-	-	-	-	100,00
06.0017	1,71	-	50,00	-	-	50,00
06.0029	1,09	-	-	-	100,00	-
06.0030	2,27	-	100,00	-	-	-
06.0048	4,76	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,54	-	27,27	18,18	9,09	45,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.63.

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	S43 [%]	S41 [%]	S41F [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,2	37,7	15,9	9,2	11,6	1,9	23,7
06.0002	0,1	71,7	10,1	7,1	-	-	11,1
06.0003	0,1	45,5	51,5	3,0	-	-	-
06.0004	0,1	50,0	30,3	16,7	-	-	3,0
06.0005	0,3	12,0	2,3	4,0	31,2	28,6	21,9
06.0006	0,1	21,0	69,0	9,0	-	-	1,0
06.0007	0,1	56,4	41,6	1,0	-	-	1,0
06.0008	0,1	79,8	7,9	12,4	-	-	-
06.0009	0,0	63,0	22,2	11,1	-	-	3,7
06.0010	0,1	32,4	44,1	22,8	-	-	0,7
06.0011	0,1	74,3	16,2	2,7	-	-	6,8
06.0012	0,1	85,9	12,8	-	-	-	1,3
06.0013	0,0	48,0	44,0	4,0	-	-	4,0
06.0014	0,0	57,6	30,3	-	-	-	12,1
06.0015	0,0	-	83,3	16,7	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0017	0,1	62,4	29,9	6,0	-	-	1,7
06.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0019	0,0	33,3	22,2	27,8	-	-	16,7
06.0020	0,1	50,6	28,6	20,8	-	-	-
06.0021	0,0	58,1	29,0	9,7	-	-	3,2
06.0022	0,0	38,1	57,1	4,8	-	-	-
06.0023	0,0	45,5	50,0	2,3	-	-	2,3
06.0025	0,1	60,8	33,3	3,9	-	-	2,0
06.0028	0,0	53,7	41,5	4,9	-	-	-
06.0029	0,1	17,0	14,9	64,9	-	-	3,2
06.0030	0,0	29,5	27,3	40,9	-	-	2,3
06.0032	0,0	89,7	10,3	-	-	-	-
06.0033	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0042	0,0	55,6	44,4	-	-	-	-
06.0048	0,0	4,8	90,5	-	-	-	4,8
Woj.	2,0	44,1	26,7	11,4	5,8	4,4	7,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
S43 zatrucie lekkie
S41 zatrucie ciężkie
S41F zatrucie ciężkie <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.64: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,21	-	4,3	0,5	-	-	-	-	-
06.0002	0,10	-	36,4	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,07	-	34,8	1,5	-	-	-	-	-
06.0004	0,07	-	24,2	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,30	-	2,0	-	-	-	-	-	-
06.0006	0,10	-	27,0	-	-	-	-	-	-
06.0007	0,10	-	4,0	-	-	-	-	-	-
06.0008	0,09	-	32,6	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,03	-	37,0	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,14	-	23,5	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,07	-	40,5	-	-	-	-	-	-
06.0012	0,08	-	38,5	-	2,6	-	-	-	-
06.0013	0,02	-	28,0	-	4,0	-	-	-	-
06.0014	0,03	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,02	-	22,2	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,12	-	26,5	0,9	6,0	-	-	-	-
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,02	-	11,1	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,08	-	27,3	-	-	-	-	-	-
06.0021	0,03	-	35,5	-	-	-	-	-	-
06.0022	0,02	-	9,5	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,04	-	36,4	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,05	-	23,5	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,04	-	4,9	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,09	-	10,6	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,04	-	15,9	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,03	-	41,4	-	-	-	-	-	-
06.0033	0,01	-	35,7	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0042	0,01	-	11,1	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,02	-	9,5	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,04	-	20,0	0,1	0,5	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	49,76	0,97	37,68	11,6
06.0002	7,07	1,01	83,84	8,1
06.0003	9,09	3,03	75,76	12,1
06.0004	37,88	4,55	46,97	10,6
06.0005	30,90	1,66	65,45	2,0
06.0006	25,00	1,00	59,00	15,0
06.0007	3,96	-	81,19	14,9
06.0008	34,83	1,12	53,93	10,1
06.0009	7,41	3,70	70,37	18,5
06.0010	11,03	-	80,15	8,8
06.0011	8,11	6,76	72,97	12,2
06.0012	92,31	-	-	7,7
06.0013	8,00	-	60,00	32,0
06.0014	3,03	15,15	63,64	18,2
06.0015	16,67	5,56	66,67	11,1
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	2,56	0,85	84,62	12,0
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	61,11	5,56	27,78	5,6
06.0020	14,29	2,60	71,43	11,7
06.0021	9,68	3,23	80,65	6,5
06.0022	4,76	-	90,48	4,8
06.0023	6,82	-	81,82	11,4
06.0025	50,98	3,92	45,10	-
06.0028	12,20	4,88	75,61	7,3
06.0029	18,09	1,06	75,53	5,3
06.0030	29,55	4,55	61,36	4,5
06.0032	48,28	-	41,38	10,3
06.0033	7,14	14,29	71,43	7,1
06.0034	-	-	100,00	-
06.0042	11,11	-	66,67	22,2
06.0048	4,76	-	95,24	-
Woj.	24,85	2,01	63,92	9,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospi-

talizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.67: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,2	2,9	1,4	8,2	7,7	10,6
06.0002	0,1	1,0	1,0	13,1	13,1	14,1
06.0003	0,1	1,5	-	9,1	7,6	18,2
06.0004	0,1	-	-	6,1	4,5	16,7
06.0005	0,3	-	-	4,7	4,0	7,6
06.0006	0,1	-	-	5,0	2,0	8,0
06.0007	0,1	-	-	7,9	7,9	13,9
06.0008	0,1	-	-	4,5	4,5	12,4
06.0009	0,0	-	-	-	-	3,7
06.0010	0,1	-	-	8,1	7,4	14,0
06.0011	0,1	1,4	1,4	1,4	-	8,1
06.0012	0,1	1,3	1,3	7,7	5,1	7,7
06.0013	0,0	-	-	8,0	8,0	4,0
06.0014	0,0	6,1	6,1	21,2	21,2	30,3
06.0015	0,0	-	-	11,1	5,6	16,7
06.0016	0,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,1	-	-	6,0	4,3	15,4
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	11,1
06.0020	0,1	1,3	1,3	11,7	7,8	14,3
06.0021	0,0	3,2	3,2	-	-	9,7
06.0022	0,0	-	-	4,8	4,8	4,8
06.0023	0,0	4,5	4,5	11,4	11,4	13,6
06.0025	0,1	3,9	3,9	7,8	3,9	15,7
06.0028	0,0	2,4	2,4	-	-	12,2
06.0029	0,1	-	-	1,1	1,1	3,2
06.0030	0,0	4,5	2,3	2,3	-	9,1
06.0032	0,0	3,4	3,4	-	-	3,4
06.0033	0,0	7,1	7,1	7,1	7,1	14,3
06.0034	0,0	-	-	-	-	50,0
06.0042	0,0	11,1	11,1	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	4,8
Woj.	2,0	1,2	0,9	6,3	5,3	11,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.68 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	14,5	9,6	10,0	14,5	0,5	17,4
06.0002	8,1	9,0	7,0	4,2	-	13,1
06.0003	10,8	9,7	8,0	11,0	-	13,6
06.0004	9,3	9,1	8,0	8,7	3,0	25,8
06.0005	9,1	9,3	7,0	10,3	1,7	15,6

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0006	7,5	8,9	6,0	6,3	3,0	26,0
06.0007	9,3	9,7	8,0	6,0	1,0	10,9
06.0008	11,1	8,9	9,0	6,4	2,2	12,4
06.0009	12,6	9,0	12,0	6,7	-	11,1
06.0010	6,2	8,8	6,0	4,9	1,5	32,4
06.0011	11,7	9,9	9,0	10,0	-	13,5
06.0012	11,8	9,7	9,0	8,5	-	5,1
06.0013	9,2	9,7	8,0	5,3	4,0	20,0
06.0014	9,2	9,7	6,0	8,2	3,0	15,2
06.0015	9,9	8,6	9,0	6,5	-	22,2
06.0016	2,8	1,8	2,0	1,1	-	80,0
06.0017	9,0	9,3	7,0	6,5	1,7	11,1
06.0018	5,0	10,8	5,0	2,8	-	50,0
06.0019	7,8	8,0	5,0	6,5	-	22,2
06.0020	10,2	9,0	8,0	8,1	1,3	19,5
06.0021	11,9	9,1	9,0	9,4	3,2	12,9
06.0022	10,1	9,0	7,0	5,9	-	19,0
06.0023	7,9	9,7	6,0	5,9	2,3	13,6
06.0025	9,5	9,8	9,0	7,1	5,9	17,6
06.0028	13,1	9,0	8,0	13,5	-	22,0
06.0029	5,9	9,3	3,0	8,3	5,3	60,6
06.0030	7,7	9,0	5,0	8,5	18,2	40,9
06.0032	9,8	10,1	8,0	4,4	-	6,9
06.0033	10,3	9,1	7,5	8,1	-	14,3
06.0034	5,5	9,1	5,5	3,5	-	50,0
06.0042	8,6	9,4	6,0	6,4	-	11,1
06.0048	5,7	9,5	4,0	3,3	-	42,9
Woj.	9,7	9,3	7,0	9,1	1,9	19,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	1,0	15,8	7,1	6,0
06.0002	1,0	17,6	7,7	5,5
06.0003	3,0	36,2	20,7	8,6
06.0004	4,5	22,0	10,2	3,4
06.0005	1,7	18,6	4,1	0,3
06.0006	1,0	14,1	8,2	3,5
06.0007	-	24,4	8,1	-
06.0008	1,1	30,0	13,8	7,5
06.0009	3,7	13,6	9,1	9,1
06.0010	-	15,2	7,2	4,0

²⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0011	6,8	27,7	7,7	6,2
06.0012	-	51,4	36,1	31,9
06.0013	-	35,3	29,4	29,4
06.0014	15,2	37,0	18,5	-
06.0015	5,6	12,5	-	-
06.0016	-	-	-	-
06.0017	0,9	15,5	5,8	3,9
06.0018	-	50,0	-	-
06.0019	5,6	11,8	5,9	5,9
06.0020	2,6	41,2	25,0	20,6
06.0021	3,2	31,0	3,4	3,4
06.0022	-	20,0	15,0	15,0
06.0023	-	17,9	7,7	-
06.0025	3,9	15,7	3,9	-
06.0028	4,9	15,4	5,1	2,6
06.0029	1,1	12,4	4,5	4,5
06.0030	4,5	19,0	14,3	14,3
06.0032	-	19,2	3,8	-
06.0033	14,3	23,1	15,4	15,4
06.0034	-	-	-	-
06.0042	-	28,6	-	-
06.0048	-	19,0	-	-
Woj.	2,0	21,6	9,4	5,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

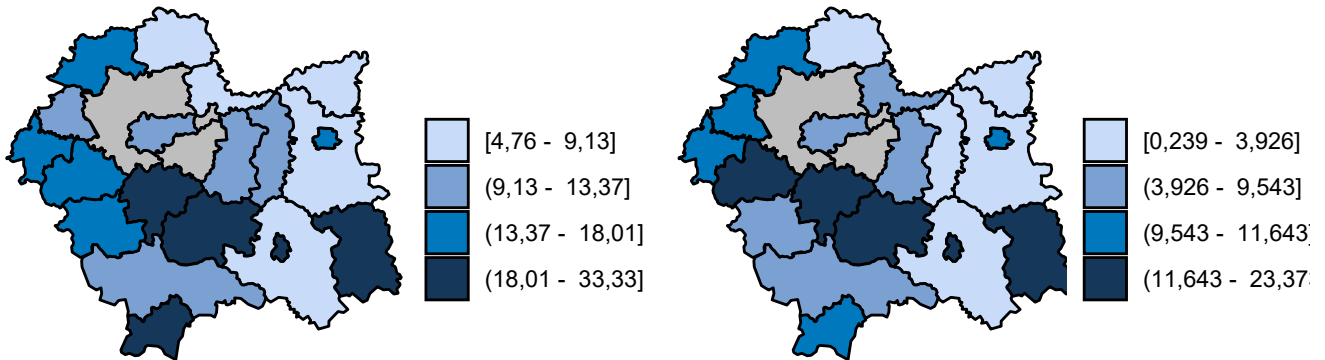
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.70.

Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	13,9	17,9	20,1	13,1	16,7	18,9
kujawsko-pomorskie	1,4	11,5	14,4	16,6	12,1	15,2	17,4
lubelskie	1,5	10,8	12,5	14,1	11,1	12,9	14,6
lubuskie	0,6	16,6	20,5	22,1	14,9	18,4	19,5
łódzkie	2,4	11,0	14,0	16,0	11,4	14,5	16,7
małopolskie	2,0	12,2	14,7	16,8	11,5	13,8	15,8
mazowieckie	3,0	13,6	16,6	18,4	13,5	16,4	18,2
opolskie	0,4	15,7	20,0	23,2	13,4	16,9	19,9
podkarpackie	1,3	12,9	15,3	17,0	12,2	14,2	15,6
podlaskie	0,6	14,9	17,4	19,2	14,7	17,1	18,9
pomorskie	1,4	11,5	14,5	16,9	11,4	14,5	17,0
śląskie	4,3	13,8	16,2	18,1	13,7	16,2	18,1
świętokrzyskie	1,0	8,8	11,4	13,0	8,2	10,3	12,1
warmińsko-mazurskie	1,1	12,5	14,8	16,9	12,1	14,4	16,4
wielkopolskie	1,8	9,5	12,2	14,4	10,1	13,1	15,2
zachodniopomorskie	1,3	12,0	14,0	16,4	11,4	13,4	15,8

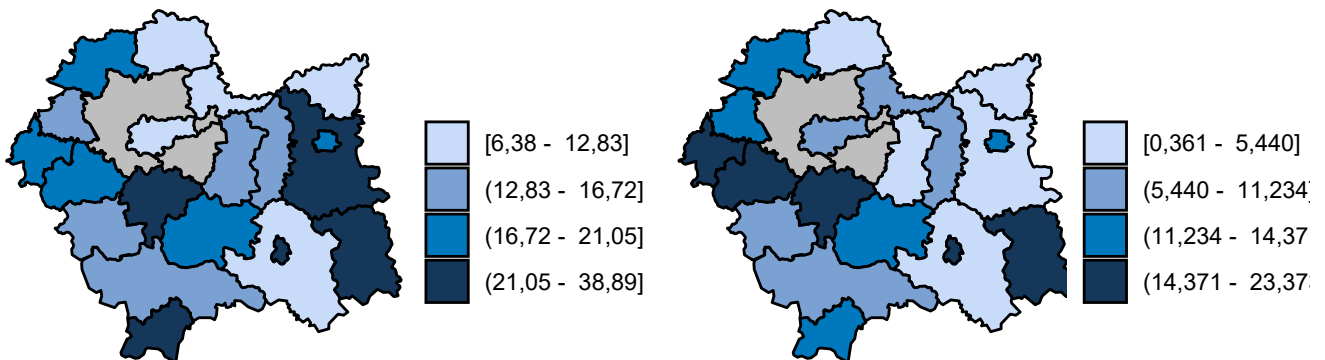
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



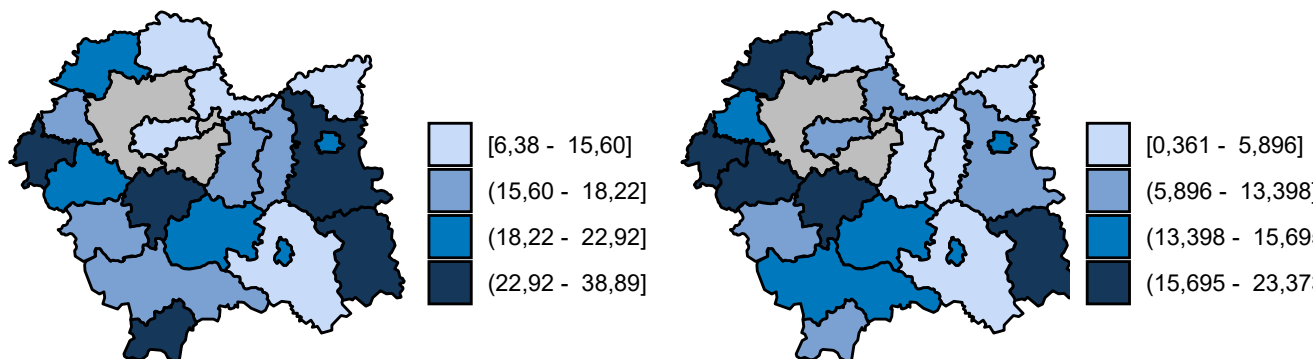
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



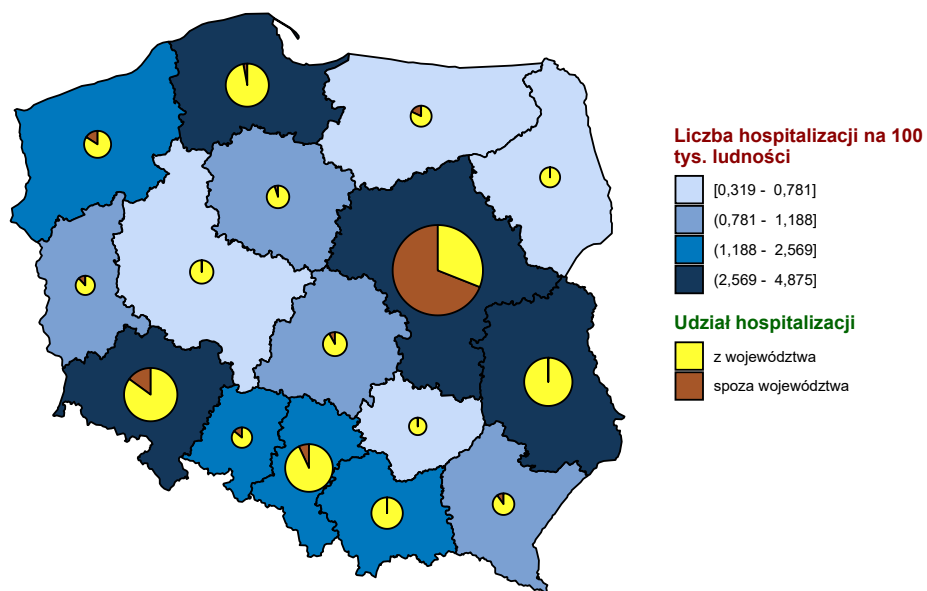
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Powikłania chorób wątroby

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania chorób wątroby (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 0,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

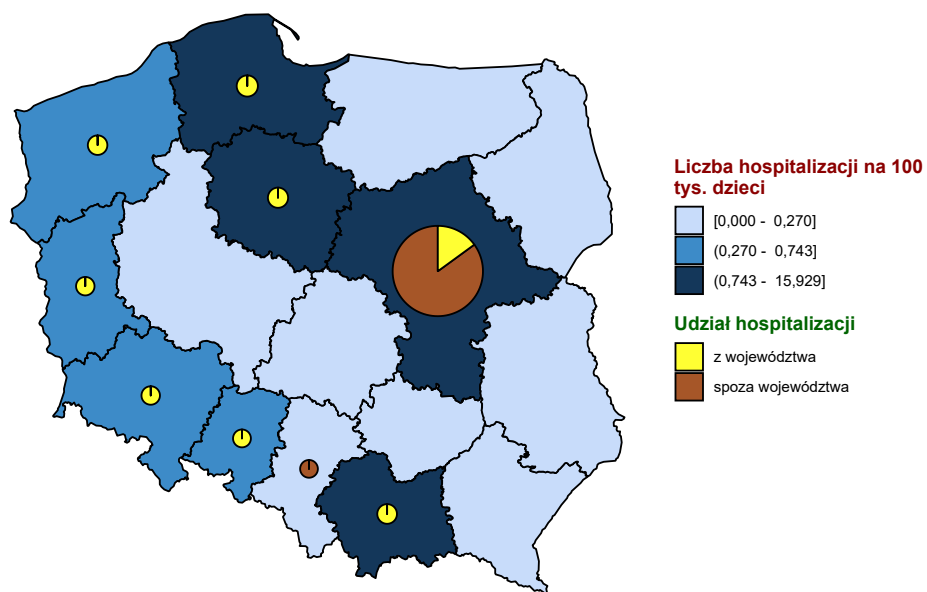
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.6, K76.7.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



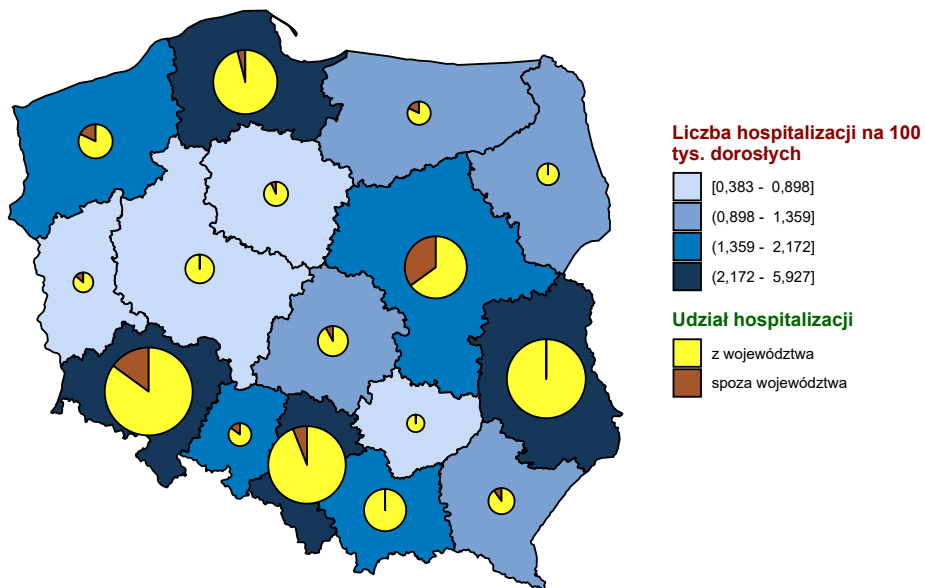
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



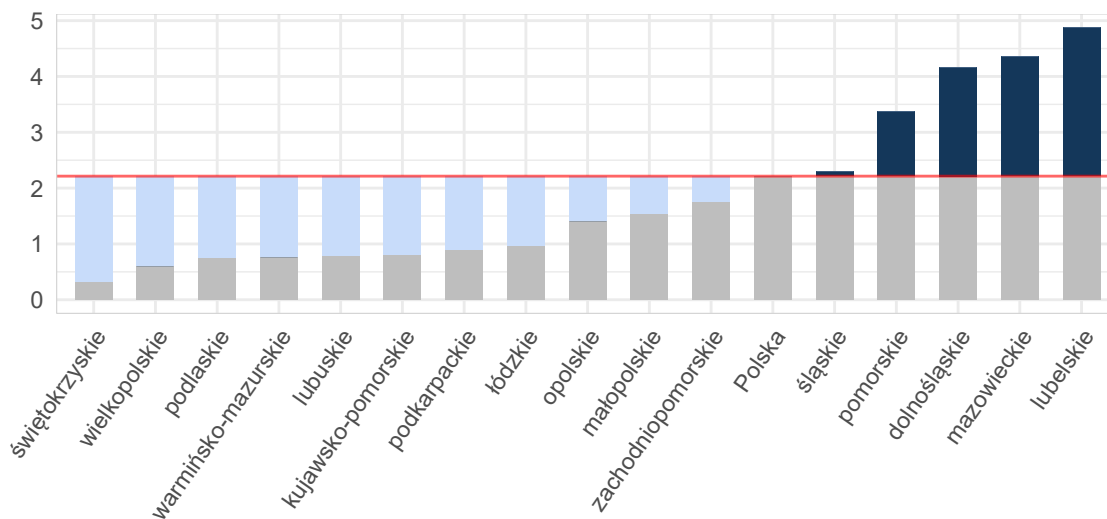
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



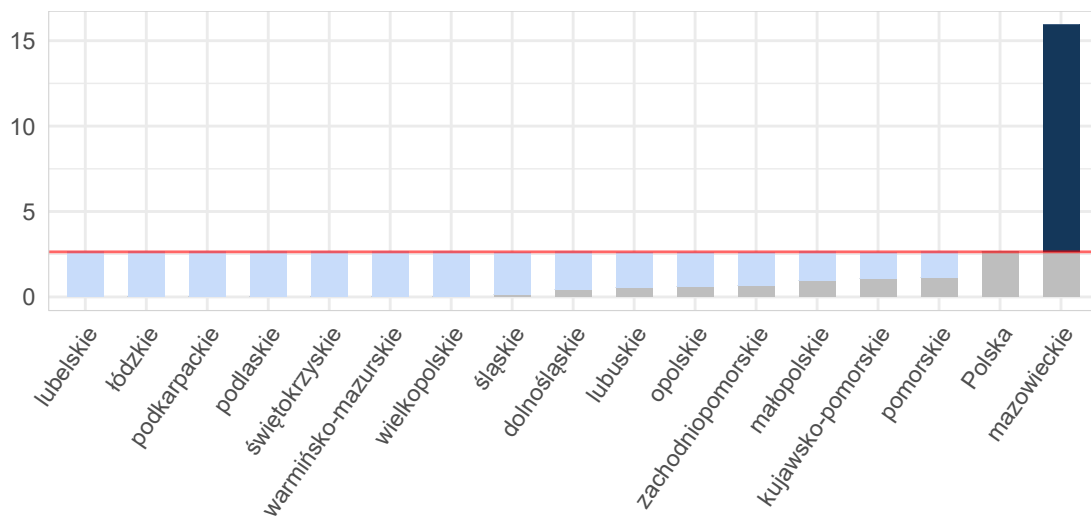
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



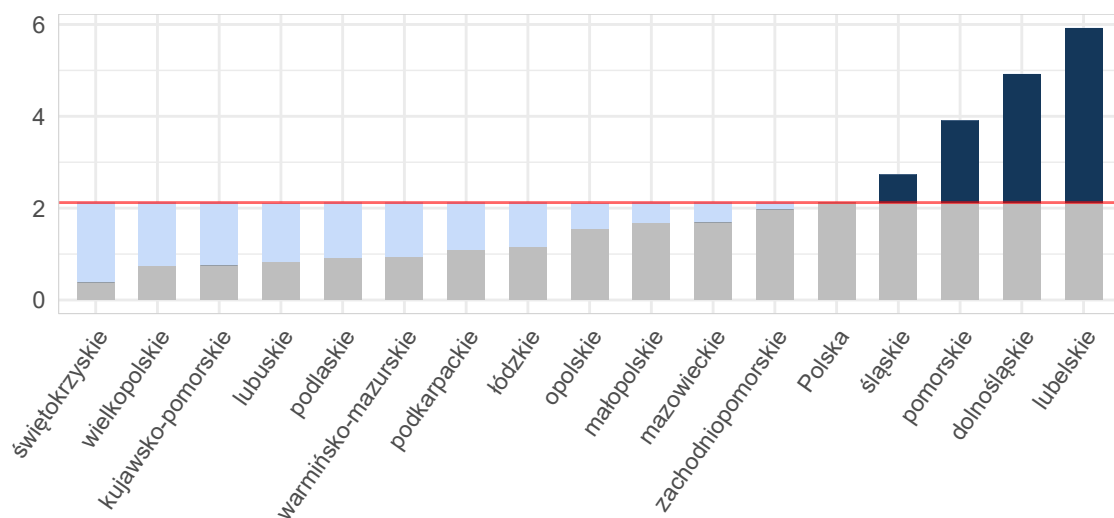
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	-	0,00	14,88	4,17	17
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	5,88	0,82	6
lubelskie	0,10	-	-	0,96	4,87	23
lubuskie	0,01	-	-	12,50	0,79	9

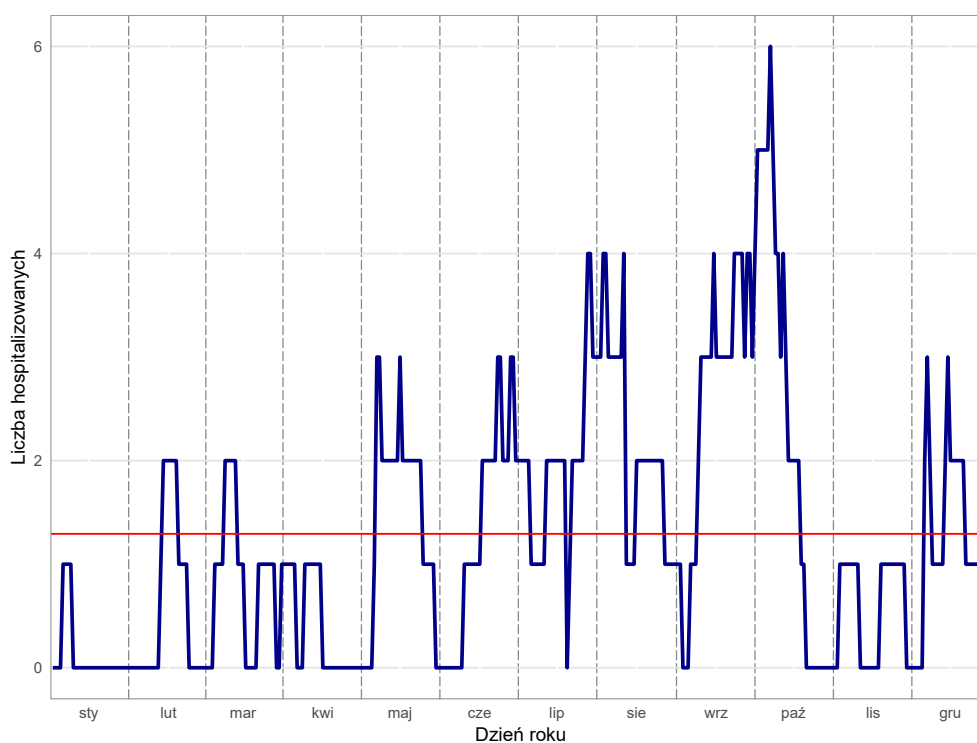
Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,02	-	0,00	8,33	0,97	15
małopolskie	0,05	-	0,00	-	1,54	16
mazowieckie	0,23	-	0,02	69,23	4,36	4
opolskie	0,01	-	-	14,29	1,41	14
podkarpackie	0,02	-	-	10,53	0,89	8
podlaskie	0,01	-	-	-	0,76	5
pomorskie	0,08	-	0,00	3,85	3,37	14
śląskie	0,10	-	0,00	7,62	2,30	16
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,32	7
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	18,18	0,77	12
wielkopolskie	0,02	-	0,00	-	0,60	32
zachodniopomorskie	0,03	-	-	16,67	1,76	9
Polska	0,85	-	0,04	24,32	2,21	207

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

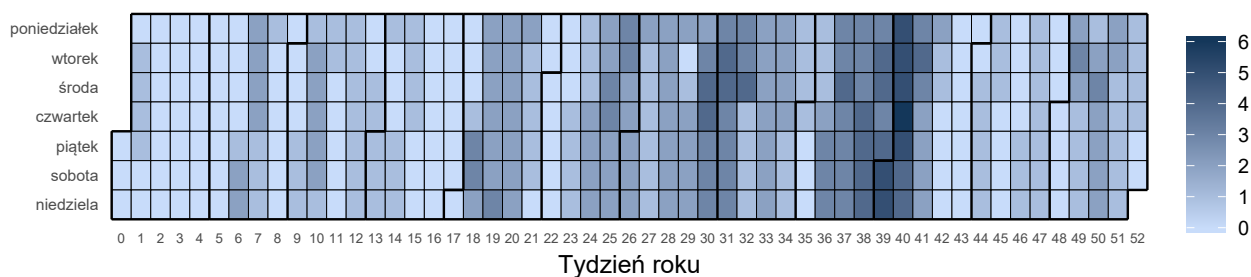
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.72: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 30,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.73 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0009	0,01	0,02	-	-	30,8	30,8
06.0016	0,00	0,01	0,00	-	11,5	42,3
06.0010	0,00	0,00	0,00	-	9,6	51,9
06.0032	0,00	0,00	-	-	9,6	61,5
06.0011	0,00	0,00	-	-	5,8	67,3
06.0001	0,00	0,00	-	-	3,8	71,2
06.0003	0,00	0,00	-	-	3,8	75,0

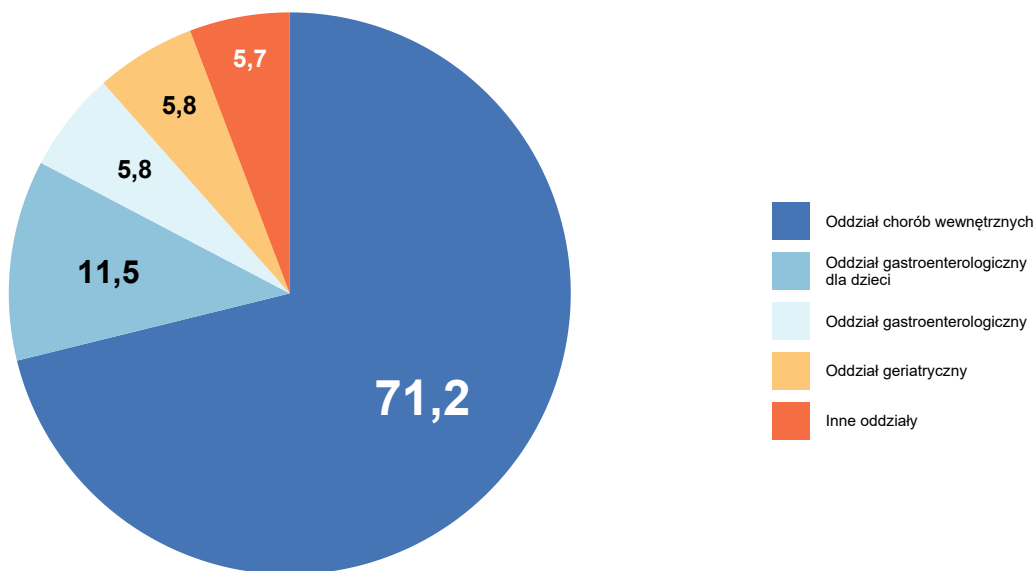
Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0006	0,00	0,00	0,00	-	3,8	78,8
06.0008	0,00	0,00	-	-	3,8	82,7
06.0017	0,00	0,00	-	-	3,8	86,5
06.0025	0,00	0,00	-	-	3,8	90,4
06.0012	0,00	0,00	-	-	1,9	92,3
06.0014	0,00	0,00	-	-	1,9	94,2
06.0019	0,00	0,00	-	-	1,9	96,2
06.0020	0,00	0,00	-	-	1,9	98,1
06.0021	0,00	0,00	-	-	1,9	100,0
Woj.	0,05	0,05	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,8%.

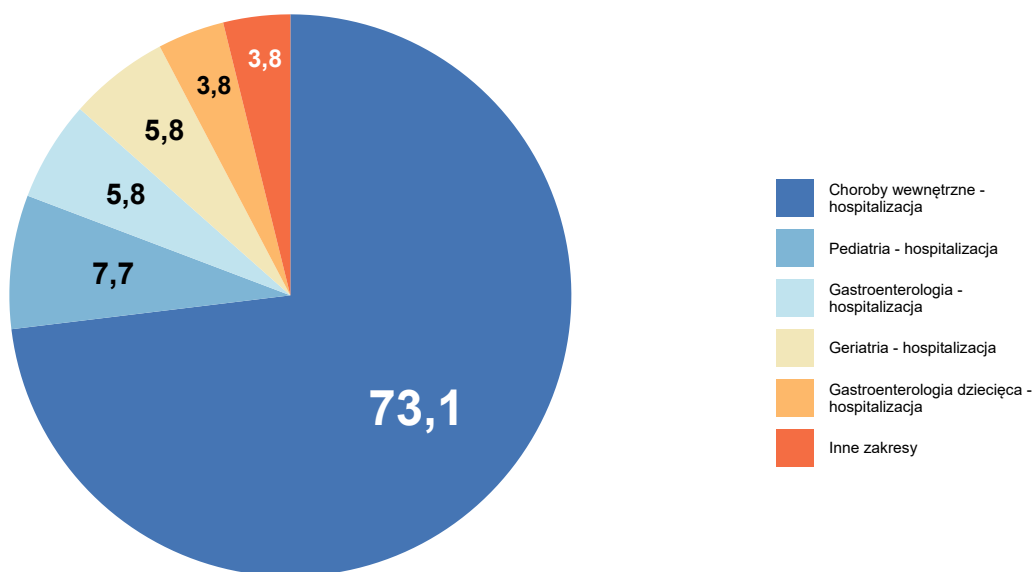
Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.74 oraz Tabela 2.1.75. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0016	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0010	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0032	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0014	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatryczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0016	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
06.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0032	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.76 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.76: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	53,0	50,0	-	50,0	-	-	-	50,0
06.0003	68,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0006	57,5	-	-	-	-	-	100,0	-
06.0008	47,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
06.0009	56,0	12,5	-	-	-	12,5	68,8	18,8
06.0010	51,8	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
06.0011	71,0	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
06.0012	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
06.0014	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.76: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0016	8,2	66,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	40,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0	-
06.0019	84,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0020	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0021	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0025	65,5	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0032	69,6	20,0	-	-	-	-	20,0	80,0
Woj.	53,4	28,8	11,5	1,9	3,8	9,6	34,6	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.77 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.77: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,00	50,00	50,00	-	-
06.0003	0,00	-	-	50,00	50,00
06.0006	0,00	-	-	100,00	-
06.0008	0,00	-	50,00	50,00	-
06.0009	0,02	12,50	43,75	31,25	12,50
06.0010	0,00	-	80,00	-	20,00
06.0011	0,00	-	33,33	33,33	33,33
06.0012	0,00	-	-	100,00	-
06.0014	0,00	-	100,00	-	-
06.0016	0,01	33,33	16,67	50,00	-
06.0017	0,00	50,00	-	50,00	-
06.0019	0,00	-	-	-	100,00
06.0020	0,00	-	100,00	-	-
06.0021	0,00	100,00	-	-	-
06.0025	0,00	-	100,00	-	-
06.0032	0,00	-	40,00	20,00	40,00

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.77: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,05	13,46	40,38	30,77	15,38

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.78. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.78: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0003	-	50,0	50,0	7,6	7,6	50,0
06.0006	-	-	100,0	8,5	8,5	50,0
06.0008	-	50,0	50,0	47,4	47,4	100,0
06.0009	-	-	100,0	7,3	7,4	68,8
06.0010	-	-	100,0	8,2	8,5	20,0
06.0011	-	-	100,0	11,7	9,6	66,7
06.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0016	-	83,3	16,7	55,9	52,6	83,3
06.0017	-	-	100,0	11,2	11,2	100,0
06.0019	-	-	100,0	1,6	1,6	100,0
06.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0021	-	100,0	-	10,8	10,8	-
06.0025	-	100,0	-	27,1	27,1	100,0
06.0032	-	-	100,0	10,4	12,7	40,0
Woj.	-	19,2	80,8	15,3	8,5	57,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 93.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.43%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.79. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0006	100,0	-	-	-	-	-	-

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0009	60,0	40,0	-	100,0	25,0	10	30,0
06.0011	33,3	66,7	-	100,0	-	2	66,7
06.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0020	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
06.0016	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
06.0010	50,0	50,0	-	100,0	-	26	50,0
06.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0001	-	100,0	-	100,0	-	30	100,0
06.0019	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
Woj.	46,4	53,6	-	100,0	40,0	0	93,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.80 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP.

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,00	100,00
06.0003	0,00	100,00
06.0006	0,00	100,00
06.0008	0,00	100,00
06.0009	0,02	100,00
06.0010	0,00	100,00
06.0011	0,00	100,00
06.0012	0,00	100,00
06.0014	0,00	100,00
06.0016	0,01	100,00
06.0017	0,00	100,00
06.0019	0,00	100,00
06.0020	0,00	100,00
06.0021	0,00	100,00
06.0025	0,00	100,00
06.0032	0,00	100,00
Woj.	0,05	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.81 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.82.

Tabela 2.1.81: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F46 [%]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]
06.0001	0,0	-	50,0	50,0	-
06.0003	0,0	-	-	100,0	-
06.0006	0,0	-	100,0	-	-
06.0008	0,0	-	50,0	50,0	-
06.0009	0,0	-	12,5	87,5	-
06.0010	0,0	-	80,0	20,0	-
06.0011	0,0	-	-	100,0	-
06.0012	0,0	-	100,0	-	-
06.0014	0,0	100,0	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.81: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F46 [%]	G18A [%]	G17 [%]	G18B [%]
06.0017	0,0	-	50,0	50,0	-
06.0019	0,0	-	100,0	-	-
06.0020	0,0	-	100,0	-	-
06.0021	0,0	-	-	100,0	-
06.0025	0,0	-	-	100,0	-
06.0032	0,0	-	-	100,0	-
Woj.	0,1	1,9	26,9	59,6	11,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.82: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F46 choroby jamy brzusznej
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.83: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0006	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0008	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,02	-	37,5	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0012	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0014	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0021	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,05	-	28,8	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.84: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.85 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.85: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	-	-	100,00	-
06.0003	-	50,00	-	50,0
06.0006	-	-	-	100,0
06.0008	50,00	-	-	50,0
06.0009	6,25	-	93,75	-
06.0010	-	-	20,00	80,0
06.0011	33,33	-	-	66,7
06.0012	100,00	-	-	-
06.0014	-	-	-	100,0
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	-	-	100,00	-
06.0019	-	-	-	100,0
06.0020	-	-	100,00	-
06.0021	-	-	100,00	-
06.0025	-	-	50,00	50,0
06.0032	-	20,00	20,00	60,0
Woj.	7,69	3,85	57,69	30,8

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.86 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.86: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	-	-	-
06.0003	0,0	-	-	-	-	-

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.86: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	-	-	18,8	12,5	18,8
06.0010	0,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	16,7	-	66,7
06.0017	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0021	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0032	0,0	20,0	-	20,0	-	40,0
Woj.	0,1	1,9	-	9,6	3,8	17,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.87 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.87: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	5,5	6,0	5,5	4,9	-	50,0
06.0003	23,0	19,7	23,0	4,2	-	-
06.0006	2,0	8,4	2,0	2,1	50,0	50,0
06.0008	9,5	6,5	9,5	4,9	-	50,0
06.0009	12,0	11,9	9,0	5,7	-	-
06.0010	4,2	4,4	3,0	4,0	20,0	60,0
06.0011	7,7	12,3	6,0	2,9	-	-
06.0012	11,0	8,4	11,0	-	-	-
06.0014	9,0	5,0	9,0	-	-	-
06.0016	3,8	4,6	1,5	6,4	33,3	83,3
06.0017	10,0	9,1	10,0	8,5	-	-
06.0019	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
06.0020	3,0	8,6	3,0	-	-	100,0
06.0021	12,0	12,0	12,0	-	-	-
06.0025	11,5	8,6	11,5	4,9	-	-
06.0032	10,4	8,3	9,0	5,0	-	-
Woj.	9,1	8,9	8,0	6,4	7,7	25,0

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.88 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651³⁵. Z analizy wykluczono

³⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna

hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.88: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	-	-	-	-
06.0003	50,0	-	-	-
06.0006	-	-	-	-
06.0008	-	100,0	100,0	100,0
06.0009	-	18,8	-	-
06.0010	-	100,0	100,0	-
06.0011	-	100,0	-	-
06.0012	-	-	-	-
06.0014	-	-	-	-
06.0016	-	16,7	16,7	-
06.0017	-	50,0	50,0	-
06.0019	-	-	-	-
06.0020	-	-	-	-
06.0021	-	100,0	-	-
06.0025	-	100,0	-	-
06.0032	20,0	-	-	-
Woj.	3,8	27,8	11,1	2,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

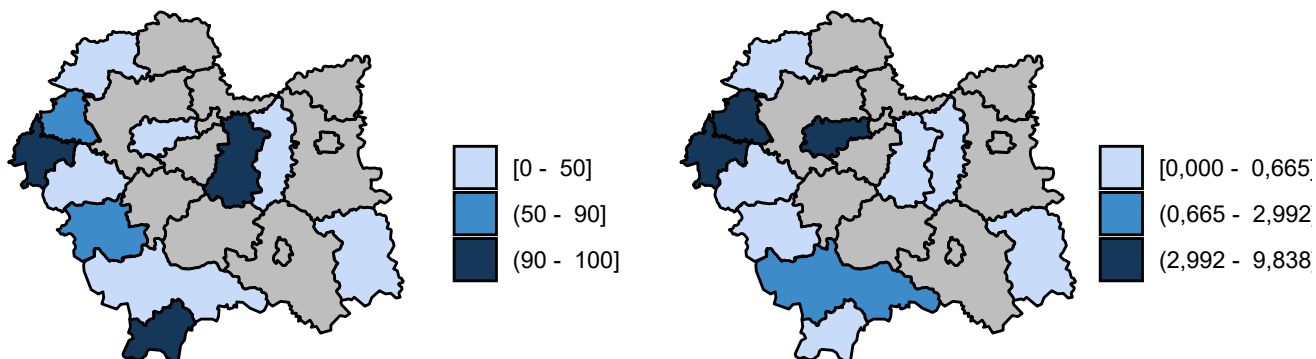
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.89.

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	9,9	11,6	13,2	6,3	7,3	8,2
kujawsko-pomorskie	0,0	23,5	23,5	23,5	2,8	2,8	2,8
lubelskie	0,1	15,4	25,0	30,8	8,5	13,6	17,4
lubuskie	0,0	62,5	62,5	62,5	8,8	8,8	8,8
łódzkie	0,0	66,7	70,8	70,8	19,4	19,8	19,8
małopolskie	0,1	32,7	34,6	34,6	12,1	14,0	14,0
mazowieckie	0,2	7,7	9,0	9,4	13,3	14,0	14,7
opolskie	0,0	42,9	42,9	42,9	8,0	8,0	8,0
podkarpackie	0,0	36,8	36,8	36,8	8,7	8,7	8,7
podlaskie	0,0	11,1	22,2	22,2	2,0	3,5	3,5
pomorskie	0,1	6,4	9,0	12,8	4,2	5,5	6,6
śląskie	0,1	26,7	33,3	34,3	17,1	20,8	21,4
świętokrzyskie	0,0	50,0	50,0	50,0	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,0	54,5	54,5	54,5	12,9	12,9	12,9
wielkopolskie	0,0	66,7	66,7	66,7	24,1	24,1	24,1
zachodniopomorskie	0,0	13,3	13,3	16,7	5,8	5,8	6,9

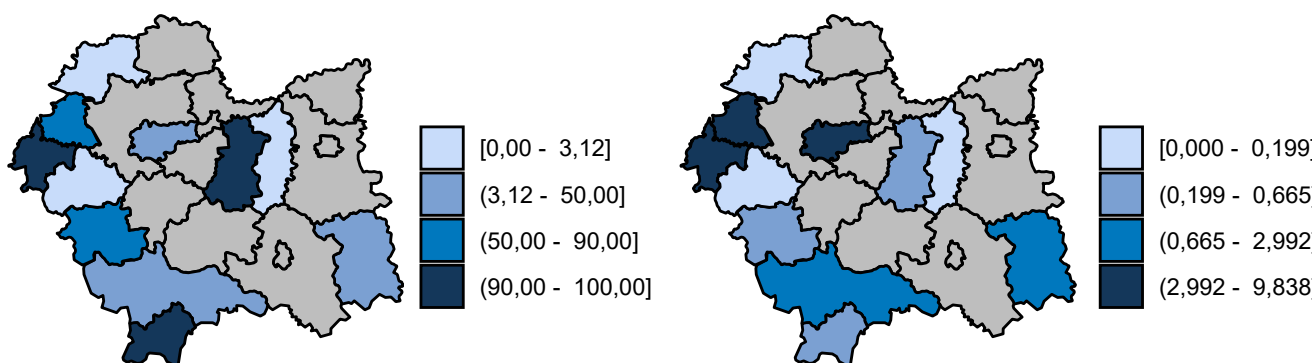
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



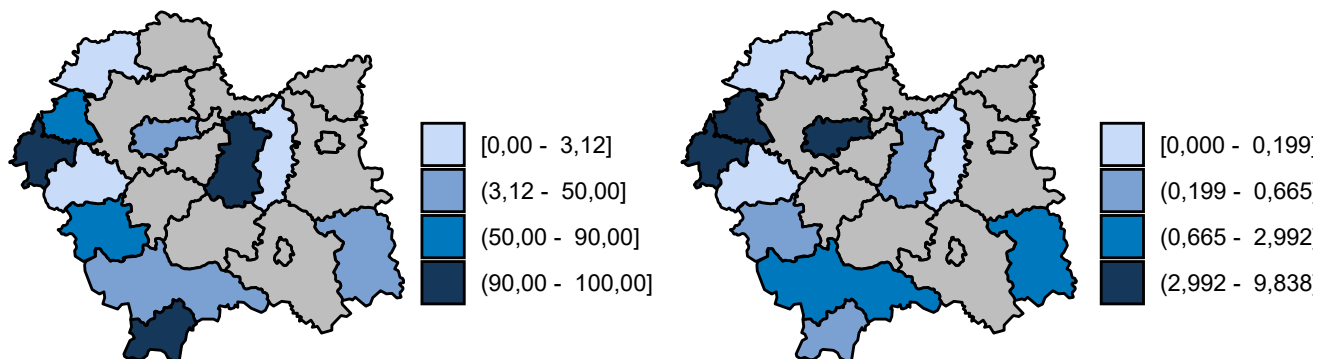
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



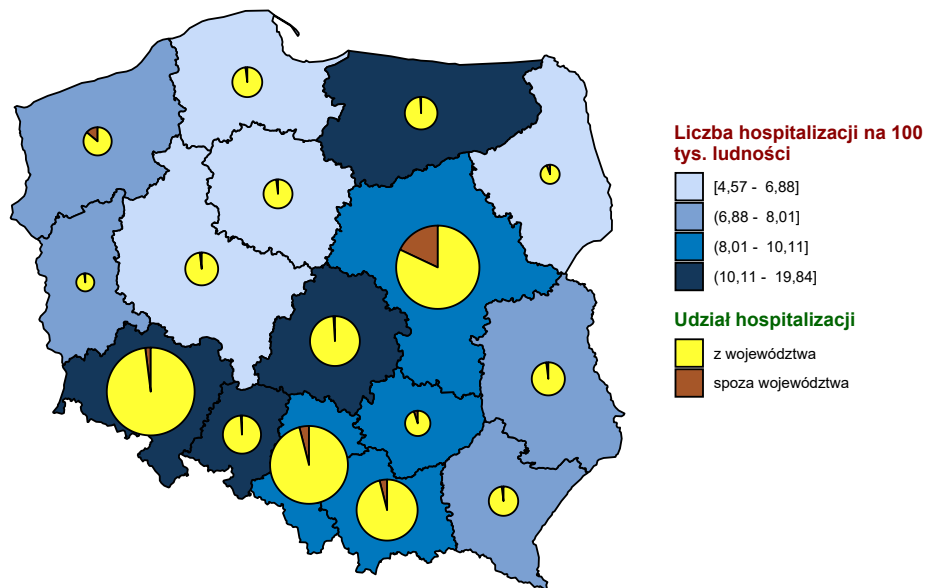
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Niewydolność wątroby

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,34 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Niewydolność wątroby (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 1,90% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

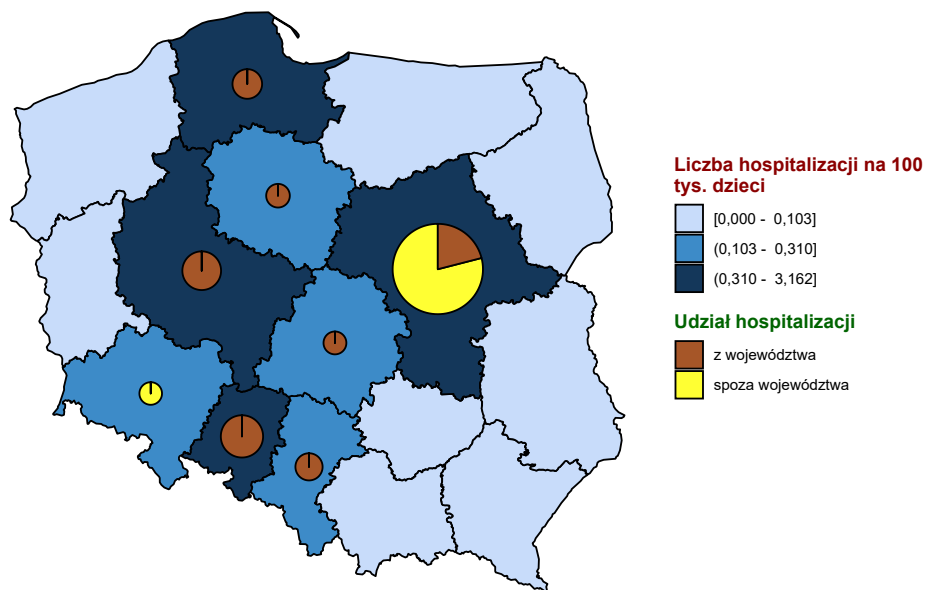
³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K72.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



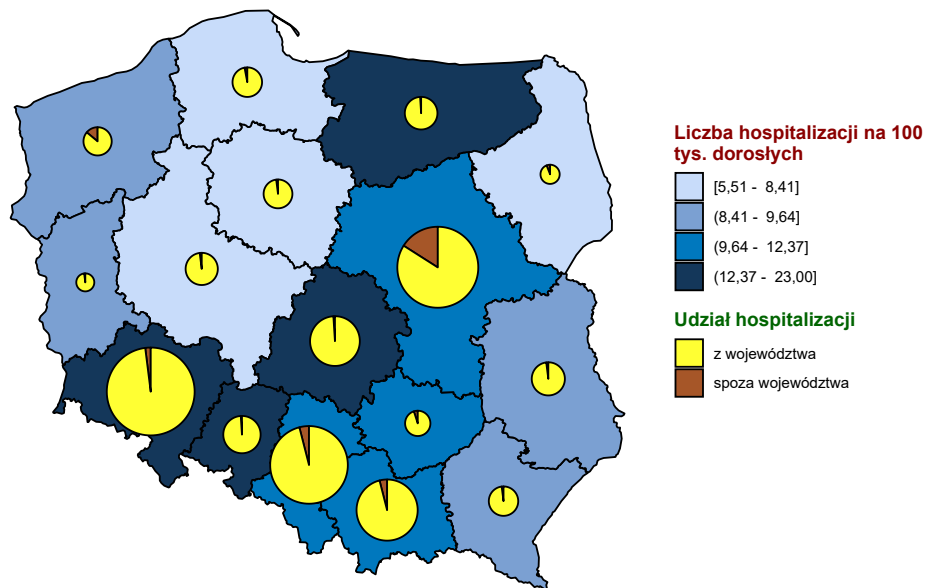
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



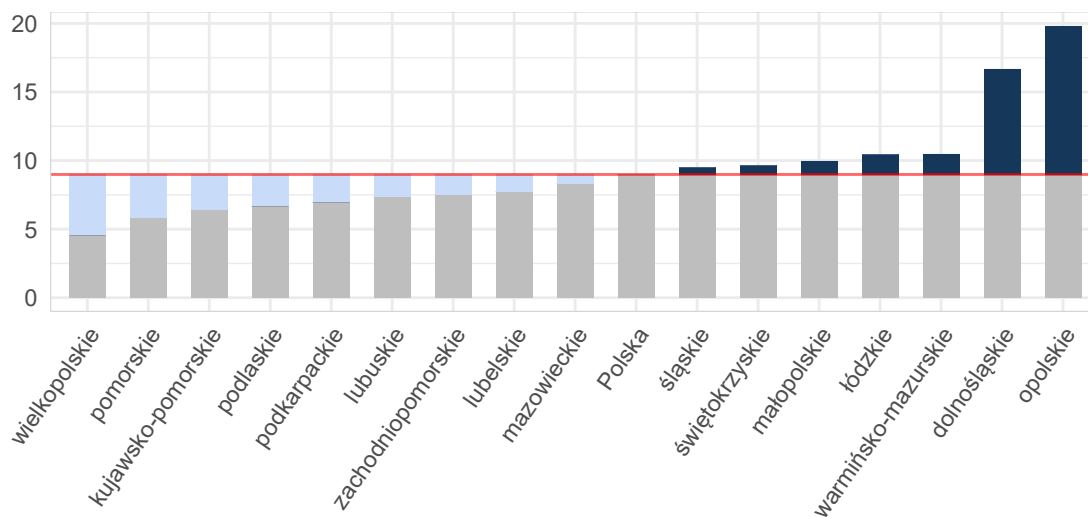
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



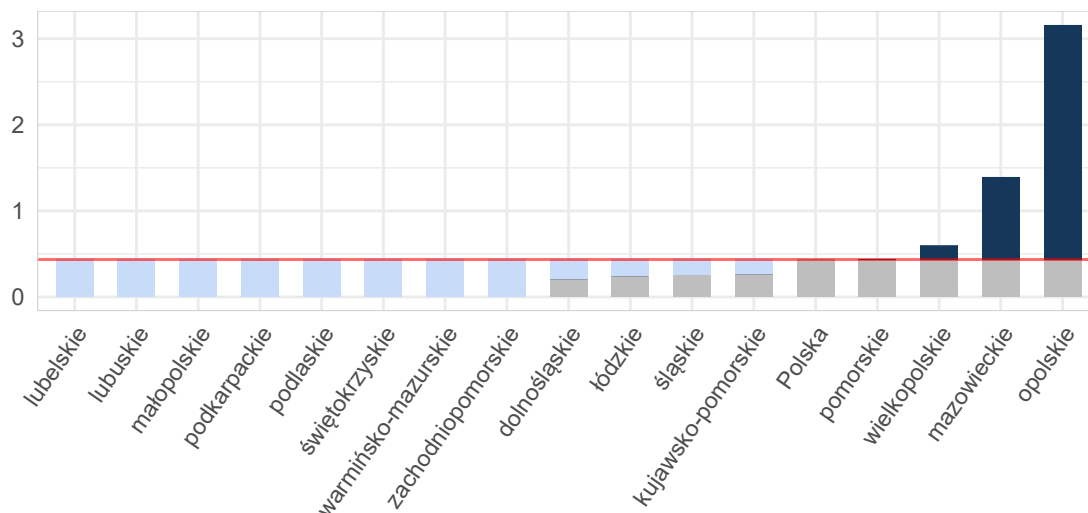
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



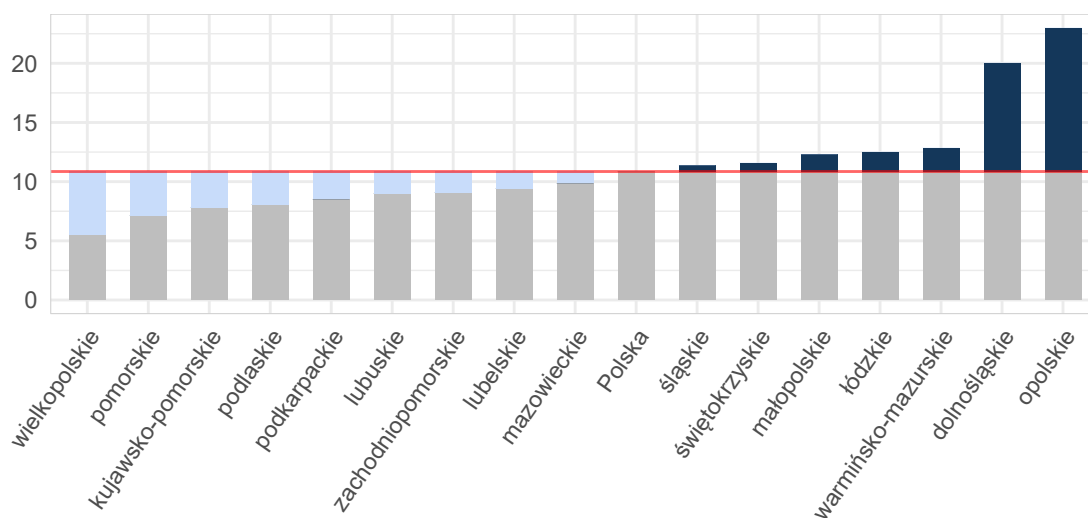
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

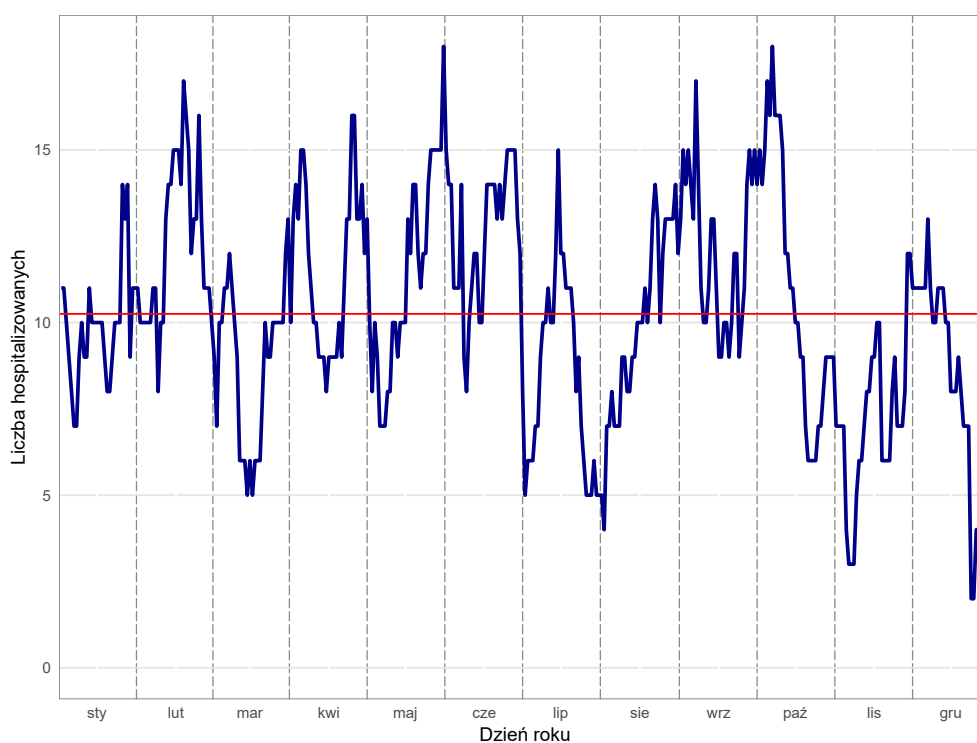
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	0,00	0,01	2,27	16,70	12
kujawsko-pomorskie	0,13	-	0,00	2,24	6,43	12
lubelskie	0,16	-	0,00	2,42	7,73	10
lubuskie	0,08	-	-	2,67	7,37	11

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,26	-	0,00	1,54	10,46	20
małopolskie	0,34	-	0,00	4,73	9,99	16
mazowieckie	0,44	-	0,01	18,65	8,29	12
opolskie	0,20	-	0,00	1,52	19,84	5
podkarpackie	0,15	-	0,00	2,70	6,96	10
podlaskie	0,08	-	0,00	6,33	6,66	8
pomorskie	0,14	-	0,00	2,96	5,83	11
śląskie	0,43	-	0,01	4,15	9,52	19
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	5,79	9,66	13
warmińsko-mazurskie	0,15	-	0,01	1,32	10,51	9
wielkopolskie	0,16	-	0,01	2,52	4,57	18
zachodniopomorskie	0,13	-	0,00	14,06	7,49	2
Polska	3,45	0,00	0,08	5,44	8,99	188

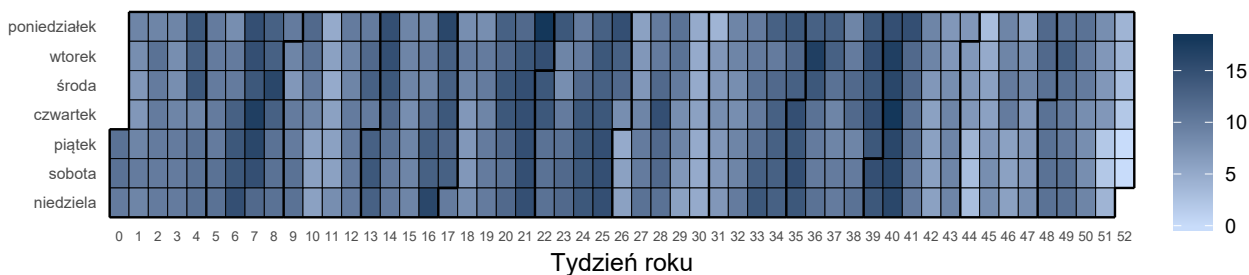
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 18, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 17,46% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.92 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

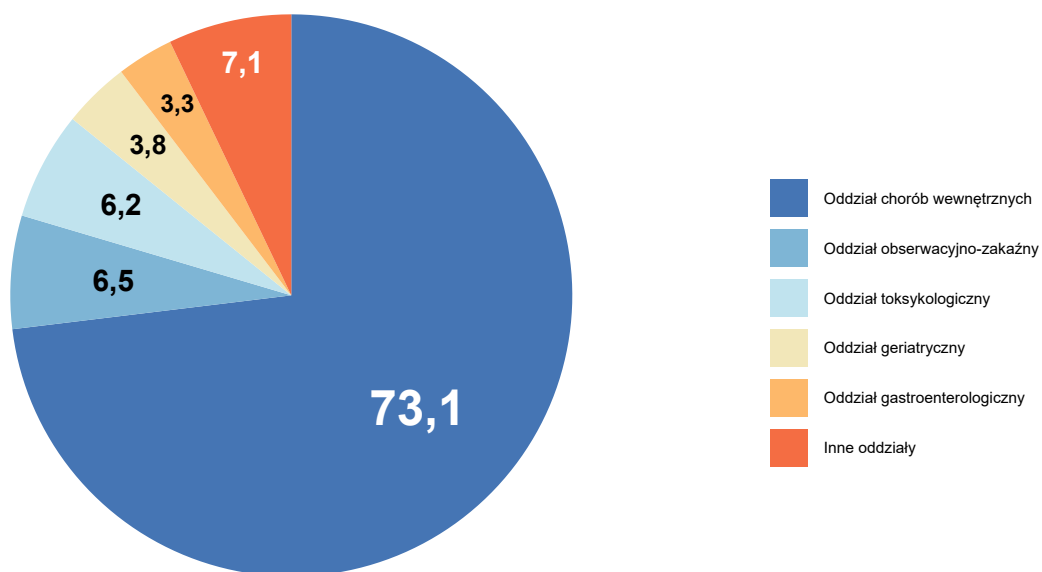
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,06	0,06	0,00	-	17,5	17,5
06.0025	0,05	0,05	-	-	15,7	33,1
06.0004	0,03	0,03	0,00	-	10,1	43,2
06.0003	0,02	0,03	0,00	-	8,3	51,5
06.0019	0,02	0,02	-	-	7,4	58,9
06.0009	0,02	0,02	-	-	4,7	63,6
06.0005	0,02	0,02	-	-	4,4	68,0
06.0010	0,01	0,02	-	-	4,4	72,5
06.0012	0,02	0,02	-	-	4,4	76,9
06.0017	0,01	0,01	-	-	4,1	81,1
06.0032	0,01	0,01	-	-	3,6	84,6
06.0002	0,01	0,01	-	-	3,0	87,6
06.0021	0,01	0,01	-	-	2,7	90,2
06.0020	0,01	0,01	0,00	-	1,8	92,0
06.0006	0,00	0,00	-	-	1,2	93,2
06.0007	0,00	0,00	-	-	1,2	94,4
06.0014	0,00	0,00	-	-	1,2	95,6
06.0008	0,00	0,00	-	-	0,6	96,2
06.0011	0,00	0,00	-	-	0,6	96,7
06.0029	0,00	0,00	-	-	0,6	97,3
06.0015	0,00	0,00	-	-	0,3	97,6
06.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	97,9
06.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
06.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
06.0063	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,31	0,34	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,3%.

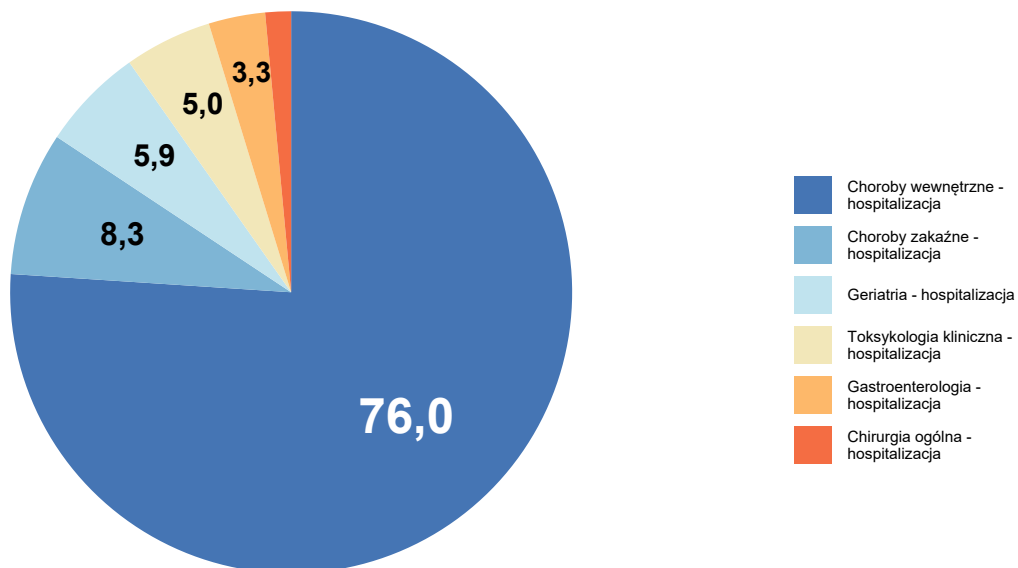
³⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.93 oraz Tabela 2.1.94. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,03	-	0,02	-	0,01	0,00	0,06
06.0025	0,05	-	-	-	-	-	0,05
06.0004	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0003	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
06.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0009	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
06.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0010	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
06.0012	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,02
06.0017	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0032	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0002	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0021	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0020	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,25	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Toxkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,03	-	0,01	0,02	0,01	-	0,06
06.0025	0,05	-	-	-	-	-	0,05
06.0004	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0003	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
06.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0009	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0012	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
06.0017	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
06.0032	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0002	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0021	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0020	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0071	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,26	0,03	0,02	0,02	0,01	0,00	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.95 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	60,2	37,3	3,4	8,5	15,3	20,3	52,5
06.0002	60,4	70,0	-	10,0	10,0	30,0	50,0
06.0003	64,2	42,9	-	-	17,9	14,3	67,9
06.0004	58,3	44,1	2,9	-	20,6	26,5	50,0
06.0005	63,0	60,0	-	6,7	13,3	20,0	60,0
06.0006	52,0	50,0	-	-	25,0	75,0	-
06.0007	63,8	50,0	-	-	25,0	-	75,0
06.0008	69,5	50,0	-	-	-	-	100,0
06.0009	67,8	43,8	-	-	-	12,5	87,5
06.0010	57,4	40,0	-	6,7	6,7	33,3	53,3
06.0011	66,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0012	60,8	46,7	6,7	-	6,7	46,7	40,0
06.0014	71,2	100,0	-	-	-	25,0	75,0
06.0015	41,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0017	52,8	42,9	7,1	-	28,6	21,4	42,9
06.0018	63,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0019	59,6	16,0	-	-	20,0	40,0	40,0
06.0020	57,8	-	-	16,7	16,7	-	66,7
06.0021	63,4	22,2	-	-	11,1	33,3	55,6
06.0023	50,0	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0025	61,6	52,8	-	1,9	22,6	18,9	56,6
06.0028	34,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0029	40,0	-	-	50,0	50,0	-	-
06.0032	68,2	50,0	-	-	16,7	8,3	75,0
06.0033	46,0	100,0	-	-	100,0	-	-
06.0034	64,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0048	64,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0063	76,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0071	46,0	100,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	60,8	42,0	1,5	3,6	16,9	22,8	55,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.96 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.96: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,06	-	27,12	30,51	28,81	13,56
06.0002	0,01	-	40,00	20,00	20,00	20,00
06.0003	0,03	-	14,29	42,86	32,14	10,71
06.0004	0,03	-	32,35	35,29	23,53	8,82
06.0005	0,02	-	26,67	46,67	26,67	-
06.0006	0,00	-	75,00	25,00	-	-
06.0007	0,00	25,00	-	50,00	25,00	-
06.0008	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0009	0,02	-	12,50	56,25	18,75	12,50
06.0010	0,02	-	46,67	33,33	13,33	6,67
06.0011	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0012	0,02	6,67	13,33	40,00	33,33	6,67
06.0014	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
06.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0017	0,01	-	28,57	64,29	7,14	-
06.0018	0,00	-	-	100,00	-	-

³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.96: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0019	0,02	-	40,00	48,00	4,00	8,00
06.0020	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
06.0021	0,01	-	-	55,56	33,33	11,11
06.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0025	0,05	-	32,08	22,64	32,08	13,21
06.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0029	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0032	0,01	-	16,67	41,67	16,67	25,00
06.0033	0,00	100,00	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0063	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0071	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,34	0,89	27,22	36,98	24,56	10,36

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.97. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.97: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	15,3	20,3	64,4	31,8	0,0	18,6
06.0002	-	-	100,0	5,4	0,0	20,0
06.0003	7,1	42,9	50,0	22,5	5,1	10,7
06.0004	2,9	-	97,1	11,6	5,3	58,8
06.0005	-	-	100,0	1,2	0,0	-
06.0006	-	-	100,0	3,6	1,2	25,0
06.0007	25,0	-	75,0	96,0	19,7	25,0
06.0008	-	-	100,0	16,0	16,0	100,0
06.0009	6,2	25,0	68,8	18,6	8,5	37,5
06.0010	-	-	100,0	7,0	5,6	33,3
06.0011	-	50,0	50,0	19,3	19,3	50,0
06.0012	-	20,0	80,0	17,7	12,7	40,0
06.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0015	-	-	100,0	13,3	13,3	100,0
06.0017	-	14,3	85,7	6,7	0,0	71,4
06.0018	-	100,0	-	44,9	44,9	100,0
06.0019	-	4,0	96,0	8,0	9,6	72,0
06.0020	-	-	100,0	11,2	13,4	50,0
06.0021	-	-	100,0	4,4	0,0	88,9
06.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0025	1,9	9,4	88,7	15,0	10,2	49,1
06.0028	-	100,0	-	44,8	44,8	100,0
06.0029	-	-	100,0	9,3	9,3	50,0
06.0032	8,3	-	91,7	11,8	8,8	8,3
06.0033	-	-	100,0	14,9	14,9	-
06.0034	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
06.0048	-	100,0	-	23,3	23,3	100,0
06.0063	-	-	100,0	2,9	2,9	-
06.0071	-	100,0	-	57,6	57,6	-

Tabela 2.1.97: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	4,7	13,0	82,2	16,8	2,9	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.59%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 75.55%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 74.52%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (53.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.98. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.98: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0019	91,7	8,3	-	100,0	50,0	2	4,2
06.0032	40,0	60,0	-	100,0	-	9	-
06.0003	68,8	31,2	-	100,0	20,0	1	18,8
06.0009	38,5	61,5	-	100,0	12,5	8	15,4
06.0004	77,8	22,2	-	100,0	-	13	11,1
06.0001	76,5	23,5	-	100,0	50,0	0	17,6
06.0025	-	100,0	-	100,0	-	903	-
06.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0017	83,3	8,3	8,3	100,0	100,0	0	8,3
06.0021	60,0	40,0	-	100,0	50,0	2	20,0
06.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	10	16,7
06.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0011	50,0	50,0	-	100,0	-	8	-
06.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0020	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
06.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0012	50,0	50,0	-	100,0	-	23	-
06.0029	50,0	50,0	-	100,0	-	19	-
06.0014	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
06.0006	75,0	25,0	-	100,0	-	3	25,0
06.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0063	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	74,5	24,8	0,6	100,0	20,5	0	43,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁰.

³⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.99: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,06	28,81	4,76	95,24
06.0002	0,01	-	-	100,00
06.0003	0,03	-	-	100,00
06.0004	0,03	-	-	100,00
06.0005	0,02	-	-	100,00
06.0006	0,00	-	-	100,00
06.0007	0,00	-	-	100,00
06.0008	0,00	-	-	100,00
06.0009	0,02	-	-	100,00
06.0010	0,02	-	-	100,00
06.0011	0,00	-	-	100,00
06.0012	0,02	-	-	100,00
06.0014	0,00	-	-	100,00
06.0015	0,00	-	-	100,00
06.0017	0,01	-	-	100,00
06.0018	0,00	-	-	100,00
06.0019	0,02	-	-	100,00
06.0020	0,01	-	-	100,00
06.0021	0,01	-	-	100,00
06.0023	0,00	-	-	100,00
06.0025	0,05	-	1,89	98,11
06.0028	0,00	-	-	100,00
06.0029	0,00	-	50,00	50,00
06.0032	0,01	-	-	100,00
06.0033	0,00	-	-	100,00
06.0034	0,00	-	-	100,00
06.0048	0,00	-	-	100,00
06.0063	0,00	-	-	100,00
06.0071	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,34	5,03	1,25	98,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.100: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	4,76	-	50,00	-	-	50,00
06.0025	1,89	-	-	100,00	-	-
06.0029	50,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,25	-	25,00	25,00	25,00	25,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.101 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.102.

Tabela 2.1.101: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G16 [%]	Hospitalizacja do... [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,1	39,0	16,9	10,2	28,8	1,7	3,4
06.0002	0,0	-	30,0	70,0	-	-	-
06.0003	0,0	71,4	14,3	14,3	-	-	-
06.0004	0,0	38,2	38,2	23,5	-	-	-
06.0005	0,0	73,3	13,3	13,3	-	-	-
06.0006	0,0	25,0	50,0	25,0	-	-	-
06.0007	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
06.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	62,5	31,2	6,2	-	-	-
06.0010	0,0	46,7	53,3	-	-	-	-
06.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	73,3	6,7	20,0	-	-	-
06.0014	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0017	0,0	28,6	42,9	28,6	-	-	-
06.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0019	0,0	68,0	24,0	8,0	-	-	-
06.0020	0,0	50,0	33,3	16,7	-	-	-
06.0021	0,0	44,4	44,4	11,1	-	-	-
06.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0025	0,1	73,6	17,0	7,5	-	-	1,9
06.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
06.0032	0,0	91,7	-	8,3	-	-	-
06.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0048	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,3	54,1	25,1	14,2	5,0	0,3	1,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu

G17 przewlekłe choroby wątroby z pw

G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.

G16 ostre choroby wątroby

Hospitalizacja do dializy wątrobowej

F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.103: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,06	-	1,7	1,7	-	-	-	-	-
06.0002	0,01	-	30,0	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,03	-	10,7	-	-	-	-	-	-
06.0004	0,03	-	26,5	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,02	-	6,7	-	-	-	-	-	-
06.0006	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
06.0007	0,00	-	25,0	-	-	-	-	-	-
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,02	-	26,7	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0012	0,02	-	46,7	-	-	-	-	-	-
06.0014	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,01	-	28,6	-	-	-	-	-	-
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,02	-	20,0	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0021	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,05	-	24,5	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,00	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0063	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,34	0,3	17,5	0,3	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.105 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.105: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	38,98	6,78	20,34	33,9
06.0002	20,00	10,00	20,00	50,0
06.0003	67,86	3,57	10,71	17,9
06.0004	47,06	-	41,18	11,8
06.0005	60,00	-	13,33	26,7
06.0006	50,00	-	25,00	25,0
06.0007	-	25,00	75,00	-
06.0008	50,00	-	50,00	-
06.0009	6,25	-	62,50	31,2
06.0010	-	-	80,00	20,0
06.0011	-	-	100,00	-
06.0012	73,33	6,67	-	20,0
06.0014	-	-	100,00	-
06.0015	-	-	100,00	-
06.0017	7,14	21,43	64,29	7,1
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	36,00	4,00	44,00	16,0
06.0020	-	-	83,33	16,7
06.0021	-	-	66,67	33,3
06.0023	-	-	-	100,0
06.0025	35,85	1,89	43,40	18,9
06.0028	-	-	-	100,0
06.0029	-	-	100,00	-
06.0032	33,33	-	66,67	-
06.0033	100,00	-	-	-
06.0034	-	-	-	100,0
06.0048	-	100,00	-	-
06.0063	-	-	100,00	-
06.0071	-	-	100,00	-
Woj.	35,21	4,14	39,35	21,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.106 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.106: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	6,8	3,4	10,2	5,1	11,9
06.0002	0,0	-	-	20,0	10,0	-
06.0003	0,0	3,6	-	17,9	10,7	21,4
06.0004	0,0	-	-	11,8	2,9	17,6
06.0005	0,0	-	-	13,3	-	26,7
06.0006	0,0	-	-	25,0	-	25,0
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	-	-	50,0	-	-
06.0009	0,0	-	-	-	-	12,5
06.0010	0,0	-	-	20,0	13,3	13,3

⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.106: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	6,7	-	20,0
06.0014	0,0	-	-	50,0	25,0	75,0
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,0	-	-	7,1	-	21,4
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	4,0
06.0020	0,0	-	-	16,7	-	33,3
06.0021	0,0	-	-	-	-	11,1
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,1	-	-	11,3	5,7	15,1
06.0028	0,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0032	0,0	8,3	-	-	-	8,3
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	1,8	0,6	10,4	4,1	14,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.107 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	12,4	10,6	11,0	7,5	1,7	13,6
06.0002	5,5	10,0	5,0	3,7	-	40,0
06.0003	15,6	11,9	13,5	11,4	3,6	14,3
06.0004	9,4	10,7	8,0	6,0	2,9	20,6
06.0005	11,5	11,2	8,0	6,6	-	20,0
06.0006	9,2	11,9	9,0	6,3	-	25,0
06.0007	5,2	10,7	4,5	2,9	-	50,0
06.0008	19,5	14,0	19,5	9,9	-	-
06.0009	13,3	10,9	11,0	6,4	-	-
06.0010	6,9	10,2	6,0	4,9	-	26,7
06.0011	8,5	10,7	8,5	2,1	-	-
06.0012	13,9	11,0	10,0	10,2	-	-
06.0014	6,2	11,8	6,5	3,3	-	25,0
06.0015	6,0	8,0	6,0	-	-	-
06.0017	9,1	11,0	8,0	4,9	-	14,3
06.0018	6,0	11,6	6,0	-	-	-
06.0019	9,8	10,4	9,0	4,8	-	4,0
06.0020	12,7	12,1	6,0	8,0	16,7	16,7
06.0021	8,6	10,2	8,0	6,7	-	33,3
06.0023	13,0	9,9	13,0	-	-	-
06.0025	12,8	11,0	10,0	9,4	-	11,3
06.0028	51,0	16,0	51,0	-	-	-
06.0029	4,5	15,1	4,5	0,7	-	-

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0032	10,8	12,0	9,0	4,0	-	-
06.0033	2,0	9,0	2,0	-	-	100,0
06.0034	8,0	11,6	8,0	-	-	-
06.0048	6,0	11,6	6,0	-	-	-
06.0063	5,0	9,5	5,0	-	-	-
06.0071	22,0	9,0	22,0	-	-	-
Woj.	11,4	11,0	9,0	8,1	1,2	14,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.108: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	6,8	12,8	5,1	5,1
06.0002	10,0	20,0	20,0	20,0
06.0003	3,6	47,8	26,1	17,4
06.0004	-	16,7	10,0	3,3
06.0005	-	54,5	36,4	18,2
06.0006	-	-	-	-
06.0007	25,0	50,0	-	-
06.0008	-	-	-	-
06.0009	-	18,2	9,1	9,1
06.0010	-	41,7	8,3	8,3
06.0011	-	50,0	-	-
06.0012	6,7	41,7	25,0	16,7
06.0014	-	50,0	50,0	25,0
06.0015	-	-	-	-
06.0017	21,4	23,1	7,7	-
06.0018	-	100,0	100,0	-
06.0019	4,0	23,8	9,5	4,8
06.0020	-	20,0	20,0	20,0
06.0021	-	50,0	-	-
06.0023	-	-	-	-
06.0025	1,9	23,3	14,0	-
06.0028	-	-	-	-
06.0029	-	-	-	-
06.0032	-	41,7	8,3	-
06.0033	-	-	-	-
06.0034	-	-	-	-
06.0048	100,0	-	-	-
06.0063	-	100,0	-	-
06.0071	-	100,0	100,0	-

⁴²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.108: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	4,1	28,2	13,5	6,4

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

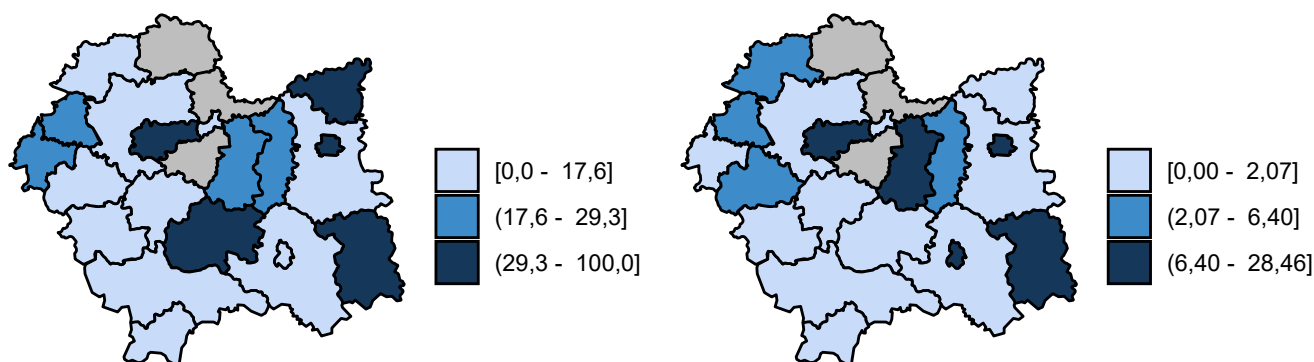
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.109.

Tabela 2.1.109: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	29,5	34,8	37,7	26,4	31,2	34,2
kujawsko-pomorskie	0,1	31,3	34,3	39,6	24,4	25,8	29,2
lubelskie	0,2	32,7	41,2	42,4	26,2	32,5	33,1
lubuskie	0,1	21,3	21,3	26,7	13,5	13,5	17,4
łódzkie	0,3	31,5	36,2	38,5	30,7	34,1	36,2
małopolskie	0,3	29,3	34,0	36,7	26,8	30,9	33,3
mazowieckie	0,4	38,9	43,6	46,1	39,4	44,2	46,6
opolskie	0,2	15,2	15,7	17,3	13,4	13,6	14,9
podkarpackie	0,1	35,8	39,2	39,9	28,4	31,3	31,7
podlaskie	0,1	29,1	30,4	30,4	23,5	24,3	24,3
pomorskie	0,1	27,4	30,4	32,6	20,1	23,4	25,4
śląskie	0,4	33,9	37,8	41,9	31,9	35,8	40,1
świętokrzyskie	0,1	29,8	32,2	33,1	26,1	28,7	29,4
warmińsko-mazurskie	0,2	31,1	35,1	38,4	20,3	22,3	27,0
wielkopolskie	0,2	35,2	40,3	42,8	30,3	34,4	35,6
zachodniopomorskie	0,1	27,3	30,5	32,0	20,3	23,4	25,8

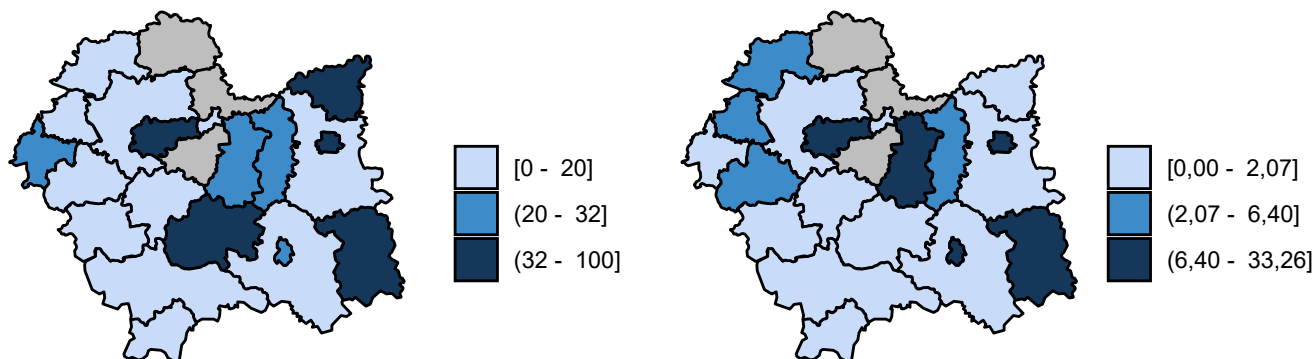
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



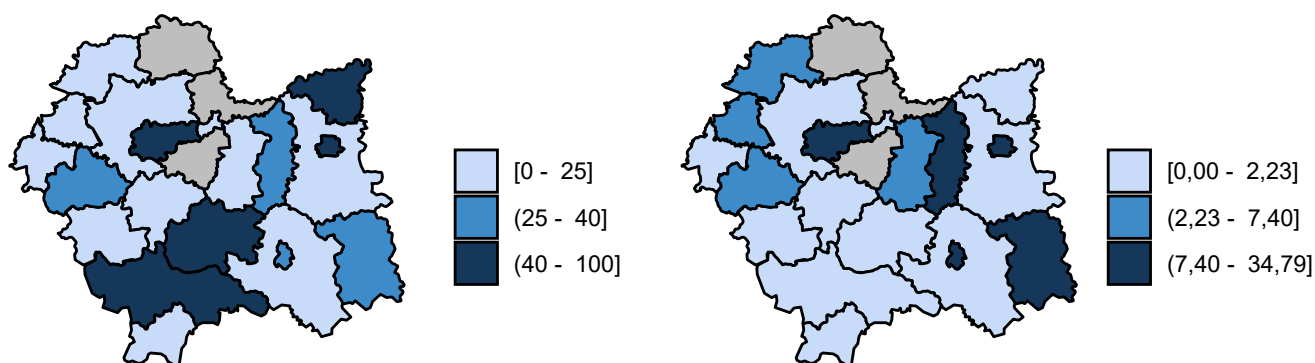
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



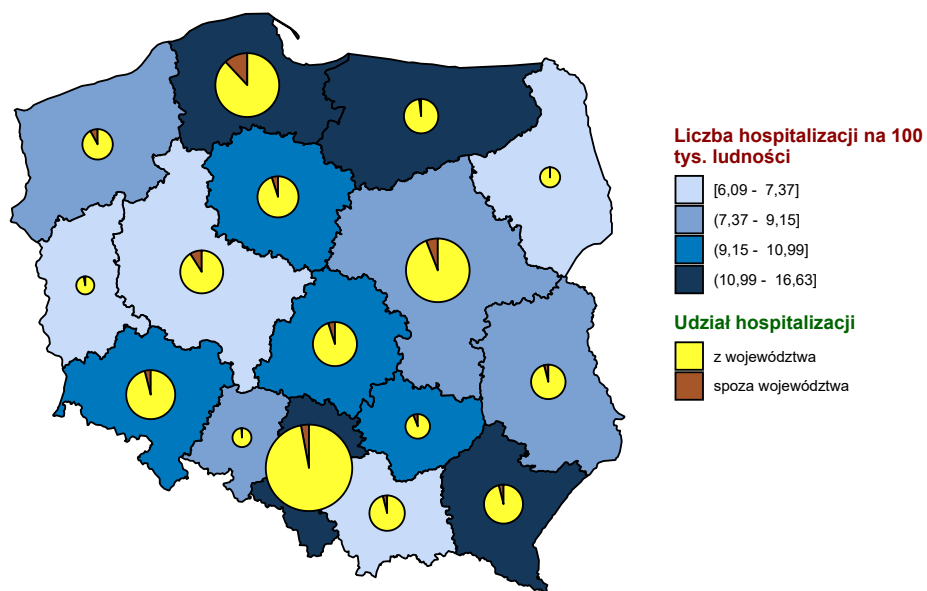
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaj, zakwalifikowanych jako Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) (dalej: podgrupa)⁴³, co stanowiło 1,16% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaj, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

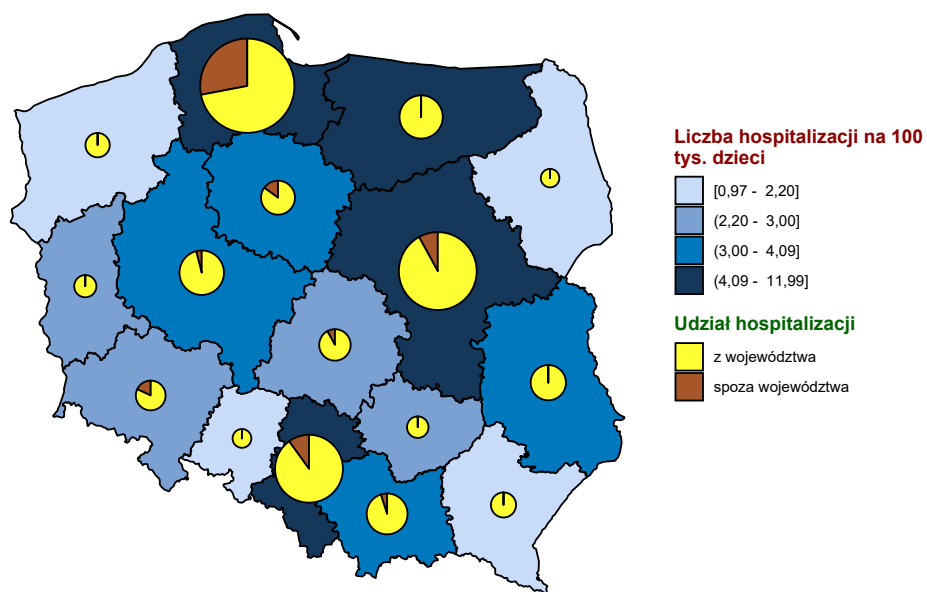
⁴³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznaj wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K71, T39.1, T64.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



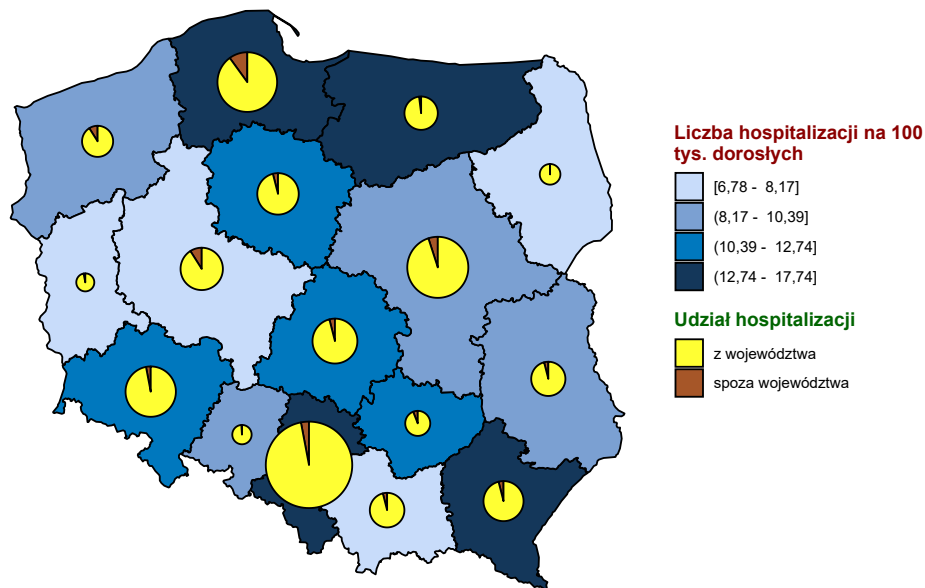
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



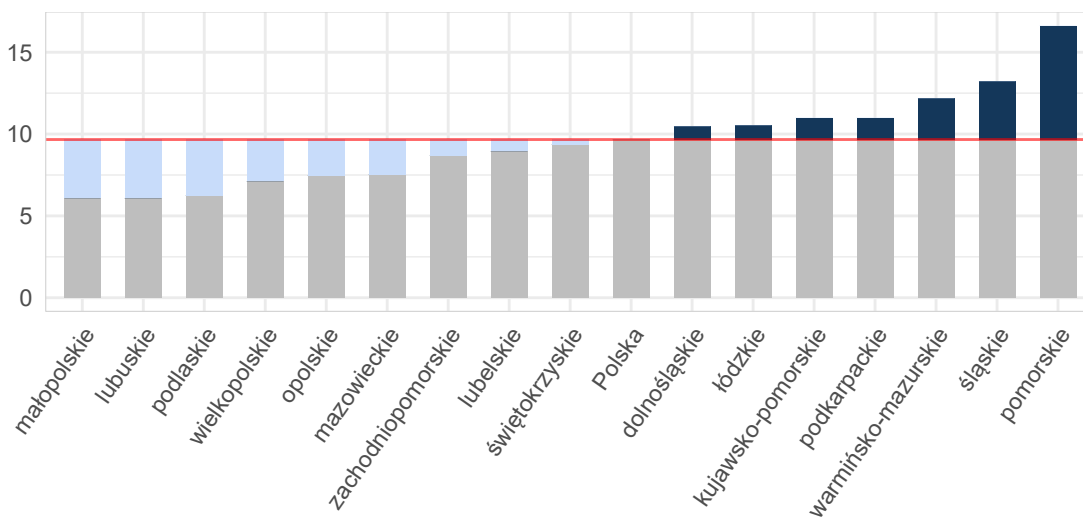
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



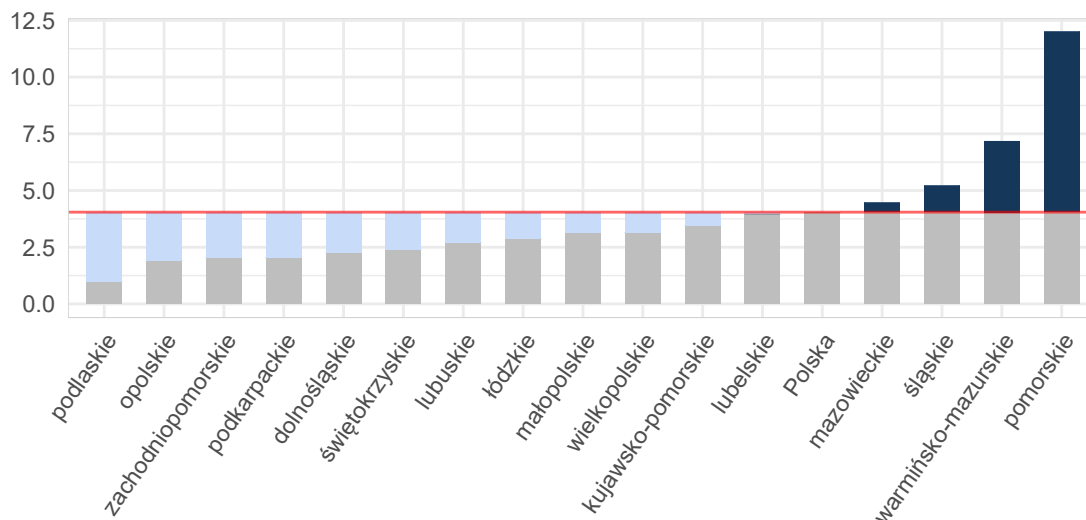
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



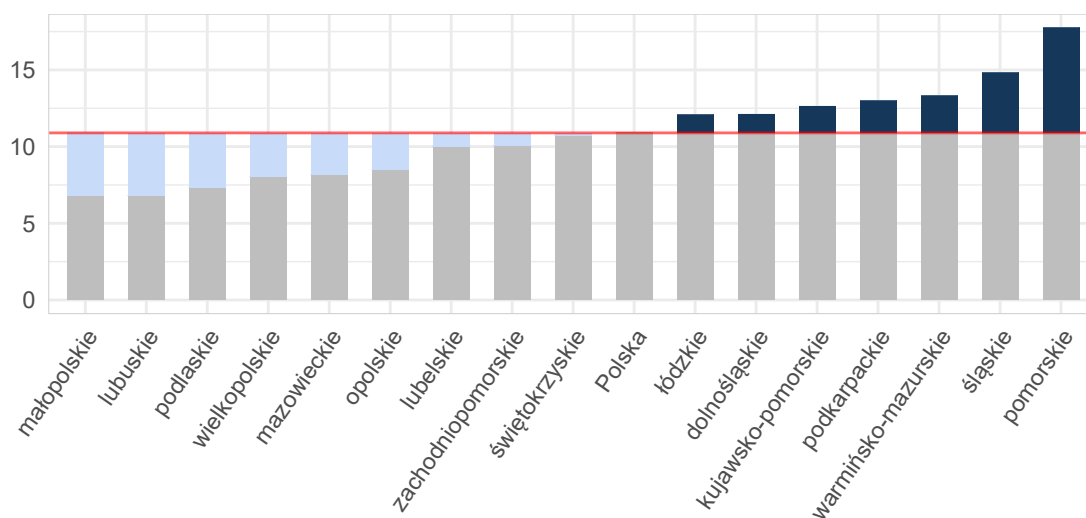
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

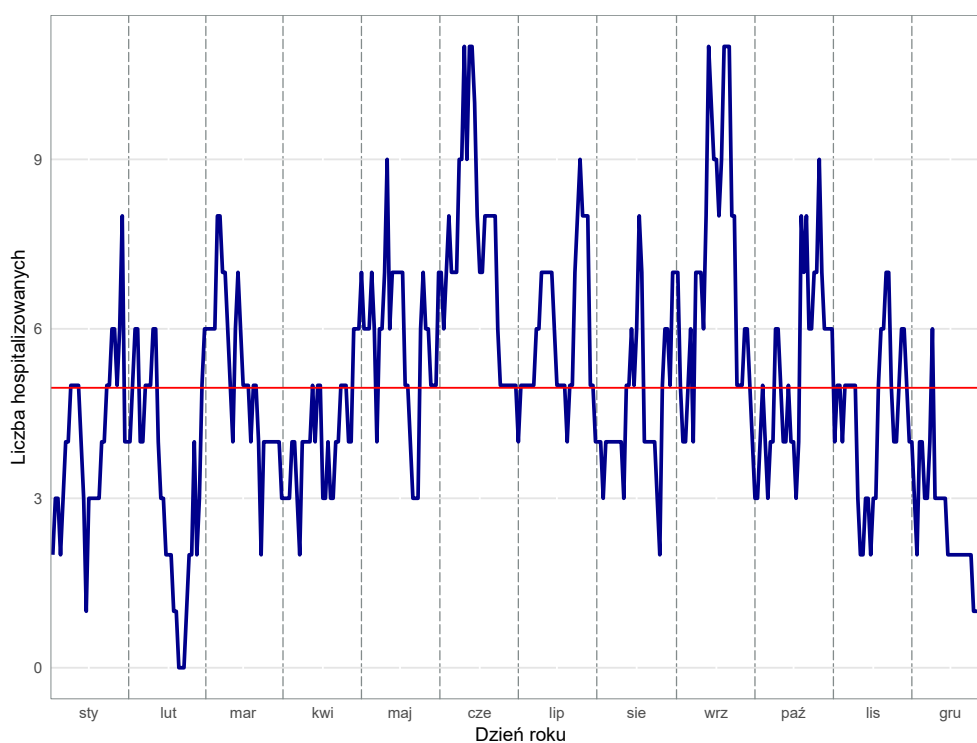
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,00	4,28	10,47	8
kujawsko-pomorskie	0,23	-	0,00	5,24	10,99	26
lubelskie	0,19	-	0,00	4,19	8,95	7
lubuskie	0,06	-	-	3,23	6,09	14

Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,26	-	0,01	4,96	10,54	6
małopolskie	0,21	-	0,00	4,85	6,09	11
mazowieckie	0,40	-	0,01	6,20	7,51	18
opolskie	0,07	-	0,00	1,35	7,45	15
podkarpackie	0,23	-	0,00	4,70	11,00	9
podlaskie	0,07	-	0,00	-	6,24	7
pomorskie	0,38	-	0,00	12,47	16,63	12
śląskie	0,60	-	0,01	3,65	13,23	15
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	5,98	9,34	8
warmińsko-mazurskie	0,18	-	0,00	2,29	12,18	30
wielkopolskie	0,25	-	0,00	9,27	7,12	20
zachodniopomorskie	0,15	-	0,00	8,78	8,66	6
Polska	3,71	-	0,07	5,71	9,67	212

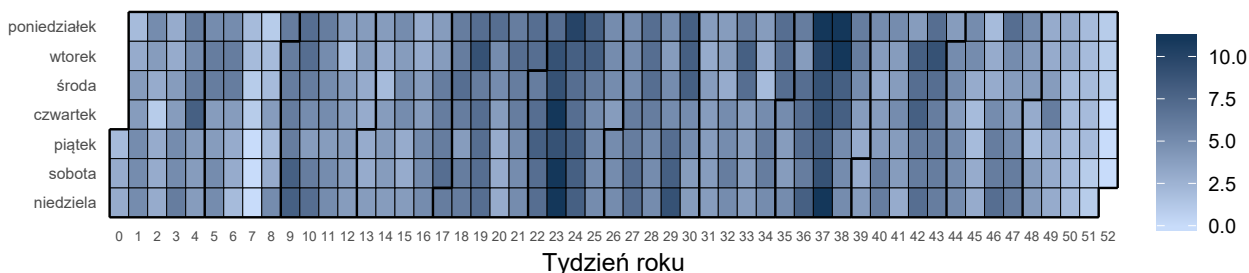
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 15,05% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.112 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

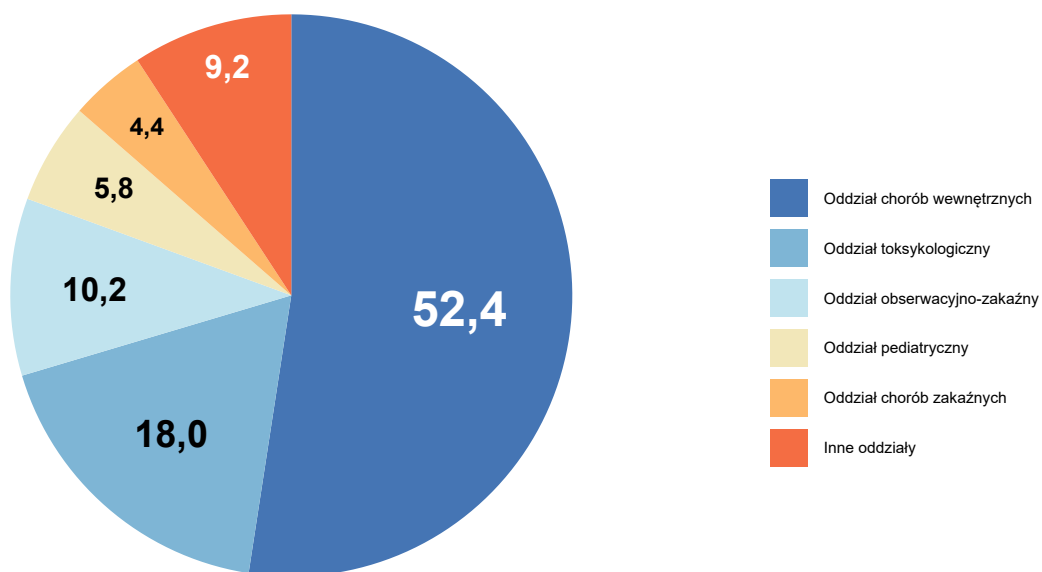
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,03	0,03	-	-	15,0	15,0
06.0010	0,02	0,02	-	-	8,7	23,8
06.0004	0,01	0,01	0,00	-	6,3	30,1
06.0013	0,01	0,01	-	-	5,8	35,9
06.0005	0,01	0,01	-	-	4,9	40,8
06.0006	0,01	0,01	-	-	4,9	45,6
06.0012	0,01	0,01	-	-	4,9	50,5
06.0030	0,01	0,01	-	-	4,9	55,3
06.0016	0,01	0,01	-	-	4,4	59,7
06.0019	0,01	0,01	-	-	4,4	64,1
06.0007	0,01	0,01	-	-	3,4	67,5
06.0009	0,01	0,01	-	-	3,4	70,9
06.0002	0,01	0,01	-	-	2,9	73,8
06.0020	0,00	0,01	-	-	2,9	76,7
06.0022	0,01	0,01	-	-	2,9	79,6
06.0017	0,00	0,00	-	-	2,4	82,0
06.0023	0,00	0,00	-	-	2,4	84,5
06.0028	0,00	0,00	-	-	2,4	86,9
06.0029	0,00	0,00	-	-	2,4	89,3
06.0018	0,00	0,00	-	-	1,9	91,3
06.0003	0,00	0,00	-	-	1,5	92,7
06.0015	0,00	0,00	-	-	1,5	94,2
06.0025	0,00	0,00	-	-	1,5	95,6
06.0011	0,00	0,00	-	-	1,0	96,6
06.0014	0,00	0,00	-	-	1,0	97,6
06.0063	0,00	0,00	-	-	1,0	98,5
06.0008	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
06.0035	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,20	0,21	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Toksykologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,9%.

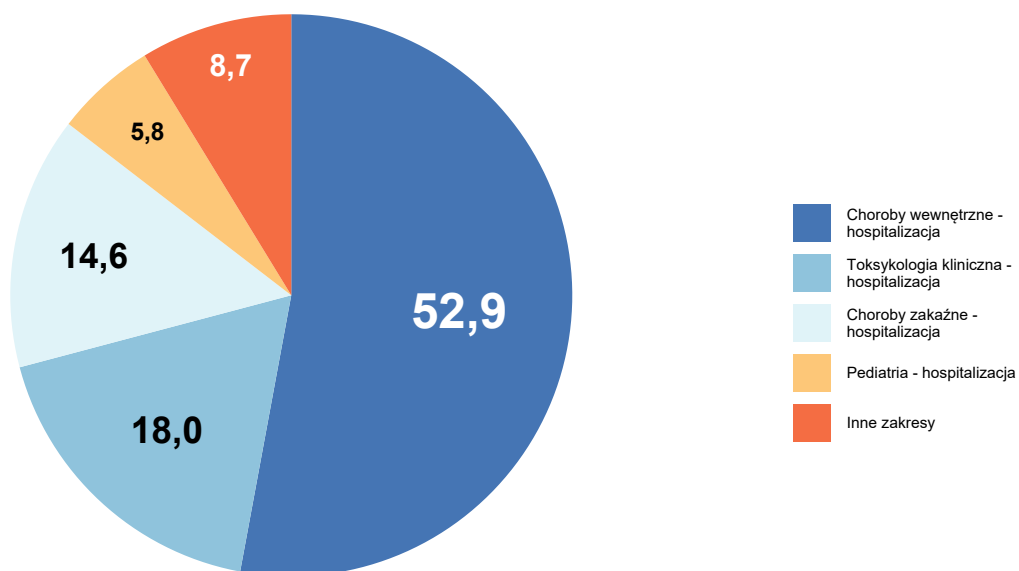
⁴⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.113 oraz Tabela 2.1.114. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,00	0,03	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0010	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0004	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0013	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0012	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01
06.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
06.0016	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0009	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0002	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0020	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0022	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0017	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
06.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
06.0029	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0018	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,11	0,04	0,02	0,01	0,01	0,02	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,00	0,03	0,00	-	-	0,00	0,03
06.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0004	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0013	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0012	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
06.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
06.0016	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0009	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0002	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0020	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0022	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0017	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
06.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
06.0029	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,11	0,04	0,03	0,01	0,00	0,01	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.115 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.115: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					>=61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
06.0001	32,3	54,8	3,2	41,9	16,1	25,8	3,2	9,7
06.0002	42,8	83,3	16,7	16,7	16,7	-	16,7	33,3
06.0003	62,3	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
06.0004	52,6	15,4	7,7	-	-	23,1	38,5	30,8
06.0005	26,9	60,0	10,0	40,0	40,0	-	-	10,0
06.0006	52,1	70,0	-	-	-	30,0	40,0	30,0
06.0007	53,9	28,6	-	-	-	28,6	42,9	28,6
06.0008	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0009	55,7	42,9	-	-	14,3	14,3	42,9	28,6
06.0010	60,3	38,9	-	-	16,7	5,6	16,7	61,1
06.0011	10,5	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0012	57,4	60,0	-	-	10,0	10,0	20,0	60,0
06.0013	51,5	33,3	16,7	-	-	25,0	25,0	33,3
06.0014	64,0	-	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0015	60,7	33,3	-	-	-	-	66,7	33,3
06.0016	9,4	66,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	62,2	60,0	20,0	-	-	-	-	80,0
06.0018	37,8	25,0	25,0	25,0	-	25,0	-	25,0
06.0019	55,7	33,3	-	-	-	44,4	22,2	33,3
06.0020	49,8	66,7	-	-	33,3	-	33,3	33,3

Tabela 2.1.115: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0022	51,0	66,7	-	16,7	16,7	16,7	33,3	16,7
06.0023	54,6	80,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
06.0025	76,7	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0028	44,0	80,0	20,0	20,0	-	-	20,0	40,0
06.0029	53,6	20,0	-	-	40,0	-	-	60,0
06.0030	52,6	30,0	-	-	10,0	30,0	40,0	20,0
06.0035	14,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0048	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0063	34,5	-	-	-	50,0	50,0	-	-
Woj.	47,0	49,0	9,7	10,7	11,2	16,5	19,4	32,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.116 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,03	6,45	45,16	32,26	9,68	6,45
06.0002	0,01	-	83,33	16,67	-	-
06.0003	0,00	-	-	66,67	33,33	-
06.0004	0,01	-	7,69	38,46	23,08	30,77
06.0005	0,01	10,00	40,00	30,00	20,00	-
06.0006	0,01	-	60,00	40,00	-	-
06.0007	0,01	-	14,29	42,86	42,86	-
06.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0009	0,01	-	28,57	57,14	-	14,29
06.0010	0,02	5,56	27,78	50,00	11,11	5,56
06.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0012	0,01	-	30,00	40,00	20,00	10,00
06.0013	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
06.0014	0,00	-	-	-	50,00	50,00
06.0015	0,00	-	-	33,33	-	66,67
06.0016	0,01	-	55,56	22,22	11,11	11,11

⁴⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0017	0,00	-	60,00	20,00	-	20,00
06.0018	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
06.0019	0,01	-	33,33	33,33	-	33,33
06.0020	0,01	-	66,67	16,67	-	16,67
06.0022	0,01	-	66,67	33,33	-	-
06.0023	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
06.0025	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
06.0028	0,00	-	80,00	-	20,00	-
06.0029	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
06.0030	0,01	10,00	20,00	70,00	-	-
06.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0048	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0063	0,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	0,21	2,43	37,38	36,89	14,08	9,22

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.117. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	9,7	38,7	51,6	29,4	18,8	38,7
06.0002	-	16,7	83,3	9,4	0,0	33,3
06.0003	-	33,3	66,7	3,4	0,0	33,3
06.0004	-	-	100,0	3,3	0,0	23,1
06.0005	20,0	40,0	40,0	49,9	45,7	40,0
06.0006	10,0	-	90,0	10,5	13,7	10,0
06.0007	-	-	100,0	6,6	0,0	28,6
06.0008	-	100,0	-	15,9	15,9	100,0
06.0009	-	28,6	71,4	32,1	7,4	57,1
06.0010	5,6	5,6	88,9	7,0	5,6	33,3
06.0011	-	-	100,0	11,4	11,4	100,0
06.0012	-	-	100,0	8,6	6,3	50,0
06.0013	8,3	8,3	83,3	28,7	11,3	75,0
06.0014	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
06.0015	-	-	100,0	2,1	0,0	66,7
06.0016	-	77,8	22,2	38,3	49,2	66,7
06.0017	-	-	100,0	7,3	8,6	80,0
06.0018	-	25,0	75,0	18,4	9,0	25,0
06.0019	11,1	22,2	66,7	27,5	13,3	44,4
06.0020	-	-	100,0	6,7	6,6	16,7
06.0022	16,7	33,3	50,0	12,3	12,3	50,0
06.0023	-	20,0	80,0	7,8	3,1	80,0
06.0025	-	33,3	66,7	10,9	0,0	33,3
06.0028	-	40,0	60,0	7,9	9,2	60,0
06.0029	-	-	100,0	19,6	27,7	100,0
06.0030	-	50,0	50,0	11,7	11,7	80,0
06.0035	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
06.0048	-	-	100,0	17,1	17,1	-
06.0063	-	50,0	50,0	16,8	16,8	100,0

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	4,9	21,8	73,3	18,1	9,1	47,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 37.93%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 73.87%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (48%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.118. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0030	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
06.0013	66,7	33,3	-	100,0	-	3	-
06.0006	60,0	40,0	-	100,0	-	31	-
06.0012	-	100,0	-	100,0	-	37	-
06.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0063	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0009	60,0	40,0	-	100,0	-	16	-
06.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0017	80,0	20,0	-	100,0	-	53	-
06.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0018	50,0	50,0	-	100,0	-	38	-
06.0023	66,7	33,3	-	100,0	-	30	-
06.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0029	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	50,0
06.0020	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	50,0
06.0016	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	80,0
06.0035	-	100,0	-	100,0	-	5	-
06.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0048	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
06.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0014	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	73,9	26,1	-	100,0	34,5	0	37,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.119 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁷. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których

⁴⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,03	3,23	96,77	68,97	100,00
06.0002	0,01	-	100,00	-	-
06.0003	0,00	-	100,00	-	-
06.0004	0,01	-	100,00	-	100,00
06.0005	0,01	-	100,00	88,89	100,00
06.0006	0,01	20,00	80,00	-	-
06.0007	0,01	-	100,00	-	-
06.0008	0,00	-	100,00	-	-
06.0009	0,01	-	100,00	-	-
06.0010	0,02	-	100,00	-	-
06.0011	0,00	-	100,00	-	-
06.0012	0,01	-	100,00	-	-
06.0013	0,01	-	100,00	-	-
06.0014	0,00	-	100,00	-	-
06.0015	0,00	-	100,00	-	-
06.0016	0,01	-	100,00	-	11,11
06.0017	0,00	-	100,00	-	-
06.0018	0,00	-	100,00	-	100,00
06.0019	0,01	-	100,00	-	-
06.0020	0,01	-	100,00	-	-
06.0022	0,01	-	100,00	-	-
06.0023	0,00	-	100,00	-	-
06.0025	0,00	-	100,00	-	-
06.0028	0,00	-	100,00	-	-
06.0029	0,00	-	100,00	-	-
06.0030	0,01	-	100,00	-	-
06.0035	0,00	-	100,00	-	100,00
06.0048	0,00	-	100,00	-	-
06.0063	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,21	1,46	98,54	15,30	30,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
06.0001	3,23	-	100,00	-	-	-
06.0006	20,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	1,46	-	33,33	33,33	33,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.122.

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G16 [%]	S43 [%]	S41 [%]	S41F [%]	G17 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,0	9,7	19,4	38,7	29,0	-	3,2
06.0002	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0003	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
06.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,0	-	-	50,0	40,0	-	10,0
06.0006	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
06.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0010	0,0	77,8	-	-	-	11,1	11,1
06.0011	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0012	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
06.0013	0,0	75,0	16,7	-	-	-	8,3
06.0014	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
06.0015	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
06.0016	0,0	11,1	55,6	-	-	-	33,3
06.0017	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
06.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
06.0020	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
06.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
06.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
06.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	50,0	-	-	-	20,0	30,0
06.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	61,7	9,7	8,3	6,3	5,3	8,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G16 ostre choroby wątroby
S43 zatrucie lekkie
S41 zatrucie ciężkie
S41F zatrucie ciężkie <66 r.ż.
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.123: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,03	-	3,2	-	-	-	-	-	-
06.0002	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0004	0,01	-	15,4	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0006	0,01	10,0	60,0	-	-	-	-	-	-
06.0007	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
06.0008	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,01	-	14,3	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,02	-	44,4	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0012	0,01	-	30,0	-	-	-	-	-	-
06.0013	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0014	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,01	11,1	-	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,01	-	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0022	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,00	-	20,0	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,01	-	30,0	-	-	-	-	-	-
06.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0063	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,21	1,0	16,5	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	51,61	6,45	41,94	-
06.0002	-	16,67	83,33	-
06.0003	-	-	100,00	-
06.0004	69,23	-	7,69	23,1
06.0005	-	20,00	80,00	-
06.0006	10,00	-	90,00	-
06.0007	-	-	100,00	-
06.0008	-	-	-	100,0
06.0009	28,57	14,29	57,14	-
06.0010	-	-	94,44	5,6
06.0011	50,00	-	50,00	-
06.0012	80,00	-	-	20,0
06.0013	16,67	8,33	75,00	-
06.0014	50,00	-	50,00	-
06.0015	-	-	100,00	-
06.0016	22,22	-	77,78	-
06.0017	-	20,00	80,00	-
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	55,56	-	44,44	-
06.0020	16,67	-	50,00	33,3
06.0022	-	-	100,00	-
06.0023	-	-	100,00	-
06.0025	33,33	-	66,67	-
06.0028	20,00	-	60,00	20,0
06.0029	-	20,00	80,00	-
06.0030	10,00	-	90,00	-
06.0035	-	-	100,00	-
06.0048	-	-	100,00	-
06.0063	-	-	100,00	-
Woj.	26,70	4,37	64,08	4,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.126 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	-	-	-
06.0002	0,0	-	-	-	-	-
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0004	0,0	-	-	7,7	7,7	15,4
06.0005	0,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
06.0007	0,0	-	-	-	-	14,3
06.0008	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	-	-	14,3	-	14,3
06.0010	0,0	-	-	-	-	16,7

⁴⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	-
06.0013	0,0	-	-	16,7	-	8,3
06.0014	0,0	-	-	50,0	-	50,0
06.0015	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0016	0,0	-	-	-	-	11,1
06.0017	0,0	-	-	-	-	-
06.0018	0,0	25,0	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
06.0022	0,0	-	-	16,7	-	16,7
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
06.0030	0,0	-	-	10,0	-	10,0
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	0,5	-	4,9	1,9	7,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.127 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	16,5	9,3	5,0	19,0	-	22,6
06.0002	5,5	8,2	5,0	1,8	-	-
06.0003	5,7	6,5	5,0	1,2	-	-
06.0004	8,6	6,8	6,0	7,1	7,7	23,1
06.0005	7,8	10,3	4,5	8,8	-	30,0
06.0006	4,4	6,6	3,0	3,4	-	50,0
06.0007	5,6	8,0	6,0	1,9	-	14,3
06.0008	8,0	6,7	8,0	-	-	-
06.0009	8,9	10,4	7,0	4,6	-	-
06.0010	7,8	8,9	7,0	3,4	-	5,6
06.0011	4,0	5,9	4,0	2,8	-	50,0
06.0012	7,7	8,0	7,0	4,8	-	20,0
06.0013	7,0	8,2	7,0	3,2	-	16,7
06.0014	3,5	7,8	3,5	0,7	-	50,0
06.0015	8,0	7,3	7,0	0,6	-	-
06.0016	8,1	5,4	4,0	10,6	-	55,6
06.0017	6,0	9,4	6,0	2,7	-	20,0
06.0018	5,5	8,4	5,5	2,9	-	25,0
06.0019	8,2	6,7	8,0	3,1	-	11,1
06.0020	3,3	6,7	3,0	2,3	-	66,7
06.0022	10,0	8,9	9,5	3,6	-	-
06.0023	7,2	8,6	7,0	1,5	-	-
06.0025	15,0	13,9	19,0	7,8	-	-

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0028	11,8	7,5	5,0	12,1	-	40,0
06.0029	5,6	6,8	6,0	1,5	-	20,0
06.0030	10,3	7,9	9,5	5,8	-	10,0
06.0035	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
06.0048	6,0	5,0	6,0	-	-	-
06.0063	10,0	7,1	10,0	1,4	-	-
Woj.	8,9	8,2	6,0	9,0	0,5	20,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.128: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	6,5	12,9	6,5	6,5
06.0002	16,7	16,7	-	-
06.0003	-	100,0	33,3	33,3
06.0004	-	50,0	20,0	10,0
06.0005	20,0	20,0	10,0	-
06.0006	-	10,0	-	-
06.0007	-	28,6	14,3	-
06.0008	-	-	-	-
06.0009	14,3	42,9	-	-
06.0010	-	29,4	11,8	5,9
06.0011	-	-	-	-
06.0012	-	50,0	25,0	25,0
06.0013	8,3	25,0	8,3	8,3
06.0014	-	-	-	-
06.0015	-	66,7	-	-
06.0016	-	33,3	22,2	22,2
06.0017	20,0	40,0	-	-
06.0018	-	50,0	-	-
06.0019	-	33,3	-	-
06.0020	-	-	-	-
06.0022	-	83,3	50,0	50,0
06.0023	-	20,0	-	-
06.0025	-	33,3	-	-
06.0028	-	25,0	-	-
06.0029	20,0	-	-	-
06.0030	-	30,0	30,0	30,0
06.0035	-	100,0	100,0	100,0
06.0048	-	-	-	-
06.0063	-	100,0	50,0	-

⁴⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.128: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	4,4	30,1	11,2	8,7

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

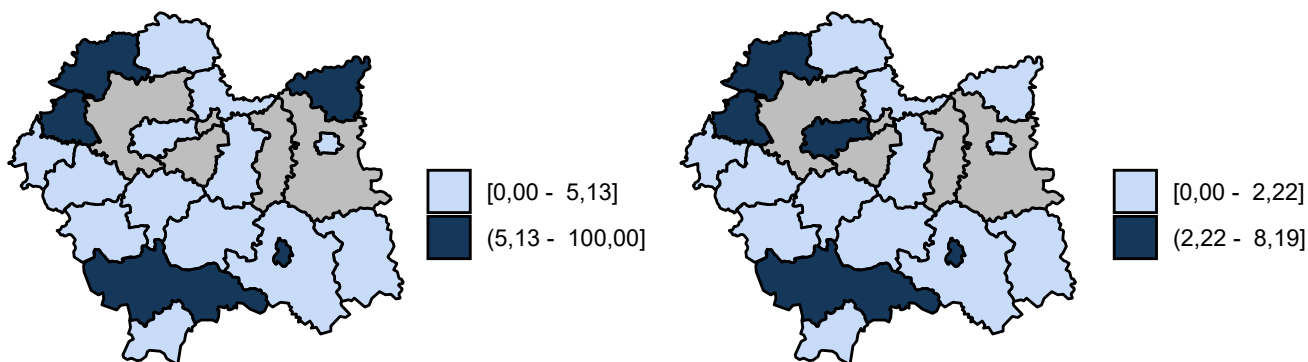
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.129.

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	12,8	14,1	15,5	9,7	10,7	11,6
kujawsko-pomorskie	0,2	10,9	13,1	13,5	9,3	11,8	11,9
lubelskie	0,2	6,3	6,8	6,8	5,0	5,1	5,1
lubuskie	0,1	8,1	11,3	11,3	3,2	4,9	4,9
łódzkie	0,3	8,0	8,4	9,9	7,0	7,5	8,8
małopolskie	0,2	5,3	7,3	8,3	6,3	7,2	7,6
mazowieckie	0,4	4,7	5,2	5,7	4,3	4,6	5,1
opolskie	0,1	10,8	13,5	14,9	4,8	5,0	6,2
podkarpackie	0,2	9,0	10,7	12,0	7,2	8,3	9,0
podlaskie	0,1	5,4	5,4	5,4	3,5	3,5	3,5
pomorskie	0,4	2,1	2,9	3,9	2,1	2,6	3,4
śląskie	0,6	9,1	10,4	11,4	8,5	9,9	10,6
świętokrzyskie	0,1	3,4	6,0	6,0	1,1	2,4	2,4
warmińsko-mazurskie	0,2	6,3	8,6	9,7	3,2	4,8	5,9
wielkopolskie	0,2	8,5	8,9	9,7	6,0	6,1	6,6
zachodniopomorskie	0,1	10,8	11,5	12,8	7,3	7,7	9,3

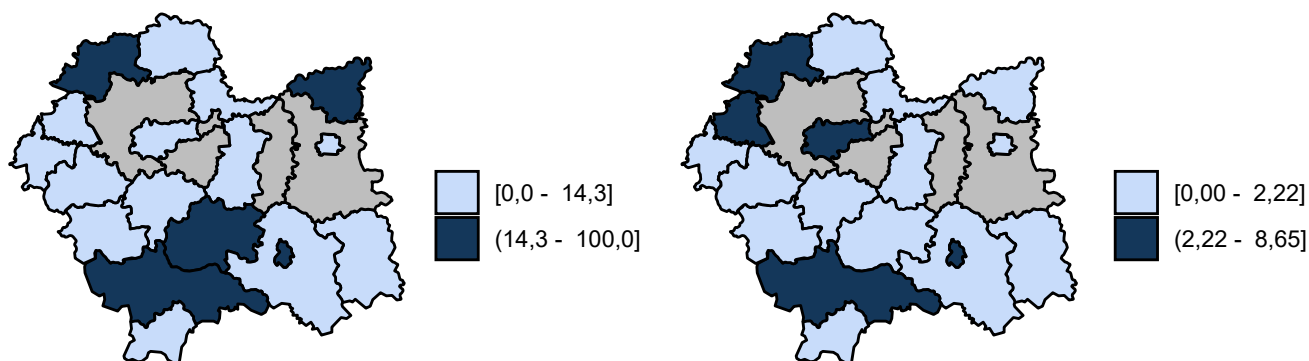
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



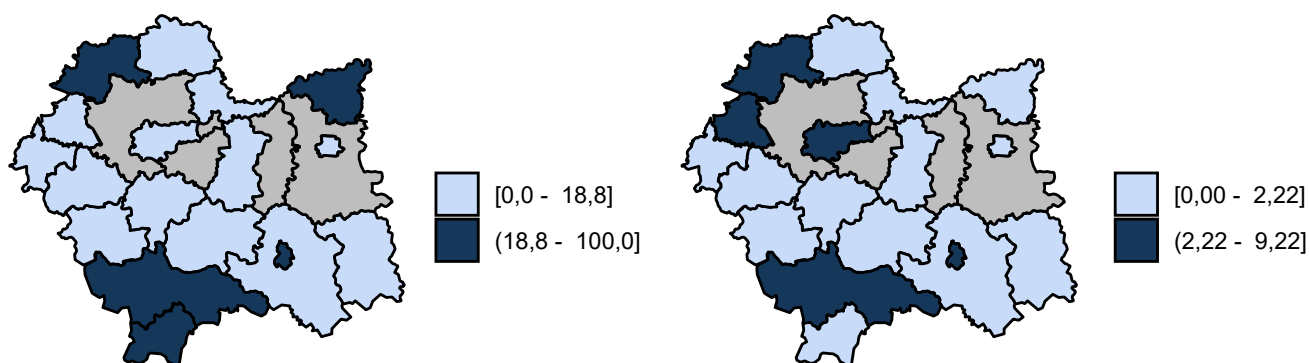
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



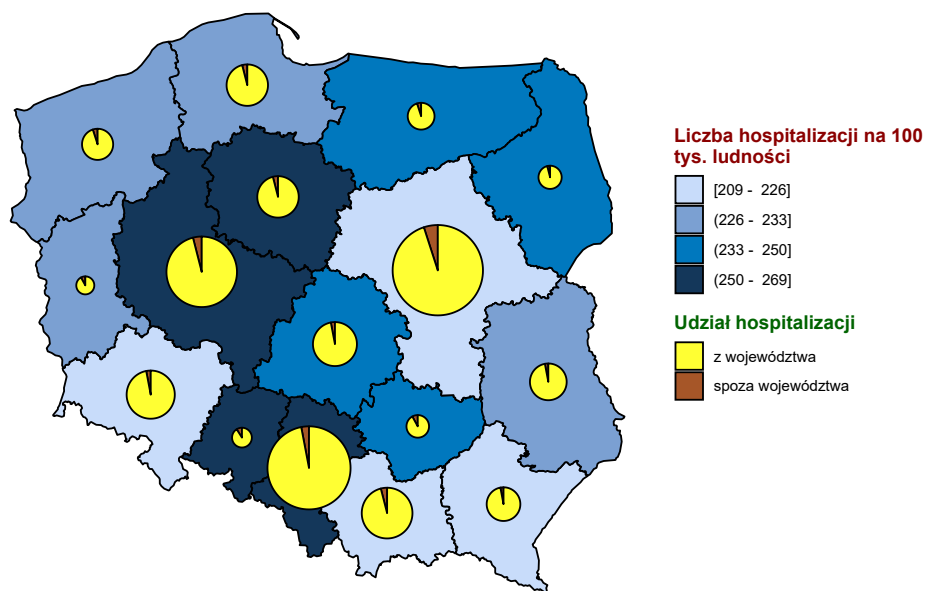
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 7,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵⁰, co stanowiło 39,79% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

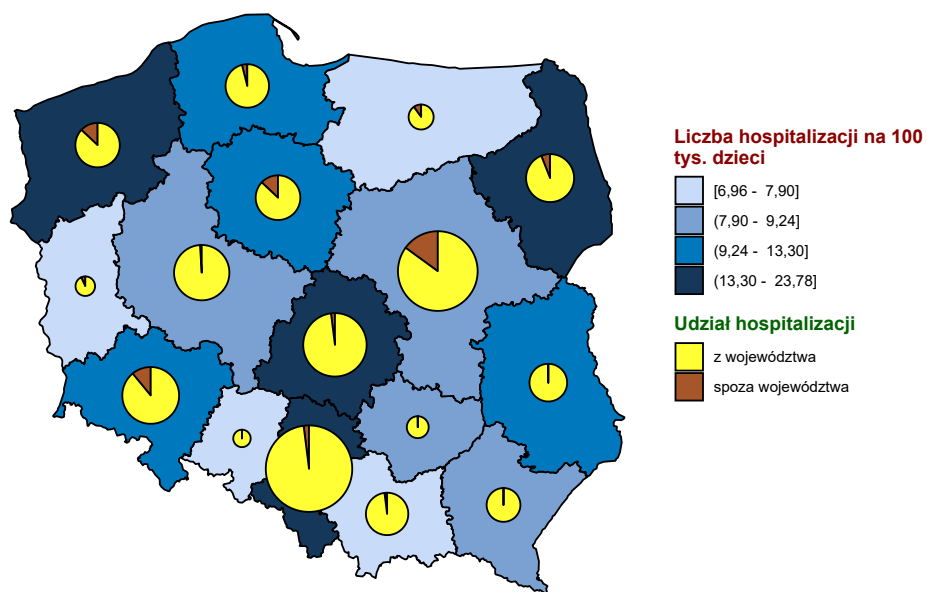
⁵⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



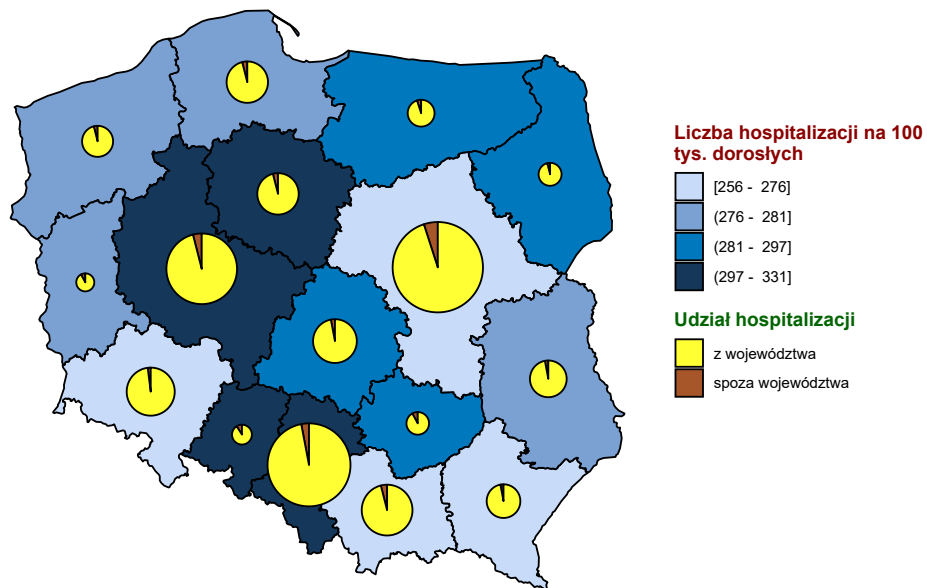
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



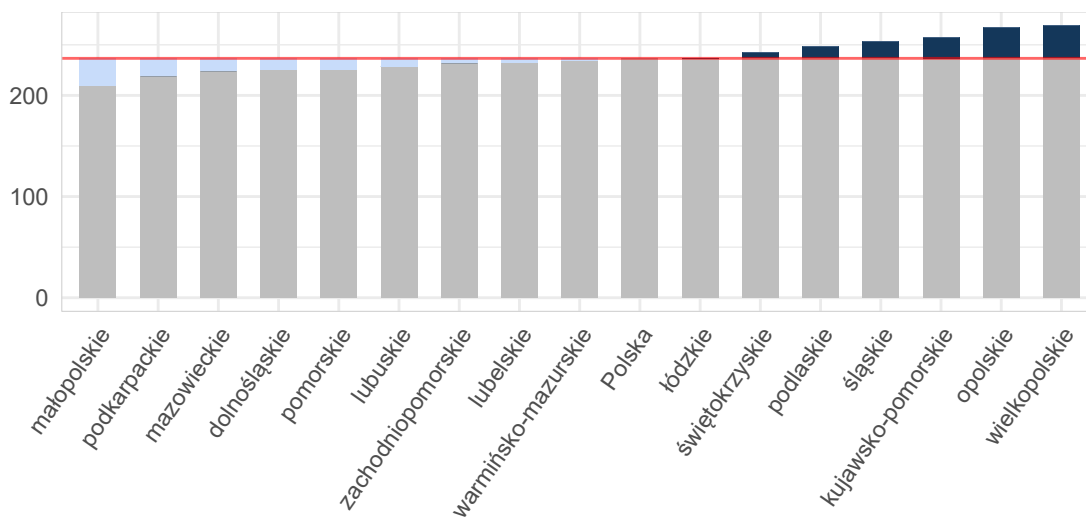
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



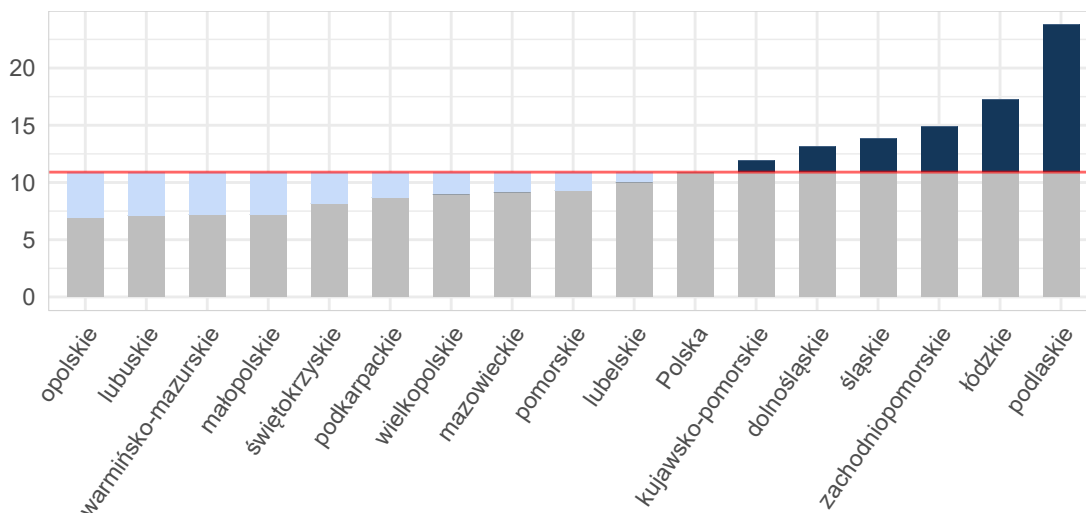
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



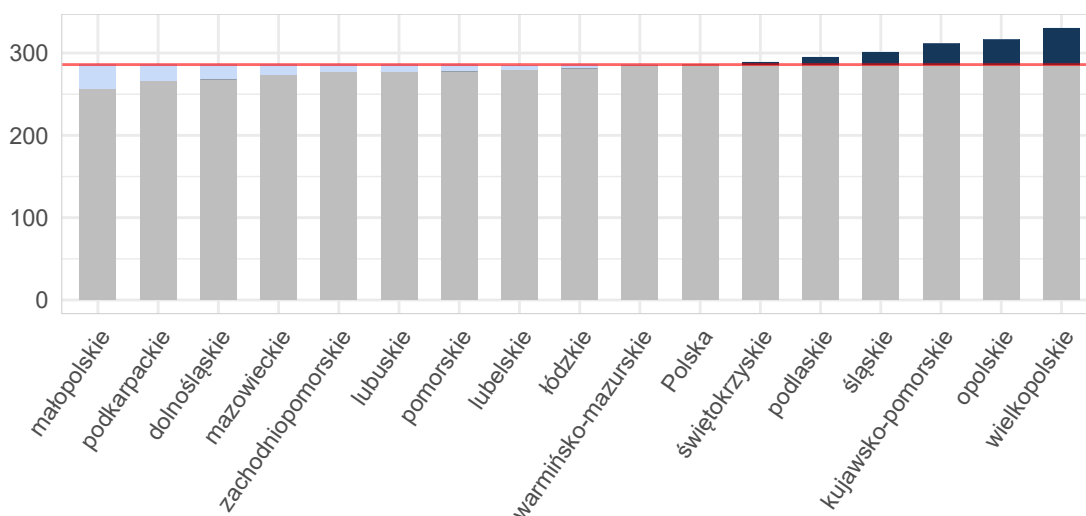
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.130: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,54	0,06	0,05	2,98	225,26	433
kujawsko-pomorskie	5,37	0,02	0,03	4,62	257,59	163
lubelskie	4,95	0,04	0,02	3,11	232,12	210
lubuskie	2,32	0,07	0,02	8,69	228,43	212

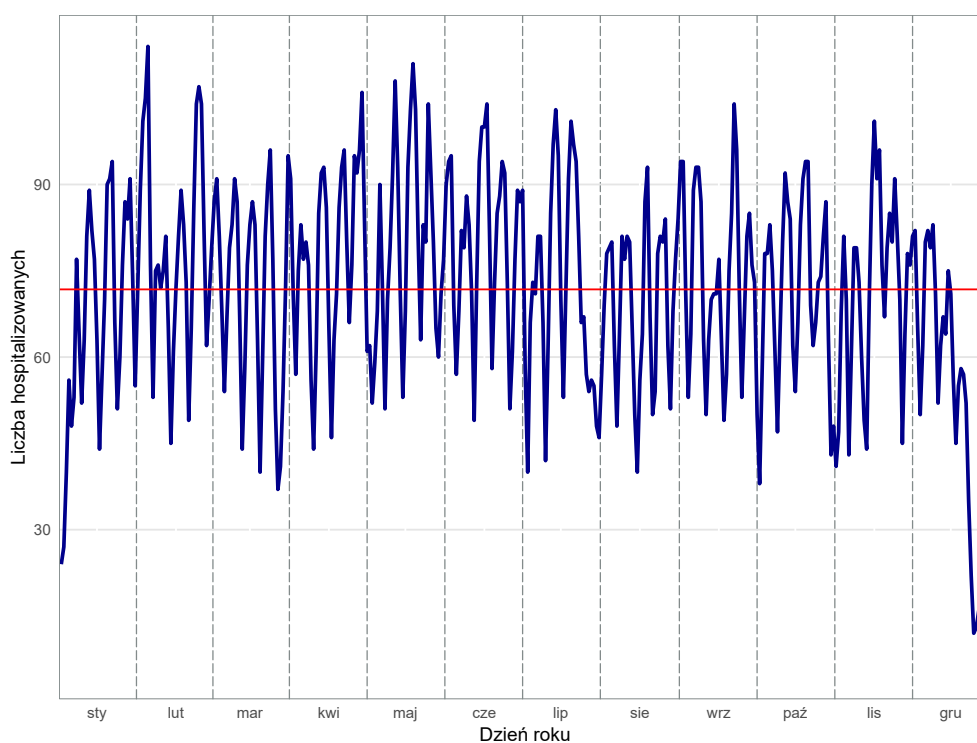
Tabela 2.1.130: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,90	0,04	0,05	3,07	237,27	443
małopolskie	7,08	0,00	0,05	4,52	209,30	261
mazowieckie	12,02	0,93	0,09	5,22	223,95	480
opolskie	2,65	0,00	0,03	9,23	267,16	121
podkarpackie	4,66	-	0,03	3,80	218,88	140
podlaskie	2,95	-	0,02	4,01	248,27	105
pomorskie	5,23	0,01	0,05	4,61	225,69	228
śląskie	11,55	0,48	0,08	3,04	253,27	386
świętokrzyskie	3,04	-	0,02	8,53	242,24	241
warmińsko-mazurskie	3,37	0,04	0,03	5,76	234,62	186
wielkopolskie	9,36	0,07	0,04	4,44	268,95	355
zachodniopomorskie	3,96	0,12	0,04	4,98	231,71	161
Polska	90,93	1,87	0,63	4,54	236,60	4 125

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

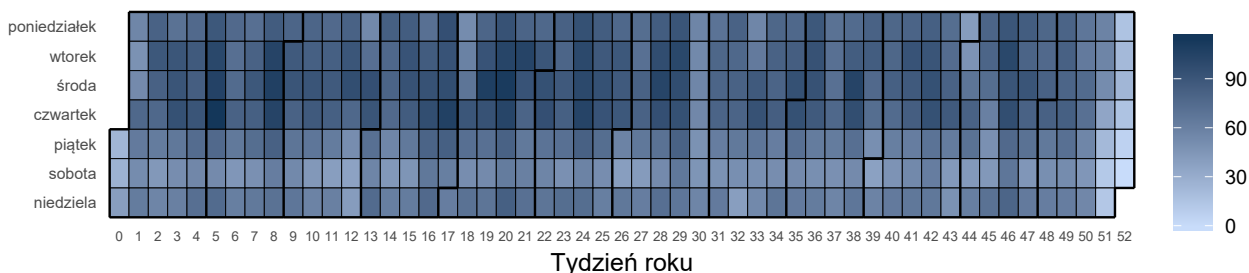
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 72 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 114, a minimalna 6. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.131: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchoj Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0062	Centermed Kraków sp. z o.o.	m. Kraków
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,66 tys. hospitalizacji dla

0,65 tys. pacjentów. Tym samym 9,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.132 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

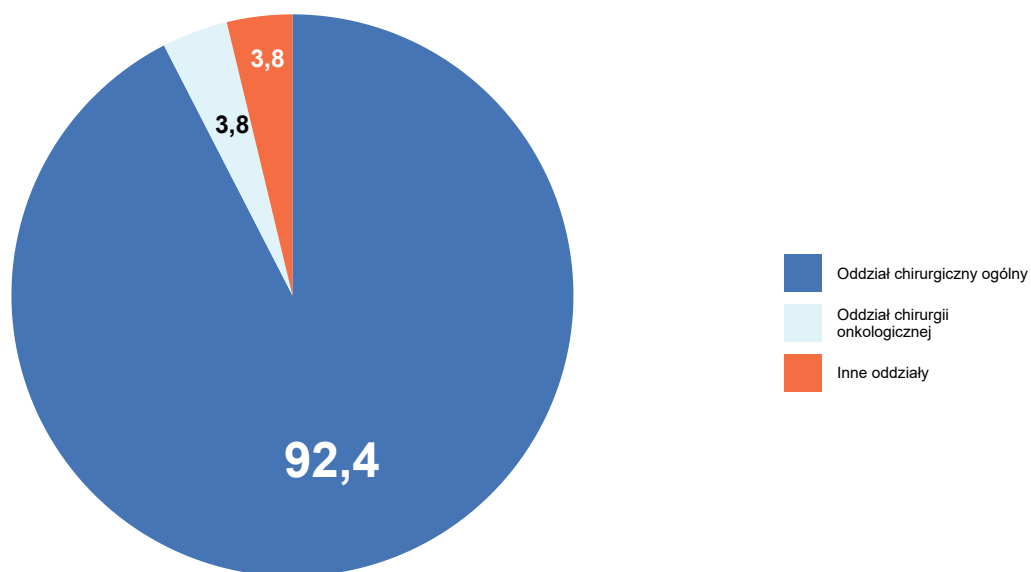
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0034	0,65	0,66	0,01	-	9,3	9,3
06.0001	0,50	0,51	0,00	-	7,3	16,6
06.0029	0,40	0,41	-	-	5,7	22,3
06.0010	0,37	0,38	0,01	-	5,4	27,7
06.0006	0,32	0,34	-	-	4,9	32,6
06.0002	0,32	0,32	-	-	4,5	37,1
06.0005	0,30	0,31	0,01	-	4,3	41,4
06.0015	0,27	0,28	-	-	3,9	45,3
06.0011	0,26	0,28	-	-	3,9	49,2
06.0023	0,26	0,27	0,00	-	3,8	53,0
06.0003	0,26	0,26	-	-	3,7	56,7
06.0021	0,25	0,26	-	-	3,7	60,5
06.0004	0,22	0,23	0,00	-	3,2	63,7
06.0009	0,22	0,23	0,00	-	3,2	66,9
06.0008	0,21	0,22	0,00	-	3,1	70,0
06.0017	0,20	0,20	-	-	2,9	72,9
06.0007	0,19	0,20	-	-	2,8	75,7
06.0020	0,18	0,18	0,00	-	2,6	78,3
06.0012	0,17	0,17	0,00	-	2,5	80,8
06.0032	0,16	0,17	0,00	-	2,3	83,1
06.0013	0,16	0,16	0,00	-	2,3	85,4
06.0022	0,15	0,16	-	-	2,2	87,6
06.0028	0,15	0,15	0,00	-	2,2	89,8
06.0014	0,14	0,15	-	-	2,1	91,8
06.0019	0,11	0,12	-	-	1,7	93,5
06.0036	0,10	0,10	-	-	1,4	95,0
06.0030	0,10	0,10	-	-	1,4	96,4
06.0071	0,09	0,09	0,00	-	1,2	97,6
06.0039	0,08	0,08	-	-	1,1	98,7
06.0016	0,03	0,03	0,01	-	0,5	99,2
06.0062	0,02	0,02	-	-	0,3	99,4
06.0025	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
06.0042	0,01	0,01	-	-	0,2	99,8
06.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
06.0041	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
06.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	6,82	7,08	0,05	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,4%.

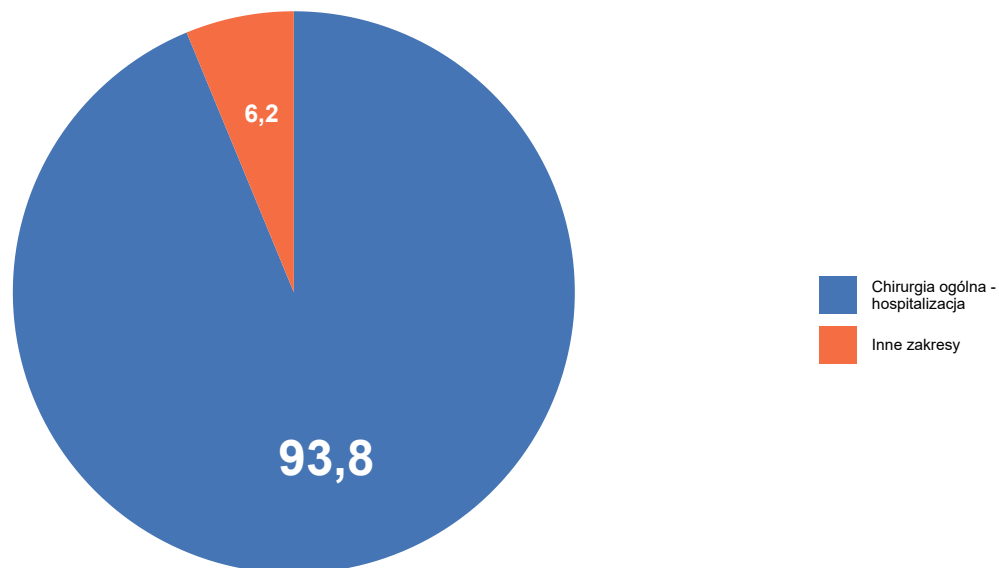
⁵¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.133 oraz Tabela 2.1.134. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0034	0,66	-	-	-	-	-	0,66
06.0001	0,49	-	0,00	-	0,02	-	0,51
06.0029	0,40	-	0,00	-	-	0,00	0,41
06.0010	0,26	0,11	0,01	-	-	-	0,38
06.0006	0,30	-	0,04	0,00	-	-	0,34
06.0002	0,27	0,03	0,02	0,00	-	-	0,32
06.0005	0,30	-	0,01	-	-	-	0,31
06.0015	0,28	-	0,00	-	-	-	0,28
06.0011	0,28	-	-	-	-	0,00	0,28
06.0023	0,26	-	0,00	-	-	0,00	0,27
06.0003	0,25	-	0,02	0,00	-	0,00	0,26
06.0021	0,26	-	0,00	-	-	0,00	0,26
06.0004	0,20	0,02	0,00	0,00	-	-	0,23
06.0009	0,23	-	0,00	-	-	-	0,23
06.0008	0,22	-	-	-	-	-	0,22
06.0017	0,20	-	0,00	-	-	0,00	0,20
06.0007	0,17	-	0,03	-	-	-	0,20
06.0020	0,17	-	0,01	-	-	0,00	0,18
06.0012	0,17	-	0,00	-	-	0,00	0,17
06.0032	0,17	-	-	-	-	-	0,17
06.0013	0,16	-	0,00	-	-	-	0,16
06.0022	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
06.0028	0,15	-	0,00	-	-	-	0,15
06.0014	0,14	-	0,00	-	-	-	0,15
06.0019	0,12	-	0,00	-	-	-	0,12
06.0036	-	0,10	-	-	-	-	0,10
06.0030	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
06.0071	0,09	-	-	-	-	-	0,09
06.0039	0,08	-	-	-	-	-	0,08
06.0016	-	-	-	0,02	-	0,01	0,03
06.0062	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
06.0042	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	6,54	0,27	0,18	0,03	0,02	0,04	7,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0034	0,66	-	-	-	-	-	0,66
06.0001	0,49	0,01	-	0,00	-	0,02	0,51
06.0029	0,40	0,00	-	-	-	0,00	0,41
06.0010	0,37	0,01	-	0,00	-	-	0,38
06.0006	0,30	0,04	-	-	0,00	-	0,34
06.0002	0,27	0,02	-	0,03	0,00	-	0,32
06.0005	0,30	0,01	-	-	-	-	0,31
06.0015	0,28	0,00	-	-	-	-	0,28
06.0011	0,28	-	-	-	-	0,00	0,28
06.0023	0,26	0,00	-	-	-	0,00	0,27
06.0003	0,25	0,02	-	-	0,00	0,00	0,26
06.0021	0,26	0,00	-	-	-	0,00	0,26
06.0004	0,20	0,00	-	0,02	0,00	-	0,23
06.0009	0,23	0,00	-	-	-	-	0,23
06.0008	0,22	-	-	-	-	-	0,22
06.0017	0,20	0,00	-	-	-	0,00	0,20
06.0007	0,17	0,03	-	0,00	-	-	0,20
06.0020	0,17	0,01	-	-	-	0,00	0,18
06.0012	0,17	0,00	-	-	-	0,00	0,17
06.0032	0,17	-	-	-	-	-	0,17
06.0013	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
06.0022	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
06.0028	0,15	0,00	-	-	-	-	0,15
06.0014	0,14	0,00	-	-	-	-	0,15
06.0019	0,12	0,00	-	-	-	-	0,12
06.0036	0,10	-	-	0,00	-	-	0,10
06.0030	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
06.0071	0,09	-	-	-	-	-	0,09
06.0039	-	-	0,08	-	-	-	0,08
06.0016	-	-	-	-	0,02	0,01	0,03
06.0062	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0042	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
06.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	6,64	0,19	0,11	0,06	0,03	0,05	7,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.135 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.135: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	53,6	65,0	-	2,3	11,3	25,9	20,0	40,5
06.0002	57,1	75,0	0,9	2,8	8,4	21,9	20,6	45,3
06.0003	55,1	69,8	0,4	1,9	13,2	20,4	20,0	44,2
06.0004	54,9	69,7	1,8	2,6	12,7	19,7	19,7	43,4
06.0005	57,1	72,2	-	1,3	10,5	19,0	17,6	51,6

Tabela 2.1.135: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0006	58,1	67,8	0,9	2,3	4,6	18,8	23,5	49,9
06.0007	58,8	60,0	-	0,5	6,5	21,0	19,0	53,0
06.0008	57,6	75,1	-	2,7	8,1	21,3	19,0	48,9
06.0009	57,2	72,7	-	2,2	10,6	19,8	20,7	46,7
06.0010	57,2	69,7	-	1,8	8,9	17,6	21,6	50,0
06.0011	54,2	76,1	-	1,1	9,4	28,3	21,0	40,2
06.0012	58,8	56,9	-	3,4	5,2	19,0	21,3	51,1
06.0013	51,4	79,5	-	1,2	16,1	24,8	26,1	31,7
06.0014	56,9	73,3	-	4,8	11,6	17,1	15,1	51,4
06.0015	55,7	75,2	-	2,9	10,4	19,8	21,9	45,0
06.0016	12,8	59,4	93,8	6,2	-	-	-	-
06.0017	58,2	76,0	0,5	1,0	7,8	18,1	19,1	53,4
06.0018	56,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0019	56,1	75,8	-	5,0	10,0	24,2	12,5	48,3
06.0020	61,5	68,1	-	1,1	5,4	12,4	15,1	65,9
06.0021	54,3	76,8	-	2,3	8,4	27,8	23,2	38,4
06.0022	58,6	64,7	-	1,9	6,4	21,8	15,4	54,5
06.0023	55,2	73,0	0,4	1,9	10,9	22,1	21,7	43,1
06.0024	69,6	60,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0025	61,6	78,6	-	-	7,1	21,4	14,3	57,1
06.0028	58,7	74,5	-	1,3	12,4	13,7	21,6	51,0
06.0029	53,8	70,8	0,7	3,4	10,1	22,4	24,1	39,3
06.0030	58,8	79,6	-	3,1	4,1	18,4	21,4	53,1
06.0032	56,3	77,7	-	3,0	7,2	20,5	19,9	49,4
06.0033	83,7	66,7	-	-	-	-	-	100,0
06.0034	53,2	76,6	-	1,8	10,5	25,8	24,3	37,6
06.0036	54,8	65,7	-	-	17,6	11,8	24,5	46,1
06.0039	48,1	80,2	-	2,5	17,3	34,6	22,2	23,5
06.0041	51,0	66,7	-	-	-	66,7	-	33,3
06.0042	64,4	58,3	-	-	8,3	-	41,7	50,0
06.0048	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0062	46,2	83,3	-	5,6	27,8	22,2	22,2	22,2
06.0071	53,6	71,6	-	1,1	8,0	23,9	28,4	38,6
Woj.	55,7	71,8	0,6	2,2	9,6	21,4	20,9	45,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.136 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

⁵²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.136: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,51	0,58	6,42	48,83	30,16	14,01
06.0002	0,32	1,56	6,56	54,37	23,12	14,37
06.0003	0,26	0,38	4,53	52,83	26,42	15,85
06.0004	0,23	0,88	4,82	49,56	28,95	15,79
06.0005	0,31	-	10,13	49,67	23,53	16,67
06.0006	0,34	-	4,06	54,49	28,41	13,04
06.0007	0,20	-	11,00	38,50	33,00	17,50
06.0008	0,22	2,26	6,33	53,39	25,79	12,22
06.0009	0,23	-	7,49	52,86	28,63	11,01
06.0010	0,38	0,53	8,95	49,47	29,74	11,32
06.0011	0,28	0,36	7,61	59,42	23,91	8,70
06.0012	0,17	1,15	9,20	35,63	35,63	18,39
06.0013	0,16	-	8,07	63,35	19,88	8,70
06.0014	0,14	-	4,83	48,28	31,72	15,17
06.0015	0,28	1,44	9,71	52,88	25,90	10,07
06.0016	0,03	-	12,50	43,75	40,62	3,12
06.0017	0,20	0,98	5,39	51,96	27,45	14,22
06.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0019	0,12	1,67	4,17	55,00	28,33	10,83
06.0020	0,18	2,16	9,19	43,24	31,35	14,05
06.0021	0,26	-	6,08	57,79	25,10	11,03
06.0022	0,16	1,28	5,77	46,15	32,05	14,74
06.0023	0,27	1,12	7,87	50,56	30,71	9,74
06.0024	0,00	-	-	20,00	20,00	60,00
06.0025	0,01	-	7,14	64,29	21,43	7,14
06.0028	0,15	-	4,58	53,59	24,18	17,65
06.0029	0,41	0,49	4,91	57,25	26,78	10,57
06.0030	0,10	1,02	8,16	54,08	24,49	12,24
06.0032	0,17	-	9,64	59,64	22,29	8,43
06.0033	0,00	-	-	-	66,67	33,33
06.0034	0,66	1,06	9,41	59,64	22,31	7,59
06.0036	0,10	0,98	6,86	54,90	26,47	10,78
06.0039	0,08	1,23	6,17	65,43	22,22	4,94
06.0041	0,00	-	-	66,67	-	33,33
06.0042	0,01	-	16,67	41,67	33,33	8,33
06.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0062	0,02	5,56	11,11	66,67	16,67	-
06.0071	0,09	-	11,36	55,68	22,73	10,23
Woj.	7,08	0,72	7,29	52,84	26,91	12,24

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.137. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.137: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	7,6	28,2	64,2	24,5	0,0	31,3
06.0002	4,7	12,8	82,5	12,3	3,1	49,4
06.0003	4,9	31,3	63,8	19,1	0,0	34,0
06.0004	1,8	7,9	90,4	12,6	9,6	56,1
06.0005	3,3	12,4	84,3	10,5	0,0	19,6
06.0006	13,6	4,9	81,4	10,4	10,3	47,2

Tabela 2.1.137: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0007	7,0	9,5	83,5	17,3	11,4	40,0
06.0008	1,8	9,0	89,1	18,1	12,7	73,3
06.0009	1,8	22,0	76,2	11,1	7,4	66,1
06.0010	1,8	14,2	83,9	10,1	5,6	46,6
06.0011	6,9	27,5	65,6	17,1	11,2	74,3
06.0012	2,9	21,8	75,3	22,6	12,6	47,1
06.0013	0,6	13,0	86,3	11,4	10,7	74,5
06.0014	3,4	28,1	68,5	21,3	6,3	61,0
06.0015	0,7	24,5	74,8	13,4	13,3	69,1
06.0016	6,2	50,0	43,8	29,0	22,6	46,9
06.0017	-	3,4	96,6	9,1	11,4	70,1
06.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0019	0,8	17,5	81,7	11,0	9,7	68,3
06.0020	5,4	7,0	87,6	8,5	10,5	42,7
06.0021	0,4	38,4	61,2	11,5	10,8	67,3
06.0022	16,7	19,2	64,1	15,8	13,4	70,5
06.0023	1,9	12,7	85,4	10,2	3,1	46,1
06.0024	-	60,0	40,0	25,7	33,8	60,0
06.0025	-	35,7	64,3	12,5	10,2	50,0
06.0028	9,2	20,9	69,9	9,4	9,2	60,1
06.0029	0,7	6,9	92,4	23,7	25,3	55,8
06.0030	14,3	25,5	60,2	11,8	10,5	68,4
06.0032	3,6	18,7	77,7	12,9	0,0	29,5
06.0033	-	-	100,0	9,3	11,8	100,0
06.0034	4,9	21,9	73,3	17,2	0,0	27,5
06.0036	5,9	11,8	82,4	17,4	0,0	20,6
06.0039	4,9	33,3	61,7	20,8	10,2	38,3
06.0041	33,3	66,7	-	84,4	38,9	100,0
06.0042	8,3	33,3	58,3	20,0	9,8	58,3
06.0048	-	-	100,0	16,6	16,6	100,0
06.0062	5,6	33,3	61,1	41,0	16,9	38,9
06.0071	4,5	23,9	71,6	19,3	7,9	38,6
Woj.	4,5	18,2	77,2	15,4	9,6	49,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.41%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.43%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 19.32%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (43.24%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.138. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0011	9,2	90,8	-	100,0	2,2	35	49,6
06.0012	2,2	97,8	-	100,0	-	66	10,9

⁵³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0029	2,5	97,5	-	100,0	10,1	68	36,8
06.0006	33,9	66,1	-	100,0	2,2	92	21,7
06.0021	4,7	95,3	-	100,0	1,4	47	39,9
06.0017	30,1	69,9	-	100,0	2,4	79	8,5
06.0013	6,2	93,8	-	100,0	1,5	23	62,5
06.0030	56,4	43,6	-	100,0	91,7	0	43,6
06.0001	9,2	90,8	-	100,0	19,8	42	42,0
06.0008	2,1	97,9	-	100,0	-	54	34,7
06.0028	66,7	33,3	-	100,0	-	10	28,5
06.0020	1,4	98,6	-	100,0	2,8	133	24,8
06.0032	2,0	98,0	-	100,0	1,3	38	49,0
06.0019	32,7	67,3	-	100,0	12,1	20	51,0
06.0007	32,1	67,9	-	100,0	7,7	47	24,6
06.0014	19,2	80,8	-	100,0	3,8	20	66,7
06.0010	21,5	78,5	-	100,0	0,4	46	33,6
06.0022	84,7	15,3	-	100,0	-	10	11,9
06.0036	-	98,8	1,2	100,0	12,2	22	66,3
06.0034	0,2	99,8	-	100,0	0,5	85	22,4
06.0015	98,7	1,3	-	100,0	-	45	0,6
06.0071	2,3	96,6	1,1	100,0	1,2	94	21,6
06.0004	60,5	39,5	-	100,0	4,3	48	17,5
06.0005	2,5	97,5	-	100,0	-	3	90,1
06.0003	23,9	76,1	-	100,0	3,0	20	56,9
06.0009	24,2	75,8	-	100,0	3,0	38	38,2
06.0042	50,0	50,0	-	100,0	80,0	0	40,0
06.0002	30,5	69,5	-	100,0	0,6	22	58,2
06.0023	17,6	82,4	-	100,0	-	93	18,0
06.0016	10,7	89,3	-	100,0	88,0	0	85,7
06.0062	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
06.0033	66,7	-	33,3	-	-	-	-
06.0039	-	100,0	-	100,0	-	24	85,2
06.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0041	-	100,0	-	100,0	33,3	1	100,0
06.0024	-	100,0	-	100,0	-	30	80,0
Woj.	19,3	80,6	0,1	100,0	4,7	1	46,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.139 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,51	-	91,83	-	8,17
06.0002	0,32	-	90,00	50,00	10,00
06.0003	0,26	0,38	91,67	-	8,33
06.0004	0,23	0,44	86,78	25,00	13,22
06.0005	0,31	-	96,08	-	3,92
06.0006	0,34	-	78,26	100,00	21,74
06.0007	0,20	1,00	79,80	-	20,20
06.0008	0,22	-	84,62	-	15,38

⁵⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0009	0,23	1,32	89,29	-	10,71
06.0010	0,38	2,63	91,35	-	8,65
06.0011	0,28	-	83,33	-	16,67
06.0012	0,17	2,30	88,82	-	11,18
06.0013	0,16	-	93,79	-	6,21
06.0014	0,15	-	84,93	-	15,07
06.0015	0,28	-	92,09	-	7,91
06.0016	0,03	-	43,75	66,67	56,25
06.0017	0,20	2,45	89,45	-	10,55
06.0018	0,00	100,00	-	-	-
06.0019	0,12	-	79,17	-	20,83
06.0020	0,18	1,08	79,78	-	20,22
06.0021	0,26	1,14	93,85	-	6,15
06.0022	0,16	-	94,87	-	5,13
06.0023	0,27	1,50	97,72	100,00	2,28
06.0024	0,00	-	100,00	-	-
06.0025	0,01	7,14	7,69	-	92,31
06.0028	0,15	0,65	85,53	-	14,47
06.0029	0,41	-	89,19	-	10,81
06.0030	0,10	-	92,86	-	7,14
06.0032	0,17	0,60	95,15	-	4,85
06.0033	0,00	-	-	-	100,00
06.0034	0,66	0,15	98,48	-	1,52
06.0036	0,10	-	95,10	-	4,90
06.0039	0,08	-	100,00	-	-
06.0041	0,00	-	100,00	-	-
06.0042	0,01	-	-	-	100,00
06.0048	0,00	-	-	-	100,00
06.0062	0,02	-	100,00	-	-
06.0071	0,09	-	96,59	-	3,41
Woj.	7,08	0,57	89,77	56,52	10,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	91,83	0,21	53,39	-	-	0,21
06.0002	90,00	-	56,60	-	-	-
06.0003	91,67	0,41	48,35	-	-	0,83
06.0004	86,78	-	51,78	-	-	-
06.0005	96,08	-	63,61	-	-	-
06.0006	78,26	0,37	55,19	0,74	-	-
06.0007	79,80	0,63	50,00	-	-	0,63
06.0008	84,62	-	55,08	-	-	-
06.0009	89,29	-	52,00	-	-	-
06.0010	91,35	-	57,69	-	-	-
06.0011	83,33	-	58,70	-	-	-
06.0012	88,82	-	50,99	-	-	-
06.0013	93,79	-	52,98	-	-	-
06.0014	84,93	-	55,65	0,81	-	-
06.0015	92,09	-	53,12	-	-	-
06.0016	43,75	-	42,86	-	-	-
06.0017	89,45	-	62,92	-	-	-
06.0019	79,17	-	53,68	-	-	-

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0020	79,78	-	53,42	-	-	-
06.0021	93,85	0,41	50,00	-	-	0,41
06.0022	94,87	-	52,03	-	-	-
06.0023	97,72	-	47,86	-	-	-
06.0024	100,00	-	40,00	-	-	-
06.0025	7,69	-	-	100,00	-	-
06.0028	85,53	-	51,54	-	-	-
06.0029	89,19	-	46,01	-	-	-
06.0030	92,86	-	49,45	-	-	-
06.0032	95,15	-	53,50	-	-	-
06.0034	98,48	0,15	52,62	-	-	-
06.0036	95,10	-	63,92	-	-	-
06.0039	100,00	-	65,43	-	-	-
06.0041	100,00	-	-	-	-	-
06.0062	100,00	-	55,56	-	-	-
06.0071	96,59	-	70,59	-	-	-
Woj.	89,77	0,09	53,93	0,06	-	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	91,83	0,21	53,39	-	-	0,21
06.0002	90,22	-	56,64	-	-	-
06.0003	92,02	0,41	48,35	-	-	0,83
06.0004	86,55	-	51,30	-	-	-
06.0005	96,08	-	63,61	-	-	-
06.0006	78,36	0,37	55,60	0,75	-	-
06.0007	79,80	0,63	50,00	-	-	0,63
06.0008	84,62	-	55,08	-	-	-
06.0009	89,29	-	52,00	-	-	-
06.0010	91,35	-	57,69	-	-	-
06.0011	83,33	-	58,70	-	-	-
06.0012	88,82	-	50,99	-	-	-
06.0013	93,79	-	52,98	-	-	-
06.0014	84,93	-	55,65	0,81	-	-
06.0015	92,09	-	53,12	-	-	-
06.0016	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0017	89,90	-	62,92	-	-	-
06.0019	79,17	-	53,68	-	-	-
06.0020	79,78	-	53,42	-	-	-
06.0021	93,85	0,41	50,00	-	-	0,41
06.0022	94,87	-	52,03	-	-	-
06.0023	97,71	-	48,05	-	-	-
06.0024	100,00	-	40,00	-	-	-
06.0025	7,69	-	-	100,00	-	-
06.0028	85,53	-	51,54	-	-	-
06.0029	89,36	-	45,71	-	-	-
06.0030	92,86	-	49,45	-	-	-
06.0032	95,15	-	53,50	-	-	-
06.0034	98,48	0,15	52,62	-	-	-
06.0036	95,10	-	63,92	-	-	-
06.0039	100,00	-	65,43	-	-	-
06.0041	100,00	-	-	-	-	-
06.0062	100,00	-	55,56	-	-	-
06.0071	96,59	-	70,59	-	-	-

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	90,03	0,10	53,97	0,06	-	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0002	66,67	-	50,00	-	-	-
06.0004	100,00	-	75,00	-	-	-
06.0006	66,67	-	-	-	-	-
06.0016	40,00	-	33,33	-	-	-
06.0023	100,00	-	-	-	-	-
06.0029	66,67	-	100,00	-	-	-
Woj.	50,00	-	43,48	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.144.

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G25F [%]	G25E [%]	G24 [%]	G26 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,5	44,6	34,0	8,4	2,1	3,3	7,6
06.0002	0,3	36,6	29,1	10,0	11,6	4,4	8,4
06.0003	0,3	35,5	37,4	8,7	7,5	6,4	4,5
06.0004	0,2	43,0	31,6	10,1	1,8	7,0	6,6
06.0005	0,3	47,4	26,1	8,8	11,1	3,3	3,3
06.0006	0,3	39,4	24,9	9,3	-	11,3	15,1
06.0007	0,2	25,5	24,5	14,0	13,0	12,5	10,5
06.0008	0,2	41,6	26,2	11,8	-	7,7	12,7
06.0009	0,2	41,0	30,4	11,9	4,0	6,2	6,6
06.0010	0,4	44,2	28,2	9,5	5,3	3,2	9,7
06.0011	0,3	42,0	29,0	5,4	6,5	9,4	7,6
06.0012	0,2	36,8	29,3	13,2	7,5	6,3	6,9
06.0013	0,2	46,6	36,0	8,1	1,2	1,9	6,2
06.0014	0,1	43,2	26,7	10,3	3,4	11,6	4,8
06.0015	0,3	45,7	28,4	14,7	2,2	3,2	5,8
06.0016	0,0	15,6	25,0	-	3,1	21,9	34,4
06.0017	0,2	47,5	25,0	7,4	2,9	5,4	11,8
06.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0019	0,1	4,2	27,5	9,2	36,7	11,7	10,8
06.0020	0,2	37,3	27,0	9,7	2,2	10,3	13,5
06.0021	0,3	28,9	35,0	10,6	13,7	4,9	6,8
06.0022	0,2	23,1	26,3	19,2	23,7	3,2	4,5
06.0023	0,3	31,5	36,7	13,5	12,0	1,9	4,5
06.0024	0,0	-	20,0	40,0	-	-	40,0
06.0025	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0028	0,2	20,9	26,8	14,4	18,3	11,1	8,5
06.0029	0,4	39,1	38,1	10,1	2,0	5,2	5,7
06.0030	0,1	9,2	27,6	19,4	36,7	4,1	3,1
06.0032	0,2	47,6	31,3	12,7	3,0	3,0	2,4
06.0033	0,0	-	-	-	-	66,7	33,3
06.0034	0,7	30,8	38,2	8,2	20,5	0,9	1,4

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G25 [%]	G25F [%]	G25E [%]	G24 [%]	G26 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0036	0,1	58,8	26,5	7,8	1,0	2,0	3,9
06.0039	0,1	53,1	30,9	3,7	12,3	-	-
06.0041	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	58,3	41,7
06.0048	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0062	0,0	55,6	44,4	-	-	-	-
06.0071	0,1	68,2	22,7	5,7	-	1,1	2,3
Woj.	7,1	38,1	30,8	10,1	8,3	5,6	7,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.144: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw
G25F wycięcie pęcherzyka żółciowego <66 r.ż
G25E wycięcie pęcherzyka żółciowego >65 r.ż.
G24 wycięcie pęcherzyka żółciowego z pw
G26 choroby dróg żółciowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.145: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,51	0,2	0,6	2,7	-	-	10,3	-	-
06.0002	0,32	0,6	1,6	3,1	-	-	7,2	-	-
06.0003	0,26	0,4	0,8	2,3	-	-	8,7	-	-
06.0004	0,23	0,4	0,9	-	-	-	16,7	-	-
06.0005	0,31	-	0,3	2,6	-	-	18,6	-	-
06.0006	0,34	-	1,2	3,8	-	-	7,0	-	-
06.0007	0,20	-	1,0	2,0	-	-	34,5	-	-
06.0008	0,22	-	0,9	2,3	-	-	6,8	-	-
06.0009	0,23	-	7,9	0,9	0,4	-	26,9	-	-
06.0010	0,38	-	2,1	1,8	-	-	2,1	-	-
06.0011	0,28	-	1,1	0,4	-	-	3,6	-	-
06.0012	0,17	-	0,6	-	-	-	2,9	-	-
06.0013	0,16	-	2,5	0,6	-	-	3,1	-	-
06.0014	0,15	-	10,3	-	-	-	17,8	28,8	-
06.0015	0,28	-	-	0,7	-	-	3,2	-	-
06.0016	0,03	-	6,2	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,20	-	0,5	2,5	0,5	-	50,5	-	-
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,12	-	6,7	1,7	-	-	20,8	-	-
06.0020	0,18	-	13,5	2,7	-	-	4,3	-	-
06.0021	0,26	-	1,1	4,2	-	-	46,0	-	-

Tabela 2.1.145: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0022	0,16	-	0,6	0,6	-	-	46,8	-	-
06.0023	0,27	0,4	3,0	1,5	-	-	3,0	-	-
06.0024	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,15	-	8,5	0,7	-	-	15,0	-	-
06.0029	0,41	-	3,4	-	-	-	1,2	-	-
06.0030	0,10	-	1,0	-	-	-	49,0	-	-
06.0032	0,17	-	0,6	-	-	-	4,2	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,66	-	-	0,3	-	-	1,1	-	-
06.0036	0,10	-	-	-	-	-	11,8	1,0	-
06.0039	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0041	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0042	0,01	-	8,3	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0062	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0071	0,09	-	-	-	-	-	5,7	-	-
Woj.	7,08	0,1	2,2	1,5	0,0	-	12,3	0,6	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.147 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.147: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	86,38	0,19	13,04	0,4

Tabela 2.1.147: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0002	47,19	0,31	52,19	0,3
06.0003	92,83	-	6,79	0,4
06.0004	1,75	0,44	95,61	2,2
06.0005	94,12	-	5,88	-
06.0006	86,09	-	13,33	0,6
06.0007	0,50	0,50	98,50	0,5
06.0008	3,17	-	96,83	-
06.0009	2,20	0,88	96,04	0,9
06.0010	0,26	-	99,47	0,3
06.0011	1,81	-	98,19	-
06.0012	98,85	-	-	1,1
06.0013	1,86	-	97,52	0,6
06.0014	61,64	2,05	34,25	2,1
06.0015	1,08	0,72	97,48	0,7
06.0016	6,25	-	93,75	-
06.0017	1,47	-	98,04	0,5
06.0018	-	100,00	-	-
06.0019	16,67	0,83	80,83	1,7
06.0020	1,08	1,08	97,30	0,5
06.0021	3,42	0,76	95,06	0,8
06.0022	0,64	1,28	97,44	0,6
06.0023	3,37	-	96,63	-
06.0024	-	-	100,00	-
06.0025	50,00	7,14	42,86	-
06.0028	94,77	0,65	4,58	-
06.0029	4,42	1,72	93,86	-
06.0030	14,29	-	85,71	-
06.0032	99,40	-	0,60	-
06.0033	-	100,00	-	-
06.0034	0,30	0,91	98,63	0,2
06.0036	-	-	100,00	-
06.0039	-	-	100,00	-
06.0041	100,00	-	-	-
06.0042	-	-	100,00	-
06.0048	-	100,00	-	-
06.0062	100,00	-	-	-
06.0071	-	-	100,00	-
Woj.	30,16	0,54	68,87	0,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.148 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.148: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,5	1,0	0,2	2,7	1,8	5,1
06.0002	0,3	0,9	-	1,6	0,6	3,8
06.0003	0,3	-	-	1,9	1,9	4,9
06.0004	0,2	0,9	0,9	3,1	2,2	7,9
06.0005	0,3	0,3	0,3	2,6	1,0	2,9

⁵⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.148: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0006	0,3	0,9	0,3	2,6	1,7	4,6
06.0007	0,2	0,5	-	3,0	1,5	5,5
06.0008	0,2	-	-	2,7	2,3	4,5
06.0009	0,2	-	-	0,9	0,9	3,1
06.0010	0,4	0,3	-	3,9	1,6	5,8
06.0011	0,3	0,4	0,4	2,9	0,7	4,7
06.0012	0,2	-	-	1,1	1,1	1,7
06.0013	0,2	-	-	-	-	1,2
06.0014	0,1	0,7	-	2,7	0,7	3,4
06.0015	0,3	1,1	0,7	3,2	1,1	5,8
06.0016	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
06.0017	0,2	0,5	-	1,5	1,0	5,4
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,1	-	-	10,0	8,3	9,2
06.0020	0,2	-	-	1,6	0,5	2,7
06.0021	0,3	1,1	0,4	2,7	1,9	3,8
06.0022	0,2	0,6	0,6	1,9	0,6	5,1
06.0023	0,3	1,9	1,5	-	-	-
06.0024	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	-	-	14,3	14,3	-
06.0028	0,2	2,0	0,7	7,2	2,6	7,8
06.0029	0,4	0,5	0,2	2,7	1,5	3,7
06.0030	0,1	-	-	-	-	1,0
06.0032	0,2	-	-	1,8	1,2	1,8
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,7	0,5	0,2	1,2	0,8	2,1
06.0036	0,1	-	-	2,9	2,0	3,9
06.0039	0,1	-	-	2,5	-	-
06.0041	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	8,3	8,3	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0062	0,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,1	-	-	2,3	1,1	1,1
Woj.	7,1	0,6	0,2	2,5	1,4	4,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.149 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	3,2	3,5	2,0	3,0	0,8	81,3
06.0002	3,4	3,8	2,0	3,1	-	66,6
06.0003	3,3	3,7	2,0	2,9	-	81,1
06.0004	4,1	3,7	2,0	4,6	1,8	68,0
06.0005	2,4	3,6	2,0	1,5	2,0	91,5
06.0006	4,2	3,7	4,0	2,5	-	47,8
06.0007	6,7	3,8	5,0	6,1	-	25,0
06.0008	4,0	3,7	2,0	4,5	0,5	70,6
06.0009	6,0	3,8	4,0	4,6	0,4	40,5

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0010	3,9	3,7	3,0	3,0	2,1	59,2
06.0011	3,2	3,5	3,0	1,9	-	79,0
06.0012	3,7	3,9	3,0	2,2	1,1	75,3
06.0013	3,6	3,3	3,0	2,2	0,6	78,3
06.0014	5,7	3,8	3,5	8,3	-	51,4
06.0015	3,6	3,6	2,0	2,5	-	75,9
06.0016	3,7	3,5	2,5	3,0	21,9	71,9
06.0017	7,4	3,8	7,0	4,2	-	5,9
06.0018	1,0	3,2	1,0	-	-	100,0
06.0019	4,9	3,7	4,0	3,1	-	46,7
06.0020	3,4	3,8	2,0	2,7	1,1	73,0
06.0021	3,7	3,5	3,0	2,7	-	62,4
06.0022	6,1	3,8	5,0	3,2	-	30,1
06.0023	3,7	3,6	3,0	2,1	0,4	77,5
06.0024	4,2	4,3	4,0	1,3	-	40,0
06.0025	4,9	4,0	2,5	4,5	-	57,1
06.0028	5,6	3,8	5,0	3,4	0,7	34,6
06.0029	3,6	3,5	2,0	4,3	-	78,6
06.0030	5,8	3,7	4,0	4,0	-	31,6
06.0032	3,6	3,6	3,0	2,1	1,2	67,5
06.0033	3,3	5,9	2,0	3,2	-	66,7
06.0034	1,1	3,3	1,0	0,6	1,4	98,9
06.0036	1,8	3,6	1,0	1,2	-	89,2
06.0039	1,0	3,1	1,0	0,1	-	100,0
06.0041	3,0	3,4	3,0	-	-	100,0
06.0042	8,5	4,3	7,0	4,6	-	8,3
06.0048	6,0	2,9	6,0	-	-	-
06.0062	1,0	3,0	1,0	-	-	100,0
06.0071	1,4	3,4	1,0	0,7	1,1	96,6
Woj.	3,7	3,6	3,0	3,6	0,7	68,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.150 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁵⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.150: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	0,2	84,8	80,7	77,9
06.0002	0,3	72,1	66,1	61,4
06.0003	-	88,3	86,4	83,0
06.0004	0,4	73,1	64,6	24,7
06.0005	-	95,4	94,4	94,1
06.0006	-	80,5	76,7	57,7
06.0007	0,5	82,9	77,9	70,4
06.0008	-	91,0	90,5	79,6

⁵⁶Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.150: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0009	0,9	86,7	82,7	80,4
06.0010	-	86,3	85,0	55,1
06.0011	-	75,7	72,1	66,3
06.0012	-	83,7	79,7	72,1
06.0013	-	57,5	52,5	35,6
06.0014	2,1	86,7	85,3	69,2
06.0015	0,7	67,8	59,4	52,2
06.0016	-	65,6	56,2	53,1
06.0017	-	80,8	75,9	59,1
06.0018	100,0	-	-	-
06.0019	0,8	88,1	84,7	55,9
06.0020	1,1	88,6	87,0	85,3
06.0021	0,8	67,0	60,5	55,2
06.0022	1,3	75,5	67,7	60,6
06.0023	-	84,6	81,3	76,4
06.0024	-	100,0	-	-
06.0025	7,1	42,9	28,6	-
06.0028	0,7	87,6	84,3	83,7
06.0029	1,7	83,3	80,1	66,6
06.0030	-	89,8	84,7	79,6
06.0032	-	89,8	85,5	81,3
06.0033	100,0	33,3	33,3	33,3
06.0034	0,9	97,7	97,0	96,8
06.0036	-	70,6	63,7	48,0
06.0039	-	55,6	44,4	39,5
06.0041	-	33,3	33,3	-
06.0042	-	83,3	66,7	58,3
06.0048	100,0	100,0	100,0	-
06.0062	-	11,1	-	-
06.0071	-	93,2	90,9	89,8
Woj.	0,5	82,6	78,6	69,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.151.

Tabela 2.1.151: Statystyki dotyczące śmiertelności

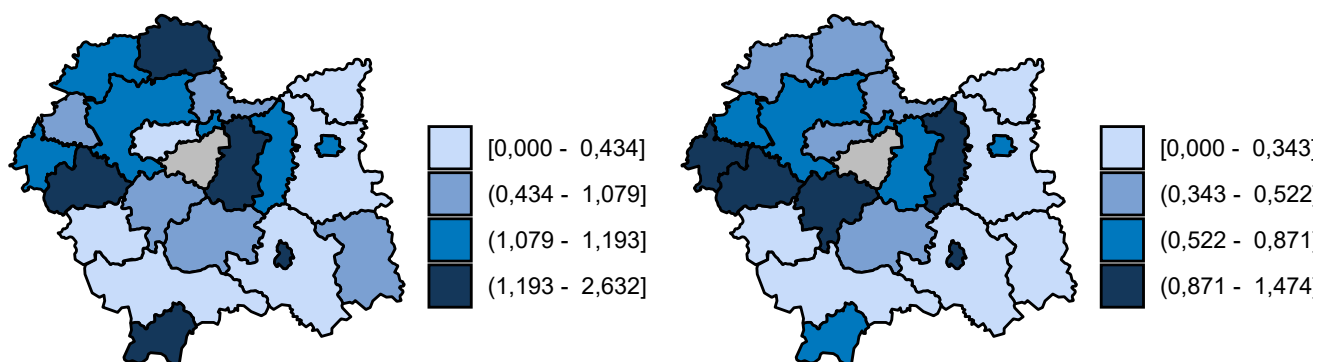
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,5	1,0	1,3	1,6	1,0	1,3	1,6
kujawsko-pomorskie	5,4	0,7	1,0	1,1	0,9	1,1	1,3
lubelskie	5,0	1,0	1,5	1,8	0,9	1,3	1,5
lubuskie	2,3	0,7	0,9	1,1	0,8	1,0	1,3
łódzkie	5,9	1,0	1,2	1,5	1,0	1,2	1,6
małopolskie	7,1	0,8	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3
mazowieckie	12,0	0,9	1,1	1,3	0,9	1,0	1,3
opolskie	2,7	1,2	1,6	1,6	1,2	1,6	1,6
podkarpackie	4,7	1,1	1,4	1,6	0,9	1,2	1,4
podlaskie	2,9	1,1	1,6	1,9	0,7	1,0	1,2
pomorskie	5,2	0,8	1,0	1,2	0,9	1,1	1,2
śląskie	11,5	0,8	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3
świętokrzyskie	3,0	1,2	1,6	1,8	1,0	1,4	1,5
warmińsko-mazurskie	3,4	0,9	1,3	1,6	0,8	1,2	1,5
wielkopolskie	9,4	0,7	0,9	1,1	0,8	1,0	1,3

Tabela 2.1.151: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	4,0	0,8	1,0	1,2	0,7	1,0	1,2

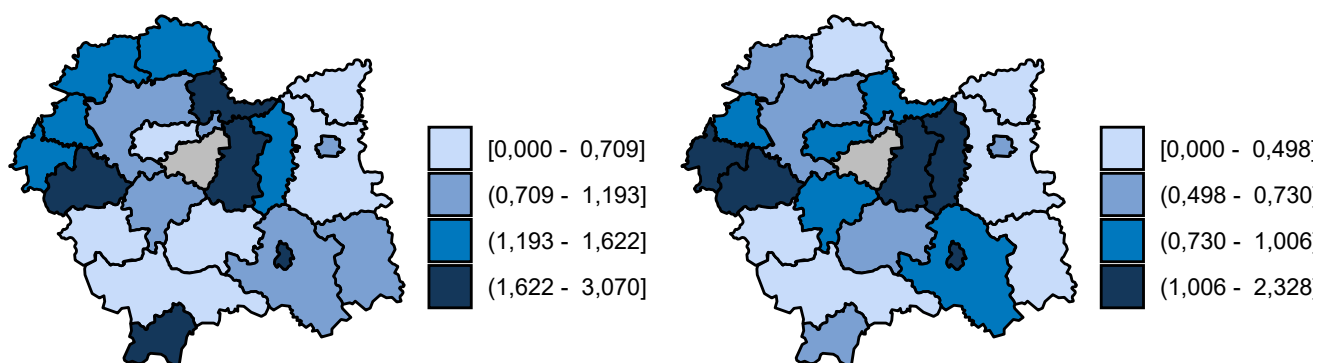
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



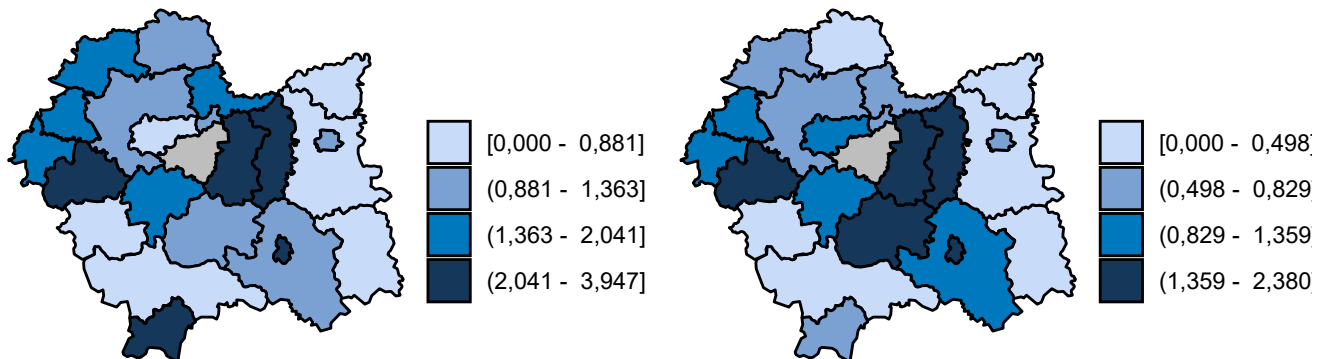
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



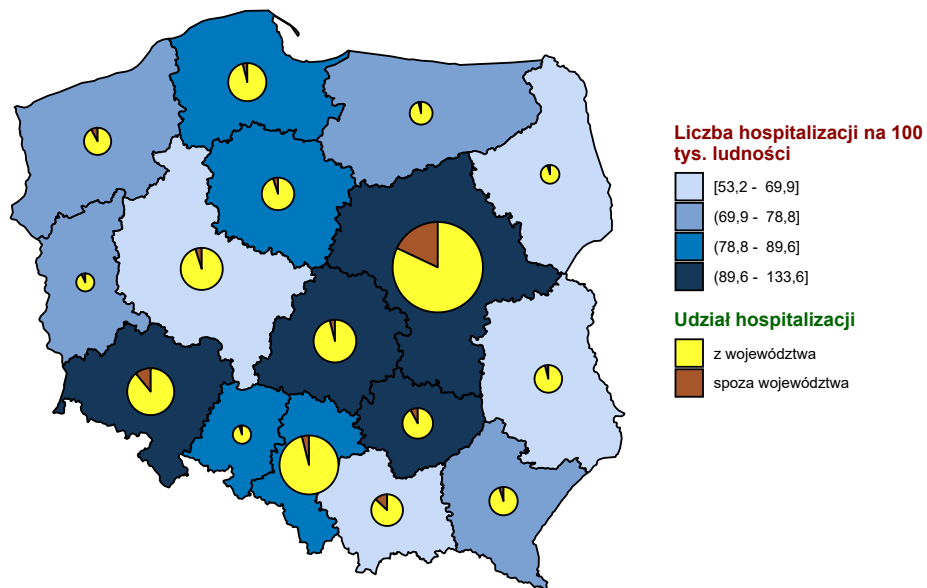
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 1,80 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵⁷, co stanowiło 10,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

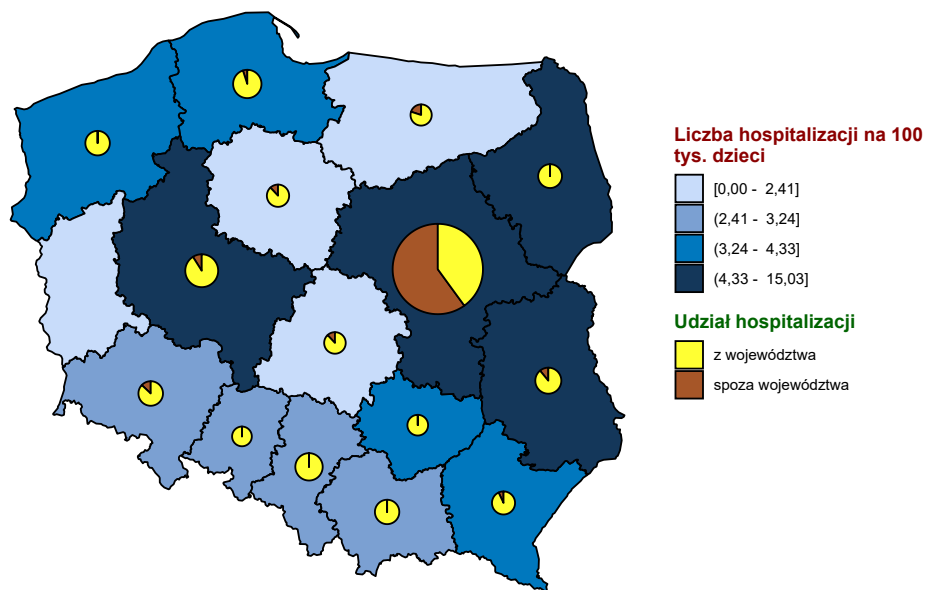
⁵⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



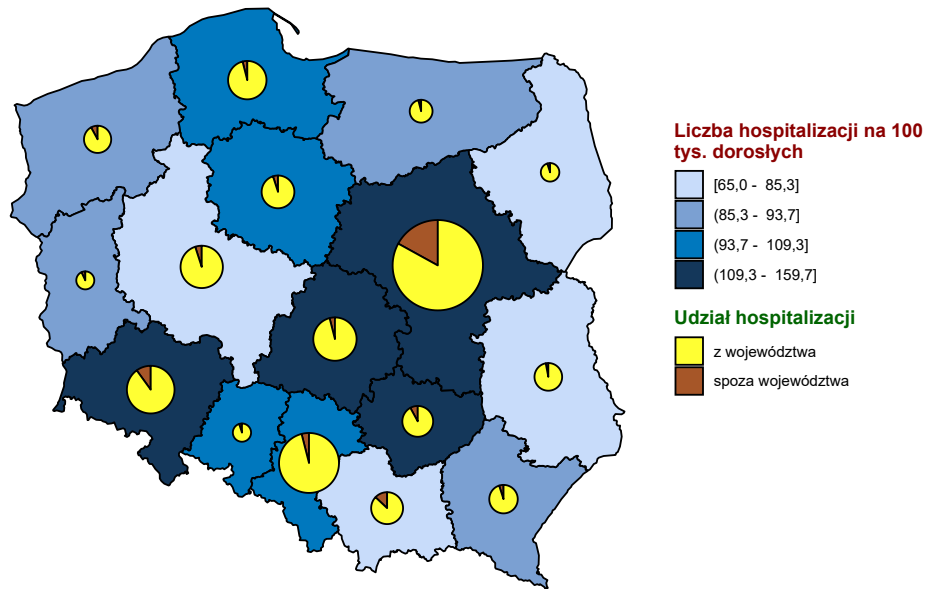
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



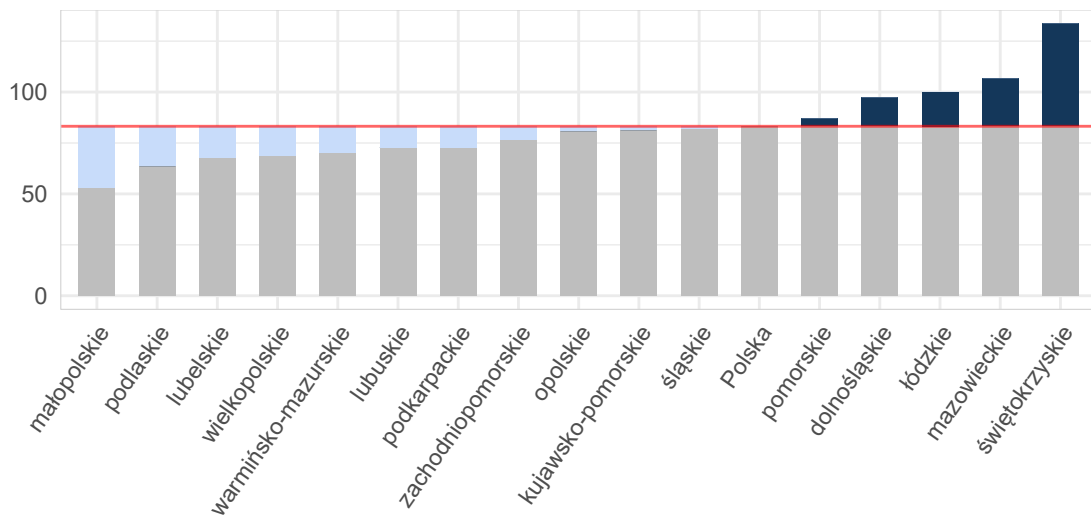
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



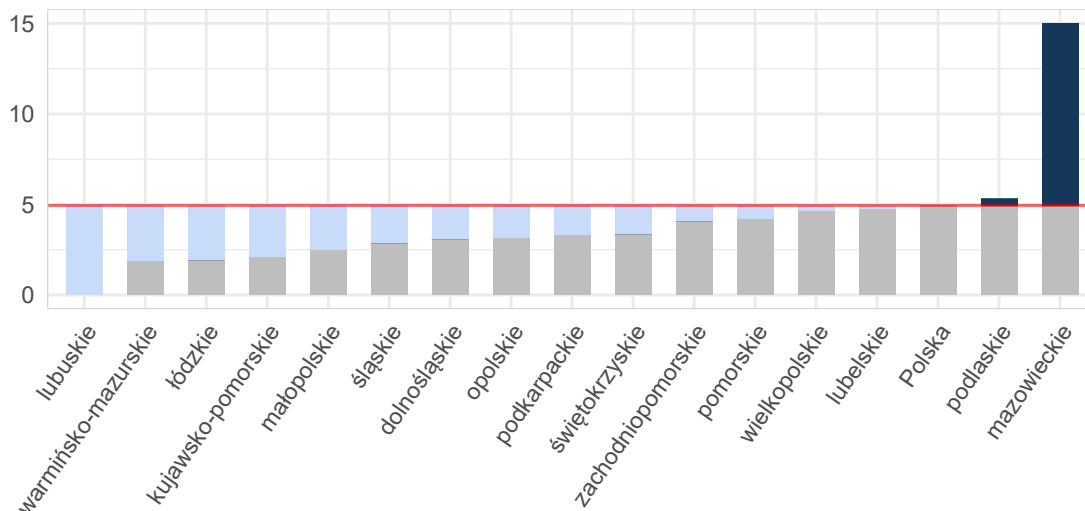
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



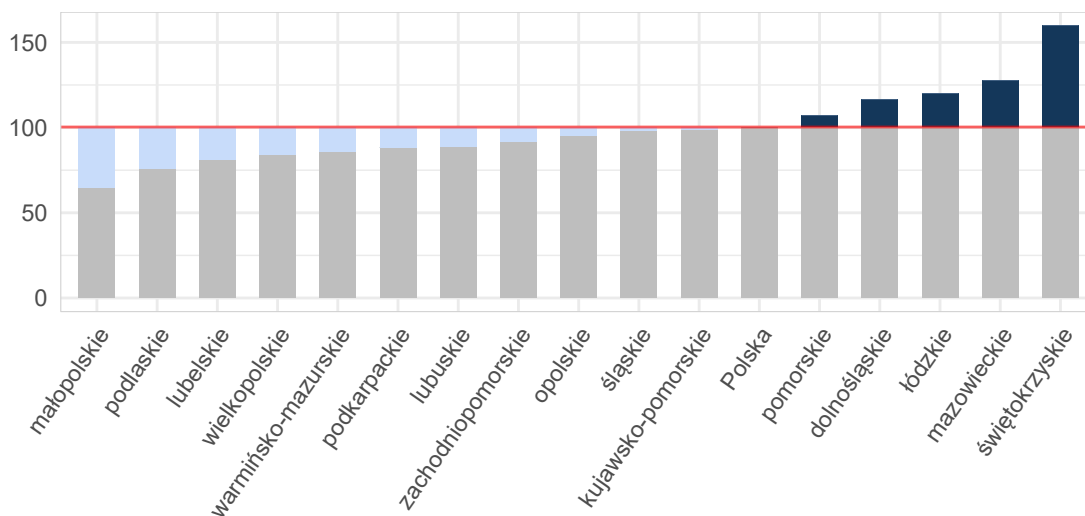
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.152: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

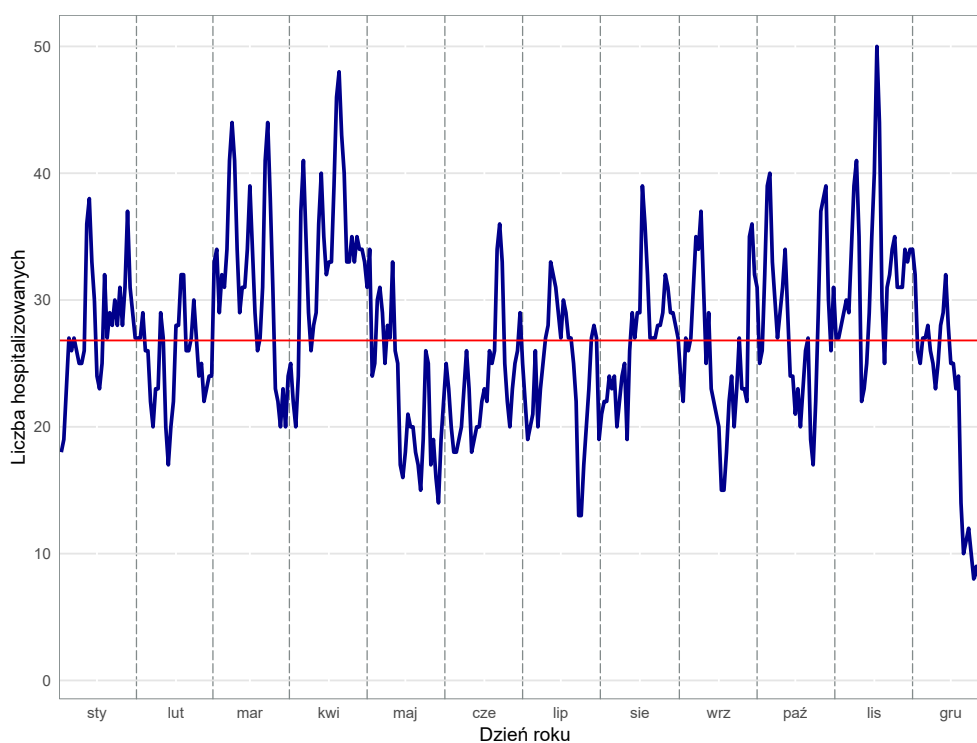
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,83	0,00	0,12	10,90	97,29	144
kujawsko-pomorskie	1,70	-	0,04	5,07	81,34	121
lubelskie	1,45	0,03	0,02	4,01	67,78	158
lubuskie	0,74	-	0,08	7,16	72,74	108

Tabela 2.1.152: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,49	0,21	0,03	4,42	100,07	245
małopolskie	1,80	0,02	0,01	13,06	53,22	180
mazowieckie	5,73	0,02	0,25	18,45	106,77	181
opolskie	0,80	-	0,02	5,61	80,76	130
podkarpackie	1,55	-	0,02	5,03	72,90	116
podlaskie	0,76	-	0,00	5,43	63,63	124
pomorskie	2,01	0,00	0,09	4,87	86,97	125
śląskie	3,75	0,02	0,03	4,38	82,16	343
świętokrzyskie	1,67	-	0,11	8,60	133,61	153
warmińsko-mazurskie	1,01	0,00	0,02	4,95	70,32	197
wielkopolskie	2,40	0,01	0,03	5,30	68,82	373
zachodniopomorskie	1,31	-	0,13	8,46	76,81	67
Polska	31,98	0,32	1,01	8,65	83,21	2 765

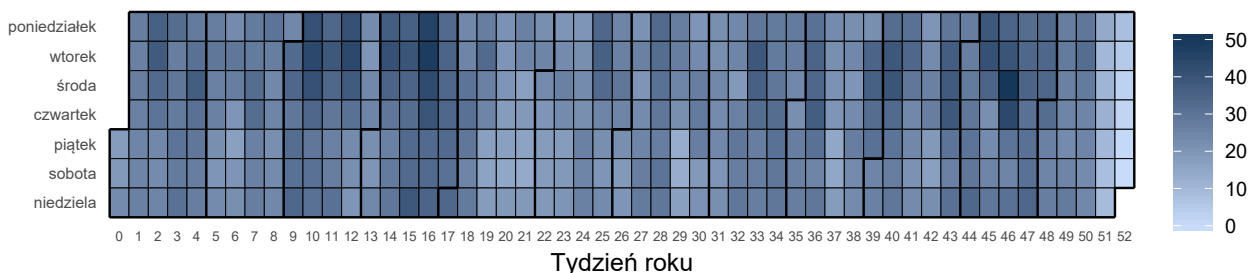
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 27 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 50, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 16,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.154 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

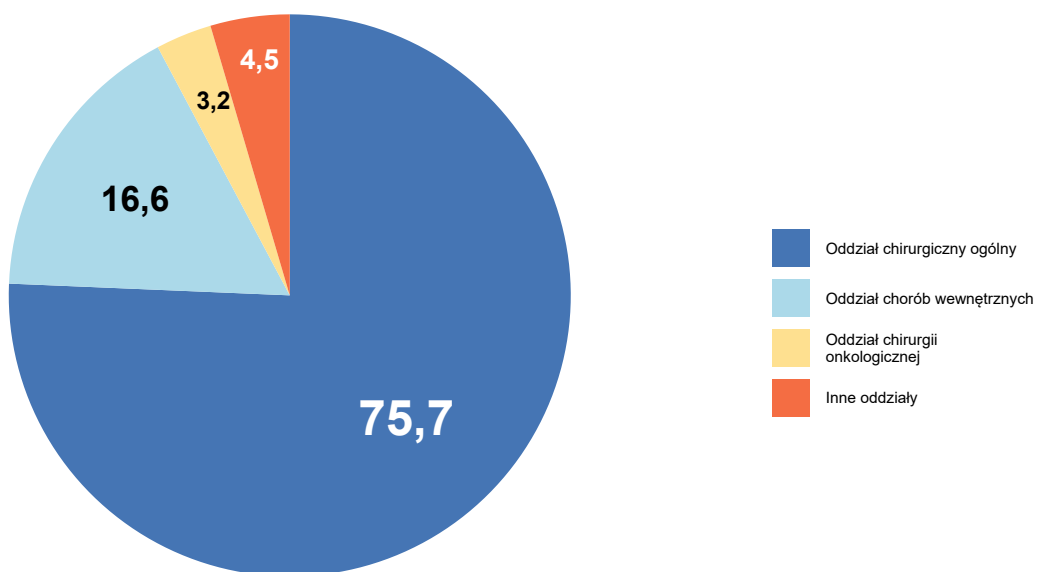
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0006	0,26	0,30	0,00	-	16,7	16,7
06.0001	0,24	0,28	0,00	-	15,7	32,4
06.0002	0,13	0,16	0,00	-	8,8	41,2
06.0005	0,11	0,13	-	-	7,1	48,3
06.0003	0,06	0,07	0,00	-	4,1	52,4
06.0021	0,06	0,07	-	-	3,8	56,2
06.0007	0,06	0,06	-	-	3,6	59,8
06.0010	0,05	0,06	-	-	3,6	63,3
06.0020	0,05	0,06	-	-	3,4	66,7
06.0023	0,05	0,06	-	-	3,2	69,9
06.0004	0,05	0,06	0,01	-	3,1	73,0
06.0009	0,05	0,05	-	-	2,8	75,8
06.0022	0,05	0,05	-	-	2,7	78,5
06.0008	0,04	0,04	-	-	2,2	80,7
06.0015	0,03	0,04	-	-	2,1	82,7
06.0011	0,03	0,03	-	-	1,8	84,6
06.0017	0,03	0,03	-	-	1,8	86,3
06.0028	0,02	0,03	-	-	1,6	87,9
06.0014	0,02	0,03	-	-	1,4	89,4
06.0029	0,02	0,02	-	-	1,4	90,8
06.0041	0,02	0,02	-	0,02	1,4	92,2
06.0019	0,02	0,02	-	-	1,2	93,4
06.0030	0,02	0,02	-	-	1,2	94,6
06.0036	0,02	0,02	-	-	1,1	95,7
06.0032	0,02	0,02	-	-	1,1	96,8
06.0013	0,02	0,02	-	-	0,9	97,7
06.0016	0,01	0,01	-	-	0,6	98,3
06.0012	0,01	0,01	-	-	0,5	98,8
06.0025	0,01	0,01	-	-	0,4	99,3
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
06.0039	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
06.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,48	1,80	0,01	0,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,3%.

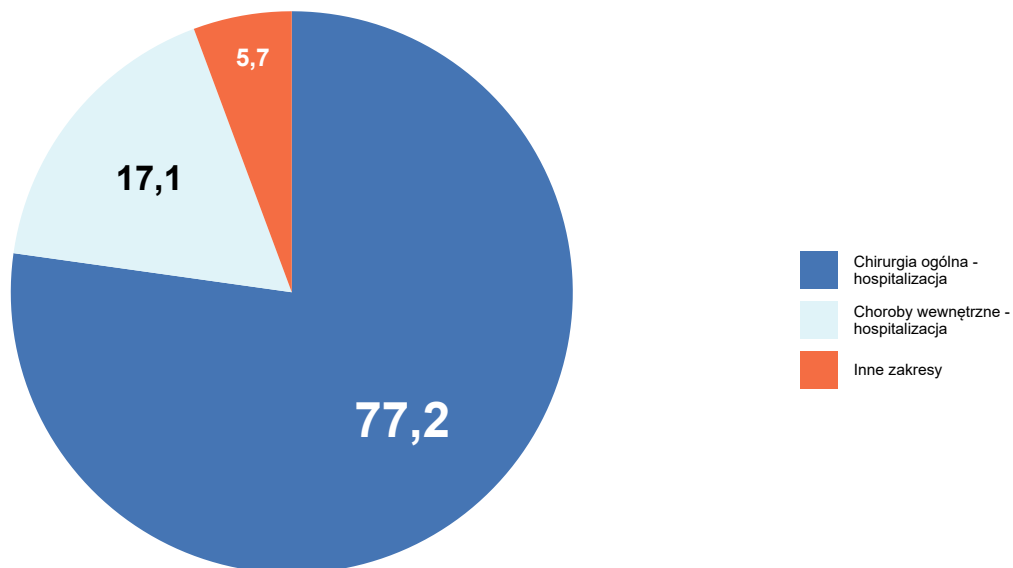
⁵⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.155 oraz Tabela 2.1.156. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0006	0,12	0,18	-	-	-	-	0,30
06.0001	0,25	0,00	-	0,02	-	0,00	0,28
06.0002	0,14	0,00	0,01	-	-	-	0,16
06.0005	0,12	0,00	-	-	-	-	0,13
06.0003	0,05	0,02	-	-	-	0,00	0,07
06.0021	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0007	0,06	0,01	-	-	-	0,00	0,06
06.0010	0,03	0,02	0,02	-	-	0,00	0,06
06.0020	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,06
06.0023	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,06
06.0004	0,05	-	0,01	-	-	0,00	0,06
06.0009	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
06.0022	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
06.0008	0,04	-	-	-	-	-	0,04
06.0015	0,04	-	-	-	-	-	0,04
06.0011	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
06.0017	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
06.0028	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,03
06.0014	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
06.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0041	-	-	-	-	0,02	-	0,02
06.0019	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0030	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
06.0036	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0013	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0012	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
06.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0042	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,36	0,30	0,06	0,03	0,02	0,03	1,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0006	0,12	0,18	-	-	-	-	0,30
06.0001	0,25	0,01	-	0,00	0,02	0,00	0,28
06.0002	0,14	0,00	-	0,01	-	-	0,16

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	0,12	0,00	-	-	-	-	0,13
06.0003	0,05	0,02	-	-	-	0,00	0,07
06.0021	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0007	0,05	0,01	-	0,00	-	0,00	0,06
06.0010	0,04	0,02	-	0,00	-	-	0,06
06.0020	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,06
06.0023	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,06
06.0004	0,05	-	-	0,01	-	0,00	0,06
06.0009	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
06.0022	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
06.0008	0,04	-	-	-	-	-	0,04
06.0015	0,04	-	-	-	-	-	0,04
06.0011	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
06.0017	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
06.0028	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,03
06.0014	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
06.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0041	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0019	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0030	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
06.0036	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
06.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0013	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0012	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,01
06.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0042	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,39	0,31	0,02	0,02	0,02	0,03	1,80

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.157 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	65,5	60,8	-	0,7	6,4	8,5	11,7	72,8
06.0002	68,9	63,9	-	-	7,0	5,1	16,5	71,5
06.0003	70,6	68,9	-	-	2,7	10,8	9,5	77,0
06.0004	61,7	58,9	3,6	-	7,1	12,5	28,6	48,2
06.0005	67,0	63,3	-	-	6,2	7,8	13,3	72,7
06.0006	67,5	59,7	-	0,7	4,3	7,3	10,7	77,0
06.0007	67,4	66,2	-	3,1	7,7	6,2	12,3	70,8
06.0008	70,1	53,8	-	-	2,6	10,3	12,8	74,4
06.0009	64,8	60,8	2,0	2,0	5,9	13,7	21,6	54,9
06.0010	67,8	53,1	-	1,6	4,7	9,4	10,9	73,4
06.0011	66,7	66,7	3,0	-	6,1	9,1	12,1	69,7
06.0012	53,6	77,8	-	-	22,2	22,2	11,1	44,4
06.0013	67,2	58,8	-	-	-	5,9	23,5	70,6

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0014	75,5	84,6	-	-	-	-	11,5	88,5
06.0015	62,3	62,2	-	5,4	13,5	-	5,4	75,7
06.0016	9,5	45,5	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	67,6	71,9	-	-	12,5	3,1	9,4	75,0
06.0019	59,8	59,1	-	13,6	9,1	13,6	4,5	59,1
06.0020	70,7	59,0	-	1,6	1,6	9,8	8,2	78,7
06.0021	65,7	66,2	-	2,9	1,5	10,3	22,1	63,2
06.0022	62,1	72,9	-	2,1	10,4	12,5	12,5	62,5
06.0023	72,1	70,2	1,8	1,8	3,5	1,8	1,8	89,5
06.0025	73,8	37,5	-	-	-	-	12,5	87,5
06.0028	69,6	72,4	-	-	10,3	-	10,3	79,3
06.0029	65,0	68,0	-	-	8,0	16,0	12,0	64,0
06.0030	68,0	68,2	-	-	4,5	18,2	4,5	72,7
06.0032	63,8	78,9	-	-	15,8	10,5	21,1	52,6
06.0034	65,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0036	64,8	75,0	-	-	10,0	10,0	20,0	60,0
06.0039	65,5	75,0	-	-	-	25,0	-	75,0
06.0041	51,4	88,0	-	-	12,0	32,0	32,0	24,0
06.0042	65,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0071	55,0	33,3	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	66,4	63,5	0,9	1,0	5,9	8,4	13,1	70,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.158 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,28	1,06	15,90	59,72	13,07	10,25
06.0002	0,16	0,63	10,76	68,35	12,66	7,59
06.0003	0,07	2,70	12,16	54,05	12,16	18,92
06.0004	0,06	-	19,64	53,57	19,64	7,14
06.0005	0,13	0,78	17,19	59,38	7,81	14,84

⁵⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0006	0,30	-	12,00	60,33	15,00	12,67
06.0007	0,06	-	18,46	56,92	16,92	7,69
06.0008	0,04	-	12,82	64,10	10,26	12,82
06.0009	0,05	-	23,53	56,86	9,80	9,80
06.0010	0,06	1,56	12,50	54,69	9,38	21,88
06.0011	0,03	3,03	12,12	60,61	21,21	3,03
06.0012	0,01	-	44,44	33,33	-	22,22
06.0013	0,02	-	-	88,24	5,88	5,88
06.0014	0,03	3,85	7,69	57,69	26,92	3,85
06.0015	0,04	-	24,32	43,24	21,62	10,81
06.0016	0,01	-	18,18	81,82	-	-
06.0017	0,03	-	15,62	65,62	15,62	3,12
06.0019	0,02	-	31,82	45,45	13,64	9,09
06.0020	0,06	-	14,75	59,02	18,03	8,20
06.0021	0,07	-	19,12	54,41	11,76	14,71
06.0022	0,05	2,08	16,67	58,33	16,67	6,25
06.0023	0,06	1,75	19,30	63,16	7,02	8,77
06.0025	0,01	-	12,50	62,50	12,50	12,50
06.0028	0,03	-	17,24	58,62	13,79	10,34
06.0029	0,02	4,00	20,00	52,00	4,00	20,00
06.0030	0,02	-	18,18	72,73	9,09	-
06.0032	0,02	-	15,79	57,89	10,53	15,79
06.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0036	0,02	-	10,00	70,00	15,00	5,00
06.0039	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
06.0041	0,02	-	40,00	52,00	8,00	-
06.0042	0,00	-	-	50,00	-	50,00
06.0071	0,00	-	33,33	66,67	-	-
Woj.	1,80	0,78	15,78	59,61	13,06	10,78

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.159. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.159: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	8,8	30,7	60,4	28,5	10,2	26,5
06.0002	5,1	21,5	73,4	17,4	9,9	51,3
06.0003	2,7	32,4	64,9	7,5	0,0	23,0
06.0004	3,6	10,7	85,7	14,4	2,9	41,1
06.0005	2,3	35,9	61,7	25,4	0,0	30,5
06.0006	54,0	12,3	33,7	27,9	26,7	38,3
06.0007	1,5	9,2	89,2	11,2	0,0	26,2
06.0008	-	12,8	87,2	11,4	10,6	79,5
06.0009	-	25,5	74,5	9,8	7,4	66,7
06.0010	3,1	10,9	85,9	7,0	5,6	39,1
06.0011	3,0	24,2	72,7	23,3	10,7	30,3
06.0012	-	33,3	66,7	17,0	17,1	44,4
06.0013	-	17,6	82,4	12,7	7,4	64,7
06.0014	3,8	3,8	92,3	18,5	6,3	50,0
06.0015	2,7	24,3	73,0	21,8	13,3	59,5
06.0016	-	63,6	36,4	28,9	19,2	45,5

Tabela 2.1.159: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0017	-	3,1	96,9	12,1	12,1	68,8
06.0019	-	13,6	86,4	7,0	9,6	72,7
06.0020	6,6	11,5	82,0	14,5	13,2	65,6
06.0021	-	35,3	64,7	15,5	10,9	55,9
06.0022	22,9	25,0	52,1	24,8	16,2	62,5
06.0023	1,8	28,1	70,2	11,7	3,1	42,1
06.0025	12,5	-	87,5	8,9	0,0	12,5
06.0028	3,4	24,1	72,4	7,5	7,7	65,5
06.0029	8,0	8,0	84,0	32,0	17,7	60,0
06.0030	27,3	22,7	50,0	13,6	10,8	68,2
06.0032	5,3	26,3	68,4	15,2	0,0	21,1
06.0034	-	100,0	-	75,1	77,6	50,0
06.0036	-	-	100,0	2,4	0,0	10,0
06.0039	-	25,0	75,0	4,8	0,0	-
06.0041	-	52,0	48,0	20,4	15,6	64,0
06.0042	-	50,0	50,0	9,8	9,8	100,0
06.0071	-	-	100,0	8,3	0,0	100,0
Woj.	13,1	22,1	64,9	19,8	10,7	42,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.83%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 43.32%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (51.61%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.160. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.160: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0006	52,5	47,5	-	100,0	24,6	2	40,1
06.0001	10,8	89,2	-	100,0	15,3	28	30,7
06.0028	46,7	53,3	-	100,0	12,5	14	20,0
06.0032	42,9	57,1	-	100,0	-	17	14,3
06.0014	12,5	87,5	-	100,0	14,3	5	62,5
06.0010	65,2	34,8	-	100,0	-	24	8,7
06.0036	-	100,0	-	100,0	25,0	44	37,5
06.0022	90,0	10,0	-	100,0	-	21	5,0
06.0007	76,3	23,7	-	100,0	22,2	16	10,5
06.0017	50,0	50,0	-	100,0	15,4	11	26,9
06.0004	62,9	37,1	-	100,0	7,7	13	14,3
06.0003	54,5	45,5	-	100,0	10,0	6	36,4
06.0029	-	100,0	-	100,0	57,9	0	89,5
06.0005	35,7	64,3	-	100,0	6,3	2	53,1
06.0009	50,0	50,0	-	100,0	-	12	25,0
06.0013	-	100,0	-	100,0	-	6	66,7
06.0021	30,6	69,4	-	100,0	23,5	7	51,0

⁶⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.160: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0002	46,0	53,1	0,9	100,0	10,0	10	28,3
06.0023	72,5	27,5	-	100,0	-	18	11,8
06.0041	-	100,0	-	100,0	-	13	44,0
06.0011	39,1	60,9	-	100,0	28,6	3	56,5
06.0020	10,7	89,3	-	100,0	16,0	8	50,0
06.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0071	-	100,0	-	100,0	-	51	-
06.0019	56,2	43,8	-	100,0	14,3	5	25,0
06.0016	30,0	70,0	-	100,0	57,1	0	50,0
06.0008	20,0	80,0	-	100,0	-	18	40,0
06.0034	33,3	66,7	-	100,0	-	22	-
06.0030	54,5	45,5	-	100,0	80,0	0	45,5
06.0039	-	100,0	-	100,0	-	8	75,0
06.0012	-	100,0	-	100,0	-	67	-
Woj.	43,3	56,6	0,1	100,0	16,3	0	59,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.161 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,28	1,06	85,71	14,29
06.0002	0,16	-	90,51	9,49
06.0003	0,07	1,35	69,86	30,14
06.0004	0,06	-	30,36	69,64
06.0005	0,13	-	97,66	2,34
06.0006	0,30	-	91,67	8,33
06.0007	0,06	1,54	76,56	23,44
06.0008	0,04	-	58,97	41,03
06.0009	0,05	1,96	58,00	42,00
06.0010	0,06	-	93,75	6,25
06.0011	0,03	-	63,64	36,36
06.0012	0,01	-	55,56	44,44
06.0013	0,02	-	64,71	35,29
06.0014	0,03	-	15,38	84,62
06.0015	0,04	-	83,78	16,22
06.0016	0,01	-	-	100,00
06.0017	0,03	6,25	46,67	53,33
06.0019	0,02	-	68,18	31,82
06.0020	0,06	-	75,41	24,59
06.0021	0,07	-	88,24	11,76
06.0022	0,05	-	68,75	31,25
06.0023	0,06	-	92,98	7,02
06.0025	0,01	-	-	100,00
06.0028	0,03	-	31,03	68,97
06.0029	0,02	-	4,00	96,00
06.0030	0,02	-	90,91	9,09
06.0032	0,02	-	73,68	26,32
06.0034	0,00	-	75,00	25,00
06.0036	0,02	-	85,00	15,00
06.0039	0,00	-	100,00	-
06.0041	0,02	-	100,00	-
06.0042	0,00	-	-	100,00

⁶¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0071	0,00	-	100,00	-
Woj.	1,80	0,44	78,18	21,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	85,71	0,83	84,17	-	-	12,08
06.0002	90,51	1,40	92,31	-	-	3,50
06.0003	69,86	5,88	72,55	-	-	17,65
06.0004	30,36	-	52,94	-	-	5,88
06.0005	97,66	-	88,80	-	-	9,60
06.0006	91,67	-	92,73	-	-	4,73
06.0007	76,56	-	85,71	-	-	10,20
06.0008	58,97	-	95,65	-	-	4,35
06.0009	58,00	-	62,07	3,45	-	-
06.0010	93,75	1,67	88,33	-	-	6,67
06.0011	63,64	4,76	95,24	-	-	-
06.0012	55,56	-	100,00	-	-	-
06.0013	64,71	-	100,00	-	-	-
06.0014	15,38	25,00	25,00	-	-	-
06.0015	83,78	-	96,77	-	-	-
06.0017	46,67	-	92,86	-	-	-
06.0019	68,18	-	93,33	6,67	-	-
06.0020	75,41	2,17	93,48	-	-	-
06.0021	88,24	1,67	93,33	-	-	5,00
06.0022	68,75	6,06	84,85	-	-	-
06.0023	92,98	1,89	98,11	-	-	-
06.0028	31,03	-	55,56	11,11	-	-
06.0029	4,00	-	100,00	-	-	-
06.0030	90,91	-	95,00	-	-	-
06.0032	73,68	-	100,00	-	-	-
06.0034	75,00	-	100,00	-	-	-
06.0036	85,00	-	82,35	-	-	-
06.0039	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	100,00	-	72,00	-	-	-
06.0071	100,00	-	66,67	-	-	33,33
Woj.	78,18	1,07	88,08	0,21	-	5,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.163 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.164.

Tabela 2.1.163: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G34 [%]	G26 [%]	G26E [%]	G26F [%]	G35 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,3	65,4	6,0	5,7	2,5	10,2	10,2
06.0002	0,2	74,1	3,2	3,2	3,2	3,2	13,3
06.0003	0,1	36,5	13,5	10,8	5,4	12,2	21,6

Tabela 2.1.163: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G34 [%]	G26 [%]	G26E [%]	G26F [%]	G35 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0004	0,1	1,8	30,4	14,3	21,4	1,8	30,4
06.0005	0,1	80,5	-	1,6	0,8	9,4	7,8
06.0006	0,3	82,7	3,0	3,7	1,7	4,0	5,0
06.0007	0,1	64,6	10,8	9,2	3,1	7,7	4,6
06.0008	0,0	41,0	20,5	15,4	5,1	2,6	15,4
06.0009	0,1	5,9	17,6	13,7	9,8	-	52,9
06.0010	0,1	78,1	4,7	-	1,6	6,2	9,4
06.0011	0,0	57,6	21,2	3,0	6,1	-	12,1
06.0012	0,0	44,4	33,3	-	11,1	-	11,1
06.0013	0,0	58,8	11,8	17,6	5,9	-	5,9
06.0014	0,0	-	65,4	15,4	3,8	-	15,4
06.0015	0,0	75,7	2,7	2,7	10,8	-	8,1
06.0016	0,0	-	45,5	-	27,3	-	27,3
06.0017	0,0	40,6	18,8	25,0	6,2	-	9,4
06.0019	0,0	40,9	9,1	13,6	9,1	-	27,3
06.0020	0,1	68,9	9,8	9,8	4,9	-	6,6
06.0021	0,1	79,4	4,4	2,9	4,4	4,4	4,4
06.0022	0,0	8,3	16,7	10,4	4,2	-	60,4
06.0023	0,1	80,7	3,5	1,8	1,8	-	12,3
06.0025	0,0	-	37,5	50,0	12,5	-	-
06.0028	0,0	-	31,0	27,6	10,3	-	31,0
06.0029	0,0	-	40,0	32,0	24,0	-	4,0
06.0030	0,0	86,4	-	4,5	4,5	-	4,5
06.0032	0,0	52,6	15,8	-	10,5	-	21,1
06.0034	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
06.0036	0,0	45,0	5,0	5,0	5,0	-	40,0
06.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0041	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	33,3	66,7
Woj.	1,8	59,2	9,8	6,9	4,6	4,6	14,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
G26 choroby dróg żółciowych
G26E choroby dróg żółciowych >65 r.ż.
G26F choroby dróg żółciowych <66 r.ż.
G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.165: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,28	-	3,2	80,6	-	-	1,8	-	-
06.0002	0,16	1,3	3,2	85,4	-	-	1,3	-	-
06.0003	0,07	-	4,1	73,0	-	-	1,4	-	-
06.0004	0,06	-	5,4	3,6	-	-	10,7	-	-
06.0005	0,13	0,8	1,6	92,2	-	-	2,3	-	-
06.0006	0,30	-	4,3	88,7	-	-	1,0	-	-
06.0007	0,06	-	1,5	80,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,04	-	5,1	51,3	-	-	-	-	-
06.0009	0,05	-	13,7	5,9	-	-	21,6	-	-
06.0010	0,06	-	14,1	87,5	-	-	1,6	-	-
06.0011	0,03	-	21,2	57,6	-	-	3,0	-	-
06.0012	0,01	-	44,4	55,6	-	-	-	-	-
06.0013	0,02	-	5,9	58,8	-	-	5,9	-	-
06.0014	0,03	-	30,8	-	-	-	3,8	-	-
06.0015	0,04	-	2,7	83,8	-	-	2,7	-	-
06.0016	0,01	9,1	-	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,03	-	6,2	37,5	-	-	3,1	-	-
06.0019	0,02	-	4,5	59,1	-	-	4,5	-	-
06.0020	0,06	-	41,0	72,1	-	-	-	-	-
06.0021	0,07	-	10,3	85,3	-	-	2,9	-	-
06.0022	0,05	-	-	6,2	-	-	16,7	-	-
06.0023	0,06	5,3	7,0	87,7	-	-	1,8	-	-
06.0025	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,03	-	6,9	3,4	-	-	6,9	-	-
06.0029	0,02	-	16,0	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,02	-	-	86,4	-	-	9,1	-	-
06.0032	0,02	-	15,8	52,6	-	-	5,3	-	-
06.0034	0,00	-	-	50,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,02	-	-	45,0	-	-	15,0	-	-
06.0039	0,00	-	-	100,0	-	-	-	-	-
06.0041	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0042	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0071	0,00	-	-	33,3	-	-	-	-	-
Woj.	1,80	0,4	6,9	68,1	-	-	3,2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.166: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23

Tabela 2.1.166: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.167 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.167: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	81,27	0,71	17,67	0,4
06.0002	34,81	3,16	58,86	3,2
06.0003	66,22	-	32,43	1,4
06.0004	1,79	12,50	85,71	-
06.0005	84,38	0,78	13,28	1,6
06.0006	45,00	5,00	49,00	1,0
06.0007	-	1,54	96,92	1,5
06.0008	10,26	2,56	84,62	2,6
06.0009	1,96	11,76	86,27	-
06.0010	-	1,56	98,44	-
06.0011	3,03	6,06	90,91	-
06.0012	88,89	-	-	11,1
06.0013	-	-	94,12	5,9
06.0014	42,31	30,77	19,23	7,7
06.0015	-	2,70	94,59	2,7
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	-	21,88	78,12	-
06.0019	40,91	4,55	54,55	-
06.0020	-	1,64	96,72	1,6
06.0021	2,94	-	97,06	-
06.0022	-	2,08	97,92	-
06.0023	-	1,75	98,25	-
06.0025	62,50	-	37,50	-
06.0028	82,76	6,90	10,34	-
06.0029	-	56,00	40,00	4,0
06.0030	36,36	-	63,64	-
06.0032	94,74	5,26	-	-
06.0034	25,00	-	75,00	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0039	-	-	100,00	-
06.0041	100,00	-	-	-
06.0042	-	50,00	50,00	-
06.0071	-	-	100,00	-
Woj.	38,61	4,39	55,83	1,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.168 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁶²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.168: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,3	5,3	3,5	14,5	8,5	17,3
06.0002	0,2	2,5	1,3	7,6	5,7	10,1
06.0003	0,1	-	-	14,9	8,1	23,0
06.0004	0,1	10,7	5,4	30,4	25,0	21,4
06.0005	0,1	7,0	3,1	7,8	2,3	10,9
06.0006	0,3	12,7	5,7	8,3	5,0	5,0
06.0007	0,1	6,2	3,1	7,7	3,1	15,4
06.0008	0,0	2,6	2,6	7,7	7,7	5,1
06.0009	0,1	2,0	-	7,8	2,0	19,6
06.0010	0,1	-	-	9,4	6,2	10,9
06.0011	0,0	3,0	-	12,1	6,1	21,2
06.0012	0,0	-	-	33,3	22,2	-
06.0013	0,0	-	-	-	-	11,8
06.0014	0,0	7,7	7,7	11,5	7,7	23,1
06.0015	0,0	2,7	-	32,4	8,1	27,0
06.0016	0,0	-	-	18,2	-	9,1
06.0017	0,0	-	-	15,6	9,4	21,9
06.0019	0,0	4,5	-	27,3	9,1	27,3
06.0020	0,1	-	-	4,9	3,3	8,2
06.0021	0,1	10,3	7,4	13,2	10,3	13,2
06.0022	0,0	4,2	2,1	16,7	12,5	10,4
06.0023	0,1	-	-	10,5	1,8	14,0
06.0025	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
06.0028	0,0	-	-	20,7	17,2	27,6
06.0029	0,0	-	-	12,0	12,0	12,0
06.0030	0,0	-	-	22,7	13,6	31,8
06.0032	0,0	-	-	15,8	15,8	10,5
06.0034	0,0	25,0	-	-	-	-
06.0036	0,0	-	-	10,0	5,0	10,0
06.0039	0,0	-	-	-	-	-
06.0041	0,0	4,0	4,0	-	-	4,0
06.0042	0,0	-	-	-	-	50,0
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,8	5,2	2,7	12,0	7,1	13,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.169 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	4,2	5,1	2,0	5,4	0,7	73,5
06.0002	4,9	5,4	3,0	5,6	0,6	52,5
06.0003	6,1	5,2	5,5	4,4	1,4	39,2
06.0004	5,5	5,2	3,0	8,1	14,3	53,6
06.0005	3,5	5,2	2,0	2,6	-	82,0
06.0006	4,1	5,3	3,0	3,1	0,3	64,0
06.0007	7,8	5,4	6,0	4,9	-	16,9
06.0008	10,9	5,8	9,0	9,4	-	17,9
06.0009	8,0	5,4	6,0	5,6	-	23,5

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0010	6,9	5,4	6,0	4,3	-	25,0
06.0011	7,3	5,0	6,0	3,5	-	30,3
06.0012	5,8	4,4	6,0	2,5	-	22,2
06.0013	8,4	5,3	5,0	7,5	-	35,3
06.0014	9,2	5,7	5,0	10,4	-	23,1
06.0015	6,0	5,2	4,0	5,1	-	40,5
06.0016	7,6	7,0	8,0	5,9	-	36,4
06.0017	5,5	5,6	5,5	3,3	-	31,2
06.0019	5,1	5,1	5,0	2,9	-	40,9
06.0020	6,9	5,4	6,0	4,1	-	27,9
06.0021	5,6	5,2	4,0	3,1	-	48,5
06.0022	5,6	4,9	4,5	3,6	-	39,6
06.0023	7,1	5,3	5,0	4,7	-	19,3
06.0025	13,9	7,0	10,5	9,0	-	-
06.0028	5,8	5,4	3,0	4,8	-	51,7
06.0029	8,2	5,4	6,0	7,4	-	20,0
06.0030	6,3	5,2	5,0	3,9	-	22,7
06.0032	9,3	5,4	6,0	4,5	-	26,3
06.0034	3,5	4,6	3,0	2,6	-	50,0
06.0036	4,8	5,3	4,5	4,1	-	45,0
06.0039	1,0	4,7	1,0	-	-	100,0
06.0041	1,9	4,3	1,0	1,4	-	88,0
06.0042	11,0	6,1	11,0	5,7	-	-
06.0071	1,0	4,8	1,0	-	-	100,0
Woj.	5,5	5,3	4,0	5,2	0,7	50,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.170 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁶³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.170: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	0,7	51,4	34,0	28,7
06.0002	3,2	57,5	47,7	41,2
06.0003	-	43,8	34,2	27,4
06.0004	12,5	42,9	30,4	-
06.0005	0,8	49,2	32,5	24,6
06.0006	5,0	45,5	31,0	13,5
06.0007	1,5	67,2	54,7	53,1
06.0008	2,6	65,8	60,5	52,6
06.0009	11,8	70,6	66,7	60,8
06.0010	1,6	53,1	34,4	20,3
06.0011	6,1	48,5	42,4	33,3
06.0012	-	37,5	25,0	12,5
06.0013	-	50,0	25,0	6,2

⁶³Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.170: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0014	30,8	41,7	37,5	33,3
06.0015	2,7	44,4	27,8	19,4
06.0016	-	27,3	18,2	9,1
06.0017	21,9	50,0	37,5	25,0
06.0019	4,5	59,1	45,5	31,8
06.0020	1,6	68,3	65,0	63,3
06.0021	-	52,9	41,2	32,4
06.0022	2,1	62,5	52,1	41,7
06.0023	1,8	52,6	35,1	28,1
06.0025	-	50,0	-	-
06.0028	6,9	69,0	69,0	69,0
06.0029	56,0	33,3	33,3	25,0
06.0030	-	59,1	54,5	54,5
06.0032	5,3	26,3	15,8	15,8
06.0034	-	75,0	75,0	50,0
06.0036	-	40,0	35,0	30,0
06.0039	-	25,0	25,0	-
06.0041	-	44,0	4,0	-
06.0042	50,0	50,0	50,0	50,0
06.0071	-	100,0	66,7	66,7
Woj.	4,4	51,9	38,8	29,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

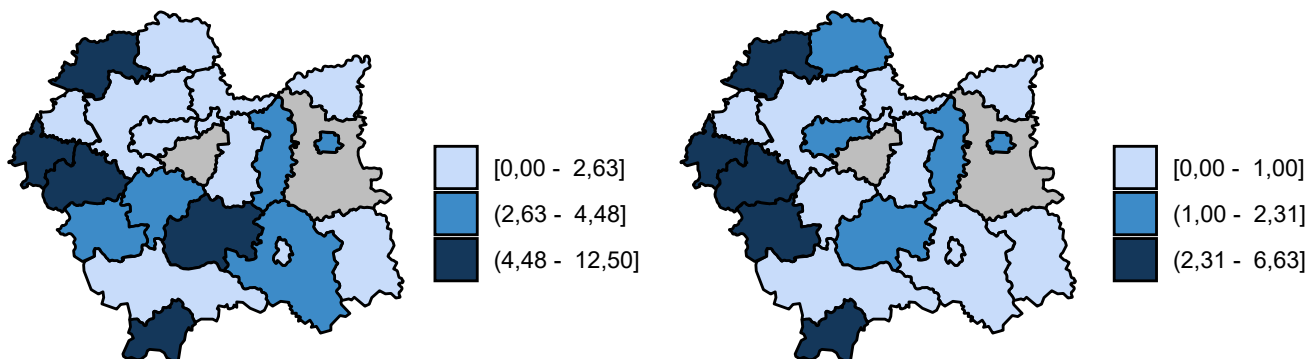
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.171.

Tabela 2.1.171: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,8	3,4	5,4	7,1	3,1	4,9	6,5
kujawsko-pomorskie	1,7	4,2	5,9	7,5	4,0	5,6	7,1
lubelskie	1,4	5,3	7,1	8,6	4,7	6,5	8,2
lubuskie	0,7	5,0	7,4	10,0	3,8	5,9	7,8
łódzkie	2,5	3,4	5,4	6,6	3,4	5,3	6,5
małopolskie	1,8	3,2	5,2	7,1	2,9	5,0	6,8
mazowieckie	5,7	3,7	5,8	7,4	3,7	5,8	7,4
opolskie	0,8	4,5	7,6	10,7	4,5	7,5	11,5
podkarpackie	1,6	3,2	4,8	6,8	3,3	4,8	6,6
podlaskie	0,8	4,9	8,2	9,4	4,0	6,7	7,8
pomorskie	2,0	3,0	4,8	6,2	2,8	4,4	5,8
śląskie	3,7	3,8	6,0	7,5	3,5	5,6	7,0
świętokrzyskie	1,7	5,9	9,9	12,2	5,1	9,0	11,0
warmińsko-mazurskie	1,0	4,3	7,0	8,7	4,0	6,7	8,2
wielkopolskie	2,4	4,5	6,8	8,6	4,7	7,3	9,1
zachodniopomorskie	1,3	1,7	2,9	4,0	1,7	2,8	3,9

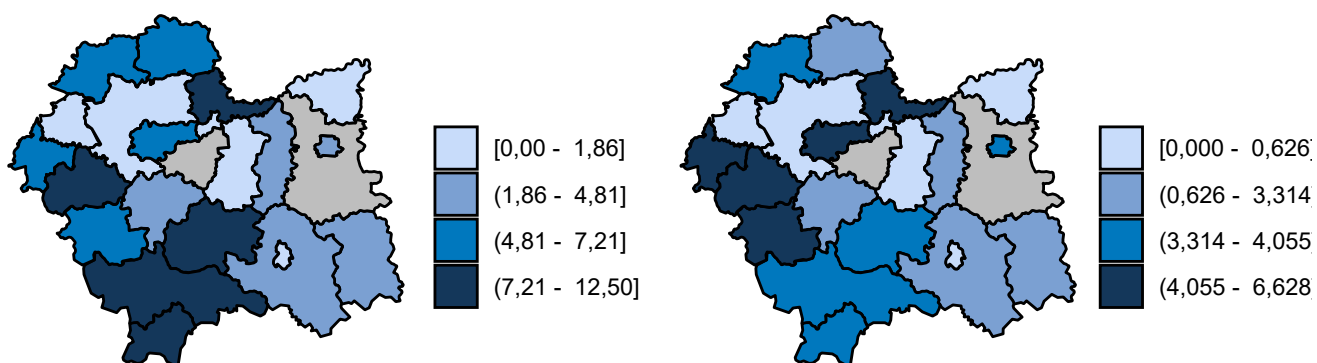
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



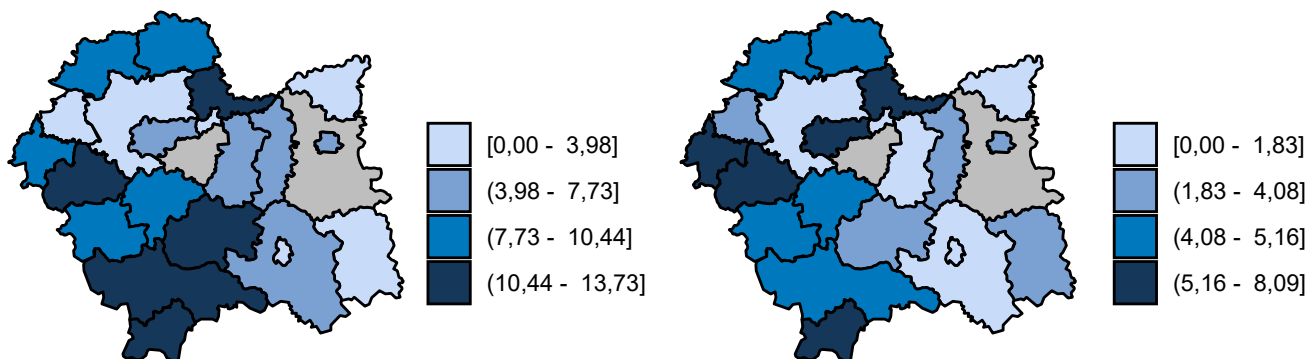
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



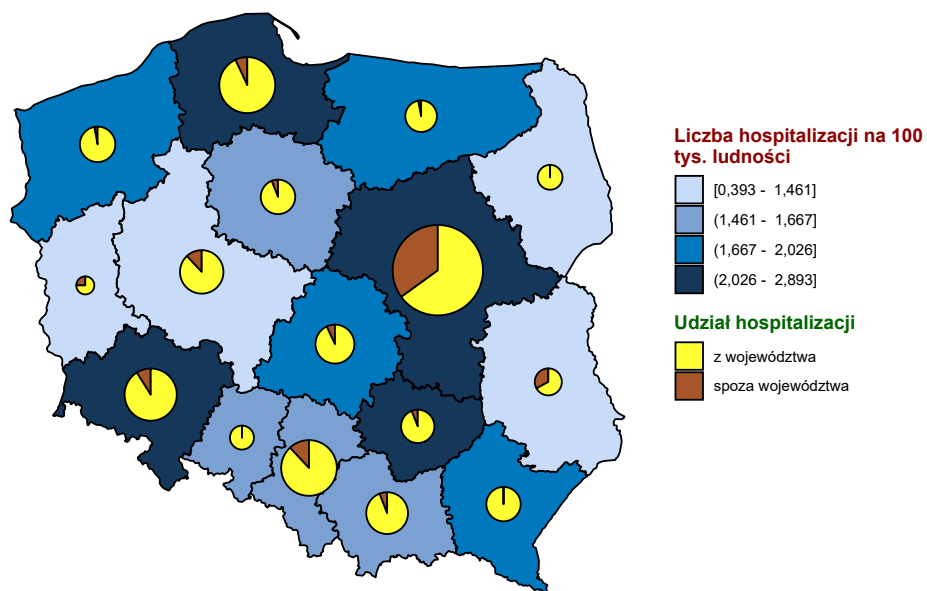
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych (dalej: podgrupa)⁶⁴, co stanowiło 0,28% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

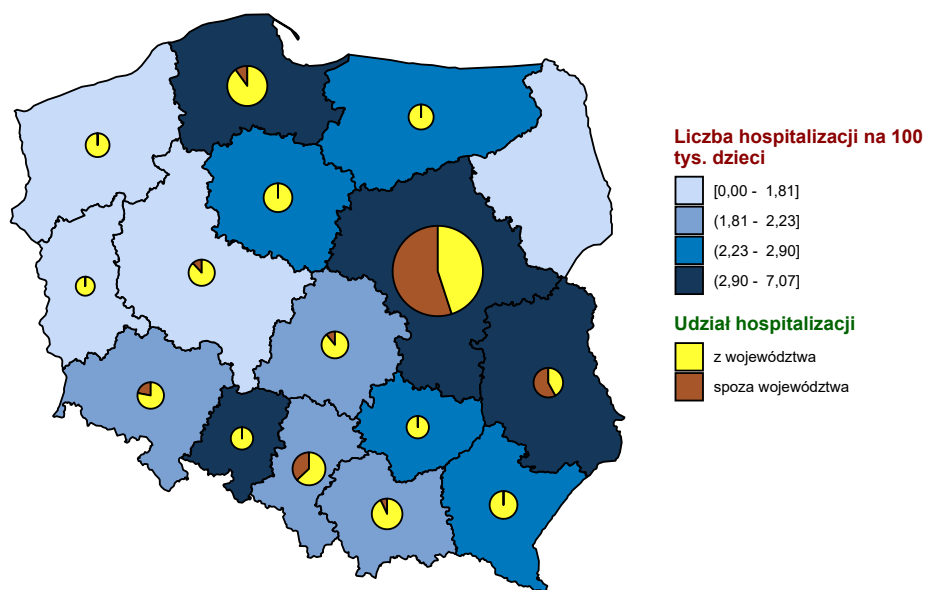
⁶⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Q44, Q45.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



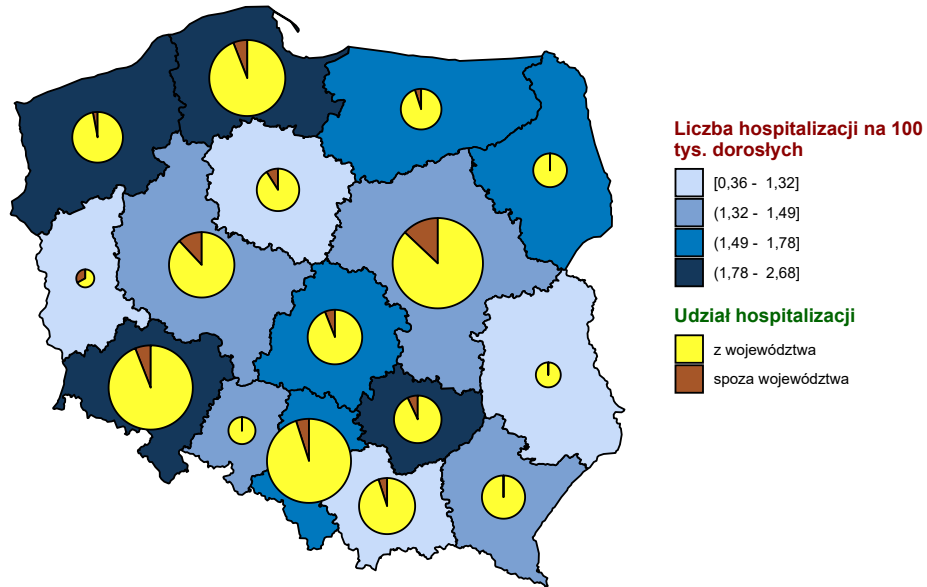
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



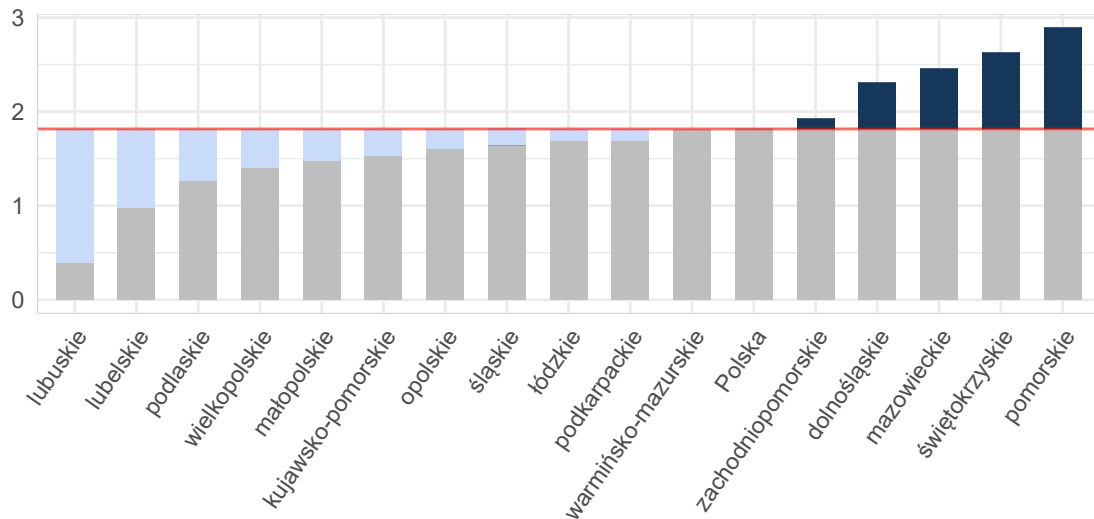
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



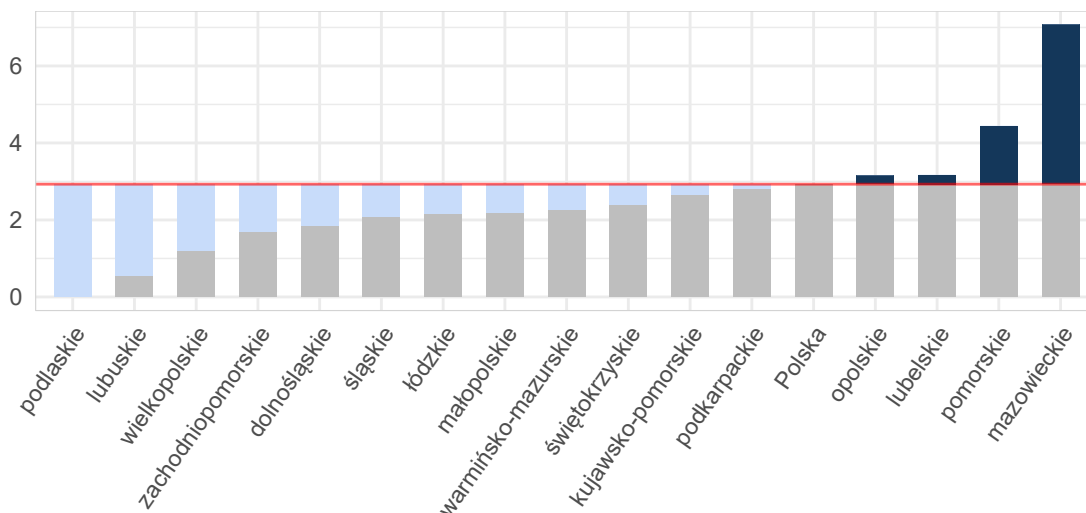
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



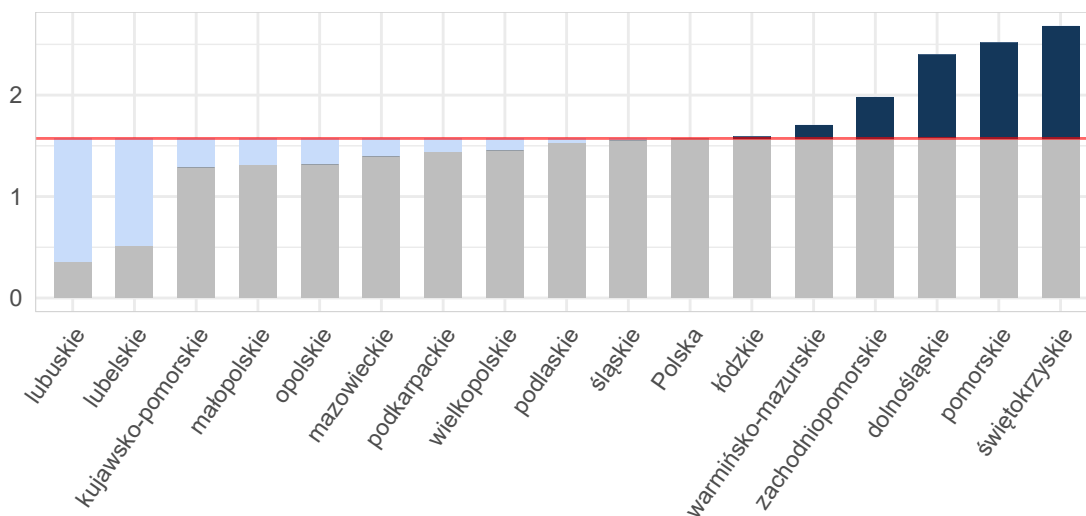
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.172: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,96	2,31	4
kujawsko-pomorskie	0,03	-	0,00	6,25	1,54	2
lubelskie	0,02	-	0,01	33,33	0,98	8
lubuskie	0,00	-	-	25,00	0,39	3

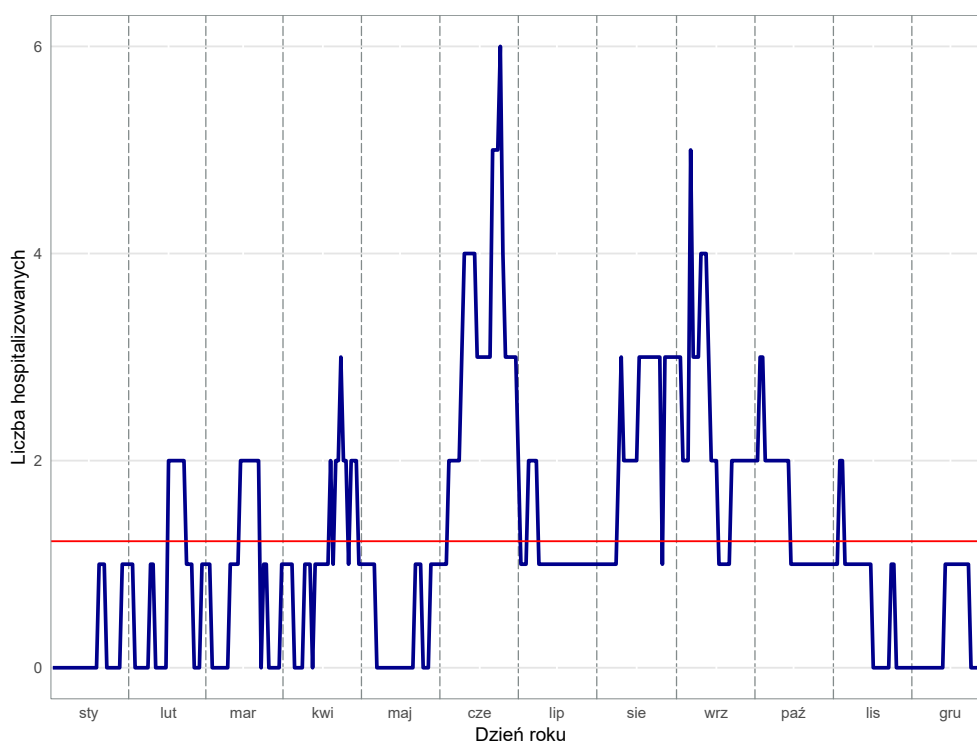
Tabela 2.1.172: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,04	-	0,00	7,14	1,69	5
małopolskie	0,05	-	0,00	6,00	1,48	10
mazowieckie	0,13	-	0,01	35,61	2,46	4
opolskie	0,02	-	-	-	1,61	10
podkarpackie	0,04	-	0,00	-	1,69	14
podlaskie	0,02	-	-	-	1,26	2
pomorskie	0,07	-	0,01	7,46	2,89	4
śląskie	0,08	-	0,00	12,00	1,65	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	6,06	2,63	10
warmińsko-mazurskie	0,03	-	0,00	3,85	1,81	6
wielkopolskie	0,05	-	0,01	12,24	1,41	3
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,03	1,93	4
Polska	0,70	-	0,06	13,32	1,82	93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

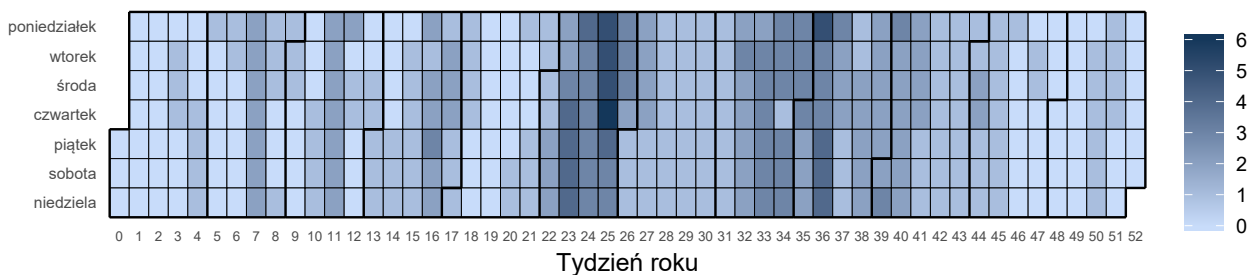
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.173: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 22% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.174 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0016	0,01	0,01	0,00	-	22,0	22,0
06.0012	0,01	0,01	-	-	14,0	36,0
06.0001	0,00	0,00	-	-	10,0	46,0
06.0019	0,00	0,00	-	-	10,0	56,0
06.0032	0,00	0,00	-	-	8,0	64,0
06.0011	0,00	0,00	-	-	6,0	70,0

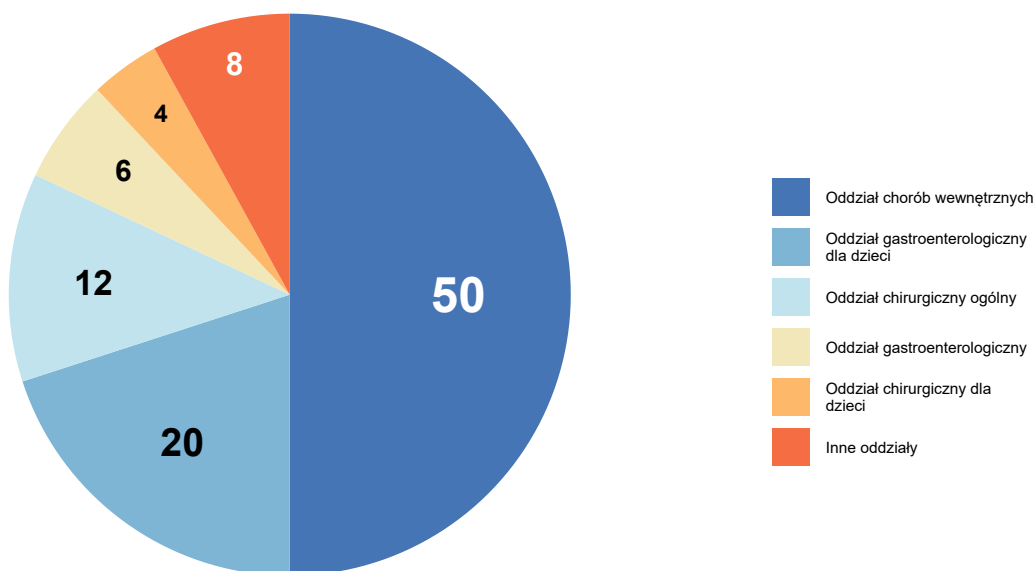
Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0004	0,00	0,00	-	-	4,0	74,0
06.0009	0,00	0,00	-	-	4,0	78,0
06.0023	0,00	0,00	-	-	4,0	82,0
06.0030	0,00	0,00	-	-	4,0	86,0
06.0002	0,00	0,00	-	-	2,0	88,0
06.0003	0,00	0,00	-	-	2,0	90,0
06.0005	0,00	0,00	-	-	2,0	92,0
06.0018	0,00	0,00	-	-	2,0	94,0
06.0020	0,00	0,00	-	-	2,0	96,0
06.0028	0,00	0,00	-	-	2,0	98,0
06.0035	0,00	0,00	-	-	2,0	100,0
Woj.	0,05	0,05	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gastroenterologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62%.

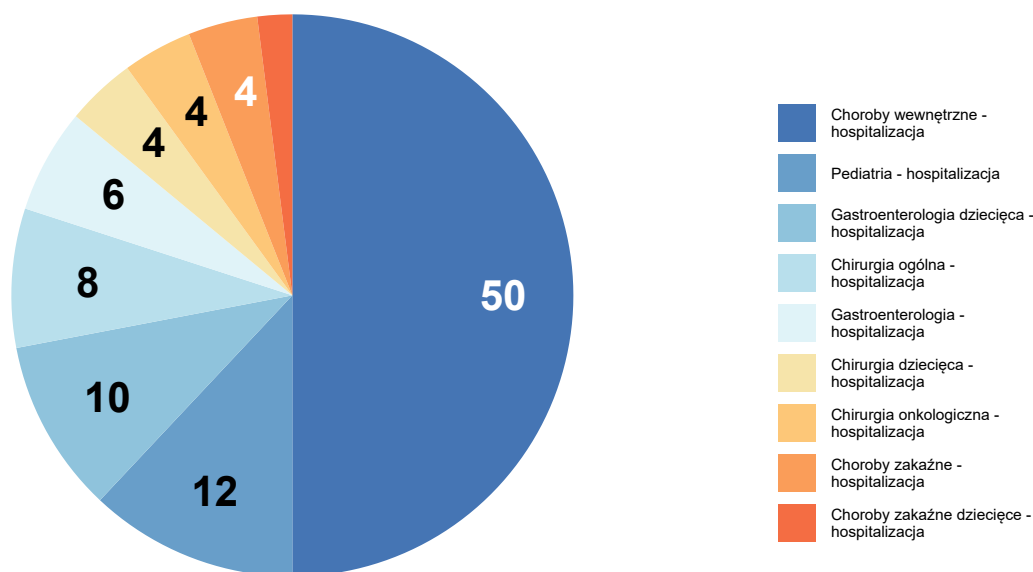
Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.175 oraz Tabela 2.1.176. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.175: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0016	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
06.0012	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0001	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
06.0019	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0023	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0030	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.175: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.176: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0016	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
06.0012	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0001	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0019	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0023	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0030	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.177 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.177: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	55,2	60,0	-	20,0	20,0	-	60,0
06.0002	90,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0003	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0004	67,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
06.0005	54,0	100,0	-	-	-	100,0	-
06.0009	57,5	50,0	-	-	50,0	-	50,0
06.0011	67,7	66,7	-	-	33,3	-	66,7
06.0012	76,7	28,6	-	-	-	14,3	85,7

Tabela 2.1.177: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0016	7,0	54,5	100,0	-	-	-	-
06.0018	-	-	100,0	-	-	-	-
06.0019	51,2	40,0	20,0	-	-	-	80,0
06.0020	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0023	60,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
06.0028	57,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0030	49,5	-	-	50,0	-	-	50,0
06.0032	66,2	75,0	-	-	-	25,0	75,0
06.0035	10,0	100,0	100,0	-	-	-	-
Woj.	48,8	52,0	28,0	4,0	6,0	12,0	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.178 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.178: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00	-
06.0002	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0009	0,00	-	-	50,00	-	50,00
06.0011	0,00	-	-	66,67	33,33	-
06.0012	0,01	-	-	14,29	28,57	57,14
06.0016	0,01	-	27,27	45,45	27,27	-
06.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0019	0,00	-	-	80,00	20,00	-
06.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0032	0,00	-	-	75,00	25,00	-
06.0035	0,00	-	-	100,00	-	-

⁶⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.178: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,05	2,00	8,00	60,00	18,00	12,00

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.179. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.179: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	20,0	40,0	40,0	37,0	28,9	40,0
06.0002	-	100,0	-	23,1	23,1	100,0
06.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0009	-	50,0	50,0	8,5	8,5	-
06.0011	33,3	-	66,7	11,3	13,3	33,3
06.0012	-	14,3	85,7	10,2	12,5	57,1
06.0016	9,1	63,6	27,3	82,6	63,5	45,5
06.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0019	-	-	100,0	5,2	1,6	80,0
06.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0023	-	-	100,0	14,4	14,4	50,0
06.0028	-	100,0	-	12,1	12,1	100,0
06.0030	-	50,0	50,0	9,2	9,2	100,0
06.0032	-	50,0	50,0	28,1	21,2	50,0
06.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	6,0	32,0	62,0	28,7	12,3	46,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.9%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (37.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.180. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁶⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.180: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0019	75,0	25,0	-	100,0	-	25	-
06.0016	27,3	72,7	-	100,0	87,5	0	72,7
06.0004	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
06.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0001	-	100,0	-	100,0	-	8	66,7
06.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0032	-	100,0	-	100,0	-	18	50,0
06.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0035	-	100,0	-	100,0	-	71	-
06.0020	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
06.0012	25,0	75,0	-	100,0	-	35	-
06.0005	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
06.0003	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
06.0009	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
06.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	71	-
Woj.	35,9	64,1	-	100,0	28,0	0	68,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.181 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.181: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,00	-	40,00	-	60,00	-
06.0002	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0003	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0009	0,00	50,00	100,00	-	-	-
06.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0012	0,01	-	-	-	100,00	-
06.0016	0,01	-	18,18	100,00	81,82	-
06.0018	0,00	-	-	-	100,00	100,00
06.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0023	0,00	-	50,00	-	50,00	-
06.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,05	2,00	14,29	100,00	85,71	8,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

⁶⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.182: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	40,00	100,00	-	-	-	-
06.0005	100,00	100,00	-	-	-	-
06.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0016	18,18	100,00	-	-	-	-
06.0023	50,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	14,29	85,71	14,29	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	40,00	100,00	-	-	-	-
06.0005	100,00	100,00	-	-	-	-
06.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0023	50,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	14,29	80,00	20,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.184: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0016	18,18	100,00	-	-	-	-
Woj.	14,29	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.185 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.186.

Tabela 2.1.185: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G18B [%]	G11 [%]	G38 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,0	20,0	40,0	-	40,0	-	-
06.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0003	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0004	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0005	0,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0011	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
06.0012	0,0	85,7	14,3	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	36,4	-	-	63,6
06.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	60,0	20,0	20,0	-	-	-
06.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
06.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-

Tabela 2.1.185: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G18B [%]	G11 [%]	G38 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0032	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	0,0	30,0	28,0	10,0	8,0	6,0	18,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.186: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.
G11 kompleksowe zabiegi wątroby
G38 przewlekłe choroby trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.187: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0002	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0004	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0011	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0012	0,01	-	85,7	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,01	9,1	9,1	-	-	-	-	-	-
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,00	-	75,0	-	-	-	-	-	-
06.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,05	2,0	26,0	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.188: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.189 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.189: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
06.0001	80,00	20,00
06.0002	-	100,00
06.0003	-	100,00
06.0004	-	100,00
06.0005	100,00	-
06.0009	-	100,00
06.0011	33,33	66,67
06.0012	100,00	-
06.0016	9,09	90,91
06.0018	100,00	-
06.0019	80,00	20,00
06.0020	-	100,00
06.0023	-	100,00
06.0028	-	100,00
06.0030	-	100,00
06.0032	25,00	75,00
06.0035	-	100,00
Woj.	40,00	60,00

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.190 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.190: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	-	-	20,0

⁶⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.190: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0002	0,0	-	-	-	-	-
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0004	0,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	14,3
06.0016	0,0	-	-	-	-	-
06.0018	0,0	100,0	100,0	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	-	-	-	-
06.0032	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	2,0	2,0	2,0	2,0	6,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.191 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.191: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	4,0	5,5	4,0	2,1	-	40,0
06.0002	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
06.0003	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
06.0004	4,5	6,6	4,5	2,1	-	50,0
06.0005	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
06.0009	12,5	13,8	12,5	14,8	-	50,0
06.0011	9,7	8,8	10,0	2,5	-	-
06.0012	7,9	7,6	8,0	1,7	-	-
06.0016	17,8	4,6	2,0	6,1	27,3	63,6
06.0018	10,0	8,5	10,0	-	-	-
06.0019	9,0	6,7	8,0	7,1	-	40,0
06.0020	6,0	7,5	6,0	-	-	-
06.0023	5,0	8,5	5,0	4,2	-	50,0
06.0028	11,0	6,5	11,0	-	-	-
06.0030	8,0	6,5	8,0	4,2	-	-
06.0032	6,2	7,2	6,0	1,5	-	-
06.0035	2,0	1,5	2,0	-	-	100,0
Woj.	9,3	6,5	5,5	5,0	6,0	36,0

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.192 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.192: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	-	80,0	80,0	60,0
06.0002	-	-	-	-
06.0003	-	100,0	-	-
06.0004	-	-	-	-
06.0005	-	100,0	100,0	100,0
06.0009	-	50,0	50,0	50,0
06.0011	-	-	-	-
06.0012	-	28,6	14,3	-
06.0016	-	27,3	27,3	27,3
06.0018	-	100,0	100,0	100,0
06.0019	-	60,0	40,0	20,0
06.0020	-	-	-	-
06.0023	-	50,0	50,0	50,0
06.0028	-	-	-	-
06.0030	-	-	-	-
06.0032	-	25,0	-	-
06.0035	-	100,0	100,0	100,0
Woj.	-	38,0	30,0	24,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.193.

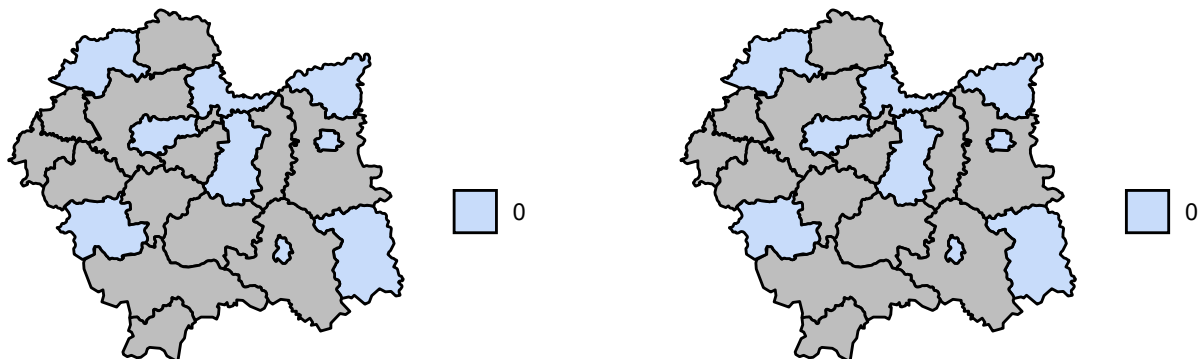
Tabela 2.1.193: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	3,0	3,0	4,5	0,9	0,9	1,8
kujawsko-pomorskie	0,0	-	-	3,1	-	-	1,9
lubelskie	0,0	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	25,0	25,0	25,0	1,8	1,8	1,8
łódzkie	0,0	-	-	-	-	-	-
małopolskie	0,0	-	2,0	4,0	-	0,4	1,3
mazowieckie	0,1	0,8	2,3	2,3	0,1	1,6	1,6
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	2,8	2,8	-	1,0	1,0
podlaskie	0,0	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,1	2,7	4,0	4,0	0,9	1,6	1,6
świętokrzyskie	0,0	18,2	18,2	21,2	4,4	4,4	7,3
warmińsko-mazurskie	0,0	3,8	3,8	3,8	1,4	1,4	1,4
wielkopolskie	0,0	2,0	2,0	2,0	1,2	1,2	1,2
zachodniopomorskie	0,0	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

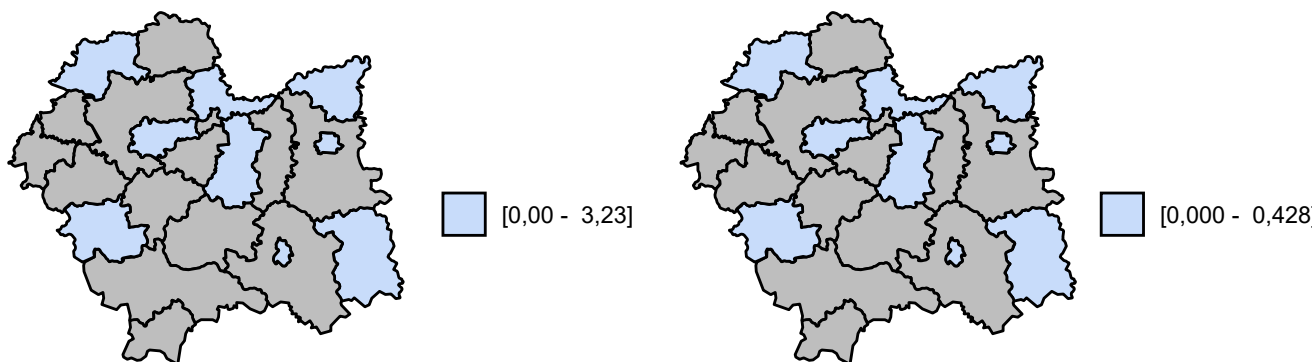
⁷⁰Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



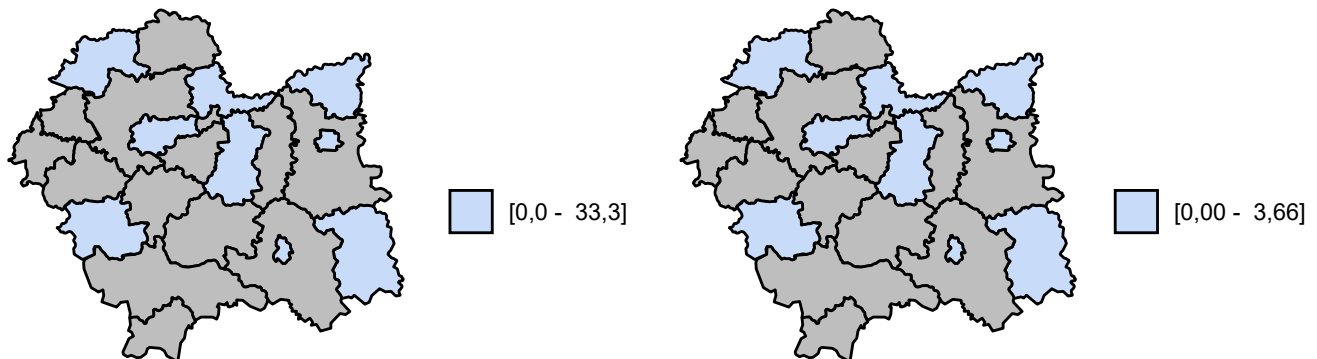
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



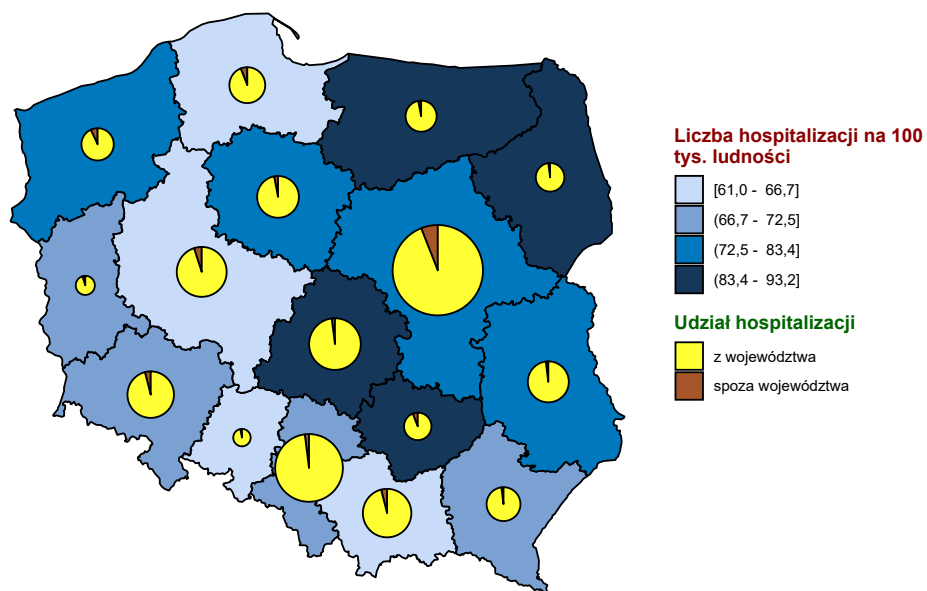
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Ostre zapalenie trzustki

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 2,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ostre zapalenie trzustki (dalej: podgrupa)⁷¹, co stanowiło 12,46% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

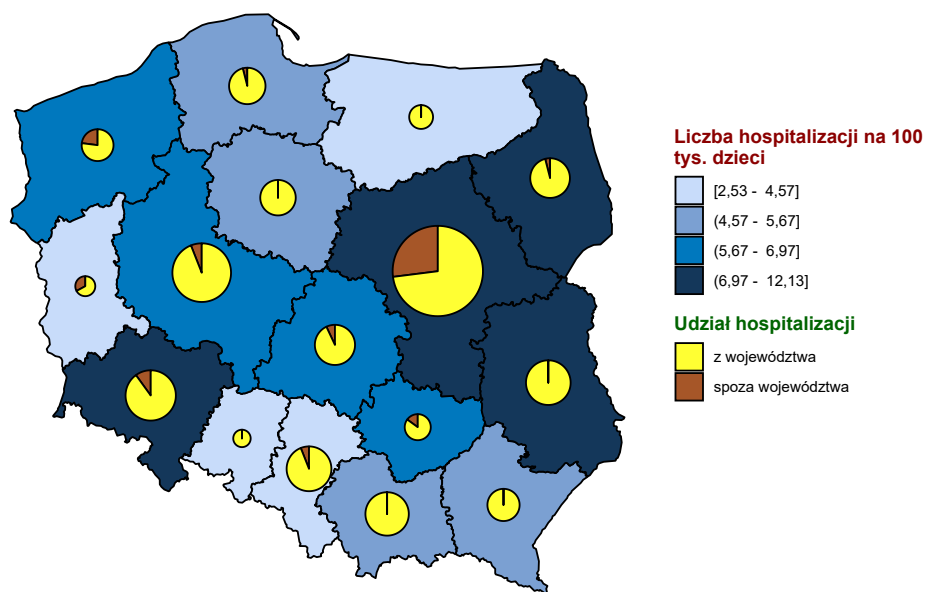
⁷¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K85.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



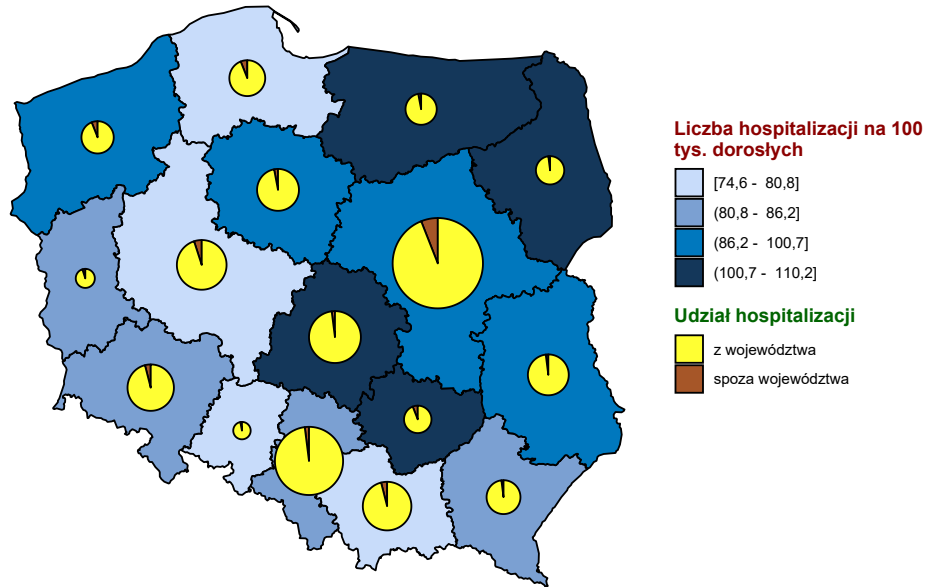
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



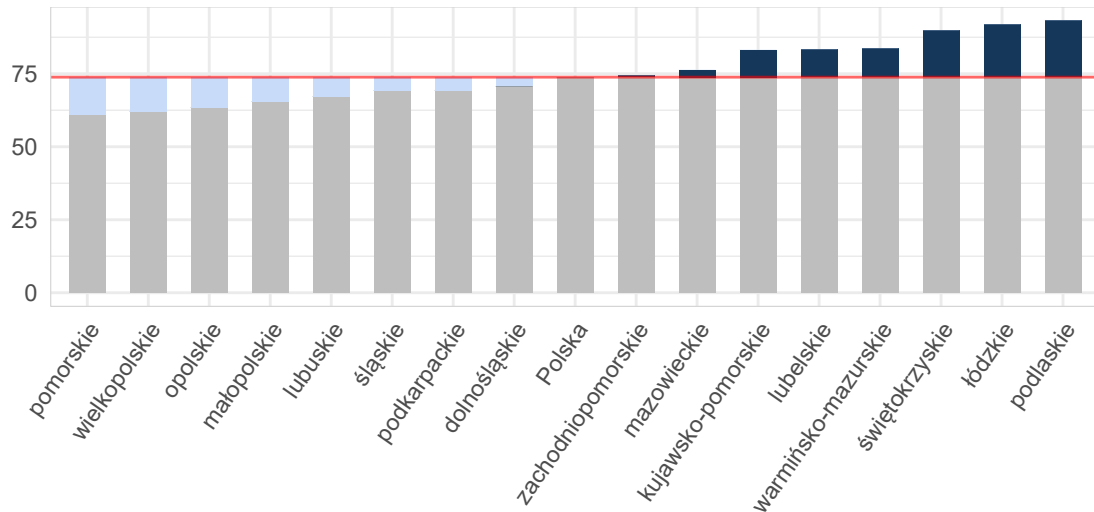
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



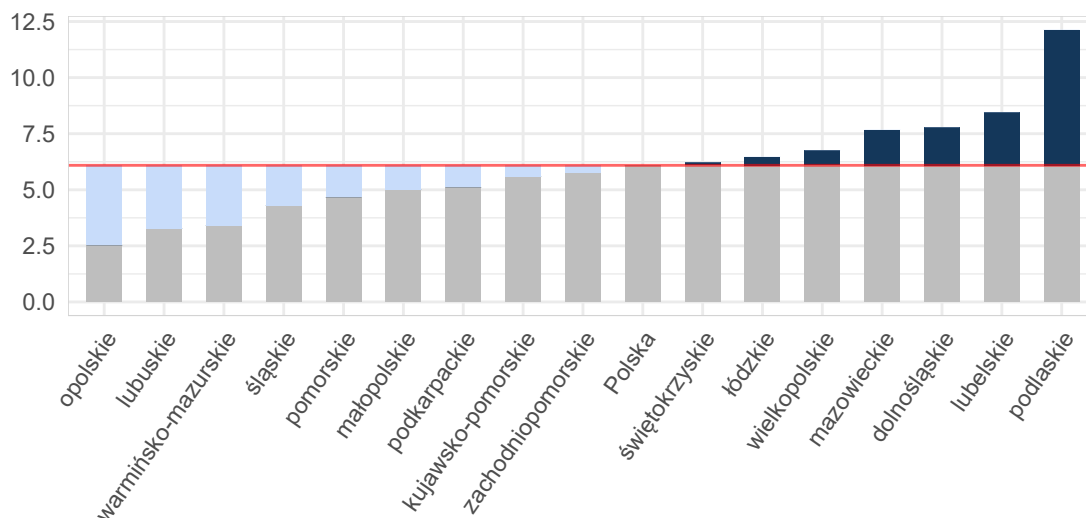
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



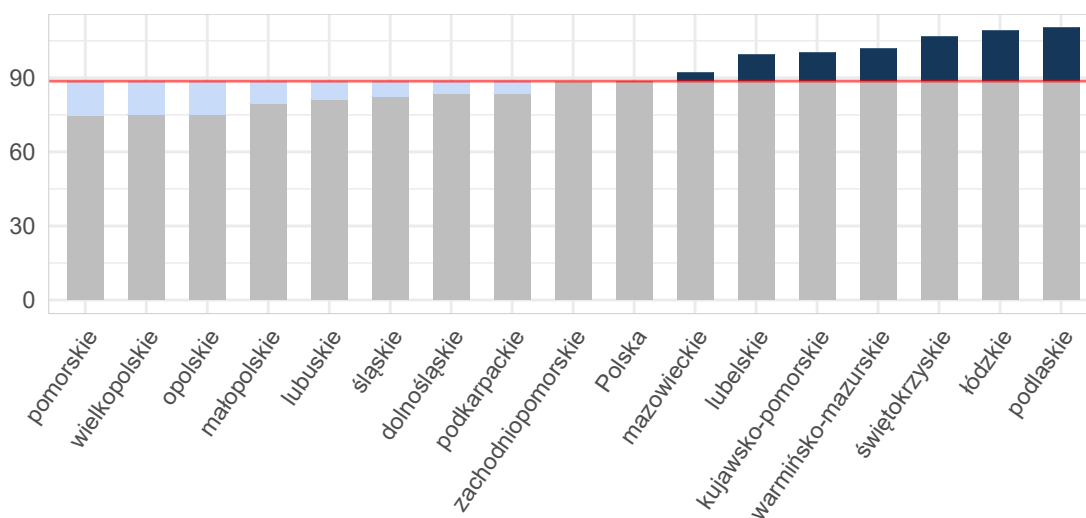
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.194: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

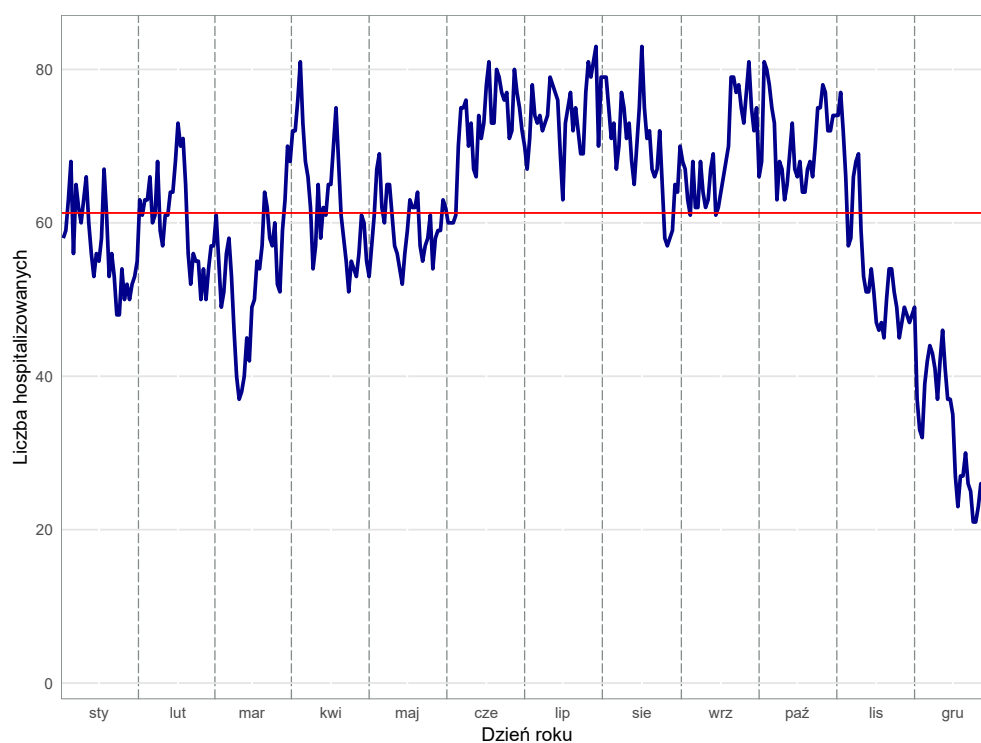
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,06	-	0,01	4,13	70,81	110
kujawsko-pomorskie	1,73	-	0,01	3,75	83,16	69
lubelskie	1,78	-	0,02	2,36	83,34	75
lubuskie	0,68	-	0,00	5,71	67,13	65

Tabela 2.1.194: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,28	-	0,02	2,80	91,82	129
małopolskie	2,22	-	0,01	4,87	65,55	65
mazowieckie	4,10	-	0,04	6,69	76,33	139
opolskie	0,63	-	0,00	3,80	63,54	48
podkarpackie	1,47	-	0,00	2,37	69,28	52
podlaskie	1,11	-	0,01	2,44	93,21	41
pomorskie	1,41	-	0,01	6,44	61,02	51
śląskie	3,16	-	0,04	2,88	69,22	130
świętokrzyskie	1,13	-	0,01	6,48	89,87	73
warmińsko-mazurskie	1,20	-	0,01	2,99	83,75	71
wielkopolskie	2,16	-	0,02	5,29	61,95	91
zachodniopomorskie	1,27	-	0,01	7,09	74,29	49
Polska	28,38	-	0,21	4,43	73,84	1 258

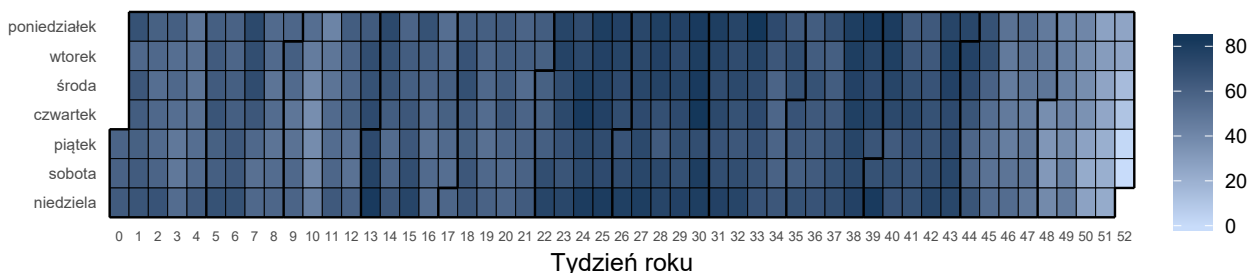
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 61 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 83, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.101: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.195: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,2 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 9,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.196 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.196: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

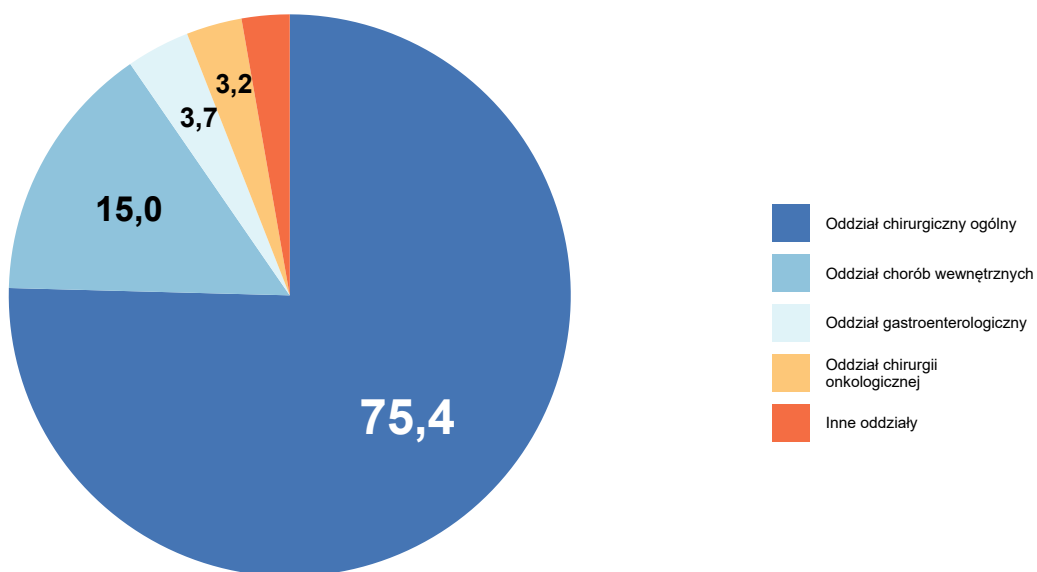
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0004	0,18	0,20	0,00	-	9,1	9,1
06.0008	0,16	0,17	-	-	7,8	16,9
06.0001	0,15	0,16	0,00	-	7,2	24,0
06.0002	0,13	0,14	-	-	6,3	30,3
06.0006	0,11	0,12	-	-	5,5	35,8
06.0017	0,10	0,11	-	-	5,1	40,9
06.0007	0,09	0,10	-	-	4,4	45,3
06.0009	0,09	0,10	-	-	4,4	49,7
06.0010	0,09	0,10	-	-	4,3	54,0
06.0005	0,08	0,09	-	-	4,1	58,1
06.0020	0,08	0,09	-	-	3,9	62,1
06.0003	0,08	0,09	-	-	3,9	65,9
06.0021	0,08	0,08	-	-	3,8	69,8
06.0015	0,08	0,08	-	-	3,8	73,6
06.0011	0,07	0,07	-	-	3,3	76,9
06.0013	0,07	0,07	-	-	3,1	80,0
06.0012	0,06	0,06	-	-	2,6	82,6
06.0036	0,04	0,05	-	-	2,3	84,8
06.0019	0,05	0,05	-	-	2,2	87,1
06.0029	0,05	0,05	0,00	-	2,1	89,2
06.0030	0,04	0,04	0,00	-	2,0	91,2
06.0022	0,04	0,04	-	-	1,9	93,1
06.0014	0,04	0,04	-	-	1,8	94,9
06.0028	0,03	0,03	-	-	1,4	96,3
06.0032	0,03	0,03	-	-	1,4	97,7
06.0016	0,01	0,02	0,00	-	0,8	98,6
06.0023	0,02	0,02	-	-	0,8	99,4
06.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,98	2,22	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,8%.

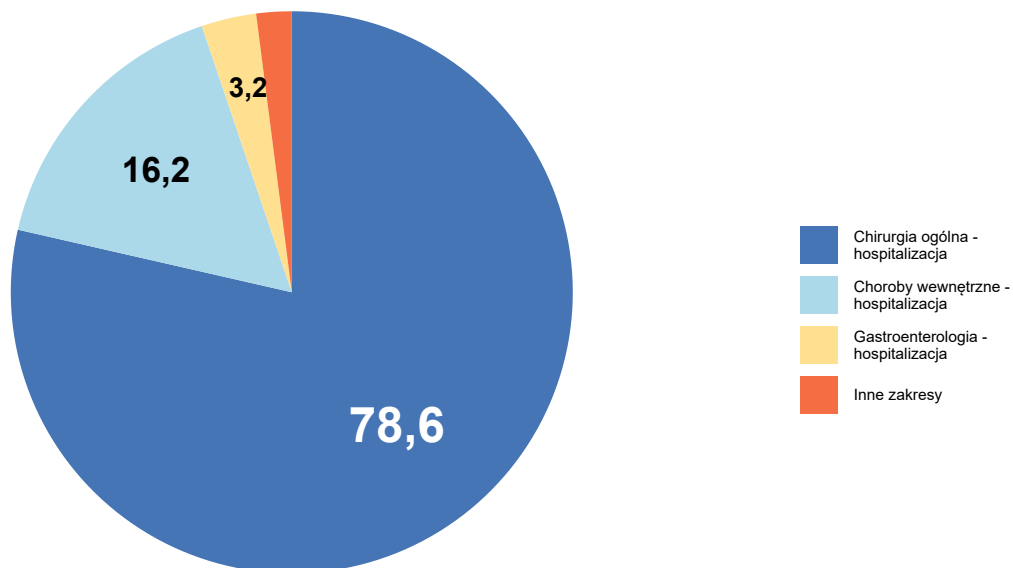
⁷²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.103: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.197 oraz Tabela 2.1.198. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.197: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0004	0,20	0,00	-	-	-	0,00	0,20
06.0008	0,17	-	-	-	-	-	0,17
06.0001	0,07	0,02	0,07	-	-	0,01	0,16
06.0002	0,13	0,01	-	-	-	0,00	0,14
06.0006	0,03	0,09	-	-	-	-	0,12
06.0017	0,08	0,03	-	-	-	0,00	0,11
06.0007	0,04	0,05	-	-	-	0,00	0,10
06.0009	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
06.0010	0,02	0,04	-	0,02	-	0,01	0,10
06.0005	0,09	0,00	-	-	-	0,00	0,09
06.0020	0,08	0,01	-	-	-	-	0,09
06.0003	0,05	0,03	-	-	-	0,00	0,09
06.0021	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,08
06.0015	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,08
06.0011	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
06.0013	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,07
06.0012	0,03	0,01	0,02	-	-	-	0,06
06.0036	-	-	-	0,05	-	-	0,05
06.0019	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
06.0029	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
06.0030	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
06.0022	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
06.0014	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
06.0028	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
06.0032	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
06.0016	-	-	-	-	0,02	0,00	0,02
06.0023	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,67	0,33	0,08	0,07	0,02	0,04	2,22

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.198: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0004	0,20	0,00	-	-	-	0,00	0,20
06.0008	0,17	-	-	-	-	-	0,17
06.0001	0,07	0,03	0,06	-	0,00	0,00	0,16
06.0002	0,13	0,01	-	-	0,00	0,00	0,14

Tabela 2.1.198: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0006	0,03	0,09	-	-	-	-	0,12
06.0017	0,08	0,03	-	-	0,00	0,00	0,11
06.0007	0,04	0,05	-	-	0,00	0,00	0,10
06.0009	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
06.0010	0,04	0,05	-	-	-	0,00	0,10
06.0005	0,09	0,00	-	-	0,00	-	0,09
06.0020	0,08	0,01	-	-	-	-	0,09
06.0003	0,05	0,03	-	-	0,00	-	0,09
06.0021	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,08
06.0015	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,08
06.0011	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
06.0013	0,06	0,00	-	-	0,00	-	0,07
06.0012	0,03	0,01	0,02	-	-	-	0,06
06.0036	0,05	-	-	-	-	-	0,05
06.0019	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
06.0029	0,04	0,01	-	-	0,00	-	0,05
06.0030	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
06.0022	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
06.0014	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
06.0028	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
06.0032	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
06.0016	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
06.0023	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
06.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,74	0,36	0,07	0,02	0,01	0,02	2,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.199 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.199: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	53,6	35,2	-	3,8	13,8	25,8	16,4	40,3
06.0002	53,7	33,8	2,2	4,3	14,4	23,7	17,3	38,1
06.0003	54,5	34,9	-	3,5	8,1	27,9	20,9	39,5
06.0004	55,4	42,6	0,5	4,0	12,4	19,8	22,3	41,1
06.0005	54,1	42,4	-	3,3	13,0	27,2	14,1	42,4
06.0006	56,4	33,9	-	3,3	9,9	24,8	14,9	47,1
06.0007	56,2	34,0	-	2,1	14,4	19,6	23,7	40,2
06.0008	57,8	35,5	-	2,3	9,9	22,1	18,0	47,7
06.0009	51,3	29,9	1,0	2,1	18,6	24,7	21,6	32,0
06.0010	53,2	37,5	1,0	1,0	16,7	21,9	26,0	33,3
06.0011	59,1	48,6	-	-	9,5	29,7	10,8	50,0
06.0012	52,4	31,6	-	1,8	14,0	31,6	22,8	29,8
06.0013	53,3	37,7	-	2,9	10,1	34,8	18,8	33,3
06.0014	57,2	48,7	2,6	-	5,1	25,6	17,9	48,7
06.0015	54,5	35,7	1,2	3,6	13,1	21,4	19,0	41,7

Tabela 2.1.199: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0016	10,8	44,4	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	51,2	29,8	2,6	1,8	14,9	39,5	7,9	33,3
06.0019	51,4	26,5	-	4,1	8,2	44,9	12,2	30,6
06.0020	55,3	44,8	-	-	21,8	17,2	18,4	42,5
06.0021	56,6	38,8	3,5	1,2	5,9	24,7	21,2	43,5
06.0022	56,1	44,2	-	2,3	14,0	30,2	9,3	44,2
06.0023	66,2	61,1	-	-	5,6	16,7	16,7	61,1
06.0025	64,0	40,0	-	-	-	20,0	-	80,0
06.0028	50,1	34,4	-	6,2	21,9	28,1	12,5	31,2
06.0029	48,0	25,5	-	4,3	17,0	40,4	12,8	25,5
06.0030	56,8	42,2	-	2,2	13,3	28,9	6,7	48,9
06.0032	57,0	29,0	-	3,2	3,2	25,8	35,5	32,3
06.0033	45,5	-	-	-	50,0	-	-	50,0
06.0034	55,8	40,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
06.0036	53,7	36,0	-	2,0	16,0	24,0	22,0	36,0
06.0048	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
06.0071	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	54,3	36,9	1,4	2,6	12,7	25,7	17,8	39,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.200 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.200: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,16	1,26	23,27	52,20	15,72	7,55
06.0002	0,14	3,60	18,71	52,52	11,51	13,67
06.0003	0,09	2,33	24,42	40,70	22,09	10,47
06.0004	0,20	0,99	26,24	52,97	12,87	6,93
06.0005	0,09	-	26,09	52,17	14,13	7,61
06.0006	0,12	1,65	21,49	57,85	10,74	8,26
06.0007	0,10	1,03	19,59	54,64	12,37	12,37
06.0008	0,17	1,74	19,19	57,56	16,28	5,23

⁷³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.200: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0009	0,10	-	16,49	69,07	8,25	6,19
06.0010	0,10	2,08	20,83	48,96	14,58	13,54
06.0011	0,07	4,05	21,62	55,41	12,16	6,76
06.0012	0,06	3,51	19,30	64,91	8,77	3,51
06.0013	0,07	2,90	21,74	47,83	15,94	11,59
06.0014	0,04	5,13	23,08	53,85	12,82	5,13
06.0015	0,08	2,38	23,81	53,57	15,48	4,76
06.0016	0,02	5,56	38,89	55,56	-	-
06.0017	0,11	-	15,79	61,40	10,53	12,28
06.0019	0,05	2,04	14,29	61,22	16,33	6,12
06.0020	0,09	2,30	22,99	49,43	18,39	6,90
06.0021	0,08	4,71	22,35	51,76	9,41	11,76
06.0022	0,04	2,33	23,26	44,19	13,95	16,28
06.0023	0,02	-	27,78	38,89	27,78	5,56
06.0025	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
06.0028	0,03	-	18,75	62,50	9,38	9,38
06.0029	0,05	4,26	10,64	72,34	8,51	4,26
06.0030	0,04	2,22	17,78	44,44	28,89	6,67
06.0032	0,03	3,23	29,03	48,39	16,13	3,23
06.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0034	0,00	40,00	-	20,00	20,00	20,00
06.0036	0,05	4,00	18,00	46,00	20,00	12,00
06.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0071	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	2,22	2,12	21,24	54,13	13,94	8,57

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.201. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.201: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	9,4	10,1	80,5	23,6	0,0	17,0
06.0002	3,6	2,9	93,5	11,1	3,1	51,8
06.0003	5,8	43,0	51,2	18,6	10,2	39,5
06.0004	3,0	1,0	96,0	15,0	9,6	52,5
06.0005	4,3	10,9	84,8	9,2	0,0	16,3
06.0006	14,0	5,8	80,2	12,6	12,0	41,3
06.0007	6,2	6,2	87,6	19,8	12,6	39,2
06.0008	3,5	3,5	93,0	21,8	12,7	69,2
06.0009	1,0	27,8	71,1	12,9	7,4	64,9
06.0010	3,1	6,2	90,6	8,2	5,6	33,3
06.0011	-	14,9	85,1	13,4	9,6	79,7
06.0012	5,3	5,3	89,5	19,3	12,5	42,1
06.0013	1,4	14,5	84,1	11,9	10,7	73,9
06.0014	20,5	17,9	61,5	87,7	6,3	56,4
06.0015	1,2	14,3	84,5	14,1	13,3	70,2
06.0016	-	44,4	55,6	24,7	22,4	44,4
06.0017	2,6	1,8	95,6	14,1	11,4	57,0
06.0019	-	10,2	89,8	7,7	9,6	69,4
06.0020	4,6	6,9	88,5	11,5	11,3	47,1
06.0021	-	14,1	85,9	10,2	10,9	75,3

Tabela 2.1.201: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0022	4,7	16,3	79,1	12,4	11,3	74,4
06.0023	-	11,1	88,9	9,7	9,9	55,6
06.0025	20,0	-	80,0	24,2	12,7	20,0
06.0028	9,4	21,9	68,8	10,7	9,2	68,8
06.0029	8,5	6,4	85,1	29,6	9,6	51,1
06.0030	17,8	6,7	75,6	9,1	10,5	68,9
06.0032	3,2	16,1	80,6	17,2	14,9	45,2
06.0033	-	-	100,0	13,3	13,3	100,0
06.0034	20,0	60,0	20,0	40,6	16,7	40,0
06.0036	-	10,0	90,0	8,2	0,0	26,0
06.0048	-	100,0	-	6,9	6,9	100,0
06.0071	-	-	100,0	17,5	17,5	-
Woj.	4,9	10,5	84,6	16,2	9,2	51,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 84.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 85.67%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (61.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.202 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.202: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0011	90,5	9,5	-	100,0	-	116	-
06.0029	22,2	77,8	-	100,0	81,0	0	63,0
06.0017	97,7	-	2,3	-	-	-	-
06.0013	83,3	16,7	-	100,0	-	3	-
06.0006	88,3	11,7	-	100,0	28,6	1	3,3
06.0007	97,3	2,7	-	100,0	-	47	-
06.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0004	97,9	2,1	-	100,0	100,0	0	2,1
06.0020	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
06.0009	95,7	4,3	-	100,0	-	13	-
06.0021	54,2	45,8	-	100,0	36,4	2	16,7
06.0008	63,6	36,4	-	100,0	50,0	4	18,2
06.0002	94,7	5,3	-	100,0	-	4	-
06.0023	90,0	10,0	-	100,0	-	136	-
06.0003	82,4	17,6	-	100,0	33,3	1	5,9
06.0016	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	50,0
06.0005	89,5	10,5	-	100,0	-	1	-
06.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0012	100,0	-	-	-	-	-	-

⁷⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.202: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0032	-	100,0	-	100,0	-	77	-
06.0001	25,0	75,0	-	100,0	33,3	7	25,0
06.0034	25,0	75,0	-	100,0	-	31	-
06.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0028	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	10,0
06.0048	-	100,0	-	100,0	-	1	-
06.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0014	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
06.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	85,7	14,2	0,1	100,0	46,9	0	46,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.203 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁵. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.203: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,16	1,89	7,05	92,95	-
06.0002	0,14	0,72	11,59	88,41	100,00
06.0003	0,09	1,16	5,88	94,12	-
06.0004	0,20	-	4,46	95,54	100,00
06.0005	0,09	1,09	-	100,00	-
06.0006	0,12	-	28,10	71,90	-
06.0007	0,10	2,06	16,84	83,16	-
06.0008	0,17	-	1,16	98,84	-
06.0009	0,10	-	5,15	94,85	100,00
06.0010	0,10	-	2,08	97,92	-
06.0011	0,07	-	6,76	93,24	-
06.0012	0,06	-	10,53	89,47	-
06.0013	0,07	1,45	4,41	95,59	-
06.0014	0,04	-	-	100,00	-
06.0015	0,08	-	10,71	89,29	-
06.0016	0,02	-	-	100,00	61,11
06.0017	0,11	0,88	-	100,00	33,33
06.0019	0,05	-	-	100,00	-
06.0020	0,09	-	5,75	94,25	-
06.0021	0,08	-	9,41	90,59	33,33
06.0022	0,04	-	2,33	97,67	-
06.0023	0,02	-	5,56	94,44	-
06.0025	0,00	-	-	100,00	-
06.0028	0,03	6,25	-	100,00	-
06.0029	0,05	4,26	-	100,00	-
06.0030	0,04	-	-	100,00	-
06.0032	0,03	-	-	100,00	-
06.0033	0,00	-	-	100,00	-
06.0034	0,00	-	-	100,00	-
06.0036	0,05	-	6,00	94,00	-
06.0048	0,00	-	-	100,00	-
06.0071	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	2,22	0,63	6,40	93,60	56,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.204: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	7,05	18,18	72,73	-	-	9,09
06.0002	11,59	-	100,00	-	-	-
06.0003	5,88	40,00	60,00	-	-	-
06.0004	4,46	-	66,67	-	-	11,11
06.0006	28,10	-	97,06	-	-	2,94
06.0007	16,84	-	93,75	6,25	-	-
06.0008	1,16	-	-	-	-	-
06.0009	5,15	-	40,00	-	-	-
06.0010	2,08	-	100,00	-	-	-
06.0011	6,76	-	80,00	-	-	-
06.0012	10,53	16,67	83,33	-	-	-
06.0013	4,41	-	100,00	-	-	-
06.0015	10,71	-	88,89	-	-	-
06.0020	5,75	-	100,00	-	-	-
06.0021	9,41	-	100,00	-	-	-
06.0022	2,33	-	100,00	-	-	-
06.0023	5,56	-	100,00	-	-	-
06.0036	6,00	-	66,67	-	-	33,33
Woj.	6,40	3,55	86,52	0,71	-	2,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.205 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.206.

Tabela 2.1.205: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G37 [%]	G36 [%]	G34 [%]	P11 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,2	52,2	39,0	4,4	-	0,6	3,8
06.0002	0,1	36,7	51,1	10,1	-	0,7	1,4
06.0003	0,1	69,8	23,3	3,5	-	1,2	2,3
06.0004	0,2	88,6	6,9	2,0	-	-	2,5
06.0005	0,1	19,6	79,3	-	-	1,1	-
06.0006	0,1	69,4	2,5	26,4	-	-	1,7
06.0007	0,1	71,1	10,3	14,4	-	2,1	2,1
06.0008	0,2	75,0	23,8	-	-	-	1,2
06.0009	0,1	90,7	4,1	1,0	-	-	4,1
06.0010	0,1	76,0	20,8	2,1	1,0	-	-
06.0011	0,1	56,8	36,5	4,1	-	-	2,7
06.0012	0,1	78,9	10,5	3,5	-	-	7,0
06.0013	0,1	71,0	23,2	2,9	-	1,4	1,4
06.0014	0,0	41,0	56,4	-	2,6	-	-
06.0015	0,1	60,7	26,2	4,8	1,2	-	7,1
06.0016	0,0	61,1	-	-	38,9	-	-
06.0017	0,1	45,6	51,8	-	1,8	0,9	-
06.0019	0,0	40,8	57,1	-	-	-	2,0
06.0020	0,1	50,6	43,7	5,7	-	-	-
06.0021	0,1	50,6	37,6	9,4	2,4	-	-
06.0022	0,0	58,1	39,5	-	-	-	2,3
06.0023	0,0	50,0	44,4	-	-	-	5,6
06.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	84,4	9,4	-	-	6,2	-
06.0029	0,0	93,6	-	-	-	4,3	2,1

Tabela 2.1.205: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G37 [%]	G36 [%]	G34 [%]	P11 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0030	0,0	46,7	53,3	-	-	-	-
06.0032	0,0	25,8	74,2	-	-	-	-
06.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	40,0	60,0	-	-	-	-
06.0036	0,0	92,0	2,0	4,0	-	-	2,0
06.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,2	63,1	29,2	4,6	0,6	0,5	1,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G37 ostre zapalenie trzustki
G36 ostre zapalenie trzustki o ciężkim przebiegu
G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki
P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.207: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,16	-	11,3	27,7	0,6	-	2,5	-	-
06.0002	0,14	0,7	7,9	33,8	-	-	0,7	-	-
06.0003	0,09	1,2	12,8	8,1	-	-	-	-	-
06.0004	0,20	-	1,0	0,5	-	-	0,5	-	-
06.0005	0,09	-	4,3	28,3	-	-	-	-	-
06.0006	0,12	-	12,4	26,4	-	-	-	-	-
06.0007	0,10	-	3,1	20,6	-	-	5,2	-	-
06.0008	0,17	-	4,1	-	-	-	0,6	-	-
06.0009	0,10	-	33,0	1,0	-	-	2,1	-	-
06.0010	0,10	-	31,2	7,3	-	-	-	-	-
06.0011	0,07	1,4	8,1	4,1	-	-	2,7	-	-
06.0012	0,06	-	31,6	8,8	-	-	1,8	-	-
06.0013	0,07	2,9	15,9	4,3	-	-	4,3	-	-
06.0014	0,04	-	25,6	2,6	-	-	-	-	-
06.0015	0,08	-	6,0	16,7	-	-	1,2	-	-
06.0016	0,02	-	11,1	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,11	-	7,9	2,6	-	-	-	-	-
06.0019	0,05	-	16,3	2,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,09	-	73,6	12,6	1,1	-	-	-	-
06.0021	0,08	-	18,8	22,4	-	-	-	-	-
06.0022	0,04	-	4,7	2,3	-	-	2,3	-	-

Tabela 2.1.207: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0023	0,02	-	22,2	38,9	-	-	5,6	-	-
06.0025	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,03	-	25,0	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,05	-	21,3	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,04	-	8,9	8,9	-	-	-	-	-
06.0032	0,03	-	3,2	9,7	-	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	20,0	60,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,05	-	-	8,0	-	-	2,0	-	-
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0071	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,22	0,2	14,3	12,0	0,1	-	1,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.208: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.209 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.209: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	58,49	-	38,99	2,5
06.0002	38,13	0,72	55,40	5,8
06.0003	54,65	1,16	38,37	5,8
06.0004	2,48	3,47	90,10	4,0
06.0005	86,96	-	9,78	3,3
06.0006	32,23	4,96	57,85	5,0
06.0007	4,12	1,03	90,72	4,1

Tabela 2.1.209: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0008	3,49	1,16	90,12	5,2
06.0009	5,15	9,28	80,41	5,2
06.0010	8,33	2,08	84,38	5,2
06.0011	1,35	-	94,59	4,1
06.0012	85,96	-	-	14,0
06.0013	4,35	4,35	88,41	2,9
06.0014	53,85	5,13	35,90	5,1
06.0015	3,57	1,19	92,86	2,4
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	7,02	5,26	81,58	6,1
06.0019	26,53	-	73,47	-
06.0020	-	-	98,85	1,1
06.0021	3,53	1,18	91,76	3,5
06.0022	-	-	95,35	4,7
06.0023	5,56	-	83,33	11,1
06.0025	40,00	-	60,00	-
06.0028	81,25	3,12	6,25	9,4
06.0029	10,64	2,13	82,98	4,3
06.0030	35,56	4,44	57,78	2,2
06.0032	93,55	-	3,23	3,2
06.0033	-	50,00	50,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0036	-	2,00	92,00	6,0
06.0048	-	100,00	-	-
06.0071	-	-	100,00	-
Woj.	23,46	2,21	69,87	4,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.210 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.210: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,2	1,9	1,3	10,7	2,5	15,1
06.0002	0,1	0,7	0,7	7,9	1,4	10,1
06.0003	0,1	1,2	-	18,6	11,6	22,1
06.0004	0,2	1,0	1,0	7,9	4,0	10,9
06.0005	0,1	-	-	15,2	3,3	14,1
06.0006	0,1	3,3	0,8	6,6	1,7	5,0
06.0007	0,1	-	-	4,1	1,0	7,2
06.0008	0,2	-	-	5,8	3,5	5,2
06.0009	0,1	1,0	1,0	3,1	-	6,2
06.0010	0,1	-	-	7,3	6,2	14,6
06.0011	0,1	-	-	8,1	1,4	10,8
06.0012	0,1	-	-	8,8	1,8	7,0
06.0013	0,1	-	-	10,1	2,9	17,4
06.0014	0,0	-	-	25,6	5,1	17,9
06.0015	0,1	1,2	1,2	19,0	2,4	23,8
06.0016	0,0	5,6	5,6	5,6	5,6	11,1
06.0017	0,1	-	-	7,0	3,5	10,5

⁷⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.210: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0019	0,0	2,0	-	14,3	2,0	16,3
06.0020	0,1	-	-	2,3	-	6,9
06.0021	0,1	3,5	-	5,9	4,7	5,9
06.0022	0,0	-	-	9,3	-	11,6
06.0023	0,0	5,6	-	-	-	5,6
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	-	-	6,2	-	6,2
06.0029	0,0	4,3	4,3	8,5	2,1	8,5
06.0030	0,0	-	-	15,6	-	22,2
06.0032	0,0	-	-	12,9	3,2	12,9
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	20,0	20,0	-	-	20,0
06.0036	0,0	4,0	2,0	16,0	8,0	12,0
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,2	1,1	0,6	9,1	3,0	11,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.211 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.211: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	13,1	8,9	8,0	10,5	0,6	10,7
06.0002	9,3	9,0	8,0	7,0	-	13,7
06.0003	10,7	9,2	7,0	4,3	-	14,0
06.0004	7,0	8,8	4,0	5,8	1,0	35,1
06.0005	8,2	8,9	5,5	6,6	-	12,0
06.0006	10,2	9,1	7,0	8,8	-	9,9
06.0007	11,6	9,1	8,0	7,8	-	7,2
06.0008	9,5	9,1	7,0	6,5	-	9,9
06.0009	11,8	9,1	8,0	9,2	-	13,4
06.0010	10,8	9,1	7,0	10,4	-	10,4
06.0011	9,5	9,1	6,0	5,7	-	14,9
06.0012	9,9	9,0	7,0	4,7	-	15,8
06.0013	9,1	9,1	5,0	6,7	-	14,5
06.0014	12,1	9,0	9,0	8,3	-	5,1
06.0015	7,9	9,0	6,0	4,8	-	21,4
06.0016	11,1	7,7	6,0	11,3	5,6	38,9
06.0017	12,3	9,0	10,0	9,5	-	7,0
06.0019	10,1	9,1	9,0	4,8	-	4,1
06.0020	13,4	8,9	11,0	8,4	-	4,6
06.0021	11,6	9,1	7,0	6,7	-	8,2
06.0022	8,2	8,7	8,0	3,4	-	7,0
06.0023	11,2	8,9	9,5	6,6	-	16,7
06.0025	11,8	9,5	11,0	4,1	-	-
06.0028	12,6	9,0	7,0	15,2	-	21,9
06.0029	9,0	9,3	6,0	10,1	2,1	17,0
06.0030	17,8	9,0	9,0	10,7	2,2	11,1
06.0032	9,3	9,2	7,0	4,7	-	-

Tabela 2.1.211: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0033	7,0	9,4	7,0	4,2	-	-
06.0034	12,4	8,9	11,0	6,9	-	-
06.0036	7,0	9,0	5,0	3,8	-	20,0
06.0048	1,0	9,1	1,0	-	-	100,0
06.0071	6,0	8,7	6,0	-	-	-
Woj.	10,3	9,0	7,0	7,9	0,3	13,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.212 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.212: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	-	30,3	14,8	12,9
06.0002	0,7	71,8	64,1	60,3
06.0003	1,2	43,2	35,8	30,9
06.0004	3,5	27,8	17,0	7,7
06.0005	-	50,6	39,3	27,0
06.0006	5,0	45,2	40,0	22,6
06.0007	1,0	50,5	39,8	33,3
06.0008	1,2	62,6	59,5	52,8
06.0009	9,3	55,4	52,2	50,0
06.0010	2,1	39,6	27,5	18,7
06.0011	-	54,9	46,5	45,1
06.0012	-	24,5	18,4	14,3
06.0013	4,3	37,3	32,8	29,9
06.0014	5,1	59,5	51,4	37,8
06.0015	1,2	40,2	26,8	26,8
06.0016	-	33,3	22,2	16,7
06.0017	5,3	40,2	32,7	26,2
06.0019	-	55,1	46,9	46,9
06.0020	-	81,4	79,1	79,1
06.0021	1,2	58,5	51,2	42,7
06.0022	-	43,9	34,1	31,7
06.0023	-	56,2	50,0	43,8
06.0025	-	40,0	20,0	-
06.0028	3,1	72,4	72,4	72,4
06.0029	2,1	51,1	46,7	40,0
06.0030	4,4	52,3	52,3	50,0
06.0032	-	36,7	26,7	10,0
06.0033	50,0	-	-	-
06.0034	-	100,0	80,0	80,0
06.0036	2,0	42,6	25,5	14,9
06.0048	100,0	-	-	-
06.0071	-	-	-	-

⁷⁷Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.212: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	2,2	48,2	39,9	33,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

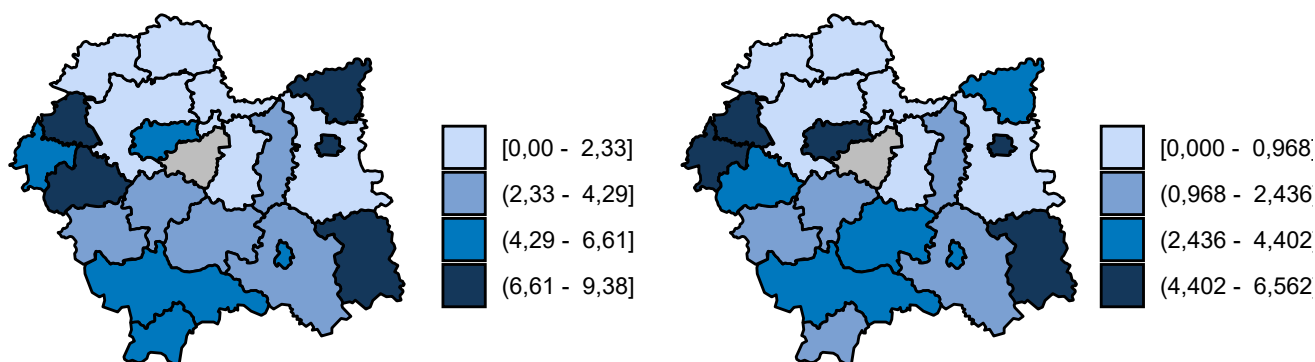
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.213.

Tabela 2.1.213: Statystyki dotyczące śmiertelności

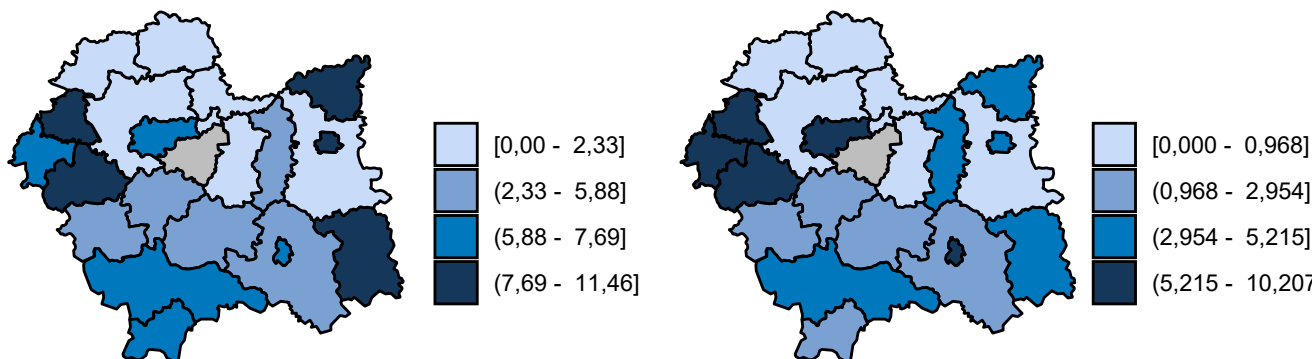
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	4,9	5,7	6,1	4,9	5,6	6,2
kujawsko-pomorskie	1,7	5,4	6,3	7,0	5,8	6,6	7,4
lubelskie	1,8	5,5	6,2	6,7	5,2	5,8	6,4
lubuskie	0,7	5,1	5,7	6,1	4,7	5,1	5,6
łódzkie	2,3	7,4	8,2	8,6	7,6	8,5	8,8
małopolskie	2,2	5,6	6,4	7,3	5,7	6,5	7,3
mazowieckie	4,1	6,2	6,9	7,4	6,0	6,6	7,1
opolskie	0,6	6,3	7,4	8,1	5,0	5,8	6,3
podkarpackie	1,5	4,6	5,3	5,8	4,5	5,0	5,5
podlaskie	1,1	5,7	6,3	7,1	4,7	5,1	5,7
pomorskie	1,4	4,5	4,9	5,3	4,8	5,2	5,8
śląskie	3,2	6,2	6,9	7,3	6,2	6,9	7,2
świętokrzyskie	1,1	6,0	6,1	7,1	5,1	5,3	6,3
warmińsko-mazurskie	1,2	6,8	7,4	7,6	6,9	7,5	7,8
wielkopolskie	2,2	5,3	5,7	6,4	5,7	6,1	6,8
zachodniopomorskie	1,3	4,9	5,3	5,8	4,9	5,3	5,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

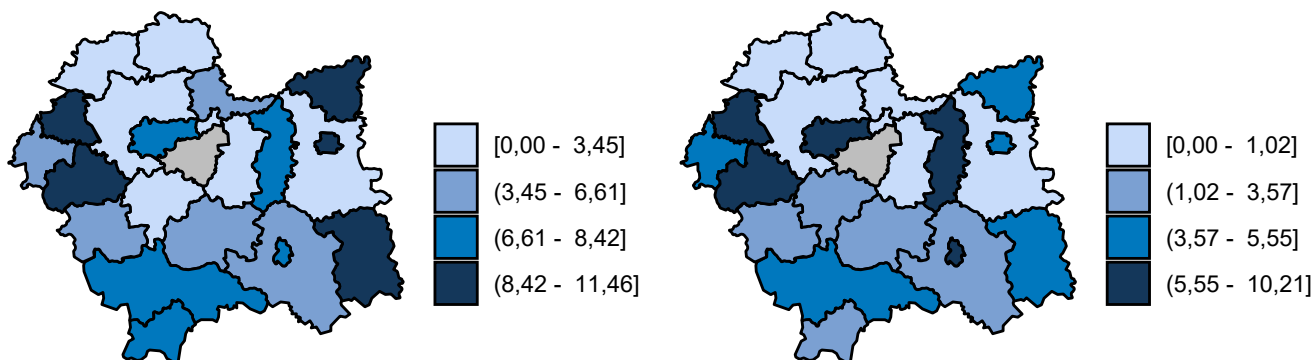
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



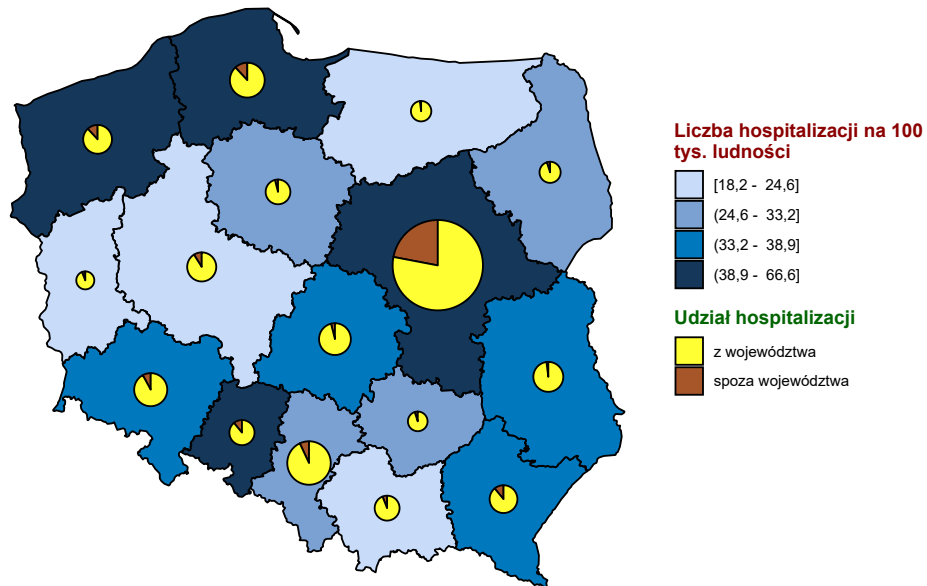
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,61 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) (dalej: podgrupa)⁷⁸, co stanowiło 3,45% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

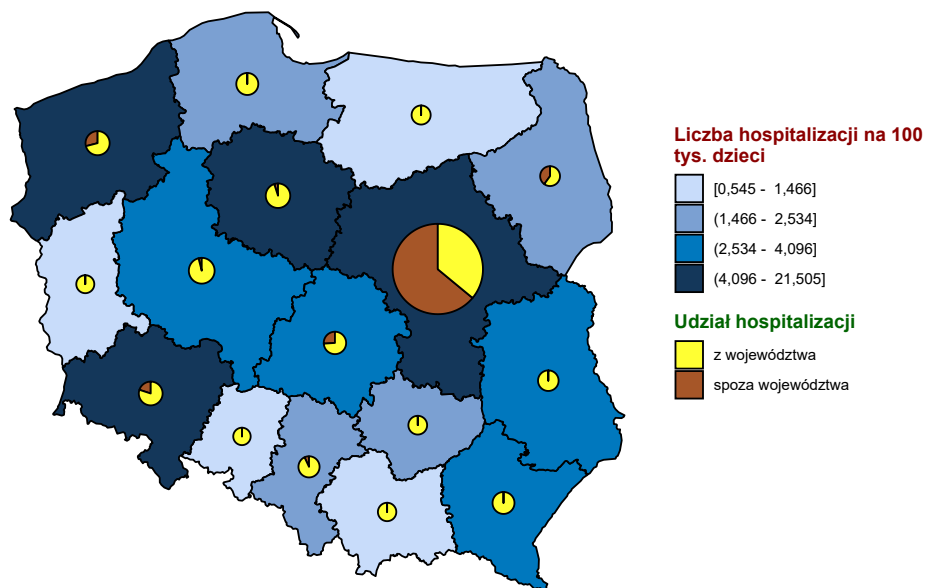
⁷⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K86.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



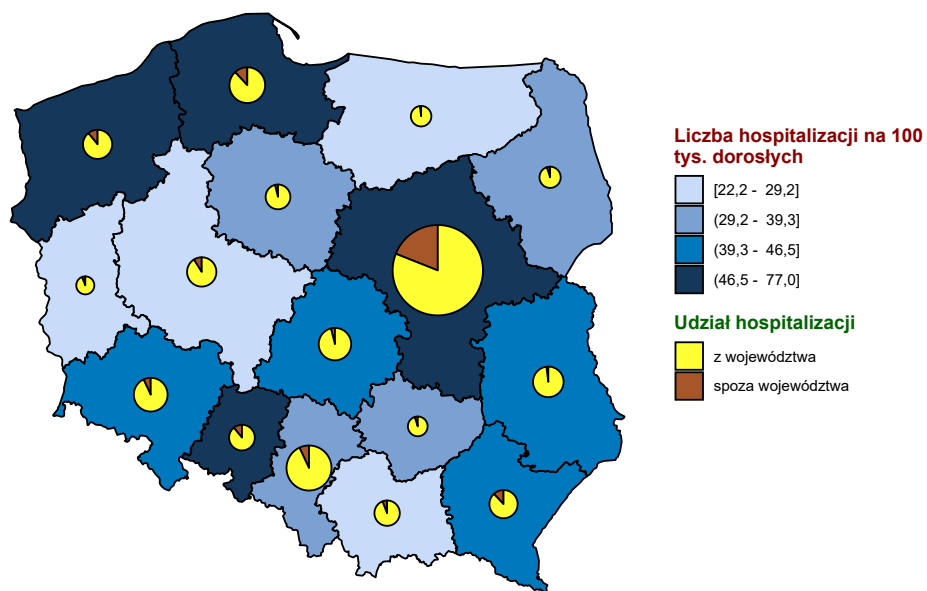
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



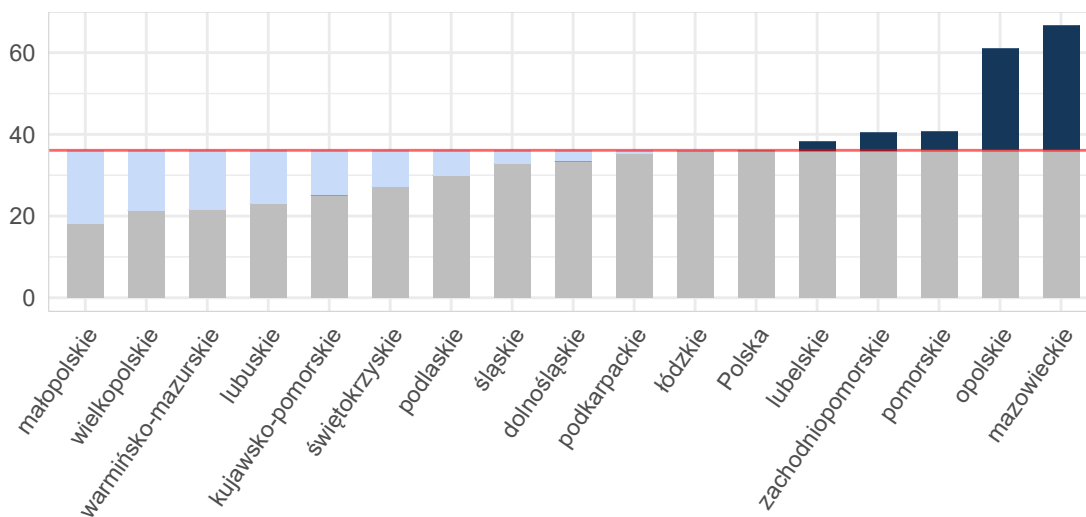
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



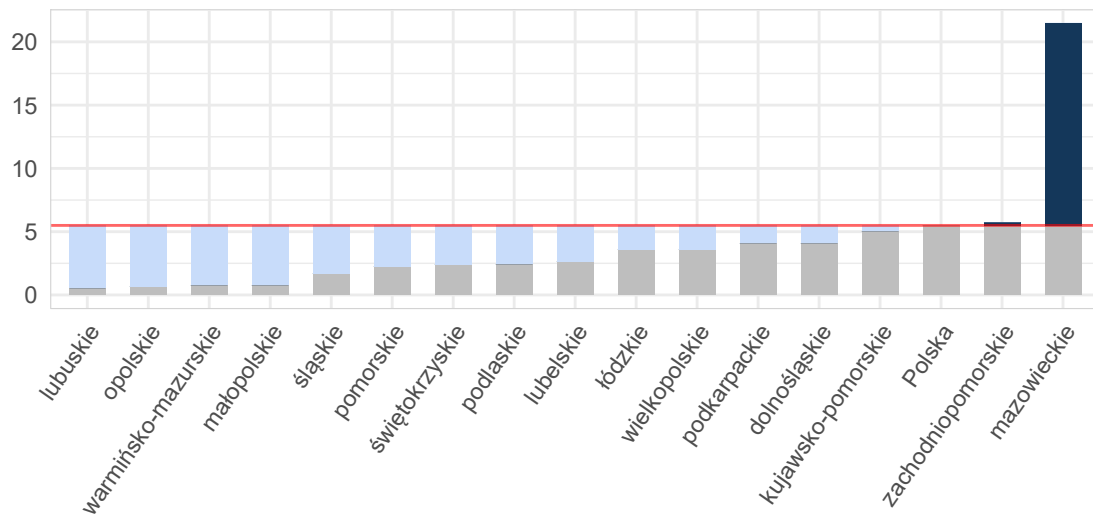
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



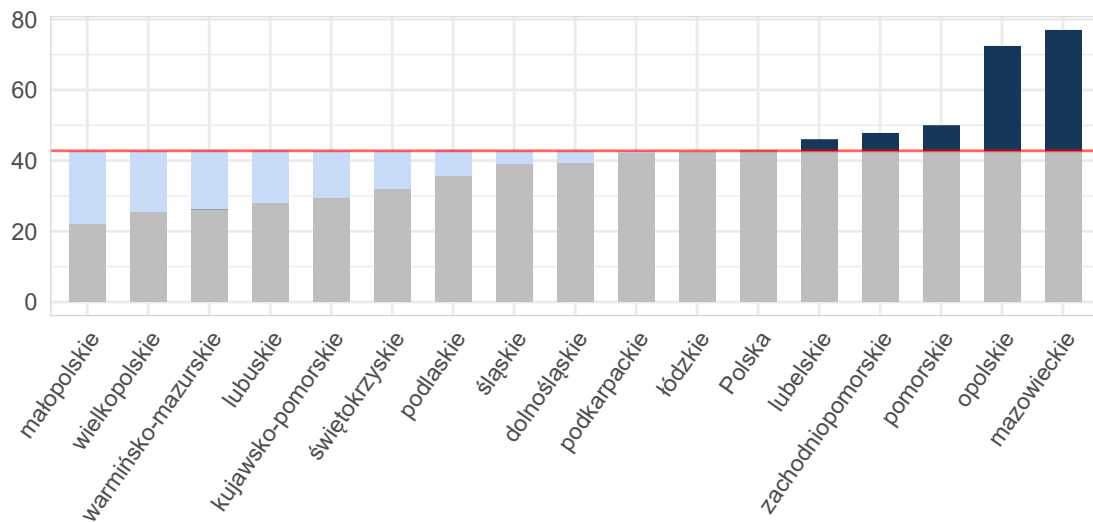
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.110: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.214: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,97	-	0,03	8,02	33,47	119
kujawsko-pomorskie	0,52	-	0,09	4,77	25,14	83
lubelskie	0,82	0,06	0,02	2,57	38,34	121
lubuskie	0,24	-	0,00	5,96	23,10	88

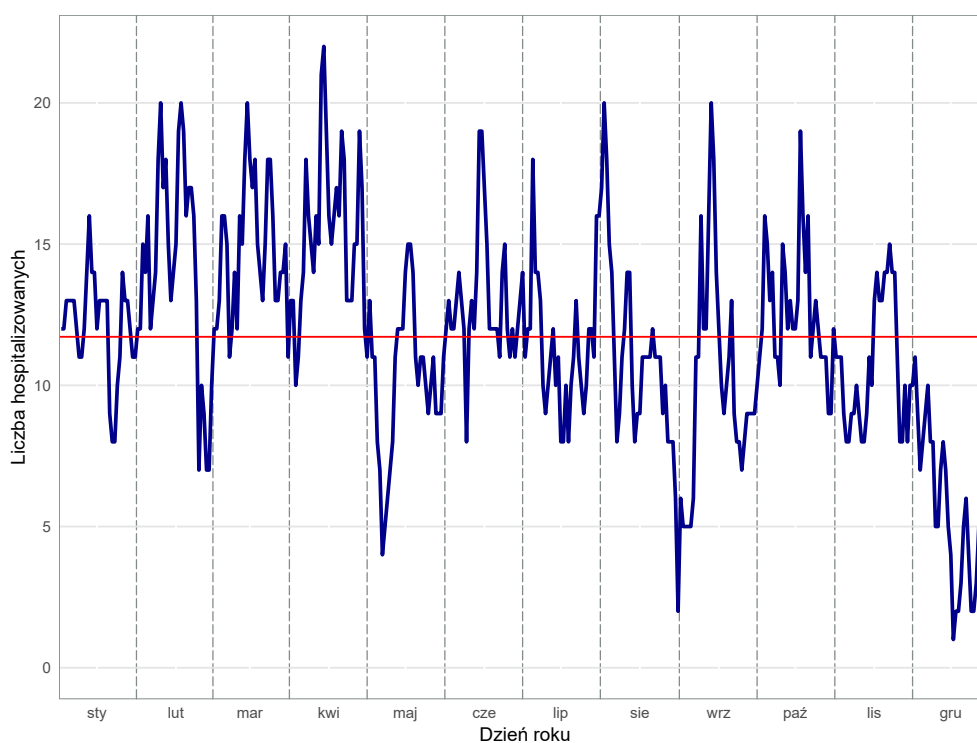
Tabela 2.1.214: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,89	0,00	0,10	4,47	35,97	112
małopolskie	0,61	-	0,01	6,68	18,15	126
mazowieckie	3,58	0,08	1,14	22,04	66,62	43
opolskie	0,61	-	0,07	11,06	61,02	78
podkarpackie	0,75	-	0,00	11,84	35,34	104
podlaskie	0,36	-	0,01	5,63	29,92	83
pomorskie	0,94	-	0,20	12,42	40,68	60
śląskie	1,50	0,00	0,08	7,20	32,88	127
świętokrzyskie	0,34	-	0,04	5,59	27,14	123
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,01	2,90	21,58	147
wielkopolskie	0,74	0,01	0,04	9,41	21,37	127
zachodniopomorskie	0,69	-	0,14	11,98	40,57	48
Polska	13,87	0,16	1,97	11,45	36,10	1 589

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

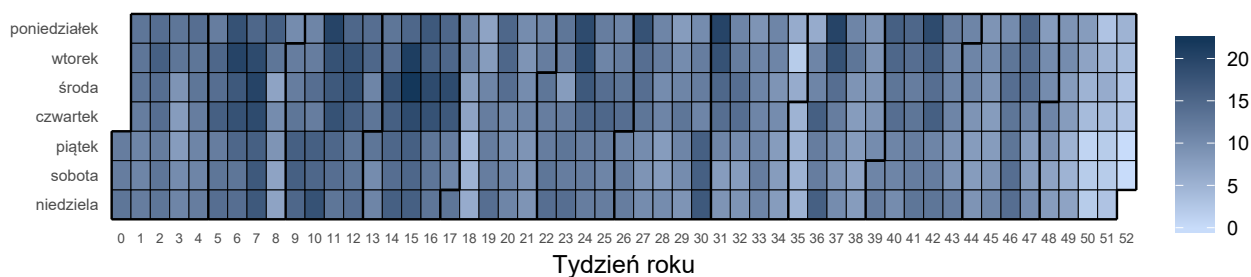
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 12 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 22, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.111 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.112 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.111: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.112: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.215: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 21,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.216 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.216: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

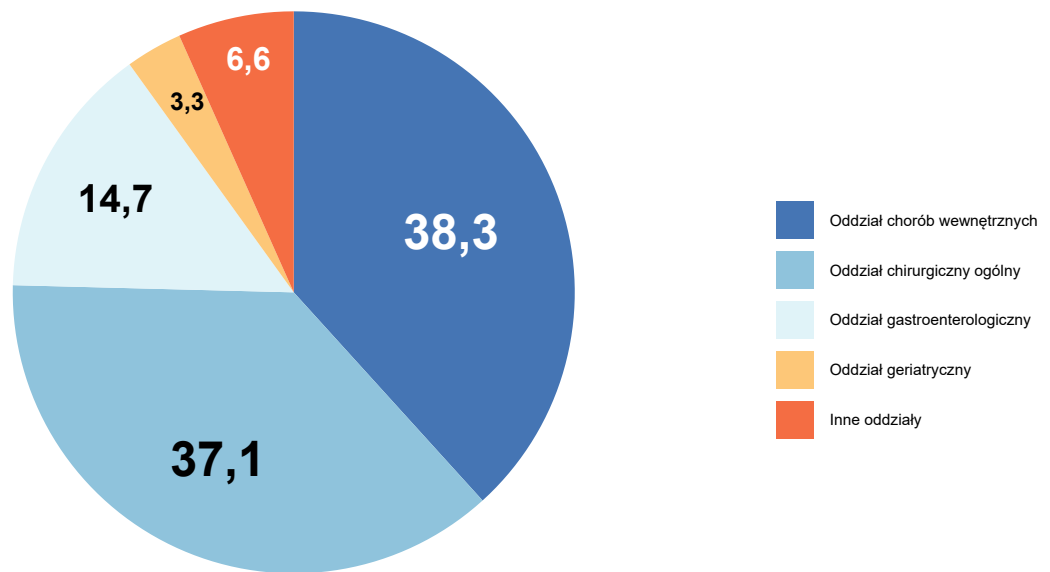
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,11	0,13	-	-	21,5	21,5
06.0002	0,04	0,04	-	-	6,5	28,0
06.0003	0,03	0,04	-	-	6,2	34,2
06.0023	0,03	0,04	-	-	5,7	39,9
06.0020	0,03	0,03	-	-	5,2	45,1
06.0007	0,02	0,03	-	-	4,7	49,8
06.0009	0,02	0,03	-	-	4,4	54,2
06.0006	0,02	0,03	-	-	4,2	58,5
06.0011	0,02	0,02	-	-	4,1	62,5
06.0017	0,02	0,02	-	-	3,9	66,4
06.0019	0,02	0,02	0,00	-	3,6	70,0
06.0025	0,02	0,02	0,00	-	3,6	73,6
06.0010	0,02	0,02	-	-	3,3	76,9
06.0012	0,02	0,02	-	-	3,3	80,1
06.0004	0,02	0,02	0,00	-	2,9	83,1
06.0015	0,01	0,01	-	-	2,3	85,3
06.0028	0,01	0,01	-	-	2,3	87,6
06.0005	0,01	0,01	-	-	2,0	89,6
06.0029	0,01	0,01	-	-	1,8	91,4
06.0014	0,01	0,01	-	-	1,3	92,7
06.0032	0,01	0,01	-	-	1,3	94,0
06.0022	0,01	0,01	-	-	1,1	95,1
06.0030	0,01	0,01	-	-	1,0	96,1
06.0013	0,00	0,00	-	-	0,8	96,9
06.0021	0,00	0,00	-	-	0,8	97,7
06.0008	0,00	0,00	-	-	0,5	98,2
06.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,7
06.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,0
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
06.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,5
06.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,52	0,61	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,8%.

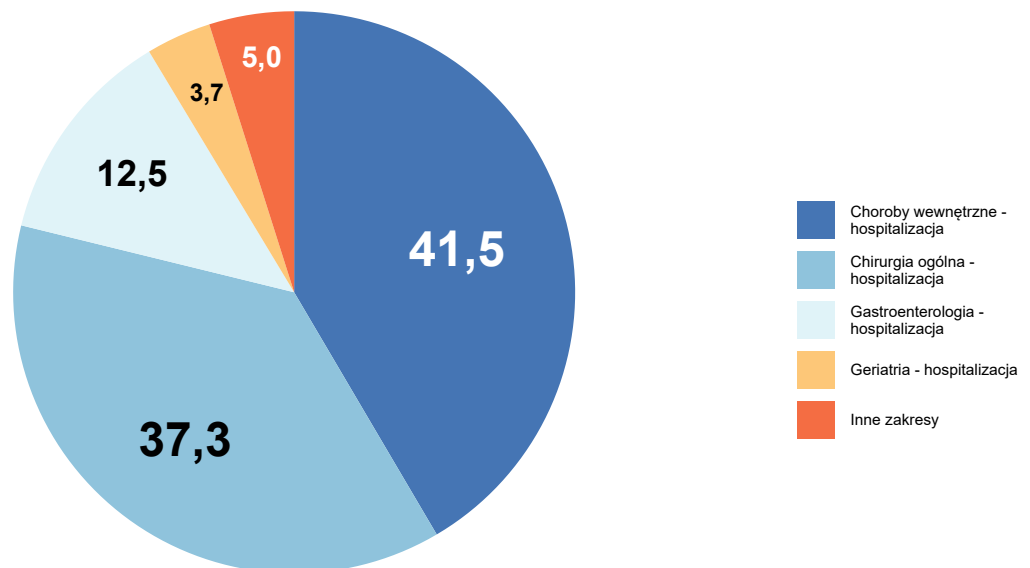
⁷⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.113: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.114: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.217 oraz Tabela 2.1.218. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.217: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,01	0,04	0,08	-	-	0,01	0,13
06.0002	0,01	0,02	-	-	0,00	0,00	0,04
06.0003	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
06.0023	0,01	0,02	-	-	-	-	0,04
06.0020	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
06.0007	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
06.0009	0,01	0,01	-	0,01	-	-	0,03
06.0006	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
06.0011	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0017	0,01	0,00	-	0,01	-	0,00	0,02
06.0019	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0010	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
06.0012	0,00	0,00	0,01	-	-	-	0,02
06.0004	0,01	0,01	-	-	0,00	-	0,02
06.0015	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0028	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0032	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
06.0022	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0030	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0013	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0021	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,24	0,23	0,09	0,02	0,01	0,03	0,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.218: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,03	0,04	0,06	0,00	0,00	0,00	0,13
06.0002	0,01	0,02	-	-	0,00	0,00	0,04
06.0003	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04

Tabela 2.1.218: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0023	0,01	0,02	-	-	-	-	0,04
06.0020	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
06.0007	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
06.0009	0,01	0,01	-	0,01	-	-	0,03
06.0006	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
06.0011	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0017	0,01	0,00	-	0,01	-	0,00	0,02
06.0019	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
06.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0010	0,02	0,00	-	-	0,00	-	0,02
06.0012	0,00	0,00	0,01	-	-	-	0,02
06.0004	0,01	0,01	-	-	0,00	-	0,02
06.0015	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0028	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
06.0032	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
06.0022	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0030	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0013	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0021	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0008	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,26	0,23	0,08	0,02	0,01	0,02	0,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.219 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.219: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	54,3	37,1	-	3,8	15,2	21,2	19,7	40,2
06.0002	54,3	25,0	2,5	-	10,0	22,5	27,5	37,5
06.0003	56,7	42,1	-	2,6	7,9	28,9	18,4	42,1
06.0004	57,4	38,9	-	-	5,6	33,3	16,7	44,4
06.0005	61,7	50,0	-	-	-	8,3	25,0	66,7
06.0006	54,3	42,3	-	-	15,4	15,4	30,8	38,5
06.0007	48,3	10,3	-	-	6,9	37,9	44,8	10,3
06.0008	59,0	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
06.0009	58,7	51,9	-	-	7,4	11,1	29,6	51,9
06.0010	57,6	40,0	-	-	10,0	15,0	35,0	40,0
06.0011	58,6	40,0	-	-	4,0	12,0	36,0	48,0
06.0012	60,0	35,0	-	5,0	-	30,0	15,0	50,0
06.0013	60,0	-	-	-	-	-	60,0	40,0

Tabela 2.1.219: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0014	66,8	50,0	-	-	-	12,5	-	87,5
06.0015	53,5	28,6	-	-	7,1	14,3	64,3	14,3
06.0016	13,5	-	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0017	60,8	50,0	-	-	8,3	16,7	12,5	62,5
06.0019	59,0	27,3	-	-	-	36,4	13,6	50,0
06.0020	52,4	53,1	-	-	9,4	34,4	18,8	37,5
06.0021	59,2	20,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
06.0022	59,4	71,4	-	-	14,3	14,3	14,3	57,1
06.0023	58,2	37,1	-	-	5,7	28,6	25,7	40,0
06.0024	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0025	59,3	45,5	-	4,5	9,1	9,1	13,6	63,6
06.0028	49,2	42,9	-	14,3	21,4	7,1	14,3	42,9
06.0029	59,0	18,2	-	-	9,1	18,2	18,2	54,5
06.0030	53,2	50,0	-	16,7	-	33,3	-	50,0
06.0032	73,8	50,0	-	-	-	12,5	-	87,5
06.0033	53,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
06.0035	11,7	33,3	100,0	-	-	-	-	-
06.0036	60,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0048	69,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0071	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	56,0	38,1	0,8	2,0	8,8	21,7	23,3	43,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.220 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.220: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,13	1,52	31,06	46,21	17,42	3,79
06.0002	0,04	-	15,00	67,50	12,50	5,00
06.0003	0,04	-	31,58	34,21	28,95	5,26
06.0004	0,02	-	27,78	33,33	22,22	16,67
06.0005	0,01	-	25,00	58,33	16,67	-

⁸⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.220: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0006	0,03	3,85	38,46	34,62	19,23	3,85
06.0007	0,03	-	13,79	68,97	6,90	10,34
06.0008	0,00	-	33,33	66,67	-	-
06.0009	0,03	-	48,15	48,15	3,70	-
06.0010	0,02	-	30,00	55,00	10,00	5,00
06.0011	0,02	-	40,00	48,00	-	12,00
06.0012	0,02	5,00	25,00	50,00	15,00	5,00
06.0013	0,00	-	-	40,00	40,00	20,00
06.0014	0,01	-	25,00	62,50	-	12,50
06.0015	0,01	-	28,57	42,86	14,29	14,29
06.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0017	0,02	4,17	33,33	45,83	4,17	12,50
06.0019	0,02	-	27,27	63,64	4,55	4,55
06.0020	0,03	3,12	31,25	46,88	15,62	3,12
06.0021	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
06.0022	0,01	14,29	57,14	-	28,57	-
06.0023	0,04	5,71	22,86	37,14	17,14	17,14
06.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0025	0,02	4,55	27,27	54,55	9,09	4,55
06.0028	0,01	-	28,57	50,00	21,43	-
06.0029	0,01	-	9,09	81,82	-	9,09
06.0030	0,01	-	33,33	66,67	-	-
06.0032	0,01	-	37,50	37,50	12,50	12,50
06.0033	0,00	-	-	50,00	-	50,00
06.0035	0,00	-	33,33	66,67	-	-
06.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0048	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0071	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,61	1,63	28,83	48,70	14,01	6,84

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.221. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.221: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	11,4	28,0	60,6	32,0	0,0	28,8
06.0002	5,0	10,0	85,0	8,4	0,0	32,5
06.0003	2,6	31,6	65,8	8,6	0,0	21,1
06.0004	5,6	-	94,4	29,8	0,0	33,3
06.0005	8,3	16,7	75,0	20,2	0,0	33,3
06.0006	11,5	26,9	61,5	32,5	12,0	30,8
06.0007	10,3	-	89,7	37,2	0,0	37,9
06.0008	-	-	100,0	6,5	5,3	66,7
06.0009	-	7,4	92,6	4,5	1,4	44,4
06.0010	-	5,0	95,0	6,5	5,6	30,0
06.0011	12,0	16,0	72,0	21,1	10,7	64,0
06.0012	5,0	-	95,0	12,1	14,8	45,0
06.0013	-	-	100,0	8,6	1,6	80,0
06.0014	-	37,5	62,5	23,5	0,0	12,5
06.0015	-	21,4	78,6	14,2	11,8	71,4
06.0016	-	50,0	50,0	16,7	16,7	-

Tabela 2.1.221: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0017	-	8,3	91,7	6,7	0,0	45,8
06.0019	-	4,5	95,5	4,3	0,0	36,4
06.0020	12,5	6,2	81,2	18,6	13,2	34,4
06.0021	-	20,0	80,0	8,6	0,0	80,0
06.0022	-	57,1	42,9	16,1	16,2	57,1
06.0023	8,6	2,9	88,6	13,9	0,0	40,0
06.0024	-	100,0	-	44,9	44,9	-
06.0025	-	-	100,0	5,5	0,0	27,3
06.0028	7,1	-	92,9	2,8	0,0	42,9
06.0029	9,1	9,1	81,8	40,7	16,3	18,2
06.0030	16,7	16,7	66,7	6,5	5,2	50,0
06.0032	-	12,5	87,5	5,7	0,0	-
06.0033	-	-	100,0	13,6	13,6	50,0
06.0035	-	33,3	66,7	12,5	0,0	33,3
06.0036	-	-	100,0	17,5	17,5	-
06.0048	-	-	100,0	-	0,0	100,0
06.0071	100,0	-	-	107,6	107,6	100,0
Woj.	6,7	15,0	78,3	18,7	1,5	36,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.76%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 42.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (56.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.222. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.222: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0017	58,8	41,2	-	100,0	14,3	11	29,4
06.0007	69,2	30,8	-	100,0	-	18	23,1
06.0014	50,0	50,0	-	100,0	-	2	50,0
06.0010	90,0	10,0	-	100,0	-	13	10,0
06.0029	10,0	90,0	-	100,0	55,6	0	90,0
06.0006	76,9	23,1	-	100,0	16,7	2	23,1
06.0003	46,7	53,3	-	100,0	-	7	53,3
06.0020	15,4	84,6	-	100,0	9,1	5	84,6
06.0005	30,0	70,0	-	100,0	-	5	70,0
06.0016	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
06.0019	50,0	50,0	-	100,0	33,3	6	27,8
06.0009	60,9	39,1	-	100,0	-	6	39,1
06.0001	15,9	84,1	-	100,0	17,2	26	40,6
06.0012	14,3	85,7	-	100,0	-	20	50,0
06.0021	50,0	50,0	-	100,0	-	26	25,0
06.0002	47,8	52,2	-	100,0	-	15	34,8
06.0023	45,2	54,8	-	100,0	-	24	29,0

⁸¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.222: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0035	-	100,0	-	100,0	-	6	66,7
06.0022	66,7	33,3	-	100,0	-	9	33,3
06.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0011	21,1	78,9	-	100,0	-	9	57,9
06.0004	37,5	62,5	-	100,0	10,0	8	56,2
06.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0032	12,5	87,5	-	100,0	-	11	87,5
06.0071	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
06.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0033	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0
06.0024	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
06.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0025	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
Woj.	42,1	57,9	-	100,0	11,6	1	71,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.223 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.223: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0001	0,13	-	28,79	2,63	71,21
06.0002	0,04	-	22,50	-	77,50
06.0003	0,04	-	13,16	-	86,84
06.0004	0,02	-	16,67	-	83,33
06.0005	0,01	-	25,00	-	75,00
06.0006	0,03	-	26,92	-	73,08
06.0007	0,03	-	31,03	-	68,97
06.0008	0,00	-	-	-	100,00
06.0009	0,03	-	3,70	-	96,30
06.0010	0,02	-	5,00	-	95,00
06.0011	0,02	-	36,00	-	64,00
06.0012	0,02	-	15,00	-	85,00
06.0013	0,00	-	-	-	100,00
06.0014	0,01	-	-	-	100,00
06.0015	0,01	-	14,29	-	85,71
06.0016	0,00	-	-	-	100,00
06.0017	0,02	-	-	-	100,00
06.0019	0,02	4,55	4,76	-	95,24
06.0020	0,03	-	9,38	-	90,62
06.0021	0,00	-	-	-	100,00
06.0022	0,01	-	14,29	-	85,71
06.0023	0,04	-	40,00	-	60,00
06.0024	0,00	-	100,00	-	-
06.0025	0,02	-	4,55	-	95,45
06.0028	0,01	-	-	-	100,00
06.0029	0,01	-	-	-	100,00
06.0030	0,01	-	-	-	100,00
06.0032	0,01	-	-	-	100,00
06.0033	0,00	-	-	-	100,00
06.0035	0,00	-	-	-	100,00

⁸²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.223: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
06.0036	0,00	-	-	-	100,00
06.0048	0,00	-	-	-	100,00
06.0071	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,61	0,16	18,11	0,90	81,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.224: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	28,79	18,42	71,05	-	-	10,53
06.0002	22,50	-	88,89	-	-	11,11
06.0003	13,16	20,00	80,00	-	-	-
06.0004	16,67	-	66,67	-	-	33,33
06.0005	25,00	-	100,00	-	-	-
06.0006	26,92	-	100,00	-	-	-
06.0007	31,03	22,22	77,78	-	-	-
06.0009	3,70	-	100,00	-	-	-
06.0010	5,00	-	100,00	-	-	-
06.0011	36,00	-	11,11	11,11	-	77,78
06.0012	15,00	-	100,00	-	-	-
06.0015	14,29	-	100,00	-	-	-
06.0019	4,76	-	100,00	-	-	-
06.0020	9,38	-	66,67	-	-	33,33
06.0022	14,29	-	100,00	-	-	-
06.0023	40,00	7,14	78,57	-	-	14,29
06.0024	100,00	-	-	-	-	100,00
06.0025	4,55	-	-	100,00	-	-
Woj.	18,11	9,91	72,97	1,80	-	15,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.225 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.226.

Tabela 2.1.225: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G38 [%]	G34 [%]	G35 [%]	G32 [%]	F44 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,1	71,2	17,4	1,5	0,8	1,5	7,6
06.0002	0,0	77,5	17,5	2,5	2,5	-	-
06.0003	0,0	86,8	5,3	-	5,3	-	2,6
06.0004	0,0	83,3	11,1	5,6	-	-	-
06.0005	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
06.0006	0,0	73,1	26,9	-	-	-	-
06.0007	0,0	69,0	17,2	-	6,9	-	6,9
06.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	96,3	-	-	3,7	-	-
06.0010	0,0	95,0	5,0	-	-	-	-
06.0011	0,0	64,0	4,0	28,0	-	-	4,0
06.0012	0,0	85,0	10,0	-	5,0	-	-

Tabela 2.1.225: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G38 [%]	G34 [%]	G35 [%]	G32 [%]	F44 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	85,7	7,1	-	7,1	-	-
06.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	90,9	-	-	4,5	-	4,5
06.0020	0,0	90,6	6,2	3,1	-	-	-
06.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	85,7	-	-	14,3	-	-
06.0023	0,0	60,0	31,4	-	-	5,7	2,9
06.0024	0,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0025	0,0	95,5	-	-	-	-	4,5
06.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	81,8	10,9	2,0	1,8	0,8	2,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.226: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu

G38 przewlekłe choroby trzustki

G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki

G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki

G32 duże zabiegi trzustki

F44 diagnostyczne zabiegi jamy brzusznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.227: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,13	1,5	9,1	18,2	0,8	-	-	-	-
06.0002	0,04	5,0	27,5	25,0	2,5	-	-	-	-
06.0003	0,04	-	21,1	7,9	-	-	5,3	-	-
06.0004	0,02	5,6	16,7	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,01	-	25,0	25,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,03	-	19,2	26,9	-	-	-	-	-
06.0007	0,03	6,9	-	13,8	-	-	3,4	-	-

Tabela 2.1.227: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0008	0,00	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,03	-	25,9	3,7	-	-	-	-	-
06.0010	0,02	-	45,0	5,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,02	-	24,0	8,0	-	24,0	-	-	-
06.0012	0,02	-	75,0	10,0	-	-	-	-	-
06.0013	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0014	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,01	7,1	21,4	14,3	-	-	-	-	-
06.0016	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,02	-	20,8	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,02	4,5	13,6	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,03	3,1	56,2	6,2	-	-	-	-	-
06.0021	0,00	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0022	0,01	-	42,9	14,3	-	-	-	-	-
06.0023	0,04	22,9	22,9	25,7	-	-	-	-	-
06.0024	0,00	100,0	-	-	-	-	-	-	-
06.0025	0,02	-	40,9	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,01	-	50,0	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,01	-	36,4	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,01	-	33,3	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,01	-	62,5	-	-	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0035	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,00	-	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,61	3,1	25,4	11,6	0,3	1,0	0,5	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.229 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.229: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	50,76	0,76	48,48	-
06.0002	32,50	2,50	62,50	2,5
06.0003	28,95	-	65,79	5,3
06.0004	16,67	-	83,33	-
06.0005	83,33	-	16,67	-
06.0006	42,31	3,85	53,85	-
06.0007	10,34	-	86,21	3,4
06.0008	66,67	-	33,33	-
06.0009	7,41	-	92,59	-
06.0010	10,00	-	90,00	-
06.0011	4,00	-	96,00	-
06.0012	100,00	-	-	-
06.0013	-	20,00	80,00	-
06.0014	25,00	12,50	62,50	-
06.0015	-	-	92,86	7,1
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	-	12,50	87,50	-
06.0019	27,27	13,64	59,09	-
06.0020	-	-	100,00	-
06.0021	-	-	100,00	-
06.0022	-	-	100,00	-
06.0023	-	-	97,14	2,9
06.0024	100,00	-	-	-
06.0025	40,91	-	59,09	-
06.0028	71,43	7,14	21,43	-
06.0029	9,09	-	90,91	-
06.0030	-	-	100,00	-
06.0032	37,50	12,50	50,00	-
06.0033	-	-	100,00	-
06.0035	-	-	100,00	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0048	-	-	100,00	-
06.0071	-	-	100,00	-
Woj.	28,83	2,12	68,08	1,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.230 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.230: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	4,5	0,8	7,6	5,3	15,9
06.0002	0,0	-	-	5,0	2,5	10,0
06.0003	0,0	-	-	13,2	7,9	23,7
06.0004	0,0	11,1	11,1	5,6	5,6	-
06.0005	0,0	-	-	16,7	-	8,3
06.0006	0,0	3,8	3,8	15,4	15,4	11,5
06.0007	0,0	-	-	3,4	3,4	10,3

⁸³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.230: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0008	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	7,4	7,4	3,7	3,7	3,7
06.0010	0,0	-	-	10,0	10,0	5,0
06.0011	0,0	4,0	-	16,0	8,0	24,0
06.0012	0,0	15,0	10,0	5,0	5,0	10,0
06.0013	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
06.0014	0,0	-	-	12,5	-	12,5
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,0	4,2	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	9,1	9,1	18,2
06.0020	0,0	-	-	6,2	3,1	9,4
06.0021	0,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	8,6	8,6	14,3
06.0024	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	4,5	-	-	-	13,6
06.0028	0,0	-	-	7,1	-	14,3
06.0029	0,0	-	-	9,1	9,1	-
06.0030	0,0	-	-	16,7	16,7	-
06.0032	0,0	-	-	-	-	-
06.0033	0,0	-	-	-	-	50,0
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	100,0	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	2,8	1,3	7,5	5,2	11,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.231 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	8,3	7,2	7,0	6,5	-	34,1
06.0002	5,7	6,8	5,0	4,0	-	35,0
06.0003	7,3	6,8	5,5	4,7	-	26,3
06.0004	4,7	6,8	3,0	4,5	22,2	50,0
06.0005	3,8	6,9	3,0	2,9	-	50,0
06.0006	9,2	6,8	6,0	9,5	-	15,4
06.0007	6,9	6,5	6,0	4,5	-	24,1
06.0008	7,7	6,7	9,0	6,1	-	33,3
06.0009	8,7	6,9	9,0	4,6	-	11,1
06.0010	6,1	6,4	6,0	2,5	-	15,0
06.0011	6,0	6,9	5,0	5,0	-	36,0
06.0012	10,7	7,7	7,0	8,4	-	5,0
06.0013	6,4	7,1	4,0	6,5	-	40,0
06.0014	7,9	7,4	6,5	5,7	-	25,0
06.0015	5,4	6,9	3,0	5,7	-	57,1
06.0016	1,0	2,2	1,0	0,7	50,0	100,0

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0017	6,1	7,1	6,0	2,9	-	20,8
06.0019	6,0	7,2	6,0	4,0	4,5	36,4
06.0020	7,0	7,1	7,0	3,7	-	18,8
06.0021	11,6	7,2	10,0	6,8	-	-
06.0022	8,3	7,4	6,0	6,9	-	28,6
06.0023	5,6	7,2	4,0	3,6	-	42,9
06.0024	-	7,4	-	-	100,0	100,0
06.0025	7,3	7,2	4,5	6,7	4,5	45,5
06.0028	8,3	6,6	6,0	5,2	-	7,1
06.0029	3,7	6,8	4,0	1,7	-	45,5
06.0030	11,8	9,1	9,5	8,5	-	-
06.0032	4,6	8,0	5,5	2,0	-	37,5
06.0033	6,0	5,7	6,0	5,7	-	50,0
06.0035	1,3	1,7	2,0	0,6	33,3	100,0
06.0036	6,0	7,4	6,0	-	-	-
06.0048	10,0	8,9	10,0	-	-	-
06.0071	7,0	5,3	7,0	-	-	-
Woj.	7,1	7,0	6,0	5,6	1,5	30,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.232 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁸⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.232: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	0,8	44,7	27,3	23,5
06.0002	2,5	53,8	41,0	38,5
06.0003	-	36,1	25,0	16,7
06.0004	-	44,4	27,8	11,1
06.0005	-	41,7	41,7	33,3
06.0006	3,8	46,2	34,6	19,2
06.0007	-	50,0	42,9	39,3
06.0008	-	66,7	33,3	33,3
06.0009	-	37,0	18,5	14,8
06.0010	-	35,0	25,0	20,0
06.0011	-	68,0	36,0	24,0
06.0012	-	60,0	55,0	35,0
06.0013	20,0	40,0	20,0	20,0
06.0014	12,5	62,5	25,0	25,0
06.0015	-	38,5	38,5	30,8
06.0016	-	50,0	50,0	50,0
06.0017	12,5	41,7	25,0	20,8
06.0019	13,6	45,5	36,4	22,7
06.0020	-	56,2	46,9	40,6
06.0021	-	40,0	20,0	20,0

⁸⁴Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.232: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0022	-	42,9	28,6	14,3
06.0023	-	44,1	29,4	23,5
06.0024	-	100,0	-	-
06.0025	-	31,8	13,6	4,5
06.0028	7,1	71,4	71,4	64,3
06.0029	-	27,3	9,1	-
06.0030	-	83,3	66,7	50,0
06.0032	12,5	75,0	37,5	-
06.0033	-	50,0	-	-
06.0035	-	66,7	66,7	66,7
06.0036	-	100,0	100,0	-
06.0048	-	-	-	-
06.0071	-	100,0	100,0	-
Woj.	2,1	47,4	32,7	25,0

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

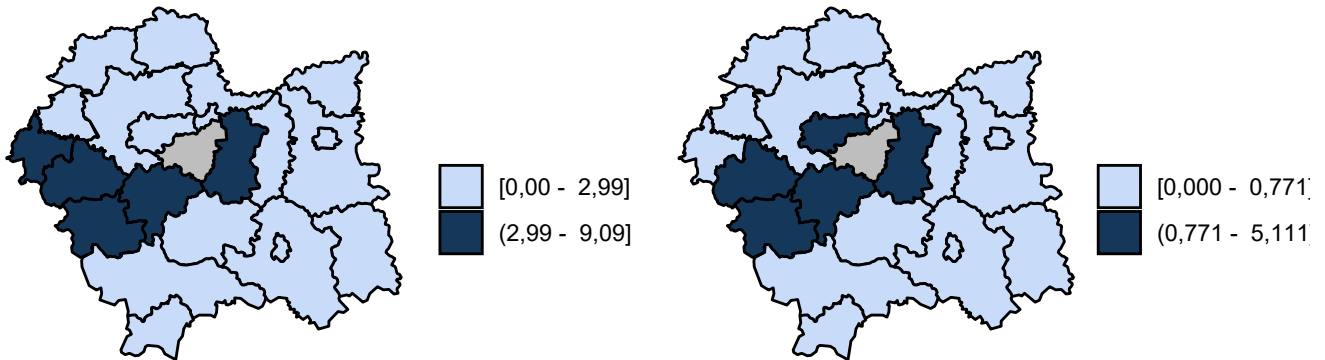
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.233.

Tabela 2.1.233: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	2,5	4,2	5,1	2,1	3,7	4,6
kujawsko-pomorskie	0,5	2,7	4,6	5,5	2,5	4,4	5,4
lubelskie	0,8	2,2	3,9	5,0	2,0	3,8	5,2
lubuskie	0,2	2,1	3,8	4,7	1,7	3,2	3,9
łódzkie	0,9	2,8	4,6	6,5	2,4	3,6	5,1
małopolskie	0,6	2,6	4,4	5,9	2,5	3,9	5,6
mazowieckie	3,6	1,3	1,8	2,3	1,4	2,0	2,5
opolskie	0,6	1,7	3,0	3,6	1,5	2,4	3,2
podkarpackie	0,8	2,1	4,0	4,9	2,0	3,6	4,5
podlaskie	0,4	1,7	2,0	2,8	1,2	1,4	2,0
pomorskie	0,9	2,3	2,9	3,5	1,9	2,5	3,1
śląskie	1,5	2,2	3,7	4,9	2,1	3,5	4,7
świętokrzyskie	0,3	3,2	5,9	6,5	3,1	5,1	5,5
warmińsko-mazurskie	0,3	2,9	5,2	5,8	2,4	4,1	4,9
wielkopolskie	0,7	2,6	4,4	6,2	2,6	4,3	5,8
zachodniopomorskie	0,7	1,0	2,6	3,0	1,5	3,0	3,4

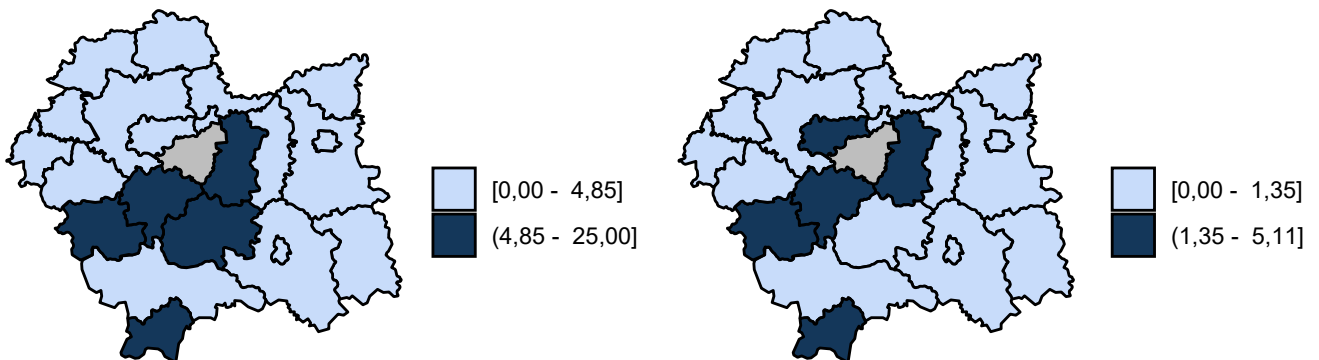
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.115: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



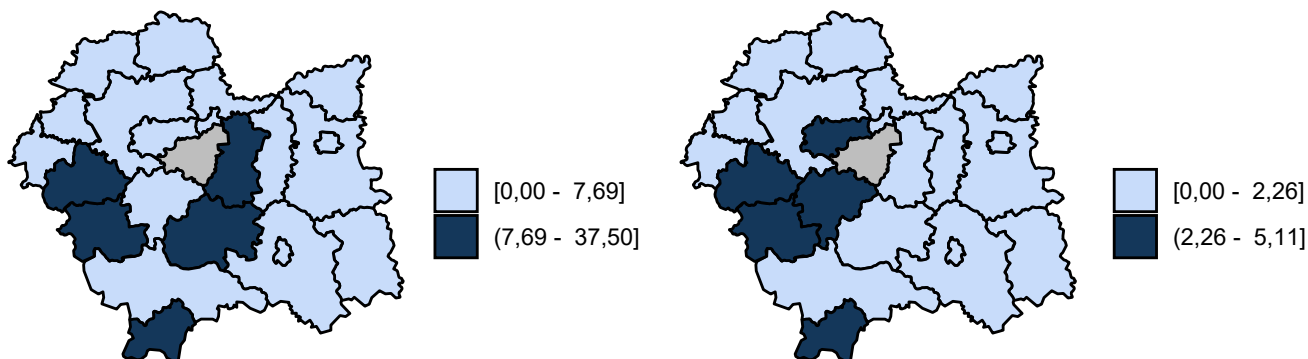
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.116: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



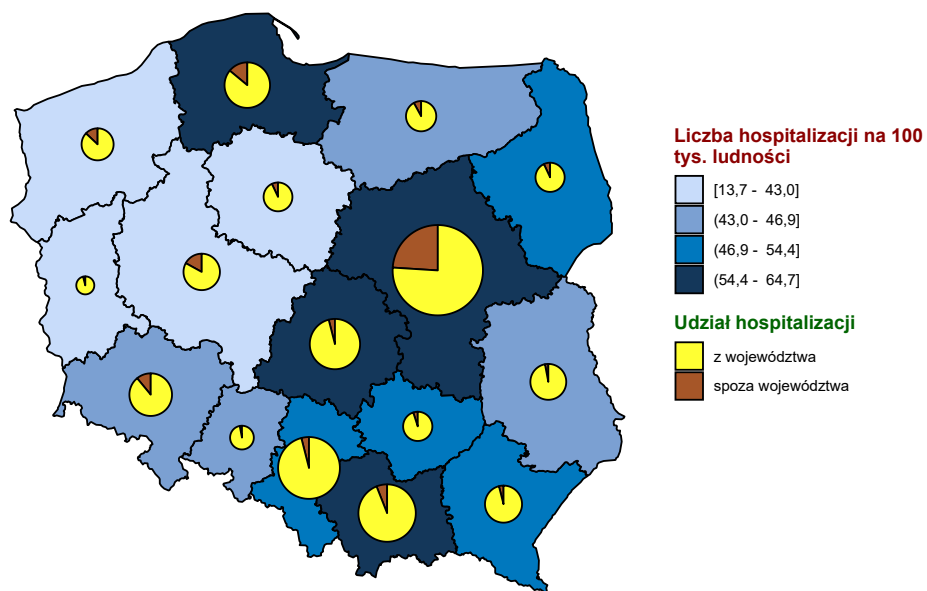
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 Pozostałe choroby wątroby

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 2,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe choroby wątroby (dalej: podgrupa)⁸⁵, co stanowiło 11,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

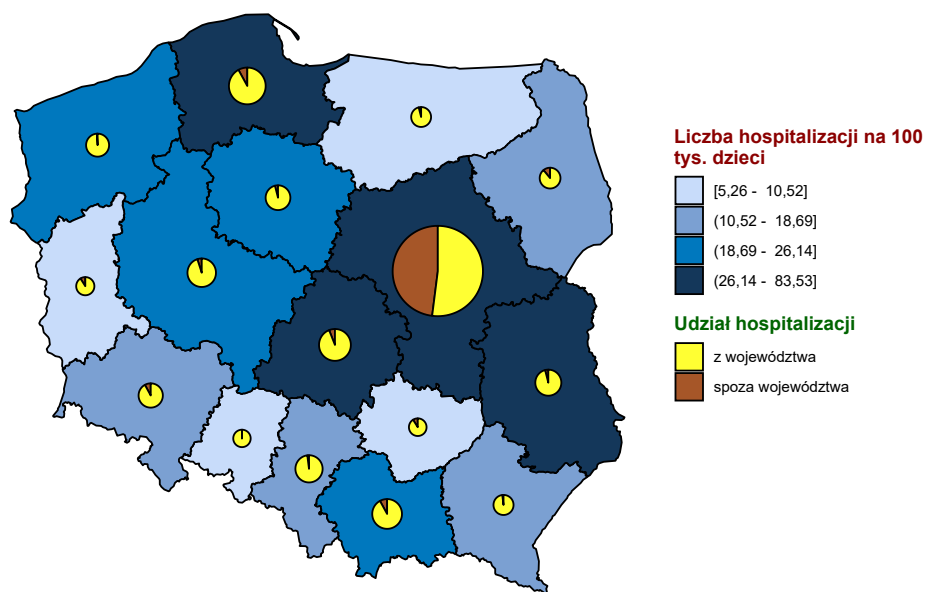
⁸⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9.

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



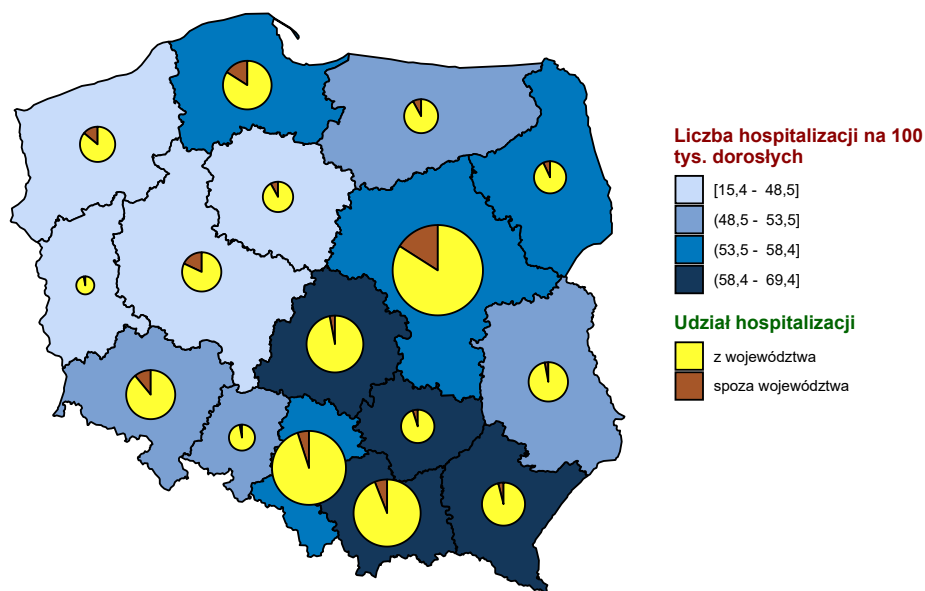
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



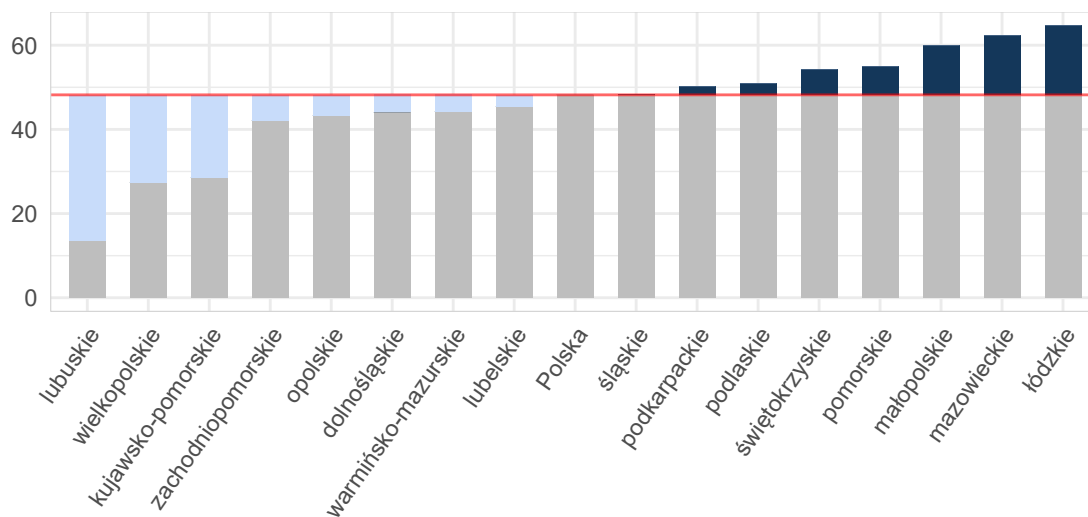
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



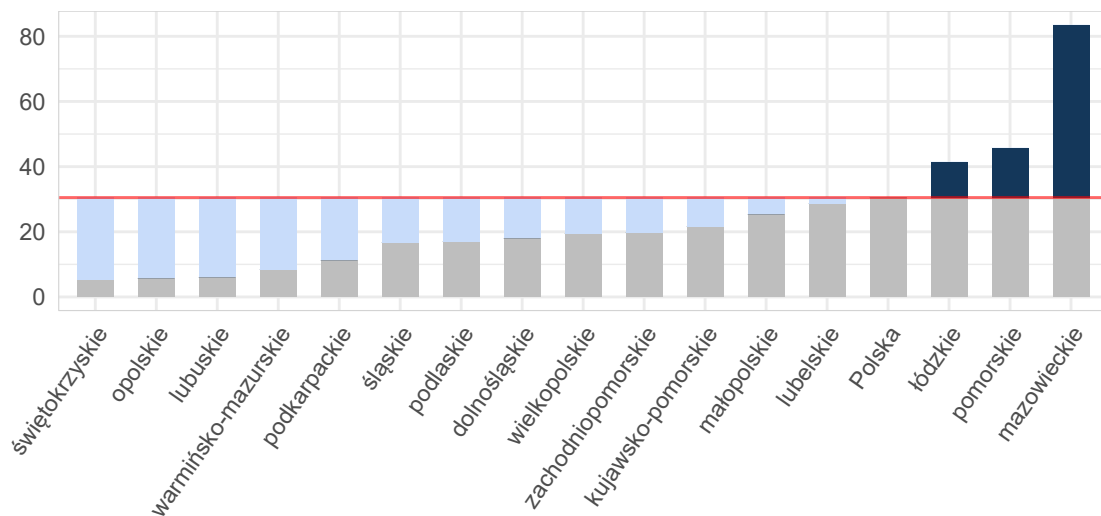
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.118: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



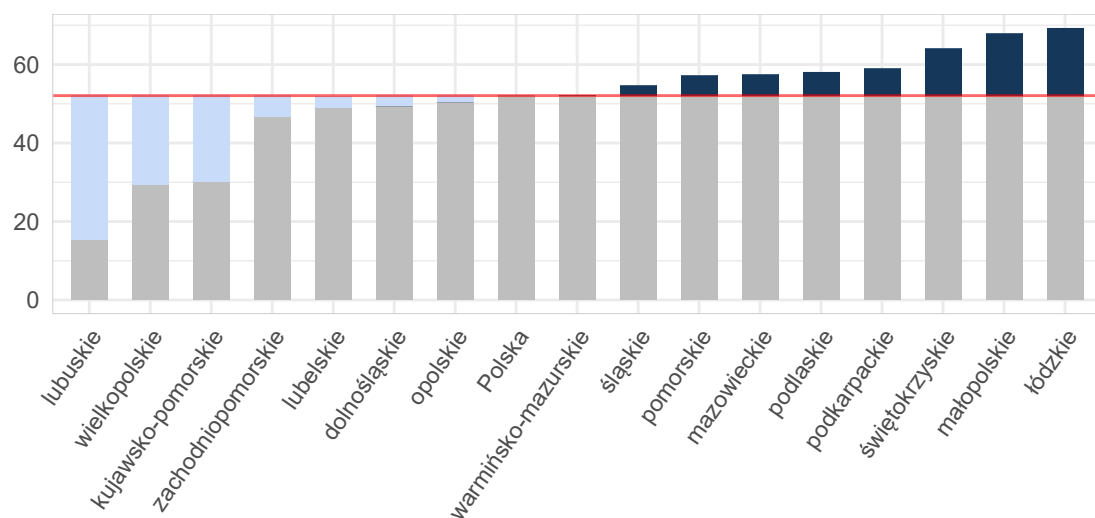
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.119: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.120: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.234: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,25	11,40	44,12	77
kujawsko-pomorskie	0,60	-	0,03	7,56	28,55	84
lubelskie	0,97	-	0,17	3,72	45,42	155
lubuskie	0,14	-	0,01	4,32	13,66	75

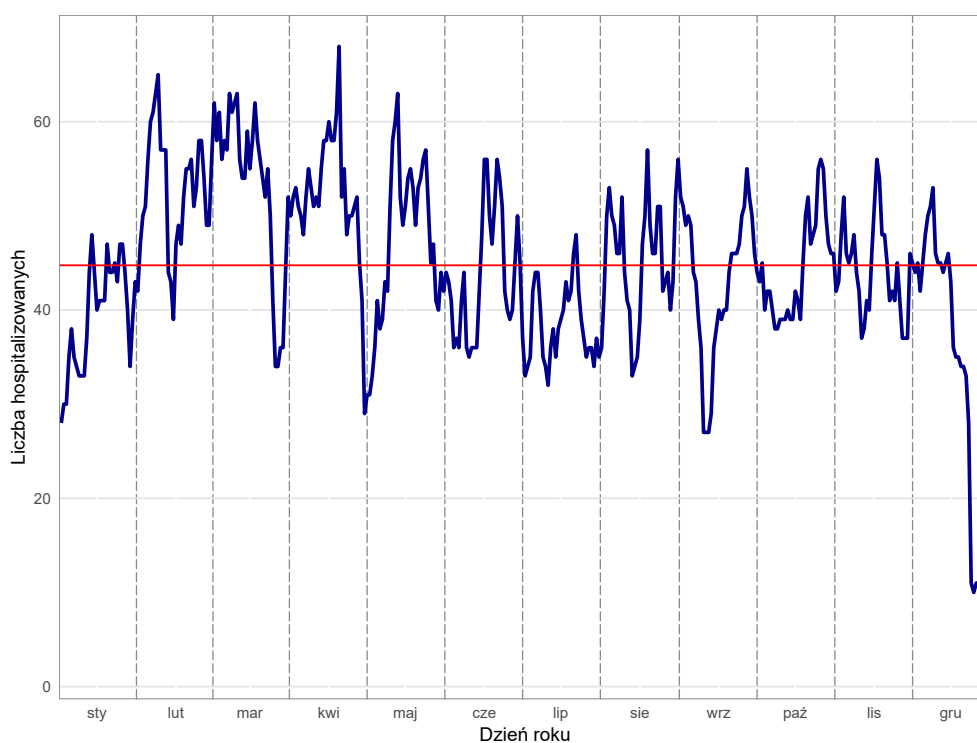
Tabela 2.1.234: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,61	-	0,10	4,11	64,66	132
małopolskie	2,02	-	0,05	6,22	59,87	122
mazowieckie	3,35	-	1,07	24,60	62,34	114
opolskie	0,43	-	0,08	3,72	43,30	81
podkarpackie	1,07	-	0,18	4,68	50,24	163
podlaskie	0,60	-	0,05	7,60	50,98	73
pomorskie	1,27	-	0,17	14,77	54,97	125
śląskie	2,20	-	0,04	4,81	48,32	153
świętokrzyskie	0,68	-	0,01	5,74	54,27	98
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,01	8,04	44,14	222
wielkopolskie	0,95	-	0,07	16,88	27,40	235
zachodniopomorskie	0,72	-	0,13	13,51	42,03	93
Polska	18,53	-	2,43	10,81	48,21	2 002

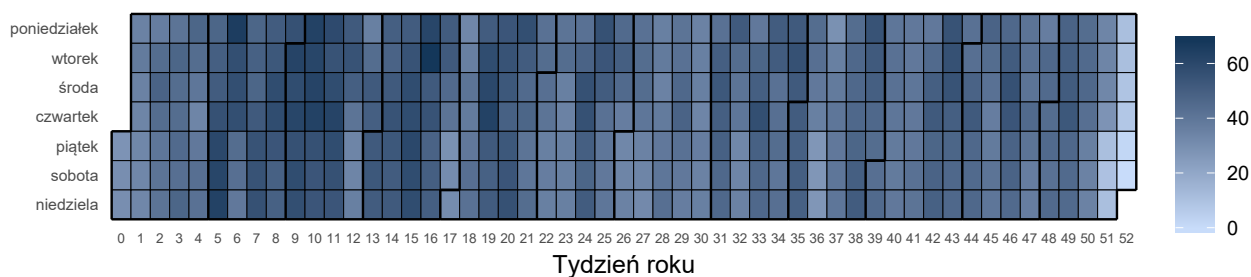
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 45 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 68, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.121 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.122 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.121: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.122: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.235: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,33 tys. hospitalizacji dla 0,23 tys. pacjentów. Tym samym 16,35% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.236 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.236: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

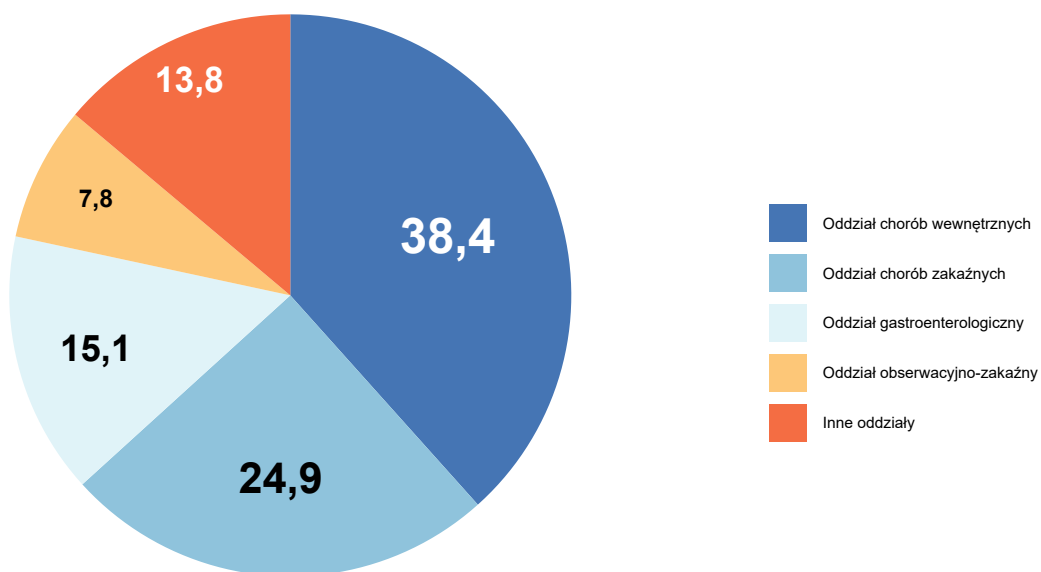
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,23	0,33	0,01	-	16,3	16,3
06.0018	0,23	0,25	-	-	12,2	28,6
06.0015	0,22	0,23	0,00	-	11,3	39,9
06.0012	0,15	0,16	-	-	7,9	47,8
06.0016	0,06	0,08	0,03	-	4,1	52,0
06.0021	0,07	0,08	-	-	3,8	55,7
06.0011	0,07	0,07	-	-	3,5	59,2
06.0017	0,06	0,07	-	-	3,3	62,4
06.0025	0,06	0,07	0,00	-	3,3	65,7
06.0008	0,06	0,06	-	-	2,9	68,6
06.0020	0,05	0,06	0,00	-	2,9	71,5
06.0003	0,05	0,05	0,00	-	2,6	74,1
06.0010	0,05	0,05	-	-	2,6	76,7
06.0032	0,05	0,05	-	-	2,5	79,2
06.0004	0,04	0,04	0,00	-	2,2	81,4
06.0006	0,04	0,04	0,00	-	1,9	83,3
06.0022	0,04	0,04	-	-	1,8	85,1
06.0063	0,04	0,04	0,00	-	1,8	86,9
06.0023	0,03	0,03	-	-	1,6	88,5
06.0009	0,03	0,03	-	-	1,6	90,1
06.0007	0,03	0,03	-	-	1,3	91,4
06.0028	0,02	0,02	-	-	1,2	92,6
06.0002	0,02	0,02	-	-	1,1	93,7
06.0042	0,02	0,02	-	-	1,1	94,8
06.0030	0,02	0,02	-	-	1,0	95,9
06.0019	0,01	0,02	-	-	0,7	96,6
06.0005	0,01	0,01	-	-	0,7	97,3
06.0013	0,01	0,01	-	-	0,6	97,9
06.0029	0,01	0,01	-	-	0,5	98,5
06.0035	0,01	0,01	0,00	-	0,5	99,0
06.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	99,4
06.0048	0,01	0,01	-	-	0,4	99,8
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0036	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,79	2,02	0,05	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 63,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,1%.

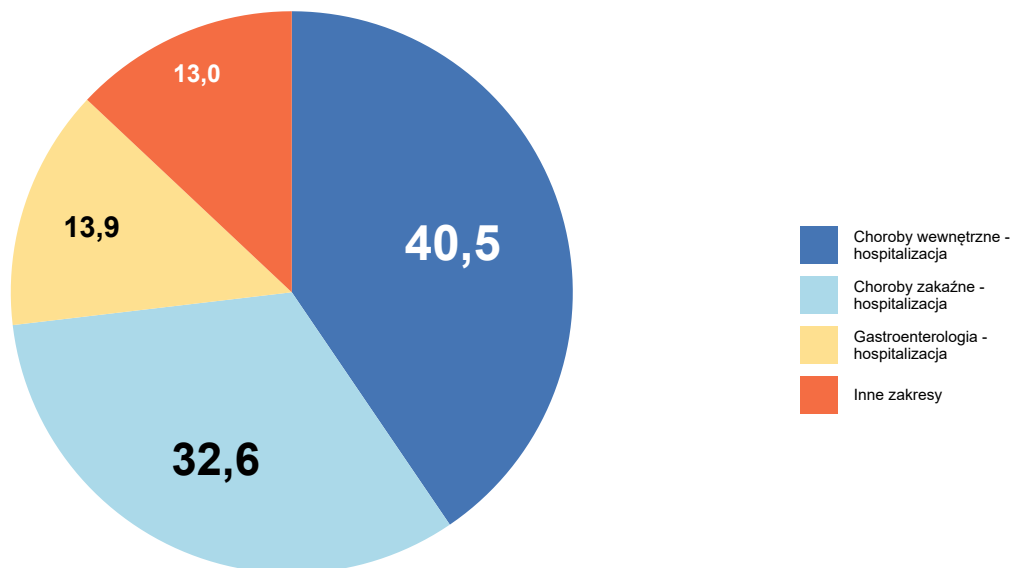
⁸⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.123: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.124: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.237 oraz Tabela 2.1.238. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.237: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,02	0,01	0,26	-	-	0,04	0,33
06.0018	-	0,21	-	-	-	0,03	0,25
06.0015	0,00	0,22	-	-	-	0,00	0,23
06.0012	0,09	0,02	0,05	-	-	-	0,16
06.0016	-	-	-	-	0,05	0,03	0,08
06.0021	0,07	-	-	-	-	0,00	0,08
06.0011	0,05	-	-	0,02	-	0,00	0,07
06.0017	0,02	-	-	0,03	-	0,02	0,07
06.0025	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0008	0,06	-	-	-	-	-	0,06
06.0020	0,02	-	-	0,04	-	-	0,06
06.0003	0,03	-	-	0,02	-	0,00	0,05
06.0010	0,05	-	-	-	-	0,01	0,05
06.0032	0,03	-	-	-	-	0,02	0,05
06.0004	0,04	-	-	-	-	0,01	0,04
06.0006	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
06.0022	0,00	-	-	0,03	-	0,00	0,04
06.0063	-	0,04	-	-	-	-	0,04
06.0023	0,02	-	-	-	-	0,02	0,03
06.0009	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
06.0007	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
06.0028	0,01	-	-	0,02	-	-	0,02
06.0002	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0042	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0030	0,01	-	-	0,01	-	0,00	0,02
06.0019	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0035	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
06.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0048	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,78	0,50	0,31	0,16	0,05	0,23	2,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.238: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
----	--	---	---	-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------	-------------

Tabela 2.1.238: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,06	0,01	0,23	-	0,01	0,02	0,33
06.0018	0,01	0,21	-	0,00	-	0,02	0,25
06.0015	0,00	0,22	-	-	-	0,00	0,23
06.0012	0,09	0,02	0,05	-	-	-	0,16
06.0016	-	-	-	0,02	-	0,06	0,08
06.0021	0,07	-	-	-	0,00	0,00	0,08
06.0011	0,05	0,02	-	0,00	-	0,00	0,07
06.0017	0,02	0,03	-	-	0,02	0,00	0,07
06.0025	0,07	-	-	-	-	-	0,07
06.0008	0,06	-	-	-	-	-	0,06
06.0020	0,02	0,04	-	-	-	-	0,06
06.0003	0,03	0,02	-	-	-	0,00	0,05
06.0010	0,05	-	-	0,00	-	0,00	0,05
06.0032	0,03	-	-	-	0,02	-	0,05
06.0004	0,04	-	-	0,01	-	0,00	0,04
06.0006	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,04
06.0022	0,00	0,03	-	0,00	-	-	0,04
06.0063	-	0,04	-	-	-	-	0,04
06.0023	0,02	-	-	-	-	0,02	0,03
06.0009	0,03	-	-	0,00	0,00	-	0,03
06.0007	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
06.0028	0,01	0,02	-	-	-	-	0,02
06.0002	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0042	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0030	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,02
06.0019	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0035	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
06.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0048	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,82	0,66	0,28	0,06	0,05	0,16	2,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.239 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.239: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	55,5	46,2	-	3,9	9,7	20,5	29,3	36,6
06.0002	53,8	56,5	8,7	-	21,7	8,7	13,0	47,8
06.0003	46,3	45,3	17,0	15,1	7,5	13,2	5,7	41,5
06.0004	54,3	37,8	13,3	-	2,2	17,8	11,1	55,6
06.0005	66,3	57,1	-	-	-	7,1	21,4	71,4
06.0006	54,4	46,2	7,7	2,6	5,1	17,9	23,1	43,6
06.0007	54,8	69,2	-	3,8	7,7	19,2	30,8	38,5
06.0008	70,1	35,6	-	5,1	-	3,4	15,3	76,3
06.0009	56,8	34,4	6,2	-	3,1	18,8	28,1	43,8
06.0010	57,4	49,1	3,8	3,8	9,4	17,0	9,4	56,6
06.0011	61,5	44,3	1,4	1,4	5,7	12,9	25,7	52,9
06.0012	61,4	48,8	-	2,5	9,4	15,0	16,9	56,2
06.0013	64,0	53,8	-	-	-	30,8	7,7	61,5
06.0014	61,8	62,5	-	-	12,5	25,0	-	62,5
06.0015	59,9	55,9	0,4	2,2	2,6	15,3	24,0	55,5
06.0016	10,3	52,4	90,5	9,5	-	-	-	-
06.0017	63,2	60,6	-	-	6,1	3,0	28,8	62,1
06.0018	46,0	57,3	11,3	4,8	12,5	19,4	26,6	25,4
06.0019	58,3	33,3	-	-	6,7	20,0	20,0	53,3
06.0020	59,7	55,2	-	1,7	5,2	15,5	24,1	53,4
06.0021	63,1	35,5	-	-	1,3	17,1	18,4	63,2
06.0022	62,8	41,7	5,6	2,8	5,6	5,6	19,4	61,1
06.0023	40,2	51,5	42,4	6,1	3,0	6,1	3,0	39,4
06.0025	64,8	59,1	-	-	1,5	10,6	21,2	66,7
06.0028	64,6	68,0	-	4,0	-	4,0	40,0	52,0
06.0029	49,2	72,7	18,2	-	9,1	18,2	27,3	27,3
06.0030	59,6	42,9	4,8	-	4,8	28,6	4,8	57,1
06.0032	67,1	40,0	-	2,0	6,0	6,0	12,0	74,0
06.0033	60,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0034	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	1,8	18,2	100,0	-	-	-	-	-
06.0036	89,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	65,3	54,5	-	-	4,5	13,6	13,6	68,2
06.0048	54,0	25,0	-	-	37,5	-	12,5	50,0
06.0063	43,6	38,9	5,6	16,7	22,2	11,1	13,9	30,6
Woj.	54,9	49,6	8,0	3,5	6,9	14,6	20,7	46,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.240 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

⁸⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.240: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,33	0,30	22,96	46,83	19,34	10,57
06.0002	0,02	4,35	21,74	43,48	21,74	8,70
06.0003	0,05	-	28,30	47,17	15,09	9,43
06.0004	0,04	-	11,11	64,44	15,56	8,89
06.0005	0,01	-	14,29	35,71	35,71	14,29
06.0006	0,04	-	28,21	48,72	20,51	2,56
06.0007	0,03	3,85	23,08	34,62	23,08	15,38
06.0008	0,06	-	8,47	37,29	20,34	33,90
06.0009	0,03	3,12	9,38	50,00	25,00	12,50
06.0010	0,05	-	30,19	45,28	15,09	9,43
06.0011	0,07	-	22,86	50,00	17,14	10,00
06.0012	0,16	1,25	20,62	42,50	21,25	14,37
06.0013	0,01	-	23,08	46,15	15,38	15,38
06.0014	0,01	-	12,50	37,50	37,50	12,50
06.0015	0,23	2,62	29,26	54,15	9,61	4,37
06.0016	0,08	-	44,05	36,90	13,10	5,95
06.0017	0,07	-	27,27	42,42	16,67	13,64
06.0018	0,25	2,82	33,87	51,61	8,06	3,63
06.0019	0,02	-	40,00	40,00	6,67	13,33
06.0020	0,06	-	29,31	31,03	29,31	10,34
06.0021	0,08	-	13,16	42,11	15,79	28,95
06.0022	0,04	-	13,89	47,22	19,44	19,44
06.0023	0,03	-	33,33	42,42	15,15	9,09
06.0025	0,07	-	16,67	54,55	19,70	9,09
06.0028	0,02	-	20,00	36,00	20,00	24,00
06.0029	0,01	-	54,55	36,36	-	9,09
06.0030	0,02	4,76	14,29	47,62	23,81	9,52
06.0032	0,05	-	10,00	50,00	20,00	20,00
06.0033	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0035	0,01	-	18,18	81,82	-	-
06.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	0,02	-	27,27	22,73	27,27	22,73
06.0048	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
06.0063	0,04	-	27,78	61,11	5,56	5,56
Woj.	2,02	0,99	24,79	46,91	16,40	10,91

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.241. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.241: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	10,3	21,1	68,6	28,2	0,0	30,8
06.0002	8,7	21,7	69,6	38,5	18,4	52,2
06.0003	3,8	37,7	58,5	20,1	0,0	39,6
06.0004	-	2,2	97,8	6,1	2,9	48,9
06.0005	14,3	7,1	78,6	17,2	0,0	14,3

Tabela 2.1.241: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0006	15,4	2,6	82,1	12,8	12,0	51,3
06.0007	-	7,7	92,3	9,7	0,0	23,1
06.0008	3,4	6,8	89,8	17,9	12,7	57,6
06.0009	-	12,5	87,5	7,0	4,4	50,0
06.0010	-	5,7	94,3	4,5	0,0	32,1
06.0011	5,7	21,4	72,9	13,2	10,7	81,4
06.0012	6,9	14,4	78,8	23,0	5,1	37,5
06.0013	7,7	7,7	84,6	13,1	1,6	69,2
06.0014	-	12,5	87,5	6,1	5,1	62,5
06.0015	0,4	17,9	81,7	11,9	10,3	69,0
06.0016	14,3	50,0	35,7	42,3	41,0	48,8
06.0017	-	9,1	90,9	10,9	11,4	59,1
06.0018	7,7	36,7	55,6	28,8	17,5	33,9
06.0019	-	-	100,0	3,2	1,6	53,3
06.0020	6,9	19,0	74,1	9,6	13,2	39,7
06.0021	-	13,2	86,8	9,1	9,4	82,9
06.0022	22,2	11,1	66,7	18,8	12,9	61,1
06.0023	9,1	6,1	84,8	14,4	0,0	36,4
06.0025	7,6	4,5	87,9	17,8	5,1	40,9
06.0028	4,0	52,0	44,0	15,3	12,1	72,0
06.0029	-	-	100,0	13,2	9,6	63,6
06.0030	19,0	23,8	57,1	8,6	10,5	57,1
06.0032	4,0	8,0	88,0	12,2	10,2	34,0
06.0033	-	-	100,0	15,5	15,5	50,0
06.0034	-	100,0	-	52,3	52,3	100,0
06.0035	9,1	36,4	54,5	15,0	0,0	36,4
06.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0042	-	13,6	86,4	7,9	7,1	72,7
06.0048	12,5	25,0	62,5	80,5	16,8	62,5
06.0063	2,8	8,3	88,9	21,2	12,7	77,8
Woj.	6,2	19,6	74,2	19,7	10,3	47,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.83%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.02%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (60.61%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.242. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.242: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0011	50,9	49,1	-	100,0	7,1	8	38,6
06.0018	8,9	91,1	-	100,0	1,9	43	17,7
06.0021	54,7	45,3	-	100,0	4,2	12	26,4
06.0006	69,2	30,8	-	100,0	8,3	6	25,6

⁸⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.242: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
06.0012	19,7	80,3	-	100,0	-	30	13,1
06.0001	9,8	90,2	-	100,0	49,0	1	59,8
06.0020	54,5	45,5	-	100,0	5,0	6	36,4
06.0019	50,0	50,0	-	100,0	14,3	17	14,3
06.0017	70,2	28,1	1,8	100,0	6,2	12	19,3
06.0015	12,3	87,7	-	100,0	24,6	1	80,0
06.0022	96,9	3,1	-	100,0	-	29	-
06.0048	12,5	87,5	-	100,0	-	2	87,5
06.0004	68,8	31,2	-	100,0	10,0	22	12,5
06.0063	72,7	27,3	-	100,0	66,7	0	27,3
06.0003	78,0	22,0	-	100,0	-	7	19,5
06.0008	22,2	77,8	-	100,0	14,3	3	55,6
06.0016	5,2	94,8	-	100,0	79,5	0	87,0
06.0042	31,6	68,4	-	100,0	46,2	1	63,2
06.0009	55,2	44,8	-	100,0	7,7	8	27,6
06.0023	80,0	20,0	-	100,0	-	30	6,7
06.0032	18,2	81,8	-	100,0	11,1	6	63,6
06.0010	91,7	8,3	-	100,0	-	9	5,6
06.0035	40,0	60,0	-	100,0	-	7	50,0
06.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	18	16,7
06.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0002	66,7	33,3	-	100,0	-	4	20,0
06.0029	9,1	90,9	-	100,0	40,0	2	90,9
06.0013	-	100,0	-	100,0	-	8	80,0
06.0014	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
06.0030	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
06.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
06.0034	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
Woj.	36,0	64,0	0,1	100,0	24,5	0	56,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.243 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁹. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.243: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,33	0,91	7,32	92,68	-	-
06.0002	0,02	-	4,35	95,65	-	50,00
06.0003	0,05	-	-	100,00	4,55	-
06.0004	0,04	-	4,44	95,56	-	-
06.0005	0,01	-	14,29	85,71	-	-
06.0006	0,04	-	20,51	79,49	-	-
06.0007	0,03	-	-	100,00	-	-
06.0008	0,06	-	-	100,00	-	-
06.0009	0,03	-	-	100,00	-	-
06.0010	0,05	-	3,77	96,23	-	-
06.0011	0,07	-	1,43	98,57	-	-
06.0012	0,16	-	4,38	95,62	-	-
06.0013	0,01	-	-	100,00	-	-

⁸⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.243: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0014	0,01	-	-	100,00	-	-
06.0015	0,23	-	0,87	99,13	-	100,00
06.0016	0,08	27,38	3,28	96,72	100,00	-
06.0017	0,07	-	-	100,00	-	-
06.0018	0,25	-	4,44	95,56	-	3,57
06.0019	0,02	-	6,67	93,33	-	-
06.0020	0,06	-	1,72	98,28	-	-
06.0021	0,08	-	3,95	96,05	-	-
06.0022	0,04	-	-	100,00	2,94	-
06.0023	0,03	-	9,09	90,91	-	-
06.0025	0,07	-	-	100,00	-	-
06.0028	0,02	-	-	100,00	-	-
06.0029	0,01	9,09	-	100,00	-	-
06.0030	0,02	-	-	100,00	-	-
06.0032	0,05	-	2,00	98,00	-	-
06.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0035	0,01	-	-	100,00	-	-
06.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0042	0,02	4,55	-	100,00	-	-
06.0048	0,01	-	-	100,00	-	-
06.0063	0,04	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,02	1,38	3,61	96,39	0,39	2,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.244: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	7,32	41,67	41,67	-	4,17	12,50
06.0002	4,35	-	-	-	100,00	-
06.0004	4,44	-	-	100,00	-	-
06.0005	14,29	50,00	50,00	-	-	-
06.0006	20,51	-	37,50	37,50	12,50	12,50
06.0010	3,77	-	100,00	-	-	-
06.0011	1,43	-	-	100,00	-	-
06.0012	4,38	-	57,14	42,86	-	-
06.0015	0,87	50,00	-	-	50,00	-
06.0016	3,28	50,00	-	-	50,00	-
06.0018	4,44	-	-	-	100,00	-
06.0019	6,67	-	-	100,00	-	-
06.0020	1,72	-	-	100,00	-	-
06.0021	3,95	33,33	-	66,67	-	-
06.0023	9,09	66,67	33,33	-	-	-
06.0032	2,00	-	-	100,00	-	-
06.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,61	22,22	29,17	20,83	22,22	5,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	7,32	41,67	41,67	-	4,17	12,50
06.0002	4,76	-	-	-	100,00	-
06.0004	5,13	-	-	100,00	-	-
06.0005	14,29	50,00	50,00	-	-	-
06.0006	22,22	-	37,50	37,50	12,50	12,50
06.0010	3,92	-	100,00	-	-	-
06.0011	1,45	-	-	100,00	-	-
06.0012	4,38	-	57,14	42,86	-	-
06.0015	0,88	50,00	-	-	50,00	-
06.0016	20,00	100,00	-	-	-	-
06.0018	5,00	-	-	-	100,00	-
06.0019	6,67	-	-	100,00	-	-
06.0020	1,72	-	-	100,00	-	-
06.0021	3,95	33,33	-	66,67	-	-
06.0023	15,79	66,67	33,33	-	-	-
06.0032	2,00	-	-	100,00	-	-
06.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,83	22,54	29,58	21,13	21,13	5,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.246: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0016	1,79	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,70	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.247 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.248.

Tabela 2.1.247: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G18B [%]	K28 [%]	K28F [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,3	20,8	36,3	-	17,2	13,9	11,8
06.0002	0,0	47,8	21,7	-	-	-	30,4
06.0003	0,1	7,5	67,9	17,0	-	-	7,5
06.0004	0,0	24,4	51,1	11,1	2,2	-	11,1
06.0005	0,0	57,1	21,4	-	-	-	21,4
06.0006	0,0	5,1	61,5	2,6	-	-	30,8
06.0007	0,0	34,6	61,5	-	-	-	3,8
06.0008	0,1	93,2	6,8	-	-	-	-
06.0009	0,0	37,5	56,2	3,1	-	-	3,1
06.0010	0,1	26,4	64,2	-	-	-	9,4
06.0011	0,1	72,9	22,9	1,4	-	-	2,9
06.0012	0,2	65,6	30,0	-	-	-	4,4
06.0013	0,0	23,1	76,9	-	-	-	-
06.0014	0,0	12,5	62,5	-	-	-	25,0
06.0015	0,2	93,0	6,1	-	-	-	0,9
06.0016	0,1	-	-	58,3	-	-	41,7
06.0017	0,1	62,1	34,8	-	-	-	3,0
06.0018	0,2	22,2	62,5	10,1	-	-	5,2
06.0019	0,0	33,3	26,7	-	13,3	6,7	20,0

Tabela 2.1.247: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	G17 [%]	G18A [%]	G18B [%]	K28 [%]	K28F [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0020	0,1	24,1	65,5	-	6,9	1,7	1,7
06.0021	0,1	64,5	30,3	-	-	-	5,3
06.0022	0,0	41,7	50,0	8,3	-	-	-
06.0023	0,0	3,0	45,5	42,4	-	-	9,1
06.0025	0,1	62,1	37,9	-	-	-	-
06.0028	0,0	72,0	28,0	-	-	-	-
06.0029	0,0	9,1	36,4	9,1	9,1	-	36,4
06.0030	0,0	52,4	42,9	4,8	-	-	-
06.0032	0,0	88,0	4,0	-	4,0	-	4,0
06.0033	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0036	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	0,0	50,0	45,5	-	-	-	4,5
06.0048	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	94,4	5,6	-	-	-
Woj.	2,0	43,2	37,2	6,1	3,3	2,4	7,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.248: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
G17 przewlekłe choroby wątroby z pw
G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż.
G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż.
K28 wrodzone wady metaboliczne
K28F wrodzone wady metaboliczne <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.249: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0001	0,33	0,6	4,5	2,7	-	-	-	-	-
06.0002	0,02	4,3	26,1	-	-	-	-	-	-
06.0003	0,05	1,9	11,3	1,9	-	-	-	-	-
06.0004	0,04	2,2	13,3	-	-	-	-	-	-
06.0005	0,01	-	14,3	-	-	-	7,1	-	-
06.0006	0,04	2,6	10,3	10,3	-	-	-	-	-
06.0007	0,03	-	7,7	-	-	-	-	-	-
06.0008	0,06	-	15,3	-	-	-	-	-	-
06.0009	0,03	-	25,0	-	-	-	-	-	-
06.0010	0,05	-	39,6	3,8	-	-	-	-	-
06.0011	0,07	-	34,3	-	-	1,4	-	-	-
06.0012	0,16	-	57,5	9,4	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.249: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	biopsja [%]	endoskopia diagnostyczna [%]	endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%]	zabiegi endoskopowe [%]	ultrasonografia endoskopowa [%]	klasyczna cholecystektomia [%]	laparoskopowa cholecystektomia [%]	transplantacja [%]
06.0013	0,01	-	23,1	-	-	-	-	-	-
06.0014	0,01	-	62,5	-	-	-	-	-	-
06.0015	0,23	0,4	2,2	-	-	-	-	-	-
06.0016	0,08	10,7	4,8	-	-	-	-	-	-
06.0017	0,07	-	27,3	-	-	-	-	-	-
06.0018	0,25	6,0	6,5	-	-	-	-	-	-
06.0019	0,02	-	40,0	-	-	-	-	-	-
06.0020	0,06	-	31,0	-	-	-	-	-	-
06.0021	0,08	-	23,7	-	-	-	1,3	-	-
06.0022	0,04	2,8	19,4	-	-	-	-	-	-
06.0023	0,03	3,0	18,2	-	-	-	3,0	-	-
06.0025	0,07	-	22,7	-	-	-	-	-	-
06.0028	0,02	-	4,0	-	-	-	-	-	-
06.0029	0,01	-	9,1	-	-	-	-	-	-
06.0030	0,02	-	4,8	-	-	-	-	-	-
06.0032	0,05	-	22,0	-	-	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0035	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0036	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0042	0,02	-	9,1	-	-	-	-	-	-
06.0048	0,01	-	25,0	-	-	-	-	-	-
06.0063	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,02	1,6	16,5	1,5	-	0,0	0,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.250: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22
endoskopia diagnostyczna	44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16
endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna	51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94
ultrasonografia endoskopowa	52.191
klasyczna cholecystektomia	51.22
laparoskopowa cholecystektomia	51.23
transplantacja	50.5
zabiegi endoskopowe	42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.251 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.251: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	39,27	0,60	54,98	5,1
06.0002	4,35	-	95,65	-
06.0003	33,96	3,77	62,26	-
06.0004	37,78	-	60,00	2,2
06.0005	78,57	7,14	14,29	-
06.0006	20,51	10,26	69,23	-
06.0007	3,85	-	92,31	3,8
06.0008	89,83	-	3,39	6,8
06.0009	3,12	3,12	93,75	-
06.0010	7,55	1,89	90,57	-
06.0011	7,14	1,43	87,14	4,3
06.0012	96,25	0,62	0,62	2,5
06.0013	-	-	100,00	-
06.0014	12,50	-	87,50	-
06.0015	93,89	0,44	3,06	2,6
06.0016	-	-	100,00	-
06.0017	-	7,58	90,91	1,5
06.0018	59,68	1,21	39,11	-
06.0019	46,67	13,33	40,00	-
06.0020	-	-	96,55	3,4
06.0021	2,63	2,63	93,42	1,3
06.0022	-	5,56	86,11	8,3
06.0023	39,39	3,03	57,58	-
06.0025	43,94	7,58	43,94	4,5
06.0028	12,00	12,00	72,00	4,0
06.0029	18,18	-	81,82	-
06.0030	-	4,76	90,48	4,8
06.0032	26,00	-	72,00	2,0
06.0033	-	-	100,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0035	27,27	-	72,73	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0042	22,73	-	72,73	4,5
06.0048	-	-	100,00	-
06.0063	-	2,78	97,22	-
Woj.	41,68	1,93	53,93	2,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.252 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.252: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,3	1,8	1,2	12,1	10,3	15,1
06.0002	0,0	-	-	8,7	-	17,4
06.0003	0,1	-	-	9,4	5,7	18,9
06.0004	0,0	-	-	11,1	6,7	8,9
06.0005	0,0	-	-	-	-	21,4
06.0006	0,0	2,6	-	5,1	5,1	12,8
06.0007	0,0	-	-	3,8	3,8	11,5

⁹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.252: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0008	0,1	-	-	-	-	18,6
06.0009	0,0	-	-	3,1	-	3,1
06.0010	0,1	-	-	5,7	-	13,2
06.0011	0,1	-	-	2,9	2,9	17,1
06.0012	0,2	1,2	0,6	5,0	0,6	10,0
06.0013	0,0	-	-	7,7	-	15,4
06.0014	0,0	-	-	12,5	-	12,5
06.0015	0,2	0,4	-	1,3	-	2,2
06.0016	0,1	1,2	1,2	16,7	14,3	27,4
06.0017	0,1	-	-	15,2	6,1	9,1
06.0018	0,2	2,0	1,2	4,4	2,4	4,8
06.0019	0,0	-	-	6,7	-	6,7
06.0020	0,1	3,4	1,7	13,8	8,6	19,0
06.0021	0,1	1,3	-	5,3	2,6	10,5
06.0022	0,0	-	-	5,6	2,8	19,4
06.0023	0,0	-	-	9,1	6,1	21,2
06.0025	0,1	1,5	1,5	7,6	4,5	7,6
06.0028	0,0	-	-	4,0	-	12,0
06.0029	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
06.0030	0,0	-	-	14,3	-	33,3
06.0032	0,0	4,0	-	4,0	2,0	6,0
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	9,1
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	-	8,3	2,8	-
Woj.	2,0	1,1	0,5	7,0	4,1	11,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.253 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	7,2	8,2	3,0	8,0	2,1	51,1
06.0002	11,9	7,9	7,0	8,1	-	13,0
06.0003	6,6	7,5	5,0	6,0	3,8	34,0
06.0004	7,4	8,1	6,0	5,8	6,7	33,3
06.0005	7,9	8,7	7,0	3,5	-	7,1
06.0006	6,9	8,1	4,0	6,9	5,1	41,0
06.0007	7,3	8,2	7,0	3,6	-	23,1
06.0008	9,9	9,5	9,0	6,3	-	5,1
06.0009	8,8	8,2	7,0	5,5	-	6,2
06.0010	8,1	8,2	7,0	4,5	-	7,5
06.0011	9,0	8,6	9,0	4,3	-	4,3
06.0012	9,4	8,7	8,0	5,5	-	10,6
06.0013	7,1	7,8	6,0	4,1	-	23,1
06.0014	10,0	8,6	8,5	7,0	-	12,5

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0015	14,1	8,7	13,0	7,0	0,4	2,6
06.0016	4,6	4,8	2,0	6,5	31,0	65,5
06.0017	8,2	8,9	7,0	4,5	-	12,1
06.0018	4,4	7,2	2,0	4,1	-	62,9
06.0019	5,9	8,4	6,0	4,6	-	40,0
06.0020	6,5	8,7	6,0	4,3	6,9	24,1
06.0021	9,3	8,9	9,0	4,3	-	13,2
06.0022	9,1	8,7	8,0	6,5	-	13,9
06.0023	7,6	7,4	5,0	7,4	-	39,4
06.0025	9,0	9,1	7,0	6,1	1,5	15,2
06.0028	11,2	9,0	9,0	8,3	-	8,0
06.0029	9,3	7,0	5,0	12,1	-	45,5
06.0030	8,7	8,3	8,0	5,1	-	4,8
06.0032	9,2	9,3	8,5	3,3	-	4,0
06.0033	7,5	8,4	7,5	3,5	-	-
06.0034	2,0	7,3	2,0	-	-	100,0
06.0035	1,5	4,0	2,0	0,9	36,4	100,0
06.0036	6,0	9,7	6,0	-	-	-
06.0042	7,4	8,5	7,5	4,5	-	31,8
06.0048	5,2	8,1	5,5	1,5	-	12,5
06.0063	4,6	7,1	3,0	4,1	2,8	55,6
Woj.	8,2	8,2	7,0	6,6	2,5	29,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.254 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁹¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.254: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0001	0,6	39,8	17,2	14,6
06.0002	-	52,2	21,7	13,0
06.0003	3,8	37,7	17,0	11,3
06.0004	-	31,8	2,3	-
06.0005	7,1	42,9	28,6	28,6
06.0006	10,3	33,3	20,5	15,4
06.0007	-	44,0	20,0	12,0
06.0008	-	30,9	1,8	1,8
06.0009	3,1	28,1	12,5	12,5
06.0010	1,9	43,4	26,4	9,4
06.0011	1,4	41,8	10,4	6,0
06.0012	0,6	50,6	29,5	21,8
06.0013	-	30,8	15,4	15,4
06.0014	-	25,0	25,0	-
06.0015	0,4	39,0	9,0	7,6
06.0016	-	54,8	40,5	34,5

⁹¹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.254: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
06.0017	7,6	27,7	7,7	3,1
06.0018	1,2	44,0	18,5	13,7
06.0019	13,3	40,0	26,7	13,3
06.0020	-	48,2	23,2	14,3
06.0021	2,6	40,0	8,0	4,0
06.0022	5,6	45,5	30,3	18,2
06.0023	3,0	48,5	30,3	15,2
06.0025	7,6	44,4	17,5	1,6
06.0028	12,0	45,8	16,7	4,2
06.0029	-	27,3	9,1	9,1
06.0030	4,8	50,0	35,0	30,0
06.0032	-	36,7	10,2	2,0
06.0033	-	-	-	-
06.0034	-	100,0	100,0	-
06.0035	-	27,3	-	-
06.0036	-	100,0	100,0	100,0
06.0042	-	33,3	4,8	4,8
06.0048	-	25,0	-	-
06.0063	2,8	33,3	5,6	-
Woj.	1,9	41,2	17,4	11,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

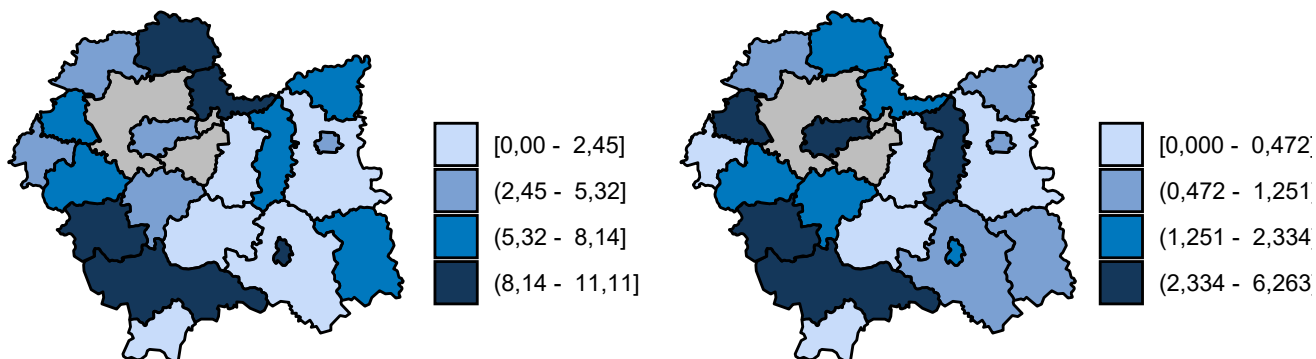
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.255.

Tabela 2.1.255: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	4,0	5,6	6,6	3,6	4,8	5,6
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	5,4	6,9	3,5	5,4	6,6
lubelskie	1,0	4,6	6,4	7,9	3,7	5,2	6,8
lubuskie	0,1	5,8	5,8	6,5	3,9	3,9	4,6
łódzkie	1,6	3,7	5,6	7,2	3,1	4,7	6,2
małopolskie	2,0	5,4	7,6	8,7	4,4	6,3	7,3
mazowieckie	3,3	2,3	3,6	4,9	2,7	4,2	5,5
opolskie	0,4	3,7	5,3	6,3	2,4	4,2	5,5
podkarpackie	1,1	3,6	4,9	6,0	3,4	4,6	5,7
podlaskie	0,6	2,3	3,6	4,8	2,0	3,6	4,3
pomorskie	1,3	2,6	3,5	4,2	2,6	3,6	4,5
śląskie	2,2	4,1	5,9	6,8	4,0	5,6	6,4
świętokrzyskie	0,7	4,3	6,3	7,9	3,8	5,8	7,5
warmińsko-mazurskie	0,6	2,7	3,8	4,6	2,7	3,7	4,4
wielkopolskie	1,0	3,2	4,6	5,8	3,0	5,0	6,0
zachodniopomorskie	0,7	3,5	4,2	4,9	3,4	4,2	4,9

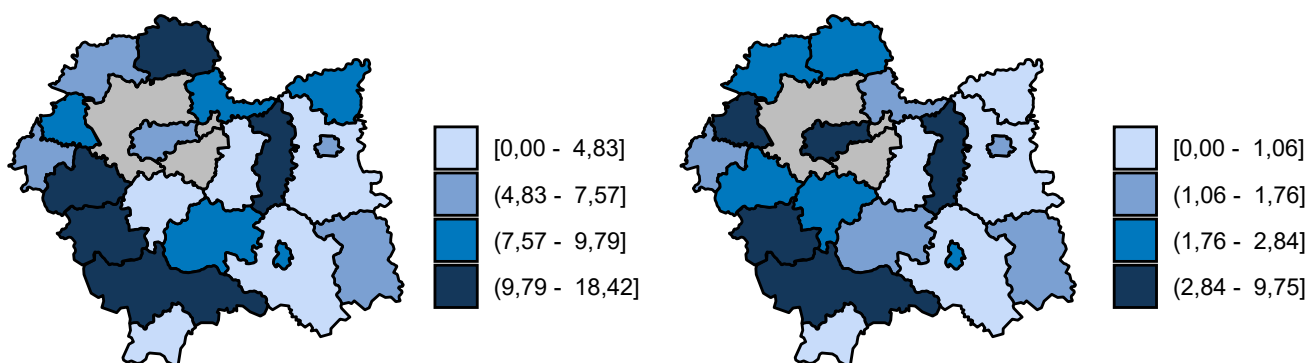
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.125: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



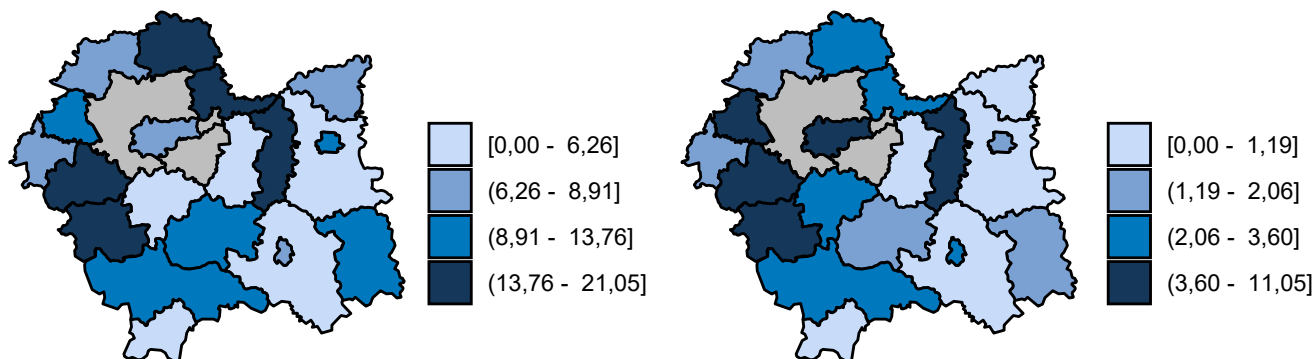
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.126: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.127: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.13 Transplantacja wątroby

Rozszerzając niniejsze opracowanie o dodatkową analizę warto zaznaczyć, że w omawianym roku w Polsce miało miejsce 2,46 tys. hospitalizacji oraz 16,62 tys. porad dla 2,94 tys. pacjentów z powodu rozpoznania Z94.4 (głównego lub pobocznego). Pacjenci po przebytej transplantacji wątroby bardzo często hospitalizowani są z powodu problemów zdrowotnych niezwiązanych z przeszczepem organu.

Tabela 2.1.256: Liczba hospitalizacji i porad z rozpoznaniem Z94.4 wykazanych przez świadczeniodawców

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
dolnośląskie	0,13	0,16	0,95
kujawsko-pomorskie	0,04	0,01	0,14
lubelskie	0,03	0,00	0,06
lubuskie	0,01	0,00	0,03
łódzkie	0,04	0,02	0,13
małopolskie	0,05	0,01	0,11
mazowieckie	2,15	1,86	11,63
opolskie	0,00	-	0,00
podkarpackie	0,01	0,01	0,02
podlaskie	0,02	0,00	0,02
pomorskie	0,04	0,02	0,08
śląskie	0,25	0,10	1,00
świętokrzyskie	0,00	-	0,00
warmińsko-mazurskie	0,02	0,01	0,04
wielkopolskie	0,05	0,05	0,15
zachodniopomorskie	0,45	0,20	2,24
POLSKA	2,94	2,46	16,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.14 Analiza specyficzna

Tabela 2.1.257: Liczba hospitalizacji i osobodni wg podgrup chorób

Podgrupa chorób	Liczba hospitalizacji			Liczba osobodni		
	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,75	90,18	90,93	3,14	356,32	359,46
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,34	31,64	31,98	1,96	158,81	160,77
Ostre zapalenie trzustki	0,42	27,96	28,38	3,38	249,33	252,71
Alkoholowa choroba wątroby	1,50	24,75	26,25	2,44	200,07	202,51
Pozostałe choroby wątroby	2,10	16,42	18,53	8,19	103,97	112,16
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,38	13,49	13,87	1,53	71,14	72,67
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,10	10,23	10,32	0,73	92,07	92,80
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,13	7,10	7,23	0,34	47,62	47,97
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,28	3,44	3,71	0,96	25,27	26,23
Niewydolność wątroby	0,03	3,42	3,45	0,25	33,78	34,03
Powikłania chorób wątroby	0,18	0,67	0,85	0,70	6,50	7,20
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,20	0,50	0,70	1,03	3,06	4,08
Transplantacja wątroby	0,02	0,05	0,06	0,03	0,18	0,21
Razem	6,43	229,84	236,27	24,68	1 348,12	1 372,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Alkoholowa choroba wątroby⁹²

Tabela 2.1.258: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
18-64	15,91	25,22	12,70	24,76
65+	3,18	22,12	2,51	22,12
Razem	19,09	24,71	15,21	24,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.259: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
dolnośląskie	1,65	56,96
kujawsko-pomorskie	0,95	45,40
lubelskie	1,02	47,95
lubuskie	0,56	55,44
łódzkie	1,56	62,93
małopolskie	1,47	43,58
mazowieckie	2,25	41,88
opolskie	0,40	39,78
podkarpackie	1,10	51,61
podlaskie	0,51	43,23
pomorskie	1,11	47,98
śląskie	2,80	61,35
świętokrzyskie	0,78	62,57
warmińsko-mazurskie	0,76	53,12
wielkopolskie	1,13	32,40

⁹²ICD-10: K70, K70.0, K70.1, K70.2, K70.3, K70.4, K70.9

Tabela 2.1.259: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
zachodniopomorskie	1,03	60,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Ostre i przewlekłe zapalenie trzustki⁹³

Tabela 2.1.260: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
0-17	0,64	53,19	0,38	53,02
18-64	24,21	26,71	19,82	27,93
65+	9,73	54,58	8,79	55,43
Razem	34,58	35,05	28,99	36,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.261: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji	
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.
dolnośląskie	2,56	88,13
kujawsko-pomorskie	1,97	94,44
lubelskie	2,20	103,27
lubuskie	0,81	79,91
łódzkie	2,68	107,67
małopolskie	2,52	74,45
mazowieckie	5,44	101,46
opolskie	0,79	79,65
podkarpackie	1,85	87,04
podlaskie	1,29	109,13
pomorskie	1,82	78,42
śląskie	3,85	84,42
świętokrzyskie	1,27	101,21
warmińsko-mazurskie	1,39	96,63
wielkopolskie	2,54	73,07
zachodniopomorskie	1,60	93,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Marskość, niewydolność i powikłania chorób wątroby⁹⁴

Tabela 2.1.262: Rozkład hospitalizacji

Choroby	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]
Marskość, niewydolność, i powikłania chorób wątroby - potencjalnie potrzebujący transplantacji	13,95	18,25
Pozostałe choroby wątroby	179,95	218,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

⁹³ICD-10: K85, K86.0, K86.1

⁹⁴ICD-10: K74, K74.0, K74.1, K74.2, K74.3, K74.4, K74.5, K746, K70.3, K72, K72.0, K72.1, K72.9, K70.4, K76.6, K76.7

Tabela 2.1.263: Liczba hospitalizacji Z94.4 głównych lub pobocznych oraz przeszczepień wątroby

Województwo	Liczba hospitalizacji	Liczba transplantacji
dolnośląskie	159	14
kujawsko-pomorskie	11	-
lubelskie	2	-
lubuskie	3	-
łódzkie	22	-
małopolskie	11	-
mazowieckie	1 852	216
podkarpackie	7	-
podlaskie	1	-
pomorskie	17	-
śląskie	98	42
warmińsko-mazurskie	8	-
wielkopolskie	53	-
zachodniopomorskie	203	73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i POLTRANSPLANT.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w chorobach dróg żółciowych i trzustki

W przypadku chorób dróg żółciowych i trzustki⁹⁵ szczegółowej analizie zostały poddane procedury diagnostyczno-lecznicze sprawozdawane w ramach hospitalizacji tej grupy chorób: ECPW⁹⁶, ECPW diagnostyczne⁹⁷, ECPW zabiegowe⁹⁸, EUS⁹⁹, Usunięcie kamieni¹⁰⁰, MRCP¹⁰¹, Proteza¹⁰², Sfinkterotomia¹⁰³ (Tabela 2.1.264).

Tabela 2.1.264: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji								
		razem [tys.]	z proc. ECPW [tys.]	z proc. ECPW diagnostyczne [tys.]	z proc. ECPW zabiegowe [tys.]	z proc. EUS [tys.]	z proc. Usunięcie kamieni [tys.]	z proc. MRCP [tys.]	z proc. Proteza [tys.]	z proc. Sfinkterotomia [tys.]
dolnośląskie	10,04	12,39	2,42	1,22	2,20	0,10	1,08	0,06	0,46	0,72
kujawsko-pomorskie	7,88	9,32	1,36	0,76	1,23	0,13	0,50	0,13	0,22	0,68
lubelskie	7,68	8,99	1,04	0,40	0,95	0,08	0,46	0,11	0,08	0,26
lubuskie	3,38	3,98	0,56	0,01	0,56	-	0,26	0,01	0,07	0,18
łódzkie	9,56	11,56	1,83	0,77	1,59	0,20	0,64	0,10	0,19	0,70
małopolskie	10,17	11,71	1,65	1,23	1,46	0,01	0,68	0,24	0,08	0,96
mazowieckie	20,66	25,42	4,47	3,19	4,10	1,80	1,99	0,48	1,04	1,33
opolskie	3,95	4,69	0,48	0,33	0,46	0,43	0,26	0,07	0,07	0,19
podkarpackie	7,07	8,43	1,09	0,44	1,02	0,35	0,43	0,30	0,10	0,40
podlaskie	4,32	5,16	0,51	0,18	0,42	0,07	0,22	0,15	0,01	0,12

⁹⁵Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez), Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez), Ostre zapalenie trzustki i Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami).

⁹⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

⁹⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

¹⁰⁰Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.88.

¹⁰¹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰²Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.87, 51.95, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94.

¹⁰³Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.85.

Tabela 2.1.264: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji								
		razem [tys.]	z proc. ECPW [tys.]	z proc. ECPW diagnostyczne [tys.]	z proc. ECPW zabiegowe [tys.]	z proc. EUS [tys.]	z proc. Usunięcie kamieni [tys.]	z proc. MRCP [tys.]	z proc. Proteza [tys.]	z proc. Sfinkterotomia [tys.]
pomorskie	8,03	9,59	1,89	0,78	1,72	0,36	0,58	0,08	0,32	0,54
śląskie	16,64	19,95	2,58	2,04	2,37	0,24	1,10	0,61	0,30	1,49
świętokrzyskie	4,77	6,17	1,20	0,14	1,14	0,04	0,30	0,13	0,07	0,20
warmińsko-mazurskie	5,03	5,89	0,69	0,49	0,61	0,01	0,22	0,11	0,06	0,40
wielkopolskie	12,91	14,66	1,56	0,38	1,44	0,09	0,57	0,15	0,14	0,45
zachodniopomorskie	6,15	7,23	1,27	0,57	1,15	0,16	0,42	0,04	0,30	0,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w kamicy i chorobach dróg żółciowych

W przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) i chorób dróg żółciowych (z kamcią lub bez) szczegółowej analizie poddane zostały procedury diagnostyczne: USG¹⁰⁴, MRCP¹⁰⁵, i EUS¹⁰⁶, procedura o charakterze diagnostyczno-terapeutycznym: ECPW¹⁰⁷. W ramach hospitalizacji tych grup chorób dodatkowo przeanalizowano również udziały hospitalizacji z procedurami operacji w przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez)¹⁰⁸, a także operacji w przypadku chorób dróg żółciowych (z kamcią lub bez)¹⁰⁹. W Tabelach 2.1.265 i 2.1.266 przedstawiono dane dla procedur wykonanych wyżej wymienionych grup.

Tabela 2.1.265: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
dolnośląskie	6,29	6,54	0,82	0,00	0,01	0,08	5,68
kujawsko-pomorskie	5,15	5,37	0,84	0,00	0,02	0,08	4,79
lubelskie	4,80	4,95	1,15	-	0,00	0,06	4,42
lubuskie	2,24	2,32	0,30	-	-	0,02	2,09
łódzkie	5,67	5,90	1,24	0,00	0,02	0,06	5,02
małopolskie	6,82	7,08	1,46	-	0,04	0,10	6,21
mazowieckie	11,60	12,02	1,81	0,04	0,05	0,15	10,53
opolskie	2,55	2,65	0,38	0,01	0,01	0,01	2,36
podkarpackie	4,50	4,66	1,13	0,01	0,05	0,06	4,14
podlaskie	2,78	2,95	0,73	0,00	0,02	0,02	2,44
pomorskie	5,11	5,23	0,45	0,02	0,01	0,10	4,86
śląskie	11,01	11,55	2,45	0,00	0,09	0,11	9,88
świętokrzyskie	2,88	3,04	1,00	0,00	0,02	0,03	2,50

¹⁰⁴Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.761, 88.769.

¹⁰⁵Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

¹⁰⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

¹⁰⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.2, 51.21, 51.211, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24.

¹⁰⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.4, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.5, 51.51, 51.59, 51.6, 51.61, 51.62, 51.63, 51.64, 51.69, 51.691, 51.692, 51.699, 51.9, 51.91, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 51.984, 51.99, 51.991, 51.999.

Tabela 2.1.265: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
warmińsko-mazurskie	3,24	3,37	0,76	0,00	0,02	0,04	2,93
wielkopolskie	9,11	9,36	2,10	0,00	0,01	0,12	8,48
zachodniopomorskie	3,79	3,96	0,61	0,00	0,00	0,09	3,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.266: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób dróg żółciowych (z kamicą lub bez).

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji					
		razem [tys.]	z procedurą USG [tys.]	z procedurą EUS [tys.]	z procedurą MRCP [tys.]	z procedurą ECPW [tys.]	z operacją [tys.]
dolnośląskie	1,96	2,83	0,60	0,04	0,02	1,96	0,39
kujawsko-pomorskie	1,30	1,70	0,35	0,02	0,06	1,05	0,18
lubelskie	1,16	1,45	0,32	0,02	0,04	0,79	0,10
lubuskie	0,52	0,74	0,14	-	0,00	0,51	0,08
łódzkie	1,87	2,49	0,58	0,01	0,04	1,51	0,24
małopolskie	1,48	1,80	0,62	-	0,08	1,22	0,15
mazowieckie	4,24	5,73	1,28	0,26	0,26	3,37	0,66
opolskie	0,58	0,80	0,21	0,10	0,04	0,43	0,07
podkarpackie	1,16	1,55	0,49	0,07	0,14	0,86	0,11
podlaskie	0,61	0,76	0,35	0,01	0,07	0,42	0,03
pomorskie	1,54	2,01	0,28	0,08	0,03	1,43	0,25
śląskie	2,70	3,75	0,94	0,01	0,26	2,13	0,38
świętokrzyskie	1,02	1,67	0,46	0,01	0,06	1,07	0,16
warmińsko-mazurskie	0,77	1,01	0,33	0,00	0,06	0,56	0,13
wielkopolskie	1,93	2,40	0,74	0,01	0,06	1,23	0,27
zachodniopomorskie	1,05	1,31	0,27	0,01	0,02	0,92	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Endoskopie

Tabela 2.1.267: Liczba wykonanych procedur endoskopowych w szpitalach i AOS

Leczenie	Endoskopie zabiegowe			Endoskopie diagnostyczne			EUS [tys.]	Razem [tys.]
	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]		
szpitalne	13,50	7,45	22,92	155,50	116,16	13,39	1,15	330,06
ambulatoryjne	0,54	14,50	0,00	383,75	157,72	0,00	0,00	556,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Słownik procedur ICD-9:

Endoskopie zabiegowe GOPP: ICD-9: 42.31, 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 42.7, 42.81, 42.92, 43.11, 43.411, 43.412, 43.419, 44.11, 44.15, 44.222, 44.43, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.30, 45.33, 45.34, 98.02, 98.03.

Endoskopie diagnostyczne GOPP: ICD-9: 42.23, 42.242, 42.29, 44.1, 44.12, 44.13, 44.14, 44.16, 44.161,

44.162, 44.19, 45.131, 45.14, 45.16.

Endoskopie zabiegowe DOPP: ICD-9: 45.42, 45.431, 45.432, 45.439, 46.853, 46.854.

Endoskopie diagnostyczne DOPP: ICD-9: 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.253, 45.28.

Endoskopie zabiegowe ECPW: ICD-9: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

Endoskopie diagnostyczne ECPW: ICD-9: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

Endoskopie diagnostyczne EUS: ICD-9: 51.191, 52.191.

Analiza świadczeń dla pacjentów w Lecznictwie Szpitalnym oraz Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej

Świadczenia dla pacjentów w Polsce.

Tabela 2.1.268: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	108,9	87,4	58,8	33,5	90,9	104,6
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	93,3	23,4	78,3	43,5	32,0	143,8
Pozostałe choroby wątroby	49,8	15,2	37,3	88,2	18,5	64,9
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	30,4	11,0	22,8	74,9	13,9	44,8
Ostre zapalenie trzustki	29,0	25,0	10,1	31,2	28,4	23,8
Alkoholowa choroba wątroby	25,8	21,8	5,2	67,8	26,3	9,7
Choroby stłuszczeniowe wątroby	19,7	7,0	12,9	94,8	7,2	19,6
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	17,8	7,4	12,5	71,3	10,3	25,9
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	5,4	3,6	1,9	82,5	3,7	3,3
Niewydolność wątroby	3,6	3,1	0,6	70,1	3,5	0,9
Transplantacja wątroby	2,8	0,0	2,8	77,9	0,1	12,4
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	1,9	0,6	1,3	89,0	0,7	2,0
Powikłania chorób wątroby	0,9	0,7	0,2	71,6	0,9	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Świadczenia dla pacjentów w analizowanym województwie.

Tabela 2.1.269: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	9,3	6,8	6,5	35,9	7,1	12,9
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	7,6	1,5	6,7	51,9	1,8	12,5
Pozostałe choroby wątroby	5,3	1,8	3,8	88,0	2,0	7,3
Ostre zapalenie trzustki	2,4	2,0	1,1	32,4	2,2	2,5
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	2,3	0,5	2,0	81,3	0,6	4,1
Alkoholowa choroba wątroby	2,0	1,7	0,5	64,7	2,0	0,9

Tabela 2.1.269: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby stłuszczeniowe wątroby	2,0	0,9	1,2	94,5	0,9	1,7
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,2	0,4	0,9	75,4	0,5	1,9
Niewydolność wątroby	0,3	0,3	0,0	69,2	0,3	0,1
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,3	0,2	0,1	73,9	0,2	0,2
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,1	0,0	0,1	82,3	0,0	0,2
Powikłania chorób wątroby	0,1	0,0	0,0	82,4	0,1	0,0
Transplantacja wątroby	0,0	-	0,0	100,0	-	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹¹⁰. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹¹¹:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

¹¹⁰Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹¹¹Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.2.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.2.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52

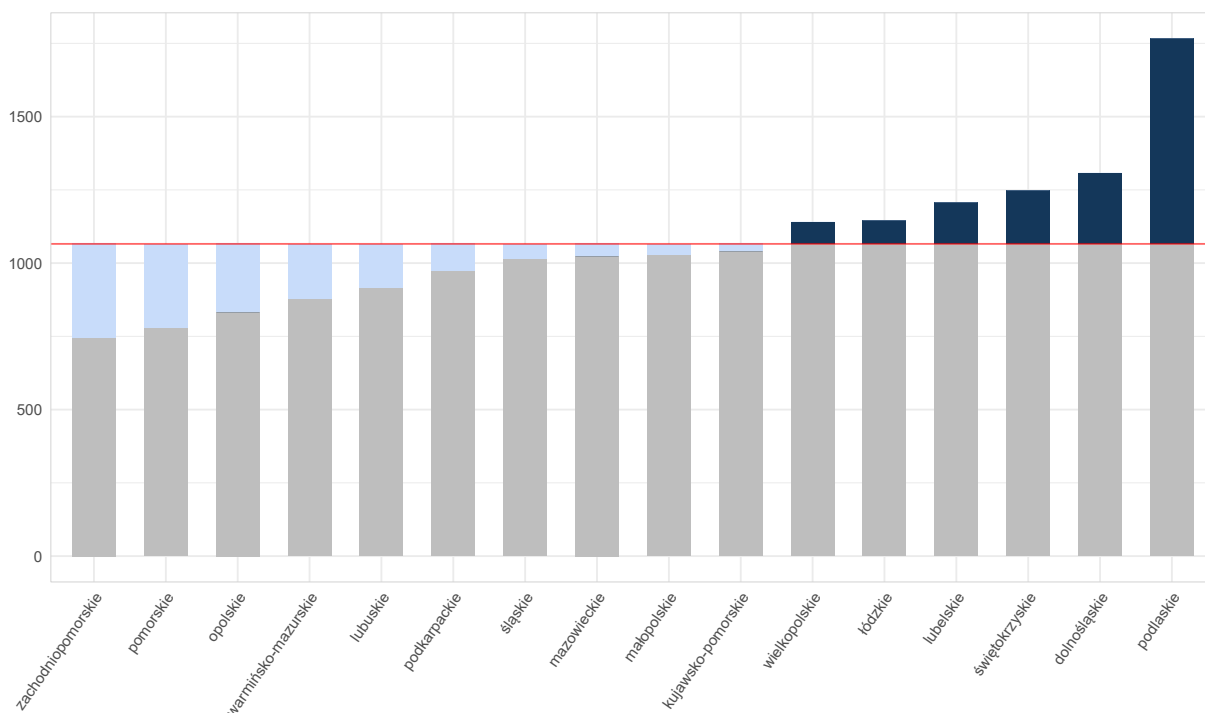
Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

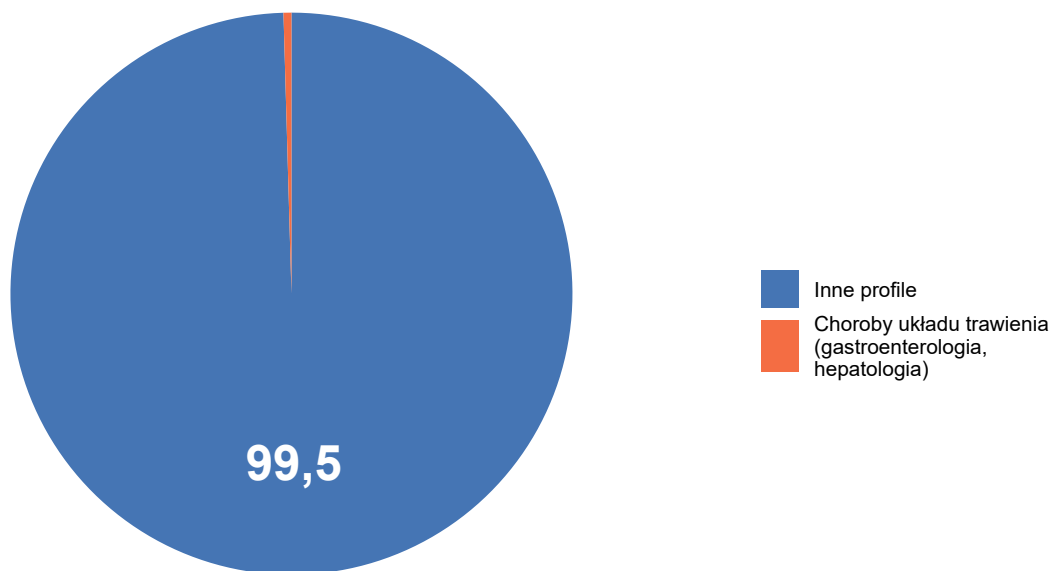
Tabela 2.2.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)

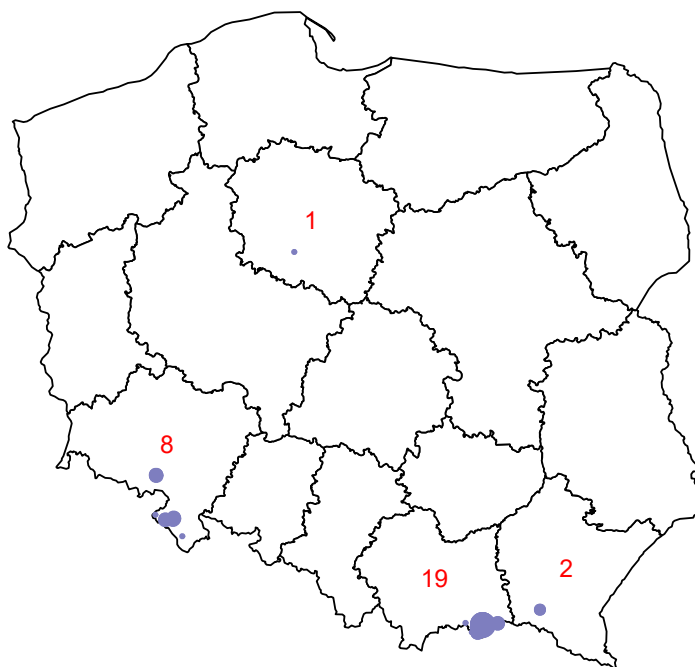
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,85 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 0,45% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.2.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 4,81 świadczeń.

Wykres 2.2.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 4 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.2.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	25,34	1,22	-	65,68
szpitalne	13,30	0,63	0,02	33,78
ambulatoryjne	0,12	0,01	-	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (1,22 tys., co stanowiło 65,68% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

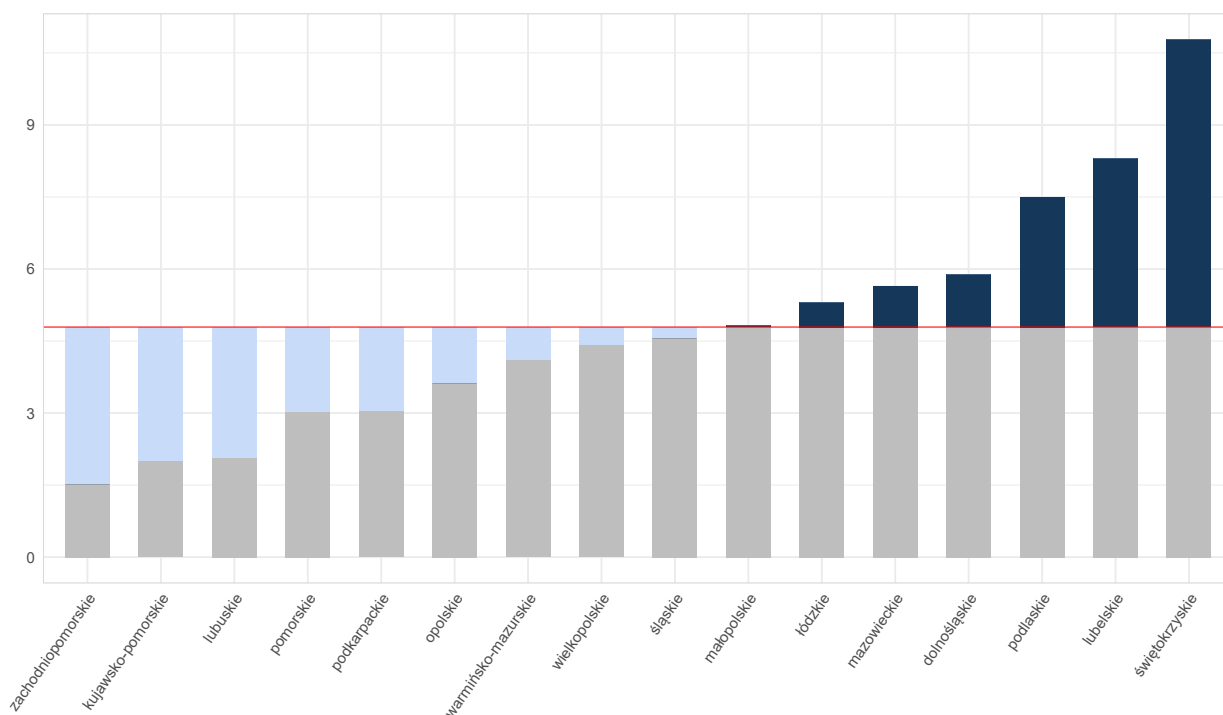
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,17	-	9,24	5,89

Tabela 2.2.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,04	-	2,27	2,02
lubelskie	0,18	0,00	9,56	8,30
lubuskie	0,02	0,00	1,13	2,06
łódzkie	0,13	0,00	7,13	5,31
małopolskie	0,16	-	8,81	4,82
mazowieckie	0,30	0,01	16,37	5,65
opolskie	0,04	-	1,94	3,63
podkarpackie	0,06	0,00	3,51	3,06
podlaskie	0,09	-	4,81	7,50
pomorskie	0,07	-	3,78	3,02
śląskie	0,21	0,00	11,24	4,56
świętokrzyskie	0,14	-	7,29	10,78
warmińsko-mazurskie	0,06	-	3,19	4,11
wielkopolskie	0,15	0,00	8,32	4,42
zachodniopomorskie	0,03	-	1,40	1,52
Polska	1,85	0,02	100,00	4,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa świętokrzyskiego (10,78), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (1,52). Wykres 2.2.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie małopolskim w 5 miejscowościach uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 19 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie małopolskim przedstawia Tabela 2.2.7.

Tabela 2.2.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002266	UZDROWISKO KRYNICA-ŻEGIESTÓW SPÓŁKA AKCYJNA
170002262	20 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY SP ZOZ
170002297	SANATORIUM REHABILITACJI UZDROWISKOWEJ ŻEWITAŚPÓŁKA Z O.O.
170002298	UZDROWISKO WYSOWA S.A. NIEPUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ
170061629	OŚRODEK SANATORYJNO-WYPOCZYNKOWY LWIGRÓD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170600152	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
170061266	SANATORIUM UZDROWISKOWE M.S.W. I A. W KRYNICY-ZDROJU
170061266	SANATORIUM NAD KRYNICZANKĄ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061658	CENTRUM REKREACYJNO-LECZNICZE "GLINIK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA
170002282	SANATORIUM UZDROWISKOWE ZGODA SPÓŁKA Z O.O.
170061649	HUSOP W WARSZAWIE O/ KRYNICY-ZDROJU SANATORIUM UZDROWISKOWE "WATRA"
170061451	PRBIT CECHINI STANISŁAW I JÓZEF CECHINI SP.J. NZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE "WIKTORCECHINI
170002288	KORONA OŚRODEK WCZASOWO-REHABILITACYJNY TERESA KORONA
170002265	SANATORIUM UZDROWISKOWE ABATON SPÓŁDZIELNIA PRACY
170061594	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŁEŚNIK DRZEWIARZSP. Z O.O.
170002522	NZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE "WIARUS"
170060176	SANATORIUM UZDROWISKOWE "MIELEC"
170002283	ZRZESZENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ENERGETYKÓW SANATORIUM ENERGETYK
170061648	HUSOP W WARSZAWIE O/ODDZIAŁ W PIWNICZNEJ ZDROJU SANATORIUM UZDROWISKOWE ŁIMBA"
170061006	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MUSZYNA" CENTRUM REHABILITACJI I PROFILAKTYKI - SANATORIUM UZDROWISKOWE

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie małopolskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.2.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO KRYNICA-ŻEGIESTÓW SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 0,2 tys. (21,17%), w miejscowości Krynica-Zdrój.

Tabela 2.2.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie małopolskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002266	Krynica-Zdrój	0,20	-	21,17
170061629	Krynica-Zdrój	0,17	-	18,04
170002262	Krynica-Zdrój	0,10	-	10,84
170600152	Krynica-Zdrój	0,09	-	9,07
170002298	Wysowa-Zdrój	0,07	-	7,51
170061266	Krynica-Zdrój	0,05	-	5,21
170060176	Krynica-Zdrój	0,05	-	5,21
170061594	Krynica-Zdrój	0,04	-	4,07
170002265	Krynica-Zdrój	0,04	-	3,65
170061649	Krynica-Zdrój	0,02	-	2,50

Tabela 2.2.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie małopolskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170061451	Żegiestów-Zdrój	0,02	-	1,88
170002283	Krynica-Zdrój	0,02	-	1,88
170061658	Wysowa-Zdrój	0,02	-	1,77
170002522	Muszyna	0,02	-	1,56
170061648	Piwniczna-Zdrój	0,02	-	1,56
170002288	Muszyna	0,01	-	1,46
170002297	Muszyna	0,01	-	1,25
170002282	Krynica-Zdrój	0,01	-	1,15
170061006	Wysowa-Zdrój	0,00	-	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa małopolskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,96 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.9.

Tabela 2.2.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	14,53	0,70	-	72,86
szpitalne	5,28	0,25	-	26,10
ambulatoryjne	0,12	0,01	-	1,04

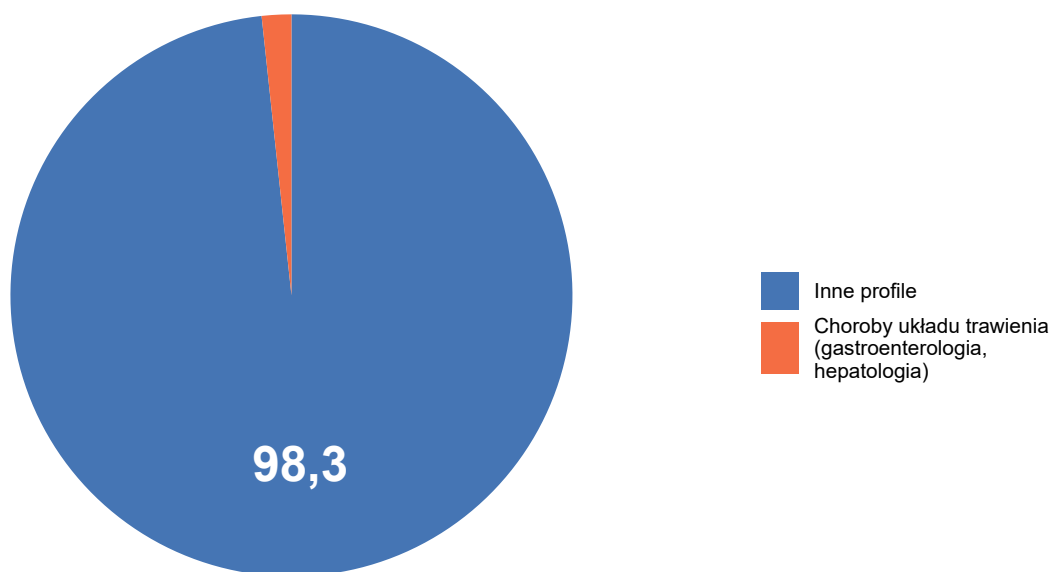
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,7 tys., co stanowiło 72,86% wszystkich świadczeń).

W województwie małopolskim ¹¹² ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,96 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 1,7% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.2.5).

¹¹² Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.2.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie małopolskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.2.10. Z danych wynika, że na 0,96 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa małopolskiego, 0,1 tys. pacjentów (10,55%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,86 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

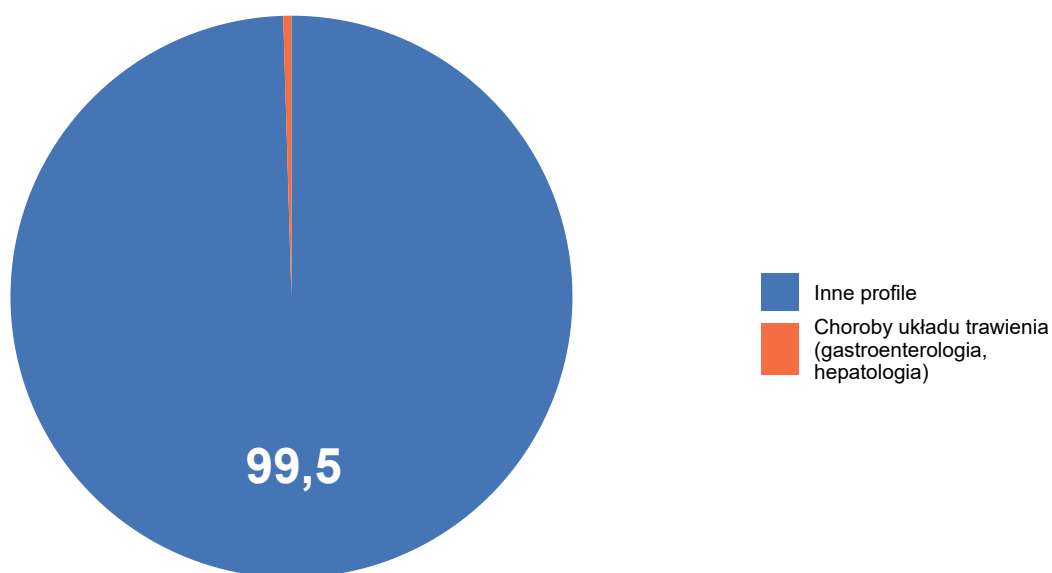
Tabela 2.2.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie małopolskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,06	-	6,17	-
kujawsko-pomorskie	0,02	-	1,99	-
lubelskie	0,14	-	14,32	-
lubuskie	0,00	-	0,31	-
łódzkie	0,05	-	4,91	-
małopolskie	0,10	-	10,55	-
mazowieckie	0,17	-	18,18	-
opolskie	0,02	-	1,88	-
podkarpackie	0,05	-	5,22	-
podlaskie	0,06	-	5,96	-
pomorskie	0,03	-	2,93	-
śląskie	0,08	-	8,88	-
świętokrzyskie	0,09	-	9,51	-
warmińsko-mazurskie	0,02	-	2,40	-
wielkopolskie	0,06	-	6,06	-
zachodniopomorskie	0,01	-	0,73	-
Polska	0,96	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa małopolskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,16 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,42 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 0,47% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.2.6).

Wykres 2.2.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa małopolskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa małopolskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.11.

Tabela 2.2.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	2,03	0,10	-	60,74
szpitalne	1,28	0,06	-	38,04
ambulatoryjne	0,03	0,00	-	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,16 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,16 tys. pacjentów z województwa małopolskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,1 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (38,04% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 3 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale

na województwo, do którego skierowano pacjentów^{113 114} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.2.12.

Tabela 2.2.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa małopolskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,06	-	35,58	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	0,61	-
małopolskie	0,10	-	61,96	-
podkarpackie	0,00	-	1,84	-
Polska	0,16	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	78,34	143,76	81,14	53,23	-	16,10
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	58,84	104,57	79,94	42,49	-	18,77
Pozostałe choroby wątroby	37,26	64,85	91,57	24,69	-	0,47
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	22,82	44,79	81,84	47,78	-	1,78
Choroby stłuszczeniowe wątroby	12,89	19,57	92,46	18,49	-	0,02
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	12,50	25,93	93,05	31,70	-	0,33
Ostre zapalenie trzustki	10,12	23,79	88,82	51,11	-	4,53
Alkoholowa choroba wątroby	5,20	9,66	92,50	30,47	-	0,88
Transplantacja wątroby	2,83	12,38	6,88	3,68	-	0,20
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	1,93	3,31	87,94	19,83	-	0,33
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	1,34	2,04	88,59	36,34	-	1,47
Niewydolność wątroby	0,56	0,87	74,83	35,98	-	13,91
Powikłania chorób wątroby	0,18	0,26	83,66	38,52	-	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹³ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹¹⁴ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez)	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	66,47	122,44	85,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	9,20	13,65	9,5
		1,36	1,37	1,0
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	54,03	96,67	92,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,24	4,47	4,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,49	0,84	0,8
Pozostałe choroby wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	14,81	23,64	36,4
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	7,54	13,54	20,9
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	7,02	11,71	18,1
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	13,39	22,63	50,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	6,76	13,50	30,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	4,29	4,34	9,7
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	5,30	10,09	38,9
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,36	6,37	24,6
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	2,44	5,16	19,9
Ostre zapalenie trzustki	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	8,00	19,26	81,0
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	1,66	2,63	11,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	1,12	1,17	4,9
Choroby stłuszczeniowe wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,03	9,27	47,3
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	3,16	4,50	23,0
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	2,58	4,06	20,7
Transplantacja wątroby	PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	2,82	12,11	97,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,07	0,10	0,8
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,05	0,05	0,4
Alkoholowa choroba wątroby	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	2,07	3,52	36,5
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	1,62	2,98	30,8
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	1,05	2,11	21,9
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,82	1,37	41,3
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	0,55	1,01	30,7

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,43	0,69	20,9
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,46	0,63	30,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,32	0,48	23,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,16	0,26	12,9
Niewydolność wątroby	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,21	0,31	35,4
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	0,09	0,16	18,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,10	0,15	17,0
Powikłania chorób wątroby	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,07	0,11	41,6
	PORADNIA HEPATOLOGICZNA	0,02	0,02	9,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII	0,02	0,02	8,6
	KOMPUTEROWEJ			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹¹⁵. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielania poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.3.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹⁵Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna).

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	257,71	56,54	56,54
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	70,03	15,37	71,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	49,84	10,94	82,84
PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH	26,53	5,82	88,66
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	17,81	3,91	92,57
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	9,94	2,18	94,75
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	3,86	0,85	95,60
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	3,33	0,73	96,33

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	2,73	0,60	96,93
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	2,14	0,47	97,40
PRACOWNIA ENDOSKOPII	1,97	0,43	97,83
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,51	0,33	98,16
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	1,10	0,24	98,40
PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,08	0,24	98,64
PORADNIA LECZENIA BÓLU	0,84	0,18	98,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,79	0,17	98,99
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,61	0,13	99,13
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	0,50	0,11	99,24
POZOSTAŁE PORADNIE	3,48	0,76	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	93,8	6,2
kujawsko-pomorskie	96,0	4,0
lubelskie	94,4	5,6
lubuskie	95,7	4,3
łódzkie	93,9	6,1
małopolskie	94,6	5,4
mazowieckie	95,4	4,6
opolskie	86,4	13,6
podkarpackie	95,9	4,1
podlaskie	95,9	4,1
pomorskie	94,3	5,7
śląskie	94,3	5,7
świętokrzyskie	95,3	4,7
warmińsko-mazurskie	96,0	4,0
wielkopolskie	95,7	4,3
zachodniopomorskie	93,1	6,9
Polska	94,7	5,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Poradnia hepatologiczna

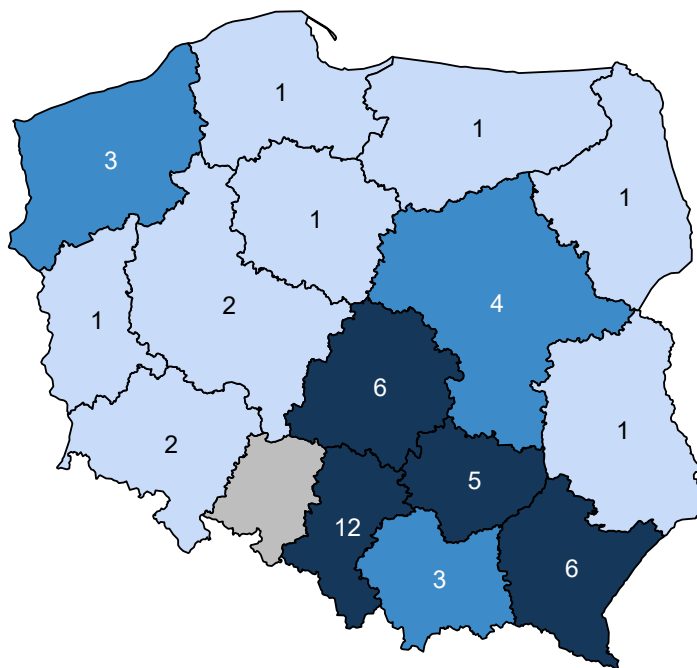
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	4,75	2 376,00	2
kujawsko-pomorskie	22,09	22 094,00	1
lubelskie	2,16	2 156,00	1
lubuskie	0,03	31,00	1
łódzkie	15,56	2 593,00	6
małopolskie	5,74	1 912,67	3
mazowieckie	9,67	2 417,75	4
podkarpackie	6,48	1 079,67	6
podlaskie	4,03	4 032,00	1
pomorskie	5,06	5 056,00	1
śląskie	21,98	1 832,08	12
świętokrzyskie	7,84	1 568,40	5
warmińsko-mazurskie	1,75	1 745,00	1
wielkopolskie	2,56	1 281,50	2
zachodniopomorskie	16,50	5 501,67	3
Polska	126,21	2 575,63	49

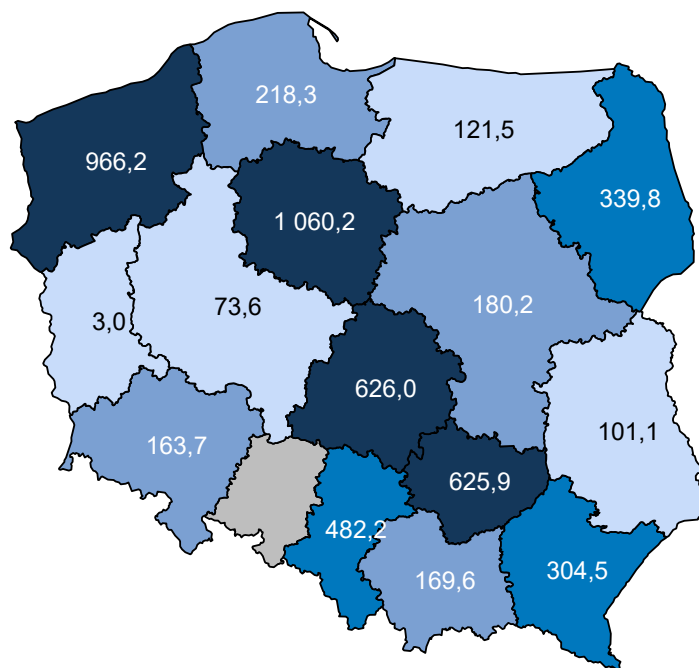
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEPATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hepatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 478,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.7) ¹¹⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 175,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 303,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 63,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1¹¹⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	54,98
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	48,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	16,61
PORADNIA PRELUKSACYJNA	14,94
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	8,41
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,82
PORADNIA GENETYCZNA	6,25

¹¹⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹¹⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,15
PORADNIA WAD POSTAWY	5,19
PORADNIA OSTEOPOROZY	3,64
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,33
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,08
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,07
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,07
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,03
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,00
OSTEOPOROZY	

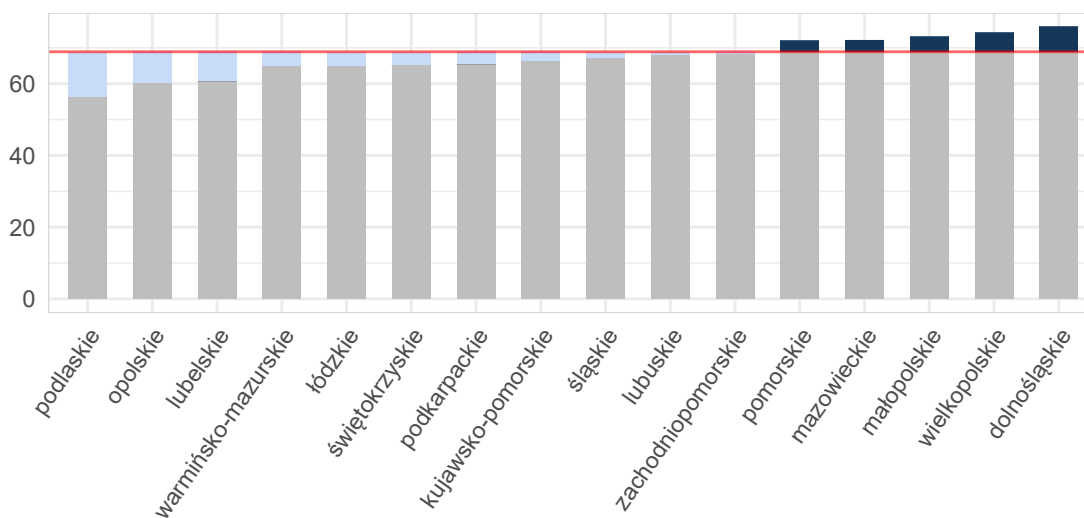
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	478,88	175,83	73,14	68,90

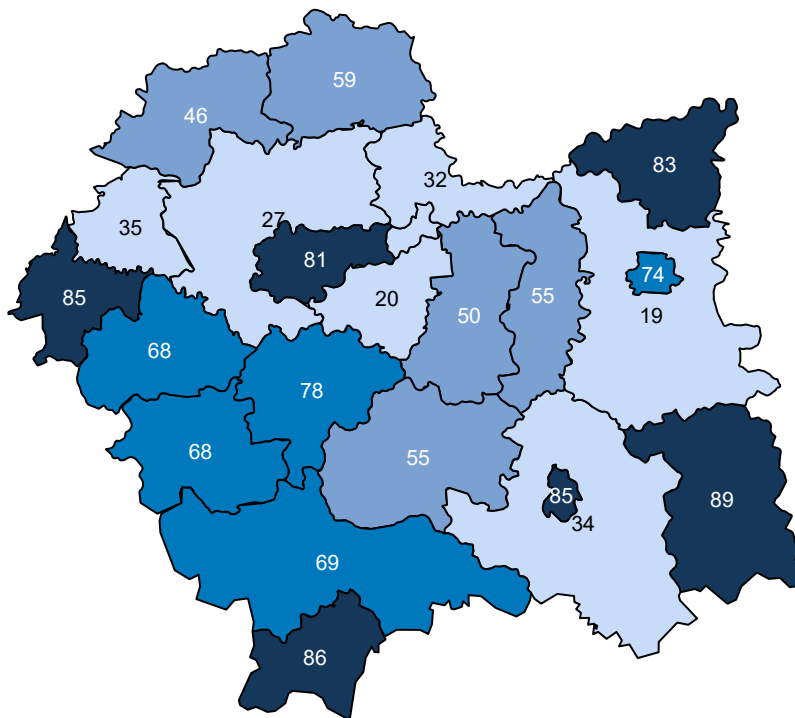
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 43,9% porad sprawdzanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,51.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Alkoholowa choroba wątroby	0,26	0,15	4,6	1,71
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,04	0,03	0,7	1,19
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,01	0,01	0,1	1,33
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,40	0,30	6,9	1,31
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,30	0,20	5,2	1,53
Niewydolność wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00
Powikłania chorób wątroby	0,01	0,01	0,1	1,17
Pozostałe choroby wątroby	1,48	1,03	25,8	1,44
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,01	0,01	0,2	1,00
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,01	0,2	1,38
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	2,52	1,66	43,9	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 32% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	99,62	32,20	-	-	27,27	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	26,32	-	-	31,58	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	37,50	-	-	12,50	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	99,75	17,38	-	-	24,94	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99,34	29,90	-	-	15,28	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	14,29	-	-	42,86	-	-
Pozostałe choroby wątroby	99,66	21,20	-	-	27,89	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	22,22	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	27,27	-	-	36,36	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	99,64	22,92	-	-	25,89	-	-
choroby spoza grupy	99,94	38,48	-	-	19,16	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	95,69	23,46	-	-	19,86	0,17	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	96,86	27,42	-	-	13,71	0,13	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	83,23	16,13	-	-	20,65	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	93,30	14,72	-	-	15,92	0,10	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	97,39	25,46	-	-	8,24	1,42	-
Niewydolność wątroby	94,39	22,43	-	-	13,08	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	60,00	-	-	10,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	95,83	8,33	-	-	20,83	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,30	18,44	-	-	16,30	0,23	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	95,18	38,55	-	-	9,64	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	89,53	12,45	-	-	22,33	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	90,61	15,13	-	-	17,68	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	96,06	19,49	-	-	15,00	0,43	-
choroby spoza grupy	93,21	24,64	-	-	17,98	4,43	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które

¹¹⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0592	NZOZ Eskulap	tatrzański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby stłuszeniowe wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0001	1,02	0,17	0,23	0,12	0,04	0,01	1,62	1,17
06.0012	0,45	0,22	0,06	0,14	0,00	0,00	0,87	0,72
06.0592	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,03	1,33
Woj.	1,48	0,40	0,30	0,26	0,04	0,01	2,52	3,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,8 tys. porad dla 1,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 31,6%.

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	2,79	1,68	1,66	99,61	22,25	-	-	26,41	-	-
06.0012	1,59	0,98	1,61	100,00	27,62	-	-	21,82	-	-
06.0592	1,36	0,44	3,13	100,00	55,53	-	-	13,70	-	-
Woj.	5,74	3,09	1,86	99,81	31,65	-	-	22,12	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy

¹¹⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,85	0,15	-
kujawsko-pomorskie	99,95	0,05	-
lubelskie	99,89	0,11	-
lubuskie	98,98	1,02	-
łódzkie	99,55	0,45	-
małopolskie	99,54	0,46	-
mazowieckie	99,85	0,15	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,58	0,42	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,81	0,19	-
śląskie	99,41	0,59	-
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,93	1,07	-
wielkopolskie	99,84	0,16	-
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	99,65	0,35	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	-	99,93	-	0,07	42,27	362	33,76	34,30	31,93
06.0012	-	100,00	-	-	38,52	447	32,03	49,05	18,92
06.0592	-	100,00	-	-	42,05	437	6,23	13,63	80,15
Woj.	-	99,97	-	0,03	41,18	398	26,73	33,46	39,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	0,89	0,26	0,00	99,89	0,21	-	-	-	-	-
06.0012	1	0,30	0,09	0,00	100,00	0,31	-	-	-	-	-
06.0592	-	1,09	0,26	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	-
Woj.	-	2,28	0,61	0,00	99,96	0,41	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Poradnia hepatologiczna dla dzieci

W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.18.

Tabela 2.3.18: PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
małopolskie	3,66	3 665,00	1
śląskie	0,43	426,00	1
Polska	4,09	2 045,50	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.4: PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.5: PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hepatologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 478,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.19)¹²⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 175,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 303,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 63,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2¹²¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	54,98
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	48,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	16,61
PORADNIA PRELUKSACYJNA	14,94
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	8,41
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,82

¹²⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GENETYCZNA	6,25
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,15
PORADNIA WAD POSTAWY	5,19
PORADNIA OSTEOPOROZY	3,64
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,33
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,08
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,07
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,07
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,03
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,00
OSTEOPOROZY	

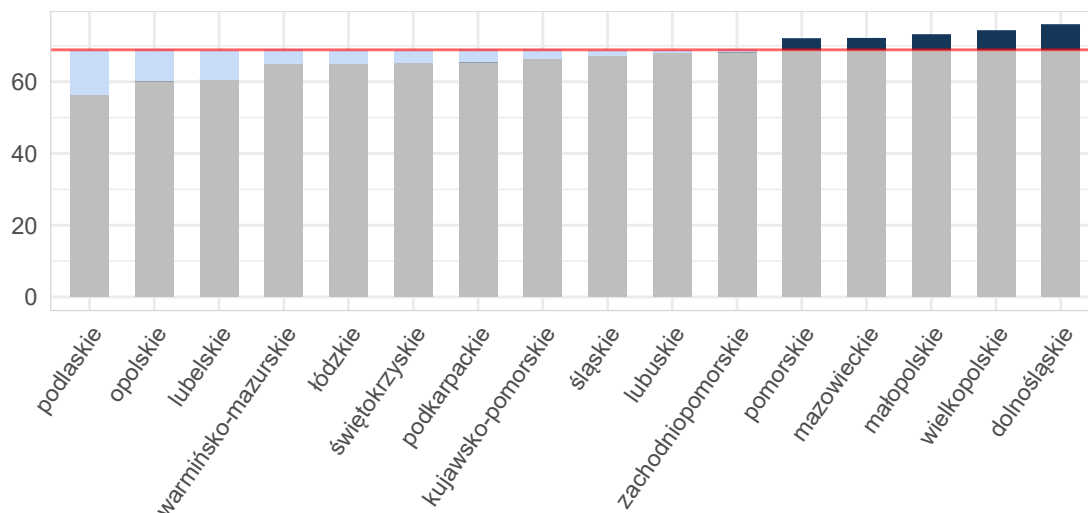
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	478,88	175,83	73,14	68,90

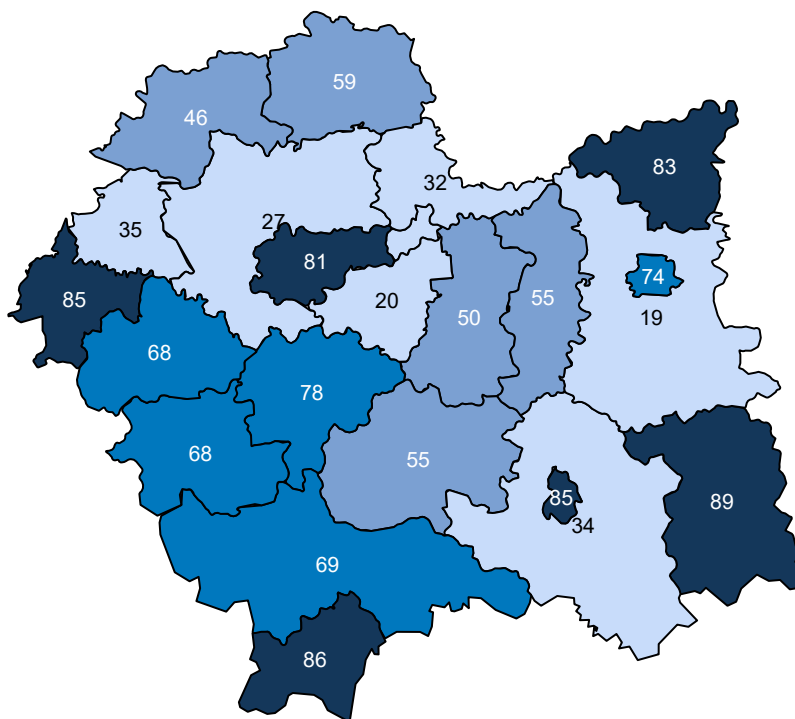
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 40,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,41.

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,1	1,50
Pozostałe choroby wątroby	1,47	0,33	40,0	4,40
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,00	0,2	7,00
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	1,48	0,34	40,3	4,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 24% porad stanowiły porady typu W11¹²². W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 98%, 22%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	-	-	-	33,33	-	-
Pozostałe choroby wątroby	99,93	24,76	-	-	5,59	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	-	-	-	14,29	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	99,93	24,59	-	-	5,69	-	-
choroby spoza grupy	99,91	23,57	-	-	5,53	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	-	-	-	33,33	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	88,24	5,88	-	-	11,76	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	60,00	-	-	-	40,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	99,73	24,80	-	-	5,76	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	-	-	-	14,29	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	99,47	24,34	-	-	6,03	-	-
choroby spoza grupy	96,52	20,67	-	-	8,09	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.25.

Tabela 2.3.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0018	1,47	0,01	1,48	2,19
Woj.	1,47	0,01	1,48	2,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,7 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,0%.

Tabela 2.3.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0018	3,66	0,78	4,73	99,92	23,98	-	-	5,59	-	-
Woj.	3,66	0,78	4,73	99,92	23,98	-	-	5,59	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.29.

¹²³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubelskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0018	-	100,00	-	-	47,34	356	3,00	3,49	93,51
Woj.	-	100,00	-	-	47,34	356	3,00	3,49	93,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0018	1	3,43	0,60	0,01	99,94	0,22	-	-	-	-	-
Woj.	-	3,43	0,60	0,01	99,94	0,22	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna

W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 20. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.30.

Tabela 2.3.30: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

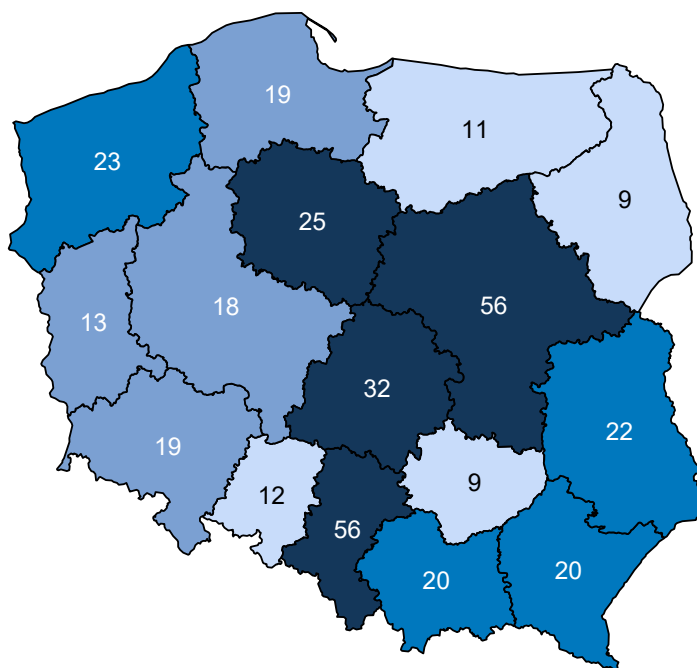
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	42,43	2 233,05	19
kujawsko-pomorskie	57,54	2 301,72	25
lubelskie	74,39	3 381,14	22
lubuskie	19,29	1 484,00	13
łódzkie	69,09	2 158,97	32

Tabela 2.3.30: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
małopolskie	54,27	2 713,70	20
mazowieckie	120,99	2 160,54	56
opolskie	21,82	1 818,00	12
podkarpackie	40,91	2 045,75	20
podlaskie	37,38	4 153,67	9
pomorskie	45,71	2 405,95	19
śląskie	133,94	2 391,70	56
świętokrzyskie	18,00	1 999,44	9
warmińsko-mazurskie	31,26	2 841,64	11
wielkopolskie	48,64	2 702,22	18
zachodniopomorskie	39,40	1 713,22	23
Polska	855,06	2 349,06	364

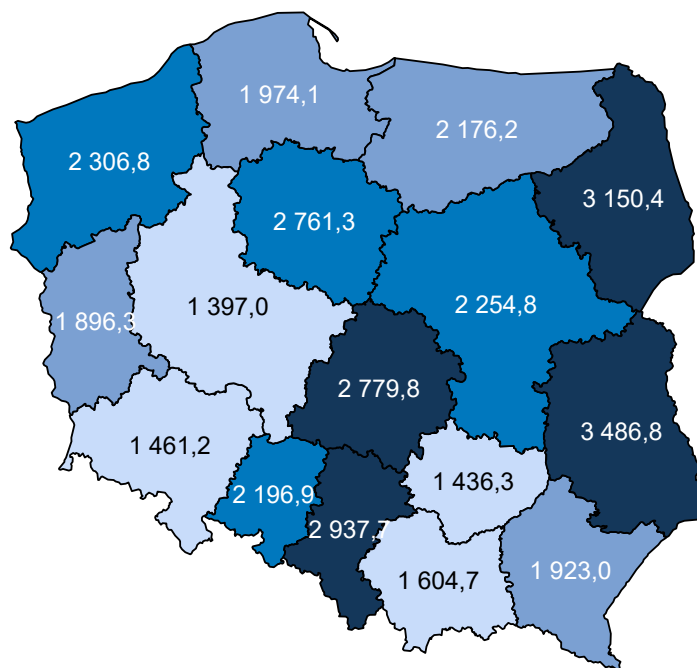
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.7: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.8: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 478,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.31)¹²⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 175,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 303,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 63,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3¹²⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	54,98
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	48,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	16,61
PORADNIA PRELUKSACYJNA	14,94
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	8,41
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,82

¹²⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹²⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GENETYCZNA	6,25
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,15
PORADNIA WAD POSTAWY	5,19
PORADNIA OSTEOPOROZY	3,64
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,33
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,08
PORADNIA CHOROŃ TARCZYCY	0,07
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,07
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,03
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,00
OSTEOPOROZY	

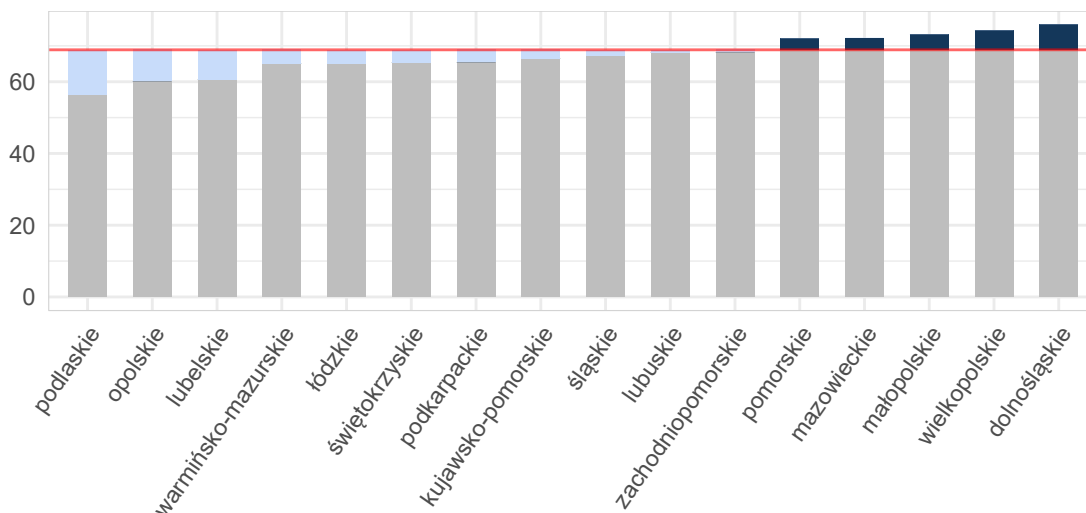
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	478,88	175,83	73,14	68,90

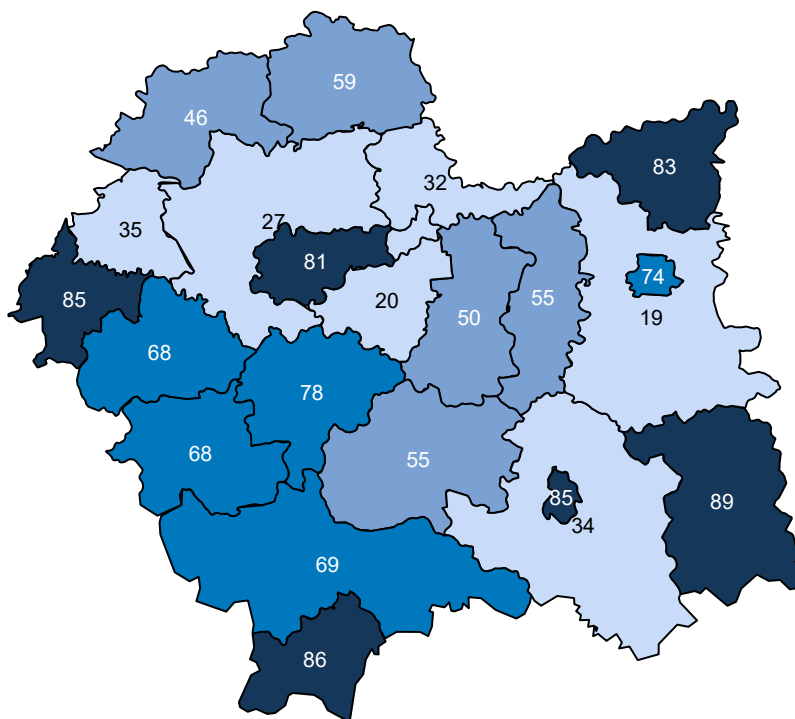
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 6,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,63.

Tabela 2.3.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,21	0,12	0,4	1,75	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,92	0,62	1,7	1,48	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,18	0,13	0,3	1,33	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,18	0,13	0,3	1,45	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,19	0,11	0,4	1,77	-
Niewydolność wątroby	0,01	0,01	0,0	1,17	-
Ostre zapalenie trzustki	0,24	0,15	0,4	1,65	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pozostałe choroby wątroby	0,44	0,30	0,8	1,48	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	1,34	0,81	2,5	1,65	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,02	0,02	0,0	1,33	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,01	0,01	0,0	1,67	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	3,74	2,29	6,9	1,63	-
razem					
choroby spoza grupy	50,53	25,77	93,1	1,96	339

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11¹²⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	96,60	31,55	-	-	24,27	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	98,81	45,01	-	0,11	15,94	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	96,02	30,11	-	-	15,34	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	99,46	27,72	-	-	15,22	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,89	45,08	-	-	8,29	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	71,43	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	99,18	37,70	-	-	12,70	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	-	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	96,34	31,81	-	-	23,80	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	97,99	42,85	-	0,15	16,54	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	30,00	-	-	15,00	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	50,00	-	-	10,00	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	97,94	39,90	-	0,08	16,81	-	-
razem							
choroby spoza grupy	96,01	48,79	-	1,33	16,24	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	96,17	39,31	-	0,13	16,05	0,03	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	94,86	40,34	-	0,08	18,75	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,70	38,58	-	0,04	16,46	0,02	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	95,00	23,54	-	0,02	15,72	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,83	40,71	-	0,33	10,97	0,13	-
Niewydolność wątroby	92,57	40,54	-	-	18,92	-	-
Ostre zapalenie trzustki	95,56	37,94	-	-	23,51	-	-
Powikłania chorób wątroby	98,13	47,66	-	-	14,02	-	-
Pozostałe choroby wątroby	93,74	33,22	-	0,04	15,60	0,02	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	95,62	46,35	-	0,09	16,62	0,02	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	94,35	29,86	-	0,43	18,26	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	-	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	96,48	30,28	-	-	23,24	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,18	39,68	-	0,10	16,55	0,02	-
razem							
choroby spoza grupy	92,71	54,57	-	1,14	18,39	0,48	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 20. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.37.

Tabela 2.3.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0122	Allmedica sp. z o.o.	nowotarski
06.0128	Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce	wielicki
06.0150	Zespół Przychodni i Ośrodków Zdrowia Krzeszowickie Centrum Zdrowia	krakowski
06.0199	Centrum Medyczne Ujastek sp. z o.o.	m. Kraków
06.0273	Miejsko Gminne Centrum Medyczne 'wol - Med' sp. z o.o.	olkuski
06.0289	Centrum Medycyny Profilaktycznej sp. z o.o.	m. Kraków
06.0800	Małopolski Zespół Przychodni Specjalistycznych Batorego 3 sp. z o.o.	m. Kraków
06.0886	NZOZ Amicus	suski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0001	0,27	0,01	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,32	5,08
06.0006	0,07	0,02	0,00	-	0,01	0,01	0,03	0,15	1,54
06.0010	0,04	0,02	0,00	0,04	0,01	0,04	0,00	0,17	2,25
06.0012	0,22	0,10	0,11	0,01	0,02	0,04	0,02	0,54	4,26
06.0013	0,02	0,01	-	0,00	0,00	0,01	-	0,04	3,64
06.0015	0,02	0,06	0,02	0,04	0,05	0,00	-	0,19	2,28
06.0017	0,12	0,06	0,00	-	0,01	0,00	-	0,20	1,47
06.0020	0,01	0,01	0,00	0,03	0,02	0,00	0,01	0,09	0,61
06.0022	0,06	0,04	-	0,00	-	-	-	0,10	3,83
06.0025	0,06	0,01	0,07	0,00	0,00	0,01	0,06	0,24	2,13
06.0029	0,02	0,00	0,04	-	0,01	0,00	0,00	0,08	0,93
06.0057	0,10	0,06	0,03	-	0,03	0,03	0,00	0,25	3,84
06.0122	0,02	0,05	0,03	-	0,01	0,00	0,02	0,14	1,28
06.0128	0,02	0,01	0,04	0,01	-	0,01	0,02	0,12	1,14
06.0150	0,06	0,09	-	0,01	0,01	0,01	-	0,17	2,59
06.0199	0,10	0,09	0,00	0,06	0,01	0,01	-	0,29	4,21
06.0273	0,02	-	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01	0,05	1,03
06.0289	0,06	0,16	0,00	-	-	0,00	0,00	0,26	2,97
06.0800	0,06	0,10	0,06	0,02	0,01	0,01	0,01	0,29	4,32
06.0886	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	-	0,04	1,14
Woj.	1,34	0,92	0,44	0,24	0,21	0,19	0,18	3,74	50,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,4 tys. porad dla 3,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,2%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	5,40	3,33	1,62	98,76	44,03	-	0,91	20,23	-	-
06.0006	1,69	1,04	1,62	99,23	16,72	-	0,59	22,88	-	-
06.0010	2,42	1,23	1,97	80,92	42,71	-	1,03	17,89	-	-
06.0012	4,81	2,94	1,63	99,65	62,22	-	-	16,23	-	-
06.0013	3,68	1,63	2,26	100,00	60,14	-	-	-	-	-
06.0015	2,47	1,10	2,25	99,96	44,02	-	-	24,12	-	-
06.0017	1,66	0,79	2,10	99,88	46,90	-	-	17,86	-	-
06.0020	0,70	0,31	2,27	100,00	28,27	-	-	4,40	-	-
06.0022	3,92	1,69	2,32	85,73	39,45	-	14,27	14,65	-	-
06.0025	2,37	1,50	1,58	91,90	57,62	-	-	26,00	-	-
06.0029	1,01	0,58	1,73	100,00	78,83	-	-	5,74	-	-
06.0057	4,09	1,67	2,45	89,92	32,21	-	-	10,05	-	-
06.0122	1,42	0,73	1,94	99,72	15,75	-	0,28	50,00	-	-
06.0128	1,26	0,58	2,18	87,88	25,59	-	-	45,17	-	-
06.0150	2,76	1,28	2,16	98,88	60,30	-	-	16,94	-	-
06.0199	4,50	2,36	1,91	96,69	35,76	-	-	3,31	-	-

Tabela 2.3.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0273	1,08	0,46	2,37	99,63	36,20	-	-	33,70	-	-
06.0289	3,24	1,70	1,90	99,17	53,64	-	0,83	20,91	-	-
06.0800	4,61	1,87	2,46	100,00	75,57	-	-	13,59	-	-
06.0886	1,19	0,91	1,30	100,00	61,43	-	-	-	-	-
Woj.	54,27	27,36	1,98	96,14	48,18	-	1,24	16,28	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.41.

Tabela 2.3.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,62	1,34	0,04
kujawsko-pomorskie	97,64	2,30	0,06
lubelskie	97,56	2,37	0,07
lubuskie	98,35	1,57	0,08
łódzkie	98,12	1,81	0,08
małopolskie	98,62	1,34	0,04
mazowieckie	97,46	2,46	0,08
opolskie	98,49	1,50	0,01
podkarpackie	97,92	2,02	0,06
podlaskie	95,02	4,91	0,07
pomorskie	97,82	2,10	0,07
śląskie	98,71	1,27	0,03
świętokrzyskie	97,97	1,98	0,05
warmińsko-mazurskie	98,20	1,77	0,03
wielkopolskie	98,96	1,03	0,01
zachodniopomorskie	97,98	1,93	0,09
Polska	98,00	1,94	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	0,02	99,89	-	0,09	30,68	564	37,24	31,90	30,86
06.0006	0,36	99,47	-	0,18	30,59	456	30,94	50,62	18,44
06.0010	0,08	99,50	0,04	0,37	50,52	251	17,18	46,01	36,80

¹²⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0012	-	99,65	0,04	0,31	35,03	507	34,08	37,49	28,44
06.0013	-	99,89	-	0,11	56,53	208	16,02	27,31	56,67
06.0015	-	99,96	-	0,04	59,99	162	17,63	23,35	59,02
06.0017	-	99,88	-	0,12	32,89	398	15,45	36,92	47,62
06.0020	-	100,00	-	-	97,30	38	16,19	25,00	58,81
06.0022	0,03	99,97	-	-	41,44	359	15,14	23,24	61,62
06.0025	0,04	99,92	-	0,04	33,77	521	36,22	41,28	22,50
06.0029	0,10	99,90	-	-	72,80	76	30,46	35,41	34,12
06.0057	1,22	96,80	-	1,98	13,67	811	6,58	25,14	68,28
06.0122	-	99,79	0,14	0,07	94,92	43	25,56	28,25	46,19
06.0128	-	100,00	-	-	96,99	66	18,46	28,21	53,33
06.0150	1,66	98,34	-	-	33,04	565	14,33	32,28	53,38
06.0199	0,27	99,64	0,09	-	63,93	149	23,01	34,96	42,03
06.0273	0,09	99,63	-	0,28	93,89	45	15,83	26,11	58,06
06.0289	0,03	99,75	0,22	-	37,28	373	22,85	34,34	42,80
06.0800	-	100,00	-	-	29,08	735	12,86	20,50	66,64
06.0886	-	100,00	-	-	25,49	755	57,30	33,76	8,95
Woj.	0,22	99,52	0,03	0,23	43,87	335	22,52	31,51	45,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	1,67	0,46	0,00	98,68	0,41	-	1,20	-	-	-	-
06.0006	1	0,31	0,09	0,00	98,07	0,18	-	0,96	-	-	-	-
06.0010	1	0,89	0,26	0,00	82,72	0,51	-	1,35	-	-	-	-
06.0012	1	1,37	0,40	0,00	99,34	0,71	-	-	-	-	-	-
06.0013	1	2,09	0,54	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	-
06.0015	1	1,46	0,38	0,00	100,00	0,50	-	-	-	-	-	-
06.0017	1	0,79	0,23	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	-	-
06.0020	1	0,41	0,11	0,00	100,00	0,38	-	-	-	-	-	-
06.0022	1	2,42	0,64	0,00	86,02	0,49	-	13,98	-	-	-	-
06.0025	1	0,53	0,15	0,00	97,37	0,68	-	-	-	-	-	-
06.0029	1	0,34	0,10	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	-
06.0057	-	2,79	0,89	0,00	95,02	0,37	-	-	-	-	-	-
06.0122	-	0,65	0,17	0,00	99,39	0,25	-	0,61	-	-	-	-
06.0128	-	0,67	0,17	0,00	91,23	0,42	-	-	-	-	-	-
06.0150	-	1,48	0,44	0,00	99,32	0,66	-	-	-	-	-	-
06.0199	-	1,89	0,53	0,00	97,83	0,40	-	-	-	-	-	-
06.0273	-	0,63	0,14	0,00	99,68	0,43	-	-	-	-	-	-
06.0289	-	1,39	0,41	0,00	98,41	0,62	-	1,59	-	-	-	-
06.0800	-	3,07	0,81	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
06.0886	-	0,11	0,03	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	24,95	6,92	0,00	96,71	0,55	-	1,60	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci

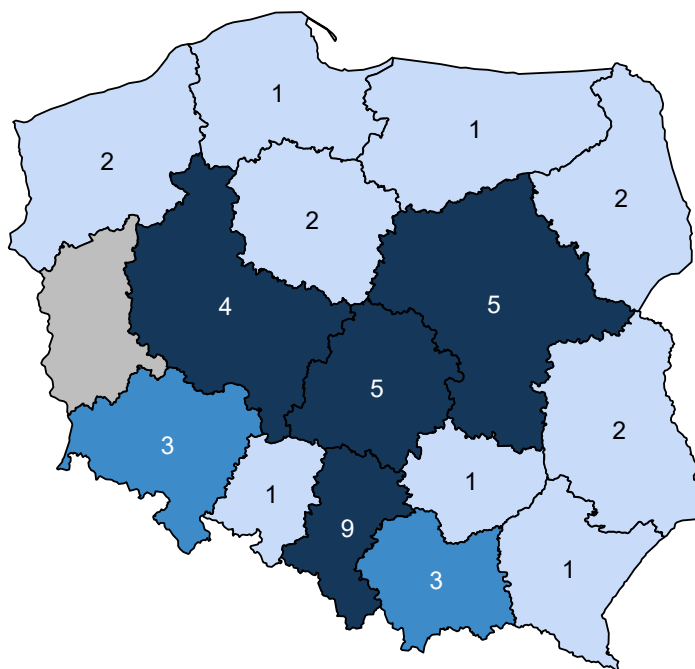
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.42.

Tabela 2.3.42: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

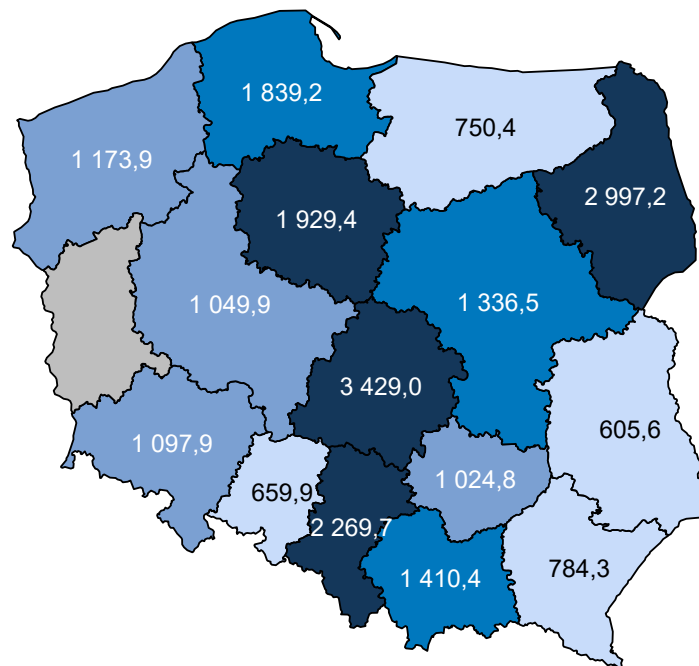
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,07	1 689,67	3
kujawsko-pomorskie	6,85	3 425,00	2
lubelskie	2,16	1 078,00	2
łódzkie	13,53	2 705,80	5
małopolskie	8,51	2 837,00	3
mazowieckie	12,75	2 549,60	5
opolskie	0,98	981,00	1
podkarpackie	2,88	2 878,00	1
podlaskie	5,81	2 906,50	2
pomorskie	7,84	7 843,00	1
śląskie	16,48	1 831,44	9
świętokrzyskie	2,02	2 015,00	1
warmińsko-mazurskie	1,87	1 869,00	1
wielkopolskie	6,63	1 658,25	4
zachodniopomorskie	3,27	1 635,00	2
Polska	96,65	2 301,14	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.10: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 478,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.43)¹²⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 175,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 303,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 63,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4¹²⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	54,98
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	48,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	16,61
PORADNIA PRELUKSACYJNA	14,94
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	8,41
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,82

¹²⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GENETYCZNA	6,25
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,15
PORADNIA WAD POSTAWY	5,19
PORADNIA OSTEOPOROZY	3,64
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,33
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,08
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,07
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,07
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,03
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,00
OSTEOPOROZY	

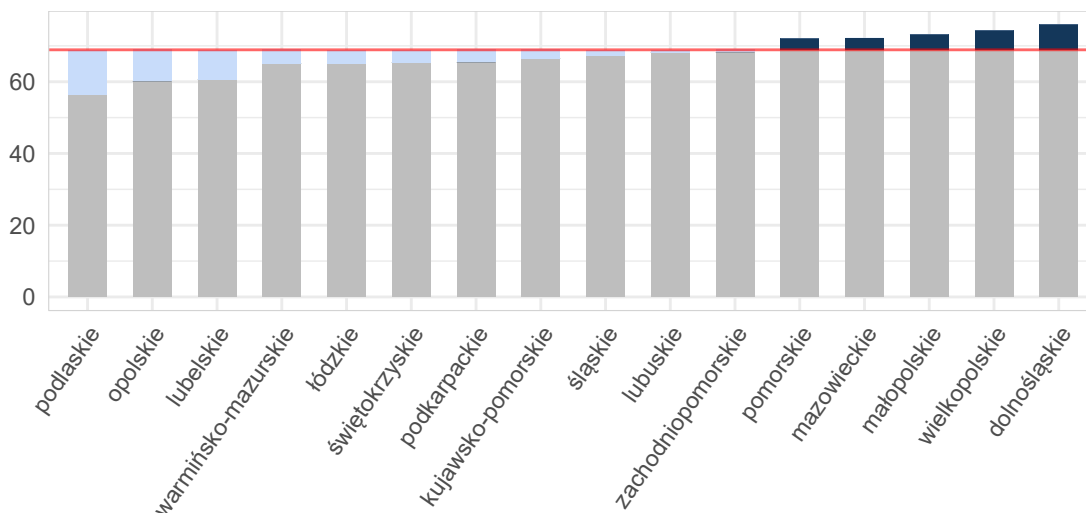
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	478,88	175,83	73,14	68,90

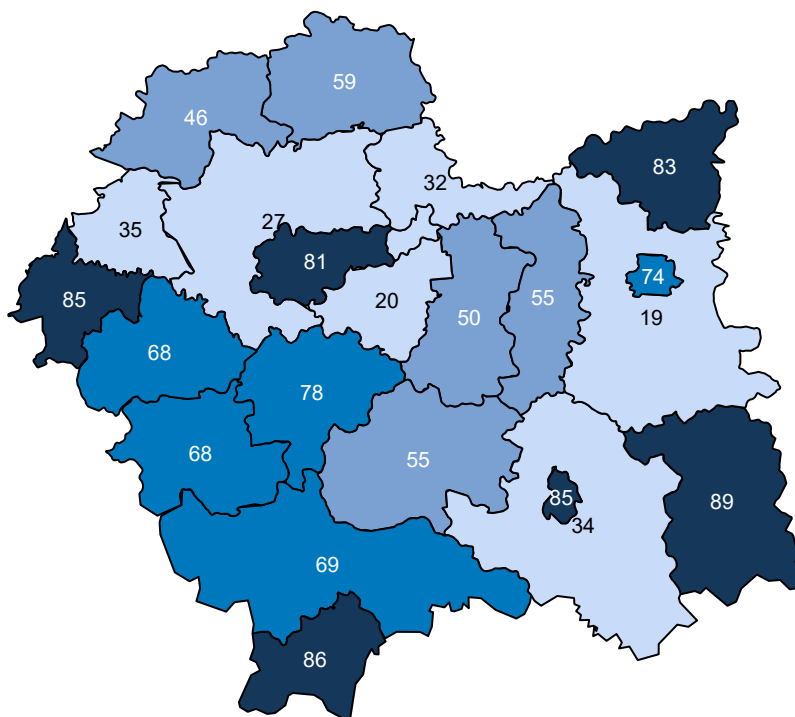
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,42.

Tabela 2.3.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,08	0,06	1,0	1,35	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,01	0,01	0,1	1,10	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Ostre zapalenie trzustki	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Powikłania chorób wątroby	0,01	0,00	0,1	1,20	-
Pozostałe choroby wątroby	0,04	0,03	0,5	1,36	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,02	0,01	0,3	1,69	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,00	0,1	3,50	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,01	0,01	0,2	1,40	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	0,20	0,14	2,3	1,42	-
choroby spoza grupy	8,31	5,01	97,7	1,66	225

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 45% porad stanowiły porady typu W11¹³⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 46%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	96,30	24,69	-	-	28,40	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	27,27	-	-	27,27	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	80,00	40,00	-	-	20,00	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	60,00	-	-	20,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	83,33	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	100,00	28,89	-	-	13,33	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	27,27	-	-	22,73	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	28,57	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	35,71	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem	97,99	30,15	-	-	20,10	-	-
choroby spoza grupy	94,57	45,39	-	2,62	32,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	95,31	31,47	-	-	23,00	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	97,62	42,42	-	-	14,94	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	96,74	60,87	-	-	6,88	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	89,47	36,84	-	-	26,32	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	96,48	40,14	-	-	26,76	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	60,00	-	-	20,00	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,03	23,28	-	-	17,73	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	97,42	31,18	-	-	22,80	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	54,55	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,67	36,00	-	-	16,00	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,71	33,14	-	-	18,54	-	-
razem							
choroby spoza grupy	95,34	46,23	-	0,45	24,08	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.48). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.49.

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0002	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	0,02	0,77
06.0016	0,06	0,04	0,01	0,01	0,01	0,01	0,14	4,07
06.0035	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,05	3,48
Woj.	0,08	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	0,20	8,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,2 tys. porad dla 2,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 45,0%.

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0002	0,78	0,38	2,03	69,65	41,74	-	-	30,35	-	-
06.0016	4,21	2,90	1,45	95,70	41,50	-	4,30	37,06	-	-
06.0035	3,52	1,88	1,88	98,95	49,99	-	1,05	25,69	-	-
Woj.	8,51	5,12	1,66	94,65	45,04	-	2,56	31,74	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.53.

Tabela 2.3.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,05	0,88	0,06
kujawsko-pomorskie	99,54	0,46	-
lubelskie	98,90	1,10	-
lubuskie	97,41	2,59	-
łódzkie	98,60	1,38	0,02
małopolskie	99,09	0,91	-
mazowieckie	99,11	0,87	0,01
opolskie	98,75	1,25	-
podkarpackie	98,87	1,13	-
podlaskie	98,12	1,88	-
pomorskie	99,73	0,27	-
śląskie	98,81	1,19	-
świętokrzyskie	98,94	1,06	-
warmińsko-mazurskie	99,13	0,87	-
wielkopolskie	99,11	0,89	-
zachodniopomorskie	99,13	0,87	-
Polska	99,00	0,99	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹³¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0002	0,13	99,36	-	0,51	54,80	159	18,31	32,27	49,42
06.0016	0,10	99,90	-	-	47,59	192	48,32	27,10	24,58
06.0035	-	100,00	-	-	32,95	301	23,33	36,50	40,16
Woj.	0,06	99,89	-	0,05	42,19	226	35,23	31,47	33,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0002	1	0,39	0,12	0,00	81,87	0,62	-	-	-	-	-
06.0016	1	1,03	0,30	0,00	88,59	0,63	11,41	-	-	-	-
06.0035	1	1,42	0,41	0,00	98,45	0,60	1,55	-	-	-	-
Woj.	-	2,84	0,82	0,00	92,59	0,61	4,94	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej

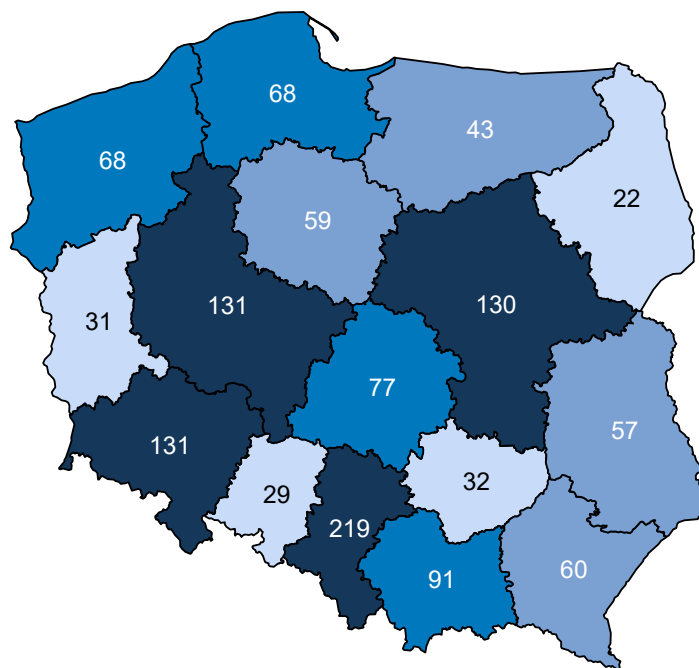
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 91. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.54.

Tabela 2.3.54: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

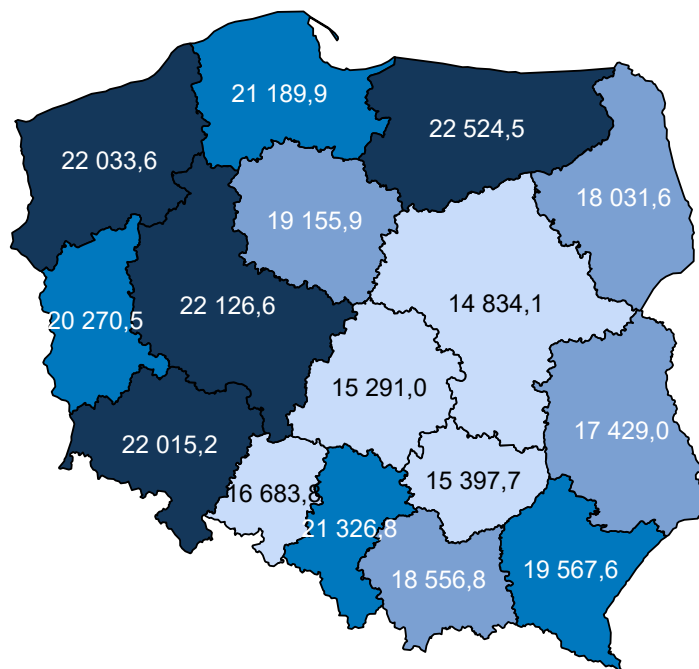
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.13: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.14: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 927,6 tys. porad (por.

Tabela 2.3.55)¹³². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 824,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1 103,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 57,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.5¹³³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	621,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	75,24
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	51,86
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	19,41
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	14,05
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,96
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,18
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	8,85
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	4,97
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	4,65
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	2,37
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,16
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

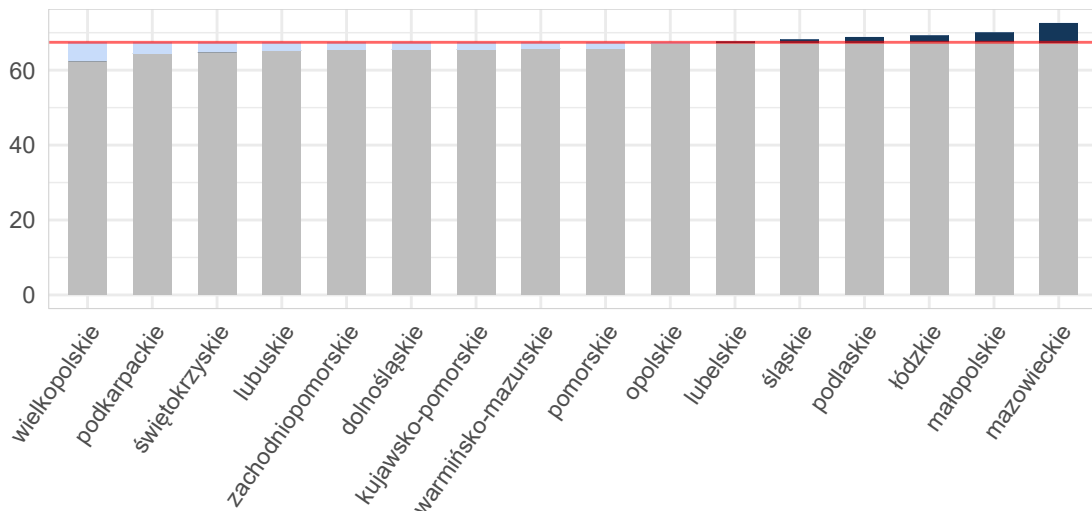
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 927,58	824,24	70,05	67,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

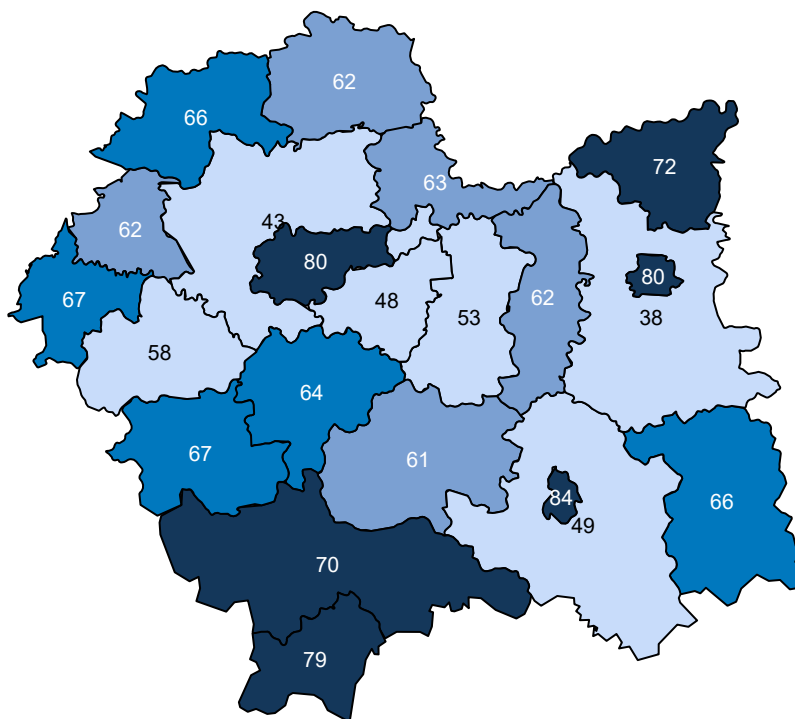
¹³³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,21.

Tabela 2.3.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,06	0,04	0,0	1,38	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	10,80	5,77	1,7	1,87	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	12,38	6,21	2,0	1,99	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,04	0,02	0,0	1,68	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,05	0,03	0,0	1,55	-
Niewydolność wątroby	0,02	0,01	0,0	1,25	-
Ostre zapalenie trzustki	2,12	0,88	0,3	2,40	-
Pozostałe choroby wątroby	0,49	0,29	0,1	1,67	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	2,00	0,97	0,3	2,06	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,01	0,00	0,0	2,00	-
Transplantacja wątroby	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,04	0,02	0,0	2,00	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	28,01	12,68	4,5	2,21	-
razem					
choroby spoza grupy	599,62	217,53	95,5	2,76	29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 70%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11¹³⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	91,94	66,13	-	6,45	1,61	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	91,05	61,41	-	8,92	0,01	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	91,31	44,56	-	8,68	-	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,08	74,51	-	3,92	-	-	-
Niewydolność wątroby	93,33	66,67	-	6,67	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	96,00	51,39	-	3,81	0,09	-	-
Pozostałe choroby wątroby	97,35	71,69	-	2,65	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	97,26	66,83	-	2,34	0,15	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	72,22	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	92,13	53,81	-	7,80	0,02	-	-
razem							
choroby spoza grupy	69,29	55,18	-	30,30	0,23	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	83,88	63,22	-	15,70	0,41	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	81,20	56,56	-	18,79	0,00	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	79,79	43,16	-	20,19	0,00	0,00	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	98,68	61,23	-	0,88	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	90,91	67,12	-	8,79	-	-	-
Niewydolność wątroby	61,04	47,08	-	38,96	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	94,41	56,66	-	5,56	0,02	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	92,86	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	92,34	64,81	-	7,34	0,03	0,03	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	94,44	70,81	-	5,42	0,03	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	90,79	63,16	-	9,21	-	-	-
Transplantacja wątroby	74,36	61,54	-	25,64	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,10	73,38	-	1,90	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	82,56	52,46	-	17,42	0,01	0,00	-
razem							
choroby spoza grupy	64,70	50,26	-	35,17	0,07	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 91. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.61.

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczne - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0046	Medikor III sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski
06.0077	Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o.	oświęcimski
06.0079	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0116	Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0125	SP ZOZ w Proszowicach	krakowski
06.0128	Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce	wielicki
06.0131	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Chrzanowie sp. z o.o.	chrzanowski
06.0133	SP ZOZ w Skale	krakowski
06.0136	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Tarnów
06.0137	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Nowy Sącz
06.0147	Samodzielny Gminny ZOZ w Chełmku	oświęcimski
06.0148	Gminny ZOZ w Kętach	oświęcimski
06.0150	Zespół Przychodni i Ośrodków Zdrowia Krzeszowickie Centrum Zdrowia	krakowski
06.0156	Przychodnia Zdrowia Skawina sp. z o.o.	krakowski
06.0157	SP ZOZ Przychodnia Zdrowia w Słomnikach	krakowski
06.0164	Centrum Medyczne Prokocim Nowy sp. z o.o.	m. Kraków
06.0199	Centrum Medyczne Ujastek sp. z o.o.	m. Kraków
06.0210	NZOZ Centrum Medyczne Gastro - Medical	krakowski
06.0212	Niepołomickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	wielicki
06.0236	NZOZ Złota Jesień sp. z o.o.	m. Kraków
06.0237	NZOZ Vita sp. z o.o.	oświęcimski
06.0244	Klinika Krakowska sp. z o.o.	m. Kraków
06.0280	Miejskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	chrzanowski
06.0283	NZOZ Trzebinia sp. z o.o.	chrzanowski
06.0289	Centrum Medycyny Profilaktycznej sp. z o.o.	m. Kraków
06.0291	Promed P. Łach R. Głowacki s.j.	m. Kraków
06.0304	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	chrzanowski
06.0305	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0313	Centrum Medyczne Promed sp. z o.o.	olkuski
06.0480	Uni - Medica sp. z o.o.	nowosądecki
06.0488	Centrum Medyczne Batorego sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0512	NZOZ Wielomed sp. z o.o.	nowosądecki
06.0513	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Kasince Małej	limanowski
06.0515	Medicus - Kulka - Holdingdr N. Med. Krzysztof Kulka	limanowski
06.0574	SP ZOZ w Krościenku Nad Dunajcem	nowotarski
06.0641	Centrum Medyczne Kol - Med SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0644	Centrum Medyczne Kol - Med SP ZOZ w Tarnowie	bocheński
06.0720	Krakowskie Pogotowie Ratunkowe	m. Kraków
06.0722	Krakmed Spółka Lekarzy Specjalistów sp. z o.o.	m. Kraków
06.0726	NZOZ Przychodnia Lekarska Specjalista	m. Kraków
06.0733	Med - Skarpa sp. z o.o.	m. Kraków
06.0738	Polimed sp. z o.o.	m. Kraków

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0755	Hipokrates - Med. sp. z o.o.	m. Kraków
06.0774	NZOZ Batory Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna sp. z o.o.	m. Kraków
06.0787	Gabinety Specjalistyczne Aleja Pokoju sp. z o.o.	m. Kraków
06.0788	Inter - Medicus sp. z o.o.	m. Kraków
06.0795	NZOZ Specjalistyczne Gabinety Chirurgiczne Curatio A. Bagniński, T. Pawlik, K. Ferster Sp. P.	m. Kraków
06.0812	Centrum Usług Medycznych Dyga - Med sp. z o.o.	krakowski
06.0813	Centrum Usług Medycznych Dyga - Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0822	Ars - Medica sp. z o.o.	m. Kraków
06.0829	NZOZ Medican sp. z o.o.	wadowicki
06.0857	Centrum Medyczne Promed s.c.	m. Nowy Sącz
06.0864	Scm Novo - Med Maciej Jurkiewicz	m. Nowy Sącz
06.0866	Medicor sp. z o.o.	gorlicki
06.0867	Medyk J. Rejowska s.j.	limanowski
06.0884	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	nowotarski
06.0885	Chiramed sp. z o.o.	nowotarski
06.0906	Centermed sp. z o.o.	m. Nowy Sącz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0001	1,01	0,78	0,06	0,61	0,09	0,00	0,01	2,57	18,89
06.0002	0,46	0,60	0,18	0,06	0,02	-	0,00	1,32	9,22
06.0003	0,20	0,49	0,04	0,02	0,00	0,01	0,00	0,76	3,73
06.0004	0,11	0,08	0,04	0,01	0,02	0,00	-	0,25	9,69
06.0005	1,38	0,38	0,02	0,04	0,01	0,00	0,01	1,84	7,27
06.0006	0,50	0,40	0,07	0,07	0,00	-	0,00	1,04	8,56
06.0007	0,25	0,01	0,00	0,02	0,00	-	0,00	0,29	7,22
06.0008	0,21	0,70	0,28	0,01	0,01	0,00	0,00	1,22	17,18
06.0009	0,10	0,60	0,16	0,04	0,01	0,00	-	0,92	12,92
06.0010	0,41	0,21	0,07	0,01	-	-	-	0,69	11,34
06.0011	0,29	0,20	0,05	0,02	0,00	0,00	-	0,57	6,66
06.0012	0,43	0,06	0,02	0,03	0,02	-	-	0,54	4,37
06.0013	0,01	0,21	0,05	0,04	0,00	-	-	0,31	9,37
06.0014	0,05	0,30	0,06	0,04	0,00	0,00	-	0,44	10,95
06.0015	0,15	0,22	0,04	0,01	-	-	0,01	0,44	9,69
06.0017	0,19	0,18	0,06	0,00	0,00	-	-	0,44	9,67
06.0019	0,09	0,22	0,06	0,07	0,02	0,01	0,00	0,48	21,25
06.0020	0,06	1,38	0,26	0,09	0,00	0,00	0,00	1,79	15,21
06.0021	0,59	0,09	0,14	0,06	0,06	0,00	0,00	0,95	13,56
06.0022	0,05	0,26	0,03	0,01	-	-	-	0,35	11,90
06.0023	0,49	0,11	0,03	0,04	0,01	0,00	0,00	0,68	4,88
06.0028	0,23	0,20	0,05	0,09	0,00	0,00	0,00	0,58	11,60
06.0029	0,55	0,09	0,06	0,02	0,02	-	0,00	0,74	11,12
06.0030	0,03	0,37	0,06	0,02	0,01	-	-	0,49	10,05
06.0032	0,12	0,23	0,00	0,03	0,00	-	-	0,38	3,51
06.0033	0,01	0,14	0,01	0,02	0,00	0,00	-	0,19	7,13
06.0034	2,60	0,06	0,00	0,02	0,01	-	0,00	2,69	9,82
06.0036	0,25	0,01	0,02	0,01	0,00	-	-	0,30	5,88

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0039	0,10	0,05	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,17	8,65
06.0042	0,01	0,09	0,02	0,01	0,00	-	-	0,13	17,76
06.0046	0,00	0,15	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,18	7,79
06.0057	0,12	0,13	0,00	0,07	0,01	0,00	-	0,34	13,25
06.0071	0,16	0,15	0,00	0,01	-	0,00	0,00	0,32	2,41
06.0077	0,03	0,03	0,00	0,02	0,00	-	-	0,09	5,18
06.0116	0,00	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02	2,71
06.0125	0,00	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02	1,75
06.0128	0,01	0,02	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,05	7,71
06.0131	0,03	0,00	-	0,00	0,01	-	-	0,05	7,04
06.0133	0,00	0,06	-	0,00	0,00	-	-	0,08	3,74
06.0136	0,00	0,04	0,00	0,01	-	-	-	0,06	1,67
06.0137	0,01	0,04	0,00	0,00	0,00	-	-	0,05	3,83
06.0147	0,11	0,02	0,01	0,03	0,02	-	-	0,18	1,91
06.0148	0,08	0,13	0,01	0,03	0,00	0,00	-	0,25	7,25
06.0150	-	0,06	-	0,00	0,00	-	-	0,06	12,23
06.0156	-	0,05	0,00	0,01	-	-	-	0,06	14,05
06.0157	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,01	5,02
06.0164	0,01	0,03	-	0,01	0,00	-	-	0,05	6,34
06.0199	0,02	0,06	-	0,02	-	0,00	-	0,10	6,76
06.0210	0,02	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,04	1,59
06.0212	0,01	0,01	-	0,01	0,02	-	-	0,06	3,29
06.0236	0,10	0,03	-	0,04	0,00	-	-	0,20	6,98
06.0237	0,06	0,01	-	0,03	-	-	0,00	0,10	3,45
06.0244	0,01	0,00	-	-	0,00	-	-	0,02	1,41
06.0280	0,11	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,15	8,45
06.0283	0,14	0,01	0,01	0,00	0,00	-	-	0,17	5,63
06.0289	0,04	0,02	-	0,01	0,00	0,00	-	0,08	8,06
06.0291	0,00	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03	3,35
06.0304	0,01	0,04	-	0,00	-	-	-	0,05	3,25
06.0305	0,01	0,05	-	0,01	0,00	-	-	0,08	7,83
06.0313	0,00	0,02	-	0,00	0,00	0,00	-	0,03	1,72
06.0480	0,00	0,01	0,01	0,00	-	-	-	0,02	4,30
06.0488	0,04	0,04	0,01	0,00	0,00	-	-	0,10	4,41
06.0512	0,01	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,04	1,89
06.0513	0,02	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,04	4,37
06.0515	0,00	0,05	0,00	0,00	-	-	-	0,06	3,88
06.0574	0,00	0,08	0,02	0,00	-	-	-	0,10	2,87
06.0641	0,02	0,03	-	0,01	0,01	-	-	0,07	3,30
06.0644	0,00	0,06	0,00	-	0,00	-	-	0,07	2,05
06.0720	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	2,61
06.0722	0,01	0,03	-	0,02	0,00	0,00	-	0,06	4,93
06.0726	0,01	0,04	-	0,01	-	0,00	-	0,06	9,16
06.0733	0,01	0,05	0,00	0,00	0,01	-	0,00	0,07	7,36
06.0738	0,00	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01	5,33
06.0755	0,02	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	6,72
06.0774	0,01	0,03	-	0,01	-	0,00	0,00	0,04	6,61
06.0787	0,00	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01	1,22
06.0788	0,04	0,05	0,02	0,01	0,01	-	-	0,13	10,70
06.0795	0,01	0,03	-	0,01	0,01	-	-	0,06	9,04
06.0812	-	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02	2,76
06.0813	-	0,00	-	-	-	-	-	0,00	3,41
06.0829	0,00	0,06	0,01	0,00	-	-	-	0,08	3,36
06.0857	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	-	-	0,04	3,57

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Ostre zapalenie trzustki [tys.]	Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0864	0,01	0,02	0,02	0,01	0,00	-	-	0,06	2,91
06.0866	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02	2,19
06.0867	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	-	-	0,06	2,02
06.0884	0,00	0,08	0,00	0,02	-	-	-	0,11	2,39
06.0885	0,04	0,01	0,02	0,01	0,00	-	-	0,08	4,03
06.0906	0,02	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,04	1,91
Woj.	12,38	10,80	2,12	2,00	0,49	0,06	0,05	28,01	599,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 21,7 tys. porad dla 8,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 55,1%. 52 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	21,46	8,89	2,41	88,97	61,97	-	5,76	2,86	-	-
06.0002	10,54	4,17	2,52	81,66	61,62	-	18,34	-	-	-
06.0003	4,50	2,16	2,08	82,24	50,03	-	14,03	2,27	-	-
06.0004	9,94	3,53	2,82	70,17	58,71	-	29,83	-	-	-
06.0005	9,10	3,38	2,69	69,16	49,30	-	24,51	3,58	-	-
06.0006	9,60	3,42	2,81	63,15	46,63	-	36,75	0,05	-	-
06.0007	7,51	3,31	2,27	81,43	68,73	-	17,25	0,96	-	-
06.0008	18,39	7,18	2,56	71,45	52,57	-	28,55	-	-	-
06.0009	13,84	5,42	2,55	77,78	67,15	-	22,22	-	-	-
06.0010	12,03	3,92	3,07	71,54	53,45	-	28,31	0,07	-	-
06.0011	7,22	3,32	2,17	69,21	47,92	-	29,72	0,55	-	-
06.0012	4,91	1,70	2,90	79,71	57,32	-	20,29	-	-	-
06.0013	9,68	4,30	2,25	74,36	65,18	-	25,64	-	-	-
06.0014	11,39	4,45	2,56	52,80	35,00	-	46,97	0,15	-	-
06.0015	10,12	4,33	2,34	66,36	48,10	-	33,64	-	-	-
06.0017	10,10	4,68	2,16	73,81	55,97	-	26,19	-	-	-
06.0019	21,73	8,49	2,56	72,65	48,98	-	27,34	0,00	-	-
06.0020	17,00	5,42	3,14	58,23	44,53	-	41,77	-	-	-
06.0021	14,52	5,53	2,62	77,11	51,72	-	22,89	-	-	-
06.0022	12,25	5,40	2,27	90,69	74,66	-	9,31	-	-	-
06.0023	5,56	2,20	2,53	79,44	61,39	-	20,56	-	-	-
06.0028	12,18	4,32	2,82	70,84	50,70	-	29,16	-	-	-
06.0029	11,85	4,41	2,69	66,78	34,67	-	33,22	-	-	-
06.0030	10,53	4,22	2,49	80,42	61,13	-	18,87	0,35	-	-
06.0032	3,89	1,35	2,89	82,89	58,38	-	17,11	-	-	-
06.0033	7,32	3,02	2,43	78,32	66,18	-	21,68	-	-	-
06.0034	12,51	4,69	2,67	95,40	51,40	-	3,20	0,74	-	-
06.0036	6,18	2,11	2,93	64,03	56,13	-	35,83	0,08	-	-
06.0039	8,82	3,98	2,22	60,39	59,83	-	39,61	-	-	-
06.0041	2,94	1,25	2,36	74,88	63,09	-	25,12	-	-	-

Tabela 2.3.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0042	17,89	6,67	2,68	73,10	64,63	-	26,90	-	-	-
06.0046	7,96	2,96	2,69	36,94	28,47	-	63,06	-	-	-
06.0057	13,60	5,38	2,53	62,67	55,65	-	37,32	0,01	-	-
06.0071	2,73	1,17	2,34	64,30	51,72	-	33,21	1,39	-	-
06.0077	5,27	2,07	2,55	77,83	71,11	-	22,17	-	-	-
06.0079	1,29	0,44	2,91	92,72	70,20	-	7,28	-	-	-
06.0116	2,73	0,75	3,67	63,11	61,76	-	36,89	-	-	-
06.0125	1,77	0,73	2,41	75,82	71,24	-	24,18	-	-	-
06.0128	7,76	3,82	2,03	68,56	51,90	-	31,44	-	-	-
06.0131	7,09	2,43	2,92	64,68	51,30	-	35,28	0,01	-	-
06.0133	3,82	1,52	2,51	76,25	56,82	-	23,75	-	-	-
06.0136	1,74	0,59	2,95	84,86	76,28	-	15,14	-	-	-
06.0137	3,88	1,43	2,71	73,85	59,21	-	26,15	-	-	-
06.0147	2,09	0,82	2,56	71,44	57,88	-	28,56	-	-	-
06.0148	7,50	3,21	2,33	76,44	58,97	-	23,53	0,01	-	-
06.0150	12,29	5,37	2,29	68,45	53,97	-	31,55	-	-	-
06.0156	14,12	4,85	2,91	66,51	53,78	-	33,49	-	-	-
06.0157	5,03	0,85	5,91	69,14	61,76	-	30,86	-	-	-
06.0164	6,40	2,04	3,14	65,80	54,71	-	34,20	-	-	-
06.0199	6,86	2,82	2,43	69,55	66,07	-	30,45	-	-	-
06.0210	1,63	0,45	3,61	65,62	62,05	-	34,38	-	-	-
06.0212	3,35	1,34	2,49	72,46	63,18	-	27,54	-	-	-
06.0236	7,18	2,73	2,63	69,96	49,71	-	29,44	0,26	-	-
06.0237	3,55	1,27	2,79	68,31	57,85	-	31,69	-	-	-
06.0244	1,43	0,53	2,67	54,38	38,96	-	45,62	-	-	-
06.0280	8,60	3,26	2,64	69,50	52,70	-	30,50	-	-	-
06.0283	5,80	2,06	2,82	60,16	45,74	-	39,84	-	-	-
06.0289	8,14	3,07	2,65	64,51	59,42	-	35,49	-	-	-
06.0291	3,38	1,09	3,08	59,86	56,96	-	40,14	-	-	-
06.0304	3,31	1,13	2,93	72,21	59,63	-	27,79	-	-	-
06.0305	7,90	3,19	2,48	71,57	63,59	-	28,40	0,01	-	-
06.0313	1,75	0,69	2,54	78,13	68,17	-	21,87	-	-	-
06.0480	4,32	1,39	3,12	81,42	57,50	-	18,58	-	-	-
06.0488	4,51	1,77	2,55	63,80	48,36	-	36,20	-	-	-
06.0512	1,93	0,83	2,33	61,63	49,33	-	38,37	-	-	-
06.0513	4,41	1,61	2,73	67,90	48,96	-	32,10	-	-	-
06.0515	3,94	1,08	3,66	78,38	73,59	-	21,62	-	-	-
06.0574	2,97	1,05	2,82	75,66	57,03	-	24,34	-	-	-
06.0641	3,37	1,41	2,38	79,10	63,60	-	20,90	-	-	-
06.0644	2,12	0,74	2,87	60,37	41,09	-	39,63	-	-	-
06.0720	2,62	0,80	3,27	80,24	63,15	-	19,69	-	-	0,08
06.0722	4,99	1,76	2,83	64,62	52,32	-	35,38	-	-	-
06.0726	9,22	3,13	2,94	48,62	37,98	-	51,38	-	-	-
06.0733	7,43	2,66	2,79	62,94	52,27	-	37,06	-	-	-
06.0738	5,34	1,64	3,26	55,05	49,90	-	44,93	-	0,02	-
06.0755	6,77	2,49	2,72	52,20	43,50	-	47,80	-	-	-
06.0774	6,65	2,30	2,89	60,32	56,38	-	39,68	-	-	-
06.0787	1,24	0,48	2,59	68,63	65,80	-	31,37	-	-	-
06.0788	10,83	3,77	2,87	69,10	59,50	-	30,90	-	-	-
06.0795	9,09	3,10	2,94	53,81	46,45	-	46,19	-	-	-
06.0812	2,78	0,88	3,16	74,01	71,49	-	25,99	-	-	-
06.0813	3,41	0,82	4,17	71,35	71,20	-	28,65	-	-	-
06.0822	1,35	0,38	3,54	53,67	53,30	-	46,33	-	-	-
06.0829	3,44	1,68	2,05	74,51	62,97	-	25,49	-	-	-
06.0857	3,61	1,30	2,77	58,75	53,60	-	41,25	-	-	-
06.0864	2,97	1,13	2,62	78,11	66,86	-	21,89	-	-	-
06.0866	2,21	1,05	2,10	68,83	60,08	-	31,17	-	-	-
06.0867	2,08	0,84	2,46	61,06	55,28	-	38,94	-	-	-
06.0884	2,50	0,85	2,94	47,94	33,20	-	52,06	-	-	-
06.0885	4,11	1,62	2,53	78,97	64,63	-	21,03	-	-	-

Tabela 2.3.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0906	1,95	0,82	2,36	58,40	47,41	-	41,60	-	-	-
Woj.	627,64	227,06	2,76	70,31	55,12	-	29,29	0,22	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.65.

Tabela 2.3.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	1,01	94,53	-	4,46	27,96	79	17,35	21,43	61,22
06.0002	0,32	99,68	-	-	51,21	28	16,45	20,27	63,28
06.0003	0,07	96,35	-	3,58	63,66	13	24,03	23,29	52,68
06.0004	0,47	99,53	-	-	40,85	50	13,77	17,38	68,85
06.0005	0,01	99,21	0,02	0,76	57,17	25	13,62	14,61	71,76
06.0006	0,10	99,90	-	-	48,28	32	13,80	15,98	70,22

¹³⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0007	3,50	95,55	0,04	0,91	32,64	75	19,73	20,95	59,32
06.0008	1,24	98,76	-	-	45,95	36	16,16	19,83	64,01
06.0009	1,39	98,61	-	0,01	56,86	19	16,89	17,92	65,20
06.0010	0,05	99,78	-	0,17	39,26	49	10,30	15,10	74,60
06.0011	0,17	98,77	-	1,07	62,15	16	21,78	22,51	55,71
06.0012	0,02	99,92	0,04	0,02	52,74	27	13,31	14,86	71,83
06.0013	-	99,99	-	0,01	59,83	20	19,31	25,73	54,96
06.0014	2,72	97,17	-	0,11	53,67	23	16,25	20,85	62,90
06.0015	0,36	99,64	-	-	63,87	18	22,67	18,25	59,08
06.0017	2,72	97,28	-	-	68,09	14	22,90	21,10	56,00
06.0019	0,33	99,65	-	0,01	43,62	38	15,20	20,88	63,92
06.0020	0,06	99,94	-	0,01	44,77	37	12,28	13,28	74,43
06.0021	0,25	99,75	-	-	55,13	23	16,54	16,73	66,73
06.0022	0,12	99,88	-	-	72,14	10	21,64	18,63	59,73
06.0023	0,07	99,91	-	0,02	73,85	13	16,21	20,38	63,41
06.0028	0,61	99,35	-	0,04	53,52	24	13,57	17,71	68,72
06.0029	1,16	98,84	-	-	46,06	35	14,72	17,82	67,46
06.0030	3,32	96,45	-	0,23	50,07	28	16,32	18,89	64,79
06.0032	0,10	99,90	-	-	49,13	30	13,16	16,44	70,40
06.0033	0,83	99,15	-	0,01	53,08	25	16,47	22,16	61,37
06.0034	4,54	94,82	0,02	0,62	45,80	31	14,19	14,39	71,43
06.0036	2,25	97,54	0,06	0,15	46,96	31	16,76	13,17	70,06
06.0039	0,07	99,92	0,01	-	27,29	75	20,25	18,62	61,13
06.0041	0,03	99,80	-	0,17	18,80	142	19,00	17,68	63,32
06.0042	9,17	90,83	-	-	57,50	18	15,25	15,26	69,49
06.0046	2,51	97,48	-	0,01	62,38	18	15,44	16,90	67,65
06.0057	3,82	94,47	-	1,71	28,65	63	14,84	20,55	64,61
06.0071	0,48	97,26	-	2,27	25,97	76	17,74	19,75	62,51
06.0077	1,61	98,39	-	-	56,13	22	19,38	13,21	67,41
06.0079	3,72	95,90	-	0,39	7,20	215	12,31	16,72	70,98
06.0116	0,26	99,60	0,11	0,04	38,43	48	8,99	9,36	81,65
06.0125	0,23	99,77	-	-	54,92	23	21,98	16,27	61,75
06.0128	7,14	92,80	-	0,06	68,28	9	28,23	18,48	53,29
06.0131	0,28	99,72	-	-	57,94	21	11,21	16,38	72,41
06.0133	0,55	99,45	-	-	31,06	79	17,70	16,44	65,85
06.0136	1,27	98,73	-	-	44,79	38	12,49	16,35	71,16
06.0137	0,46	99,23	0,21	0,10	36,98	61	13,04	19,07	67,89
06.0147	0,81	99,19	-	-	27,98	62	13,80	19,48	66,71
06.0148	5,08	94,92	-	-	53,21	23	19,15	19,15	61,71
06.0150	12,40	87,56	-	0,04	54,59	14	22,73	17,13	60,14
06.0156	11,31	88,64	-	0,05	52,34	19	15,76	12,94	71,30
06.0157	-	100,00	-	-	19,99	153	3,14	5,29	91,57
06.0164	1,58	98,33	0,08	0,02	54,04	25	10,99	13,67	75,34
06.0199	10,66	89,25	0,07	0,01	52,26	17	19,55	17,19	63,26
06.0210	0,06	99,94	-	-	51,72	28	8,43	12,18	79,40
06.0212	-	99,85	0,15	-	62,64	17	17,76	17,19	65,06
06.0236	0,46	99,54	-	-	28,94	91	14,51	17,88	67,62
06.0237	0,76	99,24	-	-	64,96	18	10,91	16,24	72,85
06.0244	-	97,55	-	2,45	26,77	74	13,59	13,17	73,23
06.0280	0,14	99,86	-	-	67,86	12	14,73	19,10	66,17
06.0283	0,69	99,31	-	-	55,76	23	14,52	14,21	71,28
06.0289	0,16	99,73	0,11	-	47,91	33	14,79	14,57	70,63
06.0291	-	100,00	-	-	60,01	19	13,11	10,54	76,35
06.0304	0,21	99,76	-	0,03	67,58	14	11,55	16,15	72,30
06.0305	0,86	98,98	0,10	0,06	50,43	28	19,12	15,08	65,80
06.0313	0,06	99,94	-	-	43,22	44	16,60	15,11	68,29
06.0480	-	100,00	-	-	42,50	42	7,89	22,67	69,44
06.0488	0,02	99,93	0,04	-	36,71	51	16,05	20,33	63,63
06.0512	0,52	99,43	0,05	-	47,00	33	19,39	20,27	60,34
06.0513	1,11	98,89	-	-	63,18	14	13,75	16,97	69,28
06.0515	0,48	99,52	-	-	51,71	28	7,51	11,62	80,87

Tabela 2.3.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0574	0,37	99,63	-	-	37,59	46	11,74	21,39	66,88
06.0641	0,48	99,47	0,06	-	27,17	84	16,86	23,69	59,44
06.0644	0,14	99,76	0,09	-	60,27	17	13,15	18,85	68,00
06.0720	2,45	97,55	-	-	20,34	155	10,17	10,63	79,20
06.0722	0,46	99,50	0,04	-	54,57	22	13,78	17,59	68,63
06.0726	0,56	99,28	0,15	-	53,00	26	14,12	14,94	70,94
06.0733	0,39	99,60	-	0,01	31,97	90	14,25	15,28	70,47
06.0738	0,19	99,74	0,07	-	61,06	20	12,47	11,61	75,91
06.0755	0,46	99,45	0,03	0,06	54,62	22	17,14	13,58	69,28
06.0774	0,18	99,05	-	0,77	33,68	82	14,50	14,61	70,89
06.0787	1,05	98,54	0,40	-	56,91	22	16,81	14,87	68,31
06.0788	1,73	98,26	0,01	-	57,84	20	15,95	11,71	72,33
06.0795	0,04	99,95	0,01	-	67,59	14	14,09	12,78	73,13
06.0812	-	100,00	-	-	65,55	15	13,97	9,29	76,75
06.0813	-	99,91	0,09	-	37,01	46	6,22	4,81	88,97
06.0822	-	100,00	-	-	12,77	142	6,76	6,09	87,16
06.0829	11,02	88,92	0,06	-	43,08	27	24,74	22,56	52,70
06.0857	0,53	99,47	-	-	22,56	94	13,90	14,51	71,59
06.0864	0,03	99,97	-	-	48,60	33	15,39	17,11	67,50
06.0866	0,14	99,82	-	0,05	60,35	20	25,69	16,67	57,63
06.0867	-	100,00	-	-	20,29	76	17,20	17,25	65,54
06.0884	0,80	99,12	0,08	-	45,03	39	12,27	16,14	71,59
06.0885	0,58	99,39	-	0,02	43,04	38	17,92	16,70	65,38
06.0906	0,56	99,28	0,15	-	27,48	63	17,82	23,73	58,45
Woj.	1,88	97,80	0,02	0,31	49,12	29	15,93	17,17	66,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	13,14	2,87	0,00	87,89	0,64	-	5,63	-	-	-
06.0002	1	6,67	1,37	0,00	77,52	0,77	-	22,48	-	-	0,81
06.0003	1	2,37	0,56	0,00	74,85	0,59	-	19,45	-	-	0,06
06.0004	1	6,85	1,30	0,01	63,79	0,84	-	36,21	-	-	3,53
06.0005	1	6,53	1,48	0,00	65,51	0,66	-	28,44	-	-	-
06.0006	1	6,74	1,32	0,01	56,35	0,75	-	43,53	-	-	2,63
06.0007	1	4,46	1,04	0,00	78,97	0,81	-	19,28	-	-	0,06
06.0008	1	11,78	2,38	0,00	66,77	0,71	-	33,23	-	-	0,10
06.0009	1	9,02	1,85	0,00	76,76	0,86	-	23,24	-	-	0,71
06.0010	1	8,97	1,77	0,01	68,70	0,76	-	31,11	-	-	3,52
06.0011	1	4,02	0,94	0,00	66,38	0,68	-	32,43	-	-	1,57
06.0012	1	3,53	0,68	0,01	76,71	0,72	-	23,29	-	-	-
06.0013	1	5,32	1,19	0,00	72,13	0,89	-	27,87	-	-	1,62
06.0014	1	7,17	1,41	0,01	49,21	0,62	-	50,48	-	-	7,94
06.0015	1	5,98	1,11	0,01	61,80	0,76	-	38,20	-	-	1,89
06.0017	1	5,66	1,30	0,00	74,58	0,79	-	25,42	-	-	0,12
06.0019	1	13,89	2,92	0,00	70,02	0,69	-	29,96	-	-	4,97
06.0020	1	12,65	2,20	0,01	53,05	0,72	-	46,95	-	-	1,19
06.0021	1	9,69	1,92	0,01	73,80	0,65	-	26,20	-	-	1,18
06.0022	1	7,32	1,61	0,00	89,90	0,86	-	10,10	-	-	0,49
06.0023	1	3,53	0,73	0,00	76,56	0,81	-	23,44	-	-	1,07
06.0028	1	8,37	1,59	0,01	67,00	0,72	-	33,00	-	-	2,16

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0029	1	8,00	1,61	0,00	62,35	0,51	-	37,65	-	-	-	3,11
06.0030	1	6,82	1,51	0,00	79,38	0,78	-	19,86	-	-	-	1,27
06.0032	1	2,74	0,51	0,01	77,92	0,75	-	22,08	-	-	-	0,52
06.0033	1	4,49	1,00	0,00	72,96	0,83	-	27,04	-	-	-	2,87
06.0034	1	8,94	2,02	0,00	94,70	0,48	-	3,49	-	-	-	0,01
06.0036	1	4,33	0,67	0,01	56,35	0,92	-	43,65	-	-	-	-
06.0039	1	5,39	1,37	0,00	49,11	0,99	-	50,89	-	-	-	-
06.0041	1	1,86	0,43	0,00	86,90	0,83	-	13,10	-	-	-	-
06.0042	1	12,43	2,58	0,00	73,20	0,91	-	26,80	-	-	-	0,54
06.0046	-	5,39	1,05	0,01	31,40	0,78	-	68,60	-	-	-	4,37
06.0057	-	8,78	1,96	0,00	59,02	0,90	-	40,98	-	-	-	2,41
06.0071	1	1,71	0,41	0,00	56,11	0,77	-	41,31	-	-	-	-
06.0077	-	3,55	0,70	0,01	71,13	0,92	-	28,87	-	-	-	1,58
06.0079	-	0,92	0,18	0,01	92,26	0,79	-	7,74	-	-	-	15,37
06.0116	-	2,23	0,37	0,01	58,17	0,98	-	41,83	-	-	-	0,38
06.0125	-	1,09	0,20	0,01	71,00	0,94	-	29,00	-	-	-	-
06.0128	-	4,14	0,91	0,00	62,94	0,82	-	37,06	-	-	-	0,58
06.0131	-	5,13	1,05	0,00	58,56	0,79	-	41,42	-	-	-	4,19
06.0133	-	2,52	0,53	0,00	72,96	0,76	-	27,04	-	-	-	0,11
06.0136	-	1,24	0,23	0,01	80,42	0,91	-	19,58	-	-	-	4,43
06.0137	-	2,64	0,55	0,00	68,65	0,81	-	31,35	-	-	-	8,40
06.0147	-	1,40	0,32	0,00	67,79	0,81	-	32,21	-	-	-	2,75
06.0148	-	4,63	1,06	0,00	73,92	0,85	-	26,04	-	-	-	0,38
06.0150	-	7,39	1,52	0,00	67,80	0,86	-	32,20	-	-	-	0,60
06.0156	-	10,06	1,71	0,01	66,53	0,87	-	33,47	-	-	-	0,81
06.0157	-	4,61	0,56	0,01	68,71	0,90	-	31,29	-	-	-	1,23
06.0164	-	4,82	0,90	0,01	60,71	0,84	-	39,29	-	-	-	0,92
06.0199	-	4,34	0,89	0,00	61,84	0,96	-	38,16	-	-	-	-
06.0210	-	1,29	0,21	0,01	63,83	0,95	-	36,17	-	-	-	-
06.0212	-	2,18	0,46	0,00	70,14	0,91	-	29,86	-	-	-	-
06.0236	-	4,86	1,04	0,00	63,99	0,74	-	35,23	-	-	-	1,48
06.0237	-	2,58	0,60	0,00	63,85	0,87	-	36,15	-	-	-	2,67
06.0244	-	1,04	0,25	0,00	47,66	0,76	-	52,34	-	-	-	0,40
06.0280	-	5,69	1,17	0,00	66,30	0,79	-	33,70	-	-	-	4,75
06.0283	-	4,13	0,80	0,01	52,44	0,85	-	47,56	-	-	-	3,04
06.0289	-	5,75	1,28	0,00	59,31	0,93	-	40,69	-	-	-	1,23
06.0291	-	2,58	0,47	0,01	54,17	0,97	-	45,83	-	-	-	0,14
06.0304	-	2,39	0,48	0,00	68,84	0,87	-	31,16	-	-	-	3,04
06.0305	-	5,20	1,08	0,00	62,53	0,91	-	37,47	-	-	-	-
06.0313	-	1,19	0,27	0,00	73,60	0,86	-	26,40	-	-	-	-
06.0480	-	3,00	0,56	0,01	76,47	0,73	-	23,53	-	-	-	9,32
06.0488	-	2,87	0,58	0,00	55,42	0,77	-	44,58	-	-	-	6,23
06.0512	-	1,17	0,26	0,00	55,27	0,89	-	44,73	-	-	-	4,19
06.0513	-	3,05	0,63	0,00	66,01	0,75	-	33,99	-	-	-	1,79
06.0515	-	3,19	0,55	0,01	77,47	0,94	-	22,53	-	-	-	0,32
06.0574	-	1,99	0,39	0,01	71,85	0,79	-	28,15	-	-	-	-
06.0641	-	2,00	0,45	0,00	75,82	0,84	-	24,18	-	-	-	8,83
06.0644	-	1,44	0,26	0,01	60,29	0,67	-	39,71	-	-	-	1,03
06.0720	-	2,07	0,40	0,01	78,09	0,82	-	21,81	-	-	-	-
06.0722	-	3,43	0,64	0,01	58,52	0,82	-	41,48	-	-	-	0,85
06.0726	-	6,54	1,14	0,01	42,32	0,79	-	57,68	-	-	-	0,43
06.0733	-	5,24	1,03	0,01	57,72	0,83	-	42,28	-	-	-	11,71
06.0738	-	4,05	0,66	0,01	48,24	0,90	-	51,76	-	-	-	2,66
06.0755	-	4,69	0,87	0,01	45,75	0,86	-	54,25	-	-	-	-
06.0774	-	4,72	0,85	0,01	51,40	0,94	-	48,60	-	-	-	0,78
06.0787	-	0,84	0,18	0,00	62,84	0,98	-	37,16	-	-	-	-
06.0788	-	7,83	1,40	0,01	64,14	0,88	-	35,86	-	-	-	0,14
06.0795	-	6,65	1,24	0,01	44,09	0,88	-	55,91	-	-	-	1,06
06.0812	-	2,13	0,36	0,01	70,08	0,97	-	29,92	-	-	-	-

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0813	-	3,03	0,52	0,01	69,02	1,00	-	30,98	-	-	-	-
06.0822	-	1,17	0,25	0,00	50,77	0,99	-	49,23	-	-	-	-
06.0829	-	1,81	0,44	0,00	72,97	0,88	-	27,03	-	-	-	0,68
06.0857	-	2,59	0,54	0,00	50,54	0,94	-	49,46	-	-	-	1,84
06.0864	-	2,00	0,42	0,00	73,75	0,86	-	26,25	-	-	-	6,63
06.0866	-	1,27	0,30	0,00	57,86	0,90	-	42,14	-	-	-	0,54
06.0867	-	1,36	0,31	0,00	53,53	0,94	-	46,47	-	-	-	0,96
06.0884	-	1,79	0,34	0,01	43,36	0,62	-	56,64	-	-	-	6,69
06.0885	-	2,69	0,54	0,00	71,82	0,91	-	28,18	-	-	-	2,59
06.0906	-	1,14	0,25	0,00	46,13	0,84	-	53,87	-	-	-	5,33
Woj.	-	419,89	83,47	0,01	66,06	0,79	-	33,50	-	-	-	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.7 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

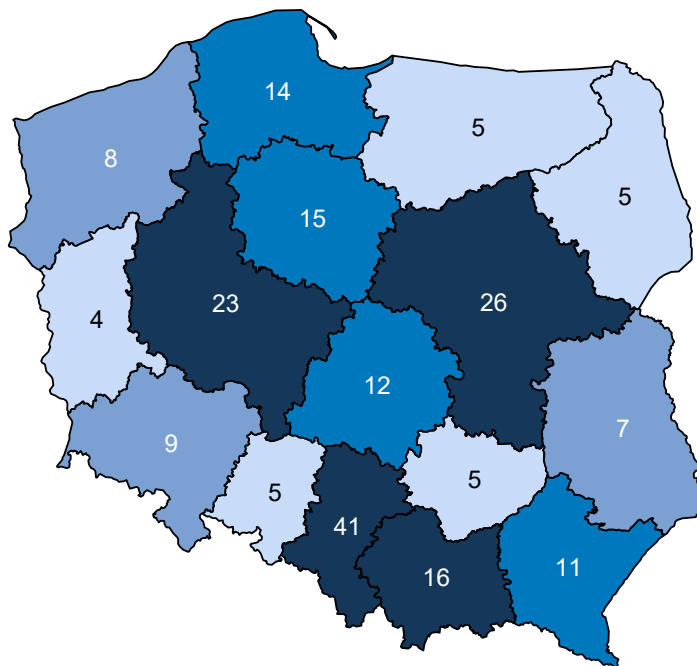
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 16. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.66.

Tabela 2.3.66: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

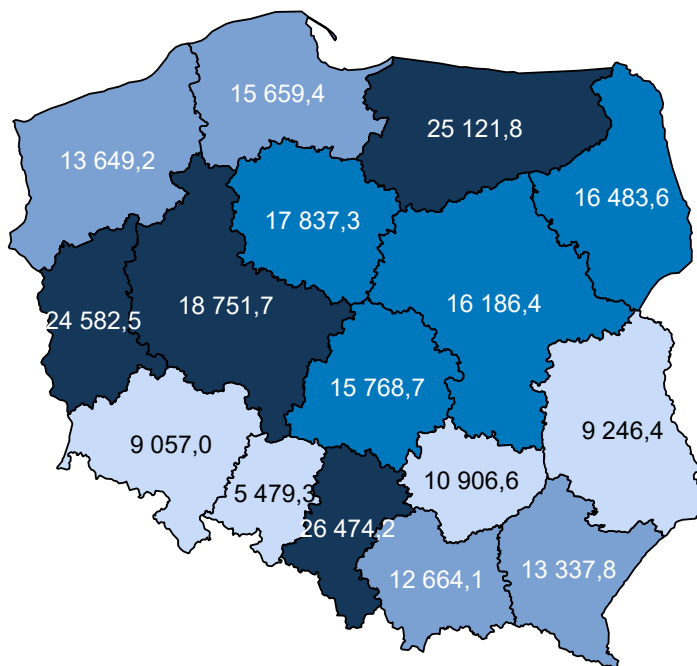
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.16: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.17: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 927,6 tys.

porad (por. Tabela 2.3.67)¹³⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 824,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1 103,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 57,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.6¹³⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	621,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	75,24
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	51,86
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	19,41
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	14,05
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,96
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,18
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	8,85
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	4,97
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	4,65
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	2,37
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,16
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

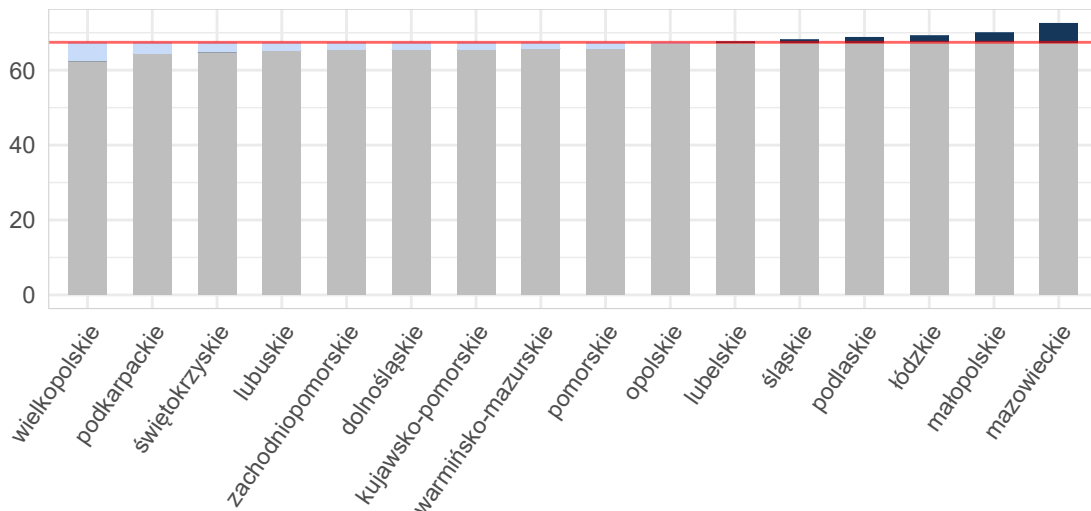
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 927,58	824,24	70,05	67,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

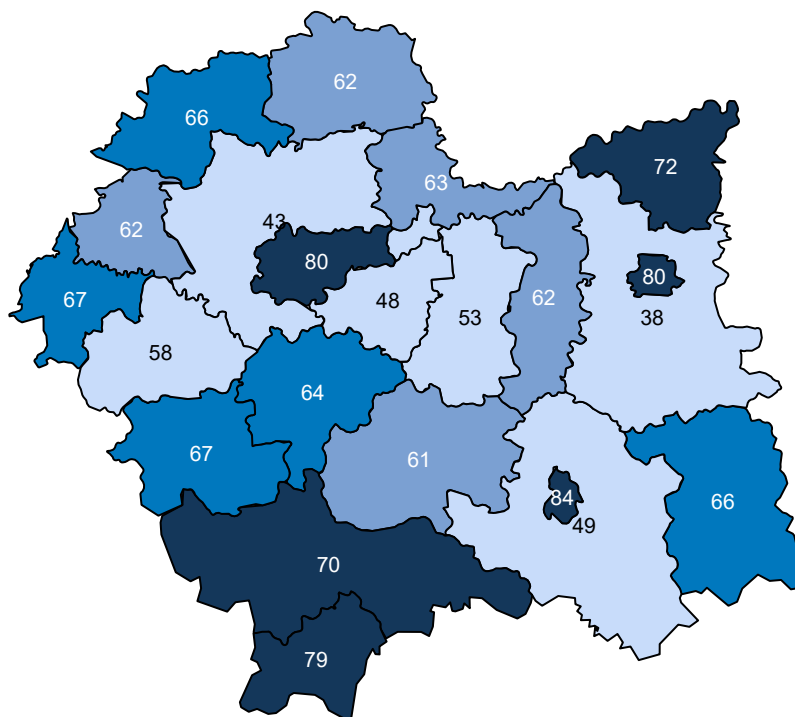
¹³⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,16.

Tabela 2.3.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,14	0,07	0,2	2,05	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,08	0,04	0,1	2,03	-
Ostre zapalenie trzustki	0,01	0,00	0,0	2,67	-
Pozostałe choroby wątroby	0,02	0,01	0,0	1,88	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,01	0,00	0,0	2,33	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,03	0,02	0,0	1,40	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,27	0,13	0,4	2,16	-
razem					
choroby spoza grupy	76,15	34,91	99,6	2,18	20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 83%, z czego 65% porad stanowiły porady typu W11¹³⁸. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	39,26	-	-	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	37,66	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	37,50	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	100,00	26,67	-	-	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	57,14	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	46,43	-	-	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	100,00	39,71	-	-	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	83,11	65,18	-	16,89	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	93,37	54,56	-	6,63	-	-	-

¹³⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,29	47,21	-	5,71	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	57,81	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	90,00	40,00	-	10,00	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	96,80	40,00	-	3,20	-	-	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	53,23	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	84,85	70,71	-	15,15	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	94,98	55,44	-	5,02	-	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	94,09	52,46	-	5,91	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	73,44	55,94	-	26,56	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 16. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.72). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.73.

Tabela 2.3.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0726	NZOZ Przychodnia Lekarska Specjalista	m. Kraków
06.0733	Med - Skarpa sp. z o.o.	m. Kraków
06.0788	Inter - Medicus sp. z o.o.	m. Kraków
06.0885	Chiramed sp. z o.o.	nowotarski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0002	0,03	0,04	-	0,01	0,09	10,12
06.0003	0,00	-	-	-	0,00	5,95
06.0004	-	0,01	-	-	0,01	6,65
06.0006	0,01	0,01	0,00	-	0,02	11,38
06.0009	0,00	0,00	-	-	0,01	3,88
06.0013	0,00	-	-	-	0,00	2,29
06.0016	0,07	0,02	0,03	0,00	0,13	13,21
06.0021	0,00	-	-	-	0,00	1,57
06.0033	0,02	-	-	-	0,02	1,64
06.0885	-	0,00	-	-	0,00	3,11
Woj.	0,14	0,08	0,03	0,02	0,27	76,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,3 tys. porad dla 7,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 65,1%. 11 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0002	10,21	4,03	2,53	94,12	69,54	-	5,88	-	-	-
06.0003	5,96	3,23	1,84	90,58	71,23	-	9,42	-	-	-
06.0004	6,66	2,68	2,48	77,91	70,30	-	22,09	-	-	-
06.0006	11,39	5,33	2,14	78,71	52,55	-	21,29	-	-	-
06.0009	3,88	2,32	1,67	74,38	62,09	-	25,62	-	-	-
06.0010	1,87	0,77	2,44	77,05	73,64	-	22,95	-	-	-
06.0013	2,29	0,96	2,38	87,24	81,00	-	12,76	-	-	-
06.0015	1,10	0,76	1,44	82,80	66,15	-	17,20	-	-	-
06.0016	13,34	7,56	1,76	91,89	68,95	-	8,11	-	-	-
06.0021	1,57	0,76	2,05	77,54	70,23	-	22,46	-	-	-
06.0030	3,28	1,51	2,18	83,15	75,93	-	16,85	-	-	-
06.0033	1,66	0,66	2,50	85,71	79,73	-	14,29	-	-	-
06.0726	3,52	1,57	2,24	62,78	37,65	-	37,22	-	-	-
06.0733	0,90	0,65	1,38	67,41	64,06	-	32,59	-	-	-
06.0788	5,68	2,23	2,55	71,77	48,65	-	28,23	-	-	-
06.0885	3,11	0,84	3,69	84,96	82,96	-	15,04	-	-	-
Woj.	76,42	35,00	2,18	83,17	65,09	-	16,83	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczenio-

dawcy. W Tabeli 2.3.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.77.

Tabela 2.3.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0002	0,24	99,76	-	-	46,00	25	12,86	23,96	63,17
06.0003	0,07	99,93	-	-	45,94	23	29,08	27,47	43,44
06.0004	0,14	99,86	-	-	54,63	18	14,81	21,14	64,05
06.0006	0,24	99,76	-	-	54,88	16	20,40	24,34	55,25
06.0009	1,67	98,33	-	-	69,97	10	35,77	30,54	33,69
06.0010	-	100,00	-	-	45,62	23	15,26	19,10	65,64
06.0013	-	100,00	-	-	23,11	68	16,64	20,45	62,91
06.0015	-	100,00	-	-	49,68	21	48,95	28,94	22,11
06.0016	0,15	99,85	-	-	54,19	16	34,59	23,98	41,42
06.0021	0,25	99,75	-	-	42,37	27	18,89	33,59	47,52
06.0030	4,60	95,40	-	-	48,14	20	20,48	22,00	57,53
06.0033	0,12	99,88	-	-	24,73	63	14,17	21,23	64,60
06.0726	1,08	98,92	-	-	54,07	16	20,71	18,78	60,51
06.0733	1,12	98,88	-	-	67,75	10	54,46	24,33	21,21
06.0788	2,80	97,18	0,02	-	50,96	17	15,70	20,00	64,30
06.0885	0,32	99,68	-	-	23,24	56	8,00	10,67	81,32
Woj.	0,69	99,31	0,00	-	49,70	20	22,41	23,22	54,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹³⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0002	1	6,45	1,49	0,00	93,78	0,77	-	6,22	-	-	-	0,05
06.0003	1	2,59	0,68	0,00	88,17	0,73	-	11,83	-	-	-	-
06.0004	1	4,26	0,99	0,00	75,52	0,88	-	24,48	-	-	-	-
06.0006	1	6,30	1,62	0,00	77,02	0,70	-	22,98	-	-	-	0,02
06.0009	1	1,31	0,34	0,00	71,79	0,78	-	28,21	-	-	-	0,11
06.0010	1	1,23	0,30	0,00	76,26	0,96	-	23,74	-	-	-	-
06.0013	1	1,44	0,34	0,00	84,03	0,92	-	15,97	-	-	-	-
06.0015	1	0,24	0,06	0,00	74,90	0,74	-	25,10	-	-	-	-
06.0016	1	5,52	1,34	0,00	92,49	0,71	-	7,51	-	-	-	-
06.0021	1	0,75	0,20	0,00	85,41	0,90	-	14,59	-	-	-	0,31
06.0030	1	1,89	0,47	0,00	81,09	0,94	-	18,91	-	-	-	-
06.0033	1	1,07	0,25	0,00	85,81	0,93	-	14,19	-	-	-	0,11
06.0726	-	2,13	0,51	0,00	64,51	0,57	-	35,49	-	-	-	0,07
06.0733	-	0,19	0,05	0,00	58,42	0,95	-	41,58	-	-	-	-
06.0788	-	3,65	0,77	0,00	67,64	0,65	-	32,36	-	-	-	0,12
06.0885	-	2,53	0,43	0,01	82,33	0,98	-	17,67	-	-	-	-
Woj.	-	41,55	9,82	0,00	81,59	0,78	-	18,41	-	-	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych

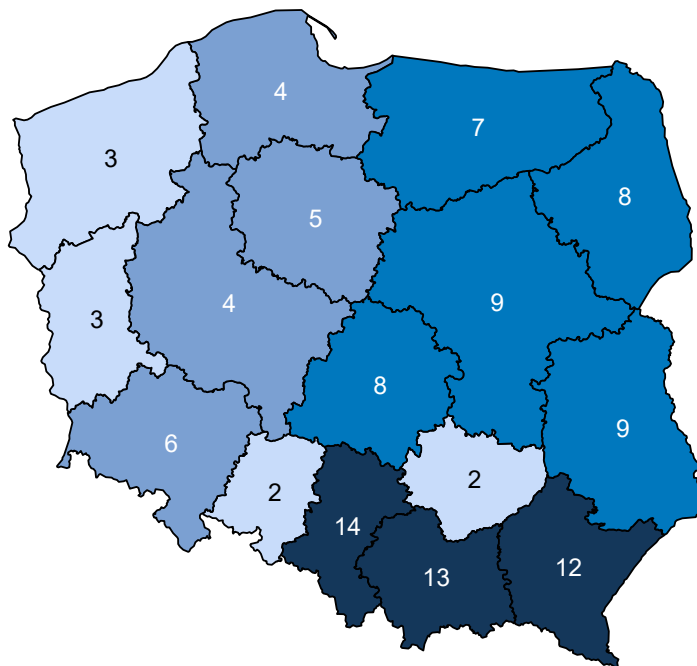
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 13. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.78.

Tabela 2.3.78: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	25,02	4 170,17	6
kujawsko-pomorskie	22,09	4 417,80	5
lubelskie	25,46	2 829,00	9
lubuskie	11,28	3 760,00	3
łódzkie	21,21	2 651,88	8
małopolskie	49,12	3 778,69	13
mazowieckie	55,59	6 177,22	9
opolskie	8,21	4 106,50	2
podkarpackie	37,28	3 106,67	12
podlaskie	25,35	3 168,38	8
pomorskie	15,49	3 872,25	4
śląskie	32,87	2 347,93	14
świętokrzyskie	5,25	2 624,50	2
warmińsko-mazurskie	25,19	3 598,14	7
wielkopolskie	16,42	4 104,75	4
zachodniopomorskie	12,87	4 290,33	3
Polska	388,71	3 566,15	109

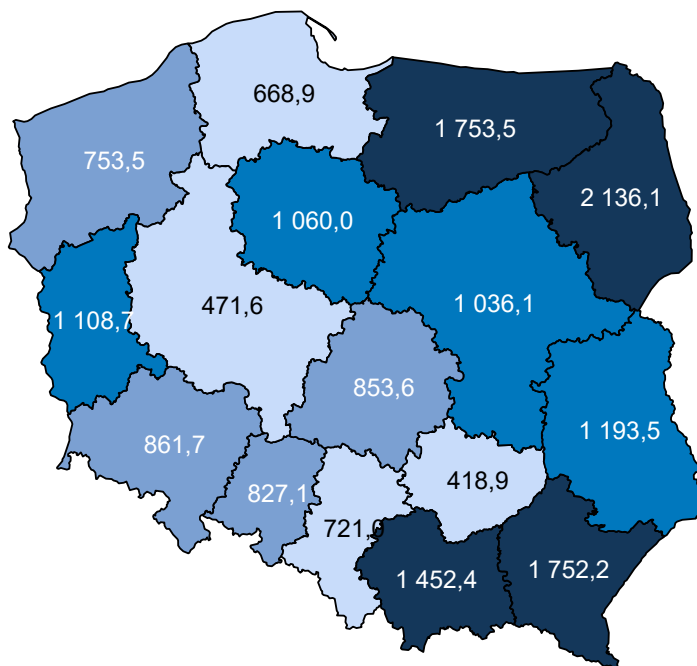
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.19: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.20: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 77,7 tys. porad

(por. Tabela 2.3.79)¹⁴⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 63,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 14,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 18,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.7¹⁴¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	47,03
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	12,16
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	4,40
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,03
PORADNIA WZW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

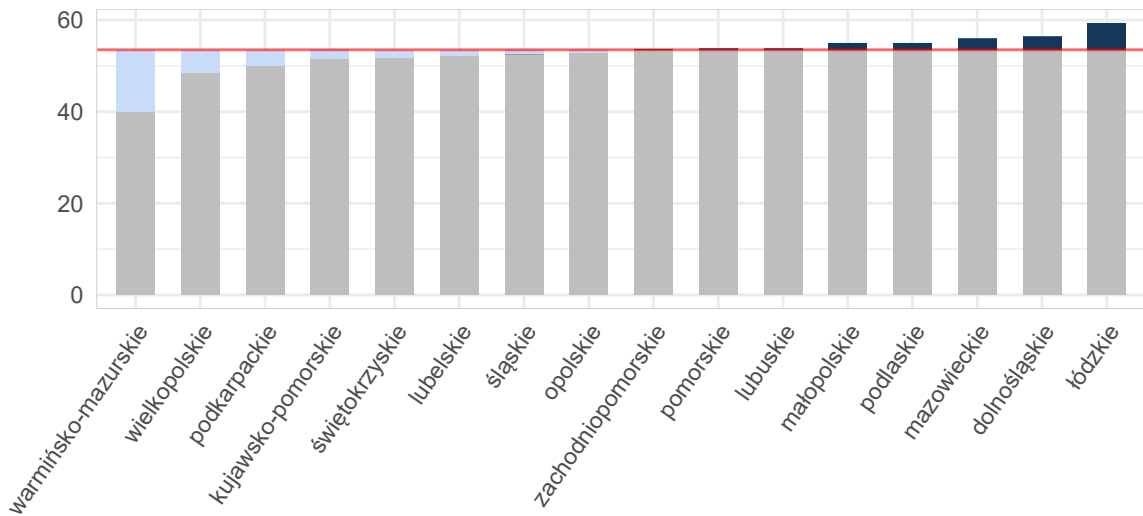
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	77,75	63,62	55,00	53,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

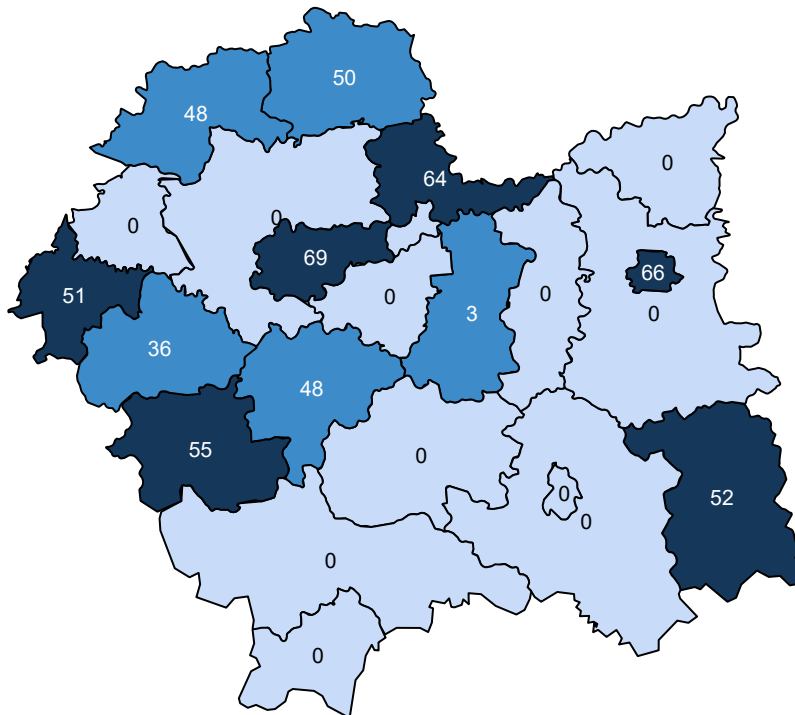
¹⁴¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 10,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,72.

Tabela 2.3.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Alkoholowa choroba wątroby	0,29	0,16	0,6	1,82	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,04	0,02	0,1	1,75	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	0,01	0,01	0,0	1,56	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,98	0,72	2,0	1,35	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,15	0,57	2,3	2,03	-
Niewydolność wątroby	0,02	0,01	0,0	2,29	-
Pozostałe choroby wątroby	2,36	1,48	4,8	1,59	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,01	0,00	0,0	2,00	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,09	0,05	0,2	1,75	-
Transplantacja wątroby	0,01	0,00	0,0	3,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,03	0,01	0,1	2,38	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	4,97	2,89	10,1	1,72	-
razem					
choroby spoza grupy	44,15	22,54	89,9	1,96	177

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 28% porad stanowiły porady typu W11¹⁴². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Alkoholowa choroba wątroby	100,00	21,31	-	-	17,18	-	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	8,57	-	-	17,14	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	100,00	28,57	-	-	7,14	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	99,38	11,08	-	-	8,10	0,31	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	99,57	27,54	-	-	8,08	0,35	-
Niewydolność wątroby	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	98,05	19,02	-	-	16,72	0,98	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	37,08	-	-	10,11	-	-
Transplantacja wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	70,97	-	-	22,58	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	98,85	20,29	-	-	12,85	0,60	-
razem							
choroby spoza grupy	95,77	29,25	-	-	21,48	0,77	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	93,84	22,87	-	-	16,52	0,05	-
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	92,89	16,89	-	-	18,22	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	94,44	11,11	-	-	24,07	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	96,84	16,54	-	-	12,38	0,22	0,02
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	97,75	29,95	-	-	7,18	0,60	-
Niewydolność wątroby	92,41	29,11	-	-	21,52	-	-
Ostre zapalenie trzustki	100,00	-	-	-	25,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	27,27	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,32	22,95	-	-	14,15	0,43	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	96,55	44,83	-	-	10,34	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	86,59	18,84	-	-	20,22	0,20	-
Transplantacja wątroby	100,00	87,50	-	-	12,50	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	98,45	35,66	-	-	16,28	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	95,05	23,26	-	-	13,04	0,38	0,00
razem							
choroby spoza grupy	88,64	25,94	-	-	21,34	3,42	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 13. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.85.

Tabela 2.3.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0244	Klinika Krakowska sp. z o.o.	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.]	Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.]	Alkoholowa choroba wątroby [tys.]	Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0001	0,02	0,19	-	-	-	-	0,01	0,23	11,76
06.0003	0,01	0,02	0,01	0,00	-	0,00	-	0,06	3,96
06.0006	0,10	0,20	-	0,03	0,02	0,00	-	0,34	2,43
06.0009	0,29	0,07	-	0,00	0,02	-	-	0,37	2,19
06.0011	0,00	-	-	0,00	-	-	-	0,01	2,43
06.0015	-	0,05	-	-	-	-	-	0,05	3,04
06.0017	0,12	0,02	0,00	0,03	0,01	-	0,00	0,19	1,55
06.0018	1,72	0,42	0,90	0,09	0,01	0,01	0,02	3,17	7,30
06.0020	0,02	0,03	0,02	0,10	-	0,01	-	0,18	1,88
06.0022	-	0,03	0,01	0,00	0,00	-	-	0,04	1,48
06.0030	0,02	0,08	-	0,02	0,03	0,00	-	0,16	0,82
06.0057	0,07	0,04	0,04	0,01	0,00	0,01	-	0,17	3,82
Woj.	2,36	1,15	0,98	0,29	0,09	0,04	0,03	4,97	44,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,0 tys. porad dla 5,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 28,3%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	11,99	5,66	2,12	99,92	35,91	-	-	18,90	-	-
06.0003	4,02	2,17	1,85	83,34	12,72	-	-	23,43	-	-
06.0006	2,77	1,14	2,43	100,00	35,76	-	-	26,31	-	-
06.0009	2,57	1,21	2,12	83,92	22,66	-	-	16,12	-	-
06.0011	2,44	1,52	1,60	99,92	16,08	-	-	32,57	-	-
06.0015	3,09	1,79	1,73	99,90	9,06	-	-	17,63	-	-
06.0017	1,74	0,87	2,01	99,83	30,71	-	-	18,54	-	-
06.0018	10,47	6,12	1,71	97,34	40,37	-	-	17,99	2,55	-
06.0020	2,06	0,95	2,16	99,08	14,15	-	-	28,15	-	-
06.0022	1,52	0,60	2,54	100,00	25,25	-	-	25,31	-	-
06.0030	0,98	0,41	2,36	100,00	39,14	-	-	26,23	-	-
06.0057	3,99	2,07	1,93	86,82	18,86	-	-	10,60	2,58	-
06.0244	1,49	0,77	1,92	100,00	19,23	-	-	39,34	-	-
Woj.	49,12	24,98	1,97	96,08	28,34	-	-	20,61	0,75	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

¹⁴³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.89.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,32	1,65	0,03
kujawsko-pomorskie	97,05	2,93	0,02
lubelskie	98,83	1,15	0,02
lubuskie	99,38	0,62	-
łódzkie	98,96	1,03	0,01
małopolskie	98,59	1,40	0,01
mazowieckie	99,00	0,98	0,02
opolskie	99,29	0,71	-
podkarpackie	99,08	0,90	0,02
podlaskie	98,98	1,01	0,01
pomorskie	98,64	1,31	0,04
śląskie	99,07	0,92	0,01
świętokrzyskie	99,52	0,48	-
warmińsko-mazurskie	98,81	1,16	0,04
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	98,83	1,15	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	26,34	73,65	0,01	-	36,16	92	17,42	34,33	48,25
06.0003	0,07	99,90	-	0,02	51,99	141	22,51	42,98	34,51
06.0006	-	100,00	-	-	53,63	133	12,34	26,42	61,24
06.0009	1,52	98,44	-	0,04	49,10	149	16,71	33,64	49,65
06.0011	-	99,92	0,08	-	51,07	145	33,68	44,63	21,70
06.0015	0,55	99,45	-	-	20,09	602	24,36	54,22	21,42
06.0017	0,11	99,89	-	-	21,07	352	17,16	41,91	40,93
06.0018	3,47	96,50	-	0,04	22,63	539	34,52	30,17	35,31
06.0020	-	99,85	-	0,15	59,55	102	15,17	35,39	49,44
06.0022	0,07	99,93	-	-	81,61	33	9,10	33,22	57,68
06.0030	6,05	93,85	0,10	-	55,23	70	19,36	18,03	62,60
06.0057	5,06	94,09	-	0,85	11,57	693	16,73	50,85	32,41
06.0244	-	87,83	-	12,17	83,46	79	19,97	45,06	34,97
Woj.	7,83	91,71	0,01	0,46	37,61	210	22,10	37,05	40,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	5,79	1,51	0,00	99,98	0,42	-	-	-	-	-	-
06.0003	1	1,39	0,41	0,00	87,73	0,18	-	-	-	-	-	-
06.0006	1	1,70	0,43	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-	0,06
06.0009	1	1,28	0,35	0,00	92,24	0,30	-	-	-	-	-	-
06.0011	1	0,53	0,16	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-	-
06.0015	1	0,66	0,19	0,00	99,70	0,08	-	-	-	-	-	-
06.0017	1	0,71	0,20	0,00	99,86	0,37	-	-	-	-	-	-
06.0018	1	3,70	0,92	0,00	98,22	0,65	-	-	-	-	-	0,08
06.0020	1	1,02	0,28	0,00	99,12	0,21	-	-	-	-	-	-
06.0022	1	0,88	0,21	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-	-
06.0030	1	0,61	0,14	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-	-
06.0057	-	1,29	0,39	0,00	88,41	0,24	-	-	-	-	-	0,09
06.0244	-	0,52	0,14	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	-	0,19
Woj.	-	20,06	5,31	0,00	97,52	0,40	-	-	-	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.9 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

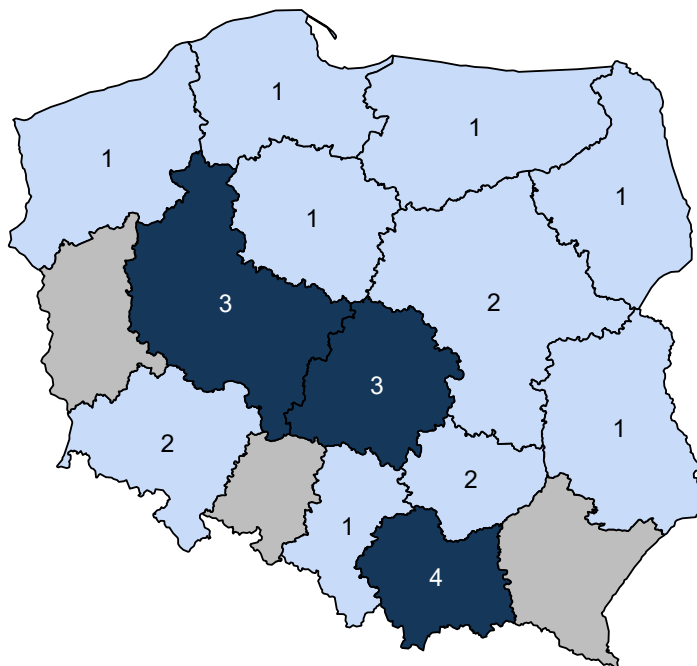
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.90.

Tabela 2.3.90: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,75	2 874,00	2
kujawsko-pomorskie	0,48	485,00	1
lubelskie	2,78	2 783,00	1
łódzkie	3,17	1 057,67	3
małopolskie	12,91	3 226,75	4
mazowieckie	4,41	2 207,00	2
podlaskie	0,88	875,00	1
pomorskie	1,76	1 758,00	1
śląskie	0,46	461,00	1
świętokrzyskie	2,62	1 307,50	2
warmińsko-mazurskie	0,92	925,00	1
wielkopolskie	3,23	1 077,67	3
zachodniopomorskie	1,87	1 868,00	1
Polska	41,24	1 793,26	23

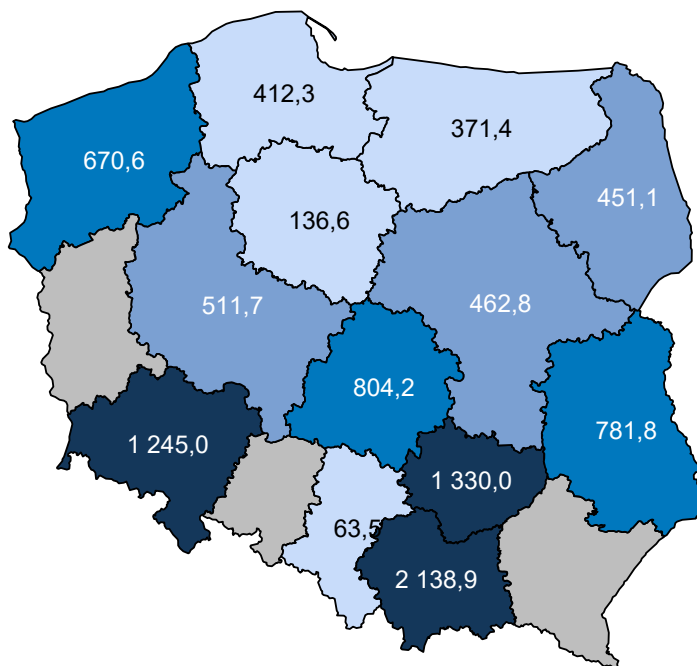
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.22: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.23: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

77,7 tys. porad (por. Tabela 2.3.91) ¹⁴⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 63,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 14,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 18,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.8¹⁴⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH	47,03
PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI	12,16
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	4,40
PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,03
PORADNIA WZW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

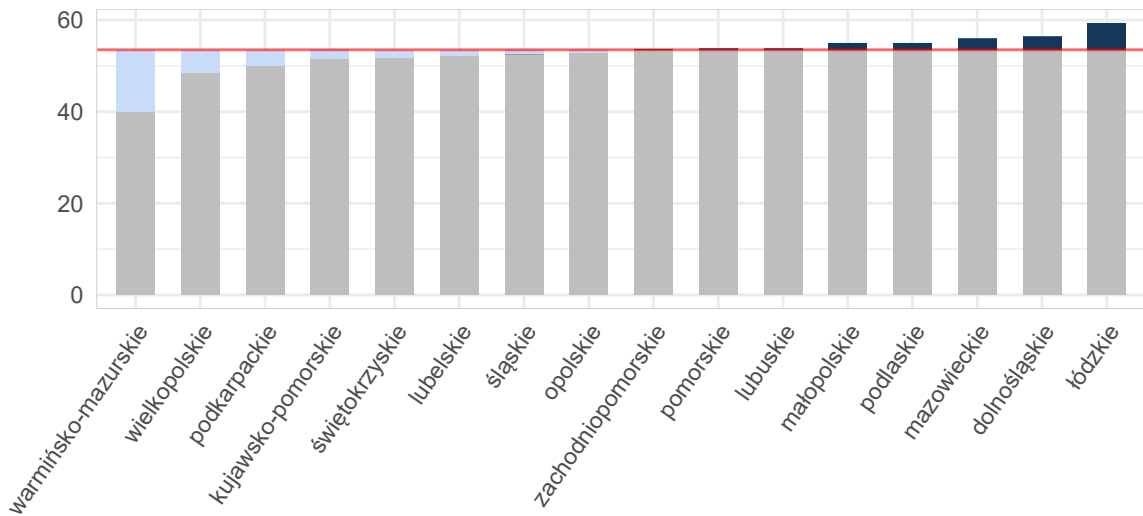
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	77,75	63,62	55,00	53,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

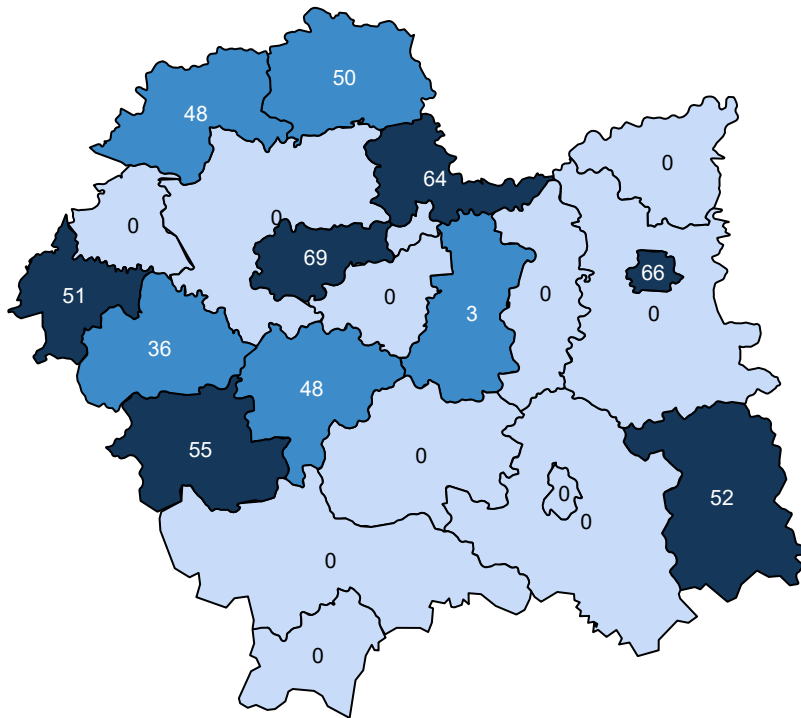
¹⁴⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.24: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,64.

Tabela 2.3.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Pozostałe choroby wątroby	0,49	0,18	3,8	2,66	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,01	0,00	0,1	4,50	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,50	0,19	3,9	2,64	-
razem					
choroby spoza grupy	12,41	5,59	96,1	2,22	112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 42% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	93,00	17,08	-	-	16,87	0,41	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	88,89	-	-	11,11	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	93,23	19,32	-	-	16,73	0,40	-
razem							
choroby spoza grupy	93,26	43,34	-	-	25,97	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	87,91	27,47	-	-	15,38	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	87,50	-	-	-	50,00	-	-
Choroby stłuszczeniowe wątroby	93,67	33,76	-	-	13,92	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	100,00	20,00	-	-	20,00	-	-
Niewydolność wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-

¹⁴⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Powikłania chorób wątroby	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	94,17	23,47	-	-	19,46	0,23	-
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	33,33	-	-
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	100,00	42,11	-	-	26,32	-	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	93,92	25,01	-	-	18,84	0,19	-
razem							
choroby spoza grupy	95,27	37,04	-	-	28,87	0,68	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.97.

Tabela 2.3.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Pozostałe choroby wątroby [tys.]	Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.]	Powikłania chorób wątroby [tys.]	Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0003	0,08	-	-	-	0,08	2,94
06.0018	0,28	-	0,00	-	0,28	2,31
06.0023	0,12	-	-	-	0,12	2,42
06.0035	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	4,73
Woj.	0,49	0,01	0,00	0,00	0,50	12,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,8 tys. porad dla 2,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 42,4%.

Tabela 2.3.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0003	3,02	1,50	2,01	84,56	35,57	-	-	36,80	-	-
06.0018	2,60	0,88	2,96	99,88	27,94	-	-	19,00	-	-
06.0023	2,54	1,17	2,17	84,23	20,37	-	-	13,68	2,12	-
06.0035	4,75	2,19	2,17	100,00	66,44	-	-	28,51	-	-
Woj.	12,91	5,70	2,26	93,26	42,40	-	-	25,61	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.101.

Tabela 2.3.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,46	0,54	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,58	0,42	-
małopolskie	99,26	0,74	-
mazowieckie	99,95	0,05	-
opolskie	98,97	1,03	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,71	0,29	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,78	0,22	-
świętokrzyskie	99,59	0,41	-
warmińsko-mazurskie	99,84	0,16	-
wielkopolskie	99,25	0,75	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,58	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0003	0,03	99,97	-	-	70,26	38	22,69	28,35	48,96
06.0018	0,08	99,92	-	-	26,71	175	9,09	17,50	73,41
06.0023	-	100,00	-	-	48,01	91	15,73	30,52	53,76
06.0035	-	100,00	-	-	32,86	167	24,02	15,12	60,86

¹⁴⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	0,02	99,98	-	-	43,36	111	19,07	21,72	59,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0003	1	1,48	0,39	0,00	89,38	0,58	-	-	-	-	-
06.0018	1	1,90	0,41	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	-
06.0023	1	1,37	0,38	0,00	89,54	0,21	-	-	-	-	-
06.0035	1	2,89	0,69	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
Woj.	-	7,64	1,87	0,00	96,07	0,53	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.10 Poradnia transplantologiczna

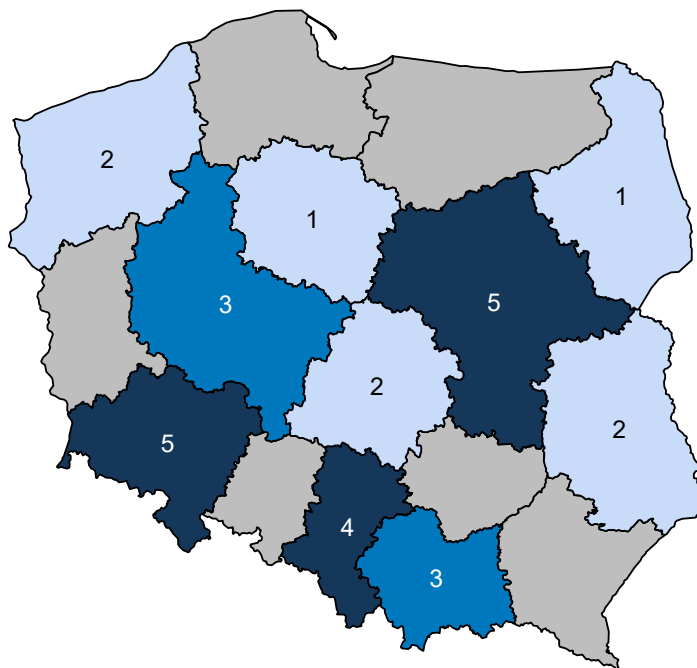
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.102.

Tabela 2.3.102: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,79	1 557,40	5
kujawsko-pomorskie	3,08	3 081,00	1
lubelskie	3,00	1 499,00	2
łódzkie	2,57	1 285,50	2
małopolskie	6,43	2 144,00	3
mazowieckie	31,31	6 262,00	5
podlaskie	1,58	1 581,00	1
śląskie	12,17	3 042,50	4
wielkopolskie	4,50	1 501,00	3
zachodniopomorskie	6,04	3 019,50	2
Polska	78,47	2 802,57	28

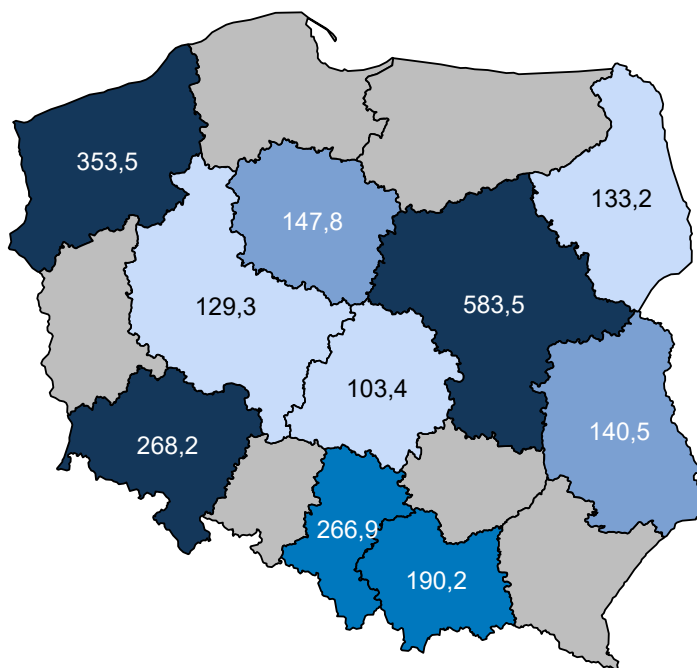
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.25: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.26: PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia transplantologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 478,9 tys.

porad (por. Tabela 2.3.103)¹⁴⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 175,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 303,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 63,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.9¹⁴⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia transplantologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	54,98
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	48,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	16,61
PORADNIA PRELUKSACYJNA	14,94
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	8,41
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,82
PORADNIA GENETYCZNA	6,25
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	6,15
PORADNIA WAD POSTAWY	5,19
PORADNIA OSTEOPOROZY	3,64
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,33
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,08
PORADNIA CHOROBY TARCZYCY	0,07
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,07
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,03
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]

¹⁴⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

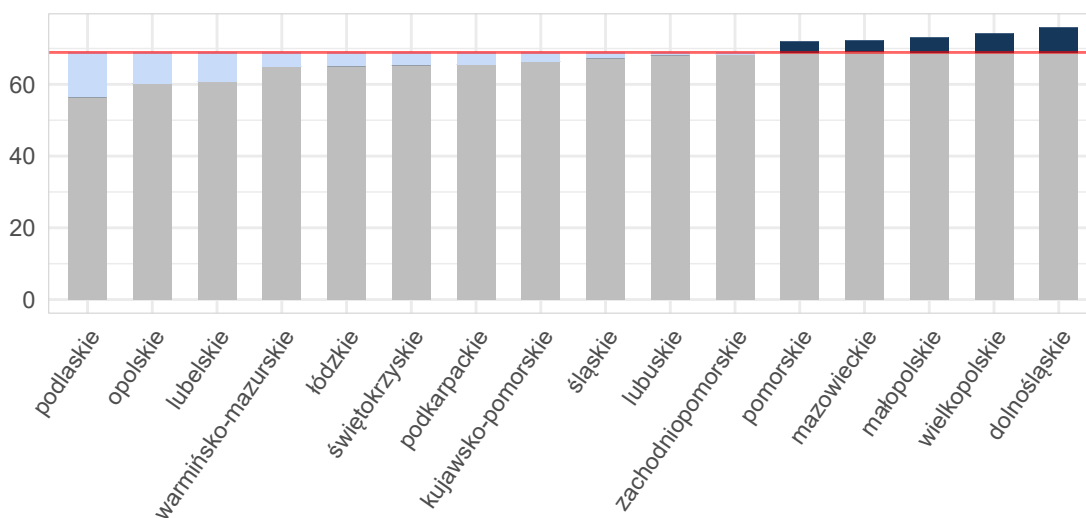
¹⁴⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	478,88	175,83	73,14	68,90

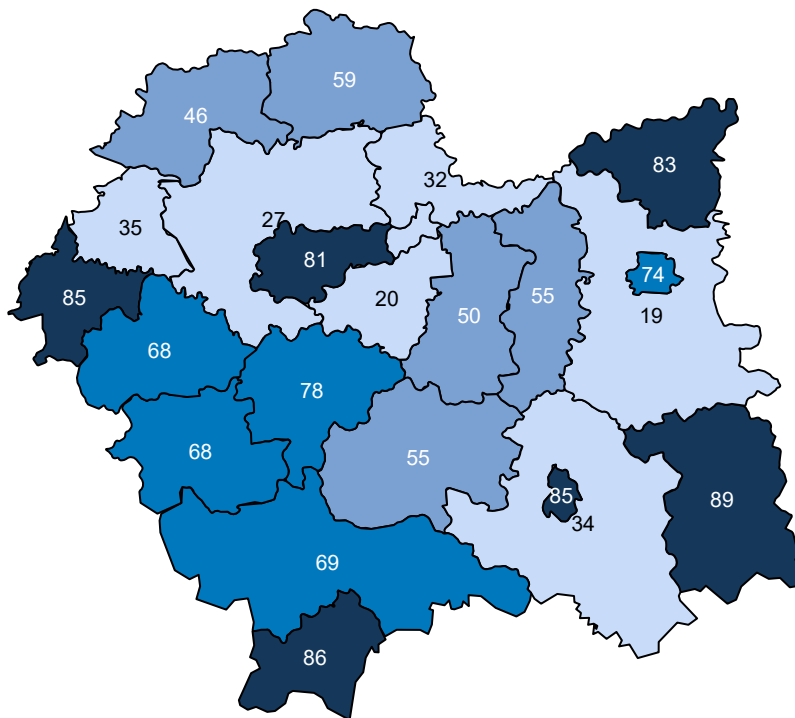
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.27: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,00.

Tabela 2.3.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Transplantacja wątroby	0,00	0,00	0,1	1,00	-
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	0,00	0,00	0,1	1,00	-
razem					
choroby spoza grupy	6,43	1,44	99,9	4,48	531

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 10%, z czego 6% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 23%, 6%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

¹⁵⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Transplantacja wątroby	-	-	-	-	-	-	100,00
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	-	-	-	-	-	-	100,00
razem							
choroby spoza grupy	9,60	5,90	-	-	-	0,02	90,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Alkoholowa choroba wątroby	98,24	48,82	-	-	-	-	1,76
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	100,00	22,66	-	-	-	-	-
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	72,41	3,45	-	-	-	-	27,59
Choroby stłuszczeniowe wątroby	100,00	25,39	-	-	-	-	-
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	96,99	41,82	-	-	-	-	3,01
Niewydolność wątroby	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Powikłania chorób wątroby	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Pozostałe choroby wątroby	99,62	16,30	-	-	-	-	0,38
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Transplantacja wątroby	5,89	2,85	-	-	-	1,56	92,55
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	97,92	16,67	-	-	-	-	2,08
choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka)	35,50	11,04	-	-	-	1,06	63,43
razem							
choroby spoza grupy	18,92	4,91	-	-	-	0,25	80,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.108). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.109.

Tabela 2.3.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Transplantacja wątroby [tys.]	Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0001	0,00	0,00	4,23
06.0016	0,00	0,00	0,83
Woj.	0,00	0,00	6,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,2 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.110). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 5,9%.

Tabela 2.3.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	4,24	0,92	4,59	5,97	3,59	-	-	-	0,02	94,01
06.0016	0,83	0,12	7,12	1,68	0,60	-	-	-	-	98,32
06.0018	1,36	0,40	3,40	25,70	16,30	-	-	-	-	74,30
Woj.	6,43	1,44	4,48	9,59	5,89	-	-	-	0,02	90,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.113.

Tabela 2.3.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,92	1,97	0,12
kujawsko-pomorskie	98,11	1,89	-
lubelskie	98,75	1,25	-
lubuskie	98,79	1,21	-
łódzkie	98,07	1,93	-
małopolskie	97,82	2,12	0,06
mazowieckie	98,85	1,15	-

¹⁵¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
opolskie	98,52	1,48	-
podkarpackie	98,91	1,09	-
podlaskie	98,57	1,43	-
pomorskie	99,31	0,69	-
śląskie	99,03	0,97	-
świętokrzyskie	98,19	1,81	-
warmińsko-mazurskie	99,58	0,42	-
wielkopolskie	98,63	1,37	-
zachodniopomorskie	99,18	0,82	-
Polska	98,61	1,38	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	0,45	99,53	-	0,02	41,80	567	0,52	1,65	97,83
06.0016	-	100,00	-	-	63,63	343	3,24	6,48	90,28
06.0018	0,29	99,71	-	-	67,03	304	9,84	12,04	78,12
Woj.	0,36	99,63	-	0,02	49,97	531	2,85	4,48	92,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad waw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	4,15	0,87	0,00	6,06	0,60	-	-	-	-	-
06.0016	1	0,75	0,06	0,01	1,06	0,38	-	-	-	-	-
06.0018	1	1,06	0,18	0,01	16,64	0,49	-	-	-	-	12,43
Woj.	-	5,96	1,11	0,01	7,31	0,55	-	-	-	-	5,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Ekspertki między

innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁵². Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁵³, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.4.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

I81	B67.0	K72	K76.9	K82
I82.0	B67.5	K76.1	K75	K83
E83.0	B67.8	K76.2	K71	Q44
E83.1	K70	K76.3	T39.1	Q45
K76.0	T51.0	K76.4	T64	K85
K74	K76.6	K76.5	K80	K86
K73	K76.7	K76.8	K81	Z94.4

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁵⁴.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	523	4	1	21	18,01	0,14	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	319	2	-	15	15,31	0,10	-	0,72
lubelskie	443	4	-	16	20,77	0,19	-	0,75
lubuskie	202	-	-	7	19,85	-	-	0,69
łódzkie	468	-	-	24	18,83	-	-	0,97

¹⁵²World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁵³Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

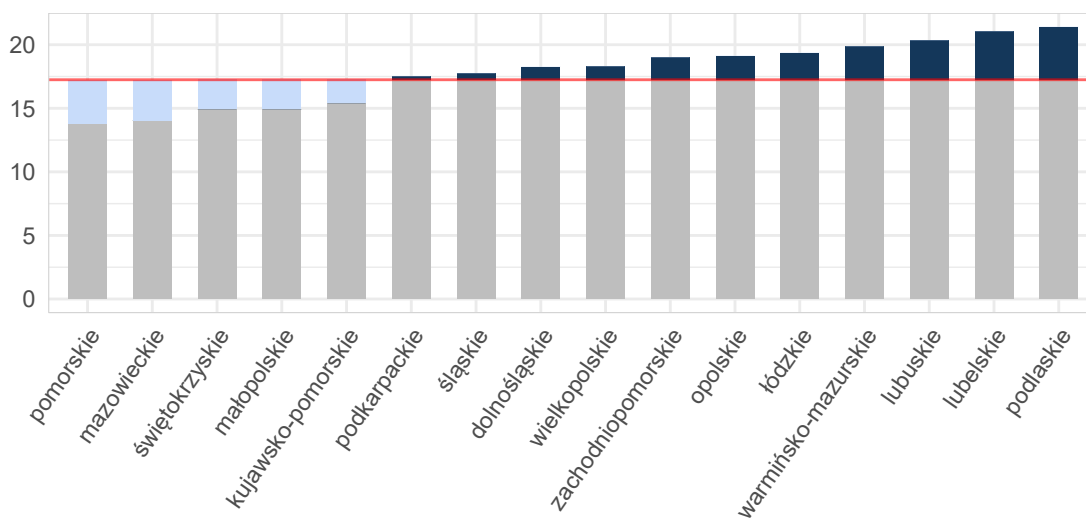
¹⁵⁴Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
małopolskie	500	4	-	19	14,78	0,12	-	0,56
mazowieckie	751	1	-	18	14,00	0,02	-	0,34
opolskie	187	1	-	10	18,83	0,10	-	1,01
podkarpackie	363	2	-	14	17,06	0,09	-	0,66
podlaskie	254	-	-	3	21,41	-	-	0,25
pomorskie	315	8	-	22	13,60	0,35	-	0,95
śląskie	805	1	1	33	17,66	0,02	0,02	0,72
świętokrzyskie	186	1	-	2	14,85	0,08	-	0,16
warmińsko-mazurskie	284	-	-	1	19,77	-	-	0,07
wielkopolskie	630	1	-	16	18,09	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	312	3	1	23	18,27	0,18	0,06	1,35
Polska	6 542	-	-	244	17,02	-	-	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

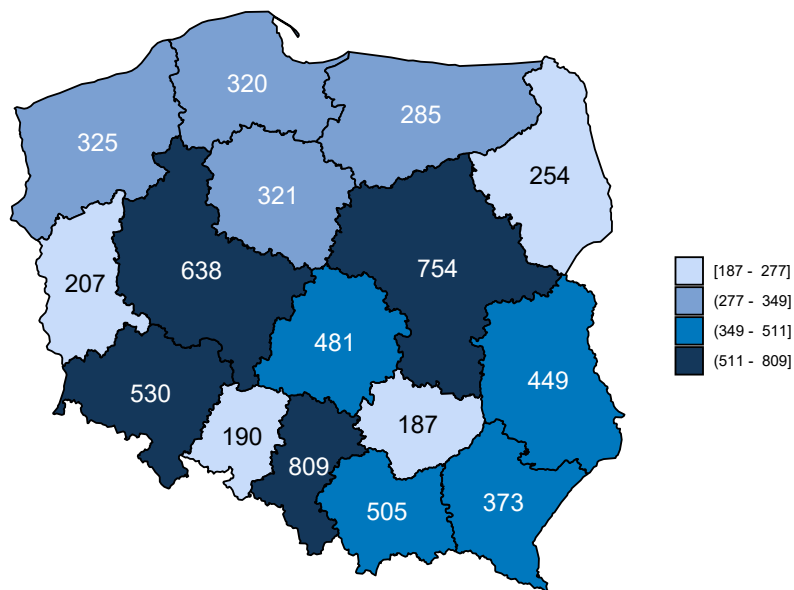
Wykres 2.4.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

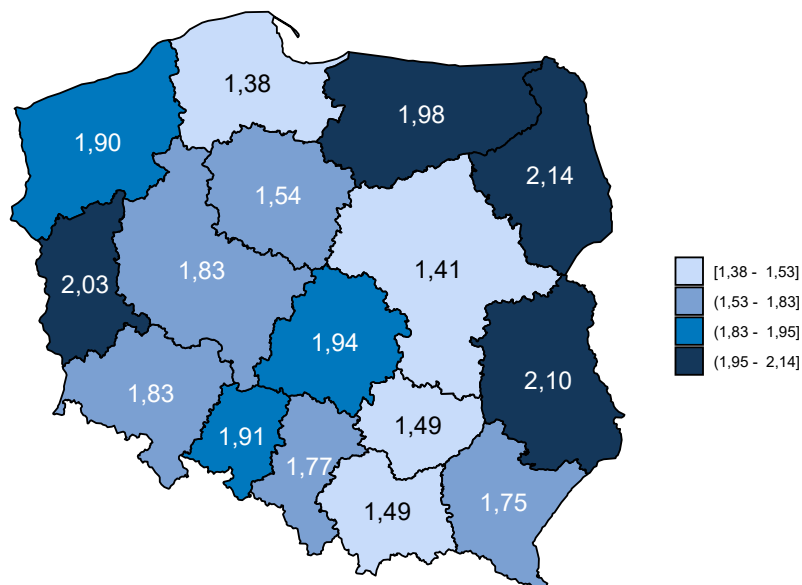
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.4.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

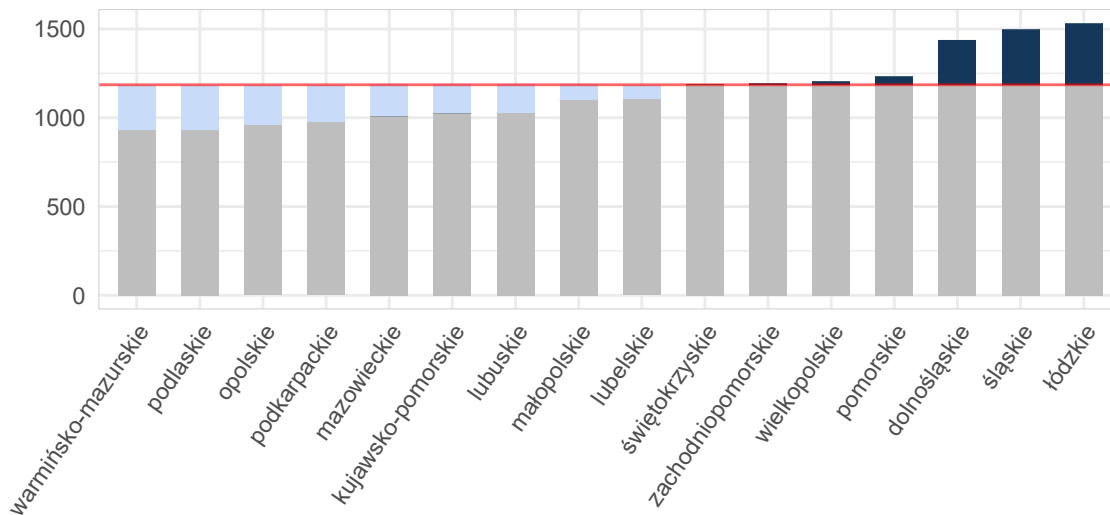
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

Tabela 2.4.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	41,13	0,01	0,00	0,62	1 416,60	0,41	0,03	21,49
kujawsko-pomorskie	21,00	0,00	-	0,40	1 007,47	0,10	-	19,15
lubelskie	23,35	0,01	-	0,28	1 094,34	0,28	-	13,08
lubuskie	10,29	-	-	0,17	1 011,13	-	-	16,51
łódzkie	36,83	-	-	1,27	1 481,70	-	-	51,18
małopolskie	36,86	0,00	-	0,35	1 089,92	0,12	-	10,44
mazowieckie	53,55	0,00	-	0,64	997,89	0,02	-	11,93
opolskie	9,23	0,00	-	0,32	929,77	0,10	-	31,72
podkarpackie	20,27	0,00	-	0,54	952,60	0,14	-	25,57
podlaskie	10,96	-	-	0,14	923,97	-	-	11,46
pomorskie	27,70	0,03	-	0,85	1 196,23	1,25	-	36,88
śląskie	67,26	0,00	0,00	1,07	1 475,25	0,02	0,02	23,49
świętokrzyskie	14,77	0,00	-	0,11	1 178,94	0,08	-	8,86
warmińsko-mazurskie	13,37	-	-	0,03	930,54	-	-	2,09
wielkopolskie	41,35	0,00	-	0,63	1 187,55	0,03	-	18,18
zachodniopomorskie	19,82	0,01	0,00	0,56	1 160,36	0,41	0,06	32,61
Polska	447,73	-	-	7,99	1 164,95	-	-	20,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

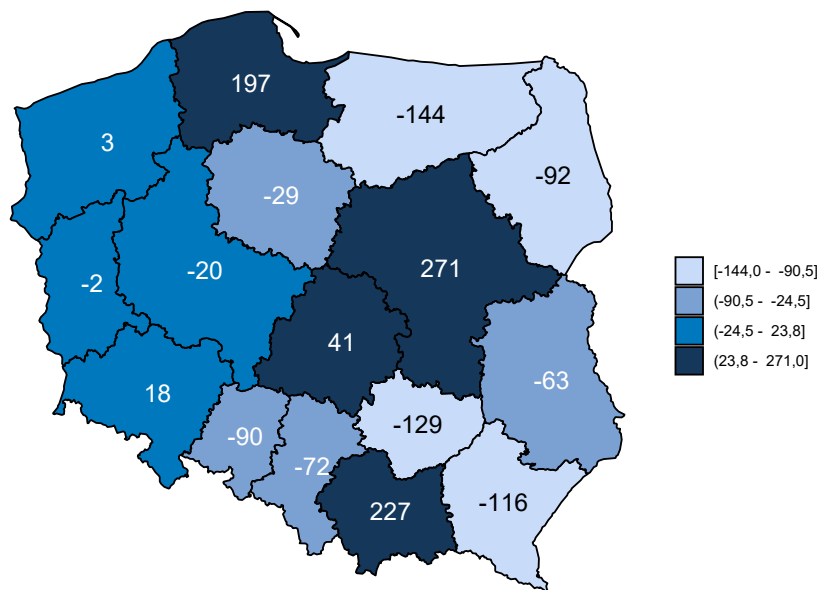


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁵⁵

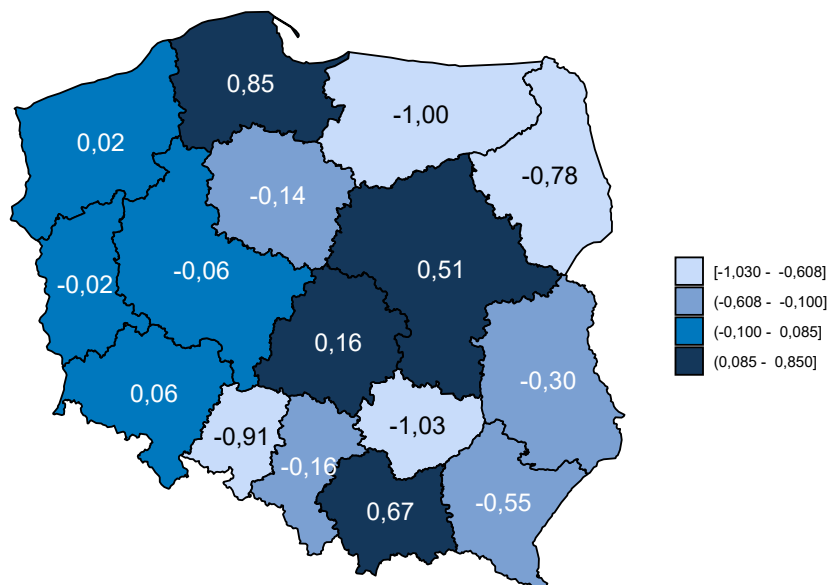
¹⁵⁵W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,0	0,1	0,2	0,4	0,8	9,3	19,0	12,2
kujawsko-pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	5,4	9,6	5,9
lubelskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	5,8	10,4	6,6
lubuskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	2,5	4,8	2,9
łódzkie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,8	9,2	17,0	10,9
małopolskie	0,1	0,1	0,1	0,3	0,8	9,0	16,6	10,5
mazowieckie	0,1	0,0	0,1	0,4	1,1	12,8	23,7	16,2
opolskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	2,1	4,2	2,9
podkarpackie	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	5,2	9,7	5,2
podlaskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,5	4,8	3,5
pomorskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,6	6,9	12,9	7,9
śląskie	0,1	0,1	0,1	0,4	1,4	15,9	32,0	18,6
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	3,6	6,4	4,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	3,3	6,3	3,4
wielkopolskie	0,1	0,1	0,1	0,3	1,0	10,2	19,0	11,5
zachodniopomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	4,5	9,5	5,9
Polska	0,7	0,6	1,1	3,0	9,6	108,2	205,8	128,4

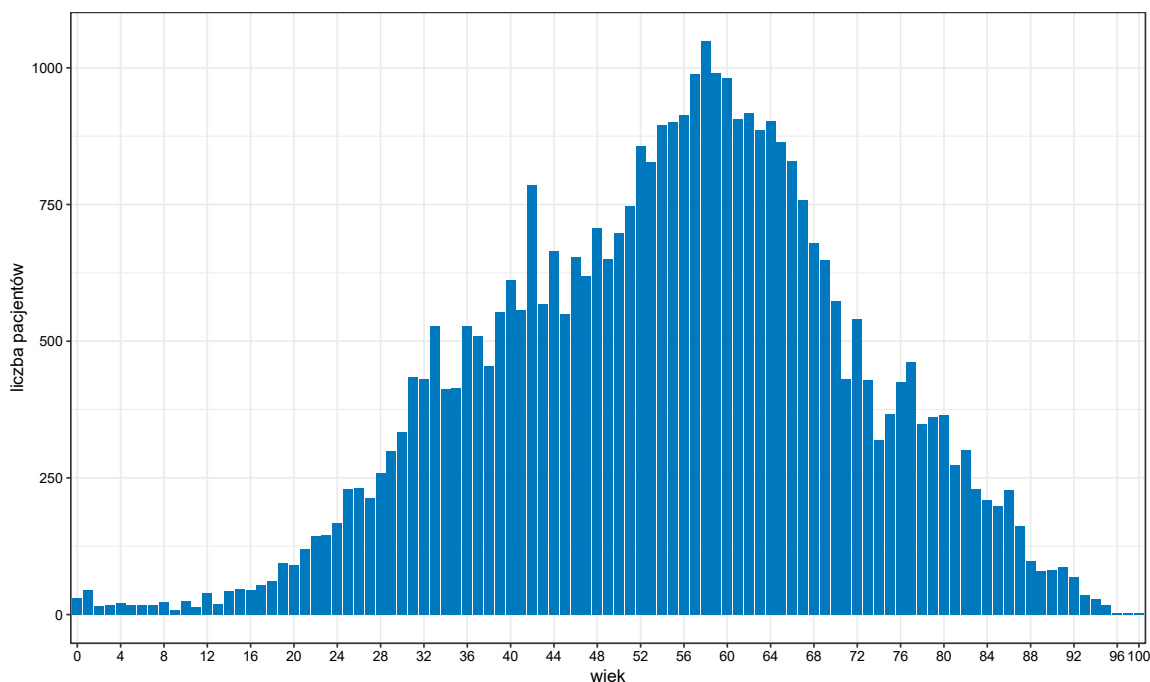
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie małopolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie małopolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 505 podmiotów, a skorzystało z nich 23,1 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.4.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie małopolskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 2 w analizowanej grupie.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie małopolskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odssetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)	12,10	17,50	1,4	47,1	98,8	0,0	1,2
Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)	2,97	3,73	1,3	10,0	98,3	0,0	1,6
Alkoholowa choroba wątroby	1,47	3,23	2,2	8,7	99,7	0,0	0,3
Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)	1,88	3,21	1,7	8,6	99,4	-	0,6
Pozostałe choroby wątroby	2,16	2,90	1,3	7,8	99,7	-	0,3
Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)	1,04	2,20	2,1	5,9	99,6	-	0,4
Ostre zapalenie trzustki	0,81	1,46	1,8	3,9	98,2	-	1,8
Niewydolność wątroby	0,69	1,05	1,5	2,8	99,2	-	0,8
Choroby stłuszczeniowe wątroby	0,83	0,92	1,1	2,5	99,9	0,1	-
Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)	0,54	0,84	1,5	2,3	99,4	-	0,6

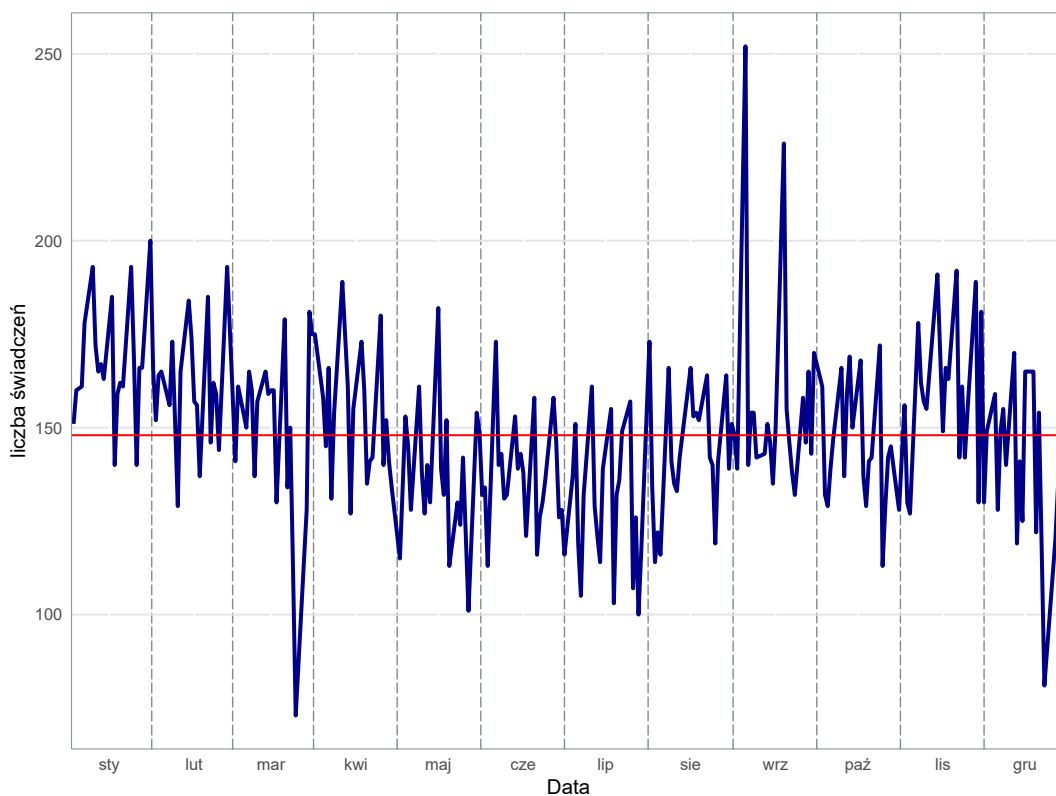
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych	0,08	0,13	1,6	0,4	100,0	-	-
Transplantacja wątroby	0,02	0,04	1,8	0,1	100,0	-	-
Powikłania chorób wątroby	0,00	0,00	1,2	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

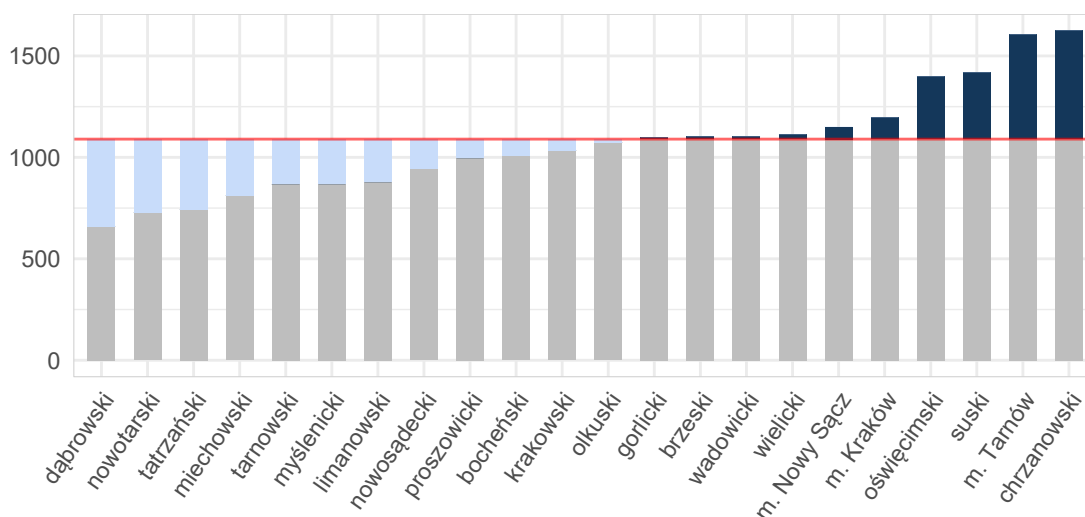
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa małopolskiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bocheński	15	0,67	1,07	4,22	14,18	636,42	1 008,07
brzeski	18	0,59	1,02	4,10	19,35	633,33	1 101,06
chrzanowski	12	1,17	2,05	4,20	9,52	927,38	1 623,91
dąbrowski	8	0,27	0,39	4,08	13,48	460,05	660,58
gorlicki	26	0,73	1,20	5,02	23,84	669,42	1 096,75
krakowski	44	1,70	2,82	11,51	16,14	623,64	1 033,05
limanowski	27	0,68	1,14	8,30	20,72	520,38	878,05
miechowski	7	0,25	0,40	13,18	14,14	507,02	812,04
myślenicki	28	0,73	1,09	7,24	22,28	583,38	868,31
nowosądecki	40	1,20	2,02	6,58	18,70	558,77	945,46
nowotarski	25	0,89	1,39	5,69	13,11	466,04	727,63
olkuski	9	0,84	1,21	3,30	7,97	745,15	1 073,87
oświęcimski	13	1,38	2,16	3,70	8,41	895,32	1 398,62
proszowicki	12	0,32	0,44	12,64	27,49	721,68	996,61
suski	19	0,71	1,20	3,51	22,57	844,58	1 419,51
tarnowski	30	1,11	1,74	5,50	14,93	554,05	868,15
tatrzański	12	0,31	0,50	14,31	17,67	452,10	740,74
wadowicki	17	1,04	1,76	1,70	10,65	653,84	1 102,25
wielicki	16	0,76	1,37	11,02	12,98	620,68	1 111,55
m. Kraków	100	5,87	9,16	9,43	13,07	767,52	1 197,28
m. Nowy Sącz	9	0,58	0,97	20,08	10,72	689,34	1 150,10
m. Tarnów	13	1,14	1,77	23,90	11,81	1 034,42	1 603,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo małopolskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa małopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bocheński	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,30	0,46	0,26
brzeski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,25	0,49	0,25
chrzanowski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03	0,45	0,98	0,56
dąbrowski	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,12	0,16	0,09
gorlicki	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,32	0,50	0,34
krakowski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,06	0,71	1,30	0,71
limanowski	0,00	-	0,00	0,01	0,04	0,31	0,55	0,22
miechowski	-	0,00	-	0,01	0,00	0,12	0,17	0,11
myślenicki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,31	0,47	0,26
nowosądecki	0,01	-	0,01	0,02	0,07	0,54	0,90	0,47
nowotarski	0,01	0,00	0,00	0,01	0,03	0,30	0,62	0,42
olkuski	0,01	-	0,01	0,01	0,02	0,25	0,58	0,34
oświęcimski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,06	0,49	0,95	0,64
proszowicki	-	-	-	0,01	0,01	0,12	0,17	0,13
suski	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,33	0,52	0,32
tarnowski	0,00	0,00	0,00	0,03	0,05	0,44	0,76	0,45
tatrzański	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,09	0,24	0,14
wadowicki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,46	0,87	0,40
wielicki	0,00	-	0,00	0,00	0,03	0,36	0,58	0,40
m. Kraków	0,02	0,01	0,01	0,03	0,16	2,07	3,88	3,18
m. Nowy Sącz	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,23	0,48	0,23
m. Tarnów	0,00	0,00	0,00	0,02	0,03	0,36	0,87	0,49
Województwo	-	-	-	0,25	0,81	8,92	16,51	10,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

W badanej grupie chorób w województwie małopolskim, zostało odnotowanych 4 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

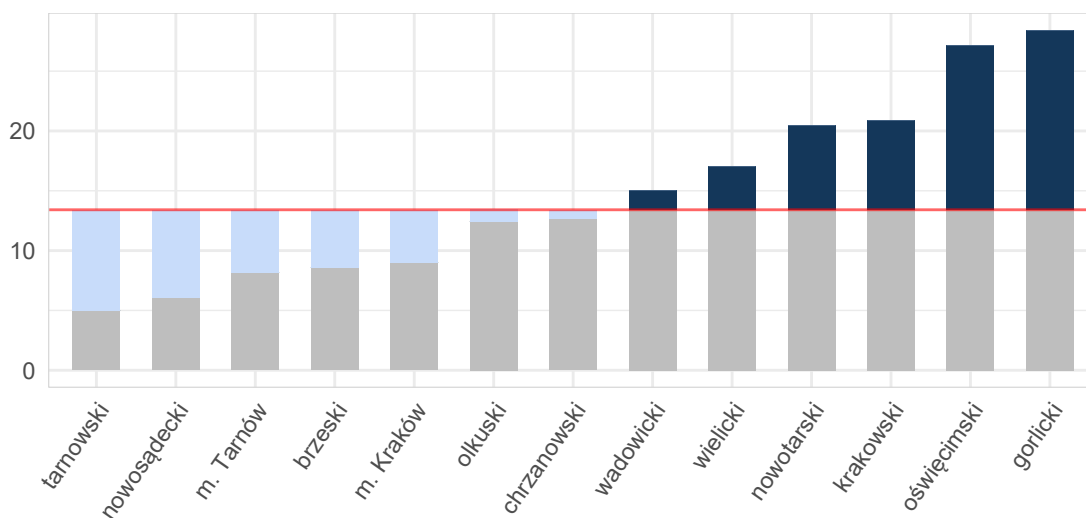
Tabela 2.4.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
brzeski	1	0,01	0,01	-	1,08	7,53	8,60
chrzanowski	1	0,02	0,02	12,50	0,79	12,69	12,69
gorlicki	1	0,03	0,03	22,58	0,92	25,68	28,43
krakowski	3	0,05	0,06	12,28	1,10	19,08	20,91
nowosądecki	1	0,01	0,01	23,08	0,47	5,61	6,08
nowotarski	2	0,04	0,04	7,69	1,05	19,40	20,44

Tabela 2.4.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
olkuski	1	0,01	0,01	7,14	0,89	12,40	12,40
oświęcimski	2	0,04	0,04	2,38	1,29	27,17	27,17
tarnowski	1	0,01	0,01	10,00	0,50	4,48	4,98
wadowicki	2	0,02	0,02	4,17	1,25	14,40	15,03
wielicki	1	0,02	0,02	14,29	0,81	16,23	17,04
m. Kraków	2	0,06	0,07	11,59	0,26	8,10	9,02
m. Tarnów	1	0,01	0,01	22,22	0,91	6,36	8,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo małopolskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa małopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
brzeski	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
chrzanowski	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,00
gorlicki	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,01	0,00
krakowski	-	-	0,00	-	0,00	0,02	0,02	0,01
nowosądecki	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
nowotarski	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02	0,01
olkuski	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,00
oświęcimski	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01
tarnowski	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00

Tabela 2.4.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
wadowicki	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01
wielicki	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
m. Kraków	-	-	-	-	0,00	0,02	0,02	0,03
m. Tarnów	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	0,10	0,12	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	460
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	460
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	605

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

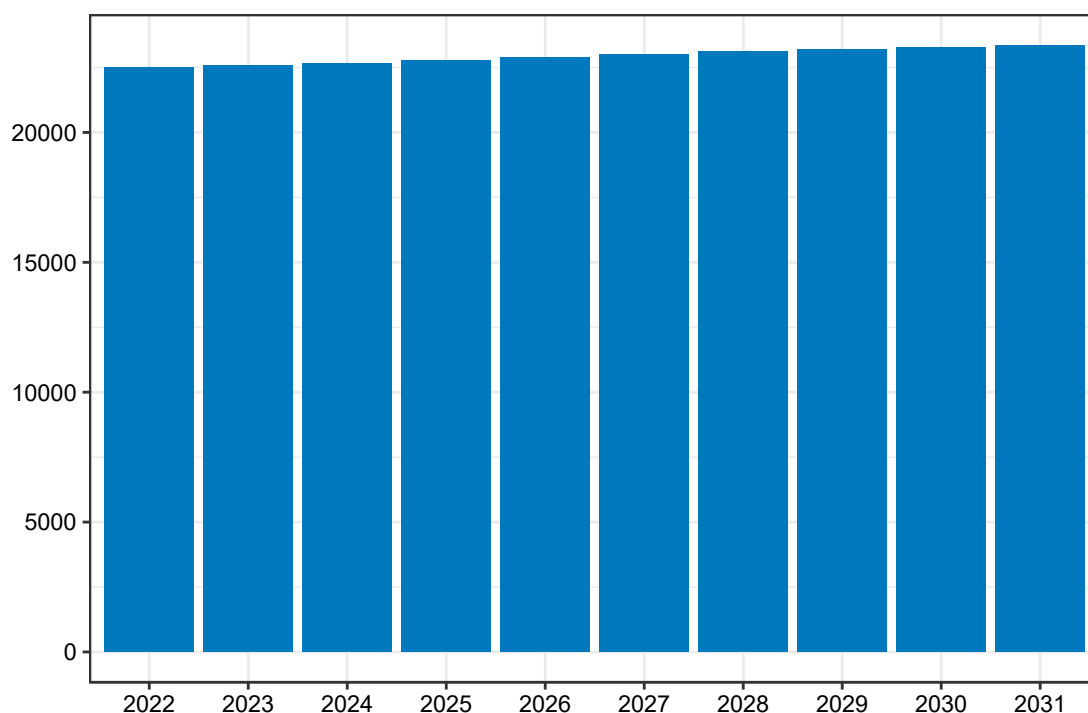
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Pozostałe choroby wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,4 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

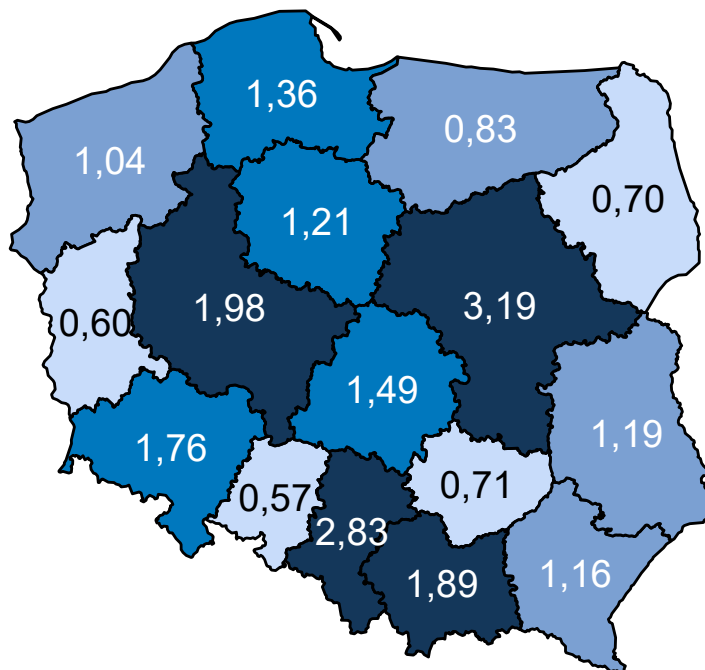
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

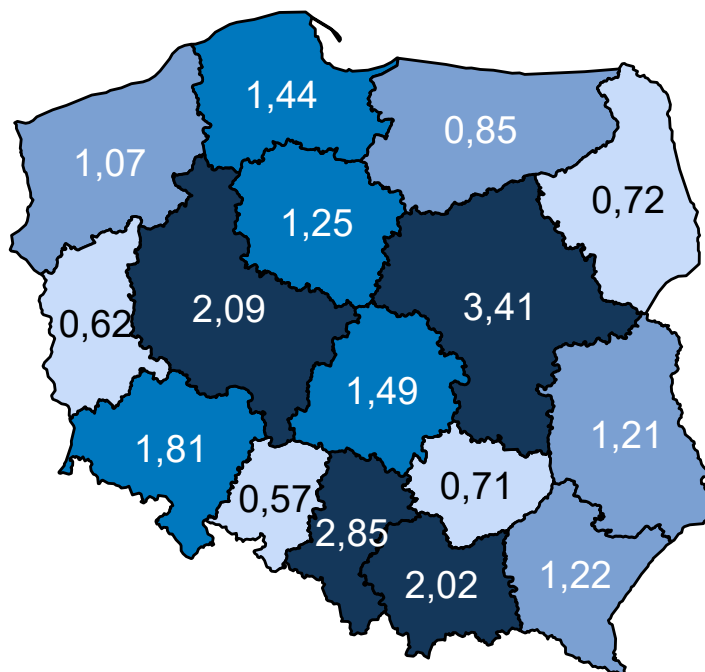
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

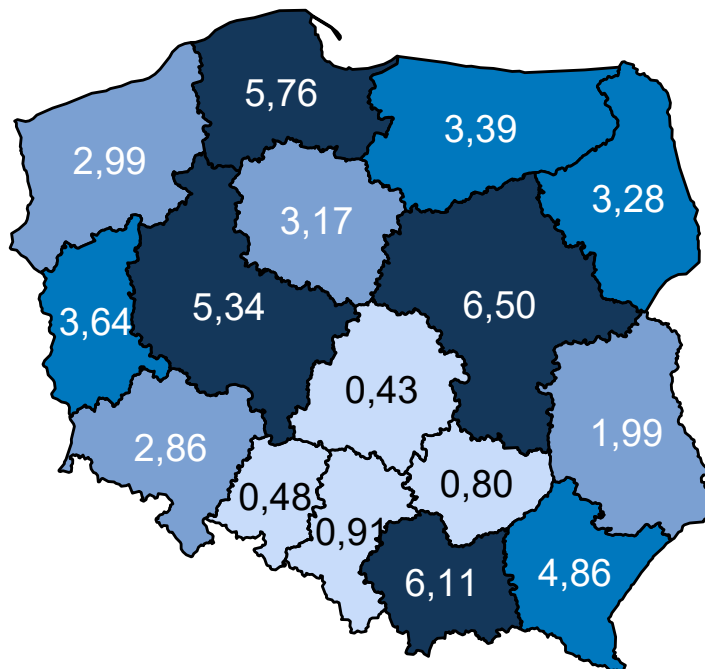


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,11%.

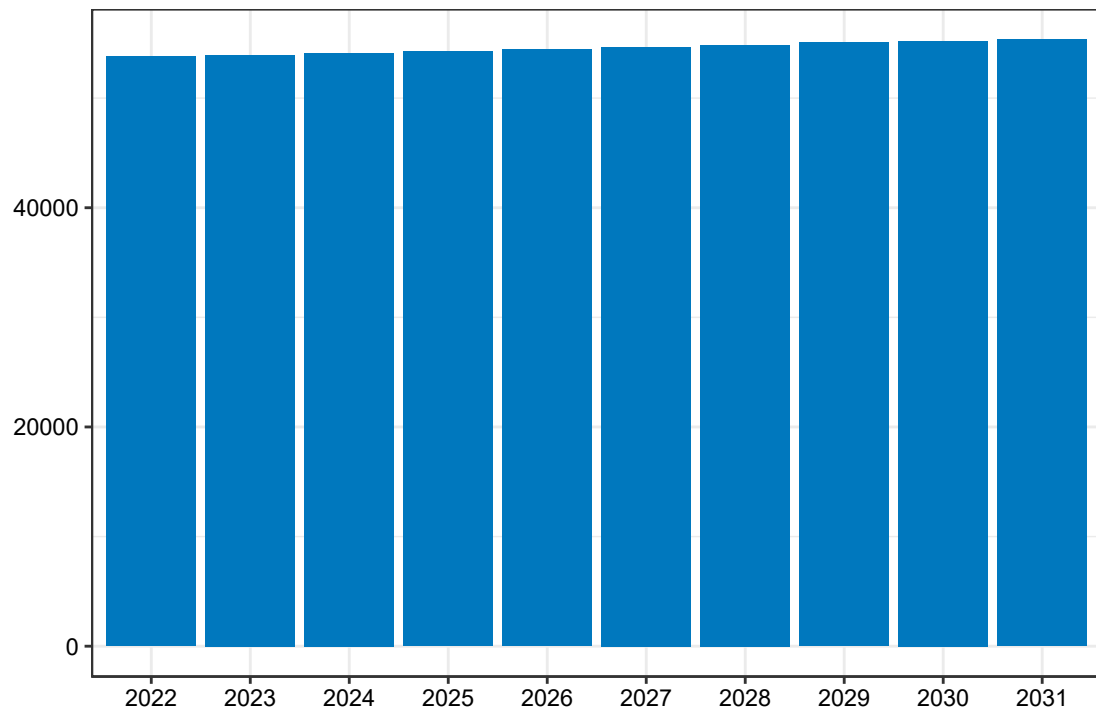
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

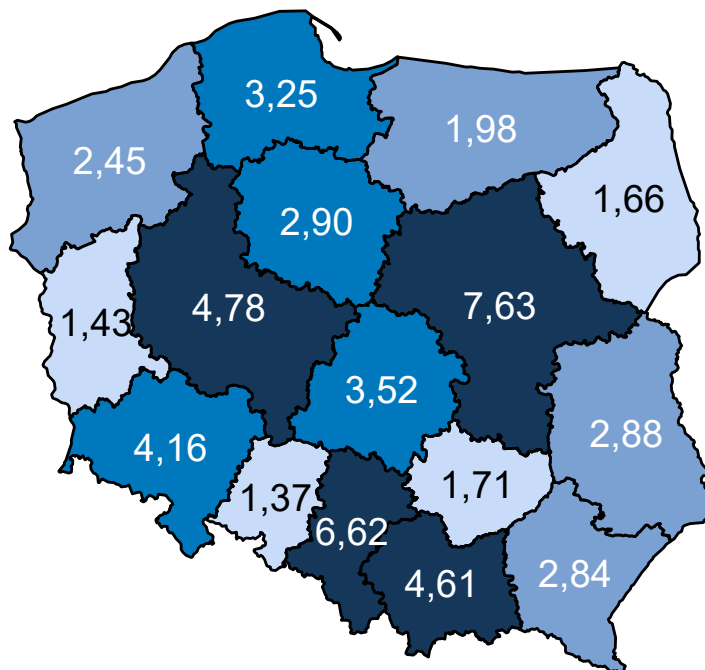
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,3 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

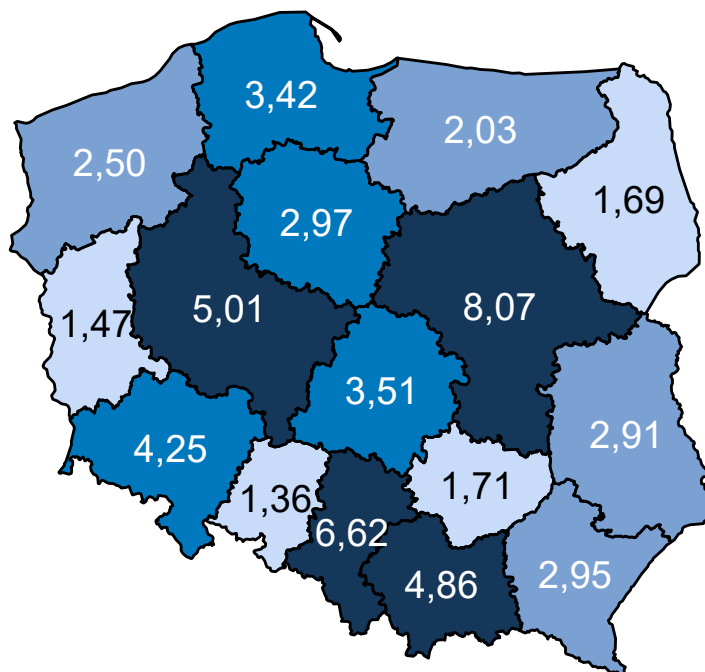
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

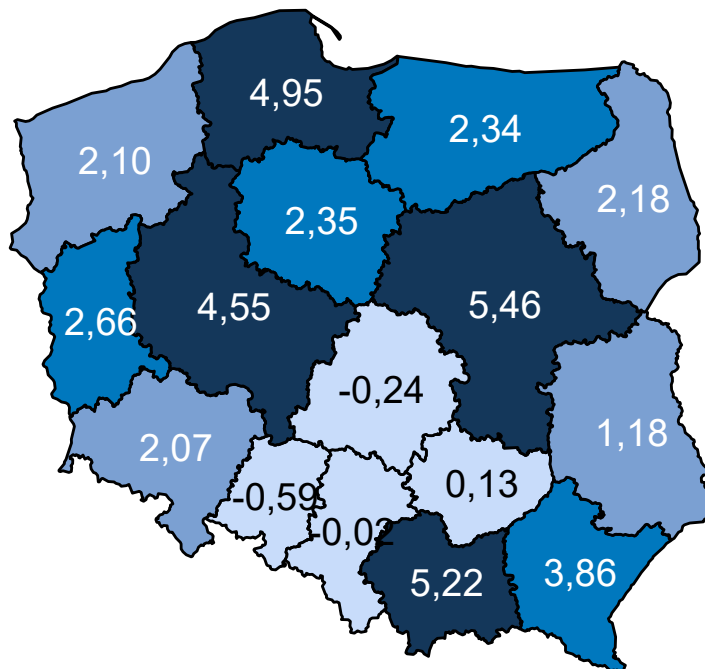


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,22%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

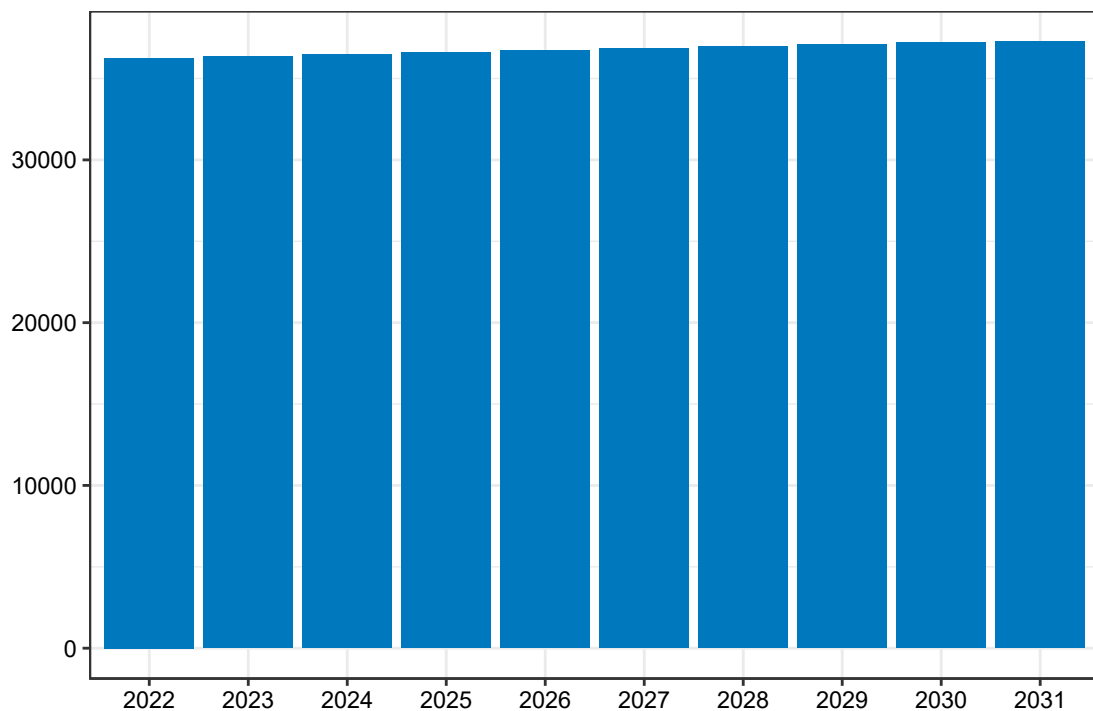


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,3 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

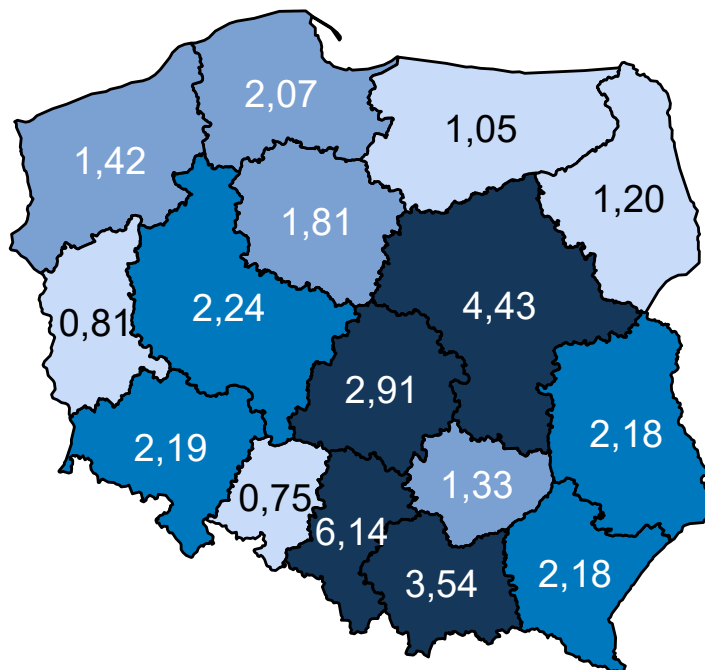
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

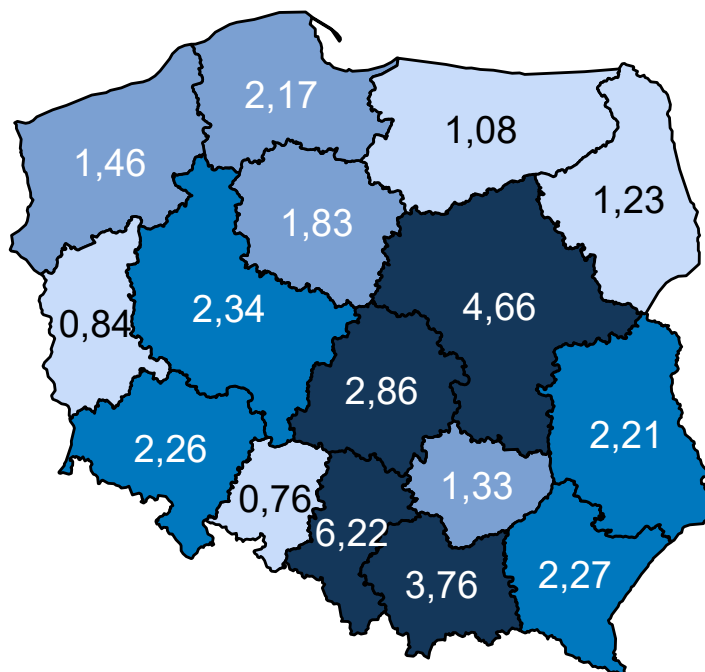
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

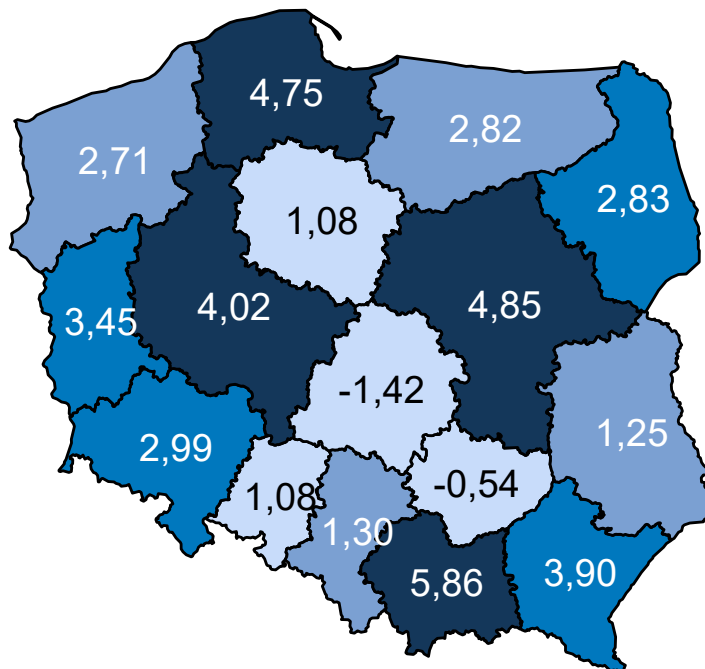


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,86%.

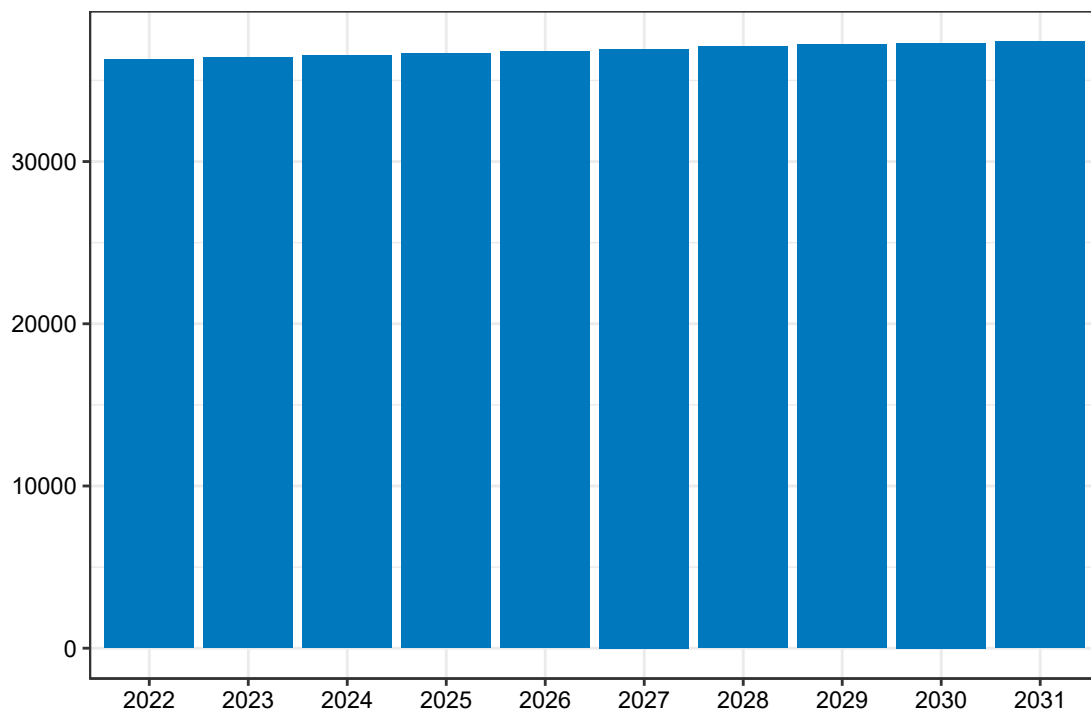
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

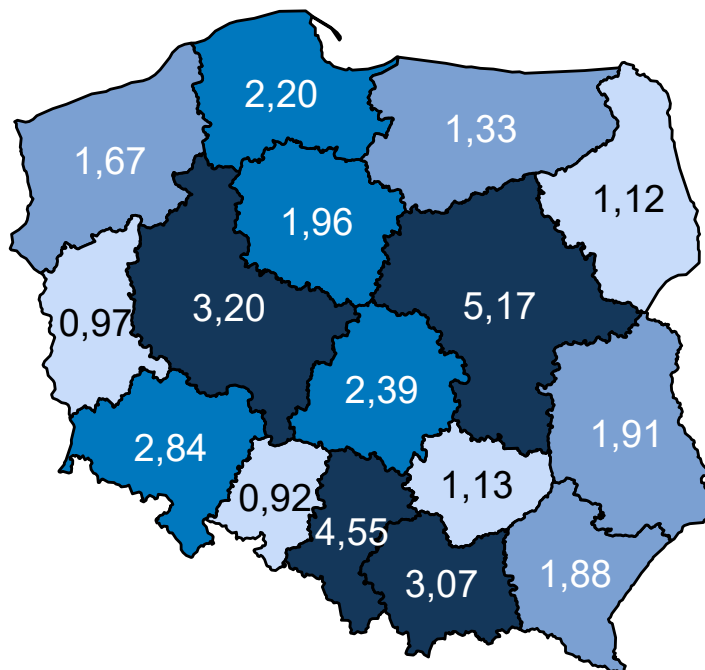
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,4 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

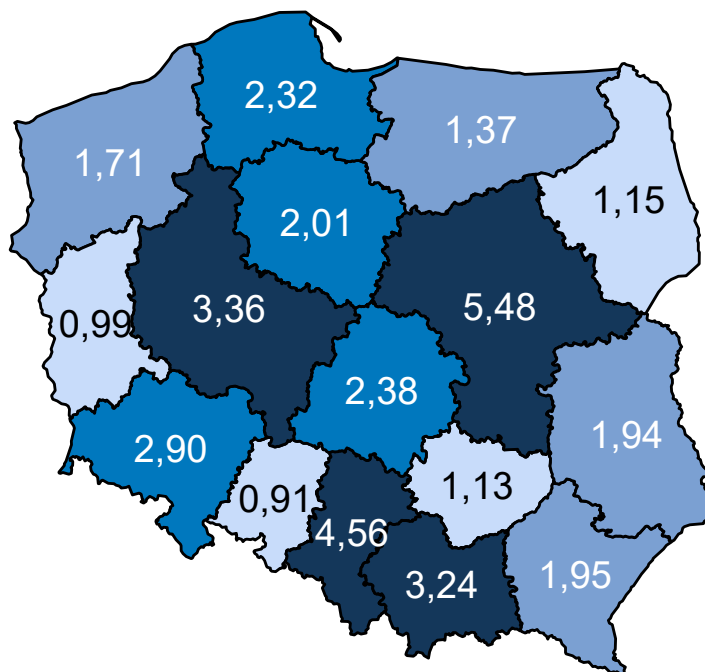
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

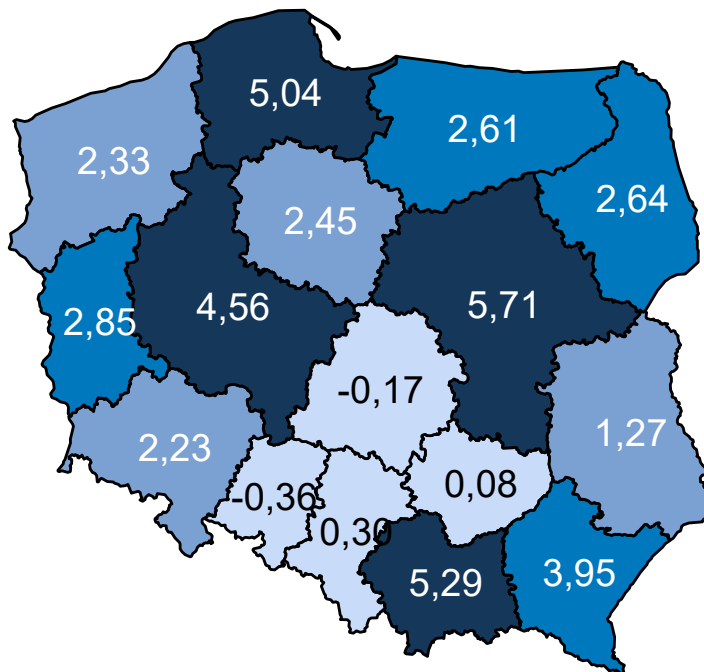


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,29%.

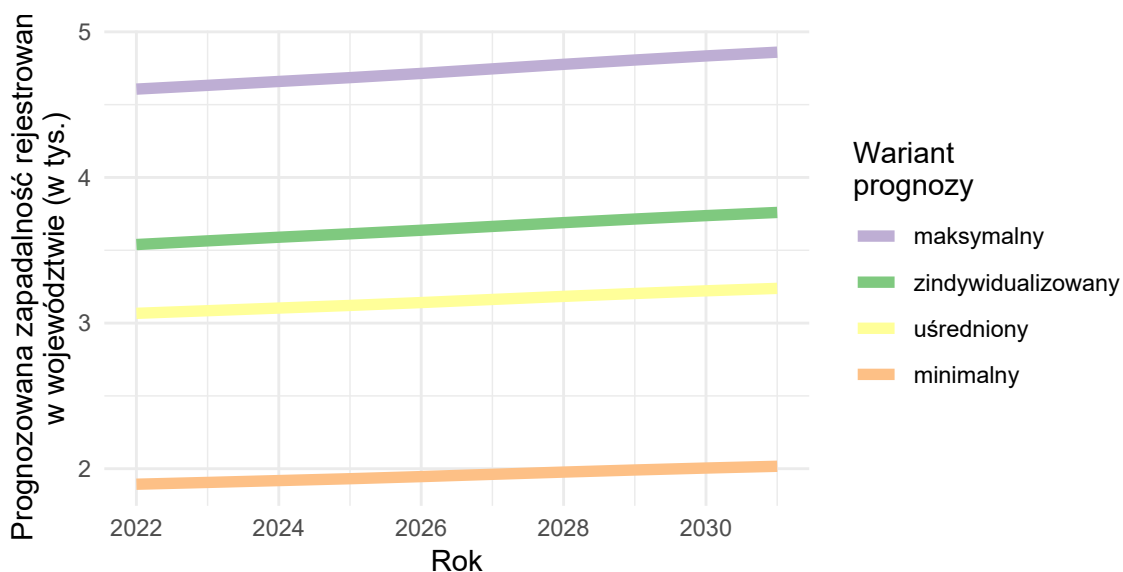
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



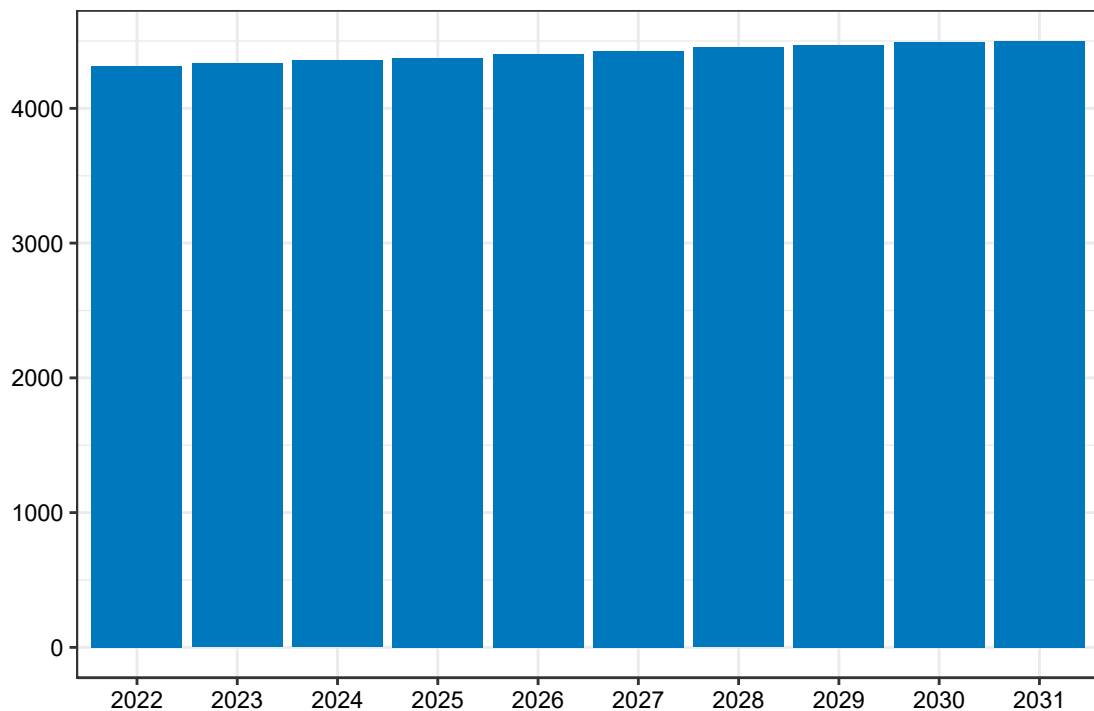
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stłuszczeniowe wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

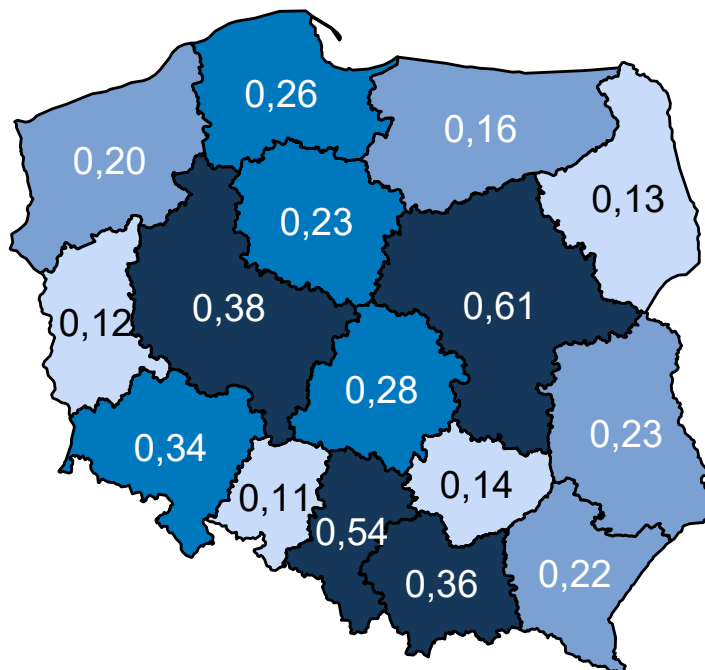
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

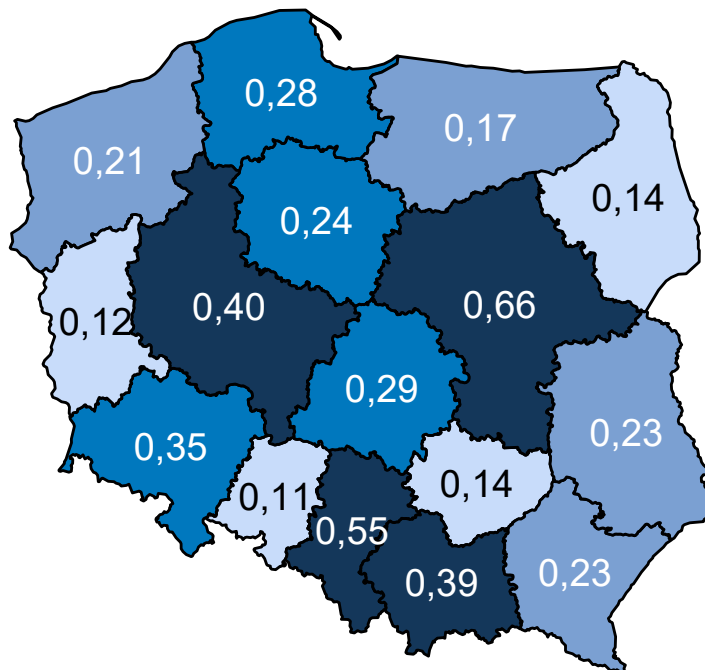
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

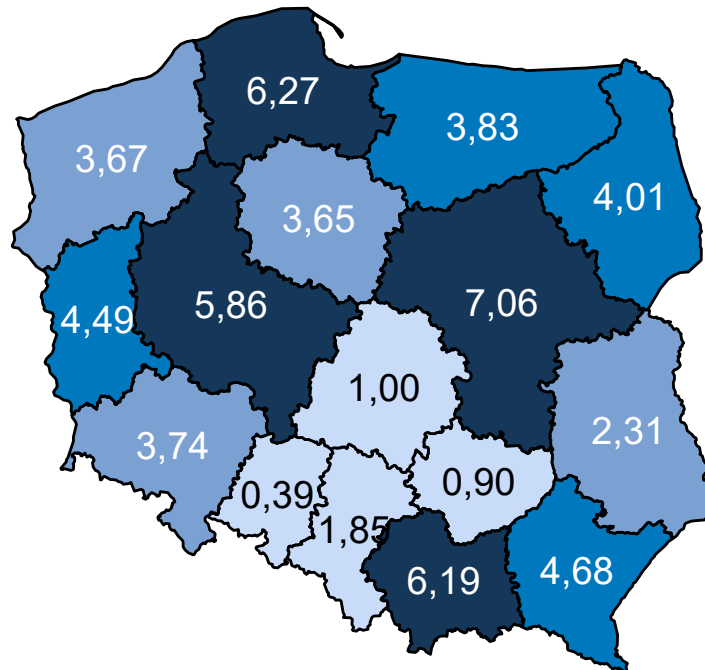


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,19%.

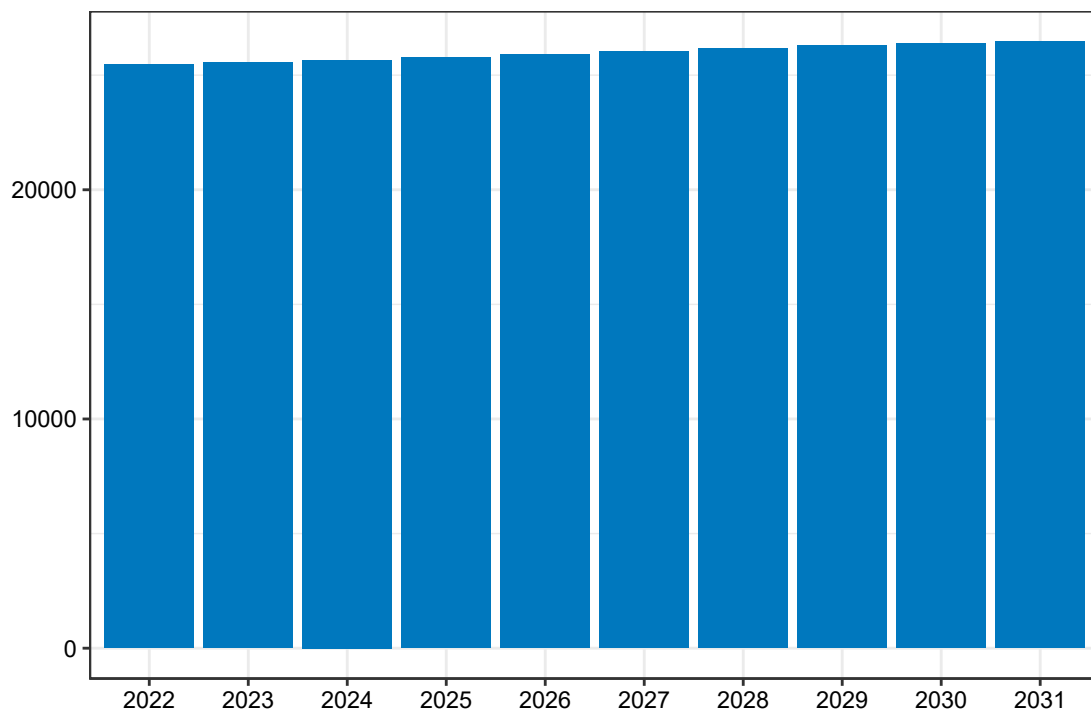
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

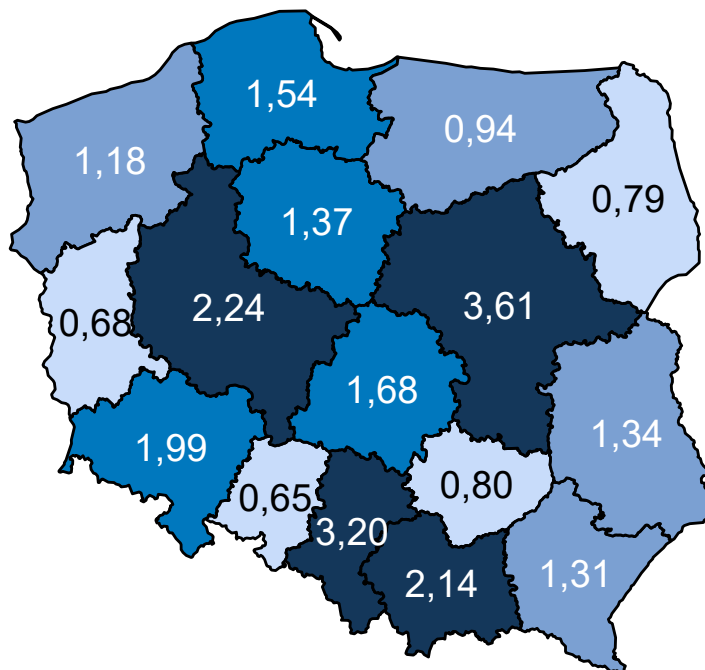
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 25,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,5 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

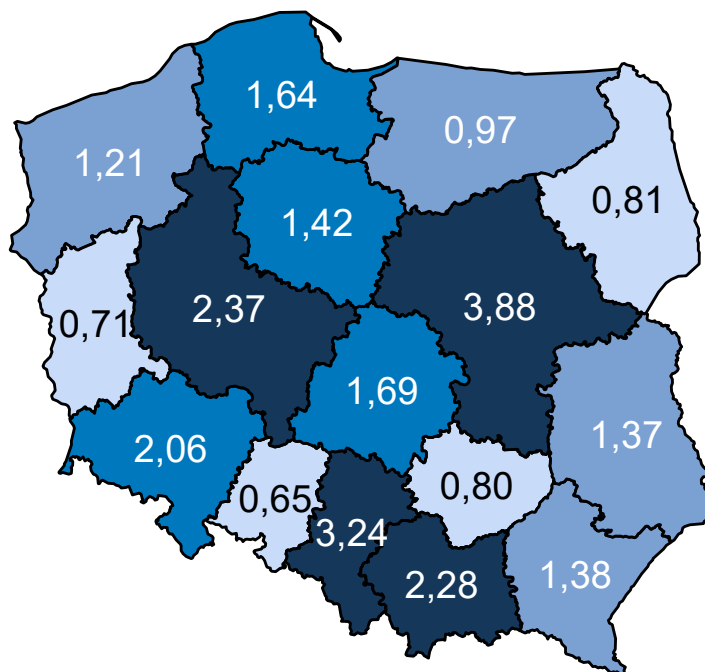
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

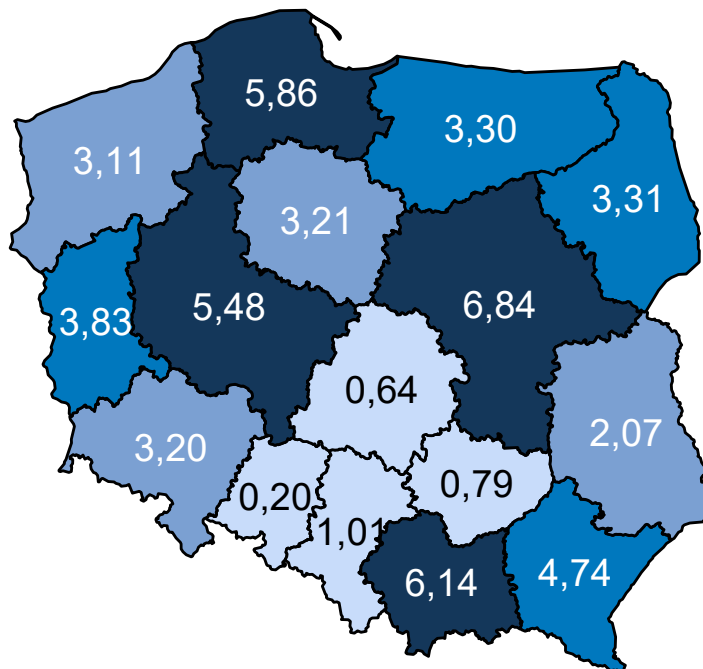


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,14%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

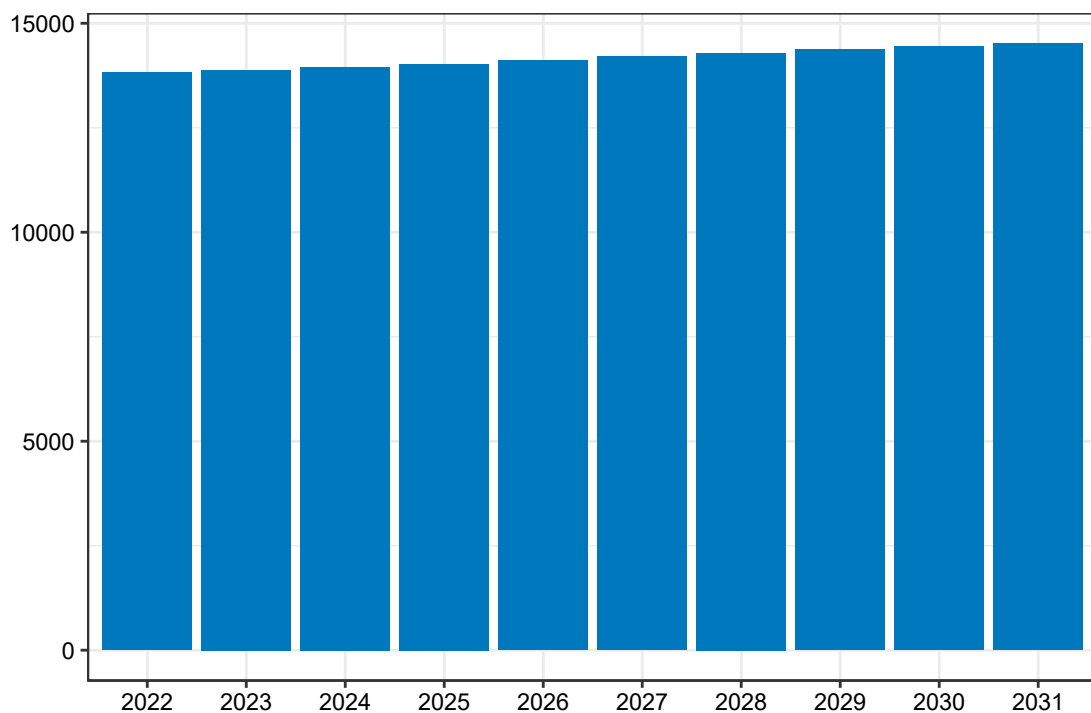


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,5 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

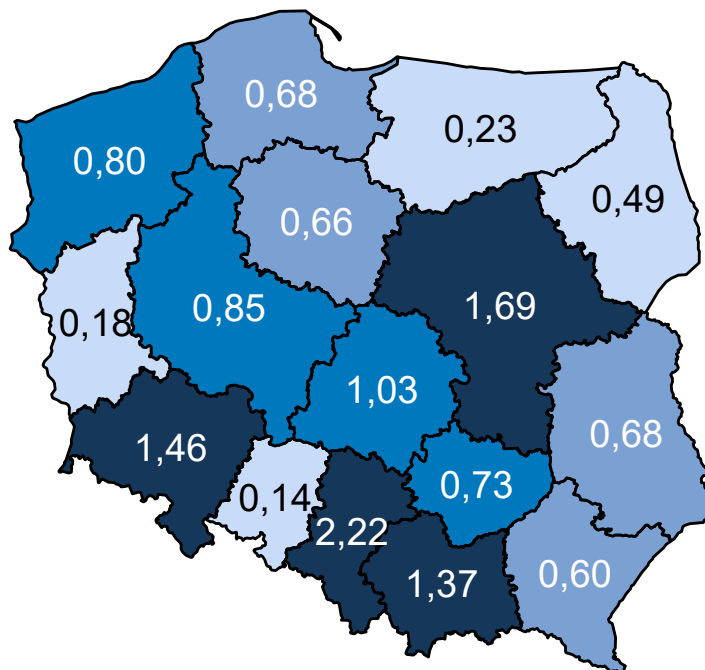
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

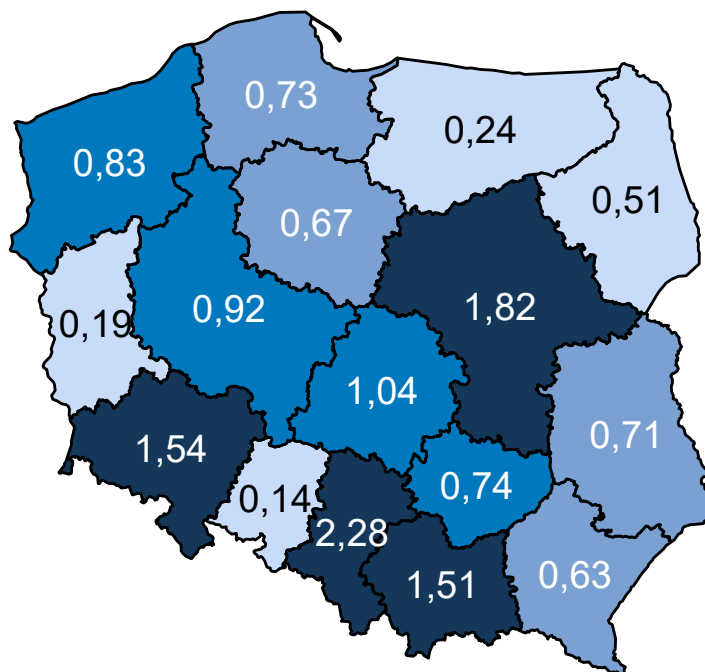
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

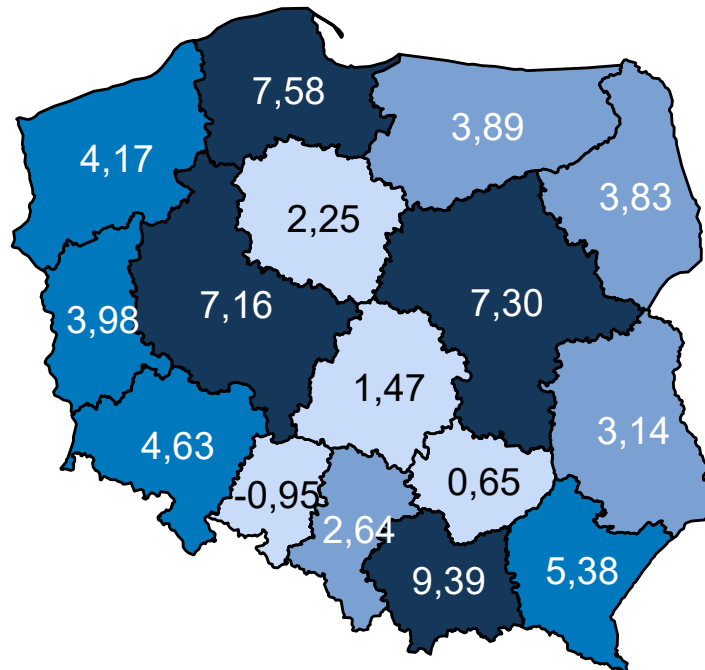


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,39%.

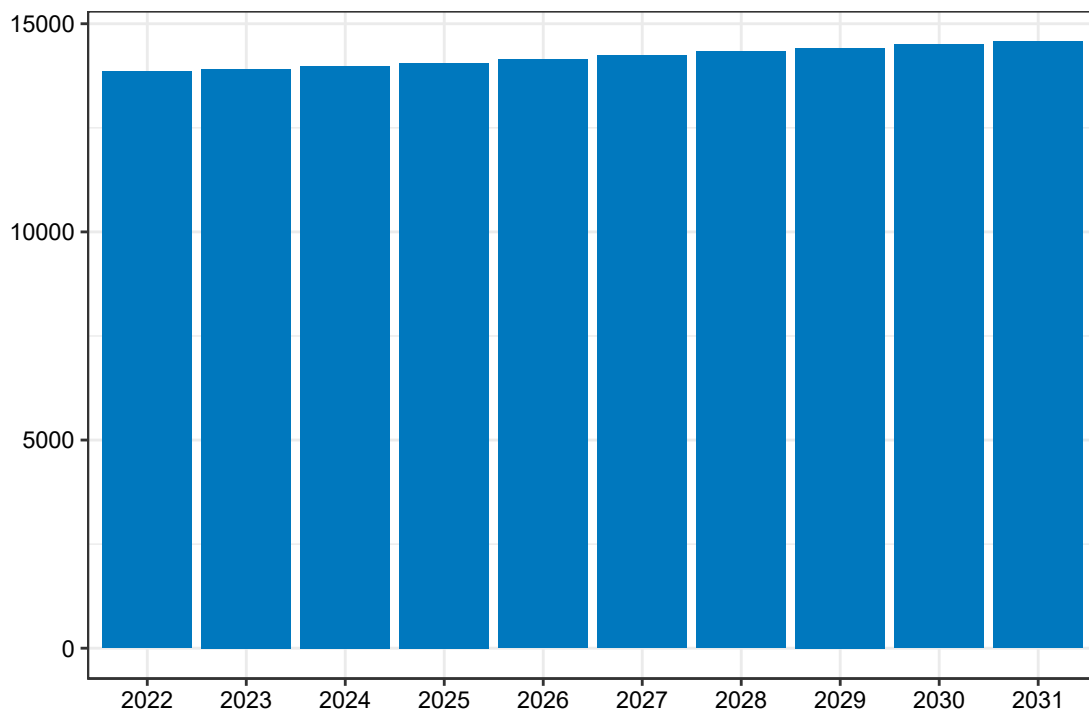
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

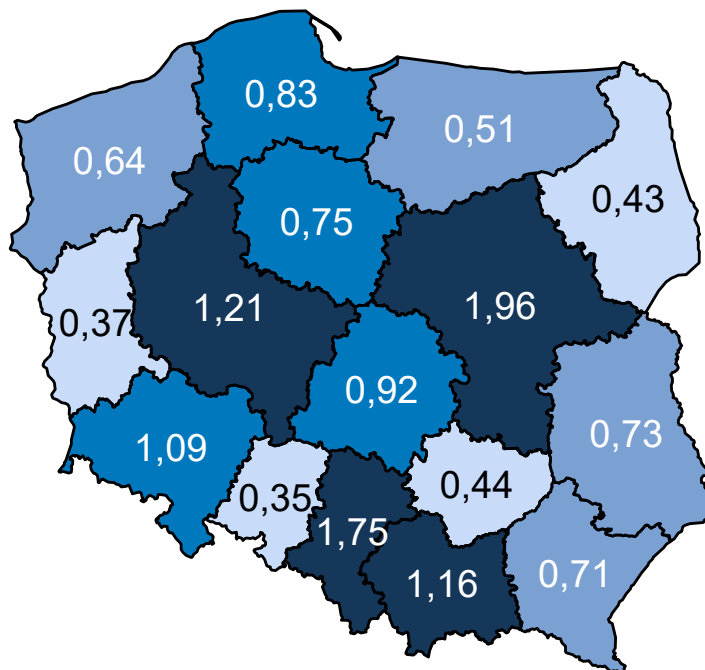
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,6 tys. (wzrost o 5,8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

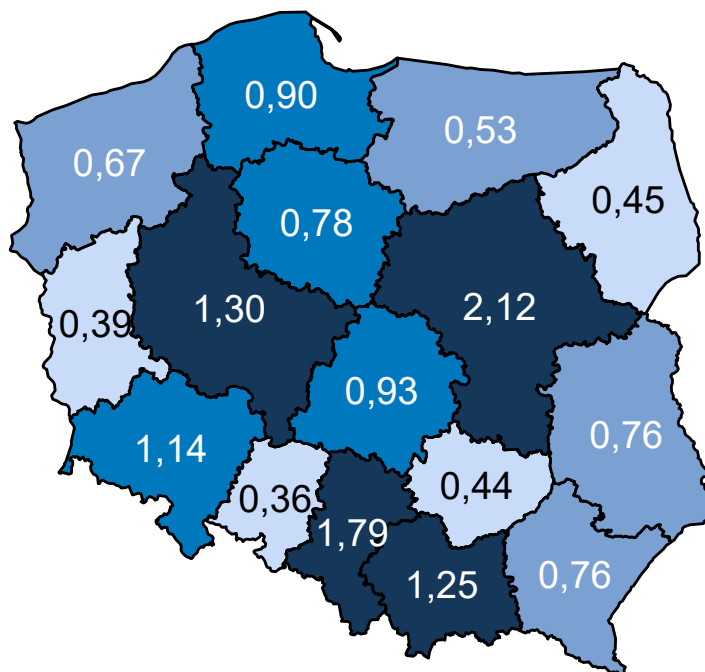
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

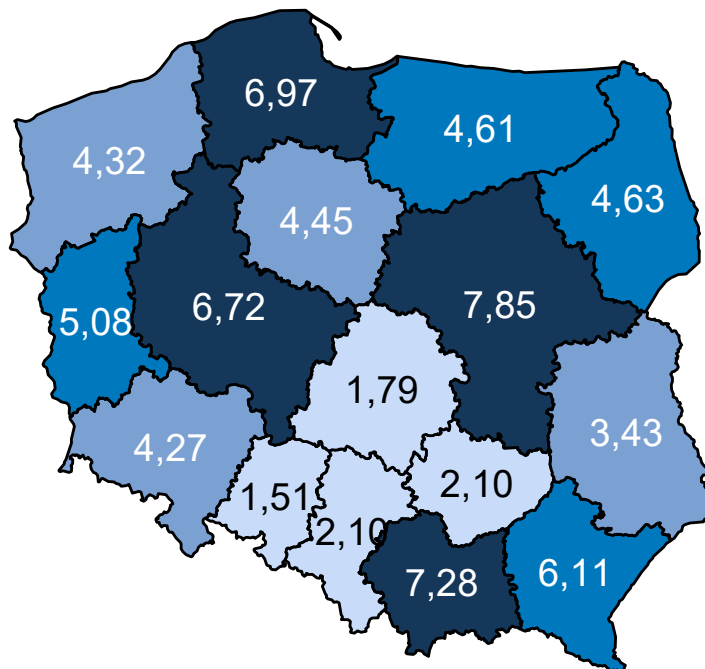


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,28%.

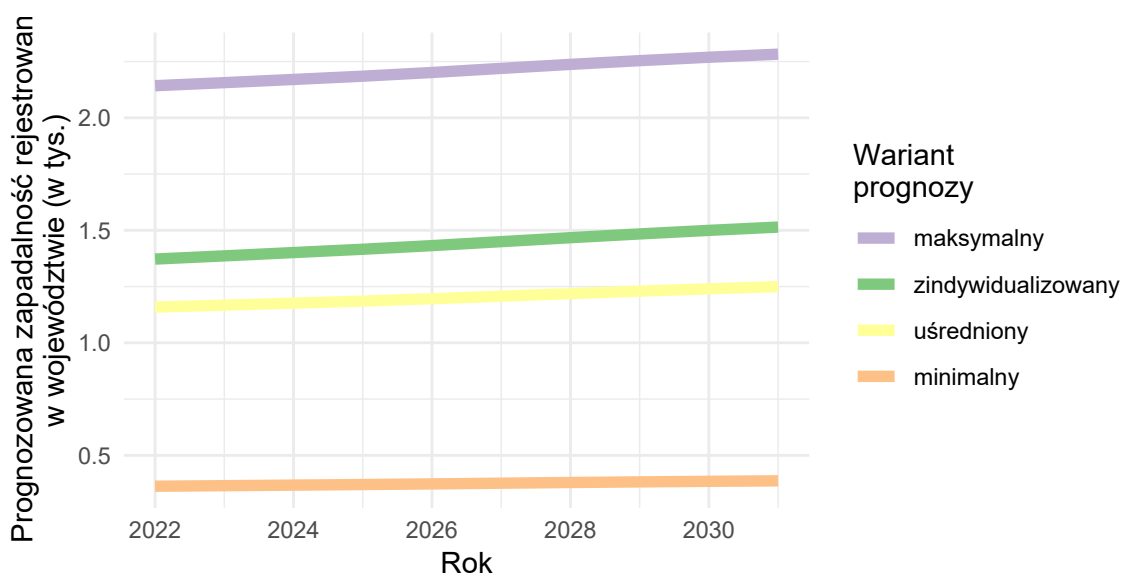
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



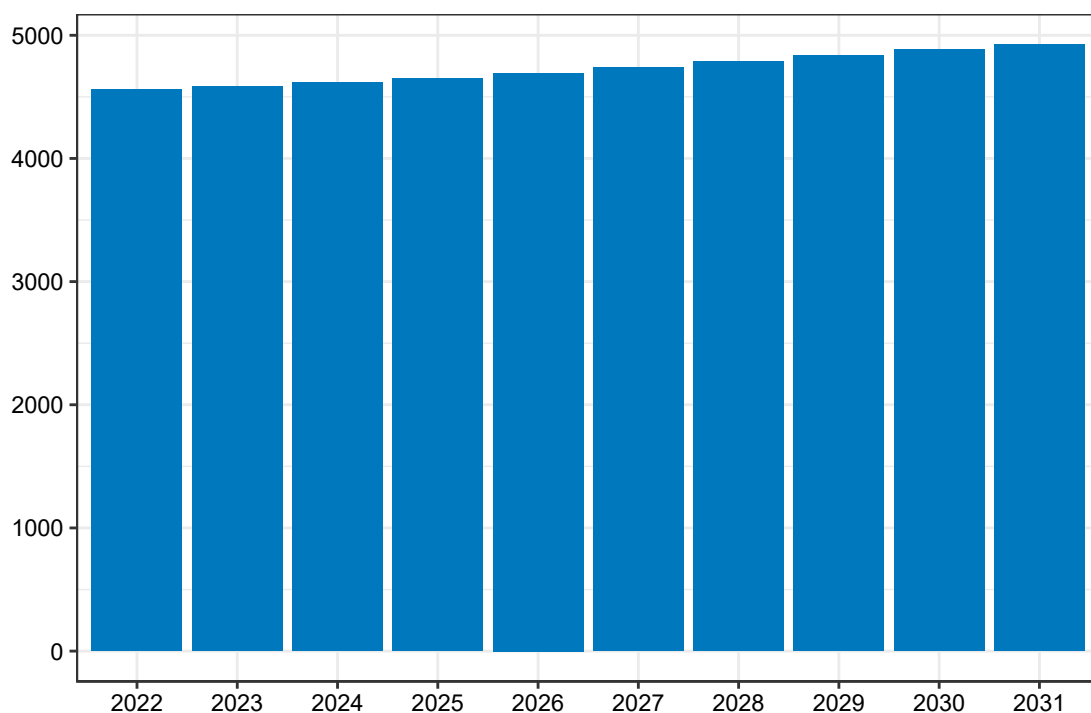
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,9 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

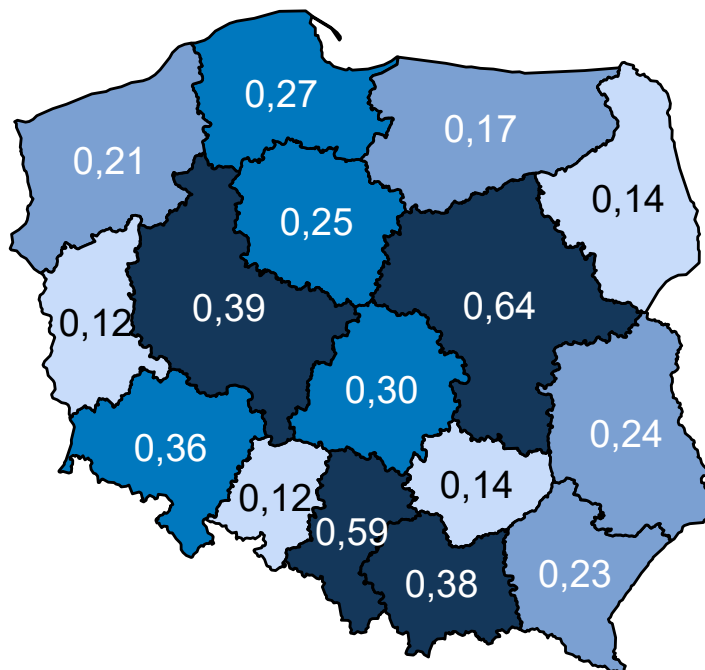
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

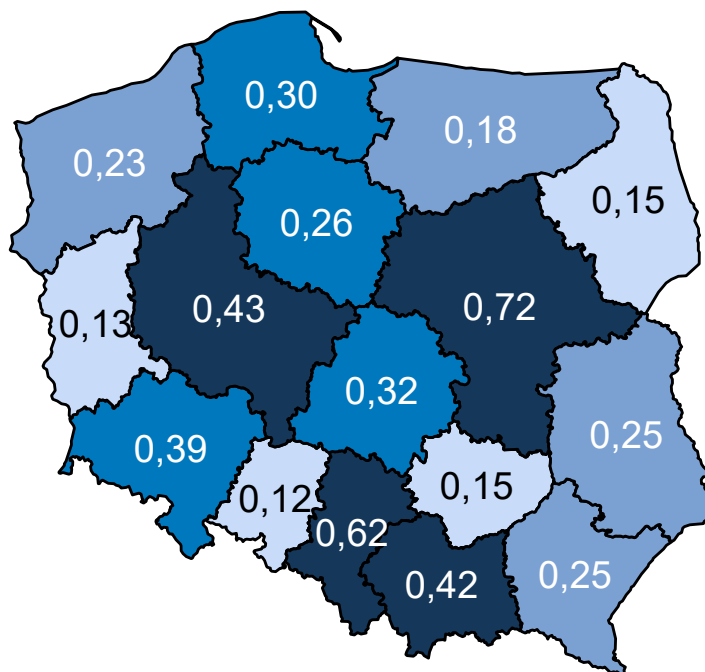
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

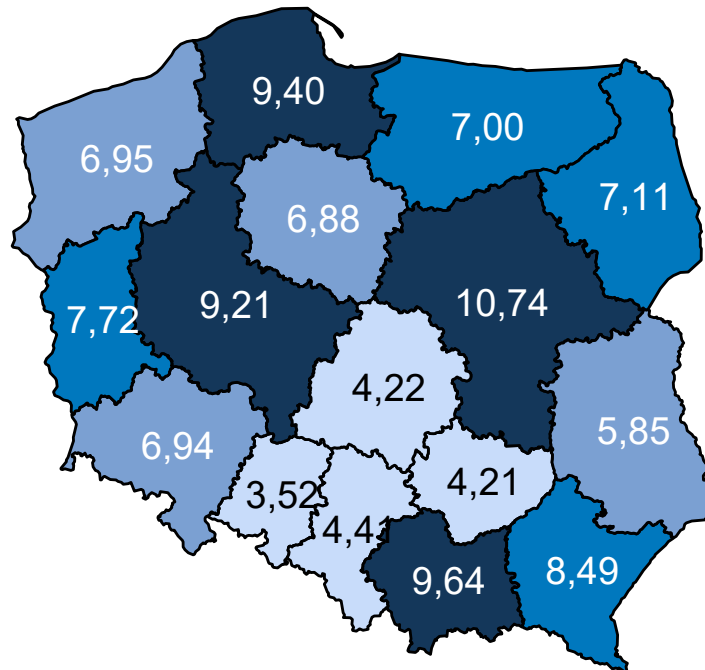


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,64%.

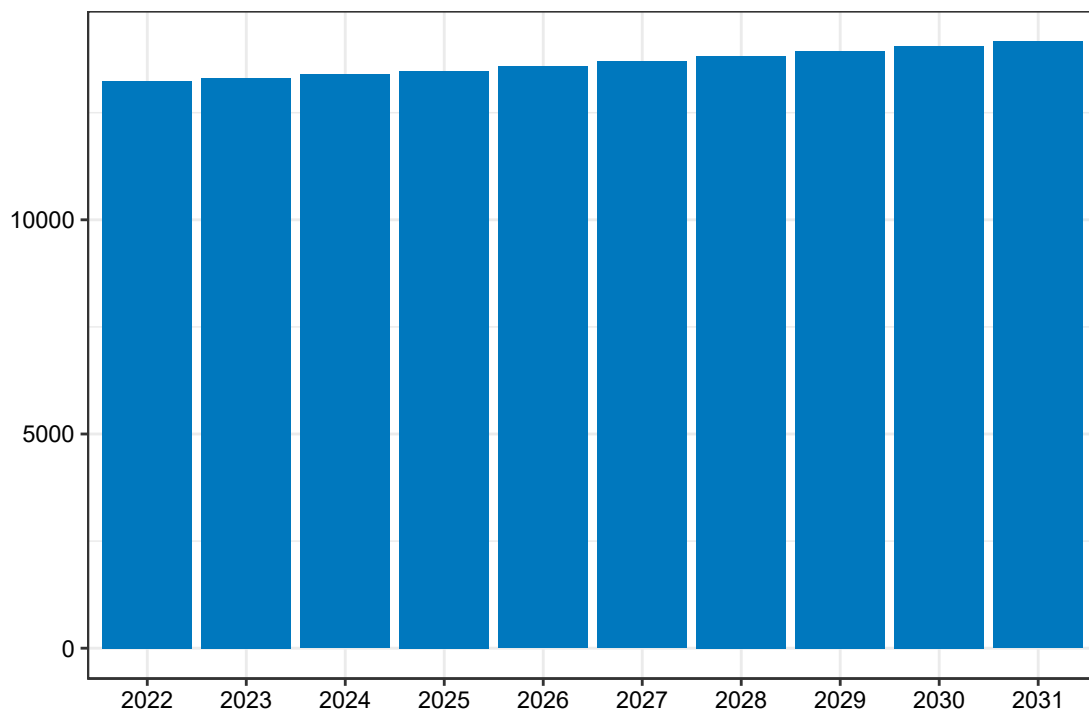
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

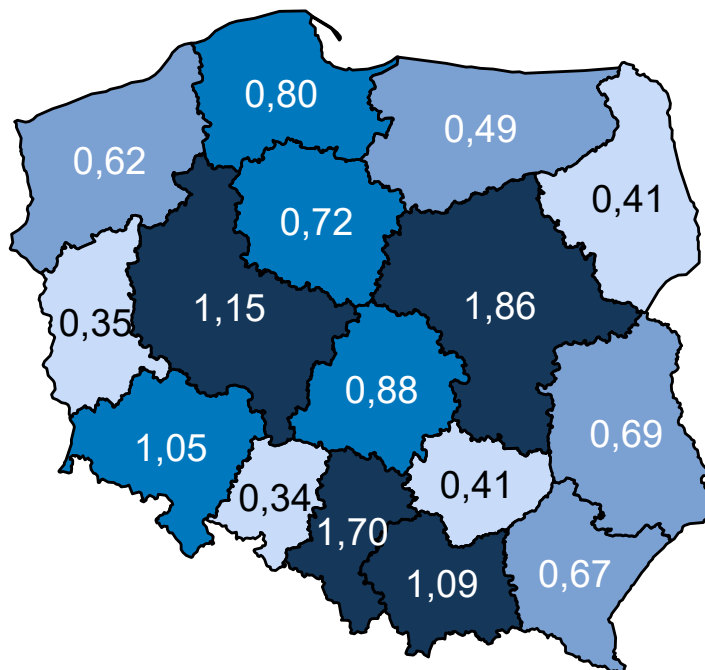
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,2 tys. (wzrost o 7.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

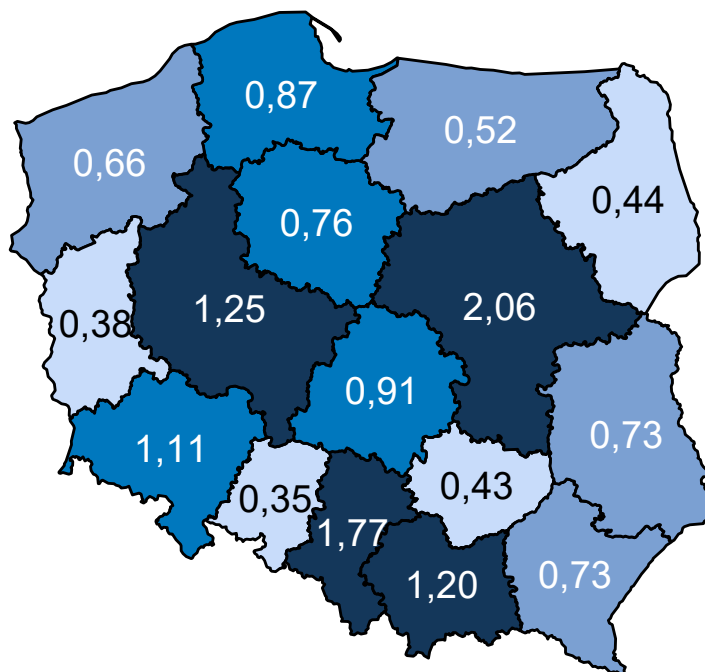
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

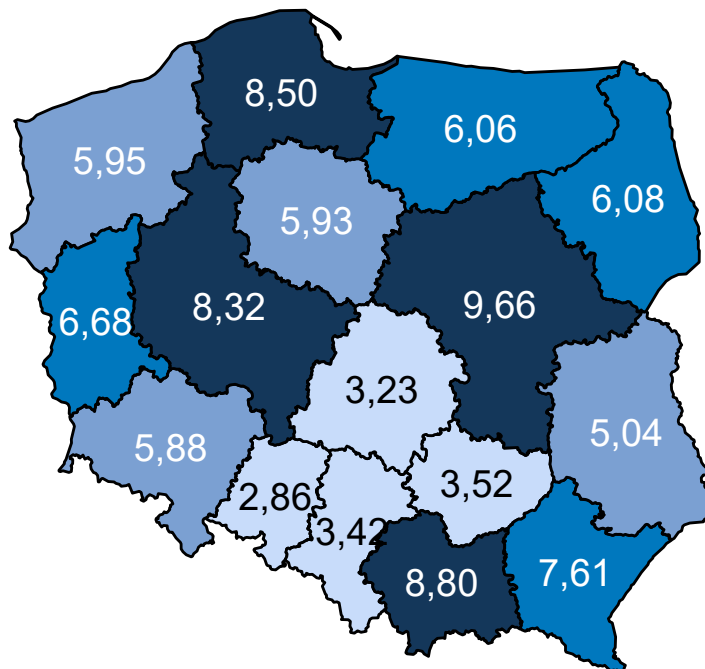


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,80%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

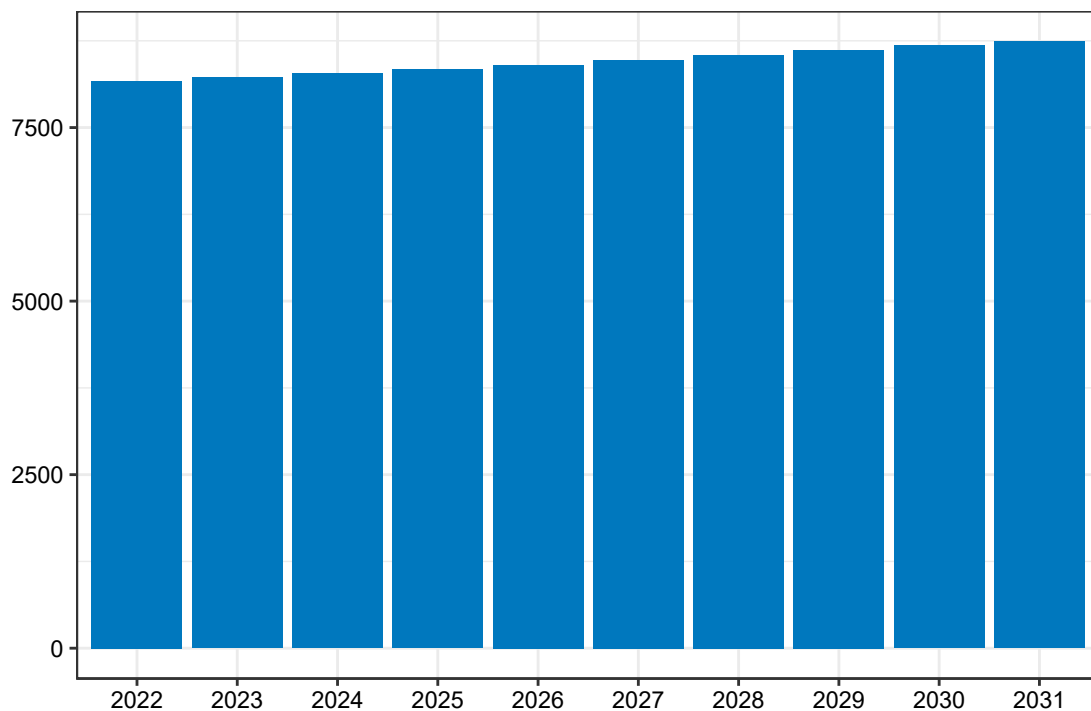


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,7 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

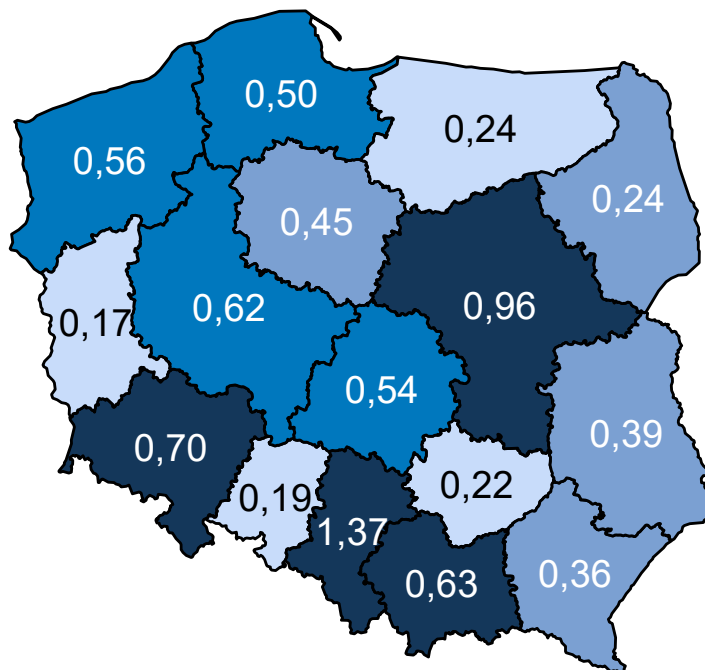
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

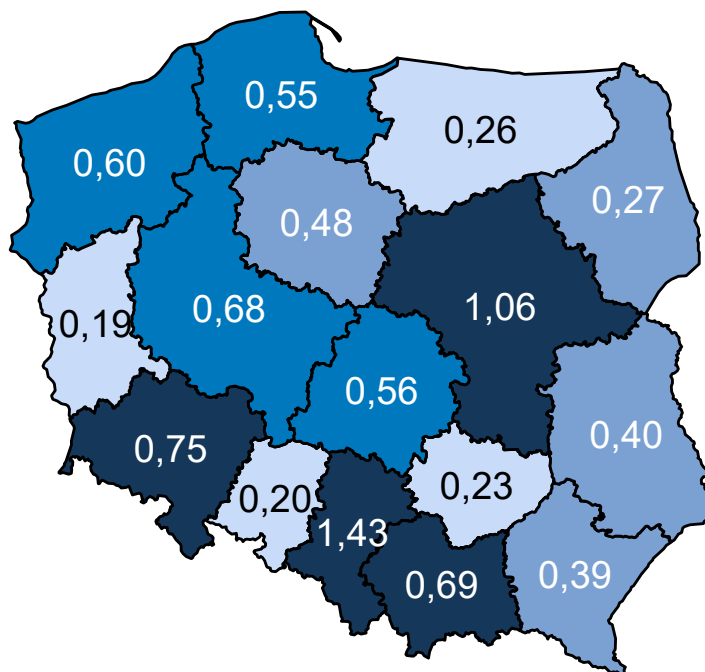
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

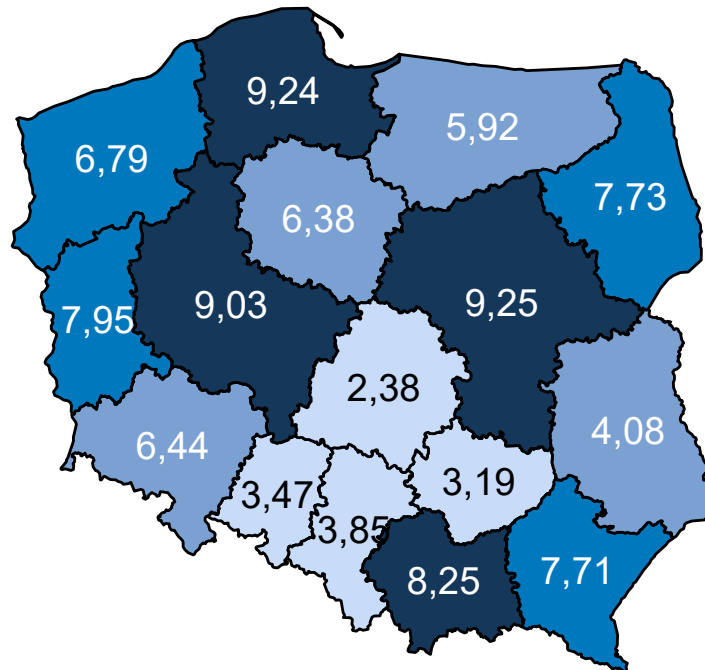


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,25%.

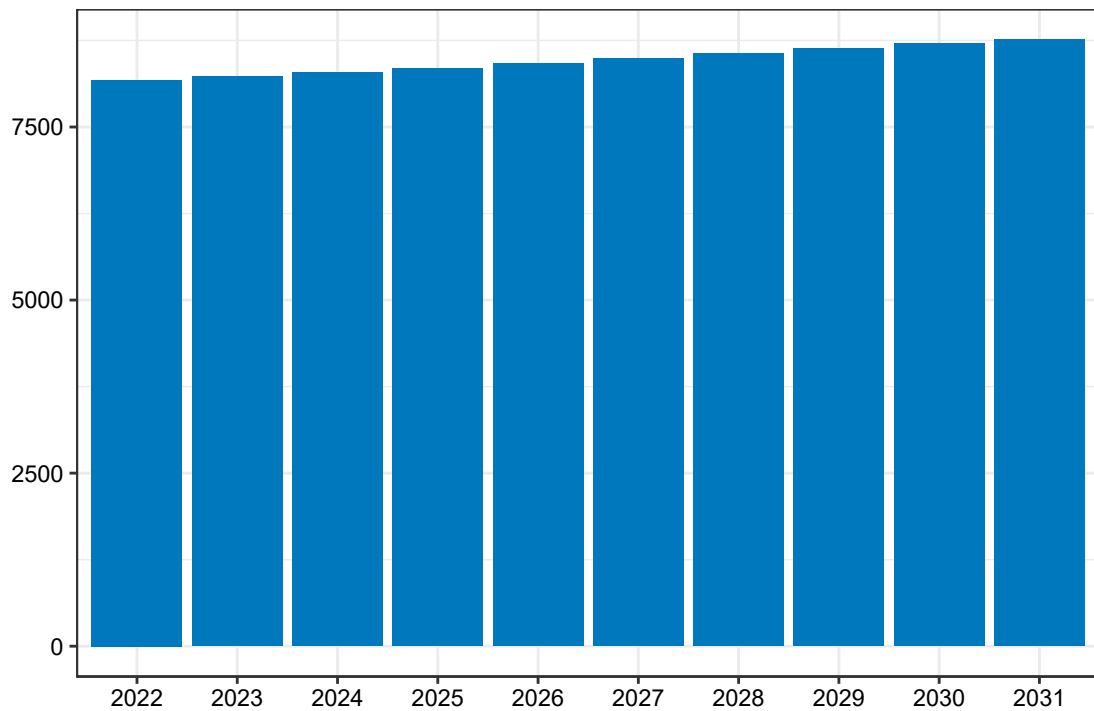
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

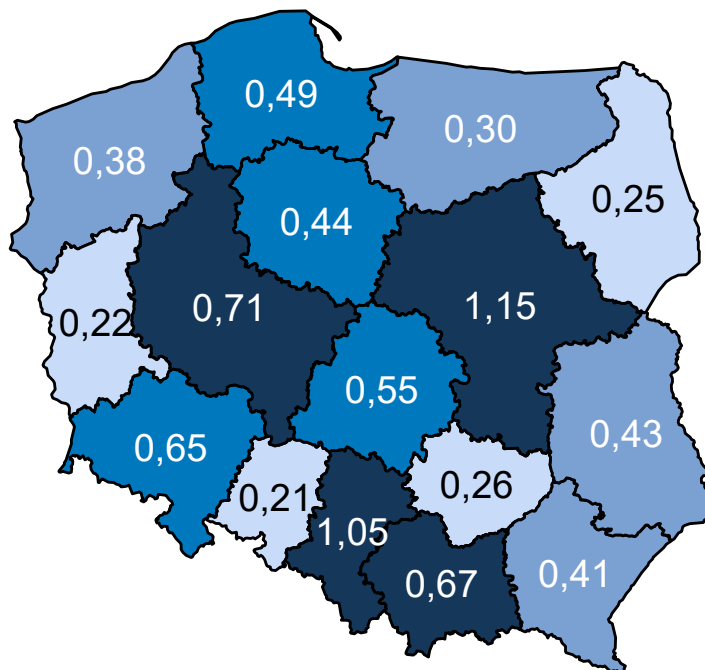
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,8 tys. (wzrost o 7,3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

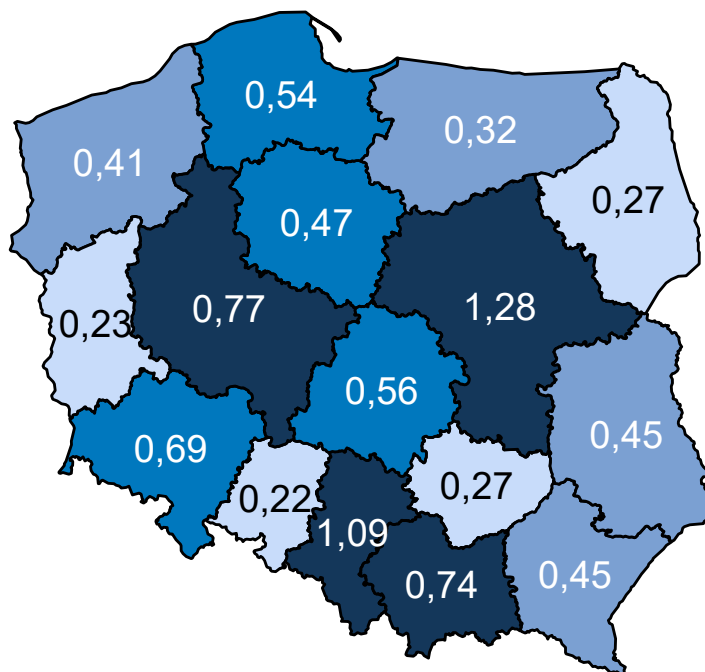
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

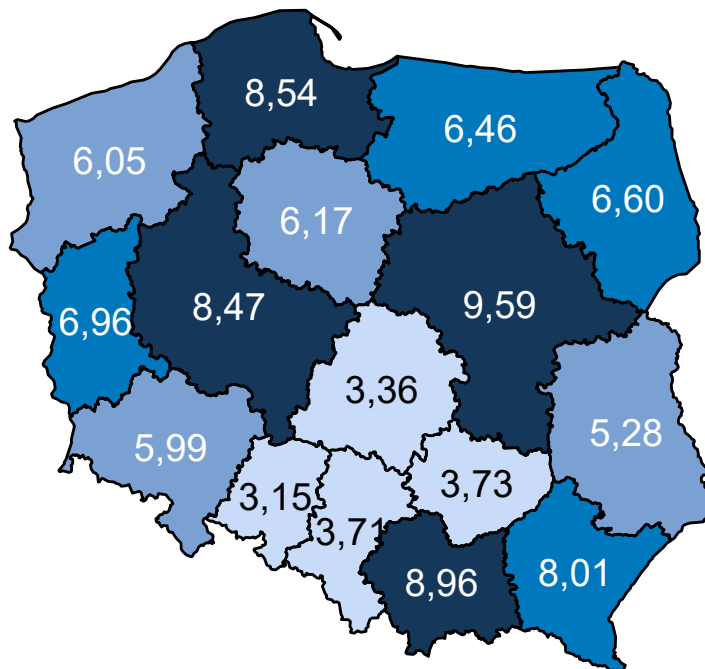


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,96%.

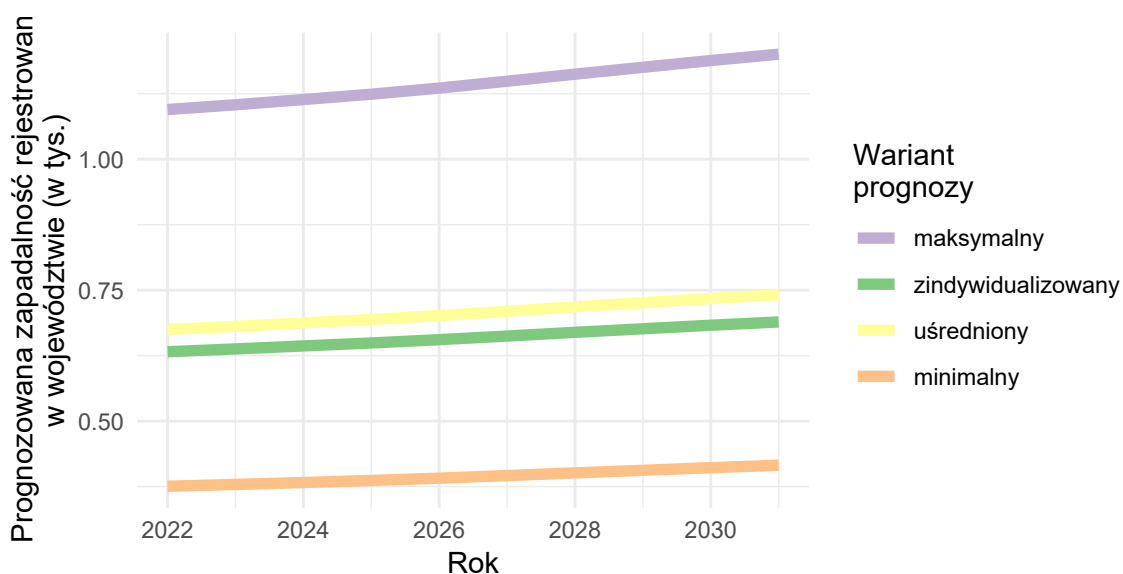
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



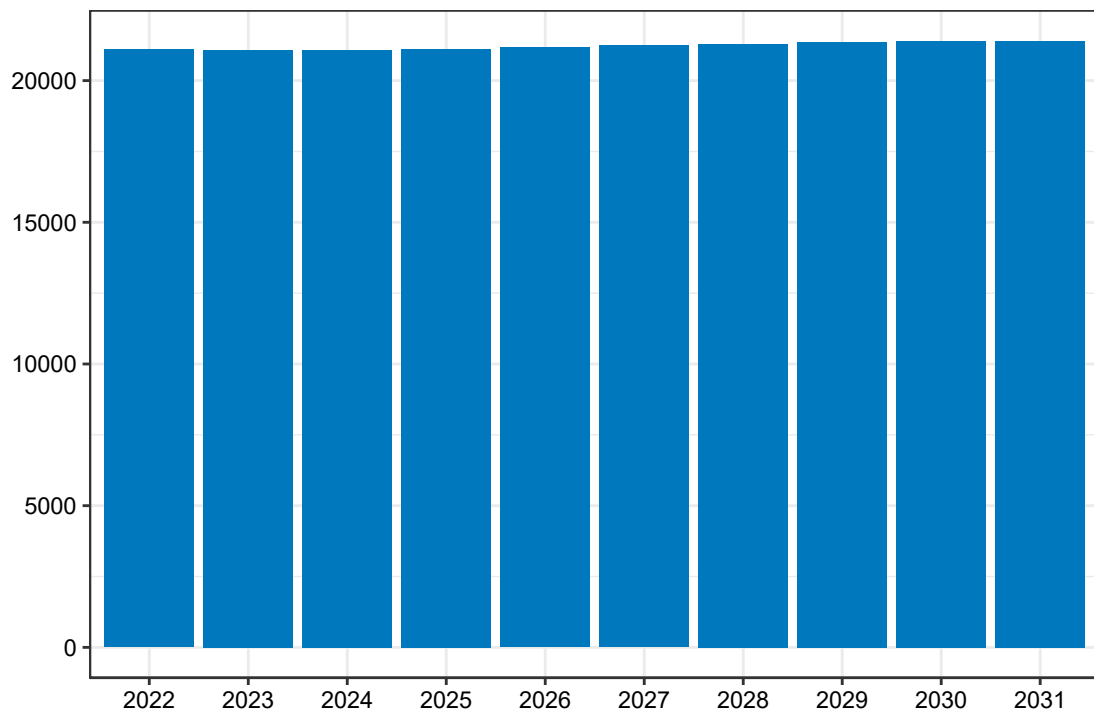
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Alkoholowa choroba wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 1.4 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

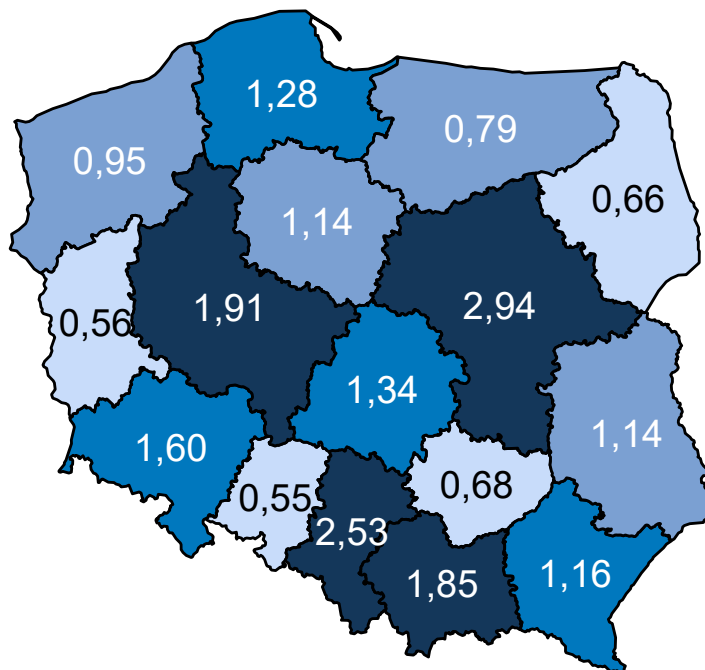
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

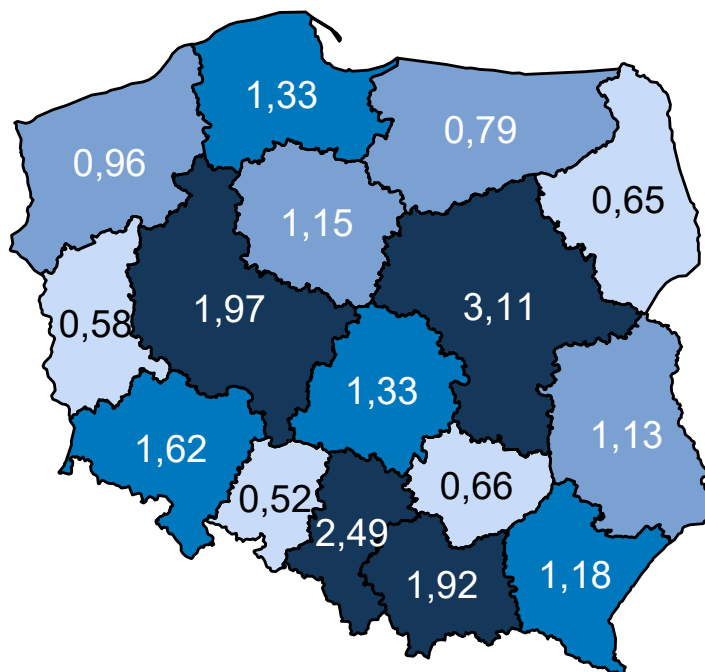
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

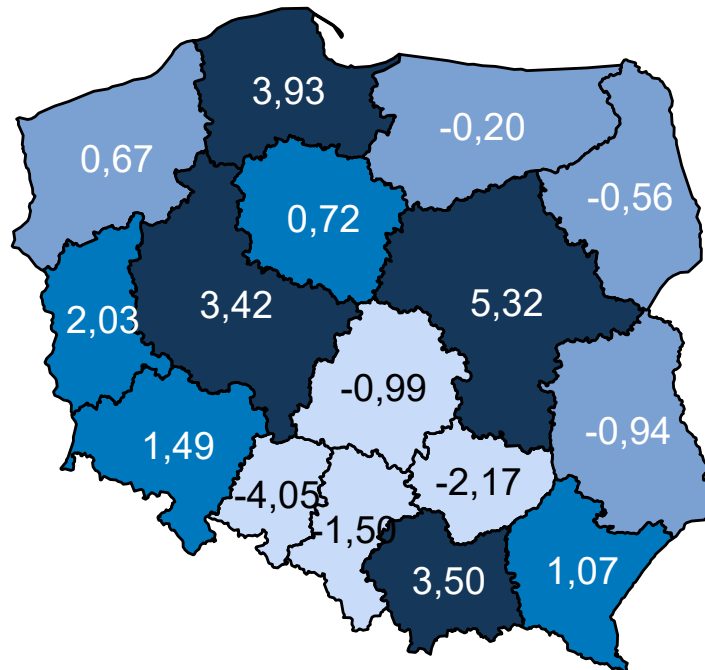


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,50%.

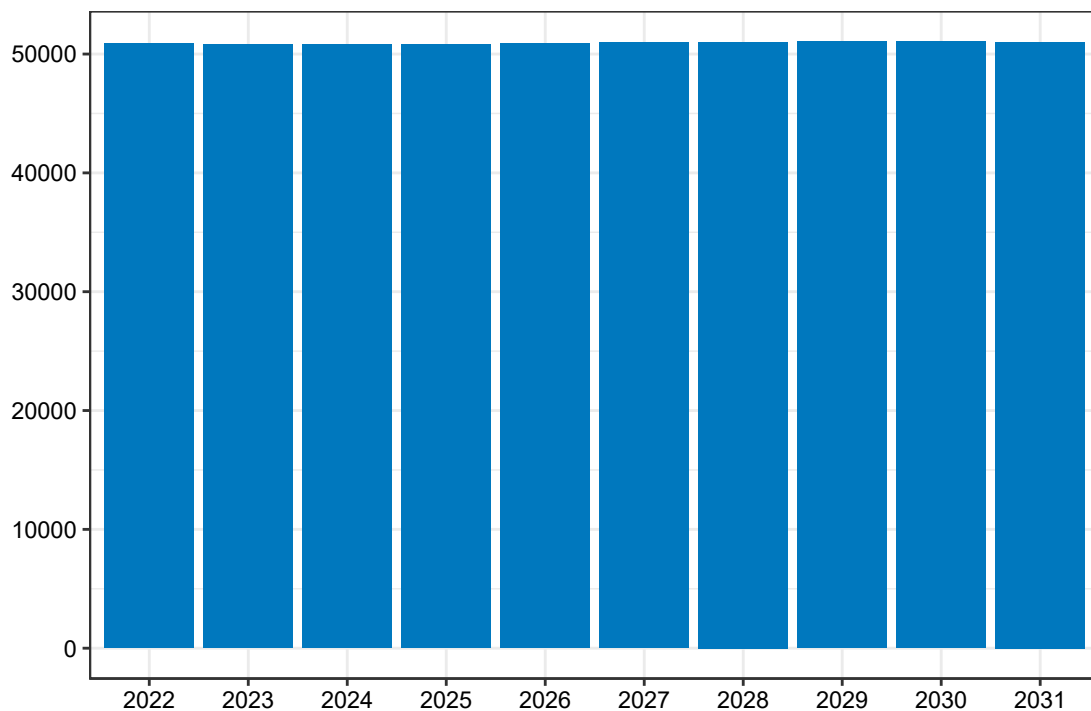
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

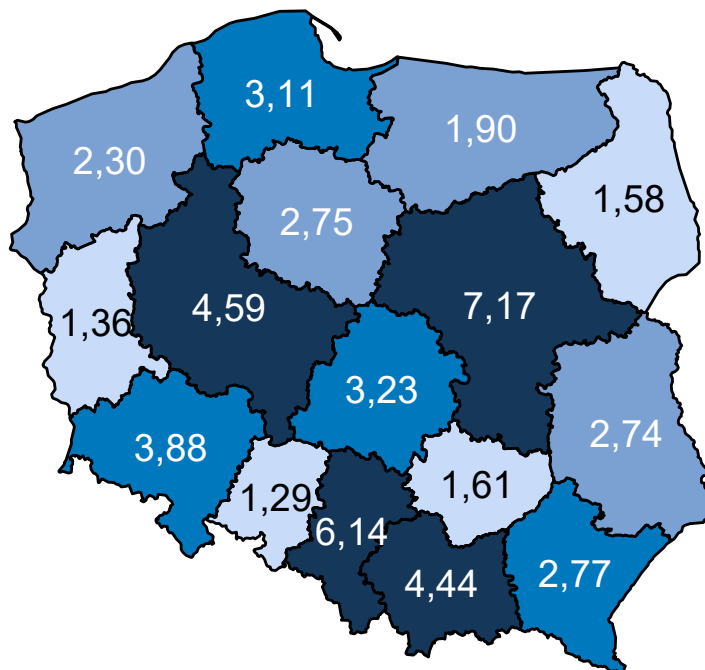
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 51,0 tys. (wzrost o 0,2 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

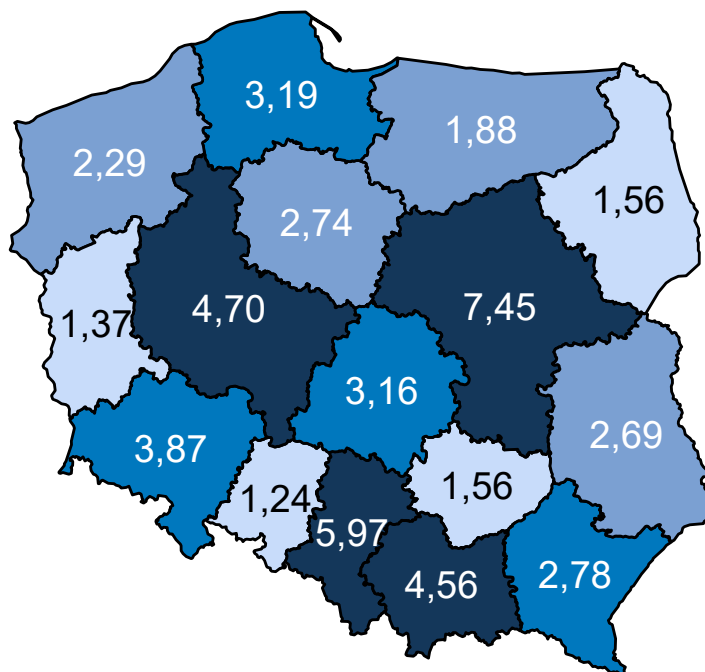
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

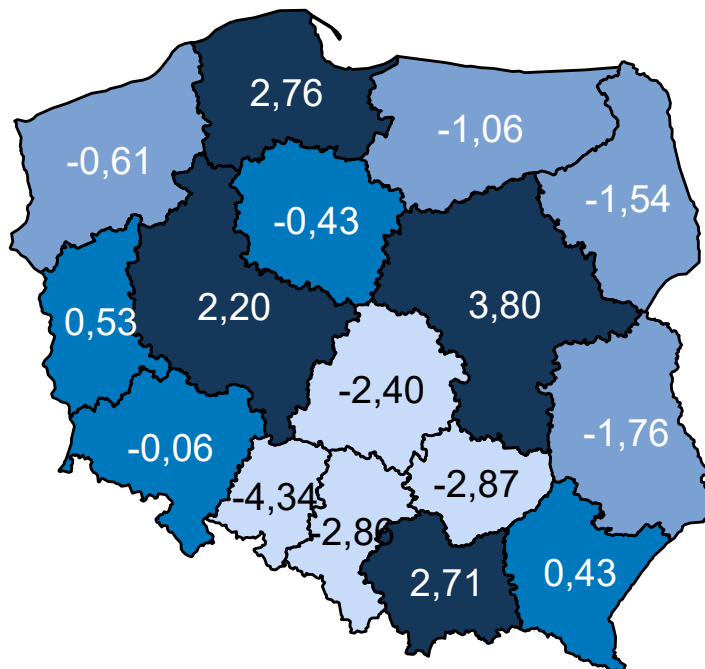


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,71%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

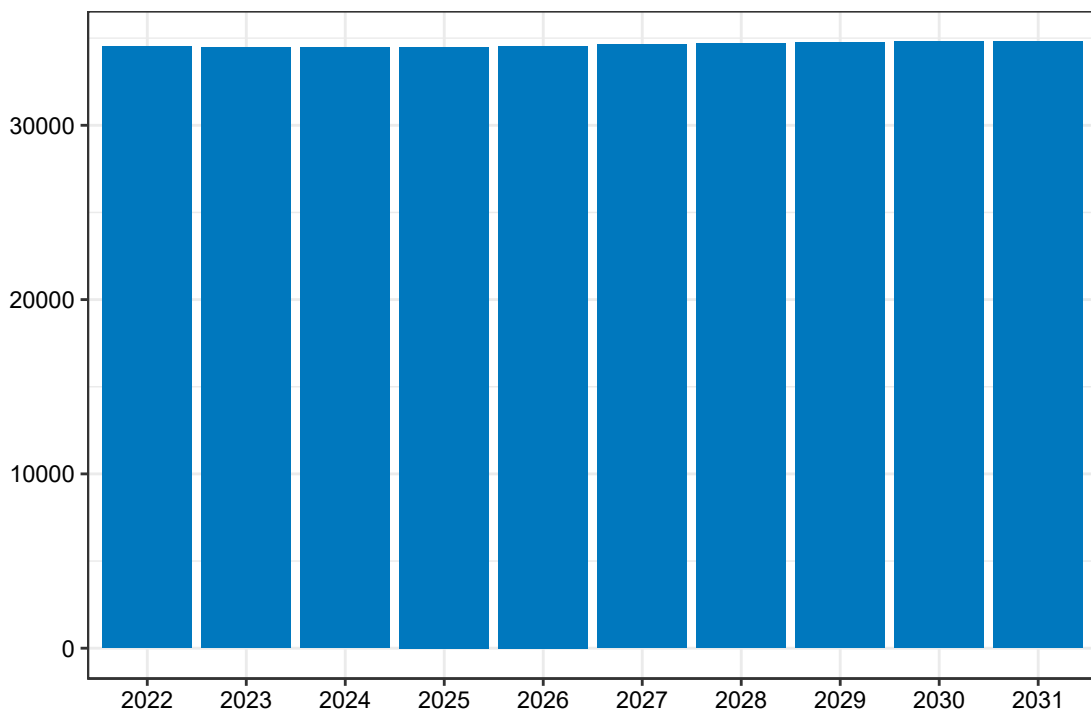


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,8 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

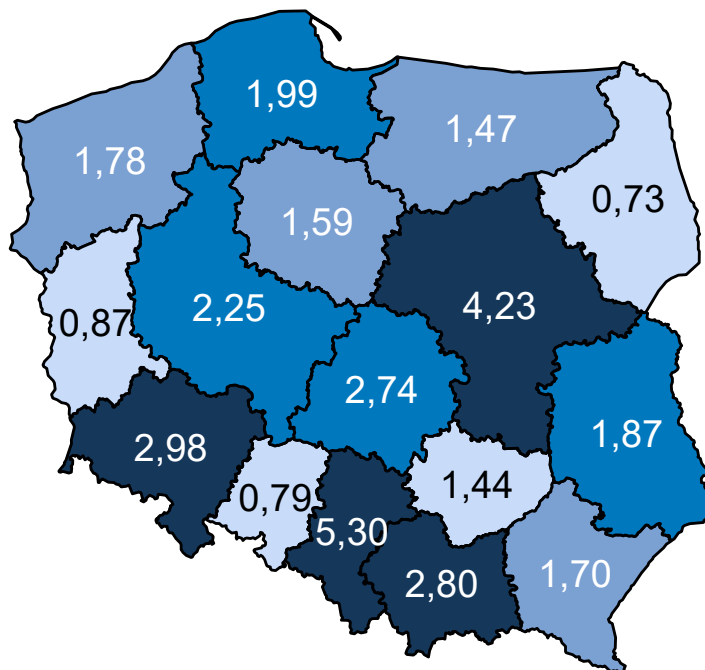
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

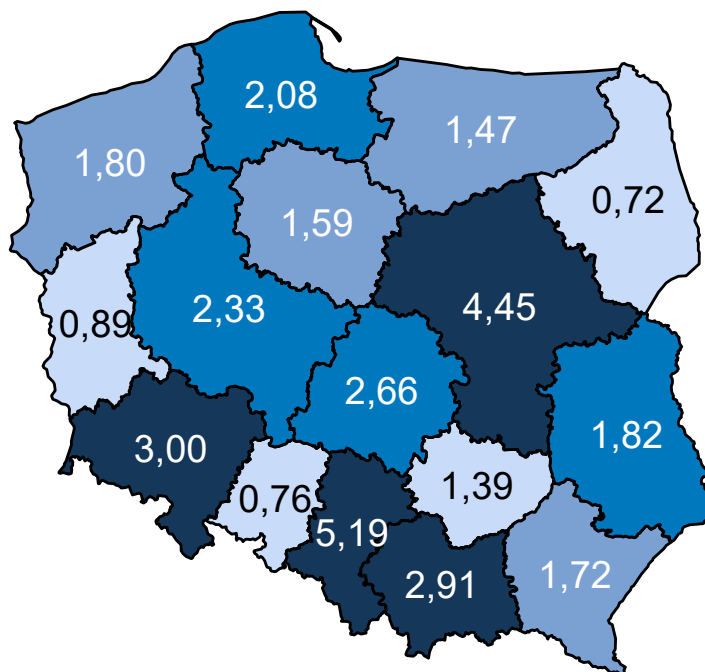
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

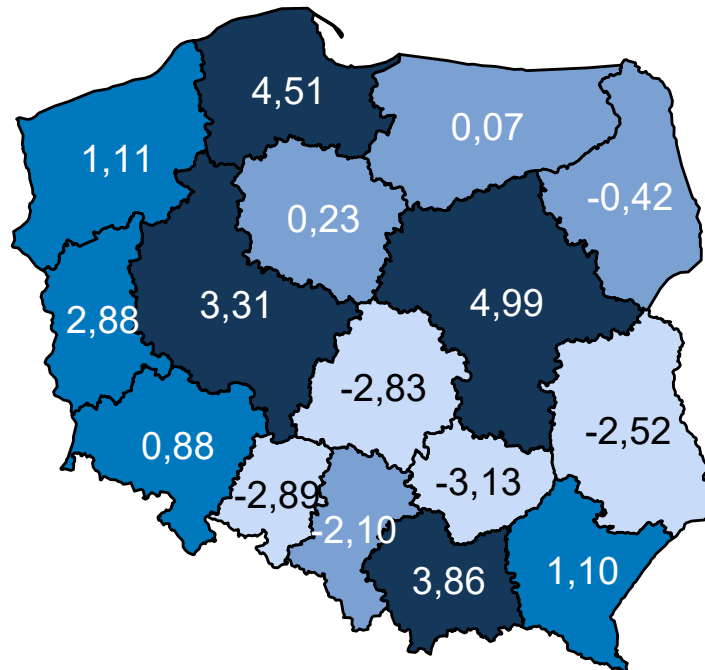


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,86%.

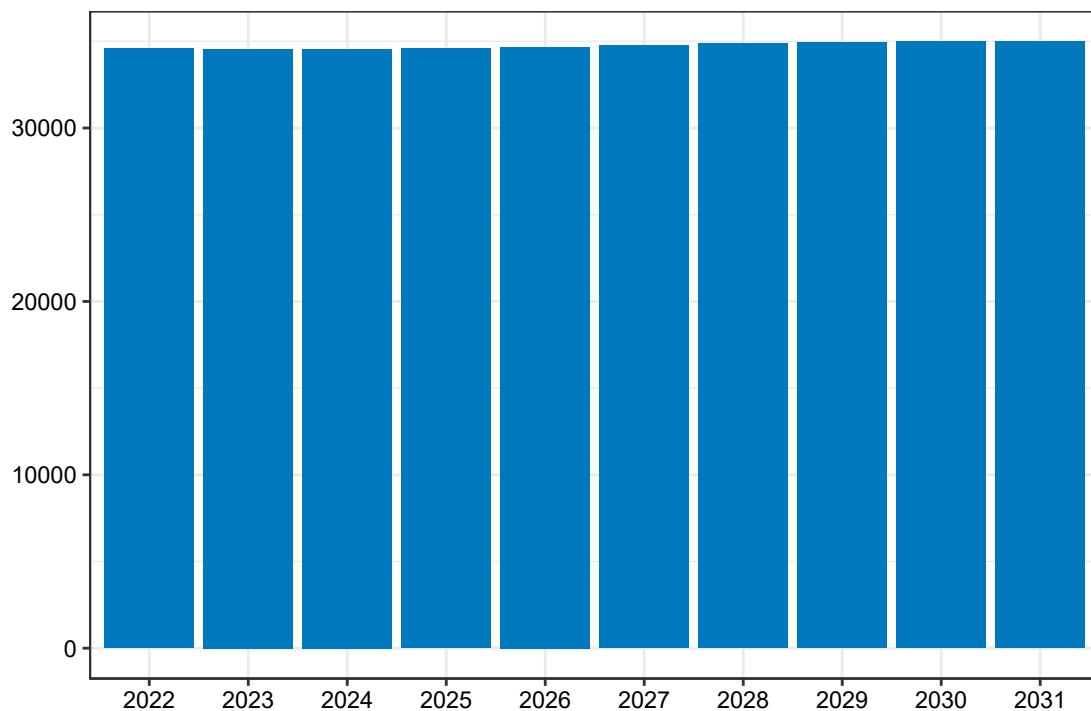
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

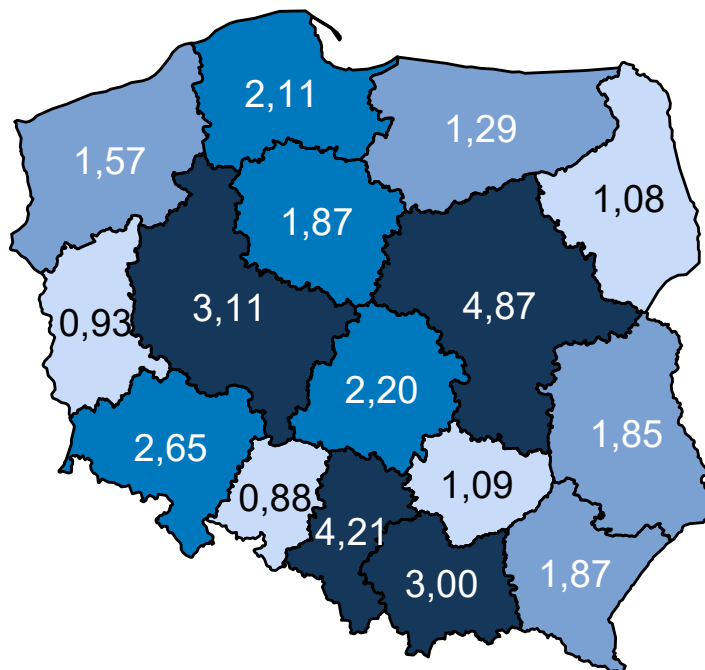
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,0 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

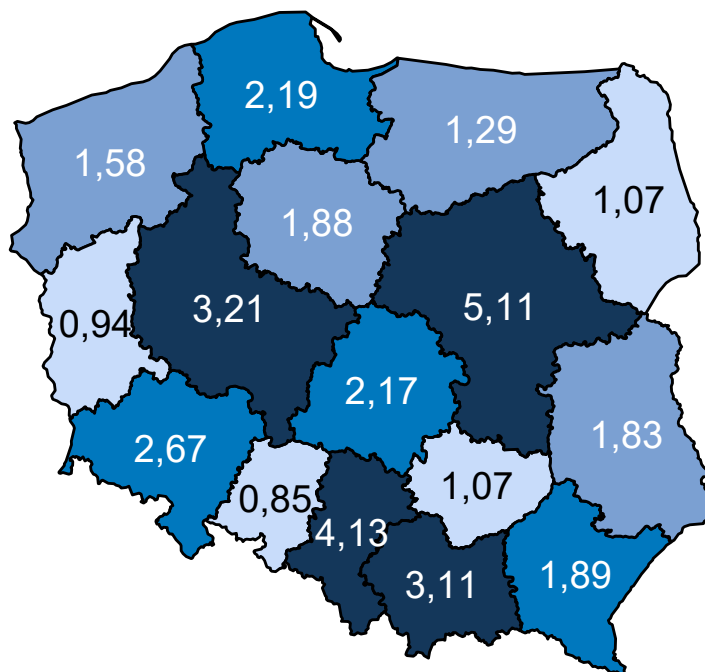
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

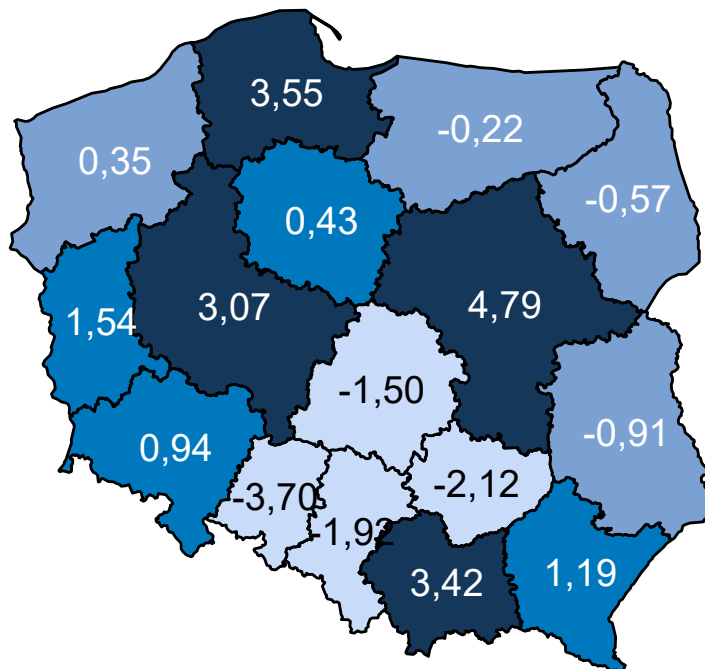


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,42%.

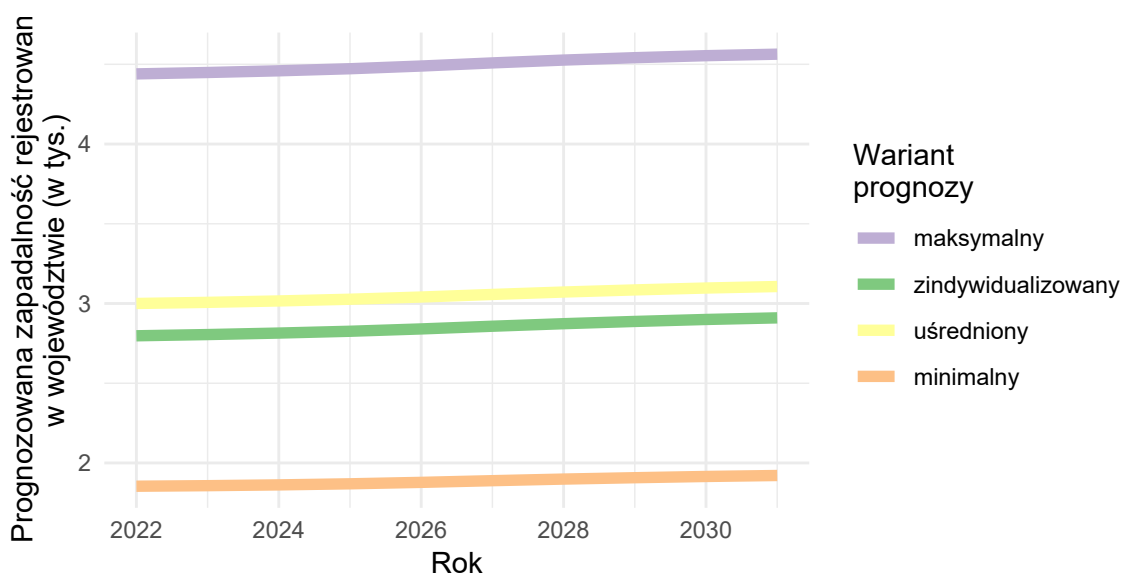
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



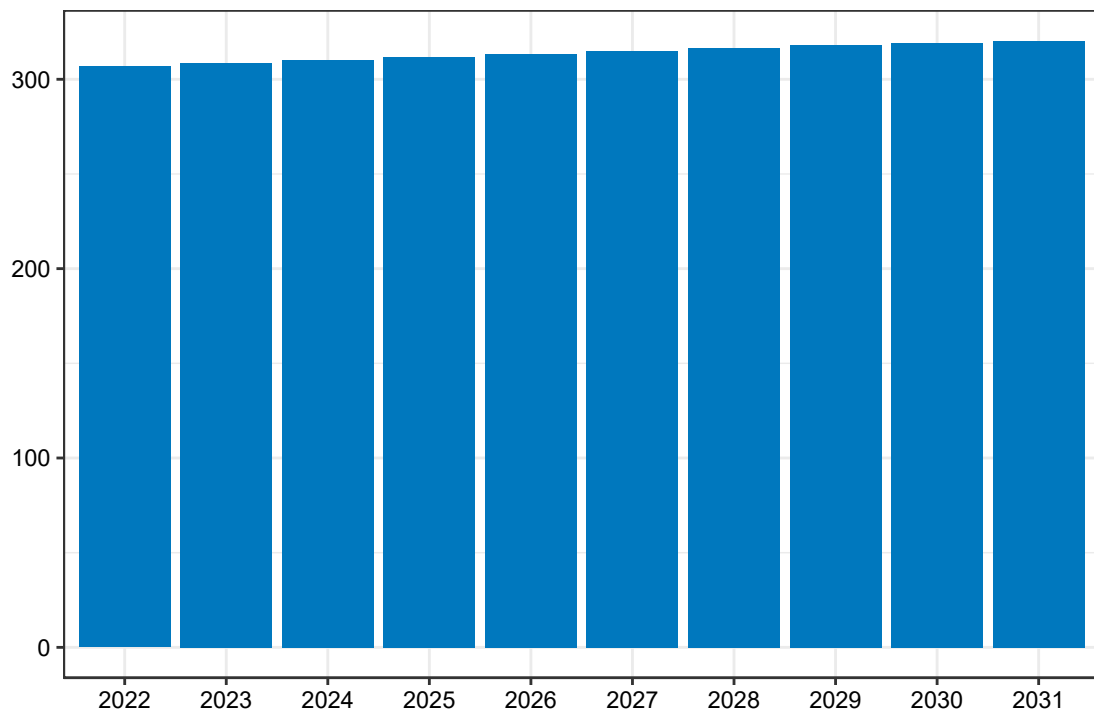
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Powikłania chorób wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

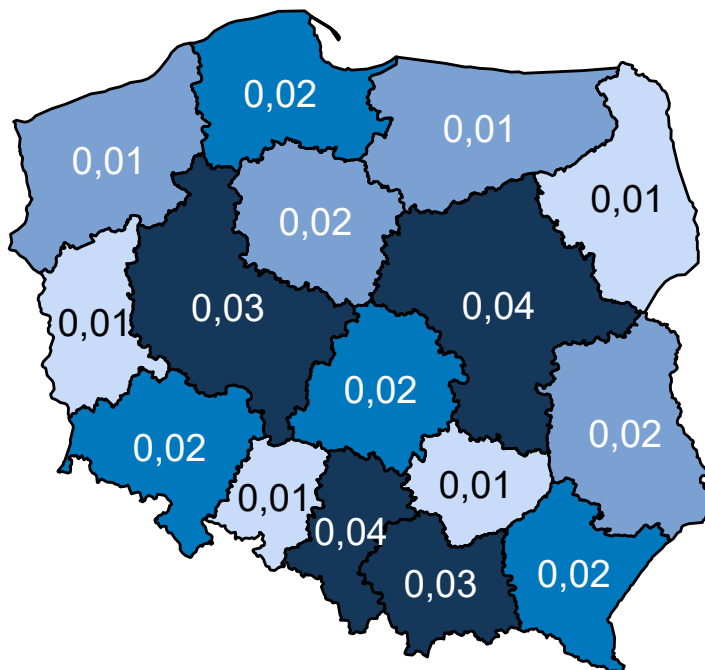
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

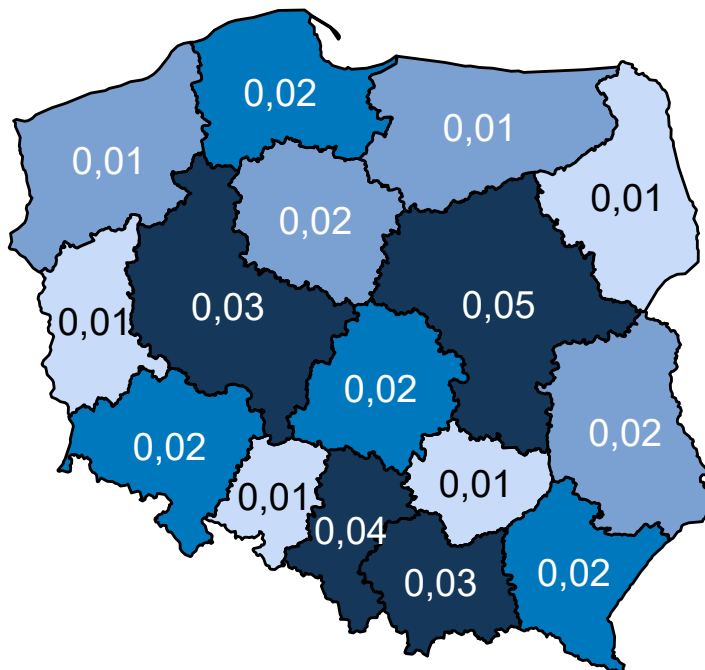
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

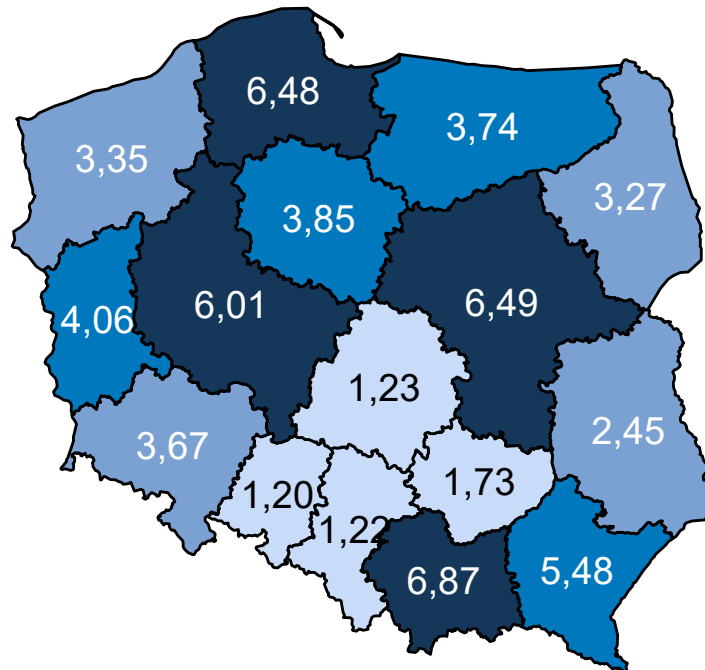


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,87%.

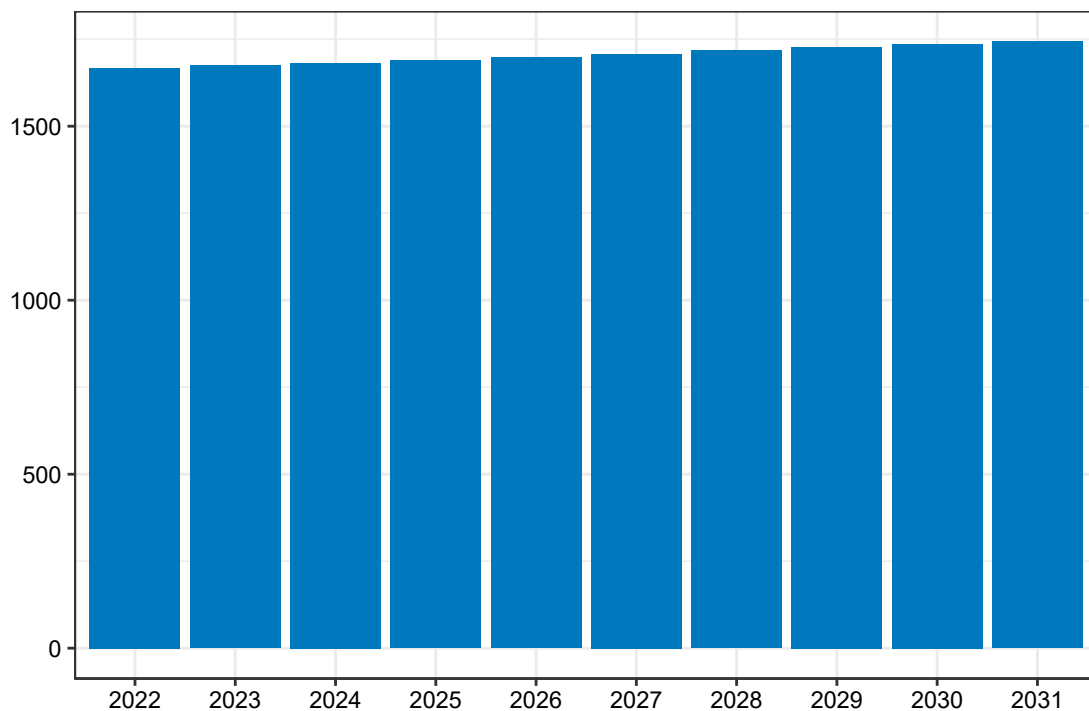
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

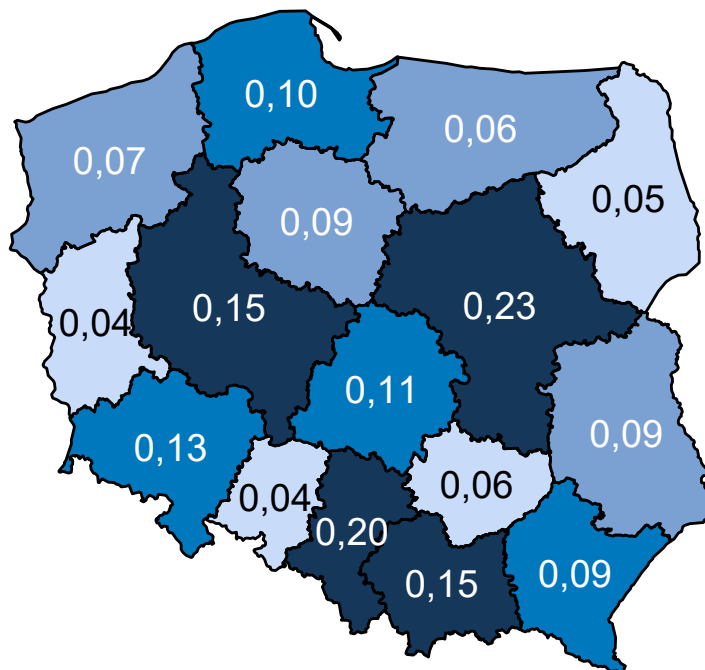
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

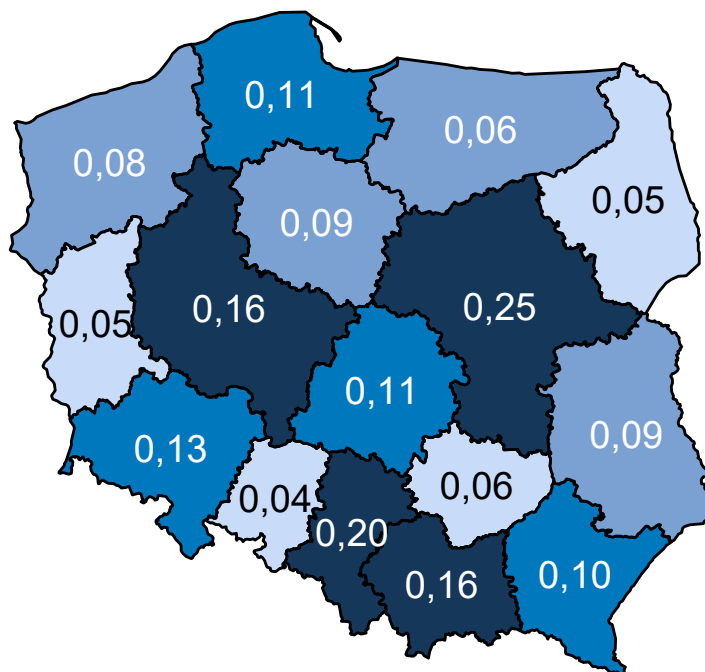
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

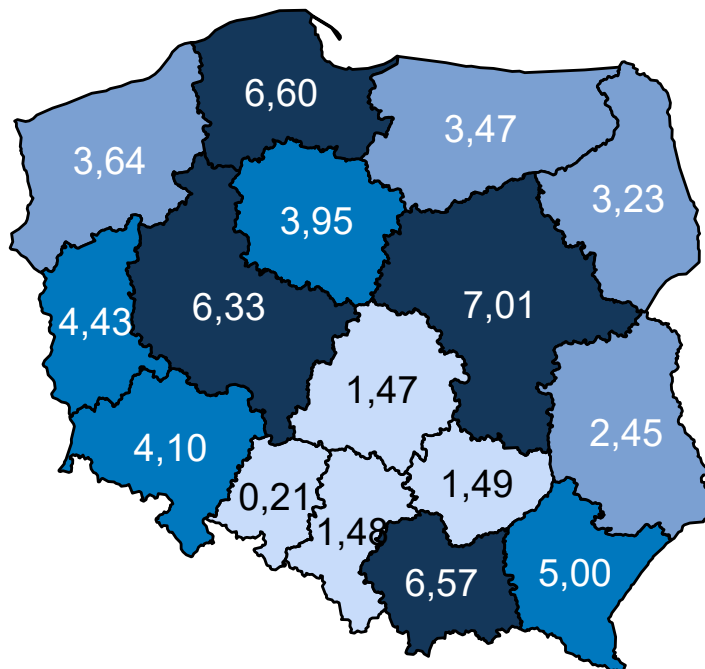


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,57%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

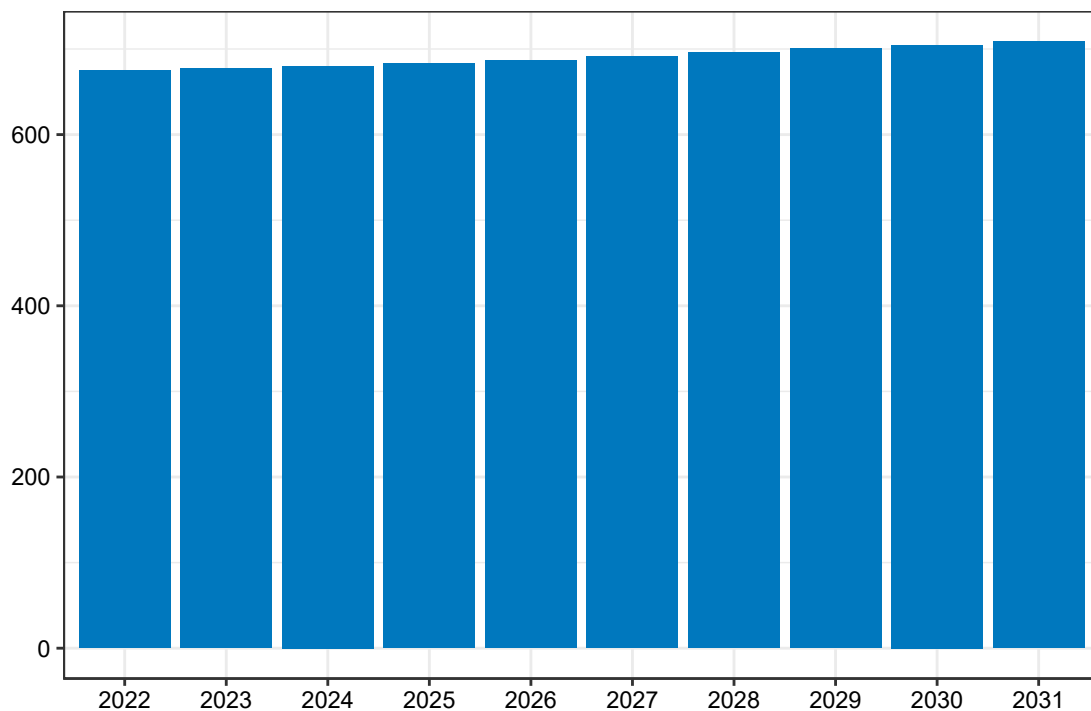


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

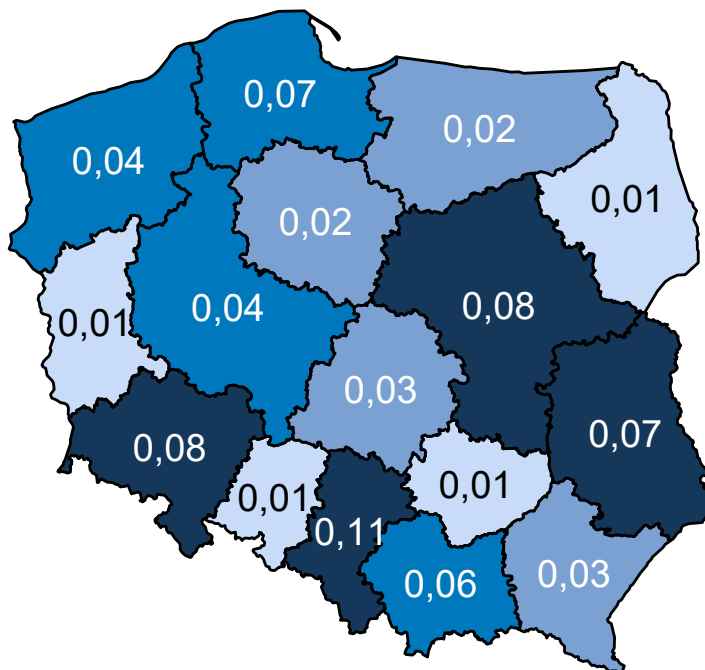
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

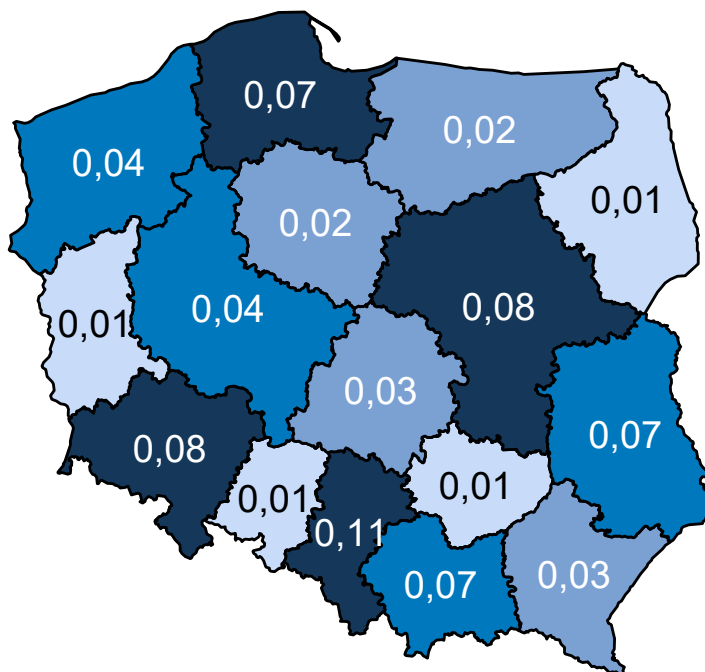
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

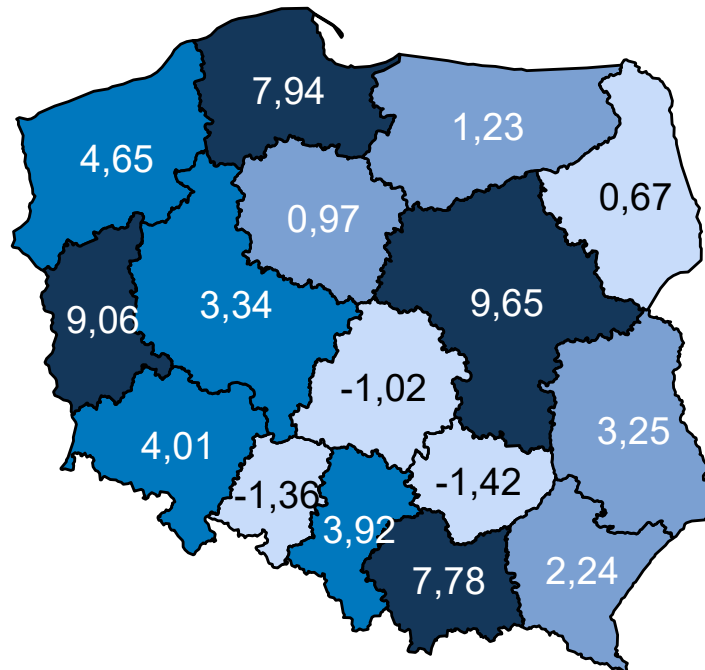


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,78%.

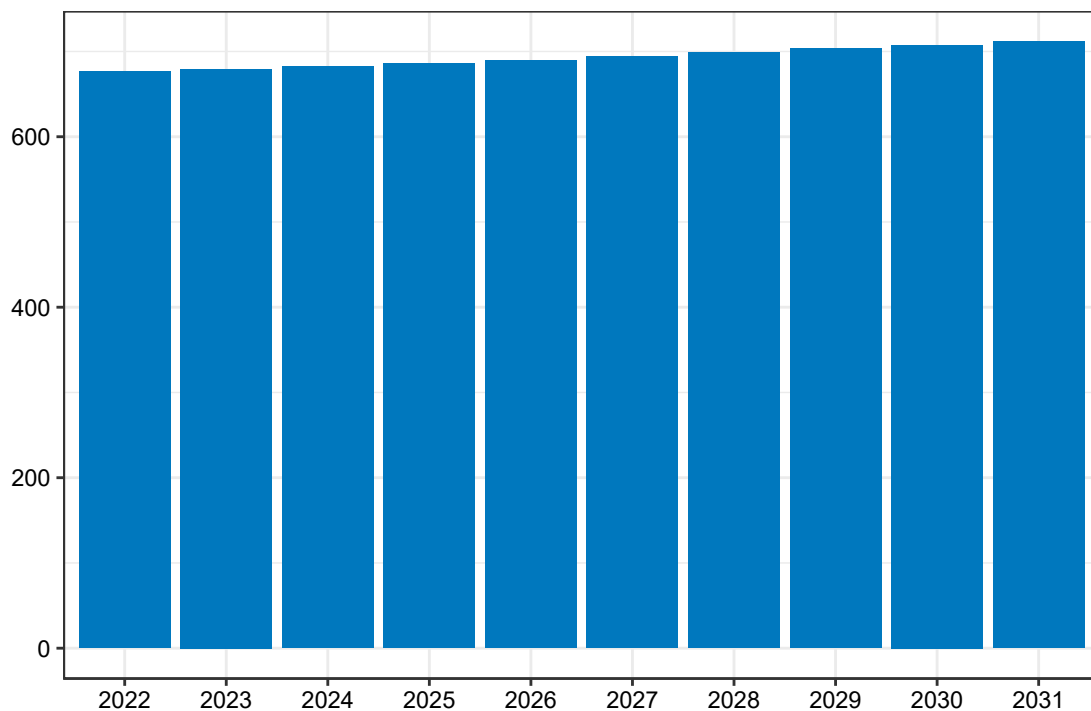
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

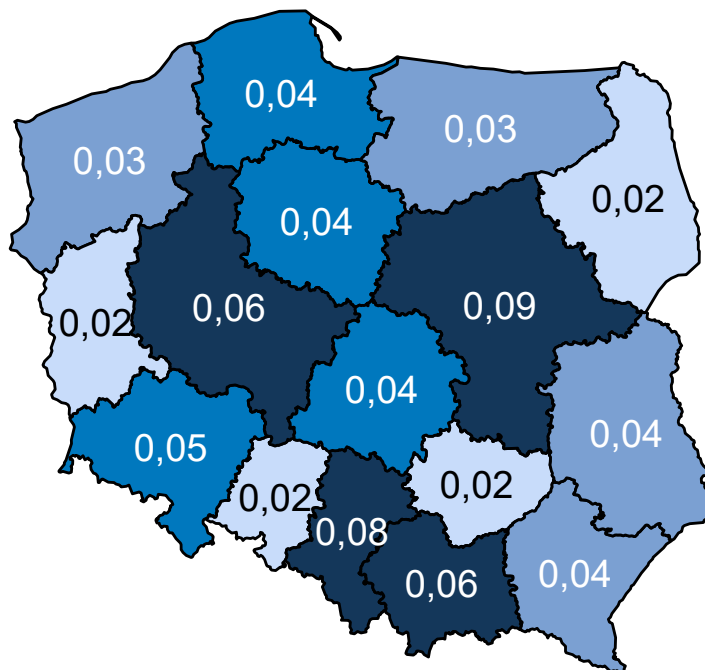
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

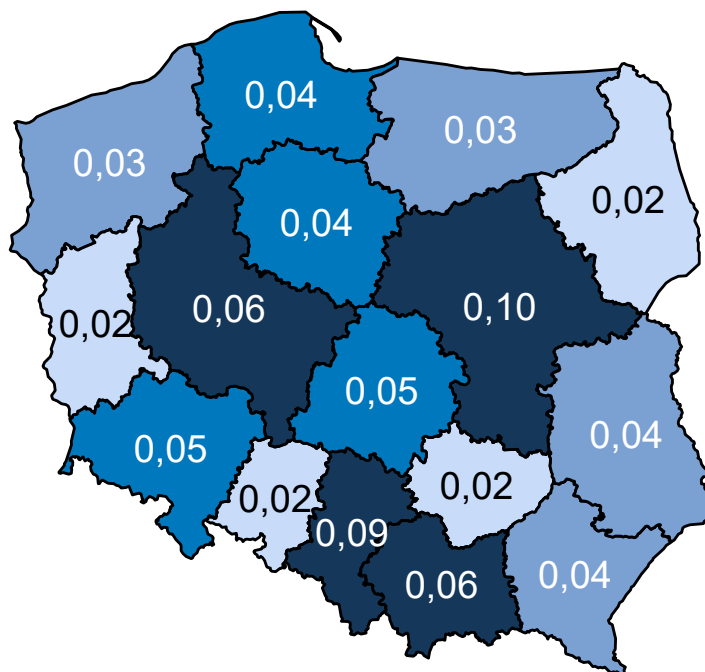
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

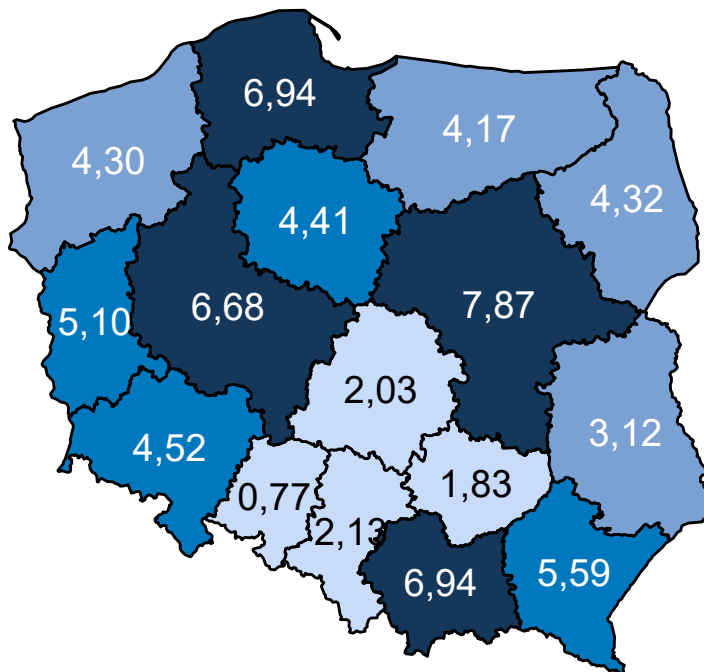


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,94%.

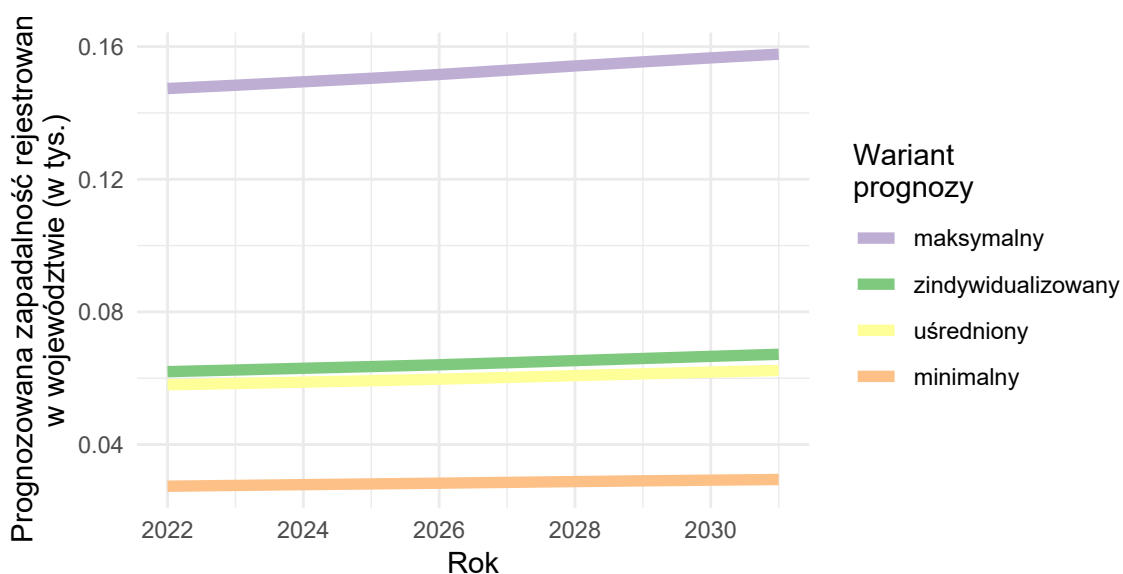
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



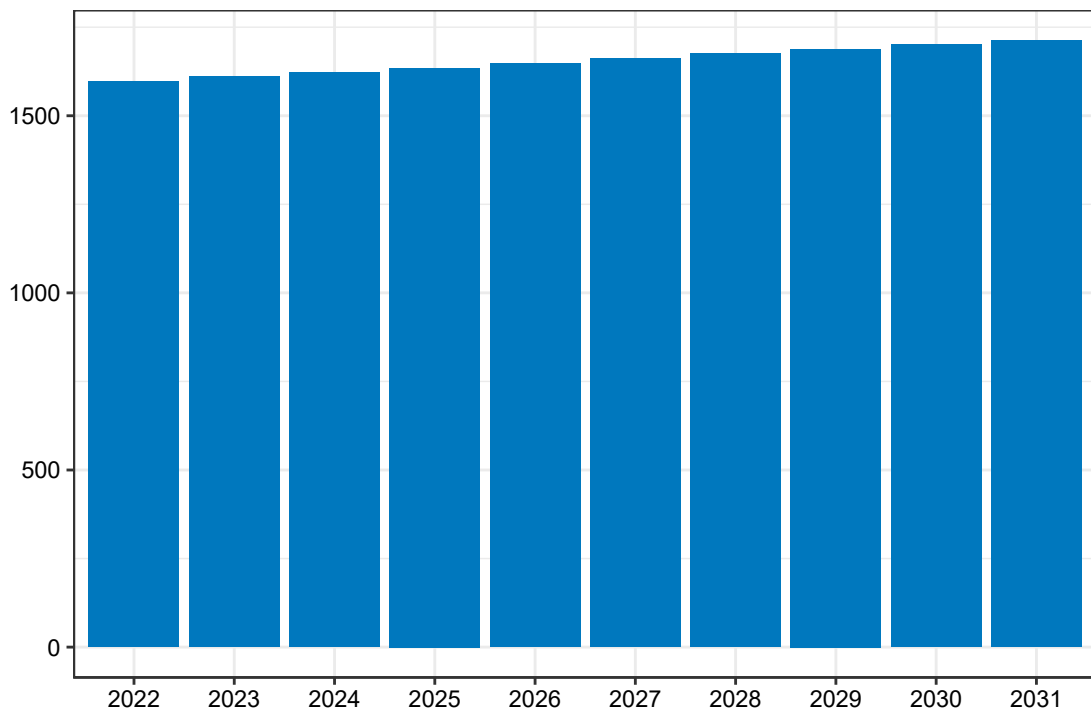
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niewydolność wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,7 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

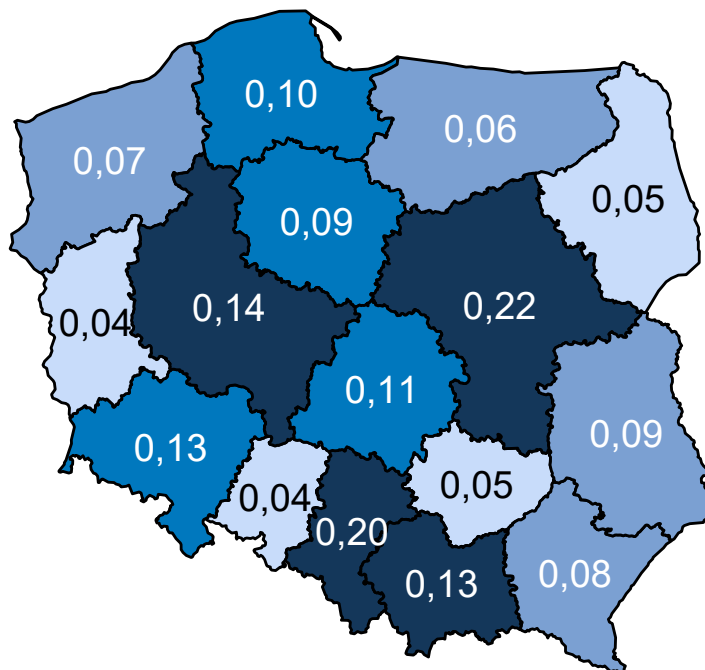
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

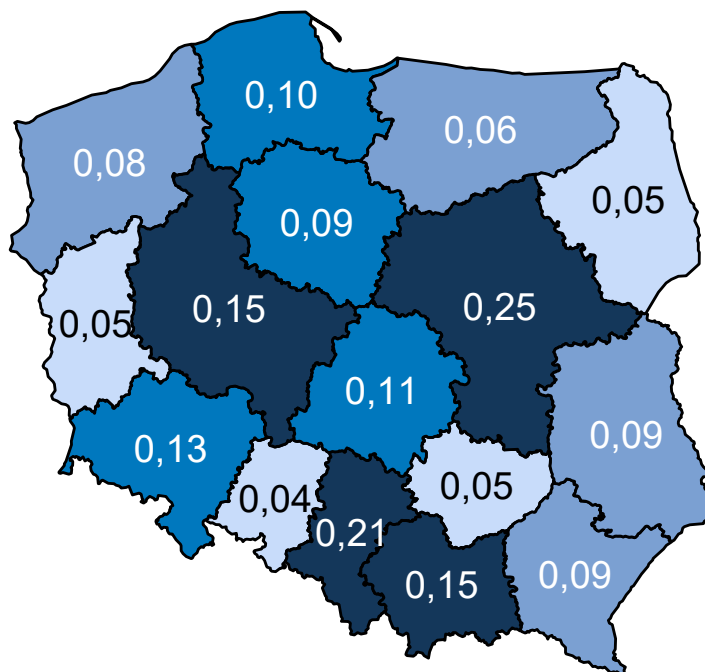
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

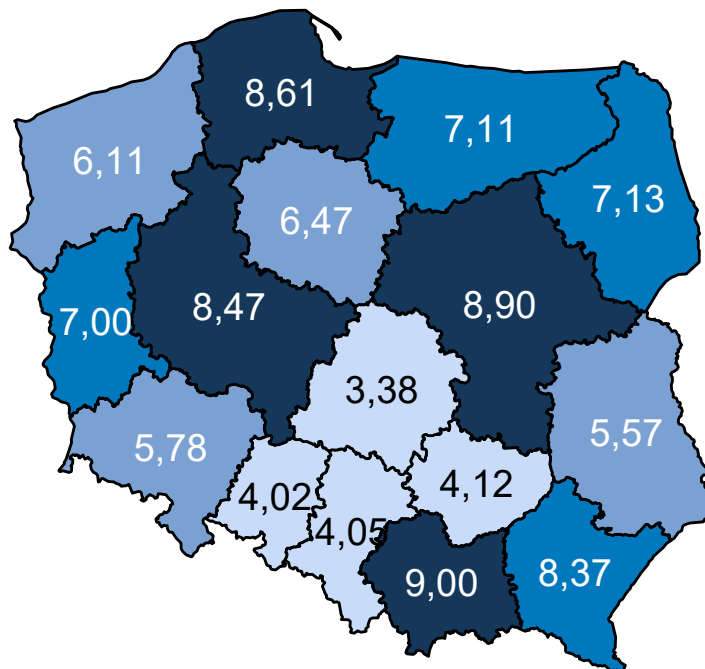


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,00%.

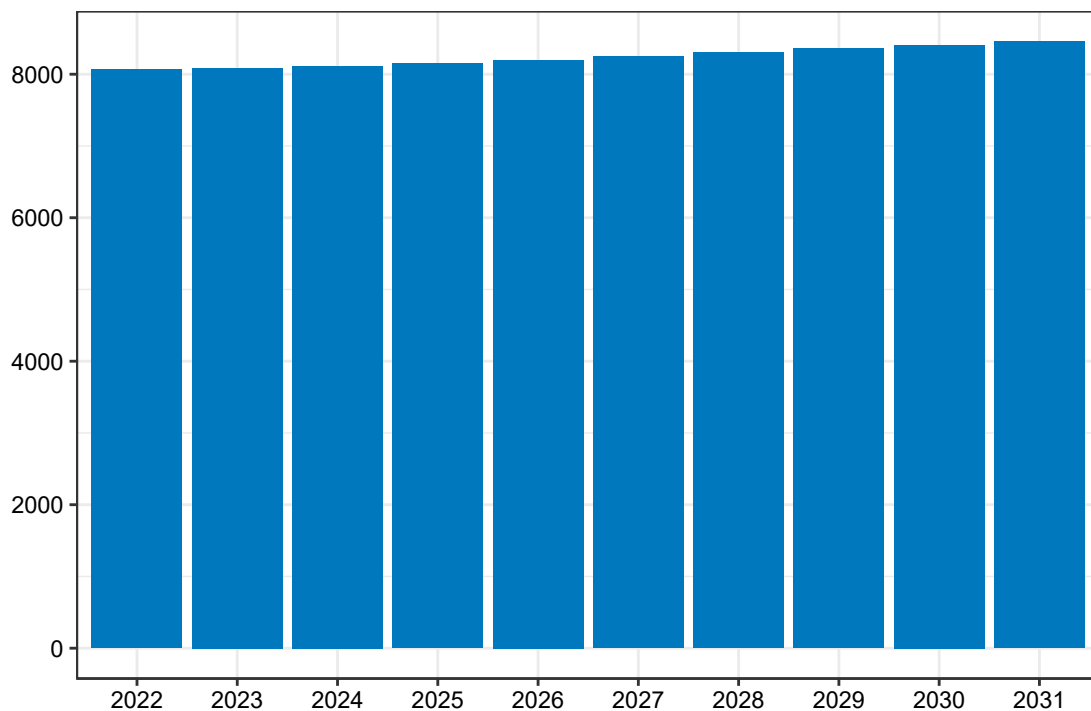
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

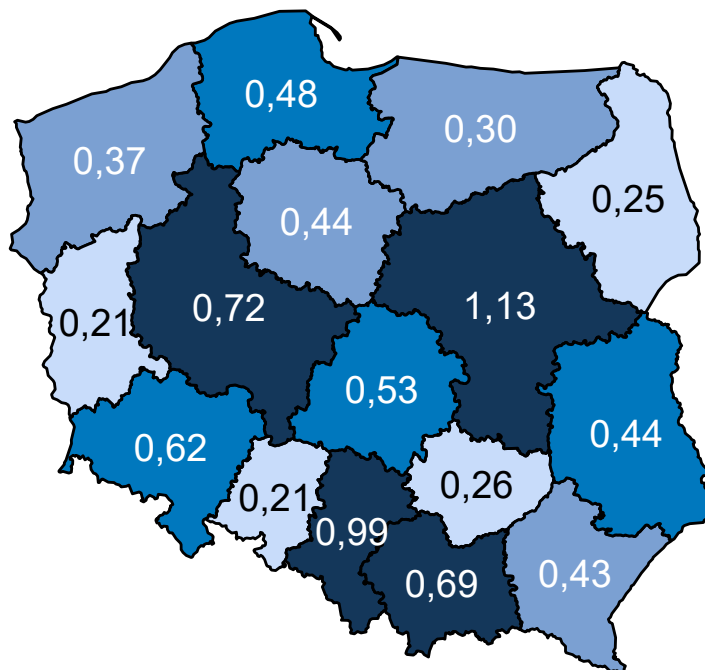
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,5 tys. (wzrost o 4.9 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

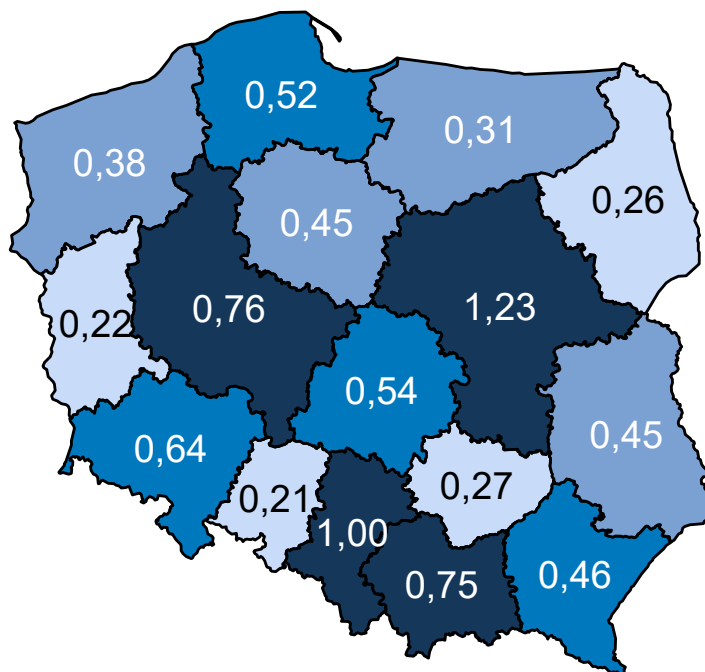
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

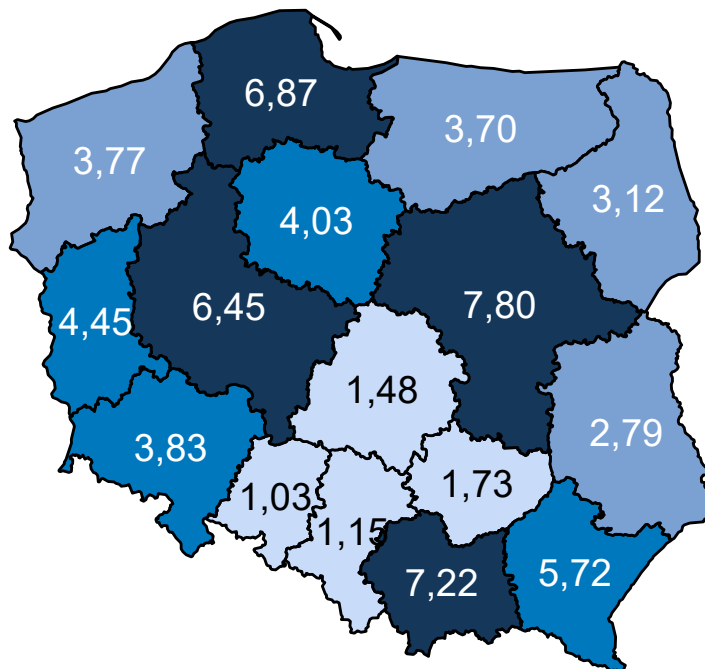


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,22%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

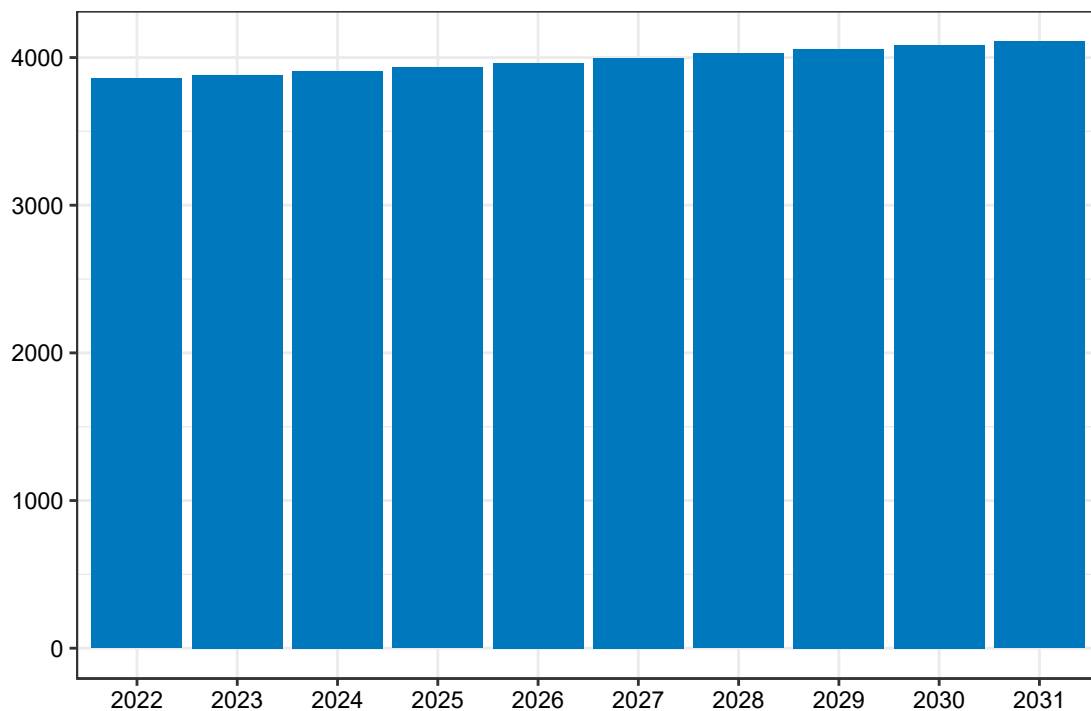


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

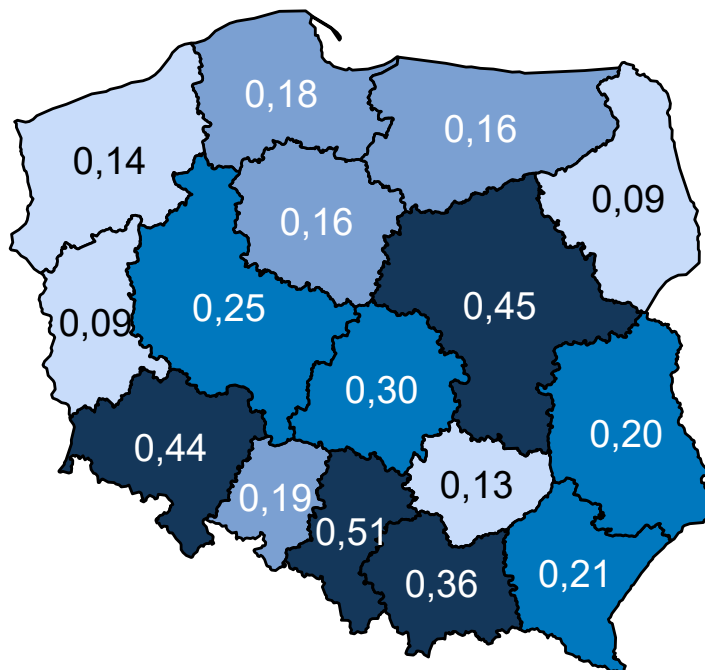
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

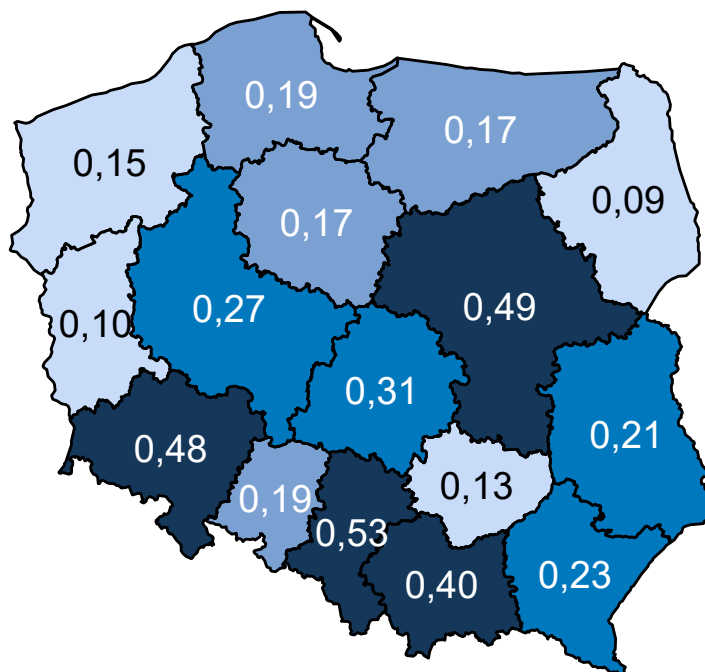
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

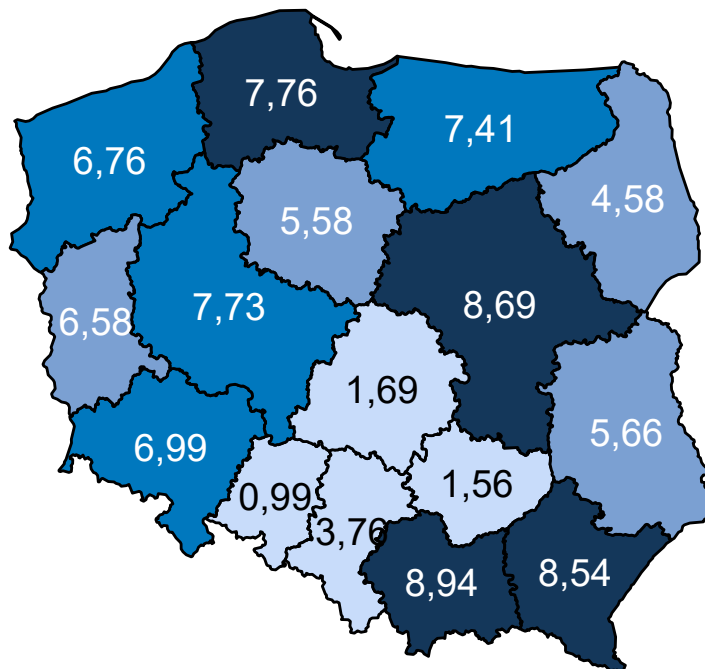


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,94%.

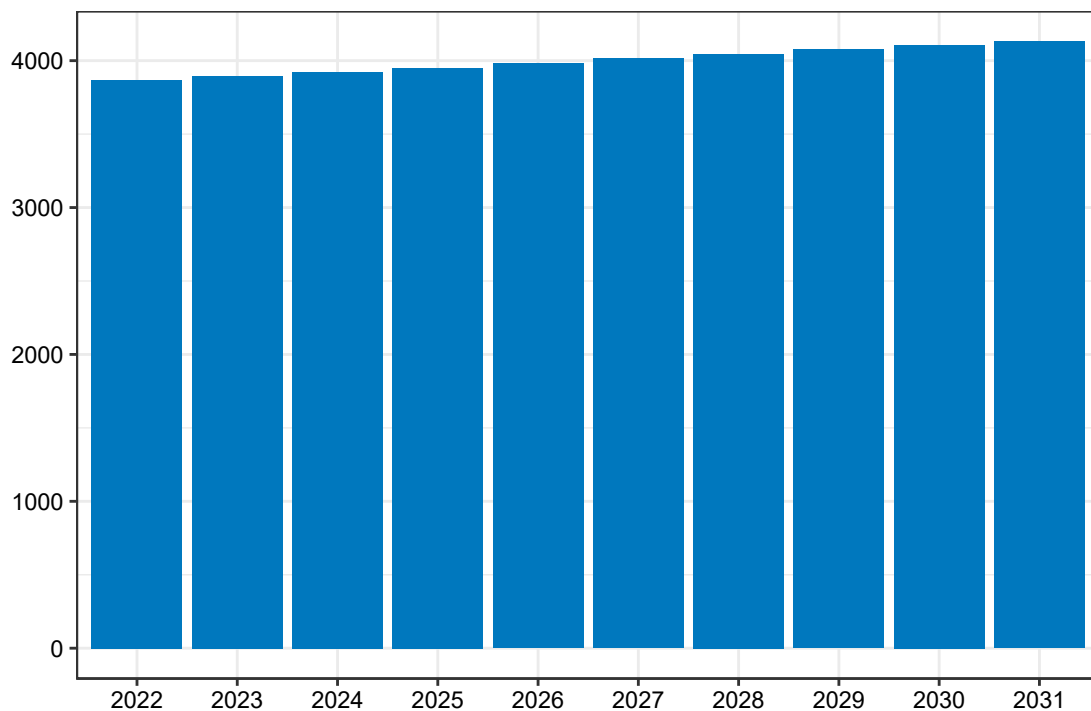
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

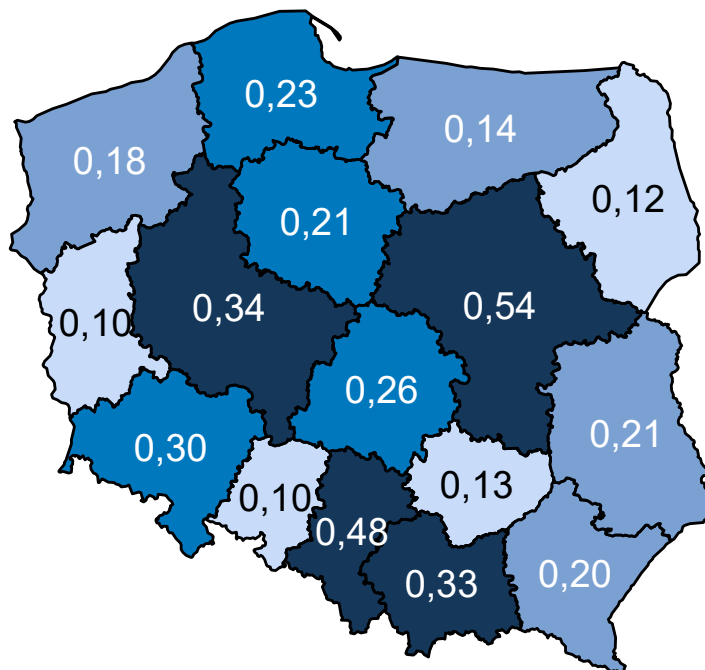
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

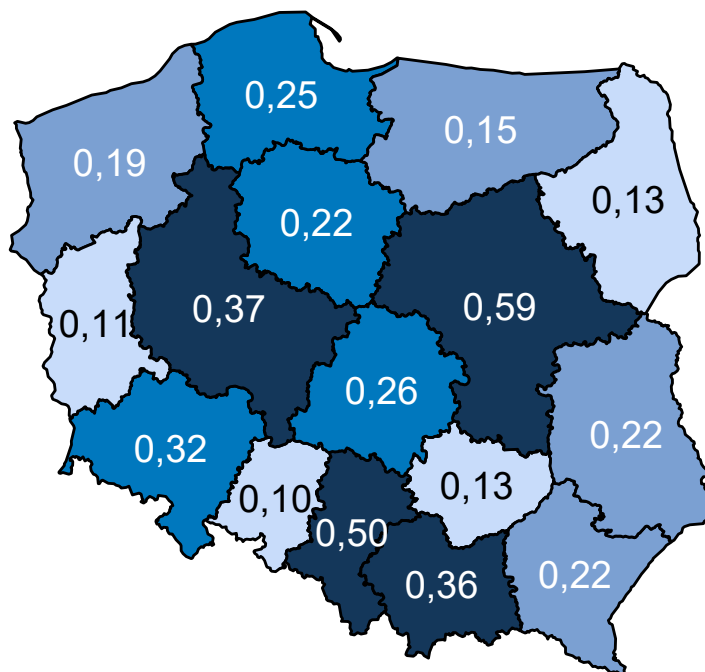
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

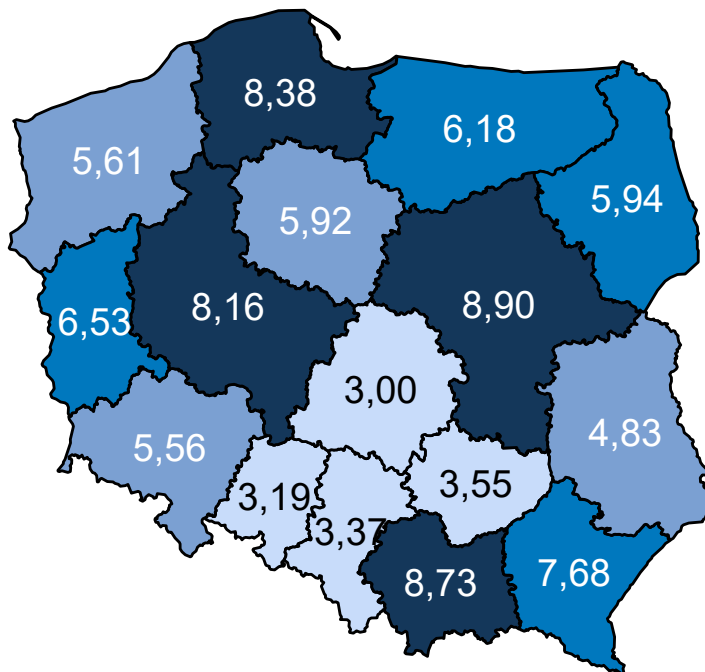


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,73%.

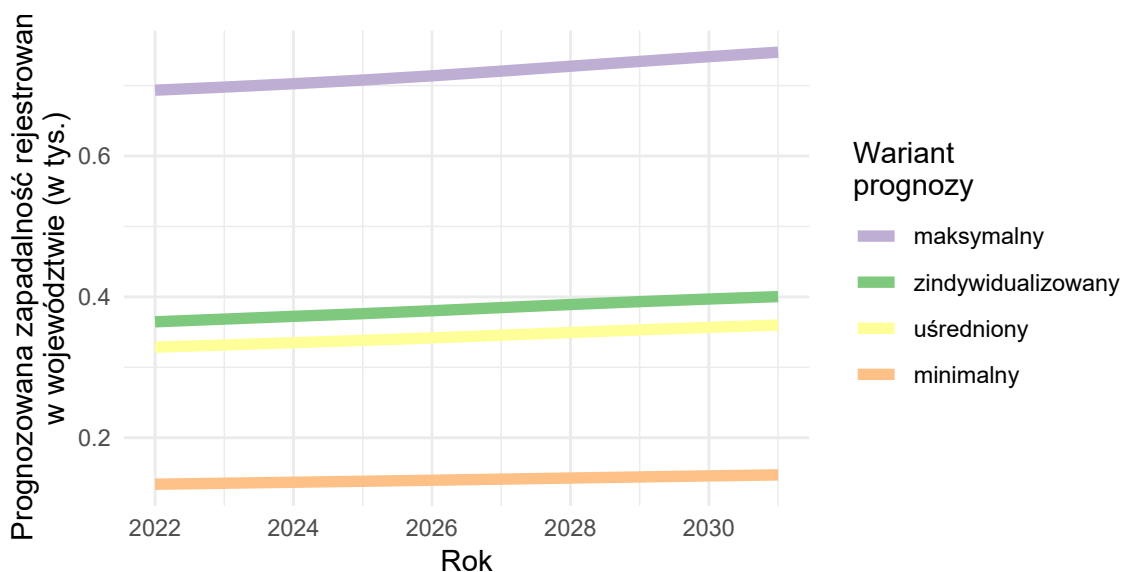
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



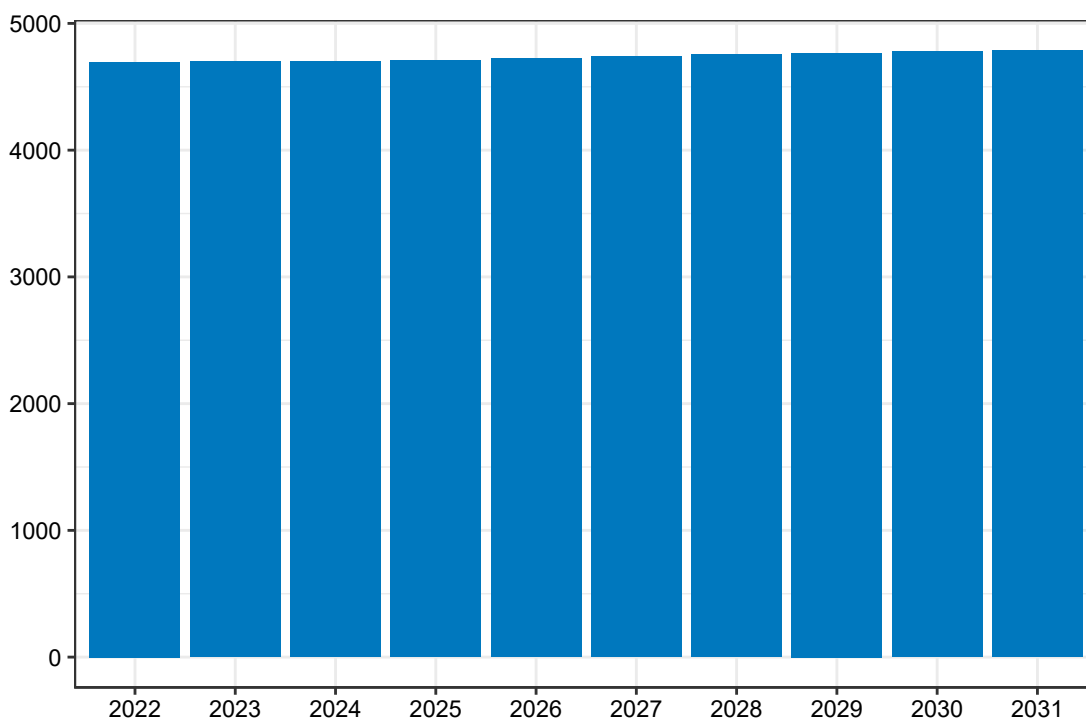
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,8 tys. (wzrost o 2.1 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

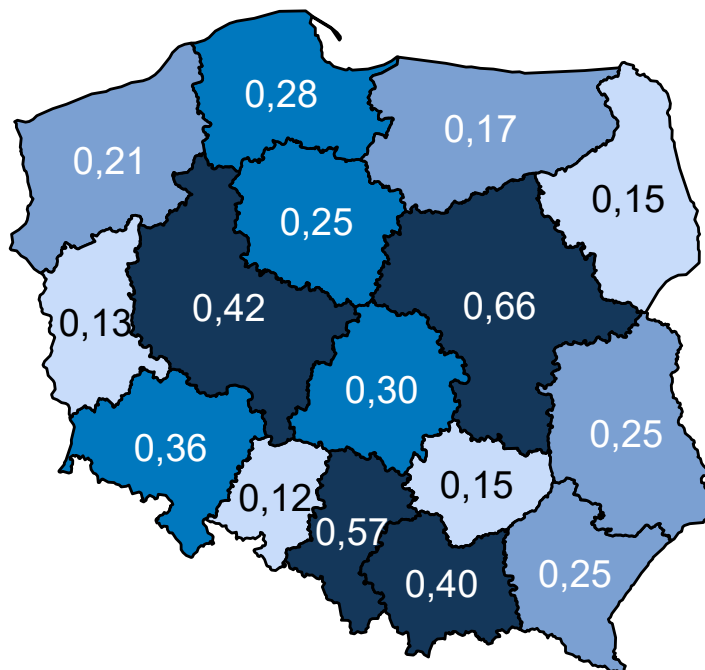
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

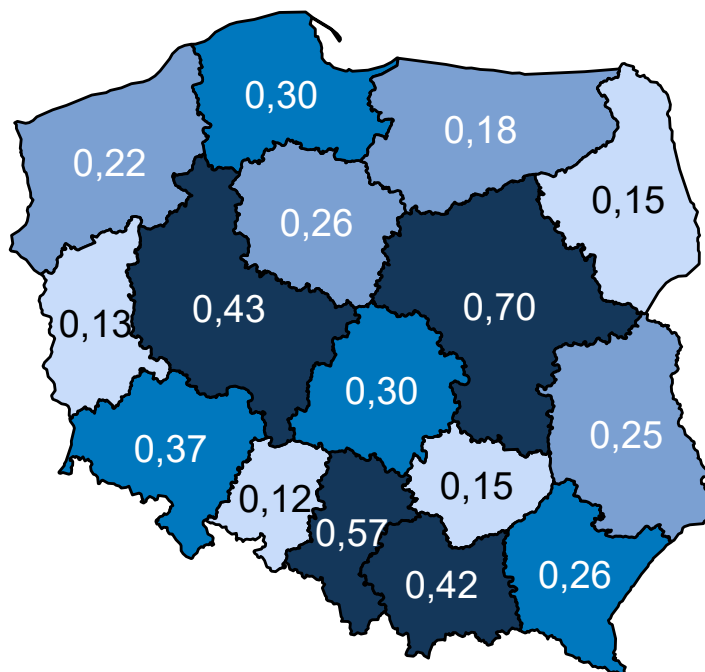
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

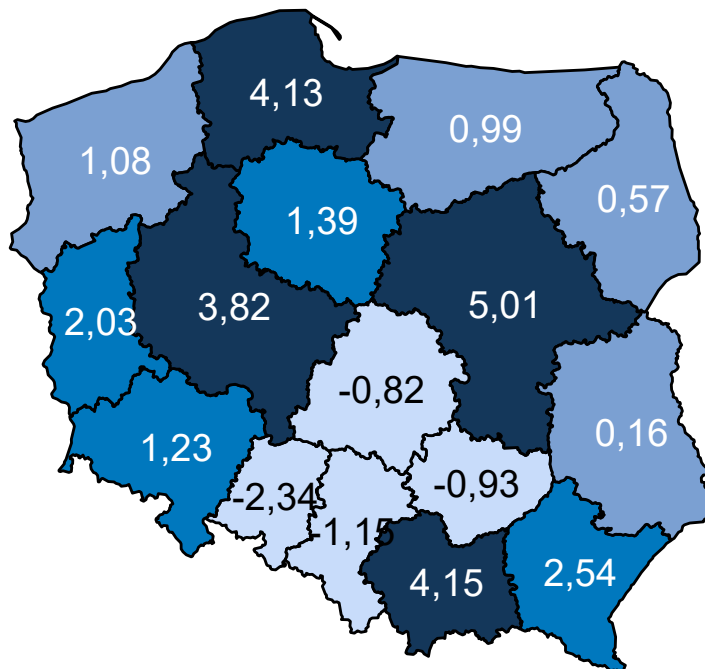


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,15%.

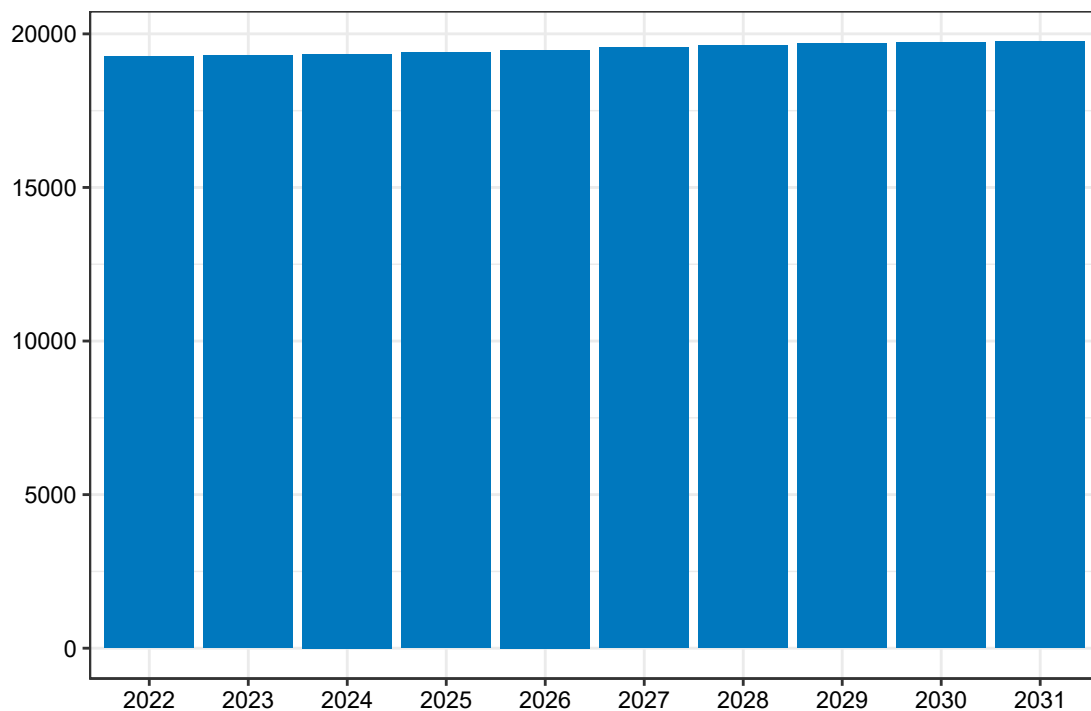
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

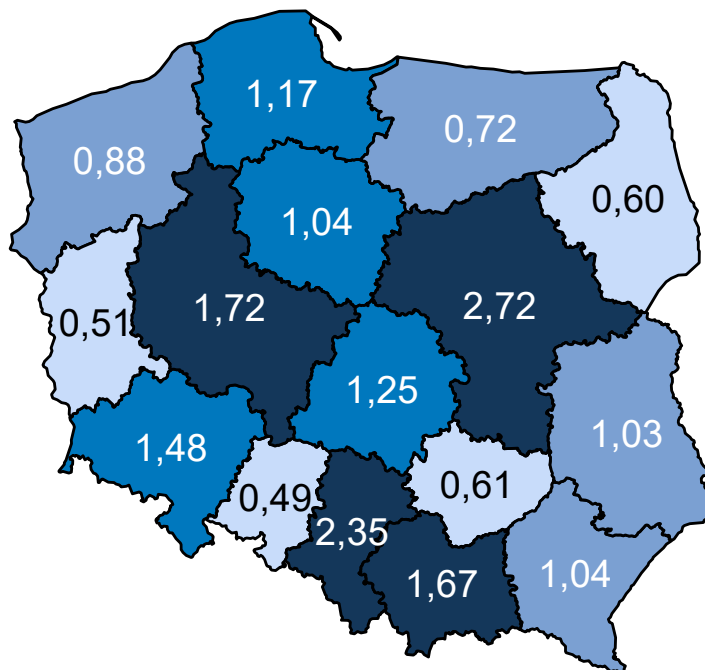
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

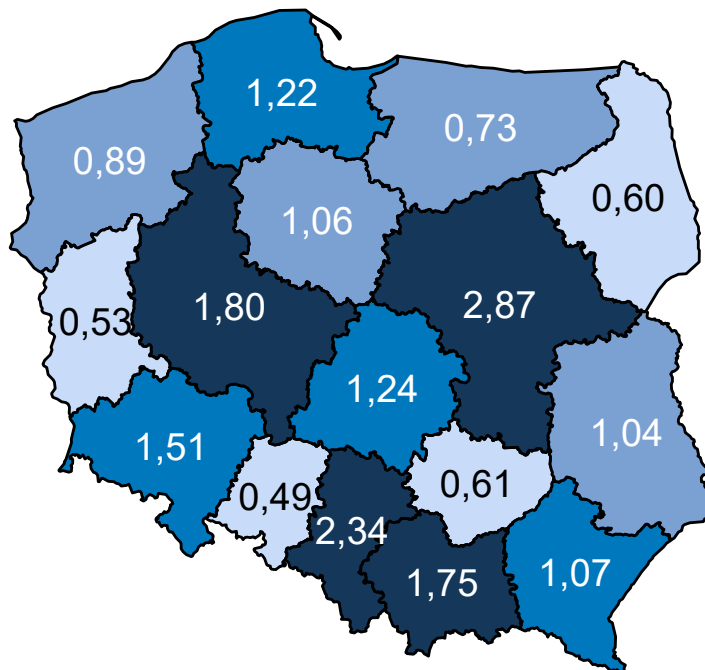
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

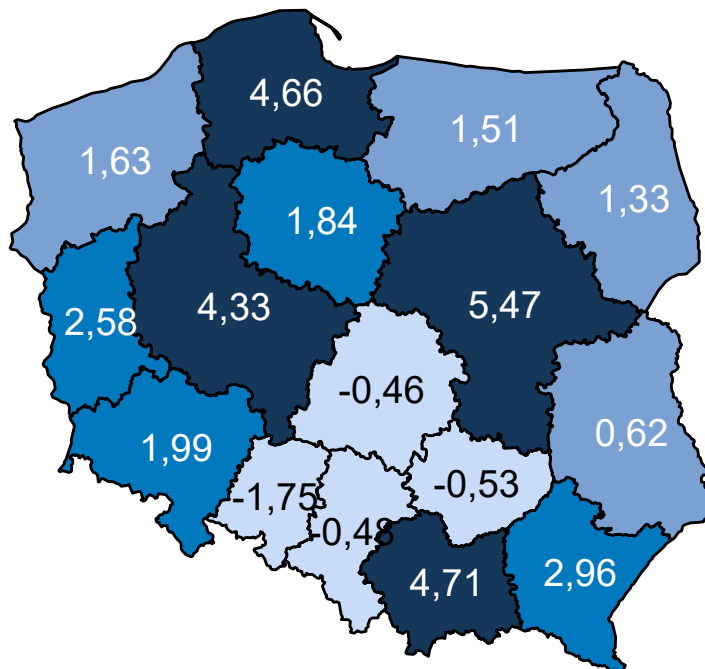


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,71%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

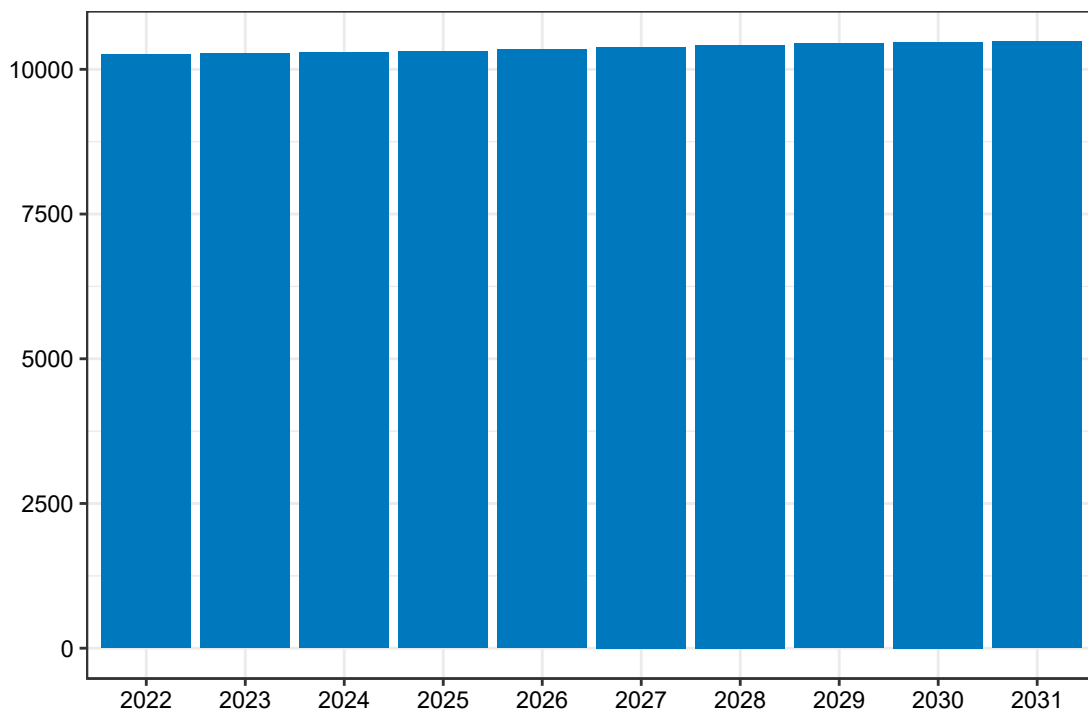


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1,9 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

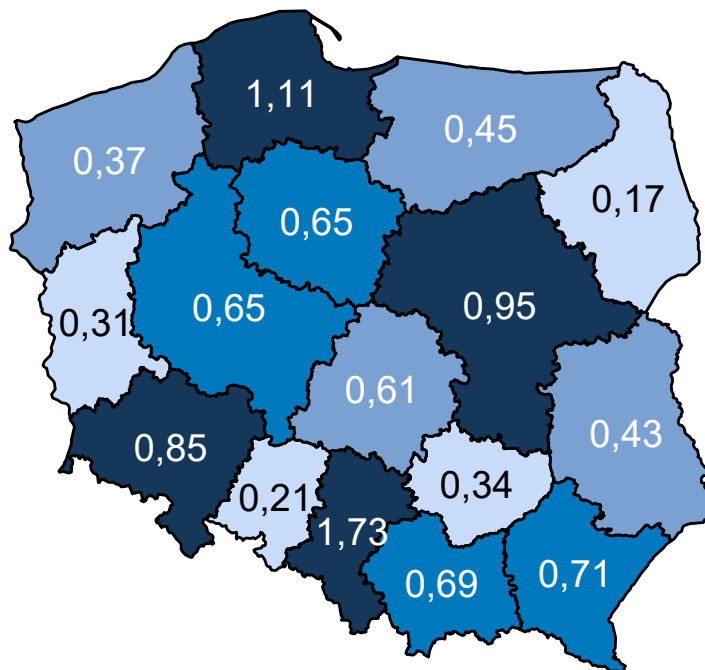
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

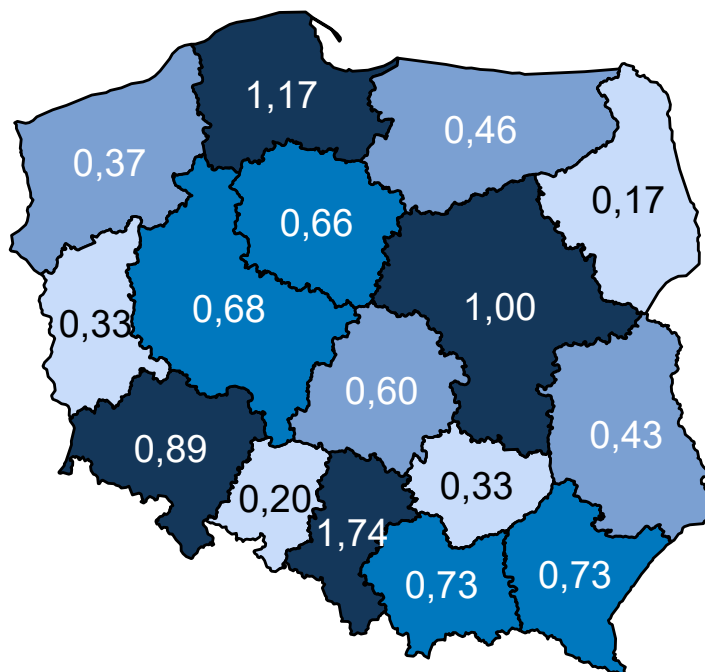
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

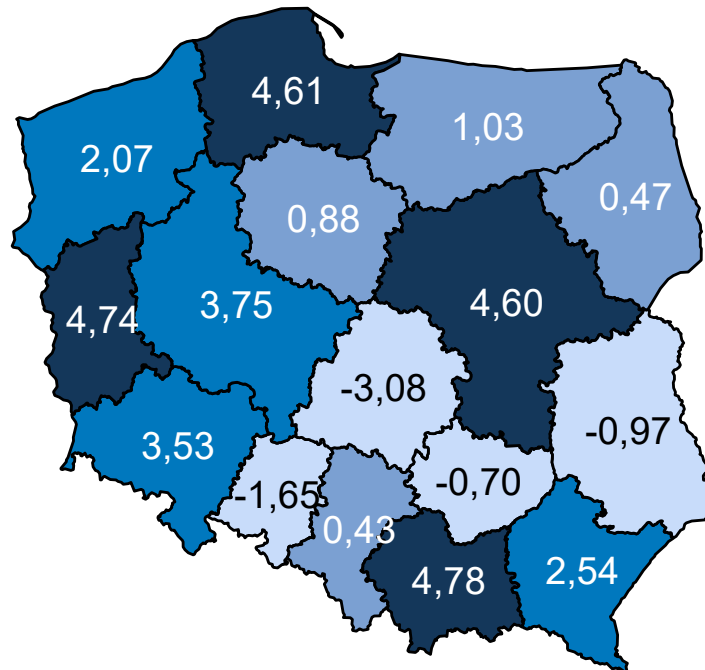


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,78%.

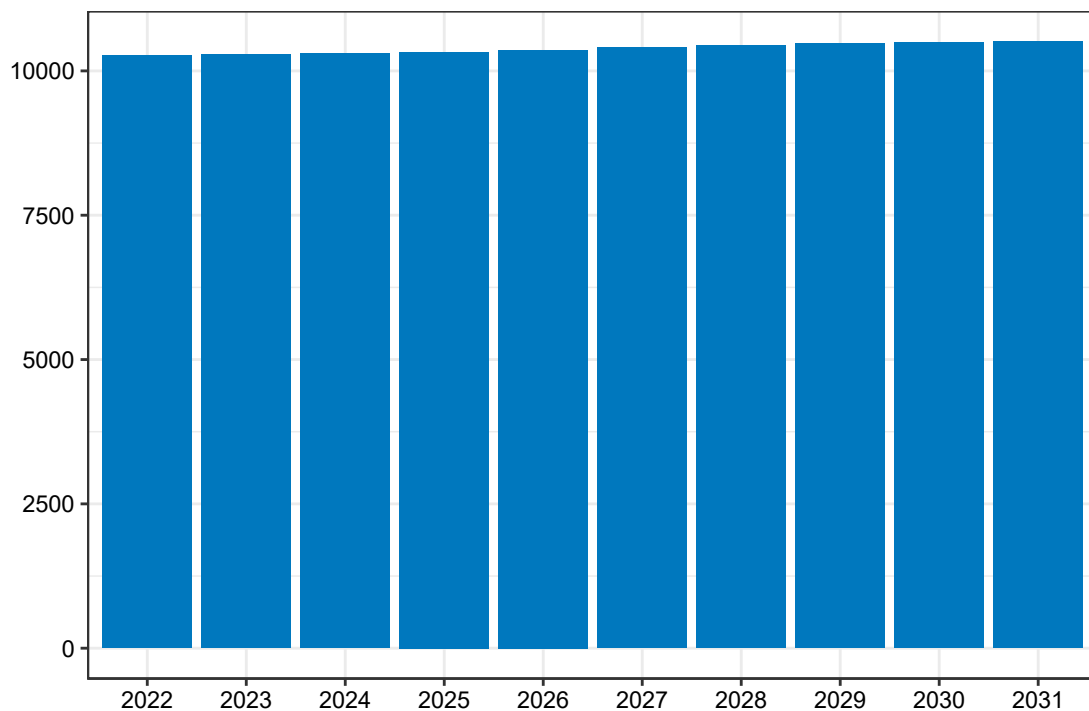
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

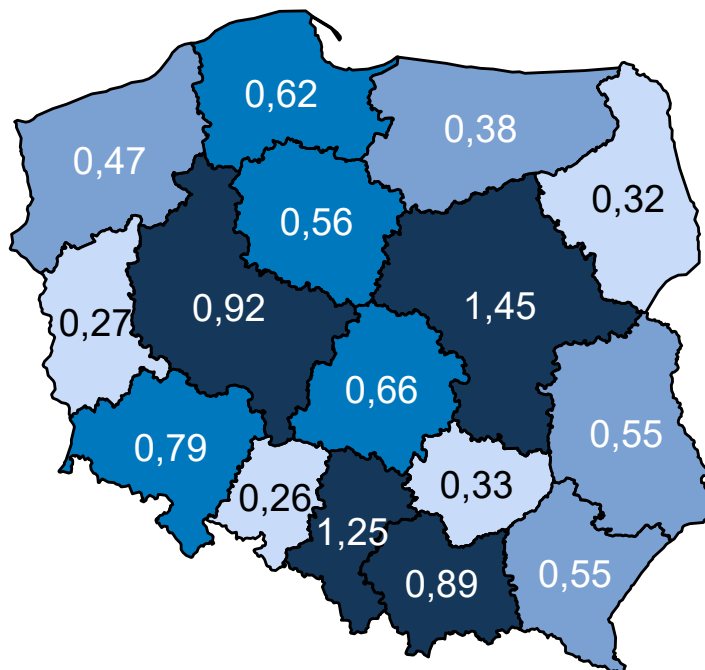
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1.9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

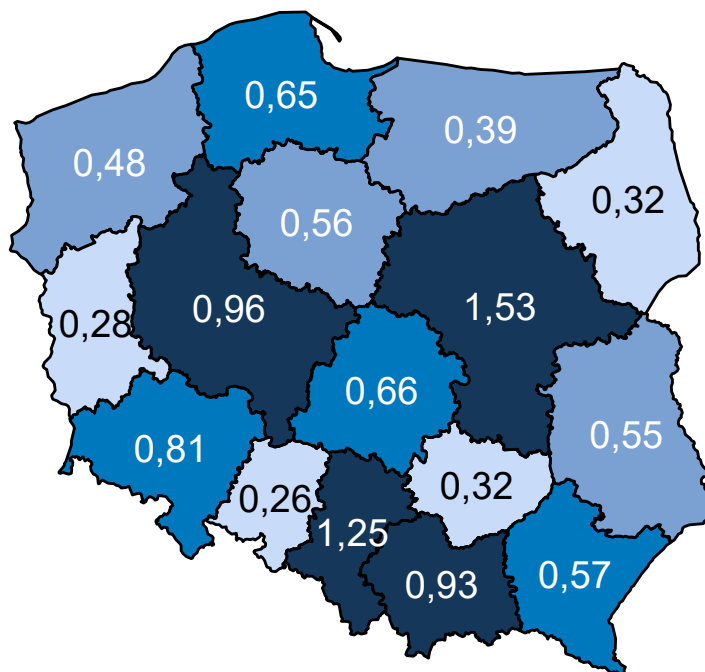
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

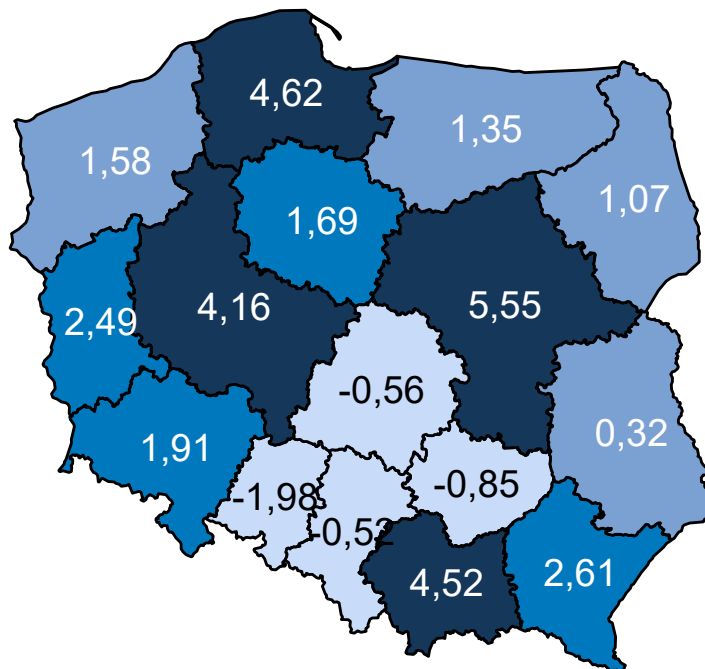


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,52%.

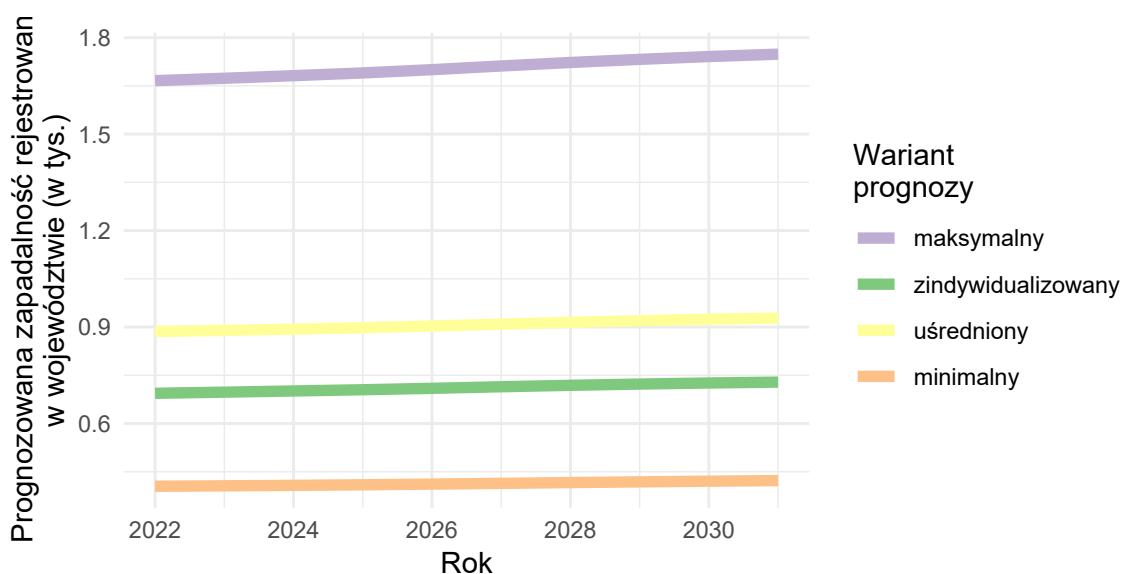
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



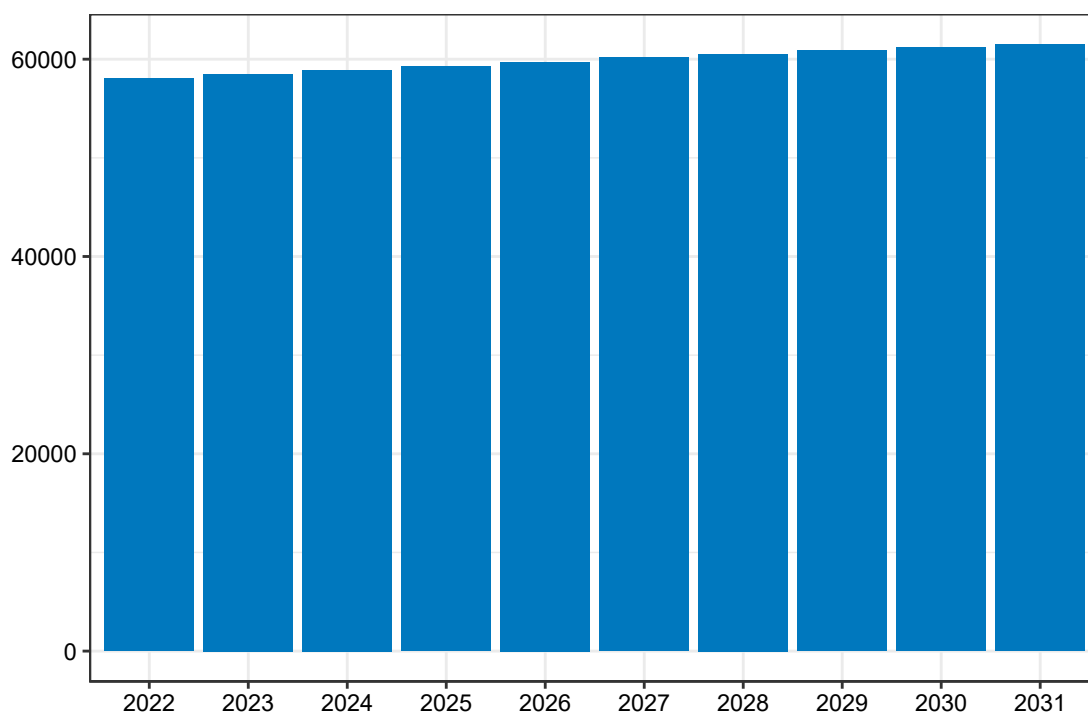
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 58,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,5 tys. (wzrost o 5.9 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

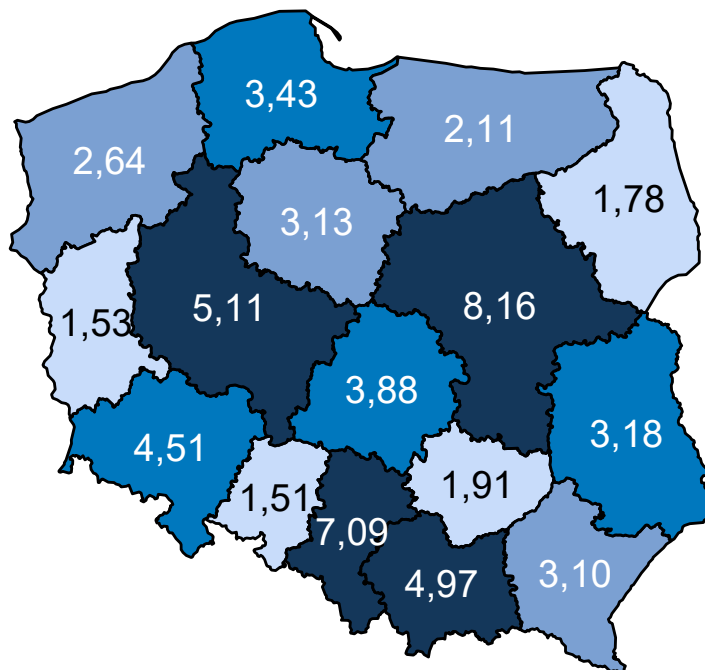
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

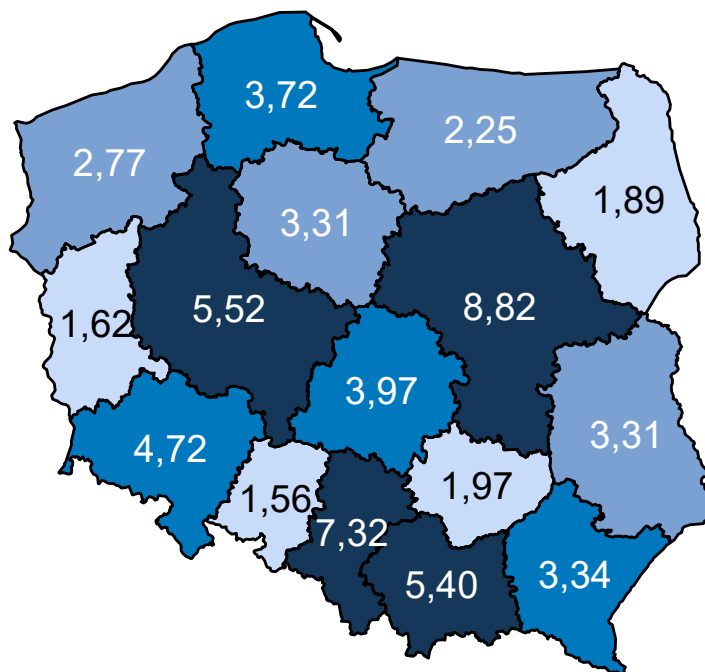
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

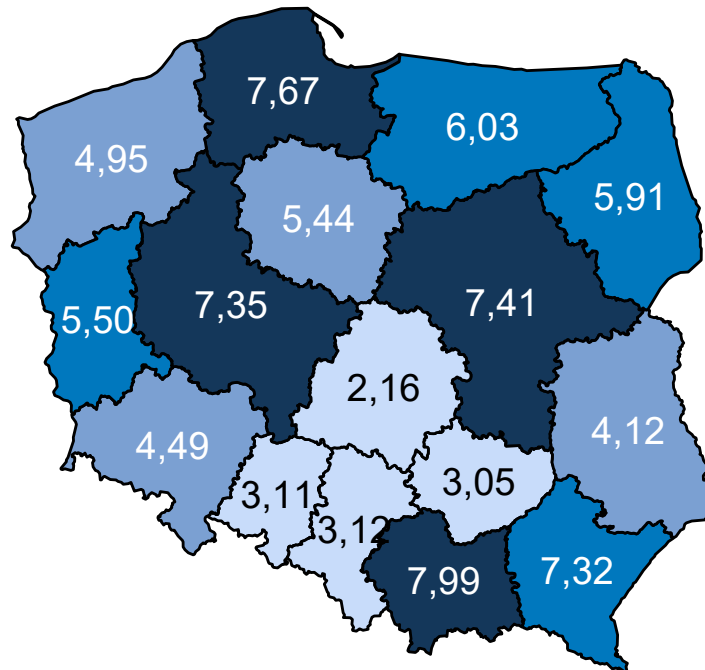


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,99%.

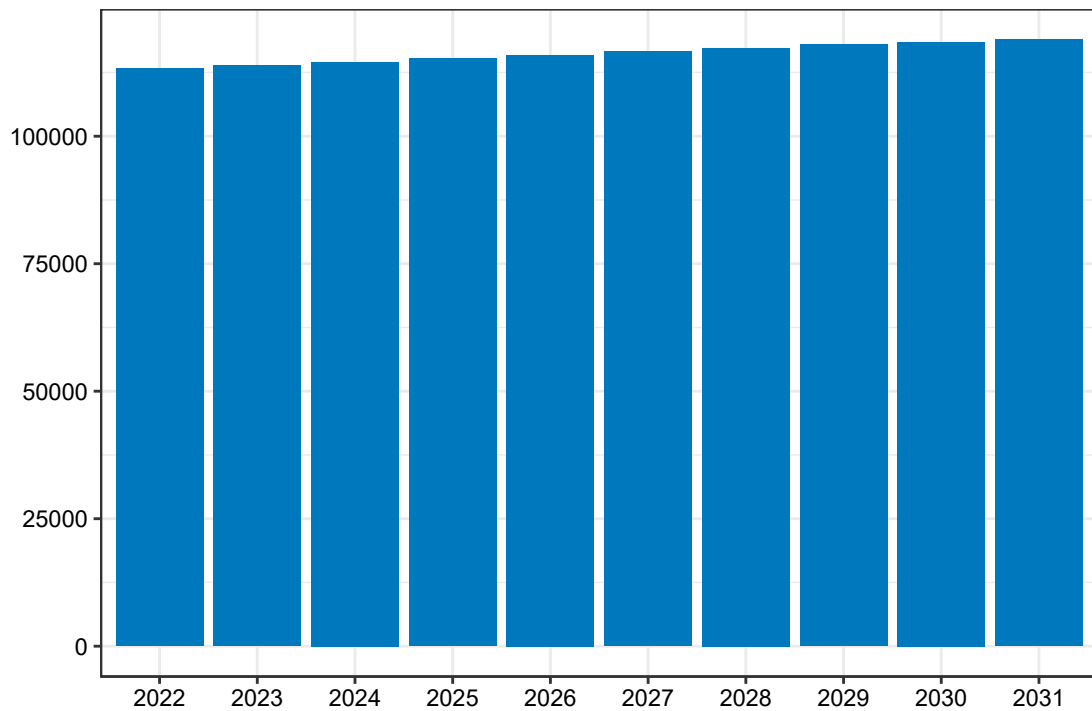
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

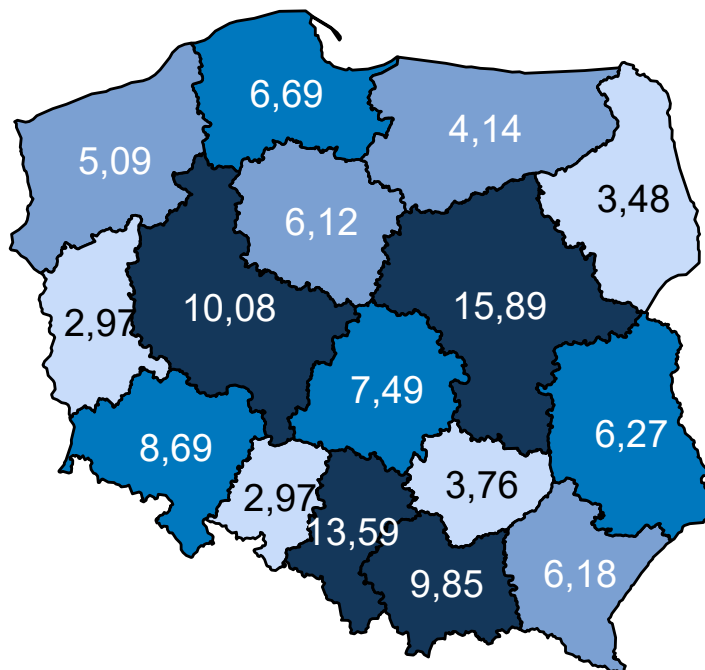
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 113,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 119,0 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

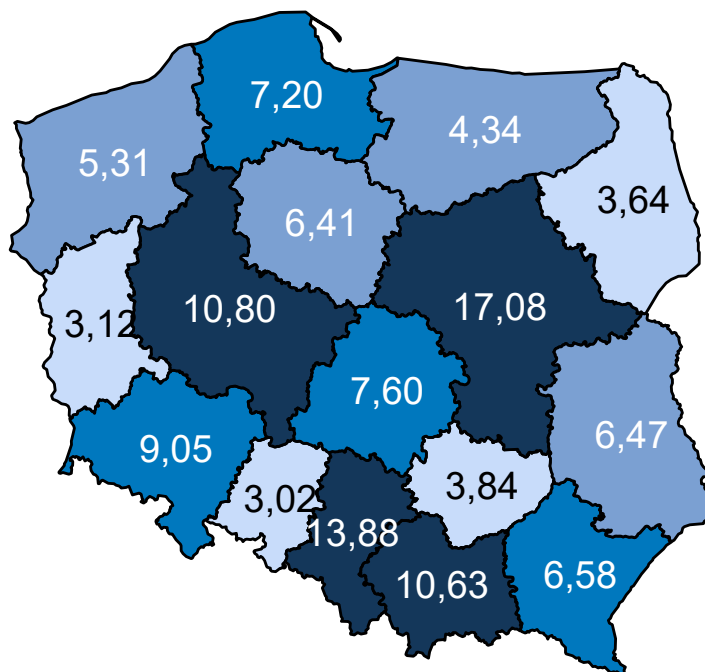
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

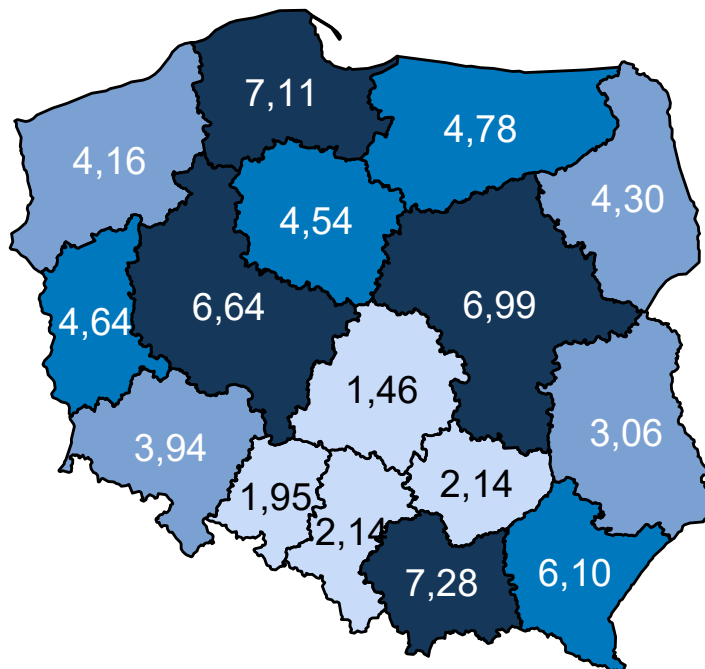


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,28%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

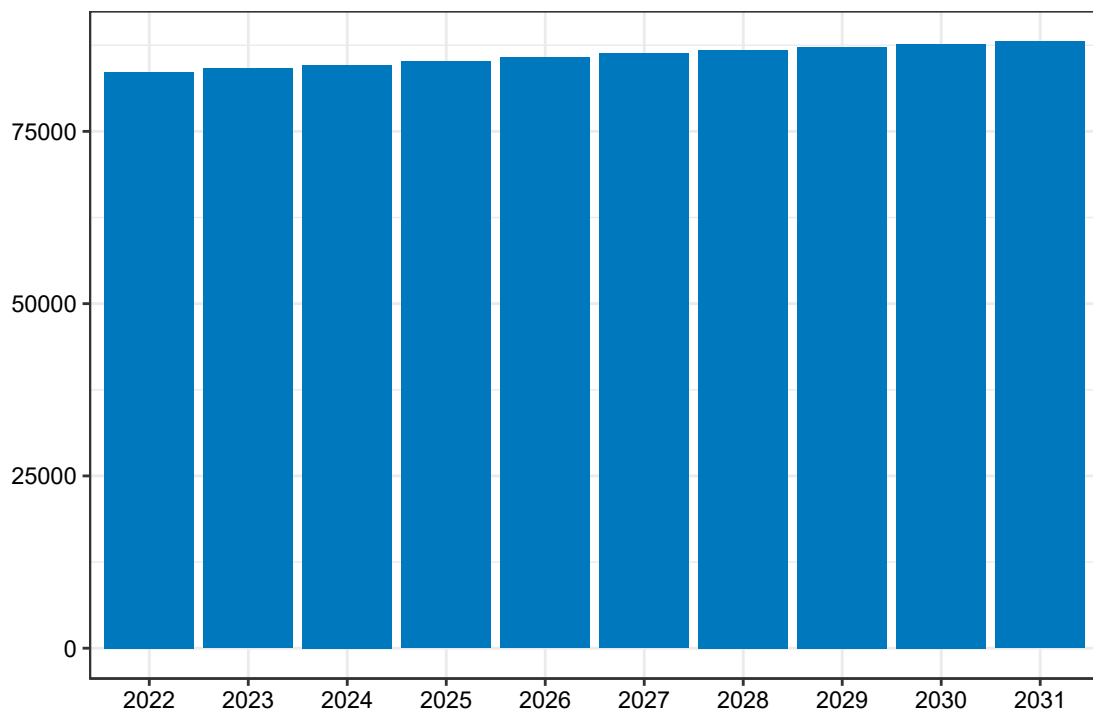


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

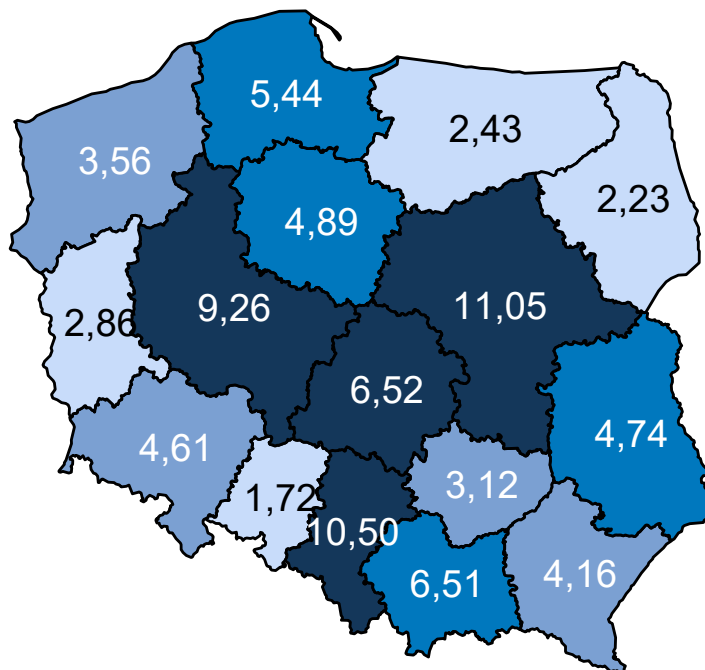
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

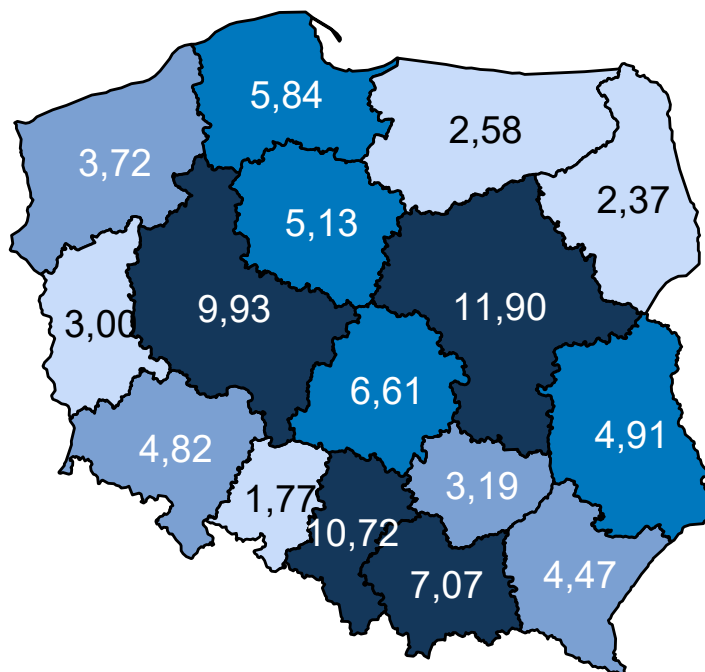
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

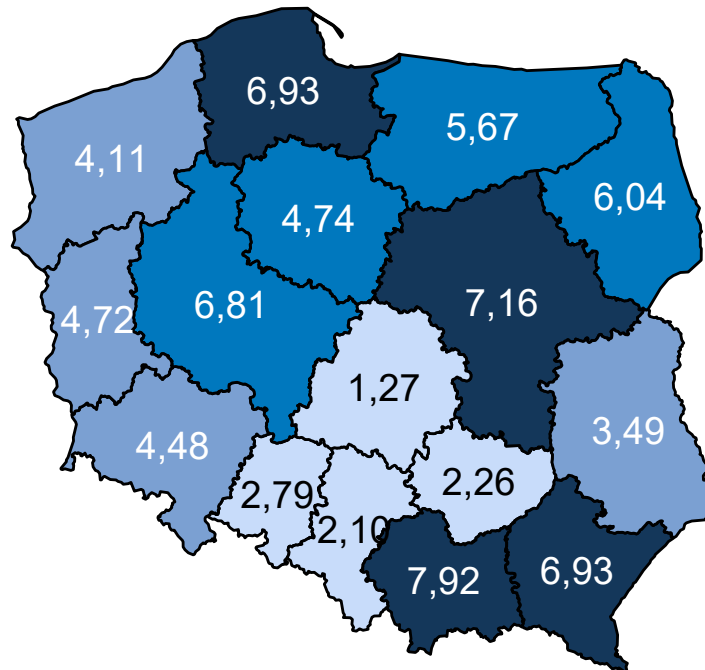


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,92%.

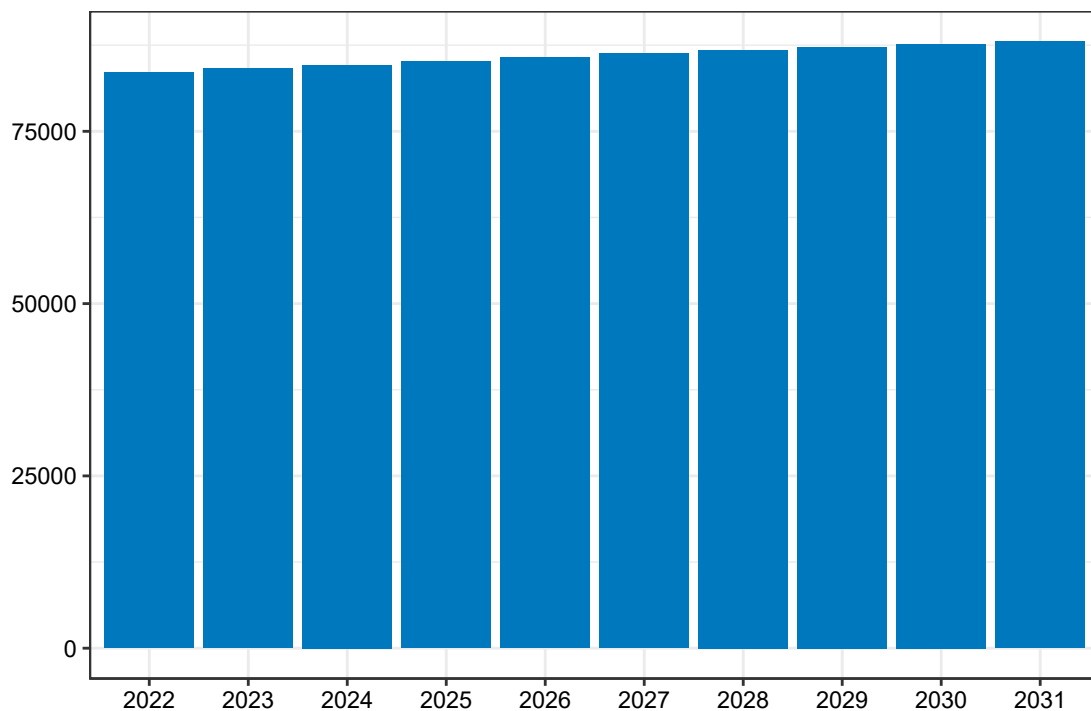
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

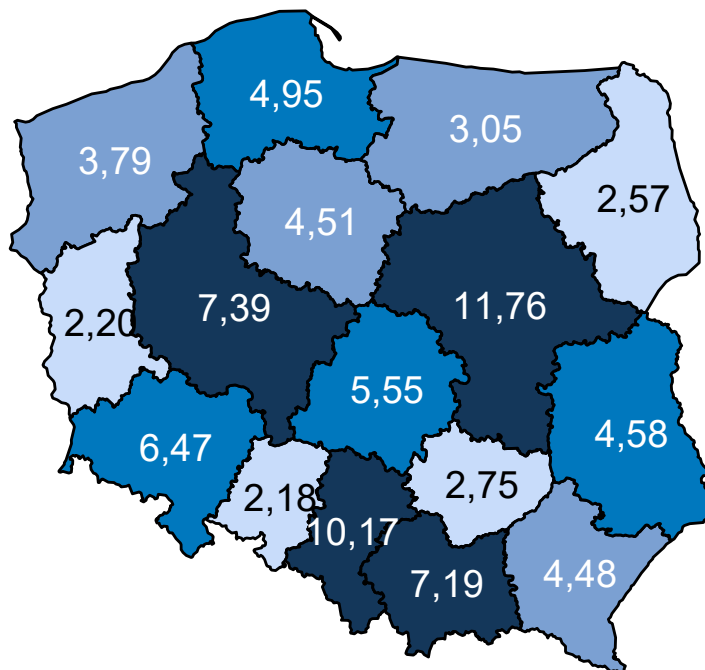
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

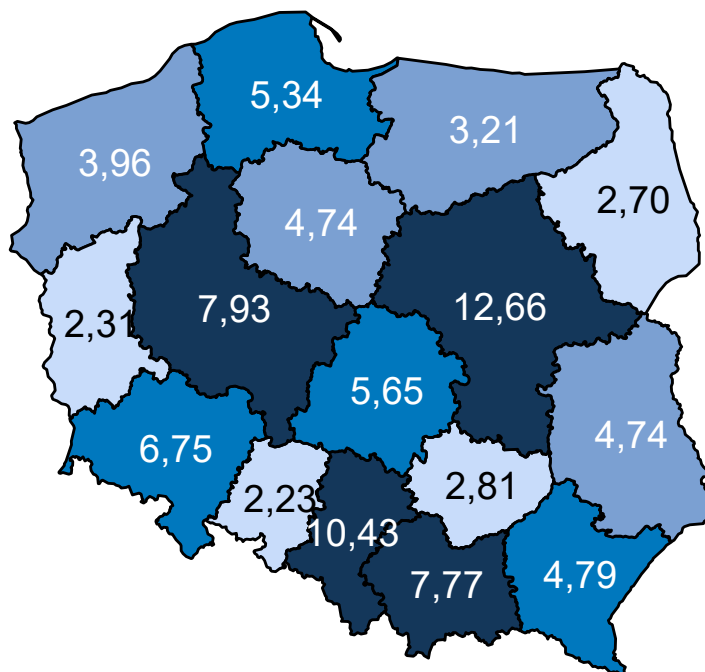
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

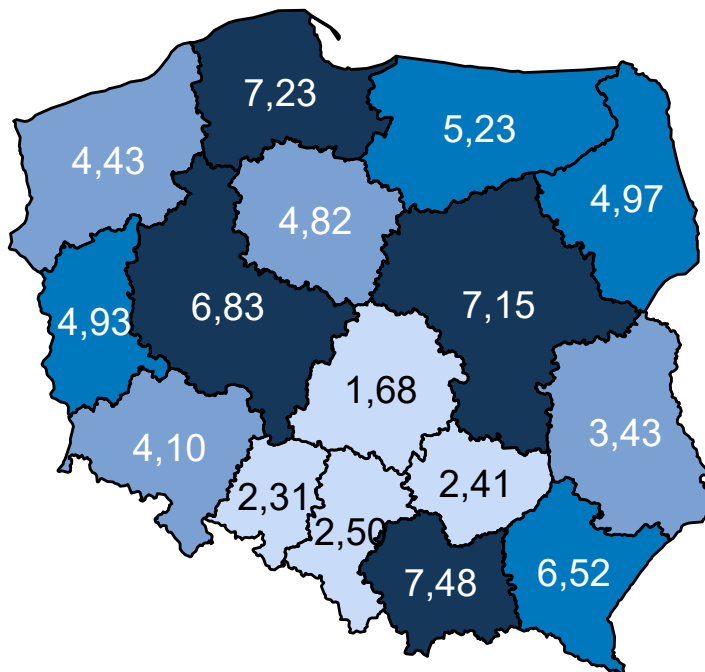


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,48%.

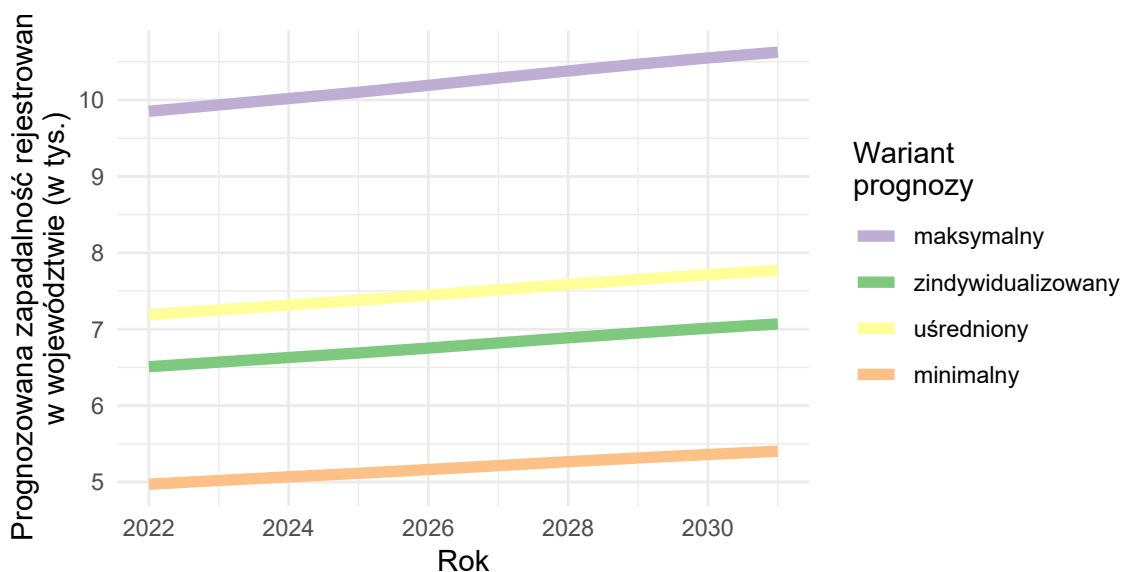
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



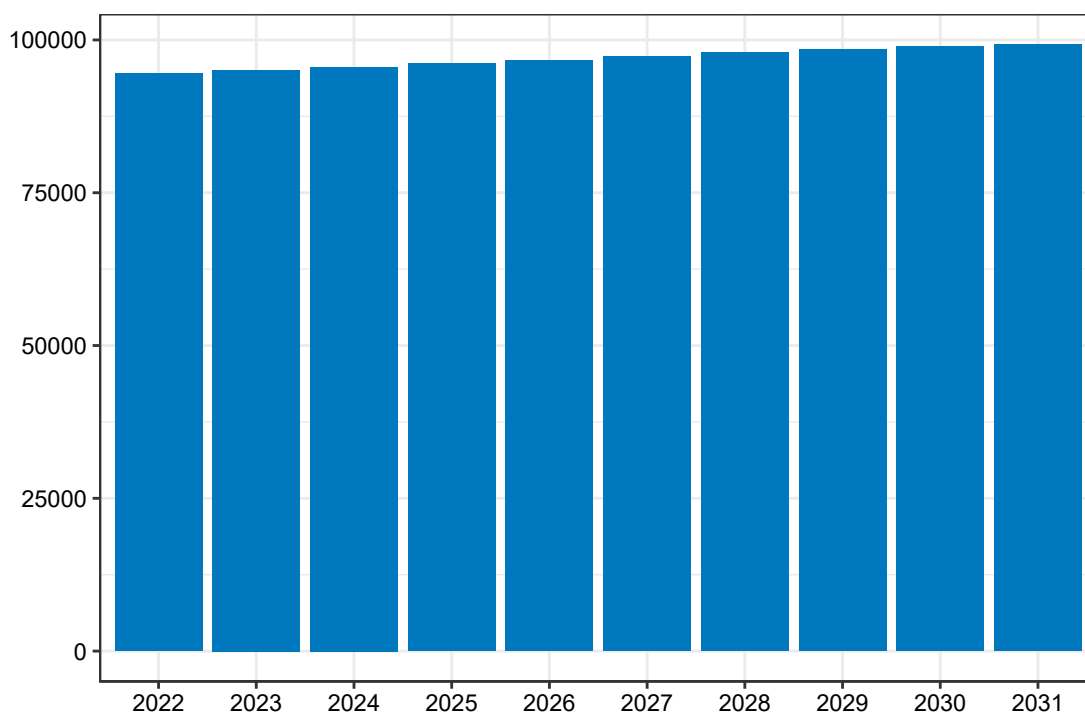
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 99,3 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

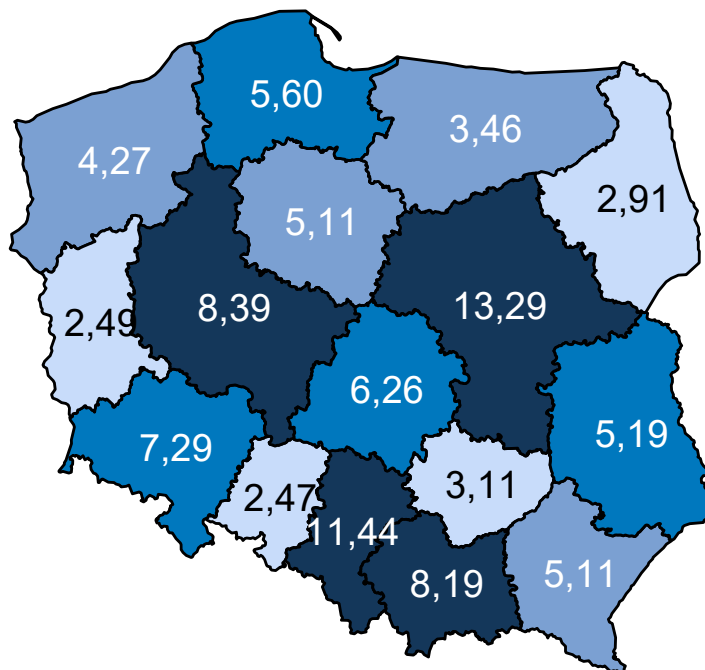
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

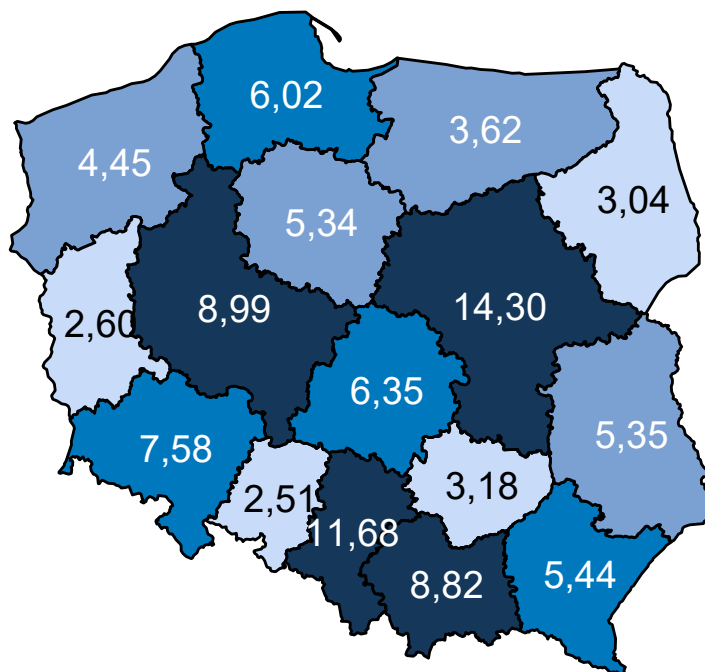
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

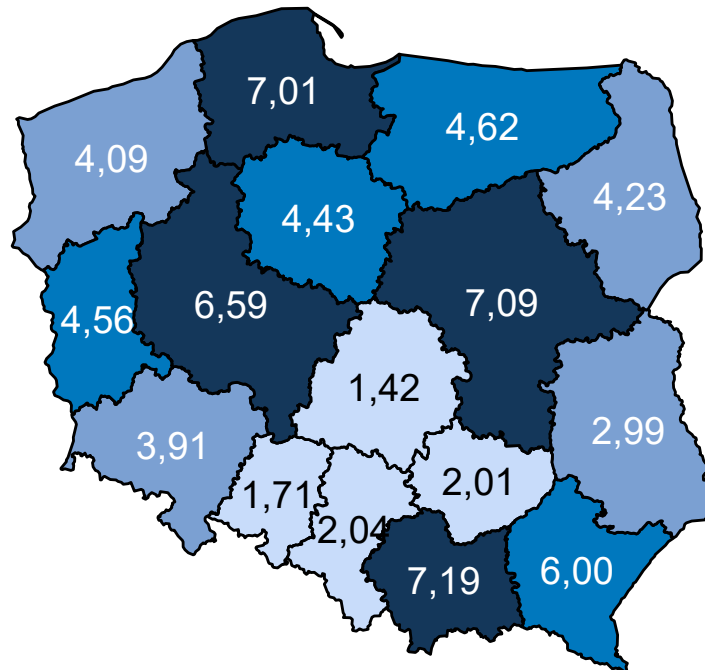


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,19%.

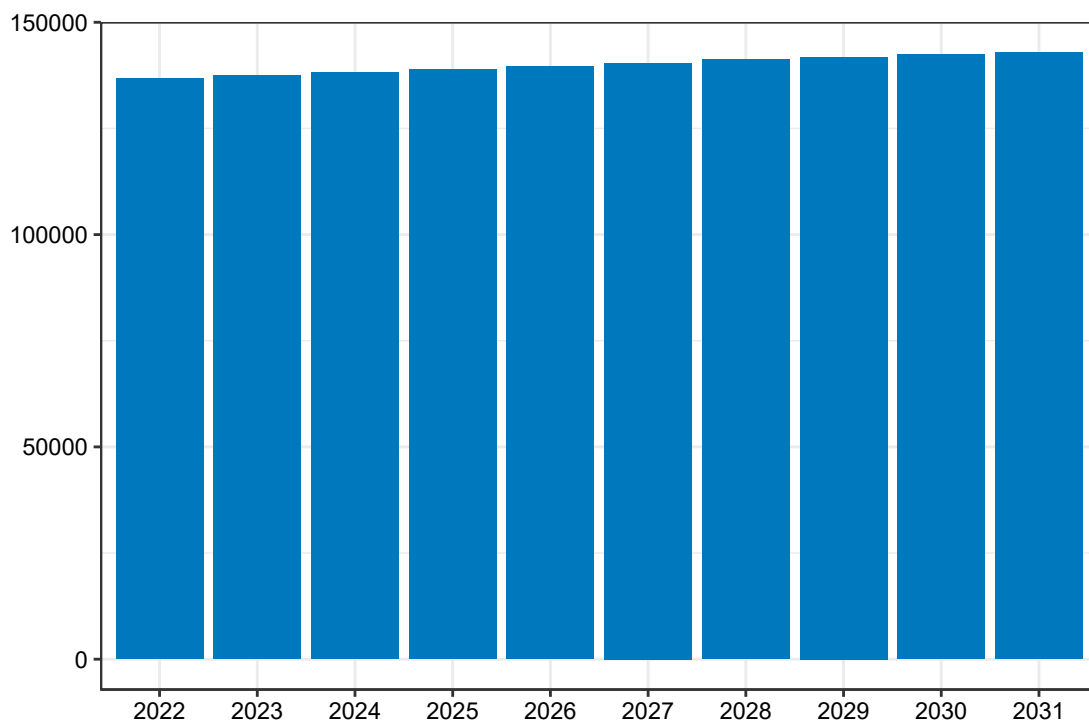
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

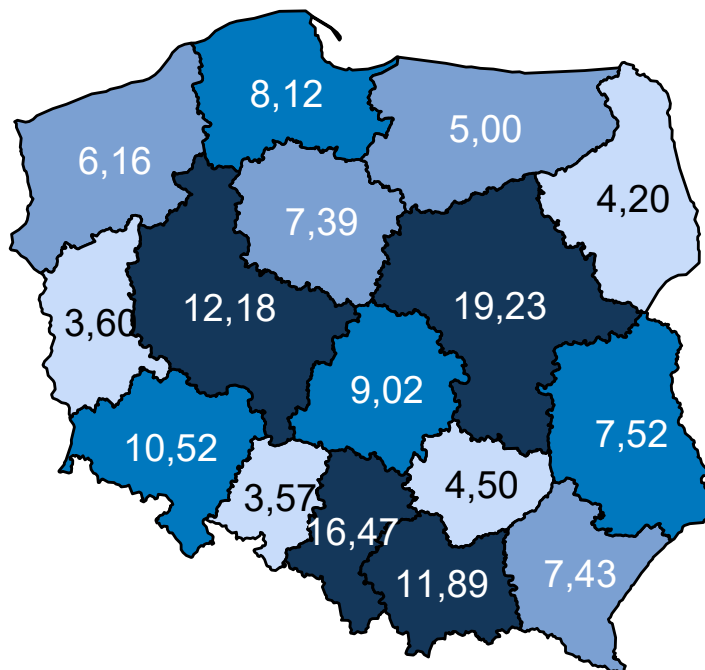
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 136,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 142,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

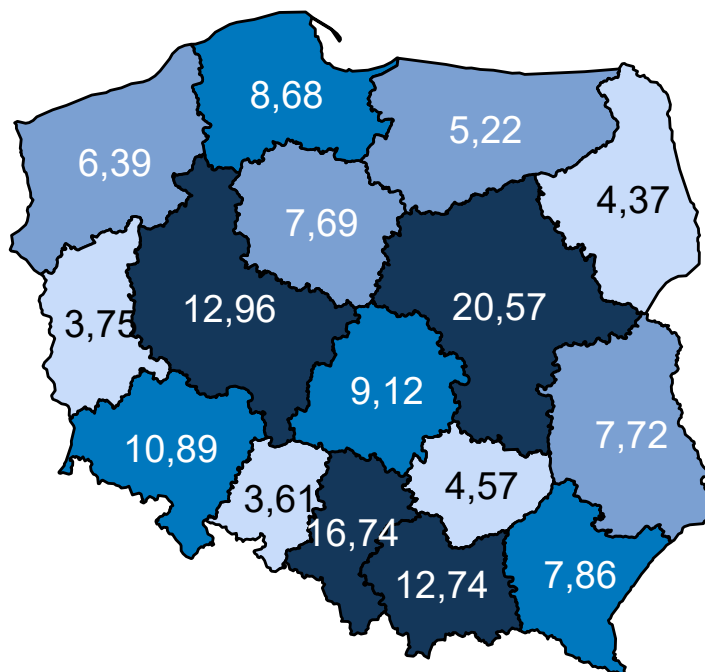
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

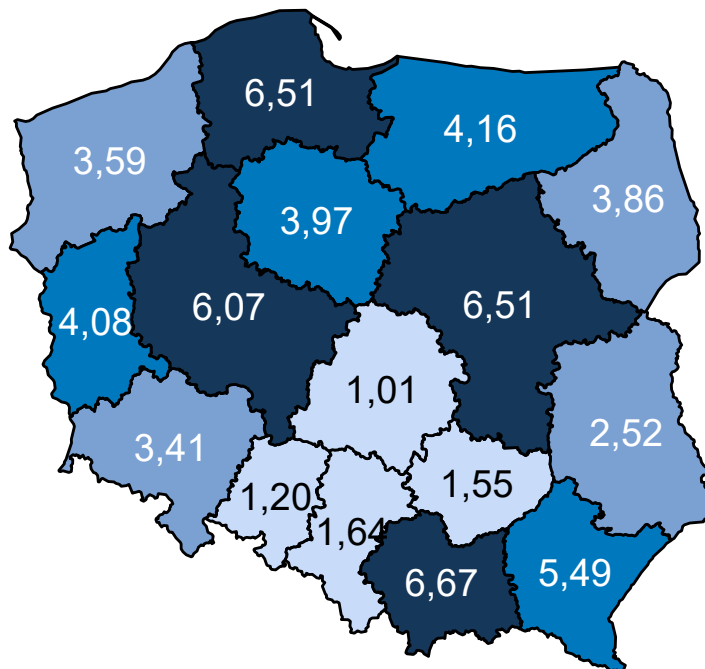


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,67%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

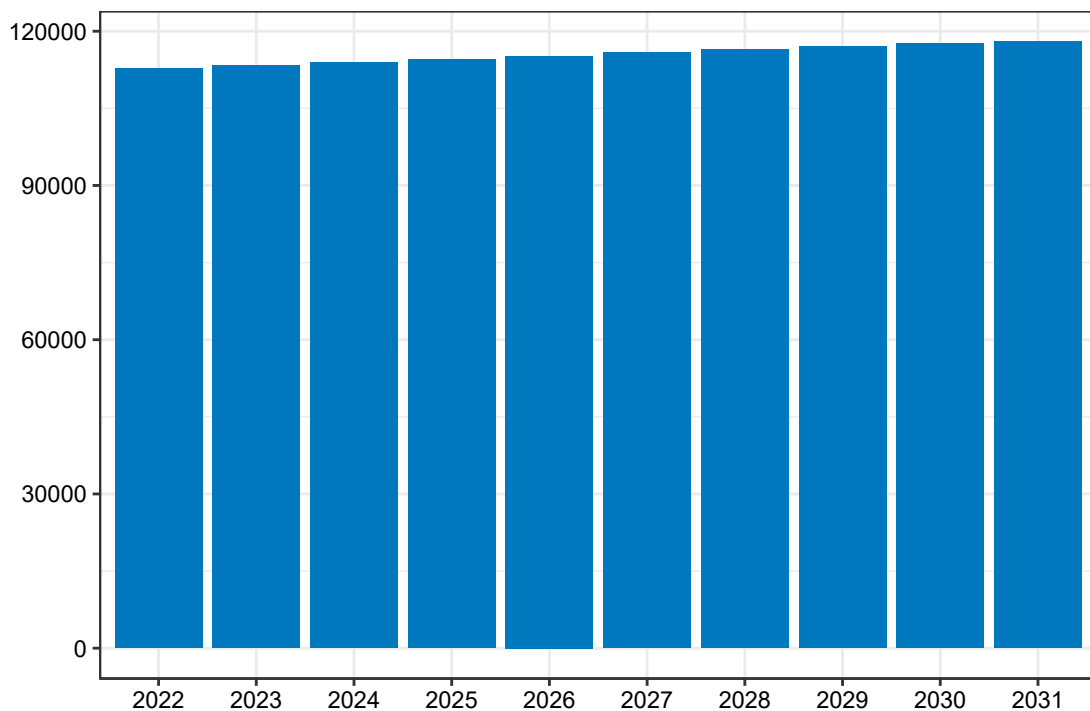


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 118,0 tys. (wzrost o 4,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

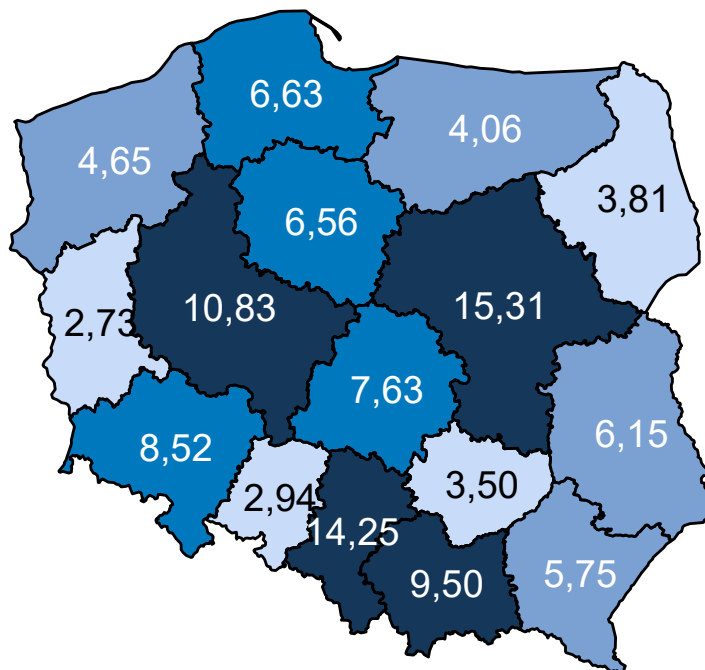
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

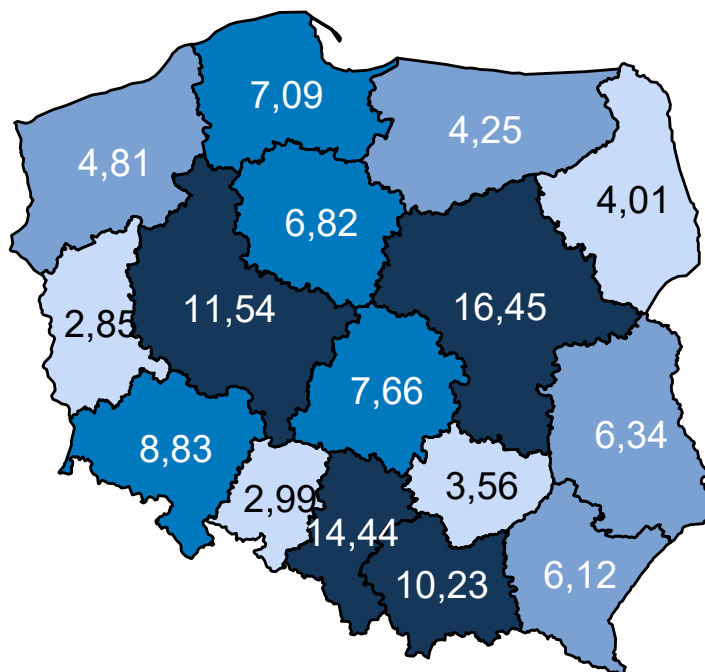
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

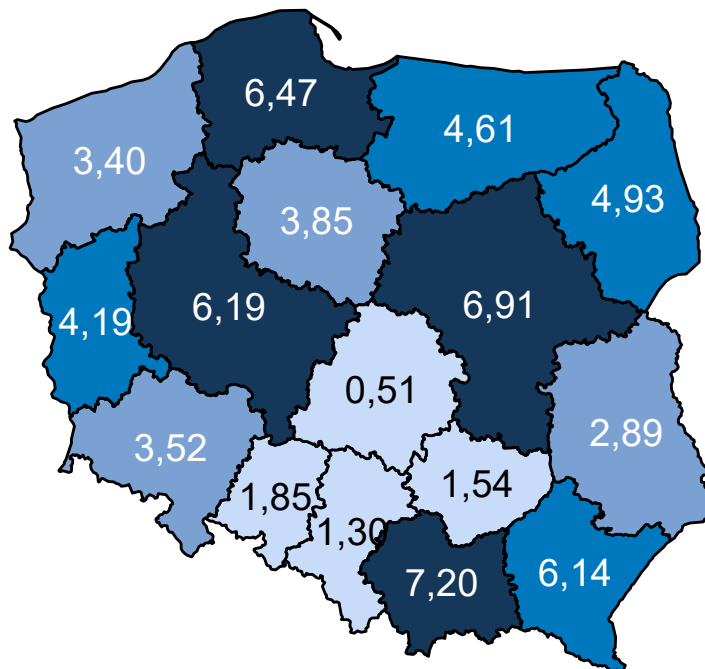


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,20%.

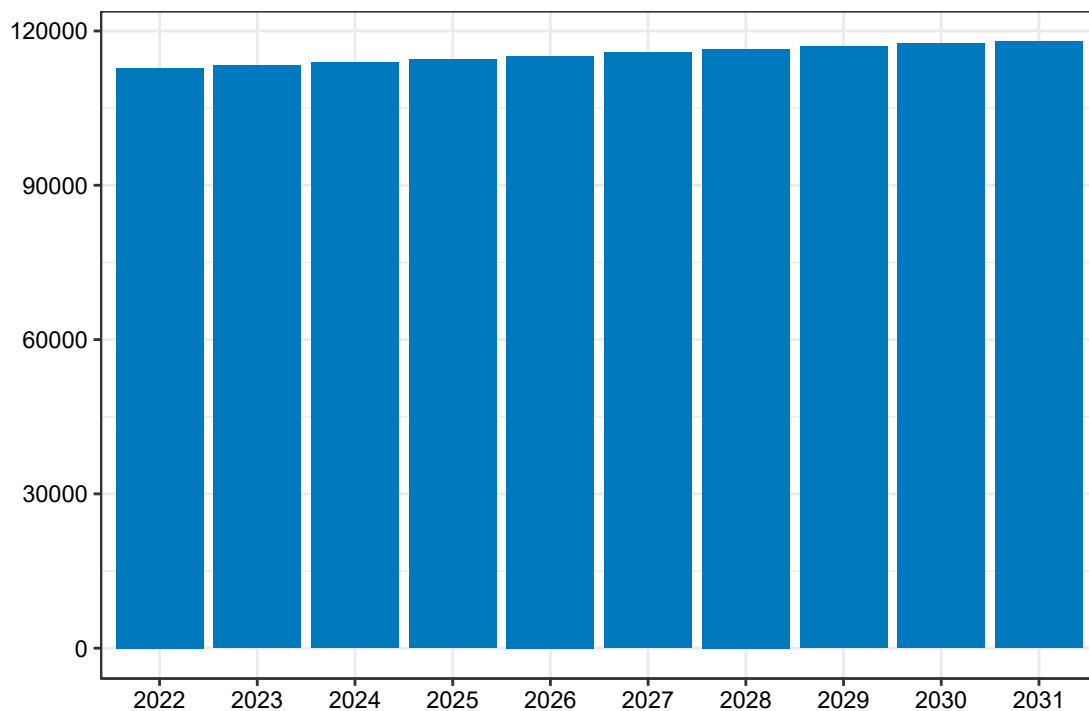
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

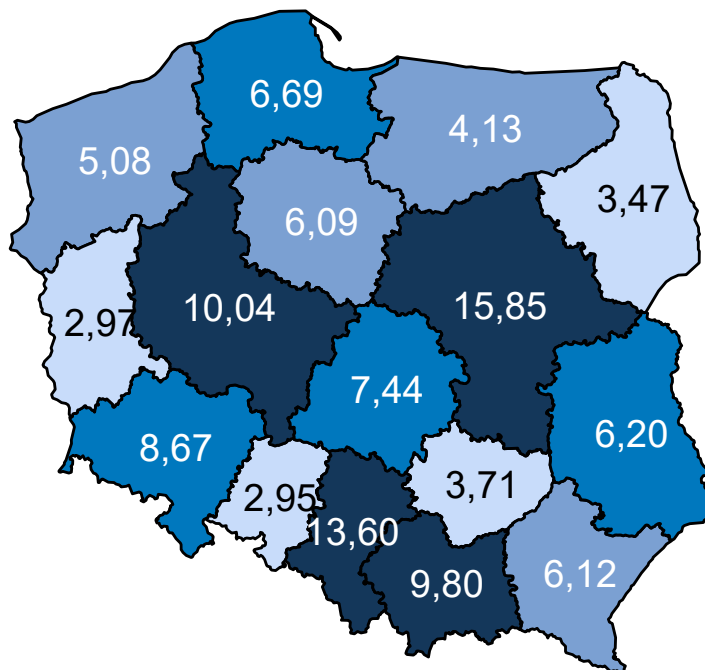
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 117,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

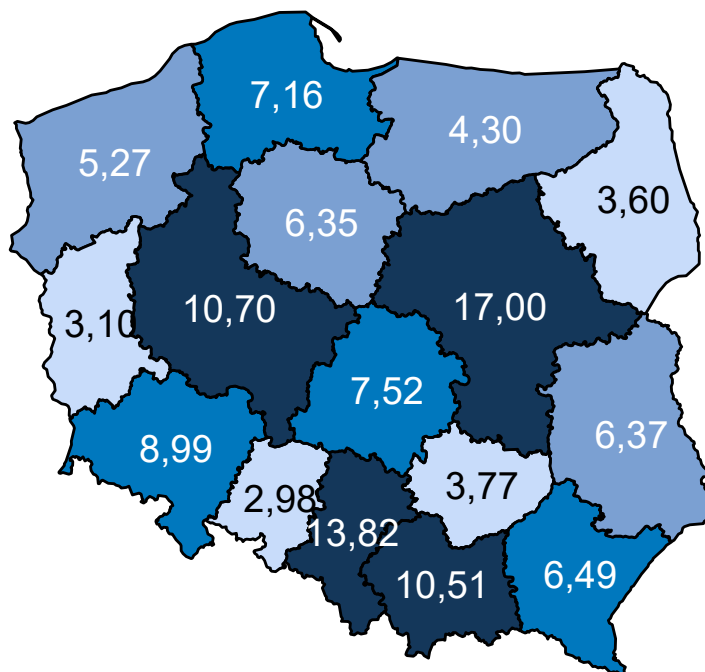
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

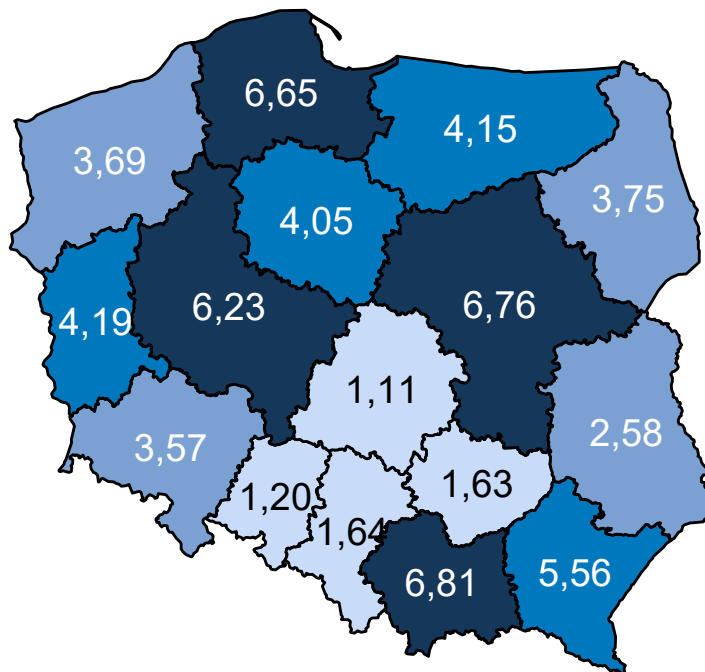


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,81%.

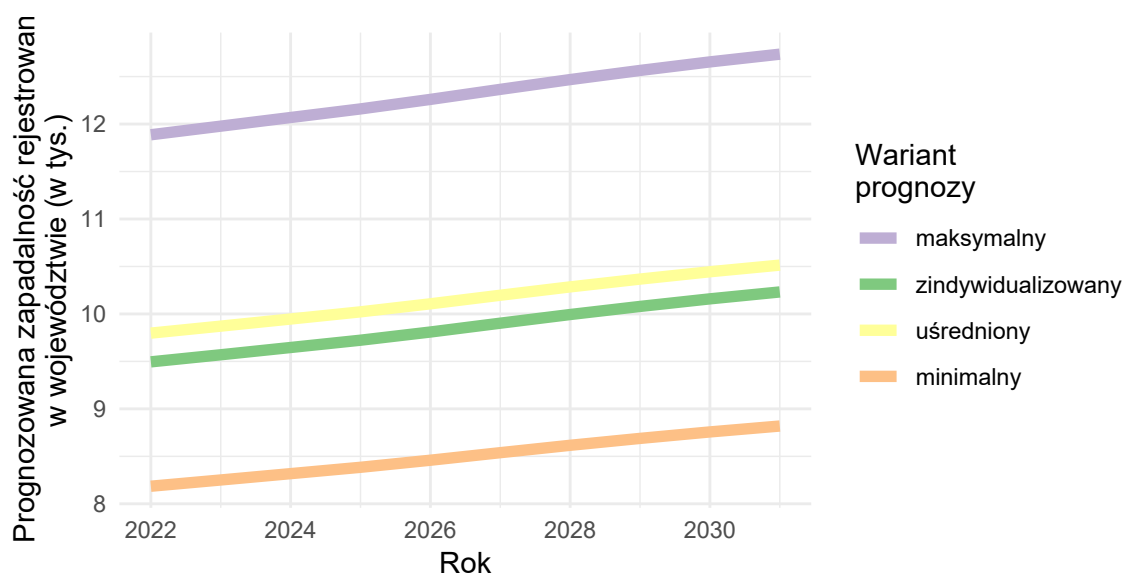
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



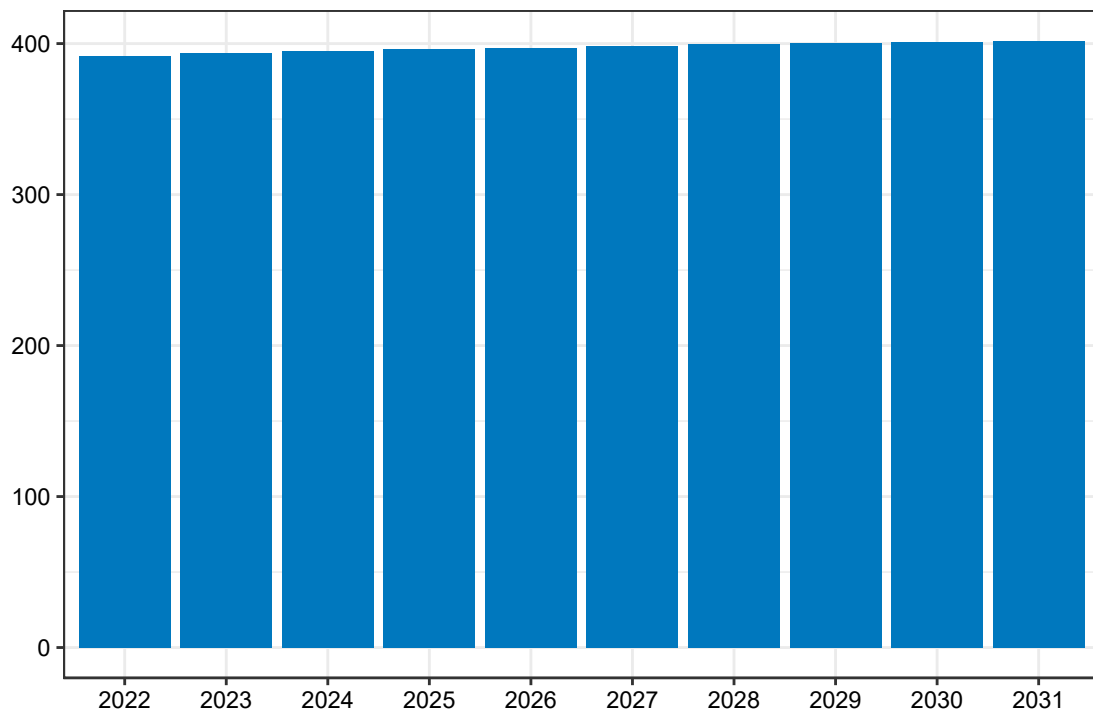
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

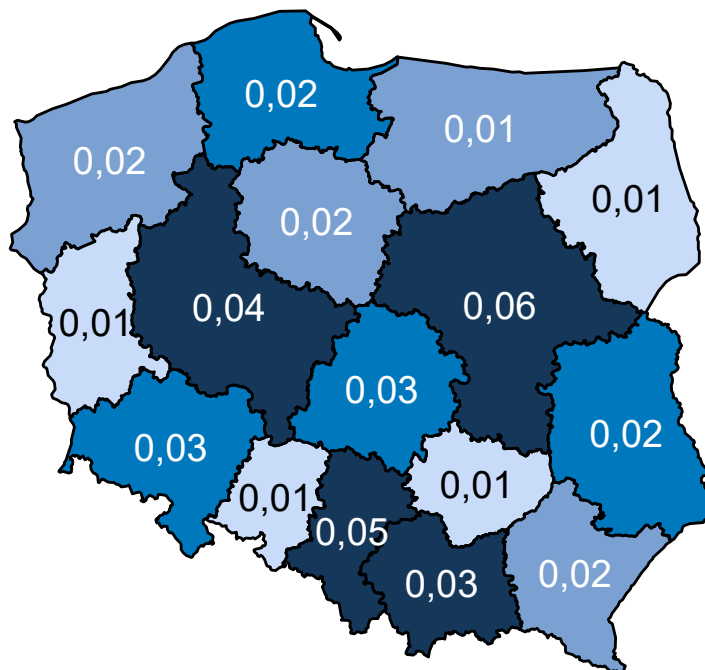
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

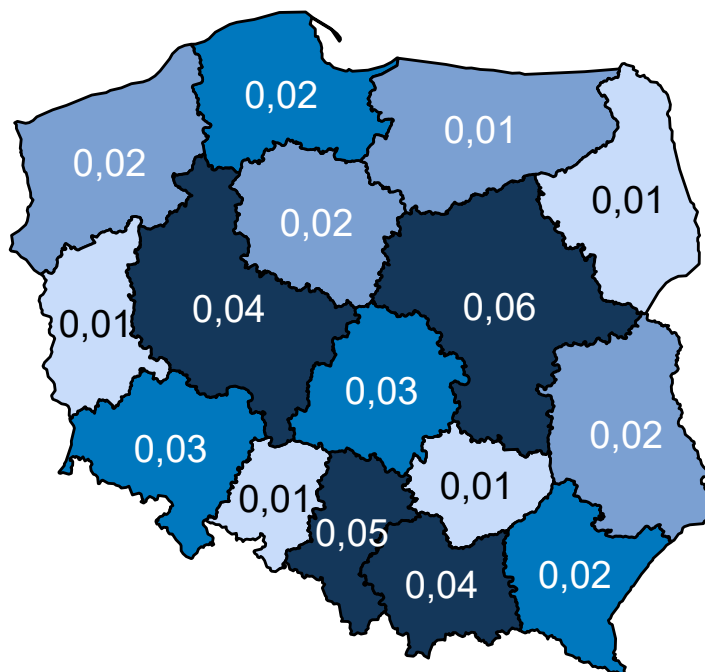
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

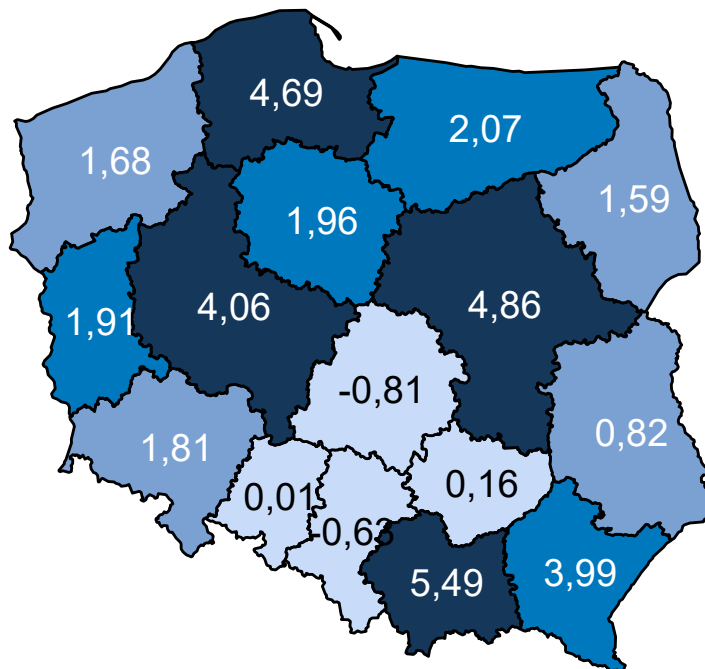


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,49%.

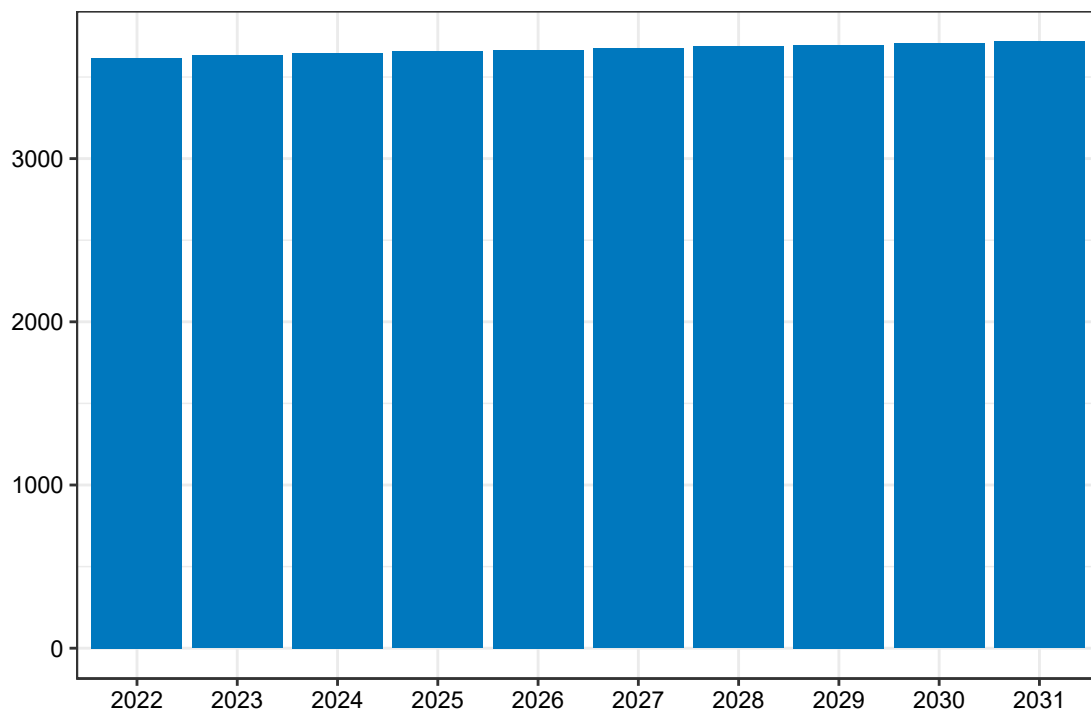
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

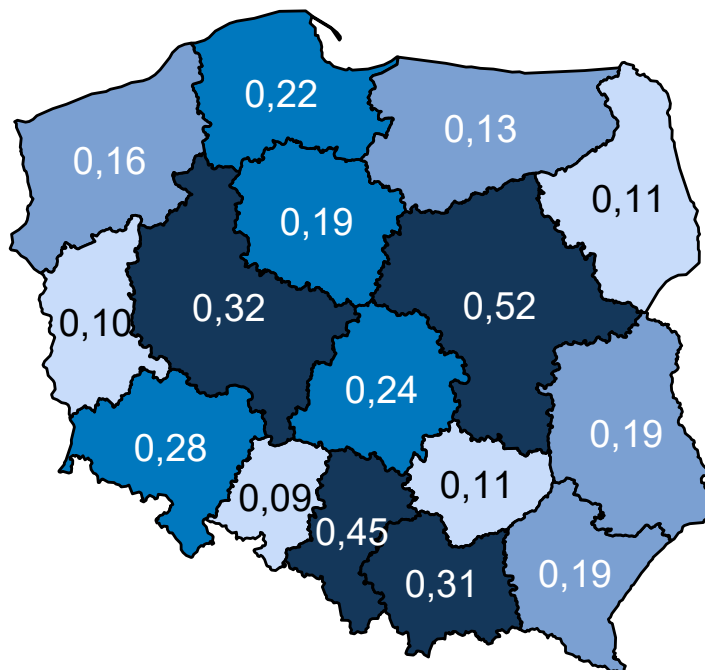
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,7 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

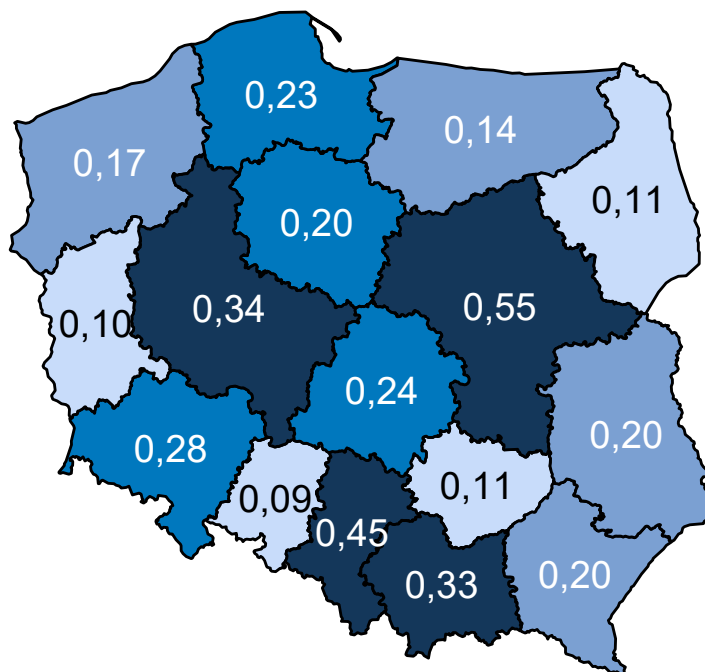
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

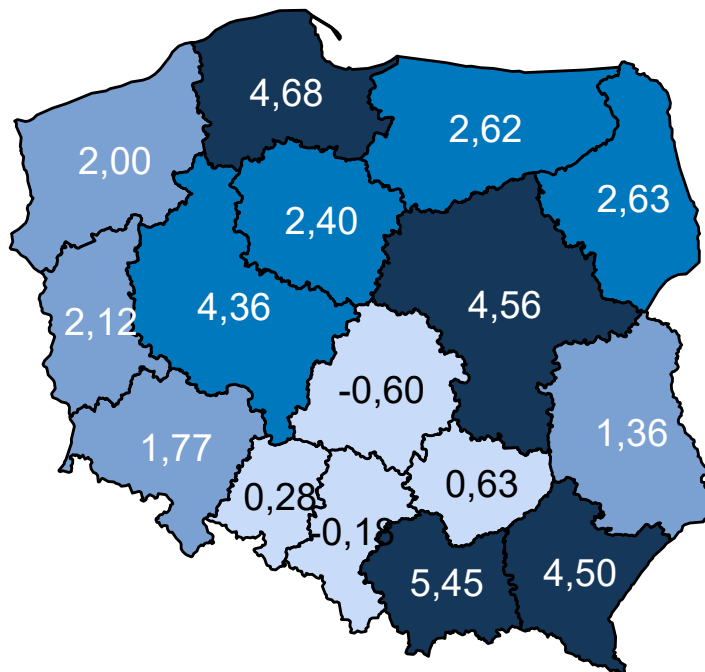


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,45%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

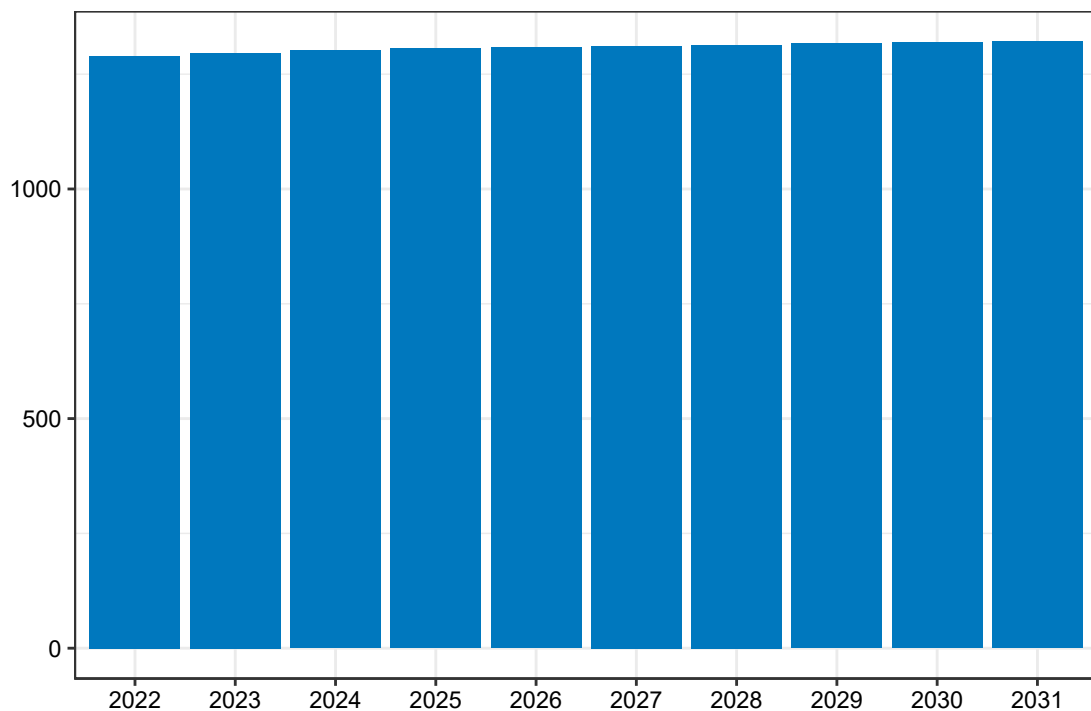


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

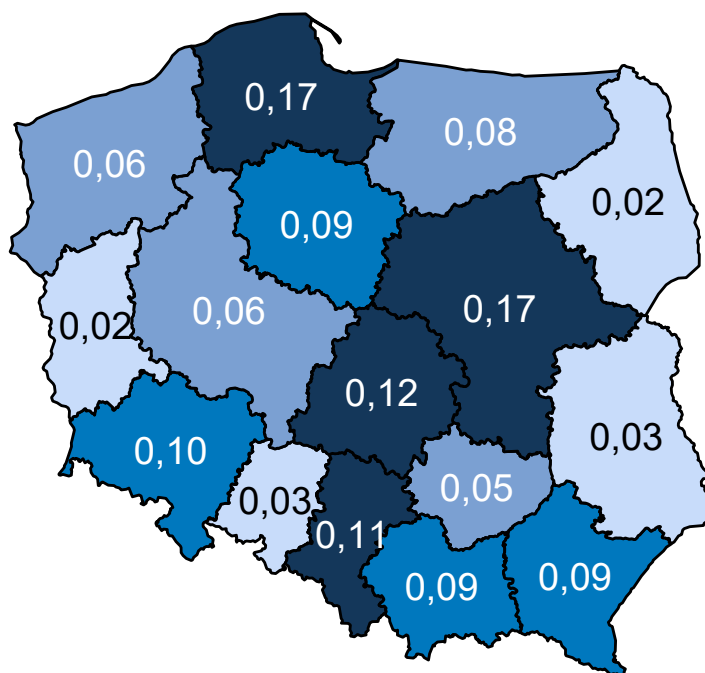
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

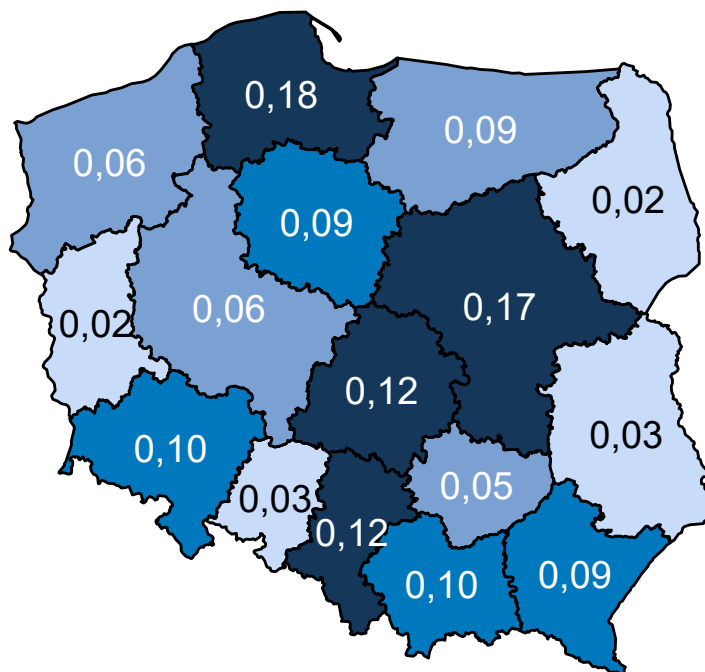
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

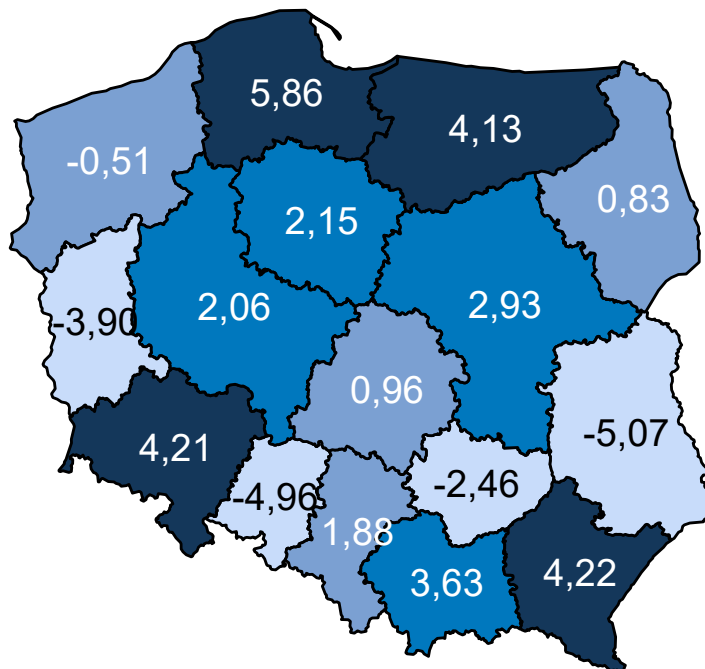


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,63%.

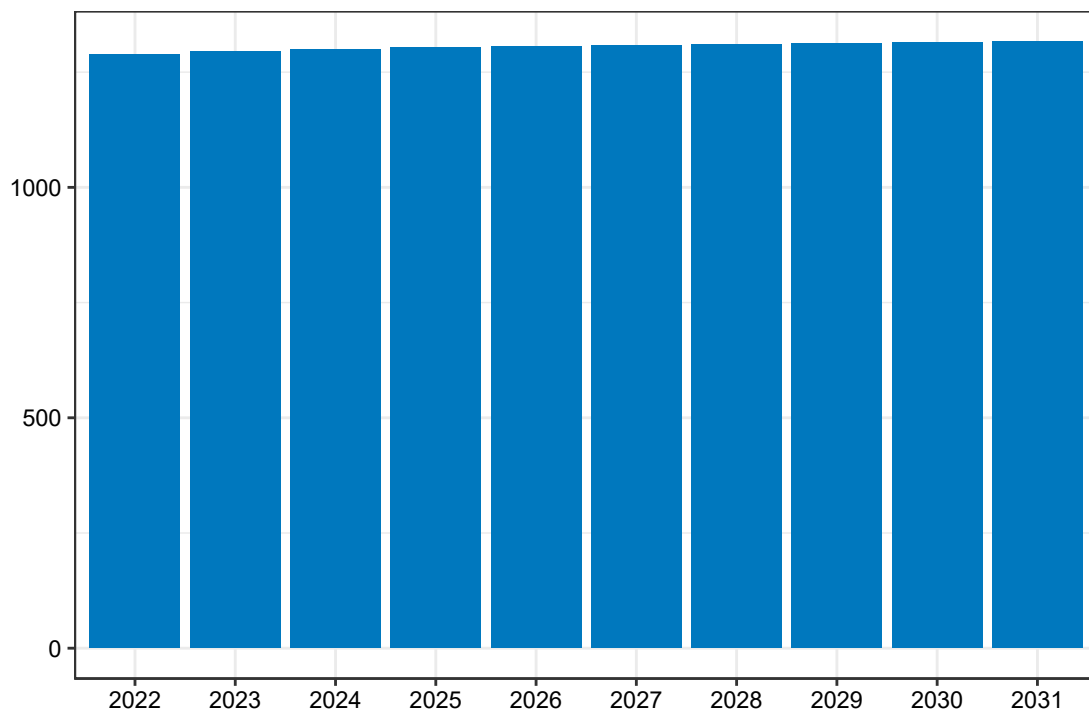
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

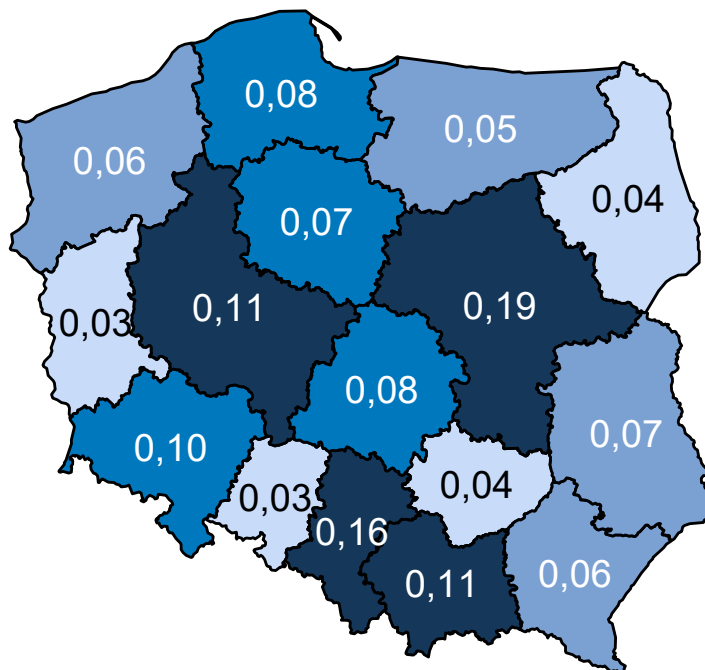
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

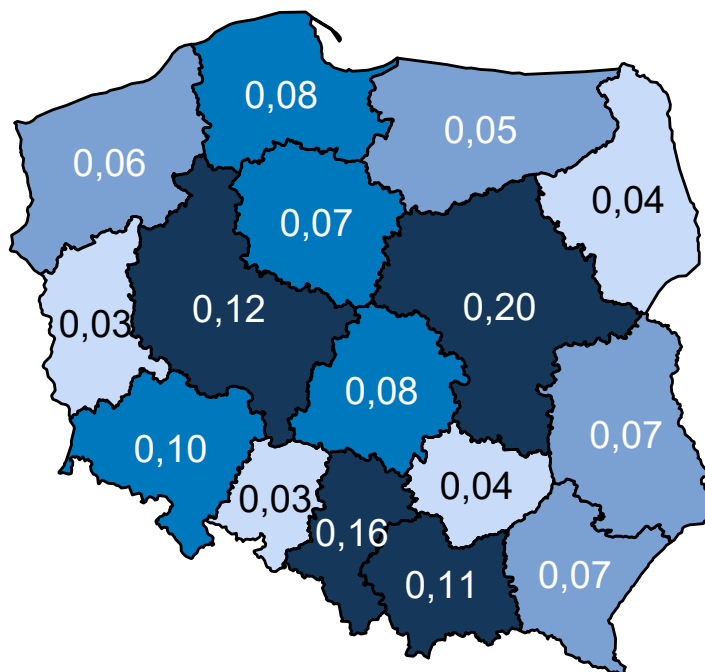
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

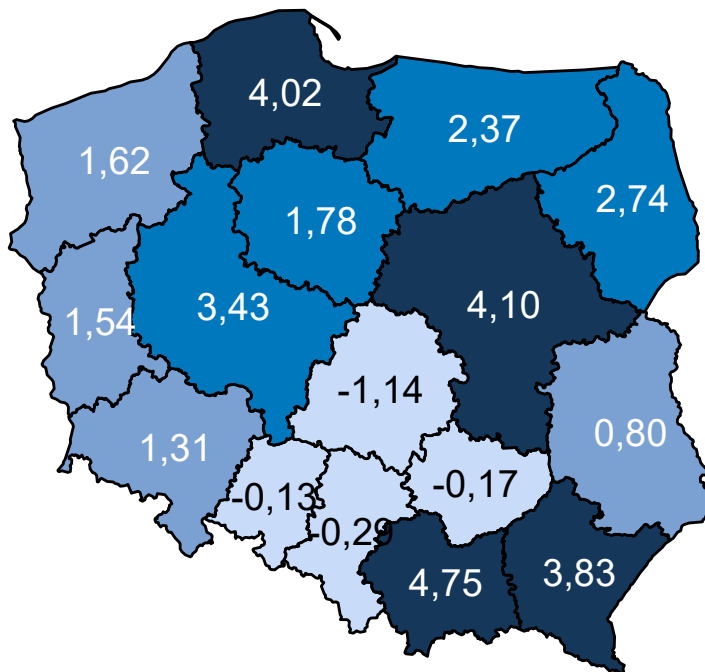


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,75%.

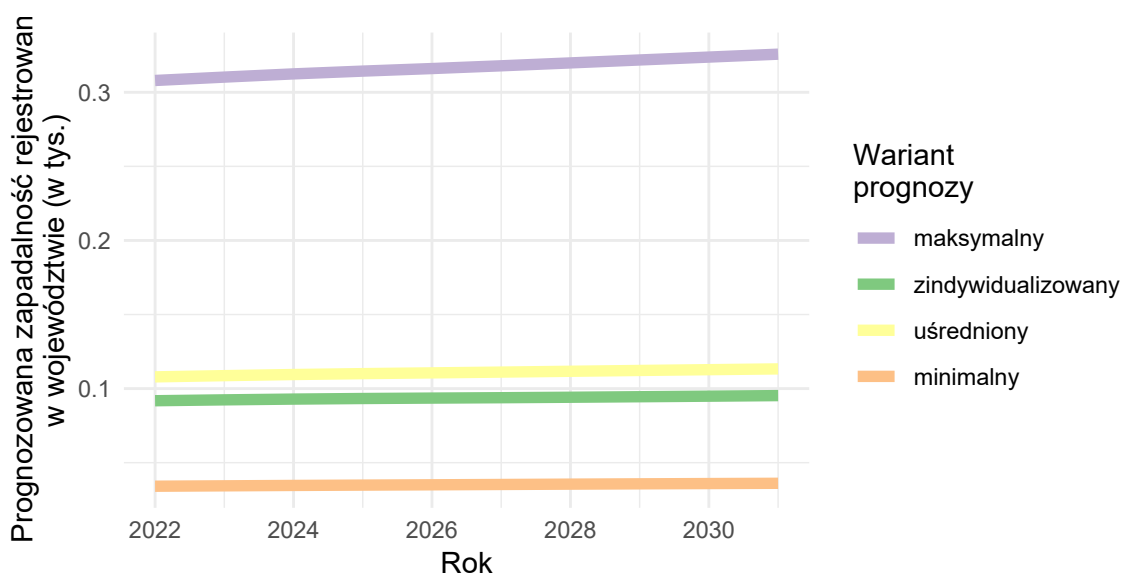
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



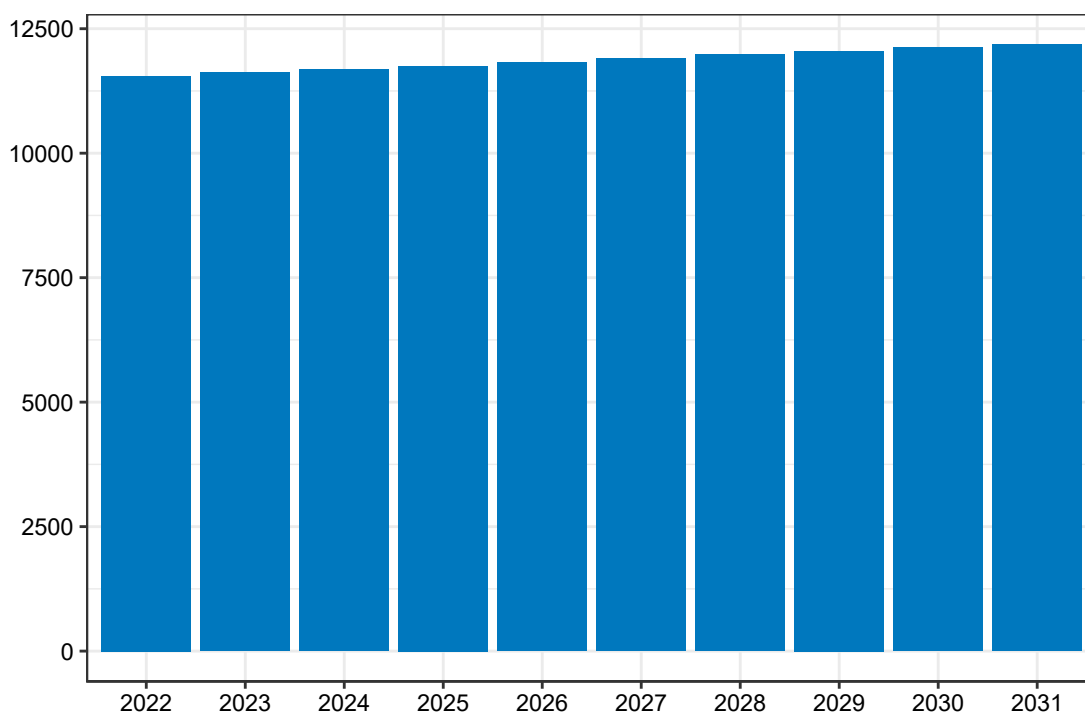
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 5,2 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

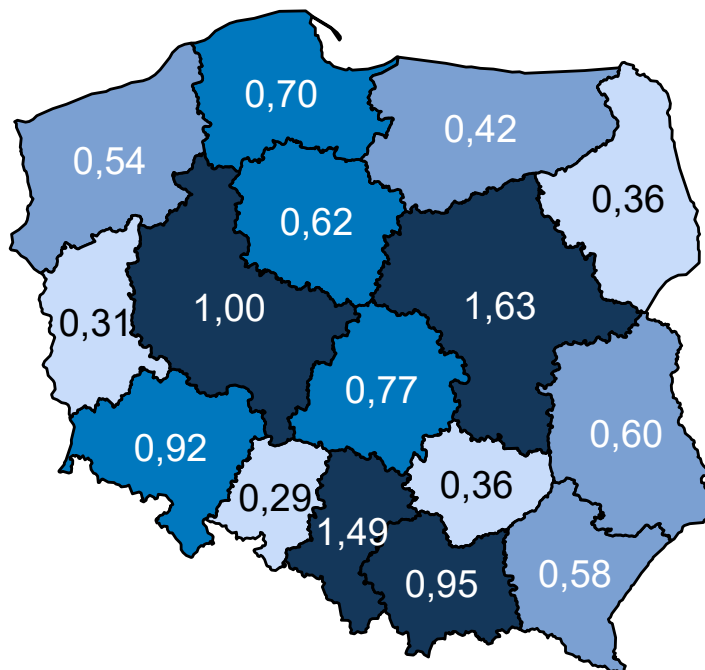
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

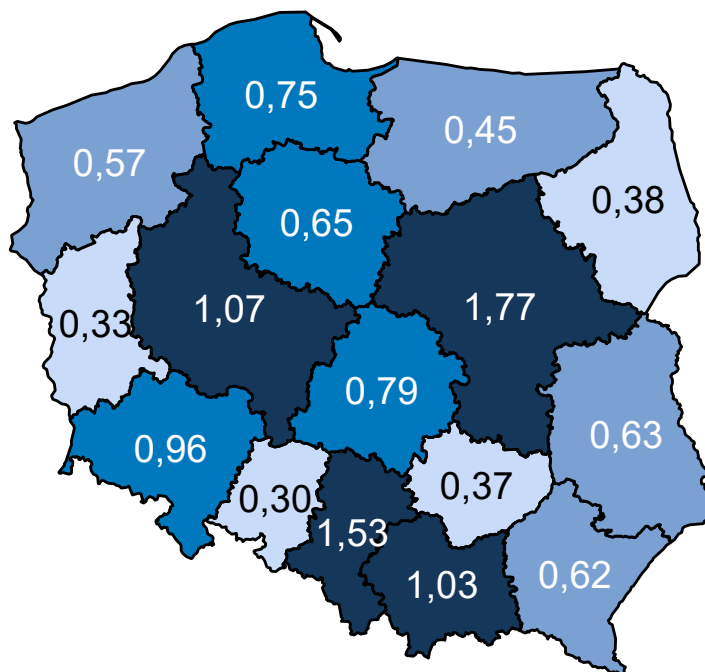
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

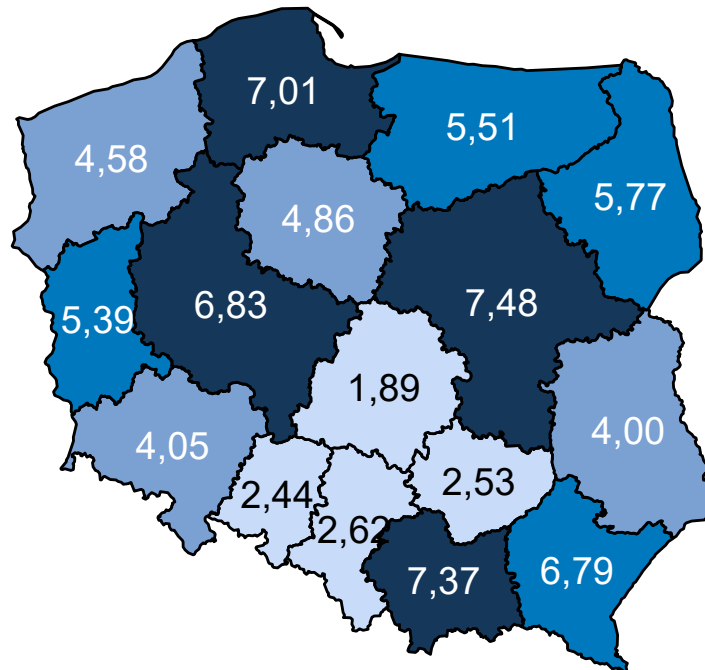


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,37%.

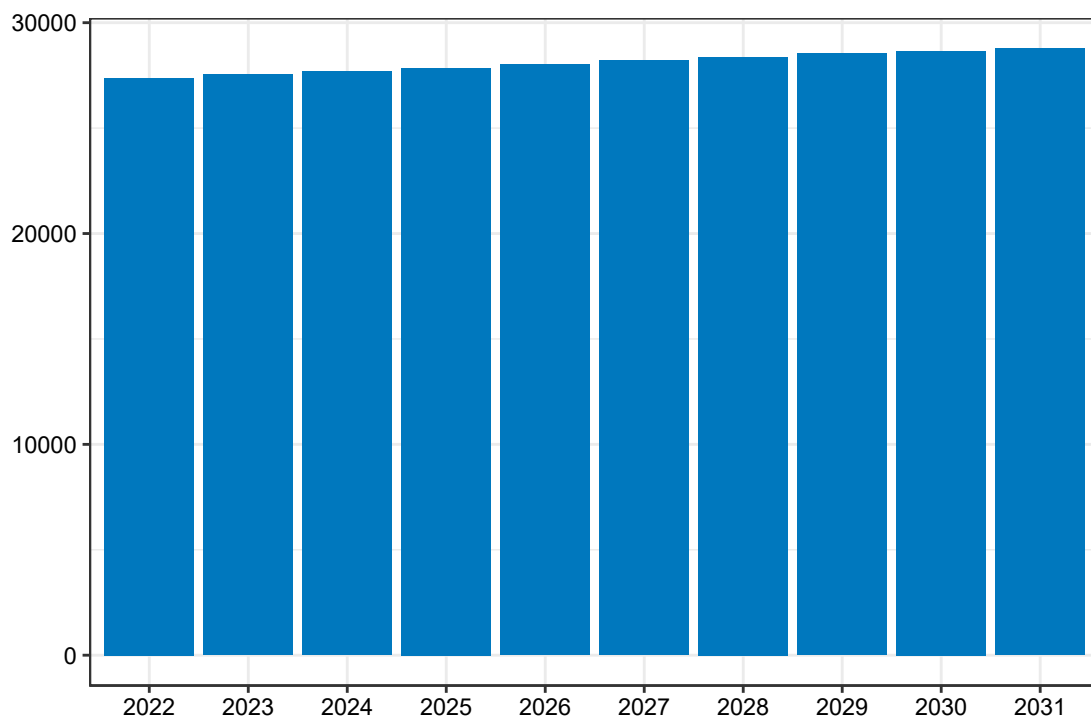
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

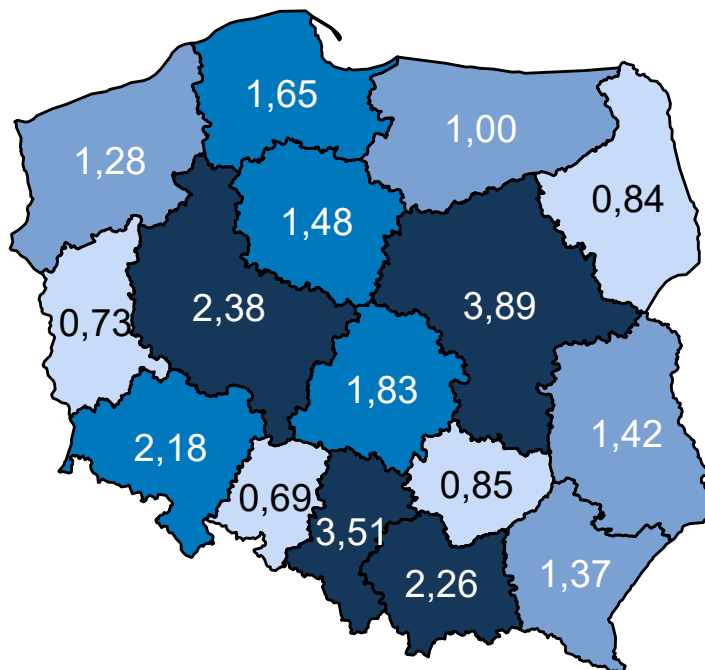
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 28,8 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

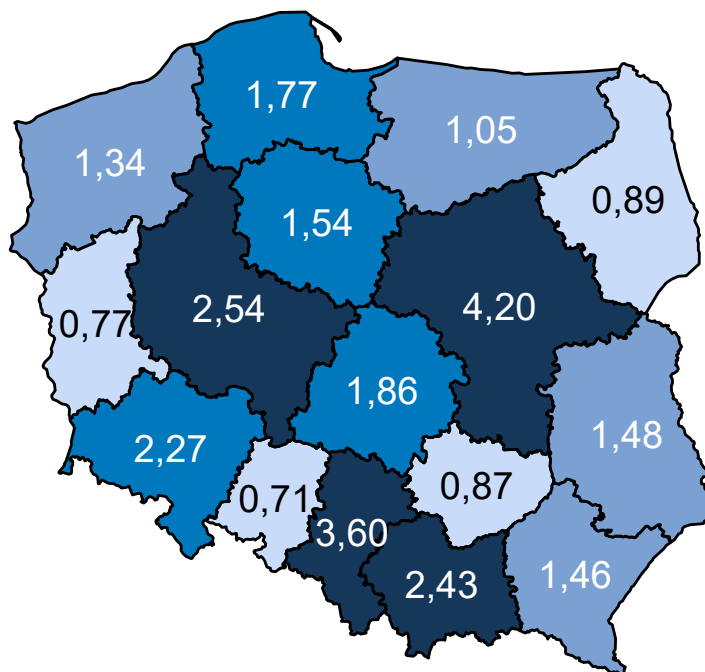
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

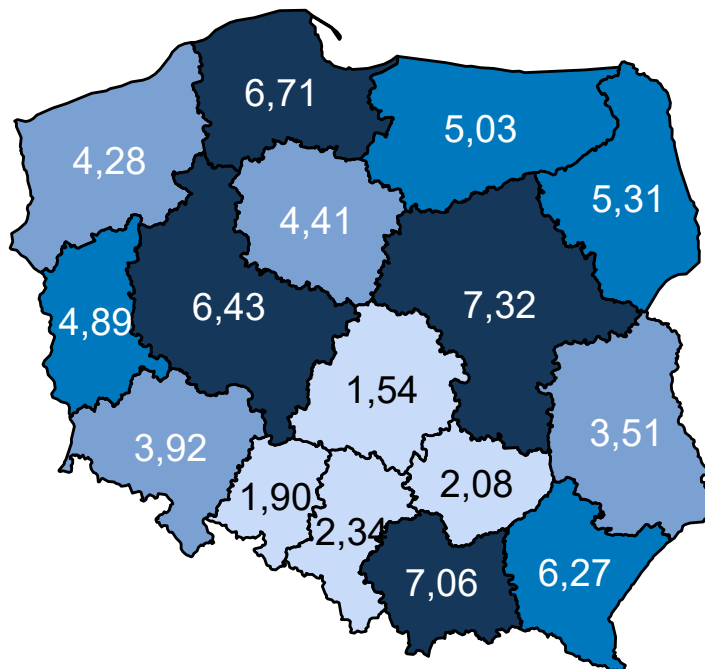


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,06%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

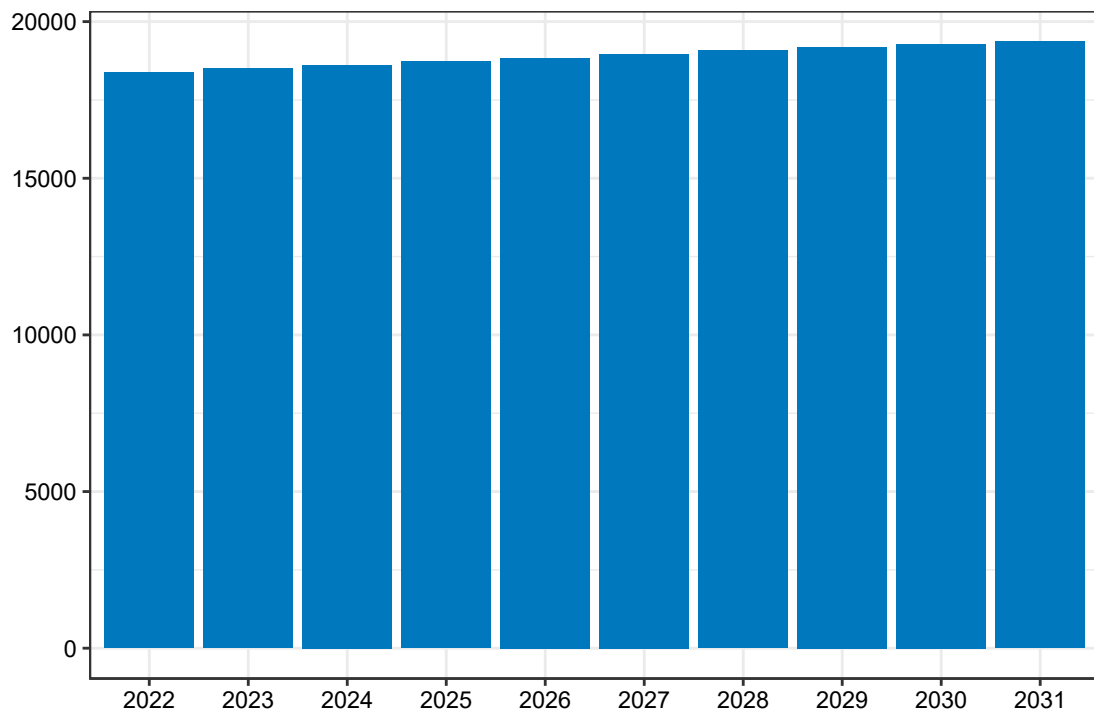


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

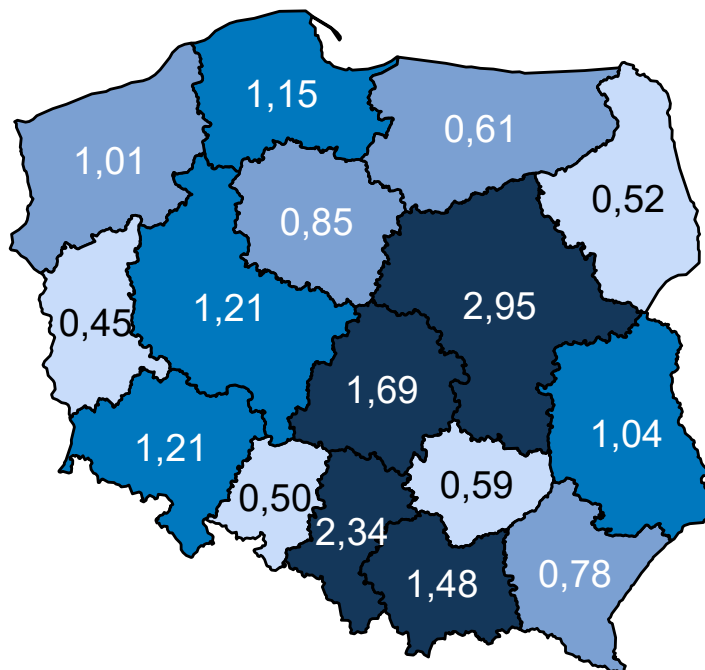
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

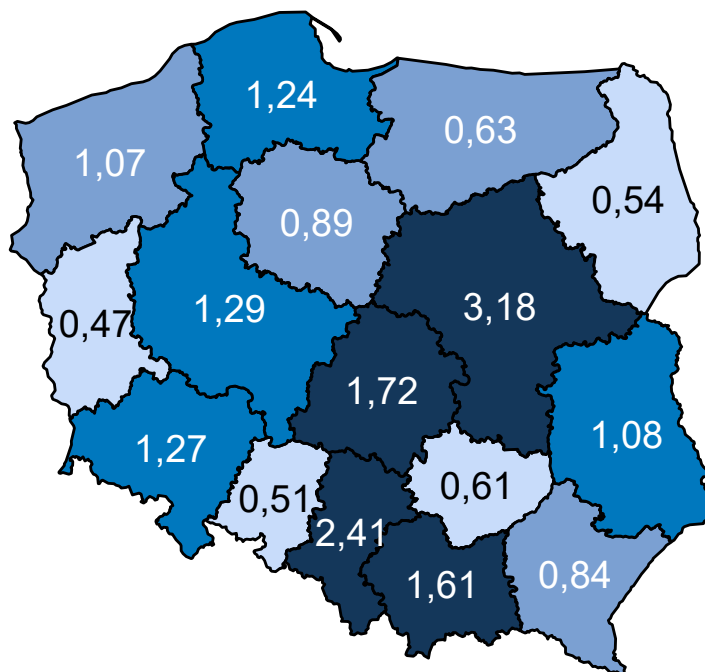
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

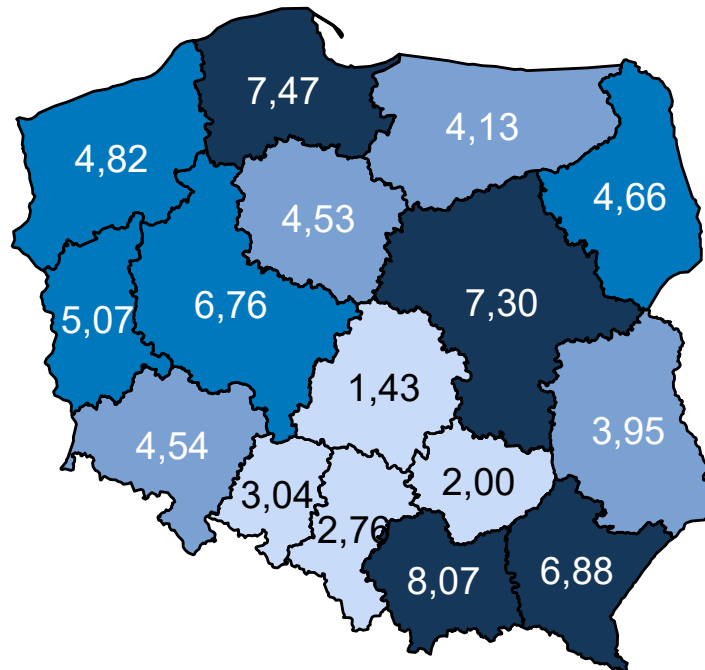


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,07%.

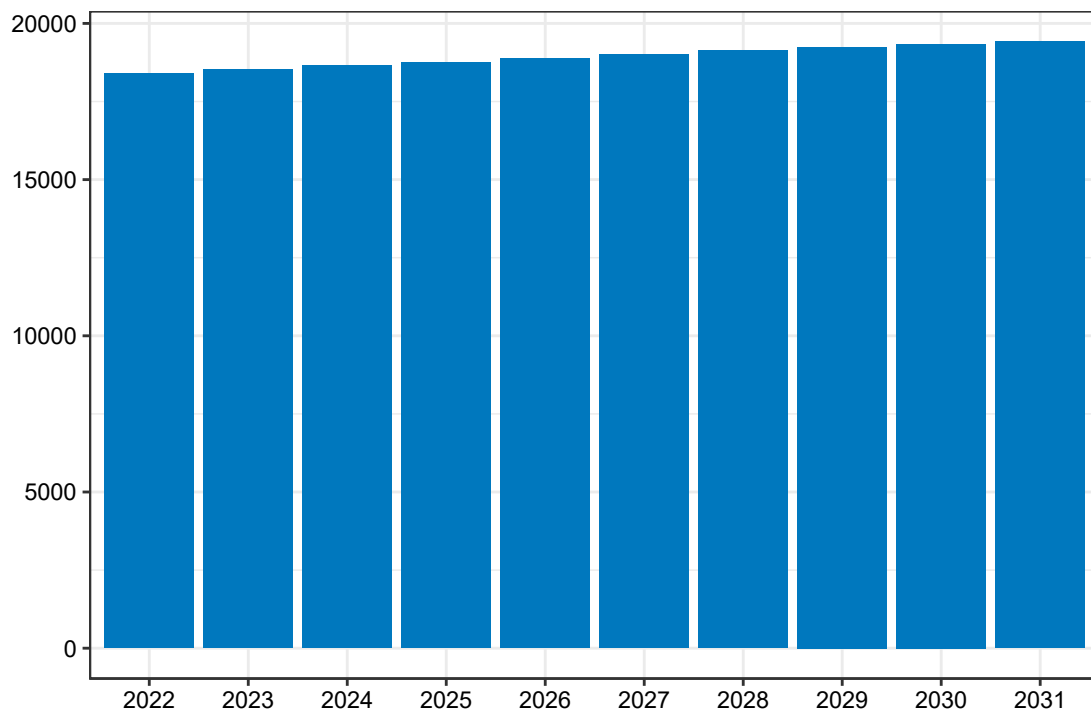
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

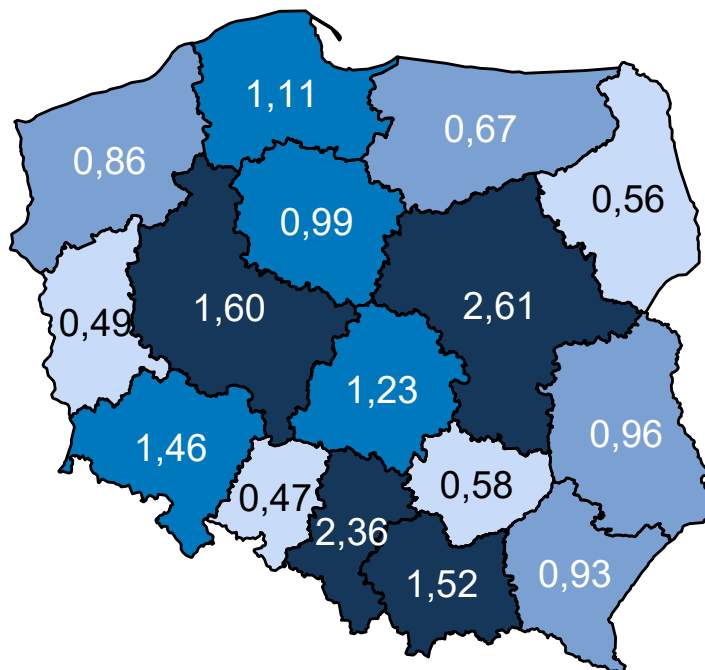
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

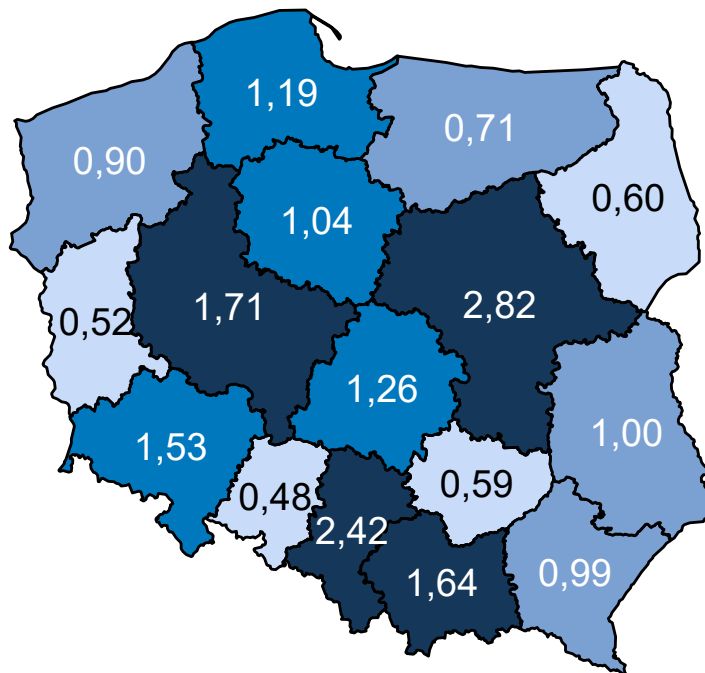
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

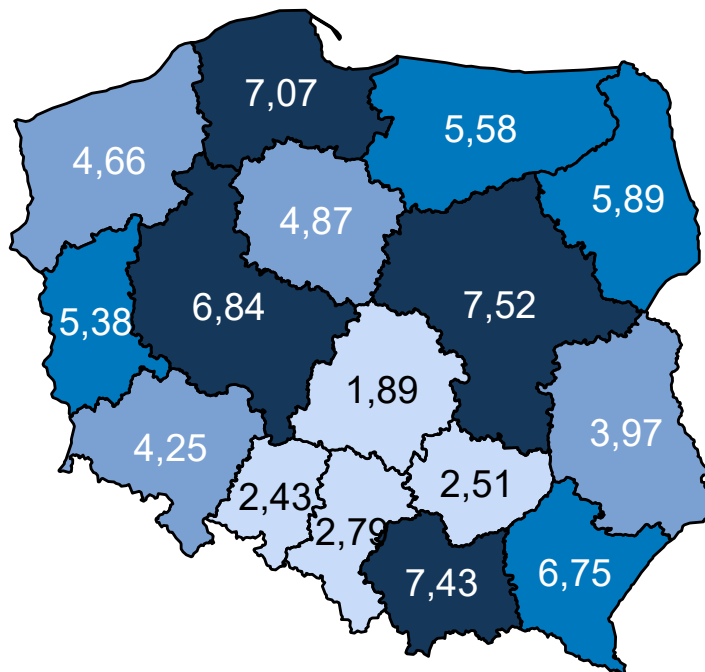


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,43%.

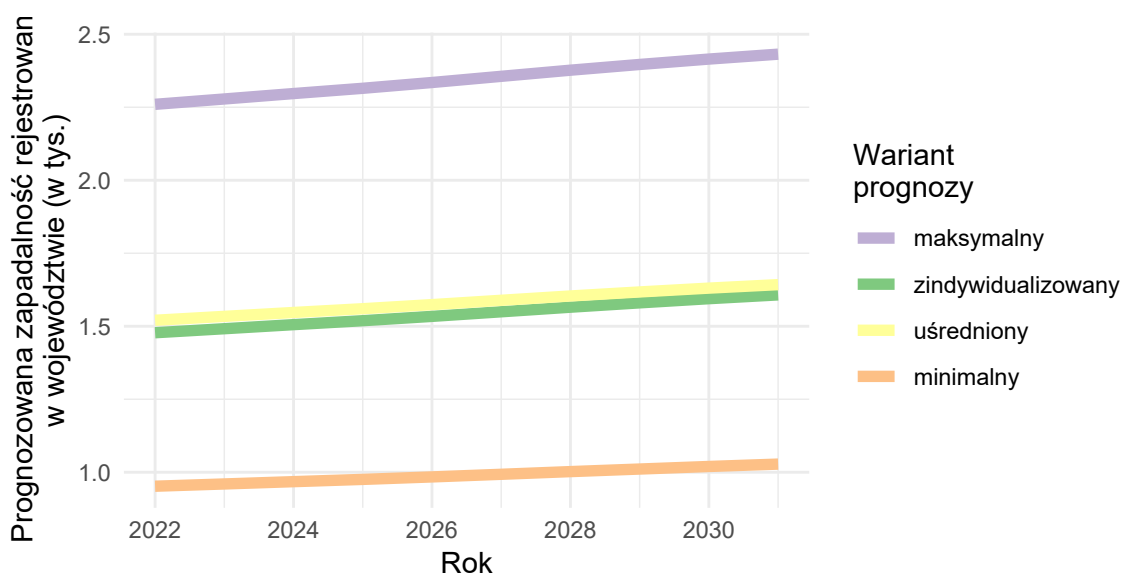
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



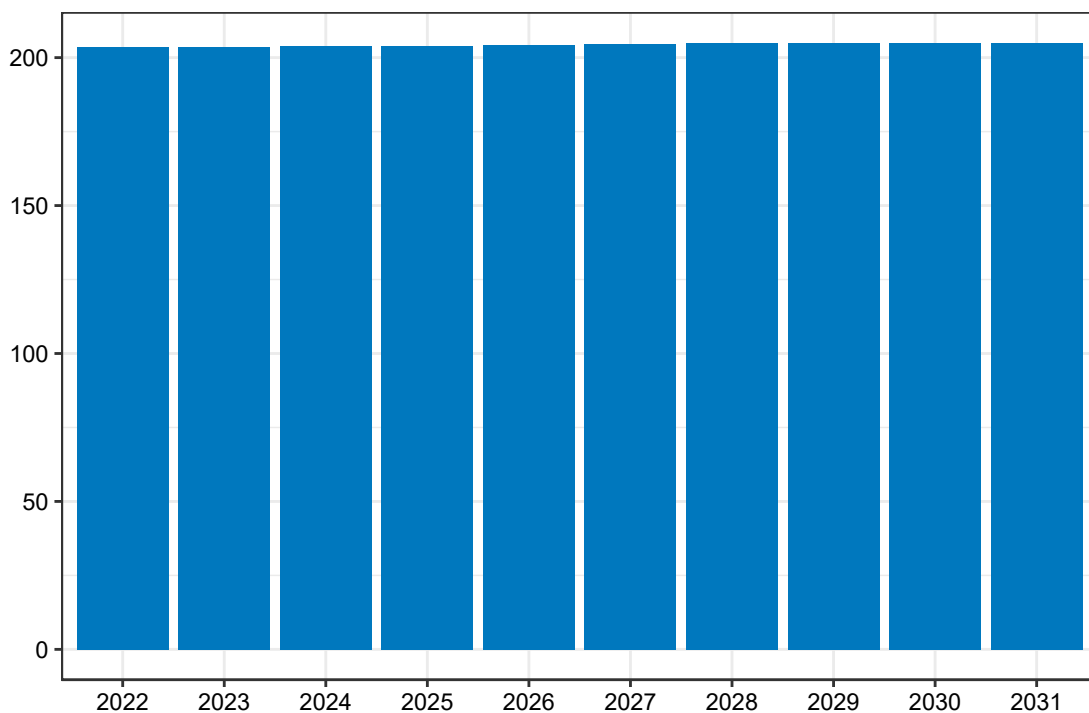
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Transplantacja wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

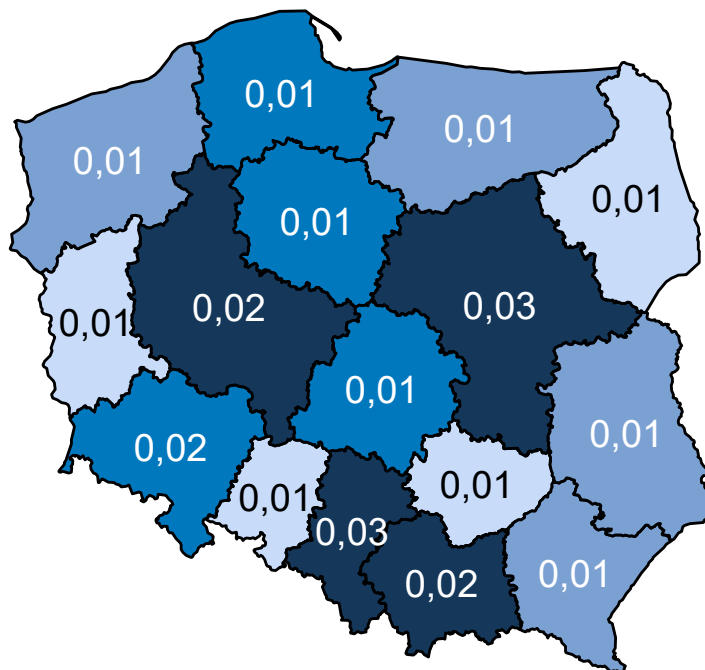
Wykres 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

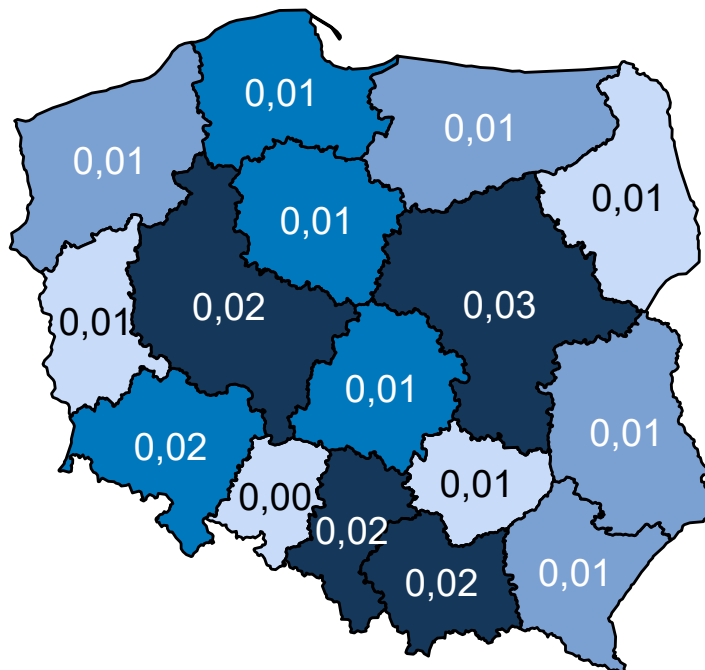
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

Mapa 3.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

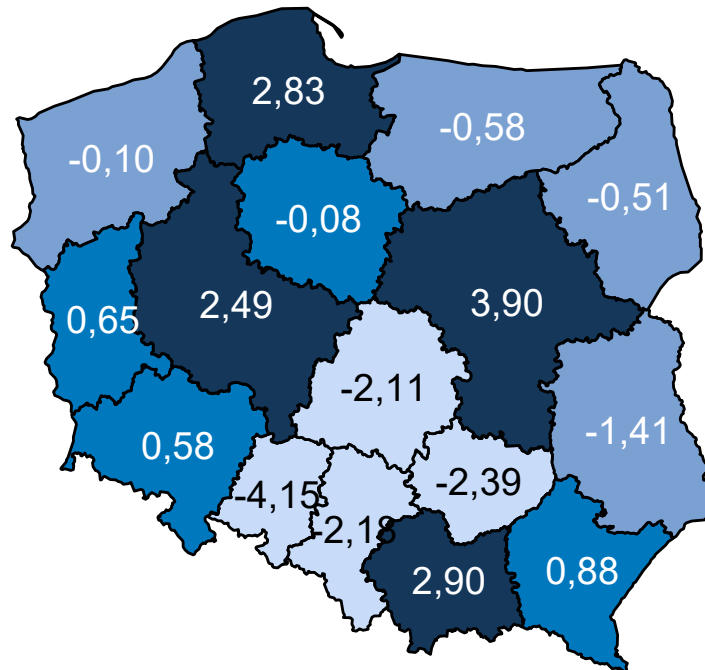


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,90%.

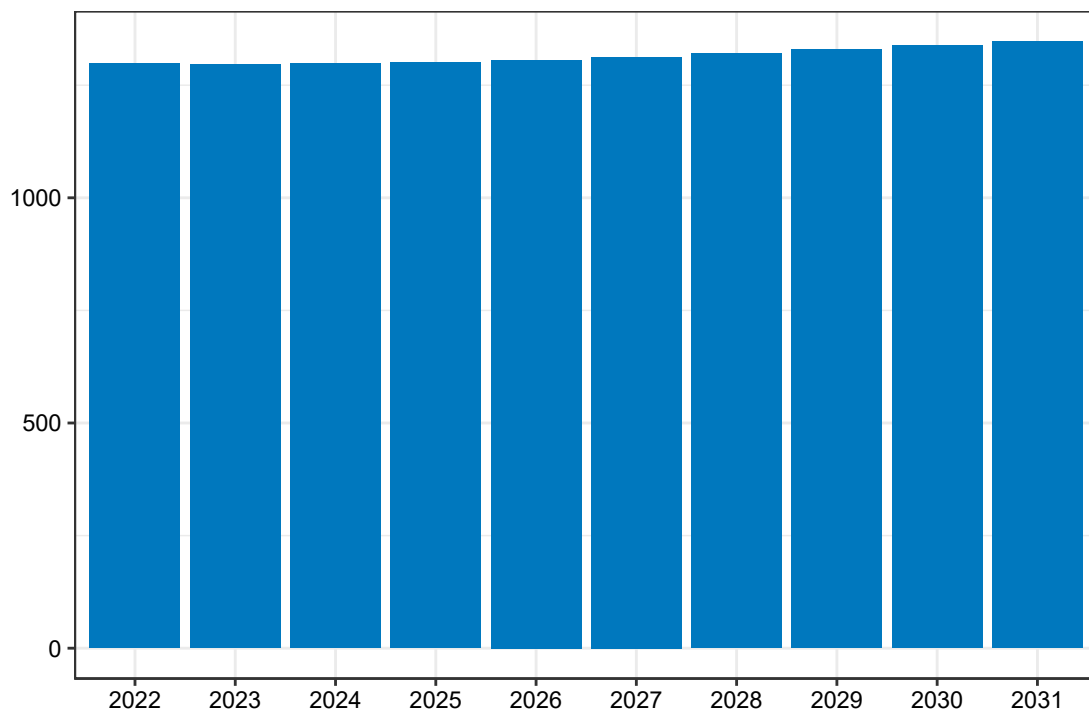
Mapa 3.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

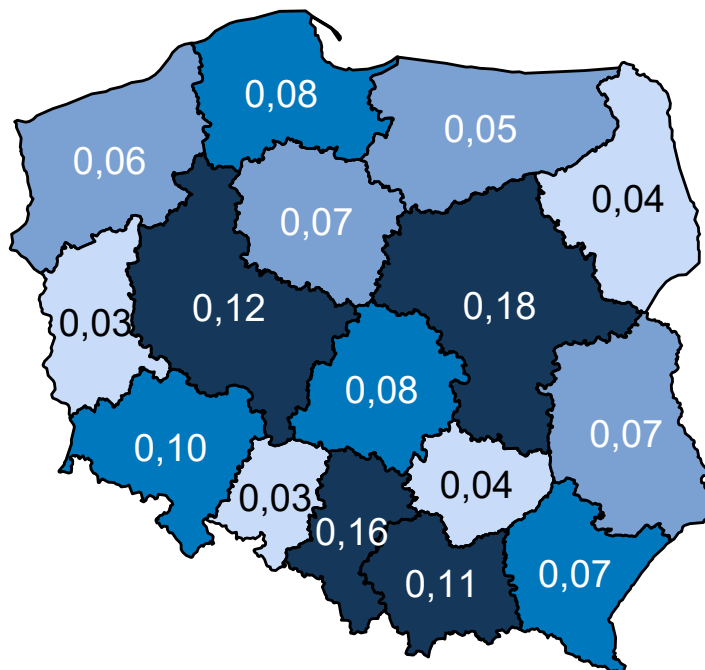
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

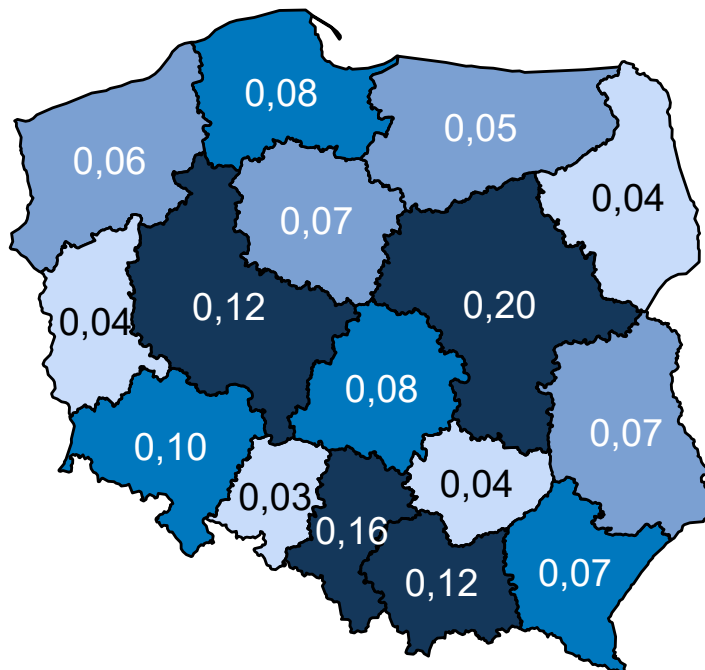
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

Mapa 3.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

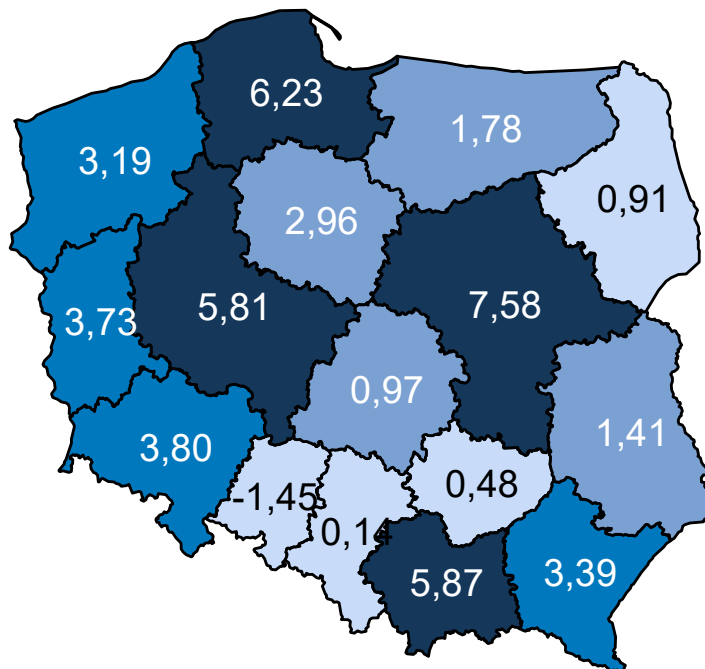


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,87%.

Mapa 3.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

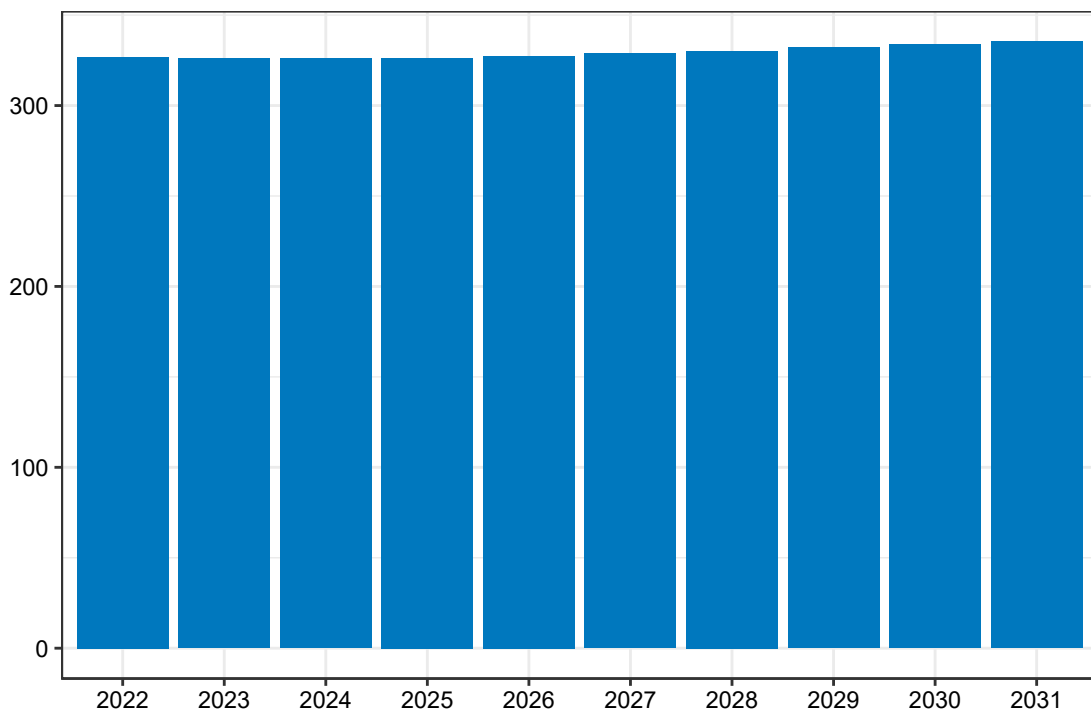


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

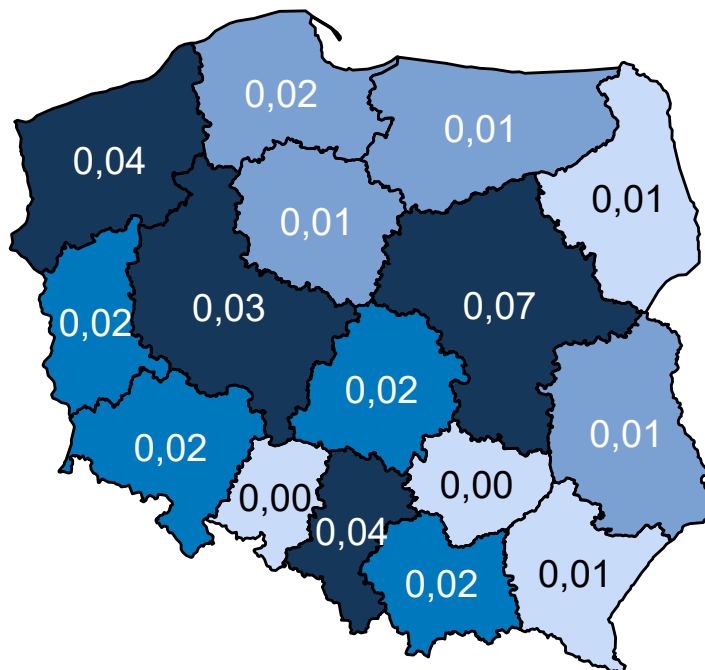
Wykres 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

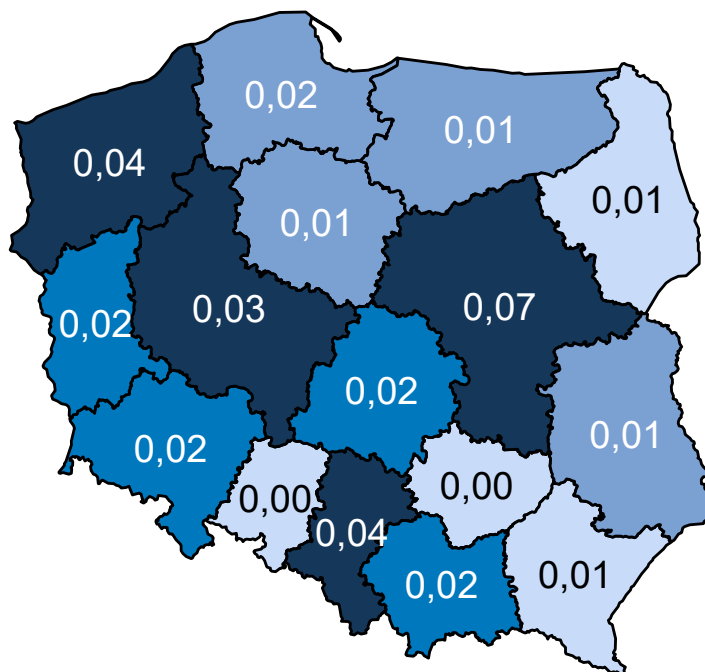
Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.

Mapa 3.2.139: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.140: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

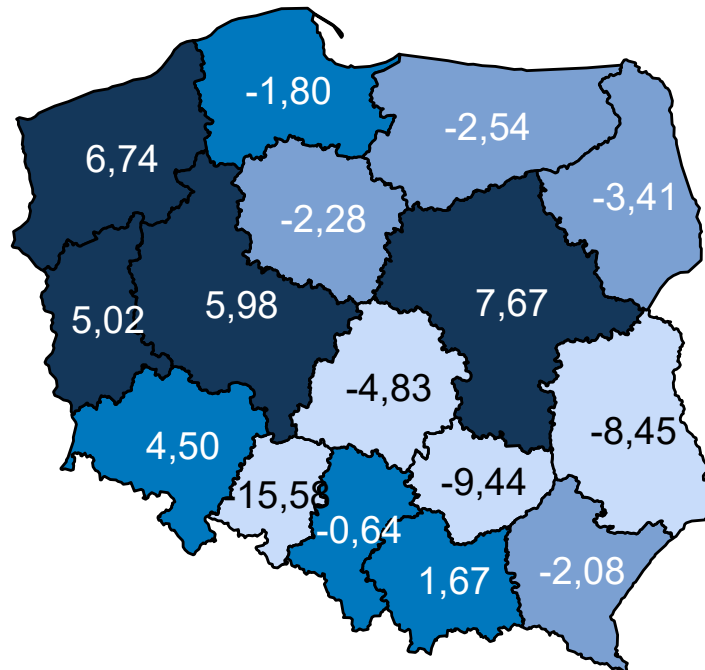


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,67%.

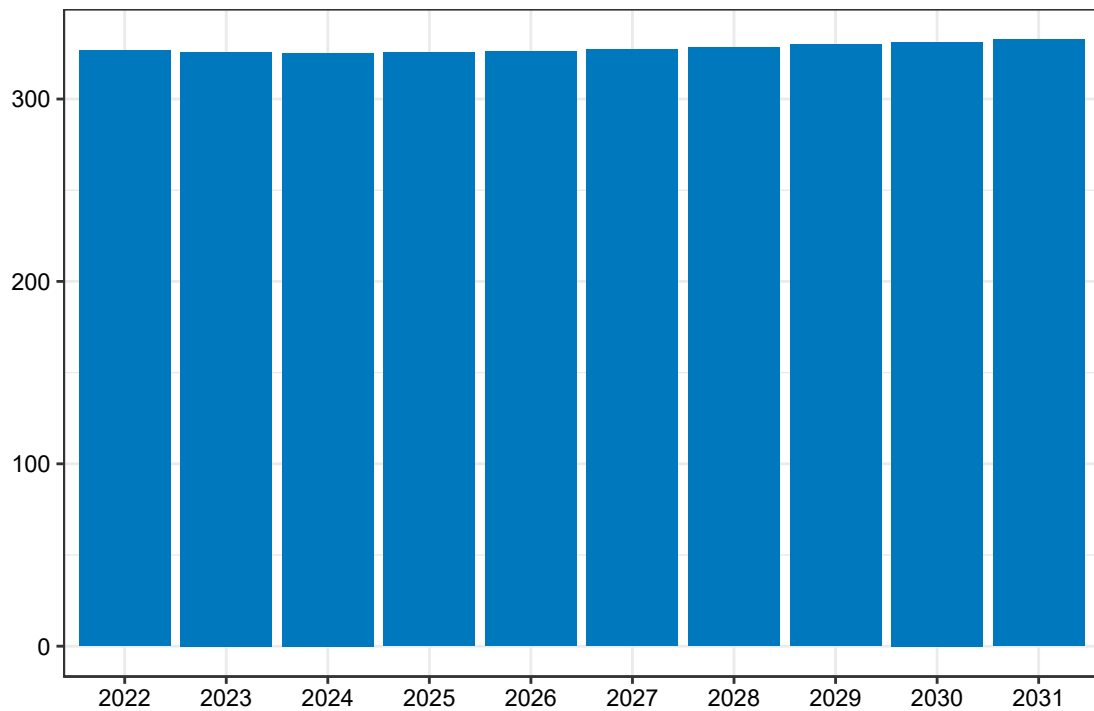
Mapa 3.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

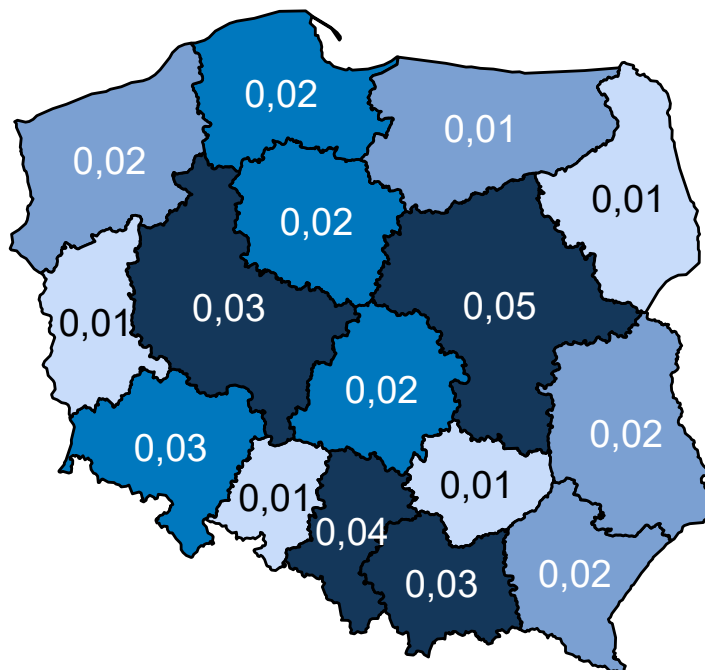
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

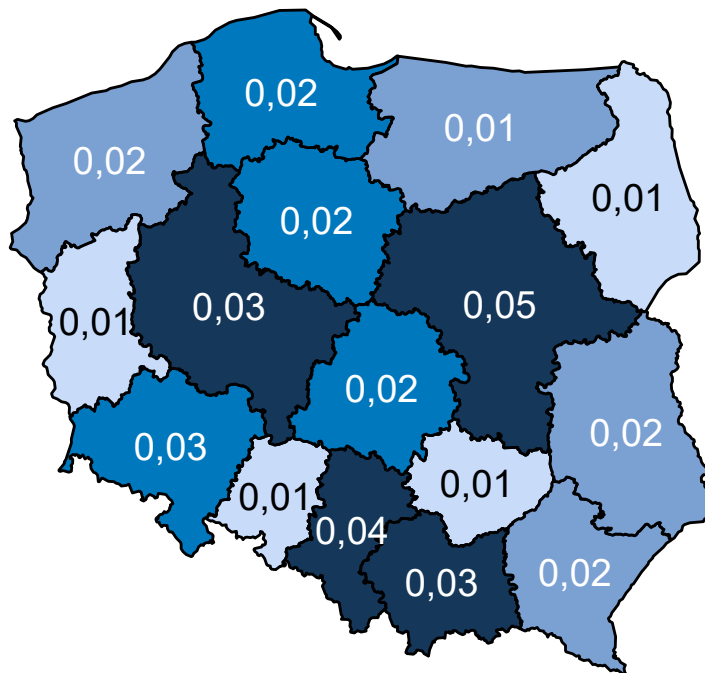
Mapa 3.2.142 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.143.

Mapa 3.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

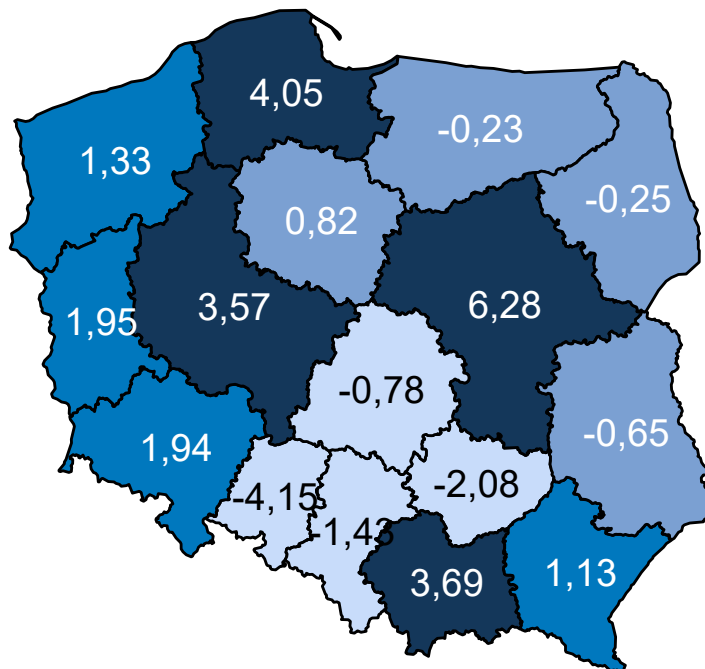


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,69%.

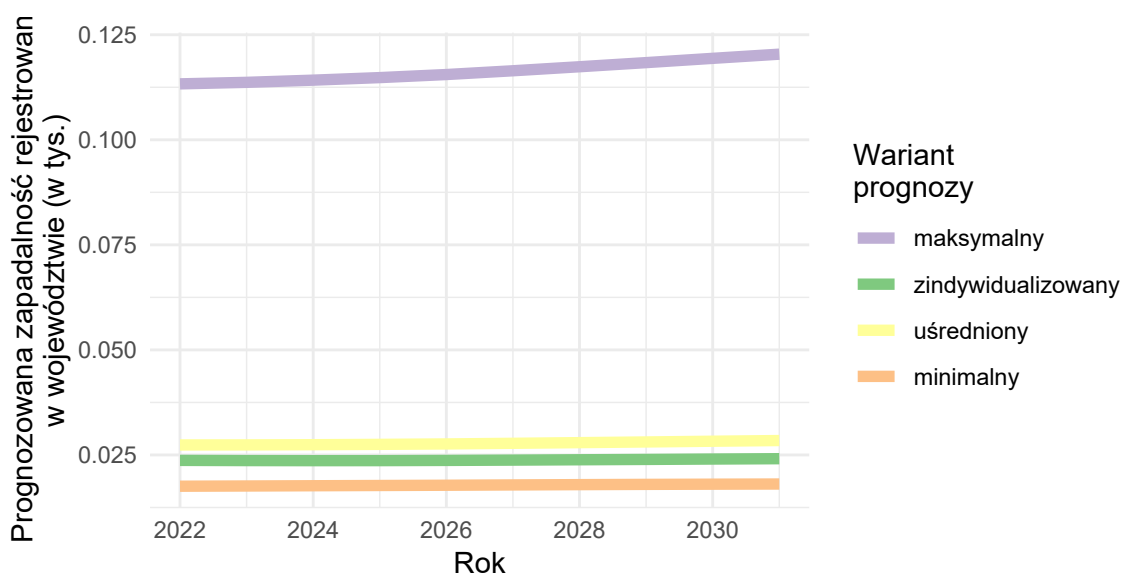
Mapa 3.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

Wykres 3.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

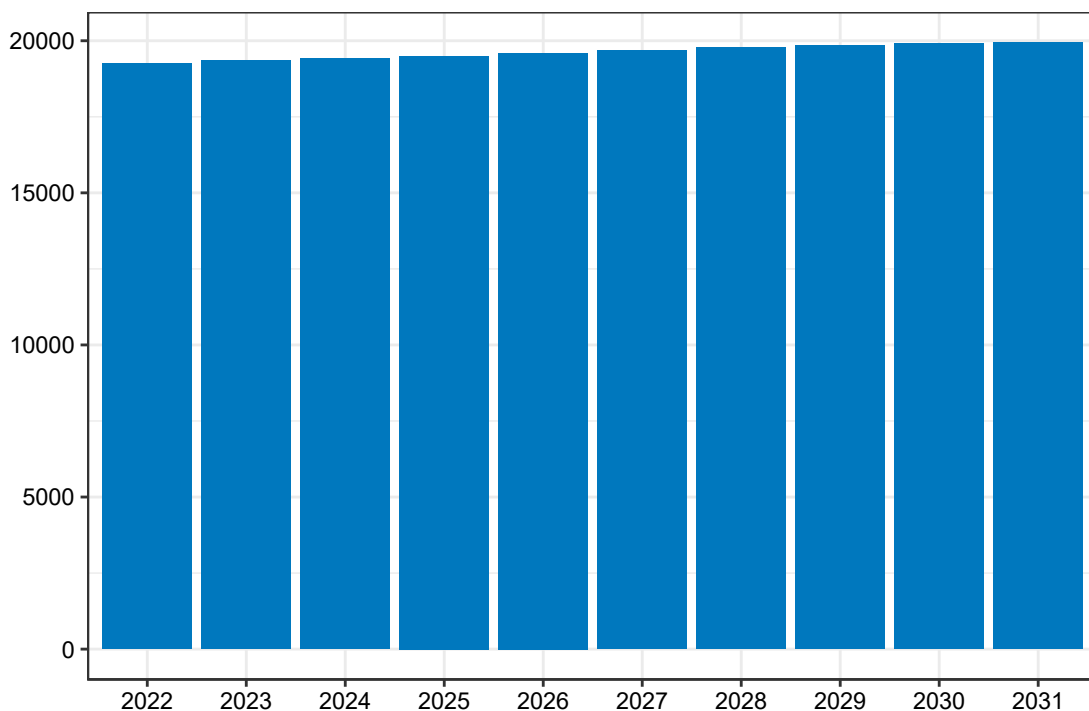
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Ostre zapalenie trzustki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,9 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

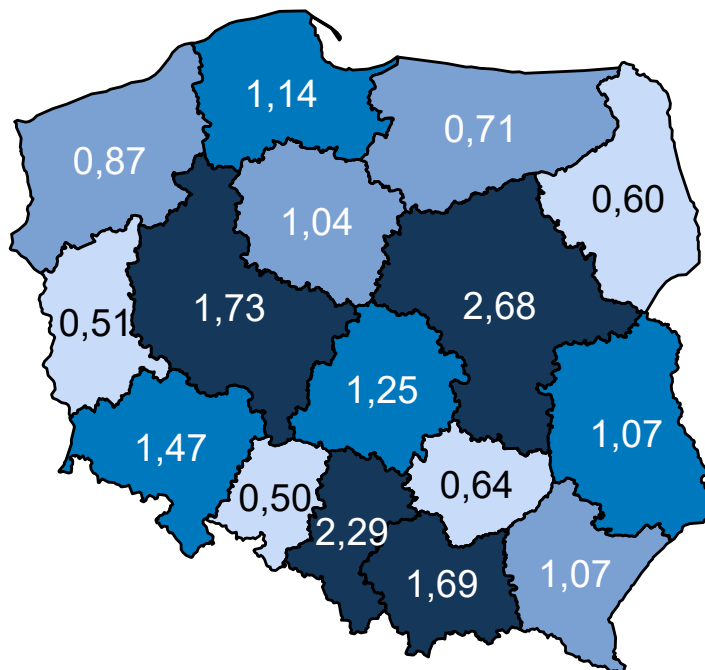
Wykres 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

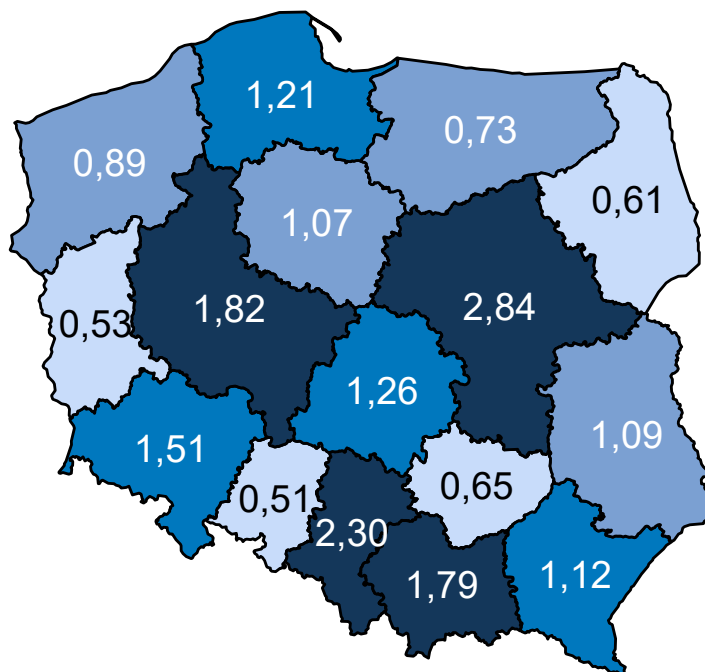
Mapa 3.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 1,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.2.

Mapa 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

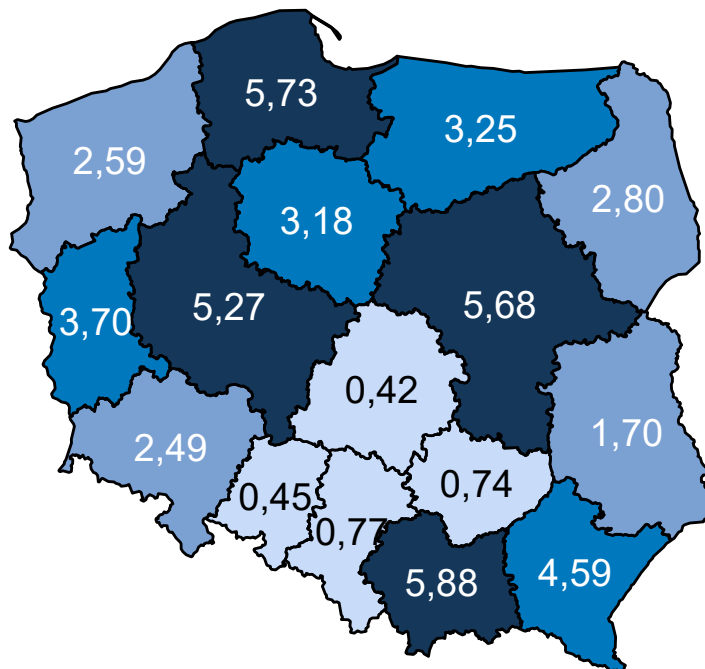


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,88%.

Mapa 3.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

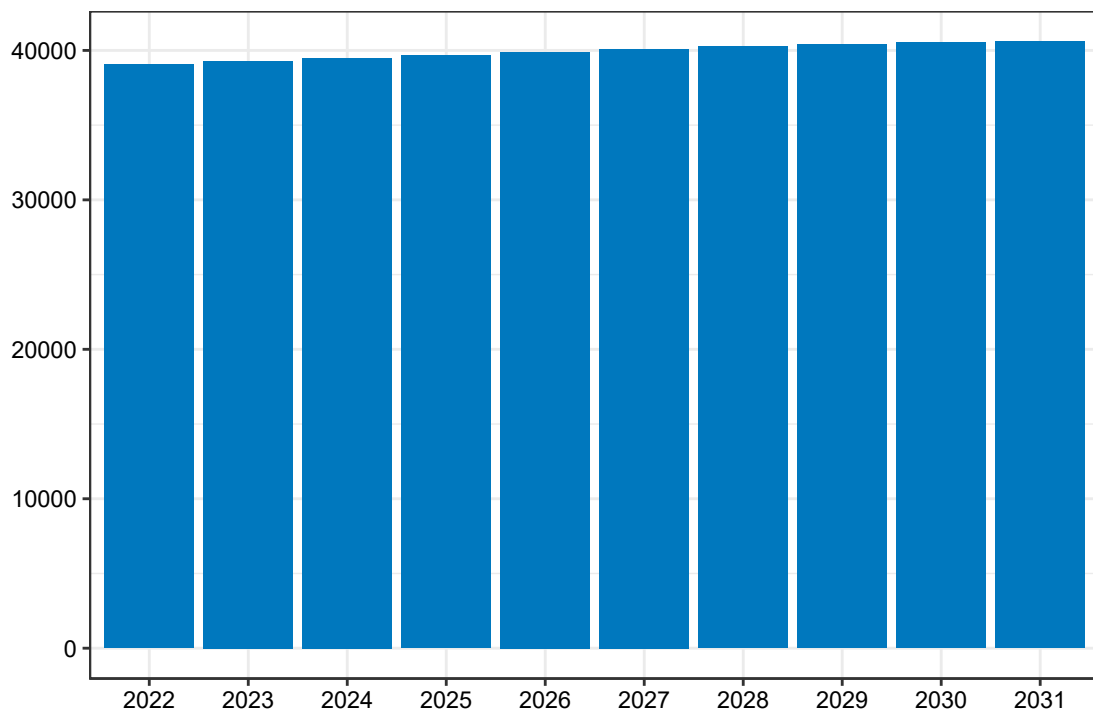


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,6 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

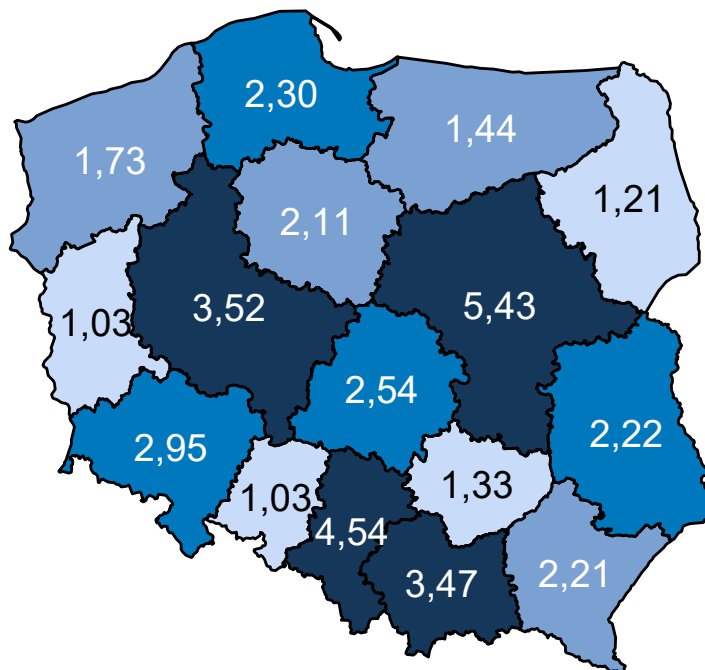
Wykres 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

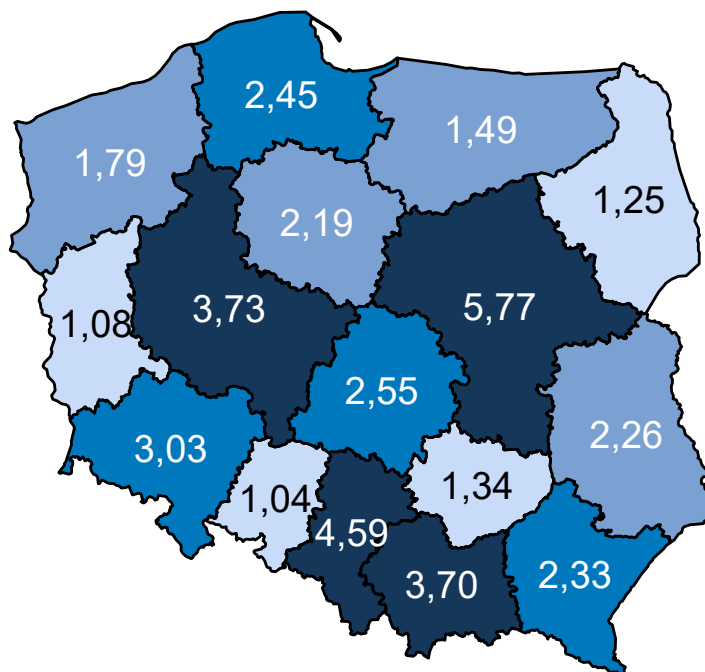
Mapa 3.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.5.

Mapa 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

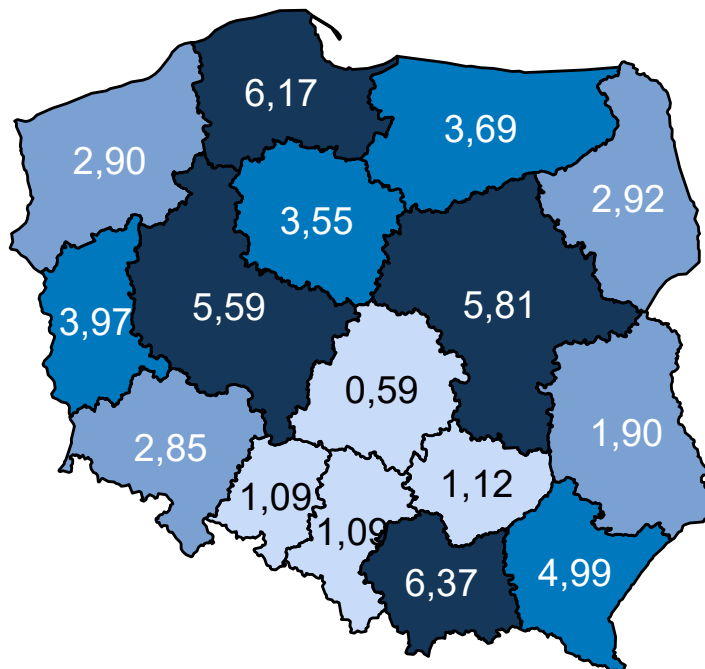


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,37%.

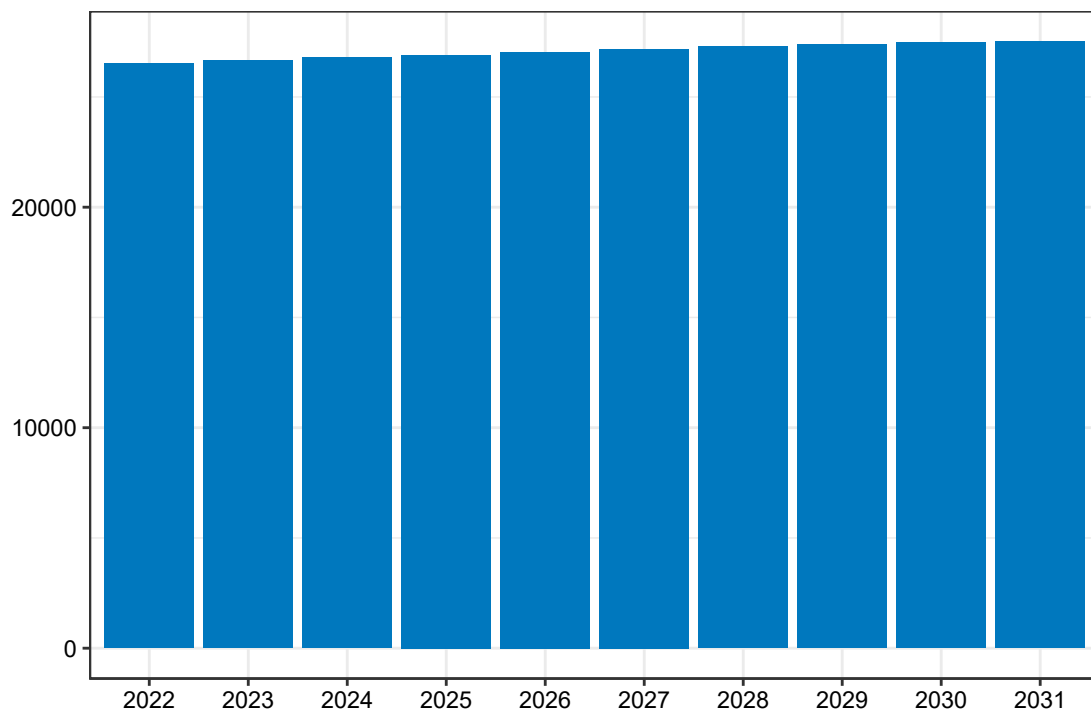
Mapa 3.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

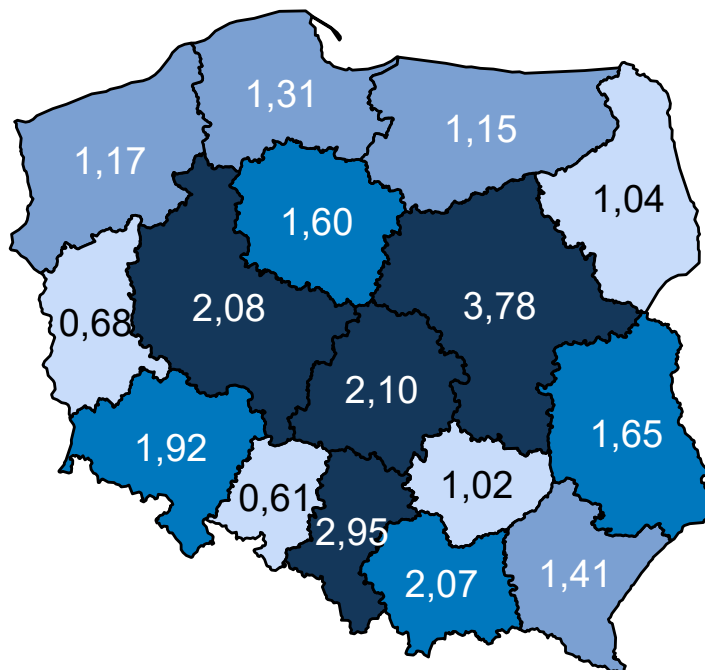
W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 3.8 %). Wykres 3.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

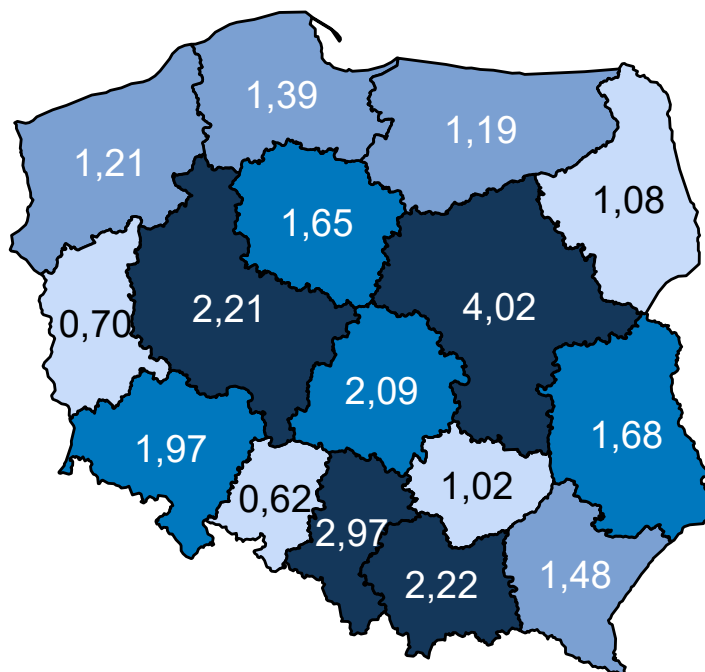
Mapa 3.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.8.

Mapa 3.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

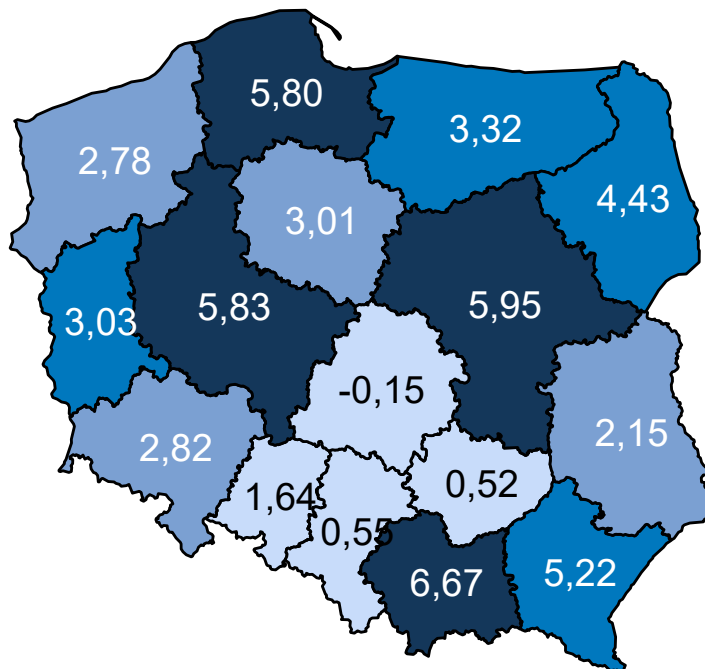


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,67%.

Mapa 3.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

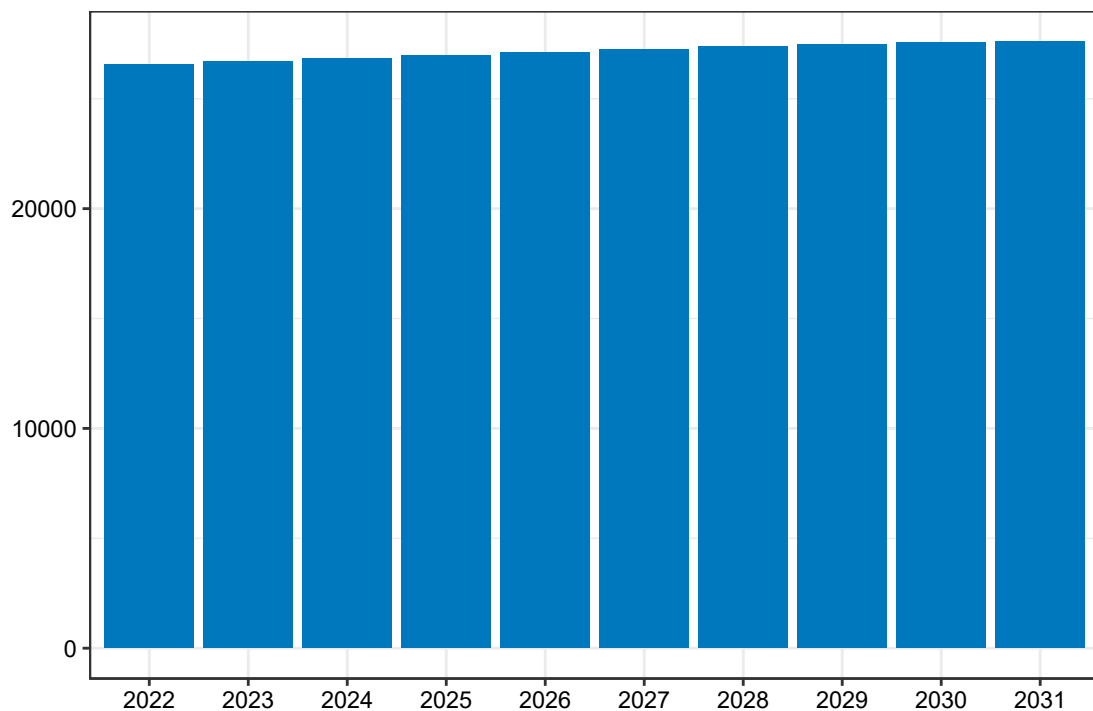


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,6 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

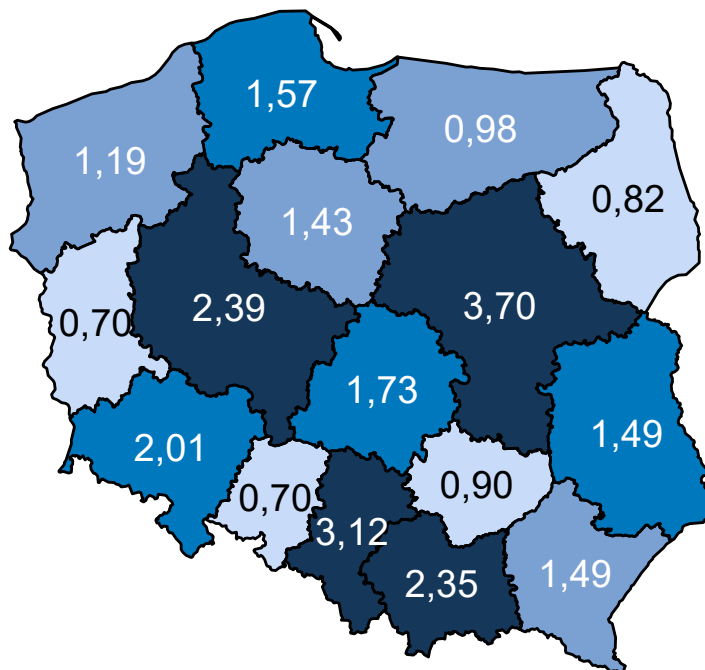
Wykres 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

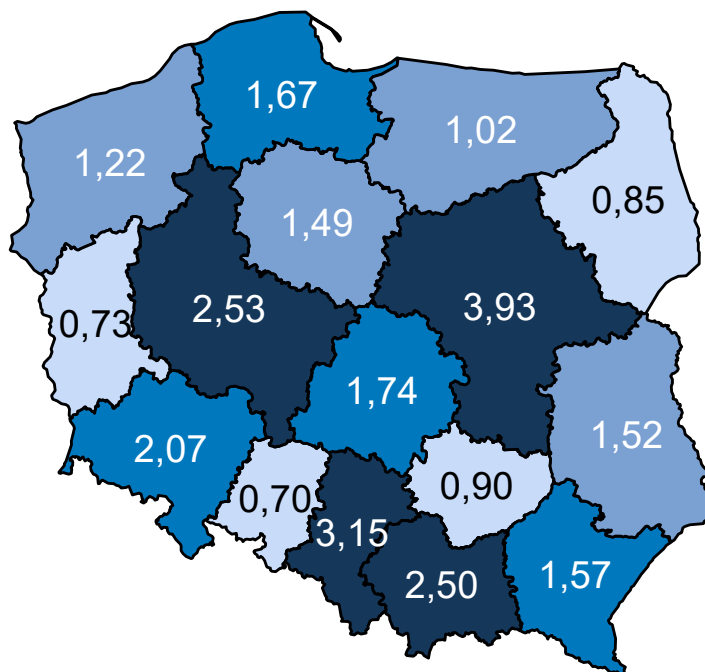
Mapa **3.3.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.3.11**.

Mapa 3.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

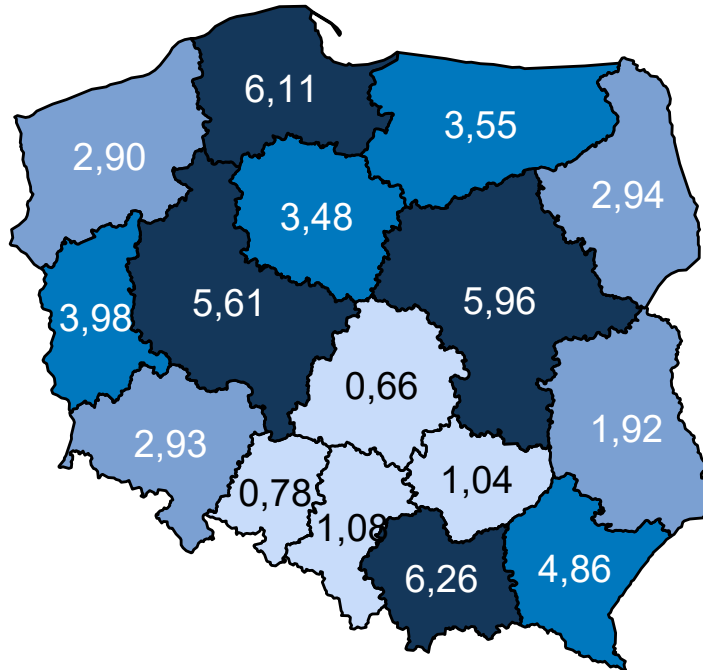


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,26%.

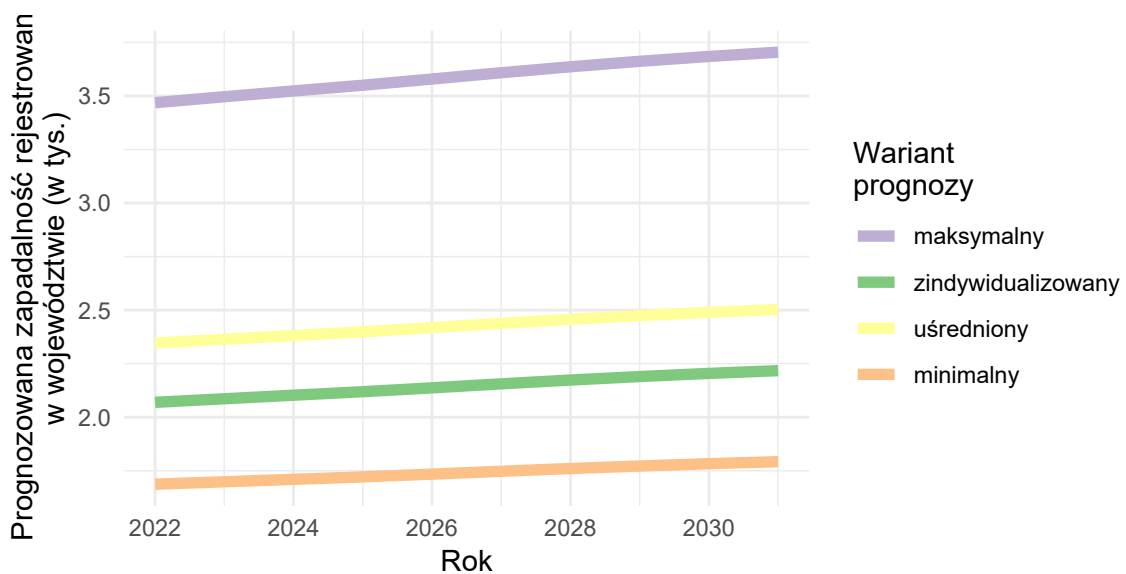
Mapa 3.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.3.5.

Wykres 3.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ