



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) dla województwa świętokrzyskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Aspekty demograficzne i epidemiologiczne | 5 |
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 71 |
| 1.4 | Umieralność | 76 |
| 2 | Analiza stanu i wykorzystania zasobów | 85 |
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 86 |
| 2.2 | Lecznictwo uzdrowiskowe | 307 |
| 2.3 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 310 |
| 2.4 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 368 |
| 2.5 | Kadry medyczne | 379 |
| 2.6 | Zasoby sprzętowe | 379 |
| 3 | Prognoza | 381 |
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 382 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 382 |
| 3.3 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 527 |

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

| | | |
|-----|--|----|
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 71 |
| 1.4 | Umieralność | 76 |

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

| Podgrupa | Typ podgrupy |
|---|--------------|
| Pozostałe choroby wątroby | Przewlekła |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | Przewlekła |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | Przewlekła |
| Alkoholowa choroba wątroby | Przewlekła |
| Powikłania chorób wątroby | Przewlekła |
| Niewydolność wątroby | Przewlekła |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | Przewlekła |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | Przewlekła |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | Przewlekła |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | Przewlekła |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | Przewlekła |
| Transplantacja wątroby | Przewlekła |

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

| Podgrupa | Typ podgrupy |
|--------------------------|--------------|
| Ostre zapalenie trzustki | Ostra |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

| Podgrupa | Reguły |
|---|---|
| Alkoholowa choroba wątroby | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Powikłania chorób wątroby | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Niewydolność wątroby | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Pozostałe choroby wątroby | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Transplantacja wątroby | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |

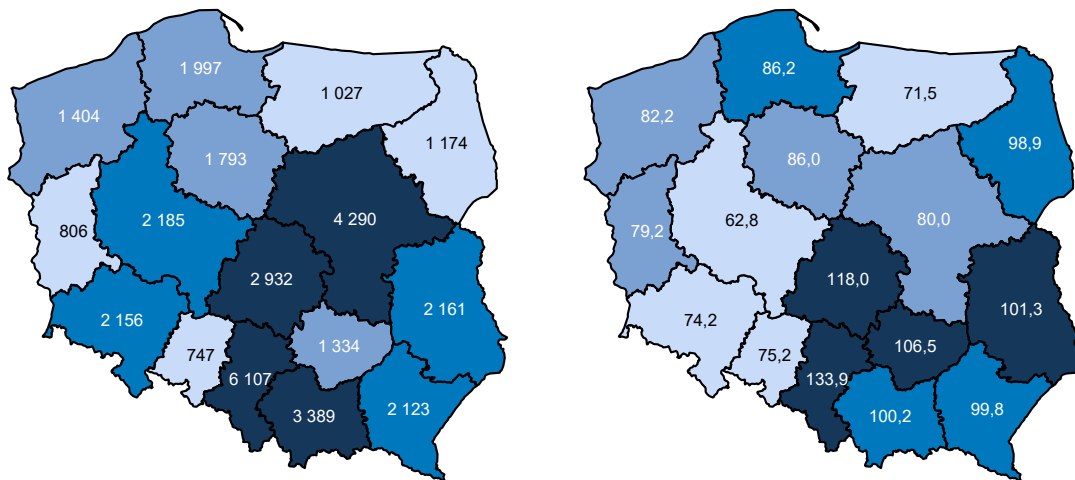
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

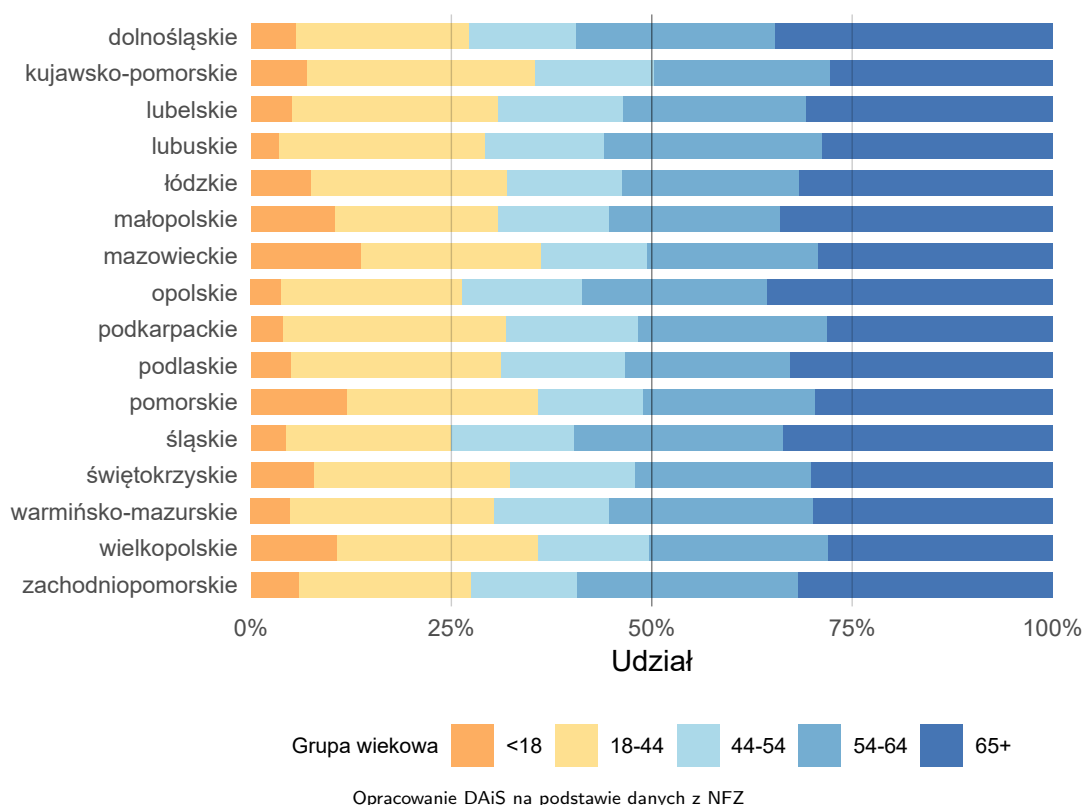
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pozostałe choroby wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 92,7.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 1,3 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby wątroby**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Pozostałe choroby wątroby

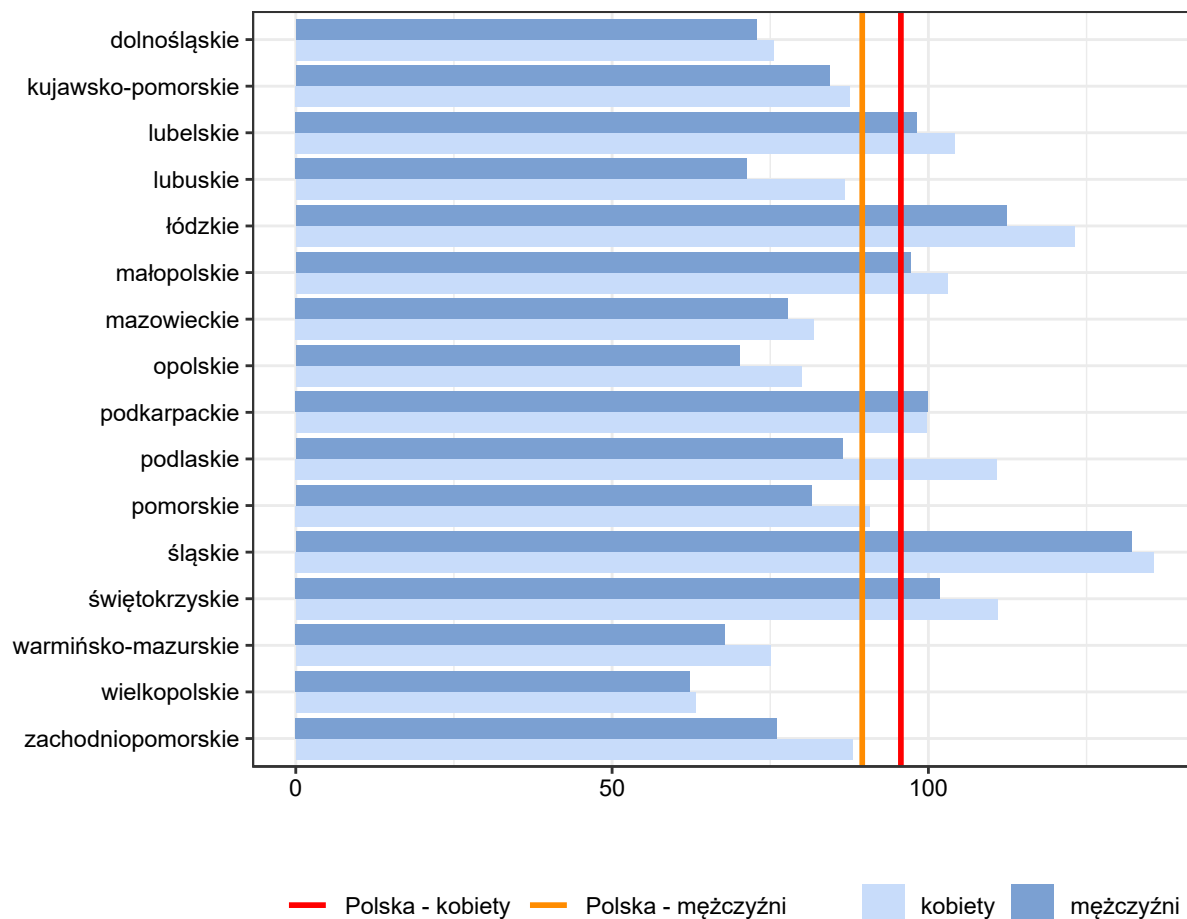
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 52,83 | 74,63 | 5,61 | 21,66 | 13,36 | 24,77 | 34,60 |
| kujawsko-pomorskie | 52,48 | 71,05 | 6,97 | 28,50 | 14,89 | 21,86 | 27,77 |
| lubelskie | 53,03 | 56,50 | 5,09 | 25,78 | 15,55 | 22,81 | 30,77 |
| lubuskie | 56,20 | 70,97 | 3,47 | 25,81 | 14,76 | 27,17 | 28,78 |
| łódzkie | 54,64 | 76,71 | 7,50 | 24,39 | 14,46 | 22,07 | 31,58 |
| małopolskie | 52,94 | 57,33 | 10,56 | 20,24 | 13,81 | 21,45 | 33,93 |
| mazowieckie | 53,45 | 69,60 | 13,78 | 22,42 | 13,31 | 21,21 | 29,28 |
| opolskie | 54,89 | 57,03 | 3,75 | 22,62 | 14,99 | 23,03 | 35,61 |
| podkarpackie | 50,97 | 52,33 | 4,05 | 27,84 | 16,39 | 23,65 | 28,07 |
| podlaskie | 57,41 | 68,14 | 5,03 | 26,15 | 15,50 | 20,61 | 32,71 |
| pomorskie | 53,98 | 71,21 | 11,97 | 23,79 | 13,22 | 21,38 | 29,64 |
| śląskie | 52,43 | 80,28 | 4,40 | 20,58 | 15,28 | 26,15 | 33,58 |
| świętokrzyskie | 53,37 | 53,67 | 7,95 | 24,36 | 15,67 | 21,89 | 30,13 |
| warmińsko-mazurskie | 53,55 | 71,28 | 4,87 | 25,51 | 14,31 | 25,41 | 29,89 |
| wielkopolskie | 51,67 | 62,47 | 10,76 | 25,13 | 13,78 | 22,38 | 27,96 |
| zachodniopomorskie | 54,99 | 78,35 | 5,98 | 21,51 | 13,18 | 27,56 | 31,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pozostałe choroby wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wie-

kowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pozostałe choroby wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 24,8 | 42,6 | 83,7 | 122,2 | 138,8 |
| kujawsko-pomorskie | 33,2 | 64,9 | 102,6 | 130,8 | 138,2 |
| lubelskie | 29,1 | 69,4 | 126,2 | 165,8 | 171,0 |
| lubuskie | 15,2 | 53,7 | 97,1 | 144,8 | 134,7 |
| łódzkie | 52,7 | 79,5 | 137,7 | 175,3 | 188,4 |
| małopolskie | 56,0 | 52,5 | 110,6 | 164,9 | 200,8 |
| mazowieckie | 58,8 | 47,6 | 88,9 | 125,0 | 129,6 |
| opolskie | 17,7 | 45,9 | 82,4 | 116,6 | 145,2 |
| podkarpackie | 22,0 | 71,3 | 128,4 | 176,8 | 168,7 |
| podlaskie | 28,6 | 68,5 | 117,3 | 144,7 | 183,0 |
| pomorskie | 53,1 | 53,6 | 94,1 | 135,5 | 154,0 |
| śląskie | 35,1 | 75,4 | 159,3 | 233,8 | 239,7 |
| świętokrzyskie | 50,7 | 70,2 | 135,2 | 157,5 | 166,9 |
| warmińsko-mazurskie | 18,9 | 47,5 | 81,5 | 123,9 | 133,6 |
| wielkopolskie | 35,2 | 40,9 | 70,7 | 103,5 | 106,4 |
| zachodniopomorskie | 28,5 | 47,0 | 89,1 | 148,4 | 147,4 |

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| Polska | 39,3 | 57,5 | 108,2 | 152,1 | 163,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pozostałe choroby wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 18,9 | 37,5 | 90,3 | 128,5 | 134,9 |
| kujawsko-pomorskie | 33,8 | 56,9 | 96,1 | 150,7 | 137,4 |
| lubelskie | 26,5 | 60,9 | 137,4 | 184,9 | 164,4 |
| lubuskie | 21,2 | 61,2 | 106,7 | 154,1 | 127,4 |
| łódzkie | 44,4 | 72,3 | 144,9 | 204,5 | 185,6 |
| małopolskie | 49,8 | 45,3 | 122,6 | 179,8 | 197,2 |
| mazowieckie | 53,4 | 42,9 | 95,0 | 139,3 | 127,8 |
| opolskie | 13,0 | 42,2 | 85,8 | 144,4 | 141,6 |
| podkarpackie | 18,4 | 59,3 | 112,5 | 197,0 | 175,4 |
| podlaskie | 23,9 | 68,5 | 140,0 | 174,2 | 191,2 |
| pomorskie | 46,6 | 54,0 | 100,2 | 153,9 | 153,1 |
| śląskie | 31,8 | 59,4 | 160,1 | 246,4 | 242,6 |
| świętokrzyskie | 41,2 | 61,1 | 137,2 | 183,6 | 175,4 |
| warmińsko-mazurskie | 15,6 | 41,1 | 89,2 | 140,8 | 134,6 |
| wielkopolskie | 35,2 | 33,8 | 70,3 | 112,2 | 106,4 |
| zachodniopomorskie | 24,3 | 47,7 | 95,9 | 159,4 | 150,9 |
| Polska | 35,2 | 50,9 | 112,6 | 168,3 | 162,6 |

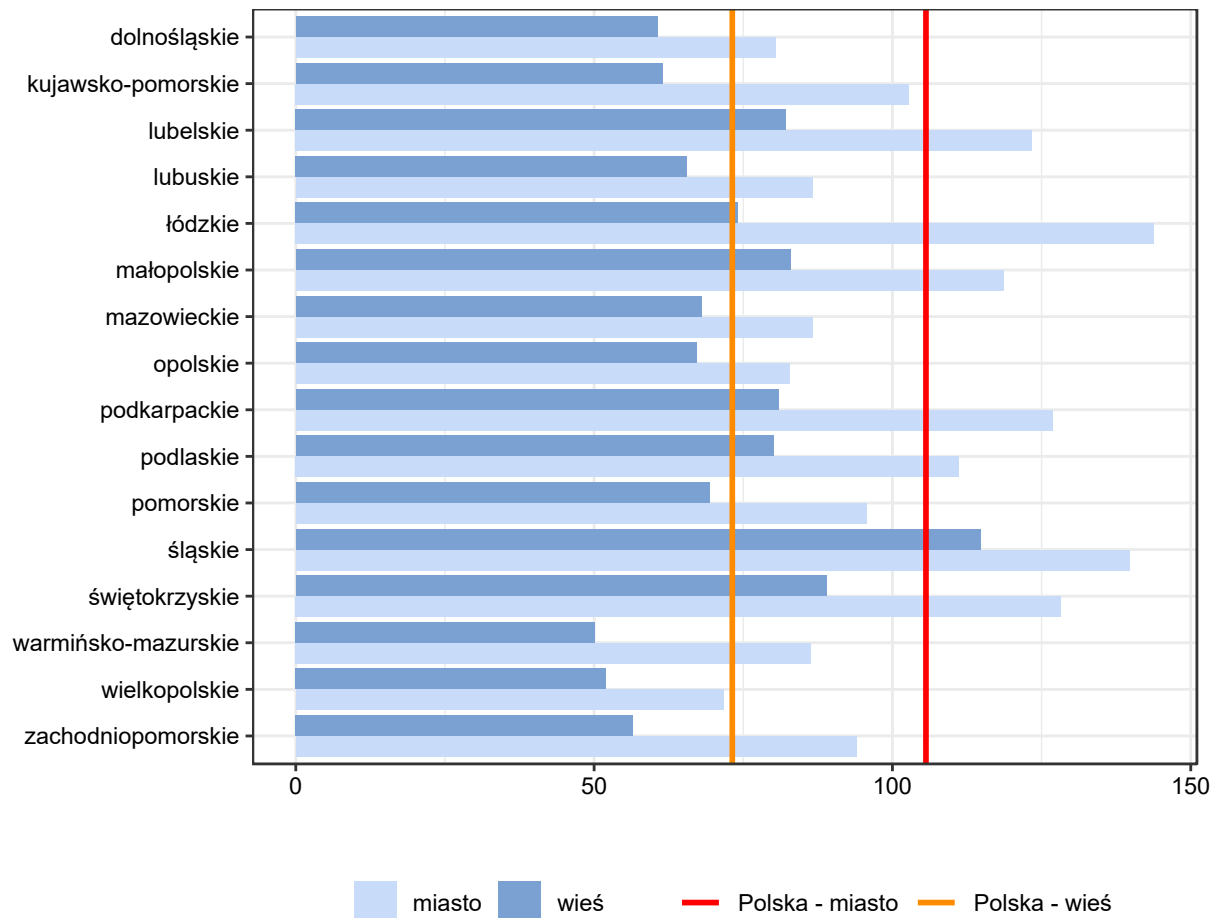
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Pozostałe choroby wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 30,4 | 47,5 | 77,2 | 115,2 | 144,7 |
| kujawsko-pomorskie | 32,6 | 72,7 | 109,2 | 109,3 | 139,4 |
| lubelskie | 31,5 | 77,5 | 115,1 | 145,0 | 181,3 |
| lubuskie | 9,6 | 46,5 | 87,6 | 134,7 | 145,6 |
| łódzkie | 60,5 | 86,5 | 130,3 | 142,0 | 193,0 |
| małopolskie | 61,9 | 59,6 | 98,6 | 148,9 | 206,0 |
| mazowieckie | 64,1 | 52,2 | 82,8 | 108,9 | 132,4 |
| opolskie | 22,1 | 49,5 | 79,2 | 87,5 | 150,7 |
| podkarpackie | 25,4 | 82,9 | 144,0 | 155,7 | 158,7 |
| podlaskie | 33,1 | 68,5 | 94,8 | 113,8 | 170,3 |
| pomorskie | 59,3 | 53,2 | 88,1 | 115,6 | 155,3 |
| śląskie | 38,2 | 90,9 | 158,6 | 219,7 | 235,5 |
| świętokrzyskie | 59,7 | 78,7 | 133,3 | 130,2 | 154,2 |
| warmińsko-mazurskie | 22,1 | 53,6 | 73,8 | 105,8 | 132,1 |
| wielkopolskie | 35,2 | 47,8 | 71,1 | 94,1 | 106,4 |
| zachodniopomorskie | 32,4 | 46,4 | 82,4 | 136,6 | 142,2 |
| Polska | 43,1 | 64,0 | 103,8 | 134,5 | 163,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pozostałe choroby wątroby



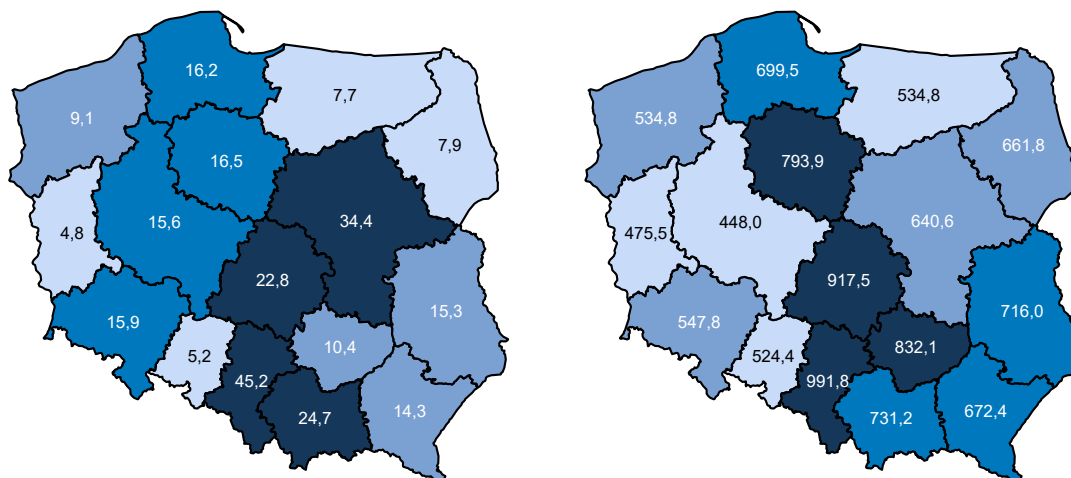
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Pozostałe choroby wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 266,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wątroby



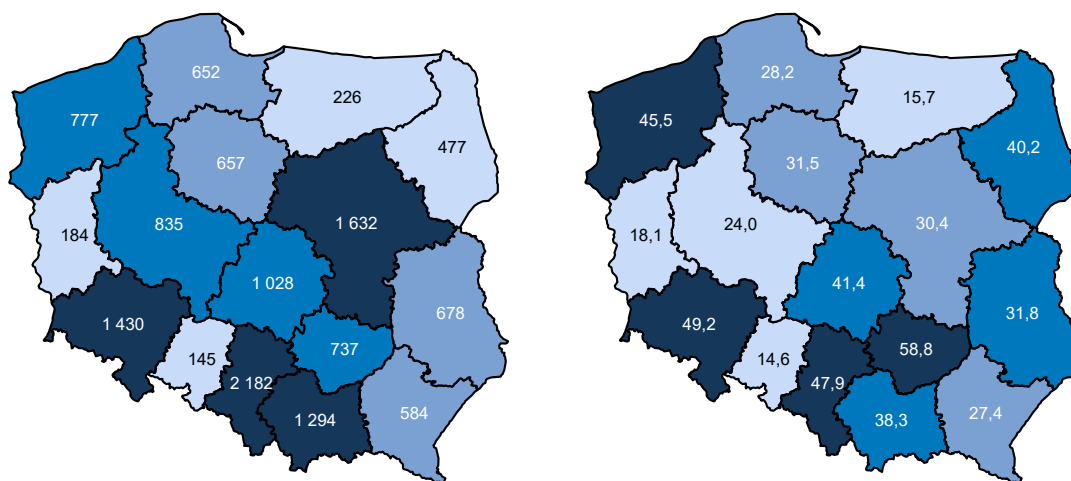
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

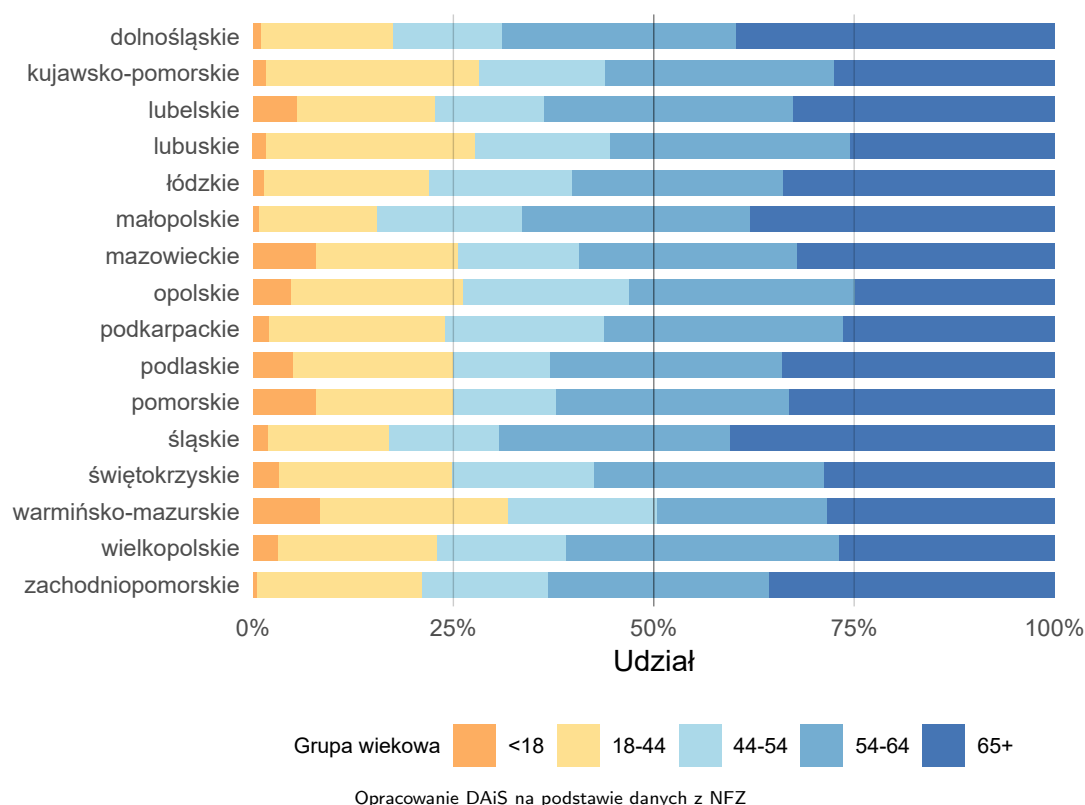
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby stłuszczeniowe wątroby' w roku 2016 wyniosła 13,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 35,2.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,7 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stłuszczeniowe wątroby**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stłuszczeniowe wątroby

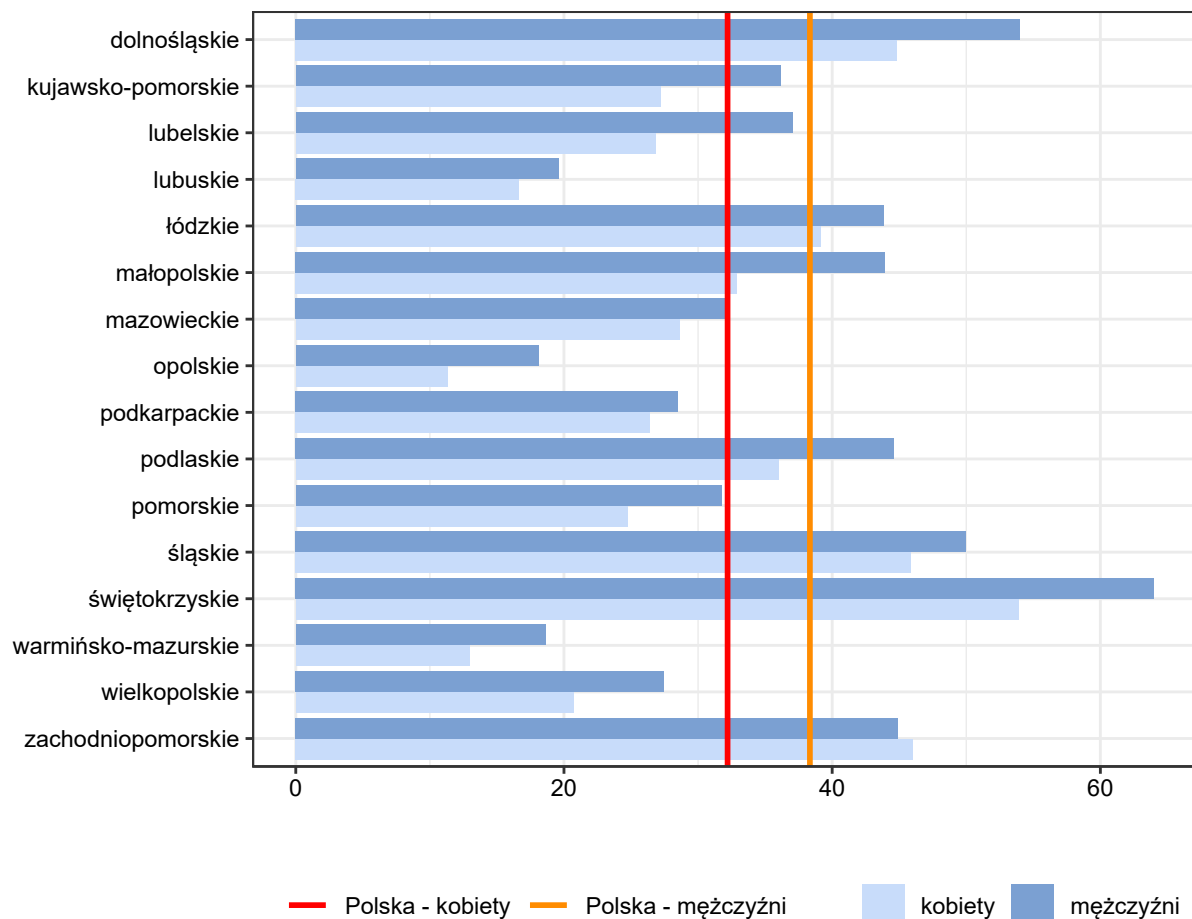
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 47,27 | 79,44 | 0,98 | 16,57 | 13,50 | 29,16 | 39,79 |
| kujawsko-pomorskie | 44,44 | 73,82 | 1,67 | 26,48 | 15,83 | 28,46 | 27,55 |
| lubelskie | 43,51 | 54,57 | 5,60 | 17,11 | 13,57 | 31,12 | 32,60 |
| lubuskie | 47,28 | 71,20 | 1,63 | 26,09 | 16,85 | 29,89 | 25,54 |
| łódzkie | 49,51 | 71,79 | 1,36 | 20,62 | 17,80 | 26,36 | 33,85 |
| małopolskie | 44,28 | 54,79 | 0,85 | 14,61 | 18,16 | 28,36 | 38,02 |
| mazowieckie | 49,08 | 65,99 | 7,90 | 17,77 | 15,01 | 27,14 | 32,17 |
| opolskie | 40,00 | 64,14 | 4,83 | 21,38 | 20,69 | 28,28 | 24,83 |
| podkarpackie | 49,14 | 53,08 | 2,05 | 21,92 | 19,86 | 29,79 | 26,37 |
| podlaskie | 45,91 | 73,58 | 5,03 | 19,92 | 12,16 | 28,93 | 33,96 |
| pomorskie | 45,09 | 68,56 | 7,82 | 17,18 | 12,88 | 28,99 | 33,13 |
| śląskie | 49,63 | 85,88 | 1,92 | 15,03 | 13,79 | 28,83 | 40,42 |
| świętokrzyskie | 46,95 | 57,26 | 3,26 | 21,57 | 17,77 | 28,63 | 28,77 |
| warmińsko-mazurskie | 42,04 | 55,75 | 8,41 | 23,45 | 18,58 | 21,24 | 28,32 |
| wielkopolskie | 44,31 | 61,68 | 3,11 | 19,88 | 16,05 | 34,13 | 26,83 |
| zachodniopomorskie | 51,99 | 78,38 | 0,51 | 20,59 | 15,70 | 27,54 | 35,65 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stłuszczeniowe wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 2,9 | 21,6 | 56,1 | 95,4 | 105,8 |
| kujawsko-pomorskie | 2,9 | 22,1 | 40,0 | 62,4 | 50,2 |
| lubelskie | 10,0 | 14,5 | 34,6 | 70,9 | 56,8 |
| lubuskie | 1,6 | 12,4 | 25,3 | 36,4 | 27,3 |
| łódzkie | 3,4 | 23,6 | 59,4 | 73,4 | 70,8 |
| małopolskie | 1,7 | 14,5 | 55,5 | 83,2 | 85,9 |
| mazowieckie | 12,8 | 14,3 | 38,2 | 60,9 | 54,2 |
| opolskie | 4,4 | 8,4 | 22,1 | 27,8 | 19,6 |
| podkarpackie | 3,1 | 15,4 | 42,8 | 61,3 | 43,6 |
| podlaskie | 11,7 | 21,2 | 37,4 | 82,5 | 77,2 |
| pomorskie | 11,3 | 12,7 | 29,9 | 60,0 | 56,2 |
| śląskie | 5,5 | 19,7 | 51,4 | 92,1 | 103,1 |
| świętokrzyskie | 11,5 | 34,3 | 84,8 | 113,8 | 88,0 |
| warmińsko-mazurskie | 7,2 | 9,6 | 23,3 | 22,8 | 27,9 |
| wielkopolskie | 3,9 | 12,4 | 31,5 | 60,4 | 39,0 |
| zachodniopomorskie | 1,4 | 24,9 | 58,8 | 82,1 | 91,6 |

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stłuszczeniowe wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 6,2 | 17,2 | 44,1 | 71,2 | 67,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stłuszczeniowe wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 2,1 | 12,7 | 43,1 | 94,5 | 95,1 |
| kujawsko-pomorskie | 3,3 | 11,1 | 26,7 | 67,3 | 47,5 |
| lubelskie | 5,4 | 6,4 | 25,7 | 67,9 | 50,8 |
| lubuskie | - | 7,9 | 29,6 | 30,6 | 29,0 |
| łódzkie | 2,5 | 10,7 | 50,0 | 81,9 | 71,6 |
| małopolskie | 1,0 | 6,3 | 43,5 | 71,0 | 80,1 |
| mazowieckie | 9,2 | 9,2 | 30,0 | 61,2 | 55,9 |
| opolskie | 2,6 | 2,7 | 16,3 | 22,5 | 20,9 |
| podkarpackie | 3,1 | 7,2 | 35,0 | 73,7 | 46,5 |
| podlaskie | 8,0 | 11,0 | 18,1 | 74,8 | 85,4 |
| pomorskie | 8,2 | 6,2 | 22,9 | 66,0 | 48,1 |
| śląskie | 6,1 | 11,7 | 36,3 | 89,9 | 104,6 |
| świętokrzyskie | 5,9 | 13,8 | 75,8 | 127,7 | 89,8 |
| warmińsko-mazurskie | 6,2 | 4,5 | 14,5 | 23,0 | 26,6 |
| wielkopolskie | 3,1 | 7,6 | 21,1 | 55,9 | 37,0 |
| zachodniopomorskie | - | 21,9 | 50,4 | 86,3 | 92,1 |
| Polska | 5,0 | 9,5 | 33,9 | 71,4 | 66,1 |

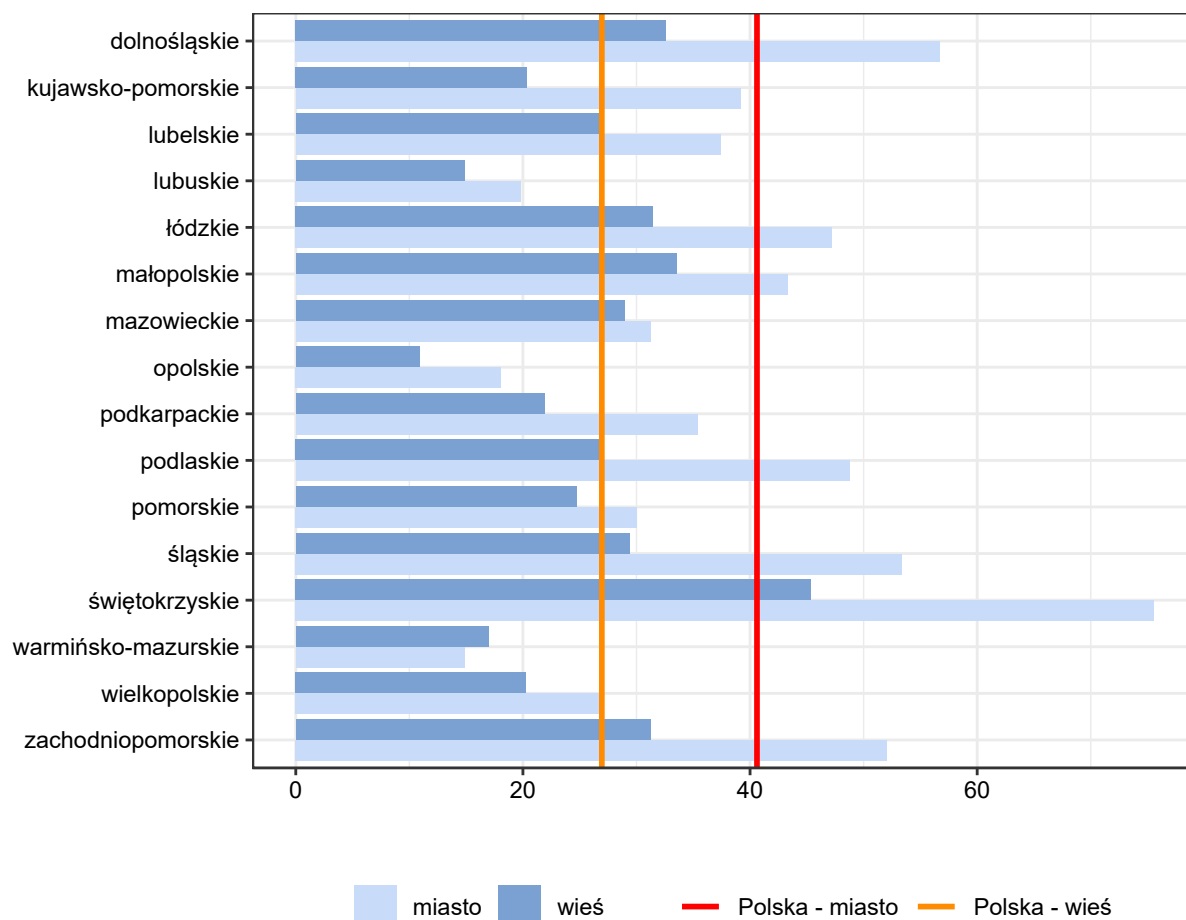
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stłuszczeniowe wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 3,6 | 30,2 | 69,0 | 96,4 | 122,4 |
| kujawsko-pomorskie | 2,6 | 32,7 | 53,5 | 57,1 | 54,4 |
| lubelskie | 14,5 | 22,0 | 43,4 | 74,3 | 66,4 |
| lubuskie | 3,2 | 16,7 | 21,1 | 42,6 | 24,7 |
| łódzkie | 4,2 | 36,0 | 69,1 | 63,8 | 69,5 |
| małopolskie | 2,4 | 22,5 | 67,5 | 96,3 | 94,5 |
| mazowieckie | 16,3 | 19,5 | 46,4 | 60,4 | 51,4 |
| opolskie | 6,1 | 14,0 | 27,9 | 33,3 | 17,8 |
| podkarpackie | 3,0 | 23,4 | 50,4 | 48,3 | 39,3 |
| podlaskie | 15,1 | 30,8 | 56,4 | 90,5 | 64,5 |
| pomorskie | 14,3 | 19,0 | 37,0 | 53,5 | 67,8 |
| śląskie | 4,8 | 27,4 | 66,8 | 94,4 | 100,8 |
| świętokrzyskie | 16,8 | 53,5 | 93,5 | 99,3 | 85,4 |
| warmińsko-mazurskie | 8,1 | 14,5 | 31,9 | 22,5 | 29,7 |
| wielkopolskie | 4,7 | 17,0 | 41,9 | 65,2 | 42,0 |
| zachodniopomorskie | 2,6 | 27,8 | 67,0 | 77,5 | 90,7 |
| Polska | 7,7 | 24,8 | 54,4 | 71,0 | 69,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



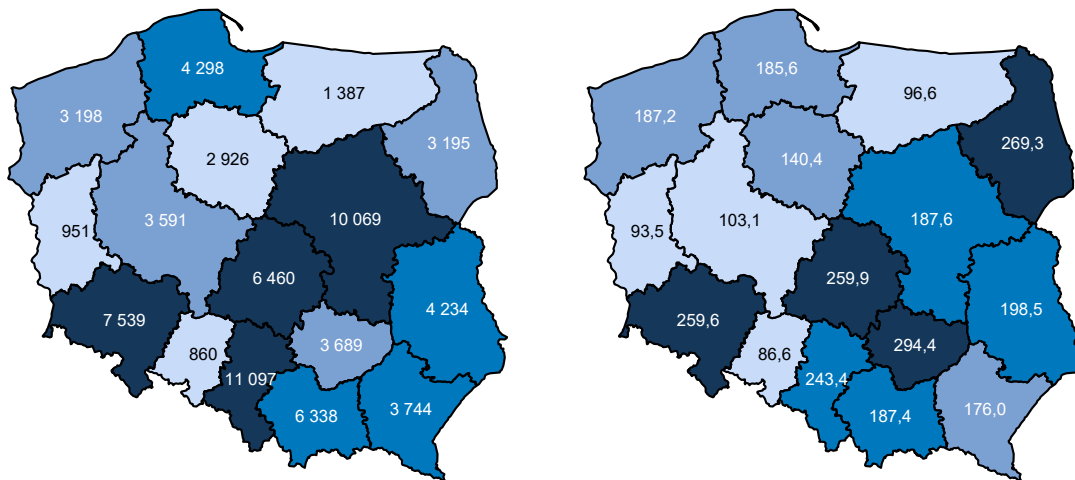
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stłuszczeniowe wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 73,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby stłuszczeniowe wątroby



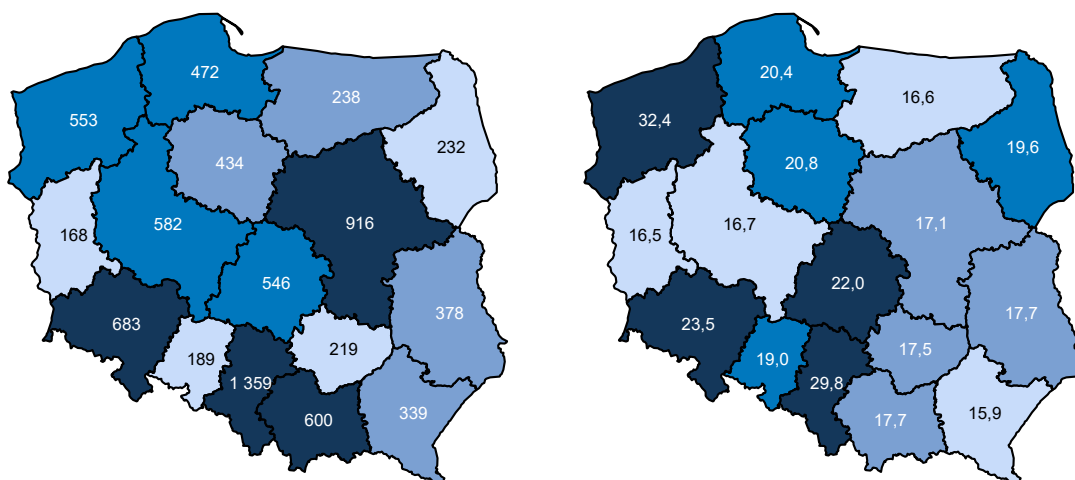
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

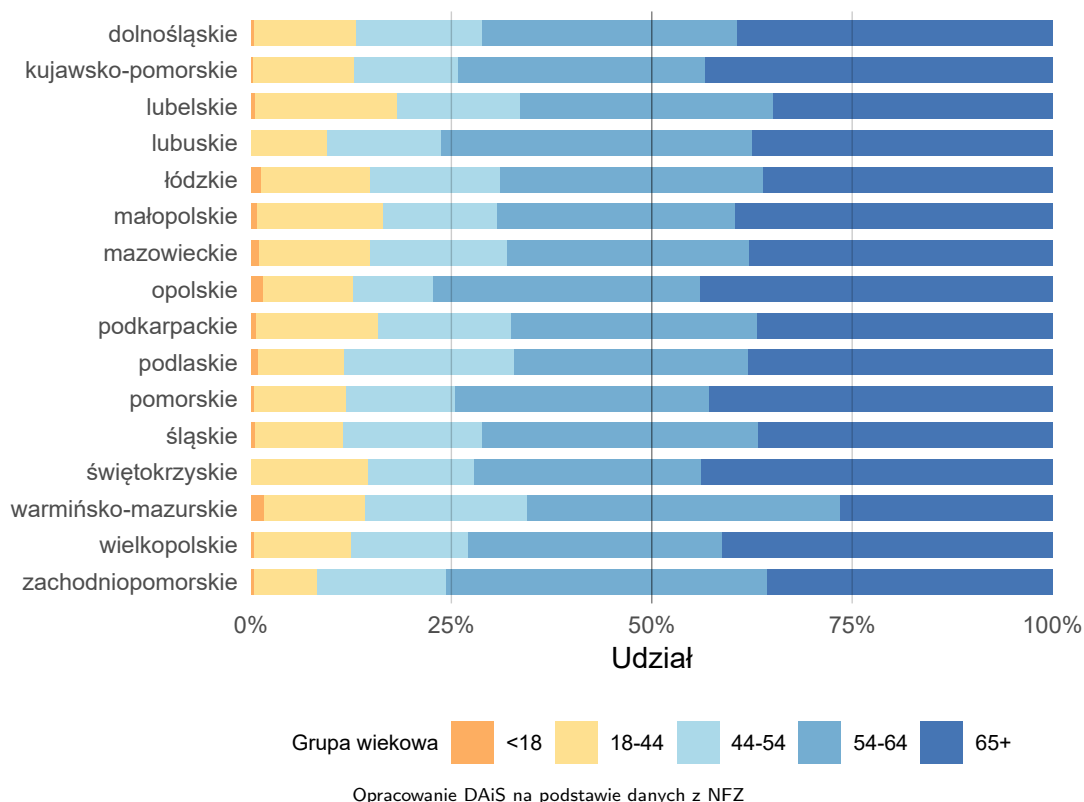
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)' w roku 2016 wyniosła 7,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 20,6.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

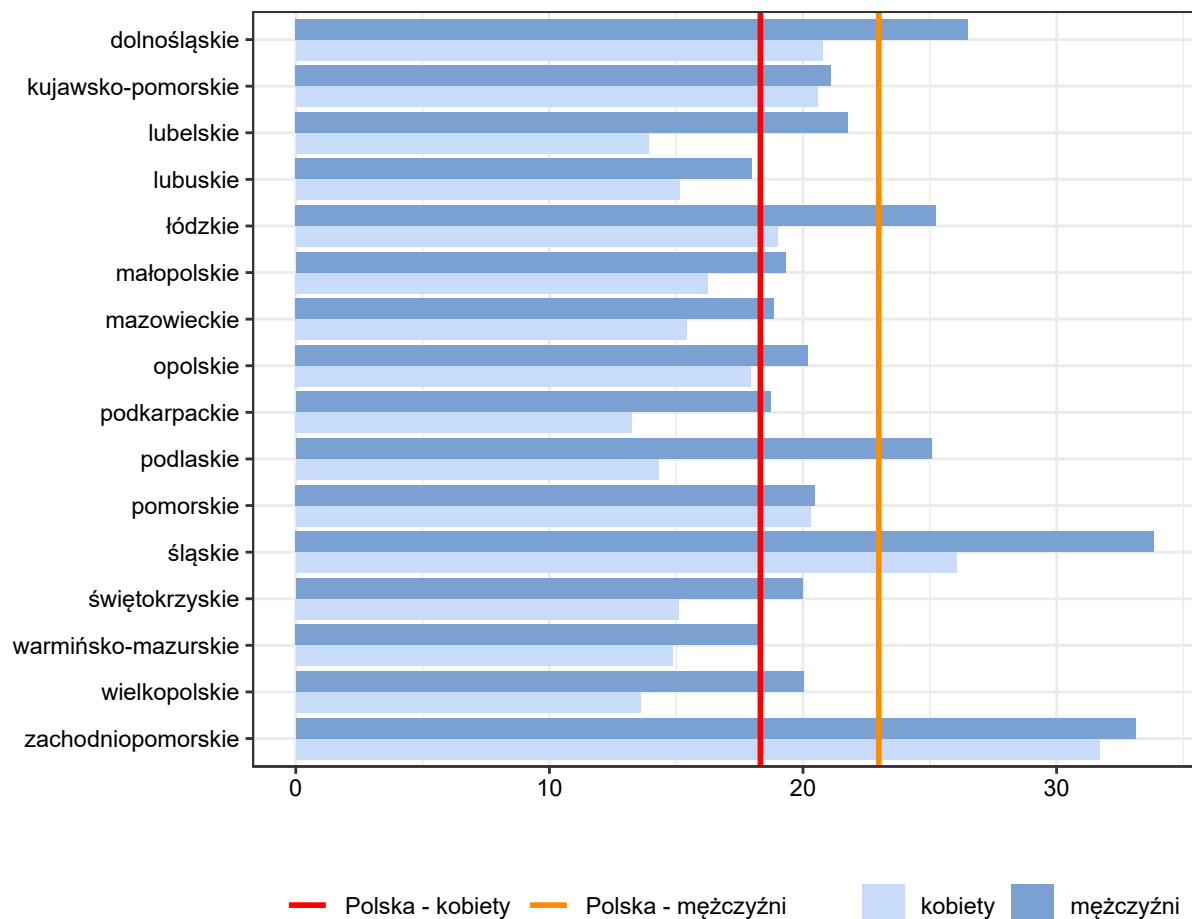
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 45,83 | 74,52 | 0,44 | 12,74 | 15,67 | 31,77 | 39,39 |
| kujawsko-pomorskie | 50,92 | 71,43 | 0,23 | 12,67 | 12,90 | 30,88 | 43,32 |
| lubelskie | 40,48 | 56,61 | 0,53 | 17,72 | 15,34 | 31,48 | 34,92 |
| lubuskie | 47,02 | 68,45 | - | 9,52 | 14,29 | 38,69 | 37,50 |
| łódzkie | 45,24 | 78,94 | 1,28 | 13,55 | 16,30 | 32,78 | 36,08 |
| małopolskie | 47,17 | 60,83 | 0,83 | 15,67 | 14,17 | 29,67 | 39,67 |
| mazowieckie | 47,16 | 69,76 | 1,09 | 13,76 | 17,14 | 30,13 | 37,88 |
| opolskie | 48,68 | 64,55 | 1,59 | 11,11 | 10,05 | 33,33 | 43,92 |
| podkarpackie | 42,48 | 51,62 | 0,59 | 15,34 | 16,52 | 30,68 | 36,87 |
| podlaskie | 37,50 | 66,81 | 0,86 | 10,78 | 21,12 | 29,31 | 37,93 |
| pomorskie | 51,06 | 74,15 | 0,42 | 11,44 | 13,56 | 31,78 | 42,80 |
| śląskie | 45,25 | 83,74 | 0,59 | 10,89 | 17,37 | 34,36 | 36,79 |
| świętokrzyskie | 44,29 | 59,36 | - | 14,61 | 13,24 | 28,31 | 43,84 |
| warmińsko-mazurskie | 45,80 | 70,59 | 1,68 | 12,61 | 20,17 | 39,08 | 26,47 |
| wielkopolskie | 41,75 | 64,95 | 0,34 | 12,20 | 14,60 | 31,62 | 41,24 |
| zachodniopomorskie | 50,27 | 79,93 | 0,36 | 7,96 | 16,09 | 39,96 | 35,62 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|------|
| dolnośląskie | 0,6 | 7,9 | 31,1 | 49,6 | 50,0 |
| kujawsko-pomorskie | 0,3 | 7,0 | 21,5 | 44,7 | 52,2 |
| lubelskie | 0,5 | 8,3 | 21,8 | 40,0 | 33,9 |
| lubuskie | - | 4,1 | 19,6 | 43,0 | 36,6 |
| łódzkie | 1,7 | 8,2 | 28,9 | 48,5 | 40,1 |
| małopolskie | 0,8 | 7,2 | 20,1 | 40,4 | 41,5 |
| mazowieckie | 1,0 | 6,2 | 24,4 | 37,9 | 35,8 |
| opolskie | 1,9 | 5,7 | 14,0 | 42,7 | 45,3 |
| podkarpackie | 0,5 | 6,3 | 20,7 | 36,6 | 35,4 |
| podlaskie | 1,0 | 5,6 | 31,6 | 40,7 | 41,9 |
| pomorskie | 0,4 | 6,1 | 22,8 | 47,6 | 52,6 |
| śląskie | 1,0 | 8,9 | 40,3 | 68,4 | 58,4 |
| świętokrzyskie | - | 6,9 | 18,8 | 33,4 | 39,9 |
| warmińsko-mazurskie | 1,5 | 5,4 | 26,6 | 44,1 | 27,4 |
| wielkopolskie | 0,3 | 5,3 | 20,0 | 39,0 | 41,8 |
| zachodniopomorskie | 0,7 | 6,8 | 42,9 | 84,8 | 65,1 |

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 0,8 | 6,9 | 26,3 | 47,3 | 44,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 1,3 | 6,6 | 25,1 | 37,0 | 44,7 |
| kujawsko-pomorskie | - | 4,4 | 15,2 | 44,2 | 53,0 |
| lubelskie | 0,5 | 6,9 | 10,6 | 31,0 | 26,4 |
| lubuskie | - | 4,2 | 16,4 | 34,4 | 32,8 |
| łódzkie | 1,5 | 5,2 | 22,4 | 45,8 | 31,5 |
| małopolskie | 0,6 | 5,2 | 11,4 | 34,6 | 42,0 |
| mazowieckie | 1,2 | 4,8 | 16,4 | 33,5 | 33,1 |
| opolskie | 1,3 | 5,5 | 11,8 | 35,8 | 41,8 |
| podkarpackie | 0,5 | 4,2 | 16,4 | 24,8 | 32,2 |
| podlaskie | - | 5,0 | 22,0 | 31,6 | 25,1 |
| pomorskie | 0,9 | 5,5 | 21,5 | 40,9 | 52,1 |
| śląskie | 0,8 | 8,3 | 29,2 | 54,3 | 51,5 |
| świętokrzyskie | - | 6,2 | 18,3 | 27,4 | 29,7 |
| warmińsko-mazurskie | 3,1 | 5,2 | 22,3 | 32,2 | 25,9 |
| wielkopolskie | 0,3 | 4,4 | 13,1 | 30,0 | 32,4 |
| zachodniopomorskie | 1,4 | 7,6 | 29,1 | 80,4 | 62,7 |
| Polska | 1,0 | 5,7 | 19,1 | 39,5 | 39,4 |

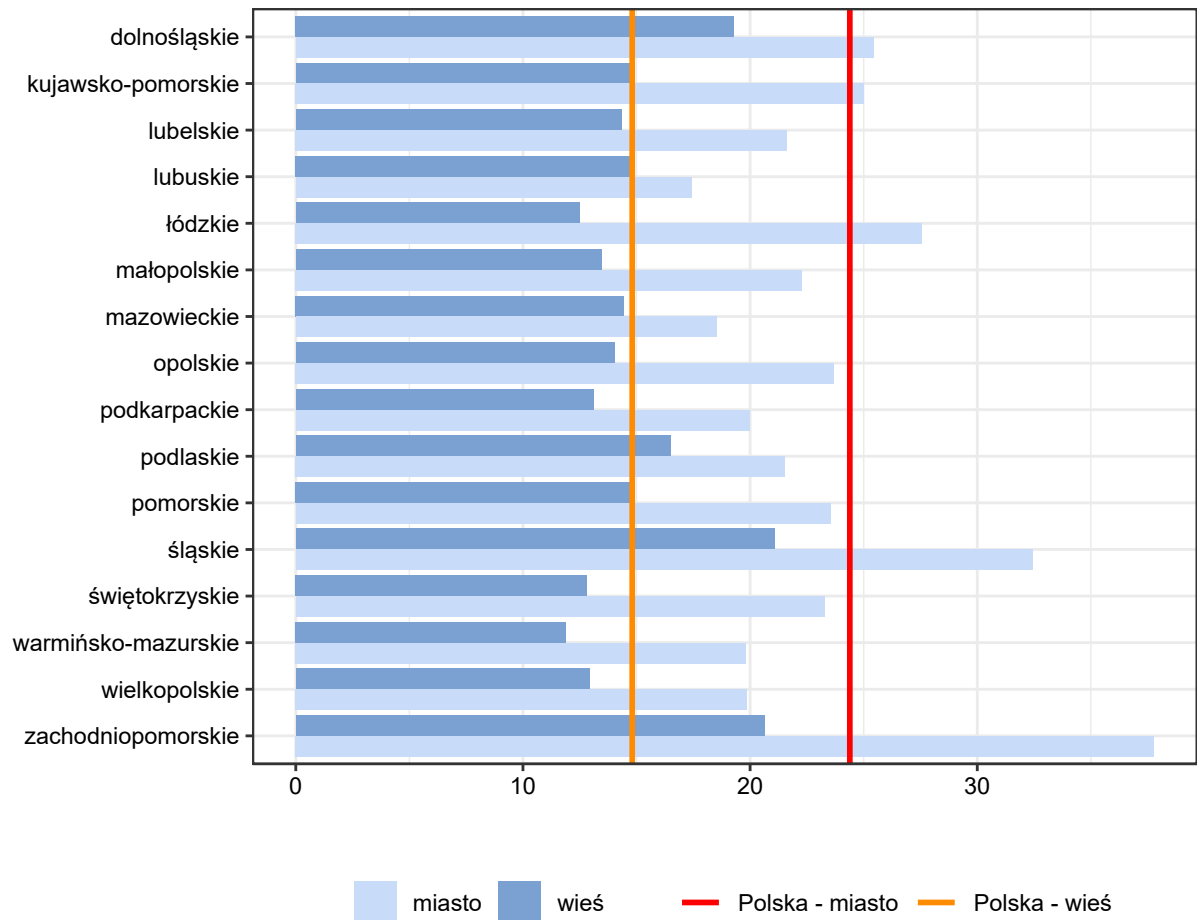
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | - | 9,2 | 37,1 | 63,6 | 58,4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,5 | 9,5 | 27,9 | 45,2 | 50,9 |
| lubelskie | 0,5 | 9,7 | 32,9 | 49,7 | 45,8 |
| lubuskie | - | 4,0 | 22,7 | 52,2 | 42,2 |
| łódzkie | 1,9 | 11,1 | 35,5 | 51,6 | 54,0 |
| małopolskie | 0,9 | 9,1 | 28,8 | 46,5 | 41,0 |
| mazowieckie | 0,8 | 7,6 | 32,6 | 42,9 | 40,1 |
| opolskie | 2,5 | 5,9 | 16,1 | 50,0 | 50,7 |
| podkarpackie | 0,5 | 8,3 | 24,9 | 49,0 | 40,0 |
| podlaskie | 1,9 | 6,1 | 41,0 | 50,2 | 68,1 |
| pomorskie | - | 6,7 | 24,2 | 54,8 | 53,3 |
| śląskie | 1,3 | 9,5 | 51,6 | 83,9 | 68,6 |
| świętokrzyskie | - | 7,5 | 19,2 | 39,7 | 55,2 |
| warmińsko-mazurskie | - | 5,7 | 30,9 | 56,8 | 29,7 |
| wielkopolskie | 0,3 | 6,2 | 26,9 | 48,8 | 55,8 |
| zachodniopomorskie | - | 6,1 | 56,5 | 89,4 | 68,7 |
| Polska | 0,9 | 8,0 | 33,5 | 55,9 | 51,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



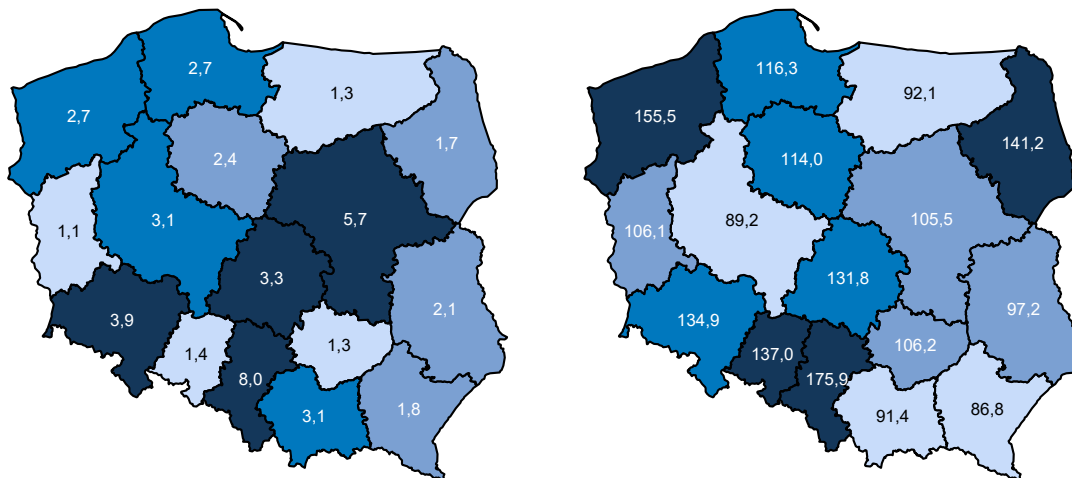
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 45,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)



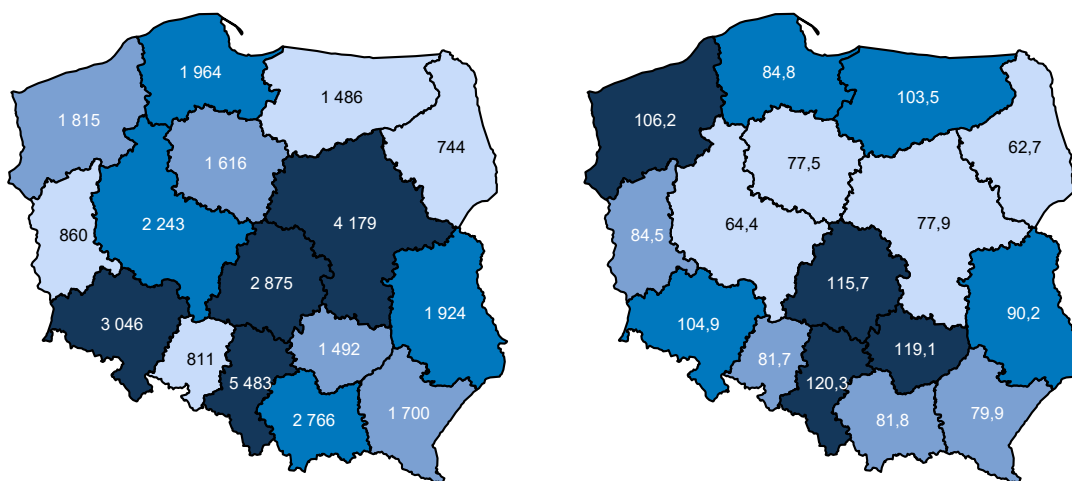
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

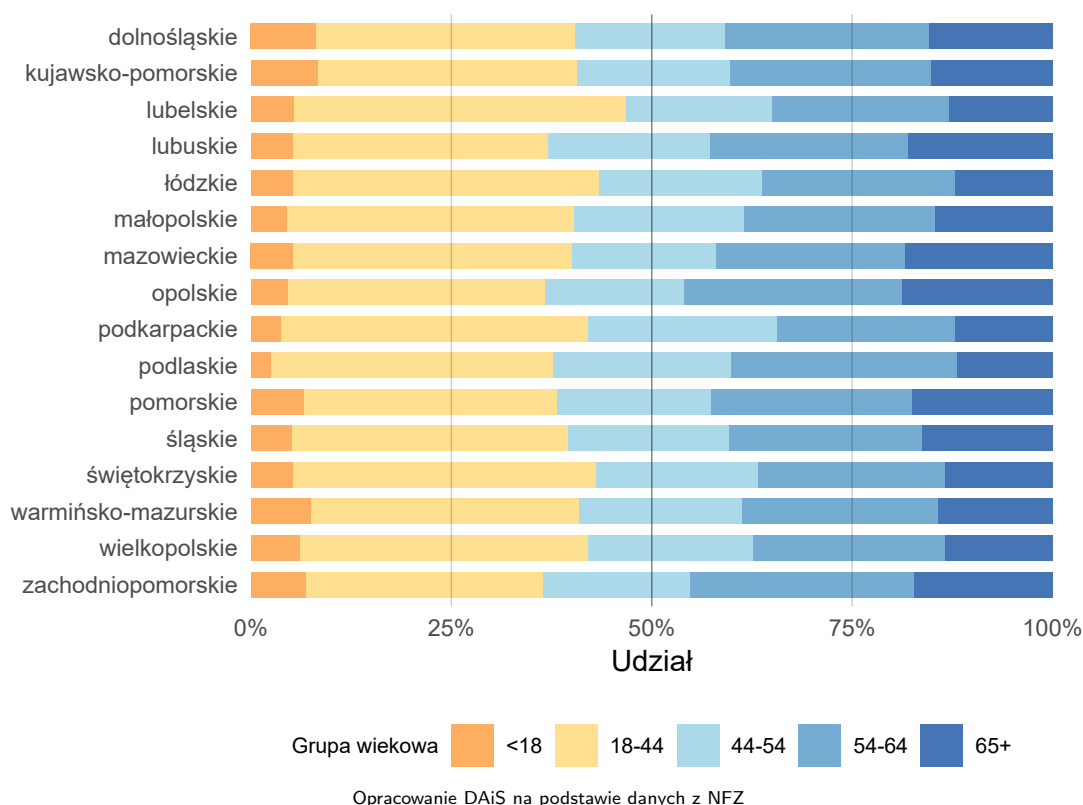
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Alkoholowa choroba wątroby' w roku 2016 wyniosła 35,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 91,1.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 1,5 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Alkoholowa choroba wątroby**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Alkoholowa choroba wątroby

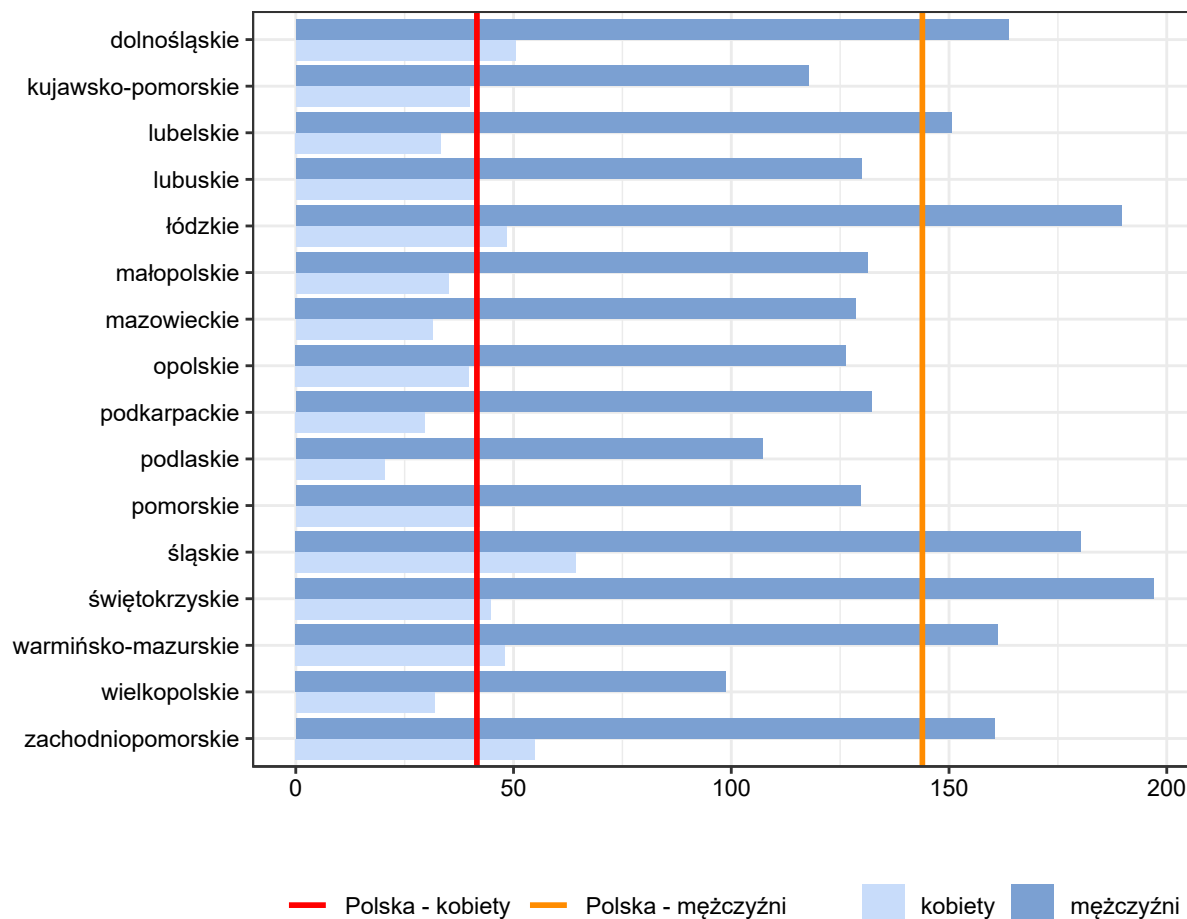
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 24,98 | 74,39 | 8,11 | 32,34 | 18,71 | 25,48 | 15,36 |
| kujawsko-pomorskie | 26,49 | 66,65 | 8,42 | 32,30 | 19,06 | 25,12 | 15,10 |
| lubelskie | 19,07 | 48,65 | 5,41 | 41,42 | 18,14 | 22,14 | 12,89 |
| lubuskie | 25,23 | 66,40 | 5,23 | 31,86 | 20,23 | 24,65 | 18,02 |
| łódzkie | 21,88 | 68,66 | 5,25 | 38,19 | 20,28 | 24,17 | 12,10 |
| małopolskie | 22,09 | 53,22 | 4,52 | 35,76 | 21,33 | 23,72 | 14,68 |
| mazowieckie | 21,01 | 63,80 | 5,24 | 34,79 | 18,07 | 23,50 | 18,40 |
| opolskie | 25,15 | 59,43 | 4,69 | 32,06 | 17,26 | 27,25 | 18,74 |
| podkarpackie | 18,94 | 46,00 | 3,76 | 38,35 | 23,47 | 22,29 | 12,12 |
| podlaskie | 16,67 | 59,68 | 2,55 | 35,08 | 22,31 | 28,09 | 11,96 |
| pomorskie | 25,51 | 68,99 | 6,67 | 31,47 | 19,30 | 25,05 | 17,52 |
| śląskie | 27,69 | 80,12 | 5,09 | 34,52 | 20,08 | 24,06 | 16,25 |
| świętokrzyskie | 19,30 | 48,46 | 5,23 | 37,87 | 20,17 | 23,32 | 13,40 |
| warmińsko-mazurskie | 23,69 | 59,76 | 7,54 | 33,38 | 20,32 | 24,50 | 14,27 |
| wielkopolskie | 25,41 | 58,27 | 6,11 | 35,98 | 20,55 | 23,94 | 13,42 |
| zachodniopomorskie | 26,56 | 74,16 | 6,89 | 29,64 | 18,35 | 27,82 | 17,30 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Alkoholowa choroba wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Alkoholowa choroba wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 50,7 | 89,8 | 165,7 | 177,6 | 87,0 |
| kujawsko-pomorskie | 36,1 | 66,3 | 118,4 | 135,5 | 67,7 |
| lubelskie | 27,5 | 99,3 | 131,1 | 143,2 | 63,8 |
| lubuskie | 24,5 | 70,7 | 142,0 | 140,2 | 90,0 |
| łódzkie | 36,2 | 122,1 | 189,3 | 188,3 | 70,8 |
| małopolskie | 19,6 | 75,7 | 139,4 | 148,8 | 70,9 |
| mazowieckie | 21,8 | 71,9 | 117,6 | 134,9 | 79,4 |
| opolskie | 24,0 | 70,6 | 103,0 | 149,8 | 83,0 |
| podkarpackie | 16,4 | 78,7 | 147,2 | 133,5 | 58,3 |
| podlaskie | 9,2 | 58,2 | 107,0 | 125,0 | 42,4 |
| pomorskie | 29,1 | 69,8 | 135,1 | 156,2 | 89,5 |
| śląskie | 36,4 | 113,5 | 188,0 | 193,1 | 104,1 |
| świętokrzyskie | 37,3 | 122,0 | 194,8 | 187,7 | 83,1 |
| warmińsko-mazurskie | 42,4 | 90,0 | 167,4 | 172,7 | 92,3 |
| wielkopolskie | 20,5 | 60,1 | 108,3 | 113,7 | 52,4 |
| zachodniopomorskie | 42,4 | 83,8 | 160,4 | 193,7 | 103,8 |

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Alkoholowa choroba wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| Polska | 29,1 | 84,2 | 145,1 | 156,5 | 78,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Alkoholowa choroba wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 42,1 | 43,4 | 78,0 | 77,1 | 35,2 |
| kujawsko-pomorskie | 37,6 | 32,0 | 52,6 | 65,4 | 29,5 |
| lubelskie | 24,3 | 37,3 | 39,3 | 54,3 | 17,2 |
| lubuskie | 15,6 | 31,1 | 77,2 | 73,9 | 37,6 |
| łódzkie | 32,0 | 46,7 | 69,2 | 87,0 | 25,9 |
| małopolskie | 19,3 | 31,5 | 43,5 | 68,4 | 28,8 |
| mazowieckie | 22,7 | 29,1 | 39,0 | 51,4 | 25,3 |
| opolskie | 19,6 | 34,5 | 51,8 | 74,2 | 31,8 |
| podkarpackie | 17,9 | 25,4 | 55,1 | 44,8 | 21,8 |
| podlaskie | 7,0 | 18,8 | 35,0 | 36,2 | 14,1 |
| pomorskie | 31,1 | 31,5 | 60,8 | 79,4 | 35,3 |
| śląskie | 37,9 | 56,1 | 98,7 | 103,3 | 49,6 |
| świętokrzyskie | 30,4 | 41,1 | 74,5 | 76,0 | 24,9 |
| warmińsko-mazurskie | 51,4 | 33,2 | 75,8 | 69,9 | 38,1 |
| wielkopolskie | 21,0 | 26,3 | 48,3 | 55,5 | 25,6 |
| zachodniopomorskie | 45,2 | 41,3 | 66,8 | 101,8 | 44,4 |
| Polska | 28,6 | 35,8 | 60,3 | 71,1 | 31,0 |

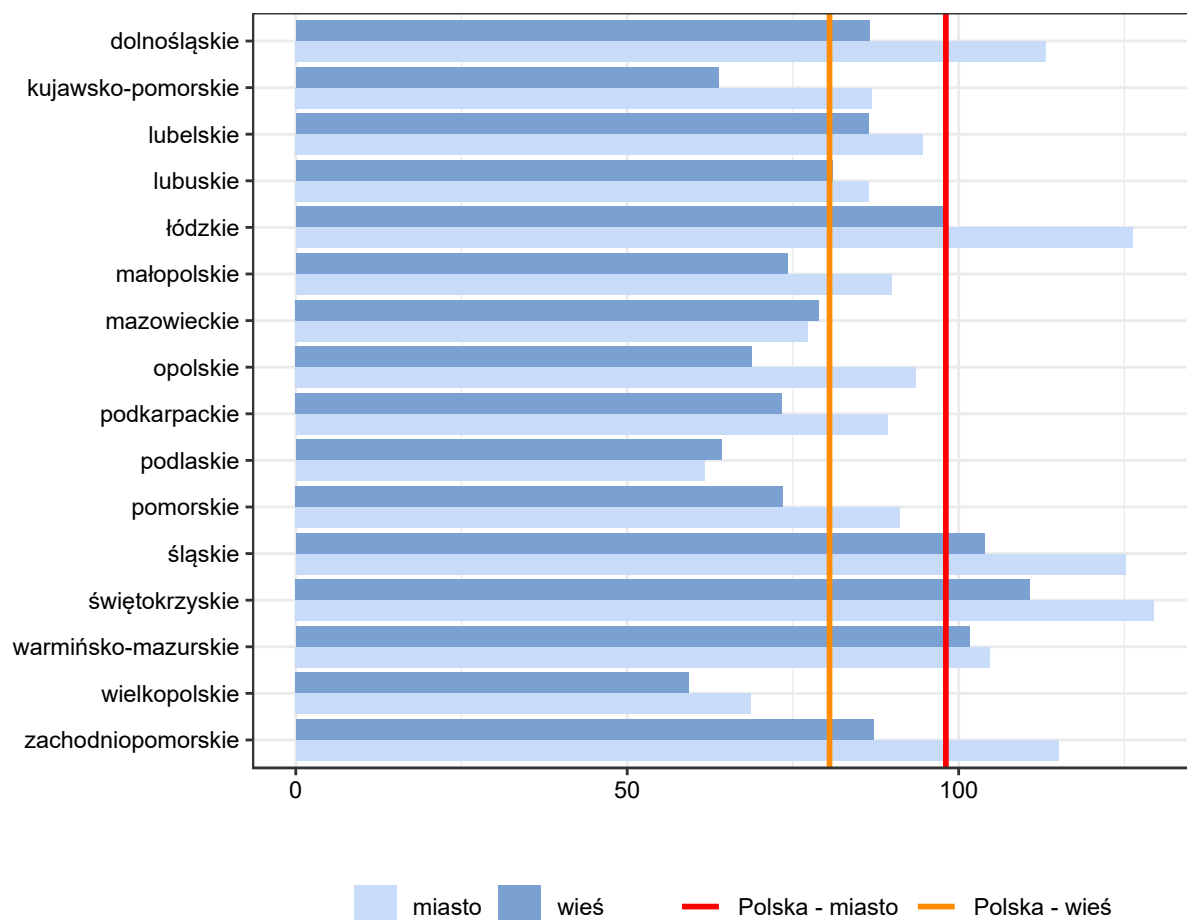
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Alkoholowa choroba wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 58,8 | 135,1 | 252,9 | 288,8 | 167,5 |
| kujawsko-pomorskie | 34,7 | 99,4 | 185,2 | 211,6 | 125,5 |
| lubelskie | 30,5 | 157,8 | 222,1 | 239,6 | 137,5 |
| lubuskie | 33,0 | 108,6 | 206,0 | 211,7 | 168,8 |
| łódzkie | 40,0 | 194,8 | 312,6 | 303,7 | 143,8 |
| małopolskie | 19,8 | 119,2 | 235,0 | 234,8 | 133,7 |
| mazowieckie | 21,0 | 114,7 | 197,3 | 228,8 | 163,5 |
| opolskie | 28,2 | 106,1 | 153,9 | 229,1 | 160,3 |
| podkarpackie | 15,0 | 129,6 | 237,6 | 226,4 | 112,3 |
| podlaskie | 11,3 | 95,4 | 178,2 | 217,8 | 86,4 |
| pomorskie | 27,2 | 107,4 | 208,9 | 239,2 | 167,4 |
| śląskie | 34,9 | 169,2 | 278,7 | 292,6 | 184,8 |
| świętokrzyskie | 43,8 | 197,9 | 312,7 | 304,4 | 170,9 |
| warmińsko-mazurskie | 33,8 | 143,6 | 257,8 | 282,2 | 175,0 |
| wielkopolskie | 20,1 | 92,9 | 168,6 | 177,5 | 92,1 |
| zachodniopomorskie | 39,7 | 124,6 | 252,8 | 293,1 | 191,3 |
| Polska | 29,7 | 131,1 | 230,1 | 249,6 | 150,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Alkoholowa choroba wątroby



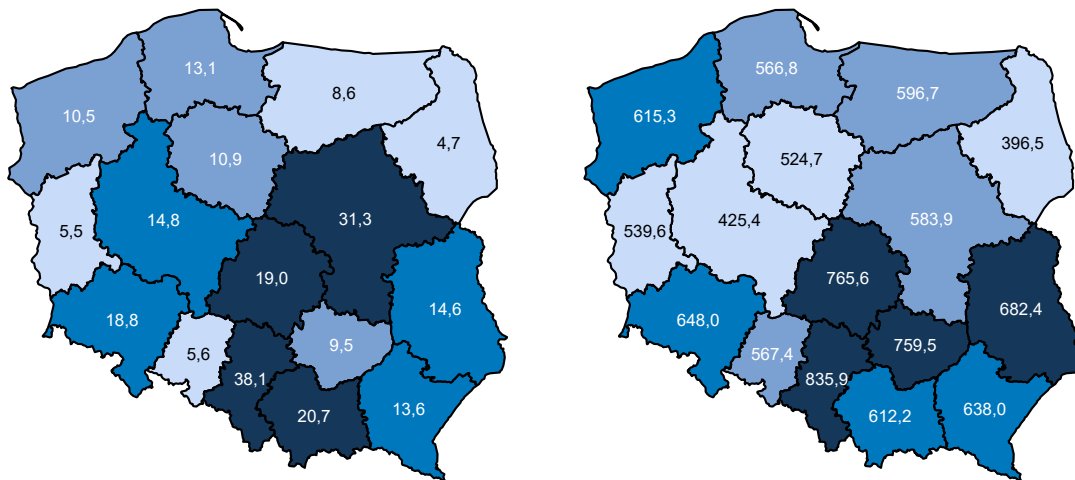
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Alkoholowa choroba wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 239,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Alkoholowa choroba wątroby



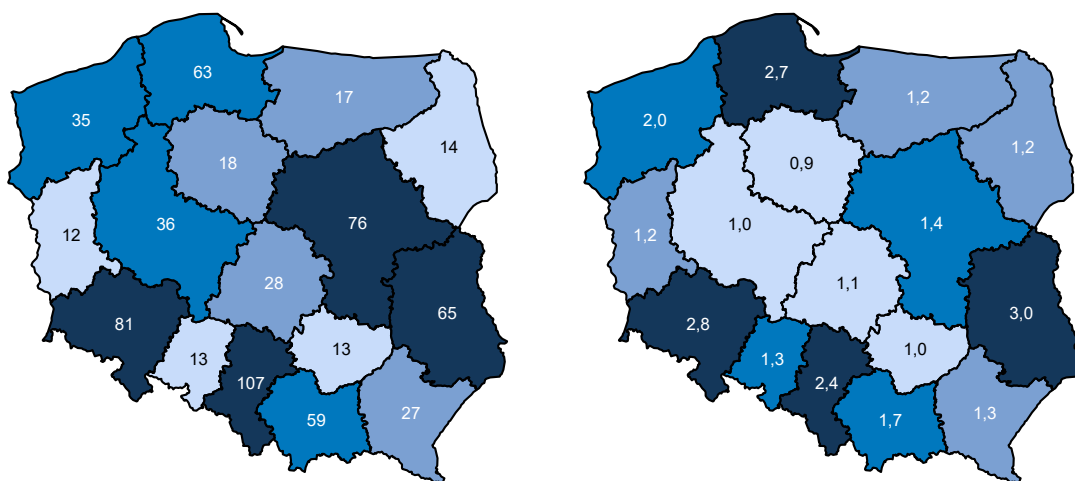
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

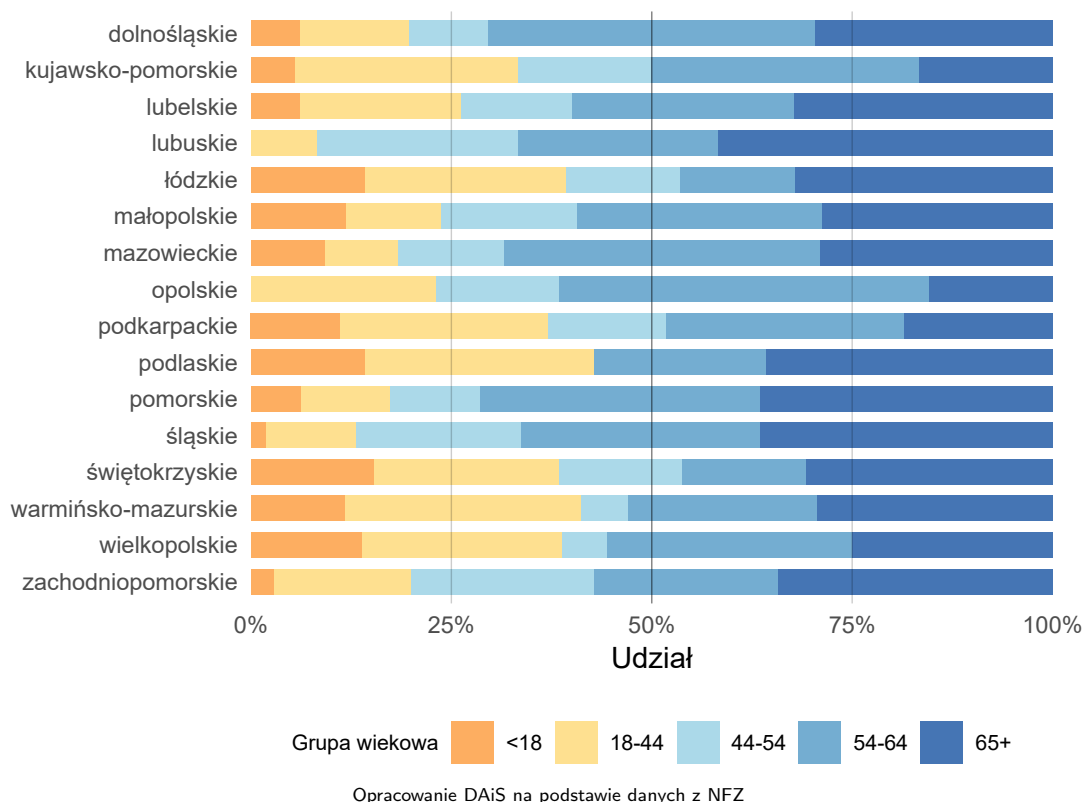
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Powikłania chorób wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania chorób wątroby**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Powikłania chorób wątroby

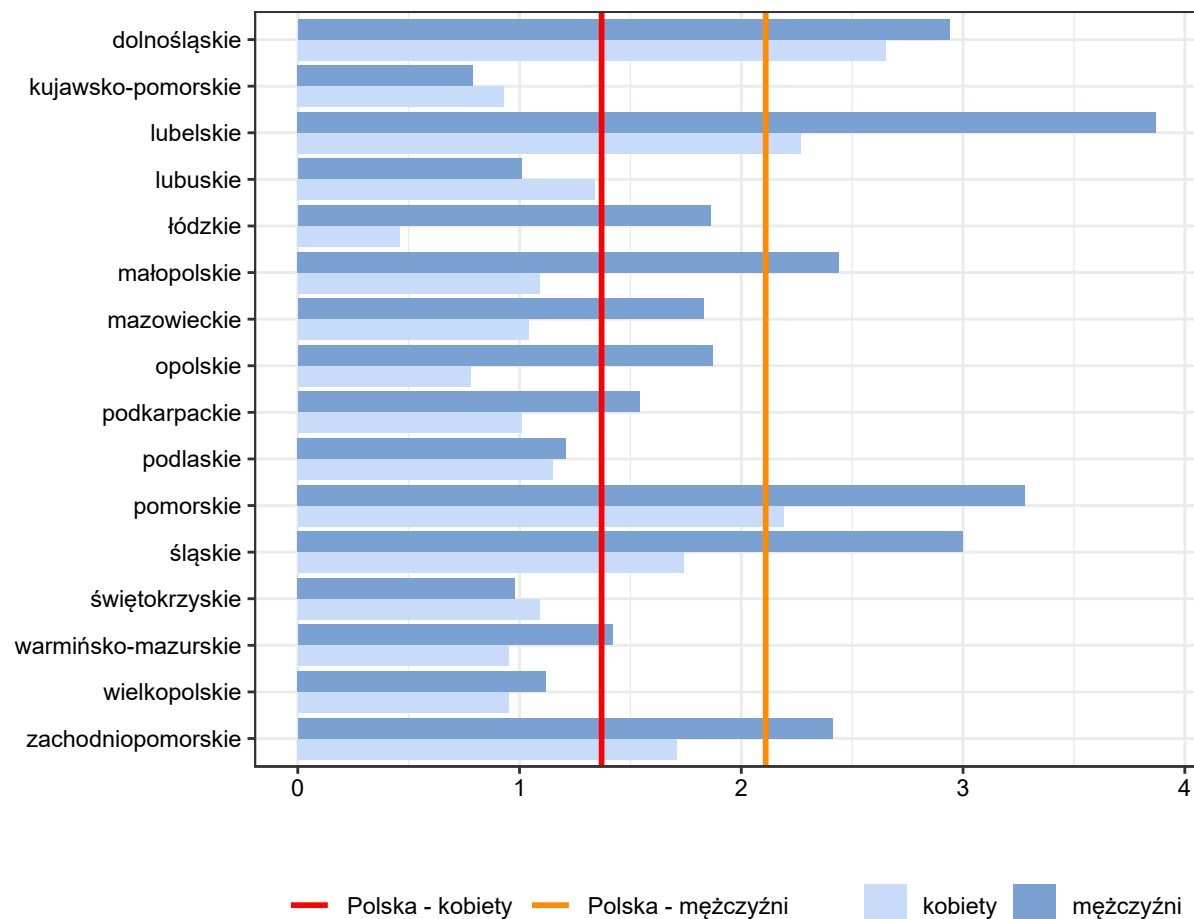
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 49,38 | 74,07 | 6,17 | 13,58 | 9,88 | 40,74 | 29,63 |
| kujawsko-pomorskie | 55,56 | 66,67 | 5,56 | 27,78 | 16,67 | 33,33 | 16,67 |
| lubelskie | 38,46 | 44,62 | 6,15 | 20,00 | 13,85 | 27,69 | 32,31 |
| lubuskie | 58,33 | 58,33 | - | 8,33 | 25,00 | 25,00 | 41,67 |
| łódzkie | 21,43 | 67,86 | 14,29 | 25,00 | 14,29 | 14,29 | 32,14 |
| małopolskie | 32,20 | 38,98 | 11,86 | 11,86 | 16,95 | 30,51 | 28,81 |
| mazowieckie | 38,16 | 68,42 | 9,21 | 9,21 | 13,16 | 39,47 | 28,95 |
| opolskie | 30,77 | 53,85 | - | 23,08 | 15,38 | 46,15 | 15,38 |
| podkarpackie | 40,74 | 48,15 | 11,11 | 25,93 | 14,81 | 29,63 | 18,52 |
| podlaskie | 50,00 | 64,29 | 14,29 | 28,57 | - | 21,43 | 35,71 |
| pomorskie | 41,27 | 71,43 | 6,35 | 11,11 | 11,11 | 34,92 | 36,51 |
| śląskie | 38,32 | 85,05 | 1,87 | 11,21 | 20,56 | 29,91 | 36,45 |
| świętokrzyskie | 53,85 | 53,85 | 15,38 | 23,08 | 15,38 | 15,38 | 30,77 |
| warmińsko-mazurskie | 41,18 | 47,06 | 11,76 | 29,41 | 5,88 | 23,53 | 29,41 |
| wielkopolskie | 47,22 | 61,11 | 13,89 | 25,00 | 5,56 | 30,56 | 25,00 |
| zachodniopomorskie | 42,86 | 80,00 | 2,86 | 17,14 | 22,86 | 22,86 | 34,29 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Powikłania chorób wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Powikłania chorób wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|-----|
| dolnośląskie | 1,0 | 1,0 | 2,3 | 7,5 | 4,5 |
| kujawsko-pomorskie | 0,3 | 0,6 | 1,1 | 2,0 | 0,8 |
| lubelskie | 1,1 | 1,6 | 3,4 | 6,0 | 5,4 |
| lubuskie | - | 0,3 | 2,5 | 2,0 | 2,9 |
| łódzkie | 1,0 | 0,8 | 1,3 | 1,1 | 1,8 |
| małopolskie | 1,1 | 0,5 | 2,4 | 4,1 | 3,0 |
| mazowieckie | 0,7 | 0,4 | 1,6 | 4,1 | 2,3 |
| opolskie | - | 0,8 | 1,5 | 4,1 | 1,1 |
| podkarpackie | 0,8 | 0,8 | 1,5 | 2,8 | 1,4 |
| podlaskie | 1,0 | 0,9 | - | 1,8 | 2,4 |
| pomorskie | 0,9 | 0,8 | 2,5 | 7,0 | 6,0 |
| śląskie | 0,3 | 0,7 | 3,8 | 4,7 | 4,6 |
| świętokrzyskie | 1,0 | 0,6 | 1,3 | 1,1 | 1,7 |
| warmińsko-mazurskie | 0,8 | 0,9 | 0,6 | 1,9 | 2,2 |
| wielkopolskie | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 2,3 | 1,6 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | 0,9 | 3,8 | 3,1 | 4,0 |

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Powikłania chorób wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Polska | 0,8 | 0,7 | 2,1 | 3,8 | 3,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Powikłania chorób wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 2,1 | 0,7 | 3,5 | 5,7 | 3,7 |
| kujawsko-pomorskie | 0,6 | - | 1,5 | 2,6 | 1,4 |
| lubelskie | 1,6 | 1,0 | 2,3 | 4,5 | 3,4 |
| lubuskie | - | 0,5 | 3,3 | 1,3 | 2,9 |
| łódzkie | 0,5 | - | 0,6 | 0,5 | 1,0 |
| małopolskie | 0,6 | 0,2 | 1,4 | 2,2 | 2,3 |
| mazowieckie | 0,8 | 0,1 | - | 3,4 | 1,9 |
| opolskie | - | - | - | 4,0 | 0,9 |
| podkarpackie | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 2,1 | 1,4 |
| podlaskie | 1,0 | 0,9 | - | - | 3,1 |
| pomorskie | 0,9 | 0,5 | 2,1 | 4,9 | 4,8 |
| śląskie | 0,3 | 0,6 | 2,4 | 2,5 | 3,7 |
| świętokrzyskie | 2,0 | - | 1,3 | - | 2,8 |
| warmińsko-mazurskie | 0,8 | 0,8 | - | 1,8 | 1,4 |
| wielkopolskie | 0,3 | 0,8 | - | 2,8 | 1,2 |
| zachodniopomorskie | - | 1,0 | 3,9 | 2,2 | 2,8 |
| Polska | 0,8 | 0,6 | 2,0 | 3,0 | 2,5 |

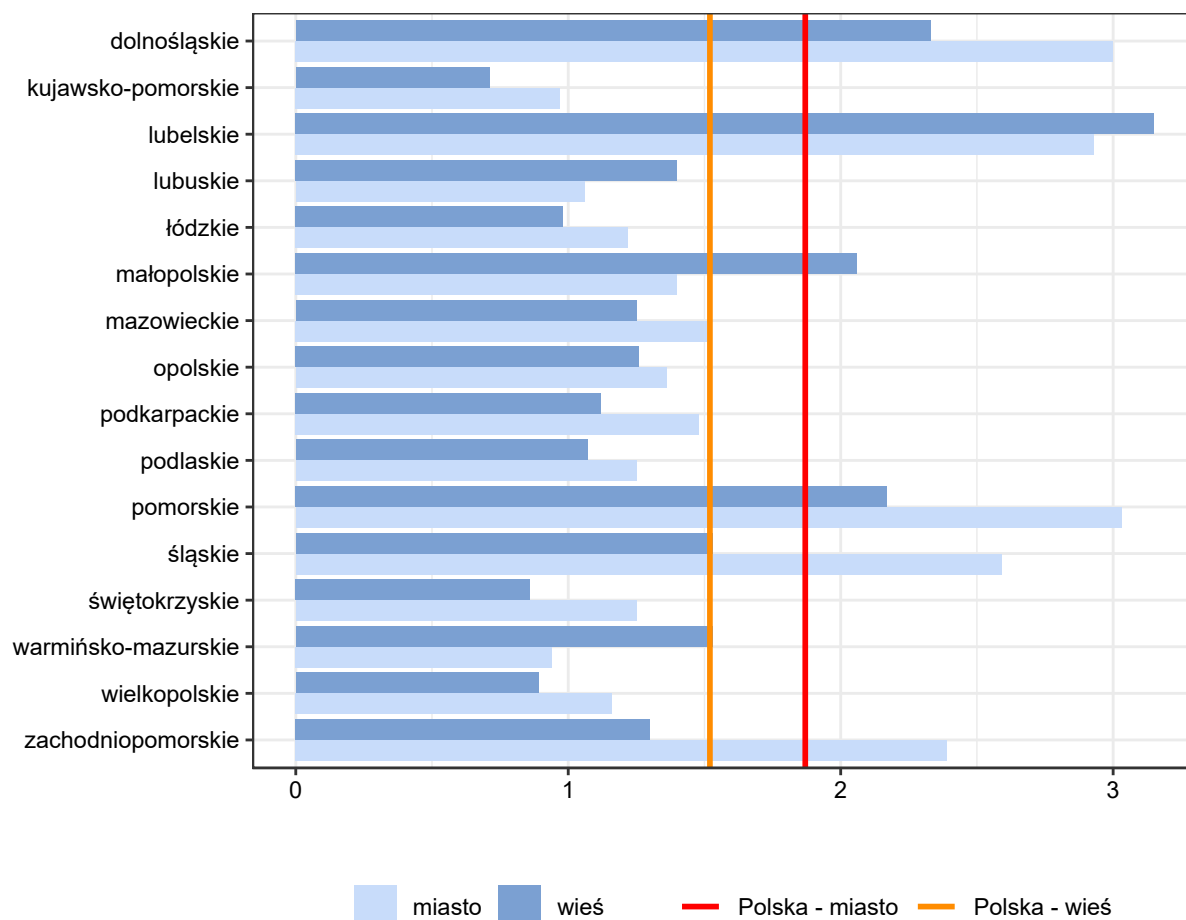
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Powikłania chorób wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | - | 1,3 | 1,2 | 9,6 | 5,7 |
| kujawsko-pomorskie | - | 1,2 | 0,8 | 1,4 | - |
| lubelskie | 0,5 | 2,2 | 4,5 | 7,7 | 8,6 |
| lubuskie | - | - | 1,6 | 2,8 | 2,9 |
| łódzkie | 1,4 | 1,5 | 2,0 | 1,7 | 3,2 |
| małopolskie | 1,5 | 0,9 | 3,3 | 6,1 | 3,9 |
| mazowieckie | 0,6 | 0,6 | 3,1 | 5,0 | 2,9 |
| opolskie | - | 1,6 | 2,9 | 4,2 | 1,4 |
| podkarpackie | 1,0 | 0,9 | 2,2 | 3,6 | 1,4 |
| podlaskie | 1,0 | 0,9 | - | 3,7 | 1,2 |
| pomorskie | 0,9 | 1,1 | 2,8 | 9,2 | 7,6 |
| śląskie | 0,2 | 0,8 | 5,2 | 7,1 | 5,8 |
| świętokrzyskie | - | 1,3 | 1,3 | 2,2 | - |
| warmińsko-mazurskie | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 2,0 | 3,3 |
| wielkopolskie | 1,2 | 0,6 | 0,9 | 1,8 | 2,2 |
| zachodniopomorskie | 0,7 | 0,9 | 3,8 | 4,0 | 5,7 |
| Polska | 0,8 | 1,0 | 2,7 | 5,0 | 4,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Powikłania chorób wątroby



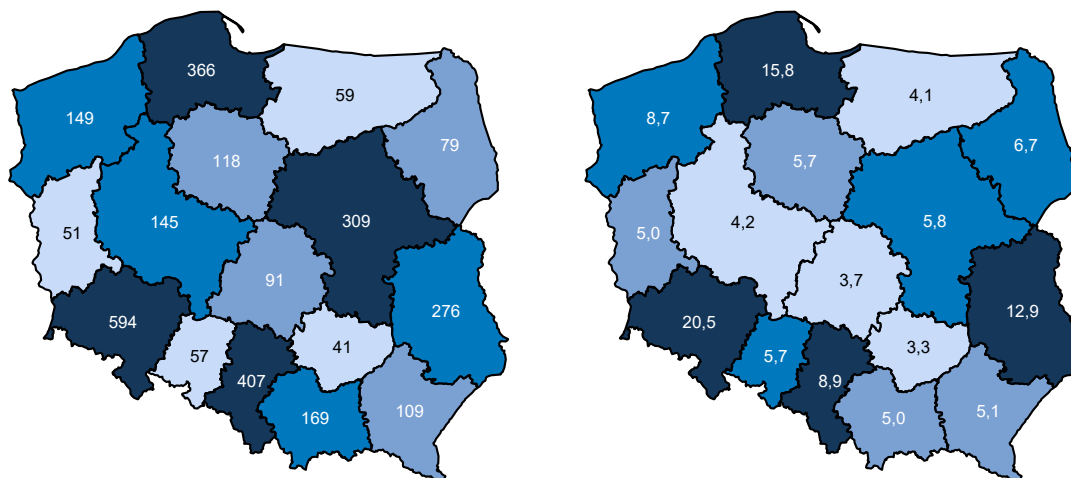
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Powikłania chorób wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania chorób wątroby



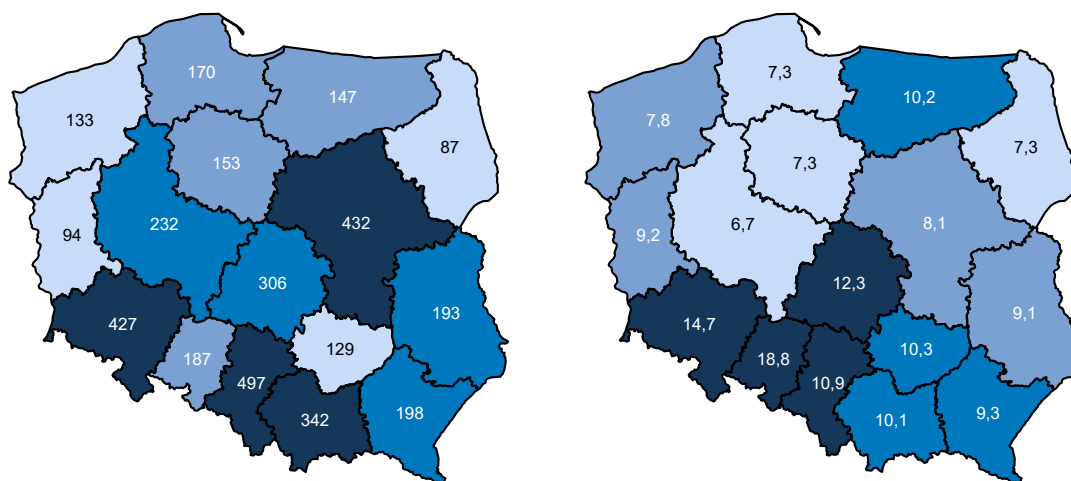
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niewydolność wątroby

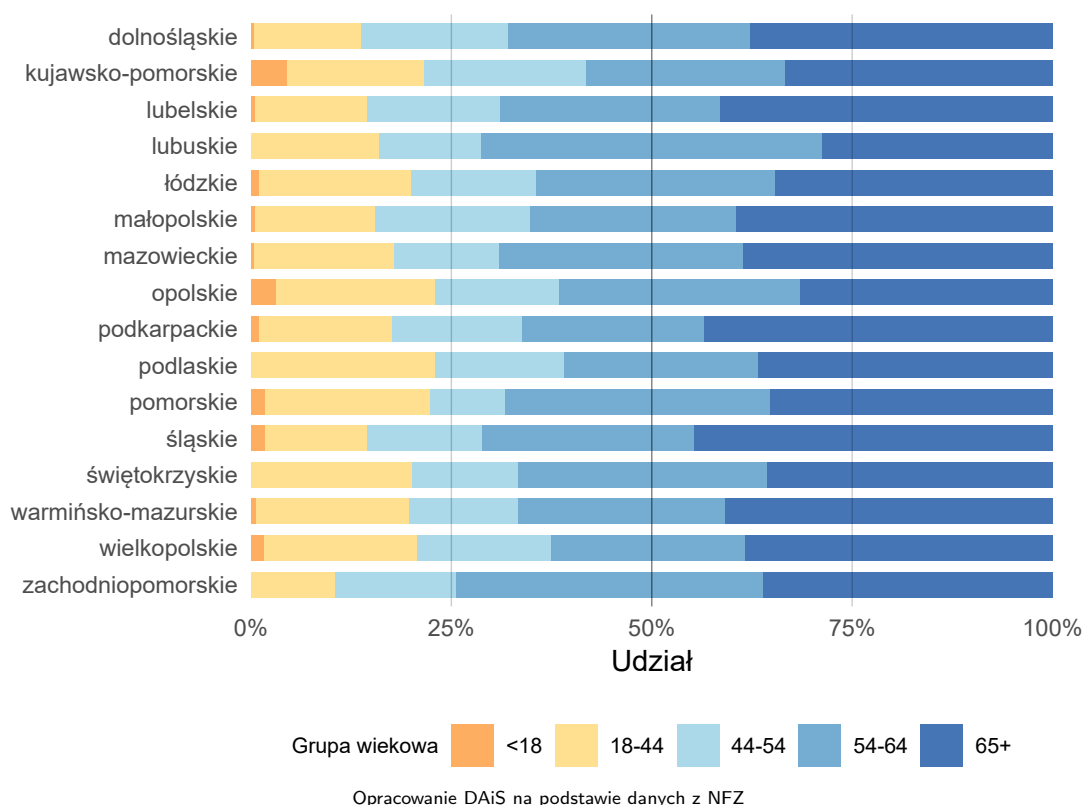
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niewydolność wątroby' w roku 2016 wyniosła 3,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,7.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niewydolność wątroby**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niewydolność wątroby

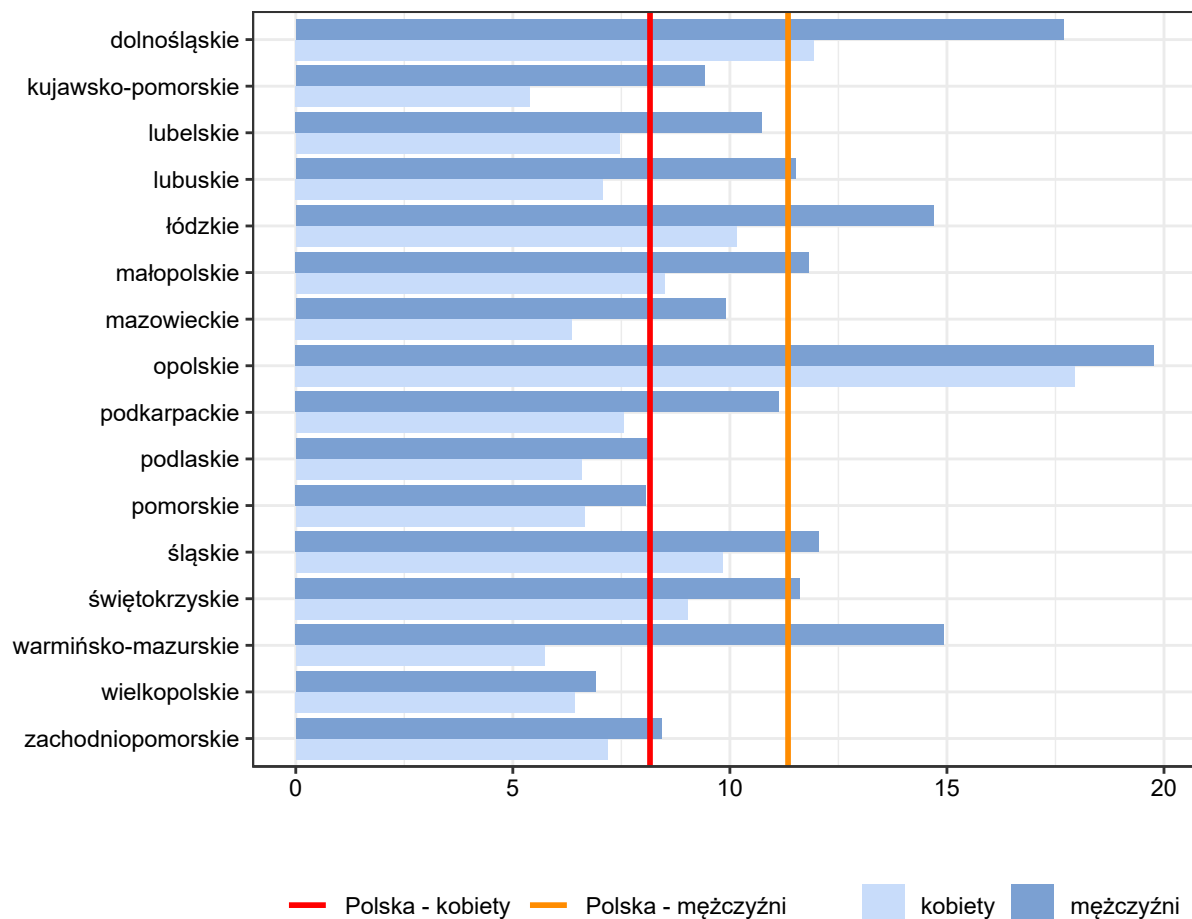
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 42,15 | 72,13 | 0,47 | 13,35 | 18,27 | 30,21 | 37,70 |
| kujawsko-pomorskie | 37,91 | 62,75 | 4,58 | 16,99 | 20,26 | 24,84 | 33,33 |
| lubelskie | 42,49 | 48,19 | 0,52 | 13,99 | 16,58 | 27,46 | 41,45 |
| lubuskie | 39,36 | 68,09 | - | 15,96 | 12,77 | 42,55 | 28,72 |
| łódzkie | 43,14 | 75,82 | 0,98 | 18,95 | 15,69 | 29,74 | 34,64 |
| małopolskie | 43,27 | 57,60 | 0,58 | 14,91 | 19,30 | 25,73 | 39,47 |
| mazowieckie | 41,20 | 67,36 | 0,46 | 17,36 | 13,19 | 30,32 | 38,66 |
| opolskie | 49,20 | 57,75 | 3,21 | 19,79 | 15,51 | 29,95 | 31,55 |
| podkarpackie | 41,41 | 48,99 | 1,01 | 16,67 | 16,16 | 22,73 | 43,43 |
| podlaskie | 45,98 | 52,87 | - | 22,99 | 16,09 | 24,14 | 36,78 |
| pomorskie | 46,47 | 68,24 | 1,76 | 20,59 | 9,41 | 32,94 | 35,29 |
| śląskie | 46,68 | 81,49 | 1,81 | 12,68 | 14,29 | 26,56 | 44,67 |
| świętokrzyskie | 44,96 | 58,14 | - | 20,16 | 13,18 | 31,01 | 35,66 |
| warmińsko-mazurskie | 28,57 | 63,95 | 0,68 | 19,05 | 13,61 | 25,85 | 40,82 |
| wielkopolskie | 49,57 | 60,78 | 1,72 | 18,97 | 16,81 | 24,14 | 38,36 |
| zachodniopomorskie | 47,37 | 75,19 | - | 10,53 | 15,04 | 38,35 | 36,09 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niewydolność wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niewydolność wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|------|
| dolnośląskie | 0,4 | 5,2 | 22,7 | 29,5 | 29,9 |
| kujawsko-pomorskie | 1,9 | 3,3 | 11,9 | 12,7 | 14,2 |
| lubelskie | 0,3 | 3,4 | 12,0 | 17,8 | 20,6 |
| lubuskie | - | 3,9 | 9,8 | 26,4 | 15,7 |
| łódzkie | 0,7 | 6,5 | 15,6 | 24,7 | 21,6 |
| małopolskie | 0,3 | 3,9 | 15,6 | 20,0 | 23,6 |
| mazowieckie | 0,2 | 3,7 | 8,9 | 18,0 | 17,2 |
| opolskie | 3,8 | 10,1 | 21,3 | 38,0 | 32,2 |
| podkarpackie | 0,5 | 4,0 | 11,8 | 15,8 | 24,3 |
| podlaskie | - | 4,5 | 9,0 | 12,6 | 15,2 |
| pomorskie | 0,7 | 4,0 | 5,7 | 17,8 | 15,6 |
| śląskie | 1,2 | 3,8 | 12,1 | 19,3 | 25,9 |
| świętokrzyskie | - | 5,6 | 11,0 | 21,6 | 19,1 |
| warmińsko-mazurskie | 0,4 | 5,1 | 11,1 | 18,0 | 26,1 |
| wielkopolskie | 0,6 | 3,3 | 9,2 | 11,9 | 15,5 |
| zachodniopomorskie | - | 2,2 | 9,6 | 19,6 | 15,9 |

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 0,7 | 4,2 | 12,2 | 19,5 | 20,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niewydolność wątroby

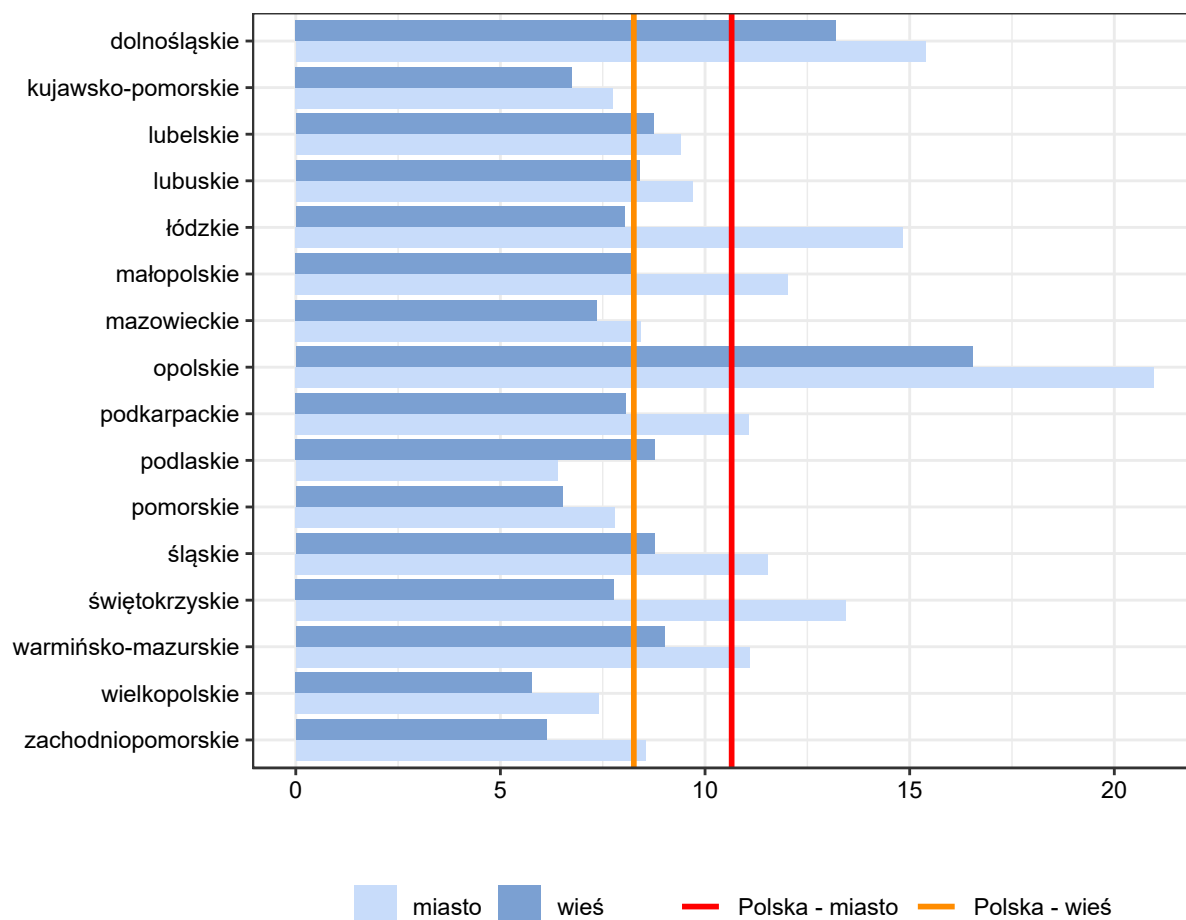
| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 0,4 | 5,0 | 20,4 | 18,3 | 22,9 |
| kujawsko-pomorskie | 2,7 | 2,6 | 4,6 | 7,0 | 12,0 |
| lubelskie | 0,5 | 2,6 | 9,1 | 8,4 | 19,3 |
| lubuskie | - | 3,7 | 8,2 | 16,6 | 11,6 |
| łódzkie | 1,0 | 6,1 | 11,5 | 18,3 | 16,1 |
| małopolskie | 0,3 | 2,2 | 13,2 | 14,0 | 21,3 |
| mazowieckie | 0,4 | 1,9 | 7,7 | 14,0 | 13,2 |
| opolskie | 2,6 | 3,8 | 19,2 | 49,0 | 30,0 |
| podkarpackie | 1,1 | 2,2 | 7,5 | 13,1 | 19,9 |
| podlaskie | - | 4,6 | 6,5 | 10,5 | 12,5 |
| pomorskie | 0,9 | 3,6 | 6,4 | 15,3 | 11,9 |
| śląskie | 1,3 | 3,5 | 10,2 | 15,0 | 22,3 |
| świętokrzyskie | - | 3,1 | 10,4 | 16,9 | 18,6 |
| warmińsko-mazurskie | 0,8 | 1,5 | 5,6 | 9,2 | 15,8 |
| wielkopolskie | 0,6 | 2,7 | 8,9 | 9,3 | 15,4 |
| zachodniopomorskie | - | 3,2 | 3,9 | 12,5 | 17,8 |
| Polska | 0,9 | 3,1 | 9,7 | 14,4 | 17,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niewydolność wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 0,4 | 5,4 | 24,9 | 41,9 | 40,8 |
| kujawsko-pomorskie | 1,0 | 4,0 | 19,4 | 18,8 | 17,4 |
| lubelskie | - | 4,1 | 14,9 | 28,0 | 22,6 |
| lubuskie | - | 4,0 | 11,3 | 37,1 | 21,8 |
| łódzkie | 0,5 | 6,8 | 19,7 | 31,9 | 30,5 |
| małopolskie | 0,3 | 5,6 | 17,9 | 26,3 | 27,0 |
| mazowieckie | - | 5,5 | 10,0 | 22,5 | 23,5 |
| opolskie | 4,9 | 16,1 | 23,4 | 26,4 | 35,6 |
| podkarpackie | - | 5,7 | 16,1 | 18,7 | 30,9 |
| podlaskie | - | 4,3 | 11,5 | 14,7 | 19,5 |
| pomorskie | 0,4 | 4,2 | 5,0 | 20,5 | 20,9 |
| śląskie | 1,0 | 4,0 | 14,1 | 24,1 | 31,3 |
| świętokrzyskie | - | 8,0 | 11,5 | 26,5 | 19,8 |
| warmińsko-mazurskie | - | 8,5 | 16,5 | 27,4 | 41,8 |
| wielkopolskie | 0,6 | 3,8 | 9,4 | 14,7 | 15,6 |
| zachodniopomorskie | - | 1,2 | 15,3 | 27,1 | 13,1 |
| Polska | 0,8 | 5,2 | 14,7 | 25,1 | 26,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niewydolność wątroby

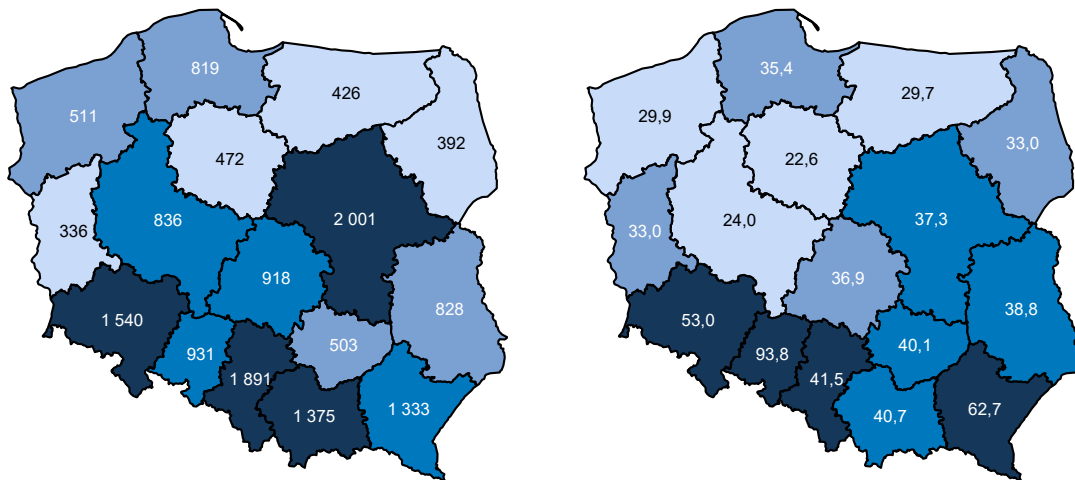
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niewydolność wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 15,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność wątroby



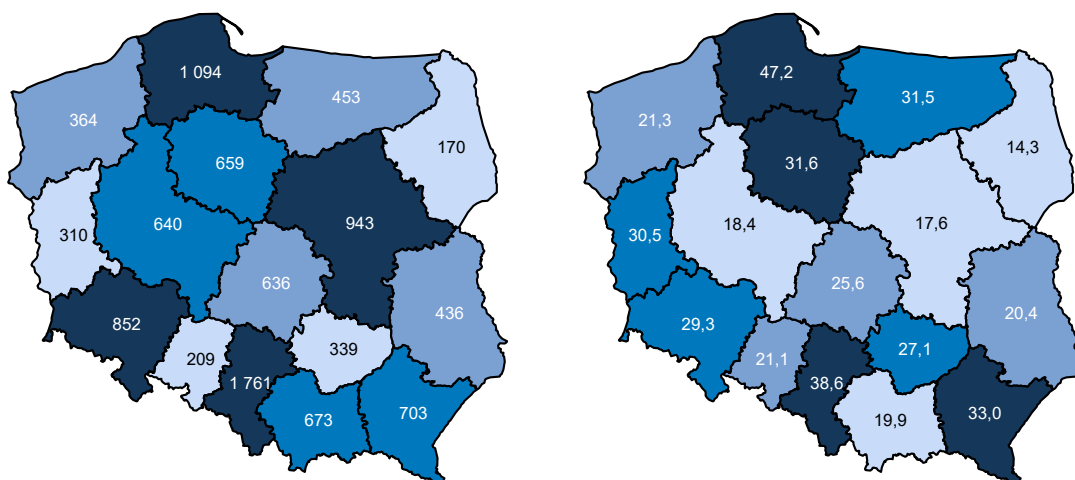
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

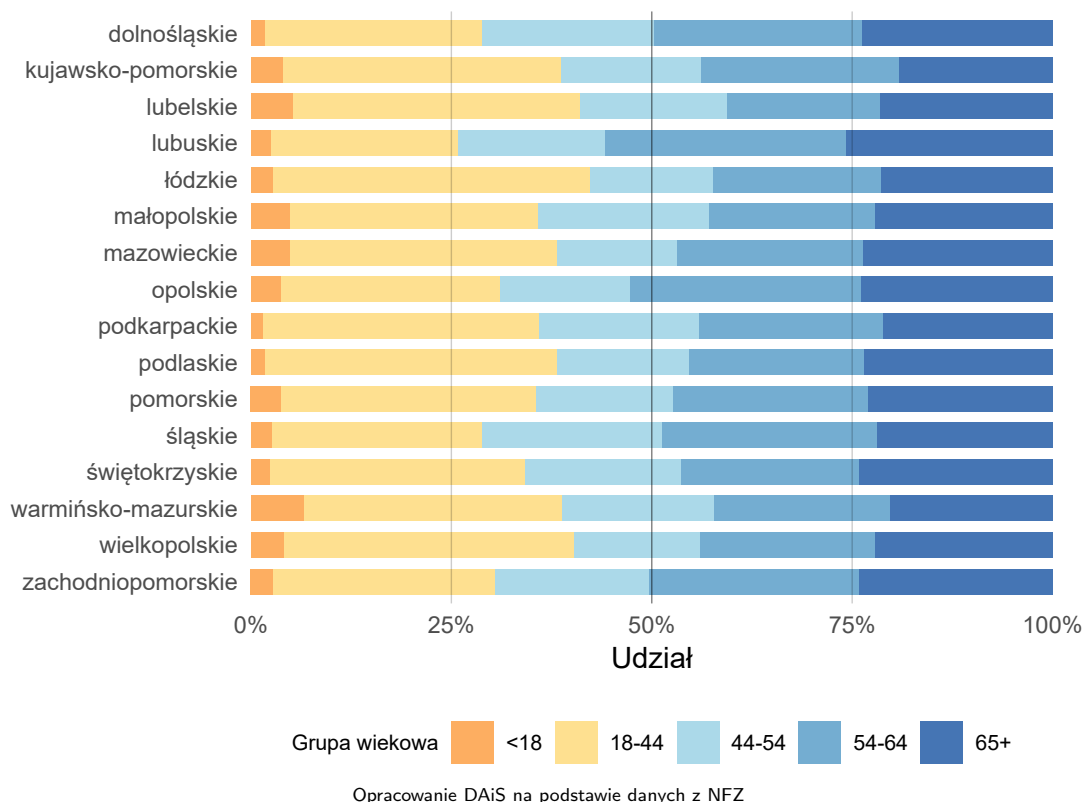
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)' w roku 2016 wyniosła 10,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 26,6.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,3 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

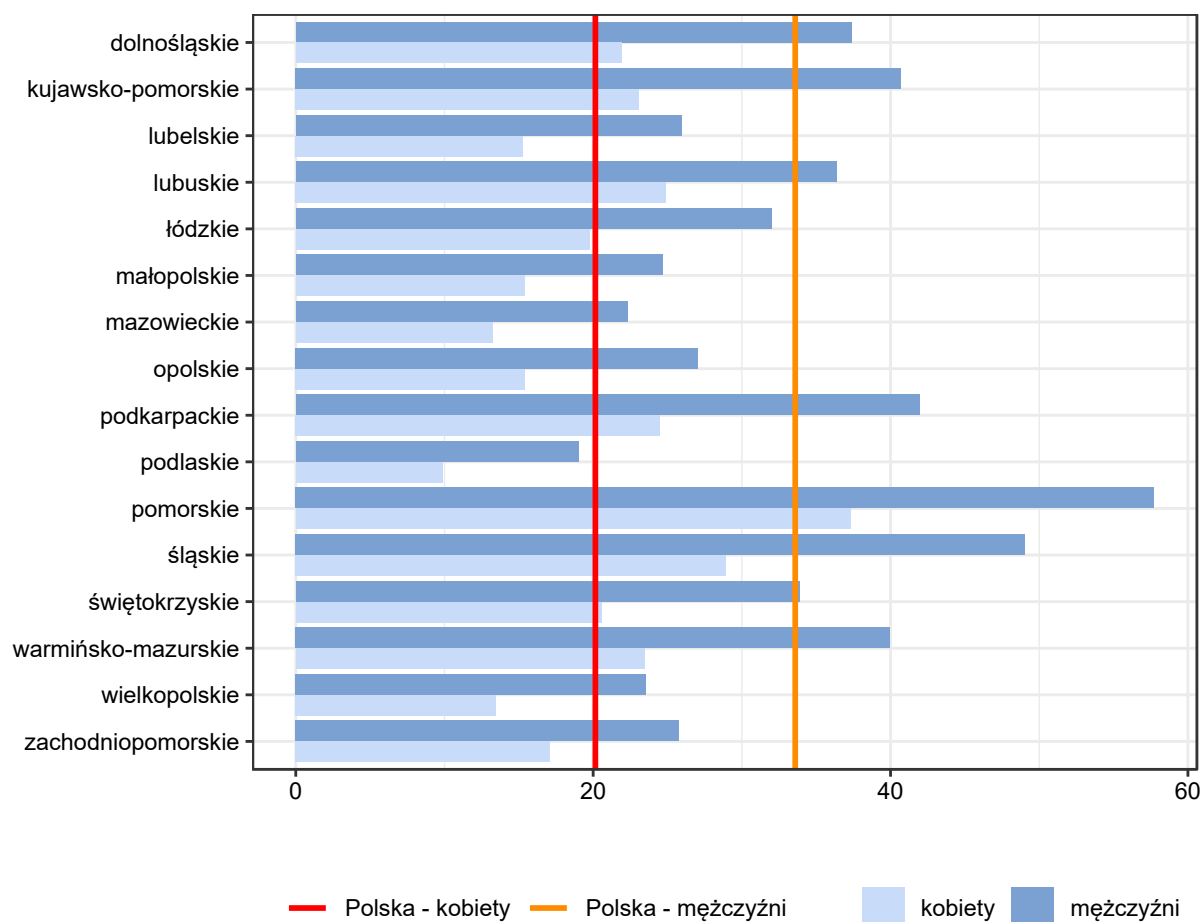
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 38,73 | 74,65 | 1,76 | 27,11 | 21,36 | 25,94 | 23,83 |
| kujawsko-pomorskie | 37,63 | 61,31 | 4,10 | 34,60 | 17,45 | 24,73 | 19,12 |
| lubelskie | 38,53 | 48,39 | 5,28 | 35,78 | 18,35 | 19,04 | 21,56 |
| lubuskie | 41,94 | 70,32 | 2,58 | 23,23 | 18,39 | 30,00 | 25,81 |
| łódzkie | 40,41 | 69,65 | 2,83 | 39,47 | 15,41 | 20,91 | 21,38 |
| małopolskie | 39,82 | 48,89 | 4,90 | 30,91 | 21,40 | 20,65 | 22,14 |
| mazowieckie | 39,24 | 63,31 | 4,98 | 33,19 | 15,06 | 23,12 | 23,65 |
| opolskie | 37,80 | 46,89 | 3,83 | 27,27 | 16,27 | 28,71 | 23,92 |
| podkarpackie | 37,84 | 54,77 | 1,56 | 34,42 | 19,91 | 22,90 | 21,19 |
| podlaskie | 35,29 | 65,88 | 1,76 | 36,47 | 16,47 | 21,76 | 23,53 |
| pomorskie | 40,49 | 68,92 | 3,75 | 31,90 | 17,00 | 24,31 | 23,03 |
| śląskie | 38,78 | 78,99 | 2,67 | 26,12 | 22,54 | 26,80 | 21,86 |
| świętokrzyskie | 38,94 | 45,43 | 2,36 | 31,86 | 19,47 | 22,12 | 24,19 |
| warmińsko-mazurskie | 37,97 | 62,69 | 6,62 | 32,23 | 18,98 | 21,85 | 20,31 |
| wielkopolskie | 37,66 | 56,09 | 4,22 | 36,09 | 15,78 | 21,72 | 22,19 |
| zachodniopomorskie | 41,21 | 78,30 | 2,75 | 27,75 | 19,23 | 26,10 | 24,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|------|
| dolnośląskie | 3,1 | 21,1 | 52,9 | 50,6 | 37,8 |
| kujawsko-pomorskie | 7,2 | 29,0 | 44,2 | 54,4 | 35,0 |
| lubelskie | 6,1 | 19,4 | 30,1 | 27,9 | 24,2 |
| lubuskie | 4,4 | 18,6 | 46,5 | 61,5 | 46,4 |
| łódzkie | 4,3 | 27,9 | 31,8 | 36,0 | 27,7 |
| małopolskie | 5,2 | 15,9 | 34,0 | 31,5 | 26,0 |
| mazowieckie | 4,7 | 15,5 | 22,1 | 29,9 | 23,0 |
| opolskie | 5,1 | 15,5 | 25,0 | 40,7 | 27,3 |
| podkarpackie | 2,8 | 29,2 | 51,6 | 56,7 | 42,2 |
| podlaskie | 1,5 | 13,8 | 18,0 | 22,1 | 19,1 |
| pomorskie | 9,1 | 39,4 | 66,3 | 84,4 | 65,6 |
| śląskie | 6,1 | 27,6 | 67,8 | 69,1 | 45,0 |
| świętokrzyskie | 3,8 | 23,3 | 42,7 | 40,5 | 34,1 |
| warmińsko-mazurskie | 11,3 | 26,5 | 47,7 | 47,0 | 40,0 |
| wielkopolskie | 4,0 | 17,2 | 23,7 | 29,4 | 24,7 |
| zachodniopomorskie | 3,4 | 15,7 | 33,7 | 36,4 | 29,1 |

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 5,2 | 22,2 | 40,4 | 45,0 | 33,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 5,0 | 14,0 | 36,7 | 34,0 | 30,9 |
| kujawsko-pomorskie | 9,3 | 17,1 | 29,0 | 45,5 | 25,8 |
| lubelskie | 8,7 | 10,8 | 21,9 | 22,6 | 19,3 |
| lubuskie | 4,5 | 13,2 | 34,5 | 56,0 | 34,8 |
| łódzkie | 6,4 | 16,1 | 25,6 | 30,0 | 24,3 |
| małopolskie | 6,1 | 9,1 | 22,2 | 23,2 | 26,2 |
| mazowieckie | 7,4 | 7,7 | 14,5 | 20,8 | 21,9 |
| opolskie | 6,5 | 10,4 | 14,8 | 18,5 | 28,1 |
| podkarpackie | 2,6 | 14,6 | 29,8 | 55,1 | 38,9 |
| podlaskie | 2,0 | 7,3 | 14,3 | 12,9 | 15,7 |
| pomorskie | 16,0 | 24,9 | 47,2 | 70,8 | 51,6 |
| śląskie | 8,3 | 15,5 | 45,4 | 54,9 | 38,0 |
| świętokrzyskie | 3,0 | 12,5 | 26,1 | 35,9 | 32,5 |
| warmińsko-mazurskie | 13,2 | 13,8 | 31,2 | 38,6 | 34,5 |
| wielkopolskie | 5,2 | 9,5 | 15,5 | 22,7 | 21,0 |
| zachodniopomorskie | 5,6 | 7,0 | 26,1 | 35,4 | 25,0 |
| Polska | 7,2 | 12,6 | 27,4 | 35,8 | 28,9 |

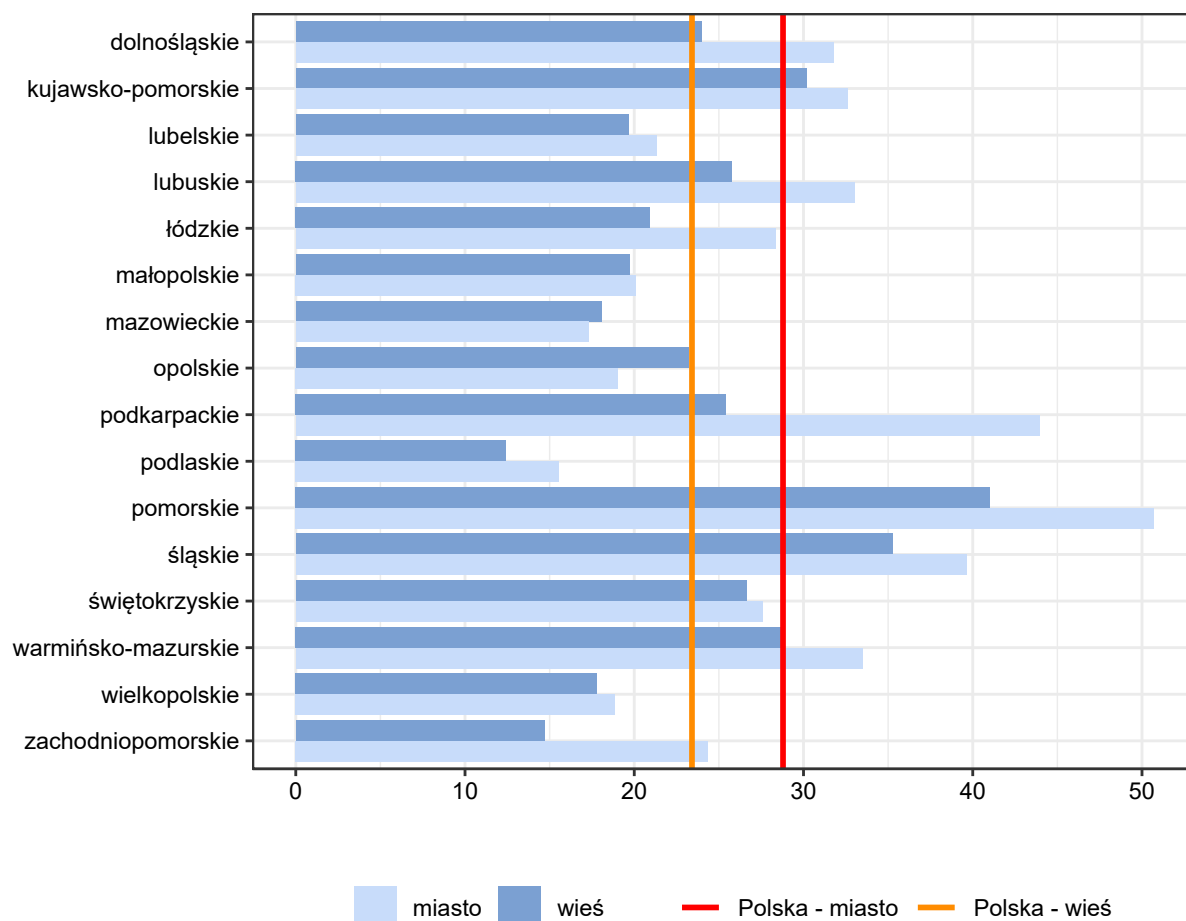
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 1,2 | 27,9 | 69,0 | 68,9 | 48,4 |
| kujawsko-pomorskie | 5,2 | 40,5 | 59,7 | 64,0 | 48,8 |
| lubelskie | 3,6 | 27,6 | 38,1 | 33,6 | 31,9 |
| lubuskie | 4,2 | 23,7 | 58,4 | 67,3 | 64,0 |
| łódzkie | 2,3 | 39,3 | 38,2 | 42,9 | 33,1 |
| małopolskie | 4,3 | 22,6 | 45,8 | 40,4 | 25,7 |
| mazowieckie | 2,1 | 23,2 | 29,8 | 40,3 | 24,8 |
| opolskie | 3,7 | 20,5 | 35,2 | 63,9 | 26,0 |
| podkarpackie | 3,0 | 43,2 | 73,1 | 58,4 | 47,0 |
| podlaskie | 1,0 | 19,9 | 21,8 | 31,8 | 24,3 |
| pomorskie | 2,6 | 53,7 | 85,3 | 99,1 | 85,6 |
| śląskie | 4,1 | 39,4 | 90,5 | 84,9 | 55,3 |
| świętokrzyskie | 4,7 | 33,5 | 59,0 | 45,2 | 36,5 |
| warmińsko-mazurskie | 9,6 | 38,5 | 63,9 | 55,9 | 48,4 |
| wielkopolskie | 2,9 | 24,6 | 32,0 | 36,8 | 30,3 |
| zachodniopomorskie | 1,3 | 24,1 | 41,2 | 37,5 | 35,1 |
| Polska | 3,3 | 31,5 | 53,5 | 55,1 | 40,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



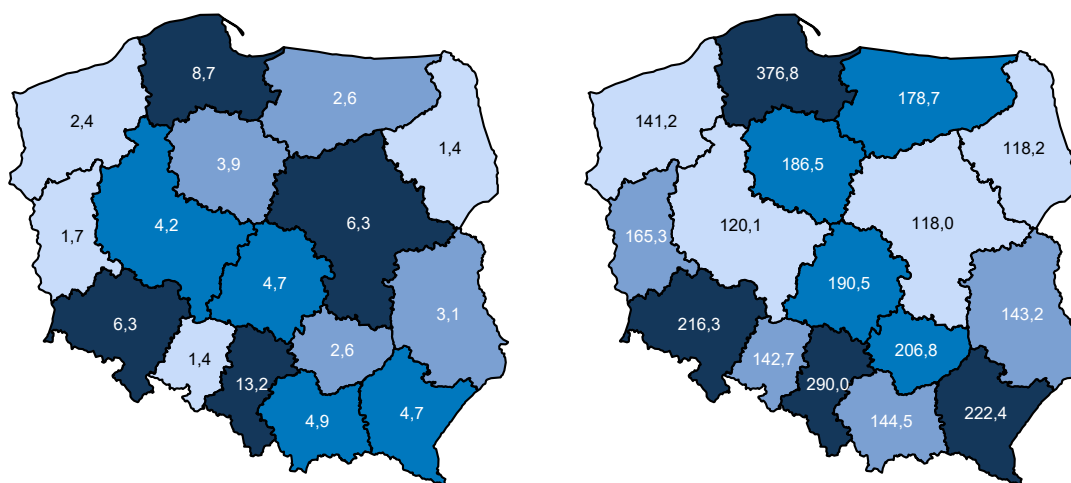
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)



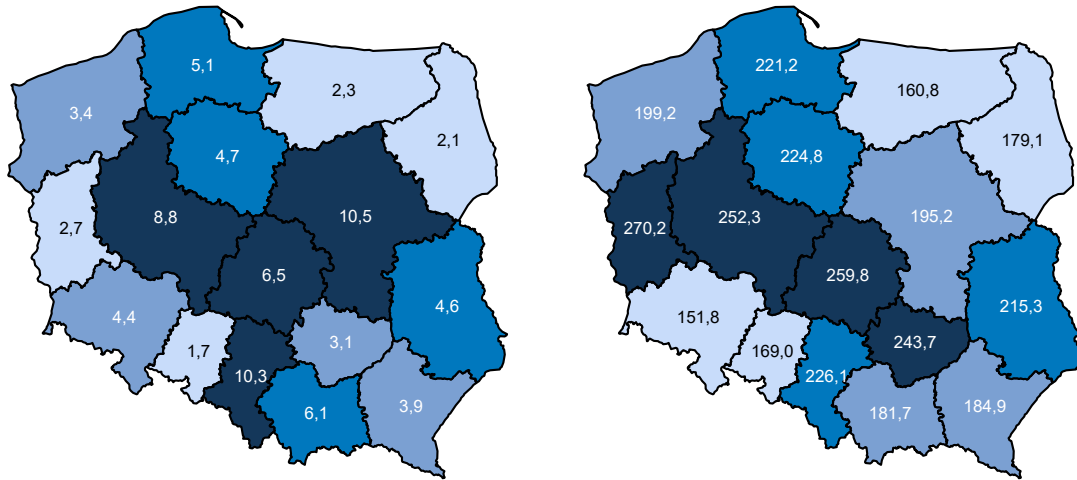
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 80,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 208,7.

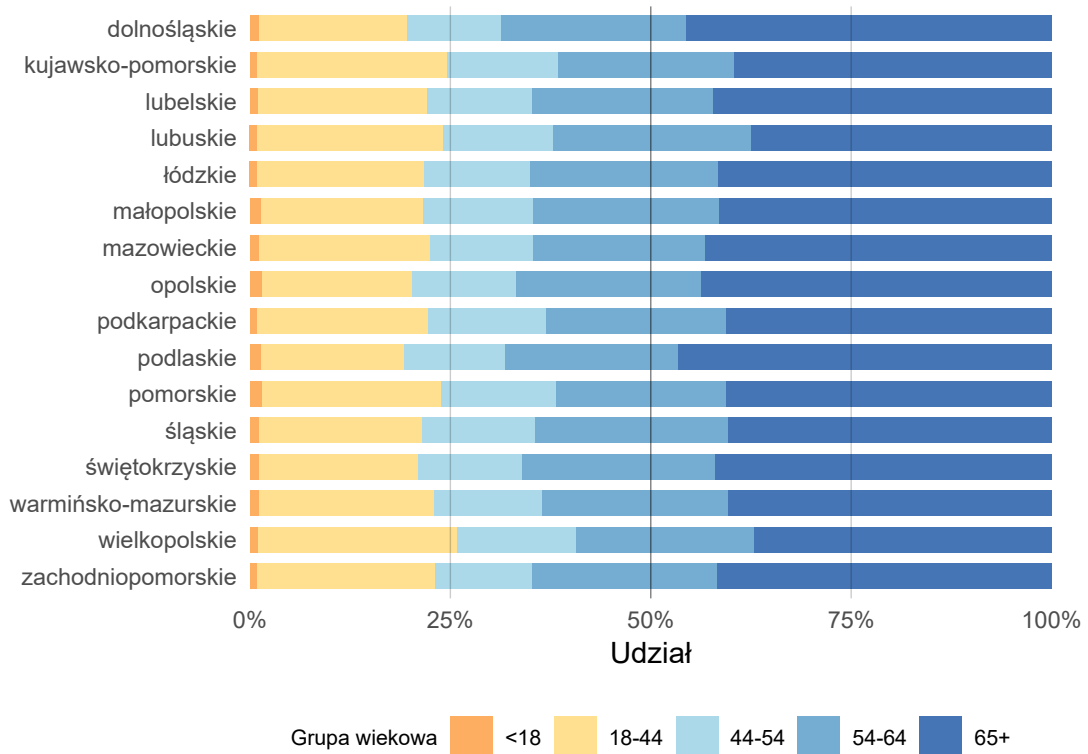
Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 3,1 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



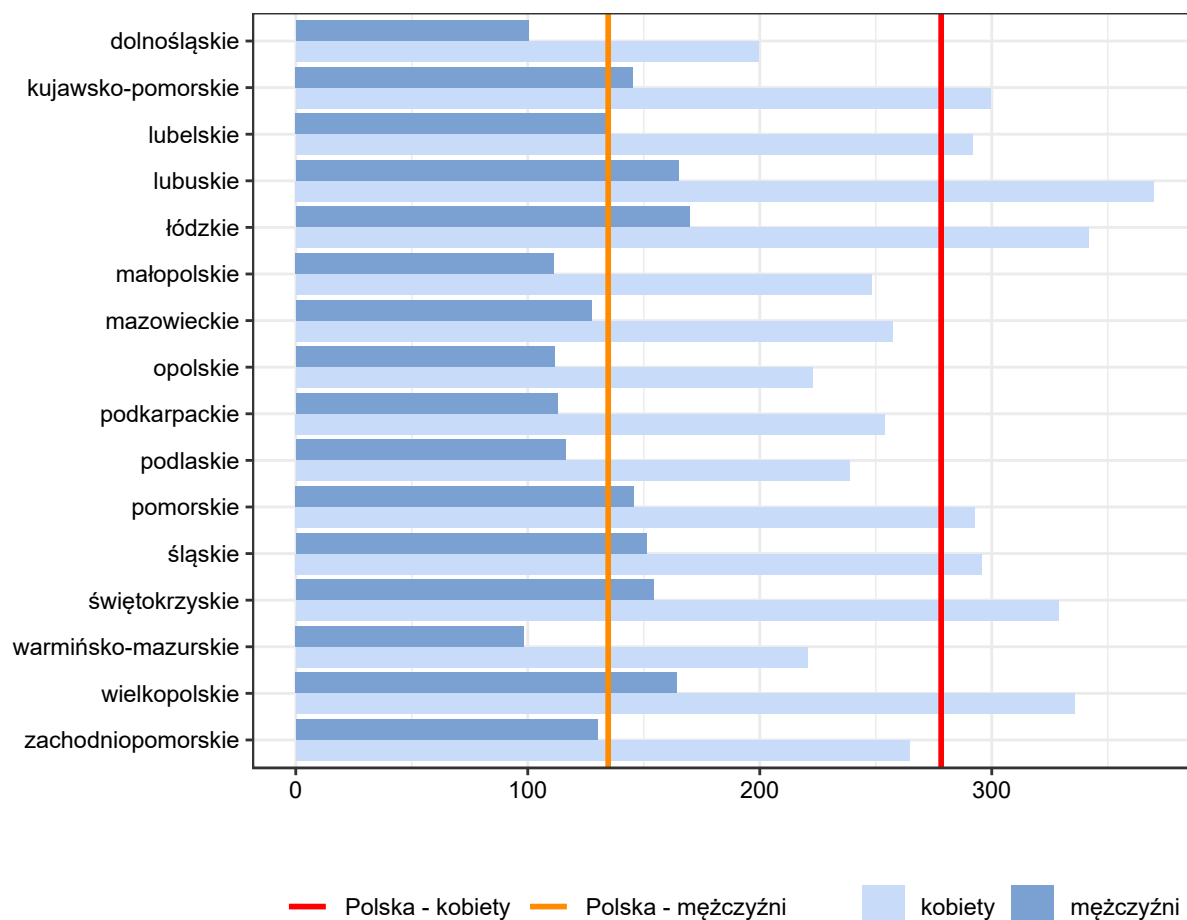
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 68,22 | 72,10 | 1,16 | 18,44 | 11,73 | 23,07 | 45,61 |
| kujawsko-pomorskie | 68,66 | 61,19 | 0,98 | 23,59 | 13,88 | 21,95 | 39,60 |
| lubelskie | 69,82 | 49,88 | 1,11 | 20,99 | 13,06 | 22,64 | 42,19 |
| lubuskie | 70,28 | 66,50 | 0,87 | 23,28 | 13,75 | 24,59 | 37,50 |
| łódzkie | 68,85 | 68,59 | 0,88 | 20,86 | 13,24 | 23,45 | 41,56 |
| małopolskie | 70,29 | 52,25 | 1,43 | 20,19 | 13,65 | 23,20 | 41,53 |
| mazowieckie | 68,74 | 67,14 | 1,16 | 21,31 | 12,88 | 21,42 | 43,23 |
| opolskie | 68,06 | 57,51 | 1,61 | 18,59 | 12,93 | 23,18 | 43,68 |
| podkarpackie | 70,11 | 45,98 | 0,89 | 21,28 | 14,72 | 22,57 | 40,54 |
| podlaskie | 68,33 | 63,39 | 1,36 | 17,93 | 12,61 | 21,51 | 46,59 |
| pomorskie | 67,89 | 71,91 | 1,54 | 22,29 | 14,37 | 21,14 | 40,66 |
| śląskie | 67,74 | 81,52 | 1,14 | 20,39 | 14,00 | 24,18 | 40,30 |
| świętokrzyskie | 69,15 | 51,06 | 1,24 | 19,72 | 12,97 | 24,04 | 42,02 |
| warmińsko-mazurskie | 70,07 | 59,85 | 1,21 | 21,74 | 13,47 | 23,26 | 40,32 |
| wielkopolskie | 68,30 | 55,37 | 0,99 | 24,93 | 14,76 | 22,25 | 37,06 |
| zachodniopomorskie | 68,23 | 72,26 | 0,85 | 22,30 | 12,11 | 23,01 | 41,73 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 10,5 | 74,1 | 150,3 | 232,7 | 374,0 |
| kujawsko-pomorskie | 12,2 | 140,4 | 249,8 | 343,1 | 514,8 |
| lubelskie | 13,5 | 120,2 | 225,4 | 349,7 | 498,2 |
| lubuskie | 13,1 | 165,1 | 308,4 | 446,9 | 598,4 |
| łódzkie | 13,7 | 149,8 | 277,7 | 410,2 | 545,8 |
| małopolskie | 13,8 | 95,0 | 198,2 | 323,4 | 445,7 |
| mazowieckie | 12,1 | 110,4 | 210,1 | 308,2 | 467,3 |
| opolskie | 17,1 | 84,7 | 159,7 | 263,7 | 400,2 |
| podkarpackie | 9,0 | 101,0 | 213,6 | 312,8 | 451,4 |
| podlaskie | 14,1 | 85,0 | 172,7 | 273,2 | 471,8 |
| pomorskie | 17,6 | 129,0 | 262,4 | 343,7 | 542,0 |
| śląskie | 15,2 | 126,0 | 246,4 | 364,8 | 485,3 |
| świętokrzyskie | 18,2 | 130,0 | 256,2 | 395,8 | 532,8 |
| warmińsko-mazurskie | 10,6 | 91,1 | 172,4 | 254,8 | 405,1 |
| wielkopolskie | 13,0 | 163,2 | 304,7 | 414,0 | 566,9 |
| zachodniopomorskie | 9,8 | 118,2 | 198,4 | 300,3 | 469,4 |
| Polska | 13,2 | 118,4 | 227,8 | 335,1 | 484,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 10,9 | 109,2 | 194,6 | 308,8 | 412,0 |
| kujawsko-pomorskie | 14,2 | 217,3 | 341,7 | 453,9 | 549,9 |
| lubelskie | 16,8 | 189,7 | 308,8 | 472,6 | 544,5 |
| lubuskie | 14,5 | 261,0 | 453,1 | 593,6 | 658,4 |
| łódzkie | 16,8 | 222,6 | 370,6 | 530,1 | 594,1 |
| małopolskie | 18,6 | 147,1 | 280,6 | 426,7 | 508,3 |
| mazowieckie | 13,3 | 164,0 | 280,3 | 404,3 | 510,8 |
| opolskie | 26,1 | 121,0 | 229,2 | 361,6 | 429,4 |
| podkarpackie | 7,9 | 156,8 | 315,1 | 425,0 | 506,3 |
| podlaskie | 17,9 | 122,7 | 237,2 | 369,6 | 523,3 |
| pomorskie | 20,6 | 196,8 | 362,8 | 449,5 | 585,5 |
| śląskie | 18,4 | 183,8 | 336,7 | 473,4 | 530,8 |
| świętokrzyskie | 20,6 | 206,2 | 359,4 | 538,2 | 582,2 |
| warmińsko-mazurskie | 14,0 | 142,0 | 235,4 | 343,2 | 457,7 |
| wielkopolskie | 17,0 | 246,3 | 415,7 | 532,2 | 616,9 |
| zachodniopomorskie | 14,6 | 180,2 | 276,1 | 393,3 | 508,3 |
| Polska | 15,9 | 179,2 | 313,2 | 441,6 | 530,7 |

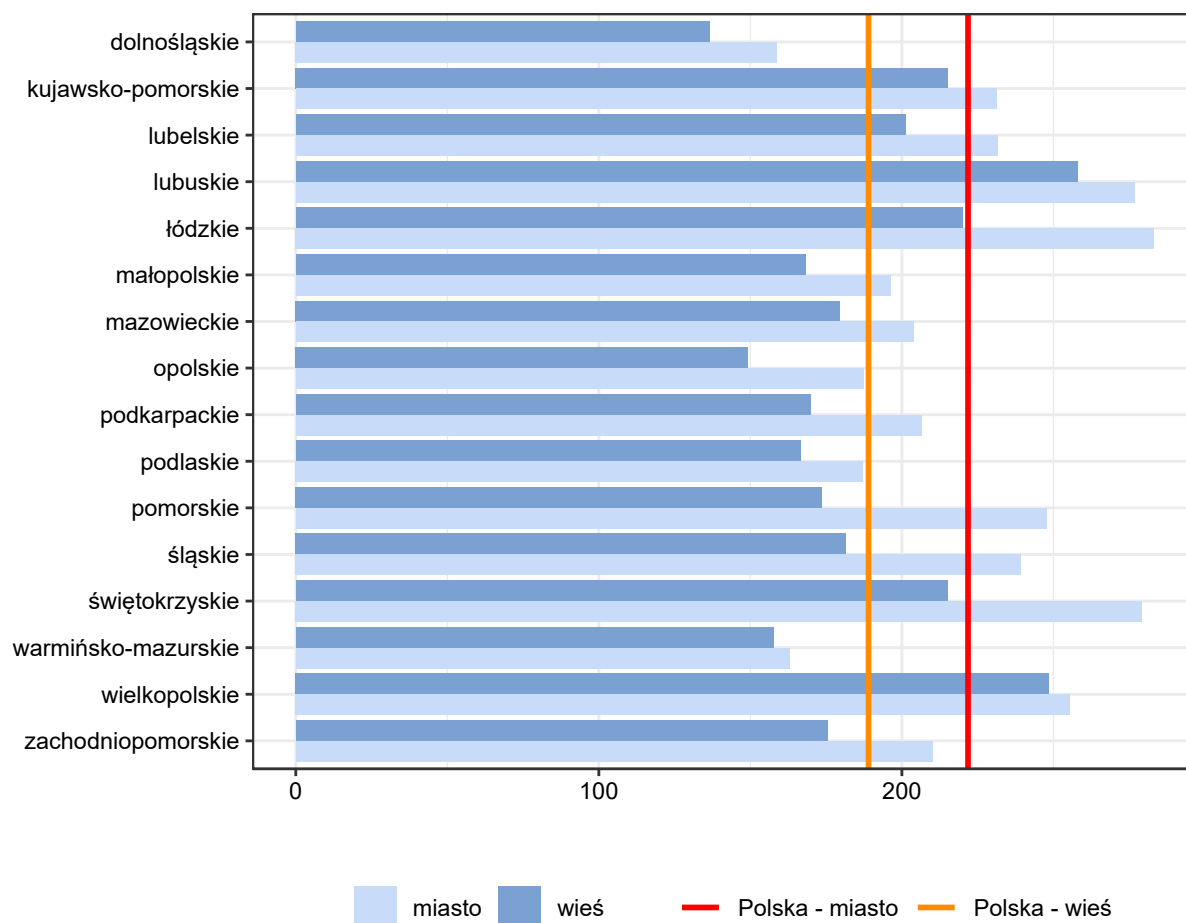
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 10,0 | 39,8 | 106,2 | 148,5 | 315,1 |
| kujawsko-pomorskie | 10,4 | 66,0 | 156,5 | 222,8 | 461,6 |
| lubelskie | 10,3 | 54,7 | 142,8 | 216,5 | 425,0 |
| lubuskie | 11,7 | 73,2 | 165,4 | 288,6 | 508,0 |
| łódzkie | 10,7 | 79,7 | 182,3 | 273,6 | 467,3 |
| małopolskie | 9,1 | 43,9 | 116,1 | 212,7 | 352,0 |
| mazowieckie | 10,9 | 56,8 | 139,0 | 200,2 | 399,6 |
| opolskie | 8,6 | 49,0 | 90,9 | 161,1 | 356,1 |
| podkarpackie | 10,0 | 47,7 | 114,0 | 195,4 | 370,0 |
| podlaskie | 10,4 | 49,4 | 108,9 | 172,5 | 391,8 |
| pomorskie | 14,7 | 62,4 | 162,7 | 229,2 | 479,4 |
| śląskie | 12,2 | 69,8 | 154,8 | 244,4 | 418,2 |
| świętokrzyskie | 15,8 | 58,6 | 155,1 | 247,1 | 458,4 |
| warmińsko-mazurskie | 7,3 | 43,0 | 110,2 | 160,7 | 324,7 |
| wielkopolskie | 9,3 | 82,6 | 193,1 | 284,5 | 492,7 |
| zachodniopomorskie | 5,3 | 58,6 | 121,6 | 199,7 | 412,0 |
| Polska | 10,5 | 59,5 | 142,2 | 218,9 | 413,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



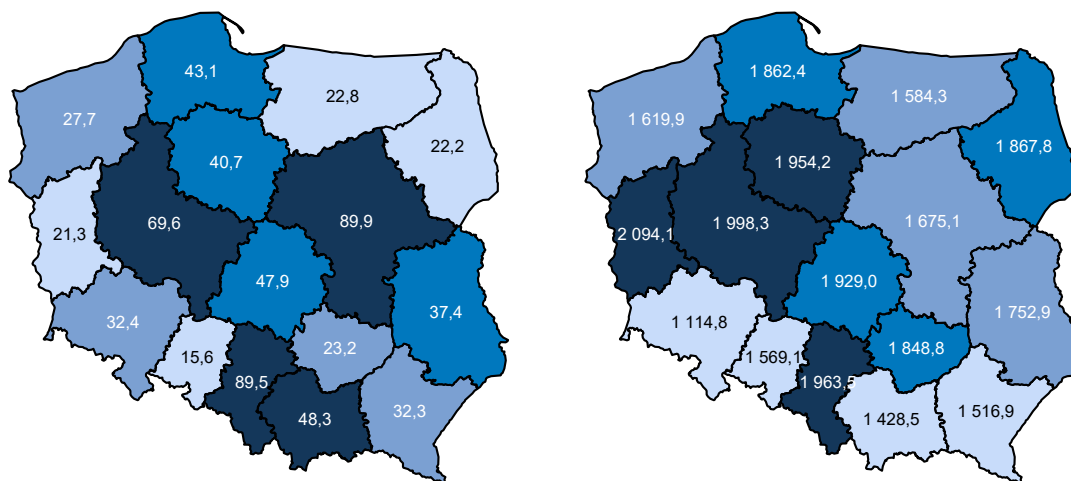
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 663,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)



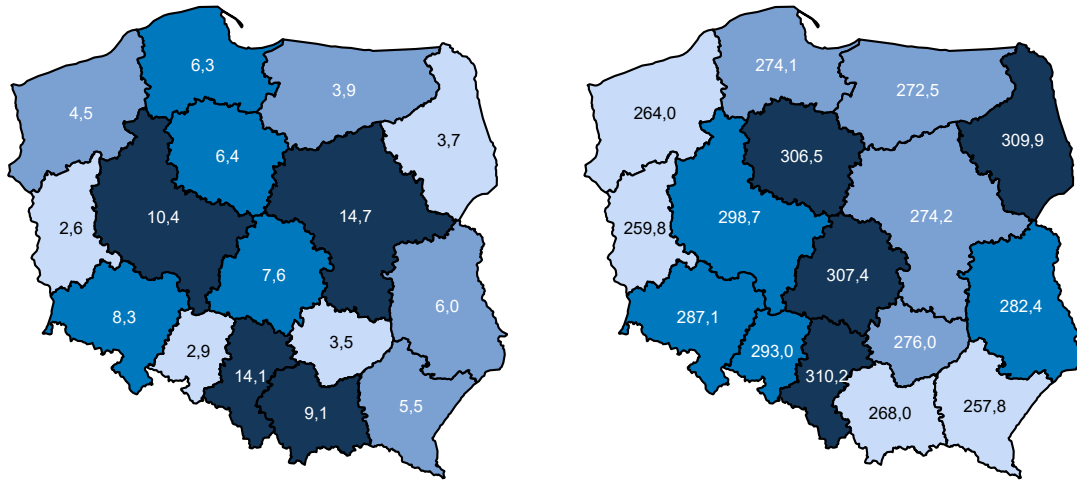
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)' w roku 2016 wyniosła 109,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 285,3.

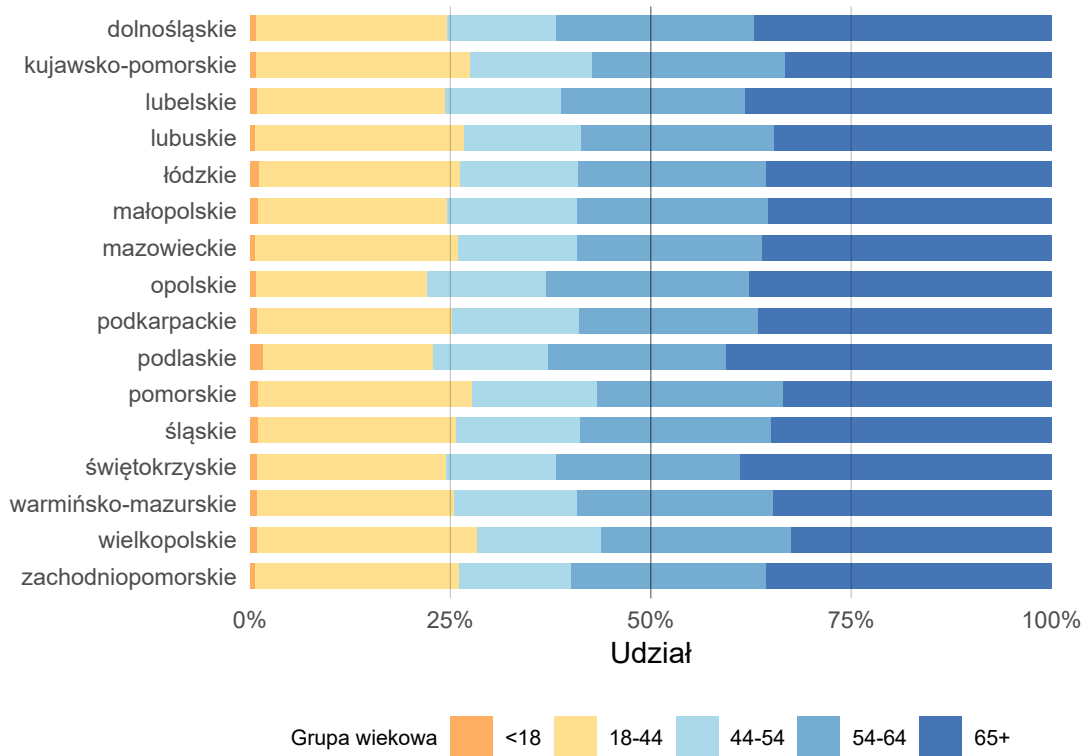
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 3,5 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



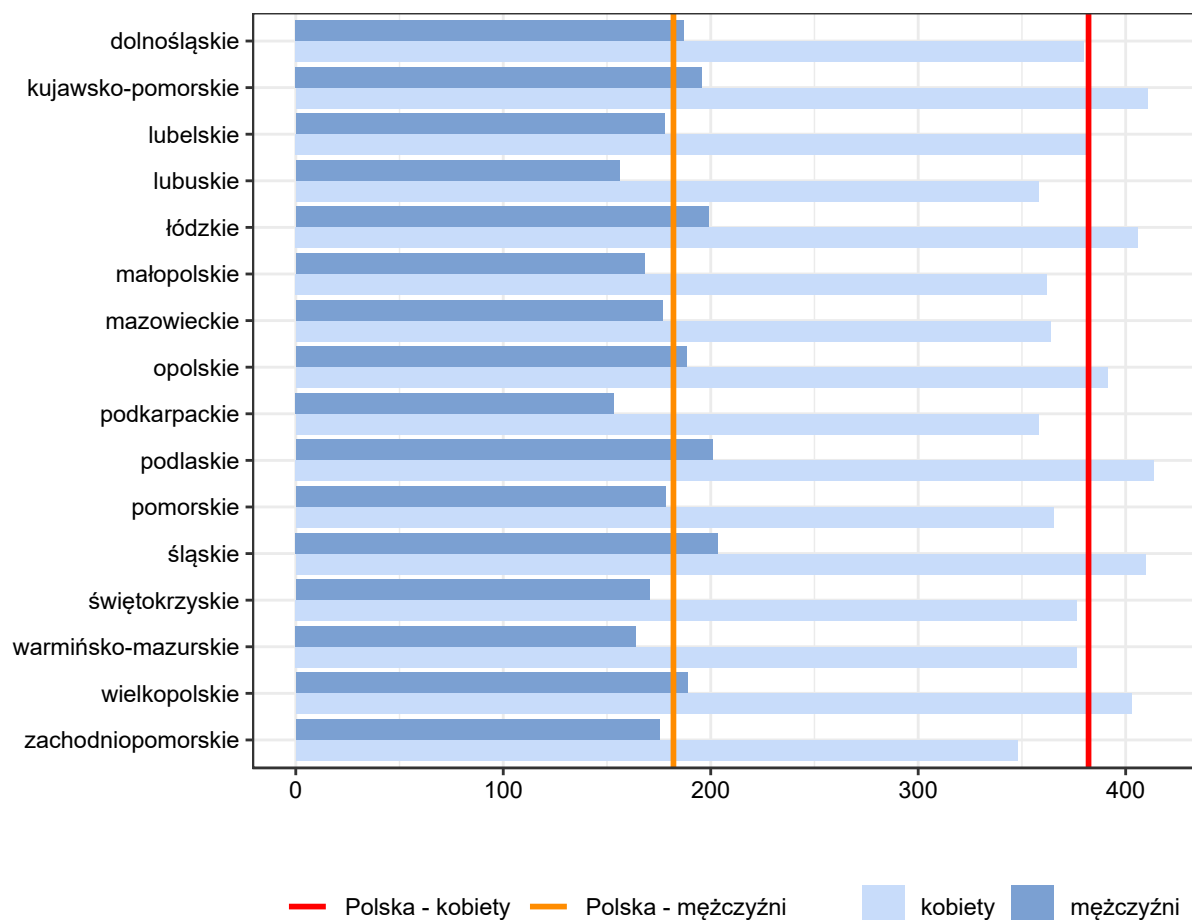
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.35: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 68,69 | 71,92 | 0,73 | 23,89 | 13,64 | 24,60 | 37,14 |
| kujawsko-pomorskie | 69,05 | 60,19 | 0,80 | 26,69 | 15,25 | 24,05 | 33,22 |
| lubelskie | 69,52 | 49,68 | 0,90 | 23,52 | 14,38 | 22,94 | 38,26 |
| lubuskie | 70,75 | 65,87 | 0,64 | 26,14 | 14,53 | 24,06 | 34,62 |
| łódzkie | 69,15 | 66,34 | 1,14 | 25,12 | 14,77 | 23,33 | 35,65 |
| małopolskie | 69,55 | 53,29 | 0,99 | 23,57 | 16,33 | 23,72 | 35,39 |
| mazowieckie | 69,18 | 65,86 | 0,62 | 25,40 | 14,83 | 22,99 | 36,17 |
| opolskie | 68,90 | 55,19 | 0,72 | 21,41 | 14,78 | 25,40 | 37,70 |
| podkarpackie | 70,87 | 44,15 | 0,93 | 24,30 | 15,88 | 22,24 | 36,66 |
| podlaskie | 68,43 | 63,12 | 1,71 | 21,13 | 14,31 | 22,30 | 40,55 |
| pomorskie | 68,34 | 67,87 | 0,96 | 26,80 | 15,57 | 23,12 | 33,55 |
| śląskie | 68,36 | 77,79 | 1,04 | 24,71 | 15,45 | 23,83 | 34,97 |
| świętokrzyskie | 69,90 | 49,02 | 0,90 | 23,63 | 13,65 | 23,02 | 38,81 |
| warmińsko-mazurskie | 70,54 | 59,86 | 0,84 | 24,66 | 15,33 | 24,45 | 34,72 |
| wielkopolskie | 69,24 | 55,56 | 0,86 | 27,53 | 15,38 | 23,68 | 32,55 |
| zachodniopomorskie | 67,69 | 71,59 | 0,69 | 25,48 | 13,88 | 24,28 | 35,66 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.36 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.37 oraz Tabela 1.2.38 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 12,5 | 181,5 | 330,5 | 469,3 | 576,0 |
| kujawsko-pomorskie | 13,6 | 216,6 | 374,4 | 512,6 | 588,9 |
| lubelskie | 14,3 | 176,6 | 325,3 | 464,6 | 592,6 |
| lubuskie | 9,3 | 178,3 | 313,3 | 420,5 | 531,1 |
| łódzkie | 20,8 | 213,4 | 366,3 | 482,8 | 554,0 |
| małopolskie | 14,1 | 163,6 | 349,7 | 487,6 | 559,8 |
| mazowieckie | 9,1 | 184,8 | 339,9 | 464,7 | 549,2 |
| opolskie | 13,3 | 169,1 | 316,5 | 500,9 | 598,9 |
| podkarpackie | 13,1 | 160,9 | 321,3 | 429,8 | 569,1 |
| podlaskie | 30,6 | 173,3 | 339,0 | 490,3 | 710,5 |
| pomorskie | 13,6 | 192,1 | 352,3 | 465,6 | 553,9 |
| śląskie | 19,2 | 209,6 | 373,2 | 493,4 | 578,1 |
| świętokrzyskie | 14,8 | 176,4 | 305,4 | 429,3 | 557,3 |
| warmińsko-mazurskie | 12,5 | 175,1 | 332,6 | 454,2 | 591,4 |
| wielkopolskie | 13,3 | 213,3 | 375,9 | 521,6 | 589,5 |
| zachodniopomorskie | 10,5 | 178,9 | 301,5 | 420,0 | 531,5 |
| Polska | 14,2 | 188,4 | 345,4 | 474,3 | 572,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 16,8 | 273,6 | 437,4 | 620,6 | 620,3 |
| kujawsko-pomorskie | 19,1 | 325,9 | 520,9 | 688,5 | 626,0 |
| lubelskie | 18,9 | 275,0 | 457,5 | 618,0 | 638,0 |
| lubuskie | 14,5 | 274,7 | 453,1 | 582,2 | 582,1 |
| łódzkie | 25,6 | 317,8 | 485,3 | 636,4 | 597,7 |
| małopolskie | 16,7 | 240,7 | 488,4 | 673,2 | 619,3 |
| mazowieckie | 12,5 | 271,8 | 465,9 | 613,7 | 593,4 |
| opolskie | 16,9 | 260,1 | 461,3 | 676,9 | 630,0 |
| podkarpackie | 13,7 | 250,6 | 473,0 | 606,9 | 631,0 |
| podlaskie | 37,9 | 261,4 | 483,4 | 653,8 | 765,4 |
| pomorskie | 16,9 | 295,1 | 478,0 | 621,1 | 582,8 |
| śląskie | 24,0 | 312,4 | 521,9 | 643,0 | 620,3 |
| świętokrzyskie | 18,7 | 279,4 | 443,0 | 581,4 | 609,1 |
| warmińsko-mazurskie | 18,7 | 282,1 | 452,9 | 610,1 | 657,1 |
| wielkopolskie | 16,4 | 328,2 | 529,6 | 686,1 | 628,6 |
| zachodniopomorskie | 14,6 | 268,3 | 421,4 | 552,0 | 557,1 |
| Polska | 18,1 | 285,1 | 480,4 | 632,9 | 617,1 |

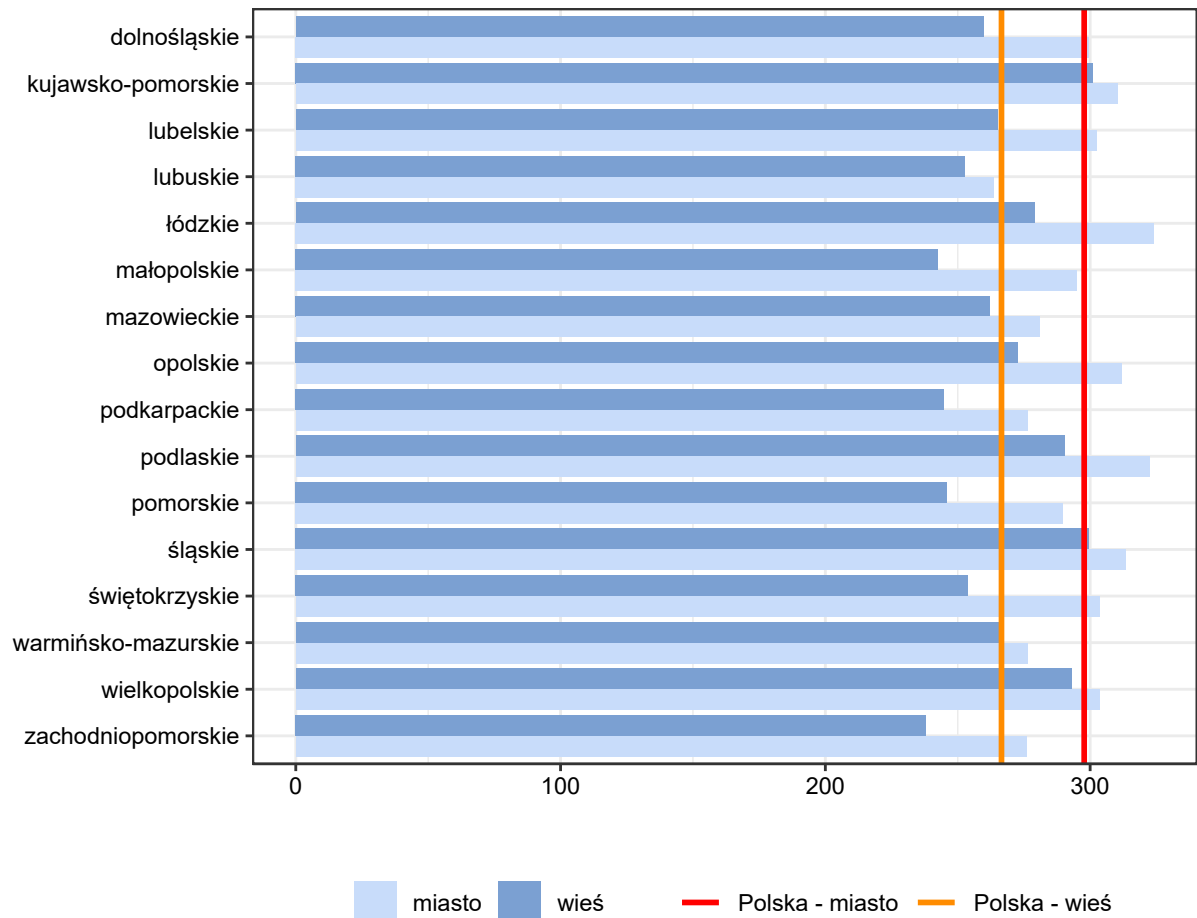
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.38: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 8,4 | 91,7 | 223,9 | 301,8 | 507,3 |
| kujawsko-pomorskie | 8,3 | 110,9 | 225,5 | 321,6 | 532,7 |
| lubelskie | 9,8 | 84,0 | 194,4 | 298,4 | 520,7 |
| lubuskie | 4,2 | 85,9 | 175,2 | 246,0 | 454,1 |
| łódzkie | 16,3 | 112,9 | 244,2 | 307,8 | 482,8 |
| małopolskie | 11,6 | 87,7 | 211,4 | 288,8 | 470,9 |
| mazowieckie | 5,8 | 97,8 | 212,1 | 297,1 | 480,5 |
| opolskie | 9,8 | 79,7 | 172,9 | 316,5 | 552,0 |
| podkarpackie | 12,5 | 75,1 | 172,5 | 244,4 | 477,4 |
| podlaskie | 23,6 | 90,2 | 196,1 | 319,3 | 625,3 |
| pomorskie | 10,4 | 91,1 | 227,4 | 297,3 | 512,4 |
| śląskie | 14,5 | 109,8 | 222,3 | 327,8 | 515,8 |
| świętokrzyskie | 11,2 | 79,9 | 170,4 | 270,2 | 479,2 |
| warmińsko-mazurskie | 6,6 | 74,1 | 213,7 | 288,1 | 490,9 |
| wielkopolskie | 10,5 | 102,0 | 221,4 | 341,3 | 531,6 |
| zachodniopomorskie | 6,6 | 93,1 | 182,9 | 277,1 | 493,8 |
| Polska | 10,4 | 94,6 | 210,2 | 301,3 | 504,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)



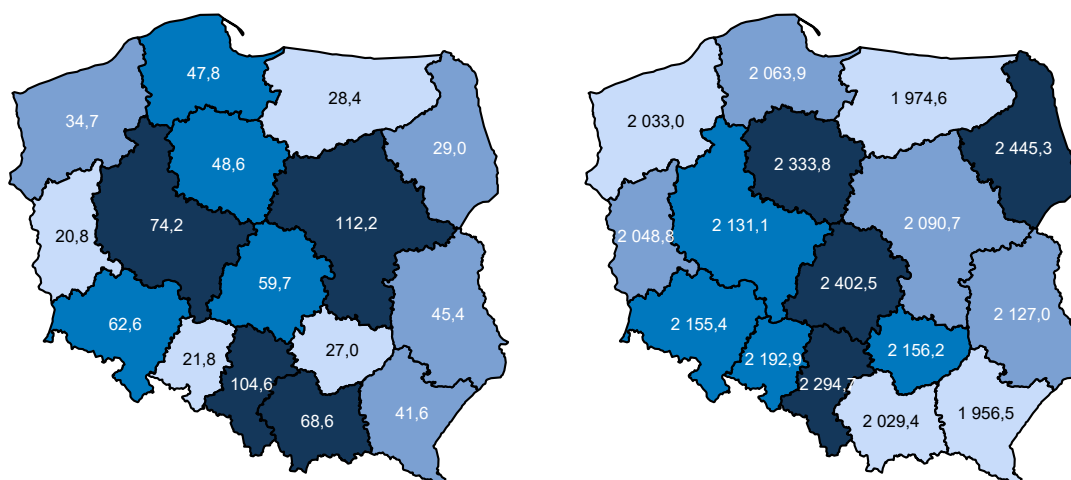
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 827,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez)



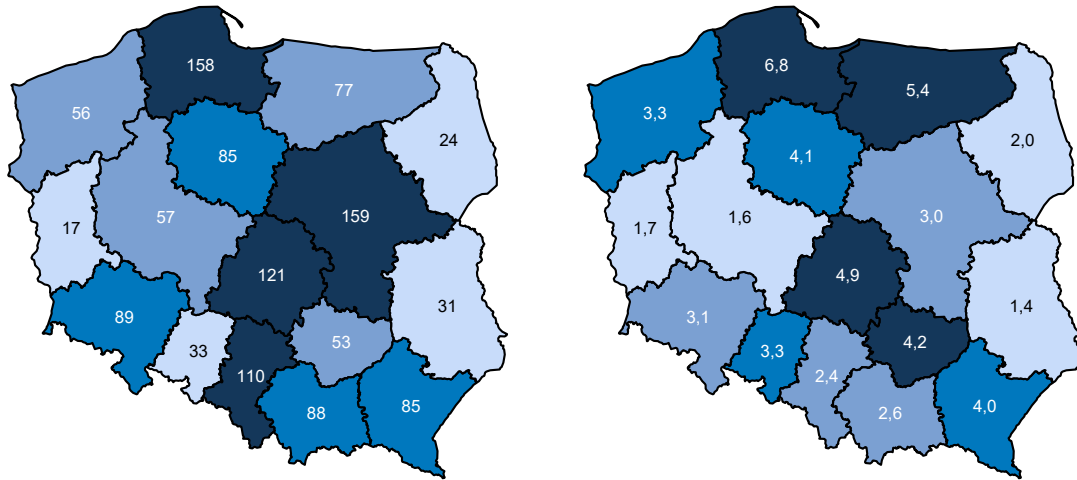
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych' w roku 2016 wyniosła 1,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 3,2.

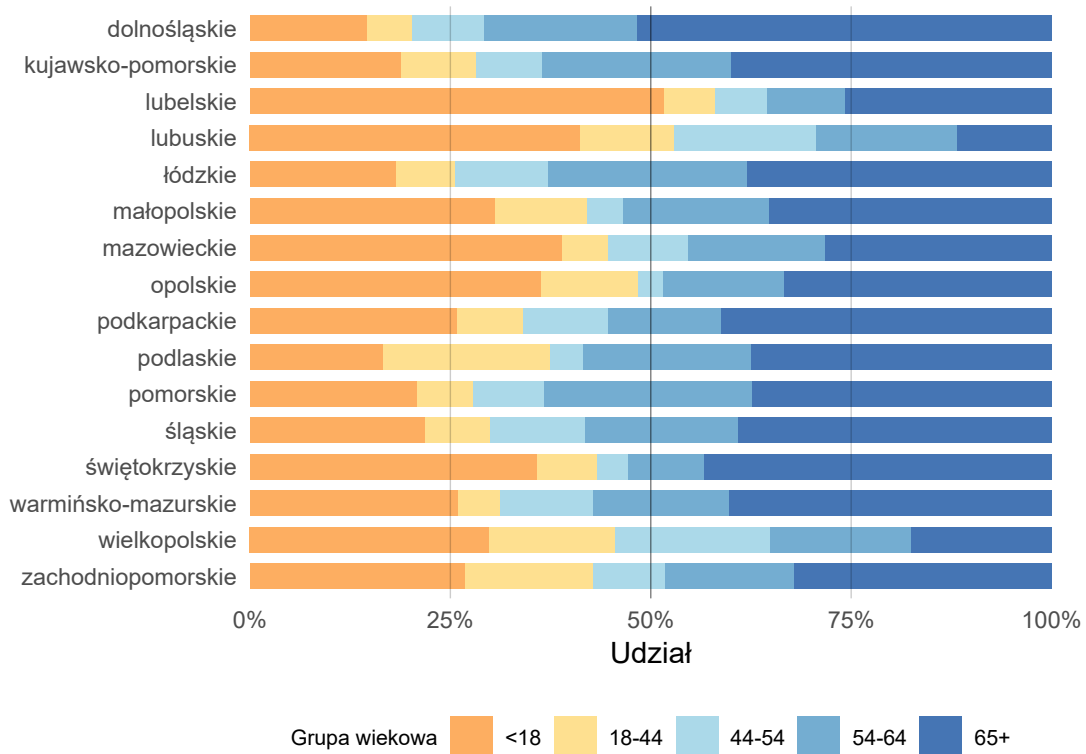
Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



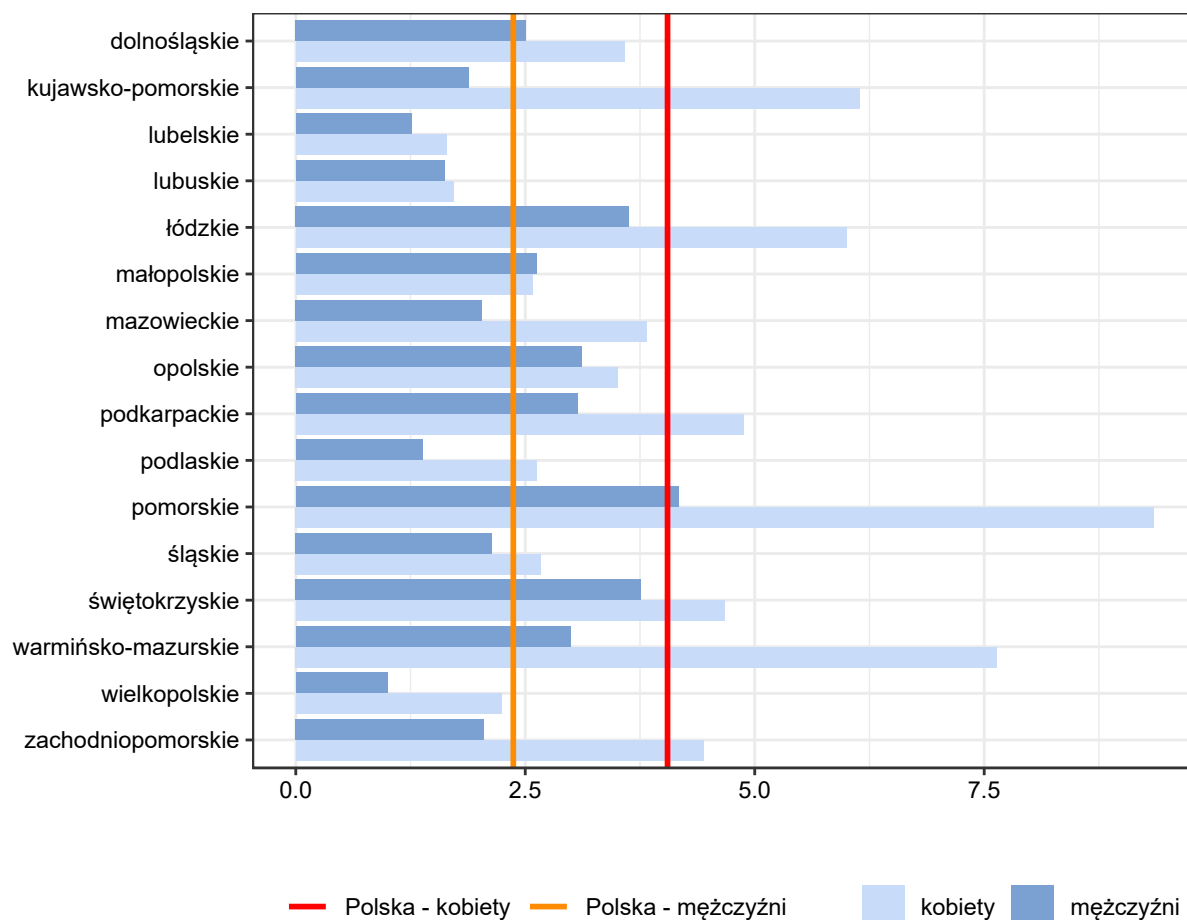
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.39: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 60,67 | 76,40 | 14,61 | 5,62 | 8,99 | 19,10 | 51,69 |
| kujawsko-pomorskie | 77,65 | 76,47 | 18,82 | 9,41 | 8,24 | 23,53 | 40,00 |
| lubelskie | 58,06 | 64,52 | 51,61 | 6,45 | 6,45 | 9,68 | 25,81 |
| lubuskie | 52,94 | 94,12 | 41,18 | 11,76 | 17,65 | 17,65 | 11,76 |
| łódzkie | 64,46 | 62,81 | 18,18 | 7,44 | 11,57 | 24,79 | 38,02 |
| małopolskie | 51,14 | 61,36 | 30,68 | 11,36 | 4,55 | 18,18 | 35,23 |
| mazowieckie | 67,30 | 74,21 | 38,99 | 5,66 | 10,06 | 16,98 | 28,30 |
| opolskie | 54,55 | 69,70 | 36,36 | 12,12 | 3,03 | 15,15 | 33,33 |
| podkarpackie | 62,35 | 63,53 | 25,88 | 8,24 | 10,59 | 14,12 | 41,18 |
| podlaskie | 66,67 | 66,67 | 16,67 | 20,83 | 4,17 | 20,83 | 37,50 |
| pomorskie | 70,25 | 75,32 | 20,89 | 6,96 | 8,86 | 25,95 | 37,34 |
| śląskie | 57,27 | 75,45 | 21,82 | 8,18 | 11,82 | 19,09 | 39,09 |
| świętokrzyskie | 56,60 | 62,26 | 35,85 | 7,55 | 3,77 | 9,43 | 43,40 |
| warmińsko-mazurskie | 72,73 | 64,94 | 25,97 | 5,19 | 11,69 | 16,88 | 40,26 |
| wielkopolskie | 70,18 | 59,65 | 29,82 | 15,79 | 19,30 | 17,54 | 17,54 |
| zachodniopomorskie | 69,64 | 76,79 | 26,79 | 16,07 | 8,93 | 16,07 | 32,14 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.40 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.41 oraz Tabela 1.2.42 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 2,7 | 0,5 | 2,3 | 3,9 | 8,6 |
| kujawsko-pomorskie | 4,2 | 1,0 | 2,7 | 6,7 | 9,4 |
| lubelskie | 4,2 | 0,2 | 0,8 | 1,0 | 2,1 |
| lubuskie | 3,8 | 0,5 | 2,5 | 2,0 | 1,2 |
| łódzkie | 5,3 | 1,0 | 4,5 | 8,1 | 9,4 |
| małopolskie | 4,2 | 0,8 | 1,0 | 3,6 | 5,4 |
| mazowieckie | 6,2 | 0,4 | 2,5 | 3,7 | 4,6 |
| opolskie | 7,6 | 1,1 | 0,7 | 3,4 | 6,0 |
| podkarpackie | 5,6 | 0,8 | 3,3 | 4,2 | 9,9 |
| podlaskie | 1,9 | 1,1 | 0,6 | 3,0 | 4,3 |
| pomorskie | 7,3 | 1,2 | 5,0 | 13,0 | 15,3 |
| śląskie | 3,1 | 0,5 | 2,2 | 3,1 | 5,0 |
| świętokrzyskie | 9,1 | 0,9 | 1,3 | 2,7 | 9,6 |
| warmińsko-mazurskie | 7,6 | 0,7 | 5,0 | 6,2 | 13,5 |
| wielkopolskie | 2,5 | 0,7 | 2,6 | 2,1 | 1,7 |
| zachodniopomorskie | 5,1 | 1,4 | 2,4 | 3,5 | 6,0 |
| Polska | 4,8 | 0,7 | 2,5 | 4,3 | 6,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 3,0 | 0,6 | 4,7 | 4,4 | 8,0 |
| kujawsko-pomorskie | 6,0 | 1,6 | 4,6 | 10,9 | 12,0 |
| lubelskie | 4,9 | 0,3 | 0,8 | - | 2,9 |
| lubuskie | 2,2 | 1,1 | 3,3 | 2,5 | 1,0 |
| łódzkie | 4,9 | 1,6 | 7,7 | 10,2 | 9,5 |
| małopolskie | 3,5 | 0,9 | 1,4 | 3,5 | 5,0 |
| mazowieckie | 7,8 | 0,6 | 3,7 | 4,9 | 5,4 |
| opolskie | 3,9 | 1,6 | 1,5 | 4,0 | 7,3 |
| podkarpackie | 6,8 | 1,2 | 5,2 | 6,9 | 8,5 |
| podlaskie | 1,0 | 2,3 | 1,3 | 2,3 | 5,5 |
| pomorskie | 8,7 | 0,7 | 7,9 | 21,4 | 19,0 |
| śląskie | 2,4 | 0,8 | 3,0 | 3,9 | 4,7 |
| świętokrzyskie | 9,8 | 0,9 | 2,6 | 4,2 | 8,3 |
| warmińsko-mazurskie | 8,6 | 1,5 | 7,8 | 9,2 | 17,3 |
| wielkopolskie | 2,2 | 1,4 | 3,8 | 3,2 | 2,3 |
| zachodniopomorskie | 5,6 | 2,2 | 2,9 | 5,2 | 7,8 |
| Polska | 5,0 | 1,1 | 3,9 | 6,3 | 7,2 |

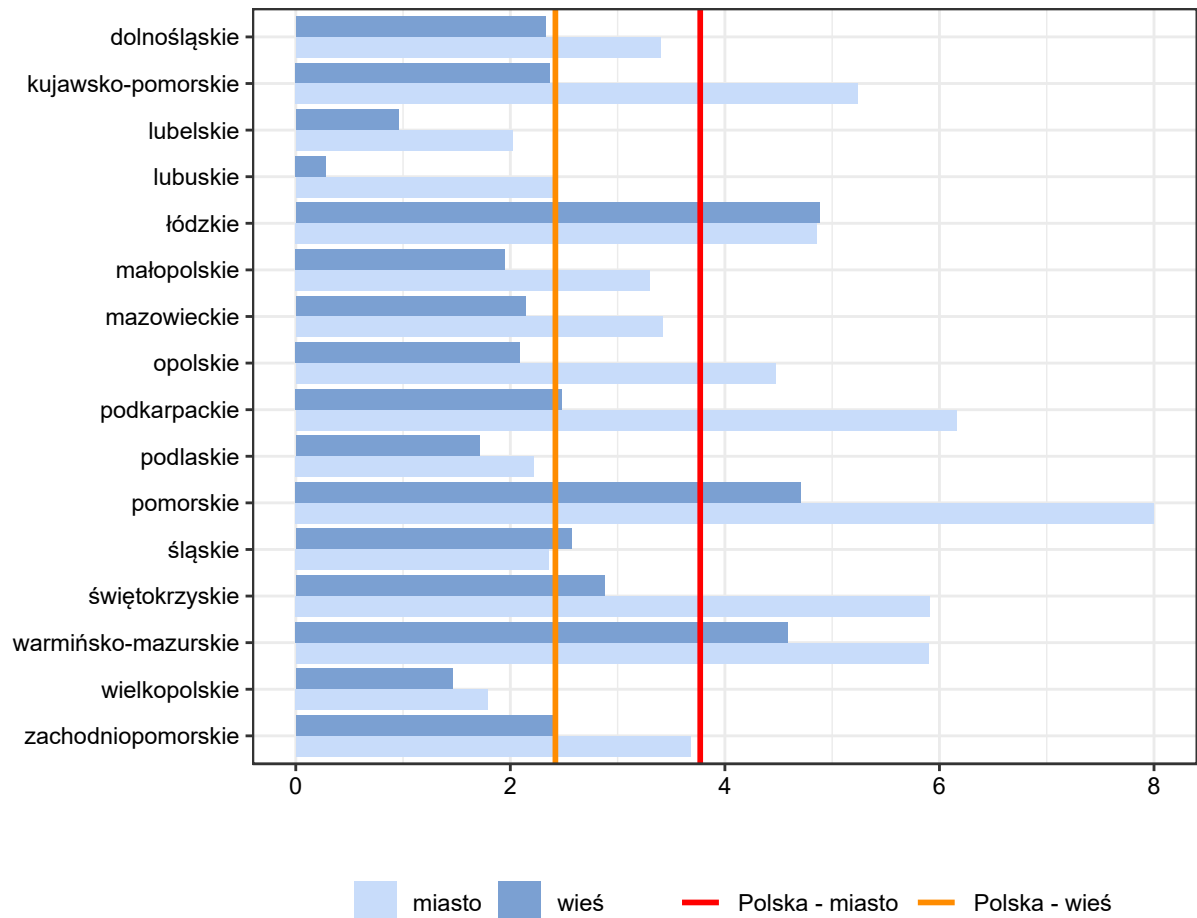
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.42: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 2,4 | 0,4 | - | 3,4 | 9,5 |
| kujawsko-pomorskie | 2,6 | 0,5 | 0,8 | 2,1 | 5,6 |
| lubelskie | 3,6 | 0,2 | 0,8 | 2,1 | 0,7 |
| lubuskie | 5,3 | - | 1,6 | 1,4 | 1,5 |
| łódzkie | 5,6 | 0,4 | 1,3 | 5,8 | 9,1 |
| małopolskie | 4,9 | 0,6 | 0,5 | 3,8 | 6,1 |
| mazowieckie | 4,7 | 0,3 | 1,2 | 2,3 | 3,4 |
| opolskie | 11,1 | 0,5 | - | 2,8 | 4,1 |
| podkarpackie | 4,5 | 0,5 | 1,5 | 1,4 | 11,9 |
| podlaskie | 2,8 | - | - | 3,7 | 2,4 |
| pomorskie | 6,1 | 1,8 | 2,1 | 4,0 | 10,2 |
| śląskie | 3,8 | 0,2 | 1,4 | 2,2 | 5,5 |
| świętokrzyskie | 8,4 | 0,8 | - | 1,1 | 11,5 |
| warmińsko-mazurskie | 6,6 | - | 2,2 | 2,9 | 7,7 |
| wielkopolskie | 2,9 | - | 1,4 | 0,9 | 0,9 |
| zachodniopomorskie | 4,6 | 0,6 | 1,9 | 1,6 | 3,3 |
| Polska | 4,5 | 0,5 | 1,3 | 2,6 | 5,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



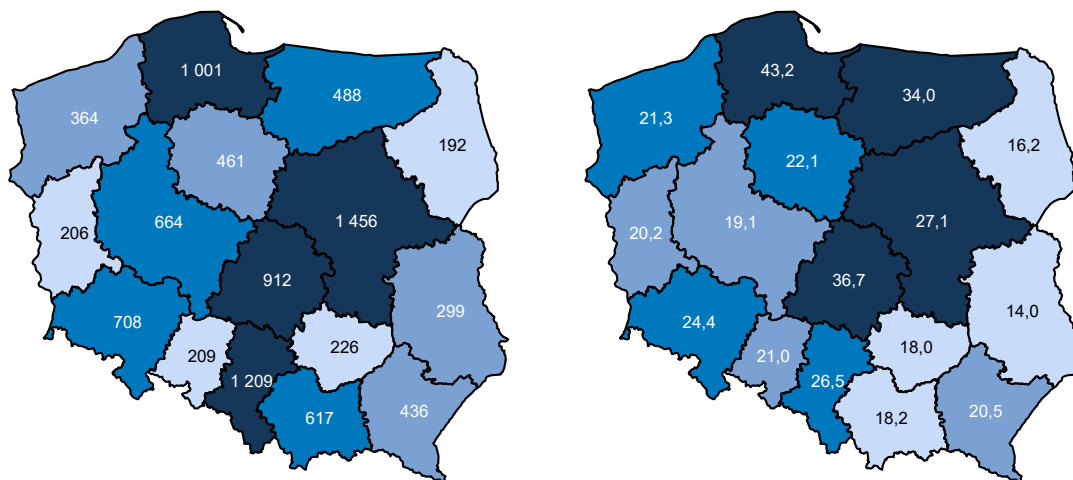
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych



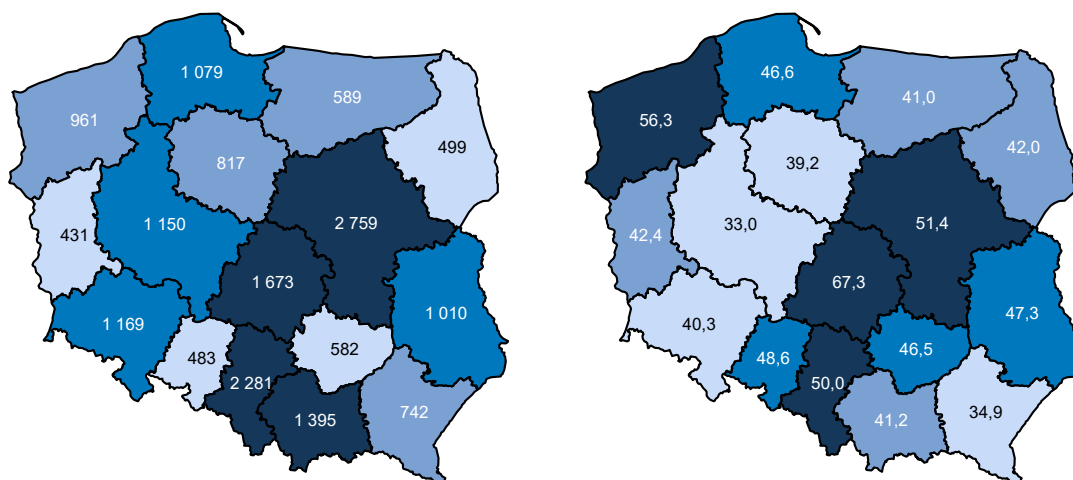
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

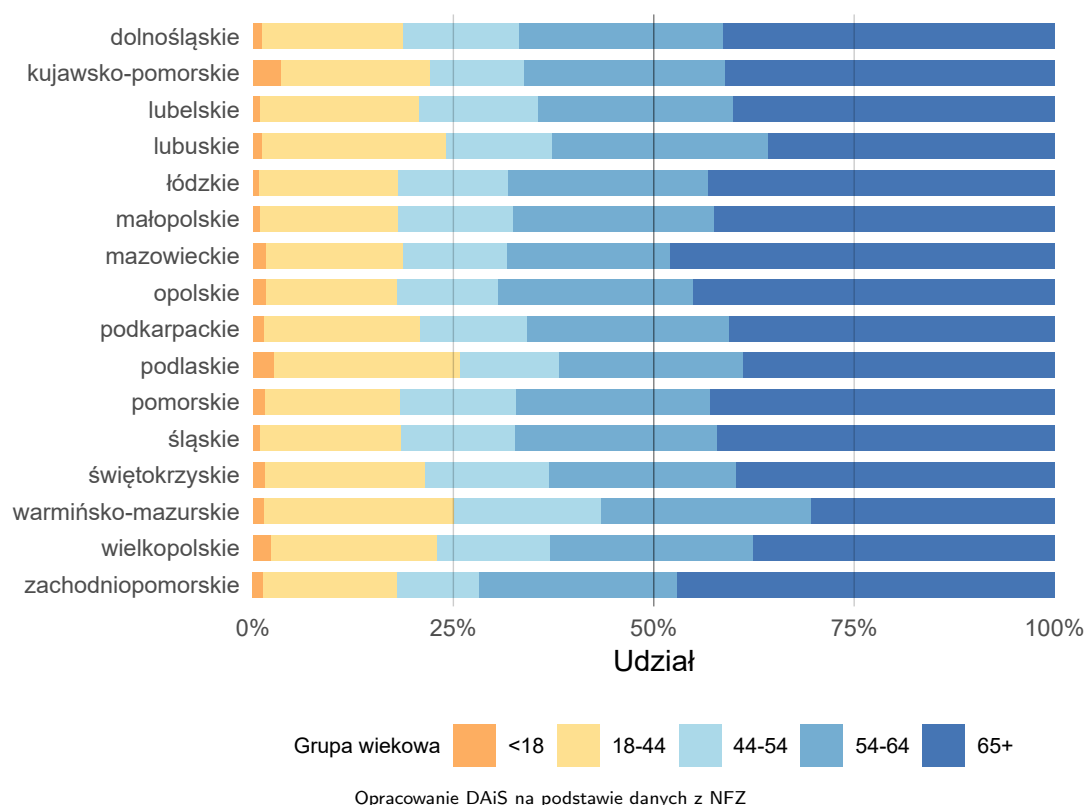
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)' w roku 2016 wyniosła 17,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 45,8.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)**Tabela 1.2.43:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

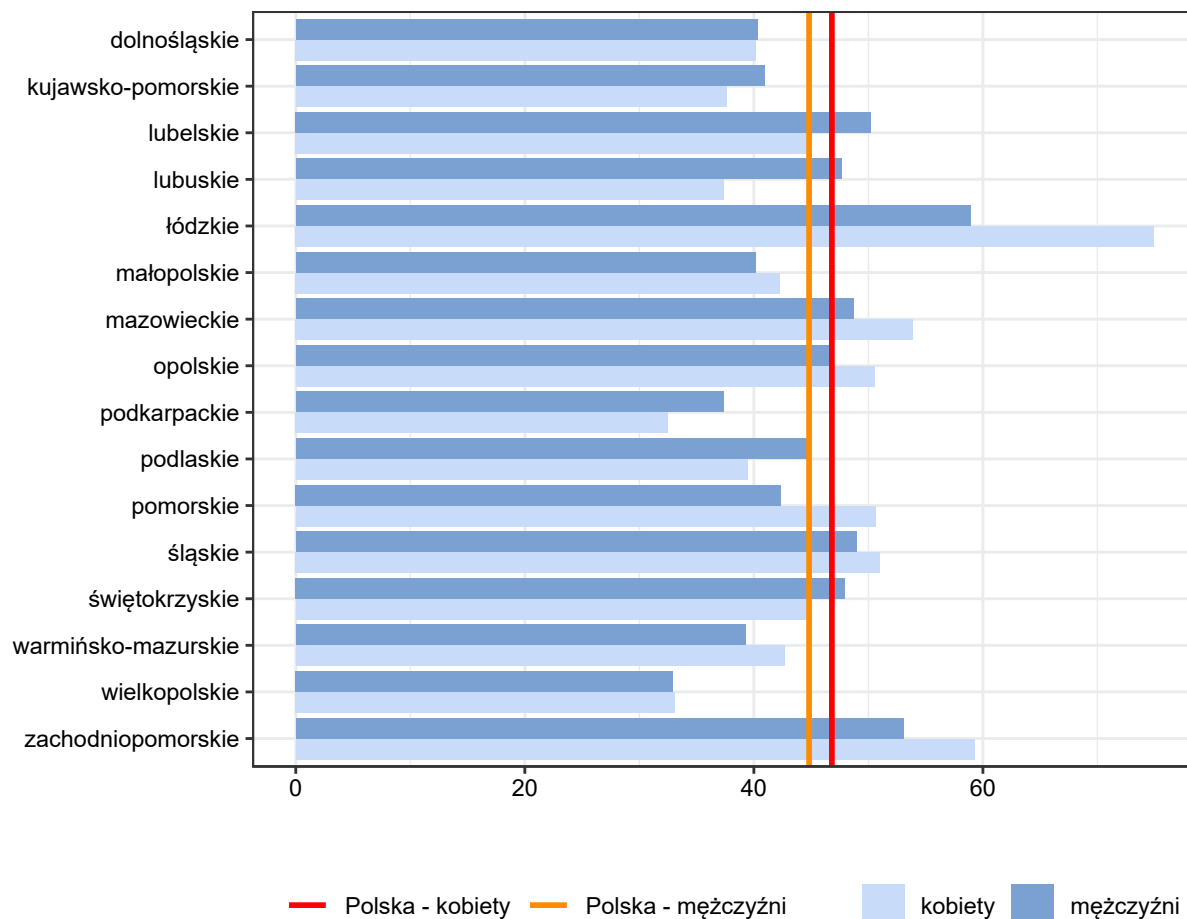
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 51,84 | 79,30 | 1,20 | 17,54 | 14,46 | 25,41 | 41,40 |
| kujawsko-pomorskie | 49,45 | 69,89 | 3,55 | 18,60 | 11,75 | 24,97 | 41,13 |
| lubelskie | 48,61 | 55,64 | 0,89 | 19,90 | 14,75 | 24,36 | 40,10 |
| lubuskie | 45,24 | 69,14 | 1,16 | 22,97 | 13,23 | 26,91 | 35,73 |
| łódzkie | 58,28 | 78,42 | 0,72 | 17,45 | 13,63 | 24,99 | 43,22 |
| małopolskie | 52,76 | 60,93 | 0,86 | 17,20 | 14,34 | 25,16 | 42,44 |
| mazowieckie | 54,69 | 75,10 | 1,59 | 17,18 | 12,98 | 20,30 | 47,95 |
| opolskie | 53,62 | 61,49 | 1,66 | 16,36 | 12,63 | 24,22 | 45,13 |
| podkarpackie | 47,57 | 54,99 | 1,35 | 19,54 | 13,34 | 25,20 | 40,57 |
| podlaskie | 48,10 | 67,94 | 2,61 | 23,25 | 12,42 | 22,85 | 38,88 |
| pomorskie | 55,70 | 74,98 | 1,58 | 16,77 | 14,55 | 24,10 | 43,00 |
| śląskie | 52,78 | 82,73 | 0,92 | 17,58 | 14,25 | 25,12 | 42,13 |
| świętokrzyskie | 49,66 | 56,53 | 1,55 | 19,93 | 15,46 | 23,37 | 39,69 |
| warmińsko-mazurskie | 53,14 | 65,70 | 1,36 | 23,77 | 18,34 | 26,15 | 30,39 |
| wielkopolskie | 51,48 | 64,26 | 2,35 | 20,61 | 14,09 | 25,39 | 37,57 |
| zachodniopomorskie | 54,11 | 78,77 | 1,25 | 16,75 | 10,20 | 24,77 | 47,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.44 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności

(w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.45 oraz Tabela 1.2.46 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 2,9 | 18,7 | 49,1 | 68,0 | 90,0 |
| kujawsko-pomorskie | 7,7 | 19,3 | 36,9 | 68,1 | 93,2 |
| lubelskie | 2,4 | 25,1 | 56,0 | 82,7 | 104,1 |
| lubuskie | 2,7 | 25,5 | 46,5 | 76,7 | 89,4 |
| łódzkie | 2,9 | 32,5 | 74,0 | 113,2 | 147,1 |
| małopolskie | 1,9 | 18,4 | 47,2 | 79,6 | 103,3 |
| mazowieckie | 4,4 | 23,4 | 55,8 | 76,9 | 136,5 |
| opolskie | 5,1 | 21,4 | 44,9 | 79,3 | 119,0 |
| podkarpackie | 2,6 | 17,5 | 36,5 | 65,9 | 85,2 |
| podlaskie | 6,3 | 25,9 | 40,0 | 68,2 | 92,5 |
| pomorskie | 3,8 | 20,4 | 56,0 | 82,5 | 120,7 |
| śląskie | 2,7 | 24,1 | 55,5 | 83,9 | 112,3 |
| świętokrzyskie | 4,3 | 25,1 | 58,2 | 73,3 | 95,9 |
| warmińsko-mazurskie | 3,0 | 25,4 | 59,9 | 73,1 | 77,9 |
| wielkopolskie | 4,0 | 17,7 | 38,1 | 61,8 | 75,2 |
| zachodniopomorskie | 4,1 | 25,1 | 47,2 | 91,3 | 149,4 |

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Polska | 3,6 | 22,3 | 50,8 | 78,2 | 109,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| dolnośląskie | 2,1 | 16,1 | 36,7 | 60,1 | 95,7 |
| kujawsko-pomorskie | 7,6 | 15,0 | 25,2 | 55,8 | 97,7 |
| lubelskie | 3,8 | 16,2 | 40,0 | 69,2 | 109,5 |
| lubuskie | 2,2 | 14,8 | 39,4 | 68,8 | 84,0 |
| łódzkie | 2,5 | 25,4 | 69,2 | 123,6 | 166,5 |
| małopolskie | 1,3 | 14,4 | 29,8 | 78,9 | 115,4 |
| mazowieckie | 3,7 | 18,9 | 44,9 | 79,9 | 143,6 |
| opolskie | 2,6 | 18,6 | 35,5 | 84,8 | 122,5 |
| podkarpackie | 1,6 | 10,1 | 22,4 | 63,4 | 88,7 |
| podlaskie | 6,0 | 17,9 | 42,8 | 63,1 | 84,6 |
| pomorskie | 3,6 | 16,0 | 45,1 | 87,3 | 139,9 |
| śląskie | 3,7 | 19,1 | 46,5 | 80,8 | 118,7 |
| świętokrzyskie | 2,0 | 21,4 | 35,3 | 69,7 | 100,8 |
| warmińsko-mazurskie | 3,1 | 25,4 | 54,7 | 73,6 | 80,6 |
| wielkopolskie | 4,0 | 15,6 | 33,8 | 62,0 | 73,2 |
| zachodniopomorskie | 3,5 | 19,4 | 40,7 | 84,1 | 165,4 |
| Polska | 3,3 | 17,6 | 40,5 | 76,4 | 116,2 |

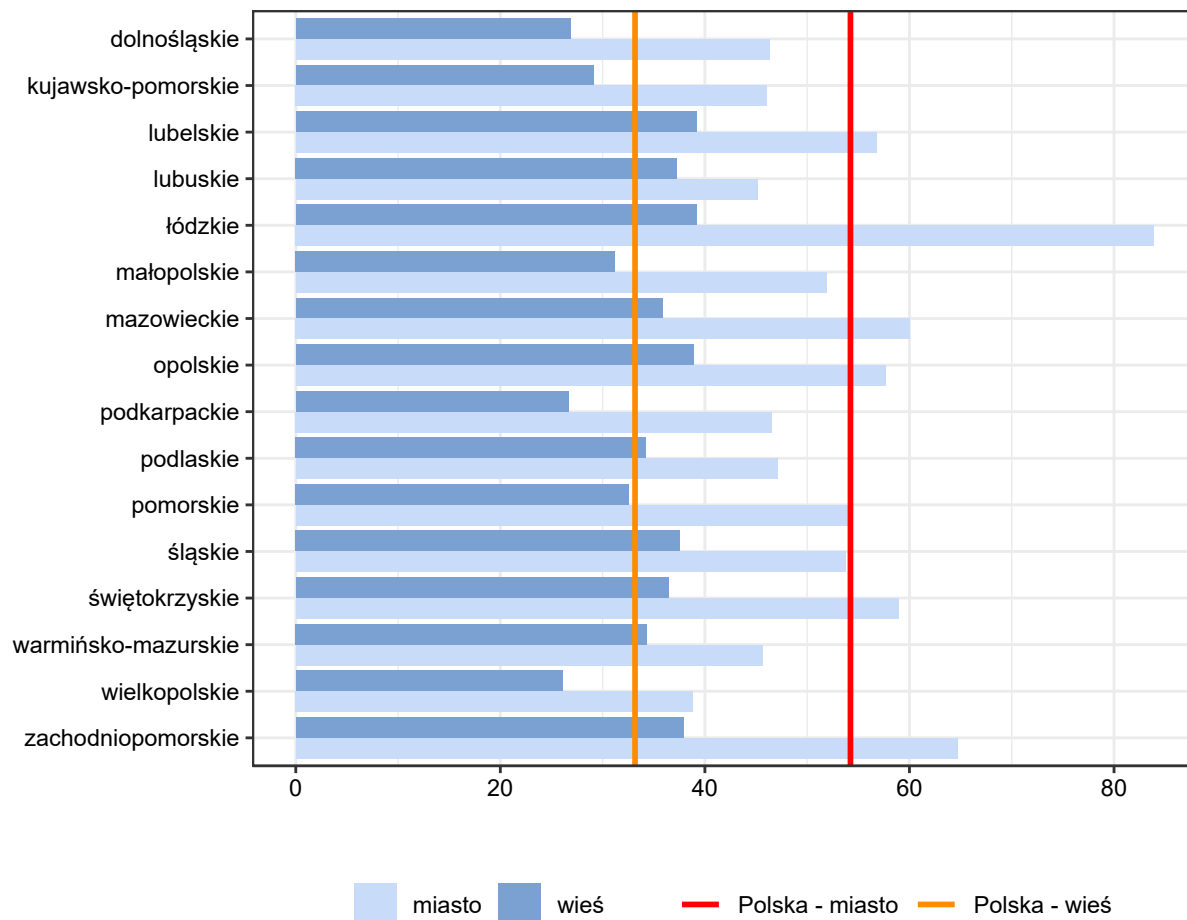
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.46: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 3,6 | 21,2 | 61,5 | 76,7 | 81,1 |
| kujawsko-pomorskie | 7,8 | 23,5 | 48,8 | 81,4 | 86,5 |
| lubelskie | 1,0 | 33,4 | 71,8 | 97,4 | 95,6 |
| lubuskie | 3,2 | 35,9 | 53,5 | 85,2 | 97,5 |
| łódzkie | 3,3 | 39,3 | 79,0 | 101,4 | 115,5 |
| małopolskie | 2,4 | 22,3 | 64,6 | 80,3 | 85,4 |
| mazowieckie | 5,0 | 28,0 | 66,8 | 73,5 | 125,5 |
| opolskie | 7,4 | 24,2 | 54,2 | 73,6 | 113,7 |
| podkarpackie | 3,5 | 24,6 | 50,4 | 68,5 | 80,0 |
| podlaskie | 6,6 | 33,4 | 37,2 | 73,4 | 104,6 |
| pomorskie | 3,9 | 24,8 | 66,8 | 77,3 | 93,2 |
| śląskie | 1,8 | 28,8 | 64,7 | 87,3 | 102,8 |
| świętokrzyskie | 6,5 | 28,4 | 80,7 | 77,2 | 88,5 |
| warmińsko-mazurskie | 2,9 | 25,4 | 65,0 | 72,5 | 73,8 |
| wielkopolskie | 4,1 | 19,7 | 42,4 | 61,7 | 78,3 |
| zachodniopomorskie | 4,6 | 30,5 | 53,6 | 99,0 | 125,9 |
| Polska | 3,9 | 27,0 | 61,1 | 80,2 | 98,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



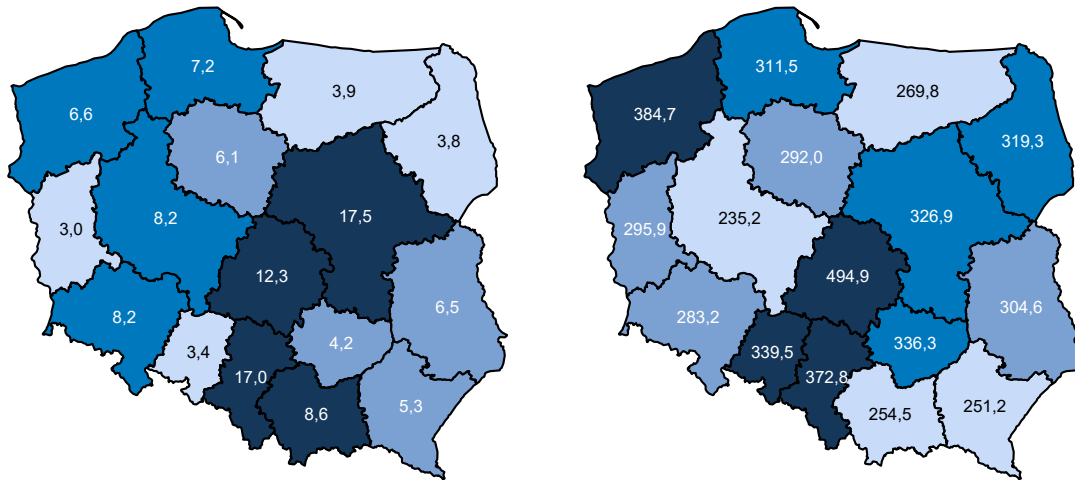
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 121,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami)



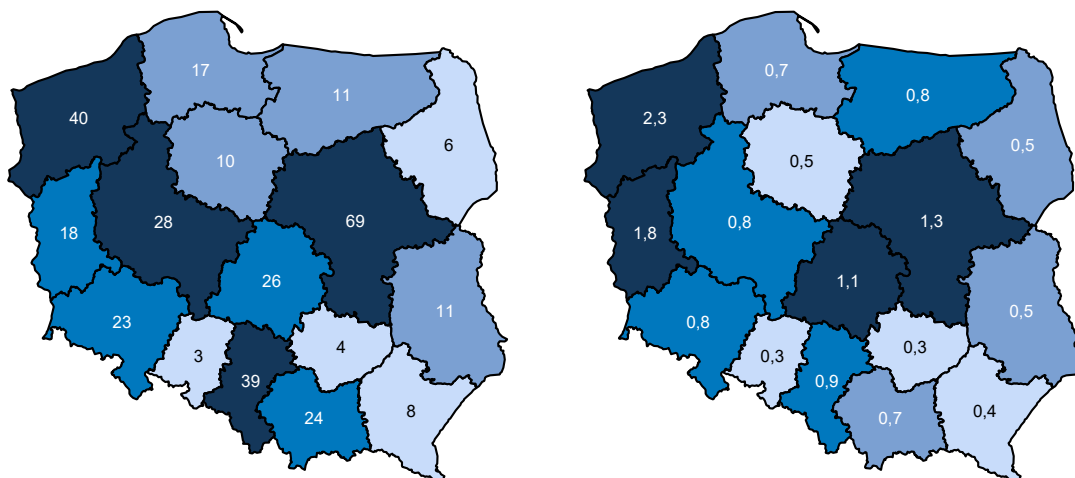
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Transplantacja wątroby

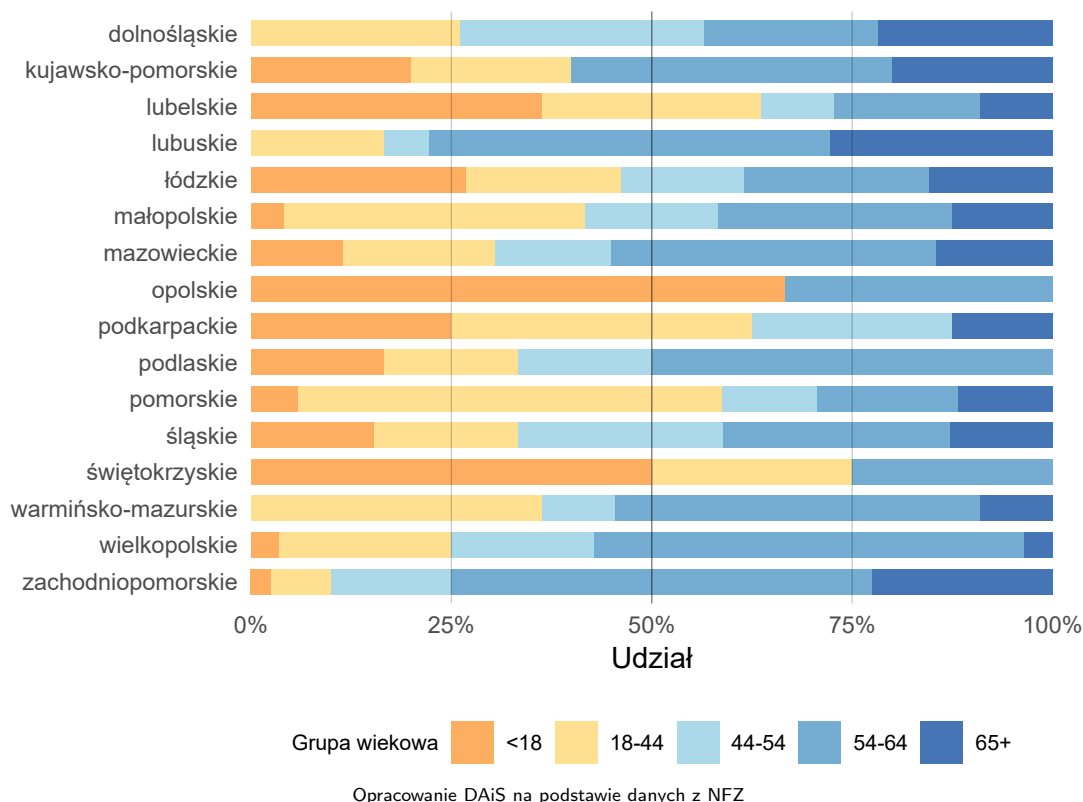
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Transplantacja wątroby' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,9.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Transplantacja wątroby**Tabela 1.2.47:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Transplantacja wątroby

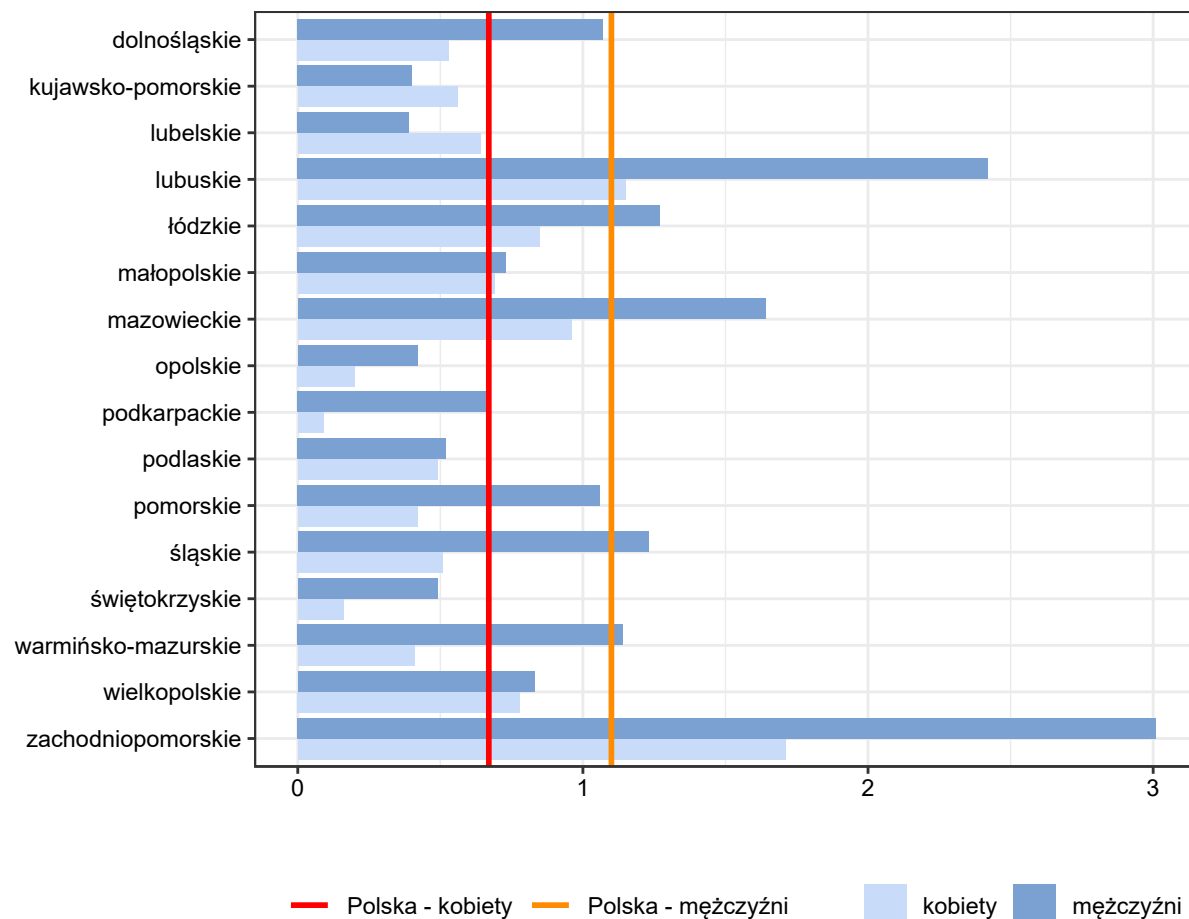
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 34,78 | 86,96 | - | 26,09 | 30,43 | 21,74 | 21,74 |
| kujawsko-pomorskie | 60,00 | 80,00 | 20,00 | 20,00 | - | 40,00 | 20,00 |
| lubelskie | 63,64 | 72,73 | 36,36 | 27,27 | 9,09 | 18,18 | 9,09 |
| lubuskie | 33,33 | 83,33 | - | 16,67 | 5,56 | 50,00 | 27,78 |
| łódzkie | 42,31 | 84,62 | 26,92 | 19,23 | 15,38 | 23,08 | 15,38 |
| małopolskie | 50,00 | 50,00 | 4,17 | 37,50 | 16,67 | 29,17 | 12,50 |
| mazowieckie | 39,13 | 75,36 | 11,59 | 18,84 | 14,49 | 40,58 | 14,49 |
| opolskie | 33,33 | 66,67 | 66,67 | - | - | 33,33 | - |
| podkarpackie | 12,50 | 37,50 | 25,00 | 37,50 | 25,00 | - | 12,50 |
| podlaskie | 50,00 | 50,00 | 16,67 | 16,67 | 16,67 | 50,00 | - |
| pomorskie | 29,41 | 76,47 | 5,88 | 52,94 | 11,76 | 17,65 | 11,76 |
| śląskie | 30,77 | 71,79 | 15,38 | 17,95 | 25,64 | 28,21 | 12,82 |
| świętokrzyskie | 25,00 | - | 50,00 | 25,00 | - | 25,00 | - |
| warmińsko-mazurskie | 27,27 | 63,64 | - | 36,36 | 9,09 | 45,45 | 9,09 |
| wielkopolskie | 50,00 | 60,71 | 3,57 | 21,43 | 17,86 | 53,57 | 3,57 |
| zachodniopomorskie | 37,50 | 77,50 | 2,50 | 7,50 | 15,00 | 52,50 | 22,50 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Transplantacja wątroby) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.48 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.49 oraz Tabela 1.2.50 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Transplantacja wątroby



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|-----|
| dolnośląskie | - | 0,6 | 2,0 | 1,1 | 0,9 |
| kujawsko-pomorskie | 0,5 | 0,2 | - | 1,3 | 0,6 |
| lubelskie | 1,1 | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 0,3 |
| lubuskie | - | 0,8 | 0,8 | 6,0 | 2,9 |
| łódzkie | 1,7 | 0,6 | 1,3 | 1,6 | 0,8 |
| małopolskie | 0,2 | 0,7 | 1,0 | 1,6 | 0,5 |
| mazowieckie | 0,8 | 0,6 | 1,6 | 3,8 | 1,0 |
| opolskie | 1,3 | - | - | 0,7 | - |
| podkarpackie | 0,5 | 0,4 | 0,7 | - | 0,3 |
| podlaskie | 0,5 | 0,2 | 0,6 | 1,8 | - |
| pomorskie | 0,2 | 1,0 | 0,7 | 1,0 | 0,5 |
| śląskie | 0,8 | 0,4 | 1,7 | 1,6 | 0,6 |
| świętokrzyskie | 1,0 | 0,2 | - | 0,5 | - |
| warmińsko-mazurskie | - | 0,7 | 0,6 | 2,4 | 0,4 |
| wielkopolskie | 0,2 | 0,4 | 1,2 | 3,2 | 0,2 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | 0,5 | 2,9 | 8,1 | 3,0 |

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Transplantacja wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Polska | 0,6 | 0,5 | 1,3 | 2,3 | 0,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Transplantacja wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | - | 0,4 | 2,9 | 0,4 | - |
| kujawsko-pomorskie | 1,1 | - | - | 1,3 | 0,9 |
| lubelskie | 1,6 | 0,3 | 0,8 | 0,6 | 0,4 |
| lubuskie | - | - | - | 5,1 | 1,9 |
| łódzkie | 1,0 | 0,9 | 0,6 | 1,0 | 0,7 |
| małopolskie | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 2,2 | 0,6 |
| mazowieckie | 1,0 | 0,5 | 1,2 | 2,6 | 0,5 |
| opolskie | - | - | - | 1,3 | - |
| podkarpackie | 0,5 | - | - | - | - |
| podlaskie | 1,0 | - | 1,3 | 1,2 | - |
| pomorskie | - | 0,7 | 0,7 | 0,6 | - |
| śląskie | 0,8 | 0,4 | 1,4 | 0,6 | - |
| świętokrzyskie | 1,0 | - | - | - | - |
| warmińsko-mazurskie | - | 0,4 | 1,1 | 0,9 | - |
| wielkopolskie | 0,3 | 0,4 | 0,9 | 2,8 | 0,3 |
| zachodniopomorskie | - | 1,0 | 1,0 | 4,4 | 2,8 |
| Polska | 0,8 | 0,5 | 1,1 | 1,7 | 0,8 |

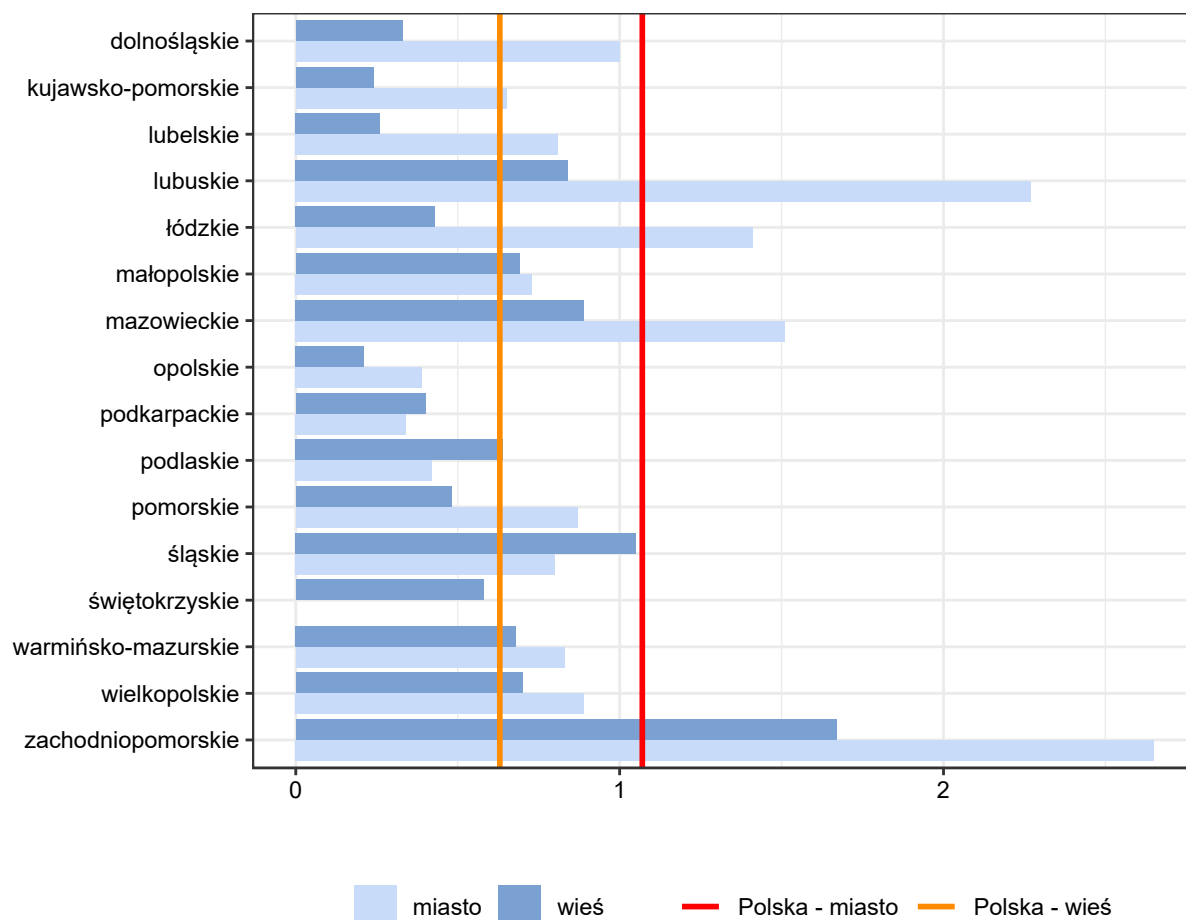
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.50: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Transplantacja wątroby

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | - | 0,7 | 1,2 | 1,9 | 2,4 |
| kujawsko-pomorskie | - | 0,5 | - | 1,4 | - |
| lubelskie | 0,5 | 0,5 | - | 0,7 | - |
| lubuskie | - | 1,5 | 1,6 | 6,9 | 4,4 |
| łódzkie | 2,3 | 0,2 | 2,0 | 2,3 | 1,1 |
| małopolskie | - | 0,9 | 1,4 | 0,9 | 0,4 |
| mazowieckie | 0,6 | 0,8 | 1,9 | 5,2 | 1,8 |
| opolskie | 2,5 | - | - | - | - |
| podkarpackie | 0,5 | 0,7 | 1,5 | - | 0,7 |
| podlaskie | - | 0,4 | - | 2,5 | - |
| pomorskie | 0,4 | 1,3 | 0,7 | 1,3 | 1,3 |
| śląskie | 0,8 | 0,5 | 2,1 | 2,8 | 1,4 |
| świętokrzyskie | 0,9 | 0,4 | - | 1,1 | - |
| warmińsko-mazurskie | - | 1,1 | - | 3,9 | 1,1 |
| wielkopolskie | - | 0,4 | 1,4 | 3,5 | - |
| zachodniopomorskie | 0,7 | - | 4,8 | 12,0 | 3,3 |
| Polska | 0,9 | 0,7 | 1,8 | 3,2 | 1,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Transplantacja wątroby



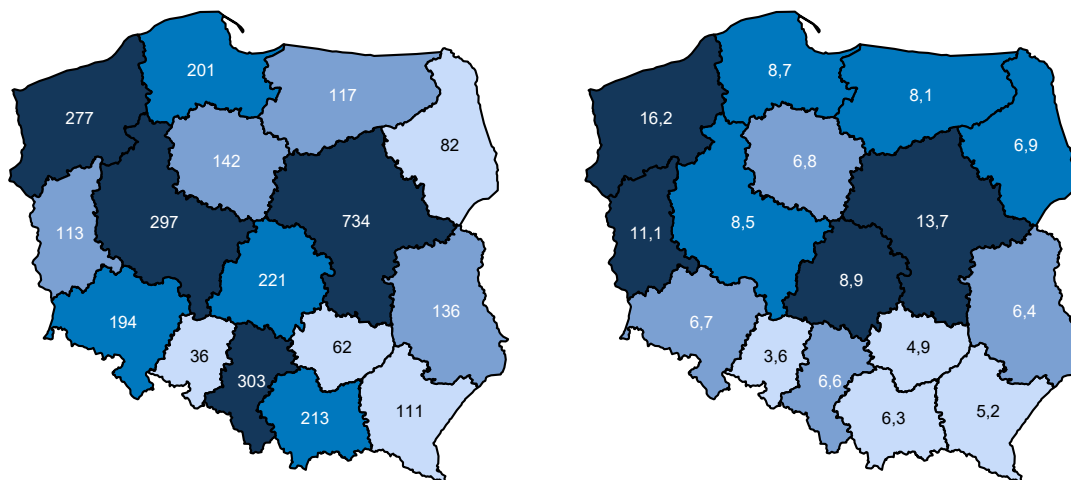
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Transplantacja wątroby

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Transplantacja wątroby



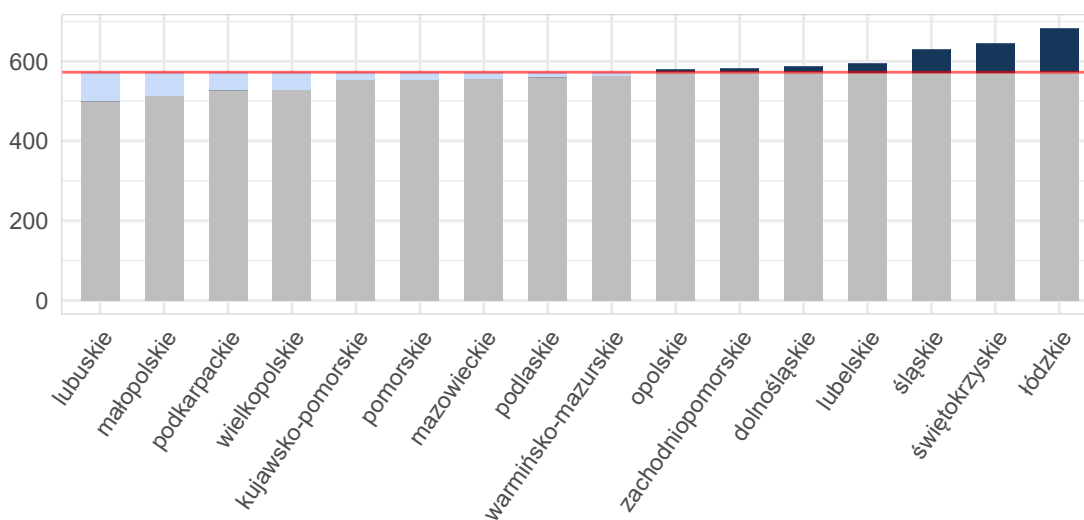
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

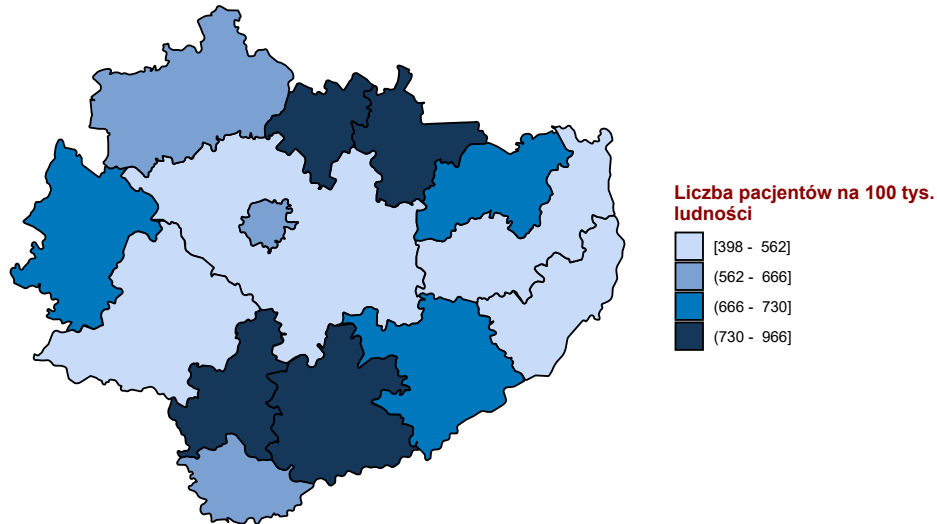
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



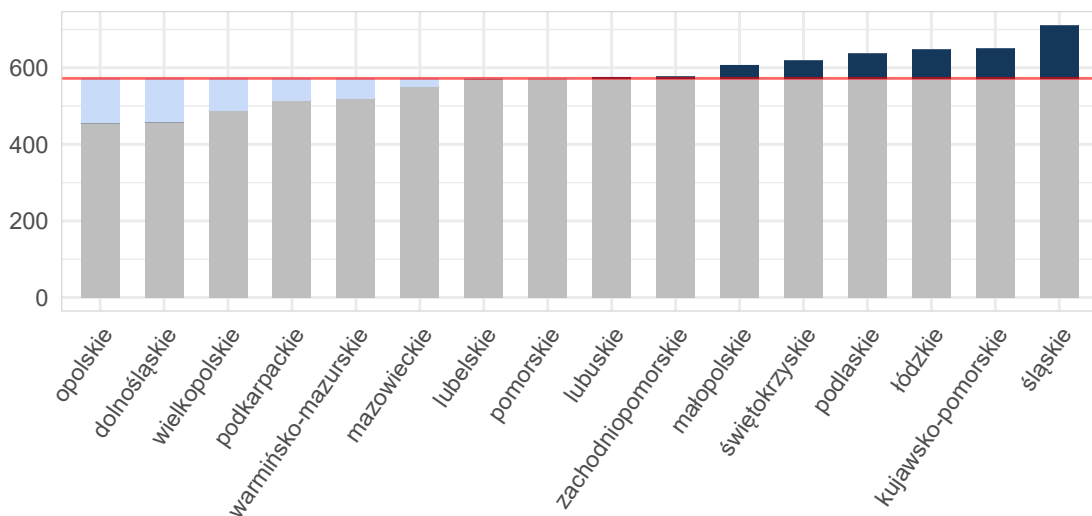
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

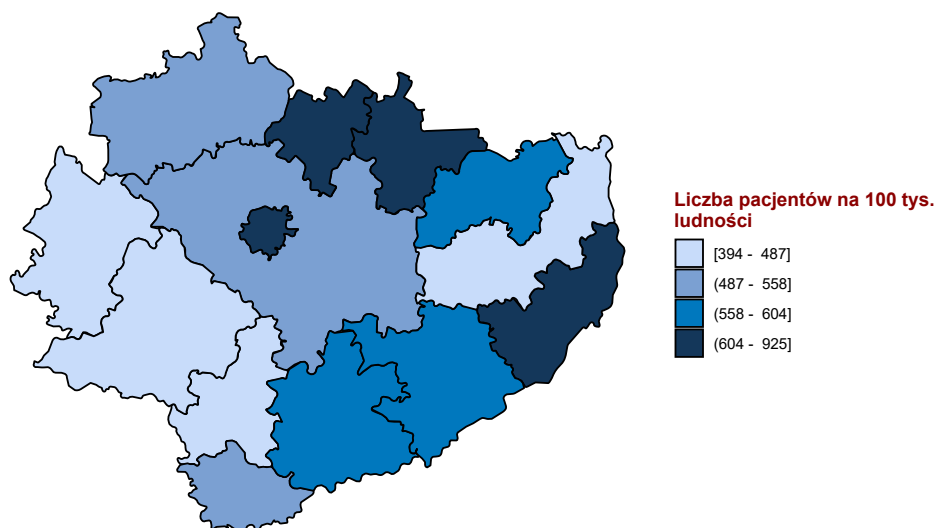
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

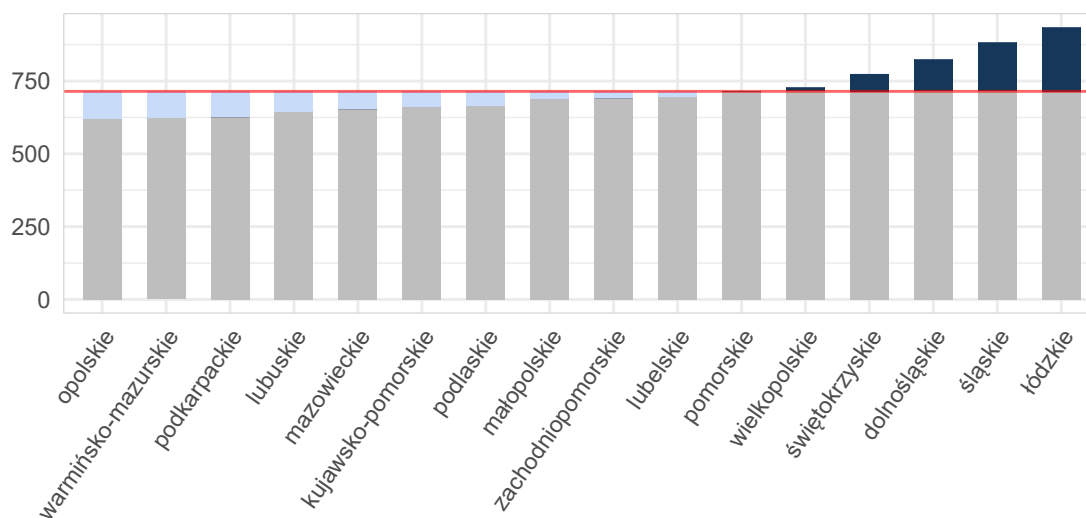


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

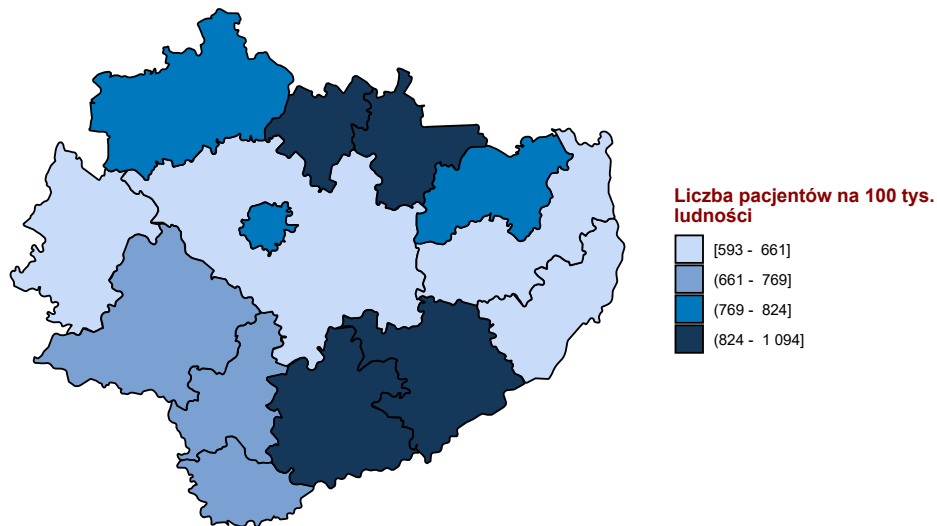
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

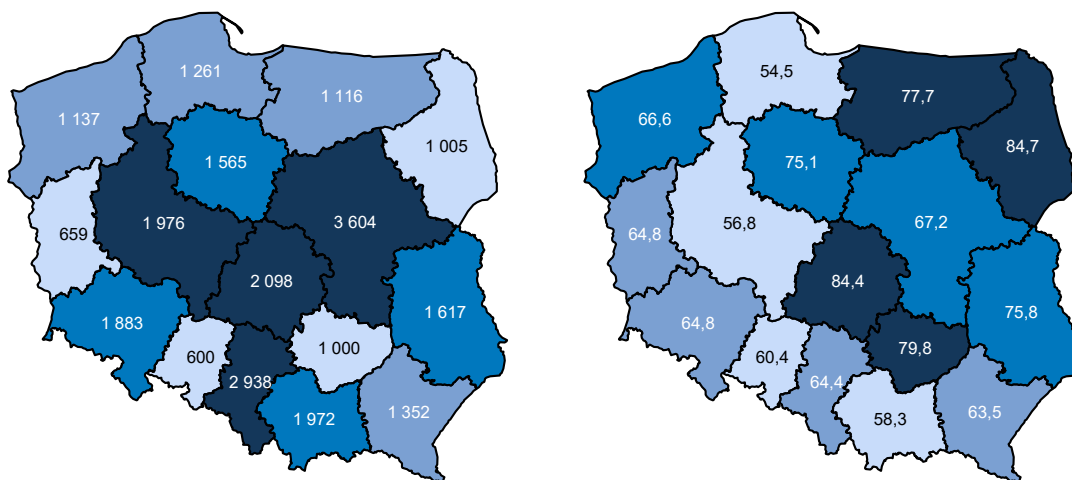


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ostre zapalenie trzustki - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

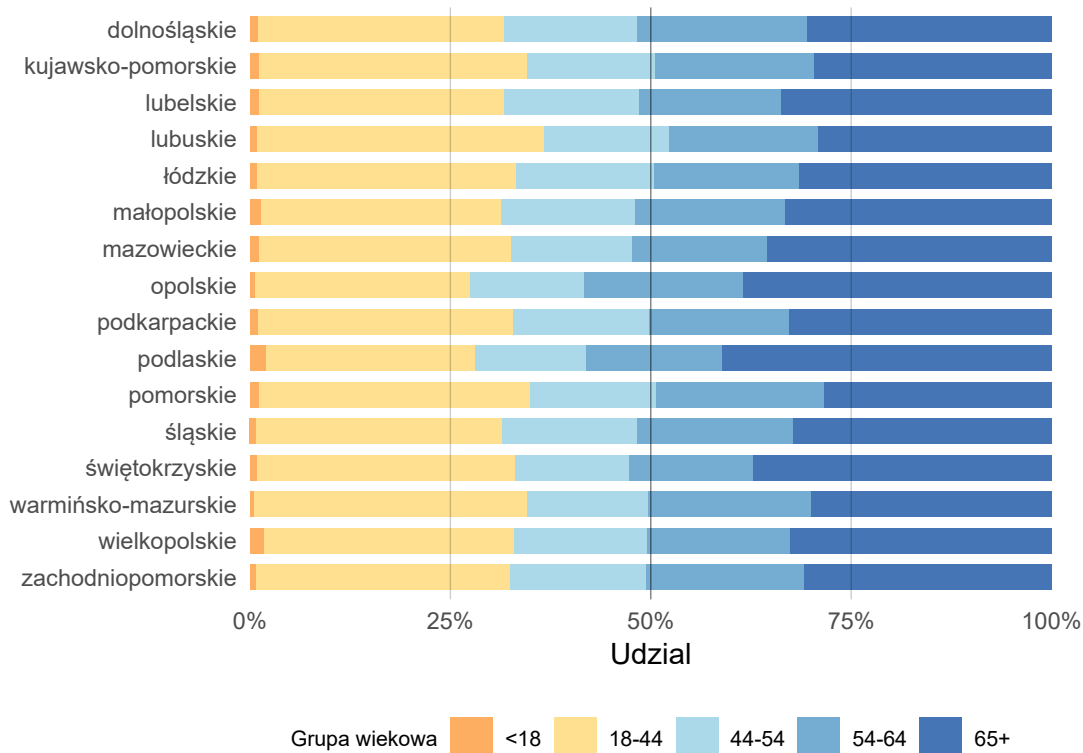
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Ostre zapalenie trzustki (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki

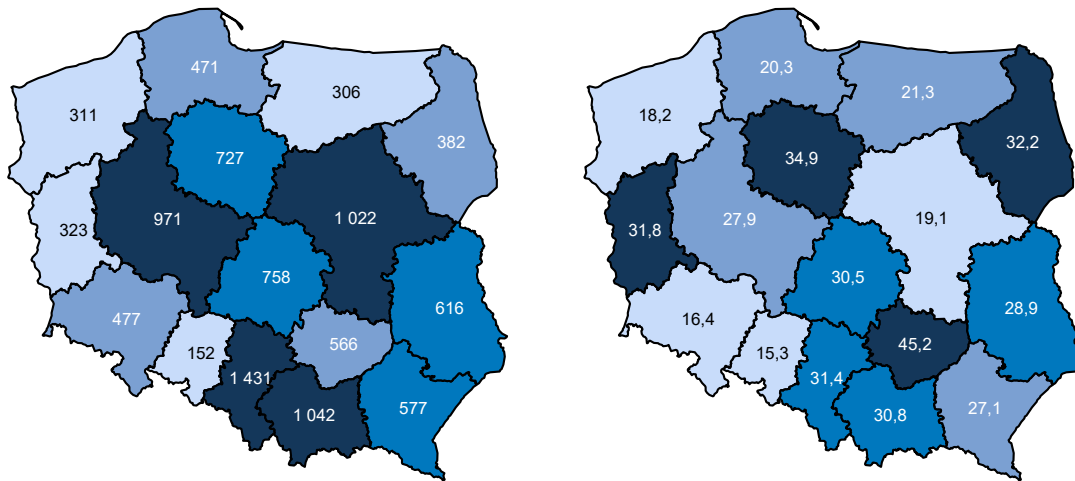


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

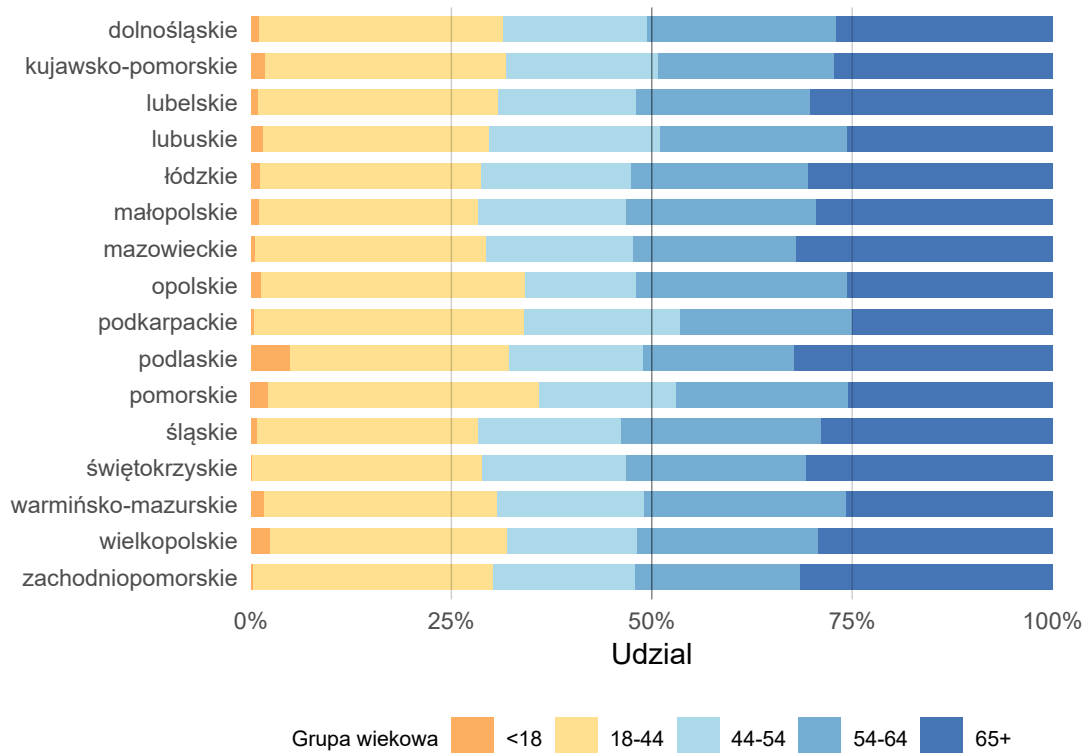
Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostre zapalenie trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostre zapalenie trzustki

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie świętokrzyskim stwierdzono 717 zgonów z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych), z których 36,8% dotyczyło osób

w wieku 65 lat i starszych, 70,3% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela **1.4.1**). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie świętokrzyskim wynosił 18,9/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 19,6%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 15. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 13,4%, a poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 31,2%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 12. miejscu, kobiet na 15., licząc od wartości najwyższych (Tabela **1.4.2**). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 23,5%. Wartość SMR w województwie świętokrzyskim plasuje je na 15. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres **1.4.1**). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 16,9% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 35,6%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 14. i 15., licząc od najwyższych wartości (Wykres **1.4.2**).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,549 a 1,033. W 2 z 14 powiatów województwa świętokrzyskiego umieralność z powodu chorób wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|-----------------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|------------|-----------------|------------|
| | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | |
| dolnośląskie | 2 269 | 3 | 1 476 | 790 | 1 445 | 2 | 1 035 | 408 | 824 | 1 | 441 | 382 |
| kujawsko-pomorskie | 1 212 | 7 | 771 | 434 | 781 | 4 | 545 | 232 | 431 | 3 | 226 | 202 |
| lubelskie | 1 434 | 3 | 808 | 623 | 956 | 2 | 623 | 331 | 478 | 1 | 185 | 292 |
| lubuskie | 701 | 1 | 468 | 232 | 457 | 1 | 340 | 116 | 244 | - | 128 | 116 |
| łódzkie | 2 314 | 12 | 1 468 | 834 | 1 498 | 7 | 1 065 | 426 | 816 | 5 | 403 | 408 |
| małopolskie | 1 921 | 5 | 1 136 | 780 | 1 256 | 3 | 859 | 394 | 665 | 2 | 277 | 386 |
| mazowieckie | 3 537 | 8 | 2 079 | 1 450 | 2 311 | 6 | 1 560 | 745 | 1 226 | 2 | 519 | 705 |
| opolskie | 716 | 2 | 419 | 295 | 467 | 1 | 312 | 154 | 249 | 1 | 107 | 141 |
| podkarpackie | 963 | 7 | 588 | 368 | 651 | 4 | 464 | 183 | 312 | 3 | 124 | 185 |
| podlaskie | 879 | 3 | 502 | 374 | 590 | 3 | 393 | 194 | 289 | - | 109 | 180 |
| pomorskie | 1 614 | 7 | 954 | 653 | 1 034 | 4 | 671 | 359 | 580 | 3 | 283 | 294 |
| śląskie | 4 463 | 9 | 3 046 | 1 408 | 2 844 | 7 | 2 069 | 768 | 1 619 | 2 | 977 | 640 |
| świętokrzyskie | 717 | 2 | 451 | 264 | 504 | 1 | 358 | 145 | 213 | 1 | 93 | 119 |
| warmińsko-mazurskie | 1 016 | 1 | 669 | 346 | 666 | - | 488 | 178 | 350 | 1 | 181 | 168 |
| wielkopolskie | 2 104 | 5 | 1 242 | 857 | 1 328 | 5 | 884 | 439 | 776 | - | 358 | 418 |
| zachodniopomorskie | 1 216 | 6 | 736 | 474 | 743 | 5 | 493 | 245 | 473 | 1 | 243 | 229 |
| Polska | 27 076 | 81 | 16 813 | 10 182 | 17 531 | 55 | 12 159 | 5 317 | 9 545 | 26 | 4 654 | 4 865 |

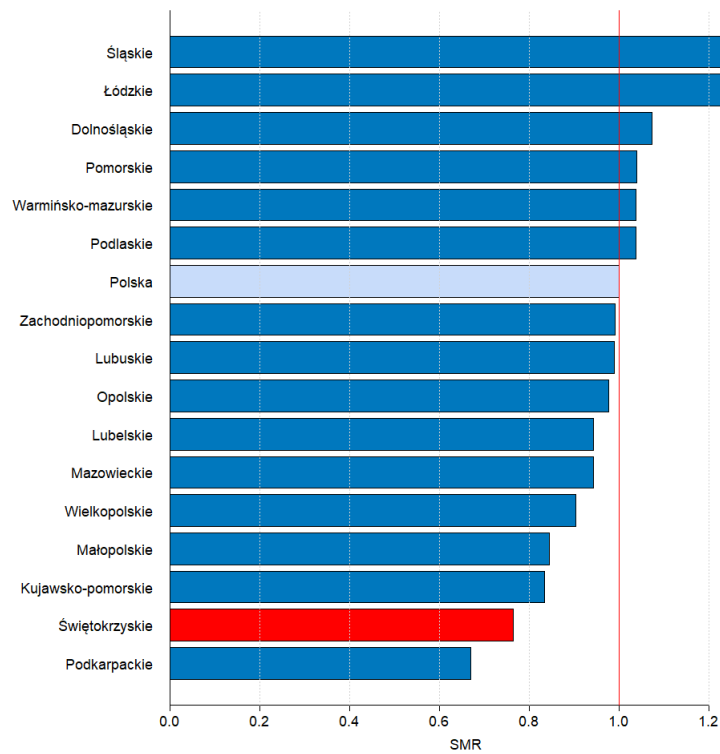
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| dolnośląskie | 26,01 | 0,14 | 28,38 | 59,65 | 34,44 | 0,18 | 40,24 | 81,73 | 18,19 | 0,09 | 16,78 | 46,29 |
| kujawsko-pomorskie | 19,32 | 0,40 | 21,23 | 48,11 | 25,69 | 0,45 | 30,24 | 66,45 | 13,33 | 0,35 | 12,35 | 36,53 |
| lubelskie | 22,21 | 0,17 | 22,12 | 61,73 | 30,55 | 0,22 | 34,02 | 87,01 | 14,37 | 0,11 | 10,16 | 46,43 |
| lubuskie | 22,89 | 0,12 | 25,90 | 55,25 | 30,65 | 0,23 | 37,67 | 72,00 | 15,53 | - | 14,15 | 44,82 |
| łódzkie | 30,75 | 0,63 | 33,77 | 65,95 | 41,77 | 0,71 | 49,83 | 91,16 | 20,72 | 0,54 | 18,24 | 51,17 |
| małopolskie | 19,04 | 0,17 | 19,84 | 52,64 | 25,65 | 0,20 | 30,23 | 68,05 | 12,80 | 0,14 | 9,61 | 42,76 |
| mazowieckie | 22,14 | 0,19 | 22,62 | 58,15 | 30,24 | 0,27 | 34,70 | 78,30 | 14,72 | 0,10 | 11,05 | 45,72 |
| opolskie | 23,80 | 0,26 | 23,49 | 62,94 | 32,09 | 0,26 | 35,17 | 84,93 | 16,03 | 0,27 | 11,93 | 49,06 |
| podkarpackie | 15,08 | 0,38 | 16,22 | 40,48 | 20,82 | 0,42 | 25,45 | 51,49 | 9,58 | 0,33 | 6,88 | 33,41 |
| podlaskie | 24,55 | 0,30 | 24,62 | 67,30 | 33,79 | 0,59 | 38,29 | 90,84 | 15,76 | - | 10,76 | 52,61 |
| pomorskie | 23,40 | 0,36 | 24,00 | 68,66 | 30,76 | 0,40 | 34,04 | 94,48 | 16,41 | 0,31 | 14,13 | 51,47 |
| śląskie | 32,39 | 0,26 | 37,46 | 64,80 | 42,78 | 0,39 | 51,52 | 89,59 | 22,71 | 0,12 | 23,73 | 48,64 |
| świętokrzyskie | 18,89 | 0,20 | 20,75 | 42,56 | 27,20 | 0,19 | 32,57 | 60,36 | 10,96 | 0,20 | 8,65 | 31,31 |
| warmińsko-mazurskie | 23,43 | 0,08 | 26,47 | 60,70 | 31,37 | - | 38,40 | 82,00 | 15,82 | 0,17 | 14,41 | 47,60 |
| wielkopolskie | 20,22 | 0,17 | 20,66 | 59,74 | 26,23 | 0,33 | 29,66 | 78,22 | 14,52 | - | 11,81 | 47,87 |
| zachodniopomorskie | 23,61 | 0,44 | 24,11 | 64,48 | 29,62 | 0,72 | 32,37 | 85,52 | 17,89 | 0,15 | 15,89 | 51,04 |
| Polska | 23,45 | 0,26 | 25,14 | 58,81 | 31,38 | 0,34 | 36,65 | 79,60 | 16,02 | 0,17 | 13,81 | 45,75 |

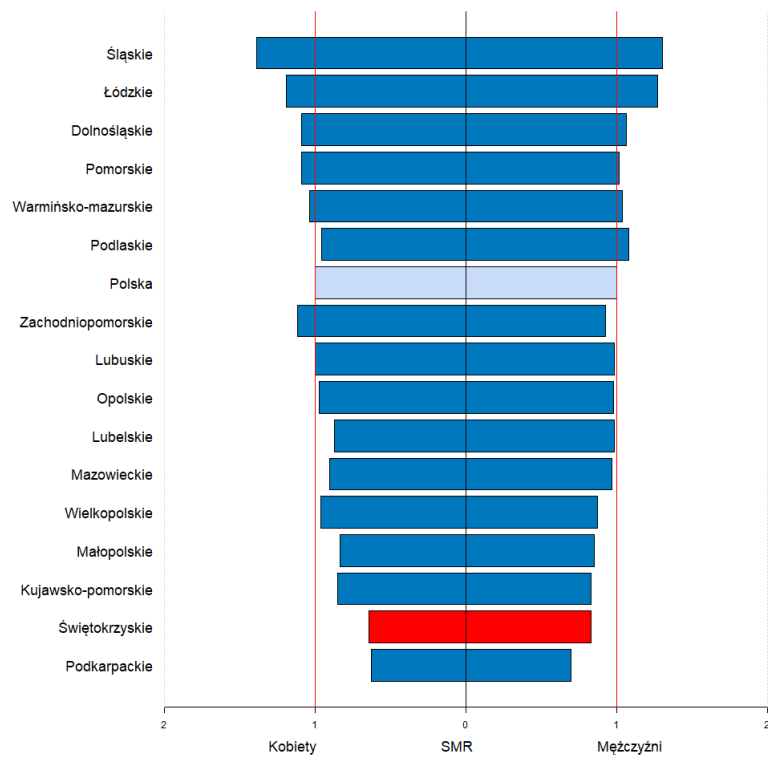
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



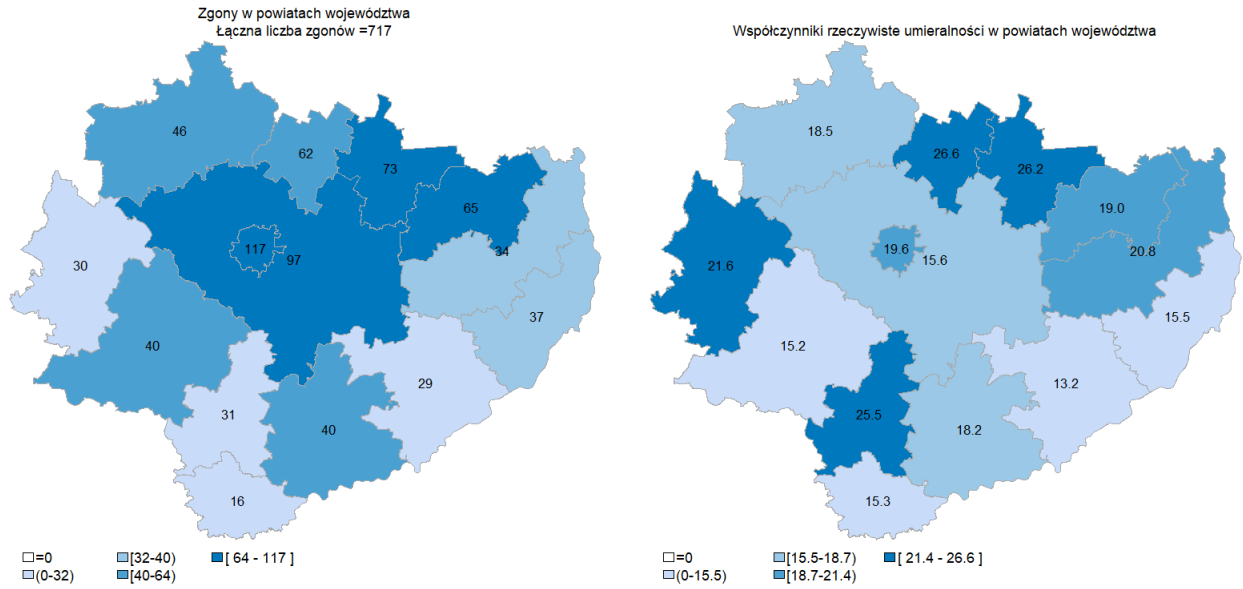
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



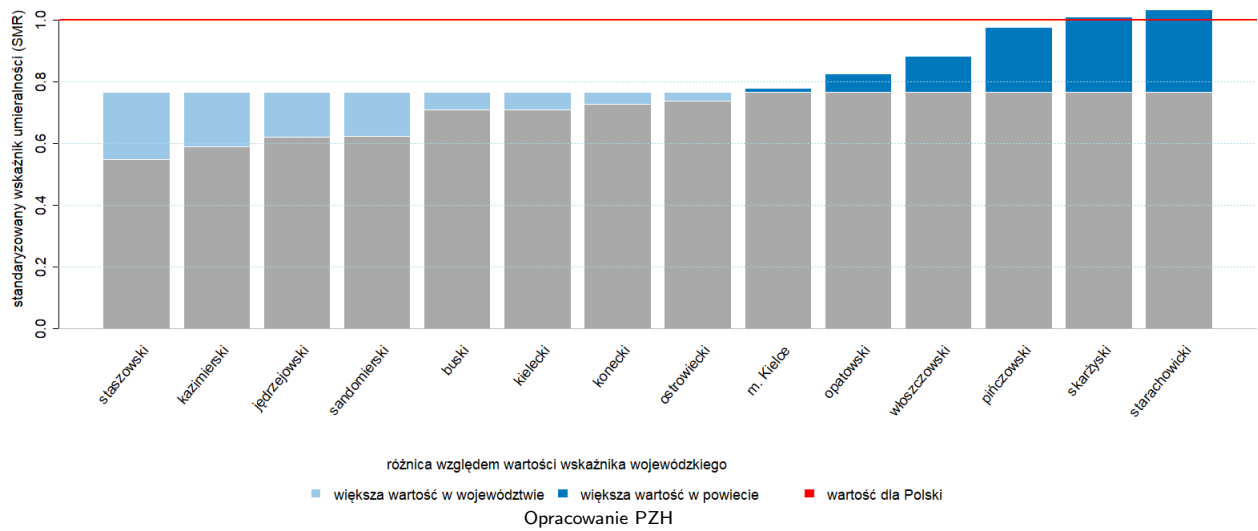
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

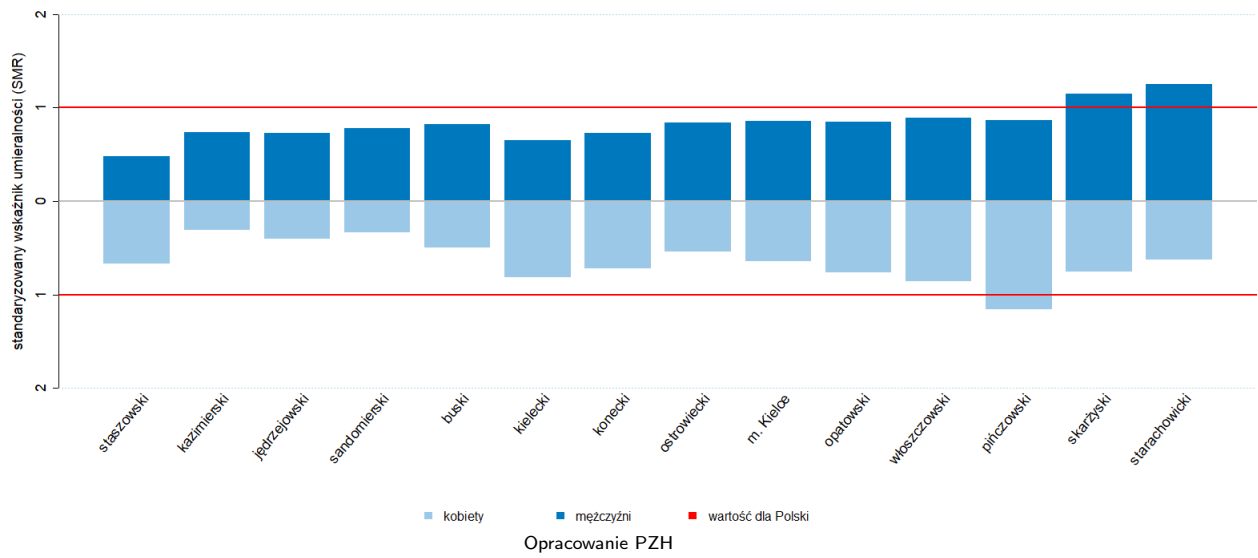


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------|------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| buski | 40 | - | 20 | 20 | 30 | - | 17 | 13 | 10 | - | 3 | 7 |
| jędrzejowski | 40 | - | 23 | 17 | 31 | - | 21 | 10 | 9 | - | 2 | 7 |
| kazimierski | 16 | - | 7 | 9 | 13 | - | 6 | 7 | 3 | - | 1 | 2 |
| kielecki | 97 | - | 59 | 38 | 60 | - | 42 | 18 | 37 | - | 17 | 20 |
| konecki | 46 | - | 27 | 19 | 30 | - | 18 | 12 | 16 | - | 9 | 7 |
| opatowski | 34 | - | 19 | 15 | 23 | - | 19 | 4 | 11 | - | - | 11 |
| ostrowiecki | 65 | 1 | 45 | 19 | 48 | 1 | 36 | 11 | 17 | - | 9 | 8 |
| pińczowski | 31 | - | 16 | 15 | 18 | - | 12 | 6 | 13 | - | 4 | 9 |
| sandomierski | 37 | - | 27 | 10 | 30 | - | 24 | 6 | 7 | - | 3 | 4 |
| skarżyski | 62 | - | 39 | 23 | 45 | - | 30 | 15 | 17 | - | 9 | 8 |
| starachowicki | 73 | 1 | 53 | 19 | 57 | - | 44 | 13 | 16 | 1 | 9 | 6 |
| staszowski | 29 | - | 16 | 13 | 17 | - | 12 | 5 | 12 | - | 4 | 8 |
| włoszczowski | 30 | - | 21 | 9 | 20 | - | 18 | 2 | 10 | - | 3 | 7 |
| m. Kielce | 117 | - | 79 | 38 | 82 | - | 59 | 23 | 35 | - | 20 | 15 |
| Woj. | 717 | 2 | 451 | 264 | 504 | 1 | 358 | 145 | 213 | 1 | 93 | 119 |

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | |
|---------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|
| | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| buski | 18,16 | - | 50,97 | 27,90 | - | 26,87 | 86,13 | - | - | 4,95 | 28,99 |
| jędrzejowski | 15,20 | - | 40,44 | 23,78 | - | 27,61 | 59,25 | - | - | - | 27,82 |
| kazimierski | 15,32 | - | 47,97 | 25,34 | - | 19,58 | 96,55 | 5,65 | - | 3,49 | 17,37 |
| kielecki | 15,56 | - | 48,16 | 19,28 | - | 22,93 | 58,63 | 11,85 | - | 9,93 | 41,50 |
| konecki | 18,45 | - | 44,61 | 24,40 | - | 24,45 | 73,97 | 12,66 | - | 13,17 | 26,55 |
| opatowski | 20,83 | - | 56,12 | 28,41 | - | 39,58 | 39,39 | 13,37 | - | - | 66,37 |
| ostrowiecki | 19,00 | - | 32,67 | 29,20 | 2,34 | 36,22 | 49,50 | 9,57 | - | 8,89 | 22,27 |
| pińczowski | 25,53 | - | 68,59 | 29,99 | - | 33,87 | 71,81 | 21,17 | - | 12,32 | 66,60 |
| sandomierski | 15,46 | - | 24,64 | 25,67 | - | 35,34 | 37,79 | 5,71 | - | 4,50 | 16,19 |
| skarżyski | 26,56 | - | 55,04 | 40,00 | - | 43,81 | 96,49 | 14,06 | - | 13,20 | 30,49 |
| starachowicki | 26,20 | - | 38,78 | 42,15 | - | 55,17 | 69,85 | 11,16 | 2,89 | - | 19,75 |
| staszowski | 13,17 | - | 39,18 | 15,55 | - | 18,71 | 37,81 | 10,82 | - | 6,59 | 40,09 |
| włoszczowski | 21,64 | - | 39,71 | 28,91 | - | 45,01 | 22,47 | 14,40 | - | 8,16 | 50,87 |
| m. Kielce | 19,56 | - | 36,27 | 29,15 | - | 34,83 | 55,85 | 11,04 | - | - | 23,59 |
| Woj. | 18,89 | 0,20 | 42,56 | 27,20 | 0,19 | 32,57 | 60,36 | 10,96 | 0,20 | 8,65 | 31,31 |

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

| | |
|---|------------|
| 2.1 Lecznictwo szpitalne | 86 |
| 2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 98 |
| 2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby | 115 |
| 2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby | 131 |
| 2.1.4 Powikłania chorób wątroby | 148 |
| 2.1.5 Niewydolność wątroby | 161 |
| 2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 177 |
| 2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 193 |
| 2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 212 |
| 2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 231 |
| 2.1.10 Ostre zapalenie trzustki | 246 |
| 2.1.11 Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 264 |
| 2.1.12 Pozostałe choroby wątroby | 282 |
| 2.1.13 Transplantacja wątroby | 300 |
| 2.1.14 Analiza specyficzna | 300 |
| 2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe | 307 |
| 2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 310 |
| 2.3.1 Wybór poradni | 310 |
| 2.3.2 Poradnia hepatologiczna | 315 |
| 2.3.3 Poradnia gastroenterologiczna | 322 |
| 2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci | 330 |
| 2.3.5 Poradnia chirurgii ogólnej | 338 |
| 2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci | 347 |
| 2.3.7 Poradnia chorób zakaźnych | 355 |
| 2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci | 361 |
| 2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna | 368 |
| 2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce | 368 |
| 2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej | 374 |
| 2.5 Kadry medyczne | 379 |
| 2.6 Zasoby sprzętowe | 379 |

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

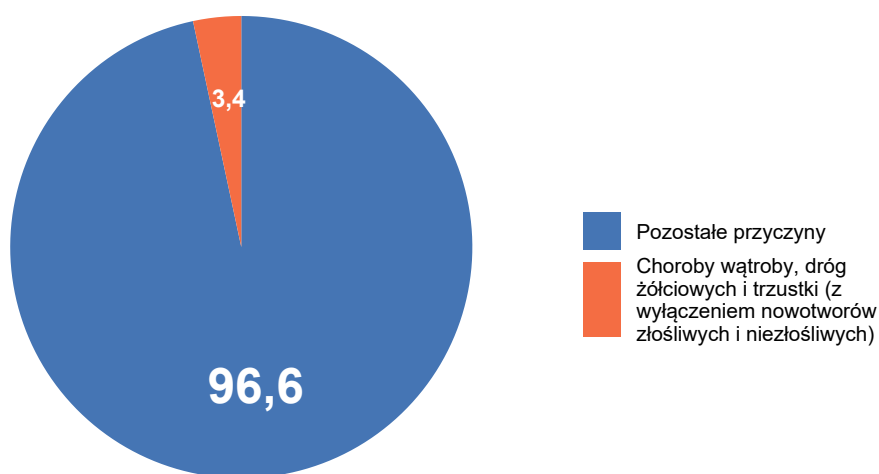
Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| I81 | B67.0 | K72 | K76.9 | K82 |
| I82.0 | B67.5 | K76.1 | K75 | K83 |
| E83.0 | B67.8 | K76.2 | K71 | Q44 |
| E83.1 | K70 | K76.3 | T39.1 | Q45 |
| K76.0 | T51.0 | K76.4 | T64 | K85 |
| K74 | K76.6 | K76.5 | K80 | K86 |
| K73 | K76.7 | K76.8 | K81 | Z94.4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 236,27 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie świętokrzyskim 8,93 tys. hospitalizacji (w tym 7,36% hospitalizacji spoza województwa), z czego - tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,71 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,84 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,07 tys.

Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



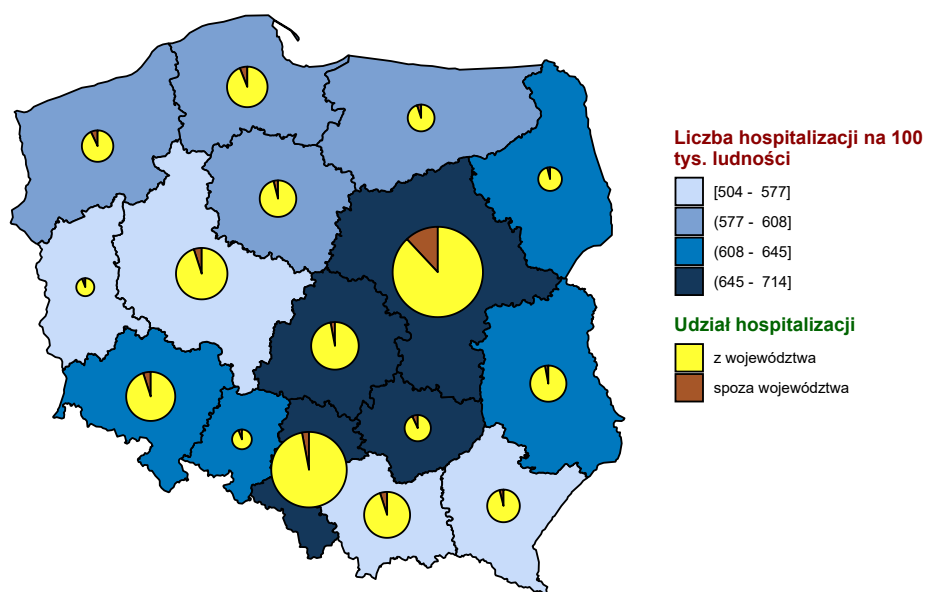
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

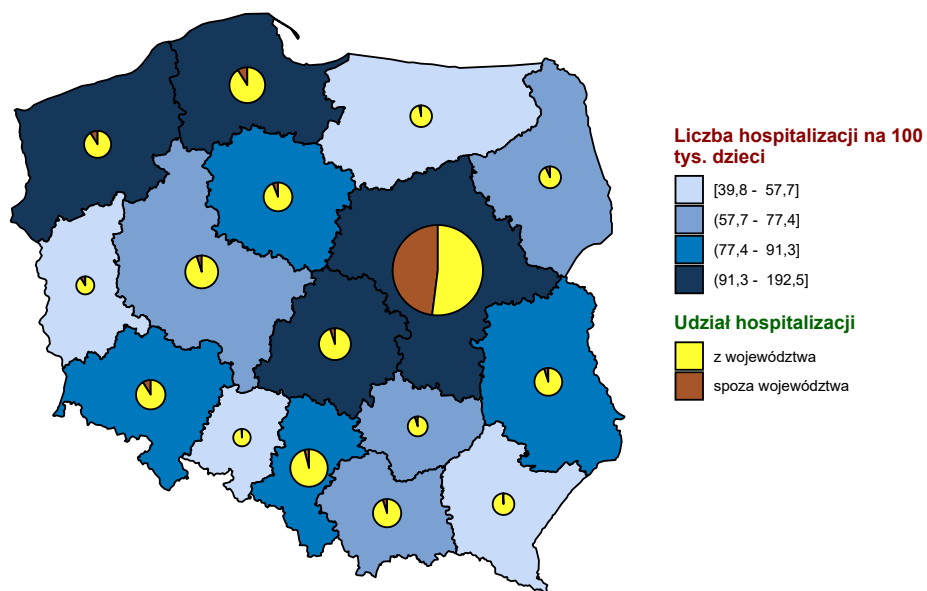
Mapy 2.1.39 - 2.1.41 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



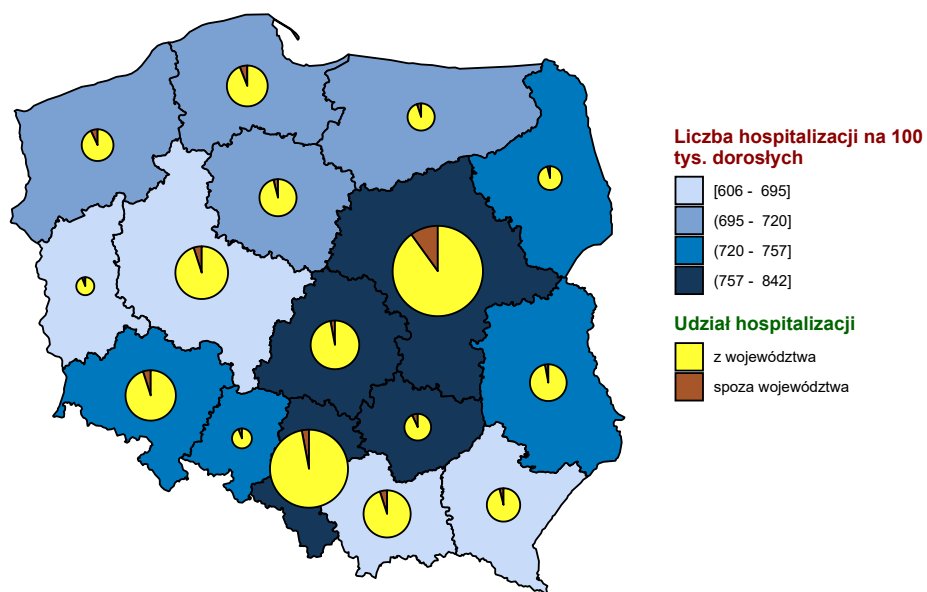
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



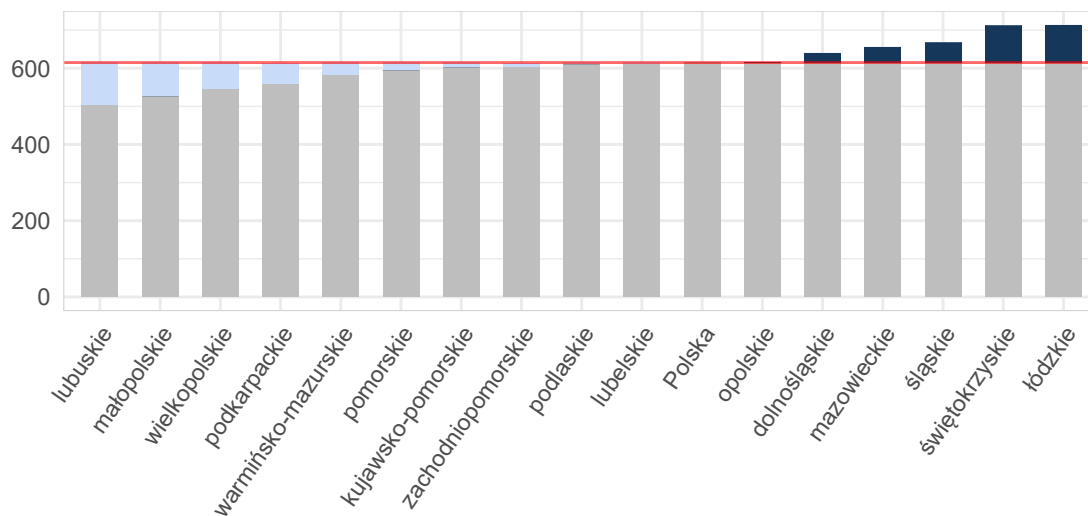
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



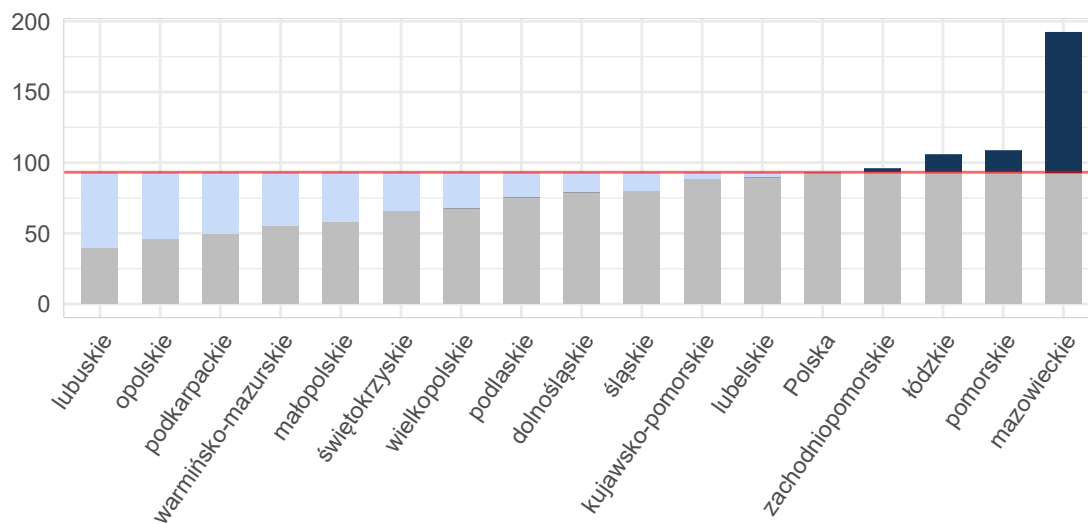
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



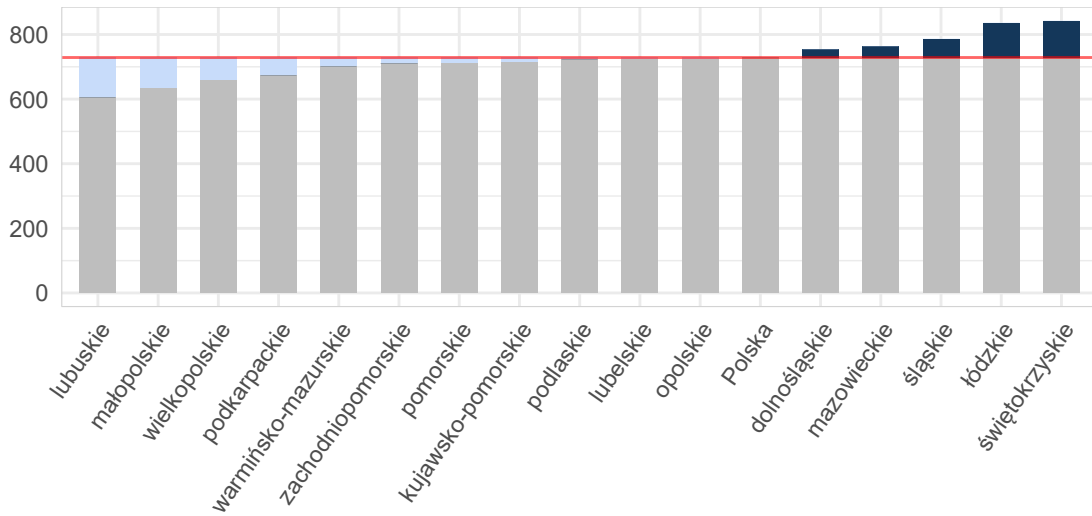
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

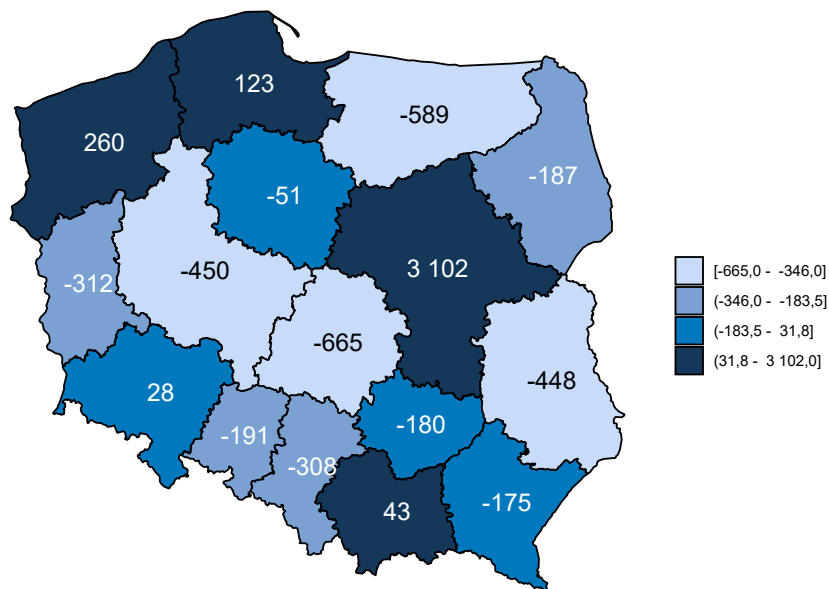
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

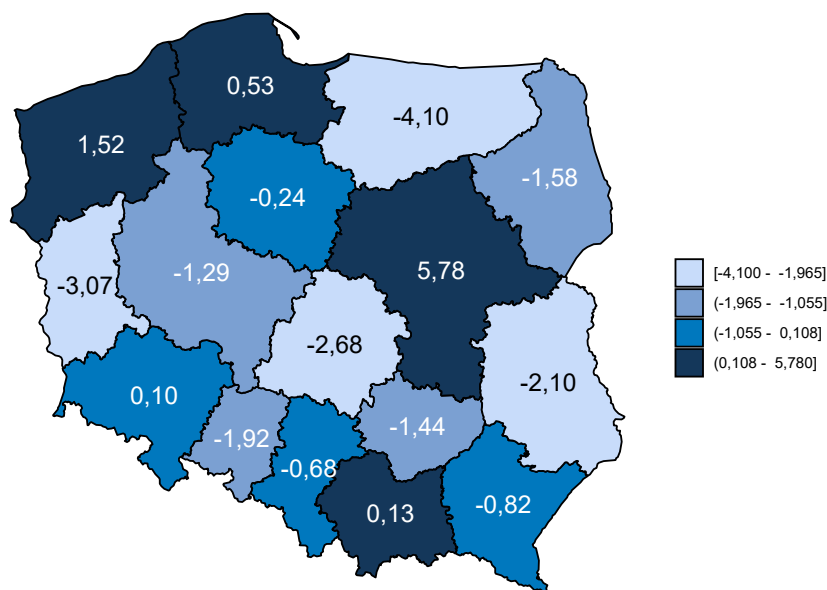
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 18,61 | 0,07 | 0,59 | 5,86 | 640,97 | 1 063 |
| kujawsko-pomorskie | 12,56 | 0,02 | 0,30 | 4,66 | 602,90 | 637 |
| lubelskie | 13,05 | 0,13 | 0,37 | 3,17 | 611,76 | 862 |
| lubuskie | 5,13 | 0,07 | 0,12 | 6,88 | 504,04 | 665 |
| łódzkie | 17,74 | 0,26 | 0,69 | 3,31 | 713,79 | 1 252 |
| małopolskie | 17,79 | 0,03 | 0,19 | 5,68 | 525,98 | 968 |
| mazowieckie | 35,21 | 1,03 | 2,90 | 12,17 | 656,24 | 1 185 |
| opolskie | 6,13 | 0,00 | 0,22 | 6,84 | 617,30 | 610 |
| podkarpackie | 11,91 | - | 0,30 | 4,58 | 559,72 | 720 |
| podlaskie | 7,25 | - | 0,10 | 4,24 | 610,81 | 494 |
| pomorskie | 13,78 | 0,01 | 0,58 | 6,39 | 594,92 | 757 |
| śląskie | 30,45 | 0,50 | 0,58 | 3,55 | 667,91 | 1 389 |
| świętokrzyskie | 8,93 | - | 0,25 | 7,36 | 712,83 | 837 |
| warmińsko-mazurskie | 8,37 | 0,04 | 0,14 | 4,97 | 582,86 | 1 005 |
| wielkopolskie | 19,03 | 0,09 | 0,36 | 5,56 | 546,44 | 1 507 |
| zachodniopomorskie | 10,33 | 0,12 | 0,55 | 7,25 | 604,51 | 489 |
| Polska | 236,27 | 2,36 | 8,22 | 6,11 | 614,75 | 14 440 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego

pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,42 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,55 tys. hospitalizacji dla 1,13 tys. pacjentów. Tym samym 17,37% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 13.0004 | 1,13 | 1,55 | - | 0,11 | 17,4 | 17,4 |
| 13.0001 | 1,09 | 1,34 | - | 0,04 | 15,0 | 32,4 |
| 13.0006 | 0,70 | 0,87 | - | 0,00 | 9,7 | 42,1 |
| 13.0013 | 0,59 | 0,77 | - | 0,03 | 8,7 | 50,8 |
| 13.0003 | 0,59 | 0,72 | - | 0,01 | 8,0 | 58,8 |
| 13.0014 | 0,52 | 0,59 | - | 0,01 | 6,6 | 65,4 |
| 13.0008 | 0,42 | 0,52 | - | 0,02 | 5,8 | 71,2 |
| 13.0007 | 0,41 | 0,47 | - | 0,00 | 5,2 | 76,4 |
| 13.0011 | 0,35 | 0,42 | - | 0,00 | 4,6 | 81,1 |
| 13.0019 | 0,30 | 0,36 | - | 0,00 | 4,0 | 85,1 |
| 13.0005 | 0,25 | 0,27 | - | 0,00 | 3,0 | 88,1 |
| 13.0009 | 0,23 | 0,26 | - | 0,00 | 2,9 | 91,0 |
| 13.0012 | 0,20 | 0,24 | - | 0,00 | 2,7 | 93,8 |
| 13.0020 | 0,22 | 0,23 | - | 0,01 | 2,6 | 96,4 |
| 13.0016 | 0,17 | 0,19 | - | 0,00 | 2,1 | 98,5 |
| 13.0821 | 0,07 | 0,09 | - | 0,00 | 1,0 | 99,5 |
| 13.0024 | 0,04 | 0,04 | - | 0,01 | 0,4 | 99,9 |
| 13.0002 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,1 | 100,0 |

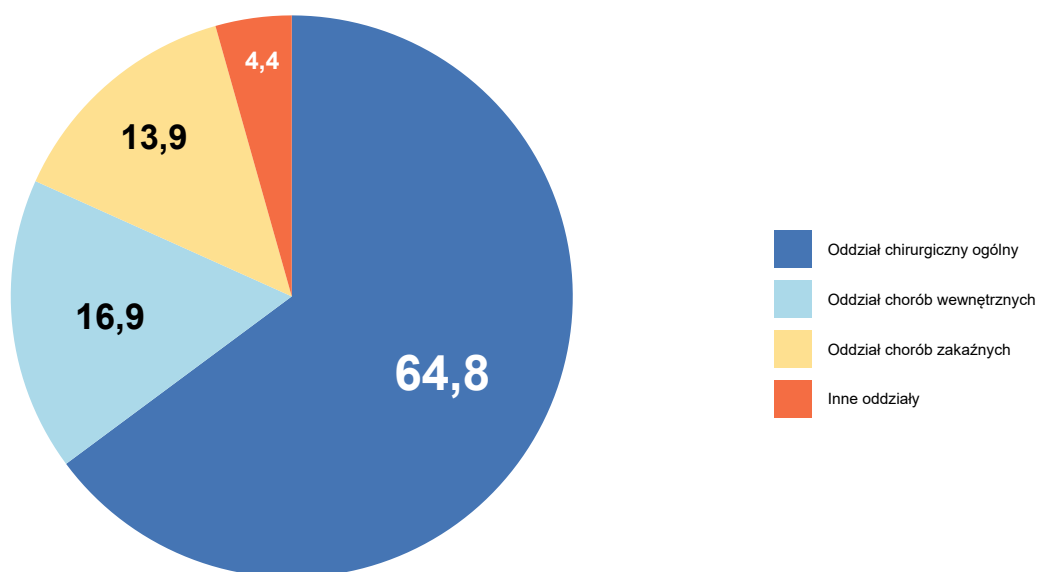
⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| Woj. | 6,82 | 8,93 | - | 0,25 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

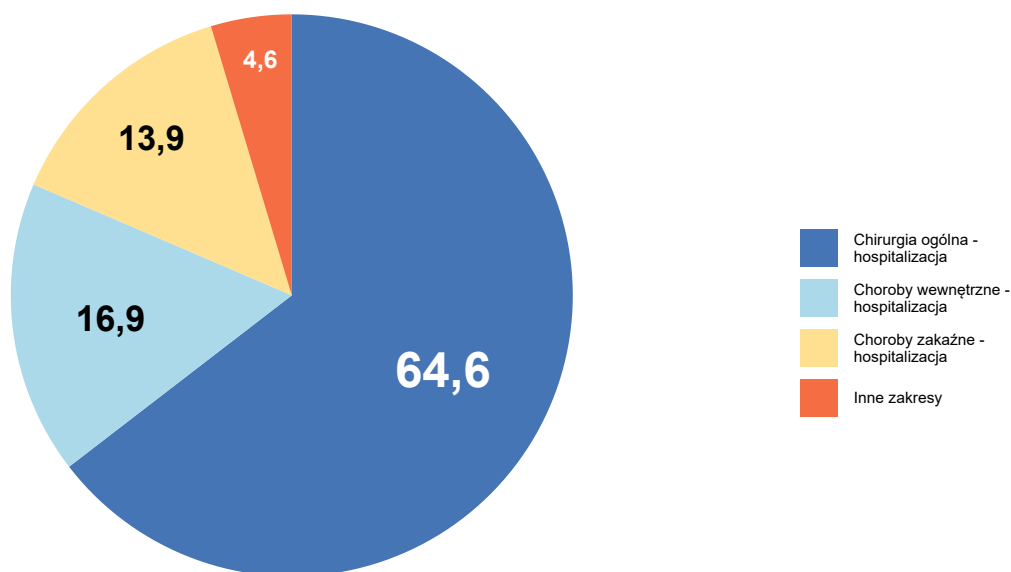
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,5% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

| Oddział | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Łącznie [tys.] |
|------------------------------|-----------------------------------|---|--|---|--|---------------------|----------------|
| Oddział chorób wewnętrznych | - | - | 1,5 | - | - | - | 1,5 |
| Oddział gastroenterologiczny | - | - | - | 0,2 | - | - | 0,2 |
| Oddział chorób zakaźnych | - | 1,2 | - | - | - | - | 1,2 |
| Oddział pediatryczny | 0,1 | - | - | - | - | 0,0 | 0,1 |
| Oddział chirurgiczny ogólny | - | - | - | - | 5,8 | 0,0 | 5,8 |
| Inne oddziały | - | - | 0,0 | - | 0,0 | - | 0,1 |
| Woj. | 0,1 | 1,2 | 1,5 | 0,2 | 5,8 | 0,1 | 8,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

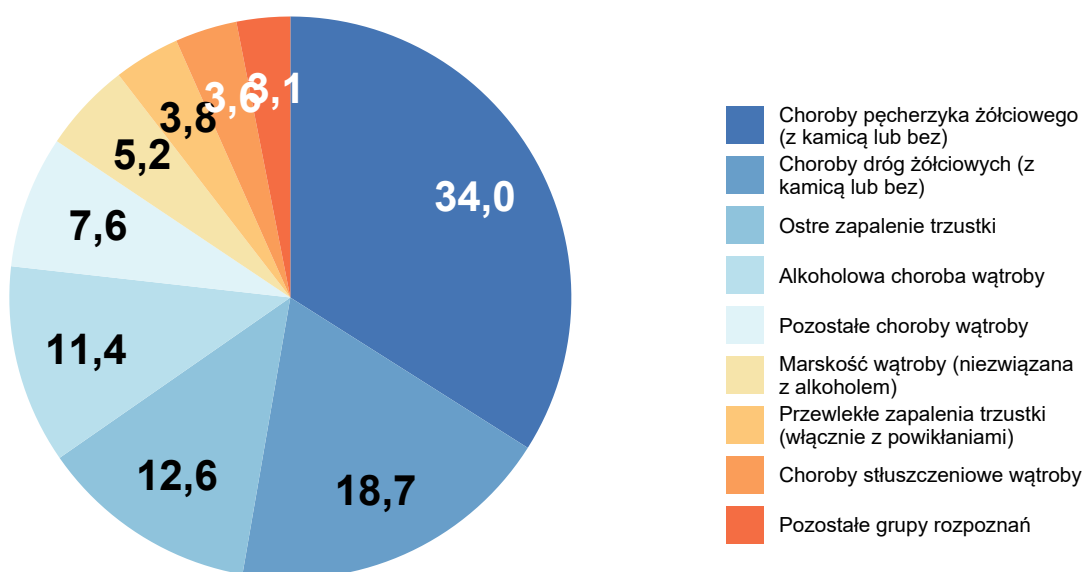
Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

| Podgrupa | ICD10 |
|---|--|
| Pozostałe choroby wątroby | I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | K76.0 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | K74 |
| Alkoholowa choroba wątroby | K70, T51.0 |
| Powikłania chorób wątroby | K76.6, K76.7 |
| Niewydolność wątroby | K72 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | K71, T39.1, T64 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | Q44, Q45 |
| Ostre zapalenie trzustki | K85 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | K86 |
| Transplantacja wątroby | Z94.4 |

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez). Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 34% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.] | hospitalizacje [%] | hospitalizacje skumulowane [%] |
|---|-------------------------|--|---|---|--------------------|--------------------------------|
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 2,88 | 3,04 | 0,02 | - | 33,98 | 33,98 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 1,02 | 1,67 | 0,11 | - | 18,74 | 52,73 |
| Ostre zapalenie trzustki | 0,98 | 1,13 | 0,01 | - | 12,61 | 65,33 |
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,82 | 1,02 | 0,04 | - | 11,44 | 76,78 |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,62 | 0,68 | 0,01 | - | 7,61 | 84,39 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,27 | 0,46 | 0,00 | - | 5,15 | 89,54 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,27 | 0,34 | 0,04 | - | 3,81 | 93,35 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,27 | 0,32 | 0,01 | - | 3,57 | 96,92 |
| Niewydolność wątroby | 0,12 | 0,12 | 0,00 | - | 1,35 | 98,28 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,11 | 0,12 | 0,00 | - | 1,31 | 99,59 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,37 | 99,96 |
| Powikłania chorób wątroby | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,04 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

| Podgrupa | chirurgiczny ogólny [tys.] | chorób wewnętrznych [tys.] | chorób zakaźnych [tys.] | gastroenterologiczny [tys.] | pediatryczny [tys.] | pozostałe [tys.] |
|---|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,00 | 0,60 | 0,28 | 0,05 | 0,08 | 0,01 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 1,58 | 0,04 | 0,01 | 0,03 | 0,00 | 0,00 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 2,95 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,02 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | - | 0,11 | 0,20 | - | 0,00 | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,00 | 0,19 | 0,26 | 0,01 | - | 0,00 |
| Niewydolność wątroby | 0,00 | 0,11 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 |
| Ostre zapalenie trzustki | 1,00 | 0,04 | 0,00 | 0,06 | 0,01 | 0,01 |
| Powikłania chorób wątroby | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,02 | 0,20 | 0,41 | 0,03 | 0,01 | 0,01 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,22 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

| Podgrupa | chirurgiczny ogólny [tys.] | chorób wewnętrznych [tys.] | chorób zakaźnych [tys.] | gastroenterologiczny [tys.] | pediatryczny [tys.] | pozostałe [tys.] |
|---|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------|
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,01 | 0,06 | 0,05 | - | 0,00 | 0,00 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | - | 0,03 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| Ogółem | 5,79 | 1,51 | 1,24 | 0,20 | 0,13 | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

| Podgrupa | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Pediatryczna - hospitalizacja [tys.] | pozostałe [tys.] |
|---|--|--|---|---|--------------------------------------|------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,00 | 0,60 | 0,28 | 0,05 | 0,08 | 0,01 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 1,56 | 0,04 | 0,01 | 0,03 | 0,00 | 0,02 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 2,95 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,03 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | - | 0,11 | 0,20 | - | 0,00 | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,00 | 0,19 | 0,26 | 0,01 | - | 0,00 |
| Niewydolność wątroby | 0,00 | 0,11 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 |
| Ostre zapalenie trzustki | 1,00 | 0,04 | 0,00 | 0,06 | 0,01 | 0,01 |
| Powikłania chorób wątroby | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,02 | 0,20 | 0,41 | 0,03 | 0,01 | 0,01 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,22 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,01 | 0,06 | 0,05 | - | 0,00 | 0,00 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | - | 0,03 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| Ogółem | 5,77 | 1,51 | 1,24 | 0,20 | 0,11 | 0,10 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

| ID | Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [%] | Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [%] | Ostre zapalenie trzustki [%] | Alkoholowa choroba wątroby [%] | Pozostałe choroby wątroby [%] | pozostałe |
|---------|--|---|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| 13.0001 | 19,6 | 11,9 | 10,8 | 17,4 | 9,1 | 0,31 |
| 13.0002 | 63,6 | 9,1 | 18,2 | - | 9,1 | - |
| 13.0003 | 38,5 | 9,5 | 22,9 | 11,2 | 3,2 | 0,15 |
| 13.0004 | 20,1 | 45,1 | 4,4 | 7,5 | 13,6 | 0,09 |
| 13.0005 | 55,9 | 12,2 | 15,9 | 4,4 | 1,9 | 0,10 |
| 13.0006 | 38,5 | 31,7 | 12,4 | 7,1 | 4,7 | 0,06 |
| 13.0007 | 28,7 | 9,9 | 15,2 | 13,1 | 10,9 | 0,22 |
| 13.0008 | 44,4 | 16,3 | 15,9 | 8,7 | 1,6 | 0,13 |
| 13.0009 | 65,1 | 8,4 | 14,9 | 4,6 | 1,5 | 0,05 |
| 13.0011 | 46,0 | 11,8 | 17,8 | 10,4 | 1,0 | 0,13 |
| 13.0012 | 44,7 | 15,2 | 15,6 | 7,4 | 2,9 | 0,14 |
| 13.0013 | 18,1 | 4,8 | 8,9 | 18,5 | 19,5 | 0,30 |
| 13.0014 | 51,9 | 16,2 | 15,0 | 8,6 | 3,9 | 0,04 |
| 13.0016 | 35,3 | 7,4 | 25,3 | 12,6 | 2,1 | 0,17 |
| 13.0019 | 52,9 | 8,1 | 9,2 | 12,5 | 3,3 | 0,14 |
| 13.0020 | 56,9 | 7,8 | 12,1 | 15,1 | 0,4 | 0,08 |
| 13.0024 | 5,3 | 2,6 | 7,9 | 65,8 | 18,4 | - |
| 13.0821 | 25,6 | 4,7 | 24,4 | 19,8 | 5,8 | 0,20 |
| Woj. | 34,0 | 18,7 | 12,6 | 11,4 | 7,6 | 0,16 |

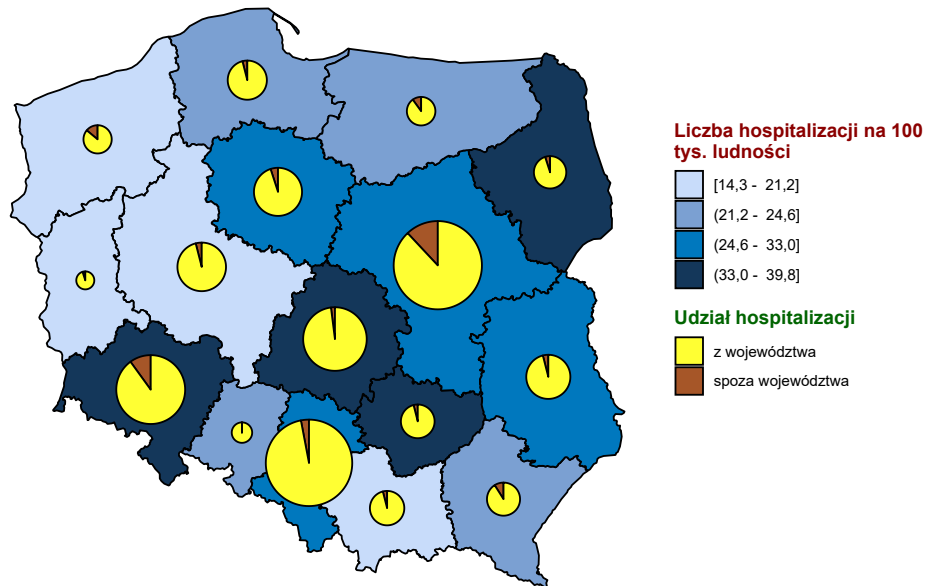
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,46 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 5,15% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

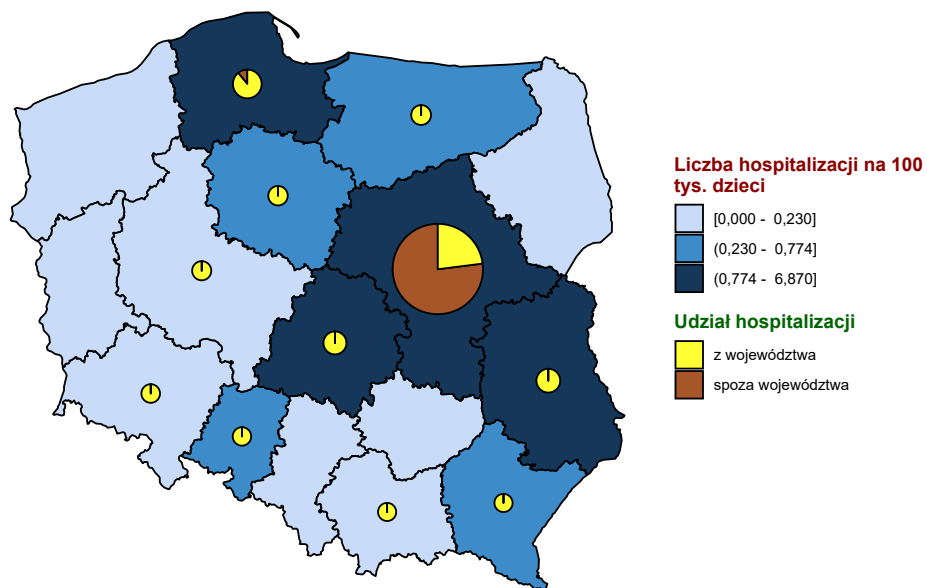
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K74.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



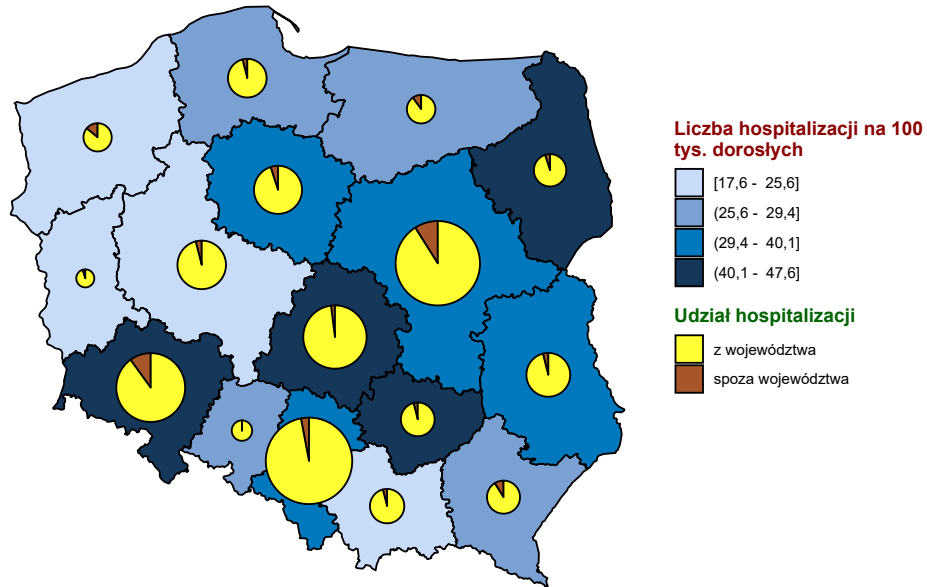
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



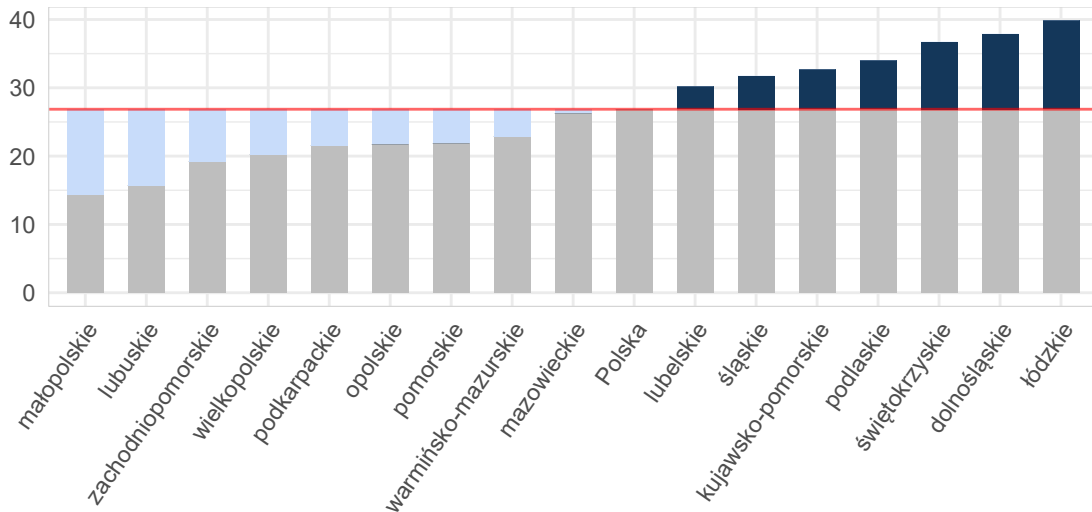
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



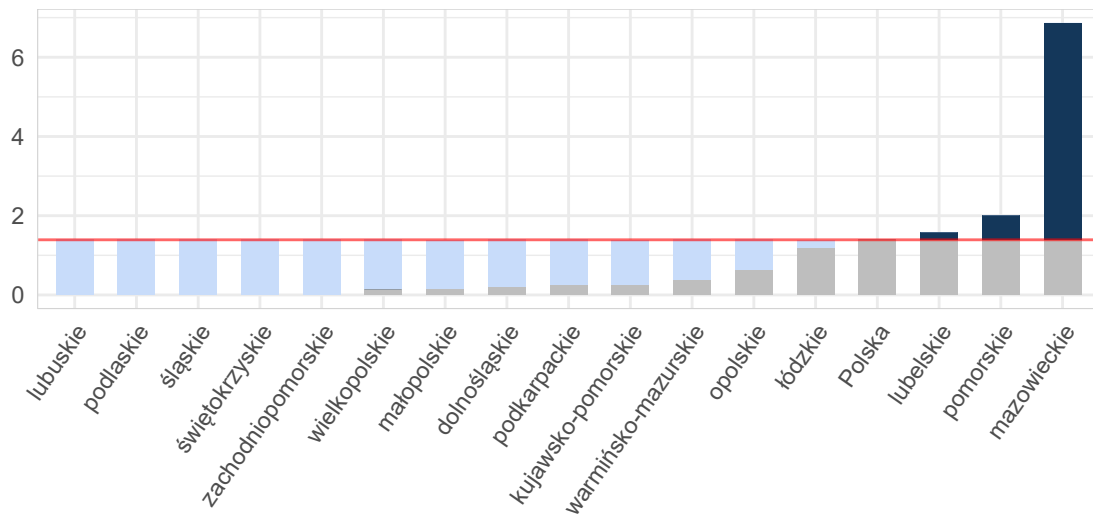
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



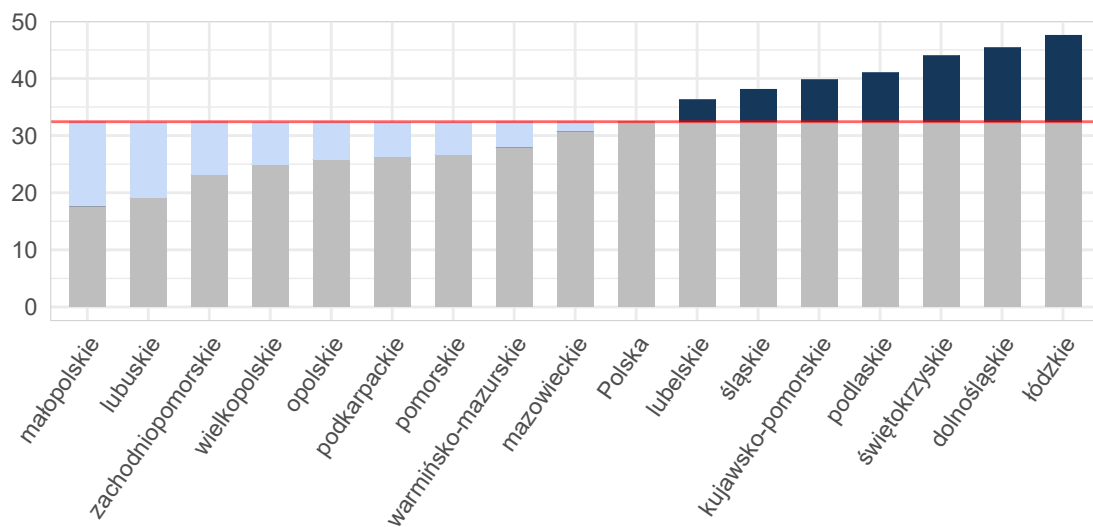
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 1,10 | - | 0,03 | 10,27 | 37,88 | 45 |
| kujawsko-pomorskie | 0,68 | - | 0,01 | 5,87 | 32,68 | 25 |
| lubelskie | 0,64 | - | 0,02 | 4,66 | 30,19 | 21 |
| lubuskie | 0,16 | - | 0,00 | 5,00 | 15,73 | 25 |

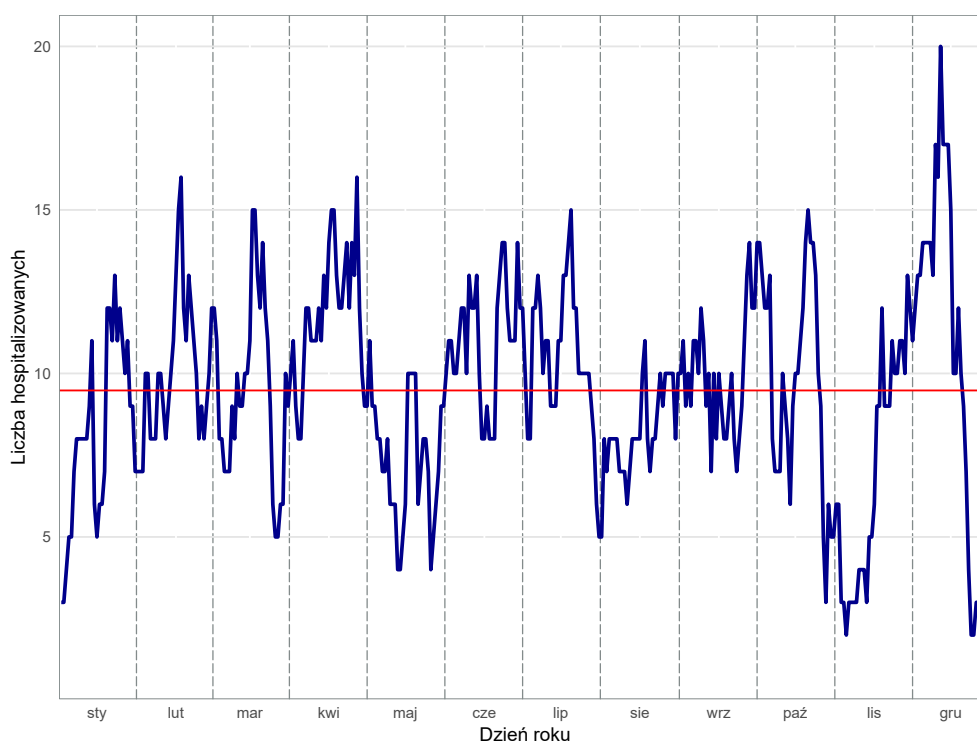
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,99 | 0,00 | 0,02 | 2,83 | 39,83 | 35 |
| małopolskie | 0,48 | - | 0,01 | 4,12 | 14,34 | 90 |
| mazowieckie | 1,41 | - | 0,08 | 12,69 | 26,30 | 44 |
| opolskie | 0,22 | - | 0,00 | 0,93 | 21,75 | 55 |
| podkarpackie | 0,46 | - | 0,01 | 9,80 | 21,57 | 27 |
| podlaskie | 0,40 | - | 0,00 | 5,21 | 33,96 | 16 |
| pomorskie | 0,51 | - | 0,01 | 4,14 | 21,89 | 58 |
| śląskie | 1,45 | - | 0,02 | 3,73 | 31,76 | 52 |
| świętokrzyskie | 0,46 | - | 0,00 | 4,35 | 36,71 | 26 |
| warmińsko-mazurskie | 0,33 | - | 0,00 | 10,03 | 22,91 | 42 |
| wielkopolskie | 0,70 | - | 0,01 | 4,40 | 20,22 | 117 |
| zachodniopomorskie | 0,33 | - | 0,01 | 14,68 | 19,14 | 15 |
| Polska | 10,32 | 0,00 | 0,24 | 6,71 | 26,86 | 693 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

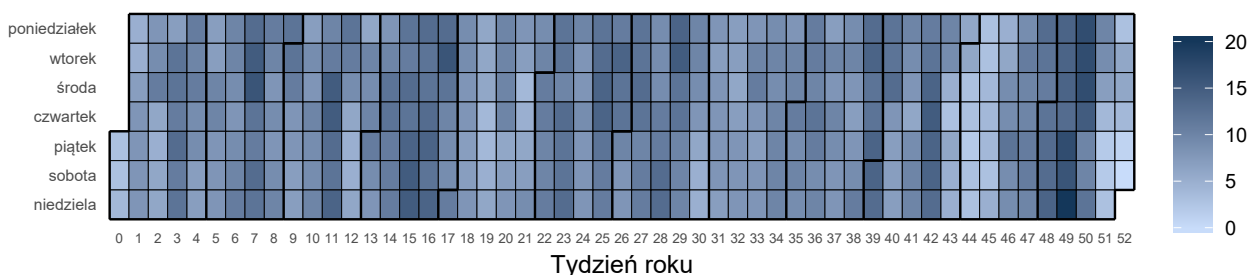
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 30,43% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0001 | 0,09 | 0,14 | - | - | 30,4 | 30,4 |
| 13.0013 | 0,04 | 0,08 | - | - | 17,0 | 47,4 |
| 13.0004 | 0,05 | 0,08 | - | - | 16,3 | 63,7 |
| 13.0003 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 9,1 | 72,8 |
| 13.0019 | 0,01 | 0,02 | - | - | 5,0 | 77,8 |
| 13.0011 | 0,01 | 0,02 | - | - | 4,6 | 82,4 |
| 13.0006 | 0,01 | 0,02 | 0,00 | - | 3,7 | 86,1 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,02 | - | - | 3,7 | 89,8 |

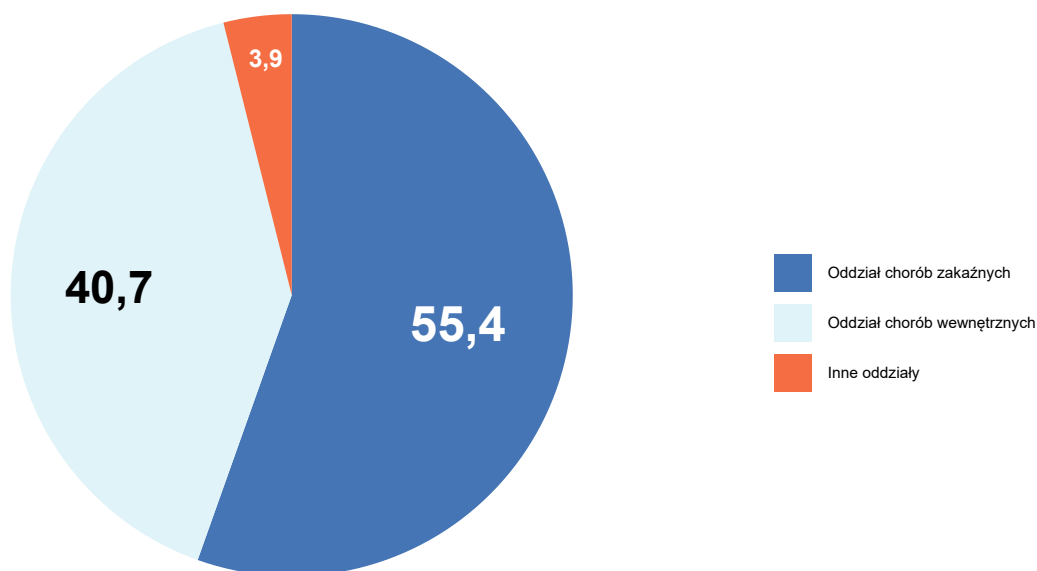
Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0012 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,0 | 92,8 |
| 13.0008 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,8 | 95,7 |
| 13.0014 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,3 | 97,0 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,3 | 98,3 |
| 13.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,7 | 98,9 |
| 13.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,7 | 99,6 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 100,0 |
| Woj. | 0,27 | 0,46 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,1%.

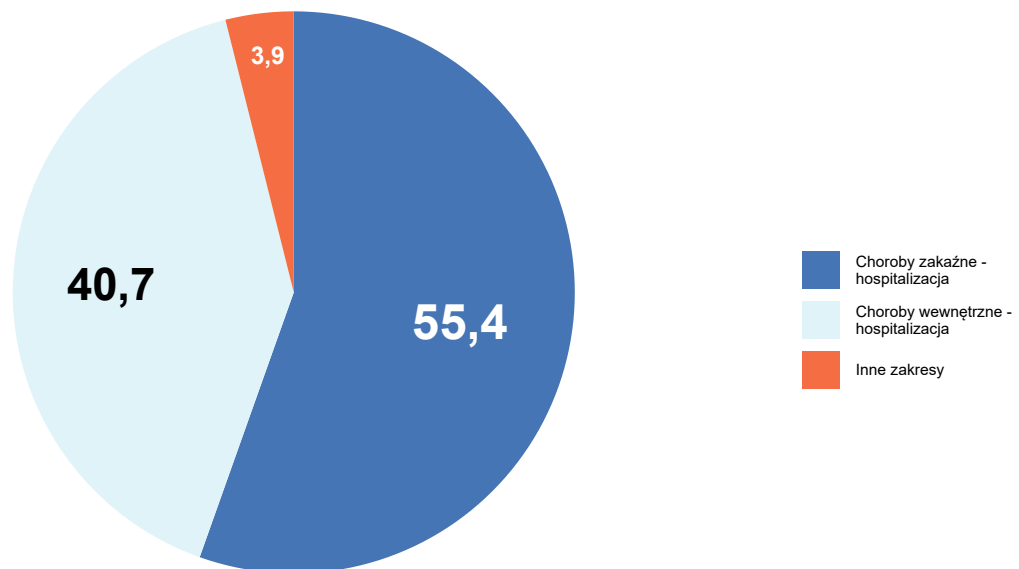
Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział geriatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,12 | 0,02 | - | - | - | - | 0,14 |
| 13.0013 | 0,07 | 0,00 | - | - | - | - | 0,08 |
| 13.0004 | 0,06 | 0,02 | - | - | - | - | 0,08 |
| 13.0003 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0019 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0011 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0006 | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0012 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0008 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 13.0014 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,26 | 0,19 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,46 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Geriatrya - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|---|--|-----------------------------------|---------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,12 | 0,02 | - | - | - | - | 0,14 |
| 13.0013 | 0,07 | 0,00 | - | - | - | - | 0,08 |
| 13.0004 | 0,06 | 0,02 | - | - | - | - | 0,08 |
| 13.0003 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0019 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0011 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0006 | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0012 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0008 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 13.0014 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,26 | 0,19 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,46 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 61,8 | 65,7 | 2,9 | 4,3 | 7,9 | 19,3 | 65,7 |
| 13.0003 | 63,4 | 35,7 | - | - | 7,1 | 40,5 | 52,4 |
| 13.0004 | 60,6 | 38,7 | - | - | 17,3 | 24,0 | 58,7 |
| 13.0005 | 60,0 | 33,3 | - | - | - | 66,7 | 33,3 |
| 13.0006 | 64,2 | 41,2 | - | 5,9 | 5,9 | 17,6 | 70,6 |
| 13.0007 | 67,8 | 47,1 | - | - | 5,9 | 23,5 | 70,6 |
| 13.0008 | 67,2 | 46,2 | - | - | - | 7,7 | 92,3 |
| 13.0009 | 60,3 | - | - | - | 33,3 | - | 66,7 |
| 13.0011 | 62,7 | 33,3 | - | 4,8 | - | 19,0 | 76,2 |
| 13.0012 | 74,5 | 71,4 | - | - | 7,1 | 14,3 | 78,6 |
| 13.0013 | 63,9 | 75,6 | - | - | 9,0 | 21,8 | 69,2 |
| 13.0014 | 50,8 | 16,7 | - | 16,7 | 33,3 | 16,7 | 33,3 |
| 13.0016 | 63,7 | - | - | - | 16,7 | - | 83,3 |
| 13.0019 | 71,3 | 43,5 | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 57,0 | 50,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| Woj. | 63,3 | 53,5 | 0,9 | 2,0 | 8,9 | 21,1 | 67,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,14 | 11,43 | 17,86 | 47,86 | 15,00 | 7,86 |
| 13.0003 | 0,04 | 2,38 | 14,29 | 50,00 | 21,43 | 11,90 |
| 13.0004 | 0,08 | 1,33 | 25,33 | 46,67 | 16,00 | 10,67 |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| 13.0006 | 0,02 | - | 11,76 | 58,82 | 23,53 | 5,88 |
| 13.0007 | 0,02 | - | 17,65 | 35,29 | 41,18 | 5,88 |
| 13.0008 | 0,01 | - | 7,69 | 38,46 | 38,46 | 15,38 |
| 13.0009 | 0,00 | 33,33 | - | - | 33,33 | 33,33 |
| 13.0011 | 0,02 | - | 19,05 | 42,86 | 9,52 | 28,57 |
| 13.0012 | 0,01 | - | 14,29 | - | 14,29 | 71,43 |
| 13.0013 | 0,08 | 5,13 | 29,49 | 41,03 | 21,79 | 2,56 |
| 13.0014 | 0,01 | 16,67 | 16,67 | 33,33 | 33,33 | - |
| 13.0016 | 0,01 | - | - | 50,00 | 33,33 | 16,67 |
| 13.0019 | 0,02 | - | - | 21,74 | 30,43 | 47,83 |
| 13.0821 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| Woj. | 0,46 | 5,22 | 18,91 | 42,83 | 20,00 | 13,04 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 1,4 | 42,1 | 56,4 | 24,8 | 21,3 | 33,6 |
| 13.0003 | - | 4,8 | 95,2 | 2,9 | 0,0 | 21,4 |
| 13.0004 | 6,7 | 20,0 | 73,3 | 11,8 | 8,5 | 33,3 |
| 13.0005 | - | 33,3 | 66,7 | 13,9 | 19,3 | 66,7 |
| 13.0006 | - | 35,3 | 64,7 | 18,1 | 20,6 | 70,6 |
| 13.0007 | 17,6 | 5,9 | 76,5 | 9,4 | 9,2 | 23,5 |
| 13.0008 | 15,4 | 30,8 | 53,8 | 43,0 | 15,3 | 61,5 |
| 13.0009 | - | 33,3 | 66,7 | 14,5 | 10,9 | 33,3 |
| 13.0011 | - | 38,1 | 61,9 | 17,4 | 16,5 | 66,7 |

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0012 | 35,7 | 14,3 | 50,0 | 14,3 | 16,3 | 71,4 |
| 13.0013 | 2,6 | 51,3 | 46,2 | 28,9 | 25,5 | 51,3 |
| 13.0014 | - | - | 100,0 | 9,2 | 7,8 | 66,7 |
| 13.0016 | 16,7 | - | 83,3 | 21,1 | 0,0 | 16,7 |
| 13.0019 | - | 21,7 | 78,3 | 7,9 | 6,7 | 69,6 |
| 13.0821 | - | 50,0 | 50,0 | 41,0 | 41,0 | 100,0 |
| Woj. | 4,3 | 31,5 | 64,1 | 19,2 | 12,1 | 42,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 53.16%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.39%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 49.06%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (78.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0003 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | 25,0 | 19 | 7,1 |
| 13.0019 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 86,9 | 13,1 | - | 100,0 | 37,5 | 1 | 13,1 |
| 13.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 90,9 | 9,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 9,1 |
| 13.0013 | 17,6 | 82,4 | - | 100,0 | 11,5 | 4 | 59,5 |
| 13.0001 | 21,3 | 78,7 | - | 100,0 | 5,0 | 30 | 28,3 |
| 13.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 25,0 |
| 13.0006 | 22,2 | 77,8 | - | 100,0 | 14,3 | 21 | 22,2 |
| 13.0009 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 33,3 |
| 13.0821 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 4 | 33,3 |
| 13.0012 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 1 | 25,0 |
| Woj. | 49,1 | 50,9 | - | 100,0 | 11,1 | 0 | 53,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,14 | - | - | 100,00 |
| 13.0003 | 0,04 | - | 4,76 | 95,24 |
| 13.0004 | 0,08 | - | - | 100,00 |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0006 | 0,02 | 5,88 | 18,75 | 81,25 |
| 13.0007 | 0,02 | - | - | 100,00 |
| 13.0008 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0011 | 0,02 | - | 4,76 | 95,24 |
| 13.0012 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,08 | - | - | 100,00 |
| 13.0014 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0016 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,02 | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,46 | 0,22 | 1,31 | 98,69 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0003 | 4,76 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0006 | 18,75 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 13.0011 | 4,76 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 1,31 | - | 16,67 | 83,33 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G17 [%] | G18A [%] | F34 [%] | F03 [%] | F62 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|----------|---------|---------|---------|------------------------|
| 13.0001 | 0,1 | 52,1 | 47,9 | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,0 | 16,7 | 78,6 | 4,8 | - | - | - |
| 13.0004 | 0,1 | 80,0 | 20,0 | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,0 | 17,6 | 58,8 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 5,9 |
| 13.0007 | 0,0 | 70,6 | 29,4 | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,0 | 92,3 | 7,7 | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | 76,2 | 19,0 | - | 4,8 | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,1 | 41,0 | 59,0 | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,0 | 83,3 | 16,7 | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | - | 83,3 | - | - | - | 16,7 |
| 13.0019 | 0,0 | 52,2 | 47,8 | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G17 [%] | G18A [%] | F34 [%] | F03 [%] | F62 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| Woj. | 0,5 | 53,0 | 45,2 | 0,7 | 0,4 | 0,2 | 0,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego |
| F03 średnie i endoskopowe zabiegi przełyku |
| F62 duże i endoskopowe lecznicze zabiegi w krwawieniach z przewodu pokarmowego |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,14 | 9,3 | 12,9 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,04 | - | 9,5 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,08 | - | 14,7 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,02 | - | 29,4 | - | 5,9 | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,02 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,01 | - | 30,8 | 7,7 | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,02 | - | - | - | 4,8 | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,01 | - | 7,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,08 | - | 2,6 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,01 | - | 50,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,02 | - | 4,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | 50,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,46 | 2,8 | 10,9 | 0,2 | 0,4 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--------------------------|--|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 15,71 | 2,86 | 80,00 | 1,4 |
| 13.0003 | 42,86 | - | 47,62 | 9,5 |
| 13.0004 | 42,67 | - | 53,33 | 4,0 |
| 13.0005 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 13.0006 | 5,88 | - | 70,59 | 23,5 |
| 13.0007 | 58,82 | - | 35,29 | 5,9 |
| 13.0008 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0011 | 4,76 | - | 95,24 | - |
| 13.0012 | - | - | 71,43 | 28,6 |
| 13.0013 | - | 1,28 | 97,44 | 1,3 |
| 13.0014 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 13.0016 | - | 16,67 | 83,33 | - |
| 13.0019 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0821 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 18,26 | 1,96 | 75,65 | 4,1 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------------|---|---|--|--|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznanem [%] |
| 13.0001 | 0,1 | 5,0 | 2,9 | 7,1 | 6,4 | 7,9 |
| 13.0003 | 0,0 | 9,5 | 9,5 | 31,0 | 21,4 | 33,3 |
| 13.0004 | 0,1 | 5,3 | 4,0 | 20,0 | 12,0 | 21,3 |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | 33,3 | - | 33,3 |
| 13.0006 | 0,0 | 5,9 | - | 11,8 | 11,8 | 17,6 |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | 11,8 | 11,8 | 29,4 |
| 13.0008 | 0,0 | - | - | 7,7 | 7,7 | 30,8 |

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0009 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 66,7 | - |
| 13.0011 | 0,0 | 23,8 | 23,8 | 33,3 | 28,6 | 33,3 |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | 7,1 | 7,1 | 21,4 |
| 13.0013 | 0,1 | 2,6 | 1,3 | 19,2 | 14,1 | 21,8 |
| 13.0014 | 0,0 | 16,7 | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | 13,0 | 13,0 | 60,9 | 60,9 | 43,5 |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 0,5 | 6,1 | 4,6 | 18,0 | 14,3 | 20,2 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 7,4 | 7,3 | 6,0 | 6,1 | - | 30,0 |
| 13.0003 | 7,3 | 7,7 | 6,0 | 6,5 | 9,5 | 33,3 |
| 13.0004 | 7,6 | 7,6 | 6,0 | 4,5 | - | 9,3 |
| 13.0005 | 9,7 | 6,8 | 9,0 | 2,1 | - | - |
| 13.0006 | 5,9 | 7,4 | 4,0 | 4,4 | 5,9 | 47,1 |
| 13.0007 | 10,4 | 7,7 | 8,0 | 9,5 | - | 17,6 |
| 13.0008 | 12,5 | 7,9 | 12,0 | 6,9 | - | 7,7 |
| 13.0009 | 6,7 | 7,3 | 6,0 | 2,1 | - | - |
| 13.0011 | 8,2 | 6,9 | 8,0 | 3,3 | - | 9,5 |
| 13.0012 | 10,9 | 8,8 | 10,0 | 5,7 | - | 7,1 |
| 13.0013 | 6,3 | 7,1 | 5,5 | 6,0 | - | 35,9 |
| 13.0014 | 7,5 | 7,6 | 7,5 | 2,1 | - | - |
| 13.0016 | 11,3 | 7,8 | 10,0 | 5,8 | - | - |
| 13.0019 | 5,7 | 8,1 | 6,0 | 1,9 | - | 13,0 |
| 13.0821 | 4,5 | 6,5 | 4,5 | 0,7 | - | - |
| Woj. | 7,5 | 7,5 | 6,0 | 5,8 | 1,1 | 23,7 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 2,9 | 31,7 | 7,9 | 2,2 |
| 13.0003 | - | 23,7 | 10,5 | - |
| 13.0004 | - | 29,2 | 16,7 | 15,3 |
| 13.0005 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | - |
| 13.0006 | - | 38,5 | 15,4 | - |
| 13.0007 | - | 12,5 | 6,2 | - |
| 13.0008 | - | 15,4 | - | - |
| 13.0009 | - | - | - | - |
| 13.0011 | - | 33,3 | 14,3 | - |
| 13.0012 | - | 20,0 | 10,0 | - |
| 13.0013 | 1,3 | 28,6 | 15,6 | 7,8 |
| 13.0014 | 33,3 | 16,7 | - | - |
| 13.0016 | 16,7 | 16,7 | 16,7 | - |
| 13.0019 | - | 26,1 | 21,7 | - |
| 13.0821 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| Woj. | 2,0 | 28,1 | 12,2 | 4,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

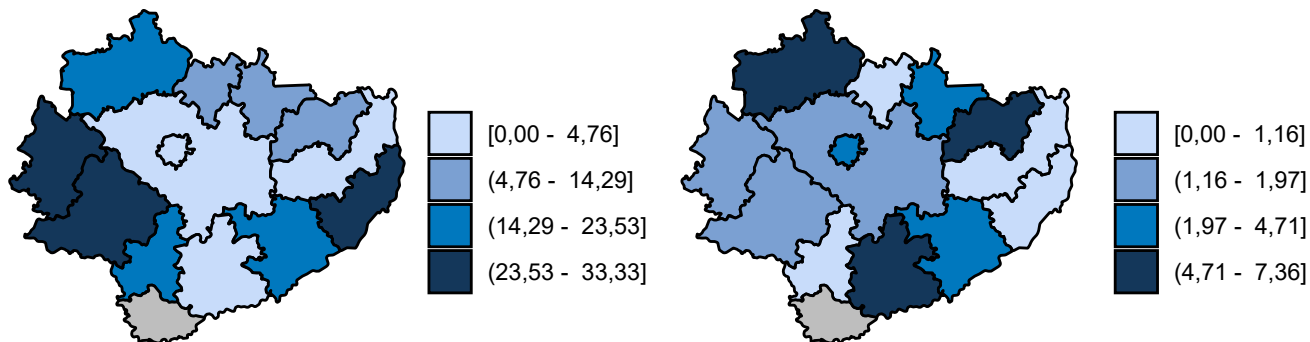
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.30.

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 1,1 | 9,1 | 11,8 | 15,0 | 8,5 | 11,4 | 14,7 |
| kujawsko-pomorskie | 0,7 | 10,1 | 14,2 | 17,2 | 9,3 | 13,0 | 15,7 |
| lubelskie | 0,6 | 19,6 | 24,5 | 28,4 | 18,8 | 23,9 | 27,2 |
| lubuskie | 0,2 | 17,5 | 23,8 | 26,9 | 12,0 | 17,2 | 19,7 |
| łódzkie | 1,0 | 9,7 | 13,3 | 16,5 | 9,6 | 13,2 | 16,2 |
| małopolskie | 0,5 | 15,7 | 19,8 | 22,7 | 14,0 | 17,8 | 20,3 |
| mazowieckie | 1,4 | 11,9 | 15,4 | 18,2 | 12,1 | 15,9 | 18,8 |
| opolskie | 0,2 | 19,0 | 22,2 | 27,8 | 14,9 | 17,2 | 21,9 |
| podkarpackie | 0,5 | 11,8 | 17,4 | 20,3 | 11,1 | 16,1 | 18,2 |
| podlaskie | 0,4 | 12,2 | 16,1 | 17,9 | 11,1 | 14,4 | 15,5 |
| pomorskie | 0,5 | 15,4 | 21,7 | 25,0 | 12,0 | 17,5 | 20,3 |
| śląskie | 1,4 | 18,1 | 22,9 | 26,5 | 17,3 | 22,0 | 25,3 |
| świętokrzyskie | 0,5 | 7,8 | 10,4 | 13,9 | 7,1 | 9,4 | 12,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,3 | 12,2 | 16,4 | 20,1 | 11,4 | 15,6 | 18,2 |
| wielkopolskie | 0,7 | 18,3 | 24,6 | 29,0 | 17,1 | 23,2 | 27,2 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | 11,6 | 16,5 | 20,5 | 11,5 | 15,6 | 19,4 |

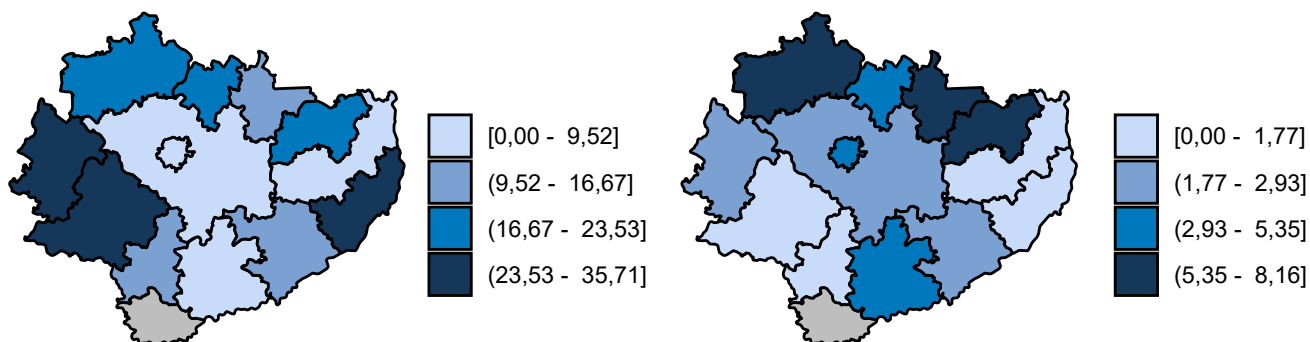
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



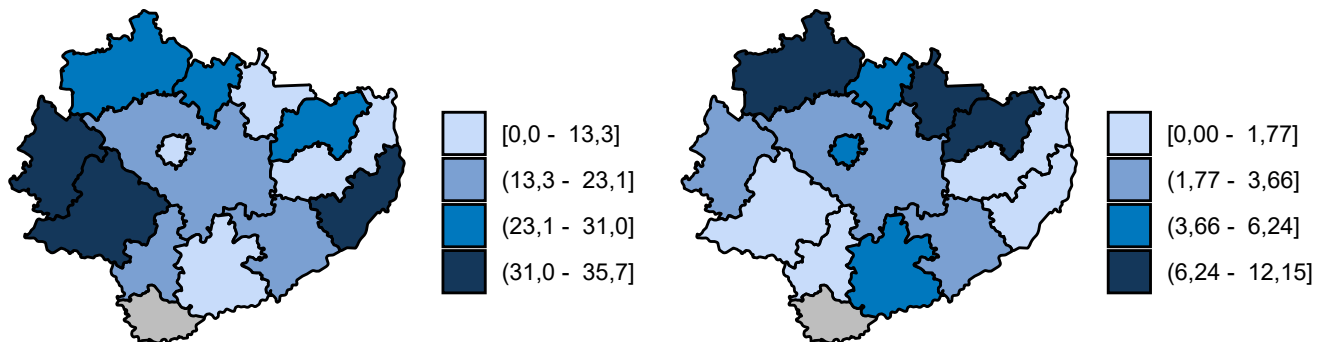
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



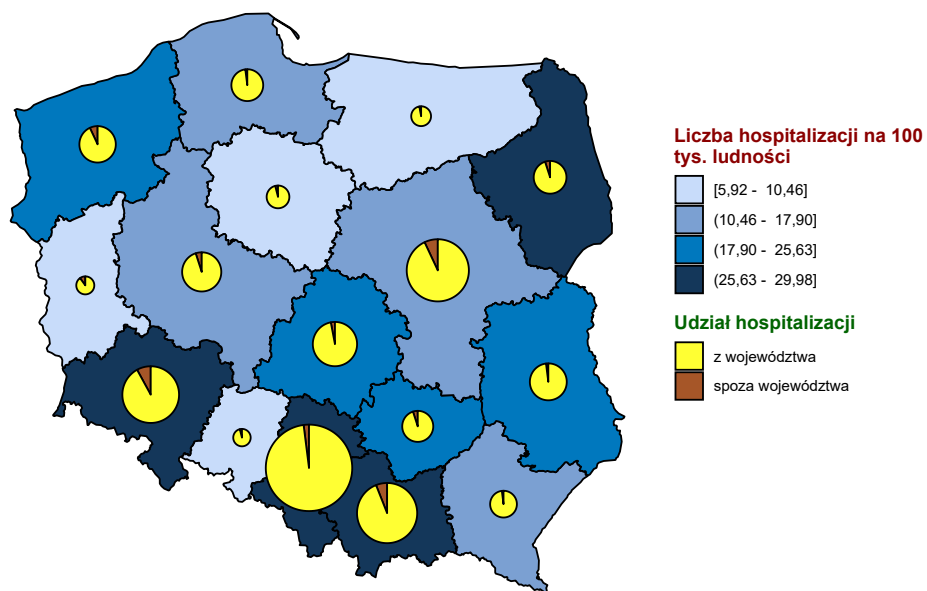
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby stłuszczeniowe wątroby

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,32 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stłuszczeniowe wątroby (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 3,57% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

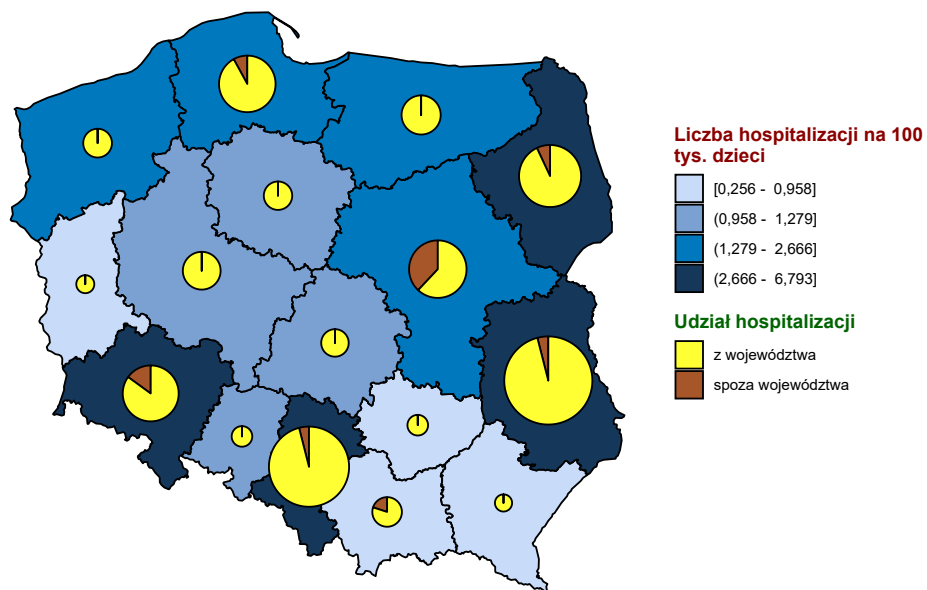
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.0.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



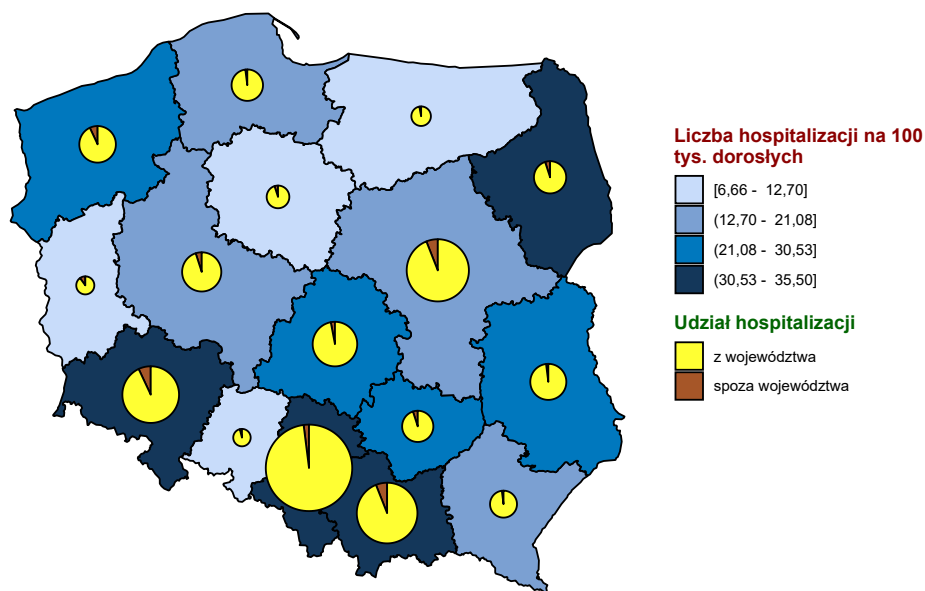
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



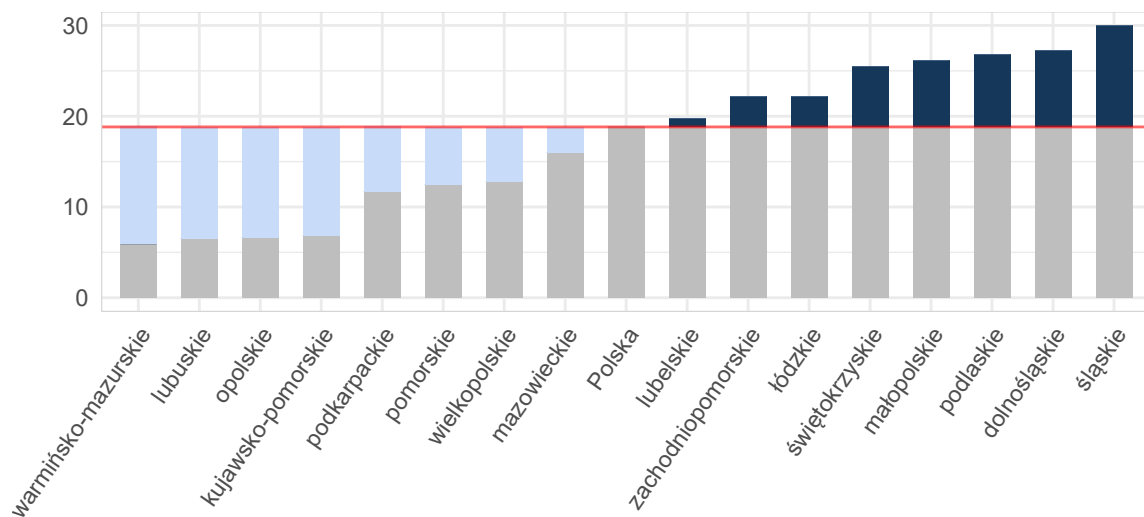
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



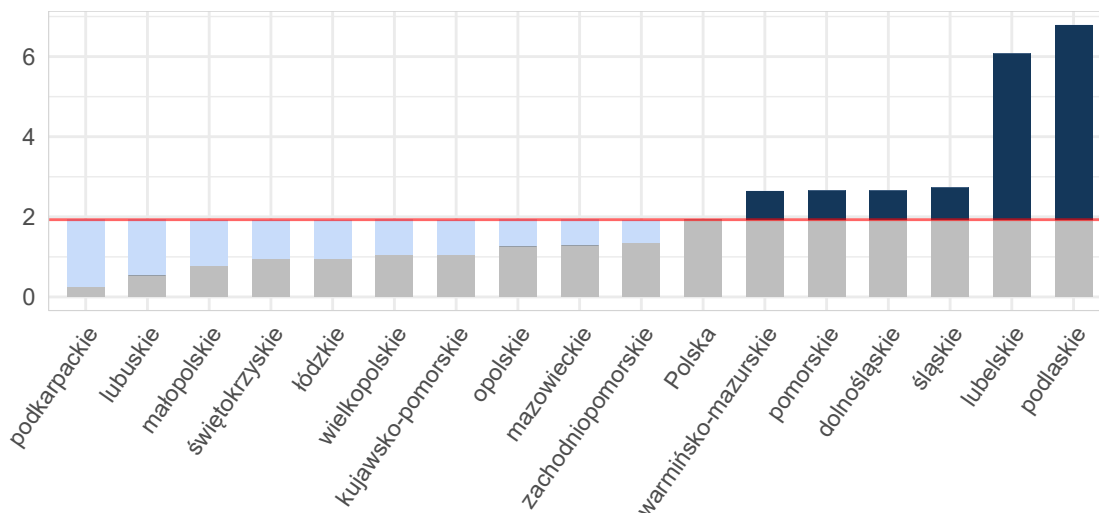
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



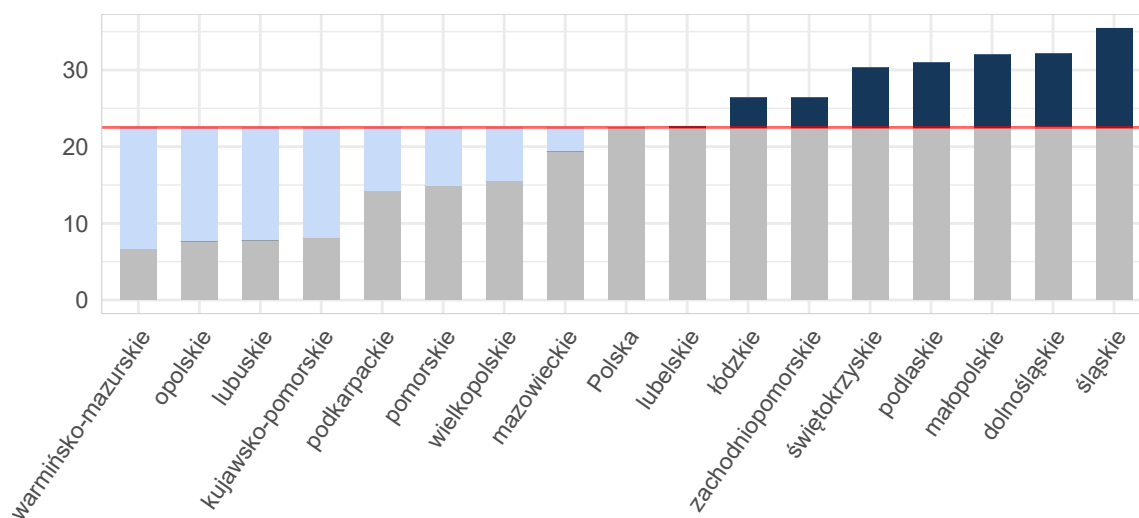
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

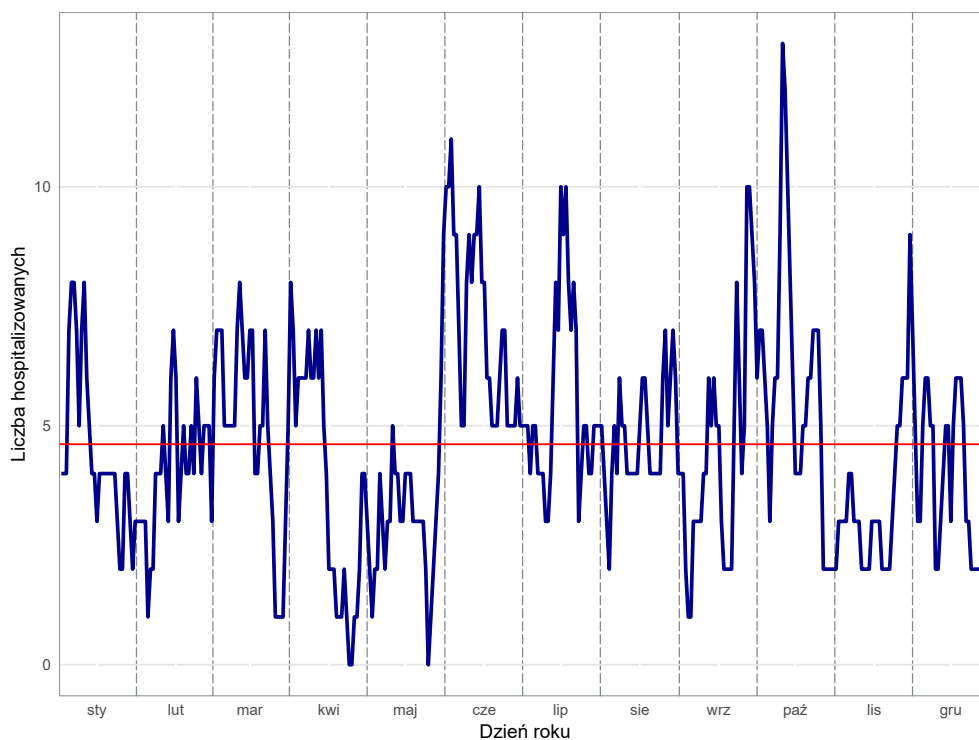
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,79 | - | 0,01 | 7,97 | 27,21 | 14 |
| kujawsko-pomorskie | 0,14 | - | 0,00 | 4,90 | 6,86 | 10 |
| lubelskie | 0,42 | - | 0,02 | 2,13 | 19,78 | 13 |
| lubuskie | 0,07 | - | - | 10,61 | 6,49 | 23 |

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,55 | - | 0,01 | 3,63 | 22,17 | 38 |
| małopolskie | 0,88 | - | 0,00 | 6,11 | 26,14 | 28 |
| mazowieckie | 0,86 | - | 0,06 | 6,98 | 16,03 | 32 |
| opolskie | 0,07 | - | 0,00 | 4,55 | 6,65 | 18 |
| podkarpackie | 0,25 | - | 0,00 | 2,82 | 11,66 | 24 |
| podlaskie | 0,32 | - | 0,00 | 5,66 | 26,80 | 5 |
| pomorskie | 0,29 | - | 0,00 | 2,41 | 12,52 | 8 |
| śląskie | 1,37 | - | - | 2,93 | 29,98 | 40 |
| świętokrzyskie | 0,32 | - | 0,01 | 5,64 | 25,46 | 36 |
| warmińsko-mazurskie | 0,08 | - | 0,00 | 3,53 | 5,92 | 21 |
| wielkopolskie | 0,45 | - | 0,00 | 5,83 | 12,81 | 56 |
| zachodniopomorskie | 0,38 | - | 0,01 | 7,67 | 22,13 | 5 |
| Polska | 7,23 | - | 0,12 | 5,13 | 18,82 | 371 |

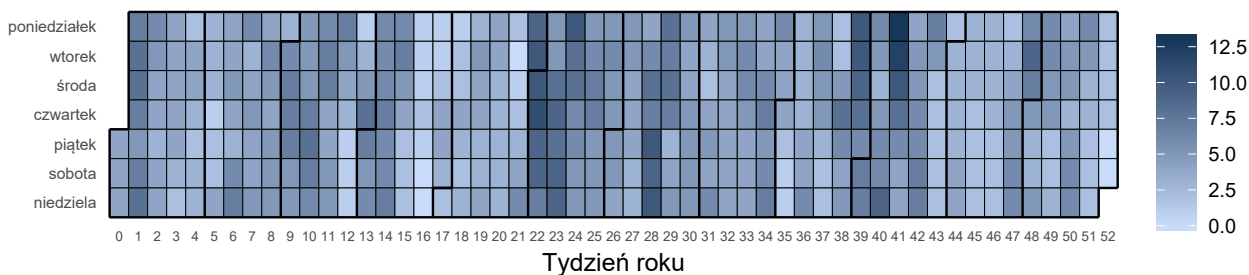
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 13, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 41,07% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.33 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

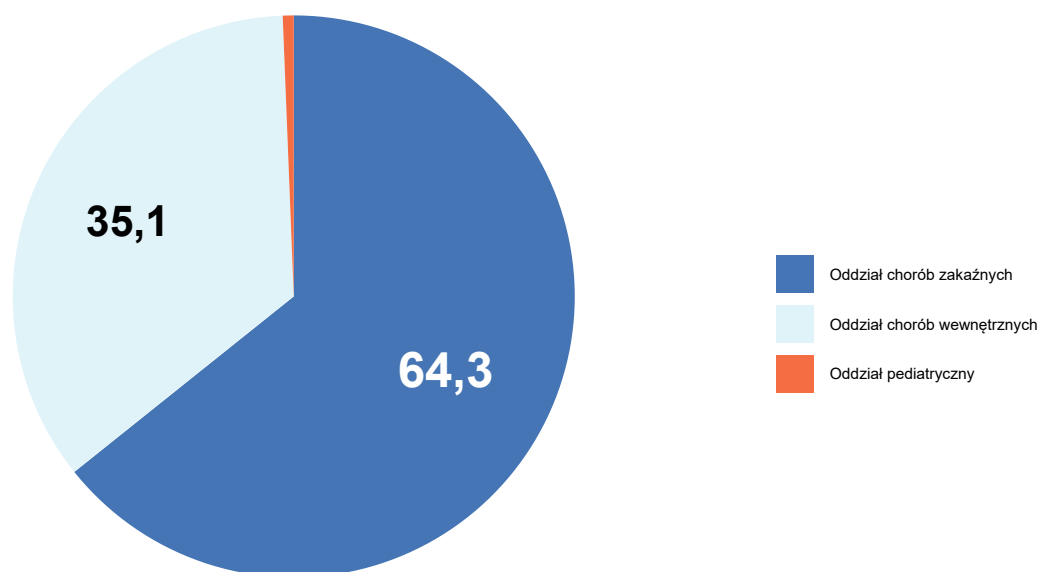
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0001 | 0,12 | 0,13 | - | - | 41,1 | 41,1 |
| 13.0013 | 0,08 | 0,12 | 0,01 | - | 37,9 | 79,0 |
| 13.0004 | 0,02 | 0,02 | - | - | 7,2 | 86,2 |
| 13.0007 | 0,02 | 0,02 | - | - | 6,6 | 92,8 |
| 13.0012 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,2 | 95,0 |
| 13.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,3 | 96,2 |
| 13.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 97,2 |
| 13.0019 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 98,1 |
| 13.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 98,7 |
| 13.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 99,4 |
| 13.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,7 |
| 13.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 100,0 |

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| Woj. | 0,27 | 0,32 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

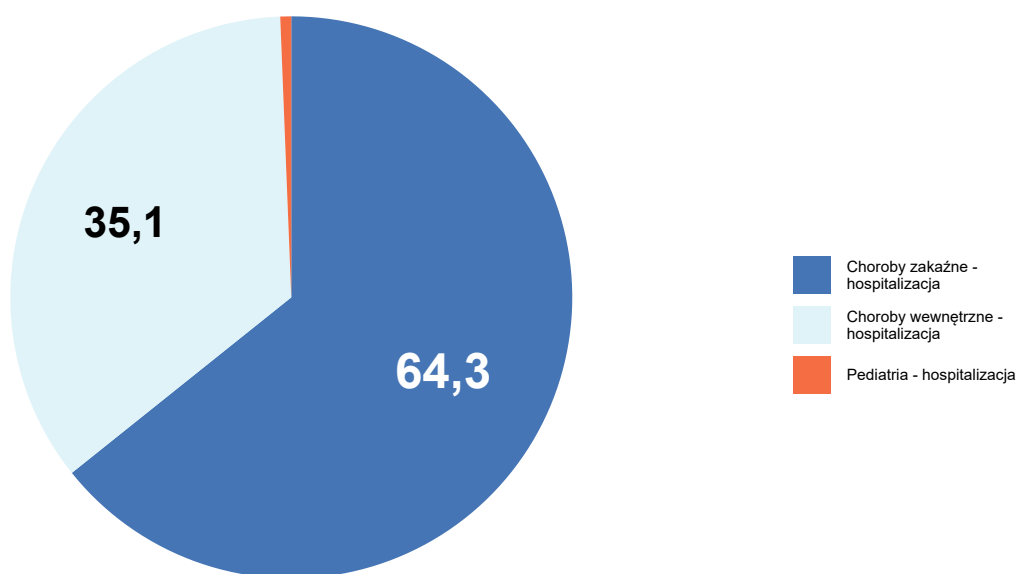
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,4%.

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.34 oraz Tabela 2.1.35. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,08 | 0,05 | 0,00 | 0,13 |
| 13.0013 | - | 0,12 | - | 0,12 |
| 13.0004 | 0,00 | 0,02 | - | 0,02 |
| 13.0007 | 0,00 | 0,02 | - | 0,02 |
| 13.0012 | 0,01 | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0014 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0019 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0003 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0008 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,11 | 0,20 | 0,00 | 0,32 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|--------------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,08 | 0,05 | 0,00 | 0,13 |
| 13.0013 | - | 0,12 | - | 0,12 |
| 13.0004 | 0,00 | 0,02 | - | 0,02 |
| 13.0007 | 0,00 | 0,02 | - | 0,02 |
| 13.0012 | 0,01 | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0014 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0019 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0003 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0008 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,11 | 0,20 | 0,00 | 0,32 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.36 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.36: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 55,6 | 44,3 | 1,5 | 2,3 | 7,6 | 17,6 | 28,2 | 42,7 |
| 13.0003 | 52,5 | - | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 13.0004 | 49,6 | 47,8 | - | - | 21,7 | 21,7 | 30,4 | 26,1 |
| 13.0005 | 57,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 13.0006 | 38,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 13.0007 | 59,5 | 57,1 | - | - | 4,8 | 9,5 | 38,1 | 47,6 |
| 13.0008 | 56,0 | - | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 13.0012 | 55,3 | 42,9 | - | - | - | 42,9 | 28,6 | 28,6 |
| 13.0013 | 50,1 | 43,0 | - | 2,5 | 19,8 | 22,3 | 22,3 | 33,1 |
| 13.0014 | 72,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0016 | 53,5 | 50,0 | - | - | - | 25,0 | 50,0 | 25,0 |
| 13.0019 | 58,3 | - | - | - | - | - | 66,7 | 33,3 |
| Woj. | 53,5 | 44,2 | 0,6 | 1,9 | 12,5 | 20,1 | 27,0 | 37,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.37 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie
świętokrzyskim.

Tabela 2.1.37: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,13 | 1,53 | 39,69 | 47,33 | 6,11 | 5,34 |
| 13.0003 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 13.0004 | 0,02 | - | 47,83 | 43,48 | 4,35 | 4,35 |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0007 | 0,02 | 4,76 | 33,33 | 42,86 | 14,29 | 4,76 |
| 13.0008 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0012 | 0,01 | - | 42,86 | 28,57 | 28,57 | - |
| 13.0013 | 0,12 | 5,79 | 33,88 | 52,07 | 6,61 | 1,65 |
| 13.0014 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0016 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 13.0019 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,32 | 3,13 | 37,62 | 48,90 | 6,90 | 3,45 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.38. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.38: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 6,1 | 22,9 | 71,0 | 19,8 | 9,0 | 38,2 |
| 13.0003 | - | - | 100,0 | 12,3 | 12,3 | 100,0 |
| 13.0004 | 4,3 | 30,4 | 65,2 | 11,5 | 10,0 | 56,5 |
| 13.0005 | - | - | 100,0 | 9,0 | 9,0 | 100,0 |
| 13.0006 | 100,0 | - | - | 25,9 | 25,9 | - |
| 13.0007 | 19,0 | 23,8 | 57,1 | 20,5 | 12,0 | 33,3 |
| 13.0008 | - | - | 100,0 | 9,4 | 9,4 | 50,0 |
| 13.0012 | 14,3 | 14,3 | 71,4 | 13,3 | 14,0 | 71,4 |
| 13.0013 | 2,5 | 57,9 | 39,7 | 31,8 | 23,5 | 67,8 |
| 13.0014 | - | - | 100,0 | 7,3 | 0,0 | - |
| 13.0016 | - | - | 100,0 | 2,3 | 0,0 | 50,0 |
| 13.0019 | - | 33,3 | 66,7 | 10,8 | 0,0 | - |
| Woj. | 5,6 | 35,7 | 58,6 | 23,1 | 14,4 | 51,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.38%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 39.93%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.39. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.39: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0007 | 91,7 | 8,3 | - | 100,0 | - | 35 | - |
| 13.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 6,1 | 93,9 | - | 100,0 | 13,0 | 6 | 68,7 |
| 13.0001 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | 4,8 | 15 | 21,0 |
| 13.0004 | 77,3 | 22,7 | - | 100,0 | 20,0 | 5 | 22,7 |
| 13.0012 | 40,0 | 60,0 | - | 100,0 | - | 3 | 60,0 |
| 13.0003 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 25 | 50,0 |
| 13.0019 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 39,9 | 60,1 | - | 100,0 | 10,6 | 1 | 68,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁰.

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,13 | - | 100,00 |
| 13.0003 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0004 | 0,02 | - | 100,00 |
| 13.0005 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0006 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0007 | 0,02 | - | 100,00 |
| 13.0008 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0012 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,12 | 0,83 | 99,17 |
| 13.0014 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0016 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,00 | - | 100,00 |
| Woj. | 0,32 | 0,31 | 99,69 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0013 | 0,83 | - | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,31 | - | - | - | - | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.43.

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | F04 [%] | G18A [%] | G17 [%] | G18B [%] |
|-------------|------------------------------|------------|-------------|-------------|------------|
| 13.0001 | 0,1 | - | 48,9 | 49,6 | 1,5 |
| 13.0003 | 0,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0004 | 0,0 | - | 60,9 | 39,1 | - |
| 13.0005 | 0,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0006 | 0,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0007 | 0,0 | - | 95,2 | 4,8 | - |
| 13.0008 | 0,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | - | 85,7 | 14,3 | - |
| 13.0013 | 0,1 | 0,8 | 85,1 | 14,0 | - |
| 13.0014 | 0,0 | - | 66,7 | 33,3 | - |
| 13.0016 | 0,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | - | 66,7 | 33,3 | - |
| Woj. | 0,3 | 0,3 | 69,3 | 29,8 | 0,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego |
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż. |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopia cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,13 | 1,5 | 13,7 | - | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0003 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,02 | - | 30,4 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,02 | - | 4,8 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,01 | - | 14,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,12 | - | 5,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,00 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,00 | - | 33,3 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,32 | 0,6 | 11,6 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 13.0001 | 48,09 | 1,53 | 48,85 | 1,5 |
| 13.0003 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 13.0004 | 17,39 | - | 82,61 | - |
| 13.0005 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0006 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0007 | 90,48 | 4,76 | 4,76 | - |
| 13.0008 | - | - | 100,00 | - |

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0012 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0013 | 0,83 | - | 99,17 | - |
| 13.0014 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0016 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0019 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 27,90 | 0,94 | 70,53 | 0,6 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,1 | - | - | 0,8 | - | 6,1 |
| 13.0003 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,0 | - | - | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,1 | - | - | 9,9 | 9,1 | 9,1 |
| 13.0014 | 0,0 | - | - | 33,3 | - | 33,3 |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,3 | - | - | 4,7 | 3,8 | 6,9 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 7,6 | 6,0 | 6,0 | 6,2 | - | 27,5 |
| 13.0003 | 1,5 | 4,8 | 1,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 13.0004 | 5,5 | 4,9 | 4,0 | 4,6 | - | 39,1 |
| 13.0005 | 3,0 | 5,7 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0006 | 2,0 | 3,4 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0007 | 3,8 | 5,3 | 3,0 | 2,0 | - | 52,4 |
| 13.0008 | 4,0 | 7,0 | 4,0 | 1,4 | - | 50,0 |
| 13.0012 | 5,6 | 5,4 | 5,0 | 2,9 | - | 14,3 |

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0013 | 3,2 | 5,2 | 2,0 | 2,3 | 10,7 | 66,9 |
| 13.0014 | 6,3 | 4,9 | 7,0 | 1,2 | - | - |
| 13.0016 | 4,5 | 4,7 | 5,0 | 1,7 | - | 25,0 |
| 13.0019 | 5,3 | 6,9 | 5,0 | 0,6 | - | - |
| Woj. | 5,3 | 5,5 | 4,0 | 4,8 | 4,1 | 45,1 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 1,5 | 34,9 | 10,1 | 3,1 |
| 13.0003 | - | - | - | - |
| 13.0004 | - | 34,8 | 8,7 | 8,7 |
| 13.0005 | - | - | - | - |
| 13.0006 | - | - | - | - |
| 13.0007 | 4,8 | 38,1 | - | - |
| 13.0008 | - | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| 13.0012 | - | - | - | - |
| 13.0013 | - | 30,6 | 12,4 | 9,1 |
| 13.0014 | - | - | - | - |
| 13.0016 | - | 50,0 | - | - |
| 13.0019 | - | 33,3 | - | - |
| Woj. | 0,9 | 32,2 | 9,8 | 5,7 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.50.

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,8 | 1,9 | 2,7 | 3,3 | 1,5 | 2,2 | 2,7 |
| kujawsko-pomorskie | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 1,6 |
| lubelskie | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 0,4 |
| lubuskie | 0,1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |

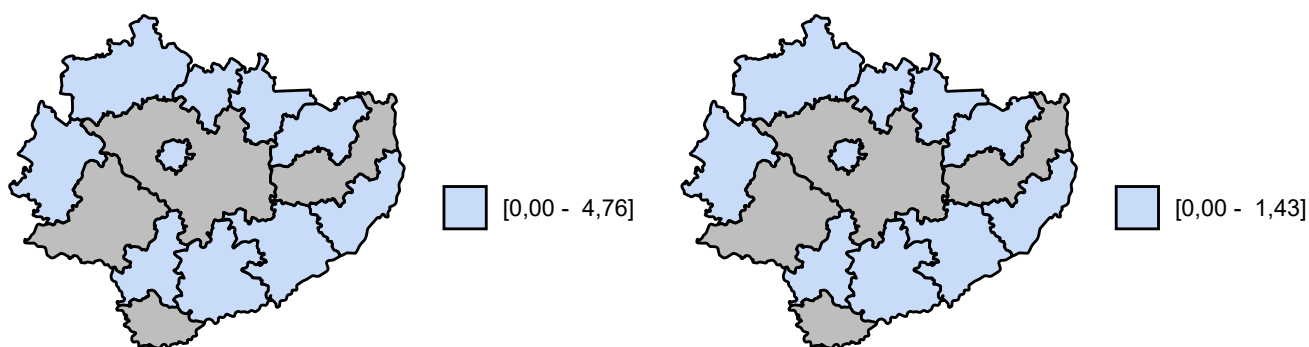
²²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| łódzkie | 0,6 | 0,9 | 1,6 | 2,9 | 0,5 | 1,1 | 2,2 |
| małopolskie | 0,9 | 2,0 | 2,8 | 3,4 | 1,9 | 2,8 | 3,2 |
| mazowieckie | 0,9 | 0,9 | 2,0 | 2,8 | 1,0 | 2,0 | 2,8 |
| opolskie | 0,1 | - | - | - | - | - | - |
| podkarpackie | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 0,3 | 0,8 |
| podlaskie | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 1,3 | 0,5 | 0,9 | 1,3 |
| pomorskie | 0,3 | 2,8 | 4,5 | 5,2 | 2,5 | 4,3 | 5,5 |
| śląskie | 1,4 | 2,3 | 3,2 | 4,3 | 2,0 | 2,8 | 3,8 |
| świętokrzyskie | 0,3 | 0,9 | 1,6 | 1,9 | 1,9 | 2,9 | 3,2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| wielkopolskie | 0,4 | 0,2 | 0,7 | 0,9 | 0,3 | 0,9 | 1,1 |
| zachodniopomorskie | 0,4 | 1,9 | 2,6 | 2,9 | 1,2 | 1,9 | 2,1 |

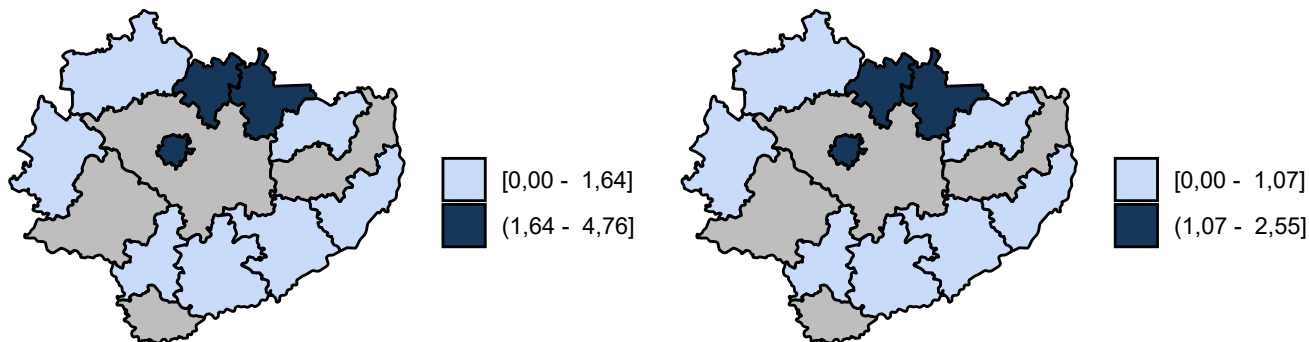
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



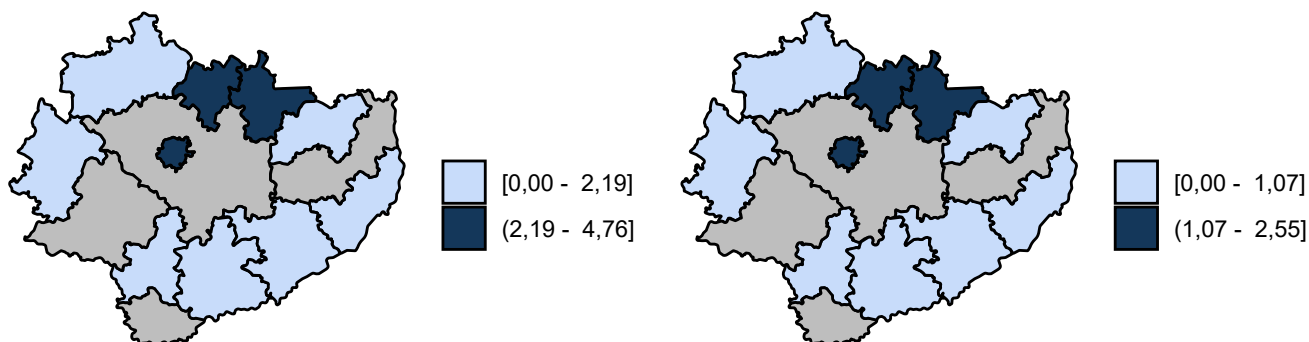
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



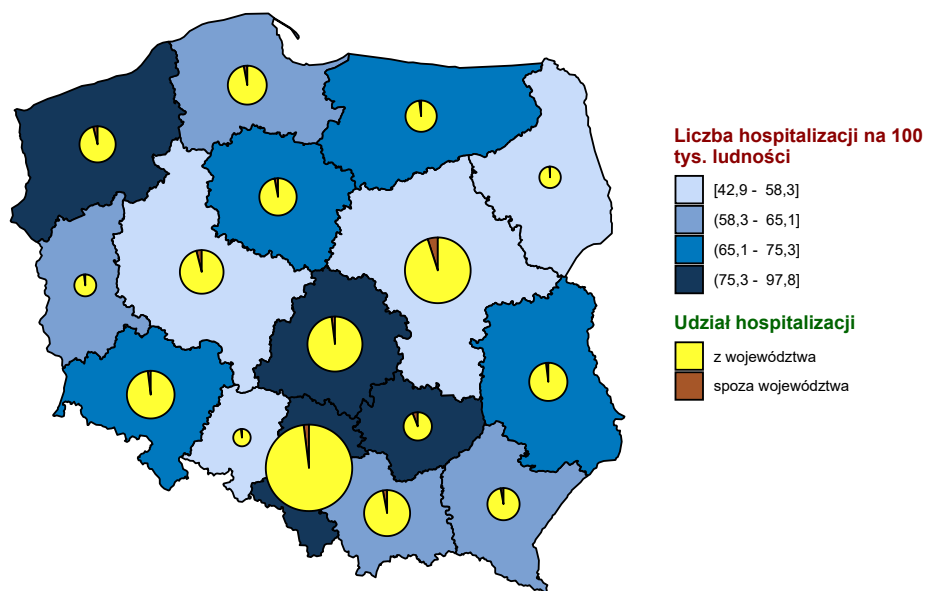
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Alkoholowa choroba wątroby

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Alkoholowa choroba wątroby (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 11,44% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

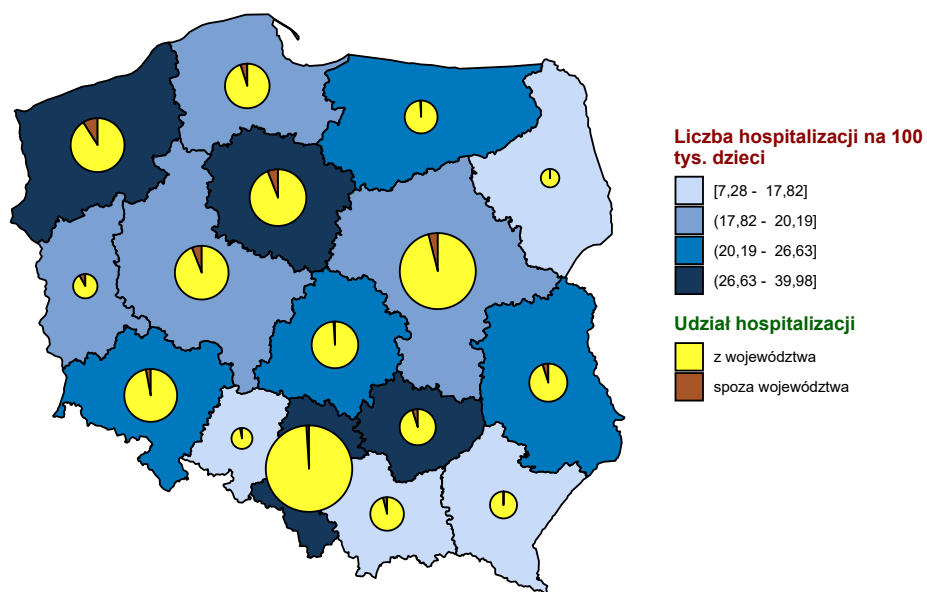
²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K70, T51.0.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



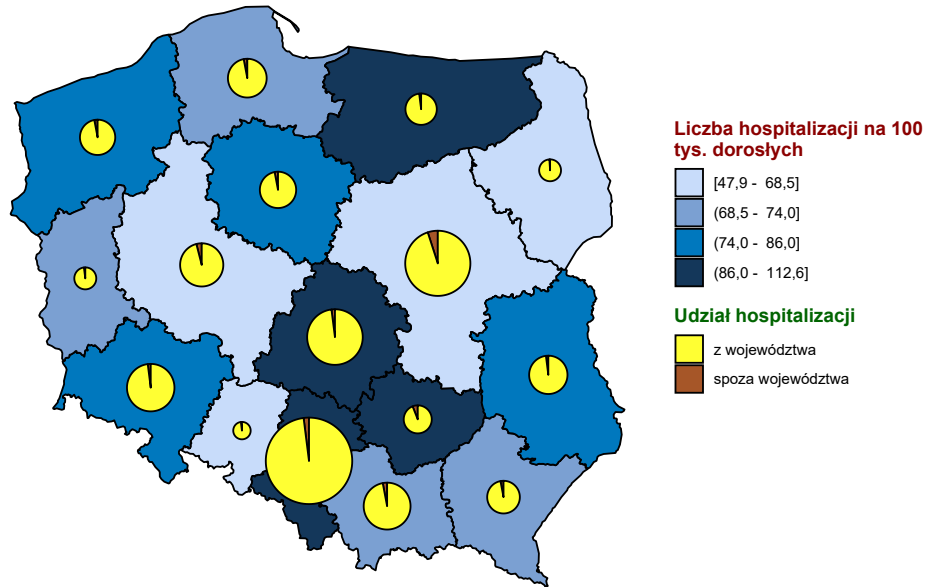
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



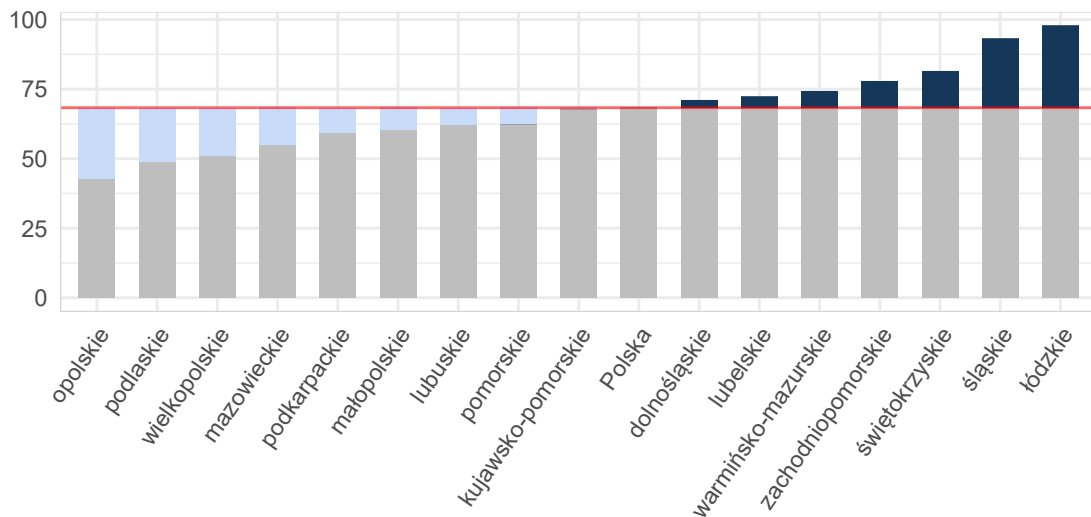
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



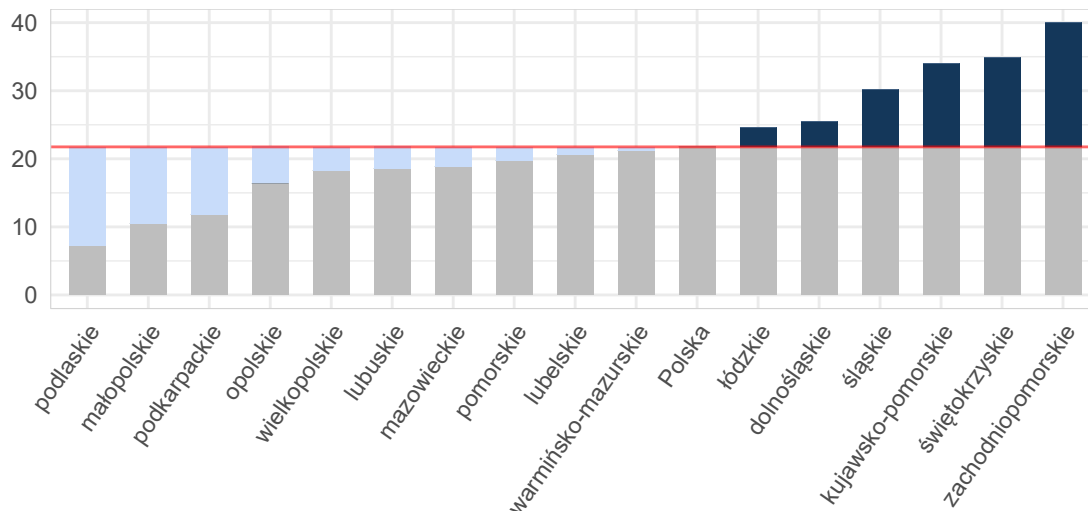
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



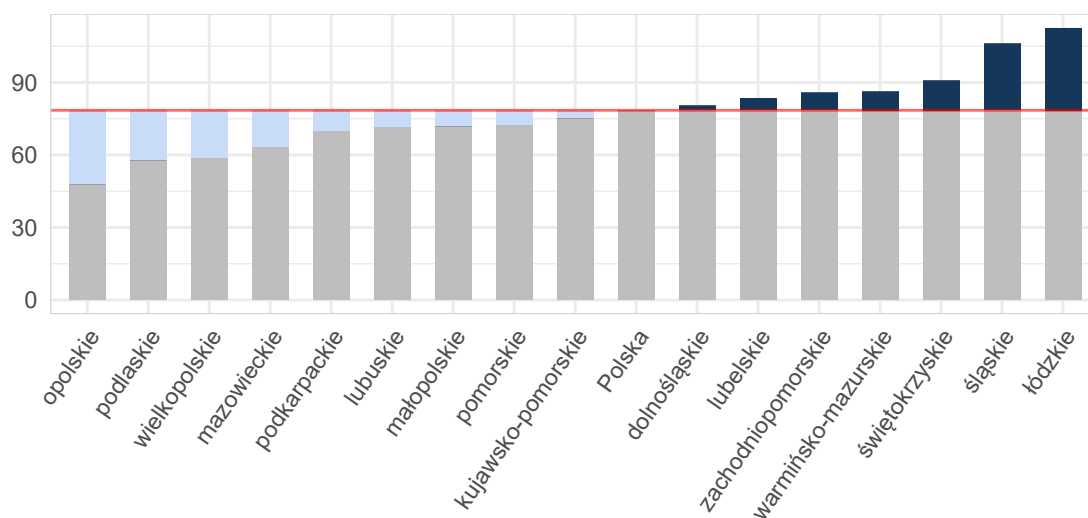
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

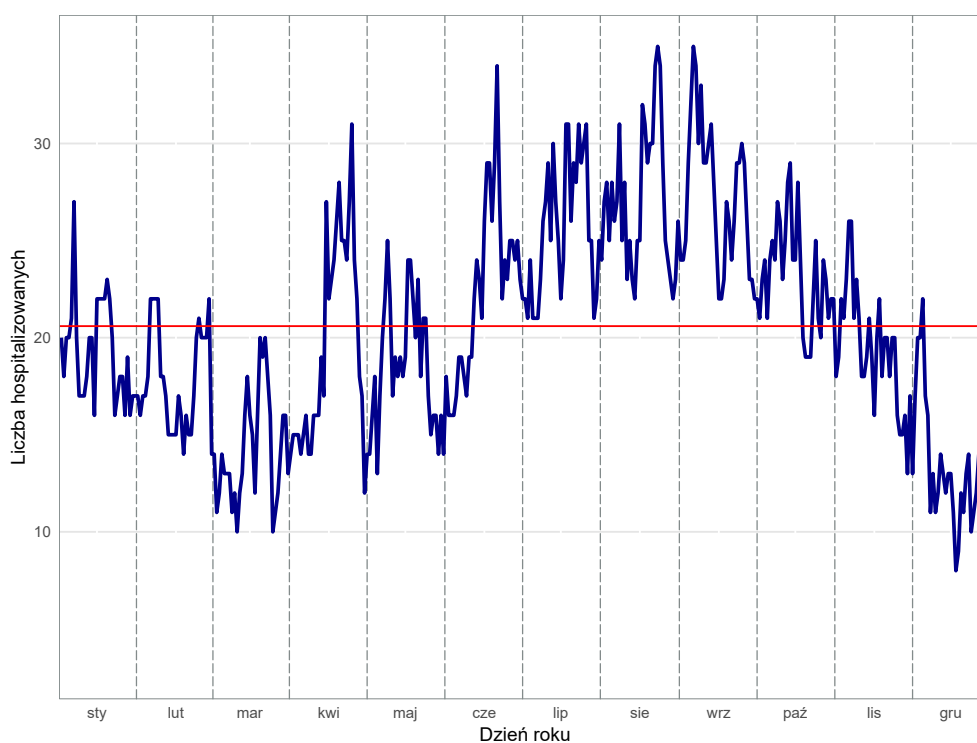
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 2,07 | - | 0,07 | 2,57 | 71,15 | 79 |
| kujawsko-pomorskie | 1,41 | - | 0,08 | 3,68 | 67,80 | 36 |
| lubelskie | 1,54 | - | 0,07 | 2,85 | 72,28 | 58 |
| lubuskie | 0,63 | - | 0,02 | 2,84 | 62,22 | 31 |

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 2,43 | - | 0,33 | 2,30 | 97,81 | 71 |
| małopolskie | 2,04 | - | 0,04 | 3,82 | 60,31 | 43 |
| mazowieckie | 2,95 | - | 0,12 | 5,12 | 54,98 | 109 |
| opolskie | 0,43 | - | 0,01 | 2,58 | 42,90 | 33 |
| podkarpackie | 1,27 | - | 0,04 | 3,72 | 59,46 | 53 |
| podlaskie | 0,58 | - | 0,01 | 1,89 | 49,05 | 25 |
| pomorskie | 1,45 | - | 0,03 | 3,94 | 62,40 | 61 |
| śląskie | 4,25 | - | 0,28 | 2,44 | 93,33 | 102 |
| świętokrzyskie | 1,02 | - | 0,04 | 6,75 | 81,57 | 49 |
| warmińsko-mazurskie | 1,07 | - | 0,03 | 2,90 | 74,35 | 60 |
| wielkopolskie | 1,78 | - | 0,13 | 4,43 | 51,18 | 78 |
| zachodniopomorskie | 1,33 | - | 0,07 | 4,28 | 77,98 | 30 |
| Polska | 26,25 | - | 1,37 | 3,50 | 68,31 | 918 |

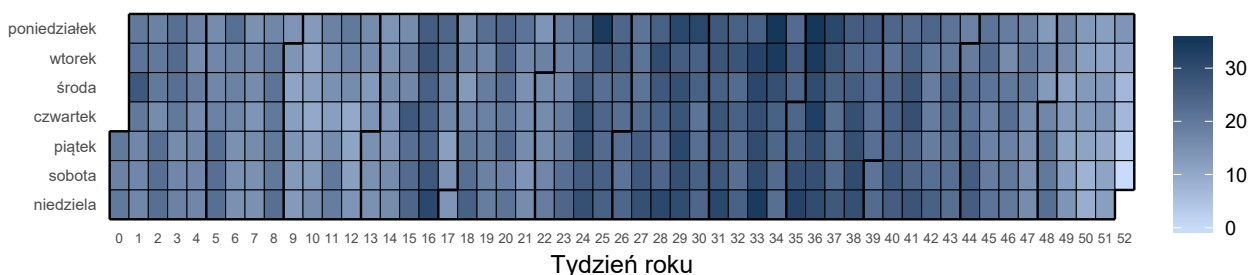
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 21 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 35, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.52: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 22,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0001 | 0,20 | 0,23 | 0,01 | - | 22,8 | 22,8 |
| 13.0013 | 0,10 | 0,14 | 0,01 | - | 14,0 | 36,8 |
| 13.0004 | 0,10 | 0,12 | 0,00 | - | 11,4 | 48,1 |
| 13.0003 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 7,8 | 56,0 |
| 13.0006 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 6,1 | 62,0 |
| 13.0007 | 0,05 | 0,06 | 0,00 | - | 6,0 | 68,0 |

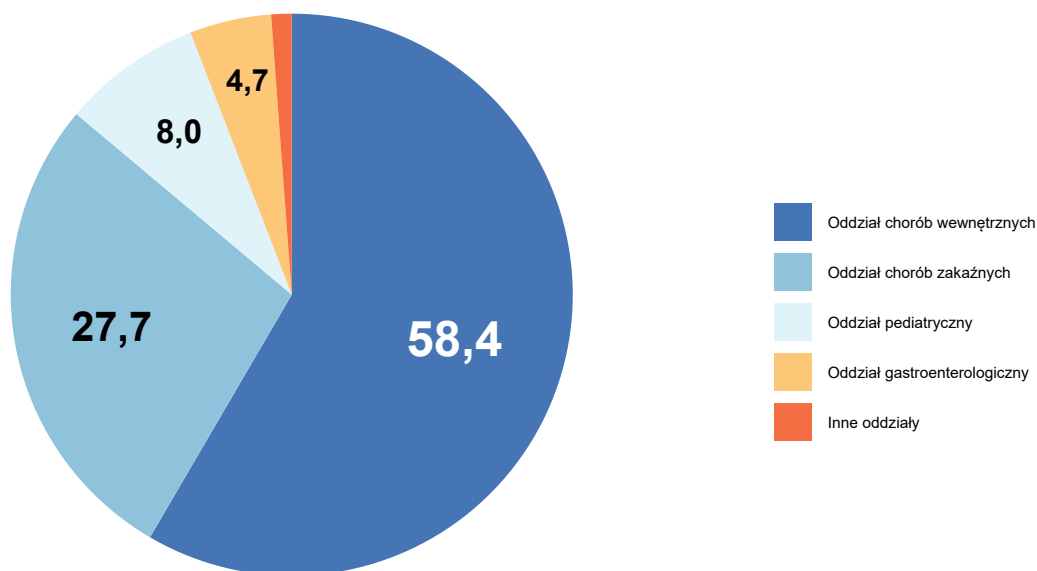
Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0014 | 0,04 | 0,05 | 0,00 | - | 5,0 | 73,0 |
| 13.0008 | 0,04 | 0,04 | - | - | 4,4 | 77,4 |
| 13.0019 | 0,03 | 0,04 | - | - | 4,4 | 81,8 |
| 13.0011 | 0,04 | 0,04 | - | - | 4,2 | 86,0 |
| 13.0020 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 3,4 | 89,4 |
| 13.0024 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 2,4 | 91,9 |
| 13.0016 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 2,3 | 94,2 |
| 13.0012 | 0,01 | 0,02 | 0,00 | - | 1,8 | 96,0 |
| 13.0821 | 0,01 | 0,02 | 0,00 | - | 1,7 | 97,7 |
| 13.0005 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,2 | 98,8 |
| 13.0009 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,82 | 1,02 | 0,04 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,1%.

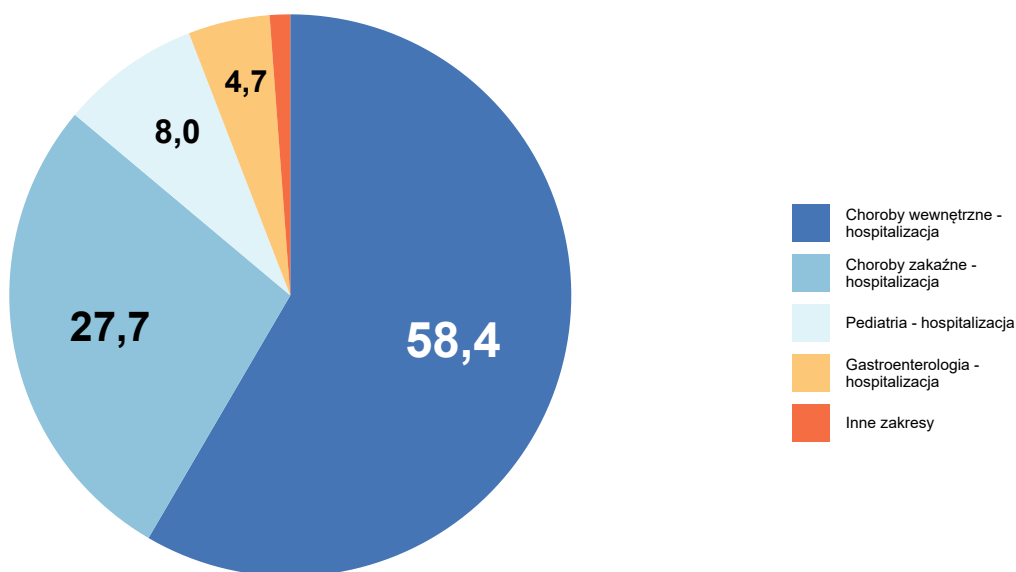
Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|----------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,13 | 0,06 | 0,04 | - | 0,00 | - | 0,23 |
| 13.0013 | 0,03 | 0,10 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 13.0004 | 0,04 | 0,07 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,12 |
| 13.0003 | 0,07 | - | 0,01 | - | - | - | 0,08 |
| 13.0006 | 0,01 | - | 0,00 | 0,05 | 0,00 | - | 0,06 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,05 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,06 |
| 13.0014 | 0,05 | - | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 13.0008 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0019 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0011 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0020 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0024 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0016 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0012 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 13.0821 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 13.0005 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0009 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|----------------------|-------------|
| Woj. | 0,60 | 0,28 | 0,08 | 0,05 | 0,01 | 0,01 | 1,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Pediatryka - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Anesteziologia i intensywnej terapii - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|------------------------------------|---|--|---------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,13 | 0,06 | 0,04 | - | 0,00 | - | 0,23 |
| 13.0013 | 0,03 | 0,10 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 13.0004 | 0,04 | 0,07 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,12 |
| 13.0003 | 0,07 | - | 0,01 | - | - | - | 0,08 |
| 13.0006 | 0,01 | - | 0,00 | 0,05 | 0,00 | - | 0,06 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,05 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,06 |
| 13.0014 | 0,05 | - | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 13.0008 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0019 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0011 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0020 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0024 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0016 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0012 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 13.0821 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 13.0005 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0009 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| Woj. | 0,60 | 0,28 | 0,08 | 0,05 | 0,01 | 0,01 | 1,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.56 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 45,9 | 29,6 | 15,0 | 3,9 | 6,0 | 26,6 | 22,3 | 26,2 |
| 13.0003 | 46,2 | 23,8 | 12,5 | 2,5 | 8,8 | 27,5 | 21,2 | 27,5 |
| 13.0004 | 47,0 | 17,2 | 6,0 | 3,4 | 10,3 | 29,3 | 28,4 | 22,4 |
| 13.0005 | 51,2 | 25,0 | - | - | 8,3 | 25,0 | 25,0 | 41,7 |
| 13.0006 | 51,4 | 24,2 | 3,2 | 1,6 | 9,7 | 22,6 | 32,3 | 30,6 |
| 13.0007 | 52,1 | 27,9 | 4,9 | - | 4,9 | 18,0 | 47,5 | 24,6 |
| 13.0008 | 52,9 | 8,9 | 4,4 | 2,2 | 4,4 | 15,6 | 35,6 | 37,8 |
| 13.0009 | 46,8 | 16,7 | 8,3 | - | 8,3 | 25,0 | 41,7 | 16,7 |

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0011 | 51,4 | 14,0 | - | 2,3 | 11,6 | 23,3 | 25,6 | 37,2 |
| 13.0012 | 49,7 | 16,7 | 5,6 | - | - | 27,8 | 50,0 | 16,7 |
| 13.0013 | 49,7 | 11,2 | 7,7 | 0,7 | 3,5 | 29,4 | 33,6 | 25,2 |
| 13.0014 | 50,3 | 29,4 | - | 2,0 | 11,8 | 35,3 | 25,5 | 25,5 |
| 13.0016 | 49,3 | 12,5 | - | - | 8,3 | 41,7 | 20,8 | 29,2 |
| 13.0019 | 55,2 | 33,3 | - | - | 4,4 | 28,9 | 31,1 | 35,6 |
| 13.0020 | 54,9 | 11,4 | - | 2,9 | 8,6 | 11,4 | 28,6 | 48,6 |
| 13.0024 | 47,4 | 8,0 | - | 12,0 | 8,0 | 36,0 | 16,0 | 28,0 |
| 13.0821 | 45,2 | 11,8 | 5,9 | - | 11,8 | 35,3 | 41,2 | 5,9 |
| Woj. | 49,0 | 21,0 | 7,1 | 2,3 | 7,1 | 26,7 | 29,0 | 27,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.57 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,23 | 2,15 | 24,03 | 48,93 | 12,02 | 12,88 |
| 13.0003 | 0,08 | 2,50 | 21,25 | 45,00 | 15,00 | 16,25 |
| 13.0004 | 0,12 | - | 16,38 | 62,07 | 8,62 | 12,93 |
| 13.0005 | 0,01 | - | 33,33 | 50,00 | - | 16,67 |
| 13.0006 | 0,06 | - | 22,58 | 56,45 | 8,06 | 12,90 |
| 13.0007 | 0,06 | - | 19,67 | 49,18 | 19,67 | 11,48 |
| 13.0008 | 0,04 | - | 11,11 | 57,78 | 4,44 | 26,67 |
| 13.0009 | 0,01 | - | 16,67 | 58,33 | 16,67 | 8,33 |
| 13.0011 | 0,04 | - | 11,63 | 65,12 | 9,30 | 13,95 |
| 13.0012 | 0,02 | - | 16,67 | 55,56 | - | 27,78 |
| 13.0013 | 0,14 | - | 11,19 | 58,04 | 11,89 | 18,88 |
| 13.0014 | 0,05 | - | 27,45 | 56,86 | 5,88 | 9,80 |
| 13.0016 | 0,02 | - | 12,50 | 54,17 | 4,17 | 29,17 |
| 13.0019 | 0,04 | - | 24,44 | 44,44 | 13,33 | 17,78 |
| 13.0020 | 0,04 | - | 5,71 | 80,00 | 8,57 | 5,71 |
| 13.0024 | 0,02 | - | 16,00 | 72,00 | 4,00 | 8,00 |
| 13.0821 | 0,02 | - | 11,76 | 82,35 | - | 5,88 |

²⁵ Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| Woj. | 1,02 | 0,68 | 18,49 | 55,68 | 10,37 | 14,77 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.58. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 6,4 | 21,0 | 72,5 | 24,1 | 10,5 | 39,1 |
| 13.0003 | 5,0 | 16,2 | 78,8 | 15,4 | 0,0 | 32,5 |
| 13.0004 | 5,2 | 12,1 | 82,8 | 8,8 | 0,0 | 31,0 |
| 13.0005 | 16,7 | 25,0 | 58,3 | 43,3 | 16,5 | 66,7 |
| 13.0006 | 12,9 | 8,1 | 79,0 | 18,2 | 11,0 | 64,5 |
| 13.0007 | 21,3 | 6,6 | 72,1 | 14,2 | 9,2 | 34,4 |
| 13.0008 | 11,1 | 26,7 | 62,2 | 31,4 | 19,2 | 68,9 |
| 13.0009 | 8,3 | - | 91,7 | 14,4 | 0,0 | 33,3 |
| 13.0011 | 2,3 | 16,3 | 81,4 | 15,5 | 10,1 | 60,5 |
| 13.0012 | 5,6 | 11,1 | 83,3 | 8,2 | 0,0 | 66,7 |
| 13.0013 | 3,5 | 37,1 | 59,4 | 18,0 | 15,6 | 61,5 |
| 13.0014 | 2,0 | - | 98,0 | 7,1 | 0,0 | 33,3 |
| 13.0016 | - | 8,3 | 91,7 | 3,5 | 0,0 | 50,0 |
| 13.0019 | 6,7 | 4,4 | 88,9 | 11,5 | 0,0 | 6,7 |
| 13.0020 | - | 14,3 | 85,7 | 7,2 | 0,0 | 62,9 |
| 13.0024 | 4,0 | - | 96,0 | 8,3 | 9,1 | 76,0 |
| 13.0821 | 17,6 | 5,9 | 76,5 | 76,3 | 8,8 | 47,1 |
| Woj. | 6,8 | 16,8 | 76,4 | 17,7 | 5,5 | 45,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 42.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.99%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 75.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.59. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 88,2 | 11,8 | - | 100,0 | 50,0 | 6 | 5,9 |
| 13.0019 | 84,8 | 15,2 | - | 100,0 | 20,0 | 1 | 15,2 |
| 13.0004 | 90,5 | 9,5 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 7,9 |
| 13.0821 | 90,9 | 9,1 | - | 100,0 | - | 4 | - |
| 13.0020 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 88,9 | 11,1 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 7,4 |
| 13.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 97,6 | 2,4 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 2,4 |
| 13.0013 | 38,7 | 61,3 | - | 100,0 | 16,9 | 5 | 24,5 |
| 13.0001 | 61,1 | 38,9 | - | 100,0 | 10,2 | 8 | 10,3 |
| 13.0012 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | 16,7 | 1 | 33,3 |
| 13.0024 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| Woj. | 75,4 | 24,6 | - | 100,0 | 18,7 | 0 | 42,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁷.

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,23 | 0,43 | - | 100,00 |
| 13.0003 | 0,08 | 1,25 | - | 100,00 |
| 13.0004 | 0,12 | 1,72 | - | 100,00 |
| 13.0005 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0006 | 0,06 | 3,23 | 1,67 | 98,33 |
| 13.0007 | 0,06 | - | 1,64 | 98,36 |
| 13.0008 | 0,04 | - | - | 100,00 |
| 13.0009 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0011 | 0,04 | - | 2,33 | 97,67 |
| 13.0012 | 0,02 | 5,56 | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,14 | 1,40 | 0,71 | 99,29 |
| 13.0014 | 0,05 | 1,96 | 2,00 | 98,00 |
| 13.0016 | 0,02 | - | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,04 | - | - | 100,00 |
| 13.0020 | 0,04 | - | - | 100,00 |
| 13.0024 | 0,02 | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,02 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 1,02 | 0,98 | 0,49 | 99,51 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.61: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0006 | 1,67 | - | - | - | - | 100,00 |
| 13.0007 | 1,64 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0011 | 2,33 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0013 | 0,71 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0014 | 2,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,49 | - | - | 60,00 | - | 40,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.63.

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G17 [%] | G18A [%] | S43 [%] | Hospitalizacja wyłącznie... [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 13.0001 | 0,2 | 54,5 | 18,9 | 26,2 | 0,4 | - | - |
| 13.0003 | 0,1 | 22,5 | 26,2 | 50,0 | - | - | 1,2 |
| 13.0004 | 0,1 | 49,1 | 34,5 | 14,7 | 1,7 | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | 58,3 | 41,7 | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,1 | 58,1 | 33,9 | 3,2 | 3,2 | - | 1,6 |
| 13.0007 | 0,1 | 67,2 | 26,2 | 4,9 | - | - | 1,6 |
| 13.0008 | 0,0 | 75,6 | 17,8 | 6,7 | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | 58,3 | 16,7 | 25,0 | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | 32,6 | 30,2 | 34,9 | - | - | 2,3 |
| 13.0012 | 0,0 | 22,2 | 66,7 | 5,6 | - | 5,6 | - |
| 13.0013 | 0,1 | 43,4 | 37,8 | 16,8 | - | 1,4 | 0,7 |
| 13.0014 | 0,1 | 35,3 | 49,0 | 11,8 | 2,0 | - | 2,0 |
| 13.0016 | 0,0 | 12,5 | 70,8 | 12,5 | - | - | 4,2 |
| 13.0019 | 0,0 | 44,4 | 51,1 | - | - | - | 4,4 |
| 13.0020 | 0,0 | 14,3 | 5,7 | 80,0 | - | - | - |
| 13.0024 | 0,0 | - | 8,0 | 92,0 | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | 5,9 | 76,5 | 17,6 | - | - | - |
| Woj. | 1,0 | 44,4 | 31,1 | 22,7 | 0,6 | 0,3 | 0,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| S43 zatrucie lekkie |
| Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii |
| Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.64: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,23 | 0,4 | 14,6 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,08 | - | 13,8 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,12 | - | 12,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,01 | - | 8,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,06 | - | 48,4 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,06 | - | 8,2 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,04 | - | 33,3 | 2,2 | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,01 | - | 8,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,04 | - | 14,0 | - | 2,3 | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,02 | - | 11,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,14 | - | 10,5 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,05 | - | 29,4 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,02 | - | 4,2 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,04 | - | 33,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0020 | 0,04 | - | 2,9 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0024 | 0,02 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,02 | - | 11,8 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 1,02 | 0,1 | 16,4 | 0,1 | 0,1 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|---|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 13.0001 | 42,06 | 9,87 | 42,49 | 5,6 |

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0003 | 52,50 | 1,25 | 41,25 | 5,0 |
| 13.0004 | 52,59 | 6,90 | 35,34 | 5,2 |
| 13.0005 | - | - | 83,33 | 16,7 |
| 13.0006 | 14,52 | 3,23 | 70,97 | 11,3 |
| 13.0007 | 68,85 | 6,56 | 19,67 | 4,9 |
| 13.0008 | 8,89 | 2,22 | 84,44 | 4,4 |
| 13.0009 | 8,33 | 8,33 | 83,33 | - |
| 13.0011 | 13,95 | 4,65 | 79,07 | 2,3 |
| 13.0012 | 5,56 | 5,56 | 77,78 | 11,1 |
| 13.0013 | 13,29 | 2,10 | 81,12 | 3,5 |
| 13.0014 | 9,80 | 5,88 | 70,59 | 13,7 |
| 13.0016 | 12,50 | 20,83 | 62,50 | 4,2 |
| 13.0019 | 2,22 | 4,44 | 86,67 | 6,7 |
| 13.0020 | 54,29 | 5,71 | 40,00 | - |
| 13.0024 | 40,00 | 4,00 | 56,00 | 4,0 |
| 13.0821 | 17,65 | 5,88 | 70,59 | 5,9 |
| Woj. | 31,70 | 5,87 | 56,85 | 5,7 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.67: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,2 | 6,4 | 4,3 | 7,3 | 6,0 | 8,6 |
| 13.0003 | 0,1 | - | - | 3,8 | - | 6,2 |
| 13.0004 | 0,1 | 1,7 | 1,7 | 4,3 | 2,6 | 8,6 |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | 8,3 | - | 16,7 |
| 13.0006 | 0,1 | 1,6 | - | 8,1 | 8,1 | 6,5 |
| 13.0007 | 0,1 | 1,6 | - | 11,5 | 9,8 | 9,8 |
| 13.0008 | 0,0 | 2,2 | - | 11,1 | 11,1 | 13,3 |
| 13.0009 | 0,0 | 8,3 | - | 8,3 | 8,3 | - |
| 13.0011 | 0,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 4,7 | 4,7 |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 13.0013 | 0,1 | 2,1 | 2,1 | 13,3 | 10,5 | 15,4 |
| 13.0014 | 0,1 | 11,8 | 9,8 | 15,7 | 13,7 | 13,7 |
| 13.0016 | 0,0 | 8,3 | 8,3 | 16,7 | 16,7 | 20,8 |
| 13.0019 | 0,0 | 6,7 | 4,4 | 13,3 | 13,3 | 8,9 |
| 13.0020 | 0,0 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 11,4 |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | 4,0 | 4,0 | 8,0 |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | - | 5,9 |
| Woj. | 1,0 | 3,8 | 2,7 | 8,7 | 7,1 | 10,1 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.68 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²⁸ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 8,8 | 6,6 | 6,0 | 9,7 | 3,9 | 30,9 |
| 13.0003 | 6,5 | 7,0 | 5,0 | 6,9 | 3,8 | 42,5 |
| 13.0004 | 5,9 | 7,1 | 6,0 | 4,5 | 2,6 | 29,3 |
| 13.0005 | 12,2 | 7,9 | 10,0 | 8,1 | 8,3 | 8,3 |
| 13.0006 | 8,7 | 7,7 | 7,0 | 6,5 | 1,6 | 21,0 |
| 13.0007 | 9,7 | 7,6 | 8,0 | 6,8 | 1,6 | 19,7 |
| 13.0008 | 10,3 | 7,3 | 9,0 | 6,2 | - | 11,1 |
| 13.0009 | 6,5 | 7,1 | 6,0 | 2,9 | - | 16,7 |
| 13.0011 | 5,9 | 7,4 | 5,0 | 4,2 | - | 37,2 |
| 13.0012 | 8,6 | 7,3 | 7,0 | 7,4 | 5,6 | 22,2 |
| 13.0013 | 6,2 | 6,9 | 6,0 | 4,9 | 4,9 | 36,4 |
| 13.0014 | 6,6 | 8,0 | 4,0 | 5,3 | 7,8 | 43,1 |
| 13.0016 | 10,4 | 7,5 | 5,5 | 12,4 | 8,3 | 33,3 |
| 13.0019 | 7,5 | 7,9 | 7,0 | 3,0 | - | 6,7 |
| 13.0020 | 3,0 | 7,4 | 2,0 | 3,0 | 11,4 | 74,3 |
| 13.0024 | 2,2 | 6,7 | 2,0 | 1,5 | 16,0 | 80,0 |
| 13.0821 | 8,6 | 7,1 | 8,0 | 5,2 | 5,9 | 11,8 |
| Woj. | 7,4 | 7,1 | 6,0 | 7,1 | 4,0 | 31,9 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 9,9 | 20,5 | 4,5 | 1,4 |
| 13.0003 | 1,2 | 17,1 | 5,3 | - |
| 13.0004 | 6,9 | 20,9 | 10,0 | 9,1 |
| 13.0005 | - | 40,0 | 20,0 | 20,0 |
| 13.0006 | 3,2 | 29,1 | 14,5 | 14,5 |
| 13.0007 | 6,6 | 17,2 | 6,9 | - |
| 13.0008 | 2,2 | 14,0 | 4,7 | - |
| 13.0009 | 8,3 | - | - | - |
| 13.0011 | 4,7 | 9,5 | 2,4 | - |
| 13.0012 | 5,6 | - | - | - |
| 13.0013 | 2,1 | 29,7 | 14,5 | 9,4 |
| 13.0014 | 5,9 | 29,5 | 13,6 | - |
| 13.0016 | 20,8 | 26,1 | 4,3 | - |
| 13.0019 | 4,4 | 28,6 | 11,9 | 4,8 |
| 13.0020 | 5,7 | 8,6 | 5,7 | 5,7 |
| 13.0024 | 4,0 | 8,0 | 4,0 | 4,0 |
| 13.0821 | 5,9 | 18,8 | 6,2 | - |

²⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.69: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| Woj. | 5,9 | 20,8 | 8,1 | 4,2 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

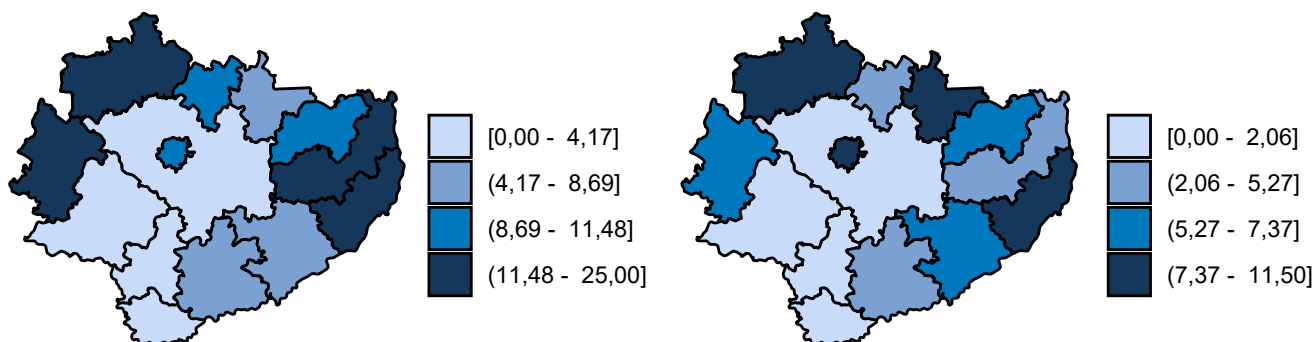
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.70.

Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące śmiertelności

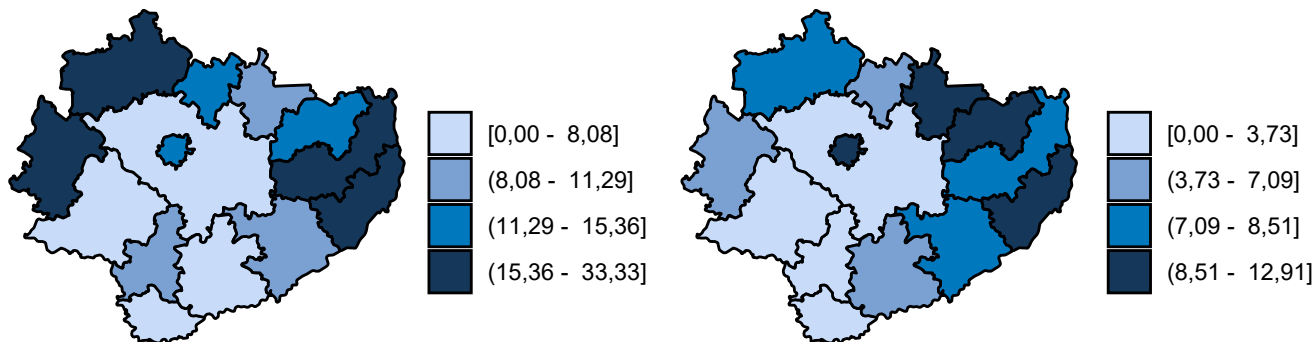
| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 2,1 | 13,9 | 17,9 | 20,1 | 13,1 | 16,7 | 18,9 |
| kujawsko-pomorskie | 1,4 | 11,5 | 14,4 | 16,6 | 12,1 | 15,2 | 17,4 |
| lubelskie | 1,5 | 10,8 | 12,5 | 14,1 | 11,1 | 12,9 | 14,6 |
| lubuskie | 0,6 | 16,6 | 20,5 | 22,1 | 14,9 | 18,4 | 19,5 |
| łódzkie | 2,4 | 11,0 | 14,0 | 16,0 | 11,4 | 14,5 | 16,7 |
| małopolskie | 2,0 | 12,2 | 14,7 | 16,8 | 11,5 | 13,8 | 15,8 |
| mazowieckie | 3,0 | 13,6 | 16,6 | 18,4 | 13,5 | 16,4 | 18,2 |
| opolskie | 0,4 | 15,7 | 20,0 | 23,2 | 13,4 | 16,9 | 19,9 |
| podkarpackie | 1,3 | 12,9 | 15,3 | 17,0 | 12,2 | 14,2 | 15,6 |
| podlaskie | 0,6 | 14,9 | 17,4 | 19,2 | 14,7 | 17,1 | 18,9 |
| pomorskie | 1,4 | 11,5 | 14,5 | 16,9 | 11,4 | 14,5 | 17,0 |
| śląskie | 4,3 | 13,8 | 16,2 | 18,1 | 13,7 | 16,2 | 18,1 |
| świętokrzyskie | 1,0 | 8,8 | 11,4 | 13,0 | 8,2 | 10,3 | 12,1 |
| warmińsko-mazurskie | 1,1 | 12,5 | 14,8 | 16,9 | 12,1 | 14,4 | 16,4 |
| wielkopolskie | 1,8 | 9,5 | 12,2 | 14,4 | 10,1 | 13,1 | 15,2 |
| zachodniopomorskie | 1,3 | 12,0 | 14,0 | 16,4 | 11,4 | 13,4 | 15,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

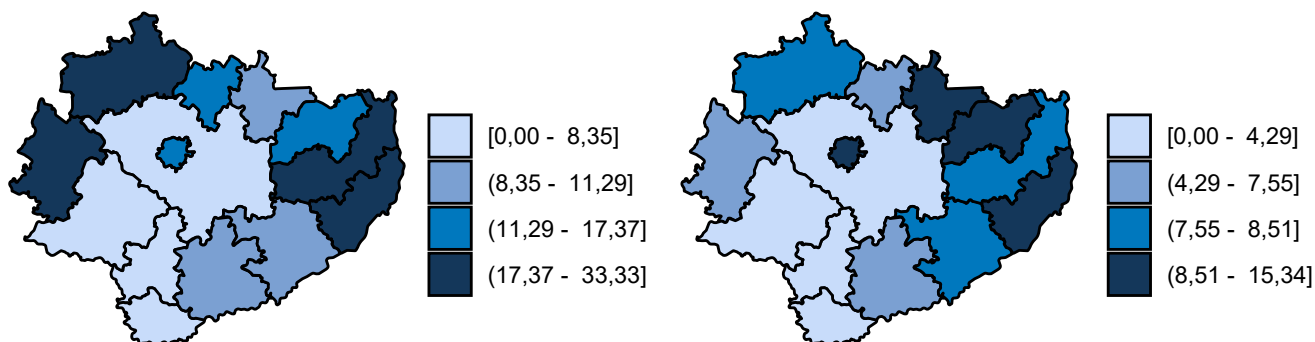
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



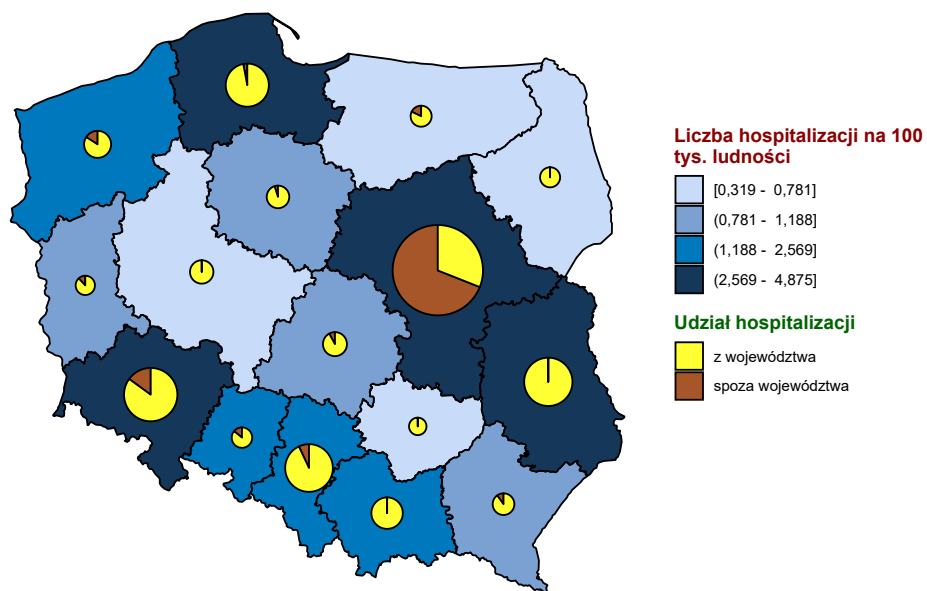
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Powikłania chorób wątroby

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Powikłania chorób wątroby (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 0,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

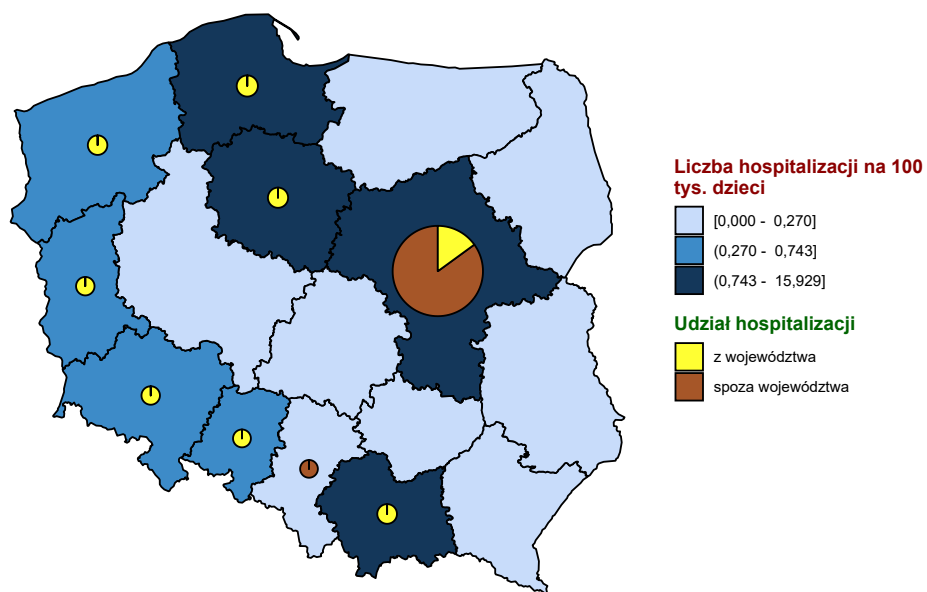
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K76.6, K76.7.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



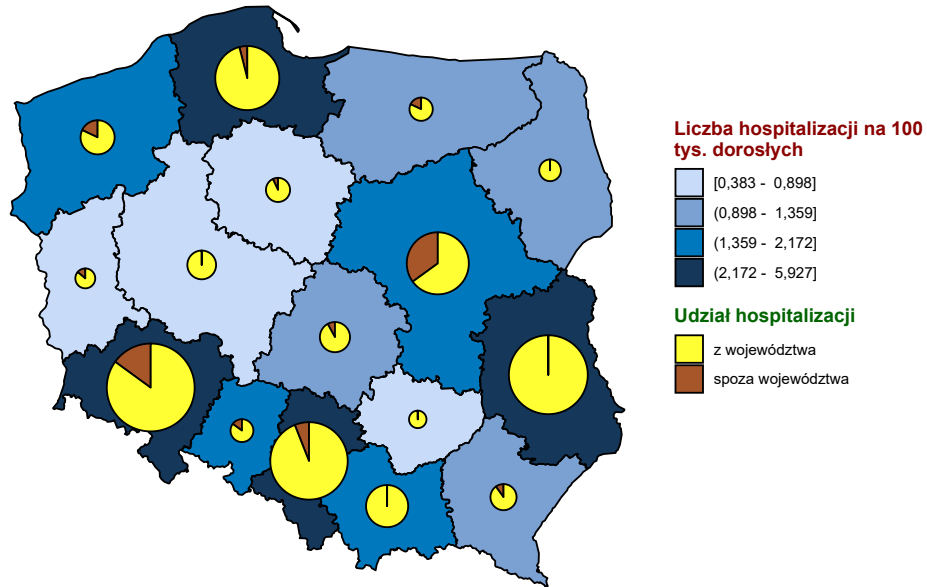
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



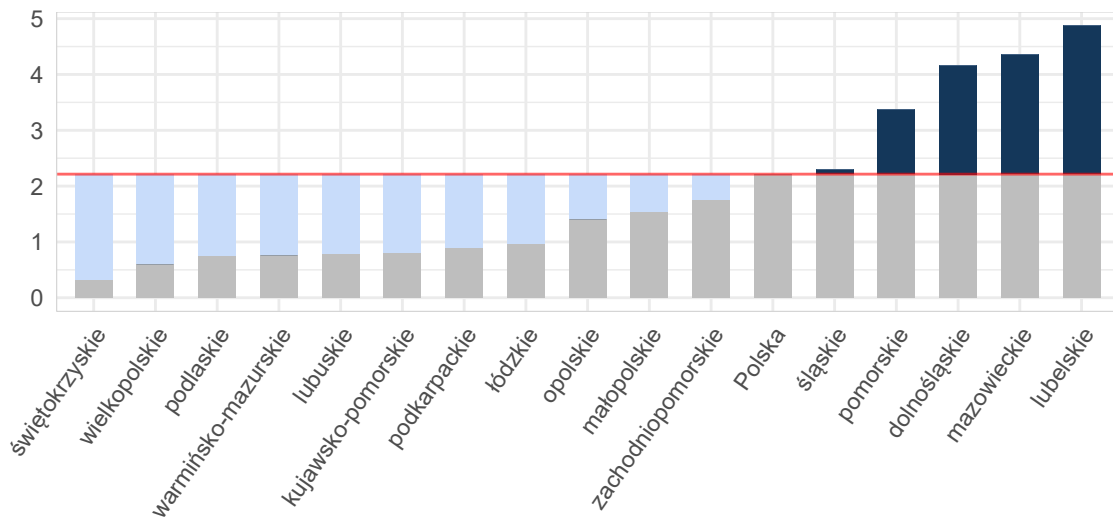
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



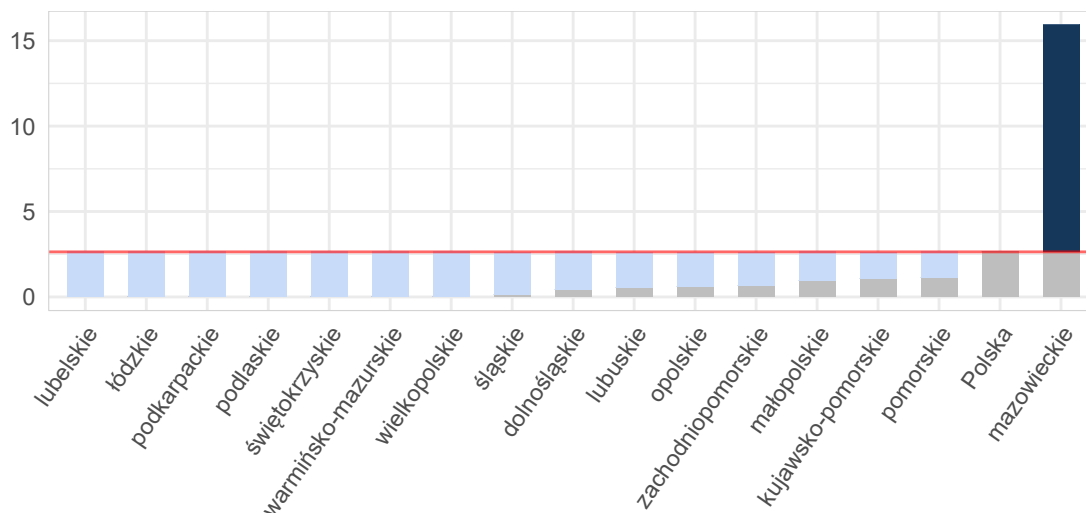
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



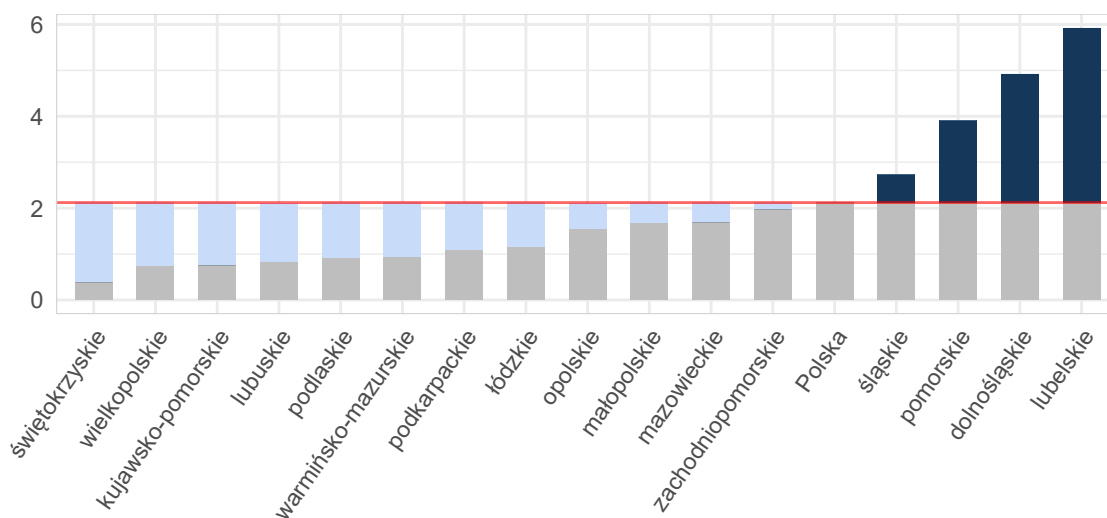
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,12 | - | 0,00 | 14,88 | 4,17 | 17 |
| kujawsko-pomorskie | 0,02 | - | 0,00 | 5,88 | 0,82 | 6 |
| lubelskie | 0,10 | - | - | 0,96 | 4,87 | 23 |
| lubuskie | 0,01 | - | - | 12,50 | 0,79 | 9 |

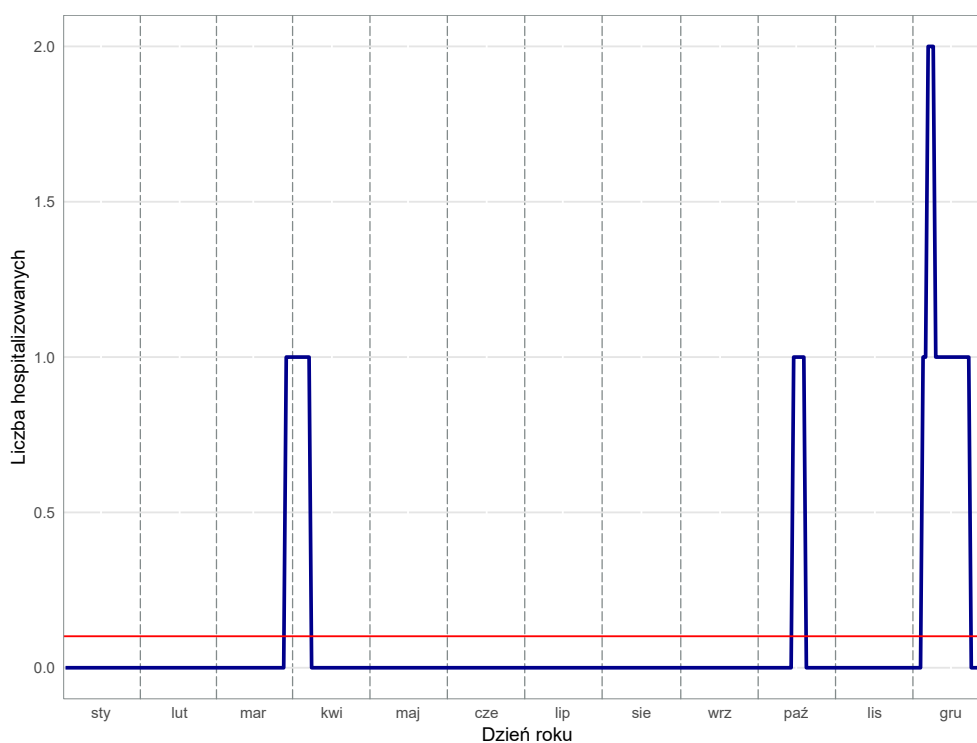
Tabela 2.1.71: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,02 | - | 0,00 | 8,33 | 0,97 | 15 |
| małopolskie | 0,05 | - | 0,00 | - | 1,54 | 16 |
| mazowieckie | 0,23 | - | 0,02 | 69,23 | 4,36 | 4 |
| opolskie | 0,01 | - | - | 14,29 | 1,41 | 14 |
| podkarpackie | 0,02 | - | - | 10,53 | 0,89 | 8 |
| podlaskie | 0,01 | - | - | - | 0,76 | 5 |
| pomorskie | 0,08 | - | 0,00 | 3,85 | 3,37 | 14 |
| śląskie | 0,10 | - | 0,00 | 7,62 | 2,30 | 16 |
| świętokrzyskie | 0,00 | - | - | - | 0,32 | 7 |
| warmińsko-mazurskie | 0,01 | - | - | 18,18 | 0,77 | 12 |
| wielkopolskie | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,60 | 32 |
| zachodniopomorskie | 0,03 | - | - | 16,67 | 1,76 | 9 |
| Polska | 0,85 | - | 0,04 | 24,32 | 2,21 | 207 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

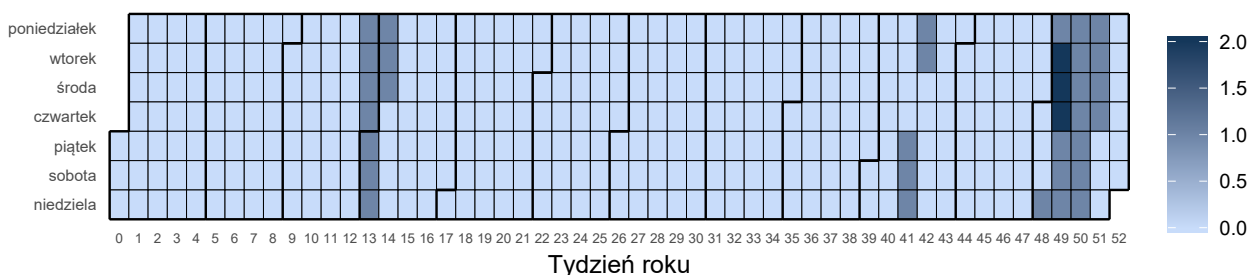
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.72: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|------------|
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 50% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.73 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

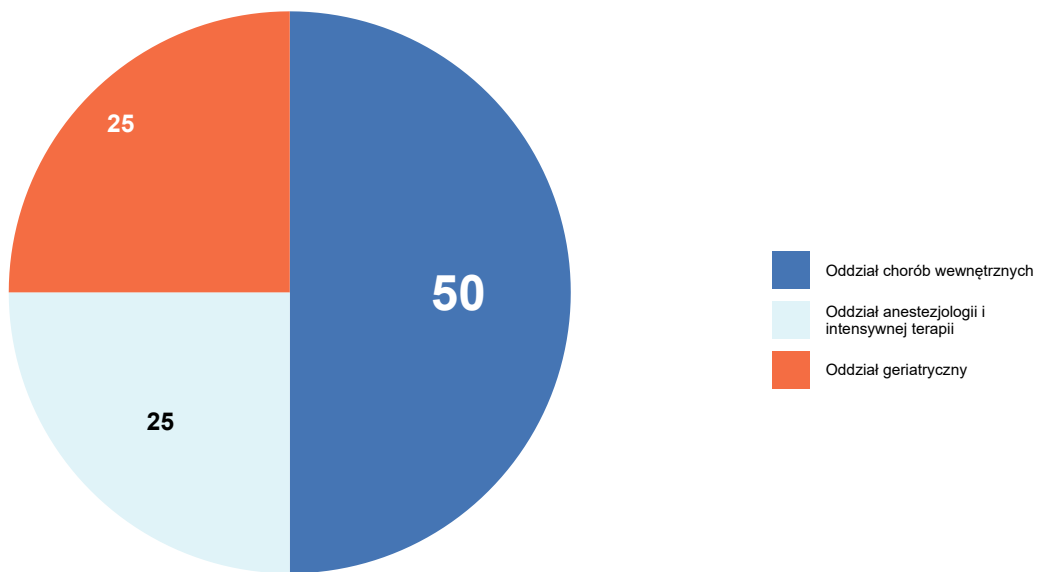
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 13.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 25,0 | 75,0 |
| 13.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 25,0 | 100,0 |
| Woj. | 0,00 | 0,00 | - | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział anestezjologii i intensywnej terapii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75%.

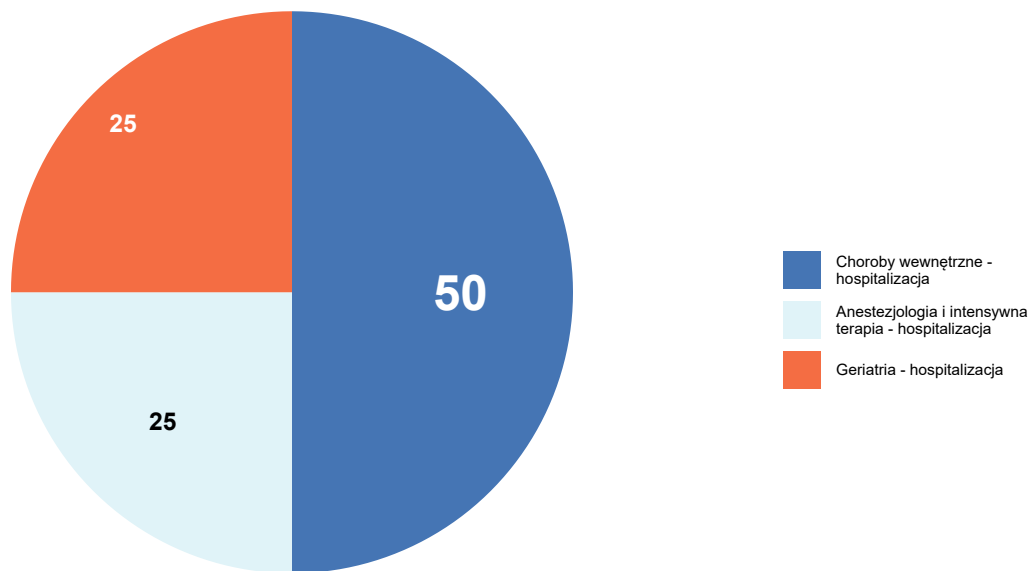
³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.74 oraz Tabela 2.1.75. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział geriatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 13.0011 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 13.0007 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0008 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Geriatryczna - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|--------------------------------------|-------------|
| 13.0011 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 13.0007 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0008 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.76 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.76: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|
| | | | 35-50 [%] | >=61 [%] |
| 13.0007 | 73,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| 13.0008 | 68,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| 13.0011 | 67,5 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| Woj. | 69,0 | 75,0 | 25,0 | 75,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.77 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.77: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|-------------|---|--------------|--------------|-------------------|
| 13.0007 | 0,00 | 100,00 | - | - |
| 13.0008 | 0,00 | - | 100,00 | - |
| 13.0011 | 0,00 | 50,00 | - | 50,00 |
| Woj. | 0,00 | 50,00 | 25,00 | 25,00 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.78. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.78: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0007 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 13.0008 | - | 100,0 | - | 29,4 | 29,4 | 100,0 |
| 13.0011 | - | 50,0 | 50,0 | 27,3 | 27,3 | 50,0 |
| Woj. | - | 50,0 | 50,0 | 21,0 | 14,7 | 50,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 66.67%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 2 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.79. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 13.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.80 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 13.0007 | 0,00 | 100,00 | - |
| 13.0008 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0011 | 0,00 | - | 100,00 |
| Woj. | 0,00 | 25,00 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.81 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.82.

Tabela 2.1.81: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G18A [%] | Hospitalizacja wyłącznie... |
|-------------|------------------------------|-------------|-----------------------------|
| 13.0007 | 0,0 | - | 100,0 |
| 13.0008 | 0,0 | 100,0 | - |
| 13.0011 | 0,0 | 100,0 | - |
| Woj. | 0,0 | 75,0 | 25,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.82: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.83: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
| 13.0007 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,00 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,00 | - | 25,0 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.84: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.85 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.85: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 13.0007 | - | - | 100,0 |
| 13.0008 | - | 100,00 | - |
| 13.0011 | 50,00 | - | 50,0 |
| Woj. | 25,00 | 25,00 | 50,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.86 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.86: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,0 | - | - | - | - | - |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.87 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.87: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0007 | 19,0 | 19,0 | 19,0 | - | - | - |
| 13.0008 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0011 | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 3,5 | - | - |
| Woj. | 9,2 | 9,2 | 7,5 | 7,1 | - | 25,0 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

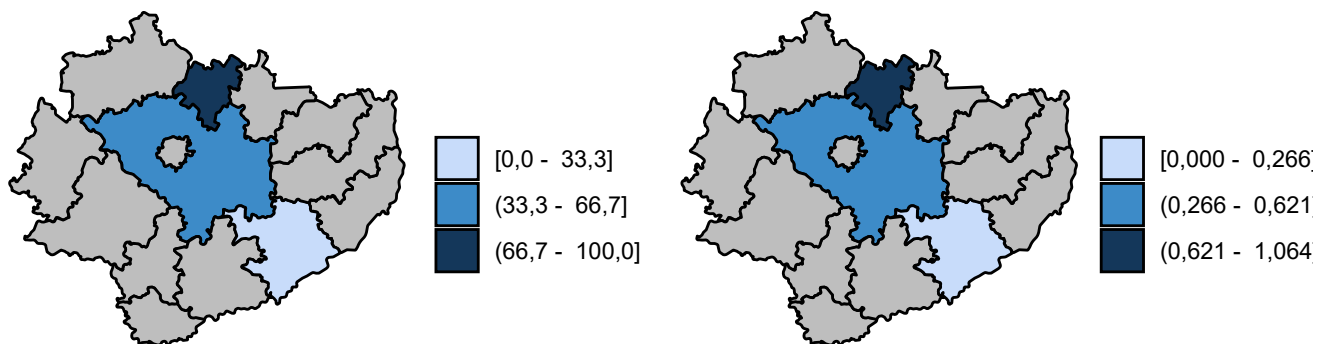
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.88.

Tabela 2.1.88: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,1 | 9,9 | 11,6 | 13,2 | 6,3 | 7,3 | 8,2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,0 | 23,5 | 23,5 | 23,5 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| lubelskie | 0,1 | 15,4 | 25,0 | 30,8 | 8,5 | 13,6 | 17,4 |
| lubuskie | 0,0 | 62,5 | 62,5 | 62,5 | 8,8 | 8,8 | 8,8 |
| łódzkie | 0,0 | 66,7 | 70,8 | 70,8 | 19,4 | 19,8 | 19,8 |
| małopolskie | 0,1 | 32,7 | 34,6 | 34,6 | 12,1 | 14,0 | 14,0 |
| mazowieckie | 0,2 | 7,7 | 9,0 | 9,4 | 13,3 | 14,0 | 14,7 |
| opolskie | 0,0 | 42,9 | 42,9 | 42,9 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| podkarpackie | 0,0 | 36,8 | 36,8 | 36,8 | 8,7 | 8,7 | 8,7 |
| podlaskie | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 2,0 | 3,5 | 3,5 |
| pomorskie | 0,1 | 6,4 | 9,0 | 12,8 | 4,2 | 5,5 | 6,6 |
| śląskie | 0,1 | 26,7 | 33,3 | 34,3 | 17,1 | 20,8 | 21,4 |
| świętokrzyskie | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,0 | 54,5 | 54,5 | 54,5 | 12,9 | 12,9 | 12,9 |
| wielkopolskie | 0,0 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 24,1 | 24,1 | 24,1 |
| zachodniopomorskie | 0,0 | 13,3 | 13,3 | 16,7 | 5,8 | 5,8 | 6,9 |

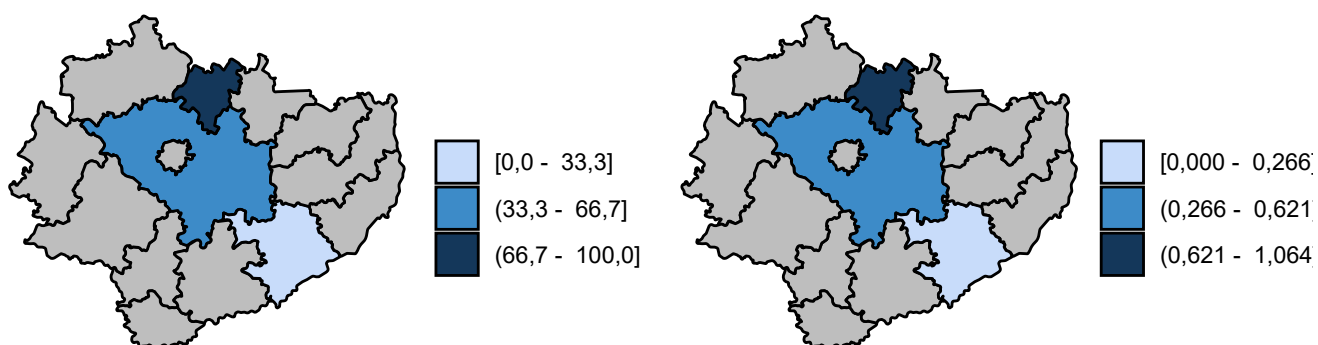
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



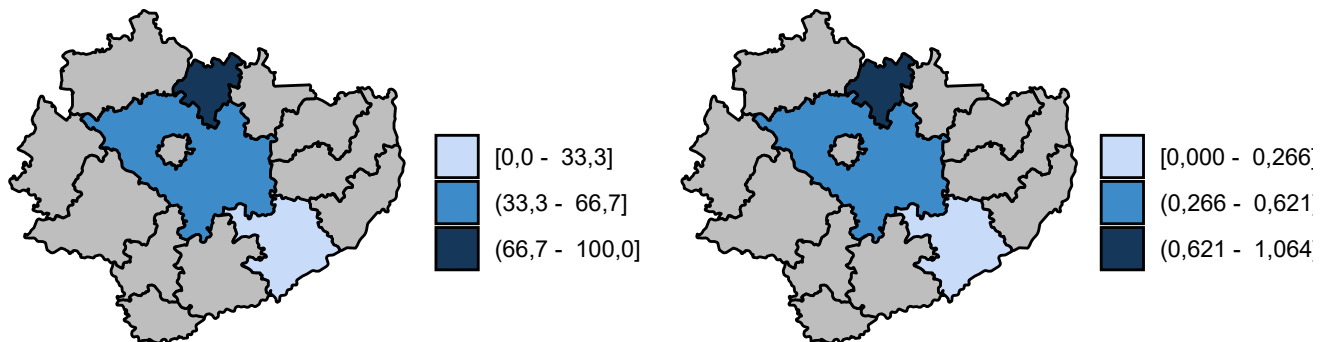
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



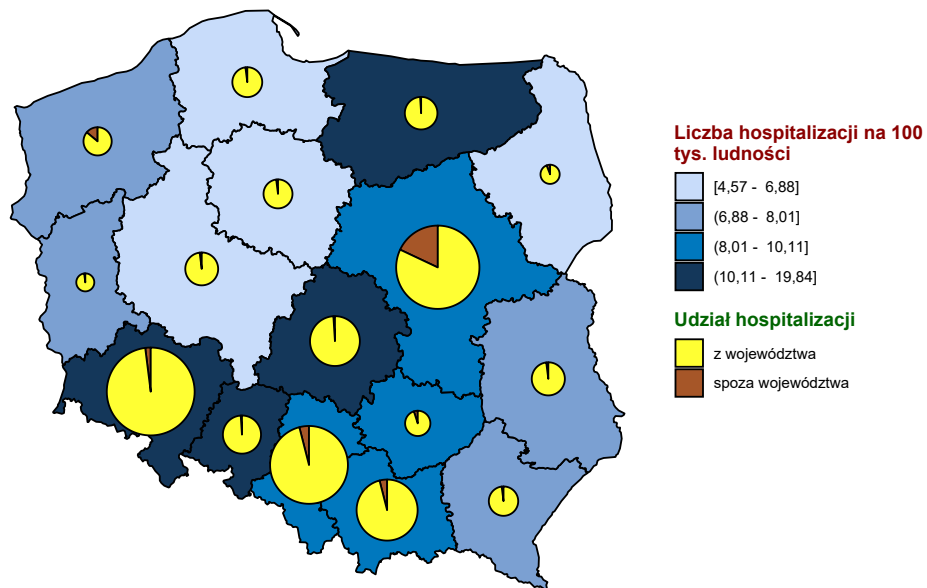
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Niewydolność wątroby

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Niewydolność wątroby (dalej: podgrupa)³⁵, co stanowiło 1,35% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

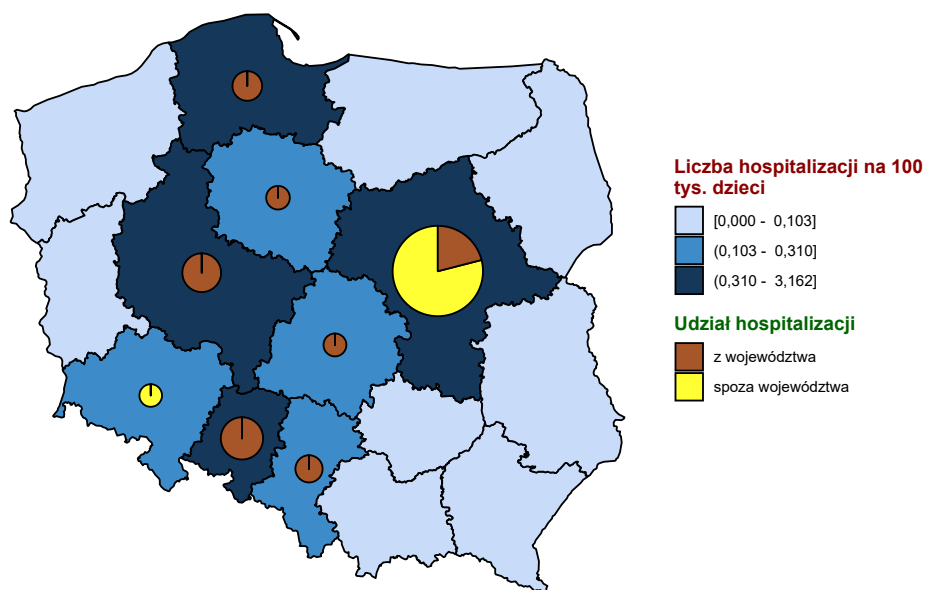
³⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K72.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



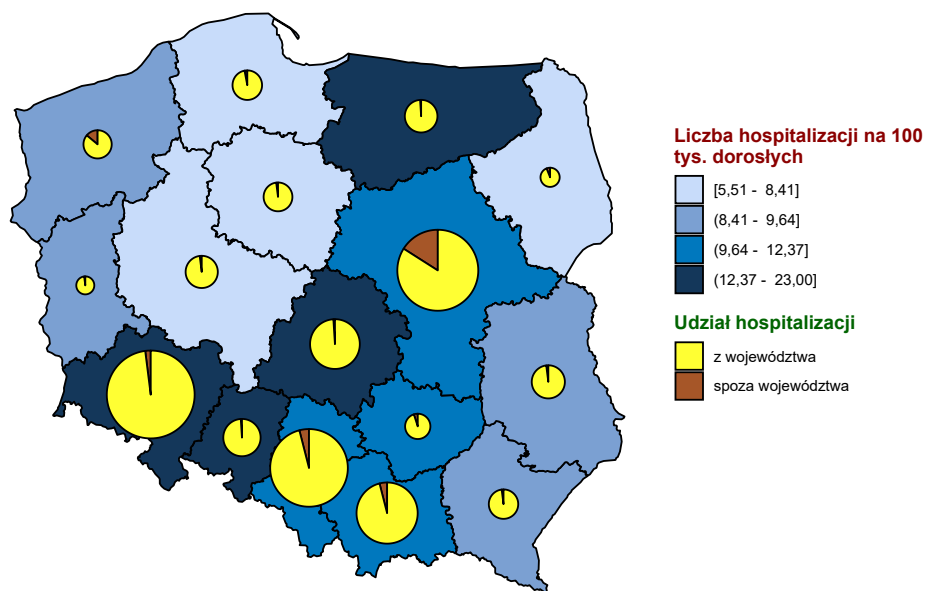
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



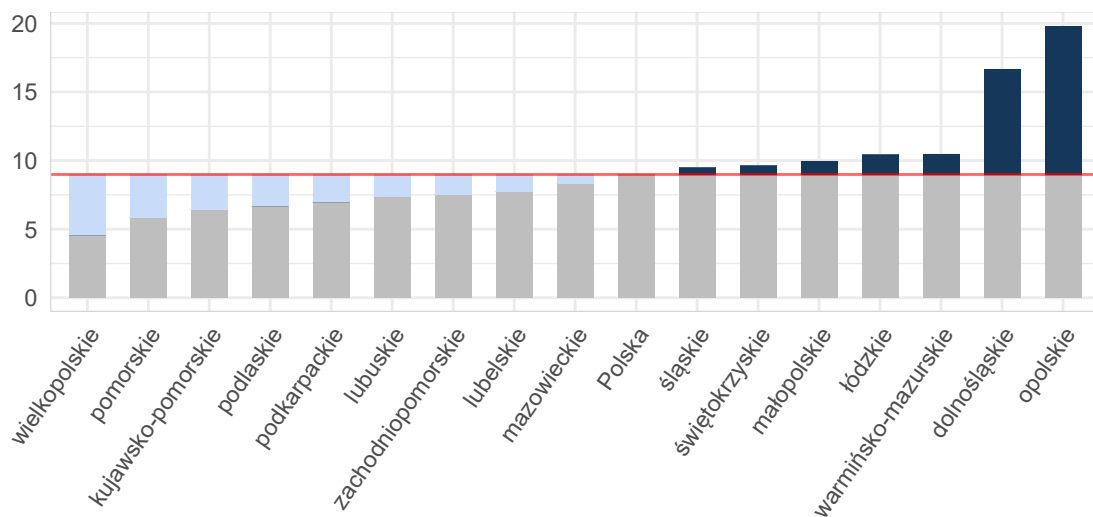
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



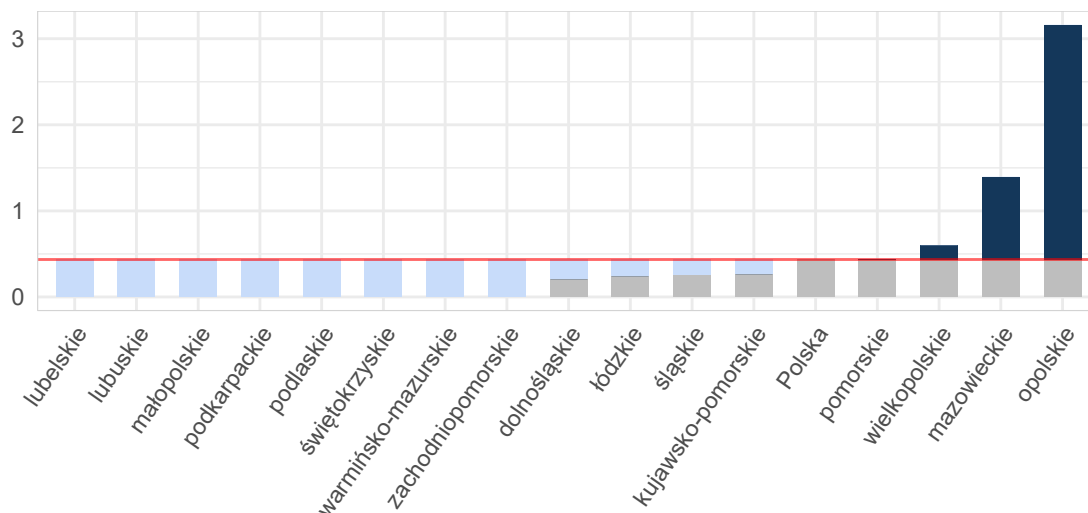
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



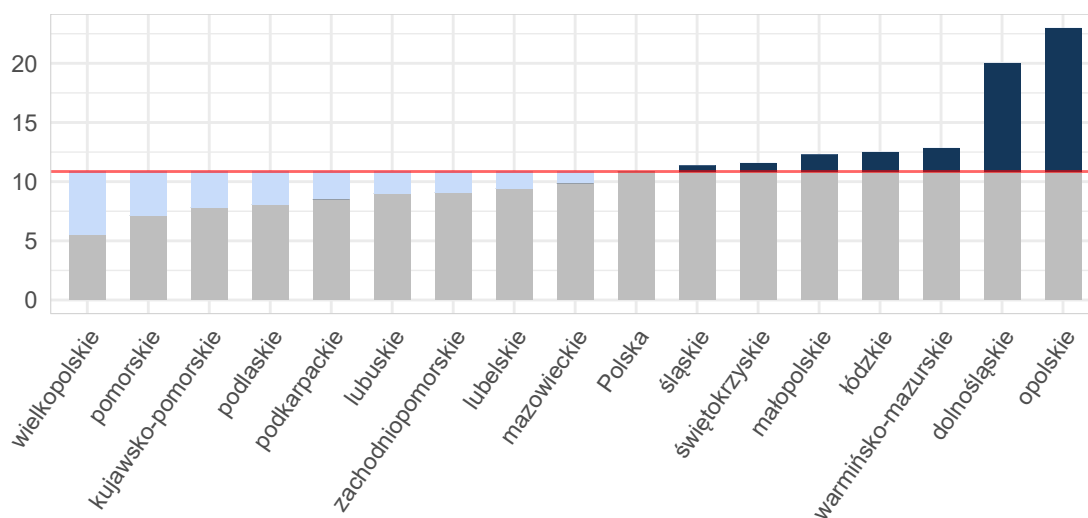
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.89: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

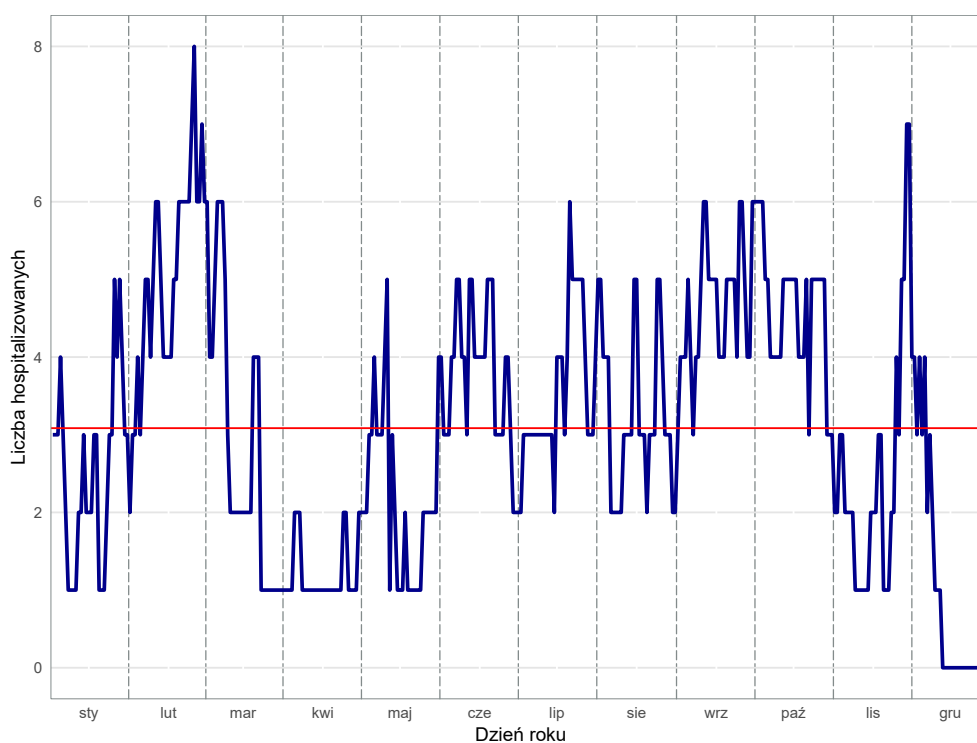
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,48 | 0,00 | 0,01 | 2,27 | 16,70 | 12 |
| kujawsko-pomorskie | 0,13 | - | 0,00 | 2,24 | 6,43 | 12 |
| lubelskie | 0,16 | - | 0,00 | 2,42 | 7,73 | 10 |
| lubuskie | 0,08 | - | - | 2,67 | 7,37 | 11 |

Tabela 2.1.89: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,26 | - | 0,00 | 1,54 | 10,46 | 20 |
| małopolskie | 0,34 | - | 0,00 | 4,73 | 9,99 | 16 |
| mazowieckie | 0,44 | - | 0,01 | 18,65 | 8,29 | 12 |
| opolskie | 0,20 | - | 0,00 | 1,52 | 19,84 | 5 |
| podkarpackie | 0,15 | - | 0,00 | 2,70 | 6,96 | 10 |
| podlaskie | 0,08 | - | 0,00 | 6,33 | 6,66 | 8 |
| pomorskie | 0,14 | - | 0,00 | 2,96 | 5,83 | 11 |
| śląskie | 0,43 | - | 0,01 | 4,15 | 9,52 | 19 |
| świętokrzyskie | 0,12 | - | 0,00 | 5,79 | 9,66 | 13 |
| warmińsko-mazurskie | 0,15 | - | 0,01 | 1,32 | 10,51 | 9 |
| wielkopolskie | 0,16 | - | 0,01 | 2,52 | 4,57 | 18 |
| zachodniopomorskie | 0,13 | - | 0,00 | 14,06 | 7,49 | 2 |
| Polska | 3,45 | 0,00 | 0,08 | 5,44 | 8,99 | 188 |

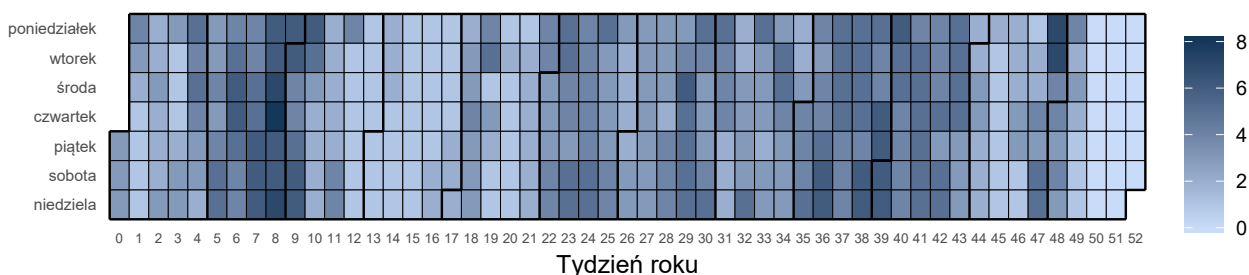
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.90: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 23,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.91 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0003 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 24,0 | 24,0 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | 11,6 | 35,5 |
| 13.0001 | 0,01 | 0,01 | - | - | 9,1 | 44,6 |
| 13.0020 | 0,01 | 0,01 | - | - | 9,1 | 53,7 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,01 | - | - | 8,3 | 62,0 |
| 13.0008 | 0,01 | 0,01 | - | - | 6,6 | 68,6 |
| 13.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 6,6 | 75,2 |
| 13.0013 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 5,0 | 80,2 |

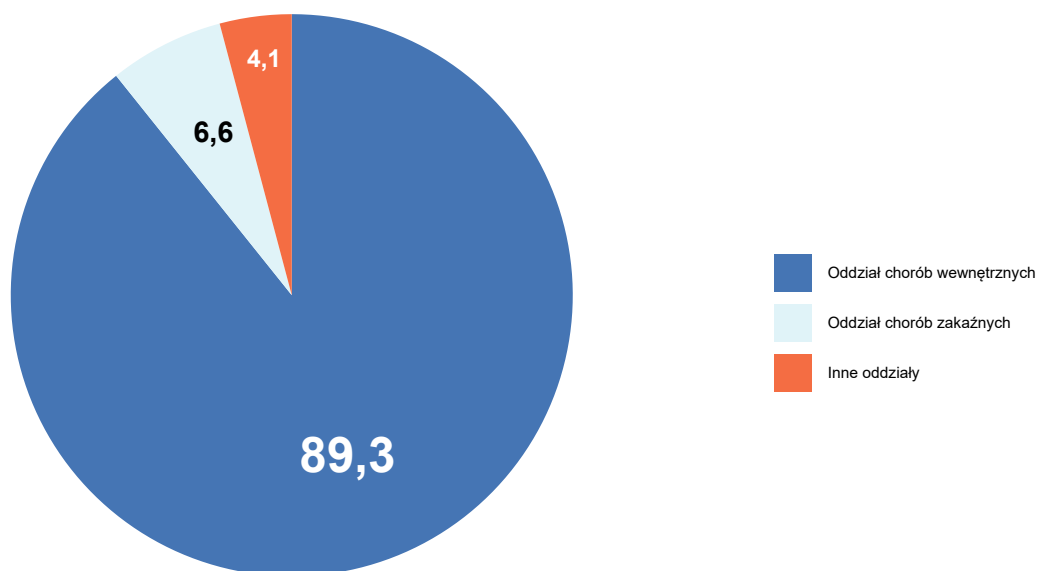
Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0014 | 0,01 | 0,01 | - | - | 5,0 | 85,1 |
| 13.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,3 | 88,4 |
| 13.0019 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 3,3 | 91,7 |
| 13.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,5 | 94,2 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,5 | 96,7 |
| 13.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,7 | 98,3 |
| 13.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,7 | 100,0 |
| Woj. | 0,12 | 0,12 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,9%.

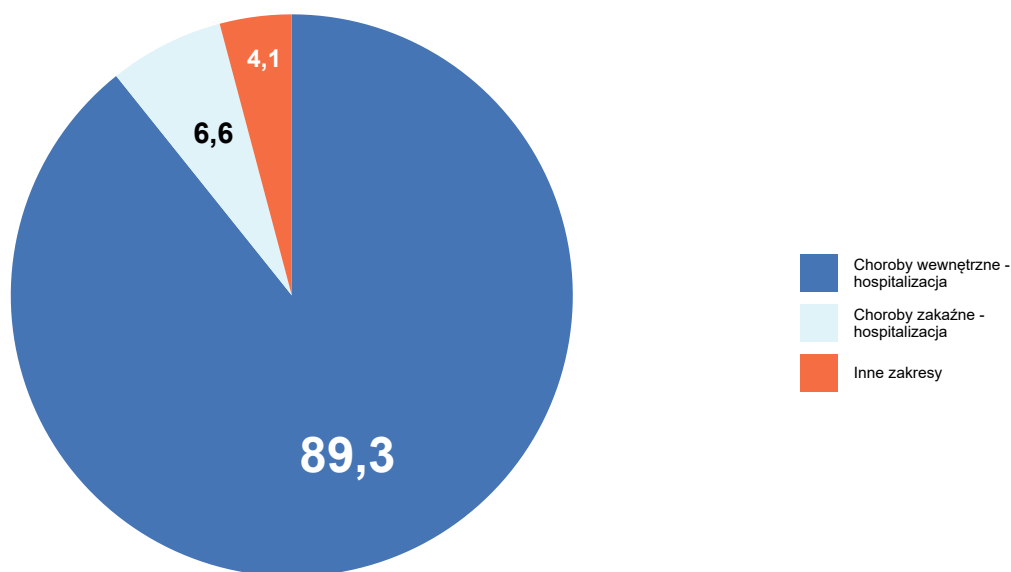
Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.92 oraz Tabela 2.1.93. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział neurologiczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------|
| 13.0003 | - | 0,03 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0007 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 13.0001 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 13.0020 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0008 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0011 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0013 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 13.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0019 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0006 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0004 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0012 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,11 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Neurologia - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|---|---|------------------------------------|-------------|
| 13.0003 | - | 0,03 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0007 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 13.0001 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 13.0020 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0008 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0011 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0013 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 13.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0019 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0006 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0004 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0012 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,11 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.94 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.94: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 51,7 | 27,3 | - | 9,1 | 36,4 | 36,4 | 18,2 |
| 13.0003 | 63,8 | 44,8 | - | - | 10,3 | 34,5 | 55,2 |
| 13.0004 | 55,0 | 100,0 | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 13.0005 | 77,2 | 75,0 | - | - | - | 25,0 | 75,0 |
| 13.0006 | 57,3 | 33,3 | - | 33,3 | - | 33,3 | 33,3 |
| 13.0007 | 63,1 | 42,9 | - | 7,1 | 7,1 | 42,9 | 42,9 |
| 13.0008 | 53,8 | 25,0 | - | 25,0 | 25,0 | 12,5 | 37,5 |
| 13.0011 | 66,5 | 50,0 | - | - | - | 37,5 | 62,5 |
| 13.0012 | 66,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0013 | 53,0 | 33,3 | - | - | 50,0 | 16,7 | 33,3 |
| 13.0014 | 54,0 | 50,0 | 16,7 | - | 16,7 | 16,7 | 50,0 |
| 13.0016 | 61,0 | 50,0 | - | 20,0 | 20,0 | 10,0 | 50,0 |
| 13.0019 | 57,5 | 75,0 | - | - | 50,0 | 25,0 | 25,0 |
| 13.0020 | 66,9 | 54,5 | 9,1 | - | 9,1 | 9,1 | 72,7 |
| 13.0821 | 53,7 | 33,3 | - | 33,3 | - | - | 66,7 |
| Woj. | 60,9 | 46,3 | 1,7 | 6,6 | 16,5 | 25,6 | 49,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika

³⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.95 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.95: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,01 | 9,09 | 36,36 | 36,36 | 18,18 | - |
| 13.0003 | 0,03 | - | 41,38 | 34,48 | 20,69 | 3,45 |
| 13.0004 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 13.0005 | 0,00 | - | 25,00 | - | 50,00 | 25,00 |
| 13.0006 | 0,00 | - | 33,33 | - | 33,33 | 33,33 |
| 13.0007 | 0,01 | - | 14,29 | 28,57 | 57,14 | - |
| 13.0008 | 0,01 | 12,50 | 12,50 | 50,00 | 12,50 | 12,50 |
| 13.0011 | 0,01 | - | 12,50 | 37,50 | 37,50 | 12,50 |
| 13.0012 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0013 | 0,01 | - | 50,00 | 33,33 | 16,67 | - |
| 13.0014 | 0,01 | - | 33,33 | 50,00 | 16,67 | - |
| 13.0016 | 0,01 | 10,00 | 30,00 | 20,00 | 30,00 | 10,00 |
| 13.0019 | 0,00 | 25,00 | 50,00 | 25,00 | - | - |
| 13.0020 | 0,01 | 9,09 | 18,18 | 27,27 | 36,36 | 9,09 |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,12 | 4,13 | 28,93 | 34,71 | 26,45 | 5,79 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.96. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.96: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | - | 18,2 | 81,8 | 11,6 | 6,7 | 54,5 |
| 13.0003 | 3,4 | 6,9 | 89,7 | 4,6 | 0,0 | 24,1 |
| 13.0004 | - | 50,0 | 50,0 | 8,4 | 8,4 | - |
| 13.0005 | - | 25,0 | 75,0 | 7,4 | 5,2 | 50,0 |
| 13.0006 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 41,3 | 41,1 | 66,7 |
| 13.0007 | 7,1 | 14,3 | 78,6 | 7,4 | 0,0 | 14,3 |
| 13.0008 | - | 12,5 | 87,5 | 10,7 | 14,2 | 62,5 |
| 13.0011 | - | 25,0 | 75,0 | 15,4 | 16,5 | 50,0 |
| 13.0012 | 100,0 | - | - | 22,9 | 22,9 | - |

Tabela 2.1.96: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0013 | - | 33,3 | 66,7 | 10,4 | 9,2 | 66,7 |
| 13.0014 | - | - | 100,0 | 6,2 | 3,3 | 50,0 |
| 13.0016 | 10,0 | 10,0 | 80,0 | 14,7 | 4,6 | 50,0 |
| 13.0019 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 13.0020 | 9,1 | 9,1 | 81,8 | 18,5 | 0,0 | 45,5 |
| 13.0821 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| Woj. | 5,8 | 13,2 | 81,0 | 10,3 | 0,0 | 37,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 75.55%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 97.22%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (100%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.97. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.97: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0020 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 87,5 | 12,5 | - | 100,0 | - | 182 | 6,2 |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 97,2 | 2,8 | - | 100,0 | - | 0 | 50,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.98 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nie-JGP [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,01 | 9,09 | 100,00 |

³⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 13.0003 | 0,03 | - | 100,00 |
| 13.0004 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0005 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0006 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0007 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0008 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0011 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0012 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0014 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0016 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0020 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,00 | - | 100,00 |
| Woj. | 0,12 | 0,83 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.100.

Tabela 2.1.99: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G18A [%] | G16 [%] | G17 [%] | Hospitalizacja z... [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| 13.0001 | 0,0 | 9,1 | 18,2 | 63,6 | 9,1 |
| 13.0003 | 0,0 | 58,6 | 3,4 | 37,9 | - |
| 13.0004 | 0,0 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 13.0005 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | - |
| 13.0006 | 0,0 | 100,0 | - | - | - |
| 13.0007 | 0,0 | 50,0 | - | 50,0 | - |
| 13.0008 | 0,0 | 12,5 | - | 87,5 | - |
| 13.0011 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 75,0 | - |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | 100,0 | - |
| 13.0013 | 0,0 | 50,0 | 16,7 | 33,3 | - |
| 13.0014 | 0,0 | - | 16,7 | 83,3 | - |
| 13.0016 | 0,0 | 90,0 | - | 10,0 | - |
| 13.0019 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | - |
| 13.0020 | 0,0 | 36,4 | 27,3 | 36,4 | - |
| 13.0821 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | - | - |
| Woj. | 0,1 | 41,3 | 11,6 | 46,3 | 0,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| G16 ostre choroby wątroby |
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.101: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,01 | - | 18,2 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,03 | - | 20,7 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,01 | - | 7,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,01 | - | 75,0 | 12,5 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,01 | - | 33,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,01 | - | 66,7 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,00 | - | 25,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0020 | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | 66,7 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,12 | - | 19,8 | 0,8 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.103 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 54,55 | 9,09 | 18,18 | 18,2 |
| 13.0003 | 31,03 | 10,34 | 51,72 | 6,9 |
| 13.0004 | - | - | - | 100,0 |

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| 13.0005 | 25,00 | - | 50,00 | 25,0 |
| 13.0006 | - | - | 66,67 | 33,3 |
| 13.0007 | 28,57 | 7,14 | 28,57 | 35,7 |
| 13.0008 | 12,50 | - | 87,50 | - |
| 13.0011 | - | 12,50 | 87,50 | - |
| 13.0012 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0013 | - | - | 50,00 | 50,0 |
| 13.0014 | 16,67 | - | 66,67 | 16,7 |
| 13.0016 | 10,00 | - | 80,00 | 10,0 |
| 13.0019 | - | - | 50,00 | 50,0 |
| 13.0020 | 18,18 | 18,18 | 54,55 | 9,1 |
| 13.0821 | - | 33,33 | 33,33 | 33,3 |
| Woj. | 20,66 | 7,44 | 53,72 | 18,2 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.104 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.104: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,0 | - | - | 9,1 | - | 18,2 |
| 13.0003 | 0,0 | 17,2 | - | 20,7 | 3,4 | 17,2 |
| 13.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | 25,0 | - | 25,0 |
| 13.0006 | 0,0 | - | - | 33,3 | - | 33,3 |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| 13.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,0 | - | - | - | - | 16,7 |
| 13.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | - | - | 25,0 | - | - |
| 13.0020 | 0,0 | - | - | 9,1 | 9,1 | 36,4 |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | - | 33,3 |
| Woj. | 0,1 | 4,1 | - | 9,9 | 2,5 | 13,2 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.105 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.105: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 10,3 | 8,3 | 8,0 | 7,1 | - | 9,1 |
| 13.0003 | 9,4 | 9,6 | 6,0 | 10,5 | 10,3 | 27,6 |
| 13.0004 | 10,0 | 10,5 | 10,0 | 12,7 | - | 50,0 |
| 13.0005 | 10,2 | 7,6 | 10,0 | 7,2 | - | - |
| 13.0006 | 7,0 | 8,5 | 5,0 | 5,3 | - | 33,3 |
| 13.0007 | 7,0 | 8,0 | 7,0 | 4,6 | - | 35,7 |
| 13.0008 | 13,9 | 12,1 | 11,0 | 7,9 | - | - |
| 13.0011 | 9,1 | 8,1 | 9,0 | 3,1 | - | - |
| 13.0012 | 16,0 | 9,1 | 16,0 | 12,7 | - | - |
| 13.0013 | 19,3 | 11,0 | 16,0 | 21,0 | 16,7 | 50,0 |
| 13.0014 | 6,5 | 9,6 | 7,0 | 2,6 | - | 16,7 |
| 13.0016 | 6,2 | 10,5 | 5,5 | 3,0 | - | 10,0 |
| 13.0019 | 4,2 | 11,3 | 4,0 | 3,4 | 25,0 | 50,0 |
| 13.0020 | 8,0 | 9,9 | 7,0 | 5,2 | - | 18,2 |
| 13.0821 | 10,7 | 11,3 | 8,0 | 9,3 | - | 33,3 |
| Woj. | 9,4 | 9,6 | 7,0 | 8,6 | 4,1 | 21,5 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.106: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 9,1 | 66,7 | 22,2 | 22,2 |
| 13.0003 | 10,3 | 18,5 | 3,7 | - |
| 13.0004 | - | - | - | - |
| 13.0005 | - | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 13.0006 | - | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| 13.0007 | 7,1 | 11,1 | - | - |
| 13.0008 | - | 12,5 | - | - |
| 13.0011 | 12,5 | 25,0 | 12,5 | - |
| 13.0012 | - | - | - | - |
| 13.0013 | - | - | - | - |
| 13.0014 | - | 80,0 | 40,0 | - |
| 13.0016 | - | 22,2 | 11,1 | - |
| 13.0019 | - | 50,0 | - | - |
| 13.0020 | 18,2 | 40,0 | 10,0 | - |
| 13.0821 | 33,3 | 50,0 | - | - |
| Woj. | 7,4 | 29,3 | 10,1 | 4,0 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁰Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

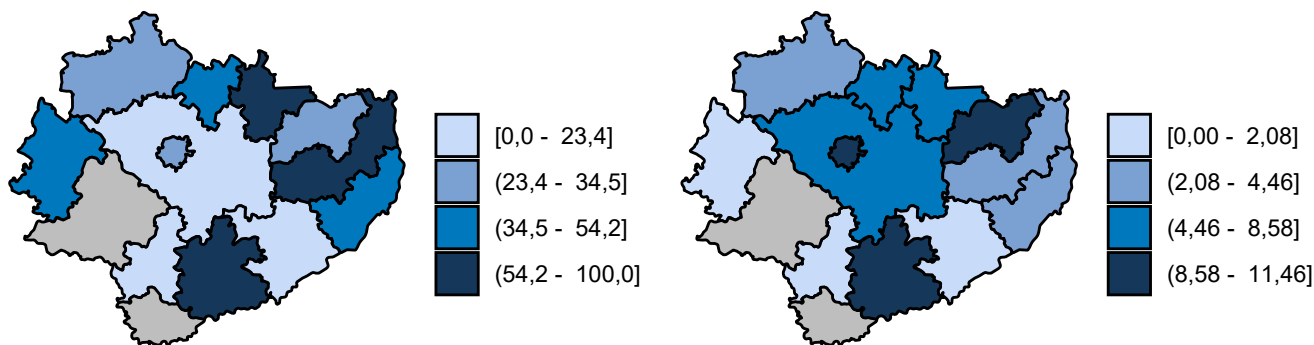
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.107.

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,5 | 29,5 | 34,8 | 37,7 | 26,4 | 31,2 | 34,2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,1 | 31,3 | 34,3 | 39,6 | 24,4 | 25,8 | 29,2 |
| lubelskie | 0,2 | 32,7 | 41,2 | 42,4 | 26,2 | 32,5 | 33,1 |
| lubuskie | 0,1 | 21,3 | 21,3 | 26,7 | 13,5 | 13,5 | 17,4 |
| łódzkie | 0,3 | 31,5 | 36,2 | 38,5 | 30,7 | 34,1 | 36,2 |
| małopolskie | 0,3 | 29,3 | 34,0 | 36,7 | 26,8 | 30,9 | 33,3 |
| mazowieckie | 0,4 | 38,9 | 43,6 | 46,1 | 39,4 | 44,2 | 46,6 |
| opolskie | 0,2 | 15,2 | 15,7 | 17,3 | 13,4 | 13,6 | 14,9 |
| podkarpackie | 0,1 | 35,8 | 39,2 | 39,9 | 28,4 | 31,3 | 31,7 |
| podlaskie | 0,1 | 29,1 | 30,4 | 30,4 | 23,5 | 24,3 | 24,3 |
| pomorskie | 0,1 | 27,4 | 30,4 | 32,6 | 20,1 | 23,4 | 25,4 |
| śląskie | 0,4 | 33,9 | 37,8 | 41,9 | 31,9 | 35,8 | 40,1 |
| świętokrzyskie | 0,1 | 29,8 | 32,2 | 33,1 | 26,1 | 28,7 | 29,4 |
| warmińsko-mazurskie | 0,2 | 31,1 | 35,1 | 38,4 | 20,3 | 22,3 | 27,0 |
| wielkopolskie | 0,2 | 35,2 | 40,3 | 42,8 | 30,3 | 34,4 | 35,6 |
| zachodniopomorskie | 0,1 | 27,3 | 30,5 | 32,0 | 20,3 | 23,4 | 25,8 |

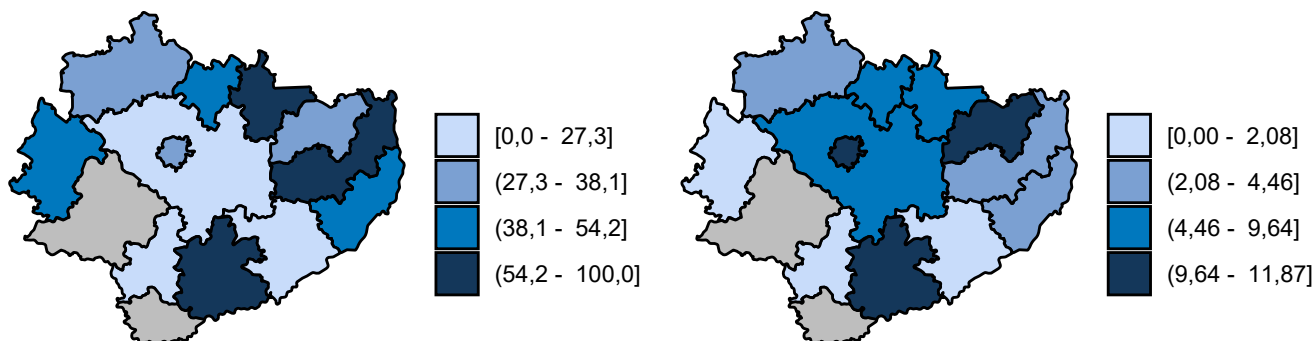
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



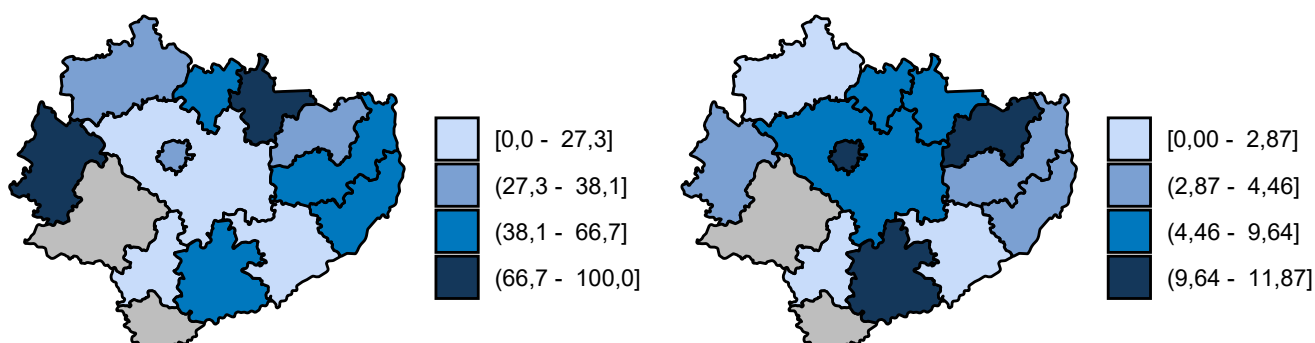
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



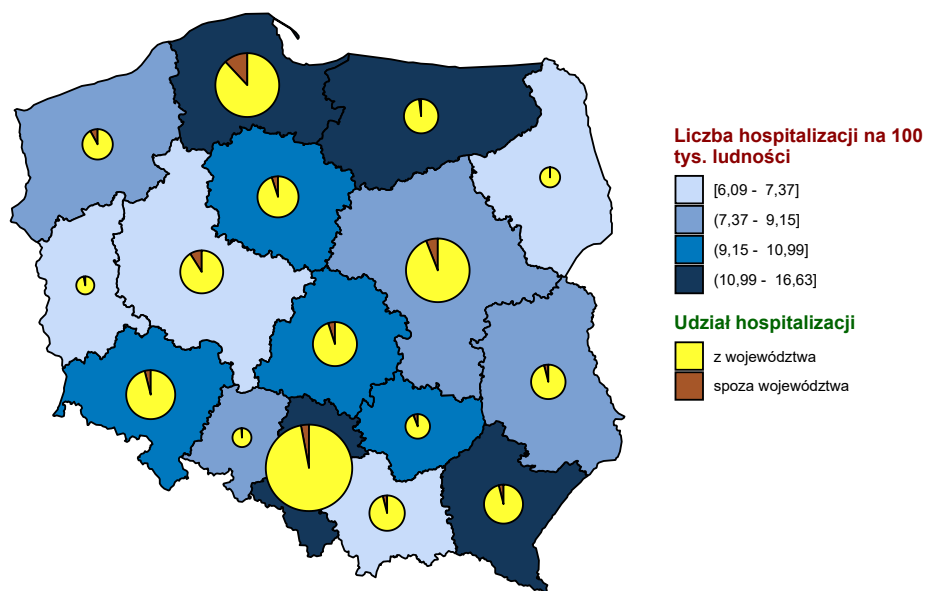
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) (dalej: podgrupa)⁴¹, co stanowiło 1,31% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

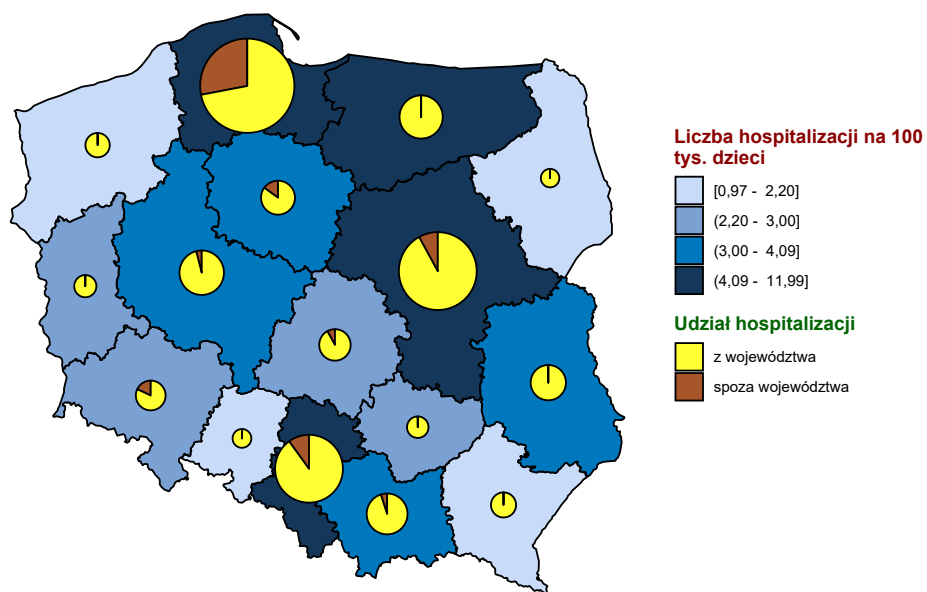
⁴¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K71, T39.1, T64.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



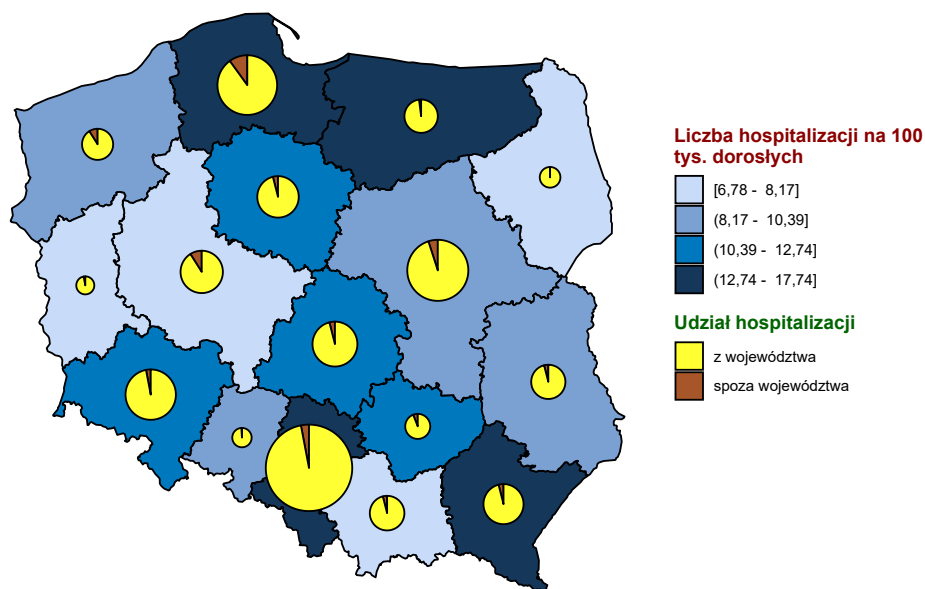
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



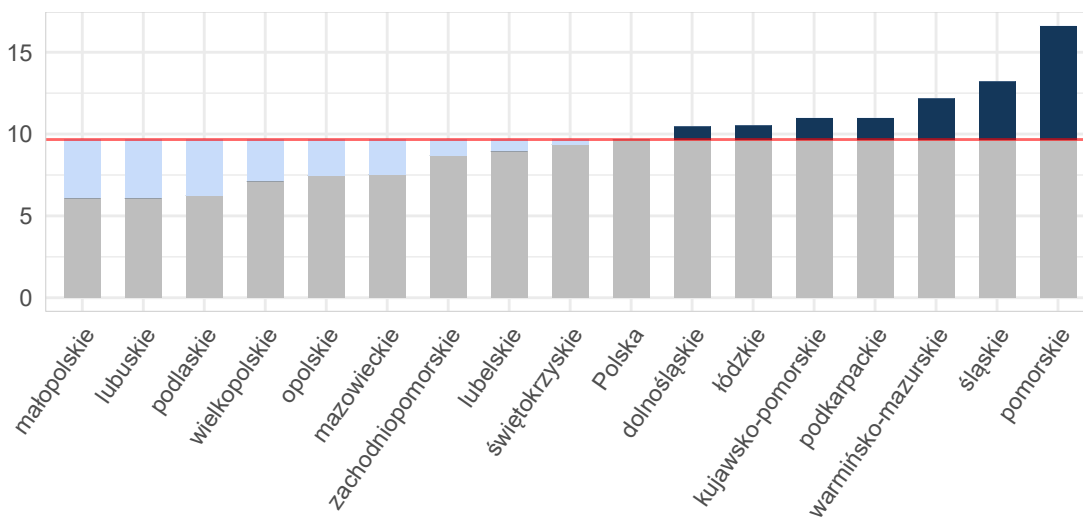
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



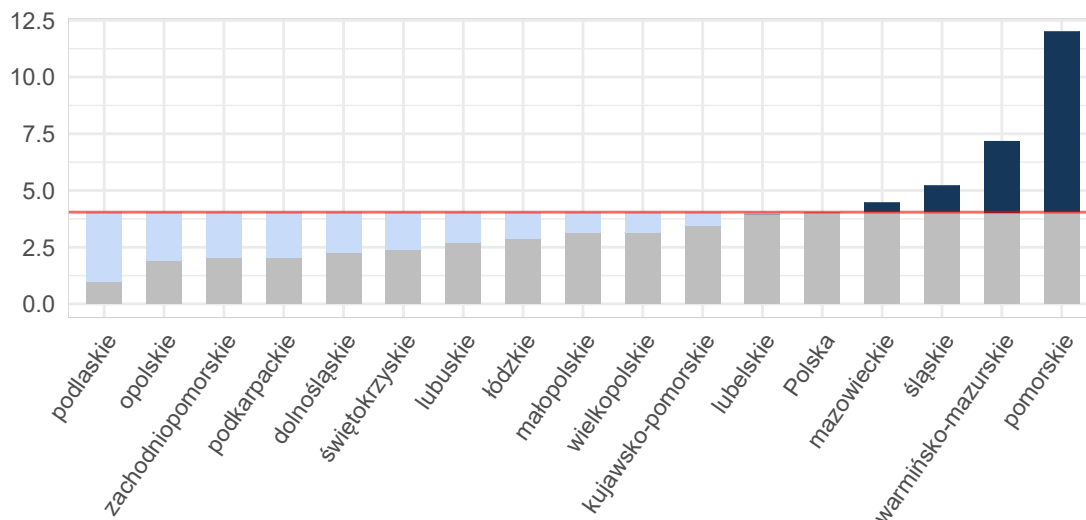
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



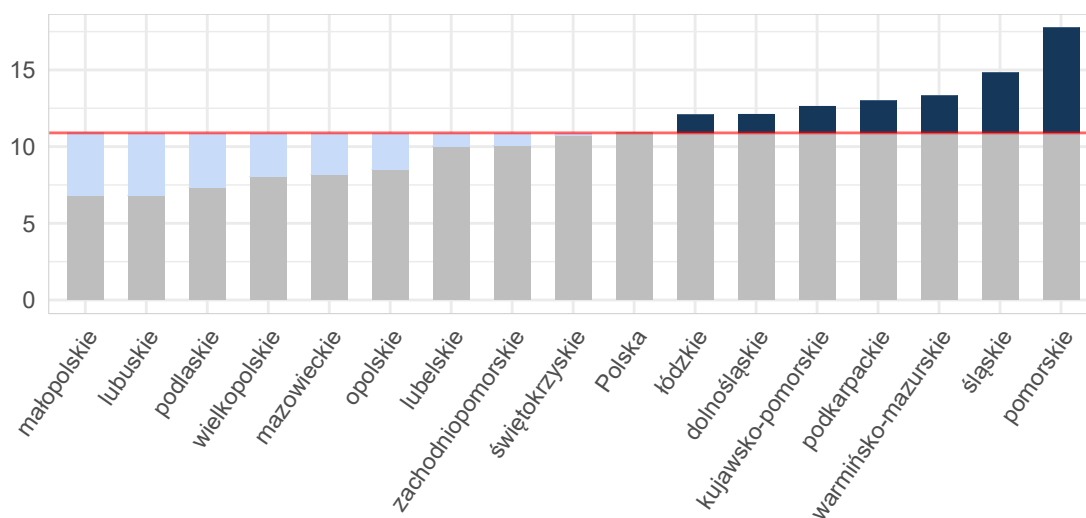
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

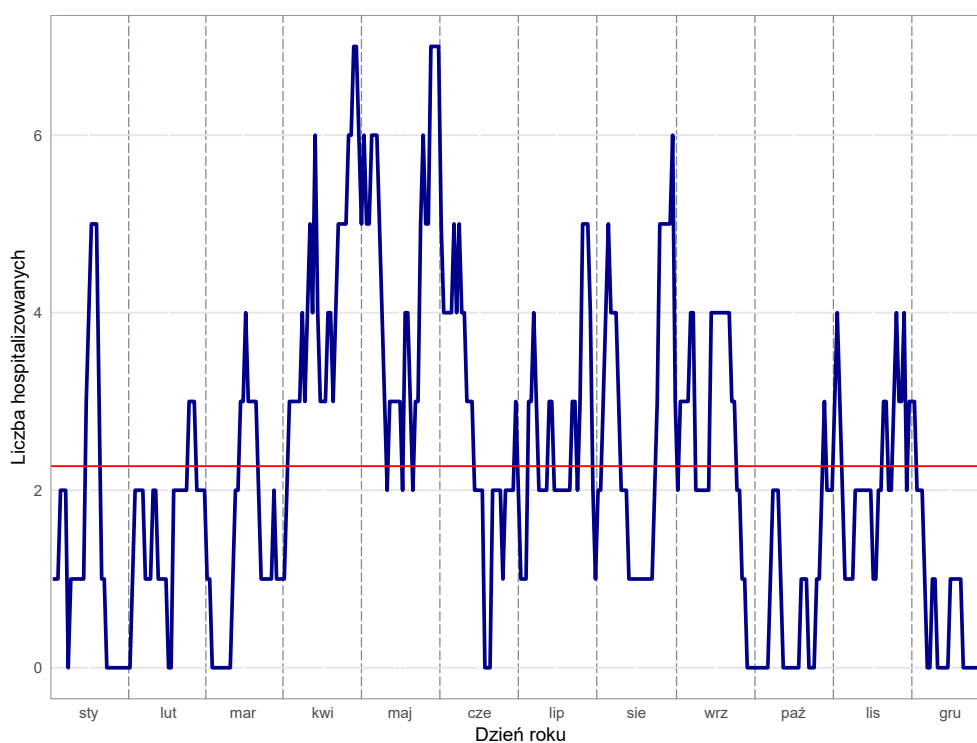
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,30 | - | 0,00 | 4,28 | 10,47 | 8 |
| kujawsko-pomorskie | 0,23 | - | 0,00 | 5,24 | 10,99 | 26 |
| lubelskie | 0,19 | - | 0,00 | 4,19 | 8,95 | 7 |
| lubuskie | 0,06 | - | - | 3,23 | 6,09 | 14 |

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,26 | - | 0,01 | 4,96 | 10,54 | 6 |
| małopolskie | 0,21 | - | 0,00 | 4,85 | 6,09 | 11 |
| mazowieckie | 0,40 | - | 0,01 | 6,20 | 7,51 | 18 |
| opolskie | 0,07 | - | 0,00 | 1,35 | 7,45 | 15 |
| podkarpackie | 0,23 | - | 0,00 | 4,70 | 11,00 | 9 |
| podlaskie | 0,07 | - | 0,00 | - | 6,24 | 7 |
| pomorskie | 0,38 | - | 0,00 | 12,47 | 16,63 | 12 |
| śląskie | 0,60 | - | 0,01 | 3,65 | 13,23 | 15 |
| świętokrzyskie | 0,12 | - | 0,00 | 5,98 | 9,34 | 8 |
| warmińsko-mazurskie | 0,18 | - | 0,00 | 2,29 | 12,18 | 30 |
| wielkopolskie | 0,25 | - | 0,00 | 9,27 | 7,12 | 20 |
| zachodniopomorskie | 0,15 | - | 0,00 | 8,78 | 8,66 | 6 |
| Polska | 3,71 | - | 0,07 | 5,71 | 9,67 | 212 |

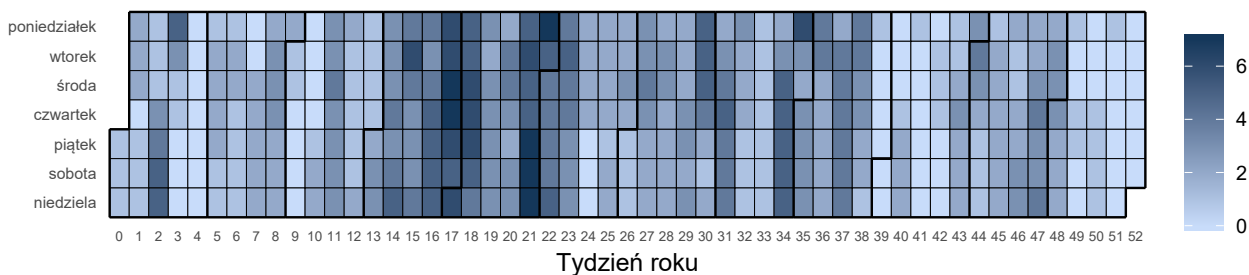
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.109: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 28,21% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.110 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

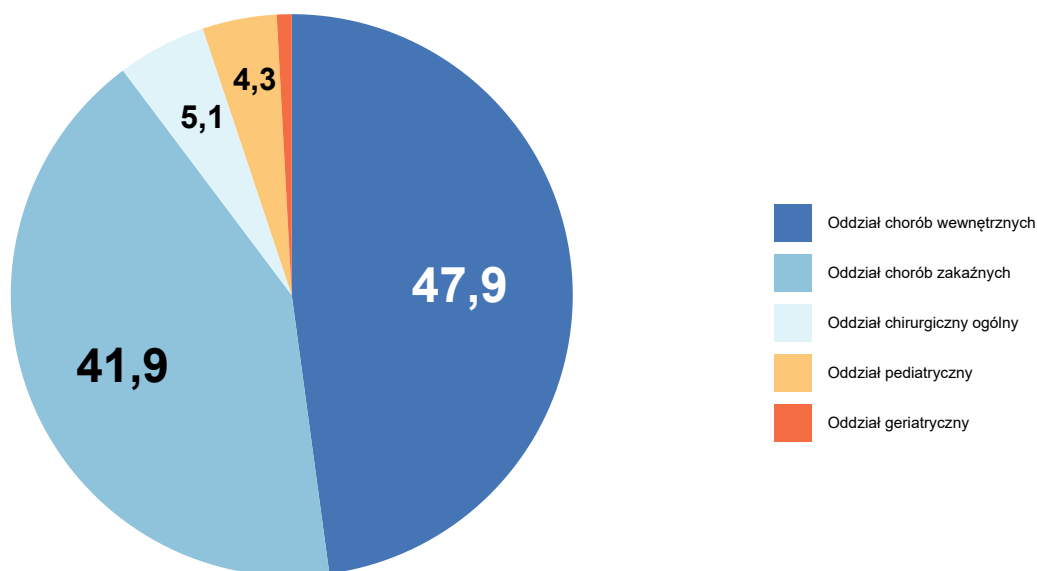
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0001 | 0,03 | 0,03 | - | - | 28,2 | 28,2 |
| 13.0007 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 23,9 | 52,1 |
| 13.0003 | 0,01 | 0,01 | - | - | 7,7 | 59,8 |
| 13.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 7,7 | 67,5 |
| 13.0013 | 0,01 | 0,01 | - | - | 6,0 | 73,5 |
| 13.0005 | 0,00 | 0,01 | - | - | 5,1 | 78,6 |
| 13.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 4,3 | 82,9 |
| 13.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,4 | 86,3 |

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,4 | 89,7 |
| 13.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,6 | 92,3 |
| 13.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,6 | 94,9 |
| 13.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,6 | 97,4 |
| 13.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 98,3 |
| 13.0019 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 99,1 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 100,0 |
| Woj. | 0,11 | 0,12 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

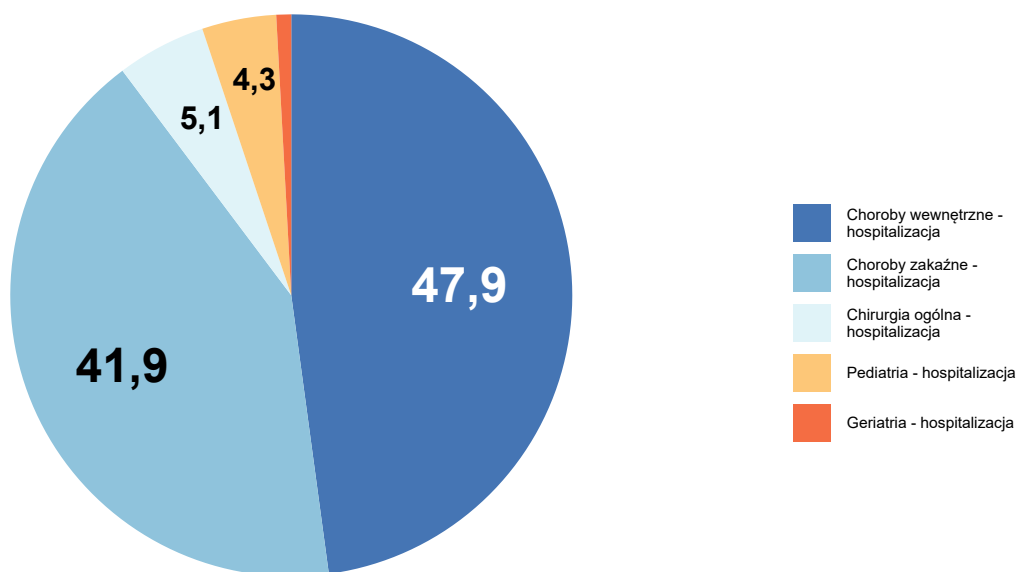
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,7%.

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.111 oraz Tabela 2.1.112. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział geriatryczny [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | 0,00 | 0,03 |
| 13.0007 | - | - | 0,03 | - | 0,00 | 0,03 |
| 13.0003 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0011 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0013 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0004 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0014 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0008 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0012 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0006 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0019 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,01 | 0,06 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Geriatrya - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | 0,00 | 0,03 |
| 13.0007 | - | - | 0,03 | - | 0,00 | 0,03 |
| 13.0003 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0011 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0013 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0004 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0014 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0008 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0012 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0006 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0019 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,01 | 0,06 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.113 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.113: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 51,5 | 48,5 | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 15,2 | 21,2 | 36,4 |
| 13.0003 | 55,4 | 22,2 | - | - | - | 44,4 | 11,1 | 44,4 |
| 13.0004 | 46,8 | 60,0 | 20,0 | - | - | 40,0 | - | 40,0 |
| 13.0005 | 56,5 | 33,3 | - | - | 16,7 | 16,7 | - | 66,7 |
| 13.0006 | 44,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 13.0007 | 47,5 | 42,9 | 3,6 | 3,6 | 10,7 | 39,3 | 17,9 | 25,0 |
| 13.0008 | 64,0 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 13.0009 | 60,2 | 25,0 | - | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 13.0011 | 55,7 | 33,3 | - | - | 11,1 | 11,1 | 44,4 | 33,3 |
| 13.0012 | 49,7 | 33,3 | - | - | 33,3 | - | 33,3 | 33,3 |
| 13.0013 | 60,3 | 14,3 | - | - | - | 28,6 | 28,6 | 42,9 |
| 13.0014 | 44,2 | 25,0 | - | 25,0 | - | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| 13.0016 | 63,7 | 33,3 | - | - | - | 33,3 | - | 66,7 |
| 13.0019 | 69,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 51,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| Woj. | 52,5 | 41,0 | 4,3 | 4,3 | 7,7 | 24,8 | 21,4 | 37,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika

⁴³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.114 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.114: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,03 | 3,03 | 36,36 | 51,52 | 9,09 | - |
| 13.0003 | 0,01 | - | 11,11 | 88,89 | - | - |
| 13.0004 | 0,00 | - | 20,00 | 40,00 | 20,00 | 20,00 |
| 13.0005 | 0,01 | - | 33,33 | 33,33 | - | 33,33 |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0007 | 0,03 | 3,57 | 32,14 | 42,86 | 7,14 | 14,29 |
| 13.0008 | 0,00 | - | 66,67 | - | - | 33,33 |
| 13.0009 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 13.0011 | 0,01 | - | 33,33 | 33,33 | 22,22 | 11,11 |
| 13.0012 | 0,00 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 13.0013 | 0,01 | - | 14,29 | 71,43 | 14,29 | - |
| 13.0014 | 0,00 | - | 25,00 | 25,00 | 50,00 | - |
| 13.0016 | 0,00 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 13.0019 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,12 | 1,71 | 31,62 | 48,72 | 9,40 | 8,55 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.115. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.115: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 6,1 | 18,2 | 75,8 | 14,9 | 0,0 | 24,2 |
| 13.0003 | - | 11,1 | 88,9 | 3,2 | 1,8 | 55,6 |
| 13.0004 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 13.0005 | - | - | 100,0 | 3,8 | 3,2 | 50,0 |
| 13.0006 | - | - | 100,0 | 20,6 | 20,6 | 100,0 |
| 13.0007 | 17,9 | 10,7 | 71,4 | 7,0 | 6,1 | 39,3 |
| 13.0008 | - | - | 100,0 | 10,2 | 11,6 | 66,7 |
| 13.0009 | - | - | 100,0 | 3,5 | 0,0 | 75,0 |
| 13.0011 | - | 11,1 | 88,9 | 14,7 | 11,7 | 77,8 |

Tabela 2.1.115: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0012 | - | - | 100,0 | 11,4 | 14,0 | 66,7 |
| 13.0013 | - | 14,3 | 85,7 | 12,3 | 11,5 | 85,7 |
| 13.0014 | - | - | 100,0 | 14,1 | 12,7 | 75,0 |
| 13.0016 | - | - | 100,0 | 8,5 | 9,3 | 100,0 |
| 13.0019 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 13.0821 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 6,0 | 10,3 | 83,8 | 9,7 | 1,8 | 47,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (53.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.116. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.116: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0001 | 39,1 | 60,9 | - | 100,0 | 14,3 | 2 | 30,4 |
| 13.0007 | 62,5 | 37,5 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 37,5 |
| 13.0003 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | - | 3 | - |
| 13.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 57,1 | 42,9 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 42,9 |
| 13.0012 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 5 | - |
| 13.0004 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 2 | 33,3 |
| 13.0019 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 97 | - |
| Woj. | 68,0 | 32,0 | - | 100,0 | 29,2 | 0 | 58,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁵.

Tabela 2.1.117: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,03 | - | 100,00 |

⁴⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.117: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0003 | 0,01 | 11,11 | 88,89 |
| 13.0004 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0005 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0006 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0007 | 0,03 | - | 100,00 |
| 13.0008 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0009 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0011 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0012 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,01 | - | 100,00 |
| 13.0014 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0016 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,00 | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,00 | - | 100,00 |
| Woj. | 0,12 | 0,85 | 99,15 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0003 | 11,11 | - | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,85 | - | - | - | - | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.119 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.120.

Tabela 2.1.119: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G16 [%] | G17 [%] | S43 [%] | G18A [%] | F04 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 13.0001 | 0,0 | 84,8 | 3,0 | 9,1 | 3,0 | - | - |
| 13.0003 | 0,0 | 66,7 | 22,2 | - | - | 11,1 | - |
| 13.0004 | 0,0 | 80,0 | - | 20,0 | - | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,0 | 89,3 | - | 3,6 | 3,6 | - | 3,6 |
| 13.0008 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,0 | 85,7 | 14,3 | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| Woj. | 0,1 | 87,2 | 4,3 | 4,3 | 2,6 | 0,9 | 0,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G16 ostre choroby wątroby |
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| S43 zatrucie lekkie |
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.121: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,03 | - | 3,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,01 | - | 33,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,00 | - | 60,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,01 | - | 16,7 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,03 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,00 | - | 66,7 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,01 | - | 22,2 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,01 | - | 14,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,00 | - | 50,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,12 | - | 12,8 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.123 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.123: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0001 | 45,45 | - | 51,52 | 3,0 |
| 13.0003 | 33,33 | - | 55,56 | 11,1 |
| 13.0004 | 20,00 | - | 80,00 | - |
| 13.0005 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0006 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0007 | 85,71 | 7,14 | 7,14 | - |
| 13.0008 | - | - | 66,67 | 33,3 |
| 13.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0011 | 22,22 | - | 66,67 | 11,1 |
| 13.0012 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0014 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0016 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0019 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0821 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 38,46 | 1,71 | 56,41 | 3,4 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.124 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.124: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,0 | - | - | 3,0 | 3,0 | 9,1 |
| 13.0003 | 0,0 | 11,1 | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,0 | - | - | - | - | 20,0 |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | - | - | 16,7 |
| 13.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | 7,1 | 3,6 | 3,6 |
| 13.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | - | - | 11,1 | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,0 | - | - | 14,3 | - | 14,3 |
| 13.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,1 | 0,9 | - | 4,3 | 1,7 | 6,0 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.125 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁴⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.125: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 6,6 | 7,6 | 5,0 | 4,8 | - | 30,3 |
| 13.0003 | 12,3 | 9,1 | 8,0 | 14,7 | - | - |
| 13.0004 | 2,8 | 4,7 | 3,0 | 0,8 | - | 80,0 |
| 13.0005 | 9,7 | 7,6 | 9,0 | 3,3 | - | - |
| 13.0006 | 14,0 | 7,4 | 14,0 | - | - | - |
| 13.0007 | 6,4 | 6,5 | 5,0 | 4,3 | 3,6 | 25,0 |
| 13.0008 | 3,7 | 6,2 | 3,0 | 3,1 | - | 66,7 |
| 13.0009 | 9,0 | 8,0 | 9,0 | 2,6 | - | - |
| 13.0011 | 4,8 | 6,1 | 4,0 | 2,8 | - | 33,3 |
| 13.0012 | 7,0 | 5,9 | 7,0 | 1,0 | - | - |
| 13.0013 | 9,7 | 7,2 | 8,0 | 6,6 | - | 28,6 |
| 13.0014 | 6,8 | 5,6 | 7,0 | 1,5 | - | - |
| 13.0016 | 8,0 | 7,2 | 7,0 | 3,6 | - | - |
| 13.0019 | 3,0 | 23,3 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 6,0 | 5,5 | 6,0 | - | - | - |
| Woj. | 7,1 | 7,2 | 6,0 | 5,9 | 0,9 | 24,8 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.126 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁴⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.126: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | - | 25,0 | 3,1 | - |
| 13.0003 | - | 12,5 | - | - |
| 13.0004 | - | 60,0 | - | - |
| 13.0005 | - | 50,0 | 33,3 | 33,3 |
| 13.0006 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0007 | 7,1 | 46,4 | 3,6 | 3,6 |
| 13.0008 | - | - | - | - |
| 13.0009 | - | 25,0 | - | - |
| 13.0011 | - | 37,5 | 12,5 | - |
| 13.0012 | - | 33,3 | 33,3 | - |
| 13.0013 | - | 57,1 | 28,6 | 14,3 |
| 13.0014 | - | - | - | - |
| 13.0016 | - | - | - | - |
| 13.0019 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0821 | - | 100,0 | - | - |
| Woj. | 1,7 | 35,4 | 7,1 | 3,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁷Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

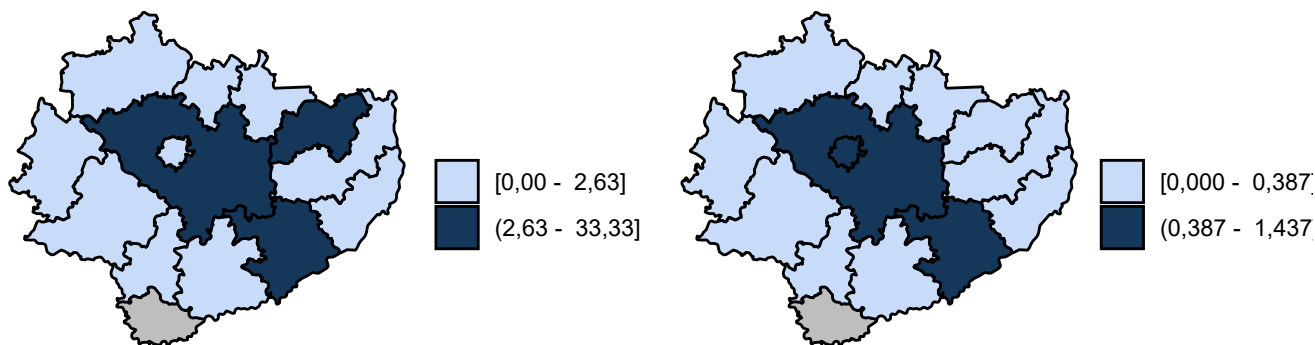
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.127.

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,3 | 12,8 | 14,1 | 15,5 | 9,7 | 10,7 | 11,6 |
| kujawsko-pomorskie | 0,2 | 10,9 | 13,1 | 13,5 | 9,3 | 11,8 | 11,9 |
| lubelskie | 0,2 | 6,3 | 6,8 | 6,8 | 5,0 | 5,1 | 5,1 |
| lubuskie | 0,1 | 8,1 | 11,3 | 11,3 | 3,2 | 4,9 | 4,9 |
| łódzkie | 0,3 | 8,0 | 8,4 | 9,9 | 7,0 | 7,5 | 8,8 |
| małopolskie | 0,2 | 5,3 | 7,3 | 8,3 | 6,3 | 7,2 | 7,6 |
| mazowieckie | 0,4 | 4,7 | 5,2 | 5,7 | 4,3 | 4,6 | 5,1 |
| opolskie | 0,1 | 10,8 | 13,5 | 14,9 | 4,8 | 5,0 | 6,2 |
| podkarpackie | 0,2 | 9,0 | 10,7 | 12,0 | 7,2 | 8,3 | 9,0 |
| podlaskie | 0,1 | 5,4 | 5,4 | 5,4 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| pomorskie | 0,4 | 2,1 | 2,9 | 3,9 | 2,1 | 2,6 | 3,4 |
| śląskie | 0,6 | 9,1 | 10,4 | 11,4 | 8,5 | 9,9 | 10,6 |
| świętokrzyskie | 0,1 | 3,4 | 6,0 | 6,0 | 1,1 | 2,4 | 2,4 |
| warmińsko-mazurskie | 0,2 | 6,3 | 8,6 | 9,7 | 3,2 | 4,8 | 5,9 |
| wielkopolskie | 0,2 | 8,5 | 8,9 | 9,7 | 6,0 | 6,1 | 6,6 |
| zachodniopomorskie | 0,1 | 10,8 | 11,5 | 12,8 | 7,3 | 7,7 | 9,3 |

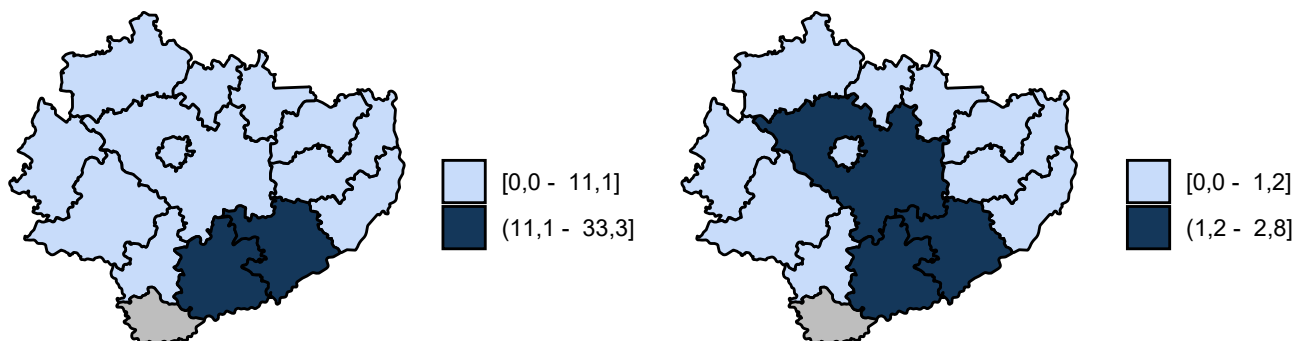
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



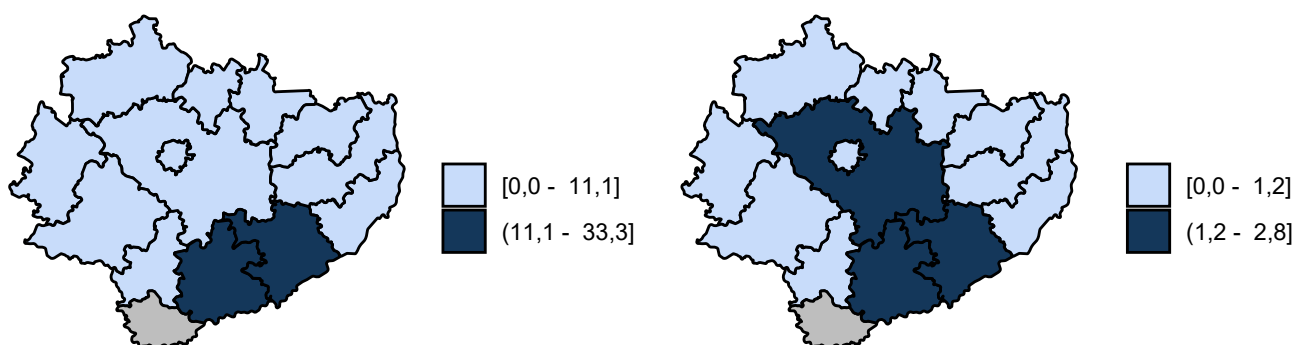
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



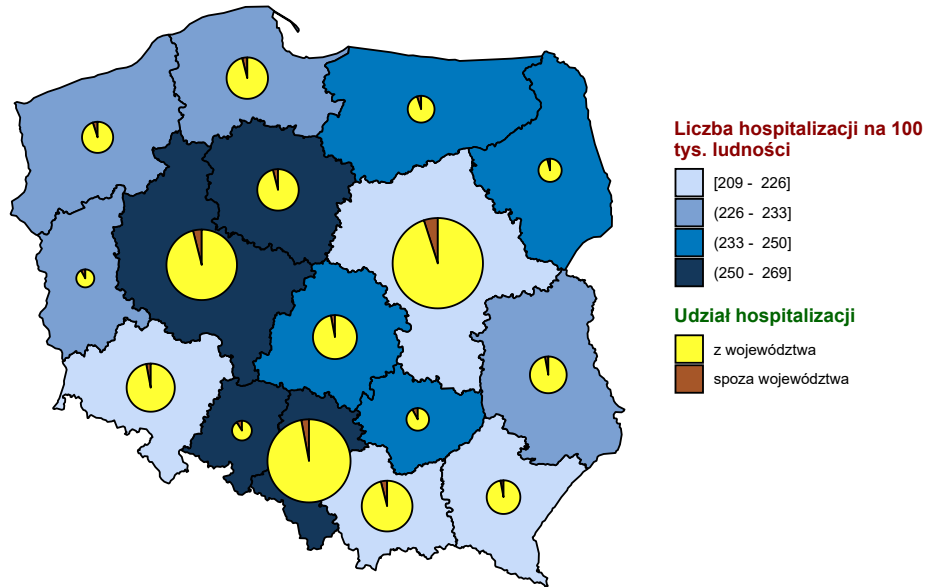
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 3,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 33,98% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

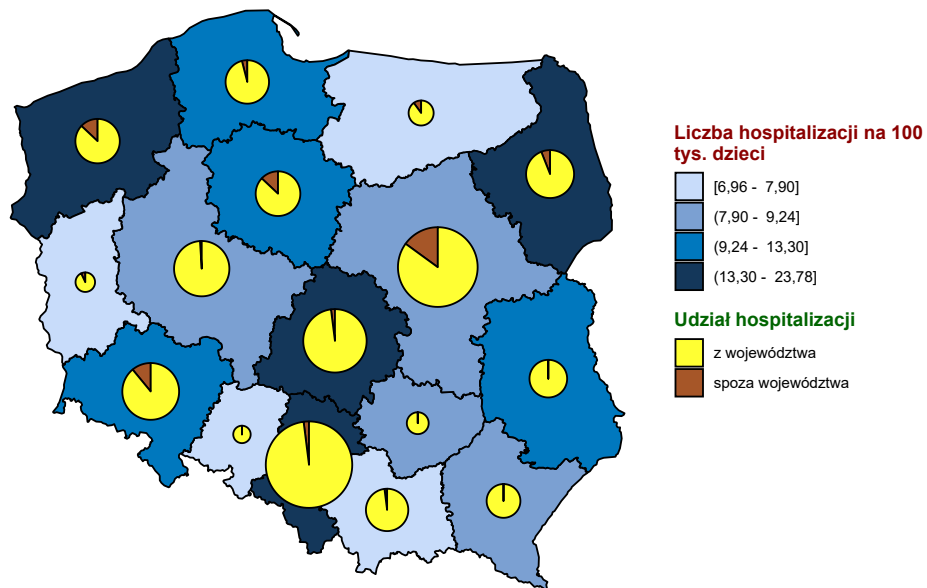
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80.0, K80.1, K80.2, K81, K82.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



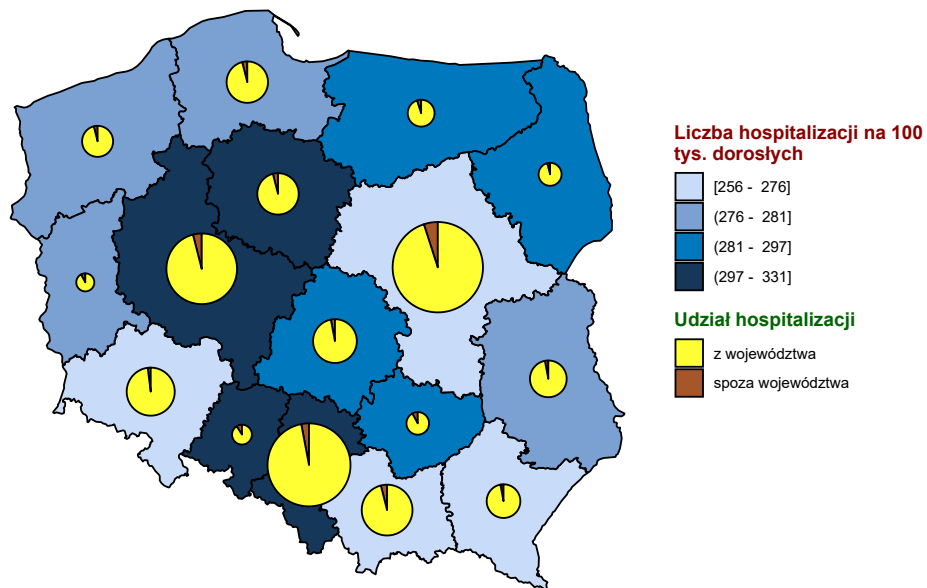
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



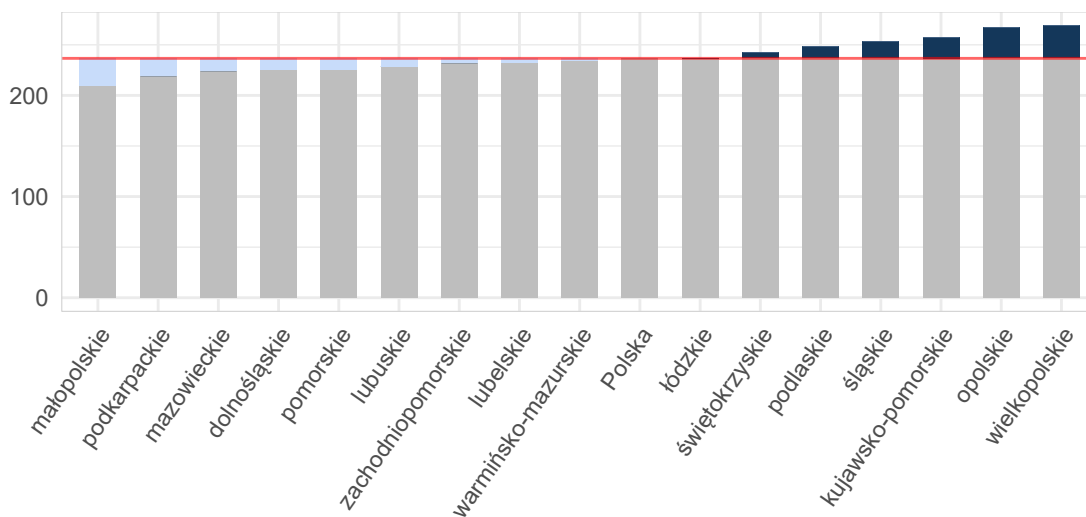
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



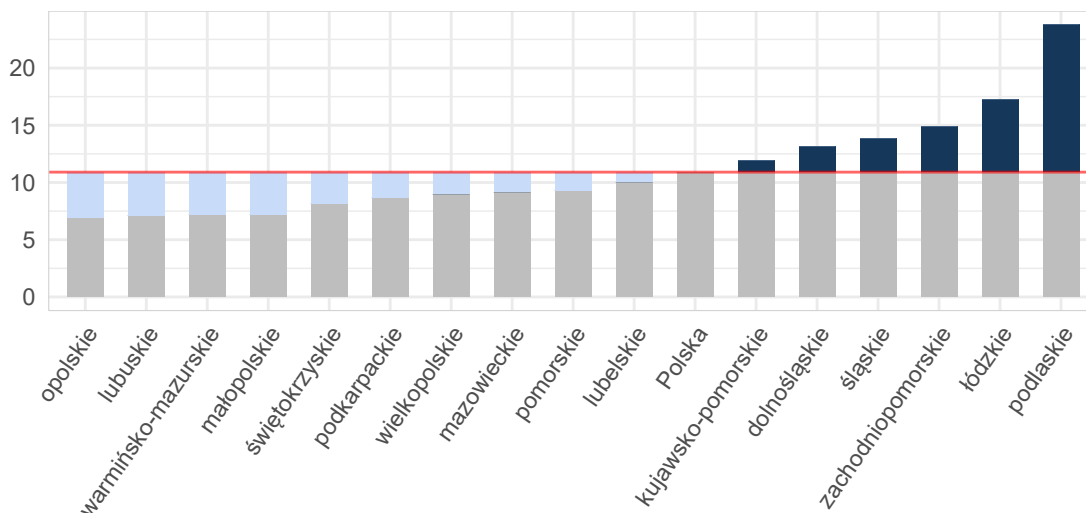
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



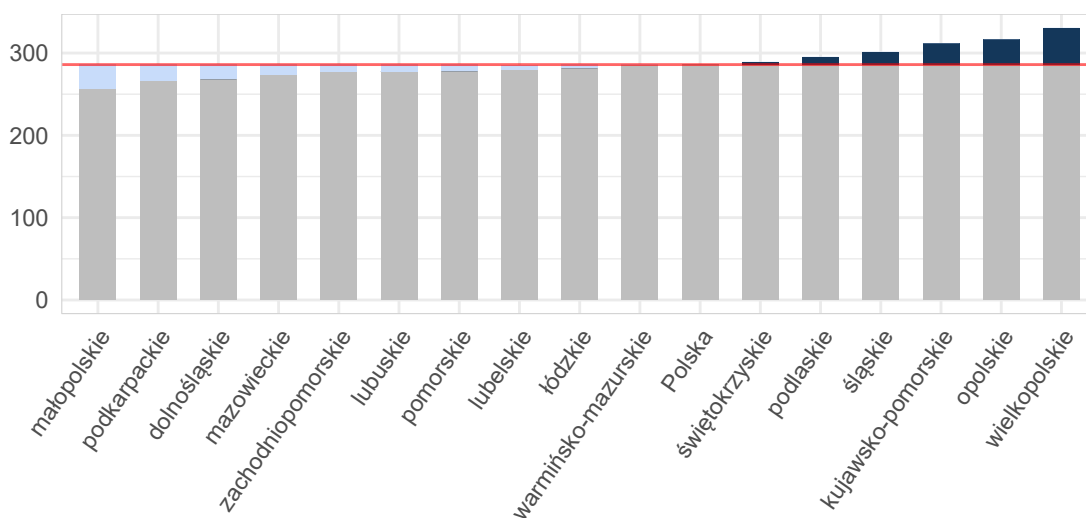
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.128: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|---|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 6,54 | 0,06 | 0,05 | 2,98 | 225,26 | 433 |
| kujawsko-pomorskie | 5,37 | 0,02 | 0,03 | 4,62 | 257,59 | 163 |
| lubelskie | 4,95 | 0,04 | 0,02 | 3,11 | 232,12 | 210 |
| lubuskie | 2,32 | 0,07 | 0,02 | 8,69 | 228,43 | 212 |

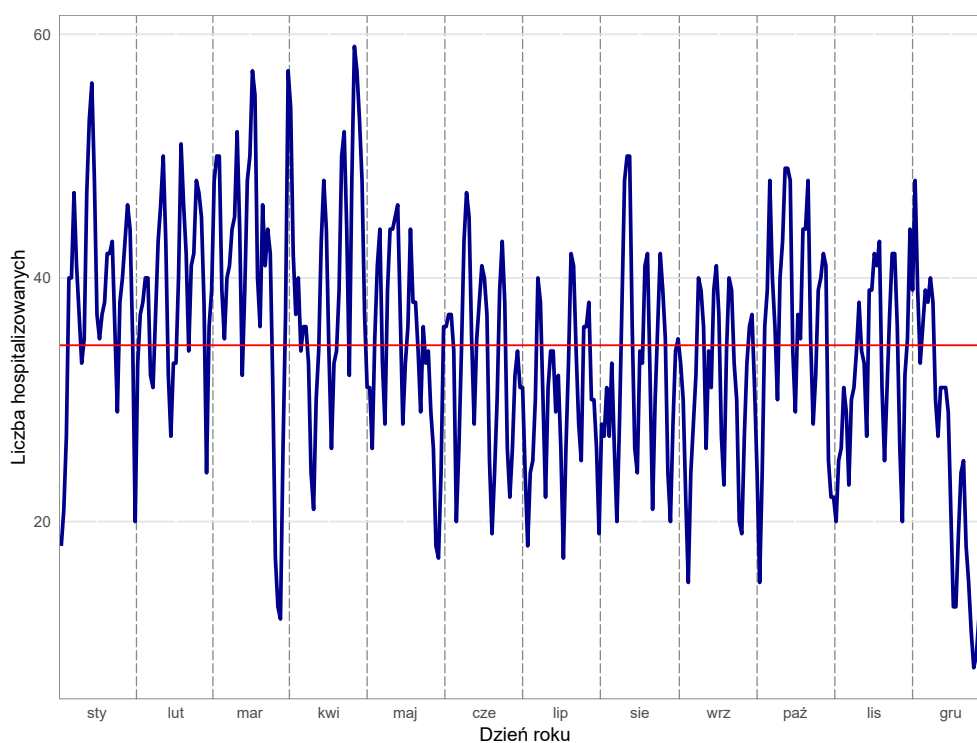
Tabela 2.1.128: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 5,90 | 0,04 | 0,05 | 3,07 | 237,27 | 443 |
| małopolskie | 7,08 | 0,00 | 0,05 | 4,52 | 209,30 | 261 |
| mazowieckie | 12,02 | 0,93 | 0,09 | 5,22 | 223,95 | 480 |
| opolskie | 2,65 | 0,00 | 0,03 | 9,23 | 267,16 | 121 |
| podkarpackie | 4,66 | - | 0,03 | 3,80 | 218,88 | 140 |
| podlaskie | 2,95 | - | 0,02 | 4,01 | 248,27 | 105 |
| pomorskie | 5,23 | 0,01 | 0,05 | 4,61 | 225,69 | 228 |
| śląskie | 11,55 | 0,48 | 0,08 | 3,04 | 253,27 | 386 |
| świętokrzyskie | 3,04 | - | 0,02 | 8,53 | 242,24 | 241 |
| warmińsko-mazurskie | 3,37 | 0,04 | 0,03 | 5,76 | 234,62 | 186 |
| wielkopolskie | 9,36 | 0,07 | 0,04 | 4,44 | 268,95 | 355 |
| zachodniopomorskie | 3,96 | 0,12 | 0,04 | 4,98 | 231,71 | 161 |
| Polska | 90,93 | 1,87 | 0,63 | 4,54 | 236,60 | 4 125 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

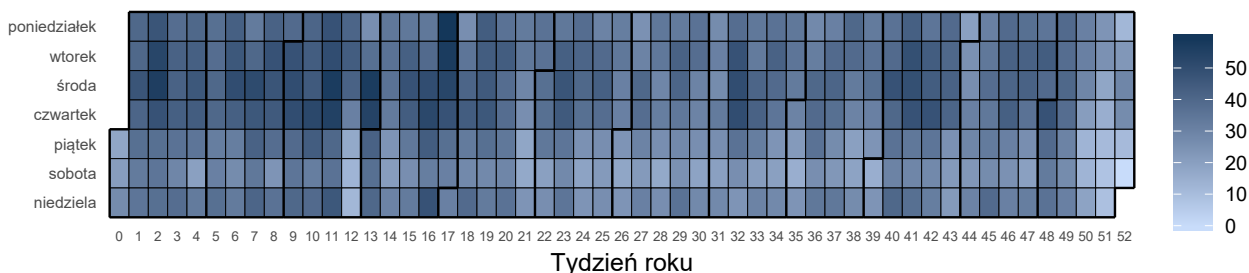
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 34 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 59, a minimalna 8. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.129: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,34 tys. hospitalizacji dla 0,33 tys. pacjentów. Tym samym 11,04% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.130 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0006 | 0,33 | 0,34 | - | - | 11,0 | 11,0 |
| 13.0004 | 0,30 | 0,31 | 0,00 | - | 10,2 | 21,3 |
| 13.0014 | 0,30 | 0,31 | 0,00 | - | 10,1 | 31,4 |
| 13.0003 | 0,25 | 0,28 | - | - | 9,1 | 40,5 |
| 13.0001 | 0,25 | 0,26 | 0,00 | - | 8,7 | 49,1 |

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

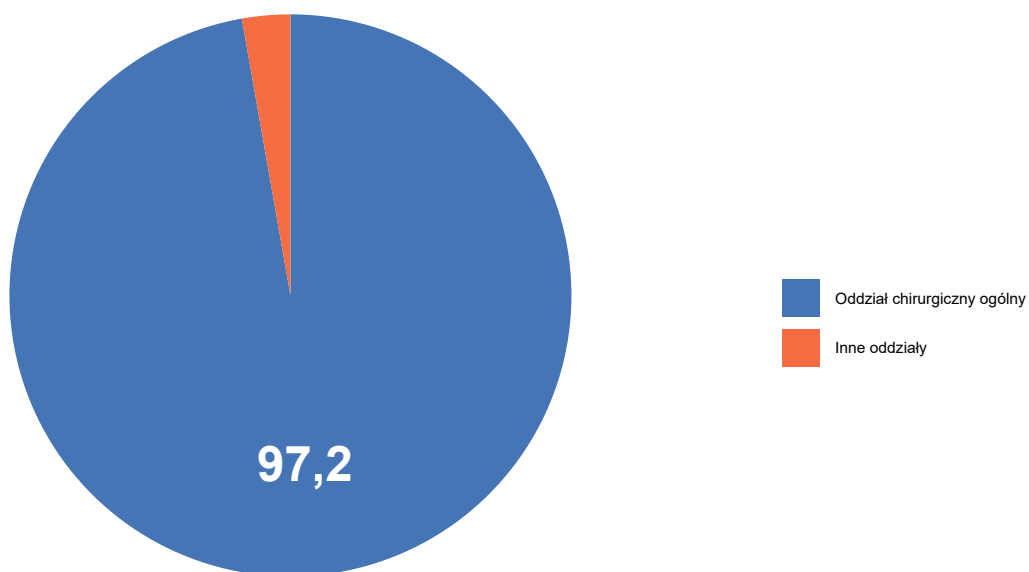
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0008 | 0,22 | 0,23 | 0,00 | - | 7,5 | 56,7 |
| 13.0011 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 6,3 | 63,0 |
| 13.0019 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 6,3 | 69,2 |
| 13.0009 | 0,16 | 0,17 | - | - | 5,6 | 74,8 |
| 13.0005 | 0,15 | 0,15 | - | - | 5,0 | 79,8 |
| 13.0013 | 0,14 | 0,14 | 0,00 | - | 4,6 | 84,4 |
| 13.0007 | 0,13 | 0,13 | - | - | 4,4 | 88,8 |
| 13.0020 | 0,13 | 0,13 | 0,00 | - | 4,3 | 93,2 |
| 13.0012 | 0,10 | 0,11 | - | - | 3,6 | 96,8 |
| 13.0016 | 0,07 | 0,07 | - | - | 2,2 | 99,0 |
| 13.0821 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,7 | 99,7 |
| 13.0002 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,9 |
| 13.0024 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 2,88 | 3,04 | 0,02 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 98,6%.

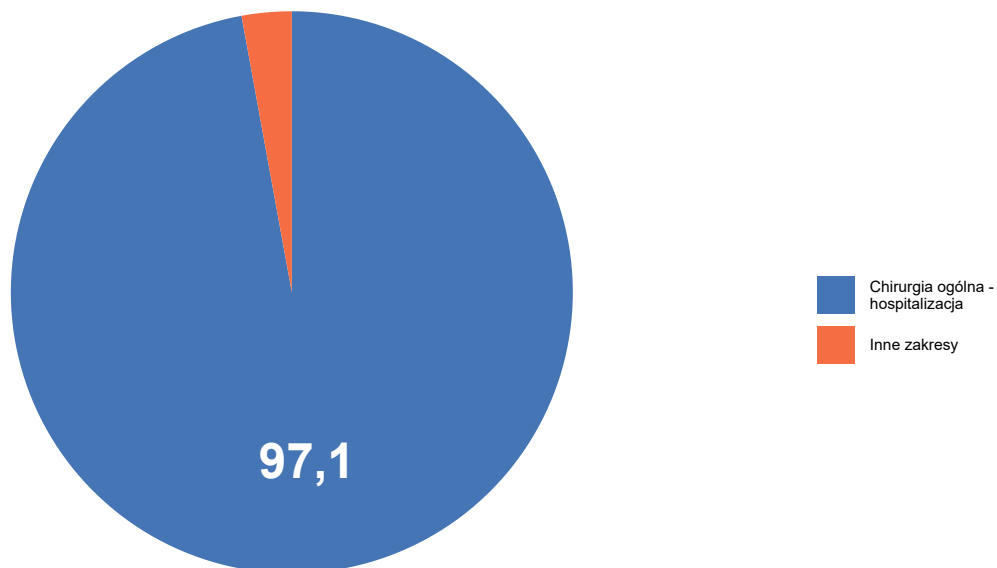
⁴⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.131 oraz Tabela 2.1.132. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chirurgii onkologicznej [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--|---------------------------------|----------------------|-------------|
| 13.0006 | 0,33 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,34 |
| 13.0004 | 0,30 | 0,01 | - | - | - | - | 0,31 |
| 13.0014 | 0,31 | - | - | - | - | - | 0,31 |
| 13.0003 | 0,26 | 0,01 | - | - | - | - | 0,28 |
| 13.0001 | 0,25 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,26 |
| 13.0008 | 0,22 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,23 |
| 13.0011 | 0,19 | 0,00 | - | - | - | - | 0,19 |
| 13.0019 | 0,19 | 0,00 | - | - | - | - | 0,19 |
| 13.0009 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 13.0005 | 0,15 | 0,00 | - | - | - | - | 0,15 |
| 13.0013 | 0,13 | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,14 |
| 13.0007 | 0,13 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| 13.0020 | 0,13 | 0,00 | - | - | - | - | 0,13 |
| 13.0012 | 0,10 | 0,01 | - | - | - | - | 0,11 |
| 13.0016 | 0,06 | 0,00 | - | - | - | - | 0,07 |
| 13.0821 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0002 | - | - | - | 0,01 | - | - | 0,01 |
| 13.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 2,95 | 0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 3,04 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|--|---|---|---------------------|-------------|
| 13.0006 | 0,33 | - | - | - | - | 0,00 | 0,34 |
| 13.0004 | 0,30 | 0,01 | - | - | - | - | 0,31 |
| 13.0014 | 0,31 | - | - | - | - | - | 0,31 |
| 13.0003 | 0,26 | 0,01 | - | - | - | - | 0,28 |
| 13.0001 | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | - | 0,01 | 0,26 |
| 13.0008 | 0,22 | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 0,23 |
| 13.0011 | 0,19 | 0,00 | - | - | - | - | 0,19 |
| 13.0019 | 0,19 | 0,00 | - | - | - | - | 0,19 |
| 13.0009 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 13.0005 | 0,15 | 0,00 | - | - | - | - | 0,15 |
| 13.0013 | 0,13 | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,14 |
| 13.0007 | 0,13 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| 13.0020 | 0,13 | 0,00 | - | - | - | - | 0,13 |
| 13.0012 | 0,10 | 0,01 | - | - | - | - | 0,11 |
| 13.0016 | 0,06 | 0,00 | - | - | - | - | 0,07 |
| 13.0821 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0002 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 13.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 2,95 | 0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 3,04 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.133 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.133: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 55,2 | 65,8 | 4,9 | 2,3 | 10,3 | 17,9 | 15,6 | 49,0 |
| 13.0002 | 58,4 | 100,0 | - | - | - | 28,6 | 28,6 | 42,9 |
| 13.0003 | 59,2 | 68,7 | - | 0,4 | 5,5 | 21,1 | 20,0 | 53,1 |
| 13.0004 | 58,6 | 73,3 | - | 2,3 | 6,4 | 16,1 | 25,1 | 50,2 |
| 13.0005 | 58,0 | 70,2 | - | 2,6 | 10,6 | 18,5 | 15,9 | 52,3 |
| 13.0006 | 56,6 | 74,3 | 0,3 | 1,5 | 10,7 | 20,3 | 18,2 | 49,0 |
| 13.0007 | 60,9 | 71,6 | - | 3,7 | 9,0 | 13,4 | 15,7 | 58,2 |
| 13.0008 | 56,0 | 76,4 | 1,3 | 3,9 | 11,4 | 15,7 | 17,9 | 49,8 |
| 13.0009 | 54,0 | 80,0 | - | 3,5 | 10,0 | 21,8 | 20,0 | 44,7 |
| 13.0011 | 55,7 | 68,1 | - | 2,6 | 9,4 | 22,0 | 21,5 | 44,5 |
| 13.0012 | 60,8 | 64,2 | - | 1,8 | 7,3 | 14,7 | 19,3 | 56,9 |
| 13.0013 | 65,8 | 62,1 | - | - | 6,4 | 6,4 | 13,6 | 73,6 |
| 13.0014 | 55,5 | 75,6 | - | 3,3 | 10,7 | 21,8 | 16,0 | 48,2 |
| 13.0016 | 58,2 | 80,6 | - | 3,0 | 11,9 | 16,4 | 16,4 | 52,2 |
| 13.0019 | 57,4 | 65,3 | - | 2,6 | 5,8 | 20,0 | 18,9 | 52,6 |
| 13.0020 | 53,4 | 81,1 | - | 0,8 | 9,8 | 34,8 | 12,9 | 41,7 |
| 13.0024 | 64,0 | 100,0 | - | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 13.0821 | 64,0 | 54,5 | - | 4,5 | - | 4,5 | 22,7 | 68,2 |
| Woj. | 57,4 | 71,7 | 0,6 | 2,3 | 8,9 | 18,9 | 18,4 | 51,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.134 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.134: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,26 | 0,76 | 5,70 | 52,85 | 25,48 | 15,21 |
| 13.0002 | 0,01 | - | 28,57 | 14,29 | - | 57,14 |

⁵⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.134: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|-------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0003 | 0,28 | 0,73 | 5,09 | 52,00 | 30,91 | 11,27 |
| 13.0004 | 0,31 | 0,32 | 3,22 | 58,84 | 24,76 | 12,86 |
| 13.0005 | 0,15 | - | 5,30 | 49,01 | 31,79 | 13,91 |
| 13.0006 | 0,34 | - | 5,07 | 57,91 | 26,27 | 10,75 |
| 13.0007 | 0,13 | 0,75 | 6,72 | 44,78 | 32,09 | 15,67 |
| 13.0008 | 0,23 | - | 6,55 | 58,08 | 24,45 | 10,92 |
| 13.0009 | 0,17 | - | 6,47 | 70,00 | 16,47 | 7,06 |
| 13.0011 | 0,19 | 0,52 | 4,71 | 52,36 | 34,55 | 7,85 |
| 13.0012 | 0,11 | 0,92 | 6,42 | 42,20 | 30,28 | 20,18 |
| 13.0013 | 0,14 | 1,43 | 4,29 | 37,86 | 28,57 | 27,86 |
| 13.0014 | 0,31 | 0,65 | 11,07 | 54,07 | 25,08 | 9,12 |
| 13.0016 | 0,07 | - | 10,45 | 52,24 | 26,87 | 10,45 |
| 13.0019 | 0,19 | - | 4,74 | 52,63 | 33,16 | 9,47 |
| 13.0020 | 0,13 | 0,76 | 11,36 | 62,88 | 21,97 | 3,03 |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 13.0821 | 0,02 | - | 4,55 | 31,82 | 45,45 | 18,18 |
| Woj. | 3,04 | 0,43 | 6,23 | 53,90 | 27,35 | 12,09 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.135. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.135: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 2,3 | 11,4 | 86,3 | 12,5 | 0,0 | 36,5 |
| 13.0002 | - | 28,6 | 71,4 | 14,2 | 0,0 | 28,6 |
| 13.0003 | 2,2 | 10,2 | 87,6 | 7,6 | 0,0 | 33,5 |
| 13.0004 | 8,7 | 21,9 | 69,5 | 13,5 | 8,5 | 41,2 |
| 13.0005 | 7,9 | 13,9 | 78,1 | 16,5 | 10,0 | 57,0 |
| 13.0006 | 26,9 | 19,1 | 54,0 | 23,7 | 17,2 | 67,8 |
| 13.0007 | 33,6 | 9,7 | 56,7 | 14,6 | 9,2 | 44,8 |
| 13.0008 | 0,9 | 44,5 | 54,6 | 17,9 | 16,0 | 63,8 |
| 13.0009 | 1,2 | 8,2 | 90,6 | 13,4 | 13,0 | 67,1 |
| 13.0011 | 4,2 | 26,2 | 69,6 | 21,5 | 16,5 | 50,3 |
| 13.0012 | 20,2 | 7,3 | 72,5 | 15,4 | 13,1 | 73,4 |
| 13.0013 | 7,1 | 37,1 | 55,7 | 29,9 | 15,7 | 61,4 |
| 13.0014 | 4,6 | 26,4 | 69,1 | 18,1 | 12,6 | 40,7 |
| 13.0016 | 9,0 | 14,9 | 76,1 | 20,0 | 11,1 | 62,7 |
| 13.0019 | 3,7 | 8,4 | 87,9 | 17,0 | 0,0 | 36,8 |
| 13.0020 | - | 75,8 | 24,2 | 16,1 | 17,8 | 66,7 |
| 13.0024 | 50,0 | - | 50,0 | 93,3 | 93,3 | 50,0 |
| 13.0821 | 4,5 | - | 95,5 | 18,1 | 12,9 | 81,8 |
| Woj. | 8,5 | 21,7 | 69,8 | 16,9 | 11,8 | 51,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.13%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem

⁵¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.43%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 28.04%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (64.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.136. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.136: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0003 | 20,4 | 79,6 | - | 100,0 | 1,1 | 51 | 23,6 |
| 13.0007 | 23,5 | 76,5 | - | 100,0 | 7,7 | 16 | 69,6 |
| 13.0009 | 27,1 | 72,9 | - | 100,0 | 5,3 | 28 | 44,5 |
| 13.0012 | 45,7 | 54,3 | - | 100,0 | 15,7 | 14 | 45,7 |
| 13.0011 | 60,5 | 39,5 | - | 100,0 | 6,5 | 18 | 31,8 |
| 13.0821 | 56,2 | 43,8 | - | 100,0 | - | 11 | 37,5 |
| 13.0014 | 13,8 | 86,2 | - | 100,0 | 1,3 | 32 | 52,9 |
| 13.0019 | 15,7 | 84,3 | - | 100,0 | 1,4 | 27 | 58,7 |
| 13.0004 | 28,6 | 71,4 | - | 100,0 | 3,0 | 14 | 64,6 |
| 13.0020 | 25,8 | 74,2 | - | 100,0 | 4,3 | 91 | 15,3 |
| 13.0006 | 11,1 | 88,9 | - | 100,0 | 0,4 | 37 | 45,3 |
| 13.0005 | 57,7 | 42,3 | - | 100,0 | - | 25 | 32,2 |
| 13.0008 | 30,5 | 69,5 | - | 100,0 | 1,3 | 49 | 27,4 |
| 13.0013 | 45,3 | 54,7 | - | 100,0 | 17,3 | 6 | 51,6 |
| 13.0001 | 25,8 | 74,2 | - | 100,0 | 2,1 | 26 | 56,7 |
| 13.0016 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 25 | 50,0 |
| 13.0002 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 7 | 100,0 |
| Woj. | 28,0 | 72,0 | - | 100,0 | 3,1 | 1 | 62,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,26 | 0,38 | 77,10 | 40,00 | 22,90 |
| 13.0002 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 13.0003 | 0,28 | - | 74,91 | - | 25,09 |
| 13.0004 | 0,31 | - | 86,82 | - | 13,18 |
| 13.0005 | 0,15 | - | 93,38 | - | 6,62 |
| 13.0006 | 0,34 | - | 96,12 | - | 3,88 |
| 13.0007 | 0,13 | - | 71,64 | - | 28,36 |
| 13.0008 | 0,23 | - | 78,17 | - | 21,83 |
| 13.0009 | 0,17 | 1,76 | 92,22 | - | 7,78 |
| 13.0011 | 0,19 | 1,57 | 82,98 | - | 17,02 |
| 13.0012 | 0,11 | - | 69,72 | - | 30,28 |
| 13.0013 | 0,14 | 0,71 | 75,54 | - | 24,46 |
| 13.0014 | 0,31 | - | 86,64 | - | 13,36 |
| 13.0016 | 0,07 | - | 91,04 | - | 8,96 |
| 13.0019 | 0,19 | - | 77,89 | - | 22,11 |

⁵²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 13.0020 | 0,13 | 0,76 | 95,42 | - | 4,58 |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,02 | - | 81,82 | - | 18,18 |
| Woj. | 3,04 | 0,30 | 83,67 | 40,00 | 16,33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 77,10 | - | 51,49 | - | - | - |
| 13.0002 | 100,00 | - | 57,14 | - | - | - |
| 13.0003 | 74,91 | - | 50,49 | - | - | - |
| 13.0004 | 86,82 | - | 51,85 | 0,37 | - | 0,37 |
| 13.0005 | 93,38 | - | 60,99 | - | - | - |
| 13.0006 | 96,12 | - | 49,69 | - | - | - |
| 13.0007 | 71,64 | 1,04 | 57,29 | 1,04 | - | - |
| 13.0008 | 78,17 | - | 58,10 | - | - | 2,23 |
| 13.0009 | 92,22 | - | 53,90 | 0,65 | - | - |
| 13.0011 | 82,98 | - | 54,49 | 1,92 | - | - |
| 13.0012 | 69,72 | - | 53,95 | - | - | - |
| 13.0013 | 75,54 | 0,95 | 58,10 | - | - | - |
| 13.0014 | 86,64 | 0,38 | 51,13 | - | - | 0,75 |
| 13.0016 | 91,04 | - | 62,30 | - | - | - |
| 13.0019 | 77,89 | - | 57,43 | 0,68 | - | - |
| 13.0020 | 95,42 | - | 49,60 | - | - | - |
| 13.0821 | 81,82 | - | 61,11 | - | - | - |
| Woj. | 83,67 | 0,12 | 53,67 | 0,28 | - | 0,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 79,12 | - | 51,27 | - | - | - |
| 13.0002 | 100,00 | - | 57,14 | - | - | - |
| 13.0003 | 74,91 | - | 50,49 | - | - | - |
| 13.0004 | 86,82 | - | 51,85 | 0,37 | - | 0,37 |
| 13.0005 | 93,38 | - | 60,99 | - | - | - |
| 13.0006 | 96,41 | - | 49,69 | - | - | - |
| 13.0007 | 71,64 | 1,04 | 57,29 | 1,04 | - | - |
| 13.0008 | 79,20 | - | 58,10 | - | - | 2,23 |
| 13.0009 | 92,22 | - | 53,90 | 0,65 | - | - |
| 13.0011 | 82,98 | - | 54,49 | 1,92 | - | - |
| 13.0012 | 69,72 | - | 53,95 | - | - | - |
| 13.0013 | 75,54 | 0,95 | 58,10 | - | - | - |
| 13.0014 | 86,64 | 0,38 | 51,13 | - | - | 0,75 |
| 13.0016 | 91,04 | - | 62,30 | - | - | - |
| 13.0019 | 77,89 | - | 57,43 | 0,68 | - | - |
| 13.0020 | 95,42 | - | 49,60 | - | - | - |
| 13.0821 | 81,82 | - | 61,11 | - | - | - |

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| Woj. | 83,98 | 0,12 | 53,66 | 0,28 | - | 0,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 38,46 | - | 60,00 | - | - | - |
| Woj. | 29,41 | - | 60,00 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.141 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.142.

Tabela 2.1.141: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G25 [%] | G25F [%] | G25E [%] | G26 [%] | G26E [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 13.0001 | 0,3 | 35,7 | 27,0 | 10,3 | 11,0 | 5,7 | 10,3 |
| 13.0002 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,3 | 37,1 | 24,7 | 12,4 | 14,2 | 5,8 | 5,8 |
| 13.0004 | 0,3 | 40,8 | 28,6 | 12,5 | 6,4 | 4,2 | 7,4 |
| 13.0005 | 0,2 | 51,7 | 24,5 | 11,9 | 3,3 | 2,0 | 6,6 |
| 13.0006 | 0,3 | 46,3 | 31,6 | 16,7 | 1,8 | 0,9 | 2,7 |
| 13.0007 | 0,1 | 29,9 | 16,4 | 12,7 | 20,1 | 3,7 | 17,2 |
| 13.0008 | 0,2 | 45,0 | 23,6 | 7,4 | 10,5 | 5,2 | 8,3 |
| 13.0009 | 0,2 | 43,5 | 32,4 | 8,8 | 6,5 | 0,6 | 8,2 |
| 13.0011 | 0,2 | 44,0 | 25,7 | 9,9 | 6,8 | 3,7 | 9,9 |
| 13.0012 | 0,1 | 33,9 | 16,5 | 15,6 | 17,4 | 6,4 | 10,1 |
| 13.0013 | 0,1 | 38,6 | 15,0 | 15,7 | 12,9 | 7,1 | 10,7 |
| 13.0014 | 0,3 | 42,0 | 30,3 | 11,1 | 5,2 | 4,2 | 7,2 |
| 13.0016 | 0,1 | 46,3 | 23,9 | 10,4 | 3,0 | 3,0 | 13,4 |
| 13.0019 | 0,2 | 44,7 | 26,8 | 5,8 | 11,6 | 4,2 | 6,8 |
| 13.0020 | 0,1 | 30,3 | 40,2 | 7,6 | - | 2,3 | 19,7 |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | 31,8 | 13,6 | 18,2 | 4,5 | 9,1 | 22,7 |
| Woj. | 3,0 | 41,0 | 26,7 | 11,4 | 8,4 | 4,0 | 8,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw |
| G25F wycięcie pęcherzyka żółciowego <66 r.ż |
| G25E wycięcie pęcherzyka żółciowego >65 r.ż. |
| G26 choroby dróg żółciowych |
| G26E choroby dróg żółciowych >65 r.ż. |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.143: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,26 | - | 4,2 | 2,3 | - | - | 18,3 | - | - |
| 13.0002 | 0,01 | - | - | - | - | - | 14,3 | - | - |
| 13.0003 | 0,28 | - | 8,4 | - | - | - | 6,9 | - | - |
| 13.0004 | 0,31 | - | 4,2 | 3,2 | - | - | 3,2 | - | - |
| 13.0005 | 0,15 | - | 7,9 | - | - | - | 37,1 | - | - |
| 13.0006 | 0,34 | - | 2,1 | 1,5 | - | - | 2,1 | - | - |
| 13.0007 | 0,13 | - | 11,2 | - | - | - | 9,7 | - | - |
| 13.0008 | 0,23 | - | 10,5 | 2,2 | - | 0,4 | 7,4 | - | - |
| 13.0009 | 0,17 | - | 2,4 | - | - | - | 6,5 | - | - |
| 13.0011 | 0,19 | 0,5 | 9,9 | - | - | - | 9,4 | - | - |
| 13.0012 | 0,11 | - | 0,9 | - | - | - | 44,0 | - | - |
| 13.0013 | 0,14 | - | 6,4 | - | - | - | 2,9 | 0,7 | - |
| 13.0014 | 0,31 | - | 2,3 | 2,9 | - | - | 3,9 | - | - |
| 13.0016 | 0,07 | - | - | - | - | - | 28,4 | - | - |
| 13.0019 | 0,19 | - | 8,4 | - | - | - | 5,8 | - | - |
| 13.0020 | 0,13 | - | 28,0 | - | - | - | 6,1 | - | - |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,02 | - | 4,5 | - | - | - | 59,1 | - | - |
| Woj. | 3,04 | 0,0 | 6,6 | 1,2 | - | 0,0 | 10,4 | 0,0 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.144: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.145 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.145: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0001 | 42,21 | 0,38 | 56,65 | 0,8 |
| 13.0002 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0003 | 57,09 | 1,09 | 41,09 | 0,7 |
| 13.0004 | 32,15 | - | 67,20 | 0,6 |
| 13.0005 | - | 1,32 | 98,01 | 0,7 |
| 13.0006 | 14,63 | - | 84,48 | 0,9 |
| 13.0007 | 56,72 | - | 42,54 | 1,5 |
| 13.0008 | 1,75 | 0,44 | 96,94 | 0,9 |
| 13.0009 | 71,76 | - | 28,24 | - |
| 13.0011 | 21,99 | 0,52 | 77,49 | - |
| 13.0012 | 11,01 | 6,42 | 79,82 | 2,8 |
| 13.0013 | 2,86 | - | 95,00 | 2,1 |
| 13.0014 | 0,33 | - | 99,02 | 0,7 |
| 13.0016 | - | 2,99 | 97,01 | - |
| 13.0019 | 13,68 | 1,05 | 84,74 | 0,5 |
| 13.0020 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0024 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 13.0821 | 4,55 | - | 95,45 | - |
| Woj. | 27,61 | 0,63 | 71,04 | 0,8 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.146 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.146: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,3 | 0,4 | - | 3,4 | 2,3 | 6,5 |
| 13.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,3 | 0,4 | - | 4,7 | 2,9 | 5,1 |
| 13.0004 | 0,3 | 1,0 | 0,6 | 4,8 | 4,2 | 6,8 |
| 13.0005 | 0,2 | - | - | 2,6 | 0,7 | 4,6 |
| 13.0006 | 0,3 | - | - | 2,1 | 1,5 | 3,9 |
| 13.0007 | 0,1 | 1,5 | 0,7 | 6,0 | 4,5 | 6,0 |
| 13.0008 | 0,2 | - | - | 5,2 | 3,5 | 3,9 |
| 13.0009 | 0,2 | 0,6 | - | 6,5 | 6,5 | 7,1 |
| 13.0011 | 0,2 | 1,6 | 1,6 | 4,7 | 3,7 | 7,9 |
| 13.0012 | 0,1 | 1,8 | 0,9 | 7,3 | 0,9 | 11,0 |
| 13.0013 | 0,1 | 2,1 | 0,7 | 2,9 | 1,4 | 5,0 |
| 13.0014 | 0,3 | 1,0 | 0,7 | 2,0 | 1,6 | 2,0 |
| 13.0016 | 0,1 | - | - | 1,5 | - | 1,5 |
| 13.0019 | 0,2 | 2,1 | 1,1 | 3,2 | 2,6 | 3,7 |
| 13.0020 | 0,1 | - | - | - | - | 1,5 |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | 4,5 | 4,5 | - |
| Woj. | 3,0 | 0,8 | 0,4 | 3,8 | 2,6 | 5,0 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.147 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

⁵³ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 3,9 | 4,1 | 3,0 | 2,7 | 1,5 | 63,1 |
| 13.0002 | 3,9 | 3,9 | 3,0 | 1,5 | - | 57,1 |
| 13.0003 | 4,0 | 4,2 | 3,0 | 2,6 | - | 64,7 |
| 13.0004 | 3,7 | 4,2 | 3,0 | 2,0 | 0,6 | 70,7 |
| 13.0005 | 6,5 | 4,3 | 5,0 | 6,5 | - | 27,2 |
| 13.0006 | 3,0 | 4,1 | 2,0 | 2,8 | - | 84,2 |
| 13.0007 | 4,8 | 4,5 | 4,0 | 3,6 | - | 45,5 |
| 13.0008 | 4,0 | 4,1 | 3,0 | 3,7 | 1,3 | 66,8 |
| 13.0009 | 3,4 | 3,8 | 3,0 | 1,4 | - | 82,9 |
| 13.0011 | 3,8 | 4,0 | 3,0 | 1,6 | 1,0 | 57,1 |
| 13.0012 | 5,8 | 4,4 | 5,0 | 3,1 | - | 31,2 |
| 13.0013 | 4,7 | 4,7 | 4,0 | 2,9 | 0,7 | 47,1 |
| 13.0014 | 3,7 | 4,0 | 3,0 | 2,4 | 0,7 | 75,9 |
| 13.0016 | 7,6 | 4,2 | 6,0 | 4,0 | - | 9,0 |
| 13.0019 | 4,5 | 4,1 | 4,0 | 3,2 | 0,5 | 48,9 |
| 13.0020 | 4,3 | 3,8 | 4,0 | 2,3 | 0,8 | 45,5 |
| 13.0024 | 1,5 | 4,2 | 1,5 | 1,4 | 50,0 | 100,0 |
| 13.0821 | 7,3 | 4,5 | 5,0 | 5,2 | - | 13,6 |
| Woj. | 4,2 | 4,1 | 3,0 | 3,2 | 0,6 | 61,0 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.148 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁵⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.148: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 0,4 | 74,3 | 70,1 | 46,4 |
| 13.0002 | - | 71,4 | - | - |
| 13.0003 | 1,1 | 70,3 | 63,7 | - |
| 13.0004 | - | 73,8 | 68,3 | 53,4 |
| 13.0005 | 1,3 | 80,7 | 78,7 | 76,7 |
| 13.0006 | - | 83,4 | 81,9 | 74,1 |
| 13.0007 | - | 62,1 | 54,5 | - |
| 13.0008 | 0,4 | 65,2 | 59,5 | 49,8 |
| 13.0009 | - | 81,8 | 78,8 | 64,7 |
| 13.0011 | 0,5 | 59,2 | 51,3 | - |
| 13.0012 | 6,4 | 55,7 | 46,2 | 34,0 |
| 13.0013 | - | 53,3 | 44,5 | 28,5 |
| 13.0014 | - | 68,9 | 61,6 | 59,0 |
| 13.0016 | 3,0 | 65,7 | 58,2 | 55,2 |
| 13.0019 | 1,1 | 69,3 | 59,8 | 45,5 |
| 13.0020 | - | 92,4 | 90,2 | 90,2 |
| 13.0024 | - | - | - | - |

⁵⁴Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.148: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0821 | - | 77,3 | 77,3 | 77,3 |
| Woj. | 0,6 | 71,5 | 65,8 | 45,9 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

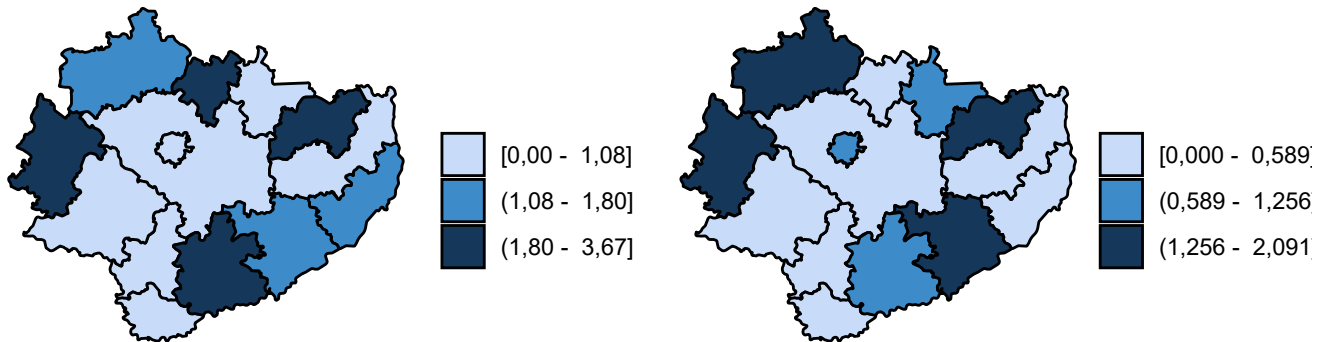
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.149.

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 6,5 | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 1,0 | 1,3 | 1,6 |
| kujawsko-pomorskie | 5,4 | 0,7 | 1,0 | 1,1 | 0,9 | 1,1 | 1,3 |
| lubelskie | 5,0 | 1,0 | 1,5 | 1,8 | 0,9 | 1,3 | 1,5 |
| lubuskie | 2,3 | 0,7 | 0,9 | 1,1 | 0,8 | 1,0 | 1,3 |
| łódzkie | 5,9 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 1,0 | 1,2 | 1,6 |
| małopolskie | 7,1 | 0,8 | 1,1 | 1,3 | 0,8 | 1,1 | 1,3 |
| mazowieckie | 12,0 | 0,9 | 1,1 | 1,3 | 0,9 | 1,0 | 1,3 |
| opolskie | 2,7 | 1,2 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,6 | 1,6 |
| podkarpackie | 4,7 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 0,9 | 1,2 | 1,4 |
| podlaskie | 2,9 | 1,1 | 1,6 | 1,9 | 0,7 | 1,0 | 1,2 |
| pomorskie | 5,2 | 0,8 | 1,0 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 1,2 |
| śląskie | 11,5 | 0,8 | 1,1 | 1,3 | 0,8 | 1,1 | 1,3 |
| świętokrzyskie | 3,0 | 1,2 | 1,6 | 1,8 | 1,0 | 1,4 | 1,5 |
| warmińsko-mazurskie | 3,4 | 0,9 | 1,3 | 1,6 | 0,8 | 1,2 | 1,5 |
| wielkopolskie | 9,4 | 0,7 | 0,9 | 1,1 | 0,8 | 1,0 | 1,3 |
| zachodniopomorskie | 4,0 | 0,8 | 1,0 | 1,2 | 0,7 | 1,0 | 1,2 |

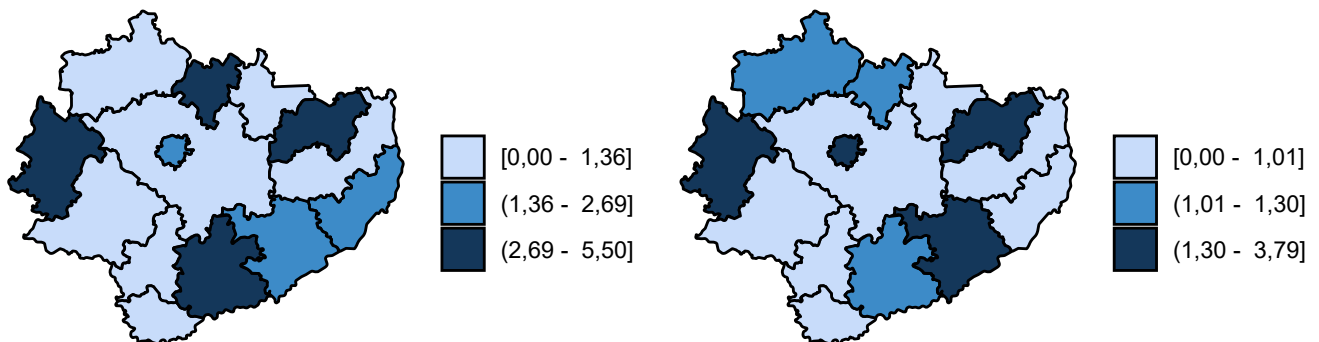
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



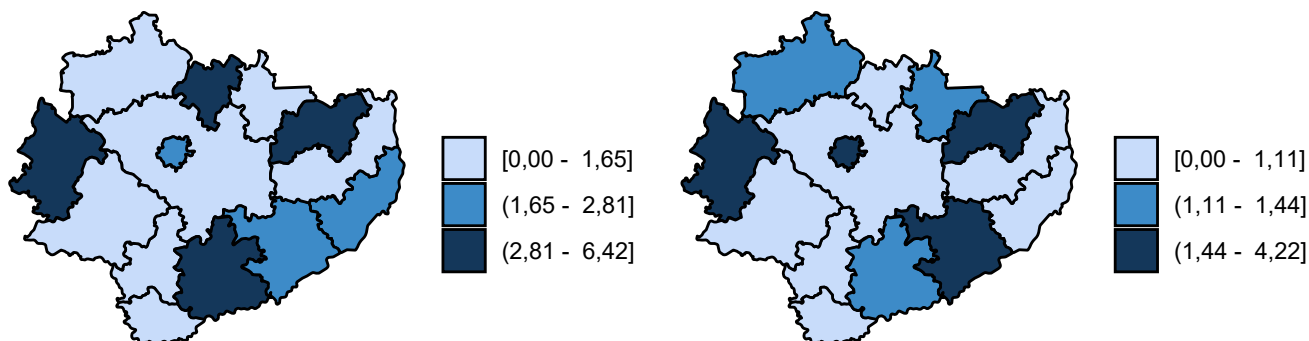
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



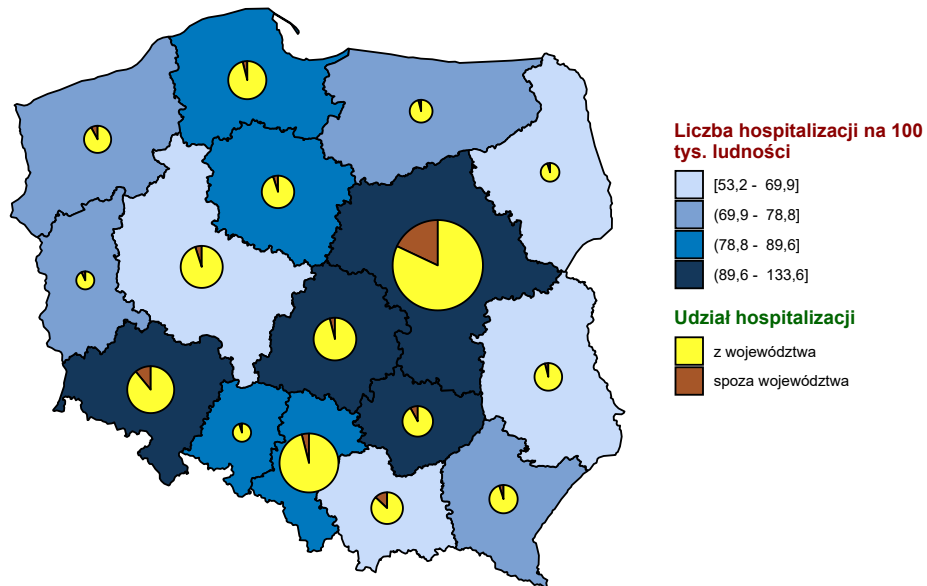
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,67 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) (dalej: podgrupa)⁵⁵, co stanowiło 18,74% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

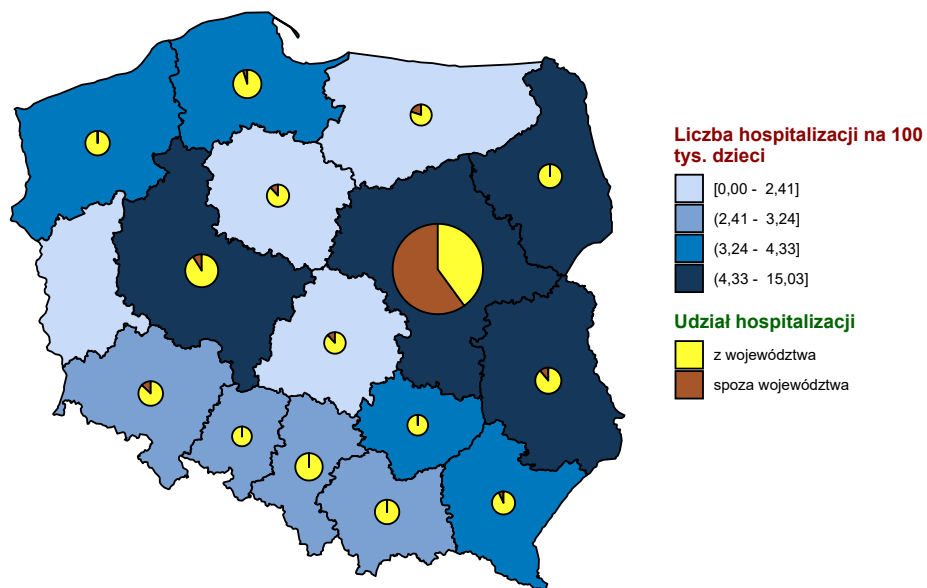
⁵⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K80, K80.3, K80.4, K80.5, K80.8, K83.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



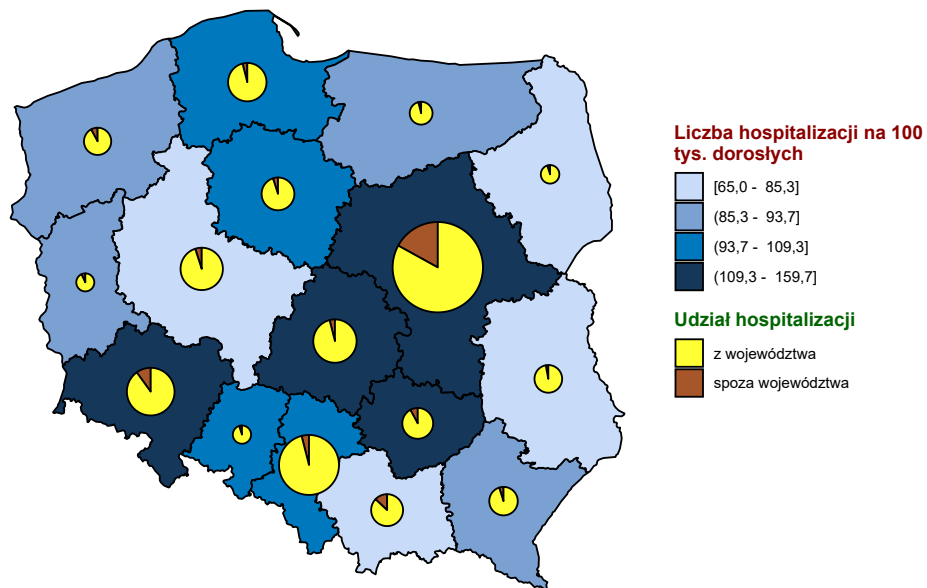
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



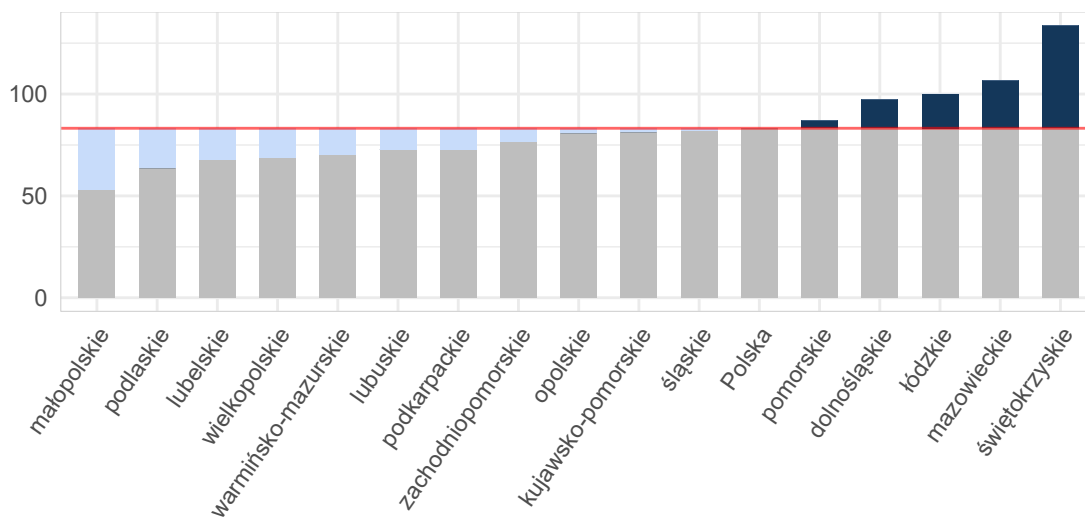
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



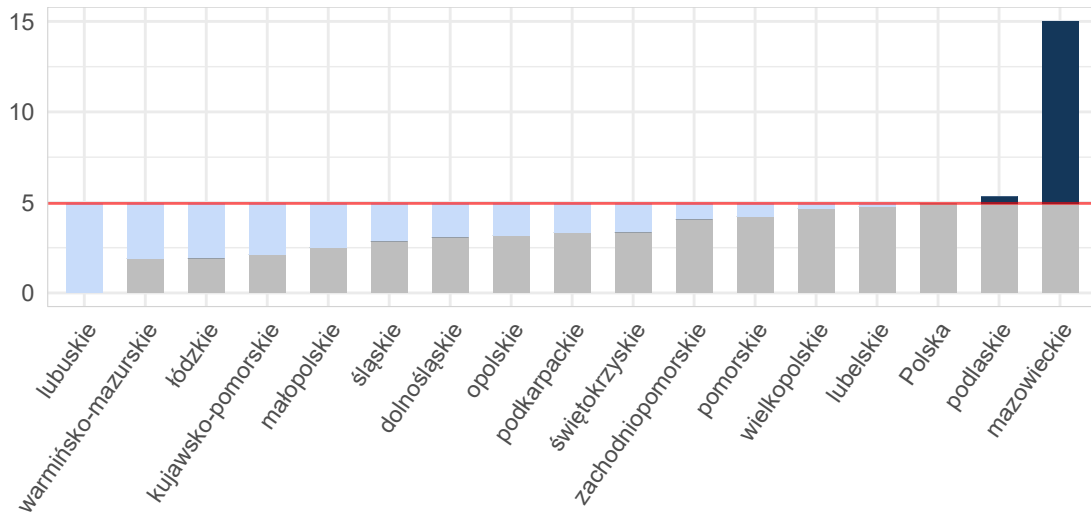
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



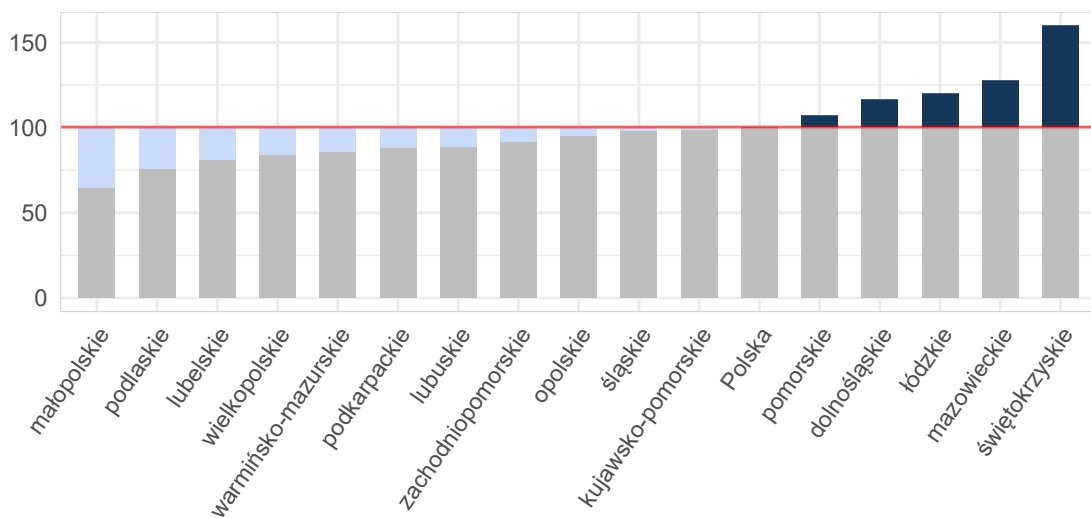
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.150: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 2,83 | 0,00 | 0,12 | 10,90 | 97,29 | 144 |
| kujawsko-pomorskie | 1,70 | - | 0,04 | 5,07 | 81,34 | 121 |
| lubelskie | 1,45 | 0,03 | 0,02 | 4,01 | 67,78 | 158 |
| lubuskie | 0,74 | - | 0,08 | 7,16 | 72,74 | 108 |

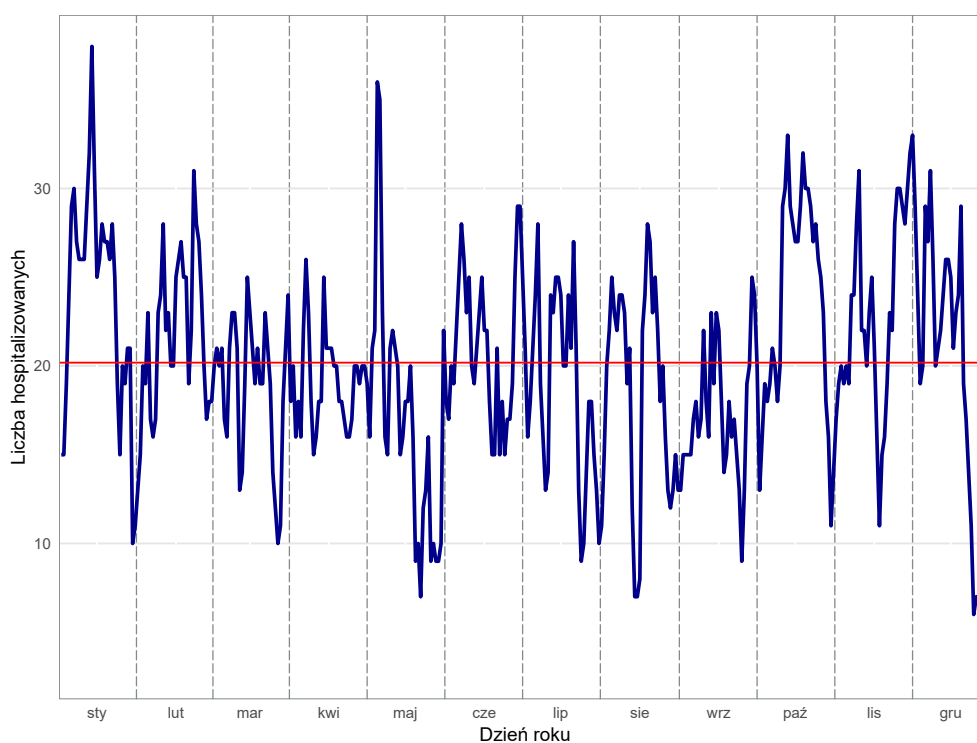
Tabela 2.1.150: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 2,49 | 0,21 | 0,03 | 4,42 | 100,07 | 245 |
| małopolskie | 1,80 | 0,02 | 0,01 | 13,06 | 53,22 | 180 |
| mazowieckie | 5,73 | 0,02 | 0,25 | 18,45 | 106,77 | 181 |
| opolskie | 0,80 | - | 0,02 | 5,61 | 80,76 | 130 |
| podkarpackie | 1,55 | - | 0,02 | 5,03 | 72,90 | 116 |
| podlaskie | 0,76 | - | 0,00 | 5,43 | 63,63 | 124 |
| pomorskie | 2,01 | 0,00 | 0,09 | 4,87 | 86,97 | 125 |
| śląskie | 3,75 | 0,02 | 0,03 | 4,38 | 82,16 | 343 |
| świętokrzyskie | 1,67 | - | 0,11 | 8,60 | 133,61 | 153 |
| warmińsko-mazurskie | 1,01 | 0,00 | 0,02 | 4,95 | 70,32 | 197 |
| wielkopolskie | 2,40 | 0,01 | 0,03 | 5,30 | 68,82 | 373 |
| zachodniopomorskie | 1,31 | - | 0,13 | 8,46 | 76,81 | 67 |
| Polska | 31,98 | 0,32 | 1,01 | 8,65 | 83,21 | 2 765 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

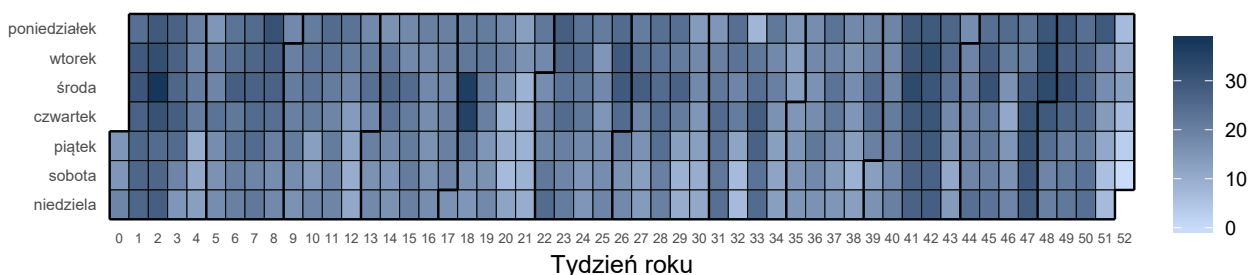
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 20 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 38, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.151: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennym Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,7 tys. hospitalizacji dla 0,43 tys. pacjentów. Tym samym 41,76% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.152 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0004 | 0,43 | 0,70 | 0,10 | - | 41,8 | 41,8 |
| 13.0006 | 0,21 | 0,28 | 0,00 | - | 16,5 | 58,2 |
| 13.0001 | 0,14 | 0,16 | 0,00 | - | 9,6 | 67,8 |
| 13.0014 | 0,08 | 0,10 | - | - | 5,7 | 73,5 |
| 13.0008 | 0,06 | 0,08 | 0,00 | - | 5,0 | 78,6 |

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

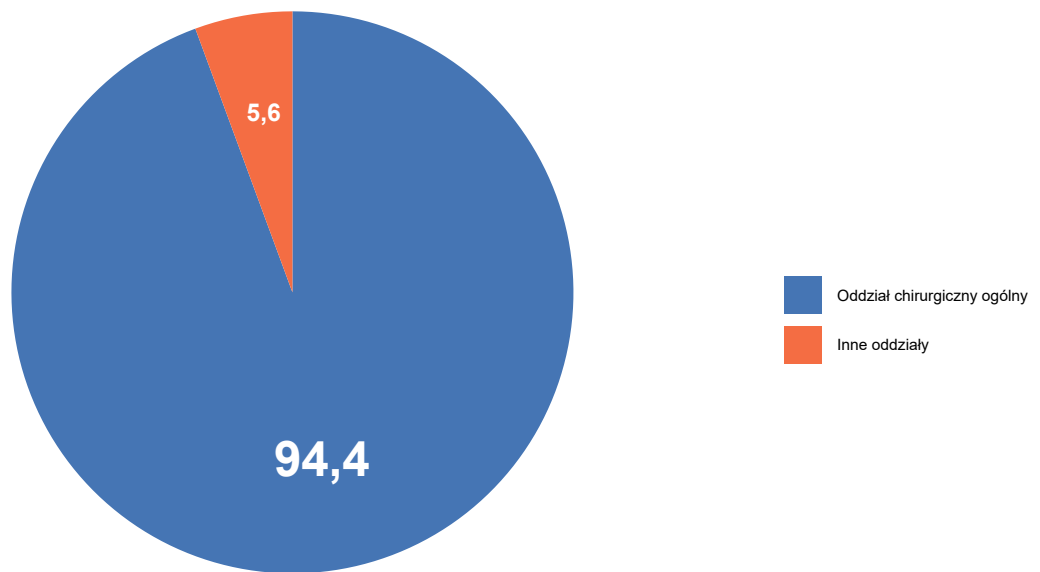
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0003 | 0,06 | 0,07 | 0,00 | - | 4,1 | 82,6 |
| 13.0011 | 0,03 | 0,05 | - | - | 2,9 | 85,5 |
| 13.0007 | 0,04 | 0,05 | - | - | 2,7 | 88,3 |
| 13.0012 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 2,2 | 90,5 |
| 13.0013 | 0,04 | 0,04 | - | - | 2,2 | 92,7 |
| 13.0005 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 2,0 | 94,7 |
| 13.0019 | 0,03 | 0,03 | - | - | 1,7 | 96,4 |
| 13.0009 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,3 | 97,7 |
| 13.0020 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,1 | 98,8 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,8 | 99,6 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,9 |
| 13.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 13.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 1,02 | 1,67 | 0,11 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,1%.

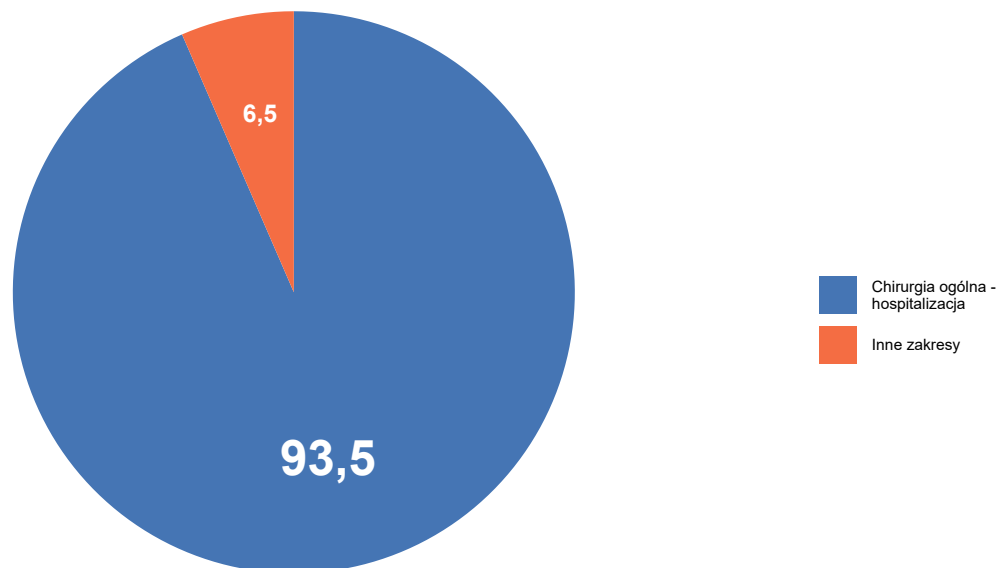
⁵⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.153 oraz Tabela 2.1.154. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 13.0004 | 0,69 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,70 |
| 13.0006 | 0,24 | - | 0,03 | - | - | - | 0,28 |
| 13.0001 | 0,15 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,16 |
| 13.0014 | 0,10 | - | - | - | - | - | 0,10 |
| 13.0008 | 0,08 | 0,01 | - | - | - | - | 0,08 |
| 13.0003 | 0,06 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,07 |
| 13.0011 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 13.0007 | 0,04 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,05 |
| 13.0012 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0013 | 0,03 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,04 |
| 13.0005 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 13.0019 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 13.0009 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0020 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0002 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 13.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 1,58 | 0,04 | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 1,67 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|--|---|--|---|---------------------|-------------|
| 13.0004 | 0,69 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,70 |
| 13.0006 | 0,24 | - | 0,03 | - | - | - | 0,28 |
| 13.0001 | 0,13 | - | - | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,16 |
| 13.0014 | 0,10 | - | - | - | - | - | 0,10 |
| 13.0008 | 0,08 | 0,01 | - | - | - | - | 0,08 |
| 13.0003 | 0,06 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,07 |
| 13.0011 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 13.0007 | 0,04 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 13.0012 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0013 | 0,03 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,04 |
| 13.0005 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 13.0019 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 13.0009 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0020 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0002 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|---|--|---|---------------------|-------------|
| Woj. | 1,56 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 1,67 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.155 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.155: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 64,0 | 49,4 | 3,1 | 1,2 | 3,1 | 13,8 | 10,0 | 68,8 |
| 13.0002 | 25,0 | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 13.0003 | 70,2 | 67,6 | 1,5 | - | 1,5 | 2,9 | 19,1 | 75,0 |
| 13.0004 | 68,7 | 64,2 | - | 0,3 | 2,4 | 6,0 | 16,2 | 75,1 |
| 13.0005 | 69,7 | 66,7 | - | - | - | 18,2 | 9,1 | 72,7 |
| 13.0006 | 66,4 | 56,2 | 0,4 | 0,4 | 5,1 | 11,2 | 13,8 | 69,2 |
| 13.0007 | 67,3 | 52,2 | - | - | 2,2 | 13,0 | 21,7 | 63,0 |
| 13.0008 | 66,6 | 69,0 | - | - | 7,1 | 3,6 | 11,9 | 77,4 |
| 13.0009 | 73,3 | 68,2 | - | - | - | 9,1 | 4,5 | 86,4 |
| 13.0011 | 67,7 | 67,3 | - | - | 8,2 | 6,1 | 4,1 | 81,6 |
| 13.0012 | 68,0 | 59,5 | - | 2,7 | 5,4 | 5,4 | 13,5 | 73,0 |
| 13.0013 | 73,2 | 67,6 | - | - | 2,7 | 2,7 | 10,8 | 83,8 |
| 13.0014 | 64,4 | 78,1 | - | 2,1 | 5,2 | 12,5 | 13,5 | 66,7 |
| 13.0016 | 73,6 | 64,3 | - | - | - | - | 14,3 | 85,7 |
| 13.0019 | 73,4 | 62,1 | - | - | 3,4 | 3,4 | 10,3 | 82,8 |
| 13.0020 | 59,2 | 72,2 | - | - | 5,6 | 33,3 | 5,6 | 55,6 |
| 13.0024 | 62,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 65,0 | 100,0 | - | - | 25,0 | - | - | 75,0 |
| Woj. | 67,7 | 62,5 | 0,4 | 0,5 | 3,6 | 8,3 | 14,0 | 73,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁵⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.156 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.156: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,16 | - | 8,12 | 69,38 | 10,00 | 12,50 |
| 13.0002 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0003 | 0,07 | - | 11,76 | 63,24 | 17,65 | 7,35 |
| 13.0004 | 0,70 | 0,29 | 11,16 | 58,80 | 17,02 | 12,73 |
| 13.0005 | 0,03 | 6,06 | 15,15 | 39,39 | 30,30 | 9,09 |
| 13.0006 | 0,28 | - | 14,49 | 58,70 | 16,67 | 10,14 |
| 13.0007 | 0,05 | 4,35 | 6,52 | 56,52 | 17,39 | 15,22 |
| 13.0008 | 0,08 | - | 20,24 | 60,71 | 15,48 | 3,57 |
| 13.0009 | 0,02 | - | 4,55 | 59,09 | 18,18 | 18,18 |
| 13.0011 | 0,05 | - | 12,24 | 75,51 | 4,08 | 8,16 |
| 13.0012 | 0,04 | - | 13,51 | 62,16 | 16,22 | 8,11 |
| 13.0013 | 0,04 | - | 21,62 | 43,24 | 18,92 | 16,22 |
| 13.0014 | 0,10 | - | 19,79 | 66,67 | 9,38 | 4,17 |
| 13.0016 | 0,01 | - | 21,43 | 64,29 | 14,29 | - |
| 13.0019 | 0,03 | - | 13,79 | 68,97 | 13,79 | 3,45 |
| 13.0020 | 0,02 | - | 44,44 | 50,00 | - | 5,56 |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | 50,00 | 25,00 | 25,00 |
| Woj. | 1,67 | 0,36 | 13,02 | 60,45 | 15,47 | 10,69 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.157. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.157: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 2,5 | 16,2 | 81,2 | 13,1 | 0,0 | 26,2 |
| 13.0002 | - | 100,0 | - | 52,4 | 52,4 | - |
| 13.0003 | 7,4 | 2,9 | 89,7 | 5,2 | 0,0 | 27,9 |
| 13.0004 | 10,0 | 68,1 | 21,9 | 40,9 | 34,4 | 49,1 |
| 13.0005 | 12,1 | 6,1 | 81,8 | 21,4 | 10,0 | 48,5 |
| 13.0006 | 13,4 | 45,3 | 41,3 | 29,0 | 26,2 | 51,8 |
| 13.0007 | 28,3 | 15,2 | 56,5 | 12,9 | 9,2 | 34,8 |
| 13.0008 | 2,4 | 32,1 | 65,5 | 16,4 | 15,6 | 75,0 |
| 13.0009 | 9,1 | 9,1 | 81,8 | 16,8 | 6,5 | 50,0 |
| 13.0011 | - | 10,2 | 89,8 | 14,7 | 11,7 | 63,3 |
| 13.0012 | 8,1 | 8,1 | 83,8 | 18,2 | 12,2 | 83,8 |
| 13.0013 | 5,4 | 32,4 | 62,2 | 21,7 | 14,4 | 56,8 |
| 13.0014 | 2,1 | 29,2 | 68,8 | 16,5 | 3,3 | 32,3 |
| 13.0016 | - | 14,3 | 85,7 | 8,1 | 9,3 | 42,9 |
| 13.0019 | - | 13,8 | 86,2 | 9,6 | 0,0 | 34,5 |
| 13.0020 | - | 61,1 | 38,9 | 17,6 | 18,8 | 83,3 |
| 13.0024 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 13.0821 | - | 25,0 | 75,0 | 17,2 | 19,6 | 75,0 |

Tabela 2.1.157: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| Woj. | 8,6 | 43,8 | 47,6 | 27,9 | 18,9 | 47,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.7%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 31.39%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (72.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.158. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.158: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0003 | 56,8 | 43,2 | - | 100,0 | 5,3 | 13 | 18,2 |
| 13.0012 | 69,7 | 30,3 | - | 100,0 | 40,0 | 1 | 30,3 |
| 13.0011 | 74,2 | 25,8 | - | 100,0 | 12,5 | 11 | 12,9 |
| 13.0014 | 39,0 | 61,0 | - | 100,0 | 5,6 | 28 | 10,2 |
| 13.0004 | 15,7 | 84,3 | - | 100,0 | 24,3 | 2 | 74,2 |
| 13.0006 | 23,9 | 76,1 | - | 100,0 | 9,9 | 7 | 44,6 |
| 13.0005 | 71,9 | 28,1 | - | 100,0 | 11,1 | 15 | 12,5 |
| 13.0008 | 46,9 | 53,1 | - | 100,0 | - | 12 | 25,9 |
| 13.0013 | 83,3 | 16,7 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 16,7 |
| 13.0001 | 43,5 | 56,5 | - | 100,0 | 6,2 | 14 | 21,7 |
| 13.0019 | 84,2 | 15,8 | - | 100,0 | - | 28 | 5,3 |
| 13.0020 | 40,0 | 60,0 | - | 100,0 | - | 80 | 6,7 |
| 13.0007 | 60,6 | 39,4 | - | 100,0 | 7,7 | 22 | 12,1 |
| 13.0009 | 92,3 | 7,7 | - | 100,0 | - | 14 | - |
| 13.0002 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 5 | 100,0 |
| 13.0821 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 3 | 33,3 |
| 13.0016 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 13.0024 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| Woj. | 31,4 | 68,6 | - | 100,0 | 18,0 | 1 | 71,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.159 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

⁵⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁵⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,16 | - | 65,62 | - | 34,38 |
| 13.0002 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 13.0003 | 0,07 | - | 11,76 | - | 88,24 |
| 13.0004 | 0,70 | - | 96,57 | - | 3,43 |
| 13.0005 | 0,03 | - | 45,45 | - | 54,55 |
| 13.0006 | 0,28 | - | 87,68 | 100,00 | 12,32 |
| 13.0007 | 0,05 | - | 28,26 | - | 71,74 |
| 13.0008 | 0,08 | - | 58,33 | - | 41,67 |
| 13.0009 | 0,02 | - | 63,64 | - | 36,36 |
| 13.0011 | 0,05 | 2,04 | 75,00 | - | 25,00 |
| 13.0012 | 0,04 | 2,70 | 2,78 | - | 97,22 |
| 13.0013 | 0,04 | - | 5,41 | - | 94,59 |
| 13.0014 | 0,10 | - | 77,08 | - | 22,92 |
| 13.0016 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,03 | - | 3,45 | - | 96,55 |
| 13.0020 | 0,02 | 5,56 | 76,47 | - | 23,53 |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,00 | - | 25,00 | - | 75,00 |
| Woj. | 1,67 | 0,18 | 74,81 | 33,33 | 25,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 13.0001 | 65,62 | - | 93,33 | - | - | 1,90 |
| 13.0002 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0003 | 11,76 | - | 75,00 | - | - | - |
| 13.0004 | 96,57 | 0,15 | 92,74 | - | - | 3,26 |
| 13.0005 | 45,45 | 6,67 | 66,67 | - | - | - |
| 13.0006 | 87,68 | 0,41 | 80,99 | 0,41 | - | 16,12 |
| 13.0007 | 28,26 | 7,69 | 15,38 | - | - | - |
| 13.0008 | 58,33 | 6,12 | 69,39 | - | - | 20,41 |
| 13.0009 | 63,64 | - | 92,86 | - | - | - |
| 13.0011 | 75,00 | - | 83,33 | - | - | 16,67 |
| 13.0012 | 2,78 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0013 | 5,41 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0014 | 77,08 | - | 90,54 | - | - | 8,11 |
| 13.0019 | 3,45 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0020 | 76,47 | - | 84,62 | - | - | - |
| 13.0821 | 25,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 74,81 | 0,56 | 87,84 | 0,16 | - | 6,80 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 13.0001 | 66,45 | - | 93,20 | - | - | 1,94 |
| 13.0002 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0003 | 11,94 | - | 75,00 | - | - | - |
| 13.0004 | 96,57 | 0,15 | 92,74 | - | - | 3,26 |
| 13.0005 | 45,45 | 6,67 | 66,67 | - | - | - |
| 13.0006 | 87,64 | 0,41 | 81,33 | 0,41 | - | 16,18 |
| 13.0007 | 28,26 | 7,69 | 15,38 | - | - | - |
| 13.0008 | 58,33 | 6,12 | 69,39 | - | - | 20,41 |
| 13.0009 | 63,64 | - | 92,86 | - | - | - |
| 13.0011 | 75,00 | - | 83,33 | - | - | 16,67 |
| 13.0012 | 2,78 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0013 | 5,41 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0014 | 77,08 | - | 90,54 | - | - | 8,11 |
| 13.0019 | 3,45 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0020 | 76,47 | - | 84,62 | - | - | - |
| 13.0821 | 25,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 74,94 | 0,56 | 87,89 | 0,16 | - | 6,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 40,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0006 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 42,86 | - | 66,67 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.163 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.164.

Tabela 2.1.163: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G34 [%] | G26 [%] | G26E [%] | G35 [%] | G25 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 13.0001 | 0,2 | 55,0 | 20,6 | 8,8 | 1,2 | 2,5 | 11,9 |
| 13.0002 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 13.0003 | 0,1 | 1,5 | 52,9 | 27,9 | - | 7,4 | 10,3 |
| 13.0004 | 0,7 | 85,3 | 1,6 | 1,4 | 3,1 | 3,6 | 5,0 |
| 13.0005 | 0,0 | - | 30,3 | 15,2 | - | 3,0 | 51,5 |
| 13.0006 | 0,3 | 67,4 | 3,6 | 4,7 | 14,1 | 1,4 | 8,7 |
| 13.0007 | 0,0 | - | 30,4 | 23,9 | - | 4,3 | 41,3 |
| 13.0008 | 0,1 | 40,5 | 20,2 | 14,3 | 11,9 | - | 13,1 |
| 13.0009 | 0,0 | 59,1 | 9,1 | 18,2 | - | - | 13,6 |
| 13.0011 | 0,0 | 55,1 | 12,2 | 10,2 | 12,2 | 2,0 | 8,2 |
| 13.0012 | 0,0 | - | 37,8 | 37,8 | - | 2,7 | 21,6 |
| 13.0013 | 0,0 | 2,7 | 35,1 | 45,9 | - | - | 16,2 |
| 13.0014 | 0,1 | 39,6 | 14,6 | 5,2 | 6,2 | 27,1 | 7,3 |
| 13.0016 | 0,0 | - | 42,9 | 28,6 | - | - | 28,6 |
| 13.0019 | 0,0 | - | 51,7 | 41,4 | - | 3,4 | 3,4 |
| 13.0020 | 0,0 | - | 11,1 | 5,6 | - | 50,0 | 33,3 |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 0,0 | - | 25,0 | 50,0 | - | - | 25,0 |
| Woj. | 1,7 | 58,8 | 12,2 | 8,8 | 5,1 | 4,8 | 10,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G34 zabiegi endoskopowe i przezskórne dróg żółciowych i trzustki |
| G26 choroby dróg żółciowych |
| G26E choroby dróg żółciowych >65 r.ż. |
| G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki |
| G25 wycięcie pęcherzyka żółciowego bez pw |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.165: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,16 | 0,6 | 6,9 | 60,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0002 | 0,00 | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 13.0003 | 0,07 | - | 7,4 | 1,5 | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,70 | - | 4,0 | 87,0 | 1,3 | - | 0,1 | - | - |
| 13.0005 | 0,03 | - | 15,2 | - | - | - | 30,3 | - | - |
| 13.0006 | 0,28 | - | 6,2 | 85,5 | - | - | 1,4 | - | - |
| 13.0007 | 0,05 | - | 8,7 | - | - | - | 6,5 | - | - |
| 13.0008 | 0,08 | - | 16,7 | 51,2 | - | 3,6 | - | - | - |
| 13.0009 | 0,02 | - | 4,5 | 63,6 | 4,5 | - | 4,5 | - | - |
| 13.0011 | 0,05 | - | 8,2 | 73,5 | 2,0 | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,04 | - | - | - | - | - | 2,7 | - | - |
| 13.0013 | 0,04 | - | 5,4 | 2,7 | - | - | 2,7 | - | - |
| 13.0014 | 0,10 | - | 3,1 | 49,0 | - | - | 1,0 | - | - |
| 13.0016 | 0,01 | - | 7,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,03 | - | 17,2 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0020 | 0,02 | - | 22,2 | - | - | - | 5,6 | - | - |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 1,67 | 0,1 | 6,2 | 64,6 | 0,7 | 0,2 | 1,4 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.166: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|---|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |

Tabela 2.1.166: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|---------------------|--|
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.167 przanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.167: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0001 | 33,75 | 5,00 | 58,75 | 2,5 |
| 13.0002 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0003 | 44,12 | 33,82 | 22,06 | - |
| 13.0004 | 15,31 | 8,44 | 75,68 | 0,6 |
| 13.0005 | 12,12 | 18,18 | 66,67 | 3,0 |
| 13.0006 | 70,65 | 1,45 | 23,91 | 4,0 |
| 13.0007 | 54,35 | 26,09 | 13,04 | 8,7 |
| 13.0008 | 1,19 | 9,52 | 88,10 | 1,2 |
| 13.0009 | 54,55 | 18,18 | 18,18 | 9,1 |
| 13.0011 | 10,20 | 8,16 | 79,59 | 2,0 |
| 13.0012 | 5,41 | 45,95 | 48,65 | - |
| 13.0013 | 2,70 | 67,57 | 29,73 | - |
| 13.0014 | - | 4,17 | 93,75 | 2,1 |
| 13.0016 | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 13.0019 | 6,90 | 72,41 | 20,69 | - |
| 13.0020 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0024 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0821 | - | 25,00 | 75,00 | - |
| Woj. | 27,24 | 12,13 | 58,90 | 1,8 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.168 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.168: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,2 | 4,4 | 3,8 | 11,2 | 8,1 | 12,5 |
| 13.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,1 | 8,8 | 8,8 | 35,3 | 29,4 | 36,8 |
| 13.0004 | 0,7 | 9,3 | 5,9 | 16,3 | 13,7 | 14,3 |
| 13.0005 | 0,0 | 9,1 | 9,1 | 30,3 | 27,3 | 36,4 |
| 13.0006 | 0,3 | 8,3 | 3,6 | 10,9 | 6,5 | 9,8 |
| 13.0007 | 0,0 | 4,3 | 4,3 | 19,6 | 15,2 | 8,7 |
| 13.0008 | 0,1 | 1,2 | 1,2 | 19,0 | 19,0 | 16,7 |
| 13.0009 | 0,0 | - | - | 13,6 | 4,5 | 13,6 |
| 13.0011 | 0,0 | 6,1 | 6,1 | 16,3 | 12,2 | 10,2 |
| 13.0012 | 0,0 | 8,1 | 8,1 | 27,0 | 24,3 | 29,7 |
| 13.0013 | 0,0 | 8,1 | 8,1 | 13,5 | 10,8 | 24,3 |

⁶⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.168: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0014 | 0,1 | 5,2 | 3,1 | 12,5 | 11,5 | 11,5 |
| 13.0016 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | 35,7 | 14,3 | 28,6 |
| 13.0019 | 0,0 | 6,9 | 6,9 | 13,8 | 10,3 | 13,8 |
| 13.0020 | 0,0 | - | - | 11,1 | 11,1 | 5,6 |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | - | 25,0 |
| Woj. | 1,7 | 7,5 | 5,1 | 16,2 | 13,0 | 15,0 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.169 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 5,0 | 4,7 | 4,0 | 3,8 | 3,1 | 43,8 |
| 13.0002 | 6,0 | 6,5 | 6,0 | - | - | - |
| 13.0003 | 4,8 | 4,2 | 3,5 | 4,5 | 1,5 | 50,0 |
| 13.0004 | 3,2 | 4,5 | 2,0 | 3,7 | 14,0 | 69,1 |
| 13.0005 | 15,0 | 4,8 | 12,0 | 12,8 | 3,0 | 15,2 |
| 13.0006 | 4,5 | 4,4 | 3,0 | 3,4 | 0,7 | 62,0 |
| 13.0007 | 5,9 | 4,3 | 4,0 | 5,4 | - | 43,5 |
| 13.0008 | 4,6 | 4,6 | 4,0 | 3,5 | 6,0 | 47,6 |
| 13.0009 | 7,1 | 4,4 | 5,5 | 7,7 | - | 31,8 |
| 13.0011 | 5,3 | 4,4 | 4,0 | 2,9 | - | 42,9 |
| 13.0012 | 5,3 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 2,7 | 45,9 |
| 13.0013 | 4,8 | 4,6 | 3,0 | 4,1 | - | 56,8 |
| 13.0014 | 5,1 | 4,3 | 3,0 | 3,7 | - | 54,2 |
| 13.0016 | 8,3 | 4,6 | 6,5 | 4,2 | - | 14,3 |
| 13.0019 | 6,3 | 4,6 | 5,0 | 4,9 | - | 24,1 |
| 13.0020 | 4,8 | 4,3 | 3,5 | 3,8 | - | 50,0 |
| 13.0024 | 7,0 | 4,5 | 7,0 | - | - | - |
| 13.0821 | 4,5 | 4,3 | 2,0 | 5,0 | - | 75,0 |
| Woj. | 4,5 | 4,5 | 3,0 | 4,6 | 6,8 | 57,5 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.170 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁶¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁶¹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.170: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 5,0 | 46,2 | 33,3 | 25,6 |
| 13.0002 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0003 | 33,8 | 41,2 | 23,5 | - |
| 13.0004 | 8,4 | 44,7 | 26,3 | 10,4 |
| 13.0005 | 18,2 | 62,5 | 59,4 | 56,2 |
| 13.0006 | 1,4 | 30,2 | 12,8 | 8,3 |
| 13.0007 | 26,1 | 50,0 | 26,2 | - |
| 13.0008 | 9,5 | 33,7 | 28,9 | 21,7 |
| 13.0009 | 18,2 | 40,0 | 20,0 | 20,0 |
| 13.0011 | 8,2 | 52,1 | 22,9 | - |
| 13.0012 | 45,9 | 40,5 | 29,7 | 29,7 |
| 13.0013 | 67,6 | 29,7 | 18,9 | 8,1 |
| 13.0014 | 4,2 | 52,1 | 44,7 | 39,4 |
| 13.0016 | 50,0 | 35,7 | 21,4 | - |
| 13.0019 | 72,4 | 20,7 | 13,8 | 6,9 |
| 13.0020 | - | 66,7 | 61,1 | 61,1 |
| 13.0024 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 13.0821 | 25,0 | 25,0 | - | - |
| Woj. | 12,1 | 42,2 | 26,3 | 14,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

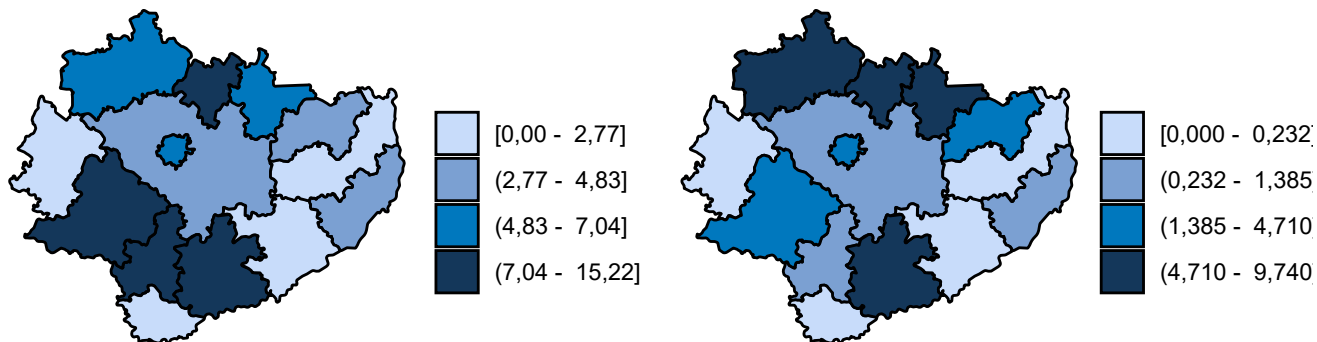
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.171.

Tabela 2.1.171: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 2,8 | 3,4 | 5,4 | 7,1 | 3,1 | 4,9 | 6,5 |
| kujawsko-pomorskie | 1,7 | 4,2 | 5,9 | 7,5 | 4,0 | 5,6 | 7,1 |
| lubelskie | 1,4 | 5,3 | 7,1 | 8,6 | 4,7 | 6,5 | 8,2 |
| lubuskie | 0,7 | 5,0 | 7,4 | 10,0 | 3,8 | 5,9 | 7,8 |
| łódzkie | 2,5 | 3,4 | 5,4 | 6,6 | 3,4 | 5,3 | 6,5 |
| małopolskie | 1,8 | 3,2 | 5,2 | 7,1 | 2,9 | 5,0 | 6,8 |
| mazowieckie | 5,7 | 3,7 | 5,8 | 7,4 | 3,7 | 5,8 | 7,4 |
| opolskie | 0,8 | 4,5 | 7,6 | 10,7 | 4,5 | 7,5 | 11,5 |
| podkarpackie | 1,6 | 3,2 | 4,8 | 6,8 | 3,3 | 4,8 | 6,6 |
| podlaskie | 0,8 | 4,9 | 8,2 | 9,4 | 4,0 | 6,7 | 7,8 |
| pomorskie | 2,0 | 3,0 | 4,8 | 6,2 | 2,8 | 4,4 | 5,8 |
| śląskie | 3,7 | 3,8 | 6,0 | 7,5 | 3,5 | 5,6 | 7,0 |
| świętokrzyskie | 1,7 | 5,9 | 9,9 | 12,2 | 5,1 | 9,0 | 11,0 |
| warmińsko-mazurskie | 1,0 | 4,3 | 7,0 | 8,7 | 4,0 | 6,7 | 8,2 |
| wielkopolskie | 2,4 | 4,5 | 6,8 | 8,6 | 4,7 | 7,3 | 9,1 |
| zachodniopomorskie | 1,3 | 1,7 | 2,9 | 4,0 | 1,7 | 2,8 | 3,9 |

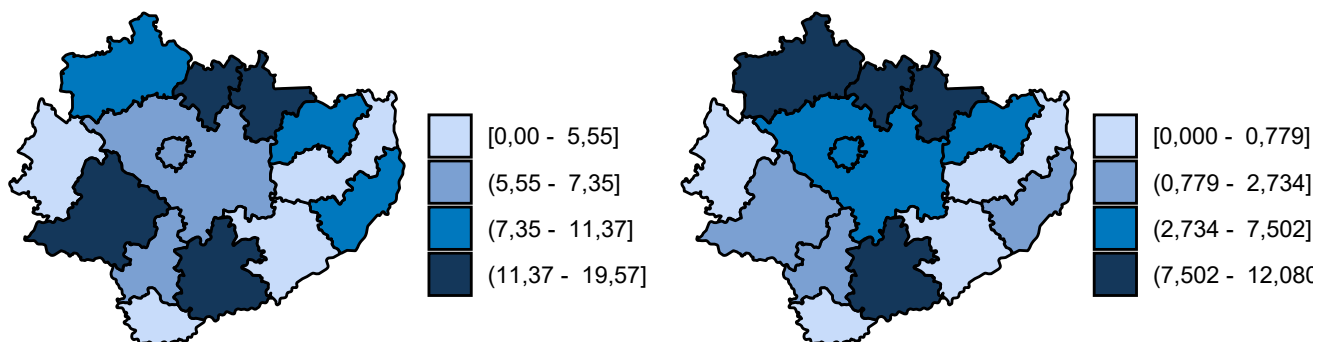
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



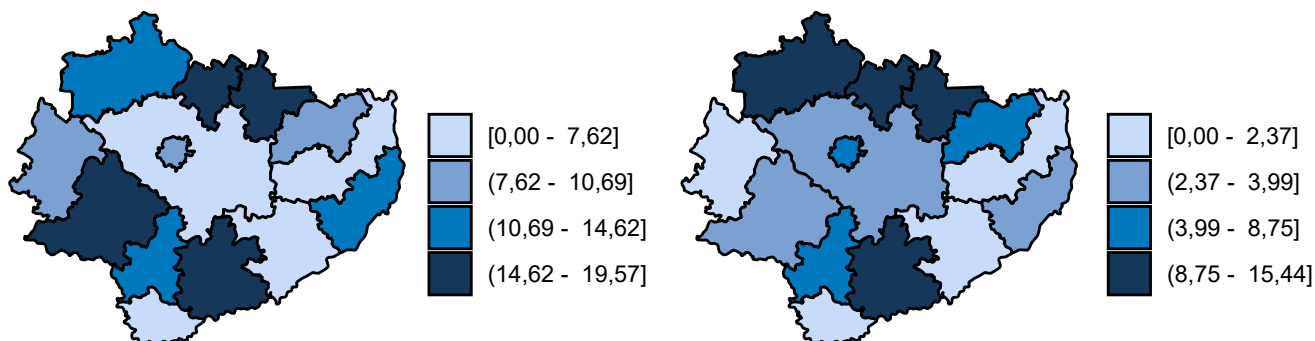
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



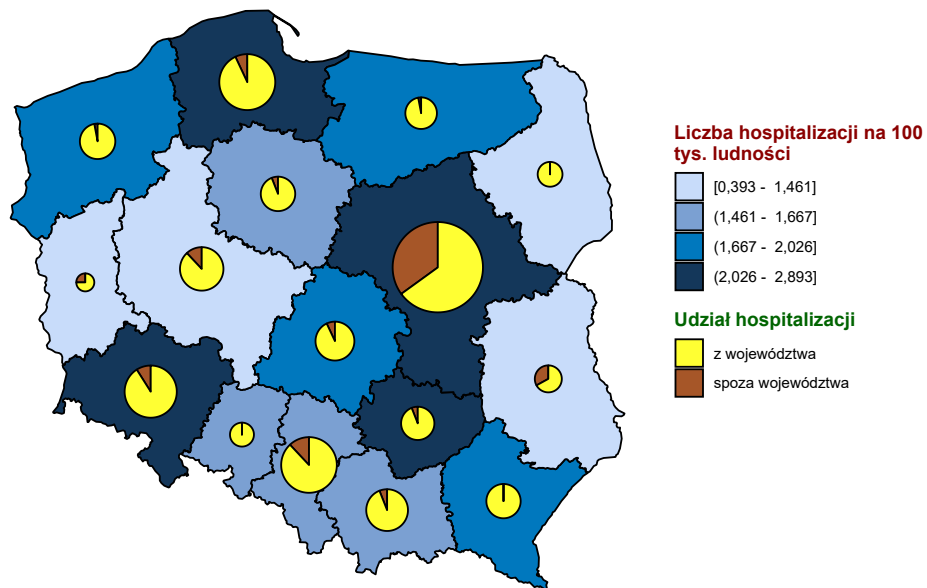
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych (dalej: podgrupa)⁶², co stanowiło 0,37% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

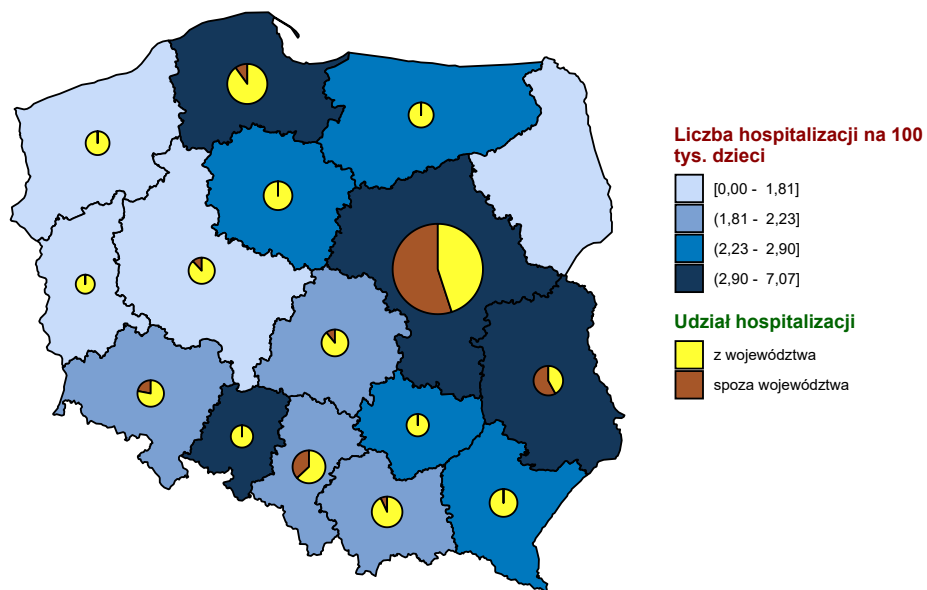
⁶²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Q44, Q45.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



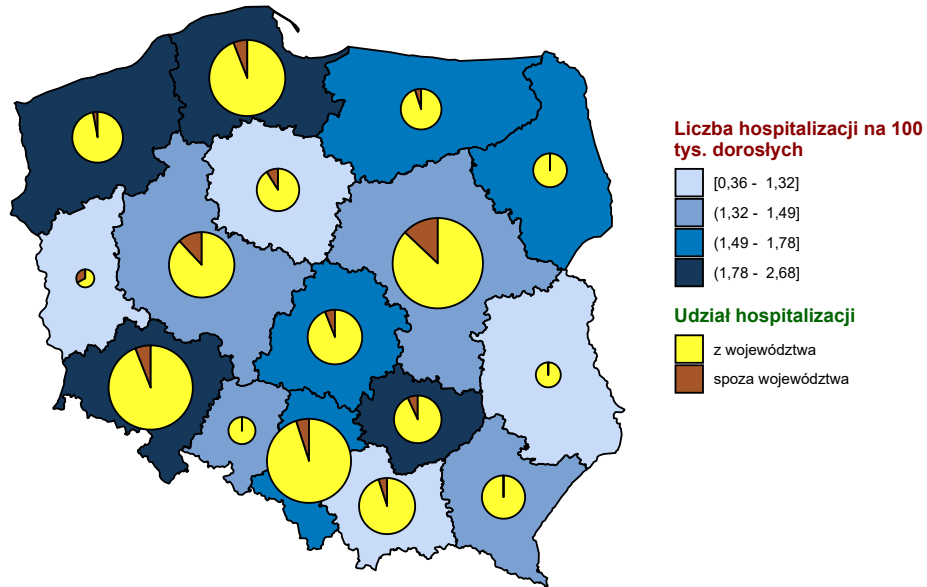
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



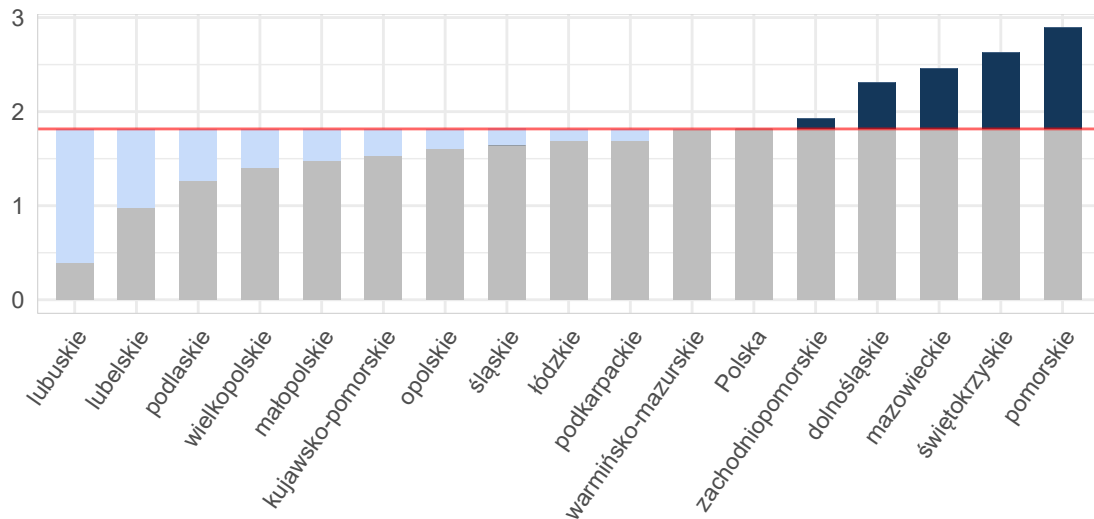
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



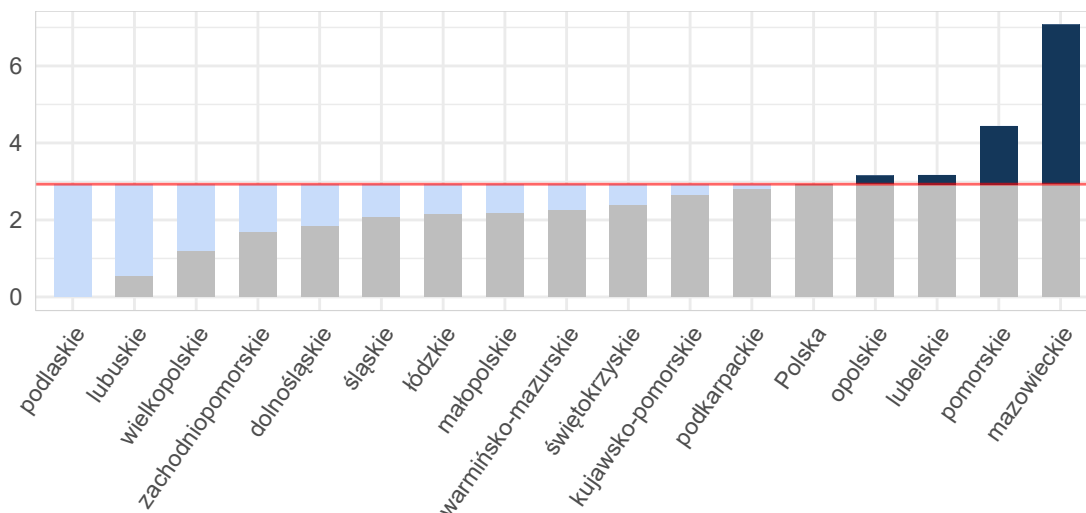
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



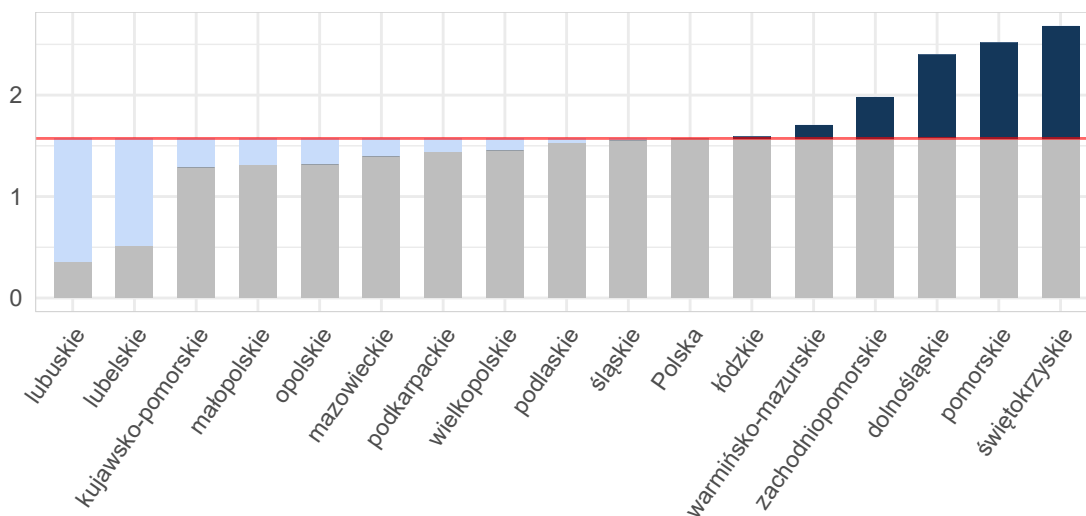
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.172: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,07 | - | 0,01 | 8,96 | 2,31 | 4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,03 | - | 0,00 | 6,25 | 1,54 | 2 |
| lubelskie | 0,02 | - | 0,01 | 33,33 | 0,98 | 8 |
| lubuskie | 0,00 | - | - | 25,00 | 0,39 | 3 |

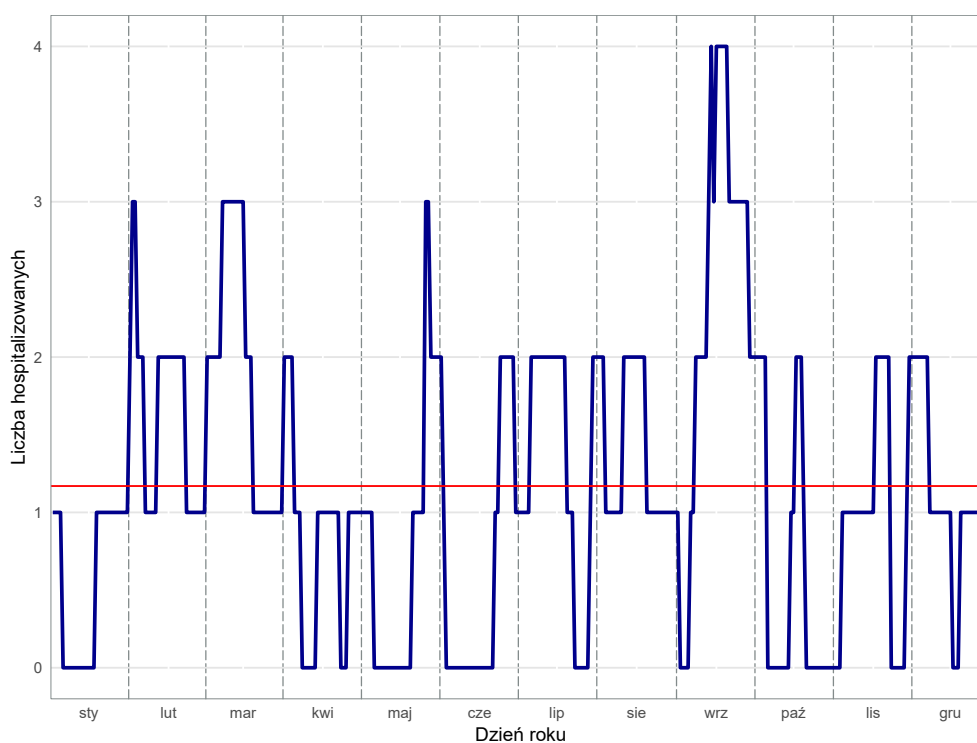
Tabela 2.1.172: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,04 | - | 0,00 | 7,14 | 1,69 | 5 |
| małopolskie | 0,05 | - | 0,00 | 6,00 | 1,48 | 10 |
| mazowieckie | 0,13 | - | 0,01 | 35,61 | 2,46 | 4 |
| opolskie | 0,02 | - | - | - | 1,61 | 10 |
| podkarpackie | 0,04 | - | 0,00 | - | 1,69 | 14 |
| podlaskie | 0,02 | - | - | - | 1,26 | 2 |
| pomorskie | 0,07 | - | 0,01 | 7,46 | 2,89 | 4 |
| śląskie | 0,08 | - | 0,00 | 12,00 | 1,65 | 4 |
| świętokrzyskie | 0,03 | - | - | 6,06 | 2,63 | 10 |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | - | 0,00 | 3,85 | 1,81 | 6 |
| wielkopolskie | 0,05 | - | 0,01 | 12,24 | 1,41 | 3 |
| zachodniopomorskie | 0,03 | - | 0,00 | 3,03 | 1,93 | 4 |
| Polska | 0,70 | - | 0,06 | 13,32 | 1,82 | 93 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

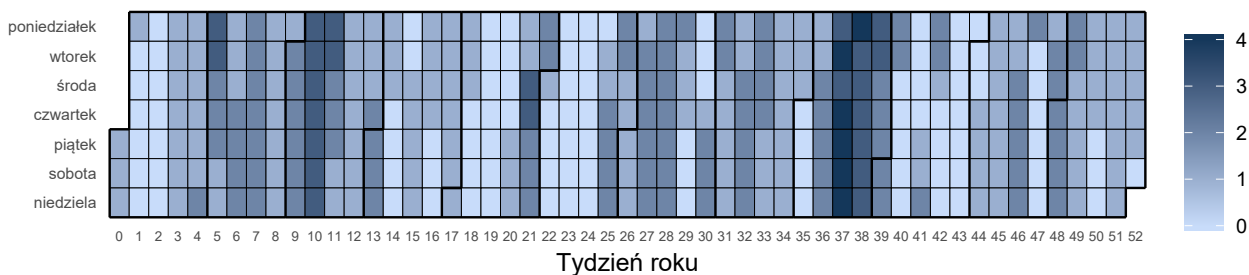
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 4, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawcę.

Tabela 2.1.173: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 81,82% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.174 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0001 | 0,03 | 0,03 | - | - | 81,8 | 81,8 |
| 13.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 6,1 | 87,9 |
| 13.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 90,9 |
| 13.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 93,9 |
| 13.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 97,0 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 100,0 |
| Woj. | 0,03 | 0,03 | - | - | 100,0 | 100,0 |

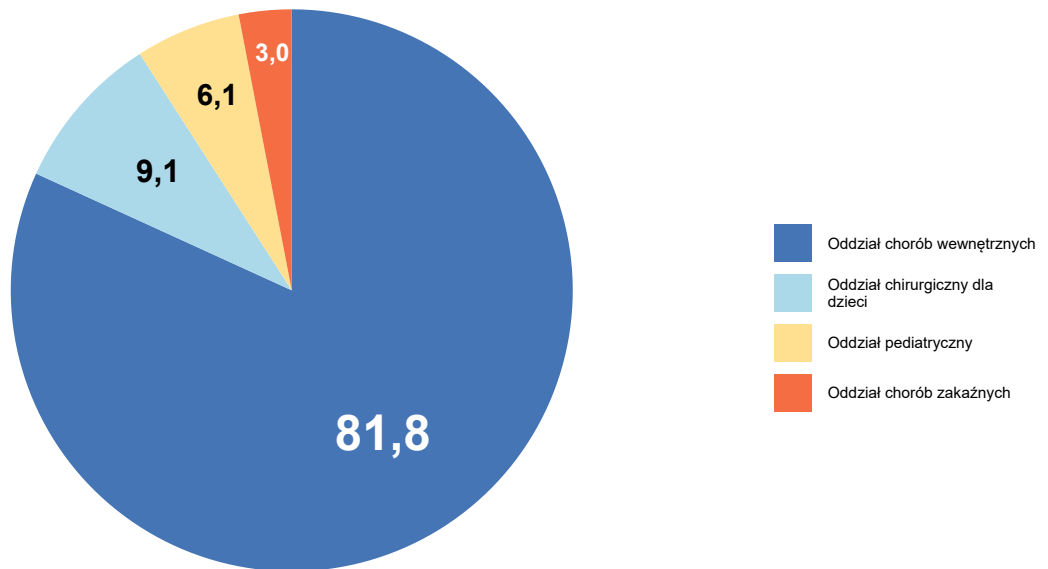
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

⁶³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

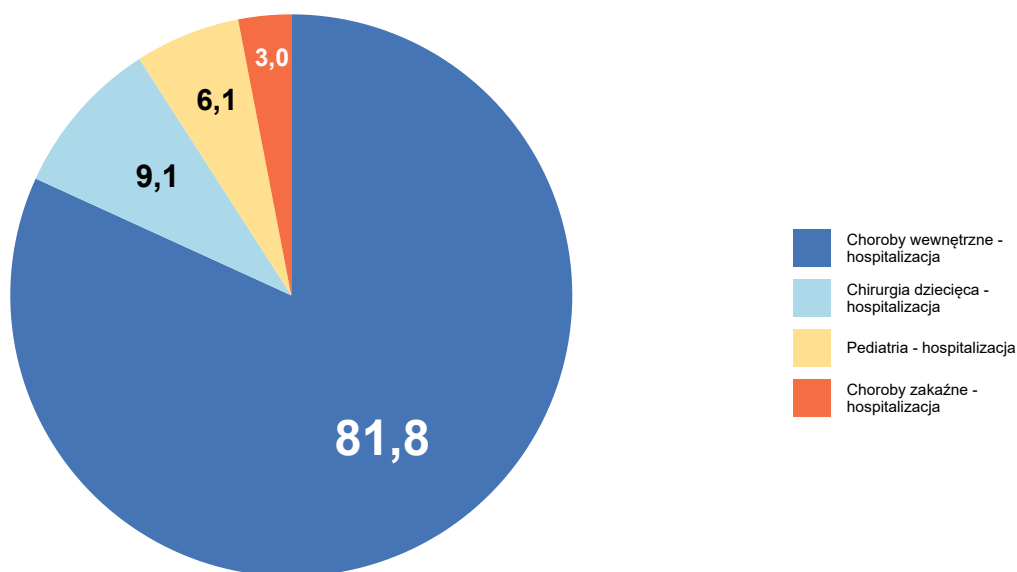
charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,9%.

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.175 oraz Tabela 2.1.176. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.175: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,00 | 0,02 | - | 0,00 | 0,03 |
| 13.0007 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0004 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0012 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.176: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|---|-----------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,00 | 0,02 | - | 0,00 | 0,03 |
| 13.0007 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0004 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0012 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.177 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.177: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 65,1 | 51,9 | 18,5 | - | 7,4 | 74,1 |
| 13.0004 | 44,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0007 | 73,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 13.0009 | 55,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - |
| 13.0012 | 41,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0821 | 73,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 64,2 | 60,6 | 15,2 | 6,1 | 9,1 | 69,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.178 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

⁶⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.178: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|-------------|---|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| 13.0001 | 0,03 | 11,11 | 55,56 | 22,22 | 11,11 |
| 13.0004 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0007 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 13.0009 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 13.0012 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,03 | 15,15 | 57,58 | 18,18 | 9,09 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.179. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.179: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 3,7 | 18,5 | 77,8 | 17,4 | 9,0 | 48,1 |
| 13.0004 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 13.0007 | 50,0 | - | 50,0 | 58,4 | 58,4 | - |
| 13.0009 | - | - | 100,0 | 18,1 | 18,1 | 100,0 |
| 13.0012 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 13.0821 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| Woj. | 6,1 | 15,2 | 78,8 | 18,3 | 0,0 | 45,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 95.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (83.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.180. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.180: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 3 | 100,0 |

⁶⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.180: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 95,8 | 4,2 | - | 100,0 | - | 0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.181 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁶⁶. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.181: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,03 | 11,11 | 100,00 | 88,89 |
| 13.0004 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0007 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0012 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,03 | 9,09 | 100,00 | 90,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.182: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 11,11 | 33,33 | 66,67 | - | - | - |
| Woj. | 9,09 | 33,33 | 66,67 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.183 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.184.

Tabela 2.1.183: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G17 [%] | G18A [%] | F22 [%] | F42 [%] | F46 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|----------|---------|---------|---------|------------------------|
| 13.0001 | 0,0 | 81,5 | - | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 7,4 |
| 13.0004 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |

⁶⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.183: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G17 [%] | G18A [%] | F22 [%] | F42 [%] | F46 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| Woj. | 0,0 | 72,7 | 12,1 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 6,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.184: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| F22 duże i endoskopowe zabiegi jelita cienkiego |
| F42 duże zabiegi jamy brzusznej |
| F46 choroby jamy brzusznej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.185: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,03 | - | 18,5 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,03 | - | 18,2 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.186: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|---|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |

Tabela 2.1.186: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|---------------------|--|
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.187 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.187: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 51,85 | 11,11 | 22,22 | 14,8 |
| 13.0004 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0007 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0012 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0821 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 45,45 | 9,09 | 33,33 | 12,1 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.188 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.188: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,0 | - | - | - | - | 7,4 |
| 13.0004 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | 100,0 |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,0 | - | - | 3,0 | - | 9,1 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.189 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 14,7 | 13,2 | 12,0 | 8,5 | - | 7,4 |

⁶⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0004 | 18,0 | 9,5 | 18,0 | - | - | - |
| 13.0007 | 5,0 | 11,2 | 5,0 | 4,2 | - | 50,0 |
| 13.0009 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0012 | 1,0 | 9,5 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 7,0 | 9,5 | 7,0 | - | - | - |
| Woj. | 13,2 | 12,4 | 10,0 | 8,6 | - | 15,2 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.190 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁶⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.190: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 11,1 | 39,1 | 17,4 | 4,3 |
| 13.0004 | - | - | - | - |
| 13.0007 | - | - | - | - |
| 13.0009 | - | - | - | - |
| 13.0012 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0821 | - | - | - | - |
| Woj. | 9,1 | 34,5 | 13,8 | 3,4 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.191.

Tabela 2.1.191: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,1 | 3,0 | 3,0 | 4,5 | 0,9 | 0,9 | 1,8 |
| kujawsko-pomorskie | 0,0 | - | - | 3,1 | - | - | 1,9 |
| lubelskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| lubuskie | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| łódzkie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| małopolskie | 0,0 | - | 2,0 | 4,0 | - | 0,4 | 1,3 |
| mazowieckie | 0,1 | 0,8 | 2,3 | 2,3 | 0,1 | 1,6 | 1,6 |
| opolskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| podkarpackie | 0,0 | - | 2,8 | 2,8 | - | 1,0 | 1,0 |

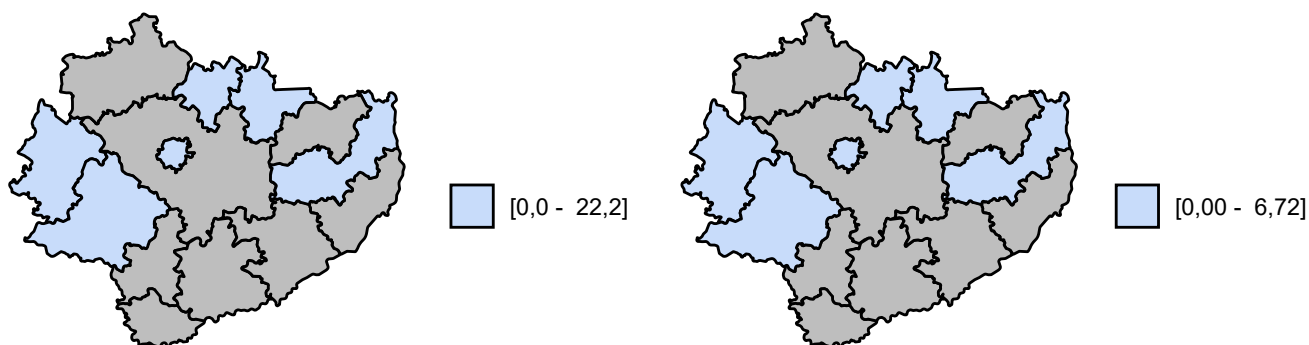
⁶⁸Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.191: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| podlaskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| pomorskie | 0,1 | - | - | - | - | - | - |
| śląskie | 0,1 | 2,7 | 4,0 | 4,0 | 0,9 | 1,6 | 1,6 |
| świętokrzyskie | 0,0 | 18,2 | 18,2 | 21,2 | 4,4 | 4,4 | 7,3 |
| warmińsko-mazurskie | 0,0 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| wielkopolskie | 0,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| zachodniopomorskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |

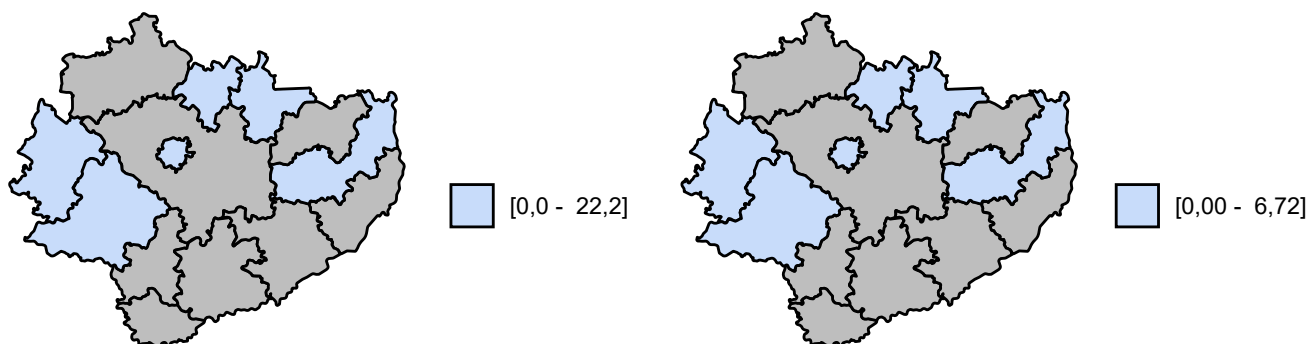
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



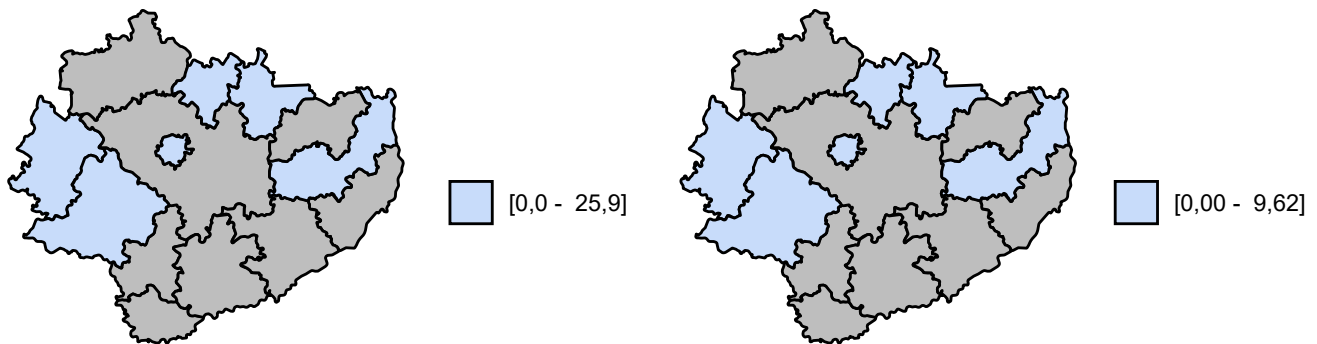
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



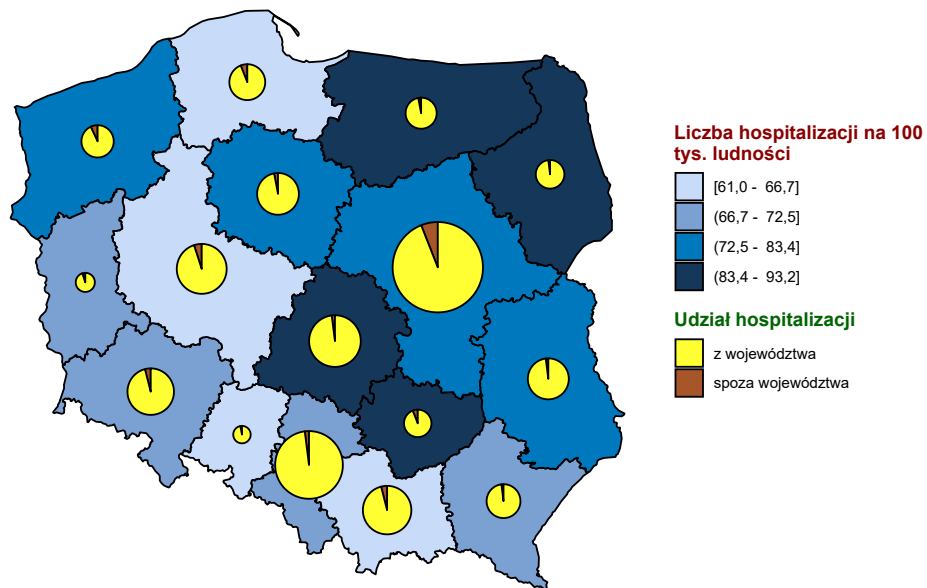
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Ostre zapalenie trzustki

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ostre zapalenie trzustki (dalej: podgrupa)⁶⁹, co stanowiło 12,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

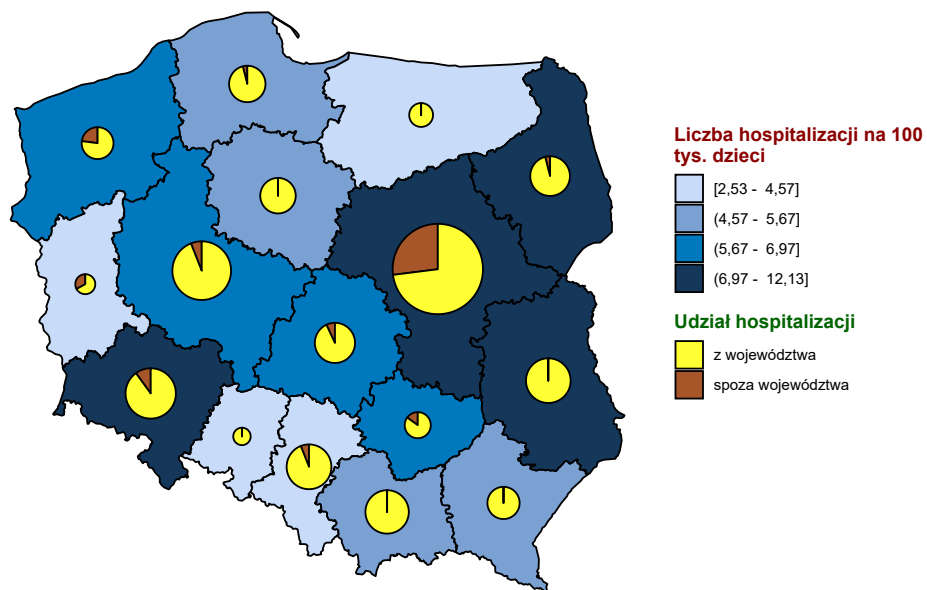
⁶⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K85.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



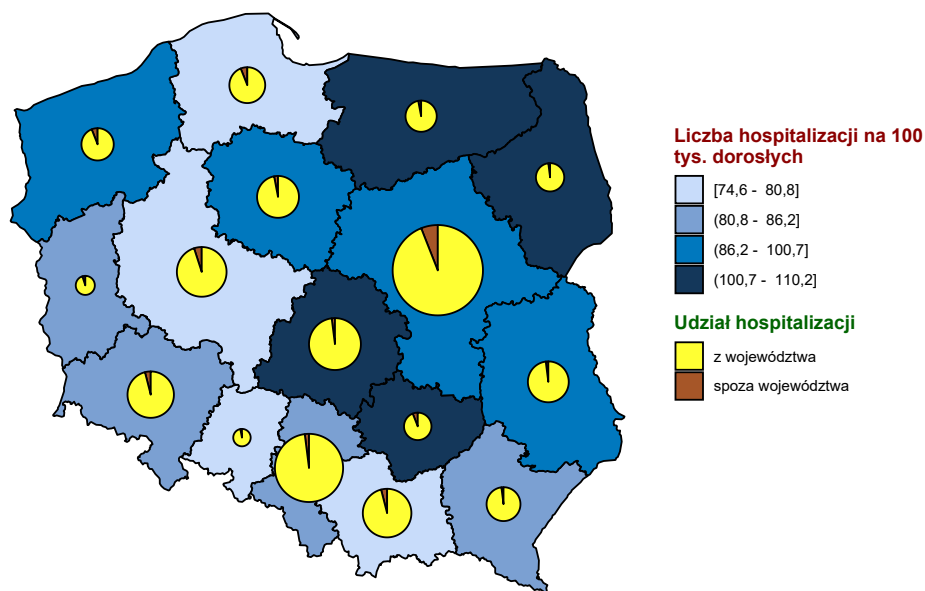
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



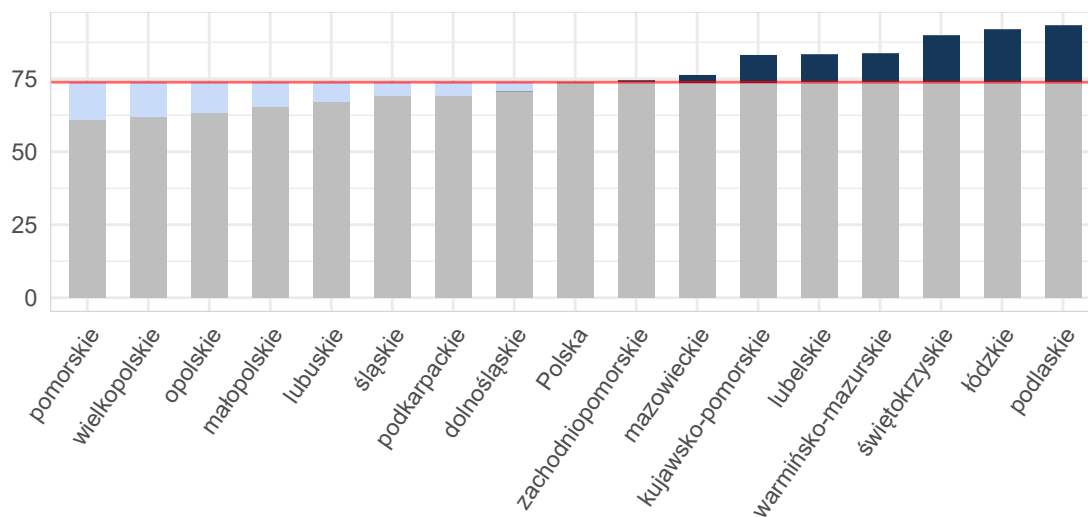
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



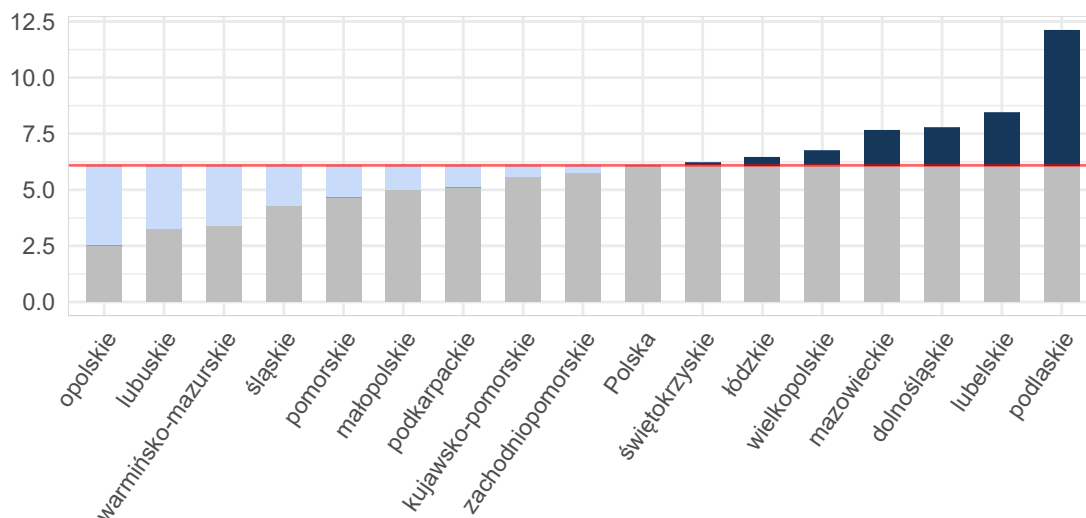
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



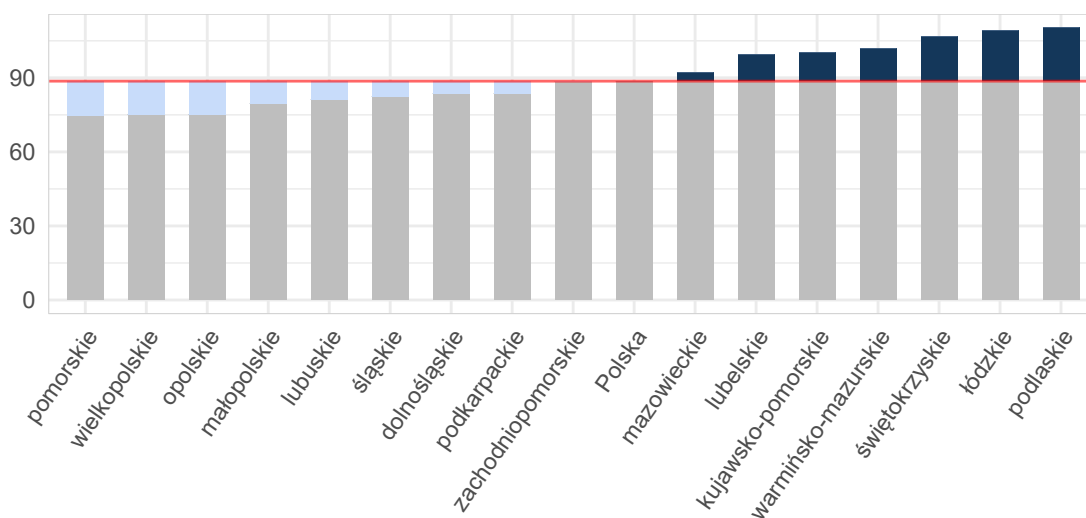
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.192: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 2,06 | - | 0,01 | 4,13 | 70,81 | 110 |
| kujawsko-pomorskie | 1,73 | - | 0,01 | 3,75 | 83,16 | 69 |
| lubelskie | 1,78 | - | 0,02 | 2,36 | 83,34 | 75 |
| lubuskie | 0,68 | - | 0,00 | 5,71 | 67,13 | 65 |

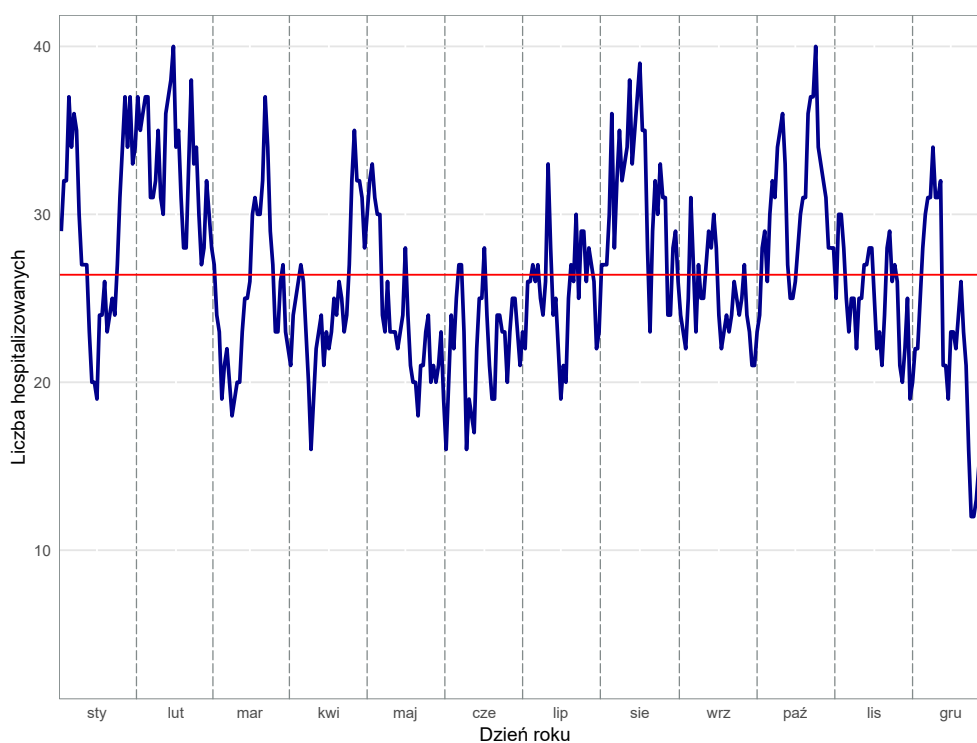
Tabela 2.1.192: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 2,28 | - | 0,02 | 2,80 | 91,82 | 129 |
| małopolskie | 2,22 | - | 0,01 | 4,87 | 65,55 | 65 |
| mazowieckie | 4,10 | - | 0,04 | 6,69 | 76,33 | 139 |
| opolskie | 0,63 | - | 0,00 | 3,80 | 63,54 | 48 |
| podkarpackie | 1,47 | - | 0,00 | 2,37 | 69,28 | 52 |
| podlaskie | 1,11 | - | 0,01 | 2,44 | 93,21 | 41 |
| pomorskie | 1,41 | - | 0,01 | 6,44 | 61,02 | 51 |
| śląskie | 3,16 | - | 0,04 | 2,88 | 69,22 | 130 |
| świętokrzyskie | 1,13 | - | 0,01 | 6,48 | 89,87 | 73 |
| warmińsko-mazurskie | 1,20 | - | 0,01 | 2,99 | 83,75 | 71 |
| wielkopolskie | 2,16 | - | 0,02 | 5,29 | 61,95 | 91 |
| zachodniopomorskie | 1,27 | - | 0,01 | 7,09 | 74,29 | 49 |
| Polska | 28,38 | - | 0,21 | 4,43 | 73,84 | 1 258 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

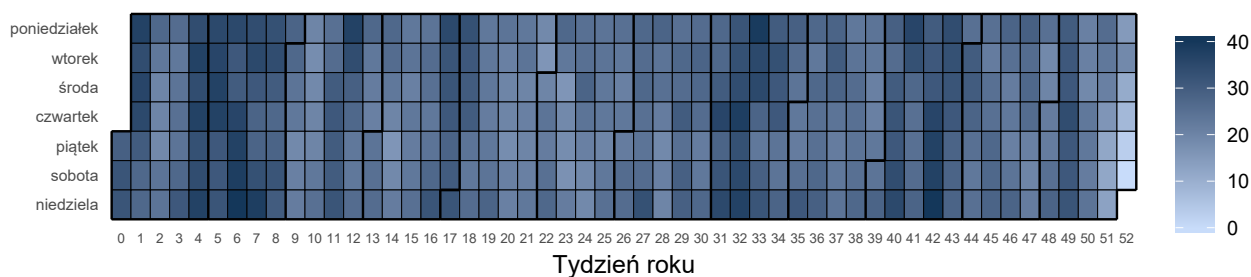
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 26 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 40, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.101: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.193: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 14,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.194 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0003 | 0,14 | 0,16 | 0,00 | - | 14,6 | 14,6 |
| 13.0001 | 0,13 | 0,14 | 0,00 | - | 12,9 | 27,4 |
| 13.0006 | 0,10 | 0,11 | 0,00 | - | 9,6 | 37,0 |
| 13.0014 | 0,08 | 0,09 | - | - | 7,9 | 44,9 |
| 13.0008 | 0,08 | 0,08 | - | - | 7,3 | 52,2 |

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

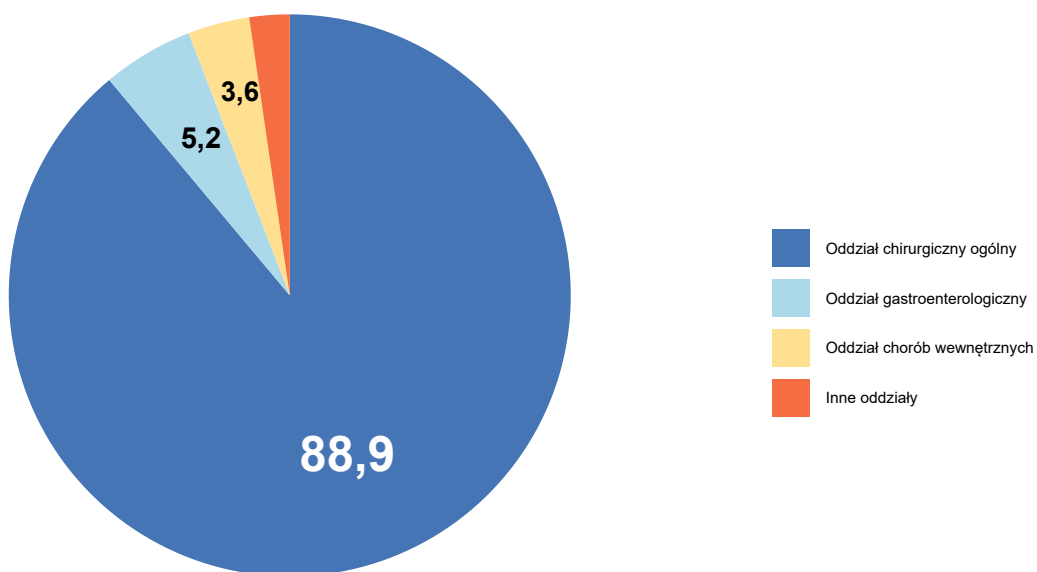
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0011 | 0,07 | 0,07 | - | - | 6,6 | 58,8 |
| 13.0007 | 0,07 | 0,07 | - | - | 6,3 | 65,1 |
| 13.0004 | 0,06 | 0,07 | - | - | 6,1 | 71,2 |
| 13.0013 | 0,06 | 0,07 | - | - | 6,1 | 77,4 |
| 13.0016 | 0,04 | 0,05 | - | - | 4,3 | 81,6 |
| 13.0005 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 3,8 | 85,4 |
| 13.0009 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 3,5 | 88,9 |
| 13.0012 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 3,4 | 92,3 |
| 13.0019 | 0,03 | 0,03 | - | - | 2,9 | 95,2 |
| 13.0020 | 0,02 | 0,03 | 0,00 | - | 2,5 | 97,7 |
| 13.0821 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,9 | 99,6 |
| 13.0024 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,3 | 99,8 |
| 13.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,98 | 1,13 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94%.

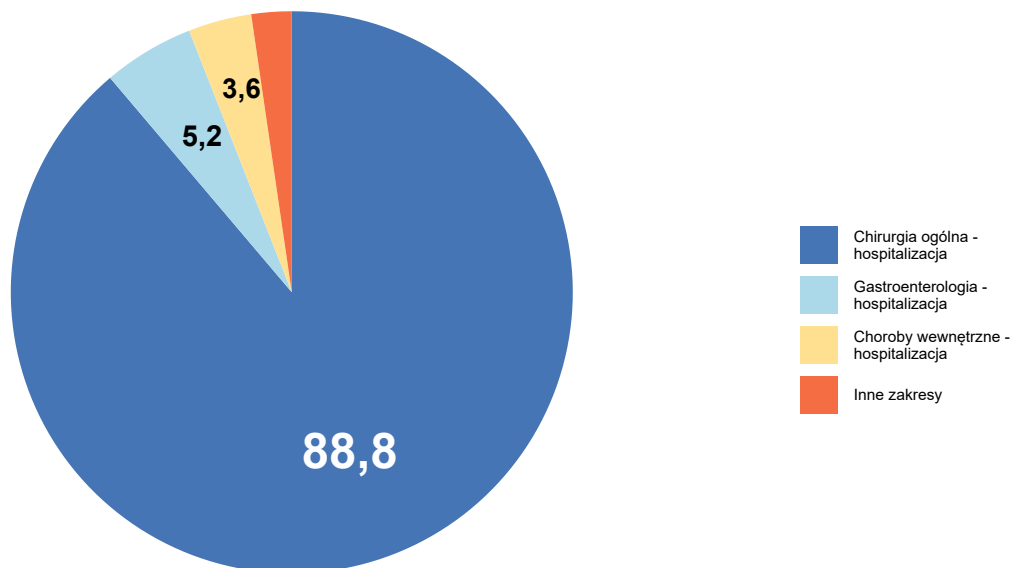
⁷⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.103: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.195 oraz Tabela 2.1.196. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.195: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------|
| 13.0003 | 0,16 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,16 |
| 13.0001 | 0,13 | - | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | 0,14 |
| 13.0006 | 0,05 | 0,06 | - | - | - | 0,00 | 0,11 |
| 13.0014 | 0,09 | - | 0,00 | - | - | - | 0,09 |
| 13.0008 | 0,08 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,08 |
| 13.0011 | 0,07 | - | 0,00 | - | - | - | 0,07 |
| 13.0007 | 0,07 | - | - | - | - | - | 0,07 |
| 13.0004 | 0,05 | - | 0,02 | 0,00 | 0,00 | - | 0,07 |
| 13.0013 | 0,06 | - | - | - | 0,00 | - | 0,07 |
| 13.0016 | 0,05 | - | 0,00 | - | - | - | 0,05 |
| 13.0005 | 0,04 | - | - | 0,00 | - | - | 0,04 |
| 13.0009 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0012 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | - | 0,04 |
| 13.0019 | 0,03 | - | 0,00 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0020 | 0,03 | - | 0,00 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0821 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 13.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0002 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 1,00 | 0,06 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 1,13 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.196: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|---|--|-----------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 13.0003 | 0,16 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,16 |
| 13.0001 | 0,13 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 | 0,14 |
| 13.0006 | 0,05 | 0,06 | - | - | - | 0,00 | 0,11 |
| 13.0014 | 0,09 | - | 0,00 | - | - | - | 0,09 |
| 13.0008 | 0,08 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,08 |
| 13.0011 | 0,07 | - | 0,00 | - | - | - | 0,07 |
| 13.0007 | 0,07 | - | - | - | - | - | 0,07 |
| 13.0004 | 0,05 | - | 0,02 | 0,00 | 0,00 | - | 0,07 |
| 13.0013 | 0,06 | - | - | - | 0,00 | - | 0,07 |
| 13.0016 | 0,05 | - | 0,00 | - | - | - | 0,05 |
| 13.0005 | 0,04 | - | - | 0,00 | - | - | 0,04 |
| 13.0009 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0012 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | - | 0,04 |
| 13.0019 | 0,03 | - | 0,00 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0020 | 0,03 | - | 0,00 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0821 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 13.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 13.0002 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |

Tabela 2.1.196: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|------|--|---|--|-----------------------------------|---|---------------------|-------------|
| Woj. | 1,00 | 0,06 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 1,13 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.197 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.197: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 53,5 | 42,8 | 6,2 | 2,1 | 11,7 | 23,4 | 14,5 | 42,1 |
| 13.0002 | 69,0 | 50,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0003 | 58,5 | 35,4 | - | 0,6 | 14,0 | 20,7 | 13,4 | 51,2 |
| 13.0004 | 50,4 | 47,8 | 1,4 | 2,9 | 20,3 | 24,6 | 10,1 | 40,6 |
| 13.0005 | 54,7 | 37,2 | 7,0 | 2,3 | 4,7 | 27,9 | 11,6 | 46,5 |
| 13.0006 | 56,4 | 34,3 | - | 4,6 | 12,0 | 27,8 | 8,3 | 47,2 |
| 13.0007 | 56,0 | 42,3 | - | 2,8 | 7,0 | 29,6 | 14,1 | 46,5 |
| 13.0008 | 56,1 | 42,7 | - | 2,4 | 8,5 | 26,8 | 25,6 | 36,6 |
| 13.0009 | 58,4 | 35,9 | - | - | 10,3 | 28,2 | 12,8 | 48,7 |
| 13.0011 | 48,8 | 37,8 | - | 6,8 | 20,3 | 29,7 | 10,8 | 32,4 |
| 13.0012 | 61,5 | 44,7 | - | 2,6 | 13,2 | 13,2 | 10,5 | 60,5 |
| 13.0013 | 52,6 | 31,9 | - | 1,4 | 20,3 | 27,5 | 13,0 | 37,7 |
| 13.0014 | 55,9 | 40,4 | - | - | 19,1 | 18,0 | 14,6 | 48,3 |
| 13.0016 | 62,3 | 39,6 | - | - | 14,6 | 12,5 | 14,6 | 58,3 |
| 13.0019 | 60,4 | 39,4 | - | - | 12,1 | 21,2 | 18,2 | 48,5 |
| 13.0020 | 53,5 | 35,7 | - | 3,6 | 7,1 | 35,7 | 25,0 | 28,6 |
| 13.0024 | 74,7 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0821 | 65,4 | 61,9 | - | - | 9,5 | 4,8 | 28,6 | 57,1 |
| Woj. | 55,9 | 39,4 | 1,2 | 2,1 | 13,4 | 23,7 | 14,2 | 45,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁷¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.198 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.198: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,14 | 0,69 | 28,97 | 46,90 | 16,55 | 6,90 |
| 13.0002 | 0,00 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| 13.0003 | 0,16 | 0,61 | 15,85 | 39,63 | 26,83 | 17,07 |
| 13.0004 | 0,07 | 2,90 | 31,88 | 50,72 | 13,04 | 1,45 |
| 13.0005 | 0,04 | 2,33 | 25,58 | 51,16 | 16,28 | 4,65 |
| 13.0006 | 0,11 | 4,63 | 12,96 | 54,63 | 17,59 | 10,19 |
| 13.0007 | 0,07 | 1,41 | 25,35 | 45,07 | 19,72 | 8,45 |
| 13.0008 | 0,08 | 2,44 | 19,51 | 51,22 | 24,39 | 2,44 |
| 13.0009 | 0,04 | - | 15,38 | 58,97 | 20,51 | 5,13 |
| 13.0011 | 0,07 | 5,41 | 24,32 | 59,46 | 8,11 | 2,70 |
| 13.0012 | 0,04 | 2,63 | 15,79 | 42,11 | 23,68 | 15,79 |
| 13.0013 | 0,07 | 1,45 | 18,84 | 47,83 | 18,84 | 13,04 |
| 13.0014 | 0,09 | 1,12 | 24,72 | 49,44 | 15,73 | 8,99 |
| 13.0016 | 0,05 | - | 10,42 | 62,50 | 14,58 | 12,50 |
| 13.0019 | 0,03 | - | 24,24 | 54,55 | 6,06 | 15,15 |
| 13.0020 | 0,03 | - | 17,86 | 50,00 | 25,00 | 7,14 |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 13.0821 | 0,02 | - | 23,81 | 42,86 | 23,81 | 9,52 |
| Woj. | 1,13 | 1,78 | 21,05 | 49,29 | 18,74 | 9,15 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.199. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.199: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 2,1 | 11,0 | 86,9 | 13,0 | 0,0 | 37,2 |
| 13.0002 | - | - | 100,0 | 14,4 | 14,4 | 100,0 |
| 13.0003 | 1,8 | 9,1 | 89,0 | 6,9 | 0,9 | 39,6 |
| 13.0004 | 7,2 | 17,4 | 75,4 | 29,2 | 8,5 | 43,5 |
| 13.0005 | 7,0 | 14,0 | 79,1 | 17,9 | 13,8 | 74,4 |
| 13.0006 | 26,9 | 8,3 | 64,8 | 20,8 | 17,2 | 72,2 |
| 13.0007 | 21,1 | 4,2 | 74,6 | 13,3 | 0,0 | 33,8 |
| 13.0008 | 1,2 | 32,9 | 65,9 | 19,6 | 15,6 | 67,1 |
| 13.0009 | 5,1 | 7,7 | 87,2 | 19,9 | 13,9 | 71,8 |
| 13.0011 | - | 6,8 | 93,2 | 10,2 | 6,2 | 75,7 |
| 13.0012 | 15,8 | 13,2 | 71,1 | 21,3 | 13,1 | 73,7 |
| 13.0013 | 2,9 | 27,5 | 69,6 | 18,8 | 11,5 | 75,4 |
| 13.0014 | - | 5,6 | 94,4 | 6,5 | 0,0 | 31,5 |
| 13.0016 | 8,3 | 6,2 | 85,4 | 18,6 | 9,3 | 68,8 |
| 13.0019 | - | 6,1 | 93,9 | 7,1 | 0,0 | 33,3 |
| 13.0020 | - | 32,1 | 67,9 | 8,6 | 0,0 | 67,9 |
| 13.0024 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 66,7 |
| 13.0821 | - | - | 100,0 | 12,6 | 12,9 | 71,4 |

Tabela 2.1.199: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| Woj. | 6,5 | 12,3 | 81,2 | 14,6 | 9,3 | 54,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 84.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 92.51%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (86.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.200. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.200: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0003 | 95,9 | 4,1 | - | 100,0 | 33,3 | 2 | 1,4 |
| 13.0012 | 88,0 | 12,0 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 8,0 |
| 13.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 62,5 | 37,5 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 25,0 |
| 13.0020 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 16,7 | 6 | 3,3 |
| 13.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 88,0 | 12,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 12,0 |
| 13.0008 | 97,5 | 2,5 | - | 100,0 | - | 6 | - |
| 13.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0001 | 93,5 | 6,5 | - | 100,0 | 50,0 | 6 | 3,2 |
| 13.0821 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 86,2 | 13,8 | - | 100,0 | 75,0 | 0 | 10,3 |
| Woj. | 92,5 | 7,5 | - | 100,0 | 55,0 | 0 | 55,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷³. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.201: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|
| 13.0001 | 0,14 | - | 4,14 | 95,86 | 66,67 |

⁷²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁷³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.201: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|
| 13.0002 | 0,00 | 50,00 | - | 100,00 | - |
| 13.0003 | 0,16 | 0,61 | 0,61 | 99,39 | - |
| 13.0004 | 0,07 | - | 18,84 | 81,16 | - |
| 13.0005 | 0,04 | 2,33 | 2,38 | 97,62 | - |
| 13.0006 | 0,11 | 0,93 | 25,23 | 74,77 | - |
| 13.0007 | 0,07 | - | 2,82 | 97,18 | - |
| 13.0008 | 0,08 | - | 2,44 | 97,56 | - |
| 13.0009 | 0,04 | - | 5,13 | 94,87 | - |
| 13.0011 | 0,07 | - | 1,35 | 98,65 | - |
| 13.0012 | 0,04 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0013 | 0,07 | - | 1,45 | 98,55 | - |
| 13.0014 | 0,09 | - | 2,25 | 97,75 | - |
| 13.0016 | 0,05 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0019 | 0,03 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0020 | 0,03 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0024 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0821 | 0,02 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 1,13 | 0,62 | 5,18 | 94,82 | 50,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.202: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 4,14 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0003 | 0,61 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0004 | 18,84 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0005 | 2,38 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0006 | 25,23 | - | 96,30 | - | - | - |
| 13.0007 | 2,82 | - | 50,00 | - | - | - |
| 13.0008 | 2,44 | - | 50,00 | - | - | 50,00 |
| 13.0009 | 5,13 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0011 | 1,35 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0013 | 1,45 | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 2,25 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 5,18 | - | 93,10 | - | - | 1,72 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.203 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.204.

Tabela 2.1.203: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G37 [%] | G36 [%] | G34 [%] | P11 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|------------------------|
| 13.0001 | 0,1 | 73,8 | 20,0 | 2,8 | 2,1 | - | 1,4 |
| 13.0002 | 0,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 13.0003 | 0,2 | 97,0 | 1,8 | 0,6 | - | - | 0,6 |
| 13.0004 | 0,1 | 69,6 | 10,1 | 18,8 | 1,4 | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | 90,7 | - | - | 4,7 | 2,3 | 2,3 |

Tabela 2.1.203: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G37 [%] | G36 [%] | G34 [%] | P11 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------------------|------------------------|
| 13.0006 | 0,1 | 63,0 | 11,1 | 24,1 | - | - | 1,9 |
| 13.0007 | 0,1 | 90,1 | 7,0 | - | - | - | 2,8 |
| 13.0008 | 0,1 | 65,9 | 31,7 | 1,2 | - | - | 1,2 |
| 13.0009 | 0,0 | 66,7 | 28,2 | 5,1 | - | - | - |
| 13.0011 | 0,1 | 74,3 | 24,3 | 1,4 | - | - | - |
| 13.0012 | 0,0 | 92,1 | 7,9 | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,1 | 72,5 | 26,1 | - | - | - | 1,4 |
| 13.0014 | 0,1 | 85,4 | 12,4 | 2,2 | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | 72,9 | 27,1 | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | 87,9 | 12,1 | - | - | - | - |
| 13.0020 | 0,0 | 96,4 | 3,6 | - | - | - | - |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 13.0821 | 0,0 | 47,6 | 52,4 | - | - | - | - |
| Woj. | 1,1 | 78,4 | 15,3 | 4,4 | 0,5 | 0,4 | 1,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| G37 ostre zapalenie trzustki |
| G36 ostre zapalenie trzustki o ciężkim przebiegu |
| G34 zabiegi endoskopowe i przeszłone dróg żółciowych i trzustki |
| P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne |
| Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.205: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,14 | - | 11,0 | 4,8 | - | - | - | - | - |
| 13.0002 | 0,00 | - | 50,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,16 | - | 9,1 | - | 0,6 | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,07 | - | 13,0 | 18,8 | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,04 | - | 18,6 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,11 | - | 13,0 | 25,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,07 | - | 9,9 | 1,4 | - | - | 1,4 | - | - |
| 13.0008 | 0,08 | - | 45,1 | 3,7 | - | 1,2 | - | - | - |
| 13.0009 | 0,04 | - | 28,2 | 5,1 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,07 | - | 48,6 | 4,1 | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,04 | - | 10,5 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,07 | - | 7,2 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,09 | - | 11,2 | 2,2 | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,05 | - | 4,2 | - | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.205: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
| 13.0019 | 0,03 | - | 33,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0020 | 0,03 | - | 57,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0024 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,02 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 1,13 | - | 17,9 | 5,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.207 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.207: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 13.0001 | 40,69 | 2,76 | 51,03 | 5,5 |
| 13.0002 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0003 | 72,56 | 0,61 | 19,51 | 7,3 |
| 13.0004 | 33,33 | 11,59 | 55,07 | - |
| 13.0005 | 4,65 | 2,33 | 90,70 | 2,3 |
| 13.0006 | 35,19 | 0,93 | 56,48 | 7,4 |
| 13.0007 | 53,52 | 1,41 | 39,44 | 5,6 |
| 13.0008 | 3,66 | 1,22 | 91,46 | 3,7 |
| 13.0009 | 56,41 | 2,56 | 35,90 | 5,1 |
| 13.0011 | 27,03 | 2,70 | 70,27 | - |
| 13.0012 | - | 15,79 | 78,95 | 5,3 |
| 13.0013 | 4,35 | 2,90 | 82,61 | 10,1 |
| 13.0014 | 1,12 | - | 97,75 | 1,1 |
| 13.0016 | 4,17 | 8,33 | 79,17 | 8,3 |

Tabela 2.1.207: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0019 | 3,03 | 3,03 | 87,88 | 6,1 |
| 13.0020 | 89,29 | - | 3,57 | 7,1 |
| 13.0024 | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 13.0821 | - | - | 95,24 | 4,8 |
| Woj. | 31,62 | 3,11 | 60,21 | 5,1 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.208 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.208: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 13,8 | 3,4 | 14,5 |
| 13.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,2 | - | - | 7,9 | 6,1 | 10,4 |
| 13.0004 | 0,1 | 2,9 | 1,4 | 18,8 | 1,4 | 20,3 |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | 7,0 | - | 4,7 |
| 13.0006 | 0,1 | 1,9 | 1,9 | 5,6 | 0,9 | 7,4 |
| 13.0007 | 0,1 | - | - | 14,1 | 7,0 | 11,3 |
| 13.0008 | 0,1 | 1,2 | 1,2 | 11,0 | 4,9 | 15,9 |
| 13.0009 | 0,0 | - | - | 10,3 | 2,6 | 17,9 |
| 13.0011 | 0,1 | 2,7 | 1,4 | 5,4 | 1,4 | 10,8 |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | 23,7 | 2,6 | 28,9 |
| 13.0013 | 0,1 | 2,9 | 1,4 | 7,2 | 1,4 | 10,1 |
| 13.0014 | 0,1 | - | - | 6,7 | 3,4 | 10,1 |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | 10,4 | 6,2 | 14,6 |
| 13.0019 | 0,0 | - | - | - | - | 3,0 |
| 13.0020 | 0,0 | - | - | 7,1 | 3,6 | 7,1 |
| 13.0024 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 13.0821 | 0,0 | 4,8 | 4,8 | 9,5 | 4,8 | 4,8 |
| Woj. | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 9,9 | 3,5 | 12,2 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.209 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 9,0 | 8,3 | 6,0 | 12,7 | 0,7 | 14,5 |
| 13.0002 | 7,5 | 8,3 | 7,5 | 2,1 | - | - |
| 13.0003 | 7,5 | 8,3 | 5,0 | 7,1 | 0,6 | 18,9 |

⁷⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0004 | 6,8 | 8,1 | 5,0 | 5,5 | - | 27,5 |
| 13.0005 | 10,9 | 8,0 | 7,0 | 4,8 | 2,3 | 7,0 |
| 13.0006 | 7,7 | 8,3 | 6,0 | 4,9 | 0,9 | 17,6 |
| 13.0007 | 9,4 | 8,2 | 6,0 | 8,2 | - | 9,9 |
| 13.0008 | 11,8 | 8,5 | 8,0 | 10,0 | - | 8,5 |
| 13.0009 | 7,2 | 8,3 | 7,0 | 4,1 | 2,6 | 7,7 |
| 13.0011 | 7,9 | 8,3 | 6,5 | 4,8 | - | 20,3 |
| 13.0012 | 5,6 | 8,5 | 5,0 | 3,2 | 2,6 | 34,2 |
| 13.0013 | 10,0 | 8,1 | 6,0 | 9,2 | - | 18,8 |
| 13.0014 | 8,4 | 8,2 | 6,0 | 10,0 | - | 4,5 |
| 13.0016 | 12,4 | 8,3 | 10,5 | 8,3 | - | 8,3 |
| 13.0019 | 10,2 | 8,6 | 10,0 | 4,1 | - | - |
| 13.0020 | 9,1 | 8,1 | 7,5 | 7,8 | 3,6 | 14,3 |
| 13.0024 | - | 8,6 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 13.0821 | 8,5 | 8,8 | 5,0 | 5,2 | - | 9,5 |
| Woj. | 8,7 | 8,3 | 6,0 | 8,2 | 0,9 | 14,9 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.210 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁷⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.210: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 2,8 | 48,2 | 40,9 | 27,0 |
| 13.0002 | - | 50,0 | - | - |
| 13.0003 | 0,6 | 44,7 | 31,6 | - |
| 13.0004 | 11,6 | 47,8 | 34,8 | 29,0 |
| 13.0005 | 2,3 | 50,0 | 45,2 | 35,7 |
| 13.0006 | 0,9 | 37,0 | 23,0 | 23,0 |
| 13.0007 | 1,4 | 25,4 | 9,0 | 1,5 |
| 13.0008 | 1,2 | 54,4 | 48,1 | 43,0 |
| 13.0009 | 2,6 | 45,9 | 37,8 | 29,7 |
| 13.0011 | 2,7 | 45,9 | 41,9 | - |
| 13.0012 | 15,8 | 30,6 | 22,2 | 19,4 |
| 13.0013 | 2,9 | 32,3 | 24,2 | 11,3 |
| 13.0014 | - | 51,1 | 43,2 | 42,0 |
| 13.0016 | 8,3 | 22,7 | 15,9 | 13,6 |
| 13.0019 | 3,0 | 25,8 | 19,4 | 16,1 |
| 13.0020 | - | 30,8 | 19,2 | 11,5 |
| 13.0024 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| 13.0821 | - | 50,0 | 35,0 | 35,0 |
| Woj. | 3,1 | 42,2 | 32,5 | 20,1 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁵Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

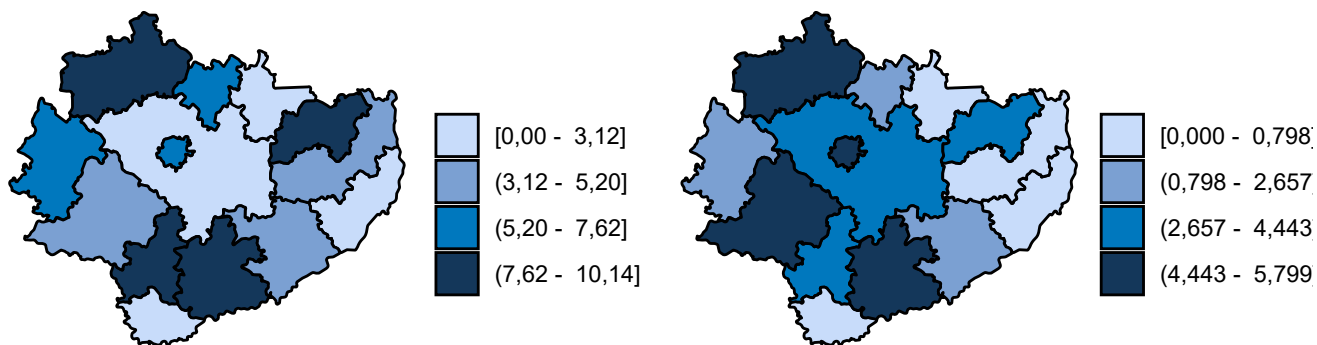
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.211.

Tabela 2.1.211: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 2,1 | 4,9 | 5,7 | 6,1 | 4,9 | 5,6 | 6,2 |
| kujawsko-pomorskie | 1,7 | 5,4 | 6,3 | 7,0 | 5,8 | 6,6 | 7,4 |
| lubelskie | 1,8 | 5,5 | 6,2 | 6,7 | 5,2 | 5,8 | 6,4 |
| lubuskie | 0,7 | 5,1 | 5,7 | 6,1 | 4,7 | 5,1 | 5,6 |
| łódzkie | 2,3 | 7,4 | 8,2 | 8,6 | 7,6 | 8,5 | 8,8 |
| małopolskie | 2,2 | 5,6 | 6,4 | 7,3 | 5,7 | 6,5 | 7,3 |
| mazowieckie | 4,1 | 6,2 | 6,9 | 7,4 | 6,0 | 6,6 | 7,1 |
| opolskie | 0,6 | 6,3 | 7,4 | 8,1 | 5,0 | 5,8 | 6,3 |
| podkarpackie | 1,5 | 4,6 | 5,3 | 5,8 | 4,5 | 5,0 | 5,5 |
| podlaskie | 1,1 | 5,7 | 6,3 | 7,1 | 4,7 | 5,1 | 5,7 |
| pomorskie | 1,4 | 4,5 | 4,9 | 5,3 | 4,8 | 5,2 | 5,8 |
| śląskie | 3,2 | 6,2 | 6,9 | 7,3 | 6,2 | 6,9 | 7,2 |
| świętokrzyskie | 1,1 | 6,0 | 6,1 | 7,1 | 5,1 | 5,3 | 6,3 |
| warmińsko-mazurskie | 1,2 | 6,8 | 7,4 | 7,6 | 6,9 | 7,5 | 7,8 |
| wielkopolskie | 2,2 | 5,3 | 5,7 | 6,4 | 5,7 | 6,1 | 6,8 |
| zachodniopomorskie | 1,3 | 4,9 | 5,3 | 5,8 | 4,9 | 5,3 | 5,8 |

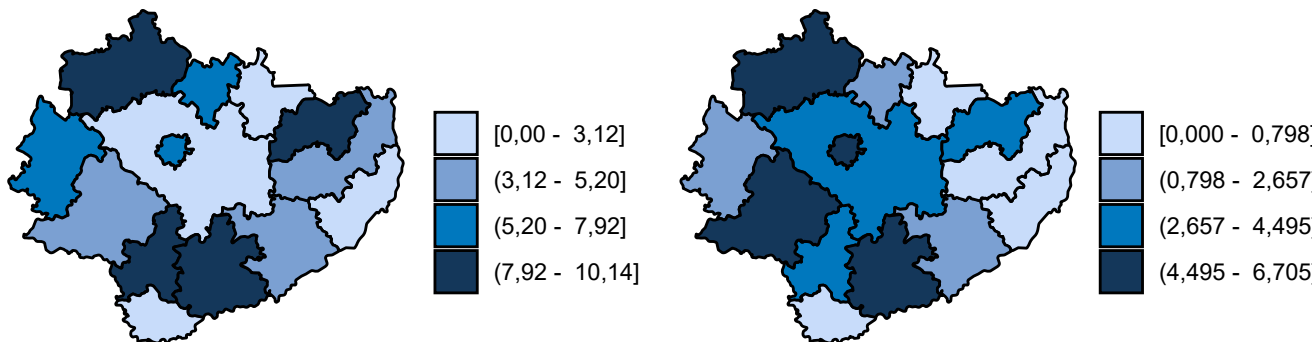
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



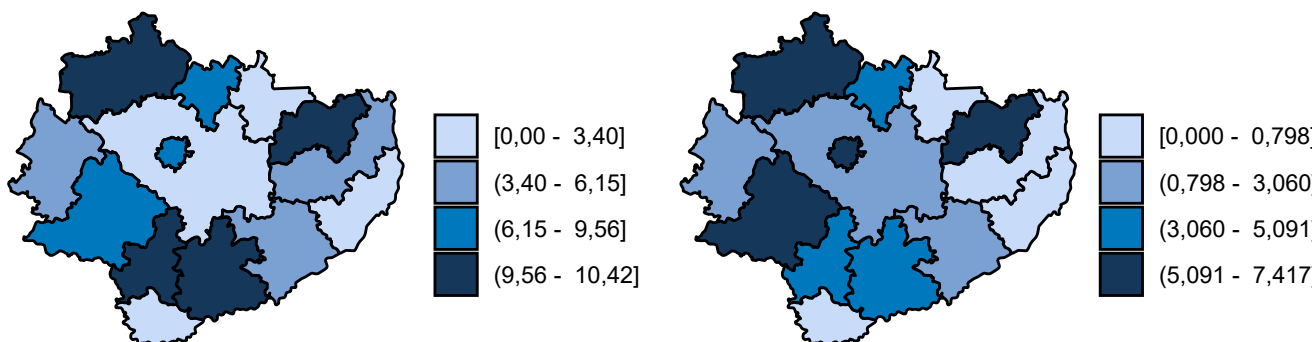
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



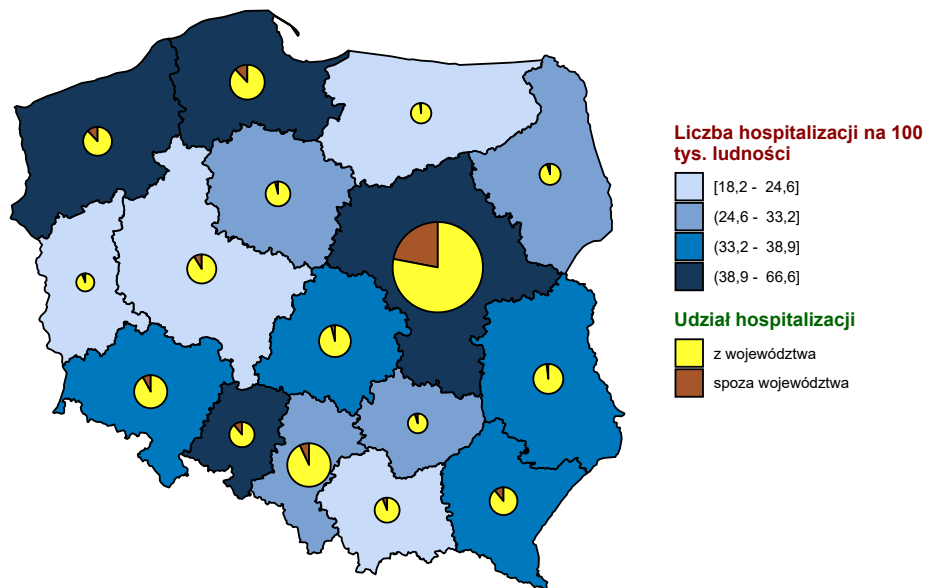
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,34 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) (dalej: podgrupa)⁷⁶, co stanowiło 3,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

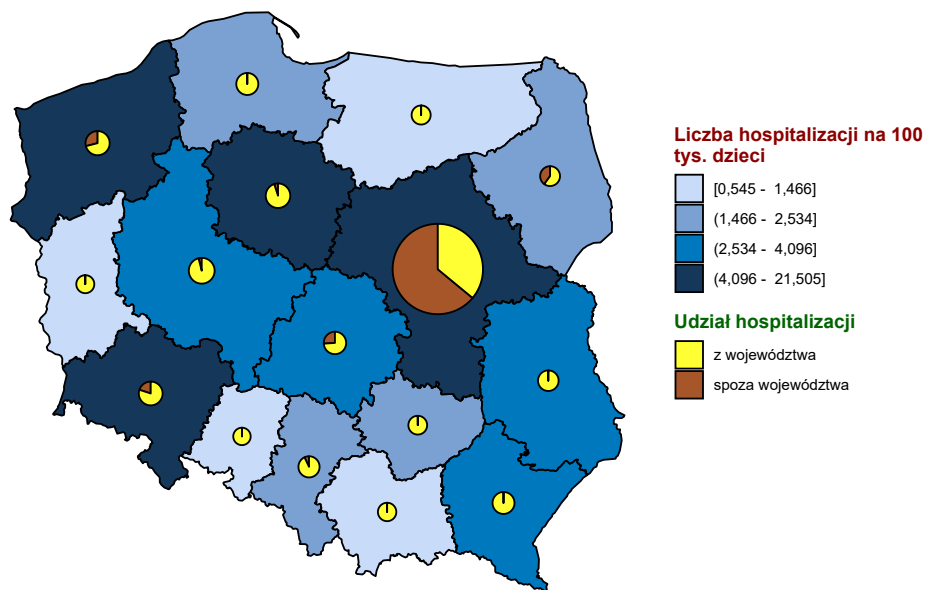
⁷⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K86.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



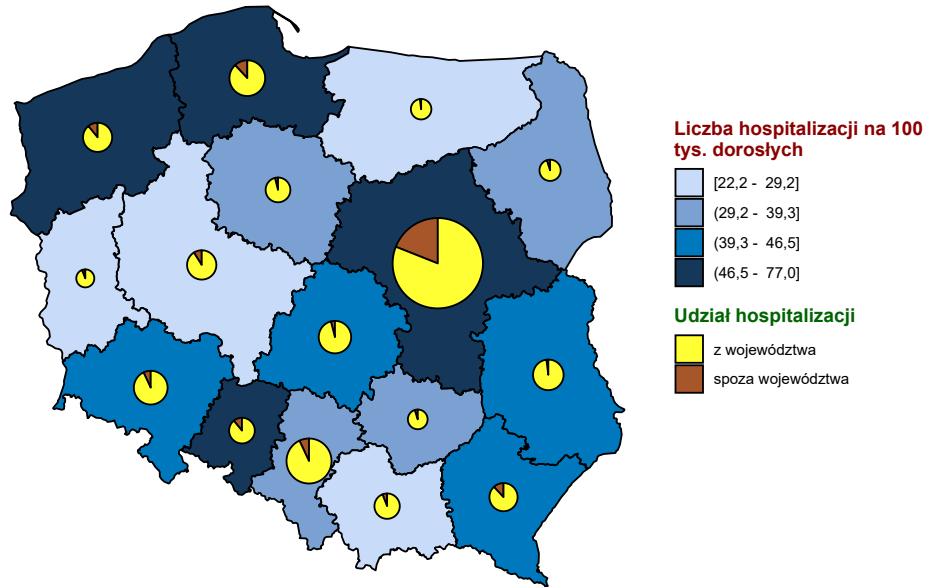
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



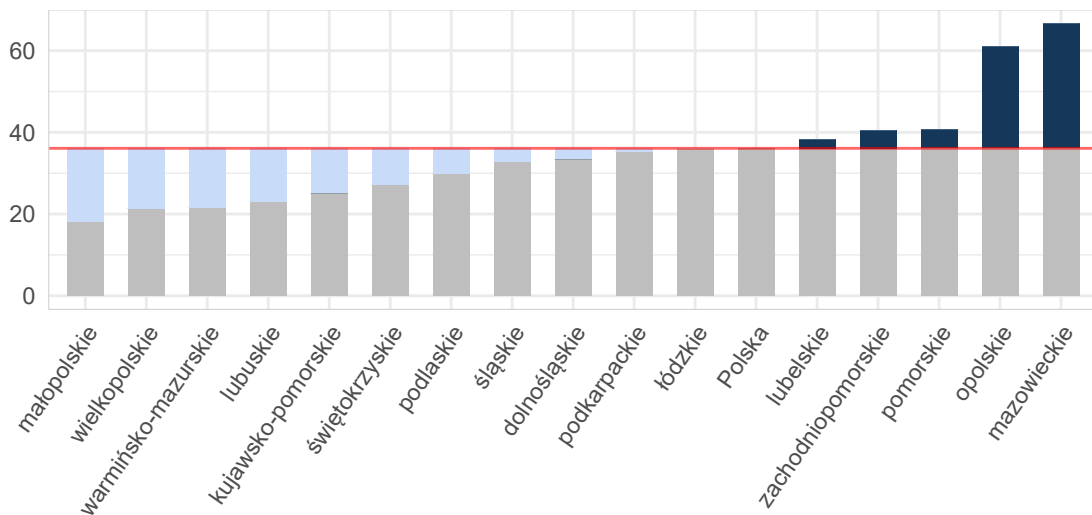
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



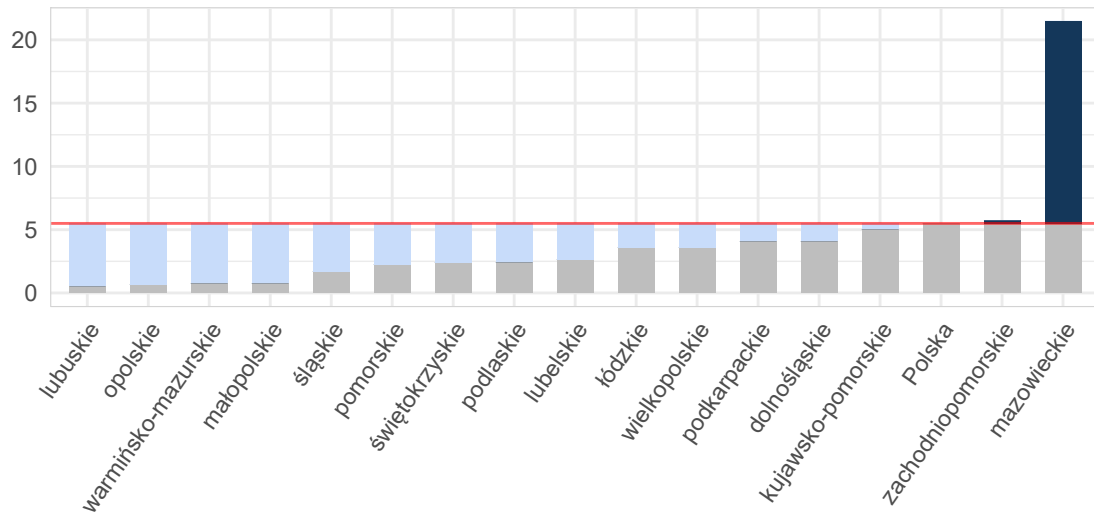
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



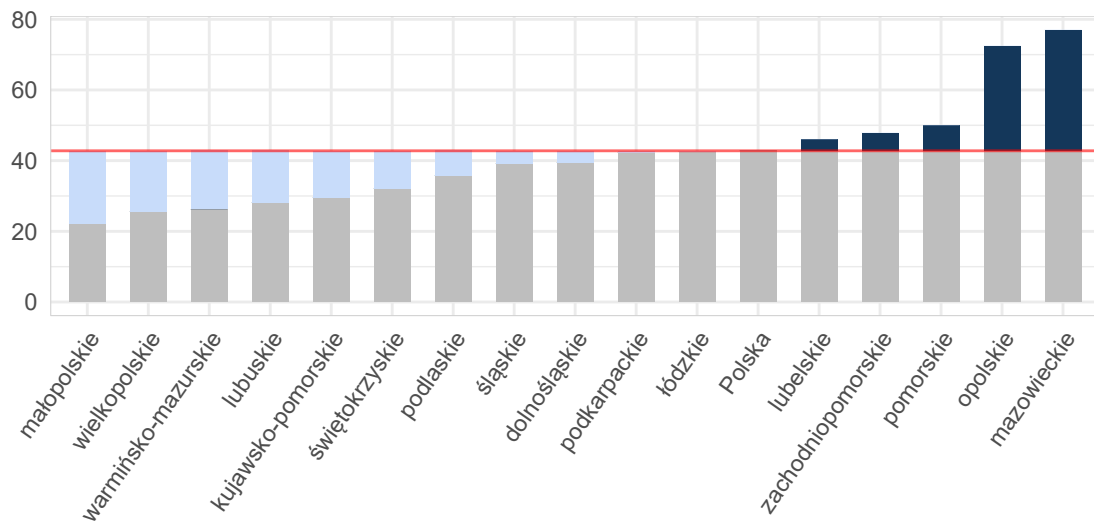
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.110: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.212: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,97 | - | 0,03 | 8,02 | 33,47 | 119 |
| kujawsko-pomorskie | 0,52 | - | 0,09 | 4,77 | 25,14 | 83 |
| lubelskie | 0,82 | 0,06 | 0,02 | 2,57 | 38,34 | 121 |
| lubuskie | 0,24 | - | 0,00 | 5,96 | 23,10 | 88 |

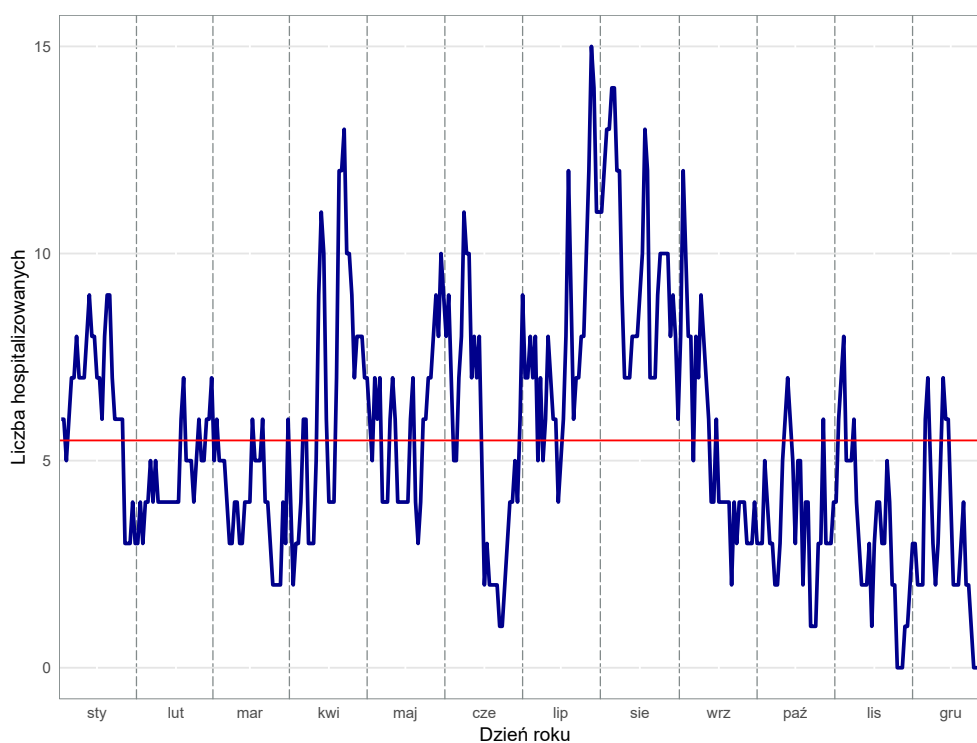
Tabela 2.1.212: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,89 | 0,00 | 0,10 | 4,47 | 35,97 | 112 |
| małopolskie | 0,61 | - | 0,01 | 6,68 | 18,15 | 126 |
| mazowieckie | 3,58 | 0,08 | 1,14 | 22,04 | 66,62 | 43 |
| opolskie | 0,61 | - | 0,07 | 11,06 | 61,02 | 78 |
| podkarpackie | 0,75 | - | 0,00 | 11,84 | 35,34 | 104 |
| podlaskie | 0,36 | - | 0,01 | 5,63 | 29,92 | 83 |
| pomorskie | 0,94 | - | 0,20 | 12,42 | 40,68 | 60 |
| śląskie | 1,50 | 0,00 | 0,08 | 7,20 | 32,88 | 127 |
| świętokrzyskie | 0,34 | - | 0,04 | 5,59 | 27,14 | 123 |
| warmińsko-mazurskie | 0,31 | - | 0,01 | 2,90 | 21,58 | 147 |
| wielkopolskie | 0,74 | 0,01 | 0,04 | 9,41 | 21,37 | 127 |
| zachodniopomorskie | 0,69 | - | 0,14 | 11,98 | 40,57 | 48 |
| Polska | 13,87 | 0,16 | 1,97 | 11,45 | 36,10 | 1 589 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

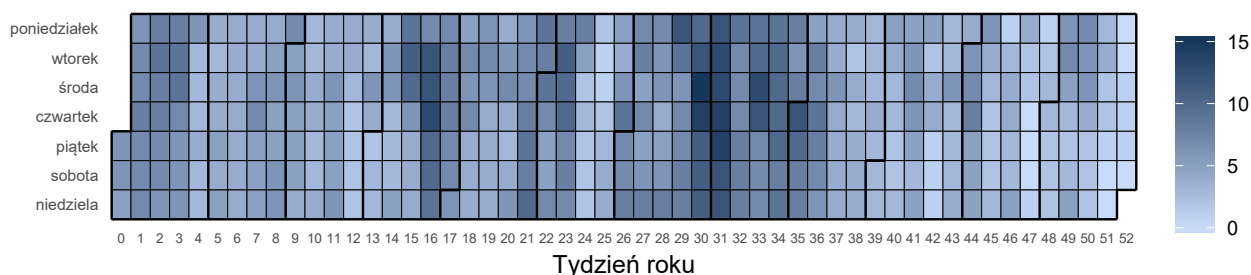
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 15, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.111 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.112 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.111: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.112: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.213: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 22,06% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.214 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0001 | 0,05 | 0,08 | 0,02 | - | 22,1 | 22,1 |
| 13.0008 | 0,03 | 0,04 | 0,01 | - | 12,1 | 34,1 |
| 13.0004 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 11,5 | 45,6 |
| 13.0006 | 0,02 | 0,03 | - | - | 7,6 | 53,2 |
| 13.0003 | 0,02 | 0,02 | - | - | 6,8 | 60,0 |
| 13.0013 | 0,02 | 0,02 | - | - | 6,5 | 66,5 |
| 13.0007 | 0,02 | 0,02 | - | - | 6,2 | 72,6 |

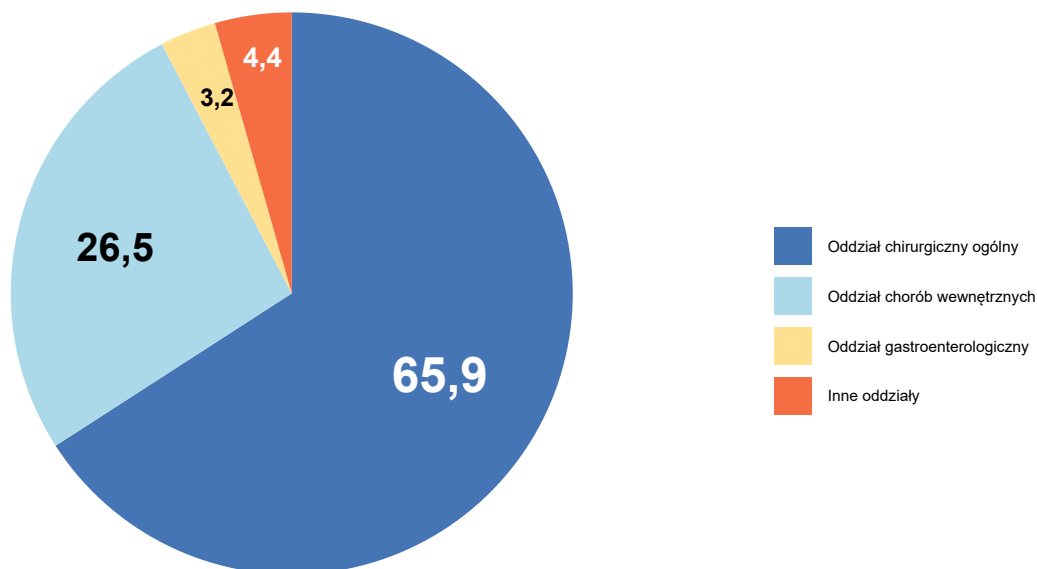
Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0019 | 0,02 | 0,02 | - | - | 5,6 | 78,2 |
| 13.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 4,1 | 82,4 |
| 13.0005 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,5 | 85,9 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,9 | 88,8 |
| 13.0821 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,9 | 91,8 |
| 13.0012 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,4 | 94,1 |
| 13.0014 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,1 | 96,2 |
| 13.0020 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,1 | 98,2 |
| 13.0009 | 0,00 | 0,01 | - | - | 1,8 | 100,0 |
| Woj. | 0,27 | 0,34 | 0,04 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,3%.

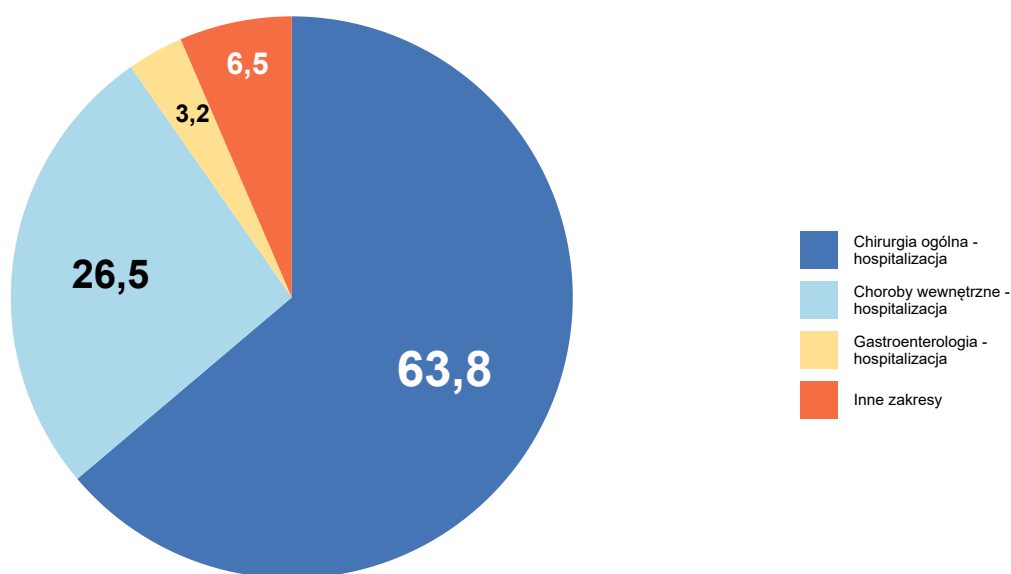
Wykres 2.1.113: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.114: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.215 oraz Tabela 2.1.216. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.215: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,06 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,08 |
| 13.0008 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0004 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0006 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0003 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0013 | 0,01 | - | - | 0,01 | - | - | 0,02 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0019 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0011 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0020 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0009 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |

Tabela 2.1.215: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| Woj. | 0,22 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,34 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.216: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|---|---|--|---------------------|-------------|
| 13.0001 | 0,06 | 0,01 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,08 |
| 13.0008 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 13.0004 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 |
| 13.0006 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | 0,03 |
| 13.0003 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0013 | 0,01 | - | - | 0,01 | - | - | 0,02 |
| 13.0007 | 0,01 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0019 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 13.0011 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0016 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0020 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0009 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| Woj. | 0,22 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,34 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.217 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.217: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 51,2 | 24,0 | 6,7 | 8,0 | 1,3 | 20,0 | 40,0 | 24,0 |
| 13.0003 | 56,3 | 43,5 | - | - | - | 34,8 | 21,7 | 43,5 |
| 13.0004 | 50,5 | 41,0 | - | 5,1 | 12,8 | 25,6 | 35,9 | 20,5 |
| 13.0005 | 50,6 | 33,3 | - | - | - | 66,7 | 8,3 | 25,0 |
| 13.0006 | 56,2 | 30,8 | - | - | - | 34,6 | 26,9 | 38,5 |
| 13.0007 | 56,5 | 14,3 | - | - | 4,8 | 38,1 | 19,0 | 38,1 |
| 13.0008 | 55,4 | 41,5 | - | - | 4,9 | 39,0 | 14,6 | 41,5 |
| 13.0009 | 59,5 | - | - | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 13.0011 | 56,6 | 21,4 | - | - | - | 28,6 | 42,9 | 28,6 |

Tabela 2.1.217: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0012 | 44,0 | 62,5 | - | - | 37,5 | 25,0 | 25,0 | 12,5 |
| 13.0013 | 51,4 | 31,8 | - | - | - | 59,1 | 13,6 | 27,3 |
| 13.0014 | 54,6 | 28,6 | - | - | - | 28,6 | 28,6 | 42,9 |
| 13.0016 | 58,9 | 40,0 | - | - | - | 30,0 | 20,0 | 50,0 |
| 13.0019 | 63,4 | 31,6 | - | - | - | 15,8 | 15,8 | 68,4 |
| 13.0020 | 53,4 | 42,9 | - | - | 28,6 | 14,3 | 14,3 | 42,9 |
| 13.0821 | 58,3 | 20,0 | - | - | - | 40,0 | 30,0 | 30,0 |
| Woj. | 54,1 | 31,8 | 1,5 | 2,4 | 4,1 | 31,2 | 27,1 | 33,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.218 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.218: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,08 | 1,33 | 17,33 | 62,67 | 16,00 | 2,67 |
| 13.0003 | 0,02 | - | 34,78 | 39,13 | 17,39 | 8,70 |
| 13.0004 | 0,04 | - | 30,77 | 58,97 | 5,13 | 5,13 |
| 13.0005 | 0,01 | - | 8,33 | 75,00 | 16,67 | - |
| 13.0006 | 0,03 | 7,69 | 19,23 | 57,69 | 15,38 | - |
| 13.0007 | 0,02 | - | 9,52 | 76,19 | 9,52 | 4,76 |
| 13.0008 | 0,04 | - | 41,46 | 43,90 | 12,20 | 2,44 |
| 13.0009 | 0,01 | - | - | 83,33 | 16,67 | - |
| 13.0011 | 0,01 | - | 21,43 | 64,29 | 14,29 | - |
| 13.0012 | 0,01 | - | 37,50 | 62,50 | - | - |
| 13.0013 | 0,02 | - | 36,36 | 40,91 | 18,18 | 4,55 |
| 13.0014 | 0,01 | 14,29 | 14,29 | 57,14 | 14,29 | - |
| 13.0016 | 0,01 | 20,00 | 20,00 | 50,00 | 10,00 | - |
| 13.0019 | 0,02 | - | 26,32 | 47,37 | 5,26 | 21,05 |
| 13.0020 | 0,01 | - | 42,86 | 57,14 | - | - |
| 13.0821 | 0,01 | - | 30,00 | 40,00 | 30,00 | - |

⁷⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.218: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| Woj. | 0,34 | 1,76 | 25,29 | 56,18 | 12,94 | 3,82 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.219. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.219: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 1,3 | 20,0 | 78,7 | 12,6 | 10,5 | 48,0 |
| 13.0003 | - | 8,7 | 91,3 | 2,8 | 0,0 | 39,1 |
| 13.0004 | 12,8 | 43,6 | 43,6 | 23,7 | 16,5 | 30,8 |
| 13.0005 | 8,3 | - | 91,7 | 8,6 | 7,7 | 75,0 |
| 13.0006 | 23,1 | 53,8 | 23,1 | 54,9 | 39,0 | 46,2 |
| 13.0007 | 4,8 | - | 95,2 | 2,9 | 0,0 | 19,0 |
| 13.0008 | 4,9 | 31,7 | 63,4 | 21,7 | 18,9 | 63,4 |
| 13.0009 | - | - | 100,0 | 7,2 | 0,0 | 50,0 |
| 13.0011 | - | 28,6 | 71,4 | 15,0 | 11,4 | 57,1 |
| 13.0012 | 25,0 | 12,5 | 62,5 | 15,6 | 14,7 | 87,5 |
| 13.0013 | - | 40,9 | 59,1 | 10,3 | 0,0 | 72,7 |
| 13.0014 | - | - | 100,0 | 4,0 | 0,0 | 28,6 |
| 13.0016 | 10,0 | 10,0 | 80,0 | 33,6 | 10,2 | 60,0 |
| 13.0019 | - | 15,8 | 84,2 | 9,8 | 0,0 | 15,8 |
| 13.0020 | - | 14,3 | 85,7 | 8,6 | 13,6 | 71,4 |
| 13.0821 | - | 10,0 | 90,0 | 7,1 | 0,0 | 50,0 |
| Woj. | 5,6 | 23,8 | 70,6 | 16,8 | 10,5 | 47,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 79.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 47.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (86.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.220. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.220: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0011 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | - | 2 | 14,3 |

⁷⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.220: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0003 | 47,4 | 52,6 | - | 100,0 | - | 7 | 52,6 |
| 13.0004 | 18,9 | 81,1 | - | 100,0 | 10,0 | 4 | 70,3 |
| 13.0008 | 55,0 | 45,0 | - | 100,0 | - | 30 | 20,0 |
| 13.0013 | 47,1 | 52,9 | - | 100,0 | 55,6 | 0 | 47,1 |
| 13.0001 | 44,6 | 55,4 | - | 100,0 | 3,2 | 7 | 50,0 |
| 13.0007 | 58,8 | 41,2 | - | 100,0 | 14,3 | 4 | 41,2 |
| 13.0019 | 41,2 | 58,8 | - | 100,0 | - | 18 | 35,3 |
| 13.0020 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 20,0 |
| 13.0009 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | - | 8 | 40,0 |
| 13.0006 | 25,0 | 75,0 | - | 100,0 | - | 16 | 40,0 |
| 13.0005 | 91,7 | 8,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 8,3 |
| 13.0012 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | - | 6 | 20,0 |
| 13.0821 | 40,0 | 60,0 | - | 100,0 | - | 4 | 60,0 |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 47,3 | 52,7 | - | 100,0 | 8,6 | 0 | 79,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.221 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁸⁰. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.221: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,08 | 32,00 | 100,00 | 68,00 |
| 13.0003 | 0,02 | 4,35 | - | 95,65 |
| 13.0004 | 0,04 | 51,28 | - | 48,72 |
| 13.0005 | 0,01 | 8,33 | - | 91,67 |
| 13.0006 | 0,03 | 30,77 | - | 69,23 |
| 13.0007 | 0,02 | 14,29 | - | 85,71 |
| 13.0008 | 0,04 | 43,90 | - | 56,10 |
| 13.0009 | 0,01 | 50,00 | - | 50,00 |
| 13.0011 | 0,01 | 57,14 | - | 42,86 |
| 13.0012 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,02 | - | - | 100,00 |
| 13.0014 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0016 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,02 | 10,53 | - | 89,47 |
| 13.0020 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,01 | 10,00 | - | 90,00 |
| Woj. | 0,34 | 26,18 | 100,00 | 73,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

⁸⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.222: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 32,00 | 4,17 | 41,67 | - | - | 50,00 |
| 13.0003 | 4,35 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0004 | 51,28 | - | 70,00 | 15,00 | - | 15,00 |
| 13.0005 | 8,33 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0006 | 30,77 | 12,50 | 75,00 | - | - | 12,50 |
| 13.0007 | 14,29 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 13.0008 | 43,90 | - | - | - | - | 100,00 |
| 13.0009 | 50,00 | - | 66,67 | - | - | 33,33 |
| 13.0011 | 57,14 | - | 62,50 | 12,50 | - | 25,00 |
| 13.0019 | 10,53 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0821 | 10,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 26,18 | 2,25 | 44,94 | 10,11 | - | 41,57 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.223: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 32,86 | 4,35 | 39,13 | - | - | 52,17 |
| 13.0003 | 4,35 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0004 | 51,28 | - | 70,00 | 15,00 | - | 15,00 |
| 13.0005 | 8,33 | - | 100,00 | - | - | - |
| 13.0006 | 30,77 | 12,50 | 75,00 | - | - | 12,50 |
| 13.0007 | 14,29 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 13.0008 | 43,90 | - | - | - | - | 100,00 |
| 13.0009 | 50,00 | - | 66,67 | - | - | 33,33 |
| 13.0011 | 57,14 | - | 62,50 | 12,50 | - | 25,00 |
| 13.0019 | 10,53 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0821 | 10,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 26,27 | 2,27 | 44,32 | 10,23 | - | 42,05 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.224: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|---------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 20,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 20,00 | - | 100,00 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.225 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.226.

Tabela 2.1.225: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G38 [%] | G35 [%] | G34 [%] | F34 [%] | G32 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 13.0001 | 0,1 | 68,0 | 16,0 | 5,3 | - | 5,3 | 5,3 |
| 13.0003 | 0,0 | 95,7 | - | - | 4,3 | - | - |

Tabela 2.1.225: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G38 [%] | G35 [%] | G34 [%] | F34 [%] | G32 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 13.0004 | 0,0 | 48,7 | 7,7 | 35,9 | 7,7 | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | 91,7 | - | - | - | - | 8,3 |
| 13.0006 | 0,0 | 69,2 | 3,8 | 23,1 | - | - | 3,8 |
| 13.0007 | 0,0 | 85,7 | - | - | 4,8 | 9,5 | - |
| 13.0008 | 0,0 | 56,1 | 43,9 | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | 50,0 | 16,7 | 33,3 | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | 42,9 | 14,3 | 28,6 | 7,1 | 7,1 | - |
| 13.0012 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | 89,5 | - | - | 10,5 | - | - |
| 13.0020 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | 90,0 | - | - | 10,0 | - | - |
| Woj. | 0,3 | 73,8 | 10,9 | 8,8 | 2,6 | 2,1 | 1,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.226: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| G38 przewlekłe choroby trzustki |
| G35 zabiegi diagnostyczne dróg żółciowych i trzustki |
| G34 zabiegi endoskopowe i przeszkinne dróg żółciowych i trzustki |
| F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego |
| G32 duże zabiegi trzustki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.227: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,08 | 17,3 | 8,0 | 6,7 | - | 2,7 | - | - | - |
| 13.0003 | 0,02 | - | 39,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,04 | - | 25,6 | 43,6 | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,01 | - | 16,7 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,03 | - | 15,4 | 23,1 | - | - | 3,8 | - | - |
| 13.0007 | 0,02 | - | 33,3 | 9,5 | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,04 | - | 29,3 | 4,9 | - | 46,3 | - | - | - |
| 13.0009 | 0,01 | - | - | 50,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,01 | - | 21,4 | 42,9 | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,02 | - | 27,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,01 | - | 57,1 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,01 | - | 10,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,02 | 5,3 | 57,9 | - | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.227: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|---------|------------------------------|-------------|------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0020 | 0,01 | - | 42,9 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,01 | - | 10,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,34 | 4,1 | 23,2 | 12,1 | - | 6,2 | 0,3 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.229 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.229: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 13.0001 | 22,67 | 5,33 | 69,33 | 2,7 |
| 13.0003 | 65,22 | 4,35 | 26,09 | 4,3 |
| 13.0004 | 28,21 | - | 71,79 | - |
| 13.0005 | 8,33 | - | 91,67 | - |
| 13.0006 | 30,77 | - | 69,23 | - |
| 13.0007 | 38,10 | - | 61,90 | - |
| 13.0008 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0009 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0011 | 28,57 | 7,14 | 64,29 | - |
| 13.0012 | - | 12,50 | 87,50 | - |
| 13.0013 | 4,55 | 4,55 | 90,91 | - |
| 13.0014 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0016 | - | 10,00 | 80,00 | 10,0 |
| 13.0019 | - | 15,79 | 84,21 | - |
| 13.0020 | 85,71 | - | 14,29 | - |
| 13.0821 | - | 10,00 | 90,00 | - |

Tabela 2.1.229: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| Woj. | 22,65 | 3,82 | 72,35 | 1,2 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.230 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.230: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,1 | 8,0 | 5,3 | 16,0 | 13,3 | 26,7 |
| 13.0003 | 0,0 | 4,3 | 4,3 | 17,4 | 13,0 | 26,1 |
| 13.0004 | 0,0 | 5,1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | - |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | 25,0 | 16,7 | 25,0 |
| 13.0006 | 0,0 | 7,7 | 3,8 | 11,5 | 11,5 | 19,2 |
| 13.0007 | 0,0 | - | - | 9,5 | 4,8 | - |
| 13.0008 | 0,0 | 7,3 | 2,4 | 4,9 | - | 2,4 |
| 13.0009 | 0,0 | - | - | - | - | 16,7 |
| 13.0011 | 0,0 | 7,1 | - | 14,3 | 7,1 | 21,4 |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | 25,0 | - | 12,5 |
| 13.0013 | 0,0 | - | - | 13,6 | 9,1 | 18,2 |
| 13.0014 | 0,0 | - | - | 14,3 | 14,3 | 28,6 |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 10,0 |
| 13.0019 | 0,0 | - | - | 10,5 | 10,5 | - |
| 13.0020 | 0,0 | 14,3 | - | - | - | 14,3 |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Woj. | 0,3 | 4,7 | 2,4 | 11,8 | 8,5 | 14,4 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.231 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 5,6 | 6,1 | 3,0 | 8,5 | 25,3 | 58,7 |
| 13.0003 | 10,8 | 6,0 | 3,0 | 18,3 | - | 52,2 |
| 13.0004 | 3,7 | 5,4 | 2,0 | 3,9 | 7,7 | 61,5 |
| 13.0005 | 6,2 | 5,9 | 5,5 | 3,9 | - | 33,3 |
| 13.0006 | 5,8 | 5,7 | 3,5 | 4,2 | - | 50,0 |
| 13.0007 | 9,5 | 7,4 | 8,0 | 5,5 | - | 9,5 |
| 13.0008 | 3,7 | 5,6 | 3,0 | 4,5 | 31,7 | 65,9 |
| 13.0009 | 3,0 | 8,9 | 2,0 | 2,0 | - | 83,3 |
| 13.0011 | 4,7 | 6,3 | 3,5 | 3,6 | - | 50,0 |

⁸¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0012 | 4,6 | 5,6 | 3,5 | 3,3 | - | 50,0 |
| 13.0013 | 7,3 | 5,7 | 4,5 | 8,1 | - | 36,4 |
| 13.0014 | 11,1 | 5,8 | 8,0 | 9,8 | - | 14,3 |
| 13.0016 | 7,9 | 6,0 | 5,5 | 8,5 | - | 20,0 |
| 13.0019 | 5,9 | 6,6 | 4,0 | 4,7 | - | 42,1 |
| 13.0020 | 11,0 | 4,9 | 4,0 | 18,2 | - | 42,9 |
| 13.0821 | 3,8 | 6,3 | 3,0 | 2,2 | - | 60,0 |
| Woj. | 6,0 | 6,0 | 3,5 | 8,1 | 10,3 | 50,0 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.232 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁸². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.232: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 5,3 | 54,8 | 43,8 | 38,4 |
| 13.0003 | 4,3 | 36,4 | 27,3 | - |
| 13.0004 | - | 48,7 | 23,1 | 15,4 |
| 13.0005 | - | 75,0 | 58,3 | 50,0 |
| 13.0006 | - | 46,2 | 26,9 | 23,1 |
| 13.0007 | - | 38,1 | 14,3 | - |
| 13.0008 | - | 31,7 | 19,5 | 9,8 |
| 13.0009 | - | 83,3 | 16,7 | - |
| 13.0011 | 7,1 | 57,1 | 35,7 | - |
| 13.0012 | 12,5 | 25,0 | 25,0 | - |
| 13.0013 | 4,5 | 22,7 | 9,1 | - |
| 13.0014 | - | 71,4 | 14,3 | 14,3 |
| 13.0016 | 10,0 | 22,2 | 22,2 | 11,1 |
| 13.0019 | 15,8 | 36,8 | 15,8 | 15,8 |
| 13.0020 | - | 71,4 | 57,1 | 57,1 |
| 13.0821 | 10,0 | 50,0 | - | - |
| Woj. | 3,8 | 45,5 | 27,4 | 17,6 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.233.

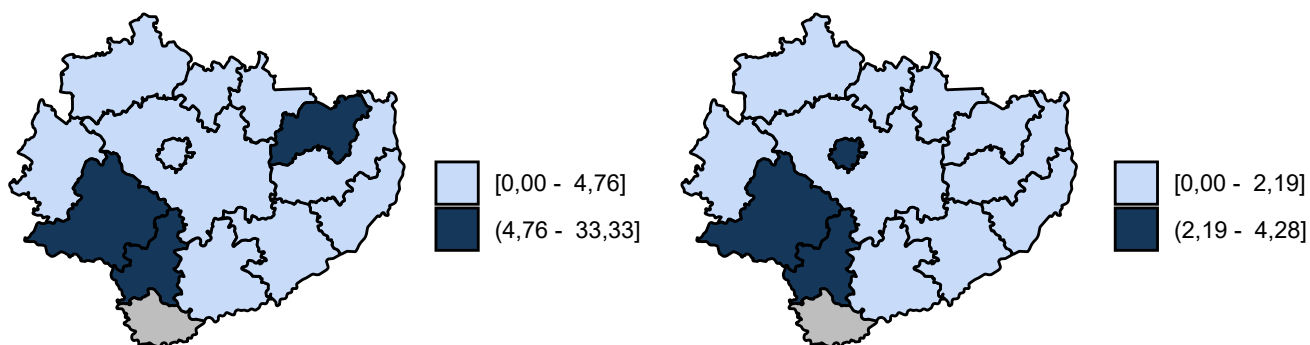
⁸²Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.233: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 1,0 | 2,5 | 4,2 | 5,1 | 2,1 | 3,7 | 4,6 |
| kujawsko-pomorskie | 0,5 | 2,7 | 4,6 | 5,5 | 2,5 | 4,4 | 5,4 |
| lubelskie | 0,8 | 2,2 | 3,9 | 5,0 | 2,0 | 3,8 | 5,2 |
| lubuskie | 0,2 | 2,1 | 3,8 | 4,7 | 1,7 | 3,2 | 3,9 |
| łódzkie | 0,9 | 2,8 | 4,6 | 6,5 | 2,4 | 3,6 | 5,1 |
| małopolskie | 0,6 | 2,6 | 4,4 | 5,9 | 2,5 | 3,9 | 5,6 |
| mazowieckie | 3,6 | 1,3 | 1,8 | 2,3 | 1,4 | 2,0 | 2,5 |
| opolskie | 0,6 | 1,7 | 3,0 | 3,6 | 1,5 | 2,4 | 3,2 |
| podkarpackie | 0,8 | 2,1 | 4,0 | 4,9 | 2,0 | 3,6 | 4,5 |
| podlaskie | 0,4 | 1,7 | 2,0 | 2,8 | 1,2 | 1,4 | 2,0 |
| pomorskie | 0,9 | 2,3 | 2,9 | 3,5 | 1,9 | 2,5 | 3,1 |
| śląskie | 1,5 | 2,2 | 3,7 | 4,9 | 2,1 | 3,5 | 4,7 |
| świętokrzyskie | 0,3 | 3,2 | 5,9 | 6,5 | 3,1 | 5,1 | 5,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,3 | 2,9 | 5,2 | 5,8 | 2,4 | 4,1 | 4,9 |
| wielkopolskie | 0,7 | 2,6 | 4,4 | 6,2 | 2,6 | 4,3 | 5,8 |
| zachodniopomorskie | 0,7 | 1,0 | 2,6 | 3,0 | 1,5 | 3,0 | 3,4 |

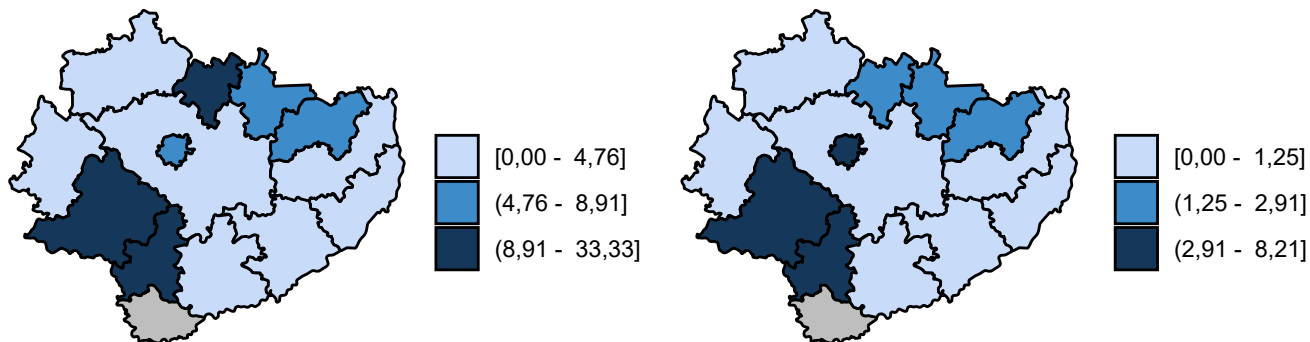
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.115: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



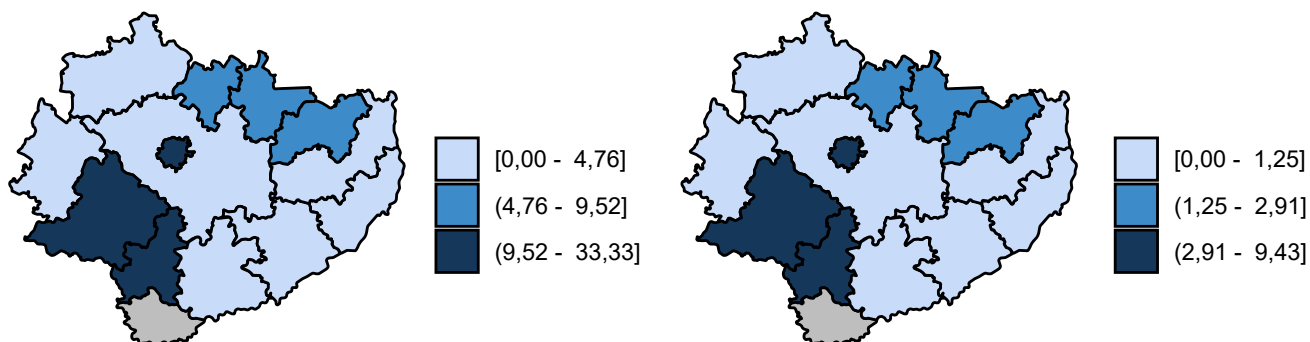
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.116: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



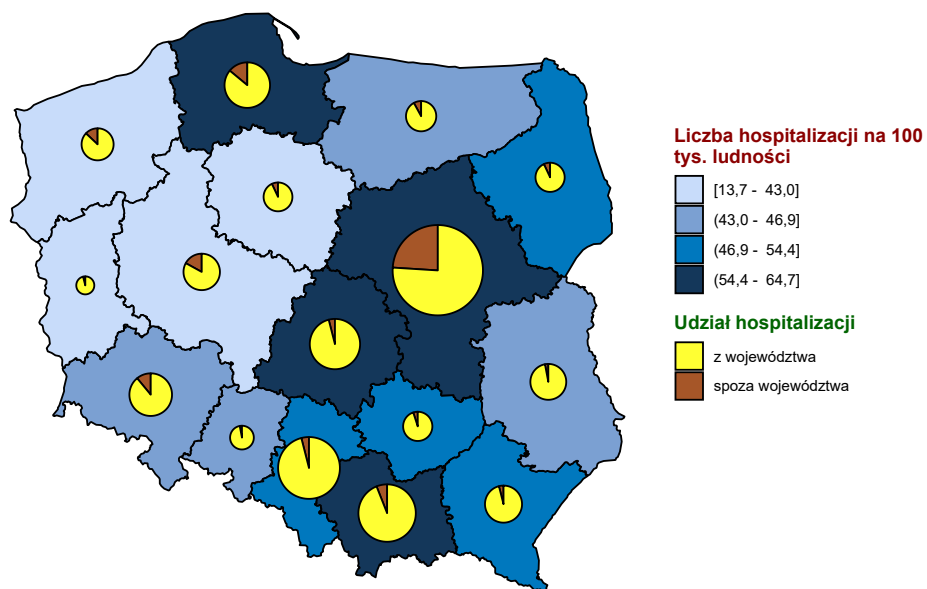
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 Pozostałe choroby wątroby

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Pozostałe choroby wątroby (dalej: podgrupa)⁸³, co stanowiło 7,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka).

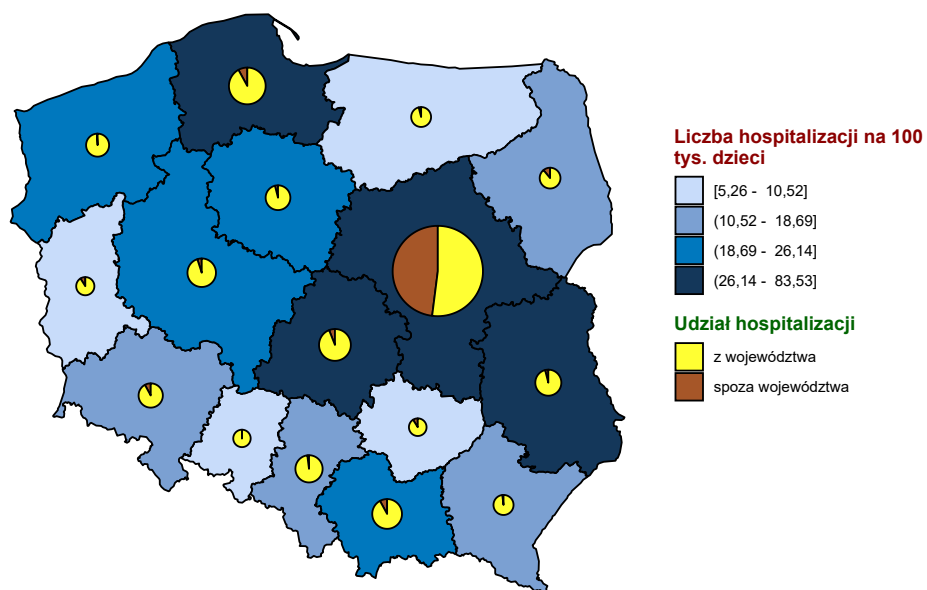
⁸³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I81, I82.0, K75.1, E83.0, E83.1, K73, B67.0, B67.5, B67.8, K76.1, K76.2, K76.3, K76.4, K76.5, K76.8, K76.9, K75, K75.0, K75.2, K75.3, K75.8, K75.9.

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



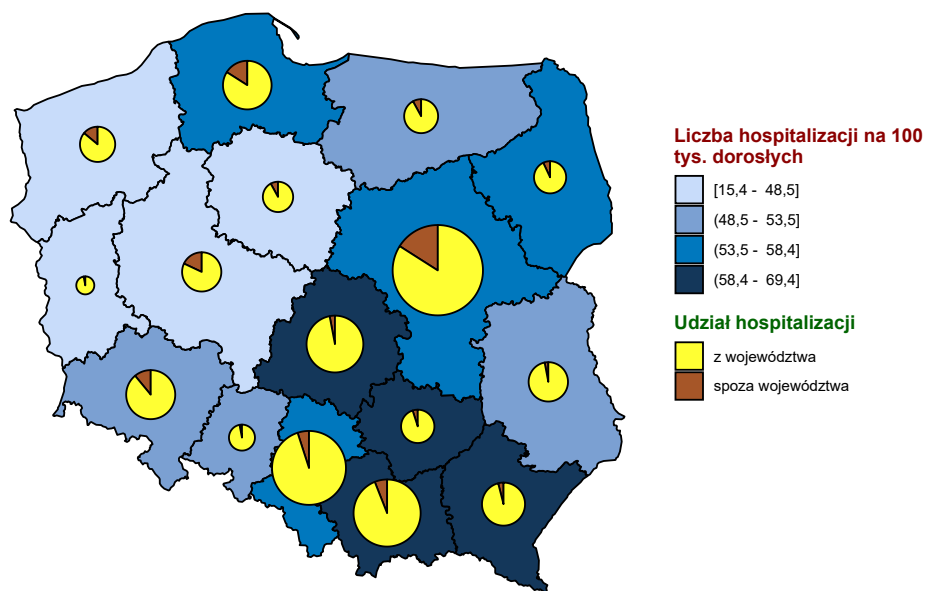
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



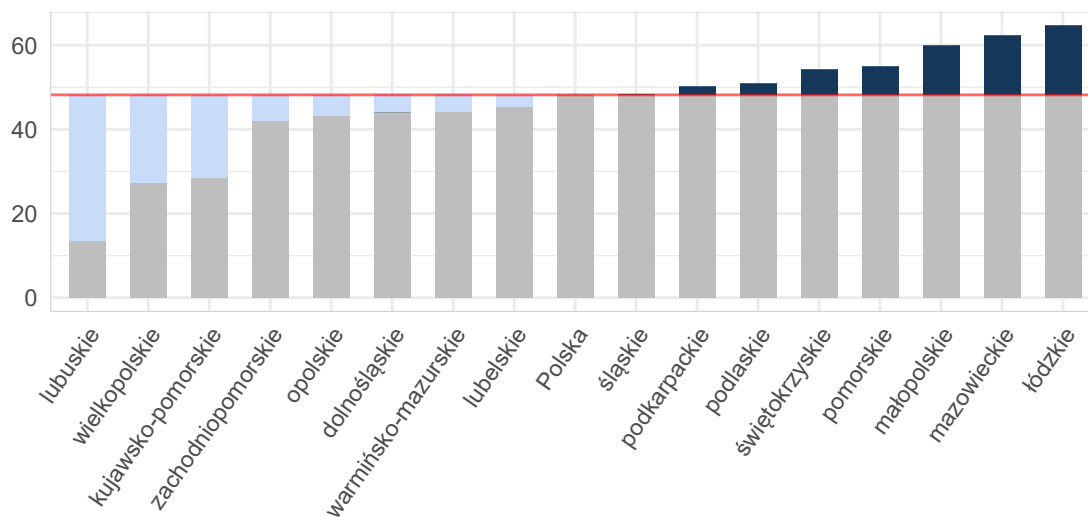
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



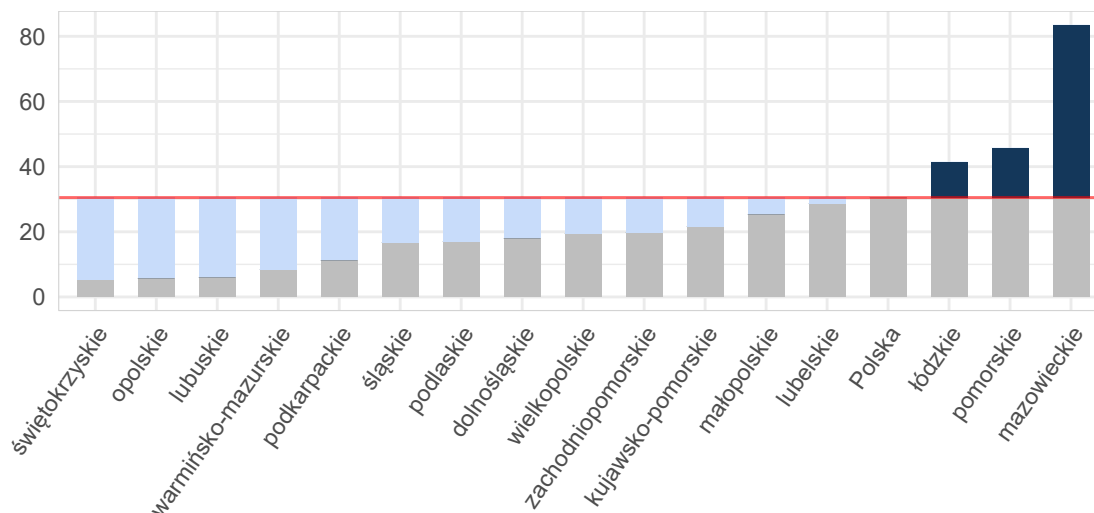
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.118: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



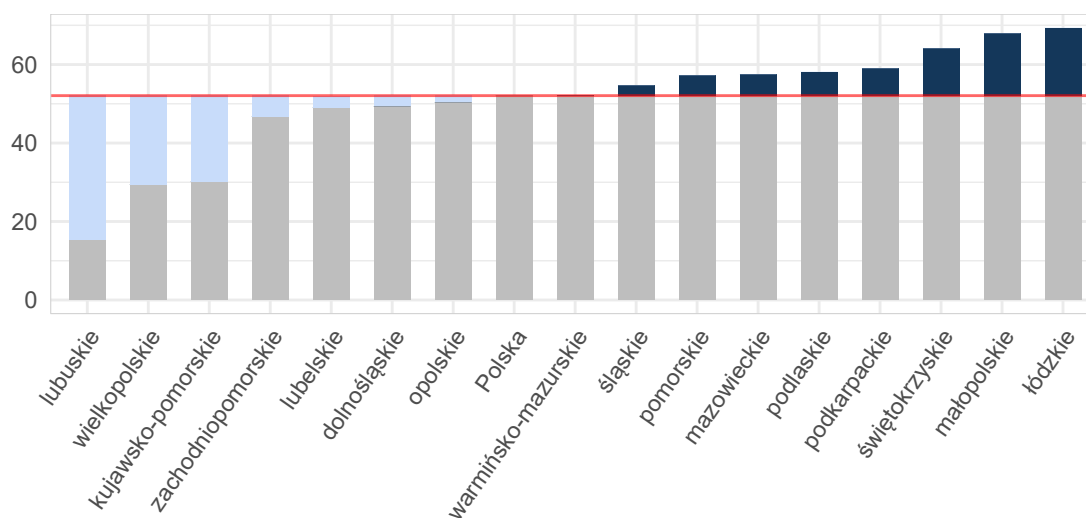
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.119: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.120: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.234: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 1,28 | - | 0,25 | 11,40 | 44,12 | 77 |
| kujawsko-pomorskie | 0,60 | - | 0,03 | 7,56 | 28,55 | 84 |
| lubelskie | 0,97 | - | 0,17 | 3,72 | 45,42 | 155 |
| lubuskie | 0,14 | - | 0,01 | 4,32 | 13,66 | 75 |

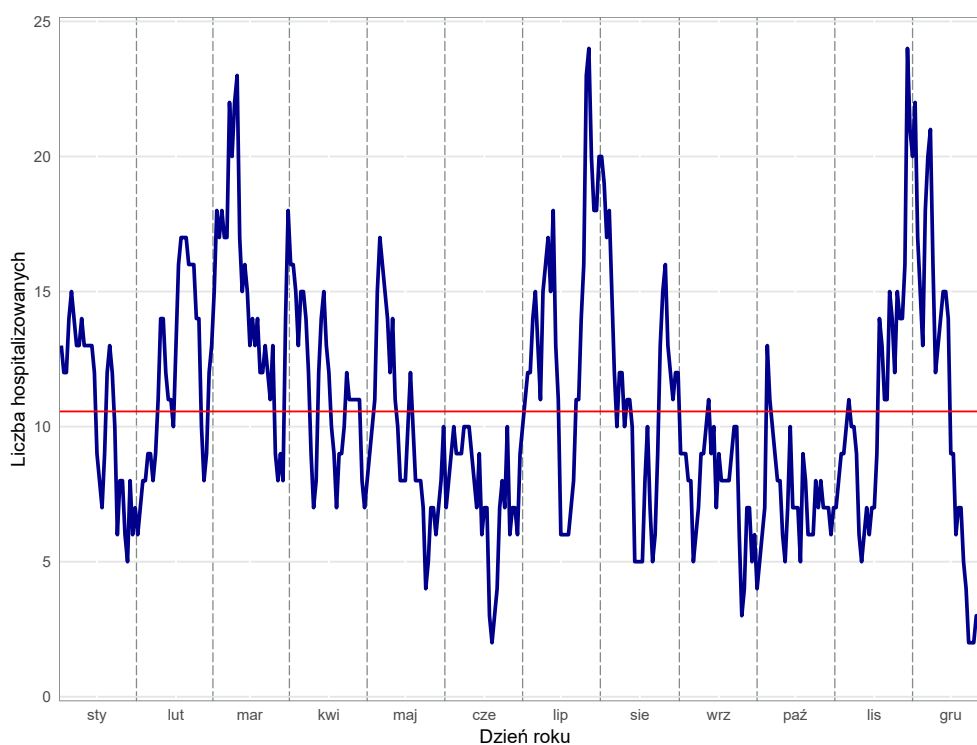
Tabela 2.1.234: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 1,61 | - | 0,10 | 4,11 | 64,66 | 132 |
| małopolskie | 2,02 | - | 0,05 | 6,22 | 59,87 | 122 |
| mazowieckie | 3,35 | - | 1,07 | 24,60 | 62,34 | 114 |
| opolskie | 0,43 | - | 0,08 | 3,72 | 43,30 | 81 |
| podkarpackie | 1,07 | - | 0,18 | 4,68 | 50,24 | 163 |
| podlaskie | 0,60 | - | 0,05 | 7,60 | 50,98 | 73 |
| pomorskie | 1,27 | - | 0,17 | 14,77 | 54,97 | 125 |
| śląskie | 2,20 | - | 0,04 | 4,81 | 48,32 | 153 |
| świętokrzyskie | 0,68 | - | 0,01 | 5,74 | 54,27 | 98 |
| warmińsko-mazurskie | 0,63 | - | 0,01 | 8,04 | 44,14 | 222 |
| wielkopolskie | 0,95 | - | 0,07 | 16,88 | 27,40 | 235 |
| zachodniopomorskie | 0,72 | - | 0,13 | 13,51 | 42,03 | 93 |
| Polska | 18,53 | - | 2,43 | 10,81 | 48,21 | 2 002 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

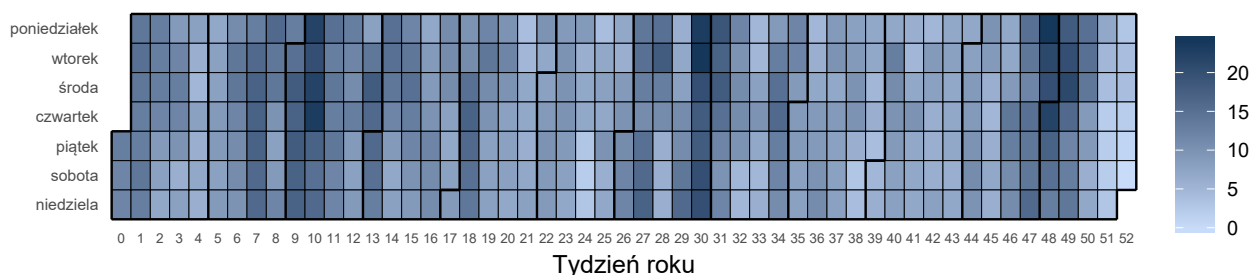
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 11 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 24, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.121 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.122 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.121: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.122: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.235: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0003 | ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0011 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | kielecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 31,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.236 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.236: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0004 | 0,20 | 0,21 | 0,00 | - | 31,0 | 31,0 |
| 13.0013 | 0,13 | 0,15 | 0,00 | - | 22,2 | 53,2 |
| 13.0001 | 0,11 | 0,12 | 0,00 | - | 17,9 | 71,2 |
| 13.0007 | 0,05 | 0,05 | - | - | 7,5 | 78,7 |
| 13.0006 | 0,04 | 0,04 | - | - | 6,0 | 84,7 |

Tabela 2.1.236: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

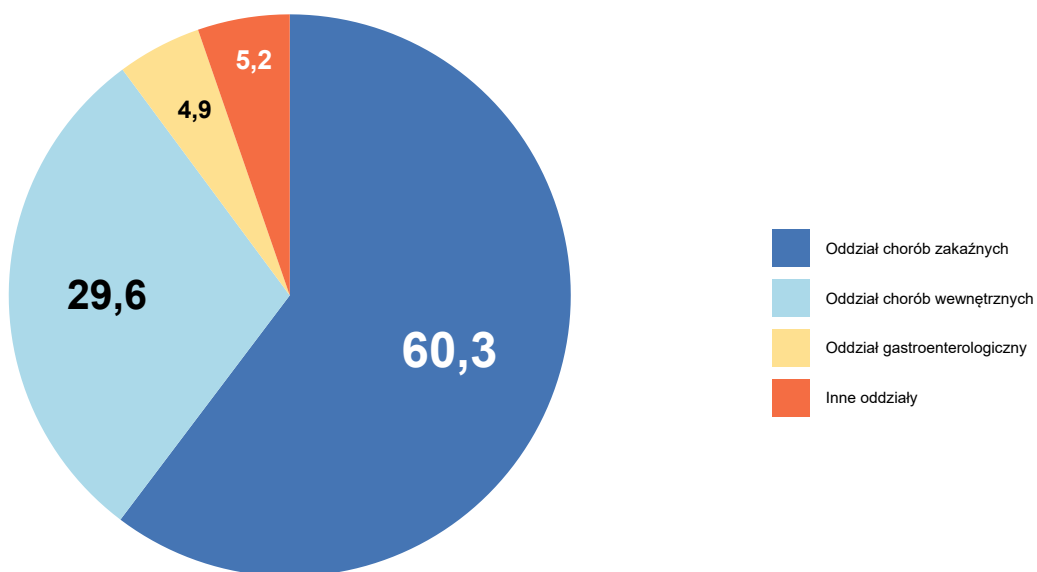
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 13.0003 | 0,02 | 0,02 | - | - | 3,4 | 88,1 |
| 13.0014 | 0,02 | 0,02 | - | - | 3,4 | 91,5 |
| 13.0019 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,8 | 93,2 |
| 13.0008 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,2 | 94,4 |
| 13.0012 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,0 | 95,4 |
| 13.0024 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,0 | 96,5 |
| 13.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,7 | 97,2 |
| 13.0821 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,7 | 97,9 |
| 13.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 98,5 |
| 13.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 99,1 |
| 13.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 99,7 |
| 13.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 13.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 0,62 | 0,68 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,9%.

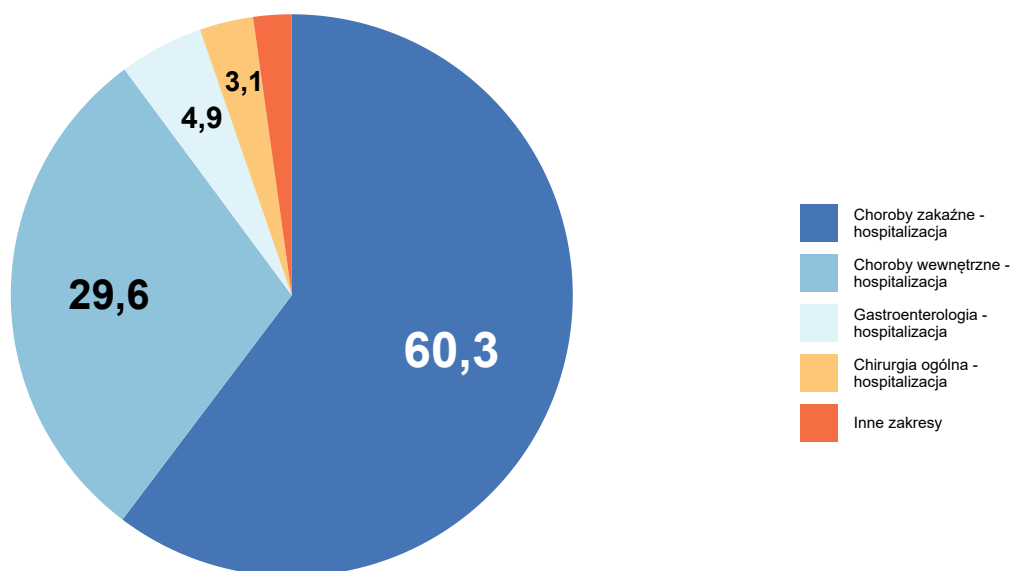
⁸⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.123: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.124: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.237 oraz Tabela 2.1.238. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.237: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 13.0004 | 0,16 | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,21 |
| 13.0013 | 0,15 | 0,00 | - | - | - | - | 0,15 |
| 13.0001 | 0,07 | 0,04 | - | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |
| 13.0007 | 0,04 | 0,01 | - | - | - | - | 0,05 |
| 13.0006 | - | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | - | 0,04 |
| 13.0003 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0014 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0019 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0008 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 13.0012 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 13.0024 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0011 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0016 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0002 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 13.0020 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,41 | 0,20 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.238: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|--|---|--|-----------------------------------|---------------------|-------------|
| 13.0004 | 0,16 | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,21 |
| 13.0013 | 0,15 | 0,00 | - | - | - | - | 0,15 |
| 13.0001 | 0,07 | 0,04 | - | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |
| 13.0007 | 0,04 | 0,01 | - | - | - | - | 0,05 |
| 13.0006 | - | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | - | 0,04 |
| 13.0003 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0014 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 13.0019 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0008 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 13.0012 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 13.0024 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 13.0005 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 13.0821 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0009 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0011 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0016 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 13.0002 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 13.0020 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |

Tabela 2.1.238: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|---|--|-----------------------------------|---------------------|-------------|
| Woj. | 0,41 | 0,20 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.239 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.239: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 13.0001 | 56,8 | 56,6 | 5,7 | 2,5 | 7,4 | 18,0 | 11,5 | 54,9 |
| 13.0002 | 72,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 13.0003 | 60,0 | 56,5 | - | - | 4,3 | 26,1 | 21,7 | 47,8 |
| 13.0004 | 53,1 | 48,3 | 0,9 | 5,7 | 11,4 | 24,6 | 15,6 | 41,7 |
| 13.0005 | 67,8 | 40,0 | - | - | - | - | 40,0 | 60,0 |
| 13.0006 | 52,3 | 65,9 | 4,9 | 4,9 | 2,4 | 26,8 | 19,5 | 41,5 |
| 13.0007 | 63,6 | 62,7 | - | 2,0 | - | 9,8 | 21,6 | 66,7 |
| 13.0008 | 61,1 | 37,5 | - | - | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 62,5 |
| 13.0009 | 45,0 | 75,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | 50,0 | - |
| 13.0011 | 66,2 | 25,0 | - | - | - | - | 25,0 | 75,0 |
| 13.0012 | 52,1 | 42,9 | - | - | 14,3 | 28,6 | 14,3 | 42,9 |
| 13.0013 | 54,2 | 64,9 | - | 4,0 | 10,6 | 20,5 | 23,2 | 41,7 |
| 13.0014 | 64,8 | 73,9 | - | - | 4,3 | 17,4 | 13,0 | 65,2 |
| 13.0016 | 56,8 | 25,0 | - | - | 25,0 | - | 50,0 | 25,0 |
| 13.0019 | 73,1 | 50,0 | - | - | - | 8,3 | 16,7 | 75,0 |
| 13.0020 | 53,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 13.0024 | 48,4 | 28,6 | - | - | 14,3 | 42,9 | 28,6 | 14,3 |
| 13.0821 | 44,2 | 40,0 | - | - | 40,0 | 20,0 | 40,0 | - |
| Woj. | 55,9 | 56,2 | 1,6 | 3,5 | 8,7 | 20,6 | 18,4 | 47,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁸⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.240 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.240: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 13.0001 | 0,12 | 1,64 | 23,77 | 51,64 | 9,84 | 13,11 |
| 13.0002 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 13.0003 | 0,02 | 4,35 | 26,09 | 39,13 | 17,39 | 13,04 |
| 13.0004 | 0,21 | 0,95 | 24,17 | 49,29 | 17,06 | 8,53 |
| 13.0005 | 0,00 | - | 40,00 | 20,00 | 40,00 | - |
| 13.0006 | 0,04 | 2,44 | 39,02 | 36,59 | 9,76 | 12,20 |
| 13.0007 | 0,05 | 1,96 | 27,45 | 43,14 | 17,65 | 9,80 |
| 13.0008 | 0,01 | - | 12,50 | 50,00 | 25,00 | 12,50 |
| 13.0009 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 13.0011 | 0,00 | - | - | 25,00 | 25,00 | 50,00 |
| 13.0012 | 0,01 | - | 28,57 | 57,14 | - | 14,29 |
| 13.0013 | 0,15 | 3,97 | 41,06 | 41,72 | 7,95 | 5,30 |
| 13.0014 | 0,02 | - | 13,04 | 52,17 | 17,39 | 17,39 |
| 13.0016 | 0,00 | - | 25,00 | 25,00 | 25,00 | 25,00 |
| 13.0019 | 0,01 | - | - | 50,00 | 41,67 | 8,33 |
| 13.0020 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 13.0024 | 0,01 | - | - | 85,71 | - | 14,29 |
| 13.0821 | 0,00 | - | 20,00 | 80,00 | - | - |
| Woj. | 0,68 | 1,91 | 27,94 | 46,76 | 13,53 | 9,85 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.241. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.241: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 13.0001 | 6,6 | 29,5 | 63,9 | 25,4 | 12,5 | 37,7 |
| 13.0002 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 13.0003 | 4,3 | - | 95,7 | 14,5 | 0,0 | 17,4 |
| 13.0004 | 2,8 | 19,4 | 77,7 | 10,2 | 8,5 | 40,3 |
| 13.0005 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 17,7 | 13,8 | 80,0 |
| 13.0006 | 24,4 | 43,9 | 31,7 | 43,5 | 26,4 | 48,8 |
| 13.0007 | 7,8 | 7,8 | 84,3 | 4,7 | 0,0 | 29,4 |
| 13.0008 | - | 12,5 | 87,5 | 9,1 | 12,1 | 75,0 |
| 13.0009 | - | - | 100,0 | 10,1 | 9,1 | 75,0 |
| 13.0011 | - | - | 100,0 | 9,9 | 8,2 | 50,0 |
| 13.0012 | 28,6 | 42,9 | 28,6 | 17,0 | 22,9 | 42,9 |
| 13.0013 | 4,6 | 48,3 | 47,0 | 25,1 | 18,3 | 55,6 |
| 13.0014 | - | 4,3 | 95,7 | 5,6 | 0,0 | 21,7 |
| 13.0016 | - | - | 100,0 | 4,1 | 0,0 | 75,0 |
| 13.0019 | - | - | 100,0 | 2,6 | 0,0 | 16,7 |
| 13.0020 | - | - | 100,0 | 27,3 | 27,3 | - |
| 13.0024 | - | 14,3 | 85,7 | 15,5 | 10,1 | 42,9 |
| 13.0821 | - | 20,0 | 80,0 | 12,9 | 13,5 | 60,0 |

Tabela 2.1.241: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| Woj. | 5,7 | 26,5 | 67,8 | 17,8 | 9,0 | 42,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.84%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.02%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 56.48%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (73.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.242. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.242: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 13.0003 | 68,8 | 31,2 | - | 100,0 | - | 3 | 31,2 |
| 13.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 92,7 | 7,3 | - | 100,0 | 7,1 | 6 | 7,3 |
| 13.0019 | 70,0 | 30,0 | - | 100,0 | - | 8 | 20,0 |
| 13.0007 | 87,0 | 13,0 | - | 100,0 | - | 2 | 13,0 |
| 13.0006 | 23,7 | 76,3 | - | 100,0 | 6,9 | 13 | 47,4 |
| 13.0005 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | - | 7 | 20,0 |
| 13.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 20,3 | 79,7 | - | 100,0 | 13,2 | 5 | 65,0 |
| 13.0001 | 27,6 | 72,4 | - | 100,0 | 14,1 | 17 | 35,7 |
| 13.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0024 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 13.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 4 | 33,3 |
| 13.0821 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 4 | 25,0 |
| Woj. | 56,5 | 43,5 | - | 100,0 | 12,2 | 0 | 71,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.243 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

Tabela 2.1.243: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0001 | 0,12 | 0,82 | 5,79 | 94,21 |
| 13.0002 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0003 | 0,02 | - | - | 100,00 |

⁸⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁸⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.243: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 13.0004 | 0,21 | - | - | 100,00 |
| 13.0005 | 0,00 | 20,00 | 25,00 | 75,00 |
| 13.0006 | 0,04 | 2,44 | 12,50 | 87,50 |
| 13.0007 | 0,05 | - | - | 100,00 |
| 13.0008 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0011 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 |
| 13.0012 | 0,01 | 14,29 | - | 100,00 |
| 13.0013 | 0,15 | - | - | 100,00 |
| 13.0014 | 0,02 | - | 4,35 | 95,65 |
| 13.0016 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0019 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0020 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 13.0024 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 13.0821 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,68 | 0,59 | 2,22 | 97,78 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.244: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 13.0001 | 5,79 | 28,57 | 14,29 | - | 57,14 | - |
| 13.0005 | 25,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 13.0006 | 12,50 | - | 80,00 | - | - | 20,00 |
| 13.0011 | 25,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 13.0014 | 4,35 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 2,22 | 26,67 | 33,33 | 6,67 | 26,67 | 6,67 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.245 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.246.

Tabela 2.1.245: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G18A [%] | G17 [%] | G16 [%] | G18B [%] | G34 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|----------|---------|---------|----------|---------|------------------------|
| 13.0001 | 0,1 | 49,2 | 32,8 | 4,9 | 4,9 | 0,8 | 7,4 |
| 13.0002 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 13.0003 | 0,0 | 65,2 | 26,1 | 8,7 | - | - | - |
| 13.0004 | 0,2 | 63,0 | 35,5 | 0,5 | 0,9 | - | - |
| 13.0005 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | - | - | - | 40,0 |
| 13.0006 | 0,0 | 65,9 | 12,2 | 2,4 | 2,4 | 9,8 | 7,3 |
| 13.0007 | 0,1 | 76,5 | 23,5 | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,0 | 50,0 | 37,5 | 12,5 | - | - | - |
| 13.0009 | 0,0 | 75,0 | - | 25,0 | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | - | - | - | 25,0 |
| 13.0012 | 0,0 | 71,4 | 14,3 | - | - | - | 14,3 |
| 13.0013 | 0,2 | 80,1 | 17,9 | - | - | - | 2,0 |
| 13.0014 | 0,0 | 26,1 | 56,5 | 4,3 | - | - | 13,0 |
| 13.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.245: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | G18A [%] | G17 [%] | G16 [%] | G18B [%] | G34 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 13.0019 | 0,0 | 50,0 | 41,7 | - | - | - | 8,3 |
| 13.0020 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0024 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,7 | 64,6 | 27,9 | 2,1 | 1,3 | 0,7 | 3,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.246: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| G18A przewlekłe choroby wątroby bez pw >17 r. ż. |
| G17 przewlekłe choroby wątroby z pw |
| G16 ostre choroby wątroby |
| G18B przewlekłe choroby wątroby bez pw <18 r. ż. |
| G34 zabiegi endoskopowe i przeszskórne dróg żółciowych i trzustki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

tekst

Tabela 2.1.247: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | biopsja [%] | endoskopia diagnostyczna [%] | endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna [%] | zabiegi endoskopowe [%] | ultrasonografia endoskopowa [%] | klasyczna cholecystektomia [%] | laparoskopowa cholecystektomia [%] | transplantacja [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 13.0001 | 0,12 | 12,3 | 10,7 | 0,8 | - | - | - | - | - |
| 13.0002 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,02 | - | 26,1 | - | 4,3 | - | - | - | - |
| 13.0004 | 0,21 | - | 19,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 0,04 | - | 24,4 | 12,2 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 0,05 | - | 3,9 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0008 | 0,01 | - | 37,5 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0009 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,00 | - | 25,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0012 | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,15 | - | 6,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0014 | 0,02 | - | 34,8 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0016 | 0,00 | - | 50,0 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,01 | - | 8,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0020 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13.0024 | 0,01 | - | 14,3 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,00 | - | 20,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,68 | 2,2 | 14,3 | 0,9 | 0,1 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.248: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|--|---|
| biopsja | 50.1, 50.11, 50.12, 50.13, 50.14, 50.19, 52.1, 52.11, 52.12, 52.14, 52.19, 52.199, 54.22 |
| endoskopia diagnostyczna | 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.16 |
| endoskopowa cholangiopankreatografia wsteczna | 51.1, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.15, 51.19, 51.191, 51.199, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.83, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.89, 51.95, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 52.13, 52.2, 52.21, 52.22, 52.23, 52.3, 52.4, 52.41, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94 |
| ultrasonografia endoskopowa | 52.191 |
| klasyczna cholecystektomia | 51.22 |
| laparoskopowa cholecystektomia | 51.23 |
| transplantacja | 50.5 |
| zabiegi endoskopowe | 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 44.43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.249 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.249: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 13.0001 | 24,59 | 5,74 | 68,03 | 1,6 |
| 13.0002 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0003 | 26,09 | 4,35 | 69,57 | - |
| 13.0004 | 37,44 | 1,90 | 59,24 | 1,4 |
| 13.0005 | 20,00 | - | 80,00 | - |
| 13.0006 | 9,76 | - | 90,24 | - |
| 13.0007 | 58,82 | 9,80 | 27,45 | 3,9 |
| 13.0008 | - | 12,50 | 87,50 | - |
| 13.0009 | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 13.0011 | - | - | 75,00 | 25,0 |
| 13.0012 | - | - | 85,71 | 14,3 |
| 13.0013 | 3,31 | 2,65 | 93,38 | 0,7 |
| 13.0014 | 13,04 | 4,35 | 82,61 | - |
| 13.0016 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0019 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0020 | 100,00 | - | - | - |
| 13.0024 | - | - | 100,00 | - |
| 13.0821 | 40,00 | - | 60,00 | - |
| Woj. | 23,68 | 3,68 | 71,18 | 1,5 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.250 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁸⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.250: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 13.0001 | 0,1 | 0,8 | 0,8 | 3,3 | 1,6 | 8,2 |
| 13.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0003 | 0,0 | 4,3 | - | 13,0 | 4,3 | 13,0 |
| 13.0004 | 0,2 | - | - | 3,8 | 1,4 | 6,2 |
| 13.0005 | 0,0 | - | - | - | - | 20,0 |
| 13.0006 | 0,0 | 2,4 | - | 14,6 | 7,3 | 19,5 |
| 13.0007 | 0,1 | 2,0 | 2,0 | 5,9 | - | 2,0 |
| 13.0008 | 0,0 | - | - | 25,0 | - | 25,0 |
| 13.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0011 | 0,0 | - | - | - | - | 25,0 |
| 13.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 0,2 | 2,0 | - | 6,0 | 2,6 | 8,6 |
| 13.0014 | 0,0 | 8,7 | 8,7 | 8,7 | - | 4,3 |
| 13.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 0,0 | - | - | 16,7 | - | 16,7 |
| 13.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0024 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 13.0821 | 0,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| Woj. | 0,7 | 1,3 | 0,6 | 5,9 | 2,1 | 8,4 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.251 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.251: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 13.0001 | 7,0 | 6,2 | 5,0 | 5,6 | 2,5 | 36,9 |
| 13.0002 | 30,0 | 6,6 | 30,0 | - | - | - |
| 13.0003 | 9,2 | 6,3 | 8,0 | 7,8 | - | 21,7 |
| 13.0004 | 5,0 | 5,6 | 4,0 | 3,1 | 0,5 | 40,8 |
| 13.0005 | 22,0 | 10,3 | 10,0 | 26,7 | - | - |
| 13.0006 | 5,3 | 5,4 | 4,0 | 5,4 | - | 48,8 |
| 13.0007 | 5,7 | 6,0 | 5,0 | 3,9 | - | 37,3 |
| 13.0008 | 12,4 | 6,5 | 9,5 | 11,1 | - | 12,5 |
| 13.0009 | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 1,7 | - | 25,0 |
| 13.0011 | 16,2 | 7,8 | 13,5 | 4,7 | - | - |
| 13.0012 | 3,9 | 5,2 | 3,0 | 2,4 | 14,3 | 57,1 |
| 13.0013 | 4,3 | 5,3 | 3,0 | 4,0 | 2,6 | 53,0 |
| 13.0014 | 7,0 | 6,2 | 6,0 | 3,7 | - | 13,0 |
| 13.0016 | 7,0 | 6,1 | 4,5 | 7,1 | - | 50,0 |
| 13.0019 | 6,8 | 7,9 | 7,0 | 3,9 | - | 25,0 |
| 13.0020 | 3,0 | 4,3 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 13.0024 | 4,9 | 4,8 | 4,0 | 1,9 | - | 14,3 |
| 13.0821 | 2,8 | 4,3 | 3,0 | 2,1 | 20,0 | 60,0 |
| Woj. | 5,8 | 5,8 | 4,0 | 5,4 | 1,5 | 40,3 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.252 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji.

W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1056, 1057, 1050, 1051, 1500, 1501, 1340, 1341, 1650, 1651⁸⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.252: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 13.0001 | 5,7 | 40,8 | 14,2 | 6,7 |
| 13.0002 | - | 100,0 | - | - |
| 13.0003 | 4,3 | 39,1 | 17,4 | - |
| 13.0004 | 1,9 | 37,5 | 16,3 | 13,0 |
| 13.0005 | - | - | - | - |
| 13.0006 | - | 19,5 | 12,2 | 12,2 |
| 13.0007 | 9,8 | 28,6 | 4,1 | - |
| 13.0008 | 12,5 | 50,0 | 12,5 | 12,5 |
| 13.0009 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | - |
| 13.0011 | - | - | - | - |
| 13.0012 | - | 16,7 | - | - |
| 13.0013 | 2,6 | 42,7 | 12,7 | 10,7 |
| 13.0014 | 4,3 | 26,1 | 13,0 | 4,3 |
| 13.0016 | - | - | - | - |
| 13.0019 | - | 25,0 | 8,3 | - |
| 13.0020 | - | - | - | - |
| 13.0024 | - | 57,1 | 28,6 | 28,6 |
| 13.0821 | - | 20,0 | - | - |
| Woj. | 3,7 | 36,4 | 13,3 | 9,0 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.253.

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 1,3 | 4,0 | 5,6 | 6,6 | 3,6 | 4,8 | 5,6 |
| kujawsko-pomorskie | 0,6 | 3,4 | 5,4 | 6,9 | 3,5 | 5,4 | 6,6 |
| lubelskie | 1,0 | 4,6 | 6,4 | 7,9 | 3,7 | 5,2 | 6,8 |
| lubuskie | 0,1 | 5,8 | 5,8 | 6,5 | 3,9 | 3,9 | 4,6 |
| łódzkie | 1,6 | 3,7 | 5,6 | 7,2 | 3,1 | 4,7 | 6,2 |
| małopolskie | 2,0 | 5,4 | 7,6 | 8,7 | 4,4 | 6,3 | 7,3 |
| mazowieckie | 3,3 | 2,3 | 3,6 | 4,9 | 2,7 | 4,2 | 5,5 |
| opolskie | 0,4 | 3,7 | 5,3 | 6,3 | 2,4 | 4,2 | 5,5 |
| podkarpackie | 1,1 | 3,6 | 4,9 | 6,0 | 3,4 | 4,6 | 5,7 |
| podlaskie | 0,6 | 2,3 | 3,6 | 4,8 | 2,0 | 3,6 | 4,3 |
| pomorskie | 1,3 | 2,6 | 3,5 | 4,2 | 2,6 | 3,6 | 4,5 |
| śląskie | 2,2 | 4,1 | 5,9 | 6,8 | 4,0 | 5,6 | 6,4 |
| świętokrzyskie | 0,7 | 4,3 | 6,3 | 7,9 | 3,8 | 5,8 | 7,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,6 | 2,7 | 3,8 | 4,6 | 2,7 | 3,7 | 4,4 |
| wielkopolskie | 1,0 | 3,2 | 4,6 | 5,8 | 3,0 | 5,0 | 6,0 |

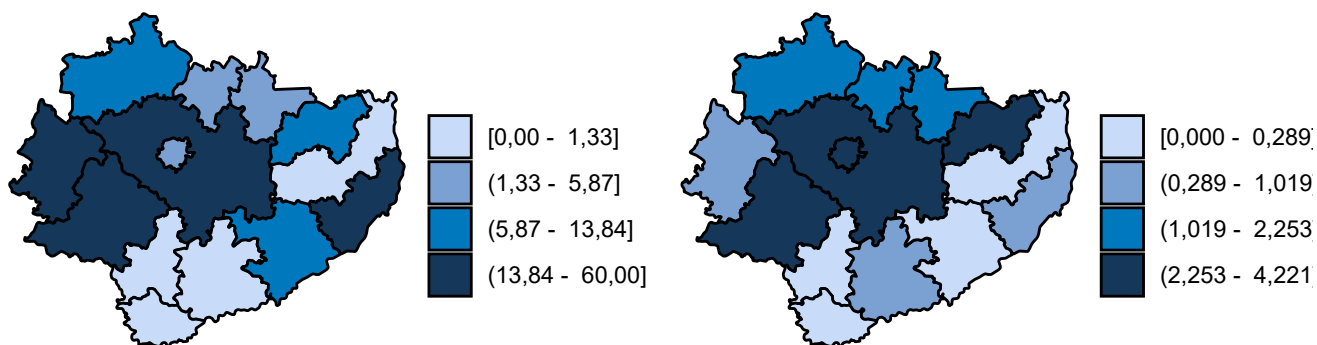
⁸⁹Poradnia hepatologiczna, Poradnia hepatologiczna dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia chorób zakaźnych, Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci, Poradnia transplantologiczna, Poradnia transplantologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| zachodniopomorskie | 0,7 | 3,5 | 4,2 | 4,9 | 3,4 | 4,2 | 4,9 |

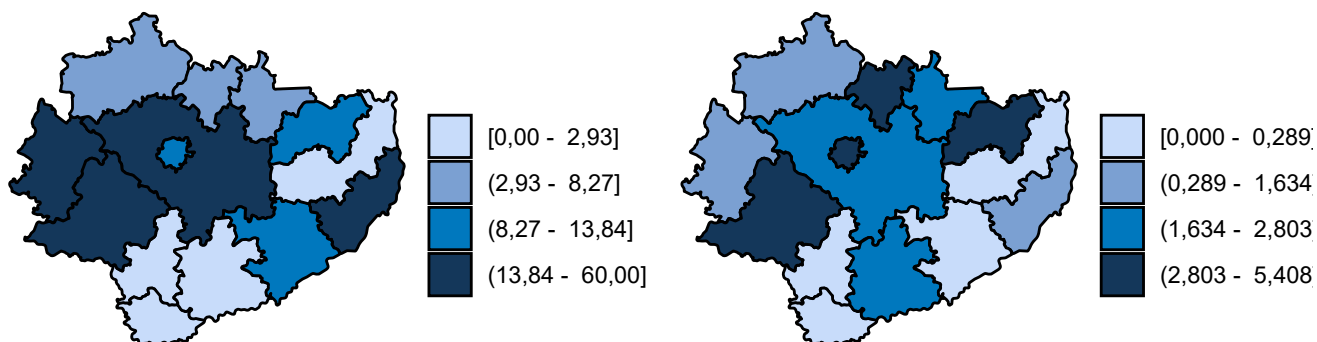
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.125: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



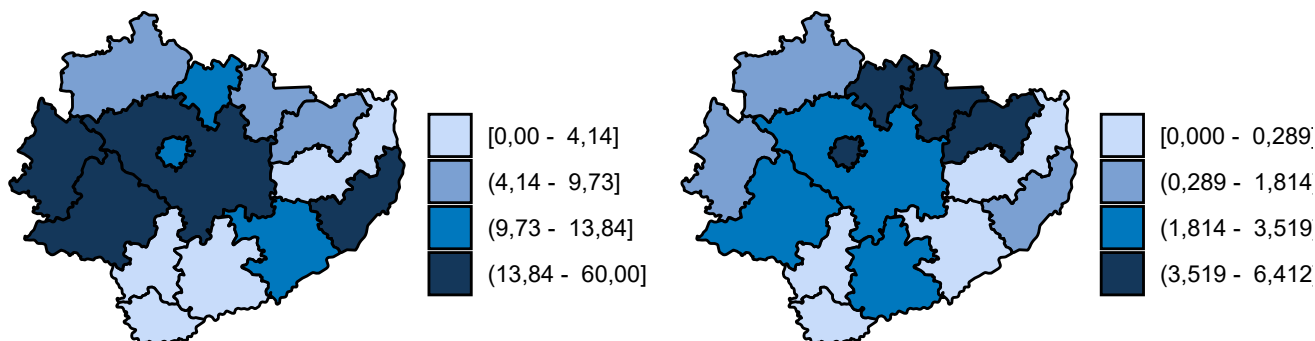
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.126: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.127: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.13 Transplantacja wątroby

Rozszerzając niniejsze opracowanie o dodatkową analizę warto zaznaczyć, że w omawianym roku w Polsce miało miejsce 2,46 tys. hospitalizacji oraz 16,62 tys. porad dla 2,94 tys. pacjentów z powodu rozpoznania Z94.4 (głównego lub pobocznego). Pacjenci po przebytej transplantacji wątroby bardzo często hospitalizowani są z powodu problemów zdrowotnych niezwiązanych z przeszczepem organu.

Tabela 2.1.254: Liczba hospitalizacji i porad z rozpoznaniem Z94.4 wykazanych przez świadczeniodawców

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba porad [tys.] |
|---------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------|
| dolnośląskie | 0,13 | 0,16 | 0,95 |
| kujawsko-pomorskie | 0,04 | 0,01 | 0,14 |
| lubelskie | 0,03 | 0,00 | 0,06 |
| lubuskie | 0,01 | 0,00 | 0,03 |
| łódzkie | 0,04 | 0,02 | 0,13 |
| małopolskie | 0,05 | 0,01 | 0,11 |
| mazowieckie | 2,15 | 1,86 | 11,63 |
| opolskie | 0,00 | - | 0,00 |
| podkarpackie | 0,01 | 0,01 | 0,02 |
| podlaskie | 0,02 | 0,00 | 0,02 |
| pomorskie | 0,04 | 0,02 | 0,08 |
| śląskie | 0,25 | 0,10 | 1,00 |
| świętokrzyskie | 0,00 | - | 0,00 |
| warmińsko-mazurskie | 0,02 | 0,01 | 0,04 |
| wielkopolskie | 0,05 | 0,05 | 0,15 |
| zachodniopomorskie | 0,45 | 0,20 | 2,24 |
| POLSKA | 2,94 | 2,46 | 16,62 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.14 Analiza specyficzna

Tabela 2.1.255: Liczba hospitalizacji i osobodni wg podgrup chorób

| Podgrupa chorób | Liczba hospitalizacji | | | Liczba osobodni | | |
|---|-----------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | <18 [tys.] | 18+ [tys.] | Razem [tys.] | <18 [tys.] | 18+ [tys.] | Razem [tys.] |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 0,75 | 90,18 | 90,93 | 3,14 | 356,32 | 359,46 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 0,34 | 31,64 | 31,98 | 1,96 | 158,81 | 160,77 |
| Ostre zapalenie trzustki | 0,42 | 27,96 | 28,38 | 3,38 | 249,33 | 252,71 |
| Alkoholowa choroba wątroby | 1,50 | 24,75 | 26,25 | 2,44 | 200,07 | 202,51 |
| Pozostałe choroby wątroby | 2,10 | 16,42 | 18,53 | 8,19 | 103,97 | 112,16 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,38 | 13,49 | 13,87 | 1,53 | 71,14 | 72,67 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,10 | 10,23 | 10,32 | 0,73 | 92,07 | 92,80 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,13 | 7,10 | 7,23 | 0,34 | 47,62 | 47,97 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,28 | 3,44 | 3,71 | 0,96 | 25,27 | 26,23 |
| Niewydolność wątroby | 0,03 | 3,42 | 3,45 | 0,25 | 33,78 | 34,03 |
| Powikłania chorób wątroby | 0,18 | 0,67 | 0,85 | 0,70 | 6,50 | 7,20 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,20 | 0,50 | 0,70 | 1,03 | 3,06 | 4,08 |
| Transplantacja wątroby | 0,02 | 0,05 | 0,06 | 0,03 | 0,18 | 0,21 |
| Razem | 6,43 | 229,84 | 236,27 | 24,68 | 1 348,12 | 1 372,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Alkoholowa choroba wątroby⁹⁰

Tabela 2.1.256: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

| Grupa wiekowa | Liczba hospitalizacji | | Liczba pacjentów | |
|---------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Razem [tys.] | w tym kobiet [%] | Razem [tys.] | w tym kobiet [%] |
| 18-64 | 15,91 | 25,22 | 12,70 | 24,76 |
| 65+ | 3,18 | 22,12 | 2,51 | 22,12 |
| Razem | 19,09 | 24,71 | 15,21 | 24,33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.257: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

| Województwo | Liczba hospitalizacji | |
|---------------------|-----------------------|-------------------|
| | ogółem [tys.] | na 100 tys. ludn. |
| dolnośląskie | 1,65 | 56,96 |
| kujawsko-pomorskie | 0,95 | 45,40 |
| lubelskie | 1,02 | 47,95 |
| lubuskie | 0,56 | 55,44 |
| łódzkie | 1,56 | 62,93 |
| małopolskie | 1,47 | 43,58 |
| mazowieckie | 2,25 | 41,88 |
| opolskie | 0,40 | 39,78 |
| podkarpackie | 1,10 | 51,61 |
| podlaskie | 0,51 | 43,23 |
| pomorskie | 1,11 | 47,98 |
| śląskie | 2,80 | 61,35 |
| świętokrzyskie | 0,78 | 62,57 |
| warmińsko-mazurskie | 0,76 | 53,12 |
| wielkopolskie | 1,13 | 32,40 |

⁹⁰ICD-10: K70, K70.0, K70.1, K70.2, K70.3, K70.4, K70.9

Tabela 2.1.257: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

| Województwo | Liczba hospitalizacji | |
|--------------------|-----------------------|-------------------|
| | ogółem [tys.] | na 100 tys. ludn. |
| zachodniopomorskie | 1,03 | 60,30 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Ostre i przewlekłe zapalenie trzustki⁹¹

Tabela 2.1.258: Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

| Grupa wiekowa | Liczba hospitalizacji | | Liczba pacjentów | |
|---------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Razem [tys.] | w tym kobiet [%] | Razem [tys.] | w tym kobiet [%] |
| 0-17 | 0,64 | 53,19 | 0,38 | 53,02 |
| 18-64 | 24,21 | 26,71 | 19,82 | 27,93 |
| 65+ | 9,73 | 54,58 | 8,79 | 55,43 |
| Razem | 34,58 | 35,05 | 28,99 | 36,60 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.259: Liczba hosp. na 100 tys. ludności

| Województwo | Liczba hospitalizacji | |
|---------------------|-----------------------|-------------------|
| | ogółem [tys.] | na 100 tys. ludn. |
| dolnośląskie | 2,56 | 88,13 |
| kujawsko-pomorskie | 1,97 | 94,44 |
| lubelskie | 2,20 | 103,27 |
| lubuskie | 0,81 | 79,91 |
| łódzkie | 2,68 | 107,67 |
| małopolskie | 2,52 | 74,45 |
| mazowieckie | 5,44 | 101,46 |
| opolskie | 0,79 | 79,65 |
| podkarpackie | 1,85 | 87,04 |
| podlaskie | 1,29 | 109,13 |
| pomorskie | 1,82 | 78,42 |
| śląskie | 3,85 | 84,42 |
| świętokrzyskie | 1,27 | 101,21 |
| warmińsko-mazurskie | 1,39 | 96,63 |
| wielkopolskie | 2,54 | 73,07 |
| zachodniopomorskie | 1,60 | 93,43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Marskość, niewydolność i powikłania chorób wątroby⁹²

Tabela 2.1.260: Rozkład hospitalizacji

| Choroby | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] |
|--|-------------------------|------------------------------|
| Marskość, niewydolność, i powikłania chorób wątroby - potencjalnie potrzebujący transplantacji | 13,95 | 18,25 |
| Pozostałe choroby wątroby | 179,95 | 218,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

⁹¹ICD-10: K85, K86.0, K86.1

⁹²ICD-10: K74, K74.0, K74.1, K74.2, K74.3, K74.4, K74.5, K746, K70.3, K72, K72.0, K72.1, K72.9, K70.4, K76.6, K76.7

Tabela 2.1.261: Liczba hospitalizacji Z94.4 głównych lub pobocznych oraz przeszczepień wątroby

| Województwo | Liczba hospitalizacji | Liczba transplantacji |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| dolnośląskie | 159 | 14 |
| kujawsko-pomorskie | 11 | - |
| lubelskie | 2 | - |
| lubuskie | 3 | - |
| łódzkie | 22 | - |
| małopolskie | 11 | - |
| mazowieckie | 1 852 | 216 |
| podkarpackie | 7 | - |
| podlaskie | 1 | - |
| pomorskie | 17 | - |
| śląskie | 98 | 42 |
| warmińsko-mazurskie | 8 | - |
| wielkopolskie | 53 | - |
| zachodniopomorskie | 203 | 73 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i POLTRANSPLANT.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w chorobach dróg żółciowych i trzustki

W przypadku chorób dróg żółciowych i trzustki⁹³ szczegółowej analizie zostały poddane procedury diagnostyczno-lecznicze sprawozdawane w ramach hospitalizacji tej grupy chorób: ECPW⁹⁴, ECPW diagnostyczne⁹⁵, ECPW zabiegowe⁹⁶, EUS⁹⁷, Usunięcie kamieni⁹⁸, MRCP⁹⁹, Proteza¹⁰⁰, Sfinkterotomia¹⁰¹ (Tabela 2.1.262).

Tabela 2.1.262: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|
| | | razem [tys.] | z proc. ECPW [tys.] | z proc. ECPW diagnostyczne [tys.] | z proc. ECPW zabiegowe [tys.] | z proc. EUS [tys.] | z proc. Usunięcie kamieni [tys.] | z proc. MRCP [tys.] | z proc. Proteza [tys.] | z proc. Sfinkterotomia [tys.] |
| dolnośląskie | 10,04 | 12,39 | 2,42 | 1,22 | 2,20 | 0,10 | 1,08 | 0,06 | 0,46 | 0,72 |
| kujawsko-pomorskie | 7,88 | 9,32 | 1,36 | 0,76 | 1,23 | 0,13 | 0,50 | 0,13 | 0,22 | 0,68 |
| lubelskie | 7,68 | 8,99 | 1,04 | 0,40 | 0,95 | 0,08 | 0,46 | 0,11 | 0,08 | 0,26 |
| lubuskie | 3,38 | 3,98 | 0,56 | 0,01 | 0,56 | - | 0,26 | 0,01 | 0,07 | 0,18 |
| łódzkie | 9,56 | 11,56 | 1,83 | 0,77 | 1,59 | 0,20 | 0,64 | 0,10 | 0,19 | 0,70 |
| małopolskie | 10,17 | 11,71 | 1,65 | 1,23 | 1,46 | 0,01 | 0,68 | 0,24 | 0,08 | 0,96 |
| mazowieckie | 20,66 | 25,42 | 4,47 | 3,19 | 4,10 | 1,80 | 1,99 | 0,48 | 1,04 | 1,33 |
| opolskie | 3,95 | 4,69 | 0,48 | 0,33 | 0,46 | 0,43 | 0,26 | 0,07 | 0,07 | 0,19 |
| podkarpackie | 7,07 | 8,43 | 1,09 | 0,44 | 1,02 | 0,35 | 0,43 | 0,30 | 0,10 | 0,40 |
| podlaskie | 4,32 | 5,16 | 0,51 | 0,18 | 0,42 | 0,07 | 0,22 | 0,15 | 0,01 | 0,12 |

⁹³Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez), Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez), Ostre zapalenie trzustki i Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami).

⁹⁴Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁵Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

⁹⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

⁹⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

⁹⁸Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.88.

⁹⁹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰⁰Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.87, 51.95, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94.

¹⁰¹Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.85.

Tabela 2.1.262: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych sprawozdanych w ramach hospitalizacji.

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji | | | | | | | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|
| | | razem [tys.] | z proc. ECPW [tys.] | z proc. ECPW diagnostyczne [tys.] | z proc. ECPW zabiegowe [tys.] | z proc. EUS [tys.] | z proc. Usunięcie kamieni [tys.] | z proc. MRCP [tys.] | z proc. Proteza [tys.] | z proc. Sfinkterotomia [tys.] |
| pomorskie | 8,03 | 9,59 | 1,89 | 0,78 | 1,72 | 0,36 | 0,58 | 0,08 | 0,32 | 0,54 |
| śląskie | 16,64 | 19,95 | 2,58 | 2,04 | 2,37 | 0,24 | 1,10 | 0,61 | 0,30 | 1,49 |
| świętokrzyskie | 4,77 | 6,17 | 1,20 | 0,14 | 1,14 | 0,04 | 0,30 | 0,13 | 0,07 | 0,20 |
| warmińsko-mazurskie | 5,03 | 5,89 | 0,69 | 0,49 | 0,61 | 0,01 | 0,22 | 0,11 | 0,06 | 0,40 |
| wielkopolskie | 12,91 | 14,66 | 1,56 | 0,38 | 1,44 | 0,09 | 0,57 | 0,15 | 0,14 | 0,45 |
| zachodniopomorskie | 6,15 | 7,23 | 1,27 | 0,57 | 1,15 | 0,16 | 0,42 | 0,04 | 0,30 | 0,52 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Główne procedury diagnostyczno-lecznicze w kamicy i chorobach dróg żółciowych

W przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) i chorób dróg żółciowych (z kamcią lub bez) szczegółowej analizie poddane zostały procedury diagnostyczne: USG¹⁰², MRCP¹⁰³, i EUS¹⁰⁴, procedura o charakterze diagnostyczno-terapeutycznym: ECPW¹⁰⁵. W ramach hospitalizacji tych grup chorób dodatkowo przeanalizowano również udziały hospitalizacji z procedurami operacji w przypadku chorób pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez)¹⁰⁶, a także operacji w przypadku chorób dróg żółciowych (z kamcią lub bez)¹⁰⁷. W Tabelach 2.1.263 i 2.1.264 przedstawiono dane dla procedur wykonanych wyżej wymienionych grup.

Tabela 2.1.263: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez).

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | razem [tys.] | z procedurą USG [tys.] | z procedurą EUS [tys.] | z procedurą MRCP [tys.] | z procedurą ECPW [tys.] | z operacją [tys.] |
| dolnośląskie | 6,29 | 6,54 | 0,82 | 0,00 | 0,01 | 0,08 | 5,68 |
| kujawsko-pomorskie | 5,15 | 5,37 | 0,84 | 0,00 | 0,02 | 0,08 | 4,79 |
| lubelskie | 4,80 | 4,95 | 1,15 | - | 0,00 | 0,06 | 4,42 |
| lubuskie | 2,24 | 2,32 | 0,30 | - | - | 0,02 | 2,09 |
| łódzkie | 5,67 | 5,90 | 1,24 | 0,00 | 0,02 | 0,06 | 5,02 |
| małopolskie | 6,82 | 7,08 | 1,46 | - | 0,04 | 0,10 | 6,21 |
| mazowieckie | 11,60 | 12,02 | 1,81 | 0,04 | 0,05 | 0,15 | 10,53 |
| opolskie | 2,55 | 2,65 | 0,38 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 2,36 |
| podkarpackie | 4,50 | 4,66 | 1,13 | 0,01 | 0,05 | 0,06 | 4,14 |
| podlaskie | 2,78 | 2,95 | 0,73 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 2,44 |
| pomorskie | 5,11 | 5,23 | 0,45 | 0,02 | 0,01 | 0,10 | 4,86 |
| śląskie | 11,01 | 11,55 | 2,45 | 0,00 | 0,09 | 0,11 | 9,88 |
| świętokrzyskie | 2,88 | 3,04 | 1,00 | 0,00 | 0,02 | 0,03 | 2,50 |

¹⁰²Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.761, 88.769.

¹⁰³Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 88.971, 88.976, 88.979.

¹⁰⁴Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.191, 52.191.

¹⁰⁵Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.1, 51.10, 51.11, 51.14, 51.15, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.2, 52.21, 52.22, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

¹⁰⁶Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.2, 51.21, 51.211, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24.

¹⁰⁷Kody wg klasyfikacji ICD9-CM: 51.4, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.5, 51.51, 51.59, 51.6, 51.61, 51.62, 51.63, 51.64, 51.69, 51.691, 51.692, 51.699, 51.9, 51.91, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.982, 51.983, 51.984, 51.99, 51.991, 51.999.

Tabela 2.1.263: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez).

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji | | | | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | razem [tys.] | z procedurą USG [tys.] | z procedurą EUS [tys.] | z procedurą MRCP [tys.] | z procedurą ECPW [tys.] | z operacją [tys.] |
| warmińsko-mazurskie | 3,24 | 3,37 | 0,76 | 0,00 | 0,02 | 0,04 | 2,93 |
| wielkopolskie | 9,11 | 9,36 | 2,10 | 0,00 | 0,01 | 0,12 | 8,48 |
| zachodniopomorskie | 3,79 | 3,96 | 0,61 | 0,00 | 0,00 | 0,09 | 3,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.1.264: Liczba hospitalizacji, pacjentów oraz procedur diagnostyczno-leczniczych (w tys.) sprawozdanych w ramach hospitalizacji z powodu chorób dróg żółciowych (z kamicią lub bez).

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji | | | | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | razem [tys.] | z procedurą USG [tys.] | z procedurą EUS [tys.] | z procedurą MRCP [tys.] | z procedurą ECPW [tys.] | z operacją [tys.] |
| dolnośląskie | 1,96 | 2,83 | 0,60 | 0,04 | 0,02 | 1,96 | 0,39 |
| kujawsko-pomorskie | 1,30 | 1,70 | 0,35 | 0,02 | 0,06 | 1,05 | 0,18 |
| lubelskie | 1,16 | 1,45 | 0,32 | 0,02 | 0,04 | 0,79 | 0,10 |
| lubuskie | 0,52 | 0,74 | 0,14 | - | 0,00 | 0,51 | 0,08 |
| łódzkie | 1,87 | 2,49 | 0,58 | 0,01 | 0,04 | 1,51 | 0,24 |
| małopolskie | 1,48 | 1,80 | 0,62 | - | 0,08 | 1,22 | 0,15 |
| mazowieckie | 4,24 | 5,73 | 1,28 | 0,26 | 0,26 | 3,37 | 0,66 |
| opolskie | 0,58 | 0,80 | 0,21 | 0,10 | 0,04 | 0,43 | 0,07 |
| podkarpackie | 1,16 | 1,55 | 0,49 | 0,07 | 0,14 | 0,86 | 0,11 |
| podlaskie | 0,61 | 0,76 | 0,35 | 0,01 | 0,07 | 0,42 | 0,03 |
| pomorskie | 1,54 | 2,01 | 0,28 | 0,08 | 0,03 | 1,43 | 0,25 |
| śląskie | 2,70 | 3,75 | 0,94 | 0,01 | 0,26 | 2,13 | 0,38 |
| świętokrzyskie | 1,02 | 1,67 | 0,46 | 0,01 | 0,06 | 1,07 | 0,16 |
| warmińsko-mazurskie | 0,77 | 1,01 | 0,33 | 0,00 | 0,06 | 0,56 | 0,13 |
| wielkopolskie | 1,93 | 2,40 | 0,74 | 0,01 | 0,06 | 1,23 | 0,27 |
| zachodniopomorskie | 1,05 | 1,31 | 0,27 | 0,01 | 0,02 | 0,92 | 0,23 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Endoskopia

Tabela 2.1.265: Liczba wykonanych procedur endoskopowych w szpitalach i AOS

| Leczenie | Endoskopia zabiegowa | | | Endoskopia diagnostyczna | | | EUS [tys.] | Razem [tys.] |
|---------------|----------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| | GOPP [tys.] | DOPP [tys.] | ECPW [tys.] | GOPP [tys.] | DOPP [tys.] | ECPW [tys.] | | |
| szpitalne | 13,50 | 7,45 | 22,92 | 155,50 | 116,16 | 13,39 | 1,15 | 330,06 |
| ambulatoryjne | 0,54 | 14,50 | 0,00 | 383,75 | 157,72 | 0,00 | 0,00 | 556,52 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Słownik procedur ICD-9:

Endoskopia zabiegowa GOPP: ICD-9: 42.31, 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 42.7, 42.81, 42.92, 43.11, 43.411, 43.412, 43.419, 44.11, 44.15, 44.222, 44.43, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.30, 45.33, 45.34, 98.02, 98.03.

Endoskopia diagnostyczna GOPP: ICD-9: 42.23, 42.242, 42.29, 44.1, 44.12, 44.13, 44.14, 44.16, 44.161,

44.162, 44.19, 45.131, 45.14, 45.16.

Endoskopie zabiegowe DOPP: ICD-9: 45.42, 45.431, 45.432, 45.439, 46.853, 46.854.

Endoskopie diagnostyczne DOPP: ICD-9: 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.253, 45.28.

Endoskopie zabiegowe ECPW: ICD-9: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

Endoskopie diagnostyczne ECPW: ICD-9: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

Endoskopie diagnostyczne EUS: ICD-9: 51.191, 52.191.

Analiza świadczeń dla pacjentów w Lecznictwie Szpitalnym oraz Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej

Świadczenia dla pacjentów w Polsce.

Tabela 2.1.266: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

| Podgrupa chorób | Pacjenci | | | | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba porad [tys.] |
|---|---------------|-----------------------|------------|---------------|------------------------------|---------------------|
| | ogółem [tys.] | hospitalizacje [tys.] | AOS [tys.] | tylko AOS [%] | | |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) | 108,9 | 87,4 | 58,8 | 33,5 | 90,9 | 104,6 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) | 93,3 | 23,4 | 78,3 | 43,5 | 32,0 | 143,8 |
| Pozostałe choroby wątroby | 49,8 | 15,2 | 37,3 | 88,2 | 18,5 | 64,9 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 30,4 | 11,0 | 22,8 | 74,9 | 13,9 | 44,8 |
| Ostre zapalenie trzustki | 29,0 | 25,0 | 10,1 | 31,2 | 28,4 | 23,8 |
| Alkoholowa choroba wątroby | 25,8 | 21,8 | 5,2 | 67,8 | 26,3 | 9,7 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 19,7 | 7,0 | 12,9 | 94,8 | 7,2 | 19,6 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 17,8 | 7,4 | 12,5 | 71,3 | 10,3 | 25,9 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 5,4 | 3,6 | 1,9 | 82,5 | 3,7 | 3,3 |
| Niewydolność wątroby | 3,6 | 3,1 | 0,6 | 70,1 | 3,5 | 0,9 |
| Transplantacja wątroby | 2,8 | 0,0 | 2,8 | 77,9 | 0,1 | 12,4 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 1,9 | 0,6 | 1,3 | 89,0 | 0,7 | 2,0 |
| Powikłania chorób wątroby | 0,9 | 0,7 | 0,2 | 71,6 | 0,9 | 0,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Świadczenia dla pacjentów w analizowanym województwie.

Tabela 2.1.267: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

| Podgrupa chorób | Pacjenci | | | | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba porad [tys.] |
|---|---------------|-----------------------|------------|---------------|------------------------------|---------------------|
| | ogółem [tys.] | hospitalizacje [tys.] | AOS [tys.] | tylko AOS [%] | | |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) | 3,7 | 1,0 | 3,0 | 39,6 | 1,7 | 6,0 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) | 3,4 | 2,9 | 1,2 | 38,0 | 3,0 | 2,0 |
| Pozostałe choroby wątroby | 1,8 | 0,6 | 1,3 | 85,7 | 0,7 | 2,3 |
| Ostre zapalenie trzustki | 1,2 | 1,0 | 0,6 | 31,1 | 1,1 | 1,6 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 1,2 | 0,3 | 1,0 | 92,6 | 0,3 | 1,3 |
| Alkoholowa choroba wątroby | 1,0 | 0,8 | 0,3 | 64,5 | 1,0 | 0,5 |

Tabela 2.1.267: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

| Podgrupa chorób | Pacjenci | | | | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba porad [tys.] |
|---|---------------|-----------------------|------------|---------------|------------------------------|---------------------|
| | ogółem [tys.] | hospitalizacje [tys.] | AOS [tys.] | tylko AOS [%] | | |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,8 | 0,3 | 0,6 | 75,7 | 0,3 | 1,1 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 55,4 | 0,5 | 0,6 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 74,0 | 0,1 | 0,1 |
| Niewydolność wątroby | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 100,0 | 0,1 | 0,0 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 92,3 | 0,0 | 0,0 |
| Powikłania chorób wątroby | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Transplantacja wątroby | 0,0 | - | 0,0 | 100,0 | - | 0,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹⁰⁸. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹⁰⁹:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;

¹⁰⁸Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹⁰⁹Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.2.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

| Profil | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Wartość skumulowana [%] |
|---|-------------------------|------------|-------------------------|
| Choroby reumatologiczne (reumatologia) | 277,24 | 0,33 | 67,91 |
| Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia) | 47,17 | 0,08 | 79,46 |
| Choroby układu nerwowego (neurologia) | 29,63 | 0,41 | 86,72 |
| Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia) | 16,60 | 32,69 | 90,79 |
| Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia) | 13,61 | 49,57 | 94,12 |
| Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia) | 7,59 | 18,83 | 95,98 |
| Cukrzyca (diabetologia) | 6,27 | 1,05 | 97,52 |
| Otyłość | 2,81 | 70,56 | 98,20 |
| Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia) | 1,85 | 1,19 | 98,66 |
| Choroby kobiece (ginekologia) | 1,12 | - | 98,93 |
| Choroby endokrynologiczne | 1,00 | 4,11 | 99,18 |
| Choroby skóry (dermatologia) | 0,99 | 8,55 | 99,42 |
| Choroby naczyń obwodowych | 0,96 | - | 99,65 |
| Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia) | 0,90 | 1,33 | 99,88 |
| Osteoporoza | 0,46 | - | 99,99 |
| Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia) | 0,04 | - | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.2.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Liczba osobodni [tys.] | Wartość skumulowana [%] |
|---------------------|-------------------------|------------|------------------------|-------------------------|
| sanatoryjne | 332,88 | 2,26 | 6 980,13 | 81,52 |
| szpitalne | 59,14 | 13,89 | 1 335,64 | 96,00 |
| ambulatoryjne | 16,34 | 6,91 | 239,34 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

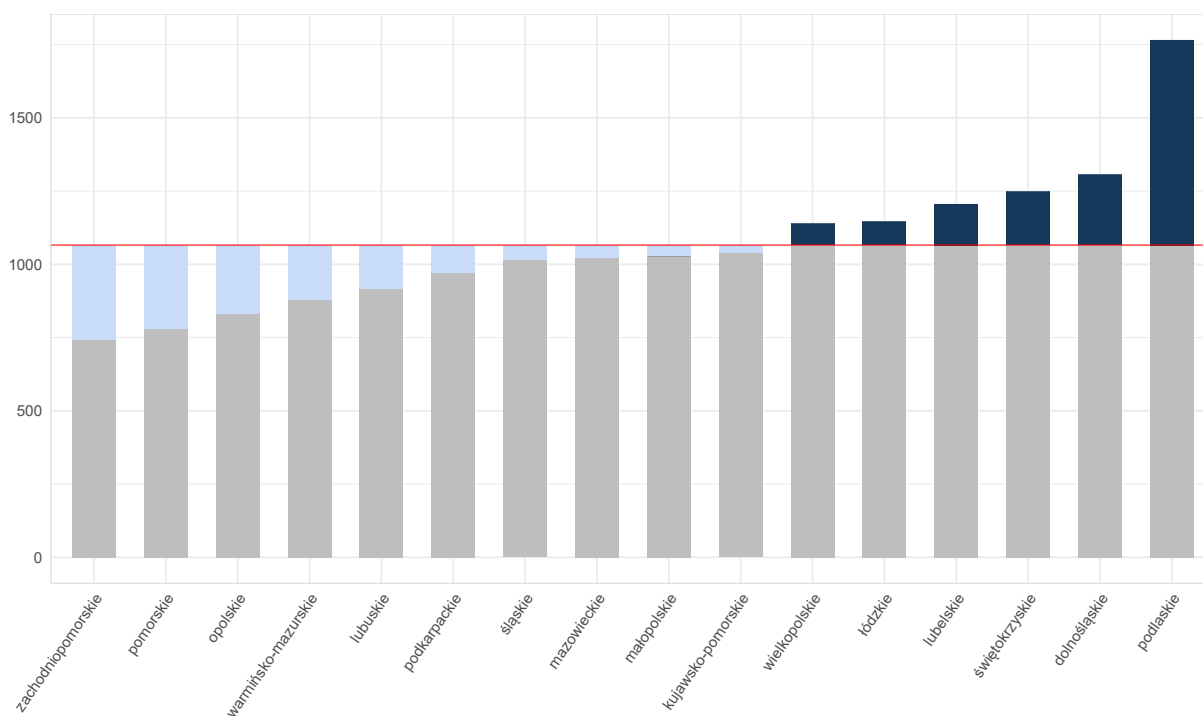
| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [tys.] | Liczba pacjentów na 100 tys. ludności | Pacjenci [%] |
|--------------------|-------------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|
| dolnośląskie | 37,98 | 1,48 | 1 307,84 | 9,31 |
| kujawsko-pomorskie | 21,69 | 0,95 | 1 041,02 | 5,32 |
| lubelskie | 25,73 | 1,99 | 1 206,14 | 6,31 |
| lubuskie | 9,32 | 0,16 | 916,48 | 2,29 |

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [tys.] | Liczba pacjentów na 100 tys. ludności | Pacjenci [%] |
|---------------------|-------------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|
| łódzkie | 28,46 | 0,67 | 1 145,04 | 6,98 |
| małopolskie | 34,78 | 1,86 | 1 028,28 | 8,52 |
| mazowieckie | 54,96 | 3,11 | 1 024,17 | 13,47 |
| opolskie | 8,27 | 0,24 | 832,90 | 2,03 |
| podkarpackie | 20,71 | 1,09 | 973,47 | 5,08 |
| podlaskie | 20,96 | 0,46 | 1 766,10 | 5,14 |
| pomorskie | 18,07 | 0,28 | 780,23 | 4,43 |
| śląskie | 46,36 | 2,98 | 1 016,74 | 11,36 |
| świętokrzyskie | 15,64 | 0,41 | 1 248,54 | 3,83 |
| warmińsko-mazurskie | 12,62 | 0,20 | 878,68 | 3,09 |
| wielkopolskie | 39,71 | 0,69 | 1 140,56 | 9,73 |
| zachodniopomorskie | 12,72 | 0,29 | 744,48 | 3,12 |
| Polska | 407,89 | 16,84 | 1 061,31 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.2.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba podmiotów | Liczba miejscowości | Pacjenci [%] |
|---------------------|-------------------------|------------------|---------------------|--------------|
| dolnośląskie | 55,40 | 15 | 9 | 13,56 |
| kujawsko-pomorskie | 74,05 | 26 | 3 | 18,13 |
| lubelskie | 14,20 | 6 | 2 | 3,48 |
| łódzkie | 0,33 | 1 | 1 | 0,08 |
| małopolskie | 56,43 | 30 | 10 | 13,81 |
| mazowieckie | 0,89 | 2 | 1 | 0,22 |
| podkarpackie | 31,01 | 14 | 4 | 7,59 |
| podlaskie | 1,20 | 1 | 1 | 0,29 |
| pomorskie | 17,88 | 4 | 2 | 4,38 |
| śląskie | 25,98 | 7 | 2 | 6,36 |
| świętokrzyskie | 32,65 | 9 | 2 | 7,99 |
| warmińsko-mazurskie | 2,92 | 2 | 1 | 0,71 |
| zachodniopomorskie | 95,58 | 26 | 5 | 23,40 |
| Polska | 407,89 | 143 | 42 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Porady zachowawcze [%] | Porady W11 w zachowawczych [%] | Porady W21 w zachowawczych [%] | Porady zabiegowe [%] |
|---|-------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 78,34 | 143,76 | 81,14 | 53,23 | - | 16,10 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 58,84 | 104,57 | 79,94 | 42,49 | - | 18,77 |
| Pozostałe choroby wątroby | 37,26 | 64,85 | 91,57 | 24,69 | - | 0,47 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 22,82 | 44,79 | 81,84 | 47,78 | - | 1,78 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 12,89 | 19,57 | 92,46 | 18,49 | - | 0,02 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 12,50 | 25,93 | 93,05 | 31,70 | - | 0,33 |
| Ostre zapalenie trzustki | 10,12 | 23,79 | 88,82 | 51,11 | - | 4,53 |
| Alkoholowa choroba wątroby | 5,20 | 9,66 | 92,50 | 30,47 | - | 0,88 |
| Transplantacja wątroby | 2,83 | 12,38 | 6,88 | 3,68 | - | 0,20 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 1,93 | 3,31 | 87,94 | 19,83 | - | 0,33 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 1,34 | 2,04 | 88,59 | 36,34 | - | 1,47 |
| Niewydolność wątroby | 0,56 | 0,87 | 74,83 | 35,98 | - | 13,91 |
| Powikłania chorób wątroby | 0,18 | 0,26 | 83,66 | 38,52 | - | 0,39 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|---|---|-------------------------|---------------------|------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 66,47 | 122,44 | 85,2 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO | 9,20 | 13,65 | 9,5 |
| | | 1,36 | 1,37 | 1,0 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 54,03 | 96,67 | 92,4 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 3,24 | 4,47 | 4,3 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 0,49 | 0,84 | 0,8 |
| Pozostałe choroby wątroby | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 14,81 | 23,64 | 36,4 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 7,54 | 13,54 | 20,9 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 7,02 | 11,71 | 18,1 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 13,39 | 22,63 | 50,5 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 6,76 | 13,50 | 30,1 |
| | PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 4,29 | 4,34 | 9,7 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 5,30 | 10,09 | 38,9 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 3,36 | 6,37 | 24,6 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 2,44 | 5,16 | 19,9 |
| Ostre zapalenie trzustki | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 8,00 | 19,26 | 81,0 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 1,66 | 2,63 | 11,1 |
| | PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 1,12 | 1,17 | 4,9 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 6,03 | 9,27 | 47,3 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 3,16 | 4,50 | 23,0 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 2,58 | 4,06 | 20,7 |
| Transplantacja wątroby | PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA | 2,82 | 12,11 | 97,8 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 0,07 | 0,10 | 0,8 |
| | PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 0,05 | 0,05 | 0,4 |
| Alkoholowa choroba wątroby | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 2,07 | 3,52 | 36,5 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 1,62 | 2,98 | 30,8 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 1,05 | 2,11 | 21,9 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 0,82 | 1,37 | 41,3 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 0,55 | 1,01 | 30,7 |

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|---|---------------------------------------|-------------------------|---------------------|------------------|
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 0,43 | 0,69 | 20,9 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 0,46 | 0,63 | 30,8 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 0,32 | 0,48 | 23,4 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 0,16 | 0,26 | 12,9 |
| Niewydolność wątroby | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 0,21 | 0,31 | 35,4 |
| | PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 0,09 | 0,16 | 18,2 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 0,10 | 0,15 | 17,0 |
| Powikłania chorób wątroby | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 0,07 | 0,11 | 41,6 |
| | PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 0,02 | 0,02 | 9,3 |
| | PRACOWNIA TOMOGRAFII | 0,02 | 0,02 | 8,6 |
| | KOMPUTEROWEJ | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹¹⁰. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielania poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.3.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| I81 | B67.0 | K72 | K76.9 | K82 |
| I82.0 | B67.5 | K76.1 | K75 | K83 |
| E83.0 | B67.8 | K76.2 | K71 | Q44 |
| E83.1 | K70 | K76.3 | T39.1 | Q45 |
| K76.0 | T51.0 | K76.4 | T64 | K85 |
| K74 | K76.6 | K76.5 | K80 | K86 |
| K73 | K76.7 | K76.8 | K81 | Z94.4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹⁰Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna).

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|--|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 257,71 | 56,54 | 56,54 |
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 70,03 | 15,37 | 71,91 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 49,84 | 10,94 | 82,84 |
| PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH | 26,53 | 5,82 | 88,66 |
| PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA | 17,81 | 3,91 | 92,57 |
| PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 9,94 | 2,18 | 94,75 |
| PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO | 3,86 | 0,85 | 95,60 |
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 3,33 | 0,73 | 96,33 |

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|---------------------------------------|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 2,73 | 0,60 | 96,93 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 2,14 | 0,47 | 97,40 |
| PRACOWNIA ENDOSKOPII | 1,97 | 0,43 | 97,83 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI | 1,51 | 0,33 | 98,16 |
| PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ | 1,10 | 0,24 | 98,40 |
| PORADNIA ONKOLOGICZNA | 1,08 | 0,24 | 98,64 |
| PORADNIA LECZENIA BÓLU | 0,84 | 0,18 | 98,82 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA | 0,79 | 0,17 | 98,99 |
| PORADNIA GASTROLOGICZNA | 0,61 | 0,13 | 99,13 |
| PORADNIA PROKTOLOGICZNA | 0,50 | 0,11 | 99,24 |
| POZOSTAŁE PORADNIE | 3,48 | 0,76 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

| województwo | udział w dedykowanych bezpośrednio [%] | udział w pozostałych poradniach [%] |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| dolnośląskie | 93,8 | 6,2 |
| kujawsko-pomorskie | 96,0 | 4,0 |
| lubelskie | 94,4 | 5,6 |
| lubuskie | 95,7 | 4,3 |
| łódzkie | 93,9 | 6,1 |
| małopolskie | 94,6 | 5,4 |
| mazowieckie | 95,4 | 4,6 |
| opolskie | 86,4 | 13,6 |
| podkarpackie | 95,9 | 4,1 |
| podlaskie | 95,9 | 4,1 |
| pomorskie | 94,3 | 5,7 |
| śląskie | 94,3 | 5,7 |
| świętokrzyskie | 95,3 | 4,7 |
| warmińsko-mazurskie | 96,0 | 4,0 |
| wielkopolskie | 95,7 | 4,3 |
| zachodniopomorskie | 93,1 | 6,9 |
| Polska | 94,7 | 5,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Poradnia hepatologiczna

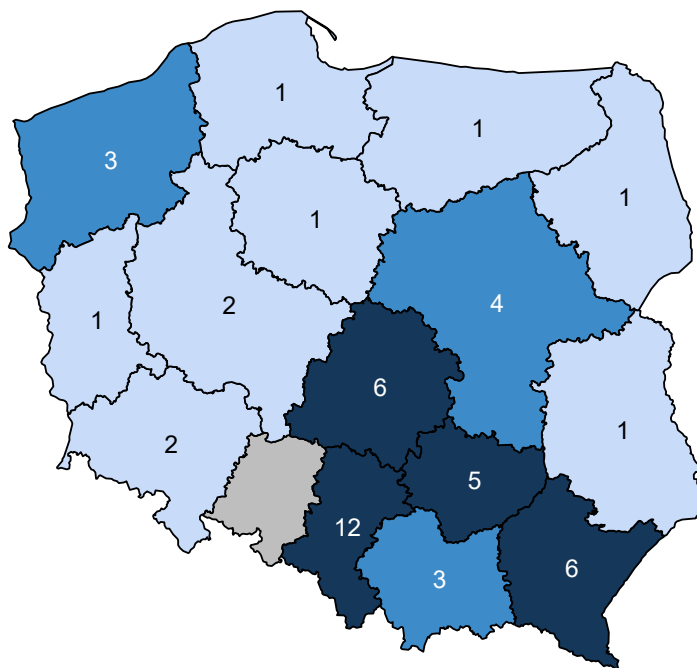
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 4,75 | 2 376,00 | 2 |
| kujawsko-pomorskie | 22,09 | 22 094,00 | 1 |
| lubelskie | 2,16 | 2 156,00 | 1 |
| lubuskie | 0,03 | 31,00 | 1 |
| łódzkie | 15,56 | 2 593,00 | 6 |
| małopolskie | 5,74 | 1 912,67 | 3 |
| mazowieckie | 9,67 | 2 417,75 | 4 |
| podkarpackie | 6,48 | 1 079,67 | 6 |
| podlaskie | 4,03 | 4 032,00 | 1 |
| pomorskie | 5,06 | 5 056,00 | 1 |
| śląskie | 21,98 | 1 832,08 | 12 |
| świętokrzyskie | 7,84 | 1 568,40 | 5 |
| warmińsko-mazurskie | 1,75 | 1 745,00 | 1 |
| wielkopolskie | 2,56 | 1 281,50 | 2 |
| zachodniopomorskie | 16,50 | 5 501,67 | 3 |
| Polska | 126,21 | 2 575,63 | 49 |

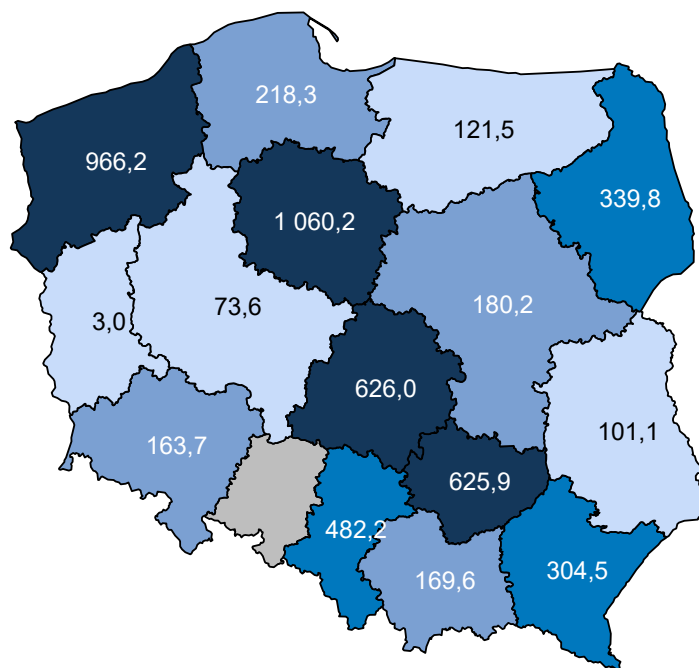
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA HEPATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA HEPATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia hepatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 145,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.7)¹¹¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 77,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 68,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1¹¹². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 19,32 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA | 14,91 |
| PORADNIA PRELUKSACYJNA | 9,32 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 7,75 |
| PORADNIA GENETYCZNA | 7,24 |
| PORADNIA OSTEOPOROZY | 5,46 |
| PORADNIA WAD POSTAWY | 4,74 |
| PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA | 2,48 |

¹¹¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹¹²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia hepatologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI | 2,36 |
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 2,33 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA | 1,07 |
| PORADNIA ANDROLOGICZNA | 0,11 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI | 0,04 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA | 0,02 |
| OSTEOPOROZY | |
| PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY | 0,01 |
| PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA | 0,01 |
| PORADNIA GASTROLOGICZNA | 0,00 |
| PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI | 0,00 |

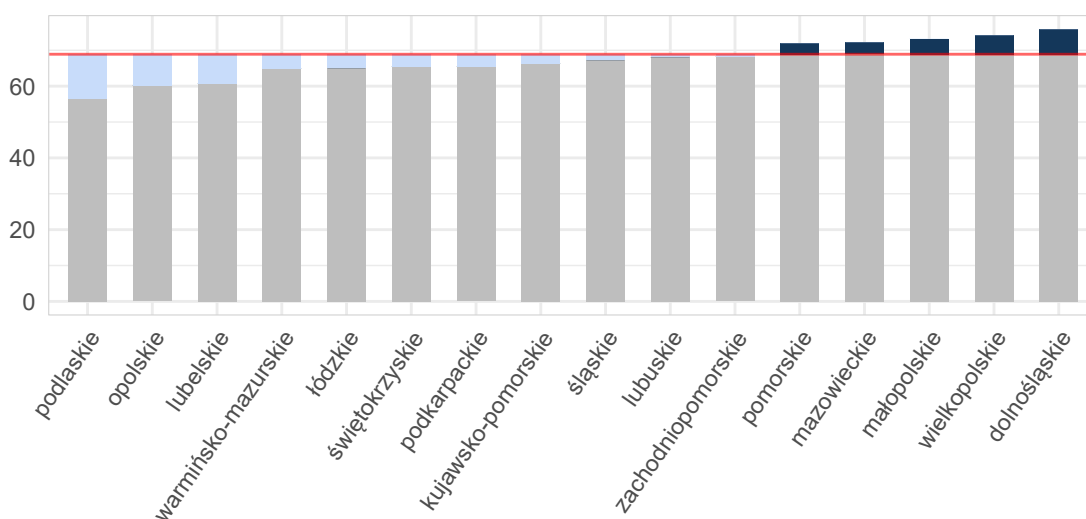
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia andrologiczna | 145,92 | 77,28 | 65,38 | 68,90 |

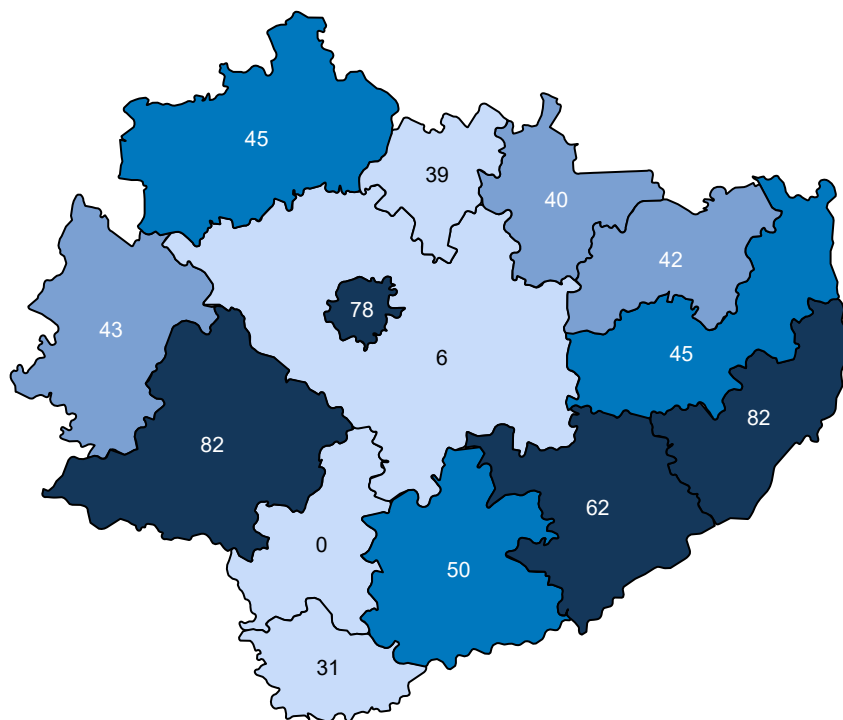
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 43,4% porad sprawdzanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,75.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,24 | 0,15 | 3,1 | 1,62 |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 0,13 | 0,09 | 1,7 | 1,49 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 0,24 | 0,18 | 3,0 | 1,35 |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,80 | 0,60 | 10,2 | 1,34 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,34 | 0,17 | 4,3 | 1,98 |
| Niewydolność wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Powikłania chorób wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Pozostałe choroby wątroby | 1,58 | 0,91 | 20,2 | 1,74 |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,02 | 0,02 | 0,3 | 1,26 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,04 | 0,03 | 0,5 | 1,32 |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,00 | 0,00 | 0,1 | 2,50 |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 3,40 | 1,95 | 43,4 | 1,75 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 26% porad stanowiły porady typu W11¹¹³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.10: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 93,39 | 30,17 | - | - | 11,16 | - | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 92,37 | 26,72 | - | - | 17,56 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 78,57 | 15,13 | - | - | 22,27 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 82,85 | 15,39 | - | - | 20,40 | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 97,02 | 32,14 | - | - | 8,33 | - | - |
| Niewydolność wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 89,12 | 27,07 | - | - | 17,39 | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 87,50 | 16,67 | - | - | 12,50 | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 70,73 | 12,20 | - | - | 31,71 | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 100,00 | 60,00 | - | - | - | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 87,91 | 24,00 | - | - | 17,21 | - | - |
| choroby spoza grupy | 90,50 | 27,24 | - | - | 14,84 | 0,05 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 95,69 | 23,46 | - | - | 19,86 | 0,17 | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 96,86 | 27,42 | - | - | 13,71 | 0,13 | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 83,23 | 16,13 | - | - | 20,65 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 93,30 | 14,72 | - | - | 15,92 | 0,10 | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 97,39 | 25,46 | - | - | 8,24 | 1,42 | - |
| Niewydolność wątroby | 94,39 | 22,43 | - | - | 13,08 | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 100,00 | 60,00 | - | - | 10,00 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 95,83 | 8,33 | - | - | 20,83 | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 97,30 | 18,44 | - | - | 16,30 | 0,23 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 95,18 | 38,55 | - | - | 9,64 | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 89,53 | 12,45 | - | - | 22,33 | - | - |
| Transplantacja wątroby | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 90,61 | 15,13 | - | - | 17,68 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 96,06 | 19,49 | - | - | 15,00 | 0,43 | - |
| choroby spoza grupy | 93,21 | 24,64 | - | - | 17,98 | 4,43 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹¹³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0197 | Partner sp. z o.o. | m. Kielce |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.] | Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.] | Alkoholowa choroba wątroby [tys.] | Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.] | Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.] | Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------------------|--|--|--|--|----------------------------|
| 13.0002 | 0,52 | 0,55 | 0,06 | 0,04 | 0,24 | 0,04 | 0,03 | 1,49 | 0,57 |
| 13.0004 | 0,80 | 0,02 | 0,12 | 0,06 | - | 0,06 | 0,00 | 1,07 | 1,44 |
| 13.0005 | 0,17 | 0,13 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,37 | 0,14 |
| 13.0013 | 0,06 | 0,08 | 0,10 | 0,13 | - | 0,02 | 0,00 | 0,40 | 2,29 |
| 13.0197 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,00 |
| Woj. | 1,58 | 0,80 | 0,34 | 0,24 | 0,24 | 0,13 | 0,04 | 3,40 | 4,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,7 tys. porad dla 1,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 25,8%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0002 | 2,06 | 1,35 | 1,53 | 75,88 | 13,17 | - | - | 24,26 | - | - |
| 13.0004 | 2,51 | 1,18 | 2,13 | 87,87 | 36,23 | - | - | 22,03 | - | - |
| 13.0005 | 0,51 | 0,24 | 2,14 | 100,00 | 10,35 | - | - | 15,23 | - | - |
| 13.0013 | 2,69 | 1,53 | 1,76 | 99,00 | 27,95 | - | - | 3,72 | 0,07 | - |
| 13.0197 | 0,07 | 0,06 | 1,06 | 94,12 | 60,29 | - | - | 19,12 | - | - |
| Woj. | 7,84 | 4,34 | 1,81 | 89,38 | 25,84 | - | - | 15,86 | 0,03 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się

pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,85 | 0,15 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,95 | 0,05 | - |
| lubelskie | 99,89 | 0,11 | - |
| lubuskie | 98,98 | 1,02 | - |
| łódzkie | 99,55 | 0,45 | - |
| małopolskie | 99,54 | 0,46 | - |
| mazowieckie | 99,85 | 0,15 | - |
| opolskie | 100,00 | - | - |
| podkarpackie | 99,58 | 0,42 | - |
| podlaskie | 100,00 | - | - |
| pomorskie | 99,81 | 0,19 | - |
| śląskie | 99,41 | 0,59 | - |
| świętokrzyskie | 99,25 | 0,75 | - |
| warmińsko-mazurskie | 98,93 | 1,07 | - |
| wielkopolskie | 99,84 | 0,16 | - |
| zachodniopomorskie | 99,62 | 0,38 | - |
| Polska | 99,65 | 0,35 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 13.0002 | - | 100,00 | - | - | 41,02 | 355 | 38,79 | 43,78 | 17,43 |
| 13.0004 | 0,68 | 99,32 | - | - | 44,65 | 298 | 15,12 | 37,67 | 47,21 |
| 13.0005 | 0,39 | 99,61 | - | - | 43,55 | 409 | 16,80 | 33,59 | 49,61 |
| 13.0013 | 0,82 | 99,15 | 0,04 | - | 55,37 | 136 | 28,39 | 37,76 | 33,85 |
| 13.0197 | - | 100,00 | - | - | 38,24 | 512 | 88,24 | 11,76 | - |
| Woj. | 0,52 | 99,46 | 0,01 | - | 47,25 | 268 | 26,65 | 38,82 | 34,53 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0002 | 1 | 0,36 | 0,10 | 0,00 | 88,06 | 0,22 | - | - | - | - | - |
| 13.0004 | 1 | 1,18 | 0,33 | 0,00 | 95,77 | 0,49 | - | - | - | - | - |

¹¹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0005 | 1 | 0,25 | 0,07 | 0,00 | 100,00 | 0,13 | - | - | - | - | - | - |
| 13.0013 | 1 | 0,91 | 0,26 | 0,00 | 100,00 | 0,37 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 2,71 | 0,75 | 0,00 | 96,57 | 0,38 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Poradnia gastroenterologiczna

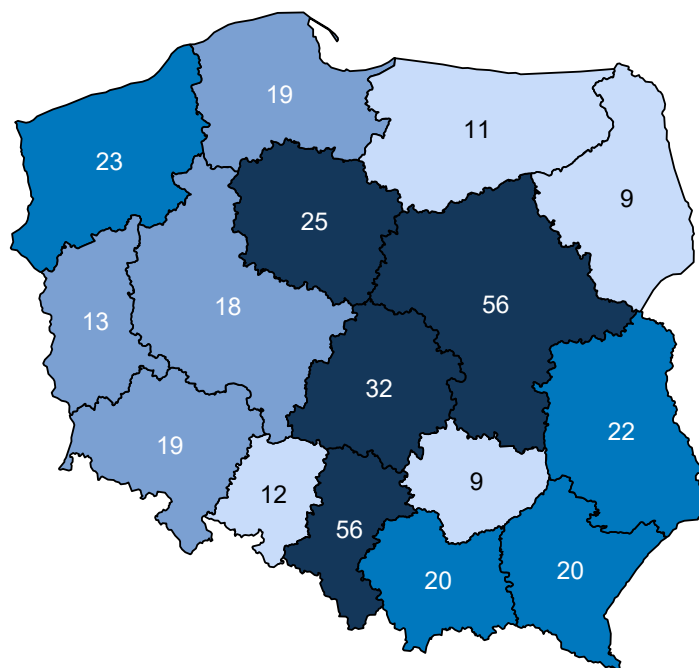
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.18.

Tabela 2.3.18: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 42,43 | 2 233,05 | 19 |
| kujawsko-pomorskie | 57,54 | 2 301,72 | 25 |
| lubelskie | 74,39 | 3 381,14 | 22 |
| lubuskie | 19,29 | 1 484,00 | 13 |
| łódzkie | 69,09 | 2 158,97 | 32 |
| małopolskie | 54,27 | 2 713,70 | 20 |
| mazowieckie | 120,99 | 2 160,54 | 56 |
| opolskie | 21,82 | 1 818,00 | 12 |
| podkarpackie | 40,91 | 2 045,75 | 20 |
| podlaskie | 37,38 | 4 153,67 | 9 |
| pomorskie | 45,71 | 2 405,95 | 19 |
| śląskie | 133,94 | 2 391,70 | 56 |
| świętokrzyskie | 18,00 | 1 999,44 | 9 |
| warmińsko-mazurskie | 31,26 | 2 841,64 | 11 |
| wielkopolskie | 48,64 | 2 702,22 | 18 |
| zachodniopomorskie | 39,40 | 1 713,22 | 23 |
| Polska | 855,06 | 2 349,06 | 364 |

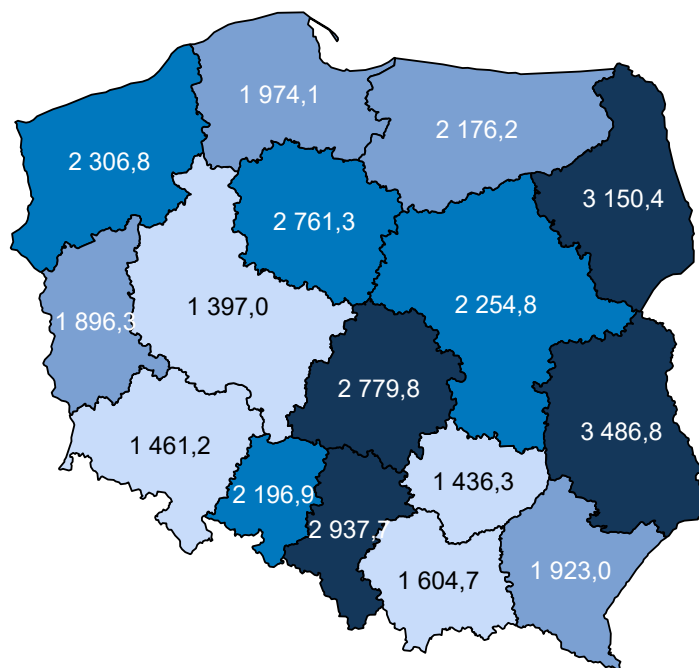
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.4: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.5: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 145,9 tys.

porad (por. Tabela 2.3.19)¹¹⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 77,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 68,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2¹¹⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 19,32 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA | 14,91 |
| PORADNIA PRELUKSACYJNA | 9,32 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 7,75 |
| PORADNIA GENETYCZNA | 7,24 |
| PORADNIA OSTEOPOROZY | 5,46 |
| PORADNIA WAD POSTAWY | 4,74 |
| PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA | 2,48 |
| PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI | 2,36 |
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 2,33 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA | 1,07 |
| PORADNIA ANDROLOGICZNA | 0,11 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI | 0,04 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY | 0,02 |
| PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY | 0,01 |
| PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA | 0,01 |
| PORADNIA GASTROLOGICZNA | 0,00 |
| PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| | | | | |

¹¹⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

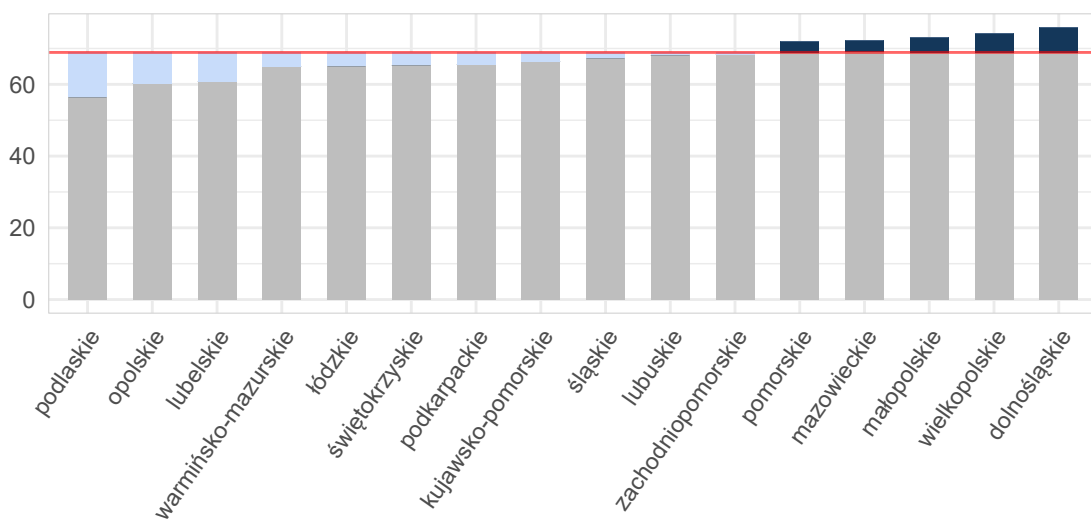
¹¹⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia andrologiczna | 145,92 | 77,28 | 65,38 | 68,90 |

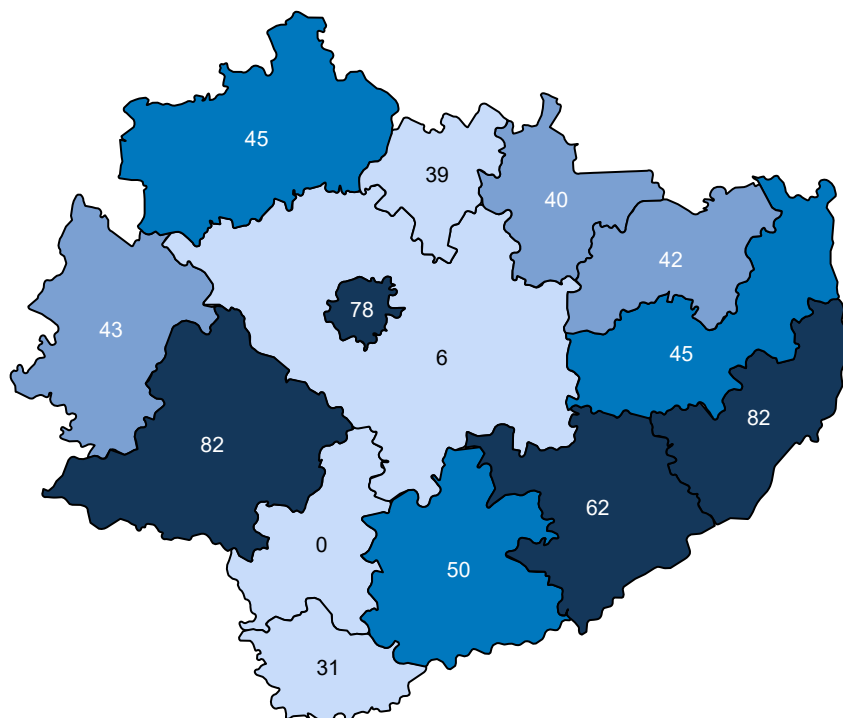
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,48.

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,08 | 0,03 | 0,4 | 2,29 | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 0,11 | 0,09 | 0,6 | 1,20 | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 0,05 | 0,04 | 0,3 | 1,11 | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,25 | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,01 | 0,01 | 0,1 | 1,67 | - |
| Niewydolność wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 0,05 | 0,04 | 0,3 | 1,46 | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,03 | 0,01 | 0,1 | 1,86 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,21 | 0,16 | 1,2 | 1,36 | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,02 | 0,01 | 0,1 | 1,80 | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 0,56 | 0,38 | 3,1 | 1,48 | - |
| choroby spoza grupy | 17,43 | 10,74 | 96,9 | 1,62 | 239 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 62% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.22: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 100,00 | 41,03 | - | - | 17,95 | - | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 98,13 | 46,73 | - | - | 28,04 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 98,00 | 50,00 | - | - | 24,00 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 100,00 | 60,00 | - | - | 20,00 | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 100,00 | 40,00 | - | - | 20,00 | - | - |
| Niewydolność wątroby | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 100,00 | 54,90 | - | - | 23,53 | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 84,62 | 42,31 | - | - | 23,08 | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 97,66 | 52,80 | - | - | 21,96 | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 38,89 | - | - | 27,78 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 97,86 | 48,75 | - | - | 23,21 | - | - |
| choroby spoza grupy | 90,72 | 62,58 | - | 0,97 | 22,91 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 96,17 | 39,31 | - | 0,13 | 16,05 | 0,03 | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 94,86 | 40,34 | - | 0,08 | 18,75 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 94,70 | 38,58 | - | 0,04 | 16,46 | 0,02 | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 95,00 | 23,54 | - | 0,02 | 15,72 | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 96,83 | 40,71 | - | 0,33 | 10,97 | 0,13 | - |
| Niewydolność wątroby | 92,57 | 40,54 | - | - | 18,92 | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 95,56 | 37,94 | - | - | 23,51 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 98,13 | 47,66 | - | - | 14,02 | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 93,74 | 33,22 | - | 0,04 | 15,60 | 0,02 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 95,62 | 46,35 | - | 0,09 | 16,62 | 0,02 | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 94,35 | 29,86 | - | 0,43 | 18,26 | - | - |
| Transplantacja wątroby | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 96,48 | 30,28 | - | - | 23,24 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 95,18 | 39,68 | - | 0,10 | 16,55 | 0,02 | - |
| choroby spoza grupy | 92,71 | 54,57 | - | 1,14 | 18,39 | 0,48 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹¹⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.25.

Tabela 2.3.24: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 13.0002 | Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0040 | Endomed Lekarze Specjaliści Skorupka, Sołowej Spółka Partnerska | m. Kielce |
| 13.0129 | Przychodnia Medycyny Pracy i Medycyny Rodzinnej "medical" Elżbieta Filipczak - Ziolo | sandomierski |
| 13.0226 | NZOZ Med. - Star w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0405 | NZOZ Ars - Med w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0422 | NZOZ Endogast Ewa Wrzeńska - Ambroż | m. Kielce |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.] | Choroby dróg żółciowych (z kamcią lub bez) [tys.] | Alkoholowa choroba wątroby [tys.] | Ostre zapalenie trzustki [tys.] | Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamcią lub bez) [tys.] | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|---|-----------------------------------|---------------------------------|---|----------------------------------|--|----------------------------|
| 13.0002 | 0,04 | 0,02 | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,07 | 4,31 |
| 13.0006 | 0,04 | 0,01 | 0,06 | 0,05 | 0,00 | - | 0,17 | 1,76 |
| 13.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,77 |
| 13.0019 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,63 |
| 13.0040 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 1,48 |
| 13.0129 | 0,07 | 0,05 | - | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,15 | 1,79 |
| 13.0226 | 0,04 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,07 | 0,78 |
| 13.0405 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,02 | 2,39 |
| 13.0422 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,03 | 3,52 |
| Woj. | 0,21 | 0,11 | 0,08 | 0,05 | 0,05 | 0,03 | 0,56 | 17,43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,4 tys. porad dla 2,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 62,2%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0002 | 4,38 | 2,79 | 1,57 | 95,34 | 80,30 | - | - | 9,03 | - | - |
| 13.0006 | 1,94 | 1,01 | 1,93 | 100,00 | 57,56 | - | - | 24,63 | - | - |

Tabela 2.3.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0012 | 0,80 | 0,42 | 1,90 | 81,81 | 50,94 | - | - | 20,08 | - | - |
| 13.0019 | 0,64 | 0,53 | 1,20 | 77,55 | 44,27 | - | - | 26,22 | - | - |
| 13.0040 | 1,49 | 1,05 | 1,42 | 75,77 | 43,24 | - | - | 32,26 | - | - |
| 13.0129 | 1,94 | 1,03 | 1,89 | 100,00 | 67,08 | - | - | 26,53 | - | - |
| 13.0226 | 0,85 | 0,42 | 2,03 | 100,00 | 59,32 | - | - | 26,89 | - | - |
| 13.0405 | 2,41 | 1,48 | 1,63 | 70,56 | 37,02 | - | 6,14 | 34,16 | - | - |
| 13.0422 | 3,55 | 2,46 | 1,45 | 98,14 | 71,02 | - | 0,59 | 24,68 | - | - |
| Woj. | 18,00 | 10,99 | 1,64 | 90,94 | 62,15 | - | 0,94 | 22,92 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.29.

Tabela 2.3.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,62 | 1,34 | 0,04 |
| kujawsko-pomorskie | 97,64 | 2,30 | 0,06 |
| lubelskie | 97,56 | 2,37 | 0,07 |
| lubuskie | 98,35 | 1,57 | 0,08 |
| łódzkie | 98,12 | 1,81 | 0,08 |
| małopolskie | 98,62 | 1,34 | 0,04 |
| mazowieckie | 97,46 | 2,46 | 0,08 |
| opolskie | 98,49 | 1,50 | 0,01 |
| podkarpackie | 97,92 | 2,02 | 0,06 |
| podlaskie | 95,02 | 4,91 | 0,07 |
| pomorskie | 97,82 | 2,10 | 0,07 |
| śląskie | 98,71 | 1,27 | 0,03 |
| świętokrzyskie | 97,97 | 1,98 | 0,05 |
| warmińsko-mazurskie | 98,20 | 1,77 | 0,03 |
| wielkopolskie | 98,96 | 1,03 | 0,01 |
| zachodniopomorskie | 97,98 | 1,93 | 0,09 |
| Polska | 98,00 | 1,94 | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹¹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 13.0002 | - | 100,00 | - | - | 48,00 | 196 | 38,77 | 35,11 | 26,13 |
| 13.0006 | 0,67 | 99,33 | - | - | 44,19 | 250 | 26,79 | 27,36 | 45,84 |
| 13.0012 | - | 100,00 | - | - | 45,92 | 212 | 23,59 | 34,38 | 42,03 |
| 13.0019 | - | 100,00 | - | - | 29,20 | 324 | 68,76 | 26,69 | 4,55 |
| 13.0040 | 2,07 | 97,93 | - | - | 18,54 | 308 | 44,31 | 44,98 | 10,71 |
| 13.0129 | - | 100,00 | - | - | 53,53 | 140 | 25,30 | 29,98 | 44,72 |
| 13.0226 | - | 99,88 | 0,12 | - | 45,99 | 233 | 24,41 | 23,11 | 52,48 |
| 13.0405 | - | 100,00 | - | - | 70,90 | 87 | 30,80 | 48,92 | 20,27 |
| 13.0422 | 0,03 | 99,86 | - | 0,11 | 28,59 | 622 | 41,22 | 50,53 | 8,24 |
| Woj. | 0,25 | 99,72 | 0,01 | 0,02 | 44,12 | 236 | 35,62 | 38,54 | 25,84 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0002 | 1 | 1,14 | 0,32 | 0,00 | 97,73 | 0,83 | - | - | - | - | - |
| 13.0006 | 1 | 0,89 | 0,22 | 0,00 | 100,00 | 0,70 | - | - | - | - | 0,11 |
| 13.0012 | 1 | 0,34 | 0,09 | 0,00 | 91,94 | 0,69 | - | - | - | - | - |
| 13.0019 | 1 | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 89,66 | 0,73 | - | - | - | - | - |
| 13.0040 | - | 0,16 | 0,05 | 0,00 | 81,25 | 0,53 | - | - | - | - | - |
| 13.0129 | - | 0,87 | 0,24 | 0,00 | 100,00 | 0,79 | - | - | - | - | - |
| 13.0226 | - | 0,44 | 0,11 | 0,00 | 100,00 | 0,74 | - | - | - | - | - |
| 13.0405 | - | 0,49 | 0,15 | 0,00 | 73,42 | 0,73 | - | 15,95 | - | - | - |
| 13.0422 | - | 0,29 | 0,09 | 0,00 | 93,52 | 0,79 | - | 4,10 | - | - | - |
| Woj. | - | 4,65 | 1,29 | 0,00 | 94,95 | 0,76 | - | 1,94 | - | - | 0,02 |

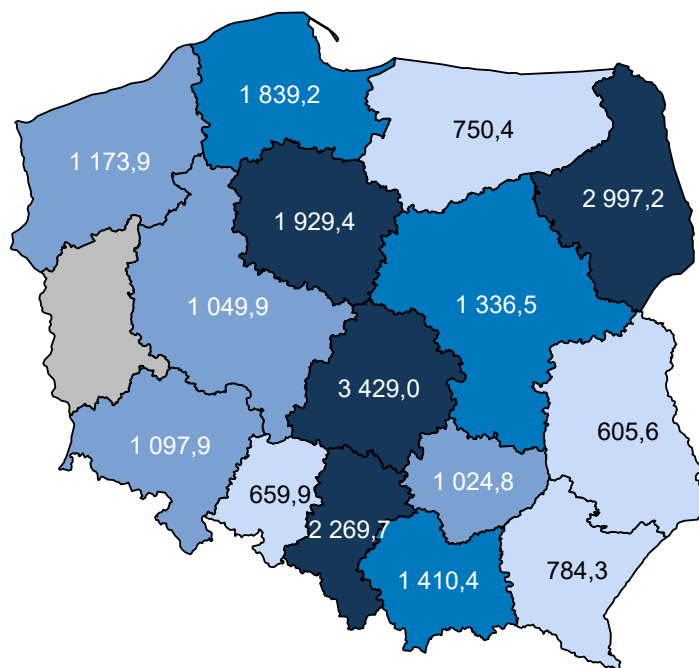
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.30.

Tabela 2.3.30: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 5,07 | 1 689,67 | 3 |
| kujawsko-pomorskie | 6,85 | 3 425,00 | 2 |
| lubelskie | 2,16 | 1 078,00 | 2 |
| łódzkie | 13,53 | 2 705,80 | 5 |
| małopolskie | 8,51 | 2 837,00 | 3 |
| mazowieckie | 12,75 | 2 549,60 | 5 |
| opolskie | 0,98 | 981,00 | 1 |
| podkarpackie | 2,88 | 2 878,00 | 1 |
| podlaskie | 5,81 | 2 906,50 | 2 |

Mapa 2.3.8: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 145,9 tys. porad (por. Tabela 2.3.31)¹¹⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 77,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 68,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3¹²⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 19,32 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA | 14,91 |
| PORADNIA PRELUKSACYJNA | 9,32 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 7,75 |
| PORADNIA GENETYCZNA | 7,24 |
| PORADNIA OSTEOPOROZY | 5,46 |
| PORADNIA WAD POSTAWY | 4,74 |

¹¹⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA | 2,48 |
| PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI | 2,36 |
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 2,33 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA | 1,07 |
| PORADNIA ANDROLOGICZNA | 0,11 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI | 0,04 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA | 0,02 |
| OSTEOPOROZY | |
| PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY | 0,01 |
| PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA | 0,01 |
| PORADNIA GASTROLOGICZNA | 0,00 |
| PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI | 0,00 |

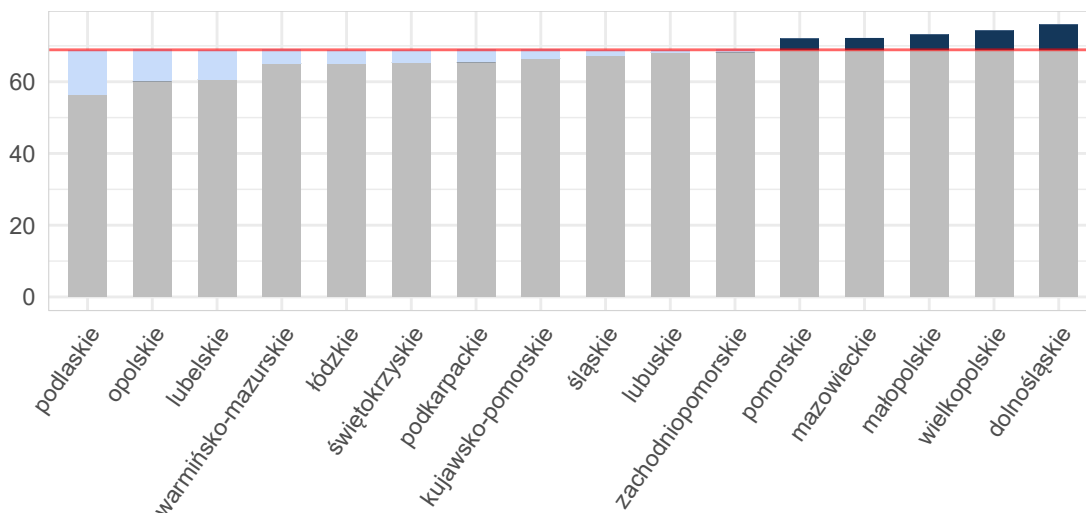
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia andrologiczna | 145,92 | 77,28 | 65,38 | 68,90 |

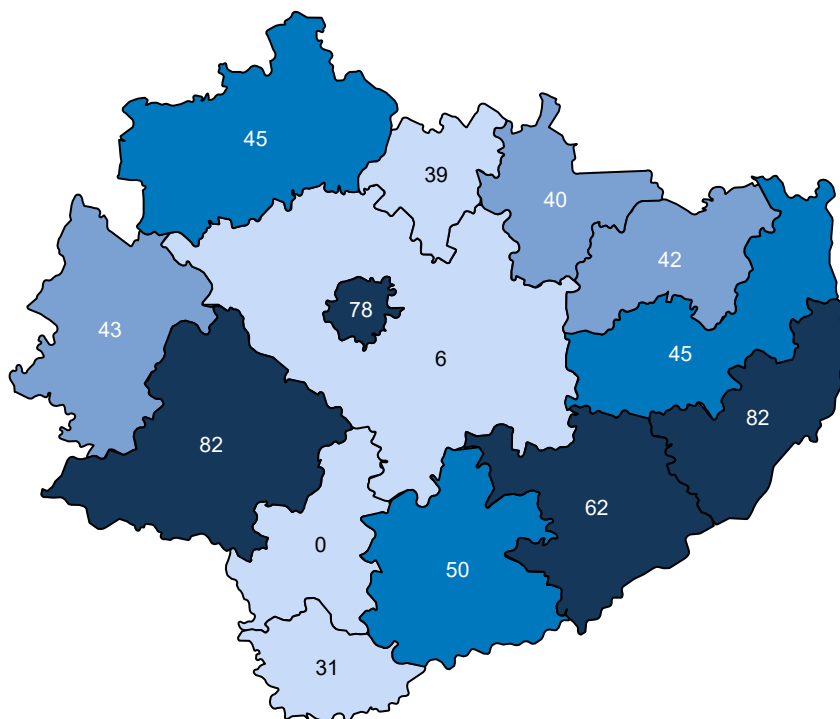
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,12.

Tabela 2.3.33: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 0,01 | 0,01 | 0,7 | 1,08 | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,1 | 2,00 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,00 | 0,00 | 0,1 | 1,00 | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 0,02 | 0,02 | 0,9 | 1,12 | - |
| choroby spoza grupy | 2,00 | 1,20 | 99,1 | 1,66 | 266 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 44% porad stanowiły porady typu W11¹²¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 46%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.34: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 100,00 | 14,29 | - | - | 35,71 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 100,00 | - | - | - | 50,00 | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 100,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 100,00 | 15,79 | - | - | 36,84 | - | - |
| choroby spoza grupy | 89,63 | 43,99 | - | 0,20 | 33,57 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 95,31 | 31,47 | - | - | 23,00 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 97,62 | 42,42 | - | - | 14,94 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 96,74 | 60,87 | - | - | 6,88 | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 89,47 | 36,84 | - | - | 26,32 | - | - |
| Niewydolność wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 96,48 | 40,14 | - | - | 26,76 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 100,00 | 60,00 | - | - | 20,00 | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 94,03 | 23,28 | - | - | 17,73 | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 97,42 | 31,18 | - | - | 22,80 | - | - |

¹²¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.35: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 54,55 | - | - | - | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 98,67 | 36,00 | - | - | 16,00 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 95,71 | 33,14 | - | - | 18,54 | - | - |
| choroby spoza grupy | 95,34 | 46,23 | - | 0,45 | 24,08 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.37.

Tabela 2.3.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.] | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|----------------------------------|--|----------------------------|
| 13.0001 | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 2,00 |
| Woj. | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 2,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,0 tys. porad dla 1,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 43,7%.

Tabela 2.3.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0001 | 2,02 | 1,21 | 1,66 | 89,73 | 43,72 | - | 0,20 | 33,60 | - | - |

Tabela 2.3.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Woj. | 2,02 | 1,21 | 1,66 | 89,73 | 43,72 | - | 0,20 | 33,60 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.41.

Tabela 2.3.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,05 | 0,88 | 0,06 |
| kujawsko-pomorskie | 99,54 | 0,46 | - |
| lubelskie | 98,90 | 1,10 | - |
| lubuskie | 97,41 | 2,59 | - |
| łódzkie | 98,60 | 1,38 | 0,02 |
| małopolskie | 99,09 | 0,91 | - |
| mazowieckie | 99,11 | 0,87 | 0,01 |
| opolskie | 98,75 | 1,25 | - |
| podkarpackie | 98,87 | 1,13 | - |
| podlaskie | 98,12 | 1,88 | - |
| pomorskie | 99,73 | 0,27 | - |
| śląskie | 98,81 | 1,19 | - |
| świętokrzyskie | 98,94 | 1,06 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,13 | 0,87 | - |
| wielkopolskie | 99,11 | 0,89 | - |
| zachodniopomorskie | 99,13 | 0,87 | - |
| Polska | 99,00 | 0,99 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 13.0001 | - | 100,00 | - | - | 40,60 | 266 | 32,75 | 39,11 | 28,14 |
| Woj. | - | 100,00 | - | - | 40,60 | 266 | 32,75 | 39,11 | 28,14 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹²²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0001 | 1 | 0,57 | 0,16 | 0,00 | 91,89 | 0,57 | - | 0,53 | - | - | - | - |
| Woj. | - | 0,57 | 0,16 | 0,00 | 91,89 | 0,57 | - | 0,53 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Poradnia chirurgii ogólnej

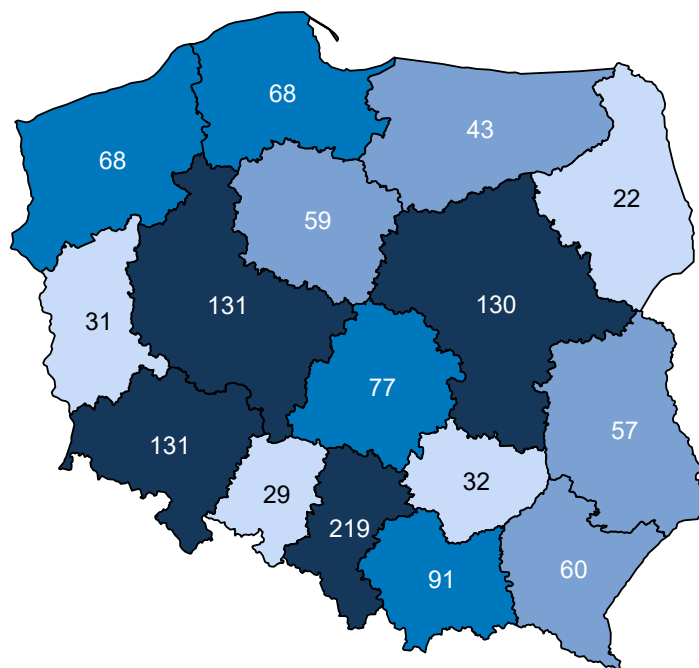
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 32. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.42.

Tabela 2.3.42: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 639,26 | 4 879,82 | 131 |
| kujawsko-pomorskie | 399,19 | 6 766,02 | 59 |
| lubelskie | 371,82 | 6 523,14 | 57 |
| lubuskie | 206,23 | 6 652,48 | 31 |
| łódzkie | 380,03 | 4 935,45 | 77 |
| małopolskie | 627,64 | 6 897,12 | 91 |
| mazowieckie | 795,98 | 6 122,92 | 130 |
| opolskie | 165,68 | 5 712,97 | 29 |
| podkarpackie | 416,33 | 6 938,85 | 60 |
| podlaskie | 213,97 | 9 725,77 | 22 |
| pomorskie | 490,68 | 7 215,81 | 68 |
| śląskie | 972,32 | 4 439,84 | 219 |
| świętokrzyskie | 192,92 | 6 028,69 | 32 |
| warmińsko-mazurskie | 323,53 | 7 524,05 | 43 |
| wielkopolskie | 770,37 | 5 880,66 | 131 |
| zachodniopomorskie | 376,37 | 5 534,90 | 68 |
| Polska | 7 342,31 | 5 883,26 | 1 248 |

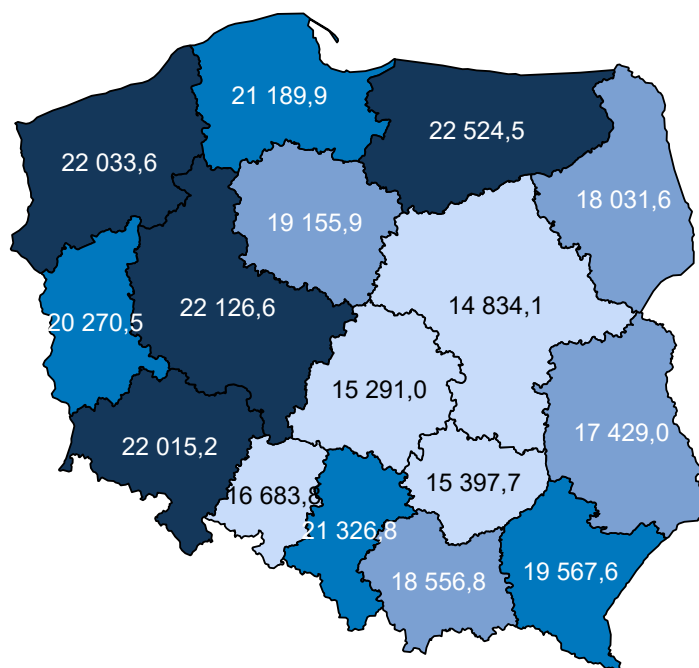
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.10: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys. porad (por.

Tabela 2.3.43)¹²³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4¹²⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 199,64 |
| PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ | 36,80 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 24,67 |
| PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ | 8,80 |
| PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ | 5,77 |
| PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ | 5,44 |
| PORADNIA PROKTOLOGICZNA | 4,92 |
| PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ | 0,55 |
| PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA | 0,43 |
| PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI | 0,12 |
| PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ | 0,05 |
| PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

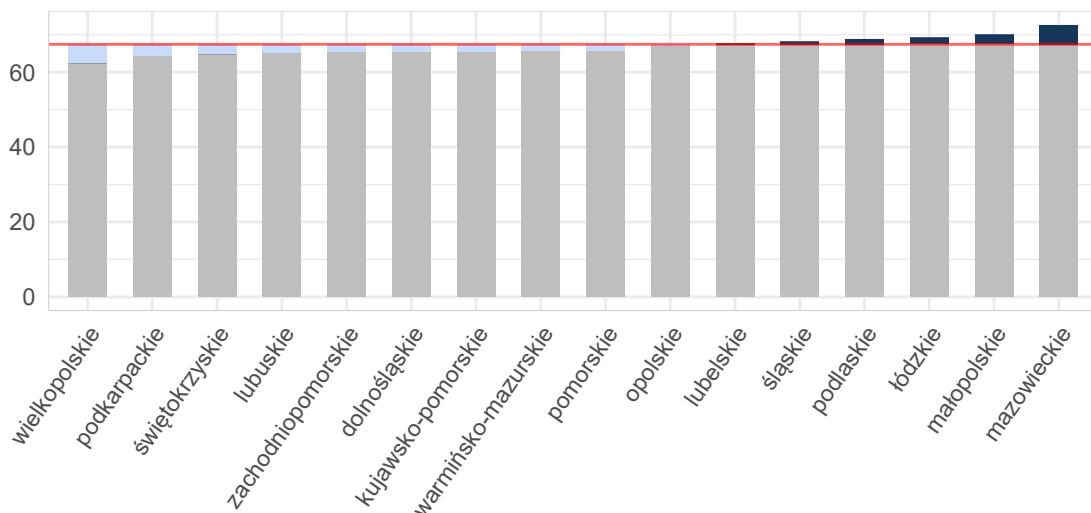
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chirurgiczna | 528,15 | 287,24 | 64,77 | 67,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

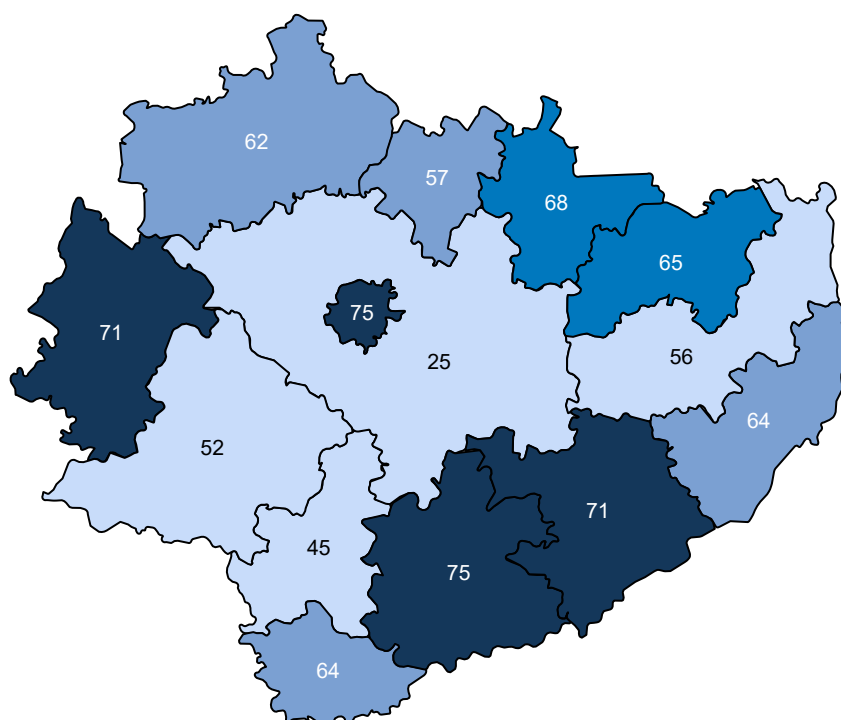
¹²⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,24.

Tabela 2.3.45: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,04 | 0,01 | 0,0 | 3,17 | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 5,37 | 2,69 | 2,8 | 1,99 | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 1,62 | 0,94 | 0,8 | 1,71 | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,01 | 0,01 | 0,0 | 1,57 | - |
| Niewydolność wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 1,41 | 0,51 | 0,7 | 2,76 | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,10 | 0,06 | 0,0 | 1,51 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,61 | 0,29 | 0,3 | 2,09 | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,50 | - |
| Transplantacja wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 9,15 | 4,08 | 4,7 | 2,24 | - |
| razem | | | | | |
| choroby spoza grupy | 183,77 | 69,90 | 95,3 | 2,63 | 19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 63%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11¹²⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.46: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 75,06 | 54,74 | - | 24,94 | - | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 67,74 | 40,87 | - | 32,26 | - | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 100,00 | 90,91 | - | - | - | - | - |
| Niewydolność wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 96,87 | 62,40 | - | 3,13 | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 93,68 | 76,84 | - | 6,32 | - | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 97,53 | 72,32 | - | 2,47 | - | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Transplantacja wątroby | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 78,95 | 54,91 | - | 21,05 | - | - | - |
| razem | | | | | | | |
| choroby spoza grupy | 62,06 | 48,63 | - | 37,91 | 0,02 | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.47: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 83,88 | 63,22 | - | 15,70 | 0,41 | - | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 81,20 | 56,56 | - | 18,79 | 0,00 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 79,79 | 43,16 | - | 20,19 | 0,00 | 0,00 | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 98,68 | 61,23 | - | 0,88 | - | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 90,91 | 67,12 | - | 8,79 | - | - | - |
| Niewydolność wątroby | 61,04 | 47,08 | - | 38,96 | - | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 94,41 | 56,66 | - | 5,56 | 0,02 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 100,00 | 92,86 | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 92,34 | 64,81 | - | 7,34 | 0,03 | 0,03 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 94,44 | 70,81 | - | 5,42 | 0,03 | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 90,79 | 63,16 | - | 9,21 | - | - | - |
| Transplantacja wątroby | 74,36 | 61,54 | - | 25,64 | - | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 98,10 | 73,38 | - | 1,90 | - | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 82,56 | 52,46 | - | 17,42 | 0,01 | 0,00 | - |
| razem | | | | | | | |
| choroby spoza grupy | 64,70 | 50,26 | - | 35,17 | 0,07 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 32. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.3.49.

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0004 | Powiatowy ZOZ w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0005 | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu | sandomierski |
| 13.0006 | ZOZ w Końskich | konecki |
| 13.0008 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie | staszowski |
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0012 | ZOZ we Włoszczowie | włoszczowski |
| 13.0013 | ZOZ w Busku - Zdroju | buski |
| 13.0014 | Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0016 | ZOZ w Pińczowie | pińczowski |
| 13.0019 | SP ZOZ MSWiA w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0020 | Szpital Powiatowy w Chmielniku | kielecki |
| 13.0024 | SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej | kazimierski |
| 13.0028 | Visus II - sp. z o.o. | starachowicki |
| 13.0070 | NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o. | staszowski |
| 13.0071 | Miejsko - Gminny Ośrodek Zdrowia w Sędziszowie | jędrzejowski |
| 13.0106 | Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej | skarżyski |
| 13.0116 | Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0194 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0211 | NZOZ Patron sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0213 | NZOZ Bilcza Bożena Domagała | kielecki |
| 13.0226 | NZOZ Med. - Star w Starachowicach | starachowicki |
| 13.0231 | Artimed NZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0284 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze | m. Kielce |
| 13.0312 | Zespół Poradnii Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o. | ostrowiecki |

Tabela 2.3.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 13.0320 | Przyjaciół sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0400 | NZOZ Maltanka sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0405 | NZOZ Ars - Med w Ostrowcu Świętokrzyskim | ostrowiecki |
| 13.0412 | Jolanta Żuchowicz NZOZ Chirurg | skarżyski |
| 13.0424 | Przedsiębiorstwo Projektowania i Montażu Promont - Serwis sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0821 | Centrum Dializa sp. z o.o. | opatowski |
| 13.0837 | NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j. | włoszczowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.] | Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicią lub bez) [tys.] | Ostre zapalenie trzustki [tys.] | Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) [tys.] | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Alkoholowa choroba wątroby [tys.] | Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|--|---------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|--|----------------------------|
| 13.0001 | 0,58 | 0,08 | 0,28 | 0,14 | 0,01 | - | 0,00 | 1,09 | 8,16 |
| 13.0004 | 0,41 | 0,12 | 0,09 | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,64 | 5,73 |
| 13.0005 | 0,17 | 0,19 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | - | - | 0,47 | 12,55 |
| 13.0006 | 0,51 | 0,03 | 0,04 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,60 | 6,92 |
| 13.0008 | 0,29 | 0,08 | 0,08 | 0,05 | 0,02 | - | - | 0,53 | 6,55 |
| 13.0009 | 0,26 | 0,03 | 0,04 | 0,02 | 0,01 | - | - | 0,36 | 8,93 |
| 13.0012 | 0,03 | 0,14 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,18 | 3,84 |
| 13.0013 | 0,08 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,11 | 5,94 |
| 13.0014 | 0,29 | 0,30 | 0,20 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | - | 0,84 | 4,18 |
| 13.0016 | 0,03 | 0,05 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,13 | 4,54 |
| 13.0019 | 0,17 | 0,04 | 0,01 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | - | 0,29 | 4,08 |
| 13.0020 | 0,36 | 0,09 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | 0,48 | 5,62 |
| 13.0024 | 0,12 | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,14 | 3,88 |
| 13.0028 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 1,12 |
| 13.0070 | 0,07 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,09 | 1,46 |
| 13.0071 | 0,10 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,13 | 1,81 |
| 13.0106 | 0,17 | 0,02 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 0,00 | 0,26 | 6,80 |
| 13.0116 | 0,05 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,09 | 7,54 |
| 13.0194 | 0,01 | 0,01 | - | 0,01 | - | - | - | 0,02 | 3,11 |
| 13.0211 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,05 | 1,99 |
| 13.0213 | - | 0,06 | 0,01 | - | - | - | - | 0,07 | 1,47 |
| 13.0226 | 0,12 | - | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,14 | 3,42 |
| 13.0231 | 0,23 | 0,11 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,39 | 31,74 |
| 13.0284 | 0,18 | 0,03 | 0,13 | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | 0,37 | 2,71 |
| 13.0312 | 0,27 | 0,01 | 0,10 | 0,00 | - | - | - | 0,37 | 7,68 |
| 13.0320 | 0,07 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,08 | 8,86 |
| 13.0400 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 1,44 |
| 13.0405 | 0,62 | 0,09 | 0,15 | 0,02 | 0,00 | 0,02 | - | 0,91 | 11,43 |
| 13.0412 | 0,00 | 0,05 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,07 | 3,92 |
| 13.0424 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,85 |
| 13.0821 | 0,09 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | 0,14 | 4,57 |
| 13.0837 | 0,04 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,08 | 0,93 |
| Woj. | 5,37 | 1,62 | 1,41 | 0,61 | 0,10 | 0,04 | 0,01 | 9,15 | 183,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 32,1 tys. porad dla 13,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny

odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,9%. 19 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0001 | 9,24 | 4,15 | 2,23 | 99,82 | 72,97 | - | 0,18 | - | - | - |
| 13.0004 | 6,37 | 2,76 | 2,31 | 46,01 | 42,54 | - | 53,92 | 0,05 | - | - |
| 13.0005 | 13,03 | 4,61 | 2,82 | 50,81 | 43,34 | - | 49,17 | 0,02 | - | - |
| 13.0006 | 7,52 | 3,41 | 2,20 | 66,55 | 64,03 | - | 33,45 | - | - | - |
| 13.0008 | 7,08 | 3,10 | 2,28 | 63,14 | 47,93 | - | 36,85 | 0,01 | - | - |
| 13.0009 | 9,29 | 3,75 | 2,47 | 72,11 | 65,89 | - | 27,89 | - | - | - |
| 13.0012 | 4,02 | 1,52 | 2,65 | 70,26 | 51,77 | - | 29,74 | - | - | - |
| 13.0013 | 6,06 | 2,32 | 2,61 | 55,68 | 42,02 | - | 44,32 | - | - | - |
| 13.0014 | 5,02 | 1,54 | 3,25 | 59,80 | 33,07 | - | 40,14 | 0,02 | - | 0,02 |
| 13.0016 | 4,67 | 2,13 | 2,20 | 69,51 | 61,42 | - | 30,49 | - | - | - |
| 13.0019 | 4,38 | 1,79 | 2,45 | 75,74 | 51,45 | - | 24,01 | 0,14 | - | - |
| 13.0020 | 6,10 | 2,71 | 2,25 | 75,78 | 64,51 | - | 24,22 | - | - | - |
| 13.0024 | 4,02 | 1,60 | 2,52 | 67,21 | 62,69 | - | 32,79 | - | - | - |
| 13.0028 | 1,13 | 0,49 | 2,29 | 69,88 | 59,17 | - | 30,12 | - | - | - |
| 13.0070 | 1,55 | 0,73 | 2,11 | 75,50 | 72,07 | - | 24,50 | - | - | - |
| 13.0071 | 1,94 | 0,91 | 2,13 | 72,59 | 68,32 | - | 27,41 | - | - | - |
| 13.0106 | 7,06 | 3,48 | 2,03 | 67,57 | 55,17 | - | 32,43 | - | - | - |
| 13.0116 | 7,62 | 2,41 | 3,17 | 58,32 | 38,35 | - | 41,68 | - | - | - |
| 13.0194 | 3,13 | 1,32 | 2,37 | 77,76 | 58,87 | - | 22,24 | - | - | - |
| 13.0211 | 2,04 | 0,91 | 2,24 | 72,07 | 58,75 | - | 27,93 | - | - | - |
| 13.0213 | 1,54 | 0,59 | 2,62 | 86,18 | 79,49 | - | 13,82 | - | - | - |
| 13.0226 | 3,56 | 0,89 | 3,98 | 74,62 | 60,74 | - | 25,38 | - | - | - |
| 13.0231 | 32,14 | 13,08 | 2,46 | 48,30 | 33,19 | - | 51,70 | - | - | - |
| 13.0284 | 3,08 | 1,40 | 2,20 | 81,80 | 74,10 | - | 16,96 | 0,62 | - | - |
| 13.0312 | 8,05 | 3,42 | 2,36 | 47,45 | 41,00 | - | 52,55 | - | - | - |
| 13.0320 | 8,94 | 4,31 | 2,07 | 68,50 | 44,69 | - | 31,50 | - | - | - |
| 13.0400 | 1,45 | 0,58 | 2,48 | 65,70 | 43,64 | - | 34,30 | - | - | - |
| 13.0405 | 12,34 | 2,72 | 4,54 | 58,31 | 43,08 | - | 41,69 | - | - | - |
| 13.0412 | 3,98 | 1,40 | 2,84 | 78,20 | 61,25 | - | 21,80 | - | - | - |
| 13.0424 | 0,85 | 0,33 | 2,55 | 59,27 | 30,75 | - | 40,49 | 0,12 | - | - |
| 13.0821 | 4,71 | 1,43 | 3,29 | 50,19 | 27,39 | - | 49,81 | - | - | - |
| 13.0837 | 1,01 | 0,42 | 2,37 | 63,38 | 55,92 | - | 36,62 | - | - | - |
| Woj. | 192,92 | 73,14 | 2,64 | 62,86 | 48,93 | - | 37,11 | 0,02 | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.53.

Tabela 2.3.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 92,61 | 7,01 | 0,38 |

¹²⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| kujawsko-pomorskie | 94,83 | 4,90 | 0,27 |
| lubelskie | 96,26 | 3,60 | 0,14 |
| lubuskie | 95,07 | 4,72 | 0,21 |
| łódzkie | 94,95 | 4,83 | 0,21 |
| małopolskie | 94,73 | 5,00 | 0,26 |
| mazowieckie | 94,56 | 5,14 | 0,29 |
| opolskie | 96,67 | 3,23 | 0,11 |
| podkarpackie | 95,36 | 4,45 | 0,20 |
| podlaskie | 96,11 | 3,73 | 0,16 |
| pomorskie | 92,89 | 6,69 | 0,42 |
| śląskie | 93,43 | 6,22 | 0,35 |
| świętokrzyskie | 95,30 | 4,51 | 0,19 |
| warmińsko-mazurskie | 95,26 | 4,55 | 0,19 |
| wielkopolskie | 95,86 | 4,01 | 0,13 |
| zachodniopomorskie | 92,84 | 6,70 | 0,45 |
| Polska | 94,52 | 5,21 | 0,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 13.0001 | 0,11 | 99,88 | 0,01 | - | 27,14 | 69 | 20,14 | 24,88 | 54,97 |
| 13.0004 | 0,57 | 99,39 | - | 0,05 | 58,28 | 14 | 21,69 | 20,37 | 57,93 |
| 13.0005 | 0,92 | 99,03 | 0,04 | 0,01 | 47,28 | 22 | 13,93 | 17,03 | 69,04 |
| 13.0006 | 6,24 | 93,76 | - | - | 56,74 | 12 | 23,56 | 19,84 | 56,61 |
| 13.0008 | 0,62 | 99,38 | - | - | 49,46 | 20 | 21,70 | 21,09 | 57,21 |
| 13.0009 | 0,20 | 99,78 | - | 0,01 | 53,38 | 15 | 17,82 | 19,10 | 63,08 |
| 13.0012 | 0,02 | 99,98 | - | - | 52,59 | 16 | 16,86 | 17,75 | 65,39 |
| 13.0013 | 3,81 | 96,19 | - | - | 52,89 | 15 | 18,77 | 15,32 | 65,90 |
| 13.0014 | 0,26 | 99,72 | - | 0,02 | 48,21 | 21 | 12,81 | 14,50 | 72,69 |
| 13.0016 | 0,04 | 99,96 | - | - | 56,52 | 14 | 22,22 | 21,41 | 56,37 |
| 13.0019 | 1,85 | 98,15 | - | - | 50,22 | 18 | 19,69 | 19,42 | 60,89 |
| 13.0020 | 0,03 | 99,97 | - | - | 37,52 | 33 | 20,78 | 21,79 | 57,43 |
| 13.0024 | 1,94 | 98,06 | - | - | 24,04 | 168 | 19,12 | 15,06 | 65,82 |
| 13.0028 | 1,06 | 98,67 | - | 0,27 | 39,68 | 29 | 18,25 | 24,62 | 57,13 |
| 13.0070 | 0,19 | 99,81 | - | - | 36,52 | 44 | 23,59 | 24,69 | 51,71 |
| 13.0071 | 0,41 | 99,54 | - | 0,05 | 50,95 | 18 | 22,82 | 22,46 | 54,71 |
| 13.0106 | 2,75 | 97,25 | - | - | 58,55 | 12 | 27,25 | 21,60 | 51,15 |
| 13.0116 | 1,34 | 98,39 | 0,26 | 0,01 | 42,67 | 28 | 11,22 | 13,91 | 74,88 |
| 13.0194 | 0,13 | 99,87 | - | - | 35,71 | 35 | 21,89 | 15,89 | 62,22 |
| 13.0211 | 0,34 | 99,66 | - | - | 65,80 | 8 | 20,28 | 24,11 | 55,61 |
| 13.0213 | 0,45 | 99,55 | - | - | 34,20 | 44 | 14,47 | 19,47 | 66,06 |
| 13.0226 | 0,79 | 99,21 | - | - | 41,34 | 28 | 8,07 | 12,09 | 79,85 |
| 13.0231 | 16,29 | 83,70 | 0,00 | 0,01 | 45,22 | 16 | 19,08 | 16,79 | 64,13 |
| 13.0284 | 1,49 | 98,41 | - | 0,10 | 32,11 | 42 | 22,07 | 22,42 | 55,51 |
| 13.0312 | 2,00 | 98,00 | - | - | 56,36 | 13 | 20,30 | 19,30 | 60,40 |
| 13.0320 | 8,18 | 91,73 | 0,09 | - | 62,73 | 8 | 24,53 | 23,34 | 52,13 |
| 13.0400 | - | 100,00 | - | - | 10,30 | 91 | 21,16 | 16,60 | 62,24 |
| 13.0405 | 0,03 | 99,95 | 0,02 | - | 44,43 | 24 | 5,59 | 8,88 | 85,53 |
| 13.0412 | 0,68 | 99,32 | - | - | 98,64 | 0 | 13,59 | 16,93 | 69,49 |
| 13.0424 | - | 100,00 | - | - | 23,83 | 46 | 15,02 | 15,02 | 69,95 |
| 13.0821 | 1,74 | 98,26 | - | - | 56,45 | 14 | 14,13 | 11,58 | 74,29 |
| 13.0837 | - | 100,00 | - | - | 37,71 | 45 | 23,78 | 14,93 | 61,29 |
| Woj. | 4,02 | 95,95 | 0,02 | 0,01 | 48,34 | 19 | 18,16 | 17,98 | 63,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0001 | 1 | 5,08 | 1,14 | 0,00 | 99,86 | 0,65 | - | 0,14 | - | - | 0,08 |
| 13.0004 | 1 | 3,69 | 0,73 | 0,01 | 39,80 | 0,91 | - | 60,17 | - | - | 2,86 |
| 13.0005 | 1 | 8,99 | 1,69 | 0,01 | 46,60 | 0,83 | - | 53,40 | - | - | 3,05 |
| 13.0006 | 1 | 4,26 | 0,90 | 0,00 | 74,07 | 0,96 | - | 25,93 | - | - | 0,16 |
| 13.0008 | 1 | 4,05 | 0,82 | 0,00 | 60,17 | 0,76 | - | 39,83 | - | - | 3,20 |
| 13.0009 | 1 | 5,86 | 1,21 | 0,00 | 69,09 | 0,92 | - | 30,91 | - | - | 0,62 |
| 13.0012 | 1 | 2,63 | 0,48 | 0,01 | 62,24 | 0,73 | - | 37,76 | - | - | 4,83 |
| 13.0013 | 1 | 3,99 | 0,72 | 0,01 | 46,60 | 0,79 | - | 53,40 | - | - | 3,55 |
| 13.0014 | 1 | 3,65 | 0,54 | 0,01 | 53,06 | 0,59 | - | 46,86 | - | - | 0,31 |
| 13.0016 | 1 | 2,63 | 0,59 | 0,00 | 70,41 | 0,92 | - | 29,59 | - | - | 0,65 |
| 13.0019 | 1 | 2,66 | 0,50 | 0,01 | 69,34 | 0,73 | - | 30,36 | - | - | 4,38 |
| 13.0020 | 1 | 3,50 | 0,78 | 0,00 | 74,01 | 0,86 | - | 25,99 | - | - | 2,97 |
| 13.0024 | 1 | 2,65 | 0,53 | 0,01 | 61,33 | 0,96 | - | 38,67 | - | - | 0,43 |
| 13.0028 | - | 0,64 | 0,15 | 0,00 | 66,05 | 0,80 | - | 33,95 | - | - | 0,23 |
| 13.0070 | - | 0,80 | 0,18 | 0,00 | 73,12 | 0,95 | - | 26,88 | - | - | 1,03 |
| 13.0071 | - | 1,06 | 0,25 | 0,00 | 72,88 | 0,94 | - | 27,12 | - | - | 0,13 |
| 13.0106 | - | 3,61 | 0,79 | 0,00 | 64,56 | 0,86 | - | 35,44 | - | - | 0,60 |
| 13.0116 | - | 5,71 | 1,02 | 0,01 | 54,97 | 0,68 | - | 45,03 | - | - | 9,69 |
| 13.0194 | - | 1,95 | 0,39 | 0,01 | 73,85 | 0,77 | - | 26,15 | - | - | 2,92 |
| 13.0211 | - | 1,14 | 0,25 | 0,00 | 67,14 | 0,81 | - | 32,86 | - | - | 3,15 |
| 13.0213 | - | 1,02 | 0,22 | 0,00 | 84,87 | 0,92 | - | 15,13 | - | - | 1,16 |
| 13.0226 | - | 2,84 | 0,39 | 0,01 | 72,83 | 0,81 | - | 27,17 | - | - | 5,51 |
| 13.0231 | - | 20,61 | 4,25 | 0,00 | 43,64 | 0,74 | - | 56,36 | - | - | 1,99 |
| 13.0284 | - | 1,71 | 0,38 | 0,00 | 79,16 | 0,90 | - | 19,73 | - | - | 0,22 |
| 13.0312 | - | 4,86 | 1,00 | 0,00 | 47,10 | 0,90 | - | 52,90 | - | - | 0,74 |
| 13.0320 | - | 4,66 | 1,07 | 0,00 | 67,22 | 0,69 | - | 32,78 | - | - | - |
| 13.0400 | - | 0,90 | 0,16 | 0,01 | 48,78 | 0,65 | - | 51,22 | - | - | 34,40 |
| 13.0405 | - | 10,56 | 1,48 | 0,01 | 55,87 | 0,76 | - | 44,13 | - | - | - |
| 13.0412 | - | 2,77 | 0,52 | 0,01 | 79,83 | 0,80 | - | 20,17 | - | - | 0,50 |
| 13.0424 | - | 0,60 | 0,14 | 0,00 | 50,50 | 0,49 | - | 49,16 | - | - | - |
| 13.0821 | 1 | 3,50 | 0,49 | 0,01 | 42,43 | 0,50 | - | 57,57 | - | - | 0,74 |
| 13.0837 | - | 0,62 | 0,11 | 0,01 | 59,25 | 0,86 | - | 40,75 | - | - | 0,55 |
| Woj. | - | 123,20 | 23,57 | 0,01 | 58,91 | 0,79 | - | 41,06 | - | - | 2,07 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.6 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.54.

Tabela 2.3.54: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

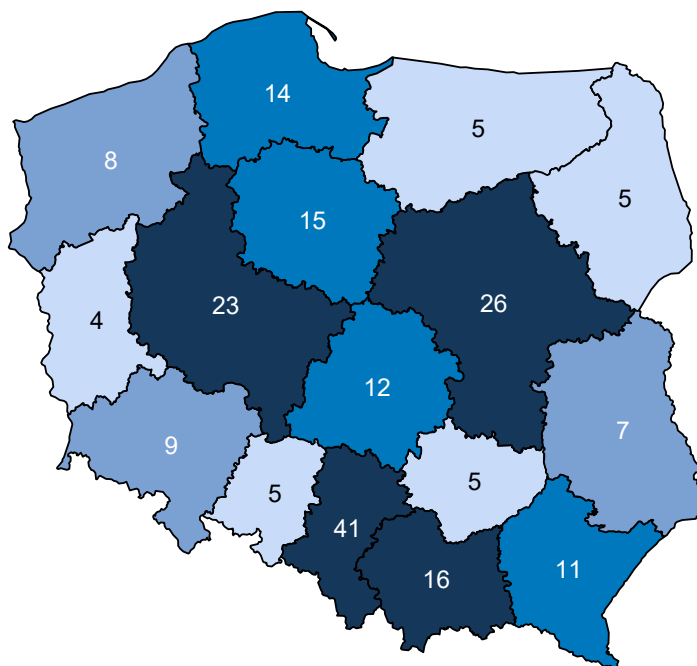
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 41,82 | 4 646,22 | 9 |
| kujawsko-pomorskie | 63,33 | 4 221,80 | 15 |
| lubelskie | 32,92 | 4 702,29 | 7 |
| lubuskie | 42,66 | 10 664,75 | 4 |
| łódzkie | 62,22 | 5 184,58 | 12 |
| małopolskie | 76,42 | 4 776,31 | 16 |
| mazowieckie | 154,39 | 5 938,08 | 26 |

Tabela 2.3.54: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

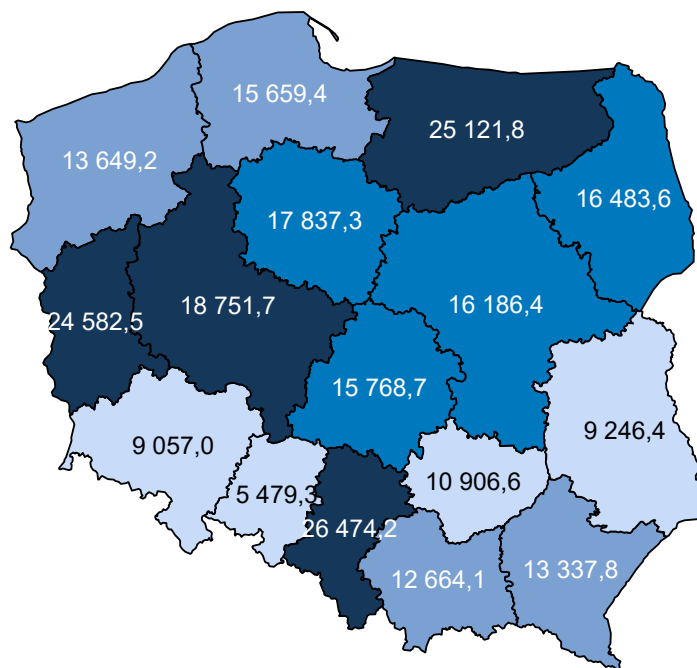
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| opolskie | 8,14 | 1 629,00 | 5 |
| podkarpackie | 48,95 | 4 449,64 | 11 |
| podlaskie | 31,97 | 6 394,00 | 5 |
| pomorskie | 66,78 | 4 769,71 | 14 |
| śląskie | 192,26 | 4 689,32 | 41 |
| świętokrzyskie | 21,44 | 4 288,80 | 5 |
| warmińsko-mazurskie | 62,57 | 12 513,20 | 5 |
| wielkopolskie | 118,47 | 5 150,78 | 23 |
| zachodniopomorskie | 38,02 | 4 752,62 | 8 |
| Polska | 1 062,34 | 5 157,00 | 206 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.13: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.14: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys. porad (por. Tabela 2.3.55)¹²⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.5¹²⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 199,64 |
| PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ | 36,80 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 24,67 |
| PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ | 8,80 |
| PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ | 5,77 |
| PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ | 5,44 |
| PORADNIA PROKTOLOGICZNA | 4,92 |

¹²⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ | 0,55 |
| PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA | 0,43 |
| PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI | 0,12 |
| PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ | 0,05 |
| PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI | 0,04 |
| PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI | 0,00 |

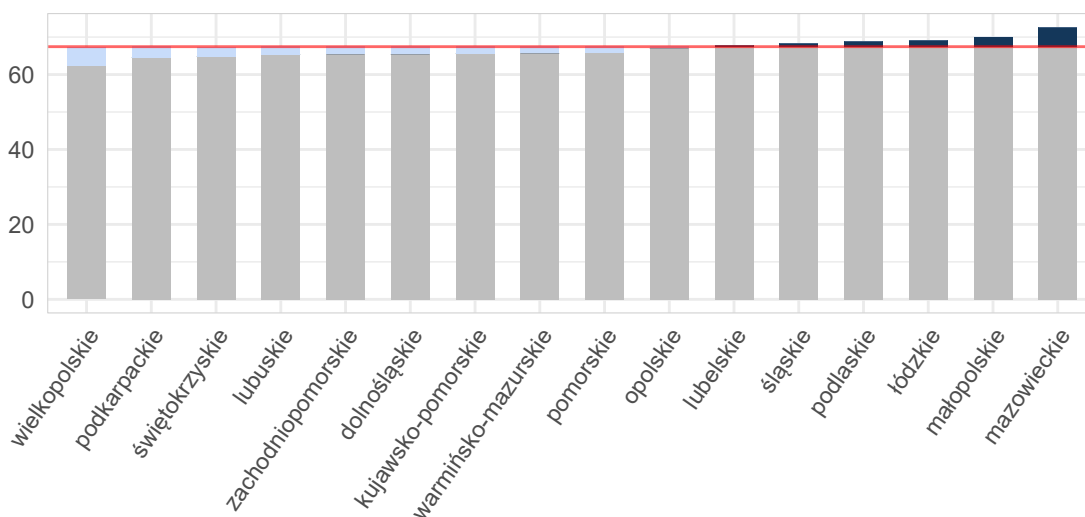
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chirurgiczna | 528,15 | 287,24 | 64,77 | 67,44 |

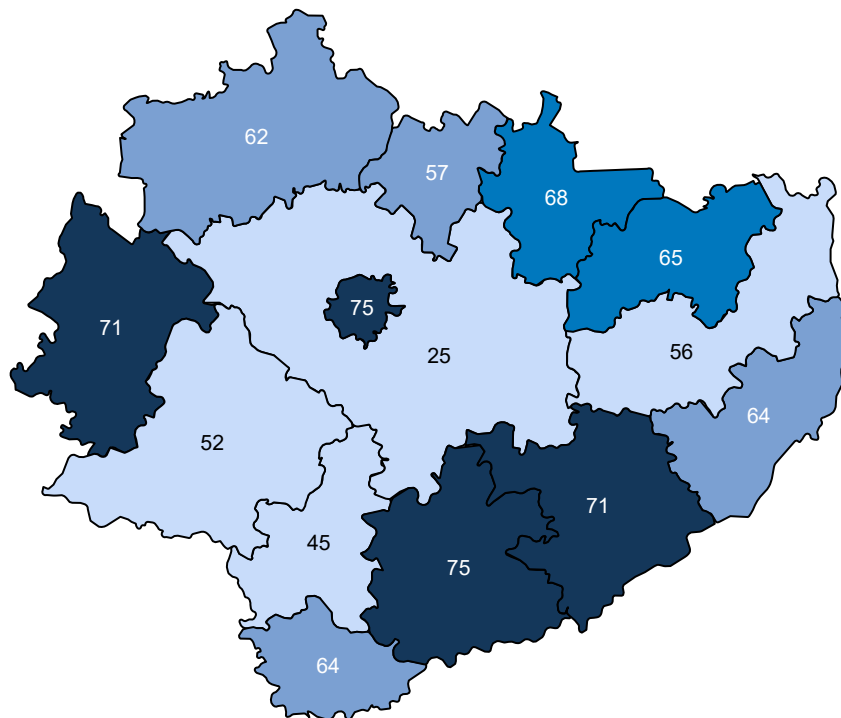
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,09.

Tabela 2.3.57: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 0,02 | 0,01 | 0,1 | 1,33 | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 0,02 | 0,01 | 0,1 | 2,40 | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,01 | 0,00 | 0,1 | 2,20 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,33 | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,02 | 0,01 | 0,1 | 2,43 | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 0,07 | 0,04 | 0,3 | 2,09 | - |
| razem | | | | | |
| choroby spoza grupy | 21,37 | 9,29 | 99,7 | 2,30 | 20 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 73%, z czego 58% porad stanowiły porady typu W11¹²⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.58: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 100,00 | 75,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 75,00 | 58,33 | - | 25,00 | - | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 90,91 | 54,55 | - | 9,09 | - | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 88,24 | 64,71 | - | 11,76 | - | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 87,67 | 61,64 | - | 12,33 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 72,55 | 57,75 | - | 27,45 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.59: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 93,37 | 54,56 | - | 6,63 | - | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 94,29 | 47,21 | - | 5,71 | - | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Niewydolność wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 100,00 | 57,81 | - | - | - | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 90,00 | 40,00 | - | 10,00 | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 96,80 | 40,00 | - | 3,20 | - | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 100,00 | 53,23 | - | - | - | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Transplantacja wątroby | 84,85 | 70,71 | - | 15,15 | - | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 94,98 | 55,44 | - | 5,02 | - | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 94,09 | 52,46 | - | 5,91 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 73,44 | 55,94 | - | 26,56 | - | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.3.61.

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |

¹²⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.60: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---------------------------------------|--------------|
| 13.0009 | Artmedik sp. z o.o. | jędrzejowski |
| 13.0231 | Artimed NZOZ w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0345 | Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o. | m. Kielce |
| 13.0350 | NZOZ - Medical - Laser w Kielcach | m. Kielce |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) [tys.] | Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych [tys.] | Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) [tys.] | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|--|---|----------------------------------|--|----------------------------|
| 13.0001 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,06 | 7,96 |
| 13.0009 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,86 |
| 13.0231 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,34 |
| 13.0345 | - | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 4,45 |
| Woj. | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,07 | 21,37 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,0 tys. porad dla 4,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,8%.

Tabela 2.3.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0001 | 8,02 | 4,25 | 1,89 | 83,01 | 57,41 | - | 16,99 | - | - | - |
| 13.0009 | 0,86 | 0,40 | 2,14 | 55,47 | 36,40 | - | 44,53 | - | - | - |
| 13.0231 | 2,34 | 0,98 | 2,40 | 51,60 | 47,72 | - | 48,40 | - | - | - |
| 13.0345 | 4,46 | 2,06 | 2,17 | 80,95 | 80,27 | - | 19,05 | - | - | - |
| 13.0350 | 5,76 | 2,31 | 2,50 | 62,75 | 48,13 | - | 37,25 | - | - | - |
| Woj. | 21,44 | 9,32 | 2,30 | 72,60 | 57,76 | - | 27,40 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.65.

¹³⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 96,97 | 2,98 | 0,05 |
| kujawsko-pomorskie | 97,19 | 2,77 | 0,05 |
| lubelskie | 96,29 | 3,63 | 0,08 |
| lubuskie | 97,98 | 1,99 | 0,03 |
| łódzkie | 96,04 | 3,85 | 0,10 |
| małopolskie | 97,13 | 2,82 | 0,05 |
| mazowieckie | 96,32 | 3,56 | 0,12 |
| opolskie | 96,00 | 3,68 | 0,32 |
| podkarpackie | 96,95 | 2,98 | 0,07 |
| podlaskie | 96,19 | 3,72 | 0,09 |
| pomorskie | 96,59 | 3,33 | 0,08 |
| śląskie | 95,18 | 4,66 | 0,16 |
| świętokrzyskie | 93,02 | 6,68 | 0,29 |
| warmińsko-mazurskie | 96,92 | 3,05 | 0,03 |
| wielkopolskie | 96,06 | 3,87 | 0,07 |
| zachodniopomorskie | 95,88 | 4,03 | 0,09 |
| Polska | 96,26 | 3,65 | 0,10 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 13.0001 | 0,42 | 99,58 | - | - | 37,53 | 35 | 27,80 | 28,85 | 43,35 |
| 13.0009 | 0,23 | 99,77 | - | - | 66,74 | 10 | 21,05 | 23,49 | 55,47 |
| 13.0231 | 6,36 | 93,64 | - | - | 51,43 | 17 | 15,28 | 24,33 | 60,39 |
| 13.0345 | - | 100,00 | - | - | 44,55 | 26 | 20,96 | 24,01 | 55,03 |
| 13.0350 | 2,78 | 97,22 | - | - | 65,89 | 12 | 14,63 | 20,33 | 65,04 |
| Woj. | 1,61 | 98,39 | - | - | 49,30 | 20 | 21,20 | 24,85 | 53,95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0001 | 1 | 3,48 | 0,87 | 0,00 | 78,17 | 0,70 | - | 21,83 | - | - | - | - |
| 13.0009 | 1 | 0,48 | 0,12 | 0,00 | 51,57 | 0,61 | - | 48,43 | - | - | - | - |
| 13.0231 | - | 1,42 | 0,33 | 0,00 | 44,31 | 0,94 | - | 55,69 | - | - | - | - |
| 13.0345 | - | 2,45 | 0,59 | 0,00 | 77,20 | 0,99 | - | 22,80 | - | - | - | - |
| 13.0350 | - | 3,75 | 0,88 | 0,00 | 63,78 | 0,77 | - | 36,22 | - | - | - | - |
| Woj. | - | 11,57 | 2,73 | 0,00 | 68,06 | 0,81 | - | 31,94 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.7 Poradnia chorób zakaźnych

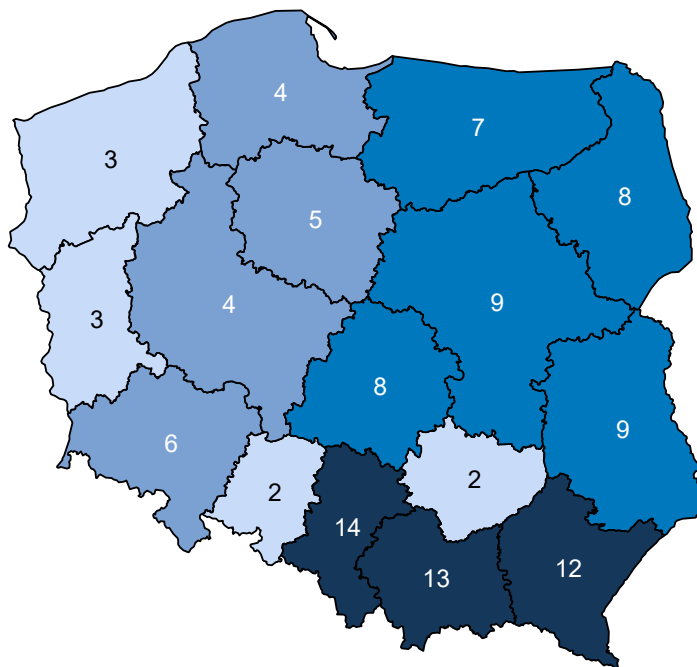
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.66.

Tabela 2.3.66: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 25,02 | 4 170,17 | 6 |
| kujawsko-pomorskie | 22,09 | 4 417,80 | 5 |
| lubelskie | 25,46 | 2 829,00 | 9 |
| lubuskie | 11,28 | 3 760,00 | 3 |
| łódzkie | 21,21 | 2 651,88 | 8 |
| małopolskie | 49,12 | 3 778,69 | 13 |
| mazowieckie | 55,59 | 6 177,22 | 9 |
| opolskie | 8,21 | 4 106,50 | 2 |
| podkarpackie | 37,28 | 3 106,67 | 12 |
| podlaskie | 25,35 | 3 168,38 | 8 |
| pomorskie | 15,49 | 3 872,25 | 4 |
| śląskie | 32,87 | 2 347,93 | 14 |
| świętokrzyskie | 5,25 | 2 624,50 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 25,19 | 3 598,14 | 7 |
| wielkopolskie | 16,42 | 4 104,75 | 4 |
| zachodniopomorskie | 12,87 | 4 290,33 | 3 |
| Polska | 388,71 | 3 566,15 | 109 |

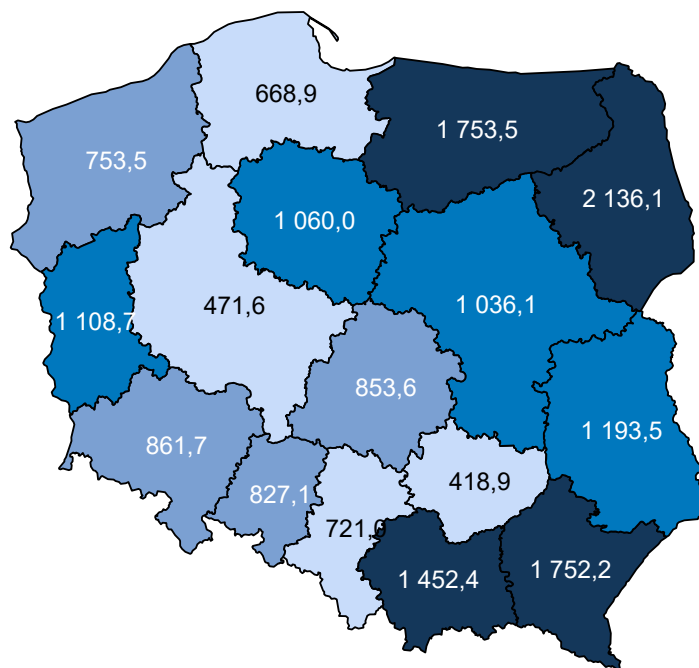
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.16: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.17: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 10,8 tys. porad (por. Tabela 2.3.67)¹³¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 10,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.6¹³². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 6,35 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 2,74 |
| PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS) | 0,98 |
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

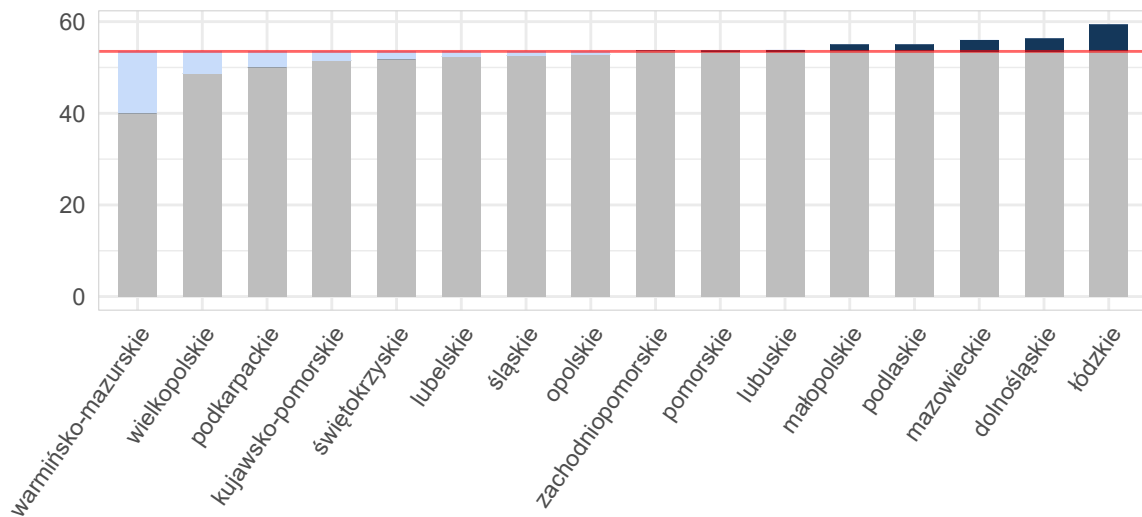
¹³²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chorób zakaźnych | 10,84 | 10,08 | 51,82 | 53,51 |

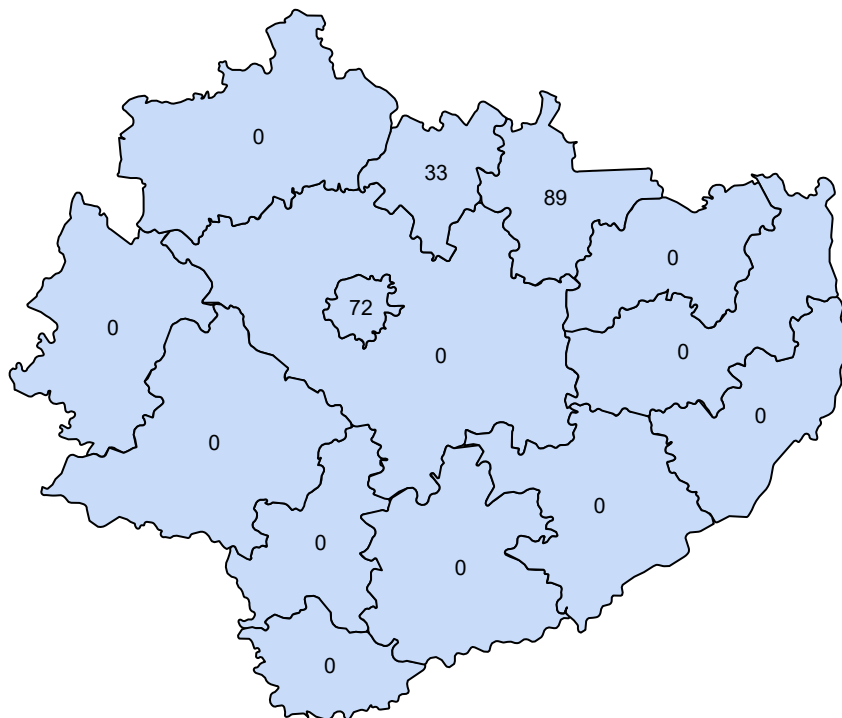
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 20,3% porad sprawdzanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,61.

Tabela 2.3.69: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,14 | 0,11 | 2,7 | 1,28 | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 0,03 | 0,02 | 0,6 | 1,36 | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,40 | 0,30 | 7,7 | 1,34 | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,21 | 0,11 | 4,0 | 1,92 | - |
| Powikłania chorób wątroby | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 2,00 | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 0,26 | 0,16 | 4,9 | 1,66 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,01 | 0,01 | 0,2 | 1,33 | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 1,06 | 0,66 | 20,3 | 1,61 | - |
| razem | | | | | |
| choroby spoza grupy | 4,19 | 2,80 | 79,7 | 1,49 | 95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 11% porad stanowiły porady typu W11¹³³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.70: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 100,00 | 7,69 | - | - | 51,75 | - | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 100,00 | 5,88 | - | - | 29,41 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 100,00 | 5,46 | - | - | 36,48 | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 100,00 | 21,80 | - | - | 9,00 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 100,00 | 15,89 | - | - | 12,79 | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 37,50 | - | - | 12,50 | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 100,00 | 11,76 | - | - | 26,90 | - | - |
| razem | | | | | | | |
| choroby spoza grupy | 100,00 | 10,85 | - | - | 42,38 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.71: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Alkoholowa choroba wątroby | 93,84 | 22,87 | - | - | 16,52 | 0,05 | - |
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 92,89 | 16,89 | - | - | 18,22 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 94,44 | 11,11 | - | - | 24,07 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 96,84 | 16,54 | - | - | 12,38 | 0,22 | 0,02 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 97,75 | 29,95 | - | - | 7,18 | 0,60 | - |
| Niewydolność wątroby | 92,41 | 29,11 | - | - | 21,52 | - | - |
| Ostre zapalenie trzustki | 100,00 | - | - | - | 25,00 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 100,00 | 27,27 | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 94,32 | 22,95 | - | - | 14,15 | 0,43 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 96,55 | 44,83 | - | - | 10,34 | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 86,59 | 18,84 | - | - | 20,22 | 0,20 | - |
| Transplantacja wątroby | 100,00 | 87,50 | - | - | 12,50 | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 98,45 | 35,66 | - | - | 16,28 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) | 95,05 | 23,26 | - | - | 13,04 | 0,38 | 0,00 |
| razem | | | | | | | |
| choroby spoza grupy | 88,64 | 25,94 | - | - | 21,34 | 3,42 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹³³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.73.

Tabela 2.3.72: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-----------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0007 | ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie | skarżyski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.] | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) [tys.] | Alkoholowa choroba wątroby [tys.] | Choroby dróg żółciowych (z kamicią lub bez) [tys.] | Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|--|--|--|----------------------------|
| 13.0001 | 0,40 | 0,23 | 0,21 | 0,14 | 0,03 | 0,01 | 1,03 | 3,86 |
| 13.0007 | - | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,03 | 0,33 |
| Woj. | 0,40 | 0,26 | 0,21 | 0,14 | 0,03 | 0,01 | 1,06 | 4,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,9 tys. porad dla 3,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 11,0%.

Tabela 2.3.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0001 | 4,89 | 3,08 | 1,59 | 100,00 | 11,12 | - | - | 39,35 | - | - |
| 13.0007 | 0,36 | 0,23 | 1,56 | 100,00 | 9,75 | - | - | 37,88 | - | - |
| Woj. | 5,25 | 3,30 | 1,59 | 100,00 | 11,03 | - | - | 39,25 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.77.

¹³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,32 | 1,65 | 0,03 |
| kujawsko-pomorskie | 97,05 | 2,93 | 0,02 |
| lubelskie | 98,83 | 1,15 | 0,02 |
| lubuskie | 99,38 | 0,62 | - |
| łódzkie | 98,96 | 1,03 | 0,01 |
| małopolskie | 98,59 | 1,40 | 0,01 |
| mazowieckie | 99,00 | 0,98 | 0,02 |
| opolskie | 99,29 | 0,71 | - |
| podkarpackie | 99,08 | 0,90 | 0,02 |
| podlaskie | 98,98 | 1,01 | 0,01 |
| pomorskie | 98,64 | 1,31 | 0,04 |
| śląskie | 99,07 | 0,92 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 99,52 | 0,48 | - |
| warmińsko-mazurskie | 98,81 | 1,16 | 0,04 |
| wielkopolskie | 99,12 | 0,87 | 0,01 |
| zachodniopomorskie | 99,62 | 0,38 | - |
| Polska | 98,83 | 1,15 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 13.0001 | - | 100,00 | - | - | 42,74 | 99 | 33,19 | 47,77 | 19,04 |
| 13.0007 | - | 100,00 | - | - | 30,08 | 185 | 36,49 | 42,34 | 21,17 |
| Woj. | - | 100,00 | - | - | 41,87 | 101 | 33,42 | 47,40 | 19,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 13.0001 | 1 | 0,93 | 0,28 | 0,00 | 100,00 | 0,18 | - | - | - | - | - |
| 13.0007 | 1 | 0,08 | 0,02 | 0,00 | 100,00 | 0,21 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 1,01 | 0,31 | 0,00 | 100,00 | 0,18 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.8 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

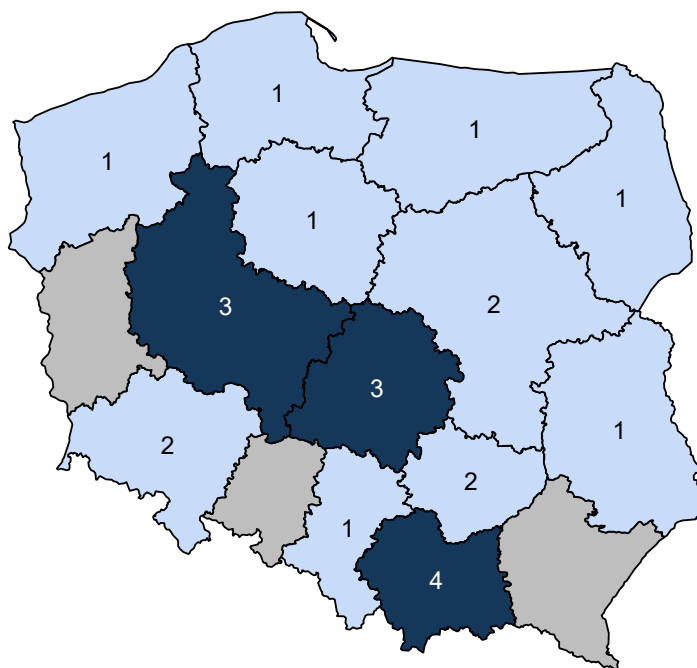
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.78.

Tabela 2.3.78: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

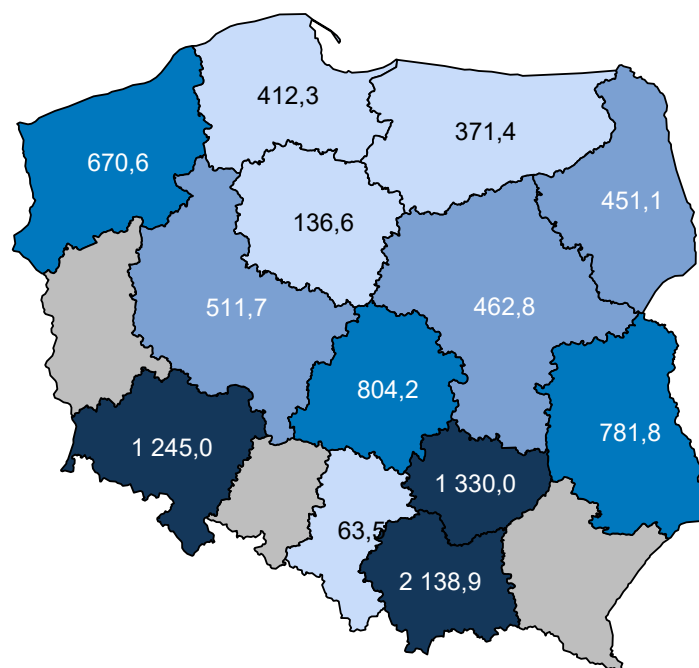
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 5,75 | 2 874,00 | 2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,48 | 485,00 | 1 |
| lubelskie | 2,78 | 2 783,00 | 1 |
| łódzkie | 3,17 | 1 057,67 | 3 |
| małopolskie | 12,91 | 3 226,75 | 4 |
| mazowieckie | 4,41 | 2 207,00 | 2 |
| podlaskie | 0,88 | 875,00 | 1 |
| pomorskie | 1,76 | 1 758,00 | 1 |
| śląskie | 0,46 | 461,00 | 1 |
| świętokrzyskie | 2,62 | 1 307,50 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,92 | 925,00 | 1 |
| wielkopolskie | 3,23 | 1 077,67 | 3 |
| zachodniopomorskie | 1,87 | 1 868,00 | 1 |
| Polska | 41,24 | 1 793,26 | 23 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.19: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.20: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 10,8 tys. porad (por. Tabela 2.3.79)¹³⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 10,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych przez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.7¹³⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 6,35 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 2,74 |
| PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS) | 0,98 |
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

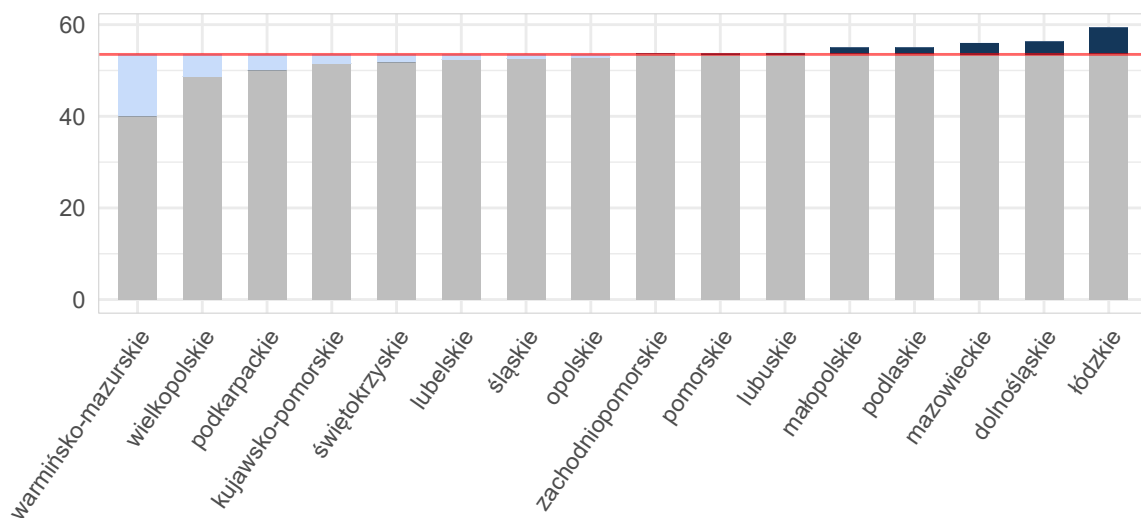
¹³⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹³⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.3.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chorób zakaźnych | 10,84 | 10,08 | 51,82 | 53,51 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.82: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 85,90 | 28,21 | - | - | 14,10 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 87,70 | 36,07 | - | - | 12,30 | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 83,01 | 31,70 | - | - | 20,26 | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 84,62 | 32,35 | - | - | 17,36 | - | - |
| choroby spoza grupy | 85,01 | 37,62 | - | - | 16,46 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.83: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 87,91 | 27,47 | - | - | 15,38 | - | - |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 87,50 | - | - | - | 50,00 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 93,67 | 33,76 | - | - | 13,92 | - | - |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 100,00 | 20,00 | - | - | 20,00 | - | - |
| Niewydolność wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby wątroby | 94,17 | 23,47 | - | - | 19,46 | 0,23 | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 100,00 | 16,67 | - | - | 33,33 | - | - |
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 100,00 | 42,11 | - | - | 26,32 | - | - |
| choroby układu trawiennego (wątroba i trzustka) razem | 93,92 | 25,01 | - | - | 18,84 | 0,19 | - |
| choroby spoza grupy | 95,27 | 37,04 | - | - | 28,87 | 0,68 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.3.85.

Tabela 2.3.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------|
| 13.0001 | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | m. Kielce |
| 13.0250 | Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach | m. Kielce |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 2 największych podgrup | | | |
|-------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|------------------------|
| | Pozostałe choroby wątroby [tys.] | Choroby stłuszczeniowe wątroby [tys.] | Choroby wątroby, dróg żółciowych i trzustki (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) choroby zakaźnej [tys.] | Choroby zakaźne [tys.] |
| 13.0001 | 0,31 | 0,12 | 0,50 | 1,60 |
| 13.0250 | - | - | 0,00 | 0,51 |
| Woj. | 0,31 | 0,12 | 0,51 | 2,11 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,1 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.3.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,6%.

Tabela 2.3.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 13.0001 | 2,10 | 0,86 | 2,44 | 83,25 | 32,18 | - | - | 18,61 | - | - |
| 13.0250 | 0,51 | 0,25 | 2,06 | 91,83 | 54,67 | - | - | 8,56 | - | - |
| Woj. | 2,62 | 1,11 | 2,36 | 84,93 | 36,60 | - | - | 16,63 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.3.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.89.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,46 | 0,54 | - |
| kujawsko-pomorskie | 100,00 | - | - |
| lubelskie | 100,00 | - | - |
| lubuskie | 100,00 | - | - |
| łódzkie | 99,58 | 0,42 | - |
| małopolskie | 99,26 | 0,74 | - |

¹³⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| mazowieckie | 99,95 | 0,05 | - |
| opolskie | 98,97 | 1,03 | - |
| podkarpackie | 100,00 | - | - |
| podlaskie | 99,71 | 0,29 | - |
| pomorskie | 99,78 | 0,22 | - |
| śląskie | 99,78 | 0,22 | - |
| świętokrzyskie | 99,59 | 0,41 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,84 | 0,16 | - |
| wielkopolskie | 99,25 | 0,75 | - |
| zachodniopomorskie | 100,00 | - | - |
| Polska | 99,58 | 0,42 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 13.0001 | - | 100,00 | - | - | 38,89 | 260 | 5,52 | 47,60 | 46,88 |
| 13.0250 | - | 100,00 | - | - | 91,63 | 21 | 14,98 | 47,08 | 37,94 |
| Woj. | - | 100,00 | - | - | 49,25 | 139 | 7,38 | 47,50 | 45,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zacho-waw. [%] | Udział porad W11 w zacho-waw. [%] | Udział porad W21 w zacho-waw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zacho-waw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 13.0001 | 1 | 0,98 | 0,24 | 0,00 | 92,69 | 0,46 | - | - | - | - | - |
| 13.0250 | - | 0,20 | 0,05 | 0,00 | 94,36 | 0,56 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 1,18 | 0,30 | 0,00 | 92,97 | 0,48 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania

ICD-10 w POZ¹³⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁴⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.4.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| I81 | B67.0 | K72 | K76.9 | K82 |
| I82.0 | B67.5 | K76.1 | K75 | K83 |
| E83.0 | B67.8 | K76.2 | K71 | Q44 |
| E83.1 | K70 | K76.3 | T39.1 | Q45 |
| K76.0 | T51.0 | K76.4 | T64 | K85 |
| K74 | K76.6 | K76.5 | K80 | K86 |
| K73 | K76.7 | K76.8 | K81 | Z94.4 |

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁴¹.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|--------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 523 | 4 | 1 | 21 | 18,01 | 0,14 | 0,03 | 0,72 |
| kujawsko-pomorskie | 319 | 2 | - | 15 | 15,31 | 0,10 | - | 0,72 |
| lubelskie | 443 | 4 | - | 16 | 20,77 | 0,19 | - | 0,75 |
| lubuskie | 202 | - | - | 7 | 19,85 | - | - | 0,69 |
| łódzkie | 468 | - | - | 24 | 18,83 | - | - | 0,97 |
| małopolskie | 500 | 4 | - | 19 | 14,78 | 0,12 | - | 0,56 |
| mazowieckie | 751 | 1 | - | 18 | 14,00 | 0,02 | - | 0,34 |

¹³⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁴⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

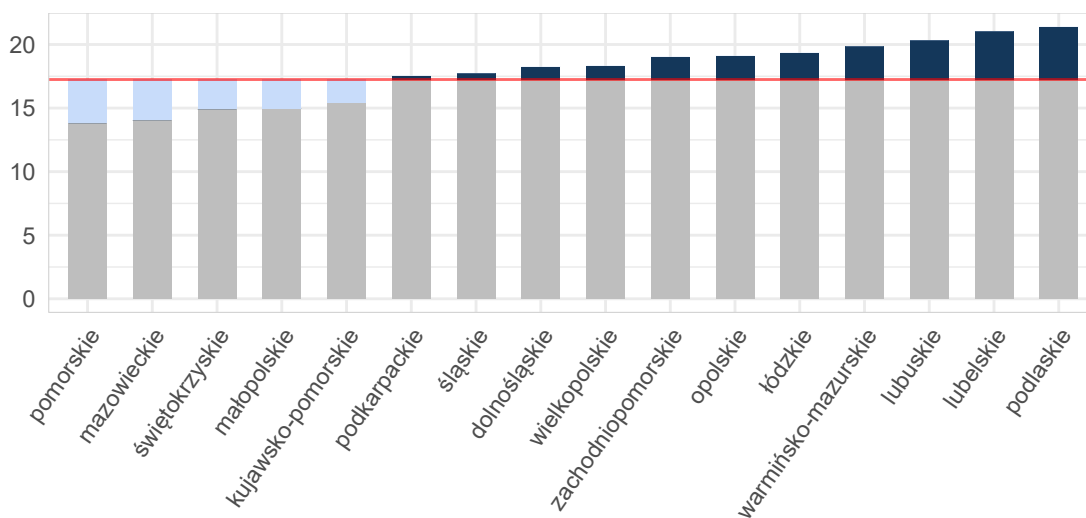
¹⁴¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| opolskie | 187 | 1 | - | 10 | 18,83 | 0,10 | - | 1,01 |
| podkarpackie | 363 | 2 | - | 14 | 17,06 | 0,09 | - | 0,66 |
| podlaskie | 254 | - | - | 3 | 21,41 | - | - | 0,25 |
| pomorskie | 315 | 8 | - | 22 | 13,60 | 0,35 | - | 0,95 |
| śląskie | 805 | 1 | 1 | 33 | 17,66 | 0,02 | 0,02 | 0,72 |
| świętokrzyskie | 186 | 1 | - | 2 | 14,85 | 0,08 | - | 0,16 |
| warmińsko-mazurskie | 284 | - | - | 1 | 19,77 | - | - | 0,07 |
| wielkopolskie | 630 | 1 | - | 16 | 18,09 | 0,03 | - | 0,46 |
| zachodniopomorskie | 312 | 3 | 1 | 23 | 18,27 | 0,18 | 0,06 | 1,35 |
| Polska | 6 542 | - | - | 244 | 17,02 | - | - | 0,63 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

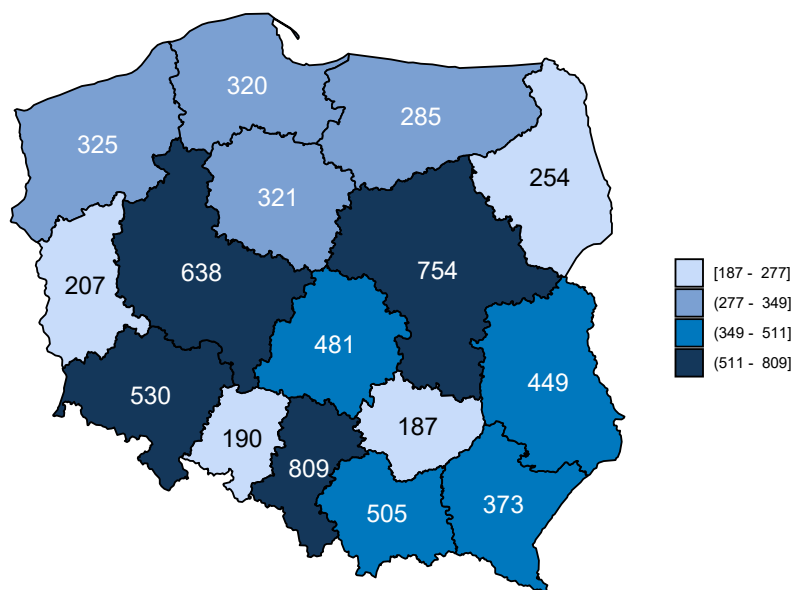
Wykres 2.4.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

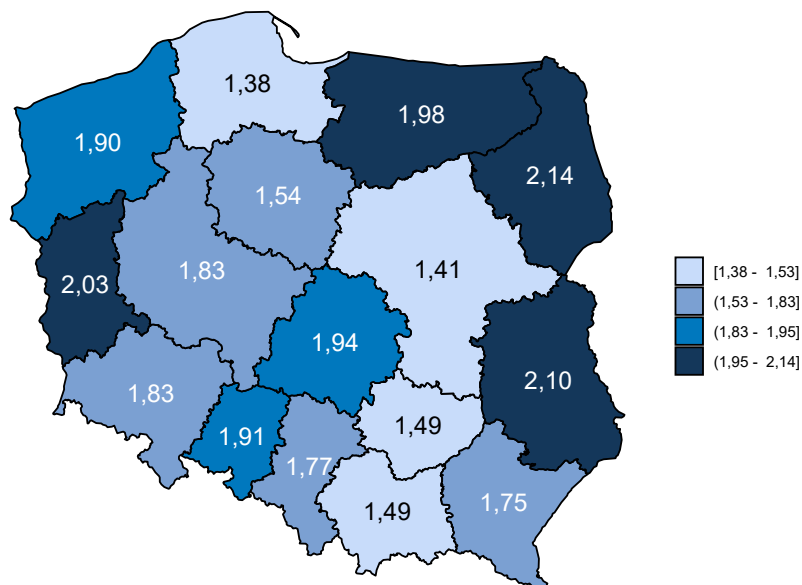
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.4.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

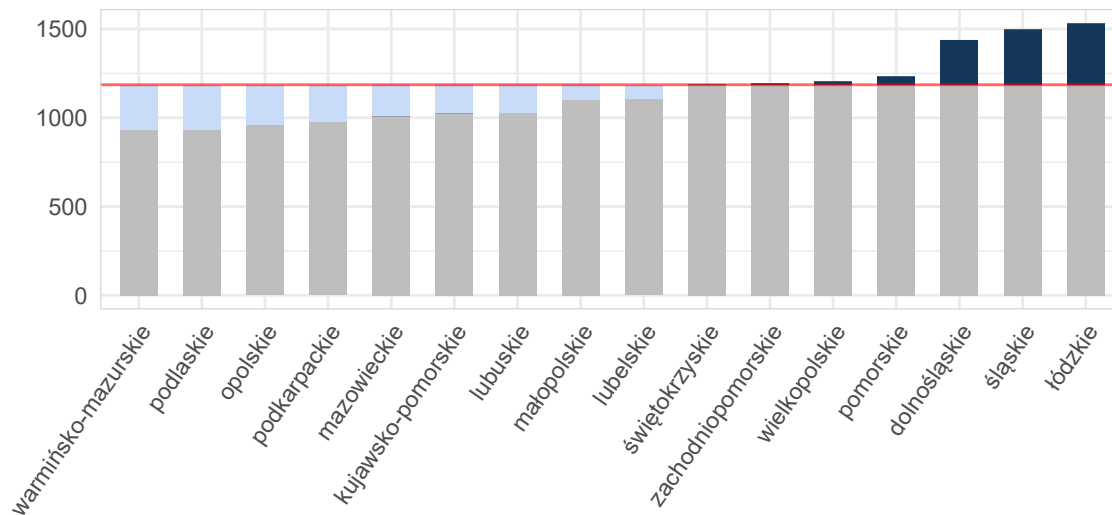
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

Tabela 2.4.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

| Województwo | Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.] | Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 41,13 | 0,01 | 0,00 | 0,62 | 1 416,60 | 0,41 | 0,03 | 21,49 |
| kujawsko-pomorskie | 21,00 | 0,00 | - | 0,40 | 1 007,47 | 0,10 | - | 19,15 |
| lubelskie | 23,35 | 0,01 | - | 0,28 | 1 094,34 | 0,28 | - | 13,08 |
| lubuskie | 10,29 | - | - | 0,17 | 1 011,13 | - | - | 16,51 |
| łódzkie | 36,83 | - | - | 1,27 | 1 481,70 | - | - | 51,18 |
| małopolskie | 36,86 | 0,00 | - | 0,35 | 1 089,92 | 0,12 | - | 10,44 |
| mazowieckie | 53,55 | 0,00 | - | 0,64 | 997,89 | 0,02 | - | 11,93 |
| opolskie | 9,23 | 0,00 | - | 0,32 | 929,77 | 0,10 | - | 31,72 |
| podkarpackie | 20,27 | 0,00 | - | 0,54 | 952,60 | 0,14 | - | 25,57 |
| podlaskie | 10,96 | - | - | 0,14 | 923,97 | - | - | 11,46 |
| pomorskie | 27,70 | 0,03 | - | 0,85 | 1 196,23 | 1,25 | - | 36,88 |
| śląskie | 67,26 | 0,00 | 0,00 | 1,07 | 1 475,25 | 0,02 | 0,02 | 23,49 |
| świętokrzyskie | 14,77 | 0,00 | - | 0,11 | 1 178,94 | 0,08 | - | 8,86 |
| warmińsko-mazurskie | 13,37 | - | - | 0,03 | 930,54 | - | - | 2,09 |
| wielkopolskie | 41,35 | 0,00 | - | 0,63 | 1 187,55 | 0,03 | - | 18,18 |
| zachodniopomorskie | 19,82 | 0,01 | 0,00 | 0,56 | 1 160,36 | 0,41 | 0,06 | 32,61 |
| Polska | 447,73 | - | - | 7,99 | 1 164,95 | - | - | 20,78 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

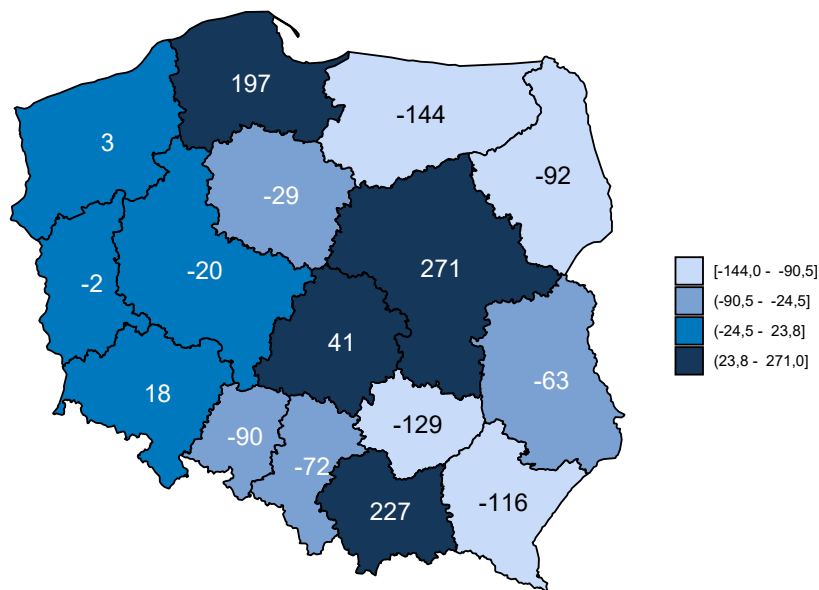


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁴²

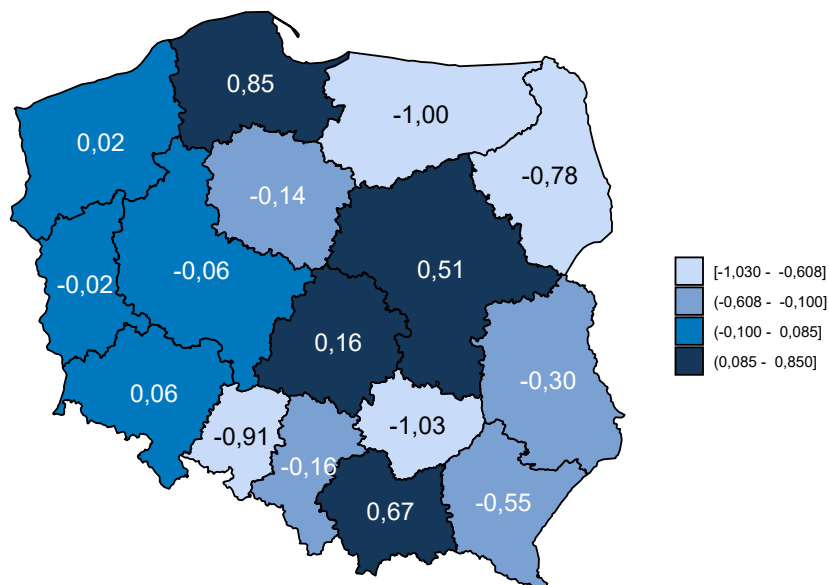
¹⁴²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| dolnośląskie | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 9,3 | 19,0 | 12,2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 5,4 | 9,6 | 5,9 |
| lubelskie | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 5,8 | 10,4 | 6,6 |
| lubuskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 2,5 | 4,8 | 2,9 |
| łódzkie | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,8 | 9,2 | 17,0 | 10,9 |
| małopolskie | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,8 | 9,0 | 16,6 | 10,5 |
| mazowieckie | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 1,1 | 12,8 | 23,7 | 16,2 |
| opolskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 2,1 | 4,2 | 2,9 |
| podkarpackie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 5,2 | 9,7 | 5,2 |
| podlaskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 2,5 | 4,8 | 3,5 |
| pomorskie | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,6 | 6,9 | 12,9 | 7,9 |
| śląskie | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 1,4 | 15,9 | 32,0 | 18,6 |
| świętokrzyskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 3,6 | 6,4 | 4,4 |
| warmińsko-mazurskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 3,3 | 6,3 | 3,4 |
| wielkopolskie | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 1,0 | 10,2 | 19,0 | 11,5 |
| zachodniopomorskie | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 4,5 | 9,5 | 5,9 |
| Polska | 0,7 | 0,6 | 1,1 | 3,0 | 9,6 | 108,2 | 205,8 | 128,4 |

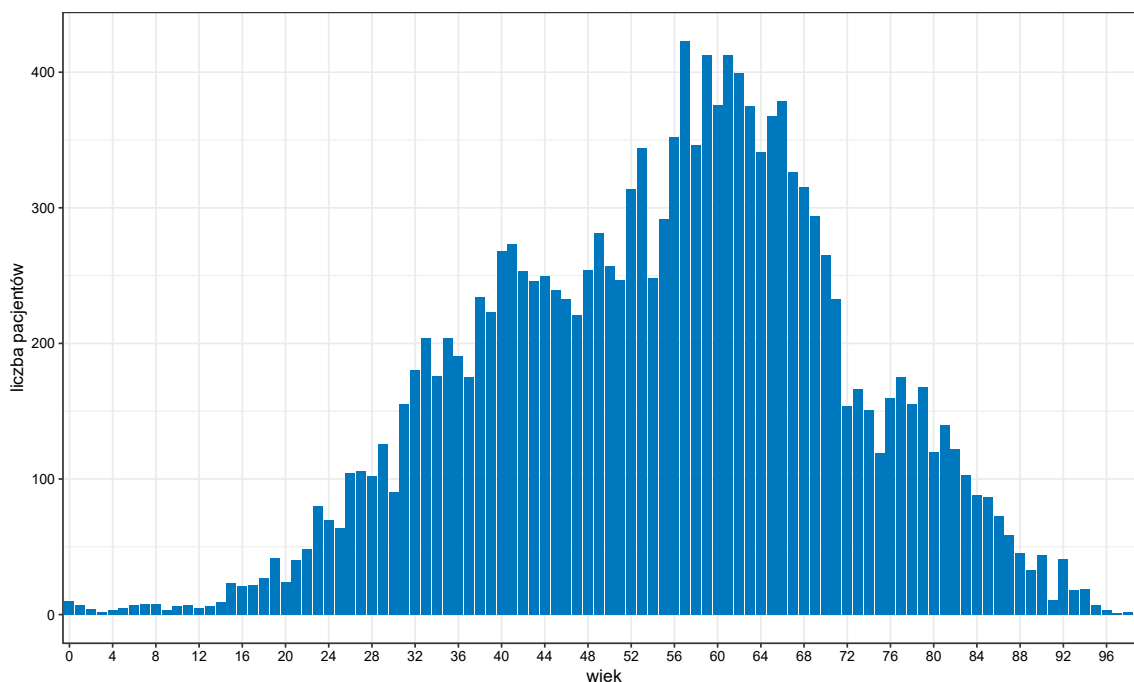
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 187 podmiotów, a skorzystało z nich 9,3 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.4.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie świętokrzyskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba świadczeń [tys.] | Średnia liczba świadczeń na pacjenta | Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%] |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|
| Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) | 4,92 | 6,99 | 1,4 | 47,0 | 98,9 | 0,0 | 1,1 |
| Pozostałe choroby wątroby | 1,06 | 1,51 | 1,4 | 10,1 | 100,0 | - | - |
| Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) | 0,91 | 1,48 | 1,6 | 9,9 | 99,6 | - | 0,4 |
| Alkoholowa choroba wątroby | 0,64 | 1,31 | 2,0 | 8,8 | 99,6 | - | 0,4 |
| Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) | 0,52 | 1,11 | 2,1 | 7,4 | 99,9 | - | 0,1 |
| Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) | 0,75 | 0,92 | 1,2 | 6,2 | 98,7 | - | 1,3 |
| Ostre zapalenie trzustki | 0,40 | 0,66 | 1,7 | 4,5 | 98,3 | - | 1,7 |
| Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) | 0,25 | 0,39 | 1,5 | 2,6 | 100,0 | - | - |
| Niewydolność wątroby | 0,22 | 0,29 | 1,3 | 1,9 | 100,0 | - | - |
| Choroby stłuszczeniowe wątroby | 0,18 | 0,21 | 1,1 | 1,4 | 100,0 | - | - |

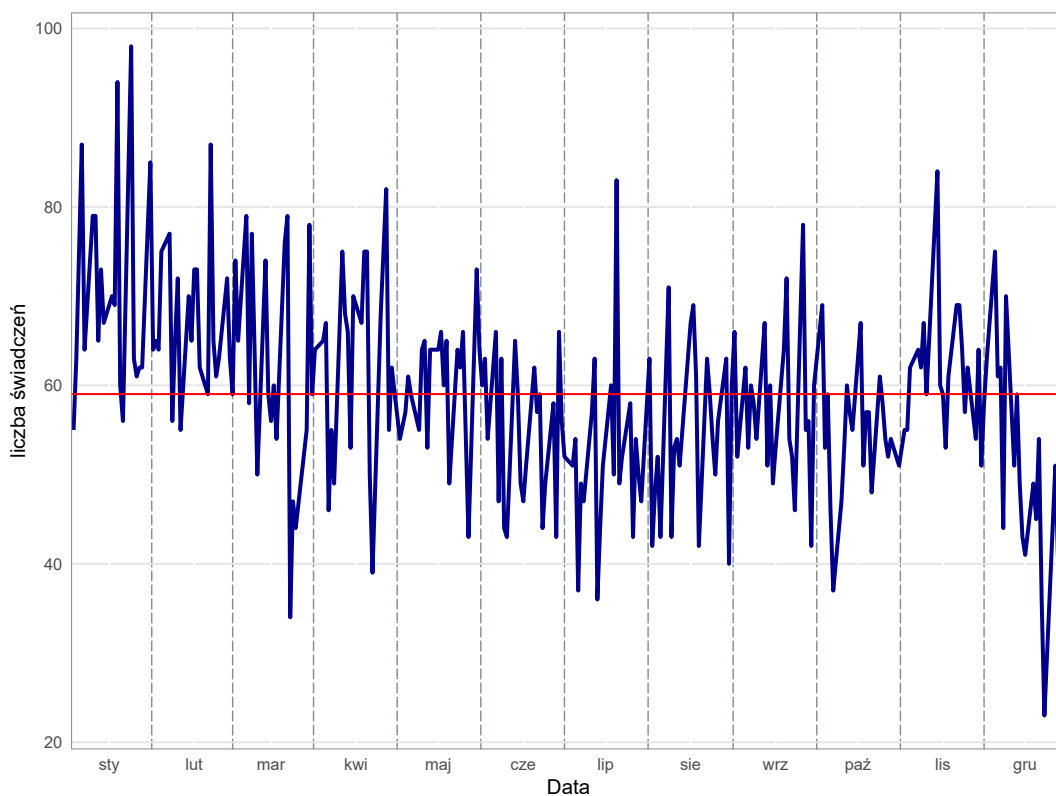
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba świadczeń [tys.] | Średnia liczba świadczeń na pacjenta | Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%] |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|
| Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych | 0,02 | 0,02 | 1,4 | 0,2 | 100,0 | - | - |
| Powikłania chorób wątroby | 0,00 | 0,01 | 1,2 | 0,0 | 100,0 | - | - |
| Transplantacja wątroby | 0,00 | 0,00 | 2,0 | 0,0 | 100,0 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

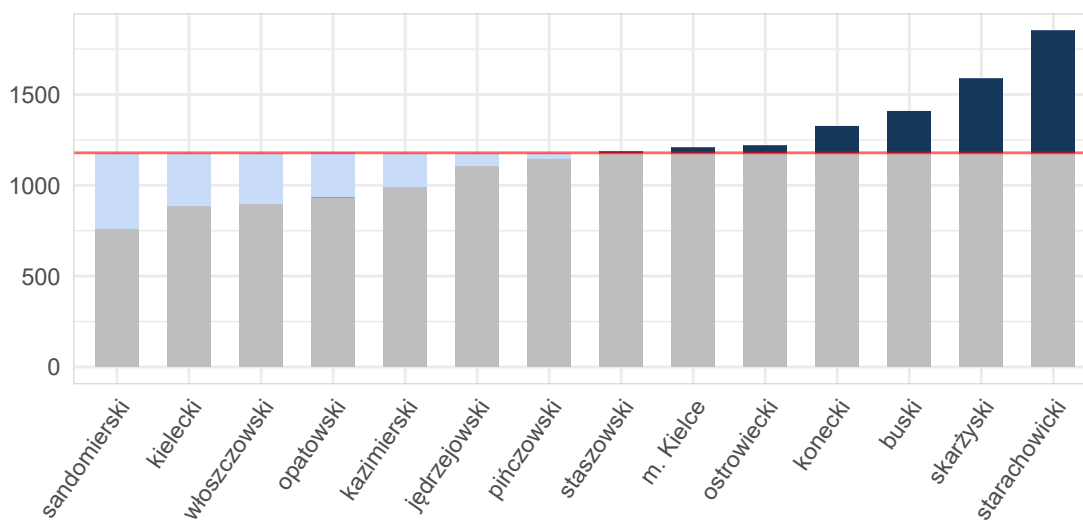
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa świętokrzyskiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|---------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| buski | 11 | 0,65 | 1,03 | 9,16 | 15,11 | 895,86 | 1 409,75 |
| jędrzejowski | 14 | 0,54 | 0,96 | 3,11 | 16,11 | 622,65 | 1 110,65 |
| kazimierski | 6 | 0,20 | 0,34 | 3,52 | 17,51 | 586,47 | 994,95 |
| kielecki | 27 | 1,15 | 1,86 | 7,58 | 12,92 | 549,34 | 890,53 |
| konecki | 11 | 0,64 | 1,09 | 2,30 | 13,43 | 785,08 | 1 327,20 |
| opatowski | 12 | 0,32 | 0,50 | 8,02 | 22,49 | 603,44 | 935,14 |
| ostrowiecki | 16 | 0,86 | 1,36 | 3,37 | 14,29 | 769,75 | 1 218,92 |
| pińczowski | 5 | 0,29 | 0,46 | 6,13 | 12,55 | 732,97 | 1 147,15 |
| sandomierski | 17 | 0,43 | 0,60 | 4,66 | 21,56 | 549,09 | 762,13 |
| skarżyski | 11 | 0,73 | 1,21 | 4,29 | 14,40 | 951,77 | 1 586,72 |
| starachowicki | 11 | 0,96 | 1,69 | 3,25 | 12,03 | 1 053,05 | 1 851,31 |
| staszowski | 12 | 0,56 | 0,86 | 3,01 | 16,48 | 766,52 | 1 186,86 |
| włoszczowski | 10 | 0,26 | 0,41 | 3,16 | 21,88 | 573,20 | 899,19 |
| m. Kielce | 23 | 1,62 | 2,39 | 13,69 | 11,63 | 819,41 | 1 208,37 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| buski | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,03 | 0,24 | 0,40 | 0,36 |
| jędrzejowski | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,27 | 0,42 | 0,25 |

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|---------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| kazimierski | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,17 | 0,10 |
| kielecki | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,06 | 0,50 | 0,85 | 0,45 |
| konecki | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,28 | 0,49 | 0,28 |
| opatowski | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,13 | 0,21 | 0,14 |
| ostrowiecki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,28 | 0,60 | 0,46 |
| pińczowski | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,10 | 0,20 | 0,14 |
| sandomierski | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,16 | 0,23 | 0,18 |
| skarżyski | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,03 | 0,24 | 0,52 | 0,42 |
| starachowicki | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,04 | 0,45 | 0,68 | 0,52 |
| staszowski | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,24 | 0,37 | 0,24 |
| włoszczowski | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,02 | 0,11 | 0,14 | 0,13 |
| m. Kielce | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,05 | 0,52 | 1,04 | 0,76 |
| Województwo | - | - | - | 0,09 | 0,33 | 3,59 | 6,33 | 4,42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

W badanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

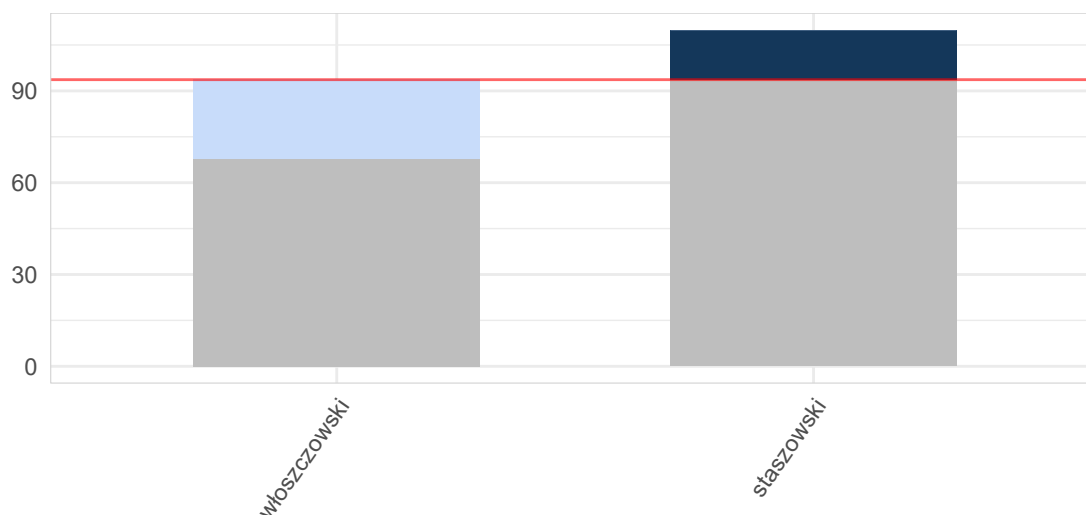
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.4.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|--------------|---|---|------------------------------------|---|--|---|--|
| staszowski | 1 | 0,08 | 0,08 | 25,00 | 1,37 | 103,03 | 109,89 |
| włoszczowski | 1 | 0,03 | 0,03 | 16,13 | 2,19 | 65,63 | 67,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|--------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| staszowski | - | - | - | - | 0,00 | 0,03 | 0,03 | 0,02 |
| włoszczowski | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| Województwo | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 | 0,04 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 382 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 382 |
| 3.3 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 527 |

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

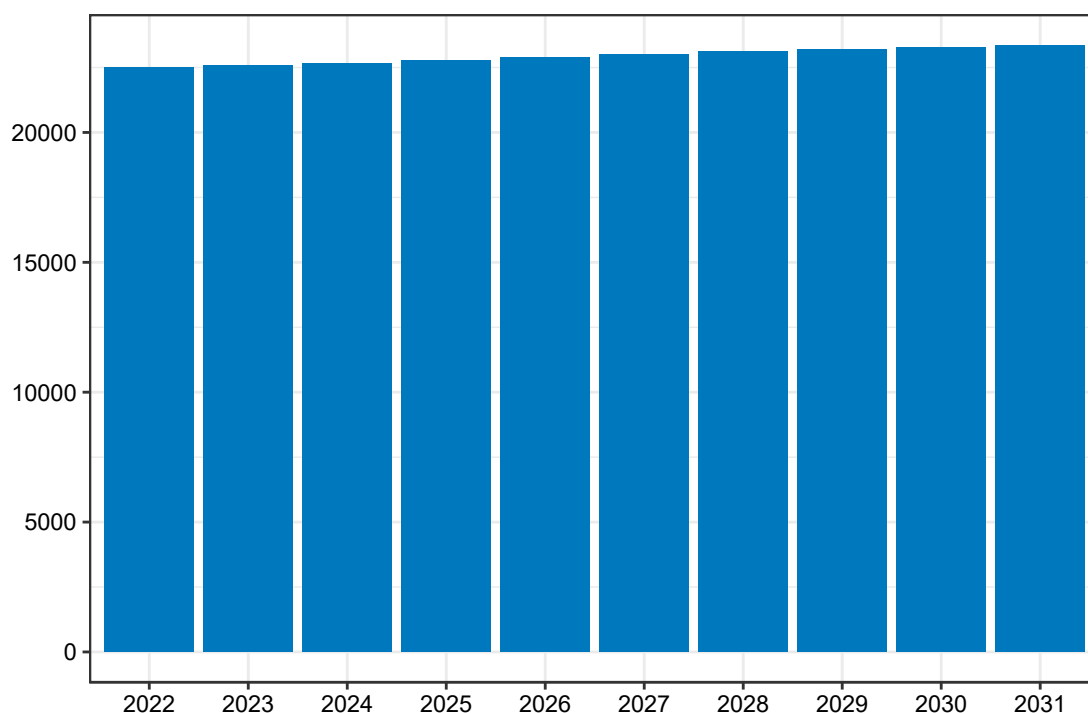
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Pozostałe choroby wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,4 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

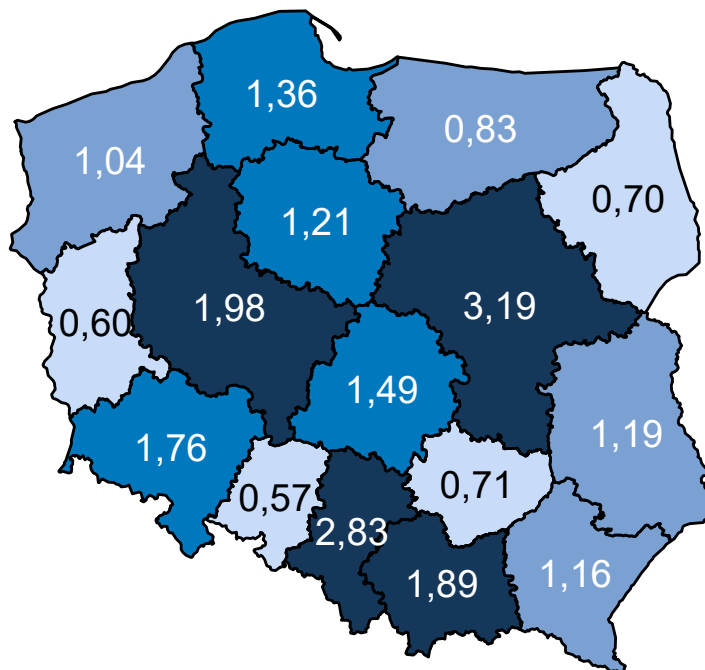
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

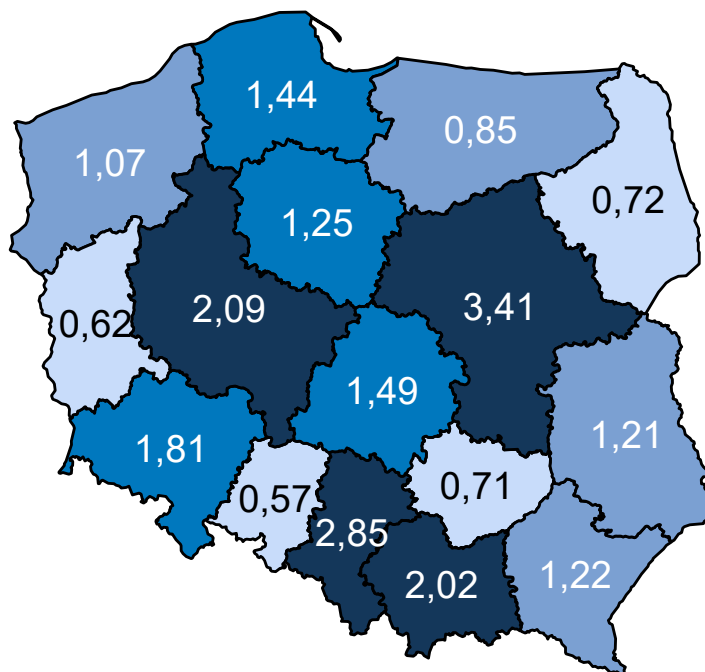
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

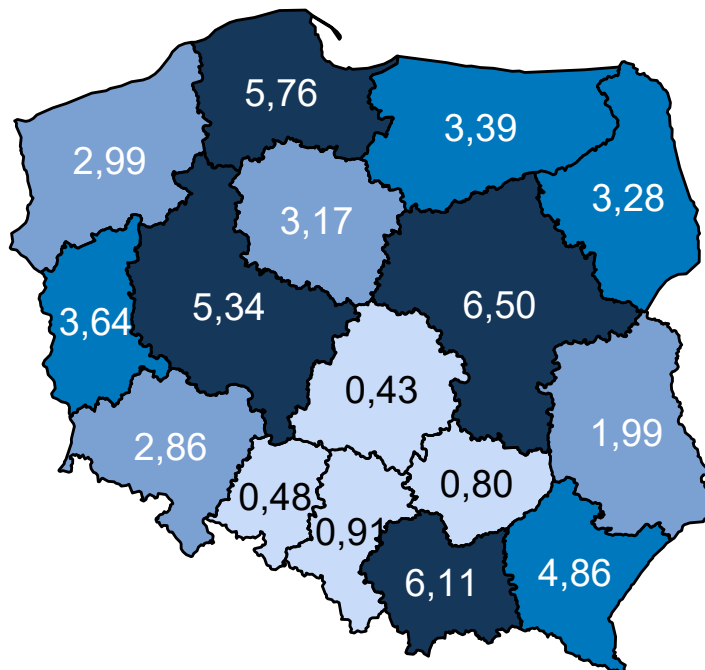


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,80%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

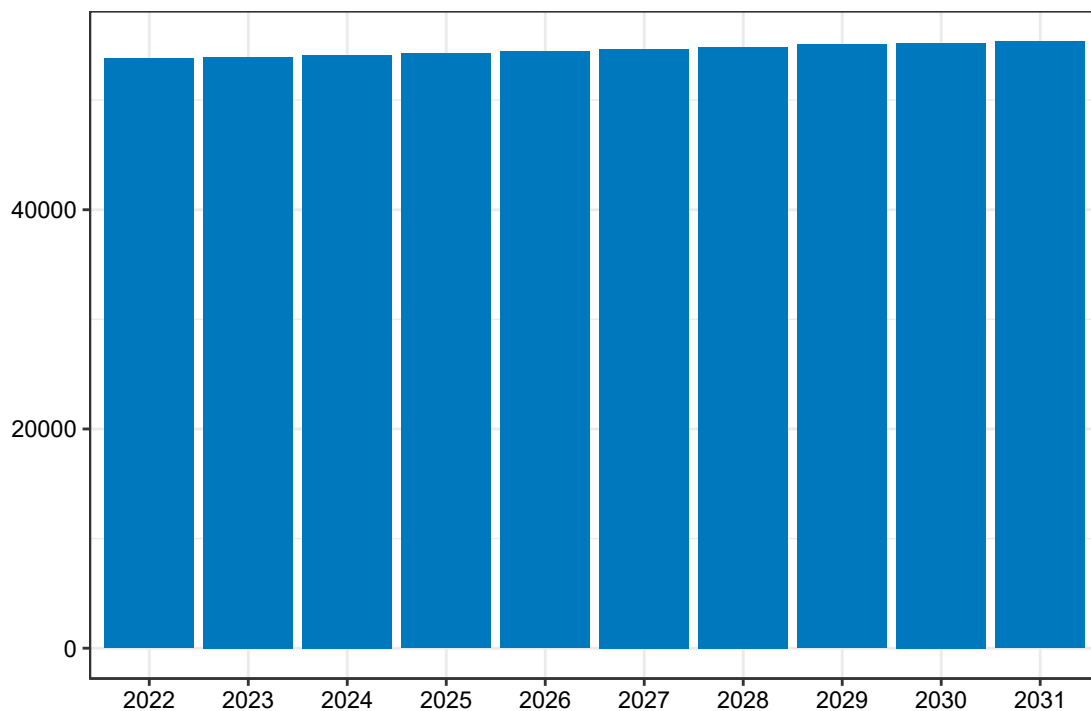


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,3 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

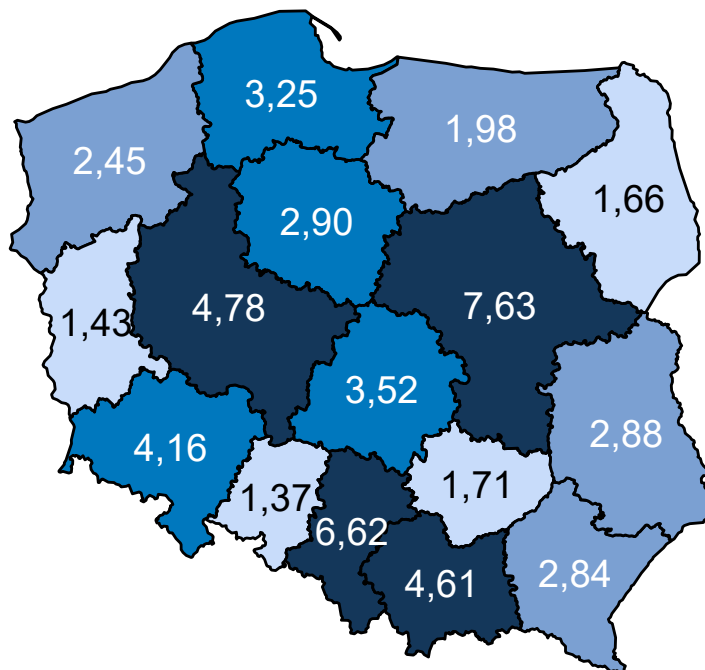
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

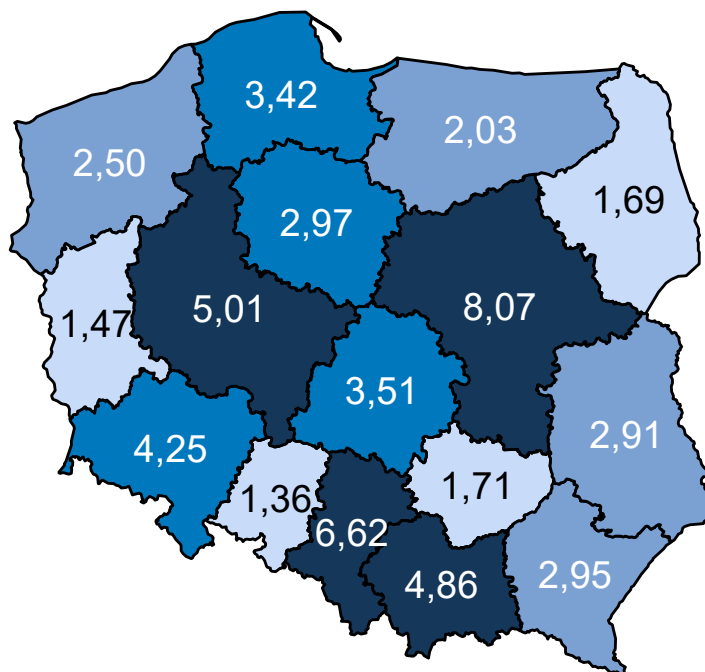
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

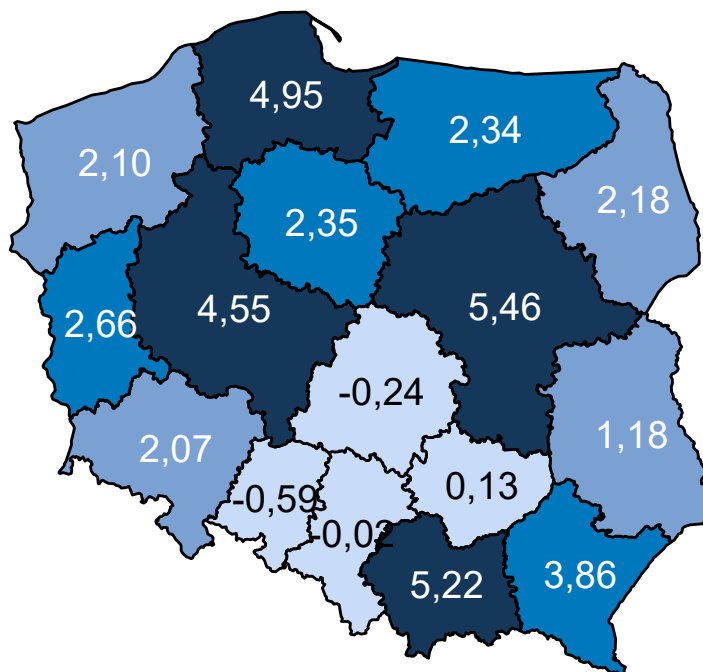


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,13%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

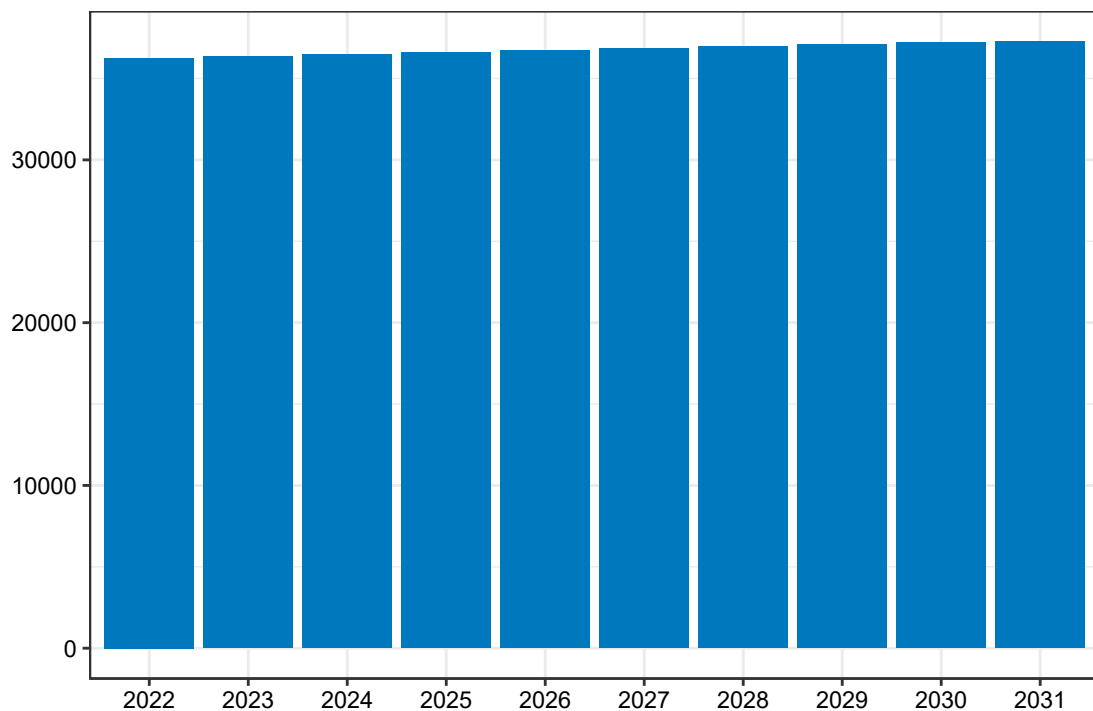


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,3 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

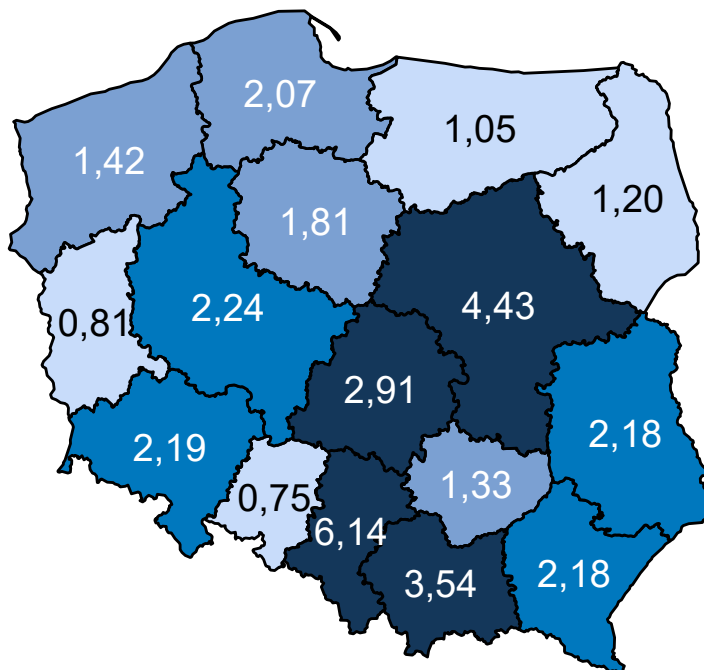
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

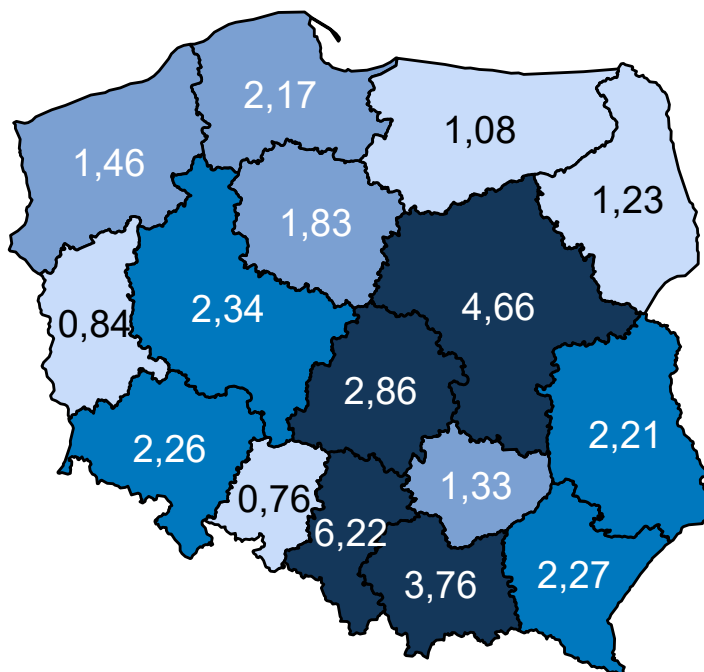
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

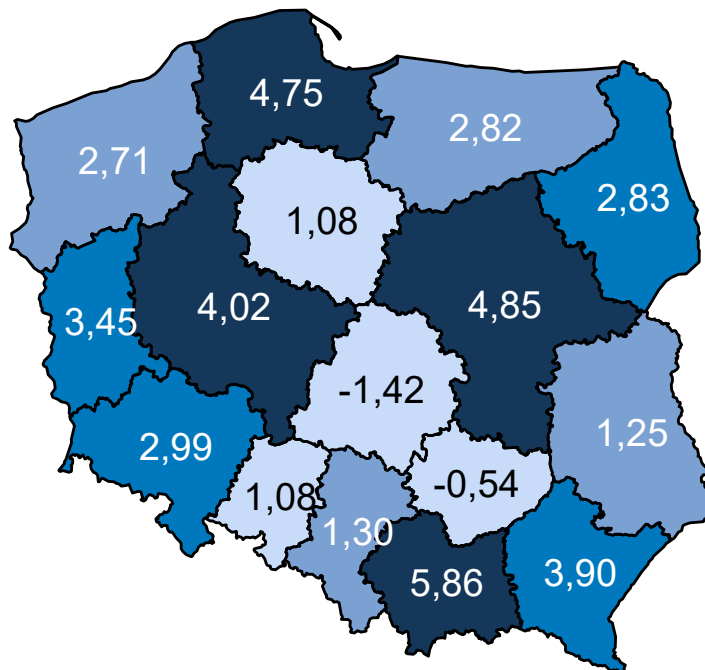


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,54%.

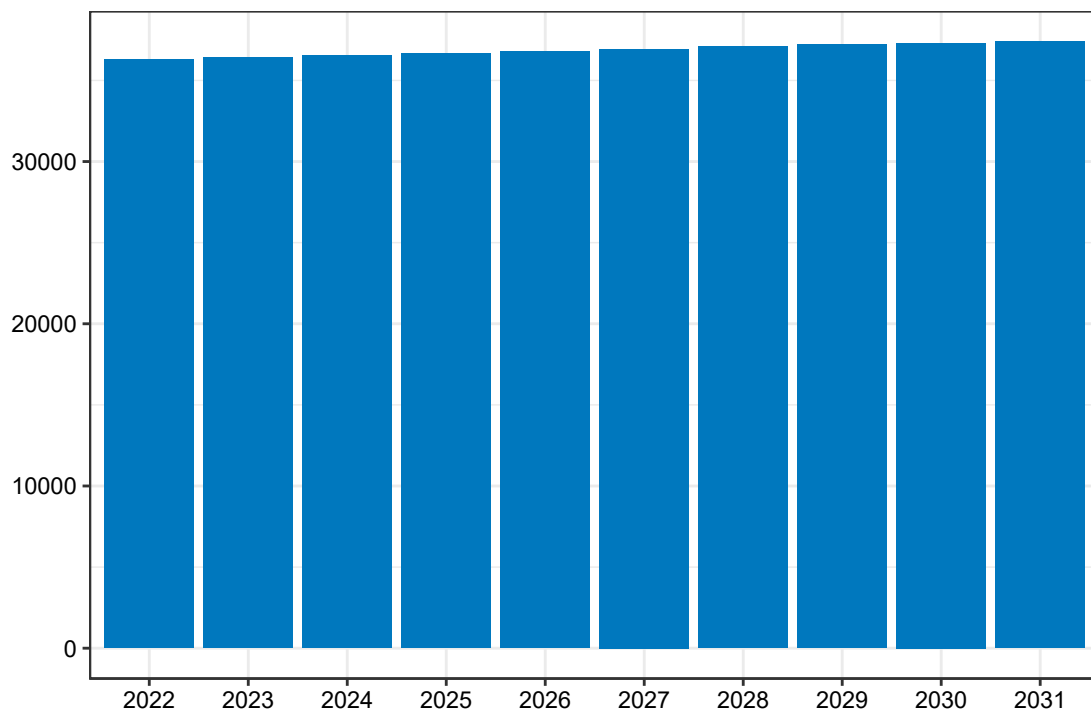
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

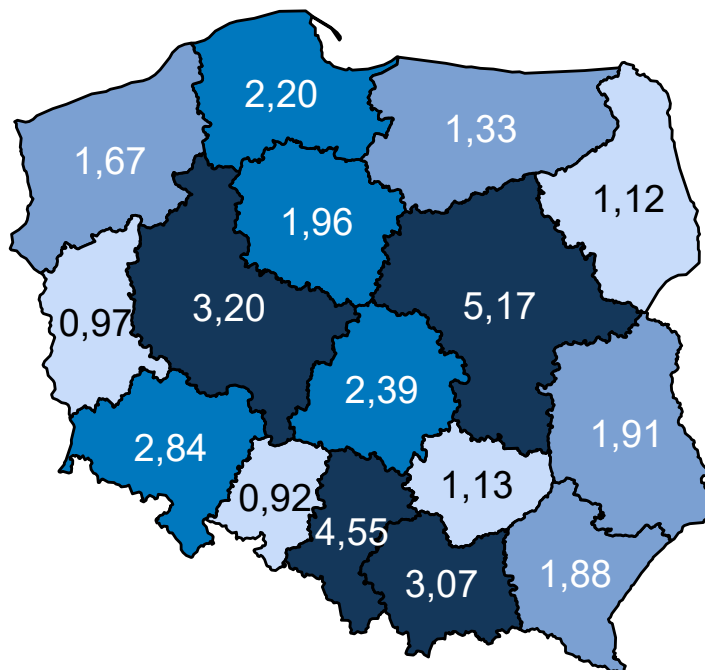
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,4 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

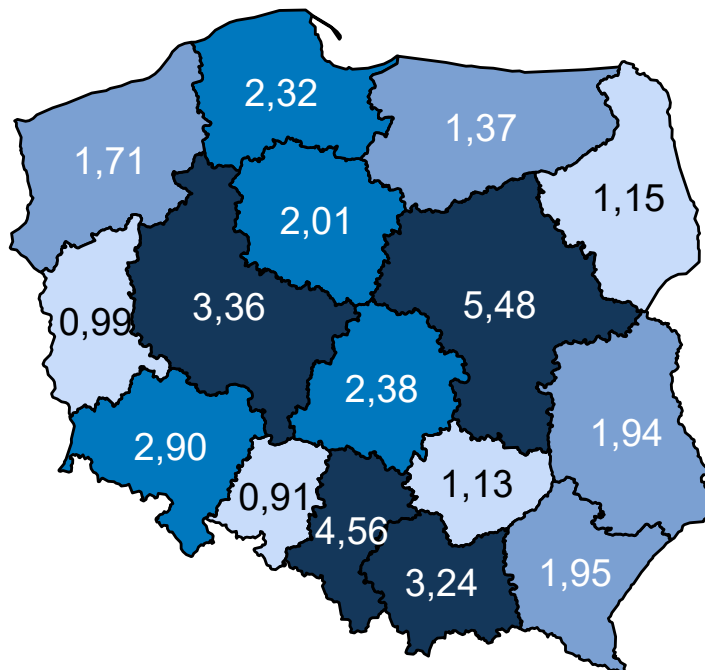
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

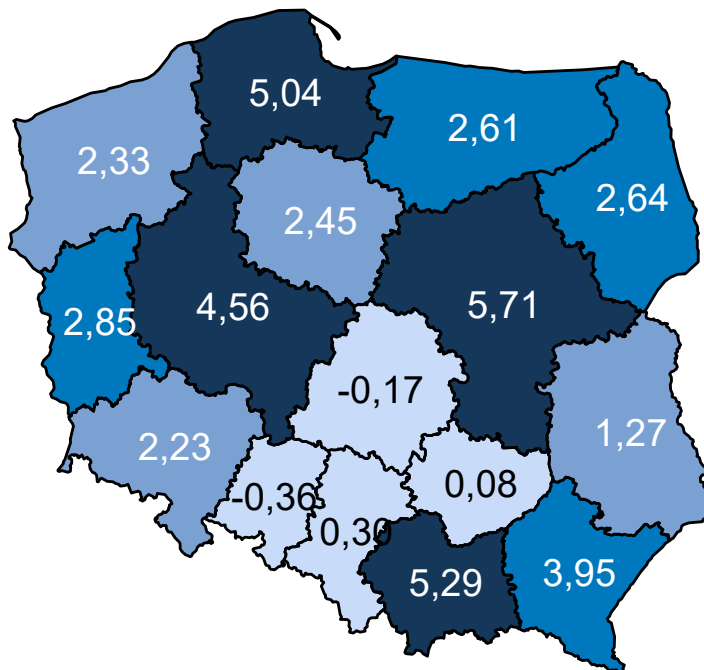


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,08%.

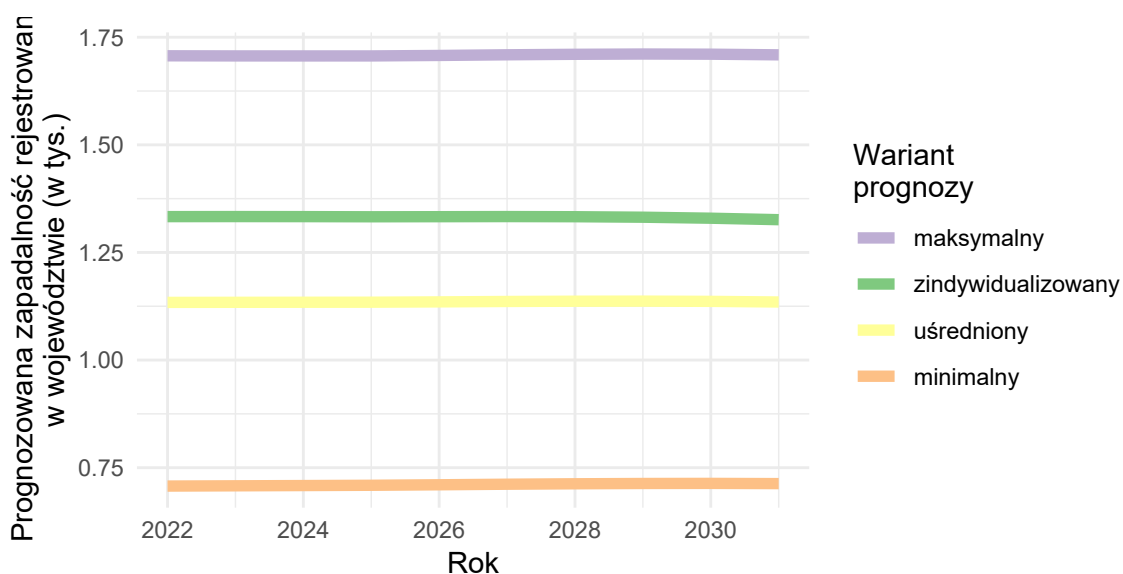
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



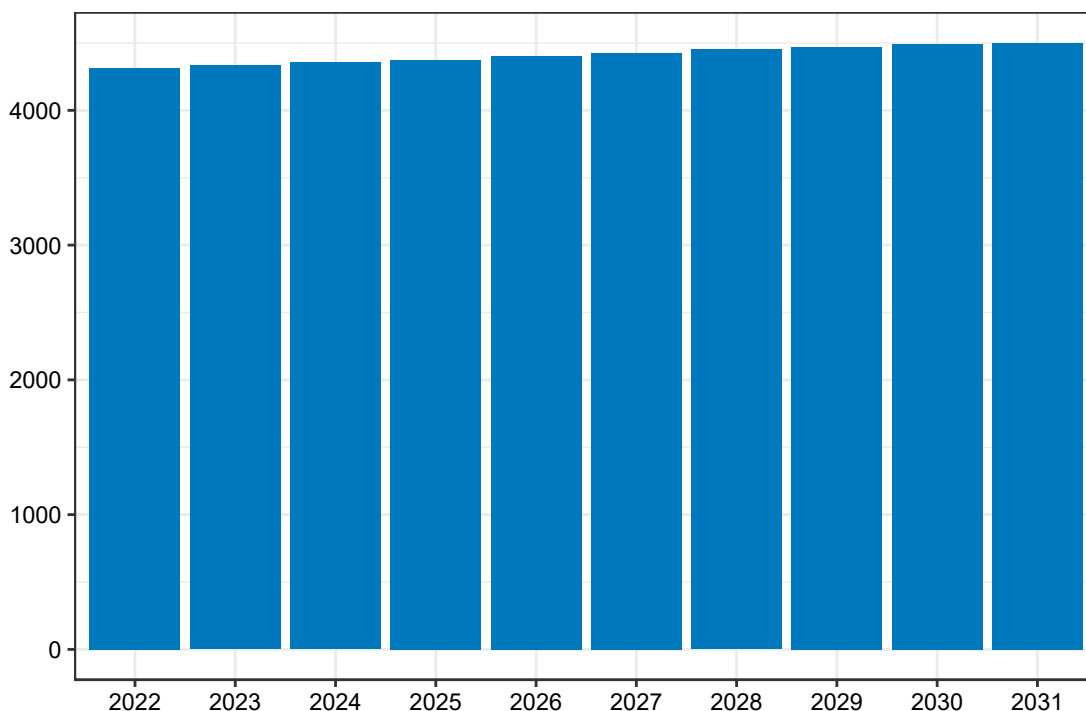
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stłuszczeniowe wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

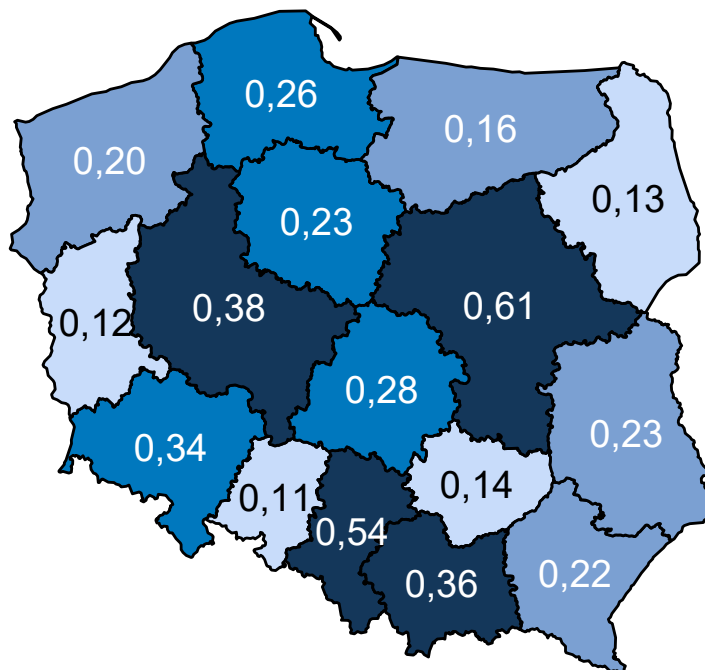
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

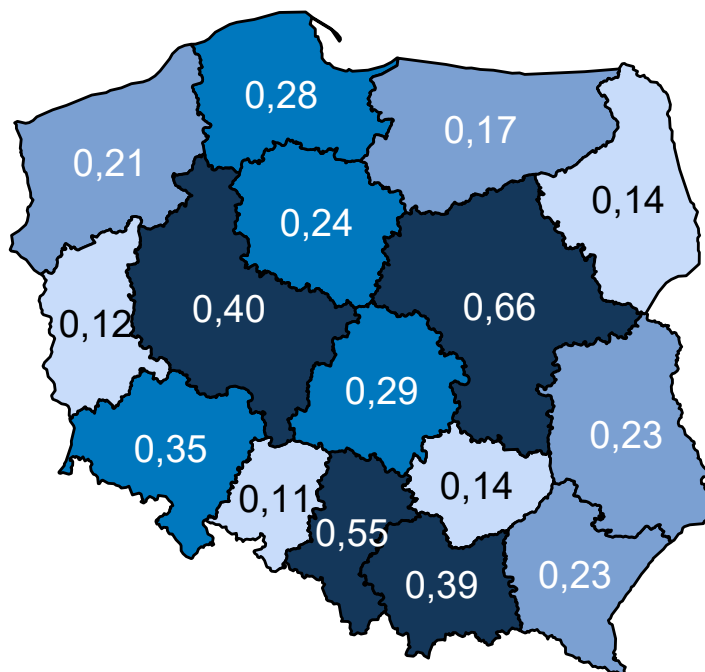
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

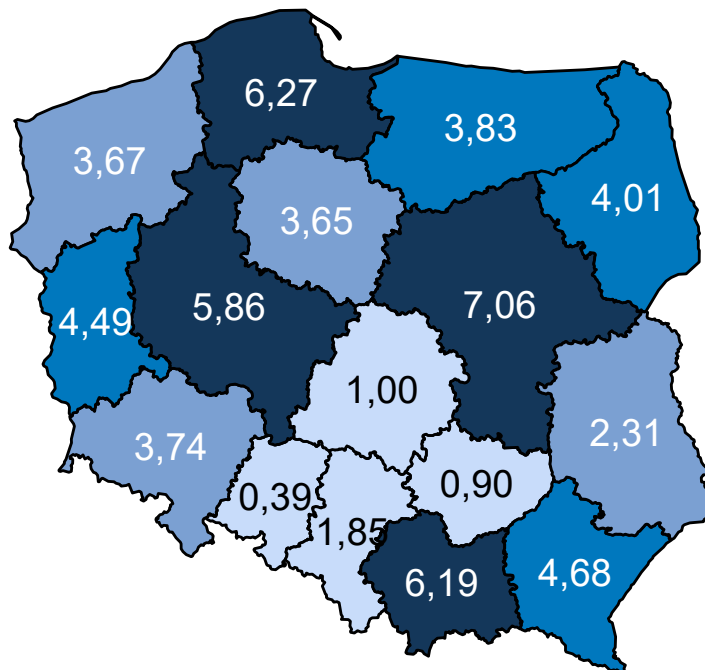


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,90%.

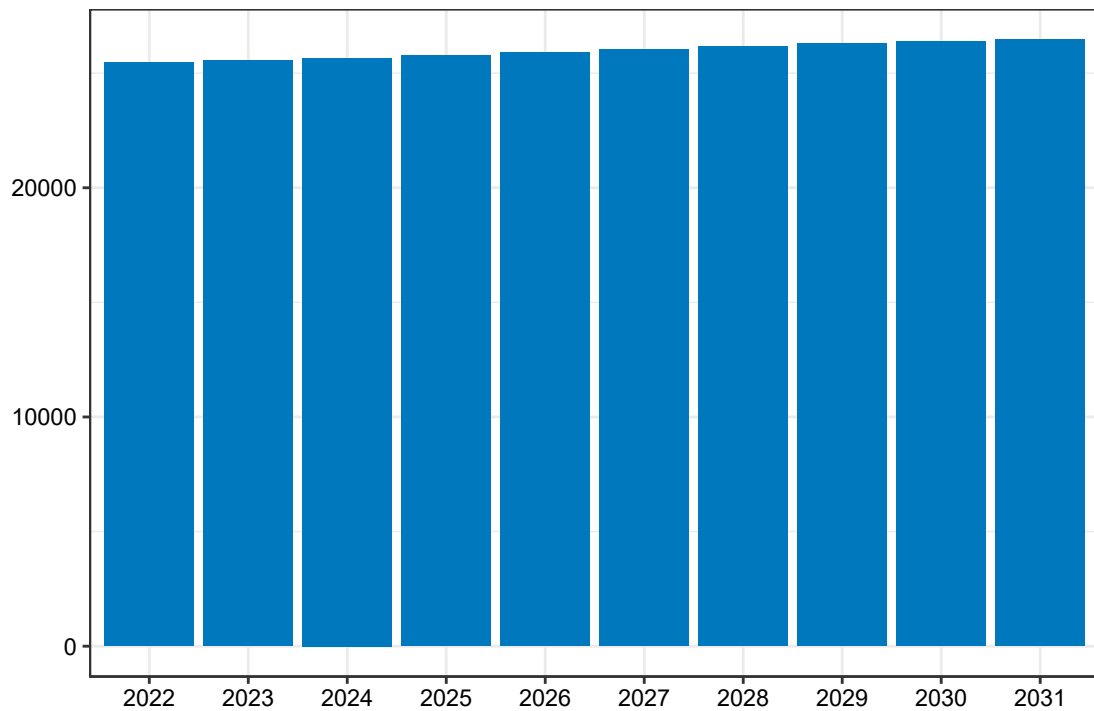
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

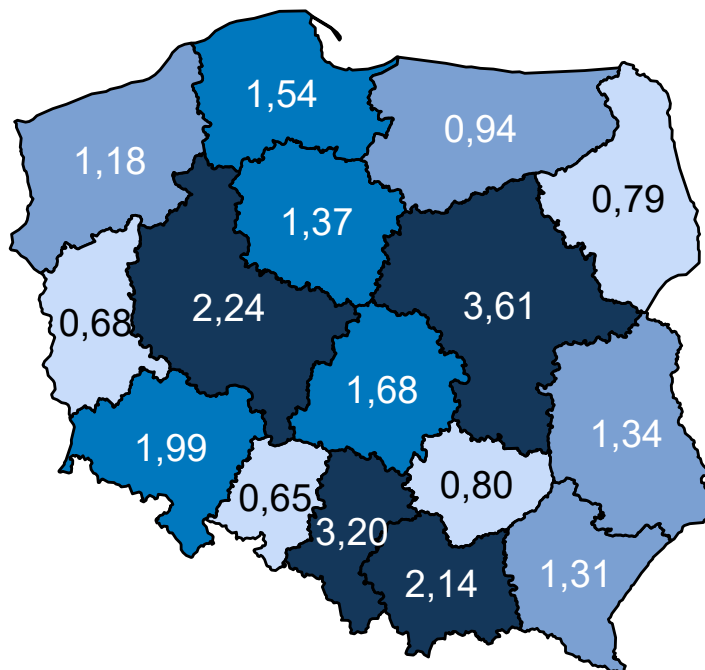
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 25,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,5 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

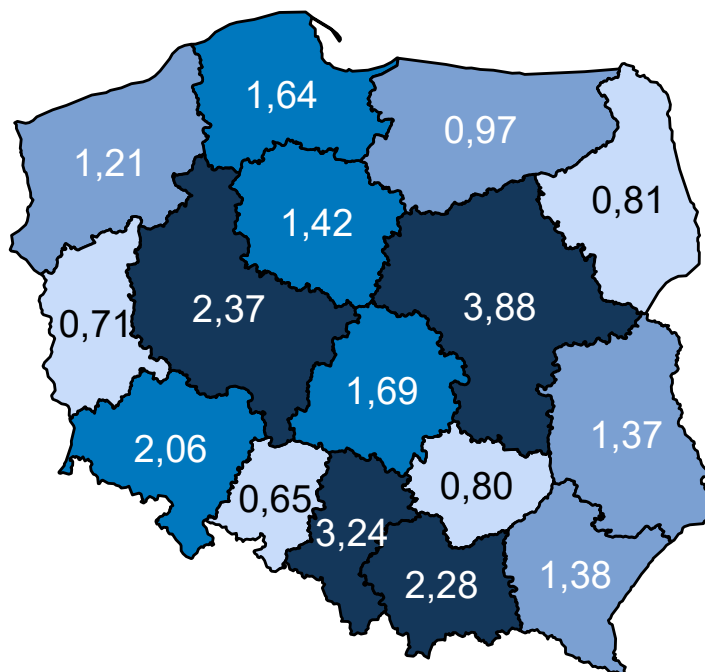
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

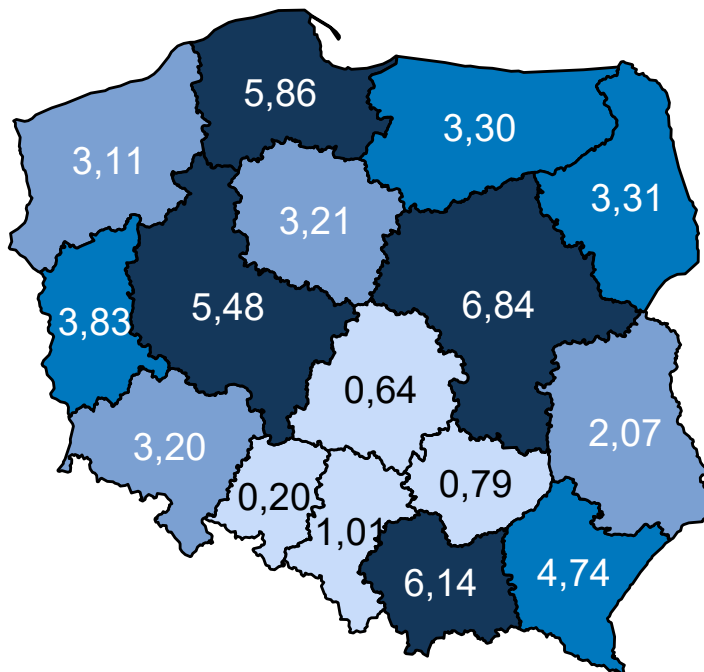


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,79%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

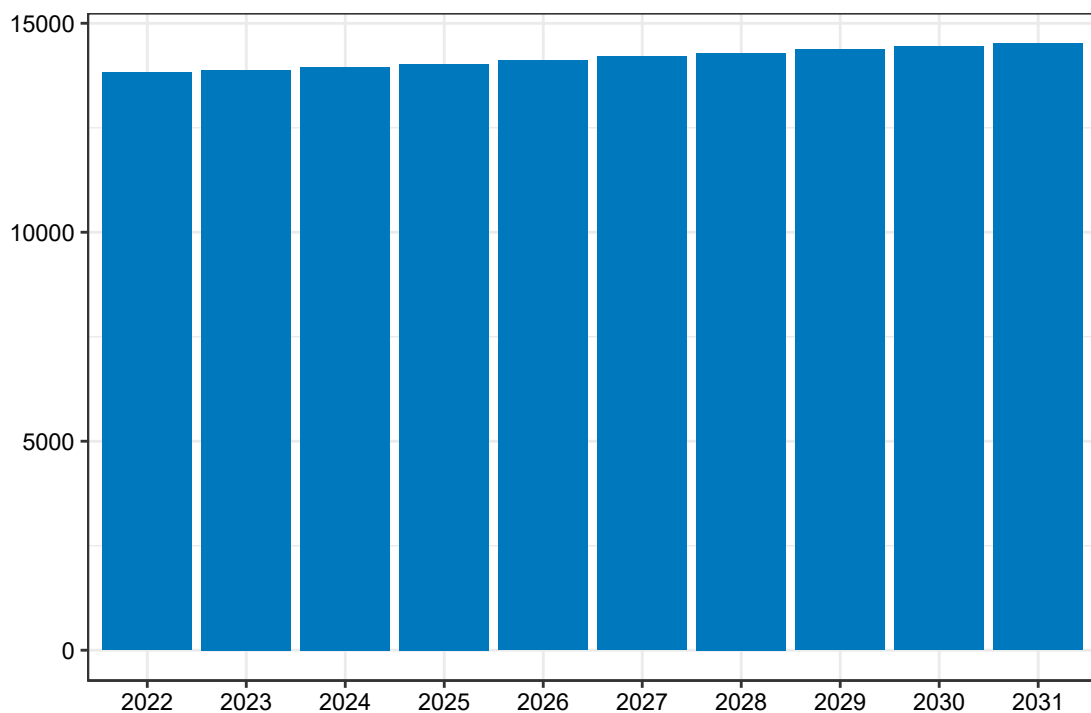


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,5 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

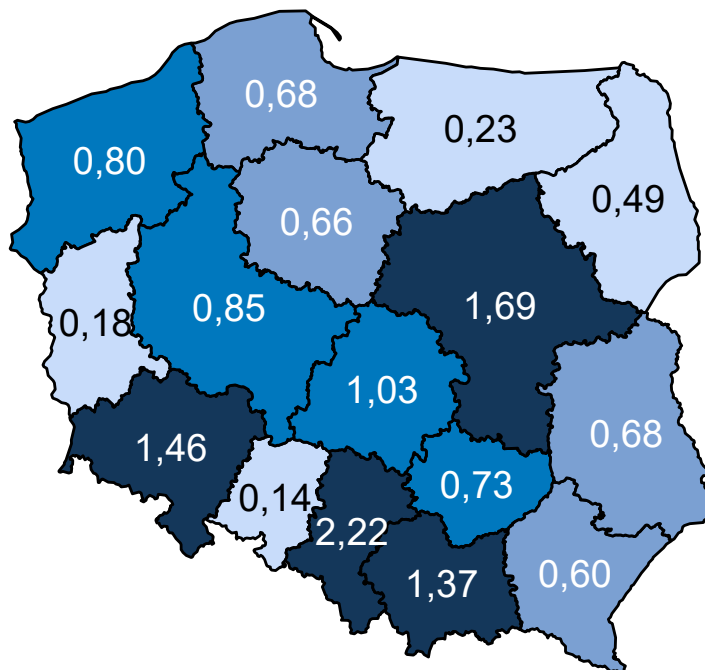
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

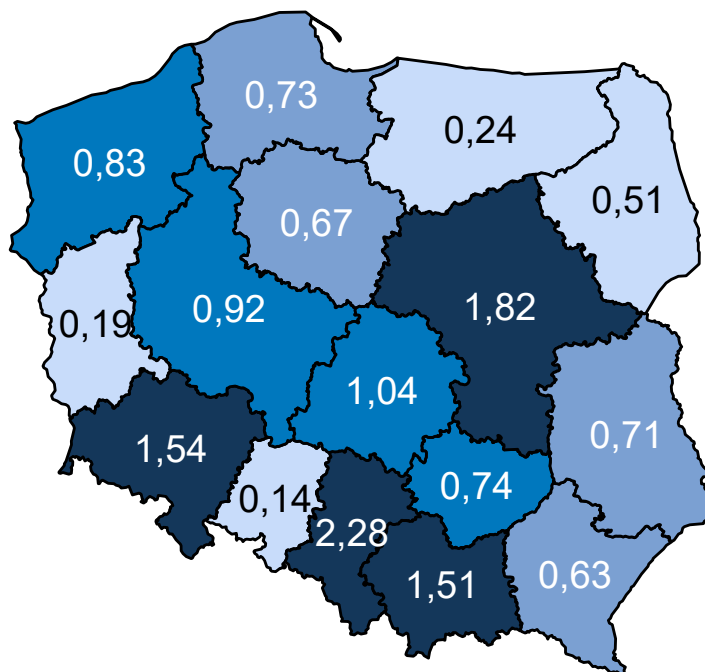
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

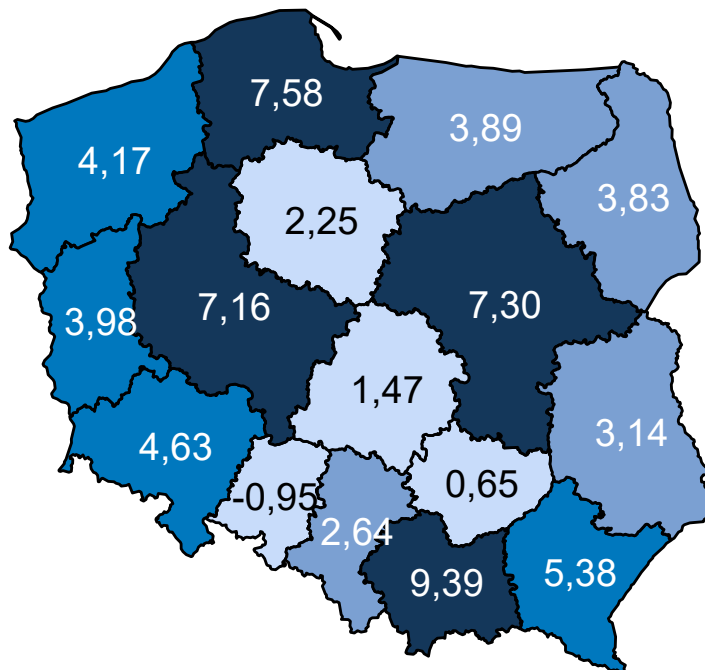


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,65%.

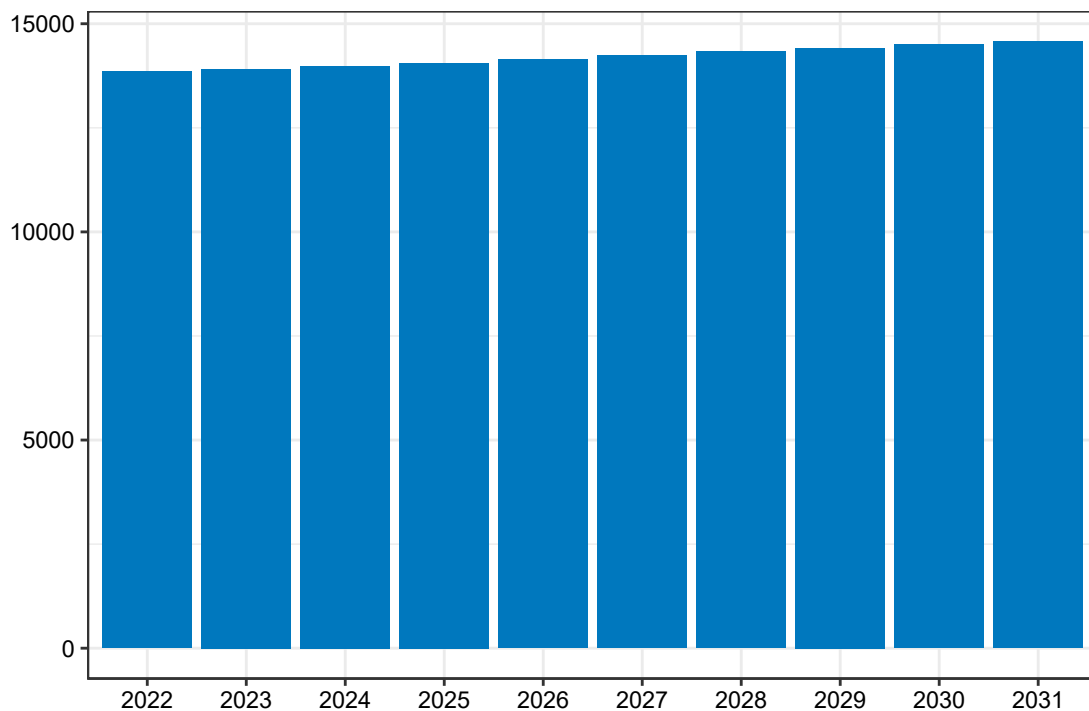
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

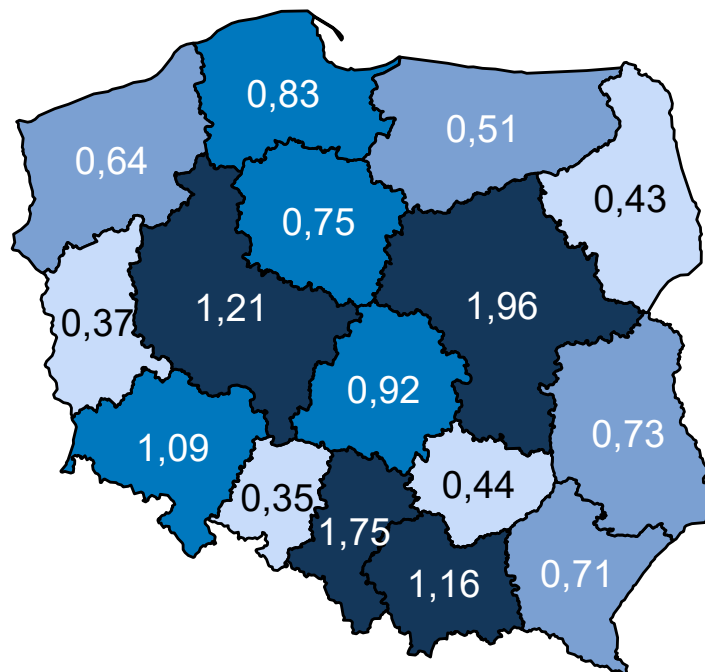
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stłuszczeniowe wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,6 tys. (wzrost o 5.8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

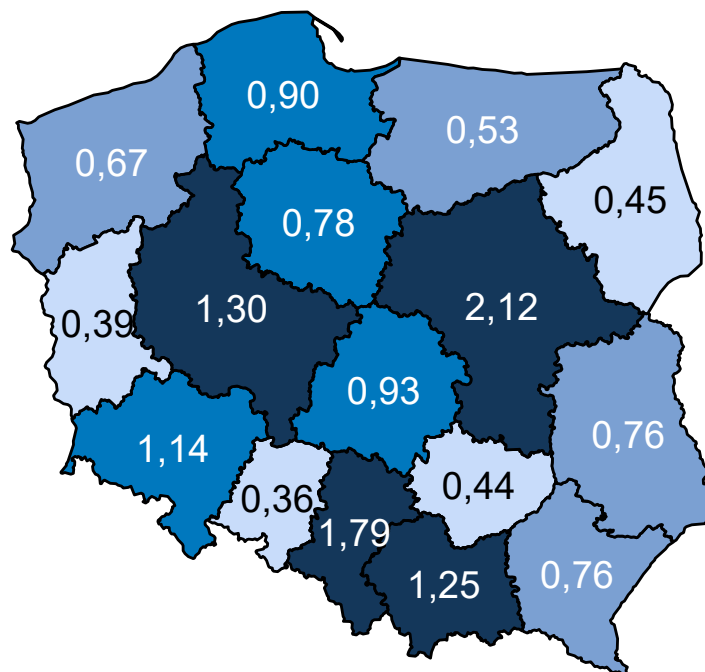
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

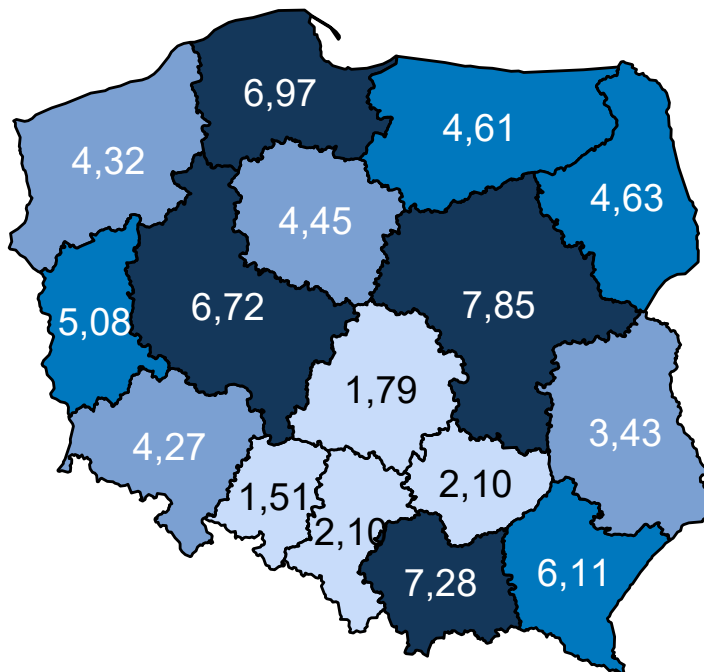


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,10%.

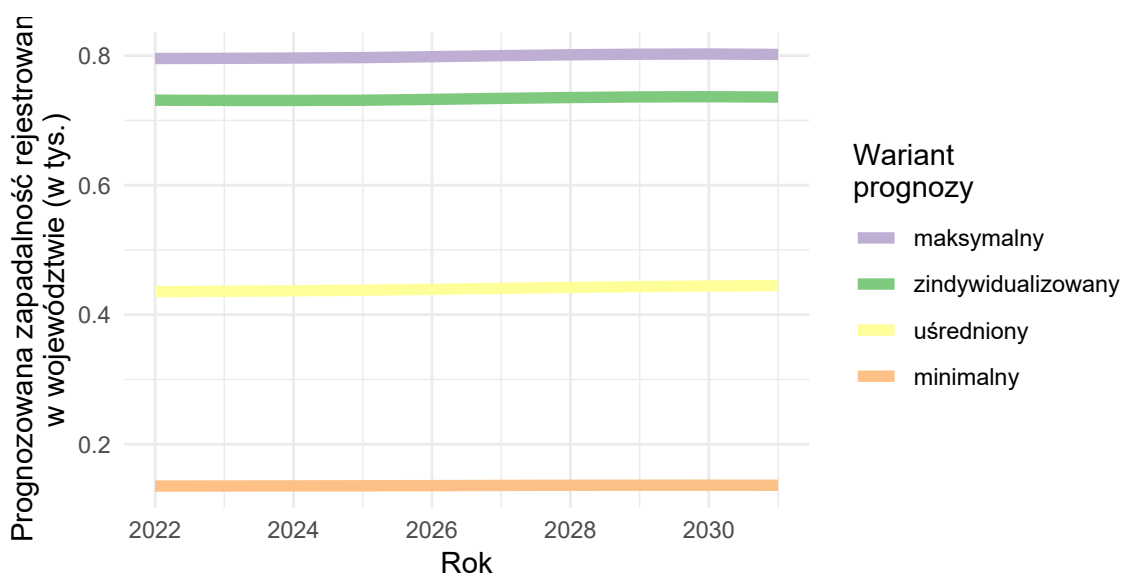
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



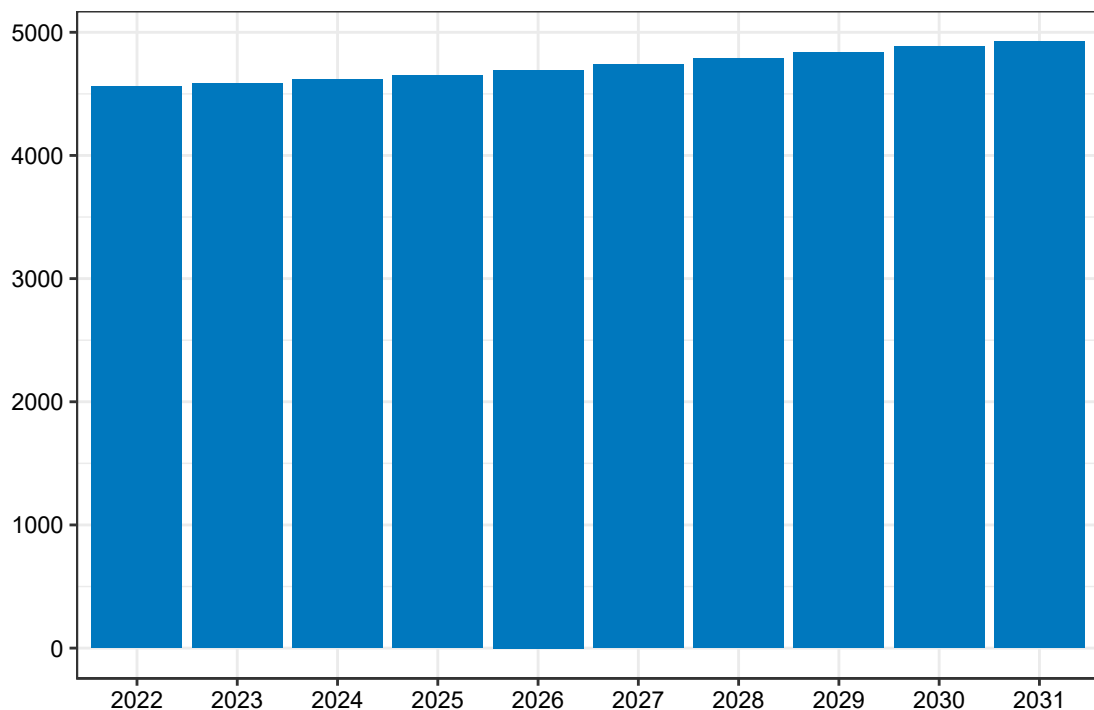
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,9 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

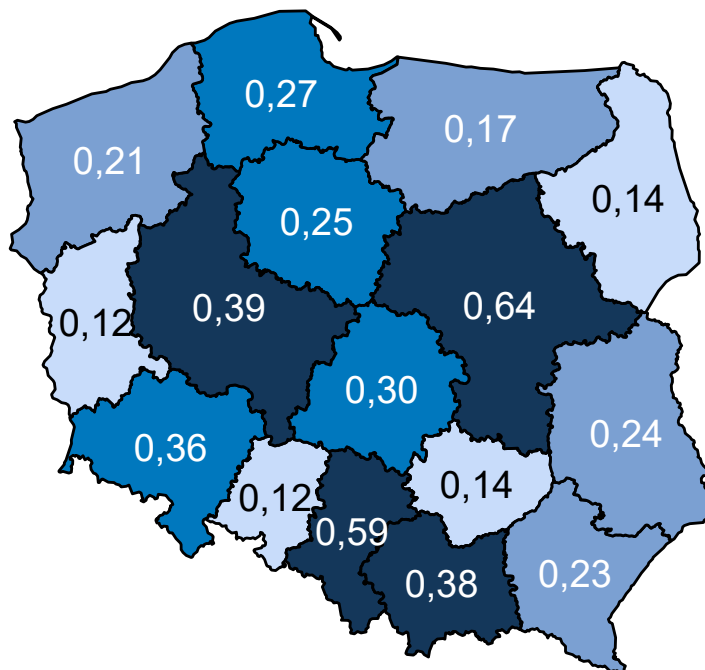
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

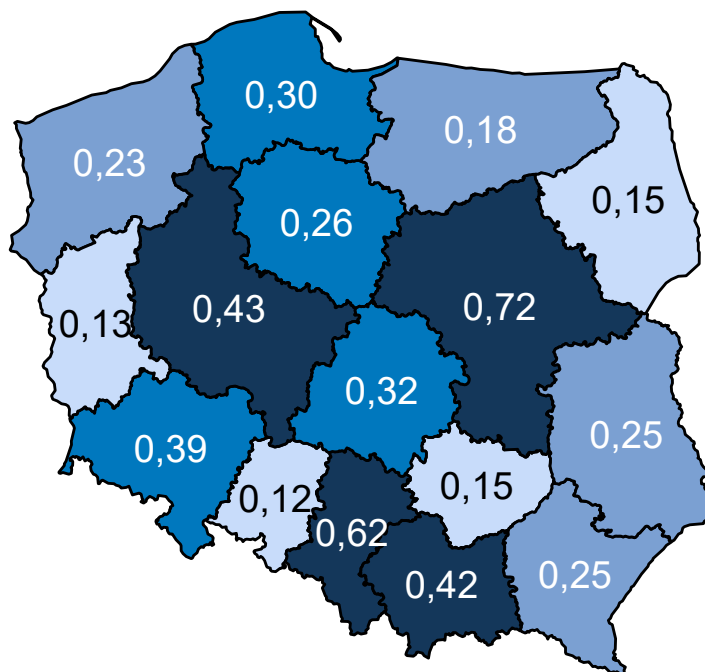
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

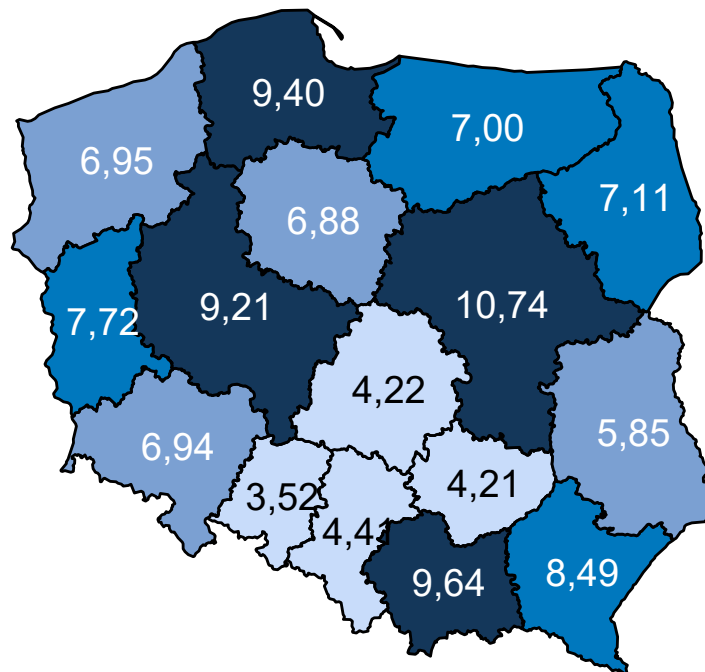


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,21%.

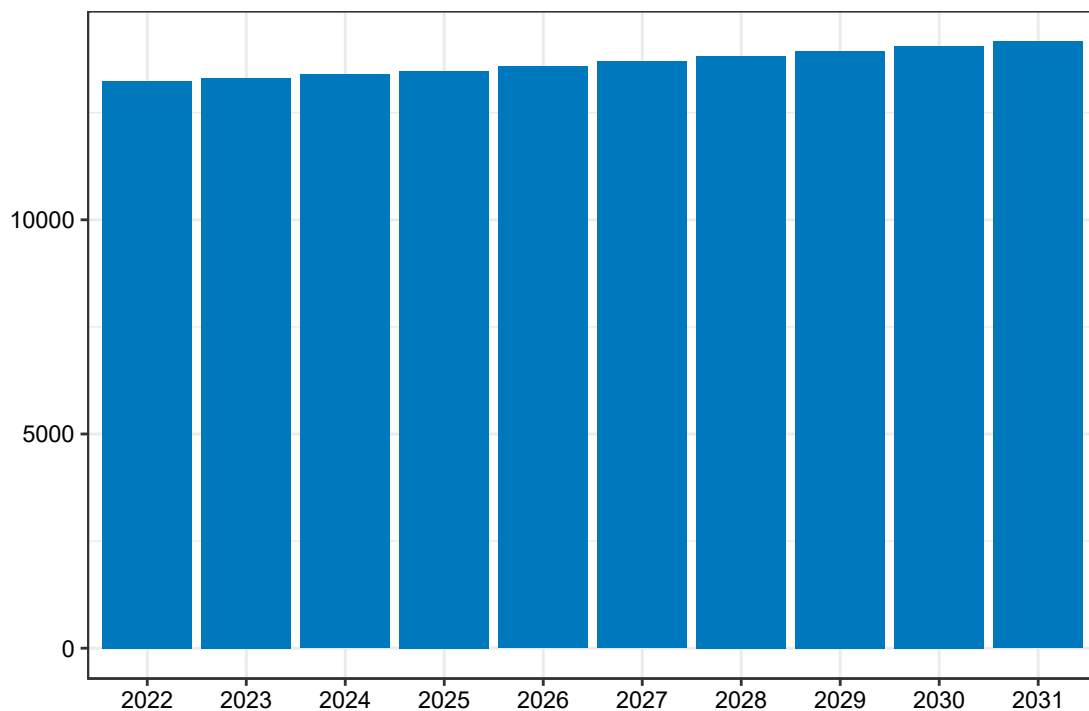
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

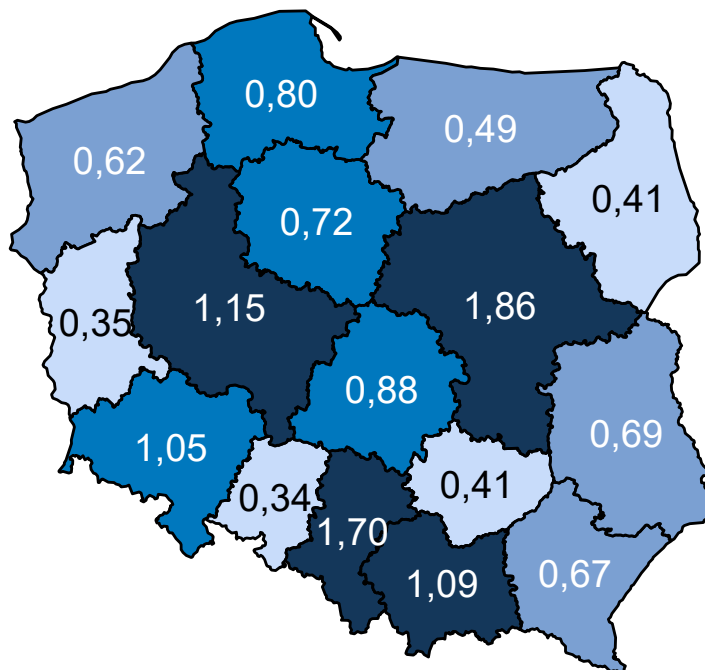
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,2 tys. (wzrost o 7.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

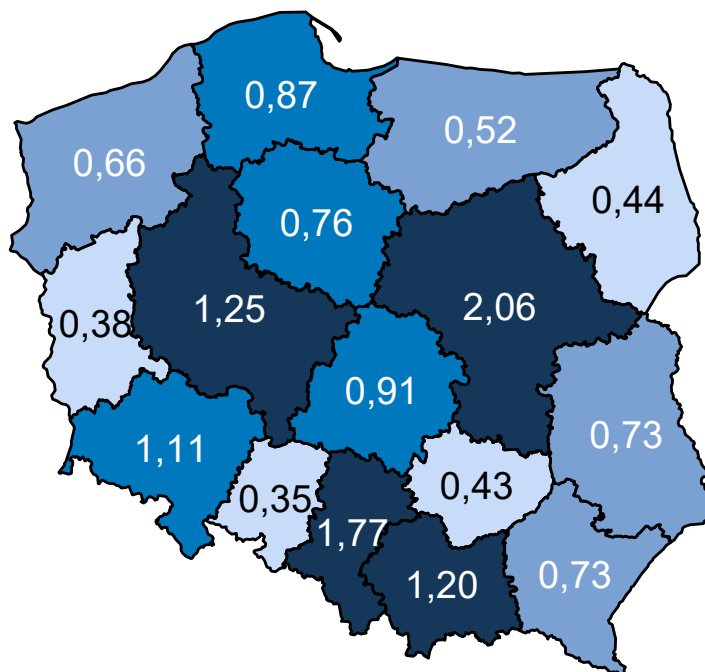
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

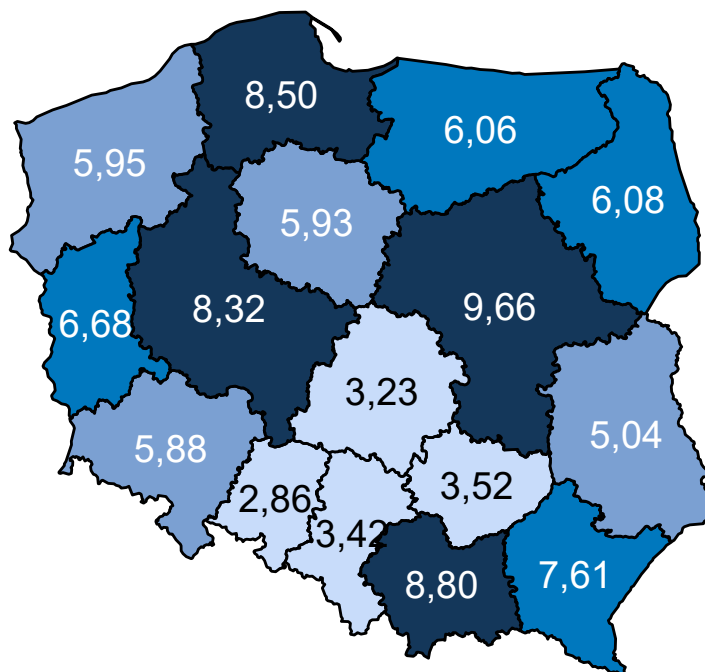


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,52%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

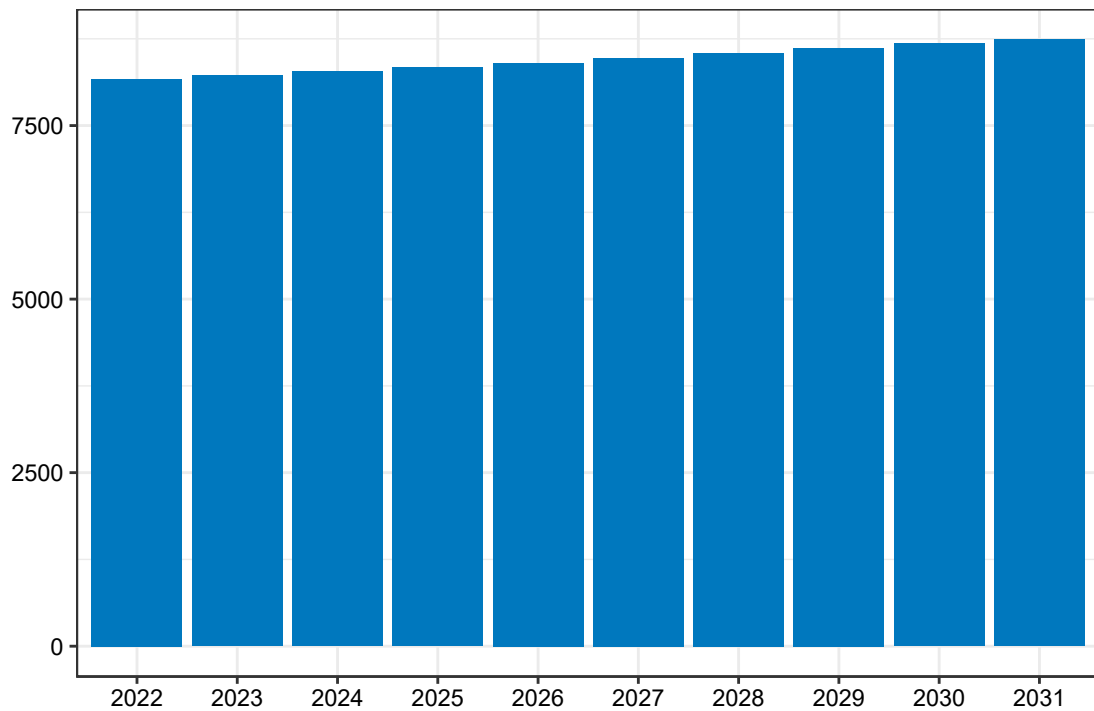


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,7 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

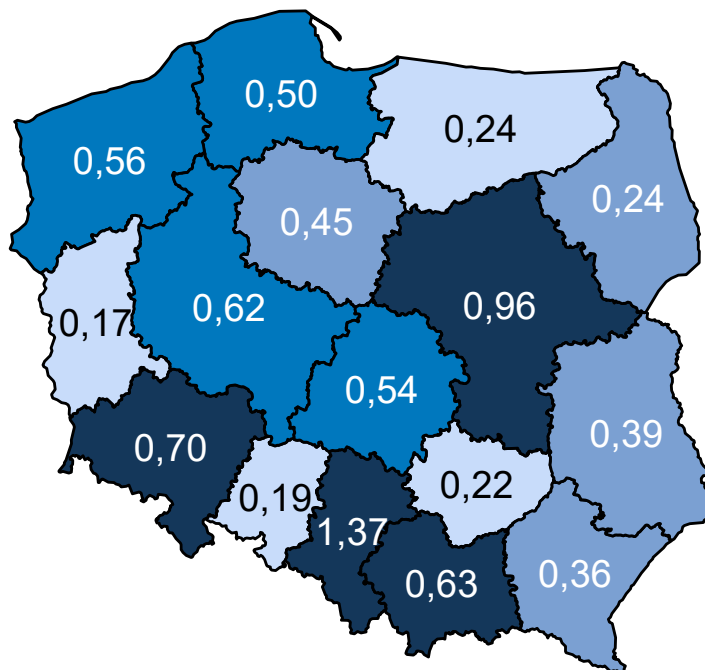
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

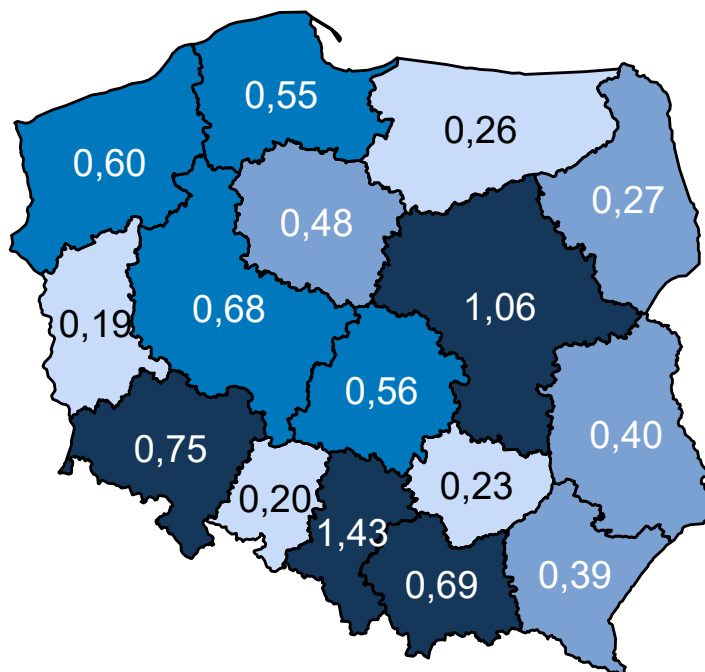
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

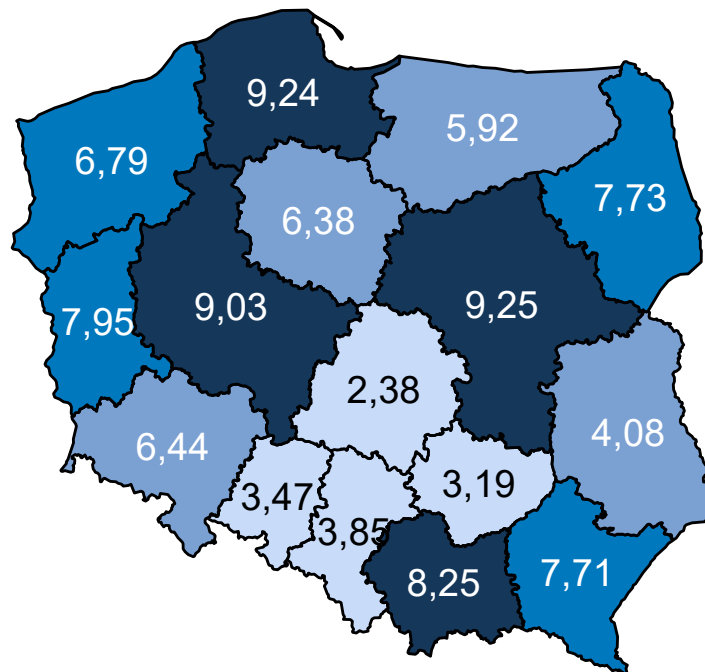


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,19%.

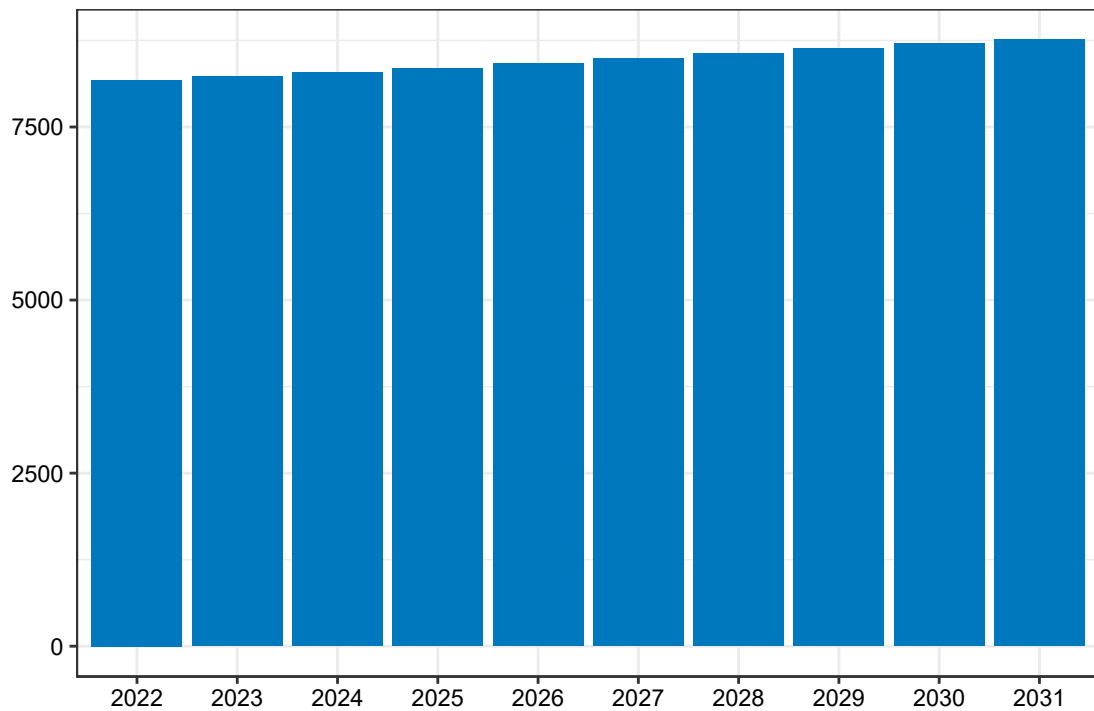
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

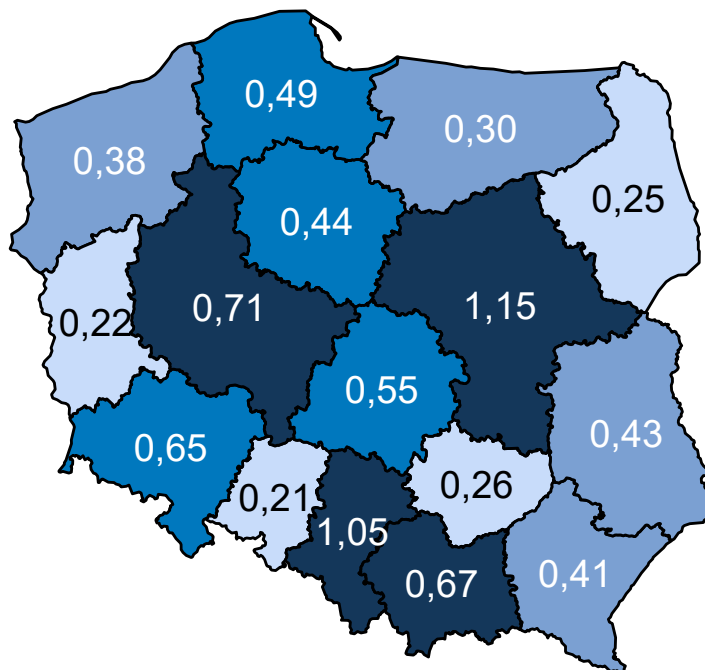
W latach 2022–2031 dla grupy Marskość wątroby (niezwiązana z alkoholem) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,8 tys. (wzrost o 7.3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

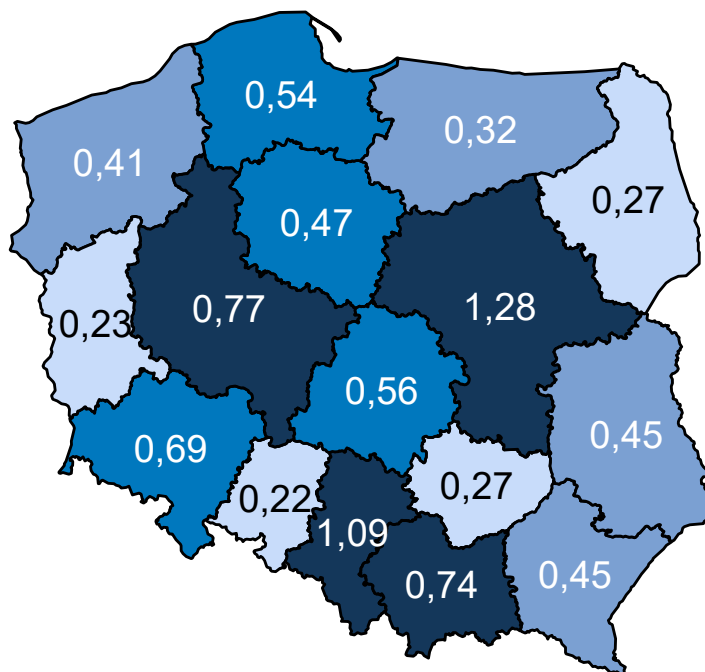
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

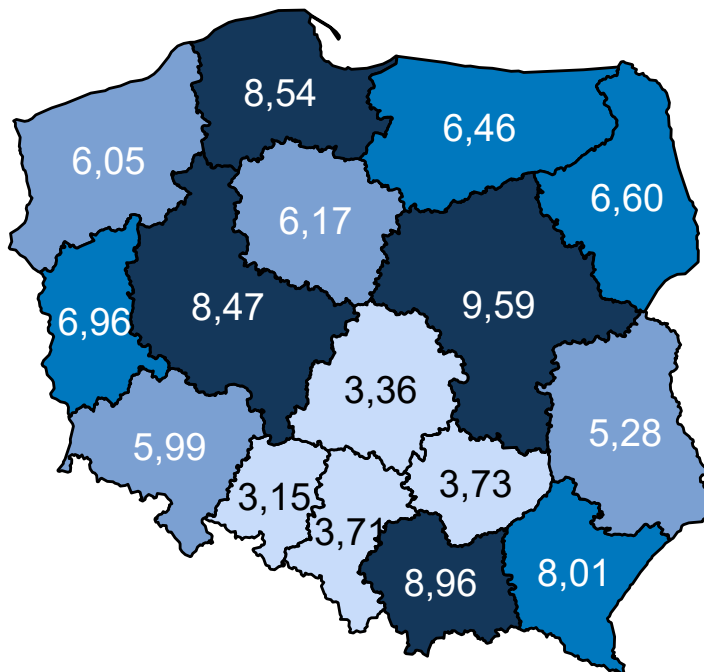


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,73%.

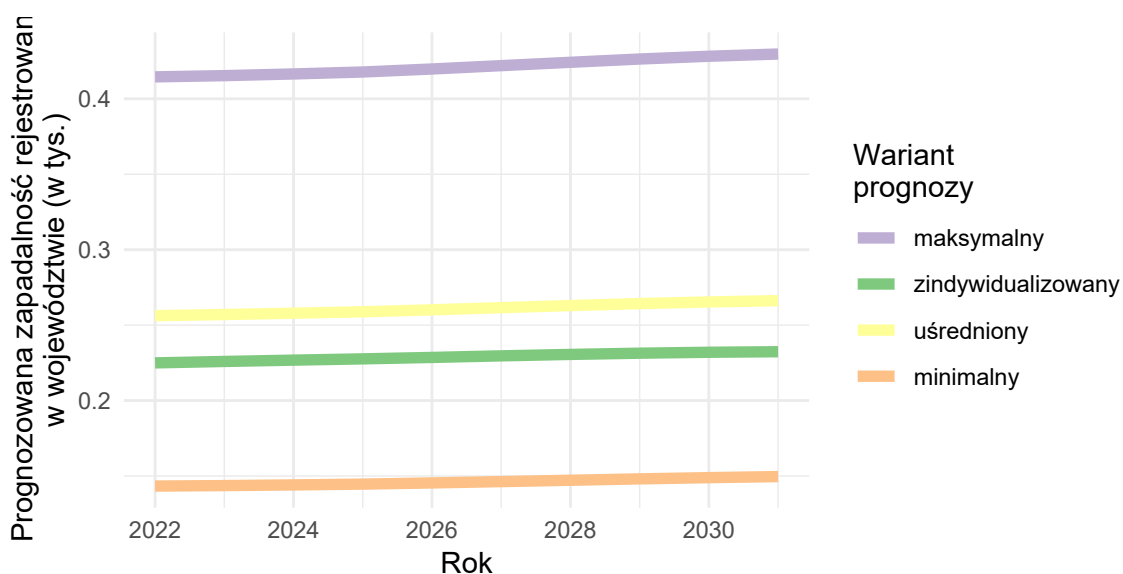
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



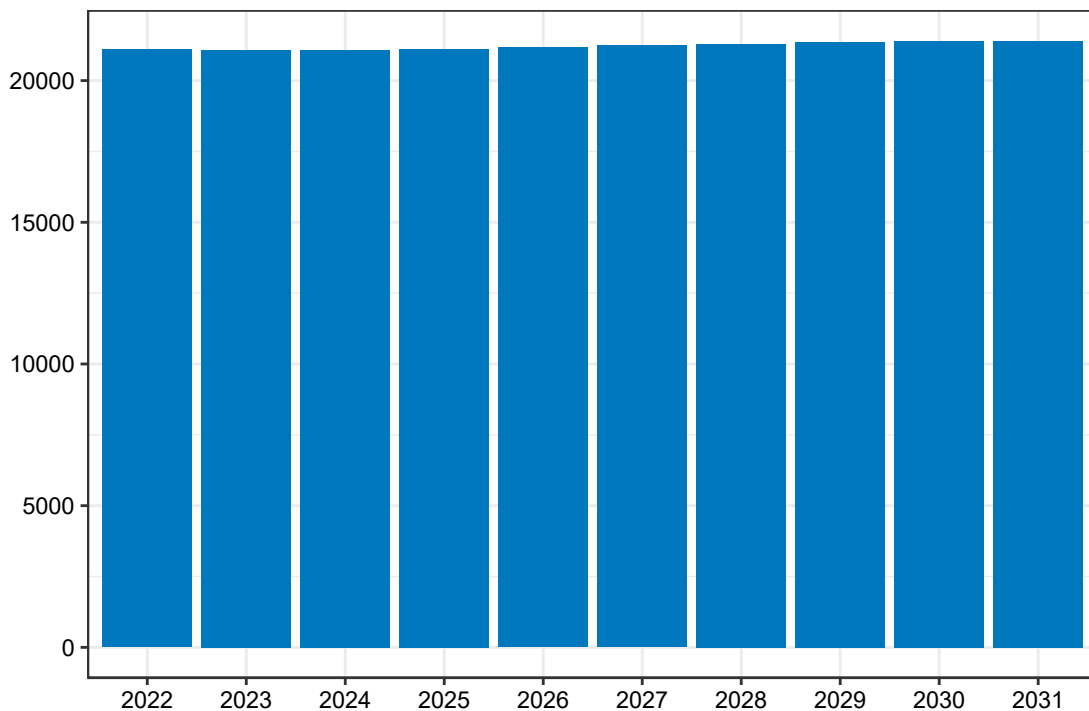
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Alkoholowa choroba wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 1.4 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

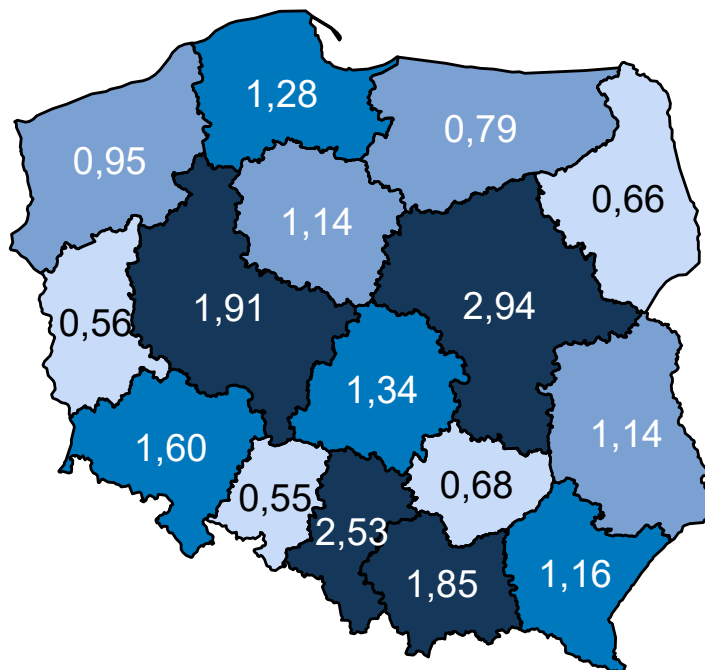
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

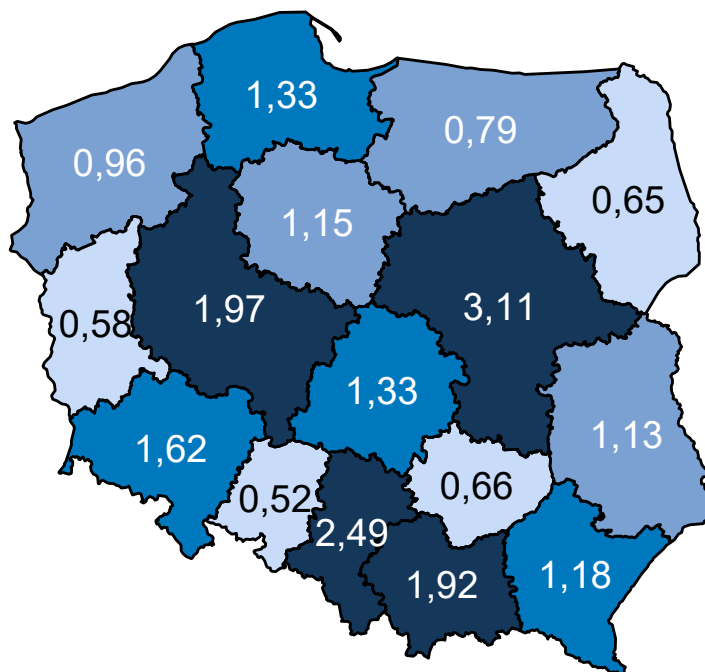
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

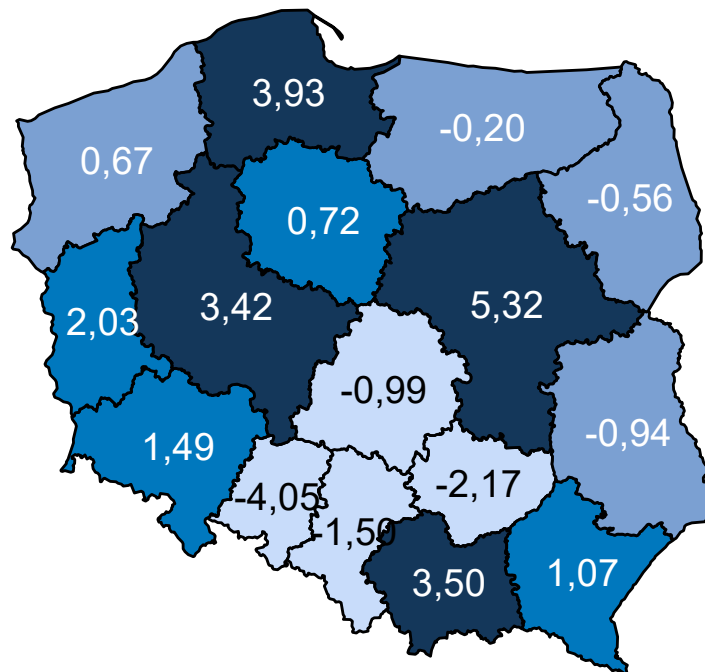


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,17%.

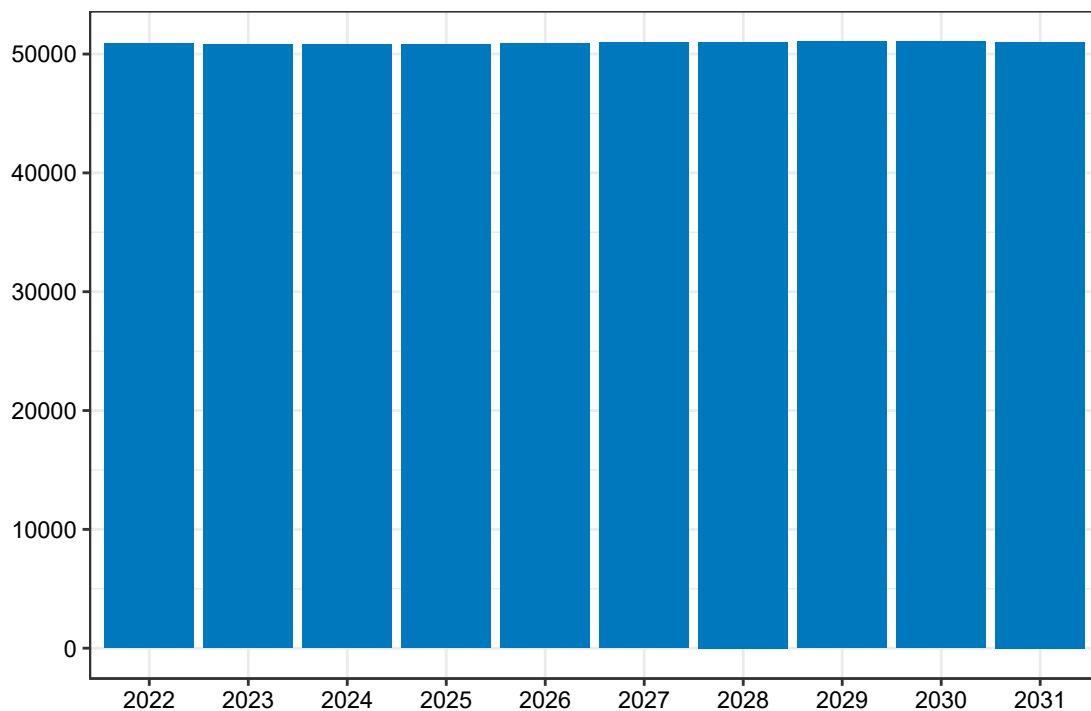
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

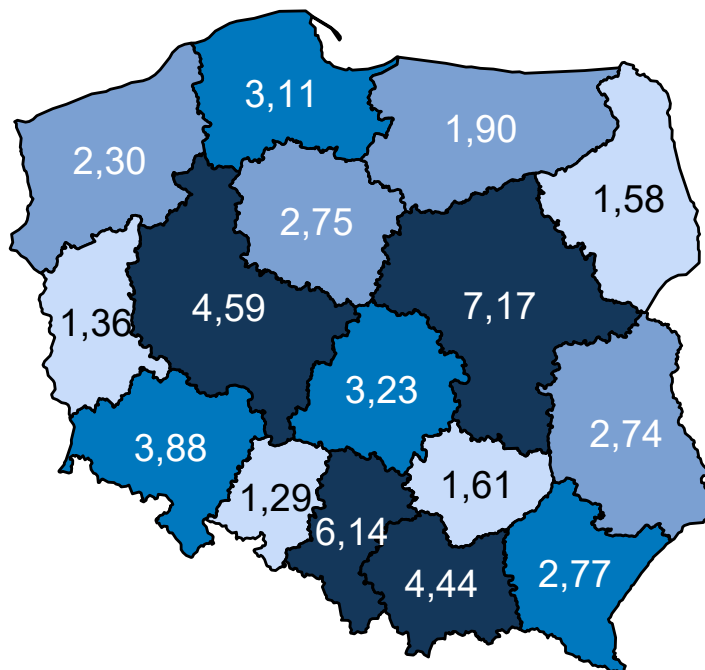
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 51,0 tys. (wzrost o 0,2 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

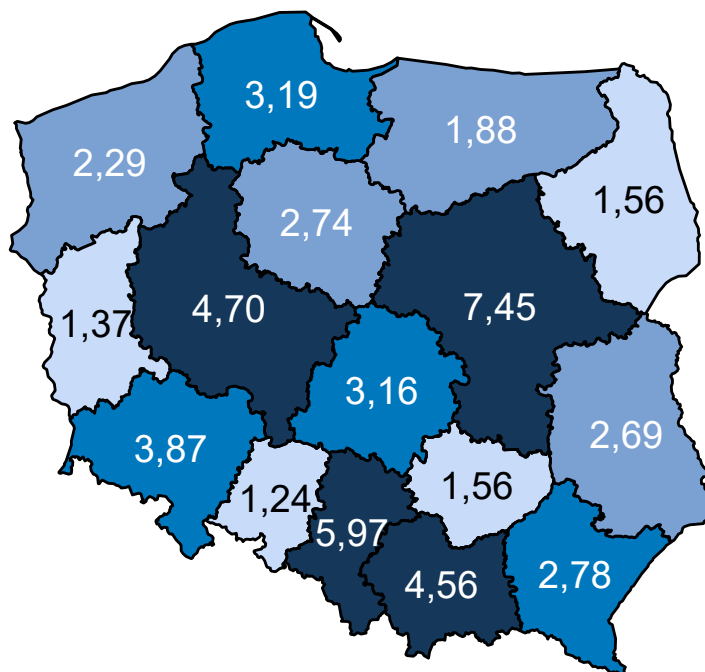
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

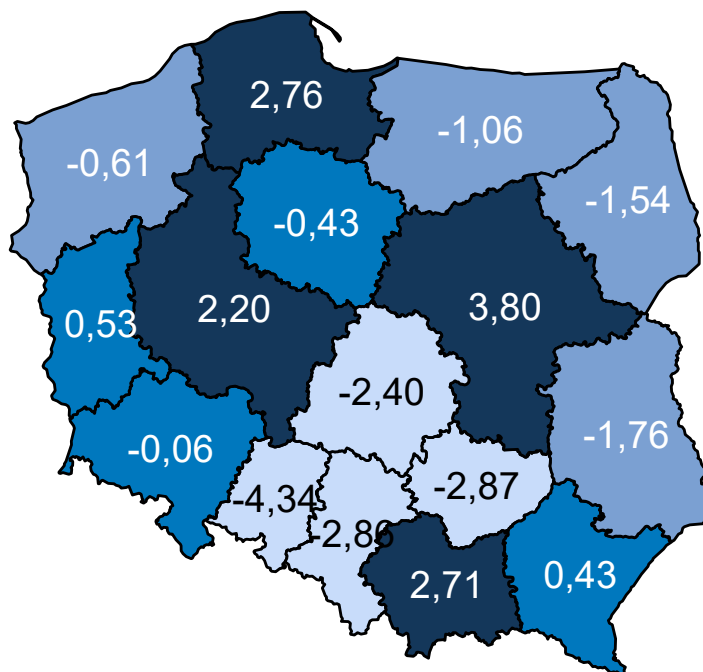


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,87%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

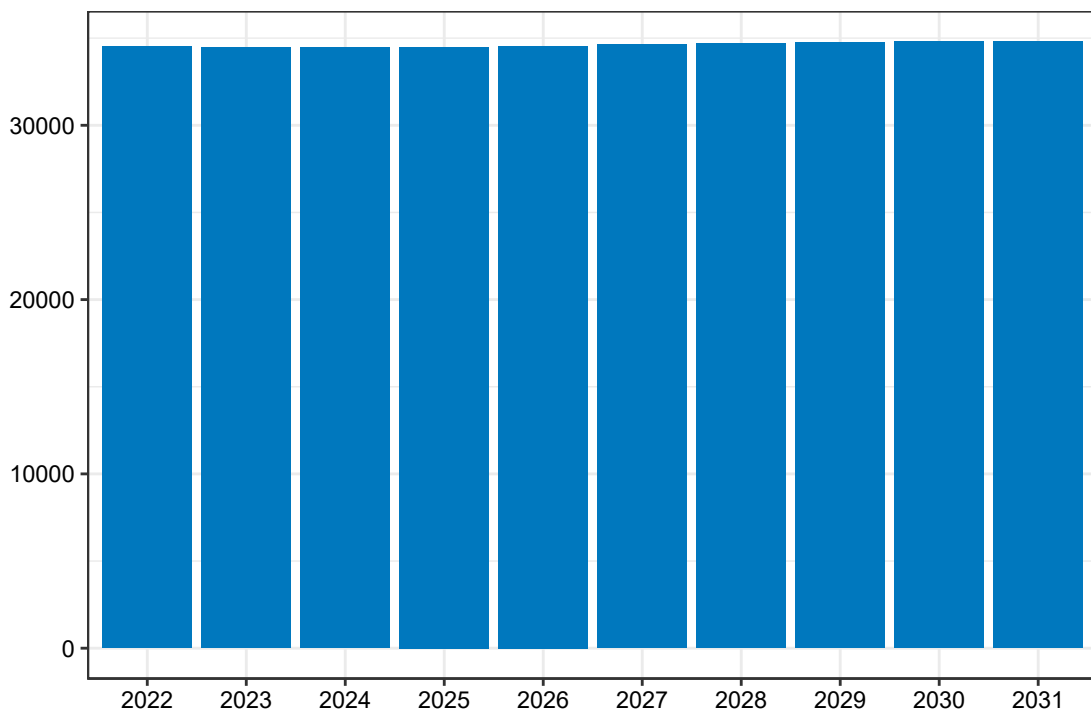


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,8 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

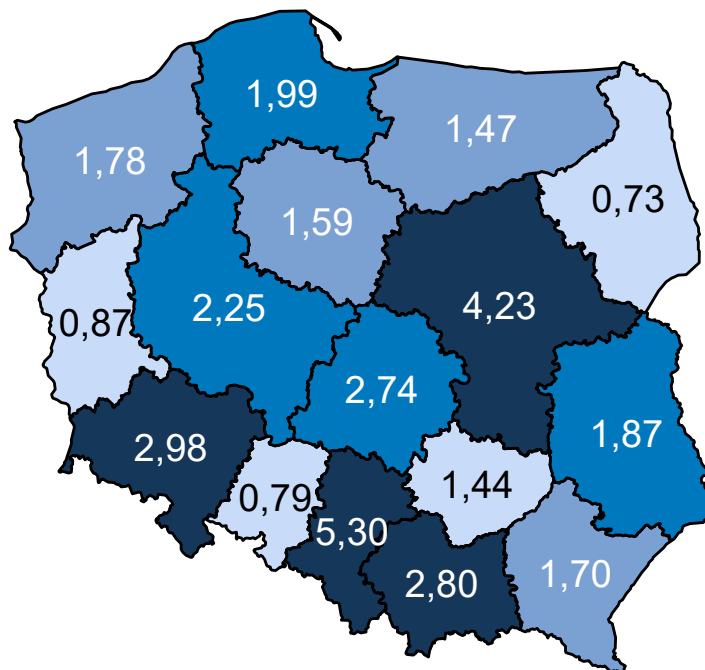
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

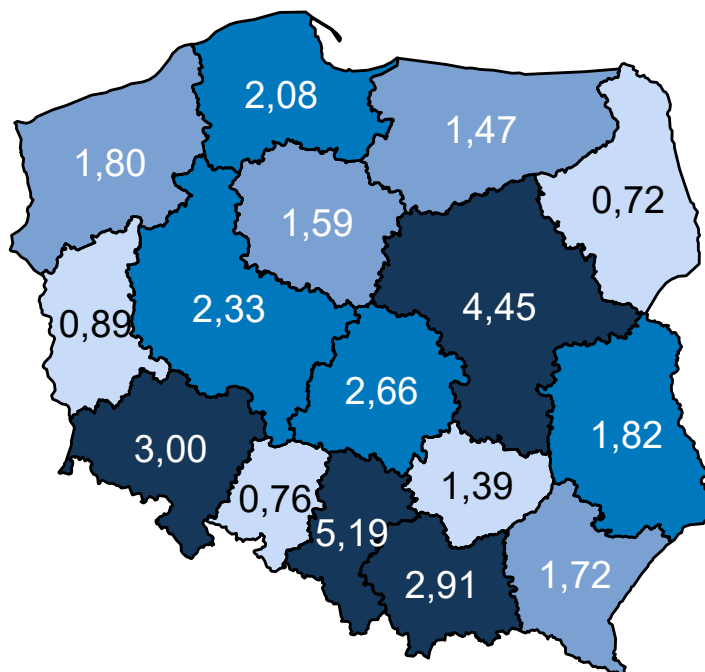
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

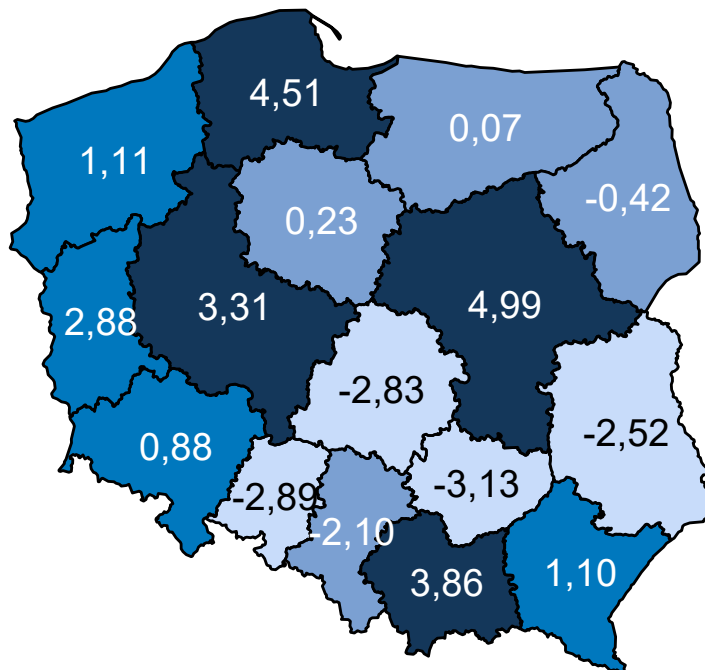


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,13%.

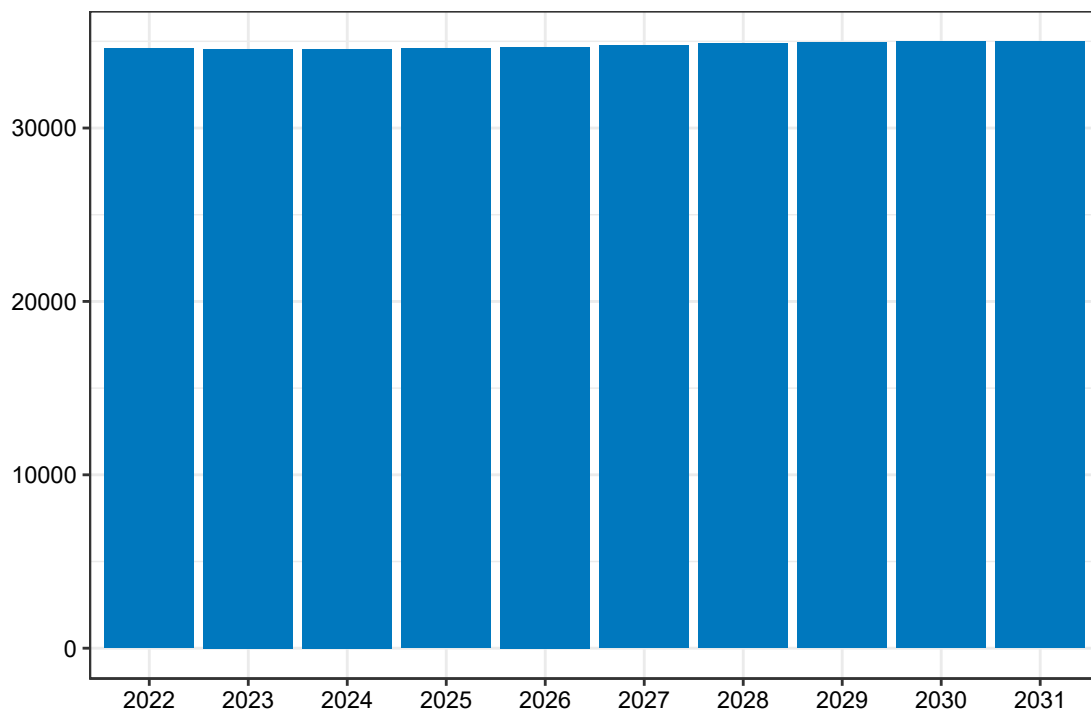
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

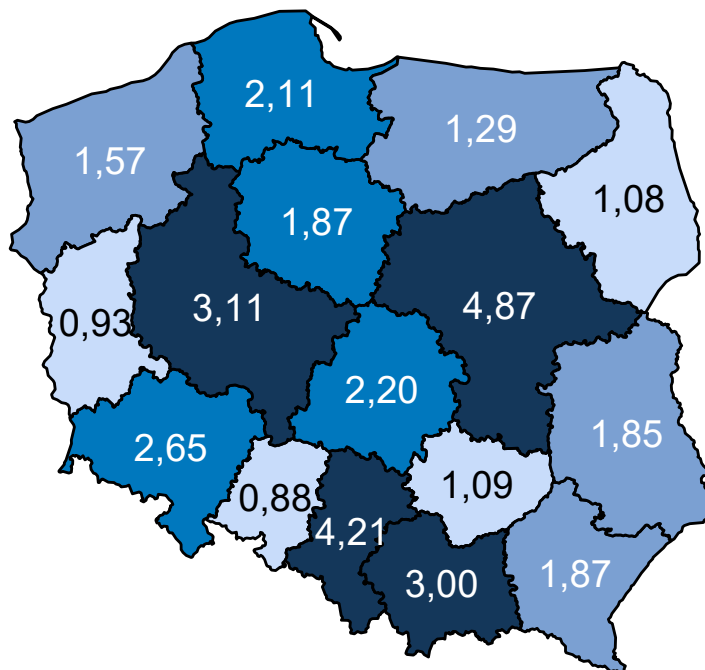
W latach 2022–2031 dla grupy Alkoholowa choroba wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,0 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

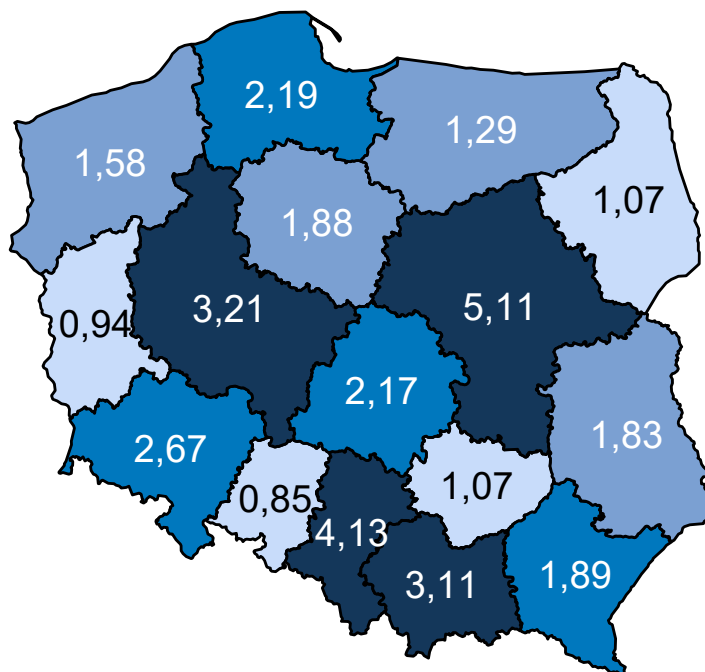
Mapa **3.2.46** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.47**.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

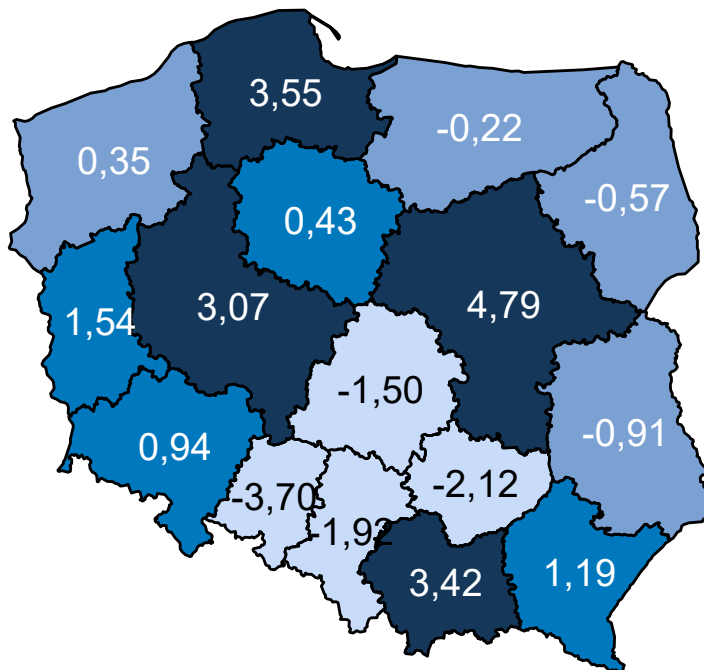


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,12%.

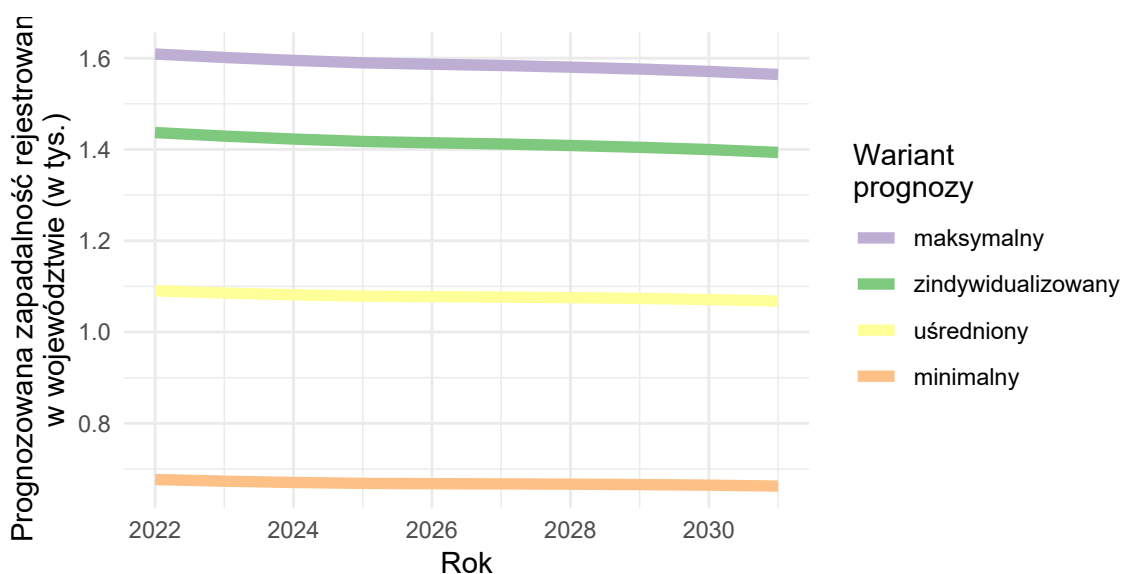
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



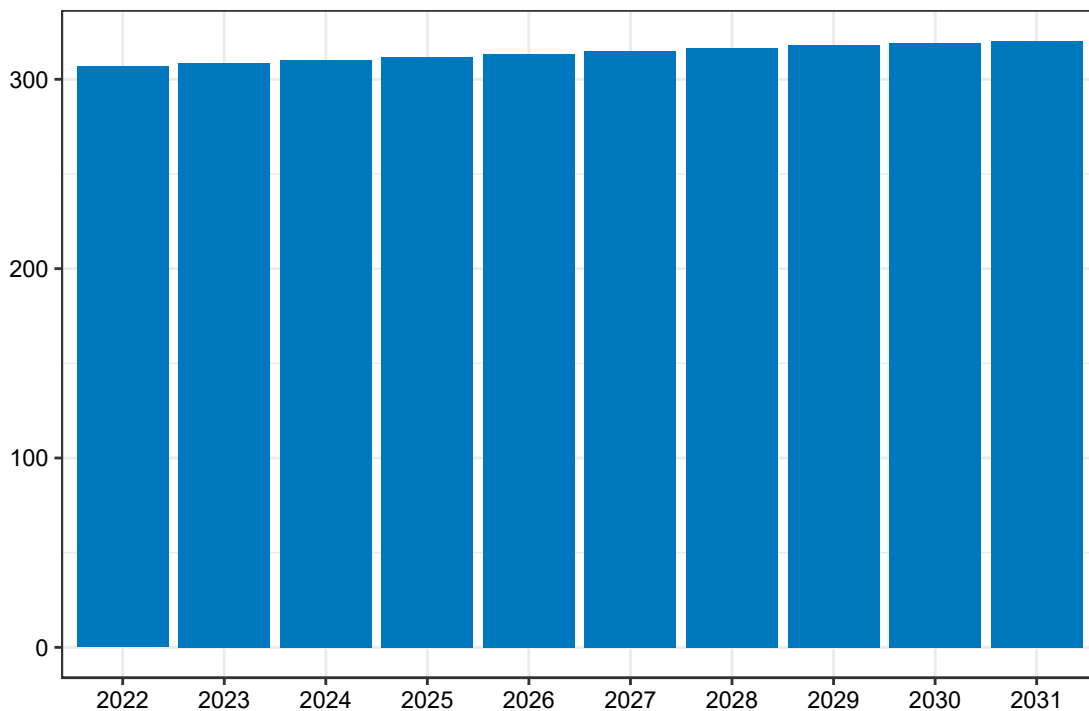
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Powikłania chorób wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

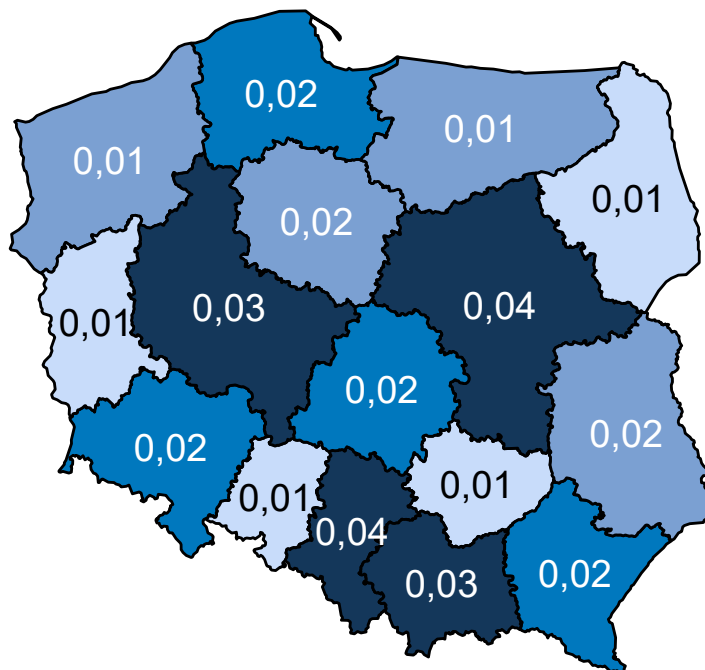
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

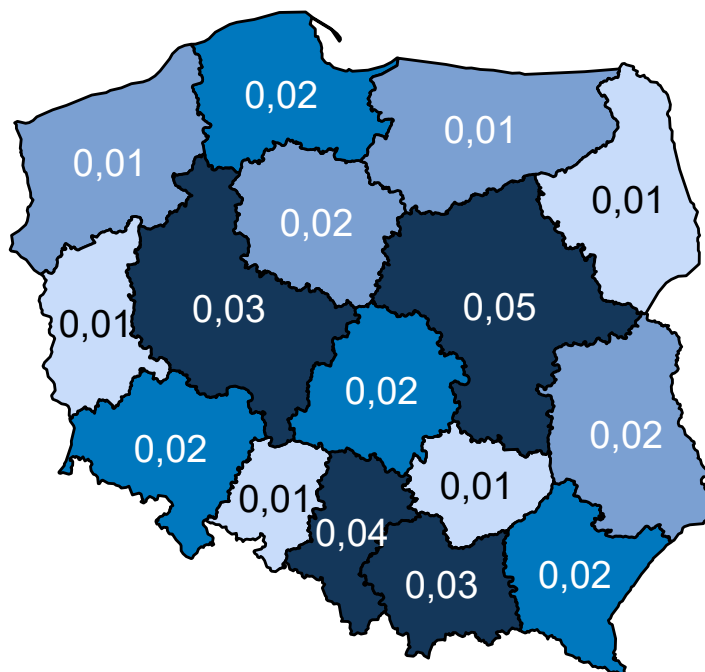
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

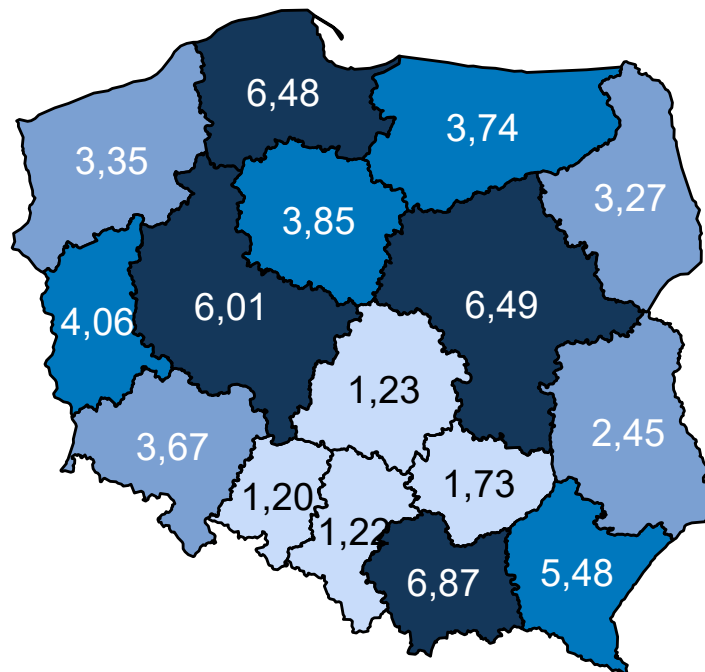


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,73%.

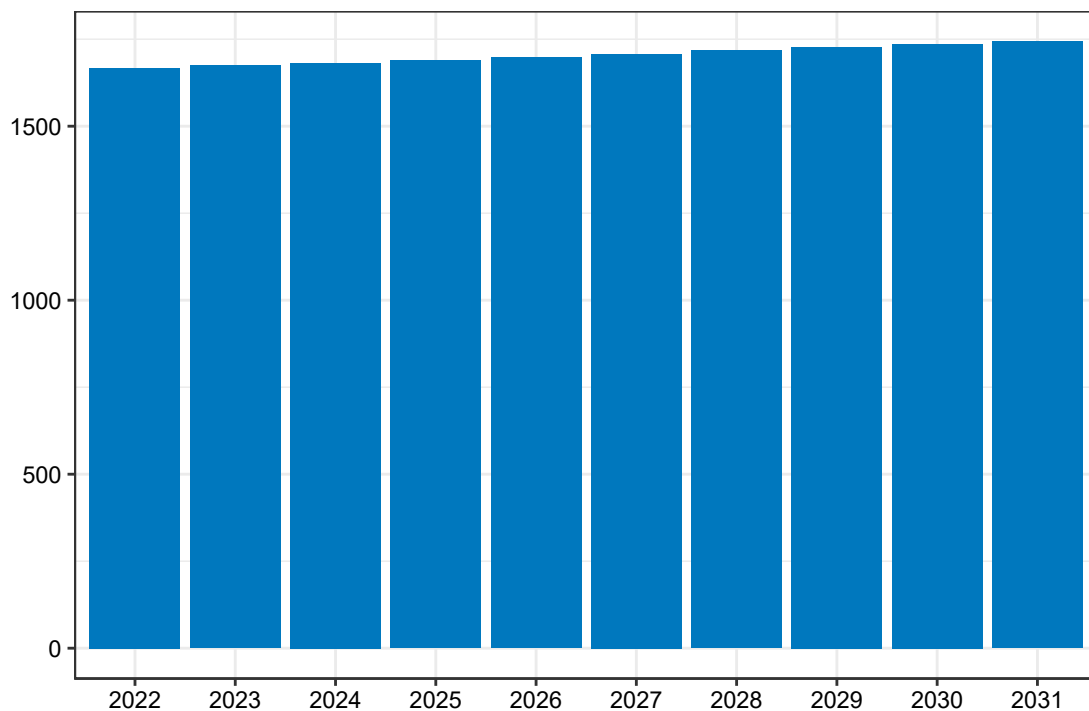
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

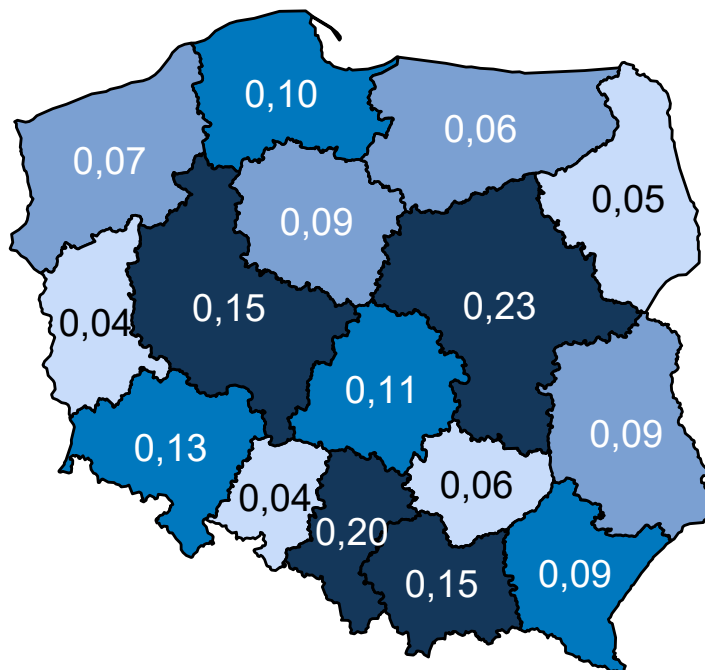
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

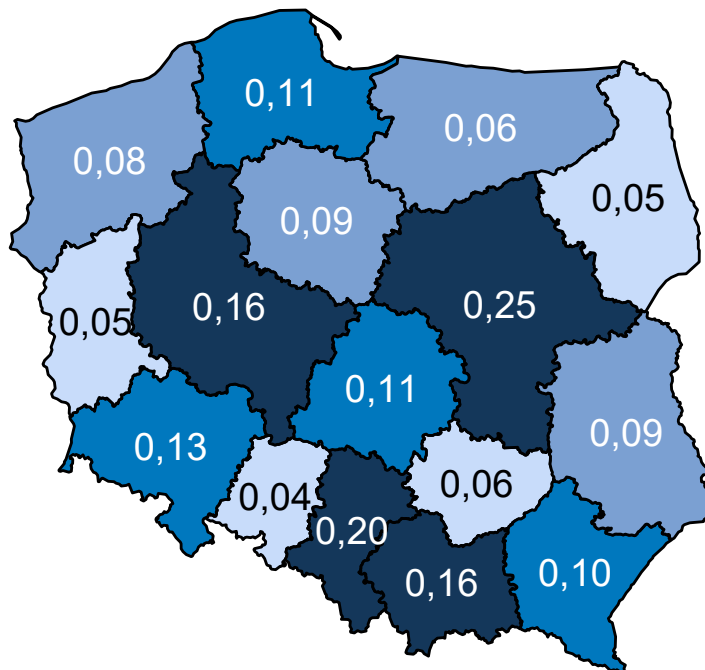
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

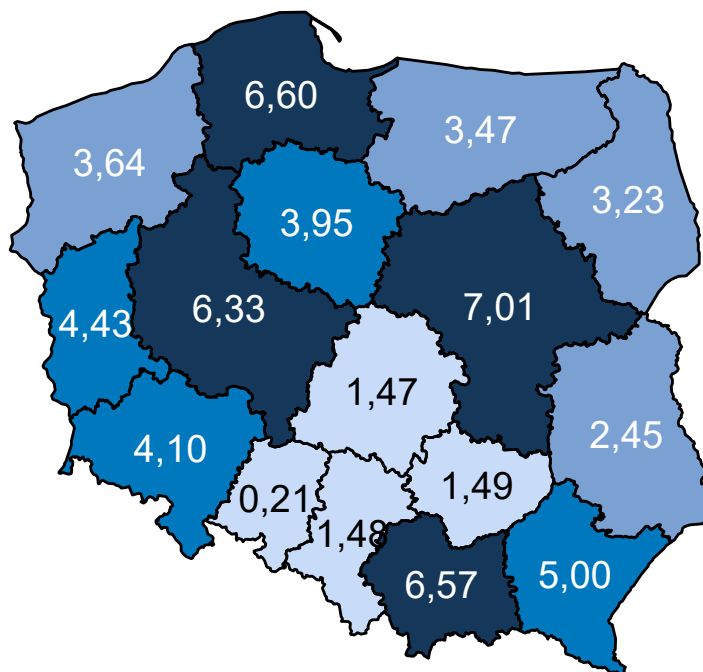


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,49%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

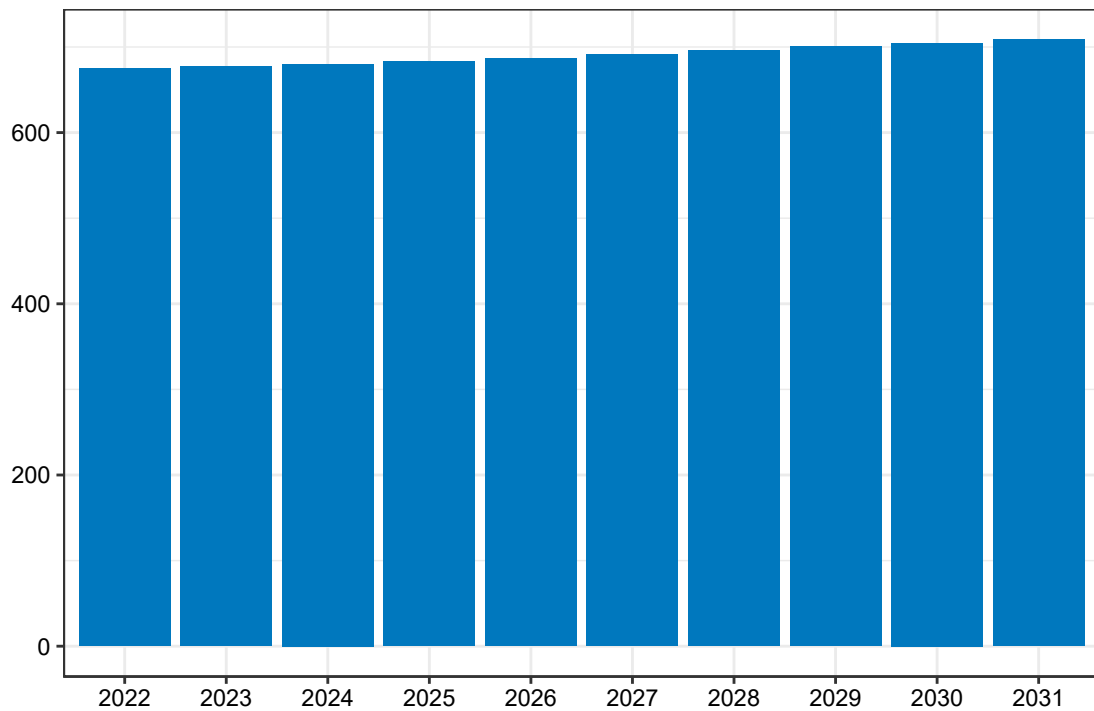


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

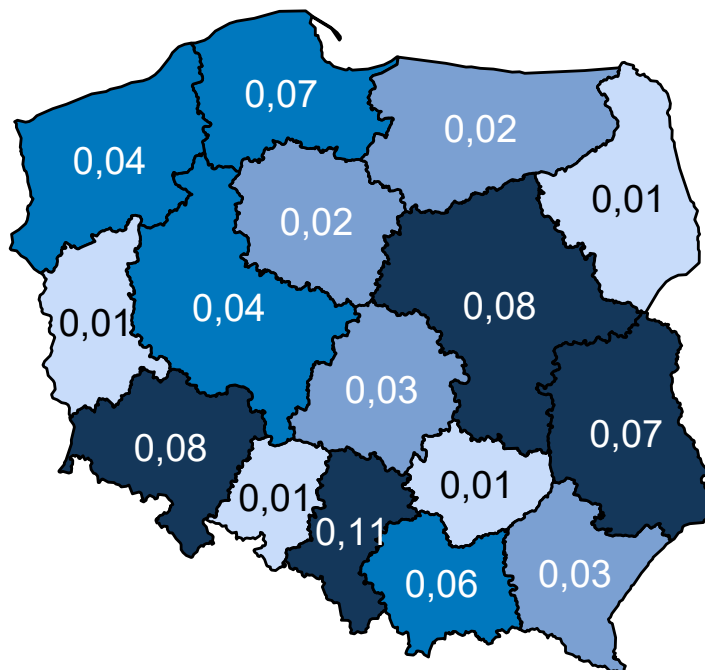
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

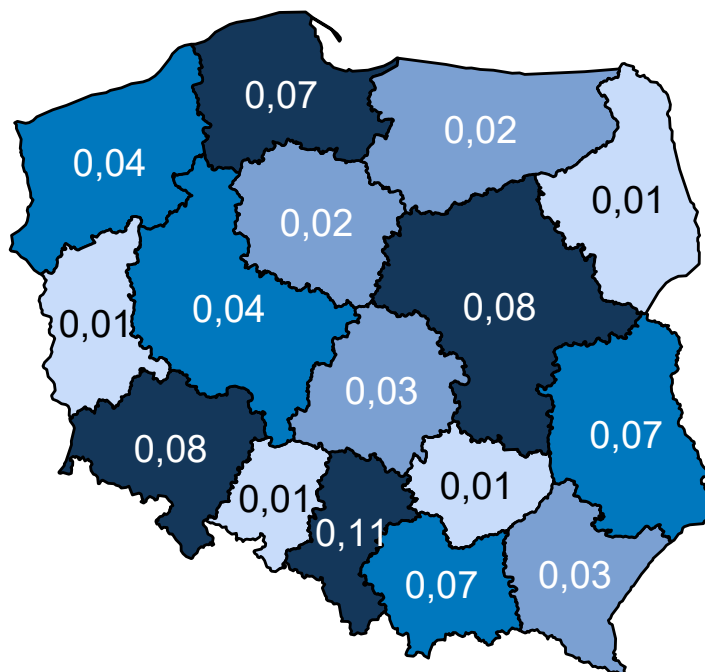
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

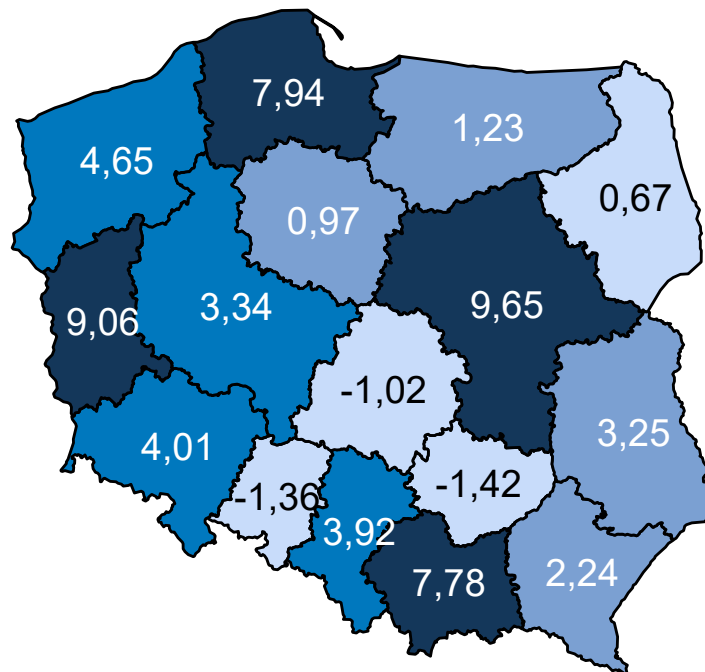


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,42%.

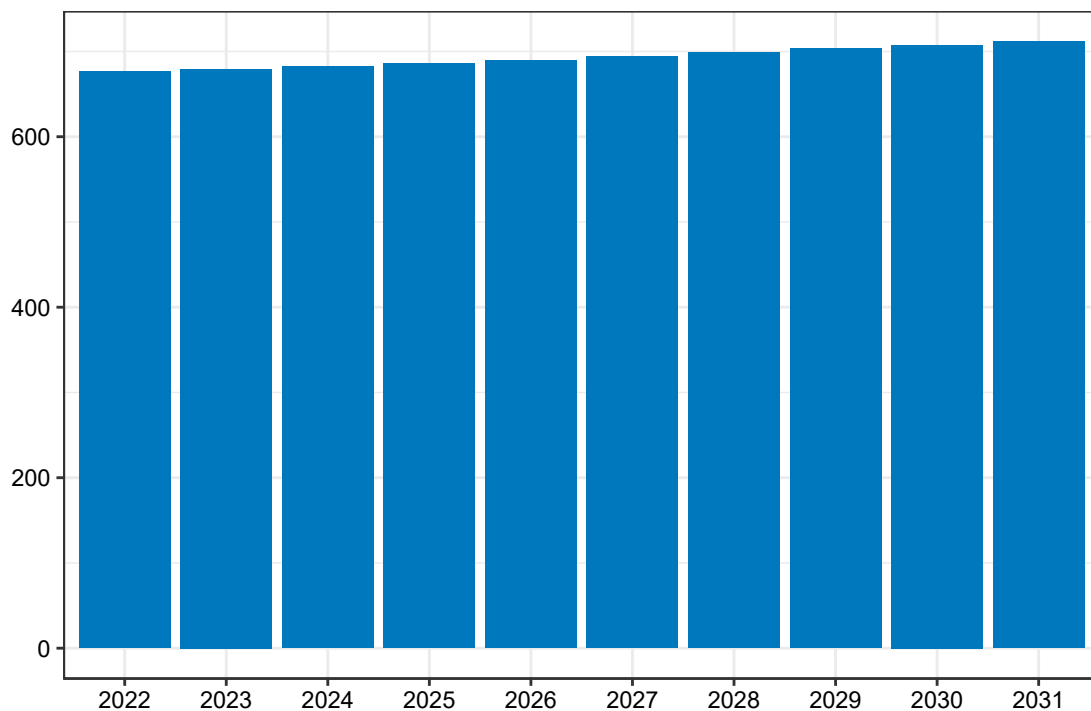
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

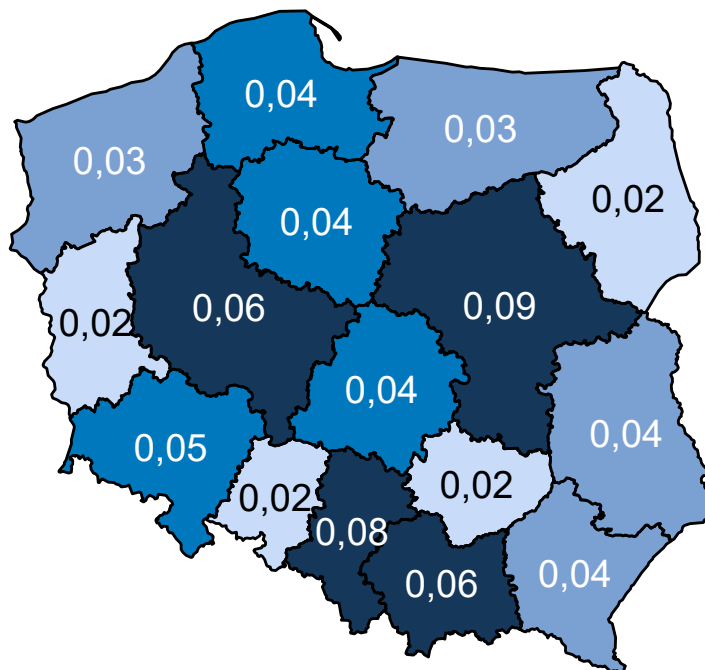
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania chorób wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

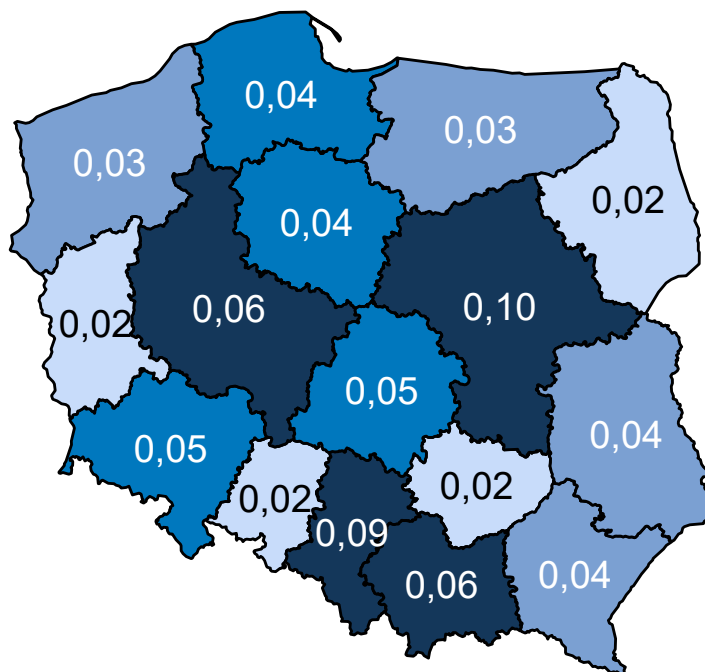
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

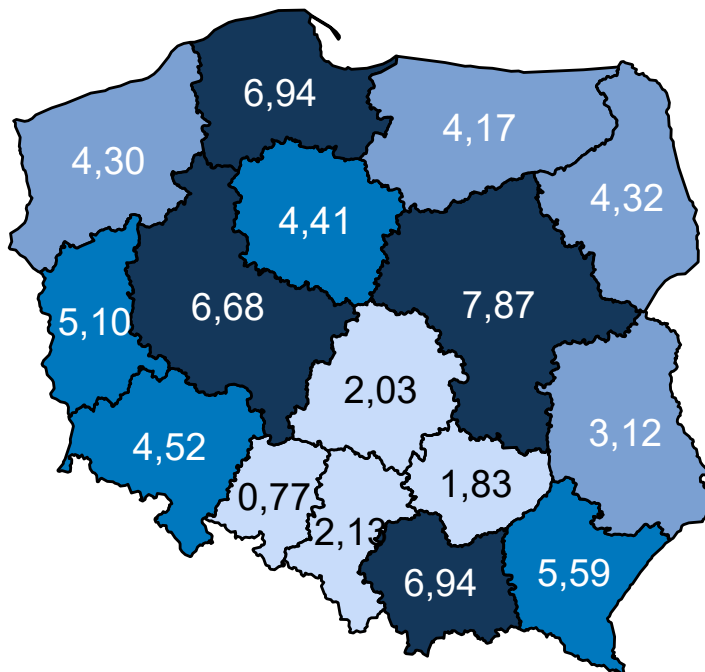


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,83%.

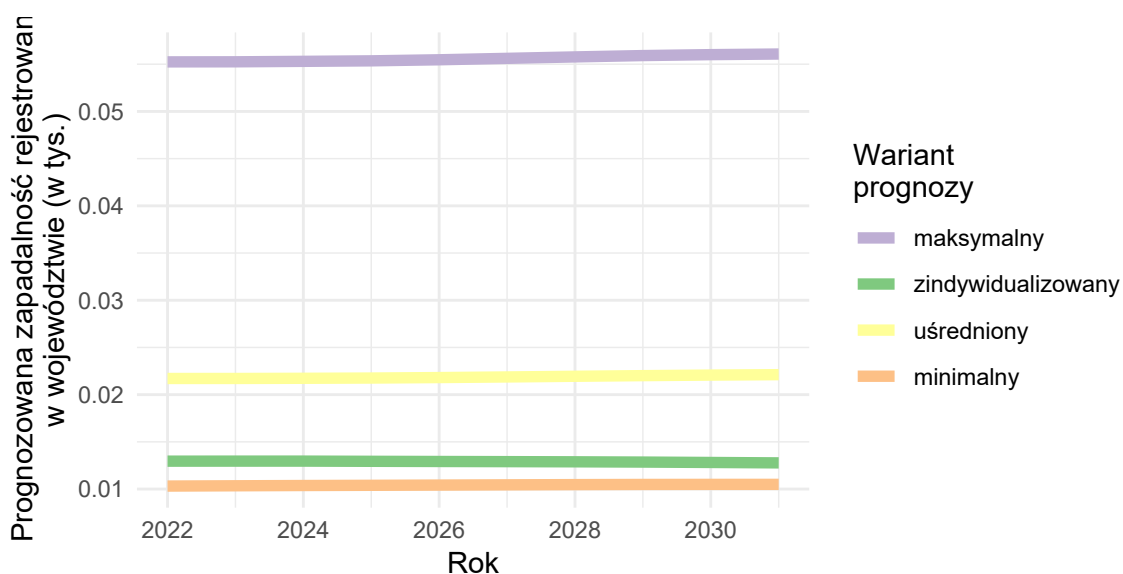
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



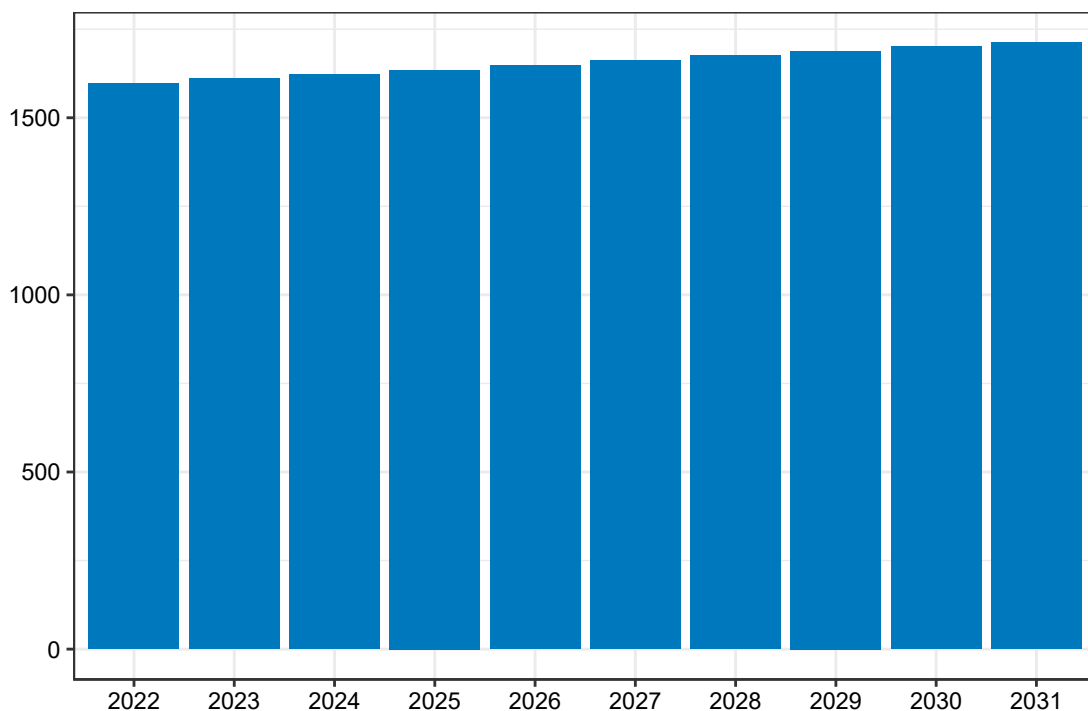
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niewydolność wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,7 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

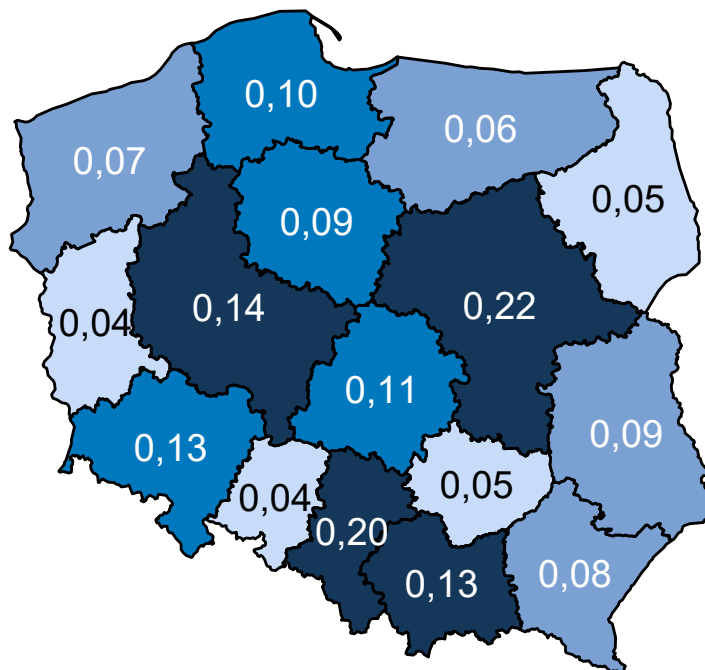
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

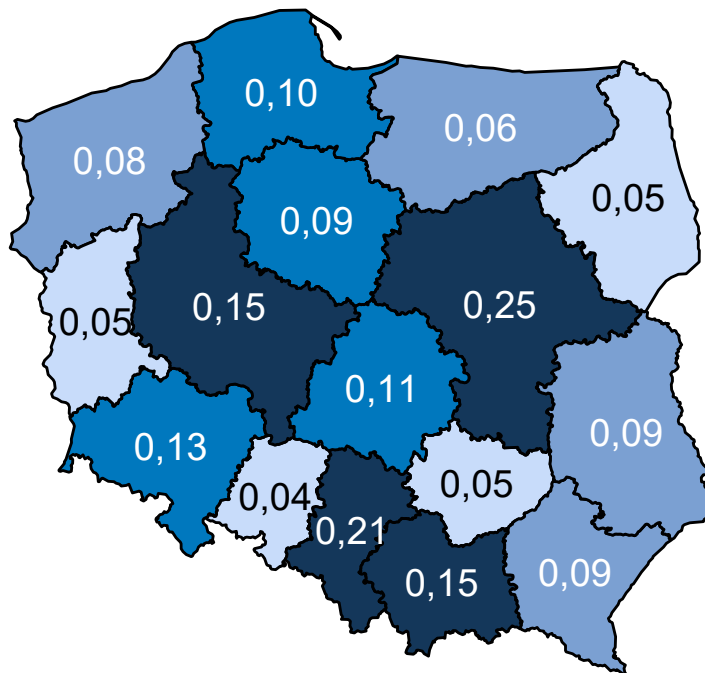
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

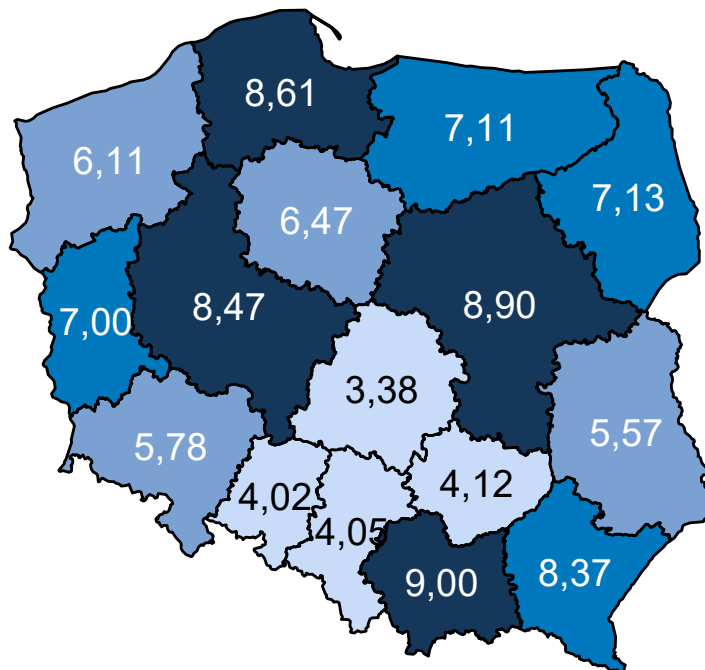


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,12%.

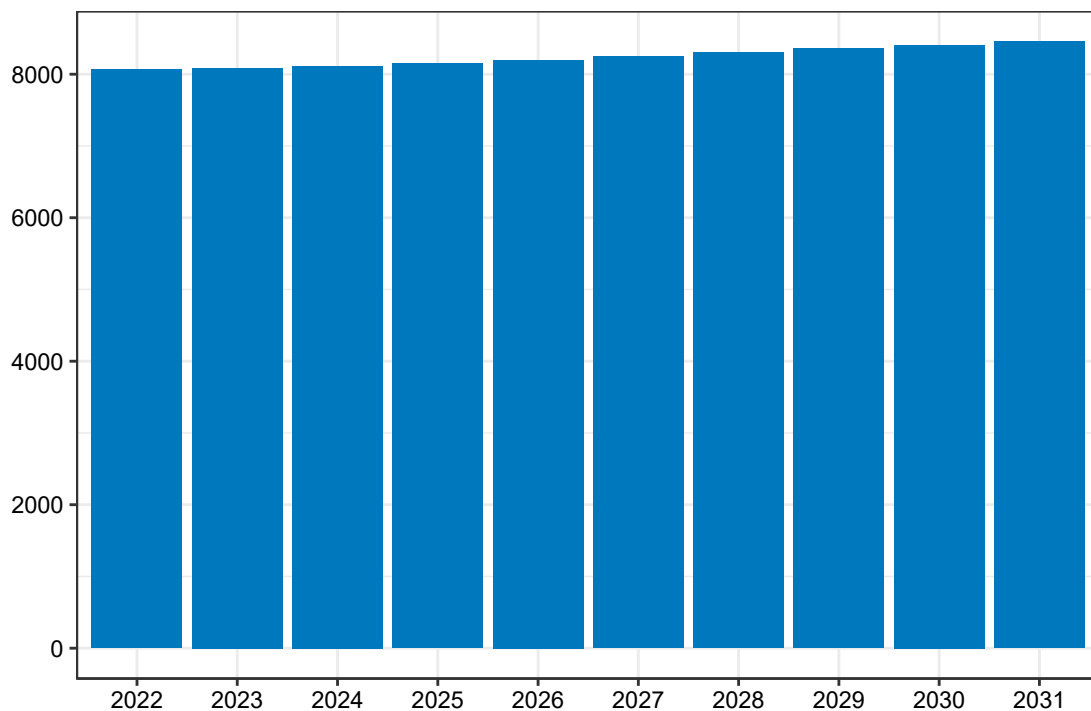
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

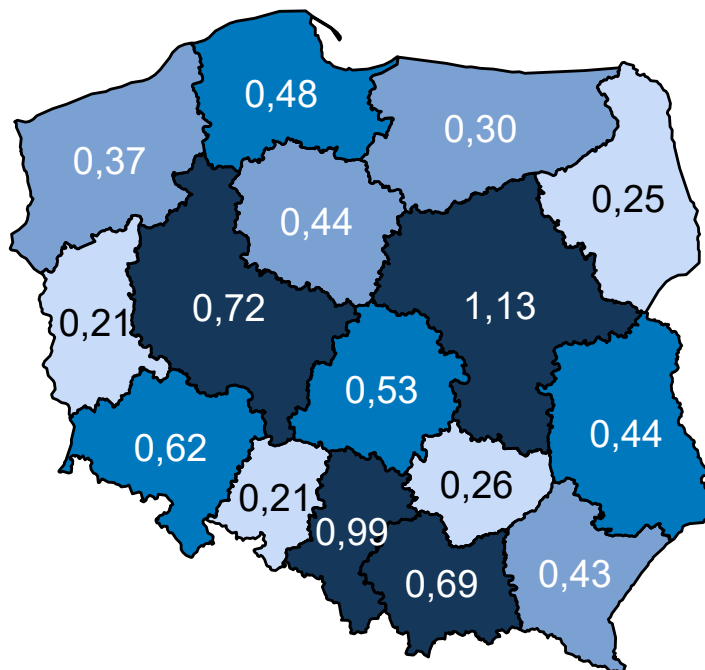
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,5 tys. (wzrost o 4.9 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

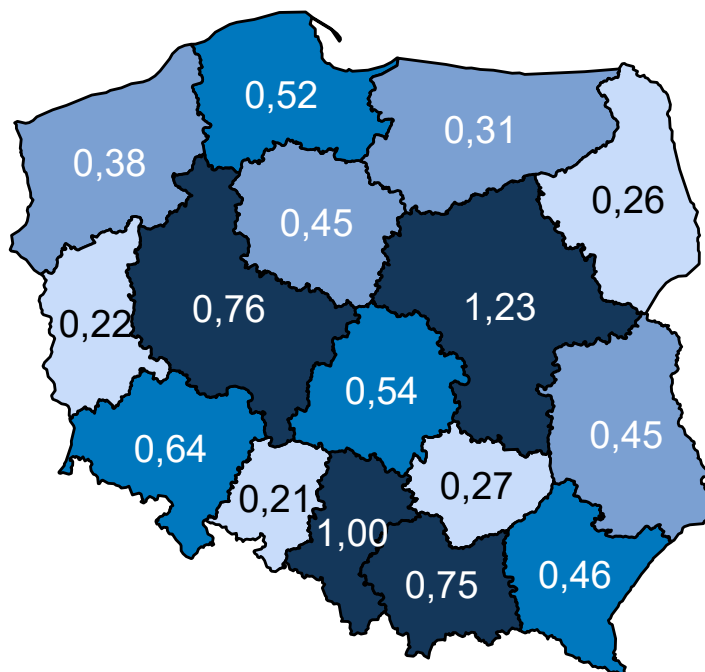
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

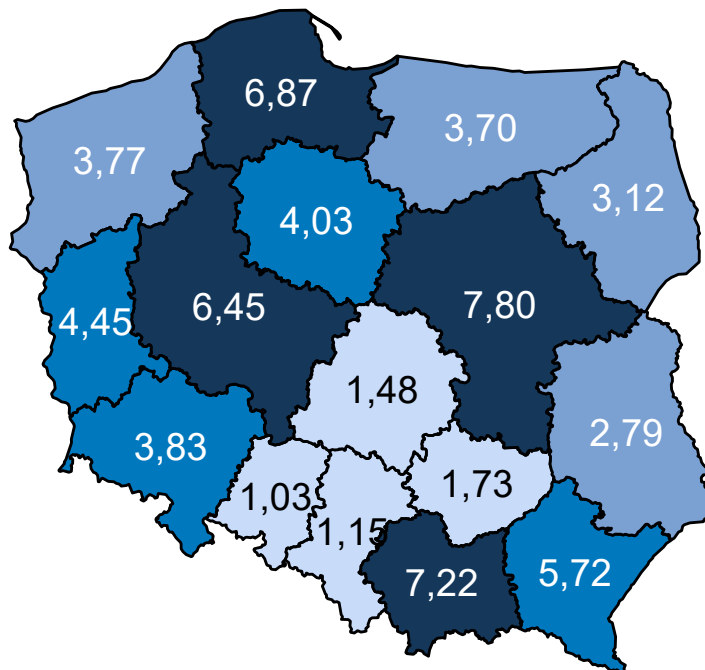


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,73%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

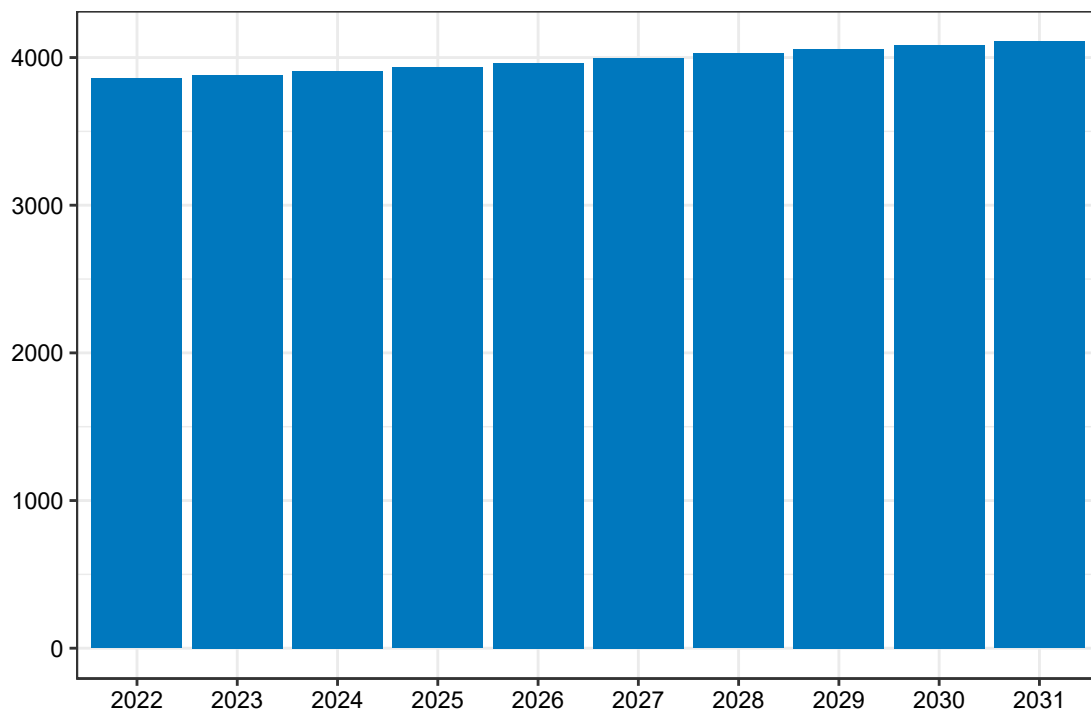


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

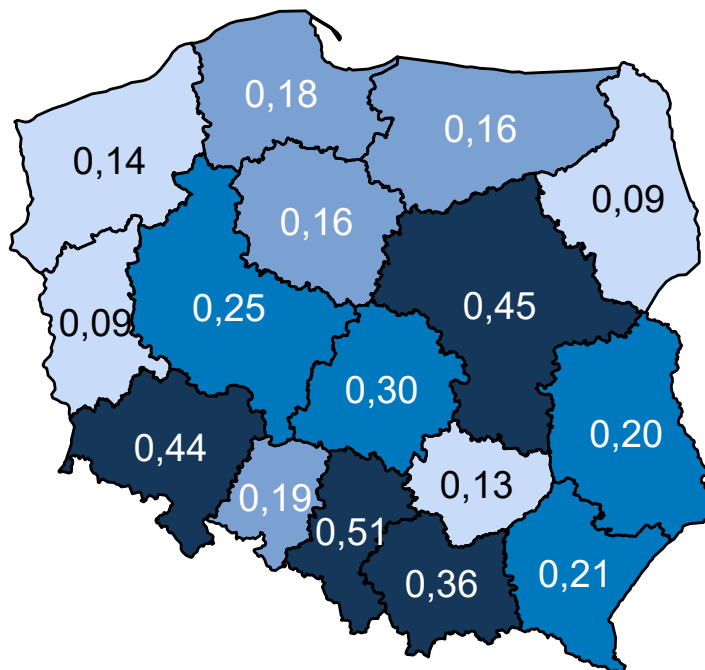
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

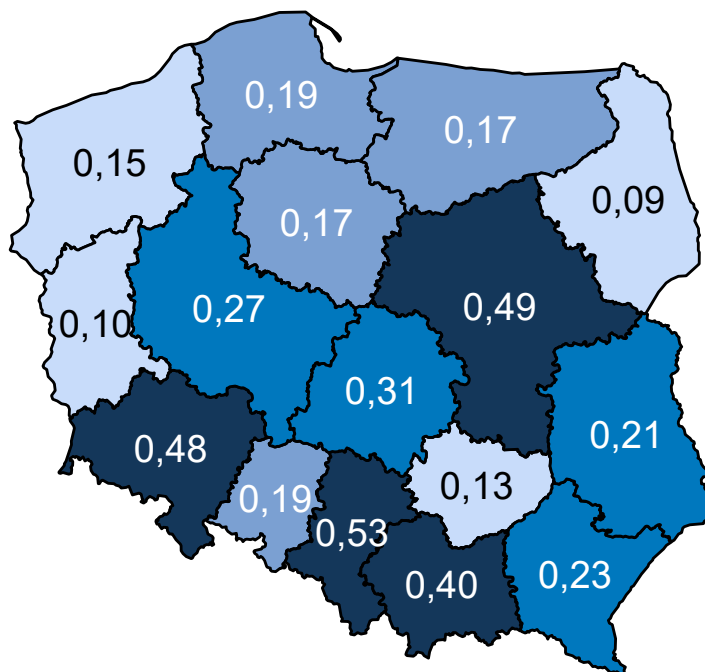
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

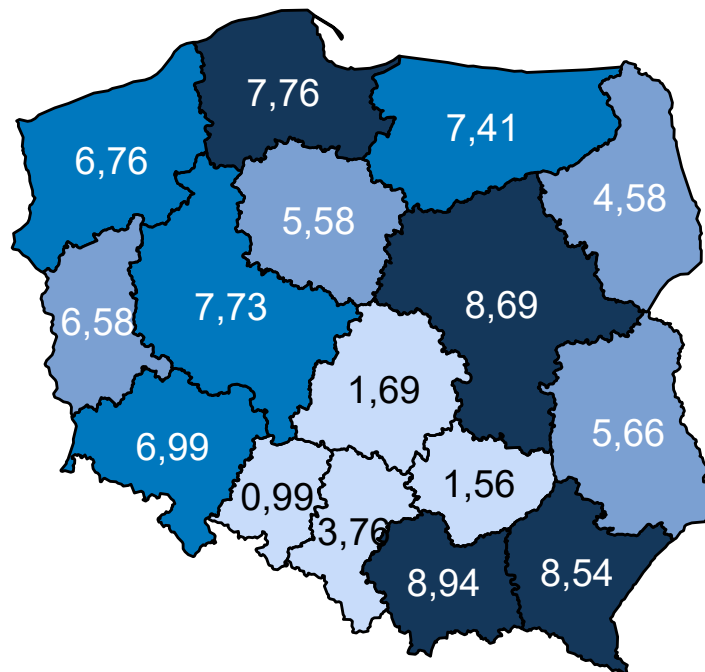


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,56%.

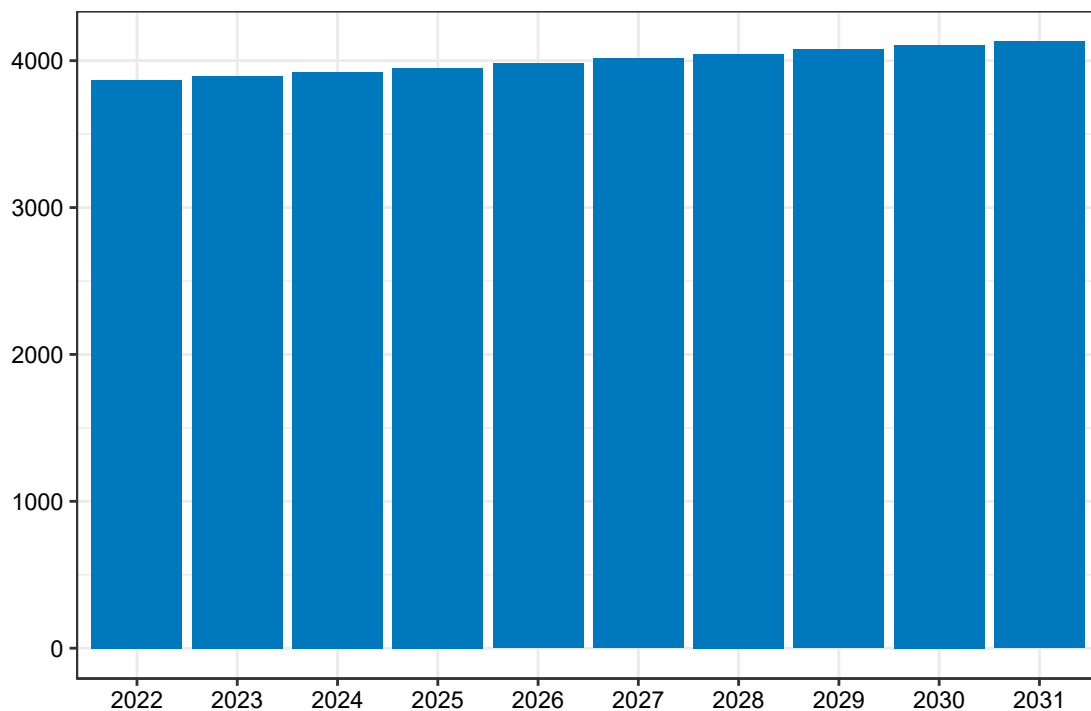
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

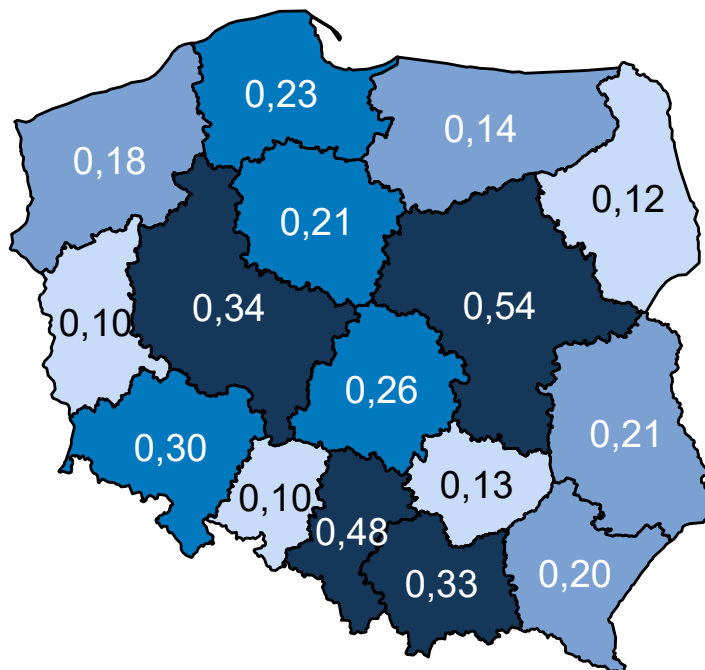
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność wątroby prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,1 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

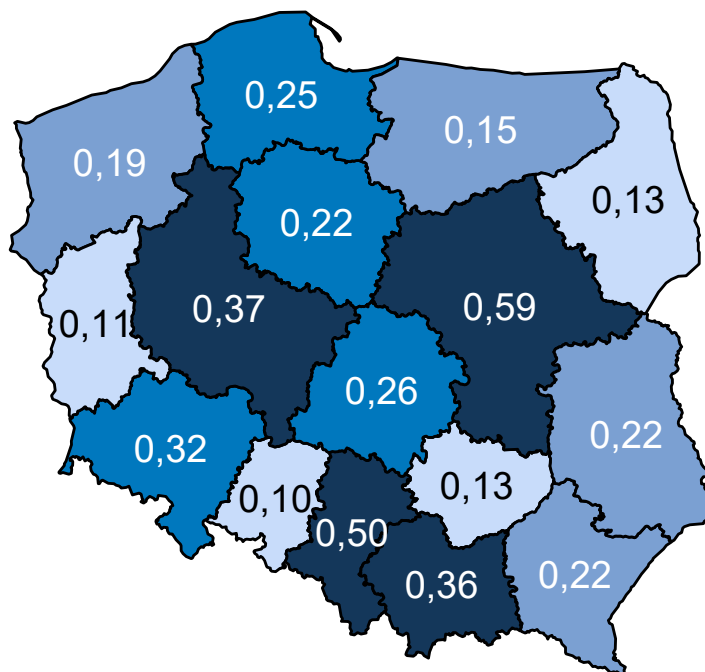
Mapa **3.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.71**.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

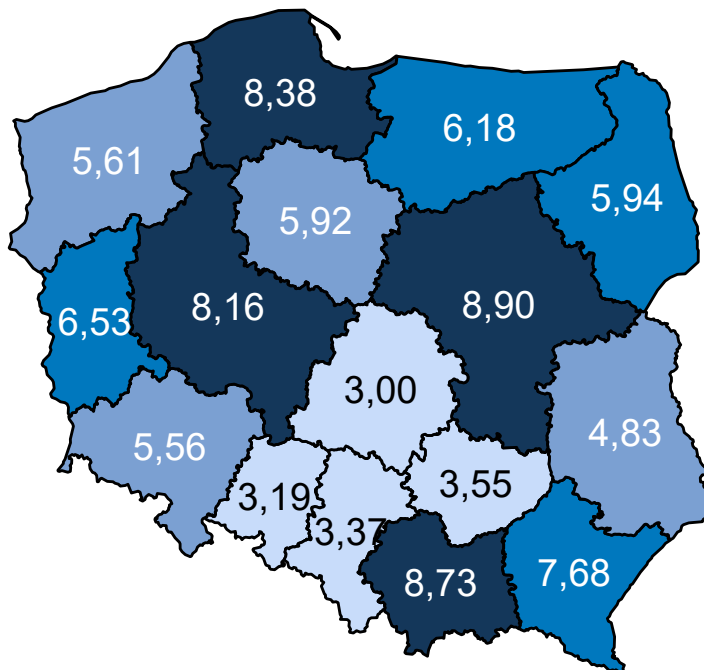


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,55%.

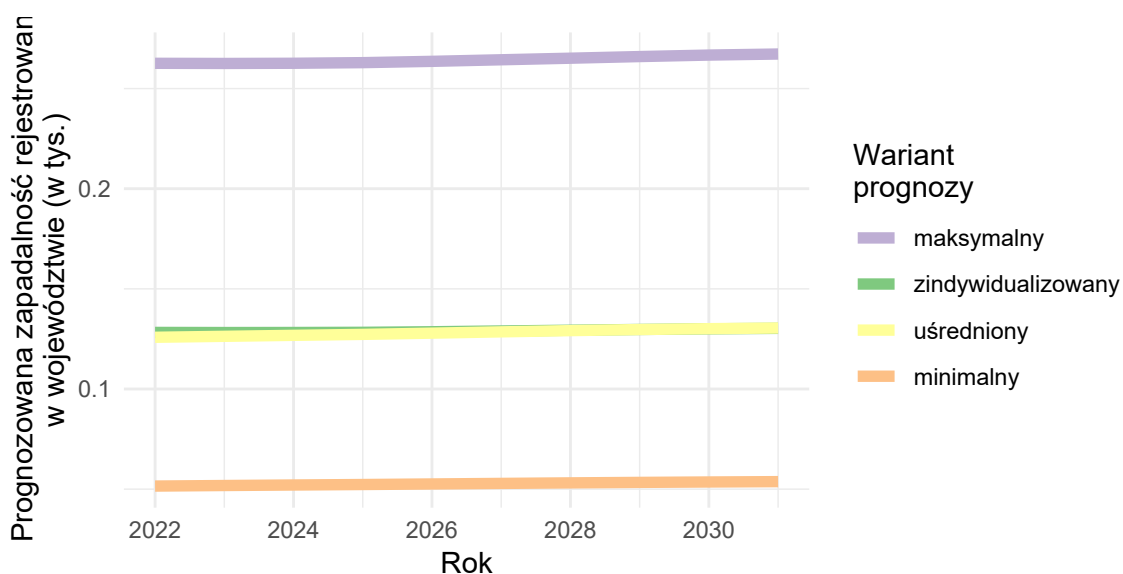
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



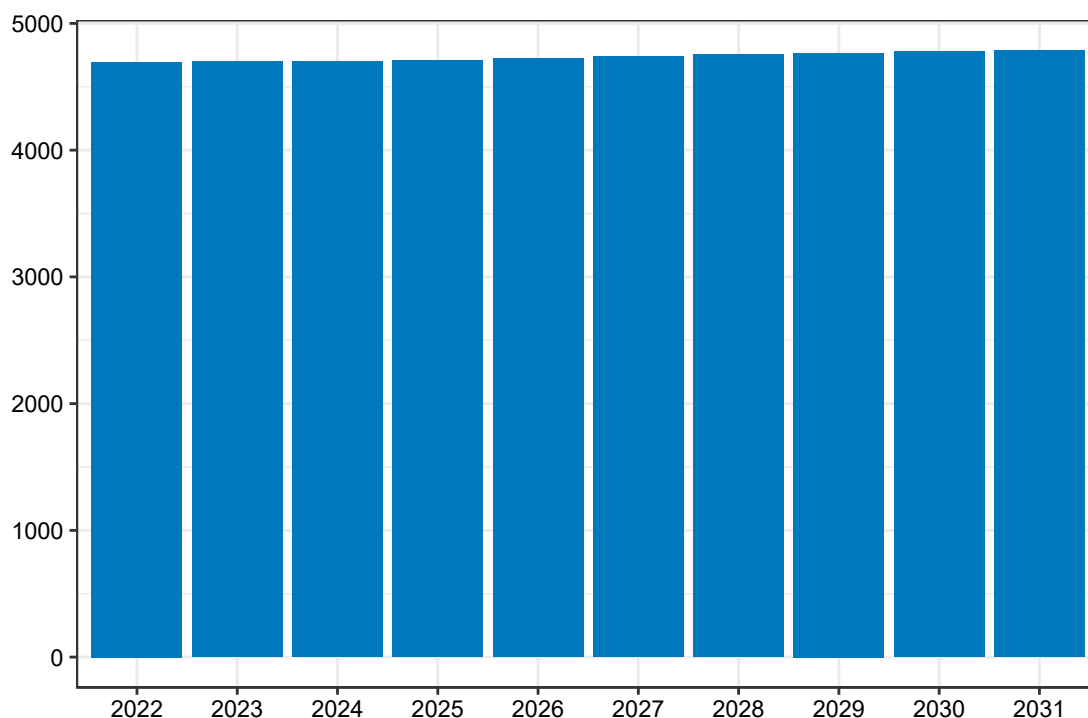
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,8 tys. (wzrost o 2.1 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

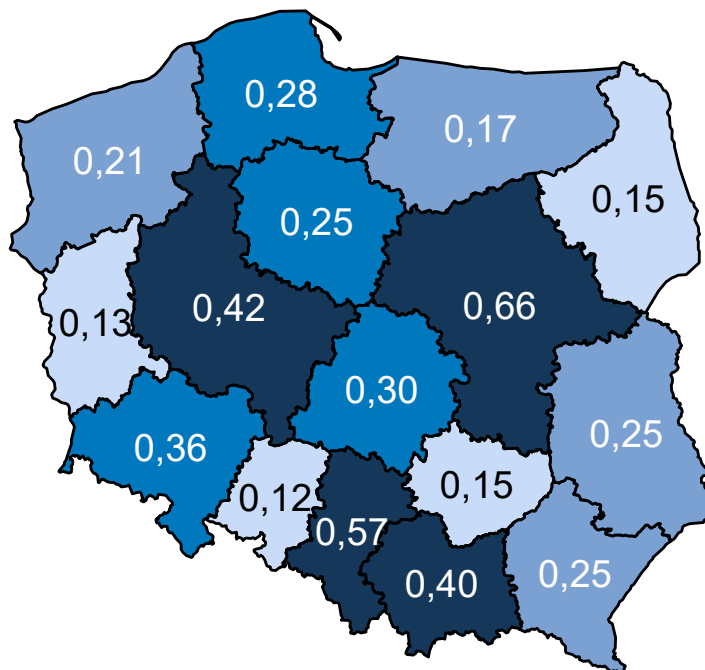
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

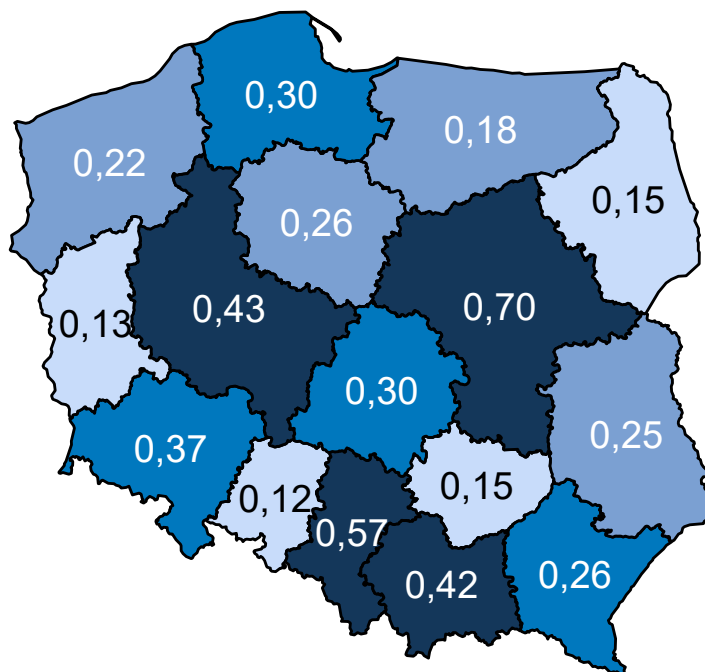
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

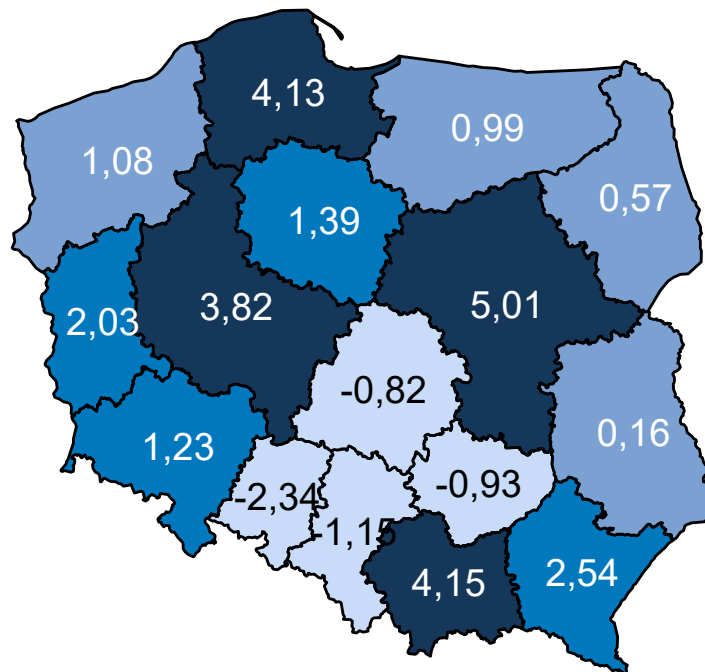


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,93%.

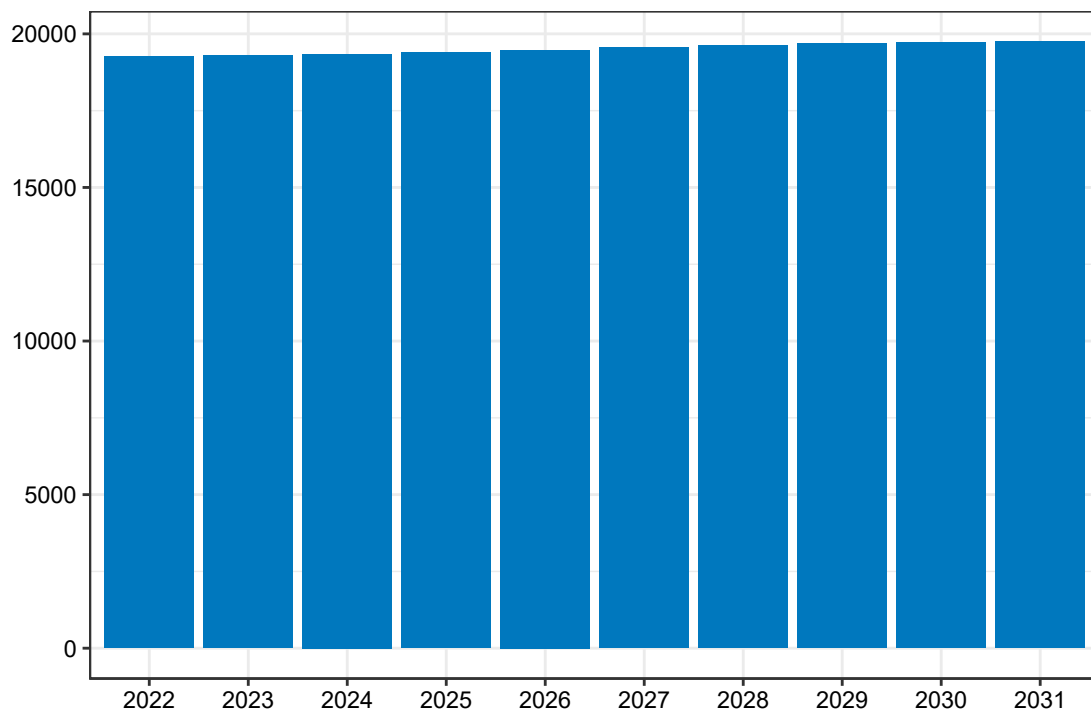
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

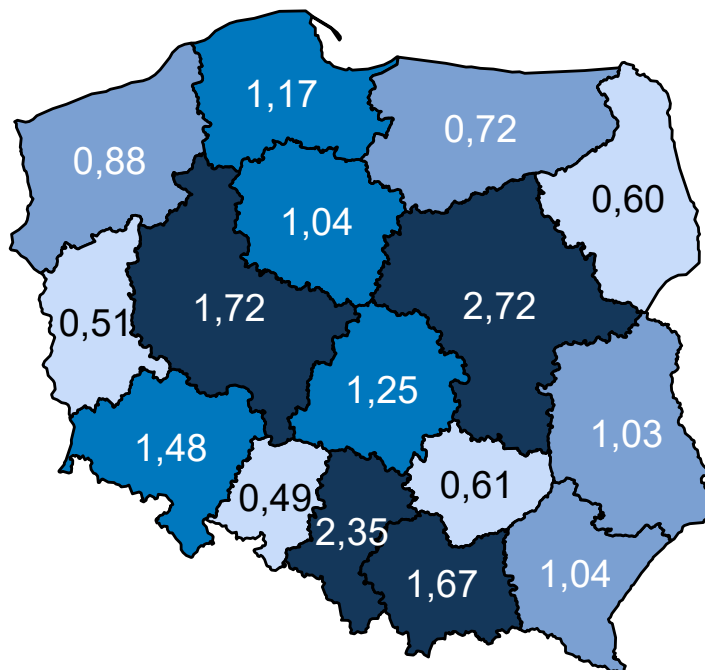
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,8 tys. (wzrost o 2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

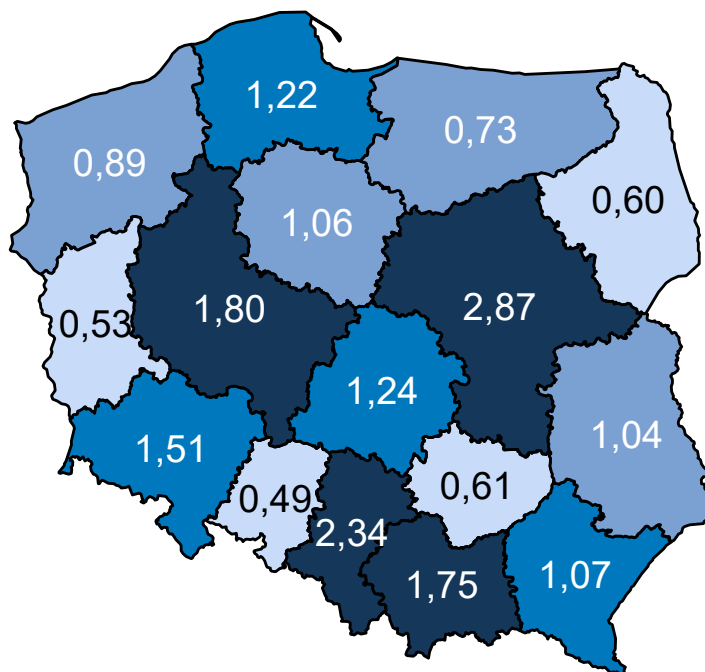
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

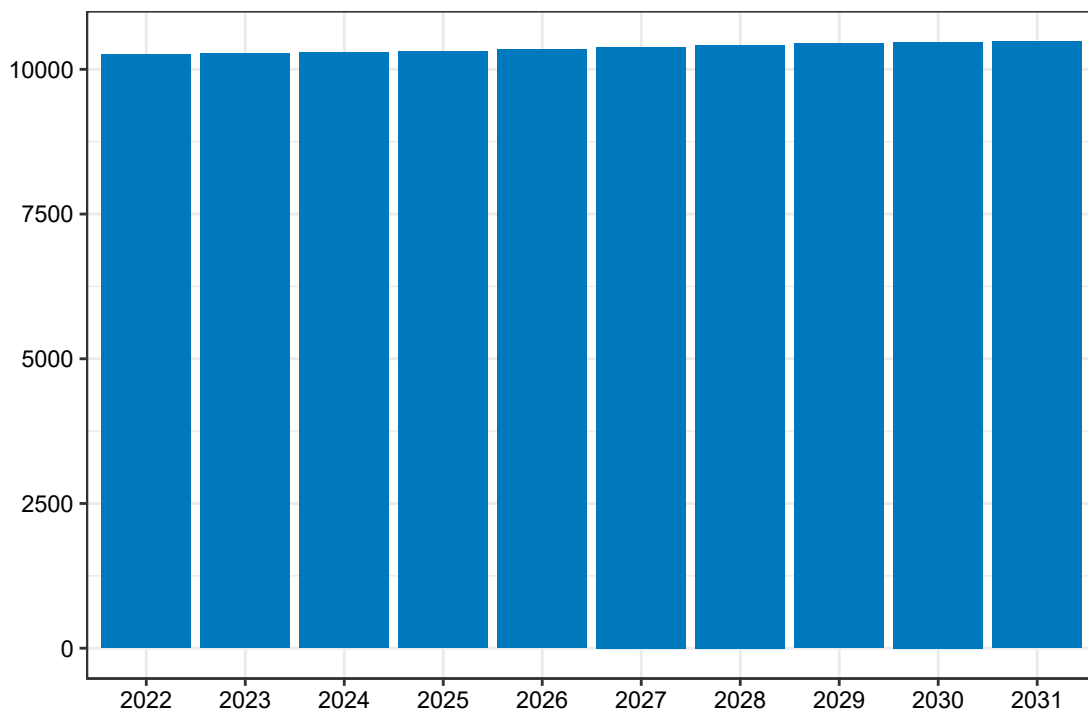
Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

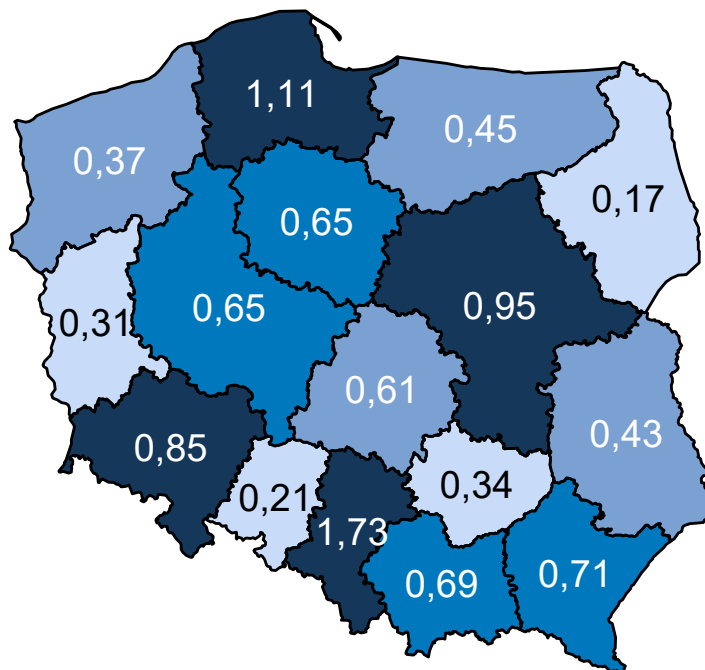
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

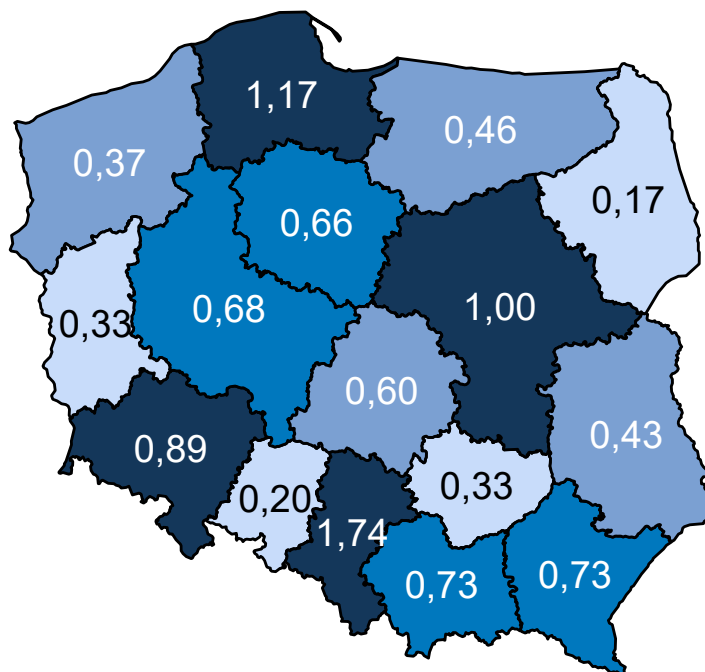
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

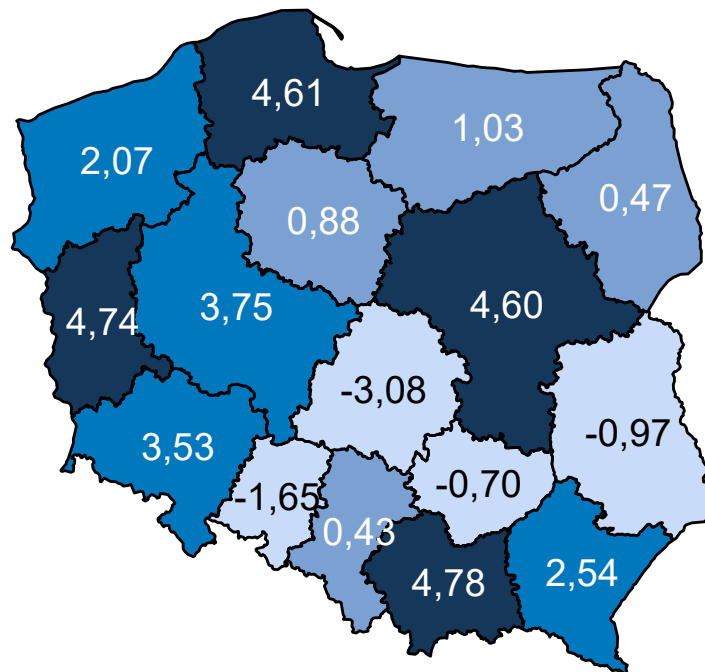


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,70%.

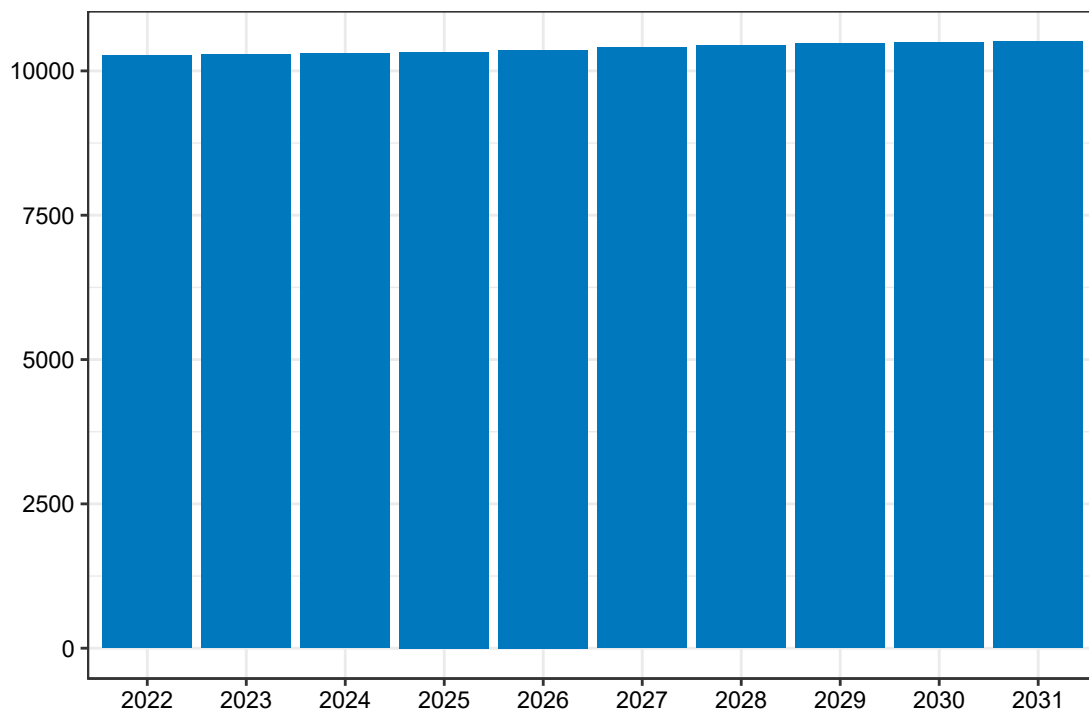
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

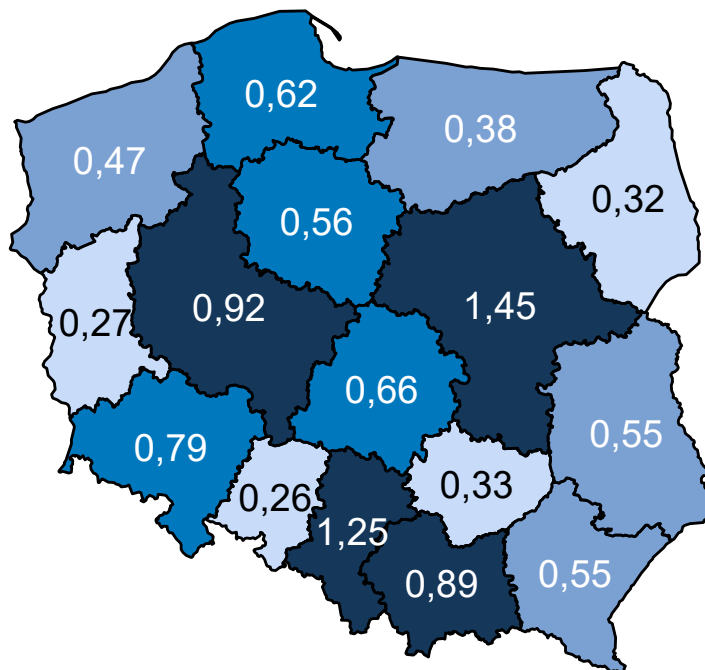
W latach 2022–2031 dla grupy Toksyczne choroby wątroby (z wyłączeniem alkoholowej choroby wątroby) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,5 tys. (wzrost o 1.9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

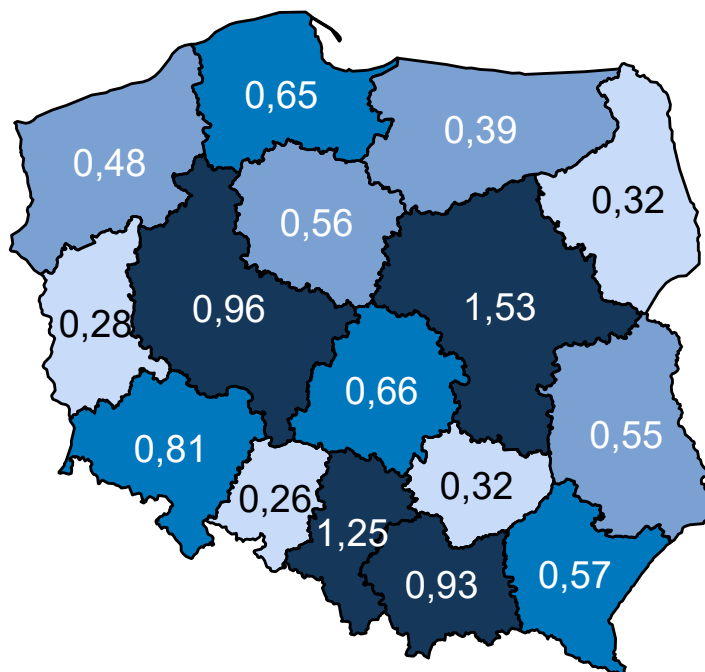
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

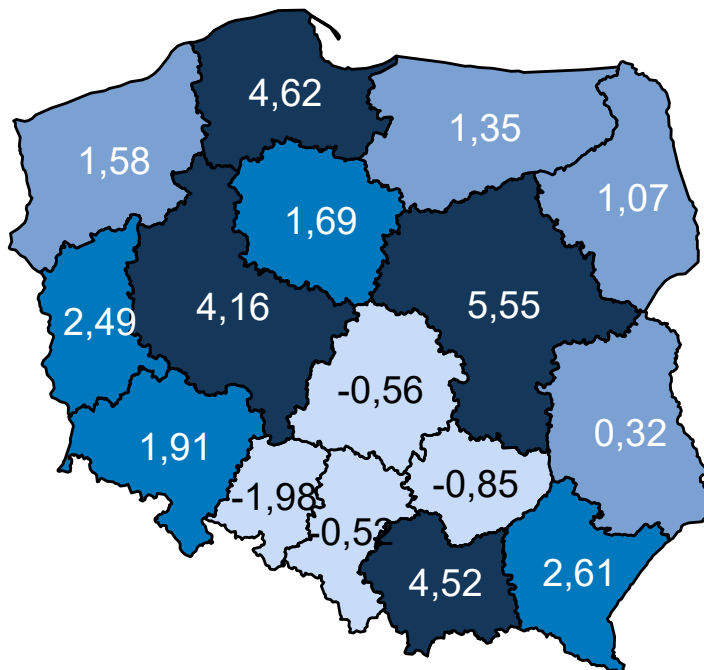


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,85%.

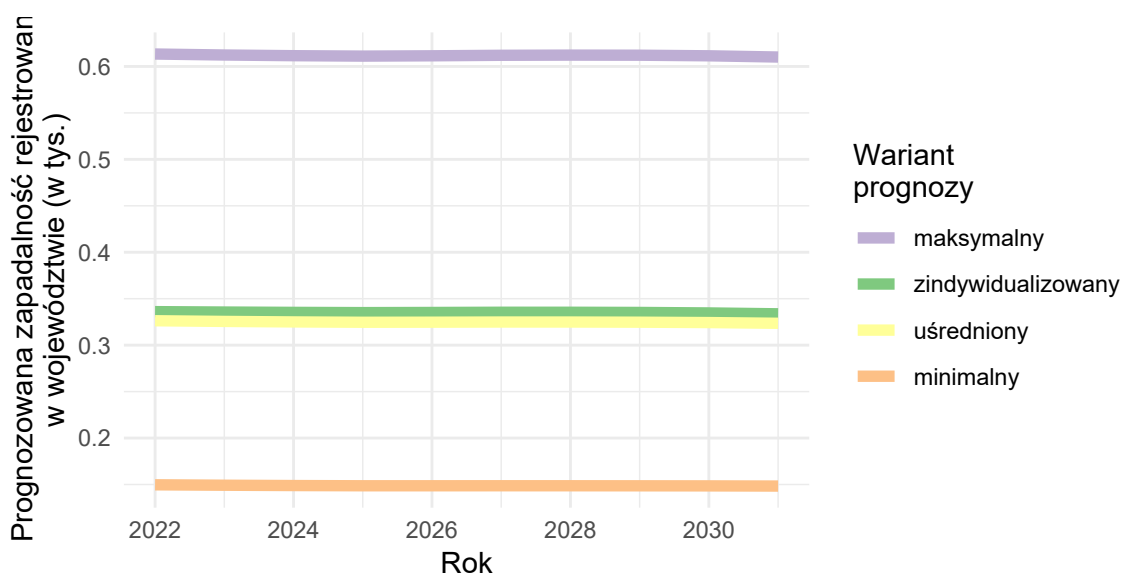
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



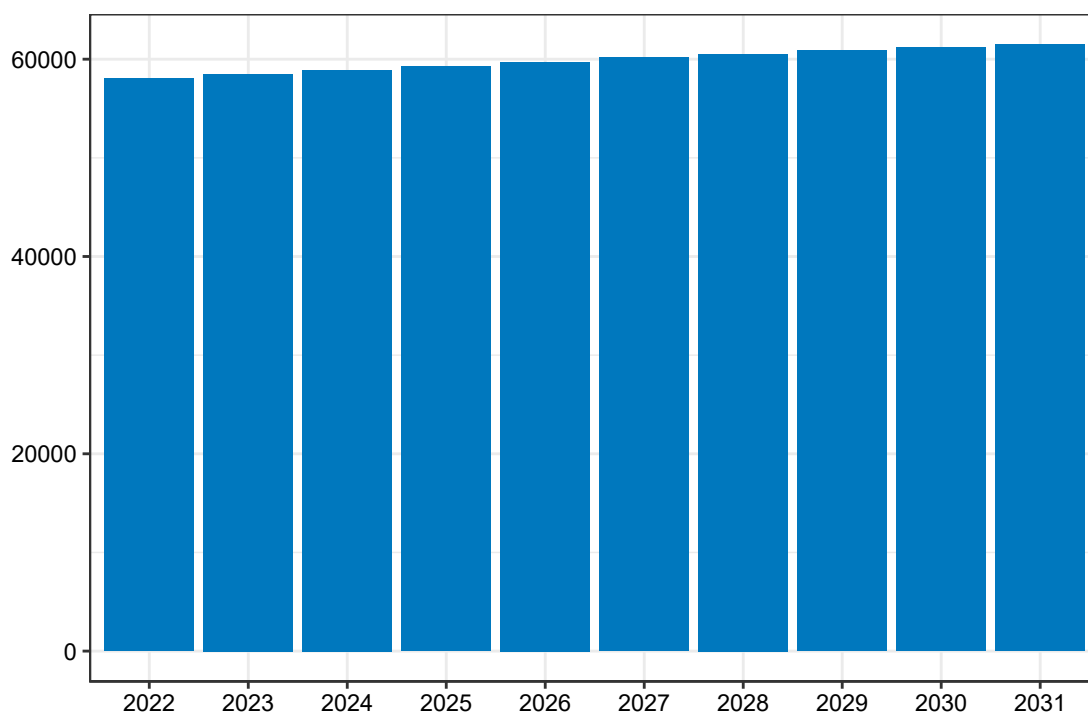
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 58,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,5 tys. (wzrost o 5.9 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

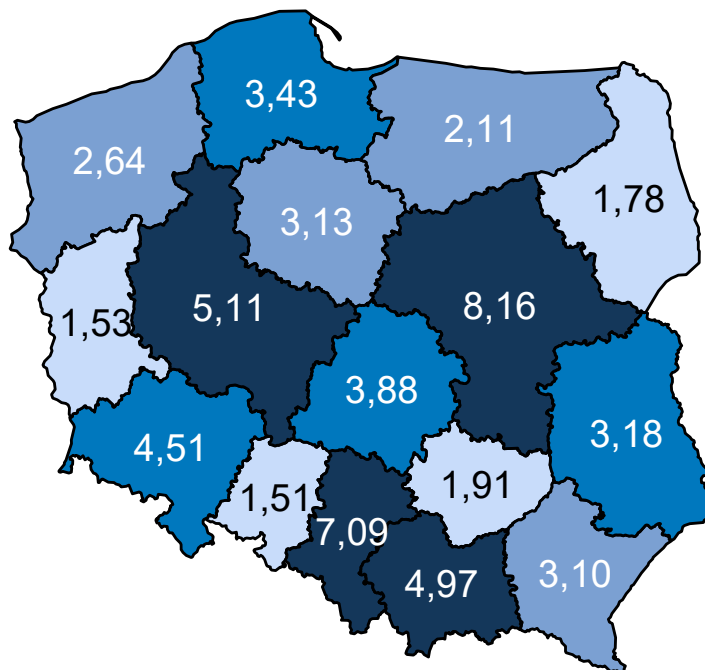
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

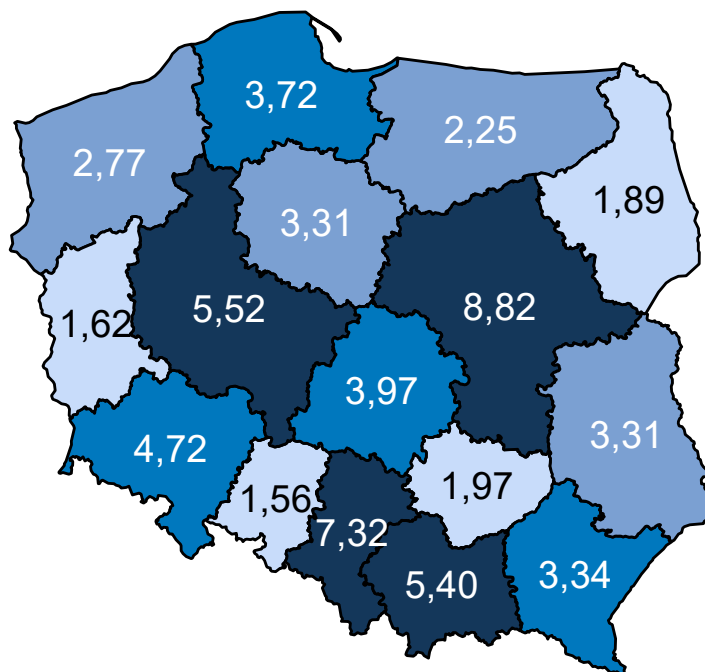
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

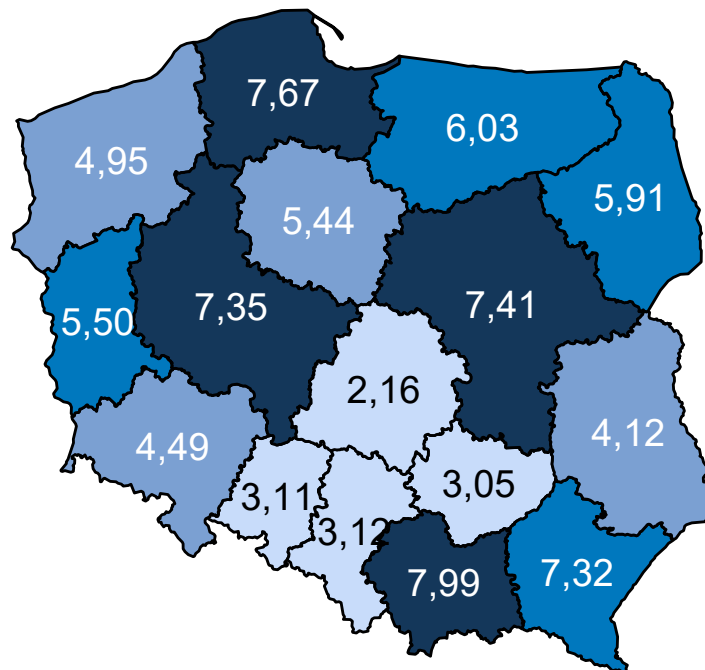


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,05%.

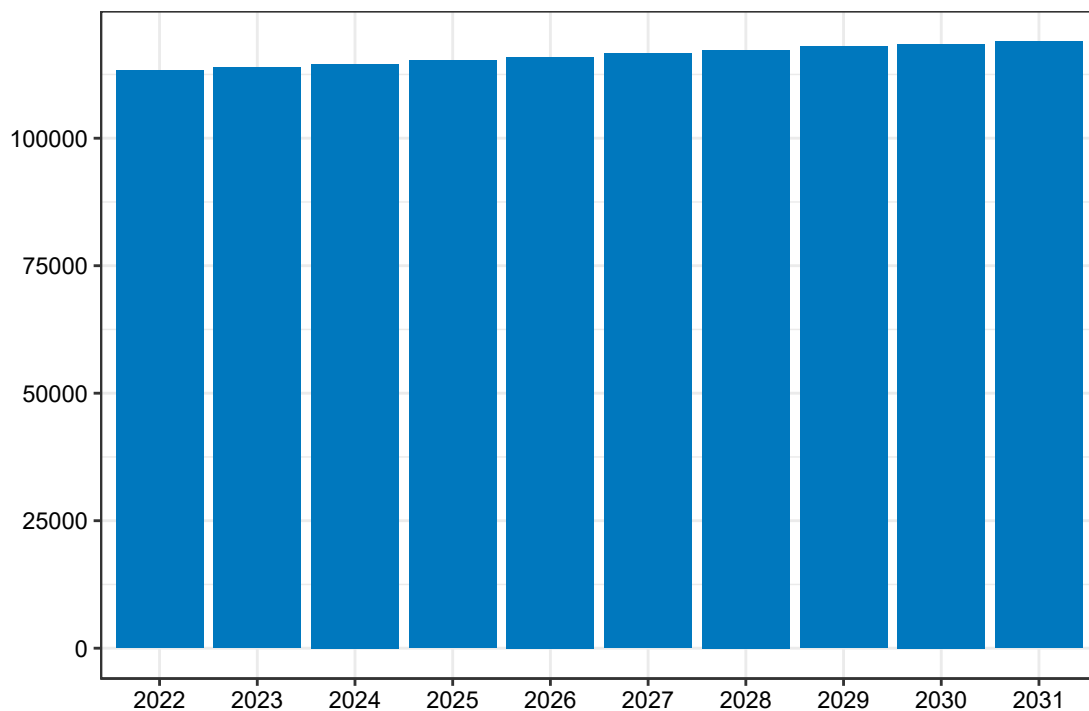
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

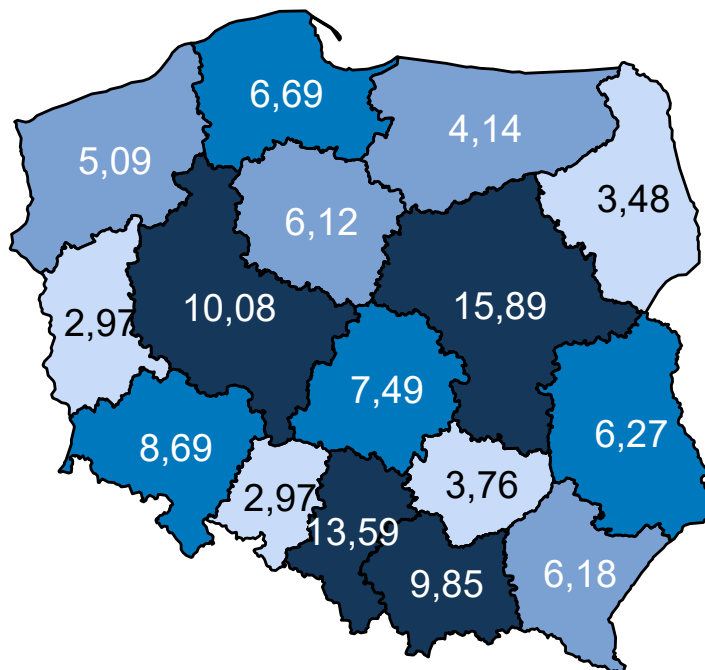
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 113,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 119,0 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

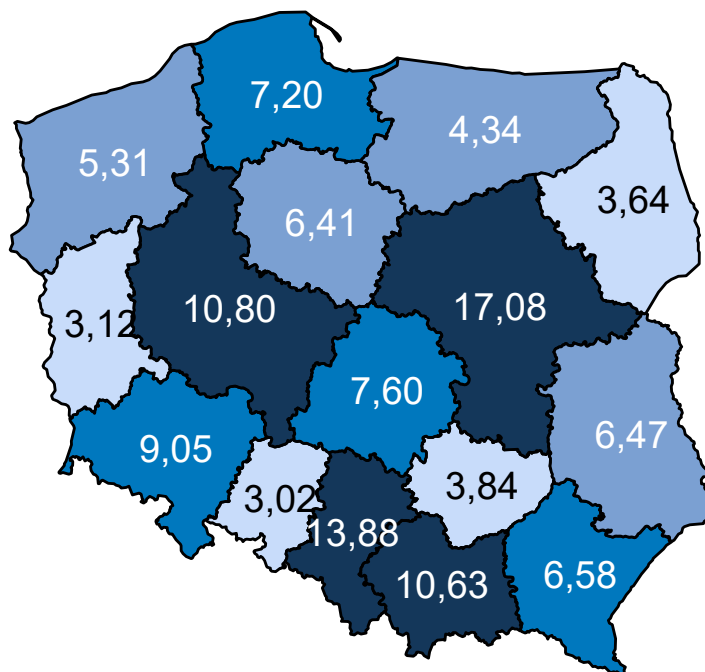
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

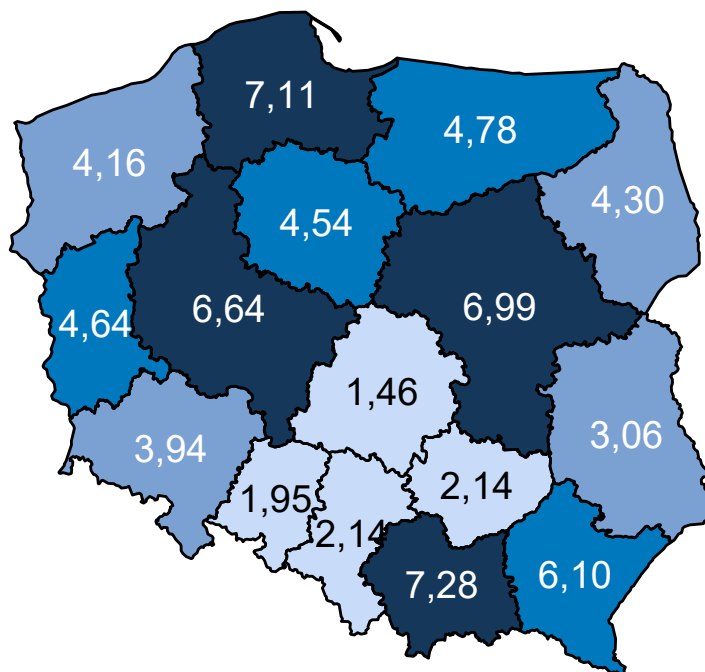


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,14%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

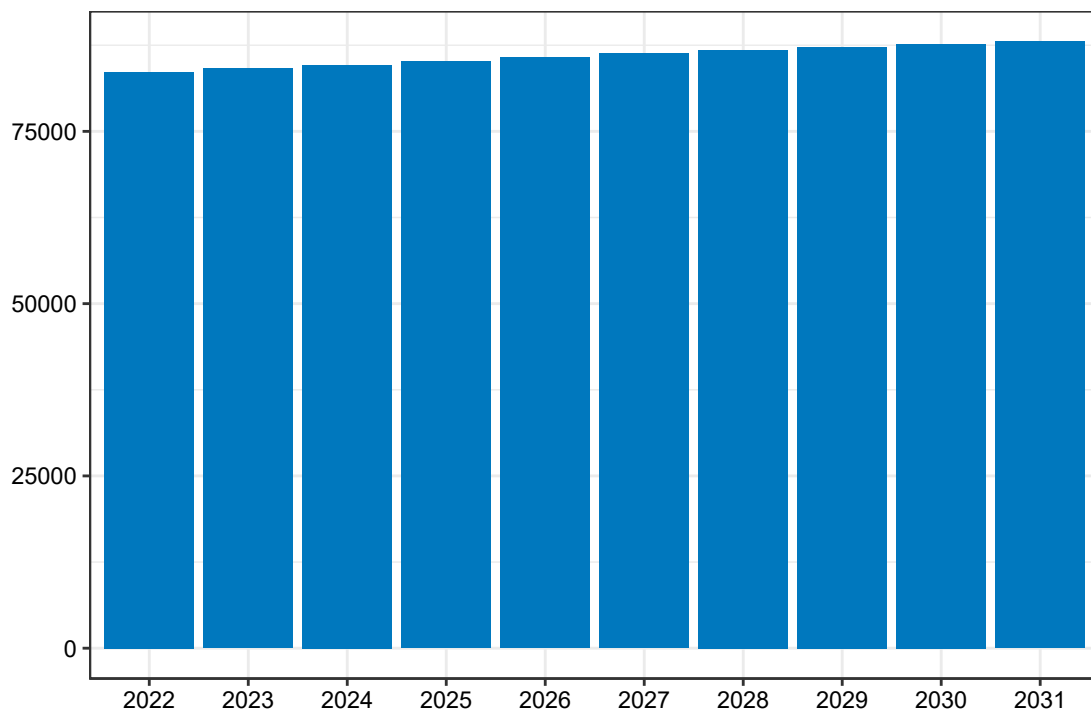


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

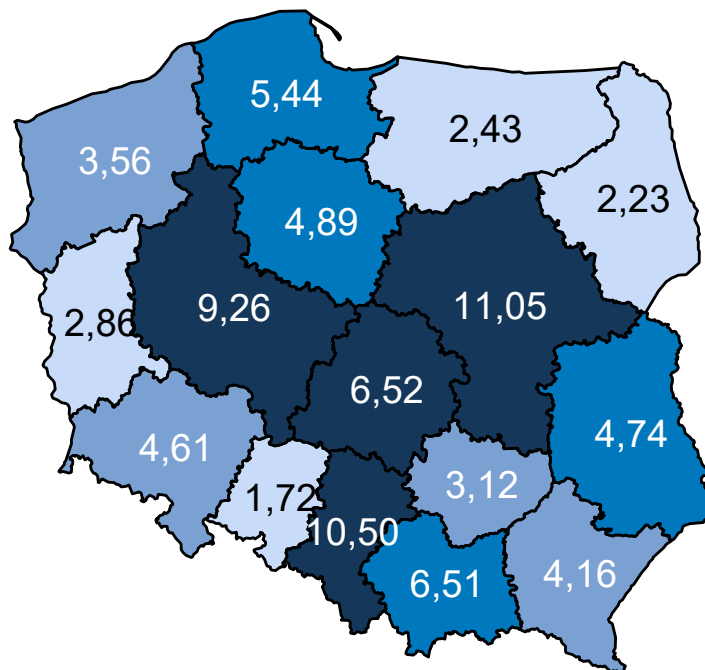
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

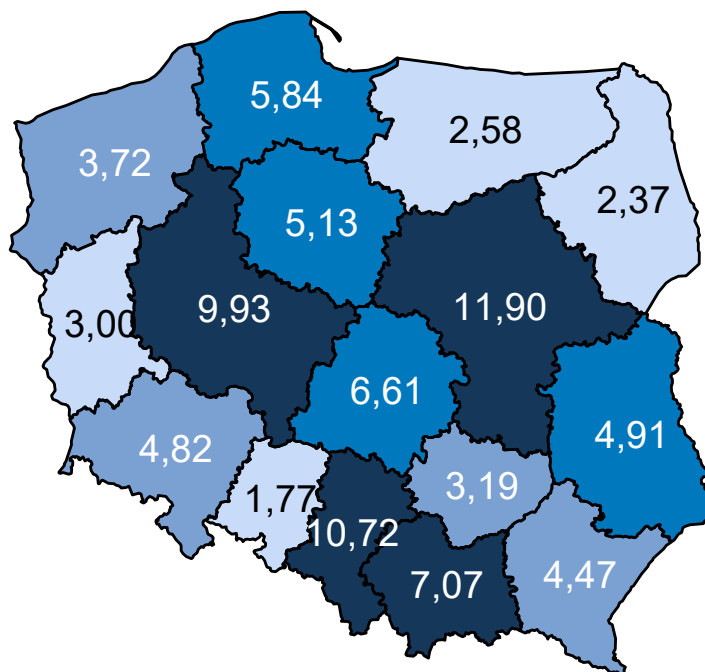
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

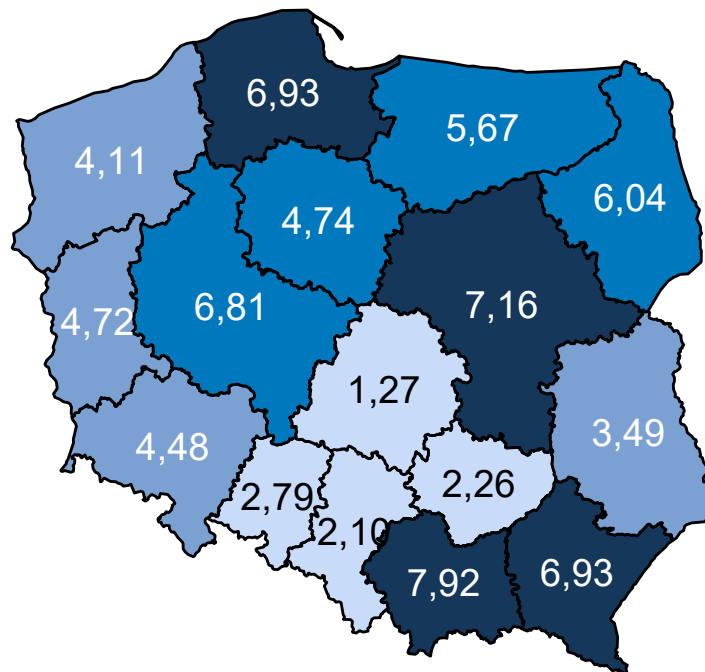


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,26%.

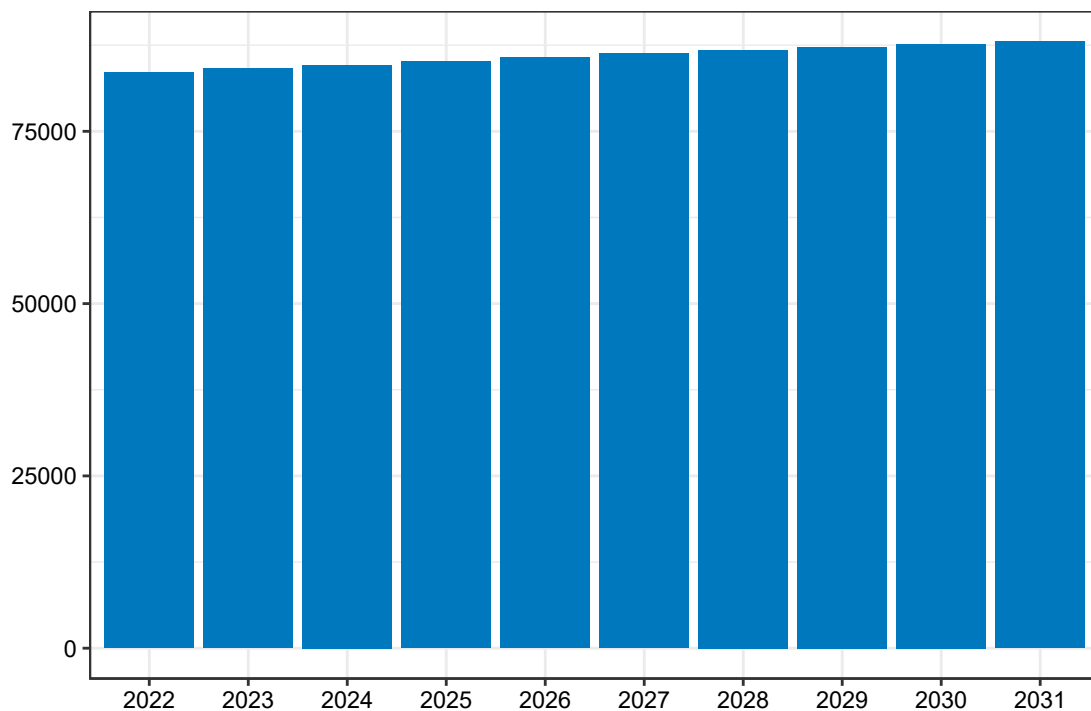
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

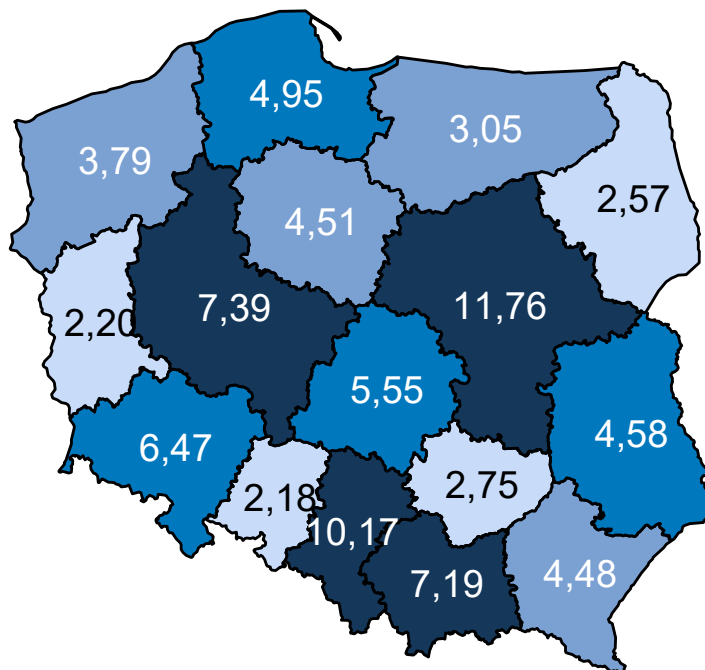
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dróg żółciowych (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 88,0 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

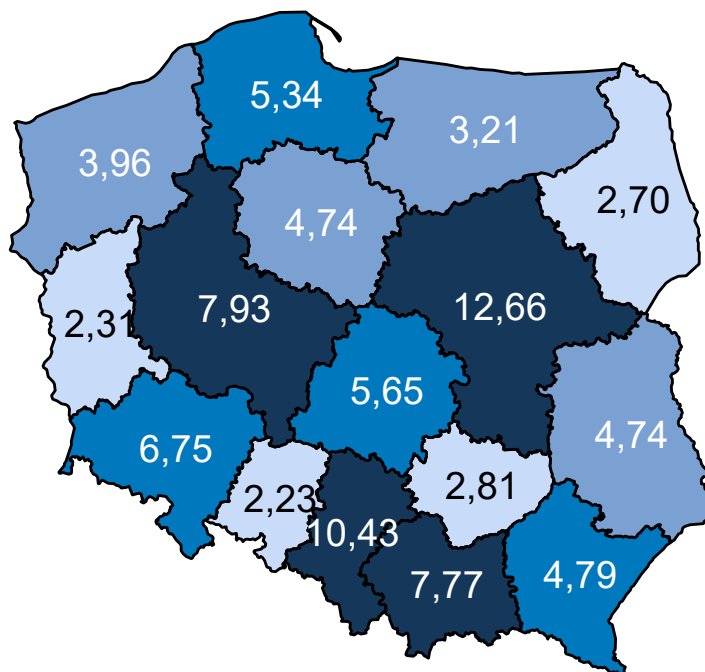
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

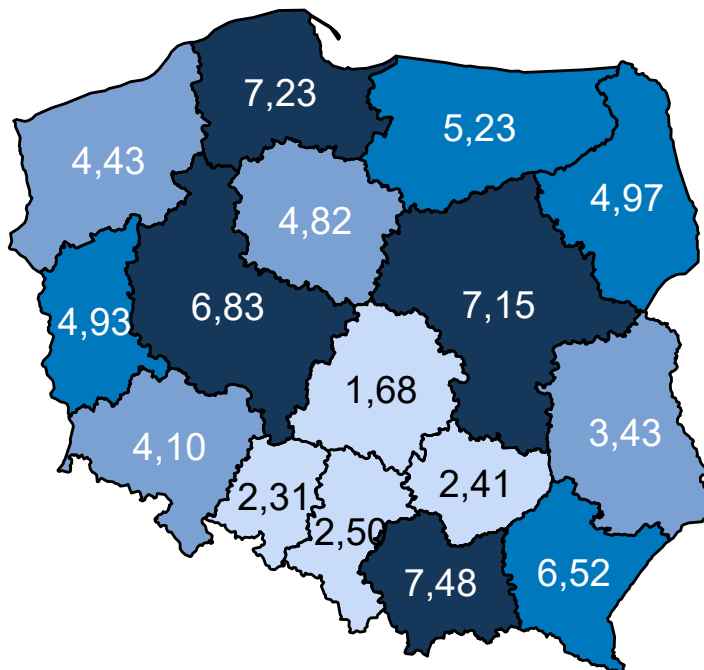


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,41%.

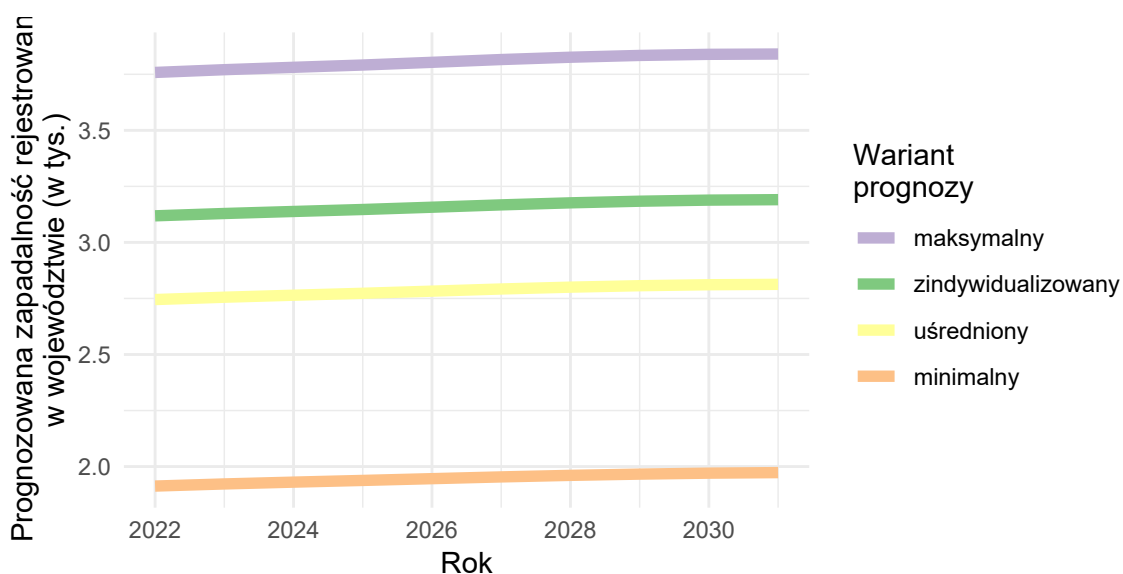
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



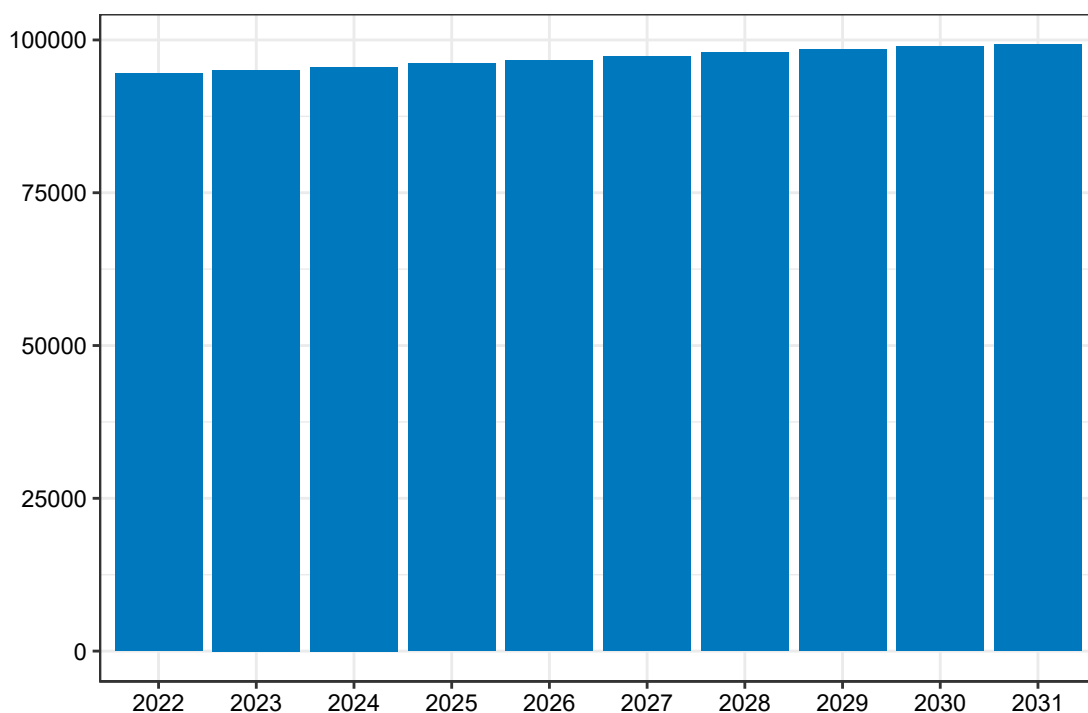
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 99,3 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

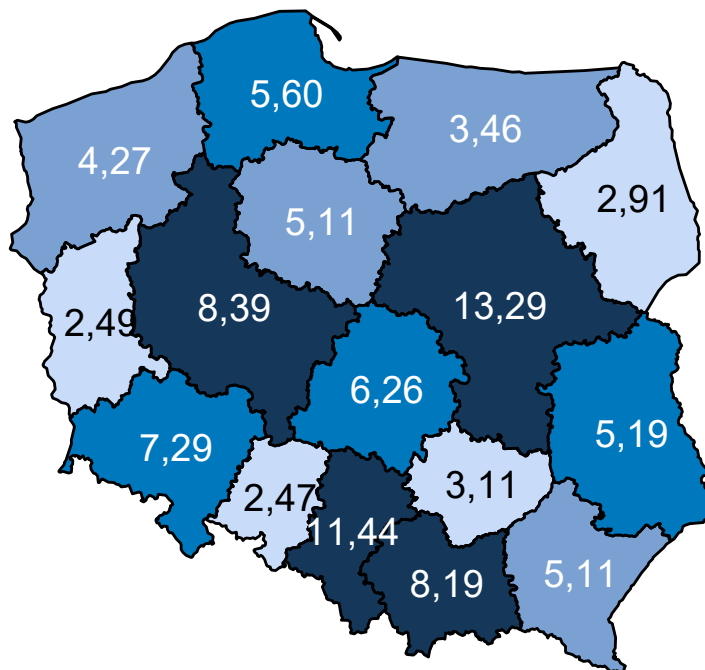
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

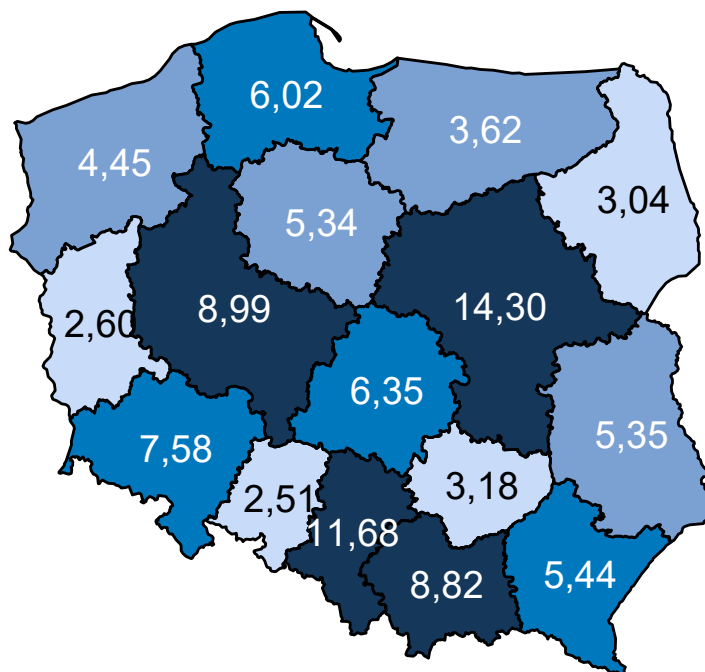
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

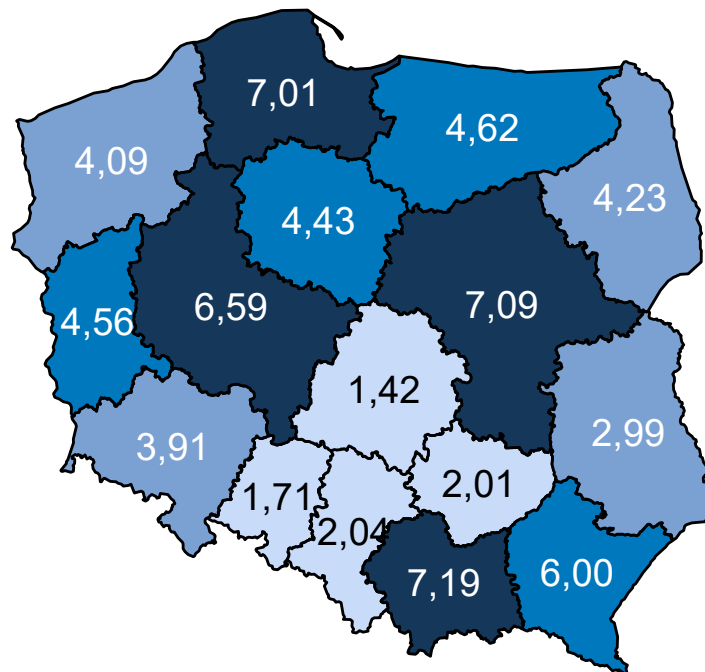


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,01%.

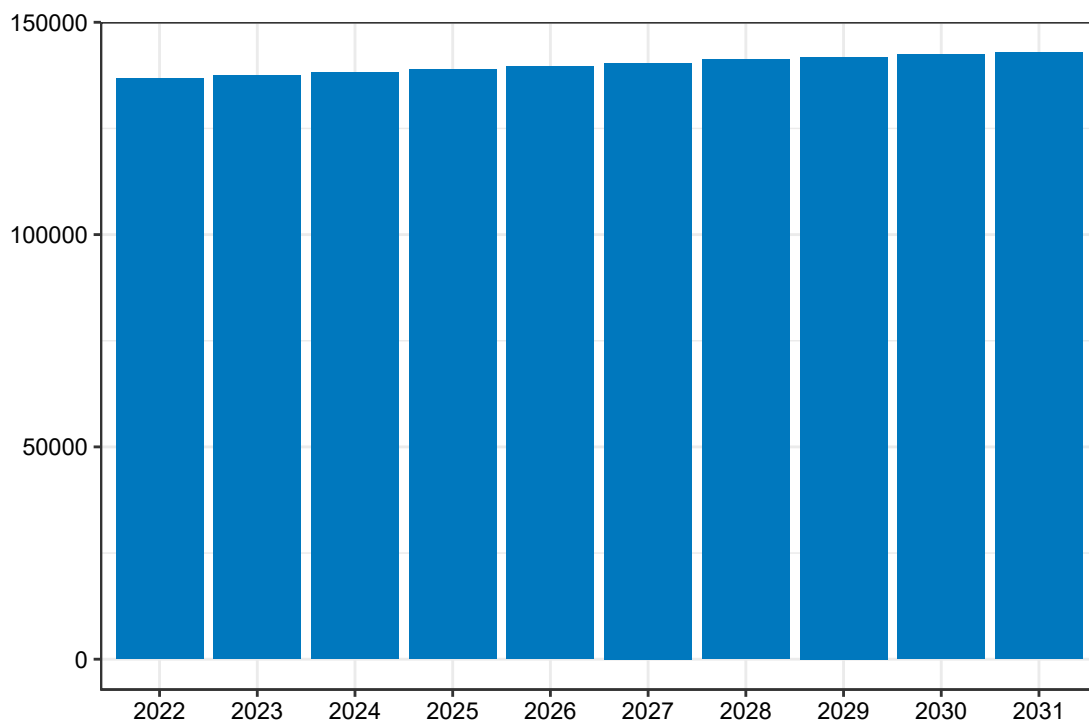
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

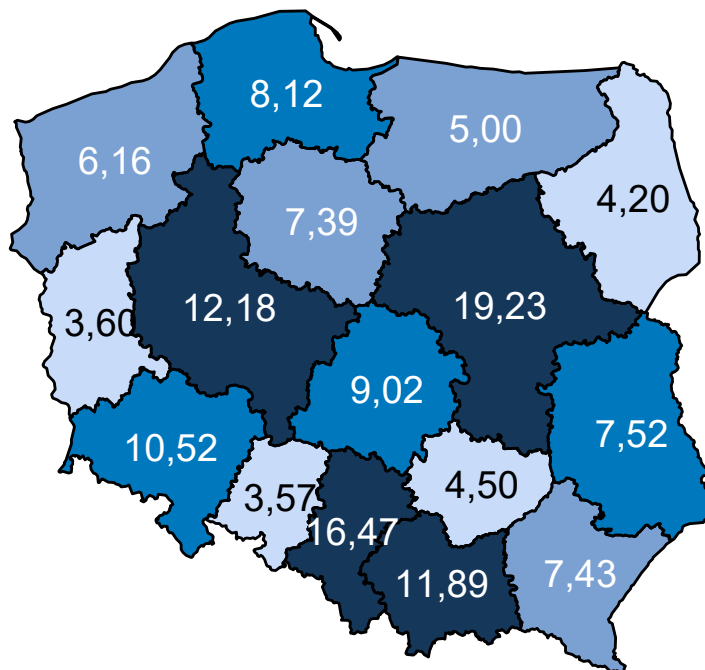
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 136,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 142,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

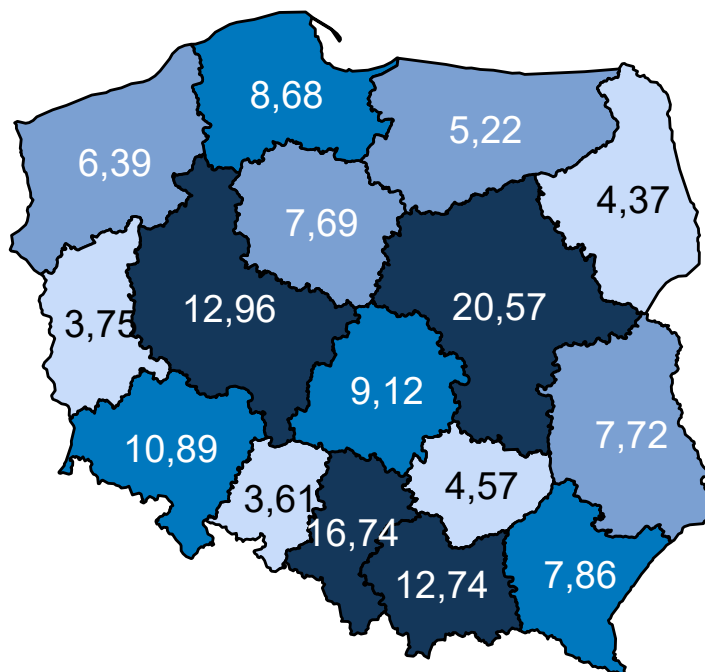
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

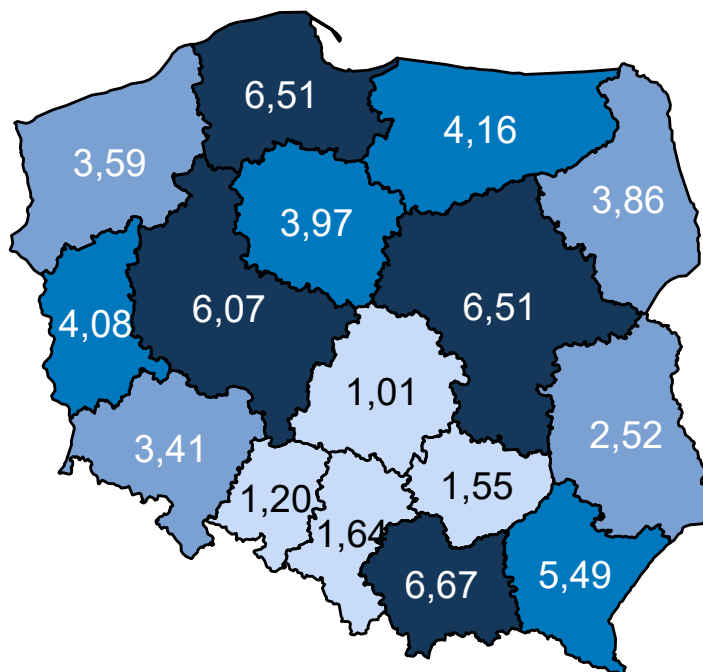


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,55%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

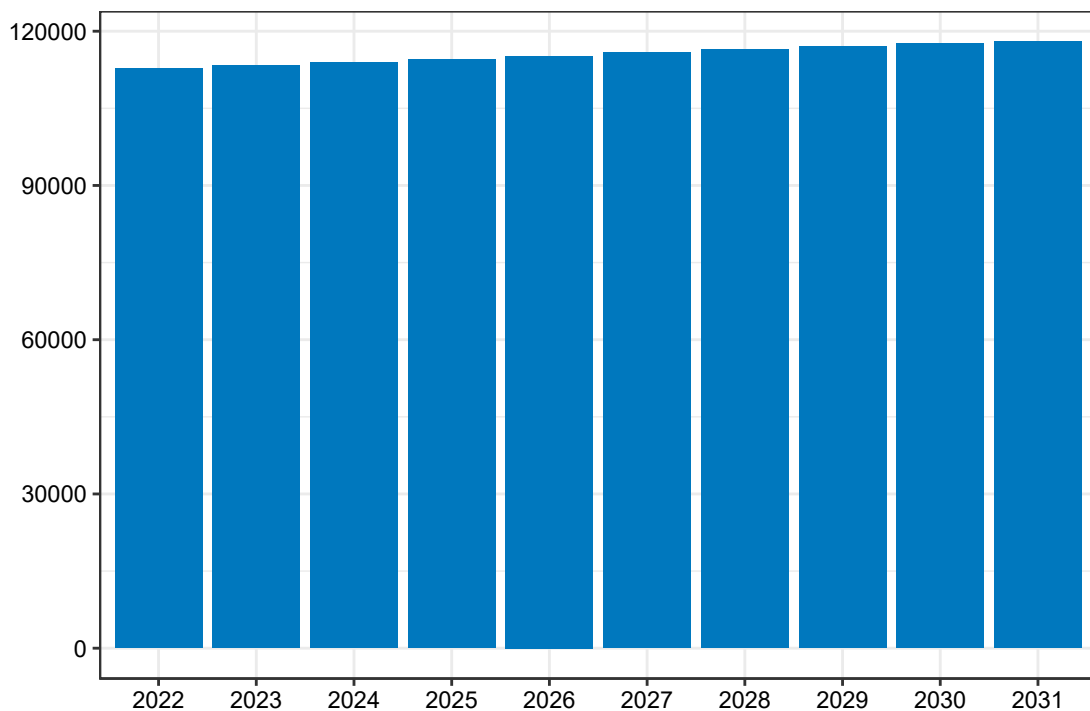


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 118,0 tys. (wzrost o 4,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

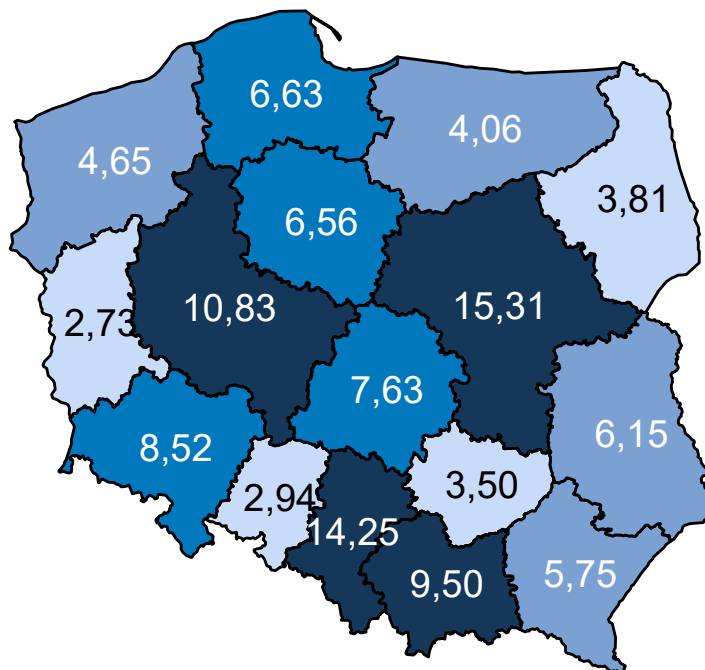
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

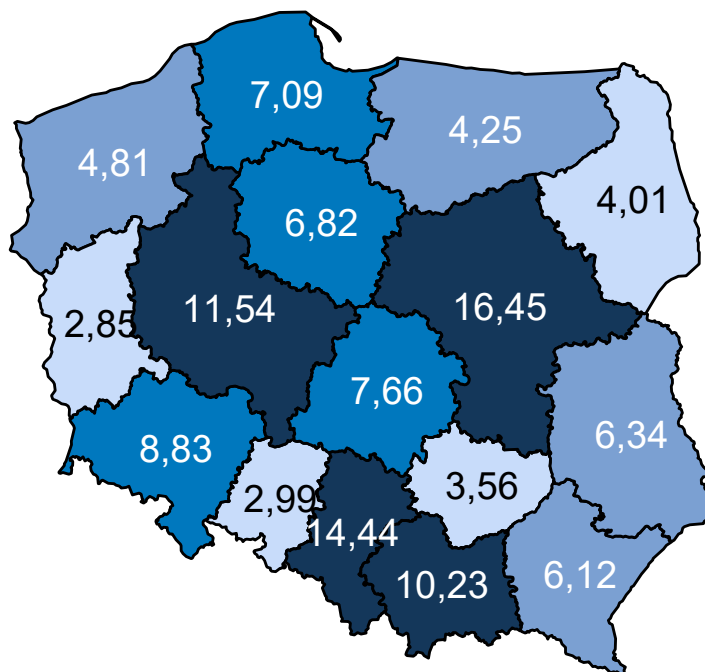
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

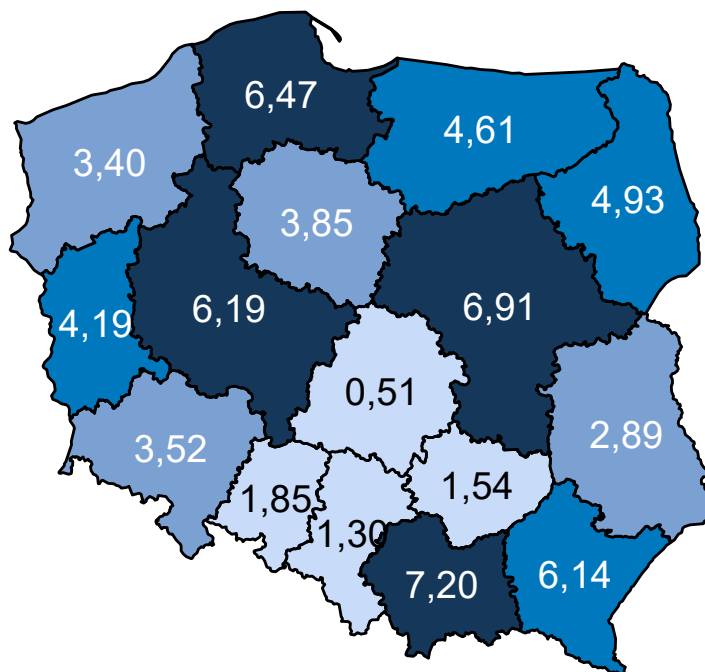


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,54%.

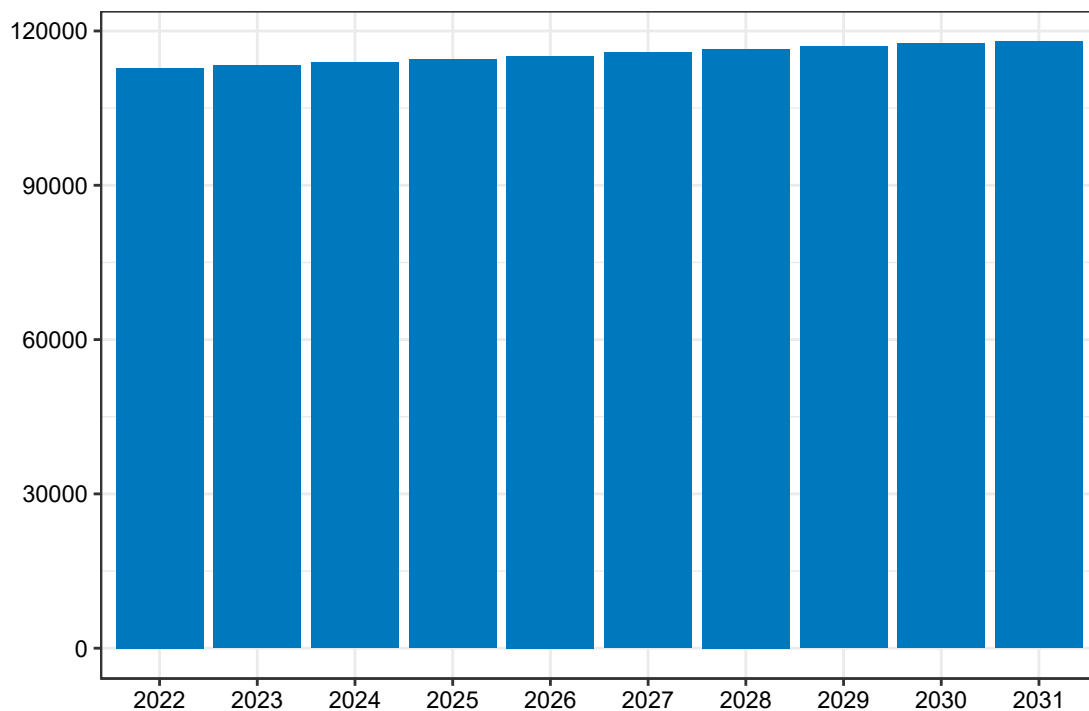
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

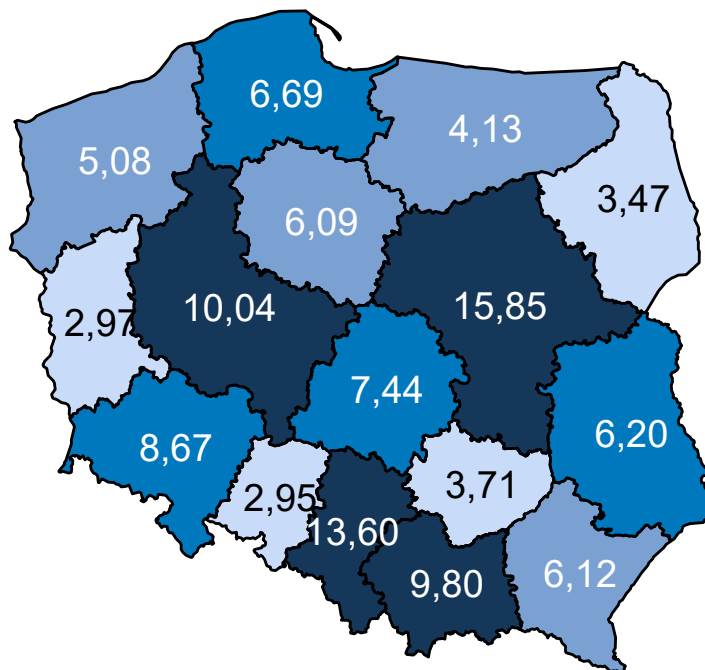
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby pęcherzyka żółciowego (z kamicą lub bez) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 117,9 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

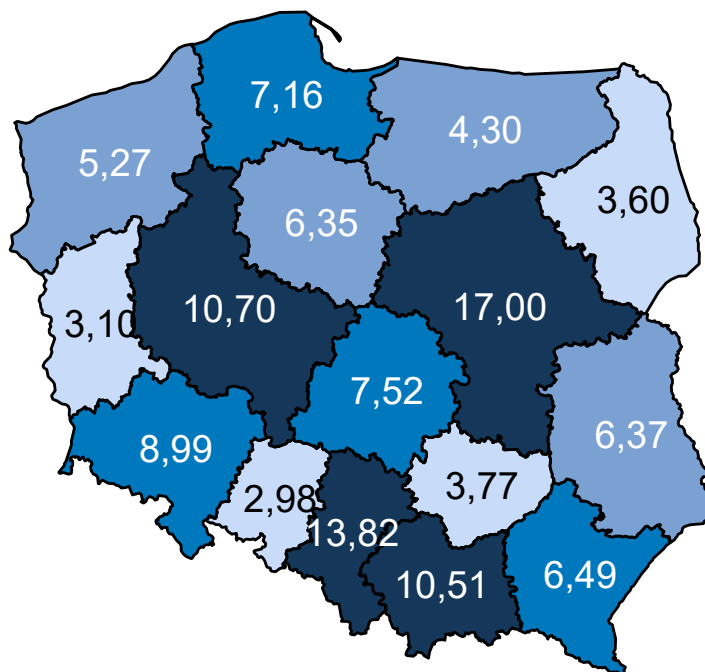
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

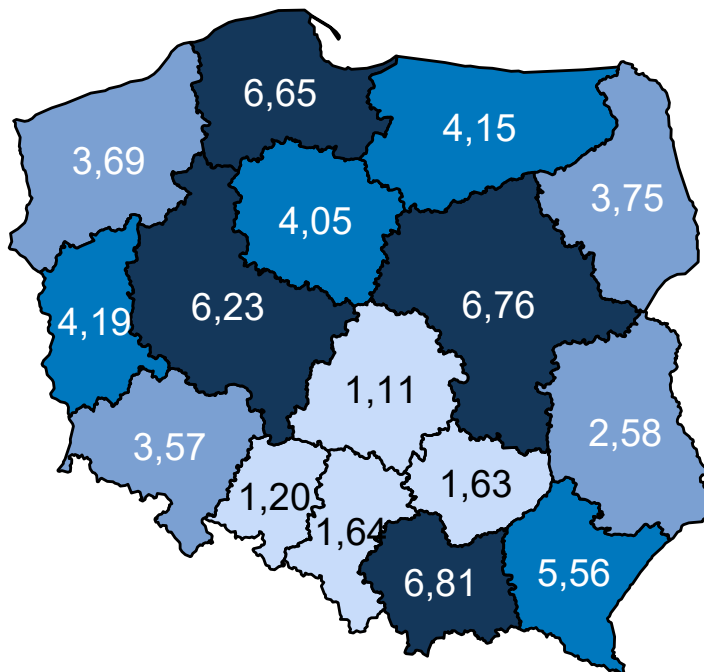


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,63%.

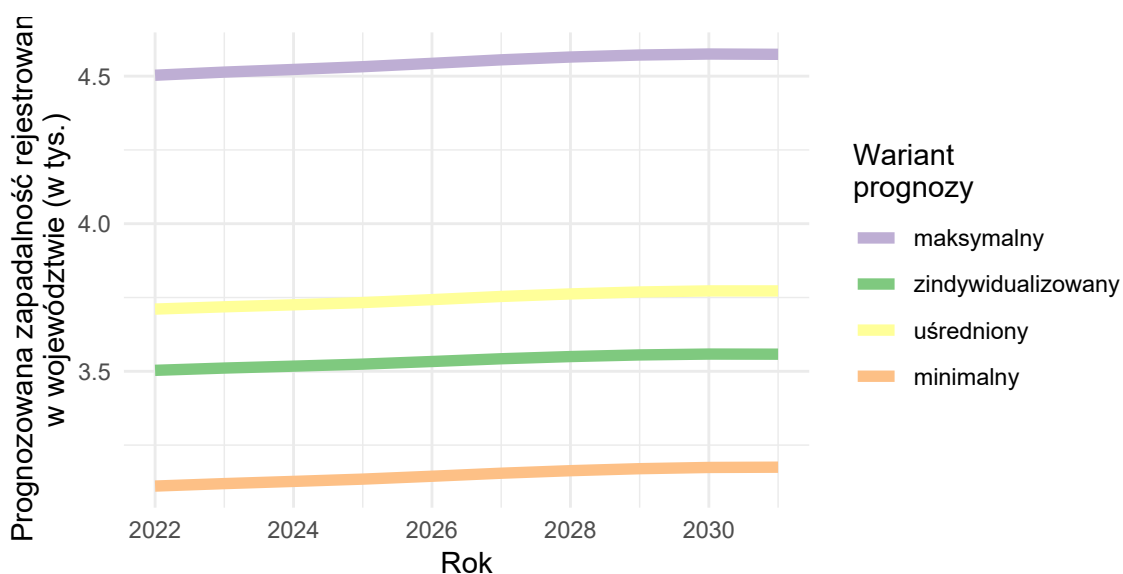
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



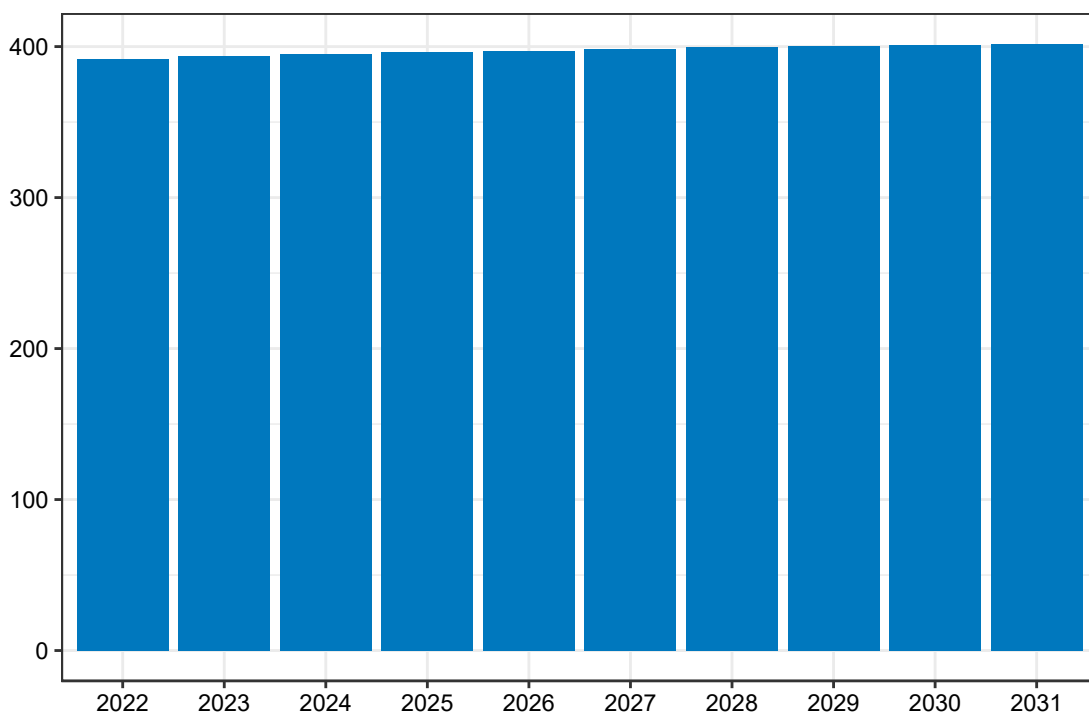
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

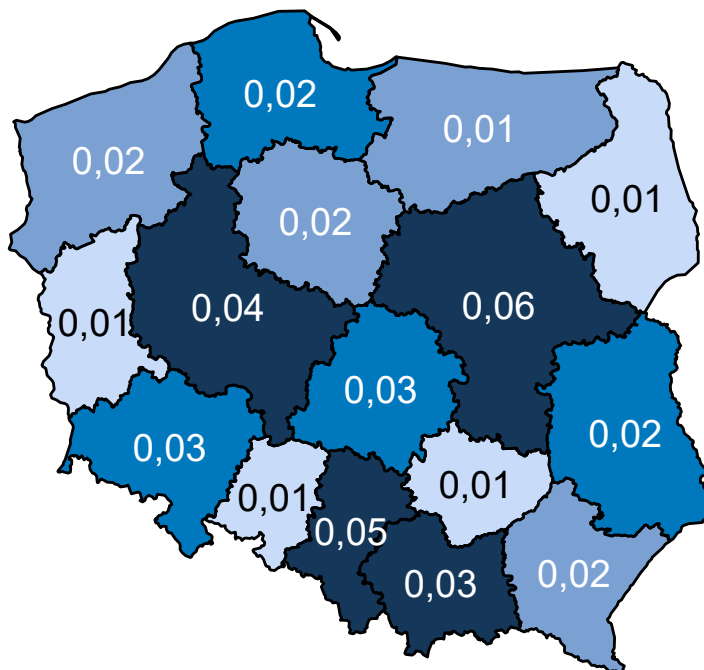
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

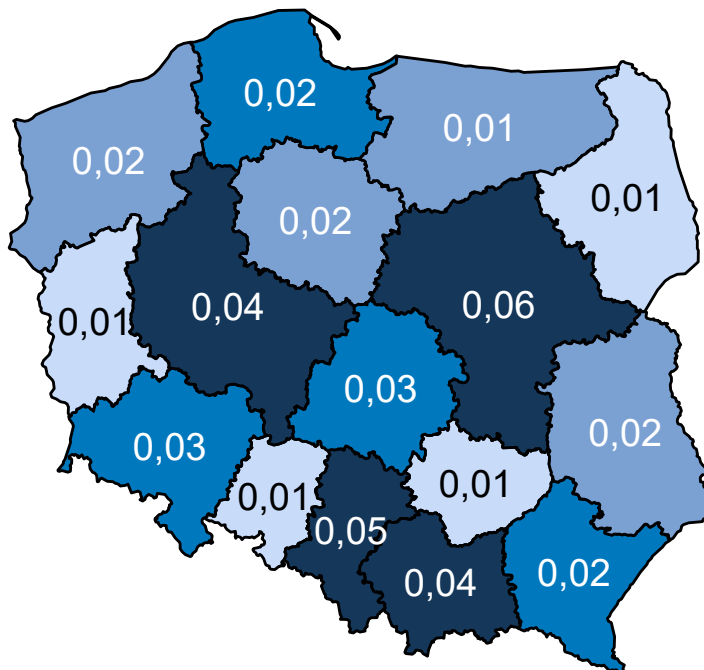
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

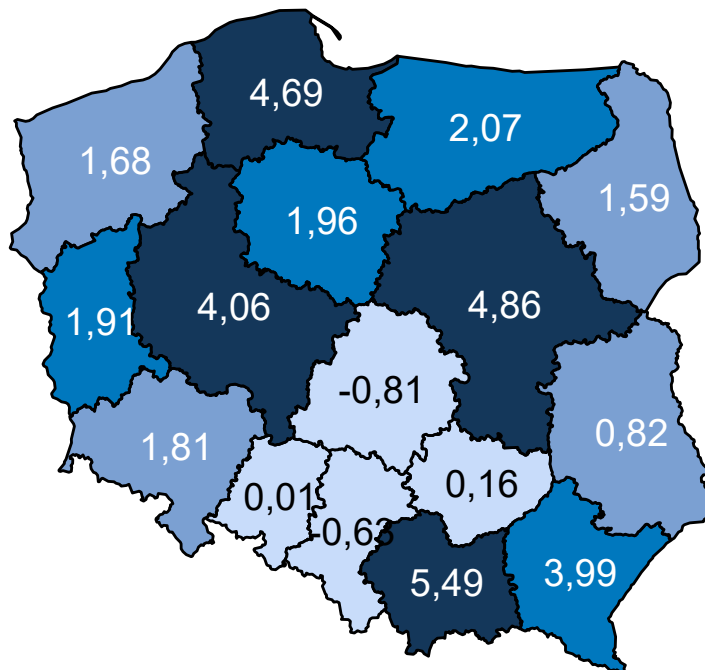


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,16%.

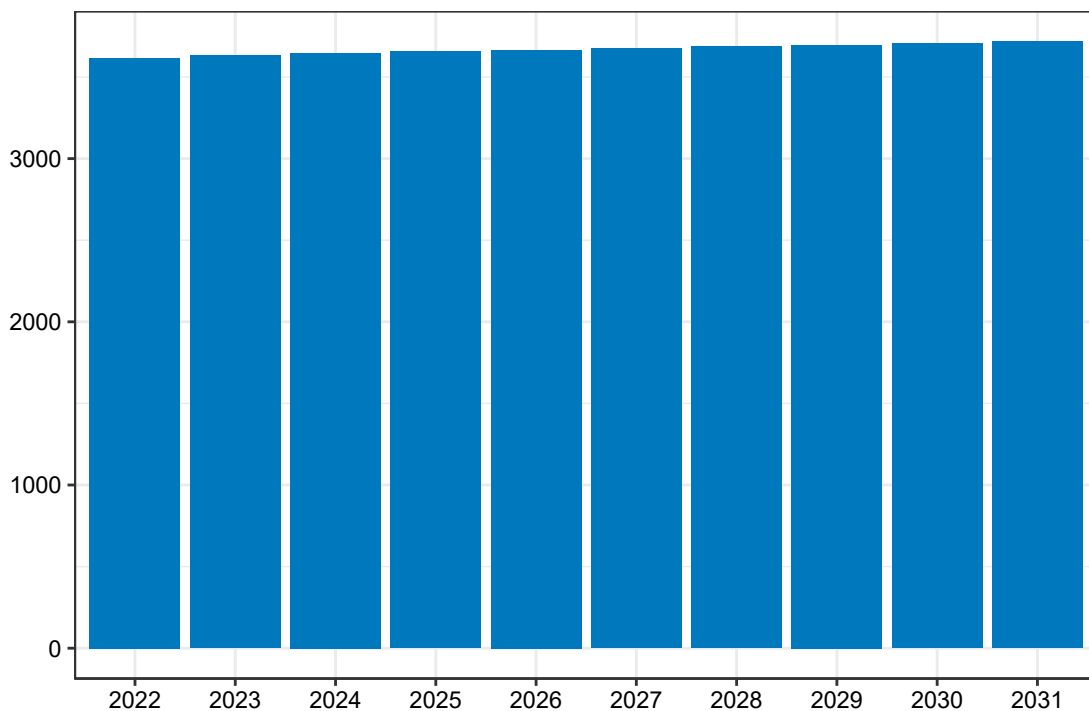
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

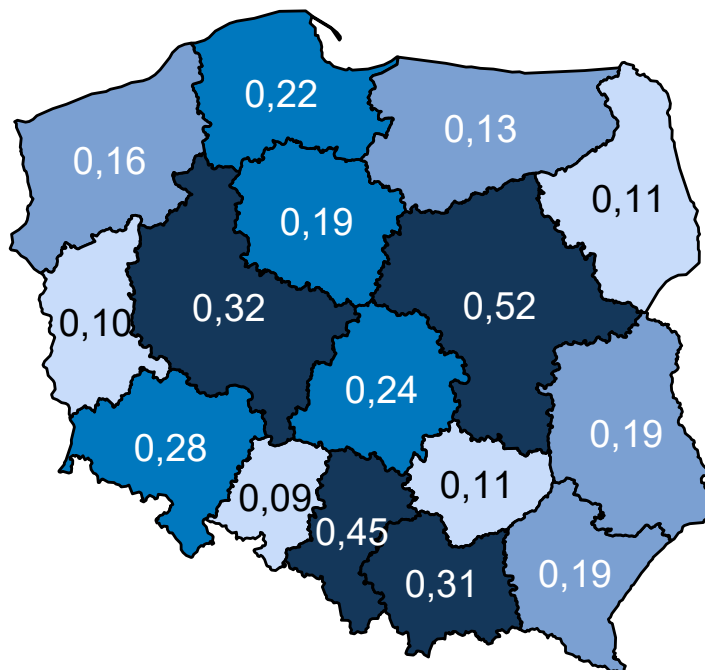
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,7 tys. (wzrost o 2.8 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

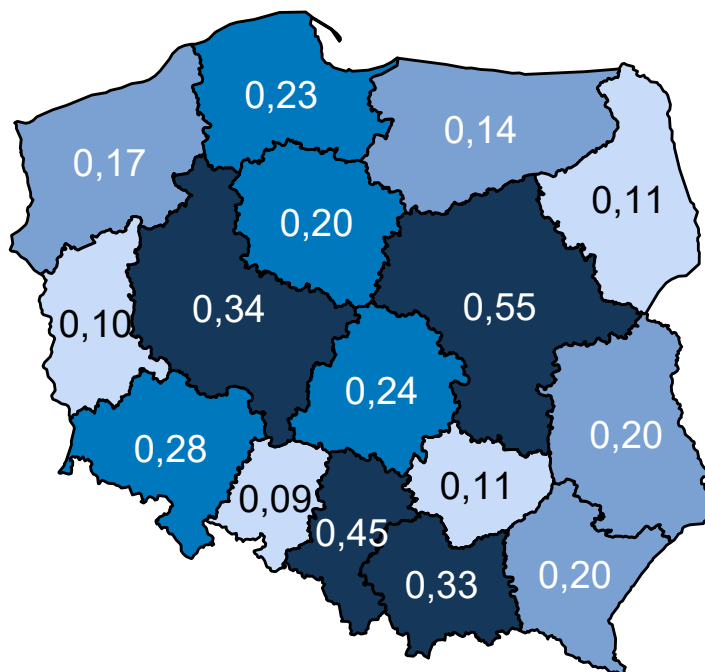
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

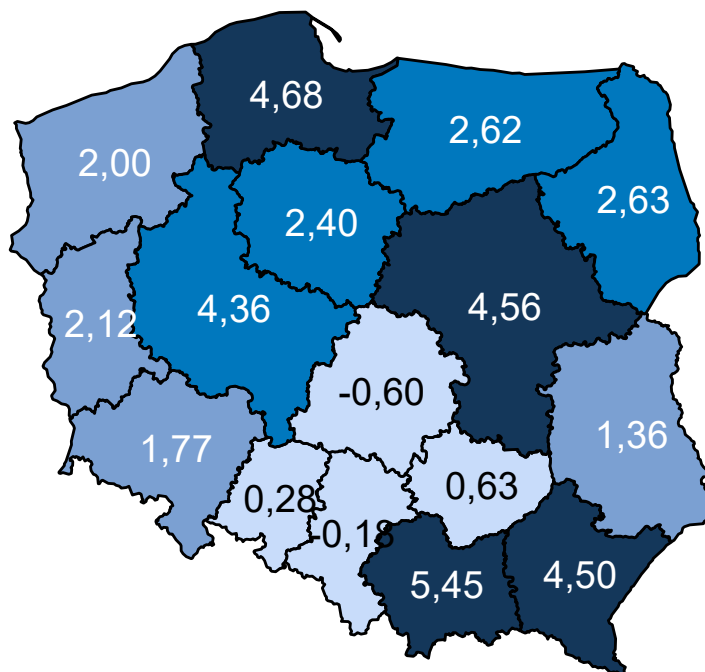


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,63%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

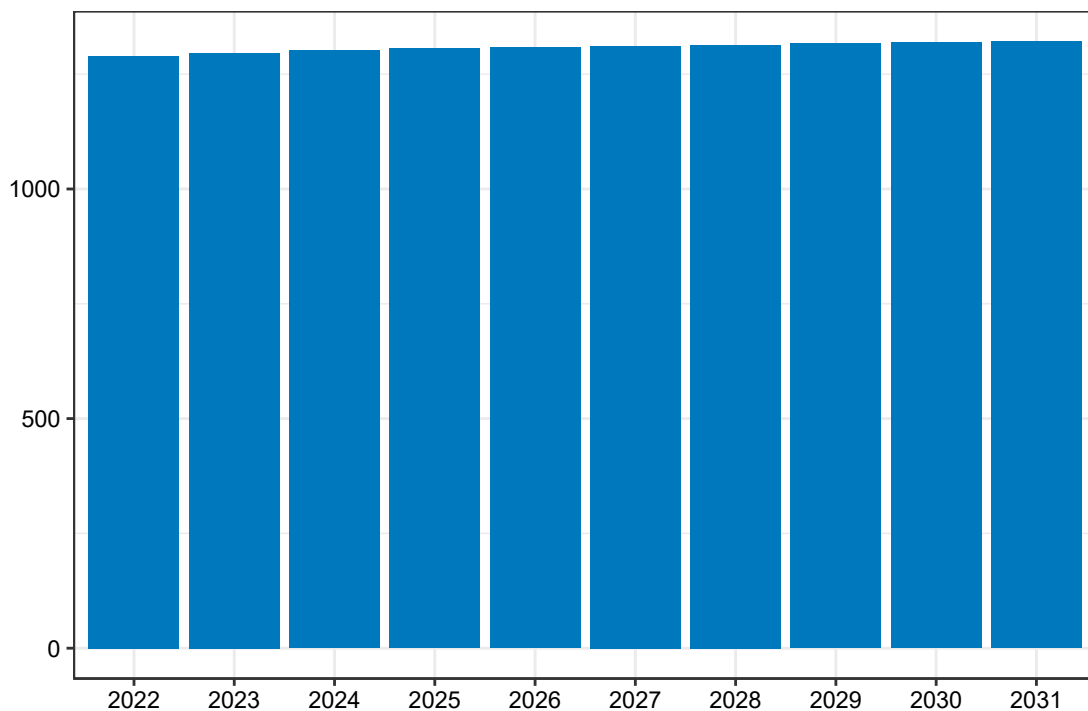


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

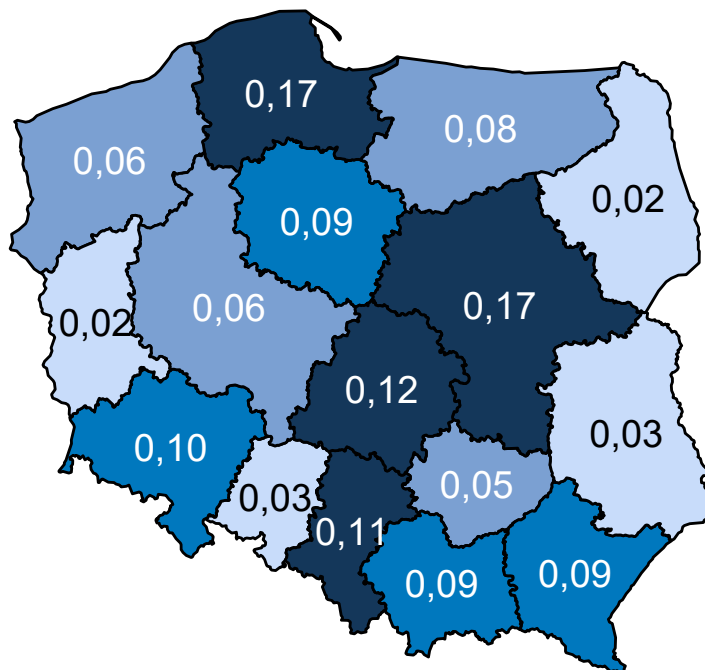
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

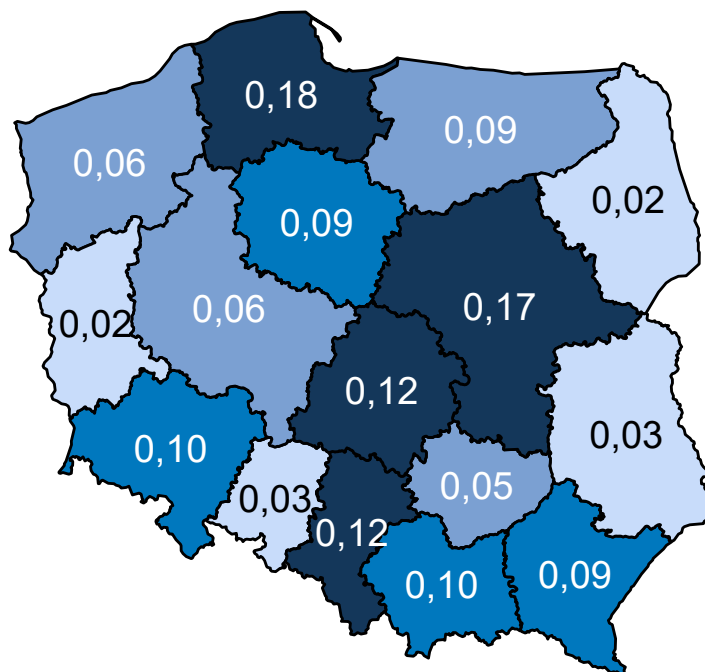
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

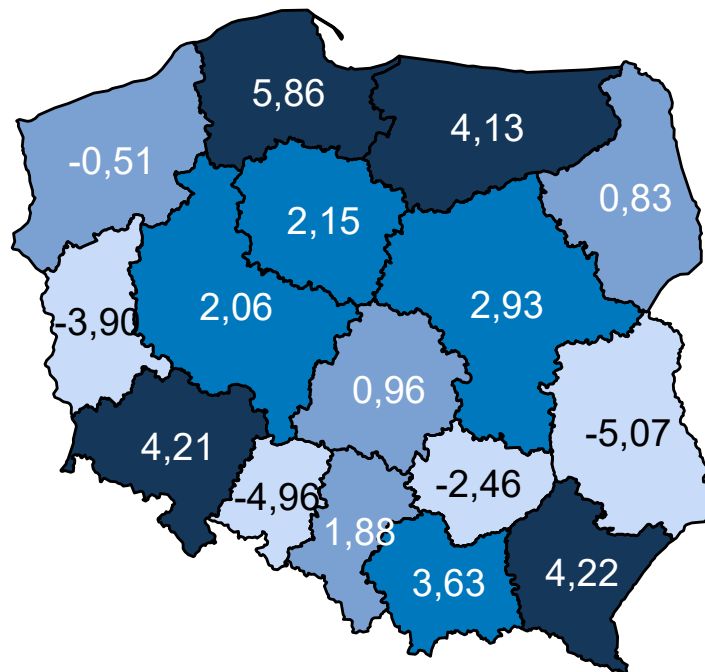


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,46%.

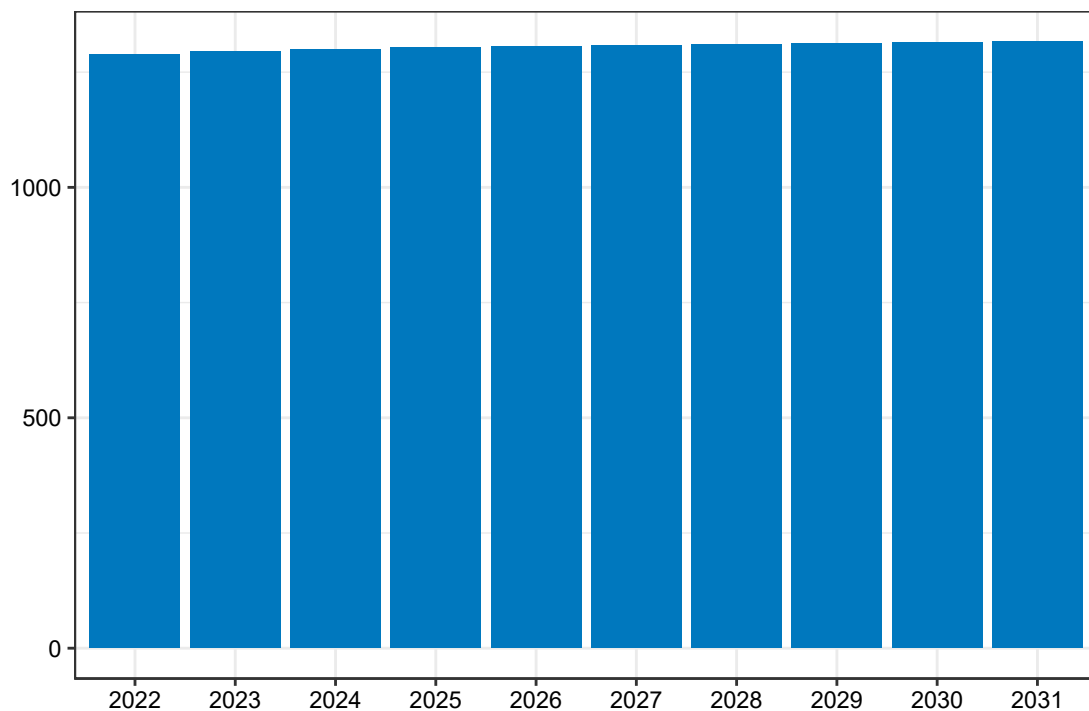
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

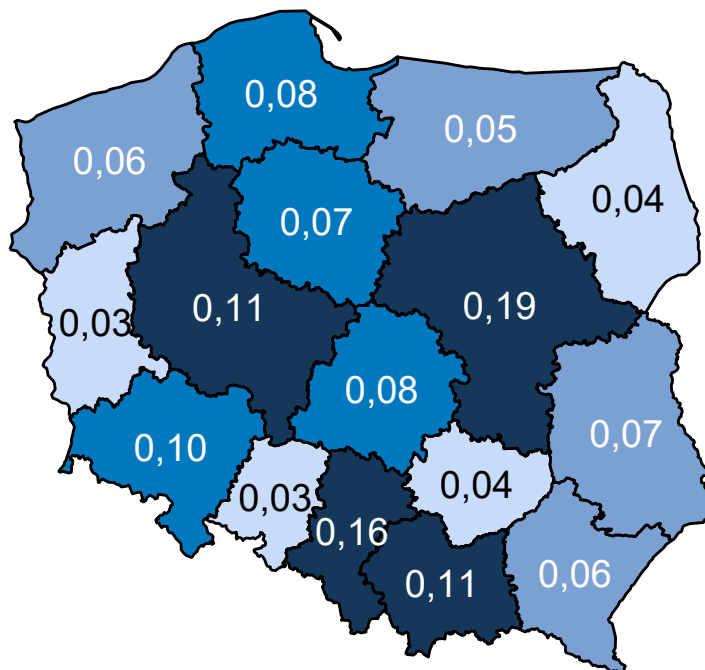
W latach 2022–2031 dla grupy Wady wrodzone wątroby, trzustki i dróg żółciowych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

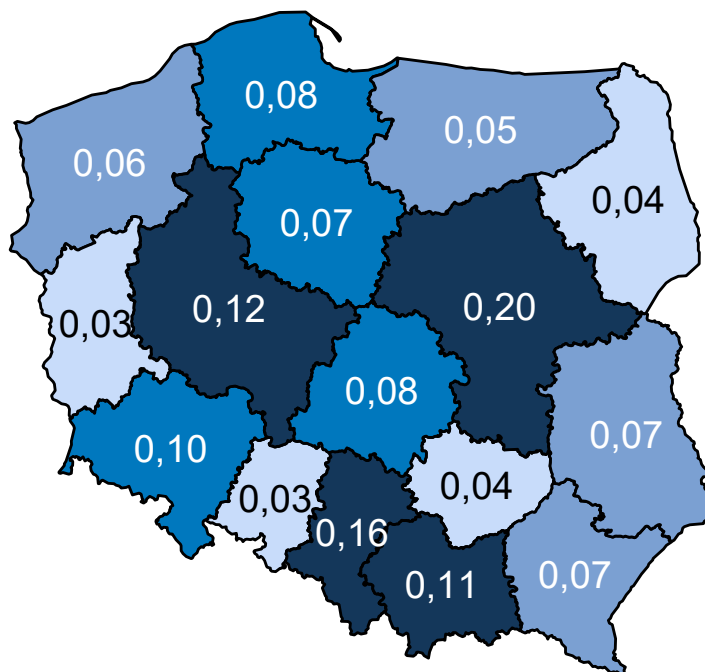
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

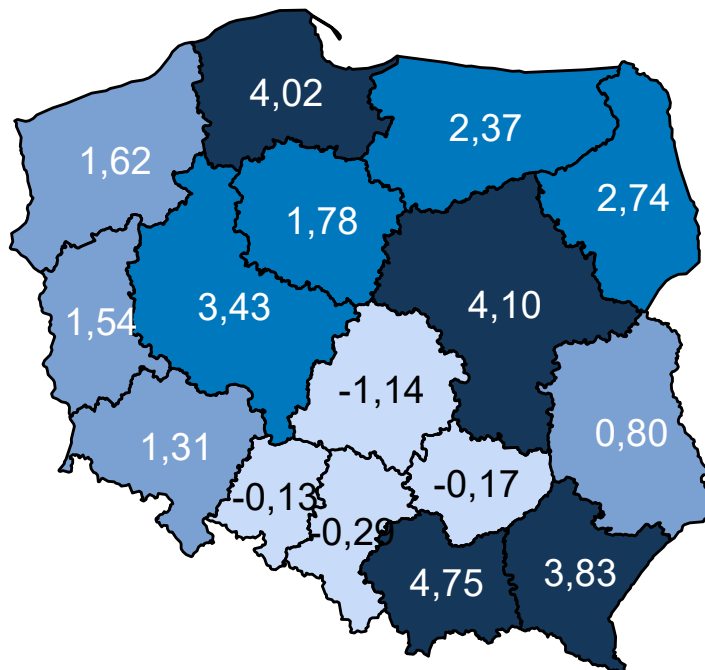


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,17%.

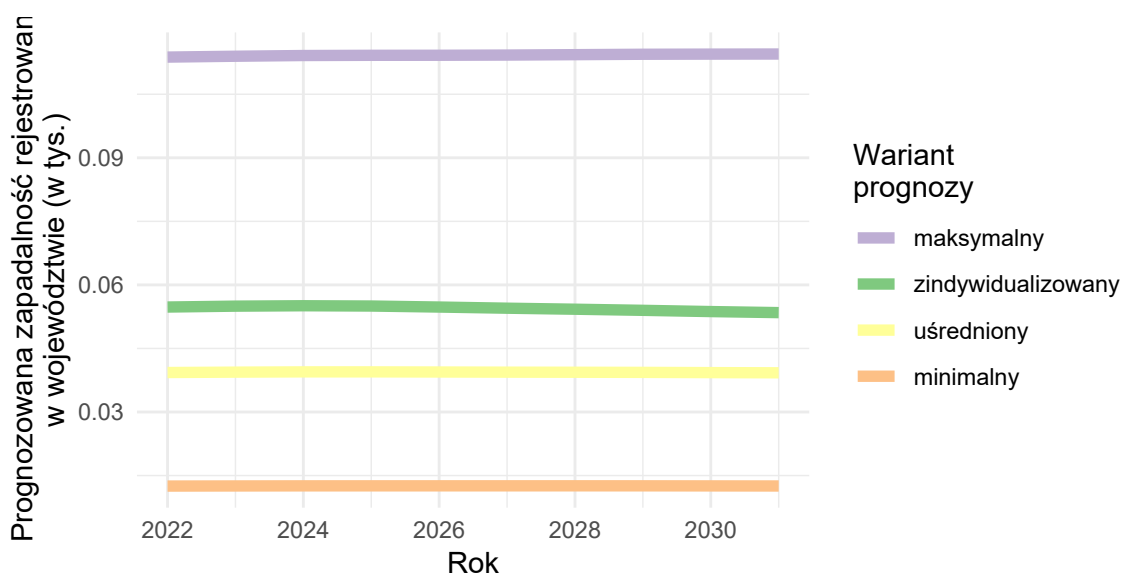
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



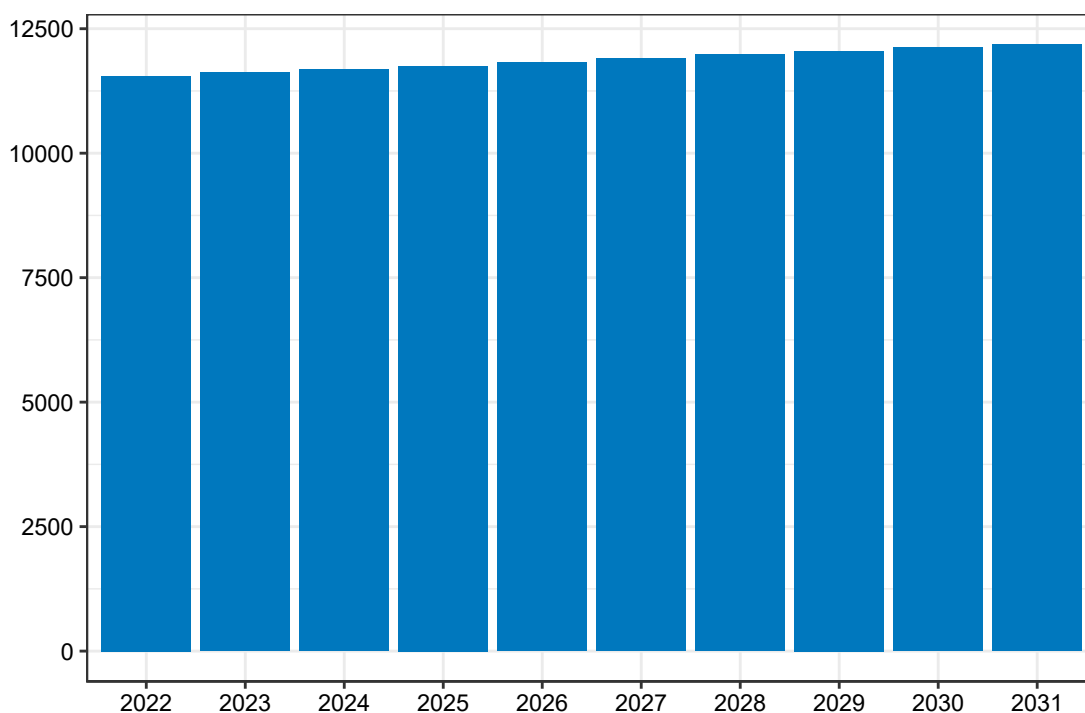
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 5,2 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

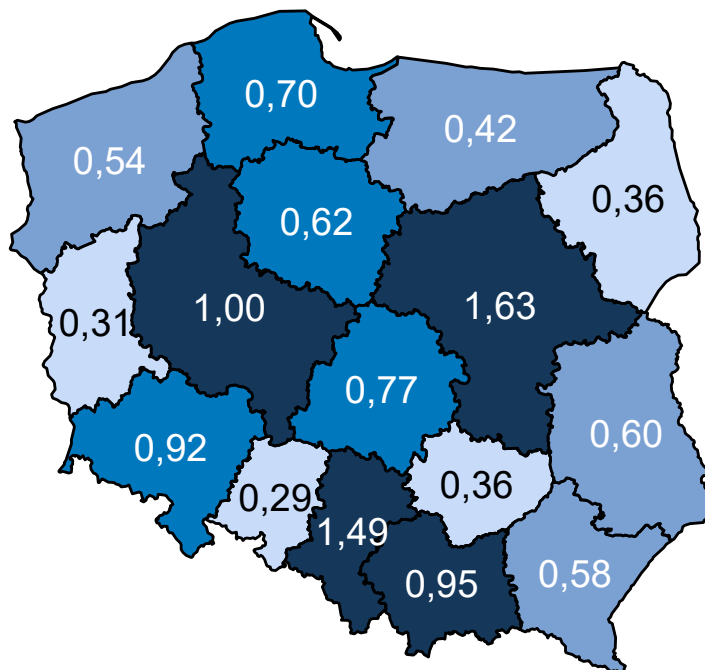
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

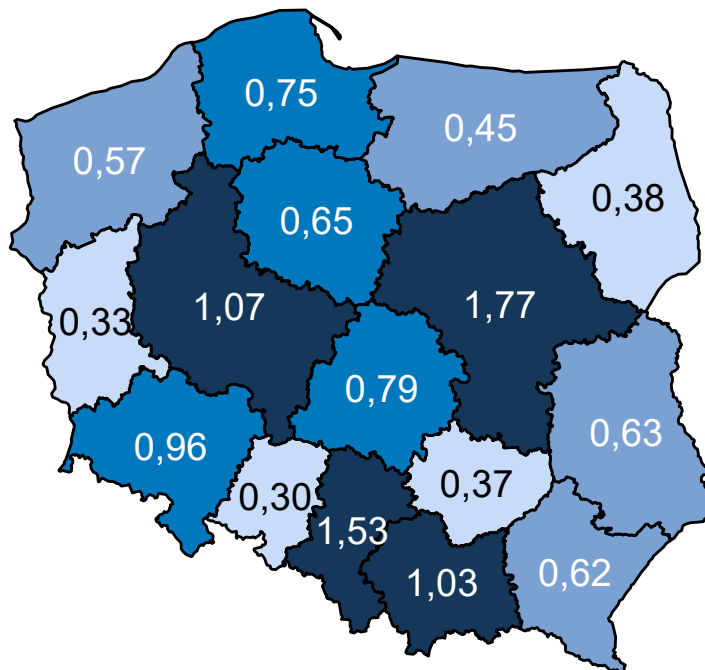
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

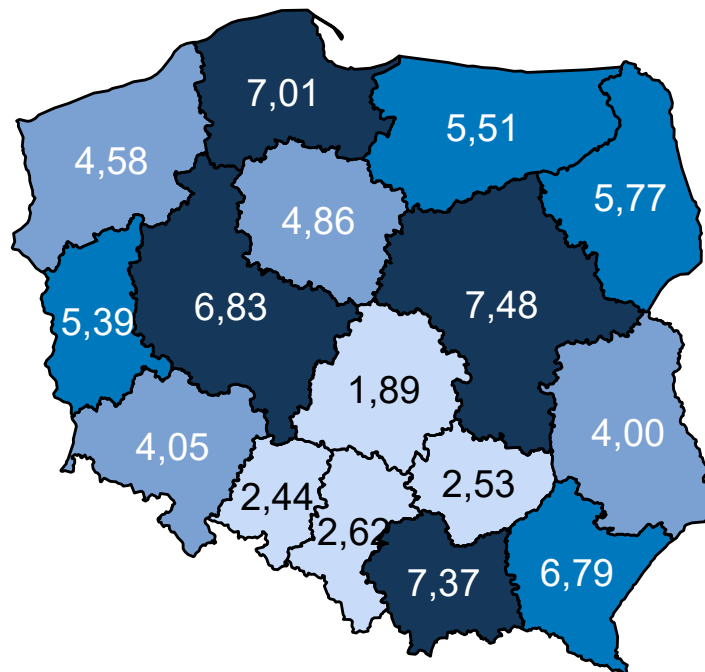


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,53%.

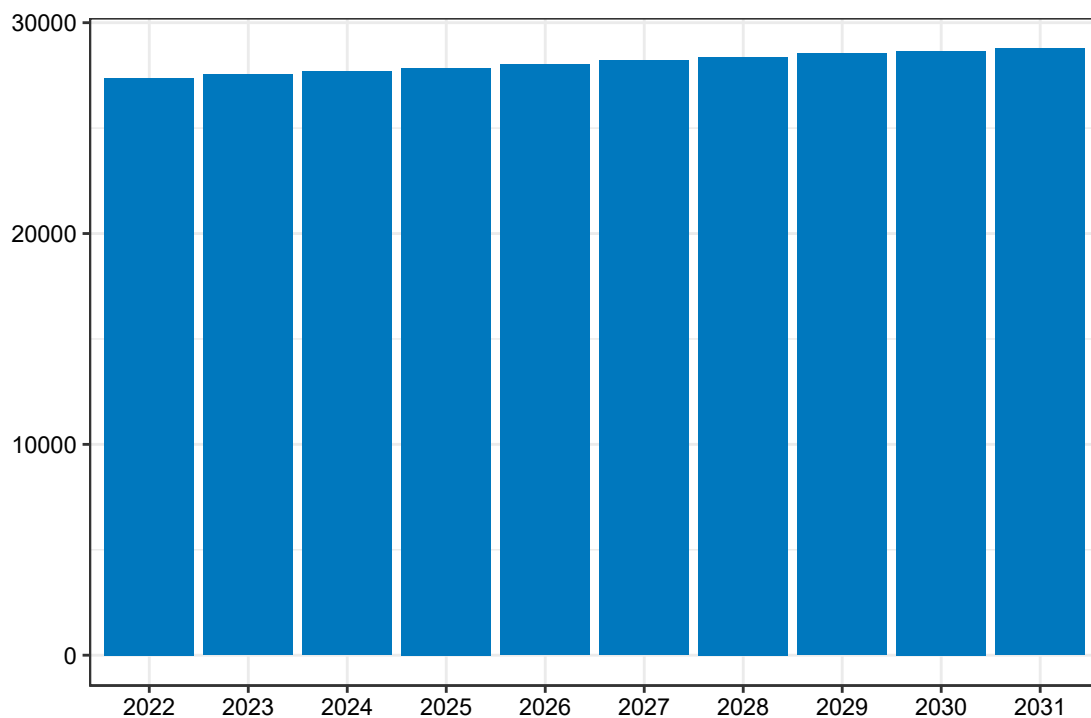
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

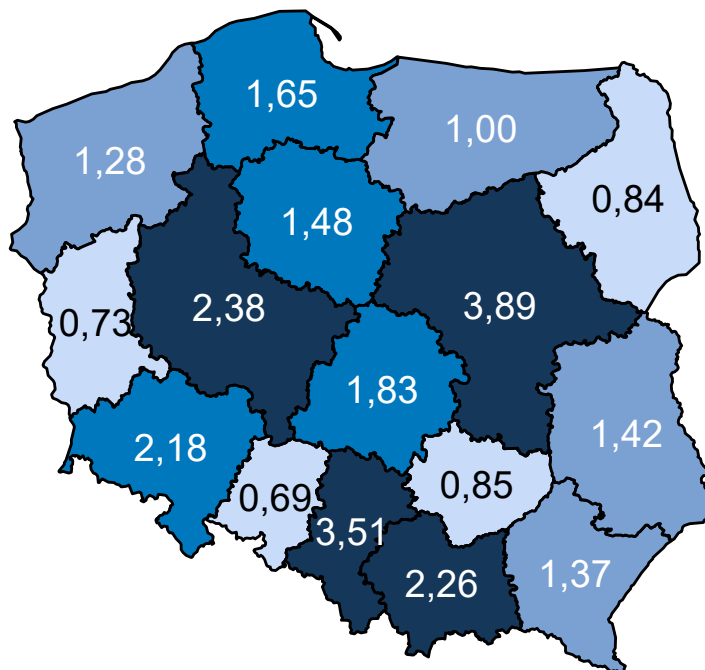
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 28,8 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

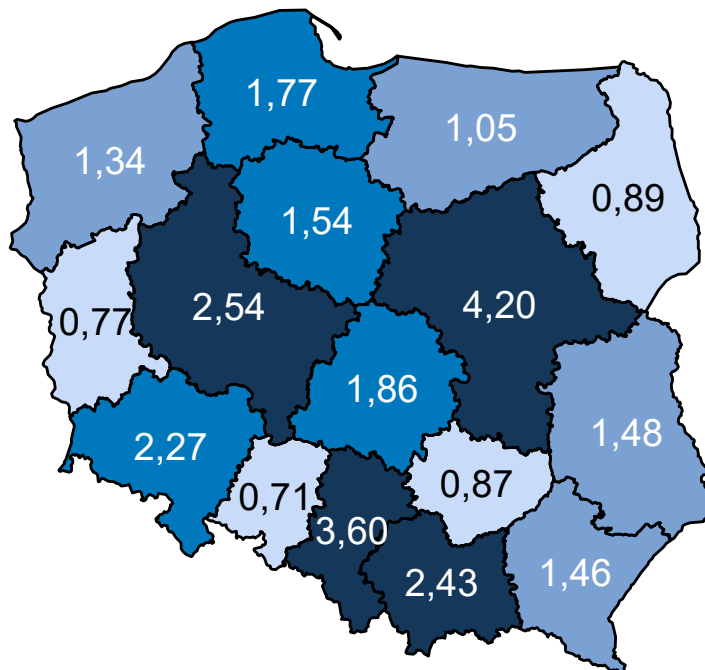
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

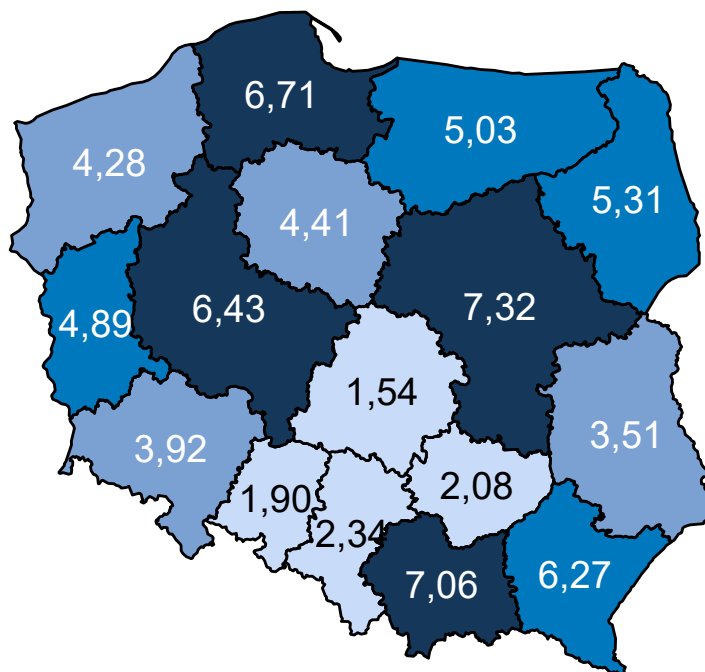


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,08%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

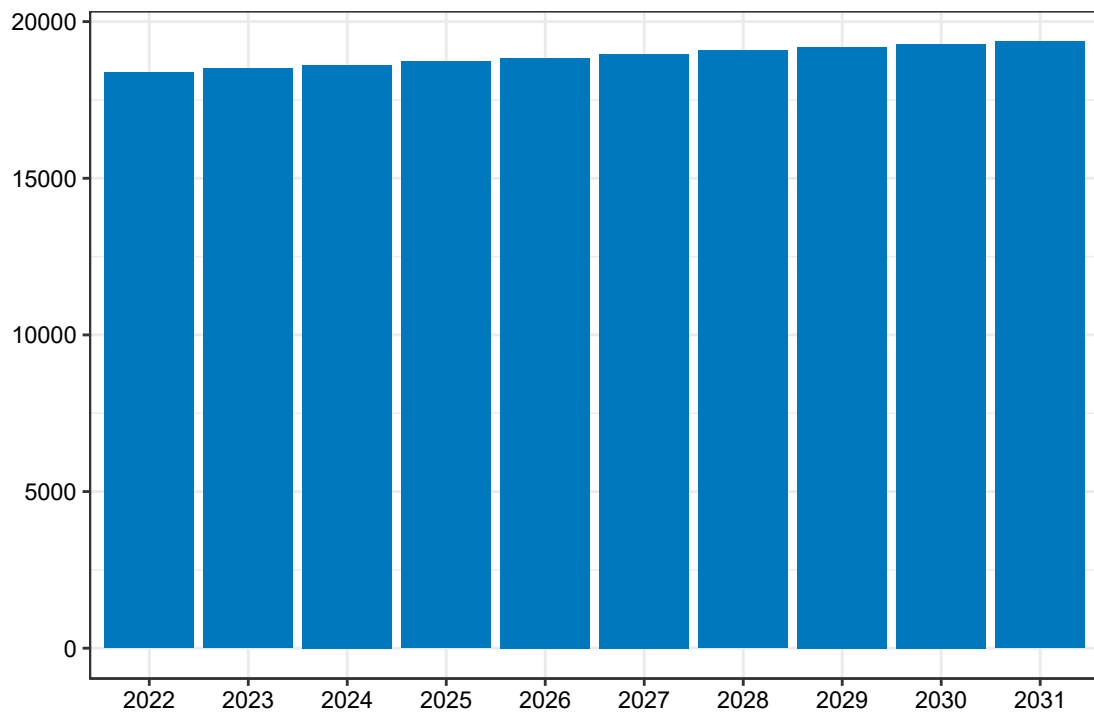


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenie trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

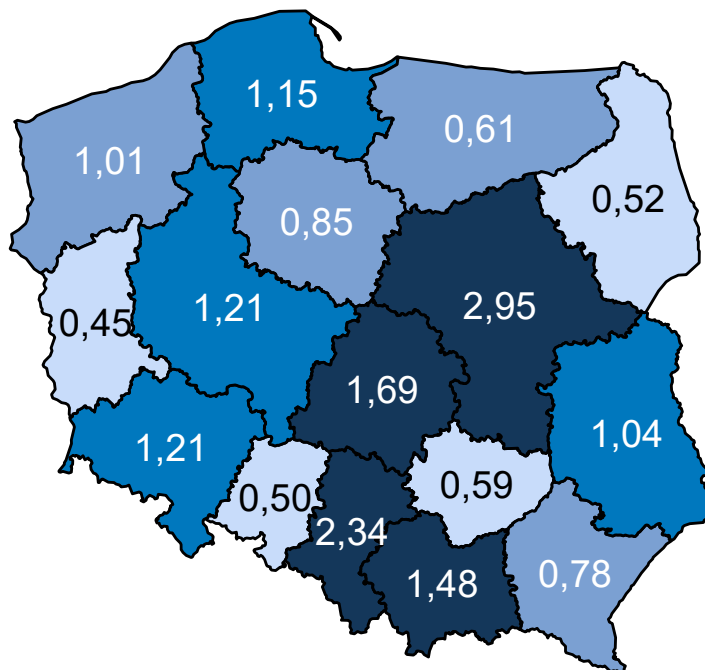
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

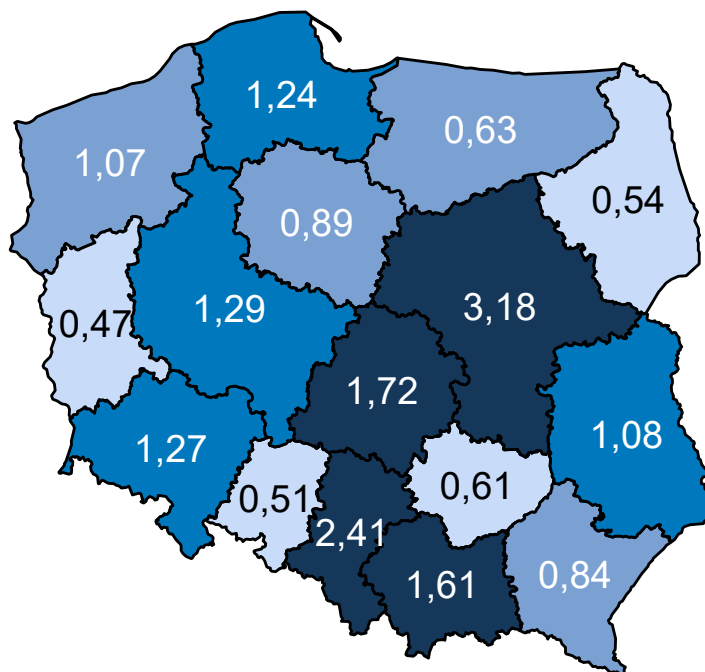
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

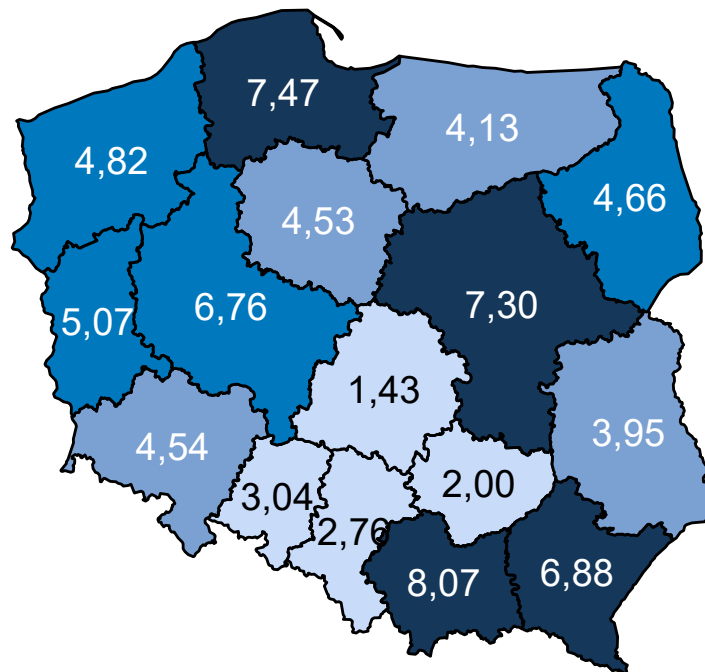


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,00%.

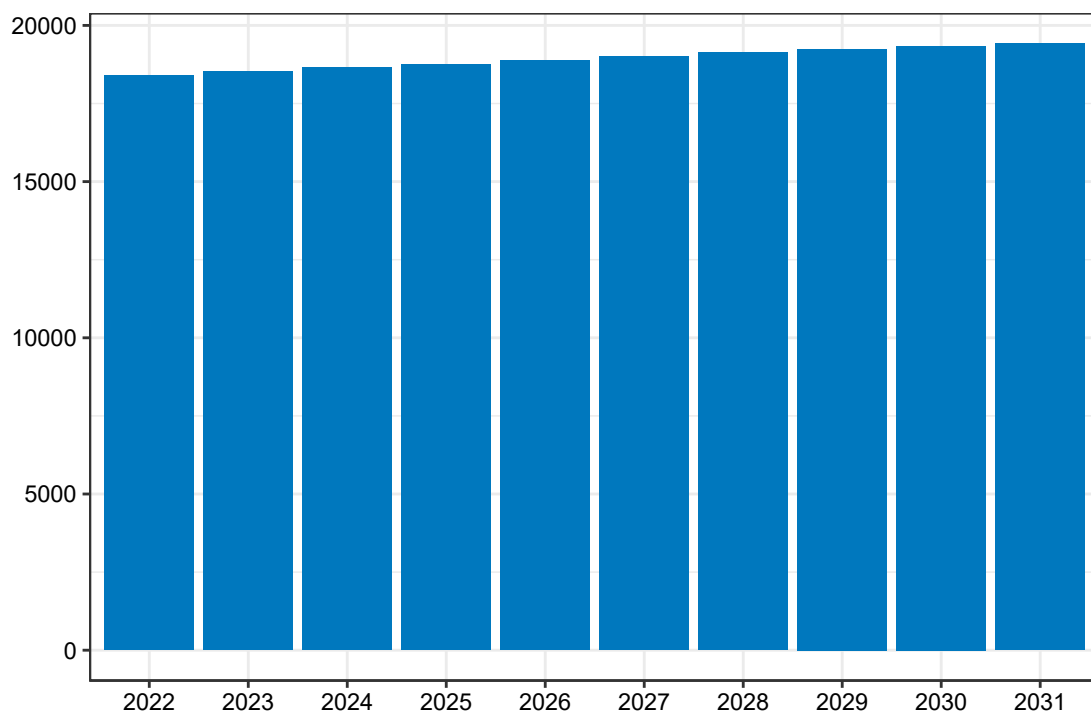
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

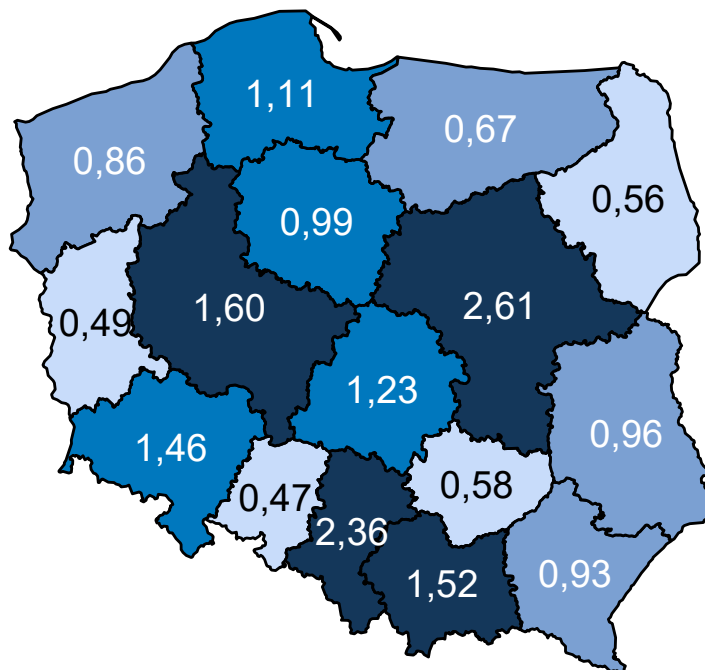
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe zapalenia trzustki (włącznie z powikłaniami) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

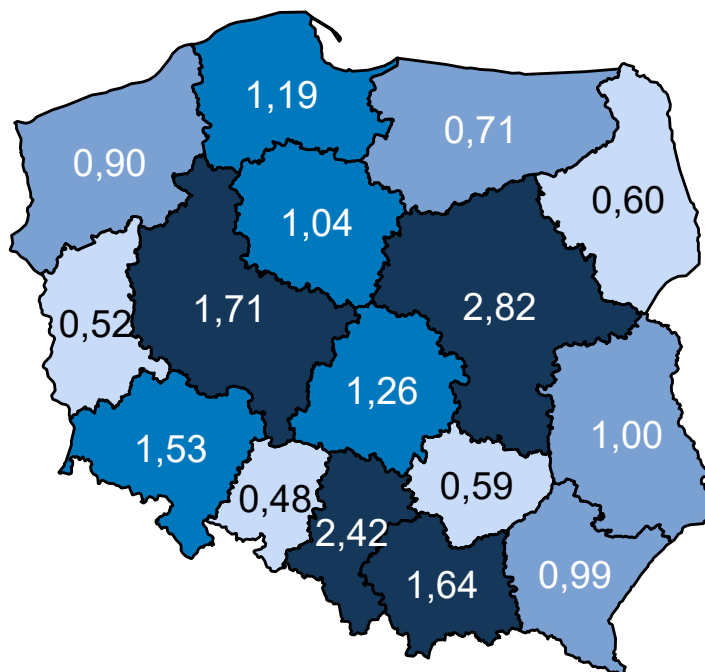
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

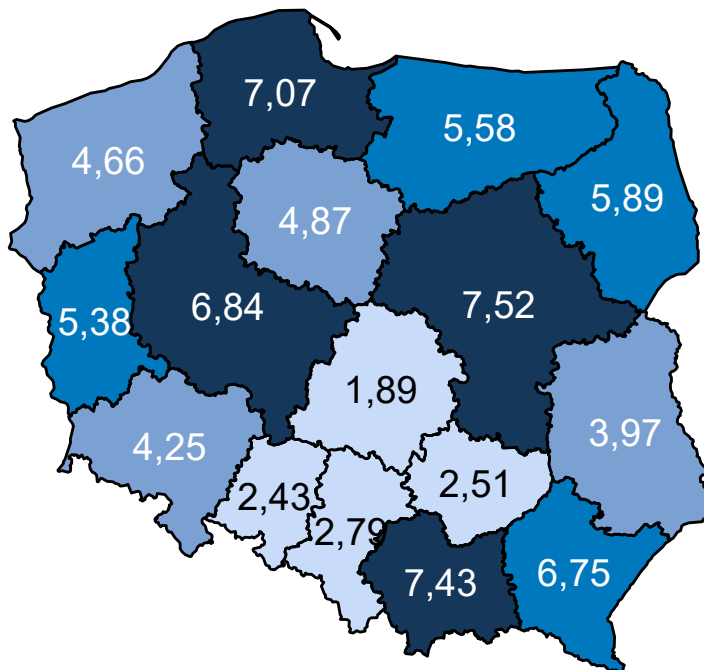


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,51%.

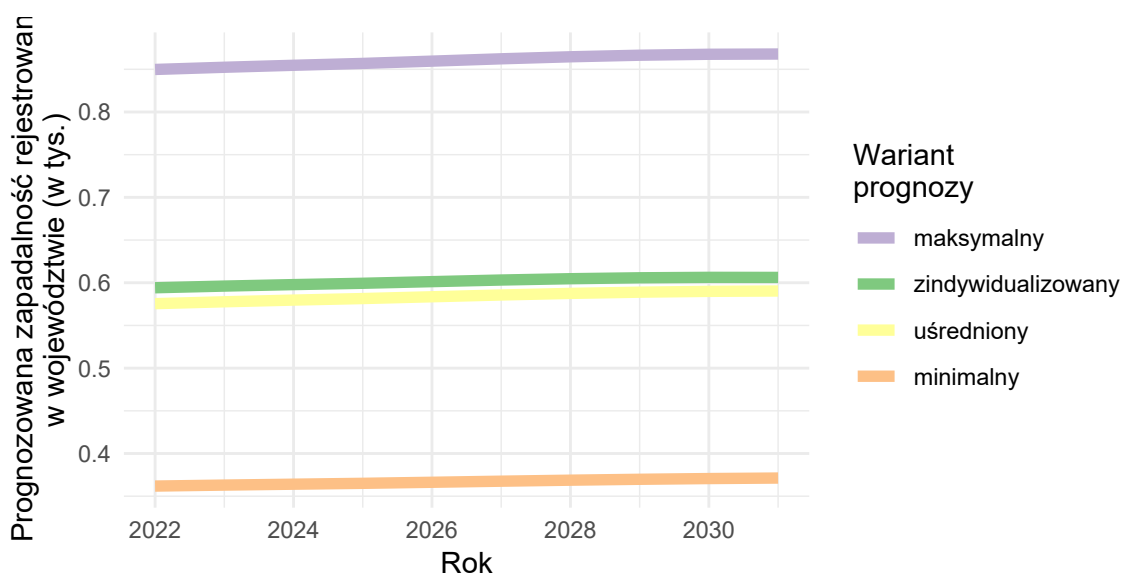
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



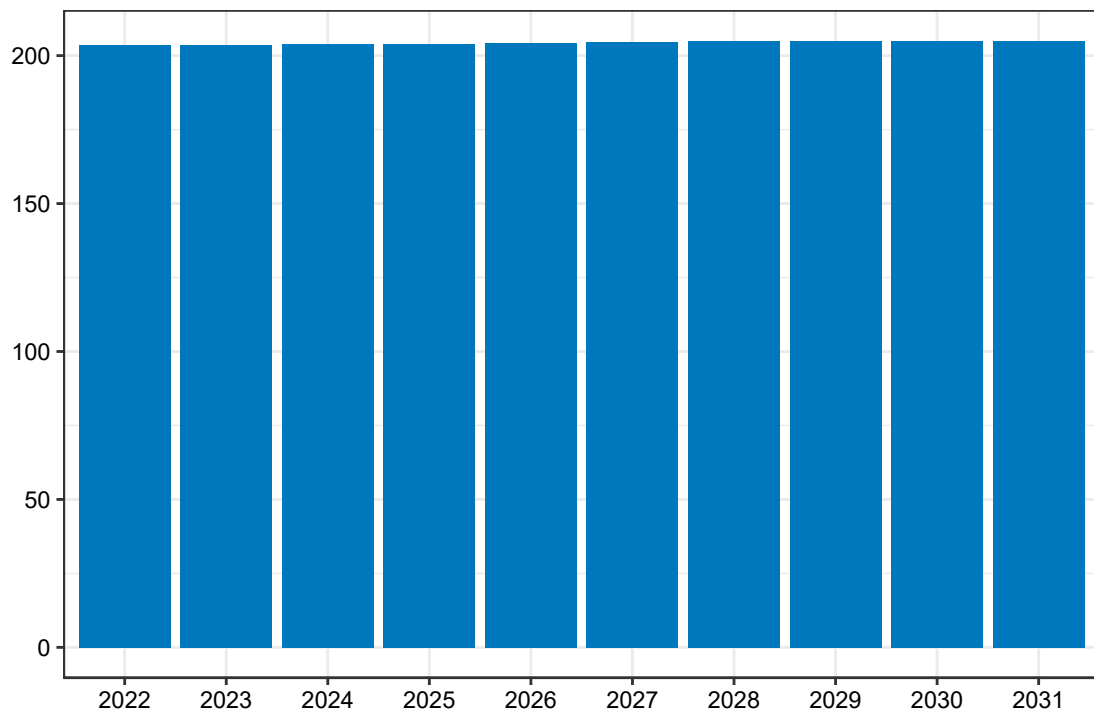
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Transplantacja wątroby

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

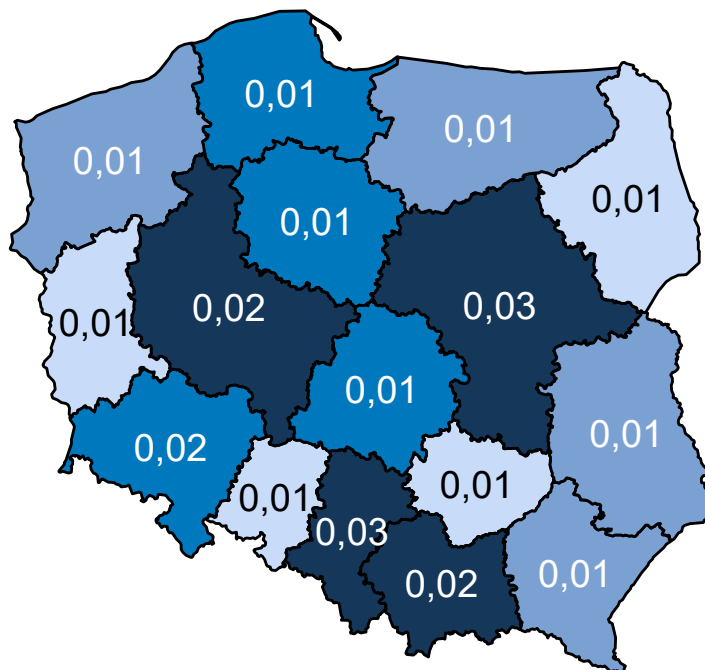
Wykres 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

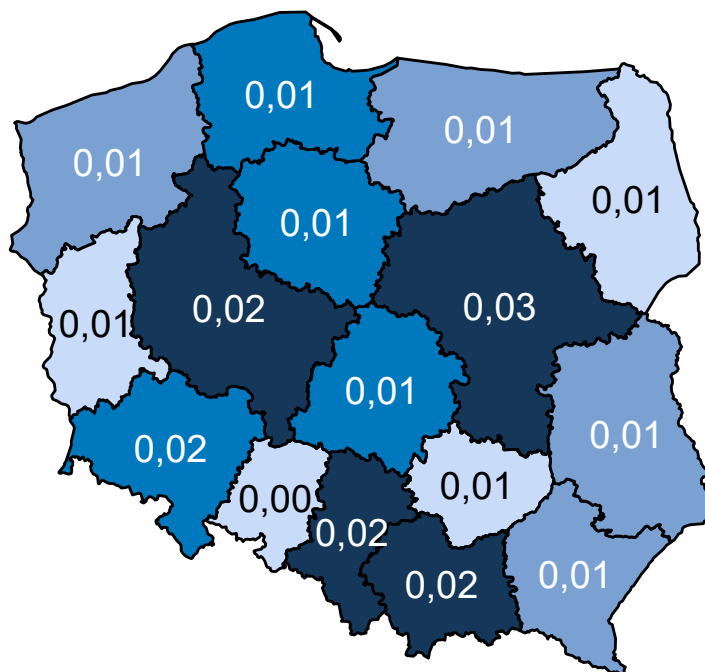
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

Mapa 3.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

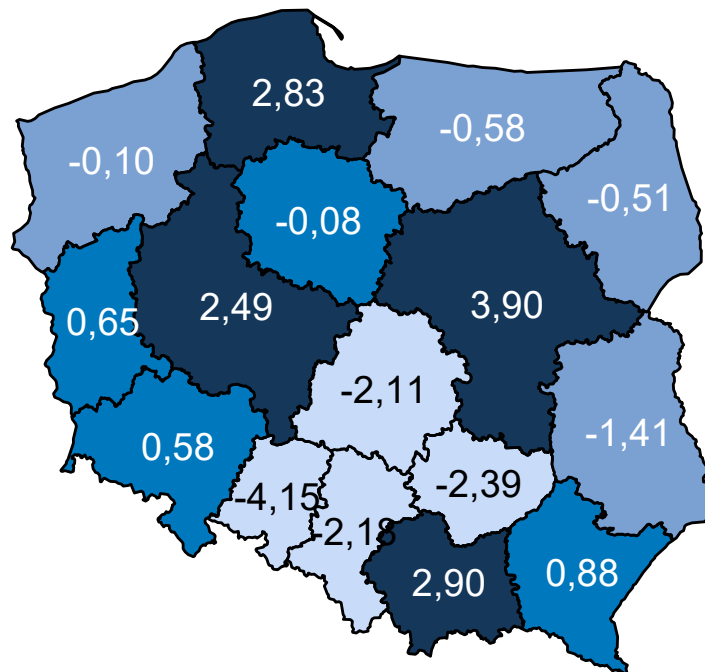


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,39%.

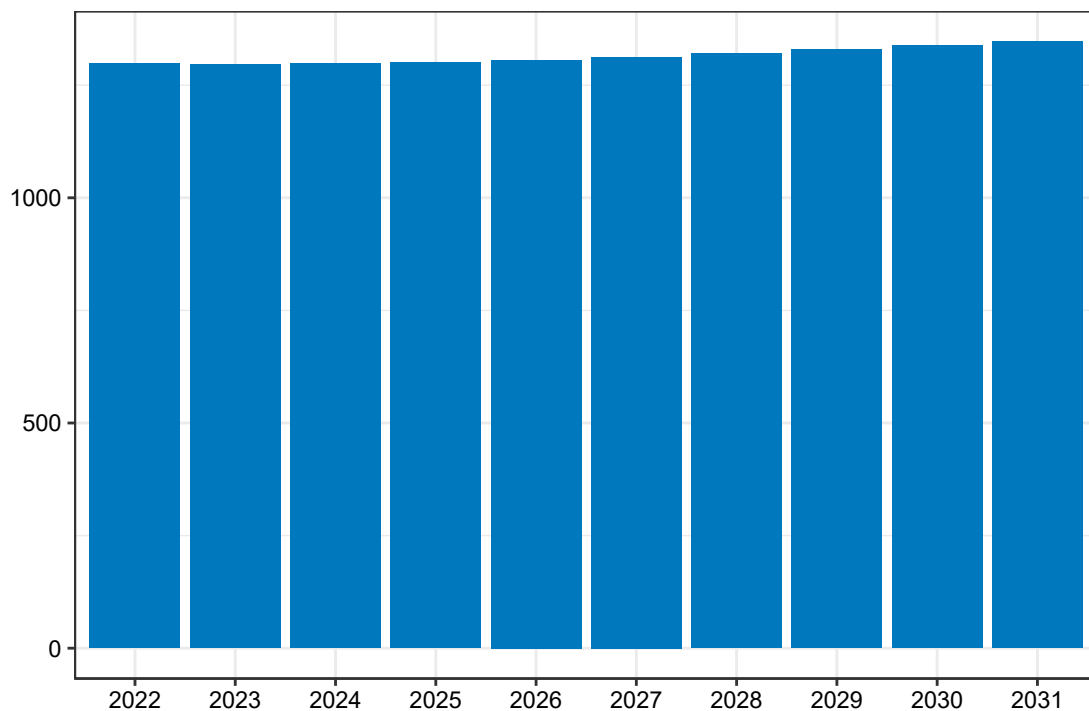
Mapa 3.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

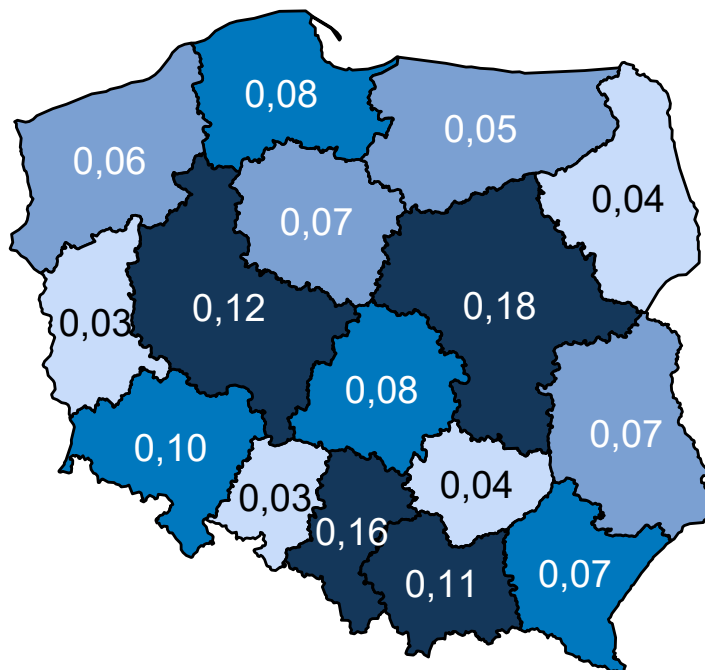
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

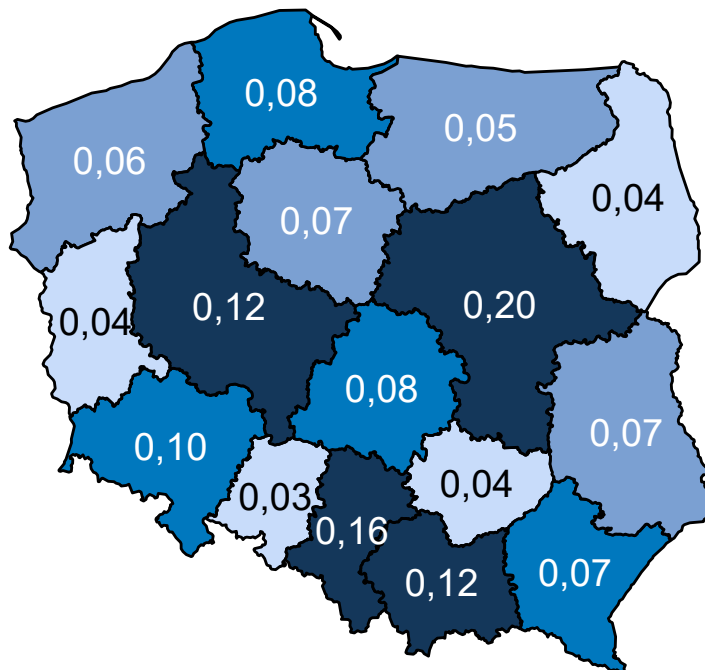
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

Mapa 3.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

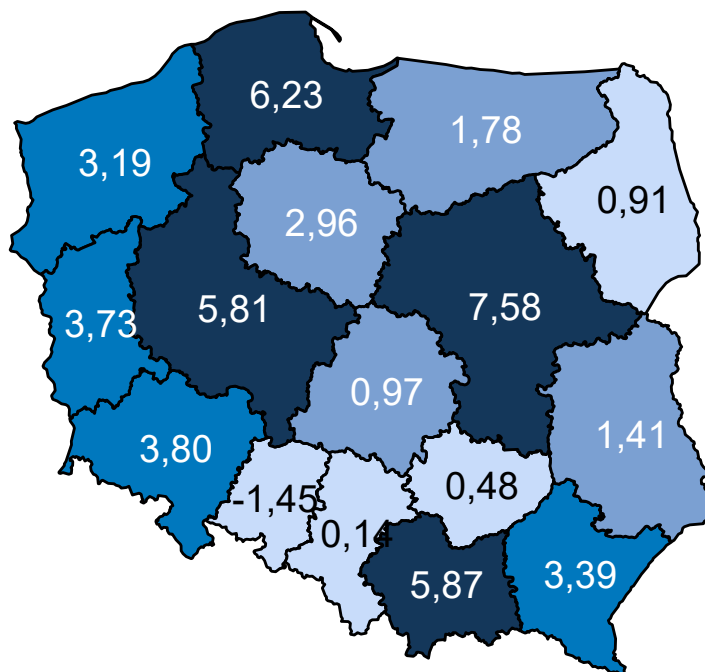


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,48%.

Mapa 3.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

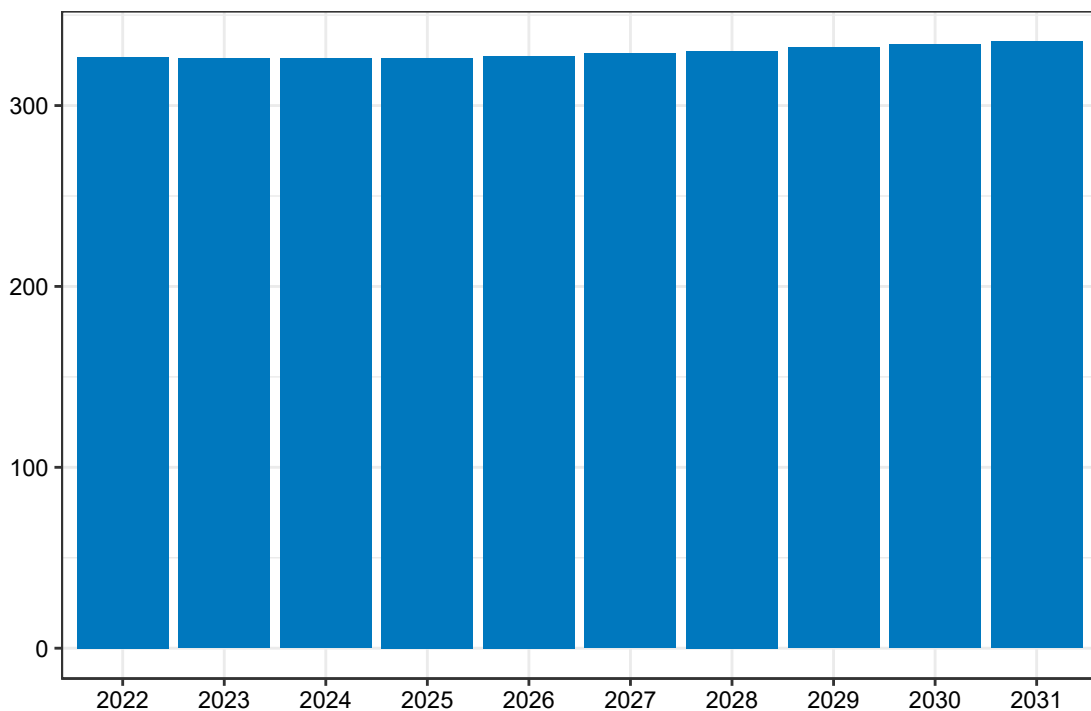


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

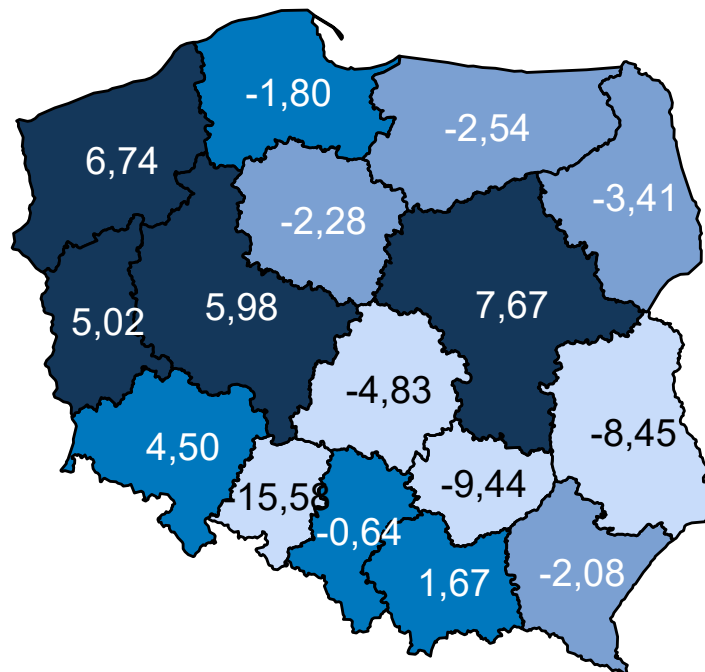


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,44%.

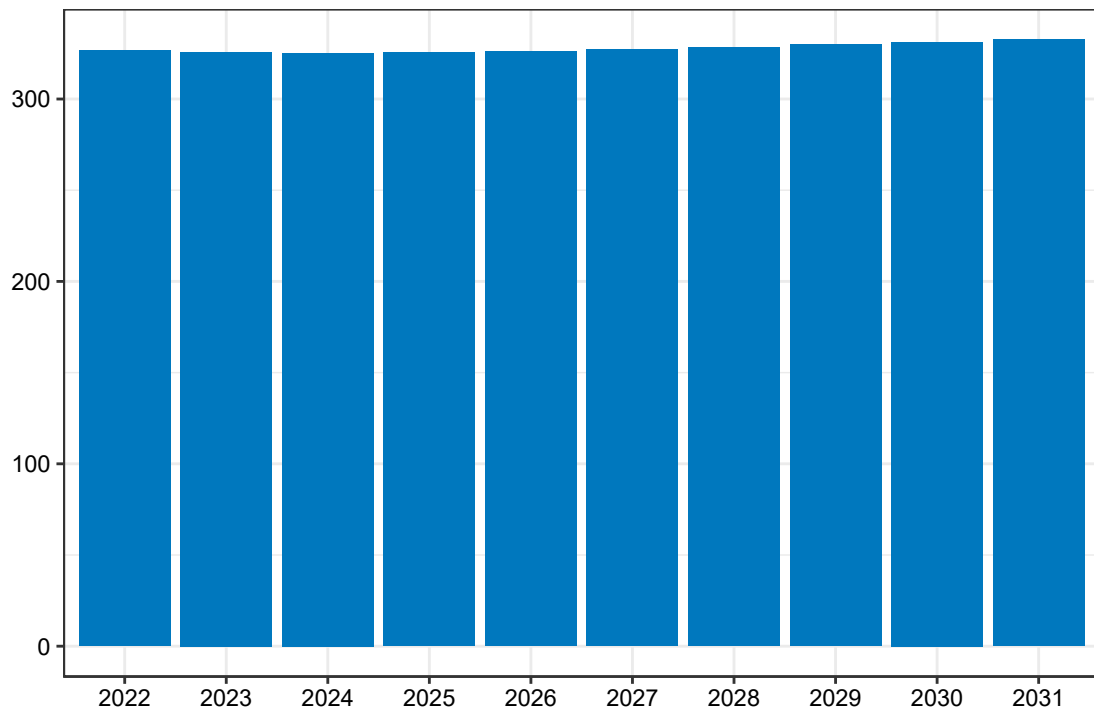
Mapa 3.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

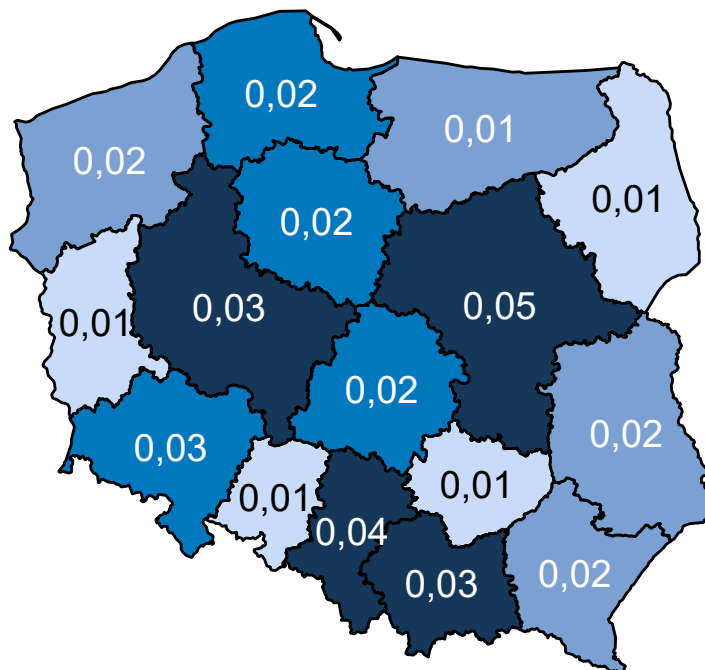
W latach 2022–2031 dla grupy Transplantacja wątroby prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

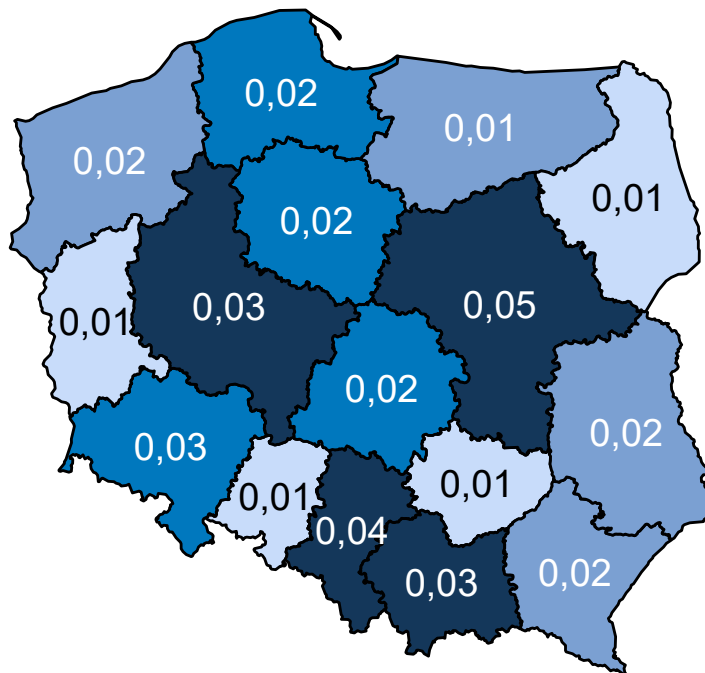
Mapa **3.2.142** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.143**.

Mapa 3.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

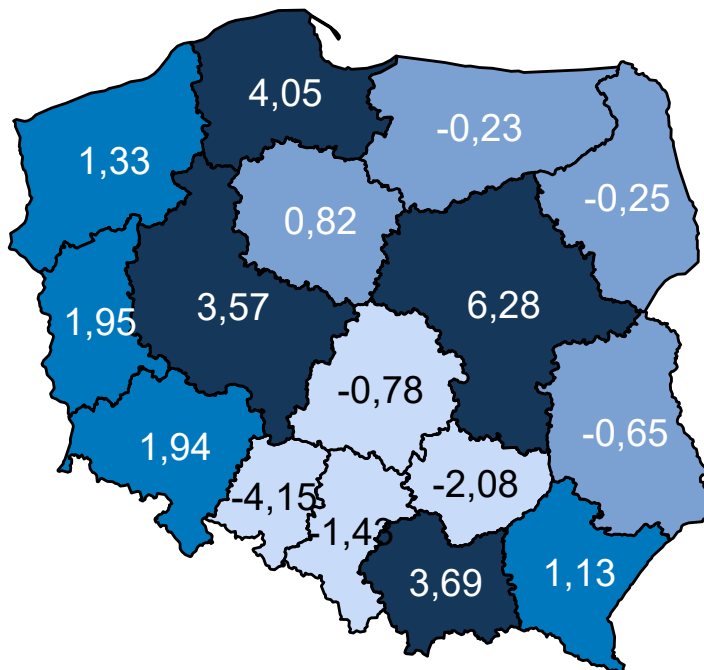


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,08%.

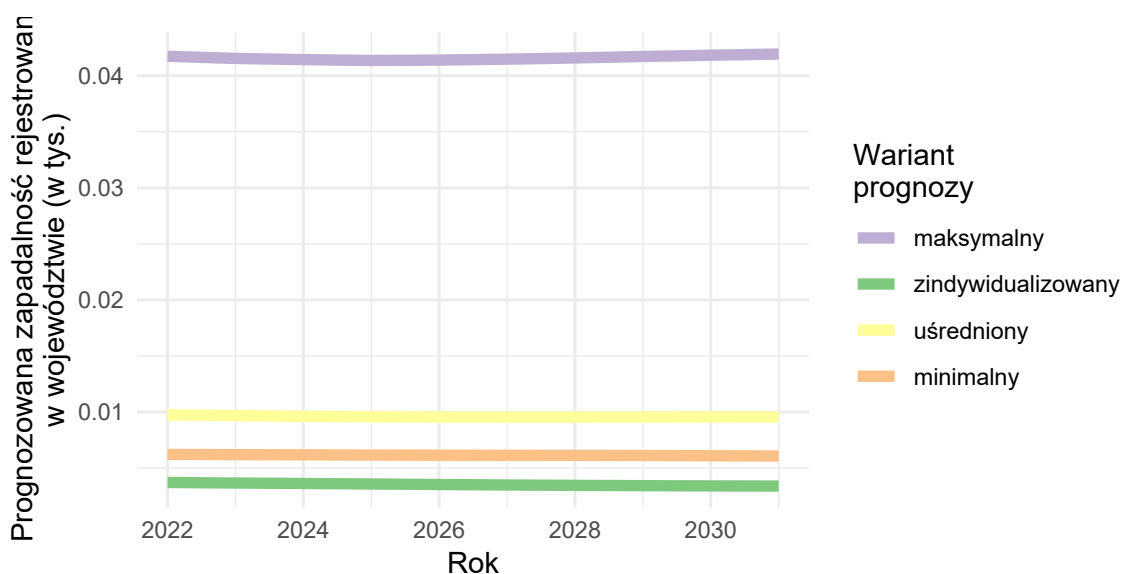
Mapa 3.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

Wykres 3.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

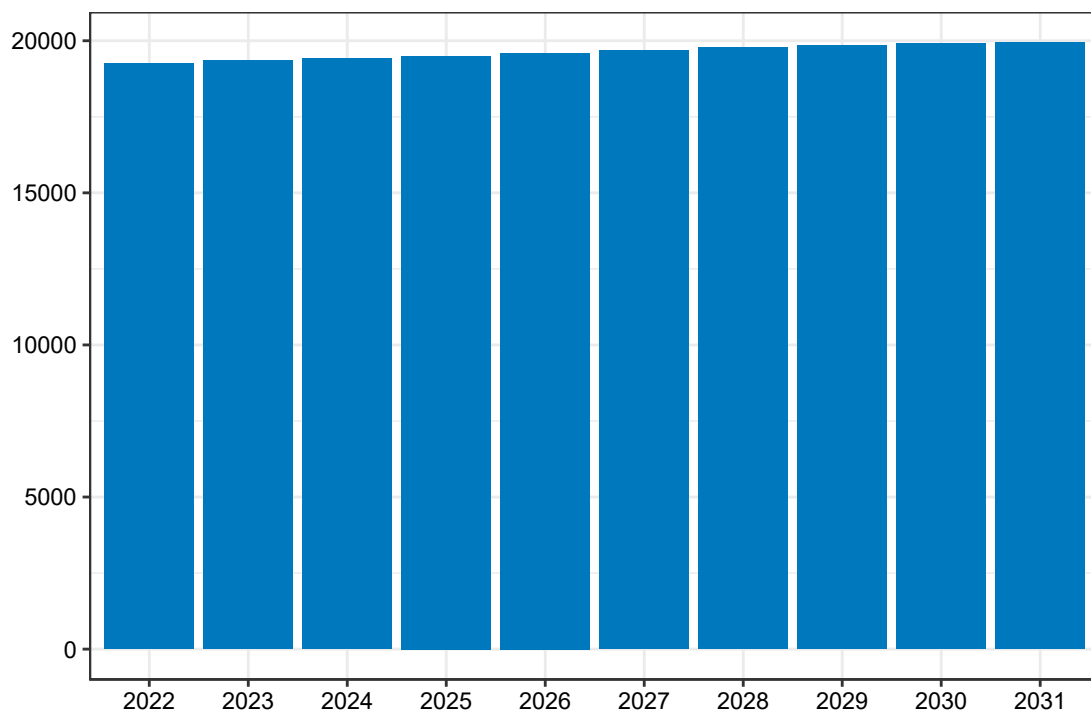
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Ostre zapalenie trzustki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,9 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

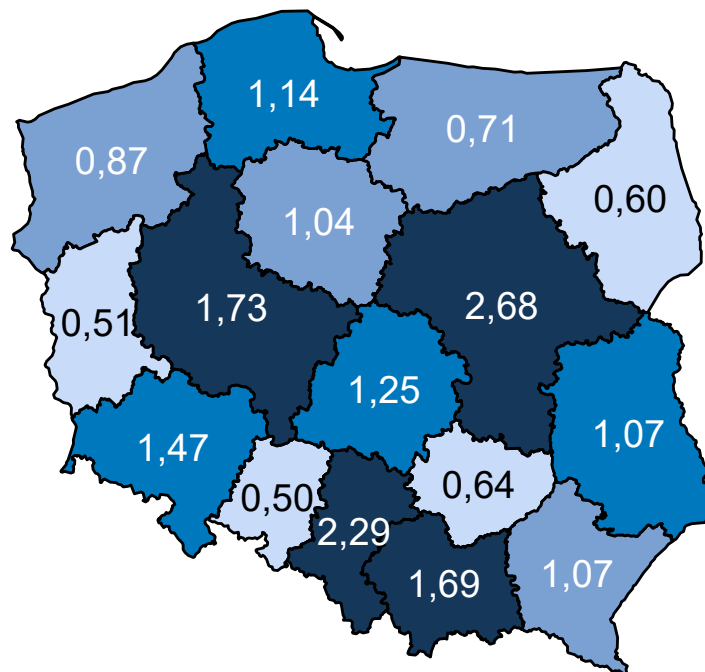
Wykres 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

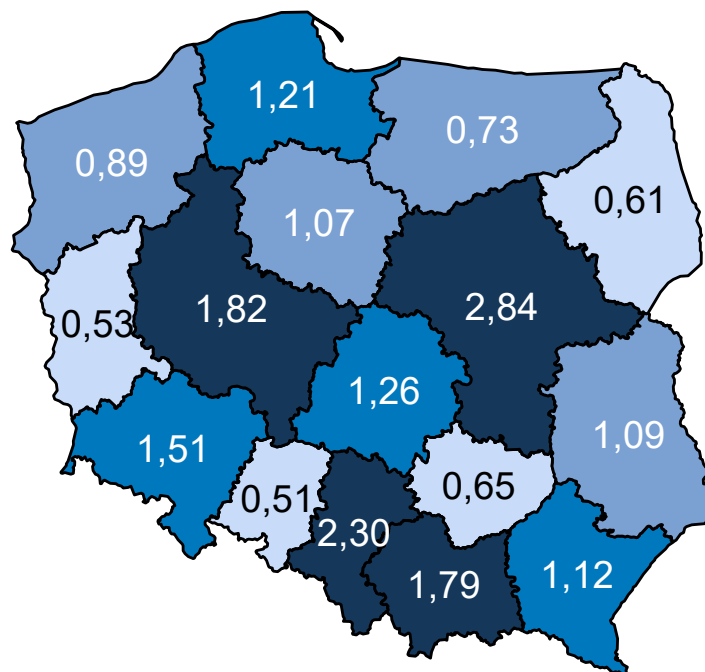
Mapa 3.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.2.

Mapa 3.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

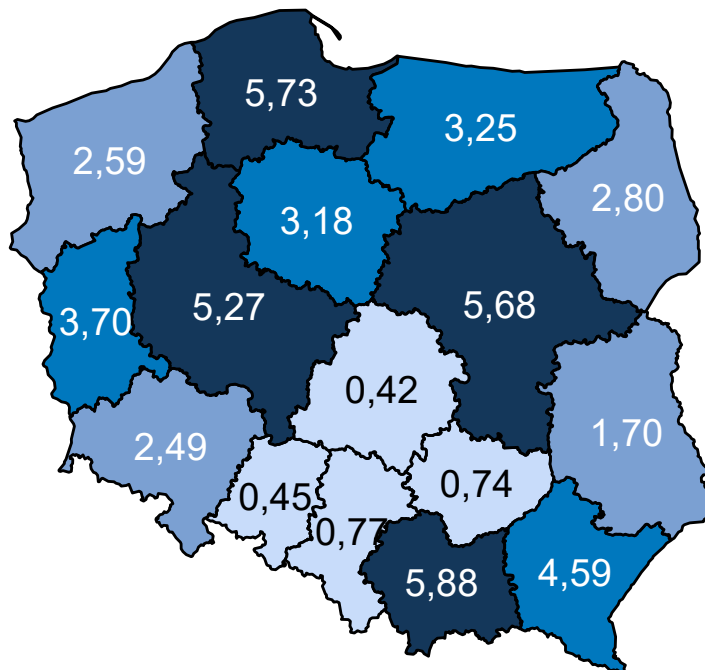


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,74%.

Mapa 3.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

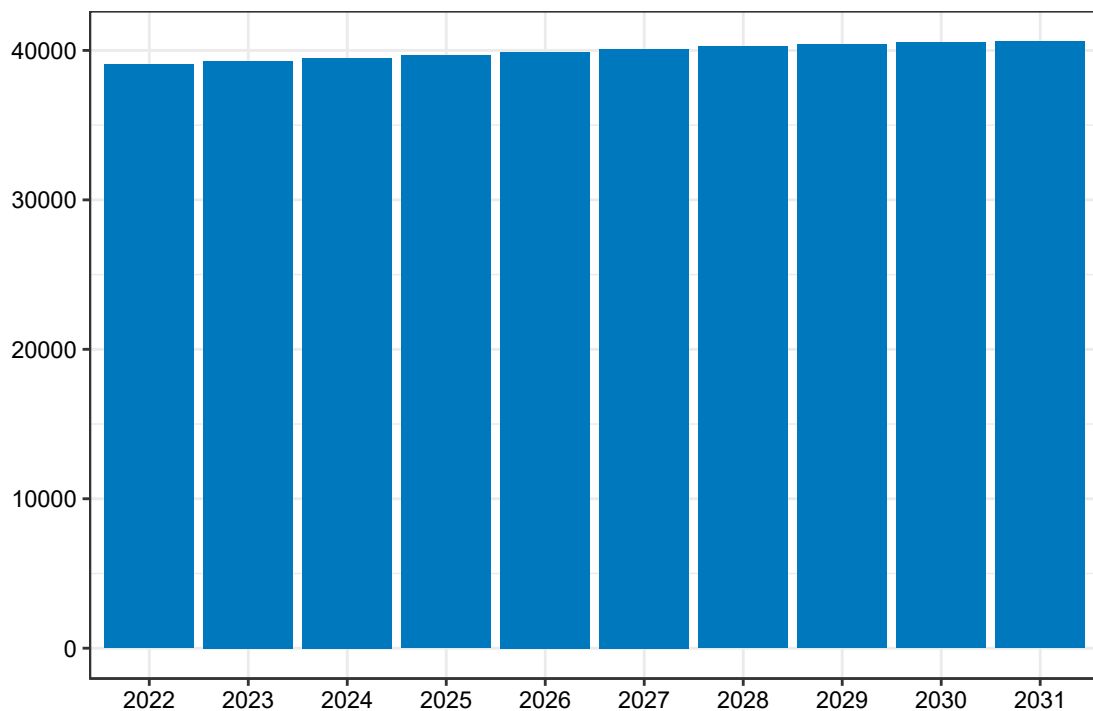


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,6 tys. (wzrost o 3.8 %). Wykres 3.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

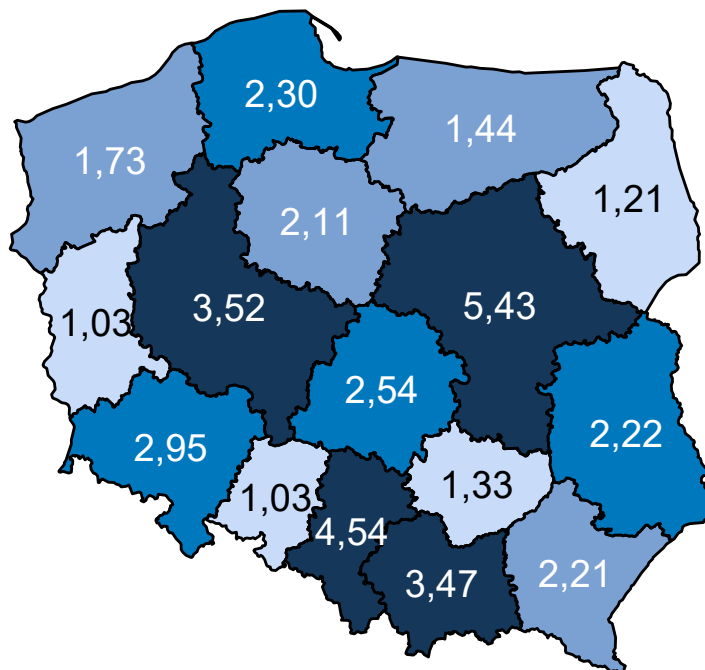
Wykres 3.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

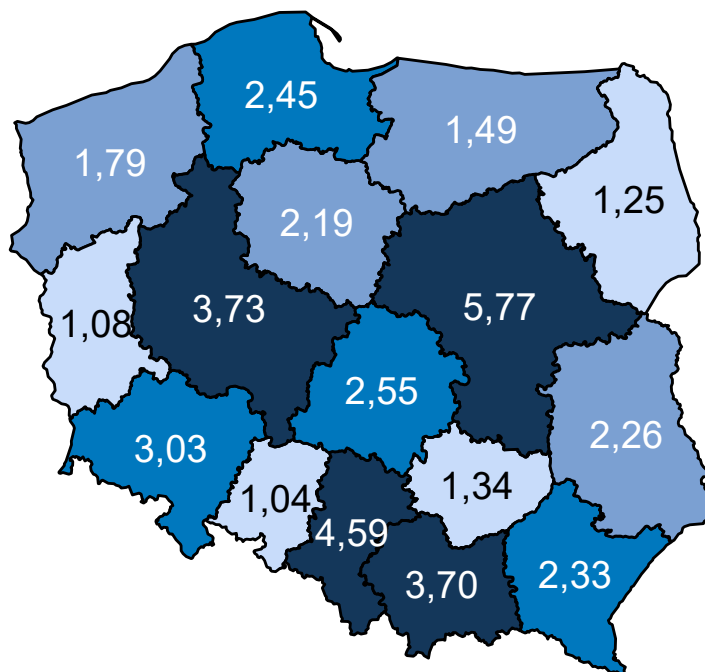
Mapa 3.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.5.

Mapa 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

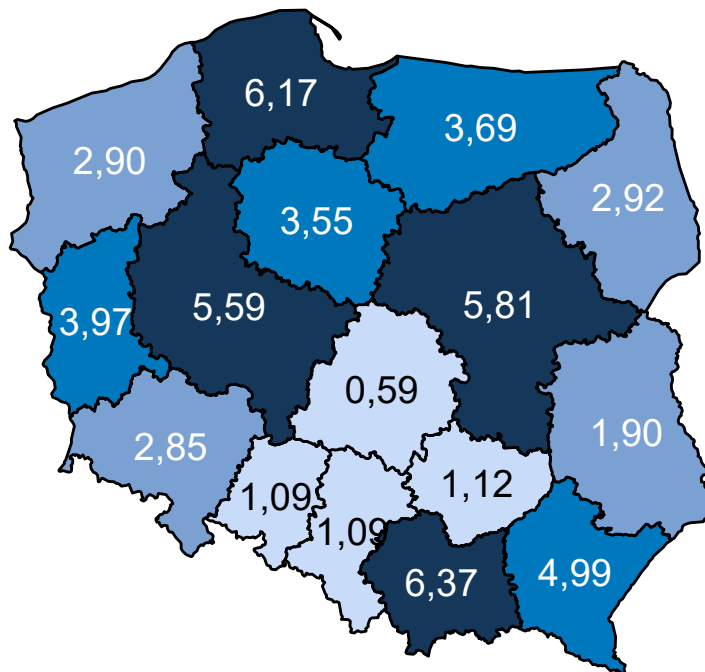


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,12%.

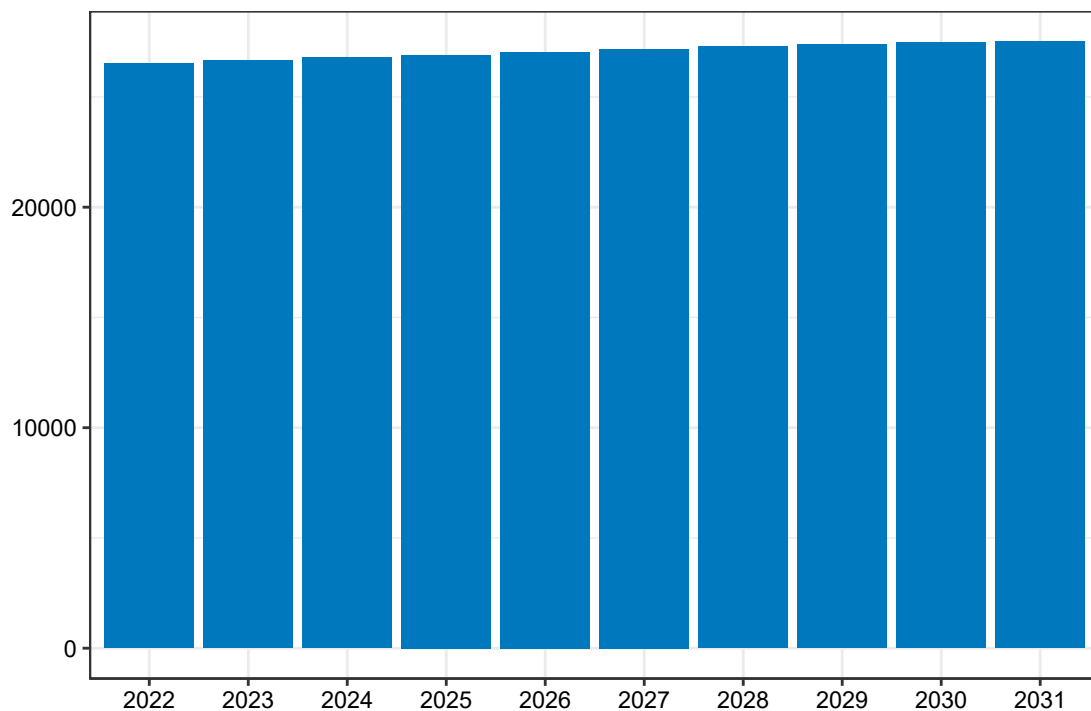
Mapa 3.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

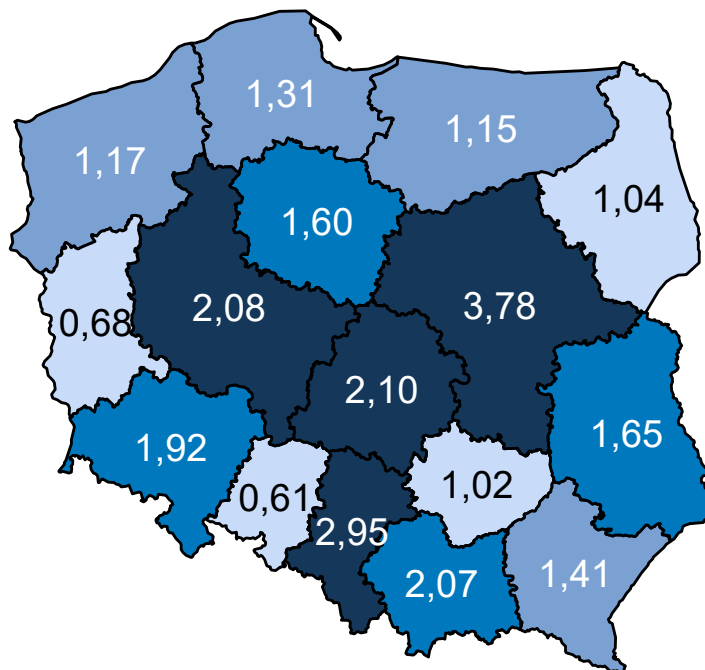
W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 3.8 %). Wykres 3.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

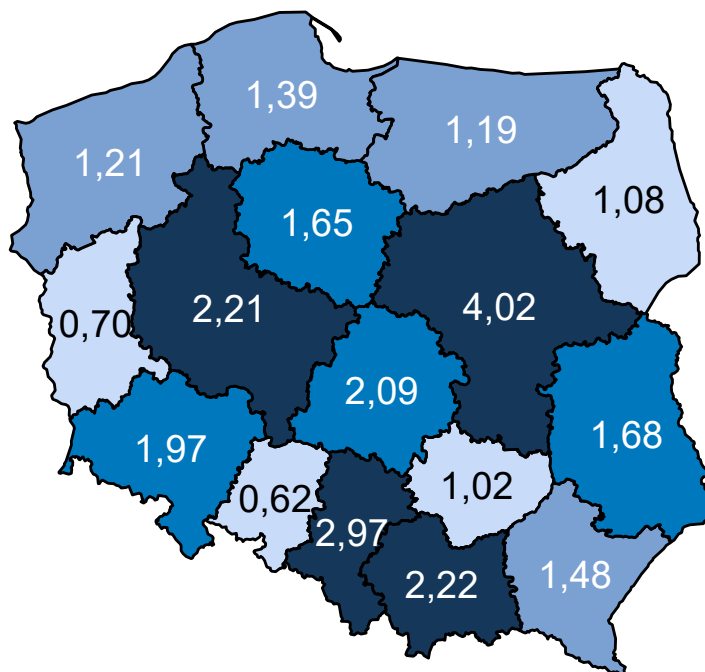
Mapa 3.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.8.

Mapa 3.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

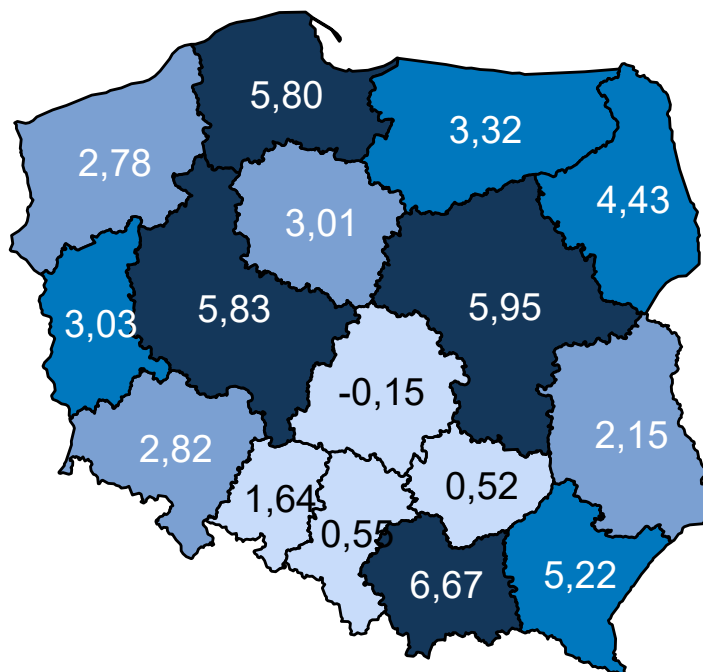


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,52%.

Mapa 3.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

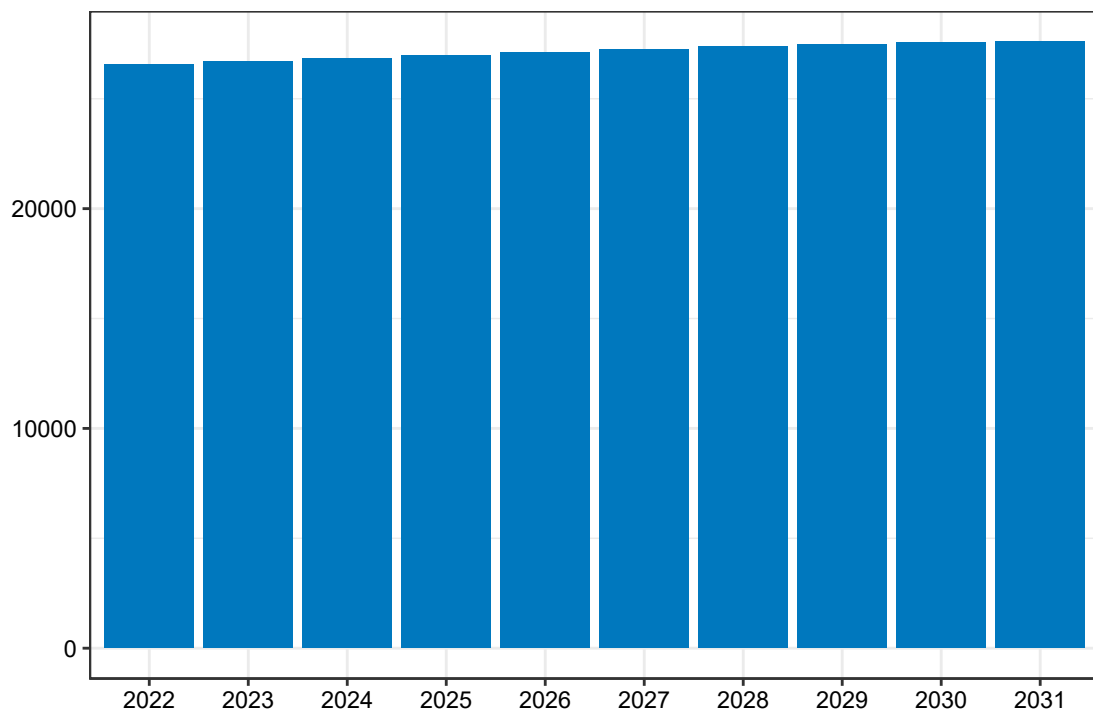


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostre zapalenie trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,6 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

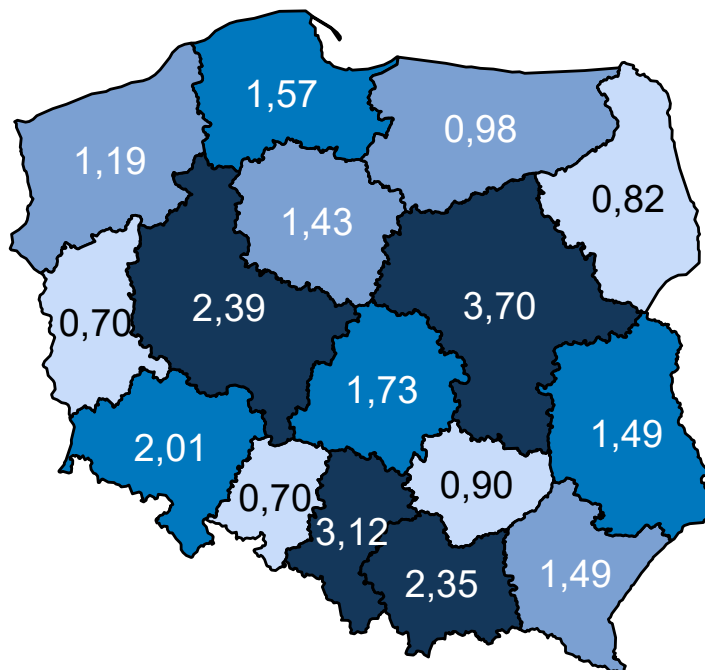
Wykres 3.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

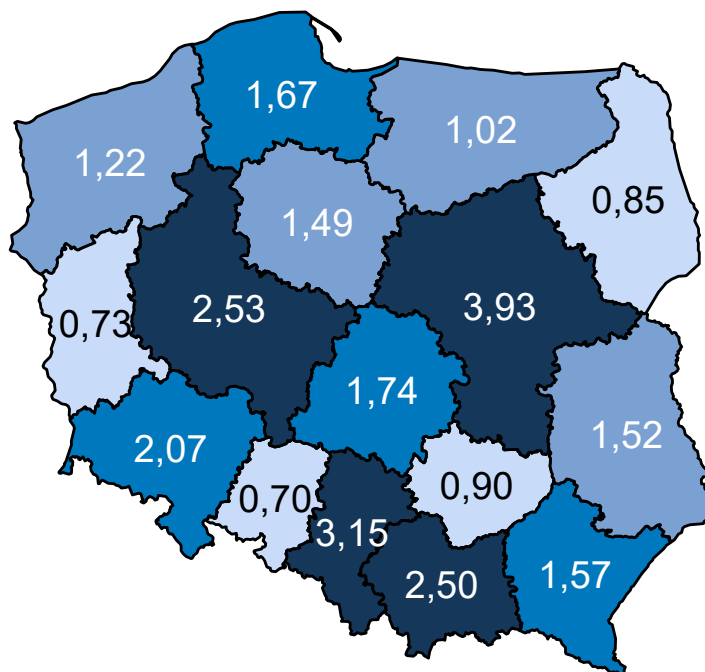
Mapa 3.3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.11.

Mapa 3.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

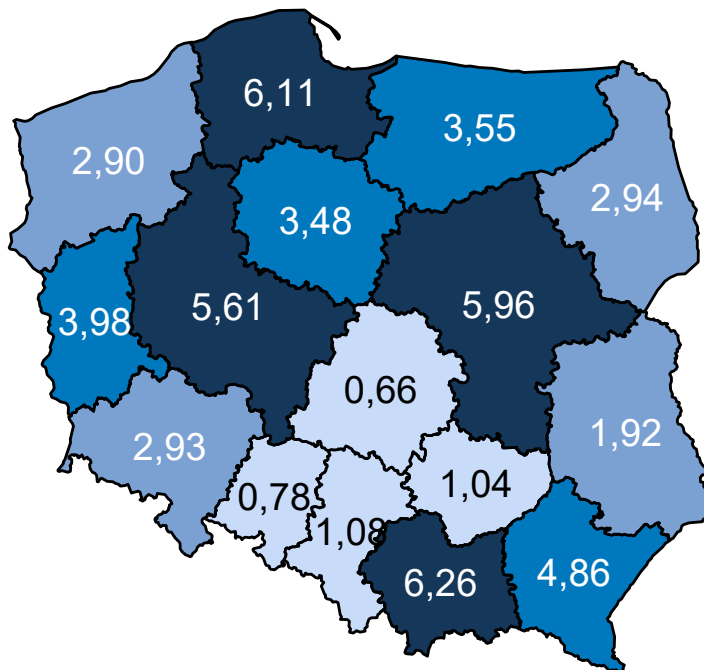


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,04%.

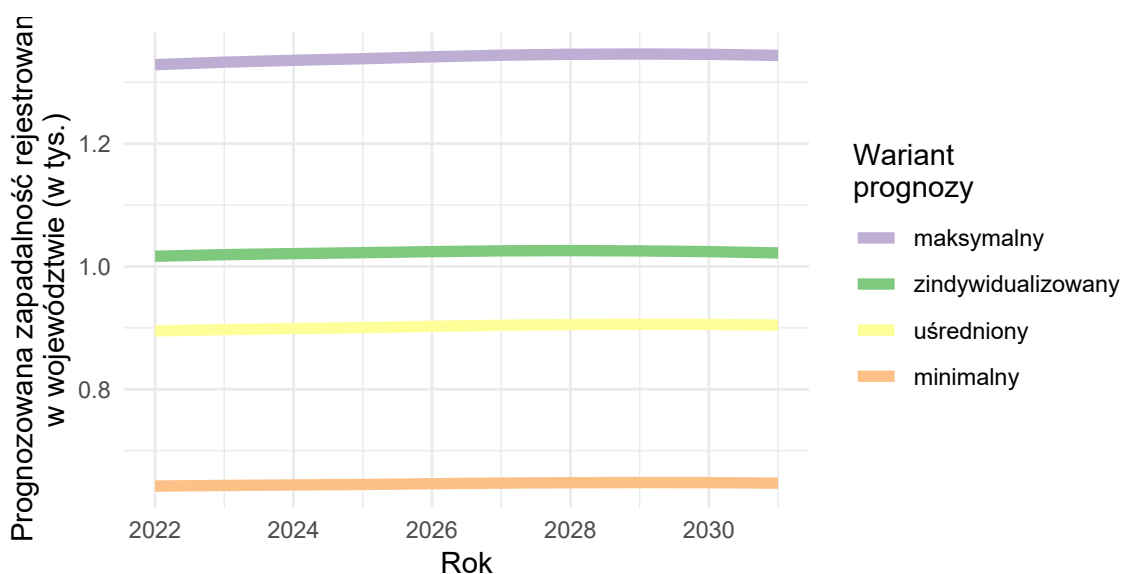
Mapa 3.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.3.5.

Wykres 3.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ