



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie stomatologii dla województwa kujawsko-pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>9</b>
2.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	53
2.4	Umieralność . . . . .	58
<b>3</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>59</b>
3.1	Podstawowa opieka stomatologiczna . . . . .	60
3.2	Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej . . . . .	118
3.3	Lecznictwo szpitalne . . . . .	164
3.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	187
3.5	Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .	253
3.6	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	257
3.7	Kadry medyczne . . . . .	268
3.8	Zasoby sprzętowe . . . . .	269
<b>4</b>	<b>Prognoza</b>	<b>271</b>
4.1	Prognoza demograficzna . . . . .	272
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	272
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	369



## **Rozdział 1**

# **Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych**

Analiza w zakresie stomatologii stanowi jeden z elementów Map potrzeb zdrowotnych w zakresie grup chorób. Jednym z głównych problemów było dostosowanie analiz w zakresie chorób jamy ustnej i stomatologii ściśle do określonych ram projektu ze względu na znaczną odrębność tej dziedziny od innych specjalności medycznych. Z najistotniejszych różnic, które uniemożliwiały bezpośrednie zastosowanie dotychczas wypracowanych schematów analiz, przede wszystkim należy wymienić następujące aspekty:

- niski odsetek osób korzystających ze świadczeń refundowanych, który jest trudny do precyzyjnego ustalenia. Piotrowska i wsp. podają, że w IV kwartale 2013 r. tylko 11,5% uprawnionych świadczeniobiorców korzystało z usług stomatologicznych refundowanych przez publicznego płatnika. Ponadto ocena udziału wydatków publicznych w finansowaniu świadczeń stomatologicznych przez NFZ wyraźnie wskazuje, iż odsetek ten jest na tyle niski, że w istotnym stopniu utrudnia badanie całej populacji. Według danych Narodowego Rachunku Zdrowia w latach 2008 – 2012 środki publiczne stanowiły zaledwie około 14,9 - 16,3 procent wszystkich wydatków w zakresie usług stomatologicznych, natomiast z innych publikacji wynika, iż w 2014 roku udział środków publicznych był wyższy i wynosił 21 procent, przy czym jednocześnie prognozowany był spadek tego udziału do 14 procent w roku 2020.
- brak leczenia zamkniętego w stomatologii - praktycznie wszystkie usługi w obszarze leczenia chorób jamy ustnej i stomatologii realizowane są w warunkach ambulatoryjnych – wyjątkiem są świadczenia stomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym, które stanowią nieznaczny odsetek. Natomiast świadczenia z zakresu chirurgii szczękowo-twarzowej wymagają odrębnej analizy ze względu na specyfikę, jaką jest wąska, lokowana głównie w klinikach uniwersyteckich, specjalność z pogranicza stomatologii i medycyny, która nie jest specjalnością stricte stomatologiczną.
- jednoczesne przeplatanie się usług podstawowej opieki stomatologicznej oraz usług specjalistycznych w jednym podmiocie leczniczym, co z jednej strony skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii, natomiast z drugiej strony uniemożliwia zidentyfikowanie profilu świadczonych usług (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych poradni, ponieważ Poradnia Stomatologiczna o kodzie resortowym 1800 może udzielać zarówno świadczeń ogólnostomatologicznych, czyli podstawowych, jak i specjalistycznych, w zależności od zakresu świadczeń posiadanego kontraktu z publicznym płatnikiem. Analogicznie Poradnia Chirurgii Stomatologicznej 1840 może udzielać zarówno świadczeń specjalistycznych w zakresie świadczeń chirurgii stomatologicznej i periodontologii, jak i świadczeń podstawowych w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej 1804, Poradni Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia 1810, Poradni Ortodontycznej 1820 oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej 1830, ponieważ zakres udzielanych świadczeń zależy wyłącznie od zakresu świadczeń zakontraktowanych z publicznym płatnikiem (NFZ) dla danej poradni.
- deficyty sprawozdawczości w zakresie usług stomatologicznych, takie jak:
  - nieprawidłowe kodowanie i/lub brak kodowania rozpoznań wg Międzynarodowej klasyfikacji chorób ICD-10 – z informacji uzyskanych z sekcji stomatologicznej NFZ jednoznacznie wynika, iż sprawozdawanie w zakresie ICD-10 do chwili obecnej, a więc również w 2014 roku, nie koresponduje z rzeczywistymi rozpoznaniami, co może wynikać z faktu, iż w tym zakresie NFZ nie przeprowadza dotychczas systematycznej walidacji danych.
  - sprawozdawczość w zakresie udzielanych świadczeń prowadzona jest wyłącznie przez podmioty lecznicze posiadające umowy z publicznym płatnikiem na udzielanie świadczeń gwarantowanych. W związku z tym można założyć, że tylko część wszystkich świadczeń stomatologicznych udzielonych w kraju, podlegała kontroli ze względu na refundację udzielonych usług stomatologicznych na podstawie sprawozdawanych do NFZ procedur medycznych wg Międzynarodowej klasyfikacji ICD-9. Natomiast świadczenia stomatologiczne, finansowane ze środków własnych pacjentów lub ubezpieczycieli prywatnych, w chwili obecnej pozostają poza możliwościami obiektywnej oceny ze względu na brak danych.
  - niedostateczna sprawozdawczość świadczeniodawców, realizujących usługi stomatologiczne wyłącznie w sektorze prywatnym (formularz MZ-11, MZ-88, MZ-89).
- obiektywne trudności w przeanalizowaniu ścieżki pacjenta ze względu na:
  - jednoczesne i/lub dowolnie naprzemienne korzystanie przez pacjentów zarówno z usług refundowanych, jak i usług płatnych z własnych środków,

- 
- brak wymogu posiadania skierowania do leczenia specjalistycznego w stomatologii,
  - nikłe możliwości zidentyfikowania przypadków zgłaszania się pacjentów do leczenia powikłań po leczeniu stomatologicznym;
- niedostateczna liczba danych do opracowania wskaźników jakości w poszczególnych dziedzinach stomatologii.

Przeprowadzenie odpowiednich analiz w zakresie leczenia podstawowego i specjalistycznego w stomatologii wymagało więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców.





## Rozdział 2

# Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

2.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	53
2.4	Umieralność . . . . .	58

---

## 2.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 2.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 2.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

**Tabela 2.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Przewlekła
Choroby tkanek twardych zębów	Przewlekła
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Przewlekła
Choroby dziąseł i przyzębia	Przewlekła
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Przewlekła
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Przewlekła
Torbiele, choroby kości szczęk	Przewlekła
Choroby gruczołów ślinowych	Przewlekła
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 2.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 2.2.2:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby tkanek twardych zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dziąseł i przyzębia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Torbiele, choroby kości szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby gruczołów ślinowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

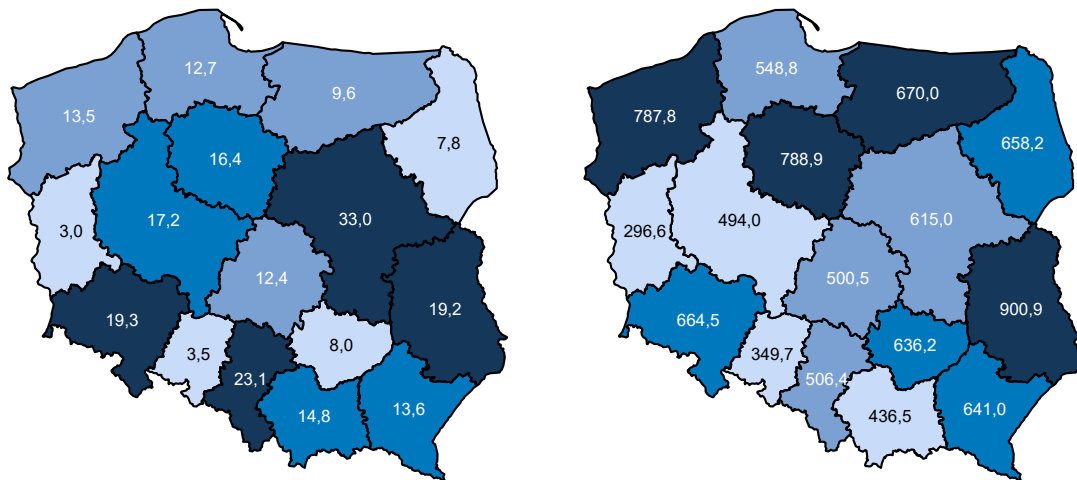
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieprawidłowości rozwojowe zębów' w roku 2016 wyniosła 227,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 591,0.

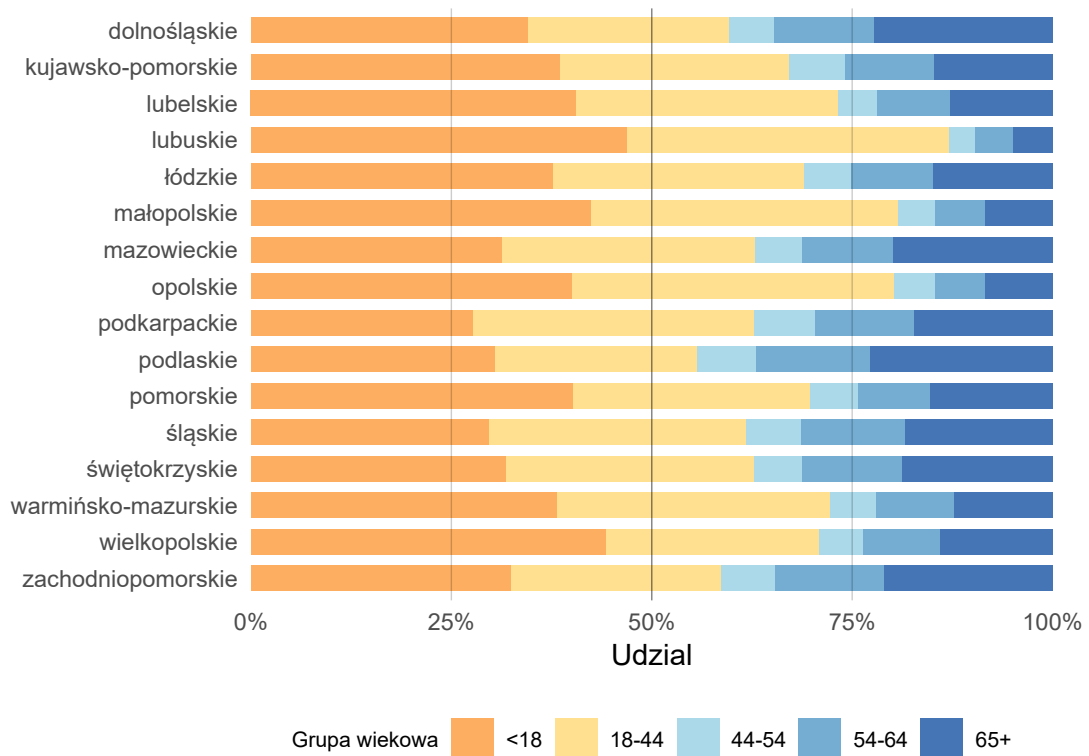
Mapa 2.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 16,4 tys. Na wykresie 2.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



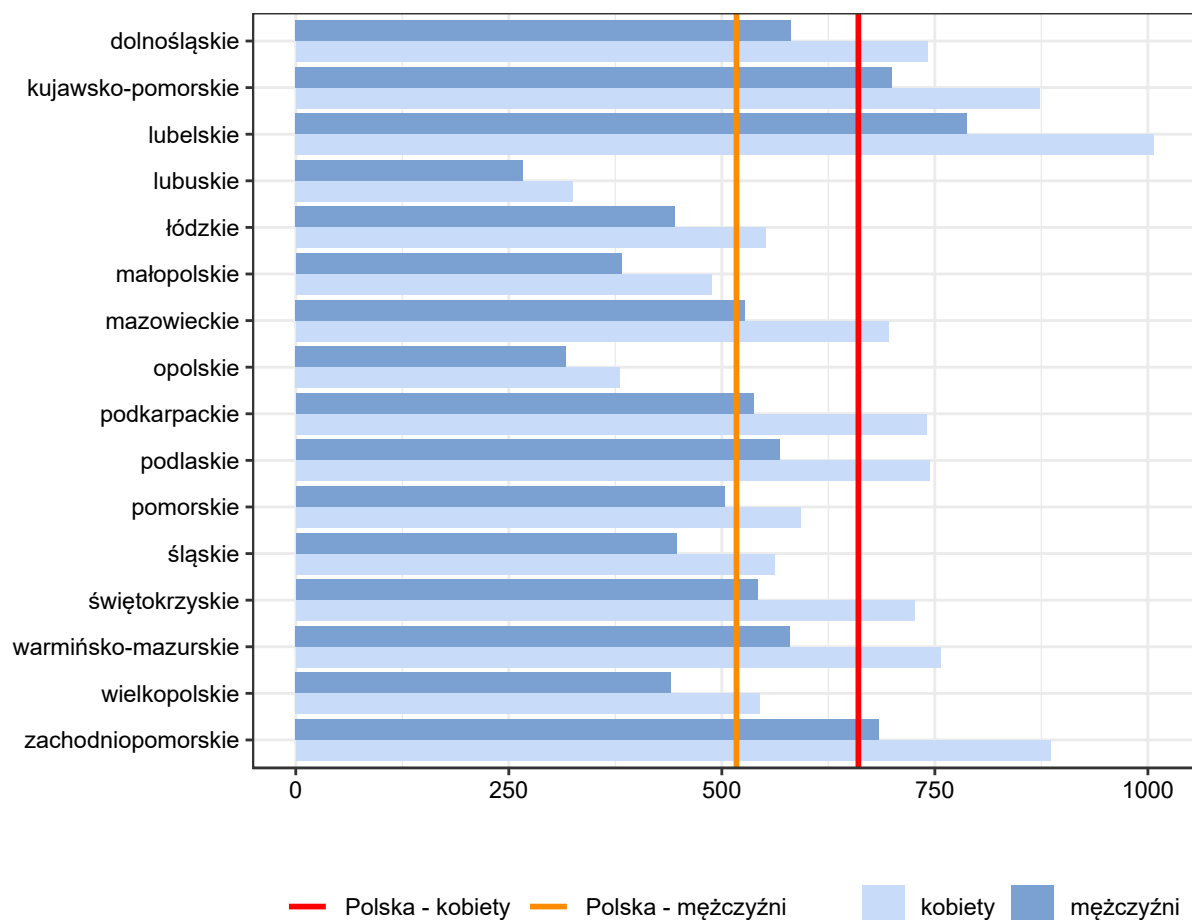
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,95	72,36	34,61	25,12	5,50	12,47	22,31
kujawsko-pomorskie	57,04	56,07	38,57	28,64	6,91	11,11	14,77
lubelskie	57,63	50,41	40,54	32,68	4,95	9,03	12,80
lubuskie	56,28	67,45	47,00	40,11	3,18	4,84	4,87
łódzkie	57,65	67,19	37,70	31,34	5,81	10,19	14,95
małopolskie	57,53	53,68	42,37	38,40	4,63	6,20	8,39
mazowieckie	58,98	66,56	31,31	31,63	5,89	11,28	19,89
opolskie	56,15	54,10	40,02	40,22	5,10	6,22	8,44
podkarpackie	58,95	44,49	27,69	35,16	7,49	12,33	17,32
podlaskie	57,94	61,32	30,54	25,11	7,43	14,11	22,82
pomorskie	55,34	70,78	40,13	29,68	5,96	8,95	15,29
śląskie	57,44	82,32	29,77	31,94	6,97	12,96	18,36
świętokrzyskie	58,46	48,40	31,89	30,84	6,08	12,38	18,81
warmińsko-mazurskie	57,64	61,78	38,25	33,99	5,68	9,82	12,25
wielkopolskie	56,63	61,81	44,34	26,57	5,50	9,55	14,04
zachodniopomorskie	57,75	70,17	32,46	26,16	6,78	13,61	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości rozwojowe zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.5 oraz Tabela 2.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.4:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 369,3	441,6	308,7	550,3	800,5
kujawsko-pomorskie	1 684,6	598,1	436,6	609,4	673,8
lubelskie	2 058,6	782,8	357,6	583,3	632,4
lubuskie	772,2	312,1	78,3	96,5	85,3
łódzkie	1 122,9	433,6	234,8	343,6	378,4
małopolskie	978,7	434,2	161,4	207,7	216,3
mazowieckie	1 028,7	516,1	303,0	511,3	677,4
opolskie	878,9	379,3	130,3	146,4	160,0
podkarpackie	966,4	578,9	377,1	592,5	668,4
podlaskie	1 157,3	437,5	373,8	658,9	849,2
pomorskie	1 132,9	426,0	269,9	360,9	505,5
śląskie	895,8	442,3	274,8	438,1	495,4
świętokrzyskie	1 215,8	530,8	313,8	532,3	622,5
warmińsko-mazurskie	1 392,4	593,6	303,2	448,5	513,1
wielkopolskie	1 142,7	340,5	222,2	347,7	420,5
zachodniopomorskie	1 479,9	548,2	439,2	702,2	934,1
<b>Polska</b>	<b>1 178,2</b>	<b>484,0</b>	<b>286,2</b>	<b>450,6</b>	<b>549,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 402,3	565,3	387,4	624,5	821,6
kujawsko-pomorskie	1 741,5	757,4	526,2	690,4	685,5
lubelskie	2 140,8	1 039,2	425,8	654,9	627,1
lubuskie	777,8	403,3	95,2	108,3	89,8
łódzkie	1 167,1	554,7	268,0	390,2	384,9
małopolskie	980,1	580,5	193,1	243,0	210,9
mazowieckie	1 059,3	661,7	358,8	588,2	706,1
opolskie	866,9	490,1	168,6	148,4	148,9
podkarpackie	1 003,6	768,5	452,1	702,0	659,4
podlaskie	1 197,7	574,3	436,8	739,1	865,7
pomorskie	1 147,0	535,4	294,8	388,4	496,4
śląskie	905,2	563,4	322,8	476,4	505,7
świętokrzyskie	1 232,3	728,9	392,0	604,6	620,9
warmińsko-mazurskie	1 431,8	786,8	359,2	520,8	514,6
wielkopolskie	1 156,6	437,2	279,8	401,8	442,4
zachodniopomorskie	1 569,6	699,3	521,1	784,4	950,6
<b>Polska</b>	<b>1 207,9</b>	<b>626,9</b>	<b>341,6</b>	<b>509,9</b>	<b>559,5</b>

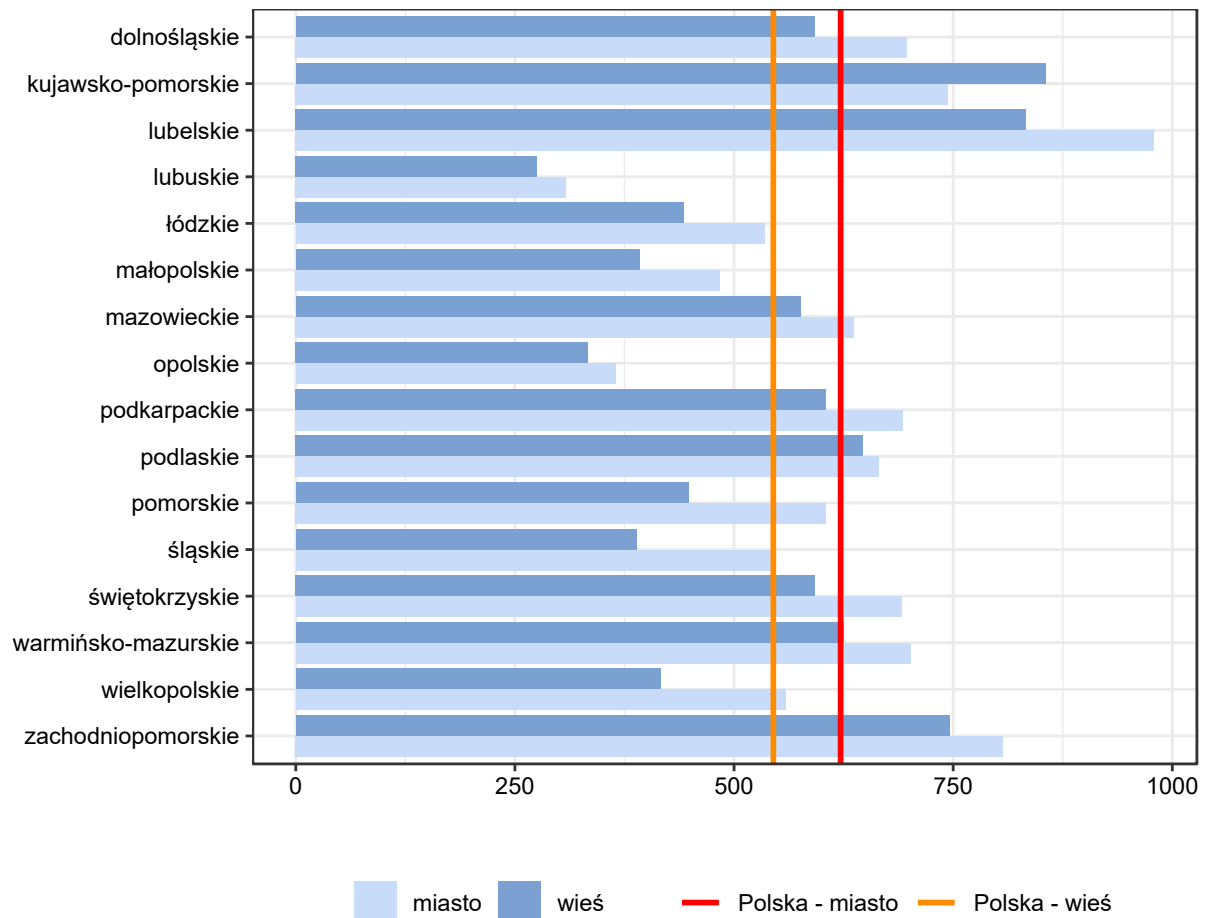
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.6:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 338,1	320,9	230,3	468,1	767,8
kujawsko-pomorskie	1 630,5	444,2	345,6	521,4	656,1
lubelskie	1 980,0	541,3	290,1	505,8	640,9
lubuskie	766,8	224,8	61,6	83,8	78,6
łódzkie	1 081,2	317,0	200,7	290,4	367,8
małopolskie	977,3	290,4	129,8	170,0	224,3
mazowieckie	999,7	370,5	246,3	424,7	632,7
opolskie	890,2	270,3	92,3	144,4	176,7
podkarpackie	931,1	397,6	303,4	478,0	681,7
podlaskie	1 119,0	308,3	311,4	575,0	823,6
pomorskie	1 119,4	318,6	245,2	331,0	518,7
śląskie	886,7	324,7	226,0	395,6	480,2
świętokrzyskie	1 200,0	345,2	237,1	456,6	625,1
warmińsko-mazurskie	1 355,2	411,1	247,9	371,4	510,7
wielkopolskie	1 129,6	246,8	164,4	288,5	388,0
zachodniopomorskie	1 394,7	403,0	358,2	613,3	909,9
<b>Polska</b>	<b>1 150,0</b>	<b>345,3</b>	<b>230,7</b>	<b>385,8</b>	<b>535,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

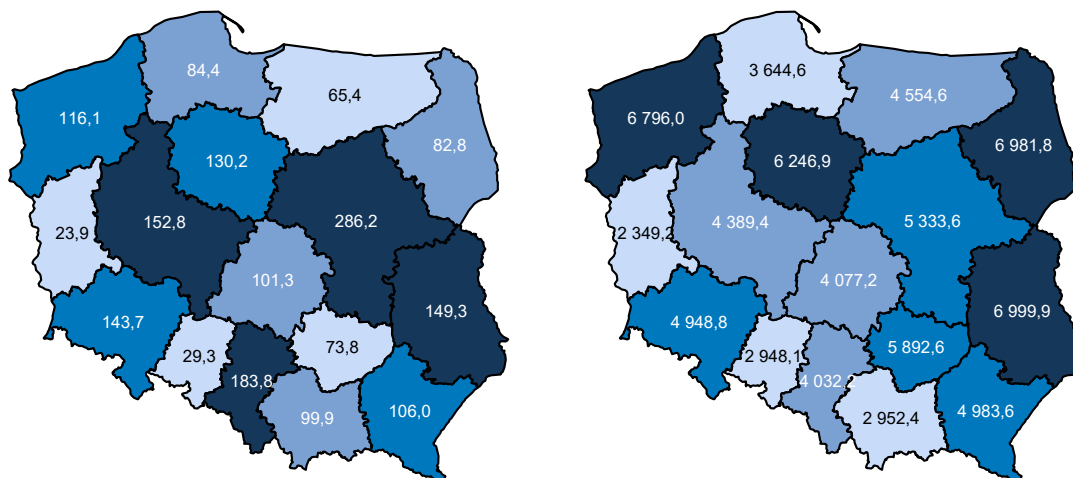
## Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 829,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,8 tys.). Mapa 2.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 2.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



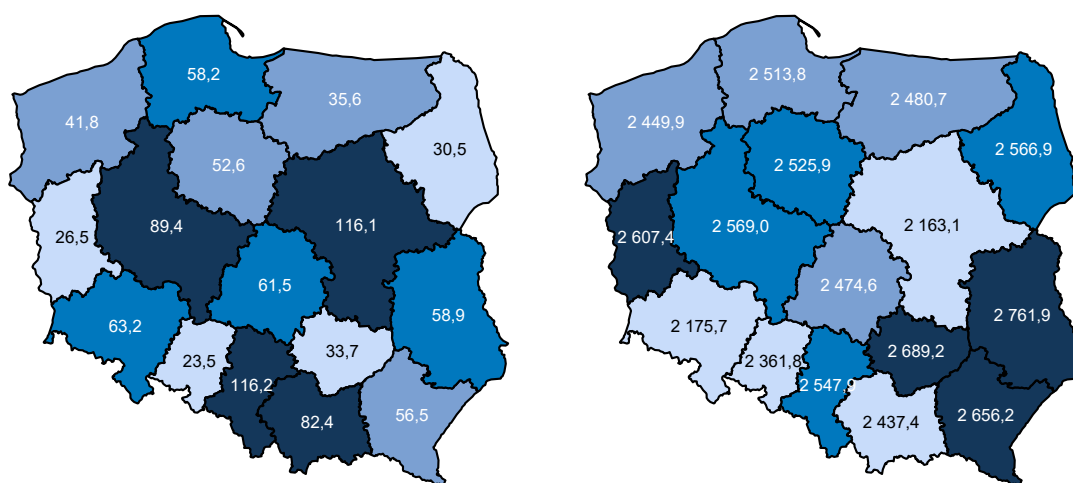
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

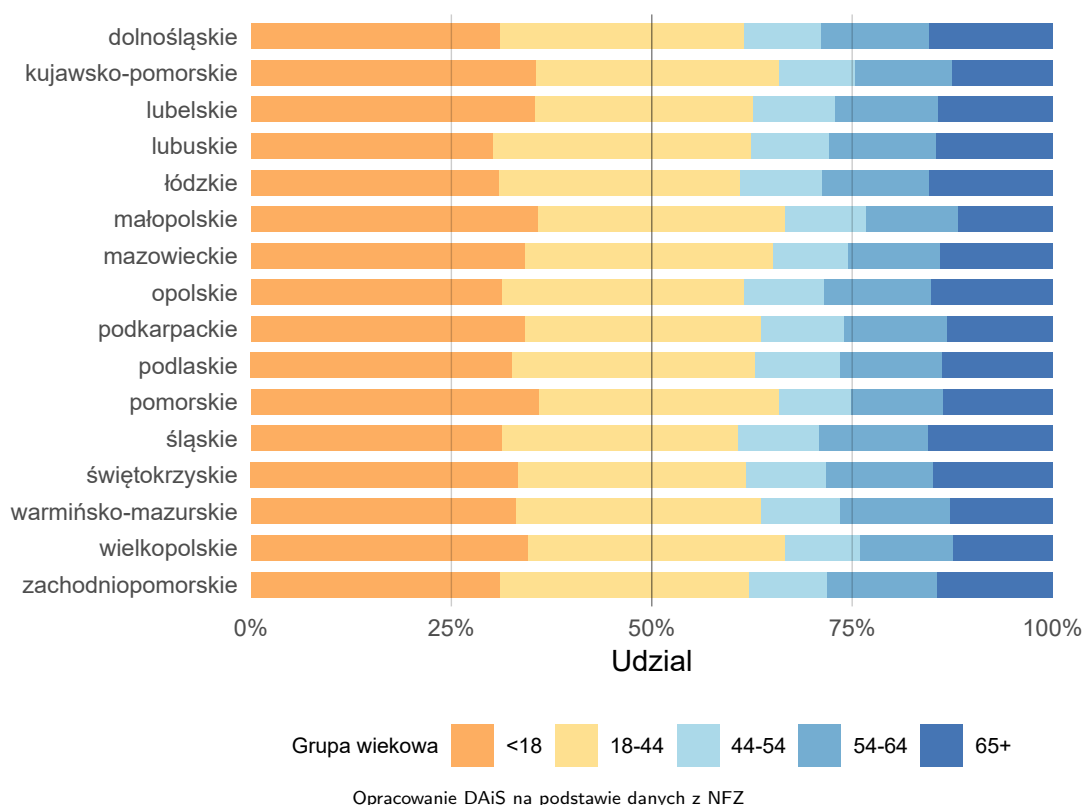
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby tkanek twardych zębów' w roku 2016 wyniosła 946,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 463,2.

Mapa 2.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 52,6 tys. Na wykresie 2.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tkanek twardych zębów**Tabela 2.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,20	68,15	31,07	30,46	9,55	13,54	15,36
kujawsko-pomorskie	50,79	56,63	35,51	30,44	9,41	12,10	12,55
lubelskie	50,44	46,09	35,42	27,24	10,24	12,85	14,25
lubuskie	51,40	63,30	30,30	32,09	9,72	13,38	14,51
łódzkie	51,52	63,60	30,98	30,10	10,19	13,37	15,37
małopolskie	50,08	47,17	35,80	30,88	10,05	11,42	11,85
mazowieckie	52,37	61,68	34,21	30,99	9,30	11,50	14,01
opolskie	50,21	51,70	31,40	30,12	9,91	13,47	15,10
podkarpackie	50,09	40,36	34,19	29,49	10,32	12,79	13,21
podlaskie	49,38	60,58	32,56	30,32	10,64	12,71	13,77
pomorskie	50,09	61,71	36,03	29,83	8,97	11,54	13,63
śląskie	50,60	77,20	31,37	29,38	10,15	13,55	15,54
świętokrzyskie	50,14	44,94	33,31	28,44	10,05	13,34	14,86
warmińsko-mazurskie	49,54	57,57	33,05	30,54	9,97	13,64	12,80
wielkopolskie	51,04	54,63	34,67	31,95	9,42	11,55	12,41
zachodniopomorskie	50,76	65,45	31,09	31,06	9,76	13,68	14,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tkanek twardych zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.9 oraz Tabela 2.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.8:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 026,2	1 753,8	1 754,4	1 957,8	1 805,4
kujawsko-pomorskie	4 964,7	2 035,0	1 904,1	2 124,8	1 832,9
lubelskie	5 514,2	2 000,4	2 267,1	2 544,8	2 158,5
lubuskie	4 377,0	2 195,9	2 104,2	2 345,7	2 234,7
łódzkie	4 563,1	2 058,8	2 034,6	2 227,4	1 922,5
małopolskie	4 616,8	1 949,0	1 958,4	2 135,5	1 704,8
mazowieckie	3 953,0	1 778,4	1 681,0	1 833,0	1 678,3
opolskie	4 656,5	1 918,1	1 710,5	2 141,4	1 933,7
podkarpackie	4 944,3	2 011,8	2 150,8	2 546,2	2 112,5
podlaskie	4 812,1	2 060,4	2 089,2	2 314,5	1 998,2
pomorskie	4 658,5	1 960,9	1 860,9	2 132,1	2 064,8
śląskie	4 749,7	2 046,9	2 014,0	2 304,5	2 109,4
świętokrzyskie	5 367,6	2 069,2	2 191,4	2 424,1	2 079,4
warmińsko-mazurskie	4 454,5	1 974,7	1 969,4	2 306,9	1 984,4
wielkopolskie	4 647,1	2 129,1	1 980,2	2 187,8	1 932,3
zachodniopomorskie	4 408,3	2 024,3	1 967,8	2 196,4	1 992,2
<b>Polska</b>	<b>4 590,3</b>	<b>1 974,4</b>	<b>1 948,8</b>	<b>2 186,6</b>	<b>1 932,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 027,9	1 759,3	1 760,2	1 959,8	1 749,3
kujawsko-pomorskie	5 045,7	1 999,3	1 931,1	2 181,5	1 758,1
lubelskie	5 529,7	1 955,1	2 211,5	2 569,7	2 090,2
lubuskie	4 381,3	2 191,8	2 242,8	2 450,9	2 183,7
łódzkie	4 615,2	2 033,1	2 078,5	2 272,0	1 855,8
małopolskie	4 627,9	1 922,4	1 947,9	2 115,1	1 603,7
mazowieckie	3 953,9	1 854,2	1 760,8	1 895,0	1 643,9
opolskie	4 505,5	1 903,0	1 762,3	2 152,5	1 841,8
podkarpackie	4 960,9	1 945,1	2 206,3	2 622,5	1 999,5
podlaskie	4 742,8	1 956,0	2 069,9	2 321,4	1 916,3
pomorskie	4 604,6	1 901,9	1 908,6	2 158,4	1 997,8
śląskie	4 767,8	1 961,5	2 023,1	2 302,9	2 071,5
świętokrzyskie	5 371,3	2 017,6	2 178,4	2 459,7	2 007,6
warmińsko-mazurskie	4 531,6	1 864,6	1 913,1	2 301,4	1 892,1
wielkopolskie	4 724,9	2 133,1	2 028,5	2 235,9	1 869,4
zachodniopomorskie	4 414,8	2 024,5	1 943,1	2 240,3	1 932,2
<b>Polska</b>	<b>4 605,1</b>	<b>1 950,2</b>	<b>1 972,2</b>	<b>2 215,6</b>	<b>1 867,1</b>

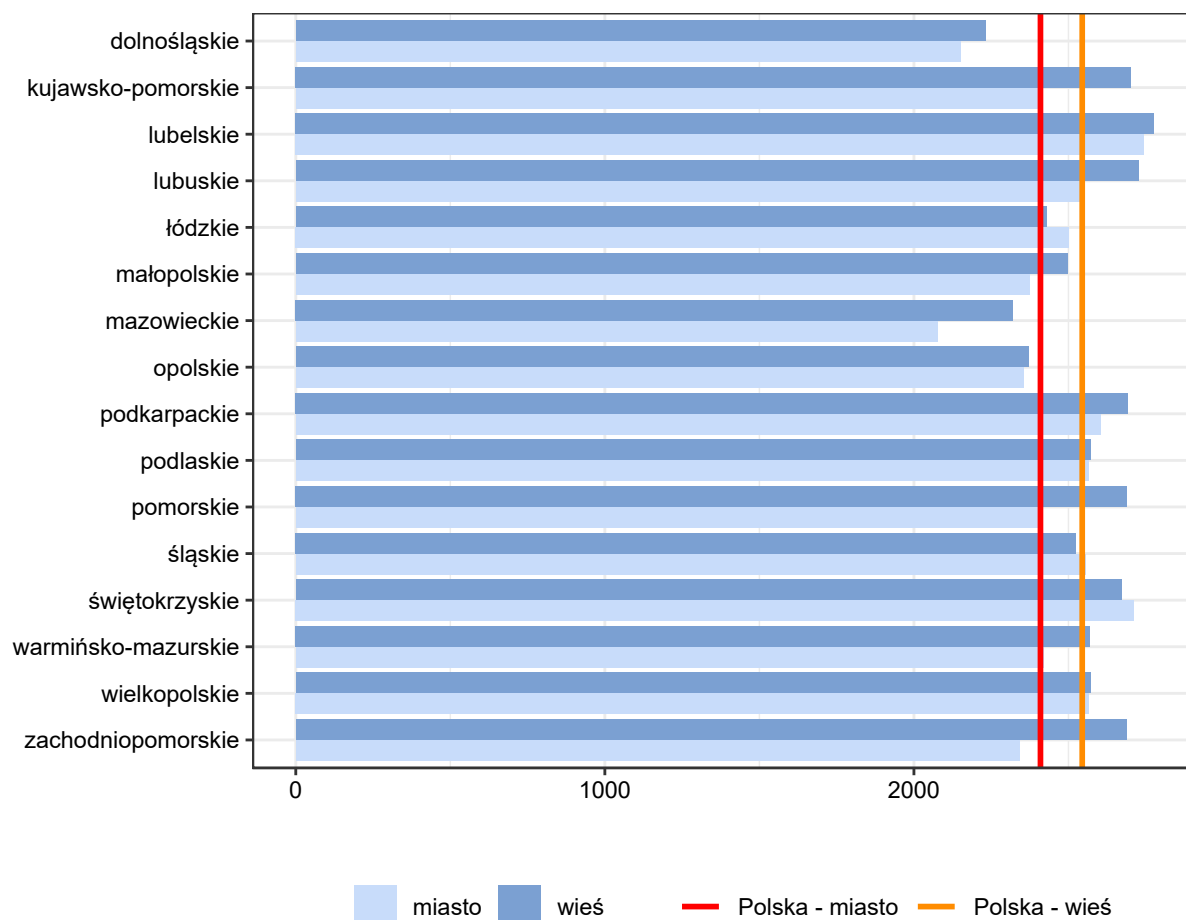
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.10:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 024,6	1 748,5	1 748,6	1 955,7	1 892,4
kujawsko-pomorskie	4 887,8	2 069,6	1 876,7	2 063,2	1 946,0
lubelskie	5 499,3	2 043,2	2 322,2	2 517,8	2 266,6
lubuskie	4 373,0	2 199,8	1 967,4	2 232,2	2 311,5
łódzkie	4 513,8	2 083,5	1 989,4	2 176,6	2 031,0
małopolskie	4 606,3	1 975,2	1 968,8	2 157,4	1 856,1
mazowieckie	3 952,1	1 702,6	1 600,1	1 763,2	1 731,7
opolskie	4 798,7	1 932,9	1 659,1	2 129,7	2 072,5
podkarpackie	4 928,5	2 075,5	2 096,5	2 466,3	2 279,7
podlaskie	4 877,7	2 158,9	2 108,3	2 307,2	2 125,4
pomorskie	4 709,6	2 018,8	1 813,5	2 103,6	2 161,0
śląskie	4 732,5	2 129,8	2 004,8	2 306,3	2 165,5
świętokrzyskie	5 364,2	2 117,5	2 204,1	2 386,8	2 187,8
warmińsko-mazurskie	4 381,6	2 078,6	2 025,0	2 312,7	2 125,4
wielkopolskie	4 573,7	2 125,2	1 931,7	2 135,1	2 025,6
zachodniopomorskie	4 402,1	2 024,0	1 992,2	2 149,0	2 080,5
<b>Polska</b>	<b>4 576,3</b>	<b>1 997,9</b>	<b>1 925,4</b>	<b>2 154,9</b>	<b>2 031,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tkanek twardych zębów



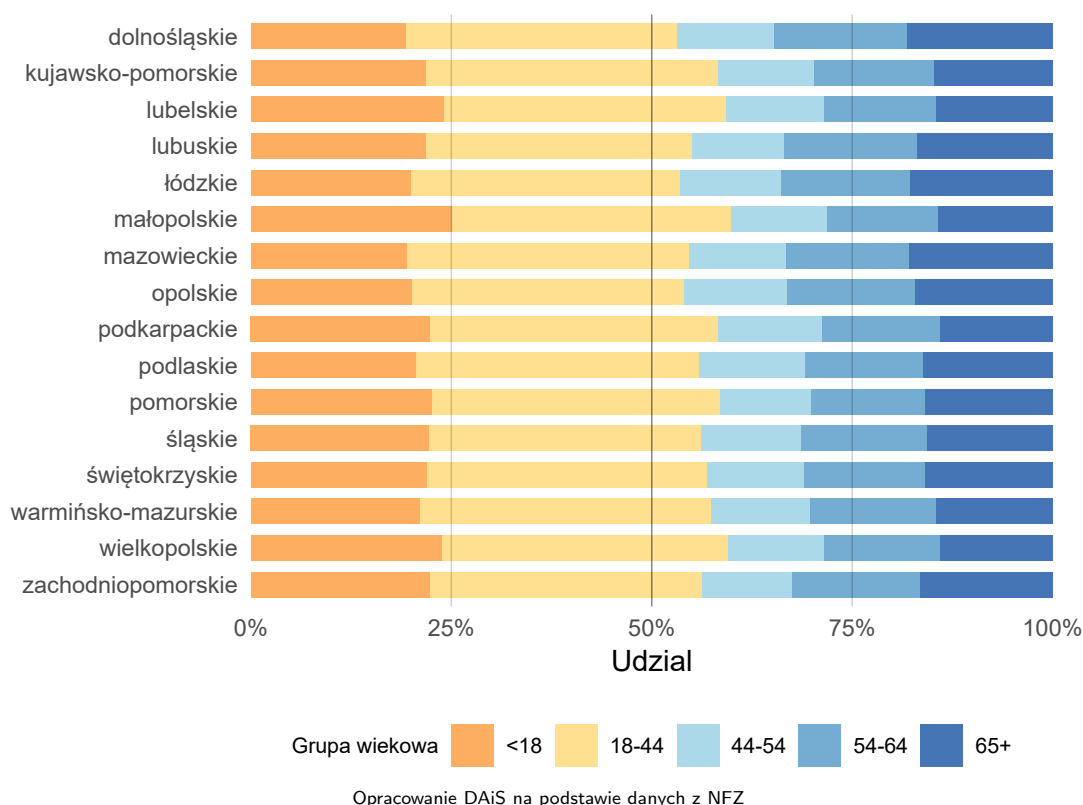
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 16 434,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 42,8 tys.). Mapa 2.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Wykres 2.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych**Tabela 2.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

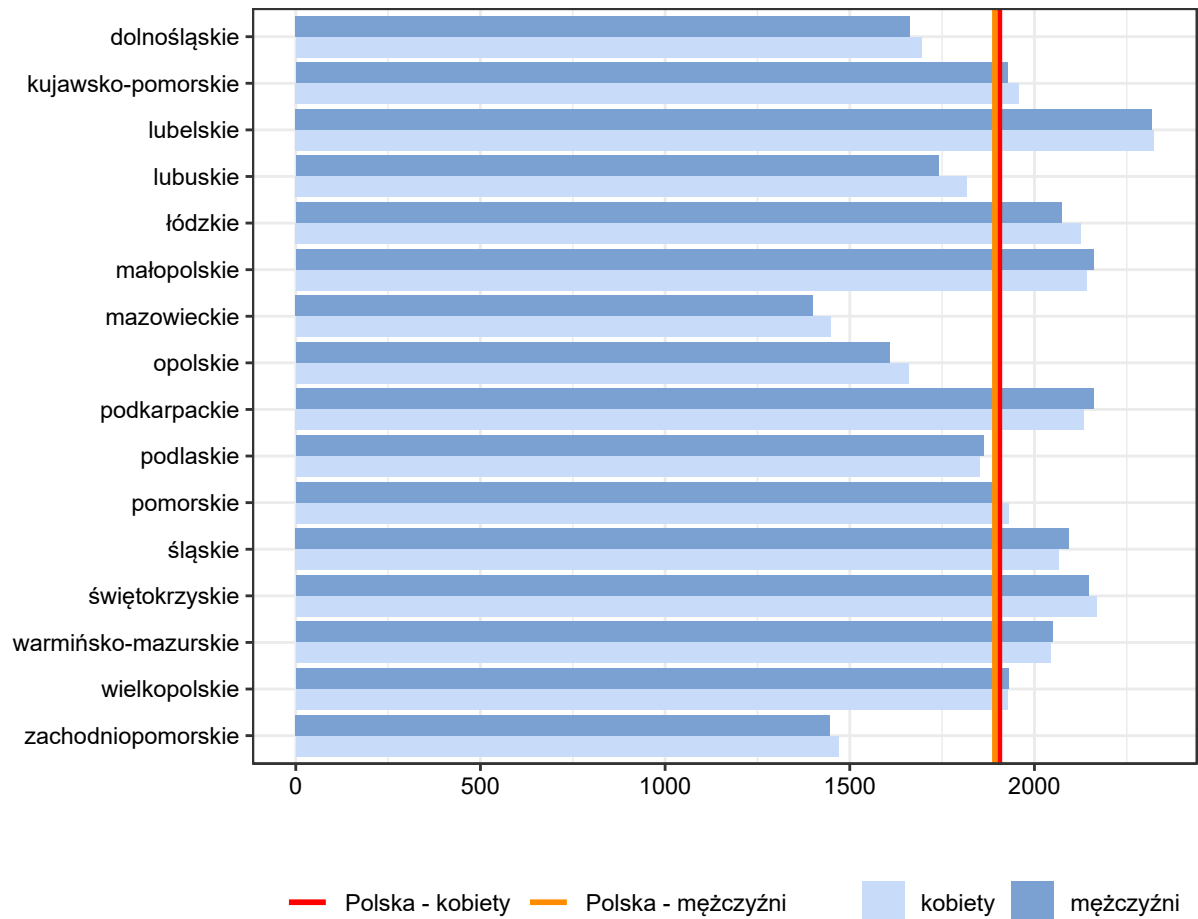
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,39	65,29	19,44	33,72	12,05	16,67	18,11
kujawsko-pomorskie	51,96	56,88	21,79	36,53	11,95	14,92	14,81
lubelskie	51,60	44,03	24,11	35,23	12,16	13,97	14,53
lubuskie	52,42	61,96	21,85	33,14	11,55	16,55	16,92
łódzkie	52,98	63,31	20,00	33,55	12,58	16,15	17,72
małopolskie	51,25	45,35	25,06	34,80	12,04	13,88	14,22
mazowieckie	52,99	57,06	19,58	35,06	12,15	15,33	17,88
opolskie	52,42	52,15	20,15	33,94	12,79	15,98	17,13
podkarpackie	50,73	38,72	22,33	35,98	13,03	14,60	14,05
podlaskie	51,12	59,85	20,67	35,26	13,18	14,73	16,16
pomorskie	51,58	60,90	22,62	35,93	11,31	14,27	15,88
śląskie	51,44	77,59	22,21	34,01	12,39	15,68	15,71
świętokrzyskie	51,49	42,38	22,05	34,83	12,13	15,13	15,86
warmińsko-mazurskie	50,98	55,89	21,19	36,19	12,42	15,70	14,50
wielkopolskie	51,32	52,10	23,82	35,66	12,09	14,35	14,08
zachodniopomorskie	51,75	65,02	22,35	33,90	11,27	15,98	16,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.13 oraz Tabela 2.2.14 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.12:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 944,0	1 498,7	1 708,2	1 860,4	1 642,8
kujawsko-pomorskie	2 343,8	1 879,3	1 859,9	2 015,7	1 664,5
lubelskie	3 154,2	2 174,9	2 262,6	2 325,9	1 849,8
lubuskie	2 154,8	1 548,6	1 706,9	1 981,4	1 778,5
łódzkie	2 501,1	1 947,9	2 133,6	2 284,5	1 881,8
małopolskie	2 850,9	1 937,6	2 069,2	2 288,4	1 805,7
mazowieckie	1 490,6	1 325,2	1 447,3	1 609,6	1 410,5
opolskie	2 067,7	1 495,4	1 528,0	1 758,4	1 517,7
podkarpackie	2 609,7	1 983,5	2 195,5	2 349,3	1 815,9
podlaskie	2 209,8	1 732,7	1 871,4	1 939,6	1 696,5
pomorskie	2 232,4	1 803,0	1 791,4	2 011,8	1 835,5
śląskie	2 744,5	1 933,5	2 006,0	2 175,4	1 740,2
świętokrzyskie	2 851,5	2 034,0	2 121,5	2 205,7	1 781,2
warmińsko-mazurskie	2 355,8	1 930,2	2 023,7	2 190,1	1 855,1
wielkopolskie	2 396,9	1 783,8	1 906,9	2 040,0	1 646,1
zachodniopomorskie	1 886,2	1 315,0	1 351,3	1 526,0	1 358,5
<b>Polska</b>	<b>2 330,7</b>	<b>1 756,5</b>	<b>1 868,8</b>	<b>2 025,0</b>	<b>1 687,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 2.2.13:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 982,8	1 559,3	1 813,3	1 874,8	1 520,5
kujawsko-pomorskie	2 402,6	1 973,4	1 968,5	1 974,5	1 538,2
lubelskie	3 153,7	2 252,4	2 378,3	2 339,6	1 755,9
lubuskie	2 197,3	1 628,7	1 858,6	1 956,7	1 706,8
łódzkie	2 531,0	2 002,9	2 241,4	2 360,0	1 825,3
małopolskie	2 884,2	2 002,4	2 144,3	2 221,7	1 670,7
mazowieckie	1 494,5	1 380,2	1 530,6	1 630,3	1 357,8
opolskie	2 080,6	1 600,7	1 616,0	1 802,8	1 392,5
podkarpackie	2 609,1	2 038,7	2 250,2	2 372,4	1 648,8
podlaskie	2 169,9	1 796,1	1 974,0	1 934,3	1 566,1
pomorskie	2 247,0	1 867,7	1 878,5	1 991,1	1 730,4
śląskie	2 757,6	1 983,2	2 067,2	2 152,5	1 630,9
świętokrzyskie	2 889,9	2 109,1	2 228,1	2 261,4	1 660,9
warmińsko-mazurskie	2 341,0	1 967,7	2 109,4	2 213,1	1 739,6
wielkopolskie	2 429,0	1 845,7	1 970,8	2 008,2	1 526,7
zachodniopomorskie	1 933,2	1 366,5	1 407,5	1 514,2	1 278,0
<b>Polska</b>	<b>2 350,6</b>	<b>1 817,3</b>	<b>1 953,9</b>	<b>2 023,3</b>	<b>1 583,5</b>

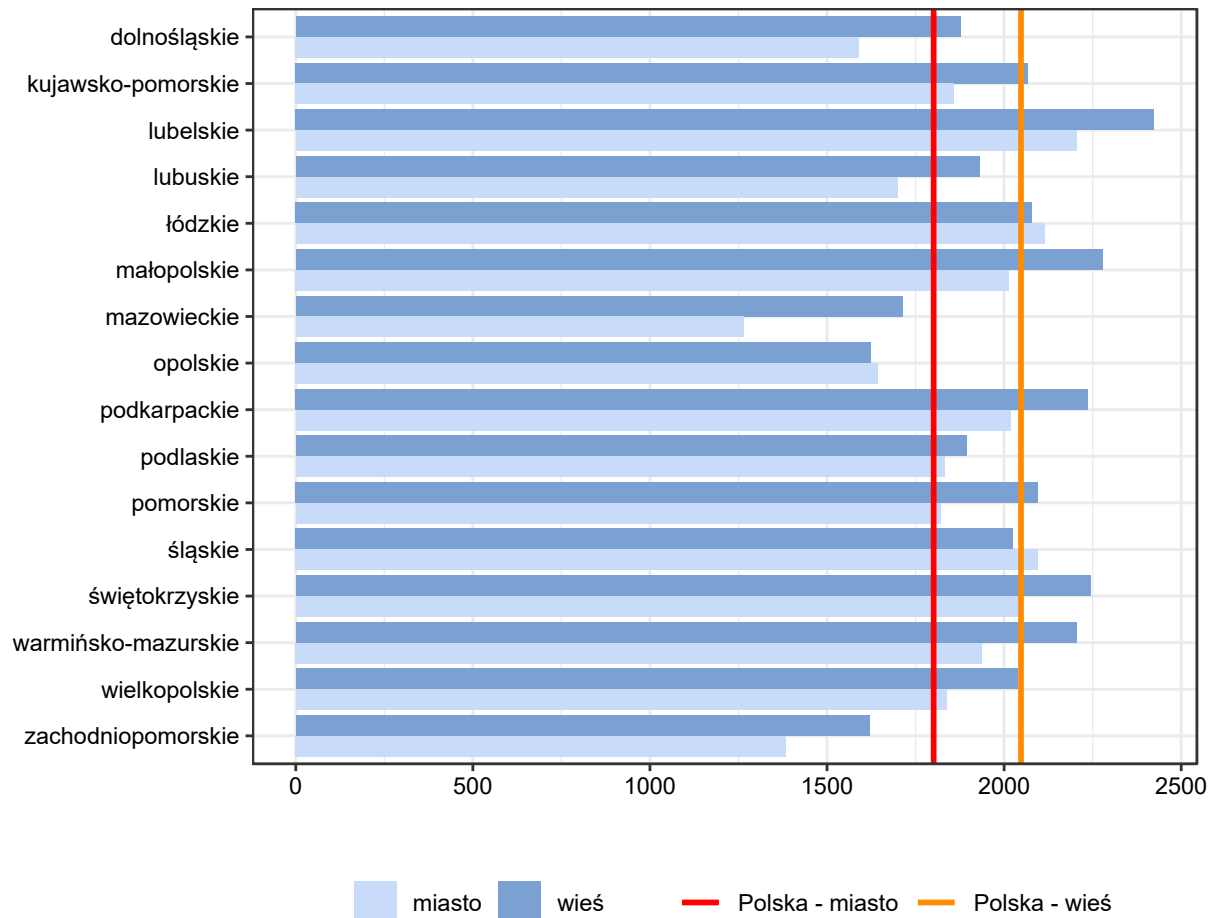
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.14:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 907,1	1 439,5	1 603,5	1 844,3	1 832,6
kujawsko-pomorskie	2 288,0	1 788,3	1 749,6	2 060,5	1 855,4
lubelskie	3 154,7	2 102,0	2 148,0	2 311,1	1 998,3
lubuskie	2 114,2	1 471,9	1 557,0	2 008,2	1 886,4
łódzkie	2 473,0	1 894,9	2 023,0	2 198,6	1 973,8
małopolskie	2 819,4	1 873,8	1 994,3	2 359,8	2 007,7
mazowieckie	1 486,9	1 270,1	1 362,9	1 586,3	1 492,5
opolskie	2 055,5	1 391,8	1 440,8	1 711,8	1 706,8
podkarpackie	2 610,2	1 930,7	2 141,8	2 325,0	2 063,5
podlaskie	2 247,5	1 672,8	1 769,9	1 945,1	1 899,1
pomorskie	2 218,5	1 739,5	1 704,8	2 034,2	1 986,6
śląskie	2 731,9	1 885,3	1 943,9	2 200,7	1 902,0
świętokrzyskie	2 815,0	1 963,5	2 017,0	2 147,5	1 962,8
warmińsko-mazurskie	2 369,9	1 894,8	1 939,0	2 165,7	2 031,9
wielkopolskie	2 366,6	1 723,8	1 842,6	2 074,7	1 823,2
zachodniopomorskie	1 841,5	1 265,6	1 295,8	1 538,9	1 477,2
<b>Polska</b>	<b>2 311,8</b>	<b>1 697,5</b>	<b>1 783,7</b>	<b>2 026,9</b>	<b>1 844,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



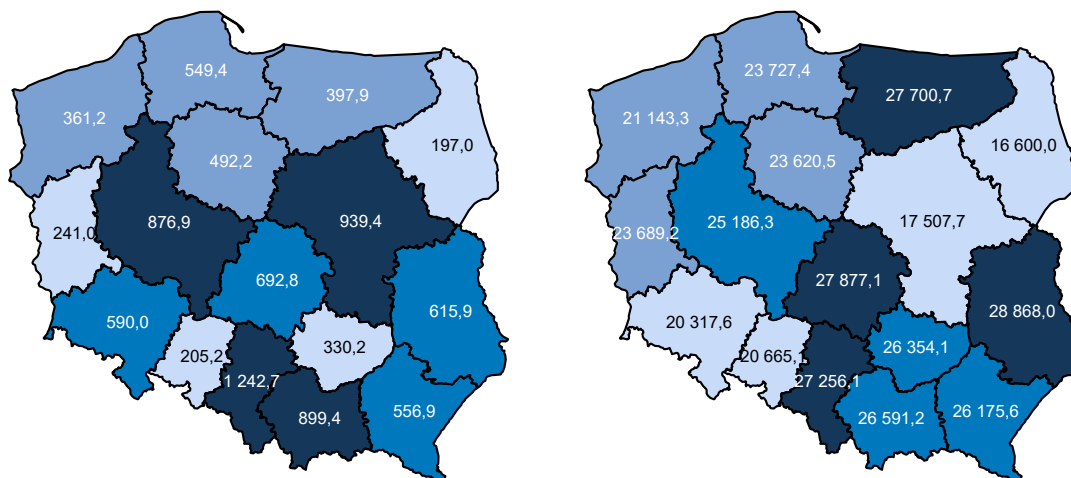
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9 188,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 23,9 tys.). Mapa 2.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych



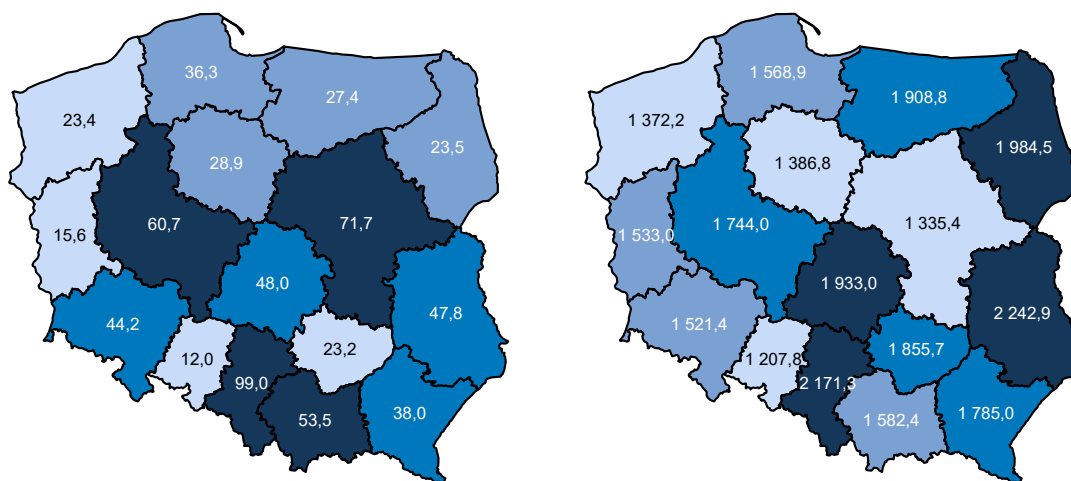
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby dźiąseł i przyzębia

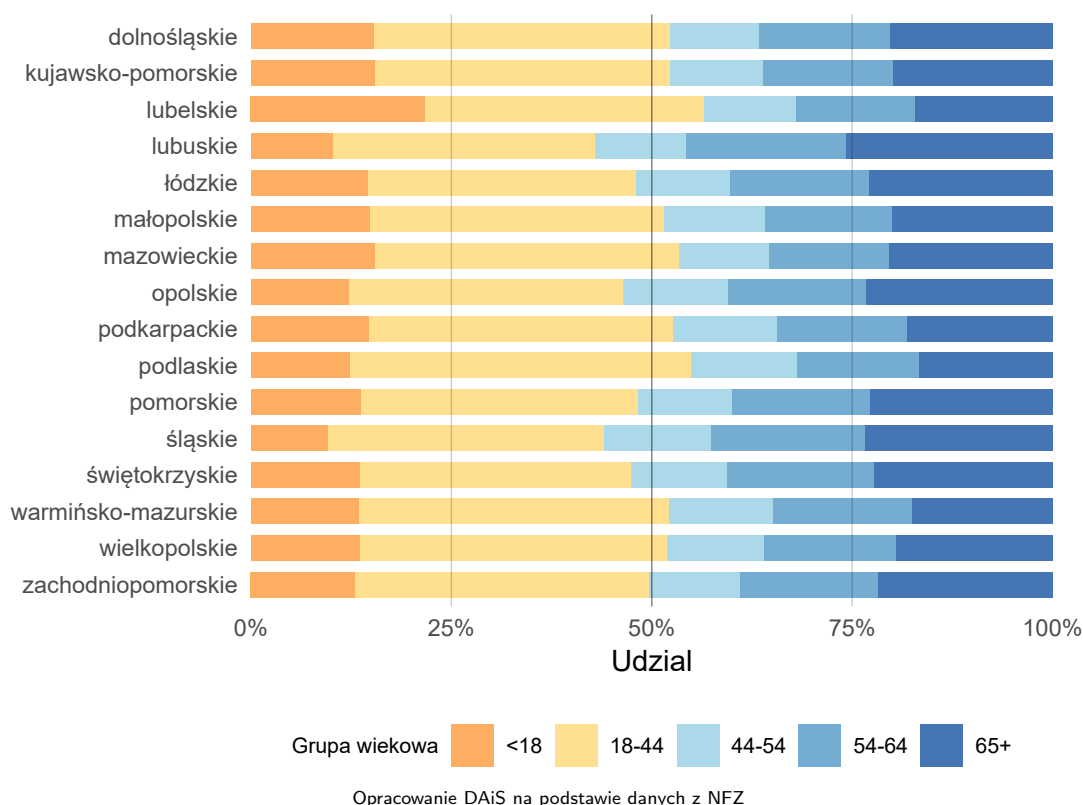
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby dźiąseł i przyzębia' w roku 2016 wyniosła 653,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 700,1.

Mapa 2.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 28,9 tys. Na wykresie 2.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dźiąseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dziąseł i przyzębia**Tabela 2.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dziąseł i przyzębia

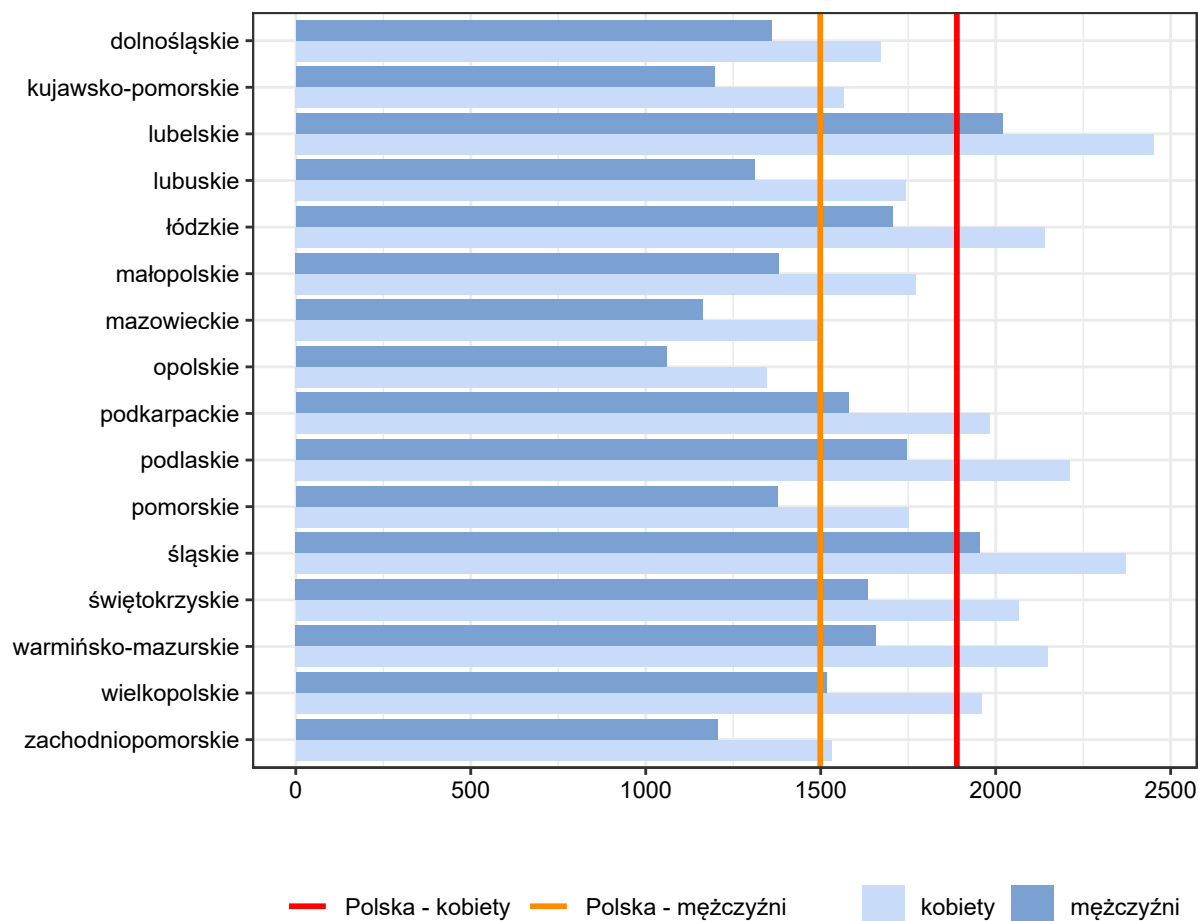
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,04	70,08	15,42	36,84	11,18	16,31	20,27
kujawsko-pomorskie	58,23	60,52	15,50	36,84	11,62	16,13	19,92
lubelskie	56,36	48,63	21,71	34,84	11,54	14,77	17,15
lubuskie	58,41	65,52	10,32	32,62	11,31	20,04	25,71
łódzkie	57,97	66,31	14,66	33,45	11,69	17,34	22,86
małopolskie	57,64	52,35	14,81	36,76	12,58	15,88	19,97
mazowieckie	58,38	64,43	15,44	38,00	11,26	14,89	20,41
opolskie	57,57	53,47	12,24	34,18	13,15	17,19	23,24
podkarpackie	56,69	40,93	14,75	37,99	12,89	16,16	18,21
podlaskie	57,13	63,83	12,45	42,54	13,13	15,18	16,71
pomorskie	57,28	63,25	13,81	34,45	11,79	17,23	22,72
śląskie	56,56	78,88	9,69	34,44	13,27	19,26	23,34
świętokrzyskie	57,02	47,59	13,70	33,81	11,88	18,31	22,30
warmińsko-mazurskie	57,48	62,43	13,52	38,63	12,97	17,31	17,57
wielkopolskie	57,67	55,86	13,66	38,29	12,07	16,42	19,56
zachodniopomorskie	57,30	70,59	12,97	36,64	11,44	17,20	21,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dziąseł i przyzębia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.17 oraz Tabela 2.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dziąseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.16:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dziąseł i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 396,8	1 483,0	1 435,0	1 648,3	1 665,1
kujawsko-pomorskie	1 189,7	1 352,3	1 290,3	1 555,8	1 597,6
lubelskie	2 743,9	2 077,8	2 074,0	2 376,0	2 109,7
lubuskie	876,2	1 312,6	1 439,3	2 066,1	2 327,5
łódzkie	1 686,9	1 787,1	1 823,5	2 256,6	2 234,4
małopolskie	1 240,1	1 506,5	1 590,3	1 927,8	1 866,0
mazowieckie	1 101,8	1 346,3	1 256,5	1 465,9	1 509,0
opolskie	928,3	1 113,1	1 160,7	1 397,8	1 521,5
podkarpackie	1 433,4	1 741,3	1 806,3	2 162,2	1 956,8
podlaskie	1 422,2	2 234,8	1 992,5	2 136,9	1 874,8
pomorskie	1 114,2	1 413,3	1 527,9	1 986,1	2 147,8
śląskie	1 250,1	2 044,8	2 243,4	2 790,8	2 699,8
świętokrzyskie	1 523,8	1 697,7	1 787,6	2 295,2	2 152,9
warmińsko-mazurskie	1 402,6	1 922,1	1 971,0	2 252,3	2 095,8
wielkopolskie	1 243,4	1 732,2	1 722,2	2 110,9	2 067,8
zachodniopomorskie	1 030,3	1 337,6	1 291,6	1 546,4	1 684,1
<b>Polska</b>	<b>1 336,5</b>	<b>1 635,3</b>	<b>1 665,3</b>	<b>2 012,3</b>	<b>1 980,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dziesiąt i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 435,5	1 704,7	1 658,3	1 811,2	1 695,8
kujawsko-pomorskie	1 205,4	1 642,7	1 528,4	1 765,5	1 614,8
lubelskie	2 759,4	2 420,4	2 414,6	2 662,8	2 151,1
lubuskie	847,0	1 578,0	1 742,0	2 340,1	2 374,9
łódzkie	1 740,6	2 070,2	2 123,4	2 506,0	2 281,8
małopolskie	1 253,3	1 788,0	1 875,5	2 171,7	1 883,0
mazowieckie	1 119,4	1 589,7	1 450,5	1 669,5	1 552,4
opolskie	902,1	1 284,2	1 435,6	1 601,5	1 532,2
podkarpackie	1 501,0	2 026,6	2 112,4	2 457,9	1 925,1
podlaskie	1 501,8	2 626,8	2 282,4	2 419,7	1 880,2
pomorskie	1 149,3	1 665,9	1 783,3	2 219,5	2 143,8
śląskie	1 280,7	2 322,1	2 542,3	3 041,1	2 685,1
świętokrzyskie	1 555,4	2 050,2	2 079,1	2 558,9	2 116,7
warmińsko-mazurskie	1 438,9	2 283,4	2 330,2	2 520,4	2 139,7
wielkopolskie	1 296,8	2 046,3	2 034,6	2 336,7	2 096,7
zachodniopomorskie	1 053,1	1 603,0	1 508,2	1 664,0	1 698,6
<b>Polska</b>	<b>1 367,2</b>	<b>1 914,8</b>	<b>1 939,0</b>	<b>2 242,6</b>	<b>1 997,2</b>

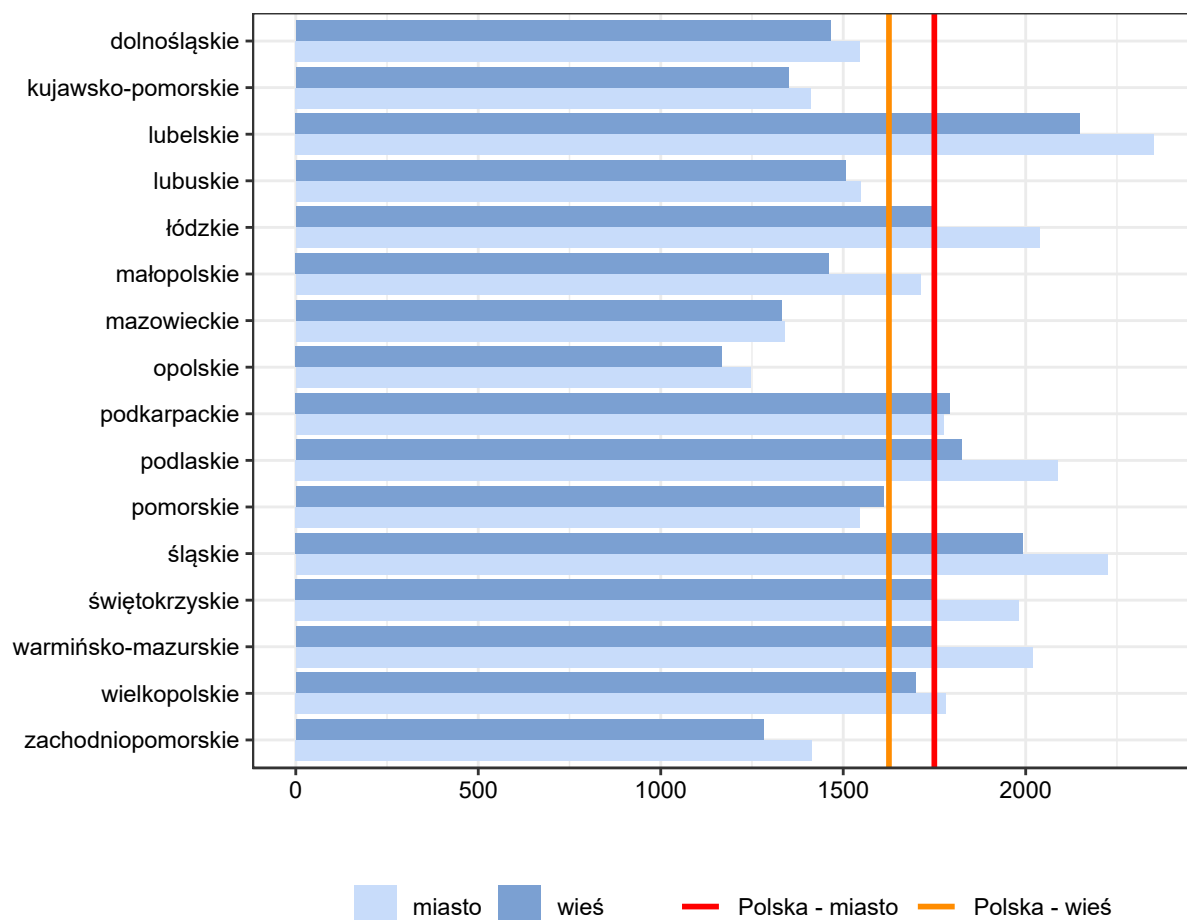
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dziesiąt i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 360,1	1 266,6	1 212,5	1 467,9	1 617,6
kujawsko-pomorskie	1 174,8	1 071,5	1 048,4	1 328,2	1 571,6
lubelskie	2 729,0	1 755,1	1 736,8	2 065,2	2 044,2
lubuskie	904,0	1 058,2	1 140,2	1 770,4	2 256,2
łódzkie	1 636,2	1 514,3	1 515,6	1 972,5	2 157,2
małopolskie	1 227,6	1 230,0	1 306,0	1 666,7	1 840,4
mazowieckie	1 085,1	1 103,0	1 059,8	1 237,0	1 441,6
opolskie	952,9	944,9	888,2	1 184,3	1 505,4
podkarpackie	1 369,2	1 468,5	1 505,8	1 852,8	2 003,8
podlaskie	1 346,8	1 864,9	1 705,8	1 841,1	1 866,3
pomorskie	1 080,9	1 165,4	1 274,2	1 733,6	2 153,4
śląskie	1 221,0	1 775,7	1 940,1	2 513,3	2 721,6
świętokrzyskie	1 493,7	1 367,3	1 501,8	2 019,5	2 207,6
warmińsko-mazurskie	1 368,4	1 580,8	1 616,2	1 966,8	2 028,6
wielkopolskie	1 193,0	1 427,7	1 408,4	1 863,5	2 024,8
zachodniopomorskie	1 008,6	1 082,7	1 077,5	1 419,1	1 662,8
<b>Polska</b>	<b>1 307,4</b>	<b>1 364,2</b>	<b>1 391,1</b>	<b>1 761,0</b>	<b>1 954,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dziąseł i przyzębia



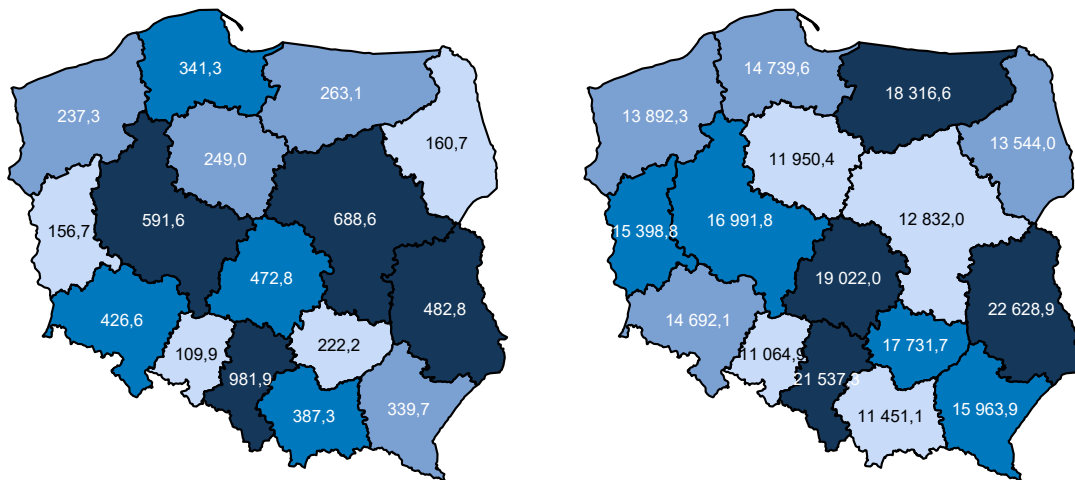
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby dziąseł i przyzębia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 111,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 15,9 tys.). Mapa 2.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dziąseł i przyzębia



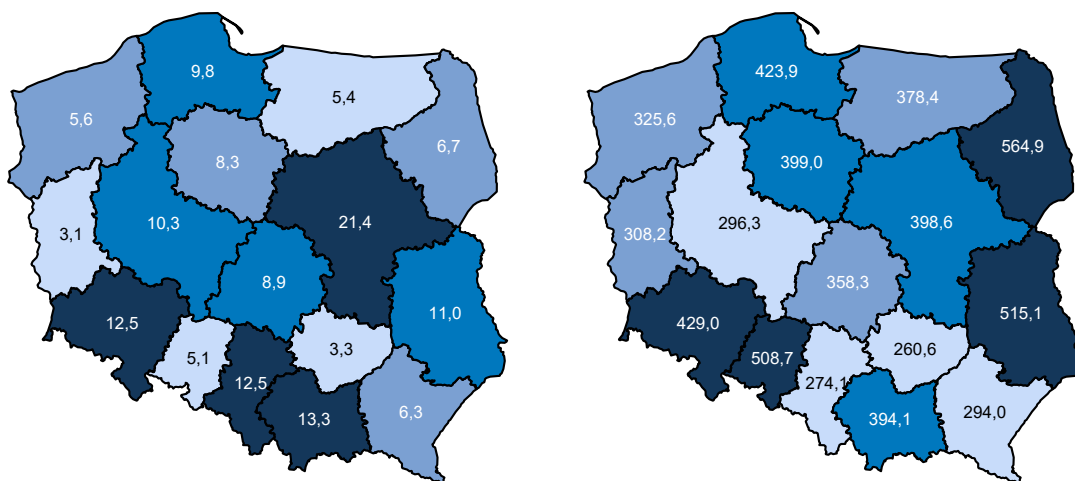
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk' w roku 2016 wyniosła 143,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 373,2.

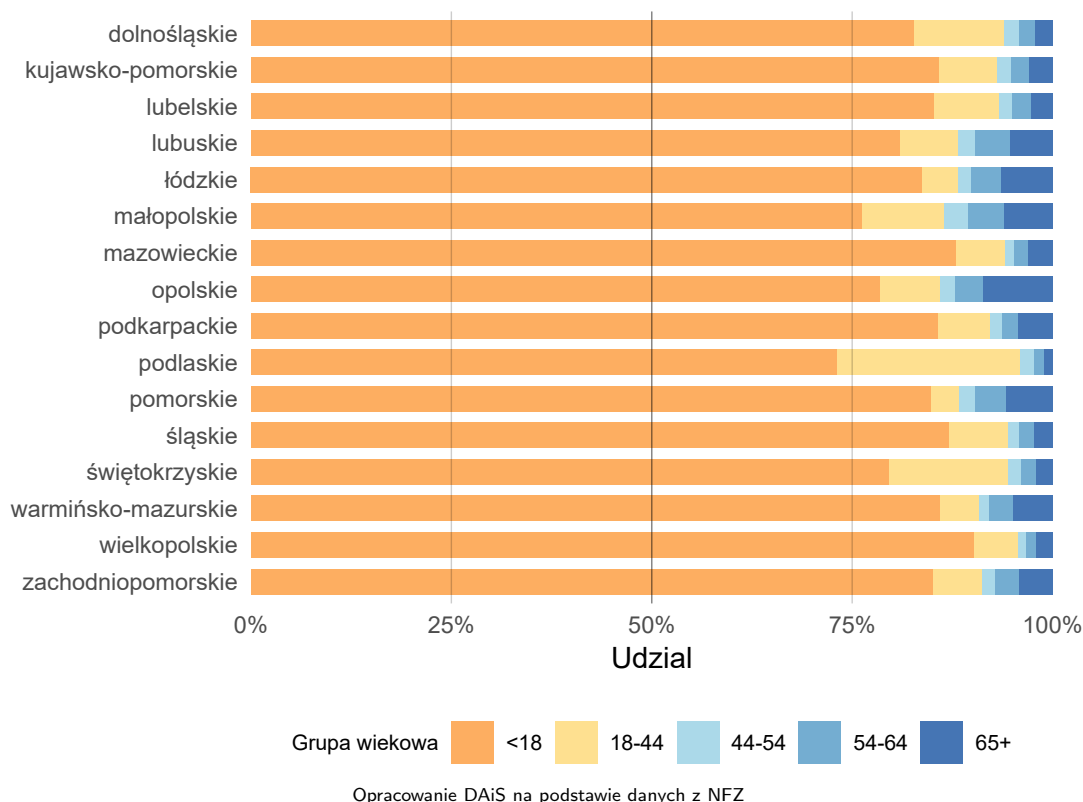
Mapa 2.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 8,3 tys. Na wykresie 2.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk**Tabela 2.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

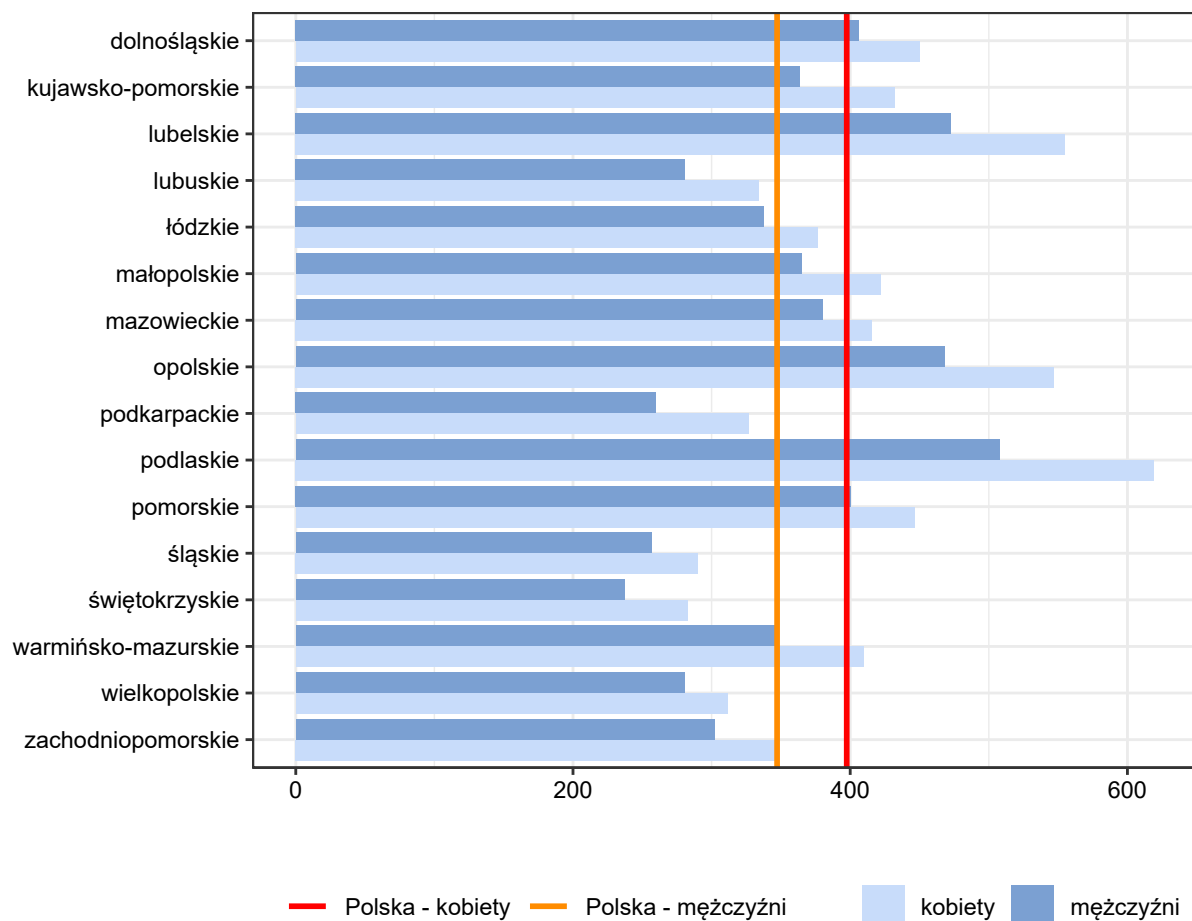
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,48	69,98	82,75	11,24	1,83	2,06	2,13
kujawsko-pomorskie	55,83	57,64	85,77	7,35	1,72	2,22	2,93
lubelskie	55,52	49,26	85,24	8,12	1,67	2,26	2,71
lubuskie	55,68	65,75	80,93	7,33	2,14	4,24	5,36
łódzkie	55,07	64,96	83,70	4,60	1,50	3,82	6,37
małopolskie	55,07	51,27	76,25	10,30	2,87	4,55	6,02
mazowieckie	54,39	66,35	87,93	6,09	1,22	1,73	3,02
opolskie	55,50	52,53	78,44	7,60	1,78	3,56	8,61
podkarpackie	56,70	43,14	85,73	6,44	1,58	1,93	4,32
podlaskie	56,18	67,61	73,16	22,77	1,75	1,30	1,03
pomorskie	53,99	62,24	84,84	3,60	1,88	3,90	5,78
śląskie	54,83	77,96	87,15	7,31	1,37	1,82	2,34
świętokrzyskie	55,59	46,13	79,69	14,76	1,56	1,96	2,02
warmińsko-mazurskie	55,25	59,26	86,05	4,77	1,31	2,93	4,95
wielkopolskie	53,97	54,63	90,29	5,41	0,95	1,35	2,01
zachodniopomorskie	54,90	69,20	85,18	6,02	1,65	2,97	4,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.21 oraz Tabela 2.2.22 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.20:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 114,0	127,6	66,3	58,6	49,3
kujawsko-pomorskie	1 894,4	77,6	55,0	61,7	67,7
lubelskie	2 474,9	111,2	69,1	83,4	76,6
lubuskie	1 382,0	59,3	54,7	87,9	97,5
łódzkie	1 784,8	45,6	43,5	92,1	115,3
małopolskie	1 590,2	105,1	90,5	137,7	140,2
mazowieckie	1 872,4	64,4	40,8	51,0	66,7
opolskie	2 505,9	104,2	66,2	122,0	237,5
podkarpackie	1 372,3	48,6	36,5	42,6	76,4
podlaskie	2 379,6	340,4	75,4	52,0	32,9
pomorskie	1 850,1	39,9	66,0	121,5	147,5
śląskie	1 419,7	54,8	29,2	33,4	34,2
świętokrzyskie	1 244,5	104,1	33,0	34,5	27,4
warmińsko-mazurskie	1 769,2	47,0	39,4	75,5	117,1
wielkopolskie	1 395,8	41,6	23,0	29,4	36,0
zachodniopomorskie	1 605,0	52,2	44,3	63,3	76,7
<b>Polska</b>	<b>1 748,2</b>	<b>78,8</b>	<b>49,9</b>	<b>67,3</b>	<b>79,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 264,8	167,0	78,6	74,5	59,6
kujawsko-pomorskie	2 098,2	106,5	79,3	75,0	74,7
lubelskie	2 722,1	148,3	94,4	109,2	82,6
lubuskie	1 495,4	90,7	73,9	105,7	102,3
łódzkie	1 956,0	61,4	52,6	98,7	127,8
małopolskie	1 733,1	129,9	108,8	165,8	145,4
mazowieckie	2 022,4	84,5	54,4	64,1	77,8
opolskie	2 728,6	133,6	93,1	161,6	256,0
podkarpackie	1 531,4	68,9	49,9	57,9	95,3
podlaskie	2 579,8	457,2	94,6	72,5	38,4
pomorskie	2 007,8	52,0	84,4	138,0	146,0
śląskie	1 540,8	72,2	37,6	49,6	39,4
świętokrzyskie	1 331,5	146,9	53,6	45,4	31,8
warmińsko-mazurskie	1 949,1	66,1	54,7	90,2	127,4
wielkopolskie	1 518,0	55,0	29,5	36,5	40,2
zachodniopomorskie	1 742,7	71,8	63,0	75,3	84,9
<b>Polska</b>	<b>1 903,2</b>	<b>104,6</b>	<b>64,9</b>	<b>83,1</b>	<b>87,1</b>

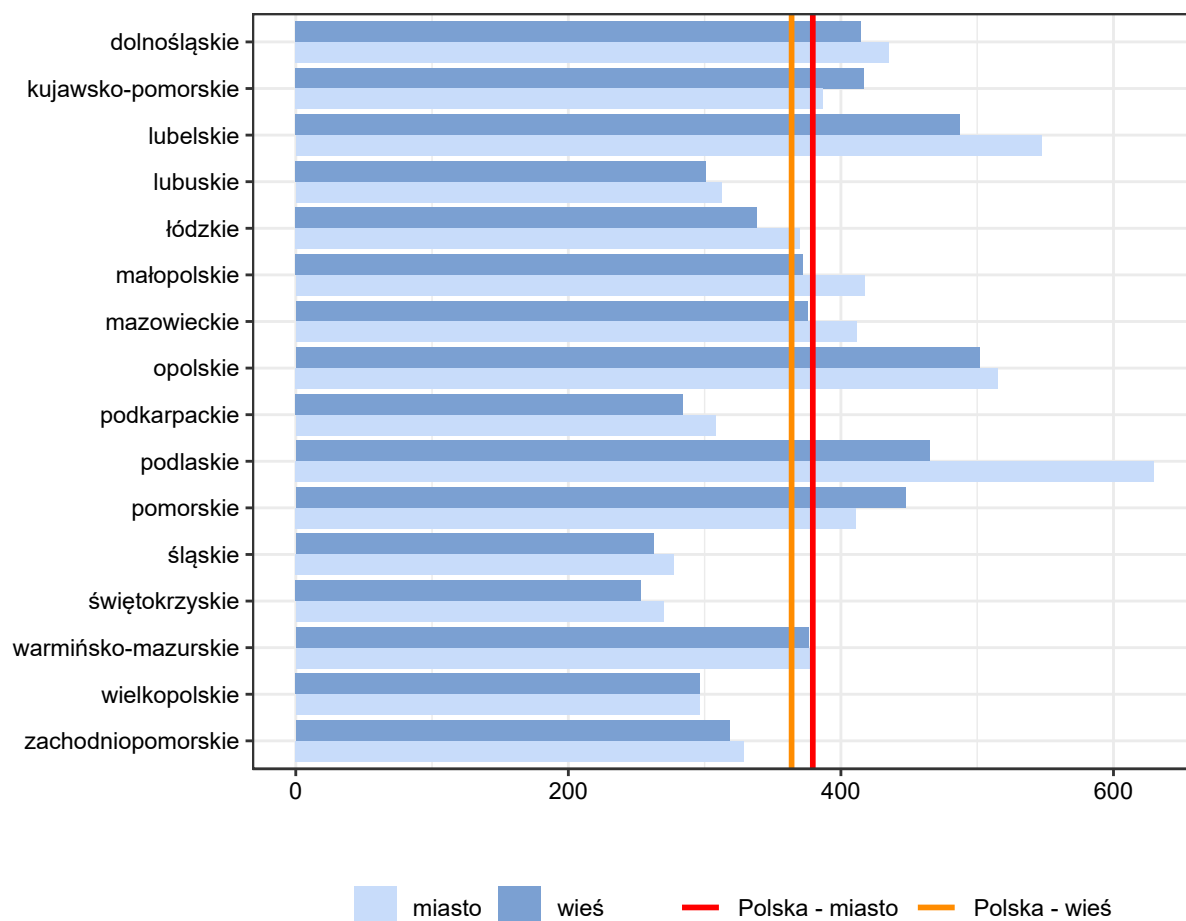
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 970,7	89,1	54,0	41,0	33,2
kujawsko-pomorskie	1 700,9	49,7	30,2	47,3	57,2
lubelskie	2 238,8	76,3	44,1	55,3	67,1
lubuskie	1 274,0	29,3	35,7	68,7	90,2
łódzkie	1 623,2	30,4	34,2	84,6	95,2
małopolskie	1 454,7	80,8	72,2	107,5	132,4
mazowieckie	1 729,9	44,2	27,0	36,2	49,3
opolskie	2 296,2	75,4	39,6	80,5	209,6
podkarpackie	1 221,0	29,3	23,4	26,7	48,4
podlaskie	2 189,8	230,2	56,4	30,6	24,3
pomorskie	1 700,8	28,0	47,6	103,7	149,7
śląskie	1 304,2	37,9	20,6	15,4	26,6
świętokrzyskie	1 161,8	64,0	12,8	23,2	20,8
warmińsko-mazurskie	1 599,3	28,9	24,2	59,8	101,3
wielkopolskie	1 280,7	28,6	16,5	21,8	29,9
zachodniopomorskie	1 474,0	33,3	25,9	50,3	64,6
<b>Polska</b>	<b>1 601,1</b>	<b>53,9</b>	<b>34,8</b>	<b>50,0</b>	<b>66,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



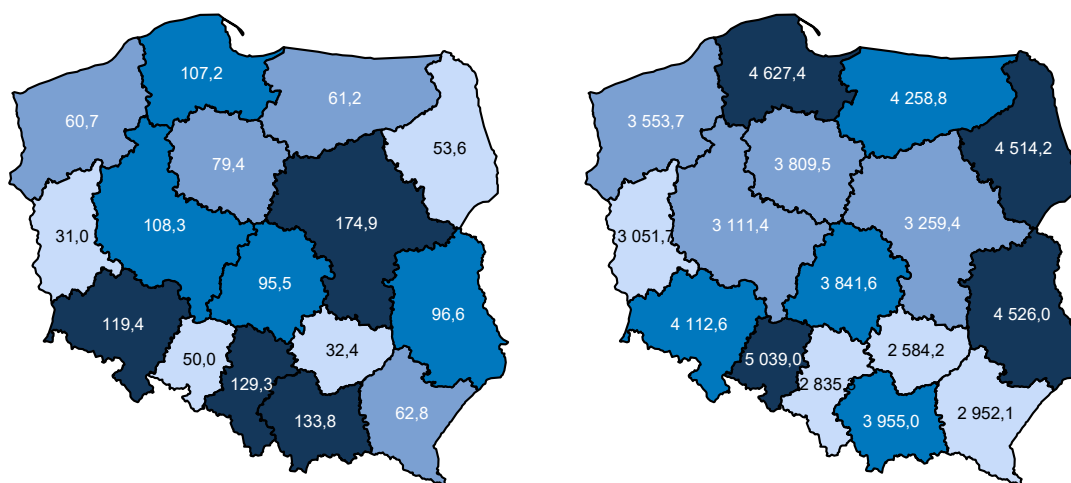
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 396,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,6 tys.). Mapa 2.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



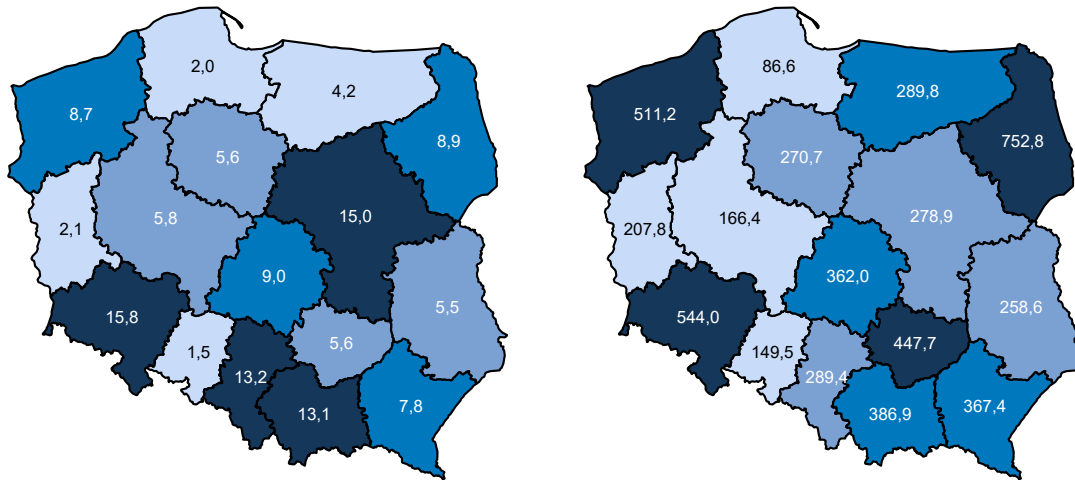
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących' w roku 2016 wyniosła 123,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,2.

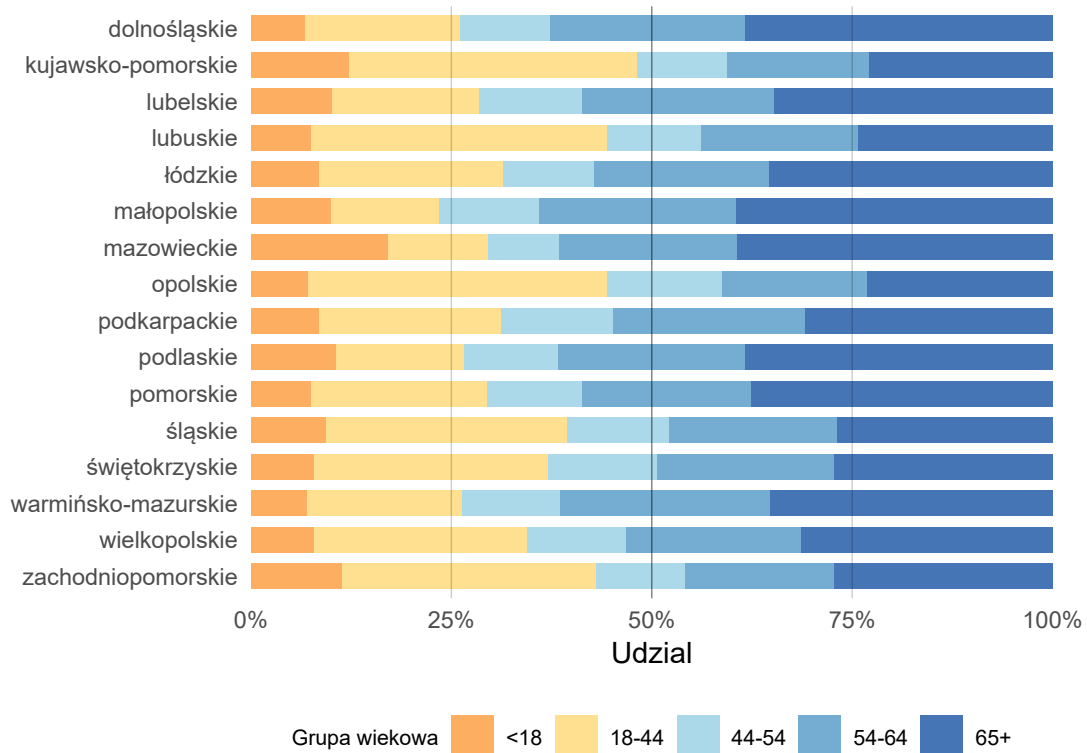
Mapa 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 5,6 tys. Na wykresie 2.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



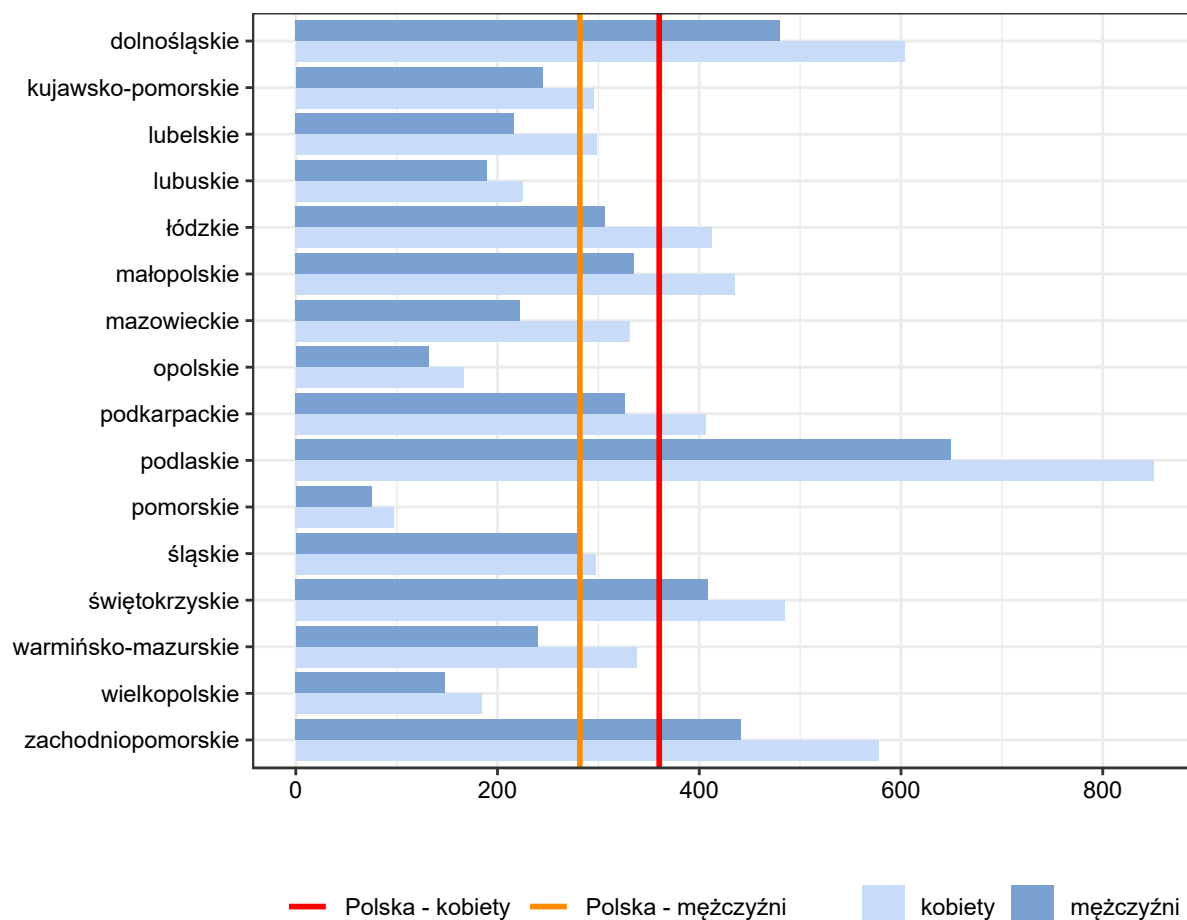
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,59	71,69	6,82	19,29	11,21	24,38	38,30
kujawsko-pomorskie	56,21	69,17	12,32	35,83	11,33	17,60	22,92
lubelskie	59,46	46,52	10,12	18,27	12,96	23,91	34,74
lubuskie	55,58	69,68	7,47	36,99	11,78	19,49	24,27
łódzkie	59,67	71,94	8,48	22,92	11,45	21,80	35,35
małopolskie	57,94	56,14	10,03	13,40	12,55	24,53	39,50
mazowieckie	61,85	66,29	17,07	12,56	8,87	22,12	39,39
opolskie	57,44	53,40	7,14	37,37	14,28	18,11	23,10
podkarpackie	56,49	45,04	8,57	22,63	14,01	23,89	30,90
podlaskie	57,93	70,55	10,72	15,85	11,69	23,41	38,33
pomorskie	57,68	66,10	7,53	21,98	11,86	20,99	37,64
śląskie	53,14	86,33	9,31	30,18	12,74	20,90	26,87
świętokrzyskie	55,48	46,39	7,93	29,10	13,67	22,07	27,22
warmińsko-mazurskie	59,52	56,71	7,04	19,39	12,13	26,16	35,29
wielkopolskie	56,74	50,37	7,87	26,55	12,43	21,82	31,33
zachodniopomorskie	58,03	74,38	11,41	31,67	11,09	18,63	27,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.25 oraz Tabela 2.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.24:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	221,1	277,7	514,5	881,1	1 125,2
kujawsko-pomorskie	184,6	256,7	245,6	331,4	358,8
lubelskie	147,4	125,7	268,6	443,5	492,6
lubuskie	86,0	201,7	203,2	272,4	297,8
łódzkie	182,7	229,3	334,5	531,3	646,9
małopolskie	205,2	134,2	387,9	728,0	902,3
mazowieckie	254,4	92,9	206,7	454,7	608,2
opolskie	67,0	150,7	156,0	182,3	187,3
podkarpackie	171,4	213,5	404,0	658,0	683,7
podlaskie	464,9	315,9	672,8	1 250,2	1 631,7
pomorskie	33,5	49,8	84,9	133,6	196,4
śląskie	160,0	238,7	287,1	403,6	414,3
świętokrzyskie	212,8	352,5	496,2	667,6	634,2
warmińsko-mazurskie	110,8	146,4	279,9	516,8	639,3
wielkopolskie	68,3	114,6	169,2	267,7	316,0
zachodniopomorskie	337,5	430,6	466,2	624,0	785,4
<b>Polska</b>	<b>180,1</b>	<b>189,4</b>	<b>306,6</b>	<b>507,9</b>	<b>610,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 2.2.25:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	216,8	310,5	579,6	977,3	1 119,5
kujawsko-pomorskie	177,3	296,6	298,2	358,4	344,8
lubelskie	160,1	145,7	316,4	521,0	500,0
lubuskie	82,6	220,4	233,1	291,7	301,2
łódzkie	189,8	266,6	400,1	593,7	662,1
małopolskie	207,9	148,8	468,5	826,7	902,2
mazowieckie	279,0	110,8	247,8	546,5	655,1
opolskie	69,1	172,5	190,7	206,6	181,6
podkarpackie	179,6	238,5	481,9	739,8	657,5
podlaskie	511,6	348,7	751,7	1 398,7	1 666,3
pomorskie	36,1	59,5	101,6	150,9	188,8
śląskie	159,7	250,7	301,5	407,1	392,2
świętokrzyskie	223,9	378,5	603,7	719,7	616,0
warmińsko-mazurskie	122,3	176,7	338,0	590,8	649,9
wielkopolskie	69,2	127,5	194,0	290,0	317,9
zachodniopomorskie	341,3	521,6	545,4	698,8	790,8
<b>Polska</b>	<b>187,4</b>	<b>213,4</b>	<b>356,3</b>	<b>566,8</b>	<b>615,7</b>

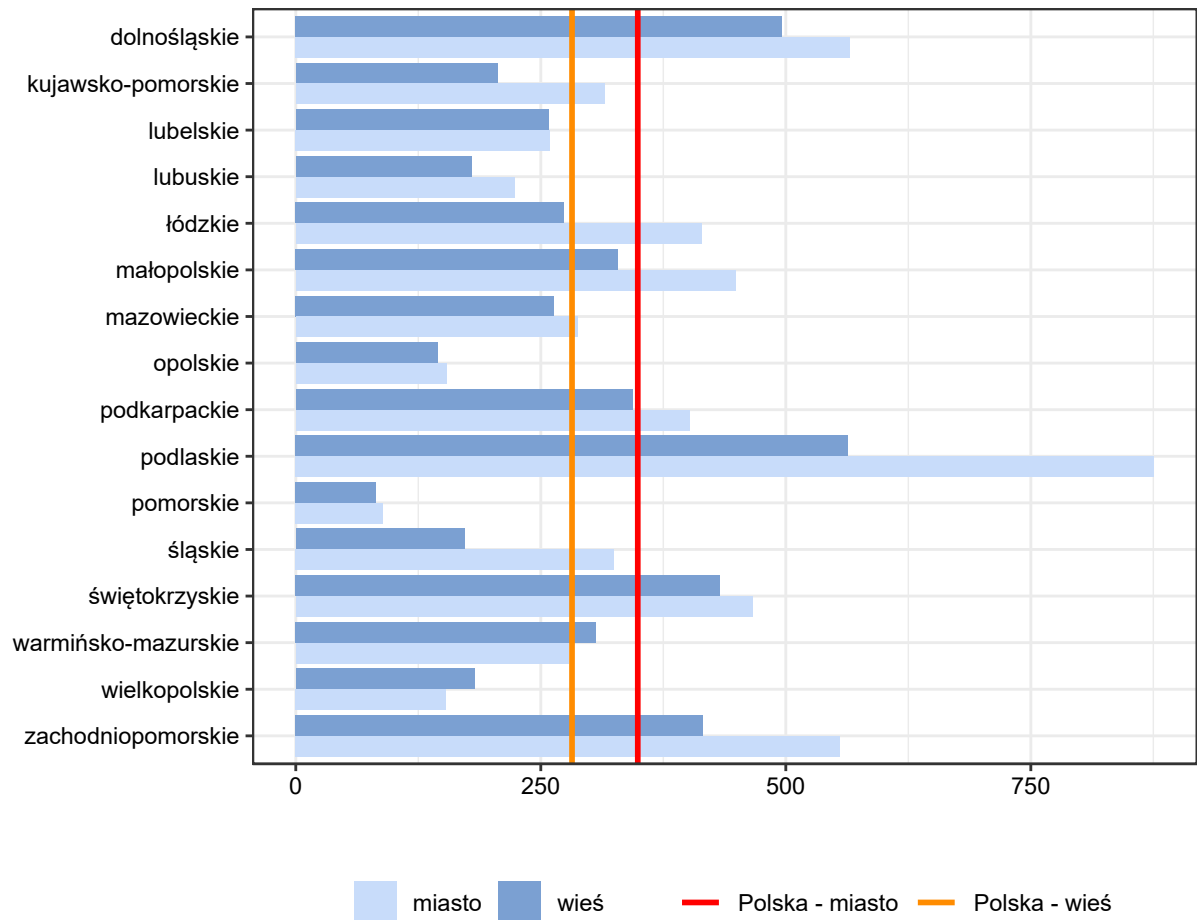
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.26:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	225,1	245,6	449,6	774,7	1 134,1
kujawsko-pomorskie	191,6	218,1	192,2	302,1	380,0
lubelskie	135,3	106,8	221,3	359,4	480,8
lubuskie	89,3	183,9	173,6	251,5	292,6
łódzkie	176,0	193,4	267,2	460,2	622,3
małopolskie	202,7	119,9	307,6	622,2	902,6
mazowieckie	231,0	75,1	165,0	351,4	535,4
opolskie	65,1	129,2	121,7	156,9	195,9
podkarpackie	163,7	189,6	327,5	572,4	722,5
podlaskie	420,6	284,9	594,7	1 094,9	1 577,9
pomorskie	31,1	40,3	68,2	115,0	207,3
śląskie	160,4	227,2	272,5	399,6	446,9
świętokrzyskie	202,3	328,0	390,8	613,2	661,5
warmińsko-mazurskie	100,0	117,8	222,6	438,0	623,0
wielkopolskie	67,5	102,1	144,1	243,2	313,2
zachodniopomorskie	333,8	343,2	387,9	543,0	777,4
<b>Polska</b>	<b>173,2</b>	<b>166,0</b>	<b>256,8</b>	<b>443,7</b>	<b>603,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



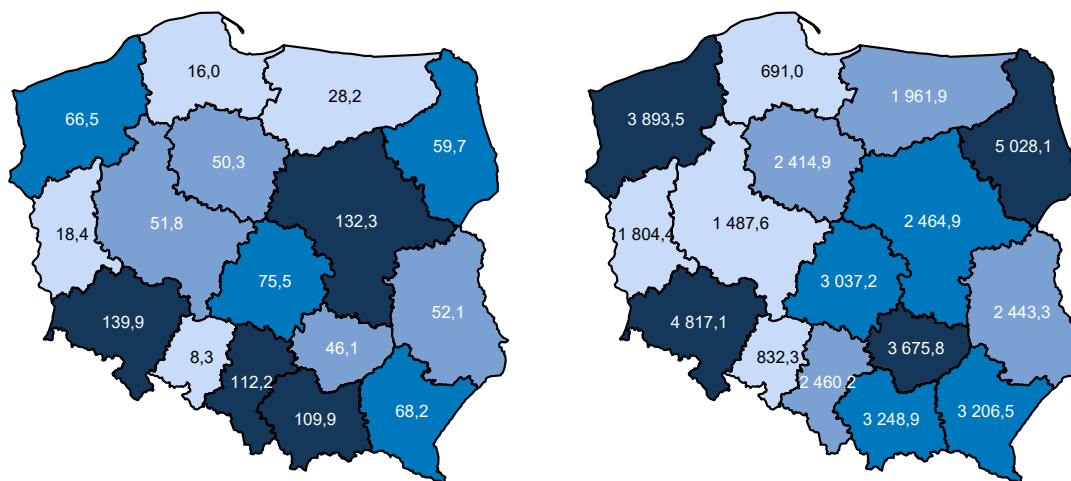
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 035,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 2.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



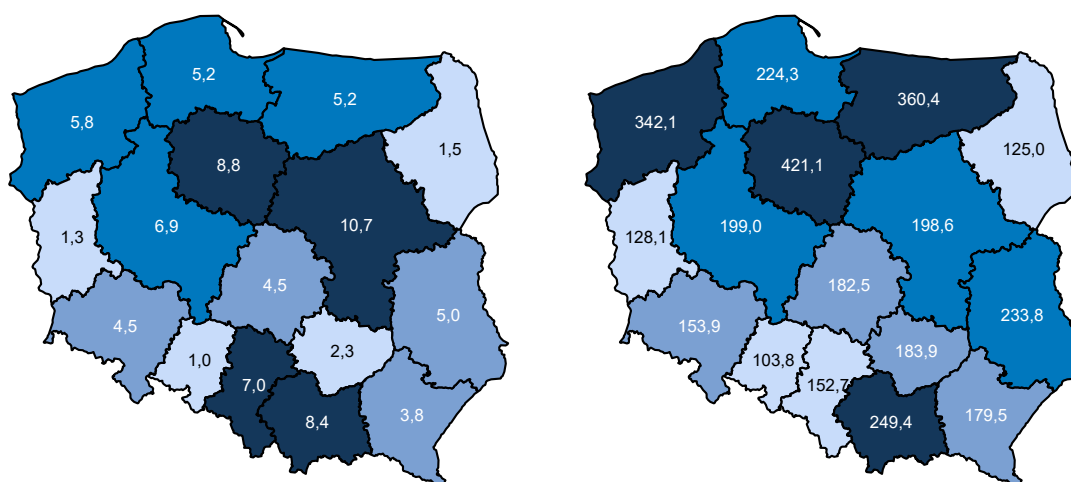
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

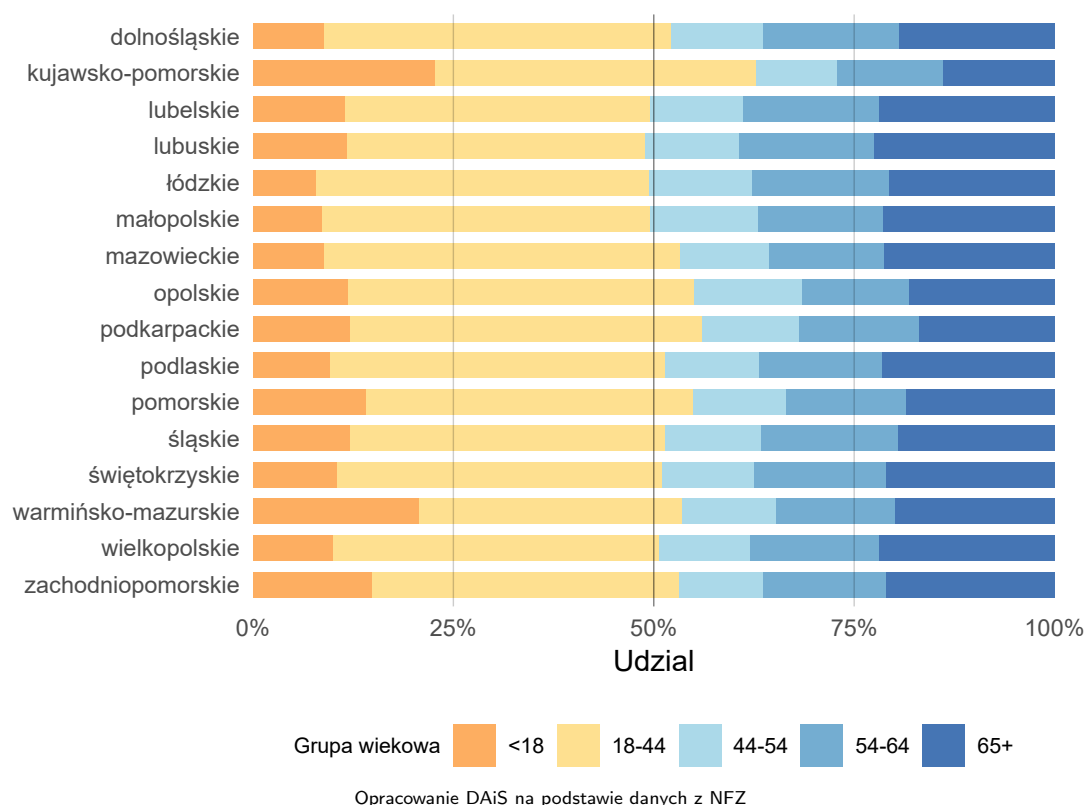
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Torbiele, choroby kości szczęk' w roku 2016 wyniosła 81,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 213,1.

Mapa 2.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 8,8 tys. Na wykresie 2.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Torbiele, choroby kości szczęk**Tabela 2.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Torbiele, choroby kości szczęk

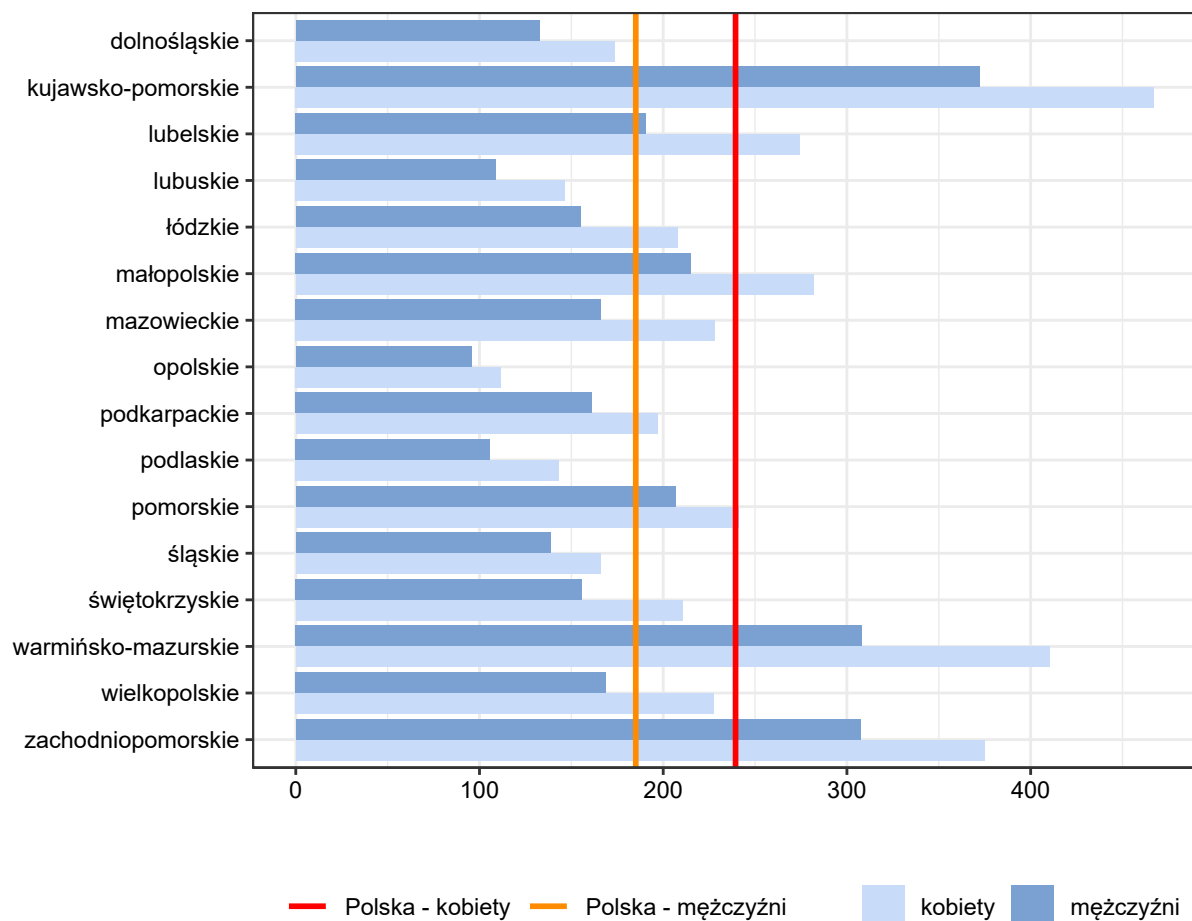
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,61	76,38	8,93	43,29	11,41	17,00	19,37
kujawsko-pomorskie	57,19	65,46	22,69	40,03	10,19	13,16	13,94
lubelskie	60,51	50,78	11,53	38,01	11,65	16,96	21,85
lubuskie	58,71	65,23	11,74	37,22	11,74	16,73	22,56
łódzkie	59,57	72,66	7,83	41,62	12,79	17,06	20,70
małopolskie	58,14	59,91	8,67	40,93	13,37	15,58	21,46
mazowieckie	59,95	74,54	8,91	44,47	10,98	14,43	21,21
opolskie	55,48	58,58	11,93	43,16	13,48	13,29	18,14
podkarpackie	56,01	51,09	12,18	43,89	12,10	14,93	16,92
podlaskie	58,73	66,35	9,58	41,87	11,73	15,24	21,58
pomorskie	55,09	64,18	14,15	40,75	11,67	14,92	18,51
śląskie	56,22	77,63	12,17	39,25	11,95	17,10	19,53
świętokrzyskie	58,68	53,04	10,50	40,49	11,46	16,58	20,96
warmińsko-mazurskie	58,13	60,72	20,75	32,79	11,77	14,76	19,94
wielkopolskie	58,73	66,67	10,04	40,66	11,28	16,13	21,88
zachodniopomorskie	56,30	77,29	14,82	38,42	10,37	15,40	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Torbiele, choroby kości szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.29 oraz Tabela 2.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.28:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	81,8	176,3	148,2	173,9	161,1
kujawsko-pomorskie	528,9	446,2	343,6	385,4	339,4
lubelskie	151,9	236,3	218,3	284,4	280,2
lubuskie	83,3	125,1	124,8	144,1	170,7
łódzkie	85,0	210,0	188,4	209,7	191,0
małopolskie	114,4	264,4	266,5	298,0	316,0
mazowieckie	94,5	234,3	182,2	211,1	233,2
opolskie	77,8	120,8	102,3	92,9	102,1
podkarpackie	119,0	202,3	170,4	200,8	182,8
podlaskie	68,9	138,5	112,1	135,1	152,5
pomorskie	163,3	238,9	216,1	246,0	250,0
śląskie	110,4	163,8	142,1	174,2	158,8
świętokrzyskie	115,7	201,5	170,8	206,0	200,6
warmińsko-mazurskie	406,3	307,9	337,6	362,6	449,1
wielkopolskie	104,3	210,0	183,7	236,8	264,0
zachodniopomorskie	293,4	349,6	291,8	345,2	405,6
<b>Polska</b>	<b>150,0</b>	<b>228,9</b>	<b>199,3</b>	<b>232,4</b>	<b>237,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Torbiele, choroby kości szczęk

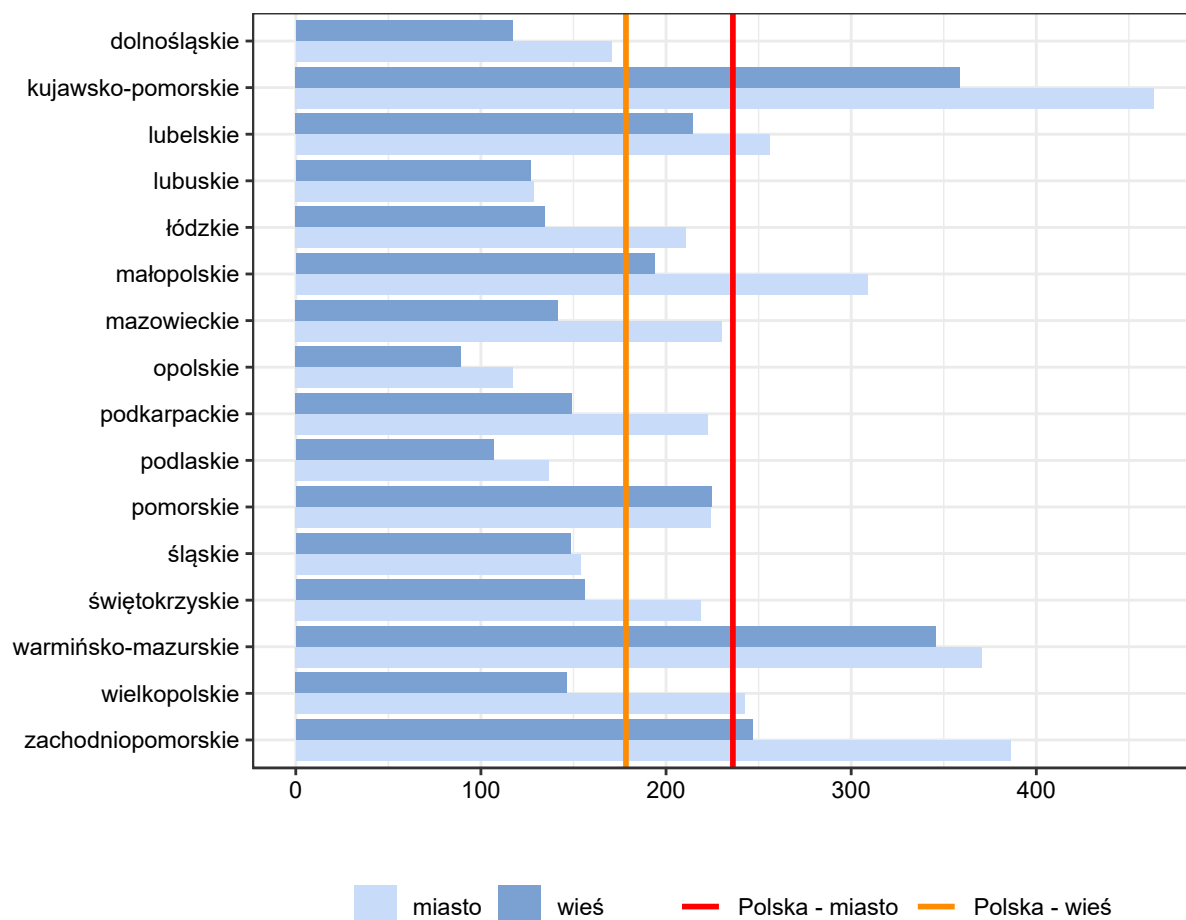
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	85,0	214,6	180,0	188,1	157,2
kujawsko-pomorskie	567,2	533,1	409,6	412,8	338,8
lubelskie	164,4	301,2	251,4	325,8	295,7
lubuskie	99,3	156,1	137,9	154,1	168,9
łódzkie	82,8	257,1	218,6	234,0	196,7
małopolskie	119,9	313,1	321,3	327,2	314,9
mazowieckie	101,2	287,2	206,0	235,6	239,7
opolskie	71,7	133,1	128,6	92,7	106,2
podkarpackie	130,2	232,6	209,3	204,6	175,9
podlaskie	73,8	176,0	132,2	146,2	146,5
pomorskie	171,7	260,4	236,2	283,4	242,2
śląskie	108,7	187,7	158,7	194,9	155,9
świętokrzyskie	118,8	246,4	205,2	234,3	207,2
warmińsko-mazurskie	433,1	367,2	373,7	412,2	494,4
wielkopolskie	109,4	248,4	214,7	273,4	274,5
zachodniopomorskie	307,2	404,0	332,2	377,1	401,2
<b>Polska</b>	<b>158,0</b>	<b>272,5</b>	<b>231,2</b>	<b>257,7</b>	<b>240,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.30:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	78,8	139,0	116,6	158,1	167,0
kujawsko-pomorskie	492,4	362,2	276,6	355,7	340,3
lubelskie	140,0	175,3	185,4	239,6	255,7
lubuskie	68,1	95,5	111,9	133,3	173,2
łódzkie	87,1	164,6	157,3	182,0	181,8
małopolskie	109,1	216,6	211,8	266,7	317,6
mazowieckie	88,1	181,4	158,1	183,6	223,1
opolskie	83,5	108,8	76,2	93,0	95,9
podkarpackie	108,3	173,3	132,3	196,8	193,1
podlaskie	64,3	103,2	92,3	123,6	161,8
pomorskie	155,3	217,9	196,1	205,5	261,2
śląskie	112,0	140,6	125,2	151,2	163,1
świętokrzyskie	112,8	159,4	137,1	176,5	190,7
warmińsko-mazurskie	380,9	251,9	301,9	309,7	379,7
wielkopolskie	99,5	172,7	152,6	196,6	248,3
zachodniopomorskie	280,2	297,4	251,9	310,6	412,0
<b>Polska</b>	<b>142,4</b>	<b>186,6</b>	<b>167,3</b>	<b>204,9</b>	<b>233,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Torbiele, choroby kości szczęk

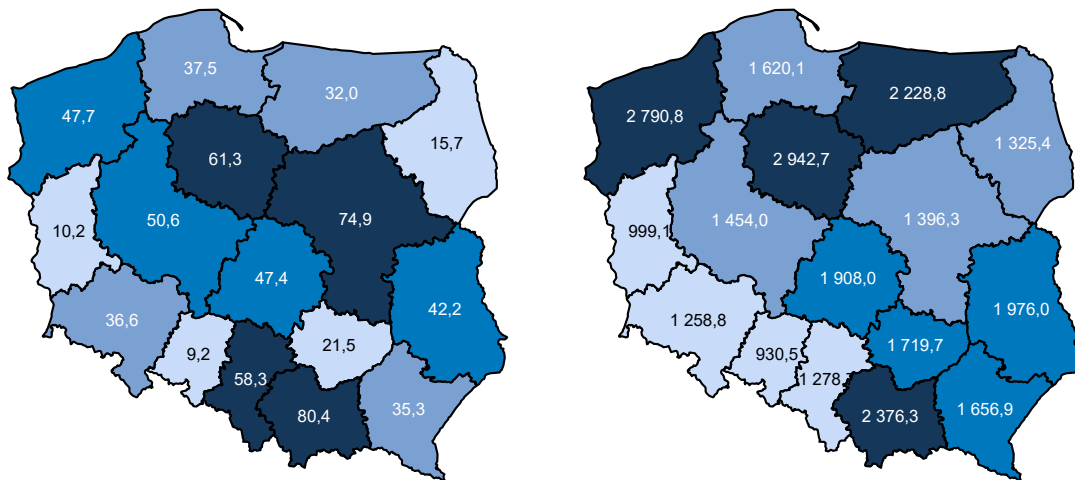
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 660,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **2.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



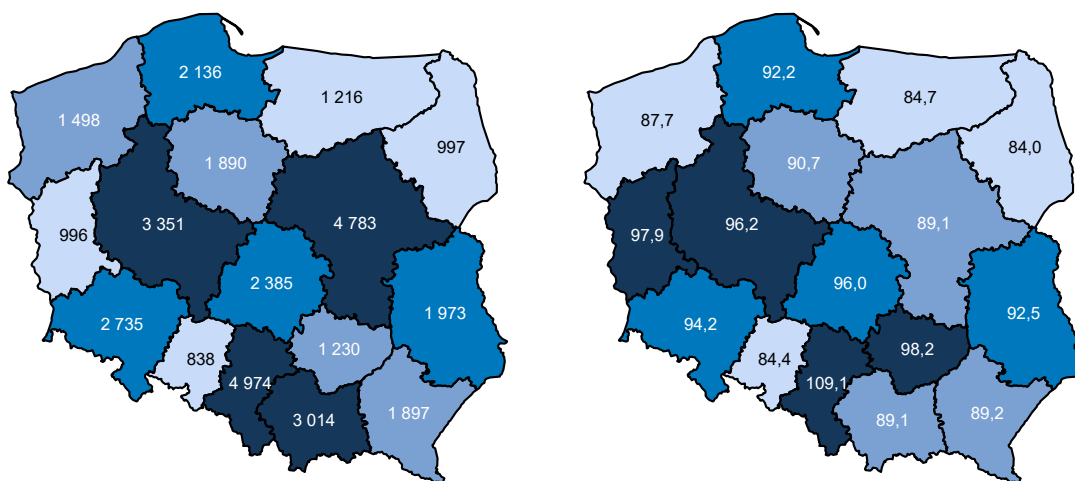
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby gruczołów ślinowych' w roku 2016 wyniosła 35,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 93,4.

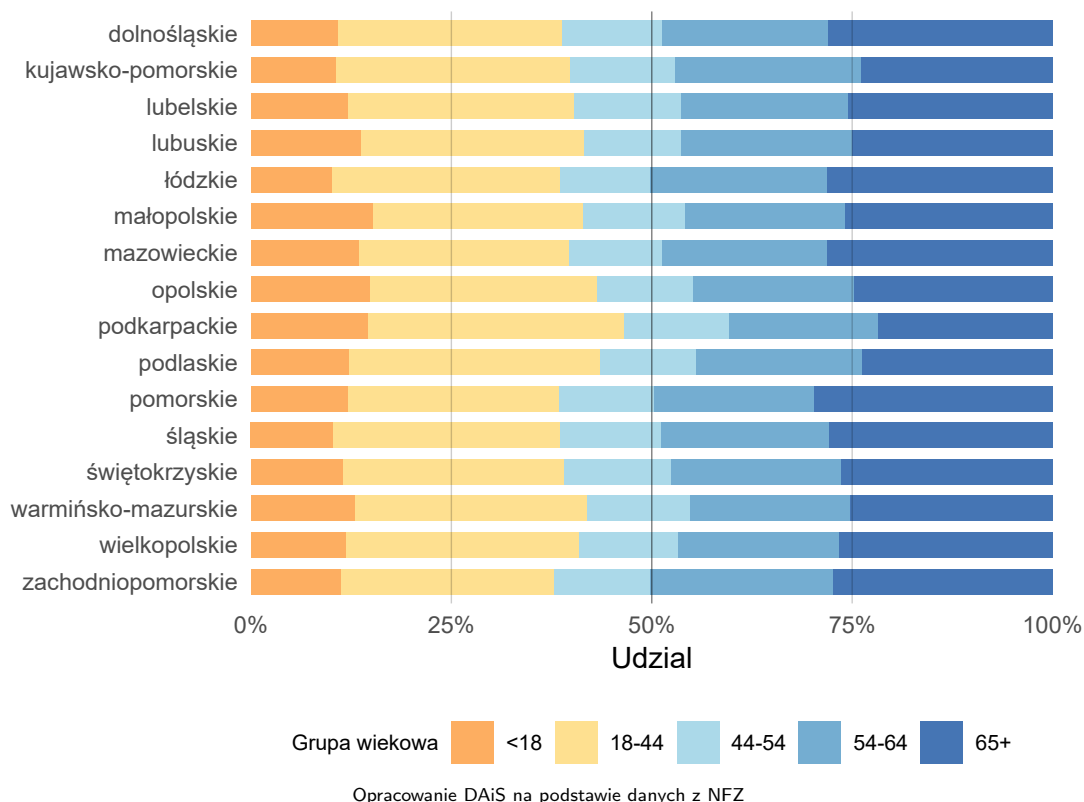
Mapa 2.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,9 tys. Na wykresie 2.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby gruczołów ślinowych**Tabela 2.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby gruczołów ślinowych

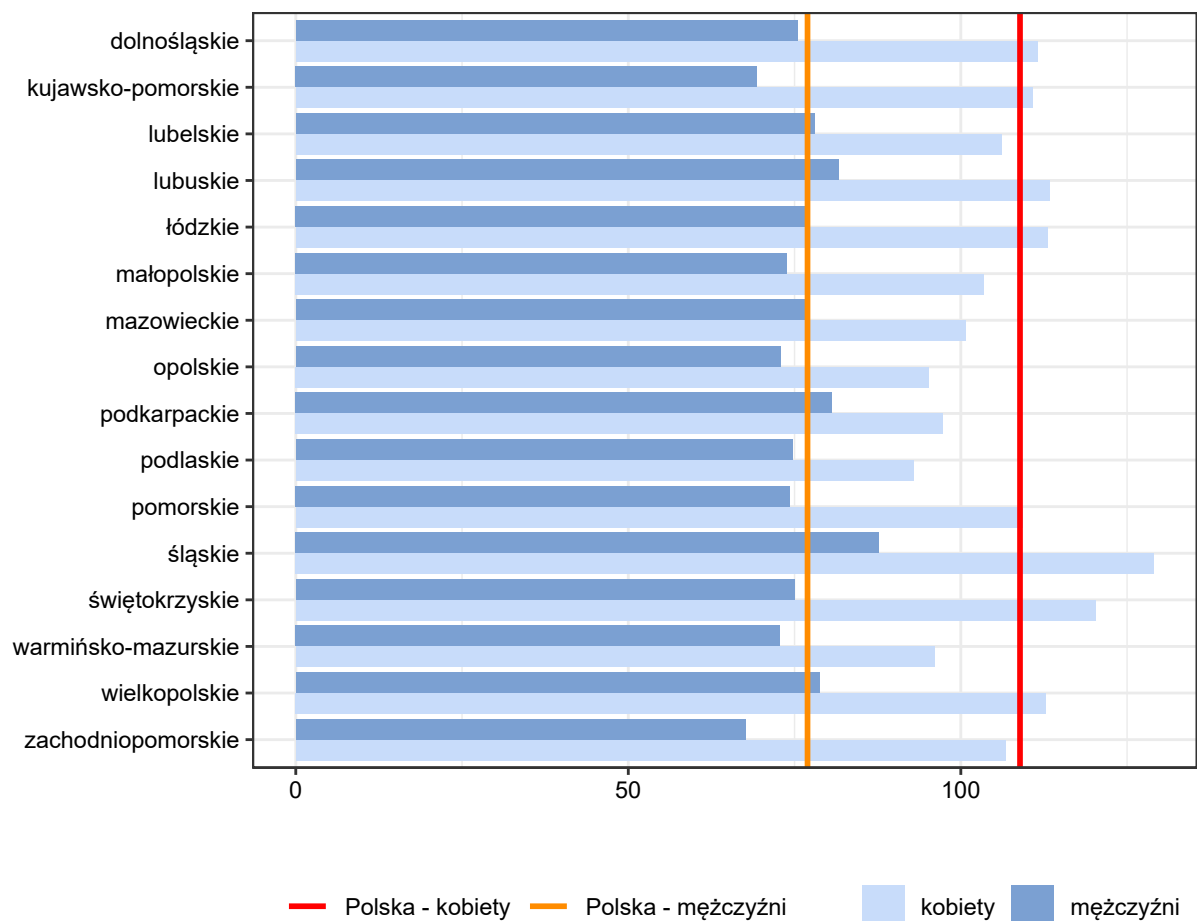
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,50	73,60	10,97	27,82	12,50	20,66	28,04
kujawsko-pomorskie	62,96	64,76	10,63	29,21	13,07	23,17	23,92
lubelskie	59,15	56,36	12,16	28,13	13,38	20,78	25,54
lubuskie	59,44	71,08	13,76	27,81	12,15	21,29	25,00
łódzkie	61,68	72,45	10,15	28,43	11,19	22,05	28,18
małopolskie	59,79	58,59	15,33	26,11	12,74	19,91	25,91
mazowieckie	58,94	71,38	13,51	26,16	11,58	20,57	28,18
opolskie	58,23	63,37	14,92	28,28	11,93	20,05	24,82
podkarpackie	55,72	51,19	14,55	32,05	13,02	18,56	21,82
podlaskie	56,67	70,51	12,34	31,19	12,04	20,66	23,77
pomorskie	60,77	73,50	12,17	26,36	11,75	19,94	29,78
śląskie	61,24	82,71	10,23	28,29	12,67	20,99	27,82
świętokrzyskie	62,76	57,89	11,46	27,56	13,41	21,14	26,42
warmińsko-mazurskie	57,89	67,93	12,99	29,03	12,75	19,98	25,25
wielkopolskie	60,19	62,34	11,88	29,04	12,38	20,11	26,59
zachodniopomorskie	62,48	75,43	11,28	26,50	12,02	22,83	27,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby gruczołów ślinowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.33 oraz Tabela 2.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 2.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.32:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	61,5	69,3	99,4	129,3	142,7
kujawsko-pomorskie	53,4	70,1	94,9	146,2	125,4
lubelskie	63,4	69,2	99,2	137,8	129,6
lubuskie	74,6	71,5	98,7	140,2	144,5
łódzkie	58,0	75,4	86,7	142,5	136,7
małopolskie	72,3	60,3	90,7	136,1	136,3
mazowieckie	64,3	61,9	86,3	135,2	139,1
opolskie	79,0	64,3	73,6	113,9	113,6
podkarpackie	70,6	73,4	91,1	124,0	117,2
podlaskie	59,7	69,4	77,3	123,2	112,9
pomorskie	57,8	63,6	89,5	135,2	165,5
śląskie	66,3	84,4	107,6	152,8	161,7
świętokrzyskie	67,4	73,2	106,8	140,2	135,0
warmińsko-mazurskie	59,8	64,1	85,9	115,3	133,6
wielkopolskie	59,6	72,5	97,5	142,7	155,1
zachodniopomorskie	57,3	61,8	86,7	131,2	135,5
<b>Polska</b>	<b>63,6</b>	<b>69,3</b>	<b>93,3</b>	<b>136,7</b>	<b>140,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,4	82,3	119,4	163,8	157,2
kujawsko-pomorskie	54,0	91,0	126,6	173,1	139,7
lubelskie	56,8	81,2	99,7	168,1	148,5
lubuskie	63,6	77,5	118,2	179,6	168,9
łódzkie	51,8	87,7	101,9	178,6	154,0
małopolskie	65,9	70,2	107,9	171,0	152,9
mazowieckie	55,2	69,7	99,6	156,7	155,6
opolskie	69,1	79,4	81,3	128,5	125,3
podkarpackie	62,5	82,0	98,3	138,5	129,4
podlaskie	48,9	75,8	79,1	155,5	123,0
pomorskie	53,9	70,9	112,3	174,7	188,0
śląskie	65,4	94,3	127,2	193,0	187,7
świętokrzyskie	61,9	91,5	134,6	177,3	160,9
warmińsko-mazurskie	56,1	74,7	90,3	135,3	146,8
wielkopolskie	57,1	85,7	115,8	175,4	170,8
zachodniopomorskie	50,7	73,8	112,4	171,2	157,0
<b>Polska</b>	<b>58,4</b>	<b>80,4</b>	<b>109,6</b>	<b>168,2</b>	<b>158,3</b>

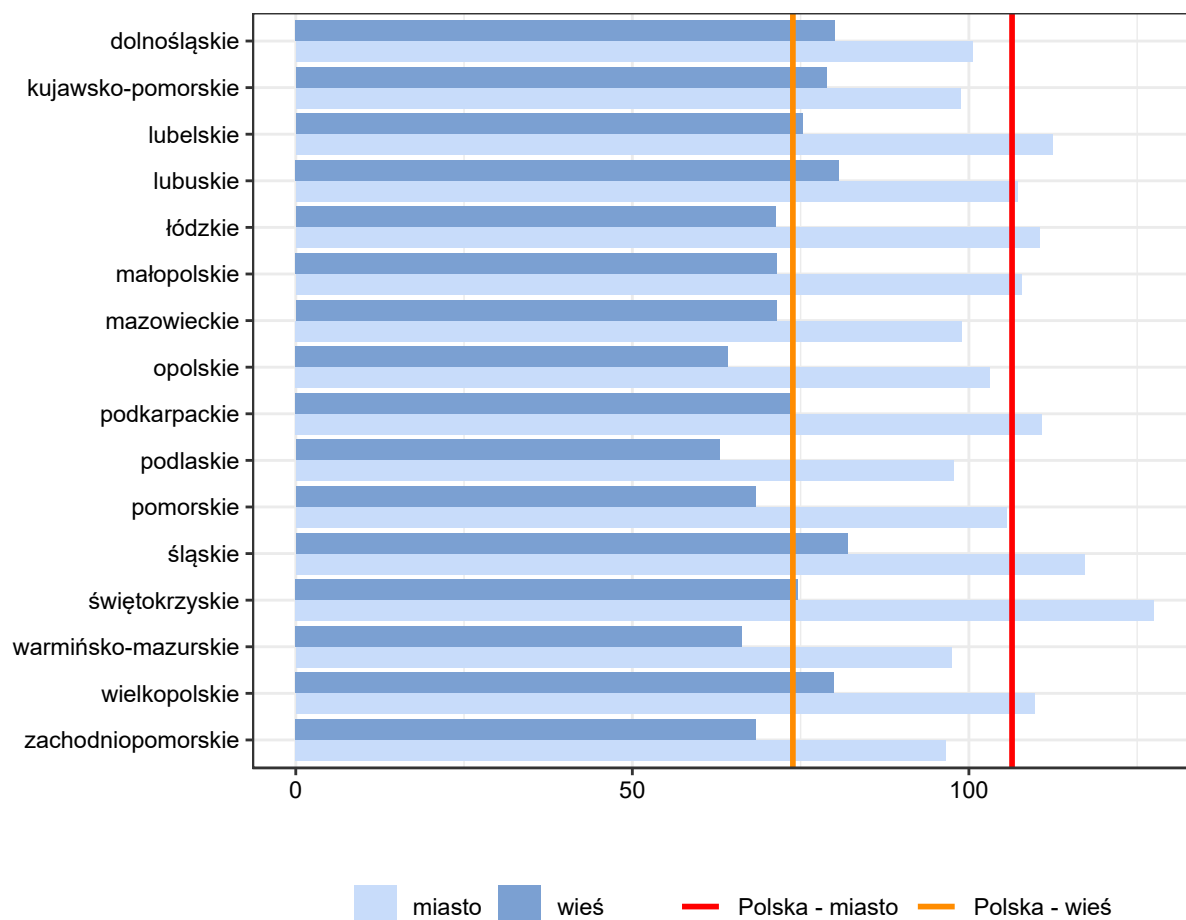
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.34:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	63,6	56,7	79,5	91,1	120,0
kujawsko-pomorskie	52,8	50,0	62,8	117,0	103,9
lubelskie	69,7	57,9	98,7	105,1	99,6
lubuskie	85,1	65,7	79,5	97,6	107,7
łódzkie	63,8	63,5	71,1	101,4	108,5
małopolskie	78,3	50,5	73,6	98,6	111,5
mazowieckie	73,0	54,0	72,8	110,9	113,4
opolskie	88,4	49,5	66,0	98,6	95,9
podkarpackie	78,3	65,2	84,1	108,9	99,0
podlaskie	69,9	63,3	75,6	89,3	97,3
pomorskie	61,4	56,4	66,8	92,5	133,2
śląskie	67,2	74,7	87,7	108,3	123,4
świętokrzyskie	72,7	56,1	79,5	101,5	95,8
warmińsko-mazurskie	63,2	54,0	81,5	94,1	113,4
wielkopolskie	62,0	59,7	79,1	107,0	131,9
zachodniopomorskie	63,5	50,4	61,3	87,8	103,8
<b>Polska</b>	<b>68,6</b>	<b>58,6</b>	<b>77,0</b>	<b>102,4</b>	<b>113,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby gruczołów ślinowych



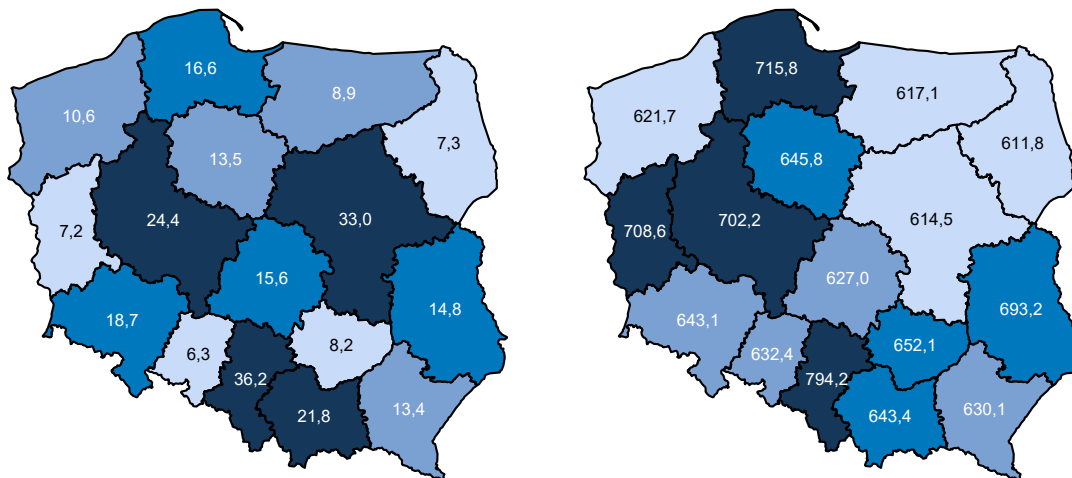
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 256,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **2.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



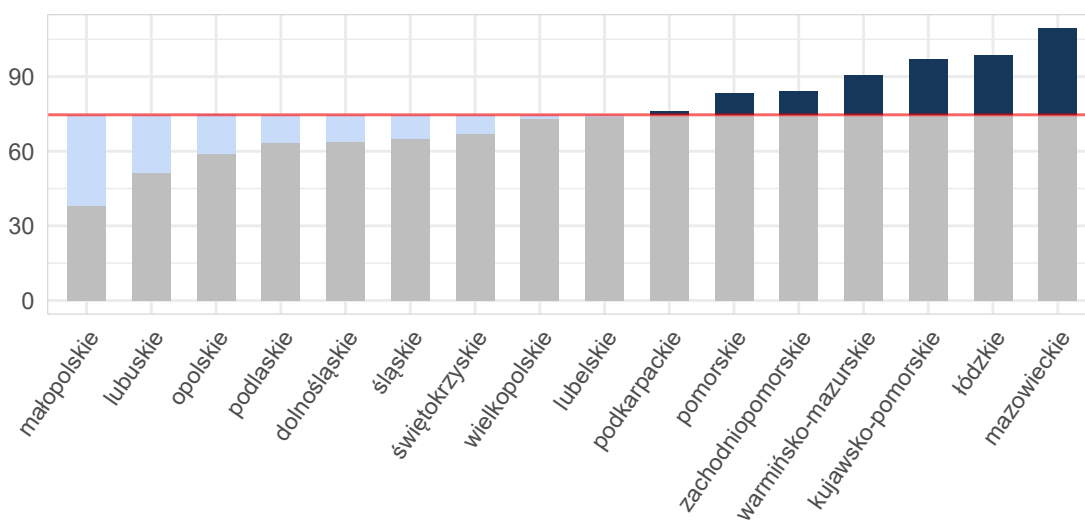
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

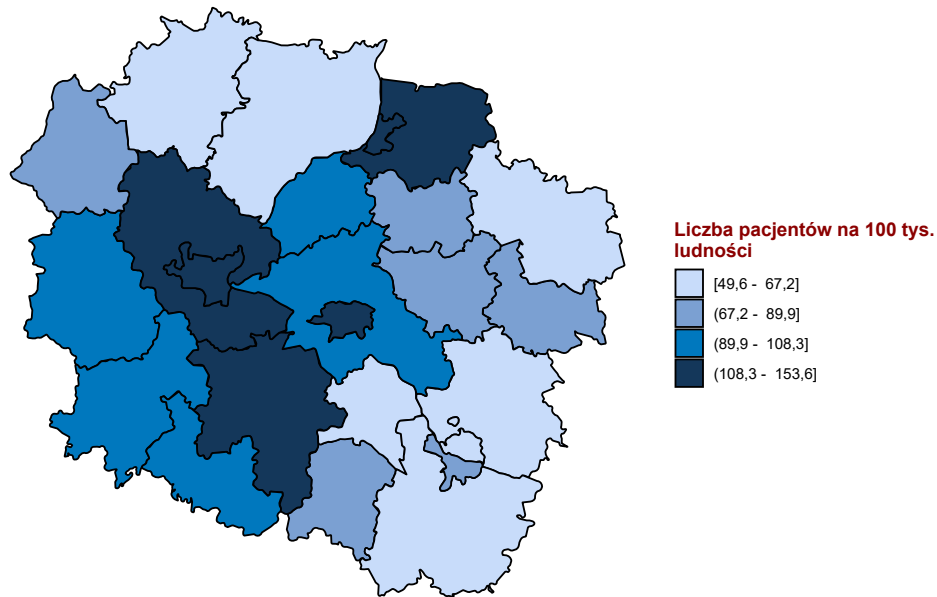
### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 2.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



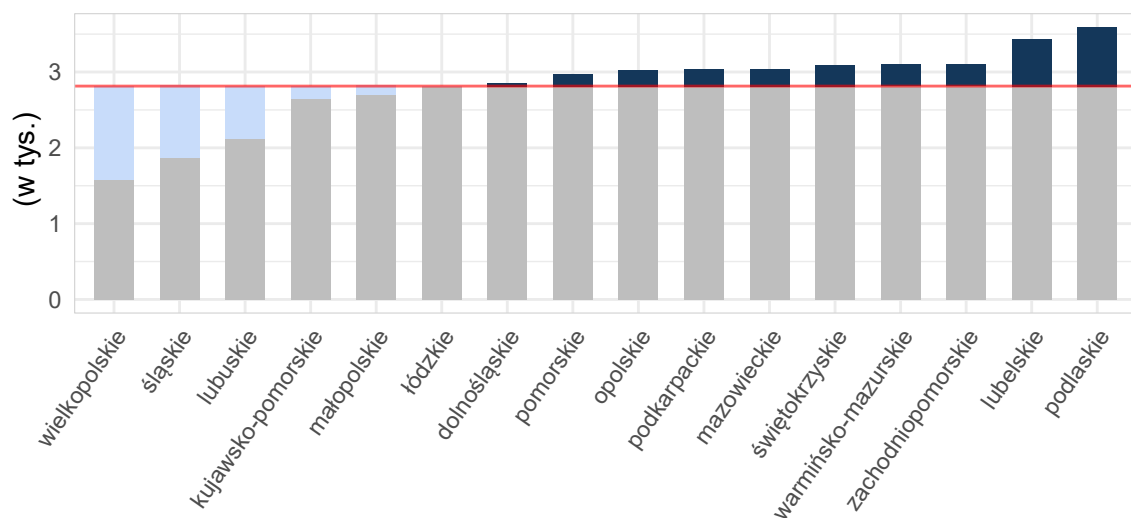
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

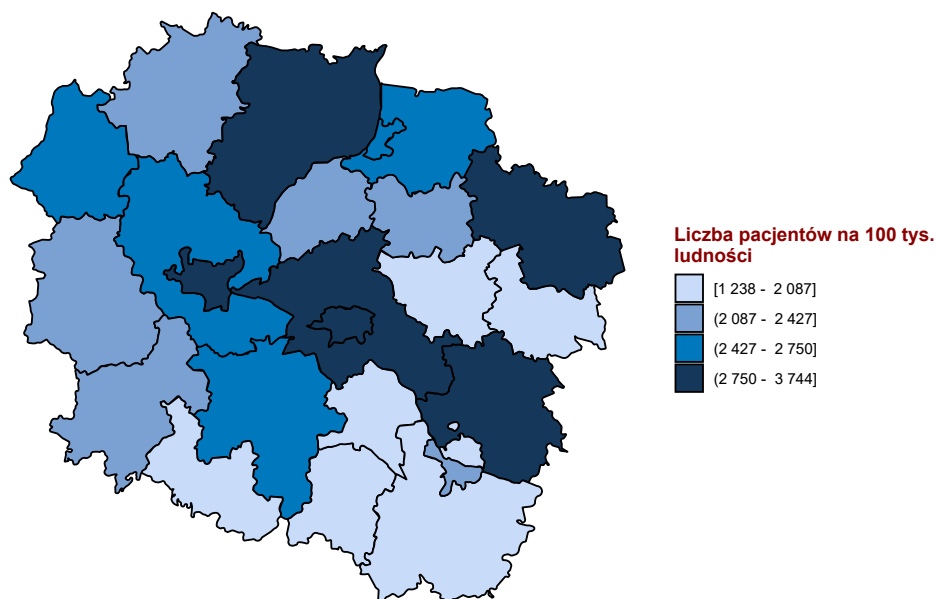
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 2.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

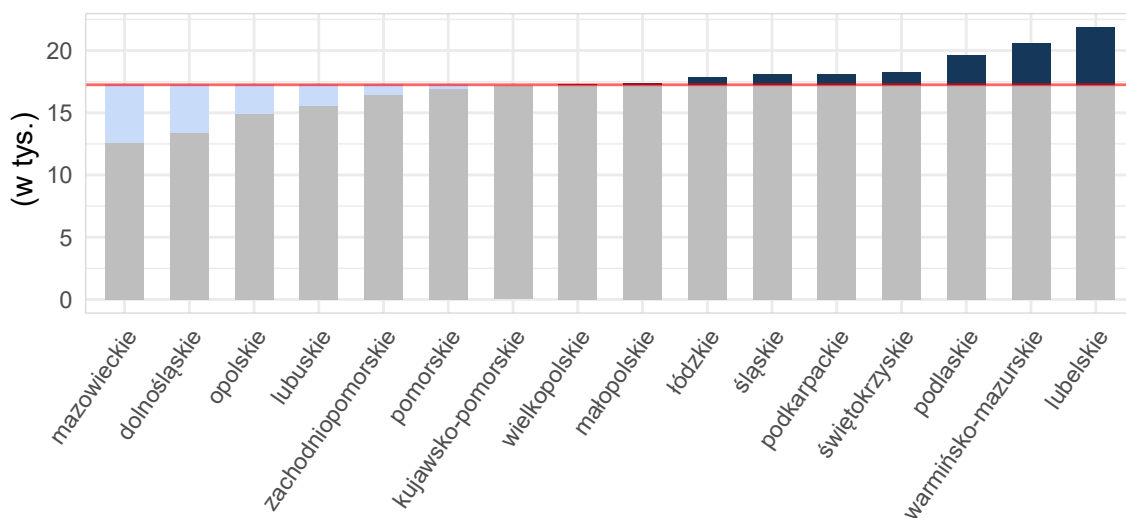


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

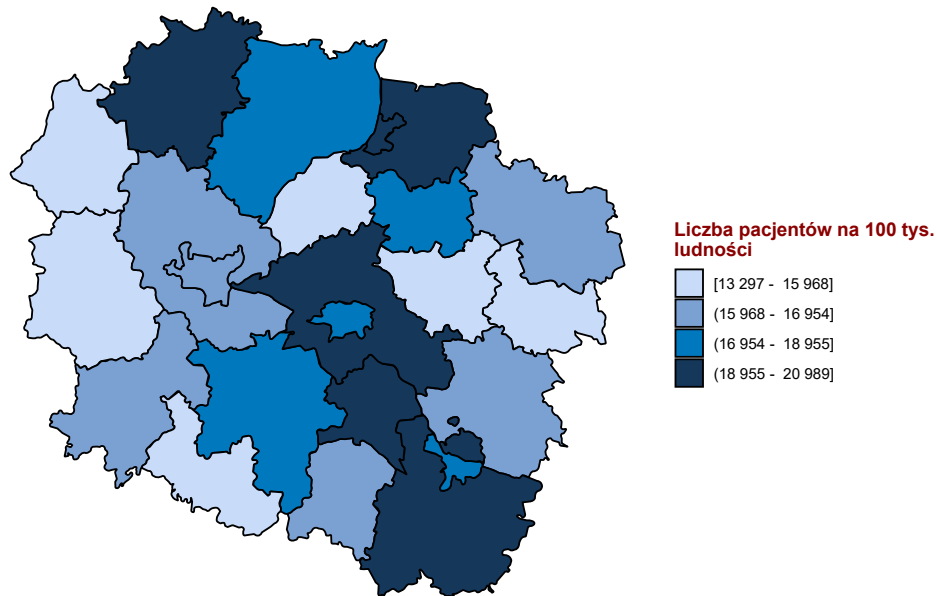
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 2.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



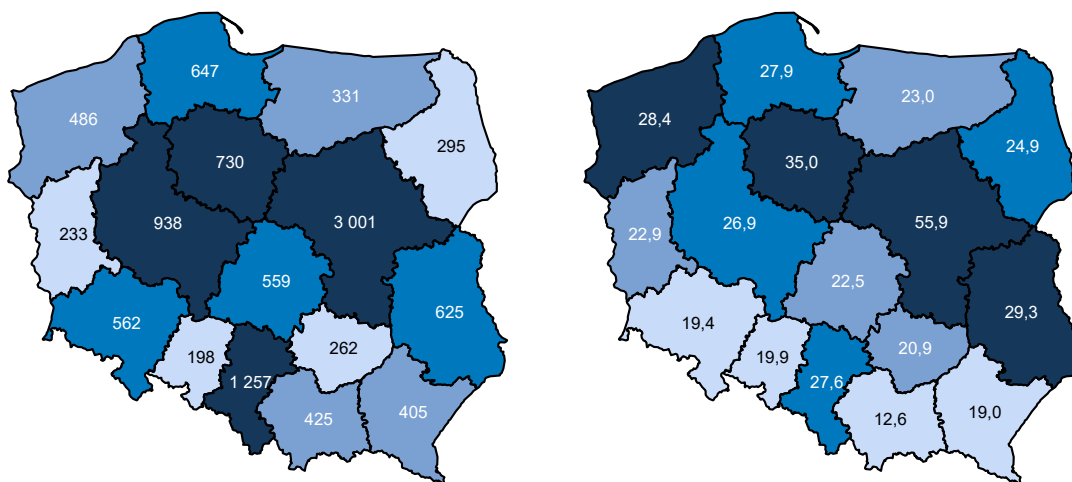
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Stany zapalne jamy ustnej, ropnie - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 2.3.4 i 2.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Stany zapalne jamy ustnej, ropnie (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 2.3.4 oraz 2.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

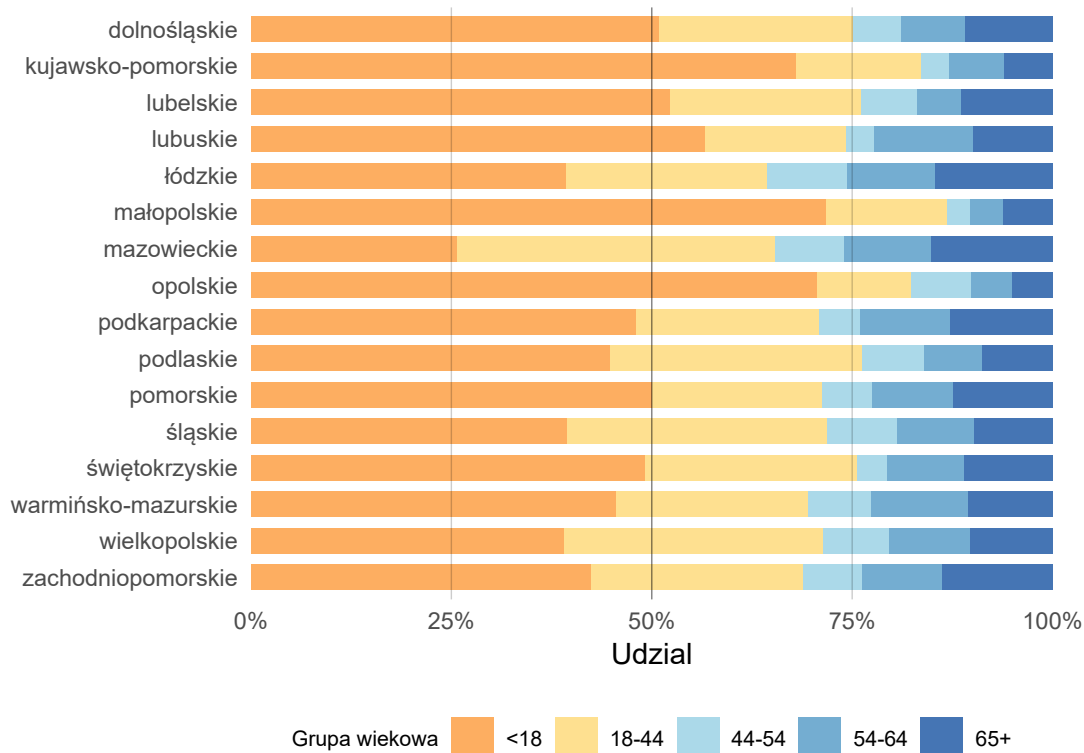


**Mapa 2.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



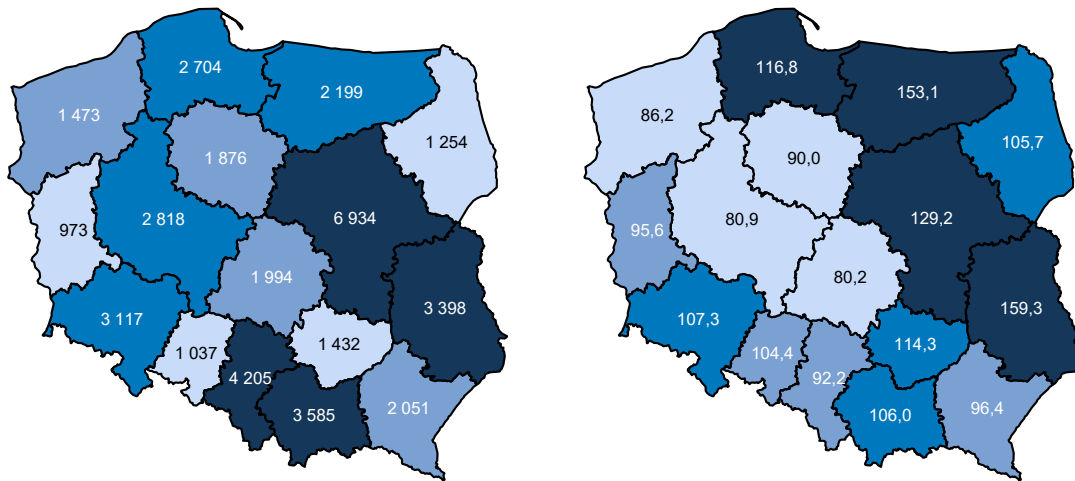
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



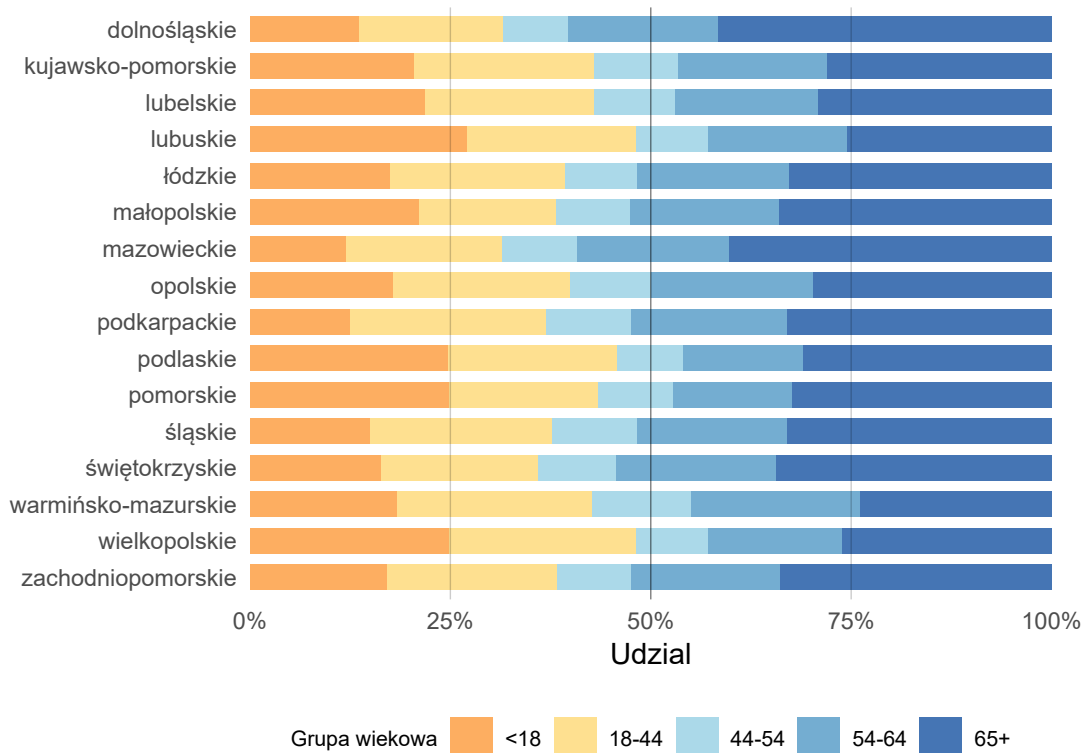
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (5 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów.

## Rozdział 3

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna</b>	<b>60</b>
3.1.1 Zakres analizy	60
3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej	62
3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne	64
3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	67
3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	70
3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)	73
3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej	77
3.1.3.1 Badania lekarskie	80
3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci	82
3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	84
3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci	86
3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	88
3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej	90
3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	92
3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych	94
3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe	96
3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	98
3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia	100
3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	102
3.1.3.13 Ekstrakcje zębów	104
3.1.3.14 Leczenie protetyczne	106
3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne	108
3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	110
3.1.3.17 I pomoc w urazach	112
3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka	114
3.1.3.19 Znieczulenia	116
<b>3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej</b>	<b>118</b>
3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	118
3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	121
3.2.2.1 Świadczenia ortodoncji	123
3.2.2.2 Świadczenia protetyki stomatologicznej	124
3.2.2.3 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	124
3.2.2.4 Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	125
3.2.2.5 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym	126

3.2.3	Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej . . . . .	127
3.2.4	Badania lekarskie . . . . .	130
3.2.5	Rentgenodiagnostyka . . . . .	132
3.2.6	Znieczulenia . . . . .	134
3.2.7	Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci . . . . .	136
3.2.8	I pomoc w urazach . . . . .	138
3.2.9	Leczenie próchnicy w zębach stałych . . . . .	140
3.2.10	Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia . . . . .	142
3.2.11	Leczenie endodontyczne etapowe . . . . .	144
3.2.12	Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia . . . . .	146
3.2.13	Leczenie periodontologiczne . . . . .	148
3.2.14	Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) . . . . .	150
3.2.15	Ekstrakcje zębów . . . . .	152
3.2.16	Połączenia ustno-zatokowe . . . . .	154
3.2.17	Torbiele, ropnie, kamica ślinianki . . . . .	156
3.2.18	Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) . . . . .	158
3.2.19	Leczenie protetyczne . . . . .	160
3.2.20	Protezy posekcyjne, epitezy . . . . .	162
<b>3.3</b>	<b>Lecznictwo szpitalne . . . . .</b>	<b>164</b>
<b>3.4</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .</b>	<b>187</b>
3.4.1	Wybór poradni . . . . .	187
3.4.2	Poradnia stomatologiczna . . . . .	191
3.4.3	Poradnia stomatologiczna dla dzieci . . . . .	225
3.4.4	Poradnia ortodontyczna . . . . .	236
3.4.5	Poradnia ortodontyczna dla dzieci . . . . .	244
3.4.6	Poradnia protetyki stomatologicznej . . . . .	248
<b>3.5</b>	<b>Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .</b>	<b>253</b>
<b>3.6</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .</b>	<b>257</b>
3.6.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	257
3.6.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	262
<b>3.7</b>	<b>Kadry medyczne . . . . .</b>	<b>268</b>
<b>3.8</b>	<b>Zasoby sprzętowe . . . . .</b>	<b>269</b>

---

## 3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna

### 3.1.1 Zakres analizy

W ramach analizy podstawowej opieki w stomatologii, przeanalizowano sprawozdane świadczenia stomatologiczne wykonane w ramach zakresów świadczeń, do realizacji których Narodowy Fundusz Zdrowia w 2016 roku nie wymagał posiadania specjalizacji, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne,
- świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18. r.ż.,
- świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS,
- świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej.

Tabela 3.1.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zakwalifikowane do podstawowej opieki stomatologicznej.

**Tabela 3.1.1:** Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne	07.0000.218.02
Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.	07.0000.221.02
Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	07.0000.311.02
Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)	07.1850.118.03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2 prezentuje poszczególne grupy procedur leczniczych utworzone do analiz w zakresie podstawowej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

**Tabela 3.1.2:** Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1809	5.13.00.2318090
	23.1815	5.13.00.2318150
Ekstrakcje zębów	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1701	5.13.00.2317010
	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
I pomoc w urazach	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2210	5.13.00.2322100
	23.1105	5.13.00.2311050
	23.2101	5.13.00.2321010
Impregnacja zębiny u dzieci	23.1008	5.13.00.2310080
	23.1003	5.13.00.2310090
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1201	5.13.00.2312010
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060

**Tabela 3.1.2:** Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	23.1210	5.13.00.2312100
	23.1204	5.13.00.2312040
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1615	5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy powierzchniowej	23.1101	5.13.00.2311010
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
	23.1507	5.13.00.2315070
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	23.1009	5.13.00.0000001
	23.1010	5.13.00.0000002
	23.1011	5.13.00.0000003
	23.1012	5.13.00.0000004
	23.1013	5.13.00.0000005
	23.1014	5.13.00.0000006
	23.1015	5.13.00.0000007
	23.1016	5.13.00.0000008
	23.1017	5.13.00.0000009
	23.1018	5.13.00.0000010
	23.1019	5.13.00.0000011
	23.1020	5.13.00.0000012
	23.1021	5.13.00.0000013
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020
	23.0403	5.13.00.2304030

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w zakresie podstawowej opieki w stomatologii.

**Tabela 3.1.3:** Udział zakresów Podstawowej Opieki Stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Zakres 07.0000.218.02 [tys.]	Zakres 07.0000.221.02 [tys.]	Zakres 07.0000.311.02 [tys.]	Zakres 07.1850.118.03 [tys.]	Liczba wizyt na 1 tys. ludności
dolnośląskie	1 183,24	1 094,16	84,86	1,27	3,01	407,49
kujawsko-pomorskie	984,00	766,35	199,53	0,43	17,71	472,19
lubelskie	1 460,30	1 102,59	347,76	1,03	9,03	684,51
lubuskie	381,43	321,51	57,84	-	2,35	374,92
łódzkie	1 310,86	1 155,91	144,10	0,29	10,64	527,44
małopolskie	1 903,03	1 407,50	499,20	1,06	9,79	562,65
mazowieckie	2 012,59	1 691,93	301,98	1,72	17,05	375,07
opolskie	350,16	259,83	90,35	-	0,94	352,61
podkarpackie	1 050,62	912,47	127,01	-	11,27	493,79
podlaskie	758,76	680,51	72,43	1,84	4,04	639,43
pomorskie	956,39	846,78	102,88	0,40	6,45	413,02
śląskie	1 900,73	1 861,65	35,28	1,41	2,41	416,90
świętokrzyskie	718,58	634,02	76,68	0,17	7,74	573,53
warmińsko-mazurskie	841,02	828,59	6,26	-	6,17	585,52
wielkopolskie	1 776,71	1 540,33	221,10	1,30	14,06	510,31
zachodniopomorskie	914,74	688,88	219,19	0,67	6,04	535,51
<b>Polska</b>	<b>18 503,15</b>	<b>15 793,03</b>	<b>2 586,47</b>	<b>11,60</b>	<b>128,70</b>	<b>481,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

**Tabela 3.1.4:** Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	598	577	53	2	5	20,59
kujawsko-pomorskie	436	395	82	1	5	20,92
lubelskie	584	500	161	1	8	27,37
lubuskie	211	209	79	-	1	20,74
łódzkie	429	410	77	1	2	17,26
małopolskie	433	424	399	2	3	12,80
mazowieckie	652	616	134	2	6	12,15
opolskie	222	216	209	-	2	22,36

**Tabela 3.1.4:** Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
podkarpackie	576	550	74	-	5	27,07
podlaskie	255	248	25	1	1	21,49
pomorskie	288	270	47	2	5	12,44
śląskie	929	923	18	2	3	20,38
świętokrzyskie	280	254	43	2	3	22,35
warmińsko-mazurskie	383	383	6	-	2	26,66
wielkopolskie	791	739	102	1	5	22,72
zachodniopomorskie	328	322	316	1	2	19,20
<b>Polska</b>	<b>7 395</b>	<b>7 036</b>	<b>1 825</b>	<b>18</b>	<b>58</b>	<b>19,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.1.5:** Porady i świadczeniodawcy w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
aleksandrowski	27,14	18	490,40	32,52
brodnicki	28,68	15	364,72	19,08
bydgoski	42,64	16	372,63	13,98
chełmiński	14,12	9	270,33	17,23
golubsko-dobrzyński	16,15	11	356,95	24,31
grudziądzki	26,21	6	649,37	14,86
inowrocławski	79,16	27	488,61	16,67
lipnowski	21,35	14	320,66	21,03
mogileński	14,75	9	319,35	19,48
nakielski	21,39	17	246,50	19,59
radziejowski	13,16	9	319,66	21,86
rypiński	14,45	7	326,71	15,83
sępoleński	11,92	8	287,98	19,33
świecki	41,74	16	418,87	16,05
toruński	36,19	19	346,34	18,19
tucholski	25,17	12	519,79	24,79
wąbrzeski	15,24	8	438,56	23,02
włocławski	30,91	20	356,87	23,09
żniński	41,57	13	589,35	18,43
m. Bydgoszcz	215,53	86	608,95	24,30
m. Grudziądz	76,93	20	801,68	20,84
m. Toruń	112,41	41	555,05	20,24
m. Włocławek	57,20	35	508,55	31,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



### 3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne

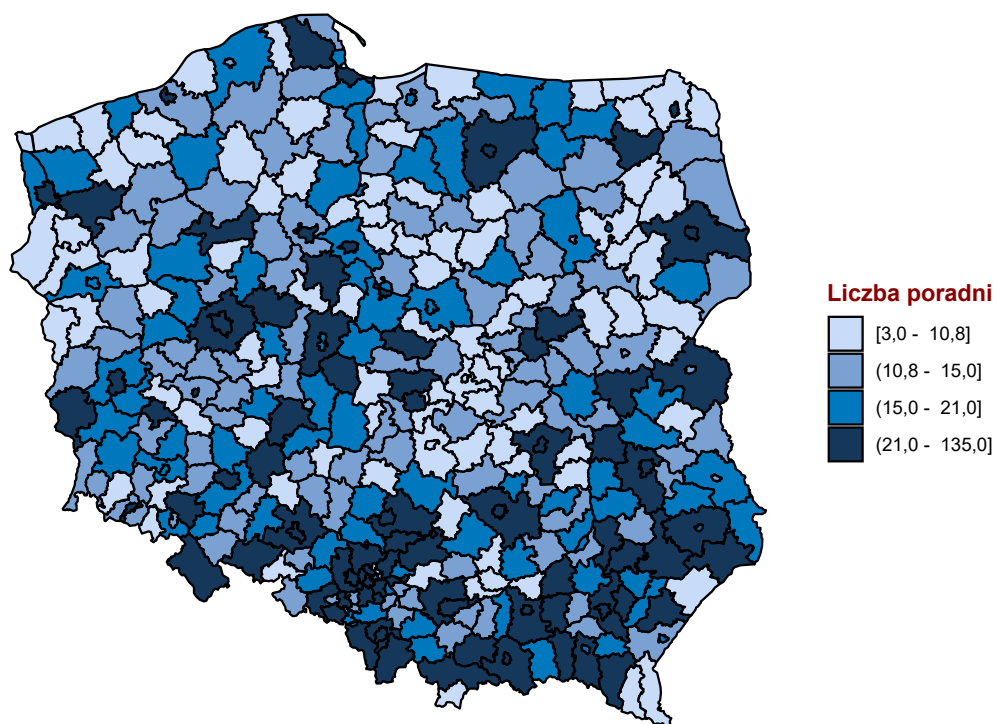
Tabela 3.1.6 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.6:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne

Województwo	łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 094,16	577	0,38	2,24	19,87
kujawsko-pomorskie	766,35	395	0,37	2,04	18,95
lubelskie	1 102,59	500	0,52	2,91	23,44
lubuskie	321,51	209	0,32	1,75	20,54
łódzkie	1 155,91	410	0,47	2,77	16,50
małopolskie	1 407,50	424	0,42	2,20	12,54
mazowieckie	1 691,93	616	0,32	1,68	11,48
opolskie	259,83	216	0,26	1,64	21,75
podkarpackie	912,47	550	0,43	2,33	25,85
podlaskie	680,51	248	0,57	3,30	20,90
pomorskie	846,78	270	0,37	1,88	11,66
śląskie	1 861,65	923	0,41	2,43	20,24
świętokrzyskie	634,02	254	0,51	3,03	20,27
warmińsko-mazurskie	828,59	383	0,58	3,13	26,66
wielkopolskie	1 540,33	739	0,44	2,31	21,23
zachodniopomorskie	688,88	322	0,40	2,33	18,85
<b>Polska</b>	<b>15 793,03</b>	<b>7 036</b>	<b>0,41</b>	<b>2,29</b>	<b>18,31</b>

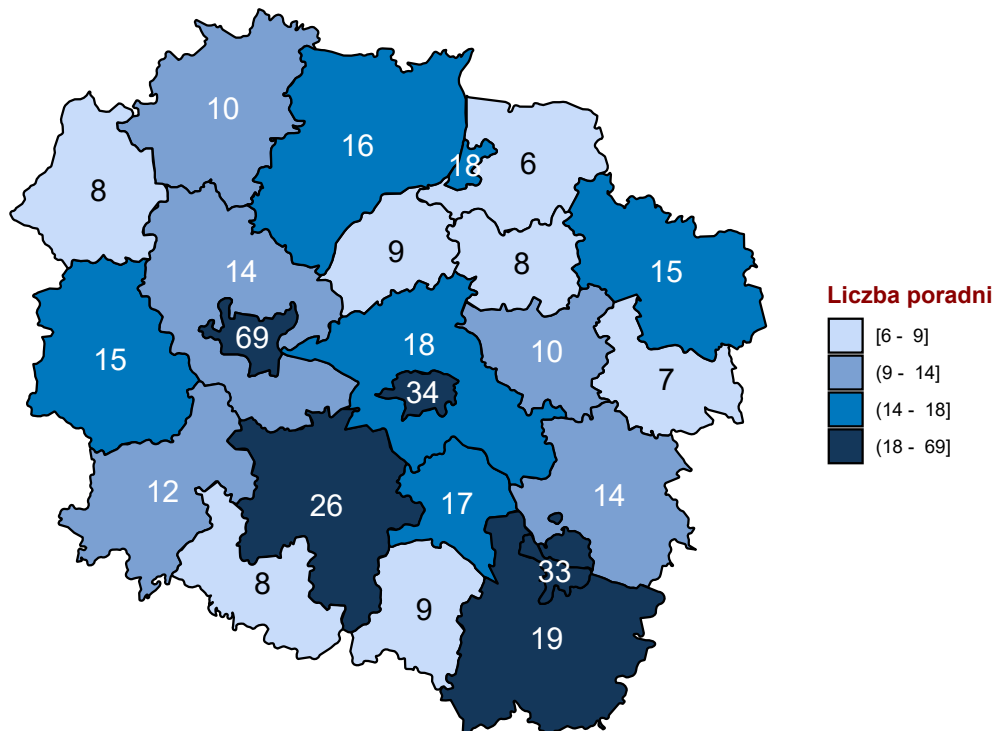
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.1: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.1.2:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.7 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.1.7:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
aleksandrowski	23,87	17	0,43	2,46	30,72
brodnicki	28,00	15	0,36	1,75	19,08
bydgoski	32,52	14	0,28	1,39	12,24
chełmiński	11,78	9	0,23	1,18	17,23
golubsko-dobrzyński	15,19	10	0,34	1,73	22,10
grudziądzki	21,94	6	0,54	2,64	14,86
inowrocławski	57,84	26	0,36	2,12	16,05
lipnowski	21,35	14	0,32	1,63	21,03
mogileński	13,22	8	0,29	1,58	17,32
nakielski	20,36	15	0,23	1,19	17,29

**Tabela 3.1.7:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
radziejowski	13,16	9	0,32	1,87	21,86
rypiński	13,45	7	0,30	1,58	15,83
sępoleński	11,92	8	0,29	1,46	19,33
świecki	38,20	16	0,38	1,99	16,05
toruński	31,03	18	0,30	1,38	17,23
tucholski	17,82	10	0,37	1,82	20,65
wąbrzeski	13,08	8	0,38	2,00	23,02
włocławski	25,60	19	0,30	1,66	21,94
żniński	25,99	12	0,37	1,96	17,01
m. Bydgoszcz	162,24	69	0,46	2,92	19,49
m. Grudziądz	51,30	18	0,53	3,06	18,76
m. Toruń	73,00	34	0,36	2,17	16,79
m. Włocławek	43,51	33	0,39	2,42	29,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Tabela 3.1.8 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.8:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

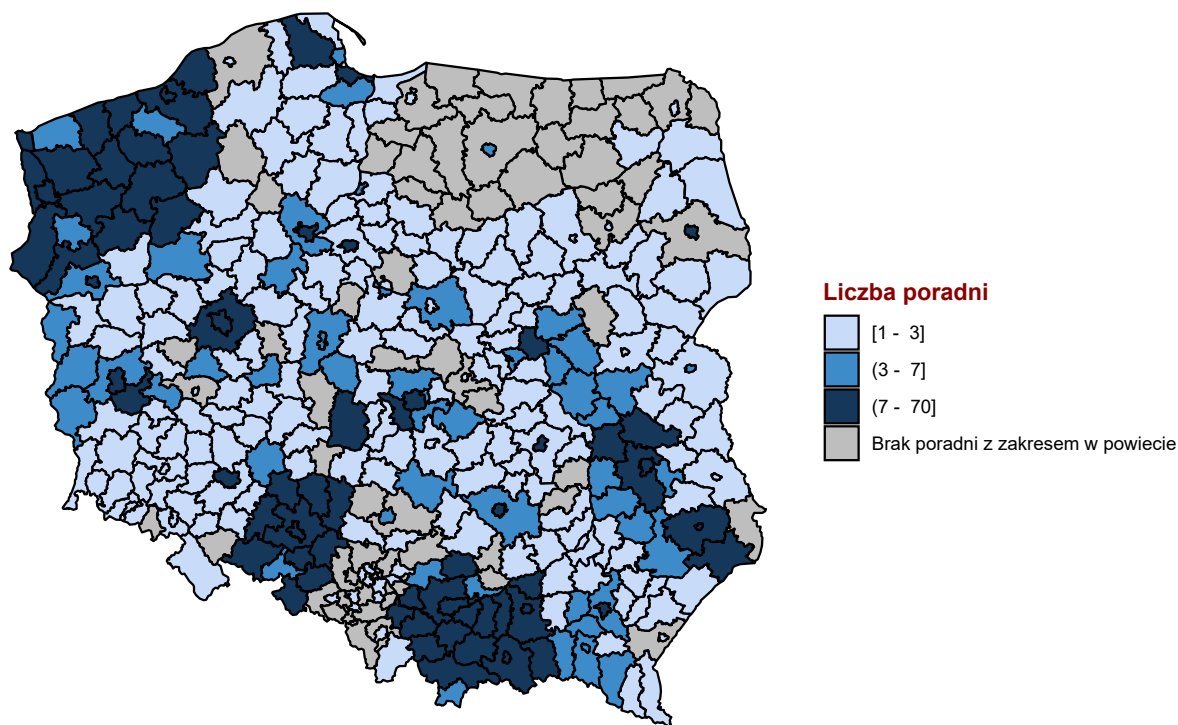
Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	84,86	53	0,03	0,17	1,83
kujawsko-pomorskie	199,53	82	0,10	0,53	3,93
lubelskie	347,76	161	0,16	0,92	7,55
lubuskie	57,84	79	0,06	0,31	7,77
łódzkie	144,10	77	0,06	0,35	3,10
małopolskie	499,20	399	0,15	0,78	11,80
mazowieckie	301,98	134	0,06	0,30	2,50
opolskie	90,35	209	0,09	0,57	21,05
podkarpackie	127,01	74	0,06	0,32	3,48
podlaskie	72,43	25	0,06	0,35	2,11
pomorskie	102,88	47	0,04	0,23	2,03
śląskie	35,28	18	0,01	0,05	0,39
świętokrzyskie	76,68	43	0,06	0,37	3,43
warmińsko-mazurskie	6,26	6	0,00	0,02	0,42

**Tabela 3.1.8:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
wielkopolskie	221,10	102	0,06	0,33	2,93
zachodniopomorskie	219,19	316	0,13	0,74	18,50
<b>Polska</b>	<b>2 586,47</b>	<b>1 825</b>	<b>0,07</b>	<b>0,38</b>	<b>4,75</b>

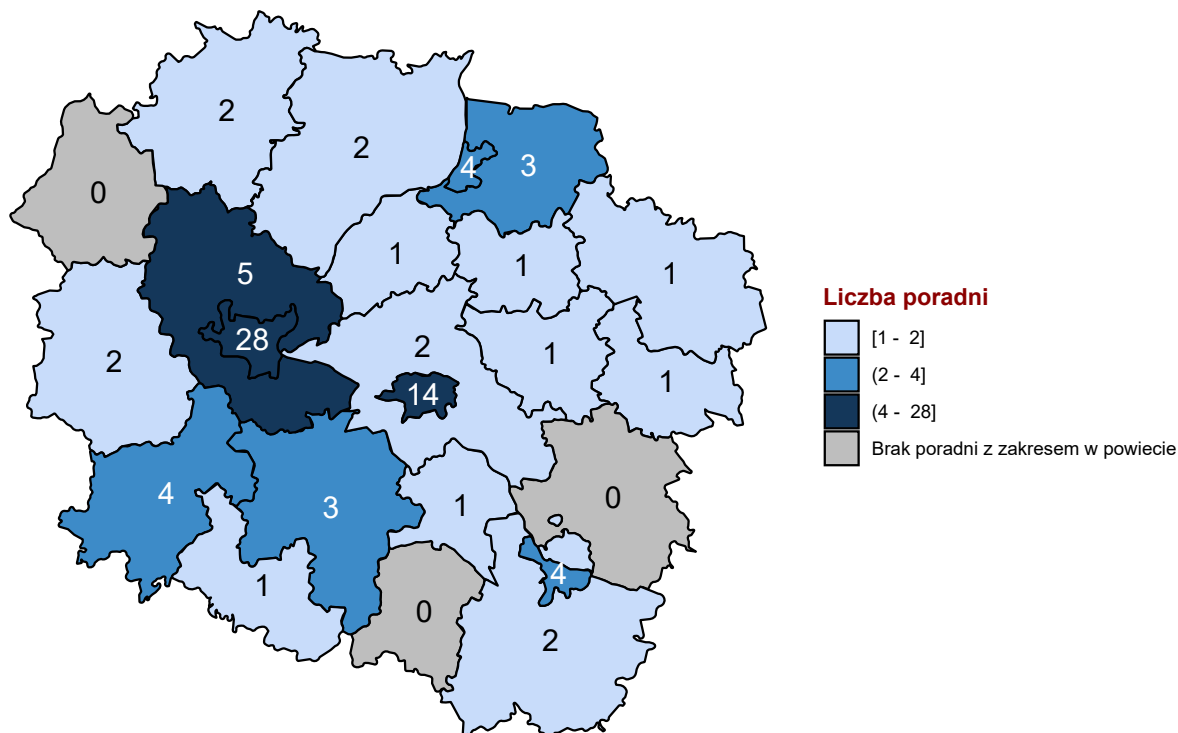
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.1.3:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.1.4:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.9 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.1.9:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1,61	1	0,03	0,17	1,81
brodnicki	0,68	1	0,01	0,04	1,27
bydgoski	10,11	5	0,09	0,43	4,37
chełmiński	2,34	1	0,04	0,23	1,91
golubsko-dobrzyński	0,96	1	0,02	0,11	2,21
grudziądzki	4,27	3	0,11	0,51	7,43
inowrocławski	18,26	3	0,11	0,67	1,85
mogileński	1,53	1	0,03	0,18	2,16
nakielski	1,03	2	0,01	0,06	2,30

**Tabela 3.1.9:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
rypiński	1,00	1	0,02	0,12	2,26
świecki	3,55	2	0,04	0,18	2,01
toruński	5,16	2	0,05	0,23	1,91
tucholski	7,35	2	0,15	0,75	4,13
wąbrzeski	2,17	1	0,06	0,33	2,88
włocławski	5,31	2	0,06	0,34	2,31
żniński	15,58	4	0,22	1,18	5,67
m. Bydgoszcz	53,31	28	0,15	0,96	7,91
m. Grudziądz	22,06	4	0,23	1,32	4,17
m. Toruń	34,74	14	0,17	1,03	6,91
m. Włocławek	8,52	4	0,08	0,47	3,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

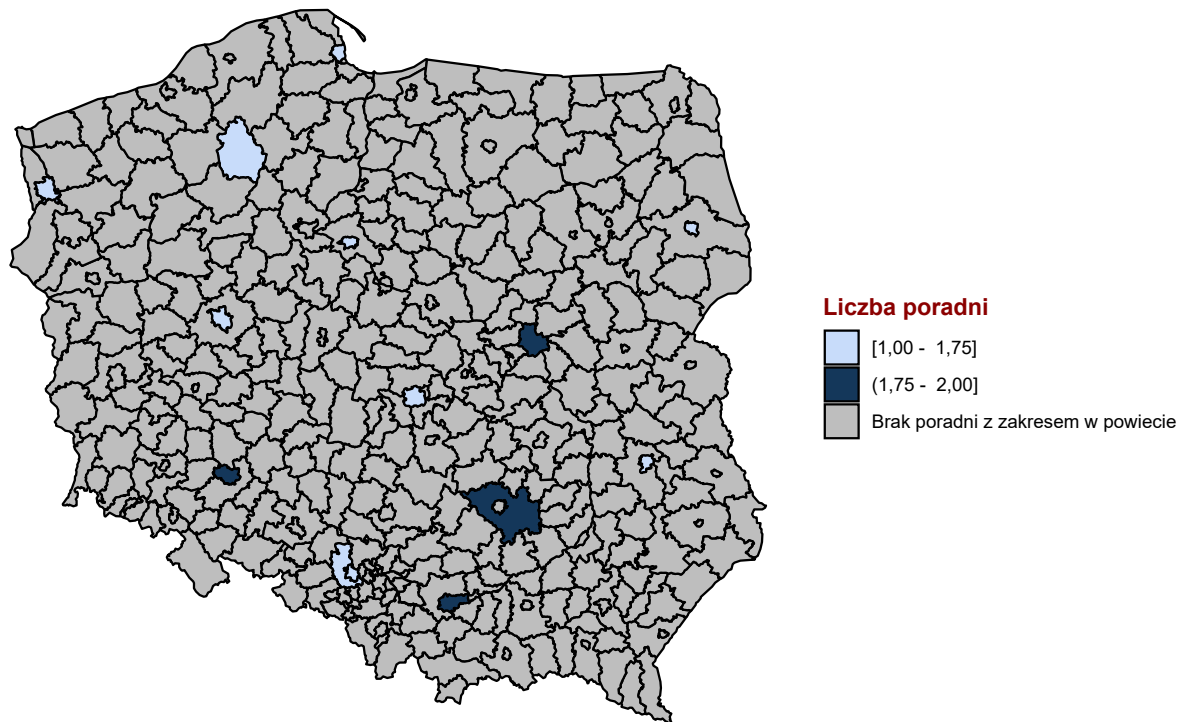
Tabela 3.1.10 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.10:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1,27	2	0,00	0,00	0,07
kujawsko-pomorskie	0,43	1	0,00	0,00	0,05
lubelskie	1,03	1	0,00	0,00	0,05
łódzkie	0,29	1	0,00	0,00	0,04
małopolskie	1,06	2	0,00	0,00	0,06
mazowieckie	1,72	2	0,00	0,00	0,04
podlaskie	1,84	1	0,00	0,01	0,08
pomorskie	0,40	2	0,00	0,00	0,09
śląskie	1,41	2	0,00	0,00	0,04
świętokrzyskie	0,17	2	0,00	0,00	0,16
wielkopolskie	1,30	1	0,00	0,00	0,03
zachodniopomorskie	0,67	1	0,00	0,00	0,06
<b>Polska</b>	<b>11,60</b>	<b>18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

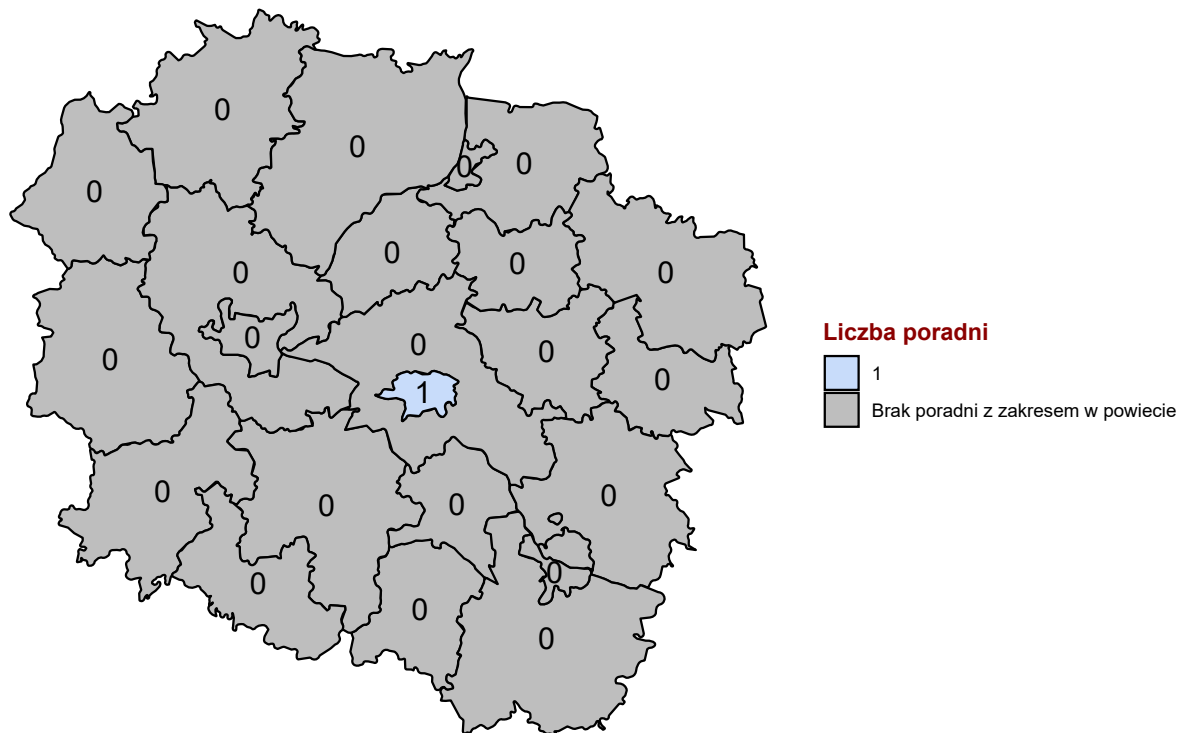
**Mapa 3.1.5:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.1.6:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.11 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.1.11:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Toruń	0,43	1	0,00	0,01	0,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

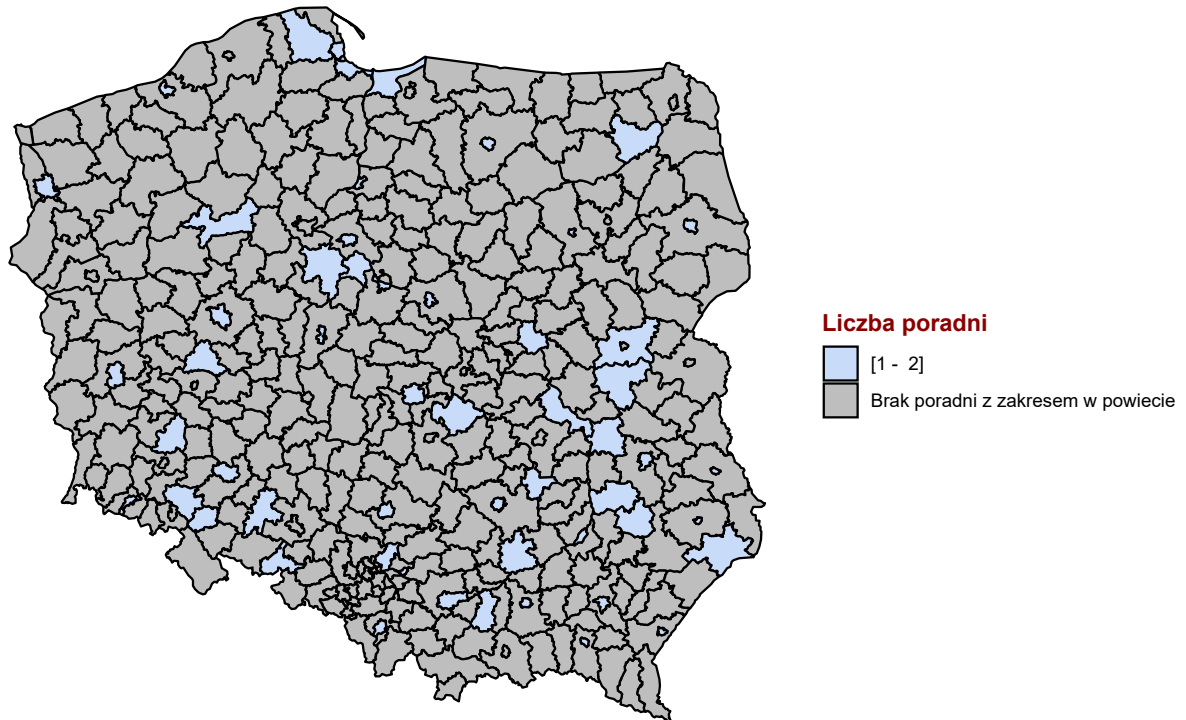
Tabela 3.1.12 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.12:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,01	5	0,00	0,01	0,17
kujawsko-pomorskie	17,71	5	0,01	0,05	0,24
lubelskie	9,03	8	0,00	0,02	0,37
lubuskie	2,35	1	0,00	0,01	0,10
łódzkie	10,64	2	0,00	0,03	0,08
małopolskie	9,79	3	0,00	0,02	0,09
mazowieckie	17,05	6	0,00	0,02	0,11
opolskie	0,94	2	0,00	0,01	0,20
podkarpackie	11,27	5	0,01	0,03	0,24
podlaskie	4,04	1	0,00	0,02	0,08
pomorskie	6,45	5	0,00	0,01	0,22
śląskie	2,41	3	0,00	0,00	0,07
świętokrzyskie	7,74	3	0,01	0,04	0,24
warmińsko-mazurskie	6,17	2	0,00	0,02	0,14
wielkopolskie	14,06	5	0,00	0,02	0,14
zachodniopomorskie	6,04	2	0,00	0,02	0,12
<b>Polska</b>	<b>128,70</b>	<b>58</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,15</b>

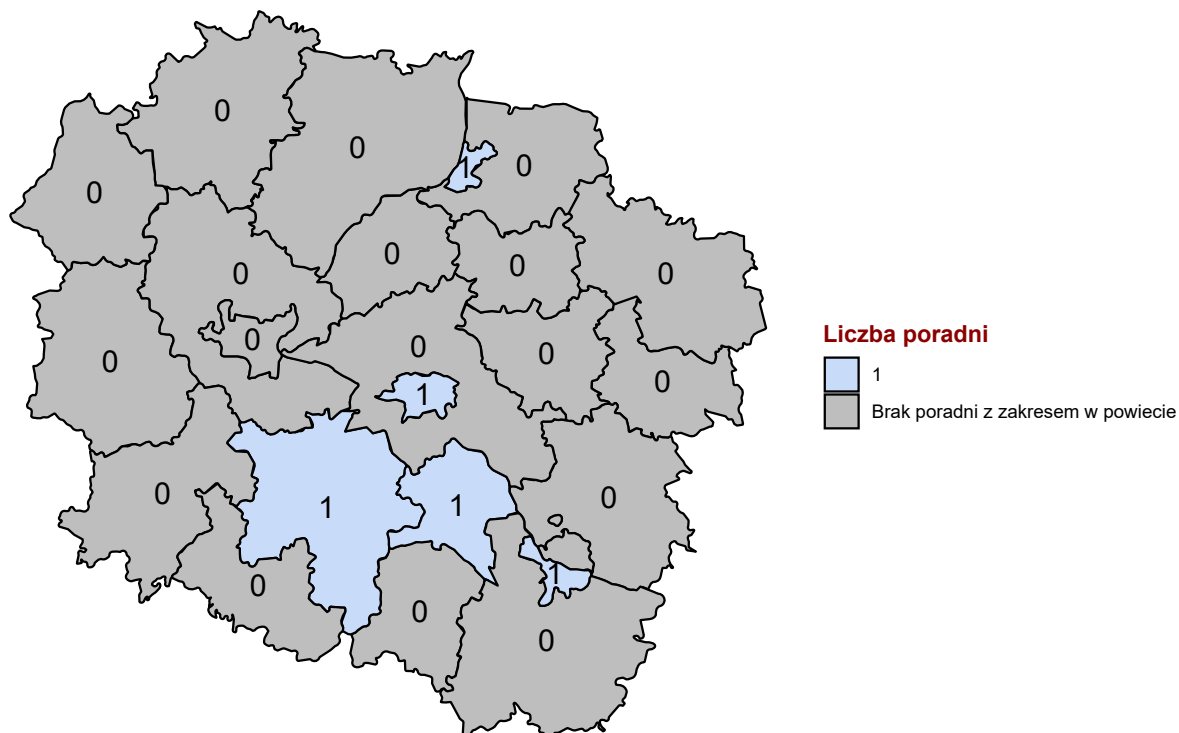
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.1.7:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

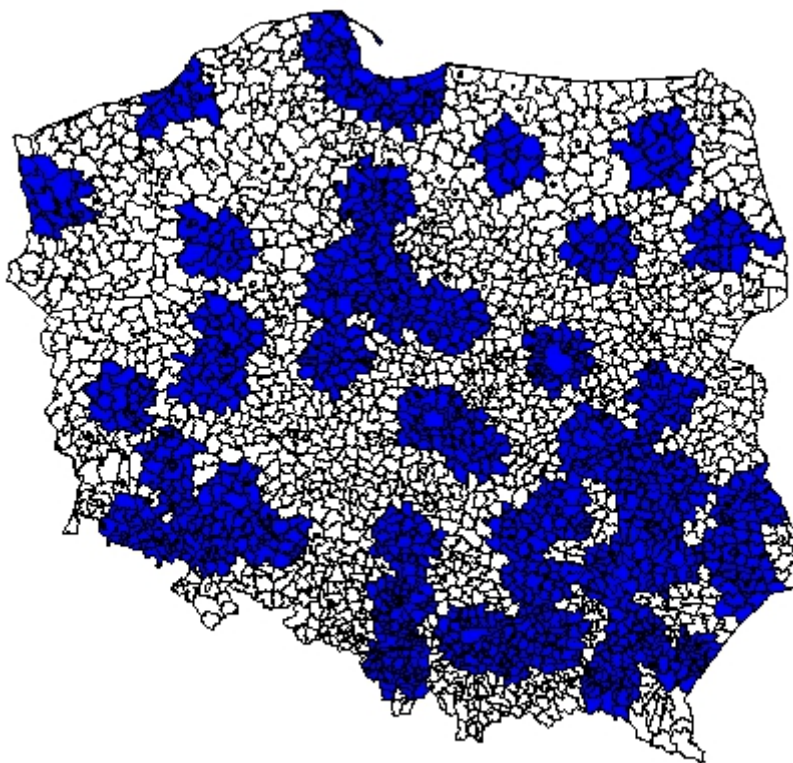
**Mapa 3.1.8:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poniższa mapa przedstawia dostępność stomatologicznej pomocy doraźnej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od poradni stomatologicznej, która ma podpisaną umowę z NFZ na analizowany zakres świadczeń) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 3.1.9



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.13 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.1.13:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1,66	1	0,03	0,17	1,81
inowrocławski	3,06	1	0,02	0,11	0,62
m. Grudziądz	3,58	1	0,04	0,21	1,04
m. Toruń	4,24	1	0,02	0,13	0,49
m. Włocławek	5,17	1	0,05	0,29	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.14 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie kujawsko-pomorskim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

**Tabela 3.1.14:** Udział grup procedur w województwie kujawsko-pomorskim dla wszystkich zakresów

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	341,60	21,52	5,49
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	43,66	2,75	5,79
Ekstrakcje zębów	126,80	7,99	6,20
I pomoc w urazach	5,16	0,33	4,98
Impregnacja zębiny u dzieci	11,89	0,75	4,38
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	93,36	5,88	6,79
Leczenie endodontyczne etapowe	45,96	2,90	4,68
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	1,85	0,12	2,94
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	1,75	0,11	4,61
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	7,71	0,49	3,62
Leczenie periodontologiczne	120,45	7,59	4,11
Leczenie protetyczne	22,71	1,43	4,85
Leczenie próchnicy powierzchniowej	7,50	0,47	2,08
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	40,12	2,53	4,55
Leczenie próchnicy w zębach stałych	420,64	26,50	5,26
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	11,41	0,72	7,14
Rentgenodiagnostyka	21,83	1,38	4,26
Wizyty adaptacyjne dzieci	0,92	0,06	3,89
Znieczulenia	259,38	16,34	5,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej zaprezentowano liczbę wykonanych procedur (w ramach grup procedur) w poszczególnych grupach wiekowych w województwie kujawsko-pomorskim. Analizę przeprowadzono osobno dla kobiet i mężczyzn (dziewcząt i chłopców).

**Tabela 3.1.15:** Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn (chłopców) w województwie kujawsko-pomorskim

Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	131	14 971	27 067	20 333	83 008	23 652	4 526
Badania lekarskie	4 909	36 187	22 316	11 998	49 980	18 381	4 264
Znieczulenia	678	16 149	11 711	10 115	51 020	19 802	3 941
Ekstrakcje zębów	216	10 788	1 809	2 750	26 147	14 888	3 173
Leczenie periodontologiczne	540	7 100	9 405	4 115	20 359	6 597	1 500
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	213	25 794	19 148	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	1 006	4 168	2 604	3 031	8 541	1 899	353
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	94	1 937	581	1 373	10 142	5 027	1 088
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	4 517	15 221	144	1	3	-	-
Rentgenodiagnostyka	20	474	1 047	1 025	4 765	1 560	392
Leczenie protetyczne	-	-	5	9	2 389	4 252	1 383
Impregnacja zębiny u dzieci	4 493	1 868	-	-	-	-	-
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	1 566	3 160	924	29	-	-	-
Leczenie próchnicy powierzchniowej	258	1 389	1 146	129	460	77	22
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	55	466	252	1 576	808	176
I pomoc w urazach	41	296	465	319	898	173	16
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	146	771	5	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	5	196	552	-	-	-	-
Wizyty adaptacyjne dzieci	423	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.16:** Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet (dziewcząt) w województwie kujawsko-pomorskim

Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	162	17 751	32 259	29 122	130 589	30 577	6 495
Badania lekarskie	4 851	36 677	24 891	17 826	76 740	25 867	6 716
Znieczulenia	769	18 149	14 489	14 237	71 534	21 499	5 284
Leczenie periodontologiczne	505	7 191	10 078	6 295	33 424	10 604	2 738
Ekstrakcje zębów	266	11 620	2 106	3 276	30 677	14 899	4 181
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	243	26 764	21 197	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	812	4 136	2 800	3 341	11 042	1 801	427
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	62	1 967	663	1 668	12 297	5 198	1 564
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	4 468	15 610	143	4	9	1	-
Leczenie protetyczne	-	-	1	10	4 902	7 270	2 487
Rentgenodiagnostyka	16	504	1 221	1 426	6 897	1 971	509
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	1 624	3 097	955	46	-	-	-
Impregnacja zębiny u dzieci	3 986	1 536	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	76	590	372	2 316	784	229
Leczenie próchnicy powierzchniowej	276	1 357	1 038	248	960	109	28
I pomoc w urazach	28	385	523	426	1 332	231	31
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	10	225	618	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	173	746	4	-	-	-	-
Wizyty adaptacyjne dzieci	441	-	-	-	-	-	-

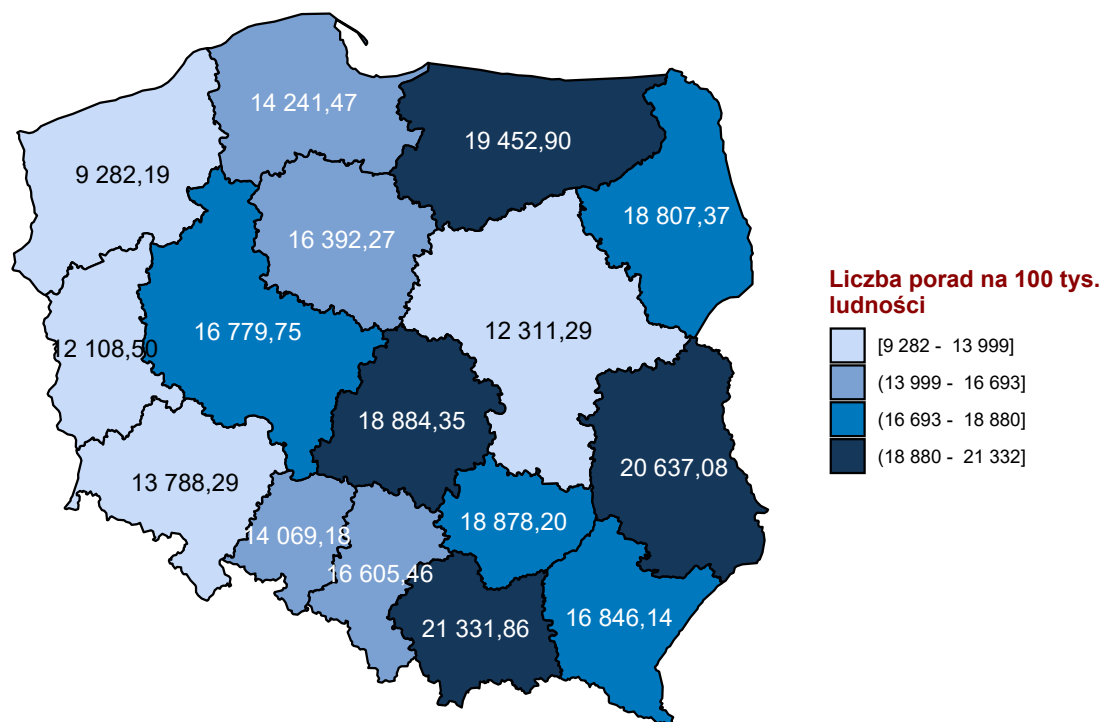
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



### 3.1.3.1 Badania lekarskie

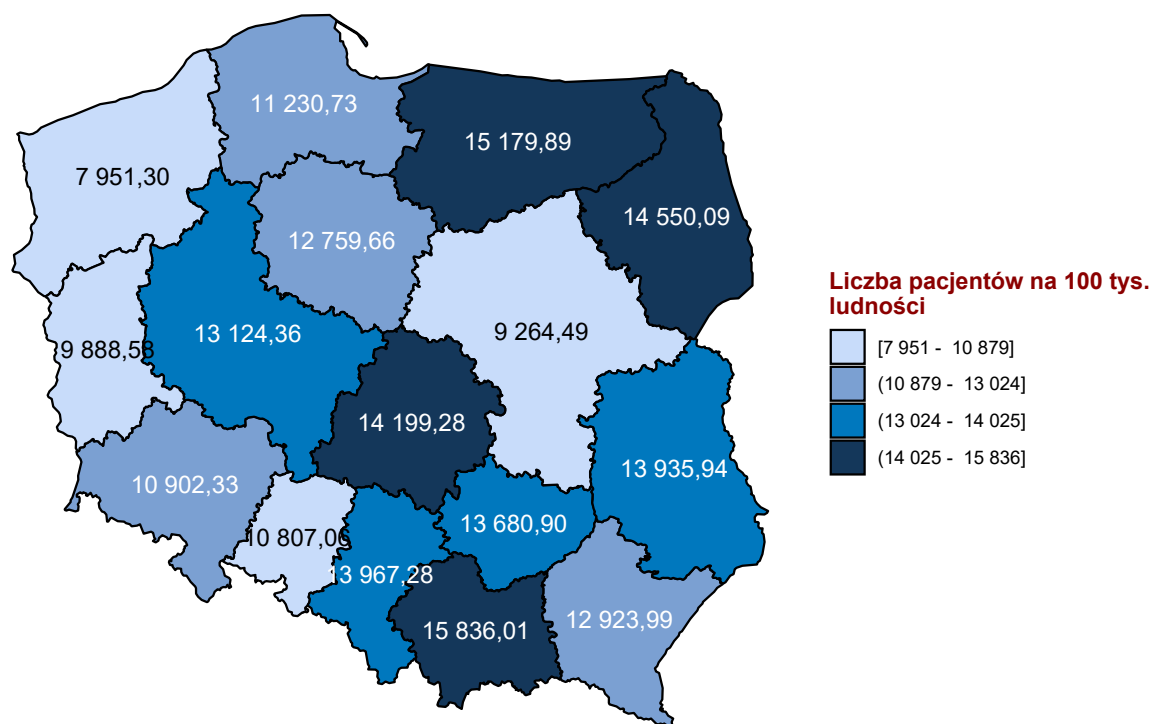
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Badania lekarskie w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.10:** Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.11:** Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.17:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	253	1 131	686	738	3 382	1 017	238
brodnicki	245	1 604	1 274	1 103	3 569	974	187
bydgoski	347	2 197	1 442	970	3 780	1 497	327
chełmiński	122	853	549	496	1 906	727	183
golubsko-dobrzyński	127	697	605	650	2 245	587	118
grudziądzki	225	910	710	483	1 814	470	76
inowrocławski	389	3 892	2 876	1 697	7 136	2 697	630
lipnowski	163	798	691	731	2 616	763	139
mogileński	63	648	379	351	1 302	515	88
nakielski	96	705	815	788	3 040	1 119	238
radziejowski	63	398	398	392	1 500	469	110
rypiński	123	639	520	420	1 763	489	143
sępoleński	61	329	252	259	898	316	75
świecki	355	3 129	1 754	1 392	5 376	1 542	320
toruński	401	2 495	1 564	1 196	5 221	1 442	298
tucholski	332	1 798	1 279	666	2 529	743	162
wąbrzeski	99	573	542	498	1 717	510	97
włocławski	265	1 669	1 282	979	4 124	1 245	305
żniński	288	1 724	1 253	670	2 811	1 138	234
m. Bydgoszcz	1 502	10 808	7 338	5 239	21 999	8 757	2 716
m. Grudziądz	509	2 934	1 713	1 526	7 283	2 757	796
m. Toruń	1 476	6 883	3 878	2 677	12 012	4 284	1 121

**Tabela 3.1.17:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

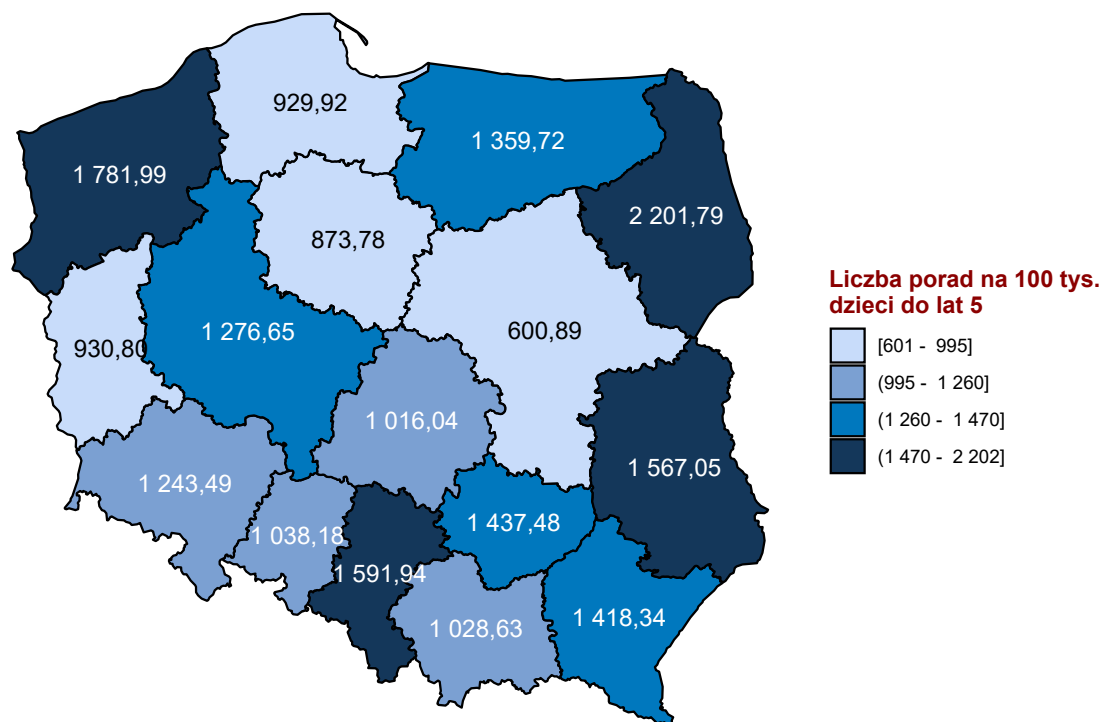
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	467	2 574	2 263	1 586	7 800	2 944	714

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci

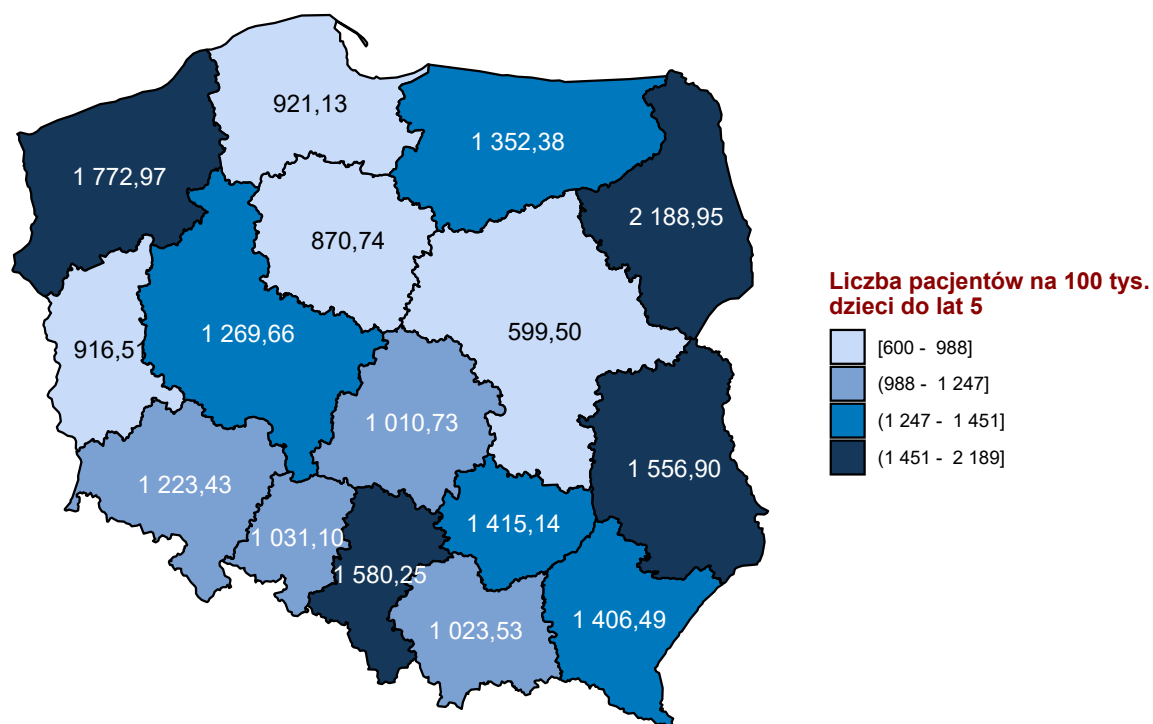
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.12:** Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.13:** Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.18:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5
aleksandrowski	5
brodnicki	25
bydgoski	41
chełmiński	14
golubsko-dobrzyński	4
grudziądzki	24
inowrocławski	63
lipnowski	36
mogileński	88
nakielski	24
radziejowski	10
rypiński	4
świecki	29
toruński	38
tucholski	27
wąbrzeski	3
włocławski	37
żniński	5
m. Bydgoszcz	199
m. Grudziądz	24
m. Toruń	112

**Tabela 3.1.18:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

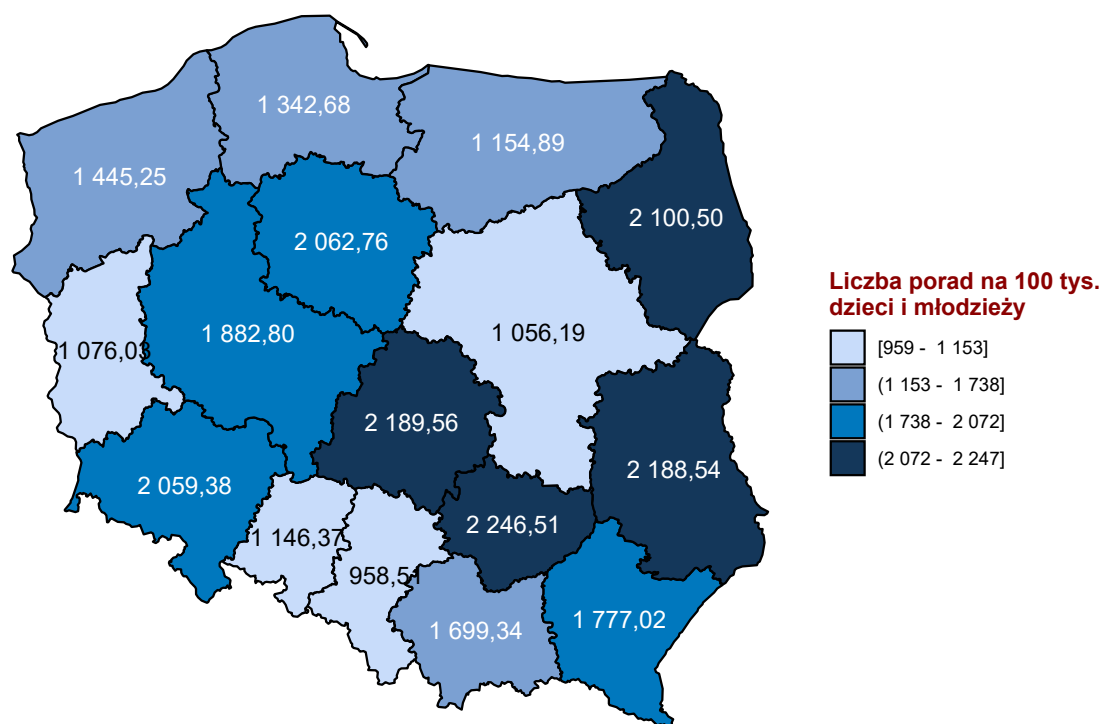
Powiat	0-5
m. Włocławek	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży

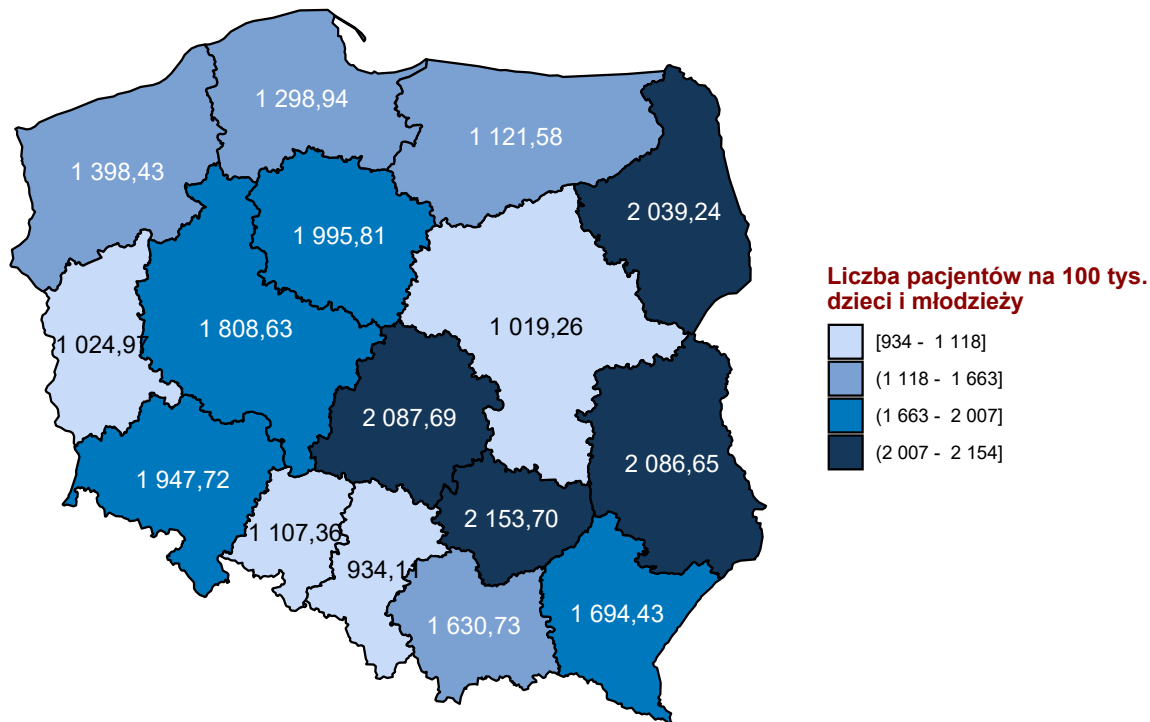
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.14:** Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.15:** Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.19:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
aleksandrowski	82	40	3	-
brodnicki	10	26	12	3
bydgoski	213	403	57	3
chełmiński	70	26	-	-
golubsko-dobrzyński	62	103	51	14
grudziądzki	39	85	4	-
inowrocławski	98	567	403	2
mogileński	131	108	3	-
radziejowski	6	11	3	1
rypiński	67	111	44	-
sępoleński	3	5	5	1
świecki	22	35	7	2
toruński	98	401	162	3
tucholski	133	110	-	-
wąbrzeski	54	106	67	8
włocławski	33	204	27	2
żniński	77	116	20	5
m. Bydgoszcz	503	1 590	397	16
m. Grudziądz	43	125	-	-
m. Toruń	1 180	1 568	572	11

**Tabela 3.1.19:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

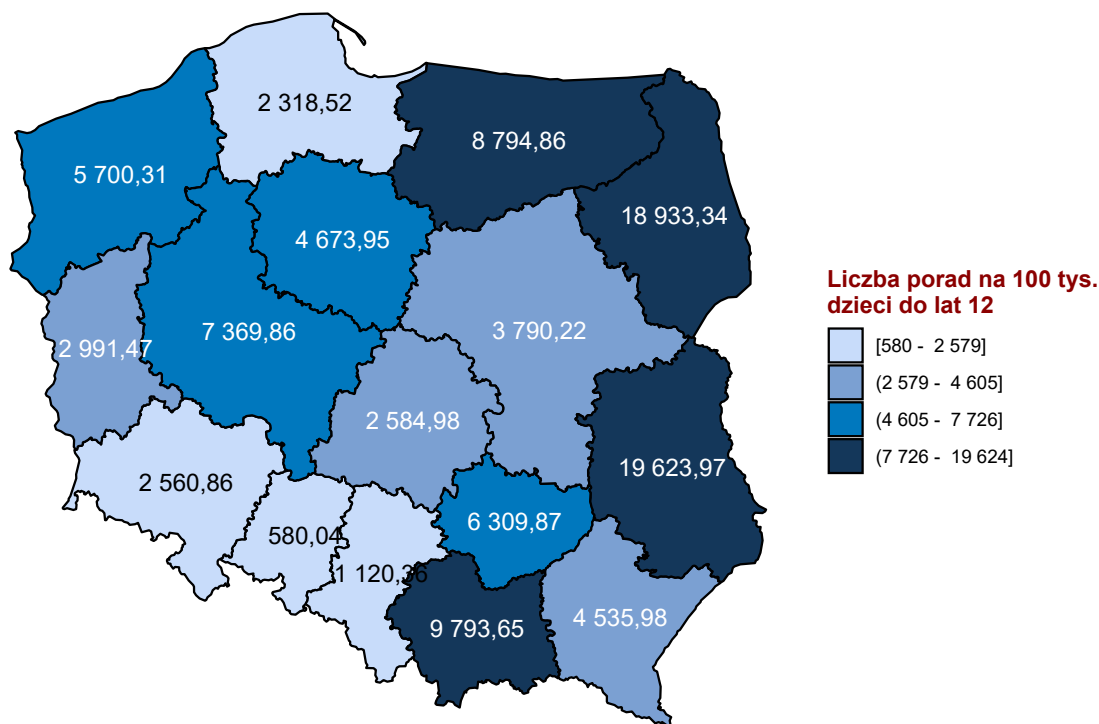
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
m. Włocławek	125	316	31	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci

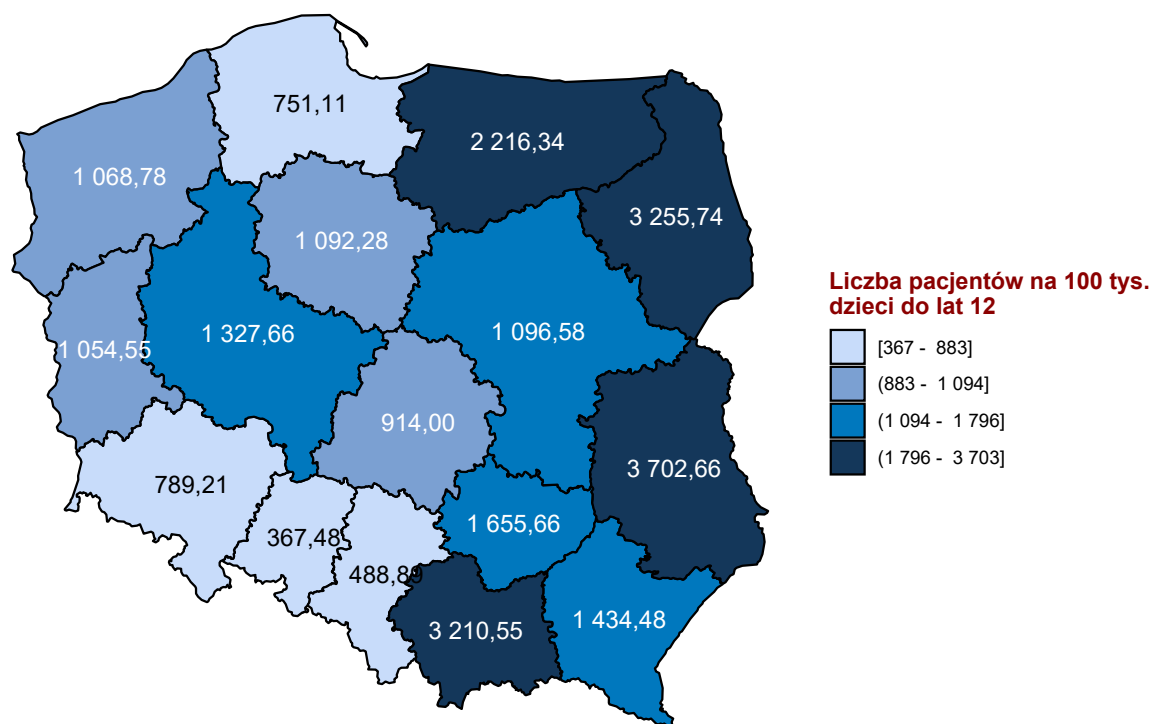
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Impregnacja zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.16:** Impregnacja zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.17:** Impregnacja zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
aleksandrowski	33	17
brodnicki	44	10
bydgoski	78	23
chełmiński	34	13
golubsko-dobrzyński	27	10
grudziądzki	92	34
inowrocławski	135	83
lipnowski	119	74
mogileński	1	-
nakielski	7	4
radziejowski	2	3
rypiński	7	-
sępoleński	17	39
świecki	96	20
toruński	83	47
tucholski	107	36
wąbrzeski	21	21
włocławski	33	20
żniński	62	15
m. Bydgoszcz	351	417
m. Grudziądz	110	32
m. Toruń	251	34



**Tabela 3.1.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

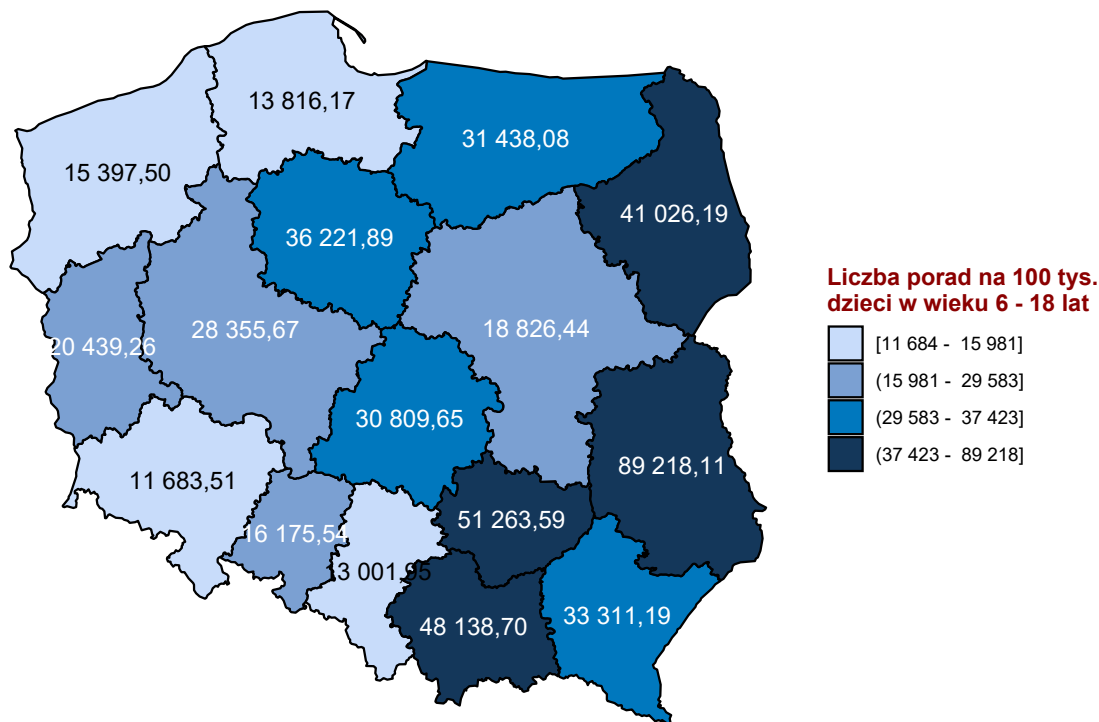
Powiat	0-5	6-12
m. Włocławek	77	43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

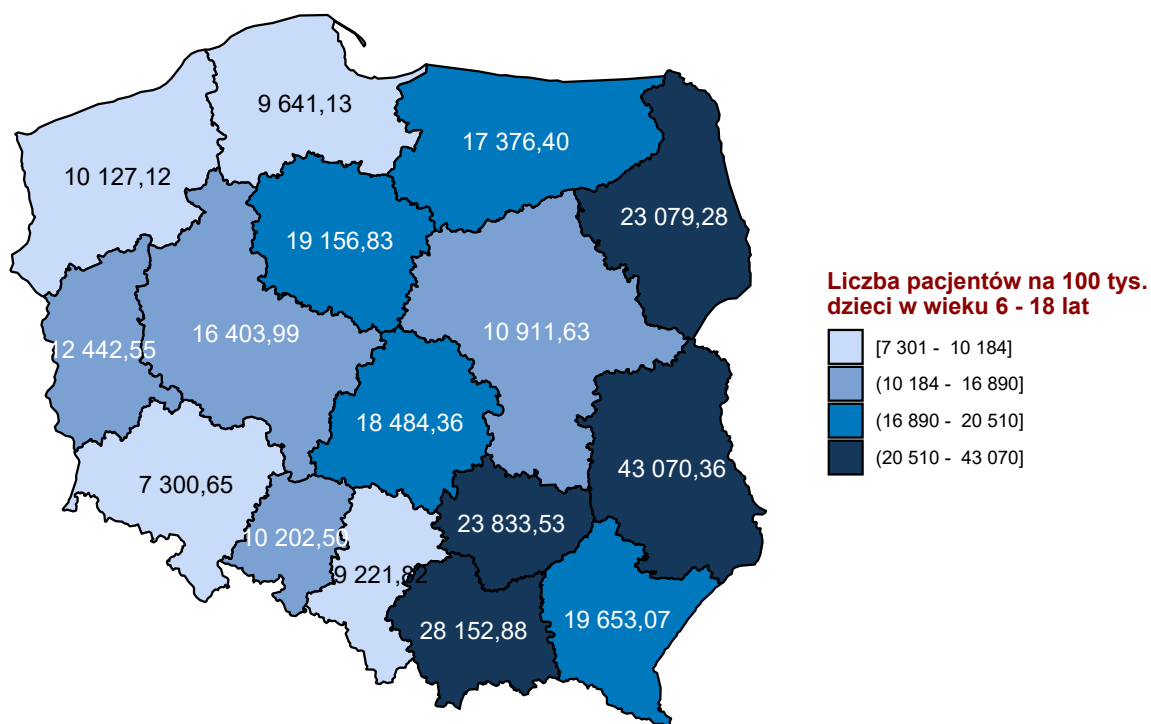
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.18:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.19:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18
aleksandrowski	524	289
brodnicki	842	560
bydgoski	981	480
chełmiński	469	276
golubsko-dobrzyński	191	152
grudziądzki	213	339
inowrocławski	1 991	2 070
lipnowski	245	200
mogileński	280	226
nakielski	224	369
radziejowski	82	266
rypiński	323	263
sępoleński	95	54
świecki	2 392	1 244
toruński	1 441	1 024
tucholski	1 246	732
wąbrzeski	275	173
włocławski	1 214	1 067
żniński	947	842
m. Bydgoszcz	6 472	5 082
m. Grudziądz	1 690	1 163
m. Toruń	4 191	2 718

**Tabela 3.1.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

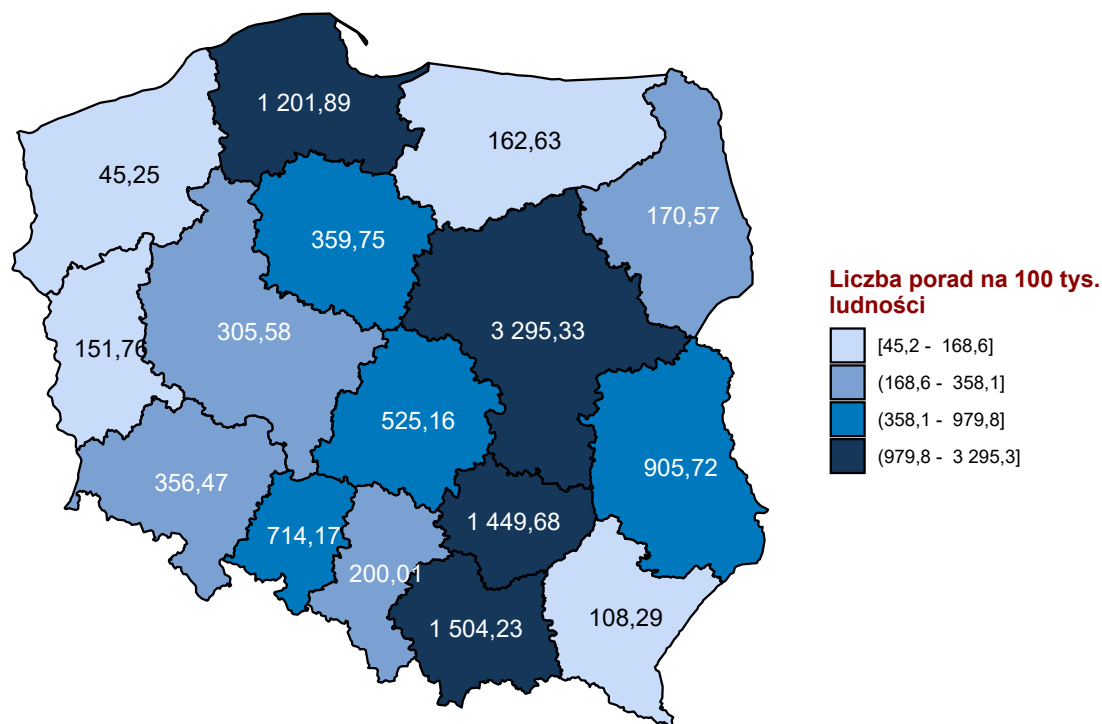
Powiat	6-12	13-18
m. Włocławek	1 935	1 720

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej

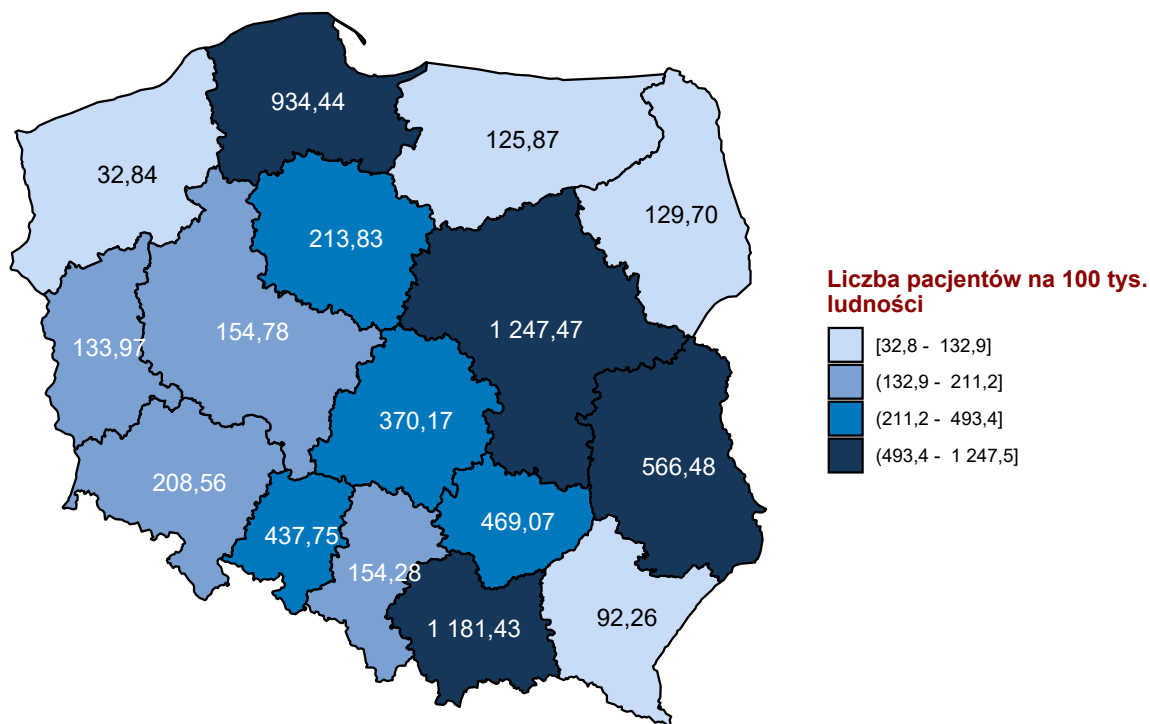
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.20:** Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.21:** Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.22:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

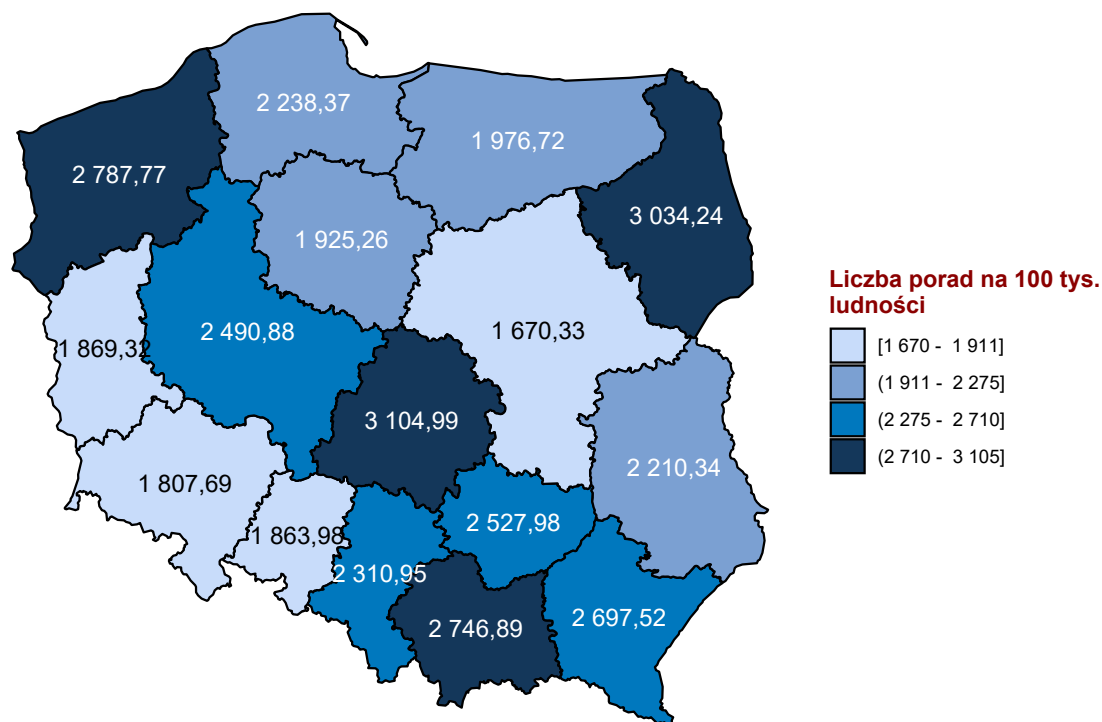
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	1	1	-	2	4	-	-
brodnicki	12	36	33	2	13	2	-
bydgoski	96	530	498	4	33	4	-
chełmiński	-	-	9	65	156	23	4
grudziądzki	-	2	-	1	2	-	-
inowrocławski	-	5	31	2	2	2	1
lipnowski	-	1	-	-	-	-	-
nakielski	2	8	2	1	1	3	-
rypiński	-	1	1	-	-	-	-
sępoleński	-	-	1	-	7	-	-
świecki	7	38	25	16	37	5	-
toruński	1	-	-	1	2	1	1
tucholski	-	-	1	1	4	1	-
wąbrzeski	-	1	-	-	-	-	1
włocławski	16	35	14	22	110	16	-
żniński	17	65	10	1	1	-	-
m. Bydgoszcz	187	586	150	80	326	54	13
m. Grudziądz	4	-	1	2	8	1	-
m. Toruń	13	461	143	73	246	48	7
m. Włocławek	1	-	-	-	1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

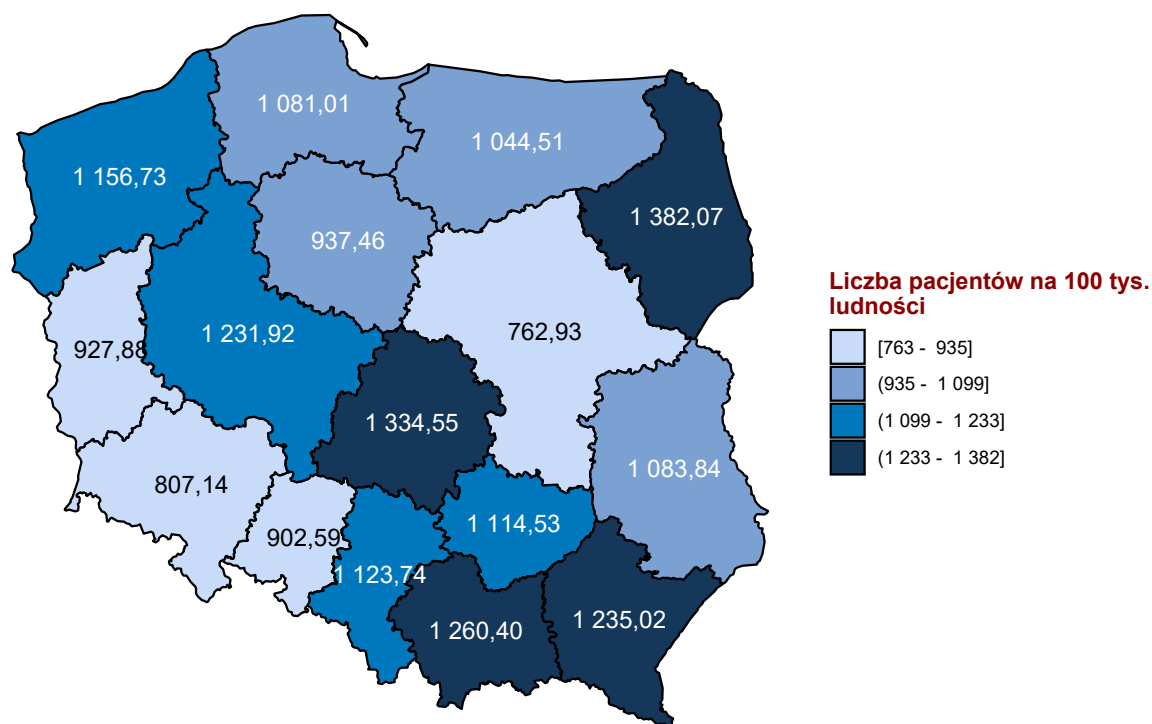
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.22:** Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.23:** Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.23:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	134	352	6	1	2	-	-
brodnicki	119	295	3	-	-	-	-
bydgoski	222	847	9	-	-	-	-
chełmiński	38	133	3	-	-	-	-
golubsko-dobrzyński	92	316	6	-	-	1	-
grudziądzki	131	482	7	-	2	-	-
inowrocławski	184	486	7	-	-	-	-
lipnowski	55	156	5	-	-	-	-
mogileński	34	143	2	-	-	-	-
nakielski	51	186	3	-	-	-	-
radziejowski	43	131	2	-	-	-	-
rypiński	53	175	4	1	-	-	-
sępoleński	30	120	2	-	-	-	-
świecki	158	490	4	-	-	-	-
toruński	184	490	7	-	1	-	-
tucholski	203	595	5	-	-	-	-
wąbrzeski	81	277	4	-	1	-	-
włocławski	146	504	5	-	-	-	-
zniński	110	610	14	1	-	-	-
m. Bydgoszcz	724	3 611	57	1	3	-	-
m. Grudziądz	237	970	15	1	1	-	-
m. Toruń	757	2 897	32	-	-	-	-

**Tabela 3.1.23:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

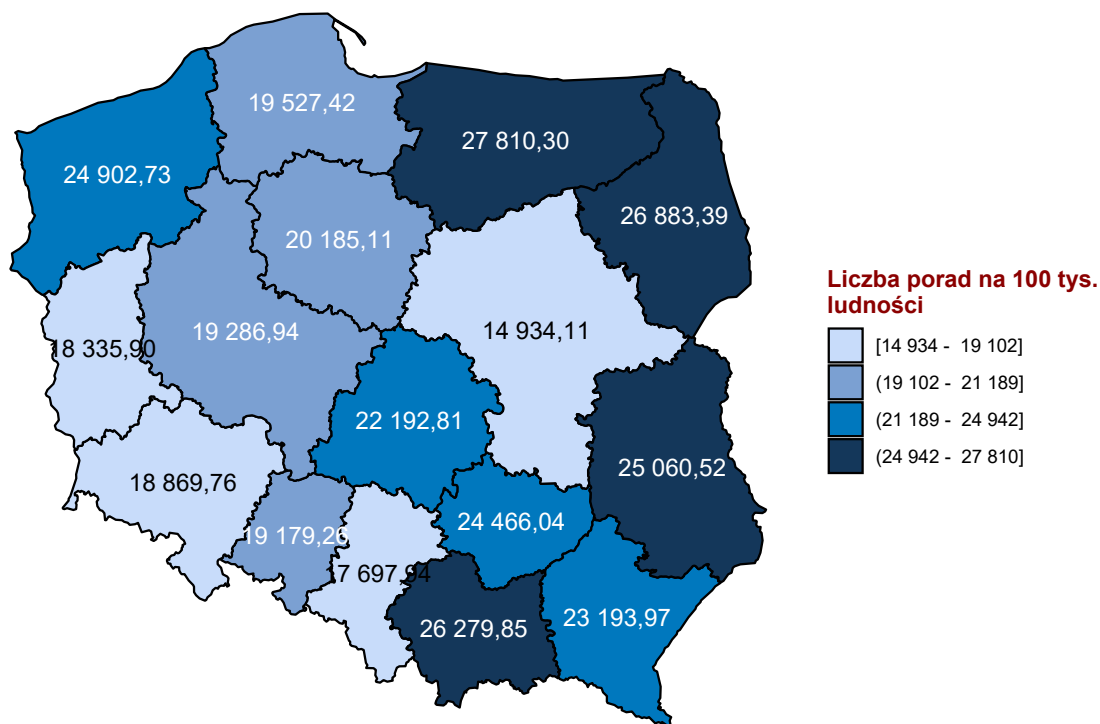
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	318	1 061	17	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych

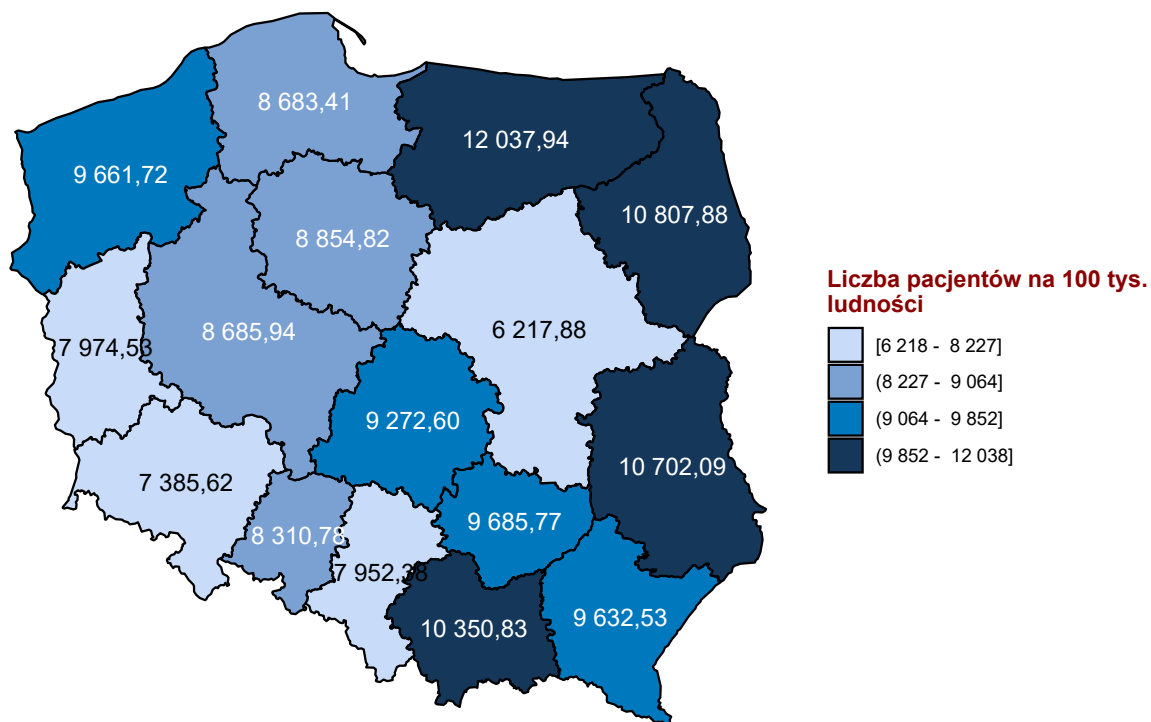
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.24:** Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.25:** Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.24:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	9	367	537	650	3 328	790	159
brodnicki	6	509	870	827	3 054	558	92
bydgoski	6	752	1 151	941	3 698	1 036	191
chełmiński	-	245	399	332	1 130	248	53
golubsko-dobrzyński	2	369	568	570	2 019	382	79
grudziądzki	6	467	639	495	1 803	341	41
inowrocławski	8	715	1 183	1 457	5 896	1 523	311
lipnowski	4	366	708	791	2 777	476	51
mogileński	2	293	388	372	1 399	369	51
nakielski	1	257	593	656	2 198	473	83
radziejowski	12	192	325	398	1 539	336	46
rypiński	4	318	505	428	1 700	319	77
sępoleński	7	193	362	423	1 477	300	46
świecki	11	779	1 209	1 107	4 196	888	142
toruński	24	668	994	925	3 988	793	113
tucholski	1	535	838	634	2 193	438	66
wąbrzeski	-	311	485	466	1 648	309	48
włocławski	9	539	973	891	3 413	651	103
żniński	1	883	1 177	594	2 472	686	99
m. Bydgoszcz	45	3 467	4 668	4 815	21 111	6 693	1 805
m. Grudziądz	4	809	1 123	1 150	5 388	1 334	269
m. Toruń	12	2 466	2 562	2 309	10 806	3 344	835



**Tabela 3.1.24:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

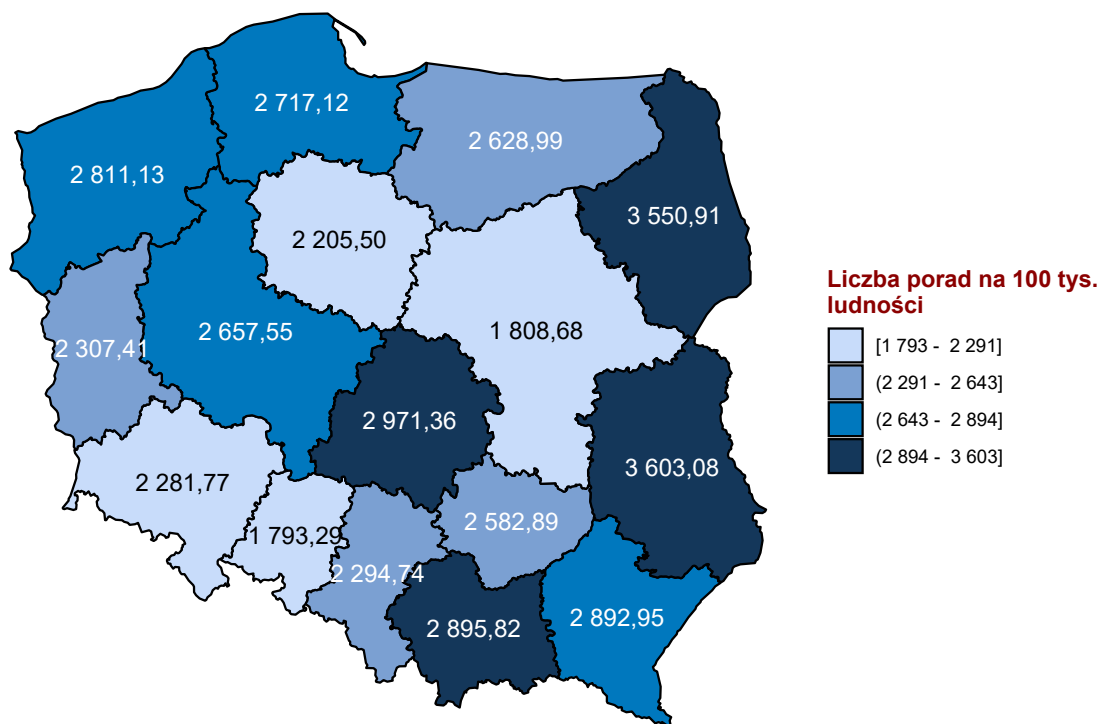
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	4	799	1 341	1 224	6 687	2 161	382

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe

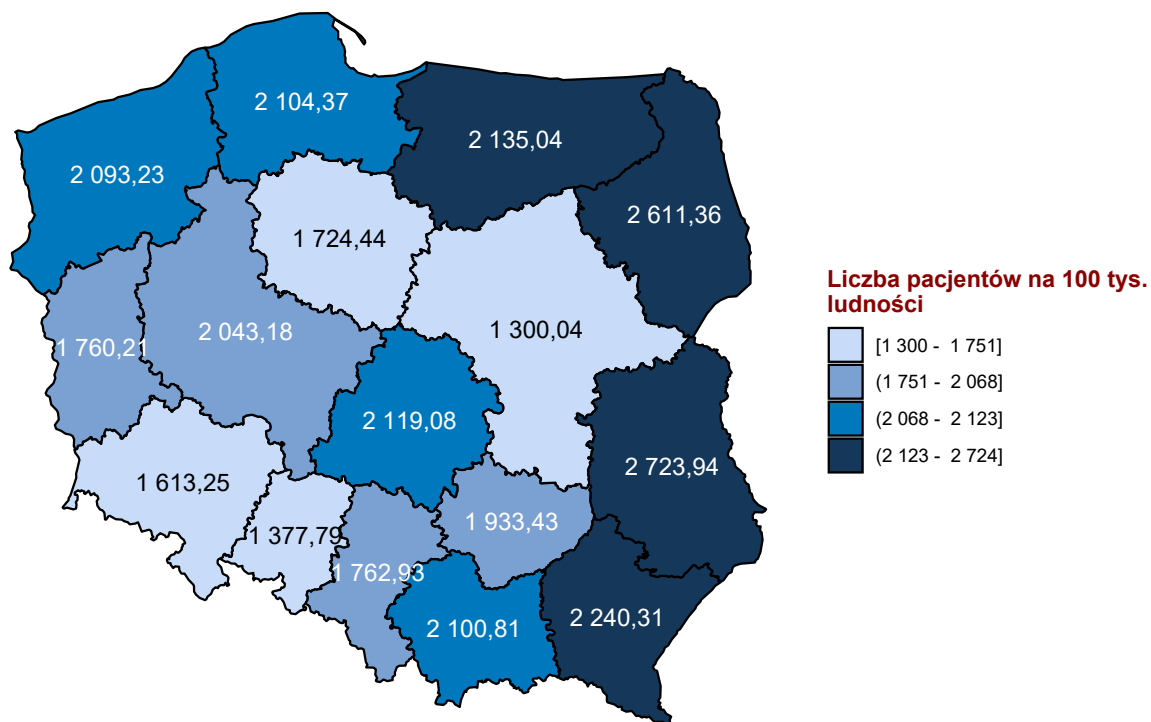
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne etapowe w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.26:** Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.27: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	40	209	101	178	649	106	22
brodnicki	73	298	182	210	499	68	6
bydgoski	53	272	173	229	654	135	27
chełmiński	23	115	73	88	250	47	17
golubsko-dobrzyński	16	80	76	70	229	34	10
grudziądzki	38	199	101	108	297	51	6
inowrocławski	70	337	264	476	1 302	186	38
lipnowski	28	121	83	111	354	41	9
mogileński	13	84	77	113	375	105	17
nakielski	17	79	102	110	302	66	10
radziejowski	7	65	51	82	277	47	12
rypiński	25	133	79	80	261	30	9
sępoleński	19	95	88	111	315	48	11
świecki	100	491	288	388	951	134	19
toruński	57	264	168	203	708	135	18
tucholski	111	359	149	122	345	56	9
wąbrzeski	20	95	50	47	158	21	3
włocławski	49	257	153	161	538	77	15
żniński	43	254	148	144	445	75	14
m. Bydgoszcz	197	1 045	466	785	2 526	586	173
m. Grudziądz	136	531	252	457	1 330	195	43
m. Toruń	234	941	320	648	2 029	339	66

**Tabela 3.1.25:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

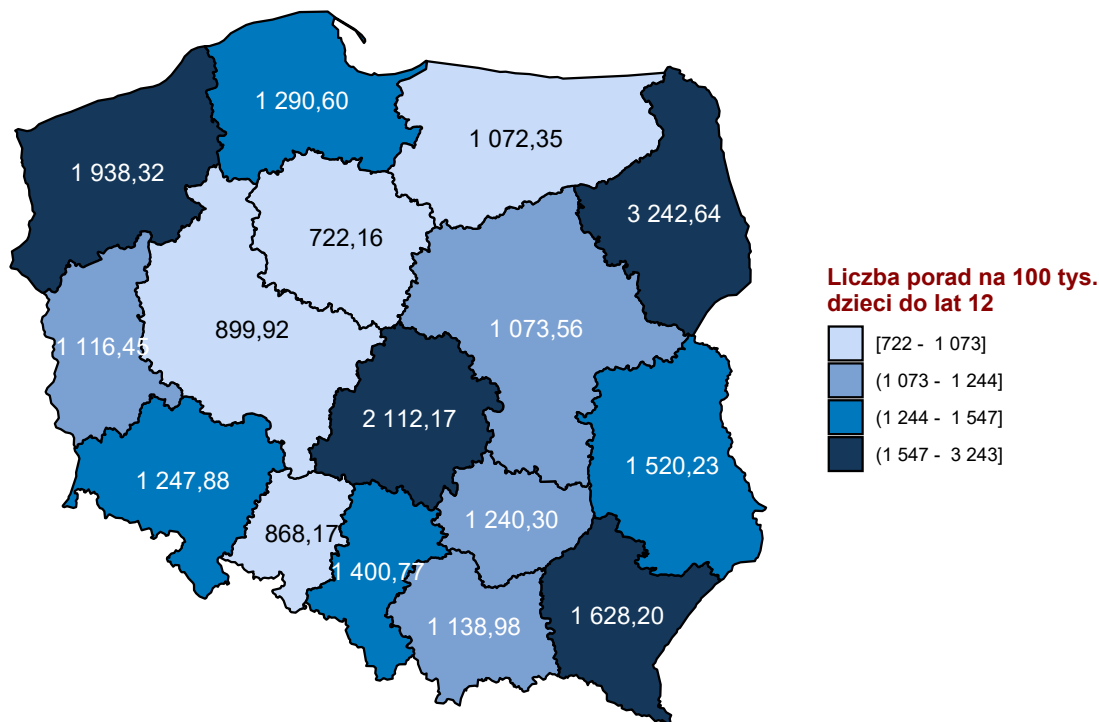
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	87	394	180	354	1 098	189	43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych

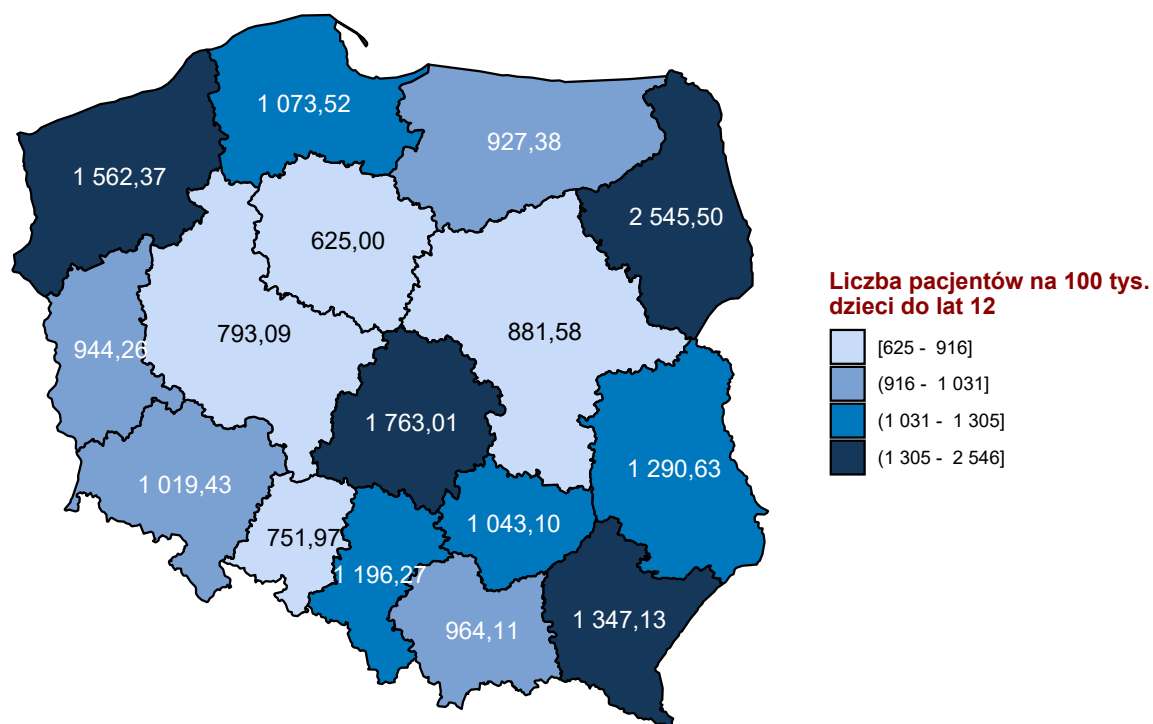
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.28:** Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.29:** Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.26:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
aleksandrowski	2	22
brodnicki	13	41
bydgoski	14	61
chełmiński	-	2
golubsko-dobrzyński	6	67
grudziądzki	7	56
inowrocławski	4	16
lipnowski	2	7
nakielski	-	3
radziejowski	1	4
rypiński	4	11
sępoleński	7	22
świecki	6	39
toruński	8	49
tucholski	58	132
wąbrzeski	3	7
włocławski	8	79
żniński	3	56
m. Bydgoszcz	39	239
m. Grudziądz	13	43
m. Toruń	49	286

**Tabela 3.1.26:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

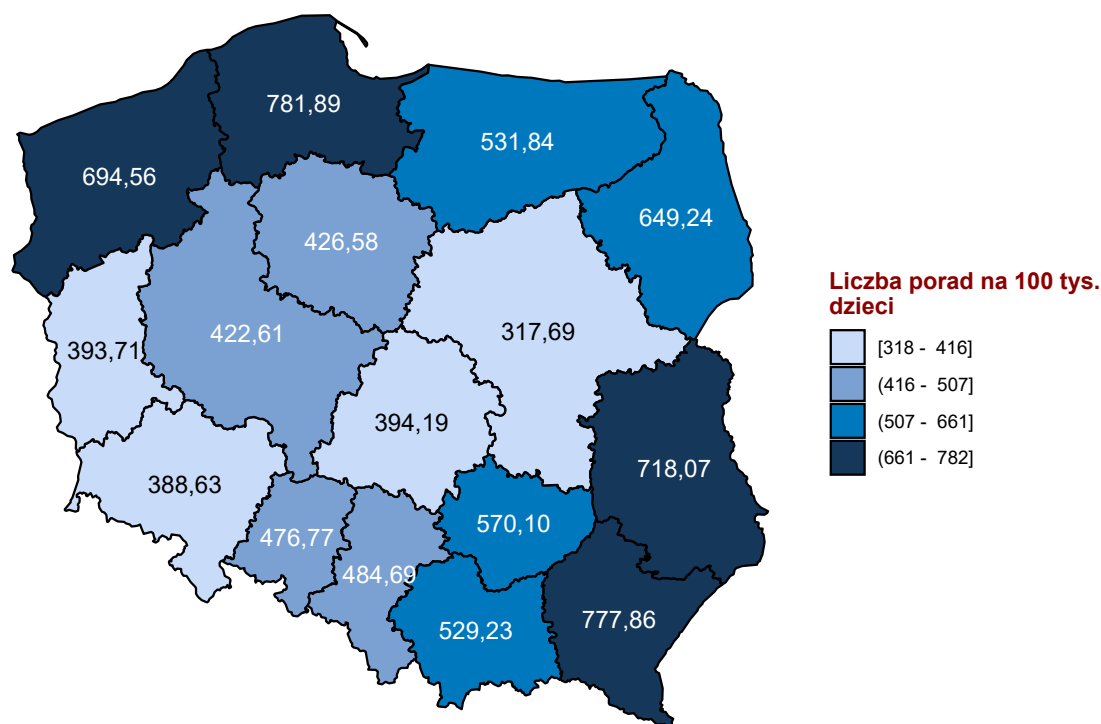
Powiat	0-5	6-12
m. Włocławek	10	94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia

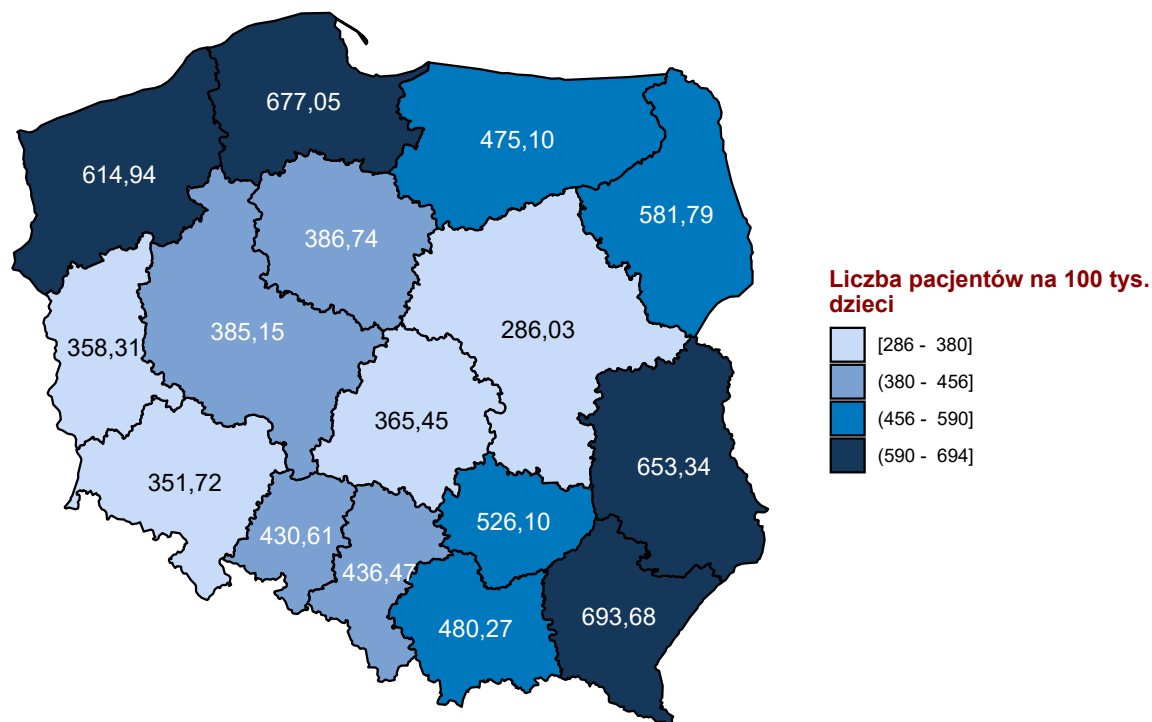
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.30:** Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.31:** Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.27:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18
aleksandrowski	-	10	16
brodnicki	-	16	71
bydgoski	4	29	68
chełmiński	-	2	20
golubsko-dobrzyński	-	8	31
grudziądzki	5	29	34
inowrocławski	-	21	51
lipnowski	-	7	25
mogileński	-	3	12
nakielski	-	3	30
radziejowski	-	6	14
rypiński	-	17	32
sępoleński	-	7	37
świecki	-	19	69
toruński	-	13	36
tucholski	-	30	65
wąbrzeski	-	7	11
włocławski	-	5	41
żniński	-	23	61
m. Bydgoszcz	4	71	195
m. Grudziądz	-	21	69

**Tabela 3.1.27:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

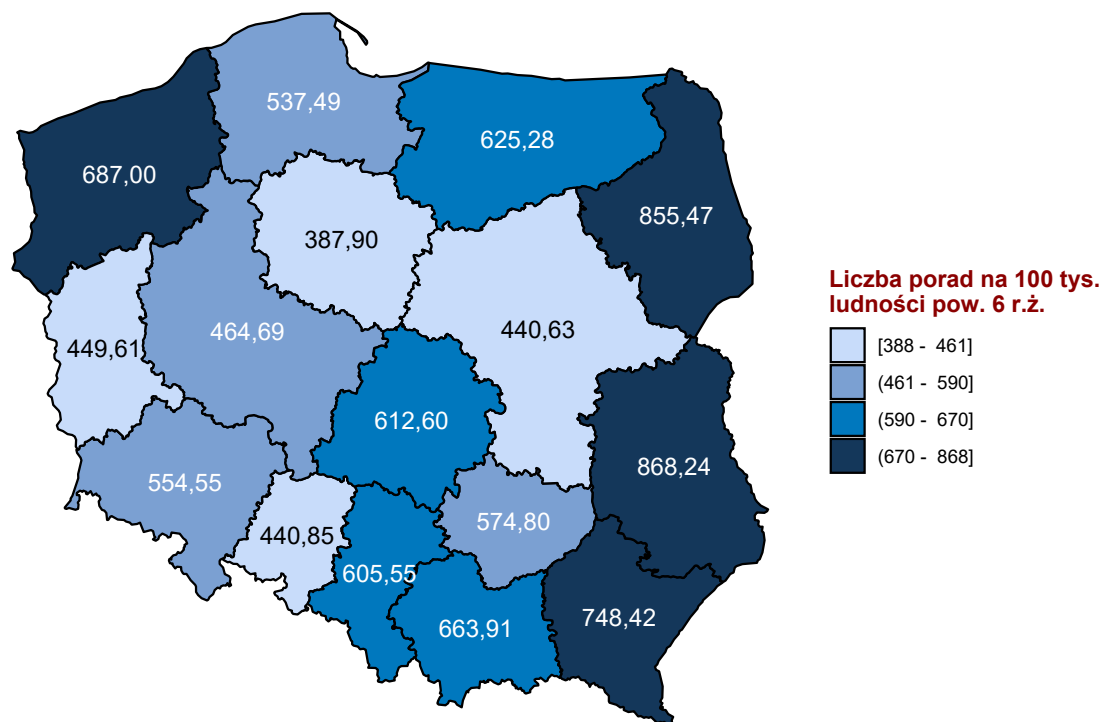
Powiat	0-5	6-12	13-18
m. Toruń	-	22	53
m. Włocławek	-	8	27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

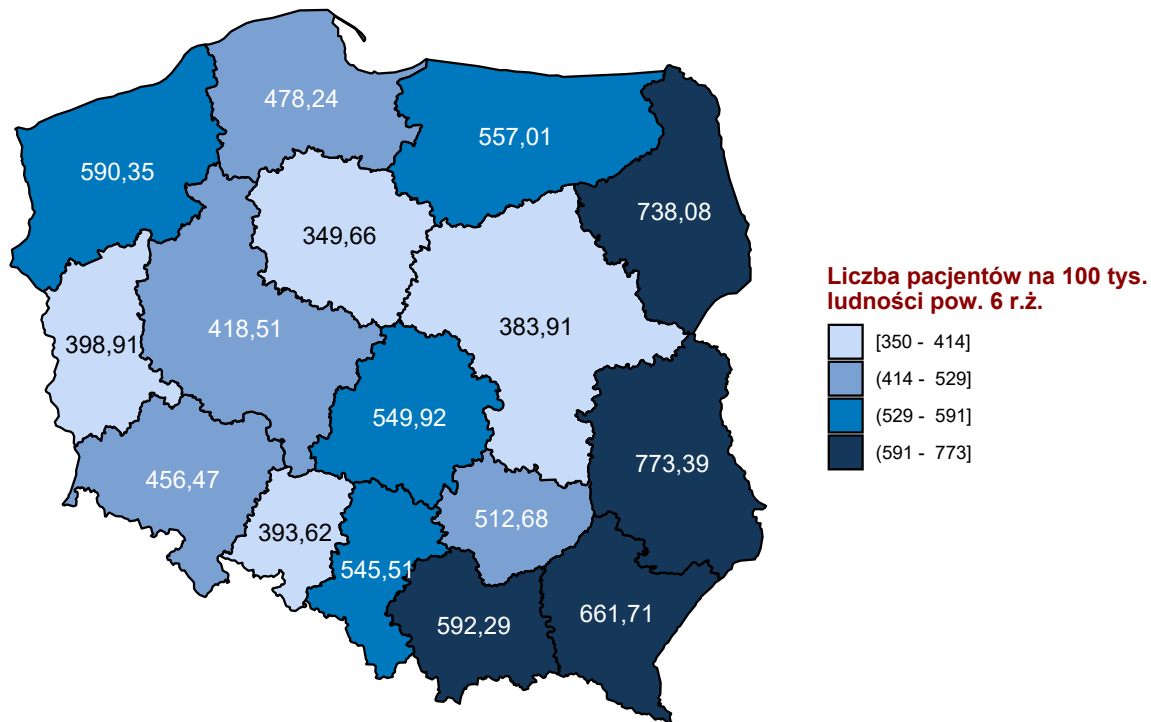
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.32:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.33:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.28:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	1	22	11	127	40	14
brodnicki	9	44	29	115	33	3
bydgoski	3	38	26	161	68	14
chełmiński	4	14	4	40	16	4
golubsko-dobrzyński	1	16	7	62	15	8
grudziądzki	3	24	12	65	30	4
inowrocławski	8	46	39	284	124	34
lipnowski	1	25	13	88	23	3
mogileński	3	22	15	76	24	8
nakielski	3	36	24	78	25	7
radziejowski	2	21	16	88	27	7
rypiński	2	21	9	53	13	8
sępoleński	2	21	13	71	19	3
świecki	11	79	47	200	61	7
toruński	6	40	27	161	73	12
tucholski	10	47	21	87	31	4
wąbrzeski	2	16	7	60	16	2
włocławski	4	28	25	145	42	11
żniński	4	46	20	124	49	10
m. Bydgoszcz	13	162	124	780	367	115
m. Grudziądz	4	39	19	130	57	16



**Tabela 3.1.28:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

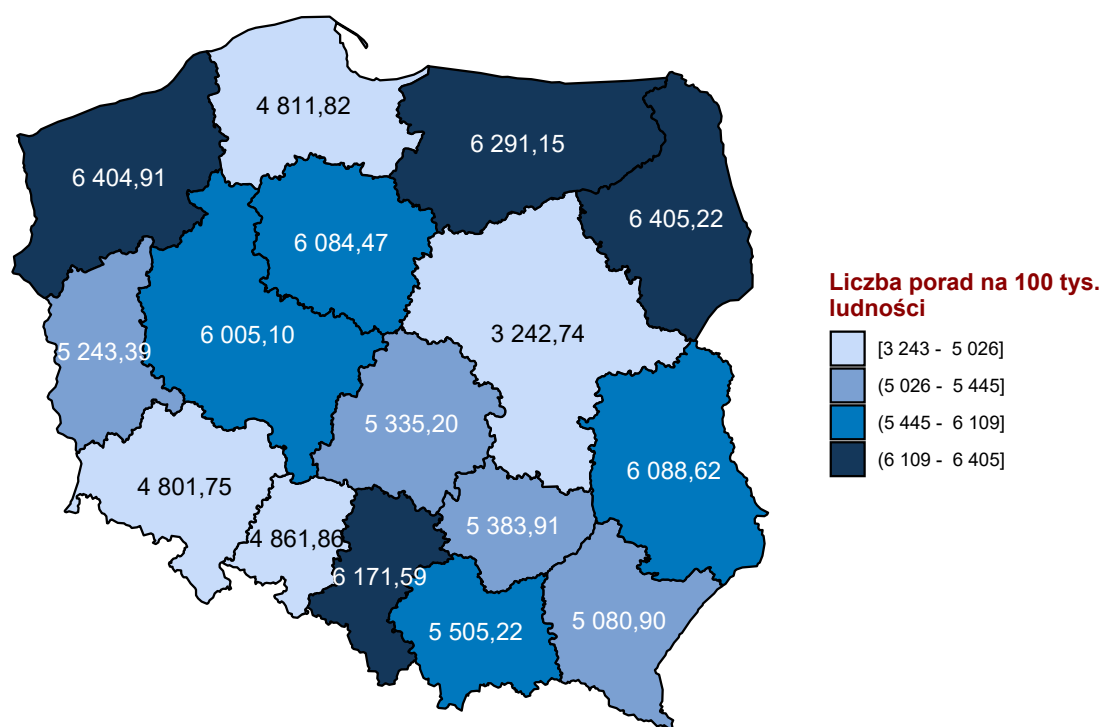
Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Toruń	12	83	42	329	181	42
m. Włocławek	10	45	23	202	95	30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.13 Ekstrakcje zębów

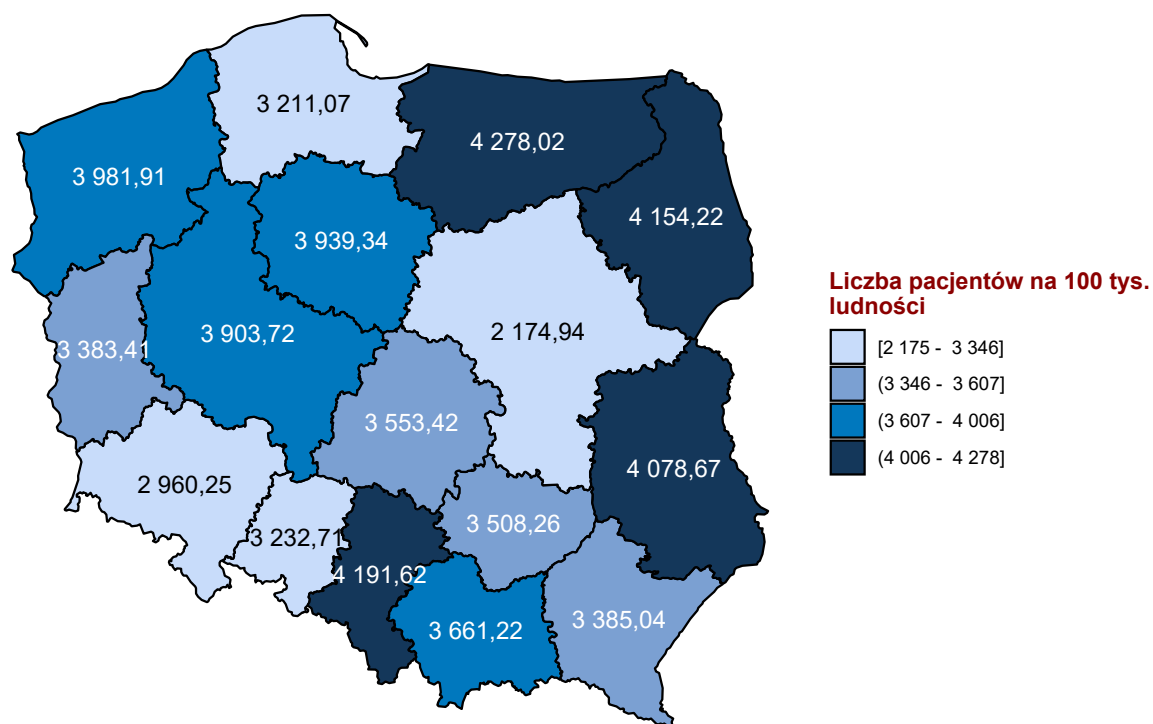
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Ekstrakcje zębów w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.34:** Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.35: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	10	344	93	149	1 375	645	154
brodnicki	7	472	173	215	1 412	628	129
bydgoski	24	755	138	147	1 300	777	185
chełmiński	6	357	69	89	713	340	88
golubsko-dobrzyński	6	253	82	173	831	350	75
grudziądzki	12	464	91	119	792	309	57
inowrocławski	36	800	179	329	2 745	1 485	357
lipnowski	13	418	106	144	1 123	450	84
mogileński	7	366	52	66	669	375	68
nakielski	4	258	111	173	1 143	561	100
radziejowski	18	392	76	146	1 149	447	86
rypiński	6	295	74	89	845	356	86
sępoleński	8	209	83	104	763	344	80
świecki	21	867	212	375	2 404	967	223
toruński	26	794	147	220	1 609	696	159
tucholski	14	611	135	181	1 003	406	105
wąbrzeski	10	259	72	100	557	229	51
włocławski	15	511	146	227	1 703	681	169
żniński	30	684	132	183	1 266	698	133
m. Bydgoszcz	59	3 051	460	760	5 939	3 512	1 268
m. Grudziądz	17	888	170	234	2 124	1 122	321
m. Toruń	34	1 701	192	213	2 249	1 701	534

**Tabela 3.1.29:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

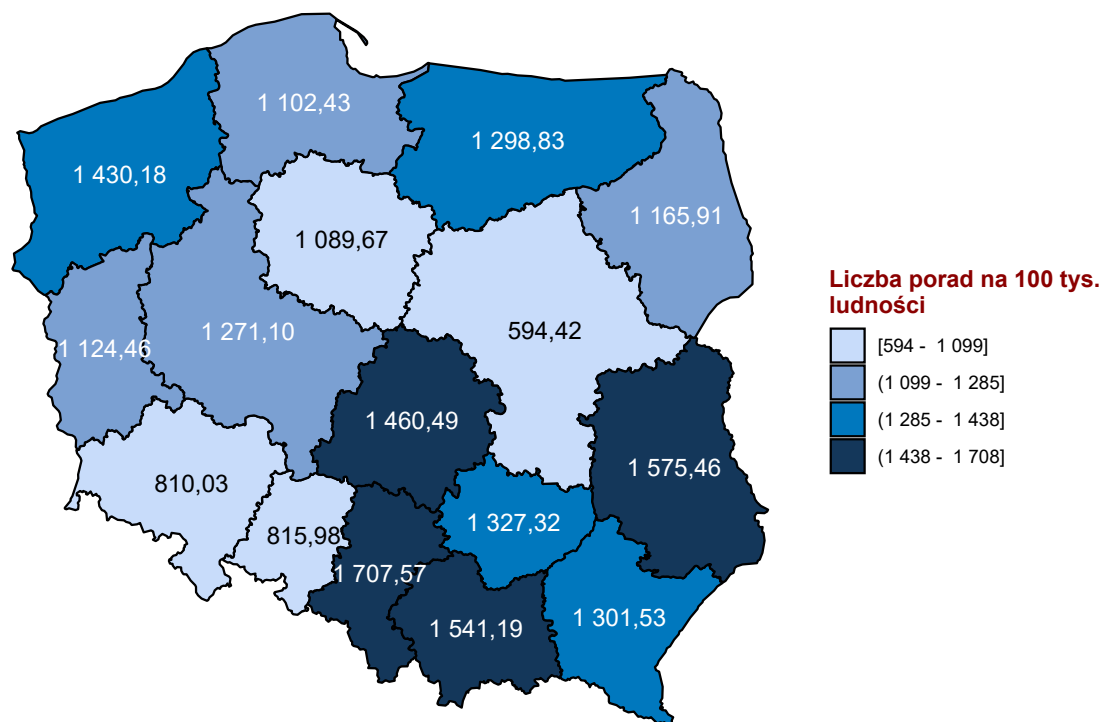
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	21	998	121	122	1 735	1 257	286

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.14 Leczenie protetyczne

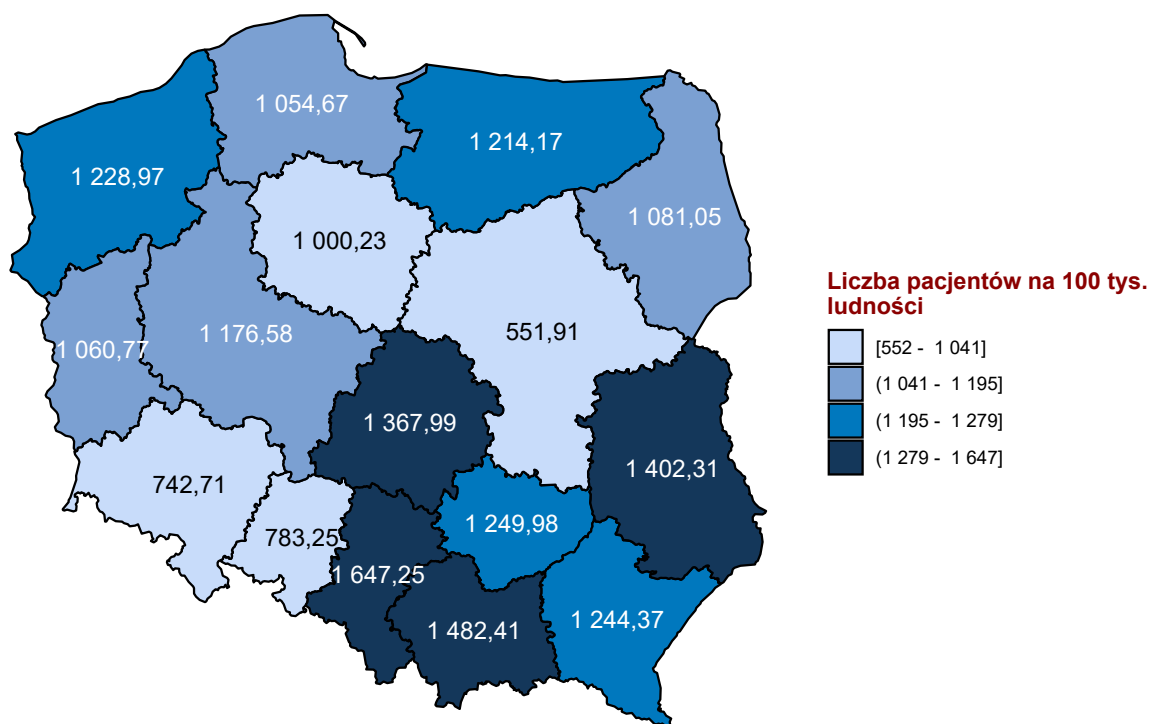
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie protetyczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.36:** Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.37: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	-	-	-	-	281	357	99
brodnicki	-	-	-	-	236	390	101
bydgoski	-	-	-	-	226	393	119
chełmiński	-	-	-	-	97	222	69
golubsko-dobrzyński	-	-	-	1	133	140	44
grudziądzki	-	-	-	-	177	167	55
inowrocławski	-	-	2	2	681	991	263
lipnowski	-	-	-	1	257	283	82
mogileński	-	-	-	1	194	248	52
nakielski	-	-	1	2	289	386	108
radziejowski	-	-	-	-	194	205	53
rypiński	-	-	-	-	163	238	70
sępoleński	-	-	1	-	163	211	56
świecki	-	-	-	3	248	286	84
toruński	-	-	1	-	310	380	92
tucholski	-	-	-	2	209	210	64
wąbrzeski	-	-	-	-	97	173	53
włocławski	-	-	-	1	418	523	176
żniński	-	-	-	1	262	345	100
m. Bydgoszcz	-	-	-	4	1 055	2 380	1 029
m. Grudziądz	-	-	-	-	207	472	204
m. Toruń	-	-	1	-	426	806	325

**Tabela 3.1.30:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

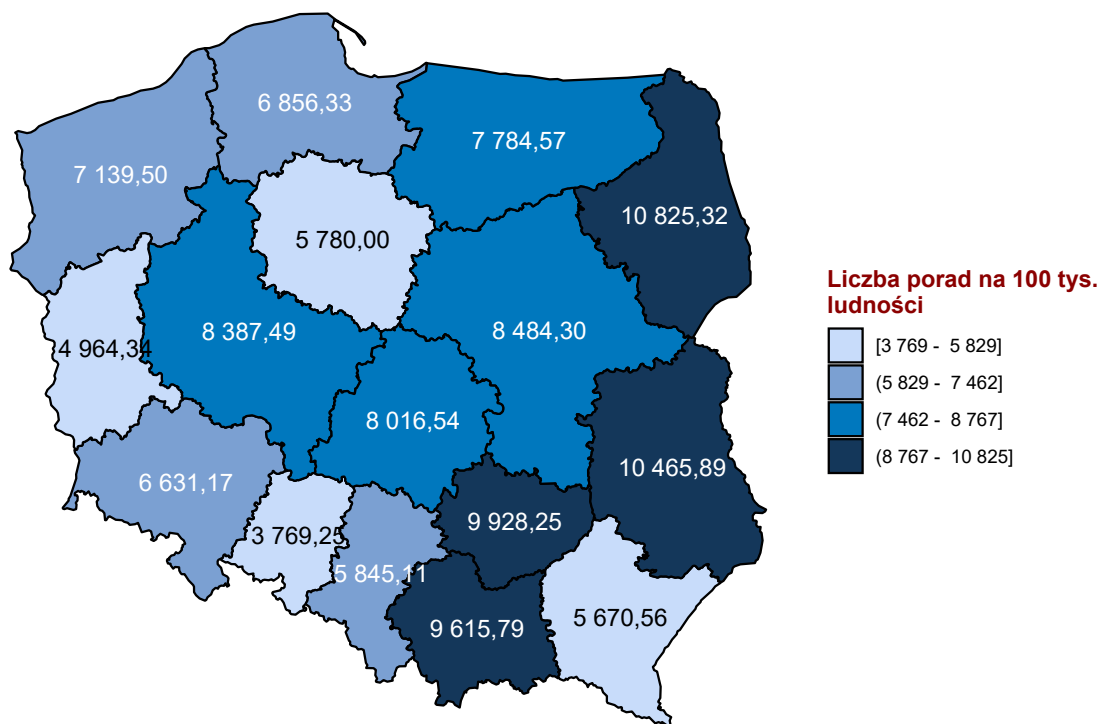
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	-	-	-	1	428	719	248

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne

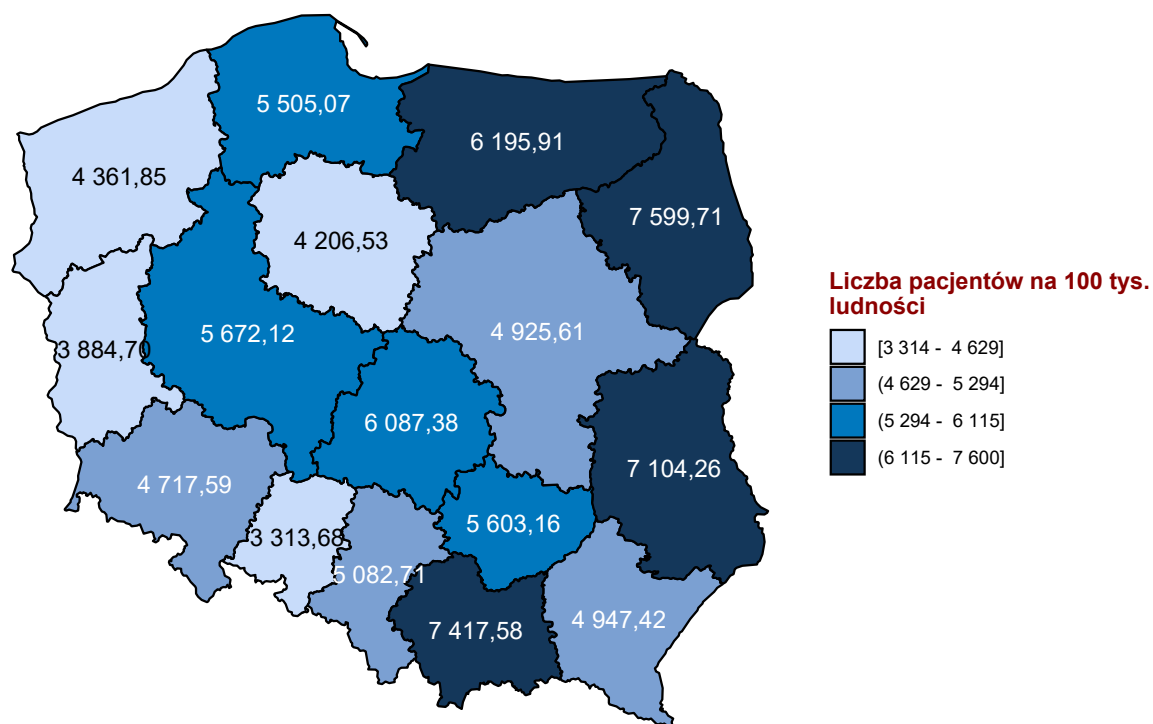
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie periodontologiczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.38:** Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.39: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	8	65	124	234	1 461	355	67
brodnicki	23	738	699	521	1 687	326	56
bydgoski	14	223	235	206	1 219	391	63
chełmiński	13	298	260	146	676	247	59
golubsko-dobrzyński	8	78	85	83	403	74	12
grudziądzki	39	294	432	210	916	150	16
inowrocławski	67	225	680	573	2 443	665	149
lipnowski	15	130	199	237	1 044	222	29
mogileński	1	27	51	111	533	204	34
nakielski	11	228	359	89	476	219	53
radziejowski	6	21	96	98	338	97	10
rypiński	1	130	236	125	588	89	16
sępoleński	1	18	61	107	464	106	37
świecki	16	966	923	447	1 853	385	66
toruński	12	89	224	382	1 933	430	82
tucholski	1	25	115	116	676	182	31
wąbrzeski	29	215	219	225	780	183	31
włocławski	63	683	605	274	1 401	339	69
żniński	25	664	778	226	1 085	368	62
m. Bydgoszcz	265	1 760	2 448	1 511	8 904	3 372	956
m. Grudziądz	95	771	620	739	3 250	820	190
m. Toruń	148	2 043	2 382	1 214	6 585	2 207	530

**Tabela 3.1.31:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

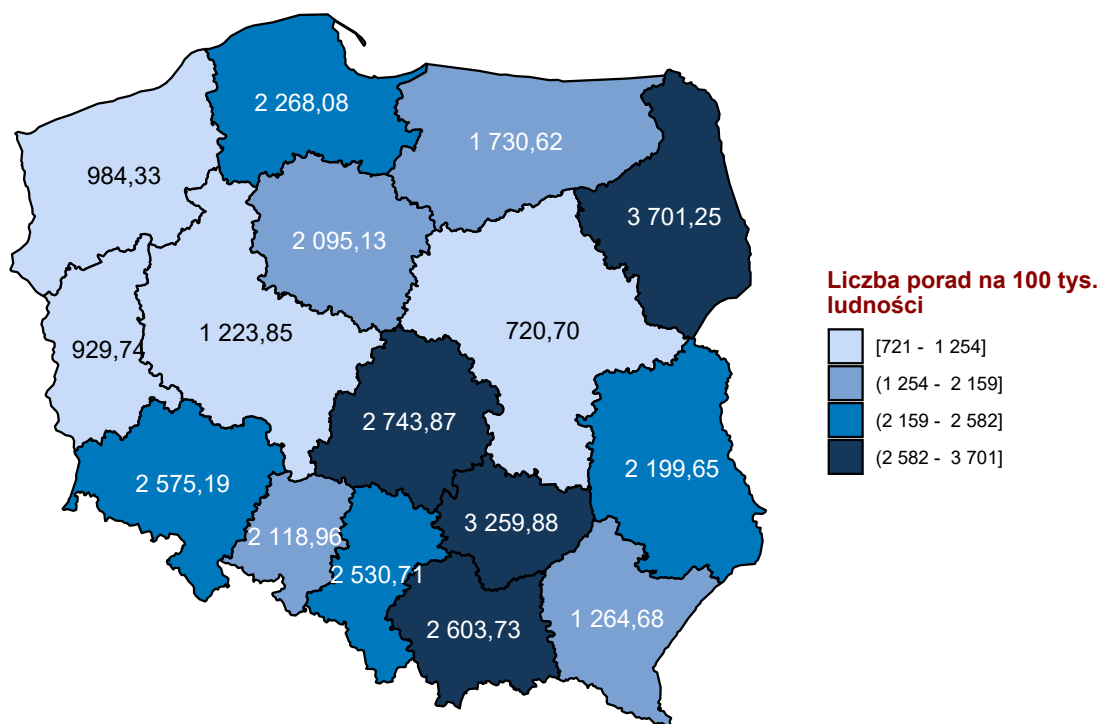
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	34	642	376	382	2 594	742	163

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

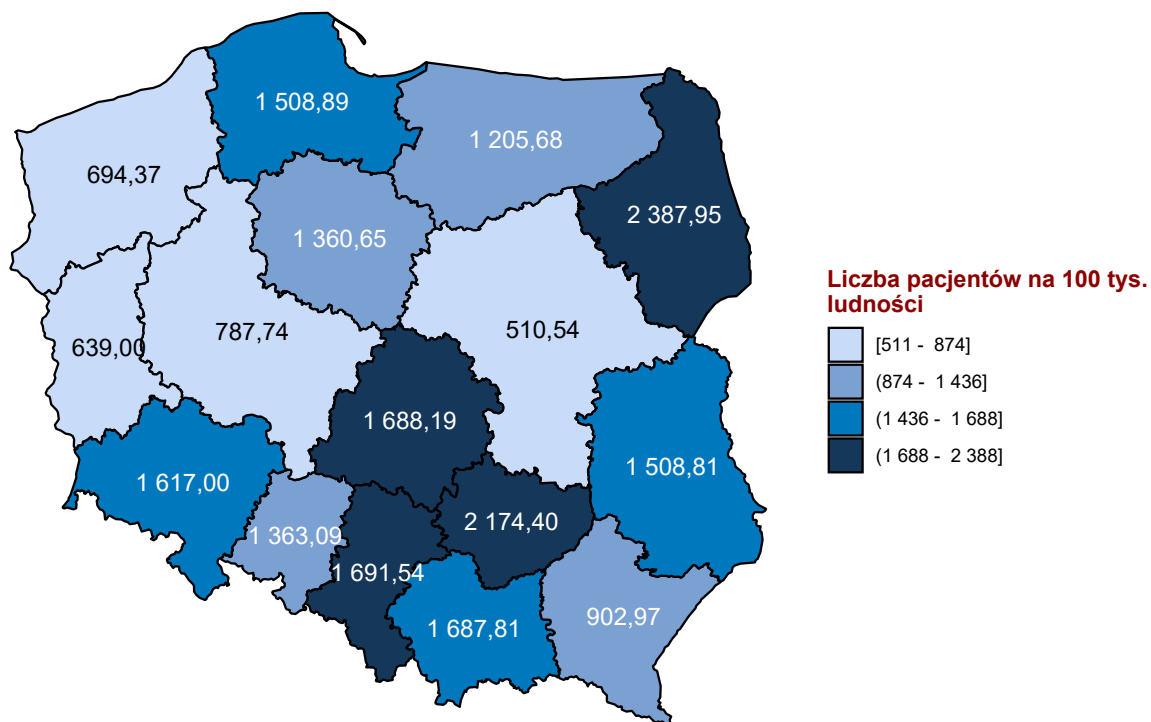
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.40:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.41:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.32:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	2	100	43	92	773	335	68
brodnicki	1	58	67	117	642	256	50
bydgoski	5	107	39	63	444	260	60
chełmiński	2	56	12	35	280	164	55
golubsko-dobrzyński	1	106	40	125	525	233	36
grudziądzki	8	223	58	104	642	239	47
inowrocławski	5	86	54	183	1 033	404	129
lipnowski	2	67	20	47	307	119	27
mogileński	7	241	19	13	100	59	13
nakielski	-	14	30	68	401	156	37
radziejowski	-	8	10	43	276	123	24
rypiński	1	84	37	73	554	230	57
sępoleński	2	40	12	21	125	32	12
świecki	4	154	63	163	1 058	423	97
toruński	9	218	54	115	735	298	73
tucholski	1	17	33	20	123	39	10
wąbrzeski	7	46	39	95	388	143	33
włocławski	7	163	31	65	462	179	57
żniński	17	93	33	84	498	252	59
m. Bydgoszcz	20	218	67	193	1 324	811	268
m. Grudziądz	13	499	140	251	1 706	746	244



**Tabela 3.1.32:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

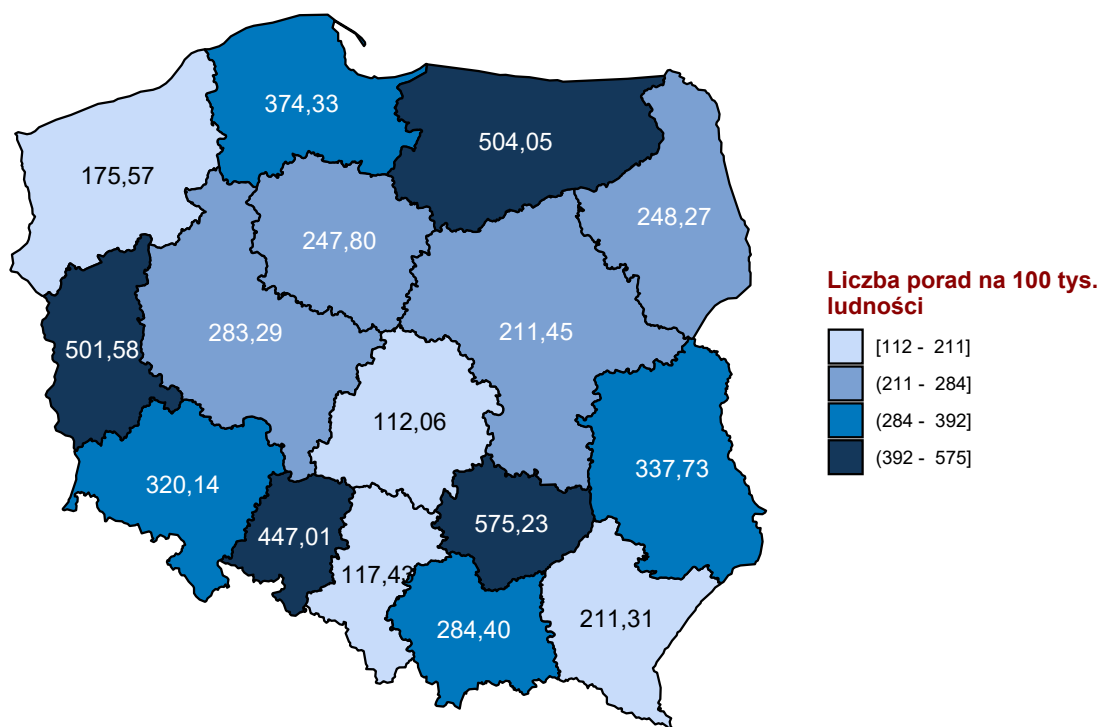
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Toruń	18	169	65	240	1 337	650	212
m. Włocławek	4	82	18	53	444	208	58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.17 I pomoc w urazach

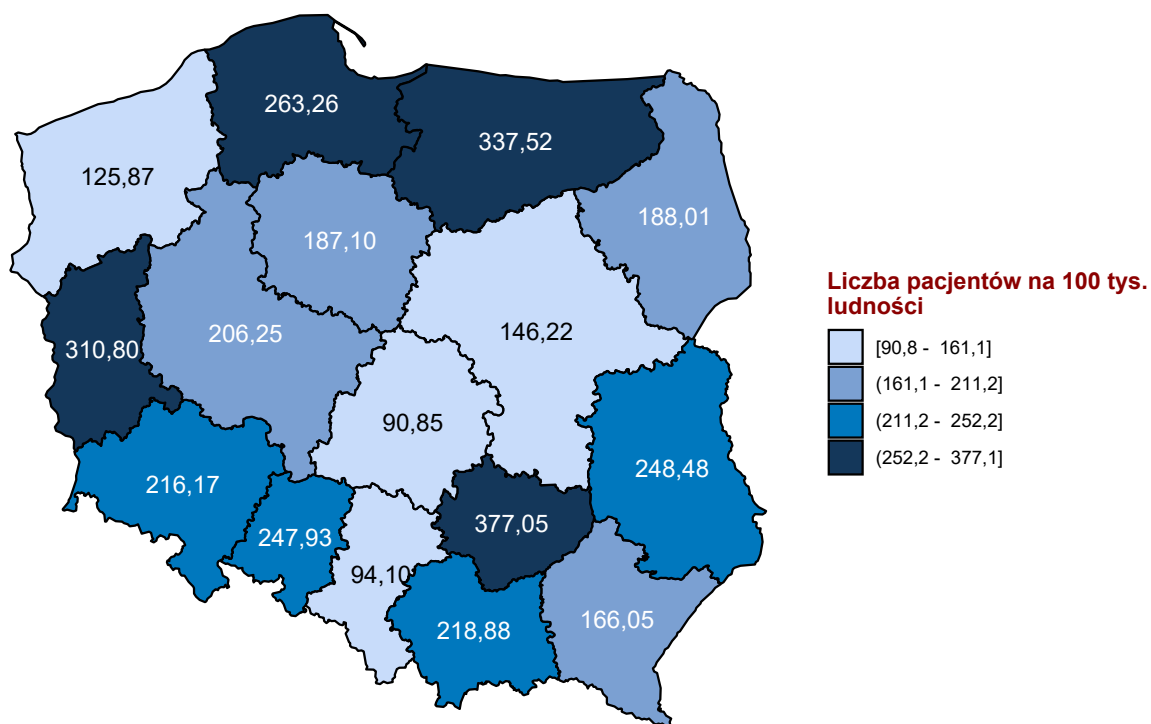
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy I pomoc w urazach w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.42:** I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.43: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	-	5	5	5	14	-	-
brodnicki	1	7	16	22	45	5	2
bydgoski	1	15	58	41	116	19	1
chełmiński	-	1	1	2	5	2	-
golubsko-dobrzyński	-	16	39	20	104	14	2
grudziądzki	-	20	35	26	46	9	1
inowrocławski	1	12	21	9	43	8	1
lipnowski	-	2	2	9	12	2	-
mogileński	-	8	16	14	44	7	1
nakielski	-	14	11	2	15	1	-
radziejowski	-	-	-	-	4	1	-
rypiński	1	12	31	10	74	10	2
sępoleński	1	23	35	42	98	5	-
świecki	-	24	60	29	97	14	-
toruński	1	9	13	19	48	13	-
tucholski	-	12	23	25	84	13	4
wąbrzeski	-	44	85	101	205	13	1
włocławski	-	3	13	10	39	9	1
żniński	-	10	22	22	55	6	-
m. Bydgoszcz	19	181	158	102	316	49	11
m. Grudziądz	1	4	9	1	6	1	-
m. Toruń	20	66	37	20	114	24	6

**Tabela 3.1.33:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

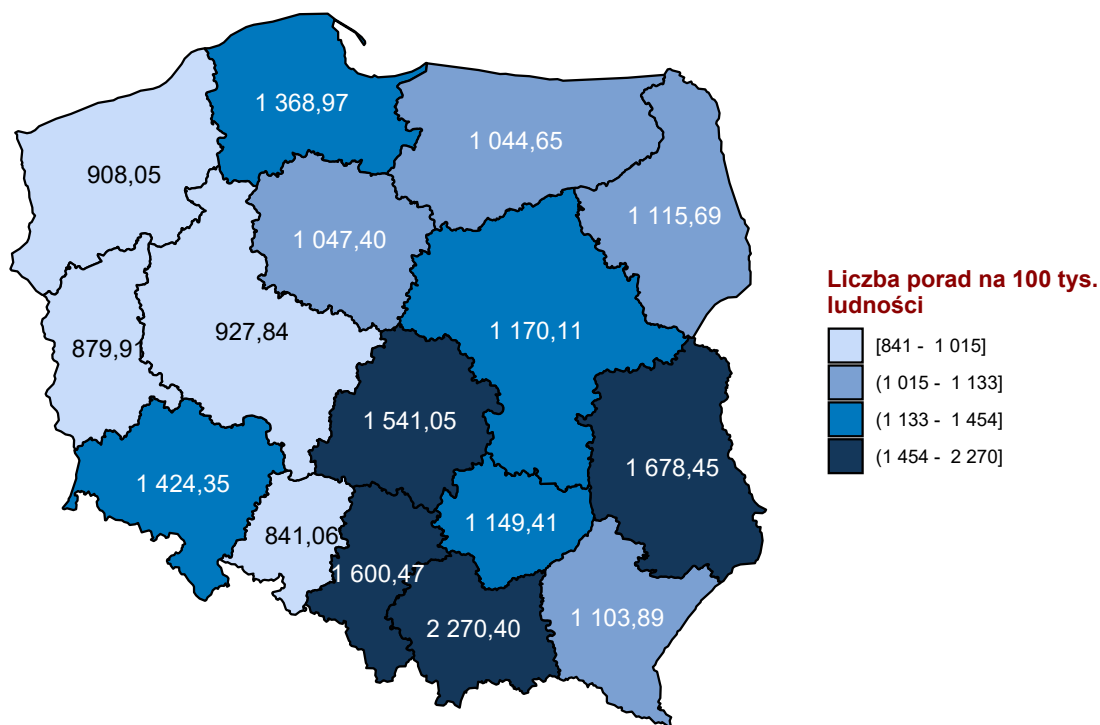
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	-	9	21	47	169	51	7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka

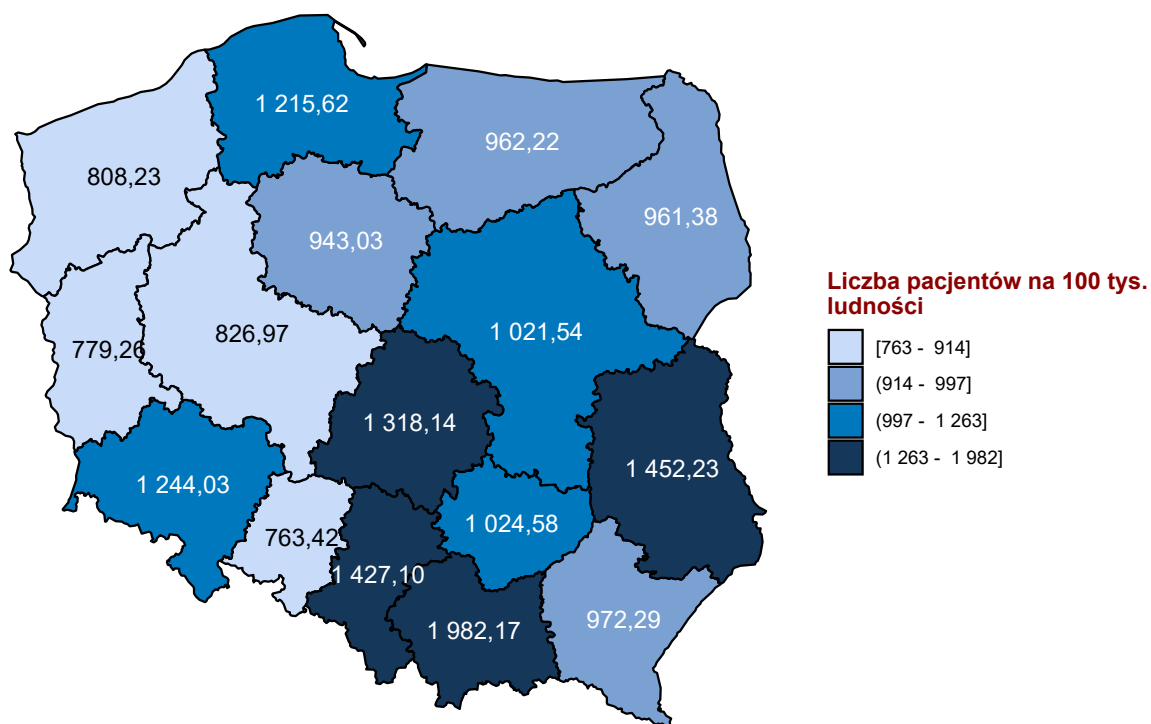
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Rentgenodiagnostyka w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.44:** Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.45: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	-	17	34	21	189	57	15
brodnicki	-	14	78	61	190	36	10
bydgoski	3	76	126	140	475	135	23
chełmiński	-	13	38	29	132	36	7
golubsko-dobrzyński	-	7	27	10	56	9	-
grudziądzki	3	24	64	42	222	57	6
inowrocławski	1	30	96	94	530	134	35
lipnowski	-	6	28	24	106	12	4
mogileński	-	14	44	67	265	65	5
nakielski	-	8	43	58	148	41	7
radziejowski	-	5	32	65	212	60	14
rypiński	-	6	20	25	119	30	16
sępoleński	-	4	10	32	122	10	1
świecki	1	22	114	98	342	76	7
toruński	2	32	48	46	293	90	11
tucholski	-	12	31	59	228	44	13
wąbrzeski	-	17	40	40	169	32	12
włocławski	-	38	103	82	366	84	18
żniński	3	66	96	67	303	68	19
m. Bydgoszcz	10	187	459	675	3 253	1 194	363
m. Grudziądz	-	31	70	68	380	130	35
m. Toruń	10	216	271	339	1 835	587	147

**Tabela 3.1.34:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

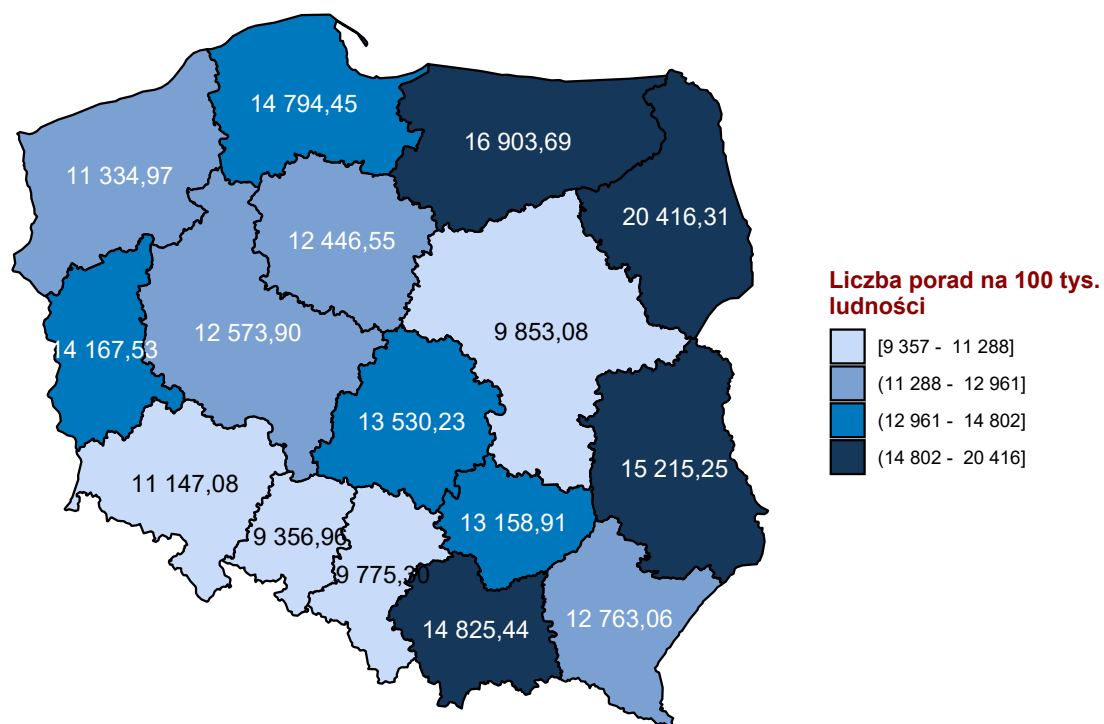
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	1	33	125	99	607	193	48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.19 Znieczulenia

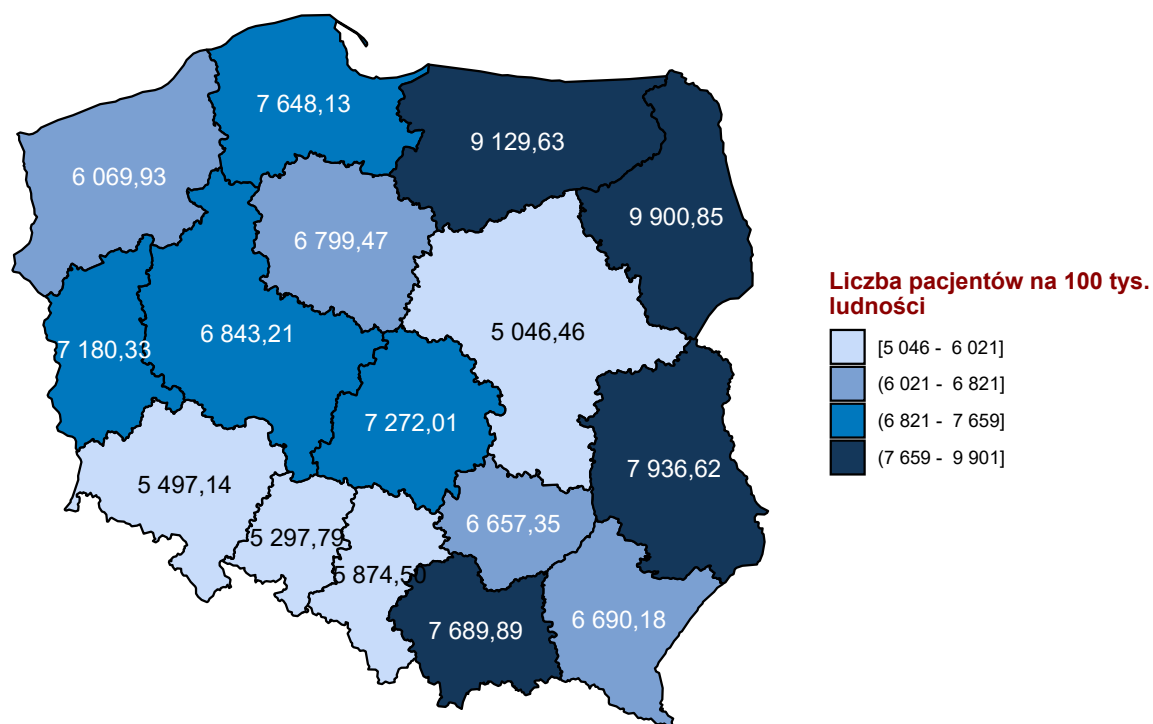
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Znieczulenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.46:** Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.47: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.35: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
aleksandrowski	27	427	294	455	2 550	868	188
brodnicki	53	729	624	684	2 790	827	145
bydgoski	46	984	665	639	2 811	1 102	239
chełmiński	13	396	175	204	1 041	413	97
golubsko-dobrzyński	16	389	287	330	1 261	411	81
grudziądzki	33	618	400	322	1 396	387	69
inowrocławski	37	853	408	727	3 942	1 658	396
lipnowski	19	461	275	354	1 799	523	89
mogileński	13	438	215	213	1 209	474	83
nakielski	13	336	334	328	1 678	655	115
radziejowski	21	431	211	339	1 662	539	99
rypiński	28	425	345	314	1 600	456	102
sępoleński	16	308	280	355	1 433	450	92
świecki	32	1 080	762	901	4 032	1 216	254
toruński	62	1 037	689	634	3 167	933	185
tucholski	99	872	593	464	1 776	531	122
wąbrzeski	16	349	308	294	1 118	307	61
włocławski	59	733	548	610	3 056	874	198
żniński	73	1 214	875	488	2 299	873	150
m. Bydgoszcz	152	3 821	2 312	2 969	13 878	5 030	1 608
m. Grudziądz	28	1 005	474	725	3 635	1 343	365
m. Toruń	73	2 069	1 031	979	4 983	2 129	604

**Tabela 3.1.35:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Włocławek	51	1 206	483	432	2 908	1 487	324

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej

### 3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Obecnie w stomatologii nie funkcjonuje podział, na podstawową opiekę zdrowotną (POZ), ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (AOS) oraz lecznictwo zamknięte (LZ). Jednoczesne przeplatanie się podstawowych świadczeń stomatologicznych ze świadczeniami specjalistycznymi w jednym podmiocie leczniczym, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii oraz uniemożliwia zidentyfikowanie profilu udzielanych świadczeń (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych świadczeniodawców, ponieważ profil świadczeń stomatologicznych udzielanych w danym podmiocie leczniczym zależy wyłącznie od posiadanego zakresu świadczeń gwarantowanych na podstawie podpisanej umowy z publicznym płatnikiem. Stąd też w Poradni Stomatologicznej o kodzie resortowym 1800 mogą być jednocześnie udzielane świadczenia podstawowe (ogólnostomatologiczne) oraz specjalistyczne, np. leczenie ortodontyczne dla dzieci i młodzieży. Analogicznie w Poradni Chirurgii Stomatologicznej (1840) mogą być udzielane świadczenia specjalistyczne z zakresu chirurgii stomatologicznej i periodontologii oraz z zakresu podstawowych świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej (1804), Poradni Chorób Błony śluzowej i Przyzębia (1810), Poradni Ortodontycznej (1820) oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej (1830). Dalsze analizy wymagały więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentystry oraz potrzeb świadczeniobiorców. Do specjalistycznej opieki stomatologicznej zaliczono te zakresy świadczeń, do uzyskania których warunkiem formalnym w 2016 roku było posiadanie odpowiedniej specjalizacji, przez lekarza zgłoszonego w NFZ do realizacji danego zakresu, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne, udzielane w znieczuleniu ogólnym,
- świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
- świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki,
- świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży,
- świadczenia protetyki stomatologicznej,
- program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki.

Tabela 3.2.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zaklasyfikowane do specjalistycznej opieki stomatologicznej.

**Tabela 3.2.1:** Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opiece stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	07.0000.220.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	07.0000.217.02
Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży	07.0000.213.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej	07.0000.214.02
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	07.1820.152.10

**Tabela 3.2.1:** Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym	07.0000.219.02

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.2 prezentuje grupy procedur leczniczych do specjalistycznej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

**Tabela 3.2.2:** Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1612	5.13.00.2316120
	23.1613	5.13.00.2316130
	23.1614	5.13.00.2316140
	23.1809	5.13.00.2318090
	23.1812	5.13.00.2318120
	23.1814	5.13.00.2318140
	23.1901	5.13.00.2319010
	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1815	5.13.00.2318150
	23.1701	5.13.00.2317010
Ekstrakcje zębów	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
	23.1704	5.13.00.2317040
	23.1705	5.13.00.2317050
	23.1706	5.13.00.2317060
	23.1707	5.13.00.2317070
	23.1802	5.13.00.2318020
	23.2101	5.13.00.2321010
I pomoc w urazach	23.2102	5.13.00.2321020
	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2206	5.13.00.2322060
	23.2209	5.13.00.2322090
	23.2210	5.13.00.2322100
	23.1105	5.13.00.2311050
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1003	5.13.00.2310090
	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1101	5.13.00.2311010
	23.1003	5.13.00.2310030
	23.1008	5.13.00.2310080
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
	23.1308	5.13.00.2313080
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	23.1309	5.13.00.2313090
	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1204	5.13.00.2312040
	23.1210	5.13.00.2312100



**Tabela 3.2.2:** Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1308	5.13.00.2313120
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	23.2302	5.13.00.2323020
	23.2307	5.13.00.2323070
	23.2308	5.13.00.2323080
	23.2310	5.13.00.2323100
	23.2312	5.13.00.2323120
	23.2401	5.13.00.2324010
	23.2402	5.13.00.2324020
	23.2406	5.13.00.2324060
	23.2502	5.13.00.2325020
	23.2503	5.13.00.2325040
	23.2611	5.13.00.2326110
	23.2612	5.13.00.2326120
	23.2503	5.13.00.2325030
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1608	5.13.00.2316080
	23.1610	5.13.00.2316100
	23.1613	5.13.00.2316130
	23.1614	5.13.00.2316140
	23.1620	5.13.00.2316200
	23.1615	5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1508	5.13.00.2315080
	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
Połączenia ustno-zatokowe	23.1507	5.13.00.2315070
	23.1801	5.13.00.2318010
Protezy poresekcyjne, epitezy	23.1906	5.13.00.2319060
	23.3118	5.13.00.2331180
	23.3119	5.13.00.2331190
	23.3120	5.13.00.2331200
	23.3121	5.13.00.2331210
	23.3122	5.13.00.2331220
	23.3123	5.13.00.2331230
	23.3124	5.13.00.2331240
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
	23.0304	5.13.00.2303040
	87.121	5.13.00.8712100
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	23.2306	5.13.00.2323060
	23.1807	5.13.00.2318070
	23.1808	5.13.00.2318080
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020

**Tabela 3.2.2:** Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.0403	5.13.00.2304030

Źródło: Opracowanie DAiS

### 3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w ramach zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej.

**Tabela 3.2.3:** Udział zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Zakres 07.0000.220.02 [%]	Zakres 07.0000.217.02 [%]	Zakres 07.0000.213.02 [%]	Zakres 07.0000.214.02 [%]	Zakres 07.1820.152.10 [%]	Zakres 07.0000.219.02 [%]	Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. ludności
dolnośląskie	268,67	33,07	0,03	50,47	14,49	0,97	0,97	0,09
kujawsko-pomorskie	172,49	18,53	0,01	73,58	6,70	-	1,19	0,08
lubelskie	175,10	35,78	0,01	53,63	9,31	0,78	0,49	0,08
lubuskie	47,00	31,77	-	58,14	8,65	-	1,48	0,05
łódzkie	194,42	27,92	-	62,12	8,62	0,70	0,64	0,08
małopolskie	247,07	35,85	0,07	53,81	8,12	1,37	0,79	0,07
mazowieckie	462,68	31,21	0,08	54,28	12,30	1,80	0,34	0,09
opolskie	78,82	26,27	-	62,01	10,84	-	0,88	0,08
podkarpackie	158,01	46,26	0,01	44,88	8,28	-	0,57	0,07
podlaskie	156,21	51,83	0,02	36,93	10,49	0,27	0,45	0,13
pomorskie	181,11	34,59	0,12	56,22	6,79	1,72	0,56	0,08
śląskie	177,16	29,95	0,01	61,08	6,17	1,69	1,10	0,04
świętokrzyskie	82,17	48,08	0,05	37,32	13,74	-	0,82	0,07
warmińsko-mazurskie	102,56	36,99	0,02	55,18	6,36	1,01	0,44	0,07
wielkopolskie	123,72	20,66	0,09	73,02	3,19	2,14	0,90	0,04
zachodniopomorskie	155,69	29,01	0,08	58,61	10,69	0,94	0,67	0,09
Polska	2 782,86	33,21	0,04	55,52	9,50	1,03	0,70	0,07

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W pierwszej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

**Tabela 3.2.4:** Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy specjalistycznej opieki stomatologicznej

Województwo	liczba świadczeniodawców AOS-S ogółem	Zakres 07.0000.220.02	Zakres 07.0000.217.02	Zakres 07.0000.213.02	Zakres 07.0000.214.02	Zakres 07.1820.152.10	Zakres 07.0000.219.02	liczba świadczeniodawców AOS-S na 100 tys. ludności
dolnośląskie	163	50	2	71	79	2	4	5,61
kujawsko-pomorskie	59	11	1	41	16	-	2	2,83
lubelskie	90	27	1	47	37	1	5	4,22
lubuskie	30	9	-	11	10	-	4	2,95
łódzkie	87	24	-	48	28	1	3	3,50
małopolskie	90	40	2	46	28	2	7	2,66
mazowieckie	178	72	1	103	65	3	5	3,32
opolskie	65	21	-	25	24	-	5	6,55
podkarpackie	85	32	1	23	34	-	6	4,00
podlaskie	69	20	1	30	27	1	3	5,81
pomorskie	62	25	1	39	10	1	2	2,68
śląskie	94	28	1	54	21	1	2	2,06
świętokrzyskie	34	18	1	10	14	-	3	2,71
warmińsko-mazurskie	53	20	1	24	16	1	6	3,69
wielkopolskie	69	15	1	50	11	3	4	1,98
zachodniopomorskie	90	26	1	25	45	1	3	5,27
Polska	1 318	438	15	647	465	17	64	3,43

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim

**Tabela 3.2.5:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. ludności	liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
brodnicki	5,98	76,03	2,54
bydgoski	1,52	13,25	0,87
chełmiński	3,65	69,80	1,91
inowrocławski	23,48	144,95	3,70
lipnowski	9,72	146,08	4,51
mogileński	3,95	85,50	2,16
nakielski	2,47	28,51	1,15
rypiński	1,09	24,76	2,26
sępoleński	3,07	74,14	2,42
świecki	7,56	75,88	2,01
tucholski	3,38	69,73	2,07
wąbrzeski	4,37	125,78	2,88
żniński	3,66	51,95	1,42
m. Bydgoszcz	44,79	126,54	5,37
m. Grudziądz	10,97	114,27	3,13
m. Toruń	30,68	151,47	3,46
m. Włocławek	12,15	108,03	7,11

Źródło: Opracowanie DAiS

### 3.2.2.1 Świadczenia ortodontji

Tabela 3.2.6 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodontji z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.6:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ortodontji

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	135,59	62,64	3,28
kujawsko-pomorskie	126,92	74,19	2,40
lubelskie	93,90	57,47	2,88
lubuskie	27,33	52,85	2,13
łódzkie	120,78	56,26	2,24
małopolskie	132,96	49,97	1,73
mazowieckie	251,15	56,88	2,33
opolskie	48,88	55,21	2,82
podkarpackie	70,92	56,78	1,84
podlaskie	57,68	60,01	3,12
pomorskie	101,82	55,76	2,14
śląskie	108,22	34,66	1,73
świętokrzyskie	30,67	63,89	2,08
warmińsko-mazurskie	56,59	56,37	2,39
wielkopolskie	90,35	42,19	2,33
zachodniopomorskie	91,25	87,09	2,39
Polska	1 544,99	40,20	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.7 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodontji z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.7:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim dla zakresu - Świadczenia ortodontji

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
brodnicki	5,98	76,03	2,54
bydgoski	1,52	13,25	0,87
chełmiński	3,65	69,80	1,91
inowrocławski	15,87	97,95	2,47
lipnowski	6,93	104,08	3,00
mogileński	3,95	85,50	2,16
nakielski	2,47	28,51	1,15
rypiński	1,09	24,76	2,26
sępoleński	3,07	74,14	2,42
świecki	5,23	52,52	2,01
tucholski	3,38	69,73	2,07
wąbrzeski	4,37	125,78	2,88
żniński	3,66	51,95	1,42
m. Bydgoszcz	28,11	79,41	3,39
m. Grudziądz	10,97	114,27	3,13
m. Toruń	17,33	85,57	1,98
m. Włocławek	9,34	83,05	2,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.2 Świadczenia protetyki stomatologicznej

Tabela 3.2.8 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.8:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	38,94	16,48	3,34
kujawsko-pomorskie	11,55	12,41	1,72
lubelskie	16,30	13,40	3,04
lubuskie	4,07	10,84	2,66
łódzkie	16,77	10,28	1,72
małopolskie	20,05	8,93	1,25
mazowieckie	56,92	13,76	1,57
opolskie	8,55	10,54	2,96
podkarpackie	13,07	9,74	2,53
podlaskie	16,39	17,93	2,95
pomorskie	12,29	14,32	1,16
śląskie	10,94	4,55	0,87
świętokrzyskie	11,29	25,40	3,15
warmińsko-mazurskie	6,53	11,24	2,76
wielkopolskie	3,95	4,12	1,15
zachodniopomorskie	16,64	13,90	3,76
Polska	264,24	6,88	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.9 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.9:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
inowrocławski	1,03	6,38	0,62
świecki	0,18	1,81	1,00
m. Bydgoszcz	4,87	13,77	1,98
m. Toruń	4,15	20,50	1,98
m. Włocławek	1,31	11,66	2,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.3 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Tabela 3.2.10 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.10:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	88,86	41,58	2,34
kujawsko-pomorskie	31,96	32,05	1,10
lubelskie	62,65	54,40	2,34
lubuskie	14,93	32,14	1,94
łódzkie	54,28	34,25	1,51
małopolskie	88,57	29,60	1,34
mazowieckie	144,38	35,07	1,75
opolskie	20,70	33,67	3,42
podkarpackie	73,10	43,90	1,92
podlaskie	80,97	136,91	3,38
pomorskie	62,65	34,89	1,39
śląskie	53,05	22,47	1,19
świętokrzyskie	39,50	40,82	1,86
warmińsko-mazurskie	37,93	45,38	2,39
wielkopolskie	25,56	18,43	1,08
zachodniopomorskie	45,16	47,92	2,76
Polska	924,26	24,05	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.11 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.11:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
inowrocławski	6,58	40,62	1,23
lipnowski	2,80	42,00	1,50
świecki	2,15	21,55	1,00
m. Bydgoszcz	10,42	29,43	0,57
m. Toruń	8,52	42,06	1,48
m. Włocławek	1,50	13,31	1,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.4 Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Tabela 3.2.12 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.12:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,07	0,10	0,27
kujawsko-pomorskie	0,01	0,04	0,28
lubelskie	0,02	0,06	0,29
małopolskie	0,17	0,22	0,26
mazowieckie	0,36	0,20	0,06
podkarpackie	0,02	0,11	0,53
podlaskie	0,04	0,12	0,34
pomorskie	0,21	0,46	0,22
śląskie	0,02	0,10	0,57
świętokrzyskie	0,04	0,19	0,51
warmińsko-mazurskie	0,02	0,13	0,58
wielkopolskie	0,11	0,20	0,19
zachodniopomorskie	0,12	0,29	0,25
Polska	1,20	0,03	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.13 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.13:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim dla zakresu - Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Bydgoszcz	0,01	0,04	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.5 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Tabela 3.2.14 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.14:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,60	3,16	0,48
kujawsko-pomorskie	2,05	3,69	0,36
lubelskie	0,86	1,55	0,90
lubuskie	0,70	1,81	1,04
łódzkie	1,24	1,68	0,41
małopolskie	1,95	1,63	0,59
mazowieckie	1,55	0,74	0,24

**Tabela 3.2.14:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
opolskie	0,69	1,61	1,16
podkarpackie	0,90	3,02	2,03
podlaskie	0,70	2,38	1,01
pomorskie	1,01	1,81	0,36
śląskie	1,94	3,70	0,38
świętokrzyskie	0,67	2,43	1,08
warmińsko-mazurskie	0,45	0,99	1,30
wielkopolskie	1,12	1,59	0,57
zachodniopomorskie	1,05	1,78	0,51
Polska	19,49	0,51	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.15 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na powiaty w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.15:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Bydgoszcz	1,38	3,89	0,28
m. Toruń	0,68	3,33	0,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.3 Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.16 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie kujawsko-pomorskim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

**Tabela 3.2.16:** Udział grup procedur w województwie kujawsko-pomorskim dla wszystkich zakresów.

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	48,83	22,53	5,37
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	13,28	6,13	2,90
Ekstrakcje zębów	15,35	7,08	3,41
I pomoc w urazach	0,04	0,02	8,20
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,23	0,11	9,86
Leczenie endodontyczne etapowe	0,03	0,01	7,60
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	0,07	0,03	3,07



**Tabela 3.2.16:** Udział grup procedur w województwie kujawsko-pomorskim dla wszystkich zakresów.

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,04	0,02	8,55
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	105,19	48,54	8,61
Leczenie periodontologiczne	3,04	1,40	1,61
Leczenie protetyczne	4,25	1,96	4,05
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,44	0,20	4,27
Połączenia ustno-zatokowe	0,30	0,14	2,05
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	-	-	-
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,01	0,01	1,56
Rentgenodiagnostyka	6,99	3,23	4,67
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	1,86	0,86	3,18
Znieczulenia	16,75	7,73	3,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.17 oraz 3.2.18 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

**Tabela 3.2.17:** Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie kujawsko-pomorskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	26,86	456	-	-	-	-	-	936
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	7,45	16	-	-	-	-	-	369
Ekstrakcje zębów	8,20	14	-	-	-	-	-	350
I pomoc w urazach	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,09	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	0,02	1	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	58,67	76	-	-	-	-	-	-
Leczenie periodontologiczne	1,90	1	-	-	-	-	-	420
Leczenie protetyczne	2,67	-	-	-	-	-	-	573
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,15	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.2.17:** Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie kujawsko-pomorskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Połączenia ustno-zatokowe	0,16	-	-	-	-	-	-	2
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	3,79	8	-	-	-	-	-	86
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	0,91	-	-	-	-	-	-	51
Znieczulenia	9,20	18	-	-	-	-	-	450

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.2.18:** Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie kujawsko-pomorskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	21,96	403	-	-	-	-	-	600
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	5,83	32	-	-	-	-	-	264
Ekstrakcje zębów	7,15	37	-	-	-	-	-	280
I pomoc w urazach	0,03	2	-	-	-	-	-	-
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,14	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,02	2	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	0,06	15	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,02	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	46,52	55	-	-	-	-	-	-
Leczenie periodontologiczne	1,14	-	-	-	-	-	-	266
Leczenie protetyczne	1,58	-	-	-	-	-	-	362
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,29	-	-	-	-	-	-	-
Połączenia ustno-zatokowe	0,14	-	-	-	-	-	-	3
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	3,21	9	-	-	-	-	-	63
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	0,95	-	-	-	-	-	-	31
Znieczulenia	7,56	30	-	-	-	-	-	307

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.4 Badania lekarskie

Tabela 3.2.19 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Badania lekarskie w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

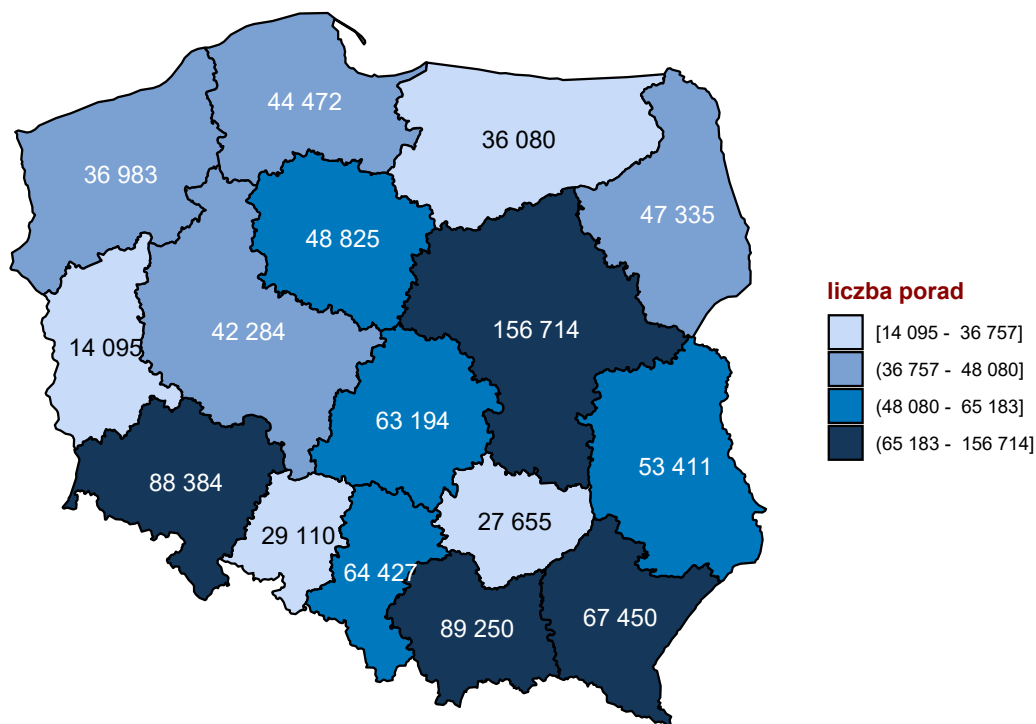
**Tabela 3.2.19:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brodnicki	15,00	-	-	-	-	-	-
bydgoski	14,00	-	-	-	-	-	-
chełmiński	25,00	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	30,00	-	-	-	-	-	113,00
lipnowski	21,00	-	-	-	-	-	55,00
mogileński	16,00	-	-	-	-	-	-
nakielski	16,00	-	-	-	-	-	-
rypiński	8,00	-	-	-	-	-	-
sępoleński	5,00	-	-	-	-	-	-
świecki	42,00	-	-	-	-	-	26,00
tucholski	30,00	-	-	-	-	-	-
wąbrzeski	5,00	-	-	-	-	-	-
żniński	16,00	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	232,00	-	-	-	-	-	507,00
m. Grudziądz	36,00	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	183,00	-	-	-	-	-	504,00
m. Włocławek	24,00	-	-	-	-	-	142,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

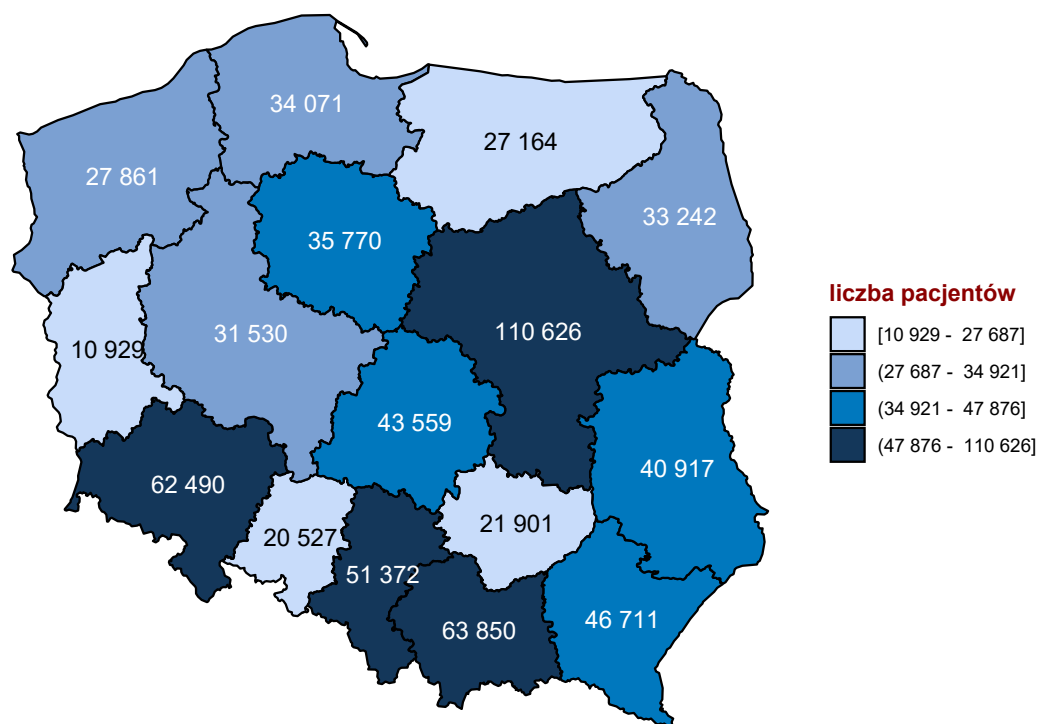
Mapa 3.2.1 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Badania lekarskie w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.1: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.5 Rentgenodiagnostyka

Tabela 3.2.20 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Rentgenodiagnostyka w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brodnicki	1,00	-	-	-	-	-	-
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	10,00
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-
mogileński	-	-	-	-	-	-	-
nakielski	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	3,00	-	-	-	-	-	-
sępoleński	-	-	-	-	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	6,00
tucholski	-	-	-	-	-	-	-
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-
żniński	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	9,00	-	-	-	-	-	51,00
m. Grudziądz	-	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	4,00	-	-	-	-	-	76,00

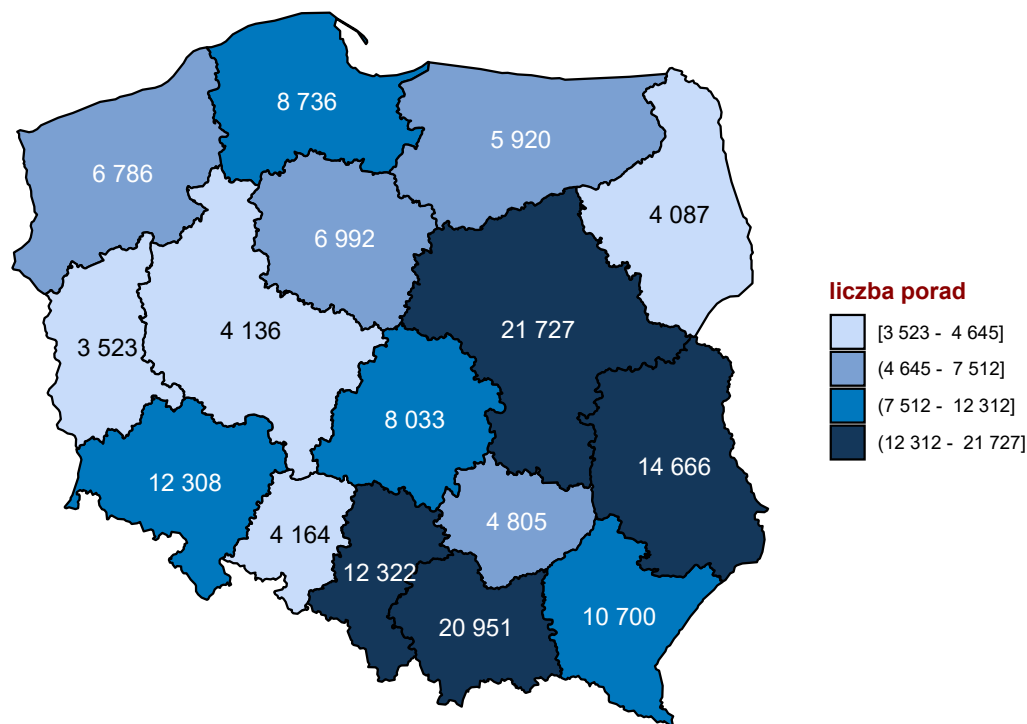
**Tabela 3.2.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	1,00

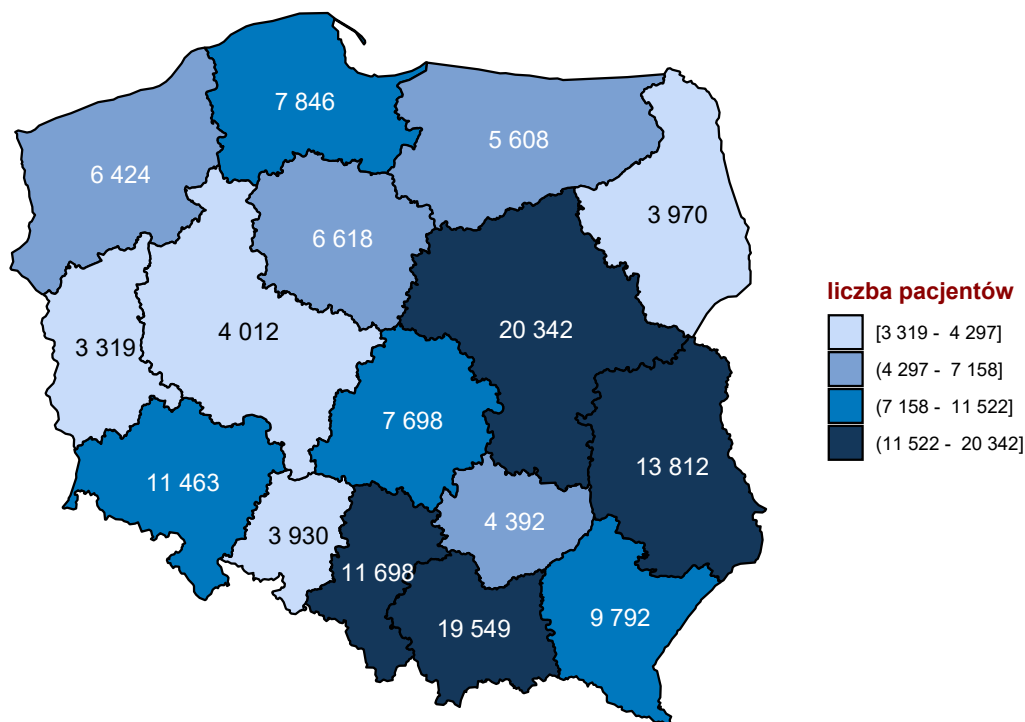
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Rentgenodiagnostyka w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.3:** Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.4:** Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.6 Znieczulenia

Tabela 3.2.21 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Znieczulenia w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

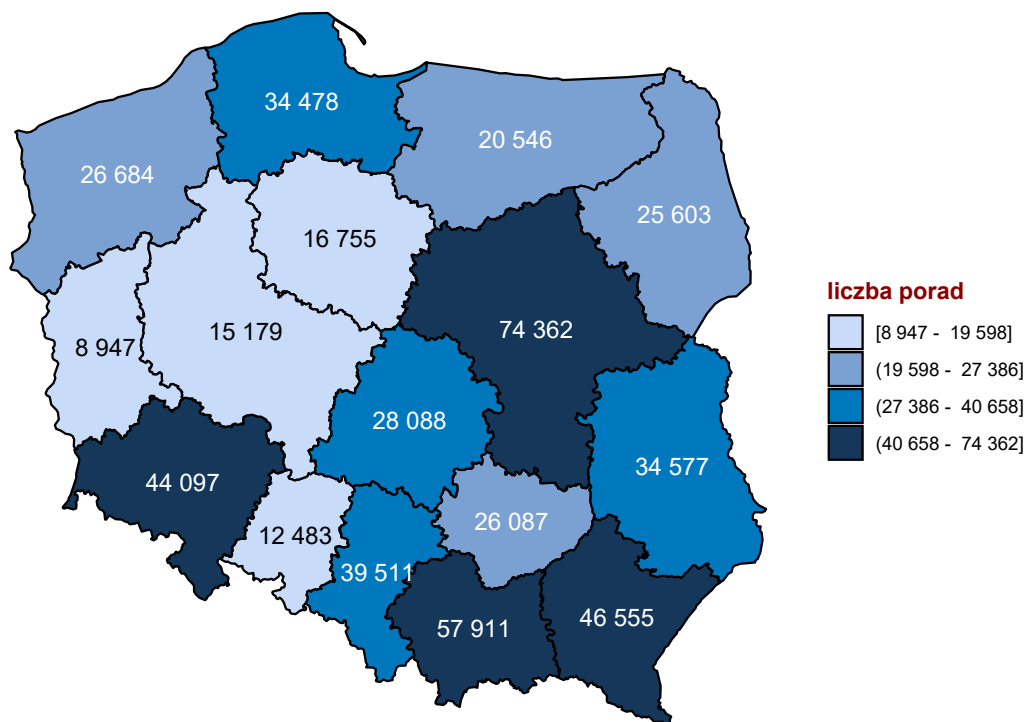
**Tabela 3.2.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	2,00	-	-	-	-	-	27,00
lipnowski	4,00	-	-	-	-	-	44,00
świecki	12,00	-	-	-	-	-	20,00
m. Bydgoszcz	5,00	-	-	-	-	-	186,00
m. Toruń	21,00	-	-	-	-	-	174,00
m. Włocławek	1,00	-	-	-	-	-	35,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

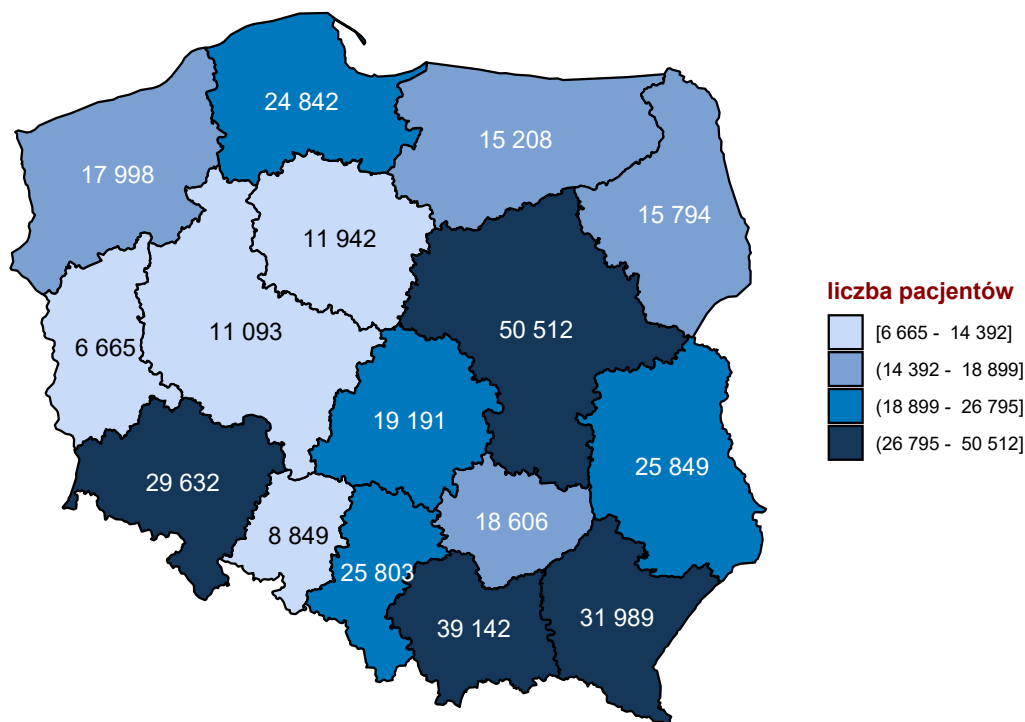
Mapa 3.2.5 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Znieczulenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.5: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.2.6:** Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.7 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

Tabela 3.2.22 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

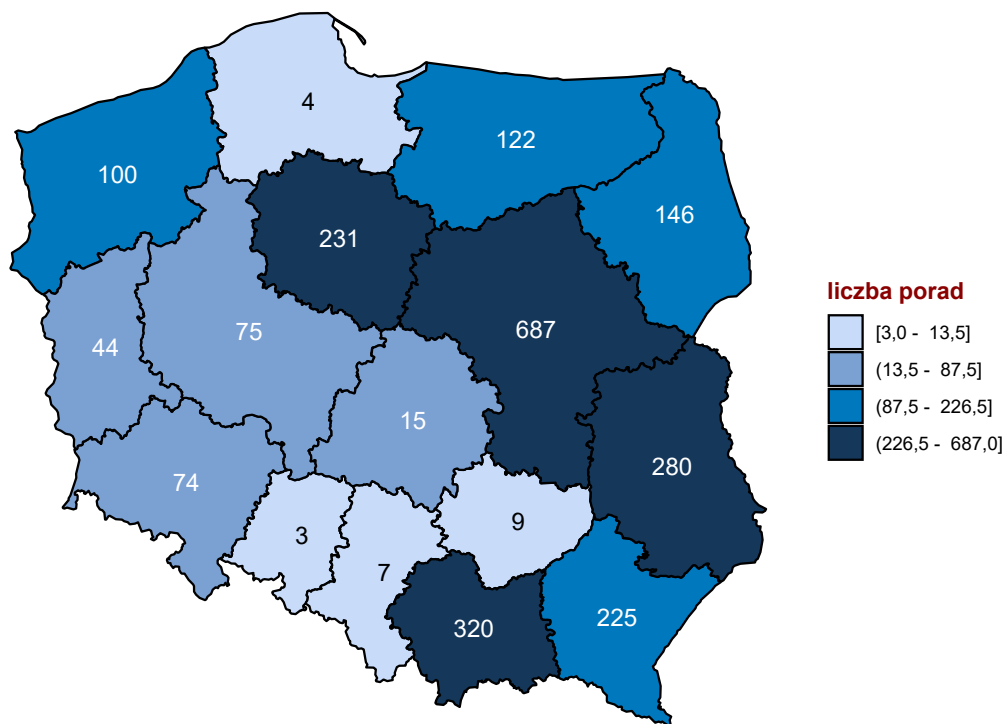
**Tabela 3.2.22:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-

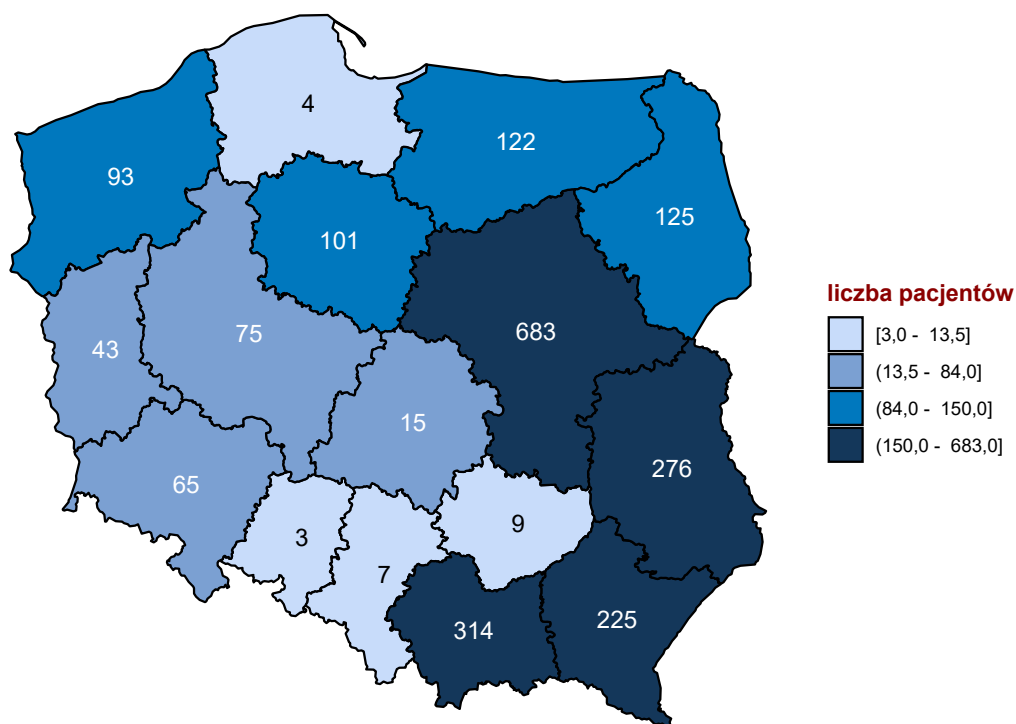
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.7 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.7:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.8 I pomoc w urazach

Tabela 3.2.23 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur I pomoc w urazach w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

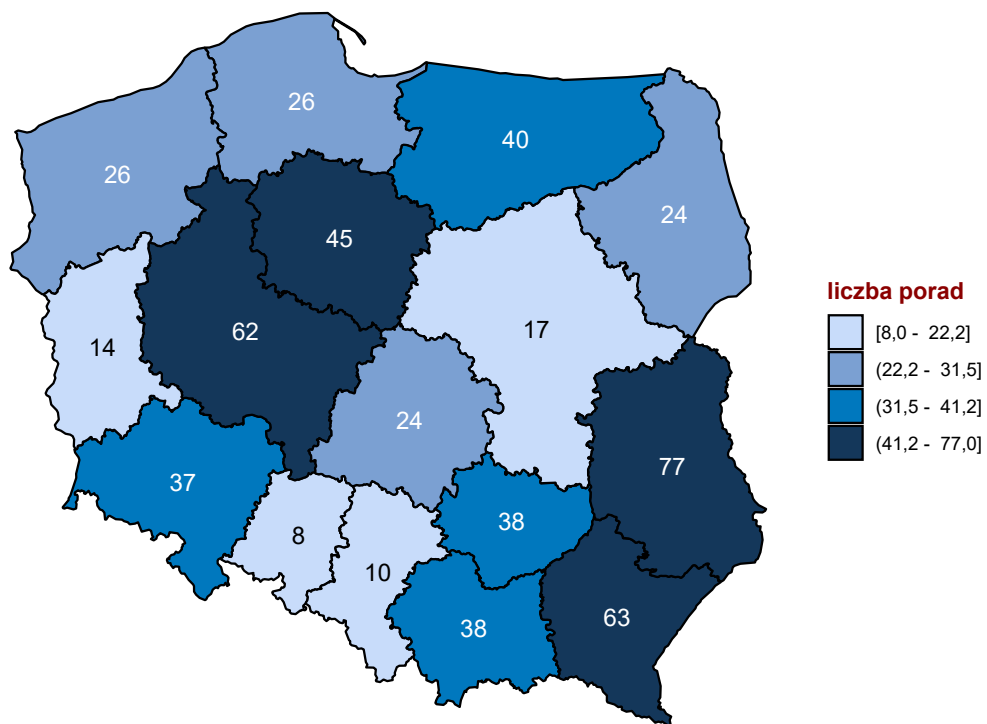
**Tabela 3.2.23:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-
świecki	1,00	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	1,00	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	-
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

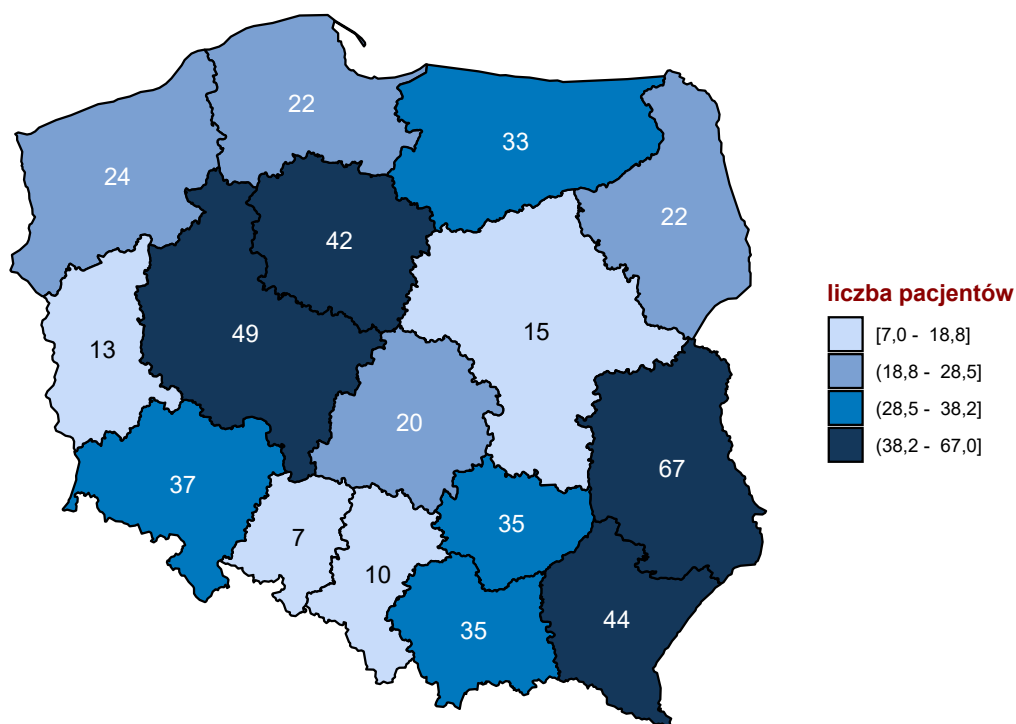
Mapa 3.2.9 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur I pomoc w urazach w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.9: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.9 Leczenie próchnicy w zębach stałych

Tabela 3.2.24 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

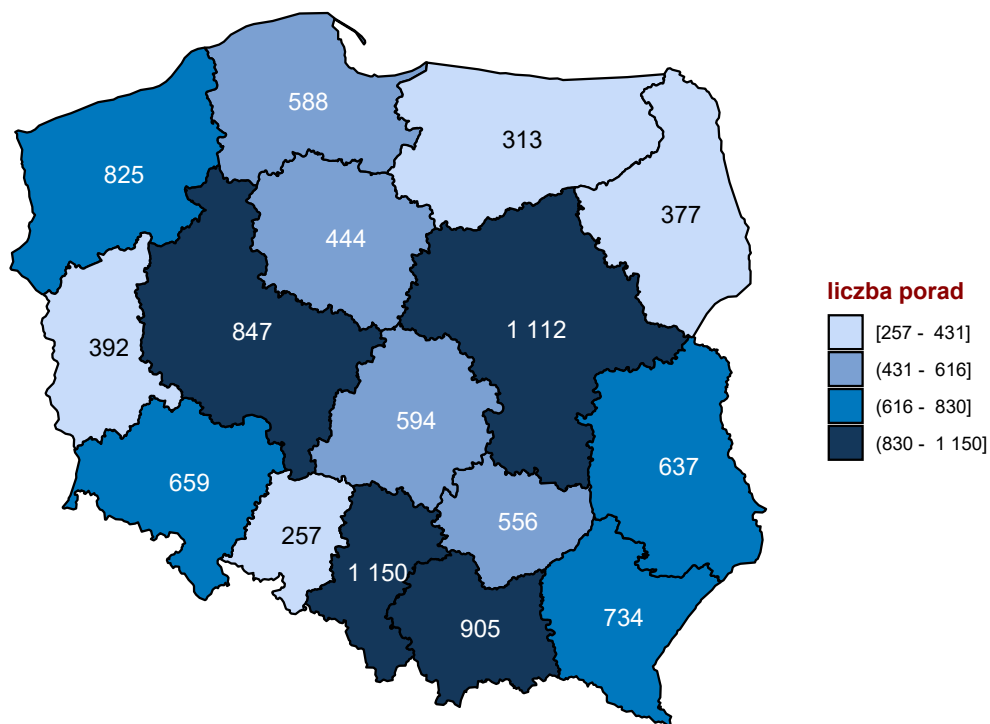
**Tabela 3.2.24:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

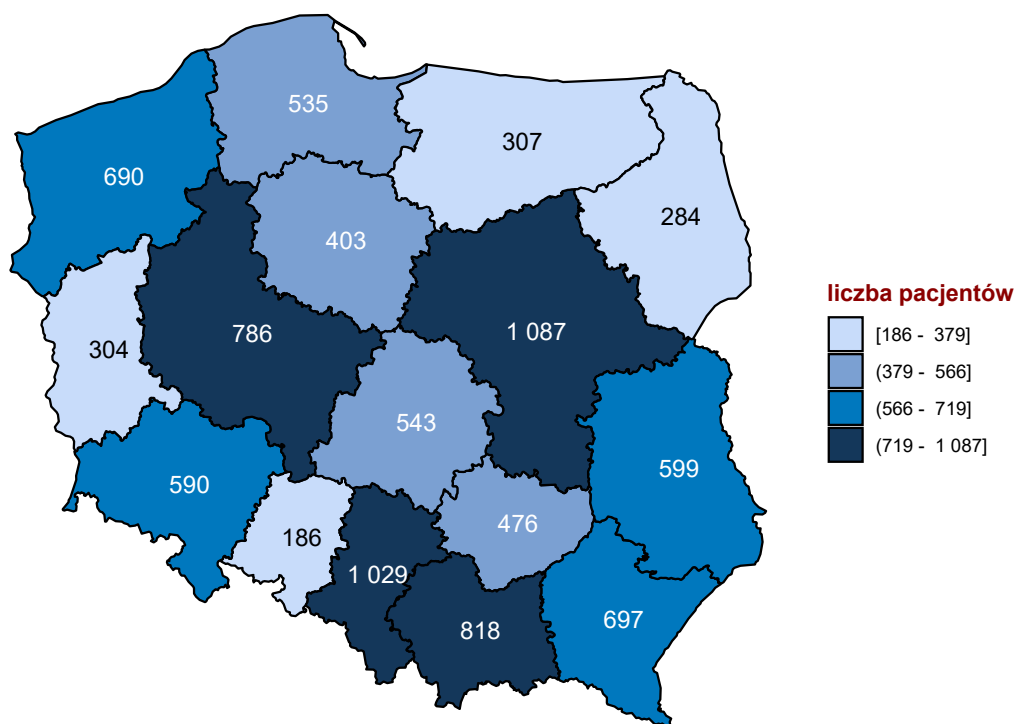
Mapa 3.2.11 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.11: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.12:** Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.10 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.25 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

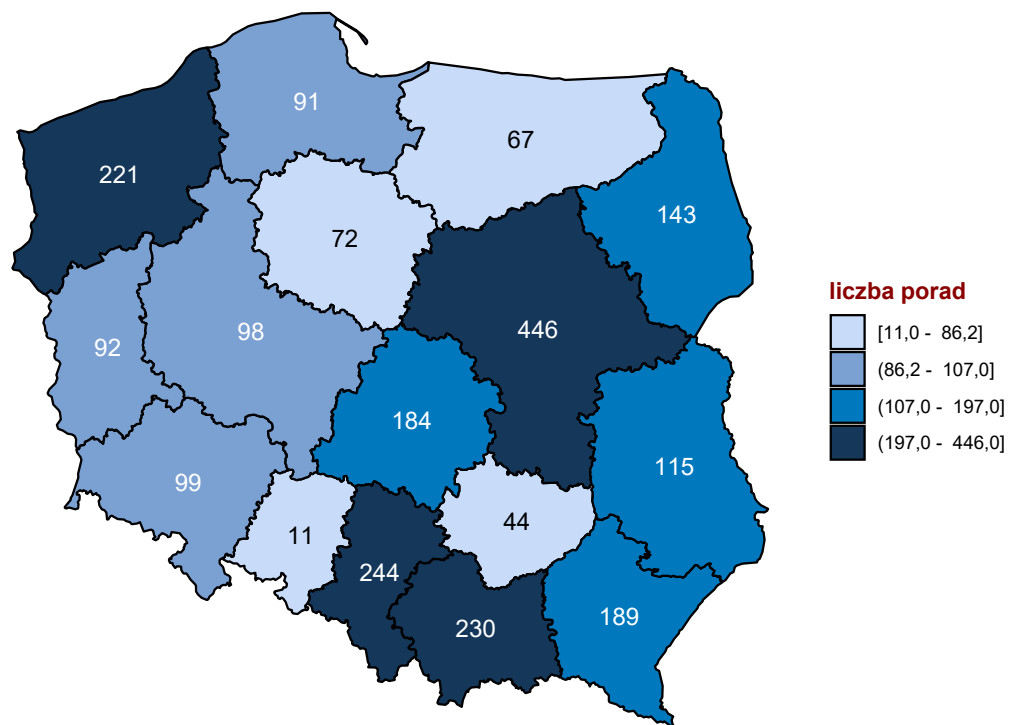
**Tabela 3.2.25:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Bydgoszcz	7,00	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	8,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.13 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

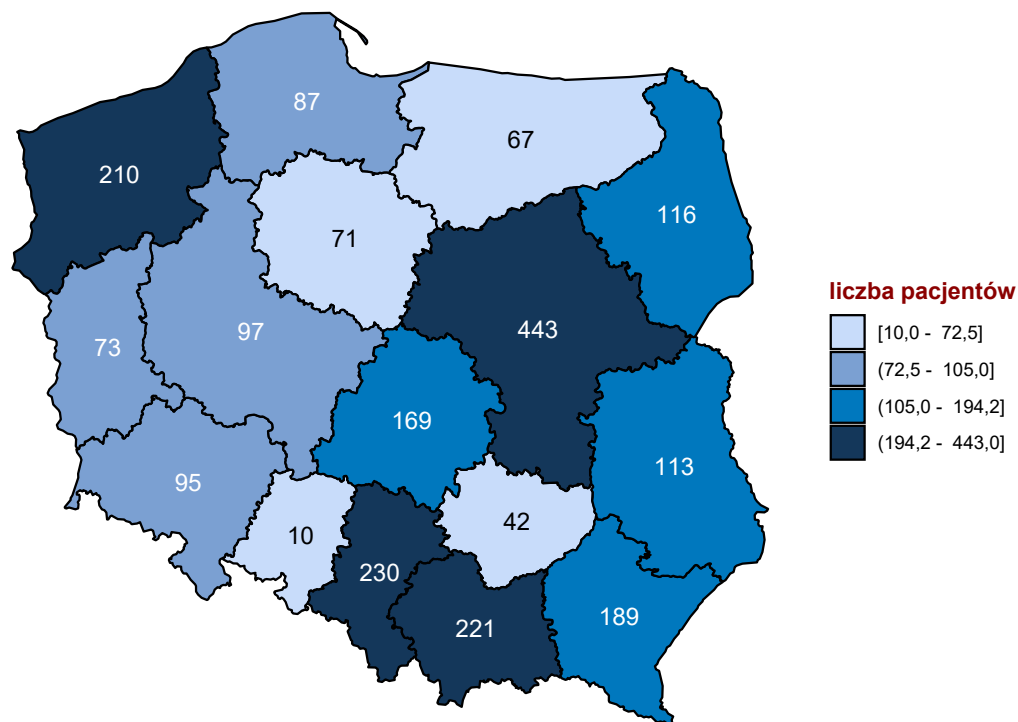
**Mapa 3.2.13:** Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.2.14:** Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.11 Leczenie endodontyczne etapowe

Tabela 3.2.26 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

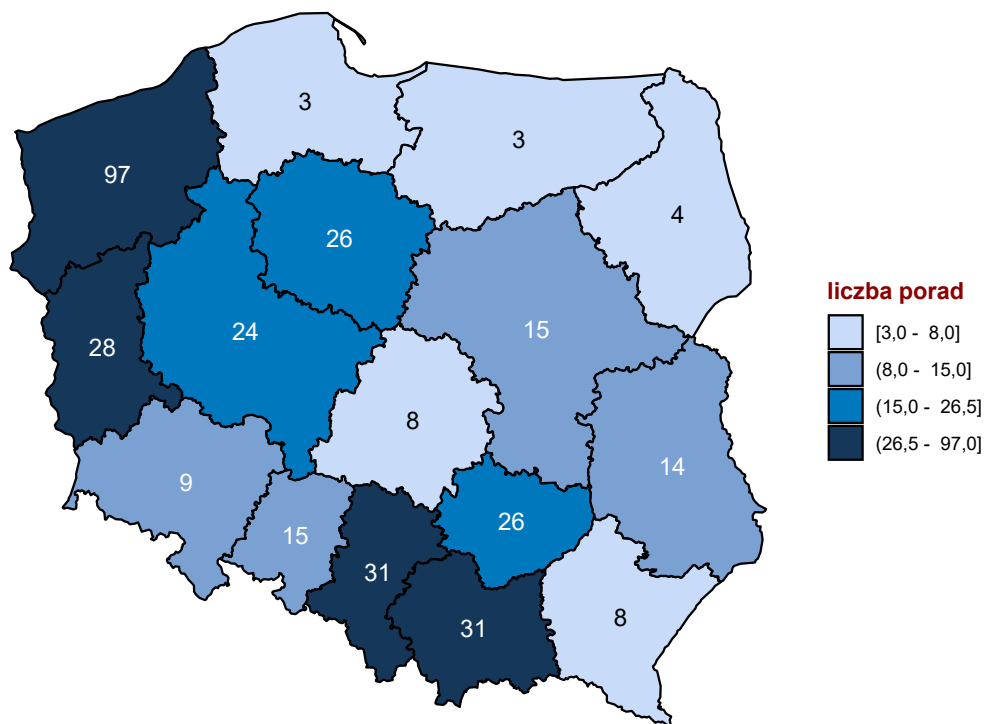
**Tabela 3.2.26:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	2,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

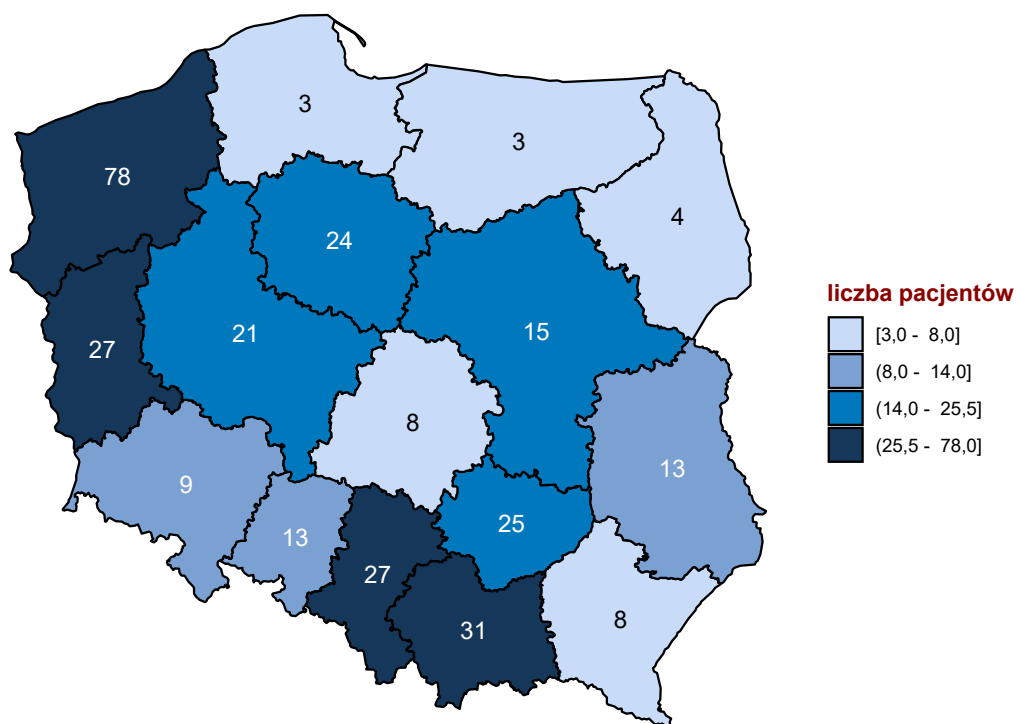
Mapa 3.2.15 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.15: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.16:** Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.27 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

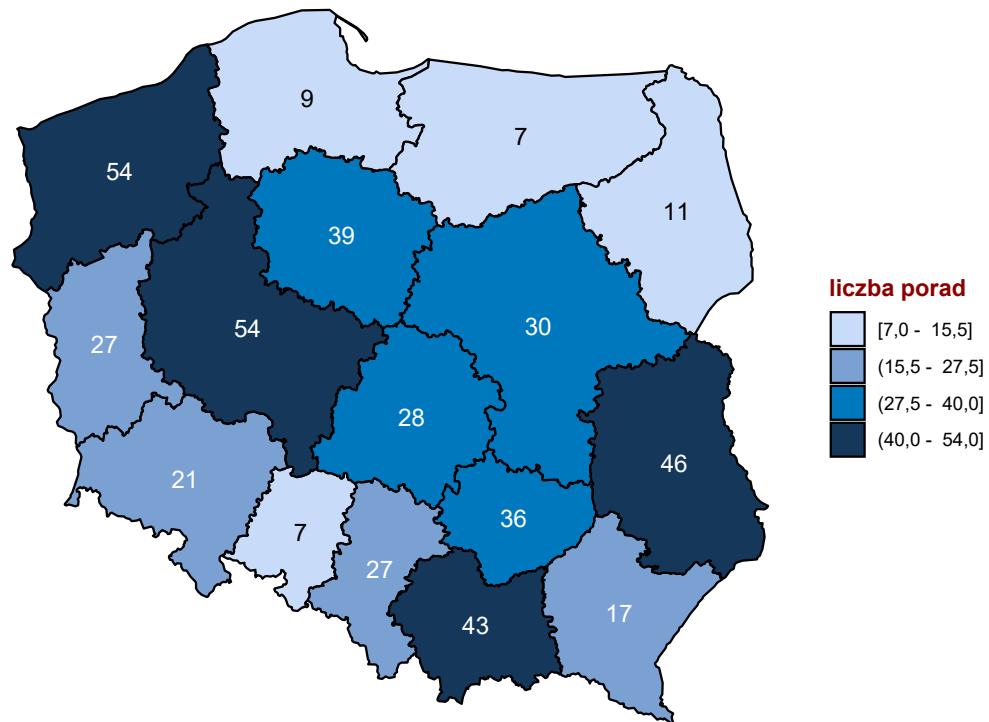
**Tabela 3.2.27:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

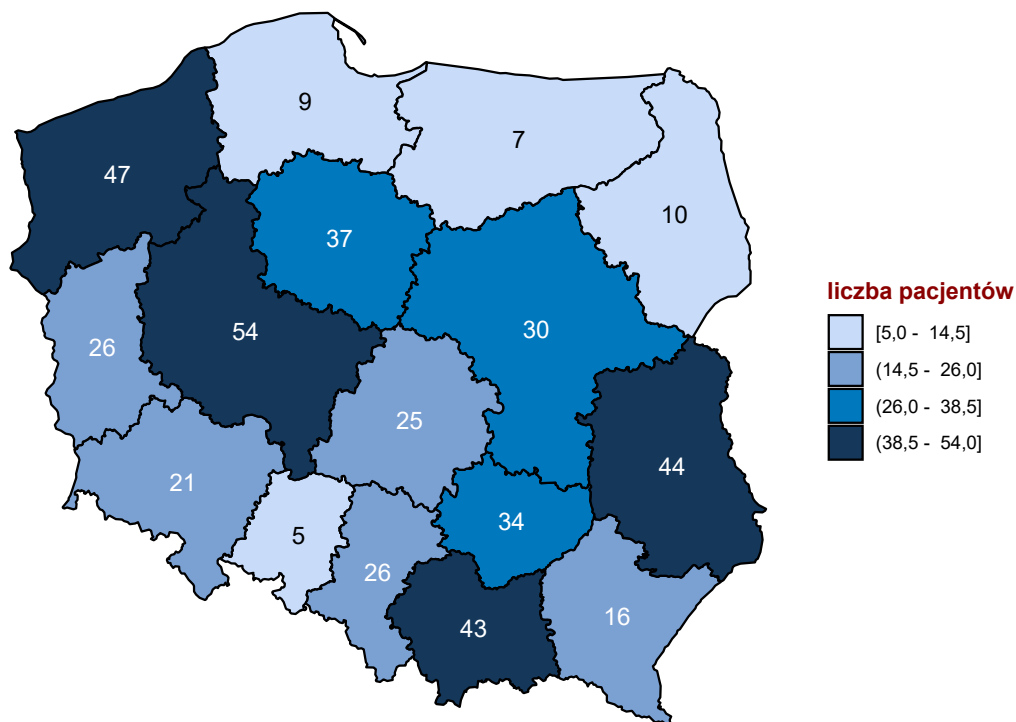
Mapa 3.2.17 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.17:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.18:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.13 Leczenie periodontologiczne

Tabela 3.2.28 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie periodontologiczne w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

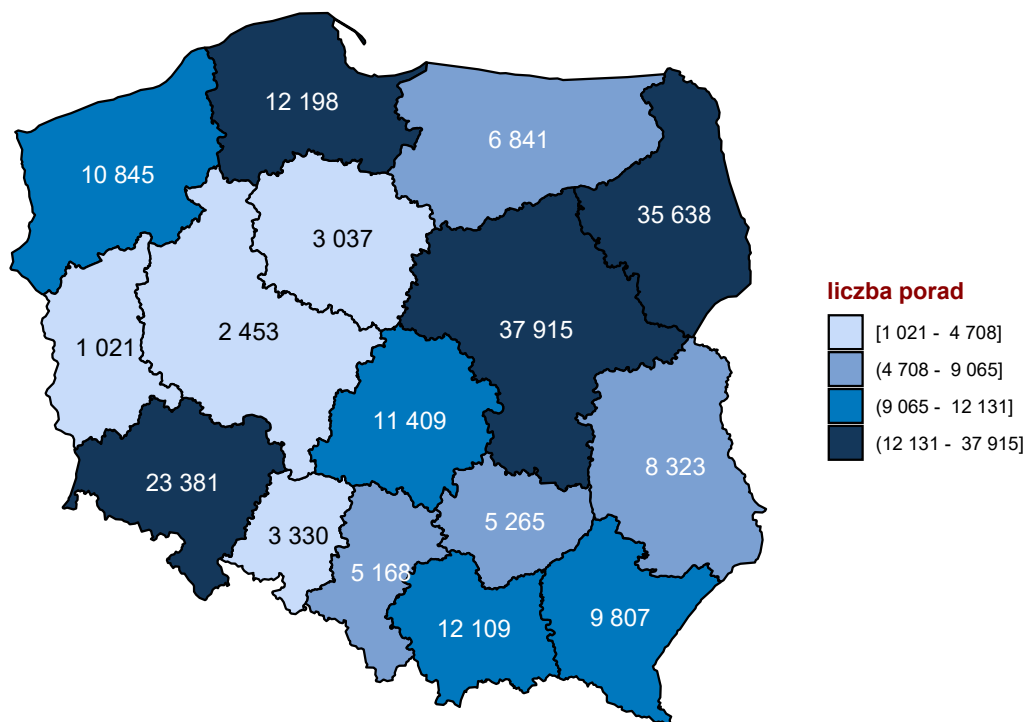
**Tabela 3.2.28:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	47,00
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	185,00
m. Toruń	1,00	-	-	-	-	-	188,00
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

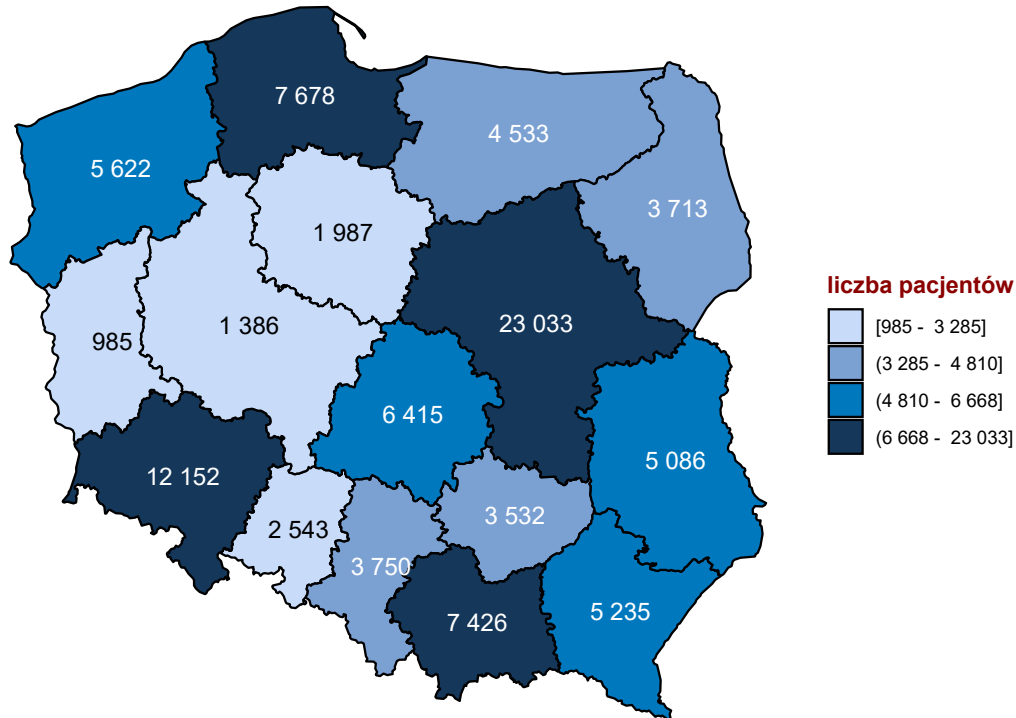
Mapa 3.2.19 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie periodontologiczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.19: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.14 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

Tabela 3.2.29 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

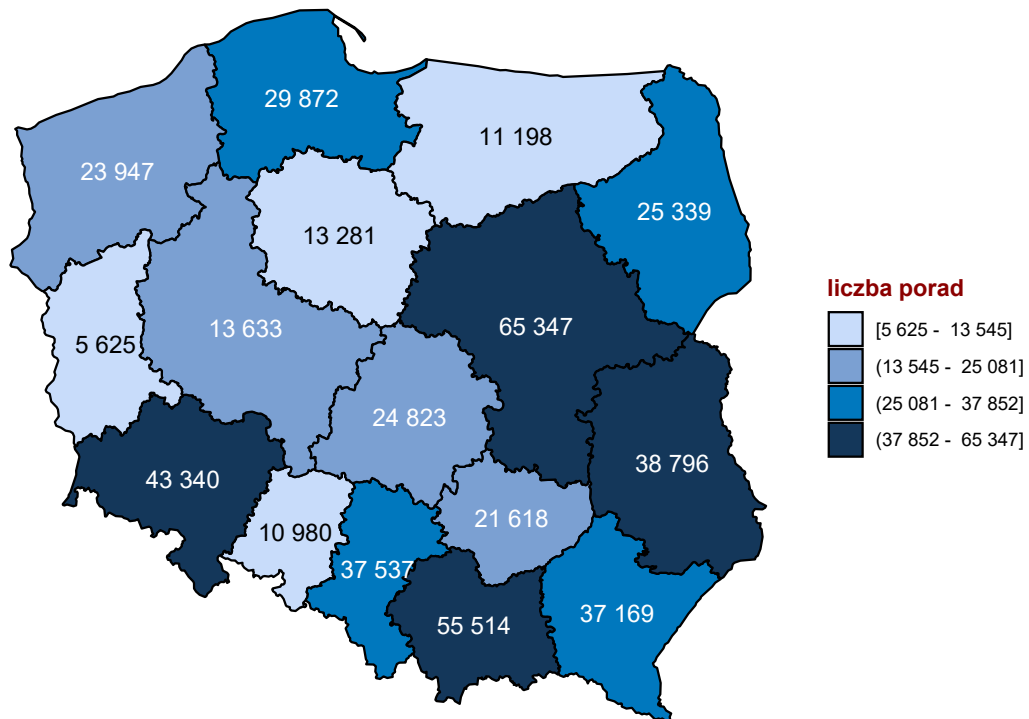
**Tabela 3.2.29:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	1,00	-	-	-	-	-	13,00
lipnowski	-	-	-	-	-	-	5,00
świecki	13,00	-	-	-	-	-	19,00
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	159,00
m. Toruń	28,00	-	-	-	-	-	127,00
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	19,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.21 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

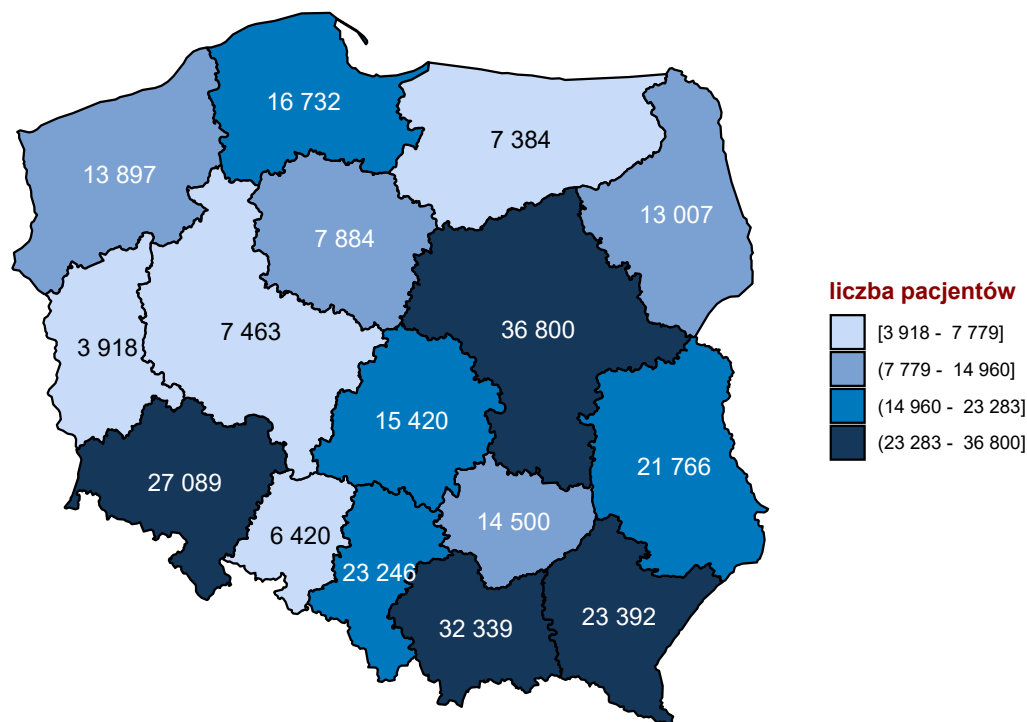
**Mapa 3.2.21:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.2.22:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.15 Ekstrakcje zębów

Tabela 3.2.30 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Ekstrakcje zębów w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

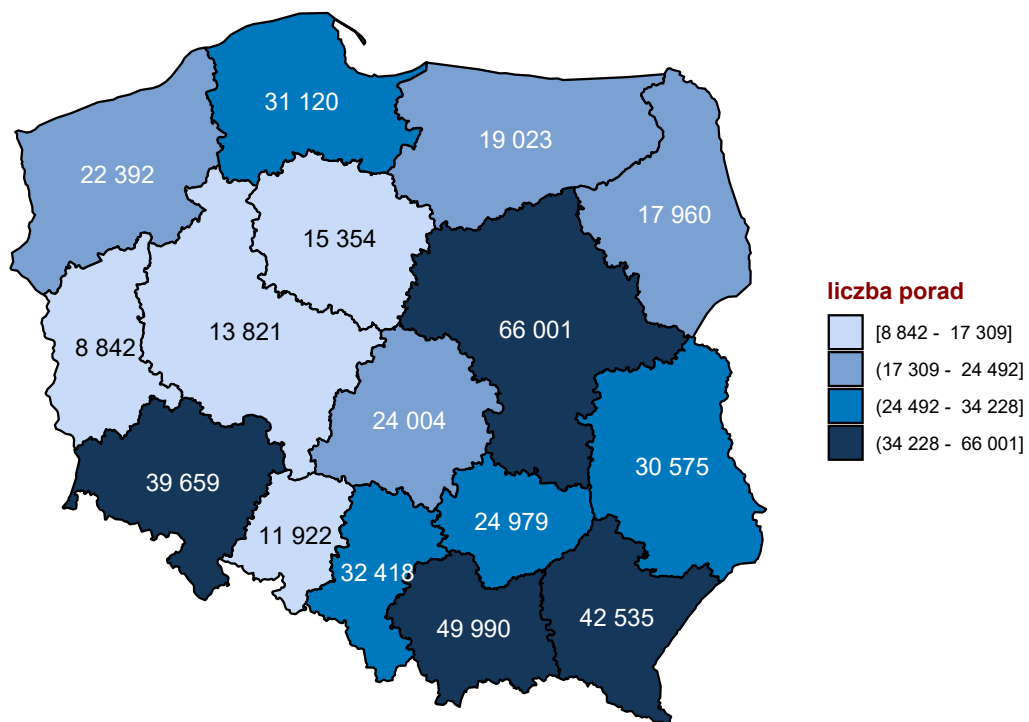
**Tabela 3.2.30:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	2,00	-	-	-	-	-	24,00
lipnowski	4,00	-	-	-	-	-	43,00
świecki	1,00	-	-	-	-	-	19,00
m. Bydgoszcz	9,00	-	-	-	-	-	157,00
m. Toruń	31,00	-	-	-	-	-	165,00
m. Włocławek	1,00	-	-	-	-	-	28,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

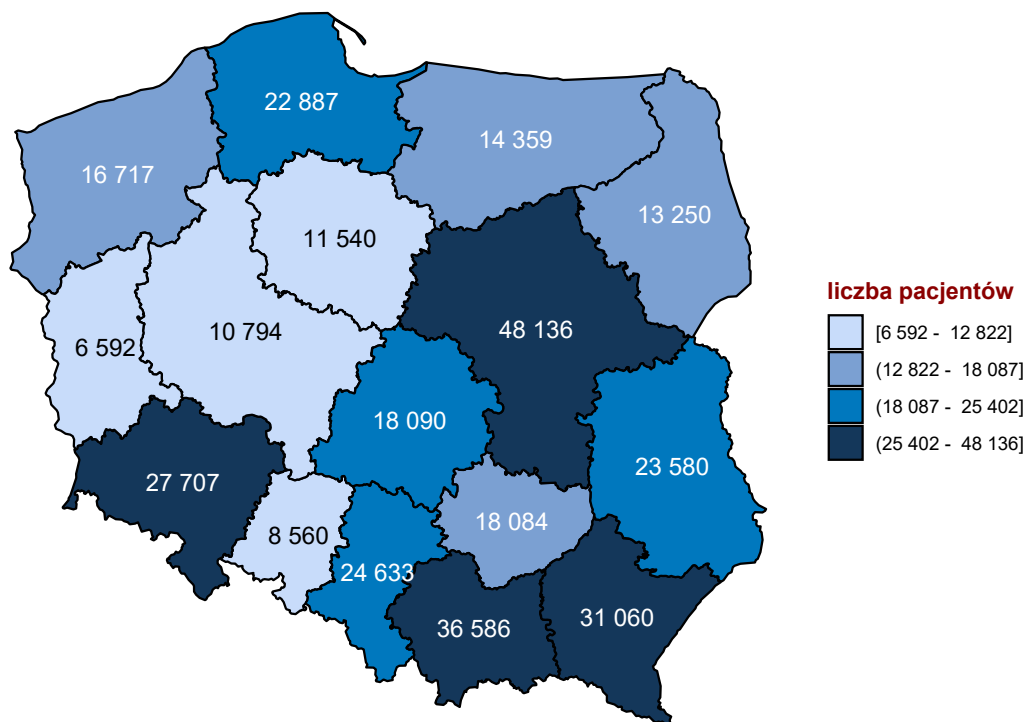
Mapa 3.2.23 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Ekstrakcje zębów w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.23: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.24:** Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.16 Połączenia ustno-zatokowe

Tabela 3.2.31 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

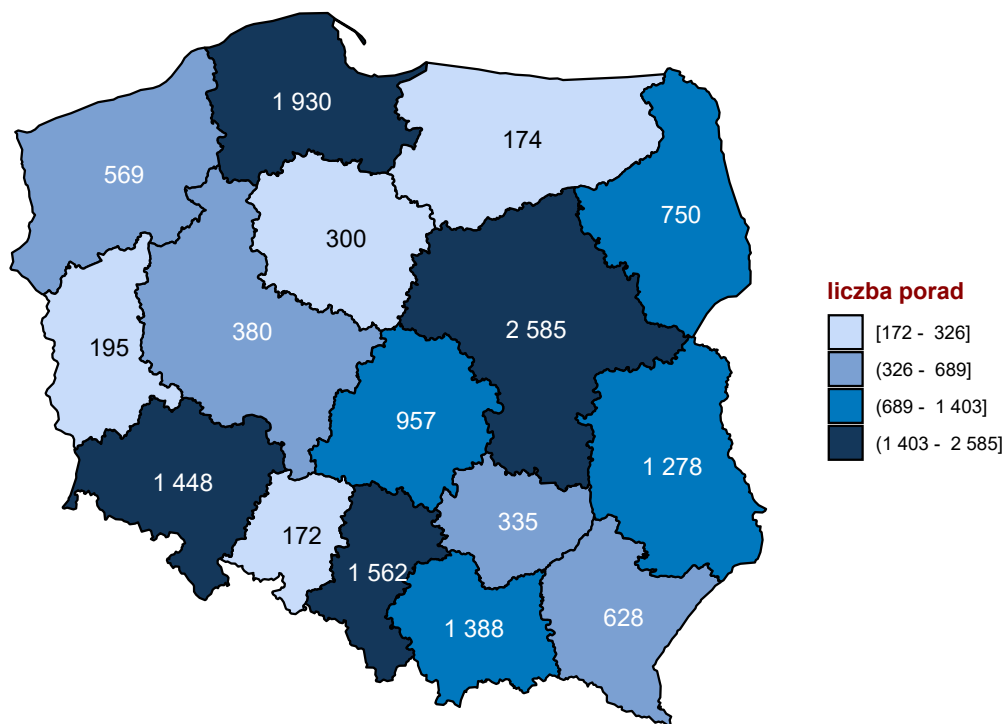
**Tabela 3.2.31:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Połączenia ustno-zatokowe, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	1,00
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	3,00
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	-
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

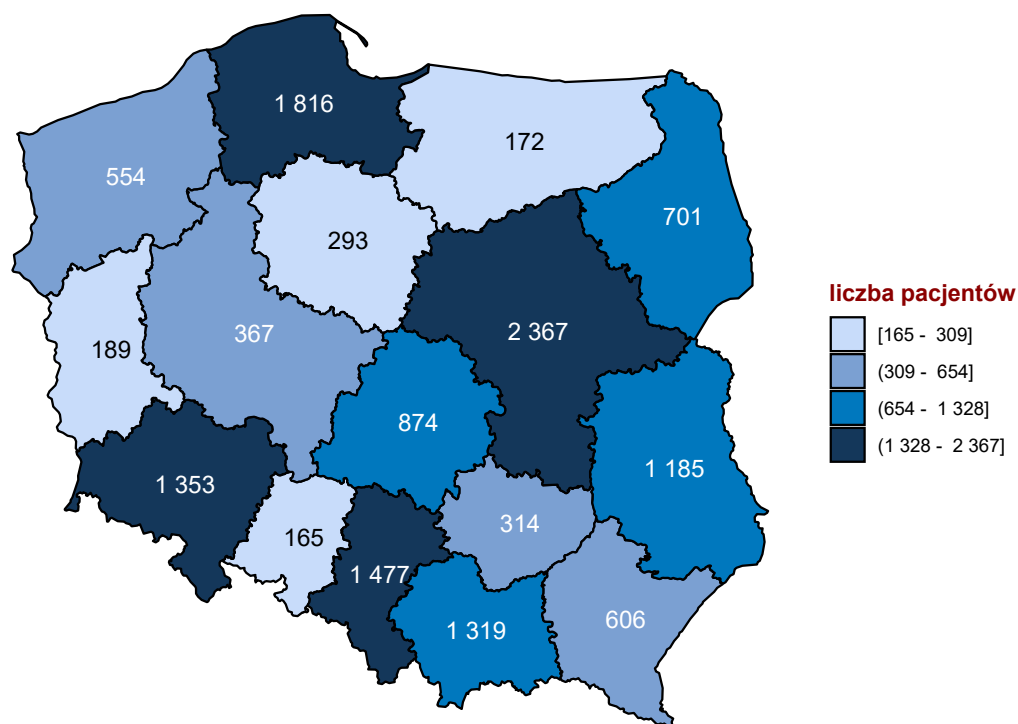
Mapa 3.2.25 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.25: Połączenia ustno-zatokowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Połączenia ustno-zatokowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.17 Torbiele, ropnie, kamica ślinianki

Tabela 3.2.32 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

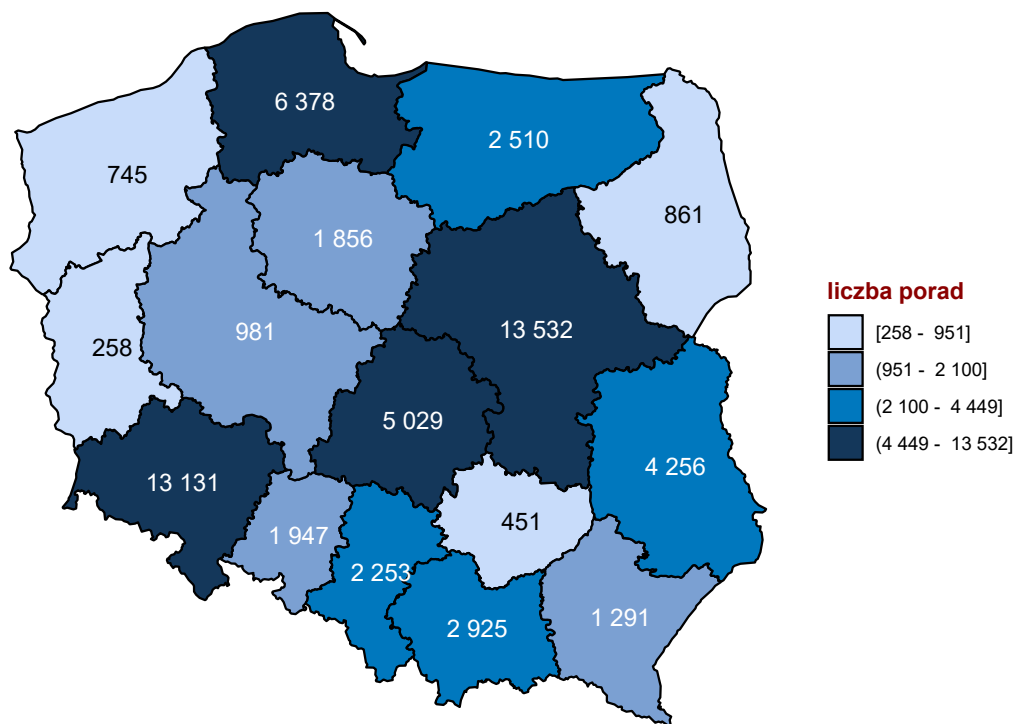
**Tabela 3.2.32:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Torbiele, ropnie, kamica ślinianki, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	7,00
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	41,00
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	14,00
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	6,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

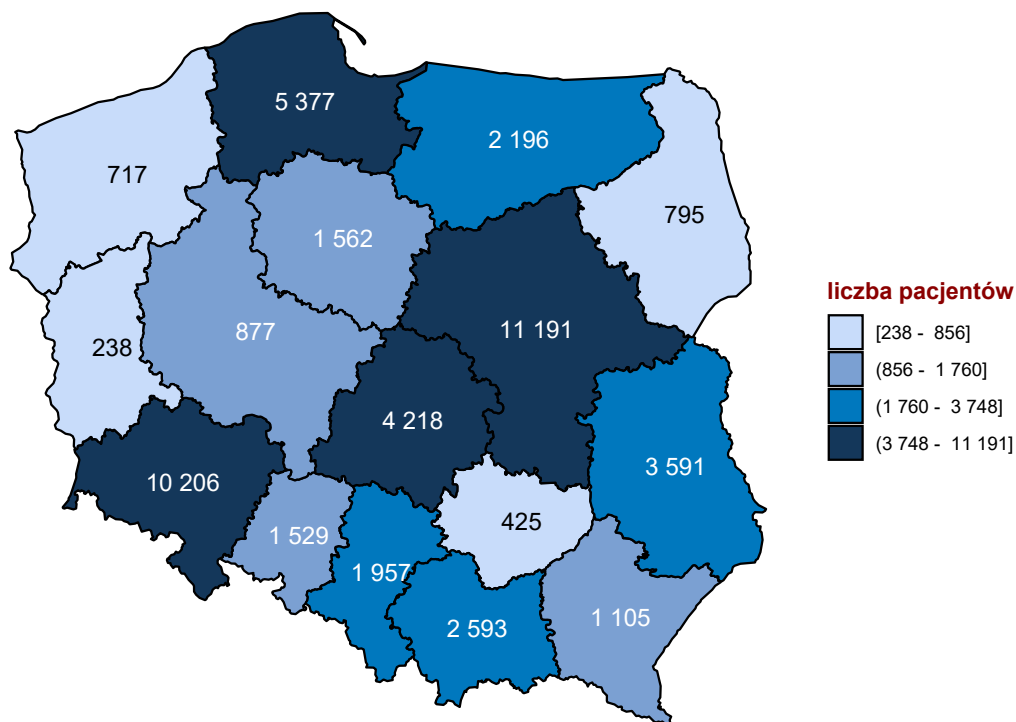
Mapa 3.2.27 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.27: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.28: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ

### 3.2.18 Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)

Tabela 3.2.33 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.2.33:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brodnicki	1,00	-	-	-	-	-	-
bydgoski	2,00	-	-	-	-	-	-
chełmiński	1,00	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	6,00	-	-	-	-	-	-
lipnowski	6,00	-	-	-	-	-	-
mogileński	-	-	-	-	-	-	-
nakielski	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	8,00	-	-	-	-	-	-
sępoleński	4,00	-	-	-	-	-	-
świecki	1,00	-	-	-	-	-	-
tucholski	2,00	-	-	-	-	-	-
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-
żniński	1,00	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	31,00	-	-	-	-	-	-

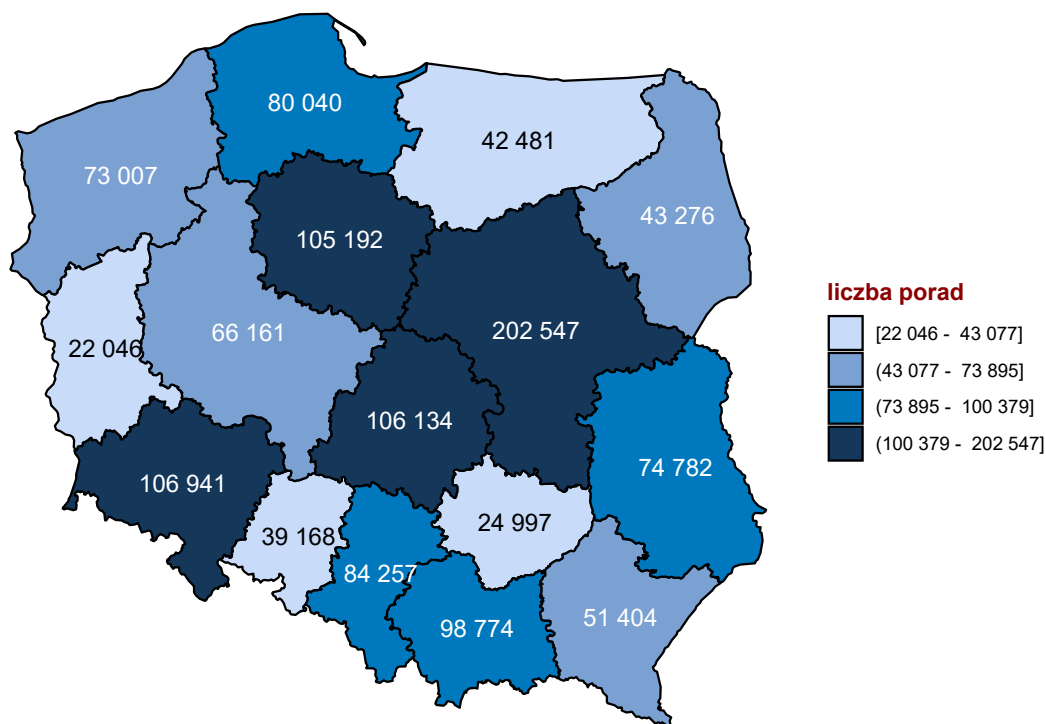
**Tabela 3.2.33:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Grudziądz	3,00	-	-	-	-	-	-
m. Toruń	13,00	-	-	-	-	-	-
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

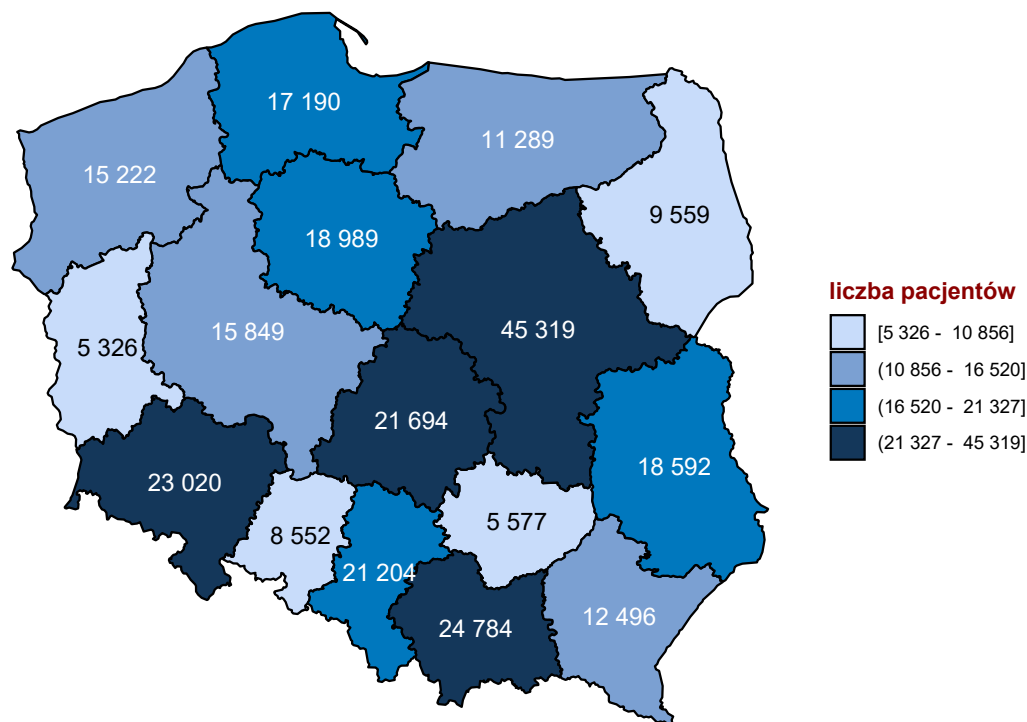
Mapa 3.2.29 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.29:** Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.2.30:** Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.19 Leczenie protetyczne

Tabela 3.2.34 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie protetyczne w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

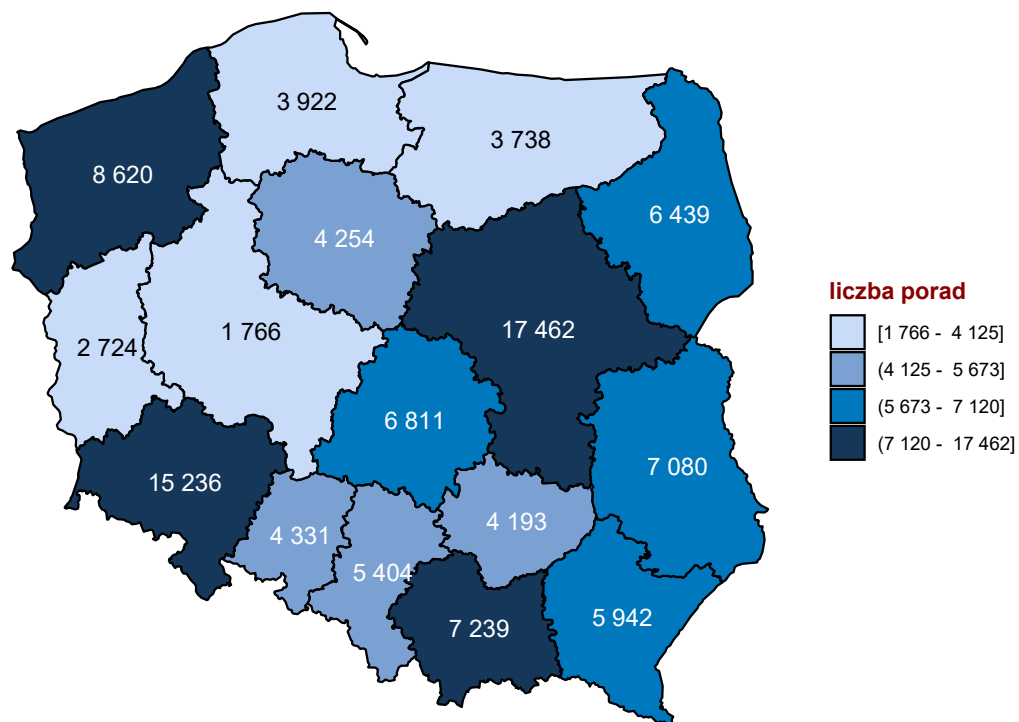
**Tabela 3.2.34:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	48,00
świecki	-	-	-	-	-	-	42,00
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	365,00
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	296,00
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	97,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

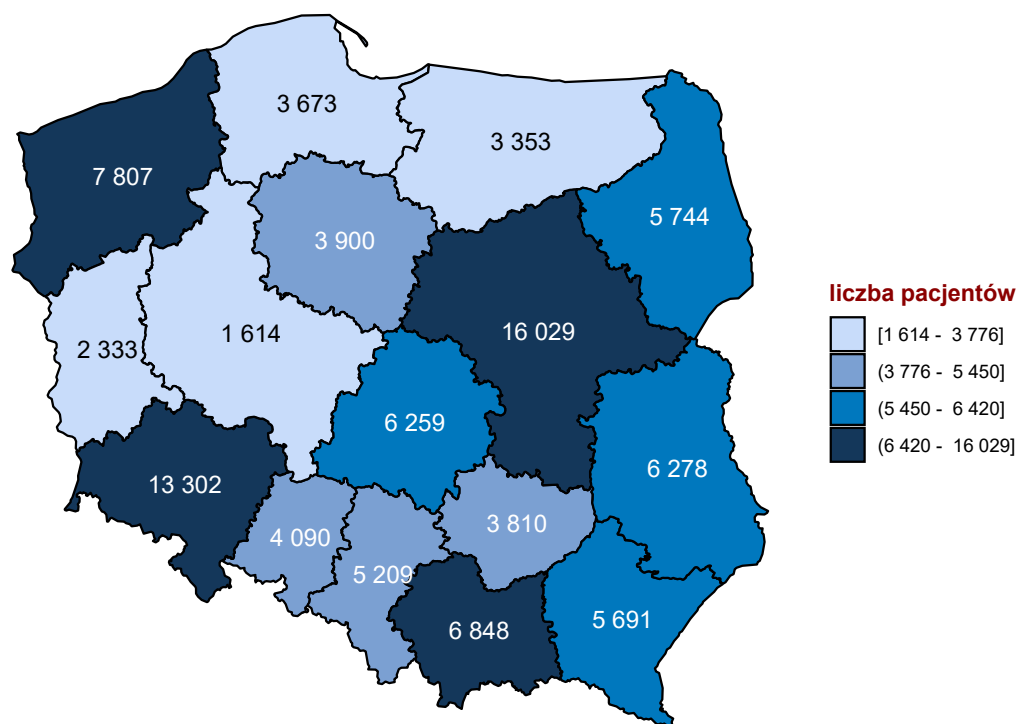
Mapa 3.2.31 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie protetyczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.31: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.20 Protezy poresekcyjne, epitezy

Tabela 3.2.35 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Protezy poresekcyjne, epitezy w powiatach w województwie kujawsko-pomorskim.

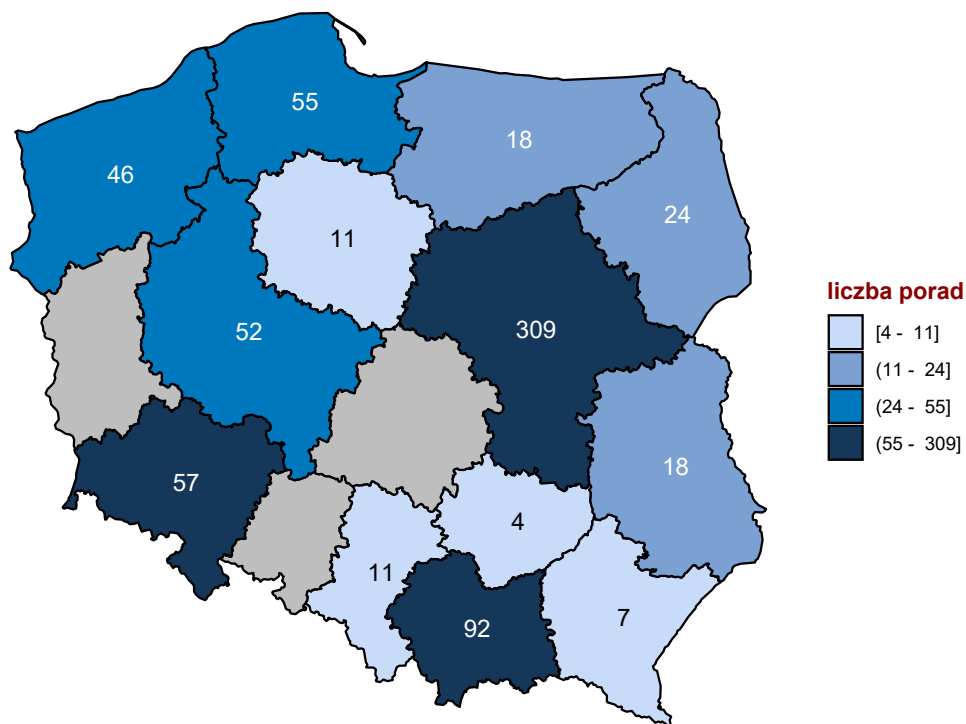
**Tabela 3.2.35:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Protezy poresekcyjne, epitezy, w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-

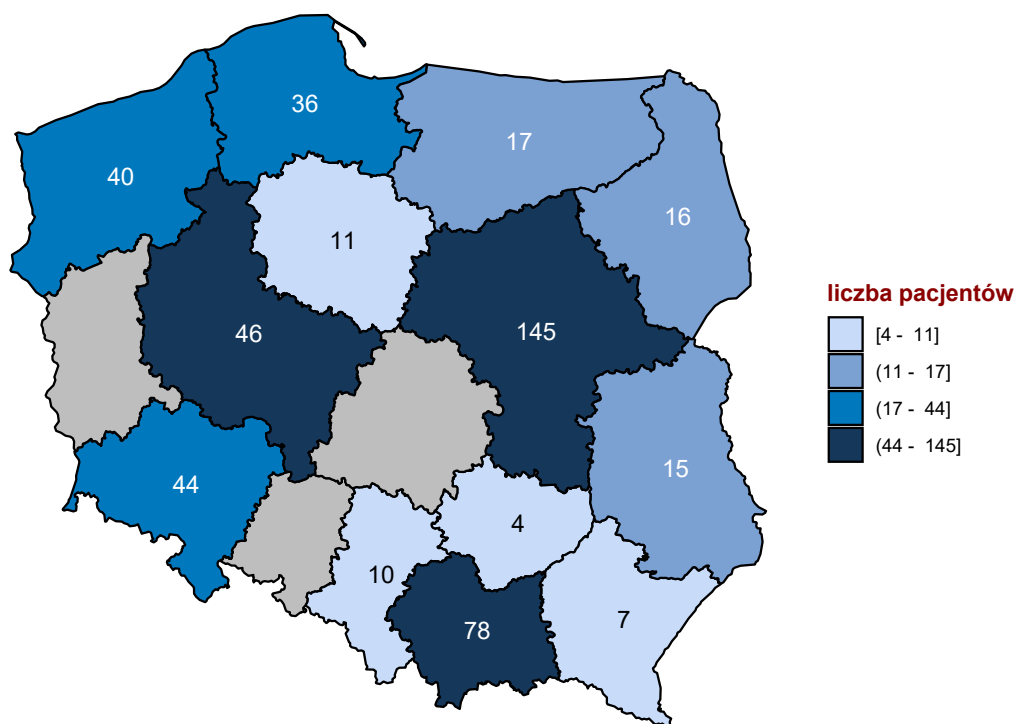
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.33 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Protezy poresekcyjne, epitezy w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.33: Protezy poasekcyjne, epitezy - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.34:** Protezy poresekcyjne, epitezy - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 3.3.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 3.3.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

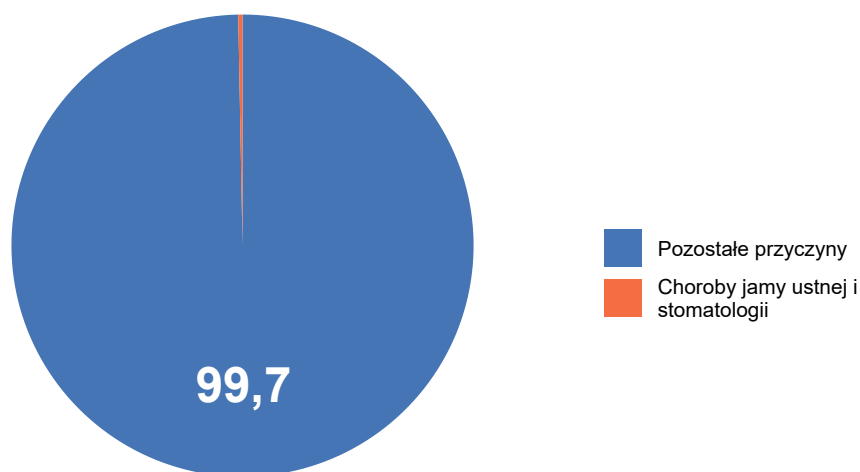
**Tabela 3.3.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K04	K09	K14
-----	-----	-----

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 17,18 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie kujawsko-pomorskim 1,19 tys. hospitalizacji (w tym 6,45% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,01 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,06 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,05 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,11 tys.

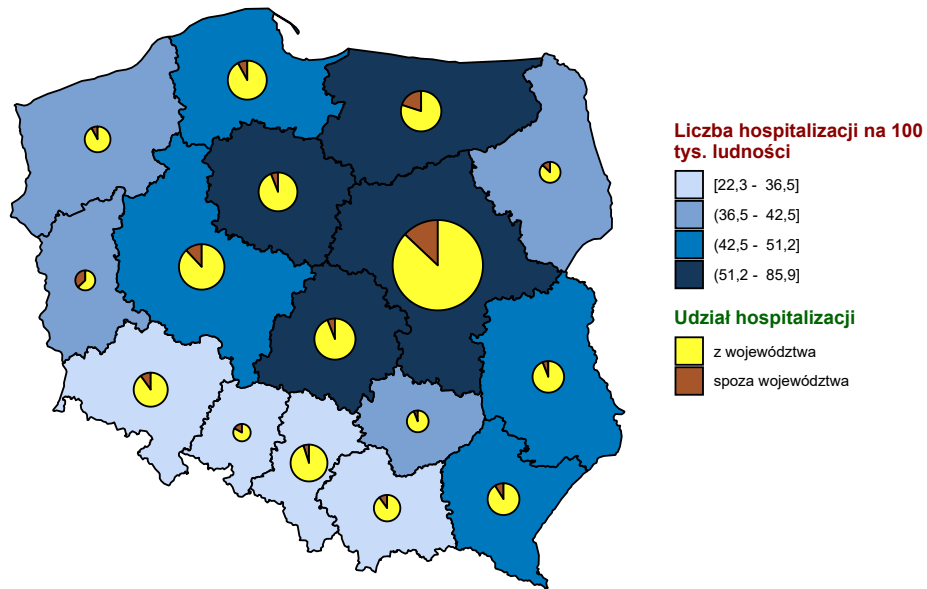
**Wykres 3.3.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

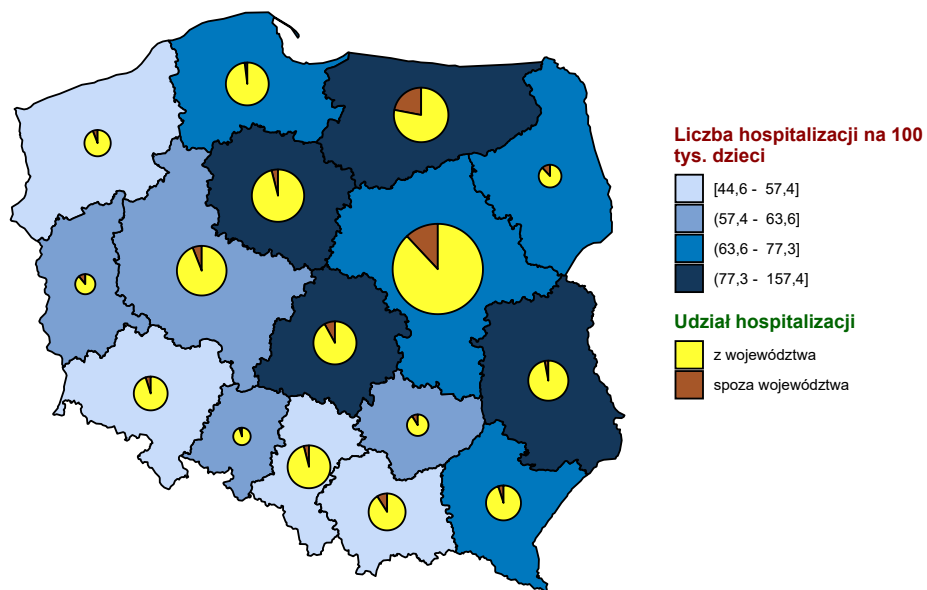
Mapy 3.3.1 - 3.3.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 3.3.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



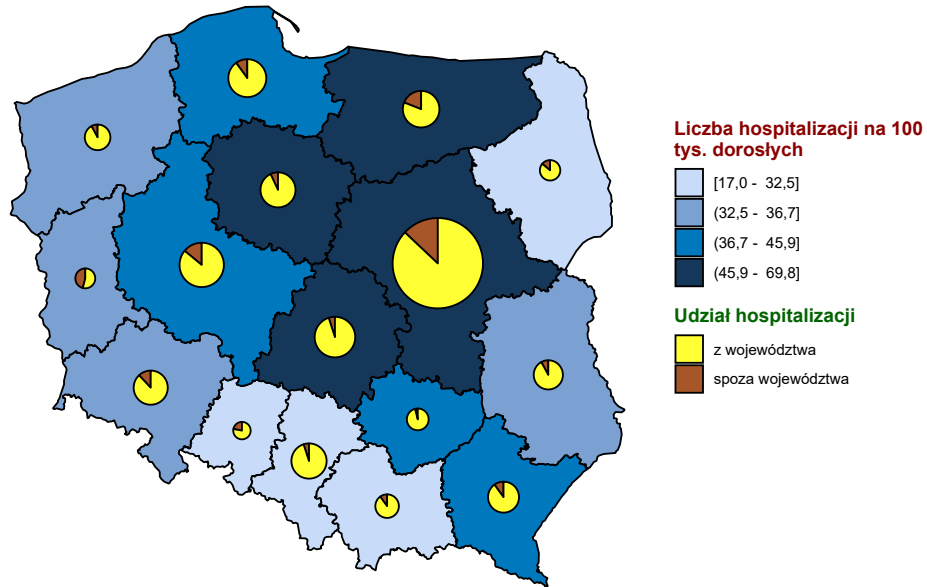
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



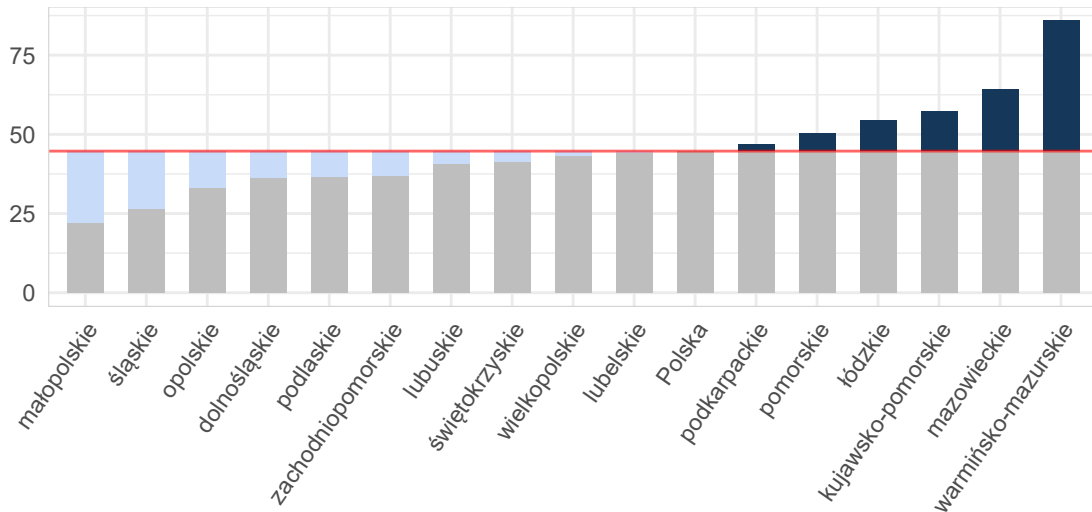
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

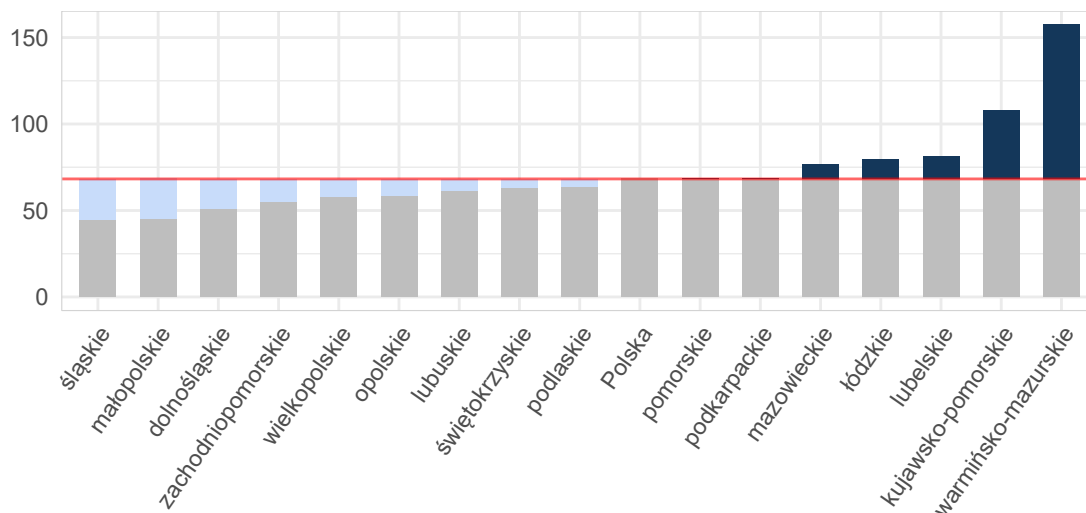
**Wykres 3.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

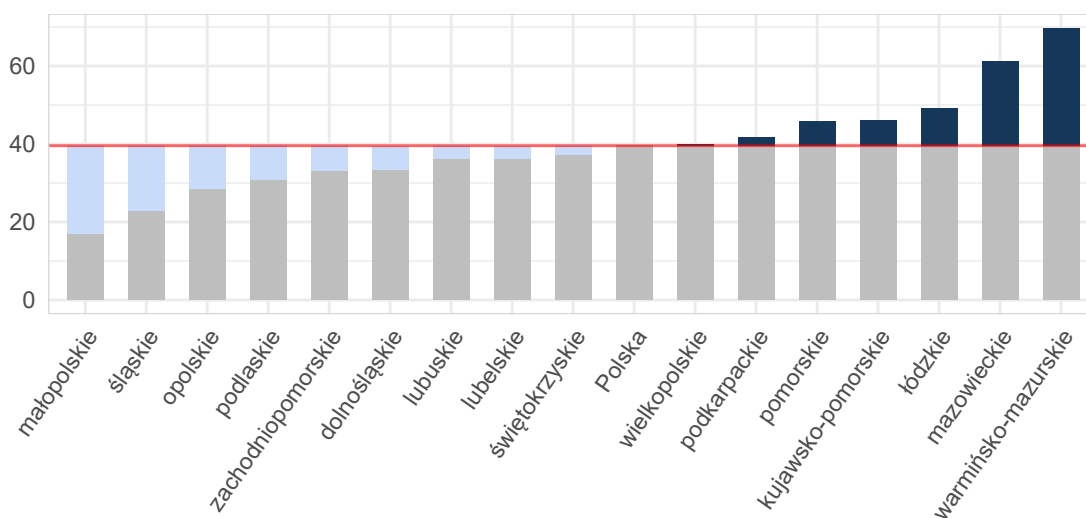


**Wykres 3.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.3.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

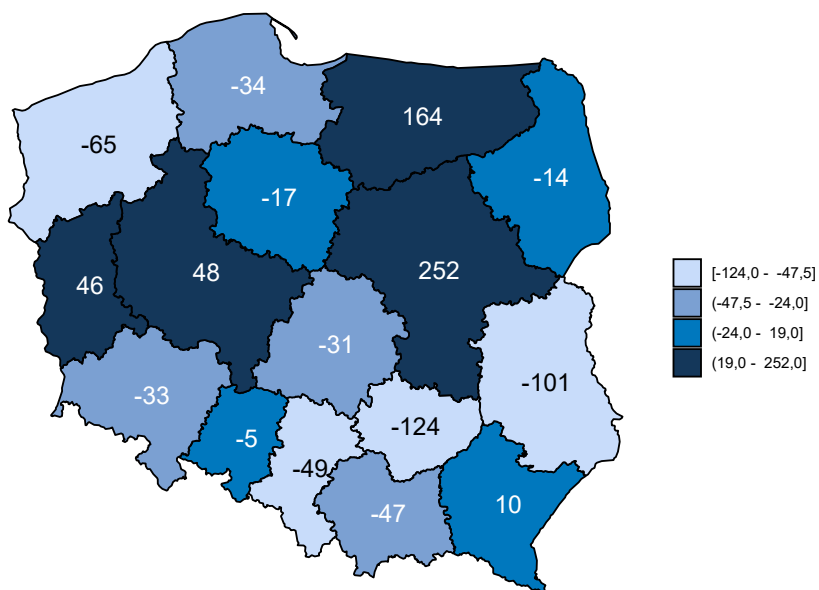


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

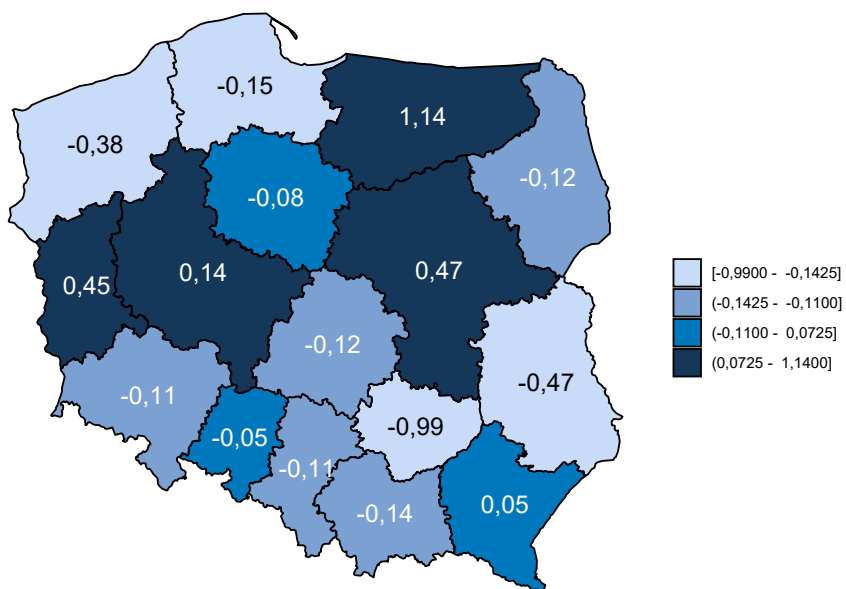
<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 3.3.4:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.3.5:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.3.2:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,06	-	0,25	10,76	36,47	147
kujawsko-pomorskie	1,19	0,01	0,24	6,45	57,30	94
lubelskie	0,94	-	0,13	6,77	44,30	165
lubuskie	0,41	0,00	0,11	36,71	40,69	106
łódzkie	1,35	0,28	0,28	6,07	54,36	113
małopolskie	0,75	0,03	0,04	10,21	22,29	124
mazowieckie	3,44	0,02	1,16	12,94	64,11	193
opolskie	0,33	-	0,07	17,52	33,33	63
podkarpackie	1,00	-	0,10	9,25	46,77	82
podlaskie	0,43	-	0,02	13,82	36,57	74
pomorskie	1,16	0,00	0,24	8,18	50,18	129
śląskie	1,21	0,01	0,38	5,37	26,54	114
świętokrzyskie	0,52	0,00	0,09	5,96	41,50	155
warmińsko-mazurskie	1,23	0,37	0,15	20,34	85,91	87
wielkopolskie	1,51	0,02	0,30	11,98	43,40	133
zachodniopomorskie	0,63	0,00	0,12	7,94	36,88	115
<b>Polska</b>	<b>17,18</b>	<b>0,74</b>	<b>3,67</b>	<b>11,02</b>	<b>44,71</b>	<b>1 894</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 3.3.3 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 3.3.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>4</sup>.

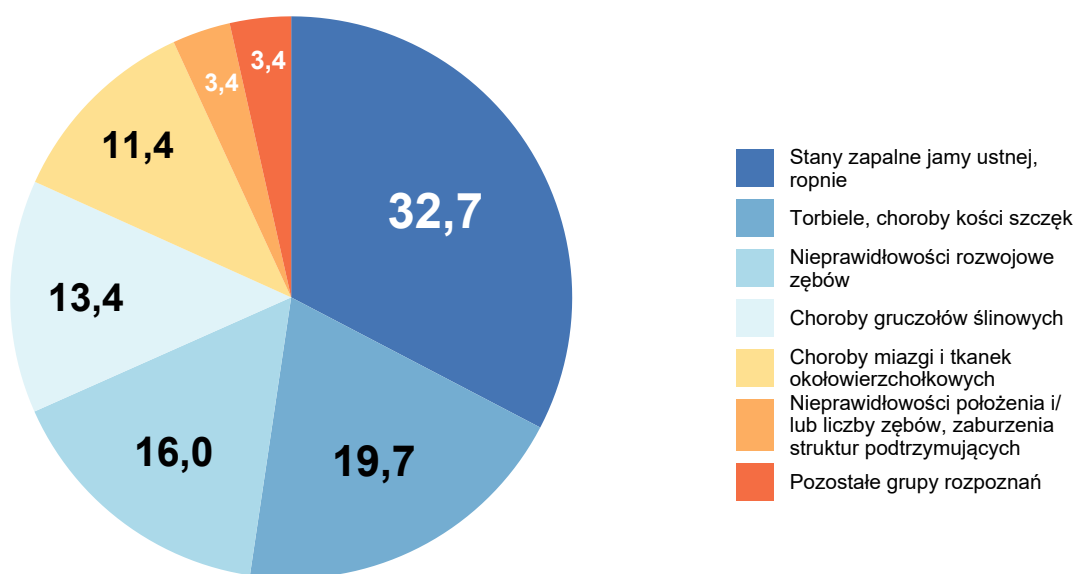
**Tabela 3.3.3:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	K00, K01
Choroby tkanek twardych zębów	K02, K03, K03.8, K03.9, K03.0, K03.1, K03.2, K03.3, K03.4, K03.5, K03.7
Choroby dziąseł i przyzębia	K03.6, K05, K05.0, K05.1, K05.2, K05.3, K05.5, K05.6, K06
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	K04, K04.0, K04.1, K04.2, K04.3, K04.4, K04.5, K04.7, K04.8, K04.9
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	K04.6, K12, K13, K14
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	K05.4, K08
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	K07, K10.0
Torbiele, choroby kości szczęk	K09, K10, K10.1, K10.2, K10.3, K10.8, K10.9
Choroby gruczołów ślinowych	K11

Opracowanie DAiS

<sup>4</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 3.3.5: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznń ICD-10, któremu nadano nazwę Stany zapalne jamy ustnej, ropnie. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 33% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 3.3.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 3.3.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,39	0,39	0,10	0,01	32,66	32,66
Torbiele, choroby kości szczęk	0,23	0,24	0,02	-	19,68	52,35
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,17	0,19	0,07	-	16,00	68,34
Choroby gruczołów ślinowych	0,15	0,16	0,02	-	13,40	81,74
Choroby mięzi i tkanek okołowierchołkowych	0,13	0,14	0,03	-	11,39	93,13
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,04	0,04	0,00	-	3,35	96,48
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,02	0,03	-	-	2,18	98,66
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,01	0,00	-	1,01	99,66
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	0,00	-	-	0,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały<sup>5</sup>, zaś Tabela 3.3.6 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>6</sup>.

**Tabela 3.3.5:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	otorynolaryngiczny [tys.]	pediatryczny [tys.]	otorynolaryngiczny dla dzieci [tys.]	obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,00
Choroby gruczołów ślinowych	0,01	0,11	0,01	0,02	-	0,02
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,07	0,06	0,00	-	-	0,00
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	-	0,00	-	-	-
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,00	0,04	-	-	-	-
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,18	0,01	0,01	-	-	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,06	0,07	0,13	0,07	0,02	0,05
Torbiele, choroby kości szczęk	0,13	0,07	-	0,03	-	0,00
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,03	-	-	-	-	-
Ogółem	0,49	0,36	0,15	0,12	0,02	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.3.6:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,00
Choroby gruczołów ślinowych	0,02	0,10	0,01	0,01	-	0,02
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,13	-	0,00	-	-	0,00
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	-	0,00	-	-	-
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,04	0,00	-	-	-	-
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,18	-	0,01	-	-	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,06	0,07	0,17	0,07	0,01	0,01
Torbiele, choroby kości szczęk	0,14	0,06	0,00	0,03	-	0,00
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,03	-	-	-	-	-
Ogółem	0,60	0,24	0,20	0,12	0,01	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>6</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

**Tabela 3.3.7:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,41 tys. hospitalizacji dla 0,39 tys. pacjentów. Tym samym 34,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 3.3.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 3.3.8:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,39	0,41	0,18	-	34,3	34,3
02.0007	0,16	0,17	0,02	-	14,2	48,4
02.0008	0,13	0,14	0,01	-	11,6	60,1
02.0003	0,12	0,13	0,01	-	10,8	70,9
02.0078	0,06	0,06	0,00	-	5,4	76,3
02.0016	0,06	0,06	0,00	-	5,1	81,4
02.0002	0,05	0,05	0,00	-	3,9	85,3
02.0004	0,04	0,04	-	-	3,6	88,9

Tabela 3.3.8: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

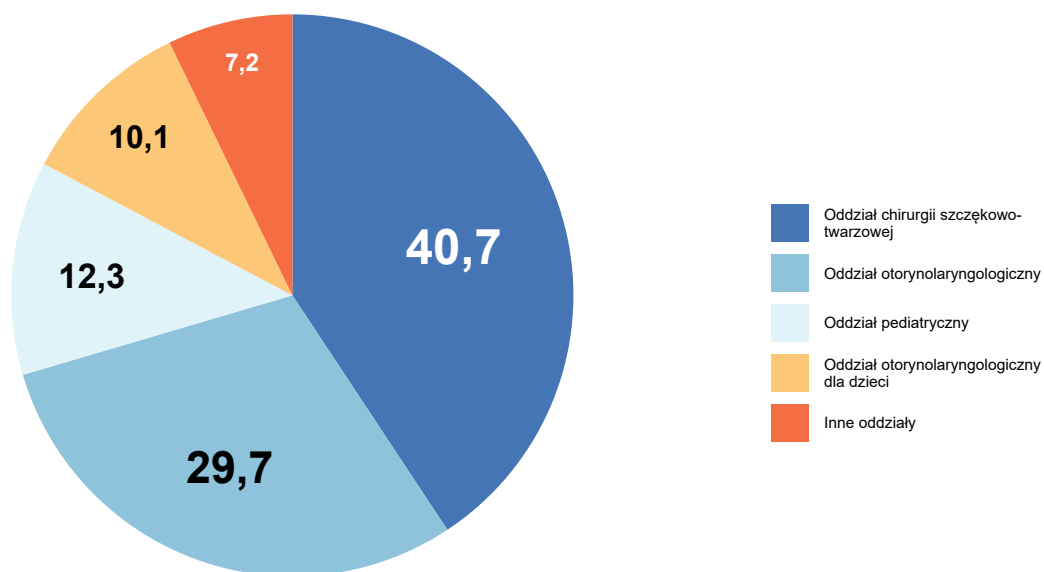
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0006	0,03	0,03	0,00	-	2,3	91,3
02.0011	0,01	0,01	-	-	0,9	92,2
02.0015	0,01	0,01	0,01	-	0,9	93,1
02.0028	0,01	0,01	-	-	0,9	94,1
02.0017	0,01	0,01	-	-	0,8	94,8
02.0067	0,01	0,01	-	0,01	0,7	95,5
02.0014	0,01	0,01	-	-	0,6	96,1
02.0025	0,01	0,01	-	-	0,6	96,6
02.0030	0,01	0,01	0,01	0,00	0,6	97,2
02.0023	0,01	0,01	-	-	0,5	97,7
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
02.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	98,6
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
02.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
02.0012	0,00	0,00	-	-	0,3	99,5
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
02.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0034	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,15</b>	<b>1,19</b>	<b>0,24</b>	<b>0,01</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>7</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,4%.

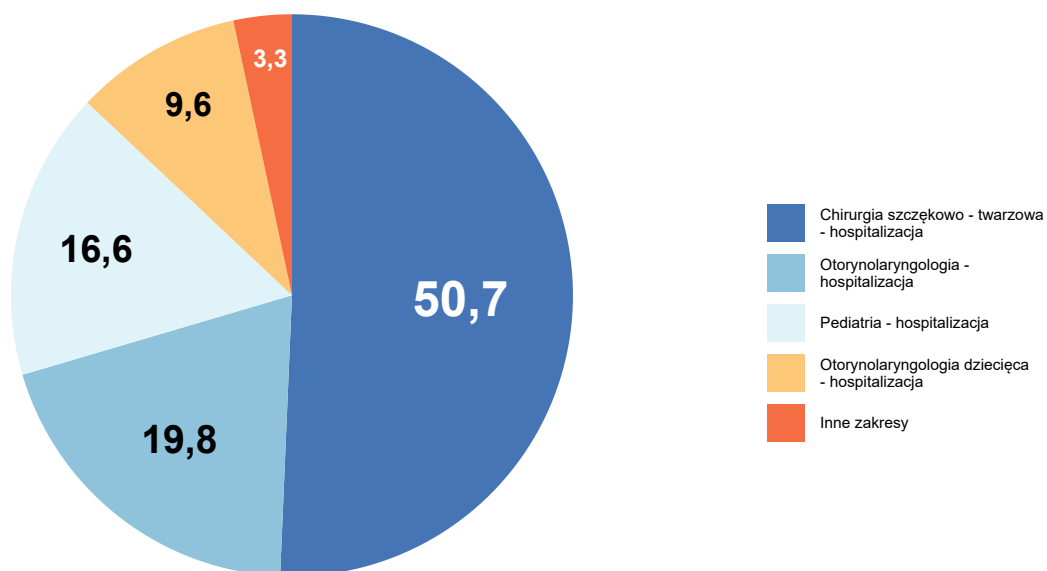
<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 3.3.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.3.7: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 3.3.9 oraz Tabela 3.3.10. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej



samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 3.3.9:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,31	0,01	0,00	0,08	-	0,00	0,41
02.0007	-	0,14	0,02	-	-	-	0,17
02.0008	0,11	0,03	-	-	-	-	0,14
02.0003	-	0,13	-	-	-	-	0,13
02.0078	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0016	-	-	-	0,04	-	0,02	0,06
02.0002	-	0,01	0,04	-	-	-	0,05
02.0004	-	0,03	0,00	-	-	0,01	0,04
02.0006	-	0,00	0,00	-	0,02	0,00	0,03
02.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0015	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
02.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0067	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0025	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
02.0030	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0027	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>0,36</b>	<b>0,15</b>	<b>0,12</b>	<b>0,02</b>	<b>0,07</b>	<b>1,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.10:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,31	0,01	0,00	0,08	-	0,00	0,41
02.0007	-	0,14	0,02	-	-	-	0,17
02.0008	0,11	0,03	-	-	-	-	0,14
02.0003	0,12	0,01	-	-	-	-	0,13
02.0078	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0016	-	-	0,03	0,03	-	-	0,06
02.0002	-	0,01	0,04	-	-	-	0,05
02.0004	-	0,03	0,01	-	-	0,00	0,04

**Tabela 3.3.10:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otornolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Otornolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otornolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0006	-	0,00	0,02	-	-	0,00	0,03
02.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0015	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
02.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0067	-	-	-	-	0,01	-	0,01
02.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0025	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
02.0030	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
02.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0027	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0034	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,60</b>	<b>0,24</b>	<b>0,20</b>	<b>0,12</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>1,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.11: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	21-29			87-99			76-84			Pozostałe [%]			
		23 [%]	27 [%]	26 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]		76-84 [%]	76 [%]	
02.0001	409	81,7	53,9	22,5	5,4	21,6	8,3	100,0	11,8	-	2,9	10,0	100,0	2,4
02.0002	47	61,7	-	10,3	10,3	100,0	100,0	100,0	83,0	53,2	44,7	-	-	100,0
02.0003	129	75,2	80,4	60,8	5,2	3,1	47,3	9,8	98,4	-	6,6	24,8	100,0	63,6
02.0004	43	53,5	-	39,1	56,5	4,3	48,8	81,0	33,3	9,5	28,6	2,3	100,0	20,9
02.0006	28	17,9	20,0	20,0	80,0	-	82,1	82,6	82,6	13,0	17,4	-	-	89,3
02.0007	169	36,7	79,0	69,4	14,5	12,9	100,0	100,0	22,5	22,5	9,5	-	-	44,4
02.0008	139	89,2	75,0	0,8	21,0	4,0	38,1	13,2	1,9	49,1	54,7	48,9	100,0	-
02.0011	11	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	9,1	18,2	-	-	-
02.0012	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0014	7	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0015	11	81,8	100,0	44,4	33,3	-	36,4	100,0	50,0	-	-	-	-	-
02.0016	61	18,0	45,5	45,5	18,2	9,1	100,0	100,0	59,0	18,0	13,1	37,7	100,0	100,0
02.0017	9	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	88,9	-	-	-	-	-
02.0018	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	33,3	66,7	-	-	-
02.0019	4	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0020	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	100,0
02.0022	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
02.0023	6	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	33,3	-	-	-	16,7
02.0024	5	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	20,0	-	-	-	-
02.0025	7	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	42,9	42,9	-	-	14,3
02.0026	4	-	-	-	-	-	100,0	25,0	100,0	-	100,0	-	-	-
02.0027	5	-	-	-	-	-	100,0	100,0	80,0	40,0	40,0	-	-	20,0
02.0028	11	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	9,1	9,1	-	-	-
02.0030	7	100,0	-	85,7	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	57,1
02.0034	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0067	8	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0078	65	56,9	97,3	5,4	-	24,3	27,7	-	-	-	100,0	96,9	100,0	1,5
Wej.	1 194	63,3	-	-	-	-	47,6	-	-	-	-	19,1	-	27,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.12:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	23	STOMATOLOGIA
		27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY
		26	ZABIEGI W ZAKRESIE ŚLINIANEK I PRZEWODÓW ŚLINOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	76	ZABIEGI W ZAKRESIE KOŚCI I STAWÓW TWARZY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>8</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 21.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 24.33%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 3.3.13. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 3.3.13:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0001	17,7	82,3	-	100,0	96,9	0	79,7
02.0008	8,6	91,4	-	100,0	-	29	15,8
02.0026	66,7	33,3	-	100,0	-	1	33,3
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0016	43,4	56,6	-	100,0	-	70	5,7
02.0078	1,5	98,5	-	100,0	-	28	24,6
02.0002	87,2	12,8	-	100,0	-	152	-
02.0004	-	96,4	3,6	100,0	3,7	49	21,4
02.0006	80,0	20,0	-	100,0	-	81	10,0
02.0007	36,7	63,3	-	100,0	13,0	14	31,6
02.0019	75,0	25,0	-	100,0	-	133	-
02.0014	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0003	12,6	87,4	-	100,0	1,8	39	12,6
02.0067	-	100,0	-	100,0	-	54	-
02.0025	-	100,0	-	100,0	50,0	1	100,0
02.0015	-	100,0	-	100,0	-	7	66,7
02.0017	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0027	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	80,0
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0

<sup>8</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 3.3.13:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	20	-
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	28,6	41	42,9
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>24,3</b>	<b>75,6</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>41,8</b>	<b>0</b>	<b>54,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 3.3.14 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>9</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>9</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 3.3.14: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,41	1,96	86,28	68,46	100,00	13,72	-
02.0002	0,05	2,13	15,22	-	-	84,78	-
02.0003	0,13	0,78	94,53	47,46	100,00	5,47	-
02.0004	0,04	-	53,49	4,55	100,00	46,51	12,50
02.0006	0,03	-	14,29	-	-	85,71	-
02.0007	0,17	0,59	33,33	9,43	100,00	66,67	-
02.0008	0,14	2,16	94,85	77,24	100,00	5,15	57,14
02.0011	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0014	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0015	0,01	-	81,82	22,22	-	18,18	-
02.0016	0,06	1,64	51,67	100,00	100,00	48,33	-
02.0017	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0018	0,00	66,67	-	-	-	100,00	-
02.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0020	0,00	100,00	-	-	-	-	-
02.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-
02.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0025	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0028	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0030	0,01	-	85,71	-	100,00	14,29	-
02.0034	0,00	-	100,00	-	-	-	-
02.0067	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0078	0,06	-	100,00	96,92	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,19</b>	<b>1,59</b>	<b>68,60</b>	<b>60,28</b>	<b>100,00</b>	<b>31,40</b>	<b>3,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 3.3.15:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	86,28	2,89	15,32	20,23	61,56	-
02.0002	15,22	42,86	-	42,86	14,29	-
02.0003	94,53	4,13	28,93	46,28	20,66	-
02.0004	53,49	43,48	26,09	26,09	4,35	-
02.0006	14,29	100,00	-	-	-	-
02.0007	33,33	7,14	17,86	60,71	14,29	-
02.0008	94,85	9,30	58,14	9,30	23,26	-
02.0015	81,82	-	-	33,33	66,67	-
02.0016	51,67	3,23	80,65	16,13	-	-
02.0030	85,71	-	-	83,33	16,67	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0078	100,00	21,54	75,38	3,08	-	-
<b>Woj.</b>	<b>68,60</b>	<b>7,82</b>	<b>31,39</b>	<b>24,44</b>	<b>36,35</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.16:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	92,69	4,15	20,33	26,97	48,55	-
02.0002	87,50	42,86	-	42,86	14,29	-
02.0003	94,40	4,24	27,12	47,46	21,19	-
02.0004	73,33	45,45	22,73	27,27	4,55	-
02.0006	57,14	100,00	-	-	-	-
02.0007	40,15	7,55	18,87	64,15	9,43	-
02.0008	94,62	9,76	58,54	9,76	21,95	-
02.0015	100,00	-	-	33,33	66,67	-
02.0016	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0078	100,00	21,54	75,38	3,08	-	-
<b>Woj.</b>	<b>83,48</b>	<b>9,58</b>	<b>34,00</b>	<b>28,28</b>	<b>28,13</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.17:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	74,47	-	3,81	4,76	91,43	-
02.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0004	7,69	-	100,00	-	-	-
02.0007	8,33	-	-	-	100,00	-
02.0008	100,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0016	49,12	3,57	78,57	17,86	-	-
02.0030	83,33	-	-	80,00	20,00	-
02.0067	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>39,75</b>	<b>0,63</b>	<b>20,75</b>	<b>8,81</b>	<b>69,81</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.18 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 3.3.19.

**Tabela 3.3.18:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C24 [%]	C22 [%]	P12 [%]	C14 [%]	C57 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,4	38,9	9,8	1,0	15,2	12,5	22,7
02.0002	0,0	-	-	78,7	6,4	4,3	10,6
02.0003	0,1	19,4	24,8	-	43,4	5,4	7,0
02.0004	0,0	-	2,3	23,3	14,0	23,3	37,2
02.0006	0,0	-	-	75,0	-	10,7	14,3
02.0007	0,2	-	-	13,6	19,5	52,7	14,2
02.0008	0,1	21,6	48,2	-	7,9	2,2	20,1
02.0011	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0015	0,0	18,2	-	9,1	27,3	9,1	36,4
02.0016	0,1	-	37,7	42,6	-	4,9	14,8
02.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
02.0019	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	83,3	-	-	16,7
02.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	28,6	-	71,4	-
02.0026	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	80,0	-	20,0	-
02.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0030	0,0	-	-	-	14,3	14,3	71,4
02.0034	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0067	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0078	0,1	-	73,8	-	1,5	-	24,6
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>18,1</b>	<b>17,7</b>	<b>15,8</b>	<b>14,8</b>	<b>14,7</b>	<b>18,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.19:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C24 małe zabiegi szczękowo - twarzowe
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.20 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>10</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>10</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 3.3.20:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,4	0,2	0,2	0,5	0,2	2,9
02.0002	0,0	-	-	-	-	2,1
02.0003	0,1	-	-	-	-	0,8
02.0004	0,0	-	-	4,7	-	11,6
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0007	0,2	-	-	0,6	-	1,2
02.0008	0,1	-	-	2,2	2,2	3,6
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,1	-	-	-	-	3,3
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	14,3
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	9,1
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
02.0034	0,0	-	-	-	-	-
02.0067	0,0	-	-	-	-	-
02.0078	0,1	1,5	1,5	1,5	-	1,5
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>	<b>2,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 3.3.21 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 3.3.21:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	2,4	3,0	2,0	2,8	44,5	67,2
02.0002	3,7	3,5	3,0	1,8	4,3	55,3
02.0003	2,1	2,8	2,0	1,5	5,4	85,3
02.0004	4,7	3,2	3,0	4,7	-	55,8
02.0006	4,8	3,5	4,0	2,7	3,6	35,7
02.0007	2,9	3,1	3,0	2,1	11,8	68,0
02.0008	2,5	2,7	2,0	1,8	4,3	84,9
02.0011	5,3	3,6	6,0	1,4	-	18,2
02.0012	4,3	3,4	4,0	1,5	-	33,3
02.0014	2,9	3,8	3,0	0,9	-	71,4
02.0015	1,0	2,8	-	1,8	81,8	81,8
02.0016	3,4	3,4	2,0	2,5	1,6	67,2
02.0017	4,1	3,7	3,0	2,3	-	66,7
02.0018	4,7	3,5	3,0	2,9	-	66,7
02.0019	4,5	3,8	4,0	2,5	-	25,0

Tabela 3.3.21: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0020	5,0	3,3	5,0	-	-	-
02.0022	6,0	4,1	6,0	-	-	-
02.0023	5,0	3,6	4,5	3,0	-	33,3
02.0024	5,2	3,7	5,0	0,8	-	-
02.0025	4,1	3,3	4,0	1,7	-	42,9
02.0026	7,5	3,9	7,5	1,3	-	-
02.0027	6,2	3,4	5,0	3,4	-	20,0
02.0028	5,3	3,6	5,0	2,3	-	27,3
02.0030	-	3,3	-	-	100,0	100,0
02.0034	-	3,1	-	-	100,0	100,0
02.0067	-	3,7	-	-	100,0	100,0
02.0078	3,0	2,8	3,0	1,0	1,5	75,4
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,5</b>	<b>20,5</b>	<b>68,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.22 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 3.3.22: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	32,9	46,2	35,0	8,8	13,4	12,5	11,7	18,6
02.0002	12,2	55,3	80,9	4,3	2,1	6,4	4,3	2,1
02.0003	53,6	44,2	2,3	7,8	7,8	20,2	17,8	44,2
02.0004	37,9	65,1	30,2	7,0	2,3	20,9	20,9	18,6
02.0006	15,6	60,7	75,0	-	-	17,9	3,6	3,6
02.0007	38,7	50,3	21,9	5,9	13,0	18,9	18,9	21,3
02.0008	42,3	68,3	4,3	23,0	23,7	10,1	10,8	28,1
02.0011	1,9	27,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	6,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0014	2,0	57,1	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	38,9	63,6	18,2	9,1	9,1	9,1	45,5	9,1
02.0016	7,8	63,9	95,1	4,9	-	-	-	-
02.0017	1,7	44,4	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	44,0	66,7	33,3	-	-	-	-	66,7
02.0019	1,8	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0020	31,0	-	-	-	100,0	-	-	-
02.0022	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	4,8	16,7	100,0	-	-	-	-	-
02.0024	2,6	40,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0025	29,1	14,3	57,1	-	-	-	14,3	28,6
02.0026	2,5	75,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	13,0	20,0	80,0	-	-	-	20,0	-
02.0028	3,4	54,5	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	14,7	57,1	85,7	-	-	-	14,3	-
02.0034	37,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0067	3,5	62,5	100,0	-	-	-	-	-
02.0078	34,6	56,9	-	23,1	30,8	35,4	4,6	6,2
<b>Woj.</b>	<b>32,9</b>	<b>52,2</b>	<b>33,9</b>	<b>9,4</b>	<b>12,1</b>	<b>13,8</b>	<b>11,8</b>	<b>19,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 3.3.23 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 3.3.23:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,41	7,58	35,70	25,43	20,05	11,25
02.0002	0,05	8,51	6,38	76,60	6,38	2,13
02.0003	0,13	-	8,53	23,26	34,11	34,11
02.0004	0,04	2,33	6,98	39,53	37,21	13,95
02.0006	0,03	-	-	78,57	17,86	3,57
02.0007	0,17	0,59	13,02	43,79	31,95	10,65
02.0008	0,14	-	33,81	25,18	28,06	12,95
02.0011	0,01	-	-	100,00	-	-
02.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0014	0,01	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,01	-	9,09	36,36	45,45	9,09
02.0016	0,06	11,48	47,54	40,98	-	-
02.0017	0,01	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
02.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,01	-	-	100,00	-	-
02.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0025	0,01	14,29	-	42,86	14,29	28,57
02.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,00	-	-	80,00	20,00	-
02.0028	0,01	-	18,18	81,82	-	-
02.0030	0,01	28,57	57,14	-	14,29	-
02.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	0,01	62,50	37,50	-	-	-
02.0078	0,06	-	27,69	56,92	15,38	-
<b>Woj.</b>	<b>1,19</b>	<b>4,36</b>	<b>24,20</b>	<b>37,86</b>	<b>22,03</b>	<b>11,56</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

świadczeń prezentuje Tabela 3.3.24. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 3.3.24:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,7	45,7	50,6	27,7	18,8	32,3
02.0002	-	25,5	74,5	9,2	0,0	36,2
02.0003	4,7	41,9	53,5	26,0	20,0	37,2
02.0004	7,0	55,8	37,2	36,7	29,6	39,5
02.0006	3,6	14,3	82,1	20,5	12,4	42,9
02.0007	3,6	23,7	72,8	15,2	14,8	45,0
02.0008	7,9	28,1	64,0	26,6	0,0	26,6
02.0011	18,2	-	81,8	18,5	11,7	36,4
02.0012	-	-	100,0	10,7	15,0	66,7
02.0014	-	28,6	71,4	9,4	11,8	28,6
02.0015	18,2	9,1	72,7	15,0	13,6	72,7
02.0016	14,8	26,2	59,0	34,9	20,0	32,8
02.0017	22,2	22,2	55,6	13,8	13,4	77,8
02.0018	-	33,3	66,7	7,8	0,0	33,3
02.0019	-	-	100,0	7,0	7,0	50,0
02.0020	-	100,0	-	27,5	27,5	100,0
02.0022	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
02.0023	-	16,7	83,3	4,7	1,6	33,3
02.0024	-	20,0	80,0	4,4	3,6	60,0
02.0025	-	14,3	85,7	6,8	0,0	28,6
02.0026	-	25,0	75,0	11,1	9,9	75,0
02.0027	-	-	100,0	8,1	10,2	80,0
02.0028	-	-	100,0	2,9	0,0	36,4
02.0030	-	14,3	85,7	2,9	0,0	14,3
02.0034	-	-	100,0	0,6	0,6	100,0
02.0067	12,5	12,5	75,0	29,2	13,1	50,0
02.0078	29,2	29,2	41,5	63,9	34,5	24,6
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>34,2</b>	<b>59,4</b>	<b>25,9</b>	<b>14,9</b>	<b>35,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 3.4.1 Wybór poradni

W tabeli 3.4.1 i 3.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 3.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby tkanek twardych zębów	277,09	686,75	0,02	0,02	-	0,00
Choroby mięszki i tkanek okołowieruchołkowych	85,17	149,05	0,67	0,50	-	0,56
Choroby dziąseł i przyzębia	42,58	57,72	0,12	0,11	-	0,03
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	25,23	104,45	0,84	0,64	-	0,15

**Tabela 3.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	23,29	46,26	2,04	1,80	-	2,49
Torbiele, choroby kości szczęk	13,88	23,33	3,10	2,47	-	0,84
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	7,19	16,09	0,35	0,29	-	0,09
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	3,15	5,06	39,42	30,91	-	7,11
Choroby gruczołów ślinowych	1,35	2,20	80,27	52,14	-	10,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby tkanek twardych zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	231,83	548,63	79,9
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	45,94	128,94	18,8
	AMBULATORIUM STOMATOLOGICZNE	4,97	6,09	0,9
Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	68,13	117,89	79,1
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	8,78	15,12	10,1
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	4,63	7,48	5,0
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	PORADNIA ORTODONTYCZNA	22,27	95,36	91,3
	PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI	0,94	5,49	5,3
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1,36	1,72	1,6
Choroby dziąseł i przyzębia	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	35,67	47,54	82,4
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,53	4,22	7,3
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	2,61	4,21	7,3
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	PORADNIA ORTODONTYCZNA	5,26	19,41	42,0
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	9,87	11,74	25,4
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	3,35	6,41	13,9
Torbiele, choroby kości szczęk	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	11,29	16,42	70,4
	PORADNIA ORTODONTYCZNA	0,58	3,41	14,6
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,62	1,16	5,0
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	4,25	10,22	63,5

**Tabela 3.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	2,18	4,68	29,1
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	0,54	0,76	4,7
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1,17	1,89	37,3
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	0,91	1,39	27,5
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	0,45	0,66	13,0
Choroby gruczołów ślinowych	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	1,17	1,81	82,1
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	0,09	0,16	7,3
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,05	0,12	5,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>12</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 3.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 3.4.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Tabela 3.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

<sup>12</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA STOMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA OSÓB Z GRUPY RYZYKA HIV (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGII ZACHOWAWCZEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- 1811 (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA ORTODONTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna).

**Tabela 3.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA STOMATOLOGICZNA	756,22	69,32	69,32
PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	145,57	13,34	82,66
PORADNIA ORTODONTYCZNA	119,46	10,95	93,61
PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	30,27	2,77	96,39
AMBULATORIUM STOMATOLOGICZNE	13,96	1,28	97,67
PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	9,32	0,85	98,52
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	6,31	0,58	99,10
PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI	5,49	0,50	99,60
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	3,63	0,33	99,94
POZOSTAŁE PORADNIE	0,70	0,06	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.5.

**Tabela 3.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
kujawsko-pomorskie	95,0	5,0
<b>Polska</b>	<b>95,0</b>	<b>5,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.4.2 Poradnia stomatologiczna

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 398. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.6.

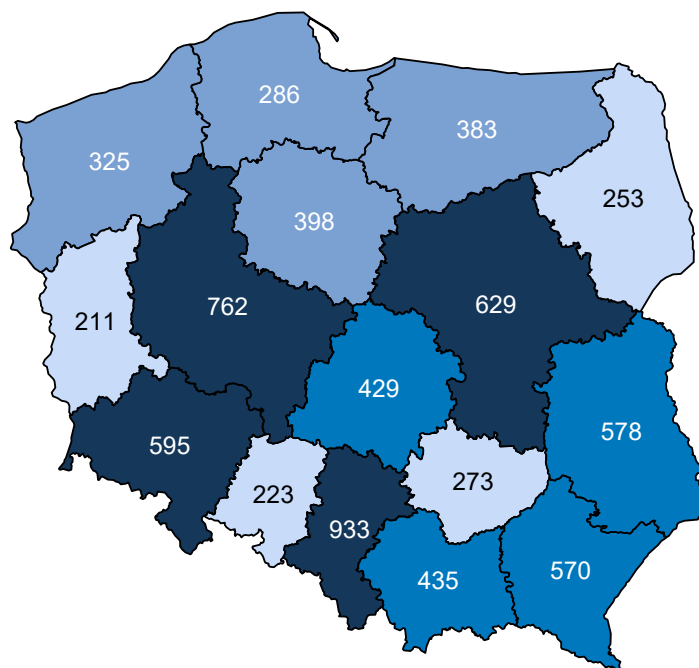
**Tabela 3.4.6:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1 169,66	1 965,81	595
kujawsko-pomorskie	810,61	2 036,71	398
lubelskie	1 429,18	2 472,63	578
lubuskie	383,13	1 815,78	211
łódzkie	1 289,50	3 005,83	429
małopolskie	1 869,57	4 297,85	435
mazowieckie	1 829,78	2 909,03	629
opolskie	342,01	1 533,67	223
podkarpackie	1 012,04	1 775,51	570
podlaskie	735,83	2 908,43	253
pomorskie	947,50	3 312,93	286
śląskie	1 891,17	2 026,98	933
świętokrzyskie	694,78	2 544,98	273
warmińsko-mazurskie	834,74	2 179,47	383
wielkopolskie	1 681,21	2 206,31	762
zachodniopomorskie	690,96	2 126,02	325
<b>Polska</b>	<b>17 611,66</b>	<b>2 418,19</b>	<b>7 283</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

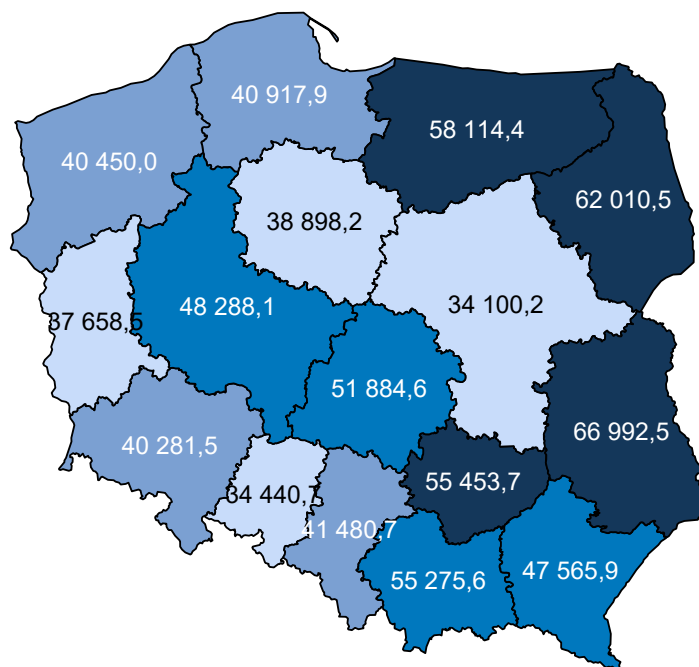


**Mapa 3.4.1:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.2:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 93,3%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,66.

**Tabela 3.4.7:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	47,54	35,67	5,9	1,33
Choroby gruczołów ślinowych	0,16	0,09	0,0	1,75
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	117,89	68,13	14,5	1,73
Choroby tkanek twardych zębów	548,63	231,83	67,7	2,37
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	10,22	4,25	1,3	2,41
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	11,74	9,87	1,4	1,19
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	1,89	1,17	0,2	1,62
Torbiele, choroby kości szczęk	16,42	11,29	2,0	1,45
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	1,72	1,36	0,2	1,27
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	756,22	284,59	93,3	2,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.8 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.9.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.8:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.9:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 398. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.10). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.4.11.

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0048	Przychodnie Lekarskie Hipokrates sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0096	Gminna Przychodnia w Dragaczu z siedzibą w Dolnej Grupie	świecki
02.0099	SP ZOZ - Gminna Przychodnia w Warlubiu	świecki
02.0102	Gminna Przychodnia w Nowej Wsi Wielkiej	bydgoski
02.0103	SP ZOZ - Gminna Przychodnia w Dobrczu	bydgoski
02.0105	SP ZOZ Gminna Przychodnia	świecki
02.0106	Gminna Przychodnia w Jeżewie	świecki
02.0108	Gminny Ośrodek Zdrowia w Wielkiej Nieszawce	toruński
02.0109	Gminny Ośrodek Zdrowia w Rogóźnie	grudziądzki
02.0110	Gminny Ośrodek Zdrowia w Stolnie	chełmiński
02.0112	Gminny Ośrodek Zdrowia w Unisławiu	chełmiński
02.0113	Ośrodek Zdrowia w Lubrańcu	włocławski
02.0115	Gminny ZOZ w Świeciu N/osą	grudziądzki
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0128	Publiczny ZOZ w Papowie Biskupim	chełmiński
02.0130	Samodzielny Gminny ZOZ w Książkach	wąbrzeski
02.0132	Samodzielny Publiczny Ośrodek Zdrowia w Zelgnie	toruński
02.0133	SP ZOZ w Płużnicy	wąbrzeski
02.0134	SP ZOZ w Grucie	grudziądzki
02.0135	SP ZOZ w Radzynie Chełmińskim	grudziądzki
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0138	Samodzielna Publiczna Miejsko - Gminna Przychodnia w Kamieniu Krajeńskim	sępoleński
02.0140	Tamed NZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0143	Gminna Przychodnia w Złotnikach Kujawskich	inowrocławski
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0145	ZOZ Gminy Grudziądz	grudziądzki
02.0150	SP ZOZ w Dębowej Łące	wąbrzeski
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0153	Gminny Ośrodek Zdrowia w Wąpielsku	rypiński
02.0158	Mar - Med Marek Kawiński	włocławski
02.0164	Jarostaw Waczyński - NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej w Kłóbce	włocławski
02.0181	NZOZ Zdrowie Wiesław Kościński	włocławski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0182	NZOZ Medicus Sp. Jawna E. i J. Gaj, I. Kotyńska, J. Kaczmarek w Pakości	inowrocławski
02.0184	SP ZOZ Gminy Włocławek	włocławski
02.0185	NZOZ Tivoli - Med s.c. w Grudziądzu Elżbieta Jackowska, Katarzyna Kubalska	m. Grudziądz
02.0188	NZOZ Zespół Medycyny Rodzinnej - Iwona Zabrzyńska w Złotnikach Kujawskich	inowrocławski
02.0192	SP ZOZ w Łysomicach	toruński
02.0193	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0199	ZOZ Vita	inowrocławski
02.0202	NZOZ Medicom w Bobrowie Utworzony Przez Mariusza Chojeckiego	brodnicki
02.0207	NZOZ Esculap w Gniewkowie Prowadzony Przez Spółkę Cywilną T. Dereziński, B. Wąsikowska, A. Foltynowicz - Panfil	inowrocławski
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0223	NZOZ Ośrodek Zdrowia Górzno - Dorota Paszke	brodnicki
02.0226	SP ZOZ we Wrockach	golubsko-dobrzyński
02.0229	NZOZ Puls w Fabiankach - Krzysztof Kruszczyński	włocławski
02.0231	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0232	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Grudziądzu Utworzony Przez sp. z o.o. J. K. - 21	m. Grudziądz
02.0233	NZOZ Euromedica - Poz Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0235	Przychodnia Kopernika sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0241	Panacea sp. z o.o. Przychodnia Lekarska Strzemięcín - NZOZ w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0245	NZOZ Przychodnia Fredry sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0246	Przychodnia Lekarska na Skarpie sp. z o.o.	m. Toruń
02.0247	Przychodnia Osiedlowa Rubinkowo sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0248	NZOZ Przychodnia Podgórz w Toruniu - Bożena Danuta Łukasiewicz - Radziszewska	m. Toruń
02.0255	Medix Maciek Bilicki	radziejowski
02.0261	NZOZ Medico w Bobrownikach Utworzony Przez Hannę Kryńską	lipnowski
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0274	Przychodnia Romet	m. Bydgoszcz
02.0275	NZOZ - Przychodnia Śródmieście w Bydgoszczy Prowadzony Przez sp. z o.o. Przychodnia Śródmieście	m. Bydgoszcz
02.0276	NZOZ Przychodnia Ogrody Prowadzony Przez Przychodnię Ogrody sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0282	NZOZ Medicus Przychodnia Rodzinna	brodnicki
02.0284	NZOZ - Gminny Ośrodek Zdrowia sp. z o.o. w Łubiance	toruński
02.0287	NZOZ Przychodnia Górzyskowo sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0294	SP ZOZ - Przychodnia w Łabiszynie	żniński
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0296	NZOZ Medyk w Czernikowie Utworzony Przez Halinę Świątkowską	toruński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0299	NZOZ Wu - Med w Grochowalsku Prowadzony Przez Agnieszkę Bieniek - Wujec	lipnowski
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0310	NZOZ Przychodnia Okole sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0312	NZOZ Twój lek. Lech Rosiek w Zakrzewie	aleksandrowski
02.0315	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego w Raciążku - Antonina Bajor	aleksandrowski
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0321	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j. NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	bydgoski
02.0326	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j. Przychodnia Jachcice	m. Bydgoszcz
02.0327	Przychodnia Nad Wisłą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0335	NZOZ Nasza Przychodnia w Bydgoszczy Prowadzony Przez Przychodnię Wilczak sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0337	Przychodnia Kemed	wąbrzeski
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0340	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	lipnowski
02.0341	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	włocławski
02.0346	NZOZ Leśna sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0347	Przychodnia Akademicka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0350	NZOZ Micro - Med Prowadzony Przez Grażynę Dąbrowską	m. Bydgoszcz
02.0365	NZOZ Gąsawa Beata Szczęsna	żniński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0386	NZOZ Pro - Med Małgorzata Rusak - Śnieć s.j..	włocławski
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0399	Przychodnia Rodzinna - Spółka Lekarzy Hałas i Partnerzy	żniński
02.0401	NZOZ Ośrodek Zdrowia Osiek Utworzony Przez Ryszarda Pankiewicza	brodnicki
02.0403	Przychodnia Rządź Mniszek	m. Grudziądz
02.0404	Przychodnia Jedyńka	m. Grudziądz
02.0405	Specjalistyczna Przychodnia Medycyny Rodzinnej Rudak - Med sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0409	NZOZ Medykon - lek. Rodzinny	włocławski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0431	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Inowrocławiu - Ewa Chmielewska	inowrocławski
02.0618	Centrum Medyczne Bart - Med	m. Bydgoszcz
02.0623	Gabinet Stomatologiczny i Pracownia Protetyczna Robert Baranowski	sępoleński
02.0624	Nszoż Bart - Med Bartkowiak Dobromira	inowrocławski
02.0626	Prywatny Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Ewadent Ewa Jańczak - Biegańska	inowrocławski
02.0627	Praktyka Stomatologiczna - Agata Czapla	żniński
02.0628	Praktyka Stomatologiczna - Agata Czapla	mogileński
02.0629	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Hanna Buszkiewicz	rypiński
02.0630	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Dziewięcka Izabela	m. Toruń
02.0631	Gabinet Stomatologiczny Bożena Figlus	żniński
02.0633	NZOZ Prodent Prywatne Centrum Stomatologii Utworzony Przez Grażynę Arciszewską - Widlas	m. Bydgoszcz
02.0634	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Barbara Kasprzak	sępoleński
02.0636	Gabinet Stomatologiczny - Waleria Jaroszewicz - Goral	inowrocławski
02.0637	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Violetta Jasik - Bardoń	mogileński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0640	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Kress - Jędrzejczak	m. Włocławek
02.0641	Lekarsko - Stomatologiczny Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Anny i Andrzeja Kunkel we Włocławku s.c.	m. Włocławek
02.0642	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Magdalena Lachowicz - Wiśniewska	bydgoski
02.0643	Gabinet Stomatologiczny Zdrowy Ząb - Ewa Sadkiewicz	m. Bydgoszcz
02.0645	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Joanna Dubiel	m. Bydgoszcz
02.0646	Gabinet Stomatologiczny - Wojciech Ołasiński	żniński
02.0647	NZOZ Omega w Strzelnie	mogileński
02.0652	Prywatne Centrum Dentystyczne - Ewa Staruch - Jasińska	m. Toruń
02.0653	Gabinet Stomatologiczny Struzik Małgorzata	nakielski
02.0654	Gabinet Stomatologiczny Prima Dent Renata Szyszymar - Kierpiec	nakielski
02.0655	Barbara Wiśniewska - Gabinet Stomatologiczny Medent	m. Grudziądz
02.0656	Jerzy Wiśniewski - Gabinet Stomatologiczny Medent	m. Grudziądz
02.0657	Gabinet Stomatologiczny Żurek Janusz	wąbrzeski
02.0658	Justyna Sawińska - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	toruński
02.0659	Maciejewska Małgorzata - Praktyka Stomatologiczna	brodnicki
02.0660	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Galicka Anna Danuta	włocławski
02.0661	Gabinet Stomatologiczny - Agata Sikorska	aleksandrowski
02.0663	Gabinet Stomatologiczny - Ewa Maria Pomirska - Burak	lipnowski
02.0664	Hanna Woch - Kaatz Prywatna Praktyka Dentystyczna	toruński
02.0665	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Krystyna Góralska	m. Włocławek
02.0666	Prywatny Gabinet Chirurgii Stomatologicznej Alicja Chmielewska	m. Włocławek
02.0667	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - lek. stom. Tomasz Szabłowski	włocławski
02.0669	Misiaszek Eliza - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0670	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Mariola Zwolińska - Porębska	brodnicki
02.0671	Rakowiecka Marzena - Gabinet Stomatologiczny	toruński
02.0672	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Iwona Nożewska	m. Włocławek
02.0673	Barbara Rawska Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	brodnicki
02.0675	Lekarz Stomatologii Ogólnej Bożena Żołądkowska	włocławski
02.0676	Gabinet Stomatologiczny - Iwona Pogodzińska - Adrianek	bydgoski
02.0677	Prywatny Gabinet J. D. Furmanek	lipnowski
02.0678	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Iwona Zapałowska	m. Toruń
02.0679	Gabinet Stomatologiczny - Ewa Rzeczevska	m. Bydgoszcz
02.0680	Gabinet Stomatologiczny - Ewa Pawlak - Kuta	inowrocławski
02.0681	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Borkowska	świecki
02.0682	Centrum Medyczne Mariodent Mariola Swarczewicz	wąbrzeski
02.0683	Jankowska - Pancewicz Marzena - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0684	Gabinet Stomatologiczny - Beata Popielewska	inowrocławski
02.0686	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna - Kufri Riyad	mogileński
02.0687	Kujawsko - Pomorski Stomatologiczno - Medyczny NZOZ Sto - Med Utworzony Przez Sto - Med Kujawsko - Pomorską sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0691	Usługi Stomatologiczne - Anna Skiba	golubsko-dobrzyński
02.0692	Redzińska Małgorzata - Gabinet Stomatologiczny	toruński
02.0693	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Regina Opatkowska	radziejowski
02.0694	Gabinet Stomatologiczny - Elżbieta Kozera - Kuźma	m. Bydgoszcz
02.0695	Gabinet Stomatologiczny - Jacek Marszał	świecki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0696	Gabinet Stomatologiczny - lek. stom. Robert Skiba	golubsko-dobrzyński
02.0697	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Jacek Pilarczyk	bydgoski
02.0698	Praktyka Stomatologiczna - Zbigniew Szlezer	sępoleński
02.0699	Sanimed sp. z o.o.	bydgoski
02.0703	Gabinet Stomatologiczny - Krzyżaniak Małgorzata	żniński
02.0706	Gabinet Stomatologiczny - Ewa Mańkowska	inowrocławski
02.0708	Gabinet Stomatologiczny - Magdalena Orlikowska	m. Bydgoszcz
02.0710	Ossowska Wioleta - Prywatny Gabinet Stomatologiczny i Lekarski	m. Toruń
02.0711	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Ewa Urbańska	m. Włocławek
02.0712	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Lilla Witczak	radziejowski
02.0713	Gabinet Stomatologiczny Grażyna Morkowska - Pawlak	lipnowski
02.0714	Gabinet Stomatologiczny Grażyna Morkowska - Pawlak	m. Włocławek
02.0716	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Joanna Bartoszevska	golubsko-dobrzyński
02.0718	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Marzanna Lewicka	m. Włocławek
02.0719	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Tadeusz Lewandowski	m. Bydgoszcz
02.0720	Gabinet Stomatologiczny - Danuta Nowacka	świecki
02.0722	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Gabinet Stomatologiczny Joanna Nurczyńska	bydgoski
02.0723	Gabrylewicz - Gorbaszewicz Renata Prywatny Gabinet Stomatologiczny	bydgoski
02.0724	Gabinet Stomatologiczny - Renata Bartczak	m. Bydgoszcz
02.0727	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Urszula Wojciechowska - Kowalczyk	rypiński
02.0728	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Anna Kultys - Karolkiewicz	m. Bydgoszcz
02.0729	Żary Tomasz - Prywatna Praktyka Lekarska	chełmiński
02.0731	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Spółka Lekarska Olga Cezary Barczyk	tucholski
02.0732	Golubska - Drankowska Ewa - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	brodnicki
02.0734	Grupowa Praktyka Lekarska Stomatologiczna Andrzej Lebioda Małgorzata Kielb - Lebioda s.c.	m. Bydgoszcz
02.0735	Gabinet Stomatologiczny - Barbara Cyran	m. Bydgoszcz
02.0736	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Granowska Aleksandra	nakielski
02.0737	Prywatna Praktyka Stomatologiczna - Iwona Sobczyńska - Budaj	tucholski
02.0738	Gabinet Stomatologiczny - Lidia Sokala - Lewandowska	nakielski
02.0739	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Eleonora Otfinowska	nakielski
02.0740	Gabinet Stomatologiczny - Krystyna Walentowska - Jelonek	m. Bydgoszcz
02.0741	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Jolanta Hebisz	mogileński
02.0742	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna - Straburzyńska Maria Teresa	tucholski
02.0743	Ignaszak Kazimierz Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	m. Toruń
02.0744	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Zofia Pichurska	m. Toruń
02.0745	Kubik - Wiśniewska Anna - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna	m. Grudziądz
02.0746	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Janusz Kusz	toruński
02.0747	Anna Strześniewska - Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0748	Gabinet Stomatologiczny - Halina Głowacka	m. Włocławek
02.0750	NZOZ Dentos w Ostrowitem - Agnieszka Haraburda	rypiński
02.0751	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Urszula Kokoszka	radziejowski
02.0753	Gabinet Stomatologiczny Ewa Turska	m. Włocławek
02.0755	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Dorota Chruściel	lipnowski
02.0756	Gabinet Stomatologiczny Ewa Szydłowska	lipnowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0757	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maria Martynowska - Zawidzka	m. Włocławek
02.0758	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Stanisława Zielińska - Cipkowska	m. Włocławek
02.0759	Gabinet Stomatologiczny lek. Stomatologii Ogólnej Marcin Zaleski	włocławski
02.0761	Gabinet Stomatologiczny Magdalena Kozłowska Serocka	aleksandrowski
02.0762	NZOZ Unimed - P. H. U. Unimed s.c. J. Antkowski W. Szymański	włocławski
02.0763	NZOZ Unimed - P. H. U. Unimed s.c. J. Antkowski W. Szymański	m. Włocławek
02.0764	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Joanna Kilijańska - Tomaszewska	aleksandrowski
02.0765	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Gajzler	golubsko-dobrzyński
02.0766	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Beata Prylińska	m. Włocławek
02.0769	Gabinet Stomatologiczny Marek Wysocki	aleksandrowski
02.0770	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Alina Żybor	m. Włocławek
02.0771	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Przemysław Pawlikowski	m. Toruń
02.0772	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Bożena Radtke	m. Grudziądz
02.0776	NZOZ Karwident w Chełmnie Małgorzata Karwasz - Szerszeń	chełmiński
02.0777	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Meller Trędowicz Ewa	brodnicki
02.0778	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Chirurg stom. Jacek Domagała	nakielski
02.0779	Gabinet Stomatologiczny - Wiesława Prochownik	inowrocławski
02.0781	Prywatna Praktyka Stomatologiczna - Rafał Przybyłka	sępoleński
02.0784	Indywidualna Praktyka Lekarska - Cezary Pozorski	tucholski
02.0785	NZOZ Centrum Usług Stomatologicznych Unident w Bydgoszczy Utworzony Przez Romana Fabisiaka	m. Bydgoszcz
02.0786	Gabinet Stomatologiczny - Wojciech Szkudliński	inowrocławski
02.0787	Gabinet Stomatologiczny - Krystyna Stranz	mogileński
02.0789	NZOZ Gabinet Stomatologiczny Ewa Kopa - Stanik w Solcu Kujawskim	bydgoski
02.0790	NZOZ - Specjalistyczne Gabinety Lekarsko - Dentystyczne Dental - Med w Bydgoszczy Halina Domańska - Midura	m. Bydgoszcz
02.0791	Przychodnia Stomatologiczna Anna Białach, krzysztof Białach s.c.	inowrocławski
02.0792	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Beata Lewandowska	m. Włocławek
02.0794	NZOZ Medic w Mogilnie - Michał Aleksandrowicz	mogileński
02.0795	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Krzysztof Gawinecki	aleksandrowski
02.0796	Kolesiński Stefan Specjalista Protetyk - Gabinet Stomatologiczny	nakielski
02.0797	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Mirosław Rybak	m. Włocławek
02.0798	Praktyka Stomatologiczna Lidia Zaleska	radziejowski
02.0799	Gabinet Stomatologiczny - Monika Grzelakowska	m. Włocławek
02.0800	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Janusz Kraska	tucholski
02.0801	NZOZ Gabinet Stomatologiczny Haliszczak Anna	żniński
02.0802	Gabinet Stomatologiczny Ewa Sipowicz - Cyl	m. Włocławek
02.0803	NZOZ Lekarsko - Dentystyczna Spółdzielnia Pracy Salus we Włocławku Prowadzony Przez Zarząd Lekarsko - Dentystycznej Spółdzielni Pracy Salus	m. Włocławek
02.0804	Gabinet Stomatologiczny Arleta Sawińska	radziejowski
02.0805	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Józefowicz Ewa	m. Włocławek
02.0806	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Dariusz Jędrzejczak	m. Włocławek
02.0808	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Jarosław Bieniek	włocławski
02.0810	Krzemińska Jolanta - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0811	Gabinet Stomatologiczny - Zbigniew Matecki	chełmiński



Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0812	Niklewska - Mańkowska Beata - Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0814	Kamiński Zbigniew - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	golubsko-dobrzyński
02.0818	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Sławomir Płuciennik	m. Toruń
02.0819	NZOZ Lident w Grudziądzu - Liliana Nowakowska - Granica	m. Grudziądz
02.0820	Lewandowska Anna - Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0822	Wieciński Maciej - Gabinet Stomatologiczny	toruński
02.0824	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Bożena Łukomska - Jasik	m. Bydgoszcz
02.0825	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Gdaniec	m. Bydgoszcz
02.0827	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Elżbieta Skalska	świecki
02.0828	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Dobosz	tucholski
02.0830	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Zofia Stokowska - Łojko	aleksandrowski
02.0834	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Liliana Makieła - Lehmann	nakielski
02.0835	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Dorota Sochacka	nakielski
02.0837	Gabinet Stomatologiczny Ewa Jasińska	m. Bydgoszcz
02.0838	NZOZ Vita - Dent w Żninie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	żniński
02.0839	Gabinet Stomatologiczny - Mariola Nyka	inowrocławski
02.0840	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Horyd Beata	tucholski
02.0841	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Karin Waśniewska	inowrocławski
02.0842	Gabinet Stomatologiczny Wojciech Wojciechowski	włocławski
02.0843	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Małgorzata ul. atowska - Wilk	golubsko-dobrzyński
02.0845	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Heftowicz	nakielski
02.0846	Gabinet Stomatologiczny - Izabela Moska	nakielski
02.0847	Indywidualna Praktyka Lekarska Małgorzata Czudżak	nakielski
02.0849	Gabinet Stomatologiczny - Anna Barbara Ciszewska	m. Bydgoszcz
02.0850	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Małgorzata Kuczyniecka	m. Bydgoszcz
02.0857	Praktyka Stomatologiczna - Kwiatkowska Grażyna	inowrocławski
02.0858	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Małgorzata Niewińska	m. Bydgoszcz
02.0859	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Cezary Bigus	m. Bydgoszcz
02.0861	Dentina Usługi Stomatologiczne D. Białka, A. Łosińska - s.c.	m. Bydgoszcz
02.0862	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maciej Jerzy Wozikowski	m. Bydgoszcz
02.0863	Perczak Monika - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	toruński
02.0865	NZOZ Stomatologicznej w Chełmnie - Małgorzata Żuchowska	chełmiński
02.0868	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Józef Żemojtel	nakielski
02.0869	Pałuckie Centrum Stomatologiczne	żniński
02.0870	Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Łuczak - Hoppe	lipnowski
02.0871	NZOZ Alfamed w Toruniu - Paulina Barbasiewicz	m. Toruń
02.0872	NZOZ Tymex Utworzony Przez Tymona Idzikowskiego	m. Bydgoszcz
02.0873	Prywatny Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Barbara Olczykowska	inowrocławski
02.0875	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Marzenna Osińska - Mezer	inowrocławski
02.0876	NZOZ Lux - Dent Gabinety Stomatologiczne w Bydgoszczy Utworzony Przez Jacka Bernatowicza	m. Bydgoszcz
02.0878	Żyto Krzysztof - Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0881	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. stom. Hanna Gostomska	sępoleński
02.0882	NZOZ - Aleksander Siemieniuta w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0883	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Halina Mularska	aleksandrowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0884	Broczkowska Ewa - Gabinet Stomatologiczny	aleksandrowski
02.0885	Gabinet Stomatologiczny Ilona Ochocka	lipnowski
02.0888	N ZOZ - Poradnia Lekarsko - Stomatologiczna Rodzinna w Grudziądzu	świecki
02.0890	Gabinet Stomatologiczny Bożena Tomaszewska	chełmiński
02.0891	Gabinet Stomatologiczny - Piotr Lehmann	włocławski
02.0892	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Marzena Dziedzic	m. Bydgoszcz
02.0893	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Marzena Dziedzic	świecki
02.0894	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Ilona Janowska - Marciniak	m. Bydgoszcz
02.0895	Indywidualna Praktyka Lekarska Iwona Tocha - Parszyk	m. Bydgoszcz
02.0896	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Iwona Filipowicz - Chajzler	inowrocławski
02.0897	Bartosz Burak - Gabinet Stomatologiczny	toruński
02.0898	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Orto - Med Utworzony Przez Małgorzatę Szydę	lipnowski
02.0899	Sweet Dent Gabinet Stomatologiczny Robert Broniecki	wąbrzeski
02.0900	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Balewska	brodnicki
02.0901	Gabinet Stomatologiczny - Maria Gaca	bydgoski
02.0903	Estetix Gabinet Stomatologii Estetycznej Aleksandra Cheda	m. Grudziądz
02.0904	Gabinet Stomatologiczny Hanna Demidowicz	m. Bydgoszcz
02.0905	Gabinet Stomatologiczny - Kamil Praszczalek	aleksandrowski
02.0906	Gabinet Stomatologiczny Beata Dobrzyńska	m. Bydgoszcz
02.0908	NZOZ Kadental w Bydgoszczy Utworzony Przez Krzysztofa Przygodę	m. Bydgoszcz
02.0909	Robert Bartczak Gabinet Stomatologiczny	m. Bydgoszcz
02.0912	Gabinet Stomatologiczny Gzella Jolanta	lipnowski
02.0914	NZOZ Pomorskie Centrum Medyczne Ormed Utworzony Przez Abicon sp. z o.o.	m. Toruń
02.0915	NZOZ Pomorskie Centrum Medyczne Ormed Utworzony Przez Abicon sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0917	Indywidualna Praktyka Lekarska Eliza Durzyńska	brodnicki
02.0918	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Kaatz Wojciech	wąbrzeski
02.0919	Indywidualna Praktyka Lekarska An - Dent Anna Andrzejewska	m. Włocławek
02.0920	Indywidualna Praktyka Dentystryczna Dentika Katarzyna Polenceusz	świecki
02.0921	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Emilia Rymarowicz	nakielski
02.0922	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Radosław Syroka	toruński
02.0923	Grupowa Praktyka Lekarska Dorota Prątnicka, Marek Burchard Prowadzona Przez Stomatologia Wilczak s.c. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0924	Gabinet Stomatologiczny Magdalena Kempa - Szulczyńska	świecki
02.0927	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Joanna Dębczyńska	m. Bydgoszcz
02.0929	NZOZ Stomatologia w Osiecinach s.c. - B. Antkowska, K. Skotowska - Żywica	radziejowski
02.0931	Koss - Dental Indywidualna Praktyka Dentystryczna Kossakowska Małgorzata	m. Toruń
02.0932	Stomatologia Prima - Dent Ewa Świtka	m. Bydgoszcz
02.0933	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Gabinet Stomatologiczny Marzena Świącicka	m. Bydgoszcz
02.0934	Gabinet Stomatologiczny - Małgorzata Dura	m. Włocławek
02.0935	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Dąbek Jarosław	m. Grudziądz
02.0936	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Anna Janiszewska - Dąbek	m. Grudziądz
02.0938	Centrum Stomatologiczne Irena Rusak	inowrocławski
02.0939	NZOZ Gabinet Stomatologiczny Maria Zielińska	brodnicki
02.0942	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Sobocińska - Kozłowska	aleksandrowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0944	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Gabinet Stomatologiczny Ellena Batorska	toruński
02.0946	Prywatna Praktyka Dentystyczna lek. dent. Anna Głodowska	inowrocławski
02.0947	Dentima Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Janusz Zabielski	m. Toruń
02.0948	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Daniel Kuchajewicz Specjalista Protetyk	m. Bydgoszcz
02.0949	Gabinet Stomatologiczny Marek Łuniewski	m. Włocławek
02.0952	Indywidualny Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Lidia Lubińska - Wiśniewska	m. Toruń
02.0953	Centrum Stomatologii Jumident M. Szczesiak, J. Szczesiak s.j.	golubsko-dobrzyński
02.0955	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Emilia Woźniak	aleksandrowski
02.0956	Usługi Stomatologiczne Konrad Zachwieja	radziejowski
02.0957	Gabinet Stomatologiczny Lewandowska Wiesława	tucholski
02.0958	Aj Dental - Duo J. Błażejowski s.j.	świecki
02.0960	Podmiot Leczniczy Bellastoma sp. z o.o.	m. Toruń
02.0961	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Piotr Pawlitka	m. Bydgoszcz
02.0963	Usługi Stomatologiczne lek. stom. Bożena Rodewald	lipnowski
02.0964	Fortis Medica sp. z o.o.	brodnicki
02.0965	Stoma - Med Przychodnia Stomatologiczna	m. Bydgoszcz
02.0966	Gabinet Stomatologiczny Joanna Klamczyńska	m. Włocławek
02.0967	Centrum Medyczne Olga Dominiczak	m. Bydgoszcz
02.0968	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Kołodziejska	aleksandrowski
02.0969	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Katarzyna Skiba	golubsko-dobrzyński
02.0970	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Bogumiła Marosek, Maciej Marosek s.j.	m. Grudziądz
02.0971	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Joanna Chmielewska - Grabowska	m. Włocławek
02.0972	Gabinet Stomatologiczny Tomasz Dura	m. Włocławek
02.0973	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Nowak Tadeusz	m. Toruń
02.0974	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Marcin Kusz	toruński
02.0975	Indywidualna Praktyka Lekarska Marta Wróż	aleksandrowski
02.0976	Specjalistyczny Ośrodek Stomatologiczny Eska - Dent Mieczysława Przybylska - Sikorska	m. Bydgoszcz
02.0977	Grupowa Praktyka Lekarska s.c. P. Fołta - Martysz, K. Martysz	inowrocławski
02.0980	Rakowska - Chylińska Anna - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	brodnicki
02.0981	Przedmojski Radosław Indywidualna Praktyka Lekarska lek. Stom.	toruński
02.0982	Grupowa Praktyka Lekarzy Stomatologów Trudnowska, Maszewski s.j.	m. Grudziądz
02.0983	Walkowska Hanna - Prywatna Praktyka Lekarska	m. Toruń
02.0984	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Dorota Waśk	m. Włocławek
02.0985	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Hanna Piechocka	m. Włocławek
02.0986	Gabinet Stomatologiczny Długołęcka Zaleska Ewa	inowrocławski
02.0987	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Barbara Kownacka	aleksandrowski
02.1044	Leon Czasow	aleksandrowski
02.1045	Indywidualna Praktyka Lekarska Marta Bubrzycka	brodnicki
02.1049	M - Dent s.c.	chełmiński
02.1056	Specjalistyczne Centrum Stomatologiczne	sępoleński
02.1059	Medic Klinika sp. z o.o.	toruński
02.1060	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Anna Julia Głodek	tucholski
02.1061	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Olga Barczyk	tucholski
02.1064	Mar - Med Kawińscy s.j.	włocławski
02.1066	Indywidualna Praktyka Lekarska Monika Furyk Stopa	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okotowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
02.0001	18,55	0,00	0,01	-	0,23	18,80	-
02.0008	13,01	4,82	2,04	0,00	0,29	20,17	0,00
02.0009	1,34	0,03	-	-	-	1,38	-
02.0012	1,23	0,02	0,04	-	0,04	1,33	0,00
02.0016	2,69	0,54	0,28	-	0,01	3,56	0,00
02.0017	1,18	0,55	0,05	-	-	1,79	0,00
02.0021	5,00	0,91	0,86	-	0,02	6,79	0,00
02.0023	3,86	1,23	0,26	-	-	5,34	0,00
02.0025	2,27	1,15	0,19	-	0,06	3,67	-
02.0039	1,93	1,00	0,16	0,02	0,86	3,97	0,00
02.0045	1,25	0,18	0,12	-	0,00	1,55	0,00
02.0048	1,32	0,30	0,29	-	0,02	1,92	-
02.0075	3,39	0,53	-	-	-	3,92	0,00
02.0085	1,48	0,39	0,31	0,94	0,00	3,12	-
02.0092	2,14	0,68	0,19	-	0,00	3,04	-
02.0096	1,23	0,45	0,29	-	-	1,99	-
02.0099	0,92	0,50	0,20	0,00	0,00	1,61	0,00
02.0102	1,59	0,29	0,10	0,37	0,10	2,45	-
02.0103	2,69	0,05	0,16	0,00	-	2,93	0,00
02.0105	0,89	0,87	0,26	-	0,86	2,88	-
02.0106	1,74	0,50	0,14	-	-	2,38	0,00
02.0108	1,10	0,19	0,09	-	0,07	1,45	0,00
02.0109	1,34	0,54	0,04	-	-	1,93	0,00
02.0110	0,54	0,26	0,27	0,63	-	1,70	-
02.0112	1,99	1,04	0,12	-	0,05	3,19	-
02.0113	0,92	0,04	0,09	-	0,07	1,12	0,00
02.0115	0,98	0,10	0,07	-	0,02	1,17	0,00
02.0116	2,23	0,18	0,28	-	-	2,69	-
02.0121	7,92	4,32	0,58	0,00	0,10	12,94	0,00
02.0125	1,40	0,49	0,13	-	0,01	2,04	0,00
02.0128	1,01	0,01	0,00	-	0,10	1,13	-
02.0130	1,13	0,46	0,31	-	-	1,90	-
02.0132	1,43	1,07	0,27	-	-	2,77	0,00
02.0133	3,38	-	0,64	-	0,10	4,12	0,00
02.0134	1,36	0,08	0,18	-	-	1,62	0,00
02.0135	2,37	0,38	0,34	-	0,00	3,09	0,00
02.0136	2,44	1,00	-	-	-	3,51	-
02.0138	3,34	-	-	-	0,23	3,57	-
02.0140	0,89	0,01	0,02	-	-	0,91	-
02.0141	3,95	2,10	0,96	4,12	0,06	11,19	0,00
02.0143	0,53	0,05	0,00	-	0,05	0,80	0,00
02.0144	2,55	0,46	0,43	0,00	0,02	3,46	0,00
02.0145	5,92	1,12	0,98	0,00	0,09	8,12	0,00
02.0150	2,27	-	-	-	0,03	2,31	-
02.0152	4,17	0,30	0,20	-	0,06	4,72	0,00
02.0153	0,96	-	-	-	0,00	0,96	0,00
02.0158	0,34	-	-	-	-	0,34	-
02.0164	0,44	0,11	0,05	-	0,16	0,76	-
02.0181	0,39	0,38	0,06	0,01	0,04	0,88	0,00
02.0182	1,35	0,66	0,31	-	-	2,31	0,00
02.0184	1,49	0,01	0,07	-	0,03	1,65	0,00
02.0185	1,58	0,26	-	-	-	1,85	-
02.0188	0,96	-	-	-	-	0,96	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]			
02.0192	2,18	1,18	0,00	-	-	3,44	-	
02.0193	1,70	-	-	-	-	1,70	0,00	
02.0194	5,71	2,33	2,56	0,32	0,06	11,10	0,00	
02.0195	0,97	0,37	0,11	-	-	1,45	-	
02.0199	2,69	0,46	0,44	0,01	0,03	4,39	0,00	
02.0202	5,11	-	-	-	-	5,11	0,00	
02.0207	1,75	-	-	-	-	1,75	-	
02.0209	0,84	0,60	0,08	-	-	1,52	0,00	
02.0216	0,32	0,41	0,02	-	0,02	0,79	0,00	
02.0223	0,93	0,58	0,03	0,02	0,01	1,56	-	
02.0226	0,47	-	-	-	0,00	0,48	-	
02.0229	0,98	-	-	-	0,00	0,98	-	
02.0231	0,59	0,02	0,05	-	-	0,66	-	
02.0232	2,86	-	-	-	-	2,86	-	
02.0233	2,07	-	-	-	-	2,07	-	
02.0234	1,18	0,16	0,29	-	0,04	1,67	0,00	
02.0235	7,42	-	-	-	-	7,42	-	
02.0238	0,57	0,16	0,11	-	-	0,83	-	
02.0241	4,40	-	-	-	-	4,40	-	
02.0245	0,75	0,09	0,20	-	0,04	1,37	0,00	
02.0246	0,54	0,29	0,10	0,02	-	1,01	0,00	
02.0247	0,78	0,28	0,00	-	0,01	1,14	0,00	
02.0248	0,86	1,00	-	-	-	1,87	0,00	
02.0255	0,58	0,22	0,02	-	-	0,82	0,00	
02.0261	0,84	0,16	0,07	-	-	1,08	0,00	
02.0265	1,99	0,64	0,44	0,12	0,00	3,20	0,00	
02.0266	1,51	0,03	-	-	0,10	1,64	-	
02.0273	0,98	0,02	0,03	0,00	0,01	1,40	-	
02.0274	0,86	0,25	0,20	-	0,00	1,32	-	
02.0275	0,11	-	-	-	0,04	0,15	0,00	
02.0276	1,51	1,13	0,22	-	-	2,86	0,00	
02.0277	1,12	0,94	0,10	-	-	2,15	0,00	
02.0282	0,86	0,46	-	-	0,00	1,32	-	
02.0284	2,38	-	-	-	0,00	2,38	0,00	
02.0287	0,77	0,14	0,02	-	0,00	0,93	0,00	
02.0289	3,30	0,01	0,43	0,00	0,00	3,75	0,00	
02.0294	0,43	0,16	0,05	0,01	0,02	0,69	0,00	
02.0295	0,26	1,49	0,10	0,06	-	1,92	0,00	
02.0296	1,12	0,09	0,06	-	0,20	1,48	-	
02.0299	0,93	0,34	0,10	-	-	1,37	0,00	
02.0308	1,96	0,52	0,37	0,00	0,00	2,86	0,00	
02.0310	1,14	0,04	-	0,25	0,00	1,48	0,00	
02.0312	1,15	-	-	-	0,01	1,16	-	
02.0315	0,61	0,15	-	-	0,03	0,79	-	
02.0318	1,17	0,26	0,06	-	-	1,49	0,00	
02.0320	5,25	0,00	-	-	0,12	5,38	-	
02.0321	3,97	-	-	-	0,47	4,43	-	
02.0326	0,75	0,19	0,21	-	-	1,16	0,00	
02.0327	1,93	0,44	0,46	-	0,00	2,86	0,00	
02.0335	0,42	0,13	0,06	-	-	0,61	0,00	
02.0337	0,81	0,16	0,01	-	-	0,98	-	
02.0339	0,60	-	0,14	-	-	0,74	-	
02.0340	0,84	-	-	-	-	0,84	-	

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]			
02.0341	2,06	0,63	0,08	-	-	2,77	-	
02.0346	0,51	0,12	0,20	-	0,01	0,83	0,00	
02.0347	0,73	0,03	0,06	-	0,00	0,82	0,00	
02.0350	0,00	-	0,08	-	-	0,09	0,00	
02.0365	0,56	0,34	0,07	-	0,01	1,00	-	
02.0379	1,73	0,69	0,17	-	0,14	2,73	0,00	
02.0386	0,97	0,35	0,03	-	-	1,35	0,00	
02.0389	3,61	-	0,06	-	-	3,67	-	
02.0397	1,70	0,44	0,12	-	-	2,25	0,00	
02.0399	1,94	0,00	0,00	-	-	1,94	-	
02.0401	0,88	0,58	0,08	-	0,35	1,88	-	
02.0403	1,27	0,63	0,29	-	0,14	2,43	-	
02.0404	2,63	1,40	0,64	0,02	0,01	4,70	0,00	
02.0405	2,10	0,57	0,18	-	-	2,85	-	
02.0409	1,45	0,40	0,29	0,00	0,01	2,15	0,00	
02.0411	0,32	0,08	0,13	2,79	-	3,32	0,00	
02.0431	11,52	4,25	1,53	0,18	0,02	19,07	0,00	
02.0618	1,61	-	-	-	0,07	1,68	0,00	
02.0623	0,34	0,00	0,10	-	-	0,44	-	
02.0624	1,26	0,00	-	-	0,03	1,29	-	
02.0626	1,90	-	0,05	-	0,00	1,95	-	
02.0627	-	1,20	-	-	-	1,20	0,00	
02.0628	0,00	1,31	-	-	-	1,31	0,00	
02.0629	1,12	0,01	-	-	-	1,13	0,00	
02.0630	0,40	0,00	0,18	-	-	0,59	0,00	
02.0631	1,19	-	-	-	-	1,19	-	
02.0633	0,83	0,18	0,10	-	0,00	1,15	0,00	
02.0634	1,68	-	-	-	0,06	1,73	-	
02.0636	0,53	0,17	0,03	-	-	0,74	0,00	
02.0637	1,02	0,01	0,02	-	-	1,05	0,00	
02.0640	0,87	0,10	0,04	-	-	1,01	0,00	
02.0641	0,46	0,00	0,28	-	-	0,74	-	
02.0642	1,77	0,26	0,15	-	-	2,18	-	
02.0643	2,89	0,29	0,02	-	-	3,20	0,00	
02.0645	0,62	0,01	0,03	0,09	0,04	0,79	0,00	
02.0646	1,23	0,02	0,04	-	-	1,30	0,00	
02.0647	0,47	0,27	0,08	-	-	0,82	0,00	
02.0652	0,57	-	-	-	-	0,57	-	
02.0653	0,76	0,46	0,31	-	-	1,53	-	
02.0654	0,76	1,00	-	-	-	1,76	0,00	
02.0655	0,69	0,14	0,05	-	0,09	0,96	-	
02.0656	0,67	0,14	0,06	-	0,07	0,94	-	
02.0657	0,60	0,05	-	-	0,00	0,65	-	
02.0658	1,22	0,10	0,05	0,00	-	1,41	-	
02.0659	0,86	0,28	0,34	-	0,06	1,54	0,00	
02.0660	1,56	-	-	-	-	1,56	-	
02.0661	1,62	-	0,11	-	0,05	1,78	-	
02.0663	2,46	-	-	-	-	2,46	-	
02.0664	0,52	0,32	0,31	-	-	1,16	0,00	
02.0665	1,70	0,15	-	-	-	1,86	0,00	
02.0666	0,85	0,07	0,13	-	-	1,05	0,00	
02.0667	0,72	0,44	0,06	0,02	0,04	1,29	0,00	
02.0669	1,65	-	-	-	-	1,65	-	

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]		
02.0670	1,87	0,00	-	-	-	1,87	-
02.0671	0,88	-	-	-	-	0,88	-
02.0672	0,63	0,03	0,01	-	-	0,68	0,00
02.0673	0,86	-	-	-	-	0,86	-
02.0675	0,88	0,45	0,12	0,03	0,02	1,53	0,00
02.0676	1,21	-	-	-	-	1,21	-
02.0677	0,96	-	-	-	-	0,96	-
02.0678	0,84	0,12	0,07	-	-	1,02	-
02.0679	0,85	0,29	0,08	-	-	1,22	-
02.0680	0,82	0,31	0,11	0,01	0,02	1,28	-
02.0681	0,88	0,19	-	-	-	1,07	-
02.0682	1,21	0,02	0,05	-	-	1,28	-
02.0683	1,13	0,00	0,08	-	0,04	1,26	-
02.0684	1,61	0,58	0,15	0,00	0,01	2,39	0,00
02.0686	0,34	0,22	-	-	-	0,64	-
02.0687	7,78	1,21	1,95	-	-	16,15	0,00
02.0691	0,79	0,13	0,04	-	0,03	1,23	-
02.0692	1,11	0,02	0,04	0,01	0,00	1,18	0,00
02.0693	0,41	0,94	0,04	0,02	0,04	1,46	0,00
02.0694	2,21	0,26	0,12	0,03	0,00	2,74	0,00
02.0695	0,16	0,63	0,09	-	-	0,88	-
02.0696	1,75	0,36	0,03	-	0,03	2,17	-
02.0697	0,21	0,03	-	-	-	0,24	0,00
02.0698	1,63	-	-	-	0,00	1,63	0,00
02.0699	4,30	0,43	0,43	-	1,72	6,88	0,00
02.0703	1,26	0,37	0,00	0,10	0,19	1,93	0,00
02.0706	0,60	0,18	0,23	0,00	0,02	1,04	-
02.0708	4,55	0,41	0,00	-	0,07	5,24	-
02.0710	1,01	0,00	0,05	-	-	1,06	-
02.0711	0,22	0,29	0,00	-	-	0,51	0,00
02.0712	0,43	0,38	0,08	0,01	0,00	0,94	0,00
02.0713	0,54	0,20	0,04	-	-	0,78	0,00
02.0714	0,54	0,21	0,09	-	-	0,84	0,00
02.0716	2,06	0,00	-	-	-	2,07	0,00
02.0718	0,69	0,25	0,10	-	-	1,04	0,00
02.0719	1,08	0,07	0,06	0,00	-	1,20	0,00
02.0720	0,86	0,90	0,06	0,00	0,00	1,83	0,00
02.0722	0,93	0,40	0,09	-	-	1,42	0,00
02.0723	1,31	0,35	0,07	-	-	1,74	-
02.0724	0,56	0,05	0,05	-	-	0,66	0,00
02.0727	0,99	0,01	0,00	-	0,02	1,02	-
02.0728	0,32	-	0,13	-	-	0,45	-
02.0729	0,51	0,08	0,33	0,00	0,00	0,96	-
02.0731	0,60	0,21	0,10	0,00	0,00	0,97	-
02.0732	-	1,16	-	-	-	1,16	-
02.0734	0,52	0,04	0,38	-	-	1,56	0,00
02.0735	0,98	-	-	-	-	0,98	-
02.0736	1,24	-	-	-	-	1,24	0,00
02.0737	2,26	0,43	0,05	0,00	-	2,81	-
02.0738	0,81	0,17	0,00	-	0,01	1,01	0,00
02.0739	0,32	0,08	0,02	-	-	0,45	0,00
02.0740	0,83	0,33	0,11	-	-	1,26	0,00
02.0741	0,95	0,31	0,19	-	0,14	1,60	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzgi i tkanek okotowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]			
02.0742	0,99	0,49	0,13	-	-	1,63	-	
02.0743	1,58	0,34	0,15	-	0,02	2,09	-	
02.0744	0,97	0,04	-	-	-	1,04	0,00	
02.0745	0,92	0,37	0,02	-	-	1,35	0,00	
02.0746	1,11	0,68	0,03	0,04	0,00	1,91	-	
02.0747	0,79	-	0,27	-	0,04	1,10	0,00	
02.0748	0,88	-	-	-	0,01	0,89	-	
02.0750	0,93	0,33	0,26	-	-	1,52	0,00	
02.0751	1,73	-	-	-	-	1,73	-	
02.0753	1,28	0,00	0,01	0,00	-	1,30	-	
02.0755	0,62	0,12	0,13	-	-	0,87	0,00	
02.0756	2,26	0,05	0,06	-	0,00	2,37	0,00	
02.0757	0,52	0,24	0,13	0,01	0,01	0,91	0,00	
02.0758	1,44	0,23	0,40	-	-	2,07	-	
02.0759	0,65	0,32	0,07	0,00	0,02	1,07	0,00	
02.0761	1,24	0,01	0,14	0,00	0,04	1,44	-	
02.0762	0,02	0,01	0,08	-	-	0,11	0,00	
02.0763	1,82	0,31	0,14	-	-	2,26	0,00	
02.0764	1,21	0,28	0,35	-	0,10	1,94	0,00	
02.0765	1,38	0,27	0,05	-	-	1,70	-	
02.0766	0,95	0,10	0,08	-	-	1,13	0,00	
02.0769	0,94	0,13	-	-	-	1,06	0,00	
02.0770	0,02	0,00	-	-	-	0,02	-	
02.0771	0,75	0,05	0,11	-	0,06	0,98	-	
02.0772	1,30	0,00	0,03	-	-	2,44	-	
02.0776	1,19	0,04	0,01	-	0,05	1,30	-	
02.0777	1,70	-	0,10	-	0,01	1,80	-	
02.0778	1,34	-	0,03	-	-	1,37	-	
02.0779	1,28	-	-	-	-	1,28	-	
02.0781	0,98	0,10	0,05	-	0,04	1,17	-	
02.0784	1,74	0,70	0,02	-	-	2,46	0,00	
02.0785	0,52	0,11	0,08	-	-	0,70	0,00	
02.0786	0,02	0,02	-	-	-	0,04	0,00	
02.0787	1,25	0,28	0,01	-	-	1,59	-	
02.0789	1,25	0,14	-	-	-	1,39	0,00	
02.0790	1,82	0,07	0,21	0,00	-	2,10	0,00	
02.0791	1,17	0,34	0,09	-	-	1,61	-	
02.0792	1,09	0,37	0,04	0,00	0,00	1,52	-	
02.0794	1,37	0,60	0,13	-	-	2,12	-	
02.0795	0,04	0,10	0,00	-	0,12	0,27	-	
02.0796	0,41	0,64	0,04	-	-	1,08	0,00	
02.0797	0,51	0,19	0,03	-	0,00	0,74	0,00	
02.0798	0,91	0,43	0,11	-	0,04	1,50	0,00	
02.0799	-	0,66	-	-	-	0,66	-	
02.0800	0,92	0,62	0,20	0,03	0,07	1,90	0,00	
02.0801	1,08	0,57	0,18	-	0,00	1,86	0,00	
02.0802	1,22	0,00	-	-	-	1,23	0,00	
02.0803	1,43	-	-	-	0,01	1,44	-	
02.0804	0,57	0,47	0,10	-	0,11	1,25	-	
02.0805	1,23	0,40	-	-	-	1,63	0,00	
02.0806	0,65	0,14	0,02	-	-	0,81	0,00	
02.0808	1,80	-	-	-	-	1,86	-	
02.0810	0,80	0,04	0,08	-	0,06	0,97	-	



Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]		
02.0811	0,23	0,02	0,17	-	-	0,42	0,00
02.0812	1,20	-	0,18	-	0,00	1,38	-
02.0814	1,12	0,52	0,06	-	-	1,70	0,00
02.0818	0,49	0,32	0,07	0,00	0,00	0,96	0,00
02.0819	2,56	0,06	0,46	-	-	3,08	-
02.0820	1,66	0,15	0,16	0,00	0,02	2,00	-
02.0822	1,03	0,35	0,23	0,00	0,07	1,72	-
02.0824	0,82	0,28	0,36	0,00	0,00	1,47	-
02.0825	0,62	0,16	0,09	-	-	0,88	-
02.0827	0,88	0,05	-	-	0,05	0,98	-
02.0828	0,84	0,20	0,14	-	-	1,18	0,00
02.0830	1,10	0,35	-	-	0,06	1,52	-
02.0834	0,64	0,27	0,10	-	0,00	1,01	0,00
02.0835	0,62	0,15	0,06	0,01	-	0,84	0,00
02.0837	4,54	0,29	0,02	-	0,00	4,85	-
02.0838	3,63	2,30	0,42	-	0,01	6,36	0,00
02.0839	1,03	0,17	0,21	0,02	0,00	1,47	-
02.0840	0,88	0,67	0,05	-	0,04	1,68	-
02.0841	0,55	0,28	0,19	-	-	1,02	0,00
02.0842	0,70	0,49	0,00	-	-	1,20	0,00
02.0843	1,97	0,00	0,11	-	-	2,08	-
02.0845	1,09	0,21	0,06	-	-	1,35	0,00
02.0846	0,52	0,52	0,10	-	0,01	1,15	0,00
02.0847	0,66	0,28	0,03	-	-	0,98	0,00
02.0849	1,36	0,32	0,07	0,08	-	1,84	0,00
02.0850	0,52	0,17	0,07	0,01	0,02	0,81	0,00
02.0857	0,56	0,15	0,03	-	-	0,73	-
02.0858	1,01	0,08	-	-	0,04	1,14	-
02.0859	0,79	0,19	0,14	-	-	1,17	-
02.0861	2,00	0,34	0,32	-	0,02	2,68	-
02.0862	0,98	0,06	0,01	-	0,06	1,12	-
02.0863	0,76	0,18	0,17	-	0,06	1,17	0,00
02.0865	0,47	0,00	0,01	-	0,15	0,63	-
02.0868	0,43	0,39	-	-	-	0,82	0,00
02.0869	0,72	0,14	0,04	-	-	0,89	0,00
02.0870	1,85	-	-	-	0,03	1,87	-
02.0871	2,70	-	-	-	-	2,70	-
02.0872	0,48	0,26	0,01	-	0,03	0,79	-
02.0873	0,44	0,31	0,04	-	-	0,86	-
02.0875	0,64	0,27	0,07	-	0,02	1,01	-
02.0876	0,18	-	0,02	-	-	0,20	0,00
02.0878	1,07	-	-	-	-	1,07	-
02.0881	0,82	0,32	0,07	-	-	1,21	-
02.0882	1,08	-	-	-	-	1,08	-
02.0883	1,03	0,46	0,03	-	0,04	1,55	-
02.0884	1,02	0,55	0,09	-	-	1,68	-
02.0885	1,82	-	-	-	-	1,82	-
02.0888	1,70	-	-	-	0,02	1,73	-
02.0890	0,60	0,42	0,16	-	0,06	1,31	-
02.0891	0,68	0,31	0,01	-	-	1,00	-
02.0892	0,92	0,00	0,09	-	-	1,02	0,00
02.0893	0,90	0,01	0,05	-	-	0,96	0,00
02.0894	1,18	0,50	0,18	-	-	1,86	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzgi i tkanek okotowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]			
02.0895	0,50	0,27	0,32	-	-	1,10	0,00	
02.0896	0,96	0,04	0,11	0,14	0,02	1,28	0,00	
02.0897	1,54	-	-	-	-	1,54	-	
02.0898	2,36	-	-	-	-	2,41	0,00	
02.0899	0,95	0,00	-	-	-	0,95	-	
02.0900	1,45	0,14	0,01	-	0,08	1,67	-	
02.0901	0,88	0,34	0,11	-	0,03	1,36	0,00	
02.0903	0,32	-	-	-	-	0,32	-	
02.0904	0,69	-	-	-	-	0,69	-	
02.0905	0,53	0,13	-	-	0,08	0,74	-	
02.0906	0,92	0,06	0,08	-	-	1,17	-	
02.0908	3,41	0,88	0,28	-	-	4,60	0,00	
02.0909	0,39	0,46	0,02	-	-	0,88	0,00	
02.0912	1,64	0,63	0,17	-	0,06	2,50	0,00	
02.0914	1,36	0,43	0,16	-	-	1,96	0,00	
02.0915	0,58	0,97	0,03	-	-	1,58	0,00	
02.0917	1,19	0,52	0,18	0,00	-	1,96	-	
02.0918	0,55	0,24	0,06	-	-	0,86	0,00	
02.0919	1,00	0,01	0,01	-	-	1,02	0,00	
02.0920	0,63	0,13	0,03	-	0,12	0,91	-	
02.0921	0,24	0,05	-	-	-	0,45	0,00	
02.0922	0,40	0,19	0,06	-	0,08	0,73	0,00	
02.0923	0,87	0,37	0,02	-	-	1,27	-	
02.0924	0,64	0,54	0,05	-	0,02	1,24	0,00	
02.0927	1,02	0,10	0,08	-	0,00	1,21	-	
02.0929	0,77	0,33	0,06	-	-	1,16	0,00	
02.0931	0,77	-	-	-	-	0,77	-	
02.0932	0,54	0,17	0,03	-	0,05	0,79	0,00	
02.0933	1,51	-	0,04	-	-	1,55	0,00	
02.0935	1,40	0,04	0,08	-	-	1,71	-	
02.0936	1,29	0,23	0,00	0,00	-	1,73	-	
02.0938	1,09	0,57	0,27	-	-	1,93	-	
02.0939	0,96	0,65	-	-	0,03	1,64	-	
02.0942	1,79	-	-	-	0,00	1,79	-	
02.0944	1,36	0,31	0,24	-	0,08	2,00	-	
02.0946	0,54	0,36	0,03	-	-	0,92	-	
02.0947	0,86	0,16	0,23	-	0,00	1,26	0,00	
02.0948	0,97	-	-	-	-	0,97	-	
02.0949	0,74	0,21	-	-	-	0,96	-	
02.0952	0,70	0,10	0,12	0,00	0,03	0,95	-	
02.0953	1,14	-	-	-	-	1,14	-	
02.0955	0,86	0,06	0,25	0,00	0,01	1,19	0,00	
02.0956	0,82	1,01	0,03	-	0,02	1,89	-	
02.0957	1,74	0,20	-	0,13	0,04	2,12	-	
02.0958	0,96	0,60	-	-	0,13	1,70	-	
02.0960	1,03	0,18	0,26	0,00	0,05	1,52	-	
02.0961	0,21	-	0,00	-	-	0,21	0,00	
02.0963	0,61	-	-	-	-	0,61	-	
02.0964	1,86	0,14	0,18	-	-	2,31	-	
02.0965	2,34	0,52	0,07	0,79	0,02	3,75	-	
02.0966	0,71	0,04	0,17	-	-	0,91	-	
02.0967	0,67	-	-	-	-	0,67	-	
02.0968	0,85	-	-	-	0,06	0,90	-	

**Tabela 3.4.11:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]		
02.0969	0,65	0,17	0,04	0,01	0,01	0,96	-
02.0970	2,70	0,38	0,18	2,32	-	5,59	-
02.0971	0,50	0,13	0,16	-	-	0,79	0,00
02.0972	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0973	1,56	-	-	-	-	1,56	-
02.0974	0,96	0,40	0,11	-	-	1,49	0,00
02.0975	1,90	0,17	0,46	0,02	0,04	2,59	0,00
02.0976	1,00	0,13	0,16	0,49	0,03	1,82	-
02.0977	6,16	-	0,13	-	0,02	6,30	-
02.0980	0,68	0,48	0,11	-	-	1,32	-
02.0981	0,76	0,24	0,04	0,00	0,02	1,12	0,00
02.0982	1,78	0,10	-	0,07	0,17	2,12	-
02.0983	1,20	-	-	-	-	1,20	-
02.0984	1,40	-	-	-	-	1,40	-
02.0985	0,72	0,30	0,14	0,00	0,02	1,17	0,00
02.0986	0,58	-	0,03	-	0,00	0,61	-
02.0987	0,98	0,20	0,00	-	-	1,19	0,00
02.1044	-	-	-	2,00	-	2,00	-
02.1045	0,98	0,19	0,42	-	0,03	1,62	0,00
02.1049	0,63	0,05	0,44	-	-	1,12	0,00
02.1056	0,69	0,21	0,07	0,02	0,04	1,04	0,00
02.1059	0,80	0,06	0,13	-	0,00	0,99	0,00
02.1060	1,19	0,07	0,06	-	-	1,31	-
02.1061	0,56	0,18	0,11	-	-	0,90	-
02.1064	0,23	-	-	-	-	0,23	-
02.1066	1,47	-	-	-	0,03	1,49	-
<b>Woj.</b>	<b>548,63</b>	<b>117,89</b>	<b>47,54</b>	<b>16,42</b>	<b>11,74</b>	<b>756,22</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,2 tys. porad dla 8,6 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.12. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.12:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	18,80	7,96	2,36	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	20,22	8,58	2,36	-	-	-	-	-	-	-
02.0009	1,38	0,86	1,60	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	1,56	0,75	2,07	-	-	-	-	-	-	-
02.0016	4,19	1,70	2,47	-	-	-	-	-	-	-
02.0017	1,80	0,74	2,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0021	6,92	3,21	2,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0023	5,48	2,28	2,40	-	-	-	-	-	-	-
02.0025	3,67	1,52	2,41	-	-	-	-	-	-	-
02.0039	4,07	1,25	3,27	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0045	1,56	0,62	2,50	-	-	-	-	-	-	-
02.0048	1,92	0,60	3,21	-	-	-	-	-	-	-
02.0075	4,39	2,10	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0085	3,12	0,98	3,18	-	-	-	-	-	-	-
02.0092	3,04	1,24	2,45	-	-	-	-	-	-	-
02.0096	1,99	0,61	3,26	-	-	-	-	-	-	-
02.0099	1,66	0,67	2,48	-	-	-	-	-	-	-
02.0102	2,45	0,93	2,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0103	3,07	1,36	2,25	-	-	-	-	-	-	-
02.0105	2,88	0,90	3,21	-	-	-	-	-	-	-
02.0106	3,36	1,06	3,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0108	1,45	0,62	2,33	-	-	-	-	-	-	-
02.0109	1,96	0,64	3,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0110	1,70	0,46	3,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0112	3,19	1,09	2,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0113	1,22	0,61	1,98	-	-	-	-	-	-	-
02.0115	1,27	0,42	3,04	-	-	-	-	-	-	-
02.0116	2,69	0,95	2,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	13,51	6,48	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0125	2,12	0,91	2,33	-	-	-	-	-	-	-
02.0128	1,13	0,58	1,94	-	-	-	-	-	-	-
02.0130	1,90	0,64	2,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0132	2,77	0,93	2,98	-	-	-	-	-	-	-
02.0133	4,12	1,68	2,45	-	-	-	-	-	-	-
02.0134	1,72	0,89	1,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0135	3,09	1,16	2,66	-	-	-	-	-	-	-
02.0136	3,51	1,28	2,75	-	-	-	-	-	-	-
02.0138	3,57	1,18	3,03	-	-	-	-	-	-	-
02.0140	0,91	0,50	1,81	-	-	-	-	-	-	-
02.0141	11,19	3,97	2,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0143	1,00	0,41	2,46	-	-	-	-	-	-	-
02.0144	3,46	1,43	2,42	-	-	-	-	-	-	-
02.0145	11,18	1,57	7,13	-	-	-	-	-	-	-
02.0150	2,31	0,58	3,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0152	4,84	2,13	2,27	-	-	-	-	-	-	-
02.0153	0,97	0,51	1,91	-	-	-	-	-	-	-
02.0158	0,34	0,20	1,74	-	-	-	-	-	-	-
02.0164	0,76	0,47	1,62	-	-	-	-	-	-	-
02.0181	1,81	0,89	2,03	-	-	-	-	-	-	-
02.0182	2,31	0,82	2,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0184	1,84	0,82	2,25	-	-	-	-	-	-	-
02.0185	1,85	0,94	1,97	-	-	-	-	-	-	-
02.0188	0,96	0,56	1,72	-	-	-	-	-	-	-
02.0192	3,44	1,60	2,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0193	1,76	0,89	1,98	-	-	-	-	-	-	-
02.0194	11,42	2,84	4,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0195	1,45	0,61	2,40	-	-	-	-	-	-	-
02.0199	4,40	2,10	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0202	5,11	0,61	8,33	-	-	-	-	-	-	-
02.0207	1,75	0,57	3,10	-	-	-	-	-	-	-
02.0209	2,15	0,77	2,78	-	-	-	-	-	-	-
02.0216	0,83	0,51	1,62	-	-	-	-	-	-	-
02.0223	1,56	0,86	1,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0226	0,48	0,21	2,31	-	-	-	-	-	-	-
02.0229	0,98	0,45	2,17	-	-	-	-	-	-	-
02.0231	0,66	0,36	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0232	2,86	1,28	2,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0233	2,07	0,86	2,42	-	-	-	-	-	-	-
02.0234	2,58	0,81	3,19	-	-	-	-	-	-	-
02.0235	7,42	1,15	6,44	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0238	0,83	0,48	1,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0241	4,40	0,88	4,99	-	-	-	-	-	-	-
02.0245	2,07	0,82	2,53	-	-	-	-	-	-	-
02.0246	1,30	0,55	2,38	-	-	-	-	-	-	-
02.0247	1,44	0,73	1,98	-	-	-	-	-	-	-
02.0248	1,87	0,68	2,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0255	0,82	0,30	2,71	-	-	-	-	-	-	-
02.0261	1,09	0,44	2,51	-	-	-	-	-	-	-
02.0265	3,62	1,69	2,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0266	1,64	0,80	2,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0273	1,40	0,68	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0274	1,32	0,56	2,37	-	-	-	-	-	-	-
02.0275	1,15	0,74	1,56	-	-	-	-	-	-	-
02.0276	3,63	1,30	2,79	-	-	-	-	-	-	-
02.0277	2,39	1,10	2,17	-	-	-	-	-	-	-
02.0282	1,32	0,57	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0284	2,38	0,75	3,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0287	1,46	0,66	2,23	-	-	-	-	-	-	-
02.0289	3,99	1,81	2,20	-	-	-	-	-	-	-
02.0294	1,50	0,52	2,86	-	-	-	-	-	-	-
02.0295	1,94	1,55	1,25	-	-	-	-	-	-	-
02.0296	1,48	0,72	2,04	-	-	-	-	-	-	-
02.0299	1,42	0,47	3,04	-	-	-	-	-	-	-
02.0308	3,23	1,29	2,50	-	-	-	-	-	-	-
02.0310	1,83	0,66	2,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0312	1,16	0,58	2,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0315	0,79	0,29	2,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0318	1,53	0,66	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0320	5,38	2,09	2,58	-	-	-	-	-	-	-
02.0321	4,43	1,27	3,49	-	-	-	-	-	-	-
02.0326	1,32	0,52	2,53	-	-	-	-	-	-	-
02.0327	3,63	1,36	2,66	-	-	-	-	-	-	-
02.0335	1,22	0,52	2,35	-	-	-	-	-	-	-
02.0337	0,98	0,44	2,23	-	-	-	-	-	-	-
02.0339	0,74	0,38	1,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0340	0,84	0,37	2,26	-	-	-	-	-	-	-
02.0341	2,77	1,33	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0346	1,98	0,96	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0347	1,34	0,64	2,10	-	-	-	-	-	-	-
02.0350	1,50	0,71	2,11	-	-	-	-	-	-	-
02.0365	1,00	0,33	3,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0379	2,96	1,44	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0386	1,44	0,51	2,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	3,67	1,83	2,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0397	2,72	1,19	2,28	-	-	-	-	-	-	-
02.0399	1,94	1,09	1,78	-	-	-	-	-	-	-
02.0401	1,88	0,72	2,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0403	2,43	1,20	2,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0404	4,70	1,83	2,57	-	-	-	-	-	-	-
02.0405	2,85	1,35	2,12	-	-	-	-	-	-	-
02.0409	2,34	0,89	2,64	-	-	-	-	-	-	-
02.0411	3,35	1,47	2,28	-	-	-	-	-	-	-
02.0431	19,23	4,43	4,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0618	1,68	1,00	1,69	-	-	-	-	-	-	-
02.0623	0,44	0,30	1,45	-	-	-	-	-	-	-
02.0624	1,29	0,67	1,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0626	1,95	0,47	4,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0627	1,31	0,29	4,51	-	-	-	-	-	-	-
02.0628	1,40	0,30	4,59	-	-	-	-	-	-	-
02.0629	1,20	0,49	2,43	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0630	0,77	0,23	3,32	-	-	-	-	-	-	-
02.0631	1,19	0,42	2,81	-	-	-	-	-	-	-
02.0633	1,28	0,47	2,74	-	-	-	-	-	-	-
02.0634	1,73	0,67	2,58	-	-	-	-	-	-	-
02.0636	0,90	0,59	1,53	-	-	-	-	-	-	-
02.0637	1,14	0,20	5,78	-	-	-	-	-	-	-
02.0640	1,17	0,55	2,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0641	0,74	0,46	1,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0642	2,18	0,97	2,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0643	3,21	0,50	6,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0645	0,92	0,37	2,46	-	-	-	-	-	-	-
02.0646	1,37	0,50	2,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0647	1,06	0,70	1,51	-	-	-	-	-	-	-
02.0652	0,57	0,21	2,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0653	1,53	0,64	2,37	-	-	-	-	-	-	-
02.0654	1,96	0,78	2,52	-	-	-	-	-	-	-
02.0655	0,96	0,64	1,50	-	-	-	-	-	-	-
02.0656	0,94	0,64	1,48	-	-	-	-	-	-	-
02.0657	0,65	0,19	3,43	-	-	-	-	-	-	-
02.0658	1,41	0,78	1,81	-	-	-	-	-	-	-
02.0659	1,80	0,74	2,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0660	1,56	0,81	1,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0661	1,78	0,87	2,04	-	-	-	-	-	-	-
02.0663	2,46	1,14	2,17	-	-	-	-	-	-	-
02.0664	1,50	0,48	3,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0665	1,91	0,94	2,03	-	-	-	-	-	-	-
02.0666	1,26	0,30	4,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0667	1,39	0,67	2,07	-	-	-	-	-	-	-
02.0669	1,65	0,91	1,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0670	1,87	1,04	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0671	0,88	0,51	1,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0672	0,69	0,26	2,68	-	-	-	-	-	-	-
02.0673	0,86	0,46	1,89	-	-	-	-	-	-	-
02.0675	1,66	0,65	2,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0676	1,21	0,34	3,51	-	-	-	-	-	-	-
02.0677	0,96	0,58	1,66	-	-	-	-	-	-	-
02.0678	1,02	0,37	2,74	-	-	-	-	-	-	-
02.0679	1,22	0,56	2,17	-	-	-	-	-	-	-
02.0680	1,28	0,57	2,26	-	-	-	-	-	-	-
02.0681	1,07	0,55	1,94	-	-	-	-	-	-	-
02.0682	1,28	0,63	2,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0683	1,26	0,34	3,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0684	2,48	1,07	2,31	-	-	-	-	-	-	-
02.0686	0,64	0,45	1,42	-	-	-	-	-	-	-
02.0687	19,06	2,51	7,60	-	-	-	-	-	-	-
02.0691	1,23	0,52	2,35	-	-	-	-	-	-	-
02.0692	1,67	0,59	2,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0693	1,53	0,88	1,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0694	2,97	0,58	5,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0695	0,88	0,64	1,38	-	-	-	-	-	-	-
02.0696	2,17	0,97	2,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0697	0,31	0,21	1,45	-	-	-	-	-	-	-
02.0698	1,66	0,94	1,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0699	6,88	1,80	3,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0703	2,07	0,62	3,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0706	1,04	0,54	1,94	-	-	-	-	-	-	-
02.0708	5,24	0,71	7,35	-	-	-	-	-	-	-
02.0710	1,06	0,57	1,87	-	-	-	-	-	-	-
02.0711	0,63	0,26	2,40	-	-	-	-	-	-	-
02.0712	1,09	0,67	1,63	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0713	0,82	0,39	2,11	-	-	-	-	-	-	-
02.0714	0,87	0,43	2,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0716	2,07	0,72	2,86	-	-	-	-	-	-	-
02.0718	1,08	0,64	1,70	-	-	-	-	-	-	-
02.0719	1,27	0,57	2,21	-	-	-	-	-	-	-
02.0720	2,15	1,01	2,12	-	-	-	-	-	-	-
02.0722	1,73	0,76	2,26	-	-	-	-	-	-	-
02.0723	1,74	0,77	2,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0724	0,69	0,44	1,59	-	-	-	-	-	-	-
02.0727	1,02	0,40	2,56	-	-	-	-	-	-	-
02.0728	0,45	0,25	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0729	0,96	0,46	2,10	-	-	-	-	-	-	-
02.0731	0,97	0,44	2,21	-	-	-	-	-	-	-
02.0732	1,16	0,60	1,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0734	1,63	0,21	7,87	-	-	-	-	-	-	-
02.0735	0,98	0,48	2,04	-	-	-	-	-	-	-
02.0736	1,28	0,53	2,43	-	-	-	-	-	-	-
02.0737	2,81	1,31	2,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0738	1,63	0,56	2,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0739	0,61	0,31	1,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0740	1,56	0,74	2,12	-	-	-	-	-	-	-
02.0741	1,60	0,46	3,48	-	-	-	-	-	-	-
02.0742	1,63	0,50	3,27	-	-	-	-	-	-	-
02.0743	2,09	0,59	3,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0744	1,04	0,29	3,62	-	-	-	-	-	-	-
02.0745	1,36	0,66	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0746	1,91	1,12	1,71	-	-	-	-	-	-	-
02.0747	1,10	0,52	2,10	-	-	-	-	-	-	-
02.0748	0,89	0,35	2,54	-	-	-	-	-	-	-
02.0750	1,79	0,80	2,23	-	-	-	-	-	-	-
02.0751	1,73	0,69	2,51	-	-	-	-	-	-	-
02.0753	1,30	0,57	2,29	-	-	-	-	-	-	-
02.0755	1,13	0,55	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0756	2,57	0,96	2,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0757	1,06	0,54	1,97	-	-	-	-	-	-	-
02.0758	2,07	0,50	4,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0759	1,27	0,63	2,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0761	1,44	0,56	2,58	-	-	-	-	-	-	-
02.0762	0,11	0,09	1,18	-	-	-	-	-	-	-
02.0763	2,62	1,41	1,86	-	-	-	-	-	-	-
02.0764	1,94	0,65	2,97	-	-	-	-	-	-	-
02.0765	1,70	0,58	2,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0766	1,15	0,43	2,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0769	1,08	0,24	4,52	-	-	-	-	-	-	-
02.0770	0,02	0,02	1,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0771	0,98	0,44	2,22	-	-	-	-	-	-	-
02.0772	2,44	0,58	4,22	-	-	-	-	-	-	-
02.0776	1,30	0,69	1,89	-	-	-	-	-	-	-
02.0777	1,80	0,89	2,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0778	1,37	0,55	2,51	-	-	-	-	-	-	-
02.0779	1,28	0,46	2,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0781	1,17	0,55	2,14	-	-	-	-	-	-	-
02.0784	2,63	1,54	1,71	-	-	-	-	-	-	-
02.0785	0,85	0,47	1,79	-	-	-	-	-	-	-
02.0786	0,04	0,03	1,26	-	-	-	-	-	-	-
02.0787	1,59	0,41	3,90	-	-	-	-	-	-	-
02.0789	1,40	0,43	3,29	-	-	-	-	-	-	-
02.0790	2,54	1,38	1,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0791	1,61	0,56	2,85	-	-	-	-	-	-	-
02.0792	1,52	0,77	1,96	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0794	2,12	0,83	2,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0795	0,27	0,16	1,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0796	1,22	0,62	1,96	-	-	-	-	-	-	-
02.0797	0,76	0,39	1,94	-	-	-	-	-	-	-
02.0798	1,75	0,70	2,49	-	-	-	-	-	-	-
02.0799	0,66	0,33	2,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0800	1,96	1,26	1,56	-	-	-	-	-	-	-
02.0801	2,21	0,89	2,49	-	-	-	-	-	-	-
02.0802	1,24	0,33	3,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0803	1,44	0,76	1,89	-	-	-	-	-	-	-
02.0804	1,25	0,62	2,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0805	1,63	0,84	1,94	-	-	-	-	-	-	-
02.0806	0,97	0,38	2,54	-	-	-	-	-	-	-
02.0808	1,86	0,85	2,18	-	-	-	-	-	-	-
02.0810	0,97	0,47	2,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0811	0,42	0,23	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0812	1,38	0,55	2,54	-	-	-	-	-	-	-
02.0814	1,78	0,95	1,88	-	-	-	-	-	-	-
02.0818	1,26	0,68	1,85	-	-	-	-	-	-	-
02.0819	3,08	1,00	3,08	-	-	-	-	-	-	-
02.0820	2,00	0,76	2,62	-	-	-	-	-	-	-
02.0822	1,72	0,96	1,78	-	-	-	-	-	-	-
02.0824	1,47	0,55	2,68	-	-	-	-	-	-	-
02.0825	0,88	0,34	2,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0827	0,98	0,54	1,81	-	-	-	-	-	-	-
02.0828	1,82	0,71	2,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0830	1,52	0,55	2,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0834	1,26	0,46	2,74	-	-	-	-	-	-	-
02.0835	0,97	0,39	2,52	-	-	-	-	-	-	-
02.0837	4,85	0,52	9,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0838	15,00	1,51	9,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0839	1,47	0,68	2,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0840	1,68	0,62	2,68	-	-	-	-	-	-	-
02.0841	1,06	0,50	2,12	-	-	-	-	-	-	-
02.0842	1,26	0,76	1,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0843	2,08	0,79	2,64	-	-	-	-	-	-	-
02.0845	1,48	0,65	2,27	-	-	-	-	-	-	-
02.0846	2,88	0,73	3,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0847	1,03	0,38	2,71	-	-	-	-	-	-	-
02.0849	1,84	0,90	2,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0850	0,83	0,41	2,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0857	0,73	0,34	2,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0858	1,14	0,59	1,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0859	1,17	0,58	2,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0861	2,68	1,49	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0862	1,12	0,45	2,50	-	-	-	-	-	-	-
02.0863	1,55	0,75	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0865	0,63	0,22	2,88	-	-	-	-	-	-	-
02.0868	1,16	0,55	2,11	-	-	-	-	-	-	-
02.0869	0,93	0,38	2,41	-	-	-	-	-	-	-
02.0870	1,87	0,77	2,43	-	-	-	-	-	-	-
02.0871	2,70	1,14	2,36	-	-	-	-	-	-	-
02.0872	0,79	0,44	1,79	-	-	-	-	-	-	-
02.0873	0,86	0,41	2,11	-	-	-	-	-	-	-
02.0875	1,01	0,44	2,28	-	-	-	-	-	-	-
02.0876	0,29	0,16	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0878	1,07	0,63	1,70	-	-	-	-	-	-	-
02.0881	1,21	0,55	2,20	-	-	-	-	-	-	-
02.0882	1,08	0,46	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0883	1,55	0,71	2,17	-	-	-	-	-	-	-



Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0884	1,68	0,76	2,21	-	-	-	-	-	-	-
02.0885	1,82	0,70	2,59	-	-	-	-	-	-	-
02.0888	1,73	0,71	2,42	-	-	-	-	-	-	-
02.0890	1,31	0,69	1,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0891	1,00	0,59	1,69	-	-	-	-	-	-	-
02.0892	1,11	0,45	2,46	-	-	-	-	-	-	-
02.0893	1,03	0,38	2,69	-	-	-	-	-	-	-
02.0894	2,92	0,94	3,10	-	-	-	-	-	-	-
02.0895	1,35	0,71	1,89	-	-	-	-	-	-	-
02.0896	1,37	0,38	3,57	-	-	-	-	-	-	-
02.0897	1,54	0,39	3,96	-	-	-	-	-	-	-
02.0898	2,42	1,22	1,98	-	-	-	-	-	-	-
02.0899	0,95	0,50	1,90	-	-	-	-	-	-	-
02.0900	1,67	0,67	2,50	-	-	-	-	-	-	-
02.0901	1,49	0,69	2,17	-	-	-	-	-	-	-
02.0903	0,32	0,15	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0904	0,69	0,35	1,96	-	-	-	-	-	-	-
02.0905	0,74	0,40	1,86	-	-	-	-	-	-	-
02.0906	1,17	0,41	2,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0908	4,96	2,09	2,38	-	-	-	-	-	-	-
02.0909	0,92	0,60	1,53	-	-	-	-	-	-	-
02.0912	2,51	0,90	2,77	-	-	-	-	-	-	-
02.0914	1,97	0,94	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0915	1,59	0,57	2,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0917	1,96	1,04	1,88	-	-	-	-	-	-	-
02.0918	0,88	0,37	2,37	-	-	-	-	-	-	-
02.0919	1,54	0,90	1,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0920	0,91	0,49	1,87	-	-	-	-	-	-	-
02.0921	0,54	0,14	3,91	-	-	-	-	-	-	-
02.0922	1,24	0,51	2,41	-	-	-	-	-	-	-
02.0923	1,27	0,51	2,48	-	-	-	-	-	-	-
02.0924	1,49	0,66	2,25	-	-	-	-	-	-	-
02.0927	1,21	0,74	1,64	-	-	-	-	-	-	-
02.0929	1,29	0,66	1,97	-	-	-	-	-	-	-
02.0931	0,77	0,37	2,07	-	-	-	-	-	-	-
02.0932	0,92	0,38	2,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0933	1,73	0,97	1,78	-	-	-	-	-	-	-
02.0934	0,59	0,36	1,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0935	1,71	0,73	2,33	-	-	-	-	-	-	-
02.0936	1,73	0,66	2,61	-	-	-	-	-	-	-
02.0938	1,93	0,70	2,76	-	-	-	-	-	-	-
02.0939	1,64	0,63	2,61	-	-	-	-	-	-	-
02.0942	1,79	0,70	2,54	-	-	-	-	-	-	-
02.0944	2,00	0,81	2,47	-	-	-	-	-	-	-
02.0946	0,92	0,47	1,96	-	-	-	-	-	-	-
02.0947	1,34	0,57	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0948	0,97	0,44	2,18	-	-	-	-	-	-	-
02.0949	0,96	0,39	2,47	-	-	-	-	-	-	-
02.0952	0,95	0,46	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0953	1,14	0,56	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0955	1,40	0,68	2,06	-	-	-	-	-	-	-
02.0956	1,89	1,10	1,72	-	-	-	-	-	-	-
02.0957	2,12	0,89	2,38	-	-	-	-	-	-	-
02.0958	1,70	0,63	2,69	-	-	-	-	-	-	-
02.0960	1,52	1,03	1,48	-	-	-	-	-	-	-
02.0961	0,22	0,13	1,69	-	-	-	-	-	-	-
02.0963	0,61	0,33	1,86	-	-	-	-	-	-	-
02.0964	2,31	1,49	1,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0965	3,75	1,40	2,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0966	0,91	0,44	2,05	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.12:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0967	0,67	0,24	2,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0968	0,90	0,46	1,97	-	-	-	-	-	-	-
02.0969	0,96	0,39	2,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0970	5,59	1,83	3,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0971	0,96	0,38	2,55	-	-	-	-	-	-	-
02.0972	0,55	0,25	2,22	-	-	-	-	-	-	-
02.0973	1,56	0,71	2,21	-	-	-	-	-	-	-
02.0974	1,57	0,90	1,74	-	-	-	-	-	-	-
02.0975	2,62	1,08	2,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0976	1,82	0,53	3,45	-	-	-	-	-	-	-
02.0977	6,30	4,32	1,46	-	-	-	-	-	-	-
02.0980	1,32	0,76	1,75	-	-	-	-	-	-	-
02.0981	1,39	0,82	1,69	-	-	-	-	-	-	-
02.0982	2,12	1,06	1,99	-	-	-	-	-	-	-
02.0983	1,20	0,69	1,73	-	-	-	-	-	-	-
02.0984	1,40	0,76	1,84	-	-	-	-	-	-	-
02.0985	1,17	0,50	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0986	0,61	0,27	2,27	-	-	-	-	-	-	-
02.0987	1,20	0,45	2,63	-	-	-	-	-	-	-
02.1044	2,00	0,86	2,32	-	-	-	-	-	-	-
02.1045	1,72	0,93	1,85	-	-	-	-	-	-	-
02.1049	1,14	0,50	2,29	-	-	-	-	-	-	-
02.1056	1,40	0,58	2,41	-	-	-	-	-	-	-
02.1059	1,14	0,49	2,31	-	-	-	-	-	-	-
02.1060	1,31	0,48	2,74	-	-	-	-	-	-	-
02.1061	0,90	0,44	2,01	-	-	-	-	-	-	-
02.1064	0,23	0,14	1,69	-	-	-	-	-	-	-
02.1066	1,49	0,82	1,81	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>810,61</b>	<b>299,35</b>	<b>2,71</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.13 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>13</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.14.

**Tabela 3.4.13:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,76	4,19	1,05
kujawsko-pomorskie	93,37	6,18	0,45
lubelskie	95,68	3,70	0,62
lubuskie	91,60	8,40	-
łódzkie	95,57	3,91	0,52
małopolskie	96,21	3,79	-
mazowieckie	95,63	4,21	0,17
opolskie	91,67	8,33	-

<sup>13</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.13:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podkarpackie	91,30	8,70	-
podlaskie	93,94	4,04	2,02
pomorskie	96,24	3,61	0,15
śląskie	94,59	4,73	0,68
świętokrzyskie	92,00	8,00	-
warmińsko-mazurskie	95,82	3,96	0,22
wielkopolskie	96,31	3,54	0,15
zachodniopomorskie	95,17	4,83	-
<b>Polska</b>	<b>93,43</b>	<b>6,13</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	11,46	2,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	1	12,26	2,66	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0009	-	0,31	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	1	0,81	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0016	1	2,71	0,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0017	1	1,14	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0021	-	3,85	0,90	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0023	1	3,36	0,70	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0025	1	2,32	0,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0039	-	3,11	0,60	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0045	-	1,00	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0048	-	1,42	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0075	-	2,33	0,55	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0085	-	2,29	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0092	-	2,00	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0096	-	1,45	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0099	-	1,03	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0102	-	1,64	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0103	-	1,76	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0105	-	2,14	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0106	-	2,56	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0108	-	0,85	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0109	-	1,45	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0110	-	1,43	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0112	-	2,18	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0113	-	0,61	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0115	-	0,95	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0116	-	1,83	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	-	7,28	1,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0125	-	1,25	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0128	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0130	-	1,33	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0132	-	1,96	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0133	-	2,58	0,59	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0134	-	0,83	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0135	-	2,09	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0136	-	2,30	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0138	-	2,67	0,51	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0140	-	0,37	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0141	-	7,37	1,67	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0143	-	0,64	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0144	-	2,09	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0145	-	10,64	1,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0150	-	1,95	0,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0152	-	2,92	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0153	-	0,48	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0158	-	0,14	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0164	-	0,27	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0181	-	0,98	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0182	-	1,55	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0184	-	1,04	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0185	-	0,92	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0188	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0192	-	1,88	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0193	-	0,88	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0194	-	9,38	1,52	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0195	-	0,89	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0199	-	2,32	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0202	-	4,99	0,55	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0207	-	1,32	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0209	-	1,39	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0216	-	0,30	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0223	-	0,68	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0226	-	0,28	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0229	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0231	-	0,27	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0232	-	1,67	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0233	-	1,27	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0234	-	1,95	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0235	-	6,96	0,84	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0238	-	0,33	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0241	-	3,99	0,61	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0245	-	1,36	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0246	-	0,84	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0247	-	0,73	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0248	-	1,31	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0255	-	0,62	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0261	-	0,72	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0265	-	2,04	0,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0266	-	0,86	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0273	-	0,76	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0274	-	0,80	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0275	-	0,26	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0276	-	2,55	0,48	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0277	-	1,33	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0282	-	0,67	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0284	-	1,85	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0287	-	0,80	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0289	-	2,13	0,50	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0294	-	1,09	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0295	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0296	-	0,76	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0299	-	1,10	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0308	-	2,04	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0310	-	1,27	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0312	-	0,60	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0315	-	0,55	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0318	-	0,91	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw.	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
02.0320	-	3,36	0,55	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0321	-	3,33	0,37	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0326	-	0,85	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0327	-	2,51	0,54	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0335	-	0,75	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0337	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0339	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0340	-	0,49	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0341	-	1,50	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0346	-	1,05	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0347	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0350	-	0,78	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0365	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0379	-	1,52	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0386	-	1,02	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	-	1,81	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0397	-	1,62	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0399	-	0,71	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0401	-	1,22	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0403	-	1,18	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0404	-	2,78	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0405	-	1,53	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0409	-	1,66	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0411	-	1,99	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0431	-	16,53	2,71	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0618	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0623	-	0,11	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0624	-	0,63	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0626	-	1,66	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0627	-	1,09	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0628	-	1,19	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0629	-	0,76	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0630	-	0,59	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0631	-	0,84	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0633	-	0,87	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0634	-	1,16	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0636	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0637	-	1,02	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0640	-	0,67	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0641	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0642	-	1,30	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0643	-	3,04	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0645	-	0,55	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0646	-	0,92	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0647	-	0,24	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0652	-	0,39	0,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0653	-	0,97	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0654	-	1,27	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0655	-	0,27	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0656	-	0,23	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0657	-	0,53	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0658	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0659	-	1,15	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0660	-	0,74	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0661	-	0,77	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0663	-	1,40	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0664	-	1,13	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0665	-	1,00	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0666	-	1,08	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0667	-	0,77	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0669	-	0,70	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0670	-	0,80	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0671	-	0,32	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0672	-	0,47	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0673	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0675	-	1,06	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0676	-	0,96	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0677	-	0,34	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0678	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0679	-	0,68	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0680	-	0,76	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0681	-	0,51	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0682	-	0,66	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0683	-	1,03	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0684	-	1,46	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0686	-	0,12	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0687	-	18,25	1,98	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0691	-	0,72	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0692	-	1,21	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0693	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0694	-	2,68	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0695	-	0,18	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0696	-	1,30	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0697	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0698	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0699	-	5,82	1,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0703	-	1,55	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0706	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0708	-	5,09	0,61	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0710	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0711	-	0,37	0,07	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0712	-	0,37	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0713	-	0,47	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0714	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0716	-	1,51	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0718	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0719	-	0,71	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0720	-	1,13	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0722	-	1,02	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0723	-	1,00	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0724	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0727	-	0,74	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0728	-	0,15	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0729	-	0,50	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0731	-	0,56	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0732	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0734	-	1,58	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0735	-	0,49	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0736	-	0,77	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0737	-	1,63	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0738	-	1,15	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0739	-	0,30	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0740	-	0,88	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0741	-	1,24	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0742	-	1,25	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0743	-	1,64	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0744	-	0,86	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0745	-	0,72	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
02.0746	-	0,76	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0747	-	0,57	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0748	-	0,58	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0750	-	1,00	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0751	-	1,13	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0753	-	0,78	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0755	-	0,60	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0756	-	1,75	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0757	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0758	-	1,75	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0759	-	0,63	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0761	-	0,98	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0762	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0763	-	1,19	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0764	-	1,45	0,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0765	-	1,23	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0766	-	0,78	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0769	-	0,94	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0771	-	0,58	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0772	-	2,10	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0776	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0777	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0778	-	0,88	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0779	-	0,92	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0781	-	0,64	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0784	-	0,89	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0785	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0786	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0787	-	1,31	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0789	-	1,08	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0790	-	1,09	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0791	-	1,13	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0792	-	0,78	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0794	-	1,29	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0795	-	0,10	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0796	-	0,58	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0797	-	0,37	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0798	-	1,15	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0799	-	0,31	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0800	-	0,58	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0801	-	1,40	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0802	-	1,02	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0803	-	0,65	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0804	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0805	-	0,77	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0806	-	0,64	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0808	-	1,02	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0810	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0811	-	0,18	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0812	-	0,91	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0814	-	0,82	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0818	-	0,60	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0819	-	2,35	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0820	-	1,29	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0822	-	0,70	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0824	-	1,00	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0825	-	0,60	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0827	-	0,41	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0828	-	1,11	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0830	-	1,07	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0834	-	0,88	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0835	-	0,64	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0837	-	4,81	0,49	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0838	-	14,74	1,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0839	-	0,79	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0840	-	1,16	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0841	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0842	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0843	-	1,44	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0845	-	0,88	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0846	-	2,44	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0847	-	0,70	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0849	-	0,94	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0850	-	0,40	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0857	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0858	-	0,56	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0859	-	0,58	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0861	-	1,11	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0862	-	0,74	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0863	-	0,83	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0865	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0868	-	0,61	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0869	-	0,58	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0870	-	1,22	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0871	-	1,65	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0872	-	0,35	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0873	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0875	-	0,60	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0876	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0878	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0881	-	0,69	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0882	-	0,64	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0883	-	0,86	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0884	-	0,93	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0885	-	1,23	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0888	-	1,08	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0890	-	0,63	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0891	-	0,36	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0892	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0893	-	0,71	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0894	-	2,16	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0895	-	0,63	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0896	-	1,09	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0897	-	1,28	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0898	-	1,22	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0899	-	0,43	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0900	-	1,07	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0901	-	0,85	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0903	-	0,17	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0904	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0905	-	0,35	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0906	-	0,83	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0908	-	3,11	0,68	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0909	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0912	-	1,77	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0914	-	1,01	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0915	-	1,14	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0917	-	0,92	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-



**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0918	-	0,57	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0919	-	0,58	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0920	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0921	-	0,46	0,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0922	-	0,75	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0923	-	0,82	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0924	-	0,88	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0927	-	0,40	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0929	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0931	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0932	-	0,56	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0933	-	0,70	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0934	-	0,21	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0935	-	1,01	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0936	-	1,10	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0938	-	1,32	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0939	-	1,02	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0942	-	1,19	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0944	-	1,22	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0946	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0947	-	0,82	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0948	-	0,57	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0949	-	0,64	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0952	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0953	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0955	-	0,73	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0956	-	0,77	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0957	-	1,35	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0958	-	1,16	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0960	-	0,32	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0961	-	0,06	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0963	-	0,28	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0964	-	0,74	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0965	-	2,47	0,54	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0966	-	0,48	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0967	-	0,49	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0968	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0969	-	0,59	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0970	-	4,17	0,90	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0971	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0972	-	0,30	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0973	-	0,91	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0974	-	0,61	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0975	-	1,68	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0976	-	1,46	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0977	-	1,72	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0980	-	0,59	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0981	-	0,59	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0982	-	1,06	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0983	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0984	-	0,66	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0985	-	0,70	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0986	-	0,37	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0987	-	0,80	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.1044	-	1,19	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.1045	-	0,78	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.1049	-	0,66	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.1056	-	0,90	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.1059	-	0,62	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.1060	-	0,77	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.1061	-	0,48	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.1064	-	0,09	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.1066	-	0,64	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>517,99</b>	<b>101,66</b>	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.3 Poradnia stomatologiczna dla dzieci

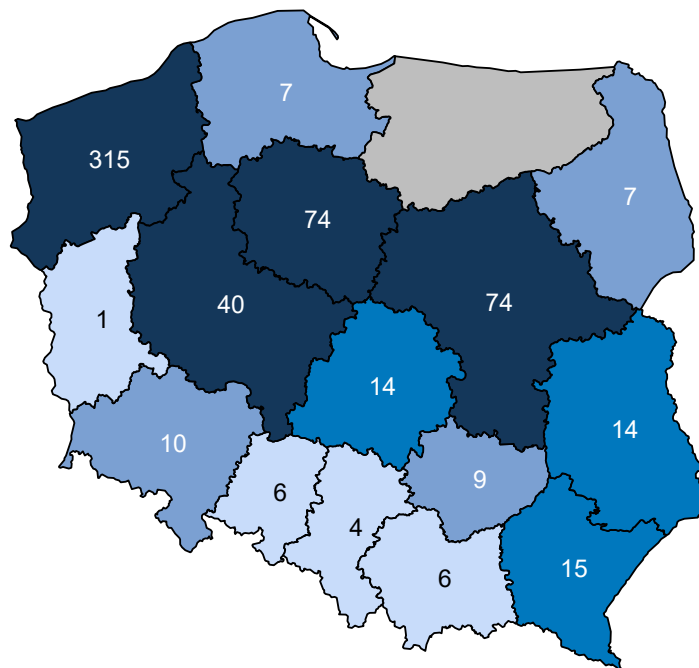
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 74. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.15.

**Tabela 3.4.15:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	23,78	2 378,10	10
kujawsko-pomorskie	161,41	2 181,18	74
lubelskie	38,93	2 780,79	14
lubuskie	1,32	1 317,00	1
łódzkie	28,76	2 054,36	14
małopolskie	20,77	3 462,33	6
mazowieckie	183,27	2 476,57	74
opolskie	11,03	1 838,33	6
podkarpackie	25,32	1 687,87	15
podlaskie	24,89	3 555,57	7
pomorskie	14,48	2 068,00	7
śląskie	6,40	1 599,75	4
świętokrzyskie	24,45	2 716,78	9
wielkopolskie	85,82	2 145,45	40
zachodniopomorskie	218,79	694,57	315
<b>Polska</b>	<b>869,41</b>	<b>1 458,74</b>	<b>596</b>

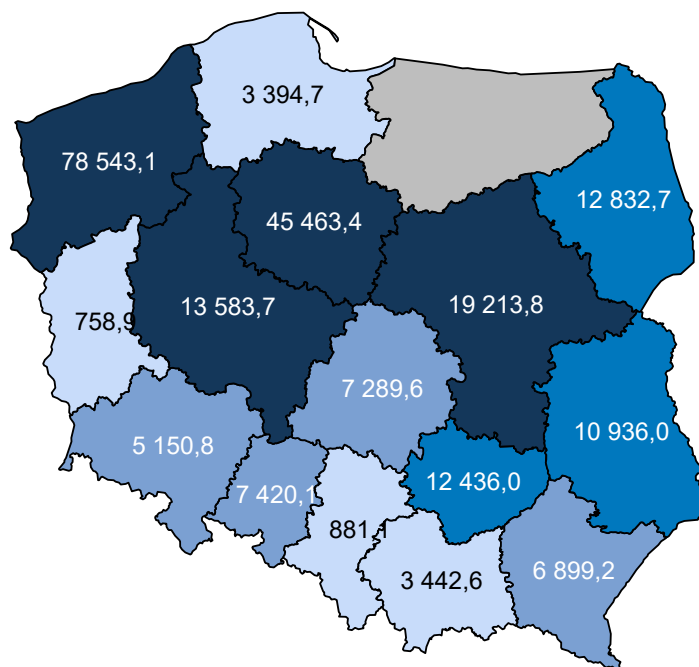
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.3:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.4:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 90,2%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,98. Tabela 3.4.16 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.17.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.16:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

**Tabela 3.4.17:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 74. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.18). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.19.

**Tabela 3.4.18:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0048	Przychodnie Lekarskie Hipokrates sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0099	SP ZOZ - Gminna Przychodnia w Warlubiu	świecki
02.0112	Gminny Ośrodek Zdrowia w Unistawiu	chełmiński
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0130	Samodzielny Gminny ZOZ w Książkach	wąbrzeski
02.0132	Samodzielny Publiczny Ośrodek Zdrowia w Żelgnie	toruński
02.0134	SP ZOZ w Grucie	grudziądzki
02.0153	Gminny Ośrodek Zdrowia w Wąpielsku	rypiński
02.0207	NZOZ Esculap w Gniewkowie Prowadzony Przez Spółkę Cywilną T. Dereziński, B. Wąsikowska, A. Foltynowicz - Panfil	inowrocławski
02.0241	Panacea sp. z o.o. Przychodnia Lekarska Strzemięcina - NZOZ w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0245	NZOZ Przychodnia Fredry sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń

Tabela 3.4.18: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0248	NZOZ Przychodnia Podgórz w Toruniu - Bożena Danuta Łukasiewicz - Radziszewska	m. Toruń
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0287	NZOZ Przychodnia Górzyskowo sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0313	Intermed sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Wzgórze Wolności w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0321	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	bydgoski
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0431	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Inowrocławiu - Ewa Chmielewska	inowrocławski
02.0618	Centrum Medyczne Bart - Med	m. Bydgoszcz
02.0632	Gabinet Stomatologiczny Zofia Frankowska - Klockiewicz	żniński
02.0690	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Werbińska	mogileński
02.0699	Sanimed sp. z o.o.	bydgoski
02.0702	Gabinet Stomatologiczny - Maria Katafiasz - Cebulska	m. Bydgoszcz
02.0704	Gabinet Stomatologiczny - Ewa Porządna	nakielski
02.0705	Gabinet Stomatologiczny - Ewa Porządna	m. Bydgoszcz
02.0726	Gabinet Stomatologiczny - Joanna Szymańska - Małecka	bydgoski
02.0733	Gabinet Stomatologiczny Barbara Bogdańska	m. Bydgoszcz
02.0752	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Justyna Witka - Jeżewska	m. Włocławek
02.0762	NZOZ Unimed - P. H. U. Unimed s.c. J. Antkowski W. Szymański	włocławski
02.0767	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Lebedzińska	m. Włocławek
02.0773	Indywidualna Praktyka Lekarska - Izabela Akerman - Górna	m. Toruń
02.0774	Indywidualna Praktyka Lekarska - Iwona Przedmojska	m. Toruń
02.0780	Gabinet Stomatologiczny - Piotr Sobiecki	m. Bydgoszcz
02.0782	Novit. Med Gabinet Stomatologiczny - Iwona Siemko	inowrocławski
02.0783	Gabinet Stomatologiczny - Krzysztof Skała	m. Bydgoszcz
02.0803	NZOZ Lekarsko - Dentystyczna Spółdzielnia Pracy Salus we Włocławku Prowadzony Przez Zarząd Lekarsko - Dentystycznej Spółdzielni Pracy Salus	m. Włocławek
02.0817	Przybysz Irena - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0823	Gabinet Stomatologiczny - Alina Sadurska	m. Bydgoszcz
02.0825	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Gdaniec	m. Bydgoszcz
02.0853	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. stom. Jolanta Siegert	m. Bydgoszcz
02.0854	Strzeńniewska Katarzyna - Prywatna Praktyka Stomatologiczna	m. Toruń
02.0855	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Bogusława Czerwińska	m. Bydgoszcz
02.0856	Stefańska Magdalena - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0877	Maxilla Natalia Janka - Kotlarek	m. Bydgoszcz
02.0886	Mizak - Wąsiewska Anna - Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń

Tabela 3.4.18: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0889	N ZOZ - Poradnia Lekarsko - Stomatologiczna Rodzinna w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0910	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Tamara Jasińska	m. Bydgoszcz
02.0911	Gabinet Stomatologiczny Magda Perczak	m. Bydgoszcz
02.0914	NZOZ Pomorskie Centrum Medyczne Ormed Utworzony Przez Abicon sp. z o.o.	m. Toruń
02.0916	Praktyka Stomatologiczna Karolina Troszczyńska	tucholski
02.0928	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Beata Biedroń	m. Bydgoszcz
02.0937	Praktyka Stomatologiczna Anna Barbara Zobek - Bujok	m. Bydgoszcz
02.0943	Olga Verevka Verevka Dental Gabinet Stomatologiczny	golubsko-dobrzyński
02.0951	Indywidualna Praktyka Lekarsko Dentystyczna Jabłońska Iwona	nakielski
02.0954	Prywatna Praktyka Lekarsko Dentystyczna Nowacka Karolina	tucholski
02.0959	NZOZ Pro - Lak	toruński
02.0964	Fortis Medica sp. z o.o.	brodnicki
02.0965	Stoma - Med Przychodnia Stomatologiczna	m. Bydgoszcz
02.0968	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Kołodziejska	aleksandrowski
02.0979	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Joanna Figlewska	m. Toruń
02.1048	M - Dent s.c.	bydgoski
02.1063	Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Aleksandra Majchrowicz	włocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.19: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]			
02.0008	1,37	0,01	-	0,00	-	1,38	0,00	
02.0039	1,01	0,47	0,03	0,61	0,00	2,12	0,00	
02.0048	1,62	0,19	0,40	-	-	2,22	-	
02.0092	2,08	0,38	0,06	0,29	-	2,82	0,00	
02.0099	1,39	0,20	0,02	0,03	-	1,64	-	
02.0112	1,71	0,29	0,34	-	-	2,34	-	
02.0116	0,77	0,00	-	-	-	0,84	-	
02.0121	1,71	0,08	0,01	0,10	-	1,90	-	
02.0130	1,65	0,12	0,33	0,07	-	2,17	-	
02.0132	1,94	0,84	0,05	0,00	-	2,83	0,00	
02.0134	0,79	-	-	-	-	0,79	0,00	
02.0153	0,99	-	-	0,00	-	1,00	0,00	
02.0207	2,37	-	-	-	-	2,37	-	
02.0241	13,66	-	-	-	-	13,66	-	
02.0245	1,28	0,01	0,22	-	-	1,70	0,00	
02.0248	2,48	0,88	-	-	-	3,35	0,00	
02.0265	1,33	0,14	0,27	0,09	0,00	1,83	0,00	
02.0277	0,60	0,06	0,00	0,00	-	0,67	0,00	
02.0287	1,02	0,10	-	-	-	1,11	0,00	
02.0288	1,28	0,21	0,31	-	-	1,80	0,00	

**Tabela 3.4.19:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
02.0289	0,70	0,00	-	0,00	0,00	0,71	0,00
02.0308	2,88	0,20	0,04	0,00	-	3,12	0,00
02.0313	0,74	0,06	0,15	0,00	-	0,96	0,00
02.0318	0,34	0,10	-	-	-	0,53	0,00
02.0320	1,14	-	-	0,11	-	1,25	-
02.0321	2,27	-	-	0,37	-	2,63	-
02.0389	2,10	-	0,00	-	-	2,10	-
02.0397	1,18	0,21	0,07	-	-	1,46	0,00
02.0411	-	-	-	-	1,00	1,00	0,00
02.0431	13,68	0,32	0,01	-	-	14,01	0,00
02.0618	0,50	-	-	0,01	-	0,50	-
02.0632	2,33	-	-	-	-	2,33	-
02.0690	1,38	0,12	0,00	-	-	1,53	0,00
02.0699	2,26	0,18	0,02	0,73	-	3,18	-
02.0702	1,70	-	-	-	-	1,70	-
02.0704	0,68	-	0,00	-	-	0,68	-
02.0705	0,44	-	0,02	-	-	0,45	-
02.0726	0,27	-	-	-	-	0,27	-
02.0733	1,57	0,05	0,03	0,01	-	1,80	0,00
02.0752	1,55	-	-	-	-	1,55	-
02.0762	3,34	0,18	-	-	-	3,52	0,00
02.0767	0,37	0,14	1,07	-	-	1,58	0,00
02.0773	0,78	0,28	0,06	-	-	1,19	0,00
02.0774	2,16	0,12	0,02	0,11	-	2,41	0,00
02.0780	0,75	-	0,01	-	-	0,76	0,00
02.0782	1,87	0,00	0,00	-	-	1,87	-
02.0783	0,66	0,07	0,07	0,04	-	0,84	0,00
02.0803	1,72	-	-	-	-	1,72	-
02.0817	0,60	0,14	0,01	0,15	-	0,91	0,00
02.0823	1,47	-	-	-	-	1,47	-
02.0825	1,23	0,05	0,07	-	-	1,41	-
02.0853	1,06	0,04	0,03	0,08	-	1,20	0,00
02.0854	0,75	0,10	-	-	-	0,85	-
02.0855	2,20	-	-	-	-	2,20	-
02.0856	1,48	0,07	0,01	0,19	-	1,75	-
02.0877	2,36	0,07	0,02	-	-	2,45	-
02.0886	1,62	0,15	-	-	-	1,76	-
02.0889	2,54	-	-	0,01	-	2,55	-
02.0910	0,82	0,22	0,02	-	-	1,12	0,00
02.0911	0,41	0,17	0,01	0,00	-	0,59	0,00
02.0914	2,53	0,08	0,34	-	-	2,94	-
02.0916	1,68	-	-	-	-	1,68	-
02.0928	1,76	-	-	-	-	1,76	0,00
02.0937	2,94	-	-	-	-	2,94	0,00
02.0943	0,96	-	-	-	-	0,96	-
02.0951	0,20	-	0,11	-	-	0,32	0,00
02.0954	2,50	0,15	0,01	-	-	2,66	0,00
02.0959	2,32	-	-	-	-	2,32	-
02.0964	0,63	0,05	-	-	-	0,68	-
02.0965	0,71	0,05	-	-	0,16	0,92	-
02.0968	1,61	-	-	0,00	-	1,61	-
02.0979	1,69	-	-	-	-	1,69	-
02.1048	0,97	0,00	0,01	-	-	0,99	-

**Tabela 3.4.19:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięszki i tkanek okołowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.1063	1,49	0,13	-	0,01	-	1,63	-
<b>Woj.</b>	<b>128,94</b>	<b>7,48</b>	<b>4,22</b>	<b>3,01</b>	<b>1,16</b>	<b>145,57</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,0 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.20). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.20:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0008	1,39	0,74	1,88	-	-	-	-	-	-	-
02.0039	2,12	0,67	3,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0048	2,22	0,72	3,07	-	-	-	-	-	-	-
02.0092	2,83	0,91	3,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0099	1,64	0,68	2,41	-	-	-	-	-	-	-
02.0112	2,34	0,73	3,20	-	-	-	-	-	-	-
02.0116	0,84	0,36	2,35	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	1,90	1,42	1,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0130	2,17	0,61	3,56	-	-	-	-	-	-	-
02.0132	2,84	0,92	3,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0134	0,79	0,39	2,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0153	1,00	0,41	2,44	-	-	-	-	-	-	-
02.0207	2,37	0,90	2,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0241	13,66	0,91	15,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0245	3,08	1,05	2,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0248	3,35	1,86	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0265	2,86	1,22	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0277	0,69	0,29	2,37	-	-	-	-	-	-	-
02.0287	1,15	0,59	1,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0288	2,63	0,66	3,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0289	0,76	0,35	2,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0308	3,44	1,52	2,27	-	-	-	-	-	-	-
02.0313	1,34	0,32	4,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0318	0,70	0,32	2,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0320	1,25	0,59	2,12	-	-	-	-	-	-	-
02.0321	2,63	0,75	3,50	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	2,10	0,73	2,89	-	-	-	-	-	-	-
02.0397	1,55	0,46	3,38	-	-	-	-	-	-	-
02.0411	1,00	0,46	2,17	-	-	-	-	-	-	-
02.0431	14,02	3,43	4,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0618	0,50	0,25	2,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0632	2,33	0,72	3,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0690	1,53	0,71	2,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0699	3,18	0,72	4,43	-	-	-	-	-	-	-
02.0702	1,70	0,77	2,20	-	-	-	-	-	-	-



Tabela 3.4.20: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0704	0,68	0,33	2,05	-	-	-	-	-	-	-
02.0705	0,45	0,12	3,91	-	-	-	-	-	-	-
02.0726	0,27	0,21	1,29	-	-	-	-	-	-	-
02.0733	2,02	1,04	1,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0752	1,55	0,79	1,96	-	-	-	-	-	-	-
02.0762	3,68	1,17	3,13	-	-	-	-	-	-	-
02.0767	1,81	0,62	2,91	-	-	-	-	-	-	-
02.0773	1,72	0,58	2,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0774	2,69	0,87	3,10	-	-	-	-	-	-	-
02.0780	2,14	0,98	2,19	-	-	-	-	-	-	-
02.0782	1,87	0,54	3,47	-	-	-	-	-	-	-
02.0783	1,02	0,25	4,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0803	1,72	0,61	2,81	-	-	-	-	-	-	-
02.0817	2,12	0,97	2,19	-	-	-	-	-	-	-
02.0823	1,47	0,58	2,53	-	-	-	-	-	-	-
02.0825	1,41	0,55	2,56	-	-	-	-	-	-	-
02.0853	2,15	0,51	4,22	-	-	-	-	-	-	-
02.0854	0,85	0,52	1,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0855	2,20	0,60	3,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0856	1,75	0,77	2,29	-	-	-	-	-	-	-
02.0877	2,45	0,61	4,02	-	-	-	-	-	-	-
02.0886	1,76	0,72	2,43	-	-	-	-	-	-	-
02.0889	2,55	1,23	2,08	-	-	-	-	-	-	-
02.0910	2,55	0,85	3,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0911	1,53	0,69	2,22	-	-	-	-	-	-	-
02.0914	2,94	1,44	2,04	-	-	-	-	-	-	-
02.0916	1,68	0,56	3,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0928	2,08	0,78	2,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0937	3,62	1,11	3,26	-	-	-	-	-	-	-
02.0943	0,96	0,30	3,22	-	-	-	-	-	-	-
02.0951	0,35	0,19	1,85	-	-	-	-	-	-	-
02.0954	5,67	1,58	3,58	-	-	-	-	-	-	-
02.0959	2,32	1,12	2,08	-	-	-	-	-	-	-
02.0964	0,68	0,49	1,40	-	-	-	-	-	-	-
02.0965	0,92	0,37	2,47	-	-	-	-	-	-	-
02.0968	1,61	0,68	2,36	-	-	-	-	-	-	-
02.0979	1,69	0,49	3,44	-	-	-	-	-	-	-
02.1048	0,99	0,47	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.1063	1,63	0,55	3,00	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>161,41</b>	<b>53,02</b>	<b>3,04</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.21 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.22 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>14</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.23.

<sup>14</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.21:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,14	2,86	-
kujawsko-pomorskie	96,37	3,55	0,08
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	96,15	3,85	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	99,03	-	0,97
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	87,50	12,50	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	96,00	4,00	-
śląskie	97,78	2,22	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	93,50	6,50	-
wielkopolskie	96,57	3,43	-
zachodniopomorskie	98,44	1,56	-
<b>Polska</b>	<b>96,38</b>	<b>3,54</b>	<b>0,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.22:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0008	0,07	-	99,93	-	0,07	-	28,77	27,25	43,98
02.0039	-	-	100,00	-	0,05	-	8,95	13,28	77,77
02.0048	-	-	100,00	-	0,05	-	5,69	20,94	73,38
02.0092	-	-	100,00	-	0,04	-	9,63	15,50	74,87
02.0099	-	-	100,00	-	0,06	-	18,04	16,94	65,02
02.0112	0,04	-	99,87	0,09	0,04	-	7,32	11,21	81,47
02.0116	2,51	-	97,49	-	0,12	-	17,37	18,68	63,95
02.0121	-	-	100,00	-	0,05	-	57,17	25,30	17,53
02.0130	-	-	100,00	-	0,05	-	4,06	12,65	83,29
02.0132	-	-	100,00	-	0,04	-	12,13	14,25	73,62
02.0134	-	-	100,00	-	0,13	-	26,87	19,52	53,61
02.0153	-	-	100,00	-	0,10	-	13,77	23,55	62,67
02.0207	-	-	100,00	-	0,04	-	11,86	16,12	72,03
02.0241	-	-	100,00	-	0,01	-	0,91	0,42	98,67
02.0245	-	-	100,00	-	0,03	-	9,27	16,99	73,74
02.0248	-	-	100,00	-	0,03	-	36,50	16,34	47,15
02.0265	-	-	100,00	-	0,04	-	17,92	22,40	59,68
02.0277	-	-	100,00	-	0,15	-	24,24	17,13	58,64
02.0287	-	-	100,00	-	0,09	-	26,35	31,41	42,23
02.0288	-	-	100,00	-	0,04	-	0,99	13,33	85,68
02.0289	0,66	-	99,21	0,13	0,13	-	21,32	25,17	53,51
02.0308	-	-	100,00	-	0,03	-	17,33	23,03	59,64
02.0313	-	-	100,00	-	0,07	-	2,40	7,94	89,66
02.0318	-	-	100,00	-	0,14	-	23,42	22,70	53,88
02.0320	-	-	100,00	-	0,08	-	16,85	34,35	48,80
02.0321	-	-	100,00	-	0,04	-	6,19	14,20	79,61
02.0389	-	-	100,00	-	0,05	-	9,03	17,87	73,10
02.0397	-	-	100,00	-	0,06	-	8,14	13,05	78,81
02.0411	-	-	100,00	-	0,10	-	17,82	29,03	53,15
02.0431	-	-	100,00	-	0,01	-	3,75	11,81	84,44
02.0618	-	-	100,00	-	0,20	-	21,63	31,35	47,02
02.0632	-	-	100,00	-	0,04	-	8,32	14,92	76,76
02.0690	-	-	100,00	-	0,07	-	17,70	29,65	52,65

**Tabela 3.4.22:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0699	-	-	100,00	-	0,03	-	2,98	17,22	79,80
02.0702	-	-	100,00	-	0,06	-	17,46	26,08	56,46
02.0704	-	-	100,00	-	0,15	-	14,37	45,75	39,88
02.0705	-	-	100,00	-	0,22	-	2,87	13,69	83,44
02.0726	-	-	100,00	-	0,37	-	61,76	23,53	14,71
02.0733	-	-	100,00	-	0,05	-	20,20	42,68	37,12
02.0752	-	-	100,00	-	0,06	-	24,74	29,64	45,62
02.0762	-	-	100,00	-	0,03	-	8,05	18,66	73,29
02.0767	-	-	100,00	-	0,06	-	9,38	20,08	70,55
02.0773	0,99	-	99,01	-	0,06	-	8,26	17,57	74,17
02.0774	-	-	100,00	-	0,04	-	9,68	12,43	77,89
02.0780	-	-	100,00	-	0,05	-	20,28	34,94	44,78
02.0782	-	-	100,00	-	0,05	-	7,96	13,88	78,16
02.0783	-	-	100,00	-	0,10	-	7,37	7,28	85,35
02.0803	-	-	100,00	-	0,06	-	8,26	20,13	71,61
02.0817	-	-	100,00	-	0,05	-	19,54	25,29	55,17
02.0823	-	-	100,00	-	0,07	-	15,88	20,31	63,80
02.0825	-	-	100,00	-	0,07	-	11,70	20,99	67,30
02.0853	-	-	100,00	-	0,05	-	4,38	6,90	88,72
02.0854	-	-	100,00	-	0,12	-	40,40	23,42	36,18
02.0855	-	-	100,00	-	0,05	-	2,05	15,20	82,75
02.0856	-	-	100,00	-	0,06	-	22,13	16,77	61,10
02.0877	-	-	100,00	-	0,04	-	3,39	10,79	85,81
02.0886	0,11	-	99,89	-	0,06	-	12,95	23,06	64,00
02.0889	-	-	100,00	-	0,04	-	19,87	26,54	53,59
02.0910	-	-	100,00	-	0,04	-	9,34	21,11	69,54
02.0911	-	-	100,00	-	0,07	-	19,15	22,56	58,30
02.0914	-	-	100,00	-	0,03	-	22,74	26,58	50,68
02.0916	-	-	100,00	-	0,06	-	9,59	18,34	72,07
02.0928	-	-	100,00	-	0,05	-	10,62	20,38	68,99
02.0937	-	-	100,00	-	0,03	-	2,65	10,76	86,59
02.0943	-	-	100,00	-	0,10	-	7,19	13,75	79,06
02.0951	-	-	100,00	-	0,29	-	27,51	33,81	38,68
02.0954	-	-	100,00	-	0,02	-	4,66	11,22	84,12
02.0959	-	-	100,00	-	0,04	-	16,91	36,40	46,69
02.0964	-	-	100,00	-	0,15	-	51,91	26,98	21,11
02.0965	-	-	100,00	-	0,11	-	13,95	22,70	63,35
02.0968	-	-	100,00	-	0,06	-	14,26	21,70	64,04
02.0979	16,85	-	83,15	-	0,06	-	7,69	9,34	82,97
02.1048	-	-	100,00	-	0,10	-	22,11	24,75	53,14
02.1063	-	-	100,00	-	0,06	-	8,57	17,02	74,40
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>-</b>	<b>99,79</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>11,55</b>	<b>17,08</b>	<b>71,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.23:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0008	1	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0039	-	1,65	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0048	-	1,63	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0092	-	2,12	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0099	-	1,07	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.23:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0112	-	1,90	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0116	-	0,53	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	-	0,33	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0130	-	1,80	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0132	-	2,09	0,37	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0134	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0153	-	0,63	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0207	-	1,71	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0241	-	13,48	0,76	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0245	-	2,27	0,50	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0248	-	1,58	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0265	-	1,70	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0277	-	0,40	0,06	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0287	-	0,48	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0288	-	2,25	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0289	-	0,40	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0308	-	2,05	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0313	-	1,20	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0318	-	0,38	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0320	-	0,61	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0321	-	2,10	0,40	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	-	1,54	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0397	-	1,22	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0411	-	0,53	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0431	-	11,84	2,07	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0618	-	0,24	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0632	-	1,79	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0690	-	0,81	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0699	-	2,54	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0702	-	0,96	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0704	-	0,27	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0705	-	0,38	0,07	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0726	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0733	-	0,75	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0752	-	0,71	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0762	-	2,69	0,54	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0767	-	1,28	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0773	-	1,28	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0774	-	2,09	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0780	-	0,96	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0782	-	1,46	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0783	-	0,87	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0803	-	1,23	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0817	-	1,17	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0823	-	0,94	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0825	-	0,95	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0853	-	1,90	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0854	-	0,31	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0855	-	1,82	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0856	-	1,07	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0877	-	2,10	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0886	-	1,13	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0889	-	1,36	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0910	-	1,77	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0911	-	0,89	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0914	-	1,49	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0916	-	1,21	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0928	-	1,44	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0937	-	3,14	0,82	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.23:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0943	-	0,76	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0951	-	0,14	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0954	-	4,77	1,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0959	-	1,08	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0964	-	0,14	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0965	-	0,59	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0968	-	1,03	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0979	-	1,40	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.1048	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
02.1063	-	1,22	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>115,19</b>	<b>22,39</b>	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.4 Poradnia ortodontyczna

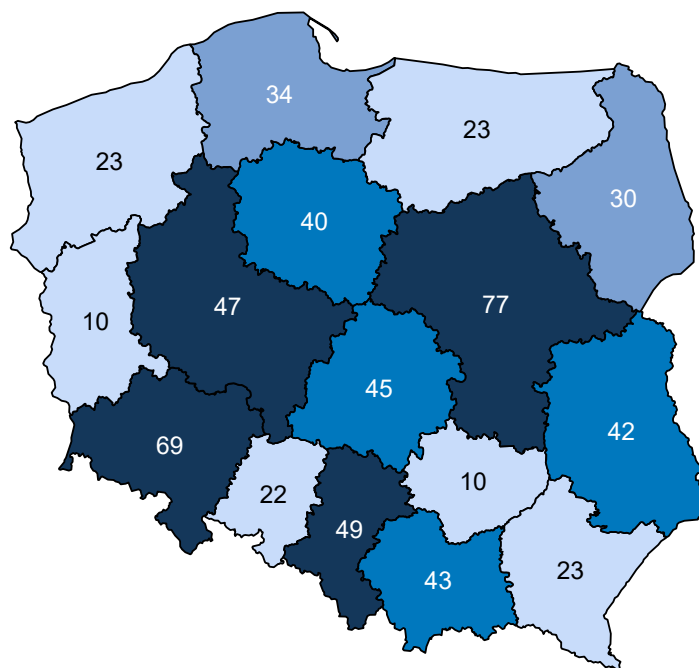
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 40. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.24.

**Tabela 3.4.24:** PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	133,11	1 929,14	69
kujawsko-pomorskie	121,43	3 035,65	40
lubelskie	87,94	2 093,79	42
lubuskie	21,96	2 196,30	10
łódzkie	117,41	2 609,18	45
małopolskie	130,91	3 044,40	43
mazowieckie	197,88	2 569,81	77
opolskie	44,07	2 003,18	22
podkarpackie	70,92	3 083,26	23
podlaskie	58,11	1 936,93	30
pomorskie	94,90	2 791,12	34
śląskie	104,40	2 130,53	49
świętokrzyskie	30,67	3 066,70	10
warmińsko-mazurskie	53,31	2 317,91	23
wielkopolskie	86,77	1 846,09	47
zachodniopomorskie	87,61	3 809,30	23
<b>Polska</b>	<b>1 441,38</b>	<b>2 455,51</b>	<b>587</b>

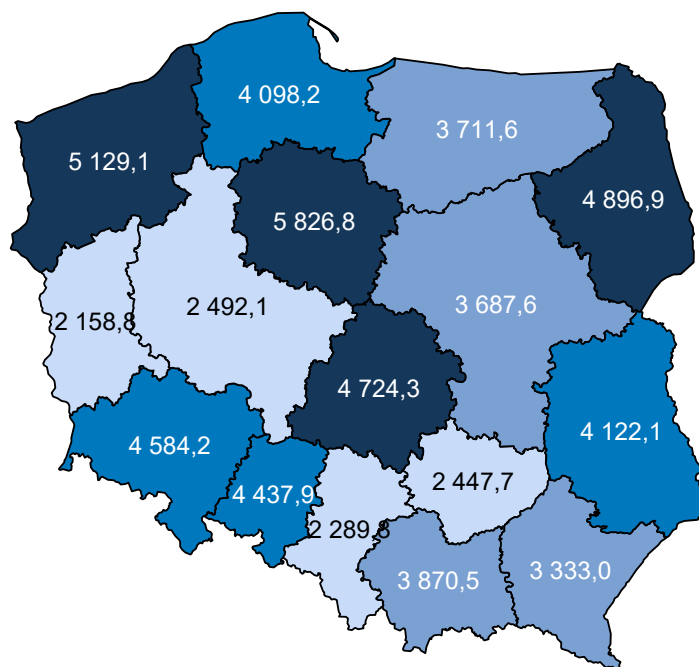
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.5: PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.6: PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,4%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,27.

**Tabela 3.4.25:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby tkanek twardych zębów	1,26	0,37	1,0	3,43
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,01	0,00	0,0	6,00
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	19,41	5,26	16,0	3,69
Torbiele, choroby kości szczęk	3,41	0,58	2,8	5,85
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	95,36	22,27	78,5	4,28
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	119,46	27,98	98,4	4,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.26 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.27.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.26:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.27:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 40. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.28). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.29.

Tabela 3.4.28: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0199	ZOZ Vita	inowrocławski
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0275	NZOZ - Przychodnia Śródmieście w Bydgoszczy Prowadzony Przez sp. z o.o. Przychodnia Śródmieście	m. Bydgoszcz
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0431	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Inowrocławiu - Ewa Chmielewska	inowrocławski
02.0618	Centrum Medyczne Bart - Med	m. Bydgoszcz
02.0633	NZOZ Prodent Prywatne Centrum Stomatologii Utworzony Przez Grażynę Arciszewską - Widlas	m. Bydgoszcz
02.0644	Gabinet Stomatologiczny Czesława Nadolska	żniński
02.0662	Baczyńska Grażyna - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna	m. Włocławek
02.0668	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Dorota Sokołowska	m. Włocławek
02.0685	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Barbara Jacyna	mogileński
02.0687	Kujawsko - Pomorski Stomatologiczno - Medyczny NZOZ Sto - Med Utworzony Przez Sto - Med Kujawsko - Pomorską sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0689	Elżbieta Kiszkurko - Haenel - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	brodnicki
02.0699	Sanimed sp. z o.o.	bydgoski
02.0700	Praktyka Ortodontyczna Teresa Popielarz	tucholski
02.0717	Steinke - Tomaszewska Ewa - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	wąbrzeski
02.0730	Kowalska - Chełmińska Justyna - Gabinet Stomatologiczny	brodnicki
02.0775	Iwona Stadnicka - Kolendo - Gabinet Ortodontyczny	chełmiński
02.0793	Gabinet Stomatologiczny - Małgorzata Wojtania	świecki
02.0815	Zygmuntowska Hanna - Gabinet Ortodontyczny	m. Grudziądz
02.0816	Zdrojewska Barbara - Gabinet Ortodontyczny	m. Grudziądz
02.0826	Gabinet Stomatologiczny Wiesława Wojciechowska	sępoleński
02.0829	Gabinet Ortodontyczny Tomasz Rynkowski	nakielski
02.0831	Gabinet Stomatologiczny - Elżbieta Borycka - Grzybowska	lipnowski
02.0832	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Poradnia Ortodontyczna lek. stom. Anna Drozd	m. Włocławek
02.0848	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Danuta Gućwa	m. Bydgoszcz
02.0874	Gabinet Stomatologiczno - Ortodontyczny Maria Osińska	inowrocławski
02.0887	Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Górzyńska - Jurkiewicz	m. Bydgoszcz
02.0898	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Orto - Med Utworzony Przez Małgorzatę Szydę	lipnowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 3.4.29:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Torbiele, choroby kości szczęk [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
02.0001	5,23	0,00	-	0,02	5,25	-
02.0008	0,00	3,56	0,00	-	3,56	0,00
02.0021	3,55	-	-	-	3,55	0,00
02.0023	1,09	-	-	-	1,09	-
02.0116	2,45	-	-	-	2,45	-
02.0120	5,55	0,02	-	-	5,58	0,00
02.0121	2,18	-	-	0,00	2,18	-
02.0141	2,56	-	-	-	2,56	-
02.0199	1,60	0,00	-	0,03	1,64	-
02.0273	1,23	-	-	-	1,23	-
02.0275	1,36	0,08	-	-	1,44	-
02.0318	1,27	-	-	-	1,27	0,00
02.0320	-	3,85	-	0,15	4,00	-
02.0389	4,03	-	-	-	4,03	0,00
02.0411	-	-	3,41	-	3,41	-
02.0431	6,71	-	-	0,00	6,71	-
02.0618	-	0,94	-	0,00	0,94	0,00
02.0633	0,85	-	-	-	0,85	0,00
02.0644	3,66	-	-	-	3,66	-
02.0662	3,65	-	-	-	3,65	-
02.0668	2,43	-	-	-	2,43	0,00
02.0685	3,95	-	-	-	3,95	-
02.0687	1,56	-	-	-	1,56	0,00
02.0689	3,79	0,00	-	-	3,79	-
02.0699	-	0,47	-	1,04	1,52	-
02.0700	3,38	-	-	-	3,38	-
02.0717	4,37	-	-	-	4,37	-
02.0730	2,19	-	-	-	2,19	-
02.0775	3,65	-	-	-	3,65	-
02.0793	3,05	-	-	-	3,05	-
02.0815	2,45	-	-	-	2,45	-
02.0816	-	5,96	-	-	5,96	-
02.0826	3,07	-	-	-	3,07	-
02.0829	2,45	0,03	-	-	2,47	-
02.0831	-	4,51	-	-	4,51	-
02.0832	2,29	-	-	-	2,29	-
02.0848	2,27	-	-	-	2,27	-
02.0874	2,03	-	-	-	2,03	-
02.0887	3,06	-	-	-	3,06	-
02.0898	2,40	-	-	0,01	2,42	0,00
<b>Woj.</b>	<b>95,36</b>	<b>19,41</b>	<b>3,41</b>	<b>1,26</b>	<b>119,46</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,7 tys. porad dla 1,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.30). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 6,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.30: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	5,25	0,88	5,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	3,57	1,01	3,54	-	-	-	-	-	-	-
02.0021	3,55	1,12	3,16	-	-	-	-	-	-	-
02.0023	1,09	0,44	2,49	-	-	-	-	-	-	-
02.0116	2,45	0,90	2,72	-	-	-	-	-	-	-
02.0120	5,59	1,46	3,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	2,18	0,75	2,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0141	2,56	0,52	4,89	-	-	-	-	-	-	-
02.0199	1,64	0,44	3,77	-	-	-	-	-	-	-
02.0273	1,23	0,38	3,28	-	-	-	-	-	-	-
02.0275	1,44	0,24	6,12	-	-	-	-	-	-	-
02.0318	1,41	0,42	3,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0320	4,00	1,13	3,53	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	4,03	0,82	4,94	-	-	-	-	-	-	-
02.0411	3,41	0,58	5,84	-	-	-	-	-	-	-
02.0431	6,71	1,09	6,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0618	0,94	0,35	2,71	-	-	-	-	-	-	-
02.0633	1,02	0,32	3,15	-	-	-	-	-	-	-
02.0644	3,66	0,78	4,70	-	-	-	-	-	-	-
02.0662	3,65	0,68	5,36	-	-	-	-	-	-	-
02.0668	3,40	0,73	4,63	-	-	-	-	-	-	-
02.0685	3,95	0,80	4,93	-	-	-	-	-	-	-
02.0687	2,20	0,37	6,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0689	3,79	0,77	4,90	-	-	-	-	-	-	-
02.0699	1,52	0,35	4,28	-	-	-	-	-	-	-
02.0700	3,38	1,18	2,87	-	-	-	-	-	-	-
02.0717	4,37	0,56	7,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0730	2,19	0,77	2,83	-	-	-	-	-	-	-
02.0775	3,65	0,84	4,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0793	3,05	0,62	4,95	-	-	-	-	-	-	-
02.0815	2,45	0,84	2,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0816	5,96	1,59	3,74	-	-	-	-	-	-	-
02.0826	3,07	0,72	4,24	-	-	-	-	-	-	-
02.0829	2,47	0,66	3,78	-	-	-	-	-	-	-
02.0831	4,51	0,83	5,45	-	-	-	-	-	-	-
02.0832	2,29	0,54	4,23	-	-	-	-	-	-	-
02.0848	2,27	0,47	4,81	-	-	-	-	-	-	-
02.0874	2,03	0,32	6,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0887	3,06	0,83	3,70	-	-	-	-	-	-	-
02.0898	2,42	0,57	4,24	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>121,43</b>	<b>28,27</b>	<b>4,30</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.31 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.32 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>15</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.33.

<sup>15</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.31:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	98,56	1,42	0,03
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	99,60	0,40	-
opolskie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,69	0,31	-
śląskie	91,67	8,33	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	99,03	0,97	-
wielkopolskie	99,27	0,73	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>98,60</b>	<b>1,37</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.32:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	100,00	-	-	-	-	-	3,12	3,88	92,99
02.0008	-	-	100,00	-	0,06	76	8,64	8,64	82,73
02.0021	-	-	100,00	-	0,03	-	11,74	9,96	78,30
02.0023	-	-	100,00	-	0,09	-	10,78	17,17	72,05
02.0116	0,16	-	99,84	-	0,04	-	15,09	10,69	74,23
02.0120	-	-	100,00	-	0,02	-	5,20	12,08	82,72
02.0121	-	-	100,00	-	0,05	-	12,13	10,62	77,24
02.0141	6,34	-	93,59	0,08	0,04	-	4,34	2,82	92,84
02.0199	-	-	100,00	-	0,06	-	9,95	4,40	85,65
02.0273	-	-	100,00	-	0,08	-	6,18	13,33	80,49
02.0275	-	-	100,00	-	0,07	-	2,71	1,81	95,48
02.0318	-	-	100,00	-	0,07	-	13,60	5,95	80,45
02.0320	-	-	100,00	-	0,02	-	7,65	8,60	83,75
02.0389	-	-	100,00	-	0,02	-	3,25	8,14	88,61
02.0411	-	-	100,00	-	0,03	-	6,19	2,64	91,17
02.0431	-	-	100,00	-	0,01	-	3,18	4,95	91,88
02.0618	-	-	100,00	-	0,11	-	15,82	9,55	74,63
02.0633	-	-	100,00	-	0,10	-	13,85	5,07	81,07
02.0644	-	-	100,00	-	0,03	-	8,52	2,89	88,59
02.0662	-	-	100,00	-	0,03	-	4,74	4,77	90,48
02.0668	-	-	100,00	-	0,03	-	6,53	3,88	89,59
02.0685	-	-	100,00	-	0,03	-	6,99	4,71	88,30
02.0687	-	-	100,00	-	0,05	-	3,63	3,36	93,01
02.0689	-	-	100,00	-	0,03	-	4,85	10,66	84,49
02.0699	-	-	100,00	-	0,07	-	7,32	4,88	87,80
02.0700	-	-	100,00	-	0,03	-	19,49	7,52	72,99
02.0717	-	-	100,00	-	0,02	-	1,85	1,01	97,14
02.0730	-	-	100,00	-	0,05	-	15,17	5,76	79,07
02.0775	-	-	100,00	-	0,03	-	6,47	7,95	85,57
02.0793	-	-	100,00	-	0,03	-	6,49	3,02	90,49
02.0815	-	-	100,00	-	0,04	-	7,46	16,95	75,59
02.0816	-	-	100,00	-	0,02	-	5,49	11,12	83,39
02.0826	-	-	100,00	-	0,03	-	11,27	5,21	83,51
02.0829	-	-	100,00	-	0,04	-	7,96	8,57	83,47

**Tabela 3.4.32:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0831	-	-	100,00	-	0,02	-	6,42	3,59	89,99
02.0832	-	-	100,00	-	0,04	-	3,23	4,36	92,41
02.0848	-	-	100,00	-	0,04	-	3,53	6,09	90,38
02.0874	-	-	100,00	-	0,05	-	3,83	2,06	94,10
02.0887	-	-	100,00	-	0,03	-	11,62	7,90	80,48
02.0898	-	-	100,00	-	0,04	-	3,31	3,56	93,13
<b>Woj.</b>	<b>4,46</b>	<b>-</b>	<b>95,54</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>76</b>	<b>7,03</b>	<b>6,63</b>	<b>86,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.33:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	4,88	0,62	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	1	2,95	0,54	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0021	-	2,78	0,53	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0023	1	0,79	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0116	-	1,82	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0120	-	4,63	0,83	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	-	1,69	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0141	-	2,37	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0199	-	1,40	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0273	-	0,99	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0275	-	1,37	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0318	-	1,14	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0320	-	3,35	0,66	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	-	3,57	0,52	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0411	-	3,11	0,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0431	-	6,16	0,71	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0618	-	0,70	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0633	-	0,83	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0644	-	3,25	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0662	-	3,30	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0668	-	3,05	0,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0685	-	3,49	0,43	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0687	-	2,05	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0689	-	3,20	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0699	-	1,33	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0700	-	2,46	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0717	-	4,25	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0730	-	1,73	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0775	-	3,12	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0793	-	2,76	0,37	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0815	-	1,86	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0816	-	4,97	0,93	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0826	-	2,56	0,30	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0829	-	2,06	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0831	-	4,06	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0832	-	2,12	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0848	-	2,05	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0874	-	1,91	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0887	-	2,47	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0898	-	2,25	0,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.33:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
<b>Woj.</b>	-	<b>104,83</b>	<b>16,09</b>	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.5 Poradnia ortodontyczna dla dzieci

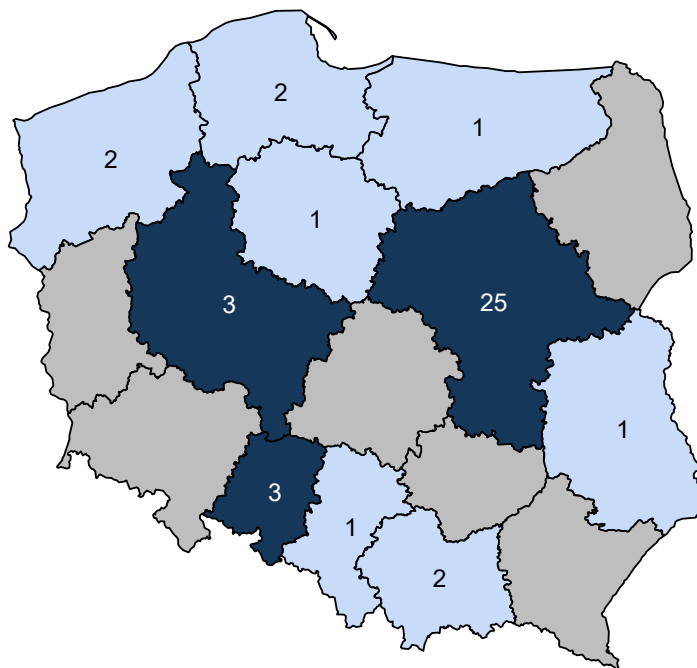
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.34.

**Tabela 3.4.34:** PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	5,49	5 489,00	1
lubelskie	2,32	2 320,00	1
małopolskie	3,20	1 600,00	2
mazowieckie	56,96	2 278,52	25
opolskie	4,80	1 601,67	3
pomorskie	4,43	2 214,00	2
śląskie	2,65	2 649,00	1
warmińsko-mazurskie	4,31	4 311,00	1
wielkopolskie	5,29	1 763,67	3
zachodniopomorskie	5,11	2 555,00	2
<b>Polska</b>	<b>94,57</b>	<b>2 306,49</b>	<b>41</b>

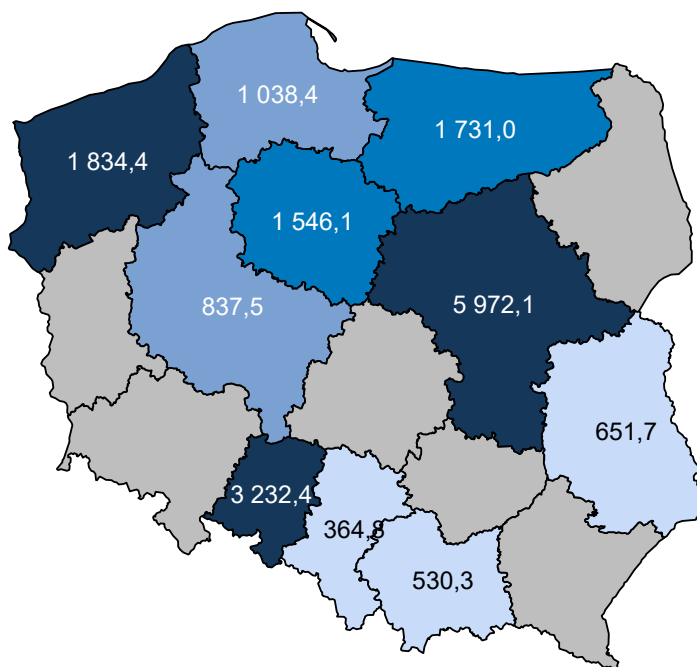
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.7:** PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.8:** PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 5,82. Tabela 3.4.35 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.36.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.35:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.36:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.37). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.38.

**Tabela 3.4.37:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0836	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Breisa Barbara	inowrocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.38:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznania

ID	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0836	5,49	5,49	-

**Tabela 3.4.38:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Wady zgryzły i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>5,49</b>	<b>5,49</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,5 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.39). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.39:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0836	5,49	0,94	5,82	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,49</b>	<b>0,94</b>	<b>5,82</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.40 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.41 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>16</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.42.

**Tabela 3.4.40:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>16</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 3.4.41:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0836	-	-	100,00	-	0,02	-	2,20	3,28	94,52
<b>Woj.</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	<b>0,02</b>	-	<b>2,20</b>	<b>3,28</b>	<b>94,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.42:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0836	-	5,19	0,73	0,01	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>5,19</b>	<b>0,73</b>	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.6 Poradnia protetyki stomatologicznej

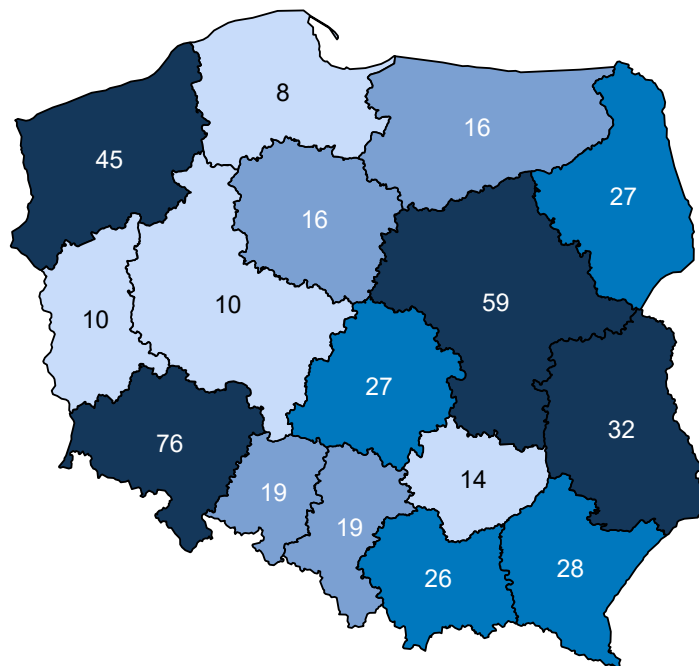
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 16. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.43.

**Tabela 3.4.43:** PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,70	548,68	76
kujawsko-pomorskie	11,56	722,69	16
lubelskie	14,57	455,22	32
lubuskie	4,07	406,70	10
łódzkie	16,08	595,67	27
małopolskie	22,46	864,00	26
mazowieckie	55,84	946,42	59
opolskie	7,29	383,89	19
podkarpackie	13,02	464,82	28
podlaskie	17,27	639,56	27
pomorskie	11,86	1 482,25	8
śląskie	10,42	548,16	19
świętokrzyskie	11,32	808,86	14
warmińsko-mazurskie	6,55	409,25	16
wielkopolskie	3,86	386,20	10
zachodniopomorskie	16,64	369,73	45
<b>Polska</b>	<b>264,50</b>	<b>612,28</b>	<b>432</b>

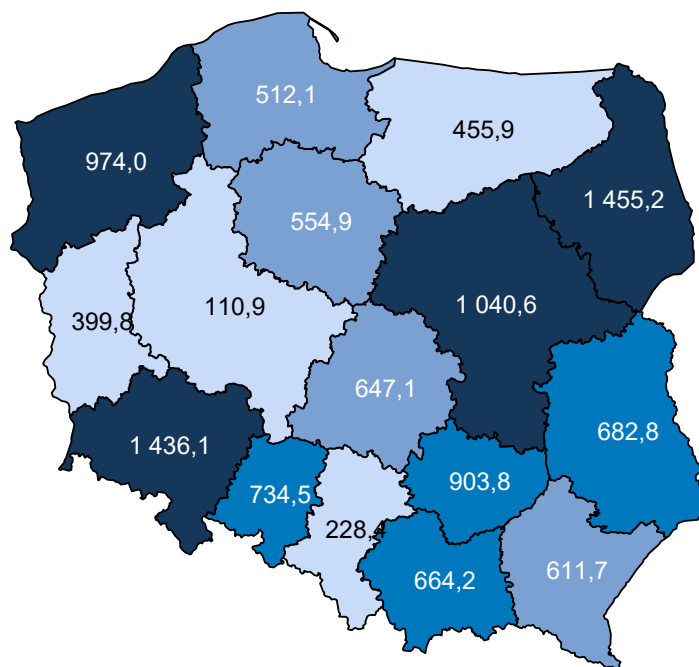
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.9:** PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.10:** PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 80,6%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby dziąseł i przyzębia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,77.

**Tabela 3.4.44:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	4,21	2,61	36,4	1,62
Choroby mięszki i tkanek okołowierchołkowych	0,08	0,08	0,7	1,00
Choroby tkanek twardych zębów	0,68	0,60	5,9	1,14
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,76	0,54	6,6	1,40
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	3,51	2,19	30,4	1,60
Torbiele, choroby kości szczęk	0,00	0,00	0,0	1,00
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	0,07	0,06	0,6	1,15
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	9,32	5,28	80,6	1,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.45 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.46.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.45:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.46:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 16. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.47). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.48.

Tabela 3.4.47: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0625	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Janina Oczki	m. Bydgoszcz
02.0639	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Stomatologiczny - lek. stom. Andrzej Waśniewski	inowrocławski
02.0648	NZOZ Prot - Dent we Włocławku - Radosław Pryliński	m. Włocławek
02.0747	Anna Strześniewska - Gabinet Stomatologiczny	m. Toruń
02.0749	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Andrzej Karczewski	m. Włocławek
02.0754	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maria Piekarska - Leszczyńska	m. Włocławek
02.0844	NZOZ Zakład Protetyki Stomatologicznej Jundził Barbara w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0895	Indywidualna Praktyka Lekarska Iwona Tocha - Parszyk	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.48: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	-	2,27	-	0,00	2,29	-
02.0008	0,74	0,16	-	0,09	1,05	0,00
02.0016	1,05	-	0,32	0,00	1,45	0,00
02.0121	0,18	-	-	-	0,18	-
02.0194	0,32	-	0,44	0,10	0,86	0,00
02.0379	0,00	0,33	-	-	0,33	0,00
02.0389	0,14	-	-	0,40	0,55	-
02.0625	0,28	0,39	-	-	0,67	-
02.0639	0,83	-	-	-	0,83	0,00
02.0648	0,22	-	-	-	0,22	0,00
02.0747	0,08	0,09	-	0,06	0,24	0,00
02.0749	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0754	-	-	-	0,02	0,02	0,00
02.0844	0,26	0,28	-	-	0,53	0,00
02.0895	0,11	-	-	-	0,11	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,21</b>	<b>3,51</b>	<b>0,76</b>	<b>0,68</b>	<b>9,32</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,3 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por.

Tabela 3.4.49. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.49:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	2,29	1,26	1,82	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	1,05	0,63	1,66	-	-	-	-	-	-	-
02.0016	1,47	0,67	2,19	-	-	-	-	-	-	-
02.0045	0,29	0,17	1,71	-	-	-	-	-	-	-
02.0121	0,18	0,18	1,01	-	-	-	-	-	-	-
02.0194	1,07	0,46	2,34	-	-	-	-	-	-	-
02.0379	0,36	0,19	1,87	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	0,55	0,35	1,54	-	-	-	-	-	-	-
02.0625	0,67	0,32	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0639	1,03	0,49	2,09	-	-	-	-	-	-	-
02.0648	0,39	0,23	1,67	-	-	-	-	-	-	-
02.0747	0,24	0,15	1,62	-	-	-	-	-	-	-
02.0749	0,63	0,35	1,80	-	-	-	-	-	-	-
02.0754	0,30	0,15	1,92	-	-	-	-	-	-	-
02.0844	0,94	0,35	2,65	-	-	-	-	-	-	-
02.0895	0,12	0,12	1,02	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,56</b>	<b>6,07</b>	<b>1,90</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.50 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.51 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>17</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.52.

**Tabela 3.4.50:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	99,87	0,13	-
łódzkie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,87</b>	<b>0,13</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>17</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.51:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	100,00	-	-	-	-	-	26,91	35,32	37,77
02.0008	-	-	100,00	-	0,10	-	33,52	31,81	34,67
02.0016	-	-	100,00	-	0,07	-	20,10	23,98	55,93
02.0045	-	-	100,00	-	0,35	-	24,56	56,14	19,30
02.0121	-	-	100,00	-	0,56	-	97,78	2,22	-
02.0194	2,71	-	97,29	-	0,09	-	18,13	21,31	60,56
02.0379	4,17	-	93,33	2,50	0,28	-	10,83	78,33	10,83
02.0389	-	-	100,00	-	0,18	-	37,91	40,29	21,79
02.0625	-	-	100,00	-	0,15	-	22,75	20,66	56,59
02.0639	-	-	100,00	-	0,10	-	25,94	8,91	65,15
02.0648	-	-	100,00	-	0,26	-	23,26	66,67	10,08
02.0747	-	-	100,00	-	0,41	-	26,75	63,37	9,88
02.0749	-	-	100,00	-	0,16	-	22,86	42,22	34,92
02.0754	-	-	100,00	-	0,34	-	5,42	92,20	2,37
02.0844	-	0,21	99,79	-	0,21	2	10,25	15,80	73,96
02.0895	-	-	100,00	-	0,85	-	96,61	3,39	-
<b>Woj.</b>	<b>20,21</b>	<b>0,02</b>	<b>79,69</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>2</b>	<b>25,04</b>	<b>32,19</b>	<b>42,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.52:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,87	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	1	0,36	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0016	1	0,82	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0045	-	0,06	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0194	-	0,65	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0379	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0389	-	0,12	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0625	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0639	-	0,67	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0648	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0747	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0749	-	0,22	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0754	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
02.0844	-	0,69	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>4,95</b>	<b>1,32</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

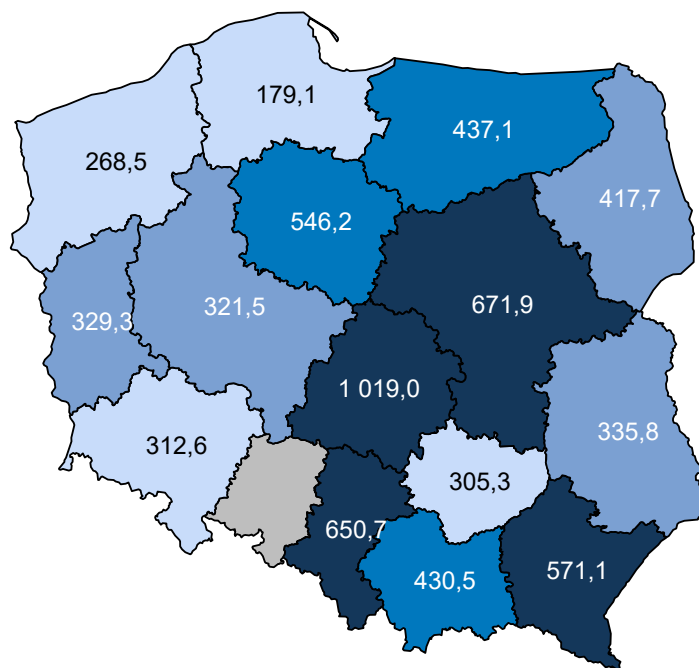
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.5 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej

Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej (VIII część kodu resortowego: 1630) występują w systemie opieki zdrowotnej jako poradnie przyszpitalne, lokowane w strukturze szpitala i rozliczane w ramach umowy zawartej przez szpital z publicznym płatnikiem (NFZ) oraz jako poradnie autonomiczne, nie związane z lecznictwem zamkniętym, posiadające odrębną umowę z NFZ na udzielanie gwarantowanych świadczeń zdrowotnych w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej. W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni



**Mapa 3.5.2:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W dalszej analizie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14. Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 3,63.

**Tabela 3.5.2:** Porady według podgrup dla województwa

Grupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad [%]
Urazy	2,23	0,89	2,50	19,6
Stomatologia	6,31	3,14	2,01	55,4
Nowotwory	1,32	0,53	2,50	11,6
Inne rozpoznania	1,53	0,71	2,15	13,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.4. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 70%, z czego 56% porad stanowiły porady typu W11<sup>18</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 71%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>18</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



**Tabela 3.5.3:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]
Inne rozpoznania	57,54	45,98	-	42,46
Nowotwory	65,91	58,09	-	32,50
Stomatologia	71,03	54,09	-	28,12
Urazy	78,55	70,47	-	21,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.5.4:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]
Inne rozpoznania	68,20	51,17	-	31,70
Nowotwory	74,88	60,94	-	21,33
Stomatologia	70,02	51,38	-	28,43
Urazy	77,03	56,24	-	22,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.5.6.

**Tabela 3.5.5:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.5.6:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Urazy [tys.]	Stomatologia [tys.]	Nowotwory [tys.]	Inne rozpoznania [tys.]
02.0001	0,85	1,59	0,42	0,89
02.0003	1,15	2,25	0,29	0,22
02.0008	0,22	1,08	0,60	0,41
02.0078	0,01	1,38	0,01	0,01
<b>Woj.</b>	<b>2,23</b>	<b>6,31</b>	<b>1,32</b>	<b>1,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,9 tys. porad dla 1,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,1%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.5.7:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	3,75	1,67	2,25	70,25	54,35	-	29,75	-	-	-
02.0003	3,91	1,42	2,75	63,00	52,45	-	36,72	0,15	-	-
02.0008	2,31	1,20	1,92	68,15	61,61	-	31,41	-	-	-
02.0078	1,42	0,64	2,21	46,73	45,95	-	53,27	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,38</b>	<b>4,89</b>	<b>2,33</b>	<b>64,40</b>	<b>54,12</b>	-	<b>35,42</b>	<b>0,05</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 3.6.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>19</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>20</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

<sup>19</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>20</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

**Tabela 3.6.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typ umów przedstawia Tabela 3.6.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>21</sup>.

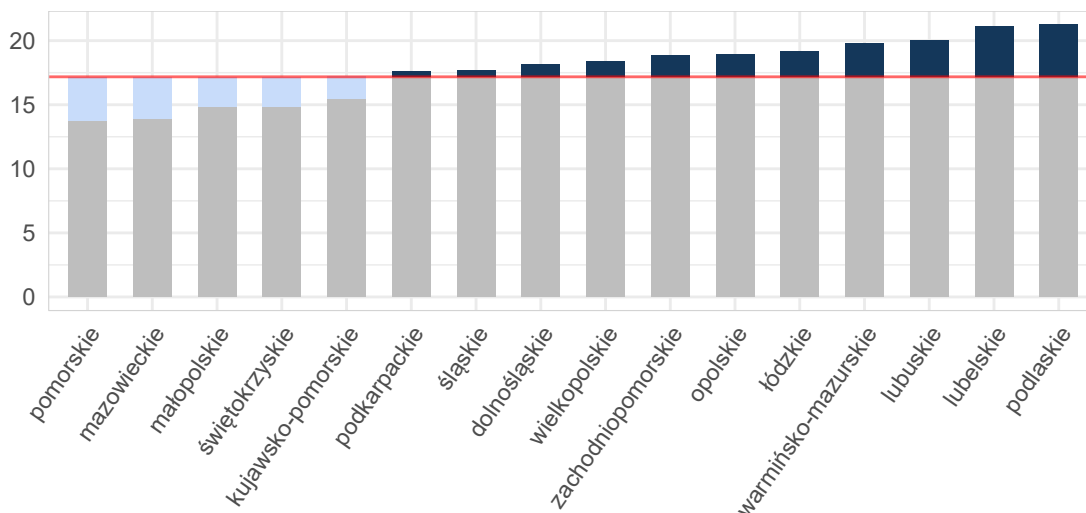
**Tabela 3.6.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	4	1	21	17,94	0,14	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	320	2	1	16	15,36	0,10	0,05	0,77
lubelskie	445	3	1	16	20,86	0,14	0,05	0,75
lubuskie	199	-	-	7	19,56	-	-	0,69
łódzkie	464	1	1	24	18,67	0,04	0,04	0,97
małopolskie	497	-	3	19	14,69	-	0,09	0,56
mazowieckie	746	5	-	18	13,90	0,09	-	0,34
opolskie	185	-	-	10	18,63	-	-	1,01
podkarpackie	365	2	-	14	17,16	0,09	-	0,66
podlaskie	252	-	-	3	21,24	-	-	0,25
pomorskie	315	9	1	22	13,60	0,39	0,04	0,95
śląskie	799	3	1	33	17,53	0,07	0,02	0,72
świętokrzyskie	185	-	2	2	14,77	-	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	283	1	-	1	19,70	0,07	-	0,07
wielkopolskie	632	1	-	16	18,15	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	309	-	-	23	18,09	-	-	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 517</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>245</b>	<b>16,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>21</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

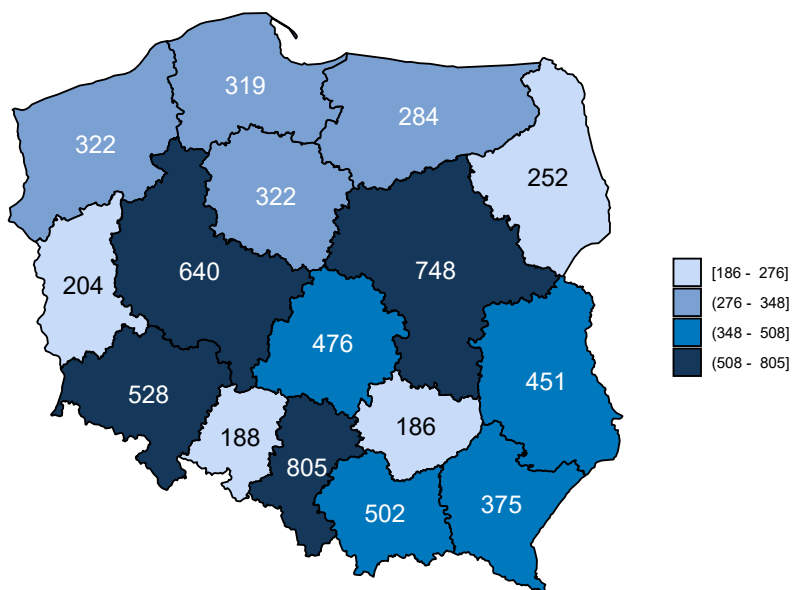
**Wykres 3.6.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

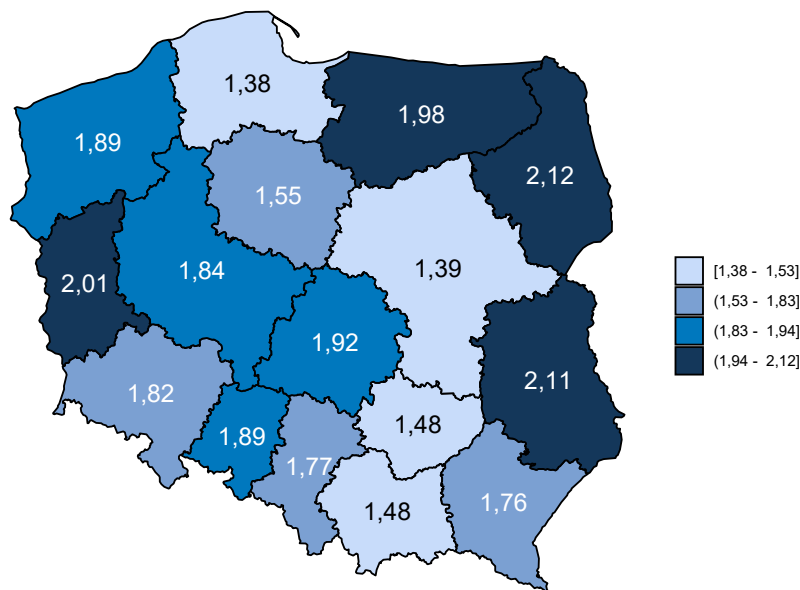
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 3.6.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 3.6.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 3.6.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.6.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

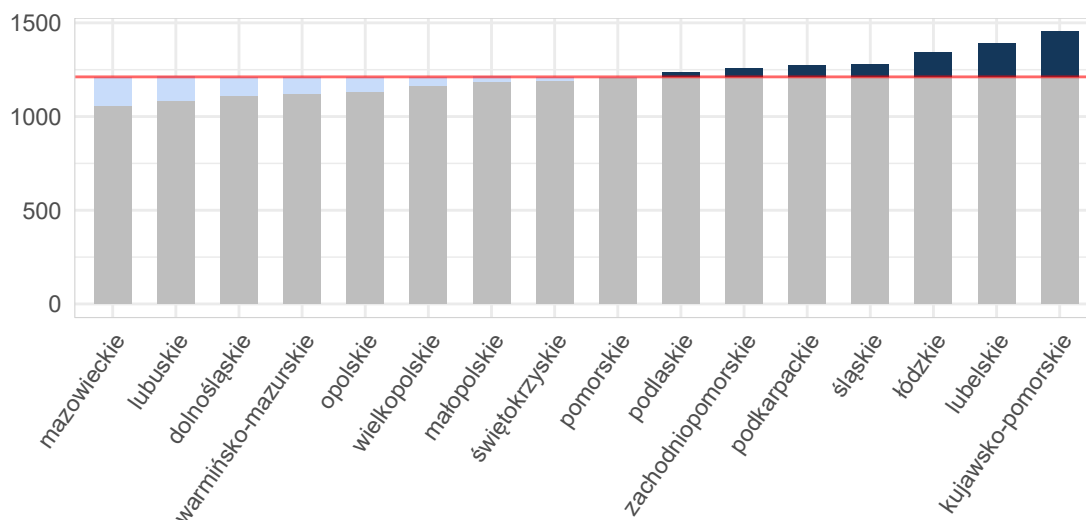
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 3.6.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 3.6.2.

**Tabela 3.6.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	29,96	0,01	0,00	2,29	1 031,96	0,28	0,03	78,97
kujawsko-pomorskie	27,91	0,00	0,00	2,35	1 339,25	0,10	0,14	112,67
lubelskie	27,40	0,02	0,02	2,22	1 284,37	0,94	0,94	104,02
lubuskie	10,50	-	-	0,52	1 031,87	-	-	51,11
łódzkie	29,66	0,00	0,00	3,66	1 193,21	0,04	0,16	147,30
małopolskie	36,74	-	0,01	3,30	1 086,14	-	0,38	97,60
mazowieckie	54,90	0,01	-	1,98	1 023,03	0,11	-	36,94
opolskie	9,64	-	-	1,62	970,96	-	-	163,14
podkarpackie	25,06	0,01	-	1,97	1 178,01	0,38	-	92,59
podlaskie	14,29	-	-	0,38	1 204,26	-	-	32,02
pomorskie	24,10	0,10	0,00	3,75	1 040,72	4,15	0,09	162,16
śląskie	52,07	0,00	0,00	6,15	1 142,10	0,09	0,04	134,81
świętokrzyskie	14,72	-	0,00	0,19	1 175,27	-	0,24	15,32
warmińsko-mazurskie	15,97	0,00	-	0,14	1 112,11	0,07	-	9,61
wielkopolskie	38,70	0,00	-	1,88	1 111,46	0,11	-	54,11
zachodniopomorskie	18,57	-	-	2,91	1 086,95	-	-	170,18
<b>Polska</b>	<b>430,19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>35,32</b>	<b>1 119,31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>91,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

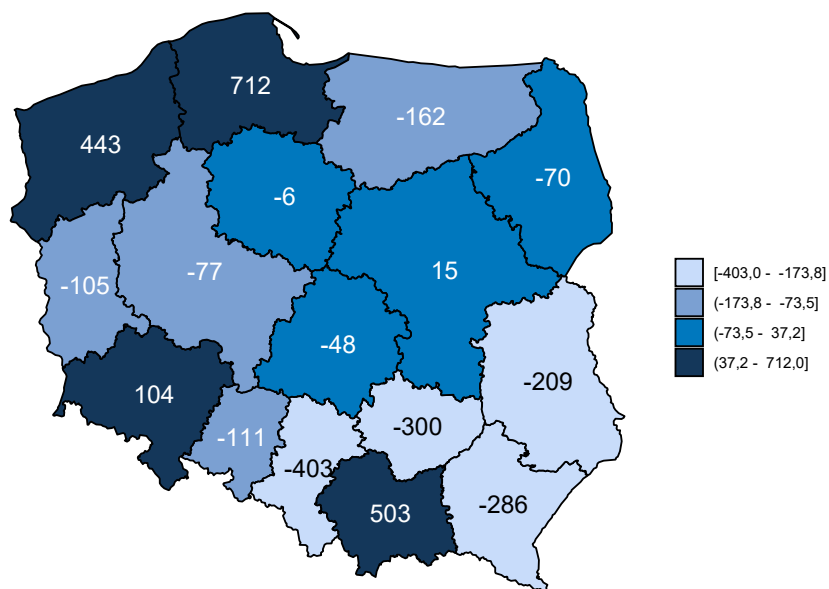
**Wykres 3.6.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>22</sup>

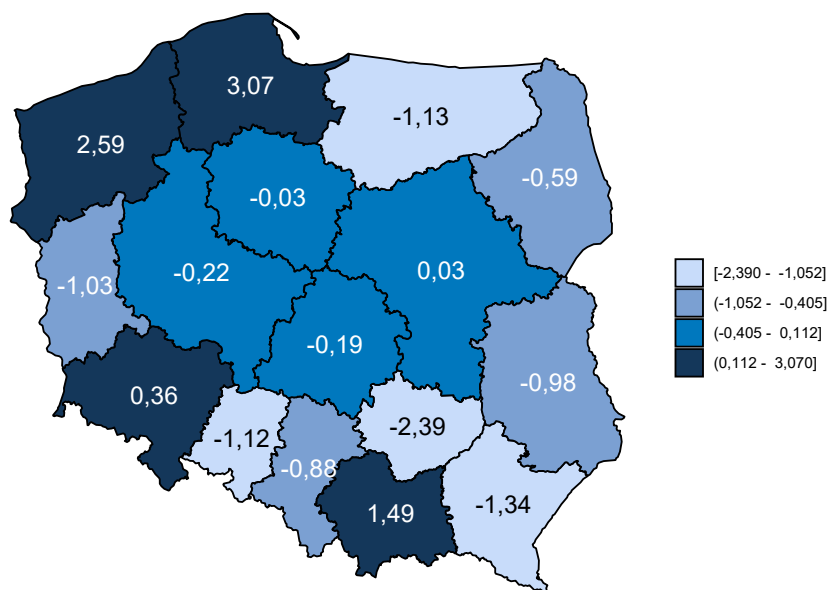
**Mapa 3.6.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>22</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 3.6.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 3.6.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	8,1	2,4	2,3	1,3	2,2	7,2	5,6	3,3
kujawsko-pomorskie	6,7	2,3	2,5	1,3	2,2	7,0	5,4	2,9
lubelskie	6,8	2,7	2,3	1,3	1,8	6,0	5,6	3,3
lubuskie	3,1	0,9	0,7	0,5	0,7	2,3	1,8	1,0
łódzkie	7,6	2,5	2,1	1,2	2,2	7,2	6,8	3,8
małopolskie	10,3	4,2	3,4	1,9	2,7	7,6	6,4	3,7
mazowieckie	14,9	5,5	4,1	2,4	3,4	10,9	9,6	6,3
opolskie	2,4	0,9	0,8	0,5	0,8	2,6	2,2	1,1
podkarpackie	5,3	2,5	2,0	1,2	1,9	6,1	5,3	2,7
podlaskie	3,9	1,3	1,0	0,5	0,9	2,7	2,6	1,8
pomorskie	8,1	2,5	1,9	1,1	1,9	5,6	4,4	2,5
śląskie	13,0	5,5	4,6	2,7	4,0	12,8	10,2	5,4
świętokrzyskie	2,9	1,4	1,3	0,7	0,9	3,0	3,0	1,8
warmińsko-mazurskie	3,9	1,5	1,2	0,7	1,0	3,1	2,9	1,8
wielkopolskie	10,3	2,9	2,7	1,7	3,0	9,5	6,9	3,7
zachodniopomorskie	5,4	1,8	1,3	0,8	1,4	4,6	3,9	2,3
<b>Polska</b>	<b>112,7</b>	<b>40,8</b>	<b>34,1</b>	<b>20,0</b>	<b>31,2</b>	<b>98,2</b>	<b>82,6</b>	<b>47,4</b>

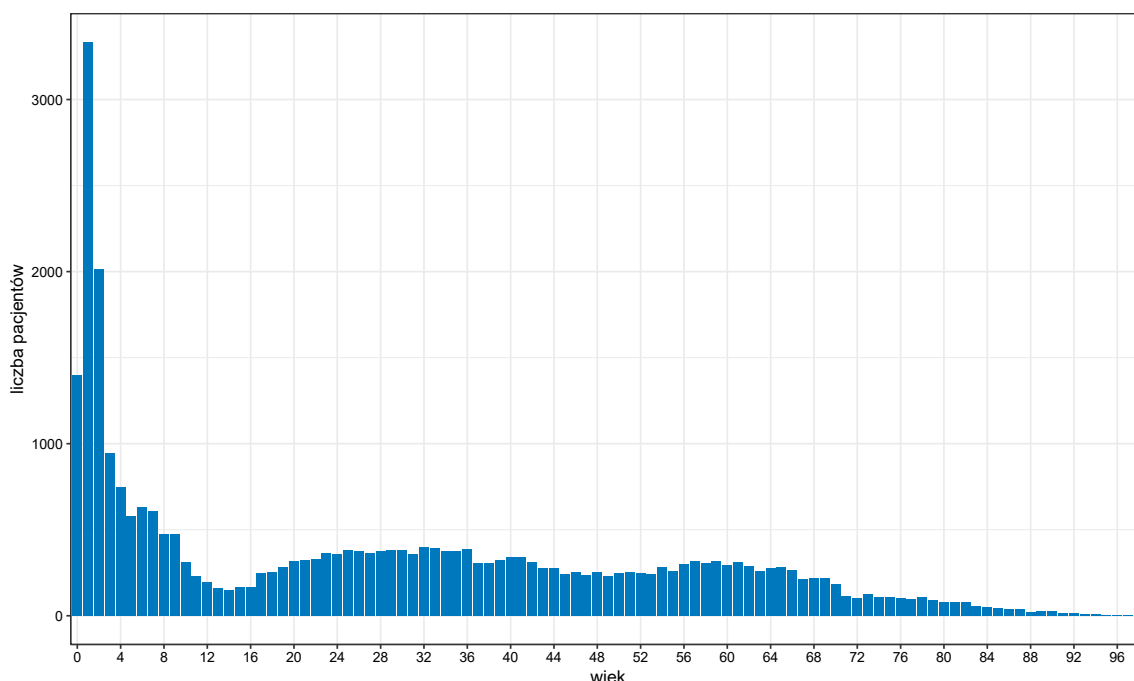
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.6.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 322 podmiotów, a skorzystało z nich 25,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 3.6.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 1 w analizowanej grupie.

Wykres 3.6.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.6.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 3.6.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	10,84	13,02	1,2	45,2	93,7	0,0	6,3
Choroby dziąseł i przyzębia	4,44	4,90	1,1	17,0	91,3	-	8,7
Choroby mięszki i tkanek okołowierchołkowych	2,90	3,15	1,1	10,9	94,2	-	5,8



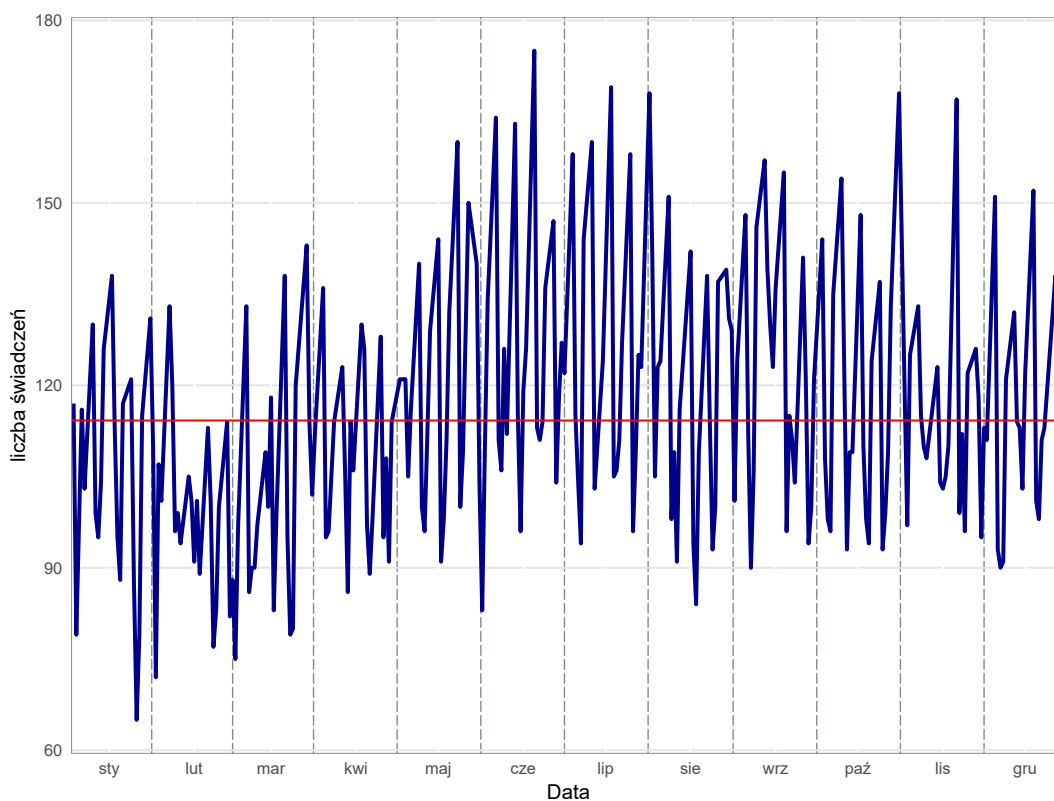
**Tabela 3.6.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odssetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	2,59	2,96	1,1	10,3	92,5	0,0	7,5
Choroby tkanek twardych zębów	2,59	2,77	1,1	9,6	89,3	-	10,7
Choroby gruczołów ślinowych	1,18	1,44	1,2	5,0	91,5	-	8,5
Torbiele, choroby kości szczęk	0,70	0,76	1,1	2,6	93,2	-	6,8
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,65	0,68	1,0	2,4	95,5	-	4,5
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,53	0,57	1,1	2,0	66,1	-	33,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.6.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

**Wykres 3.6.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

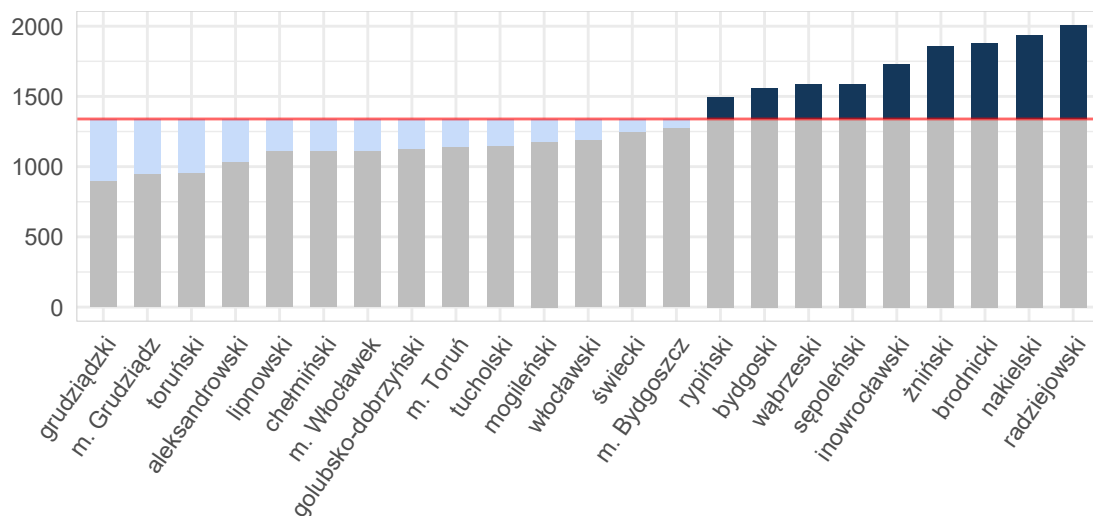
## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

**Tabela 3.6.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	11	0,49	0,57	9,06	19,87	878,10	1 037,09
brodnicki	18	1,24	1,48	6,30	22,89	1 573,19	1 878,42
bydgoski	15	1,49	1,78	10,66	13,11	1 303,99	1 557,45
chełmiński	8	0,50	0,58	4,63	15,32	949,54	1 116,09
golubsko-dobrzyński	8	0,44	0,51	10,55	17,68	981,22	1 131,49
grudziądzki	6	0,31	0,36	8,54	14,86	768,01	899,32
inowrocławski	22	2,36	2,80	4,94	13,58	1 455,46	1 725,81
lipnowski	10	0,65	0,74	4,99	15,02	976,34	1 114,53
mogileński	8	0,46	0,55	18,86	17,32	1 000,06	1 181,89
nakielski	9	1,39	1,68	6,09	10,37	1 603,01	1 931,45
radziejowski	9	0,73	0,83	11,86	21,86	1 782,89	2 006,36
rypiński	7	0,57	0,66	6,66	15,83	1 282,25	1 494,83
sępoleński	8	0,56	0,66	6,09	19,33	1 350,50	1 587,26
świecki	17	1,04	1,25	4,65	17,06	1 046,55	1 250,24
toruński	18	0,86	1,00	12,16	17,23	824,10	960,02
tucholski	7	0,48	0,56	8,99	14,46	985,21	1 148,38
wąbrzeski	10	0,46	0,55	7,99	28,78	1 335,17	1 585,52
włocławski	22	0,90	1,03	7,15	25,40	1 041,51	1 195,08
żniński	9	1,07	1,31	7,42	12,76	1 517,13	1 853,16
m. Bydgoszcz	50	3,86	4,53	11,55	14,13	1 090,02	1 279,04
m. Grudziądz	8	0,77	0,91	13,80	8,34	802,38	951,40
m. Toruń	26	1,97	2,32	15,44	12,84	970,27	1 145,07
m. Włocławek	14	1,05	1,26	10,90	12,45	937,92	1 117,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.6.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 3.6.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,16	0,06	0,04	0,03	0,02	0,10	0,10	0,06
brodnicki	0,28	0,17	0,25	0,08	0,12	0,30	0,19	0,08
bydgoski	0,35	0,11	0,13	0,09	0,15	0,47	0,31	0,17
chełmiński	0,11	0,04	0,05	0,04	0,05	0,12	0,11	0,06
golubsko-dobrzyński	0,08	0,04	0,05	0,03	0,04	0,15	0,07	0,05
grudziądzki	0,10	0,04	0,04	0,02	0,02	0,06	0,05	0,03
inowrocławski	0,59	0,19	0,26	0,11	0,18	0,70	0,52	0,25
lipnowski	0,20	0,03	0,06	0,02	0,05	0,13	0,16	0,09
mogileński	0,13	0,06	0,05	0,03	0,03	0,12	0,09	0,04
nakielski	0,30	0,12	0,14	0,10	0,15	0,42	0,30	0,14
radziejowski	0,14	0,06	0,05	0,04	0,05	0,21	0,20	0,06
rypiński	0,09	0,05	0,08	0,04	0,05	0,17	0,14	0,05
sępoleński	0,10	0,04	0,06	0,04	0,05	0,17	0,15	0,06
świecki	0,31	0,05	0,07	0,04	0,09	0,29	0,25	0,15
toruński	0,20	0,07	0,06	0,05	0,10	0,23	0,20	0,09
tucholski	0,20	0,08	0,05	0,02	0,02	0,08	0,06	0,04
wąbrzeski	0,10	0,07	0,06	0,03	0,04	0,13	0,07	0,06
włocławski	0,14	0,07	0,07	0,04	0,08	0,27	0,26	0,10
żniński	0,34	0,09	0,09	0,04	0,09	0,28	0,23	0,15
m. Bydgoszcz	1,06	0,26	0,31	0,18	0,34	1,02	0,82	0,55
m. Grudziądz	0,27	0,11	0,10	0,04	0,04	0,14	0,13	0,08
m. Toruń	0,72	0,17	0,14	0,08	0,15	0,51	0,34	0,26
m. Włocławek	0,27	0,11	0,10	0,04	0,06	0,23	0,30	0,15
Województwo	6,25	2,09	2,31	1,23	1,99	6,30	5,05	2,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W badanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim, zostało odnotowanych 2 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

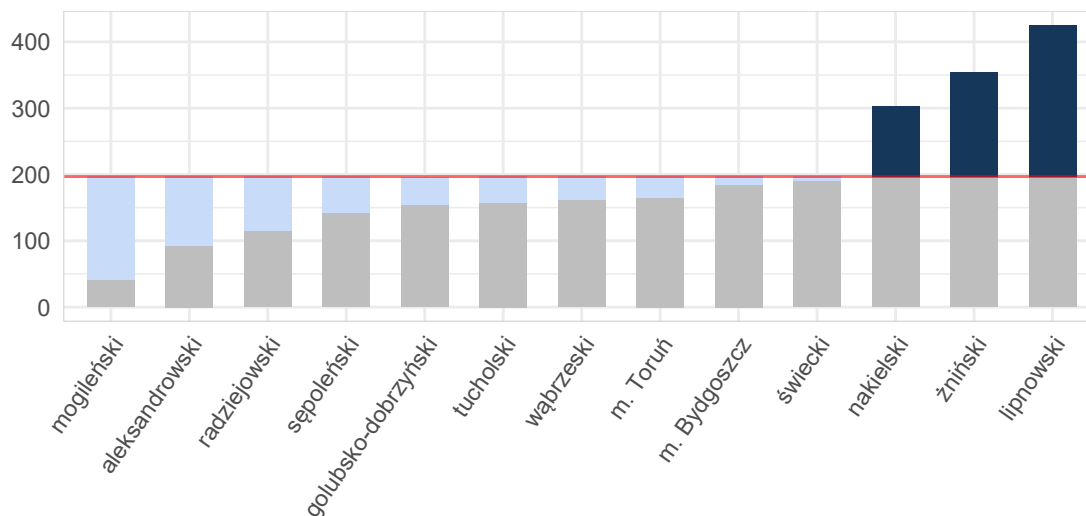
## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 3.6.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1	0,05	0,05	1,96	1,81	90,34	92,15
golubsko-dobrzyński	1	0,07	0,07	21,43	2,21	150,28	154,70
lipnowski	1	0,27	0,28	4,24	1,50	399,55	425,08
mogileński	1	0,02	0,02	10,53	2,16	38,96	41,13
nakielski	1	0,25	0,26	7,60	1,15	290,41	303,09
radziejowski	1	0,04	0,05	19,15	2,43	109,31	114,16
sępoleński	1	0,06	0,06	6,78	2,42	140,12	142,54
świecki	1	0,18	0,19	11,64	1,00	179,61	189,64
tucholski	1	0,07	0,08	7,89	2,07	148,71	156,97
wąbrzeski	1	0,06	0,06	7,14	2,88	158,26	161,14
żniński	1	0,24	0,25	12,40	1,42	336,04	354,47
m. Bydgoszcz	3	0,63	0,65	17,94	0,85	178,00	184,21
m. Toruń	2	0,32	0,33	24,92	0,99	156,03	164,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.6.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 3.6.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
golubsko-dobrzyński	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,03	0,01	0,00
lipnowski	0,07	0,02	0,03	0,01	0,03	0,08	0,03	0,01
mogileński	0,00	0,00	-	-	-	0,01	0,01	0,00
nakielski	0,04	0,01	0,02	0,02	0,03	0,09	0,04	0,01
radziejowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00
sępoleński	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
świecki	0,03	0,01	0,02	0,01	0,02	0,06	0,03	0,01
tucholski	0,02	0,00	0,01	0,00	0,01	0,03	0,01	0,00
wąbrzeski	0,00	0,00	0,01	-	0,01	0,03	0,01	0,00
żniński	0,04	0,02	0,01	0,01	0,02	0,10	0,04	0,02
m. Bydgoszcz	0,17	0,06	0,06	0,02	0,05	0,17	0,08	0,04
m. Toruń	0,11	0,04	0,02	0,01	0,03	0,07	0,04	0,01
Województwo	0,49	0,18	-	-	-	0,71	0,34	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.7 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 3.8 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 4

# Prognoza

### Spis treści

---

4.1	Prognoza demograficzna . . . . .	272
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	272
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	369

---

## 4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.



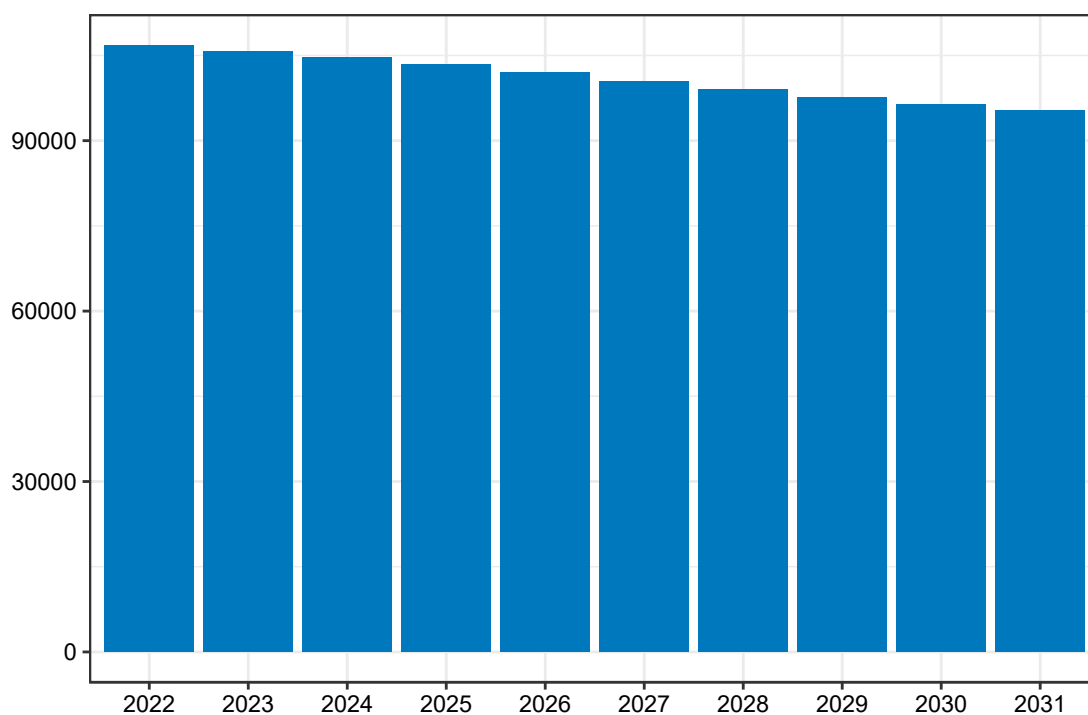
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Nieprawidłowości rozwojowe zębów

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 95,3 tys. (spadek o -10.8 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

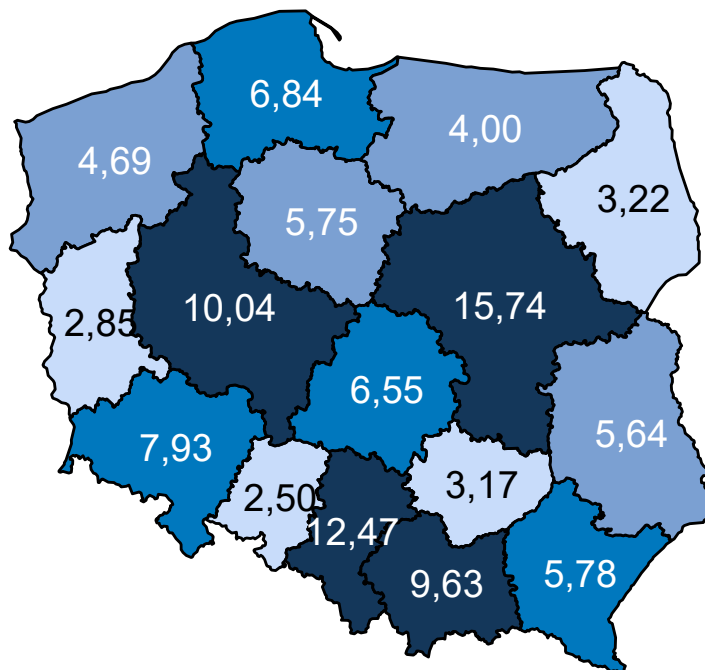
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

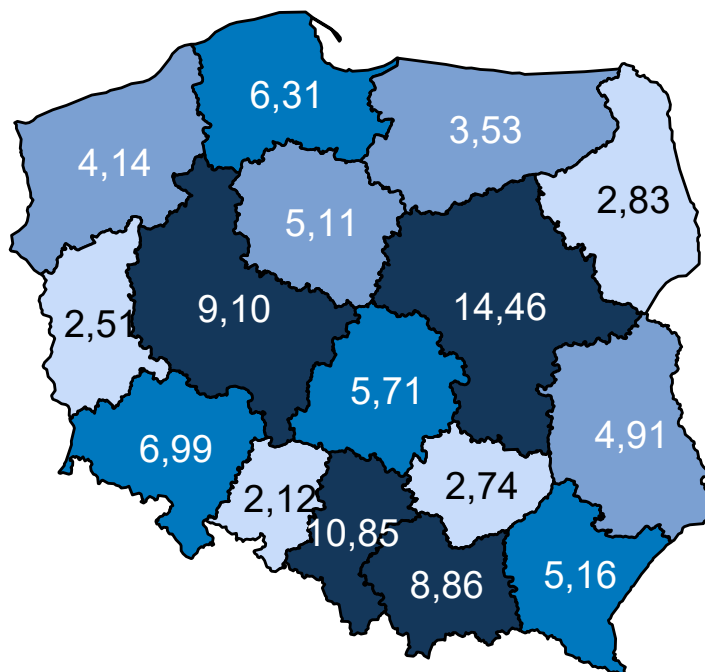
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

**Mapa 4.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

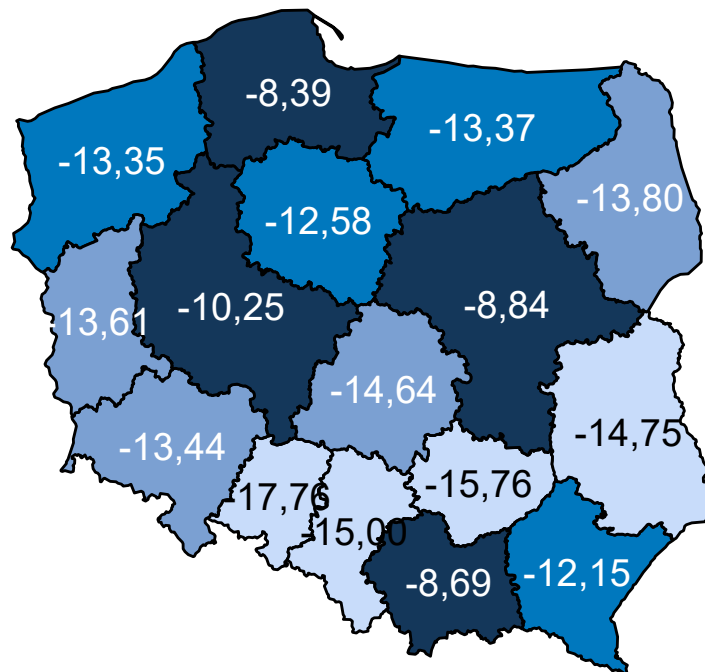


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,58%.

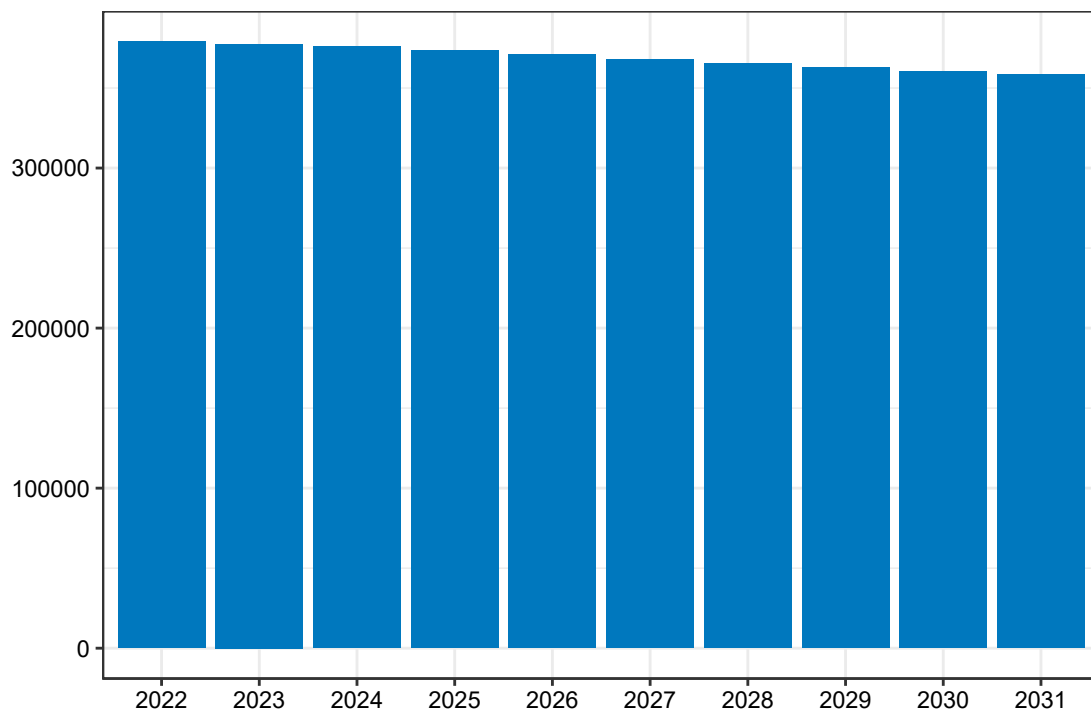
**Mapa 4.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

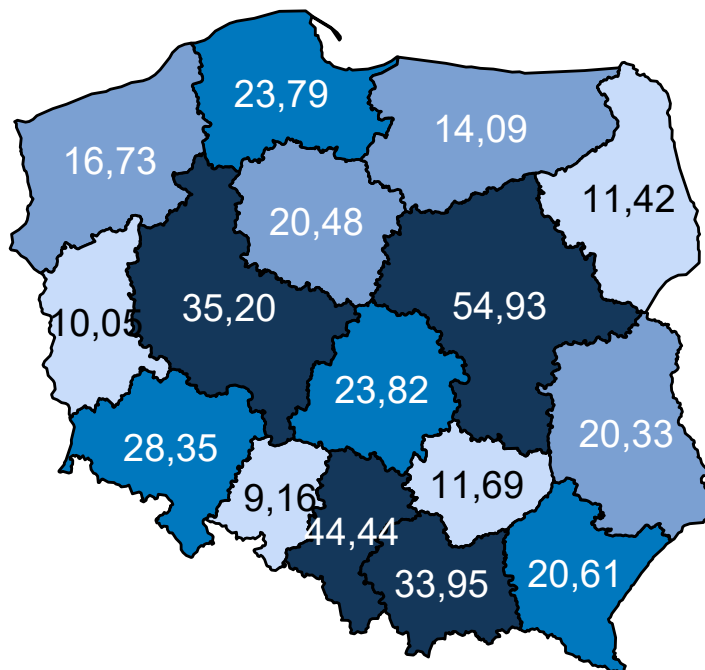
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 379,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 358,3 tys. (spadek o -5.5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

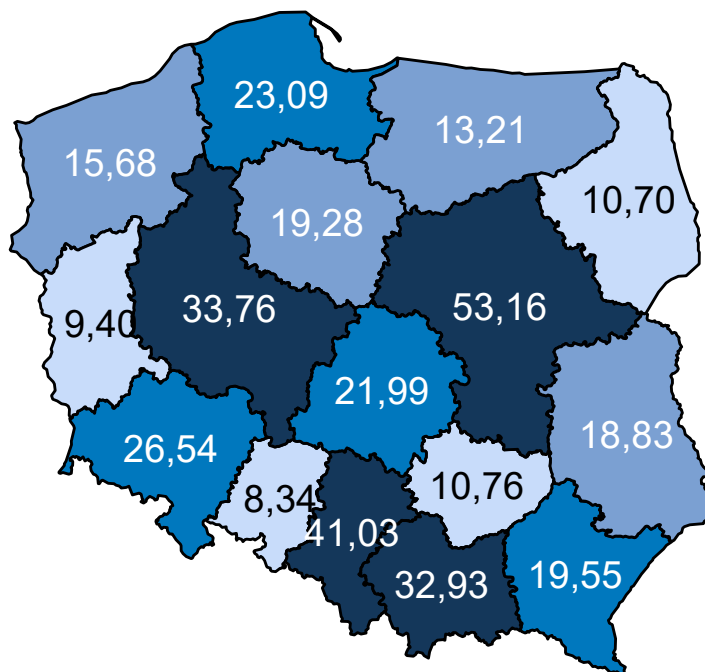
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

**Mapa 4.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

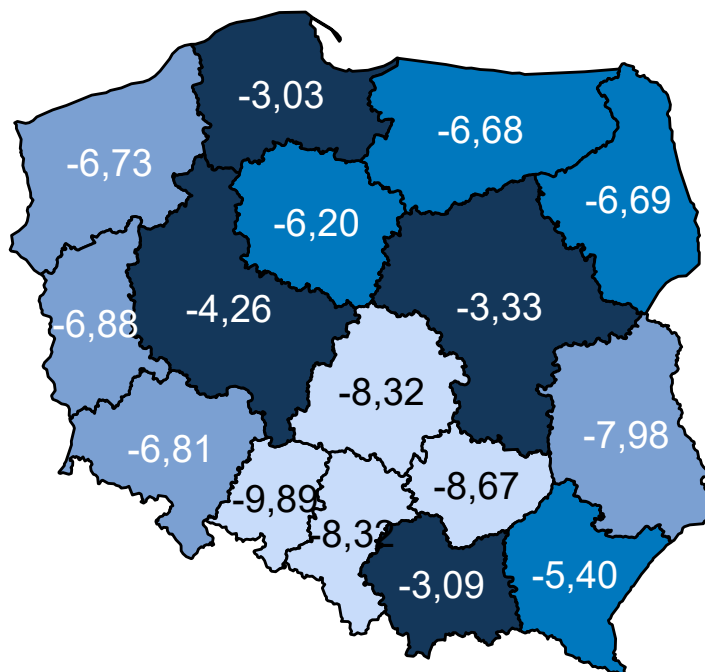


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,20%.

**Mapa 4.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

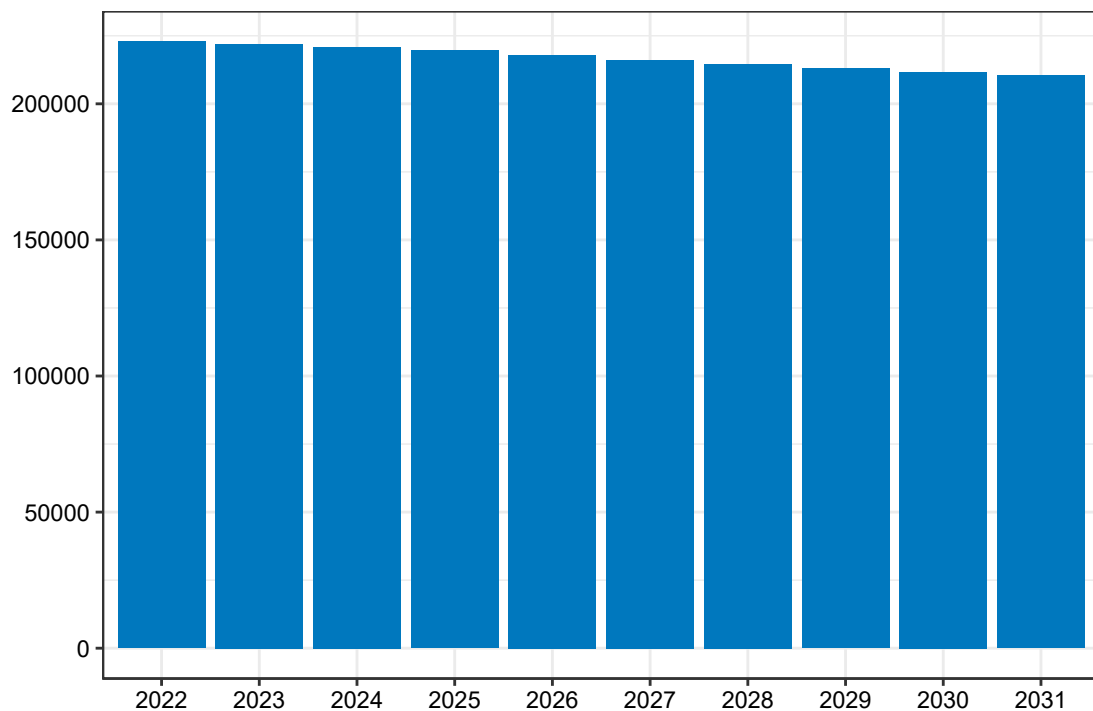


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 222,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 210,5 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

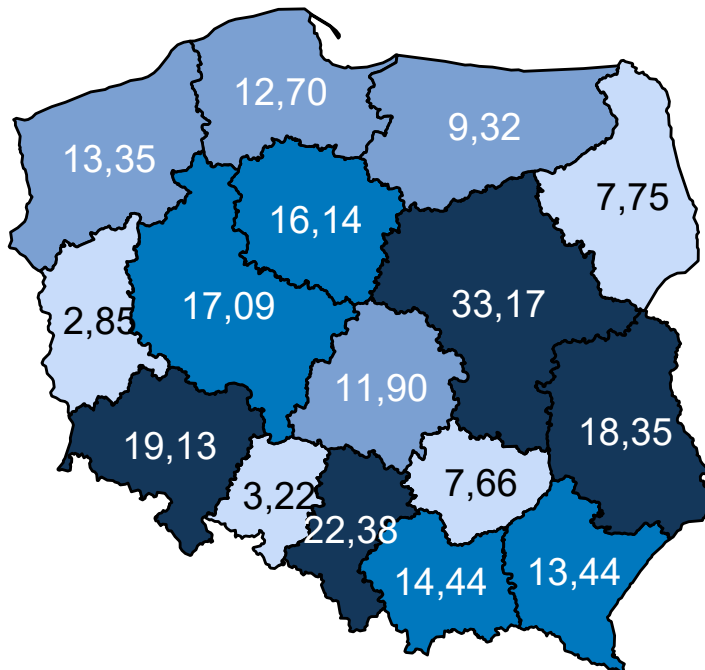
**Wykres 4.2.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

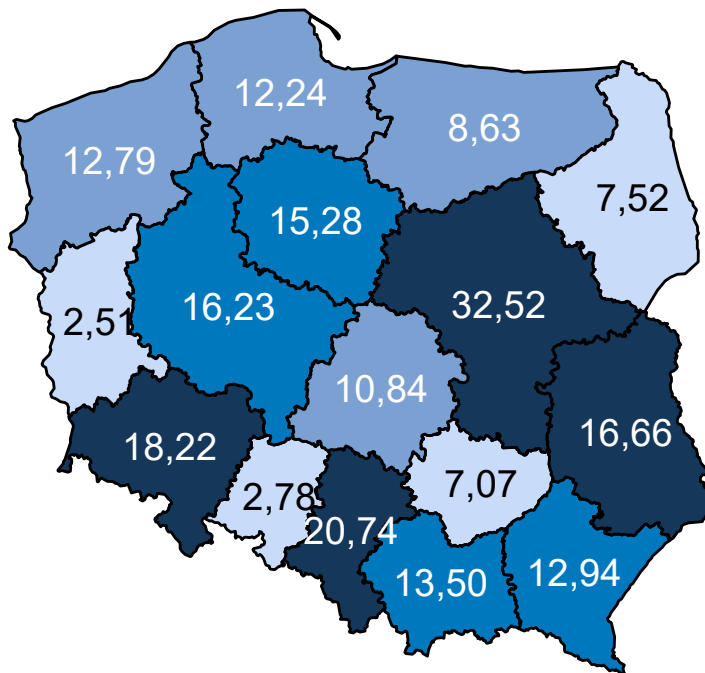
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

**Mapa 4.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



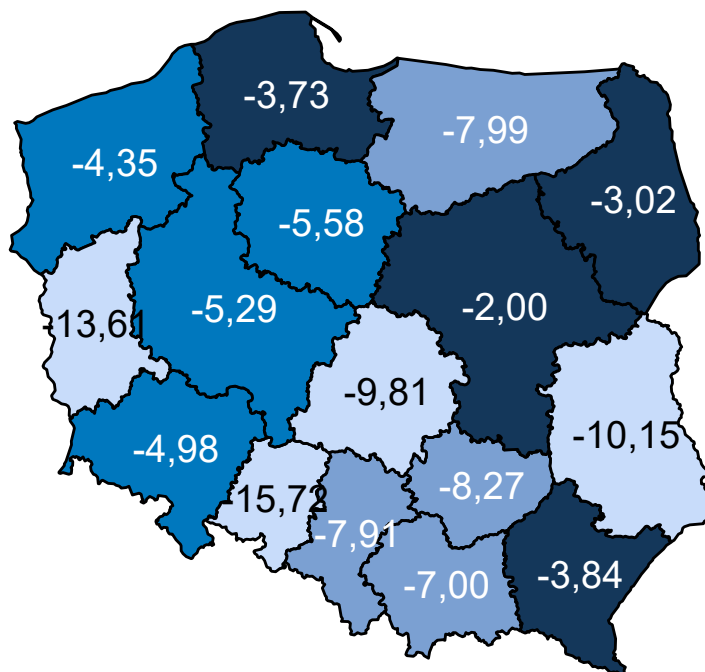
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,58%.

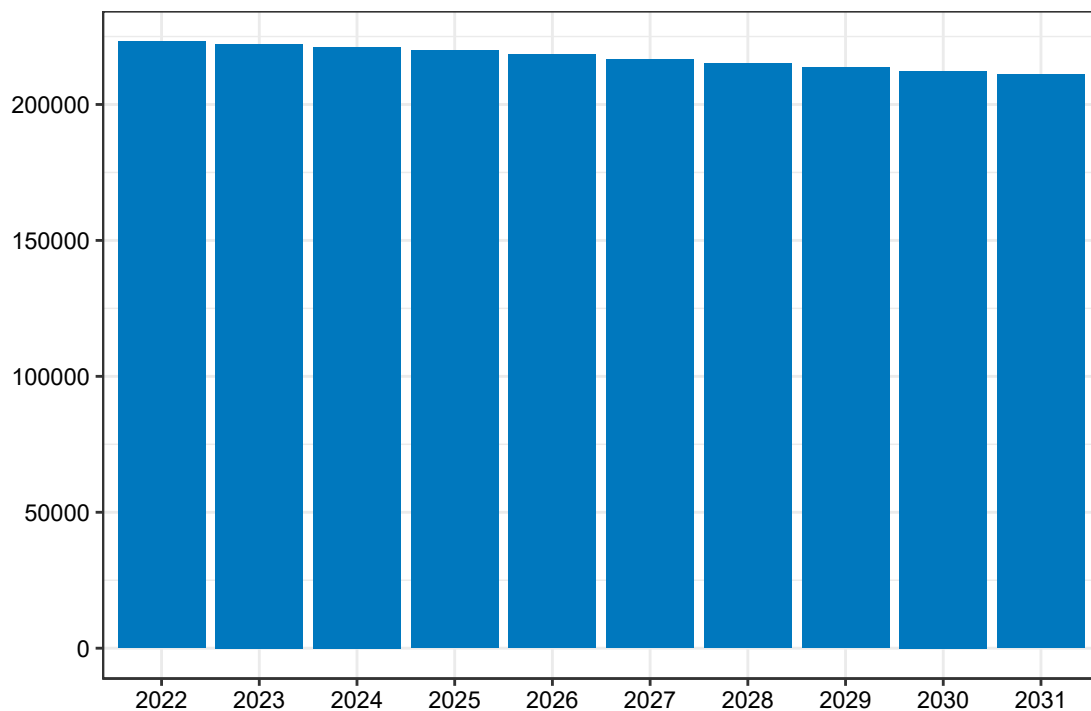
**Mapa 4.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

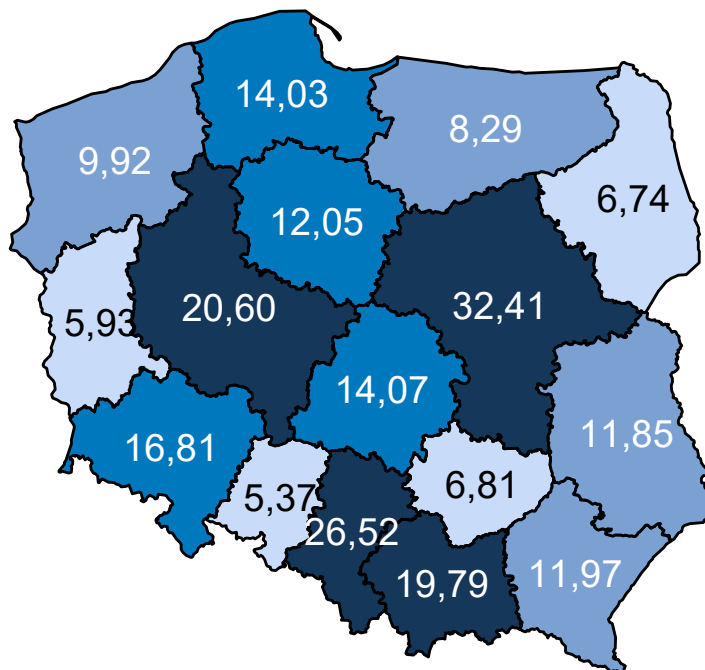
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 223,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 211,1 tys. (spadek o -5,4 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

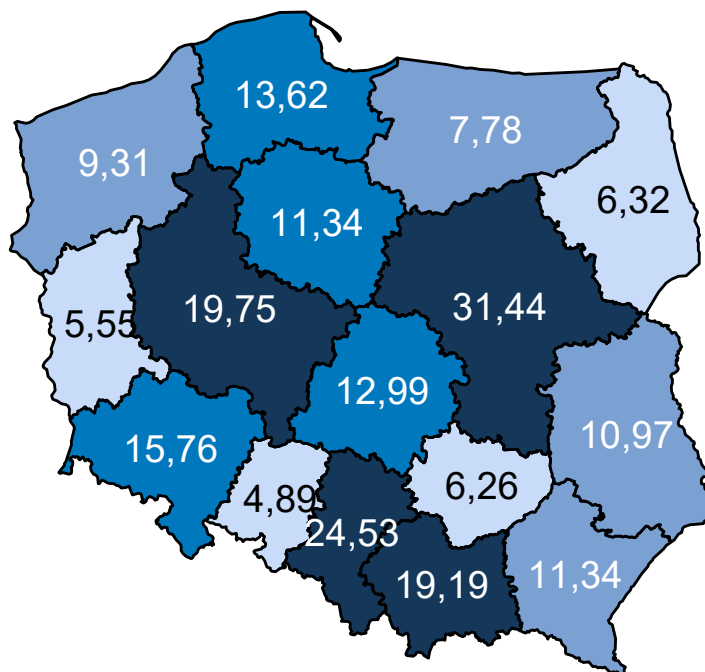
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

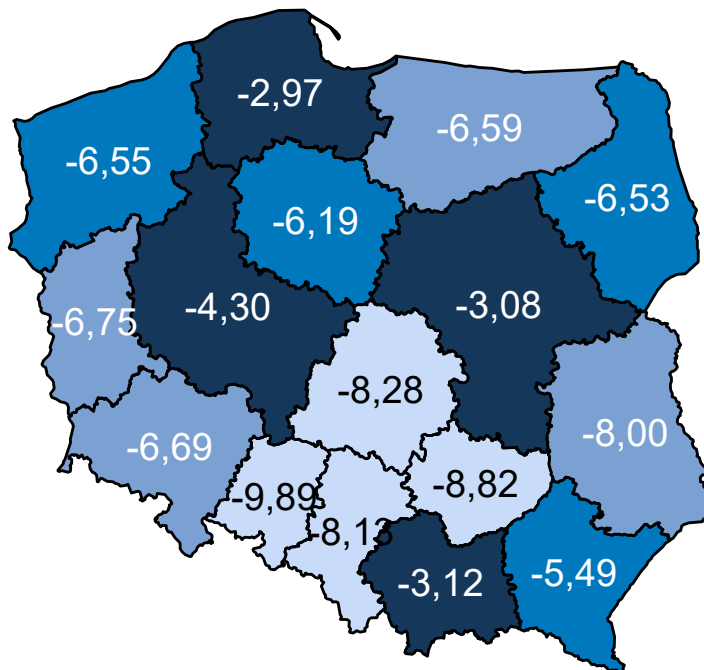


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,19%.

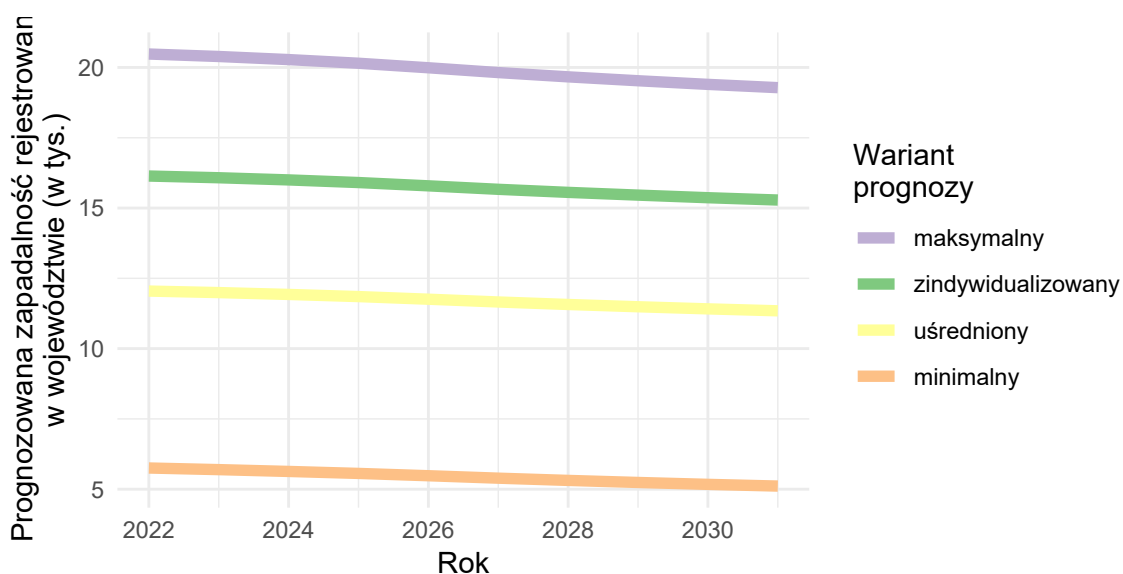
**Mapa 4.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

**Wykres 4.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



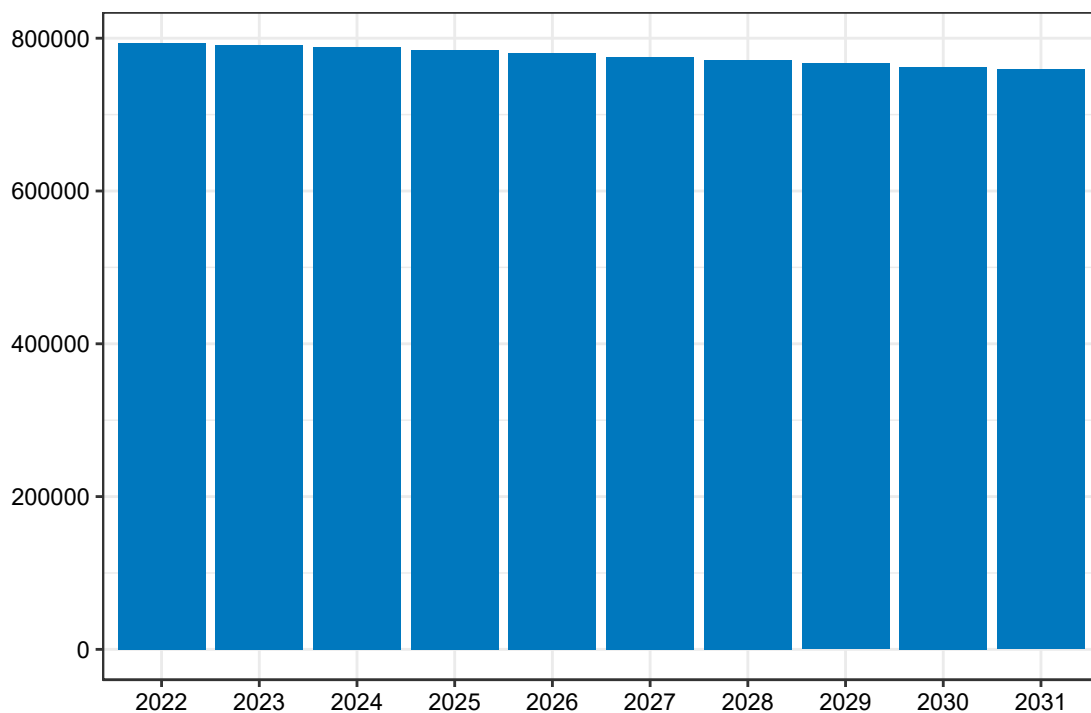
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby tkanek twardych zębów

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 794,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 759,0 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

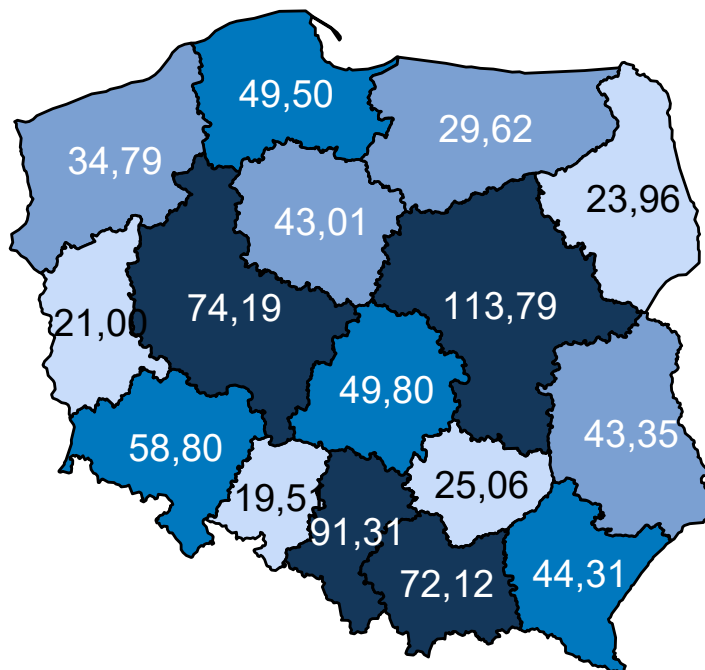
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

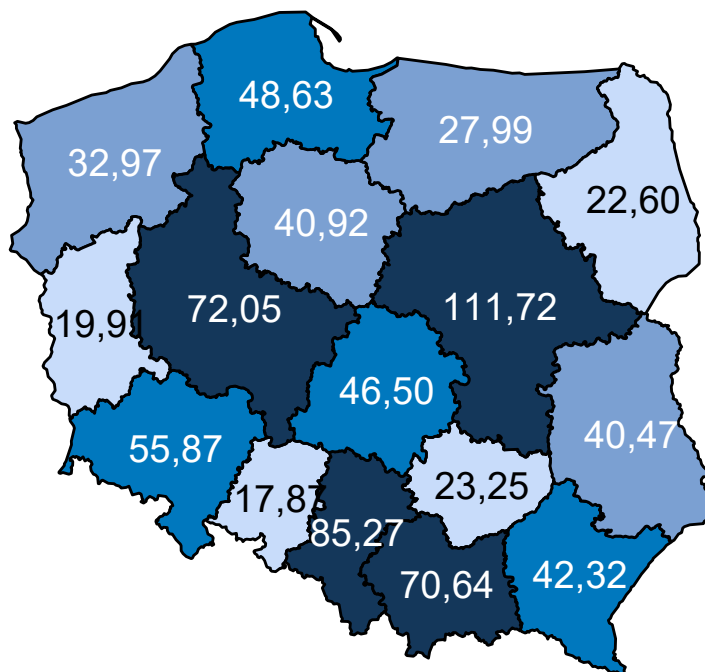
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 43,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

**Mapa 4.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

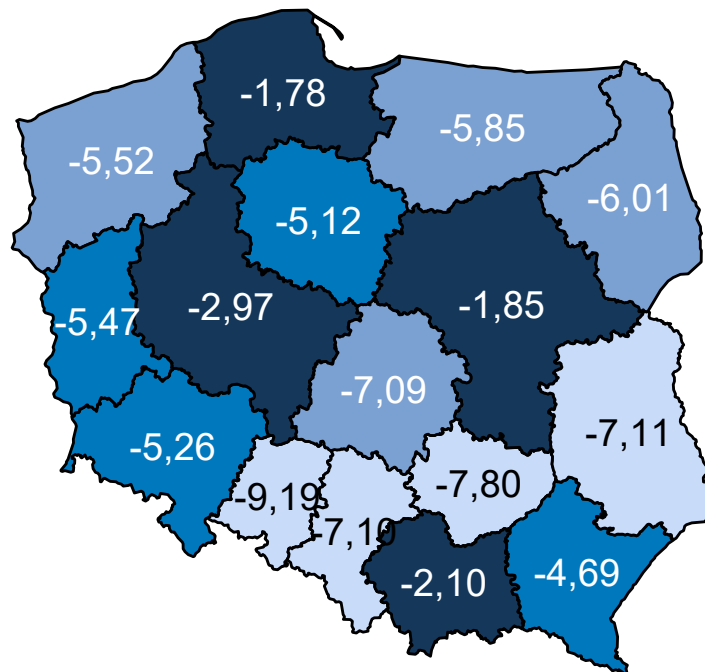


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,12%.

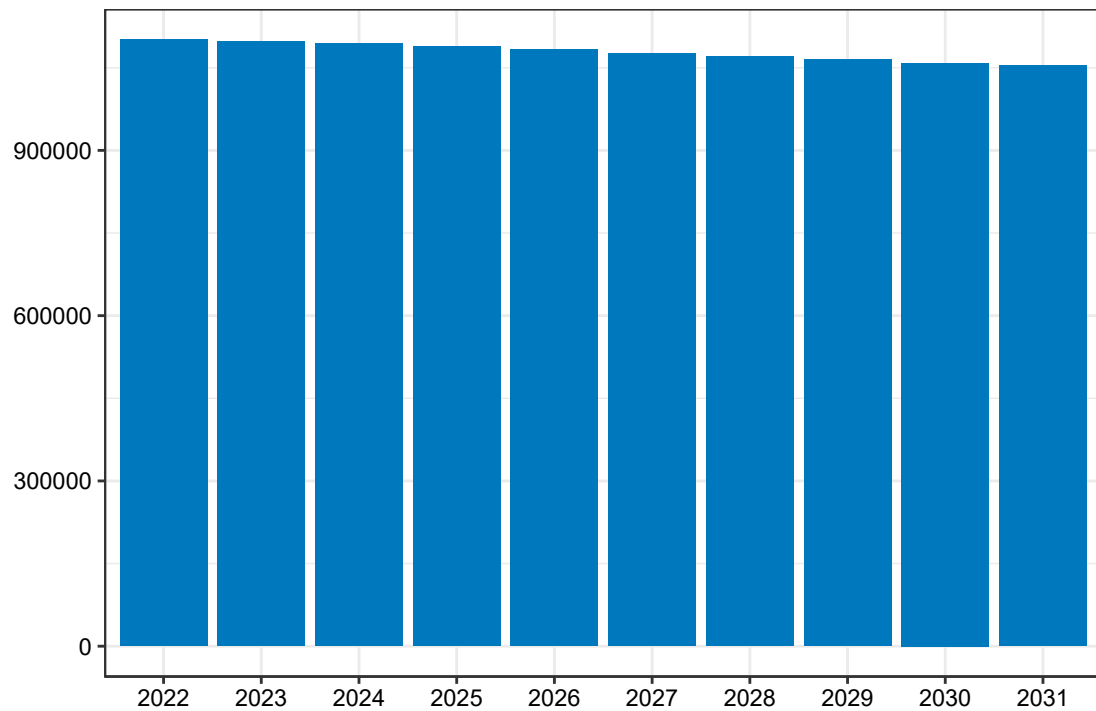
**Mapa 4.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1 101,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1 053,9 tys.(spadek o -4.3 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

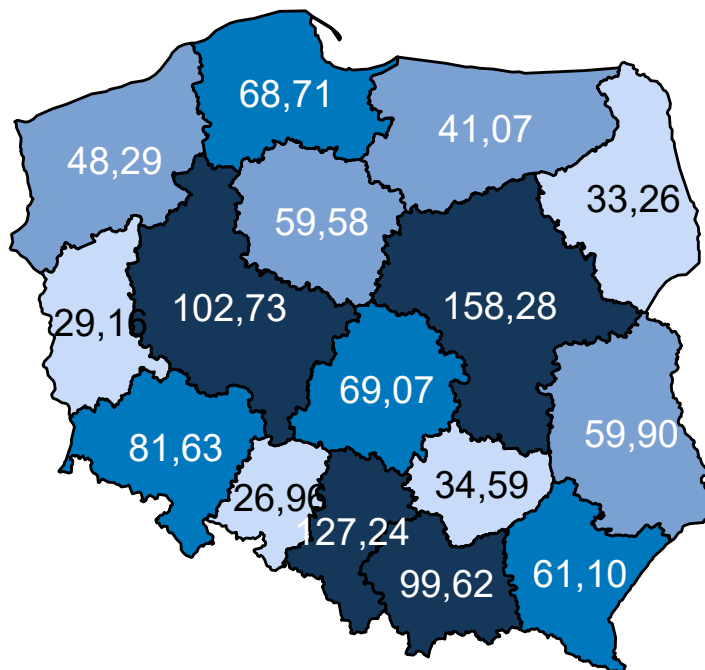
**Wykres 4.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 59,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

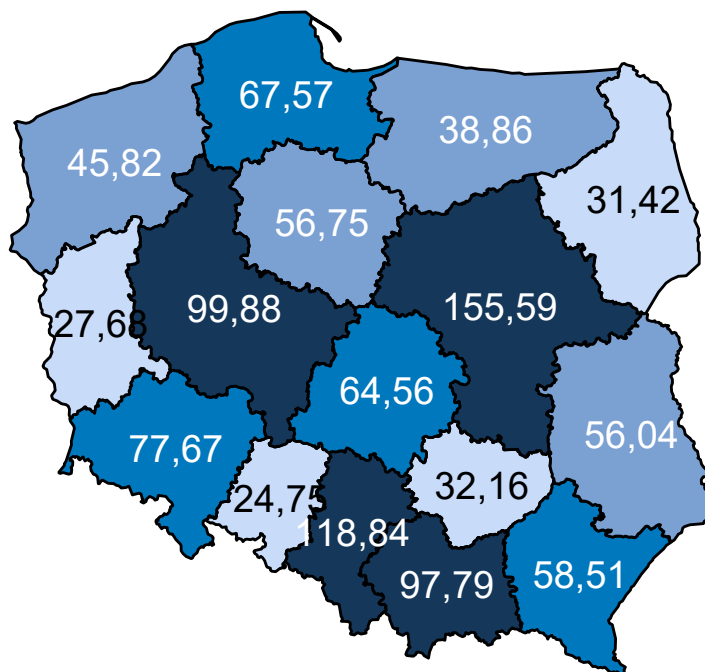


**Mapa 4.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

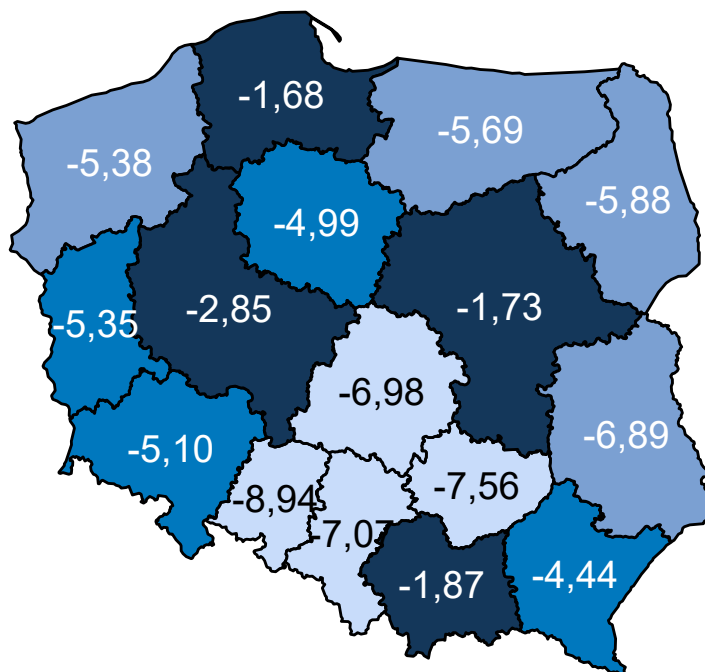


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,99%.

**Mapa 4.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

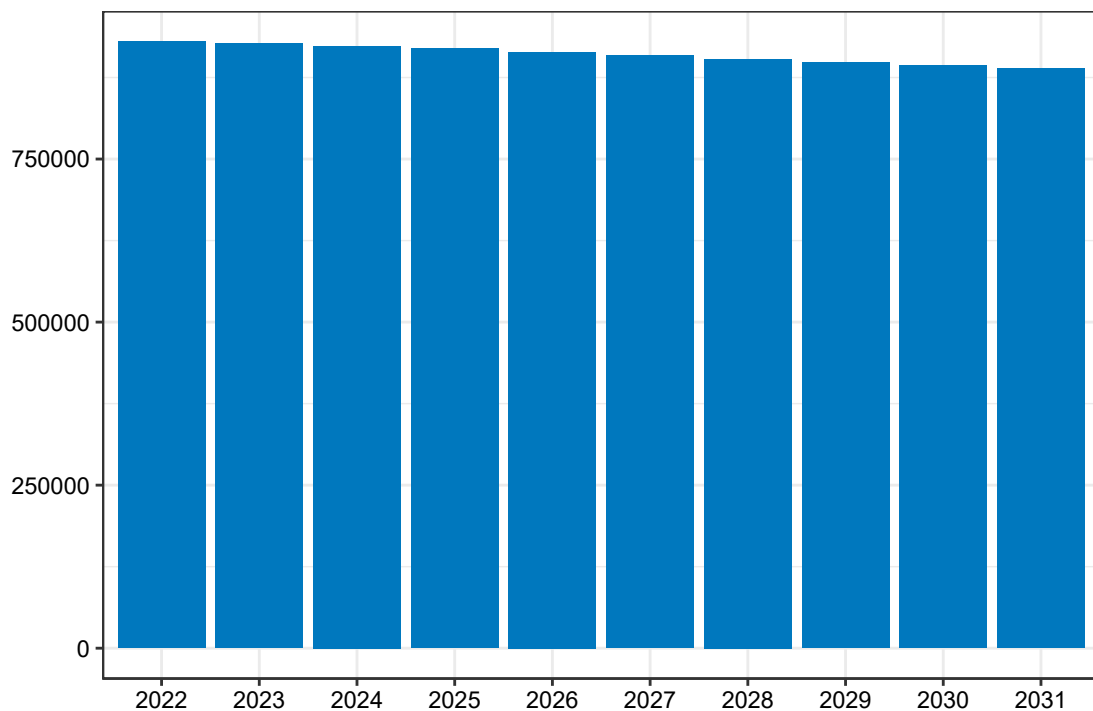


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 888,9 tys. (spadek o -4,4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

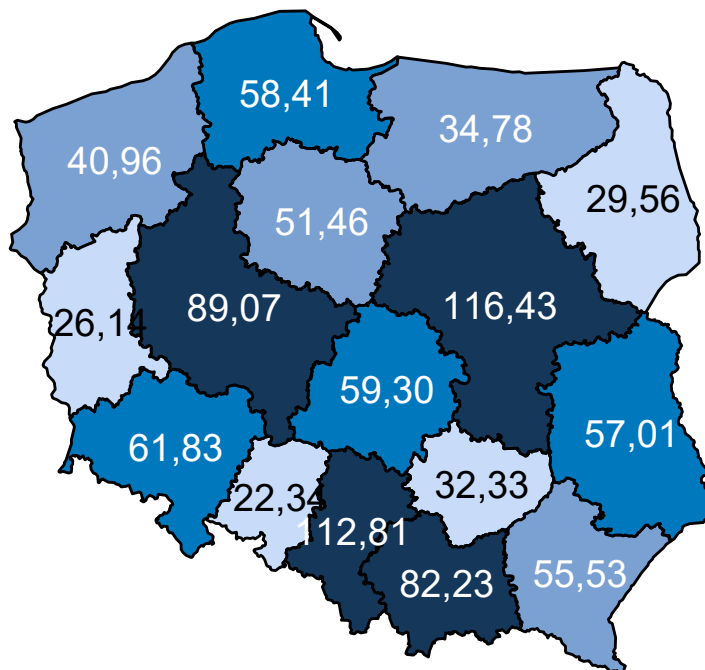
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

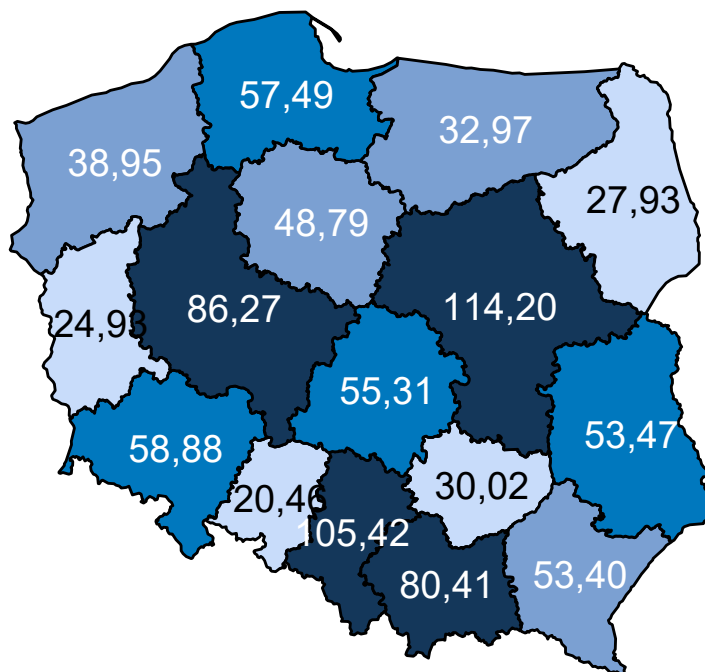
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 51,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

**Mapa 4.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

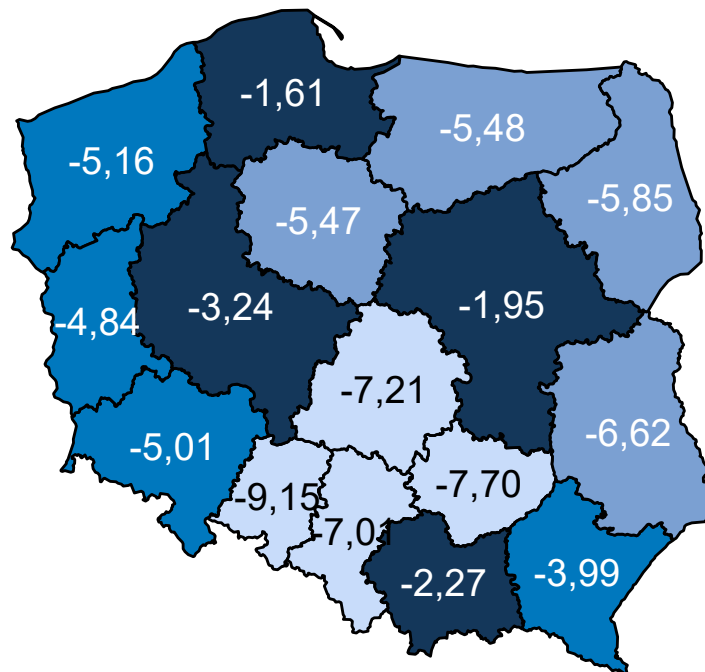


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,47%.

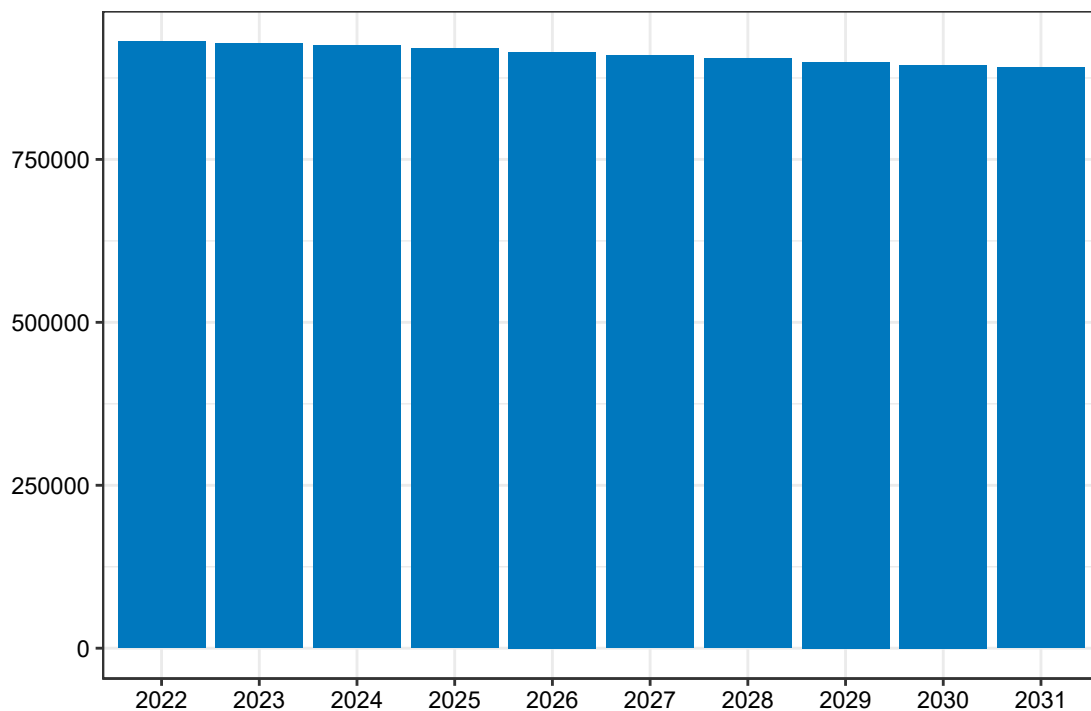
**Mapa 4.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

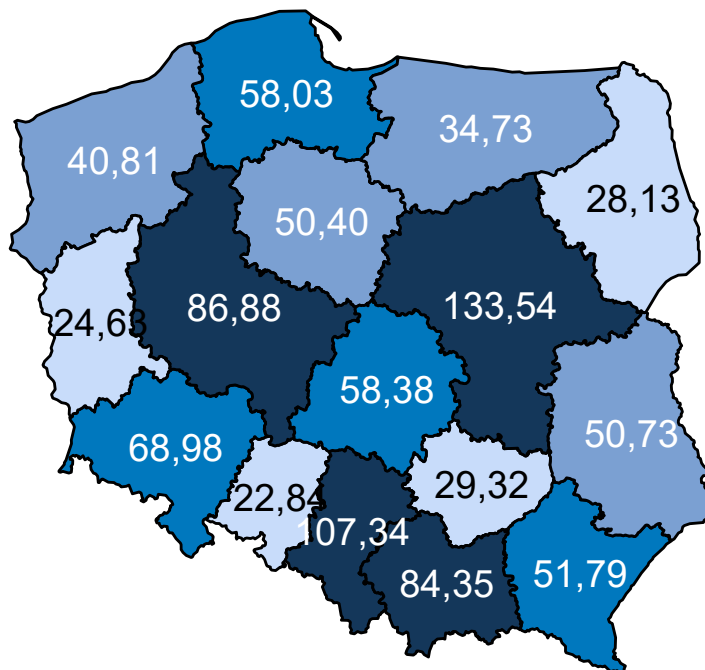
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 890,6 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

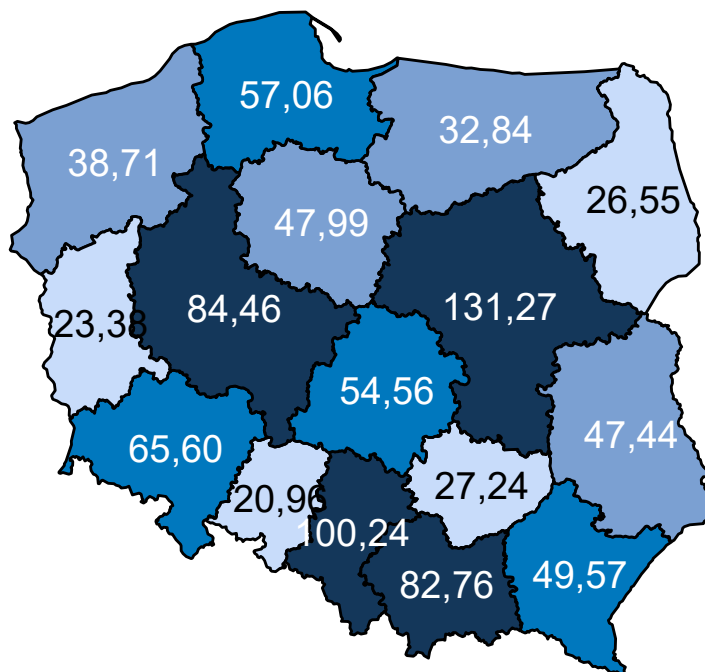
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 50,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

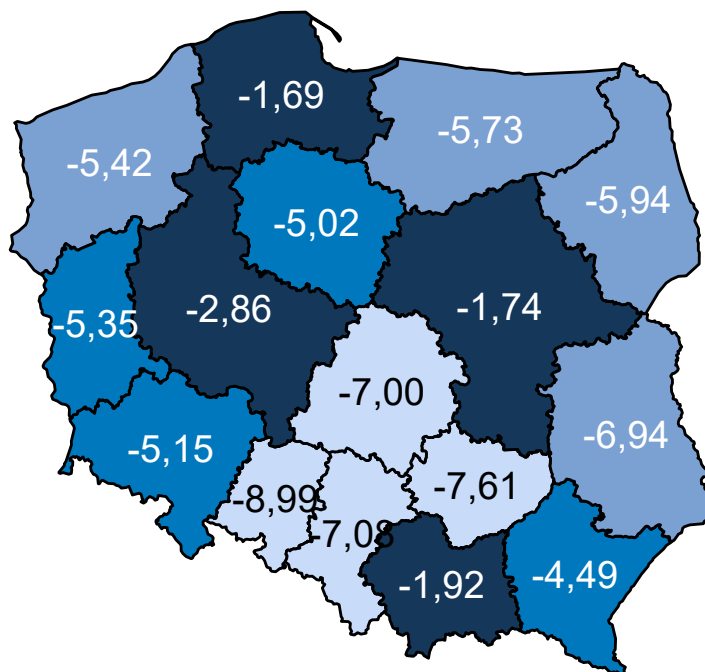


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,02%.

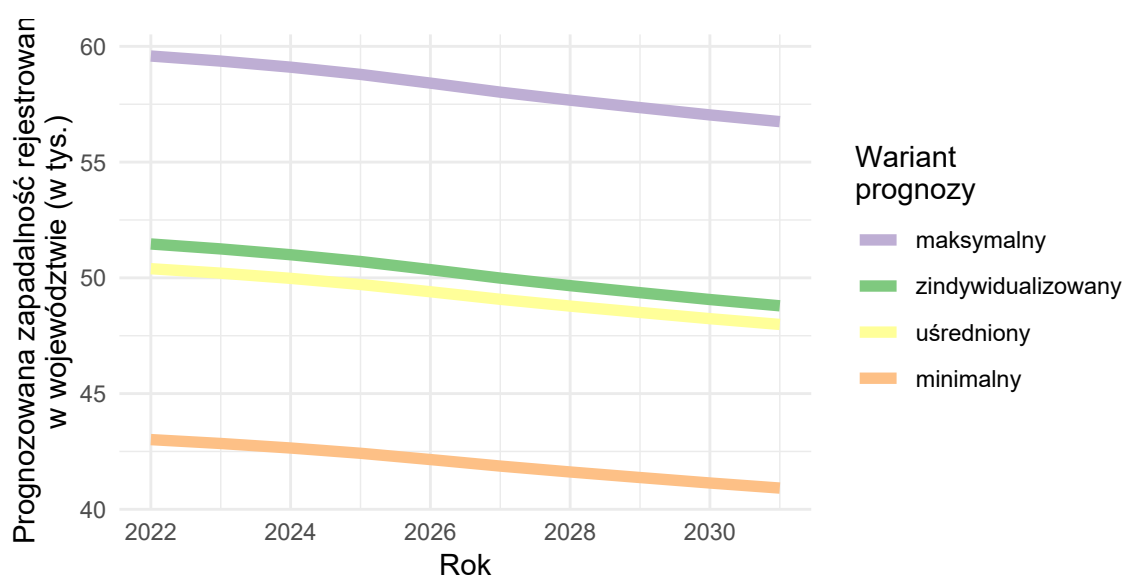
**Mapa 4.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

**Wykres 4.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

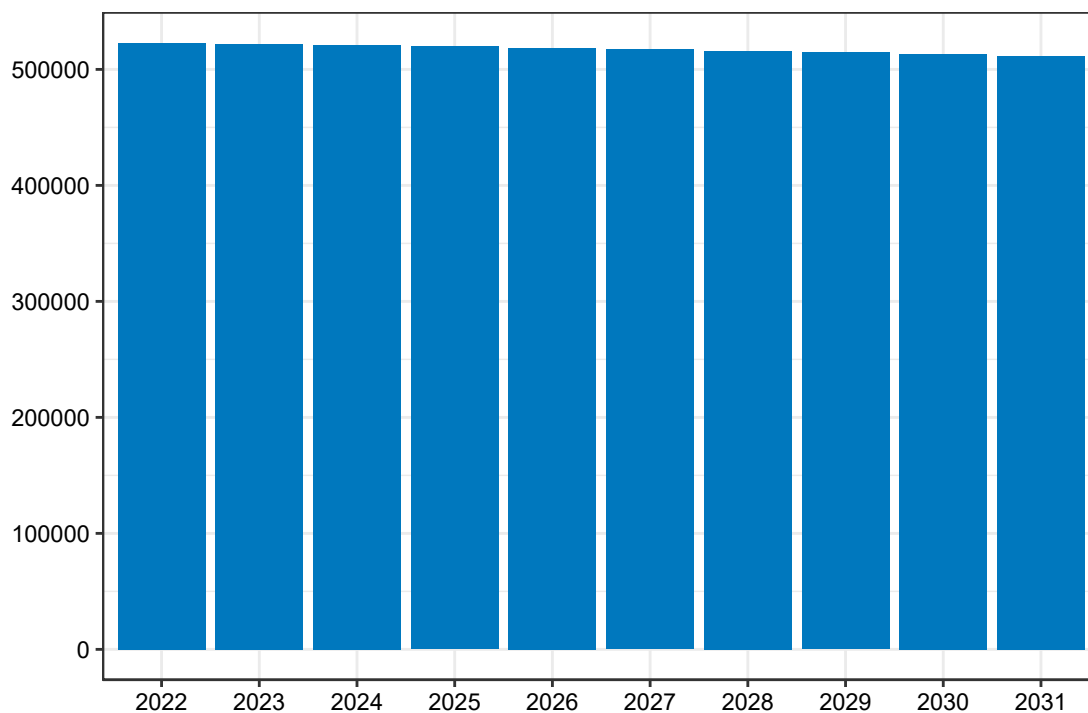


## Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 523,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 511,7 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

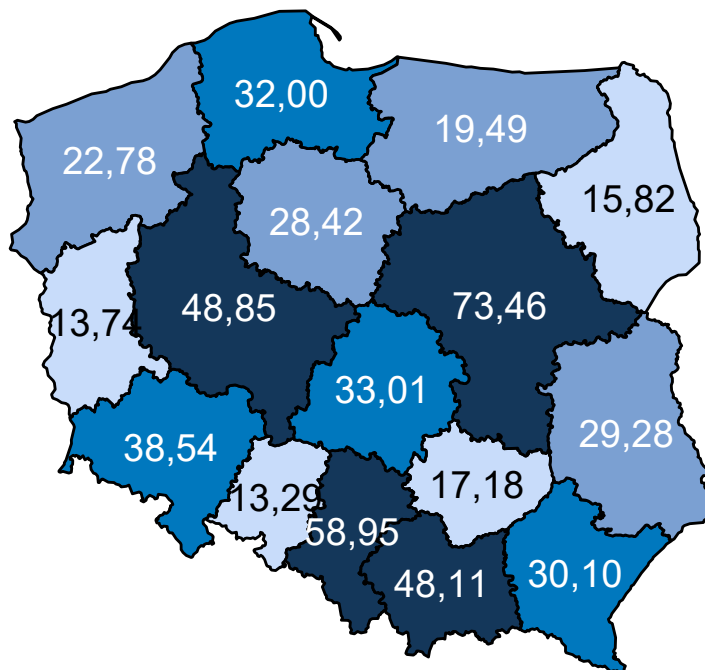
**Wykres 4.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

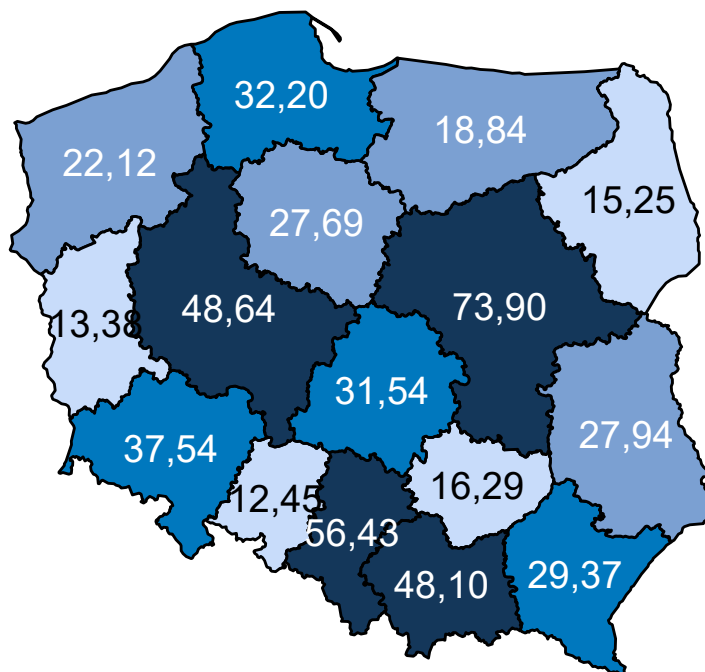
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

**Mapa 4.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

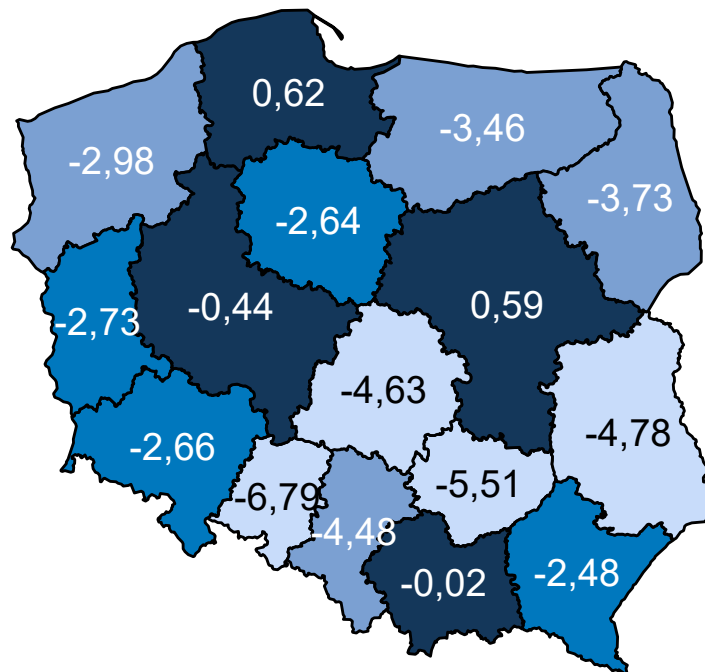


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,64%.

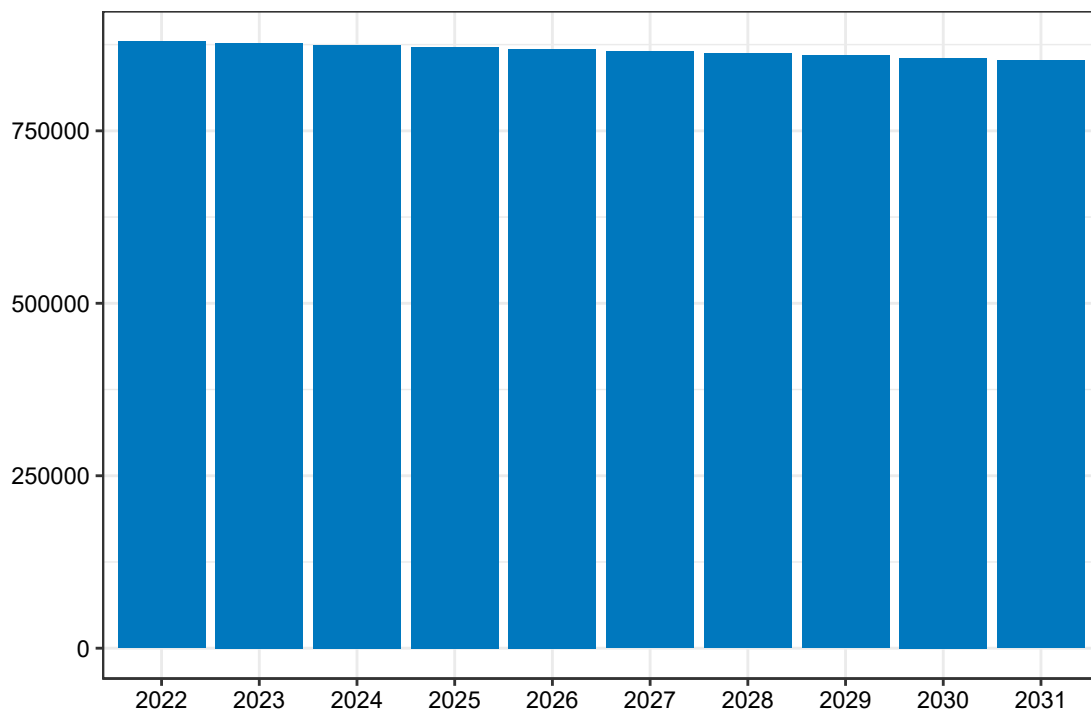
**Mapa 4.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

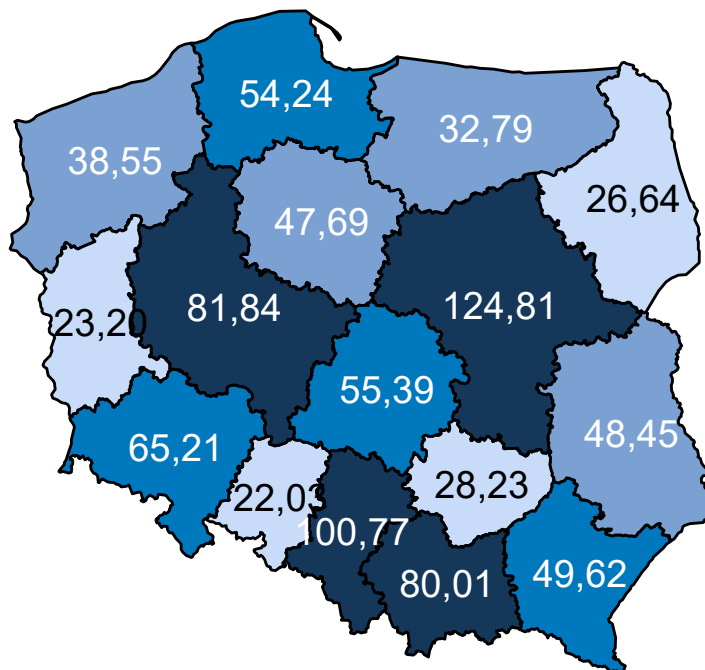
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 879,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 852,3 tys. (spadek o -3.1 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

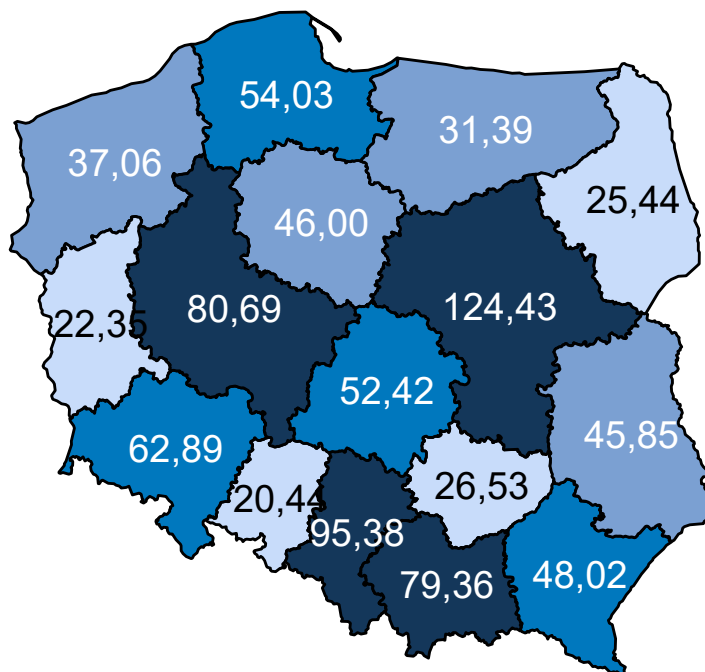
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

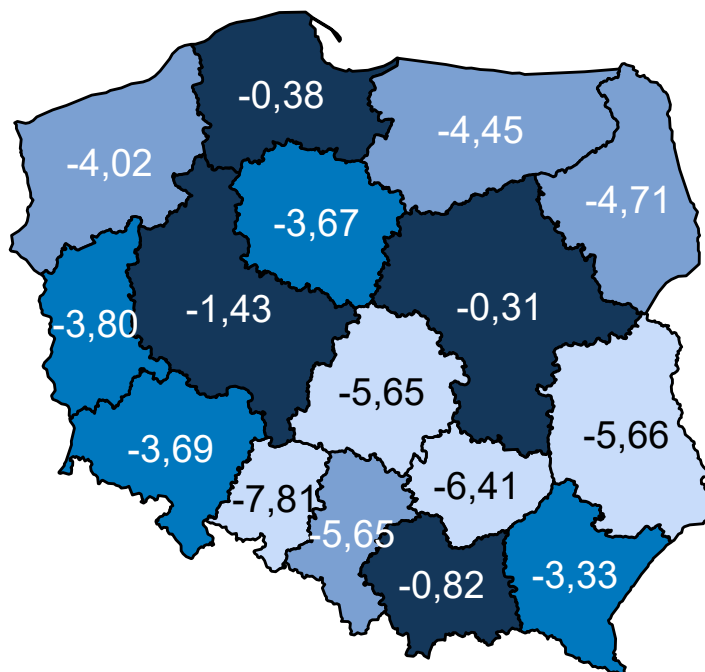


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,67%.

**Mapa 4.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

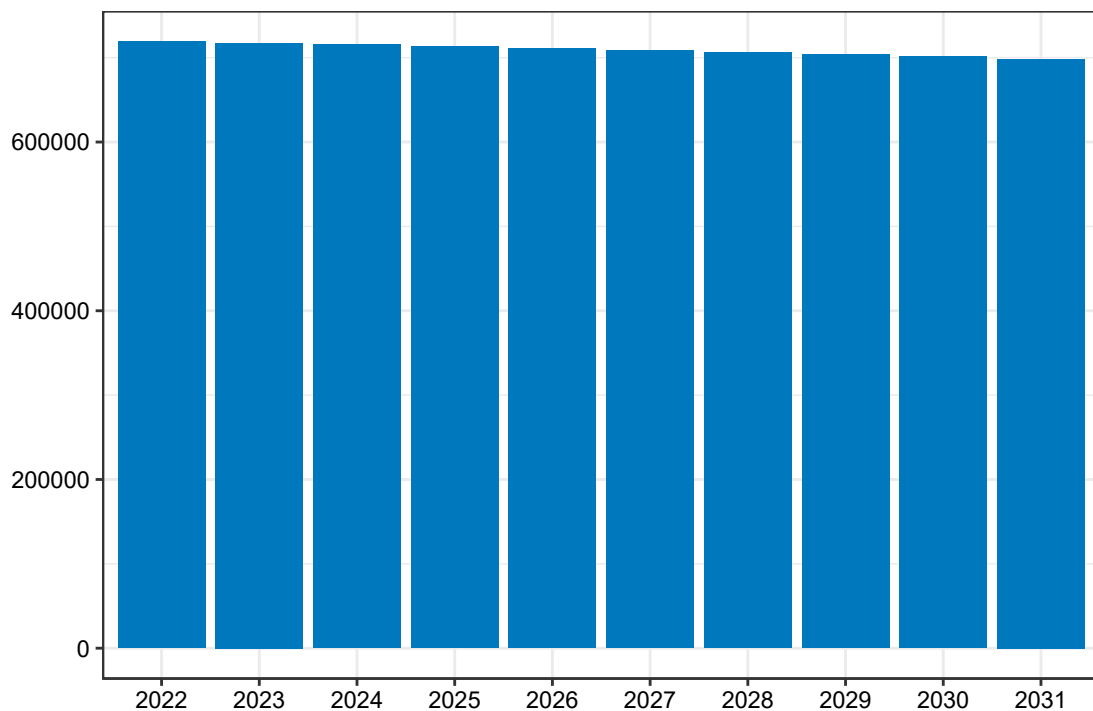


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 719,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 698,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

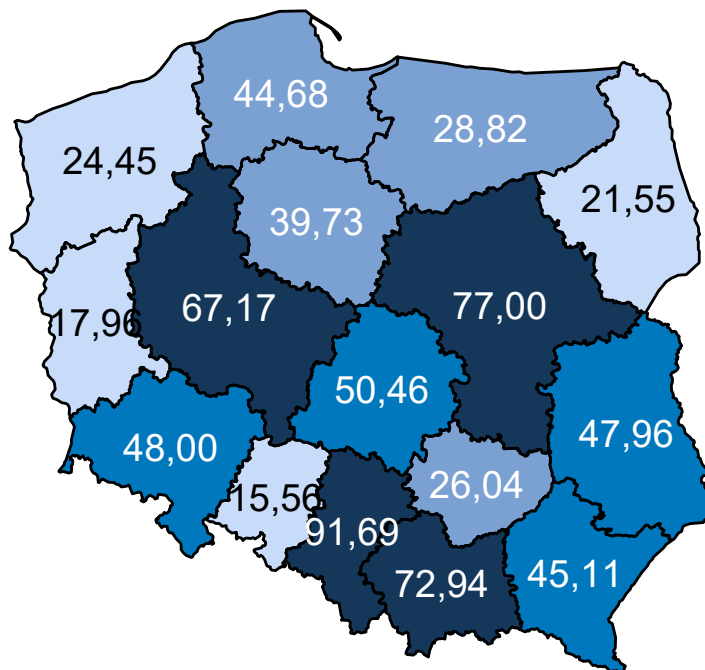
**Wykres 4.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

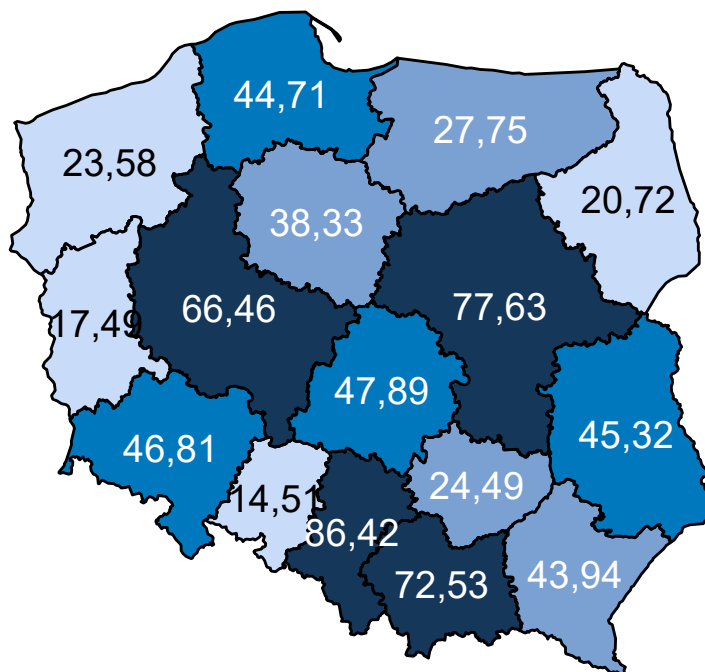
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 39,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

**Mapa 4.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



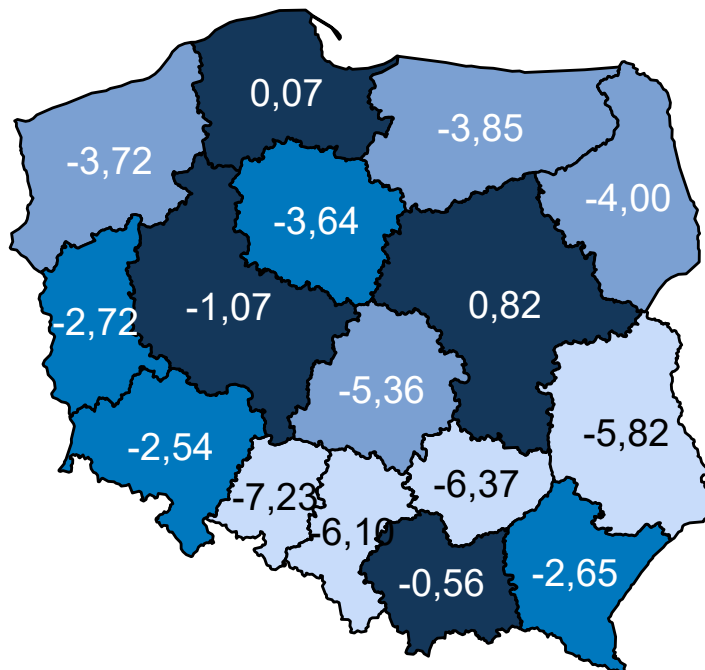
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,64%.

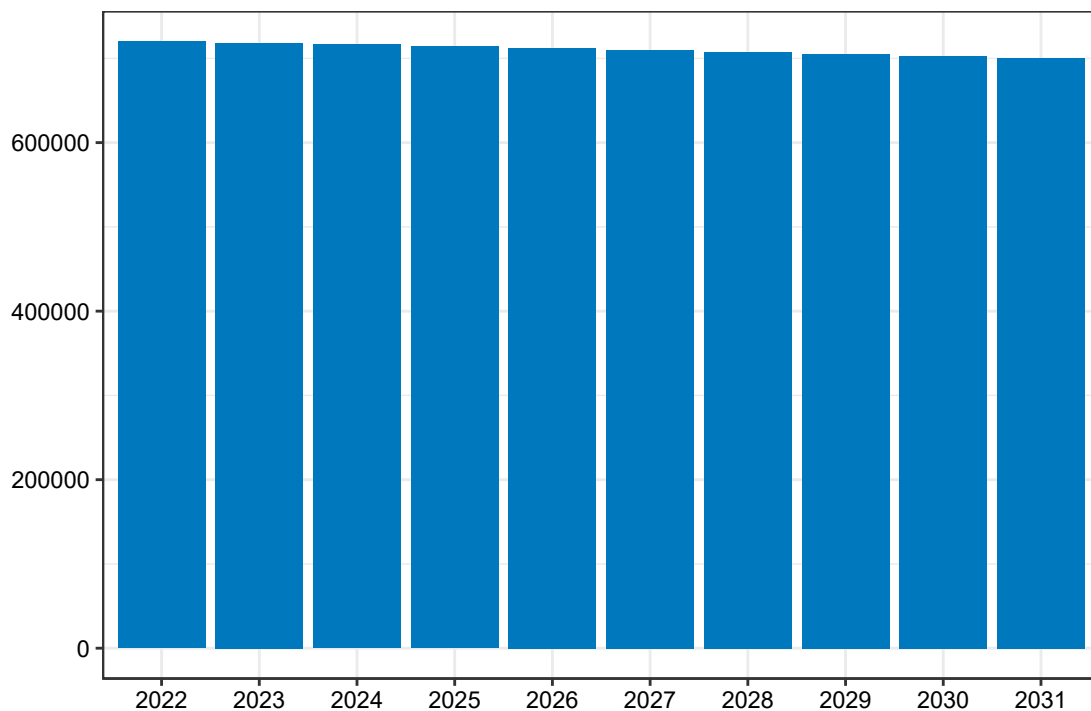
**Mapa 4.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

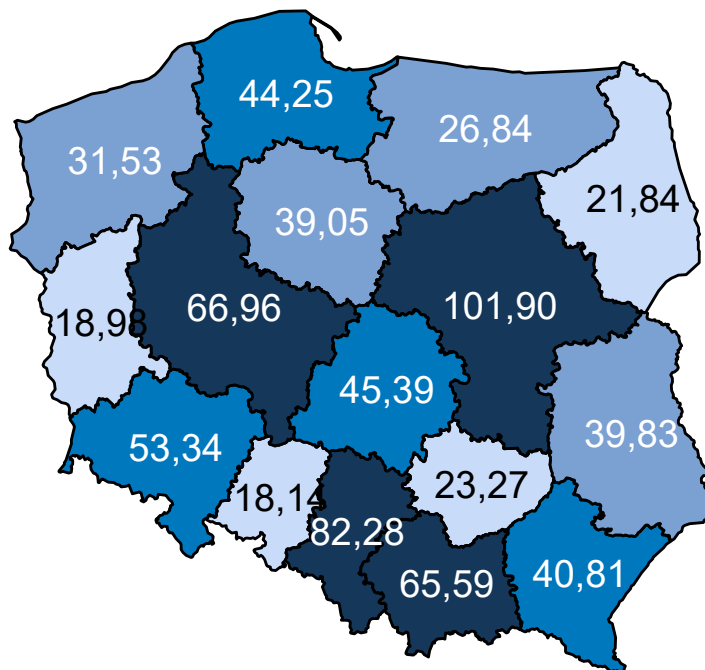
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 720,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 700,6 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

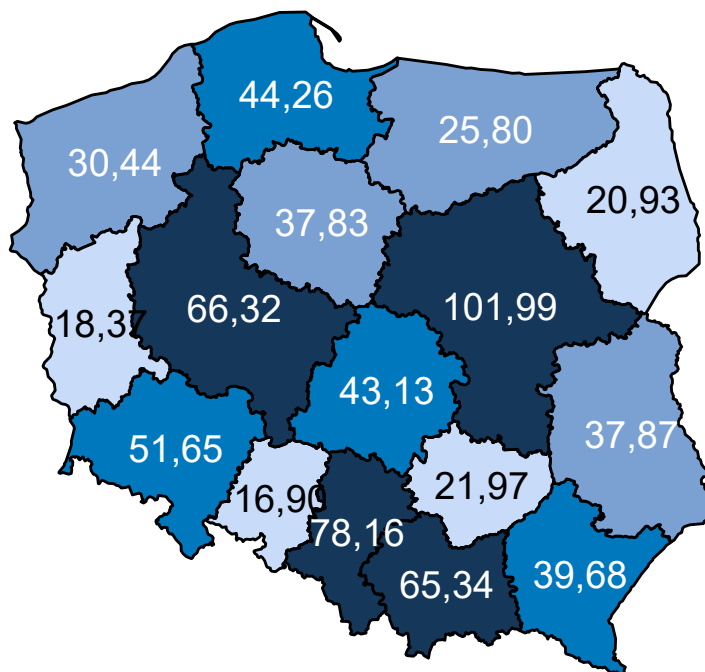
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 39,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

**Mapa 4.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

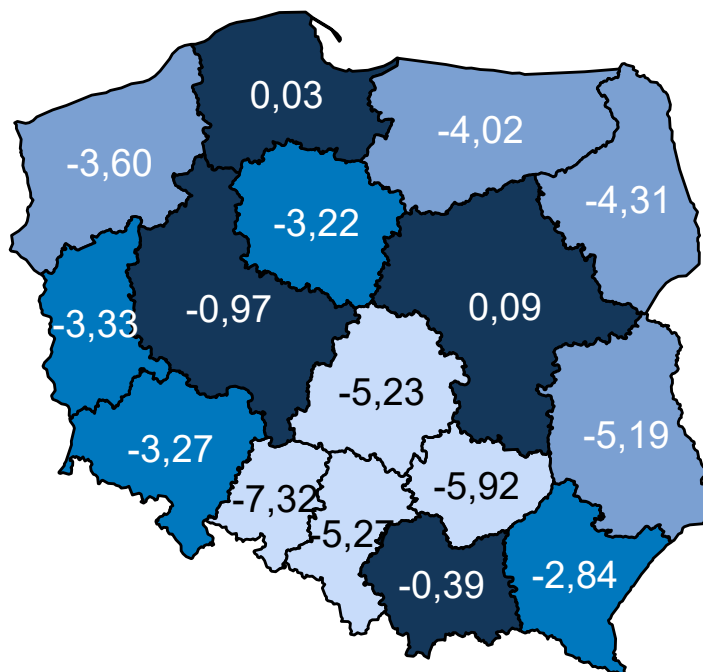


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,22%.

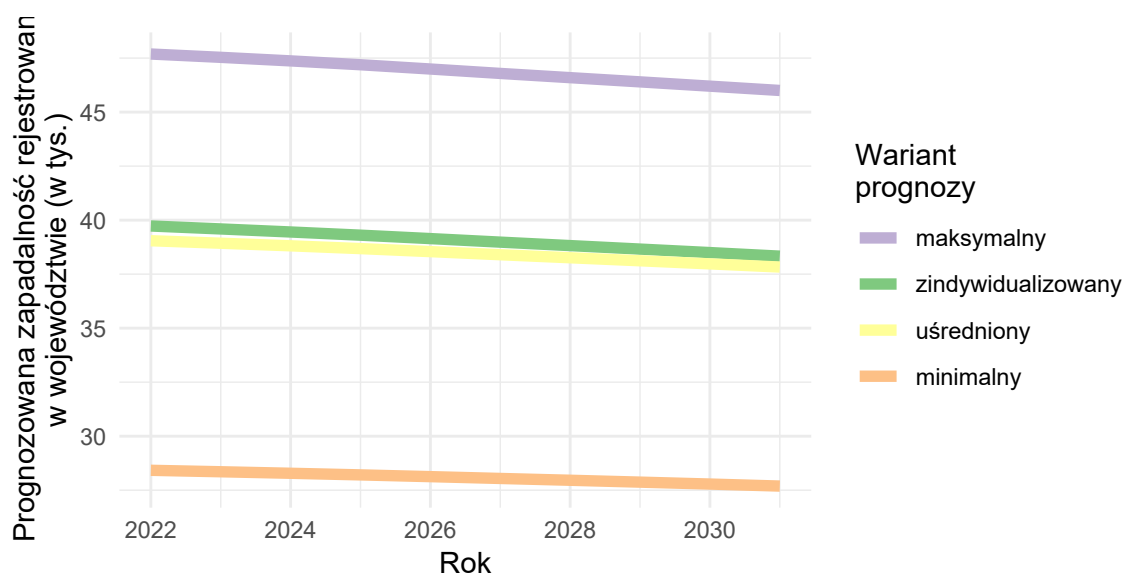
**Mapa 4.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

**Wykres 4.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



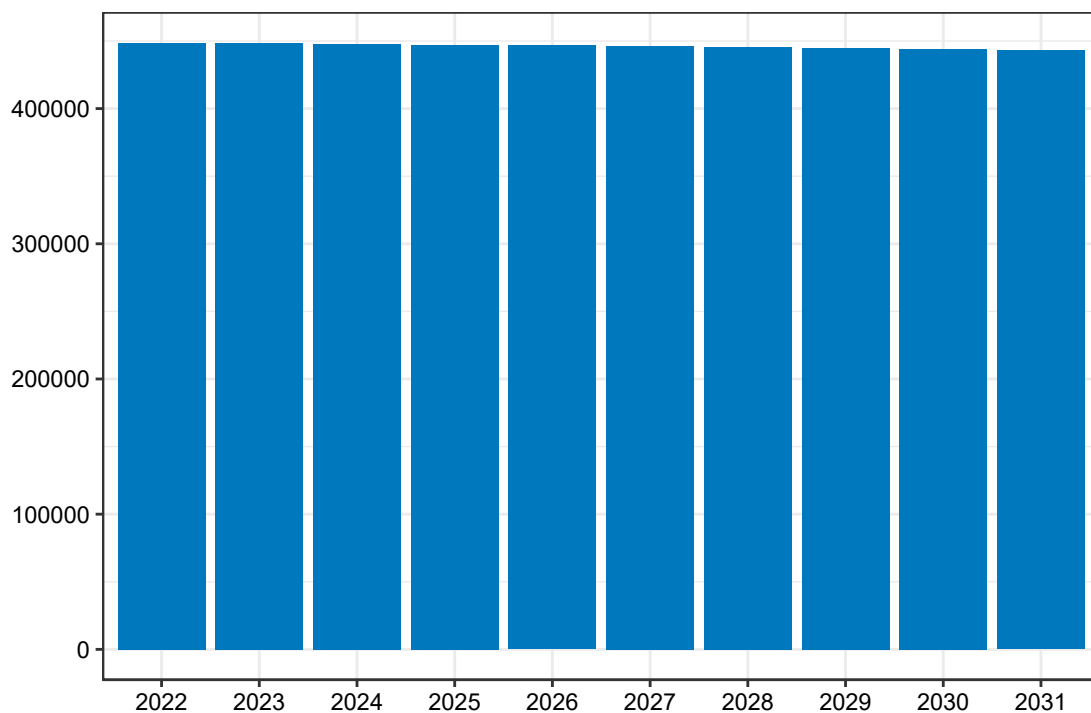
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby dziąseł i przyzębia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 448,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 443,0 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

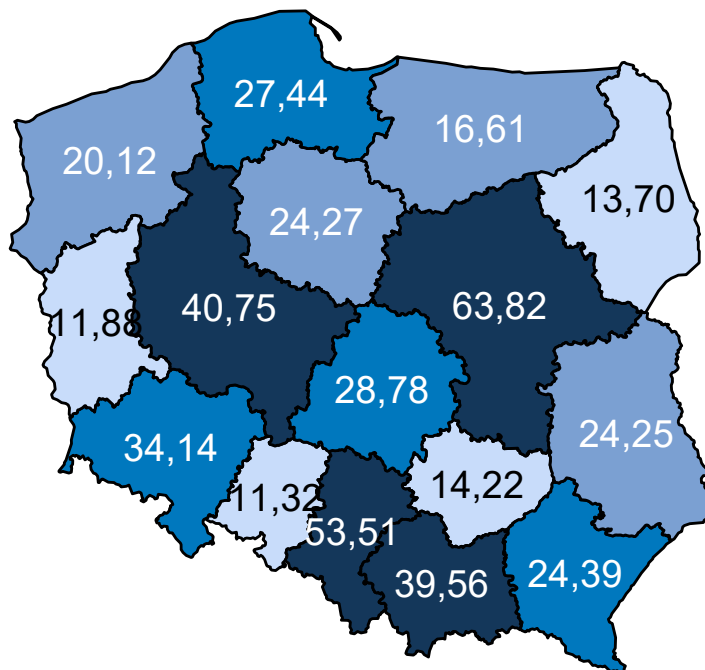
**Wykres 4.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

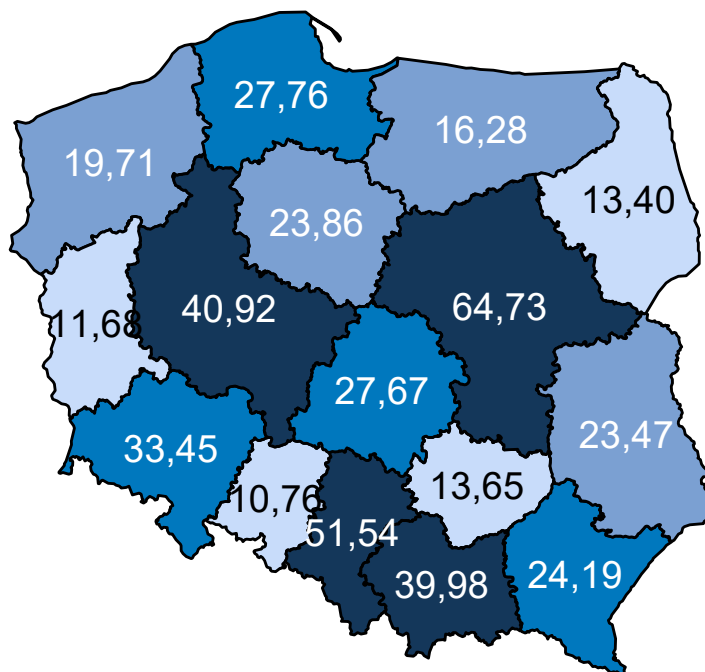
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

**Mapa 4.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

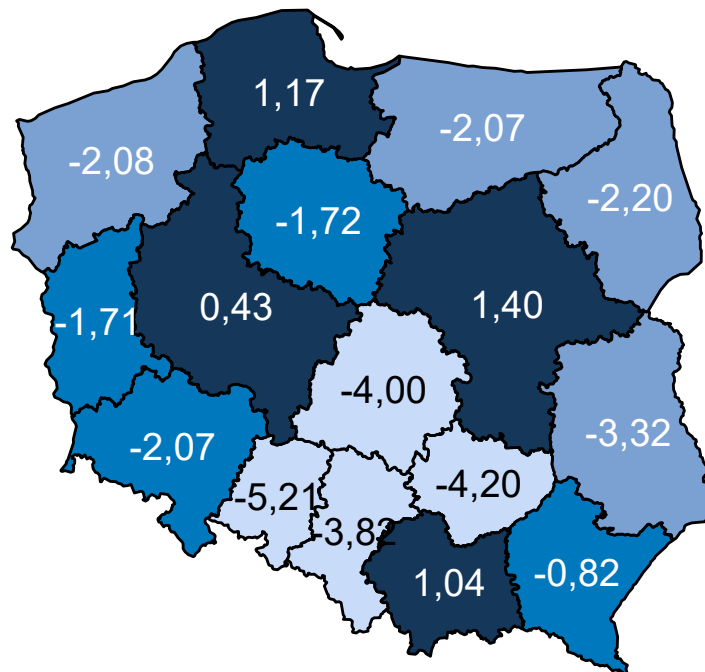


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,72%.

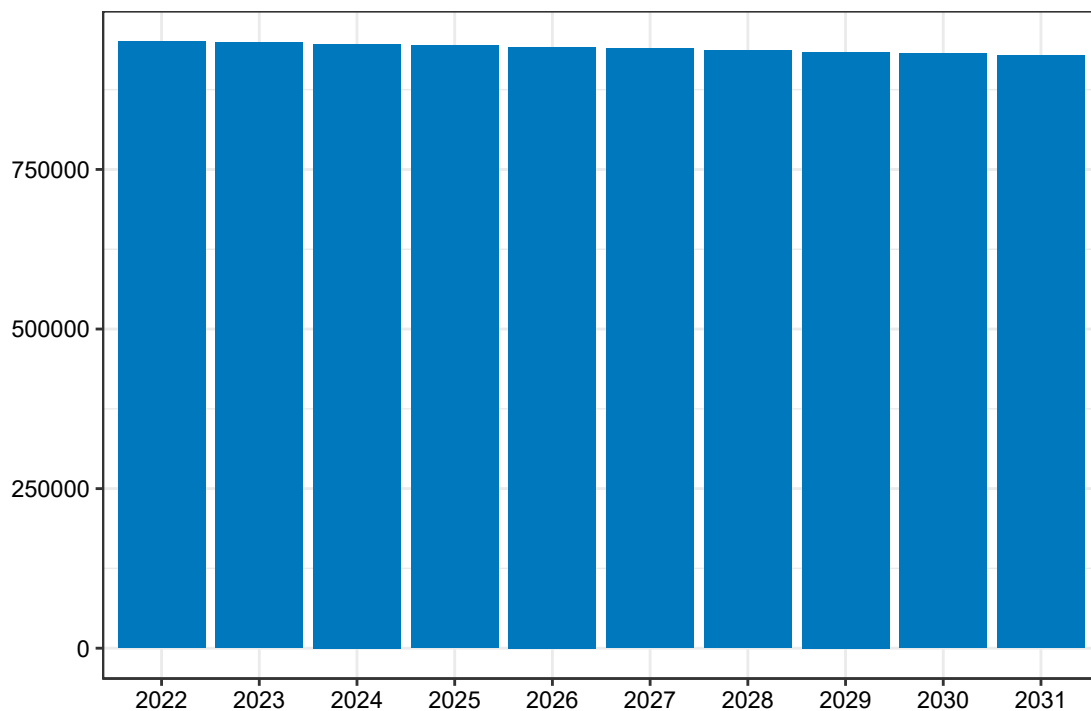
**Mapa 4.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięć i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 950,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 928,7 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

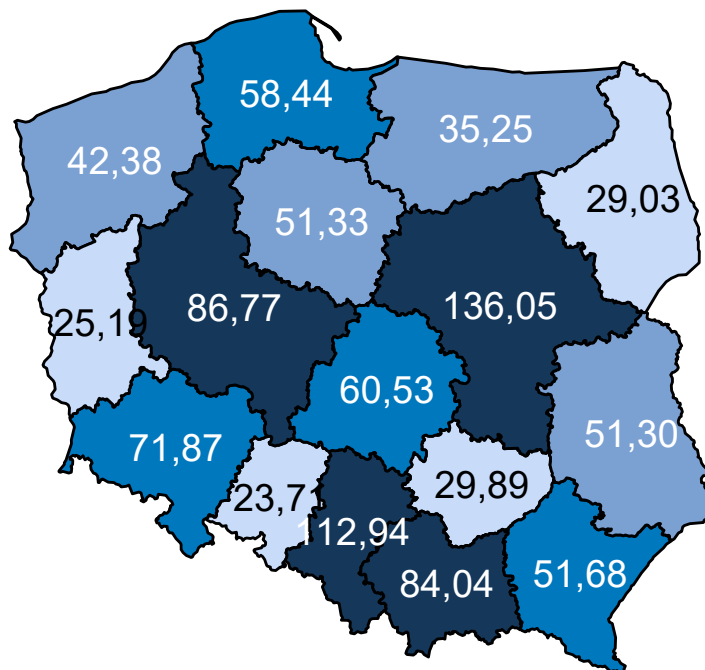
**Wykres 4.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 51,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

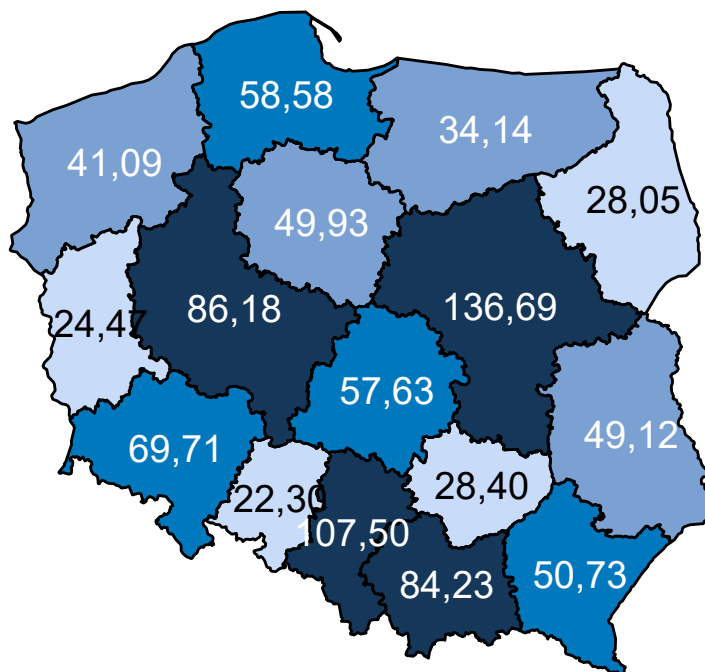


Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

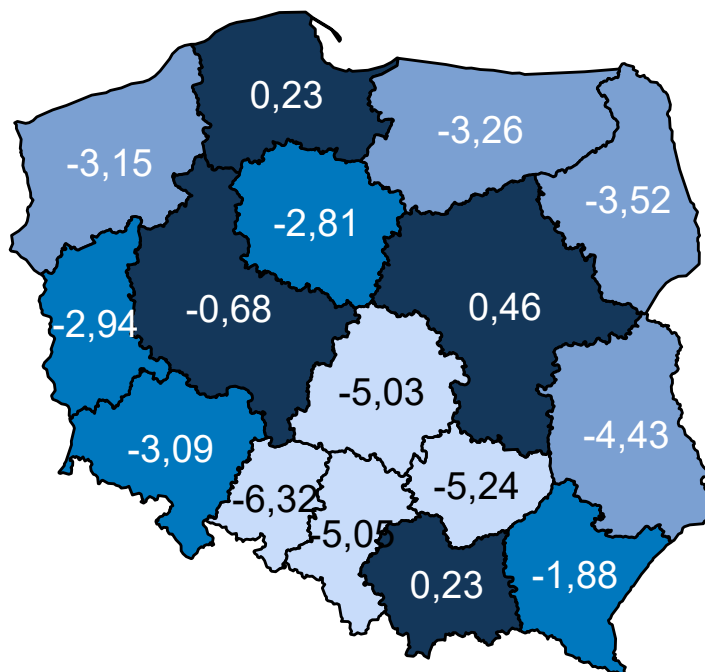


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,81%.

**Mapa 4.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

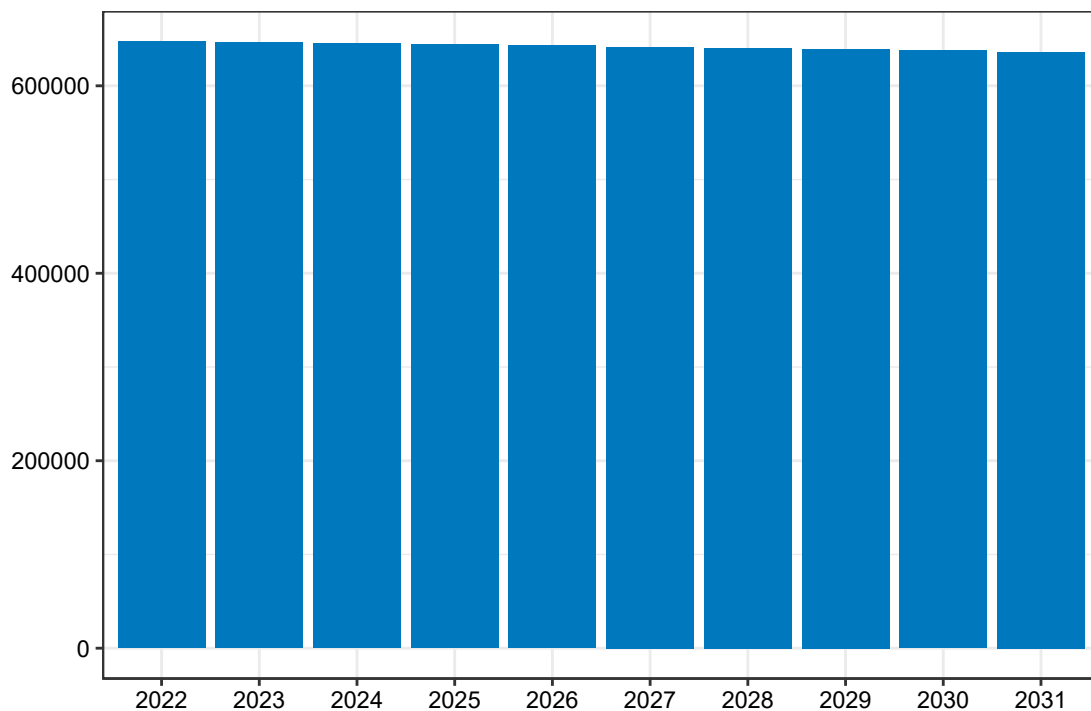


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesiąt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 647,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 636,2 tys. (spadek o -1,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

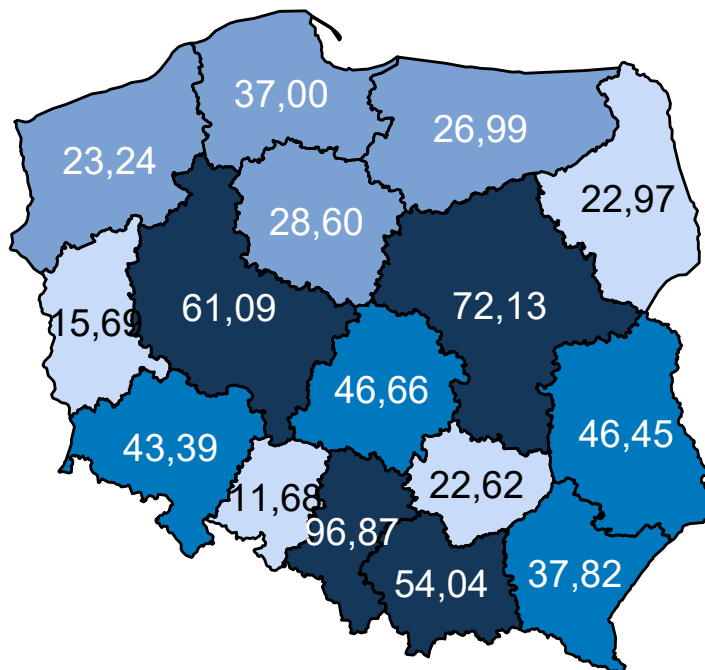
**Wykres 4.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

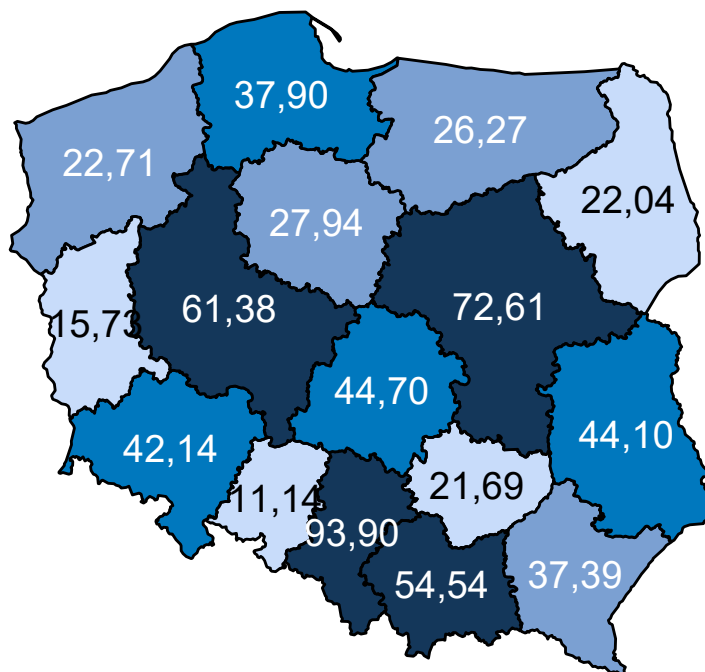
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

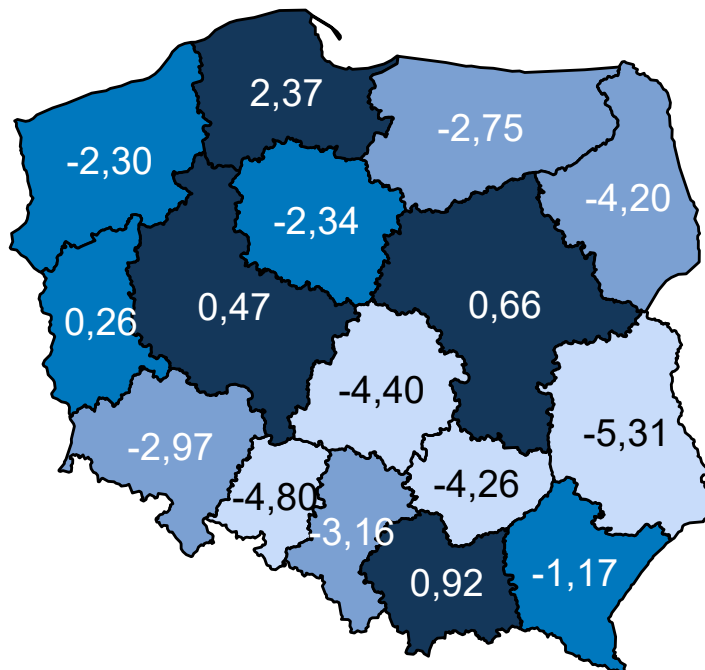


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,34%.

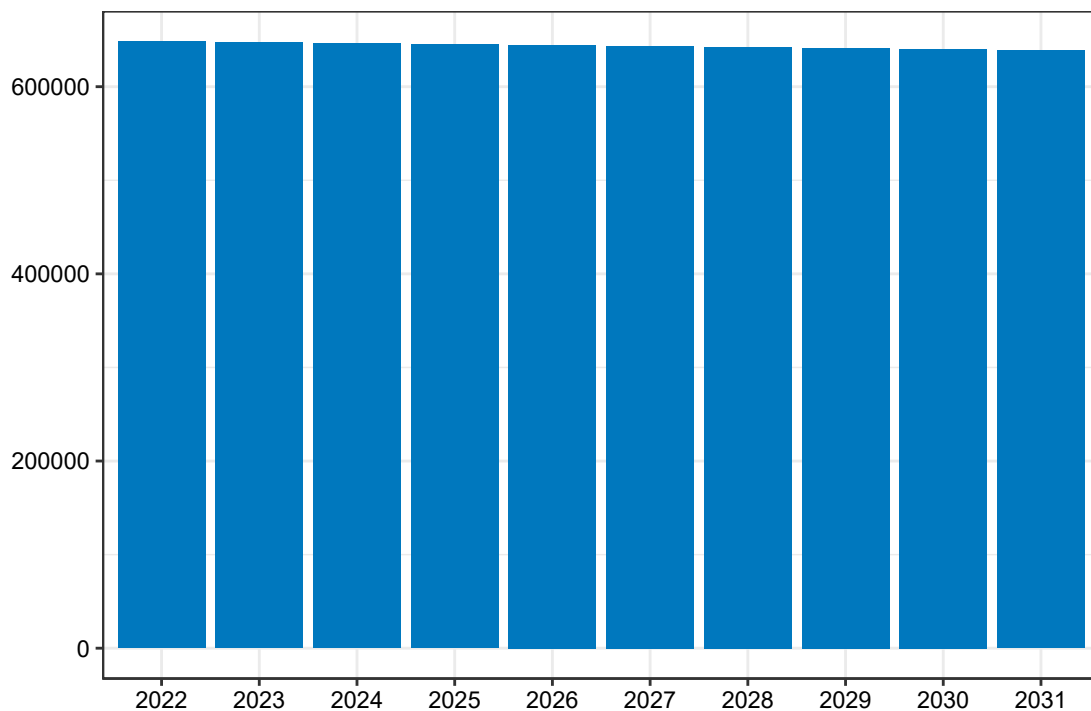
**Mapa 4.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

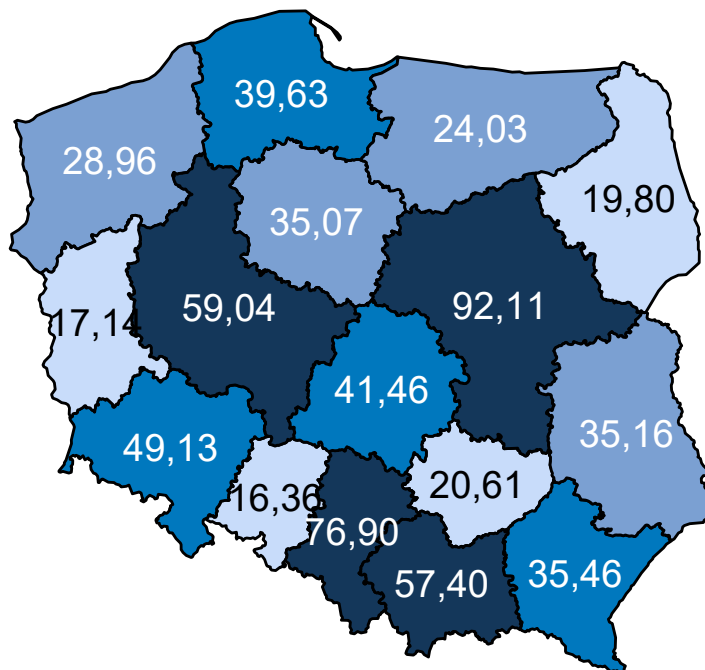
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 648,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 638,8 tys. (spadek o -1.5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

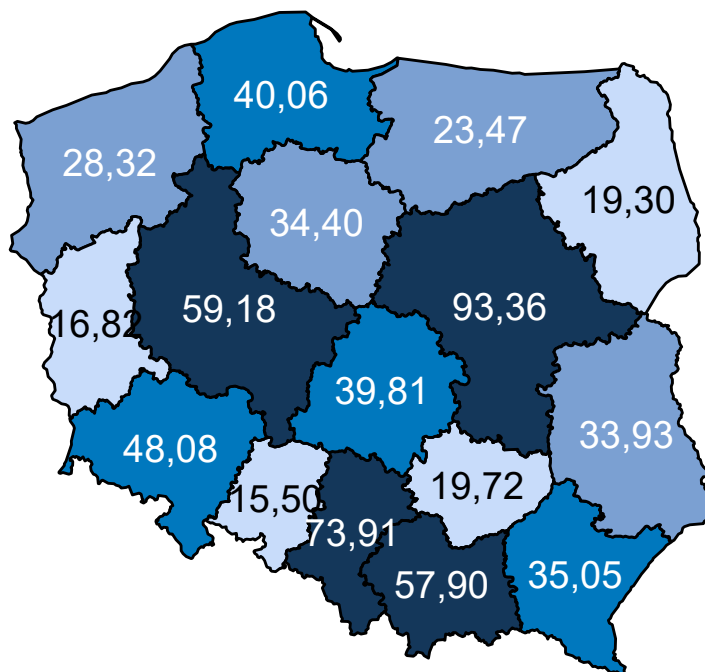
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

**Mapa 4.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

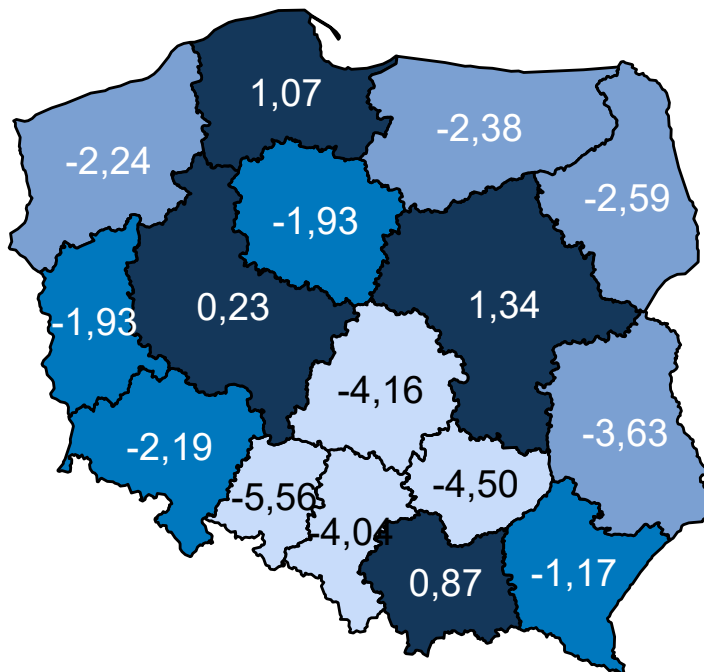


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,93%.

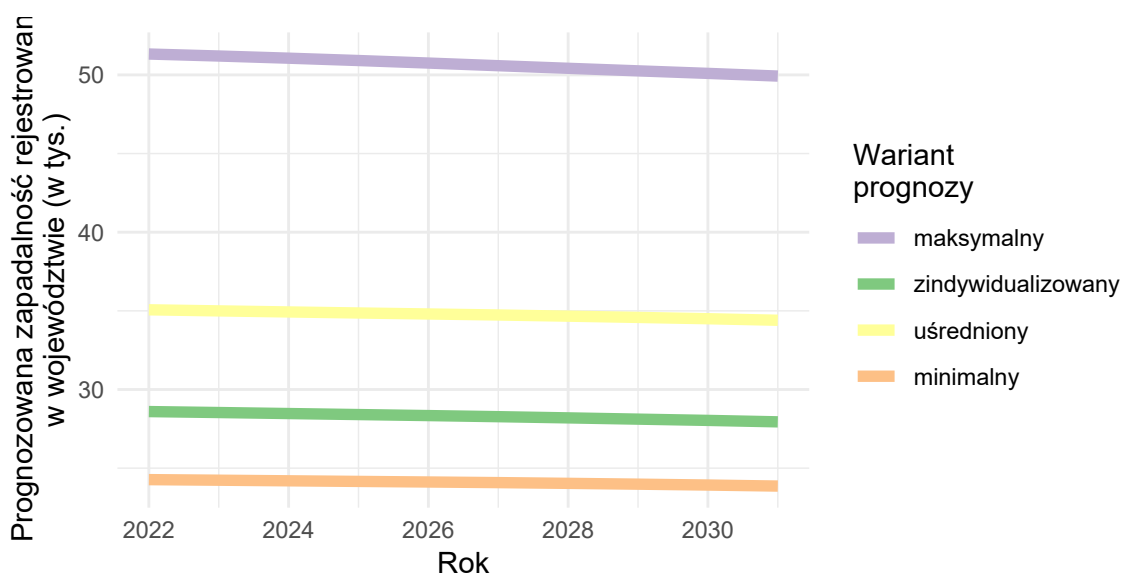
**Mapa 4.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

**Wykres 4.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

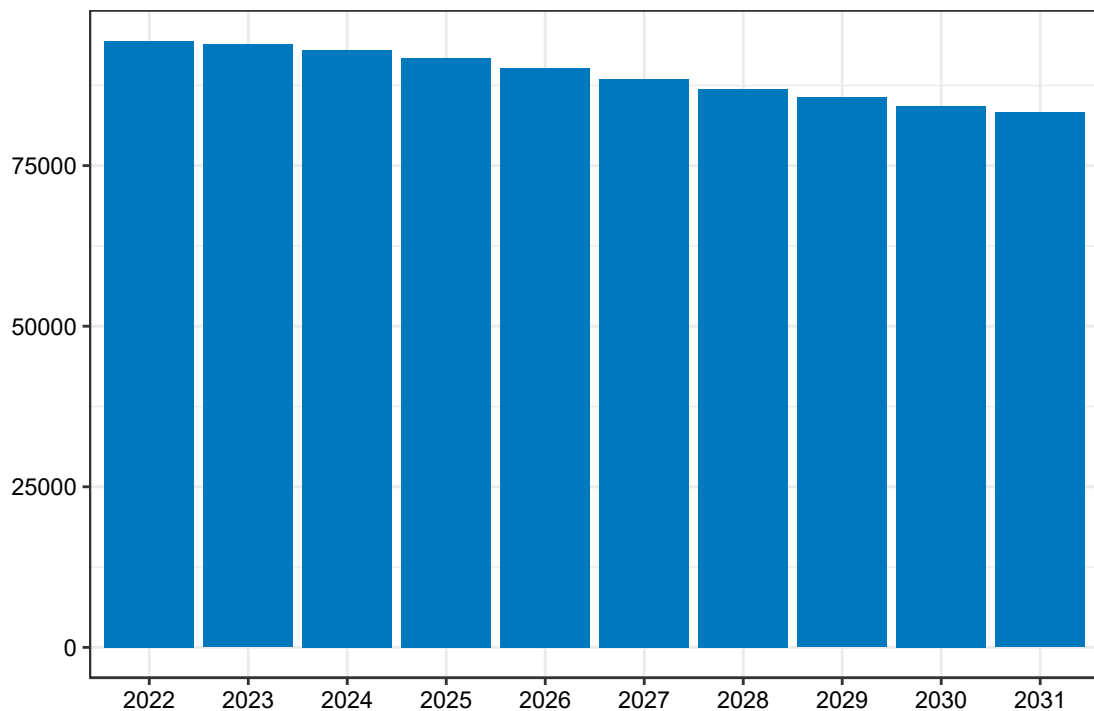


## Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 83,3 tys. (spadek o -11,9 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

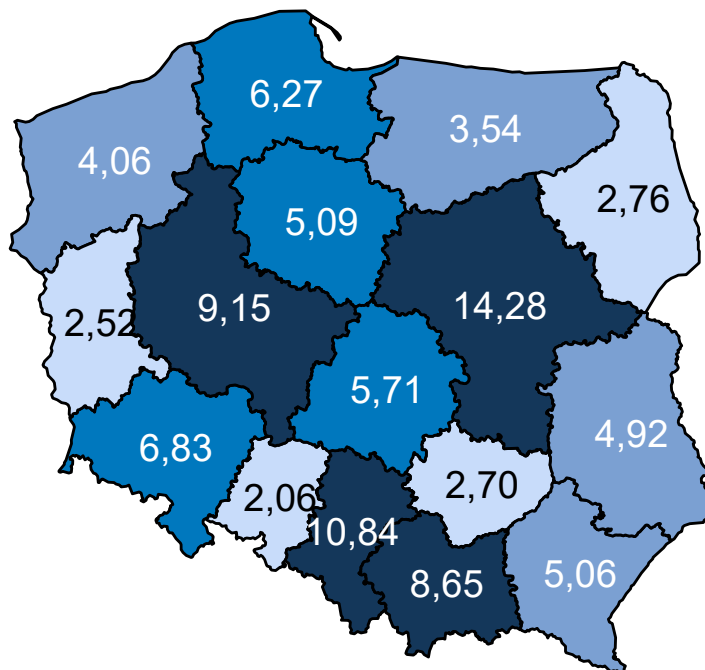
**Wykres 4.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

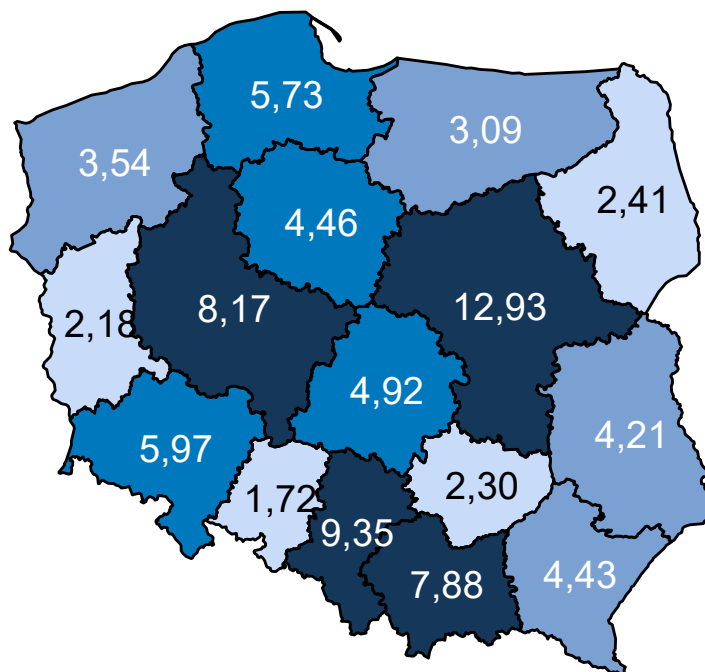
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

**Mapa 4.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

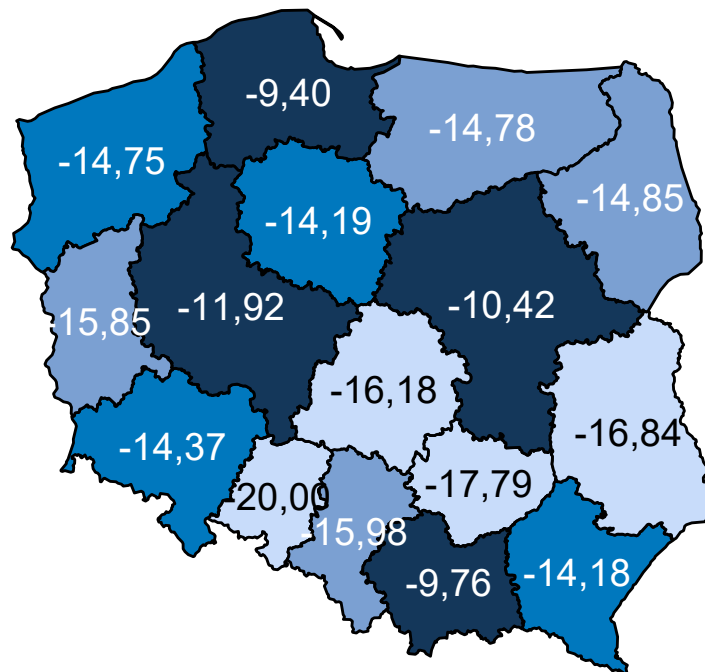


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,19%.

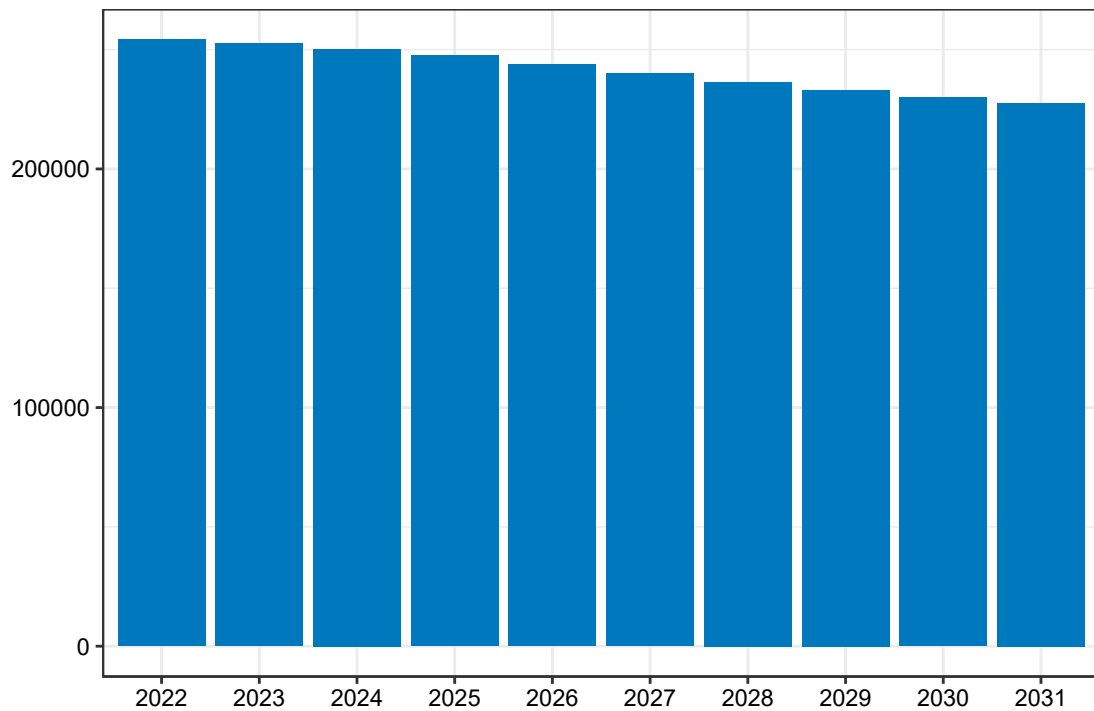
**Mapa 4.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

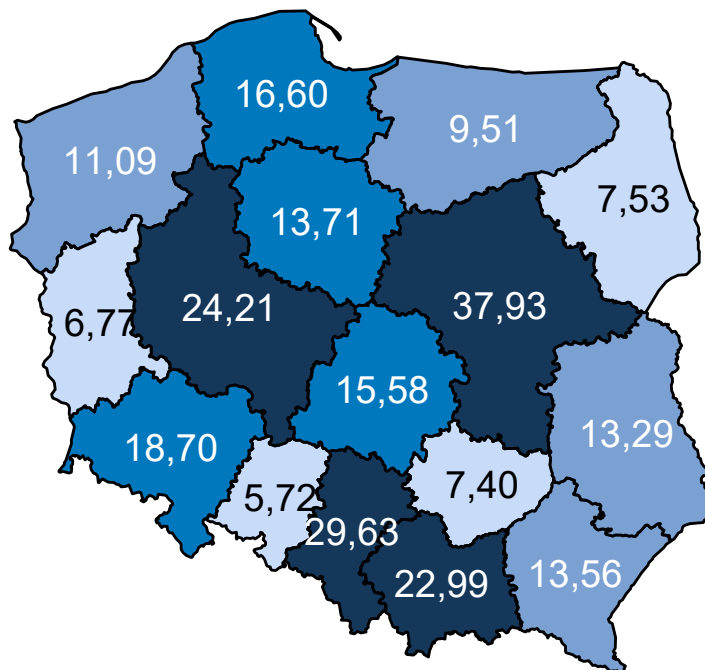
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 227,6 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

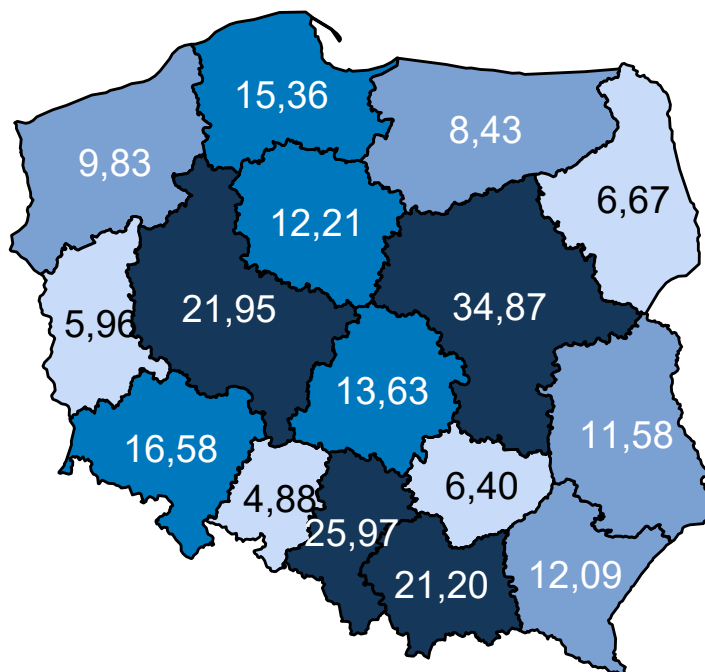
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

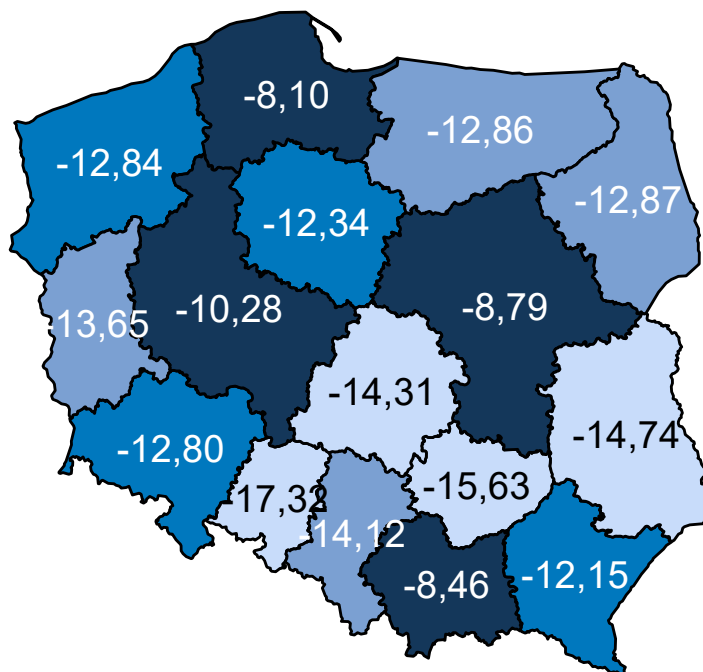


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,34%.

**Mapa 4.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

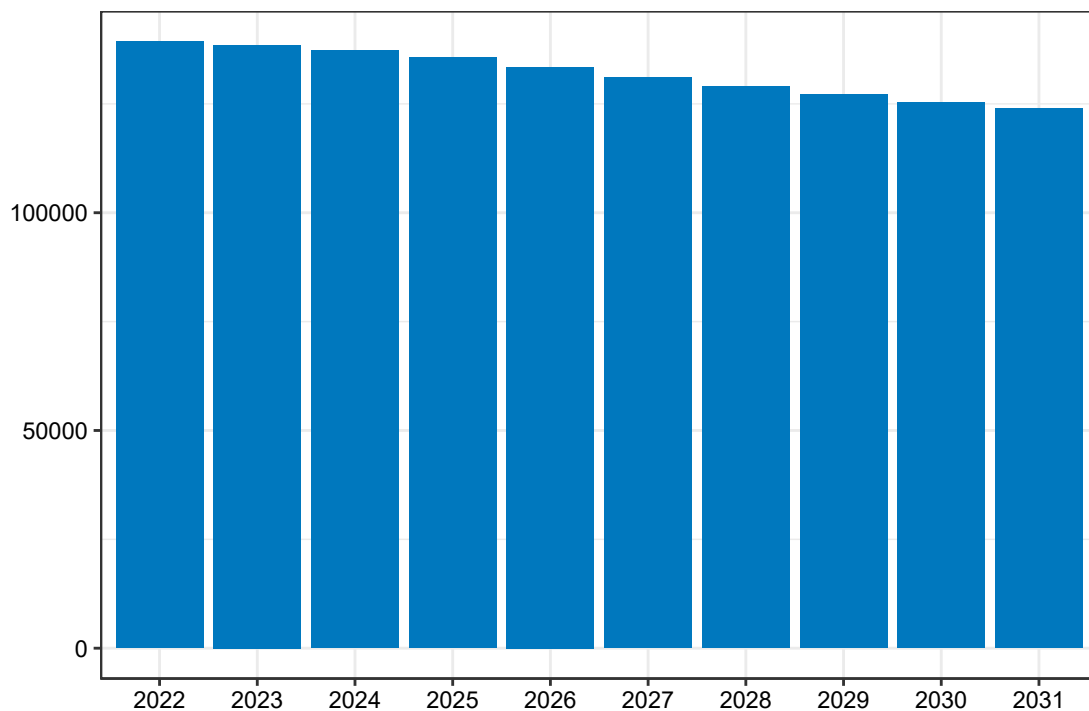


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,9 tys. (spadek o -11,1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

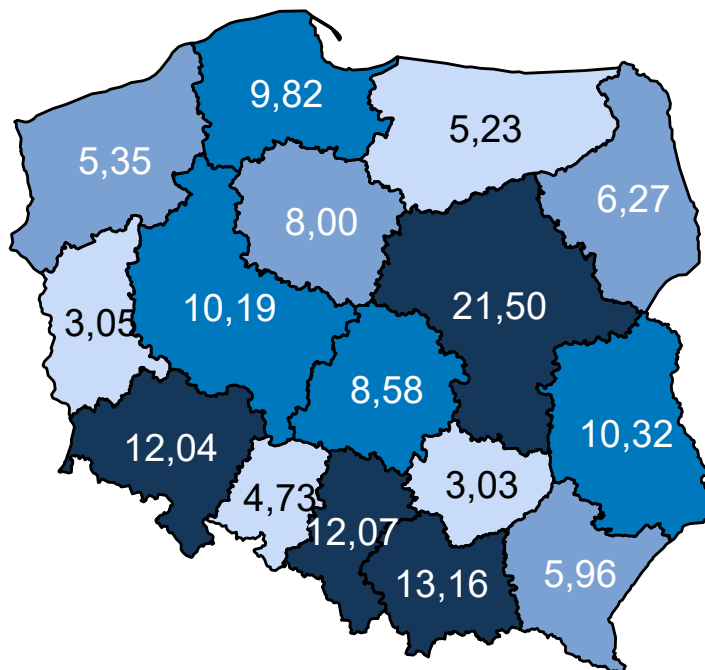
**Wykres 4.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

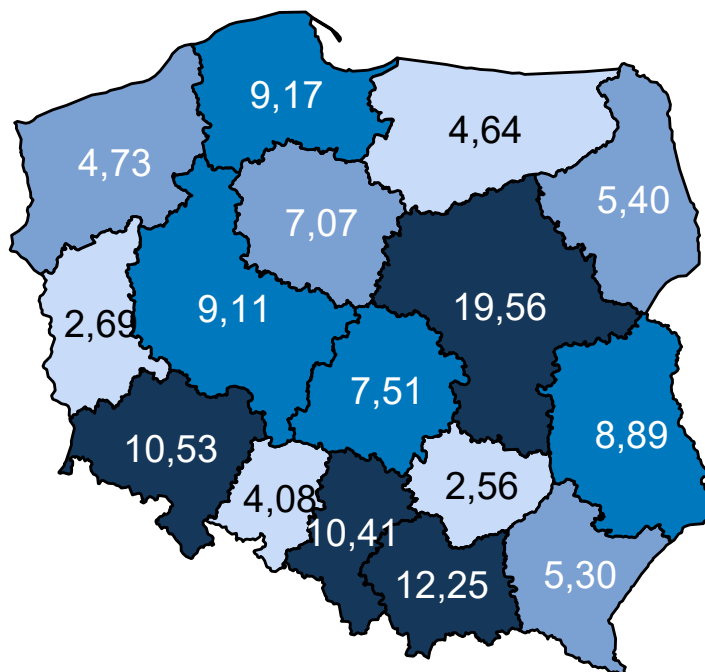
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

**Mapa 4.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



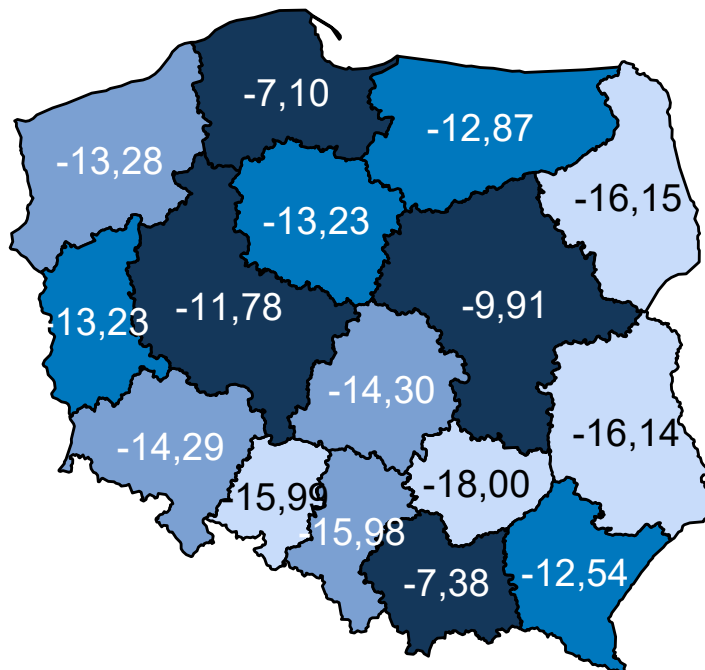
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,23%.

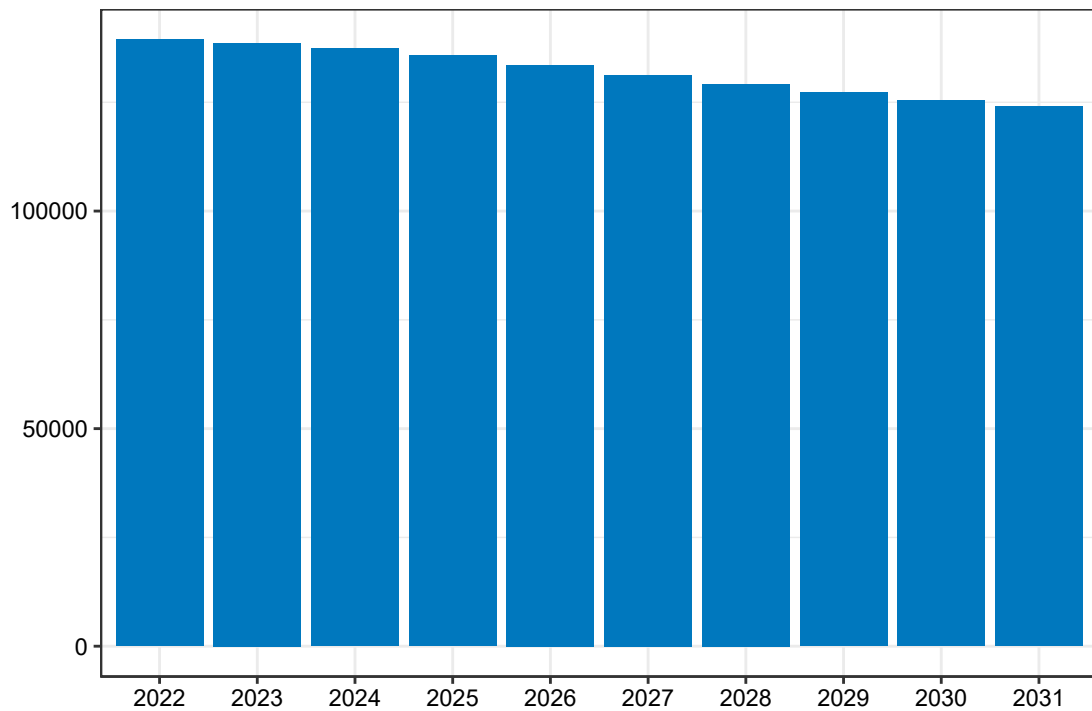
**Mapa 4.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

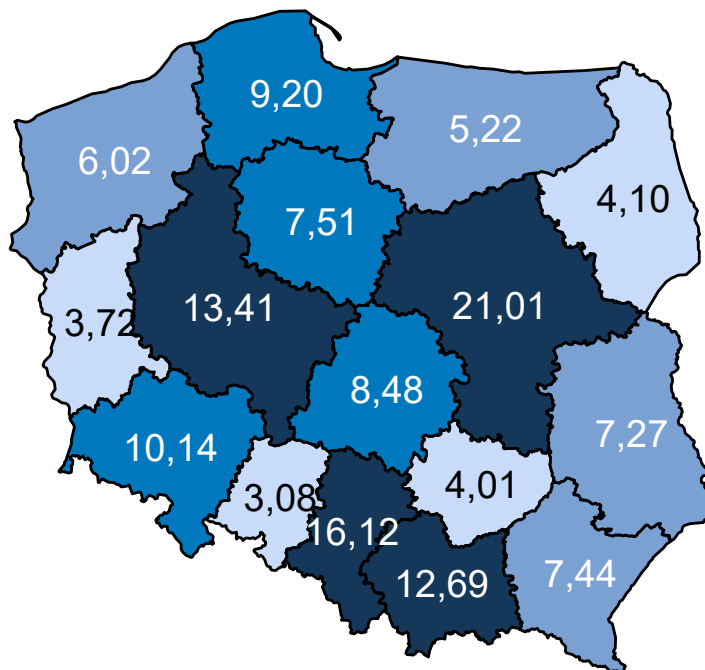
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -11 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

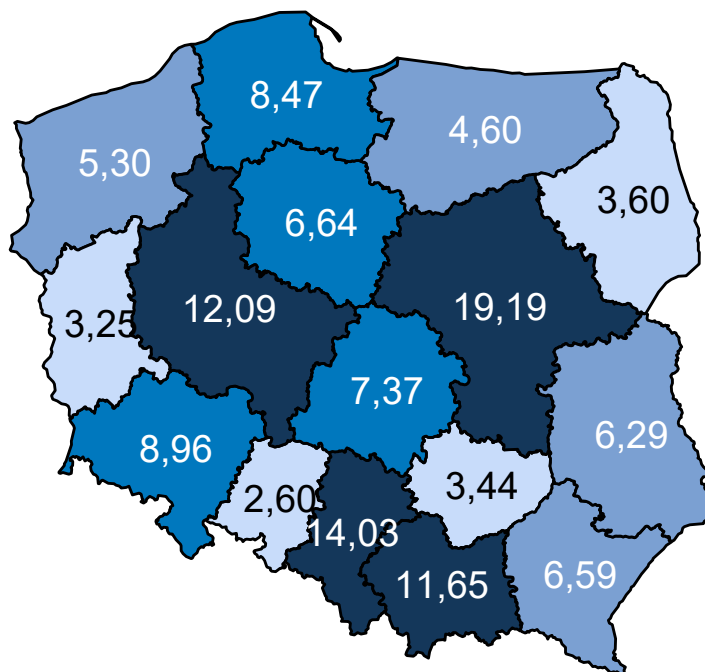
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

**Mapa 4.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

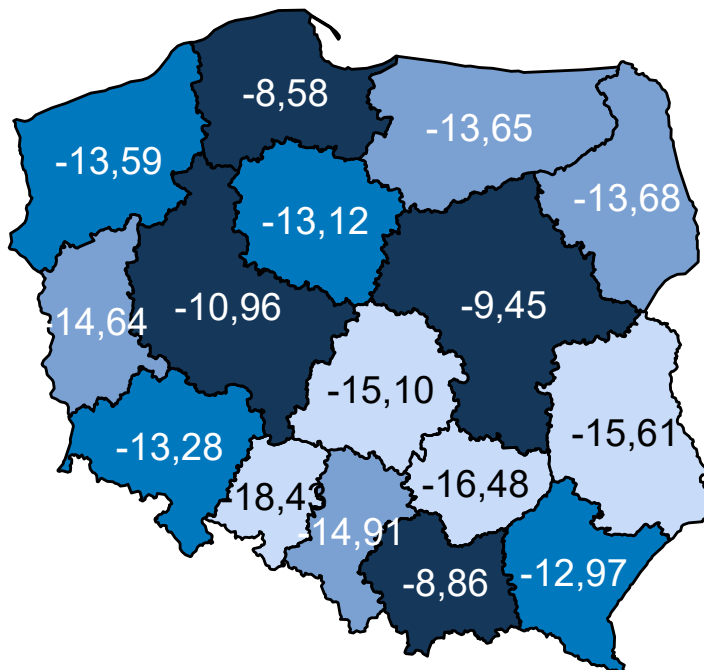


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,12%.

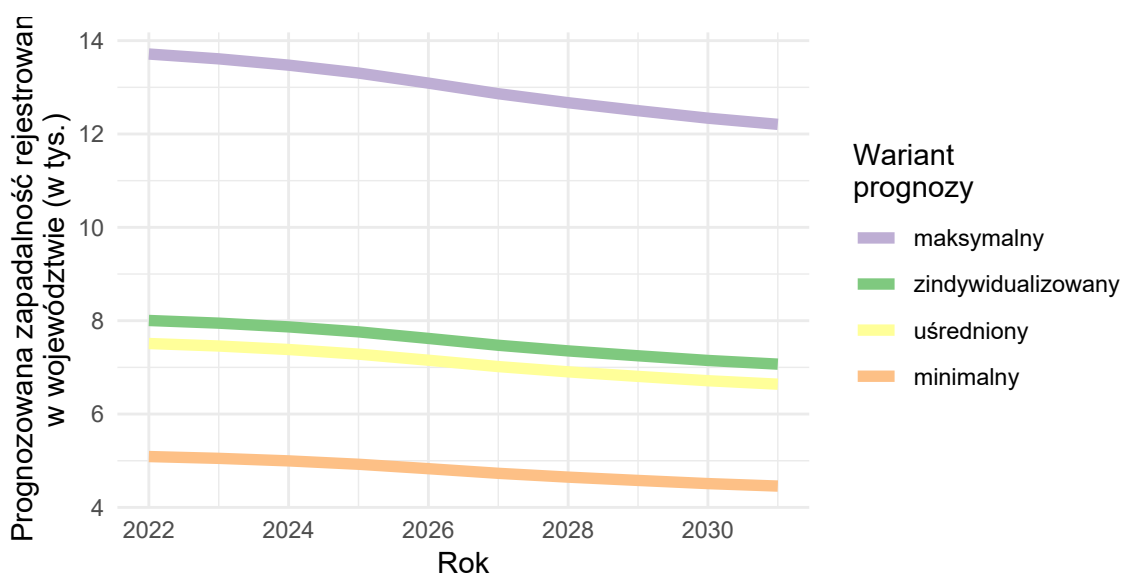
**Mapa 4.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

**Wykres 4.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



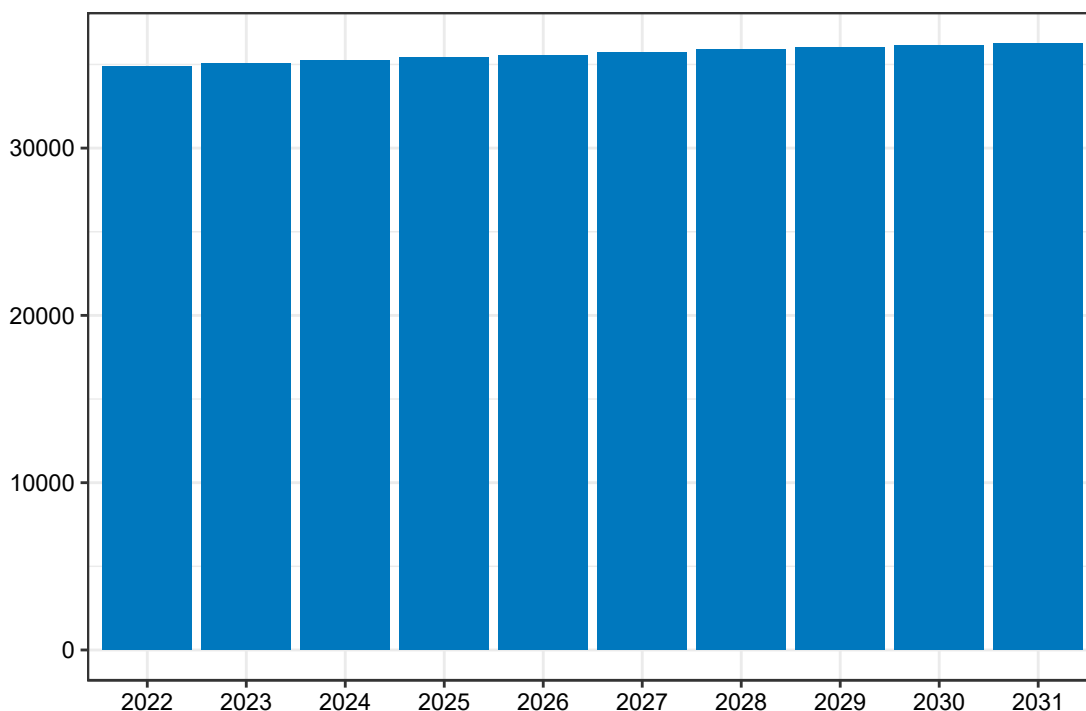
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,3 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

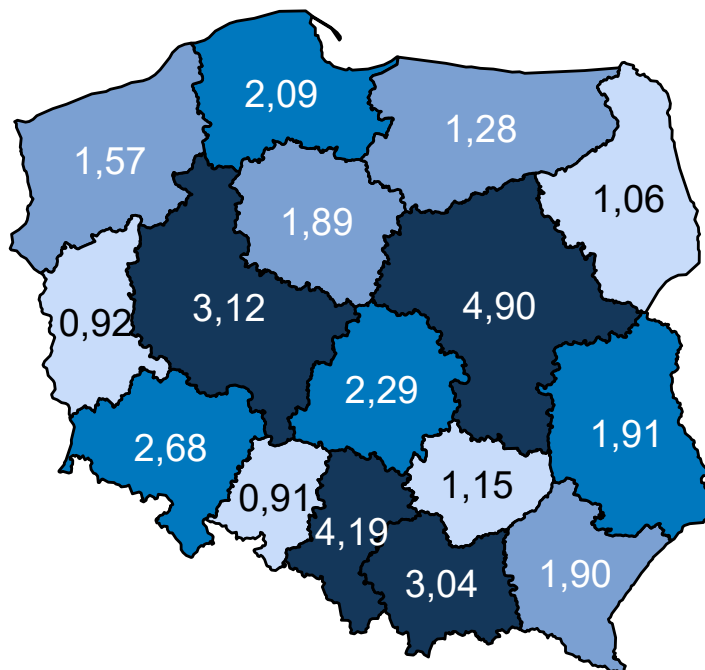
**Wykres 4.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

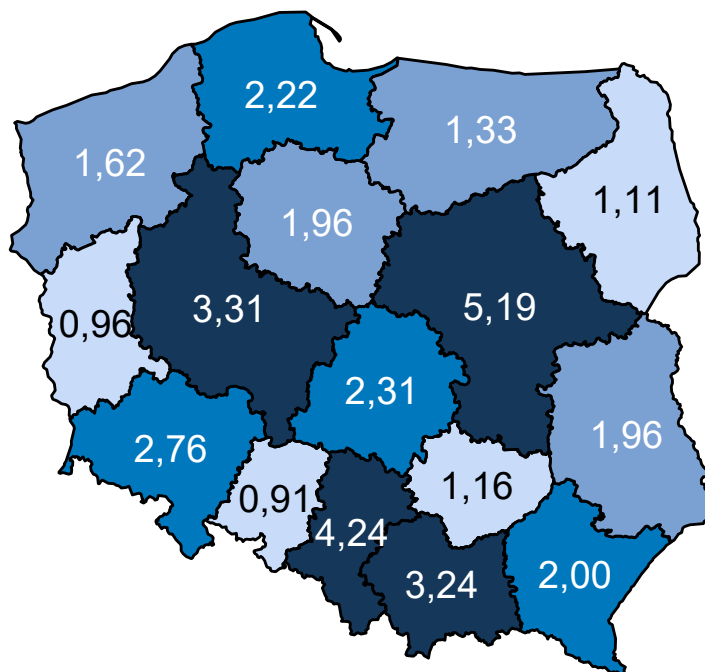
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

**Mapa 4.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

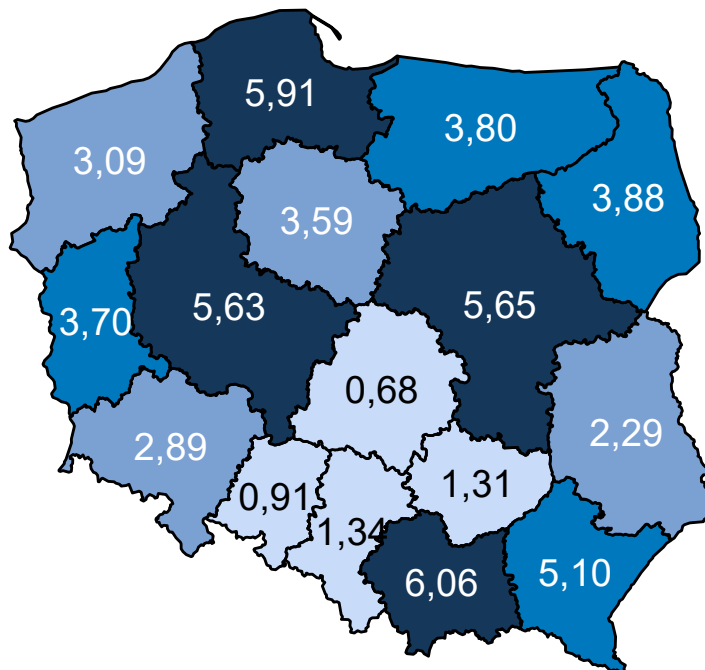


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,59%.

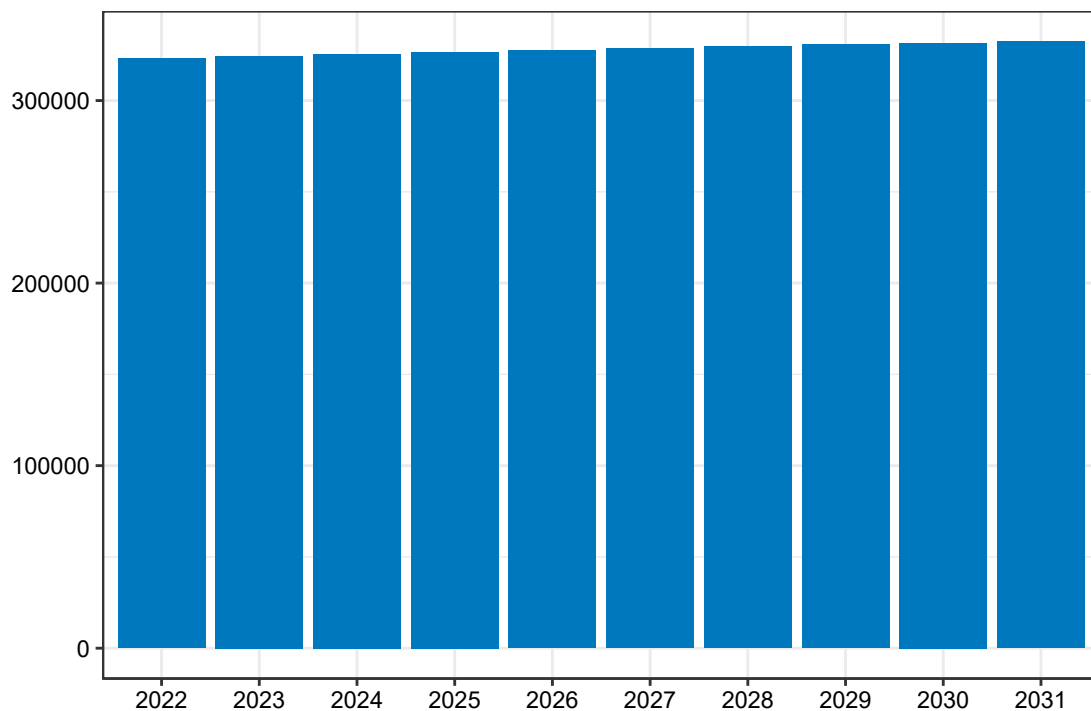
**Mapa 4.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 323,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 332,3 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

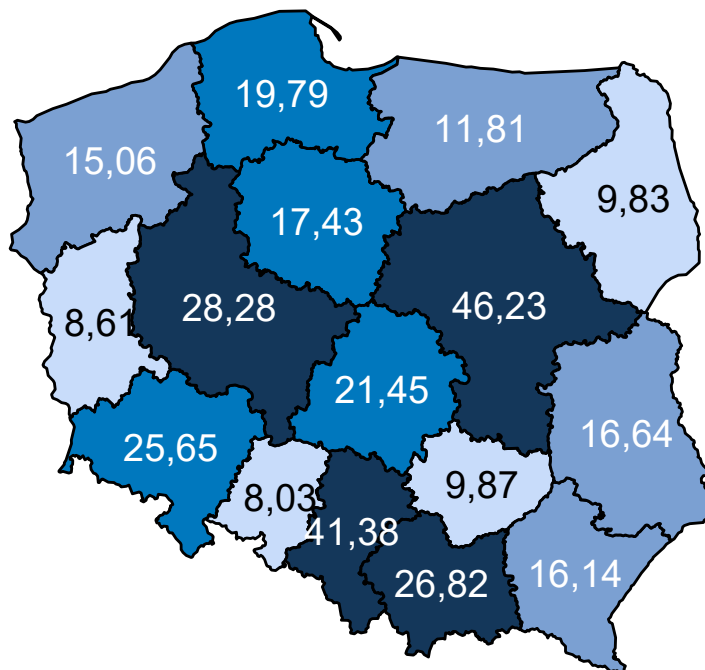
**Wykres 4.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

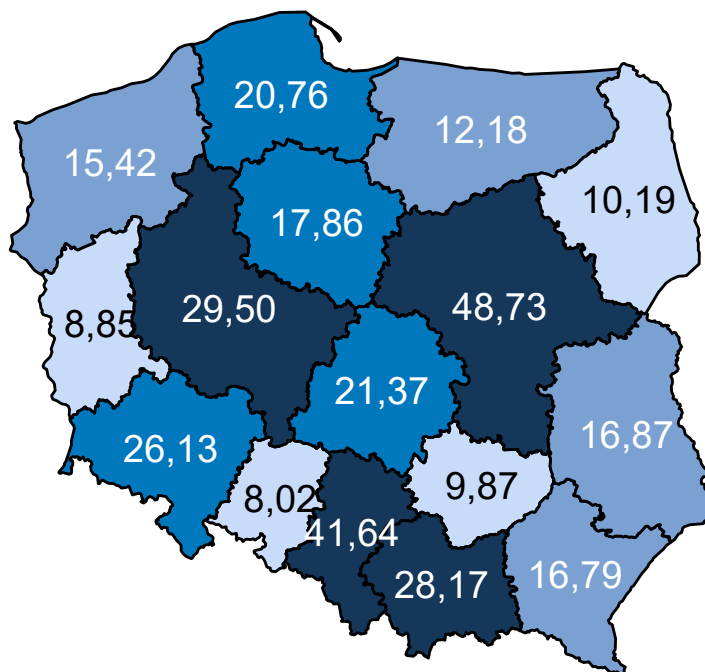


**Mapa 4.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

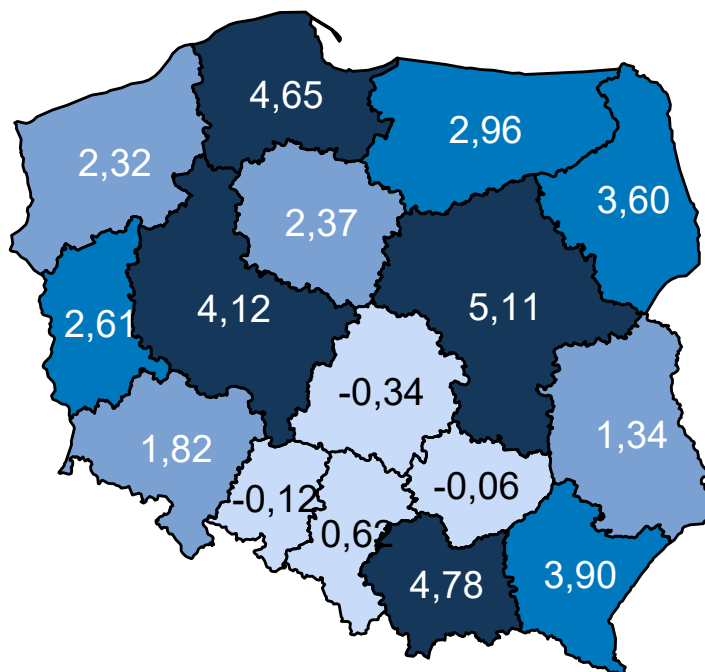


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,37%.

**Mapa 4.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

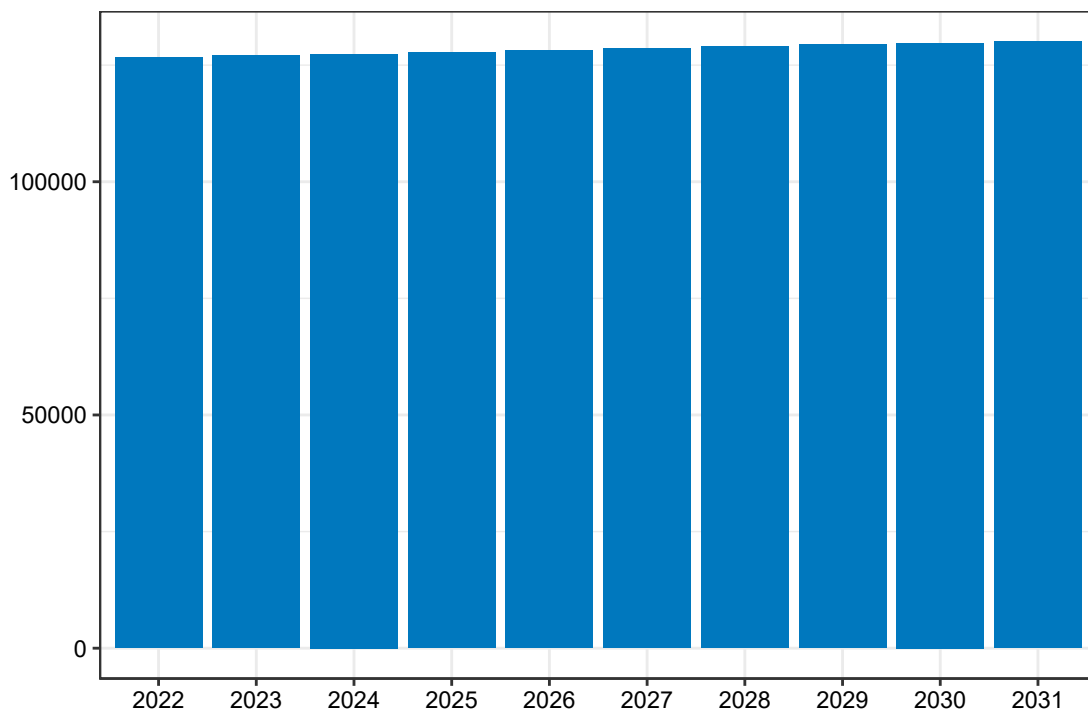


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,1 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

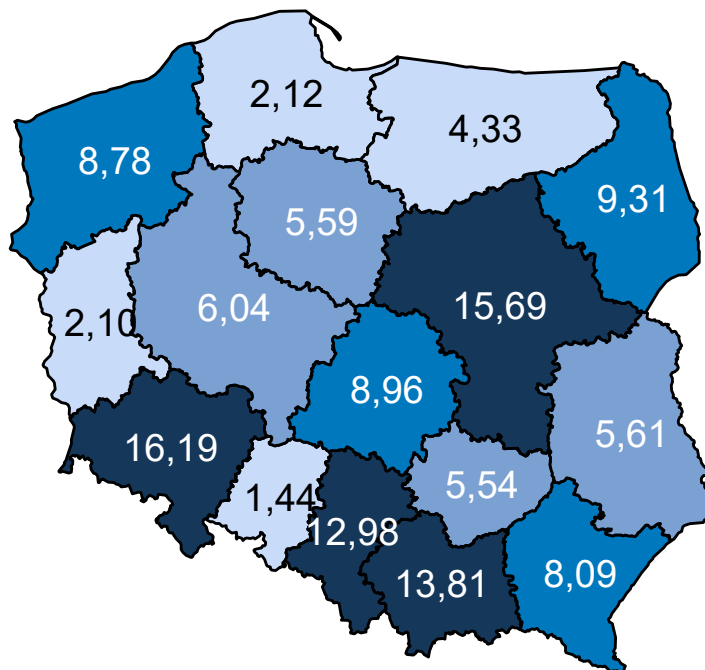
**Wykres 4.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

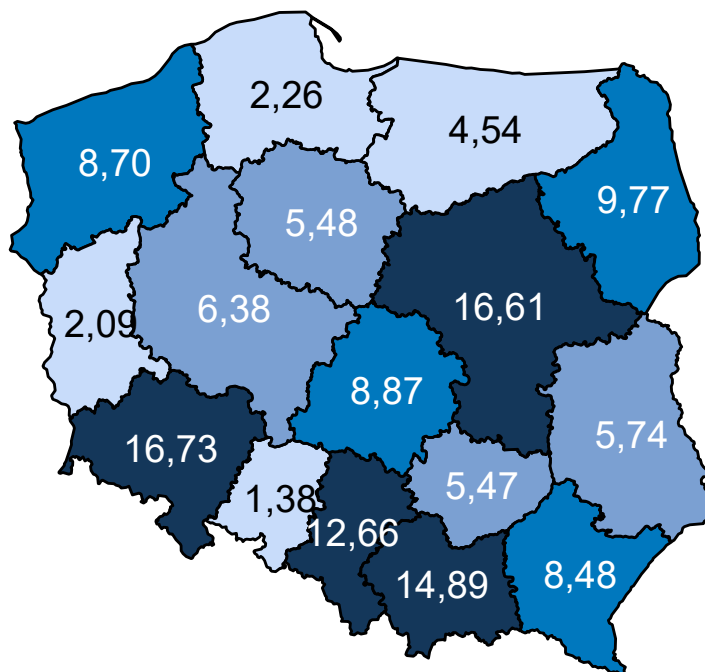
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

**Mapa 4.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

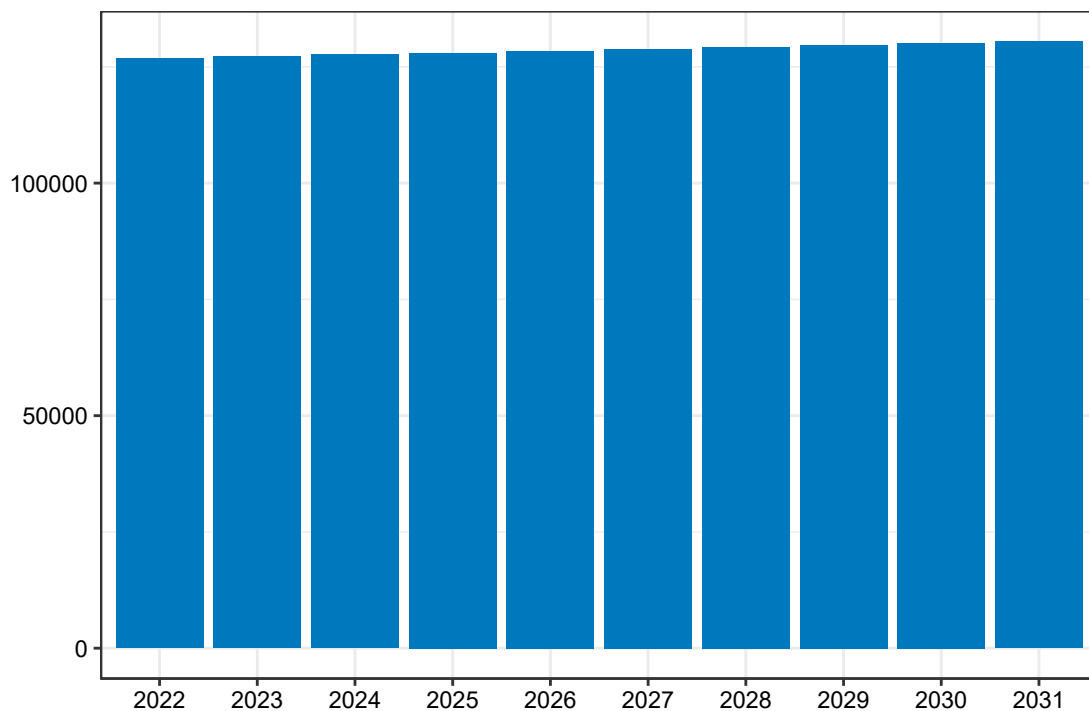
**Mapa 4.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

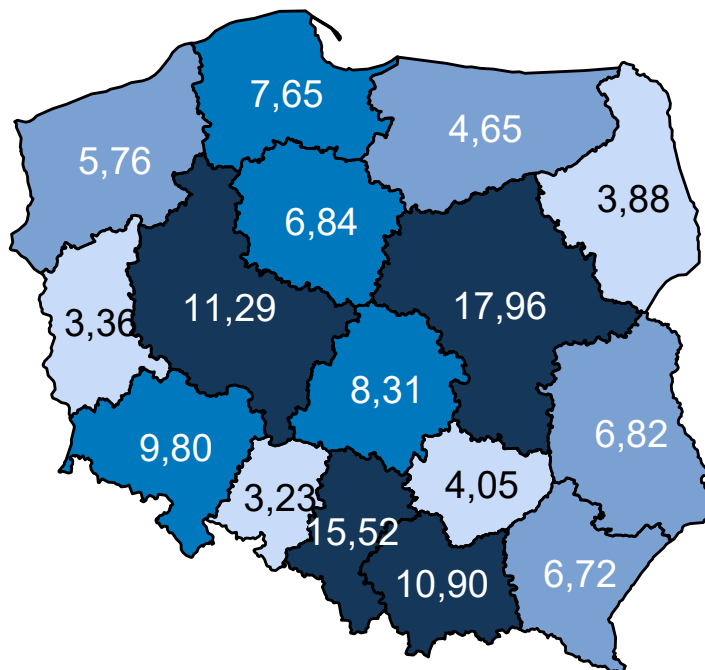


**Wykres 4.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

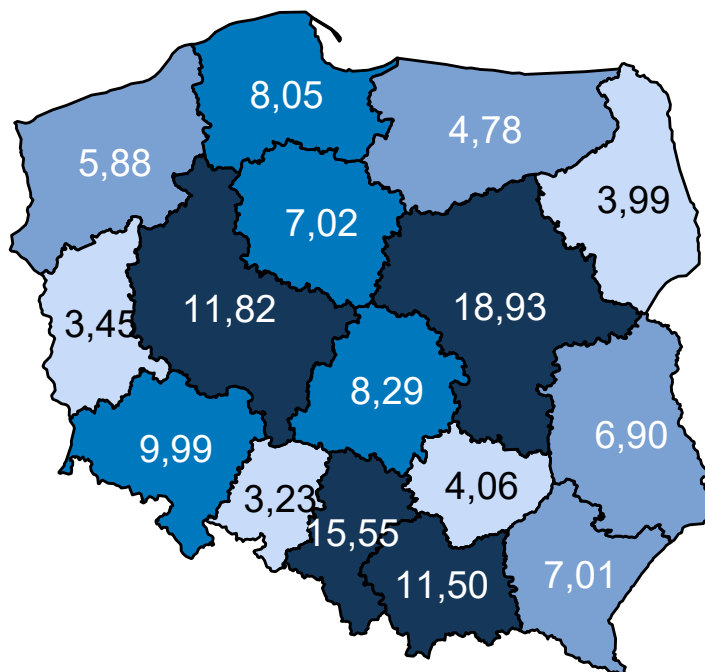
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

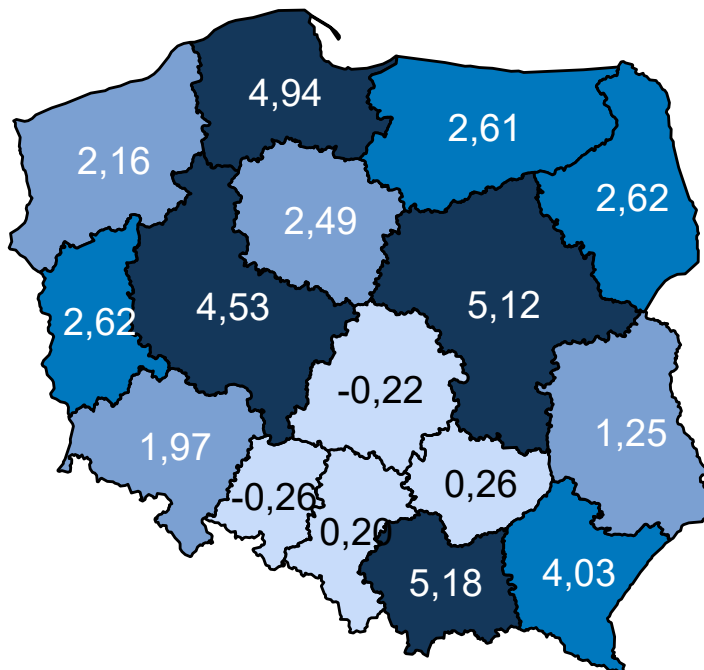


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,49%.

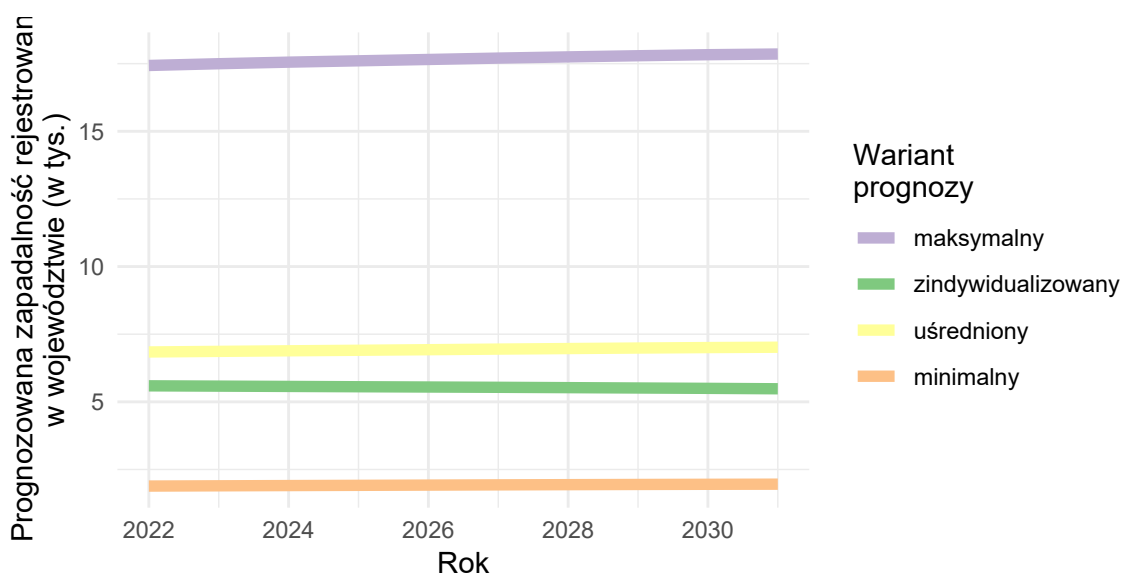
**Mapa 4.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

**Wykres 4.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

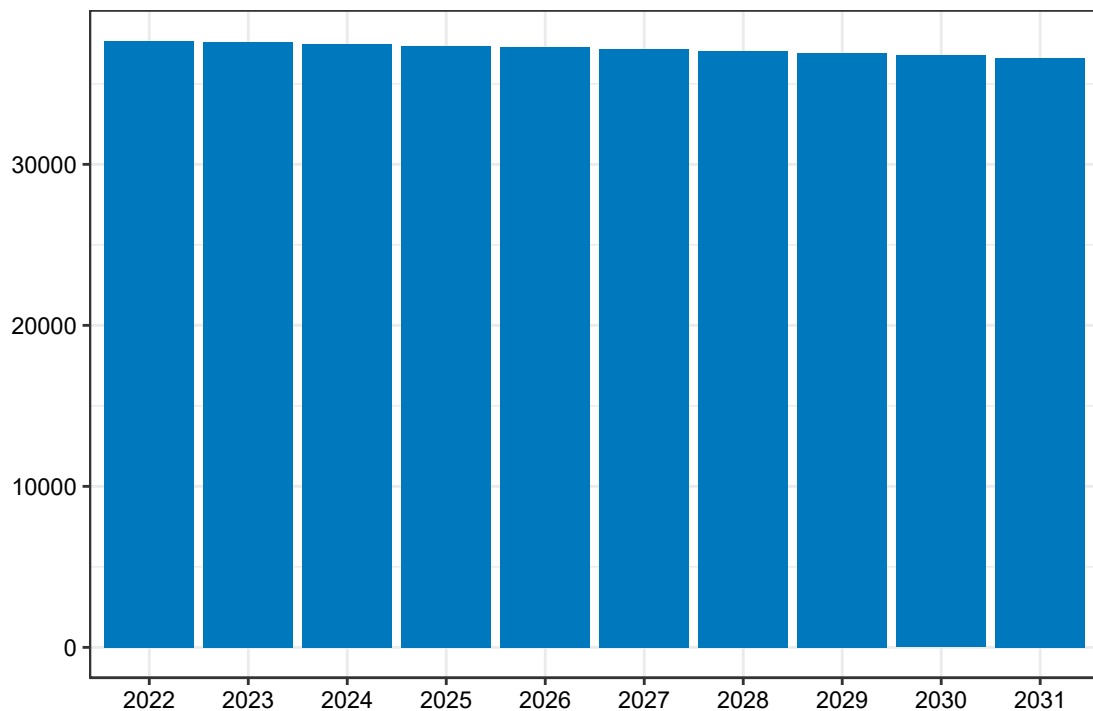


## Torbiele, choroby kości szczęk

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 36,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

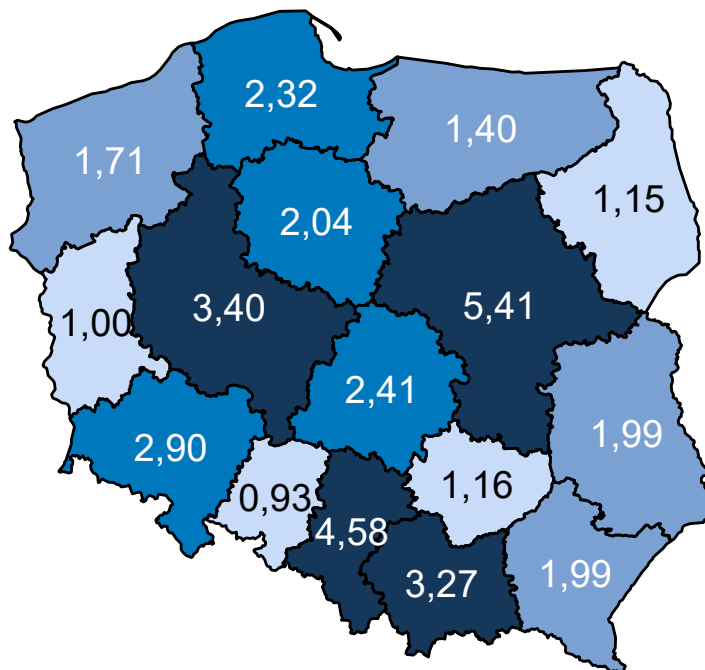
**Wykres 4.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

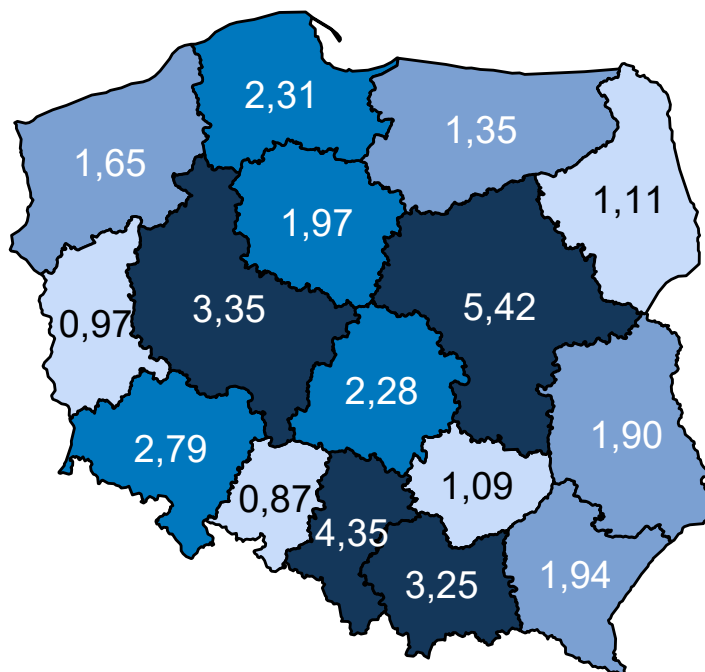
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

**Mapa 4.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

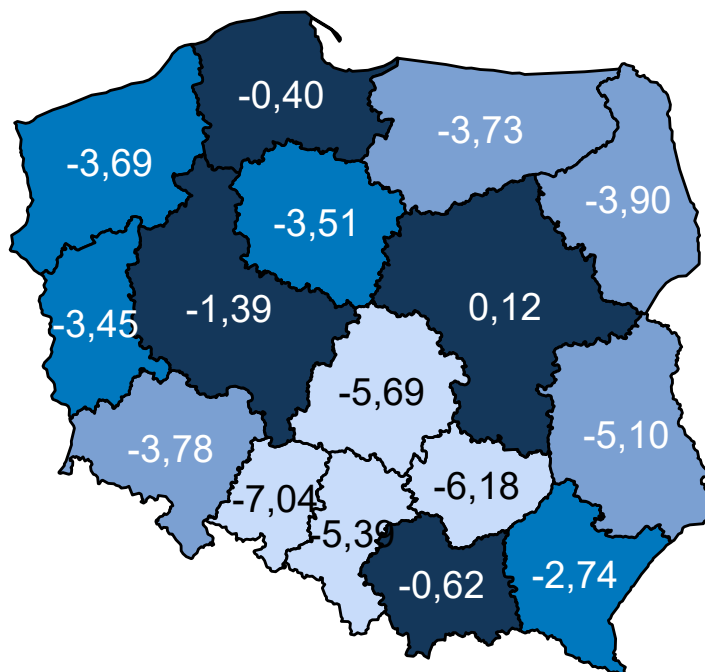


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,51%.

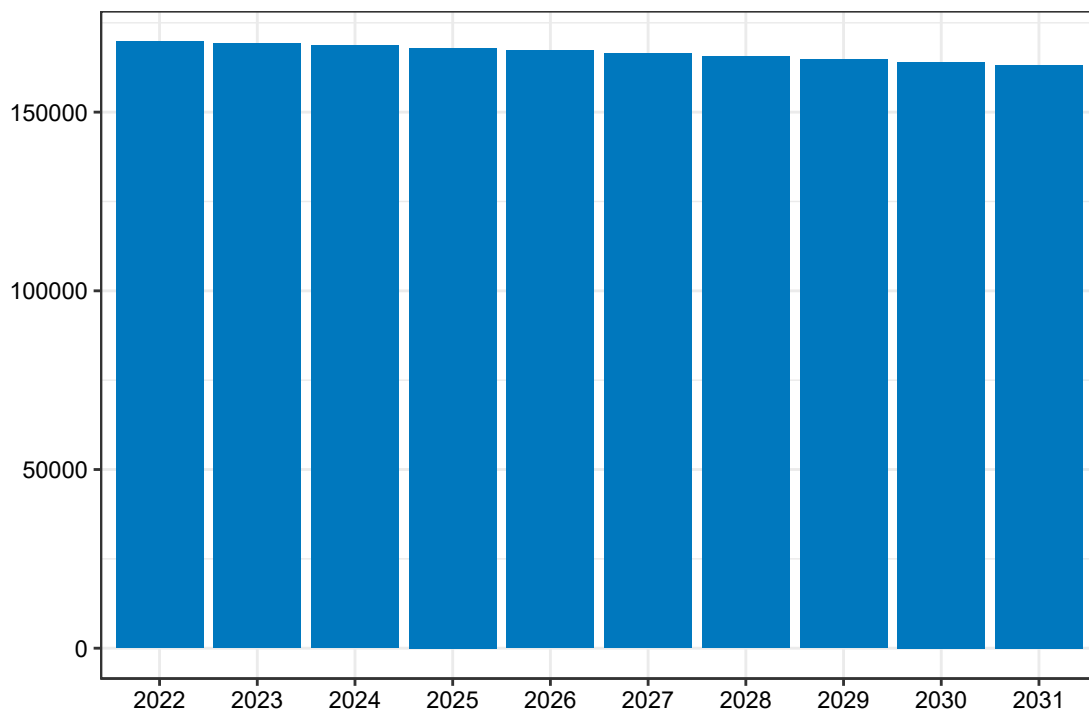
**Mapa 4.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

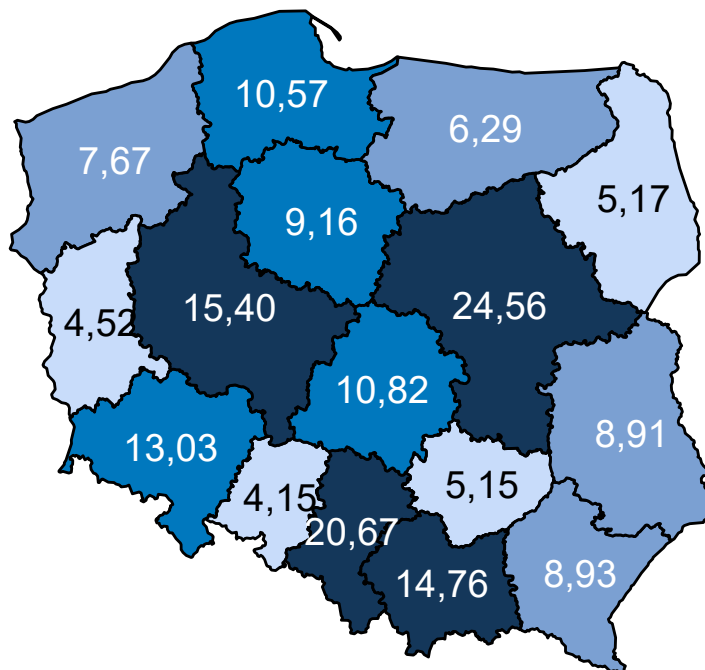
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 169,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 163,2 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

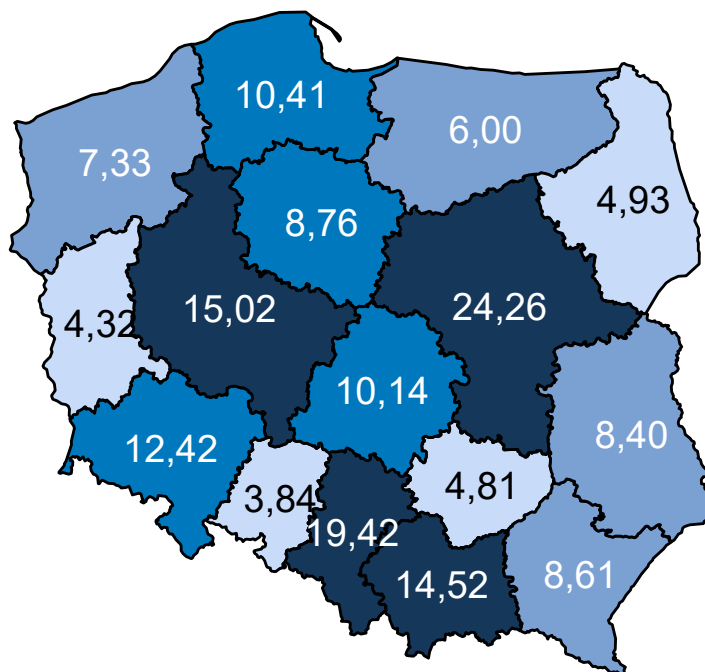
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

**Mapa 4.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

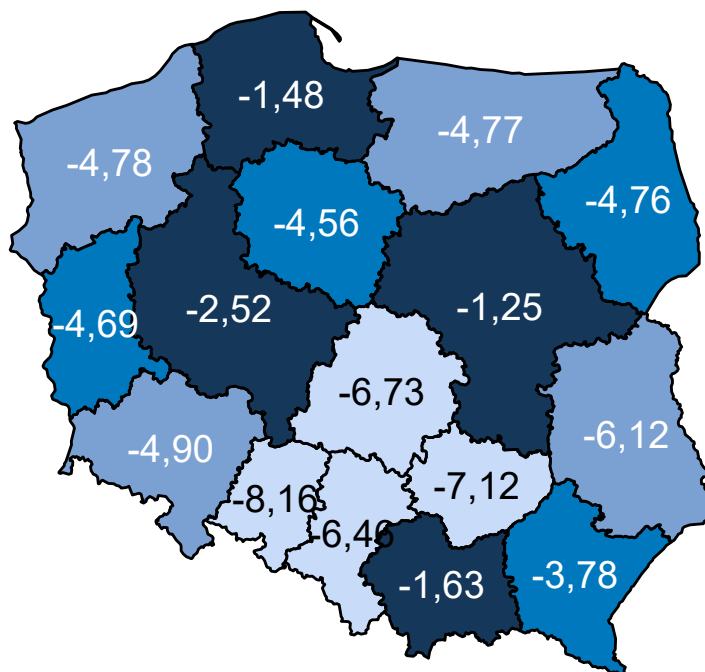


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,56%.

**Mapa 4.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

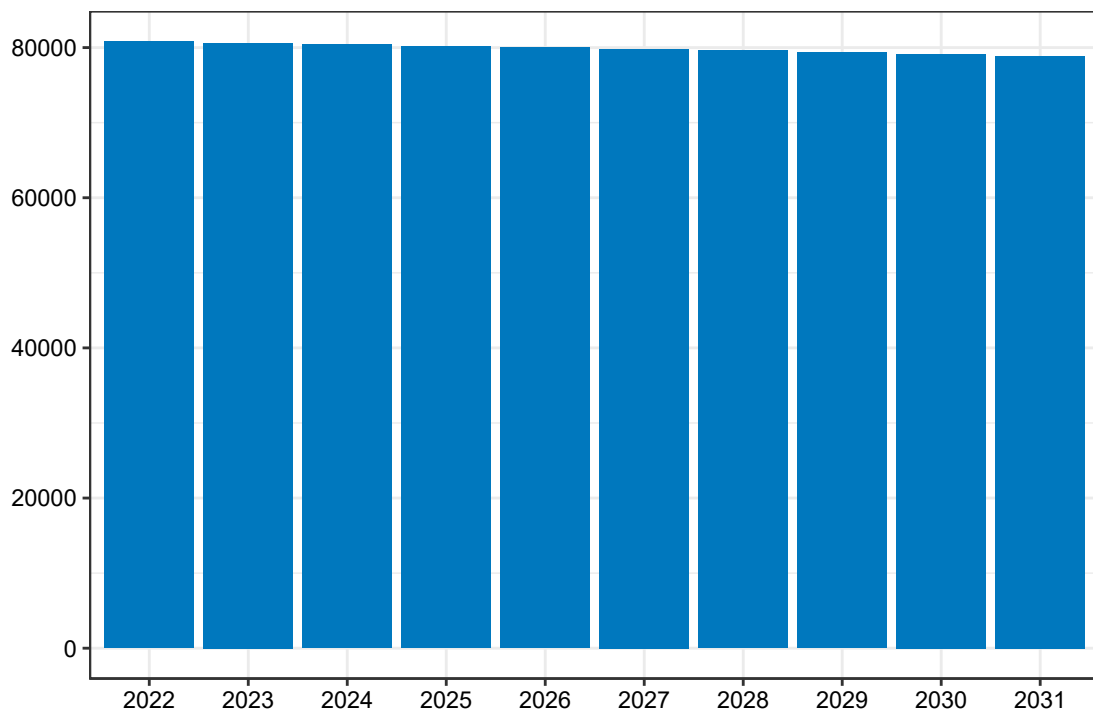


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szcęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,9 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

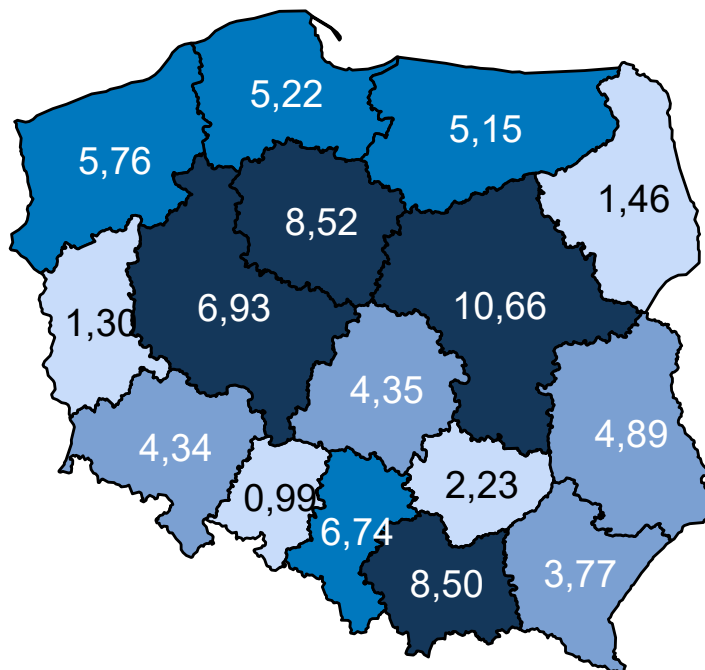
**Wykres 4.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

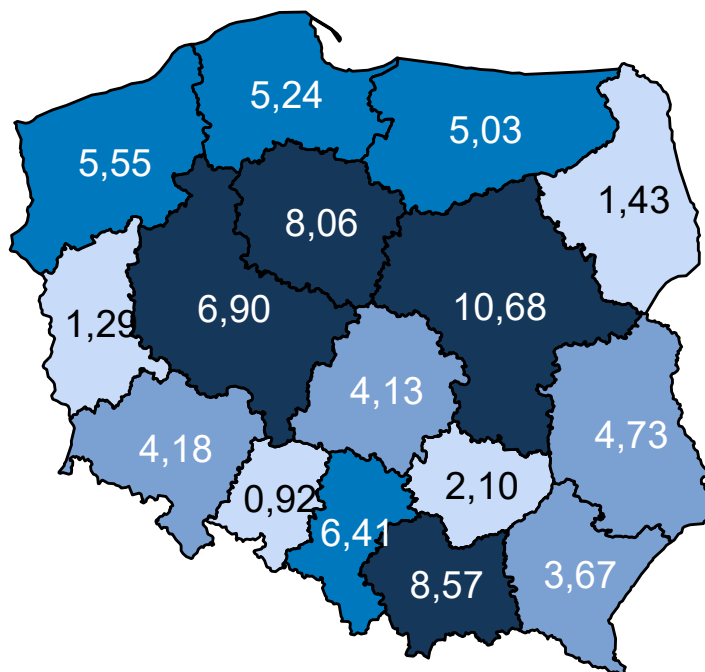
Mapa 4.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.80.

**Mapa 4.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



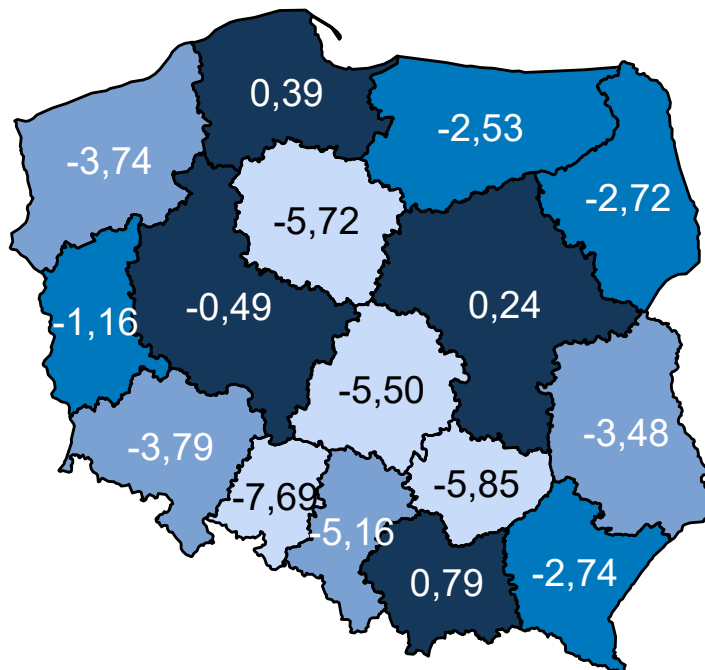
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,72%.

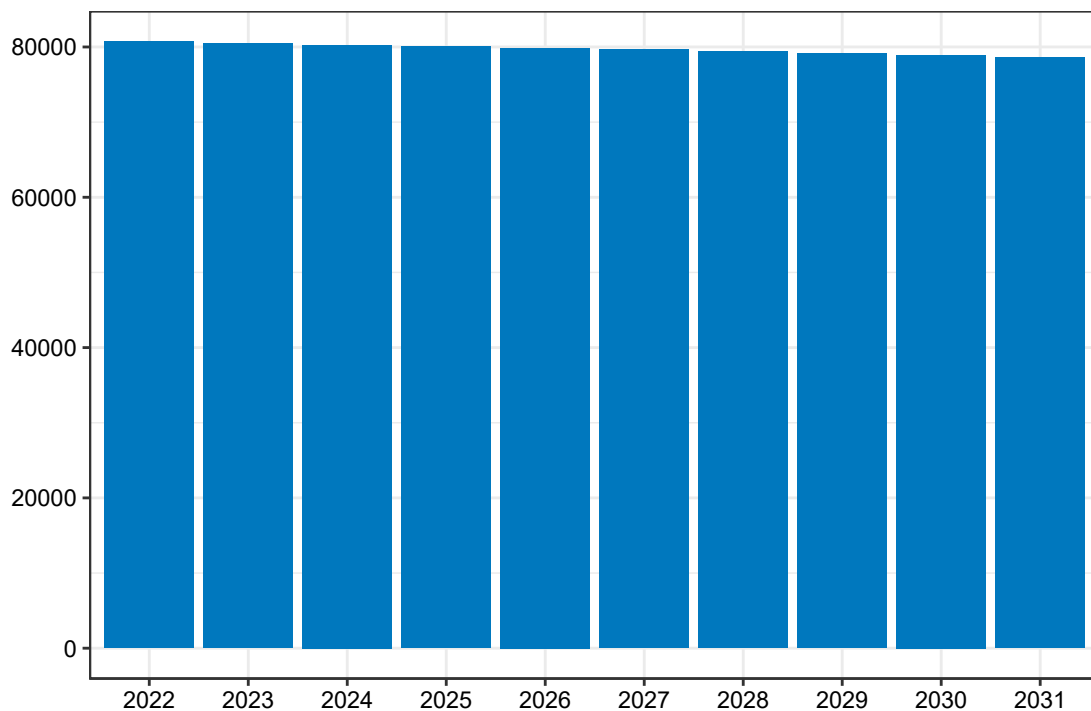
**Mapa 4.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

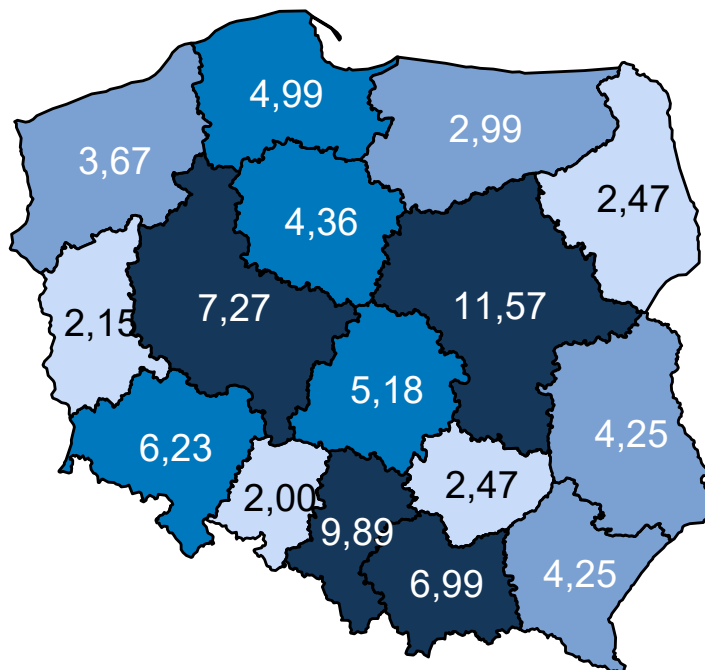
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,6 tys.(spadek o -2.6 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

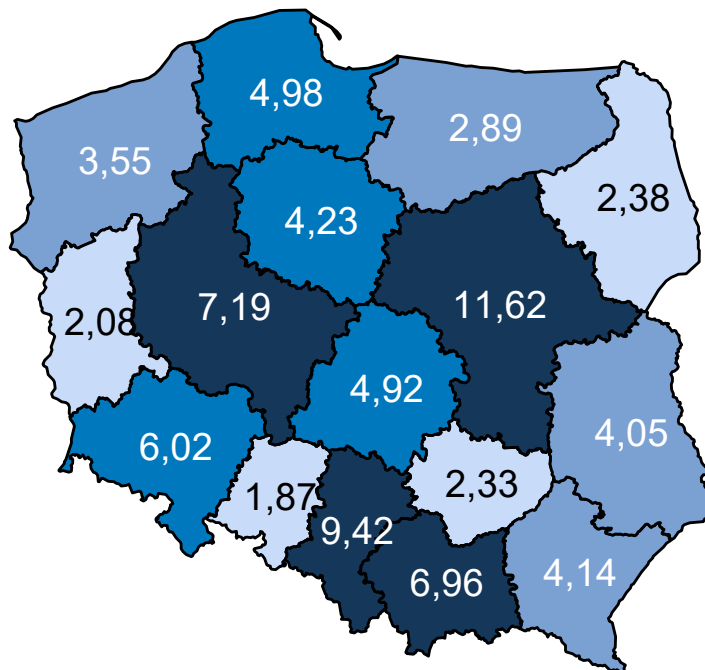
Mapa 4.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.83.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

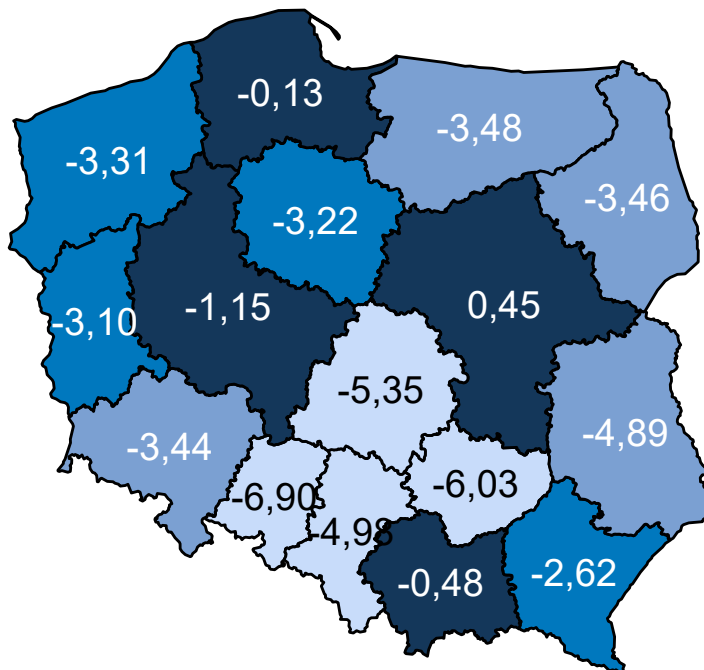


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,22%.

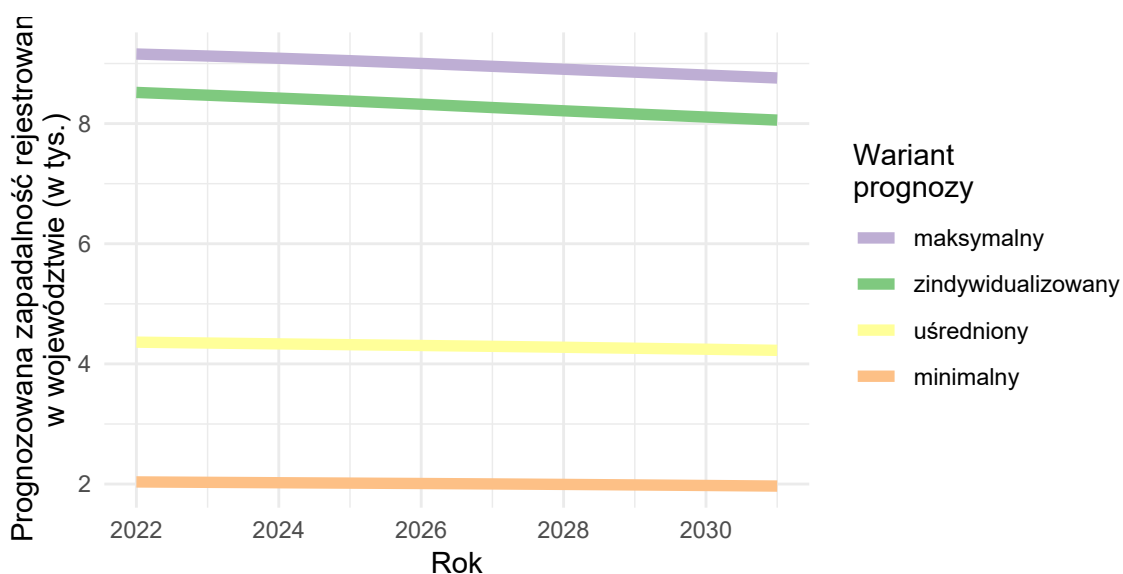
**Mapa 4.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

**Wykres 4.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



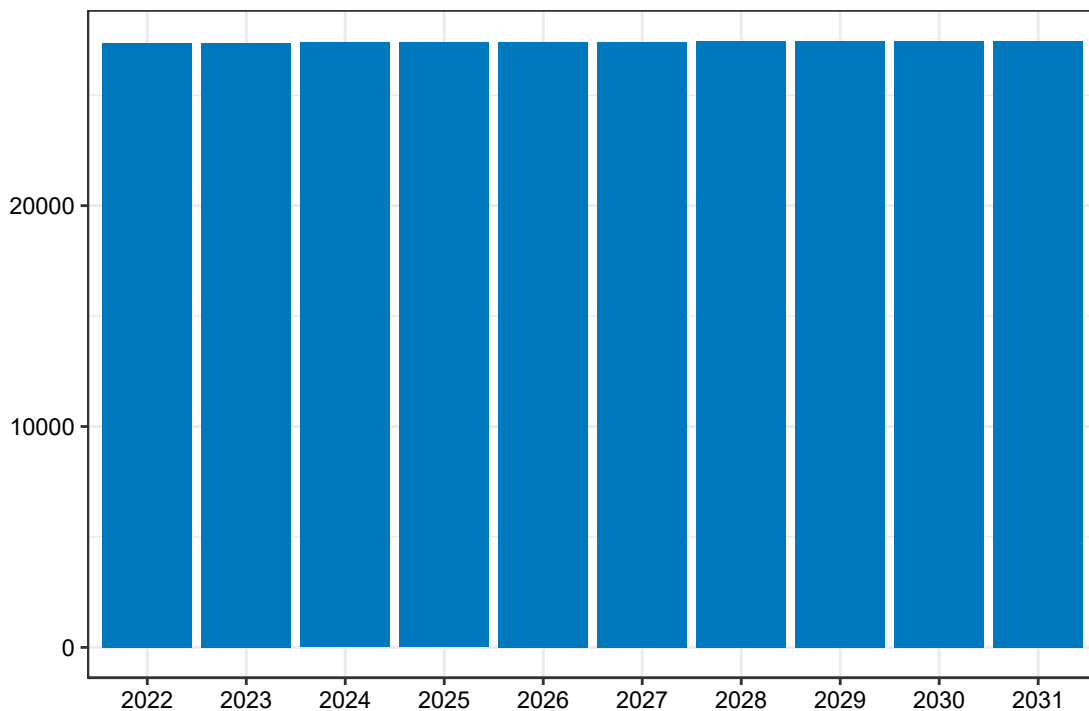
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby gruczołów ślinowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

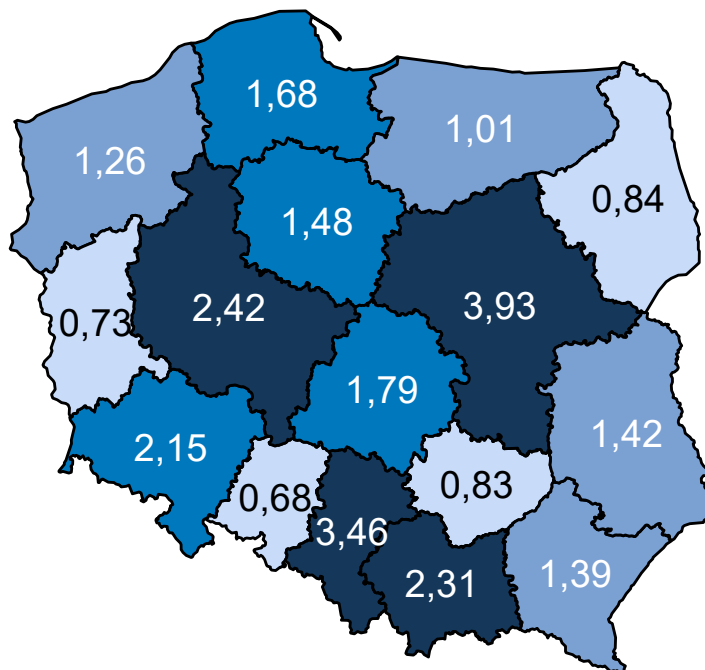
**Wykres 4.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

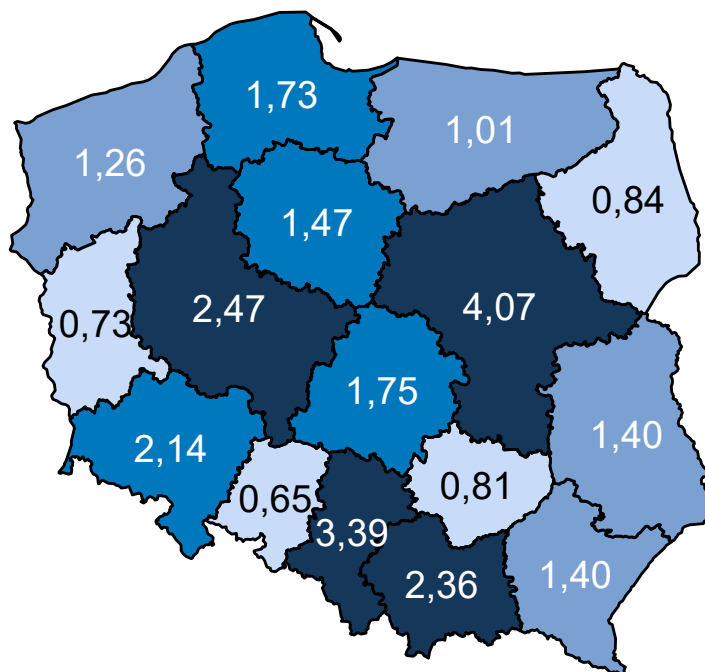
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

**Mapa 4.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

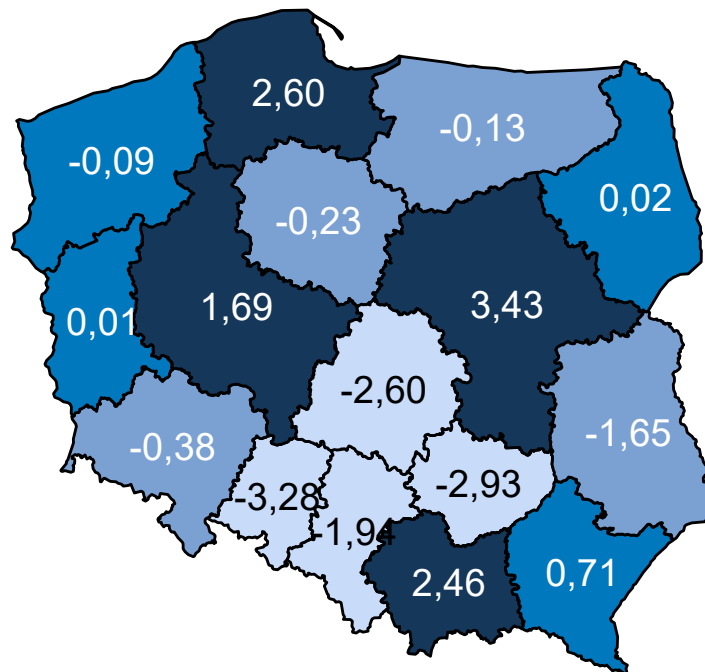


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,23%.

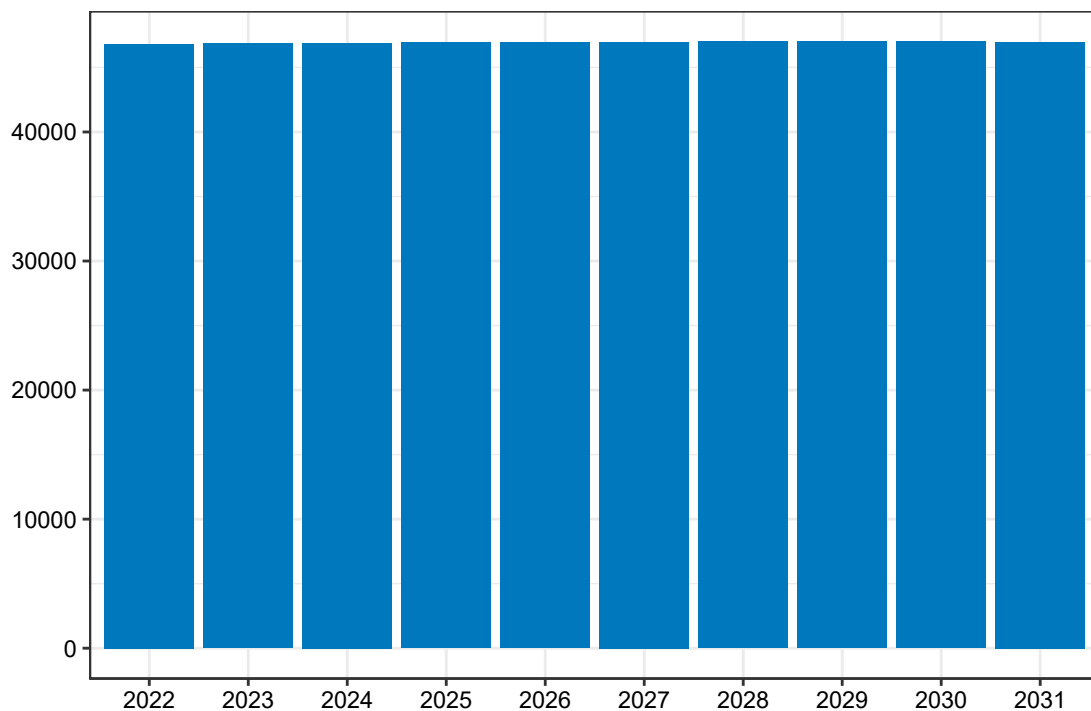
**Mapa 4.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,0 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

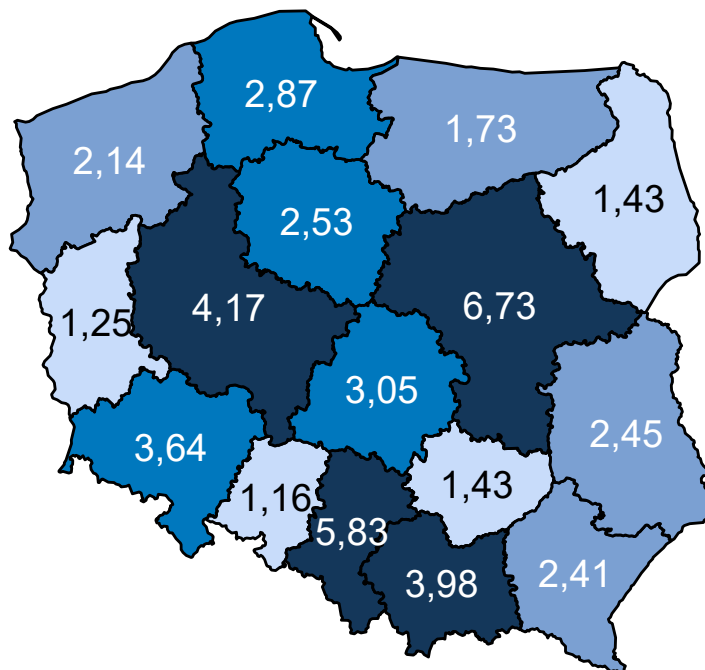
**Wykres 4.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

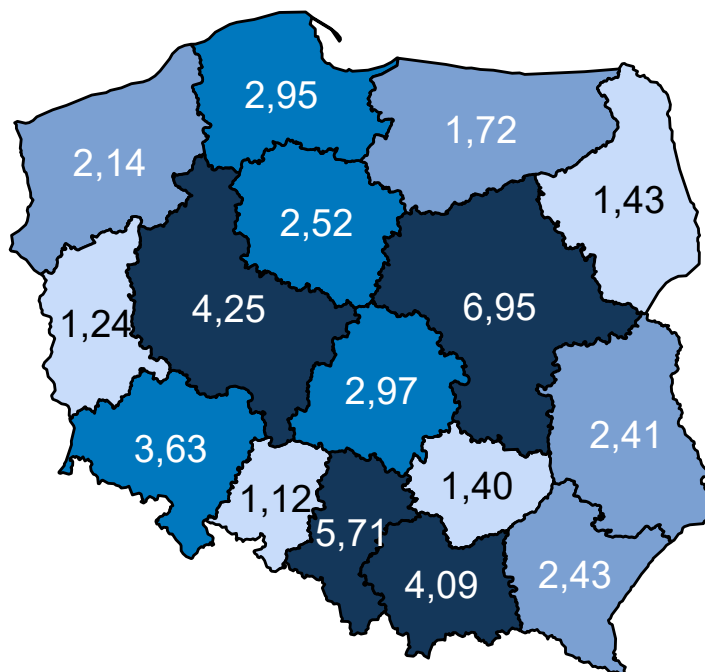


**Mapa 4.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

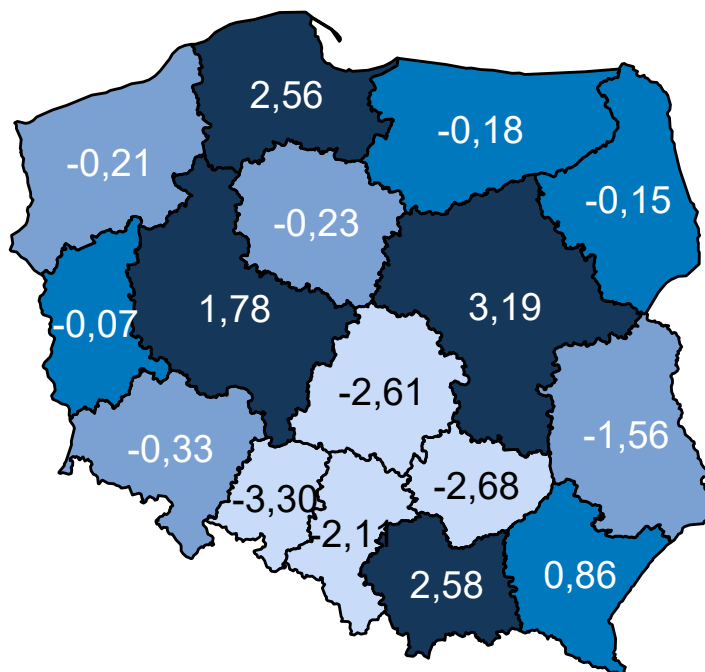


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,23%.

**Mapa 4.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

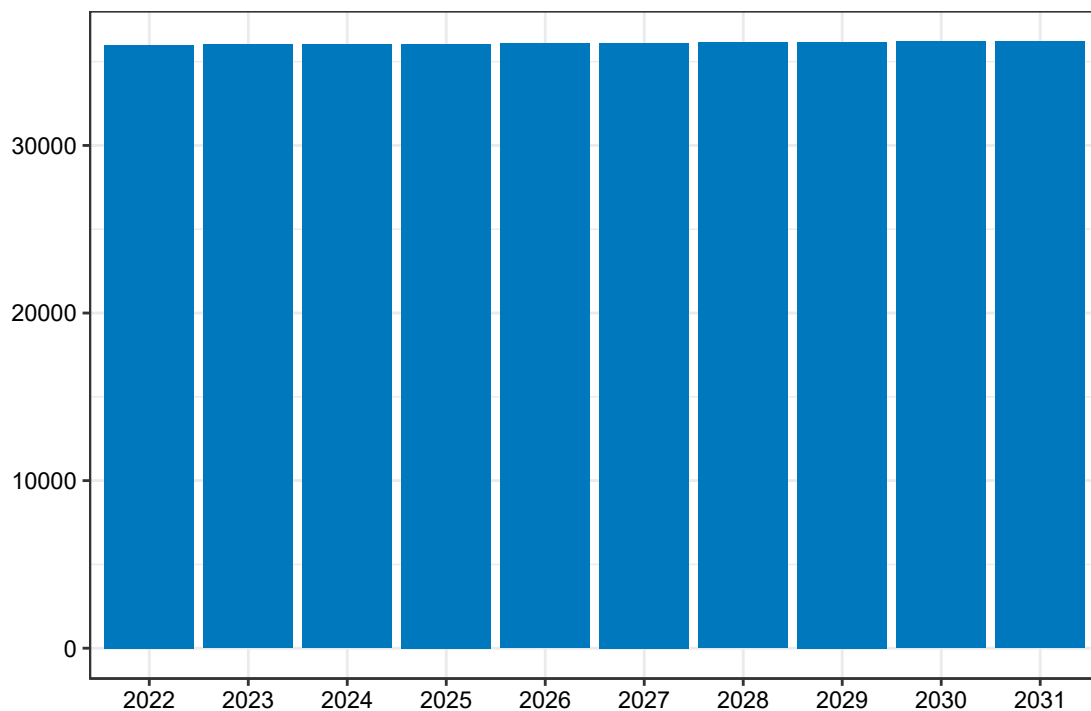


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

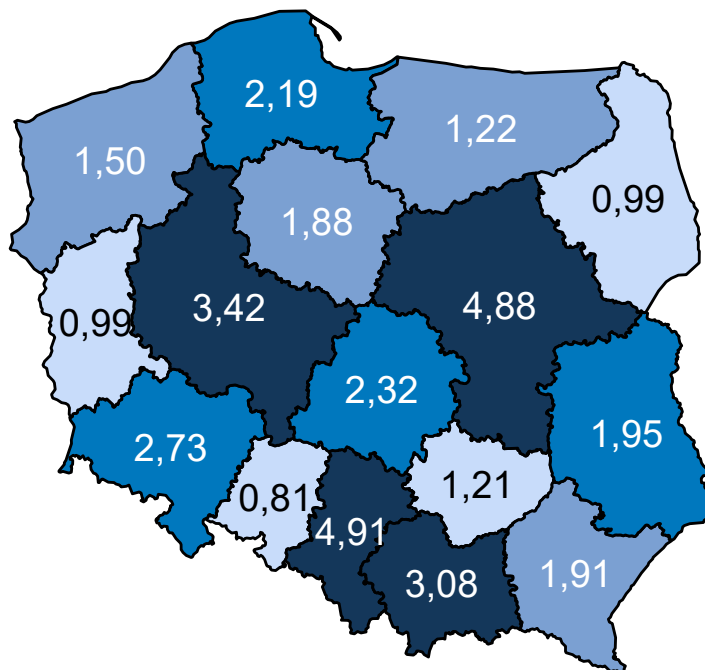
**Wykres 4.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

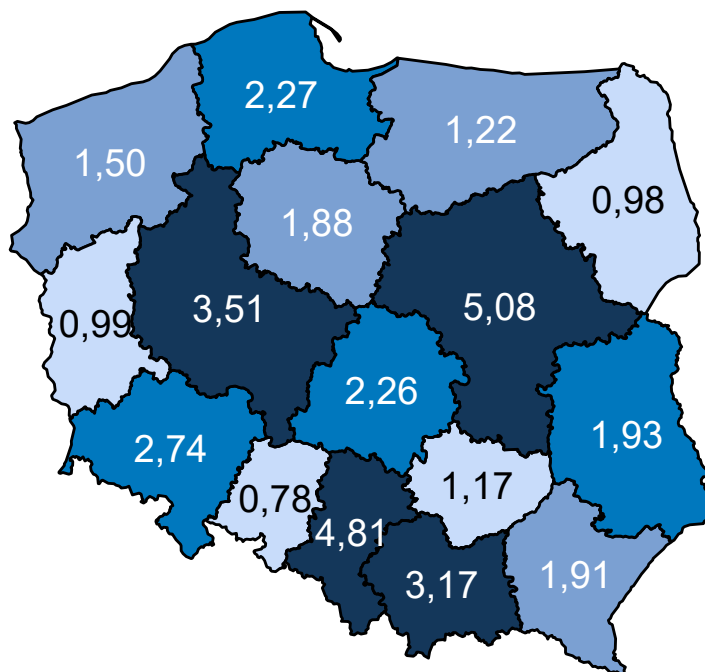
Mapa 4.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.92.

**Mapa 4.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

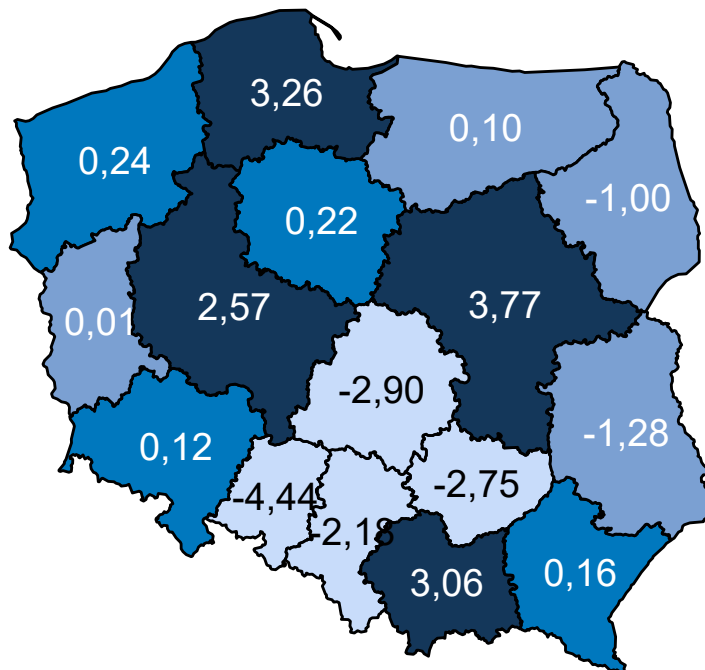


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,22%.

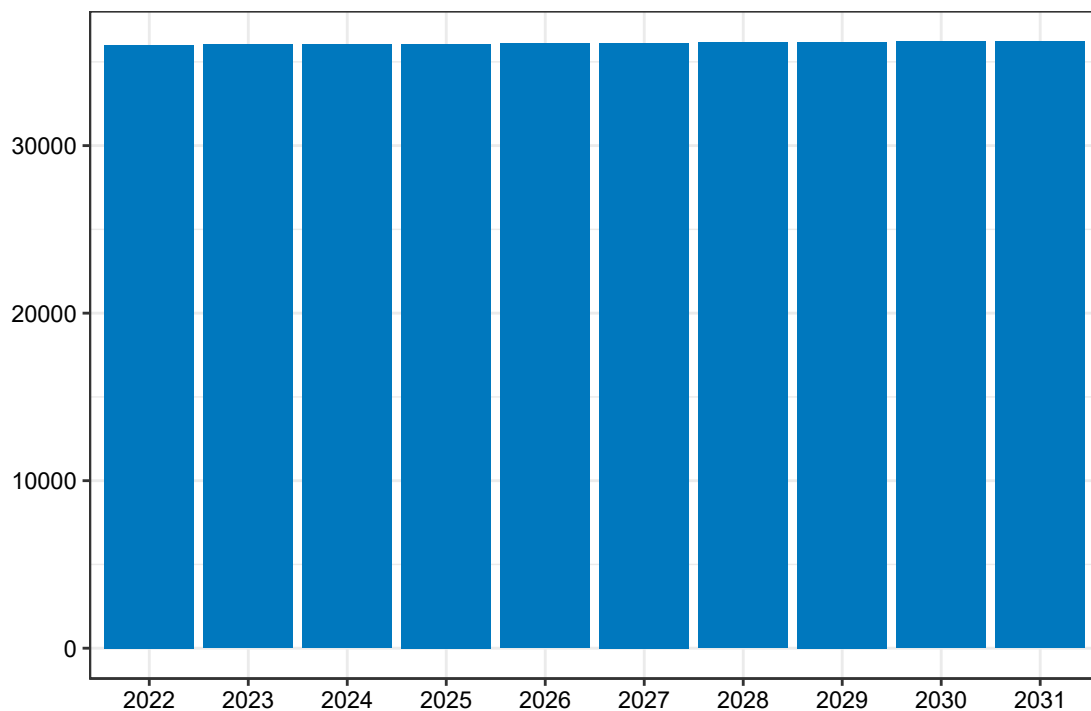
**Mapa 4.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

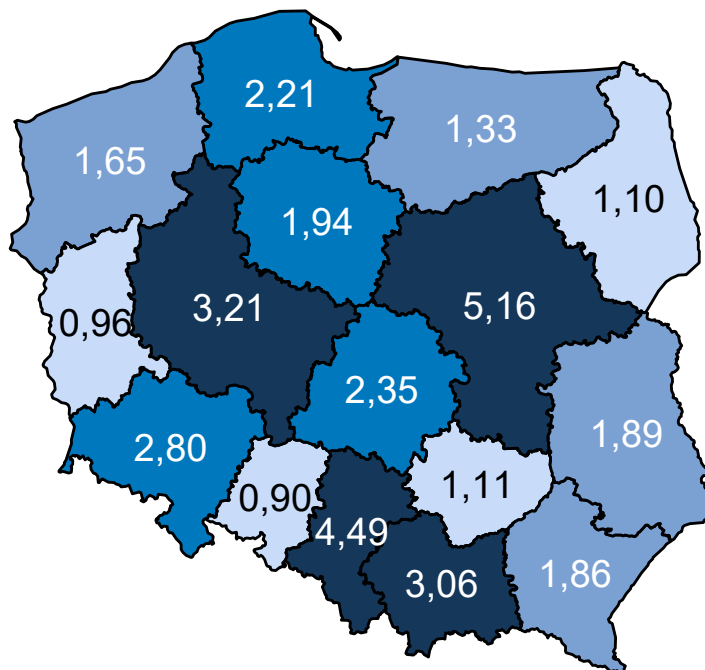
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

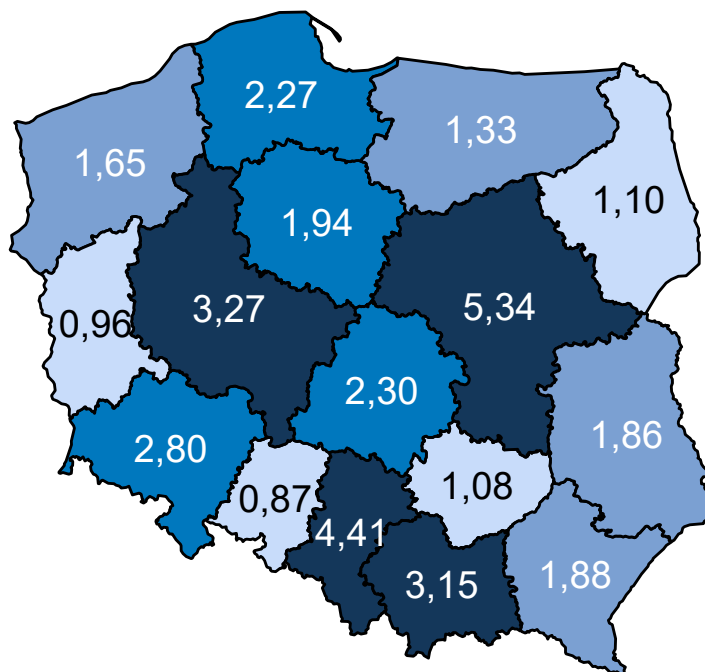
Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

**Mapa 4.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

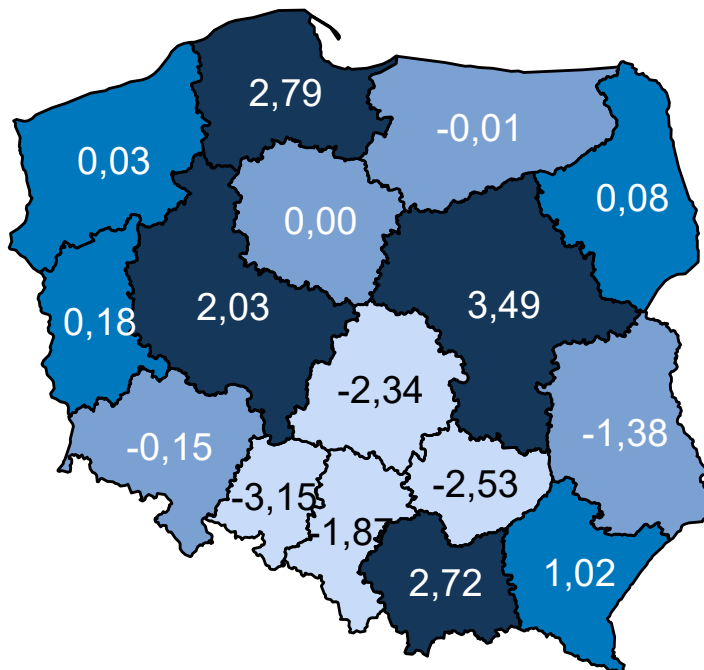


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 pozostanie na podobnym poziomie.

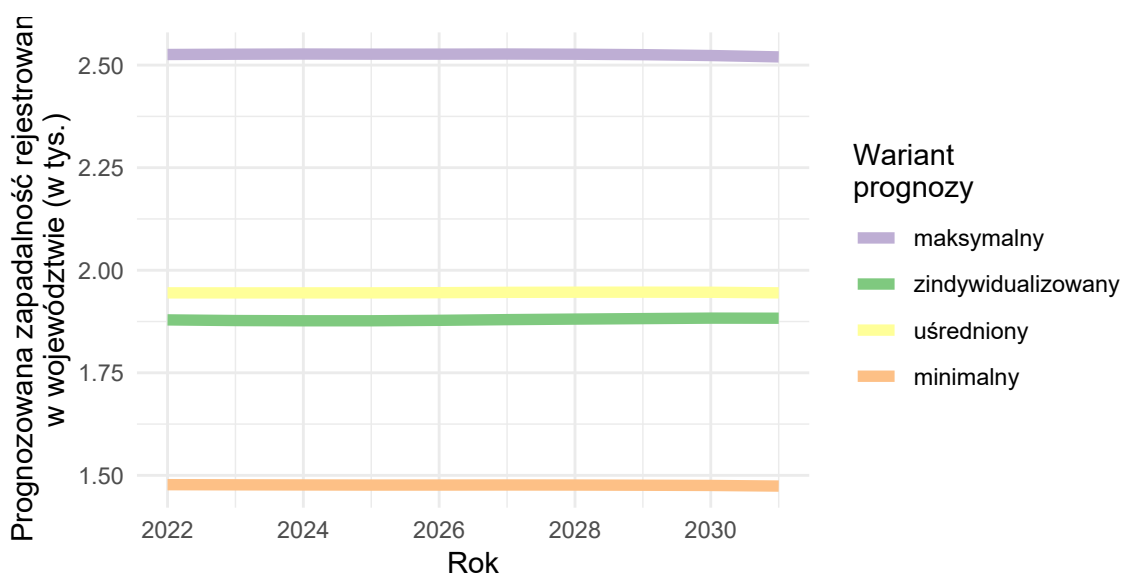
**Mapa 4.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

**Wykres 4.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## 4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

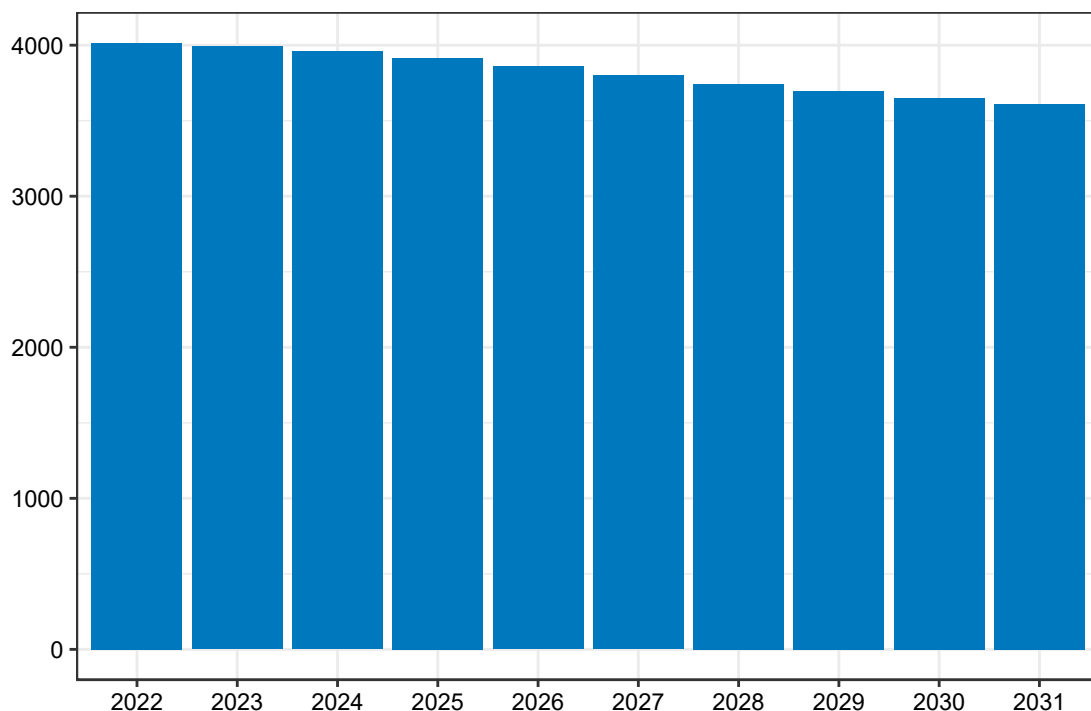
<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

## Stany zapalne jamy ustnej, ropnie

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, ropnie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -10 %). Wykres 4.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

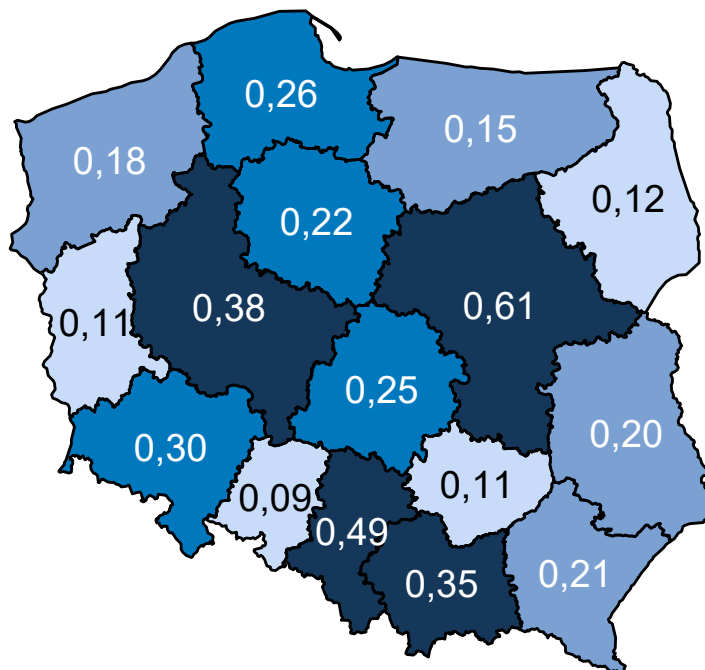
**Wykres 4.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

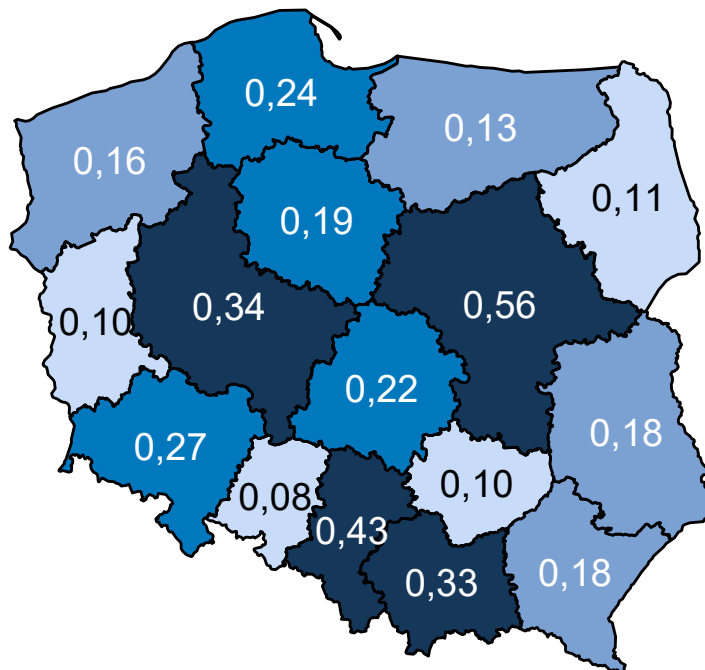
Mapa 4.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.2.

**Mapa 4.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

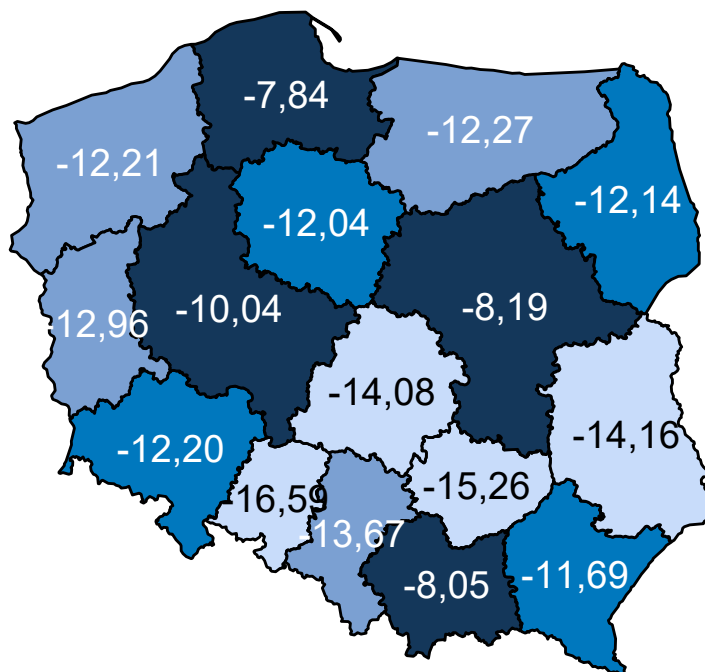


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,04%.

**Mapa 4.3.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

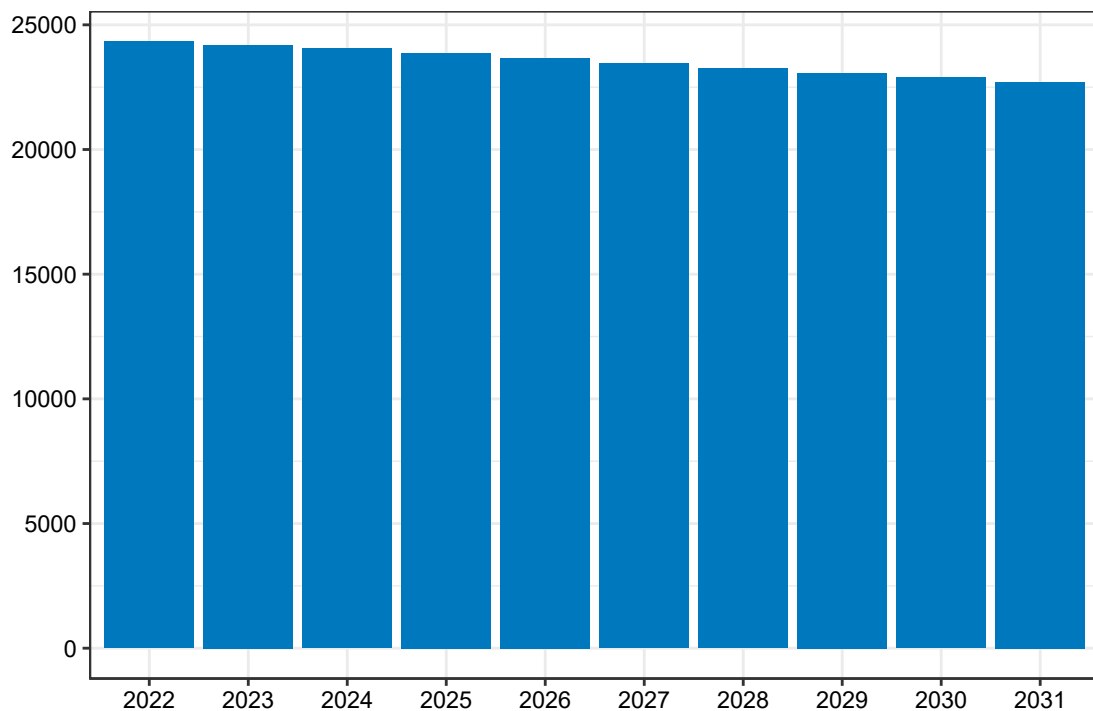


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 22,7 tys. (spadek o -6,6 %). Wykres 4.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

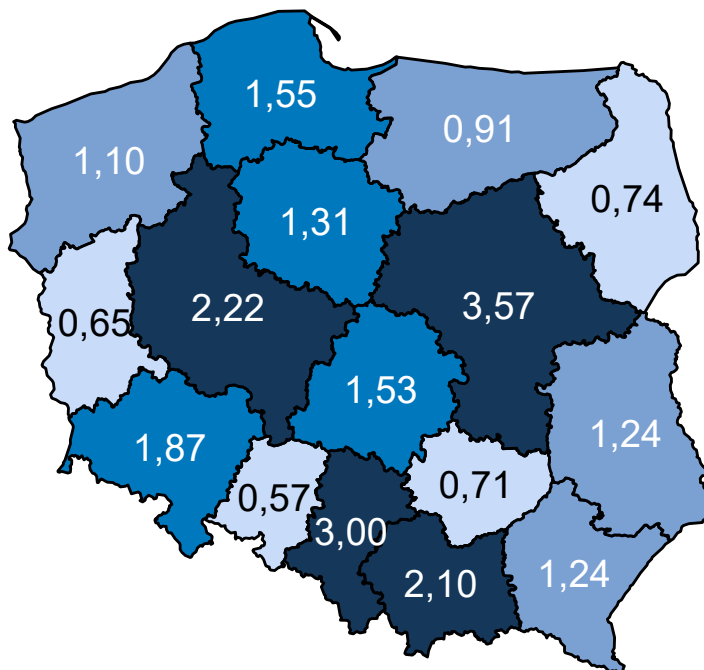
Wykres 4.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

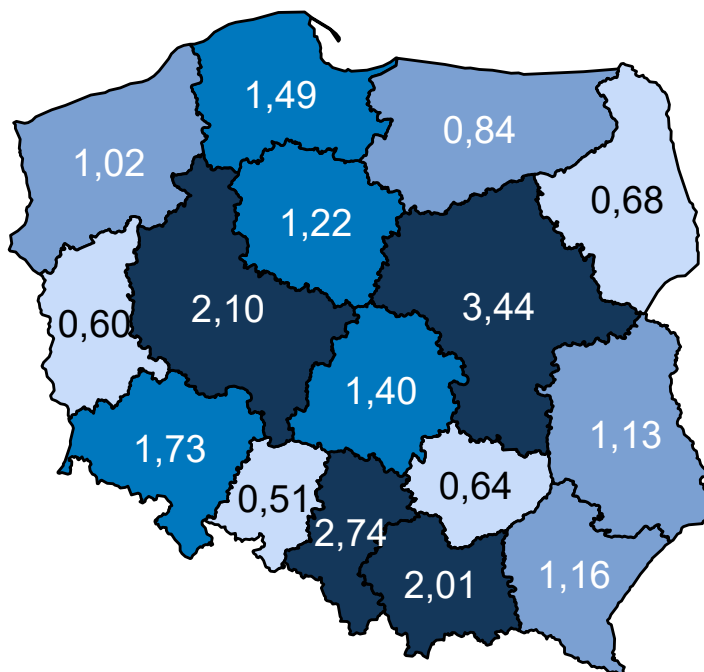
Mapa 4.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.5.

**Mapa 4.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

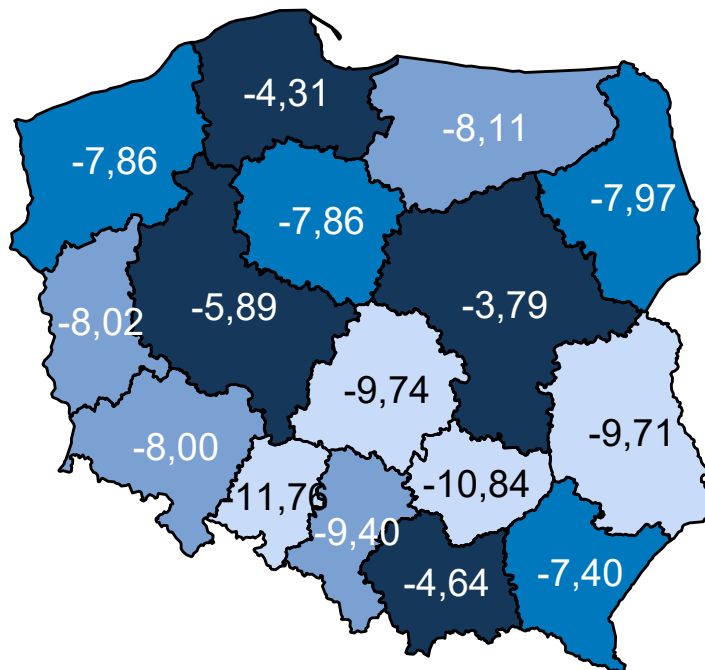


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,86%.

**Mapa 4.3.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

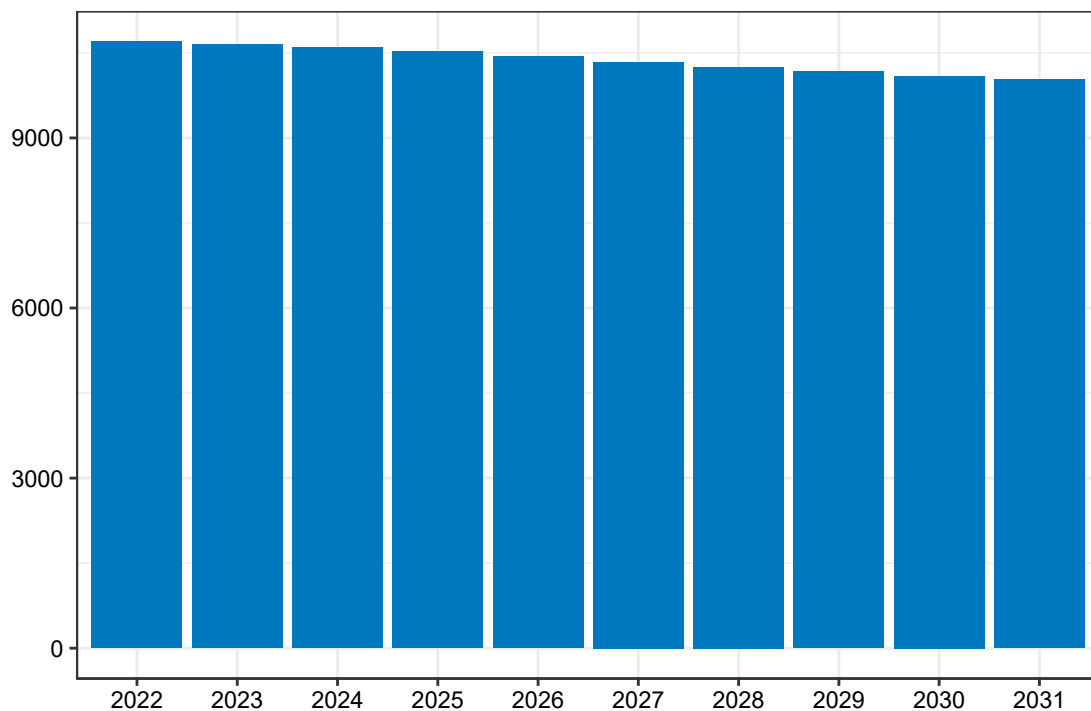


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

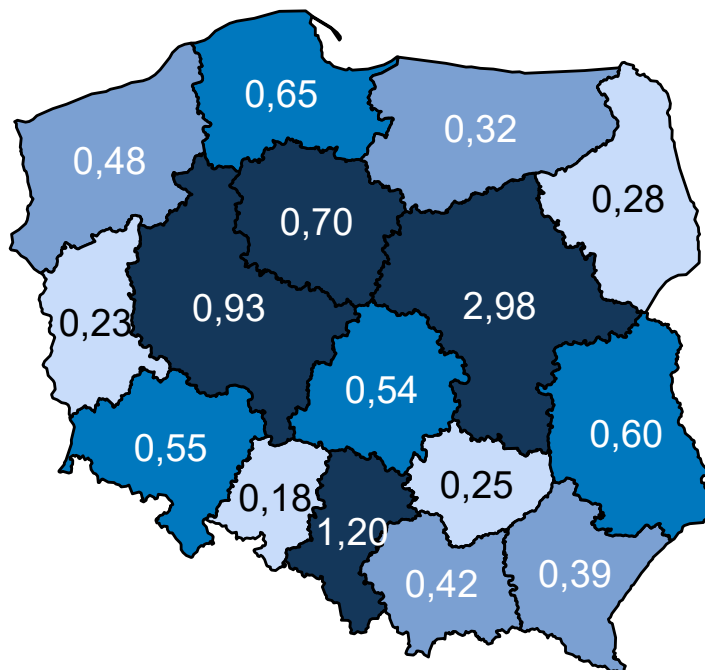


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.8.

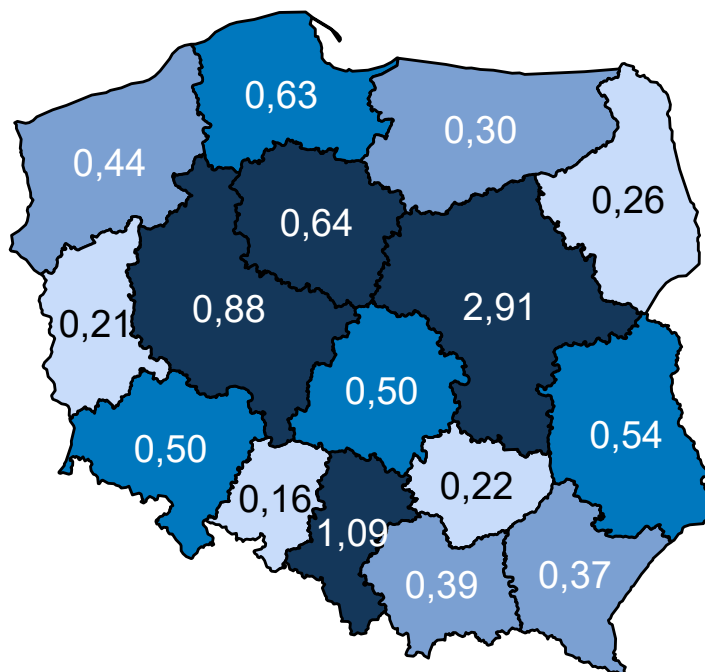


**Mapa 4.3.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

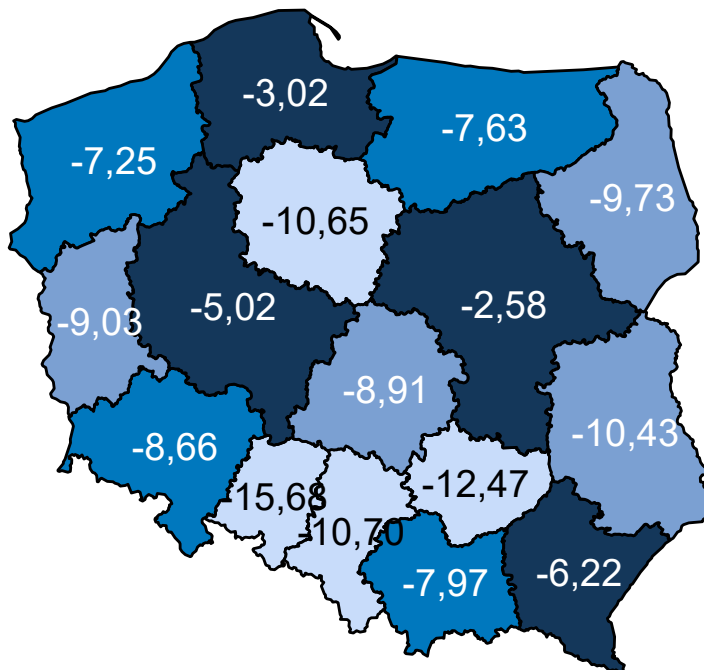


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,65%.

**Mapa 4.3.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

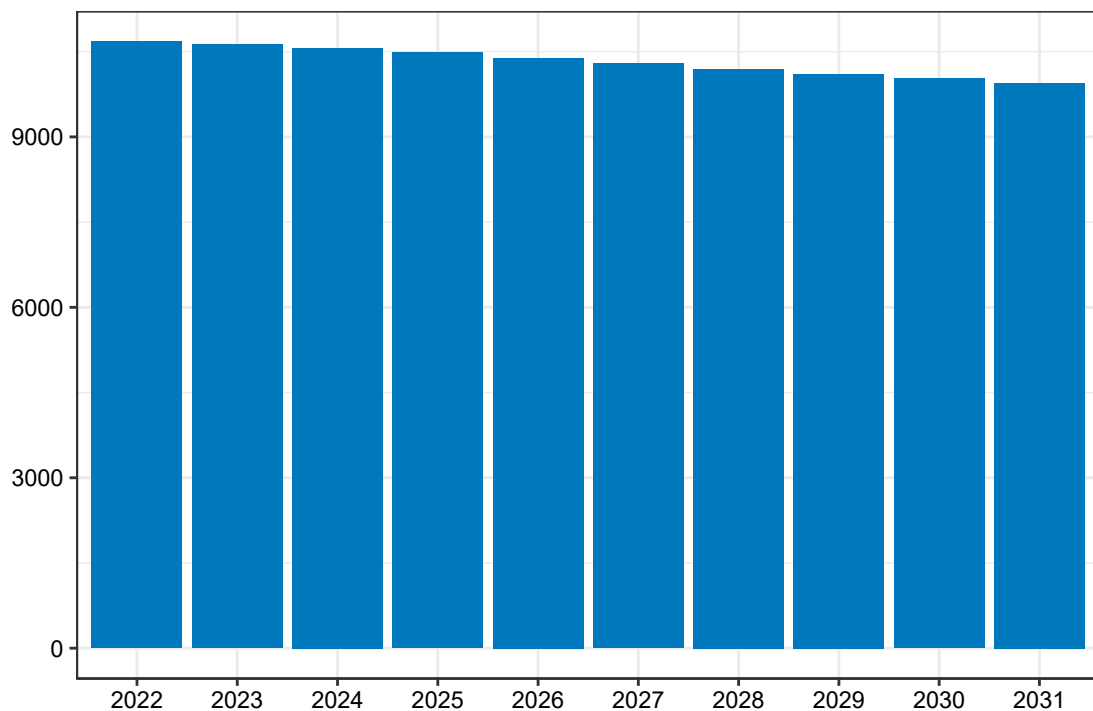


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

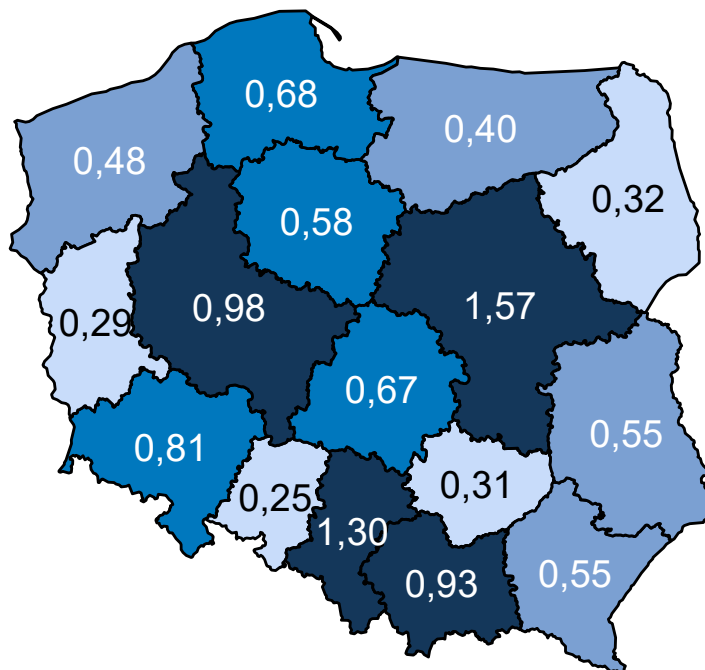
**Wykres 4.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

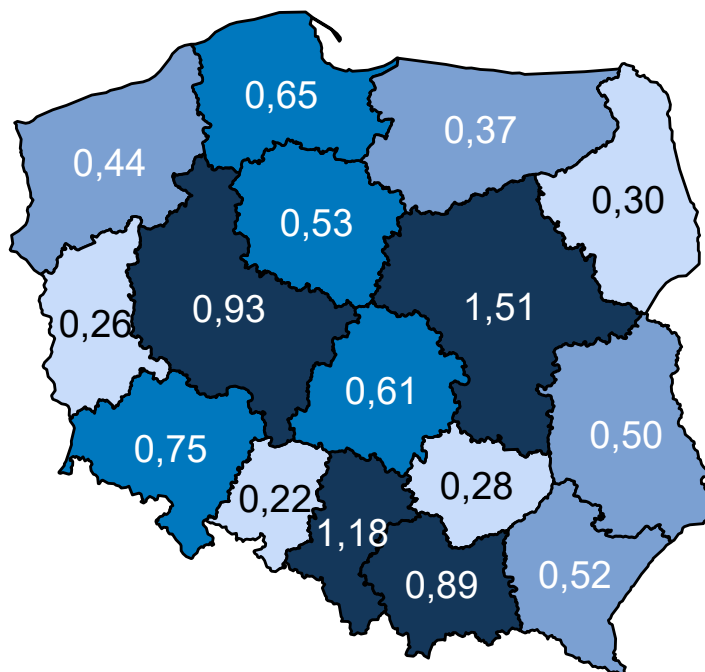
Mapa **4.3.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.3.11**.

**Mapa 4.3.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

