



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie stomatologii dla województwa łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1 Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych</b>	<b>5</b>
<b>2 Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>9</b>
2.1 Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	10
2.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	10
2.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	53
2.4 Umieralność . . . . .	58
<b>3 Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>59</b>
3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna . . . . .	61
3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej . . . . .	119
3.3 Lecznictwo szpitalne . . . . .	165
3.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	188
3.5 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .	252
3.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	256
3.7 Kadry medyczne . . . . .	267
3.8 Zasoby sprzętowe . . . . .	267
<b>4 Prognoza</b>	<b>269</b>
4.1 Prognoza demograficzna . . . . .	270
4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	270
4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	367



## **Rozdział 1**

# **Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych**

Analiza w zakresie stomatologii stanowi jeden z elementów Map potrzeb zdrowotnych w zakresie grup chorób. Jednym z głównych problemów było dostosowanie analiz w zakresie chorób jamy ustnej i stomatologii ściśle do określonych ram projektu ze względu na znaczną odrębność tej dziedziny od innych specjalności medycznych. Z najistotniejszych różnic, które uniemożliwiały bezpośrednie zastosowanie dotychczas wypracowanych schematów analiz, przede wszystkim należy wymienić następujące aspekty:

- niski odsetek osób korzystających ze świadczeń refundowanych, który jest trudny do precyzyjnego ustalenia. Piotrowska i wsp. podają, że w IV kwartale 2013 r. tylko 11,5% uprawnionych świadczeniobiorców korzystało z usług stomatologicznych refundowanych przez publicznego płatnika. Ponadto ocena udziału wydatków publicznych w finansowaniu świadczeń stomatologicznych przez NFZ wyraźnie wskazuje, iż odsetek ten jest na tyle niski, że w istotnym stopniu utrudnia badanie całej populacji. Według danych Narodowego Rachunku Zdrowia w latach 2008 – 2012 środki publiczne stanowiły zaledwie około 14,9 - 16,3 procent wszystkich wydatków w zakresie usług stomatologicznych, natomiast z innych publikacji wynika, iż w 2014 roku udział środków publicznych był wyższy i wynosił 21 procent, przy czym jednocześnie prognozowany był spadek tego udziału do 14 procent w roku 2020.
- brak leczenia zamkniętego w stomatologii - praktycznie wszystkie usługi w obszarze leczenia chorób jamy ustnej i stomatologii realizowane są w warunkach ambulatoryjnych – wyjątkiem są świadczenia stomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym, które stanowią nieznaczny odsetek. Natomiast świadczenia z zakresu chirurgii szczękowo-twarzowej wymagają odrębnej analizy ze względu na specyfikę, jaką jest wąska, lokowana głównie w klinikach uniwersyteckich, specjalność z pogranicza stomatologii i medycyny, która nie jest specjalnością stricte stomatologiczną.
- jednoczesne przeplatanie się usług podstawowej opieki stomatologicznej oraz usług specjalistycznych w jednym podmiocie leczniczym, co z jednej strony skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii, natomiast z drugiej strony uniemożliwia zidentyfikowanie profilu świadczonych usług (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych poradni, ponieważ Poradnia Stomatologiczna o kodzie resortowym 1800 może udzielać zarówno świadczeń ogólnostomatologicznych, czyli podstawowych, jak i specjalistycznych, w zależności od zakresu świadczeń posiadanego kontraktu z publicznym płatnikiem. Analogicznie Poradnia Chirurgii Stomatologicznej 1840 może udzielać zarówno świadczeń specjalistycznych w zakresie świadczeń chirurgii stomatologicznej i periodontologii, jak i świadczeń podstawowych w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej 1804, Poradni Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia 1810, Poradni Ortodontycznej 1820 oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej 1830, ponieważ zakres udzielanych świadczeń zależy wyłącznie od zakresu świadczeń zakontraktowanych z publicznym płatnikiem (NFZ) dla danej poradni.
- deficyty sprawozdawczości w zakresie usług stomatologicznych, takie jak:
  - nieprawidłowe kodowanie i/lub brak kodowania rozpoznań wg Międzynarodowej klasyfikacji chorób ICD-10 – z informacji uzyskanych z sekcji stomatologicznej NFZ jednoznacznie wynika, iż sprawozdawanie w zakresie ICD-10 do chwili obecnej, a więc również w 2014 roku, nie koresponduje z rzeczywistymi rozpoznaniami, co może wynikać z faktu, iż w tym zakresie NFZ nie przeprowadza dotychczas systematycznej walidacji danych.
  - sprawozdawczość w zakresie udzielanych świadczeń prowadzona jest wyłącznie przez podmioty lecznicze posiadające umowy z publicznym płatnikiem na udzielanie świadczeń gwarantowanych. W związku z tym można założyć, że tylko część wszystkich świadczeń stomatologicznych udzielonych w kraju, podlegała kontroli ze względu na refundację udzielonych usług stomatologicznych na podstawie sprawozdawanych do NFZ procedur medycznych wg Międzynarodowej klasyfikacji ICD-9. Natomiast świadczenia stomatologiczne, finansowane ze środków własnych pacjentów lub ubezpieczycieli prywatnych, w chwili obecnej pozostają poza możliwościami obiektywnej oceny ze względu na brak danych.
  - niedostateczna sprawozdawczość świadczeniodawców, realizujących usługi stomatologiczne wyłącznie w sektorze prywatnym (formularz MZ-11, MZ-88, MZ-89).
- obiektywne trudności w przeanalizowaniu ścieżki pacjenta ze względu na:
  - jednoczesne i/lub dowolnie naprzemienne korzystanie przez pacjentów zarówno z usług refundowanych, jak i usług płatnych z własnych środków,

- 
- brak wymogu posiadania skierowania do leczenia specjalistycznego w stomatologii,
  - nikłe możliwości zidentyfikowania przypadków zgłaszania się pacjentów do leczenia powikłań po leczeniu stomatologicznym;
  - niedostateczna liczba danych do opracowania wskaźników jakości w poszczególnych dziedzinach stomatologii.

Przeprowadzenie odpowiednich analiz w zakresie leczenia podstawowego i specjalistycznego w stomatologii wymagało więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców.





## Rozdział 2

# Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

2.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	53
2.4	Umieralność . . . . .	58

---

## 2.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 2.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 2.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

**Tabela 2.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Przewlekła
Choroby tkanek twardych zębów	Przewlekła
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Przewlekła
Choroby dziąseł i przyzębia	Przewlekła
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Przewlekła
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Przewlekła
Torbiele, choroby kości szczęk	Przewlekła
Choroby gruczołów ślinowych	Przewlekła
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 2.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 2.2.2:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby tkanek twardych zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dziąseł i przyzębia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Torbiele, choroby kości szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby gruczołów ślinowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

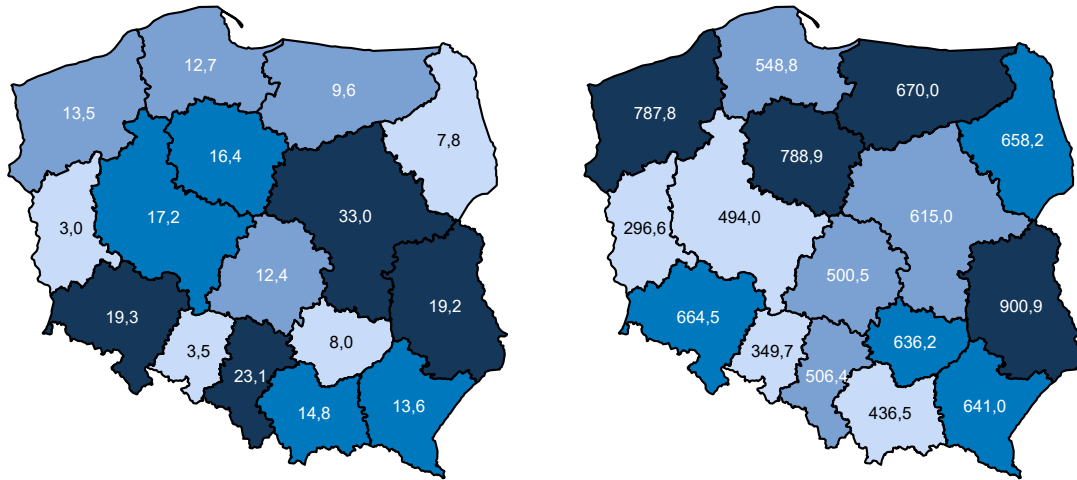
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieprawidłowości rozwojowe zębów' w roku 2016 wyniosła 227,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 591,0.

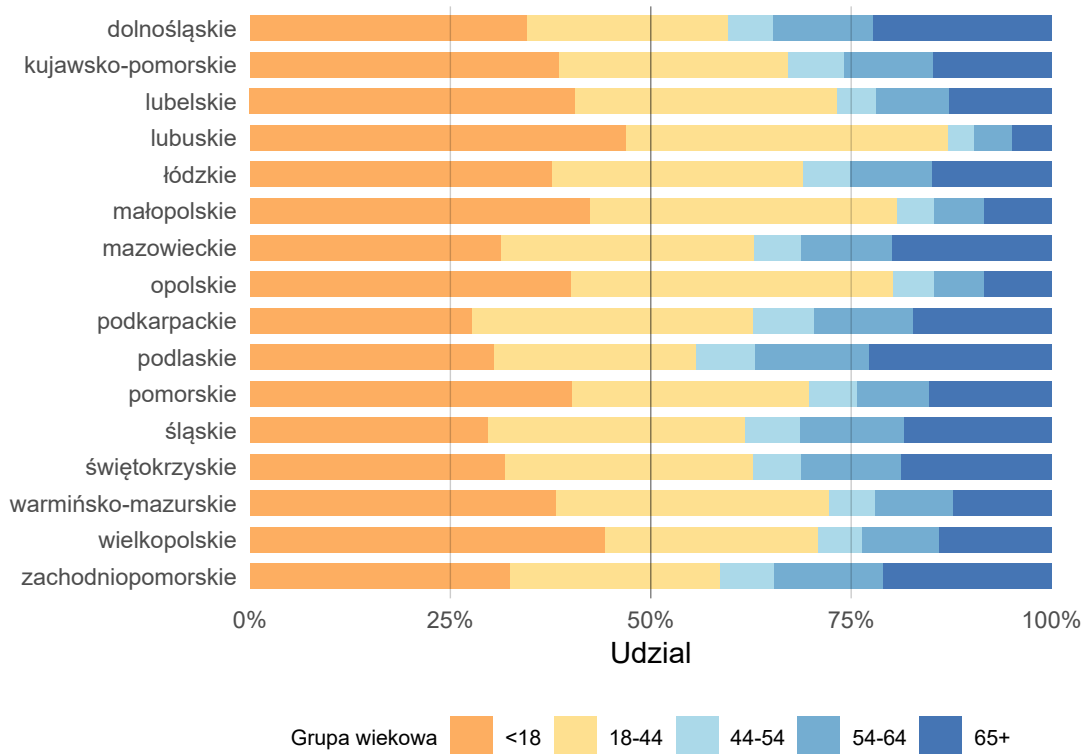
Mapa 2.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 12,4 tys. Na wykresie 2.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



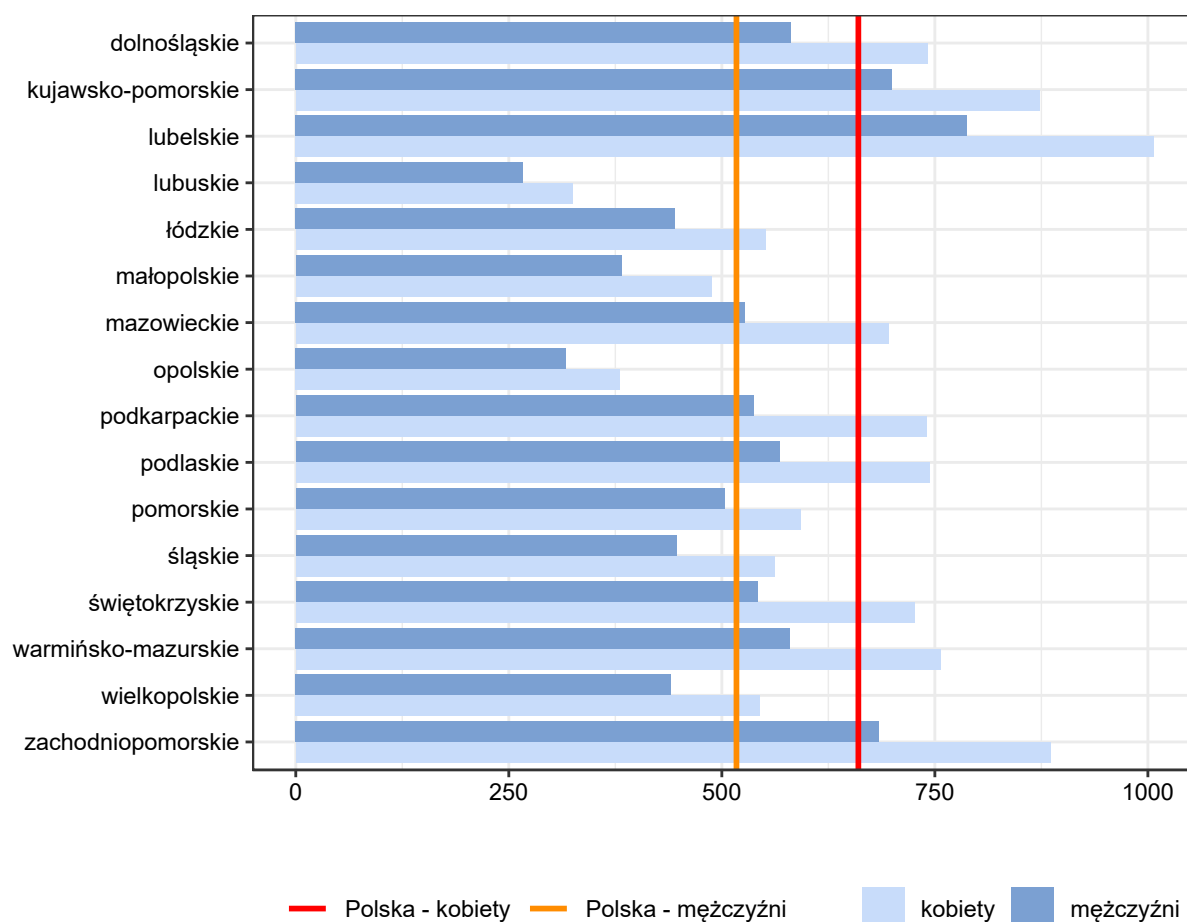
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,95	72,36	34,61	25,12	5,50	12,47	22,31
kujawsko-pomorskie	57,04	56,07	38,57	28,64	6,91	11,11	14,77
lubelskie	57,63	50,41	40,54	32,68	4,95	9,03	12,80
lubuskie	56,28	67,45	47,00	40,11	3,18	4,84	4,87
łódzkie	57,65	67,19	37,70	31,34	5,81	10,19	14,95
małopolskie	57,53	53,68	42,37	38,40	4,63	6,20	8,39
mazowieckie	58,98	66,56	31,31	31,63	5,89	11,28	19,89
opolskie	56,15	54,10	40,02	40,22	5,10	6,22	8,44
podkarpackie	58,95	44,49	27,69	35,16	7,49	12,33	17,32
podlaskie	57,94	61,32	30,54	25,11	7,43	14,11	22,82
pomorskie	55,34	70,78	40,13	29,68	5,96	8,95	15,29
śląskie	57,44	82,32	29,77	31,94	6,97	12,96	18,36
świętokrzyskie	58,46	48,40	31,89	30,84	6,08	12,38	18,81
warmińsko-mazurskie	57,64	61,78	38,25	33,99	5,68	9,82	12,25
wielkopolskie	56,63	61,81	44,34	26,57	5,50	9,55	14,04
zachodniopomorskie	57,75	70,17	32,46	26,16	6,78	13,61	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości rozwojowe zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.5 oraz Tabela 2.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.4:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 369,3	441,6	308,7	550,3	800,5
kujawsko-pomorskie	1 684,6	598,1	436,6	609,4	673,8
lubelskie	2 058,6	782,8	357,6	583,3	632,4
lubuskie	772,2	312,1	78,3	96,5	85,3
łódzkie	1 122,9	433,6	234,8	343,6	378,4
małopolskie	978,7	434,2	161,4	207,7	216,3
mazowieckie	1 028,7	516,1	303,0	511,3	677,4
opolskie	878,9	379,3	130,3	146,4	160,0
podkarpackie	966,4	578,9	377,1	592,5	668,4
podlaskie	1 157,3	437,5	373,8	658,9	849,2
pomorskie	1 132,9	426,0	269,9	360,9	505,5
śląskie	895,8	442,3	274,8	438,1	495,4
świętokrzyskie	1 215,8	530,8	313,8	532,3	622,5
warmińsko-mazurskie	1 392,4	593,6	303,2	448,5	513,1
wielkopolskie	1 142,7	340,5	222,2	347,7	420,5
zachodniopomorskie	1 479,9	548,2	439,2	702,2	934,1
<b>Polska</b>	<b>1 178,2</b>	<b>484,0</b>	<b>286,2</b>	<b>450,6</b>	<b>549,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 402,3	565,3	387,4	624,5	821,6
kujawsko-pomorskie	1 741,5	757,4	526,2	690,4	685,5
lubelskie	2 140,8	1 039,2	425,8	654,9	627,1
lubuskie	777,8	403,3	95,2	108,3	89,8
łódzkie	1 167,1	554,7	268,0	390,2	384,9
małopolskie	980,1	580,5	193,1	243,0	210,9
mazowieckie	1 059,3	661,7	358,8	588,2	706,1
opolskie	866,9	490,1	168,6	148,4	148,9
podkarpackie	1 003,6	768,5	452,1	702,0	659,4
podlaskie	1 197,7	574,3	436,8	739,1	865,7
pomorskie	1 147,0	535,4	294,8	388,4	496,4
śląskie	905,2	563,4	322,8	476,4	505,7
świętokrzyskie	1 232,3	728,9	392,0	604,6	620,9
warmińsko-mazurskie	1 431,8	786,8	359,2	520,8	514,6
wielkopolskie	1 156,6	437,2	279,8	401,8	442,4
zachodniopomorskie	1 569,6	699,3	521,1	784,4	950,6
<b>Polska</b>	<b>1 207,9</b>	<b>626,9</b>	<b>341,6</b>	<b>509,9</b>	<b>559,5</b>

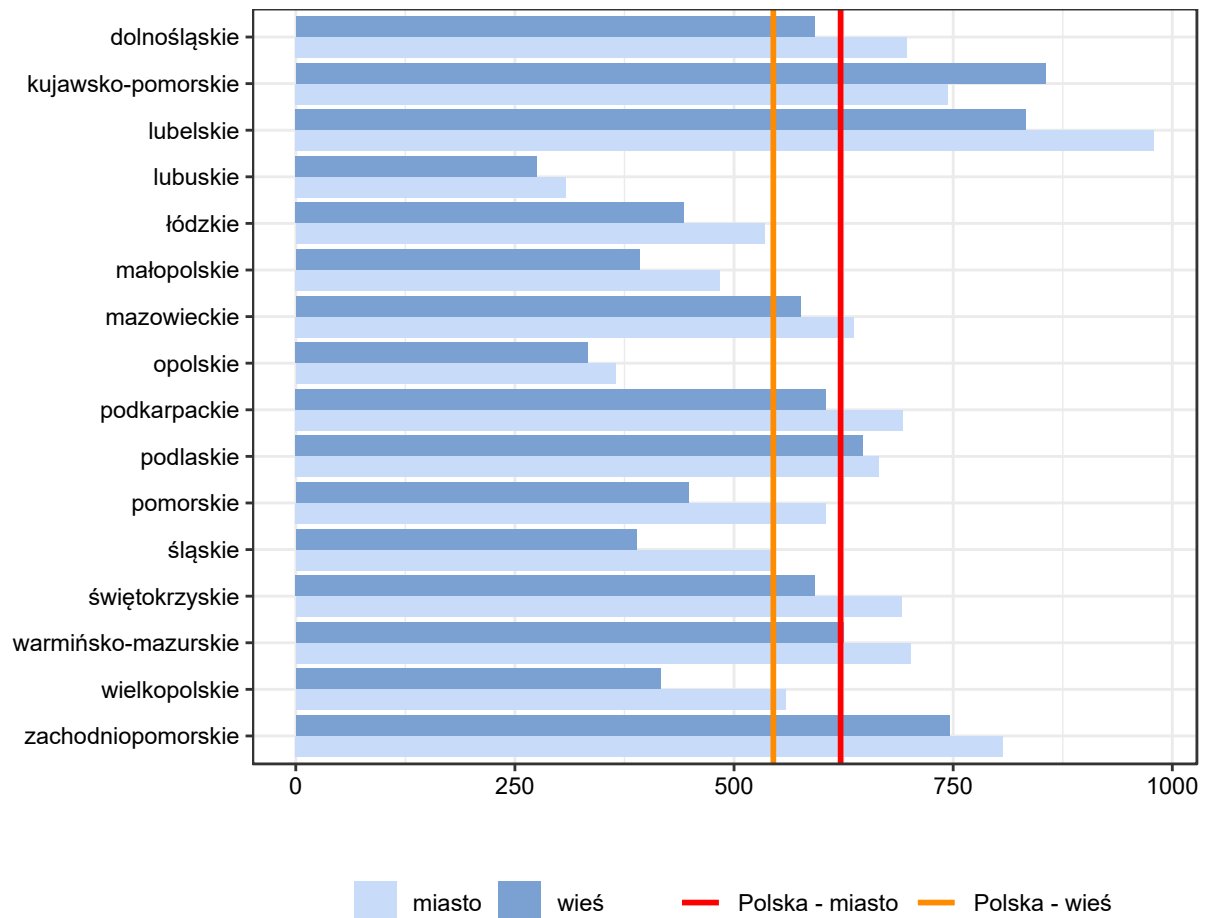
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.6:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 338,1	320,9	230,3	468,1	767,8
kujawsko-pomorskie	1 630,5	444,2	345,6	521,4	656,1
lubelskie	1 980,0	541,3	290,1	505,8	640,9
lubuskie	766,8	224,8	61,6	83,8	78,6
łódzkie	1 081,2	317,0	200,7	290,4	367,8
małopolskie	977,3	290,4	129,8	170,0	224,3
mazowieckie	999,7	370,5	246,3	424,7	632,7
opolskie	890,2	270,3	92,3	144,4	176,7
podkarpackie	931,1	397,6	303,4	478,0	681,7
podlaskie	1 119,0	308,3	311,4	575,0	823,6
pomorskie	1 119,4	318,6	245,2	331,0	518,7
śląskie	886,7	324,7	226,0	395,6	480,2
świętokrzyskie	1 200,0	345,2	237,1	456,6	625,1
warmińsko-mazurskie	1 355,2	411,1	247,9	371,4	510,7
wielkopolskie	1 129,6	246,8	164,4	288,5	388,0
zachodniopomorskie	1 394,7	403,0	358,2	613,3	909,9
<b>Polska</b>	<b>1 150,0</b>	<b>345,3</b>	<b>230,7</b>	<b>385,8</b>	<b>535,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

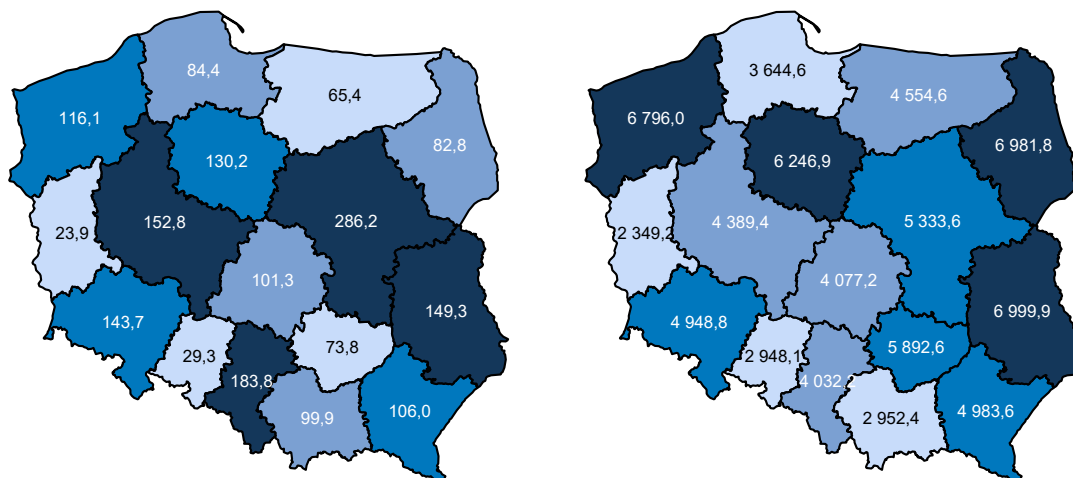
## Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 829,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,8 tys.). Mapa 2.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 2.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



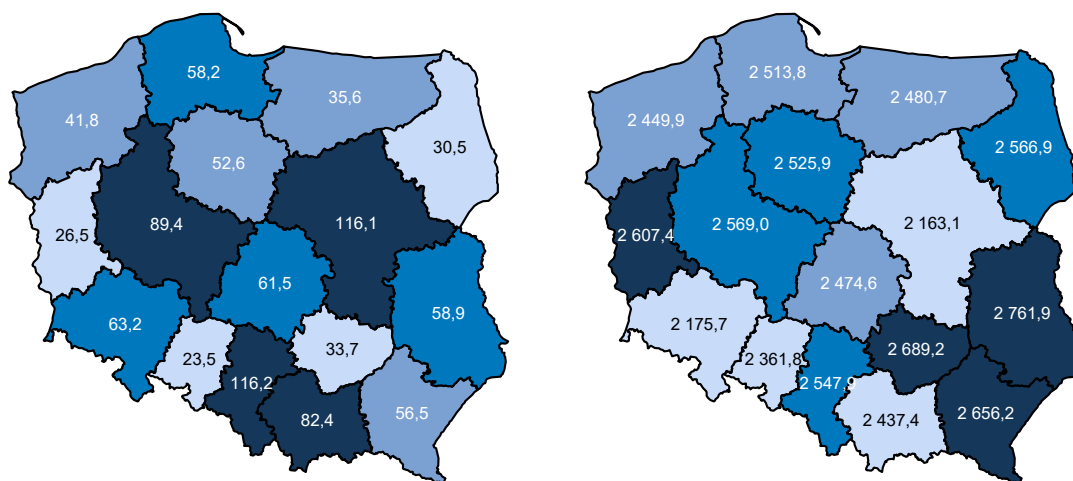
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

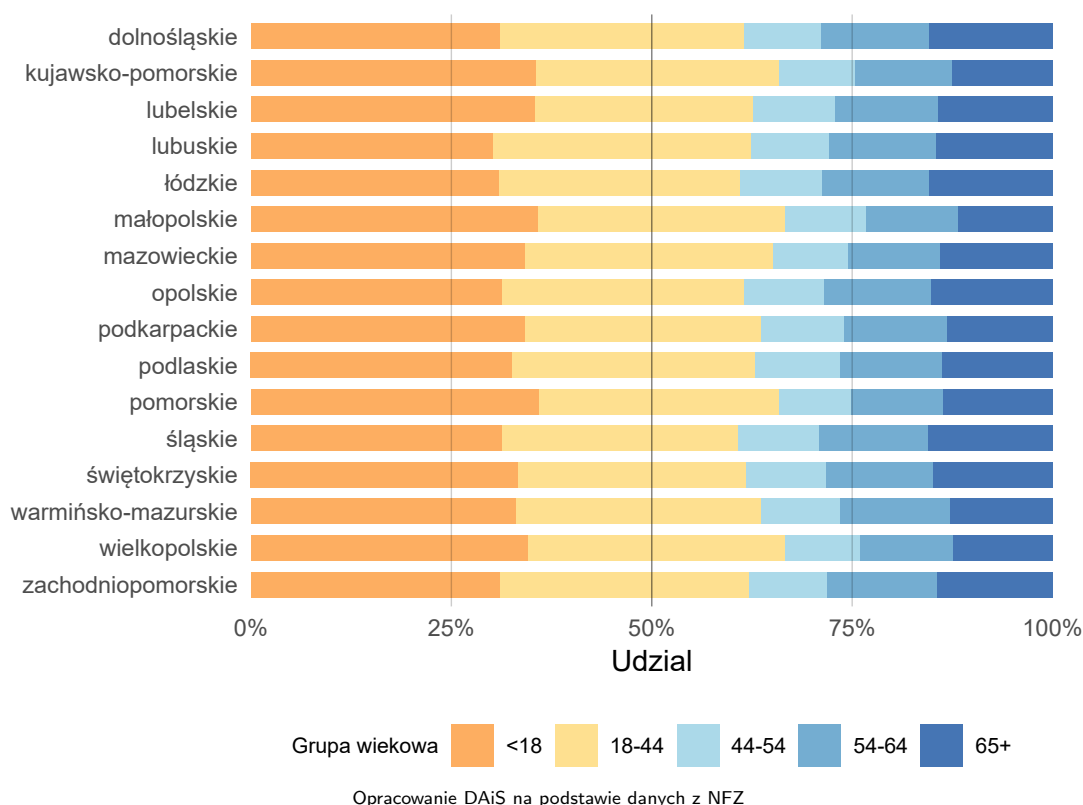
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby tkanek twardych zębów' w roku 2016 wyniosła 946,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 463,2.

Mapa 2.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 61,5 tys. Na wykresie 2.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tkanek twardych zębów**Tabela 2.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tkanek twardych zębów

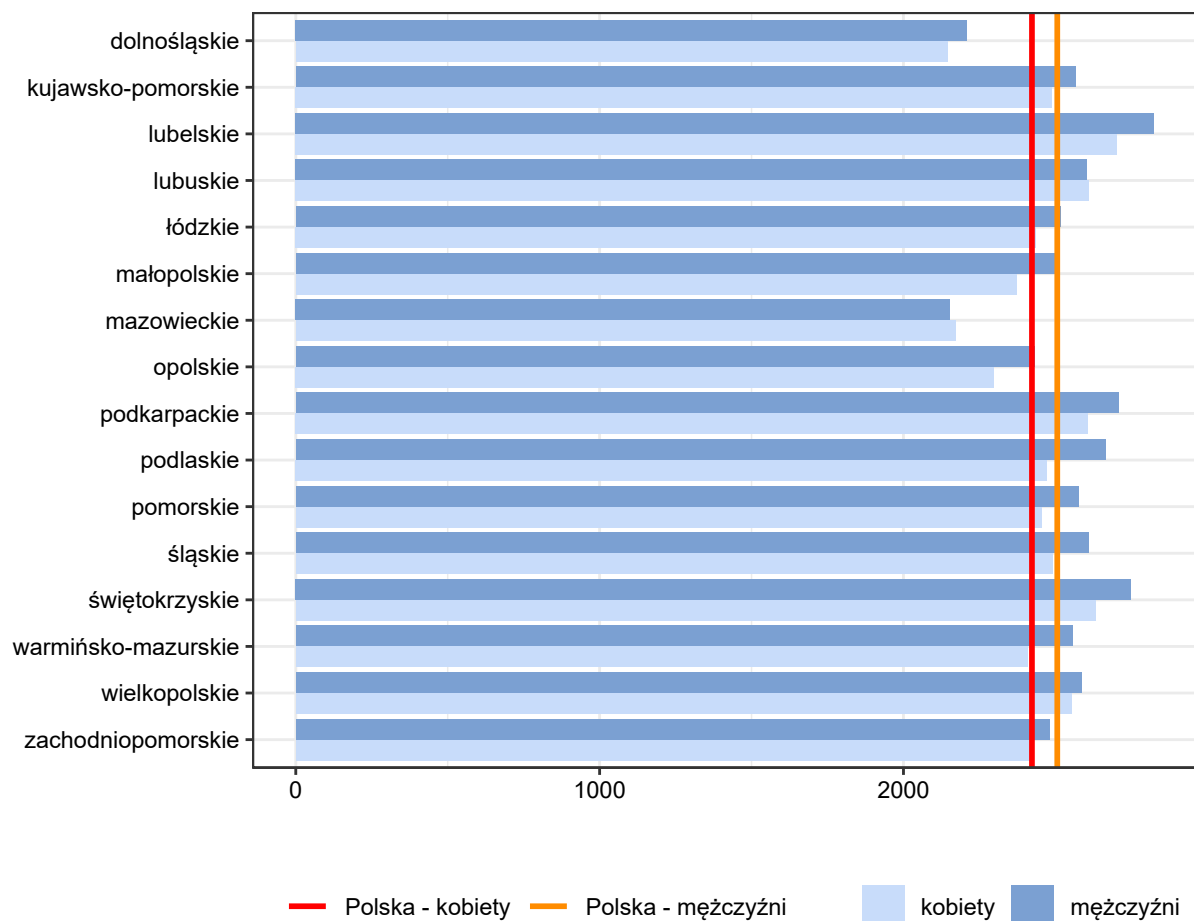
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,20	68,15	31,07	30,46	9,55	13,54	15,36
kujawsko-pomorskie	50,79	56,63	35,51	30,44	9,41	12,10	12,55
lubelskie	50,44	46,09	35,42	27,24	10,24	12,85	14,25
lubuskie	51,40	63,30	30,30	32,09	9,72	13,38	14,51
łódzkie	51,52	63,60	30,98	30,10	10,19	13,37	15,37
małopolskie	50,08	47,17	35,80	30,88	10,05	11,42	11,85
mazowieckie	52,37	61,68	34,21	30,99	9,30	11,50	14,01
opolskie	50,21	51,70	31,40	30,12	9,91	13,47	15,10
podkarpackie	50,09	40,36	34,19	29,49	10,32	12,79	13,21
podlaskie	49,38	60,58	32,56	30,32	10,64	12,71	13,77
pomorskie	50,09	61,71	36,03	29,83	8,97	11,54	13,63
śląskie	50,60	77,20	31,37	29,38	10,15	13,55	15,54
świętokrzyskie	50,14	44,94	33,31	28,44	10,05	13,34	14,86
warmińsko-mazurskie	49,54	57,57	33,05	30,54	9,97	13,64	12,80
wielkopolskie	51,04	54,63	34,67	31,95	9,42	11,55	12,41
zachodniopomorskie	50,76	65,45	31,09	31,06	9,76	13,68	14,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tkanek twardych zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.9 oraz Tabela 2.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.8:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 026,2	1 753,8	1 754,4	1 957,8	1 805,4
kujawsko-pomorskie	4 964,7	2 035,0	1 904,1	2 124,8	1 832,9
lubelskie	5 514,2	2 000,4	2 267,1	2 544,8	2 158,5
lubuskie	4 377,0	2 195,9	2 104,2	2 345,7	2 234,7
łódzkie	4 563,1	2 058,8	2 034,6	2 227,4	1 922,5
małopolskie	4 616,8	1 949,0	1 958,4	2 135,5	1 704,8
mazowieckie	3 953,0	1 778,4	1 681,0	1 833,0	1 678,3
opolskie	4 656,5	1 918,1	1 710,5	2 141,4	1 933,7
podkarpackie	4 944,3	2 011,8	2 150,8	2 546,2	2 112,5
podlaskie	4 812,1	2 060,4	2 089,2	2 314,5	1 998,2
pomorskie	4 658,5	1 960,9	1 860,9	2 132,1	2 064,8
śląskie	4 749,7	2 046,9	2 014,0	2 304,5	2 109,4
świętokrzyskie	5 367,6	2 069,2	2 191,4	2 424,1	2 079,4
warmińsko-mazurskie	4 454,5	1 974,7	1 969,4	2 306,9	1 984,4
wielkopolskie	4 647,1	2 129,1	1 980,2	2 187,8	1 932,3
zachodniopomorskie	4 408,3	2 024,3	1 967,8	2 196,4	1 992,2
<b>Polska</b>	<b>4 590,3</b>	<b>1 974,4</b>	<b>1 948,8</b>	<b>2 186,6</b>	<b>1 932,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 027,9	1 759,3	1 760,2	1 959,8	1 749,3
kujawsko-pomorskie	5 045,7	1 999,3	1 931,1	2 181,5	1 758,1
lubelskie	5 529,7	1 955,1	2 211,5	2 569,7	2 090,2
lubuskie	4 381,3	2 191,8	2 242,8	2 450,9	2 183,7
łódzkie	4 615,2	2 033,1	2 078,5	2 272,0	1 855,8
małopolskie	4 627,9	1 922,4	1 947,9	2 115,1	1 603,7
mazowieckie	3 953,9	1 854,2	1 760,8	1 895,0	1 643,9
opolskie	4 505,5	1 903,0	1 762,3	2 152,5	1 841,8
podkarpackie	4 960,9	1 945,1	2 206,3	2 622,5	1 999,5
podlaskie	4 742,8	1 956,0	2 069,9	2 321,4	1 916,3
pomorskie	4 604,6	1 901,9	1 908,6	2 158,4	1 997,8
śląskie	4 767,8	1 961,5	2 023,1	2 302,9	2 071,5
świętokrzyskie	5 371,3	2 017,6	2 178,4	2 459,7	2 007,6
warmińsko-mazurskie	4 531,6	1 864,6	1 913,1	2 301,4	1 892,1
wielkopolskie	4 724,9	2 133,1	2 028,5	2 235,9	1 869,4
zachodniopomorskie	4 414,8	2 024,5	1 943,1	2 240,3	1 932,2
<b>Polska</b>	<b>4 605,1</b>	<b>1 950,2</b>	<b>1 972,2</b>	<b>2 215,6</b>	<b>1 867,1</b>

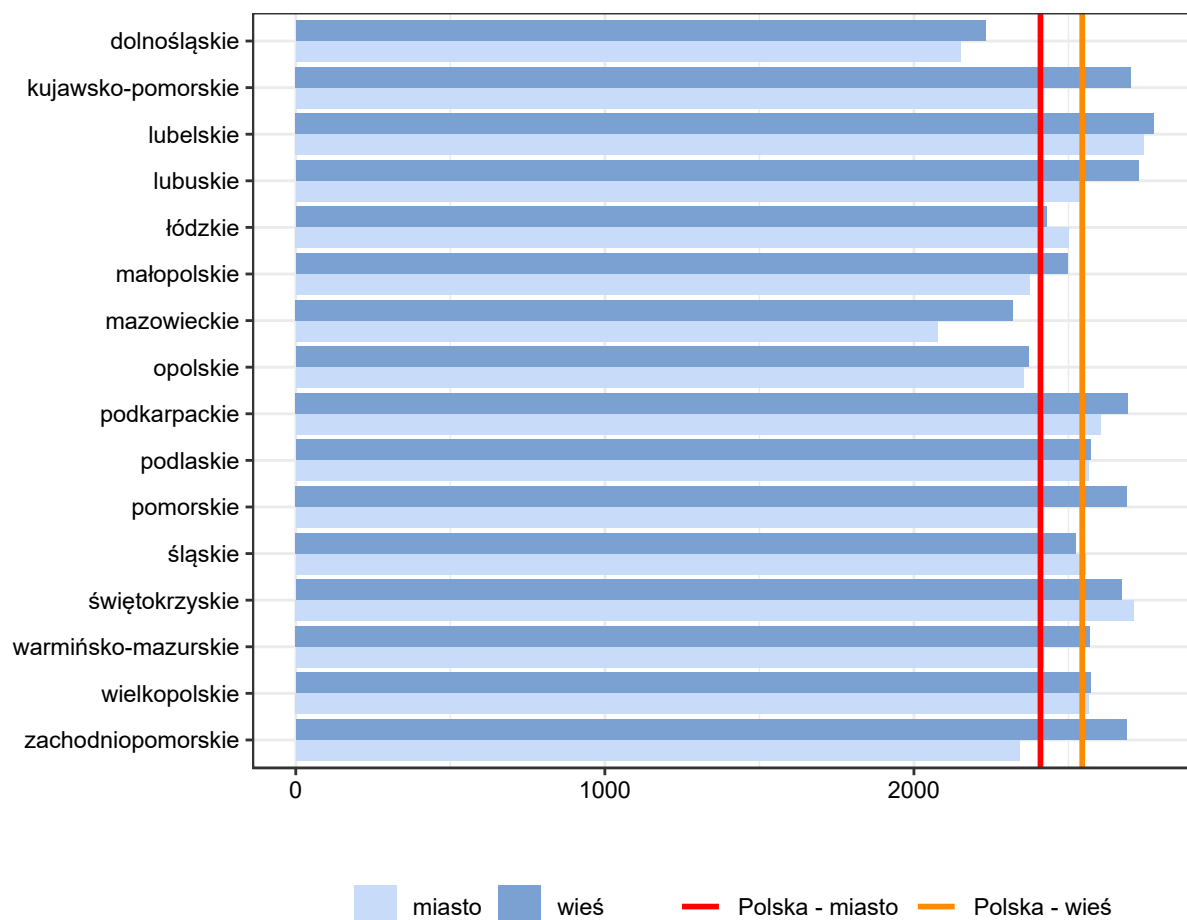
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.10:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 024,6	1 748,5	1 748,6	1 955,7	1 892,4
kujawsko-pomorskie	4 887,8	2 069,6	1 876,7	2 063,2	1 946,0
lubelskie	5 499,3	2 043,2	2 322,2	2 517,8	2 266,6
lubuskie	4 373,0	2 199,8	1 967,4	2 232,2	2 311,5
łódzkie	4 513,8	2 083,5	1 989,4	2 176,6	2 031,0
małopolskie	4 606,3	1 975,2	1 968,8	2 157,4	1 856,1
mazowieckie	3 952,1	1 702,6	1 600,1	1 763,2	1 731,7
opolskie	4 798,7	1 932,9	1 659,1	2 129,7	2 072,5
podkarpackie	4 928,5	2 075,5	2 096,5	2 466,3	2 279,7
podlaskie	4 877,7	2 158,9	2 108,3	2 307,2	2 125,4
pomorskie	4 709,6	2 018,8	1 813,5	2 103,6	2 161,0
śląskie	4 732,5	2 129,8	2 004,8	2 306,3	2 165,5
świętokrzyskie	5 364,2	2 117,5	2 204,1	2 386,8	2 187,8
warmińsko-mazurskie	4 381,6	2 078,6	2 025,0	2 312,7	2 125,4
wielkopolskie	4 573,7	2 125,2	1 931,7	2 135,1	2 025,6
zachodniopomorskie	4 402,1	2 024,0	1 992,2	2 149,0	2 080,5
<b>Polska</b>	<b>4 576,3</b>	<b>1 997,9</b>	<b>1 925,4</b>	<b>2 154,9</b>	<b>2 031,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tkanek twardych zębów



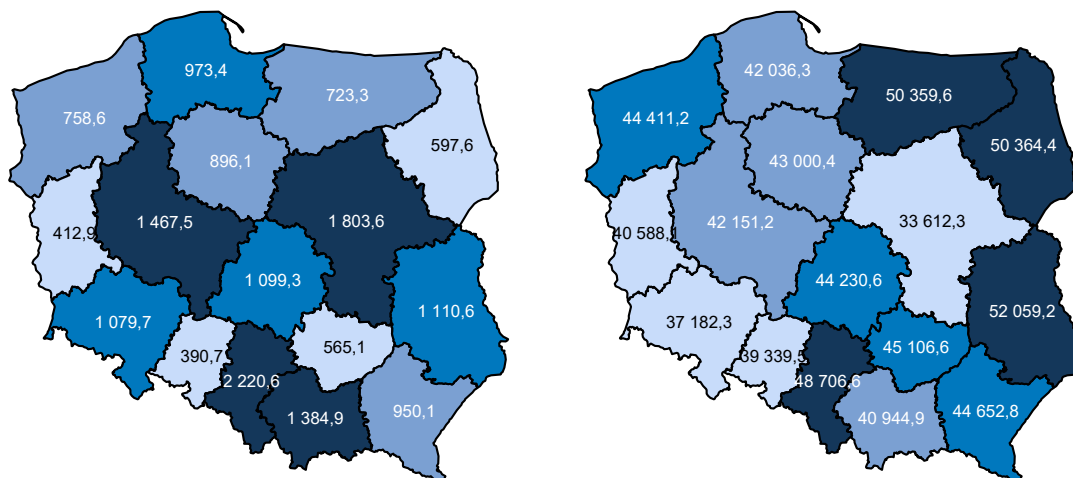
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 16 434,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 42,8 tys.). Mapa 2.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardej zębów



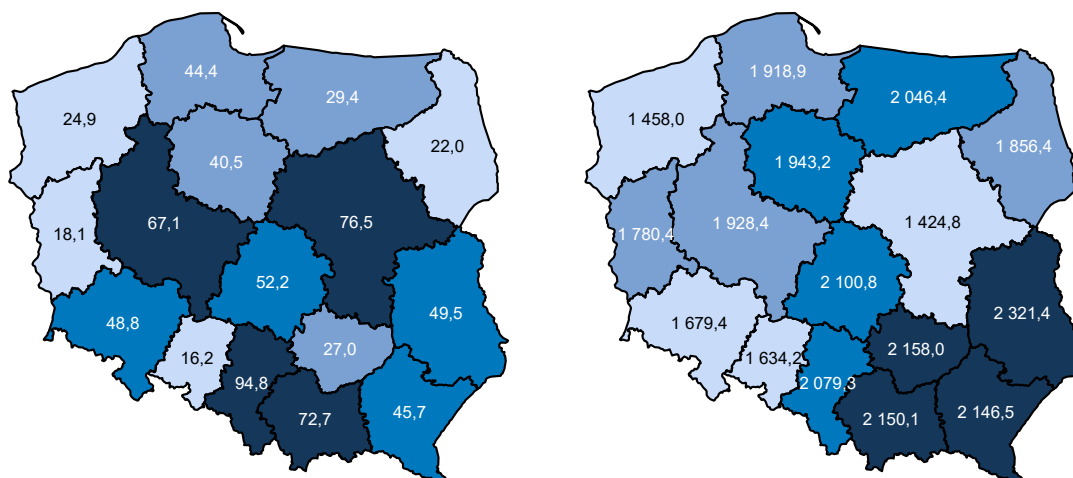
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych

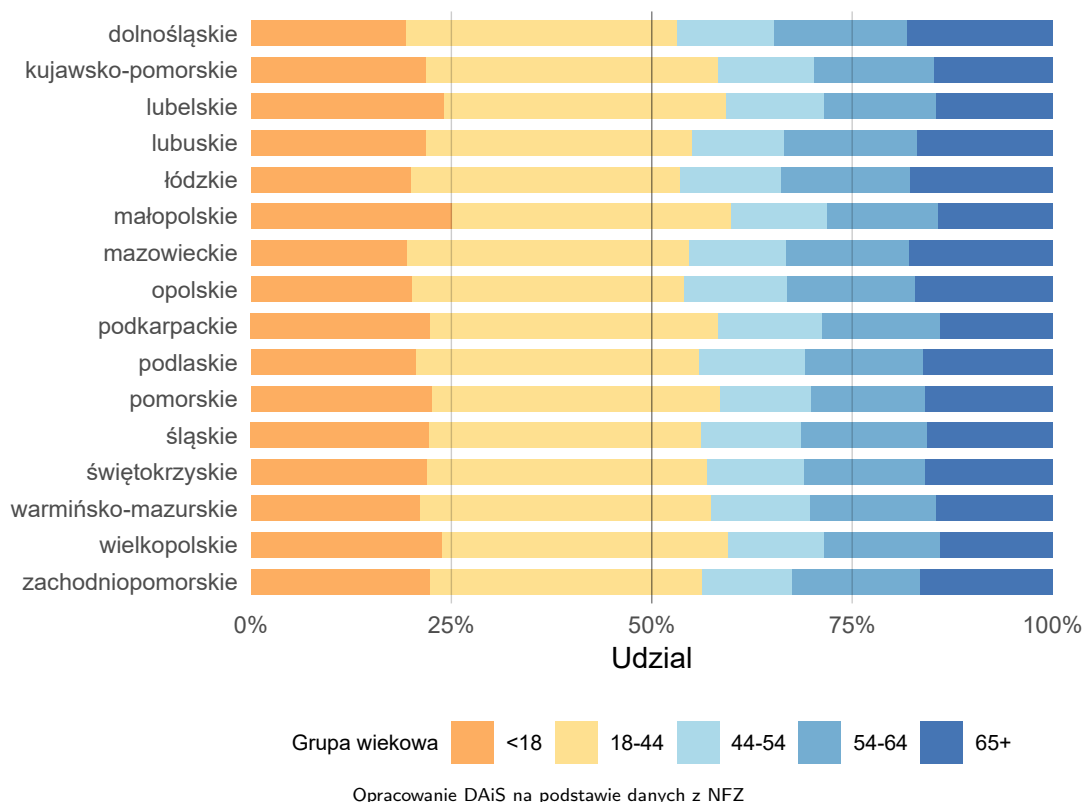
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych' w roku 2016 wyniosła 729,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 899,2.

Mapa 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 52,2 tys. Na wykresie 2.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych**Tabela 2.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

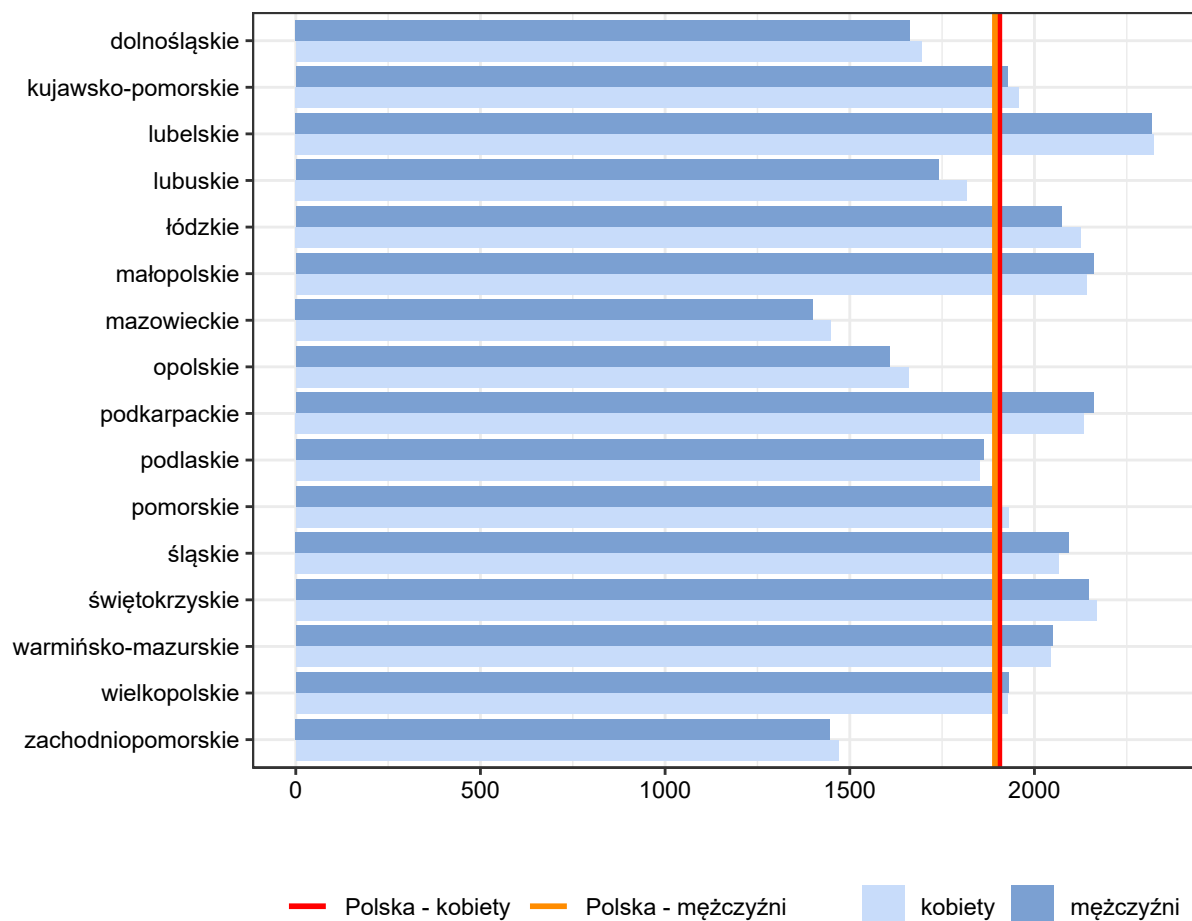
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,39	65,29	19,44	33,72	12,05	16,67	18,11
kujawsko-pomorskie	51,96	56,88	21,79	36,53	11,95	14,92	14,81
lubelskie	51,60	44,03	24,11	35,23	12,16	13,97	14,53
lubuskie	52,42	61,96	21,85	33,14	11,55	16,55	16,92
łódzkie	52,98	63,31	20,00	33,55	12,58	16,15	17,72
małopolskie	51,25	45,35	25,06	34,80	12,04	13,88	14,22
mazowieckie	52,99	57,06	19,58	35,06	12,15	15,33	17,88
opolskie	52,42	52,15	20,15	33,94	12,79	15,98	17,13
podkarpackie	50,73	38,72	22,33	35,98	13,03	14,60	14,05
podlaskie	51,12	59,85	20,67	35,26	13,18	14,73	16,16
pomorskie	51,58	60,90	22,62	35,93	11,31	14,27	15,88
śląskie	51,44	77,59	22,21	34,01	12,39	15,68	15,71
świętokrzyskie	51,49	42,38	22,05	34,83	12,13	15,13	15,86
warmińsko-mazurskie	50,98	55,89	21,19	36,19	12,42	15,70	14,50
wielkopolskie	51,32	52,10	23,82	35,66	12,09	14,35	14,08
zachodniopomorskie	51,75	65,02	22,35	33,90	11,27	15,98	16,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.13 oraz Tabela 2.2.14 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.12:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 944,0	1 498,7	1 708,2	1 860,4	1 642,8
kujawsko-pomorskie	2 343,8	1 879,3	1 859,9	2 015,7	1 664,5
lubelskie	3 154,2	2 174,9	2 262,6	2 325,9	1 849,8
lubuskie	2 154,8	1 548,6	1 706,9	1 981,4	1 778,5
łódzkie	2 501,1	1 947,9	2 133,6	2 284,5	1 881,8
małopolskie	2 850,9	1 937,6	2 069,2	2 288,4	1 805,7
mazowieckie	1 490,6	1 325,2	1 447,3	1 609,6	1 410,5
opolskie	2 067,7	1 495,4	1 528,0	1 758,4	1 517,7
podkarpackie	2 609,7	1 983,5	2 195,5	2 349,3	1 815,9
podlaskie	2 209,8	1 732,7	1 871,4	1 939,6	1 696,5
pomorskie	2 232,4	1 803,0	1 791,4	2 011,8	1 835,5
śląskie	2 744,5	1 933,5	2 006,0	2 175,4	1 740,2
świętokrzyskie	2 851,5	2 034,0	2 121,5	2 205,7	1 781,2
warmińsko-mazurskie	2 355,8	1 930,2	2 023,7	2 190,1	1 855,1
wielkopolskie	2 396,9	1 783,8	1 906,9	2 040,0	1 646,1
zachodniopomorskie	1 886,2	1 315,0	1 351,3	1 526,0	1 358,5
<b>Polska</b>	<b>2 330,7</b>	<b>1 756,5</b>	<b>1 868,8</b>	<b>2 025,0</b>	<b>1 687,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 2.2.13:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 982,8	1 559,3	1 813,3	1 874,8	1 520,5
kujawsko-pomorskie	2 402,6	1 973,4	1 968,5	1 974,5	1 538,2
lubelskie	3 153,7	2 252,4	2 378,3	2 339,6	1 755,9
lubuskie	2 197,3	1 628,7	1 858,6	1 956,7	1 706,8
łódzkie	2 531,0	2 002,9	2 241,4	2 360,0	1 825,3
małopolskie	2 884,2	2 002,4	2 144,3	2 221,7	1 670,7
mazowieckie	1 494,5	1 380,2	1 530,6	1 630,3	1 357,8
opolskie	2 080,6	1 600,7	1 616,0	1 802,8	1 392,5
podkarpackie	2 609,1	2 038,7	2 250,2	2 372,4	1 648,8
podlaskie	2 169,9	1 796,1	1 974,0	1 934,3	1 566,1
pomorskie	2 247,0	1 867,7	1 878,5	1 991,1	1 730,4
śląskie	2 757,6	1 983,2	2 067,2	2 152,5	1 630,9
świętokrzyskie	2 889,9	2 109,1	2 228,1	2 261,4	1 660,9
warmińsko-mazurskie	2 341,0	1 967,7	2 109,4	2 213,1	1 739,6
wielkopolskie	2 429,0	1 845,7	1 970,8	2 008,2	1 526,7
zachodniopomorskie	1 933,2	1 366,5	1 407,5	1 514,2	1 278,0
<b>Polska</b>	<b>2 350,6</b>	<b>1 817,3</b>	<b>1 953,9</b>	<b>2 023,3</b>	<b>1 583,5</b>

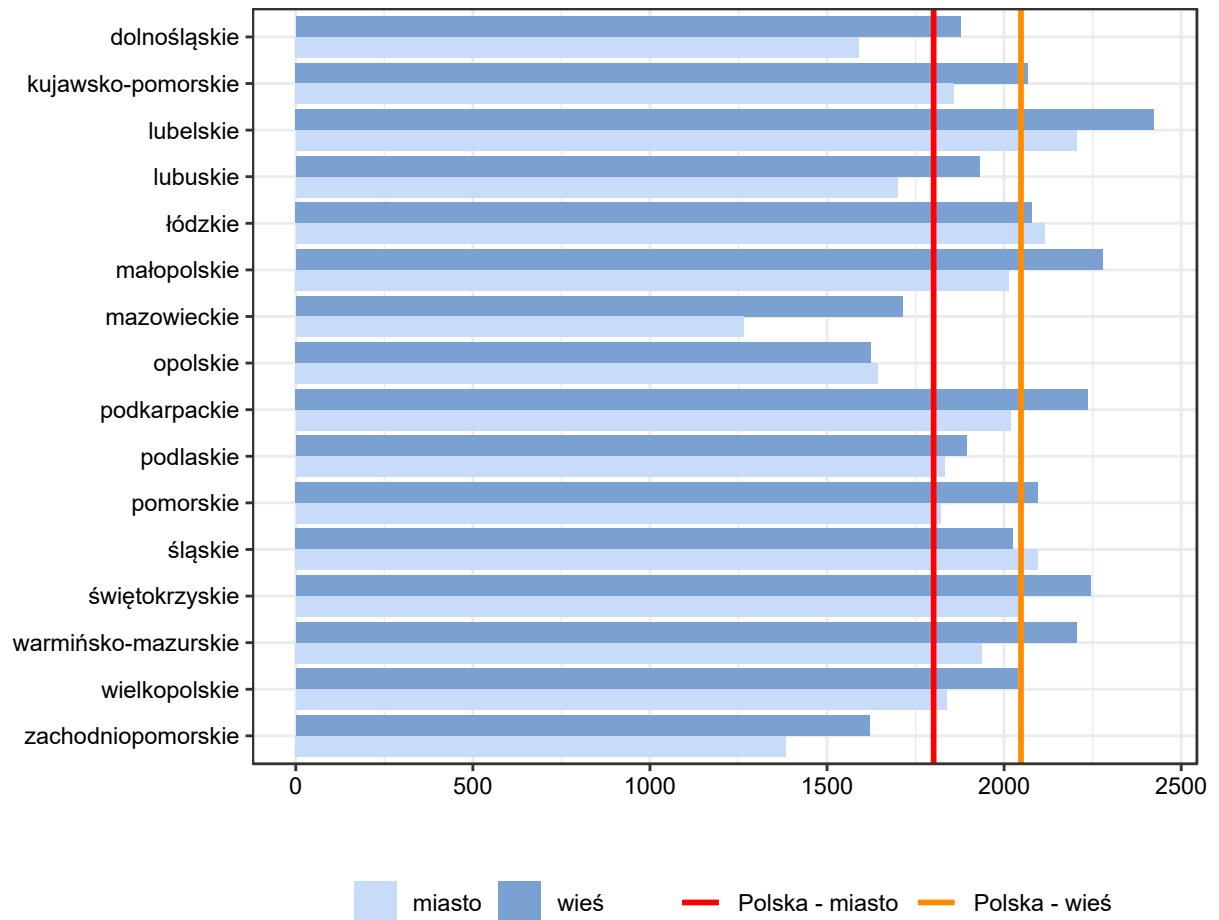
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.14:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 907,1	1 439,5	1 603,5	1 844,3	1 832,6
kujawsko-pomorskie	2 288,0	1 788,3	1 749,6	2 060,5	1 855,4
lubelskie	3 154,7	2 102,0	2 148,0	2 311,1	1 998,3
lubuskie	2 114,2	1 471,9	1 557,0	2 008,2	1 886,4
łódzkie	2 473,0	1 894,9	2 023,0	2 198,6	1 973,8
małopolskie	2 819,4	1 873,8	1 994,3	2 359,8	2 007,7
mazowieckie	1 486,9	1 270,1	1 362,9	1 586,3	1 492,5
opolskie	2 055,5	1 391,8	1 440,8	1 711,8	1 706,8
podkarpackie	2 610,2	1 930,7	2 141,8	2 325,0	2 063,5
podlaskie	2 247,5	1 672,8	1 769,9	1 945,1	1 899,1
pomorskie	2 218,5	1 739,5	1 704,8	2 034,2	1 986,6
śląskie	2 731,9	1 885,3	1 943,9	2 200,7	1 902,0
świętokrzyskie	2 815,0	1 963,5	2 017,0	2 147,5	1 962,8
warmińsko-mazurskie	2 369,9	1 894,8	1 939,0	2 165,7	2 031,9
wielkopolskie	2 366,6	1 723,8	1 842,6	2 074,7	1 823,2
zachodniopomorskie	1 841,5	1 265,6	1 295,8	1 538,9	1 477,2
<b>Polska</b>	<b>2 311,8</b>	<b>1 697,5</b>	<b>1 783,7</b>	<b>2 026,9</b>	<b>1 844,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



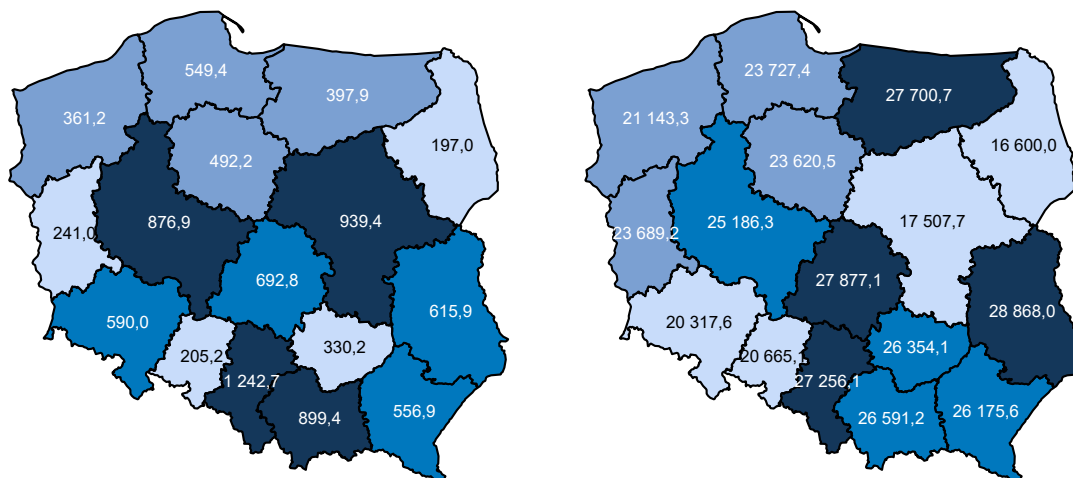
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9 188,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 23,9 tys.). Mapa 2.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



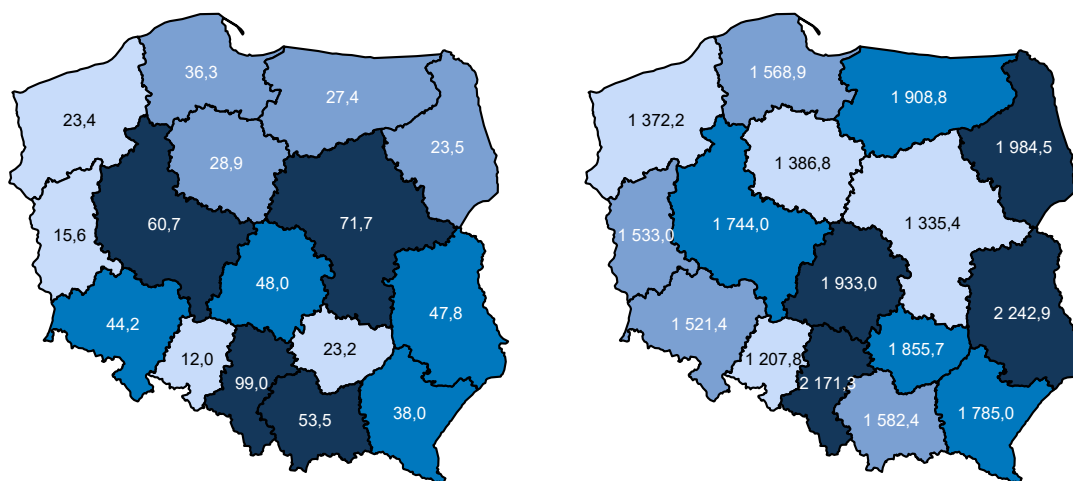
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby dżięseł i przyzębia

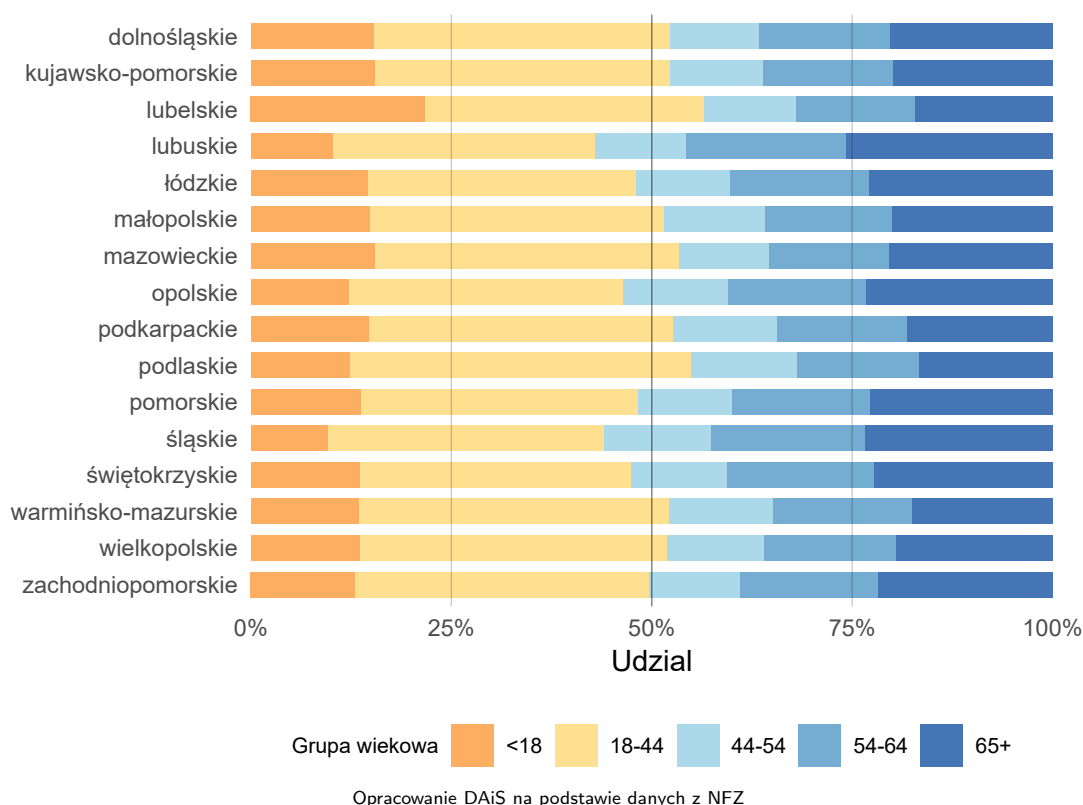
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby dżięseł i przyzębia' w roku 2016 wyniosła 653,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniosł 1 700,1.

Mapa 2.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 48,0 tys. Na wykresie 2.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dżięseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dziąseł i przyzębia**Tabela 2.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dziąseł i przyzębia

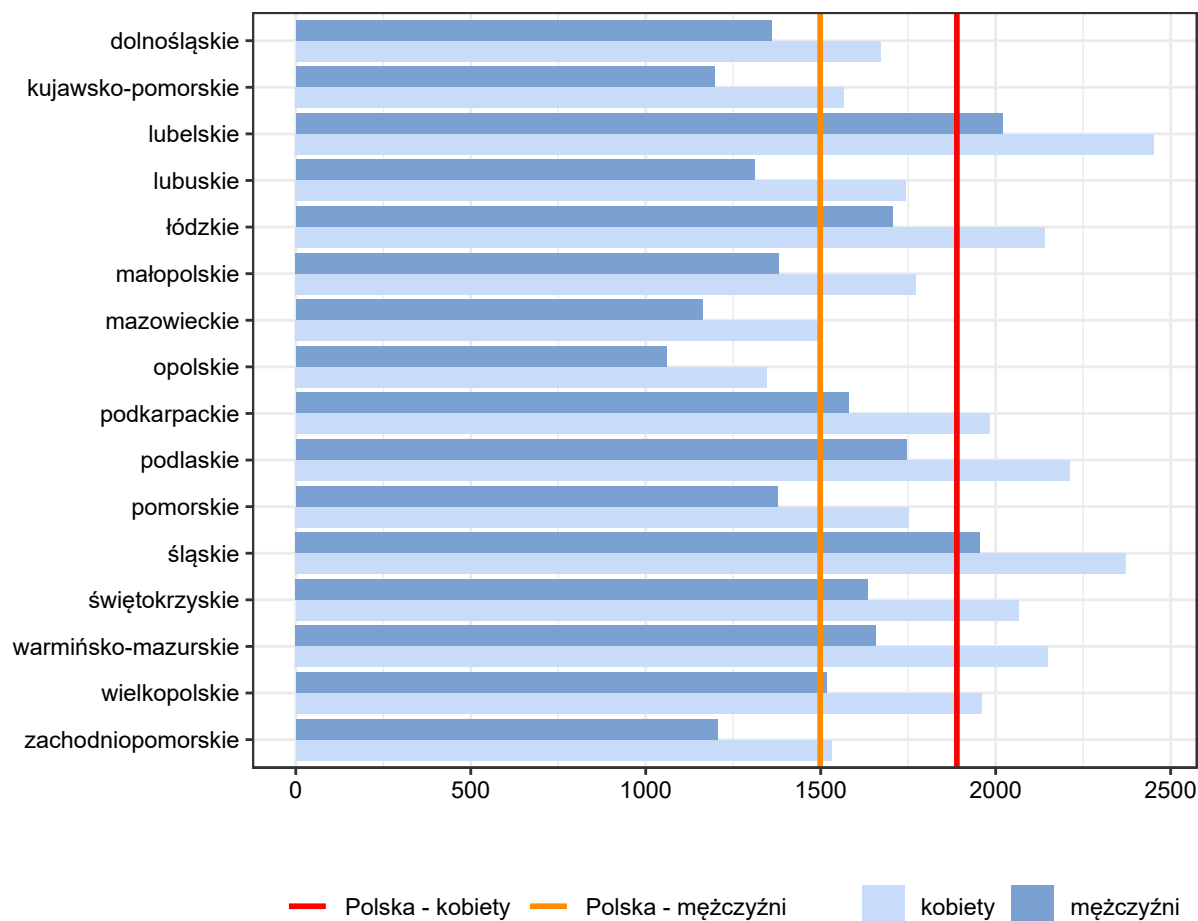
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,04	70,08	15,42	36,84	11,18	16,31	20,27
kujawsko-pomorskie	58,23	60,52	15,50	36,84	11,62	16,13	19,92
lubelskie	56,36	48,63	21,71	34,84	11,54	14,77	17,15
lubuskie	58,41	65,52	10,32	32,62	11,31	20,04	25,71
łódzkie	57,97	66,31	14,66	33,45	11,69	17,34	22,86
małopolskie	57,64	52,35	14,81	36,76	12,58	15,88	19,97
mazowieckie	58,38	64,43	15,44	38,00	11,26	14,89	20,41
opolskie	57,57	53,47	12,24	34,18	13,15	17,19	23,24
podkarpackie	56,69	40,93	14,75	37,99	12,89	16,16	18,21
podlaskie	57,13	63,83	12,45	42,54	13,13	15,18	16,71
pomorskie	57,28	63,25	13,81	34,45	11,79	17,23	22,72
śląskie	56,56	78,88	9,69	34,44	13,27	19,26	23,34
świętokrzyskie	57,02	47,59	13,70	33,81	11,88	18,31	22,30
warmińsko-mazurskie	57,48	62,43	13,52	38,63	12,97	17,31	17,57
wielkopolskie	57,67	55,86	13,66	38,29	12,07	16,42	19,56
zachodniopomorskie	57,30	70,59	12,97	36,64	11,44	17,20	21,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dziąseł i przyzębia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.17 oraz Tabela 2.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dziąseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.16:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dziąseł i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 396,8	1 483,0	1 435,0	1 648,3	1 665,1
kujawsko-pomorskie	1 189,7	1 352,3	1 290,3	1 555,8	1 597,6
lubelskie	2 743,9	2 077,8	2 074,0	2 376,0	2 109,7
lubuskie	876,2	1 312,6	1 439,3	2 066,1	2 327,5
łódzkie	1 686,9	1 787,1	1 823,5	2 256,6	2 234,4
małopolskie	1 240,1	1 506,5	1 590,3	1 927,8	1 866,0
mazowieckie	1 101,8	1 346,3	1 256,5	1 465,9	1 509,0
opolskie	928,3	1 113,1	1 160,7	1 397,8	1 521,5
podkarpackie	1 433,4	1 741,3	1 806,3	2 162,2	1 956,8
podlaskie	1 422,2	2 234,8	1 992,5	2 136,9	1 874,8
pomorskie	1 114,2	1 413,3	1 527,9	1 986,1	2 147,8
śląskie	1 250,1	2 044,8	2 243,4	2 790,8	2 699,8
świętokrzyskie	1 523,8	1 697,7	1 787,6	2 295,2	2 152,9
warmińsko-mazurskie	1 402,6	1 922,1	1 971,0	2 252,3	2 095,8
wielkopolskie	1 243,4	1 732,2	1 722,2	2 110,9	2 067,8
zachodniopomorskie	1 030,3	1 337,6	1 291,6	1 546,4	1 684,1
<b>Polska</b>	<b>1 336,5</b>	<b>1 635,3</b>	<b>1 665,3</b>	<b>2 012,3</b>	<b>1 980,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dziaśeł i przyżębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 435,5	1 704,7	1 658,3	1 811,2	1 695,8
kujawsko-pomorskie	1 205,4	1 642,7	1 528,4	1 765,5	1 614,8
lubelskie	2 759,4	2 420,4	2 414,6	2 662,8	2 151,1
lubuskie	847,0	1 578,0	1 742,0	2 340,1	2 374,9
łódzkie	1 740,6	2 070,2	2 123,4	2 506,0	2 281,8
małopolskie	1 253,3	1 788,0	1 875,5	2 171,7	1 883,0
mazowieckie	1 119,4	1 589,7	1 450,5	1 669,5	1 552,4
opolskie	902,1	1 284,2	1 435,6	1 601,5	1 532,2
podkarpackie	1 501,0	2 026,6	2 112,4	2 457,9	1 925,1
podlaskie	1 501,8	2 626,8	2 282,4	2 419,7	1 880,2
pomorskie	1 149,3	1 665,9	1 783,3	2 219,5	2 143,8
śląskie	1 280,7	2 322,1	2 542,3	3 041,1	2 685,1
świętokrzyskie	1 555,4	2 050,2	2 079,1	2 558,9	2 116,7
warmińsko-mazurskie	1 438,9	2 283,4	2 330,2	2 520,4	2 139,7
wielkopolskie	1 296,8	2 046,3	2 034,6	2 336,7	2 096,7
zachodniopomorskie	1 053,1	1 603,0	1 508,2	1 664,0	1 698,6
<b>Polska</b>	<b>1 367,2</b>	<b>1 914,8</b>	<b>1 939,0</b>	<b>2 242,6</b>	<b>1 997,2</b>

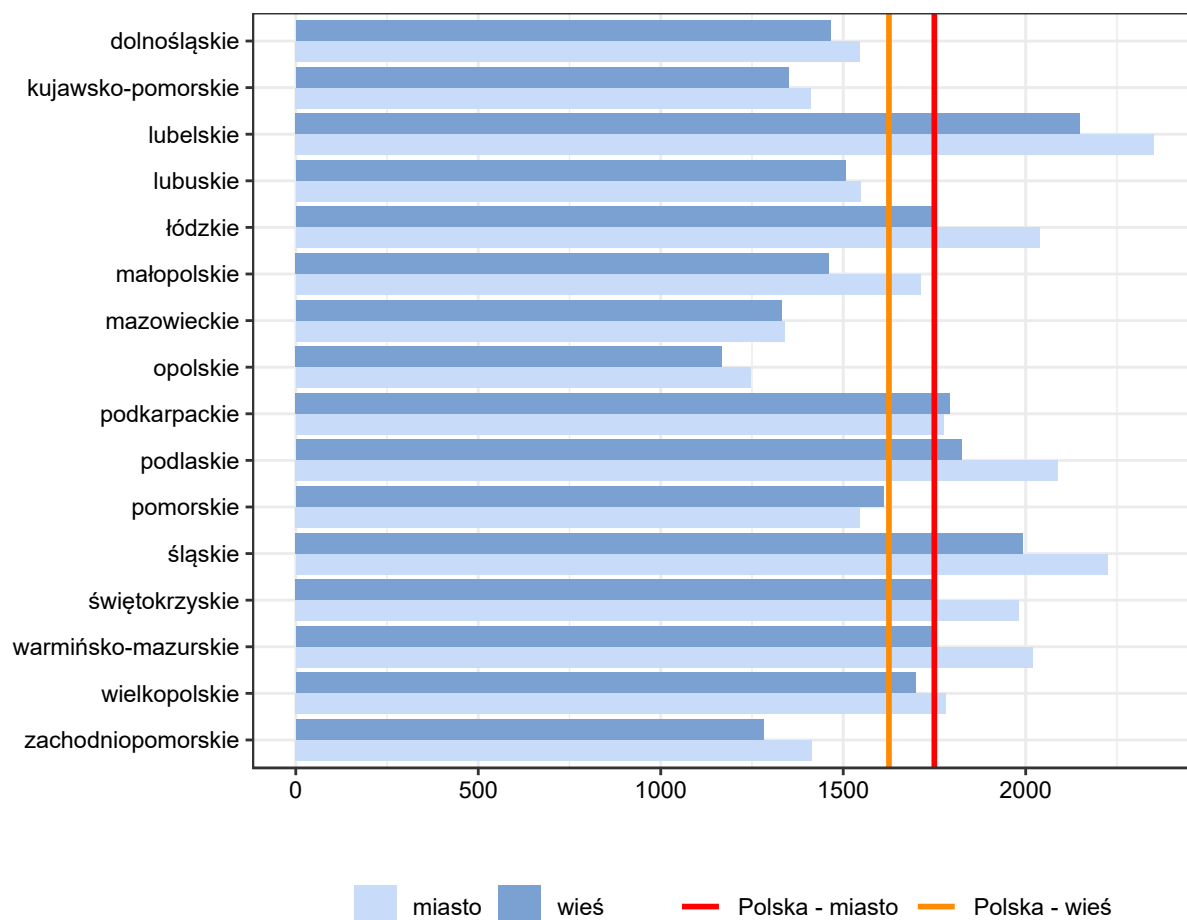
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dziaśeł i przyżębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 360,1	1 266,6	1 212,5	1 467,9	1 617,6
kujawsko-pomorskie	1 174,8	1 071,5	1 048,4	1 328,2	1 571,6
lubelskie	2 729,0	1 755,1	1 736,8	2 065,2	2 044,2
lubuskie	904,0	1 058,2	1 140,2	1 770,4	2 256,2
łódzkie	1 636,2	1 514,3	1 515,6	1 972,5	2 157,2
małopolskie	1 227,6	1 230,0	1 306,0	1 666,7	1 840,4
mazowieckie	1 085,1	1 103,0	1 059,8	1 237,0	1 441,6
opolskie	952,9	944,9	888,2	1 184,3	1 505,4
podkarpackie	1 369,2	1 468,5	1 505,8	1 852,8	2 003,8
podlaskie	1 346,8	1 864,9	1 705,8	1 841,1	1 866,3
pomorskie	1 080,9	1 165,4	1 274,2	1 733,6	2 153,4
śląskie	1 221,0	1 775,7	1 940,1	2 513,3	2 721,6
świętokrzyskie	1 493,7	1 367,3	1 501,8	2 019,5	2 207,6
warmińsko-mazurskie	1 368,4	1 580,8	1 616,2	1 966,8	2 028,6
wielkopolskie	1 193,0	1 427,7	1 408,4	1 863,5	2 024,8
zachodniopomorskie	1 008,6	1 082,7	1 077,5	1 419,1	1 662,8
<b>Polska</b>	<b>1 307,4</b>	<b>1 364,2</b>	<b>1 391,1</b>	<b>1 761,0</b>	<b>1 954,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dziąseł i przyzębia



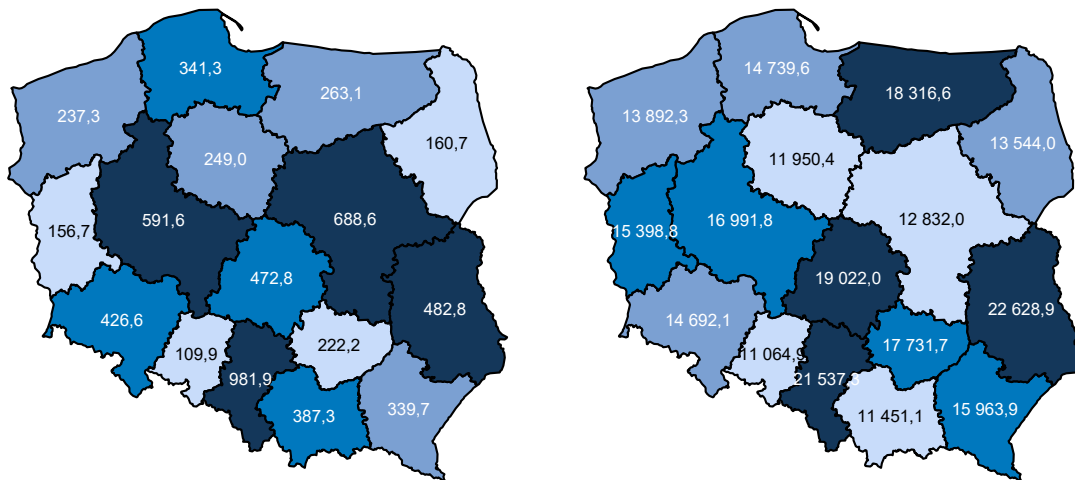
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby dziąseł i przyzębia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 111,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 15,9 tys.). Mapa 2.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dziąseł i przyzębia



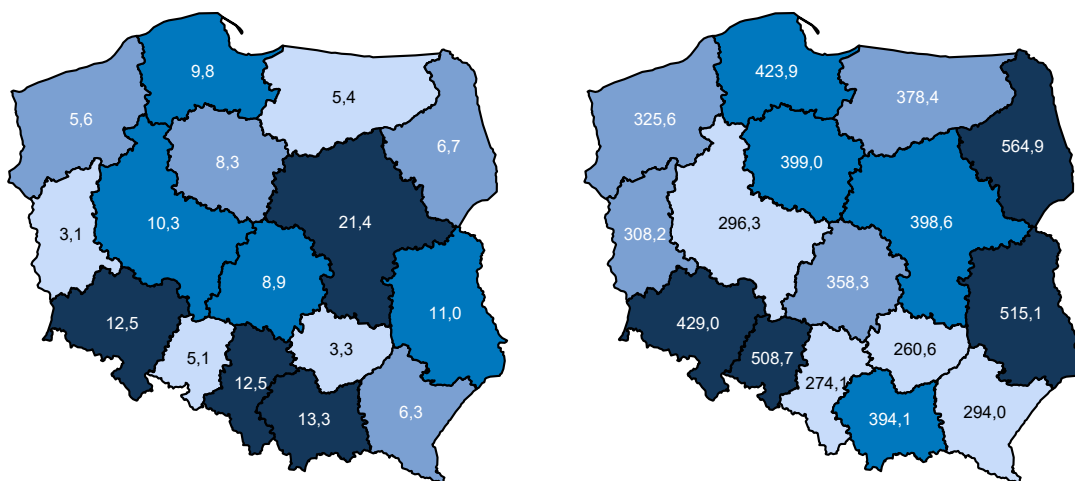
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk' w roku 2016 wyniosła 143,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 373,2.

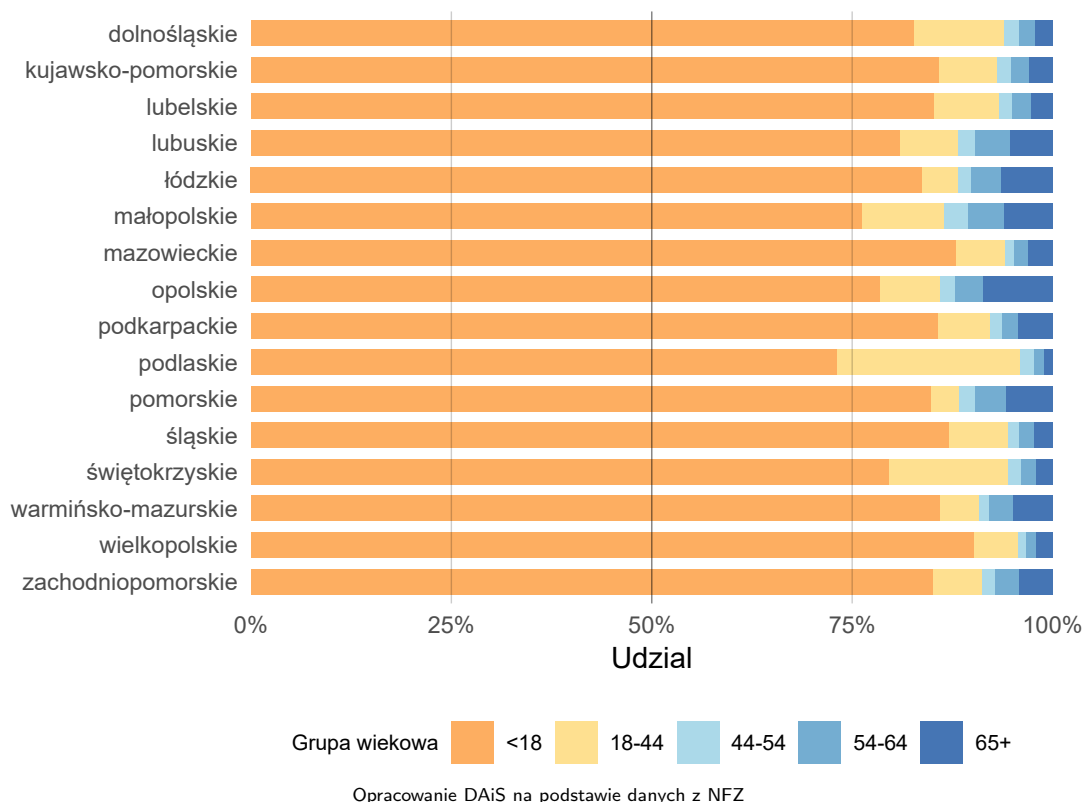
Mapa 2.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 8,9 tys. Na wykresie 2.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk**Tabela 2.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

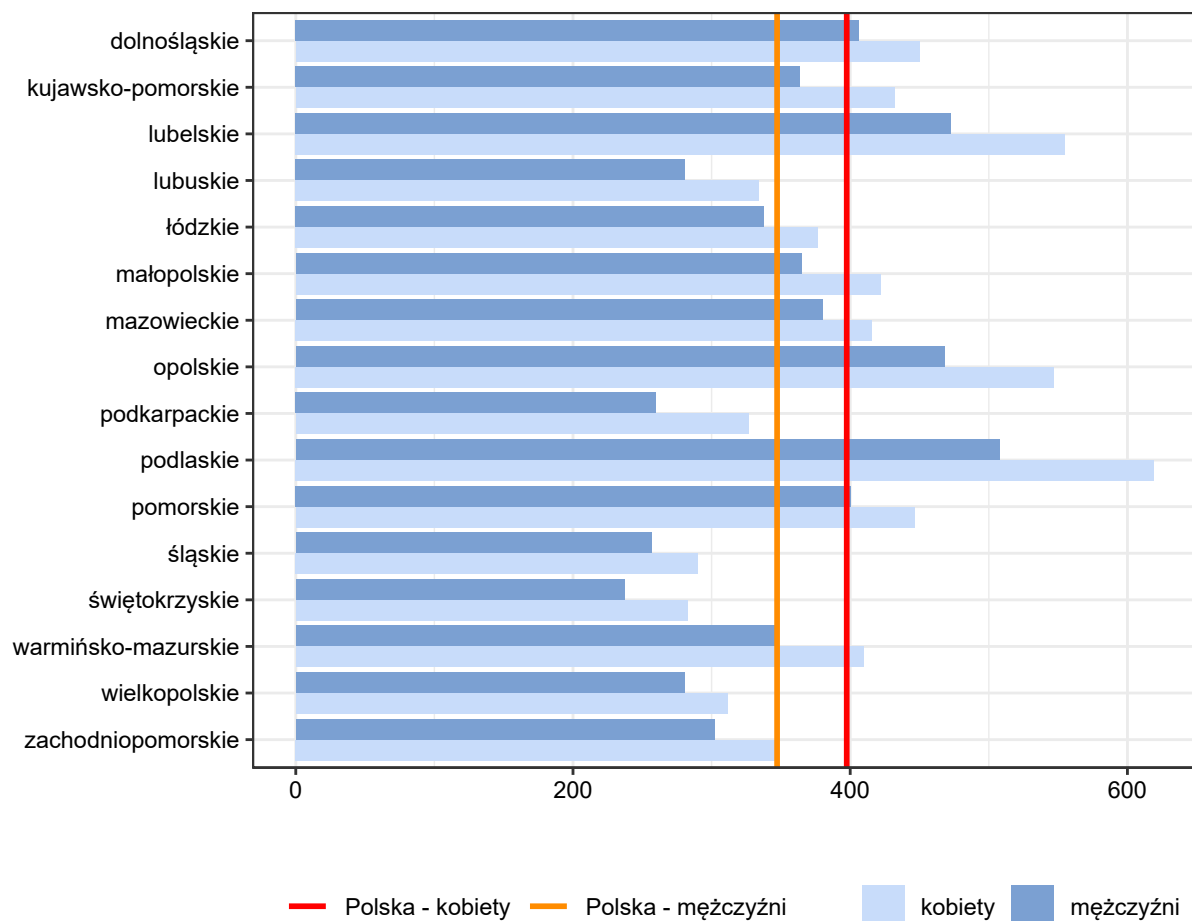
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,48	69,98	82,75	11,24	1,83	2,06	2,13
kujawsko-pomorskie	55,83	57,64	85,77	7,35	1,72	2,22	2,93
lubelskie	55,52	49,26	85,24	8,12	1,67	2,26	2,71
lubuskie	55,68	65,75	80,93	7,33	2,14	4,24	5,36
łódzkie	55,07	64,96	83,70	4,60	1,50	3,82	6,37
małopolskie	55,07	51,27	76,25	10,30	2,87	4,55	6,02
mazowieckie	54,39	66,35	87,93	6,09	1,22	1,73	3,02
opolskie	55,50	52,53	78,44	7,60	1,78	3,56	8,61
podkarpackie	56,70	43,14	85,73	6,44	1,58	1,93	4,32
podlaskie	56,18	67,61	73,16	22,77	1,75	1,30	1,03
pomorskie	53,99	62,24	84,84	3,60	1,88	3,90	5,78
śląskie	54,83	77,96	87,15	7,31	1,37	1,82	2,34
świętokrzyskie	55,59	46,13	79,69	14,76	1,56	1,96	2,02
warmińsko-mazurskie	55,25	59,26	86,05	4,77	1,31	2,93	4,95
wielkopolskie	53,97	54,63	90,29	5,41	0,95	1,35	2,01
zachodniopomorskie	54,90	69,20	85,18	6,02	1,65	2,97	4,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.21 oraz Tabela 2.2.22 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.20:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 114,0	127,6	66,3	58,6	49,3
kujawsko-pomorskie	1 894,4	77,6	55,0	61,7	67,7
lubelskie	2 474,9	111,2	69,1	83,4	76,6
lubuskie	1 382,0	59,3	54,7	87,9	97,5
łódzkie	1 784,8	45,6	43,5	92,1	115,3
małopolskie	1 590,2	105,1	90,5	137,7	140,2
mazowieckie	1 872,4	64,4	40,8	51,0	66,7
opolskie	2 505,9	104,2	66,2	122,0	237,5
podkarpackie	1 372,3	48,6	36,5	42,6	76,4
podlaskie	2 379,6	340,4	75,4	52,0	32,9
pomorskie	1 850,1	39,9	66,0	121,5	147,5
śląskie	1 419,7	54,8	29,2	33,4	34,2
świętokrzyskie	1 244,5	104,1	33,0	34,5	27,4
warmińsko-mazurskie	1 769,2	47,0	39,4	75,5	117,1
wielkopolskie	1 395,8	41,6	23,0	29,4	36,0
zachodniopomorskie	1 605,0	52,2	44,3	63,3	76,7
<b>Polska</b>	<b>1 748,2</b>	<b>78,8</b>	<b>49,9</b>	<b>67,3</b>	<b>79,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 264,8	167,0	78,6	74,5	59,6
kujawsko-pomorskie	2 098,2	106,5	79,3	75,0	74,7
lubelskie	2 722,1	148,3	94,4	109,2	82,6
lubuskie	1 495,4	90,7	73,9	105,7	102,3
łódzkie	1 956,0	61,4	52,6	98,7	127,8
małopolskie	1 733,1	129,9	108,8	165,8	145,4
mazowieckie	2 022,4	84,5	54,4	64,1	77,8
opolskie	2 728,6	133,6	93,1	161,6	256,0
podkarpackie	1 531,4	68,9	49,9	57,9	95,3
podlaskie	2 579,8	457,2	94,6	72,5	38,4
pomorskie	2 007,8	52,0	84,4	138,0	146,0
śląskie	1 540,8	72,2	37,6	49,6	39,4
świętokrzyskie	1 331,5	146,9	53,6	45,4	31,8
warmińsko-mazurskie	1 949,1	66,1	54,7	90,2	127,4
wielkopolskie	1 518,0	55,0	29,5	36,5	40,2
zachodniopomorskie	1 742,7	71,8	63,0	75,3	84,9
<b>Polska</b>	<b>1 903,2</b>	<b>104,6</b>	<b>64,9</b>	<b>83,1</b>	<b>87,1</b>

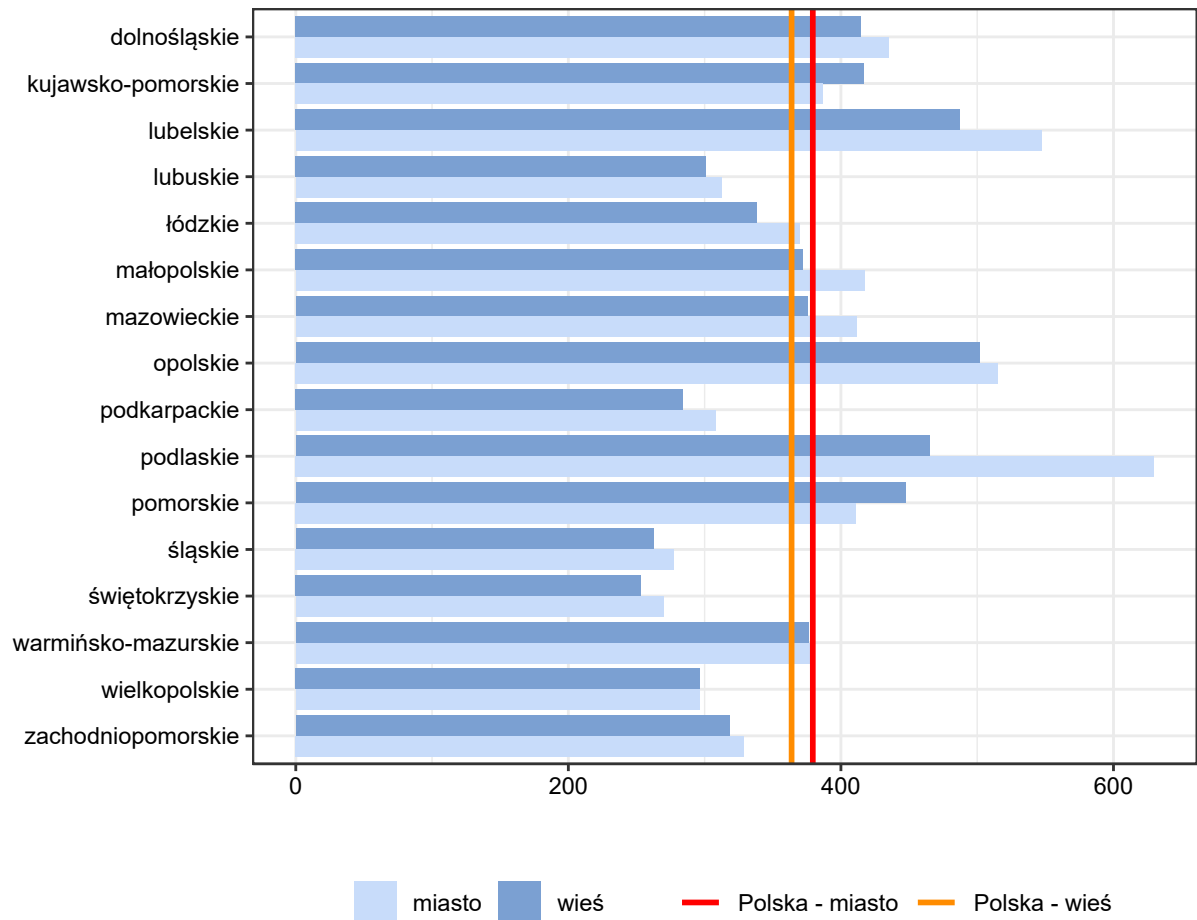
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 970,7	89,1	54,0	41,0	33,2
kujawsko-pomorskie	1 700,9	49,7	30,2	47,3	57,2
lubelskie	2 238,8	76,3	44,1	55,3	67,1
lubuskie	1 274,0	29,3	35,7	68,7	90,2
łódzkie	1 623,2	30,4	34,2	84,6	95,2
małopolskie	1 454,7	80,8	72,2	107,5	132,4
mazowieckie	1 729,9	44,2	27,0	36,2	49,3
opolskie	2 296,2	75,4	39,6	80,5	209,6
podkarpackie	1 221,0	29,3	23,4	26,7	48,4
podlaskie	2 189,8	230,2	56,4	30,6	24,3
pomorskie	1 700,8	28,0	47,6	103,7	149,7
śląskie	1 304,2	37,9	20,6	15,4	26,6
świętokrzyskie	1 161,8	64,0	12,8	23,2	20,8
warmińsko-mazurskie	1 599,3	28,9	24,2	59,8	101,3
wielkopolskie	1 280,7	28,6	16,5	21,8	29,9
zachodniopomorskie	1 474,0	33,3	25,9	50,3	64,6
<b>Polska</b>	<b>1 601,1</b>	<b>53,9</b>	<b>34,8</b>	<b>50,0</b>	<b>66,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



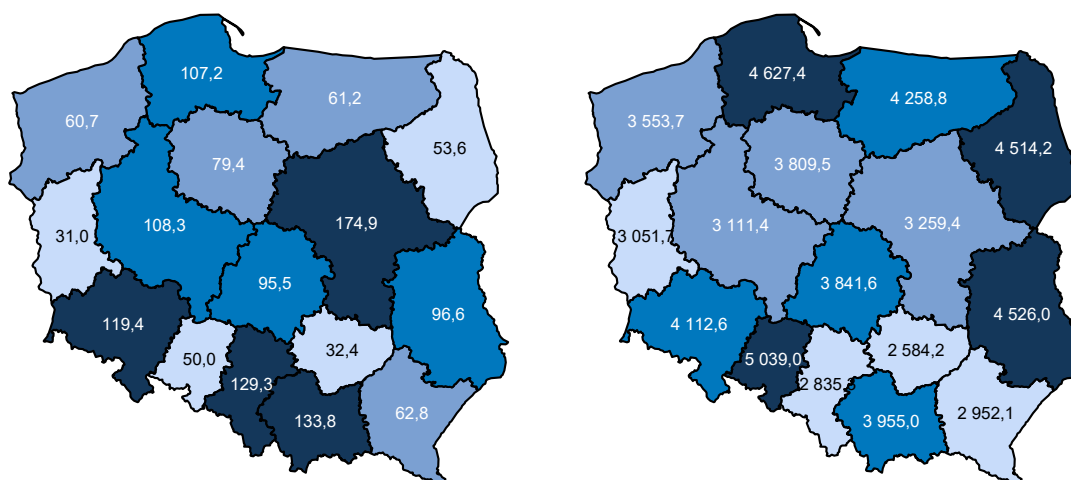
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 396,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,6 tys.). Mapa 2.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



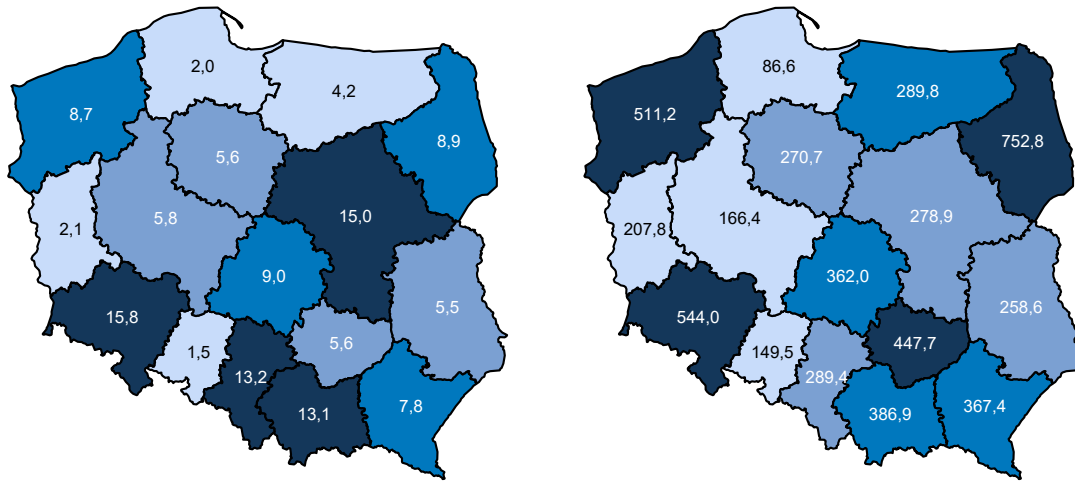
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących' w roku 2016 wyniosła 123,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,2.

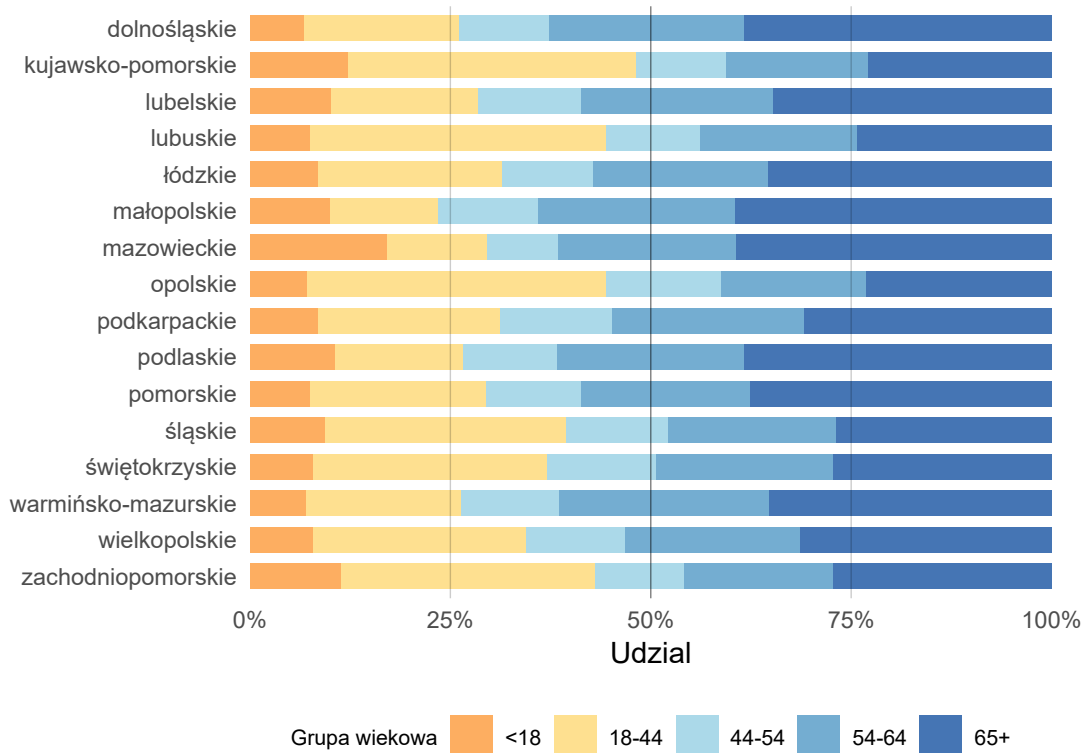
Mapa 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 9,0 tys. Na wykresie 2.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



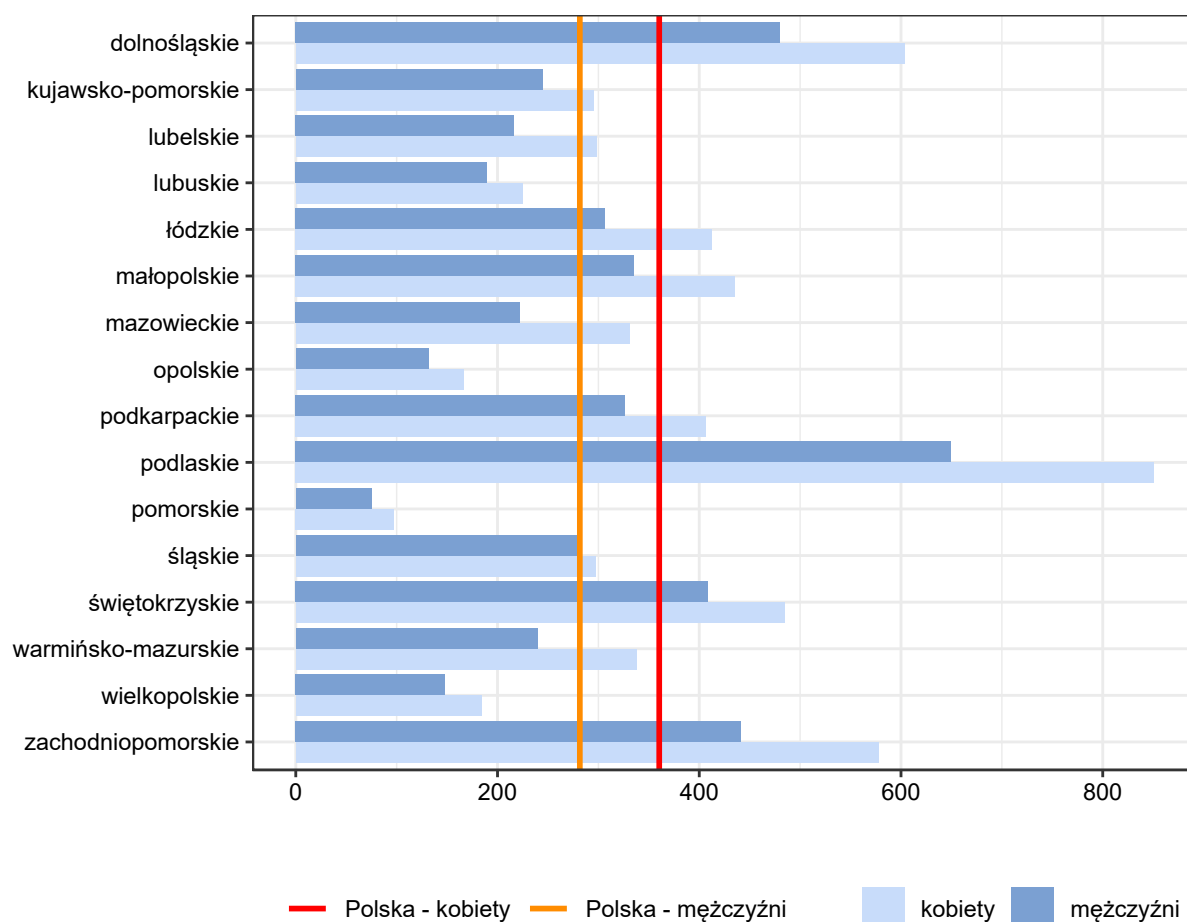
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,59	71,69	6,82	19,29	11,21	24,38	38,30
kujawsko-pomorskie	56,21	69,17	12,32	35,83	11,33	17,60	22,92
lubelskie	59,46	46,52	10,12	18,27	12,96	23,91	34,74
lubuskie	55,58	69,68	7,47	36,99	11,78	19,49	24,27
łódzkie	59,67	71,94	8,48	22,92	11,45	21,80	35,35
małopolskie	57,94	56,14	10,03	13,40	12,55	24,53	39,50
mazowieckie	61,85	66,29	17,07	12,56	8,87	22,12	39,39
opolskie	57,44	53,40	7,14	37,37	14,28	18,11	23,10
podkarpackie	56,49	45,04	8,57	22,63	14,01	23,89	30,90
podlaskie	57,93	70,55	10,72	15,85	11,69	23,41	38,33
pomorskie	57,68	66,10	7,53	21,98	11,86	20,99	37,64
śląskie	53,14	86,33	9,31	30,18	12,74	20,90	26,87
świętokrzyskie	55,48	46,39	7,93	29,10	13,67	22,07	27,22
warmińsko-mazurskie	59,52	56,71	7,04	19,39	12,13	26,16	35,29
wielkopolskie	56,74	50,37	7,87	26,55	12,43	21,82	31,33
zachodniopomorskie	58,03	74,38	11,41	31,67	11,09	18,63	27,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.25 oraz Tabela 2.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.24:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	221,1	277,7	514,5	881,1	1 125,2
kujawsko-pomorskie	184,6	256,7	245,6	331,4	358,8
lubelskie	147,4	125,7	268,6	443,5	492,6
lubuskie	86,0	201,7	203,2	272,4	297,8
łódzkie	182,7	229,3	334,5	531,3	646,9
małopolskie	205,2	134,2	387,9	728,0	902,3
mazowieckie	254,4	92,9	206,7	454,7	608,2
opolskie	67,0	150,7	156,0	182,3	187,3
podkarpackie	171,4	213,5	404,0	658,0	683,7
podlaskie	464,9	315,9	672,8	1 250,2	1 631,7
pomorskie	33,5	49,8	84,9	133,6	196,4
śląskie	160,0	238,7	287,1	403,6	414,3
świętokrzyskie	212,8	352,5	496,2	667,6	634,2
warmińsko-mazurskie	110,8	146,4	279,9	516,8	639,3
wielkopolskie	68,3	114,6	169,2	267,7	316,0
zachodniopomorskie	337,5	430,6	466,2	624,0	785,4
<b>Polska</b>	<b>180,1</b>	<b>189,4</b>	<b>306,6</b>	<b>507,9</b>	<b>610,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 2.2.25:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	216,8	310,5	579,6	977,3	1 119,5
kujawsko-pomorskie	177,3	296,6	298,2	358,4	344,8
lubelskie	160,1	145,7	316,4	521,0	500,0
lubuskie	82,6	220,4	233,1	291,7	301,2
łódzkie	189,8	266,6	400,1	593,7	662,1
małopolskie	207,9	148,8	468,5	826,7	902,2
mazowieckie	279,0	110,8	247,8	546,5	655,1
opolskie	69,1	172,5	190,7	206,6	181,6
podkarpackie	179,6	238,5	481,9	739,8	657,5
podlaskie	511,6	348,7	751,7	1 398,7	1 666,3
pomorskie	36,1	59,5	101,6	150,9	188,8
śląskie	159,7	250,7	301,5	407,1	392,2
świętokrzyskie	223,9	378,5	603,7	719,7	616,0
warmińsko-mazurskie	122,3	176,7	338,0	590,8	649,9
wielkopolskie	69,2	127,5	194,0	290,0	317,9
zachodniopomorskie	341,3	521,6	545,4	698,8	790,8
<b>Polska</b>	<b>187,4</b>	<b>213,4</b>	<b>356,3</b>	<b>566,8</b>	<b>615,7</b>

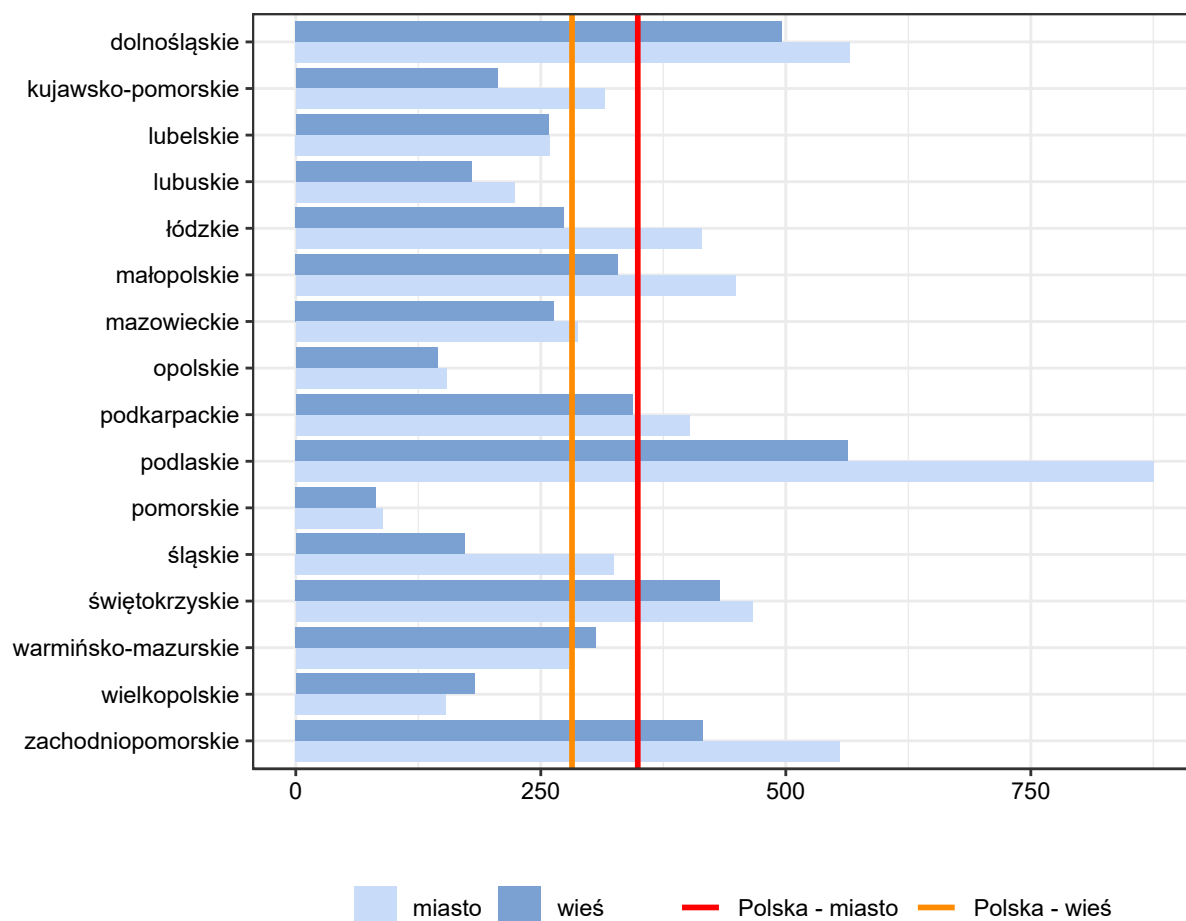
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.26:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	225,1	245,6	449,6	774,7	1 134,1
kujawsko-pomorskie	191,6	218,1	192,2	302,1	380,0
lubelskie	135,3	106,8	221,3	359,4	480,8
lubuskie	89,3	183,9	173,6	251,5	292,6
łódzkie	176,0	193,4	267,2	460,2	622,3
małopolskie	202,7	119,9	307,6	622,2	902,6
mazowieckie	231,0	75,1	165,0	351,4	535,4
opolskie	65,1	129,2	121,7	156,9	195,9
podkarpackie	163,7	189,6	327,5	572,4	722,5
podlaskie	420,6	284,9	594,7	1 094,9	1 577,9
pomorskie	31,1	40,3	68,2	115,0	207,3
śląskie	160,4	227,2	272,5	399,6	446,9
świętokrzyskie	202,3	328,0	390,8	613,2	661,5
warmińsko-mazurskie	100,0	117,8	222,6	438,0	623,0
wielkopolskie	67,5	102,1	144,1	243,2	313,2
zachodniopomorskie	333,8	343,2	387,9	543,0	777,4
<b>Polska</b>	<b>173,2</b>	<b>166,0</b>	<b>256,8</b>	<b>443,7</b>	<b>603,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



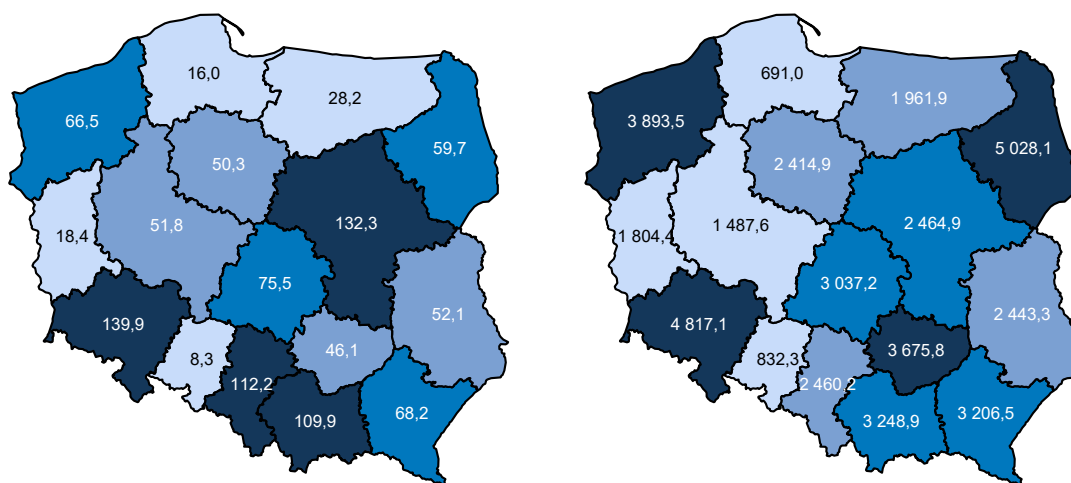
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 035,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 2.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



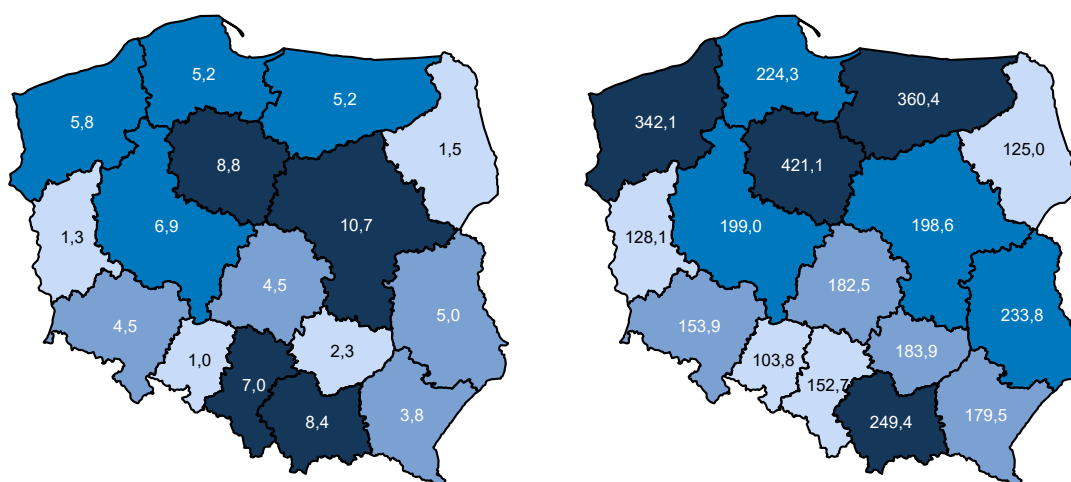
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

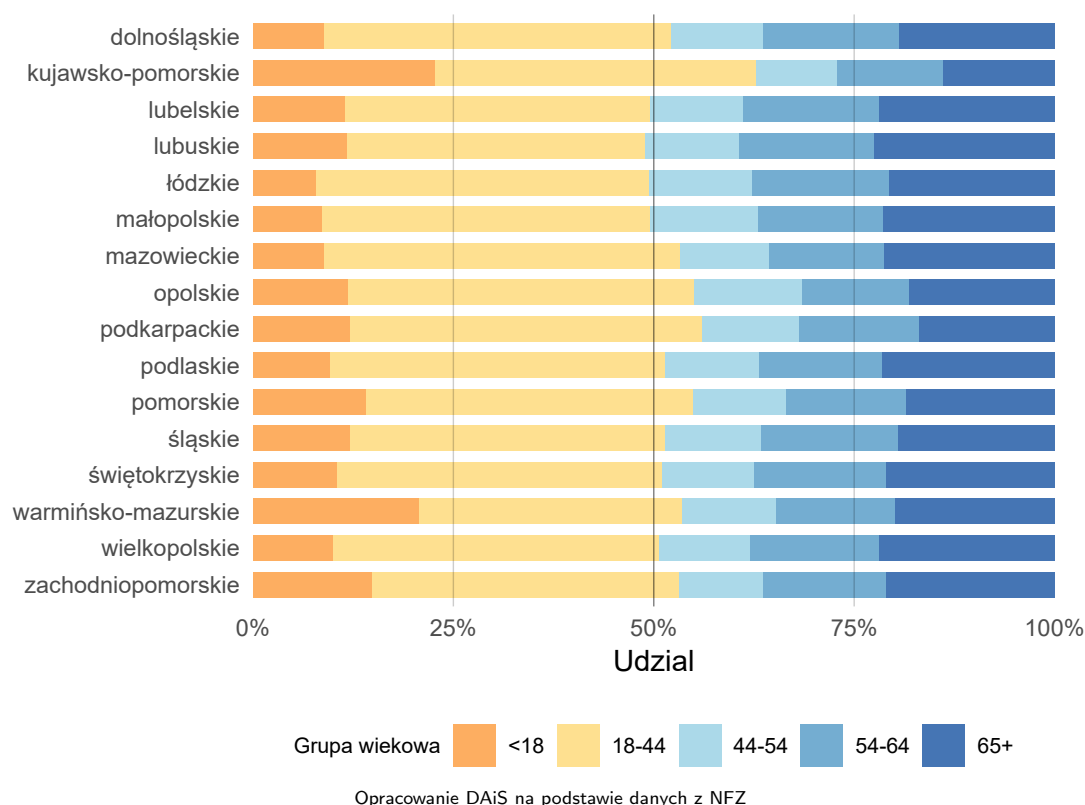
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Torbiele, choroby kości szczęk' w roku 2016 wyniosła 81,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 213,1.

Mapa 2.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 4,5 tys. Na wykresie 2.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Torbiele, choroby kości szczęk**Tabela 2.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Torbiele, choroby kości szczęk

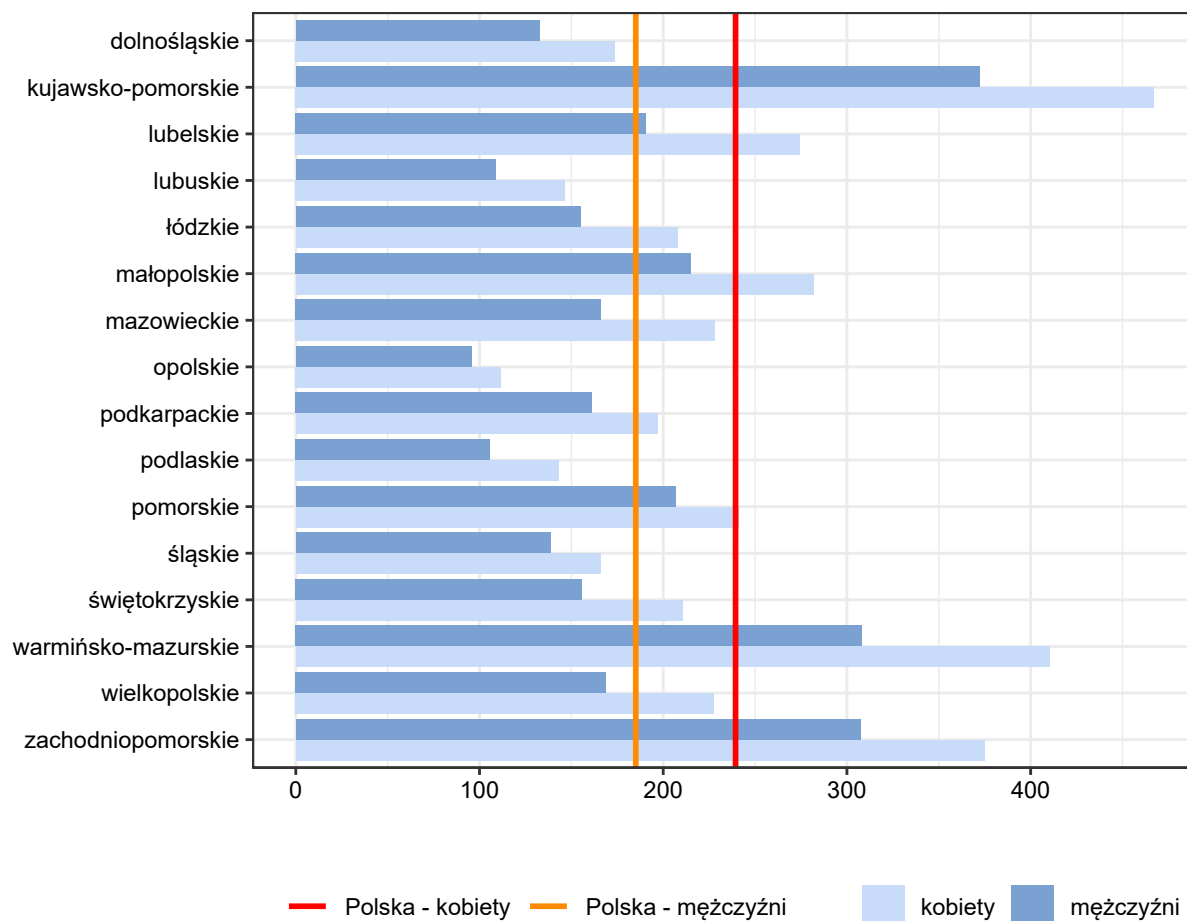
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,61	76,38	8,93	43,29	11,41	17,00	19,37
kujawsko-pomorskie	57,19	65,46	22,69	40,03	10,19	13,16	13,94
lubelskie	60,51	50,78	11,53	38,01	11,65	16,96	21,85
lubuskie	58,71	65,23	11,74	37,22	11,74	16,73	22,56
łódzkie	59,57	72,66	7,83	41,62	12,79	17,06	20,70
małopolskie	58,14	59,91	8,67	40,93	13,37	15,58	21,46
mazowieckie	59,95	74,54	8,91	44,47	10,98	14,43	21,21
opolskie	55,48	58,58	11,93	43,16	13,48	13,29	18,14
podkarpackie	56,01	51,09	12,18	43,89	12,10	14,93	16,92
podlaskie	58,73	66,35	9,58	41,87	11,73	15,24	21,58
pomorskie	55,09	64,18	14,15	40,75	11,67	14,92	18,51
śląskie	56,22	77,63	12,17	39,25	11,95	17,10	19,53
świętokrzyskie	58,68	53,04	10,50	40,49	11,46	16,58	20,96
warmińsko-mazurskie	58,13	60,72	20,75	32,79	11,77	14,76	19,94
wielkopolskie	58,73	66,67	10,04	40,66	11,28	16,13	21,88
zachodniopomorskie	56,30	77,29	14,82	38,42	10,37	15,40	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Torbiele, choroby kości szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.29 oraz Tabela 2.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.28:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	81,8	176,3	148,2	173,9	161,1
kujawsko-pomorskie	528,9	446,2	343,6	385,4	339,4
lubelskie	151,9	236,3	218,3	284,4	280,2
lubuskie	83,3	125,1	124,8	144,1	170,7
łódzkie	85,0	210,0	188,4	209,7	191,0
małopolskie	114,4	264,4	266,5	298,0	316,0
mazowieckie	94,5	234,3	182,2	211,1	233,2
opolskie	77,8	120,8	102,3	92,9	102,1
podkarpackie	119,0	202,3	170,4	200,8	182,8
podlaskie	68,9	138,5	112,1	135,1	152,5
pomorskie	163,3	238,9	216,1	246,0	250,0
śląskie	110,4	163,8	142,1	174,2	158,8
świętokrzyskie	115,7	201,5	170,8	206,0	200,6
warmińsko-mazurskie	406,3	307,9	337,6	362,6	449,1
wielkopolskie	104,3	210,0	183,7	236,8	264,0
zachodniopomorskie	293,4	349,6	291,8	345,2	405,6
<b>Polska</b>	<b>150,0</b>	<b>228,9</b>	<b>199,3</b>	<b>232,4</b>	<b>237,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Torbiele, choroby kości szczęk

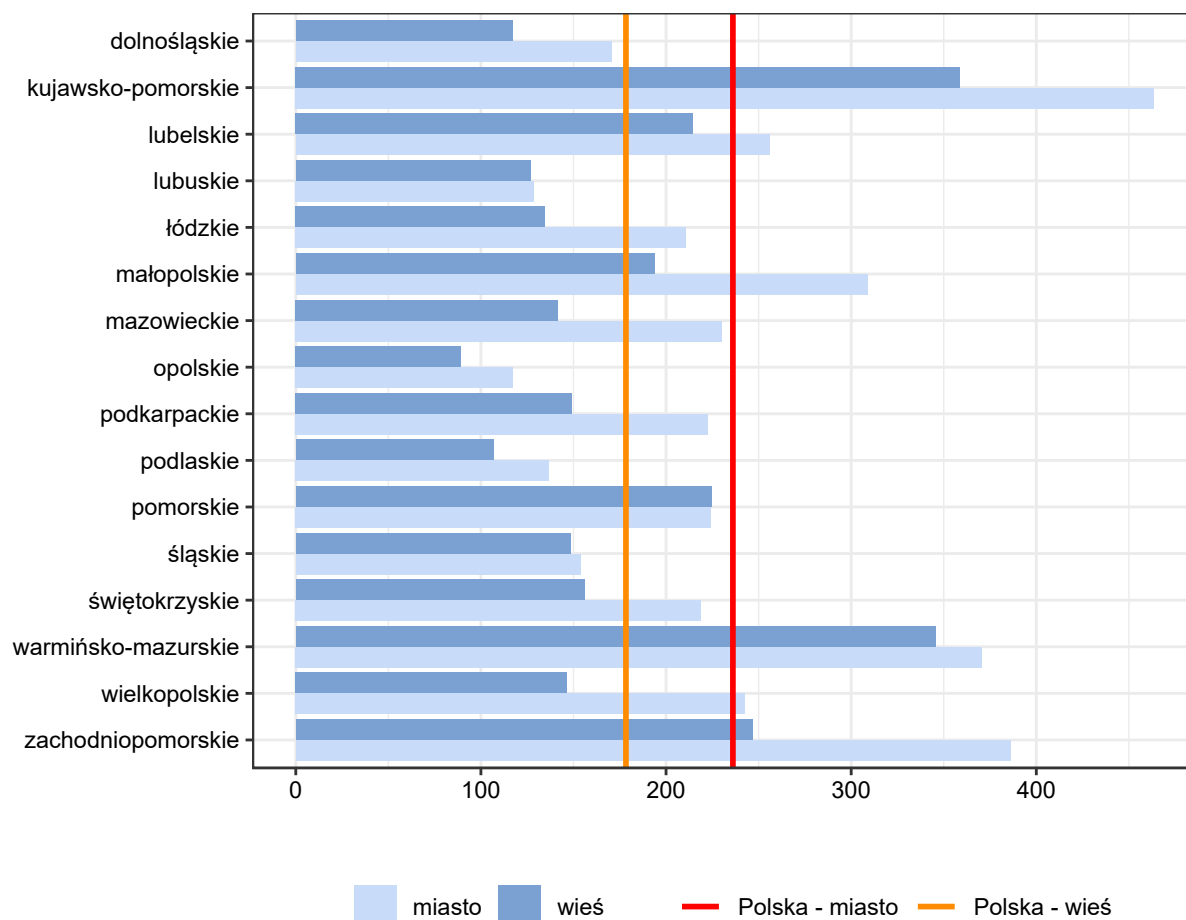
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	85,0	214,6	180,0	188,1	157,2
kujawsko-pomorskie	567,2	533,1	409,6	412,8	338,8
lubelskie	164,4	301,2	251,4	325,8	295,7
lubuskie	99,3	156,1	137,9	154,1	168,9
łódzkie	82,8	257,1	218,6	234,0	196,7
małopolskie	119,9	313,1	321,3	327,2	314,9
mazowieckie	101,2	287,2	206,0	235,6	239,7
opolskie	71,7	133,1	128,6	92,7	106,2
podkarpackie	130,2	232,6	209,3	204,6	175,9
podlaskie	73,8	176,0	132,2	146,2	146,5
pomorskie	171,7	260,4	236,2	283,4	242,2
śląskie	108,7	187,7	158,7	194,9	155,9
świętokrzyskie	118,8	246,4	205,2	234,3	207,2
warmińsko-mazurskie	433,1	367,2	373,7	412,2	494,4
wielkopolskie	109,4	248,4	214,7	273,4	274,5
zachodniopomorskie	307,2	404,0	332,2	377,1	401,2
<b>Polska</b>	<b>158,0</b>	<b>272,5</b>	<b>231,2</b>	<b>257,7</b>	<b>240,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.30:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	78,8	139,0	116,6	158,1	167,0
kujawsko-pomorskie	492,4	362,2	276,6	355,7	340,3
lubelskie	140,0	175,3	185,4	239,6	255,7
lubuskie	68,1	95,5	111,9	133,3	173,2
łódzkie	87,1	164,6	157,3	182,0	181,8
małopolskie	109,1	216,6	211,8	266,7	317,6
mazowieckie	88,1	181,4	158,1	183,6	223,1
opolskie	83,5	108,8	76,2	93,0	95,9
podkarpackie	108,3	173,3	132,3	196,8	193,1
podlaskie	64,3	103,2	92,3	123,6	161,8
pomorskie	155,3	217,9	196,1	205,5	261,2
śląskie	112,0	140,6	125,2	151,2	163,1
świętokrzyskie	112,8	159,4	137,1	176,5	190,7
warmińsko-mazurskie	380,9	251,9	301,9	309,7	379,7
wielkopolskie	99,5	172,7	152,6	196,6	248,3
zachodniopomorskie	280,2	297,4	251,9	310,6	412,0
<b>Polska</b>	<b>142,4</b>	<b>186,6</b>	<b>167,3</b>	<b>204,9</b>	<b>233,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Torbiele, choroby kości szczęk

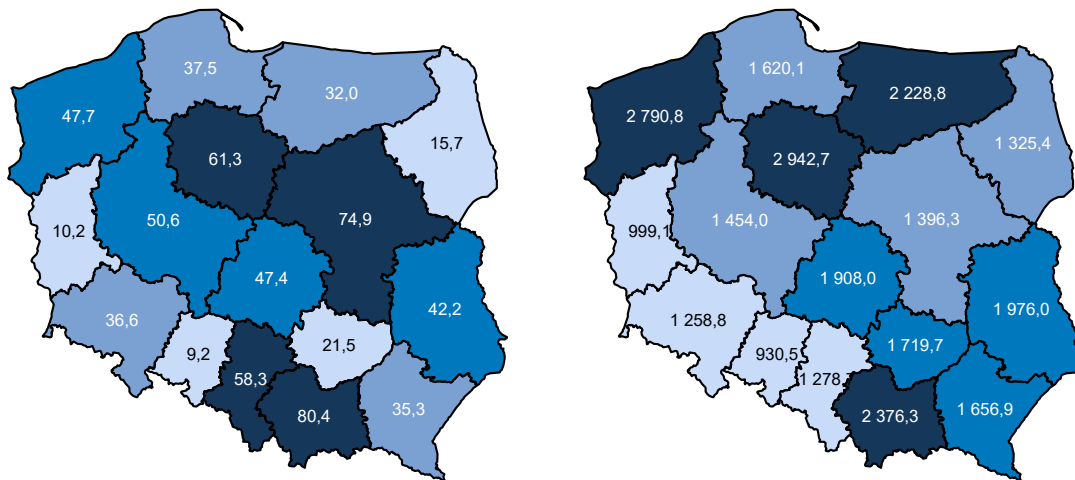
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 660,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **2.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



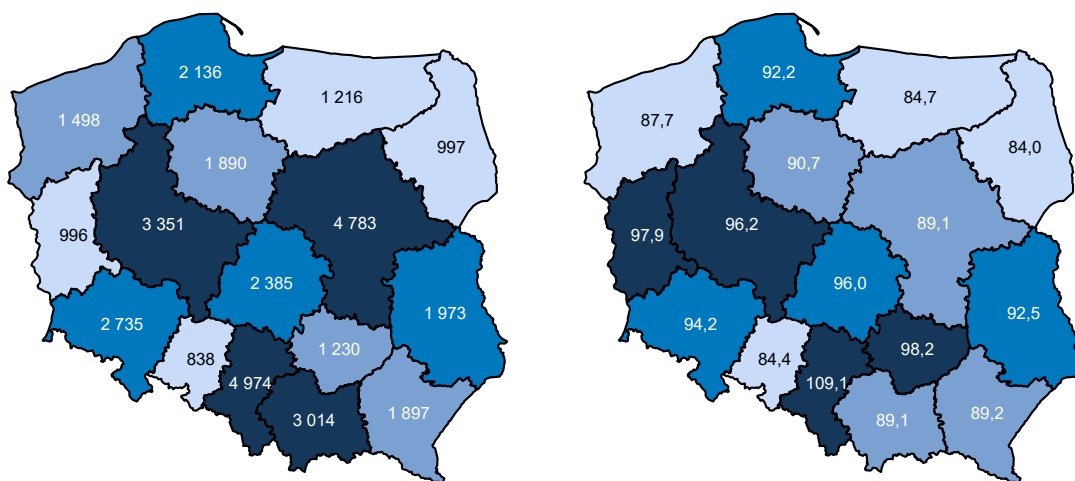
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby gruczołów ślinowych' w roku 2016 wyniosła 35,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 93,4.

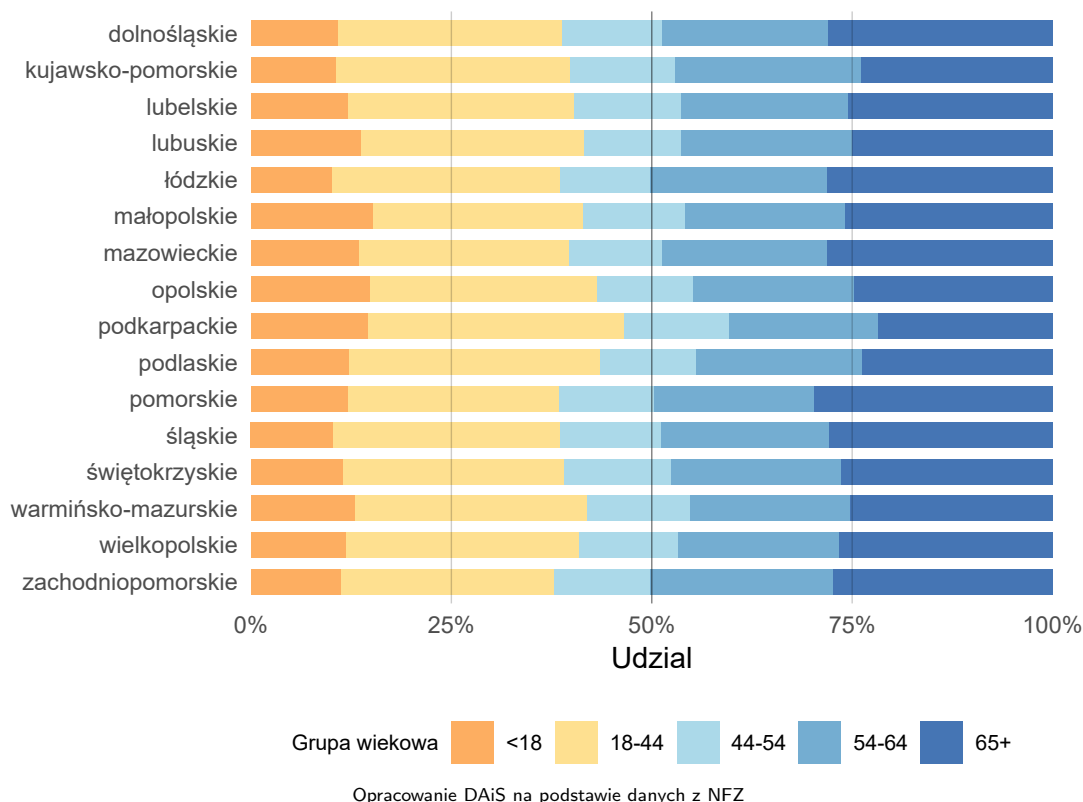
Mapa 2.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 2,4 tys. Na wykresie 2.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby gruczołów ślinowych**Tabela 2.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby gruczołów ślinowych

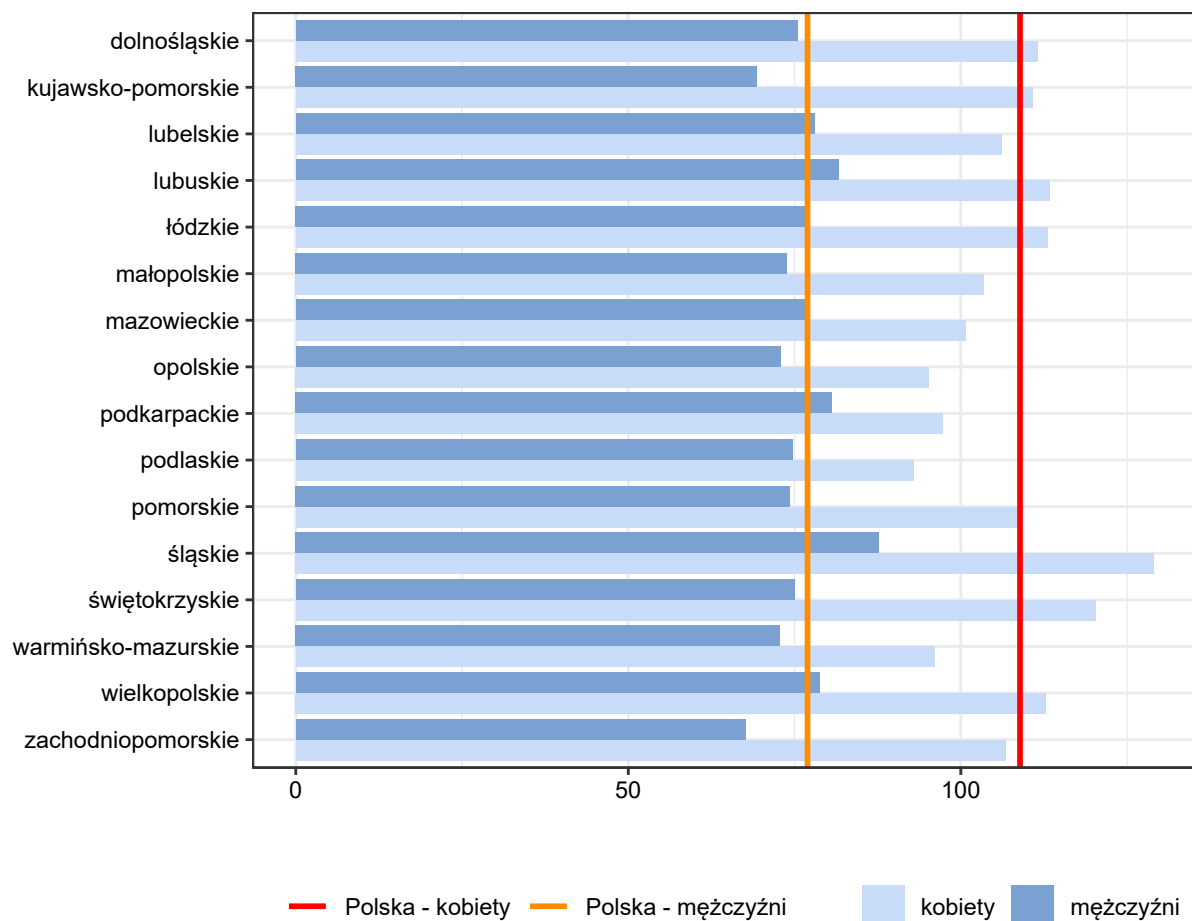
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,50	73,60	10,97	27,82	12,50	20,66	28,04
kujawsko-pomorskie	62,96	64,76	10,63	29,21	13,07	23,17	23,92
lubelskie	59,15	56,36	12,16	28,13	13,38	20,78	25,54
lubuskie	59,44	71,08	13,76	27,81	12,15	21,29	25,00
łódzkie	61,68	72,45	10,15	28,43	11,19	22,05	28,18
małopolskie	59,79	58,59	15,33	26,11	12,74	19,91	25,91
mazowieckie	58,94	71,38	13,51	26,16	11,58	20,57	28,18
opolskie	58,23	63,37	14,92	28,28	11,93	20,05	24,82
podkarpackie	55,72	51,19	14,55	32,05	13,02	18,56	21,82
podlaskie	56,67	70,51	12,34	31,19	12,04	20,66	23,77
pomorskie	60,77	73,50	12,17	26,36	11,75	19,94	29,78
śląskie	61,24	82,71	10,23	28,29	12,67	20,99	27,82
świętokrzyskie	62,76	57,89	11,46	27,56	13,41	21,14	26,42
warmińsko-mazurskie	57,89	67,93	12,99	29,03	12,75	19,98	25,25
wielkopolskie	60,19	62,34	11,88	29,04	12,38	20,11	26,59
zachodniopomorskie	62,48	75,43	11,28	26,50	12,02	22,83	27,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby gruczołów ślinowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.33 oraz Tabela 2.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 2.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 2.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.32:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	61,5	69,3	99,4	129,3	142,7
kujawsko-pomorskie	53,4	70,1	94,9	146,2	125,4
lubelskie	63,4	69,2	99,2	137,8	129,6
lubuskie	74,6	71,5	98,7	140,2	144,5
łódzkie	58,0	75,4	86,7	142,5	136,7
małopolskie	72,3	60,3	90,7	136,1	136,3
mazowieckie	64,3	61,9	86,3	135,2	139,1
opolskie	79,0	64,3	73,6	113,9	113,6
podkarpackie	70,6	73,4	91,1	124,0	117,2
podlaskie	59,7	69,4	77,3	123,2	112,9
pomorskie	57,8	63,6	89,5	135,2	165,5
śląskie	66,3	84,4	107,6	152,8	161,7
świętokrzyskie	67,4	73,2	106,8	140,2	135,0
warmińsko-mazurskie	59,8	64,1	85,9	115,3	133,6
wielkopolskie	59,6	72,5	97,5	142,7	155,1
zachodniopomorskie	57,3	61,8	86,7	131,2	135,5
<b>Polska</b>	<b>63,6</b>	<b>69,3</b>	<b>93,3</b>	<b>136,7</b>	<b>140,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,4	82,3	119,4	163,8	157,2
kujawsko-pomorskie	54,0	91,0	126,6	173,1	139,7
lubelskie	56,8	81,2	99,7	168,1	148,5
lubuskie	63,6	77,5	118,2	179,6	168,9
łódzkie	51,8	87,7	101,9	178,6	154,0
małopolskie	65,9	70,2	107,9	171,0	152,9
mazowieckie	55,2	69,7	99,6	156,7	155,6
opolskie	69,1	79,4	81,3	128,5	125,3
podkarpackie	62,5	82,0	98,3	138,5	129,4
podlaskie	48,9	75,8	79,1	155,5	123,0
pomorskie	53,9	70,9	112,3	174,7	188,0
śląskie	65,4	94,3	127,2	193,0	187,7
świętokrzyskie	61,9	91,5	134,6	177,3	160,9
warmińsko-mazurskie	56,1	74,7	90,3	135,3	146,8
wielkopolskie	57,1	85,7	115,8	175,4	170,8
zachodniopomorskie	50,7	73,8	112,4	171,2	157,0
<b>Polska</b>	<b>58,4</b>	<b>80,4</b>	<b>109,6</b>	<b>168,2</b>	<b>158,3</b>

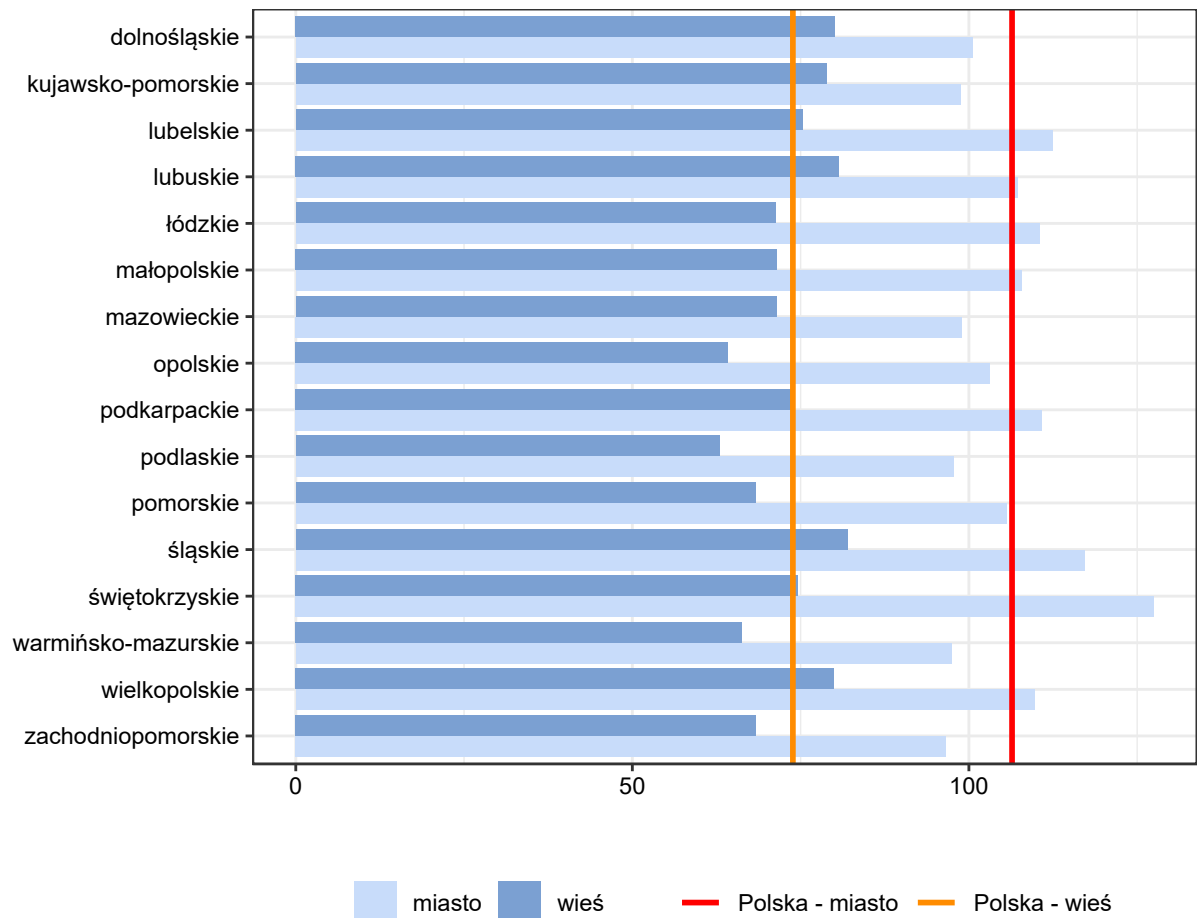
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.34:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	63,6	56,7	79,5	91,1	120,0
kujawsko-pomorskie	52,8	50,0	62,8	117,0	103,9
lubelskie	69,7	57,9	98,7	105,1	99,6
lubuskie	85,1	65,7	79,5	97,6	107,7
łódzkie	63,8	63,5	71,1	101,4	108,5
małopolskie	78,3	50,5	73,6	98,6	111,5
mazowieckie	73,0	54,0	72,8	110,9	113,4
opolskie	88,4	49,5	66,0	98,6	95,9
podkarpackie	78,3	65,2	84,1	108,9	99,0
podlaskie	69,9	63,3	75,6	89,3	97,3
pomorskie	61,4	56,4	66,8	92,5	133,2
śląskie	67,2	74,7	87,7	108,3	123,4
świętokrzyskie	72,7	56,1	79,5	101,5	95,8
warmińsko-mazurskie	63,2	54,0	81,5	94,1	113,4
wielkopolskie	62,0	59,7	79,1	107,0	131,9
zachodniopomorskie	63,5	50,4	61,3	87,8	103,8
<b>Polska</b>	<b>68,6</b>	<b>58,6</b>	<b>77,0</b>	<b>102,4</b>	<b>113,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 2.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby gruczołów ślinowych



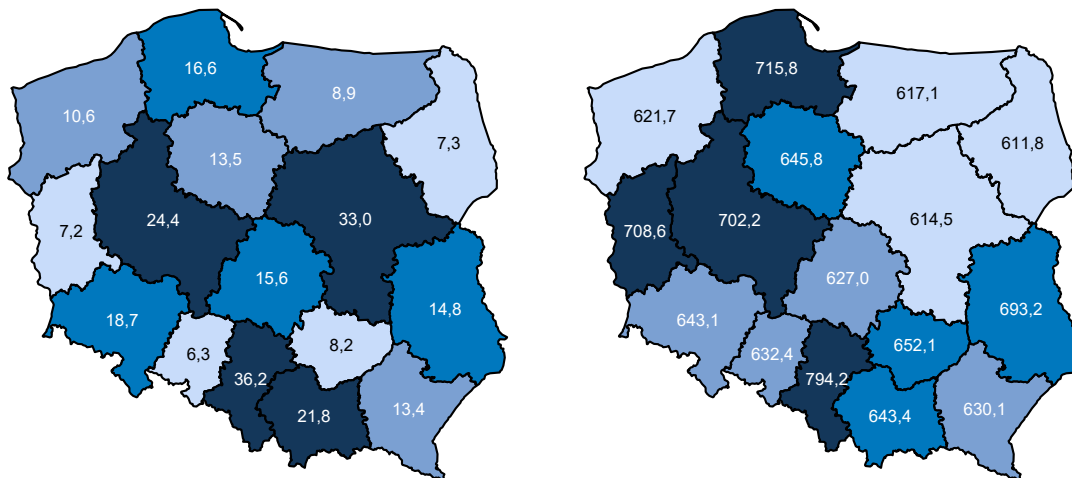
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 256,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **2.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 2.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



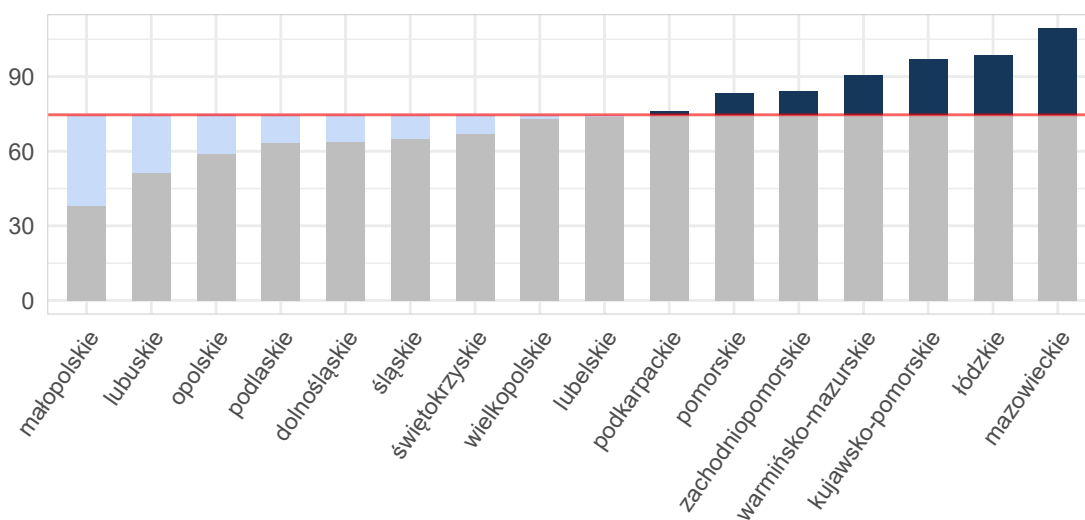
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

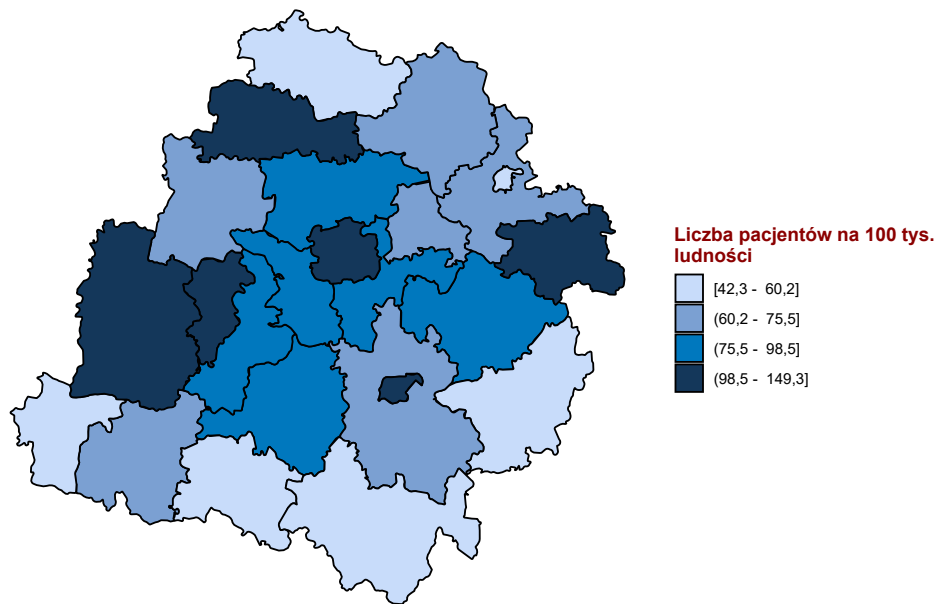
### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 2.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



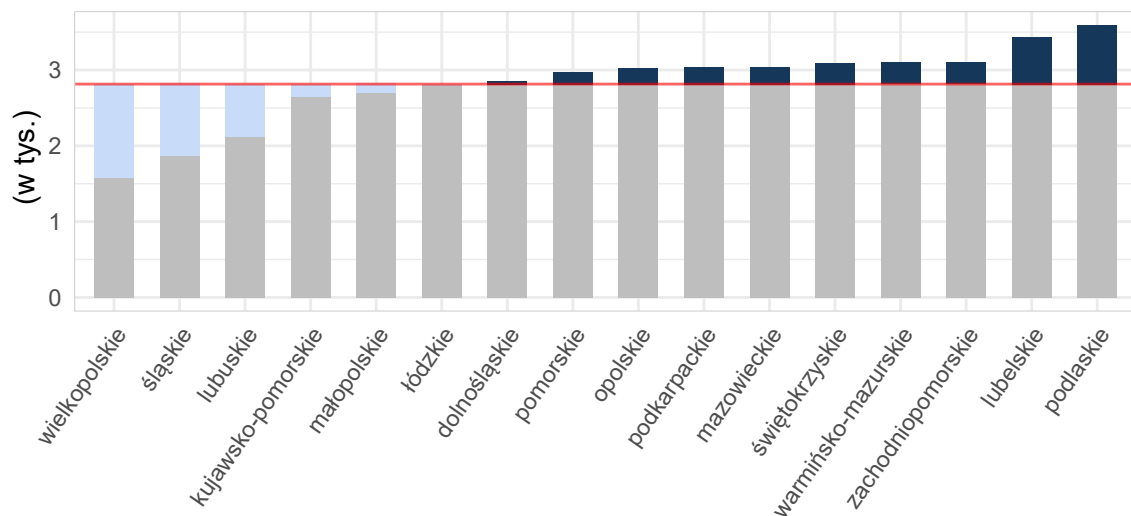
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

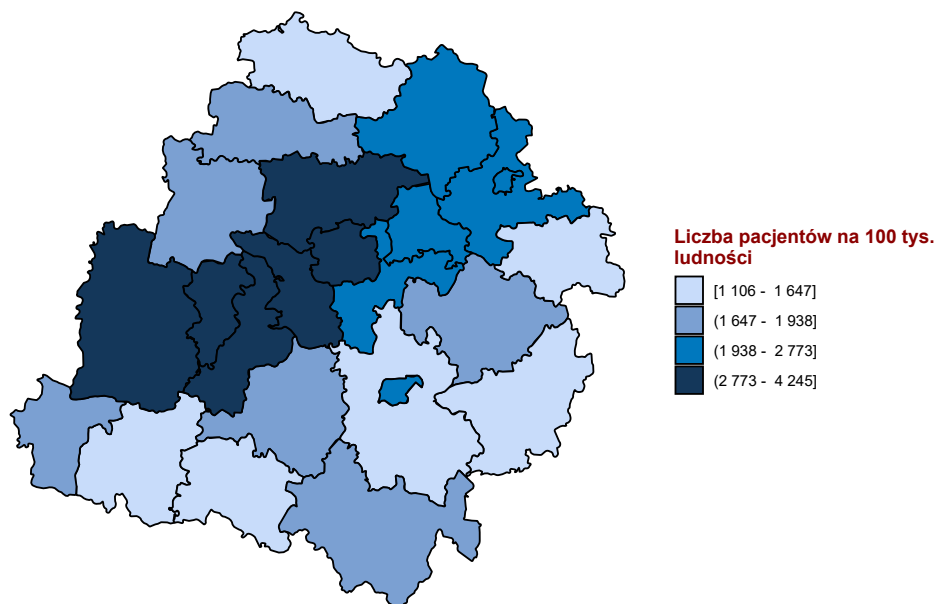
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 2.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

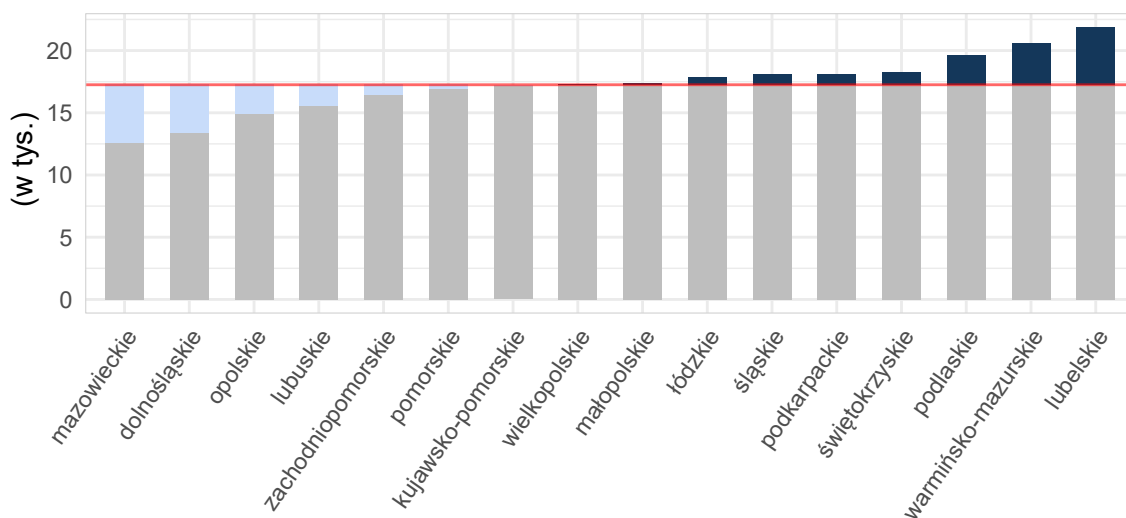


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

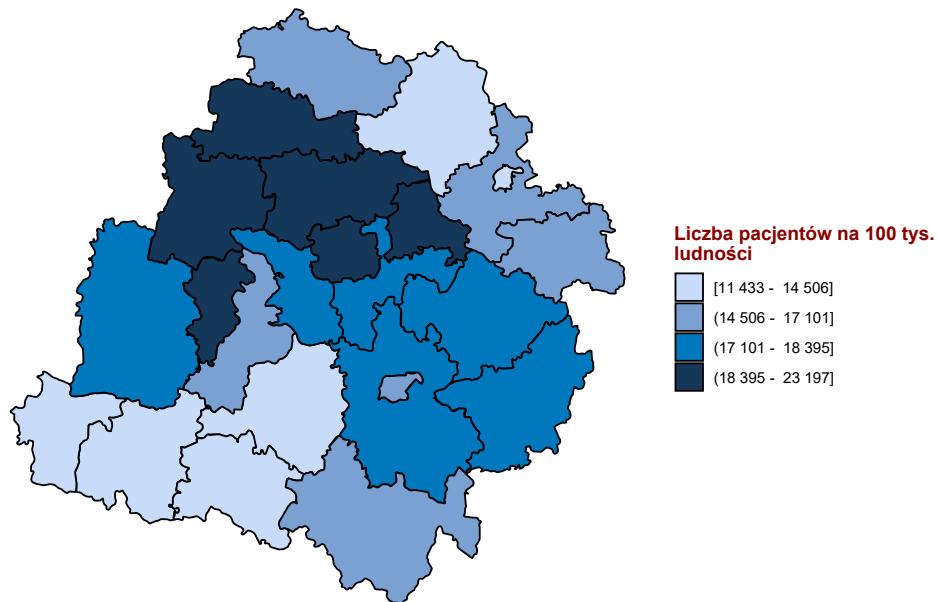
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 2.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



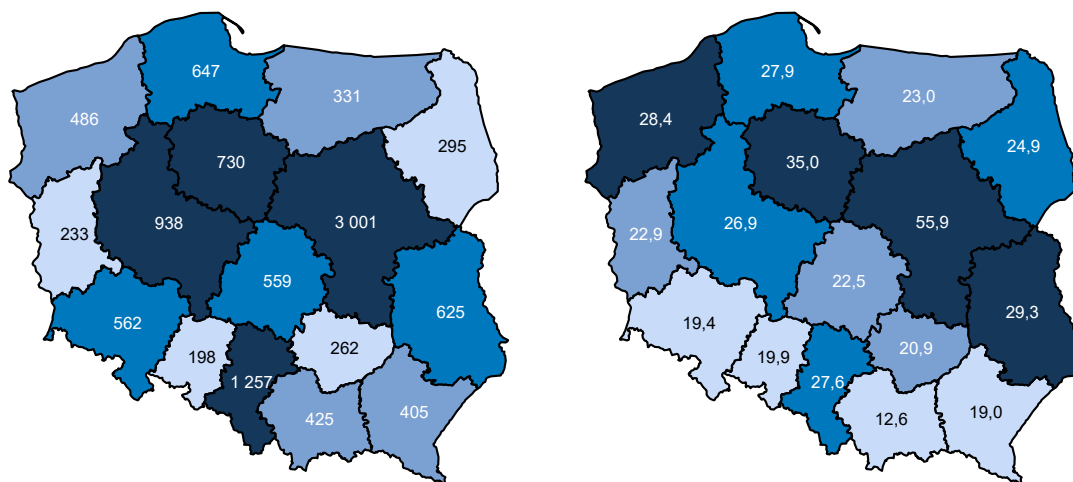
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Stany zapalne jamy ustnej, ropnie - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 2.3.4 i 2.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania Stany zapalne jamy ustnej, ropnie (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznania ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 2.3.4 oraz 2.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

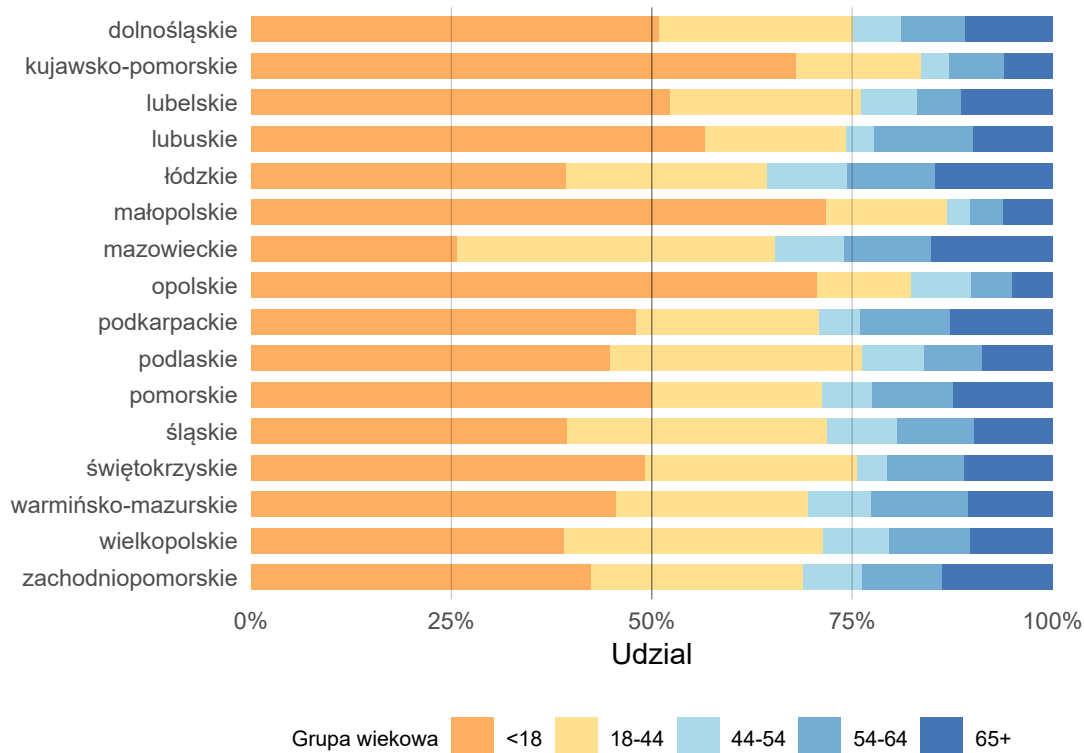


**Mapa 2.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



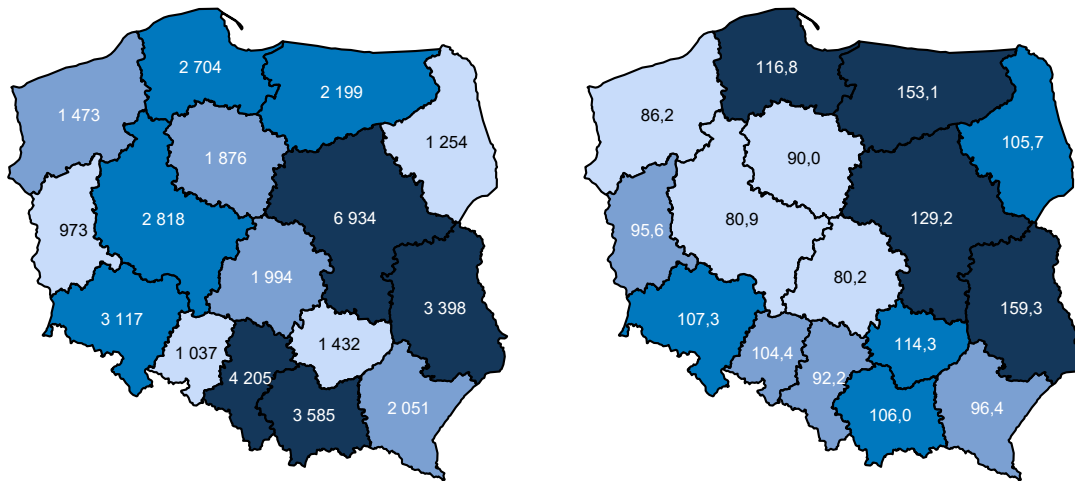
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



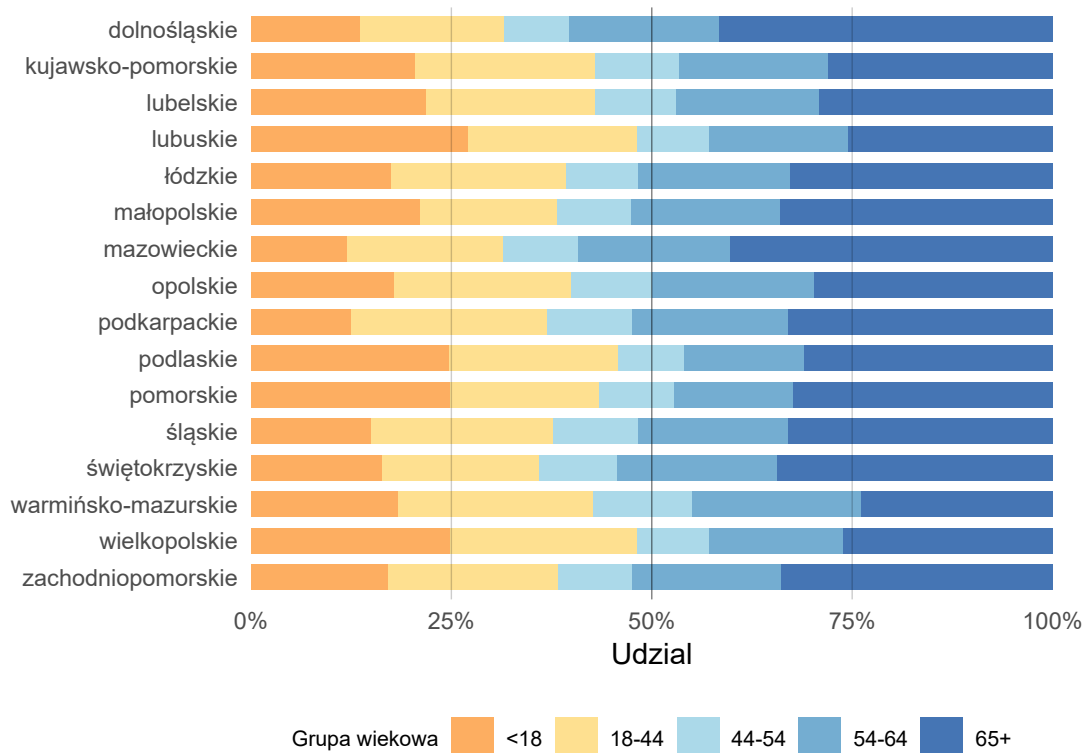
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (5 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów.

## Rozdział 3

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna</b> . . . . .	<b>61</b>
3.1.1 Zakres analizy . . . . .	61
3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej . . . . .	63
3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne . . . . .	65
3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia . . . . .	68
3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS . . . . .	71
3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) . . . . .	74
3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej . . . . .	78
3.1.3.1 Badania lekarskie . . . . .	81
3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci . . . . .	83
3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży . . . . .	85
3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci . . . . .	87
3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci . . . . .	89
3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej . . . . .	91
3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych . . . . .	93
3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych . . . . .	95
3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe . . . . .	97
3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych . . . . .	99
3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia . . . . .	101
3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia . . . . .	103
3.1.3.13 Ekstrakcje zębów . . . . .	105
3.1.3.14 Leczenie protetyczne . . . . .	107
3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne . . . . .	109
3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) . . . . .	111
3.1.3.17 I pomoc w urazach . . . . .	113
3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka . . . . .	115
3.1.3.19 Znieczulenia . . . . .	117
<b>3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej</b> . . . . .	<b>119</b>
3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej . . . . .	119
3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej . . . . .	122
3.2.2.1 Świadczenia ortodoncji . . . . .	124
3.2.2.2 Świadczenia protetyki stomatologicznej . . . . .	125
3.2.2.3 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii . . . . .	125
3.2.2.4 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym . . . . .	126
3.2.2.5 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki . . . . .	127

3.2.3	Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej . . . . .	128
3.2.4	Badania lekarskie . . . . .	131
3.2.5	Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki . . . . .	133
3.2.6	Rentgenodiagnostyka . . . . .	135
3.2.7	Znieczulenia . . . . .	137
3.2.8	Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci . . . . .	139
3.2.9	I pomoc w urazach . . . . .	141
3.2.10	Leczenie próchnicy w zębach stałych . . . . .	143
3.2.11	Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia . . . . .	145
3.2.12	Leczenie endodontyczne etapowe . . . . .	147
3.2.13	Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia . . . . .	149
3.2.14	Leczenie periodontologiczne . . . . .	151
3.2.15	Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) . . . . .	153
3.2.16	Ekstrakcje zębów . . . . .	155
3.2.17	Połączenia ustno-zatokowe . . . . .	157
3.2.18	Torbiele, ropnie, kamica ślinianki . . . . .	159
3.2.19	Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) . . . . .	161
3.2.20	Leczenie protetyczne . . . . .	163
<b>3.3</b>	<b>Lecznictwo szpitalne . . . . .</b>	<b>165</b>
<b>3.4</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .</b>	<b>188</b>
3.4.1	Wybór poradni . . . . .	188
3.4.2	Poradnia stomatologiczna . . . . .	192
3.4.3	Poradnia stomatologiczna dla dzieci . . . . .	227
3.4.4	Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia . . . . .	232
3.4.5	Poradnia ortodontyczna . . . . .	236
3.4.6	Poradnia protetyki stomatologicznej . . . . .	245
<b>3.5</b>	<b>Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .</b>	<b>252</b>
<b>3.6</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .</b>	<b>256</b>
3.6.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	256
3.6.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	261
<b>3.7</b>	<b>Kadry medyczne . . . . .</b>	<b>267</b>
<b>3.8</b>	<b>Zasoby sprzętowe . . . . .</b>	<b>267</b>

---

## 3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna

### 3.1.1 Zakres analizy

W ramach analizy podstawowej opieki w stomatologii, przeanalizowano sprawozdane świadczenia stomatologiczne wykonane w ramach zakresów świadczeń, do realizacji których Narodowy Fundusz Zdrowia w 2016 roku nie wymagał posiadania specjalizacji, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne,
- świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18. r.ż.,
- świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS,
- świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej.

Tabela 3.1.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zakwalifikowane do podstawowej opieki stomatologicznej.

**Tabela 3.1.1:** Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne	07.0000.218.02
Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.	07.0000.221.02
Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	07.0000.311.02
Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)	07.1850.118.03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2 prezentuje poszczególne grupy procedur leczniczych utworzone do analiz w zakresie podstawowej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

**Tabela 3.1.2:** Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
	23.1809	5.13.00.2318090
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1815	5.13.00.2318150
	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1701	5.13.00.2317010
Ekstrakcje zębów	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2210	5.13.00.2322100
I pomoc w urazach	23.1105	5.13.00.2311050
	23.2101	5.13.00.2321010
	23.1008	5.13.00.2310080
	23.1003	5.13.00.2310090
Impregnacja zębiny u dzieci Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1206	5.13.00.2312060

**Tabela 3.1.2:** Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	23.1210	5.13.00.2312100
	23.1204	5.13.00.2312040
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1615	5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy powierzchniowej	23.1101	5.13.00.2311010
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
	23.1507	5.13.00.2315070
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	23.1009	5.13.00.0000001
	23.1010	5.13.00.0000002
	23.1011	5.13.00.0000003
	23.1012	5.13.00.0000004
	23.1013	5.13.00.0000005
	23.1014	5.13.00.0000006
	23.1015	5.13.00.0000007
	23.1016	5.13.00.0000008
	23.1017	5.13.00.0000009
	23.1018	5.13.00.0000010
	23.1019	5.13.00.0000011
	23.1020	5.13.00.0000012
	23.1021	5.13.00.0000013
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020
	23.0403	5.13.00.2304030

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w zakresie podstawowej opieki w stomatologii.

**Tabela 3.1.3:** Udział zakresów Podstawowej Opieki Stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Zakres 07.0000.218.02 [tys.]	Zakres 07.0000.221.02 [tys.]	Zakres 07.0000.311.02 [tys.]	Zakres 07.1850.118.03 [tys.]	Liczba wizyt na 1 tys. ludności
dolnośląskie	1 183,24	1 094,16	84,86	1,27	3,01	407,49
kujawsko-pomorskie	984,00	766,35	199,53	0,43	17,71	472,19
lubelskie	1 460,30	1 102,59	347,76	1,03	9,03	684,51
lubuskie	381,43	321,51	57,84	-	2,35	374,92
łódzkie	1 310,86	1 155,91	144,10	0,29	10,64	527,44
małopolskie	1 903,03	1 407,50	499,20	1,06	9,79	562,65
mazowieckie	2 012,59	1 691,93	301,98	1,72	17,05	375,07
opolskie	350,16	259,83	90,35	-	0,94	352,61
podkarpackie	1 050,62	912,47	127,01	-	11,27	493,79
podlaskie	758,76	680,51	72,43	1,84	4,04	639,43
pomorskie	956,39	846,78	102,88	0,40	6,45	413,02
śląskie	1 900,73	1 861,65	35,28	1,41	2,41	416,90
świętokrzyskie	718,58	634,02	76,68	0,17	7,74	573,53
warmińsko-mazurskie	841,02	828,59	6,26	-	6,17	585,52
wielkopolskie	1 776,71	1 540,33	221,10	1,30	14,06	510,31
zachodniopomorskie	914,74	688,88	219,19	0,67	6,04	535,51
<b>Polska</b>	<b>18 503,15</b>	<b>15 793,03</b>	<b>2 586,47</b>	<b>11,60</b>	<b>128,70</b>	<b>481,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

**Tabela 3.1.4:** Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	598	577	53	2	5	20,59
kujawsko-pomorskie	436	395	82	1	5	20,92
lubelskie	584	500	161	1	8	27,37
lubuskie	211	209	79	-	1	20,74
łódzkie	429	410	77	1	2	17,26
małopolskie	433	424	399	2	3	12,80
mazowieckie	652	616	134	2	6	12,15
opolskie	222	216	209	-	2	22,36

**Tabela 3.1.4:** Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
podkarpackie	576	550	74	-	5	27,07
podlaskie	255	248	25	1	1	21,49
pomorskie	288	270	47	2	5	12,44
śląskie	929	923	18	2	3	20,38
świętokrzyskie	280	254	43	2	3	22,35
warmińsko-mazurskie	383	383	6	-	2	26,66
wielkopolskie	791	739	102	1	5	22,72
zachodniopomorskie	328	322	316	1	2	19,20
<b>Polska</b>	<b>7 395</b>	<b>7 036</b>	<b>1 825</b>	<b>18</b>	<b>58</b>	<b>19,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie łódzkim.

**Tabela 3.1.5:** Porady i świadczeniodawcy w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bełchatowski	40,55	14	358,81	12,39
kutnowski	36,80	23	373,25	23,33
łaski	26,88	12	534,45	23,86
łęczycki	28,78	15	566,84	29,55
łowicki	20,18	13	254,31	16,39
łódzki wschodni	28,29	10	399,63	14,13
opoczyński	34,82	9	450,98	11,66
pabianicki	54,68	16	458,35	13,41
pajęczański	14,71	6	282,95	11,54
piotrkowski	18,93	9	207,24	9,85
poddębicki	26,76	9	644,97	21,70
radomszczański	51,91	21	453,99	18,37
rawski	18,00	6	366,64	12,22
sieradzki	77,58	21	651,86	17,65
skierniewicki	9,19	8	240,59	20,94
tomaszowski	53,20	17	449,96	14,38
wieluński	33,03	12	427,59	15,54
wieruszowski	11,34	7	268,39	16,57
zduńskowolski	51,03	9	758,88	13,38
zgierski	85,18	34	515,60	20,58
brzeziński	15,76	5	509,74	16,17
m. Łódź	495,09	137	710,82	19,67
m. Piotrków Trybunalski	51,47	8	689,10	10,71
m. Skierniewice	26,73	8	553,21	16,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



### 3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne

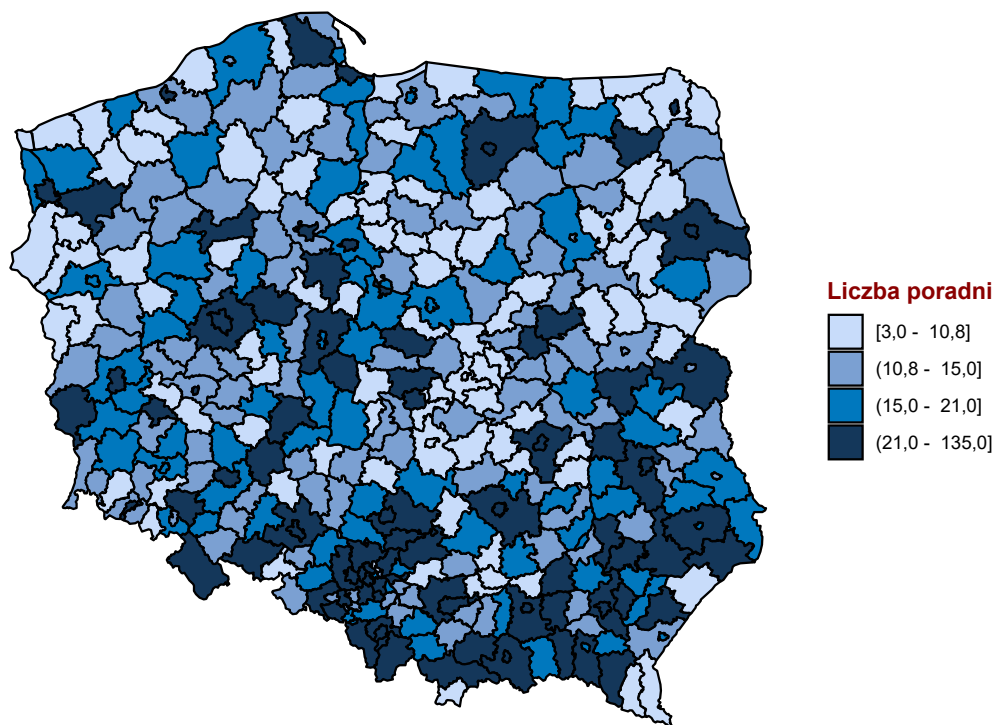
Tabela 3.1.6 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.6:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne

Województwo	łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. z. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 094,16	577	0,38	2,24	19,87
kujawsko-pomorskie	766,35	395	0,37	2,04	18,95
lubelskie	1 102,59	500	0,52	2,91	23,44
lubuskie	321,51	209	0,32	1,75	20,54
łódzkie	1 155,91	410	0,47	2,77	16,50
małopolskie	1 407,50	424	0,42	2,20	12,54
mazowieckie	1 691,93	616	0,32	1,68	11,48
opolskie	259,83	216	0,26	1,64	21,75
podkarpackie	912,47	550	0,43	2,33	25,85
podlaskie	680,51	248	0,57	3,30	20,90
pomorskie	846,78	270	0,37	1,88	11,66
śląskie	1 861,65	923	0,41	2,43	20,24
świętokrzyskie	634,02	254	0,51	3,03	20,27
warmińsko-mazurskie	828,59	383	0,58	3,13	26,66
wielkopolskie	1 540,33	739	0,44	2,31	21,23
zachodniopomorskie	688,88	322	0,40	2,33	18,85
<b>Polska</b>	<b>15 793,03</b>	<b>7 036</b>	<b>0,41</b>	<b>2,29</b>	<b>18,31</b>

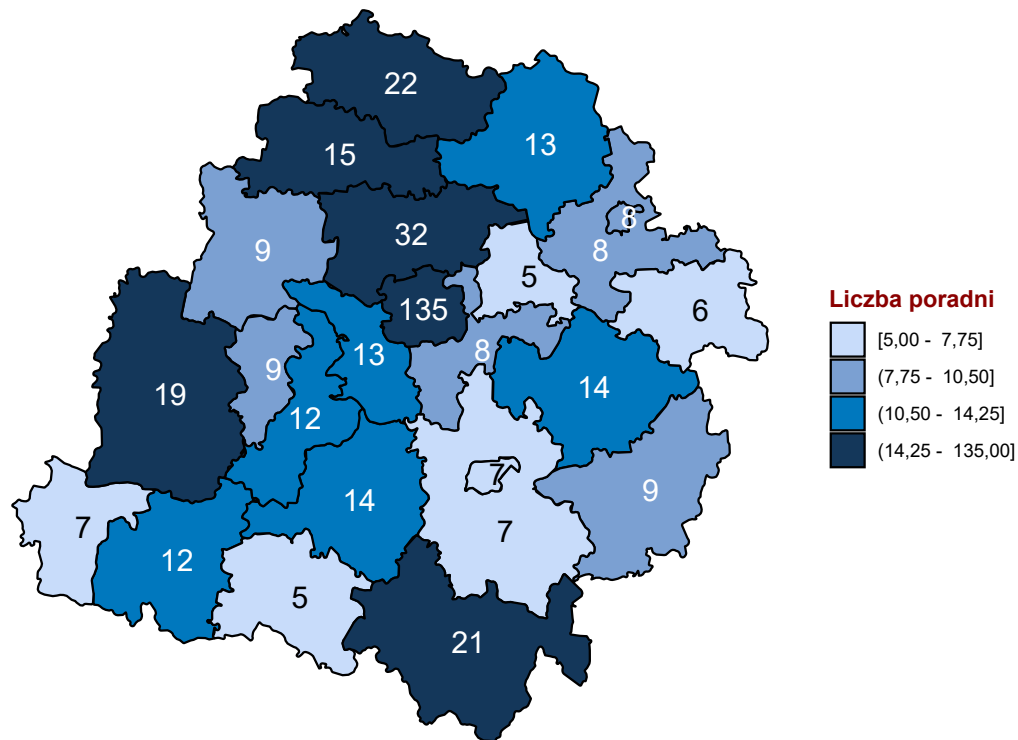
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.1.1:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.1.2:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.7 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.1.7:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bełchatowski	38,25	14	0,34	1,84	12,39
kutnowski	36,04	22	0,37	2,33	22,32
łaski	25,25	12	0,50	2,95	23,86
łęczycki	28,78	15	0,57	3,37	29,55
łowicki	20,18	13	0,25	1,43	16,39
łódzki wschodni	22,28	8	0,31	1,69	11,30
opoczyński	31,65	9	0,41	2,13	11,66
pabianicki	36,60	13	0,31	1,88	10,90
pajęczański	13,13	5	0,25	1,45	9,61
piotrkowski	15,32	7	0,17	0,86	7,66
poddębicki	19,45	9	0,47	2,76	21,70

**Tabela 3.1.7:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
radomszczański	45,69	21	0,40	2,34	18,37
rawski	18,00	6	0,37	1,98	12,22
sieradzki	50,72	19	0,43	2,39	15,97
skierniewicki	9,19	8	0,24	1,24	20,94
tomaszowski	45,80	14	0,39	2,16	11,84
wieluński	30,11	12	0,39	2,14	15,54
wieruszowski	11,34	7	0,27	1,43	16,57
zduńskowolski	39,22	9	0,58	3,27	13,38
zgierski	81,15	32	0,49	2,86	19,37
brzeziński	11,53	5	0,37	2,10	16,17
m. Łódź	459,86	135	0,66	4,56	19,38
m. Piotrków Trybunalski	40,41	7	0,54	3,10	9,37
m. Skierniewice	25,98	8	0,54	2,94	16,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Tabela 3.1.8 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.8:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

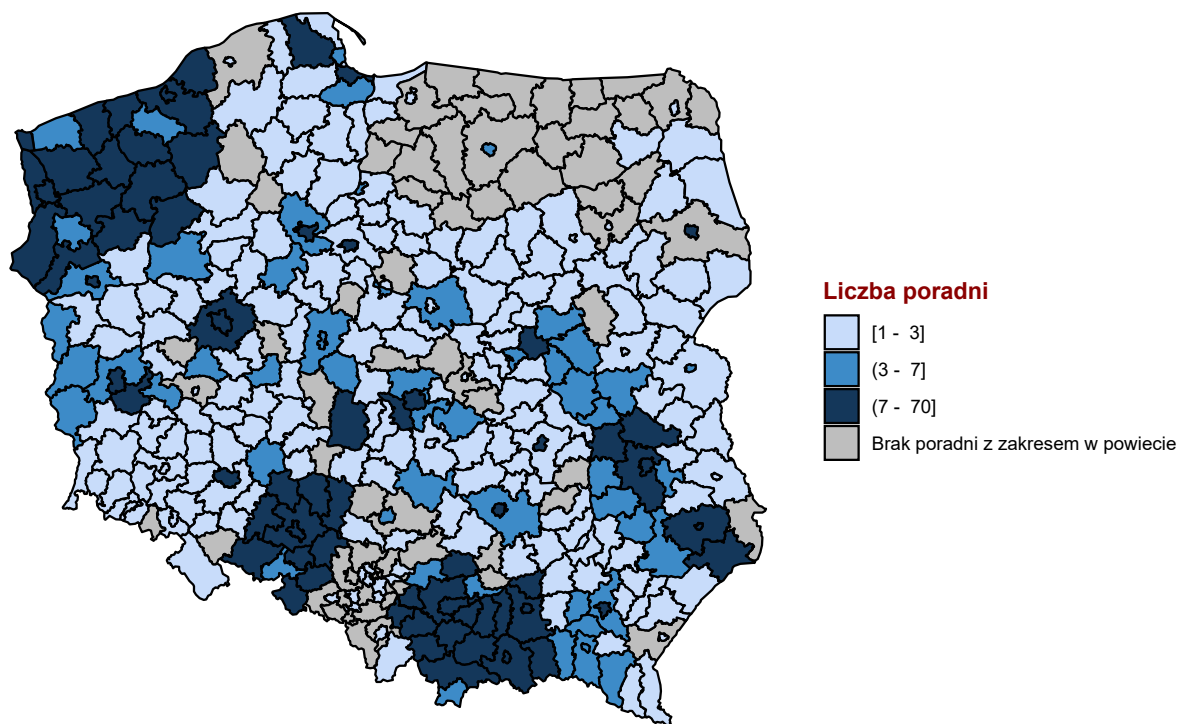
Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	84,86	53	0,03	0,17	1,83
kujawsko- pomorskie	199,53	82	0,10	0,53	3,93
lubelskie	347,76	161	0,16	0,92	7,55
lubuskie	57,84	79	0,06	0,31	7,77
łódzkie	144,10	77	0,06	0,35	3,10
małopolskie	499,20	399	0,15	0,78	11,80
mazowieckie	301,98	134	0,06	0,30	2,50
opolskie	90,35	209	0,09	0,57	21,05
podkarpackie	127,01	74	0,06	0,32	3,48
podlaskie	72,43	25	0,06	0,35	2,11
pomorskie	102,88	47	0,04	0,23	2,03
śląskie	35,28	18	0,01	0,05	0,39
świętokrzyskie	76,68	43	0,06	0,37	3,43

**Tabela 3.1.8:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
warmińsko-mazurskie	6,26	6	0,00	0,02	0,42
wielkopolskie	221,10	102	0,06	0,33	2,93
zachodniopomorskie	219,19	316	0,13	0,74	18,50
<b>Polska</b>	<b>2 586,47</b>	<b>1 825</b>	<b>0,07</b>	<b>0,38</b>	<b>4,75</b>

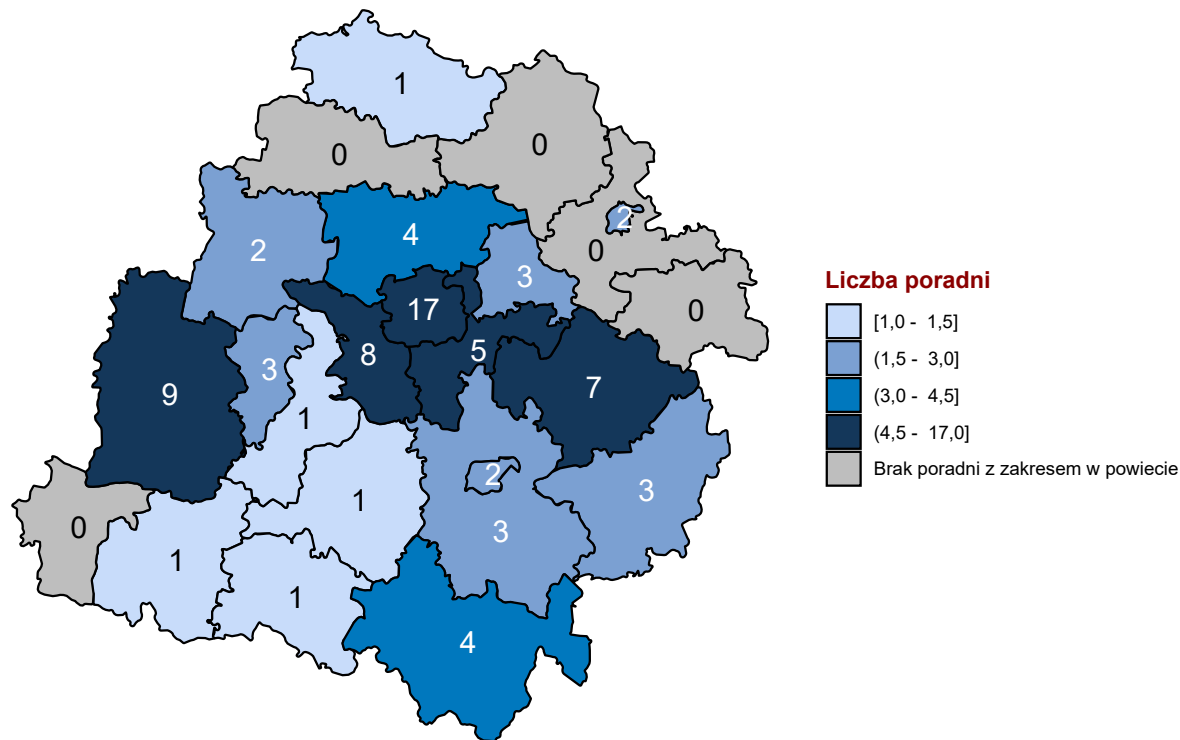
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.1.3:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.1.4:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.9 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.1.9:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bełchatowski	2,30	1	0,02	0,11	0,88
kutnowski	0,75	1	0,01	0,05	1,01
łaski	1,63	1	0,03	0,19	1,99
łódzki wschodni	6,02	5	0,08	0,46	7,06
opoczyński	3,17	3	0,04	0,21	3,89
pabianicki	18,08	8	0,15	0,93	6,71
pajęczański	1,58	1	0,03	0,17	1,92
piotrkowski	3,61	3	0,04	0,20	3,28
poddębicki	7,31	2	0,18	1,04	4,82
radomszczański	6,22	4	0,05	0,32	3,50

**Tabela 3.1.9:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
sieradzki	26,88	9	0,23	1,27	7,56
tomaszowski	5,75	7	0,05	0,27	5,92
wieluński	2,92	1	0,04	0,21	1,29
zduńskowolski	11,81	3	0,18	0,99	4,46
zgierski	4,06	4	0,02	0,14	2,42
brzeziński	4,23	3	0,14	0,77	9,70
m. Łódź	25,97	17	0,04	0,26	2,44
m. Piotrków Trybunalski	11,06	2	0,15	0,85	2,68
m. Skierniewice	0,76	2	0,02	0,09	4,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

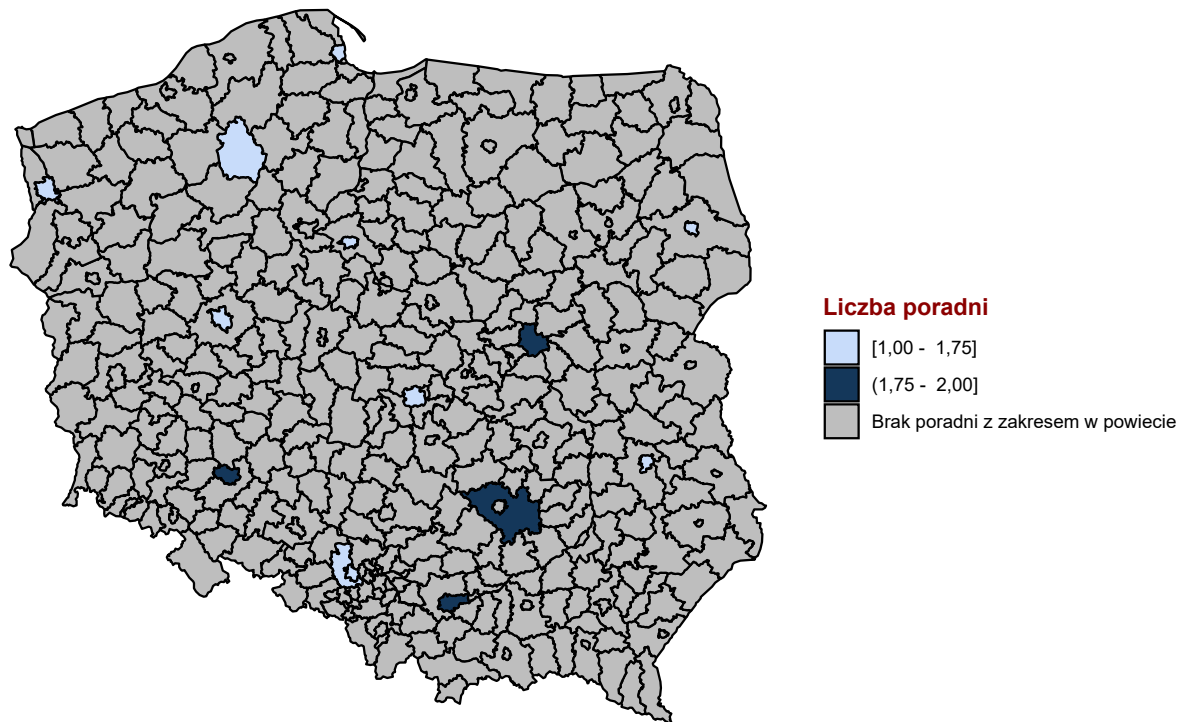
Tabela 3.1.10 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.10:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1,27	2	0,00	0,00	0,07
kujawsko-pomorskie	0,43	1	0,00	0,00	0,05
lubelskie	1,03	1	0,00	0,00	0,05
łódzkie	0,29	1	0,00	0,00	0,04
małopolskie	1,06	2	0,00	0,00	0,06
mazowieckie	1,72	2	0,00	0,00	0,04
podlaskie	1,84	1	0,00	0,01	0,08
pomorskie	0,40	2	0,00	0,00	0,09
śląskie	1,41	2	0,00	0,00	0,04
świętokrzyskie	0,17	2	0,00	0,00	0,16
wielkopolskie	1,30	1	0,00	0,00	0,03
zachodniopomorskie	0,67	1	0,00	0,00	0,06
<b>Polska</b>	<b>11,60</b>	<b>18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

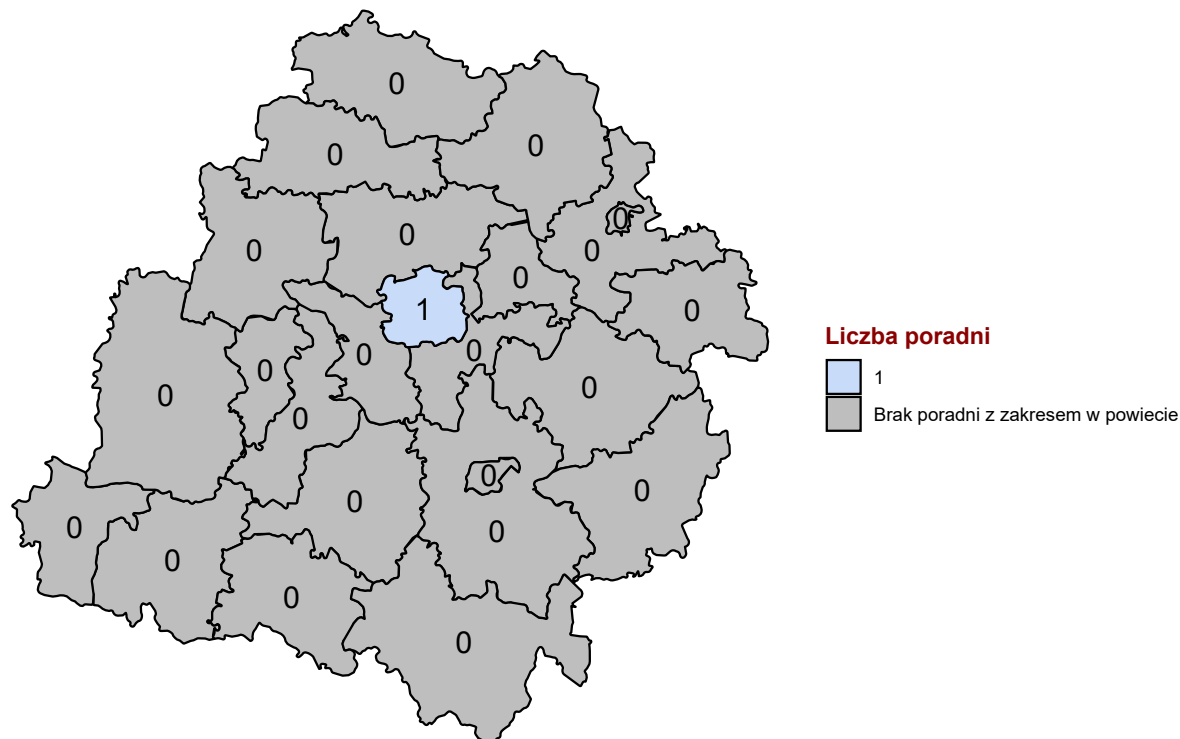
**Mapa 3.1.5:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.1.6:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.11 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.1.11:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Łódź	0,29	1	0,00	0,00	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

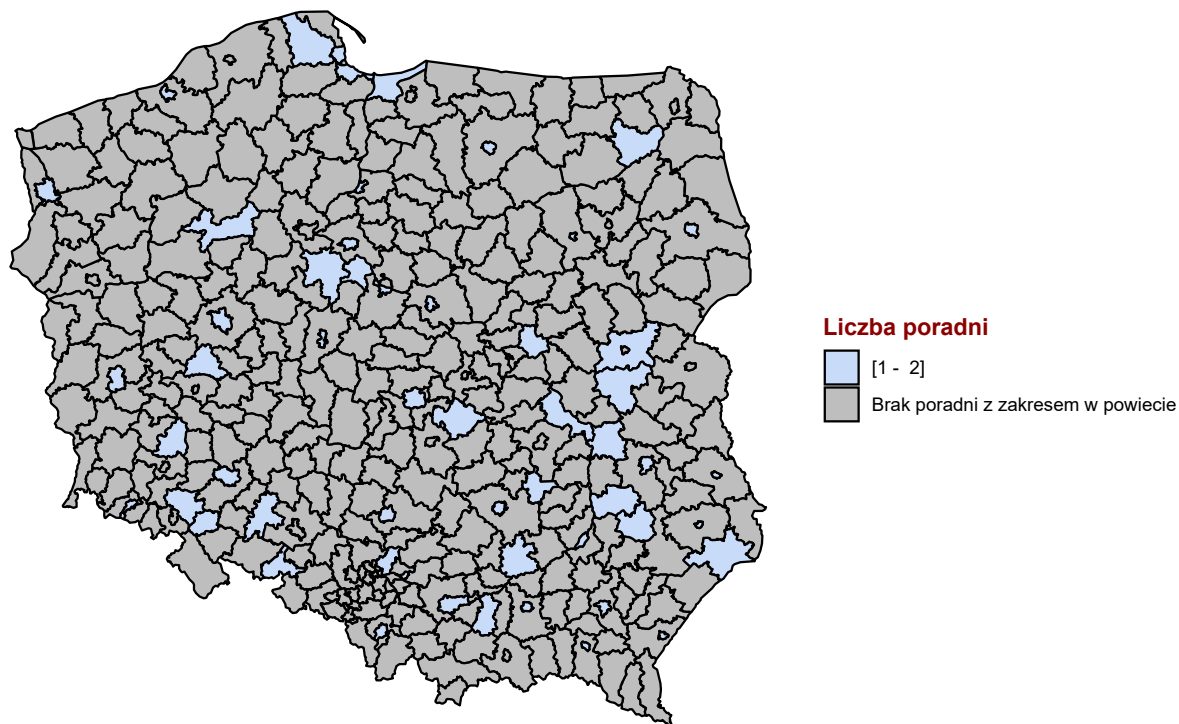
Tabela 3.1.12 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.1.12:** Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,01	5	0,00	0,01	0,17
kujawsko-pomorskie	17,71	5	0,01	0,05	0,24
lubelskie	9,03	8	0,00	0,02	0,37
lubuskie	2,35	1	0,00	0,01	0,10
łódzkie	10,64	2	0,00	0,03	0,08
małopolskie	9,79	3	0,00	0,02	0,09
mazowieckie	17,05	6	0,00	0,02	0,11
opolskie	0,94	2	0,00	0,01	0,20
podkarpackie	11,27	5	0,01	0,03	0,24
podlaskie	4,04	1	0,00	0,02	0,08
pomorskie	6,45	5	0,00	0,01	0,22
śląskie	2,41	3	0,00	0,00	0,07
świętokrzyskie	7,74	3	0,01	0,04	0,24
warmińsko-mazurskie	6,17	2	0,00	0,02	0,14
wielkopolskie	14,06	5	0,00	0,02	0,14
zachodniopomorskie	6,04	2	0,00	0,02	0,12
<b>Polska</b>	<b>128,70</b>	<b>58</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,15</b>

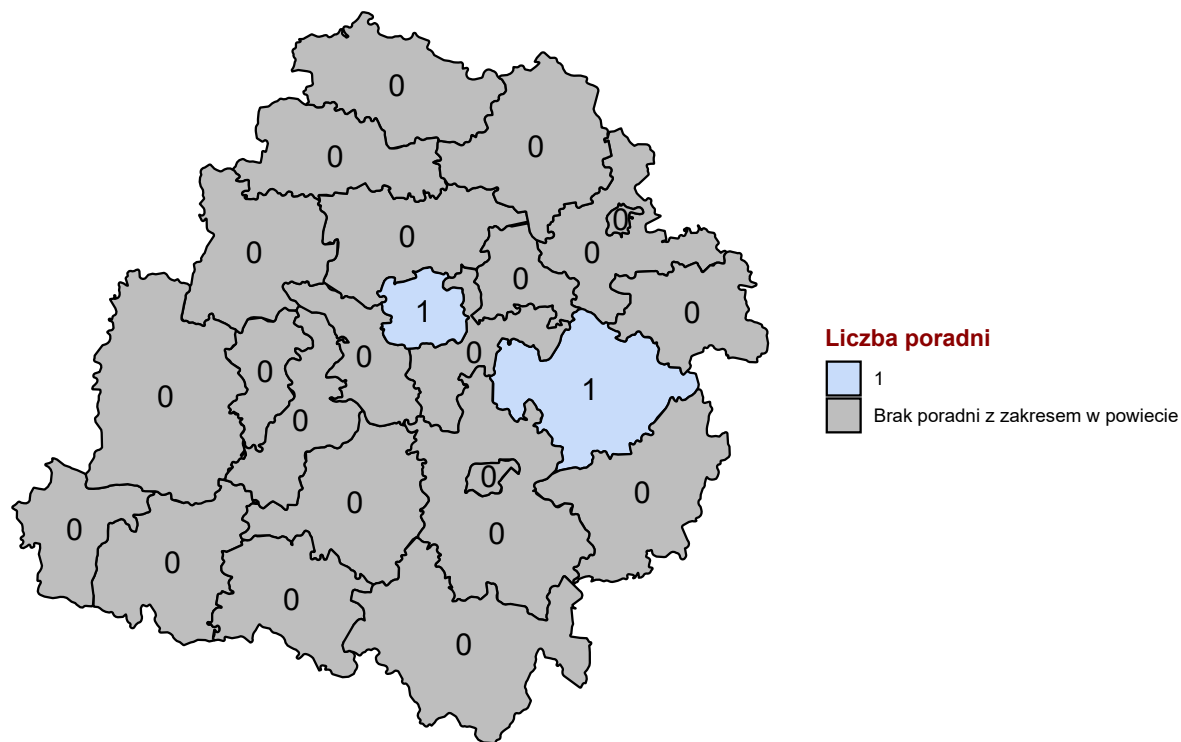
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.1.7:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

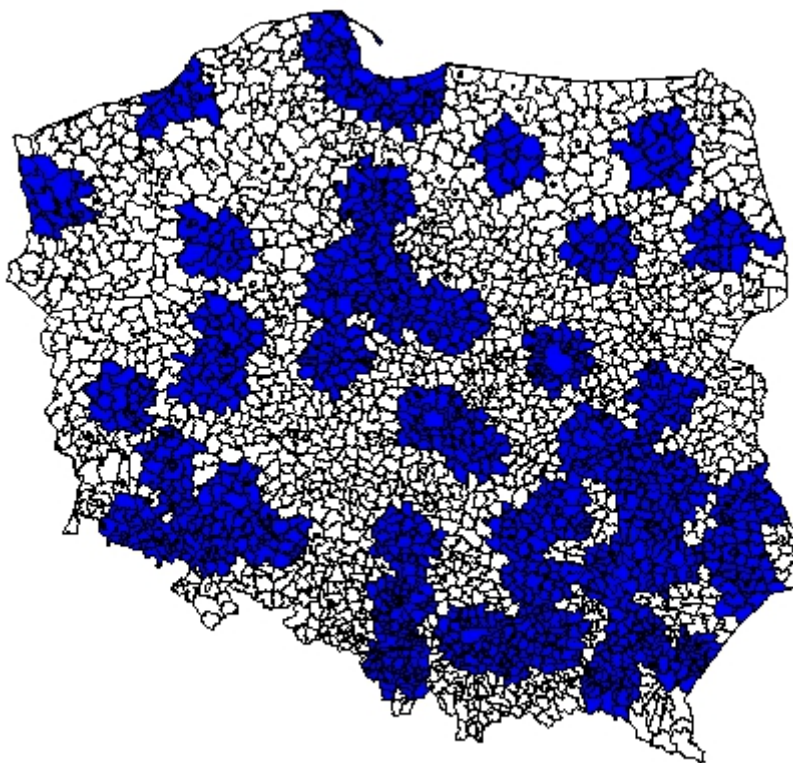
**Mapa 3.1.8:** Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poniższa mapa przedstawia dostępność stomatologicznej pomocy doraźnej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od poradni stomatologicznej, która ma podpisaną umowę z NFZ na analizowany zakres świadczeń) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 3.1.9



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.13 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.1.13:** Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
tomaszowski	1,66	1	0,01	0,08	0,85
m. Łódź	8,98	1	0,01	0,09	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.14 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie łódzkim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

**Tabela 3.1.14:** Udział grup procedur w województwie łódzkim dla wszystkich zakresów

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	469,34	22,03	7,54
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	68,19	3,20	9,04
Ekstrakcje zębów	132,60	6,22	6,49
I pomoc w urazach	2,79	0,13	2,68
Impregnacja zębiny u dzieci	7,37	0,35	2,71
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	87,16	4,09	6,34
Leczenie endodontyczne etapowe	73,85	3,47	7,53
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	6,04	0,28	9,60
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	1,77	0,08	4,68
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	14,54	0,68	6,83
Leczenie periodontologiczne	199,24	9,35	6,80
Leczenie protetyczne	36,30	1,70	7,75
Leczenie próchnicy powierzchniowej	13,05	0,61	3,63
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	77,17	3,62	8,75
Leczenie próchnicy w zębach stałych	551,56	25,89	6,90
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	13,38	0,63	8,37
Rentgenodiagnostyka	38,30	1,80	7,47
Wizyty adaptacyjne dzieci	1,20	0,06	5,05
Znieczulenia	336,27	15,78	6,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej zaprezentowano liczbę wykonanych procedur (w ramach grup procedur) w poszczególnych grupach wiekowych w województwie łódzkim. Analizę przeprowadzono osobno dla kobiet i mężczyzn (dziewcząt i chłopców).

**Tabela 3.1.15:** Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn (chłopców) w województwie łódzkim

Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	106	12 190	23 361	25 423	120 216	39 859	8 358
Badania lekarskie	8 257	40 451	21 514	16 001	76 027	30 310	7 662
Znieczulenia	1 390	19 655	9 602	11 955	70 091	27 931	5 962
Leczenie periodontologiczne	665	6 567	6 220	6 638	39 496	15 777	3 696
Ekstrakcje zębów	490	13 230	1 336	1 858	25 233	15 669	3 773
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	322	26 429	16 162	-	-	-	-
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	10 026	28 757	150	4	9	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	1 186	5 452	2 924	4 103	15 474	4 800	1 073
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	165	2 339	569	2 014	15 840	7 735	1 924
Rentgenodiagnostyka	83	534	921	1 413	8 702	3 959	946
Leczenie protetyczne	-	-	-	19	4 011	7 009	2 446
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	2 923	3 245	586	34	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	76	496	369	3 095	2 043	504
Leczenie próchnicy powierzchniowej	1 349	1 628	606	347	1 315	270	38
Impregnacja zębiny u dzieci	3 111	861	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	566	2 528	9	-	-	-	-
I pomoc w urazach	22	147	173	183	572	128	29
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	-	158	624	-	-	-	-
Wizyty adaptacyjne dzieci	561	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.16:** Liczba procedur wykonanych w grupach wiekowych kobiet (dziewcząt) w województwie łódzkim

Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	101	13 937	27 395	31 014	178 117	56 636	14 850
Badania lekarskie	8 363	39 688	23 897	22 615	112 033	47 889	14 630
Znieczulenia	1 588	20 236	11 380	14 515	95 271	36 496	10 198
Leczenie periodontologiczne	575	6 561	6 817	9 721	61 550	27 195	7 759
Ekstrakcje zębów	551	13 536	1 514	1 996	28 910	18 243	6 258
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	449	26 375	17 399	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	1 038	5 144	3 031	3 803	18 542	5 688	1 590
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	10 272	27 722	211	7	11	-	-
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	172	2 414	800	2 459	18 947	9 556	3 260
Leczenie protetyczne	1	2	4	16	6 376	11 611	4 803
Rentgenodiagnostyka	65	552	1 018	1 646	11 380	5 508	1 573
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	60	534	339	3 906	2 389	722
Leczenie próchnicy powierzchniowej	1 425	1 624	706	662	2 441	546	95
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	2 850	3 067	599	69	-	-	-
Impregnacja zębiny u dzieci	2 692	695	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	519	2 400	14	-	-	-	-
I pomoc w urazach	29	112	167	183	793	184	63
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	-	193	671	-	-	-	-
Wizyty adaptacyjne dzieci	587	-	-	-	-	-	-

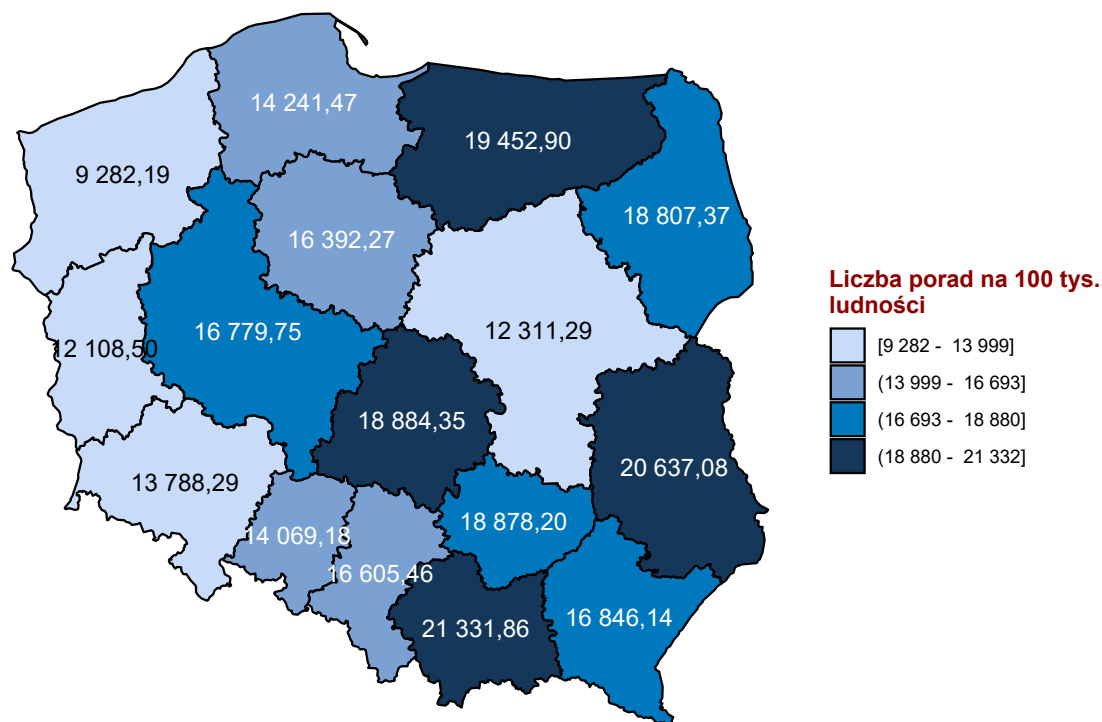
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



### 3.1.3.1 Badania lekarskie

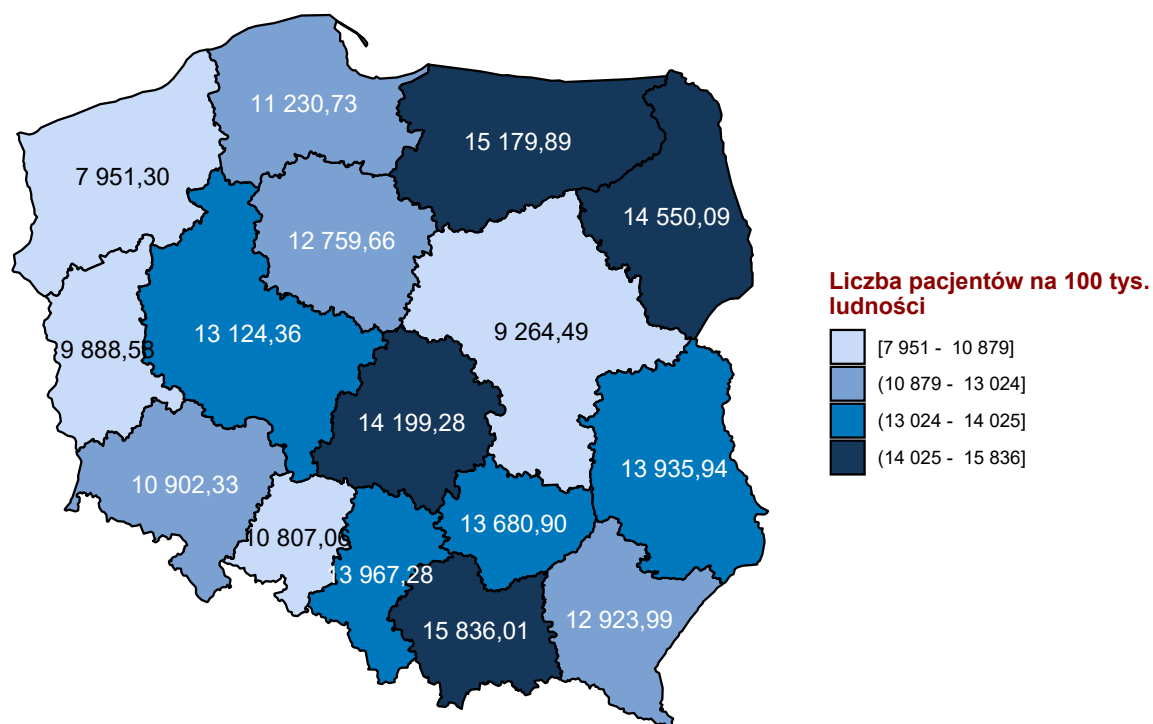
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Badania lekarskie w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.10:** Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.11:** Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.17:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	320	1 254	832	995	5 793	1 980	297
kutnowski	166	1 759	806	1 081	5 190	2 008	478
łaski	189	809	766	527	2 376	849	195
łęczycki	281	1 311	736	784	3 862	1 007	242
łowicki	134	671	484	491	2 207	1 003	265
łódzki wschodni	423	1 804	981	710	3 464	1 513	417
opoczyński	292	1 437	906	860	3 536	1 244	296
pabianicki	985	3 440	1 671	925	4 738	2 369	755
pajęczański	150	613	534	421	1 908	941	276
piotrkowski	150	999	743	428	1 936	796	168
poddębicki	302	1 822	941	690	2 759	783	193
radomszczański	465	2 158	1 414	1 025	4 728	1 970	482
rawski	320	705	545	691	2 627	739	137
sieradzki	648	3 617	3 034	1 336	5 454	1 927	480
skierniewicki	35	259	268	266	1 305	479	149
tomaszowski	478	2 581	1 527	1 408	6 596	2 644	683
wieluński	237	1 218	830	692	2 957	1 011	242
wieruszowski	51	265	202	185	838	442	94
zduńskowolski	746	2 757	1 471	1 396	5 874	1 803	422
zgierski	767	3 071	1 605	1 735	8 937	3 603	999
brzeziński	93	692	569	285	1 390	693	175
m. Łódź	4 528	15 629	8 178	12 388	61 716	27 303	8 961
m. Piotrków Trybunalski	600	3 182	2 474	1 543	6 074	2 061	563

**Tabela 3.1.17:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

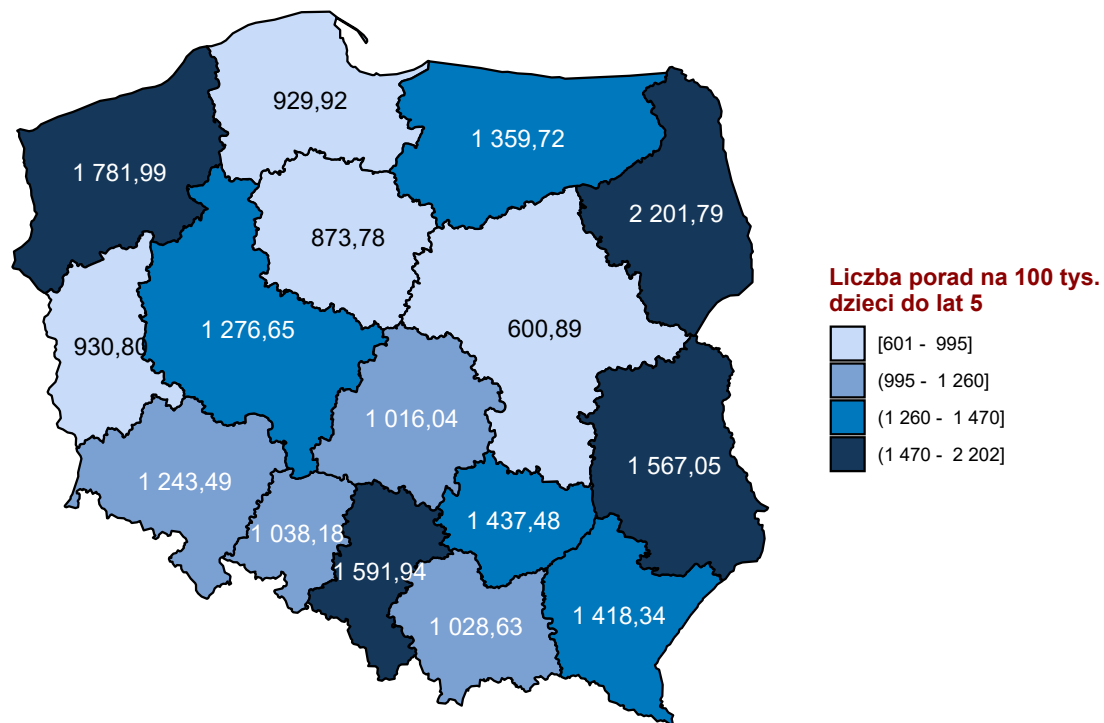
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	338	1 410	740	784	3 467	1 392	343

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci

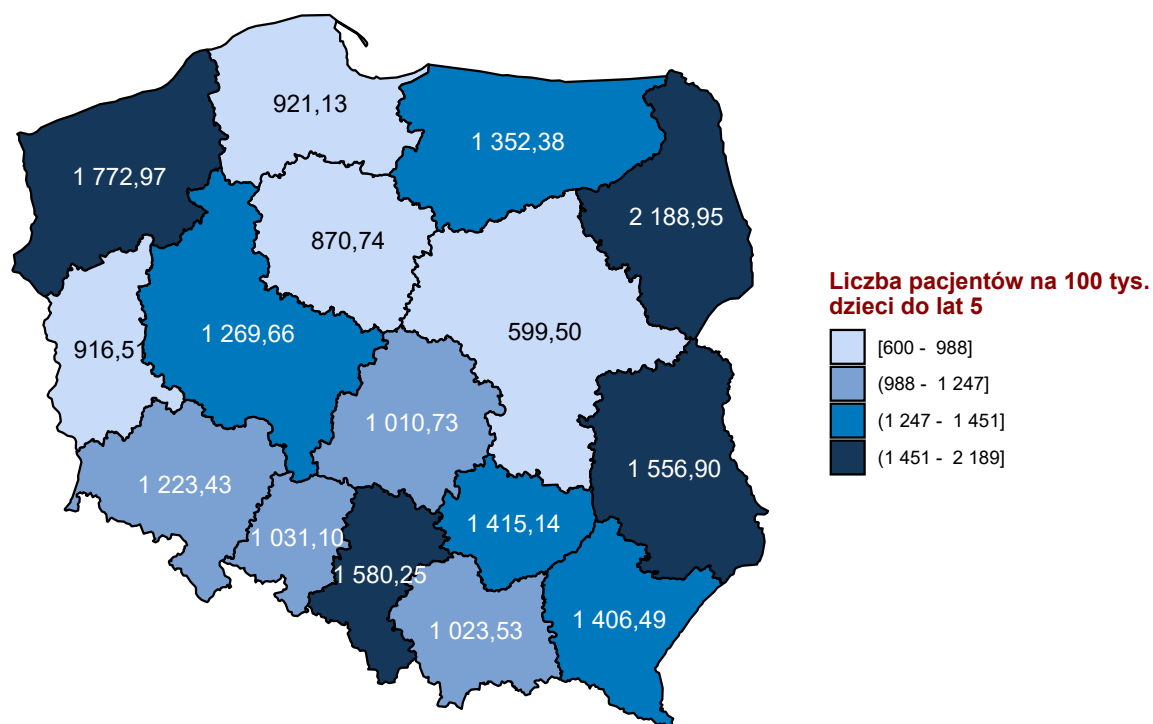
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.12:** Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.13:** Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.18:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

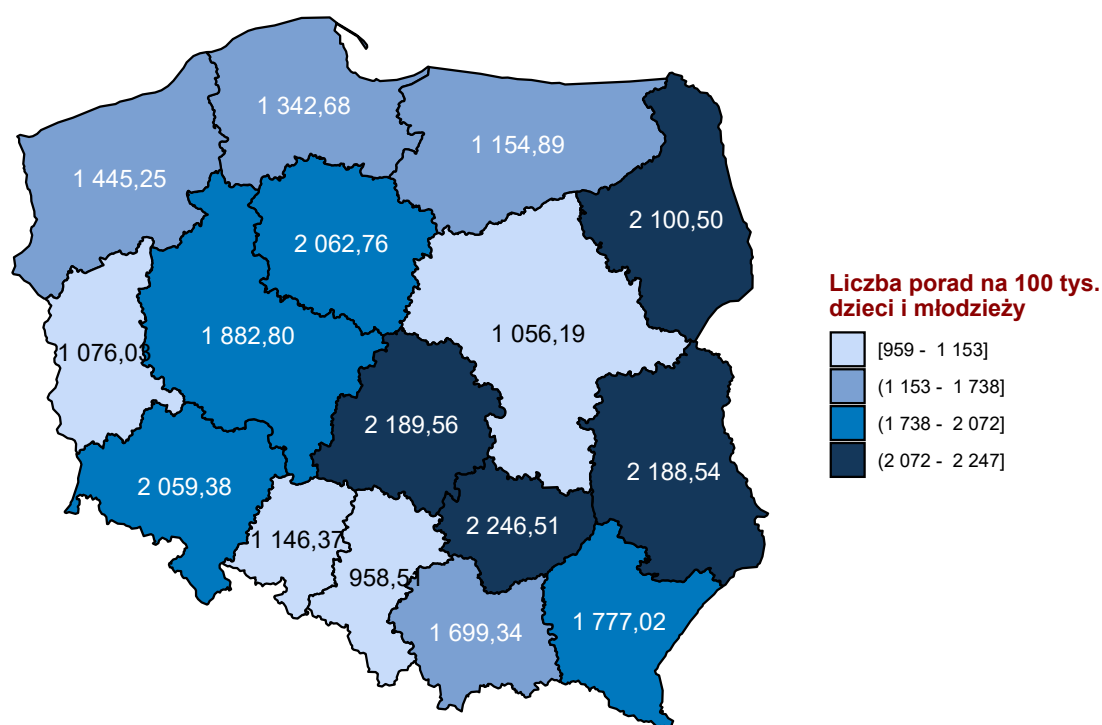
Powiat	0-5
bełchatowski	9
kutnowski	13
łaski	36
łęczycki	67
łowicki	21
łódzki wschodni	49
opoczyński	17
pabianicki	110
pajęczański	14
piotrkowski	4
poddębicki	26
radomszczański	147
rawski	2
sieradzki	16
skierniewicki	9
tomaszowski	109
wieluński	10
zduńskowolski	25
zgierski	81
brzeziński	11
m. Łódź	354
m. Piotrków	4
Trybunalski	
m. Skierniewice	8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży

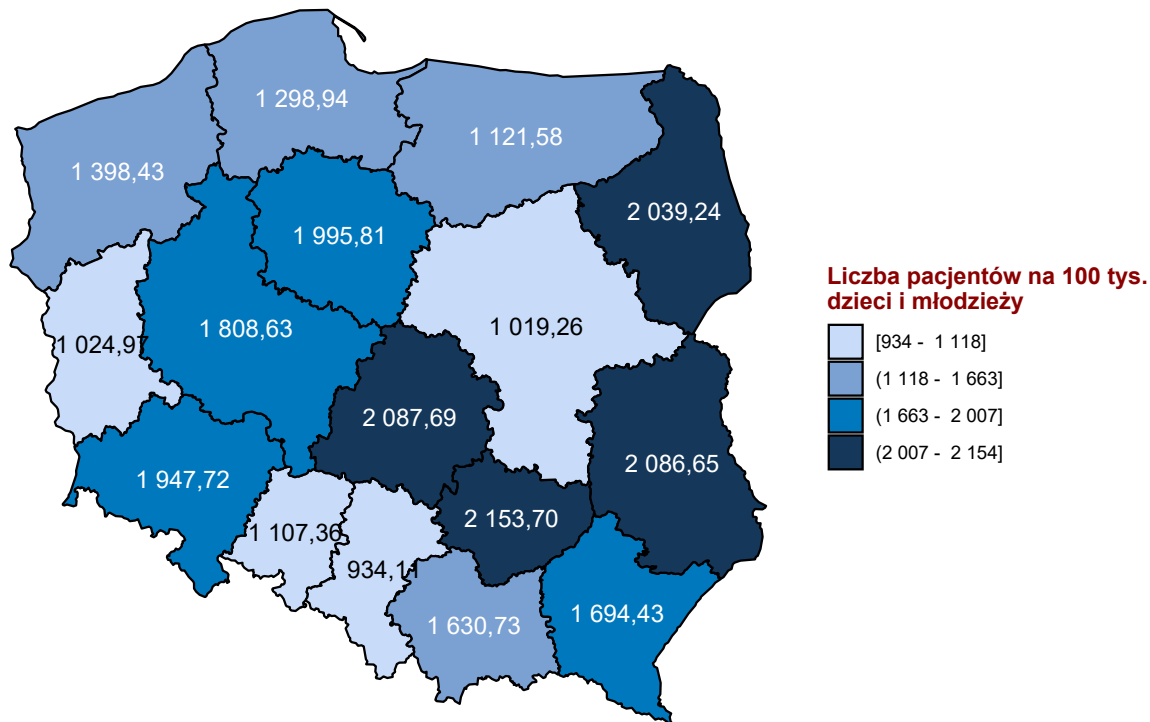
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.14:** Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.15:** Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.19:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
bełchatowski	67	60	4	5
kutnowski	3	-	-	-
łaski	72	135	62	-
łęczycki	43	60	16	-
łowicki	14	12	-	-
łódzki wschodni	234	283	49	5
opoczyński	81	153	39	11
pabianicki	533	354	32	2
pajęczański	12	47	32	4
piotrkowski	163	365	136	9
poddębicki	112	66	11	5
radomszczański	146	265	77	8
rawski	137	-	-	-
sieradzki	171	244	77	5
skierniewicki	43	78	50	1
tomaszowski	321	550	124	6
wieluński	10	10	-	-
wieruszowski	6	13	7	1
zduńskowolski	758	810	15	4
zgierski	121	341	34	3
brzeziński	24	182	48	2
m. Łódź	2 184	1 821	255	26

**Tabela 3.1.19:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

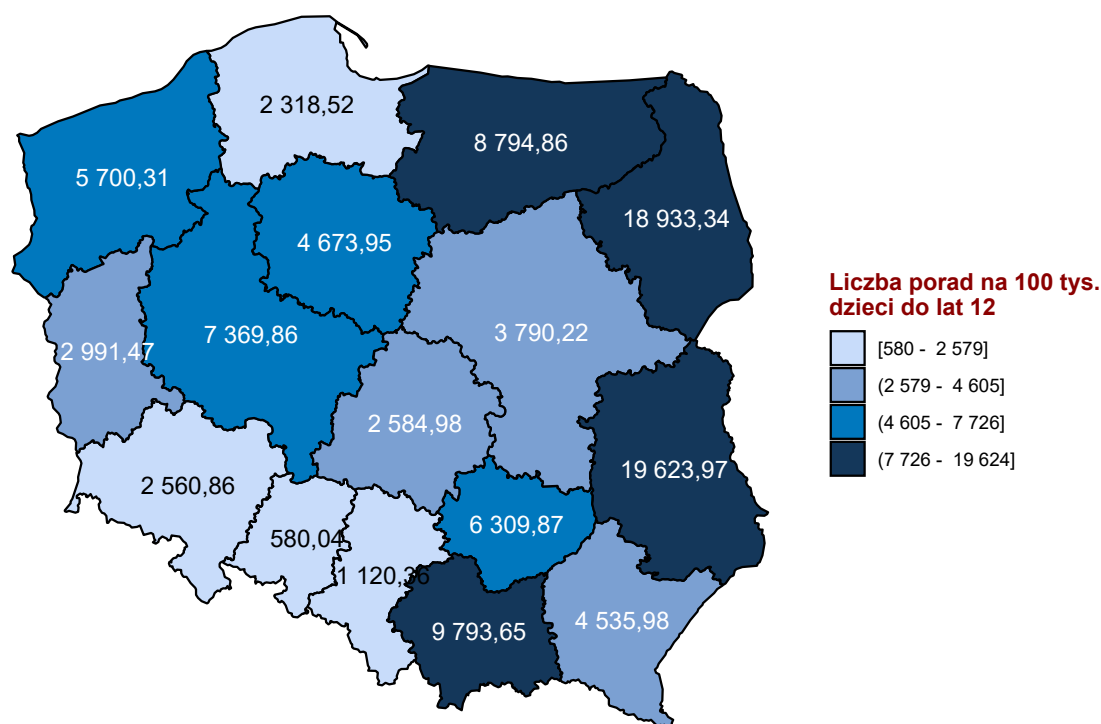
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
m. Piotrków Trybunalski	115	160	78	-
m. Skierniewice	70	71	19	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci

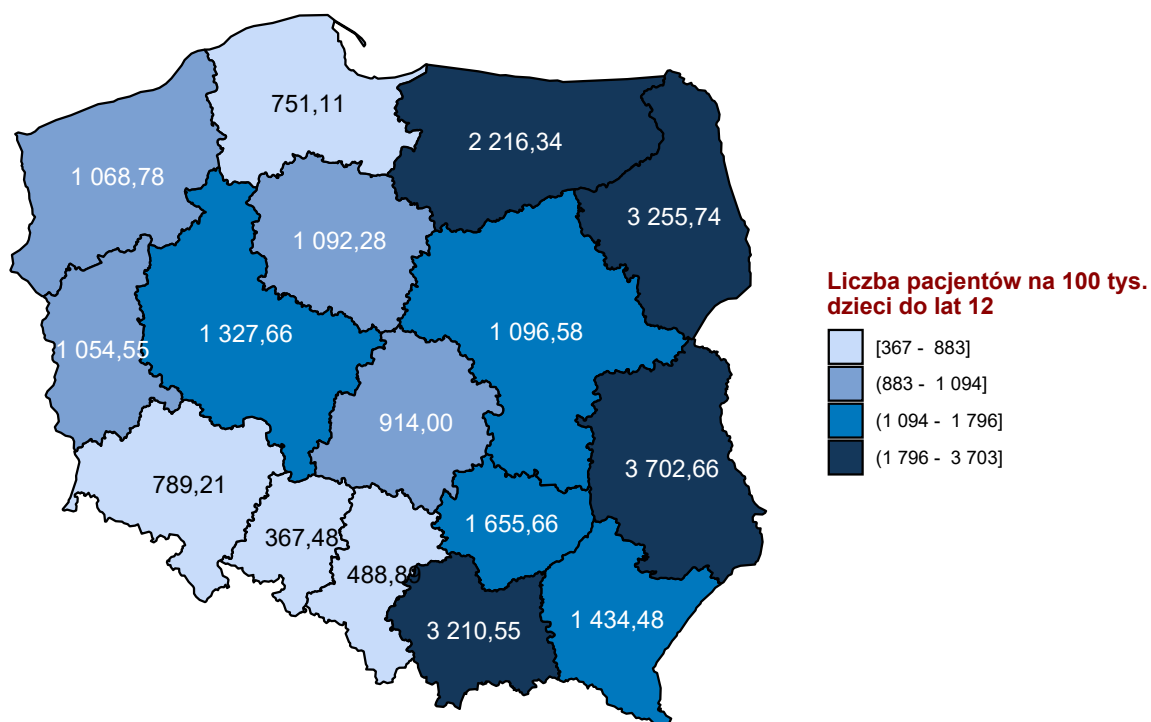
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Impregnacja zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.16:** Impregnacja zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.17:** Impregnacja zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
bełchatowski	29	4
kutnowski	50	10
łaski	48	2
łęczycki	37	5
łowicki	30	10
łódzki wschodni	46	10
opoczyński	68	9
pabianicki	122	26
pajęczański	4	-
piotrkowski	35	8
poddębicki	52	10
radomszczański	127	55
rawski	70	13
sieradzki	92	36
skierniewicki	8	8
tomaszowski	81	106
wieluński	1	3
wieruszowski	4	1
zduńskowolski	123	24
zgierski	117	44
brzeziński	21	3
m. Łódź	572	138
m. Piotrków Trybunalski	127	31



**Tabela 3.1.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

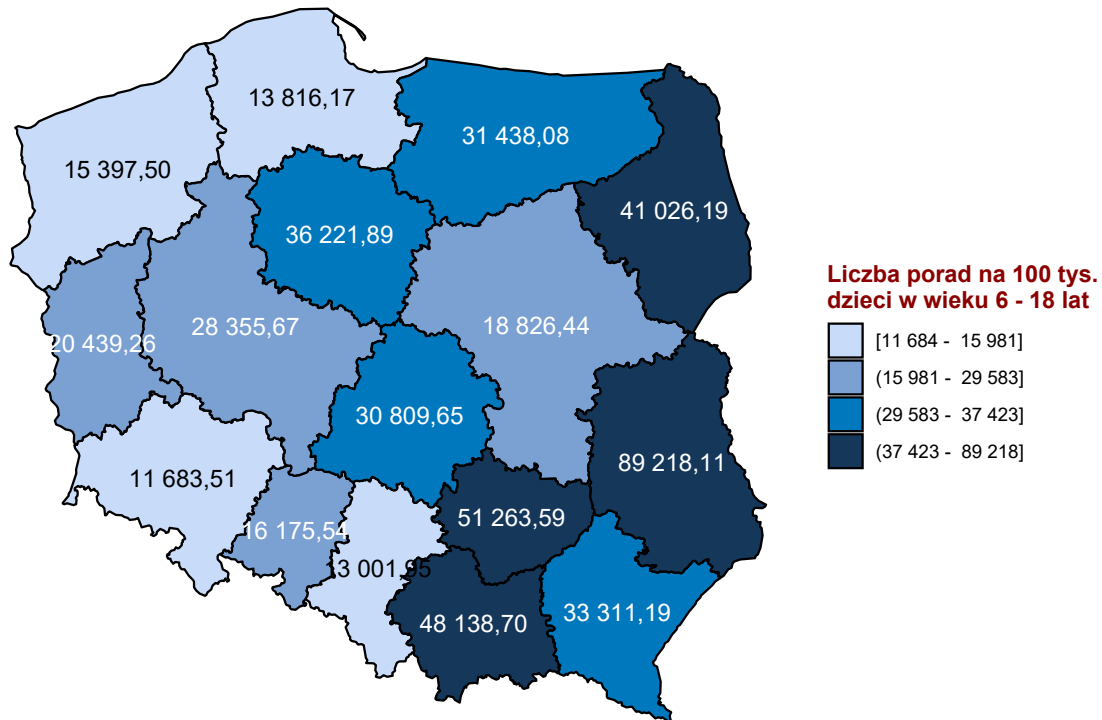
Powiat	0-5	6-12
m. Skierniewice	116	82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

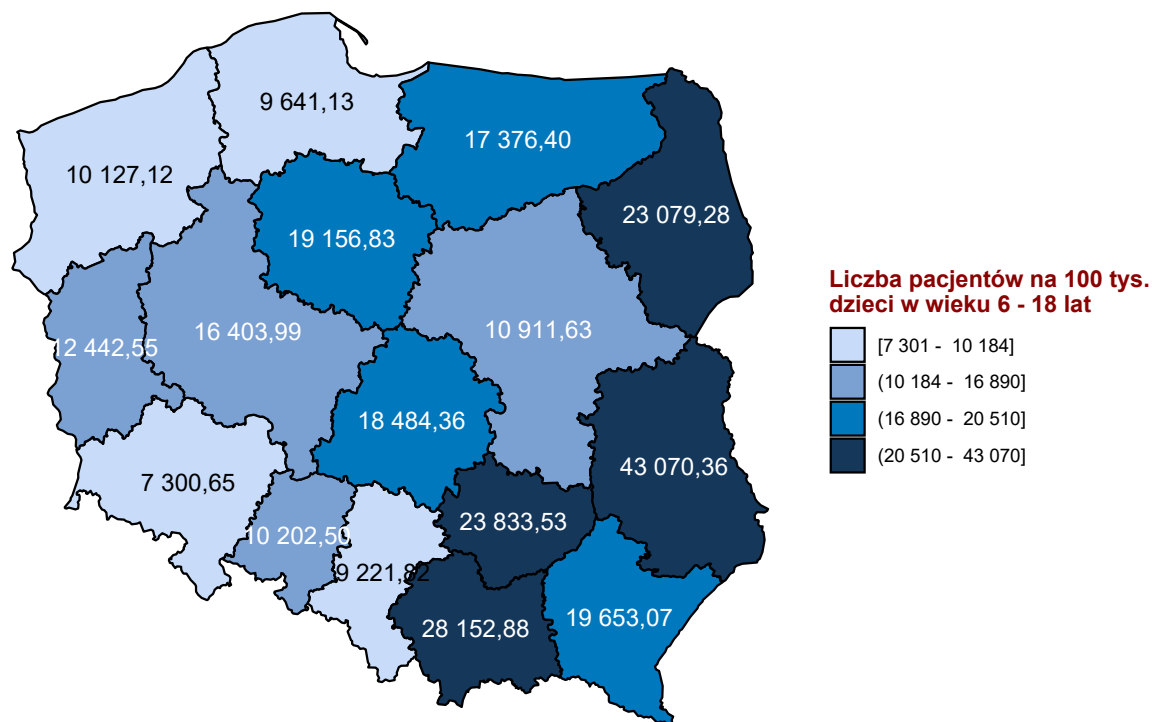
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.18:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.19:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18
bełchatowski	454	286
kutnowski	1 141	269
łaski	351	329
łęczycki	389	196
łowicki	269	204
łódzki wschodni	1 255	664
opoczyński	255	231
pabianicki	2 242	1 421
pajęczański	278	357
piotrkowski	688	638
poddębicki	1 524	769
radomszczański	944	617
rawski	282	346
sieradzki	3 322	2 924
skierniewicki	52	132
tomaszowski	1 738	958
wieluński	999	603
wieruszowski	132	107
zduńskowolski	1 697	1 098
zgierski	1 269	681
brzeziński	470	508
m. Łódź	9 201	4 630
m. Piotrków	2 334	1 938
Trybunalski		

**Tabela 3.1.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

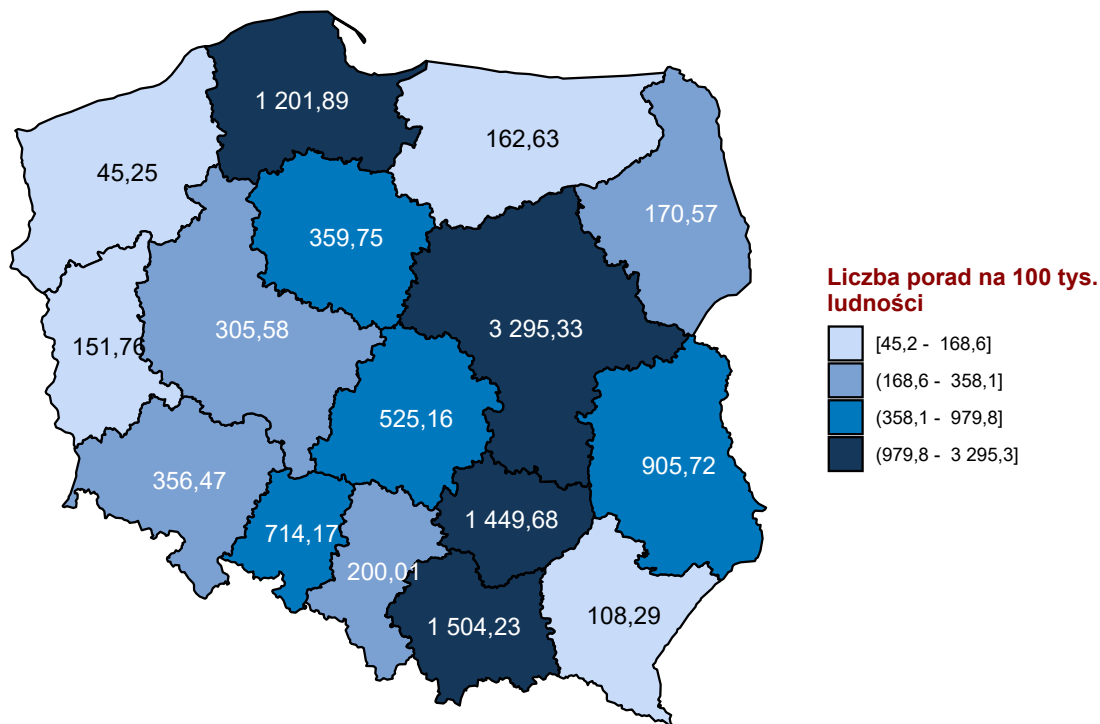
Powiat	6-12	13-18
m. Skierniewice	669	367

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej

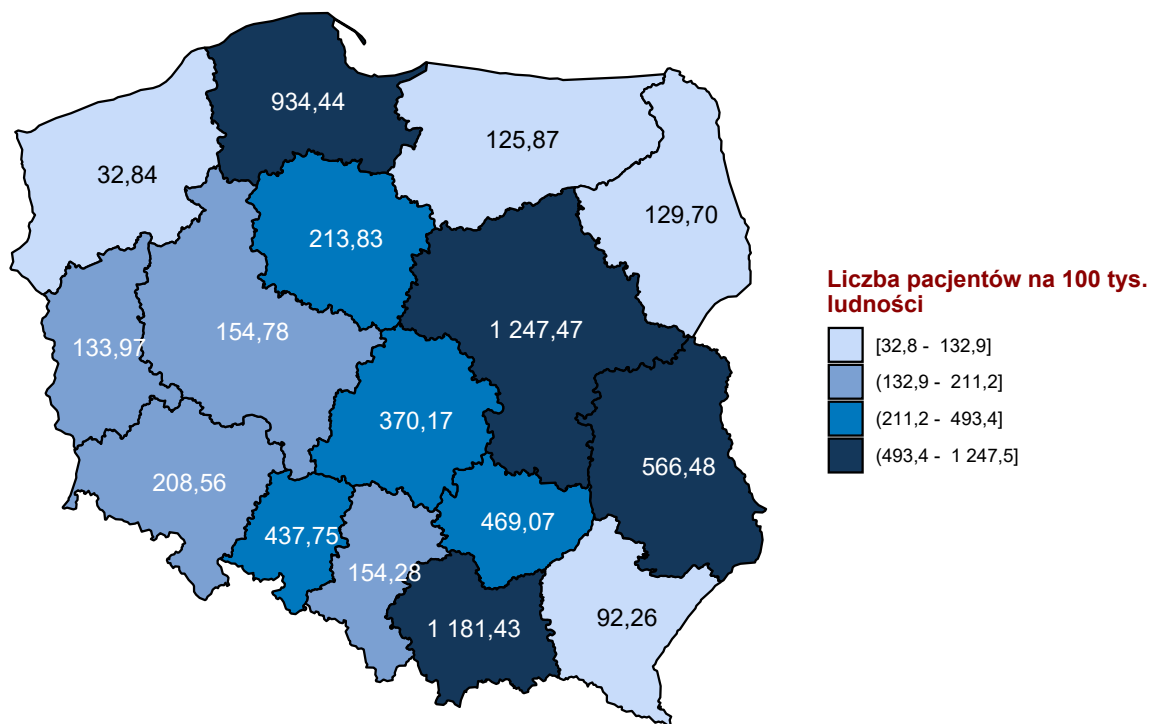
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.20:** Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.21:** Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.22:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	73	112	12	3	17	3	-
kutnowski	-	2	-	-	-	-	-
łaski	-	7	162	1	1	-	-
łęczycki	6	7	5	5	32	5	1
łowicki	4	1	1	1	2	-	-
łódzki wschodni	7	6	2	4	9	3	-
opoczyński	19	9	10	10	91	24	1
pabianicki	236	190	33	8	47	12	2
pajęczański	100	194	25	-	-	-	-
piotrkowski	28	39	23	3	27	9	2
poddębicki	84	122	65	67	74	6	-
radomszczański	75	76	1	1	3	1	-
rawski	20	23	22	24	99	6	-
sieradzki	11	7	10	23	56	4	-
tomaszowski	36	47	29	94	446	124	18
wieluński	-	1	-	-	-	-	-
wieruszowski	11	5	-	-	-	2	-
zduńskowolski	26	10	1	2	7	2	1
zgierski	92	121	30	102	341	80	16
brzeziński	-	2	-	1	3	1	-
m. Łódź	814	1 103	370	359	1 531	339	55
m. Piotrków	101	99	44	40	61	6	-
Trybunalski							

**Tabela 3.1.22:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

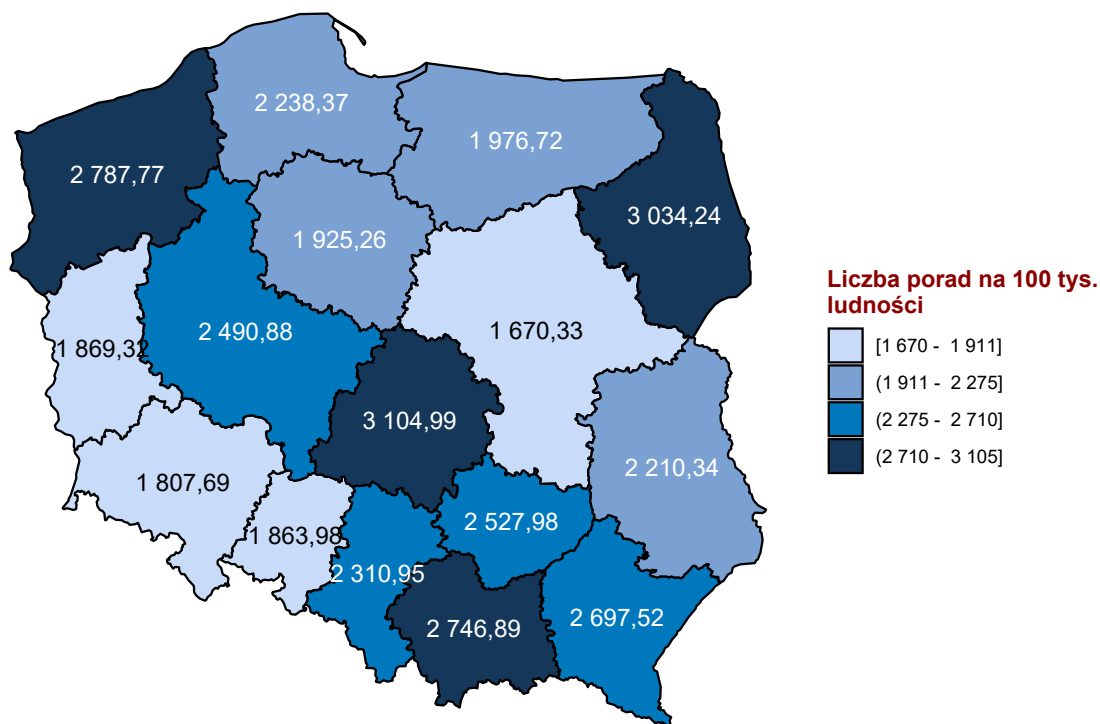
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	19	37	8	13	34	4	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

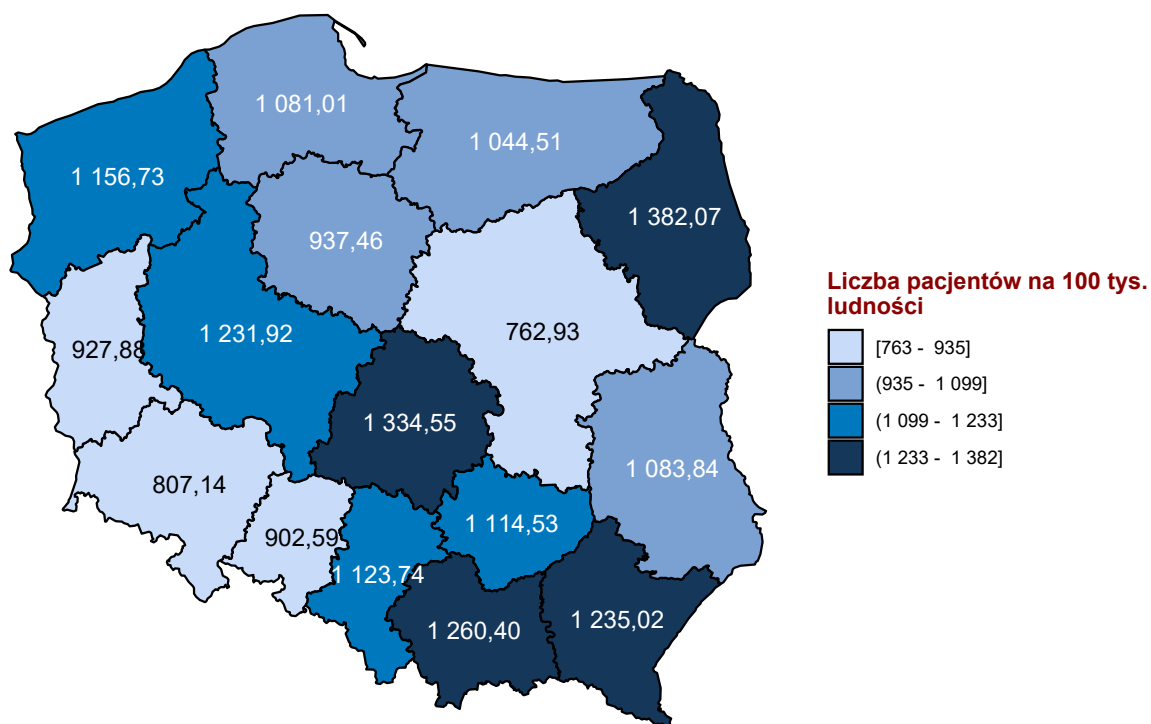
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.22:** Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.23:** Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.23:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	191	614	4	-	2	-	-
kutnowski	128	499	2	1	-	-	-
łaski	182	530	1	-	-	-	-
łęczycki	204	635	5	-	-	-	-
łowicki	101	379	7	-	-	-	-
łódzki wschodni	278	932	15	-	-	-	-
opoczyński	202	588	8	-	1	-	-
pabianicki	472	1 451	21	1	-	-	-
pajęczański	119	323	4	-	-	-	-
piotrkowski	136	515	4	-	-	-	-
poddębicki	210	612	10	-	-	-	-
radomszczański	333	1 073	5	-	1	-	-
rawski	125	366	5	-	-	-	-
sieradzki	468	1 292	16	1	-	-	-
skierniewicki	26	77	1	-	-	-	-
tomaszowski	383	1 102	8	-	1	-	-
wieluński	184	440	3	-	-	-	-
wieruszowski	42	109	-	-	1	-	-
zduńskowolski	481	1 361	9	-	1	-	-
zgierski	590	2 021	8	2	5	-	-
brzeziński	54	354	4	-	-	-	-
m. Łódź	2 375	8 259	117	5	7	-	-
m. Piotrków Trybunalski	380	1 209	12	-	-	-	-

**Tabela 3.1.23:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

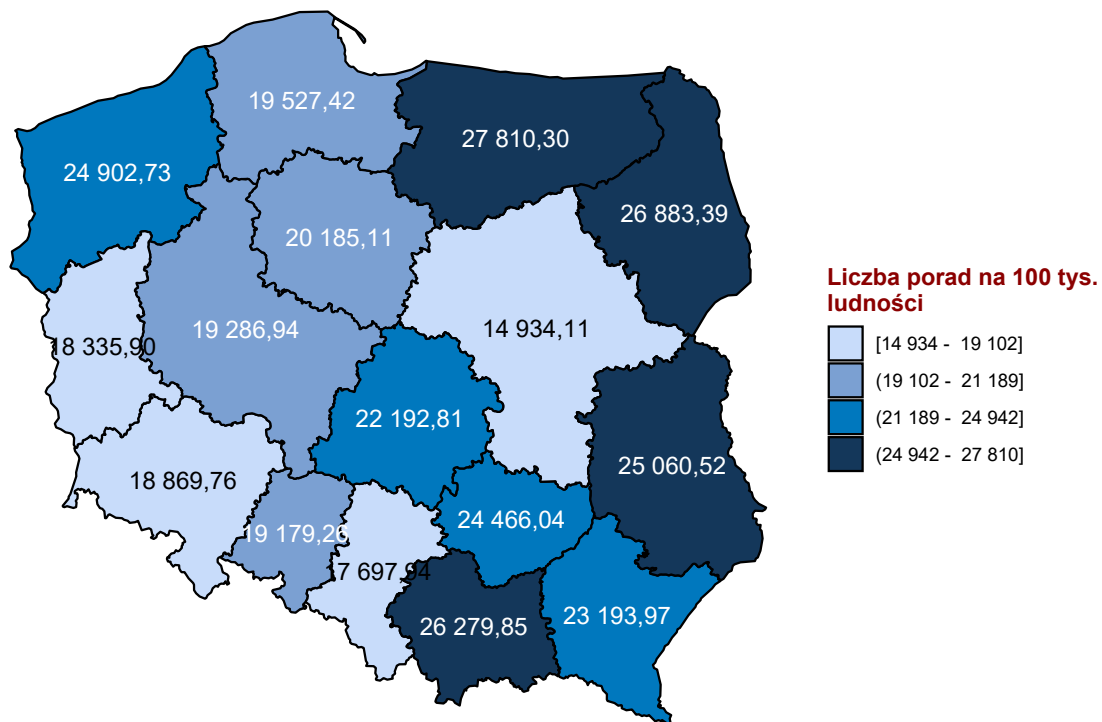
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	158	618	11	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych

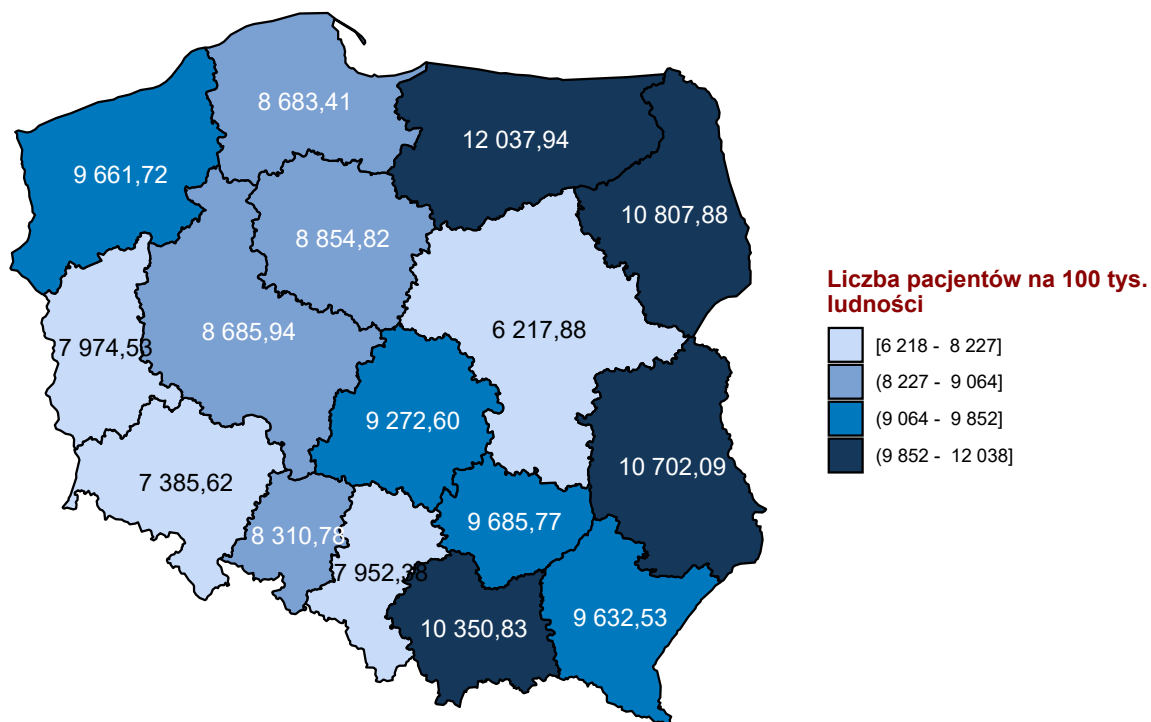
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.24:** Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.25:** Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.24:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	10	557	753	923	5 366	1 386	165
kutnowski	5	448	654	1 011	4 713	1 273	250
łaski	4	366	616	543	2 725	806	145
łęczycki	7	387	577	708	3 355	699	130
łowicki	3	232	427	502	2 562	895	200
łódzki wschodni	-	409	538	531	2 699	908	222
opoczyński	28	620	837	795	3 502	992	185
pabianicki	2	619	806	773	4 247	1 589	408
pajęczański	-	202	357	305	1 492	456	74
piotrkowski	2	316	539	405	1 688	465	80
poddębicki	2	341	508	650	2 838	616	122
radomszczański	3	639	1 029	904	4 287	1 240	239
rawski	5	324	466	562	2 064	433	84
sieradzki	1	732	1 389	1 237	5 485	1 458	273
skierniewicki	1	124	203	230	1 115	322	80
tomaszowski	3	674	1 045	1 104	5 070	1 603	353
wieluński	7	586	798	811	3 980	1 053	199
wieruszowski	1	131	210	254	1 151	400	63
zduńskowolski	3	536	763	940	4 363	1 157	229
zgierski	5	983	1 274	1 653	9 244	3 036	748
brzeziński	-	316	512	267	1 511	578	116
m. Łódź	28	3 221	4 544	7 257	41 260	17 549	5 607
m. Piotrków Trybunalski	7	737	1 066	1 224	4 797	1 300	301



**Tabela 3.1.24:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

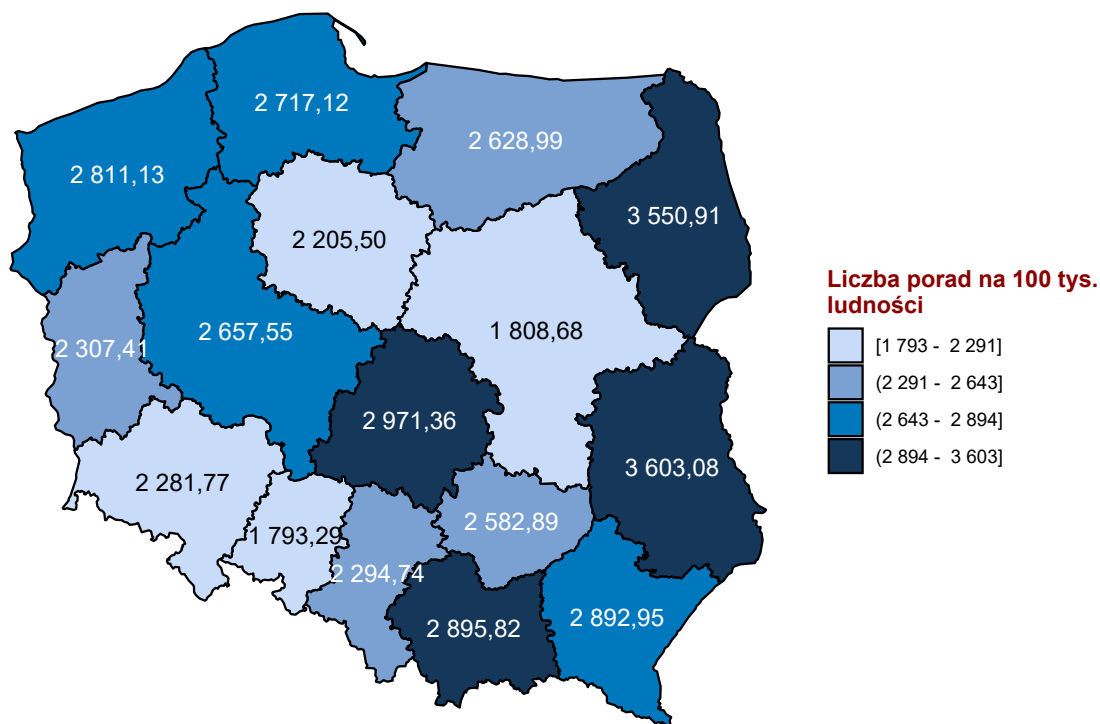
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	5	360	489	553	2 364	792	166

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe

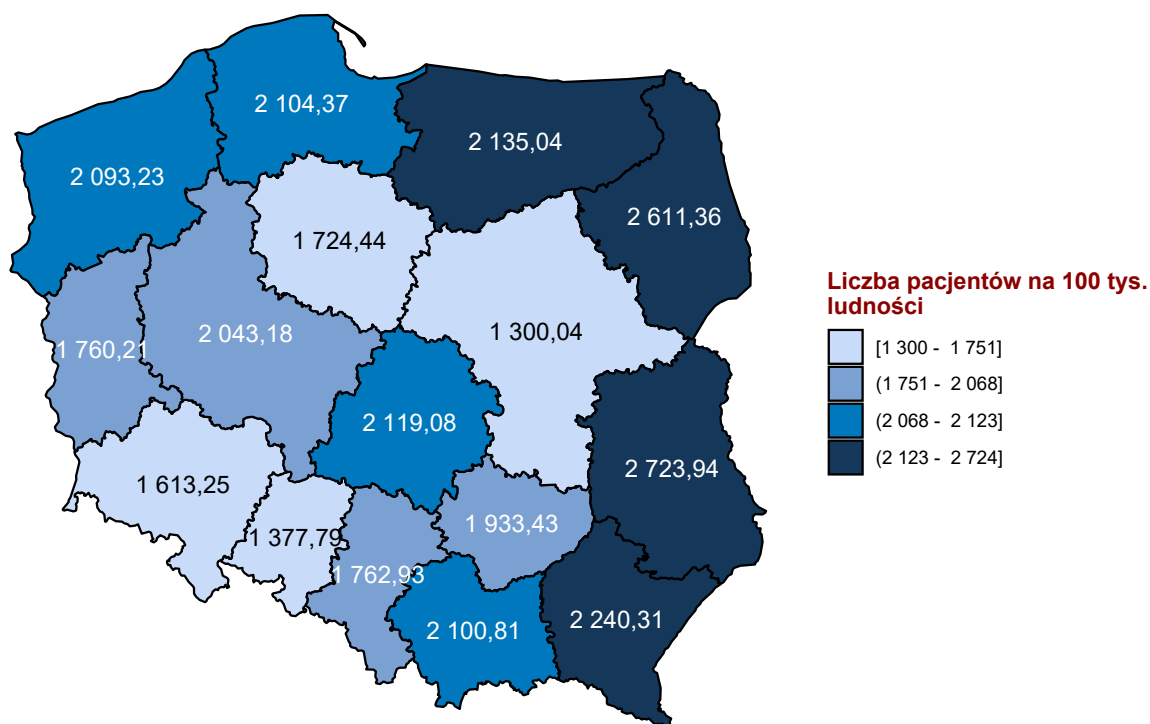
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne etapowe w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.26:** Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.27: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	30	180	95	167	733	173	27
kutnowski	28	167	142	256	913	179	38
łaski	38	163	63	120	528	169	40
łęczycki	51	241	122	153	747	131	23
łowicki	25	137	63	120	474	147	39
łódzki wschodni	52	260	98	173	631	169	56
opoczyński	75	270	204	203	719	149	31
pabianicki	106	393	128	213	836	286	70
pajęczański	14	93	42	52	274	69	14
piotrkowski	22	147	78	67	327	81	19
poddębicki	54	214	77	124	470	84	18
radomszczański	113	567	238	246	936	247	43
rawski	18	112	94	120	355	62	11
sieradzki	112	380	161	258	985	215	30
skierniewicki	5	49	41	57	235	79	23
tomaszowski	89	439	212	319	1 293	284	69
wieluński	56	305	160	192	877	223	39
wieruszowski	6	34	34	20	116	32	5
zduńskowolski	82	411	138	222	830	171	39
zgierski	129	593	249	413	1 835	532	145
brzeziński	17	75	64	73	259	69	10
m. Łódź	427	2 023	853	2 033	9 016	3 020	889
m. Piotrków Trybunalski	93	471	202	325	1 111	266	82

**Tabela 3.1.25:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

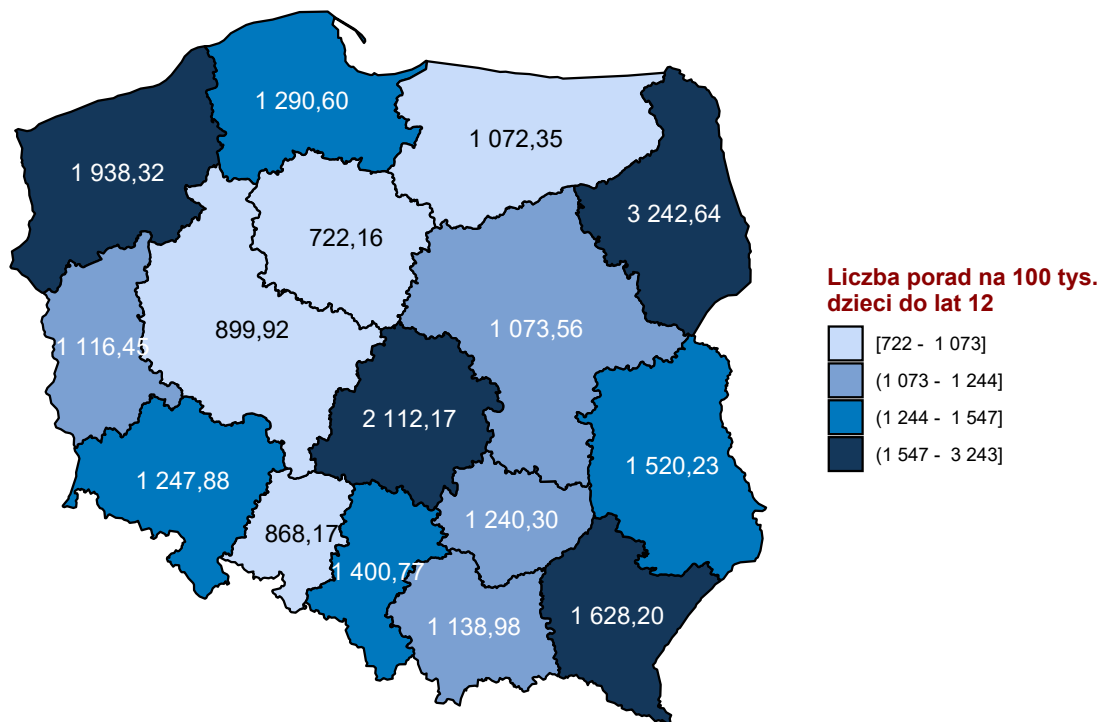
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	33	186	70	131	489	149	23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych

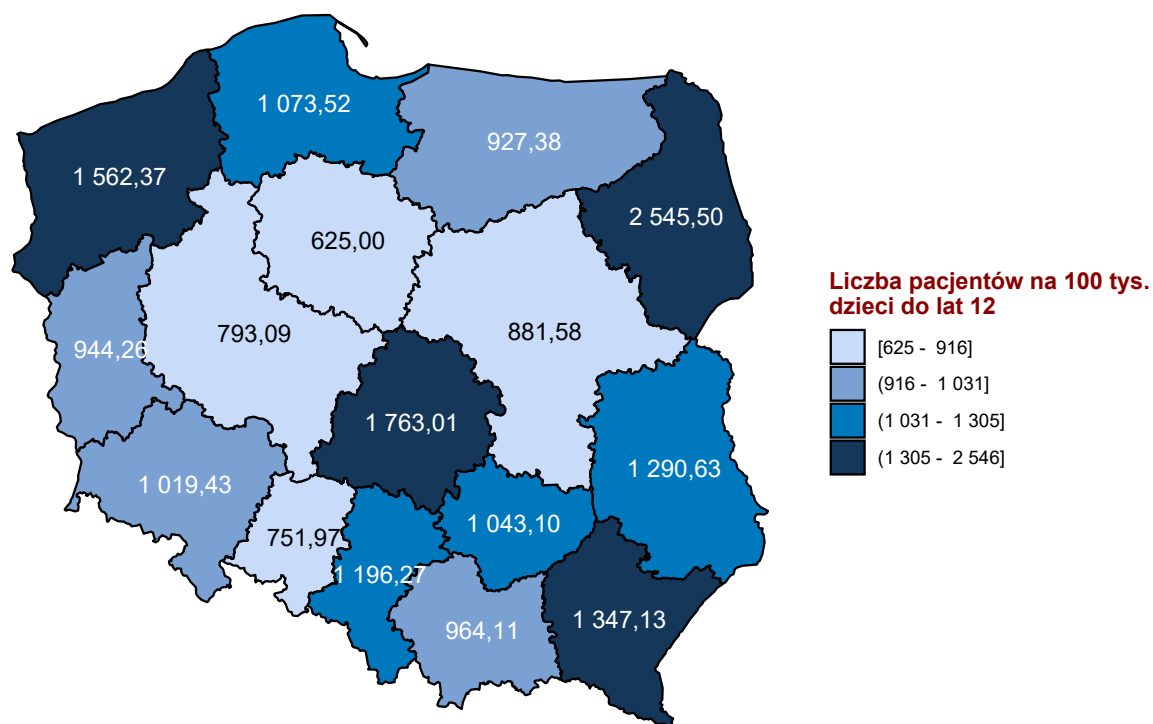
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.28:** Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.29:** Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.26:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
bełchatowski	47	165
kutnowski	8	56
łaski	13	68
łęczycki	36	134
łowicki	4	47
łódzki wschodni	27	179
opoczyński	16	81
pabianicki	73	271
pajęczański	16	67
piotrkowski	15	76
poddębicki	42	157
radomszczański	33	217
rawski	9	33
sieradzki	28	130
skierniewicki	-	5
tomaszowski	38	174
wieluński	10	46
wieruszowski	-	2
zduńskowolski	35	167
zgierski	44	249
brzeziński	7	17
m. Łódź	287	1 404
m. Piotrków	82	301
Trybunalski		

**Tabela 3.1.26:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

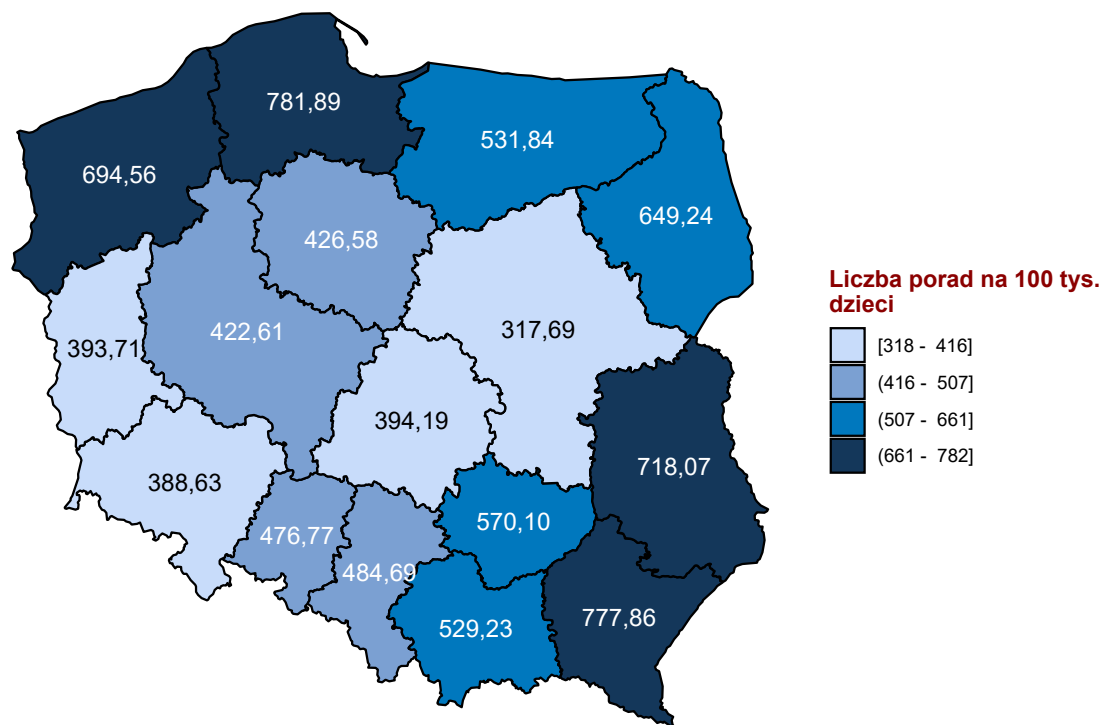
Powiat	0-5	6-12
m. Skierniewice	12	95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia

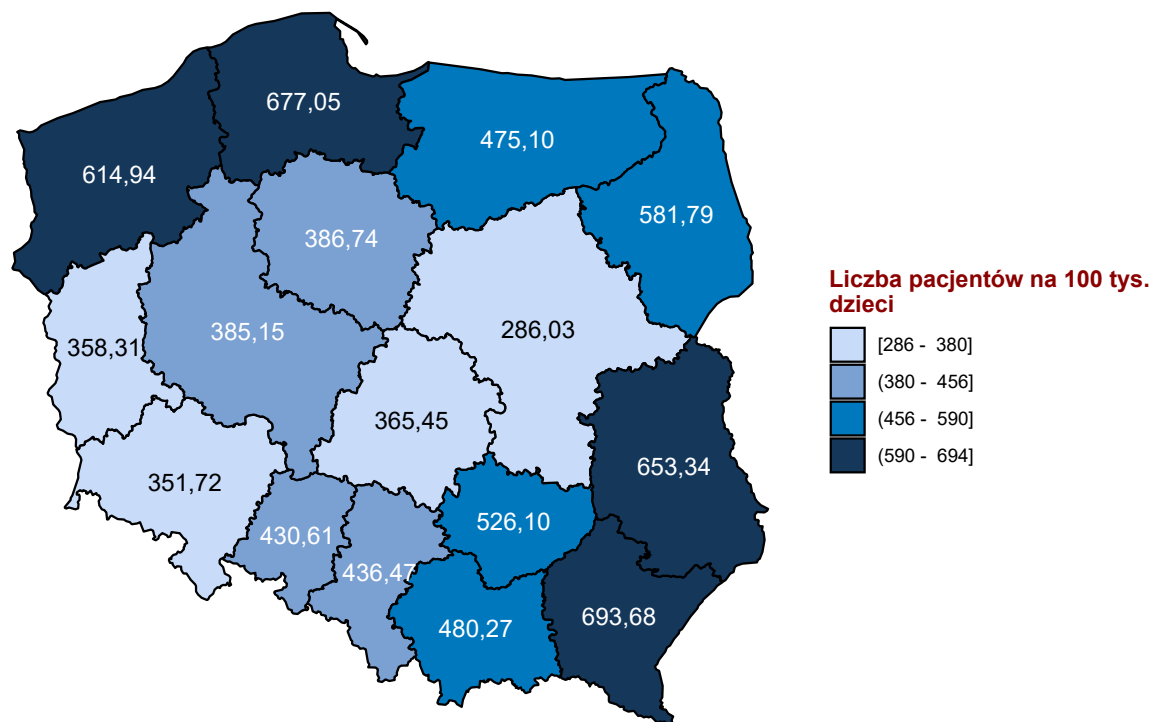
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.30:** Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.31:** Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.27:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18
bełchatowski	-	10	24
kutnowski	-	10	41
łaski	-	11	15
łęczycki	-	16	49
łowicki	-	3	24
łódzki wschodni	-	9	24
opoczyński	-	22	69
pabianicki	-	9	51
pajęczański	-	2	5
piotrkowski	-	9	37
poddębicki	-	7	28
radomszczański	-	29	80
rawski	-	6	33
sieradzki	-	15	54
skierniewicki	-	3	9
tomaszowski	-	20	60
wieluński	-	13	68
wieruszowski	-	7	10
zduńskowolski	-	14	57
zgierski	-	12	82
brzeziński	-	9	37
m. Łódź	-	70	257

**Tabela 3.1.27:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

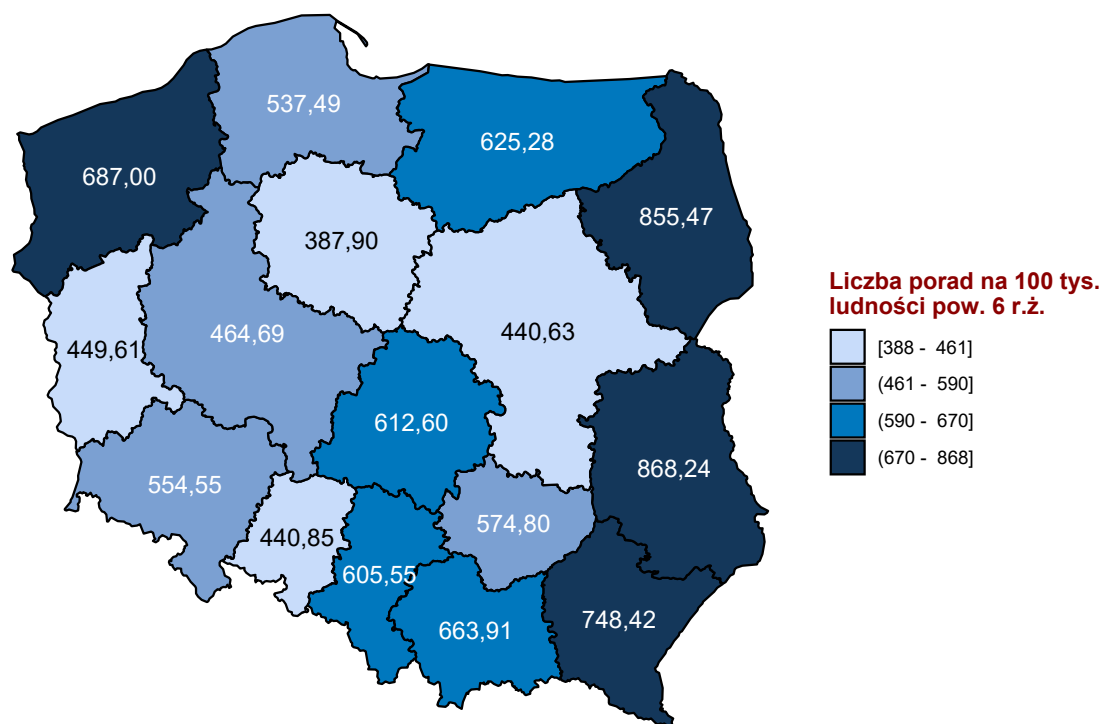
Powiat	0-5	6-12	13-18
m. Piotrków Trybunalski	-	17	59
m. Skierniewice	-	12	20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

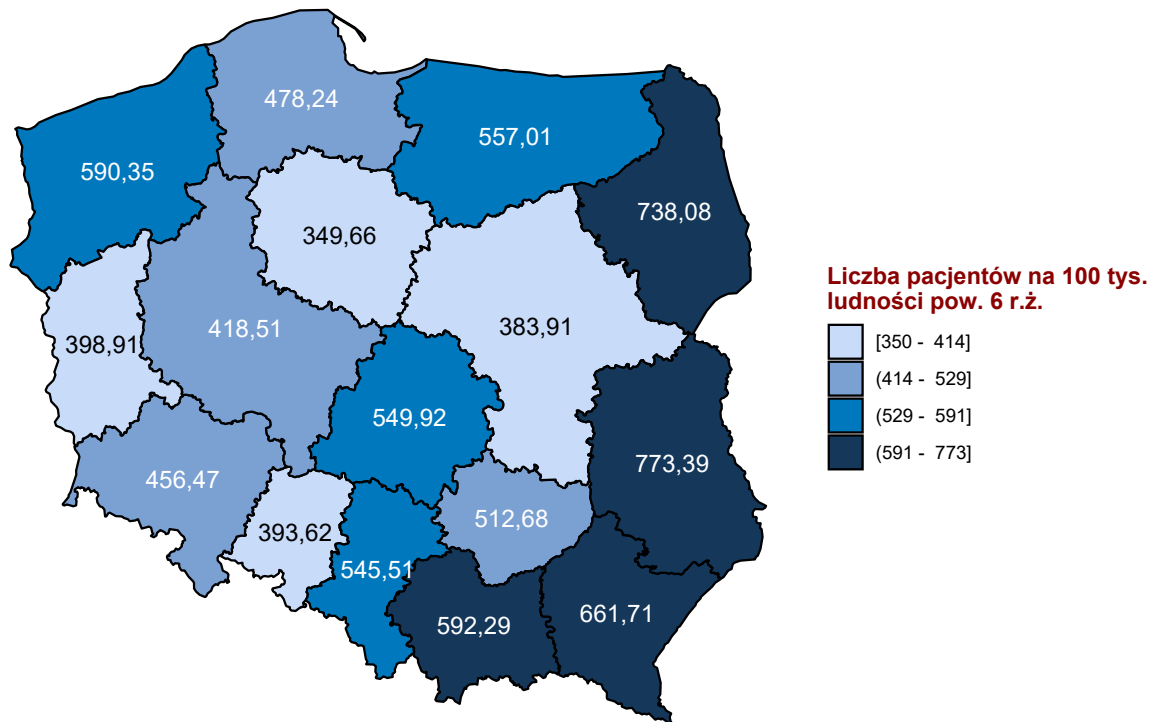
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.32:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.33:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.28:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	1	27	26	207	94	13
kutnowski	6	35	27	238	112	16
łaski	1	19	14	126	95	25
łęczycki	6	44	29	238	95	20
łowicki	2	14	6	128	84	28
łódzki wschodni	-	28	16	150	81	23
opoczyński	6	45	24	188	63	22
pabianicki	2	32	16	192	155	42
pajęczański	1	10	8	63	33	7
piotrkowski	3	17	4	78	35	8
poddębicki	1	24	15	141	55	12
radomszczański	5	53	29	233	138	22
rawski	2	22	9	93	28	9
sieradzki	-	41	27	227	109	19
skierniewicki	-	14	22	133	48	10
tomaszowski	1	42	20	243	123	35
wieluński	5	41	23	224	127	23
wieruszowski	-	12	2	54	28	4
zduńskowolski	5	30	27	215	87	21
zgierski	7	68	67	608	301	83
brzeziński	1	25	5	96	50	8
m. Łódź	63	219	193	2 105	1 761	598



**Tabela 3.1.28:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

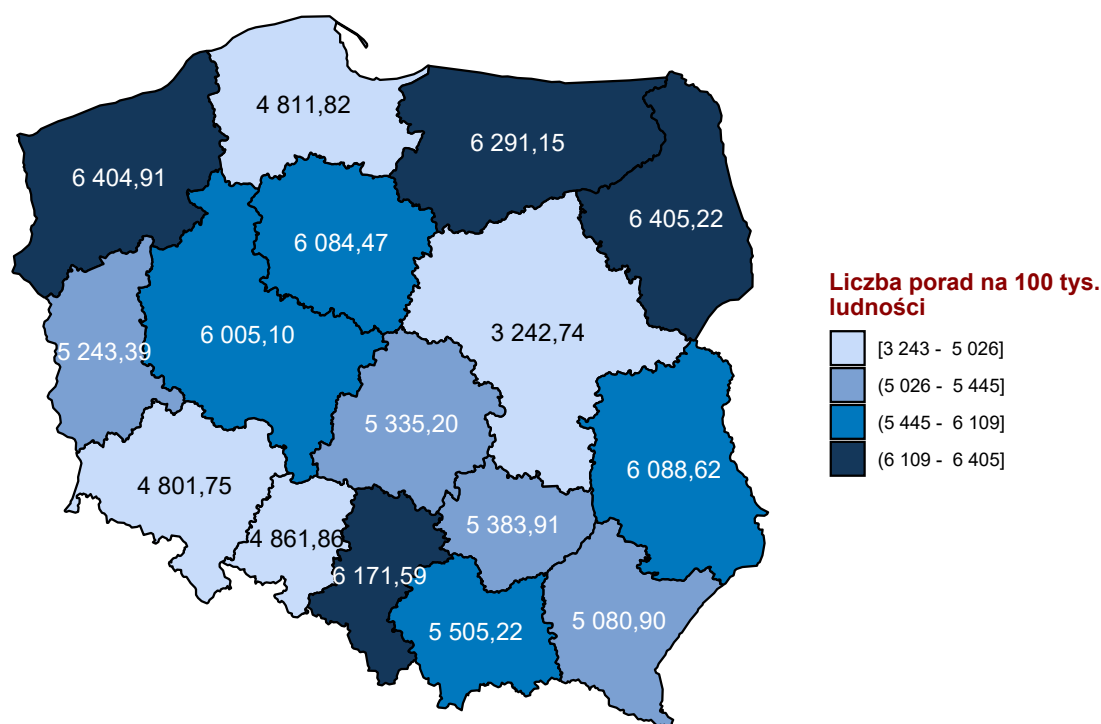
Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Piotrków Trybunalski	2	43	23	198	137	41
m. Skierniewice	3	20	19	145	88	14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.13 Ekstrakcje zębów

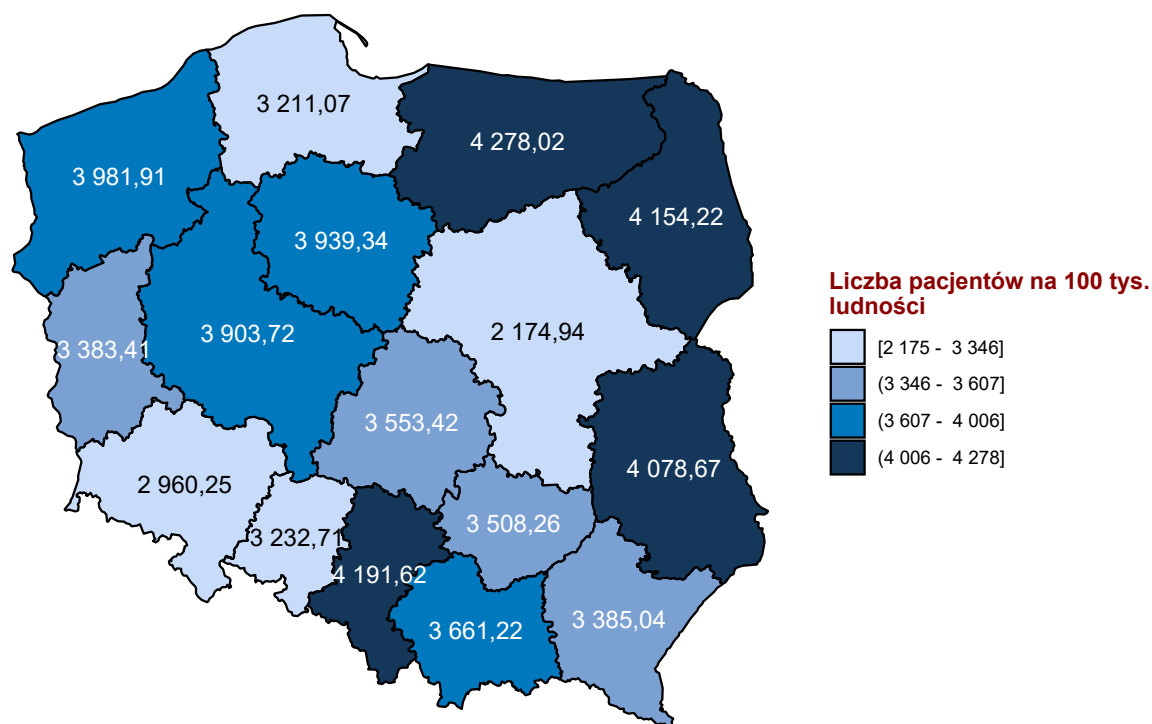
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Ekstrakcje zębów w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.34:** Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.35: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	22	492	83	111	1 333	762	131
kutnowski	12	430	90	186	1 980	1 029	305
łaski	8	324	48	59	673	449	106
łęczycki	16	539	70	122	1 295	512	138
łowicki	1	273	43	41	608	431	132
łódzki wschodni	30	573	46	44	715	571	182
opoczyński	30	662	72	97	1 356	766	189
pabianicki	29	966	60	82	1 213	1 059	321
pajęczański	5	260	29	23	428	352	100
piotrkowski	13	403	42	56	822	530	112
poddębicki	16	468	47	54	659	327	87
radomszczański	24	948	142	149	1 689	1 056	248
rawski	6	303	73	139	956	401	84
sieradzki	22	868	132	128	1 310	720	181
skierniewicki	3	100	29	31	379	216	77
tomaszowski	37	944	119	128	1 721	1 117	345
wieluński	21	632	92	93	1 209	698	181
wieruszowski	8	118	19	28	350	281	52
zduńskowolski	34	858	121	164	1 360	701	188
zgierski	45	1 470	134	213	2 432	1 501	467
brzeziński	16	326	44	57	468	314	93
m. Łódź	424	5 366	527	715	9 331	7 573	2 910
m. Piotrków Trybunalski	16	769	106	180	1 400	859	260

**Tabela 3.1.29:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

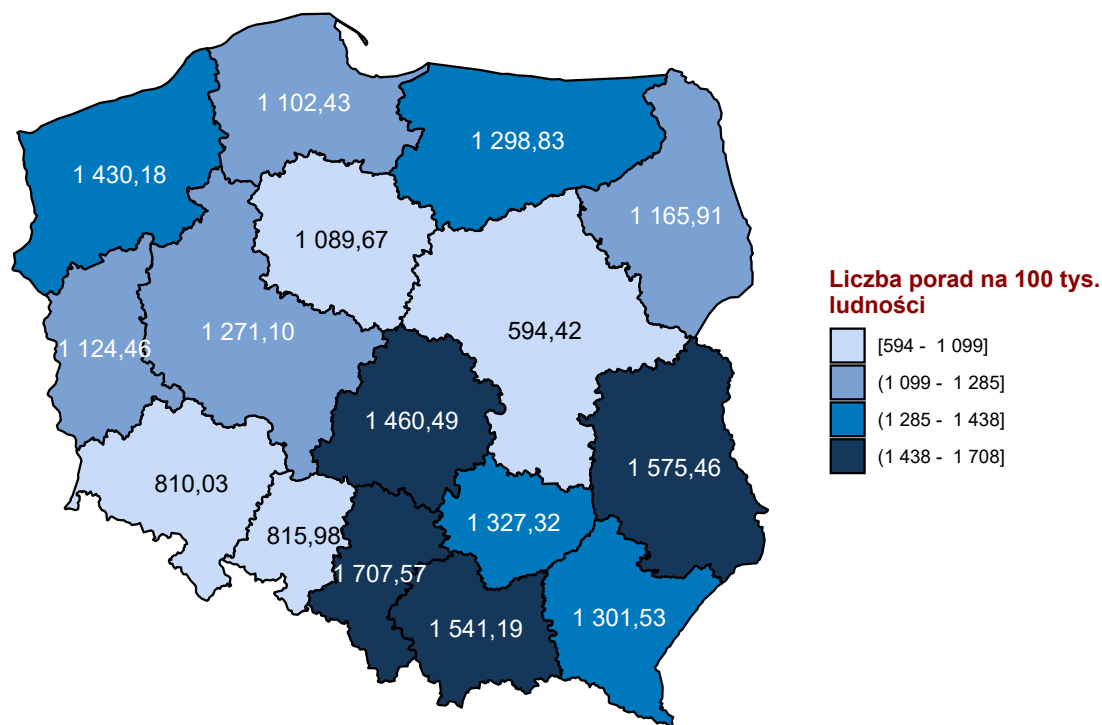
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	25	395	44	67	689	427	151

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.14 Leczenie protetyczne

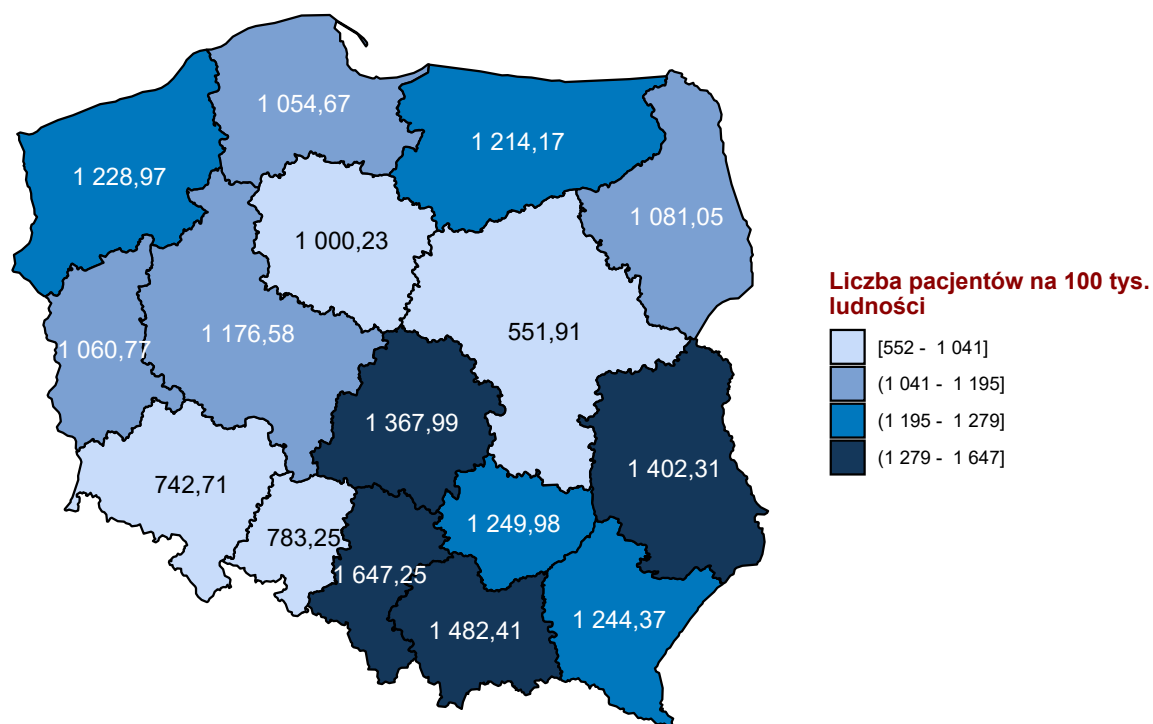
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie protetyczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.36:** Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.37: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	-	-	-	-	405	626	154
kutnowski	-	-	-	-	307	483	176
łaski	-	-	-	-	140	258	87
łęczycki	1	-	-	3	302	358	131
łowicki	-	-	-	-	188	328	104
łódzki wschodni	-	-	-	2	207	288	152
opoczyński	-	-	-	-	232	307	106
pabianicki	-	-	-	-	348	752	379
pajęczański	-	-	-	1	183	393	136
piotrkowski	-	-	-	-	136	285	77
poddębicki	-	-	-	-	269	338	111
radomszczański	-	-	-	5	686	918	281
rawski	-	-	-	1	124	173	46
sieradzki	-	-	-	-	364	697	213
skierniewicki	-	-	-	1	106	146	42
tomaszowski	-	-	-	-	322	735	214
wieluński	-	-	-	-	229	355	134
wieruszowski	-	-	-	-	94	205	50
zduńskowolski	-	-	-	1	238	444	148
zgierski	-	-	-	3	771	1 266	457
brzeziński	-	-	-	-	160	270	82
m. Łódź	-	2	2	13	3 517	6 830	3 139
m. Piotrków	-	-	-	1	283	495	168
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.1.30:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

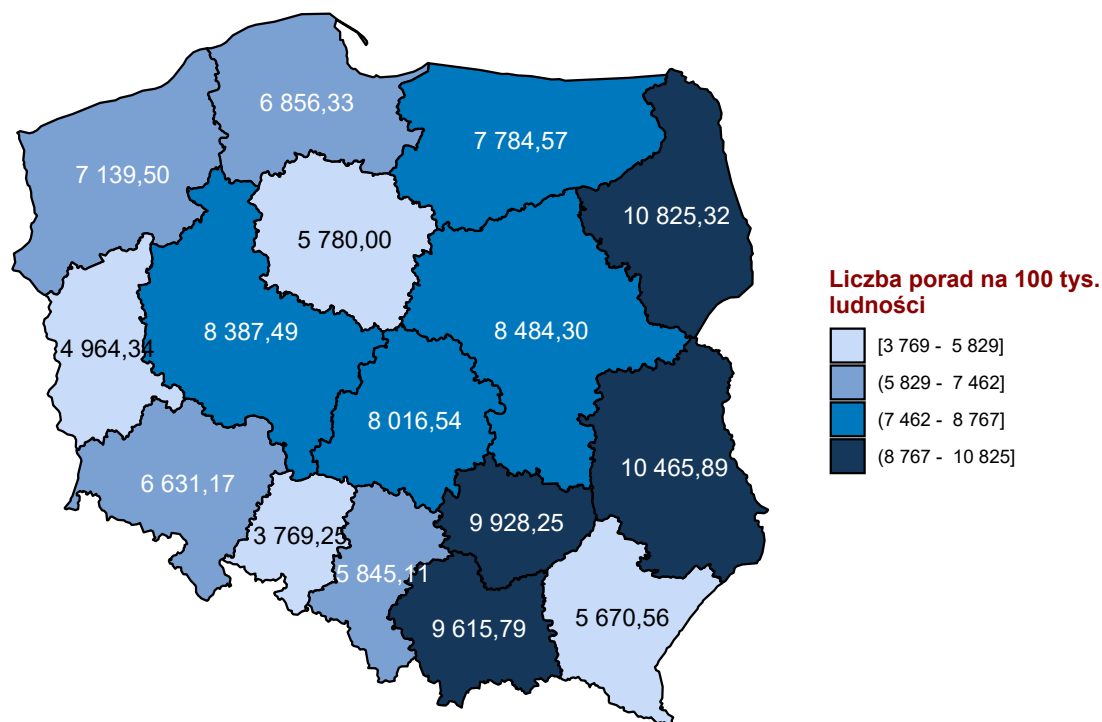
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	-	-	-	3	258	439	127

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne

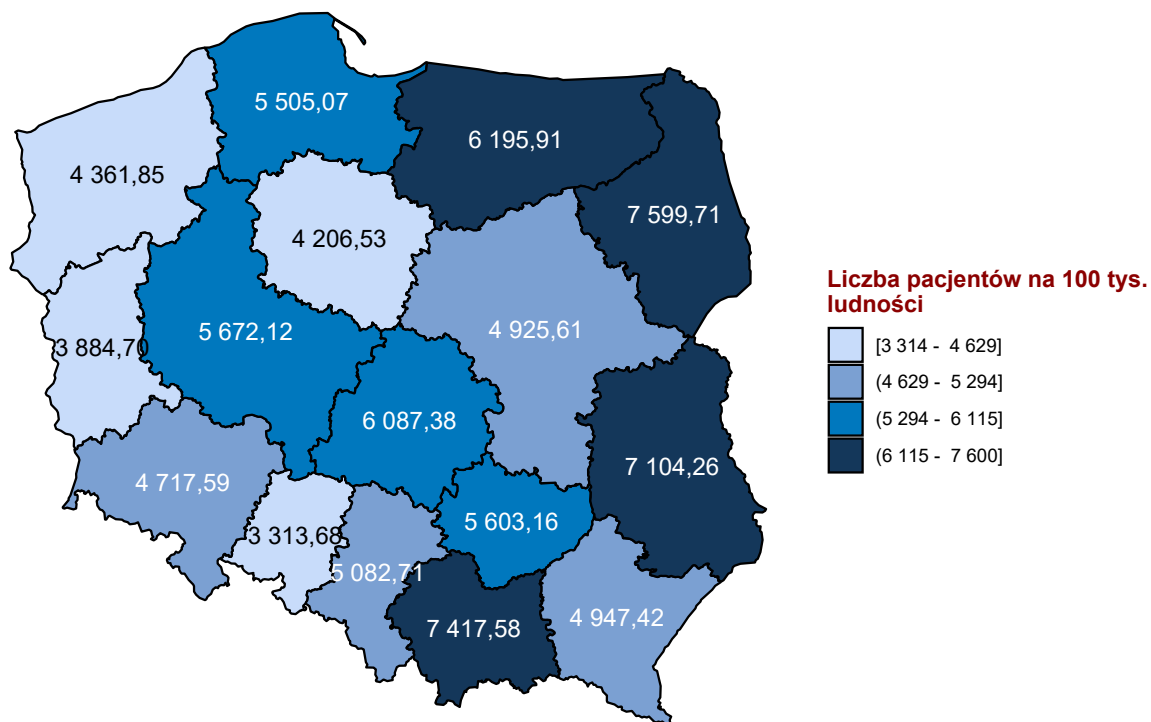
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie periodontologiczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.38:** Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.39: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	37	191	165	346	2 621	765	81
kutnowski	4	141	97	291	1 629	557	121
łaski	3	173	234	155	1 059	246	36
łęczycki	6	263	301	320	1 977	390	63
łowicki	5	63	152	231	1 255	466	89
łódzki wschodni	10	682	511	314	1 702	562	114
opoczyński	34	127	127	237	1 346	483	113
pabianicki	61	1 169	643	359	2 618	935	226
pajęczański	82	229	151	156	751	339	75
piotrkowski	25	250	361	226	947	297	53
poddębicki	-	157	296	321	1 357	322	50
radomszczański	25	225	270	374	2 094	886	193
rawski	2	21	115	220	852	144	26
sieradzki	8	992	1 518	560	2 873	697	118
skierniewicki	1	5	13	47	235	93	20
tomaszowski	45	287	435	705	3 800	1 319	308
wieluński	1	39	106	194	1 013	350	81
wieruszowski	-	7	35	68	411	179	37
zduńskowolski	2	557	529	559	3 153	804	126
zgierski	133	498	537	934	5 731	2 114	517
brzeziński	1	272	399	104	534	241	51
m. Łódź	587	4 502	3 888	5 892	35 185	15 296	4 358
m. Piotrków Trybunalski	12	386	413	638	2 947	800	146

**Tabela 3.1.31:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

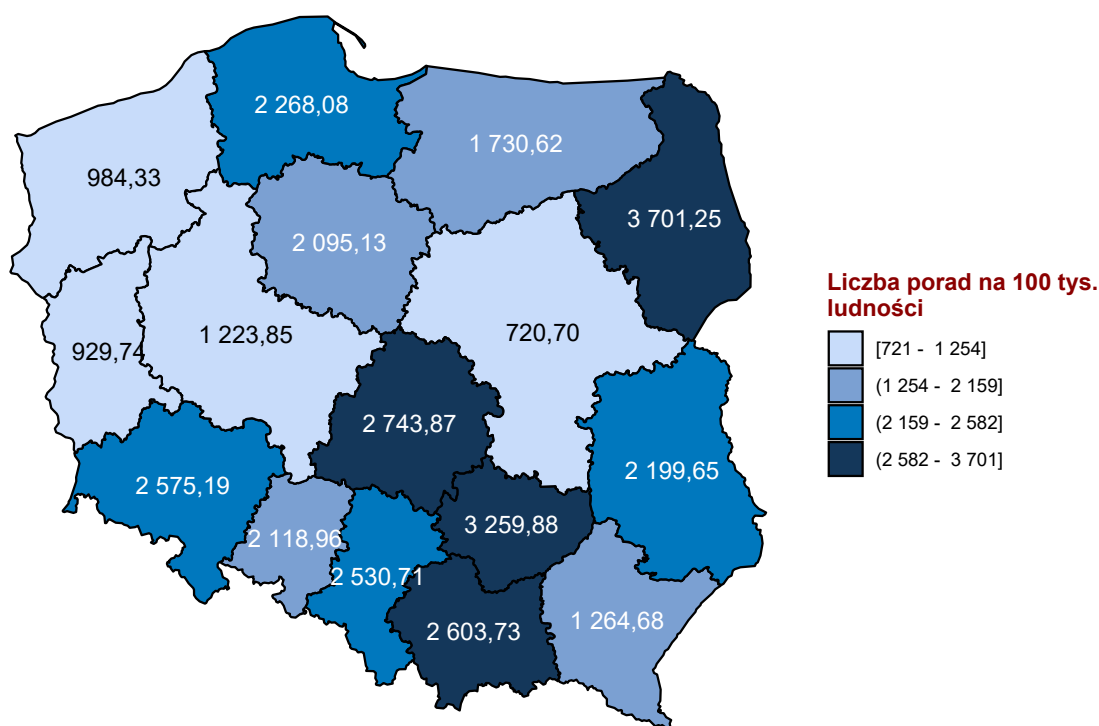
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	46	446	288	349	1 768	548	97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

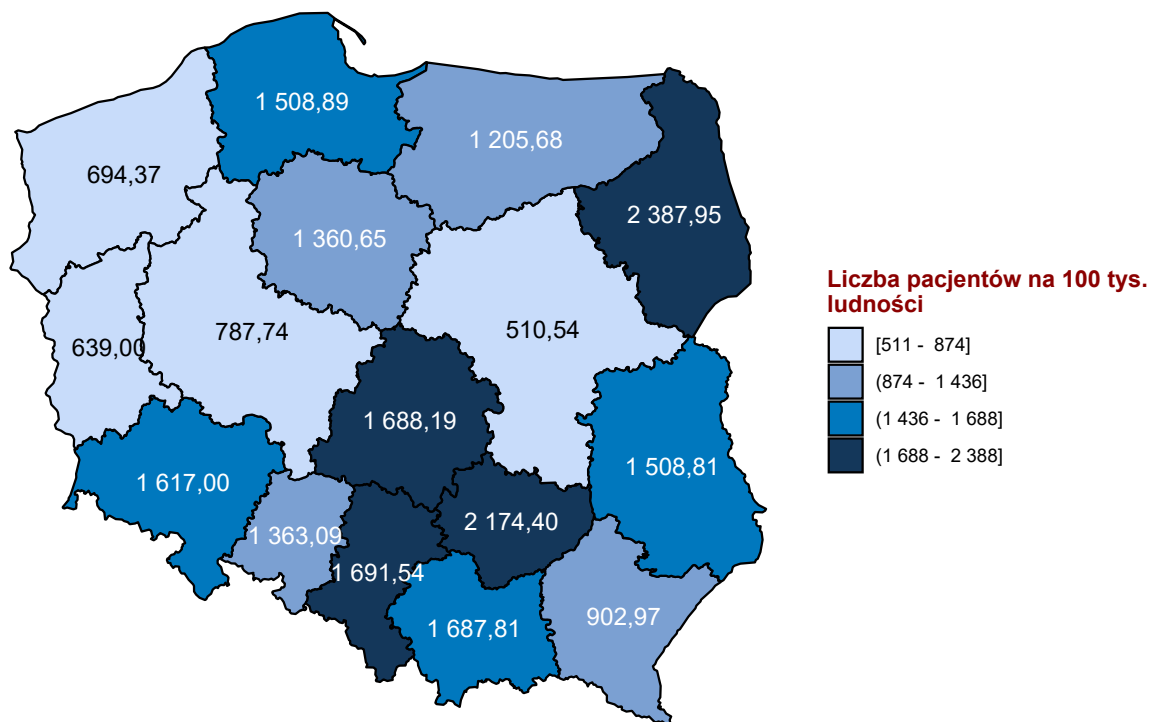
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.40:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.1.41:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.1.32:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	9	188	40	93	664	276	40
kutnowski	6	102	42	80	617	287	86
łaski	1	74	19	43	343	148	28
łęczycki	12	50	33	103	789	246	66
łowicki	8	23	7	27	257	144	39
łódzki wschodni	11	118	19	31	236	146	26
opoczyński	24	366	55	104	1 286	693	168
pabianicki	6	142	22	78	615	376	118
pajęczański	2	59	16	18	277	234	71
piotrkowski	1	24	5	15	149	92	19
poddębicki	15	125	19	42	256	110	23
radomszczański	9	40	38	105	709	356	78
rawski	4	182	42	118	775	236	51
sieradzki	2	30	15	58	370	151	39
skierniewicki	-	6	1	15	80	27	10
tomaszowski	14	125	43	141	997	488	135
wieluński	3	54	21	27	354	183	41
wieruszowski	2	16	3	5	38	32	6
zduńskowolski	2	24	35	99	527	198	46
zgierski	15	79	24	140	1 039	473	134
brzeziński	3	94	33	58	389	258	73
m. Łódź	105	1 170	346	1 373	8 368	4 732	1 699



**Tabela 3.1.32:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie łódzkim w podziale na powiaty

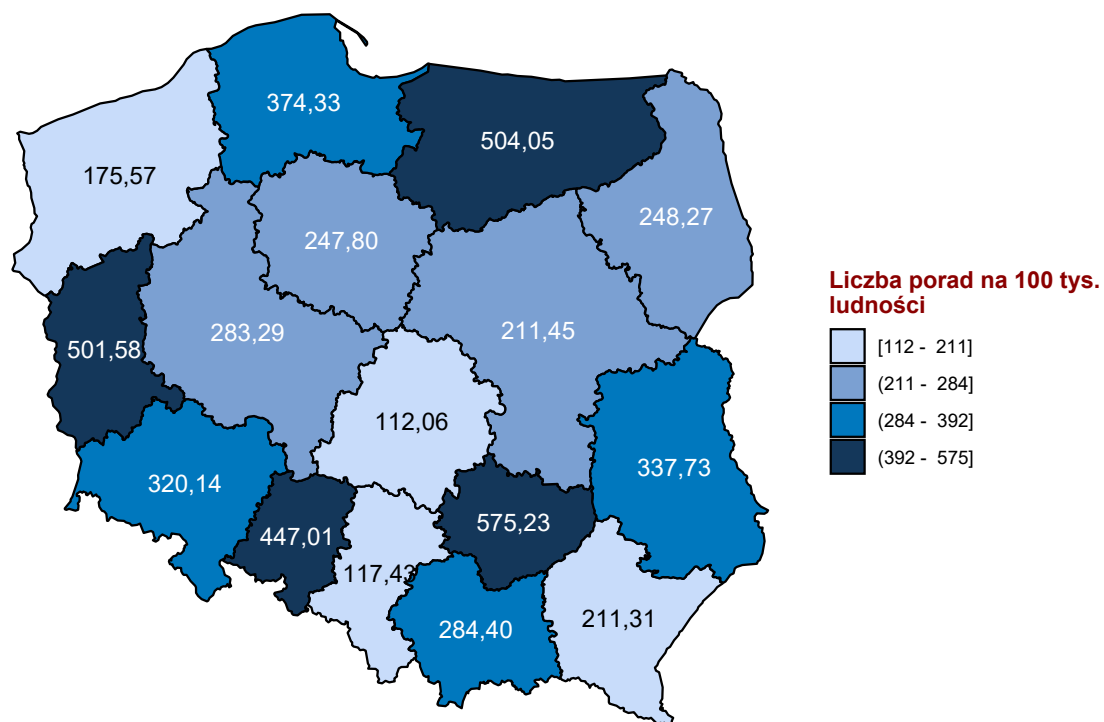
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Piotrków Trybunalski	1	91	27	93	498	241	79
m. Skierniewice	28	286	79	179	1 019	406	134

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.17 I pomoc w urazach

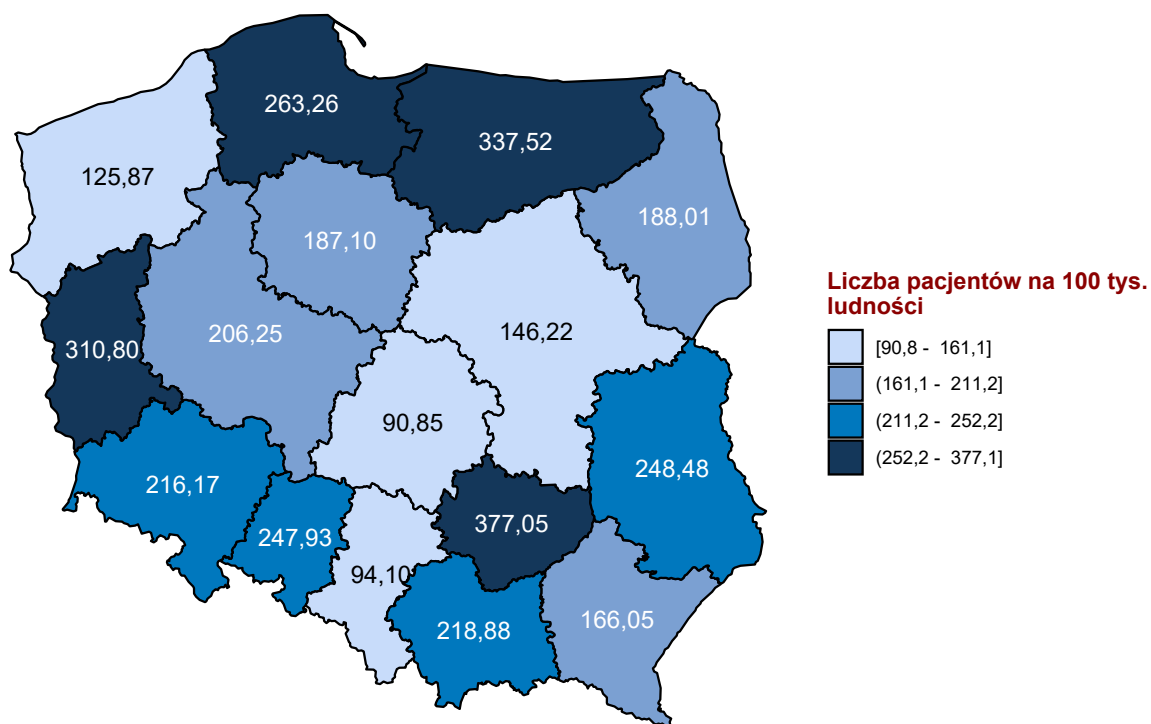
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy I pomoc w urazach w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.42:** I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.43: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	1	10	24	16	55	4	1
kutnowski	-	-	3	7	24	5	1
łaski	-	2	6	5	7	-	-
łęczycki	-	2	4	9	28	2	-
łowicki	-	1	1	-	4	1	-
łódzki wschodni	-	1	-	1	5	2	-
opoczyński	10	41	28	10	24	3	-
pabianicki	5	29	9	8	43	10	5
pajęczański	-	-	1	-	-	-	-
piotrkowski	-	5	26	16	48	5	-
poddębicki	-	1	10	13	61	9	2
radomszczański	1	14	28	22	73	13	-
rawski	-	-	1	-	-	-	-
sieradzki	-	8	11	4	28	1	-
skierniewicki	-	1	3	4	13	1	-
tomaszowski	3	15	16	15	62	8	1
wieluński	-	-	4	2	7	1	-
wieruszowski	-	4	8	4	25	6	-
zduńskowolski	1	1	6	4	8	2	-
zgierski	-	3	2	14	45	11	1
brzeziński	-	-	6	1	-	-	-
m. Łódź	14	47	69	126	544	171	56
m. Piotrków	-	3	2	1	4	2	2
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.1.33:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

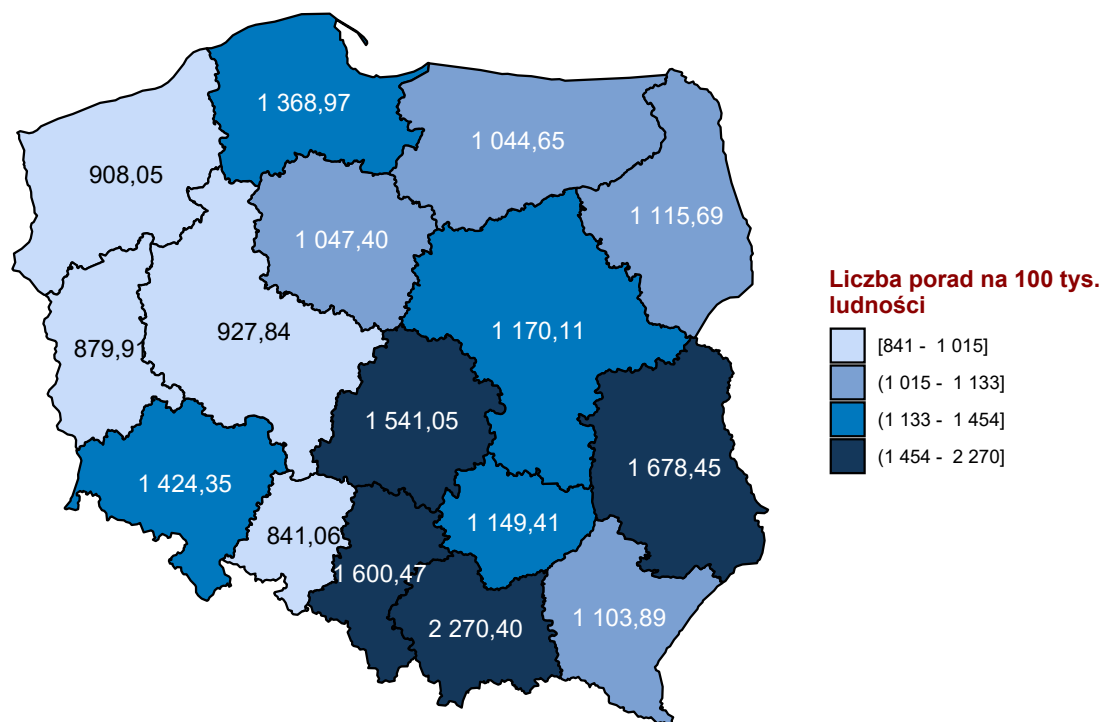
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	-	7	11	4	26	3	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka

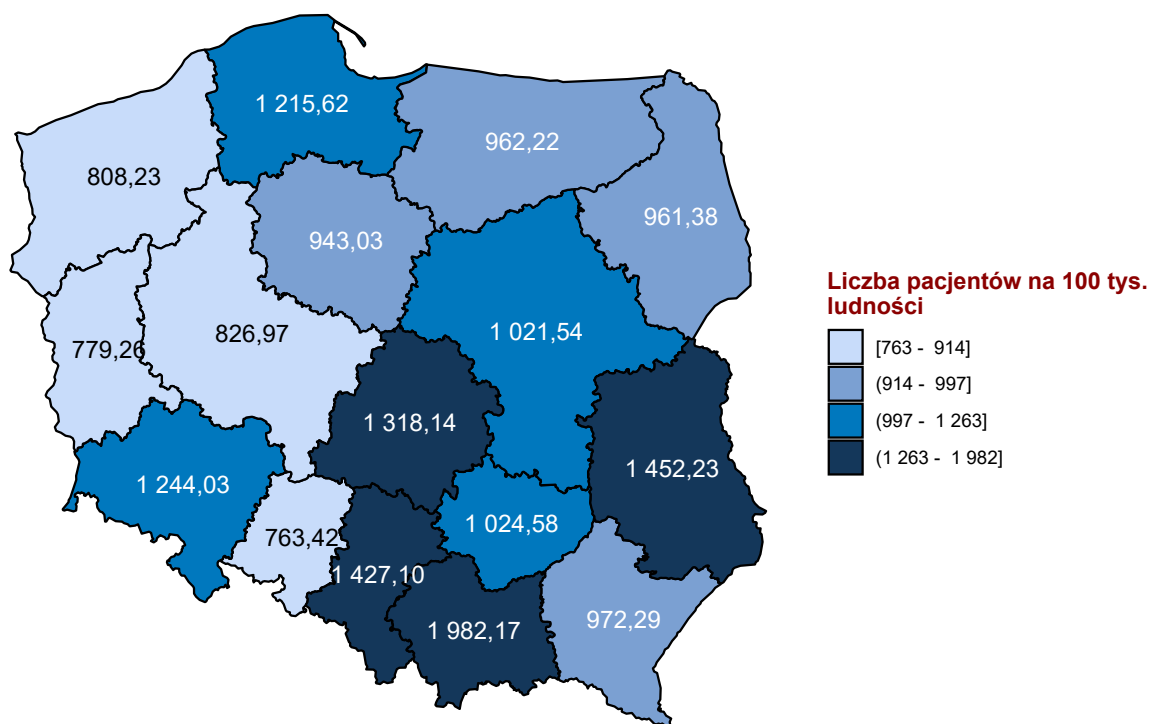
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Rentgenodiagnostyka w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.44:** Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.45: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	-	25	80	107	882	302	34
kutnowski	-	2	6	16	69	23	2
łaski	1	7	20	16	108	43	12
łęczycki	-	20	79	74	527	130	23
łowicki	-	3	11	17	72	43	8
łódzki wschodni	-	18	60	95	586	250	68
opoczyński	-	29	89	119	631	198	39
pabianicki	1	29	76	91	645	300	89
pajęczański	-	3	9	7	83	32	12
piotrkowski	-	6	12	19	133	40	3
poddębicki	1	15	35	57	246	79	14
radomszczański	1	34	93	57	364	115	25
rawski	-	5	48	79	365	80	14
sieradzki	2	13	40	30	175	59	10
skierniewicki	-	-	-	-	7	2	-
tomaszowski	-	17	31	22	237	86	25
wieluński	-	3	13	10	65	20	4
wieruszowski	-	4	7	4	45	28	9
zduńskowolski	-	-	5	2	23	15	5
zgierski	1	25	68	125	994	414	122
brzeziński	1	10	23	48	306	106	30
m. Łódź	133	658	804	1 648	10 659	5 503	1 628
m. Piotrków	-	1	9	12	108	48	6
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.1.34:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

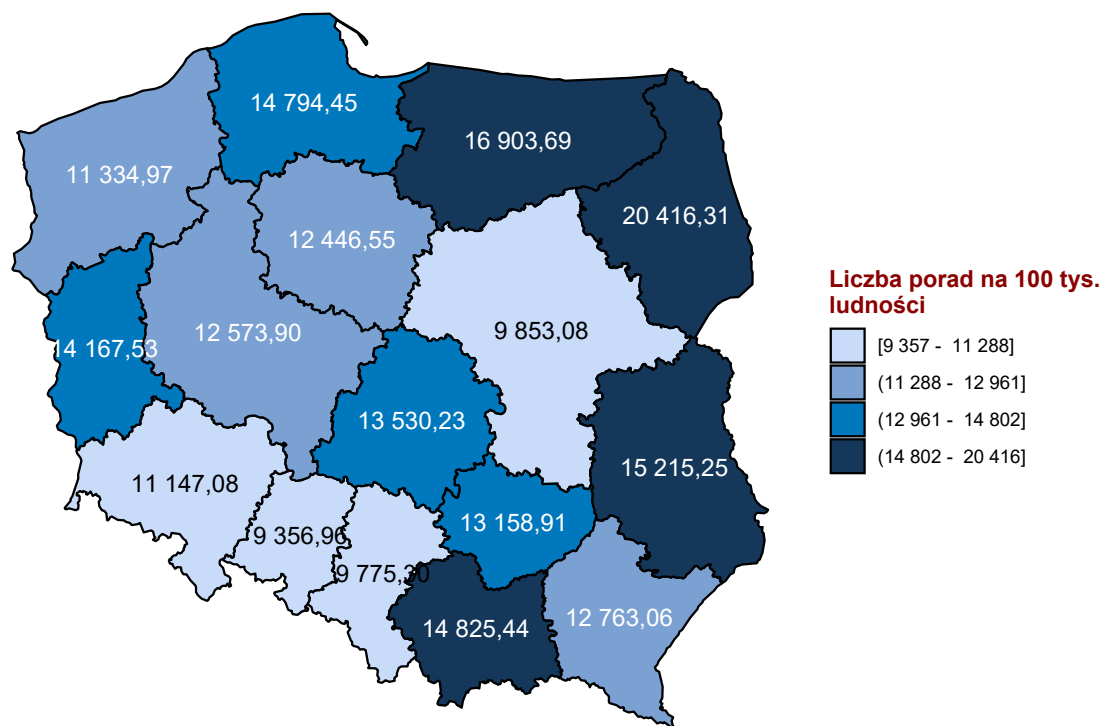
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	-	6	6	9	60	23	4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.1.3.19 Znieczulenia

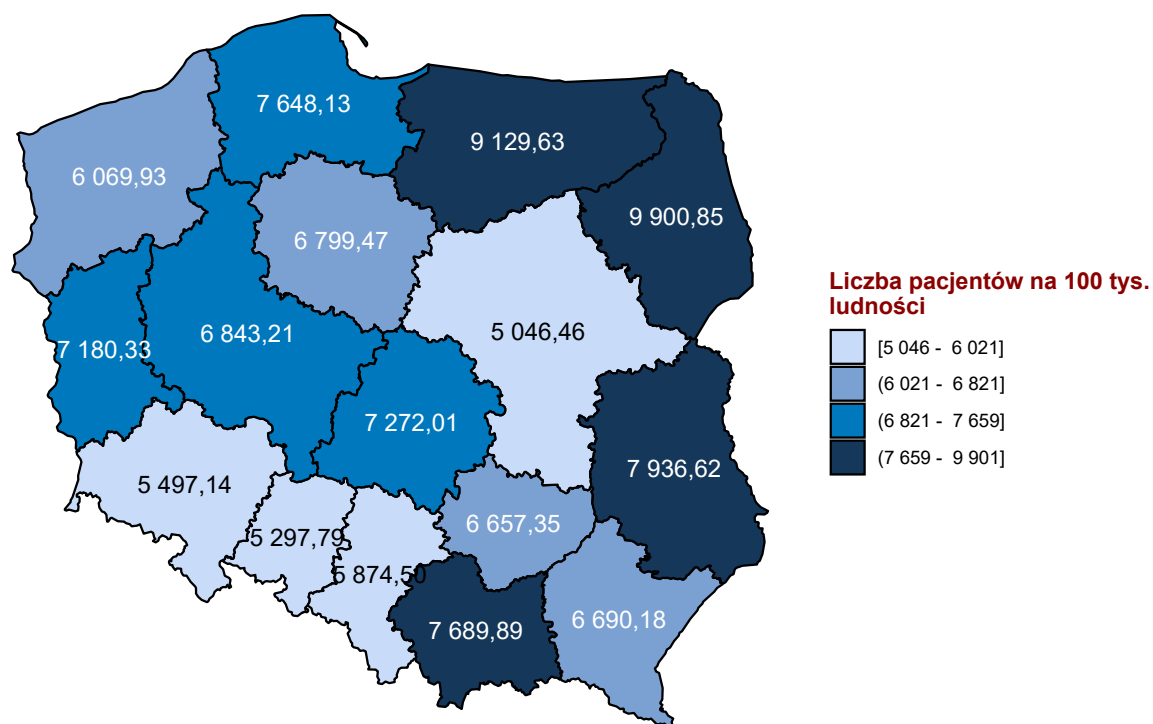
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Znieczulenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

**Mapa 3.1.46:** Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.47: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.35: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bełchatowski	33	651	405	528	3 667	1 269	178
kutnowski	25	518	328	626	3 669	1 367	348
łaski	15	417	273	266	1 661	662	136
łęczycki	58	755	449	605	3 416	874	190
łowicki	9	346	198	240	1 471	659	160
łódzki wschodni	76	793	287	278	1 708	782	220
opoczyński	62	823	362	388	2 213	899	213
pabianicki	103	1 283	541	565	3 319	1 538	402
pajęczański	14	341	151	149	945	463	111
piotrkowski	65	613	413	247	1 565	664	126
poddębicki	80	647	256	365	1 666	512	106
radomszczański	74	1 157	435	535	3 095	1 302	275
rawski	12	349	241	321	1 476	446	93
sieradzki	59	1 218	654	693	3 521	1 121	231
skierniewicki	4	110	77	108	655	273	82
tomaszowski	94	1 190	603	670	3 922	1 629	428
wieluński	22	644	249	267	1 948	860	197
wieruszowski	8	131	66	67	490	333	59
zduńskowolski	37	946	380	635	3 199	977	231
zgierski	114	1 782	696	1 049	6 354	2 399	619
brzeziński	34	509	318	164	817	430	111
m. Łódź	707	6 797	2 695	4 777	29 868	13 929	4 409
m. Piotrków Trybunalski	25	857	393	649	3 229	1 247	332

**Tabela 3.1.35:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Skierniewice	55	604	366	463	2 198	801	205

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej

### 3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Obecnie w stomatologii nie funkcjonuje podział, na podstawową opiekę zdrowotną (POZ), ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (AOS) oraz lecznictwo zamknięte (LZ). Jednoczesne przeplatanie się podstawowych świadczeń stomatologicznych ze świadczeniami specjalistycznymi w jednym podmiocie leczniczym, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii oraz uniemożliwia zidentyfikowanie profilu udzielanych świadczeń (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych świadczeniodawców, ponieważ profil świadczeń stomatologicznych udzielanych w danym podmiocie leczniczym zależy wyłącznie od posiadanego zakresu świadczeń gwarantowanych na podstawie podpisanej umowy z publicznym płatnikiem. Stąd też w Poradni Stomatologicznej o kodzie resortowym 1800 mogą być jednocześnie udzielane świadczenia podstawowe (ogólnostomatologiczne) oraz specjalistyczne, np. leczenie ortodontyczne dla dzieci i młodzieży. Analogicznie w Poradni Chirurgii Stomatologicznej (1840) mogą być udzielane świadczenia specjalistyczne z zakresu chirurgii stomatologicznej i periodontologii oraz z zakresu podstawowych świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej (1804), Poradni Chorób Błony śluzowej i Przyzębia (1810), Poradni Ortodontycznej (1820) oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej (1830). Dalsze analizy wymagały więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców. Do specjalistycznej opieki stomatologicznej zaliczono te zakresy świadczeń, do uzyskania których warunkiem formalnym w 2016 roku było posiadanie odpowiedniej specjalizacji, przez lekarza zgłoszonego w NFZ do realizacji danego zakresu, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne, udzielane w znieczuleniu ogólnym,
- świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
- świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki,
- świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży,
- świadczenia protetyki stomatologicznej,
- program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki.

Tabela 3.2.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zaklasyfikowane do specjalistycznej opieki stomatologicznej.

**Tabela 3.2.1:** Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opiece stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	07.0000.220.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	07.0000.217.02
Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży	07.0000.213.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej	07.0000.214.02
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	07.1820.152.10

**Tabela 3.2.1:** Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym	07.0000.219.02

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.2 prezentuje grupy procedur leczniczych do specjalistycznej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

**Tabela 3.2.2:** Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1612	5.13.00.2316120
	23.1613	5.13.00.2316130
	23.1614	5.13.00.2316140
	23.1809	5.13.00.2318090
	23.1812	5.13.00.2318120
	23.1814	5.13.00.2318140
	23.1901	5.13.00.2319010
	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1815	5.13.00.2318150
	23.1701	5.13.00.2317010
Ekstrakcje zębów	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
	23.1704	5.13.00.2317040
	23.1705	5.13.00.2317050
	23.1706	5.13.00.2317060
	23.1707	5.13.00.2317070
	23.1802	5.13.00.2318020
	23.2101	5.13.00.2321010
I pomoc w urazach	23.2102	5.13.00.2321020
	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2206	5.13.00.2322060
	23.2209	5.13.00.2322090
	23.2210	5.13.00.2322100
	23.1105	5.13.00.2311050
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1003	5.13.00.2310090
	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1101	5.13.00.2311010
	23.1003	5.13.00.2310030
	23.1008	5.13.00.2310080
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1204	5.13.00.2312040
	23.1210	5.13.00.2312100



**Tabela 3.2.2:** Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1308	5.13.00.2313120
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	23.2302	5.13.00.2323020
	23.2307	5.13.00.2323070
	23.2308	5.13.00.2323080
	23.2310	5.13.00.2323100
	23.2312	5.13.00.2323120
	23.2401	5.13.00.2324010
	23.2402	5.13.00.2324020
	23.2406	5.13.00.2324060
	23.2502	5.13.00.2325020
	23.2503	5.13.00.2325040
	23.2611	5.13.00.2326110
	23.2612	5.13.00.2326120
	23.2503	5.13.00.2325030
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1608	5.13.00.2316080
	23.1610	5.13.00.2316100
	23.1613	5.13.00.2316130
	23.1614	5.13.00.2316140
	23.1620	5.13.00.2316200
	23.1615	5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1508	5.13.00.2315080
	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
Połączenia ustno-zatokowe	23.1507	5.13.00.2315070
	23.1801	5.13.00.2318010
Protezy poresekcyjne, epitezy	23.1906	5.13.00.2319060
	23.3118	5.13.00.2331180
	23.3119	5.13.00.2331190
	23.3120	5.13.00.2331200
	23.3121	5.13.00.2331210
	23.3122	5.13.00.2331220
	23.3123	5.13.00.2331230
	23.3124	5.13.00.2331240
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
	23.0304	5.13.00.2303040
	87.121	5.13.00.8712100
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	23.2306	5.13.00.2323060
	23.1807	5.13.00.2318070
	23.1808	5.13.00.2318080
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020

**Tabela 3.2.2:** Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.0403	5.13.00.2304030

Źródło: Opracowanie DAiS

### 3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w ramach zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej.

**Tabela 3.2.3:** Udział zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Zakres 07.0000.220.02 [%]	Zakres 07.0000.217.02 [%]	Zakres 07.0000.213.02 [%]	Zakres 07.0000.214.02 [%]	Zakres 07.1820.152.10 [%]	Zakres 07.0000.219.02 [%]	Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. ludności
dolnośląskie	268,67	33,07	0,03	50,47	14,49	0,97	0,97	0,09
kujawsko-pomorskie	172,49	18,53	0,01	73,58	6,70	-	1,19	0,08
lubelskie	175,10	35,78	0,01	53,63	9,31	0,78	0,49	0,08
lubuskie	47,00	31,77	-	58,14	8,65	-	1,48	0,05
łódzkie	194,42	27,92	-	62,12	8,62	0,70	0,64	0,08
małopolskie	247,07	35,85	0,07	53,81	8,12	1,37	0,79	0,07
mazowieckie	462,68	31,21	0,08	54,28	12,30	1,80	0,34	0,09
opolskie	78,82	26,27	-	62,01	10,84	-	0,88	0,08
podkarpackie	158,01	46,26	0,01	44,88	8,28	-	0,57	0,07
podlaskie	156,21	51,83	0,02	36,93	10,49	0,27	0,45	0,13
pomorskie	181,11	34,59	0,12	56,22	6,79	1,72	0,56	0,08
śląskie	177,16	29,95	0,01	61,08	6,17	1,69	1,10	0,04
świętokrzyskie	82,17	48,08	0,05	37,32	13,74	-	0,82	0,07
warmińsko-mazurskie	102,56	36,99	0,02	55,18	6,36	1,01	0,44	0,07
wielkopolskie	123,72	20,66	0,09	73,02	3,19	2,14	0,90	0,04
zachodniopomorskie	155,69	29,01	0,08	58,61	10,69	0,94	0,67	0,09
Polska	2 782,86	33,21	0,04	55,52	9,50	1,03	0,70	0,07

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W pierwszej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

**Tabela 3.2.4:** Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy specjalistycznej opieki stomatologicznej

Województwo	liczba świadczeniodawców AOS-S ogółem	Zakres 07.0000.220.02	Zakres 07.0000.217.02	Zakres 07.0000.213.02	Zakres 07.0000.214.02	Zakres 07.1820.152.10	Zakres 07.0000.219.02	liczba świadczeniodawców AOS-S na 100 tys. ludności
dolnośląskie	163	50	2	71	79	2	4	5,61
kujawsko-pomorskie	59	11	1	41	16	-	2	2,83
lubelskie	90	27	1	47	37	1	5	4,22
lubuskie	30	9	-	11	10	-	4	2,95
łódzkie	87	24	-	48	28	1	3	3,50
małopolskie	90	40	2	46	28	2	7	2,66
mazowieckie	178	72	1	103	65	3	5	3,32
opolskie	65	21	-	25	24	-	5	6,55
podkarpackie	85	32	1	23	34	-	6	4,00
podlaskie	69	20	1	30	27	1	3	5,81
pomorskie	62	25	1	39	10	1	2	2,68
śląskie	94	28	1	54	21	1	2	2,06
świętokrzyskie	34	18	1	10	14	-	3	2,71
warmińsko-mazurskie	53	20	1	24	16	1	6	3,69
wielkopolskie	69	15	1	50	11	3	4	1,98
zachodniopomorskie	90	26	1	25	45	1	3	5,27
Polska	1 318	438	15	647	465	17	64	3,43

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie łódzkim

**Tabela 3.2.5:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie łódzkim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. ludności	liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bełchatowski	2,19	19,41	1,77
kutnowski	3,59	36,42	2,03
łaski	3,03	60,32	3,98
łęczycki	0,47	9,20	1,97
łowicki	6,62	83,46	3,78
łódzki wschodni	2,62	36,97	1,41
opoczyński	0,58	7,49	1,30
pabianicki	6,08	51,01	1,68
pajęczański	0,30	5,73	1,92
poddębicki	3,11	75,04	2,41
radomszczański	4,78	41,82	2,62
sieradzki	9,64	80,99	2,52
tomaszowski	6,74	56,97	3,38
wieluński	2,66	34,41	2,59
wieruszowski	3,21	76,12	4,74
zduńskowolski	6,52	97,00	4,46
zgierski	11,94	72,27	6,66
m. Łódź	107,17	153,87	5,03
m. Piotrków	8,54	114,29	6,69
Trybunalski			
m. Skierniewice	4,63	95,78	6,21

Źródło: Opracowanie DAiS

### 3.2.2.1 Świadczenia ortodontji

Tabela 3.2.6 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodontji z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.6:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ortodontji

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	135,59	62,64	3,28
kujawsko-pomorskie	126,92	74,19	2,40
lubelskie	93,90	57,47	2,88
lubuskie	27,33	52,85	2,13
łódzkie	120,78	56,26	2,24
małopolskie	132,96	49,97	1,73
mazowieckie	251,15	56,88	2,33
opolskie	48,88	55,21	2,82
podkarpackie	70,92	56,78	1,84
podlaskie	57,68	60,01	3,12
pomorskie	101,82	55,76	2,14
śląskie	108,22	34,66	1,73
świętokrzyskie	30,67	63,89	2,08
warmińsko-mazurskie	56,59	56,37	2,39
wielkopolskie	90,35	42,19	2,33
zachodniopomorskie	91,25	87,09	2,39
Polska	1 544,99	40,20	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.7 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodontji z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.7:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie łódzkim dla zakresu - Świadczenia ortodontji

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bełchatowski	1,49	13,19	0,88
kutnowski	3,25	32,93	1,01
łaski	2,59	51,51	3,98
łęczycki	0,47	9,20	1,97
łowicki	6,15	77,55	2,52
łódzki wschodni	2,62	36,97	1,41
pabianicki	3,72	31,20	1,68
poddębicki	3,11	75,04	2,41
radomszczański	3,33	29,12	0,87
sieradzki	6,05	50,81	1,68
tomaszowski	6,38	53,94	1,69
wieluński	2,66	34,41	2,59
wieruszowski	2,66	62,93	2,37
zduńskowolski	6,05	90,02	2,97
zgierski	5,23	31,66	1,82
m. Łódź	56,31	80,85	2,87
m. Piotrków	5,88	78,76	2,68
Trybunalski			
m. Skierniewice	2,83	58,58	4,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.2 Świadczenia protetyki stomatologicznej

Tabela 3.2.8 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.8:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	38,94	16,48	3,34
kujawsko-pomorskie	11,55	12,41	1,72
lubelskie	16,30	13,40	3,04
lubuskie	4,07	10,84	2,66
łódzkie	16,77	10,28	1,72
małopolskie	20,05	8,93	1,25
mazowieckie	56,92	13,76	1,57
opolskie	8,55	10,54	2,96
podkarpackie	13,07	9,74	2,53
podlaskie	16,39	17,93	2,95
pomorskie	12,29	14,32	1,16
śląskie	10,94	4,55	0,87
świętokrzyskie	11,29	25,40	3,15
warmińsko-mazurskie	6,53	11,24	2,76
wielkopolskie	3,95	4,12	1,15
zachodniopomorskie	16,64	13,90	3,76
Polska	264,24	6,88	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.9 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.9:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie łódzkim dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bełchatowski	0,70	6,21	0,88
kutnowski	0,34	3,49	1,01
łaski	0,44	8,81	1,99
łowicki	0,47	5,91	1,26
sieradzki	0,50	4,16	0,84
tomaszowski	0,20	1,73	0,85
zduńskowolski	0,47	6,97	1,49
zgierski	1,23	7,47	2,42
m. Łódź	10,33	14,83	1,72
m. Piotrków Trybunalski	1,69	22,59	5,36
m. Skierniewice	0,39	8,13	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.3 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Tabela 3.2.10 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na województwa

w Polsce.

**Tabela 3.2.10:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	88,86	41,58	2,34
kujawsko-pomorskie	31,96	32,05	1,10
lubelskie	62,65	54,40	2,34
lubuskie	14,93	32,14	1,94
łódzkie	54,28	34,25	1,51
małopolskie	88,57	29,60	1,34
mazowieckie	144,38	35,07	1,75
opolskie	20,70	33,67	3,42
podkarpackie	73,10	43,90	1,92
podlaskie	80,97	136,91	3,38
pomorskie	62,65	34,89	1,39
śląskie	53,05	22,47	1,19
świętokrzyskie	39,50	40,82	1,86
warmińsko-mazurskie	37,93	45,38	2,39
wielkopolskie	25,56	18,43	1,08
zachodniopomorskie	45,16	47,92	2,76
Polska	924,26	24,05	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.11 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.11:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie łódzkim dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
opoczyński	0,58	7,49	1,30
pabianicki	2,36	19,81	0,84
pajęczański	0,30	5,73	1,92
radomszczański	1,45	12,69	1,75
sieradzki	3,10	26,01	1,68
tomaszowski	0,16	1,31	0,85
zgierski	5,47	33,14	2,42
m. Łódź	38,49	55,27	1,44
m. Piotrków	0,97	12,95	1,34
Trybunalski			
m. Skierniewice	1,40	29,07	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.4 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Tabela 3.2.12 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.12:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,60	3,16	0,48
kujawsko-pomorskie	2,05	3,69	0,36
lubelskie	0,86	1,55	0,90
lubuskie	0,70	1,81	1,04
łódzkie	1,24	1,68	0,41
małopolskie	1,95	1,63	0,59
mazowieckie	1,55	0,74	0,24
opolskie	0,69	1,61	1,16
podkarpackie	0,90	3,02	2,03
podlaskie	0,70	2,38	1,01
pomorskie	1,01	1,81	0,36
śląskie	1,94	3,70	0,38
świętokrzyskie	0,67	2,43	1,08
warmińsko-mazurskie	0,45	0,99	1,30
wielkopolskie	1,12	1,59	0,57
zachodniopomorskie	1,05	1,78	0,51
Polska	19,49	0,51	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.13 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.13:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie łódzkim dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
wieruszowski	0,56	13,19	2,37
m. Łódź	0,68	0,98	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.2.5 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Tabela 3.2.14 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na województwa w Polsce.

**Tabela 3.2.14:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,61	3,26	0,25
lubelskie	1,37	4,02	0,29
łódzkie	1,36	1,95	0,14
małopolskie	3,38	4,41	0,26
mazowieckie	8,32	4,45	0,16

**Tabela 3.2.14:** Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
podlaskie	0,43	1,44	0,34
pomorskie	3,12	6,73	0,22
śląskie	3,00	17,08	0,57
warmińsko-mazurskie	1,03	5,97	0,58
wielkopolskie	2,65	4,90	0,56
zachodniopomorskie	1,47	3,63	0,25
Polska	28,73	0,75	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.15 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na powiaty w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.15:** Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie łódzkim dla zakresu - Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Łódź	1,36	1,95	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.3 Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.16 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie łódzkim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

**Tabela 3.2.16:** Udział grup procedur w województwie łódzkim dla wszystkich zakresów.

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	63,19	22,51	6,95
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	24,82	8,84	5,42
Ekstrakcje zębów	24,00	8,55	5,33
I pomoc w urazach	0,02	0,01	4,37
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,02	0,01	0,64
Leczenie endodontyczne etapowe	0,01	0,00	2,34
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	0,18	0,07	7,84
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,03	0,01	6,14
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	106,13	37,81	8,69



**Tabela 3.2.16:** Udział grup procedur w województwie łódzkim dla wszystkich zakresów.

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Leczenie periodontologiczne	11,41	4,06	6,04
Leczenie protetyczne	6,81	2,43	6,48
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,59	0,21	5,72
Połączenia ustno-zatokowe	0,96	0,34	6,53
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	1,36	0,48	4,73
Protezy poresekcyjne, epitezy	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	8,03	2,86	5,36
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	5,03	1,79	8,61
Znieczulenia	28,09	10,01	5,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.17 oraz 3.2.18 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

**Tabela 3.2.17:** Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie łódzkie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	36,27	449	-	-	-	-	-	2 280
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	13,85	35	-	-	-	-	-	855
Ekstrakcje zębów	13,35	51	-	-	-	-	-	977
I pomoc w urazach	0,01	-	-	-	-	-	-	1
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	0,05	16	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	58,14	213	-	-	-	-	-	1
Leczenie periodontologiczne	7,56	12	-	-	-	-	-	895
Leczenie protetyczne	4,21	-	-	-	-	-	-	1 034
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,25	-	-	-	-	-	-	-
Połączenia ustno-zatokowe	0,50	-	-	-	-	-	-	13
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	0,57	1	-	-	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	4,44	9	-	-	-	-	-	174

**Tabela 3.2.17:** Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie łódzkie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	2,66	-	-	-	-	-	-	171
Znieczulenia	15,99	37	-	-	-	-	-	1 191

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.2.18:** Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie łódzkie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	26,92	418	-	-	-	-	-	1 184
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	10,97	47	-	-	-	-	-	538
Ekstrakcje zębów	10,65	78	-	-	-	-	-	558
I pomoc w urazach	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	0,13	46	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,02	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	48,00	208	-	-	-	-	-	1
Leczenie periodontologiczne	3,85	9	-	-	-	-	-	432
Leczenie protetyczne	2,60	-	-	-	-	-	-	587
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,34	-	-	-	-	-	-	-
Połączenia ustno-zatokowe	0,45	-	-	-	-	-	-	7
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	0,79	21	-	-	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	3,59	6	-	-	-	-	-	102
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	2,37	-	-	-	-	-	-	111
Znieczulenia	12,10	47	-	-	-	-	-	697

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.2.4 Badania lekarskie

Tabela 3.2.19 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Badania lekarskie w powiatach w województwie łódzkim.

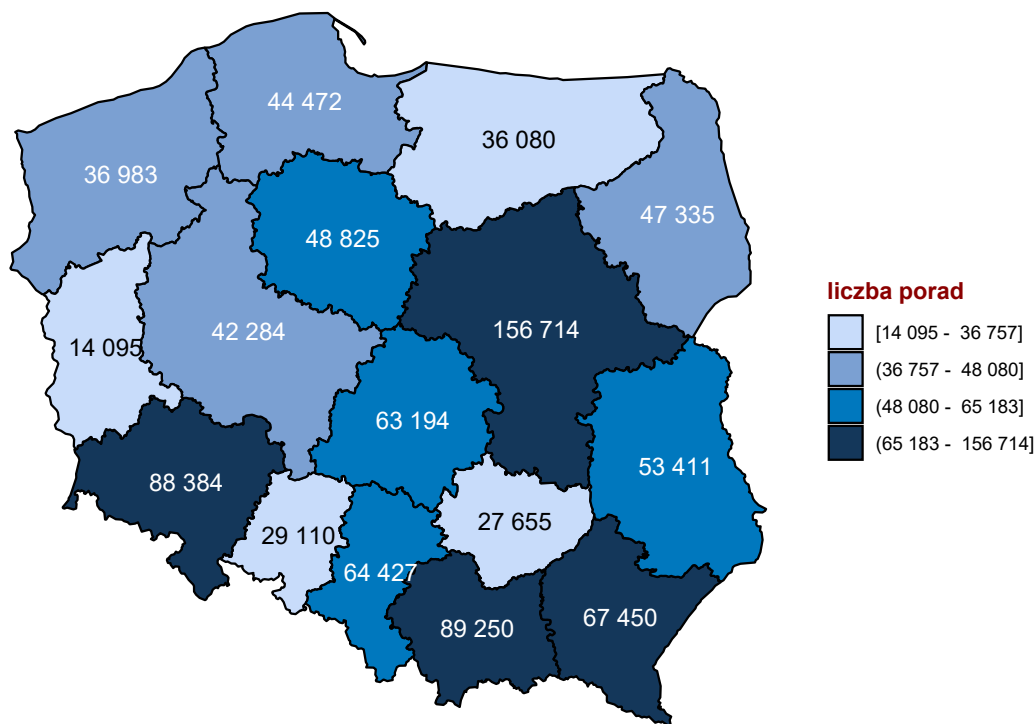
**Tabela 3.2.19:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
bełchatowski	3,00	-	-	-	-	-	38,00
kutnowski	4,00	-	-	-	-	-	51,00
łaski	18,00	-	-	-	-	-	51,00
łęczycki	-	-	-	-	-	-	-
łowicki	16,00	-	-	-	-	-	53,00
łódzki wschodni	1,00	-	-	-	-	-	-
opoczyński	-	-	-	-	-	-	6,00
pabianicki	20,00	-	-	-	-	-	48,00
pajęczański	-	-	-	-	-	-	18,00
poddębicki	16,00	-	-	-	-	-	-
radomszczański	7,00	-	-	-	-	-	39,00
sieradzki	16,00	-	-	-	-	-	127,00
tomaszowski	10,00	-	-	-	-	-	8,00
wieluński	11,00	-	-	-	-	-	-
wieruszowski	4,00	-	-	-	-	-	-
zduńskowolski	54,00	-	-	-	-	-	38,00
zgierski	15,00	-	-	-	-	-	179,00
m. Łódź	494,00	-	-	-	-	-	1 685,00
m. Piotrków Trybunalski	2,00	-	-	-	-	-	100,00
m. Skierniewice	15,00	-	-	-	-	-	74,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

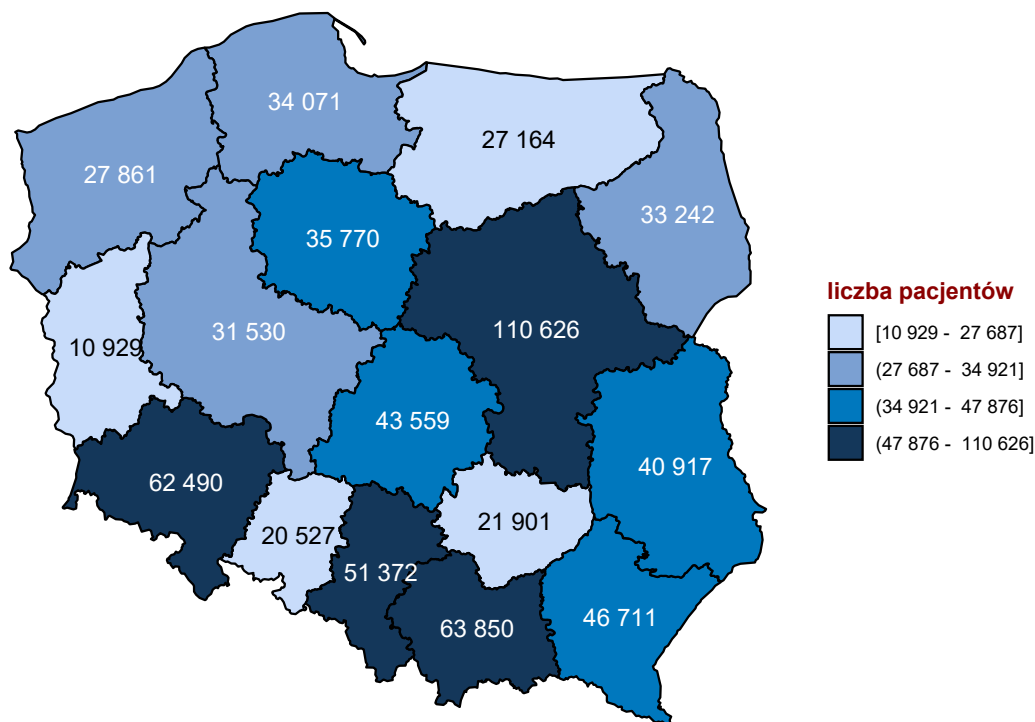
Mapa 3.2.1 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Badania lekarskie w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.1: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.5 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Tabela 3.2.20 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki w powiatach w województwie łódzkim.

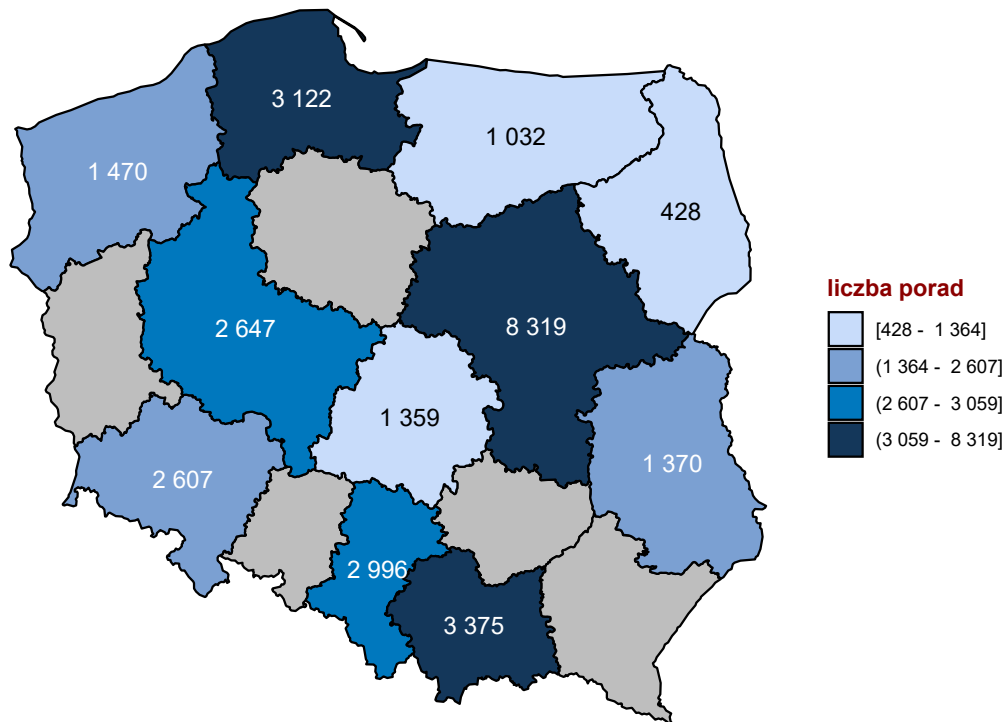
**Tabela 3.2.20:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Łódź	4,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

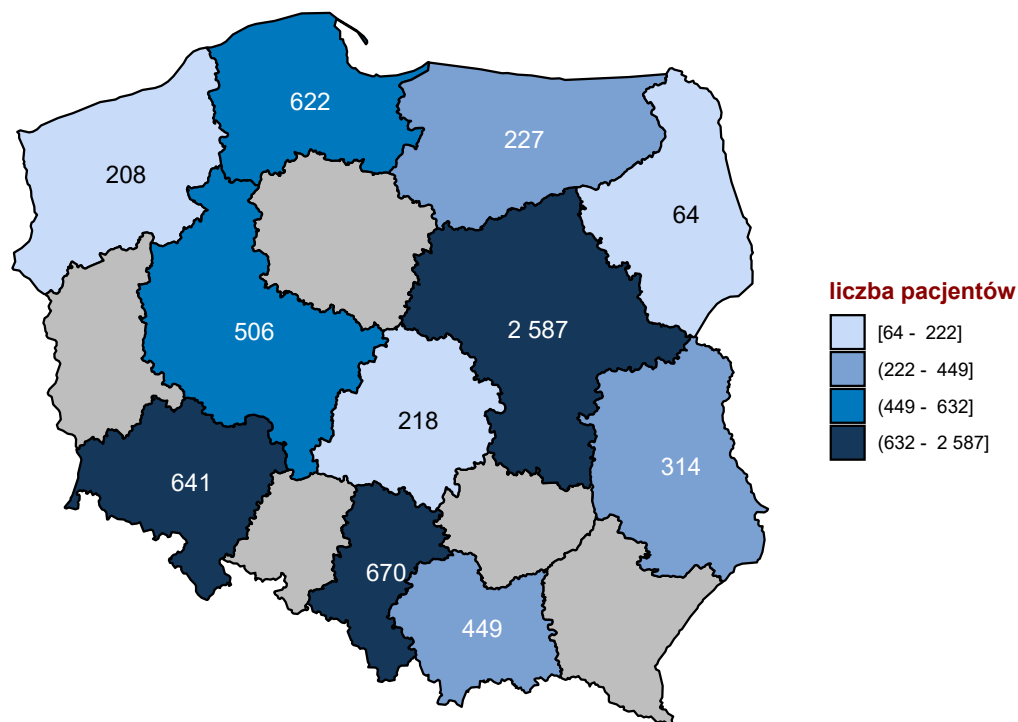
Mapa 3.2.3 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.3:** Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.4:** Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ

### 3.2.6 Rentgenodiagnostyka

Tabela 3.2.21 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Rentgenodiagnostyka w powiatach w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	-
kutnowski	-	-	-	-	-	-	-
łaski	1,00	-	-	-	-	-	-
łowicki	-	-	-	-	-	-	-
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	-
opoczyński	-	-	-	-	-	-	9,00
pabianicki	-	-	-	-	-	-	10,00
pajęczański	-	-	-	-	-	-	1,00
poddębicki	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	-	-	-	-	-	-	7,00
sieradzki	2,00	-	-	-	-	-	4,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-
wieluński	-	-	-	-	-	-	-
wieruszowski	1,00	-	-	-	-	-	-
zduńskowolski	1,00	-	-	-	-	-	-
zgierski	-	-	-	-	-	-	11,00
m. Łódź	9,00	-	-	-	-	-	221,00

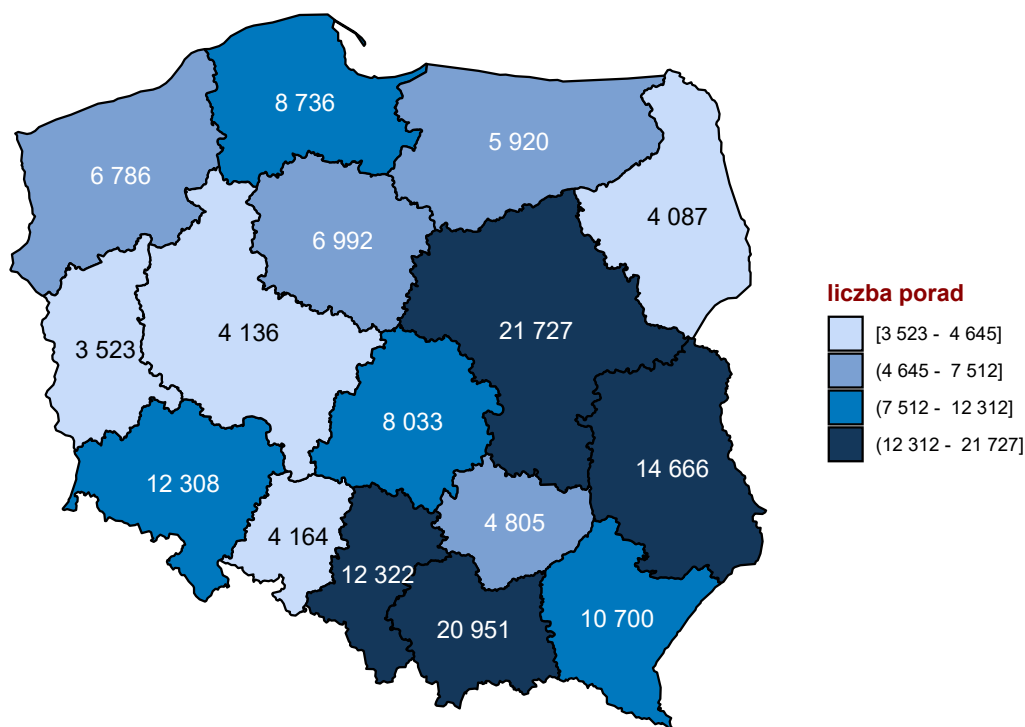
**Tabela 3.2.21:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	1,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

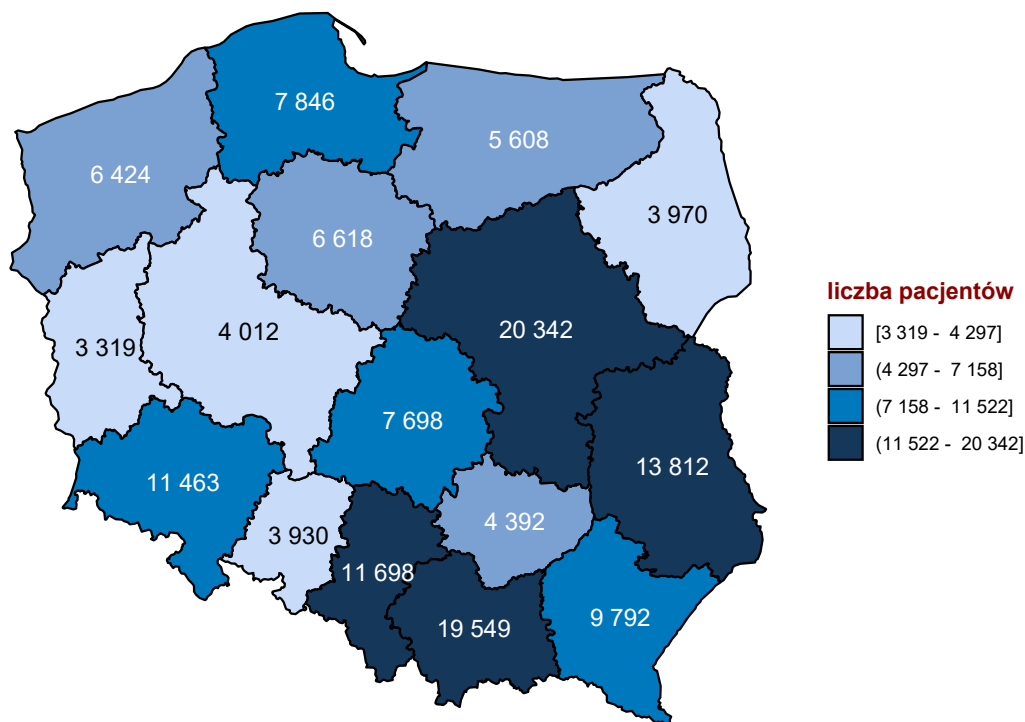
Mapa 3.2.5 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Rentgenodiagnostyka w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.5:** Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.2.6:** Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.7 Znieczulenia

Tabela 3.2.22 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Znieczulenia w powiatach w województwie łódzkim.

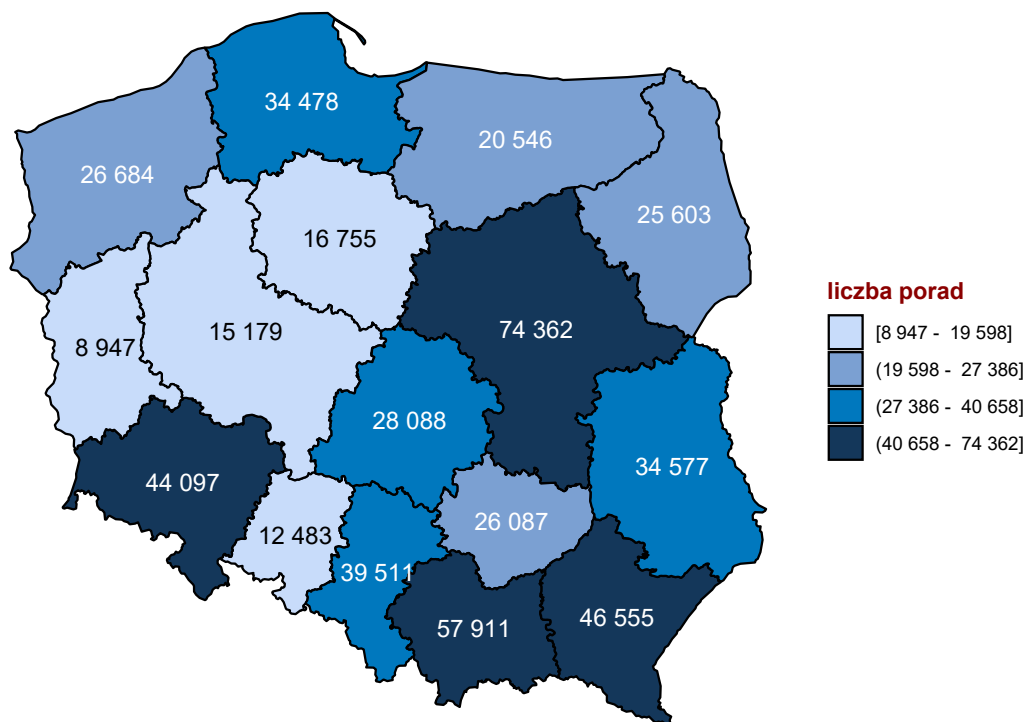
**Tabela 3.2.22:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
opoczyński	-	-	-	-	-	-	19,00
pabianicki	1,00	-	-	-	-	-	116,00
pajęczański	-	-	-	-	-	-	21,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	26,00
sieradzki	1,00	-	-	-	-	-	62,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	4,00	-	-	-	-	-	186,00
m. Łódź	57,00	-	-	-	-	-	802,00
m. Piotrków	-	-	-	-	-	-	35,00
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	7,00	-	-	-	-	-	42,00

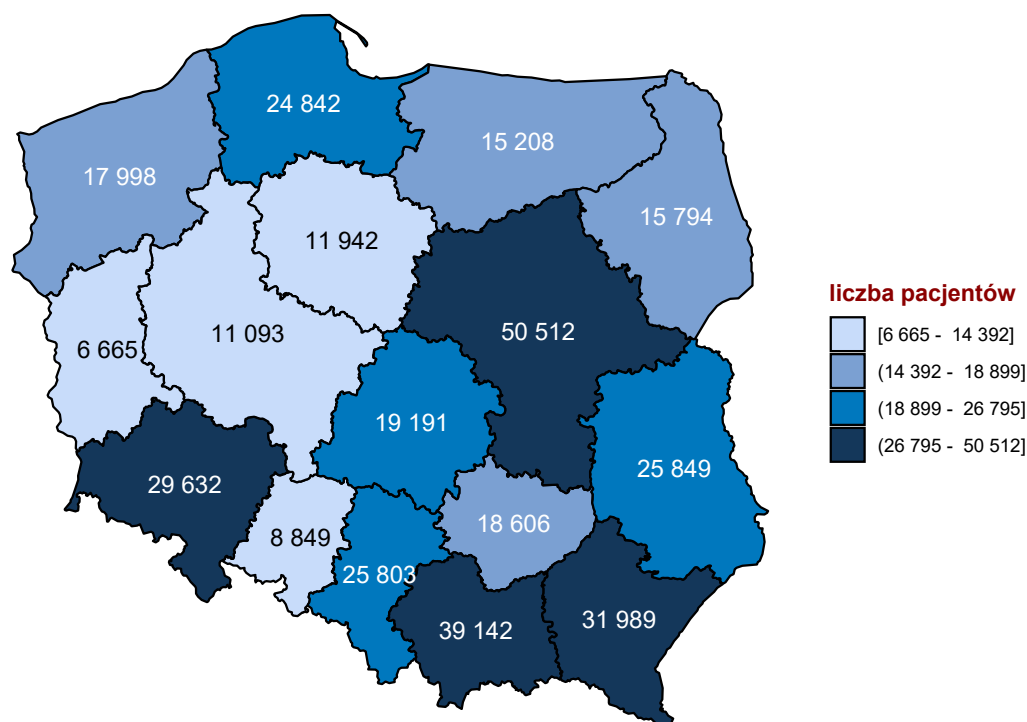
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.7 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Znieczulenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.7: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.8 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

Tabela 3.2.23 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w powiatach w województwie łódzkim.

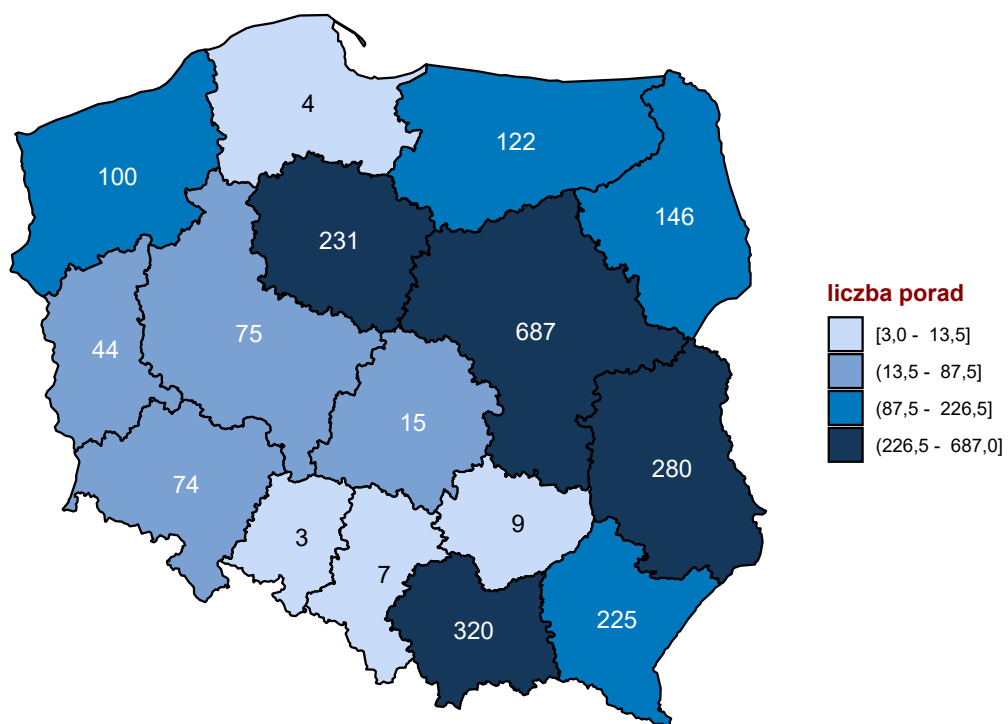
**Tabela 3.2.23:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	-

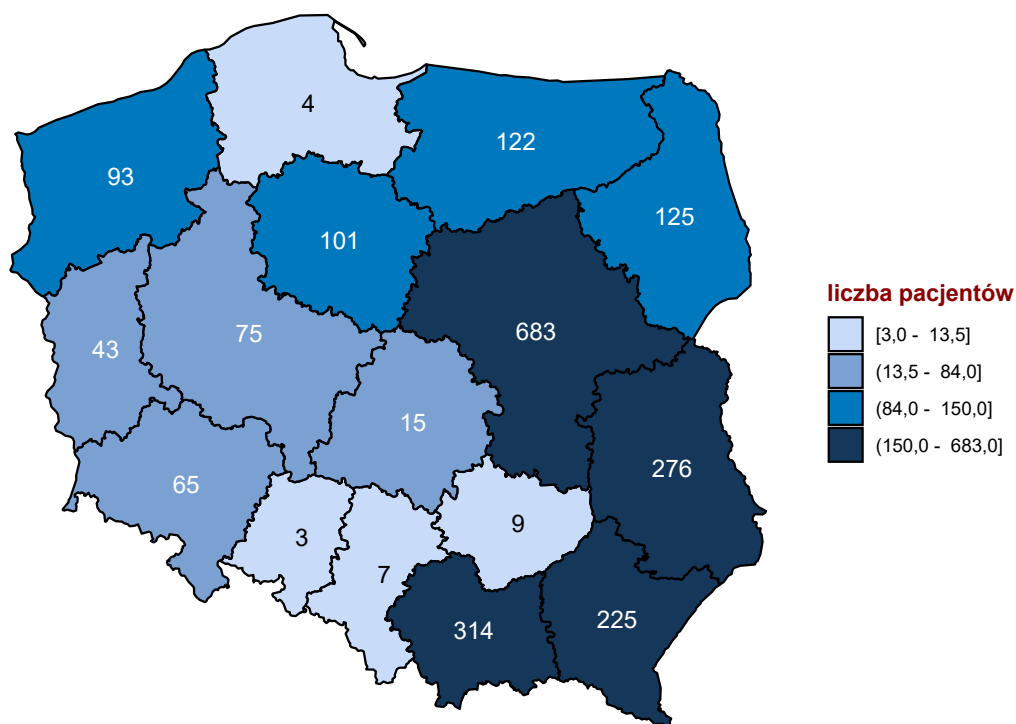
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.9 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.9:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.10:** Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.9 I pomoc w urazach

Tabela 3.2.24 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur I pomoc w urazach w powiatach w województwie łódzkim.

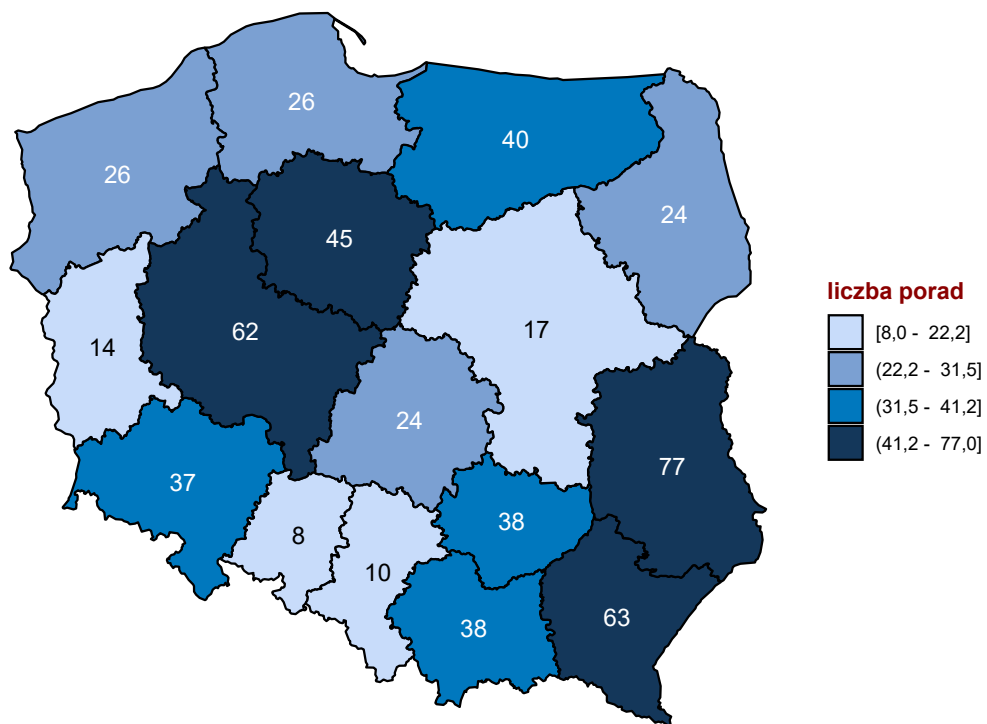
**Tabela 3.2.24:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
pabianicki	-	-	-	-	-	-	-
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

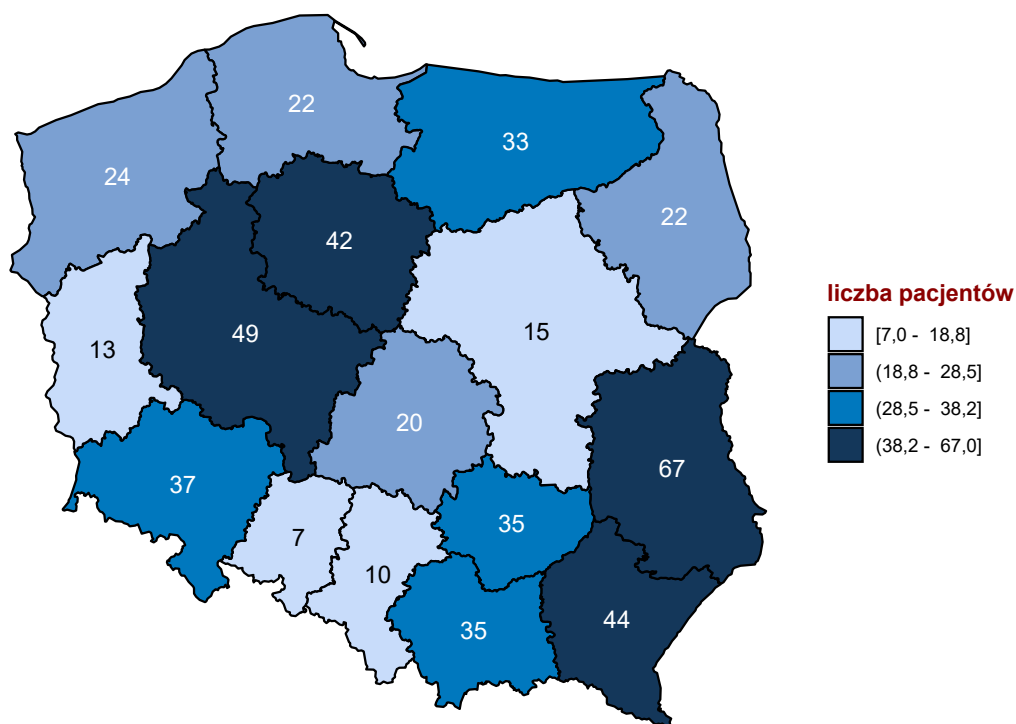
Mapa 3.2.11 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur I pomoc w urazach w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.11: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.10 Leczenie próchnicy w zębach stałych

Tabela 3.2.25 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w powiatach w województwie łódzkim.

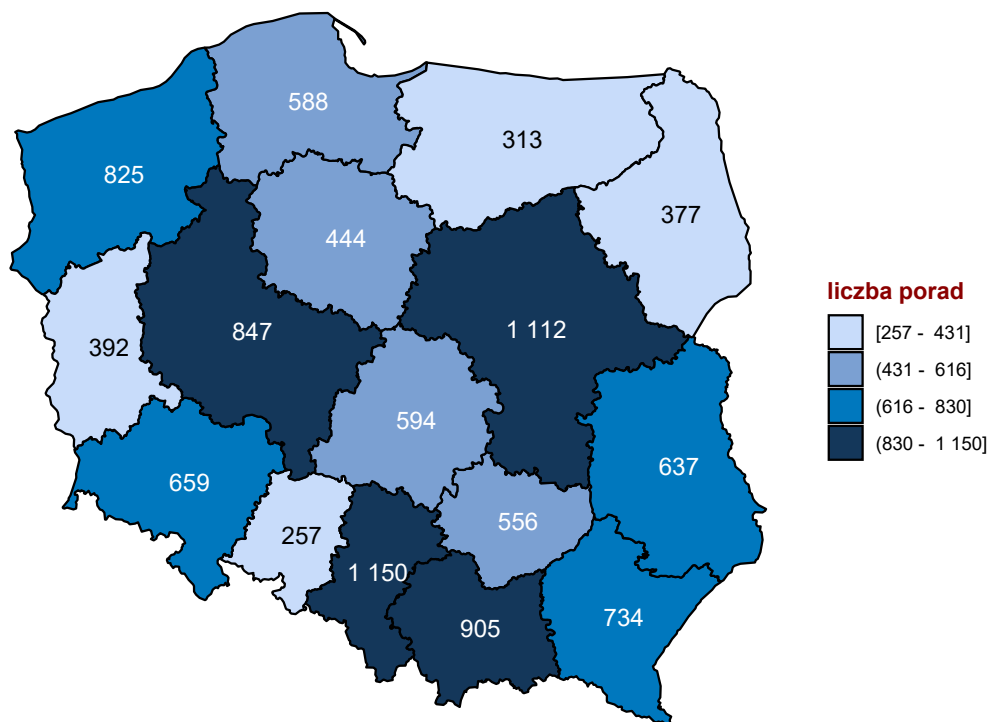
**Tabela 3.2.25:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.13 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

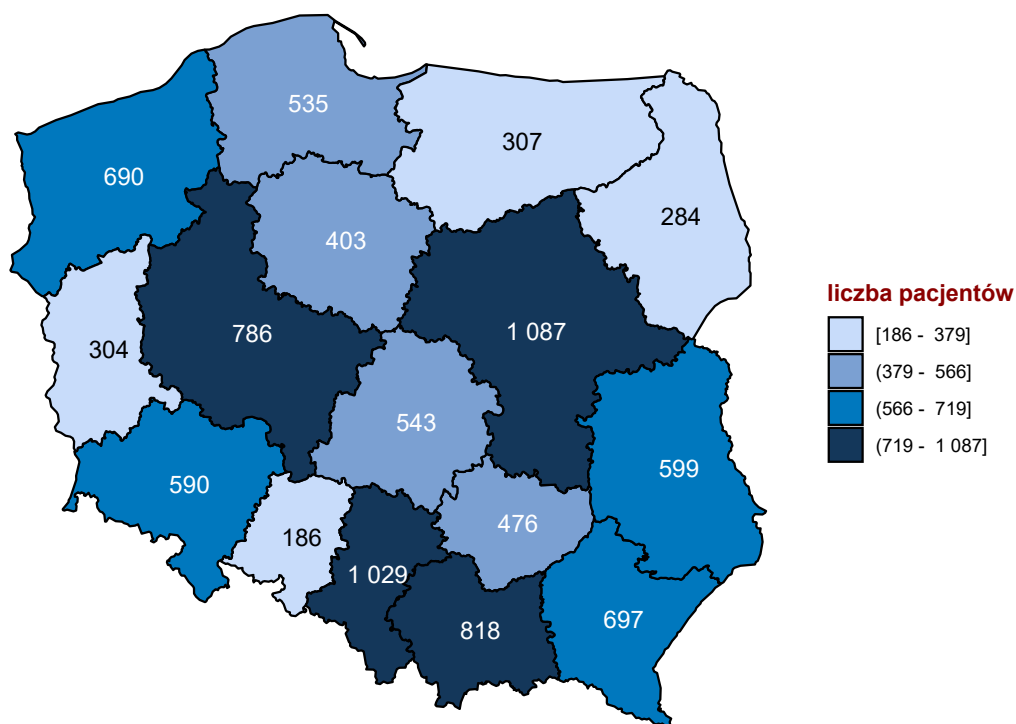
Mapa 3.2.13: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Mapa 3.2.14:** Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.26 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie łódzkim.

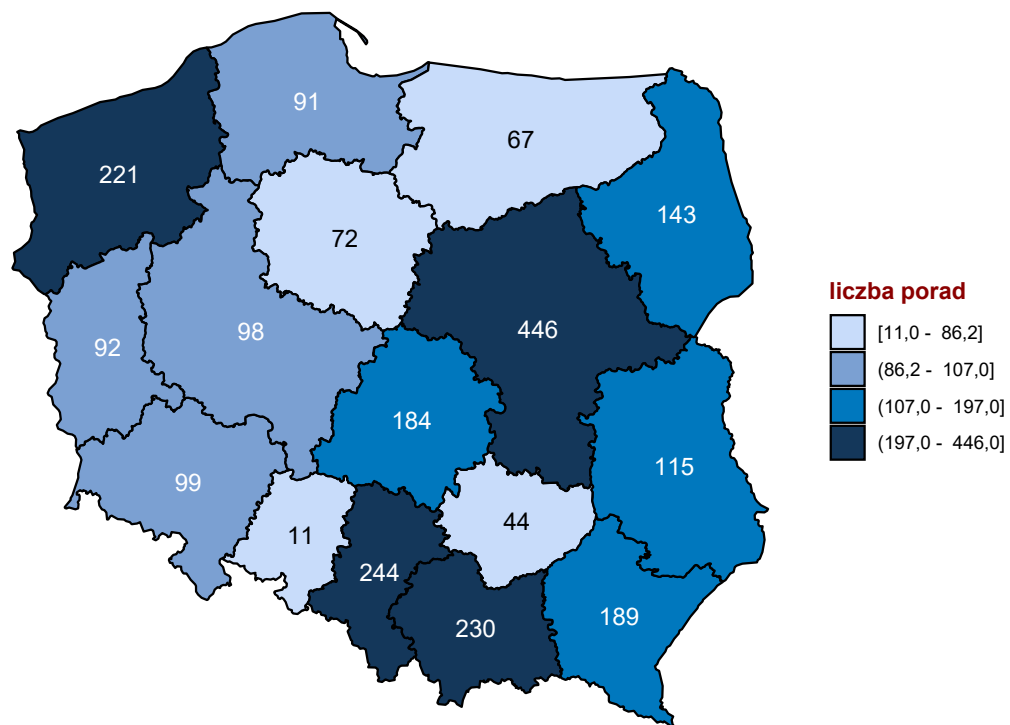
**Tabela 3.2.26:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
wieruszowski	1,00	-	-	-	-	-	-
m. Łódź	54,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

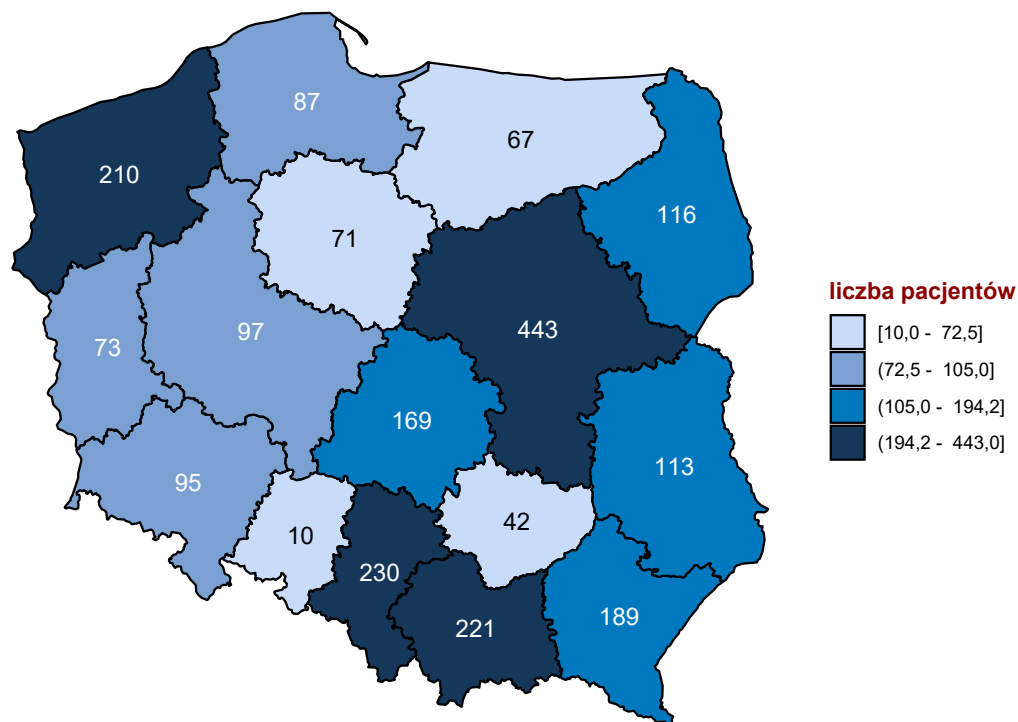
Mapa 3.2.15 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.15:** Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.16:** Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.12 Leczenie endodontyczne etapowe

Tabela 3.2.27 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w powiatach w województwie łódzkim.

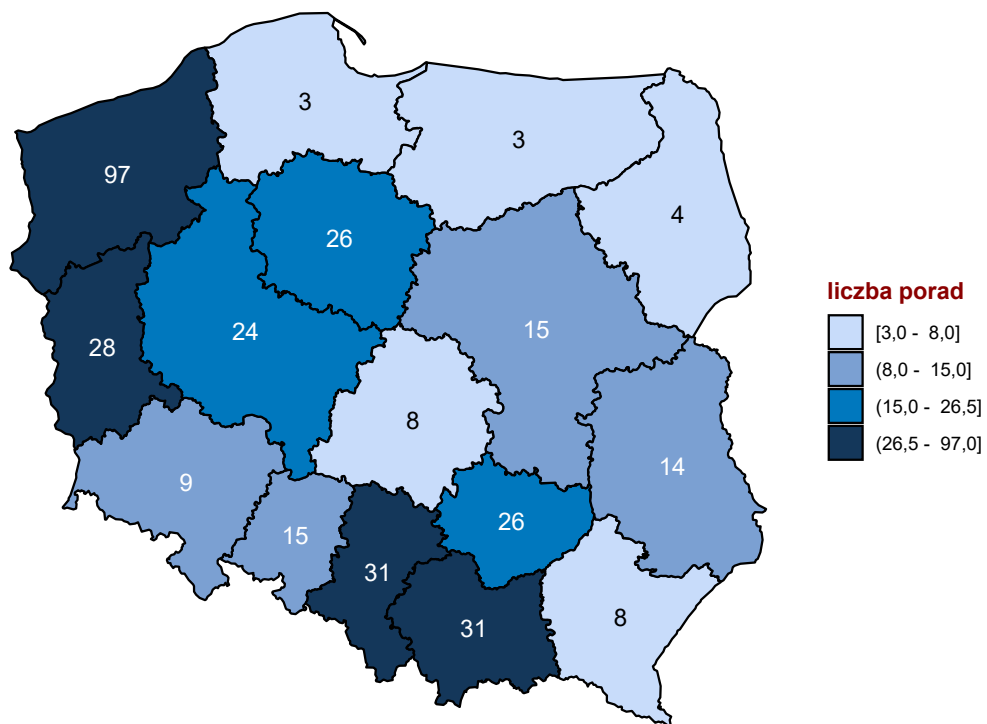
**Tabela 3.2.27:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

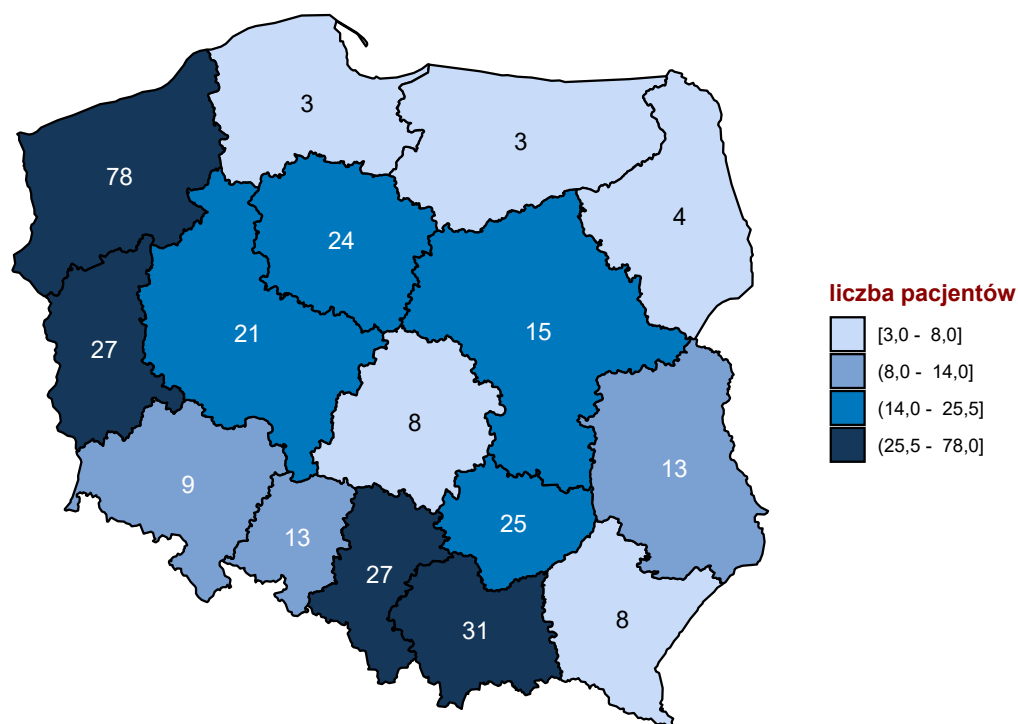
Mapa 3.2.17 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.17: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.13 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.28 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie łódzkim.

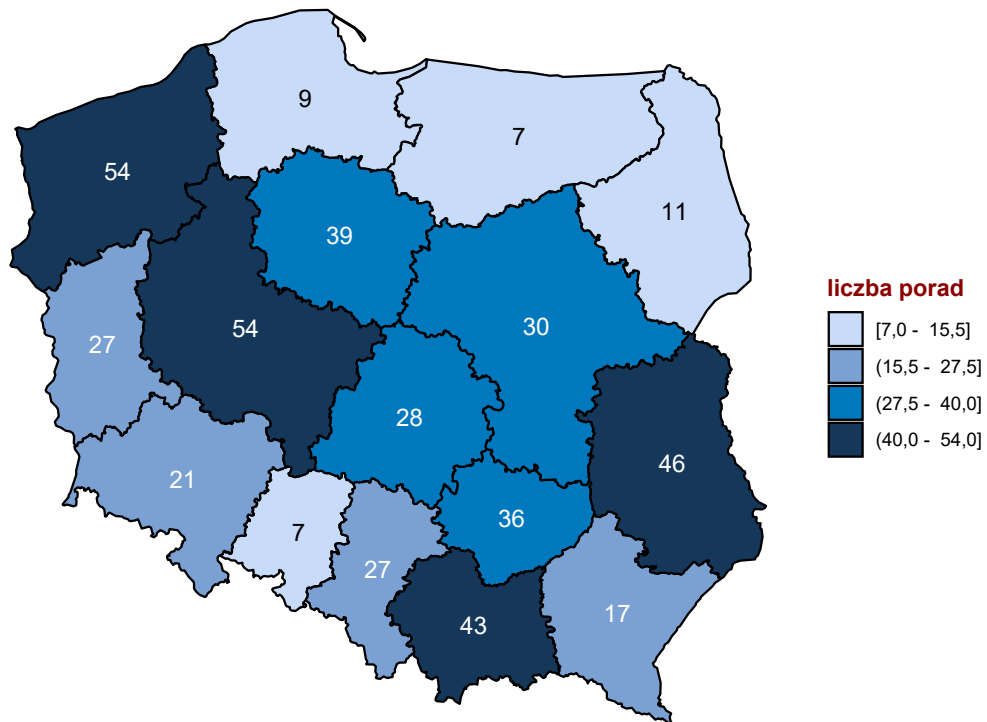
**Tabela 3.2.28:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

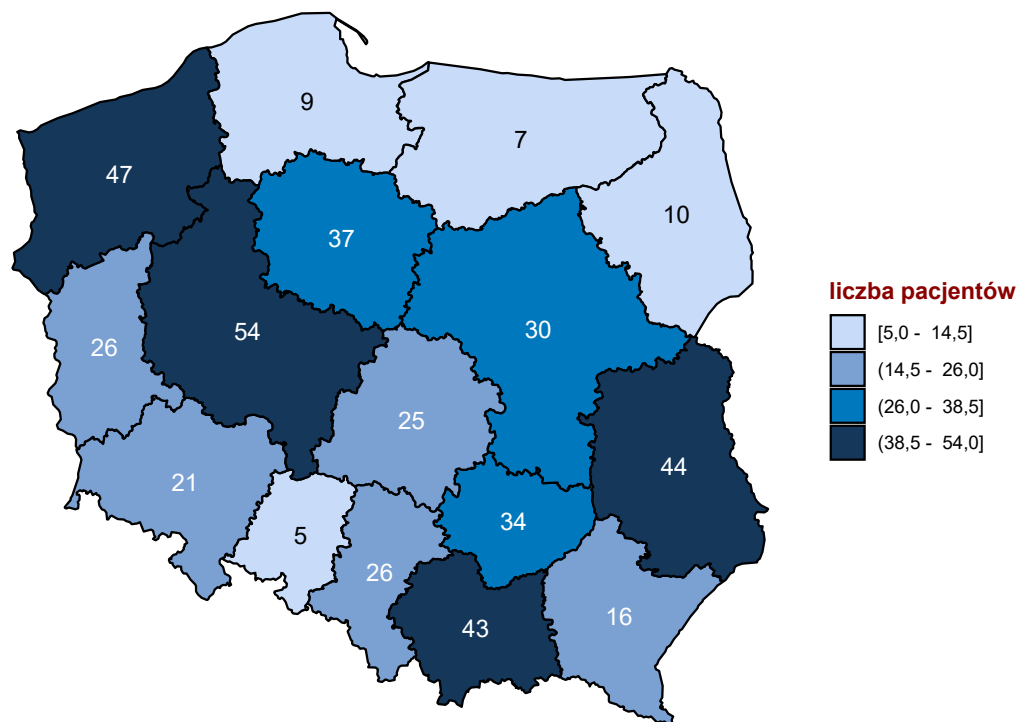
Mapa 3.2.19 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.19:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.14 Leczenie periodontologiczne

Tabela 3.2.29 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie periodontologiczne w powiatach w województwie łódzkim.

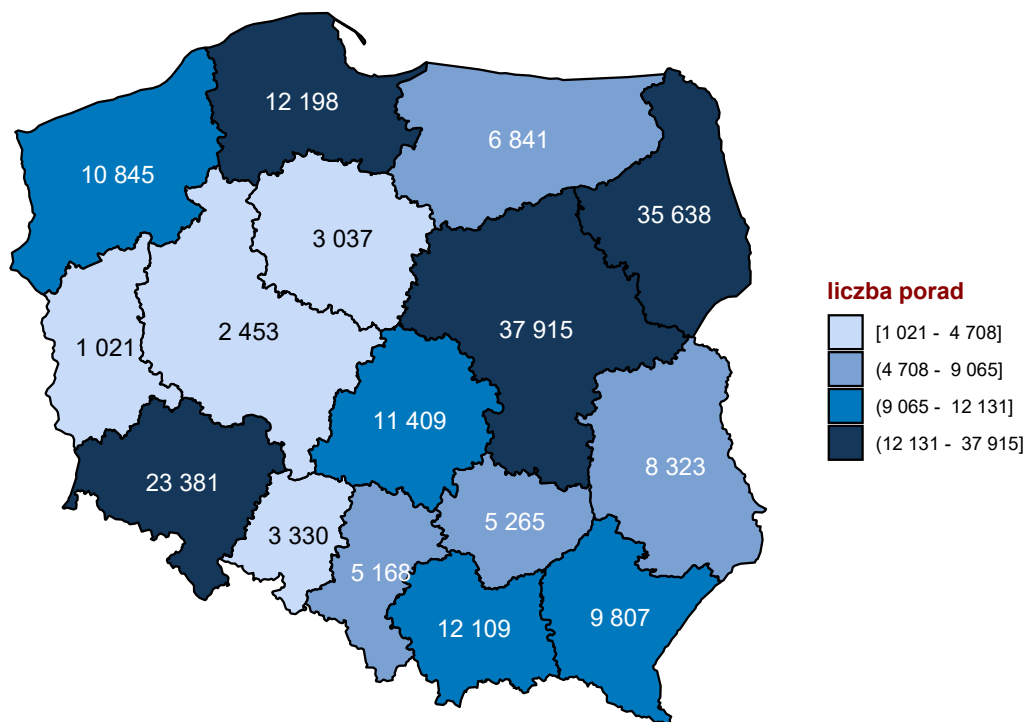
**Tabela 3.2.29:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	34,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	11,00
sieradzki	-	-	-	-	-	-	31,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	7,00
wieruszowski	1,00	-	-	-	-	-	-
zgierski	-	-	-	-	-	-	4,00
m. Łódź	17,00	-	-	-	-	-	631,00
m. Skierniewice	1,00	-	-	-	-	-	7,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.21 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie periodontologiczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

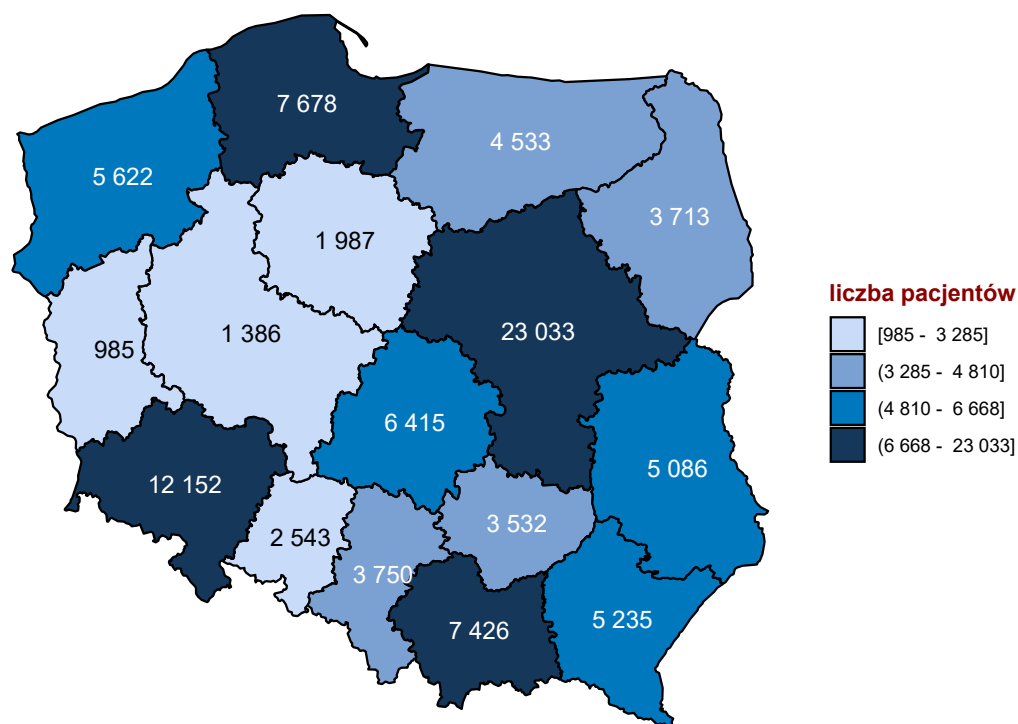
Mapa 3.2.21: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



Mapa 3.2.22: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.15 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

Tabela 3.2.30 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w powiatach w województwie łódzkim.

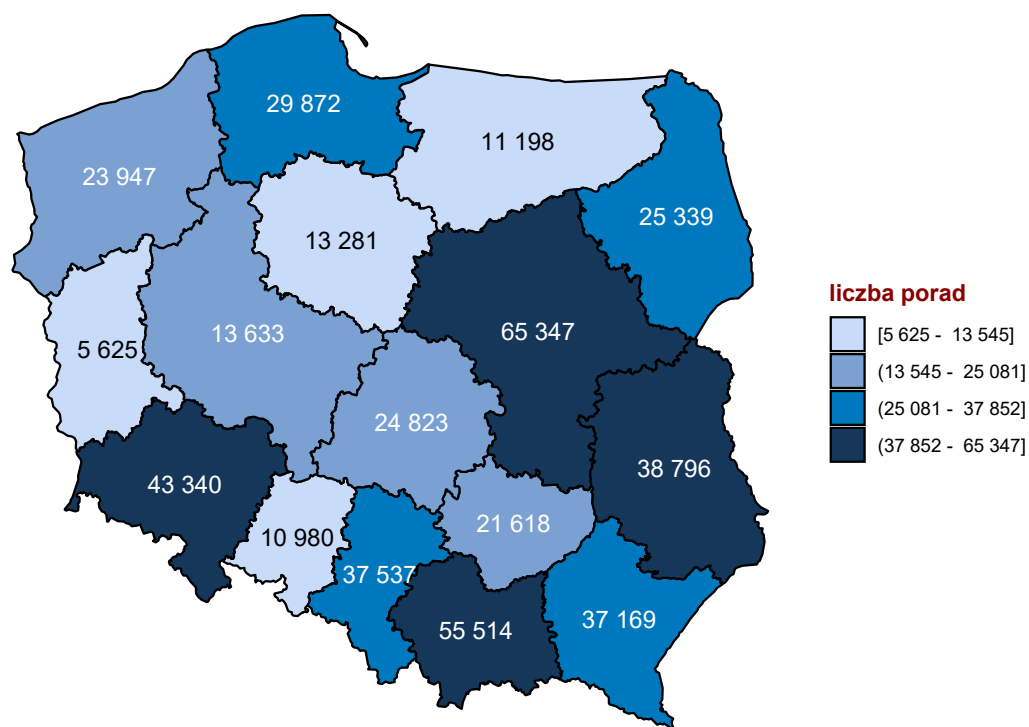
**Tabela 3.2.30:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
opoczyński	-	-	-	-	-	-	19,00
pabianicki	-	-	-	-	-	-	37,00
pajęczański	-	-	-	-	-	-	1,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	41,00
sieradzki	1,00	-	-	-	-	-	31,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	1,00
wieruszowski	1,00	-	-	-	-	-	-
zgierski	-	-	-	-	-	-	126,00
m. Łódź	65,00	-	-	-	-	-	578,00
m. Piotrków	-	-	-	-	-	-	35,00
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	5,00	-	-	-	-	-	42,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

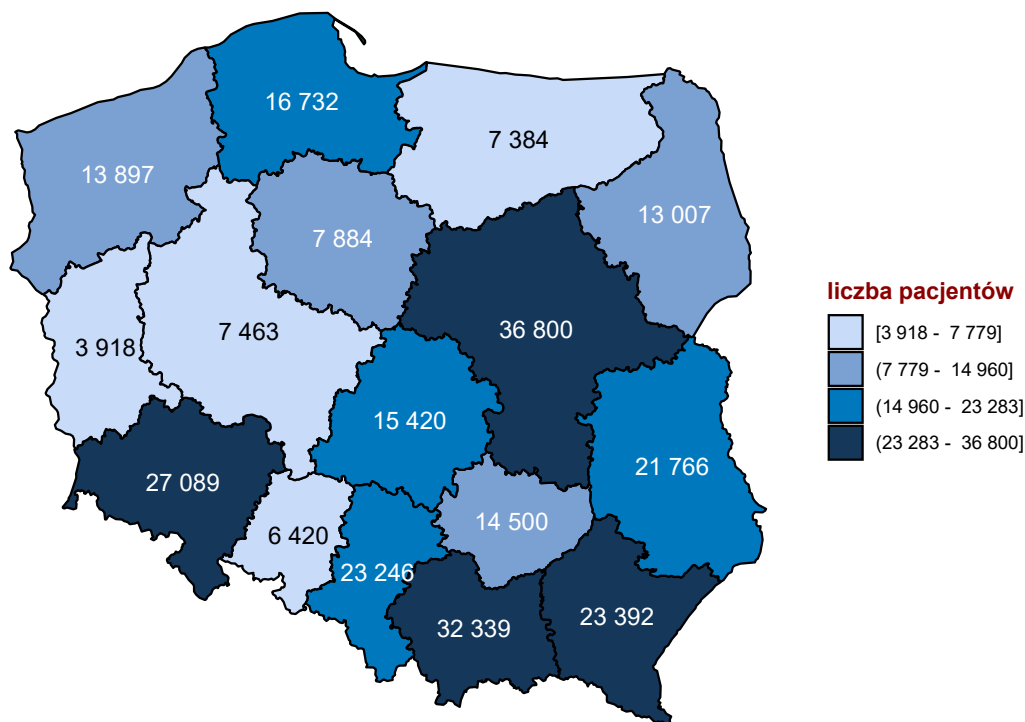
Mapa 3.2.23 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.23:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.24:** Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.16 Ekstrakcje zębów

Tabela 3.2.31 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Ekstrakcje zębów w powiatach w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.31:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

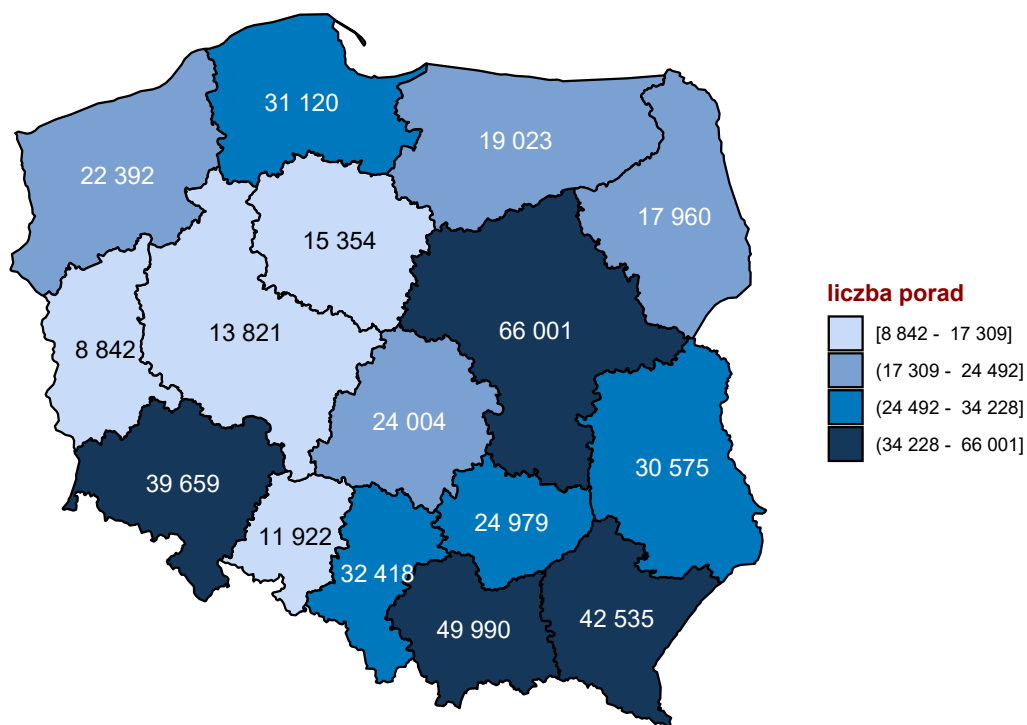
Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
opoczyński	-	-	-	-	-	-	18,00
pabianicki	1,00	-	-	-	-	-	124,00
pajęczański	-	-	-	-	-	-	21,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	39,00
sieradzki	1,00	-	-	-	-	-	48,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-
wieruszowski	1,00	-	-	-	-	-	-
zgierski	4,00	-	-	-	-	-	181,00
m. Łódź	98,00	-	-	-	-	-	666,00
m. Piotrków	-	-	-	-	-	-	35,00
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	5,00	-	-	-	-	-	42,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

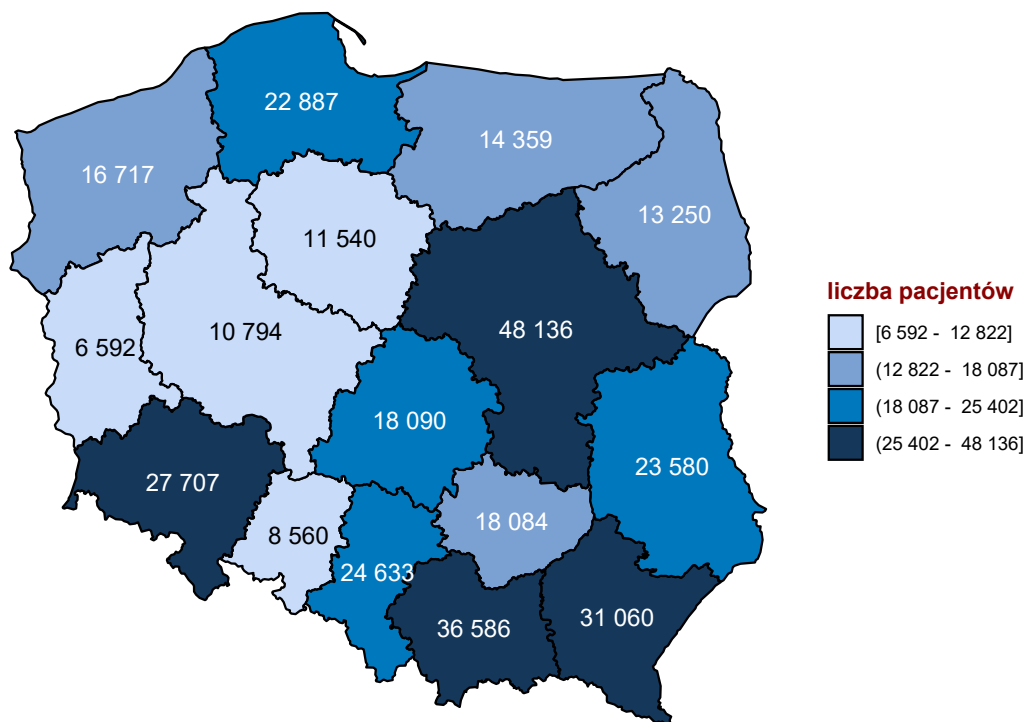
Mapa 3.2.25 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Ekstrakcje zębów w wojewódz-

twach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.25:** Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.17 Połączenia ustno-zatokowe

Tabela 3.2.32 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w powiatach w województwie łódzkim.

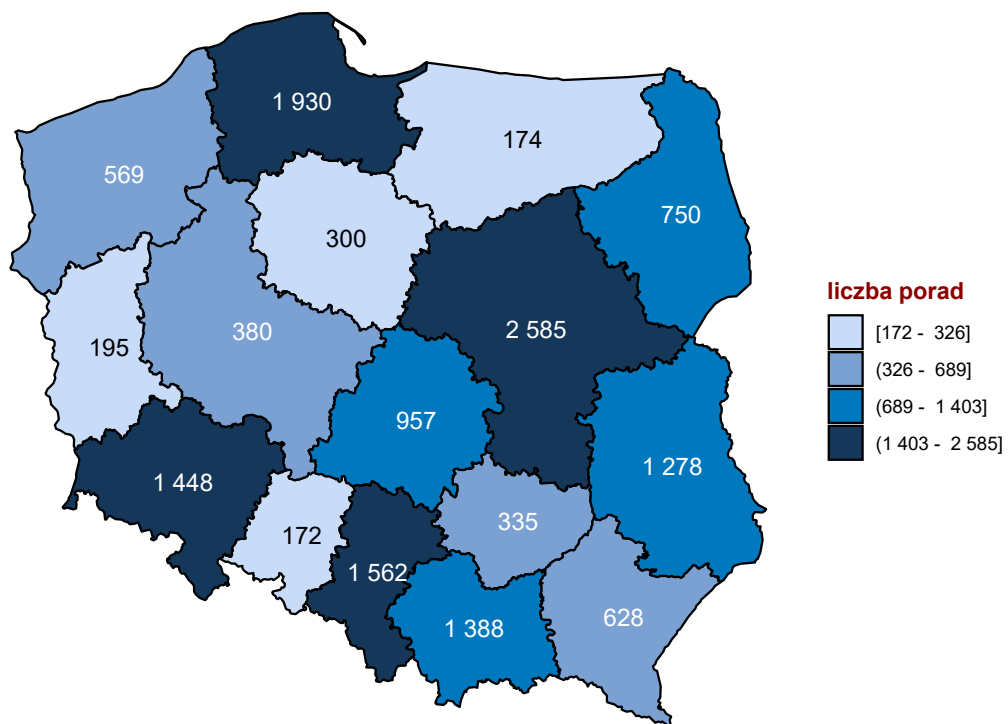
**Tabela 3.2.32:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Połączenia ustno-zatokowe, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
pabianicki	-	-	-	-	-	-	-
pajęczański	-	-	-	-	-	-	2,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	2,00
sieradzki	-	-	-	-	-	-	2,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	12,00
m. Piotrków	-	-	-	-	-	-	-
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

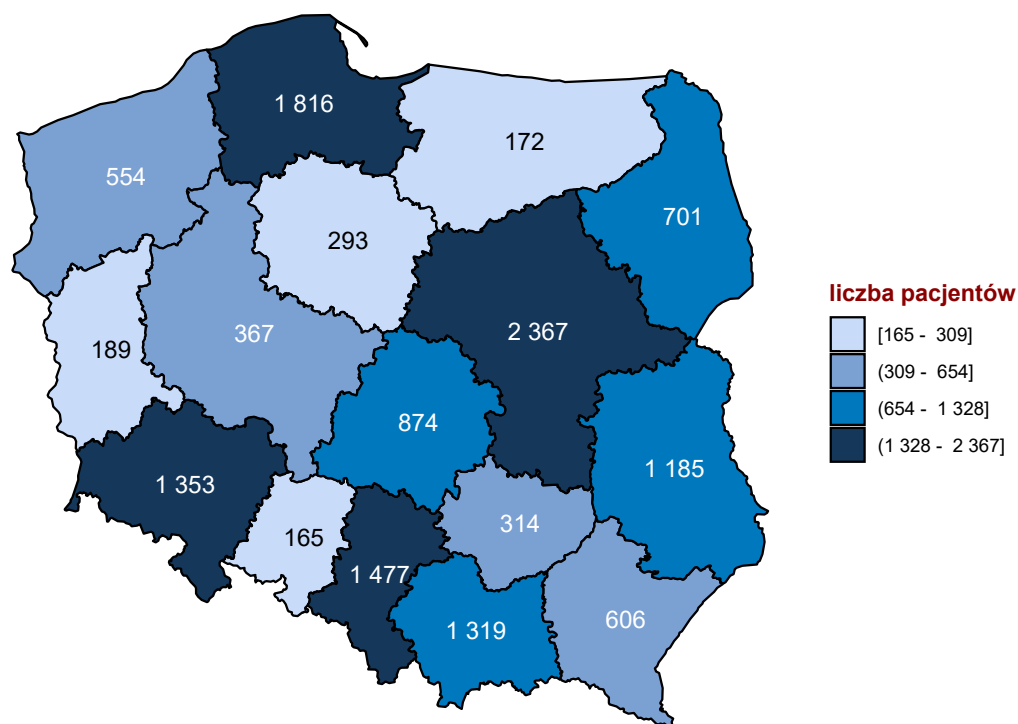
Mapa 3.2.27 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.27: Połączenia ustno-zatokowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.28:** Połączenia ustno-zatokowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.18 Torbiele, ropnie, kamica ślinianki

Tabela 3.2.33 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w powiatach w województwie łódzkim.

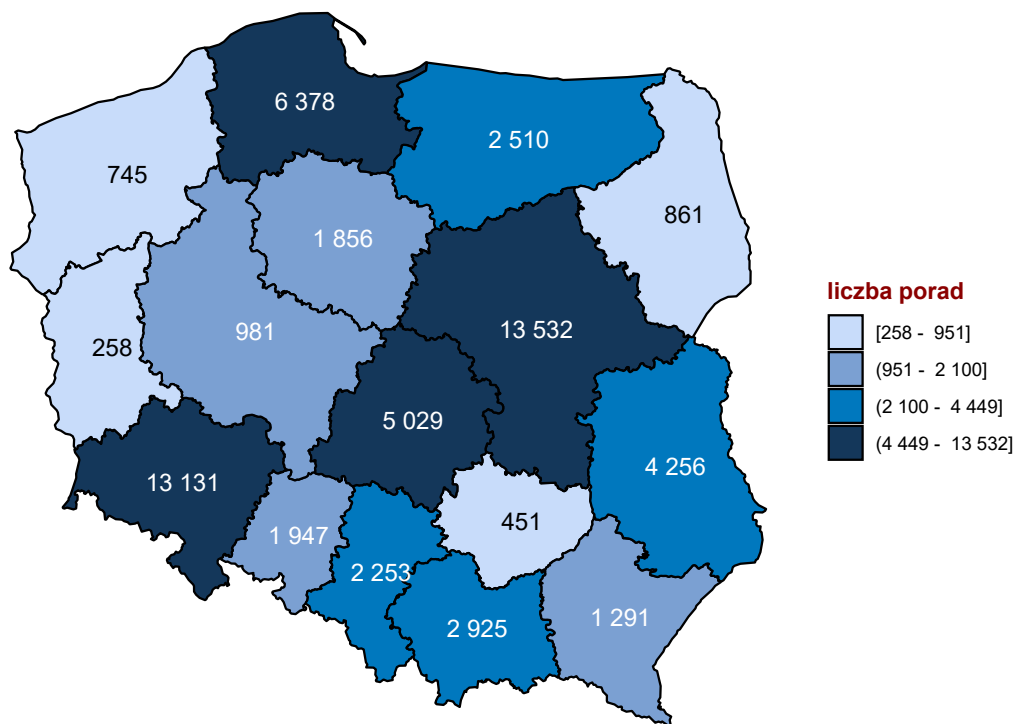
**Tabela 3.2.33:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Torbiele, ropnie, kamica ślinianki, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
pabianicki	-	-	-	-	-	-	1,00
pajęczański	-	-	-	-	-	-	20,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	18,00
sieradzki	-	-	-	-	-	-	26,00
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	-	-	-	-	-	-	7,00
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	160,00
m. Piotrków	-	-	-	-	-	-	8,00
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	-	-	-	4,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.29 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

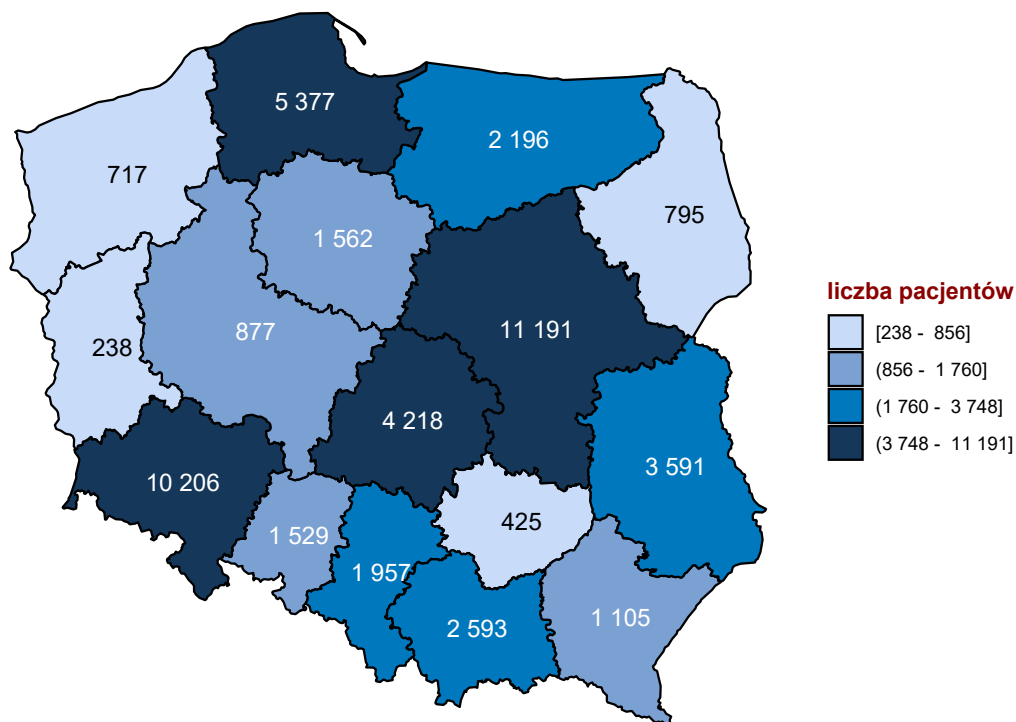
Mapa 3.2.29: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



Mapa 3.2.30: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.19 Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)

Tabela 3.2.34 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w powiatach w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.34:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
bełchatowski	5,00	-	-	-	-	-	-
kutnowski	1,00	-	-	-	-	-	-
łaski	1,00	-	-	-	-	-	-
łęczycki	-	-	-	-	-	-	-
łowicki	6,00	-	-	-	-	-	-
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	-
pabianicki	6,00	-	-	-	-	-	-
poddębicki	11,00	-	-	-	-	-	-
radomszczański	-	-	-	-	-	-	-
sieradzki	10,00	-	-	-	-	-	-
tomaszowski	2,00	-	-	-	-	-	-
wieluński	1,00	-	-	-	-	-	-
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-
zduńskowolski	14,00	-	-	-	-	-	-

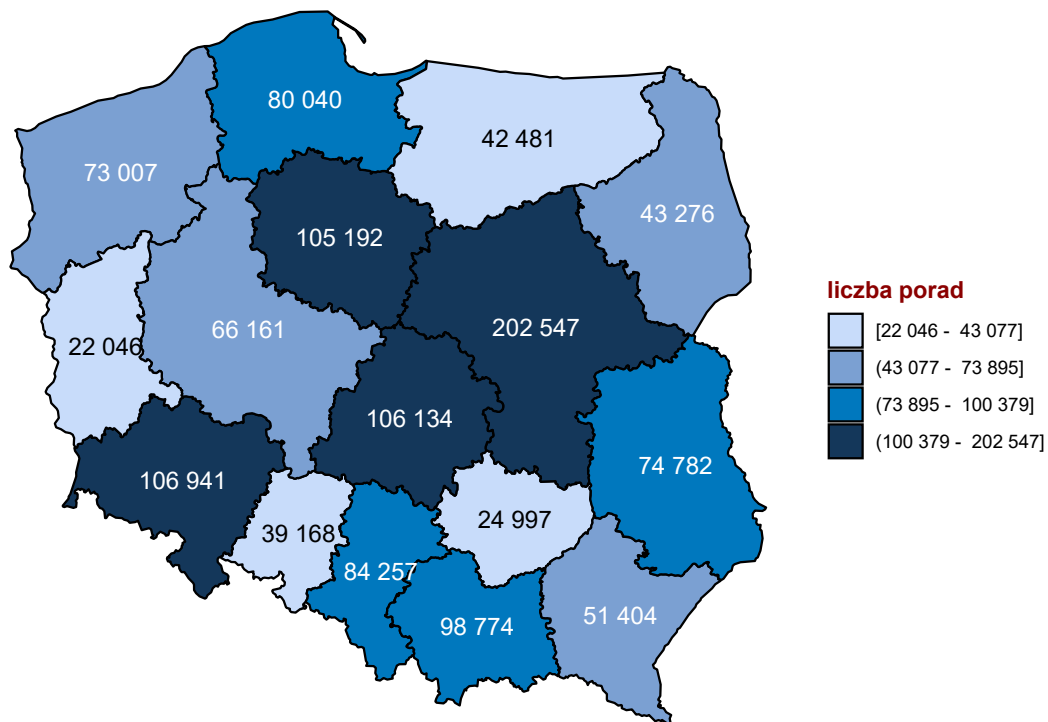
**Tabela 3.2.34:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
zgierski	-	-	-	-	-	-	-
m. Łódź	130,00	-	-	-	-	-	2,00
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	10,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

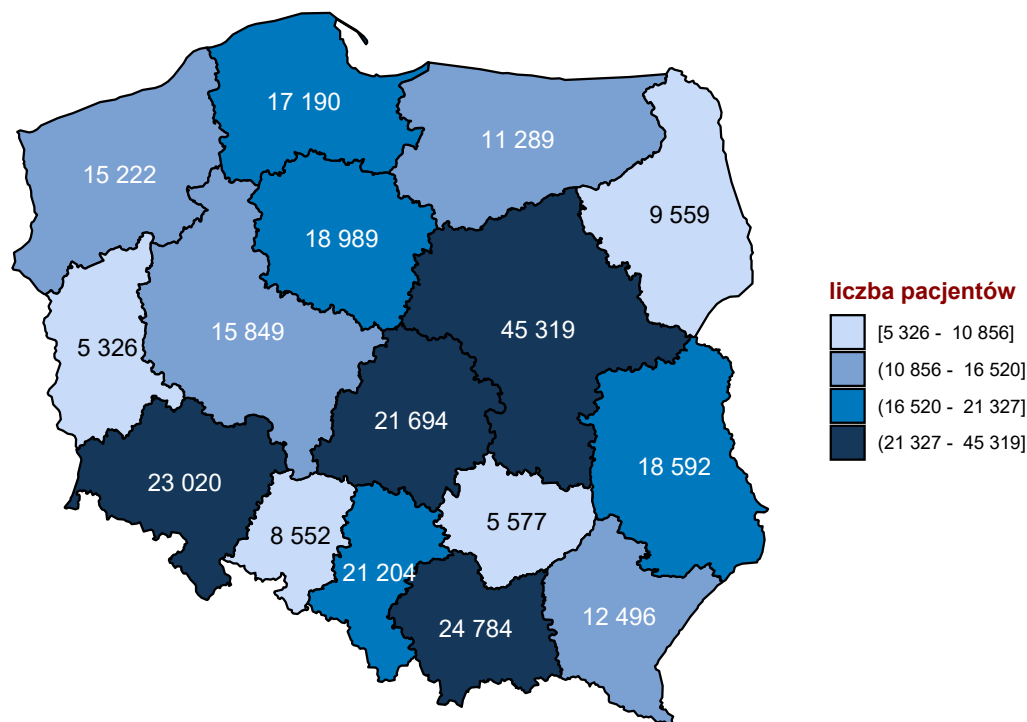
Mapa 3.2.31 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.31:** Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.2.20 Leczenie protetyczne

Tabela 3.2.35 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie protetyczne w powiatach w województwie łódzkim.

**Tabela 3.2.35:** Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

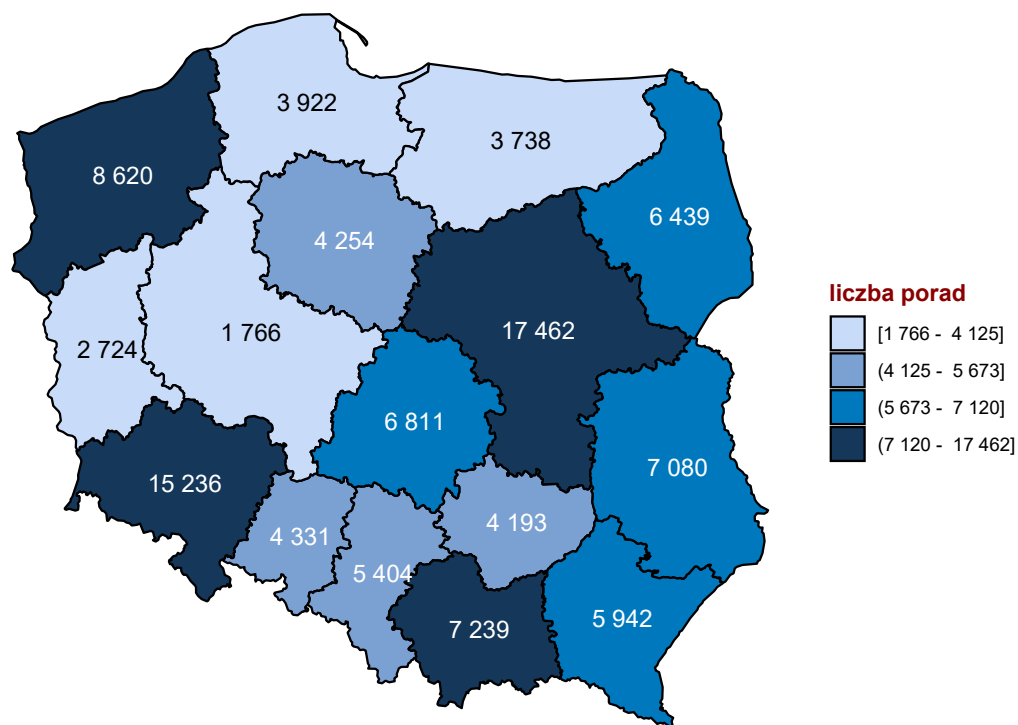
Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	26,00
kutnowski	-	-	-	-	-	-	32,00
łaski	-	-	-	-	-	-	21,00
łowicki	-	-	-	-	-	-	46,00
sieradzki	-	-	-	-	-	-	49,00
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	13,00
zduńskowolski	-	-	-	-	-	-	43,00
zgierski	-	-	-	-	-	-	135,00
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	963,00
m. Piotrków	-	-	-	-	-	-	121,00
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	-	-	-	36,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.33 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie protetyczne w wojewódz-

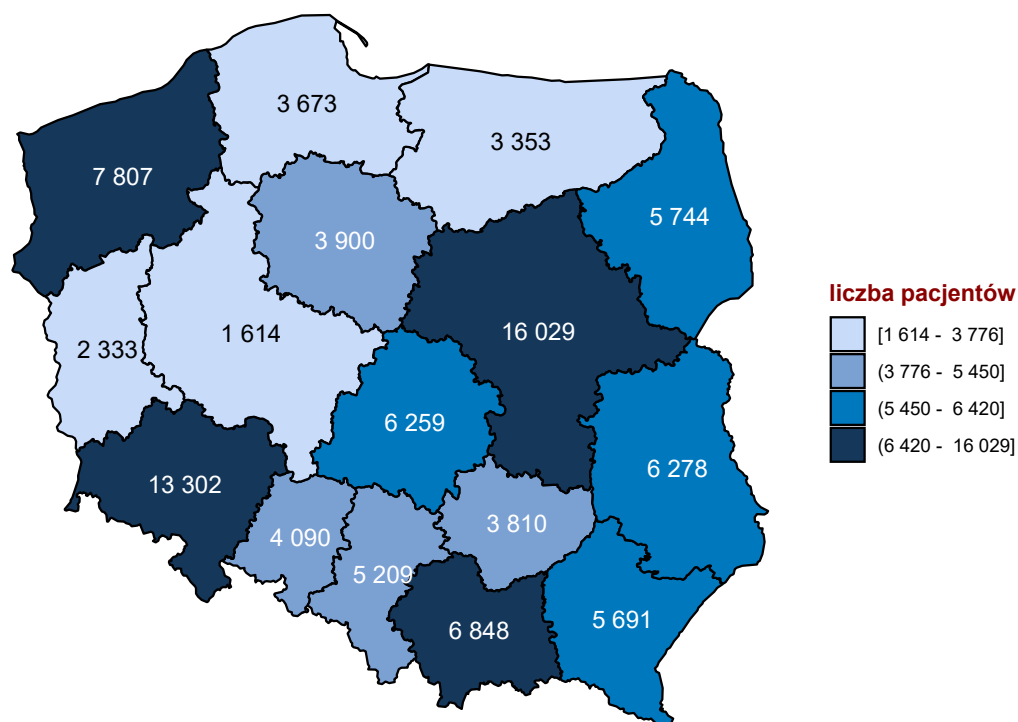
twach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

**Mapa 3.2.33:** Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 3.3.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

Tabela 3.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatników.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

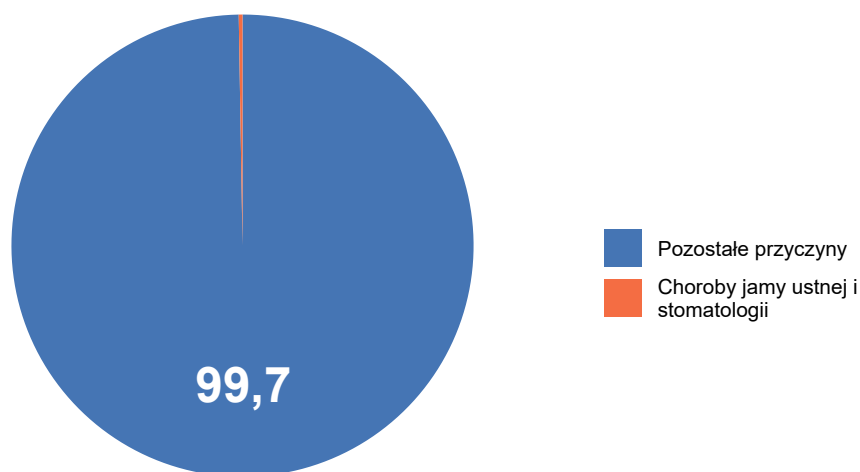
**Tabela 3.3.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K04	K09	K14
-----	-----	-----

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 17,18 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 1,35 tys. hospitalizacji (w tym 6,07% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,28 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,05 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,05 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,08 tys.

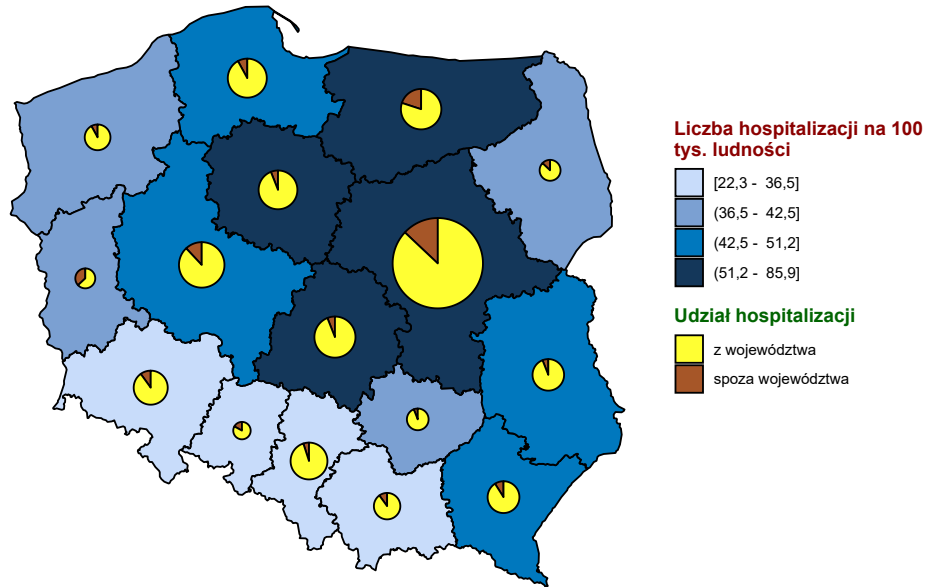
**Wykres 3.3.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

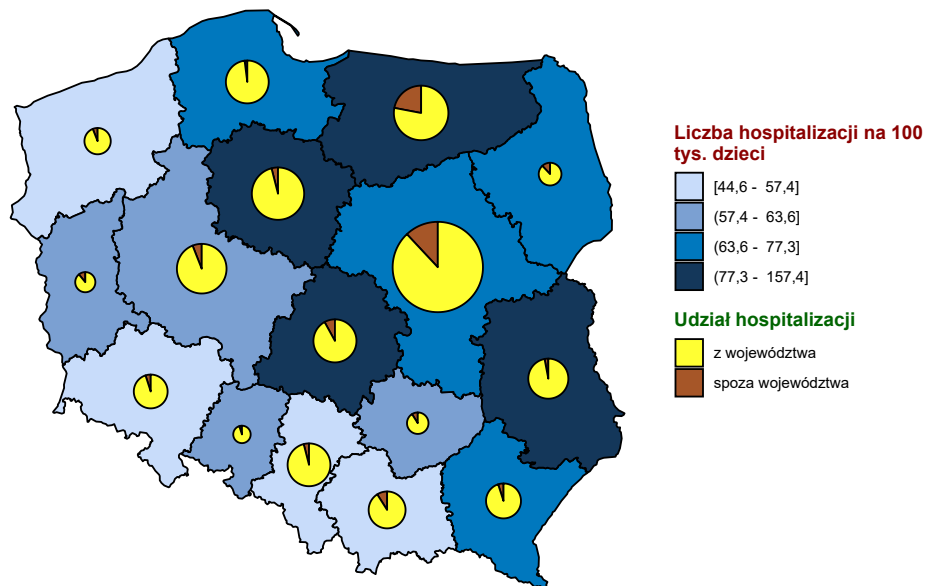
Mapy 3.3.1 - 3.3.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 3.3.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



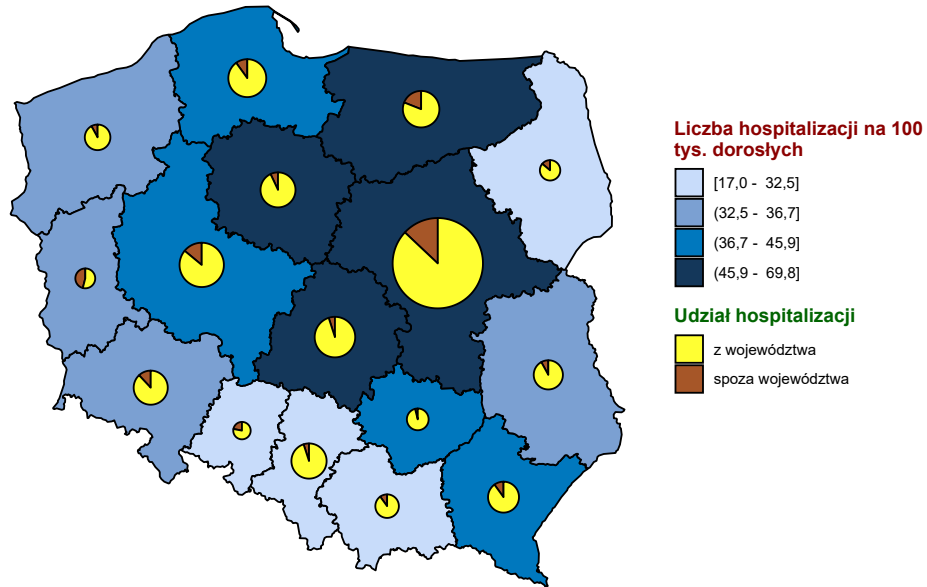
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



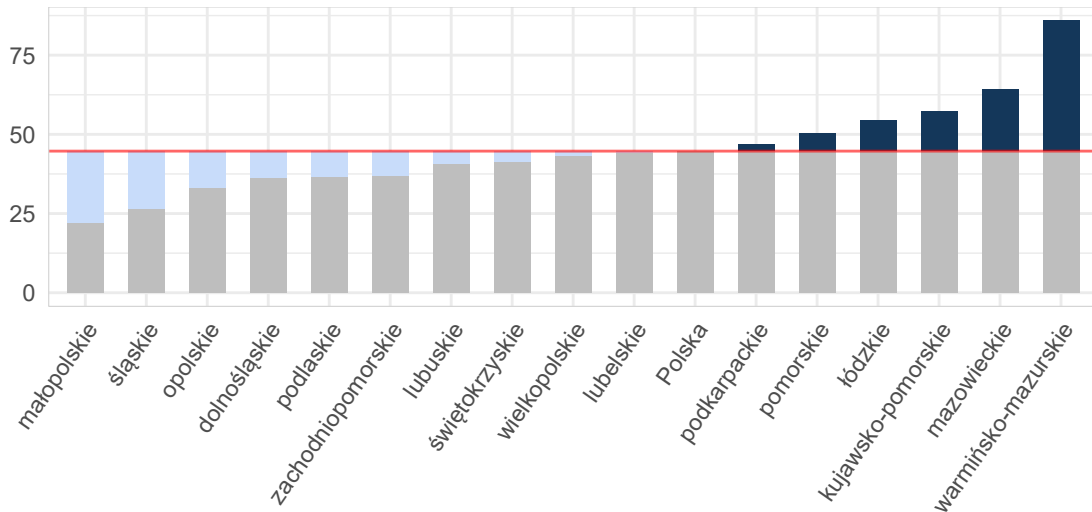
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



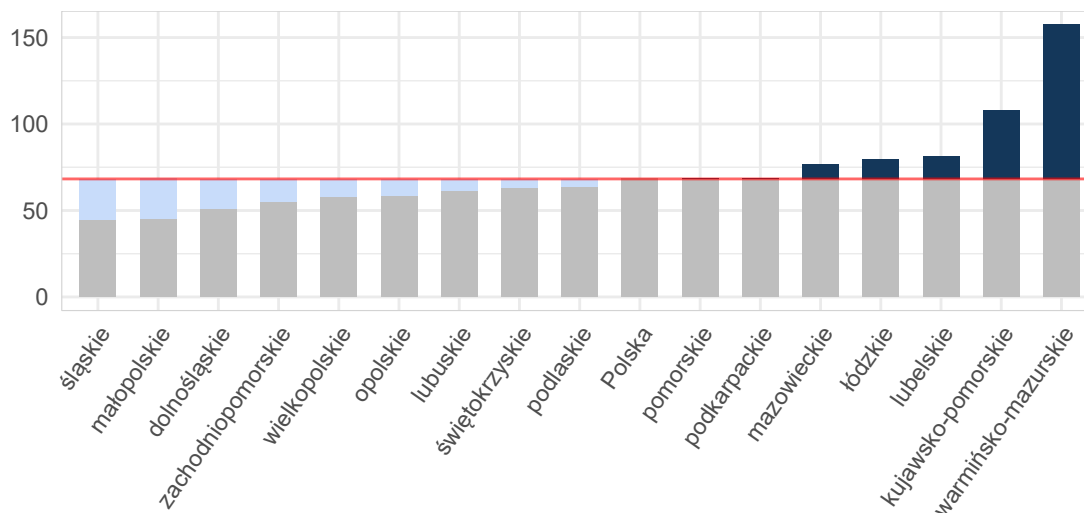
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności

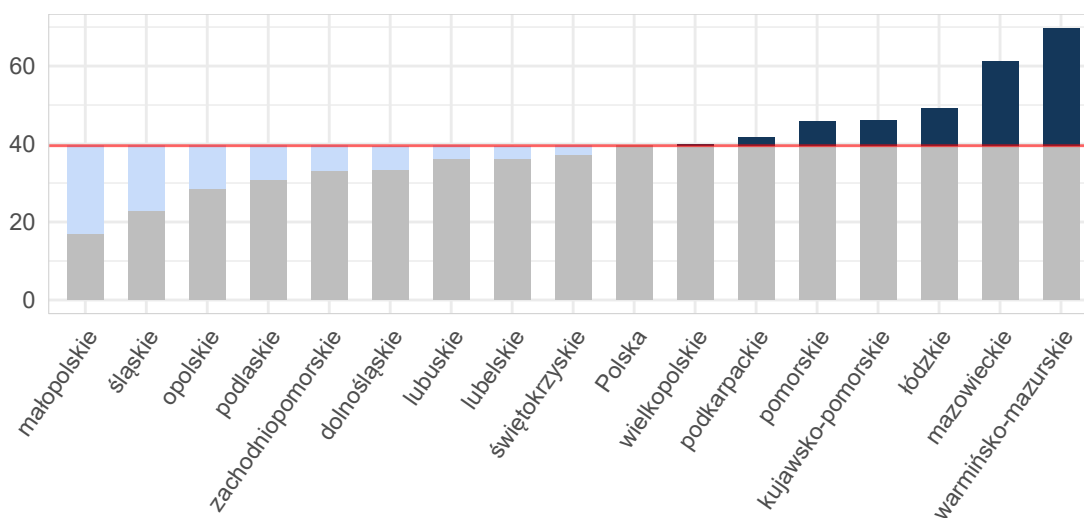


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 3.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

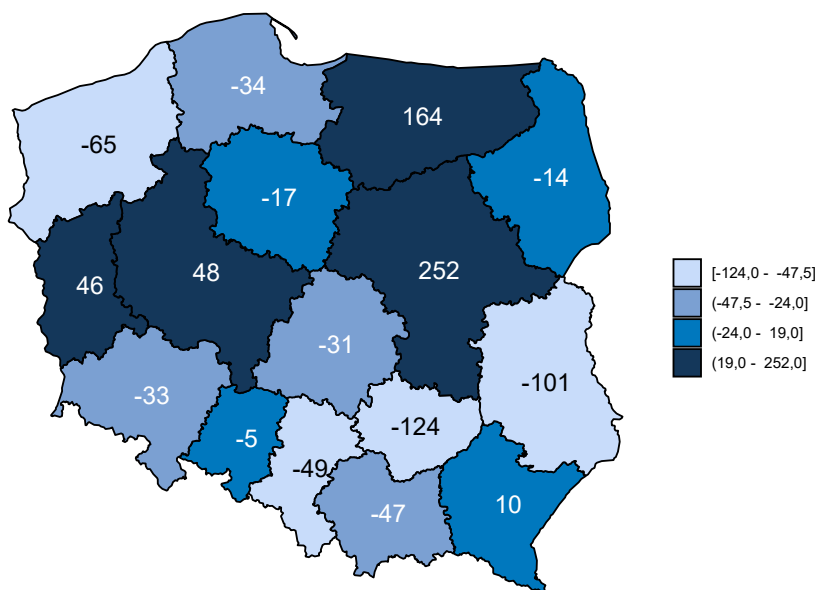
**Wykres 3.3.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

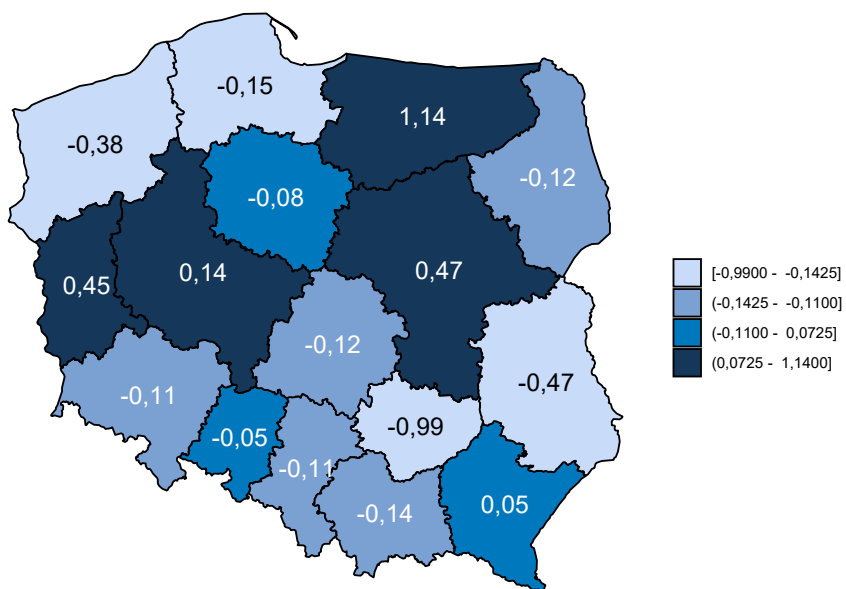
<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 3.3.4:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.3.5:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 3.3.2:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,06	-	0,25	10,76	36,47	147
kujawsko-pomorskie	1,19	0,01	0,24	6,45	57,30	94
lubelskie	0,94	-	0,13	6,77	44,30	165
lubuskie	0,41	0,00	0,11	36,71	40,69	106
łódzkie	1,35	0,28	0,28	6,07	54,36	113
małopolskie	0,75	0,03	0,04	10,21	22,29	124
mazowieckie	3,44	0,02	1,16	12,94	64,11	193
opolskie	0,33	-	0,07	17,52	33,33	63
podkarpackie	1,00	-	0,10	9,25	46,77	82
podlaskie	0,43	-	0,02	13,82	36,57	74
pomorskie	1,16	0,00	0,24	8,18	50,18	129
śląskie	1,21	0,01	0,38	5,37	26,54	114
świętokrzyskie	0,52	0,00	0,09	5,96	41,50	155
warmińsko-mazurskie	1,23	0,37	0,15	20,34	85,91	87
wielkopolskie	1,51	0,02	0,30	11,98	43,40	133
zachodniopomorskie	0,63	0,00	0,12	7,94	36,88	115
<b>Polska</b>	<b>17,18</b>	<b>0,74</b>	<b>3,67</b>	<b>11,02</b>	<b>44,71</b>	<b>1 894</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 3.3.3 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 3.3.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>4</sup>.

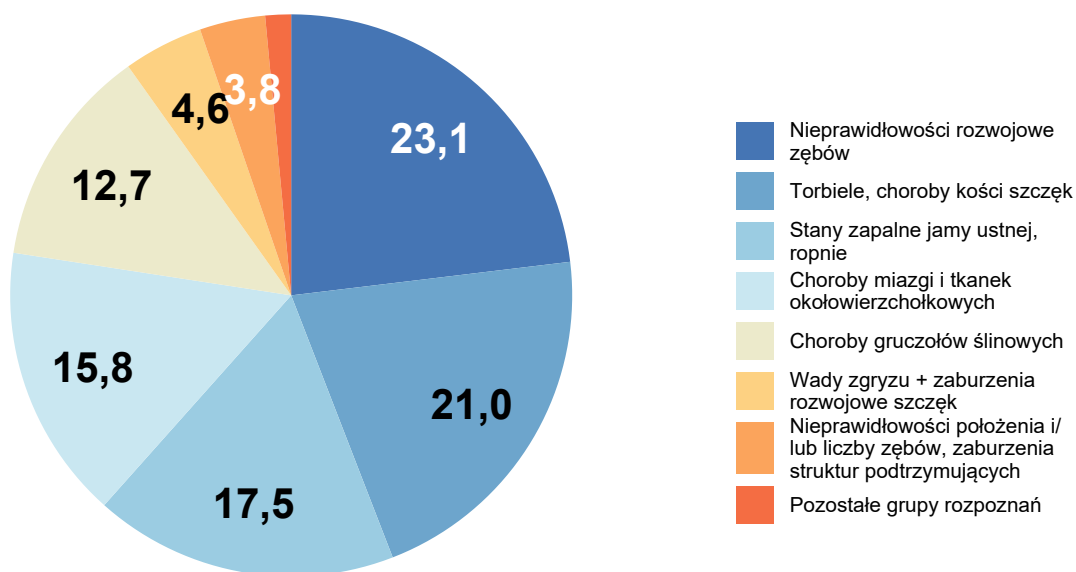
**Tabela 3.3.3:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	K00, K01
Choroby tkanek twardych zębów	K02, K03, K03.8, K03.9, K03.0, K03.1, K03.2, K03.3, K03.4, K03.5, K03.7
Choroby dziąseł i przyzębia	K03.6, K05, K05.0, K05.1, K05.2, K05.3, K05.5, K05.6, K06
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	K04, K04.0, K04.1, K04.2, K04.3, K04.4, K04.5, K04.7, K04.8, K04.9
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	K04.6, K12, K13, K14
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	K05.4, K08
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	K07, K10.0
Torbiele, choroby kości szczęk	K09, K10, K10.1, K10.2, K10.3, K10.8, K10.9
Choroby gruczołów ślinowych	K11

Opracowanie DAiS

<sup>4</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 3.3.5: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę Nieprawidłowości rozwojowe zębów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 23% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 3.3.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 3.3.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,28	0,31	0,25	0,11	23,09	23,09
Torbiele, choroby kości szczęk	0,28	0,28	0,04	0,01	21,02	44,12
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,23	0,24	0,05	0,01	17,47	61,58
Choroby mięzgi i tkanek okołowierzchołkowych	0,20	0,21	0,17	0,14	15,84	77,42
Choroby gruczołów ślinowych	0,16	0,17	0,02	-	12,73	90,16
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,05	0,06	0,01	-	4,59	94,74
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,05	0,05	0,01	-	3,77	98,52
Choroby dziąseł i przyzębia	0,02	0,02	0,00	-	1,26	99,78
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	0,00	0,00	-	0,22	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały<sup>5</sup>, zaś Tabela 3.3.6 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>6</sup>.

**Tabela 3.3.5:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	otorynolaryngologiczny [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	pediatryczny [tys.]	otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,00
Choroby gruczołów ślinowych	0,01	0,15	-	0,00	0,00	0,00
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,07	-	0,14	0,00	0,00	-
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	-	-	-	0,00	-
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,05	-	-	-	-	-
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,20	0,00	0,11	0,00	0,00	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,05	0,07	0,01	0,07	0,01	0,03
Torbiele, choroby kości szczęk	0,13	0,14	0,01	0,00	0,01	0,00
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,06	0,00	-	-	0,00	-
Ogółem	0,58	0,36	0,28	0,08	0,02	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.3.6:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,00
Choroby gruczołów ślinowych	0,01	0,15	-	0,00	0,00	0,01
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,07	-	0,14	0,00	0,00	-
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	-	-	-	0,00	-
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,05	-	-	-	-	-
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,20	0,00	0,11	0,00	0,00	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,05	0,07	0,01	0,08	0,00	0,02
Torbiele, choroby kości szczęk	0,13	0,14	0,01	0,00	0,01	0,00
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,06	0,00	-	-	0,00	-
Ogółem	0,57	0,36	0,28	0,10	0,02	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>6</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 3.3.7:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,32 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 23,54% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 3.3.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 3.3.8:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,30	0,32	0,17	-	23,5	23,5
05.0037	0,27	0,31	0,01	0,28	23,2	46,8
05.0003	0,23	0,25	0,07	-	18,4	65,2
05.0004	0,14	0,14	0,00	-	10,5	75,7
05.0025	0,06	0,06	-	-	4,5	80,2
05.0012	0,05	0,05	0,01	-	3,6	83,8
05.0006	0,03	0,03	0,00	-	2,3	86,1
05.0016	0,03	0,03	0,00	-	2,2	88,3
05.0010	0,02	0,02	-	-	1,6	89,9
05.0015	0,02	0,02	-	-	1,4	91,3
05.0005	0,02	0,02	-	-	1,3	92,7
05.0001	0,02	0,02	0,00	-	1,3	93,9

**Tabela 3.3.8:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

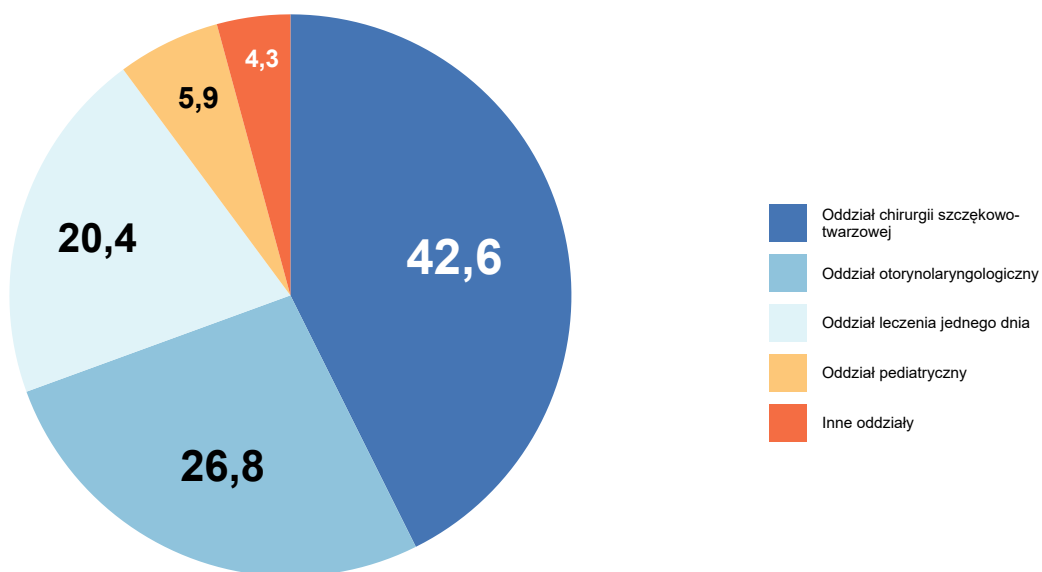
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,2	95,1
05.0002	0,01	0,02	0,00	-	1,1	96,2
05.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,8
05.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,4
05.0018	0,01	0,01	0,00	-	0,5	97,9
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,5	98,4
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,5
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,26</b>	<b>1,35</b>	<b>0,28</b>	<b>0,28</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>7</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,8%.

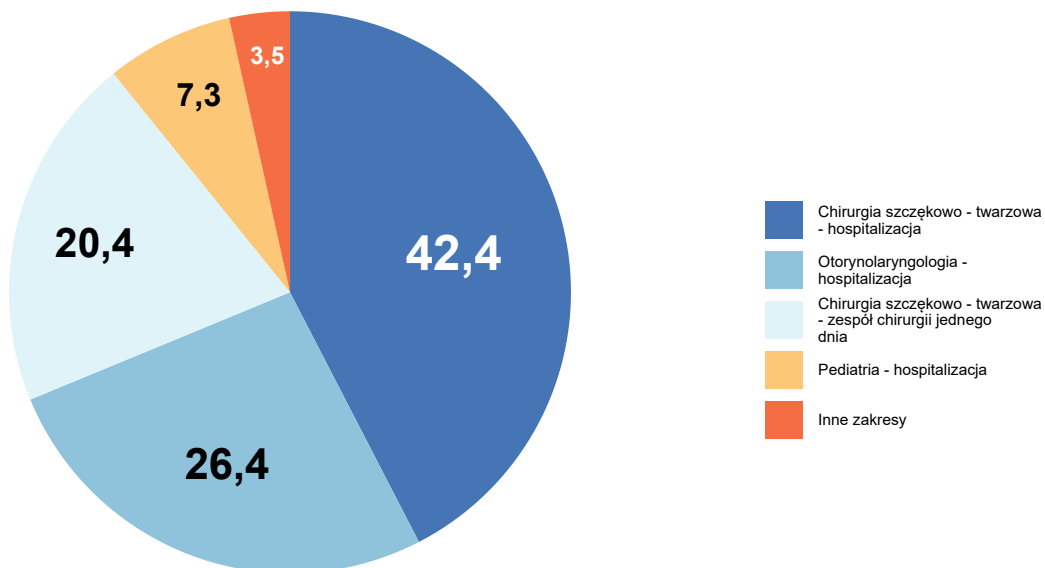
<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 3.3.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.3.7: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 3.3.9 oraz Tabela 3.3.10. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej



samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 3.3.9:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział otorynaryngologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział otorynaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,28	0,03	-	-	-	-	0,32
05.0037	-	-	0,28	0,00	0,02	0,02	0,31
05.0003	0,24	0,01	-	-	-	-	0,25
05.0004	-	0,14	-	0,00	-	0,00	0,14
05.0025	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
05.0012	-	0,04	-	0,01	-	-	0,05
05.0006	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0016	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
05.0010	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	0,01	-	0,00	0,02
05.0005	-	0,01	-	0,01	-	-	0,02
05.0001	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
05.0008	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
05.0002	-	0,00	-	0,01	0,00	0,00	0,02
05.0007	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0021	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0032	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,58</b>	<b>0,36</b>	<b>0,28</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>1,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.10:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otorynaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,28	0,03	-	-	-	-	0,32
05.0037	-	-	0,28	0,01	0,02	0,01	0,31
05.0003	0,24	0,01	-	-	-	-	0,25
05.0004	-	0,14	-	0,00	-	0,00	0,14
05.0025	0,05	-	-	0,00	-	0,00	0,06
05.0012	-	0,04	-	0,01	-	-	0,05
05.0006	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0016	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
05.0010	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	0,01	-	0,00	0,02
05.0005	-	0,01	-	0,01	-	-	0,02

**Tabela 3.3.10:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	-	0,01	-	0,01	0,00	-	0,02
05.0008	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
05.0002	-	0,00	-	0,01	0,00	-	0,02
05.0007	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
05.0021	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0032	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,57</b>	<b>0,36</b>	<b>0,28</b>	<b>0,10</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>1,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.11: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	21-29				87-99				100		Pozostałe [%]	
		23 [%]	27 [%]	26 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	99 [%]	89 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	100 [%]		
05.0001	17	52,9	22,2	66,7	11,1	64,7	36,4	54,5	36,4	18,2	5,9	100,0	94,1
05.0002	15	13,3	-	100,0	-	80,0	33,3	100,0	8,3	50,0	6,7	100,0	66,7
05.0003	249	41,4	72,8	16,5	17,5	26,1	-	27,7	69,2	16,9	-	-	75,9
05.0004	142	90,1	94,5	3,9	2,3	12,0	11,8	94,1	17,6	23,5	76,1	100,0	85,2
05.0005	18	33,3	50,0	33,3	16,7	100,0	66,7	100,0	5,6	16,7	27,8	100,0	-
05.0006	31	9,7	-	66,7	33,3	100,0	58,1	100,0	12,9	25,8	41,9	100,0	96,8
05.0007	8	75,0	-	-	100,0	87,5	42,9	100,0	14,3	42,9	-	-	62,5
05.0008	16	93,8	6,7	26,7	100,0	62,5	40,0	10,0	20,0	70,0	-	-	93,8
05.0009	318	96,2	88,2	4,9	19,0	57,5	78,1	71,0	32,8	10,9	27,4	100,0	39,6
05.0010	22	9,1	50,0	-	50,0	95,5	100,0	81,0	-	28,6	4,5	100,0	18,2
05.0012	48	70,8	55,9	41,2	14,7	72,9	97,1	20,0	17,1	28,6	10,4	100,0	12,5
05.0013	5	-	-	-	-	100,0	80,0	100,0	20,0	40,0	-	-	100,0
05.0014	2	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	19	26,3	20,0	20,0	40,0	73,7	78,6	14,3	14,3	35,7	-	-	100,0
05.0016	30	50,0	40,0	20,0	-	80,0	41,7	79,2	29,2	66,7	16,7	100,0	100,0
05.0018	7	85,7	-	83,3	16,7	85,7	-	16,7	83,3	16,7	-	-	71,4
05.0021	8	25,0	-	50,0	50,0	100,0	62,5	87,5	-	12,5	-	-	50,0
05.0023	2	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-	-	100,0
05.0024	3	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	61	88,5	92,6	1,9	64,8	98,4	93,3	5,0	58,3	6,7	63,9	100,0	29,5
05.0026	4	-	-	-	-	100,0	75,0	100,0	-	100,0	-	-	75,0
05.0027	5	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	40,0	-	-	-	100,0
05.0032	7	-	-	-	-	100,0	100,0	85,7	-	14,3	-	-	-
05.0037	314	95,2	92,0	31,1	7,4	8,9	46,4	82,1	7,1	42,9	90,8	100,0	7,0
Woj.	1 351	73,6	-	-	-	42,8	-	-	-	-	40,7	-	47,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.12:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	23	STOMATOLOGIA
		27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY
		26	ZABIEGI W ZAKRESIE ŚLINIANEK I PRZEWODÓW ŚLINOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>8</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.84%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 21.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.3%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (70.83%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 3.3.13. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 3.3.13:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	43,8	56,2	-	100,0	11,1	8	35,4
05.0025	27,9	72,1	-	100,0	15,9	6	55,7
05.0003	7,2	92,8	-	100,0	3,7	26	36,0
05.0037	5,1	94,9	-	100,0	1,0	17	39,3
05.0009	-	100,0	-	100,0	4,3	14	50,0
05.0004	19,0	81,0	-	100,0	3,5	44	15,5
05.0015	50,0	50,0	-	100,0	11,1	1	38,9
05.0002	66,7	33,3	-	100,0	-	42	6,7
05.0016	54,2	45,8	-	100,0	-	33	16,7
05.0027	20,0	80,0	-	100,0	75,0	0	80,0
05.0006	35,0	65,0	-	100,0	-	19	25,0
05.0001	35,3	64,7	-	100,0	90,9	0	64,7
05.0010	54,5	45,5	-	100,0	20,0	2	45,5
05.0005	72,2	27,8	-	100,0	20,0	24	11,1
05.0007	25,0	75,0	-	100,0	-	24	25,0
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
05.0021	-	100,0	-	100,0	62,5	0	100,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	11	57,1
05.0008	30,8	69,2	-	100,0	11,1	2	46,2
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>8</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 3.3.13:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,3</b>	<b>84,7</b>	-	<b>100,0</b>	<b>5,7</b>	<b>1</b>	<b>44,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 3.3.14 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>9</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>9</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 3.3.14: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,02	-	47,06	-	100,00	52,94	-
05.0002	0,02	6,67	21,43	-	100,00	78,57	-
05.0003	0,25	6,43	93,56	87,80	100,00	6,44	-
05.0004	0,14	1,41	88,57	95,61	100,00	11,43	-
05.0005	0,02	-	27,78	25,00	100,00	72,22	-
05.0006	0,03	-	6,45	-	-	93,55	3,45
05.0007	0,01	-	50,00	-	-	50,00	-
05.0008	0,02	-	37,50	-	-	62,50	-
05.0009	0,32	3,14	85,39	84,45	100,00	14,61	2,27
05.0010	0,02	-	-	-	-	100,00	6,25
05.0012	0,05	-	60,42	-	100,00	39,58	-
05.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,02	-	21,05	-	-	78,95	-
05.0016	0,03	-	40,00	-	-	60,00	-
05.0018	0,01	-	85,71	-	-	14,29	-
05.0021	0,01	12,50	14,29	-	100,00	85,71	-
05.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,06	-	80,33	82,61	100,00	19,67	-
05.0026	0,00	25,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,01	-	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,31	-	92,04	85,00	100,00	7,96	-
<b>Woj.</b>	<b>1,35</b>	<b>2,29</b>	<b>77,50</b>	<b>79,31</b>	<b>100,00</b>	<b>22,50</b>	<b>1,72</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 3.3.15:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	47,06	25,00	-	37,50	37,50	-
05.0002	21,43	-	66,67	33,33	-	-
05.0003	93,56	8,26	42,20	20,64	28,90	-
05.0004	88,57	0,81	93,55	1,61	4,03	-
05.0005	27,78	-	20,00	20,00	60,00	-
05.0006	6,45	-	-	-	100,00	-
05.0007	50,00	-	-	75,00	25,00	-
05.0008	37,50	33,33	16,67	16,67	33,33	-
05.0009	85,39	4,18	17,11	3,80	74,90	-
05.0012	60,42	-	17,24	44,83	37,93	-
05.0015	21,05	25,00	-	50,00	25,00	-
05.0016	40,00	8,33	-	83,33	8,33	-
05.0018	85,71	16,67	83,33	-	-	-
05.0021	14,29	-	-	-	100,00	-
05.0025	80,33	2,04	79,59	14,29	4,08	-
05.0037	92,04	-	-	31,83	68,17	-
<b>Woj.</b>	<b>77,50</b>	<b>3,71</b>	<b>29,91</b>	<b>18,57</b>	<b>47,80</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.16:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	70,00	28,57	-	28,57	42,86	-
05.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0003	93,61	8,78	42,44	20,49	28,29	-
05.0004	89,76	0,88	92,98	1,75	4,39	-
05.0005	57,14	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0006	6,45	-	-	-	100,00	-
05.0007	66,67	-	-	75,00	25,00	-
05.0008	40,00	33,33	16,67	16,67	33,33	-
05.0009	84,40	4,62	18,49	4,20	72,69	-
05.0012	70,00	-	17,86	46,43	35,71	-
05.0015	36,36	25,00	-	50,00	25,00	-
05.0016	46,15	8,33	-	83,33	8,33	-
05.0018	85,71	16,67	83,33	-	-	-
05.0025	88,46	2,17	78,26	15,22	4,35	-
05.0037	99,29	-	-	15,71	84,29	-
<b>Woj.</b>	<b>82,44</b>	<b>4,65</b>	<b>35,01</b>	<b>14,08</b>	<b>46,27</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.17:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	14,29	-	-	100,00	-	-
05.0002	15,38	-	50,00	50,00	-	-
05.0003	92,86	-	38,46	23,08	38,46	-
05.0004	76,92	-	100,00	-	-	-
05.0005	9,09	-	-	-	100,00	-
05.0009	96,15	-	4,00	-	96,00	-

**Tabela 3.3.17:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0012	12,50	-	-	-	100,00	-
05.0021	14,29	-	-	-	100,00	-
05.0025	33,33	-	100,00	-	-	-
05.0037	86,13	-	-	46,98	53,02	-
<b>Woj.</b>	<b>62,61</b>	-	<b>9,71</b>	<b>36,41</b>	<b>53,88</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.18 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 3.3.19.

**Tabela 3.3.18:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C24 [%]	C22 [%]	C57 [%]	P12 [%]	C14 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	-	-	17,6	35,3	11,8	35,3
05.0002	0,0	-	6,7	33,3	40,0	-	20,0
05.0003	0,2	22,9	34,1	6,0	-	4,4	32,5
05.0004	0,1	2,1	81,7	10,6	0,7	1,4	3,5
05.0005	0,0	-	-	22,2	50,0	5,6	22,2
05.0006	0,0	-	-	90,3	-	-	9,7
05.0007	0,0	-	-	25,0	25,0	37,5	12,5
05.0008	0,0	-	-	56,2	6,2	6,2	31,2
05.0009	0,3	57,2	11,9	13,8	-	3,1	13,8
05.0010	0,0	-	-	77,3	18,2	-	4,5
05.0012	0,0	-	-	29,2	10,4	27,1	33,3
05.0013	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0015	0,0	-	-	36,8	42,1	10,5	10,5
05.0016	0,0	-	-	46,7	13,3	33,3	6,7
05.0018	0,0	-	-	14,3	-	-	85,7
05.0021	0,0	-	-	12,5	62,5	-	25,0
05.0023	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0025	0,1	3,3	32,8	13,1	6,6	11,5	32,8
05.0026	0,0	-	-	-	75,0	-	25,0
05.0027	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	0,3	56,1	-	4,1	3,8	6,7	29,3
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>31,1</b>	<b>19,2</b>	<b>14,8</b>	<b>7,0</b>	<b>6,1</b>	<b>21,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.19:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C24 małe zabiegi szczękowo - twarzowe
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.20 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-



spitalizacją<sup>10</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 3.3.20:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	5,9
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,2	-	-	2,4	0,4	3,2
05.0004	0,1	-	-	-	-	0,7
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	3,2	-	3,2
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	6,2	-	-	-	-
05.0009	0,3	-	-	1,3	0,9	2,5
05.0010	0,0	-	-	4,5	-	4,5
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	3,3	-	3,3
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,1	-	-	-	-	3,3
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	20,0
05.0032	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0037	0,3	-	-	2,5	1,3	5,1
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>0,1</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,6</b>	<b>3,0</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 3.3.21 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 3.3.21:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	4,6	3,3	4,0	2,2	5,9	29,4
05.0002	4,4	3,0	4,0	3,7	20,0	40,0
05.0003	1,7	2,6	2,0	1,3	27,7	90,0
05.0004	3,6	2,4	3,0	2,1	0,7	51,4
05.0005	4,3	2,9	4,5	2,0	-	38,9
05.0006	3,8	3,1	2,0	3,4	3,2	67,7
05.0007	2,6	2,7	1,0	2,9	50,0	62,5
05.0008	3,5	2,9	3,5	2,9	25,0	50,0
05.0009	1,7	2,5	-	2,3	53,1	80,8
05.0010	4,7	3,1	5,0	1,7	-	27,3
05.0012	3,0	2,8	3,0	2,5	18,8	62,5
05.0013	4,6	3,3	6,0	3,0	-	40,0
05.0014	3,5	3,5	3,5	3,5	-	50,0

<sup>10</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 3.3.21:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0015	3,7	3,1	4,0	1,7	-	47,4
05.0016	4,7	2,8	3,5	4,1	3,3	50,0
05.0018	5,4	2,9	4,0	4,4	14,3	28,6
05.0021	2,5	3,1	2,0	2,0	25,0	75,0
05.0023	5,5	3,5	5,5	0,7	-	-
05.0024	4,7	3,2	4,0	3,1	-	33,3
05.0025	3,8	2,4	3,0	2,6	-	62,3
05.0026	3,8	2,7	4,0	2,9	25,0	50,0
05.0027	5,4	3,1	5,0	1,1	-	-
05.0032	4,6	3,4	5,0	1,9	-	28,6
05.0037	0,4	2,3	-	1,2	90,8	95,2
<b>Woj.</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>40,8</b>	<b>75,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.22 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 3.3.22:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	36,3	70,6	41,2	-	-	5,9	17,6	35,3
05.0002	7,7	46,7	93,3	-	-	-	-	6,7
05.0003	41,4	61,4	6,0	20,5	20,5	17,7	7,6	27,7
05.0004	32,7	63,4	9,2	35,2	25,4	12,0	8,5	9,9
05.0005	21,2	44,4	61,1	-	11,1	11,1	11,1	5,6
05.0006	57,2	58,1	-	-	9,7	22,6	29,0	38,7
05.0007	32,1	62,5	25,0	-	25,0	12,5	37,5	-
05.0008	50,0	50,0	6,2	6,2	25,0	-	18,8	43,8
05.0009	40,7	57,5	8,2	16,4	23,9	17,0	12,3	22,3
05.0010	42,5	63,6	27,3	4,5	9,1	18,2	4,5	36,4
05.0012	41,2	35,4	16,7	6,2	14,6	27,1	10,4	25,0
05.0013	4,6	40,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	2,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	29,2	63,2	42,1	-	5,3	26,3	21,1	5,3
05.0016	42,9	60,0	13,3	13,3	10,0	23,3	16,7	23,3
05.0018	56,1	71,4	-	-	-	42,9	14,3	42,9
05.0021	4,6	25,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,5	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	5,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	30,1	52,5	14,8	23,0	29,5	21,3	4,9	6,6
05.0026	10,5	25,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	5,8	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	3,6	42,9	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	18,6	54,8	55,1	15,9	15,6	9,9	1,6	1,9
<b>Woj.</b>	<b>33,2</b>	<b>56,6</b>	<b>24,6</b>	<b>16,7</b>	<b>18,8</b>	<b>15,0</b>	<b>8,4</b>	<b>16,4</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 3.3.23 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 3.3.23:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	5,88	-	41,18	35,29	17,65
05.0002	0,02	20,00	6,67	66,67	-	6,67
05.0003	0,25	0,40	33,73	28,92	24,90	12,05
05.0004	0,14	-	44,37	37,32	13,38	4,93
05.0005	0,02	-	11,11	66,67	16,67	5,56
05.0006	0,03	-	3,23	19,35	41,94	35,48
05.0007	0,01	-	-	75,00	25,00	-
05.0008	0,02	-	6,25	31,25	31,25	31,25
05.0009	0,32	0,63	32,39	29,87	17,92	19,18
05.0010	0,02	-	9,09	31,82	22,73	36,36
05.0012	0,05	-	12,50	39,58	31,25	16,67
05.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,02	-	-	57,89	36,84	5,26
05.0016	0,03	-	16,67	26,67	23,33	33,33
05.0018	0,01	-	-	42,86	57,14	-
05.0021	0,01	-	37,50	62,50	-	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,06	1,64	37,70	44,26	11,48	4,92
05.0026	0,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,31	12,74	57,01	26,43	3,18	0,64
<b>Woj.</b>	<b>1,35</b>	<b>3,55</b>	<b>35,09</b>	<b>33,75</b>	<b>16,43</b>	<b>11,18</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 3.3.24. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 3.3.24:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,9	29,4	64,7	26,9	0,0	11,8
05.0002	6,7	53,3	40,0	31,2	26,1	33,3
05.0003	10,0	45,8	44,2	34,7	17,7	24,5
05.0004	3,5	33,8	62,7	18,3	14,1	43,0
05.0005	5,6	33,3	61,1	26,8	16,5	61,1
05.0006	6,5	32,3	61,3	21,0	0,0	9,7
05.0007	25,0	25,0	50,0	12,1	12,2	37,5
05.0008	-	62,5	37,5	30,4	26,9	25,0
05.0009	6,9	43,1	50,0	29,2	13,5	21,1
05.0010	-	-	100,0	6,6	5,6	54,5
05.0012	-	25,0	75,0	11,0	3,8	41,7
05.0013	20,0	-	80,0	28,3	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	12,0	12,0	50,0
05.0015	5,3	31,6	63,2	12,2	12,6	47,4
05.0016	-	16,7	83,3	13,4	13,6	53,3
05.0018	-	57,1	42,9	17,8	17,7	42,9
05.0021	-	37,5	62,5	18,0	18,2	75,0
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0024	-	33,3	66,7	16,7	11,4	66,7
05.0025	1,6	72,1	26,2	26,1	17,0	50,8
05.0026	-	25,0	75,0	12,1	11,8	75,0
05.0027	-	-	100,0	2,0	0,0	40,0
05.0032	-	42,9	57,1	7,8	9,4	71,4
05.0037	6,4	49,0	44,6	27,2	15,0	29,6
<b>Woj.</b>	<b>6,1</b>	<b>42,4</b>	<b>51,5</b>	<b>26,1</b>	<b>14,0</b>	<b>31,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

#### 3.4.1 Wybór poradni

W tabeli 3.4.1 i 3.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 3.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby tkanek twardych zębów	345,29	868,53	0,05	0,05	-	0,07
Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych	125,23	217,27	0,65	0,54	-	1,98
Choroby dziąseł i przyzębia	95,81	128,37	0,08	0,06	-	0,07
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	26,59	106,28	0,77	0,53	-	0,19
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	13,70	23,43	7,93	7,36	-	10,87
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	12,13	16,74	1,63	1,35	-	2,55
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	4,68	7,47	19,66	16,04	-	7,40
Torbiele, choroby kości szczęk	4,35	7,23	16,57	11,12	-	6,62

**Tabela 3.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby gruczołów ślinowych	1,54	2,82	71,41	50,51	-	26,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby tkanek twardych zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	334,33	810,00	93,3
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	9,45	20,62	2,4
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	7,37	12,22	1,4
Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	113,01	192,38	88,5
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	11,56	17,43	8,0
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,53	5,69	2,6
Choroby dziąseł i przyzębia	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	90,27	118,75	92,5
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	3,18	5,69	4,4
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	1,63	2,27	1,8
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	PORADNIA ORTODONTYCZNA	23,53	100,07	94,2
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	2,40	4,77	4,5
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,31	0,70	0,7
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	9,05	11,51	49,1
	PORADNIA ORTODONTYCZNA	0,83	4,76	20,3
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	2,16	4,39	18,7
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	7,62	9,68	57,8
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	2,73	3,93	23,5
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	1,39	2,24	13,4
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	2,68	4,32	57,9
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	0,80	1,09	14,5
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,40	0,65	8,7

**Tabela 3.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Torbiele, choroby kości szczęk	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	2,21	3,64	50,3
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1,19	1,86	25,8
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,72	1,35	18,7
Choroby gruczołów ślinowych	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	1,29	2,04	72,3
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,20	0,64	22,7
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02	0,03	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>12</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 3.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 3.4.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Tabela 3.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA STOMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie po-

<sup>12</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- radnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA OSÓB Z GRUPY RYZYKA HIV (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - PORADNIA STOMATOLOGII ZACHOWAWCZEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - 1811 (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - PORADNIA ORTODONTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
  - PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna).

**Tabela 3.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1 153,29	83,68	83,68
PORADNIA ORTODONTYCZNA	116,62	8,46	92,15
PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	42,08	3,05	95,20
PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	23,82	1,73	96,93
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	15,24	1,11	98,03
PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	13,83	1,00	99,04
PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA	8,89	0,64	99,68
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	3,61	0,26	99,94
POZOSTAŁE PORADNIE	0,77	0,06	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.5.

**Tabela 3.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
łódzkie	95,5	4,5
<b>Polska</b>	<b>95,5</b>	<b>4,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.4.2 Poradnia stomatologiczna

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 429. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.6.

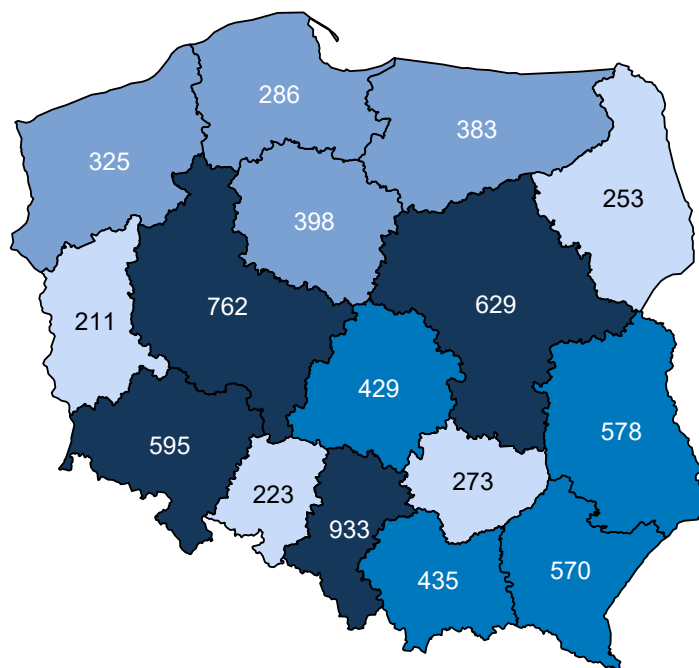
**Tabela 3.4.6:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1 169,66	1 965,81	595
kujawsko-pomorskie	810,61	2 036,71	398
lubelskie	1 429,18	2 472,63	578
lubuskie	383,13	1 815,78	211
łódzkie	1 289,50	3 005,83	429
małopolskie	1 869,57	4 297,85	435
mazowieckie	1 829,78	2 909,03	629
opolskie	342,01	1 533,67	223
podkarpackie	1 012,04	1 775,51	570
podlaskie	735,83	2 908,43	253
pomorskie	947,50	3 312,93	286
śląskie	1 891,17	2 026,98	933
świętokrzyskie	694,78	2 544,98	273
warmińsko-mazurskie	834,74	2 179,47	383
wielkopolskie	1 681,21	2 206,31	762
zachodniopomorskie	690,96	2 126,02	325
<b>Polska</b>	<b>17 611,66</b>	<b>2 418,19</b>	<b>7 283</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

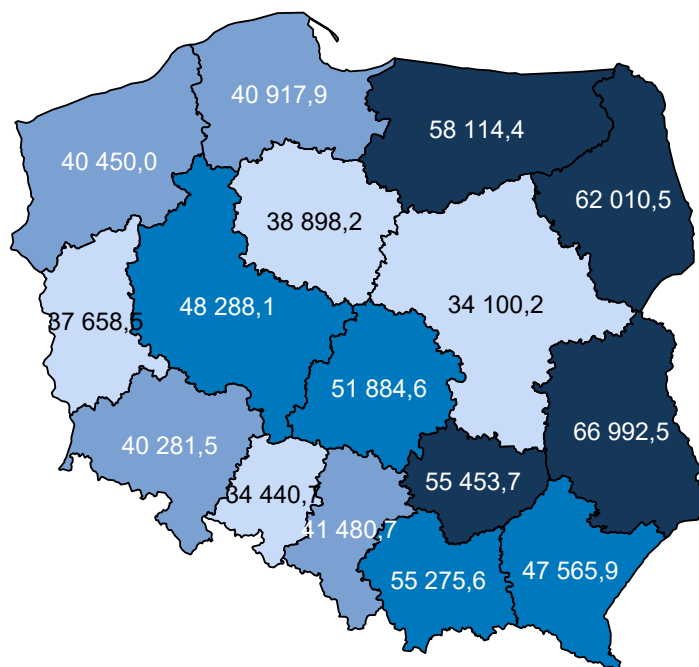


**Mapa 3.4.1:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.2:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 89,4%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,76.

**Tabela 3.4.7:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	118,75	90,27	9,2	1,32
Choroby gruczołów ślinowych	0,02	0,02	0,0	1,06
Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych	192,38	113,01	14,9	1,70
Choroby tkanek twardych zębów	810,00	334,33	62,8	2,42
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	9,68	7,62	0,8	1,27
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	11,51	9,05	0,9	1,27
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	4,32	2,68	0,3	1,61
Torbiele, choroby kości szczęk	1,86	1,19	0,1	1,57
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	4,77	2,40	0,4	1,99
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	1 153,29	418,60	89,4	2,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.8 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.9.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.8:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.9:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 429. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.10). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.4.11.

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0070	Mirmed	tomaszowski
05.0081	NZOZ Alfa Spółki z O. O. Tres - Med	sieradzki
05.0090	NZOZ Clinica	sieradzki
05.0093	Gminny Zespół Ochrony Zdrowia	piotrkowski
05.0096	SP ZOZ w Przedborzu	radomszczański
05.0099	Miejski Zespół Przychodni Rejonowych w Zgierzu	zgierski
05.0100	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź
05.0105	Centrum Medyczne Górna	m. Łódź
05.0107	Przychodnia Sadowa	pabianicki
05.0108	Gminna Przychodnia Zdrowia - Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	łódzki wschodni
05.0109	Miejskie Centrum Medyczne Polesie w Łodzi	m. Łódź
05.0111	Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Tuszninie	łódzki wschodni
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0114	SP ZOZ w Kurowicach	łódzki wschodni
05.0115	Przychodnia Rzgów	łódzki wschodni
05.0117	Mediksa	pabianicki
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0121	Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0126	Gminny Ośrodek Zdrowia w Petrykozach	pabianicki
05.0128	Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Skomlinie	wieluński
05.0132	Ośrodek Zdrowia w Ostrówku	wieluński
05.0134	Gminny Ośrodek Zdrowia w Kietczygłowie	pajęczański
05.0142	Ośrodek Zdrowia w Buczku	łaski
05.0148	Zespół Ochrony Zdrowia	tomaszowski
05.0149	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	piotrkowski
05.0154	Ośrodek Zdrowia w Gidlach	radomszczański
05.0157	Centrum Medyczne Salus	tomaszowski
05.0159	Gminny Ośrodek Zdrowia w Kobielach Wielkich	radomszczański
05.0161	Ośrodek Zdrowia w Wielgomłynach	radomszczański
05.0164	SP ZOZ w Kodrębie	radomszczański
05.0170	ZOZ Spółki z O. O. Adamed	m. Łódź
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0204	NZOZ Polimedica	m. Łódź
05.0205	NZOZ Polimedica	zgierski
05.0220	NZOZ Kalmia L. Sowińska - Neuman, M. Czupryńska - Borkowska Spółka Partnerska Lekarzy - Przeds	m. Łódź

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0230	NZOZ Validus s.c.	zduńskowski
05.0237	NZOZ Medmaks sp. z o.o.	m. Łódź
05.0238	NZOZ Wysoka	m. Łódź
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź
05.0256	NZOZ Colmed s.c.	m. Łódź
05.0262	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński
05.0270	Przychodnia Lekarska Animed	m. Łódź
05.0289	Przychodnia Medarmed - Nowosolna Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0299	Centrum Medyczne Pro - Med sp. z o.o. NZOZ	pabianicki
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0340	NZOZ Tutus sp. z o.o. Jam	sieradzki
05.0358	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Sanmed	wieluński
05.0359	NZOZ Zamed sp. z o.o.	zduńskowski
05.0370	NZOZ Centrum	sieradzki
05.0382	Ośrodek Zdrowia Kalinowa	sieradzki
05.0384	NZOZ Kamed	wieluński
05.0409	NZOZ Judyta	skierniewicki
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0415	NZOZ Przychodnia Lekarska Remedium s.c.	rawski
05.0422	NZOZ Medicus	łowicki
05.0427	Centrum Medyczne Ogrodowa	m. Skierniewice
05.0436	NZOZ Eskulap	kutnowski
05.0437	NZOZ Zdrowie w Krośniewicach	kutnowski
05.0439	NZOZ Ars - Medica	kutnowski
05.0448	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Gwardia Życia	łęczycki
05.0454	NZOZ Profilaktyka Medyczna	kutnowski
05.0458	NZOZ Lekarzy Rodzinnych L. Korzon, J. Kuryłek, b. Onisk - Strąk Spółka Partnerska	skierniewicki
05.0462	NZOZ Eskulap	rawski
05.0464	Medyk sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0469	NZOZ Ostrowy Małgorzata Zielińska	kutnowski
05.0482	Centrum Medyczne NZOZ Almed Grażyna Dziubałtowska - Horyń	tomaszowski
05.0485	NZOZ w Żarnowie	opoczyński
05.0489	NZOZ Przychodnia Lekarska Tom - Med	tomaszowski
05.0505	NZOZ Medax	radomszczański
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0515	NZOZ Esculap	opoczyński
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0525	NZOZ Vivadent	tomaszowski
05.0571	NZOZ Akoria	m. Łódź
05.0588	NZOZ Medicus A. T.	m. Łódź
05.0591	NZOZ Sal - Med	m. Łódź
05.0650	NZOZ Euromed	zduńskowski
05.0665	NZOZ Stomed	łowicki
05.0688	Artdentis	tomaszowski
05.0772	NZOZ Międzyszkolny Zakład Rehabilitacji i Korekcji Wad Postawy	zgierski
05.0775	NZOZ Kromedic	zgierski
05.0797	NZOZ Centrum Medyczne Tomasz Amraszkiwicz	wieluński
05.0812	NZOZ Przychodnia Lekarsko - Rehabilitacyjna Roka	m. Piotrków Trybunalski
05.0819	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Skierniewice
05.0820	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	bełchatowski
05.0821	NZOZ 1 - Jedyńka	m. Łódź
05.0824	NZOZ Ba - Med	m. Łódź
05.0826	ZOZ Specjalistyczna Przychodnia Stomatologiczna Mart - Dent	m. Łódź
05.0827	Anterior Ewa Papierska	m. Łódź
05.0828	NZOZ Mak - Laser	m. Łódź

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0829	NZOZ Dentis s.c.	łódzki wschodni
05.0830	NZOZ Maldent s.c.	m. Łódź
05.0831	ZOZ Spółdzielni Pracy Lekarzy Specjalistów	m. Łódź
05.0832	Poradnia Stomatologiczna - Protetyczna Madox s.c.	zgierski
05.0833	NZOZ Ekstra - Dent	łódzki wschodni
05.0836	NZOZ Dam - Dent Gabinet StomatologicznyJolanta Majerowska - Chylińska - Przedsiębiorstwo Podmiot	m. Łódź
05.0837	Poradnia Stomatologii Rodzinnej Uśmiech	m. Łódź
05.0838	NZOZ Poradnia Alex - Dent	m. Łódź
05.0839	Przychodnia Lekarska Zdrowie	zgierski
05.0840	Stomatologiczny NZOZ Dentarius s.c.	m. Łódź
05.0842	NZOZ Denta Medica	m. Łódź
05.0843	NZOZ Drag - Dent	m. Łódź
05.0844	S - Dent	zgierski
05.0845	Poradnia Specjalistyczna Zdrowie	m. Łódź
05.0847	NZOZ lek. stom. Jadwiga Jastrzębska	brzeziński
05.0848	NZOZ Ars - Dent Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0849	NZOZ Coradent	m. Łódź
05.0850	ZOZ Mark - Dent s.c.	m. Łódź
05.0851	ZOZ Mark - Dent s.c.	zgierski
05.0852	ZOZ Apex	m. Łódź
05.0853	NZOZ Dana - Dent	m. Łódź
05.0854	ZOZ Protmed	m. Łódź
05.0855	A - 1 Stomatologia	m. Łódź
05.0856	NZOZ Poldent	zgierski
05.0857	NZOZ Poldent	m. Łódź
05.0858	ZOZ Poradnia Stomatologiczna Dental - Service	m. Łódź
05.0859	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Super - Dent	m. Łódź
05.0860	NZOZ A - Dent Przychodnia Stomatologiczna	zgierski
05.0861	NZOZ A - Dent Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0862	NZOZ Med - Dent	m. Łódź
05.0863	NZOZ Stomatologia dla Wszystkich s.c.	m. Łódź
05.0865	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ I. K. D Dental Iwona Kłys - Drwalewska	m. Łódź
05.0866	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Anest - Dent s.c.	m. Łódź
05.0867	NZOZ Prywatna Przychodnia Stomatologiczna Bluedent s.j.	m. Łódź
05.0869	NZOZ Poradnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0870	NZOZ Prima - Dent Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0871	NZOZ Erb - Stomatologia	m. Łódź
05.0873	Przychodnia Art - Dent s.c. Stomatologia - Protetyka	m. Łódź
05.0874	NZOZ Ortomed	m. Łódź
05.0875	NZOZ Ósemka	m. Łódź
05.0876	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Dentamex	m. Łódź
05.0877	NZOZ M - Dent	m. Łódź
05.0878	NZOZ M. Koziańska - Czechowska	m. Łódź
05.0879	NZOZ Dentex	m. Łódź
05.0881	NZOZ Mr. Dent	pabianicki
05.0882	NZOZ Ren - Vit	m. Łódź
05.0883	NZOZ Ma - Denta s.c.	m. Łódź
05.0884	NZOZ Dar - Dent	m. Łódź
05.0885	NZOZ EI - Dent	m. Łódź
05.0886	NZOZ Mar - Denta	m. Łódź
05.0887	NZOZ Żak	m. Łódź
05.0888	NZOZ Gra - Dent	m. Łódź
05.0889	NZOZ Amadent	zgierski
05.0890	K - Dar NZOZ Poradnia Stomatologiczna Słoneczny Uśmiech	m. Łódź
05.0892	NZOZ Gewil sp. z o.o.	m. Łódź
05.0894	NZOZ Alfa - Dent s.c.	m. Łódź
05.0896	NZOZ Jo - Dent	m. Łódź
05.0897	NZOZ Gradient	m. Łódź
05.0898	NZOZ Bio - Med Usługi Stomatologiczne od A Do z	zgierski
05.0899	NZOZ Iks - Dent Iwona Kral - Szymańska	m. Łódź
05.0900	Gigatex NZOZ Magdalena Górniak	m. Łódź

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0901	Poradnia Stomatologiczno - Protetyczna Maria Jankiewicz, renata Sadra kuła	łódzki wschodni
05.0902	NZOZ Profimed	m. Łódź
05.0903	NZOZ M - Dent	m. Łódź
05.0904	NZOZ Konkret	zgierski
05.0907	NZOZ Homeodent	m. Łódź
05.0908	NZOZ Pro - Dentica	zgierski
05.0909	Stomatologia Plus Andrzej Soboń	m. Łódź
05.0910	NZOZ Stoma	pabianicki
05.0911	NZOZ Stoma	łaski
05.0912	NZOZ Estetika	zgierski
05.0913	NZOZ Evident	m. Łódź
05.0914	NZOZ Dentom	m. Łódź
05.0915	NZOZ Dawident Danuta Bartczak	m. Łódź
05.0917	NZOZ Medicus - Dent Samo Zdrowie Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	pabianicki
05.0918	Przychodnia Stomatologiczno - Lekarska Rotengruber - Ciach	m. Łódź
05.0919	Przychodnia Stomatologiczno - Lekarska Rotengruber - Ciach	piotrkowski
05.0920	NZOZ Mikrodent	zgierski
05.0921	NZOZ Uśmiech	m. Łódź
05.0922	Grażyna Łuczak NZOZ Dent - A	pabianicki
05.0923	NZOZ La Denta	zgierski
05.0924	Prywatna Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0925	NZOZ Stomatologia - Protetycy s.c.	m. Łódź
05.0926	NZOZ Dentica	zgierski
05.0927	Prywatna Przychodnia Stomatologiczna Zgryz	m. Łódź
05.0928	Mari - Dent Joanna Bartczak	m. Łódź
05.0929	Dentico Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0930	NZOZ Nasz dent. s.c. Katarzyna Kowalska - Frańczak, Bartosz Frańczak	pabianicki
05.0931	NZOZ Poradnia Stomatologiczna Aleksandra Romanowska	m. Łódź
05.0933	Art - Dental Centrum Stomatologii Estetycznej Agnieszka Kozuń	m. Łódź
05.0935	NZOZ Ad - Dent	m. Łódź
05.0937	Stomatologia Tamara Krysztof	m. Łódź
05.0938	Persart Gabinety Stomatologiczne Marcin Pers	m. Łódź
05.0940	Dental - Team Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0941	Gabinety Stomatologiczne Dentist	zgierski
05.0942	Stomatologia Agnieszka Barańska - Zawisza	m. Łódź
05.0943	Przychodnie Lekarskie Johamed	pabianicki
05.0944	Stomatologia Elżbieta Kozala - Szulczyńska	m. Łódź
05.0945	Gabinety Stomatologiczne Amedica Marta Kunert	m. Łódź
05.0946	Justyna Wiśniewska Gabinety Stomatologiczne	łódzki wschodni
05.0947	1 And 1 Stomatologia Ewa Majchrowska	m. Łódź
05.0948	NZOZ Plus - Dent	pajęczański
05.0949	Przychodnia Stomatologiczna M - Dent	wieruszowski
05.0950	Gabinet Lekarsko - Stomatologiczny Barbara Wagner, Krzysztof Wagner	zduńskowski
05.0951	NZOZ Uni - Dent s.c.	wieluński
05.0952	ZOZ Centrum Stomatologii	zduńskowski
05.0953	NZOZ stom. - Med	wieluński
05.0954	NZOZ Daw - Dent	poddębicki
05.0955	NZOZ Dentica	sieradzki
05.0956	NZOZ Dentica	zduńskowski
05.0957	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Rodzina	m. Łódź
05.0958	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Rodzina	poddębicki
05.0959	Optident Przychodnie Stomatologiczne	sieradzki
05.0960	Optident Przychodnie Stomatologiczne	łaski
05.0961	NZOZ Uśmiech w Łasku	łaski
05.0962	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Katarzyna Stobiecka	zduńskowski
05.0963	NZOZ Stoma. A. K.	łaski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0964	NZOZ Stoma. A. K.	zduńskowski
05.0965	NZOZ Stoma. A. K.	bełchatowski
05.0966	NZOZ Nowa - Med	sieradzki
05.0967	NZOZ Ortomar	poddębicki
05.0968	NZOZ Stomatologia Radent	wieluński
05.0969	NZOZ Stomatologia	łaski
05.0970	Centrum Medyczne Gemini	łaski
05.0971	NZOZ Medicus	łęczycki
05.0972	NZOZ Przychodnia Lekarzy Specjalistów Ars Medica	łowicki
05.0973	NZOZ Stomatologia	rawski
05.0974	NZOZ Stomatologia	m. Skierniewice
05.0976	Przychodnia Technodent Maria Kostusiak	m. Łódź
05.0977	Przychodnia Technodent Maria Kostusiak	łęczycki
05.0978	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Denta - Med	łowicki
05.0979	NZOZ Stomamed	łęczycki
05.0980	NZOZ Prodent	m. Skierniewice
05.0981	Przychodnia Stomatologiczna lek. stom. Hanna Plichta NZOZ	łowicki
05.0982	Poradnia Stomatologiczna s.j.	łowicki
05.0983	Przychodnia Stomatologiczna Alfa - Dent	łęczycki
05.0984	Manufaktura Zdrowia	łęczycki
05.0985	NZOZ Med - Dent	rawski
05.0986	NZOZ Helikon	łęczycki
05.0987	NZOZ Szel - stom. w Czerniewicach	tomaszowski
05.0988	NZOZ Prywatny Ośrodek Stomatologii Euro Dent	radomszczański
05.0990	NZOZ J. N. Dent	m. Piotrków Trybunalski
05.0991	NZOZ Prima - Dent Marzena Kabzińska	piotrkowski
05.0992	Przychodnia Stomatologiczna Silva - Dent	radomszczański
05.0993	Mark - Medic sp. z o.o. Poradnia Medyczna	bełchatowski
05.0994	Ostrowski Clinic	tomaszowski
05.0995	NZOZ Er - Dent	tomaszowski
05.0996	NZOZ Er - Dent	rawski
05.0997	NZOZ Centro - Dent s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.0998	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Michał Jachowicz	radomszczański
05.0999	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Michał Jachowicz	piotrkowski
05.1000	NZOZ - Przychodnia Stomatologiczna Modent	bełchatowski
05.1002	NZOZ - Przychodnia Stomatologiczna Modent	m. Łódź
05.1003	NZOZ Vivadent	łódzki wschodni
05.1004	NZOZ Dentimed	opoczyński
05.1005	NZOZ Dentimed	tomaszowski
05.1008	NZOZ Happy Dent Specjalistyczna Przychodnia Stomatologiczna	radomszczański
05.1009	AI - Dent	tomaszowski
05.1011	NZOZ Dodent	radomszczański
05.1012	NZOZ Dens	tomaszowski
05.1013	NZOZ Dental s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.1015	Stomar Stomatologia Rodzinna	tomaszowski
05.1016	NZOZ Bis - Dent Krzysztof Kurzelewski	radomszczański
05.1018	Małgorzata Król - Wappa Gabinet Stomatologiczny	poddębicki
05.1019	Stomatologia s.c. Małgorzata Serafin, Rafał Balicki	m. Piotrków Trybunalski
05.1020	Gabinet Stomatologiczny Alicja Kochanowska w Grotnikach	zgierski
05.1021	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Dentis Małgorzata Szłęczak	m. Łódź
05.1024	Hewi Stomatologia Małgorzata Wilczyńska	m. Łódź
05.1025	Gabinet Stomatologiczny Iwona Olszewska	łęczycki
05.1026	Gabinet Stomatologiczny J. Ratkiewicz	m. Łódź
05.1027	Gabinet Stomatologiczny Eurodent - Plus	m. Łódź
05.1029	Hps Dentax Agnieszka Ronert	zgierski
05.1031	Gabinet Stomatologiczny Joanna Florczak	zgierski
05.1032	Luxdent Stomatologia - Protetyka Małgorzata Barańska	m. Łódź

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.1034	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Serwa	zgierski
05.1035	Gabinet Stomatologiczny Beata Madalińska	m. Łódź
05.1037	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maria Jakiel	m. Łódź
05.1038	Gabinet Stomatologiczny Szewczyk - Jermalonek Dorota	m. Łódź
05.1039	Gabinet Stomatologiczny Monika Kapiczke	m. Łódź
05.1041	Gabinet Stomatologiczny Anna Kozanecka	m. Łódź
05.1042	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Joanna Weiser - Kapa	m. Łódź
05.1043	Gabinet Stomatologiczny Monika Lewandowska - Gloc	m. Łódź
05.1045	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agata Klink - Laskowska	m. Łódź
05.1046	Gabinet Stomatologiczny Aneta Nowak	m. Łódź
05.1047	Grupowa Praktyka Lekarska stom. - Cess s.c.	pabianicki
05.1049	Grupowa Praktyka Lekarska Kardent s.c. Ewa i Paweł Karasiak	m. Łódź
05.1050	Prywatna Praktyka Lekarska lek. stom. Robert Rejniak	m. Łódź
05.1051	Mil - Dent Prywatny Gabinet Stomatologiczny K. Milewska	m. Łódź
05.1052	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Matusiak	zgierski
05.1053	Gabinet Stomatologiczny Beata Kasprzak	m. Łódź
05.1055	Olident Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Oliwczyńska	brzeziński
05.1056	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Sabela	m. Łódź
05.1057	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Magdalena Kwiecińska	pabianicki
05.1058	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Care Krzysztof Bańkowski	zgierski
05.1060	Gabinet Stomatologiczny Beata Juśkiewicz	pabianicki
05.1061	Trias - Med Phuiip s.c. A. A. Sosna	m. Łódź
05.1062	Lfm Stomatologia	m. Łódź
05.1064	Erbi - Dent Prywatna Praktyka Stomatologiczna Beata Rusiecka	zgierski
05.1065	Prodent Daria Szymańska	pabianicki
05.1066	Gabinet Stomatologiczny Bartłomiej Kuciński	zgierski
05.1070	Erdentika Gabriela Rośczał	m. Łódź
05.1071	Usługi Stomatologiczne Witold Kruglak	m. Łódź
05.1072	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Beata Pol - Hohm	brzeziński
05.1073	Praktyka Lekarska Dentystyczna	wieruszowski
05.1075	Gabinet Stomatologiczny Aleksandra Staszczuk	poddębicki
05.1076	Gabinet Stomatologiczny Aleksandra Staszczuk	sieradzki
05.1078	Gabinet Stomatologiczny Bo - Dent Bożena Zajęc w Zduńskiej Woli	zduńskowski
05.1079	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Teresa Pawłowicz - Szkudlarek w Sieradzu	sieradzki
05.1080	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Eyad Hnedi w Poddębicach	poddębicki
05.1081	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Iwona Żuławińska - Majchrzak w Łasku	łaski
05.1082	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Starzyńska	łaski
05.1083	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Sowińska	sieradzki
05.1084	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Cieślak w Galewiczach	wieruszowski
05.1086	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Krystyna Nalichowska - Zwierz w Białej	wieluński
05.1087	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Aneta Gottwald w Wieruszowie	wieruszowski
05.1088	Ipl Grażyny Cyba - Krzak w Lututowie	wieruszowski
05.1089	Pg Izabeli Dobrzyńskiej - Andrzejczak	sieradzki
05.1091	Pg Jolanty Ciemny w Siemkowicach	pajęczański
05.1092	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. stom. Anny Zalewskiej - Strzelczyk w Niemysłowie	poddębicki



Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.1093	Indywidualna Praktyka Lekarska Gabinet Stomatologiczny Danuta Kanicka	wieruszowski
05.1094	Pg Agnieszki Sójki - Matusiak w Sieradzu	sieradzki
05.1095	Gabinet Stomatologiczny Dorota Renkowska	łaski
05.1096	Gabinet Stomatologiczny M. Włodarek - Mokri w Dzieztrznikach	wieluński
05.1098	Indywidualna Praktyka Lekarska Katarzyna Bartosik	poddębicki
05.1099	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Dorota Kardacka	sieradzki
05.1100	Ipl M. Słota Sieradz	sieradzki
05.1101	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Romualda Stępniewskiego	sieradzki
05.1102	Indywidualna Praktyka Lekarska Gabinet Stomatologiczny G. Ratajczyk w Rzęśni	pajęczański
05.1103	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Katarzyna Nowak	sieradzki
05.1104	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska R. Majkowska - Frontczak	sieradzki
05.1105	Indywidualna Praktyka Lekarska Izabeli Łastowskiej - Grzegorzczak	łaski
05.1106	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska T. Sadłeckiej - Pawlak	sieradzki
05.1107	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Elżbieta Ziomek	wieluński
05.1108	Gabinet Stomatologiczny Samer Touma	łaski
05.1109	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Karolina Wierdak	wieruszowski
05.1110	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Misztal	kutnowski
05.1111	Praktyka Lekarza Stomatologa Teresa Królikowska	skierniewicki
05.1113	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grażyna Matusiak - Jeszke	kutnowski
05.1114	Gabinet Dentystyczny Laboratorium Techniczne Małgorzata Bonikowska w Makowie	skierniewicki
05.1115	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. dent. Beata Danielewicz - Twarkowska w Witoniu	łęczycki
05.1117	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Perdeus w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.1118	Gabinet Stomatologiczny Indywidualna Praktyka Lekarska Urszula Kapusta - Tymoshchuk	łowicki
05.1119	Gabinet Stomatologiczny Edyta Trojak - Kucharska w Bolimowie	skierniewicki
05.1120	Gabinet Stomatologiczny Leszek Roliński	łowicki
05.1121	Gabinet Stomatologiczny Renata Cichańska w Łowiczu	łowicki
05.1122	Gabinet Stomatologiczny Patrycja Okupińska	łęczycki
05.1124	Prywatny Gabinet Stomatologiczny A - Dent Anna Garus - Niewiadomska	łęczycki
05.1127	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Gajewska	kutnowski
05.1129	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Piechocińska - Gołąb	kutnowski
05.1130	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Beata Dryńkowska - Kucharska	kutnowski
05.1131	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Lewandowska	kutnowski
05.1132	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Dorota Staniszevska	kutnowski
05.1134	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Potocka	m. Skierniewice
05.1136	Gabinet Stomatologiczny Wiesława Grabowicz w Domaniewicach	łowicki
05.1137	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Zbigniew Rogowski	łowicki
05.1138	Gabinet Stomatologiczny Danuta Romancewicz - Łaba	kutnowski
05.1139	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Kisielewska	kutnowski
05.1140	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Kisiel	kutnowski
05.1141	Stomatologia Rodzinna Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Rafał Jackowski	skierniewicki
05.1142	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Katarzyna Godula - Gałązka	kutnowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.1143	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Izabela Anielak	kutnowski
05.1144	Yoladent Gabinet Stomatologiczny Jolanta Kłoczkowska	skierniewicki
05.1145	Prywatny Gabinet Dentystyczny Małgorzata Warczak - Lewandowska	kutnowski
05.1146	Gabinet Stomatologiczny Beata Lach	kutnowski
05.1147	Gabinet Stomatologiczny Katarzyna Sidoruk - Jacak	rawski
05.1148	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Aneta Dźwinacka	kutnowski
05.1149	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Ryczkowska	kutnowski
05.1150	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Auxilio Venire -	łowicki
05.1151	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Bogna Mikielewicz Rojek	skierniewicki
05.1152	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	kutnowski
05.1155	Prywatny Gabinet Dentystyczny lek. Dent. Izabela Biskup - Mazur	opoczyński
05.1156	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Happy Dent Paweł Gniewaszewski	m. Piotrków Trybunalski
05.1158	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Bożena Graczyk	bełchatowski
05.1159	Prywatny Gabinet Stomatologiczny w Sulejowie - Teresa Szmidt	piotrkowski
05.1160	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Zofia Borowska	tomaszowski
05.1161	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Tomasz Śniegula	tomaszowski
05.1162	Prywatna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna - K. Świerczyńska	radomszczański
05.1163	Gabinet Stomatologiczny w Klukach - M. Stolarczyk - Kamińska	bełchatowski
05.1164	Prywatny Gabinet Stomatologiczny w Bełchatowie - B. Pawełczyk	bełchatowski
05.1165	Specjalistyczna Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	radomszczański
05.1166	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Janina Michalska	opoczyński
05.1168	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Pytko w Woli Krzysztoporskiej	piotrkowski
05.1169	Gabinet Stomatologiczny Rutkowski Jacek	bełchatowski
05.1170	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Dens Albus Agnieszka Milc	pajęczański
05.1171	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Renata Gajęcka	bełchatowski
05.1172	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	bełchatowski
05.1173	Gabinet Stomatologiczny Iwona Jankowska	
05.1173	Gabinet Stomatologiczny Magdalena Klekot - Antoszczyk	bełchatowski
05.1174	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Piotr Ciesielski	piotrkowski
05.1177	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Joanna Jeziorska	radomszczański
05.1180	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Mirczak	radomszczański
05.1182	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Mariola Gaik	radomszczański
05.1183	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Joanna Kempa Stramska	radomszczański
05.1184	Gabinet Stomatologiczny Dentew Ewelina Gębarowska - Jakubiak	bełchatowski
05.1185	Grupowa Praktyka Lekarska D J s.c. E. Jacaszek, E. Drzewiecka - Jacaszek	m. Łódź
05.1186	Pemed - Stomatologia s.c. Elżbieta Ogonowska - Marcin Napieralski	m. Łódź
05.1187	Mm Dent s.c. Małgorzata Rocol Mirosława Zaborszczyk	poddębicki
05.1188	Jt Łaskiewicz Stomatologia - Ortodoncja s.c.	łęczycki
05.1189	Gabinet Stomatologiczny z Rtg s.c. Katarzyna Kuncewicz Bogusław Kuncewicz	łowicki
05.1190	Grupowa Praktyka Lekarska - Agnieszka i Arkadiusz Paluch	radomszczański
05.1191	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maciej Sobótka	radomszczański
05.1276	Stomatologia na Storczykowej 7	kutnowski
05.1283	NZOZ Gabinet Stomatologiczny Patrycja Okupińska	łęczycki
05.1284	M - Dent Małgorzata Gajdowicz	łęczycki
05.1285	Centrum Stomatologii Joanna Olejniczak - Jercha Zbigniew Olejniczak s.c.	łęczycki
05.1288	Servo Medica	łódzki wschodni
05.1290	Mdent NZOZ Marta Kaźmierczyk - Winciorek	opoczyński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.1292	Ludent	pabianicki
05.1295	Studio L Łukasz Biesaga	pajęczański
05.1296	Stomatologia Rodzinna Wi - Dent	piotrkowski
05.1299	Stomatologia Tmk	radomszczański
05.1304	NZOZ Tom - Med	tomaszowski
05.1309	Pg Marii Radzikowskiej w Czarnożyłach	wieluński
05.1311	Prywatne Centrum Stomatologiczne Maciej Kozłowski	wieruszowski
05.1315	Oldent	zgierski
05.1320	Magdent Magdalena Kłazyńska	m. Łódź
05.1324	Panaceum ZOZ	m. Łódź
05.1325	Stomatologia Tmk	m. Łódź
05.1326	Praktyka Stomatologiczna Pabo - Dent	m. Łódź
05.1328	Dodent	m. Łódź
05.1329	NZOZ Truck	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.0003	4,26	3,65	3,50	0,37	0,08	12,76	0,00
05.0004	0,54	0,29	0,33	0,00	-	1,19	0,00
05.0005	0,76	0,69	0,46	0,00	0,04	1,95	0,00
05.0009	0,27	0,04	-	0,12	0,11	0,54	-
05.0013	4,42	0,67	1,03	-	1,04	7,16	-
05.0018	5,76	1,10	1,39	0,04	-	8,29	0,00
05.0020	1,57	0,91	0,47	0,00	-	3,04	0,00
05.0022	5,01	0,27	0,38	-	-	5,88	0,00
05.0023	7,90	3,45	1,03	0,42	0,00	13,07	0,00
05.0029	8,94	0,58	0,06	0,10	-	9,68	-
05.0034	4,88	1,11	0,01	0,42	-	6,42	0,00
05.0037	76,50	5,19	0,69	0,06	0,04	82,48	0,00
05.0048	8,26	3,68	1,60	0,01	-	13,60	0,00
05.0051	1,34	0,36	0,28	0,14	-	2,12	0,00
05.0066	8,69	1,63	1,39	0,00	-	11,76	0,00
05.0070	3,93	2,40	0,31	0,02	0,05	6,71	-
05.0081	2,29	0,31	0,18	-	-	2,78	0,00
05.0090	0,72	0,24	0,14	0,00	0,12	1,25	0,00
05.0093	2,01	0,26	0,09	-	-	2,36	-
05.0096	0,74	0,33	0,03	-	-	1,10	0,00
05.0099	3,53	0,82	0,40	0,03	0,00	4,92	0,00
05.0100	2,78	0,10	0,09	-	0,16	3,15	0,00
05.0102	4,91	0,93	2,48	0,00	-	8,38	0,00
05.0104	4,30	0,74	1,76	0,02	0,06	6,88	0,00
05.0105	1,57	1,51	0,59	0,02	-	3,70	0,00
05.0107	3,19	0,59	0,14	-	0,47	4,38	-
05.0108	2,11	1,25	0,35	0,03	-	3,98	-
05.0109	4,27	1,53	1,53	0,44	0,00	7,77	0,00
05.0111	2,88	0,72	0,27	0,00	-	3,87	-
05.0113	3,86	1,58	1,38	0,32	-	7,14	0,00
05.0114	1,71	0,72	0,53	0,06	0,00	3,19	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.0115	1,18	0,35	0,24	-	0,13	1,90	0,00
05.0117	1,04	0,30	0,30	-	-	1,66	0,00
05.0118	1,38	-	-	-	-	1,38	-
05.0121	0,24	6,42	0,60	0,37	0,00	7,69	0,00
05.0126	2,11	0,09	0,37	-	0,11	2,69	0,00
05.0128	0,37	0,28	0,00	-	0,02	0,69	0,00
05.0132	0,82	0,41	0,02	0,08	-	1,33	0,00
05.0134	0,84	0,40	0,27	0,03	-	1,54	0,00
05.0142	1,01	0,95	0,12	-	-	2,07	0,00
05.0148	3,12	0,57	0,55	0,01	-	4,47	0,00
05.0149	3,62	2,02	0,22	-	-	5,88	0,00
05.0154	1,51	0,52	0,17	0,02	-	2,22	0,00
05.0157	1,58	-	-	-	-	1,58	-
05.0159	0,61	0,05	0,15	0,02	0,03	0,89	0,00
05.0161	1,52	0,54	0,45	0,08	0,14	2,76	0,00
05.0164	1,87	1,07	0,14	0,04	-	3,20	0,00
05.0170	1,16	0,11	0,12	0,06	0,00	1,46	0,00
05.0185	4,16	0,94	0,55	-	0,24	5,89	-
05.0204	2,97	1,04	0,21	0,28	0,00	4,56	0,00
05.0205	2,14	0,98	2,12	0,42	-	5,83	0,00
05.0220	0,10	0,03	0,02	-	-	0,16	0,00
05.0230	0,85	0,48	0,19	-	-	1,52	0,00
05.0237	0,16	0,02	0,01	0,01	-	0,21	0,00
05.0238	1,28	1,06	0,45	0,14	-	2,93	0,00
05.0244	0,42	0,09	0,04	-	0,03	0,58	-
05.0256	0,59	0,06	0,26	0,01	0,03	0,96	0,00
05.0262	1,17	0,56	0,32	0,04	-	2,10	0,00
05.0270	1,16	0,13	0,12	-	-	1,41	-
05.0289	1,10	0,05	0,14	0,05	0,05	1,39	0,00
05.0293	3,86	0,49	1,20	-	-	5,56	0,00
05.0299	2,00	0,52	0,59	-	-	3,12	0,00
05.0318	0,87	0,27	0,31	-	-	1,45	-
05.0331	3,09	1,22	0,36	0,08	-	4,76	0,00
05.0340	0,54	0,20	0,06	-	-	0,80	0,00
05.0358	0,81	0,37	0,02	0,11	-	1,31	0,00
05.0359	1,28	-	-	-	-	1,29	0,00
05.0370	1,59	0,61	0,07	0,01	-	2,29	0,00
05.0382	1,67	0,40	0,17	-	-	2,25	0,00
05.0384	1,01	0,22	0,14	-	-	1,37	0,00
05.0409	0,63	0,13	0,09	0,00	0,00	0,85	0,00
05.0410	2,82	0,30	0,54	-	0,08	3,74	0,00
05.0415	1,56	0,57	0,01	-	-	2,14	0,00
05.0422	1,33	0,39	0,06	-	-	1,78	-
05.0427	0,25	0,04	0,06	0,00	-	0,47	0,00
05.0436	2,65	1,17	0,04	0,04	-	3,91	0,00
05.0437	2,48	0,98	0,35	0,00	-	3,88	0,00
05.0439	0,53	0,10	0,01	-	-	0,64	0,00
05.0448	1,24	0,59	0,19	-	-	2,03	0,00
05.0454	1,61	0,67	0,32	0,01	0,00	2,60	0,00
05.0458	0,50	0,29	-	-	-	0,78	0,00
05.0462	0,27	0,61	0,02	0,10	-	1,00	0,00
05.0464	3,08	0,66	0,75	0,00	-	4,50	-
05.0469	0,74	0,34	0,18	0,03	0,01	1,30	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.0482	2,43	0,51	0,32	-	-	3,27	-
05.0485	1,84	0,75	0,23	-	-	2,82	0,00
05.0489	0,11	0,04	-	0,02	-	0,17	0,00
05.0505	2,46	0,33	0,48	0,03	-	3,31	-
05.0508	1,04	0,33	0,84	0,00	-	2,21	-
05.0515	1,96	0,00	-	-	-	1,97	0,00
05.0516	2,72	0,58	0,12	0,02	-	3,45	0,00
05.0525	2,18	0,83	0,49	-	-	3,51	0,00
05.0571	3,31	0,54	0,48	0,02	0,07	4,43	0,00
05.0588	0,71	0,09	0,44	-	-	1,24	0,00
05.0591	2,10	0,35	0,48	0,01	0,00	2,96	0,00
05.0650	2,00	1,73	1,23	0,00	0,24	5,20	0,00
05.0665	1,28	0,20	0,37	-	-	1,84	-
05.0688	5,01	1,84	0,44	0,00	0,02	7,31	-
05.0772	0,92	0,14	0,04	0,04	-	1,15	0,00
05.0775	2,80	0,71	0,35	0,13	-	4,00	0,00
05.0797	1,48	-	-	-	-	1,48	0,00
05.0812	5,64	1,49	0,89	-	-	8,02	-
05.0819	6,94	0,97	0,01	0,00	0,00	9,46	0,00
05.0820	8,70	0,37	0,07	0,02	-	9,18	0,00
05.0821	0,90	-	-	-	-	0,90	-
05.0824	8,28	0,30	1,14	0,00	0,01	9,73	0,00
05.0826	0,40	0,07	0,10	-	-	0,76	-
05.0827	3,81	1,44	1,36	0,00	0,04	6,65	0,00
05.0828	2,38	0,39	1,30	0,26	0,62	4,95	0,00
05.0829	2,21	1,08	0,42	-	-	3,71	0,00
05.0830	2,46	0,04	0,19	0,10	-	2,80	0,00
05.0831	2,33	1,69	0,98	-	-	5,00	0,00
05.0832	3,73	1,36	-	0,05	-	5,15	0,00
05.0833	2,31	0,34	0,01	-	-	2,72	0,00
05.0836	1,16	0,03	-	-	-	1,21	-
05.0837	3,12	-	-	-	-	3,13	0,00
05.0838	3,14	0,02	0,08	-	0,06	3,30	-
05.0839	3,01	1,43	0,32	-	-	4,77	-
05.0840	2,16	0,27	0,51	-	0,17	3,12	0,00
05.0842	1,44	0,26	0,24	0,04	-	1,99	0,00
05.0843	0,54	-	0,15	-	-	0,69	-
05.0844	2,17	1,05	0,20	-	0,07	3,49	-
05.0845	4,55	0,43	0,01	-	-	4,99	0,00
05.0847	1,84	0,06	0,03	0,01	-	1,95	0,00
05.0848	1,19	-	0,84	-	-	2,04	-
05.0849	1,07	0,83	0,29	0,43	0,00	2,66	-
05.0850	1,79	-	0,14	-	-	1,93	-
05.0851	1,49	-	0,09	-	-	1,58	-
05.0852	0,60	0,24	0,10	0,01	-	0,96	0,00
05.0853	1,90	0,07	0,15	-	-	2,12	0,00
05.0854	1,34	0,59	0,45	0,02	-	2,41	0,00
05.0855	2,14	0,00	0,16	0,00	-	2,30	-
05.0856	0,14	0,04	0,04	-	-	0,22	-
05.0857	0,77	0,27	0,03	-	-	1,06	-
05.0858	2,70	0,78	0,77	0,04	-	4,32	-
05.0859	1,41	0,36	0,28	-	0,01	2,06	0,00
05.0860	0,27	0,11	0,05	-	-	0,43	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.0861	0,13	0,01	0,04	-	-	0,18	0,00
05.0862	1,77	-	-	-	-	1,77	-
05.0863	1,12	0,20	0,32	-	-	1,64	-
05.0865	3,58	0,55	0,38	0,03	-	4,59	0,00
05.0866	0,68	0,20	0,47	-	-	1,36	0,00
05.0867	0,56	0,11	0,46	-	0,14	1,27	0,00
05.0869	1,39	0,30	0,70	0,01	0,14	2,83	0,00
05.0870	0,82	0,07	0,03	0,00	0,12	1,10	-
05.0871	0,82	0,28	0,52	0,00	0,00	1,62	0,00
05.0873	2,12	0,03	0,26	0,00	-	2,41	-
05.0874	3,53	1,46	1,28	0,00	-	6,28	-
05.0875	1,24	0,29	0,47	0,00	-	2,02	-
05.0876	2,09	0,76	1,06	0,00	0,00	3,92	-
05.0877	0,89	0,01	0,03	-	0,00	0,93	-
05.0878	1,07	0,10	0,13	-	0,06	1,42	-
05.0879	1,49	0,40	0,38	-	-	2,27	0,00
05.0881	1,74	0,04	0,19	0,02	0,14	2,13	0,00
05.0882	2,58	0,02	0,21	-	-	2,81	-
05.0883	2,68	0,22	0,66	-	-	3,56	-
05.0884	1,68	0,07	0,34	-	-	2,09	-
05.0885	1,34	0,07	0,19	-	-	1,60	-
05.0886	1,24	0,24	0,16	0,10	-	1,84	-
05.0887	1,25	0,16	0,12	0,01	-	1,54	-
05.0888	1,11	0,10	0,06	0,02	0,00	1,41	0,00
05.0889	1,63	0,18	0,30	0,03	0,01	2,17	0,00
05.0890	2,43	0,03	0,16	-	0,07	2,70	-
05.0892	0,27	0,14	0,20	-	-	0,62	0,00
05.0894	0,76	0,18	0,04	0,02	0,04	1,04	-
05.0896	0,67	0,09	0,02	-	0,05	0,83	-
05.0897	1,48	0,47	0,27	0,00	-	2,23	0,00
05.0898	1,34	0,85	0,39	0,00	0,23	3,02	0,00
05.0899	1,73	0,29	0,68	0,06	0,15	2,93	0,00
05.0901	0,82	0,22	0,07	-	0,03	1,13	-
05.0902	3,86	1,35	0,79	-	-	6,00	0,00
05.0903	2,08	0,67	0,25	0,00	-	3,01	-
05.0904	2,10	0,40	0,55	0,06	0,01	3,15	-
05.0907	1,65	0,13	0,08	-	-	1,86	-
05.0908	1,23	0,22	0,40	-	0,13	2,00	0,00
05.0909	4,31	0,67	3,22	-	-	8,34	-
05.0910	0,82	0,20	0,08	-	0,08	1,43	-
05.0911	0,94	0,34	0,08	0,00	0,05	1,67	-
05.0912	1,32	0,37	0,28	-	-	1,97	-
05.0913	0,95	0,36	0,02	-	-	1,33	-
05.0914	1,61	0,13	0,24	-	0,02	2,19	0,00
05.0915	3,57	-	0,00	-	-	3,57	-
05.0917	3,92	1,24	1,03	-	0,21	6,39	0,00
05.0918	4,33	0,24	0,15	0,00	-	4,73	0,00
05.0919	2,12	0,03	0,04	-	-	2,18	0,00
05.0920	0,09	0,11	0,02	-	-	0,22	0,00
05.0921	3,78	1,07	0,47	0,01	-	5,33	0,00
05.0922	1,06	0,32	0,26	0,00	-	1,73	-
05.0923	0,78	0,13	0,17	-	0,22	1,29	0,00
05.0924	0,80	0,09	0,15	0,00	-	1,05	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.0925	0,38	0,02	0,06	-	-	0,46	-
05.0926	1,53	0,38	0,01	-	-	1,92	-
05.0927	0,11	0,04	0,00	-	-	0,16	-
05.0928	0,75	1,11	0,59	-	0,11	2,56	0,00
05.0929	1,66	0,03	0,13	-	0,04	1,86	0,00
05.0930	2,11	0,71	0,86	0,04	-	3,73	0,00
05.0931	1,34	0,11	0,24	-	0,19	1,89	-
05.0933	2,46	0,25	1,37	-	-	4,08	0,00
05.0935	1,60	0,01	0,11	-	-	1,72	0,00
05.0937	1,04	0,43	0,20	0,02	0,01	1,73	0,00
05.0938	1,65	0,32	0,71	-	-	2,68	0,00
05.0940	1,34	0,38	0,79	0,00	-	2,52	0,00
05.0941	1,06	0,67	0,68	-	-	2,41	0,00
05.0942	0,72	0,20	0,38	0,06	0,00	1,37	0,00
05.0943	0,64	0,03	0,39	0,00	-	1,07	-
05.0944	1,59	-	-	-	0,03	1,62	-
05.0945	1,80	0,38	0,12	-	0,09	2,39	0,00
05.0946	1,27	0,13	0,09	-	-	1,49	0,00
05.0947	1,72	0,11	0,03	0,04	-	1,91	0,00
05.0948	3,56	0,54	1,02	0,03	0,23	5,56	0,00
05.0949	2,42	0,31	0,11	-	-	2,84	-
05.0950	0,69	0,17	0,04	-	-	0,90	0,00
05.0951	3,76	1,68	0,28	-	0,16	5,89	0,00
05.0952	6,85	2,27	1,01	0,49	0,00	10,92	0,00
05.0953	6,42	2,06	0,26	-	0,13	8,87	0,00
05.0954	0,59	-	-	0,07	-	0,66	-
05.0955	3,95	0,99	1,92	0,01	0,00	7,19	0,00
05.0956	2,59	1,07	1,47	0,00	-	5,32	0,00
05.0957	1,59	0,33	0,11	0,00	-	2,03	0,00
05.0958	10,31	1,65	0,44	0,02	0,00	12,44	0,00
05.0959	3,99	1,04	1,70	0,40	-	7,14	0,00
05.0960	0,38	0,21	0,12	0,04	-	0,75	0,00
05.0961	2,46	0,84	0,55	-	-	3,85	0,00
05.0962	3,11	1,03	0,57	-	0,04	4,75	0,00
05.0963	1,85	0,38	0,03	-	-	2,26	0,00
05.0964	1,30	0,29	0,10	-	-	1,68	0,00
05.0965	1,47	0,22	0,04	-	-	1,73	0,00
05.0966	3,15	1,31	0,85	0,04	-	5,36	0,00
05.0967	1,52	0,09	-	0,02	0,02	1,66	0,00
05.0968	0,40	0,34	0,00	-	0,02	0,76	0,00
05.0969	1,00	0,67	0,12	-	-	1,80	-
05.0970	0,88	0,07	0,12	0,01	-	1,08	0,00
05.0971	1,77	0,09	0,27	-	0,03	2,16	-
05.0972	2,53	-	-	-	-	2,53	-
05.0973	1,56	0,91	0,01	-	-	2,49	0,00
05.0974	0,45	0,09	-	-	-	0,54	0,00
05.0976	1,95	0,39	0,34	0,00	0,00	2,68	0,00
05.0977	3,09	1,06	0,41	-	-	4,59	0,00
05.0978	0,84	0,04	0,04	-	-	0,92	-
05.0979	3,34	1,27	0,23	-	-	4,84	0,00
05.0980	2,21	0,64	0,67	0,80	-	4,32	-
05.0981	1,65	0,98	0,29	-	0,20	3,12	0,00
05.0982	1,09	0,14	0,06	0,00	-	1,30	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.0983	1,52	0,66	0,08	0,02	-	2,33	0,00
05.0984	1,01	0,51	-	-	-	1,52	0,00
05.0985	2,79	1,95	0,67	-	-	5,41	-
05.0986	1,16	0,17	0,06	0,00	-	1,39	0,00
05.0987	2,03	0,58	0,18	0,00	-	2,81	-
05.0988	1,53	0,52	0,26	0,14	-	2,46	0,00
05.0990	0,62	0,39	0,25	0,00	-	1,27	-
05.0991	1,54	-	0,09	-	-	1,63	0,00
05.0992	0,69	0,00	-	-	-	0,70	-
05.0994	1,11	0,00	0,03	-	0,16	1,30	-
05.0995	0,16	-	-	-	-	0,16	-
05.0996	5,19	-	-	-	-	5,19	-
05.0997	4,38	1,40	0,42	-	-	6,20	-
05.0998	3,29	0,65	0,58	0,20	0,00	4,72	-
05.0999	1,39	0,50	0,44	0,00	-	2,34	-
05.1000	0,70	-	0,10	-	0,05	0,97	0,00
05.1002	1,49	0,11	0,38	-	0,31	2,38	0,00
05.1003	2,94	0,79	0,40	-	-	4,13	0,00
05.1004	3,21	0,59	0,17	0,10	-	4,08	0,00
05.1005	8,10	1,60	0,32	0,00	-	10,05	0,00
05.1008	0,46	0,49	0,61	0,53	-	2,10	-
05.1009	1,61	0,80	0,29	-	-	2,69	0,00
05.1011	0,74	0,29	0,12	-	-	1,14	-
05.1012	0,70	0,18	-	-	-	0,91	0,00
05.1013	4,60	0,47	0,08	-	-	5,15	-
05.1015	0,59	0,07	0,06	-	-	0,72	0,00
05.1016	0,45	0,68	0,13	0,01	-	1,26	-
05.1018	1,38	0,30	0,07	-	0,02	1,76	-
05.1019	2,02	1,11	0,14	-	-	3,28	0,00
05.1020	0,77	0,30	0,37	0,00	0,04	1,51	0,00
05.1021	0,37	0,20	0,16	0,09	-	0,84	-
05.1024	0,99	0,07	0,08	-	-	1,15	-
05.1025	0,83	0,09	0,03	-	0,03	0,98	0,00
05.1026	1,21	0,08	0,07	0,00	0,01	1,36	0,00
05.1027	0,87	0,45	0,29	-	-	1,63	-
05.1029	2,19	-	0,05	-	-	2,24	-
05.1031	0,64	0,27	0,20	0,02	-	1,13	0,00
05.1032	0,08	0,12	0,15	-	0,05	0,40	0,00
05.1034	0,60	0,13	0,07	-	-	0,79	-
05.1035	3,23	0,08	0,12	-	-	3,43	0,00
05.1037	1,50	0,04	0,09	-	-	1,64	-
05.1038	1,31	-	-	-	-	1,31	-
05.1039	1,87	-	-	-	-	1,87	-
05.1041	0,97	-	-	-	-	0,97	-
05.1042	0,92	-	0,05	-	-	0,97	-
05.1043	0,57	0,16	0,08	0,06	-	0,87	0,00
05.1045	0,89	0,14	0,20	-	-	1,24	-
05.1046	0,22	0,03	0,08	-	-	0,33	0,00
05.1047	3,74	2,69	0,64	0,00	-	7,06	-
05.1049	0,56	0,08	0,20	-	0,09	0,95	-
05.1050	0,33	0,13	0,12	-	-	0,64	-
05.1051	0,98	0,11	0,15	0,00	0,01	1,26	0,00
05.1052	1,18	0,06	0,18	0,00	-	1,42	0,00



Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.1053	0,34	0,14	0,02	0,04	-	0,54	0,00
05.1055	2,41	0,35	0,13	-	-	3,02	0,00
05.1056	0,90	0,23	0,14	-	-	1,36	-
05.1057	0,70	0,23	0,16	0,04	0,20	1,33	0,00
05.1058	1,34	0,31	0,17	-	-	1,82	0,00
05.1060	1,16	0,36	0,05	-	0,02	1,59	0,00
05.1061	-	-	-	0,28	-	1,47	-
05.1062	0,59	0,06	0,02	-	-	0,67	-
05.1064	1,21	0,22	0,13	0,06	0,05	1,67	0,00
05.1065	3,79	0,24	0,01	0,00	0,13	4,18	0,00
05.1066	0,91	0,64	0,01	0,08	-	1,65	0,00
05.1070	0,19	0,17	0,34	-	-	0,71	0,00
05.1071	1,07	0,20	0,12	-	-	1,39	-
05.1072	1,28	0,46	0,25	-	-	2,00	0,00
05.1073	0,90	0,26	0,02	-	0,02	1,20	0,00
05.1075	1,09	0,26	0,04	0,03	-	1,42	0,00
05.1076	0,50	0,03	0,00	0,00	-	0,54	0,00
05.1078	1,17	0,19	0,05	0,02	-	1,42	0,00
05.1079	0,58	0,17	0,07	-	-	0,88	0,00
05.1080	0,79	0,06	0,03	0,00	-	0,88	0,00
05.1081	1,42	0,08	0,06	0,01	-	1,57	0,00
05.1082	1,19	0,66	0,21	-	-	2,07	0,00
05.1083	1,09	0,25	0,08	0,02	0,04	1,48	0,00
05.1084	1,02	0,30	0,03	0,00	-	1,34	0,00
05.1086	1,57	-	-	-	0,00	1,57	-
05.1087	0,66	0,50	0,08	0,01	-	1,25	0,00
05.1088	0,68	0,02	-	0,11	-	0,81	0,00
05.1089	0,51	0,24	0,01	0,01	-	0,76	0,00
05.1091	2,02	0,30	0,08	0,05	-	2,44	-
05.1092	1,15	0,50	0,29	-	-	2,00	0,00
05.1093	1,40	0,24	0,22	-	-	1,86	0,00
05.1094	0,79	0,20	0,04	0,02	-	1,05	0,00
05.1095	1,94	0,28	0,24	-	-	2,45	0,00
05.1096	0,77	-	0,02	0,01	-	0,80	-
05.1098	0,94	0,17	0,05	-	-	1,16	-
05.1099	0,26	0,00	0,71	0,01	-	0,99	0,00
05.1100	0,95	0,03	0,14	0,00	-	1,12	0,00
05.1101	0,84	0,20	-	0,02	-	1,06	0,00
05.1103	0,50	0,20	0,12	-	-	0,82	0,00
05.1104	0,71	0,10	0,04	-	-	0,85	0,00
05.1105	0,65	0,64	0,02	0,01	-	1,32	0,00
05.1106	0,51	0,14	0,12	-	-	0,78	0,00
05.1107	2,01	0,74	0,11	-	-	2,86	-
05.1108	0,57	-	0,08	-	0,06	0,71	-
05.1109	1,05	0,31	0,08	0,00	-	1,44	-
05.1110	0,65	0,22	0,08	0,02	-	0,97	0,00
05.1111	0,76	0,18	0,01	-	-	0,94	-
05.1113	0,12	0,40	0,04	-	-	0,57	0,00
05.1114	1,52	0,75	0,15	-	0,00	2,43	0,00
05.1115	0,07	0,03	0,03	-	-	0,13	0,00
05.1117	1,18	-	-	-	-	1,18	0,00
05.1118	1,22	0,23	0,12	0,10	-	1,67	-
05.1119	1,19	0,18	0,28	-	-	1,65	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.1120	0,95	0,08	0,36	0,01	-	1,40	-
05.1121	1,10	0,33	0,16	0,03	-	1,63	-
05.1122	0,89	0,26	0,30	-	-	1,45	-
05.1124	1,01	0,62	0,45	-	-	2,20	0,00
05.1127	2,60	0,34	0,00	-	-	2,95	0,00
05.1129	0,42	0,65	0,05	0,00	-	1,12	0,00
05.1130	0,84	0,00	0,44	0,01	0,03	1,32	0,00
05.1131	1,80	0,04	0,04	-	-	1,88	0,00
05.1132	1,14	0,34	0,05	0,02	-	1,55	0,00
05.1134	0,65	0,76	0,14	0,12	-	1,67	0,00
05.1136	0,42	0,02	0,03	0,00	-	0,48	0,00
05.1137	0,78	0,06	0,03	-	-	0,87	-
05.1138	0,84	0,16	0,11	0,01	-	1,11	0,00
05.1139	1,05	0,45	0,04	0,02	-	1,55	0,00
05.1140	1,04	0,37	0,08	-	-	1,49	0,00
05.1141	0,06	0,03	-	0,00	-	0,09	-
05.1142	0,73	0,15	0,08	-	-	0,96	0,00
05.1143	0,42	0,43	0,09	0,00	-	0,96	-
05.1144	0,33	0,58	0,13	-	-	1,04	-
05.1145	0,76	0,08	0,03	-	-	0,87	0,00
05.1146	0,79	0,03	0,16	0,01	0,17	1,16	0,00
05.1147	0,98	0,10	0,13	-	-	1,24	0,00
05.1148	0,61	0,16	0,01	0,01	-	0,80	0,00
05.1149	0,90	0,33	0,20	0,03	-	1,49	0,00
05.1150	0,23	0,08	0,00	-	0,00	0,32	-
05.1151	0,82	0,08	0,03	-	-	0,99	-
05.1152	0,68	0,23	0,05	-	-	0,96	0,00
05.1155	2,11	0,24	0,03	0,00	-	2,38	-
05.1156	1,92	-	-	-	-	1,92	-
05.1158	1,70	0,50	0,16	0,06	-	2,46	-
05.1159	0,44	0,20	0,08	0,01	-	0,77	-
05.1160	0,41	0,44	0,07	0,11	-	1,03	-
05.1161	3,97	-	-	0,00	-	3,97	-
05.1162	1,93	0,63	0,26	0,03	-	2,86	0,00
05.1163	1,29	0,48	0,11	-	-	1,89	0,00
05.1164	3,01	0,02	-	0,00	-	3,03	-
05.1165	0,62	0,10	0,01	-	-	0,73	-
05.1166	2,38	0,42	0,13	-	0,11	3,04	-
05.1168	0,88	0,28	0,06	-	-	1,21	-
05.1169	0,64	0,16	0,06	-	-	1,11	0,00
05.1171	0,56	0,25	0,05	-	-	0,86	-
05.1172	0,50	0,23	0,08	0,04	-	0,85	0,00
05.1173	0,88	0,09	0,30	0,01	-	1,28	-
05.1174	0,46	0,30	0,27	0,00	0,12	1,15	0,00
05.1177	1,28	0,64	-	0,02	-	1,94	0,00
05.1180	1,12	0,17	0,04	-	-	1,34	-
05.1182	1,48	0,22	0,06	-	-	1,77	-
05.1183	0,66	0,24	0,05	-	-	0,97	0,00
05.1184	0,14	0,03	0,03	0,00	-	0,20	-
05.1185	0,83	0,07	0,05	-	-	0,95	-
05.1186	0,47	0,31	0,10	0,02	0,19	1,09	0,00
05.1187	0,96	0,24	0,16	-	-	1,37	0,00
05.1188	0,55	0,39	0,18	0,04	-	1,19	0,00

**Tabela 3.4.11:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
05.1189	1,20	0,46	0,17	-	0,09	1,92	-
05.1190	2,11	0,54	0,95	-	-	3,61	0,00
05.1191	0,93	0,60	0,11	-	-	1,65	0,00
05.1276	0,61	0,04	0,10	-	-	0,75	-
05.1283	0,17	0,05	0,05	-	-	0,27	-
05.1284	0,36	0,14	0,16	0,01	-	0,67	0,00
05.1285	0,66	0,12	0,04	-	-	0,83	-
05.1288	0,06	0,00	0,00	0,00	-	0,06	0,00
05.1290	0,48	0,24	0,09	-	-	0,80	-
05.1292	0,42	0,07	0,04	0,00	-	0,54	0,00
05.1295	0,94	0,47	0,13	0,09	0,00	1,64	-
05.1296	0,30	0,01	0,01	-	-	0,32	0,00
05.1299	3,20	1,26	0,88	-	-	5,34	0,00
05.1304	0,81	0,17	-	0,10	-	1,08	0,00
05.1309	0,69	0,14	-	0,02	-	0,86	-
05.1311	0,09	0,14	0,15	0,03	0,01	0,52	0,00
05.1315	0,85	0,01	-	-	-	0,86	0,00
05.1320	1,23	0,11	0,03	-	-	1,36	-
05.1324	3,44	0,42	0,29	0,04	0,05	4,24	0,00
05.1325	12,13	2,64	1,50	-	-	16,27	0,00
05.1326	1,31	-	0,03	-	-	1,35	-
05.1328	2,95	0,16	0,38	-	-	3,48	-
05.1329	0,28	0,18	0,36	0,00	0,02	0,84	0,00
<b>Woj.</b>	<b>810,00</b>	<b>192,38</b>	<b>118,75</b>	<b>11,51</b>	<b>9,68</b>	<b>1 153,29</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 82,6 tys. porad dla 27,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.12. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.12:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	12,90	4,23	3,05	-	-	-	-	-	-	-
05.0004	2,01	0,82	2,45	-	-	-	-	-	-	-
05.0005	2,10	0,95	2,21	-	-	-	-	-	-	-
05.0009	0,54	0,17	3,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0013	7,16	3,40	2,11	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	8,79	3,04	2,89	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	3,93	1,74	2,26	-	-	-	-	-	-	-
05.0022	5,88	2,28	2,58	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	13,10	4,93	2,66	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	9,68	3,77	2,57	-	-	-	-	-	-	-
05.0034	8,76	2,31	3,79	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	82,55	27,81	2,97	-	-	-	-	-	-	-
05.0048	15,68	6,59	2,38	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0051	2,36	0,89	2,66	-	-	-	-	-	-	-
05.0066	11,76	4,46	2,64	-	-	-	-	-	-	-
05.0070	6,71	3,29	2,04	-	-	-	-	-	-	-
05.0081	5,81	1,74	3,35	-	-	-	-	-	-	-
05.0090	1,28	0,47	2,72	-	-	-	-	-	-	-
05.0093	2,36	0,99	2,38	-	-	-	-	-	-	-
05.0096	1,48	0,51	2,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0099	4,92	1,99	2,47	-	-	-	-	-	-	-
05.0100	3,15	1,04	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0102	8,39	3,01	2,79	-	-	-	-	-	-	-
05.0104	10,69	2,49	4,30	-	-	-	-	-	-	-
05.0105	3,71	1,55	2,40	-	-	-	-	-	-	-
05.0107	4,38	1,87	2,34	-	-	-	-	-	-	-
05.0108	3,98	1,72	2,31	-	-	-	-	-	-	-
05.0109	9,44	3,04	3,11	-	-	-	-	-	-	-
05.0111	3,87	1,77	2,19	-	-	-	-	-	-	-
05.0113	7,83	3,14	2,49	-	-	-	-	-	-	-
05.0114	3,45	1,06	3,25	-	-	-	-	-	-	-
05.0115	1,91	0,88	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.0117	1,66	1,13	1,47	-	-	-	-	-	-	-
05.0118	1,38	0,53	2,59	-	-	-	-	-	-	-
05.0121	8,98	7,57	1,19	-	-	-	-	-	-	-
05.0126	2,70	1,06	2,55	-	-	-	-	-	-	-
05.0128	0,75	0,30	2,52	-	-	-	-	-	-	-
05.0132	1,41	0,65	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.0134	1,54	0,58	2,64	-	-	-	-	-	-	-
05.0142	2,23	0,93	2,39	-	-	-	-	-	-	-
05.0148	4,47	1,83	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.0149	6,23	2,80	2,23	-	-	-	-	-	-	-
05.0154	2,35	0,90	2,62	-	-	-	-	-	-	-
05.0157	1,58	0,72	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0159	0,89	0,29	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0161	4,11	1,11	3,70	-	-	-	-	-	-	-
05.0164	3,57	1,09	3,28	-	-	-	-	-	-	-
05.0170	1,72	0,77	2,22	-	-	-	-	-	-	-
05.0185	5,89	2,31	2,56	-	-	-	-	-	-	-
05.0204	4,86	1,15	4,22	-	-	-	-	-	-	-
05.0205	5,96	1,18	5,04	-	-	-	-	-	-	-
05.0220	0,24	0,11	2,15	-	-	-	-	-	-	-
05.0230	1,71	0,79	2,16	-	-	-	-	-	-	-
05.0237	0,24	0,15	1,61	-	-	-	-	-	-	-
05.0238	3,20	0,61	5,28	-	-	-	-	-	-	-
05.0244	0,58	0,21	2,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0256	1,05	0,48	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0262	2,43	1,00	2,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0270	1,41	0,53	2,65	-	-	-	-	-	-	-
05.0289	3,44	1,64	2,10	-	-	-	-	-	-	-
05.0293	5,72	0,72	7,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0299	4,21	1,00	4,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0318	1,45	0,52	2,77	-	-	-	-	-	-	-
05.0331	9,62	2,80	3,44	-	-	-	-	-	-	-
05.0340	1,10	0,32	3,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0358	1,46	0,59	2,46	-	-	-	-	-	-	-
05.0359	1,29	0,55	2,32	-	-	-	-	-	-	-
05.0370	3,01	1,39	2,17	-	-	-	-	-	-	-
05.0382	3,70	0,86	4,32	-	-	-	-	-	-	-
05.0384	1,57	0,53	2,98	-	-	-	-	-	-	-
05.0409	1,14	0,24	4,67	-	-	-	-	-	-	-
05.0410	4,42	1,62	2,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0415	2,16	1,08	1,99	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0422	1,78	0,63	2,83	-	-	-	-	-	-	-
05.0427	1,40	0,64	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.0436	3,95	1,70	2,32	-	-	-	-	-	-	-
05.0437	4,22	1,65	2,56	-	-	-	-	-	-	-
05.0439	0,65	0,34	1,91	-	-	-	-	-	-	-
05.0448	2,43	0,90	2,69	-	-	-	-	-	-	-
05.0454	2,82	1,29	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.0458	0,82	0,29	2,86	-	-	-	-	-	-	-
05.0462	1,20	0,42	2,82	-	-	-	-	-	-	-
05.0464	4,50	1,74	2,58	-	-	-	-	-	-	-
05.0469	1,47	0,61	2,40	-	-	-	-	-	-	-
05.0482	3,27	1,43	2,29	-	-	-	-	-	-	-
05.0485	2,82	1,02	2,76	-	-	-	-	-	-	-
05.0489	0,23	0,13	1,80	-	-	-	-	-	-	-
05.0505	3,31	0,83	4,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0508	2,21	0,98	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.0515	2,01	0,95	2,12	-	-	-	-	-	-	-
05.0516	3,45	1,36	2,52	-	-	-	-	-	-	-
05.0525	3,89	1,68	2,31	-	-	-	-	-	-	-
05.0571	4,96	1,82	2,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0588	1,46	0,58	2,53	-	-	-	-	-	-	-
05.0591	3,21	1,27	2,54	-	-	-	-	-	-	-
05.0650	8,78	3,49	2,52	-	-	-	-	-	-	-
05.0665	1,84	0,65	2,85	-	-	-	-	-	-	-
05.0688	7,31	3,04	2,41	-	-	-	-	-	-	-
05.0772	1,43	0,78	1,83	-	-	-	-	-	-	-
05.0775	5,68	2,17	2,61	-	-	-	-	-	-	-
05.0797	1,55	0,62	2,52	-	-	-	-	-	-	-
05.0812	8,02	2,04	3,94	-	-	-	-	-	-	-
05.0819	9,46	3,22	2,93	-	-	-	-	-	-	-
05.0820	9,19	3,40	2,71	-	-	-	-	-	-	-
05.0821	0,90	0,31	2,94	-	-	-	-	-	-	-
05.0824	9,94	3,41	2,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0826	0,76	0,33	2,33	-	-	-	-	-	-	-
05.0827	8,50	2,02	4,21	-	-	-	-	-	-	-
05.0828	5,26	2,68	1,96	-	-	-	-	-	-	-
05.0829	5,07	2,02	2,51	-	-	-	-	-	-	-
05.0830	4,10	1,85	2,21	-	-	-	-	-	-	-
05.0831	5,93	2,50	2,37	-	-	-	-	-	-	-
05.0832	5,15	2,29	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.0833	2,72	0,89	3,07	-	-	-	-	-	-	-
05.0836	1,21	0,35	3,46	-	-	-	-	-	-	-
05.0837	3,13	1,74	1,79	-	-	-	-	-	-	-
05.0838	3,30	1,50	2,21	-	-	-	-	-	-	-
05.0839	4,77	2,02	2,37	-	-	-	-	-	-	-
05.0840	3,12	1,40	2,23	-	-	-	-	-	-	-
05.0842	2,16	0,96	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.0843	0,69	0,33	2,08	-	-	-	-	-	-	-
05.0844	3,49	1,62	2,16	-	-	-	-	-	-	-
05.0845	5,01	1,55	3,23	-	-	-	-	-	-	-
05.0847	2,02	0,83	2,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0848	2,04	0,67	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0849	2,66	1,46	1,83	-	-	-	-	-	-	-
05.0850	1,93	0,82	2,35	-	-	-	-	-	-	-
05.0851	1,58	0,63	2,50	-	-	-	-	-	-	-
05.0852	1,68	0,78	2,17	-	-	-	-	-	-	-
05.0853	2,13	0,80	2,65	-	-	-	-	-	-	-
05.0854	2,65	1,12	2,36	-	-	-	-	-	-	-
05.0855	2,30	0,70	3,28	-	-	-	-	-	-	-
05.0856	0,22	0,11	1,90	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0857	1,06	0,38	2,78	-	-	-	-	-	-	-
05.0858	4,32	2,18	1,98	-	-	-	-	-	-	-
05.0859	2,07	0,84	2,48	-	-	-	-	-	-	-
05.0860	0,57	0,30	1,90	-	-	-	-	-	-	-
05.0861	0,23	0,12	1,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0862	1,77	0,56	3,17	-	-	-	-	-	-	-
05.0863	1,64	0,66	2,48	-	-	-	-	-	-	-
05.0865	4,86	1,40	3,48	-	-	-	-	-	-	-
05.0866	1,67	0,54	3,08	-	-	-	-	-	-	-
05.0867	1,33	0,61	2,19	-	-	-	-	-	-	-
05.0869	3,92	1,34	2,93	-	-	-	-	-	-	-
05.0870	1,10	0,45	2,45	-	-	-	-	-	-	-
05.0871	2,12	1,12	1,88	-	-	-	-	-	-	-
05.0873	2,41	1,06	2,26	-	-	-	-	-	-	-
05.0874	6,28	2,70	2,32	-	-	-	-	-	-	-
05.0875	2,02	0,83	2,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0876	3,92	1,75	2,24	-	-	-	-	-	-	-
05.0877	0,93	0,44	2,11	-	-	-	-	-	-	-
05.0878	1,42	0,88	1,61	-	-	-	-	-	-	-
05.0879	2,88	1,06	2,72	-	-	-	-	-	-	-
05.0881	2,79	1,23	2,28	-	-	-	-	-	-	-
05.0882	2,81	0,93	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0883	3,56	1,74	2,05	-	-	-	-	-	-	-
05.0884	2,09	0,79	2,66	-	-	-	-	-	-	-
05.0885	1,60	0,56	2,85	-	-	-	-	-	-	-
05.0886	1,84	0,31	5,85	-	-	-	-	-	-	-
05.0887	1,54	0,34	4,52	-	-	-	-	-	-	-
05.0888	1,44	0,30	4,81	-	-	-	-	-	-	-
05.0889	2,55	0,96	2,65	-	-	-	-	-	-	-
05.0890	2,70	0,61	4,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0892	0,74	0,40	1,88	-	-	-	-	-	-	-
05.0894	1,04	0,42	2,48	-	-	-	-	-	-	-
05.0896	0,83	0,25	3,35	-	-	-	-	-	-	-
05.0897	3,97	1,73	2,29	-	-	-	-	-	-	-
05.0898	3,39	1,31	2,59	-	-	-	-	-	-	-
05.0899	3,34	1,49	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.0900	1,68	0,87	1,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0901	1,13	0,54	2,11	-	-	-	-	-	-	-
05.0902	7,13	2,86	2,50	-	-	-	-	-	-	-
05.0903	3,01	1,63	1,84	-	-	-	-	-	-	-
05.0904	3,15	1,13	2,79	-	-	-	-	-	-	-
05.0907	1,86	0,76	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.0908	2,01	0,93	2,16	-	-	-	-	-	-	-
05.0909	8,34	3,23	2,58	-	-	-	-	-	-	-
05.0910	1,43	0,30	4,81	-	-	-	-	-	-	-
05.0911	1,67	0,36	4,60	-	-	-	-	-	-	-
05.0912	1,97	0,76	2,60	-	-	-	-	-	-	-
05.0913	1,33	0,60	2,21	-	-	-	-	-	-	-
05.0914	2,27	0,74	3,07	-	-	-	-	-	-	-
05.0915	3,57	1,30	2,76	-	-	-	-	-	-	-
05.0917	7,69	2,73	2,82	-	-	-	-	-	-	-
05.0918	4,76	1,76	2,70	-	-	-	-	-	-	-
05.0919	2,22	0,94	2,36	-	-	-	-	-	-	-
05.0920	0,71	0,35	2,03	-	-	-	-	-	-	-
05.0921	5,33	1,82	2,93	-	-	-	-	-	-	-
05.0922	1,73	0,67	2,60	-	-	-	-	-	-	-
05.0923	1,48	0,70	2,10	-	-	-	-	-	-	-
05.0924	1,05	0,39	2,69	-	-	-	-	-	-	-
05.0925	0,46	0,21	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.0926	1,92	0,85	2,26	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0927	0,16	0,14	1,14	-	-	-	-	-	-	-
05.0928	3,21	0,76	4,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0929	2,86	1,34	2,14	-	-	-	-	-	-	-
05.0930	3,73	1,80	2,07	-	-	-	-	-	-	-
05.0931	1,89	0,69	2,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0933	4,65	1,69	2,75	-	-	-	-	-	-	-
05.0935	1,84	0,63	2,91	-	-	-	-	-	-	-
05.0937	1,84	0,76	2,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0938	3,32	1,51	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0940	2,53	1,32	1,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0941	2,92	1,52	1,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0942	1,82	0,88	2,08	-	-	-	-	-	-	-
05.0943	1,07	0,58	1,84	-	-	-	-	-	-	-
05.0944	1,62	0,53	3,03	-	-	-	-	-	-	-
05.0945	2,72	1,18	2,31	-	-	-	-	-	-	-
05.0946	1,54	0,62	2,47	-	-	-	-	-	-	-
05.0947	2,11	0,86	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.0948	5,74	2,67	2,15	-	-	-	-	-	-	-
05.0949	2,84	0,67	4,22	-	-	-	-	-	-	-
05.0950	1,04	0,35	2,97	-	-	-	-	-	-	-
05.0951	6,77	2,63	2,57	-	-	-	-	-	-	-
05.0952	14,83	6,61	2,24	-	-	-	-	-	-	-
05.0953	12,38	4,17	2,97	-	-	-	-	-	-	-
05.0954	0,66	0,28	2,37	-	-	-	-	-	-	-
05.0955	11,73	3,64	3,23	-	-	-	-	-	-	-
05.0956	8,78	2,47	3,56	-	-	-	-	-	-	-
05.0957	2,05	1,02	2,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0958	12,52	5,25	2,38	-	-	-	-	-	-	-
05.0959	13,05	3,51	3,72	-	-	-	-	-	-	-
05.0960	1,05	0,34	3,09	-	-	-	-	-	-	-
05.0961	4,04	0,93	4,35	-	-	-	-	-	-	-
05.0962	6,84	2,26	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0963	3,00	1,29	2,32	-	-	-	-	-	-	-
05.0964	2,44	1,06	2,30	-	-	-	-	-	-	-
05.0965	1,83	0,70	2,59	-	-	-	-	-	-	-
05.0966	9,32	2,43	3,84	-	-	-	-	-	-	-
05.0967	1,68	0,76	2,21	-	-	-	-	-	-	-
05.0968	1,04	0,49	2,14	-	-	-	-	-	-	-
05.0969	1,80	0,80	2,26	-	-	-	-	-	-	-
05.0970	1,33	0,57	2,33	-	-	-	-	-	-	-
05.0971	2,16	0,88	2,45	-	-	-	-	-	-	-
05.0972	2,53	1,13	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.0973	2,58	1,20	2,16	-	-	-	-	-	-	-
05.0974	0,54	0,17	3,16	-	-	-	-	-	-	-
05.0976	2,96	1,48	1,99	-	-	-	-	-	-	-
05.0977	4,62	1,55	2,97	-	-	-	-	-	-	-
05.0978	0,92	0,27	3,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0979	5,50	2,19	2,51	-	-	-	-	-	-	-
05.0980	4,32	1,77	2,45	-	-	-	-	-	-	-
05.0981	3,51	1,79	1,96	-	-	-	-	-	-	-
05.0982	1,30	0,53	2,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0983	2,54	1,34	1,89	-	-	-	-	-	-	-
05.0984	1,87	0,85	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0985	5,41	2,13	2,54	-	-	-	-	-	-	-
05.0986	1,41	0,50	2,85	-	-	-	-	-	-	-
05.0987	2,81	1,11	2,54	-	-	-	-	-	-	-
05.0988	2,58	1,35	1,92	-	-	-	-	-	-	-
05.0990	1,27	0,68	1,88	-	-	-	-	-	-	-
05.0991	1,77	0,90	1,96	-	-	-	-	-	-	-
05.0992	0,70	0,37	1,87	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0993	4,43	1,86	2,38	-	-	-	-	-	-	-
05.0994	1,30	0,62	2,08	-	-	-	-	-	-	-
05.0995	0,16	0,08	1,89	-	-	-	-	-	-	-
05.0996	5,19	2,12	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.0997	6,20	2,51	2,47	-	-	-	-	-	-	-
05.0998	4,72	1,38	3,43	-	-	-	-	-	-	-
05.0999	2,34	0,78	3,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1000	1,04	0,37	2,81	-	-	-	-	-	-	-
05.1002	3,08	1,19	2,59	-	-	-	-	-	-	-
05.1003	4,48	1,93	2,33	-	-	-	-	-	-	-
05.1004	4,25	1,07	3,99	-	-	-	-	-	-	-
05.1005	10,08	3,05	3,31	-	-	-	-	-	-	-
05.1008	2,10	1,45	1,45	-	-	-	-	-	-	-
05.1009	3,09	1,30	2,38	-	-	-	-	-	-	-
05.1011	1,14	0,37	3,10	-	-	-	-	-	-	-
05.1012	1,28	0,41	3,15	-	-	-	-	-	-	-
05.1013	5,15	1,70	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.1015	0,82	0,34	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.1016	1,26	0,69	1,84	-	-	-	-	-	-	-
05.1018	1,76	0,64	2,75	-	-	-	-	-	-	-
05.1019	3,56	1,67	2,13	-	-	-	-	-	-	-
05.1020	2,26	0,62	3,67	-	-	-	-	-	-	-
05.1021	0,84	0,47	1,78	-	-	-	-	-	-	-
05.1024	1,15	0,34	3,43	-	-	-	-	-	-	-
05.1025	0,98	0,52	1,89	-	-	-	-	-	-	-
05.1026	1,68	0,66	2,54	-	-	-	-	-	-	-
05.1027	1,63	0,81	2,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1029	2,24	0,48	4,72	-	-	-	-	-	-	-
05.1031	1,17	0,48	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.1032	0,88	0,42	2,12	-	-	-	-	-	-	-
05.1034	0,79	0,32	2,47	-	-	-	-	-	-	-
05.1035	3,44	1,47	2,35	-	-	-	-	-	-	-
05.1037	1,64	0,61	2,70	-	-	-	-	-	-	-
05.1038	1,31	0,74	1,75	-	-	-	-	-	-	-
05.1039	1,87	0,54	3,47	-	-	-	-	-	-	-
05.1041	0,97	0,48	2,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1042	0,97	0,43	2,24	-	-	-	-	-	-	-
05.1043	0,88	0,40	2,19	-	-	-	-	-	-	-
05.1045	1,24	0,58	2,16	-	-	-	-	-	-	-
05.1046	0,41	0,18	2,26	-	-	-	-	-	-	-
05.1047	7,06	2,26	3,12	-	-	-	-	-	-	-
05.1049	0,95	0,42	2,27	-	-	-	-	-	-	-
05.1050	0,64	0,20	3,18	-	-	-	-	-	-	-
05.1051	1,70	0,35	4,83	-	-	-	-	-	-	-
05.1052	1,68	0,51	3,30	-	-	-	-	-	-	-
05.1053	0,57	0,27	2,11	-	-	-	-	-	-	-
05.1055	3,42	0,83	4,11	-	-	-	-	-	-	-
05.1056	1,36	0,50	2,69	-	-	-	-	-	-	-
05.1057	1,54	0,57	2,68	-	-	-	-	-	-	-
05.1058	1,86	0,68	2,72	-	-	-	-	-	-	-
05.1060	1,59	0,65	2,44	-	-	-	-	-	-	-
05.1061	1,47	0,45	3,30	-	-	-	-	-	-	-
05.1062	0,67	0,41	1,63	-	-	-	-	-	-	-
05.1064	1,68	0,82	2,04	-	-	-	-	-	-	-
05.1065	4,18	1,10	3,79	-	-	-	-	-	-	-
05.1066	1,73	0,59	2,92	-	-	-	-	-	-	-
05.1070	1,50	0,63	2,39	-	-	-	-	-	-	-
05.1071	1,39	0,81	1,72	-	-	-	-	-	-	-
05.1072	2,00	0,68	2,95	-	-	-	-	-	-	-
05.1073	1,23	0,37	3,30	-	-	-	-	-	-	-



Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.1075	3,28	0,99	3,32	-	-	-	-	-	-	-
05.1076	1,79	0,56	3,18	-	-	-	-	-	-	-
05.1078	1,59	1,03	1,55	-	-	-	-	-	-	-
05.1079	1,23	0,33	3,71	-	-	-	-	-	-	-
05.1080	1,34	0,48	2,79	-	-	-	-	-	-	-
05.1081	1,94	0,49	3,96	-	-	-	-	-	-	-
05.1082	2,99	0,90	3,34	-	-	-	-	-	-	-
05.1083	1,53	0,45	3,38	-	-	-	-	-	-	-
05.1084	1,66	0,60	2,75	-	-	-	-	-	-	-
05.1086	1,57	0,77	2,05	-	-	-	-	-	-	-
05.1087	1,38	0,58	2,37	-	-	-	-	-	-	-
05.1088	0,90	0,29	3,16	-	-	-	-	-	-	-
05.1089	0,78	0,36	2,16	-	-	-	-	-	-	-
05.1091	2,44	0,96	2,54	-	-	-	-	-	-	-
05.1092	2,57	0,53	4,82	-	-	-	-	-	-	-
05.1093	1,89	0,36	5,24	-	-	-	-	-	-	-
05.1094	1,14	0,50	2,30	-	-	-	-	-	-	-
05.1095	3,17	1,26	2,51	-	-	-	-	-	-	-
05.1096	0,80	0,24	3,39	-	-	-	-	-	-	-
05.1098	1,16	0,40	2,87	-	-	-	-	-	-	-
05.1099	4,57	0,93	4,92	-	-	-	-	-	-	-
05.1100	1,21	0,39	3,11	-	-	-	-	-	-	-
05.1101	1,46	0,41	3,57	-	-	-	-	-	-	-
05.1102	1,76	0,67	2,62	-	-	-	-	-	-	-
05.1103	0,84	0,36	2,32	-	-	-	-	-	-	-
05.1104	0,95	0,34	2,84	-	-	-	-	-	-	-
05.1105	1,33	0,39	3,38	-	-	-	-	-	-	-
05.1106	1,14	0,44	2,59	-	-	-	-	-	-	-
05.1107	2,86	1,13	2,54	-	-	-	-	-	-	-
05.1108	0,71	0,32	2,23	-	-	-	-	-	-	-
05.1109	1,44	0,64	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.1110	1,25	0,67	1,85	-	-	-	-	-	-	-
05.1111	0,94	0,28	3,37	-	-	-	-	-	-	-
05.1113	0,66	0,40	1,64	-	-	-	-	-	-	-
05.1114	2,51	1,01	2,48	-	-	-	-	-	-	-
05.1115	0,14	0,12	1,20	-	-	-	-	-	-	-
05.1117	1,20	0,44	2,76	-	-	-	-	-	-	-
05.1118	1,67	0,57	2,92	-	-	-	-	-	-	-
05.1119	1,65	0,65	2,53	-	-	-	-	-	-	-
05.1120	1,40	0,61	2,28	-	-	-	-	-	-	-
05.1121	1,63	0,58	2,81	-	-	-	-	-	-	-
05.1122	1,45	0,77	1,88	-	-	-	-	-	-	-
05.1124	2,21	1,00	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.1127	2,96	0,63	4,70	-	-	-	-	-	-	-
05.1129	1,24	0,79	1,56	-	-	-	-	-	-	-
05.1130	1,50	0,72	2,07	-	-	-	-	-	-	-
05.1131	1,88	0,72	2,60	-	-	-	-	-	-	-
05.1132	1,68	0,67	2,52	-	-	-	-	-	-	-
05.1134	1,89	0,85	2,23	-	-	-	-	-	-	-
05.1136	0,49	0,25	1,98	-	-	-	-	-	-	-
05.1137	0,87	0,15	5,95	-	-	-	-	-	-	-
05.1138	1,15	0,36	3,15	-	-	-	-	-	-	-
05.1139	1,55	0,72	2,17	-	-	-	-	-	-	-
05.1140	1,50	0,68	2,19	-	-	-	-	-	-	-
05.1141	0,09	0,07	1,31	-	-	-	-	-	-	-
05.1142	0,99	0,37	2,68	-	-	-	-	-	-	-
05.1143	0,96	0,49	1,98	-	-	-	-	-	-	-
05.1144	1,04	0,55	1,90	-	-	-	-	-	-	-
05.1145	0,94	0,45	2,06	-	-	-	-	-	-	-
05.1146	1,31	0,65	2,02	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.1147	1,47	0,70	2,09	-	-	-	-	-	-	-
05.1148	0,83	0,35	2,35	-	-	-	-	-	-	-
05.1149	1,53	0,41	3,75	-	-	-	-	-	-	-
05.1150	0,32	0,11	2,80	-	-	-	-	-	-	-
05.1151	0,99	0,46	2,13	-	-	-	-	-	-	-
05.1152	1,04	0,49	2,13	-	-	-	-	-	-	-
05.1155	2,38	1,07	2,23	-	-	-	-	-	-	-
05.1156	1,92	1,05	1,84	-	-	-	-	-	-	-
05.1158	2,46	0,97	2,55	-	-	-	-	-	-	-
05.1159	0,77	0,33	2,36	-	-	-	-	-	-	-
05.1160	1,03	0,54	1,92	-	-	-	-	-	-	-
05.1161	3,97	1,36	2,91	-	-	-	-	-	-	-
05.1162	3,04	1,10	2,75	-	-	-	-	-	-	-
05.1163	1,89	0,60	3,16	-	-	-	-	-	-	-
05.1164	3,03	0,58	5,22	-	-	-	-	-	-	-
05.1165	0,73	0,23	3,21	-	-	-	-	-	-	-
05.1166	3,04	0,63	4,85	-	-	-	-	-	-	-
05.1168	1,21	0,41	2,97	-	-	-	-	-	-	-
05.1169	1,11	0,49	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.1170	1,58	0,35	4,51	-	-	-	-	-	-	-
05.1171	0,86	0,51	1,69	-	-	-	-	-	-	-
05.1172	0,85	0,31	2,71	-	-	-	-	-	-	-
05.1173	1,28	0,48	2,68	-	-	-	-	-	-	-
05.1174	1,69	0,50	3,37	-	-	-	-	-	-	-
05.1177	2,10	0,82	2,55	-	-	-	-	-	-	-
05.1180	1,34	0,46	2,89	-	-	-	-	-	-	-
05.1182	1,77	0,63	2,80	-	-	-	-	-	-	-
05.1183	1,00	0,42	2,39	-	-	-	-	-	-	-
05.1184	0,20	0,14	1,47	-	-	-	-	-	-	-
05.1185	0,95	0,32	3,02	-	-	-	-	-	-	-
05.1186	1,42	0,70	2,03	-	-	-	-	-	-	-
05.1187	1,78	0,58	3,08	-	-	-	-	-	-	-
05.1188	1,56	0,55	2,86	-	-	-	-	-	-	-
05.1189	1,92	0,82	2,34	-	-	-	-	-	-	-
05.1190	5,74	1,15	4,97	-	-	-	-	-	-	-
05.1191	2,65	0,98	2,72	-	-	-	-	-	-	-
05.1276	0,75	0,54	1,39	-	-	-	-	-	-	-
05.1283	0,27	0,19	1,37	-	-	-	-	-	-	-
05.1284	0,83	0,43	1,94	-	-	-	-	-	-	-
05.1285	0,83	0,46	1,81	-	-	-	-	-	-	-
05.1288	0,14	0,06	2,14	-	-	-	-	-	-	-
05.1290	0,80	0,40	1,99	-	-	-	-	-	-	-
05.1292	0,60	0,20	2,99	-	-	-	-	-	-	-
05.1295	1,64	0,64	2,55	-	-	-	-	-	-	-
05.1296	0,34	0,12	2,74	-	-	-	-	-	-	-
05.1299	5,34	2,30	2,32	-	-	-	-	-	-	-
05.1304	1,21	0,40	3,03	-	-	-	-	-	-	-
05.1309	0,86	0,38	2,23	-	-	-	-	-	-	-
05.1311	0,56	0,11	4,93	-	-	-	-	-	-	-
05.1315	1,07	0,67	1,60	-	-	-	-	-	-	-
05.1320	1,36	0,42	3,24	-	-	-	-	-	-	-
05.1324	4,73	2,10	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.1325	16,27	7,47	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.1326	1,35	0,60	2,25	-	-	-	-	-	-	-
05.1328	3,48	1,60	2,18	-	-	-	-	-	-	-
05.1329	1,21	0,48	2,51	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1 289,50</b>	<b>449,11</b>	<b>2,87</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.13 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>13</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.14.

**Tabela 3.4.13:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,88	6,55	0,56
kujawsko-pomorskie	94,54	4,95	0,52
lubelskie	92,98	6,74	0,28
lubuskie	90,34	9,66	-
łódzkie	91,71	7,58	0,72
małopolskie	93,63	5,57	0,80
mazowieckie	95,01	4,69	0,30
opolskie	96,43	3,12	0,45
podkarpackie	92,05	7,62	0,33
podlaskie	89,58	9,03	1,39
pomorskie	90,49	8,28	1,23
śląskie	94,54	5,09	0,37
świętokrzyskie	94,36	4,80	0,85
warmińsko-mazurskie	89,72	9,49	0,79
wielkopolskie	95,04	4,68	0,29
zachodniopomorskie	93,82	5,45	0,73
<b>Polska</b>	<b>91,78</b>	<b>7,51</b>	<b>0,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
05.0003	1	9,32	1,57	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0004	1	0,95	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0005	1	1,12	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0009	1	0,32	0,05	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0013	1	3,72	0,87	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	1	6,24	1,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	-	2,33	0,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0022	-	3,90	0,87	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0023	1	8,89	1,76	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0029	-	6,09	1,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0034	-	7,29	1,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	1	59,66	11,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0048	-	9,78	2,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0051	-	1,60	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0066	-	7,87	1,63	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0070	-	3,68	0,77	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0081	-	4,44	0,87	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0090	-	0,90	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-

<sup>13</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0093	-	1,38	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0096	-	1,04	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0099	-	3,13	0,65	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0100	-	2,36	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0102	-	5,82	1,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0104	-	9,31	1,68	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0105	-	2,31	0,49	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0107	-	2,64	0,68	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0108	-	2,38	0,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0109	-	7,17	1,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0111	-	2,16	0,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0113	-	4,96	1,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0114	-	2,61	0,49	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0115	-	1,08	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0117	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0118	-	0,91	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0121	-	0,89	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0126	-	1,77	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0128	-	0,51	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0132	-	0,79	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0134	-	1,05	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0142	-	1,40	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0148	-	2,86	0,66	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0149	-	3,58	0,80	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0154	-	1,56	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0157	-	0,94	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0159	-	0,67	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0161	-	3,40	0,66	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0164	-	2,72	0,47	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0170	-	1,00	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0185	-	3,91	0,84	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0204	-	4,14	0,63	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0205	-	5,29	0,67	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0220	-	0,13	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0230	-	0,97	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0237	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0238	-	2,90	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0244	-	0,40	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0256	-	0,60	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0262	-	1,53	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0270	-	0,96	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0289	-	1,85	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0293	-	5,49	0,54	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0299	-	3,70	0,69	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0318	-	0,90	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0331	-	7,49	1,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0340	-	0,85	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0358	-	0,90	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0359	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0370	-	1,63	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0382	-	3,22	0,57	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0384	-	1,17	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0409	-	1,04	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0410	-	3,08	0,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0415	-	1,12	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0422	-	1,29	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0427	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0436	-	2,38	0,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0437	-	2,76	0,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0439	-	0,33	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0448	-	1,69	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0454	-	1,59	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0458	-	0,61	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0462	-	0,84	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0464	-	2,98	0,55	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0469	-	0,92	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0482	-	1,90	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0485	-	1,95	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0489	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0505	-	2,76	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0508	-	1,34	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0515	-	1,11	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0516	-	2,25	0,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0525	-	2,32	0,51	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0571	-	3,46	0,70	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0588	-	0,94	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0591	-	2,12	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0650	-	5,34	1,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0665	-	1,32	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0688	-	4,61	1,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0772	-	0,64	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0775	-	3,68	0,84	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0797	-	0,98	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0812	-	6,56	1,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0819	-	6,65	1,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0820	-	6,17	1,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0821	-	0,65	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0824	-	7,28	1,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0826	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0827	-	7,27	1,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0828	-	2,47	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0829	-	3,39	0,78	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0830	-	2,31	0,59	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0831	-	3,70	0,81	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0832	-	2,95	0,62	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0833	-	2,06	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0836	-	0,97	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0837	-	1,33	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0838	-	1,75	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0839	-	2,94	0,63	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0840	-	1,78	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0842	-	1,27	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0843	-	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0844	-	1,96	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0845	-	3,87	0,74	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0847	-	1,23	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0848	-	1,52	0,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0849	-	1,23	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0850	-	1,20	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0851	-	1,02	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0852	-	0,95	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0853	-	1,41	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0854	-	1,64	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0855	-	1,83	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0856	-	0,11	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0857	-	0,75	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0858	-	2,16	0,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0859	-	1,34	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0860	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0861	-	0,11	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0862	-	1,35	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0863	-	1,05	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0865	-	3,89	0,71	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0866	-	1,23	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0867	-	0,76	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0869	-	2,73	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0870	-	0,70	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0871	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0873	-	1,43	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0874	-	3,79	0,83	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0875	-	1,30	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0876	-	2,26	0,51	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0877	-	0,49	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0878	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0879	-	1,96	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0881	-	1,57	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0882	-	2,08	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0883	-	1,86	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0884	-	1,53	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0885	-	1,18	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0886	-	1,71	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0887	-	1,36	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0888	-	1,29	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0889	-	1,76	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0890	-	2,35	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0892	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0894	-	0,67	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0896	-	0,66	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0897	-	2,36	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0898	-	2,25	0,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0899	-	1,95	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0900	-	0,81	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0901	-	0,60	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0902	-	4,51	0,84	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0903	-	1,27	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0904	-	2,23	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0907	-	1,16	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0908	-	1,13	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0909	-	5,44	1,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0910	-	1,27	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0911	-	1,45	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0912	-	1,28	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0913	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0914	-	1,58	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0915	-	2,53	0,50	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0917	-	5,36	1,07	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0918	-	3,28	0,64	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0919	-	1,40	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0920	-	0,23	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0921	-	3,64	0,75	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0922	-	1,14	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0923	-	0,79	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0924	-	0,73	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0925	-	0,26	0,05	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0926	-	1,15	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0928	-	2,88	0,53	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0929	-	1,56	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0930	-	1,98	0,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0931	-	1,29	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0933	-	3,24	0,64	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0935	-	1,34	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0937	-	1,15	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0938	-	1,83	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0940	-	1,16	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0941	-	1,33	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0942	-	0,96	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0943	-	0,43	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0944	-	1,18	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0945	-	1,61	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0946	-	1,02	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0947	-	1,35	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0948	-	3,12	0,76	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0949	-	2,43	0,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0950	-	0,77	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0951	-	4,44	0,87	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0952	-	8,72	1,89	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0953	-	9,25	1,90	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0954	-	0,41	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0955	-	8,97	1,96	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0956	-	7,04	1,40	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0957	-	1,04	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0958	-	7,38	1,68	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0959	-	10,89	2,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0960	-	0,79	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0961	-	3,43	0,57	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0962	-	5,10	1,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0963	-	1,84	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0964	-	1,46	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0965	-	1,24	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0966	-	7,68	1,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0967	-	0,94	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0968	-	0,58	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0969	-	1,04	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0970	-	0,81	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0971	-	1,37	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0972	-	1,51	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0973	-	1,44	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0974	-	0,43	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0976	-	1,51	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0977	-	3,27	0,57	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0978	-	0,74	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0979	-	3,64	0,80	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0980	-	2,79	0,65	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0981	-	1,70	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0982	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0983	-	1,18	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0984	-	1,04	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0985	-	3,56	0,70	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0986	-	1,02	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0987	-	1,76	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0988	-	1,26	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0990	-	0,57	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0991	-	0,87	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0992	-	0,27	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0993	-	2,79	0,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0994	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw.	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
05.0995	-	0,06	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0996	-	3,31	0,74	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0997	-	4,05	0,90	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0998	-	3,74	0,68	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0999	-	1,73	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1000	-	0,73	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1002	-	2,02	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1003	-	2,73	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1004	-	3,53	0,59	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1005	-	7,66	1,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1008	-	0,51	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1009	-	1,88	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1011	-	0,88	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1012	-	0,94	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1013	-	3,85	0,75	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1015	-	0,50	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1016	-	0,58	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1018	-	1,21	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1019	-	1,89	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1020	-	1,92	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1021	-	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1024	-	0,89	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1025	-	0,48	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1026	-	1,11	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1027	-	0,80	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1029	-	2,02	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1031	-	0,77	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1032	-	0,49	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1034	-	0,51	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1035	-	2,06	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1037	-	1,11	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1038	-	0,50	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1039	-	1,43	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1041	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1042	-	0,54	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1043	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1045	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1046	-	0,24	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1047	-	5,37	0,99	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1049	-	0,59	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1050	-	0,50	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1051	-	1,56	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1052	-	1,34	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1053	-	0,31	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1055	-	2,94	0,49	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1056	-	0,93	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1057	-	1,02	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1058	-	1,32	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1060	-	1,01	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1061	-	1,21	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1062	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1064	-	0,88	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1065	-	3,55	0,71	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1066	-	1,25	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1070	-	0,89	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1071	-	0,53	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1072	-	1,46	0,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1073	-	0,94	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1075	-	2,78	0,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-



**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.1076	-	1,44	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1078	-	0,45	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1079	-	1,01	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1080	-	0,84	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1081	-	1,68	0,30	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1082	-	2,23	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1083	-	1,18	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1084	-	1,19	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1086	-	0,79	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1087	-	0,80	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1088	-	0,68	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1089	-	0,43	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1091	-	1,62	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1092	-	2,32	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1093	-	1,68	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1094	-	0,66	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1095	-	2,01	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1096	-	0,64	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1098	-	0,84	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1099	-	4,38	0,83	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1100	-	0,89	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1101	-	1,30	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1102	-	1,17	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1103	-	0,52	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1104	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1105	-	1,05	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1106	-	0,78	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1107	-	1,88	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1108	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1109	-	0,82	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1110	-	0,54	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1111	-	0,74	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1113	-	0,25	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1114	-	1,63	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1115	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1117	-	0,82	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1118	-	1,23	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1119	-	1,09	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1120	-	0,79	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1121	-	1,19	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1122	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1124	-	1,28	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1127	-	2,58	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1129	-	0,41	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1130	-	0,79	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1131	-	1,24	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1132	-	1,08	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1134	-	1,11	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1136	-	0,25	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1137	-	0,80	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1138	-	0,87	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1139	-	0,88	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1140	-	0,85	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1141	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1142	-	0,70	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1143	-	0,48	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1144	-	0,48	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1145	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1146	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.14:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.1147	-	0,80	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1148	-	0,50	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1149	-	1,30	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1150	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1151	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1152	-	0,58	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1155	-	1,41	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1156	-	0,82	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1158	-	1,63	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1159	-	0,48	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1160	-	0,49	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1161	-	2,88	0,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1162	-	2,10	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1163	-	1,42	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1164	-	2,67	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1165	-	0,57	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1166	-	2,76	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1168	-	0,90	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1169	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1170	-	1,45	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1171	-	0,30	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1172	-	0,58	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1173	-	0,84	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1174	-	1,36	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1177	-	1,39	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1180	-	0,96	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1182	-	1,26	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1183	-	0,65	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1184	-	0,05	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1185	-	0,70	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1186	-	0,72	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1187	-	1,34	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1188	-	1,06	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1189	-	1,14	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1190	-	5,12	0,77	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1191	-	1,74	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1276	-	0,12	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1283	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1284	-	0,43	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1285	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1288	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1290	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1292	-	0,45	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1295	-	1,09	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1296	-	0,24	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1299	-	3,24	0,74	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1304	-	0,90	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1309	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1311	-	0,56	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1315	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1320	-	1,04	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1324	-	2,75	0,62	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1325	-	8,95	2,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1326	-	0,79	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1328	-	1,97	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1329	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>861,98</b>	<b>172,49</b>	<b>0,00</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.3 Poradnia stomatologiczna dla dzieci

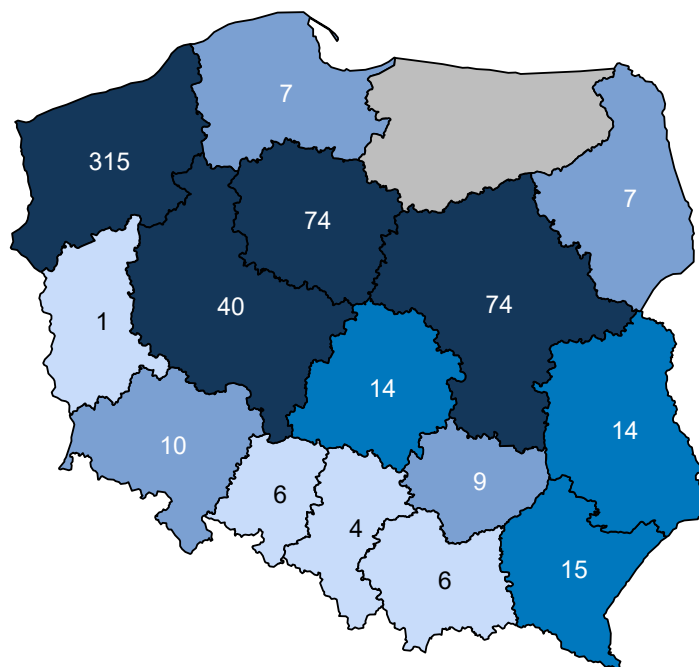
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 14. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.15.

**Tabela 3.4.15:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	23,78	2 378,10	10
kujawsko-pomorskie	161,41	2 181,18	74
lubelskie	38,93	2 780,79	14
lubuskie	1,32	1 317,00	1
łódzkie	28,76	2 054,36	14
małopolskie	20,77	3 462,33	6
mazowieckie	183,27	2 476,57	74
opolskie	11,03	1 838,33	6
podkarpackie	25,32	1 687,87	15
podlaskie	24,89	3 555,57	7
pomorskie	14,48	2 068,00	7
śląskie	6,40	1 599,75	4
świętokrzyskie	24,45	2 716,78	9
wielkopolskie	85,82	2 145,45	40
zachodniopomorskie	218,79	694,57	315
<b>Polska</b>	<b>869,41</b>	<b>1 458,74</b>	<b>596</b>

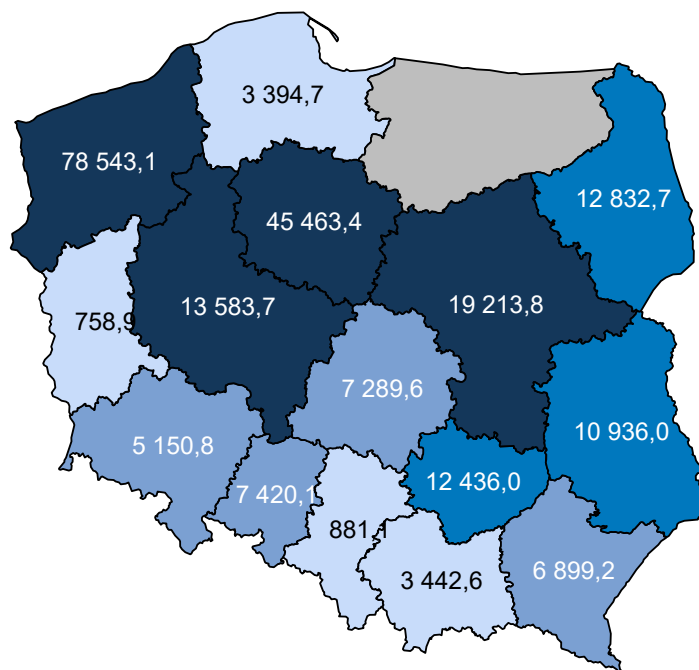
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.3:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.4:** PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 82,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,24.

**Tabela 3.4.16:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	1,42	1,35	4,9	1,05
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	1,32	0,94	4,6	1,40
Choroby tkanek twardych zębów	20,62	9,45	71,7	2,18
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,15	0,13	0,5	1,21
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,08	0,06	0,3	1,30
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,19	0,09	0,6	1,98
Torbiele, choroby kości szczęk	0,02	0,01	0,1	1,89
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	0,03	0,02	0,1	1,35
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	23,82	10,62	82,8	2,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.17 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.18.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.17:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

**Tabela 3.4.18:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 14. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.19). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.20.

**Tabela 3.4.19:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0117	Mediksa	pabianicki
05.0142	Ośrodek Zdrowia w Buczku	łaski
05.0427	Centrum Medyczne Ogrodowa	m. Skierniewice
05.0650	NZOZ Euromed	zduńskowski
05.0819	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Skierniewice
05.0837	Poradnia Stomatologii Rodzinnej Uśmiech	m. Łódź
05.0936	Niepubliczny ZOZ nr 1474 Hollydent	zgierski
05.0945	Gabinety Stomatologiczne Amedica Marta Kunert	m. Łódź
05.1033	Mleczak - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Ewa Sękalska	zgierski
05.1069	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Dent - A. B.	zgierski
05.1290	Mdent NZOZ Marta Kaźmierczyk - Winciorek	opoczyński
05.1325	Stomatologia Tmk	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.20:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
05.0004	0,11	0,00	0,03	0,00	-	0,14	0,00
05.0037	11,57	0,00	0,23	-	0,01	11,83	0,00
05.0117	1,13	0,00	0,00	-	-	1,16	-
05.0142	0,38	0,00	0,09	-	-	0,47	0,00
05.0427	0,17	0,01	0,01	-	-	0,20	0,00
05.0650	0,44	0,66	0,25	-	-	1,35	0,00
05.0819	0,21	-	-	-	-	0,21	-
05.0837	1,12	-	-	-	-	1,12	-
05.0936	0,45	-	-	-	-	0,45	-
05.0945	1,68	0,02	0,18	-	-	1,88	0,00
05.1033	1,29	0,63	0,15	-	0,14	2,22	0,00
05.1069	0,97	0,07	0,14	0,18	0,00	1,45	0,00
05.1290	0,60	0,02	0,14	-	-	0,75	-
05.1325	0,48	0,01	0,10	-	-	0,58	-
<b>Woj.</b>	<b>20,62</b>	<b>1,42</b>	<b>1,32</b>	<b>0,19</b>	<b>0,15</b>	<b>23,82</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,8 tys. porad dla 5,2 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.21). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.21:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0004	0,30	0,11	2,83	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	11,83	5,19	2,28	-	-	-	-	-	-	-
05.0117	1,16	0,37	3,16	-	-	-	-	-	-	-
05.0142	1,63	0,60	2,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0427	0,54	0,32	1,70	-	-	-	-	-	-	-
05.0650	3,74	1,24	3,01	-	-	-	-	-	-	-
05.0819	0,21	0,14	1,53	-	-	-	-	-	-	-
05.0837	1,12	0,65	1,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0936	0,45	0,33	1,38	-	-	-	-	-	-	-
05.0945	2,32	0,63	3,68	-	-	-	-	-	-	-
05.1033	2,67	1,29	2,06	-	-	-	-	-	-	-
05.1069	1,45	0,42	3,42	-	-	-	-	-	-	-
05.1290	0,75	0,27	2,82	-	-	-	-	-	-	-
05.1325	0,58	0,47	1,24	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>28,76</b>	<b>11,93</b>	<b>2,41</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.22 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się

pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.23 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>14</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.24.

**Tabela 3.4.22:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,21	0,79	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	97,96	2,04	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,21</b>	<b>0,79</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.23:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0004	-	-	100,00	-	0,33	-	12,00	16,00	72,00
05.0037	0,01	7,19	92,81	-	7,01	0	21,75	18,97	59,27
05.0117	-	-	100,00	-	0,09	-	7,24	9,48	83,28
05.0142	-	-	100,00	-	0,06	-	13,50	11,53	74,97
05.0427	-	-	100,00	-	0,18	-	36,41	25,51	38,08
05.0650	-	-	100,00	-	0,03	-	5,03	15,51	79,47
05.0819	-	-	100,00	-	0,47	-	45,33	21,50	33,18
05.0837	-	-	100,00	-	0,09	-	33,13	30,45	36,42
05.0936	-	-	100,00	-	0,22	-	51,88	29,27	18,85
05.0945	-	-	100,00	-	0,04	-	5,27	12,60	82,13
05.1033	-	-	100,00	-	0,04	-	24,00	24,45	51,56
05.1069	-	-	100,00	-	0,07	-	9,23	10,33	80,44
05.1290	-	-	100,00	-	0,13	-	11,82	16,20	71,98
05.1325	-	-	100,00	-	0,17	-	65,47	21,54	12,99
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>2,96</b>	<b>97,04</b>	-	<b>2,88</b>	<b>0</b>	<b>18,67</b>	<b>17,98</b>	<b>63,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>14</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.24:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0004	1	0,22	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	1	7,01	1,49	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0117	-	0,97	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0142	-	1,22	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0427	-	0,21	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0650	-	2,97	0,77	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0819	-	0,07	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0837	-	0,41	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0936	-	0,08	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0945	-	1,90	0,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1033	-	1,38	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1069	-	1,17	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1290	-	0,54	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1325	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>18,22</b>	<b>4,06</b>	<b>0,00</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.4 Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.25.

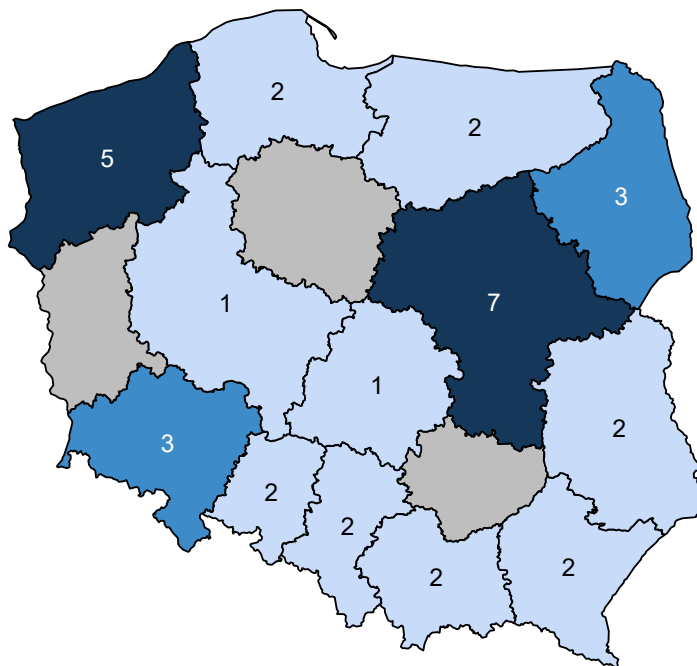
**Tabela 3.4.25:** PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	10,56	3 519,33	3
lubelskie	1,46	732,00	2
łódzkie	8,89	8 888,00	1
małopolskie	12,75	6 373,50	2
mazowieckie	20,41	2 916,00	7
opolskie	2,15	1 073,00	2
podkarpackie	4,36	2 177,50	2
podlaskie	39,66	13 220,00	3
pomorskie	6,89	3 446,50	2
śląskie	7,87	3 935,50	2
warmińsko-mazurskie	2,63	1 313,50	2
wielkopolskie	0,55	552,00	1
zachodniopomorskie	8,28	1 655,80	5
<b>Polska</b>	<b>126,45</b>	<b>3 719,18</b>	<b>34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

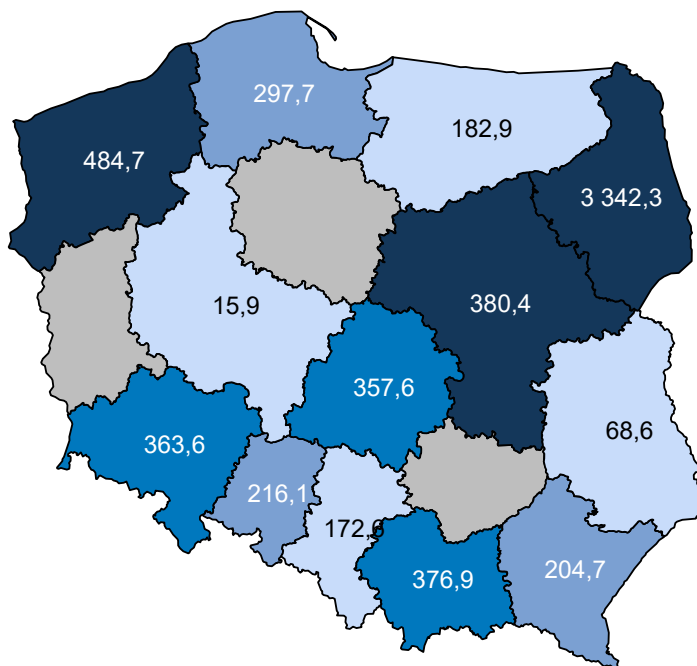


Mapa 3.4.5: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.6: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady,

liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,21.

**Tabela 3.4.26:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	0,04	0,03	0,5	1,67
Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych	0,05	0,04	0,5	1,18
Choroby tkanek twardych zębów	8,79	4,03	98,9	2,18
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,00	0,00	0,0	1,50
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	8,89	4,03	100,0	2,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.27 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.28.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.27:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.28:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.29). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.30.

**Tabela 3.4.29:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.30:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzi i tkanek okołowierzczołkowych [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0037	8,79	0,05	8,89	-
<b>Woj.</b>	<b>8,79</b>	<b>0,05</b>	<b>8,89</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,9 tys. porad dla 4,0 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.31. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.31:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0037	8,89	4,03	2,21	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,89</b>	<b>4,03</b>	<b>2,21</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.32 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.33 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>15</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.34.

<sup>15</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.32:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.33:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0037	0,02	4,62	95,35	-	4,46	0	22,15	19,69	58,16
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>4,62</b>	<b>95,35</b>	-	<b>4,46</b>	<b>0</b>	<b>22,15</b>	<b>19,69</b>	<b>58,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.34:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0037	1	5,17	1,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>5,17</b>	<b>1,19</b>	<b>0,00</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.5 Poradnia ortodontyczna

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 45. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.35.

**Tabela 3.4.35:** PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

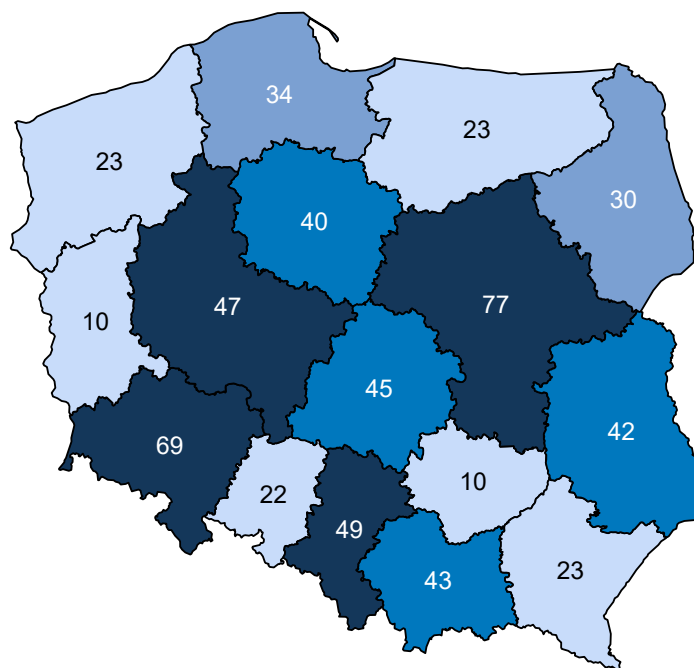
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
-------------	---------------------	--------------------------	----------------

**Tabela 3.4.35:** PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	133,11	1 929,14	69
kujawsko-pomorskie	121,43	3 035,65	40
lubelskie	87,94	2 093,79	42
lubuskie	21,96	2 196,30	10
łódzkie	117,41	2 609,18	45
małopolskie	130,91	3 044,40	43
mazowieckie	197,88	2 569,81	77
opolskie	44,07	2 003,18	22
podkarpackie	70,92	3 083,26	23
podlaskie	58,11	1 936,93	30
pomorskie	94,90	2 791,12	34
śląskie	104,40	2 130,53	49
świętokrzyskie	30,67	3 066,70	10
warmińsko-mazurskie	53,31	2 317,91	23
wielkopolskie	86,77	1 846,09	47
zachodniopomorskie	87,61	3 809,30	23
<b>Polska</b>	<b>1 441,38</b>	<b>2 455,51</b>	<b>587</b>

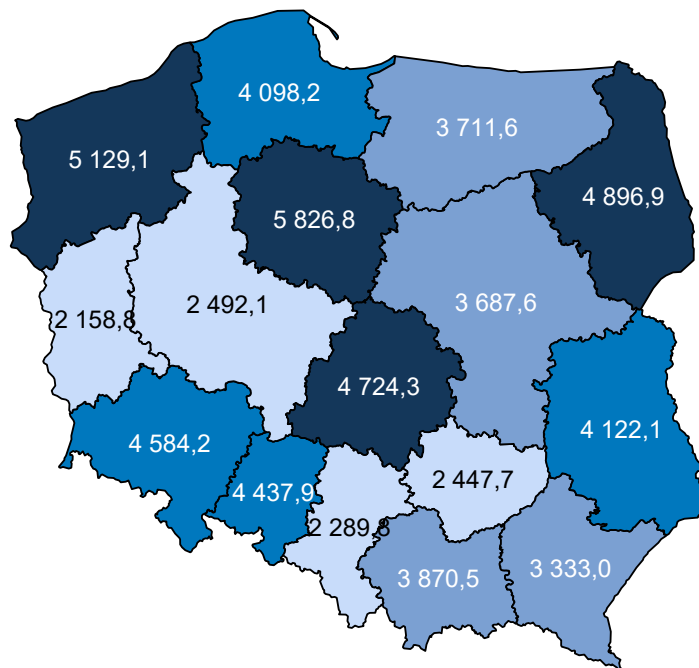
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.7:** PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.8:** PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,28.

**Tabela 3.4.36:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	0,07	0,07	0,1	1,00
Choroby tkanek twardych zębów	11,67	3,76	9,9	3,10
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,04	0,04	0,0	1,00
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	4,76	0,83	4,1	5,74
Torbiele, choroby kości szczęk	0,01	0,01	0,0	1,00
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	100,07	23,53	85,2	4,25
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	116,62	27,22	99,3	4,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.37 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.38.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.37:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

**Tabela 3.4.38:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 45. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.39). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.40.

**Tabela 3.4.39:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0109	Miejskie Centrum Medyczne Polesie w Łodzi	m. Łódź
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0299	Centrum Medyczne Pro - Med sp. z o.o. NZOZ	pabianicki
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0650	NZOZ Euromed	zduńskowolski
05.0688	Artdentis	tomaszowski
05.0823	Wielospecjalistyczna Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0824	NZOZ Ba - Med	m. Łódź
05.0837	Poradnia Stomatologii Rodzinnej Uśmiech	m. Łódź
05.0840	Stomatologiczny NZOZ Dentarius s.c.	m. Łódź
05.0859	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Super - Dent	m. Łódź
05.0866	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Anest - Dent s.c.	m. Łódź
05.0874	NZOZ Ortomed	m. Łódź
05.0877	NZOZ M - Dent	m. Łódź
05.0893	ZOZ Stomatologia Ka - Dent s.c.	m. Łódź
05.0906	NZOZ Dent - AI	m. Łódź
05.0951	NZOZ Uni - Dent s.c.	wieluński
05.0952	ZOZ Centrum Stomatologii	zduńskowolski
05.0953	NZOZ stom. - Med	wieluński
05.0957	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Rodzina	m. Łódź
05.0958	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Rodzina	poddębicki

Tabela 3.4.39: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0959	Optident Przychodnie Stomatologiczne	sieradzki
05.0960	Optident Przychodnie Stomatologiczne	łaski
05.0961	NZOZ Uśmiech w Łasku	łaski
05.0975	NZOZ - Poradnia Stomatologiczna	łowicki
05.1013	NZOZ Dental s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.1015	Stomar Stomatologia Rodzinna	tomaszowski
05.1028	Gabinet Stomatologiczny Agata Synowiecka	m. Łódź
05.1048	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Mariola Rolczyńska	łódzki wschodni
05.1049	Grupowa Praktyka Lekarska Kardent s.c. Ewa i Paweł Karasiak	m. Łódź
05.1054	Eurodent Stomatologia Monika Nowicka	m. Łódź
05.1059	Dama Dent Małgorzata Kłoszewska	m. Łódź
05.1067	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Edyta Szubert - Nowosielecka	zgierski
05.1077	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Stanciaszek w Wieruszowie	wieruszowski
05.1117	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Perdeus w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.1123	Gabinet Ortodontyczny Jadwiga Pękala - Śliziuk	łowicki
05.1135	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Teresa Sierakowska	kutnowski
05.1181	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Szwedowska	radomszczański
05.1188	Jt Łaskiewicz Stomatologia - Ortodoncja s.c.	łęczycki
05.1337	Specjalistyczne Centrum Stomatologii i Ortodoncji Alexdentalclinic	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.40: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych [tys.]			
05.0003	1,75	-	-	-	1,75	-	
05.0004	3,21	0,00	-	-	3,21	0,00	
05.0013	2,26	0,00	-	-	2,27	-	
05.0018	2,16	0,00	-	0,00	2,17	0,00	
05.0037	1,08	10,86	0,00	0,01	11,95	0,00	
05.0109	2,68	-	-	-	2,68	-	
05.0113	1,16	-	0,00	-	1,16	-	
05.0299	0,90	0,55	-	-	1,45	0,00	
05.0302	1,72	-	-	-	1,73	0,00	
05.0650	2,25	-	-	-	2,28	0,00	
05.0688	3,85	-	-	-	3,85	-	
05.0823	1,48	0,00	-	0,00	1,49	-	
05.0824	2,42	-	-	-	2,42	-	
05.0837	1,77	0,14	-	-	1,91	-	
05.0840	3,14	-	-	-	3,14	-	
05.0859	1,32	-	-	-	1,32	-	
05.0866	1,16	0,00	-	-	1,16	-	
05.0874	7,97	0,00	-	0,00	7,97	-	
05.0877	3,14	0,00	-	-	3,14	0,00	
05.0893	-	0,00	1,51	-	1,51	-	
05.0906	1,41	-	-	-	1,41	-	



**Tabela 3.4.40:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierzęchotkowych [tys.]			
05.0951	1,38	-	-	-	1,38	0,00	
05.0952	3,77	-	-	-	3,77	0,00	
05.0953	1,26	-	-	-	1,26	0,00	
05.0957	3,43	0,04	-	0,06	3,53	-	
05.0958	3,06	0,05	-	0,00	3,11	-	
05.0959	2,59	-	-	-	2,59	0,00	
05.0960	1,24	-	-	-	1,24	-	
05.0961	1,35	-	-	0,00	1,35	-	
05.0975	3,78	-	-	-	3,78	-	
05.1013	1,98	-	-	-	1,98	-	
05.1015	2,30	0,00	-	-	2,31	0,00	
05.1028	1,72	-	-	-	1,72	-	
05.1048	2,62	-	-	-	2,62	-	
05.1049	2,67	0,00	-	-	2,67	-	
05.1054	2,25	-	-	-	2,25	-	
05.1059	1,71	-	-	-	1,71	-	
05.1067	2,34	-	-	-	2,34	-	
05.1077	2,66	-	-	-	2,66	-	
05.1117	1,07	0,00	-	-	1,07	-	
05.1123	2,37	-	-	-	2,37	-	
05.1135	-	-	3,25	-	3,25	-	
05.1181	3,33	-	-	-	3,33	-	
05.1188	0,47	-	0,00	-	0,47	-	
05.1337	3,91	-	-	-	3,91	-	
<b>Woj.</b>	<b>100,07</b>	<b>11,67</b>	<b>4,76</b>	<b>0,07</b>	<b>116,63</b>	<b>0,00</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,2 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.41). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.41:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	1,75	0,56	3,15	-	-	-	-	-	-	-
05.0004	3,46	0,75	4,60	-	-	-	-	-	-	-
05.0013	2,27	0,58	3,90	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	2,18	0,54	4,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	12,24	3,35	3,65	-	-	-	-	-	-	-
05.0109	2,68	0,52	5,19	-	-	-	-	-	-	-
05.0113	1,16	0,48	2,42	-	-	-	-	-	-	-
05.0299	1,45	0,40	3,61	-	-	-	-	-	-	-
05.0302	1,73	0,42	4,11	-	-	-	-	-	-	-
05.0650	2,28	0,64	3,58	-	-	-	-	-	-	-
05.0688	3,85	0,52	7,34	-	-	-	-	-	-	-
05.0823	1,49	0,34	4,42	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.41:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0824	2,42	0,53	4,59	-	-	-	-	-	-	-
05.0837	1,91	0,55	3,45	-	-	-	-	-	-	-
05.0840	3,14	0,86	3,65	-	-	-	-	-	-	-
05.0859	1,32	0,37	3,57	-	-	-	-	-	-	-
05.0866	1,16	0,24	4,75	-	-	-	-	-	-	-
05.0874	7,97	2,14	3,73	-	-	-	-	-	-	-
05.0877	3,14	0,60	5,28	-	-	-	-	-	-	-
05.0893	1,51	0,26	5,84	-	-	-	-	-	-	-
05.0906	1,41	0,51	2,76	-	-	-	-	-	-	-
05.0951	1,39	0,47	2,95	-	-	-	-	-	-	-
05.0952	3,78	1,10	3,45	-	-	-	-	-	-	-
05.0953	1,27	0,26	4,87	-	-	-	-	-	-	-
05.0957	3,53	0,76	4,63	-	-	-	-	-	-	-
05.0958	3,11	0,78	3,99	-	-	-	-	-	-	-
05.0959	2,59	0,52	5,02	-	-	-	-	-	-	-
05.0960	1,24	0,30	4,11	-	-	-	-	-	-	-
05.0961	1,35	0,41	3,29	-	-	-	-	-	-	-
05.0975	3,78	0,58	6,54	-	-	-	-	-	-	-
05.1013	1,98	0,46	4,35	-	-	-	-	-	-	-
05.1015	2,53	0,58	4,39	-	-	-	-	-	-	-
05.1028	1,72	0,44	3,95	-	-	-	-	-	-	-
05.1048	2,62	0,45	5,79	-	-	-	-	-	-	-
05.1049	2,67	0,61	4,36	-	-	-	-	-	-	-
05.1054	2,25	0,60	3,74	-	-	-	-	-	-	-
05.1059	1,71	0,53	3,23	-	-	-	-	-	-	-
05.1067	2,34	0,78	3,01	-	-	-	-	-	-	-
05.1077	2,66	0,56	4,77	-	-	-	-	-	-	-
05.1117	1,07	0,25	4,23	-	-	-	-	-	-	-
05.1123	2,37	0,34	6,96	-	-	-	-	-	-	-
05.1135	3,25	0,57	5,72	-	-	-	-	-	-	-
05.1181	3,33	0,87	3,83	-	-	-	-	-	-	-
05.1188	0,47	0,15	3,13	-	-	-	-	-	-	-
05.1337	3,91	0,52	7,51	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>117,41</b>	<b>27,37</b>	<b>4,29</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.42 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.43 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>16</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.44.

**Tabela 3.4.42:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	97,67	2,33	-
lubelskie	95,65	4,35	-

<sup>16</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.42:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubuskie	80,00	20,00	-
łódzkie	97,64	2,30	0,06
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	97,47	2,53	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	77,78	22,22	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	98,50	1,50	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>97,67</b>	<b>2,28</b>	<b>0,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.43:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	-	-	100,00	-	0,06	-	5,73	12,71	81,56
05.0004	-	-	100,00	-	0,03	-	2,37	6,42	91,20
05.0013	-	-	100,00	-	0,04	-	8,42	8,29	83,30
05.0018	-	-	100,00	-	0,05	-	5,01	4,41	90,57
05.0037	0,01	5,01	94,98	-	4,98	0	12,08	5,15	82,77
05.0109	-	-	100,00	-	0,04	-	2,72	2,83	94,45
05.0113	-	-	100,00	-	0,09	-	18,92	9,46	71,63
05.0299	-	-	100,00	-	0,07	-	7,85	11,56	80,59
05.0302	-	-	100,00	-	0,06	-	8,35	4,06	87,59
05.0650	-	-	100,00	-	0,04	-	6,41	9,31	84,28
05.0688	-	-	100,00	-	0,03	-	2,18	1,66	96,16
05.0823	-	-	100,00	-	0,07	-	2,69	3,76	93,55
05.0824	-	-	100,00	-	0,04	-	5,91	5,04	89,05
05.0837	-	-	100,00	-	0,05	-	8,38	6,28	85,34
05.0840	-	-	100,00	-	0,03	-	7,16	5,98	86,86
05.0859	-	-	100,00	-	0,08	-	10,96	5,74	83,30
05.0866	-	-	100,00	-	0,09	-	1,12	5,00	93,88
05.0874	-	-	100,00	-	0,01	-	6,06	8,78	85,16
05.0877	-	-	100,00	-	0,03	-	3,15	3,18	93,67
05.0893	-	-	100,00	-	0,07	-	1,72	1,85	96,43
05.0906	-	-	100,00	-	0,07	-	9,21	19,28	71,51
05.0951	-	-	100,00	-	0,07	-	17,09	3,60	79,31
05.0952	-	-	100,00	-	0,03	-	9,80	14,35	75,85
05.0953	-	-	100,00	-	0,08	-	1,02	3,15	95,83
05.0957	-	-	100,00	-	0,03	-	6,46	4,20	89,34
05.0958	-	-	100,00	-	0,03	-	6,20	7,13	86,67
05.0959	-	-	100,00	-	0,04	-	5,21	4,71	90,08
05.0960	-	-	100,00	-	0,08	-	8,45	5,48	86,07
05.0961	-	-	100,00	-	0,07	-	9,94	11,13	78,93
05.0975	-	-	100,00	-	0,03	-	3,86	3,33	92,81
05.1013	-	-	100,00	-	0,05	-	3,14	4,55	92,31
05.1015	-	-	100,00	-	0,04	-	5,15	2,38	92,48
05.1028	-	-	100,00	-	0,06	-	4,12	5,34	90,53
05.1048	-	-	100,00	-	0,04	-	4,20	1,68	94,12
05.1049	-	-	100,00	-	0,04	-	3,74	5,91	90,34
05.1054	-	-	100,00	-	0,04	-	6,28	7,31	86,41

**Tabela 3.4.43:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.1059	-	-	100,00	-	0,06	-	9,84	8,55	81,61
05.1067	-	-	100,00	-	0,04	-	10,76	11,61	77,63
05.1077	-	-	100,00	-	0,04	-	0,83	14,30	84,88
05.1117	-	-	100,00	-	0,09	-	4,39	2,99	92,62
05.1123	-	-	99,96	0,04	0,04	-	1,43	2,11	96,46
05.1135	-	-	100,00	-	0,03	-	5,76	1,36	92,88
05.1181	-	-	100,00	-	0,03	-	8,56	5,35	86,10
05.1188	-	-	100,00	-	0,21	-	1,71	11,56	86,72
05.1337	-	-	100,00	-	0,03	-	1,77	1,48	96,75
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,52</b>	<b>99,48</b>	<b>0,00</b>	<b>0,52</b>	<b>0</b>	<b>6,35</b>	<b>6,02</b>	<b>87,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.44:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	1,42	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0004	1	3,15	0,56	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0013	1	1,89	0,30	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	1	1,97	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	1	10,13	1,56	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0109	-	2,54	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0113	-	0,83	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0299	-	1,17	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0302	-	1,51	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0650	-	1,92	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0688	-	3,70	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0823	-	1,39	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0824	-	2,16	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0837	-	1,63	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0840	-	2,73	0,54	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0859	-	1,10	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0866	-	1,09	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0874	-	6,79	1,30	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0877	-	2,94	0,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0893	-	1,46	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0906	-	1,01	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0951	-	1,10	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0952	-	2,87	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0953	-	1,22	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0957	-	3,15	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0958	-	2,70	0,48	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0959	-	2,33	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0960	-	1,07	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0961	-	1,06	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0975	-	3,51	0,37	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1013	-	1,82	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1015	-	2,34	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1028	-	1,56	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1048	-	2,46	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1049	-	2,41	0,43	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1054	-	1,94	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1059	-	1,39	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.44:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.1067	-	1,82	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1077	-	2,26	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1117	-	0,99	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1123	-	2,29	0,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1135	-	3,02	0,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1181	-	2,87	0,50	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1188	-	0,40	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1337	-	3,78	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>102,89</b>	<b>17,00</b>	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.4.6 Poradnia protetyki stomatologicznej

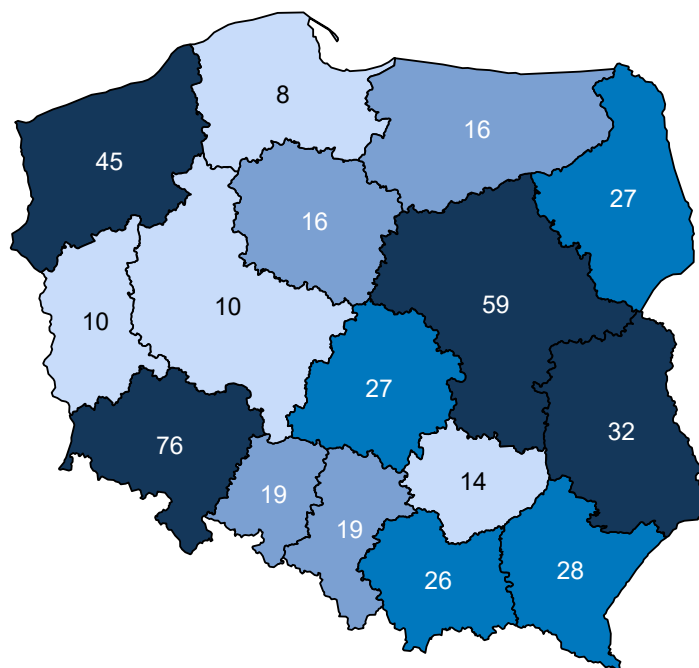
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 27. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.45.

**Tabela 3.4.45:** PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,70	548,68	76
kujawsko-pomorskie	11,56	722,69	16
lubelskie	14,57	455,22	32
lubuskie	4,07	406,70	10
łódzkie	16,08	595,67	27
małopolskie	22,46	864,00	26
mazowieckie	55,84	946,42	59
opolskie	7,29	383,89	19
podkarpackie	13,02	464,82	28
podlaskie	17,27	639,56	27
pomorskie	11,86	1 482,25	8
śląskie	10,42	548,16	19
świętokrzyskie	11,32	808,86	14
warmińsko-mazurskie	6,55	409,25	16
wielkopolskie	3,86	386,20	10
zachodniopomorskie	16,64	369,73	45
<b>Polska</b>	<b>264,50</b>	<b>612,28</b>	<b>432</b>

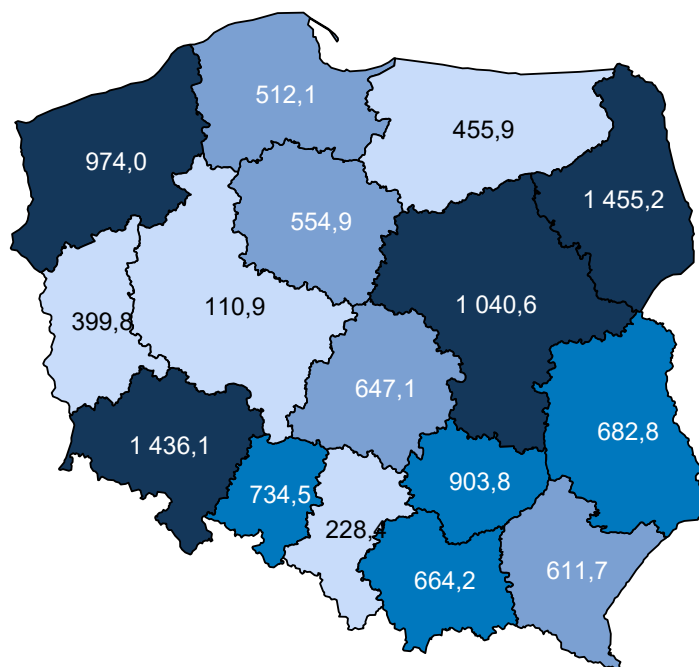
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.9:** PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.4.10:** PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 86,0%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby dziąseł i przyzębia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,76.

**Tabela 3.4.46:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	5,69	3,18	35,4	1,79
Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych	0,31	0,23	1,9	1,33
Choroby tkanek twardych zębów	4,19	2,66	26,1	1,58
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	2,24	1,39	13,9	1,61
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,75	0,54	4,7	1,40
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,35	0,14	2,2	2,50
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	0,29	0,26	1,8	1,12
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	13,83	7,84	86,0	1,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.47 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.48.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.47:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.48:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 27. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.49). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.50.

Tabela 3.4.49: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0105	Centrum Medyczne Górna	m. Łódź
05.0525	NZOZ Vivadent	tomaszowski
05.0775	NZOZ Kromedic	zgierski
05.0823	Wielospecjalistyczna Przychodnia Stomatologiczna	m. Łódź
05.0831	ZOZ Spółdzielni Pracy Lekarzy Specjalistów	m. Łódź
05.0832	Poradnia Stomatologiczno - Protetyczna Madox s.c.	zgierski
05.0849	NZOZ Coradent	m. Łódź
05.0851	ZOZ Mark - Dent s.c.	zgierski
05.0877	NZOZ M - Dent	m. Łódź
05.0909	Stomatologia Plus Andrzej Soboń	m. Łódź
05.0916	NZOZ Duodent	m. Łódź
05.0961	NZOZ Uśmiech w Łasku	łaski
05.0989	NZOZ Rytych - Med s.c. Tomasz Rytych, Natalia Rytych	m. Piotrków Trybunalski
05.0990	NZOZ J. N. Dent	m. Piotrków Trybunalski
05.1013	NZOZ Dental s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.1023	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Artur Milczarek	m. Łódź
05.1030	Prywatny Gabinet Stomatologiczno - Protetyczny Wojciech Szafranec	zgierski
05.1045	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agata Klink - Laskowska	m. Łódź
05.1074	Art - Dentica Marcin Gołębiowski	zduńskowski
05.1125	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Subczyńska	kutnowski
05.1176	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Manicka - Wengier	bełchatowski
05.1189	Gabinet Stomatologiczny z Rtg s.c. Katarzyna Kuncewicz Bogusław Kuncewicz	łowicki
05.1338	Tomasz Bogumił Rytych Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.50: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
05.0004	0,24	-	-	-	0,24	0,00
05.0007	-	-	0,39	-	0,39	-
05.0018	1,88	0,00	-	0,01	1,91	0,00
05.0037	0,00	3,59	-	-	3,88	0,00
05.0105	0,68	0,00	-	-	0,68	-
05.0525	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0775	0,00	-	-	0,13	0,13	0,00
05.0823	0,00	-	0,45	-	0,46	-



**Tabela 3.4.50:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]			
05.0831	0,25	-	-	-	0,25	0,00	
05.0832	0,00	0,00	-	0,22	0,24	0,00	
05.0849	0,08	-	0,28	-	0,36	-	
05.0851	0,10	0,07	-	-	0,17	-	
05.0877	-	-	0,36	-	0,36	-	
05.0909	0,00	0,52	-	-	0,80	-	
05.0961	0,44	-	-	-	0,44	-	
05.0989	0,60	-	-	-	0,60	-	
05.0990	-	-	0,29	-	0,29	0,00	
05.1013	0,46	-	-	-	0,46	-	
05.1030	-	-	-	0,39	0,39	-	
05.1045	0,16	0,00	-	-	0,16	-	
05.1125	0,12	0,00	-	-	0,12	0,00	
05.1176	0,35	-	-	-	0,70	-	
05.1189	-	-	0,47	-	0,47	-	
05.1338	0,33	-	-	-	0,33	-	
<b>Woj.</b>	<b>5,69</b>	<b>4,19</b>	<b>2,24</b>	<b>0,75</b>	<b>13,83</b>	<b>0,00</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,9 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.51). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

**Tabela 3.4.51:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0004	0,50	0,26	1,93	-	-	-	-	-	-	-
05.0007	0,39	0,22	1,77	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	1,92	0,89	2,15	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	3,89	2,39	1,63	-	-	-	-	-	-	-
05.0105	0,68	0,31	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0525	0,20	0,12	1,76	-	-	-	-	-	-	-
05.0775	0,23	0,12	1,93	-	-	-	-	-	-	-
05.0823	0,46	0,25	1,84	-	-	-	-	-	-	-
05.0831	0,45	0,25	1,79	-	-	-	-	-	-	-
05.0832	0,44	0,25	1,79	-	-	-	-	-	-	-
05.0849	0,36	0,18	1,96	-	-	-	-	-	-	-
05.0851	0,17	0,11	1,54	-	-	-	-	-	-	-
05.0877	0,36	0,20	1,86	-	-	-	-	-	-	-
05.0909	0,80	0,36	2,20	-	-	-	-	-	-	-
05.0916	0,43	0,25	1,75	-	-	-	-	-	-	-
05.0961	0,44	0,26	1,68	-	-	-	-	-	-	-
05.0989	0,60	0,33	1,81	-	-	-	-	-	-	-
05.0990	0,29	0,27	1,07	-	-	-	-	-	-	-
05.1013	0,46	0,28	1,63	-	-	-	-	-	-	-
05.1023	0,14	0,12	1,11	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.51:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.1030	0,39	0,20	1,97	-	-	-	-	-	-	-
05.1045	0,16	0,09	1,70	-	-	-	-	-	-	-
05.1074	0,47	0,26	1,84	-	-	-	-	-	-	-
05.1125	0,34	0,24	1,44	-	-	-	-	-	-	-
05.1176	0,70	0,27	2,64	-	-	-	-	-	-	-
05.1189	0,47	0,28	1,69	-	-	-	-	-	-	-
05.1338	0,33	0,17	1,99	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>16,08</b>	<b>8,81</b>	<b>1,83</b>	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.52 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.53 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>17</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.54.

**Tabela 3.4.52:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,80	1,18	0,01
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	95,65	4,35	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>98,80</b>	<b>1,19</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.53:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0004	-	-	100,00	-	0,20	-	4,04	95,35	0,61

<sup>17</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.53:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0007	-	-	100,00	-	0,25	-	23,66	52,93	23,41
05.0018	-	-	100,00	-	0,05	-	20,82	24,15	55,02
05.0037	-	9,38	90,62	-	8,78	0	36,76	31,65	31,60
05.0105	-	-	100,00	-	0,15	-	13,17	23,67	63,17
05.0525	-	-	100,00	-	0,49	-	18,14	68,63	13,24
05.0775	-	-	100,00	-	0,43	-	9,44	75,54	15,02
05.0823	-	-	100,00	-	0,22	-	11,11	82,35	6,54
05.0831	-	-	100,00	-	0,22	-	20,76	57,59	21,65
05.0832	-	-	100,00	-	0,23	-	15,16	76,47	8,37
05.0849	-	-	100,00	-	0,28	-	21,17	35,10	43,73
05.0851	-	-	100,00	-	0,60	-	30,12	69,88	-
05.0877	-	-	100,00	-	0,28	-	10,50	81,22	8,29
05.0909	-	-	100,00	-	0,13	-	16,46	24,37	59,17
05.0916	-	-	100,00	-	0,23	-	15,24	82,68	2,08
05.0961	-	-	100,00	-	0,23	-	36,34	12,19	51,47
05.0989	-	-	100,00	-	0,17	-	29,30	19,87	50,83
05.0990	-	-	100,00	-	0,34	-	87,93	11,03	1,03
05.1013	-	-	100,00	-	0,22	-	22,78	75,92	1,30
05.1023	-	-	100,00	-	0,74	-	81,62	16,18	2,21
05.1030	-	-	100,00	-	0,25	-	2,04	97,20	0,76
05.1045	-	-	100,00	-	0,62	-	25,62	53,75	20,62
05.1074	-	-	100,00	-	0,21	-	15,14	68,23	16,63
05.1125	-	-	100,00	-	0,29	-	42,44	47,67	9,88
05.1176	-	-	100,00	-	0,14	-	15,53	14,81	69,66
05.1189	-	-	100,00	-	0,21	-	20,04	75,48	4,48
05.1338	-	-	100,00	-	0,30	-	19,88	24,70	55,42
<b>Woj.</b>	-	<b>2,27</b>	<b>97,73</b>	-	<b>2,13</b>	<b>0</b>	<b>24,92</b>	<b>43,42</b>	<b>31,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.54:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0004	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0007	1	0,09	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	1	1,06	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	1	1,23	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0105	-	0,43	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0525	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0775	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0823	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0831	-	0,10	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0832	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0849	-	0,16	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0877	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0909	-	0,47	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0916	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0961	-	0,23	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0989	-	0,31	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.0990	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1013	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1023	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
05.1030	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela 3.4.54:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba	Liczba	Liczba	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział
	liczba	porad	pacjen-	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad
	[tys.]	[tys.]	tów	na pa-	zacho-	W11 w	W21 w	zabieg.	KAOS	ASDK	odręb-	W17 w
			[tys.]	cjenta	waw.	zacho-	zacho-	[%]	[%]	[%]	nych	zacho-
				[tys.]	[%]	waw.	waw.				[%]	waw.
						[%]	[%]					[%]
05.1045	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1074	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1125	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1176	-	0,49	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1189	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1338	-	0,18	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>5,09</b>	<b>1,42</b>	<b>0,00</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.5 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej

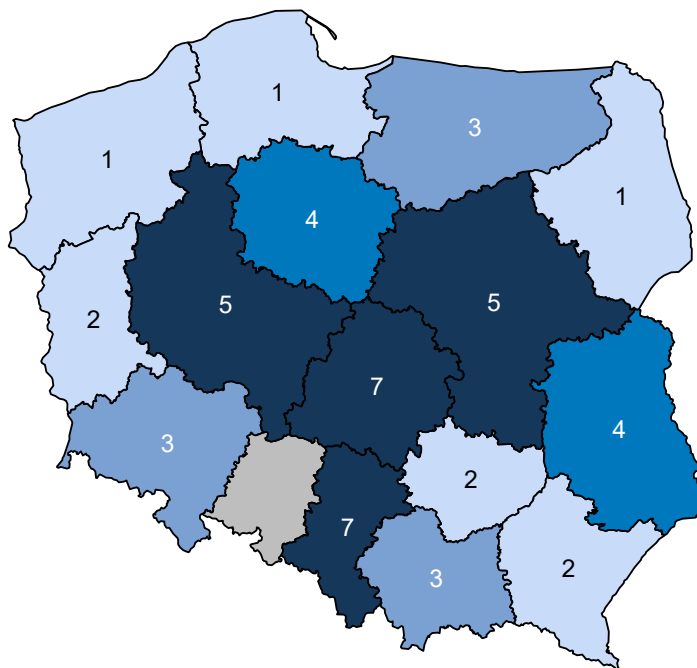
Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej (VIII część kodu resortowego: 1630) występują w systemie opieki zdrowotnej jako poradnie przyszpitalne, lokowane w strukturze szpitala i rozliczane w ramach umowy zawartej przez szpital z publicznym płatnikiem (NFZ) oraz jako poradnie autonomiczne, nie związane z lecznictwem zamkniętym, posiadające odrębną umowę z NFZ na udzielanie gwarantowanych świadczeń zdrowotnych w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej. W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

**Tabela 3.5.1:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
<b>Polska</b>	<b>183,72</b>	<b>3 674,42</b>	<b>50</b>

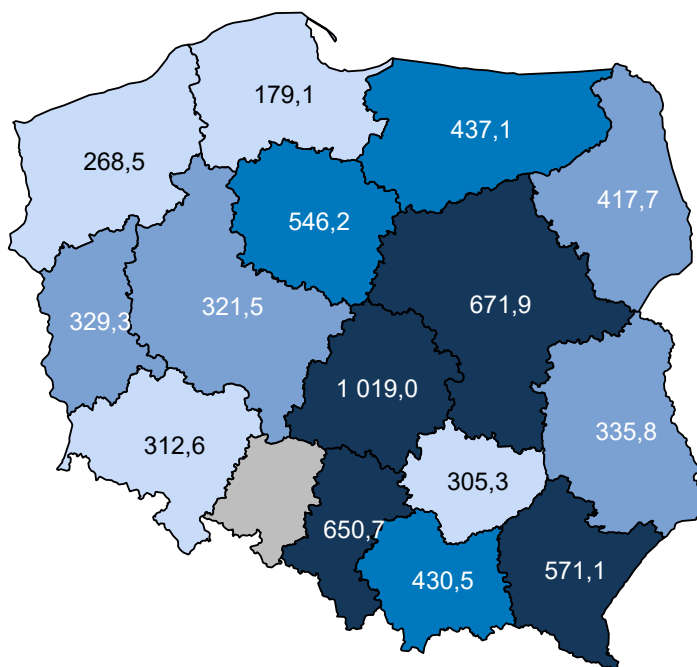
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.5.1:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.5.2:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W dalszej analizie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14. Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie prze-

prowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wynosiła 3,43.

**Tabela 3.5.2:** Porady według podgrup dla województwa

Grupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad [%]
Urazy	2,63	1,04	2,54	10,4
Stomatologia	15,24	7,38	2,07	60,2
Nowotwory	4,54	1,26	3,62	17,9
Inne rozpoznania	2,92	0,96	3,03	11,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.4. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 47%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11<sup>18</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 71%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

**Tabela 3.5.3:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]
Inne rozpoznania	36,97	25,72	-	63,03
Nowotwory	42,83	30,34	-	52,65
Stomatologia	48,96	38,87	-	50,53
Urazy	49,35	31,04	-	50,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.5.4:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]
Inne rozpoznania	68,20	51,17	-	31,70
Nowotwory	74,88	60,94	-	21,33
Stomatologia	70,02	51,38	-	28,43
Urazy	77,03	56,24	-	22,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.5.6.

<sup>18</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 3.5.5:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0615	NZOZ Proventus	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.5.6:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznania

ID	Urazy [tys.]	Stomatologia [tys.]	Nowotwory [tys.]	Inne rozpoznania [tys.]
05.0003	0,68	2,28	1,07	0,72
05.0004	0,06	1,17	0,59	0,10
05.0008	0,06	0,73	0,14	0,14
05.0009	1,66	1,82	2,16	1,54
05.0025	0,11	0,73	0,49	0,19
05.0037	0,01	5,95	0,04	0,07
05.0615	0,06	2,55	0,04	0,15
<b>Woj.</b>	<b>2,63</b>	<b>15,24</b>	<b>4,54</b>	<b>2,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,2 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 30,1%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.5.7:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	4,75	1,83	2,59	63,55	44,01	-	34,77	0,86	-	-
05.0004	1,92	0,74	2,59	64,70	48,85	-	35,30	-	-	-
05.0008	1,08	0,32	3,38	51,85	36,76	-	48,15	-	-	-
05.0009	7,19	1,86	3,86	18,17	9,70	-	80,26	0,96	-	-
05.0025	1,52	0,76	2,01	61,28	43,92	-	38,72	-	-	-
05.0037	6,07	4,17	1,45	27,19	25,79	-	72,64	-	-	-
05.0615	2,80	0,57	4,94	45,38	45,27	-	54,48	0,07	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,33</b>	<b>10,08</b>	<b>2,51</b>	<b>39,40</b>	<b>30,10</b>	-	<b>59,78</b>	<b>0,44</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 3.6.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>19</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>20</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 3.6.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 3.6.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>21</sup>.

<sup>19</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>20</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

<sup>21</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

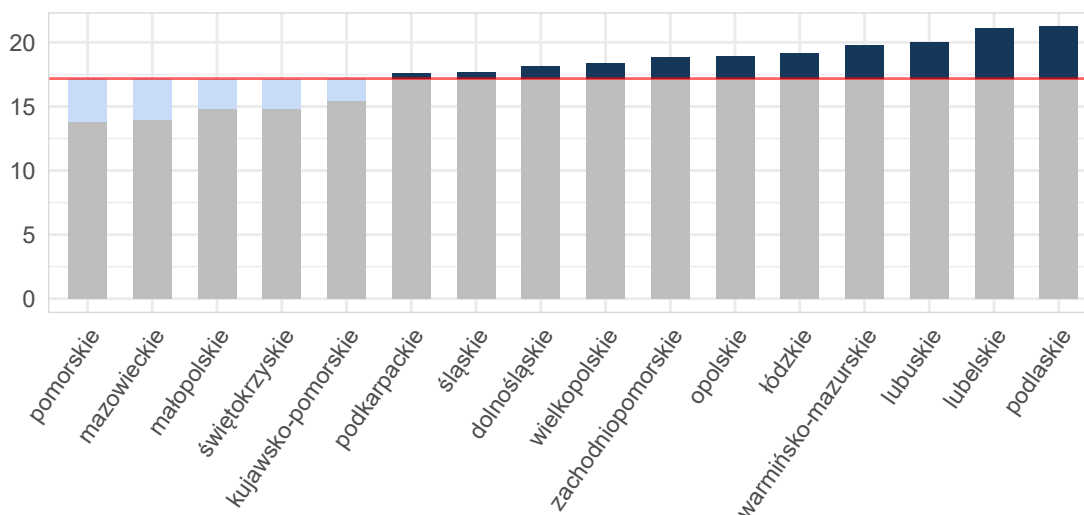


**Tabela 3.6.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	4	1	21	17,94	0,14	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	320	2	1	16	15,36	0,10	0,05	0,77
lubelskie	445	3	1	16	20,86	0,14	0,05	0,75
lubuskie	199	-	-	7	19,56	-	-	0,69
łódzkie	464	1	1	24	18,67	0,04	0,04	0,97
małopolskie	497	-	3	19	14,69	-	0,09	0,56
mazowieckie	746	5	-	18	13,90	0,09	-	0,34
opolskie	185	-	-	10	18,63	-	-	1,01
podkarpackie	365	2	-	14	17,16	0,09	-	0,66
podlaskie	252	-	-	3	21,24	-	-	0,25
pomorskie	315	9	1	22	13,60	0,39	0,04	0,95
śląskie	799	3	1	33	17,53	0,07	0,02	0,72
świętokrzyskie	185	-	2	2	14,77	-	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	283	1	-	1	19,70	0,07	-	0,07
wielkopolskie	632	1	-	16	18,15	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	309	-	-	23	18,09	-	-	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 517</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>245</b>	<b>16,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

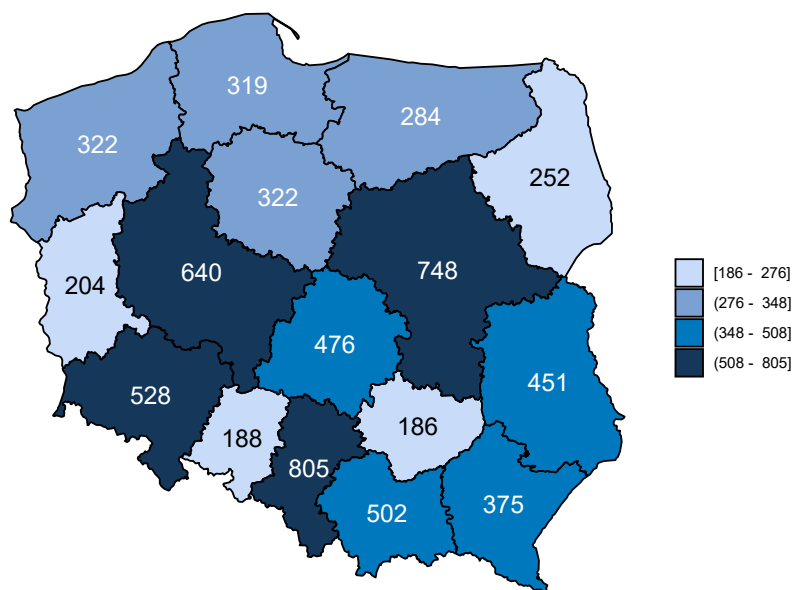
**Wykres 3.6.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

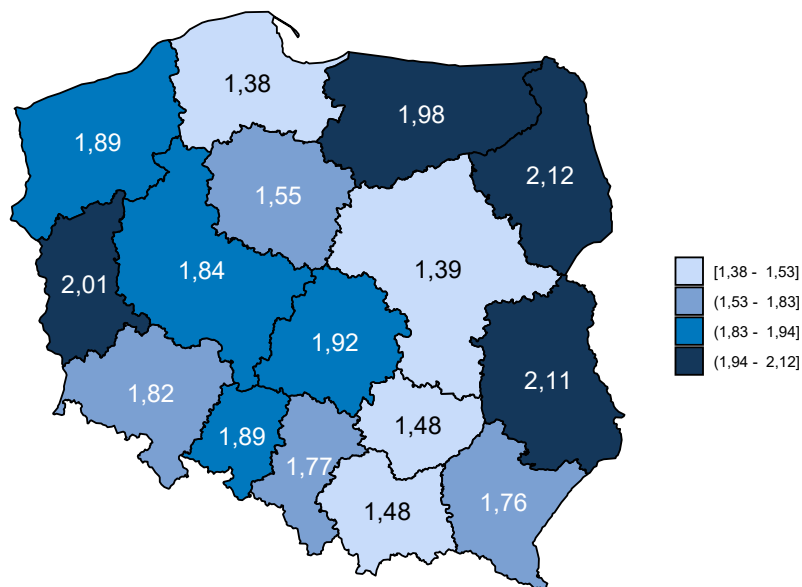
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 3.6.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 3.6.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 3.6.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.6.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

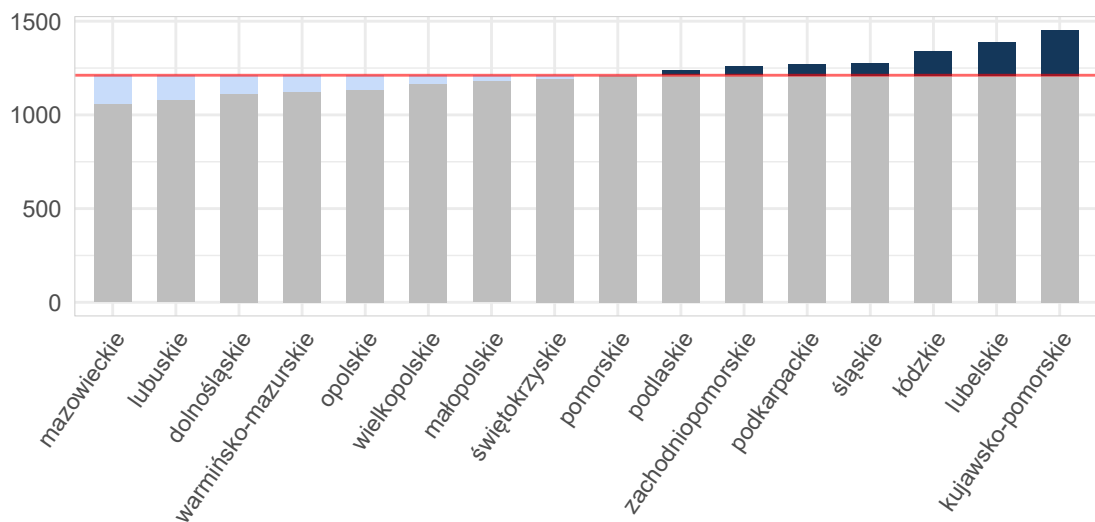
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 3.6.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 3.6.2.

**Tabela 3.6.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	29,96	0,01	0,00	2,29	1 031,96	0,28	0,03	78,97
kujawsko-pomorskie	27,91	0,00	0,00	2,35	1 339,25	0,10	0,14	112,67
lubelskie	27,40	0,02	0,02	2,22	1 284,37	0,94	0,94	104,02
lubuskie	10,50	-	-	0,52	1 031,87	-	-	51,11
łódzkie	29,66	0,00	0,00	3,66	1 193,21	0,04	0,16	147,30
małopolskie	36,74	-	0,01	3,30	1 086,14	-	0,38	97,60
mazowieckie	54,90	0,01	-	1,98	1 023,03	0,11	-	36,94
opolskie	9,64	-	-	1,62	970,96	-	-	163,14
podkarpackie	25,06	0,01	-	1,97	1 178,01	0,38	-	92,59
podlaskie	14,29	-	-	0,38	1 204,26	-	-	32,02
pomorskie	24,10	0,10	0,00	3,75	1 040,72	4,15	0,09	162,16
śląskie	52,07	0,00	0,00	6,15	1 142,10	0,09	0,04	134,81
świętokrzyskie	14,72	-	0,00	0,19	1 175,27	-	0,24	15,32
warmińsko-mazurskie	15,97	0,00	-	0,14	1 112,11	0,07	-	9,61
wielkopolskie	38,70	0,00	-	1,88	1 111,46	0,11	-	54,11
zachodniopomorskie	18,57	-	-	2,91	1 086,95	-	-	170,18
<b>Polska</b>	<b>430,19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>35,32</b>	<b>1 119,31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>91,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.6.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

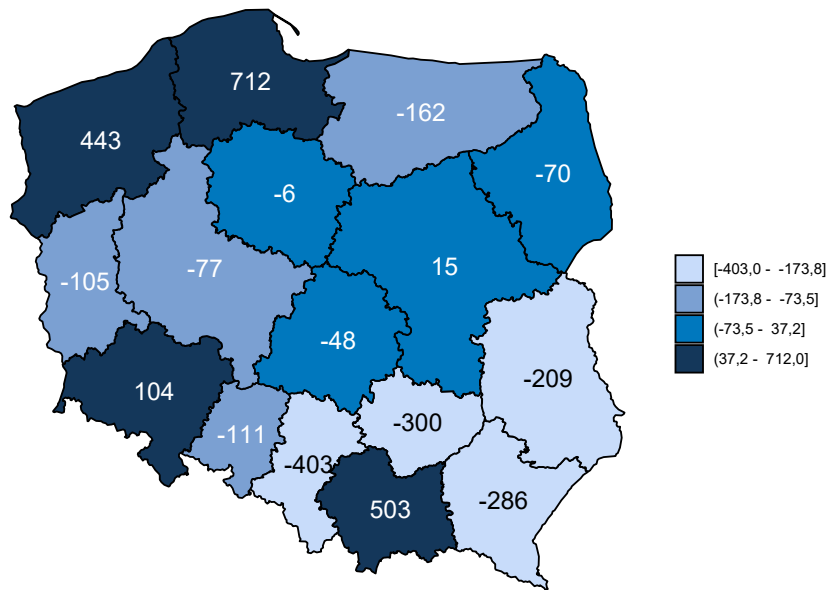


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>22</sup>

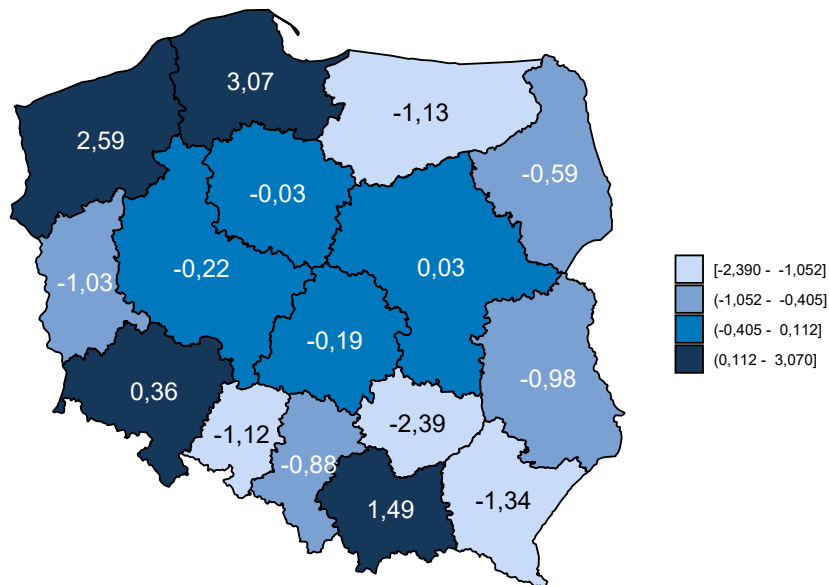
<sup>22</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 3.6.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.6.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 3.6.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	8,1	2,4	2,3	1,3	2,2	7,2	5,6	3,3
kujawsko-pomorskie	6,7	2,3	2,5	1,3	2,2	7,0	5,4	2,9
lubelskie	6,8	2,7	2,3	1,3	1,8	6,0	5,6	3,3
lubuskie	3,1	0,9	0,7	0,5	0,7	2,3	1,8	1,0
łódzkie	7,6	2,5	2,1	1,2	2,2	7,2	6,8	3,8
małopolskie	10,3	4,2	3,4	1,9	2,7	7,6	6,4	3,7
mazowieckie	14,9	5,5	4,1	2,4	3,4	10,9	9,6	6,3
opolskie	2,4	0,9	0,8	0,5	0,8	2,6	2,2	1,1
podkarpackie	5,3	2,5	2,0	1,2	1,9	6,1	5,3	2,7
podlaskie	3,9	1,3	1,0	0,5	0,9	2,7	2,6	1,8
pomorskie	8,1	2,5	1,9	1,1	1,9	5,6	4,4	2,5
śląskie	13,0	5,5	4,6	2,7	4,0	12,8	10,2	5,4
świętokrzyskie	2,9	1,4	1,3	0,7	0,9	3,0	3,0	1,8
warmińsko-mazurskie	3,9	1,5	1,2	0,7	1,0	3,1	2,9	1,8
wielkopolskie	10,3	2,9	2,7	1,7	3,0	9,5	6,9	3,7
zachodniopomorskie	5,4	1,8	1,3	0,8	1,4	4,6	3,9	2,3
<b>Polska</b>	<b>112,7</b>	<b>40,8</b>	<b>34,1</b>	<b>20,0</b>	<b>31,2</b>	<b>98,2</b>	<b>82,6</b>	<b>47,4</b>

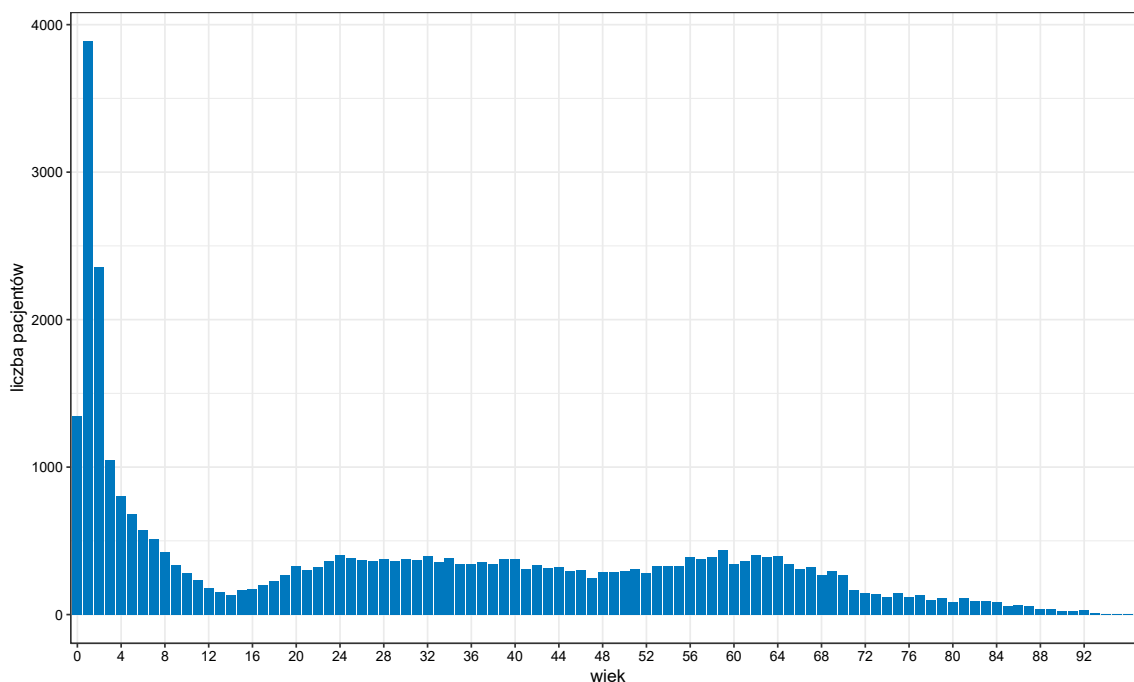
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.6.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 476 podmiotów, a skorzystało z nich 28,0 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **3.6.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

**Wykres 3.6.3:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.6.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

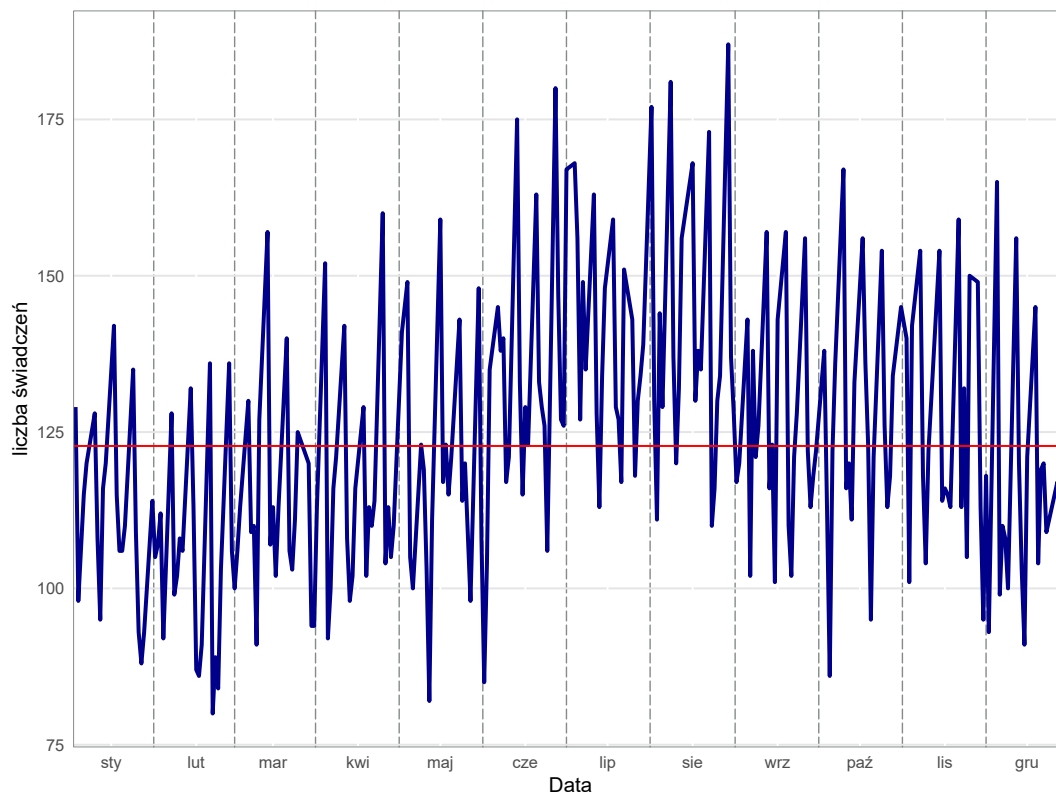
**Tabela 3.6.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	12,06	14,57	1,2	46,3	90,6	0,0	9,4
Choroby dziąseł i przyzębia	4,92	5,43	1,1	17,3	87,4	-	12,6
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	3,45	3,75	1,1	11,9	86,6	-	13,4
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	2,54	2,93	1,2	9,3	87,8	-	12,2
Choroby tkanek twardych zębów	2,54	2,74	1,1	8,7	89,1	-	10,8
Choroby gruczołów ślinowych	1,57	1,89	1,2	6,0	88,6	-	11,4
Torbiele, choroby kości szczęk	1,07	1,17	1,1	3,7	91,8	-	8,2
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,45	0,50	1,1	1,6	75,7	-	24,3
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,32	0,34	1,1	1,1	93,0	-	7,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.6.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 3.6.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 3.6.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

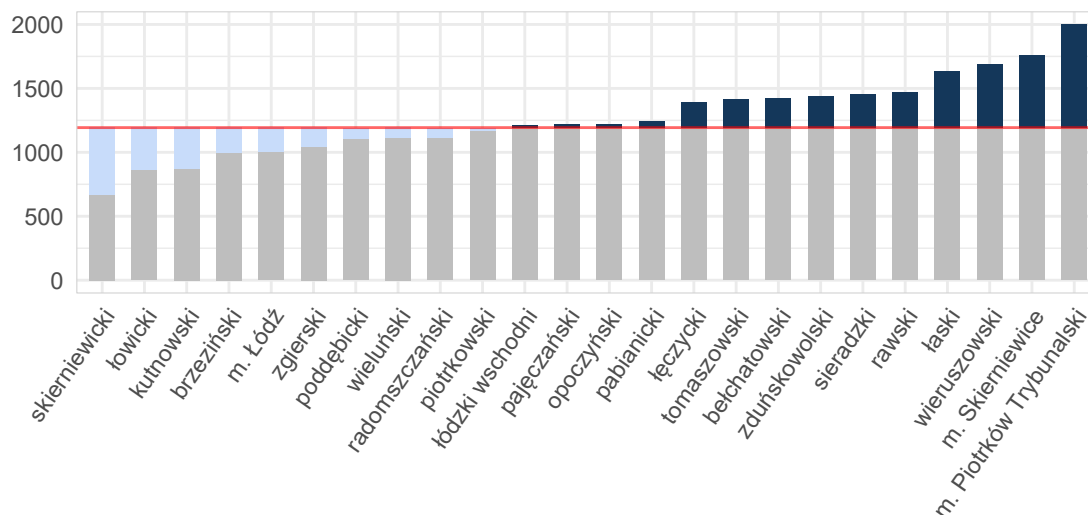
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	1,34	1,61	6,29	15,04	1 186,68	1 422,07
kutnowski	22	0,74	0,86	3,85	22,32	750,64	869,32
łaski	8	0,64	0,82	12,50	15,91	1 268,77	1 638,66
łęczycki	12	0,56	0,71	6,52	23,64	1 097,13	1 390,61
łowicki	21	0,60	0,69	3,94	26,47	762,54	864,63
łódzki wschodni	11	0,71	0,86	22,91	15,54	1 001,47	1 214,76
opoczyński	8	0,80	0,94	7,12	10,36	1 032,34	1 218,86

**Tabela 3.6.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
pabianicki	20	1,25	1,48	9,25	16,76	1 048,63	1 241,42
pajęczański	9	0,56	0,63	6,00	17,31	1 067,25	1 217,24
piotrkowski	11	0,92	1,07	10,10	12,04	1 007,29	1 170,43
poddębicki	10	0,40	0,46	9,13	24,11	971,46	1 108,86
radomszczański	19	1,08	1,28	5,49	16,62	941,09	1 116,01
rawski	10	0,58	0,72	11,91	20,37	1 175,61	1 471,04
sieradzki	22	1,48	1,74	5,13	18,49	1 246,96	1 457,87
skierniewicki	6	0,22	0,26	7,45	15,71	568,09	667,57
tomaszowski	32	1,38	1,67	6,22	27,06	1 165,49	1 413,30
wieluński	17	0,74	0,86	6,18	22,01	955,49	1 110,85
wieruszowski	9	0,62	0,71	4,63	21,31	1 463,17	1 688,09
zduńskowolski	12	0,79	0,97	3,62	17,84	1 174,76	1 439,45
zgierski	28	1,42	1,72	10,06	16,95	857,11	1 041,12
brzeziński	8	0,26	0,31	8,14	25,88	857,27	993,14
m. Łódź	129	5,94	6,96	8,42	18,52	853,41	999,56
m. Piotrków Trybunalski	15	1,28	1,49	23,04	20,08	1 708,30	1 998,82
m. Skierniewice	8	0,72	0,85	26,79	16,55	1 489,85	1 760,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.6.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.



**Tabela 3.6.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,37	0,12	0,10	0,06	0,10	0,38	0,34	0,14
kutnowski	0,15	0,05	0,05	0,03	0,05	0,21	0,21	0,11
łaski	0,18	0,04	0,05	0,03	0,06	0,16	0,21	0,10
łęczycki	0,12	0,03	0,03	0,02	0,04	0,16	0,20	0,10
łowicki	0,16	0,06	0,05	0,03	0,05	0,15	0,13	0,06
łódzki wschodni	0,20	0,07	0,06	0,03	0,05	0,16	0,20	0,09
opoczyński	0,26	0,13	0,08	0,04	0,04	0,18	0,16	0,06
pabianicki	0,26	0,12	0,09	0,06	0,09	0,32	0,33	0,19
pajczański	0,09	0,04	0,04	0,03	0,04	0,15	0,16	0,09
piotrkowski	0,24	0,05	0,06	0,04	0,06	0,29	0,22	0,11
poddębicki	0,10	0,03	0,04	0,02	0,03	0,10	0,09	0,05
radomszczański	0,31	0,10	0,08	0,05	0,07	0,24	0,28	0,16
rawski	0,17	0,06	0,06	0,03	0,05	0,15	0,13	0,08
sieradzki	0,45	0,14	0,14	0,06	0,15	0,32	0,31	0,17
skierniewicki	0,06	0,02	0,02	0,01	0,02	0,05	0,05	0,02
tomaszowski	0,37	0,14	0,15	0,06	0,08	0,29	0,35	0,22
wieluński	0,16	0,04	0,05	0,04	0,07	0,19	0,18	0,12
wieruszowski	0,16	0,03	0,05	0,03	0,06	0,16	0,15	0,07
zduńskowolski	0,29	0,06	0,06	0,05	0,05	0,18	0,18	0,10
zgierski	0,55	0,15	0,11	0,06	0,09	0,28	0,31	0,18
brzeziński	0,07	0,03	0,02	0,02	0,02	0,06	0,06	0,04
m. Łódź	1,41	0,41	0,28	0,24	0,48	1,54	1,55	1,07
m. Piotrków Trybunalski	0,34	0,14	0,12	0,07	0,10	0,33	0,30	0,16
m. Skierniewice	0,24	0,09	0,05	0,02	0,05	0,15	0,15	0,09
Województwo	6,71	2,16	1,83	1,10	1,90	6,22	6,24	3,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W badanej grupie chorób w województwie łódzkim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 3.6.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

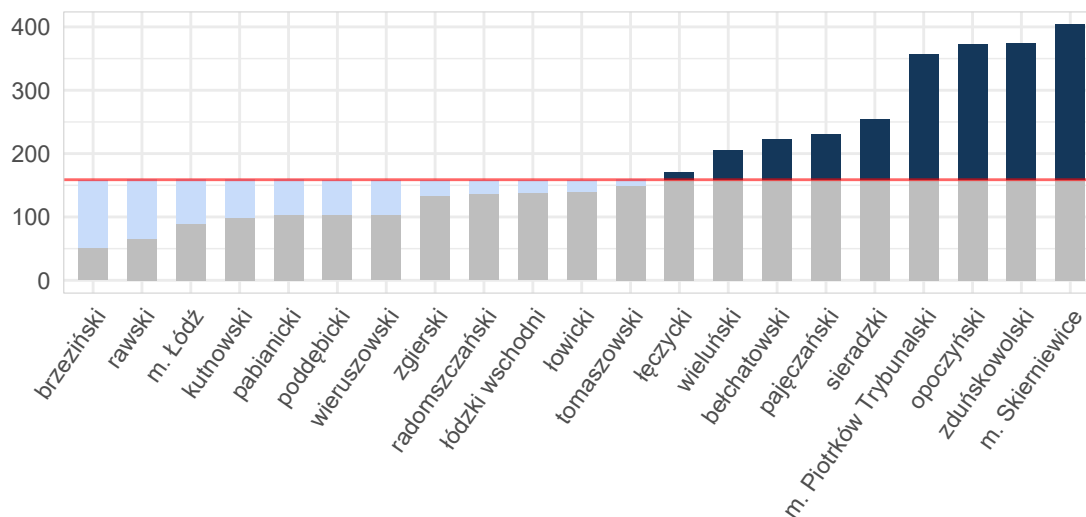
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,24	0,25	15,14	0,88	215,04	222,12
kutnowski	1	0,10	0,10	14,43	1,01	97,38	98,39
łęczycki	1	0,08	0,09	20,69	1,97	163,49	171,36

**Tabela 3.6.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
łowicki	1	0,11	0,11	3,60	1,26	134,86	139,90
łódzki wschodni	1	0,09	0,10	29,59	1,41	129,95	138,43
opoczyński	1	0,27	0,29	6,94	1,30	352,32	373,04
pabianicki	1	0,12	0,12	12,20	0,84	101,43	103,10
pajęczański	1	0,12	0,12	4,17	1,92	224,99	230,76
poddębicki	1	0,04	0,04	18,60	2,41	103,65	103,65
radomszczański	1	0,15	0,16	12,74	0,87	132,07	137,31
rawski	1	0,03	0,03	15,62	2,04	65,20	65,20
sieradzki	1	0,30	0,30	7,92	0,84	249,56	254,60
tomaszowski	1	0,17	0,18	8,52	0,85	144,63	148,86
wieluński	1	0,16	0,16	16,35	1,29	200,68	205,86
wieruszowski	1	0,04	0,04	11,36	2,37	101,81	104,17
zduńskowolski	1	0,24	0,25	5,16	1,49	356,89	374,73
zgierski	1	0,22	0,22	11,31	0,61	130,75	133,77
brzeziński	1	0,02	0,02	12,50	3,23	51,76	51,76
m. Łódź	4	0,61	0,62	9,02	0,57	87,44	89,16
m. Piotrków	1	0,26	0,27	39,33	1,34	342,73	357,46
Trybunalski							
m. Skierniewice	1	0,19	0,20	40,51	2,07	386,95	403,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.6.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 3.6.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,08	0,03	0,02	0,01	0,03	0,05	0,03	0,00
kutnowski	0,01	0,01	0,00	0,00	0,02	0,04	0,02	0,01
łęczycki	0,03	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
łowicki	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,03	0,02	0,01
łódzki wschodni	0,02	0,02	0,01	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00
opoczyński	0,10	0,05	0,02	0,01	0,01	0,06	0,03	0,01
pabianicki	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,04	0,02	0,01
pajęczański	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,04	0,02	0,01
poddębicki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,00	0,00
radomszczański	0,07	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,01	0,01
rawski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	-
sieradzki	0,09	0,02	0,02	0,01	0,03	0,08	0,03	0,01
tomaszowski	0,05	0,01	0,01	0,01	0,02	0,04	0,03	0,01
wieluński	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02	0,06	0,03	0,01
wieruszowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00
zduńskowolski	0,05	0,02	0,02	0,01	0,03	0,08	0,03	0,01
zgierski	0,04	0,01	0,01	0,00	0,01	0,07	0,05	0,02
brzeziński	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,00	0,00
m. Łódź	0,18	0,09	0,06	0,02	0,02	0,12	0,09	0,04
m. Piotrków Trybunalski	0,08	0,04	0,03	0,01	0,01	0,04	0,03	0,01
m. Skierniewice	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02	0,08	0,04	0,01
Województwo	0,87	-	-	-	0,31	0,94	0,54	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 3.7 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

### 3.8 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 4

# Prognoza

### Spis treści

---

4.1	Prognoza demograficzna . . . . .	270
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	270
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	367

---

## 4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

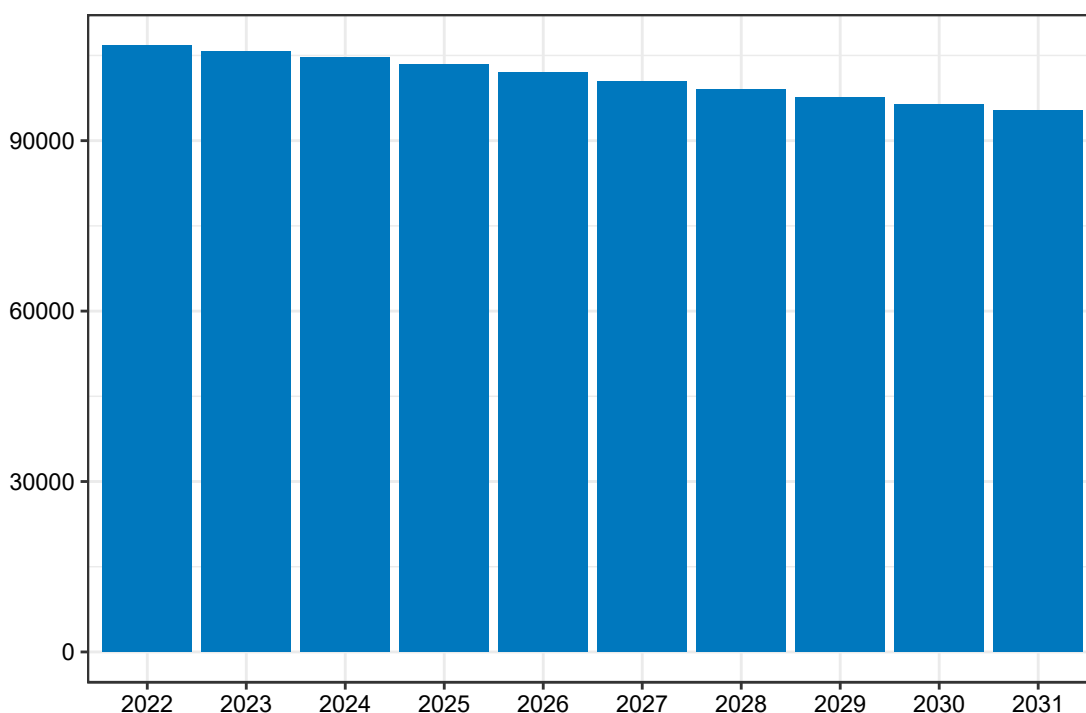
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Nieprawidłowości rozwojowe zębów

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 95,3 tys. (spadek o -10.8 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

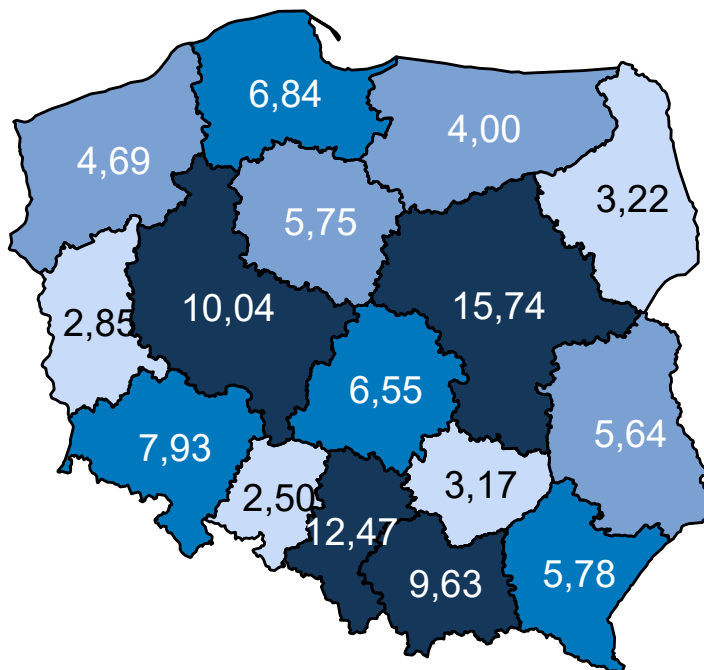
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

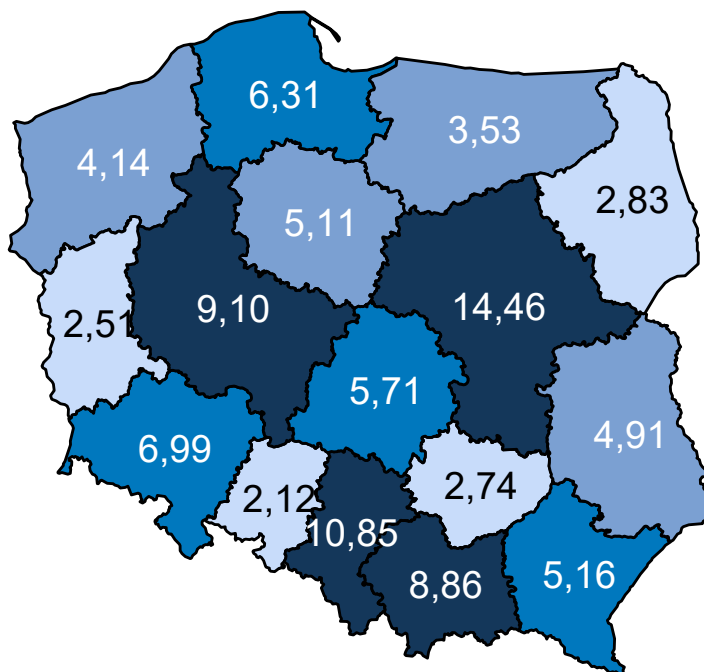
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

**Mapa 4.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



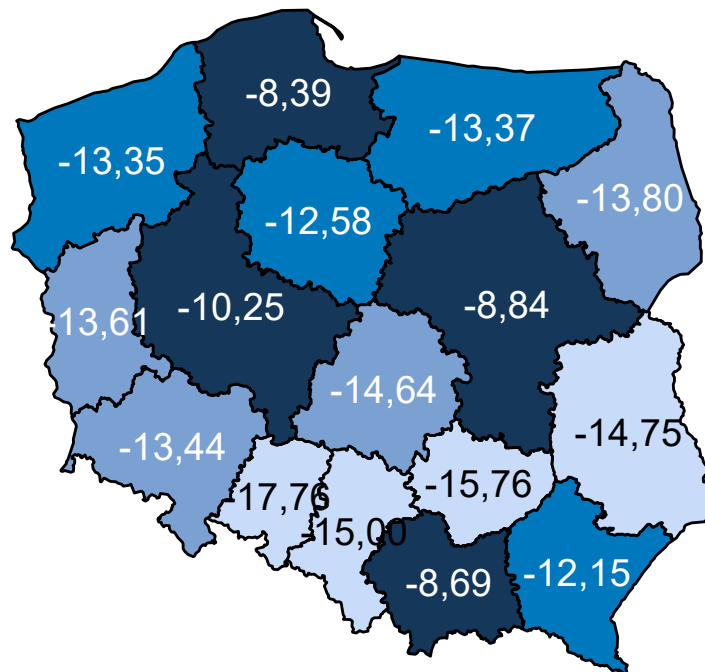
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,64%.

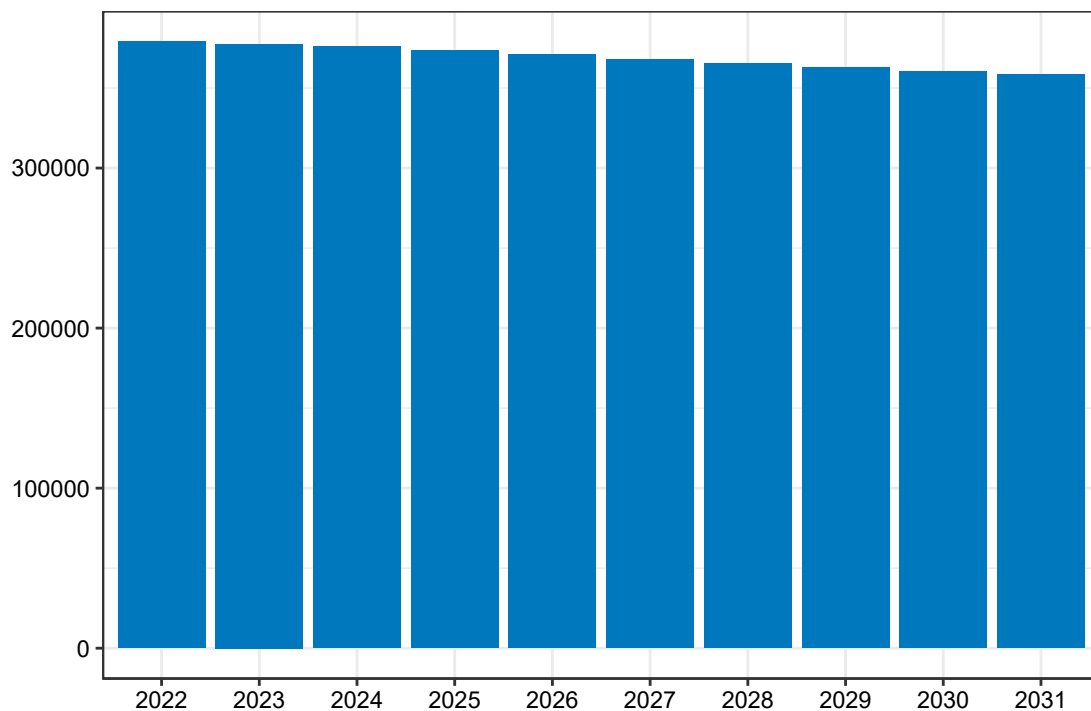
**Mapa 4.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

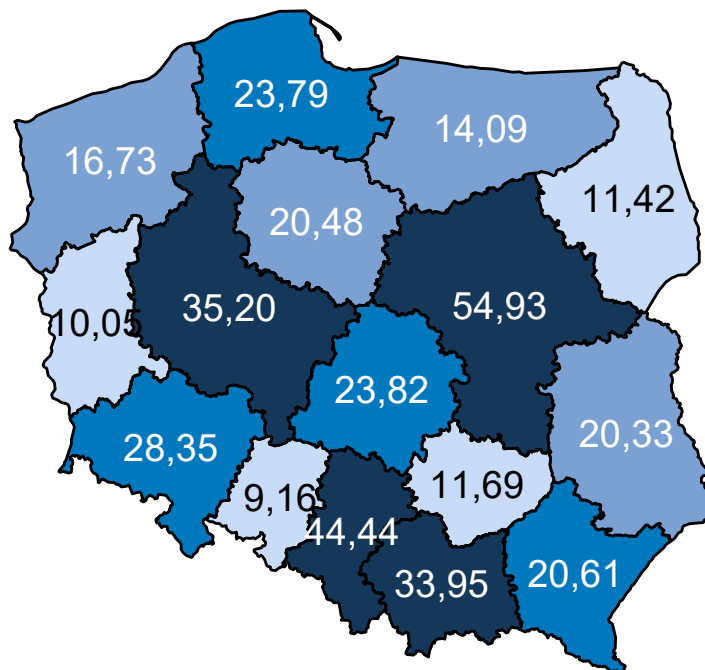
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 379,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 358,3 tys. (spadek o -5.5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

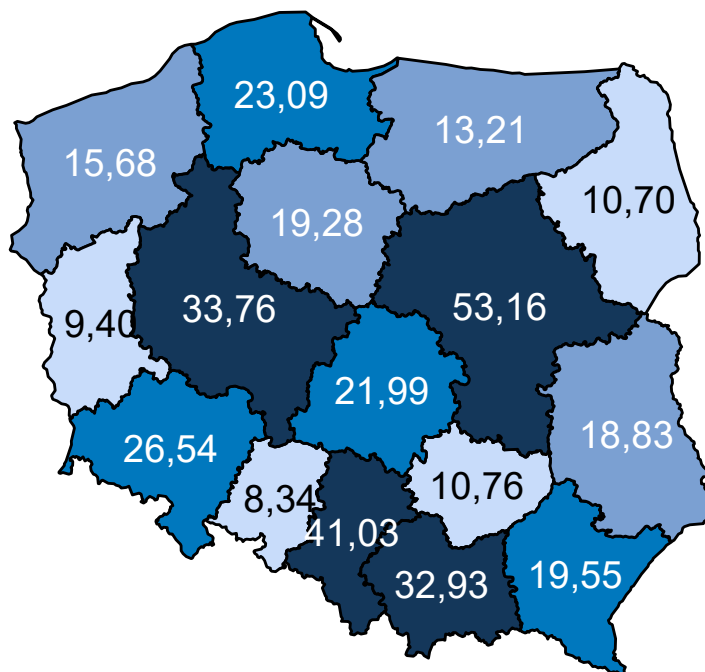
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

**Mapa 4.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

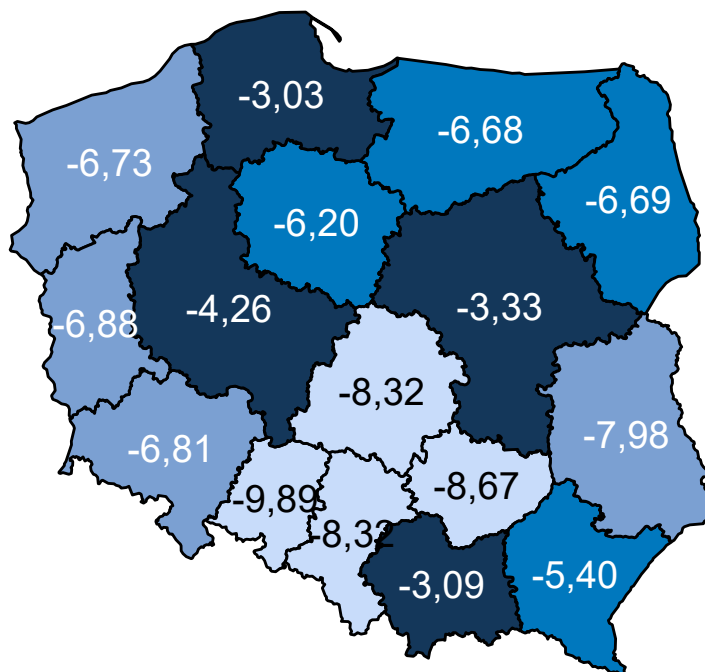


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,32%.

**Mapa 4.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

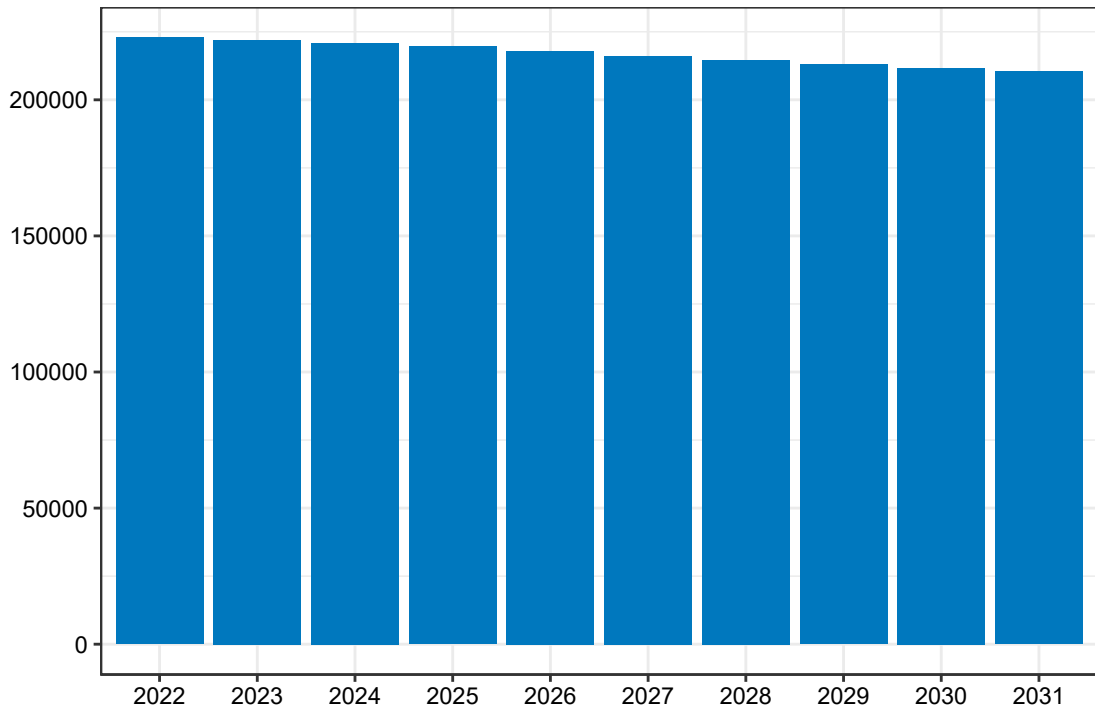


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 222,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 210,5 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

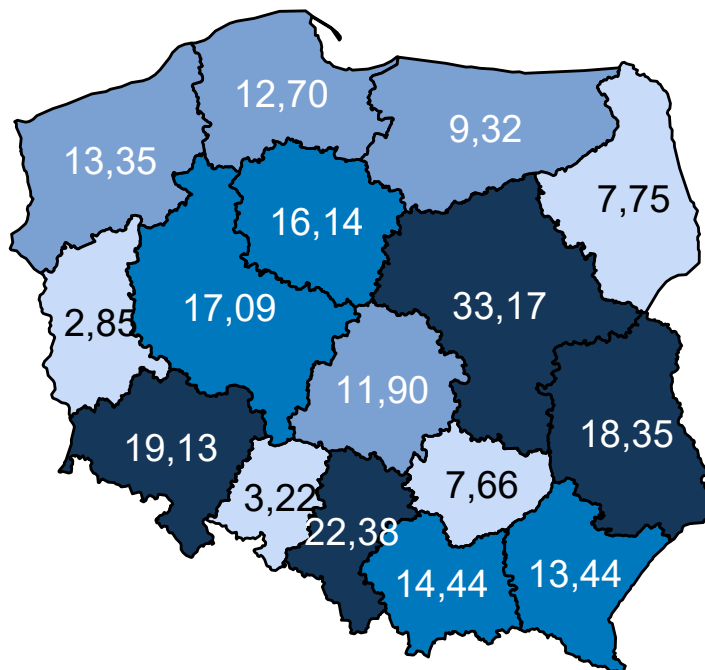
**Wykres 4.2.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

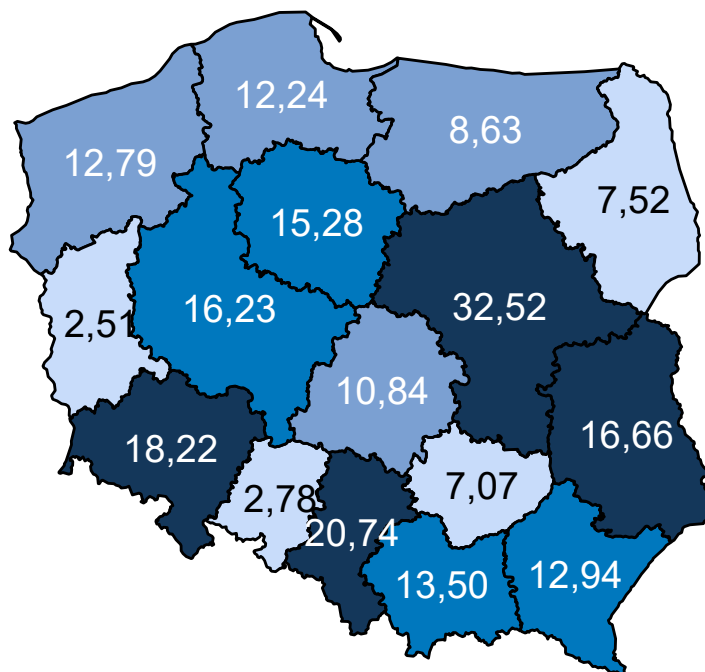
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

**Mapa 4.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

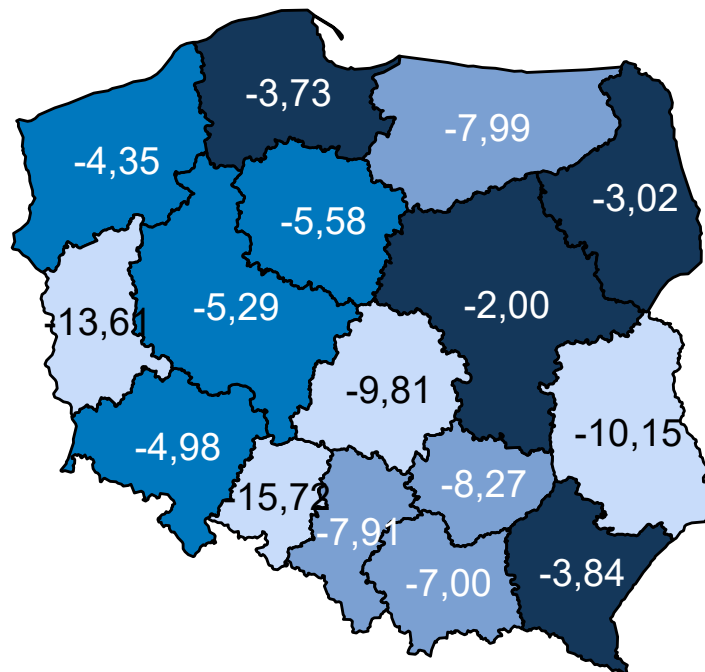


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,81%.

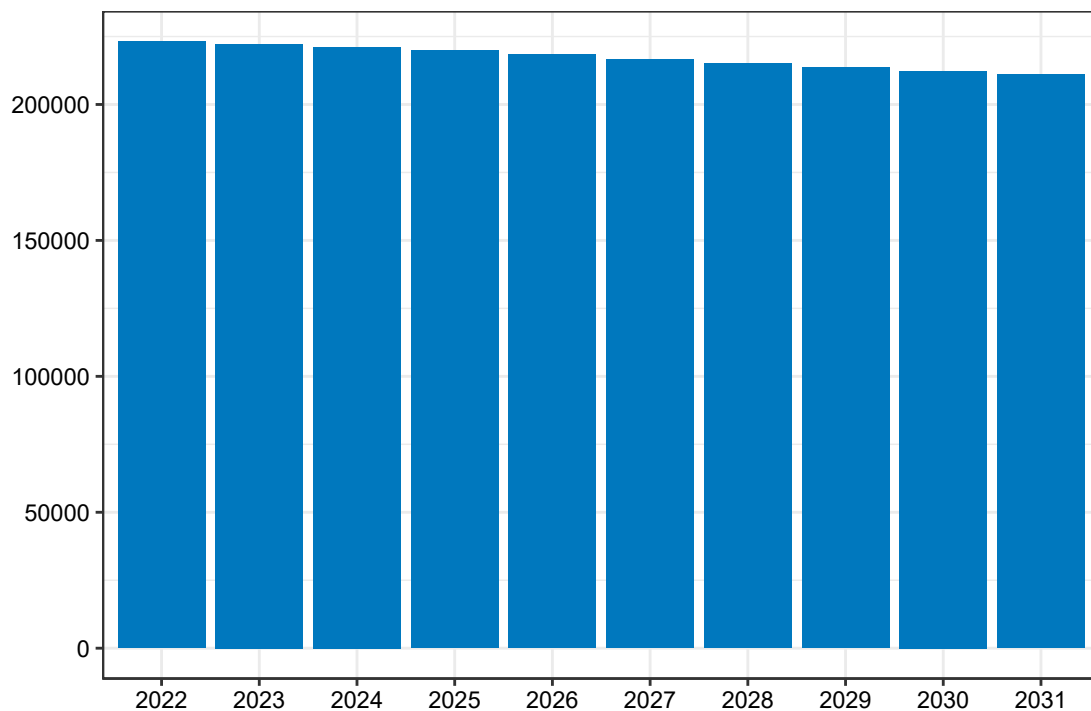
**Mapa 4.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 223,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 211,1 tys. (spadek o -5,4 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

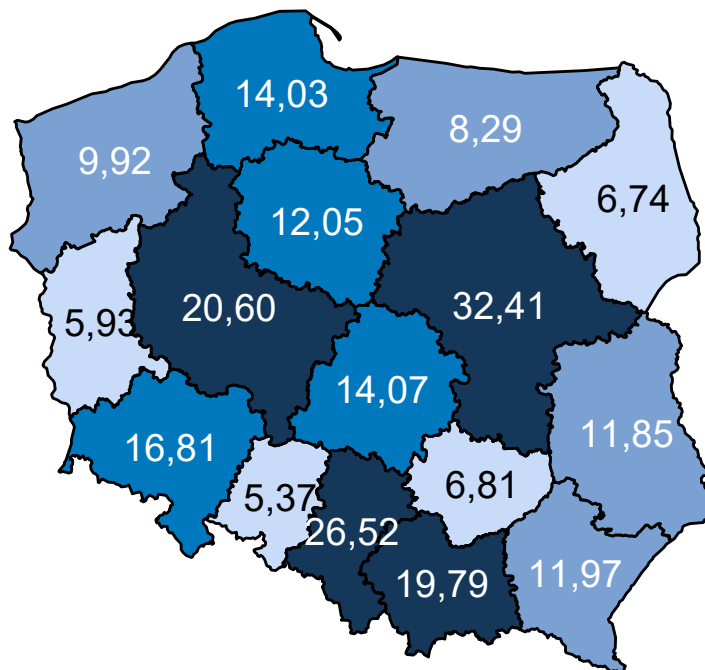
**Wykres 4.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

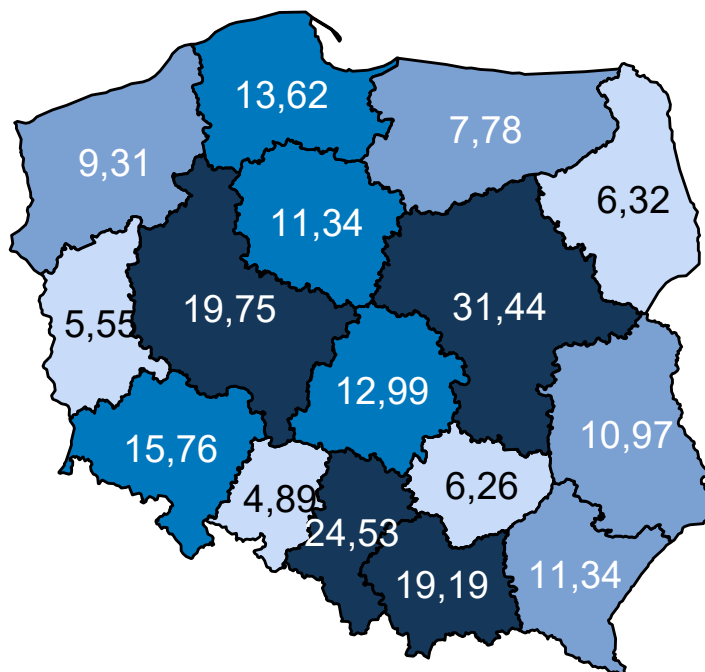


Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

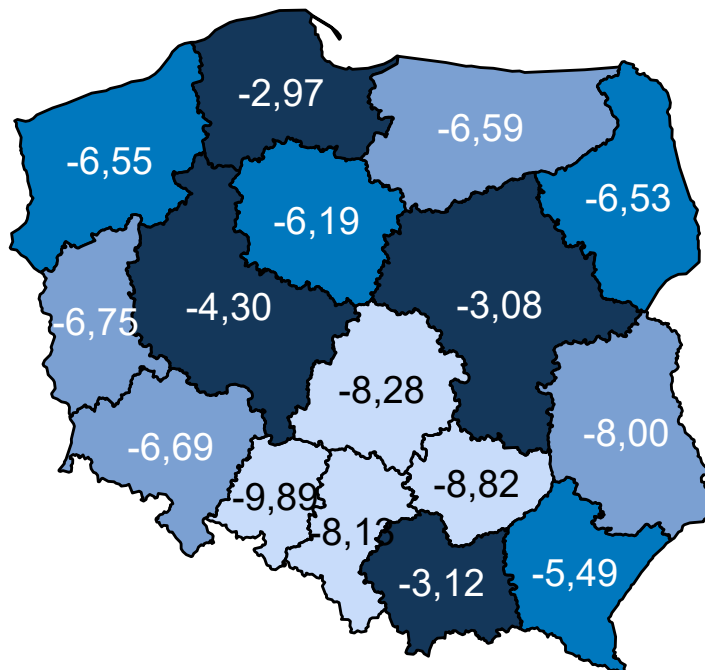


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,28%.

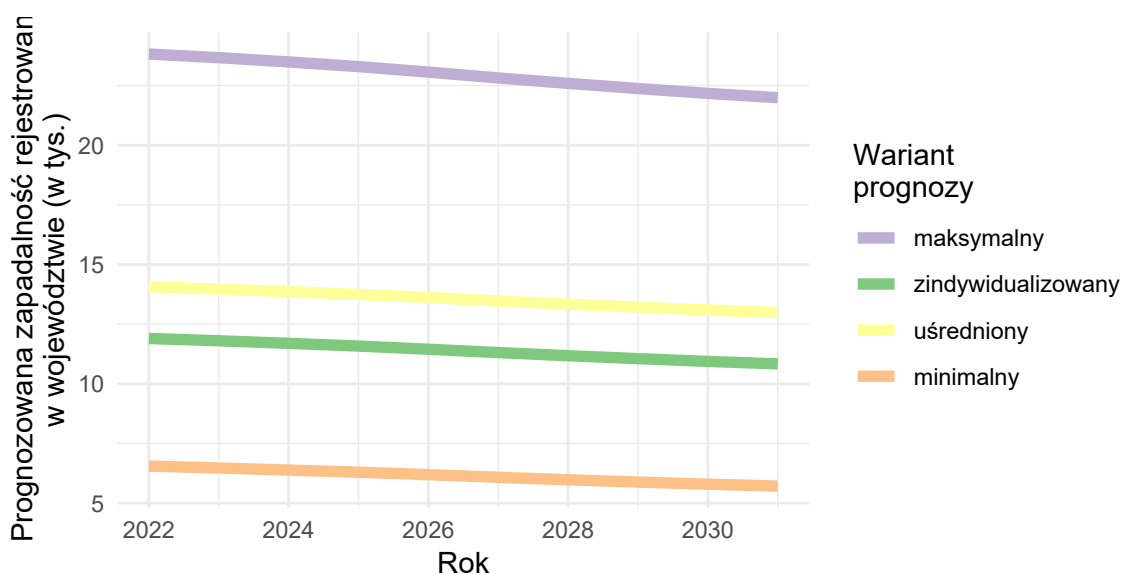
**Mapa 4.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

**Wykres 4.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



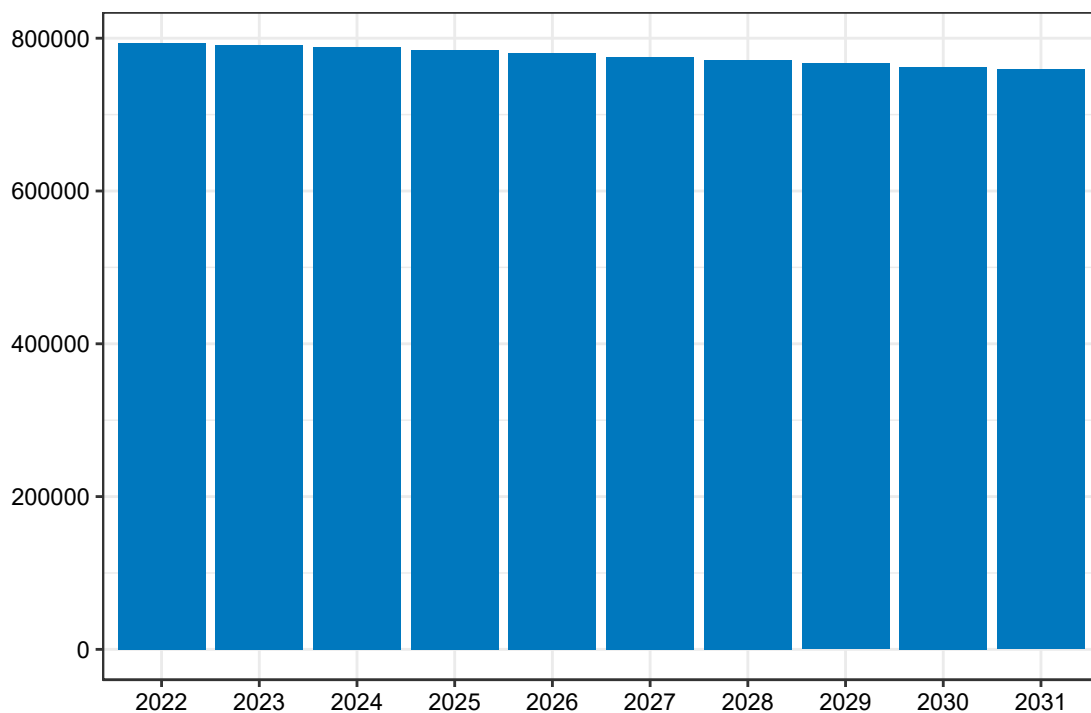
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby tkanek twardych zębów

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 794,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 759,0 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

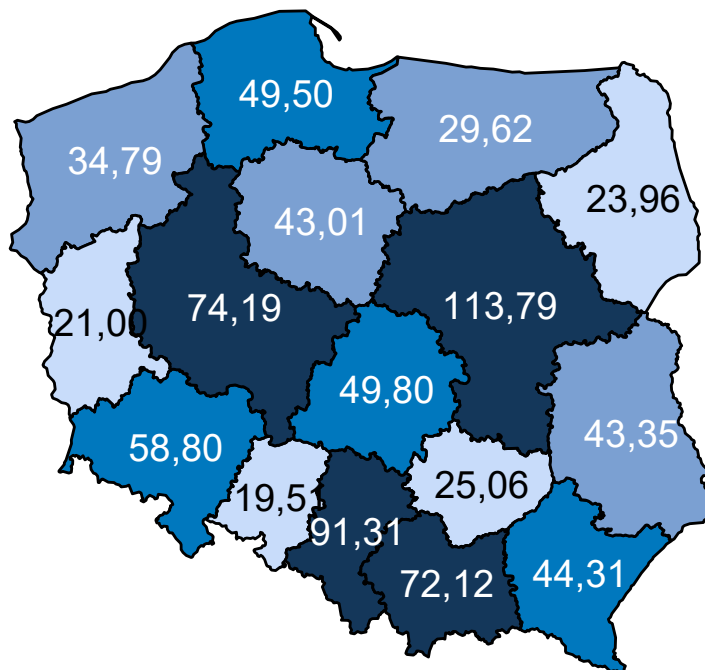
**Wykres 4.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

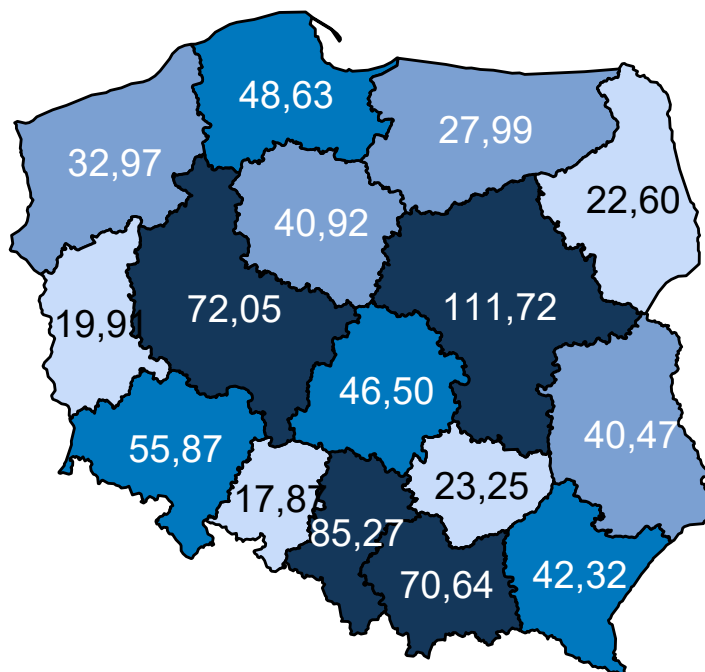
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 49,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

**Mapa 4.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

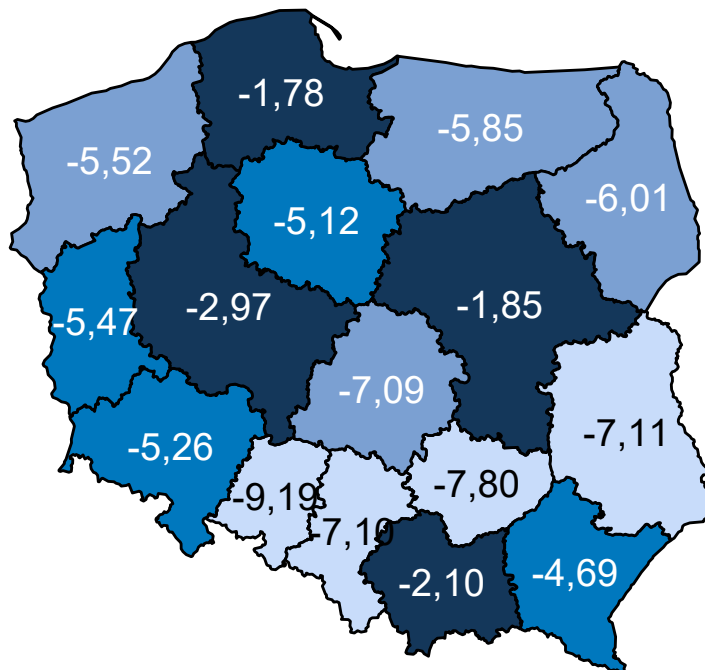


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,09%.

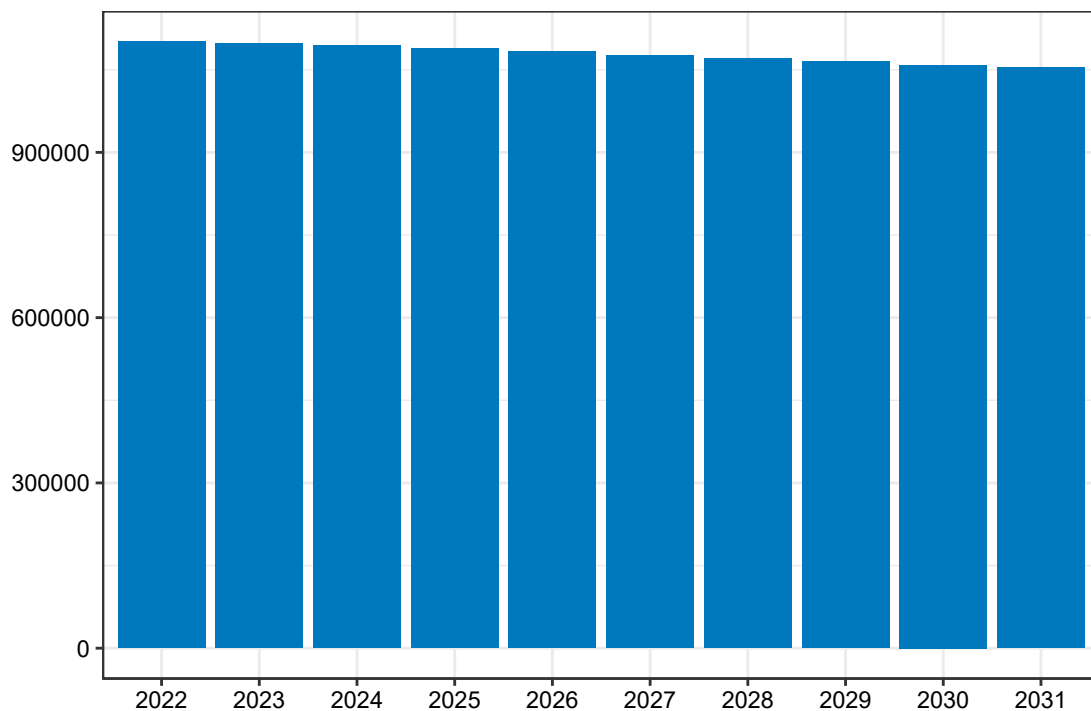
**Mapa 4.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

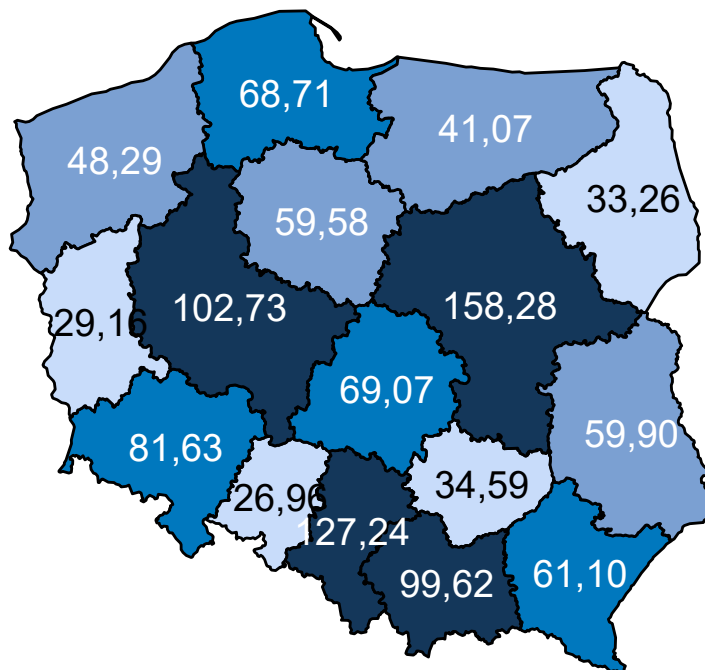
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1 101,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1 053,9 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

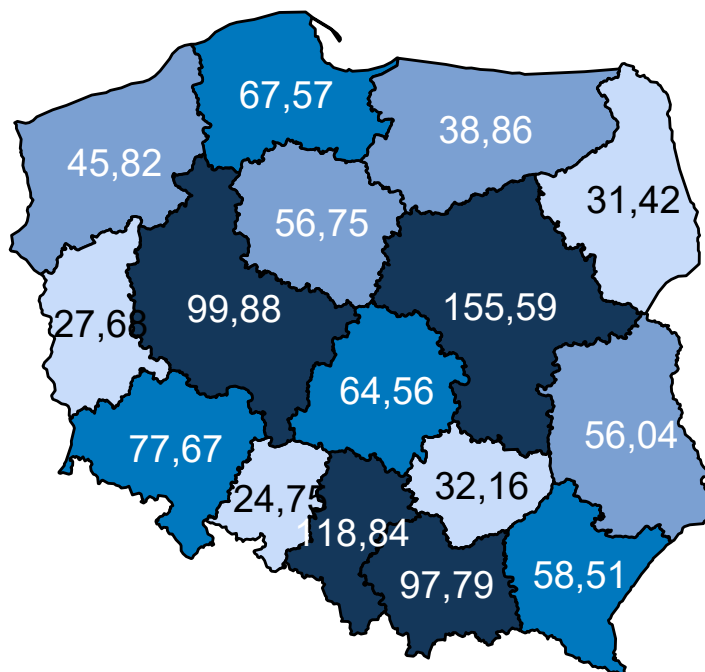
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 69,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

**Mapa 4.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

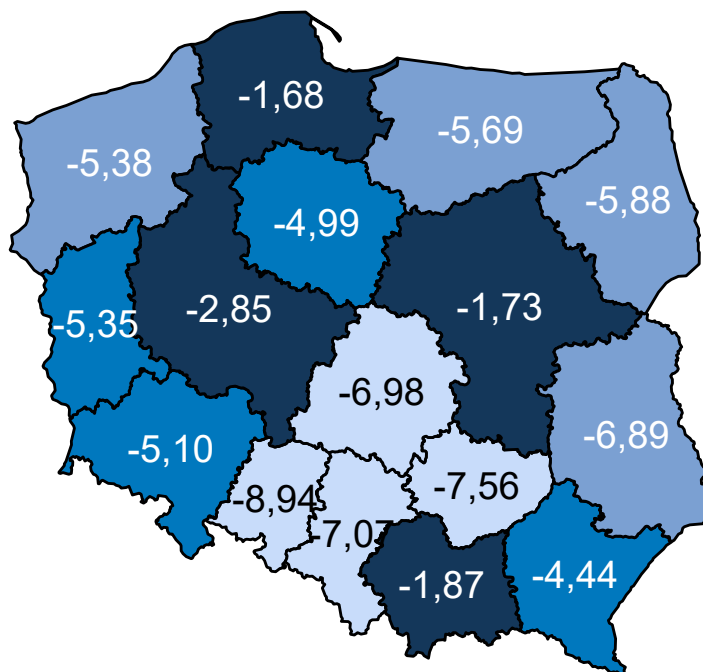


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,98%.

**Mapa 4.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



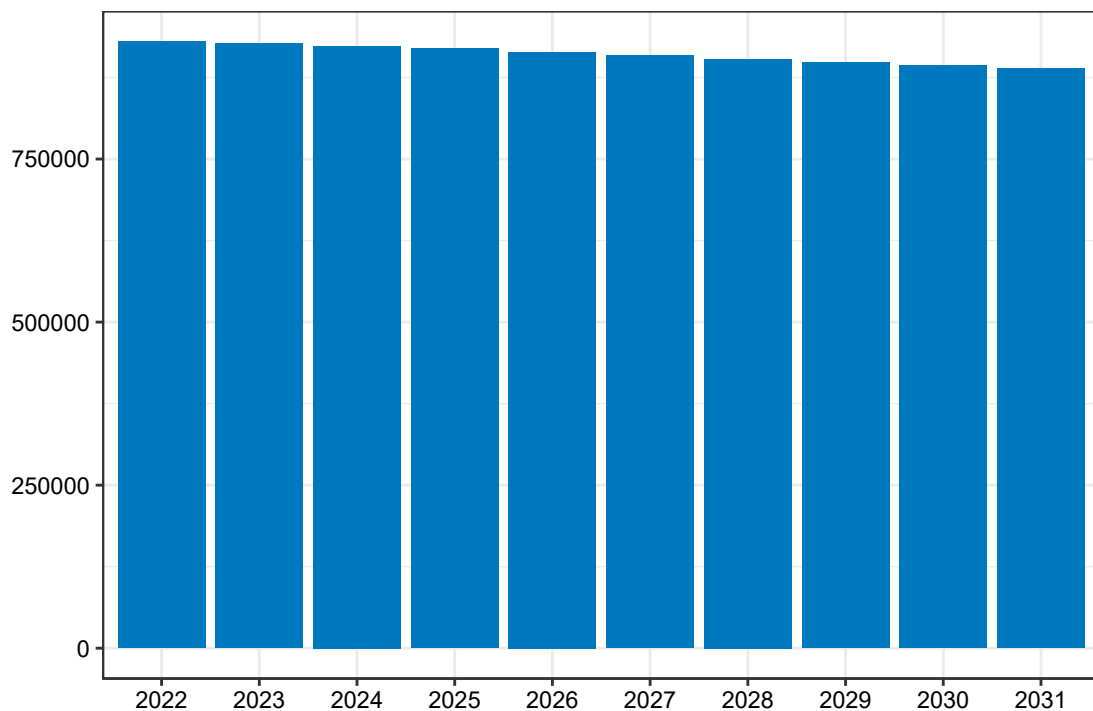
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 888,9 tys. (spadek o -4,4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



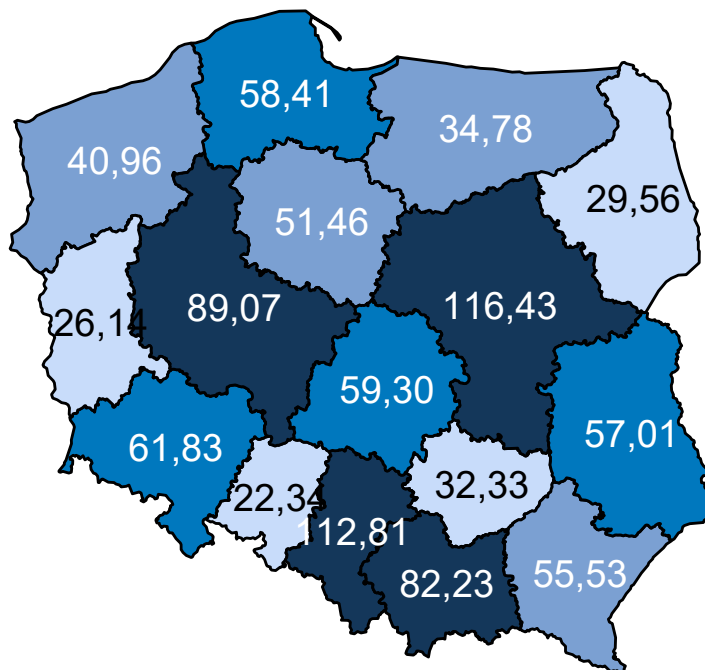
**Wykres 4.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

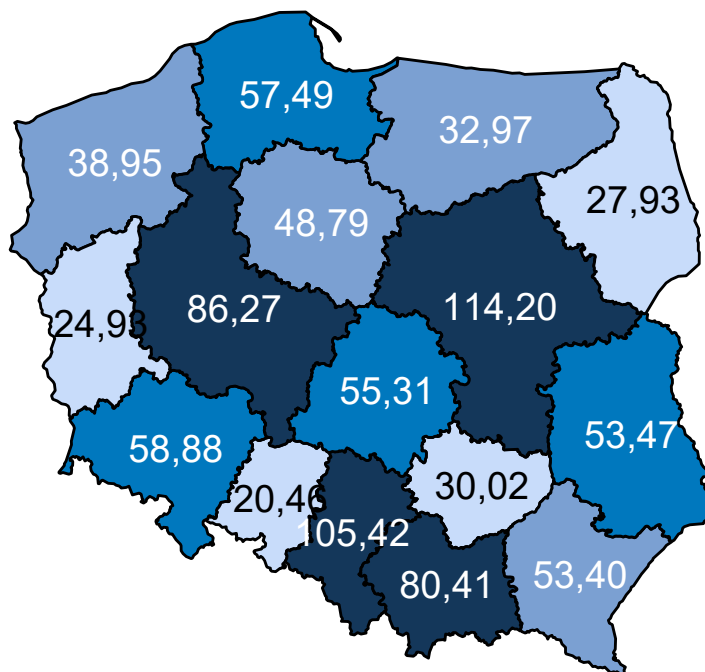
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 59,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

**Mapa 4.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

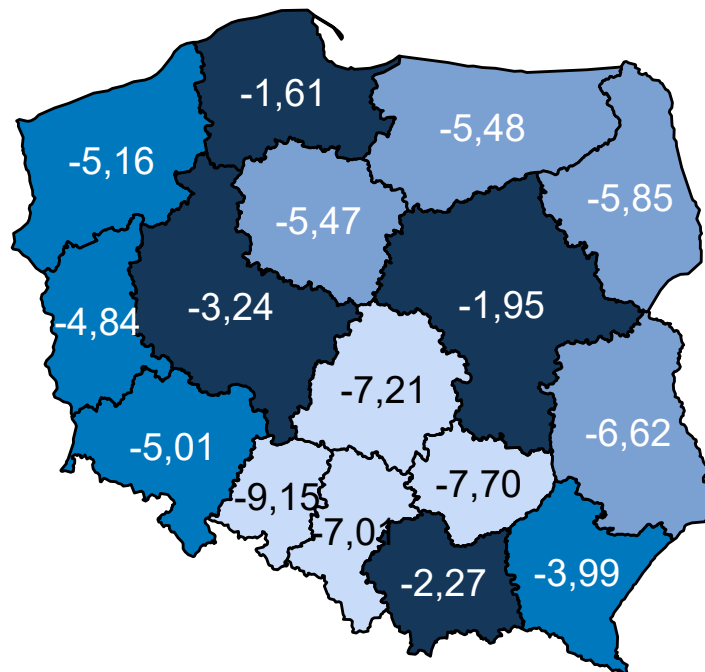


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,21%.

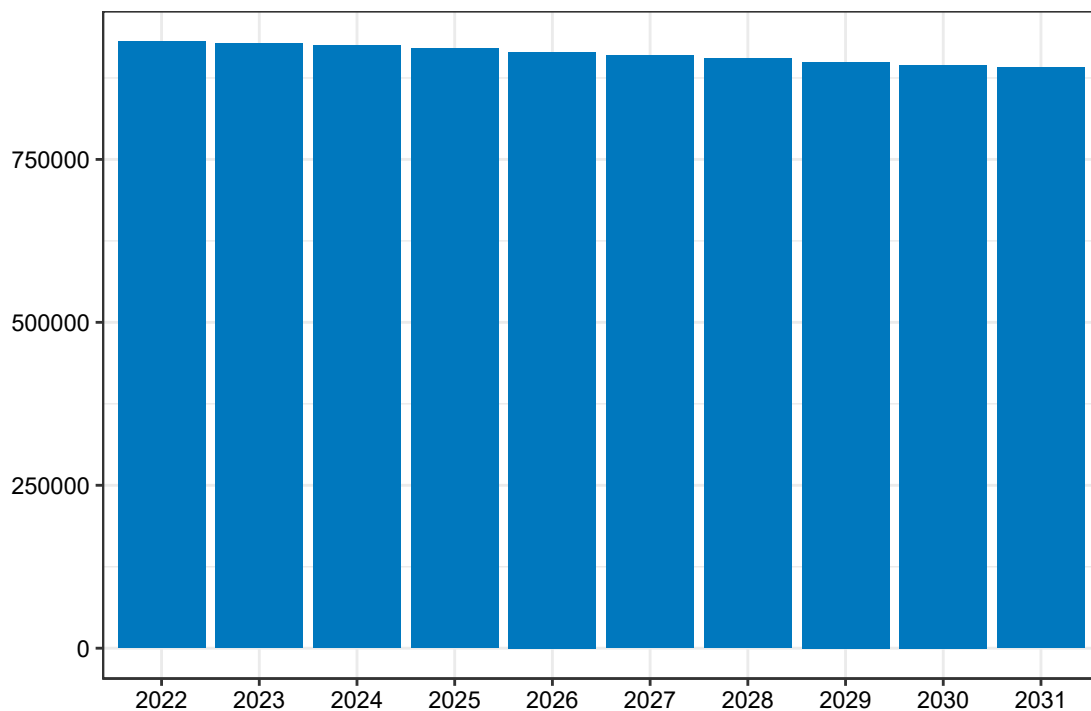
**Mapa 4.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

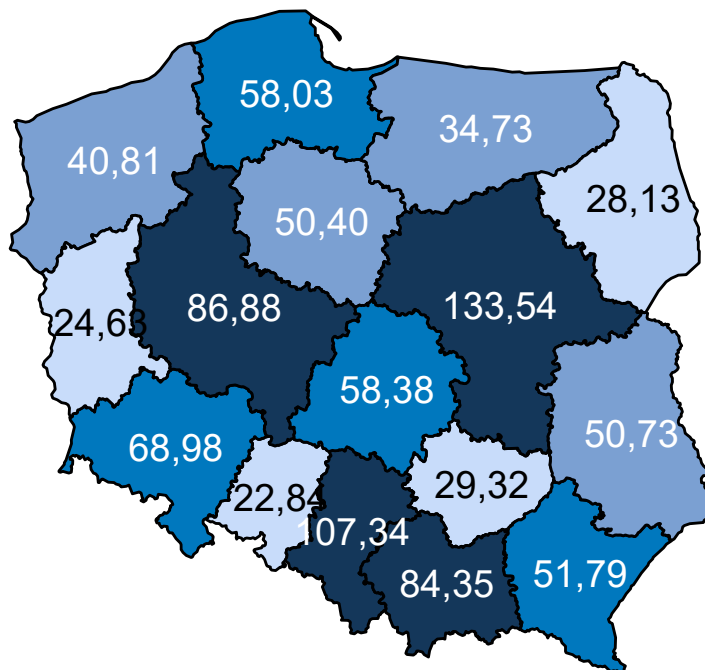
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 890,6 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

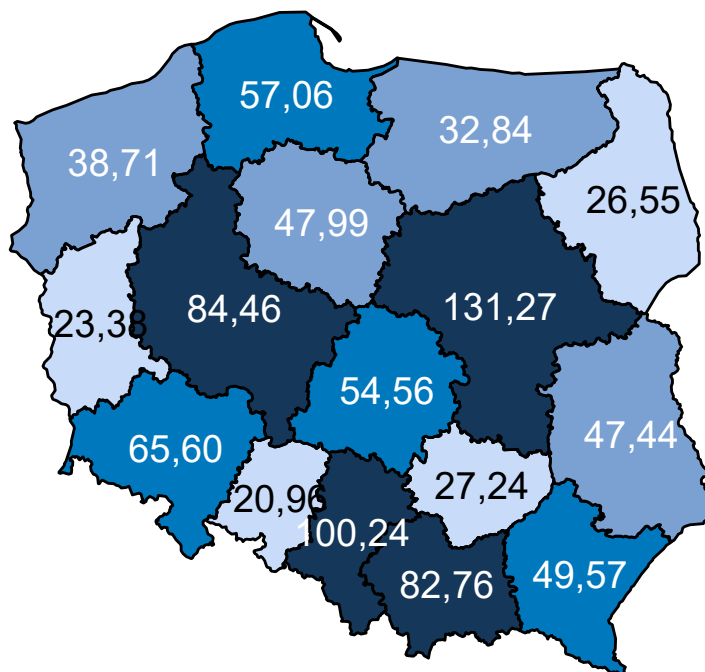
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 58,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

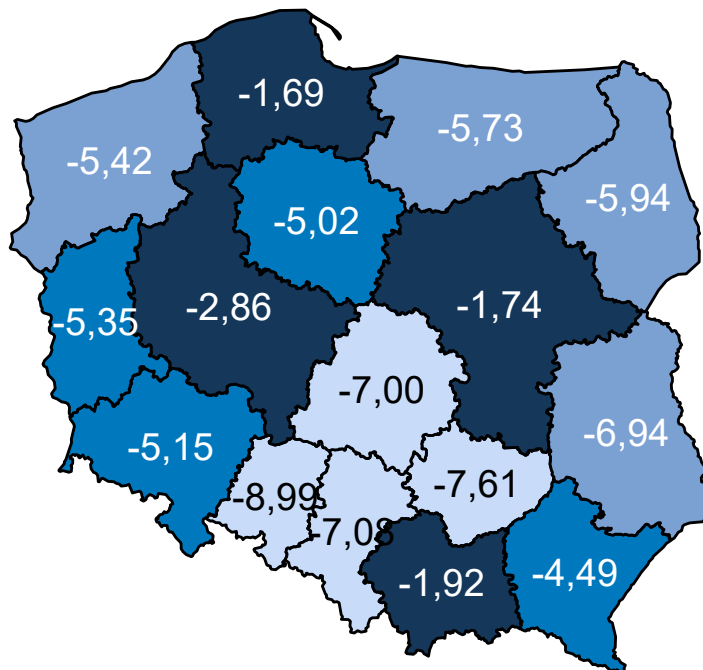


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,00%.

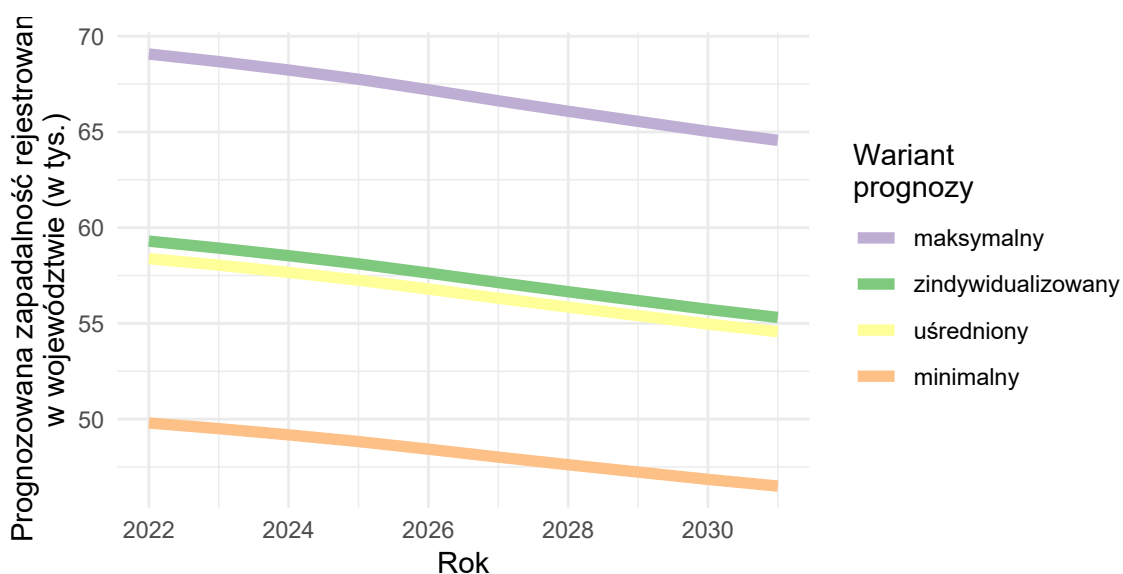
**Mapa 4.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

**Wykres 4.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



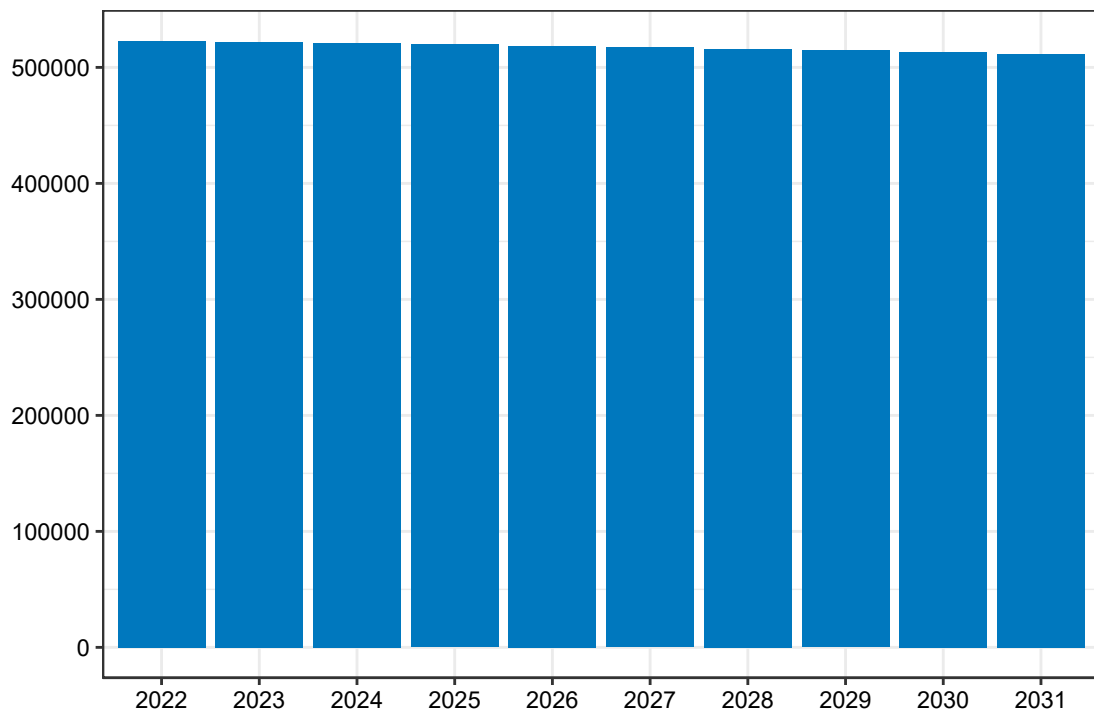
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 523,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 511,7 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

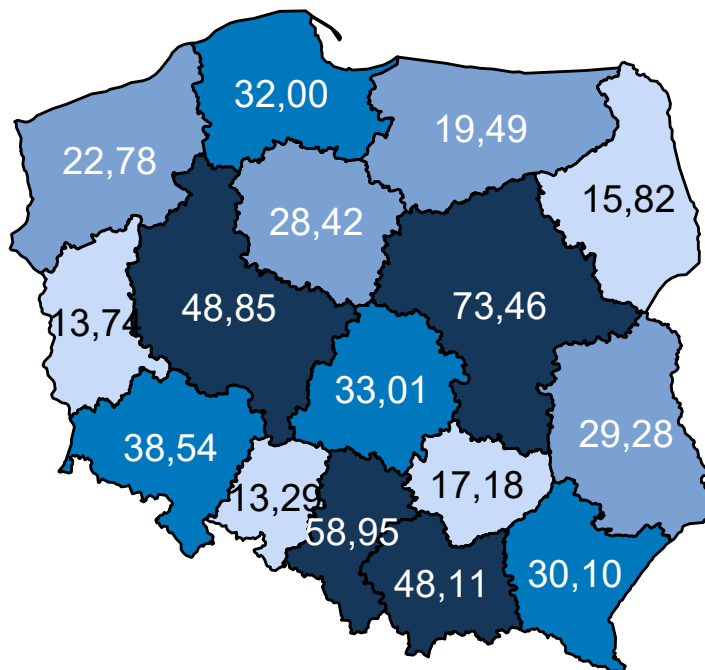
**Wykres 4.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

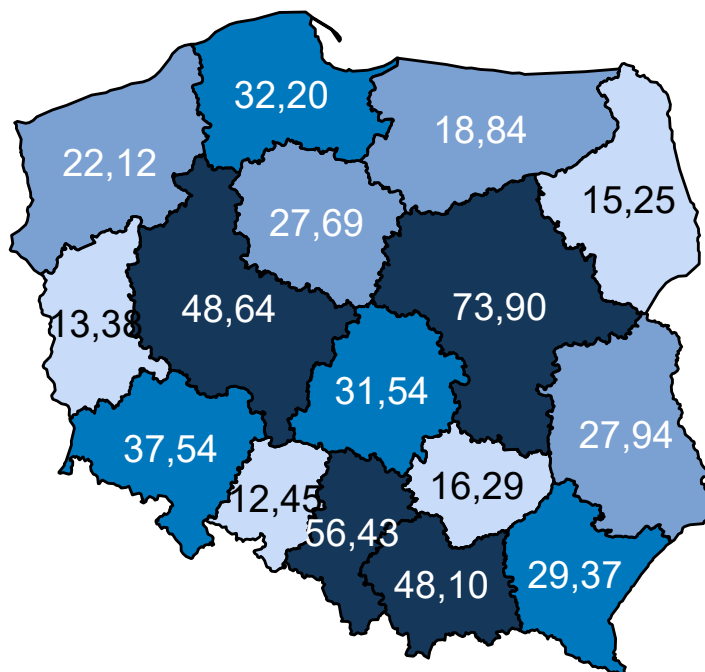
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

**Mapa 4.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



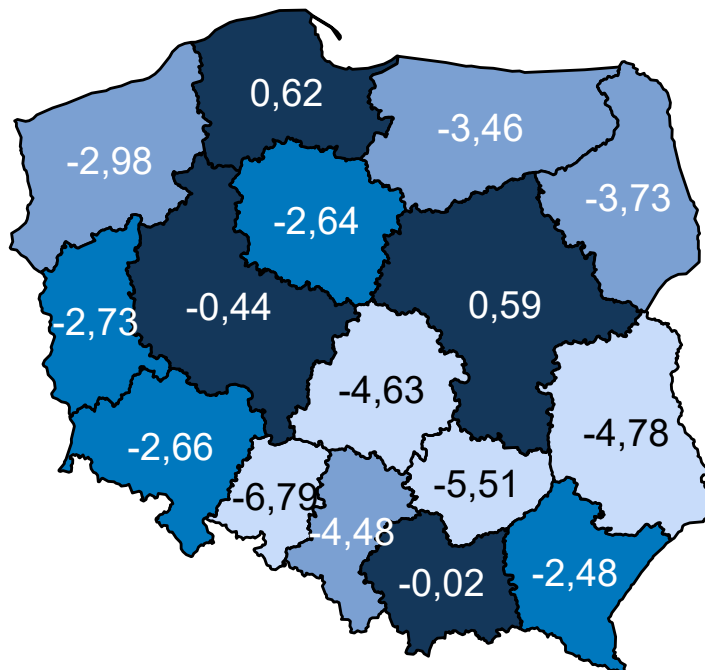
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,63%.

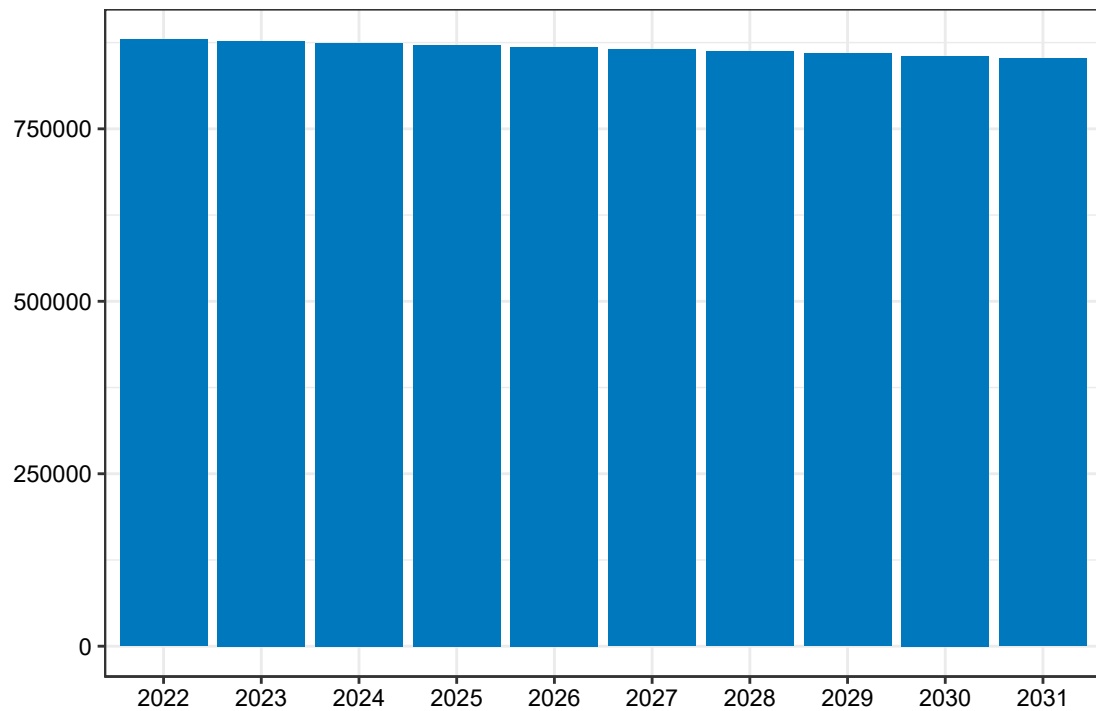
**Mapa 4.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

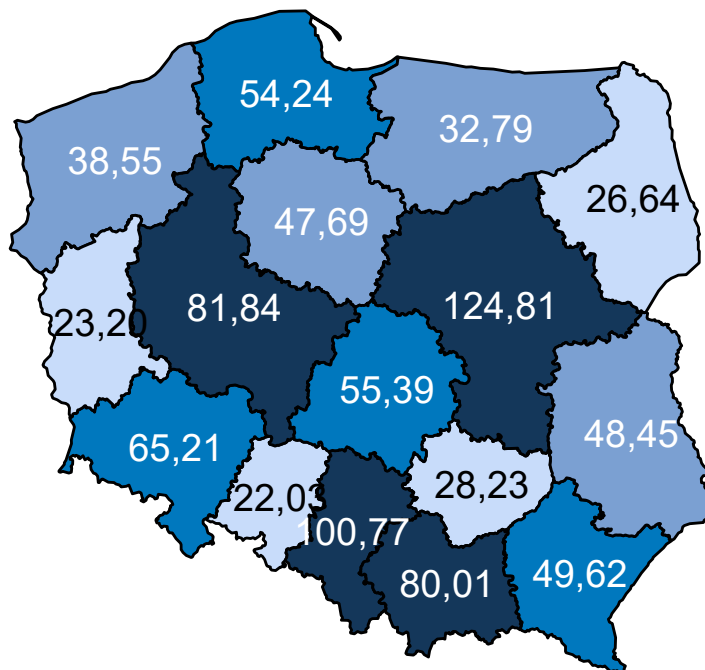
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 879,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 852,3 tys. (spadek o -3.1 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

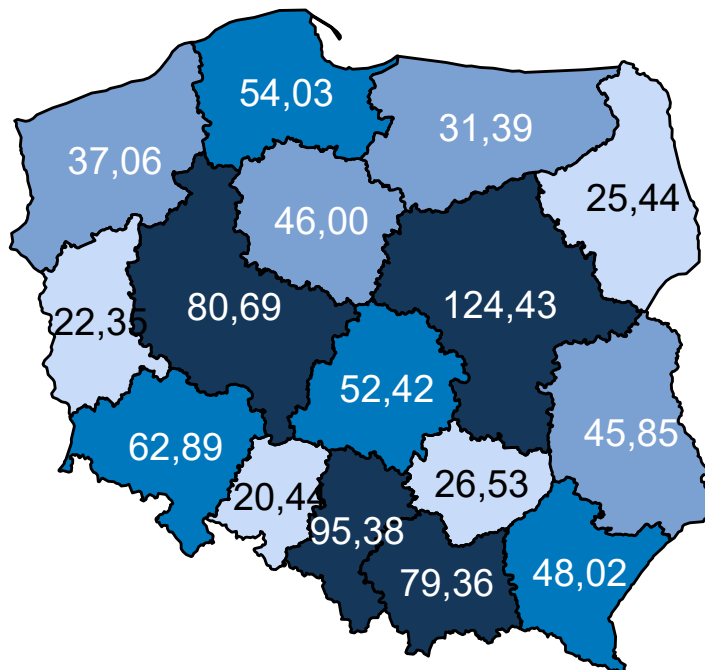
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 55,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

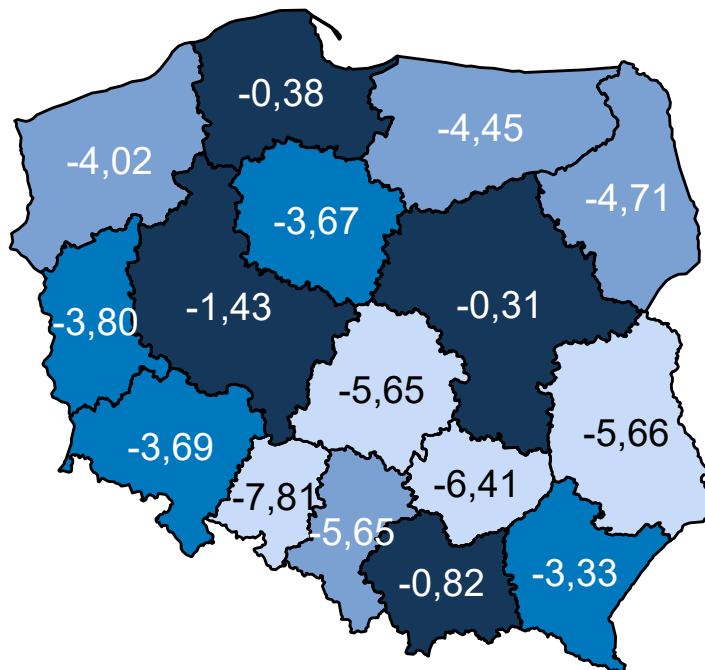


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,65%.

**Mapa 4.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

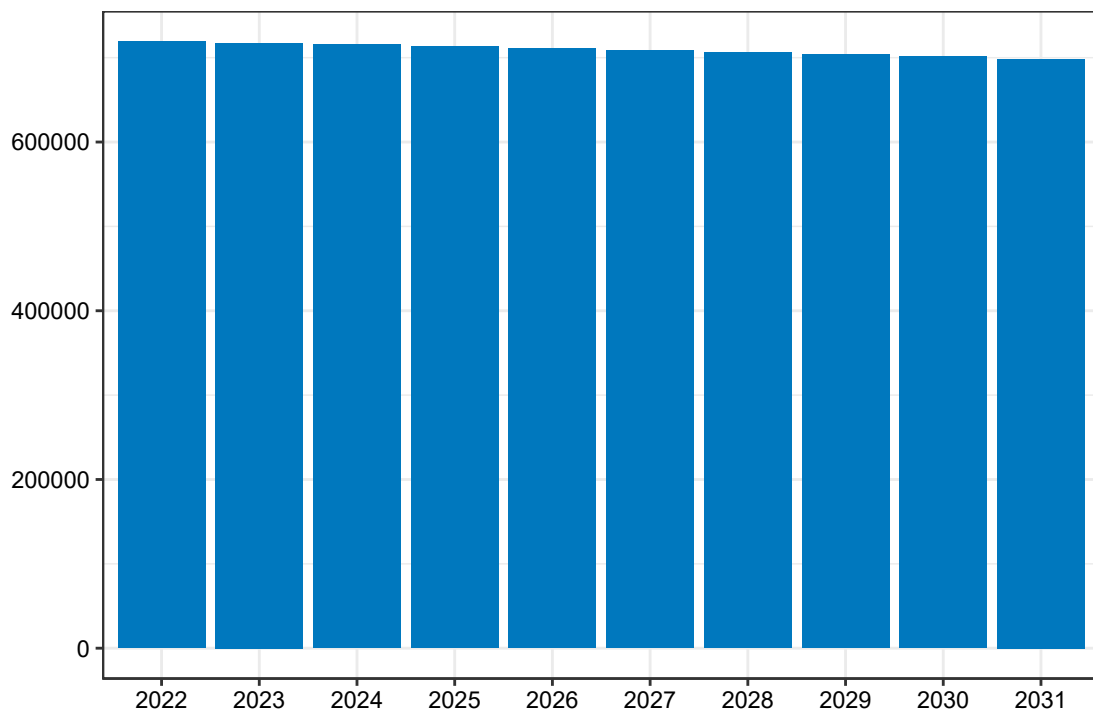


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 719,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 698,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

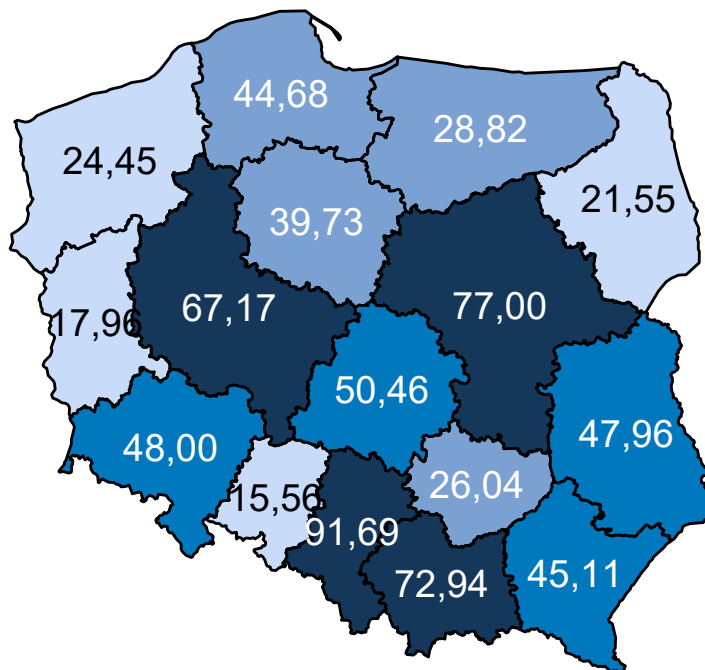
**Wykres 4.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

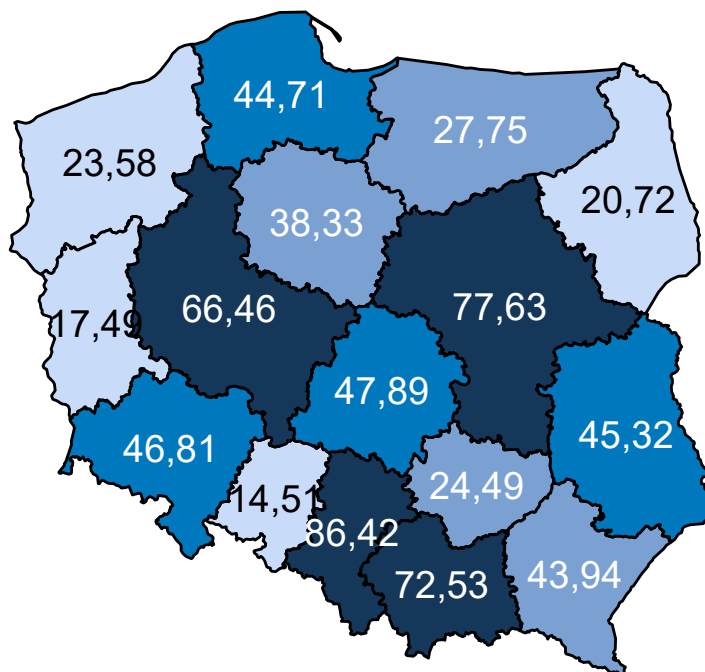
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 50,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

**Mapa 4.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

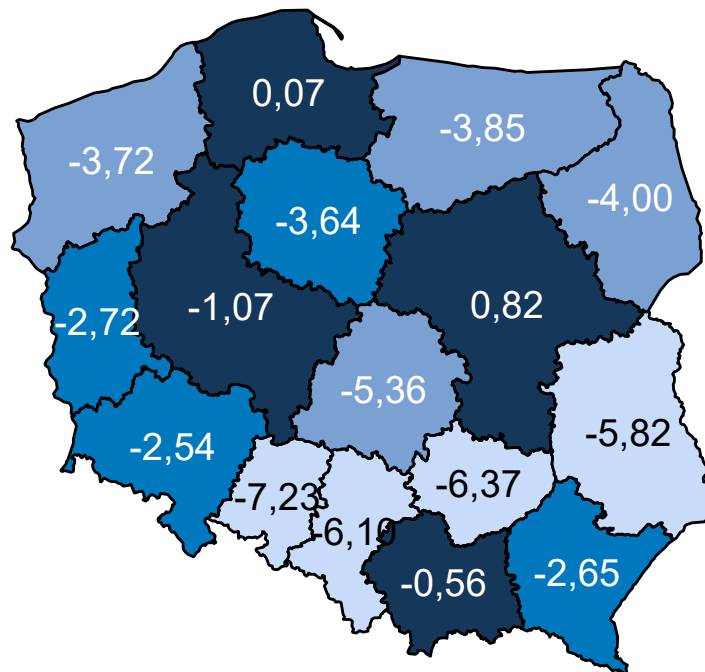


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,36%.

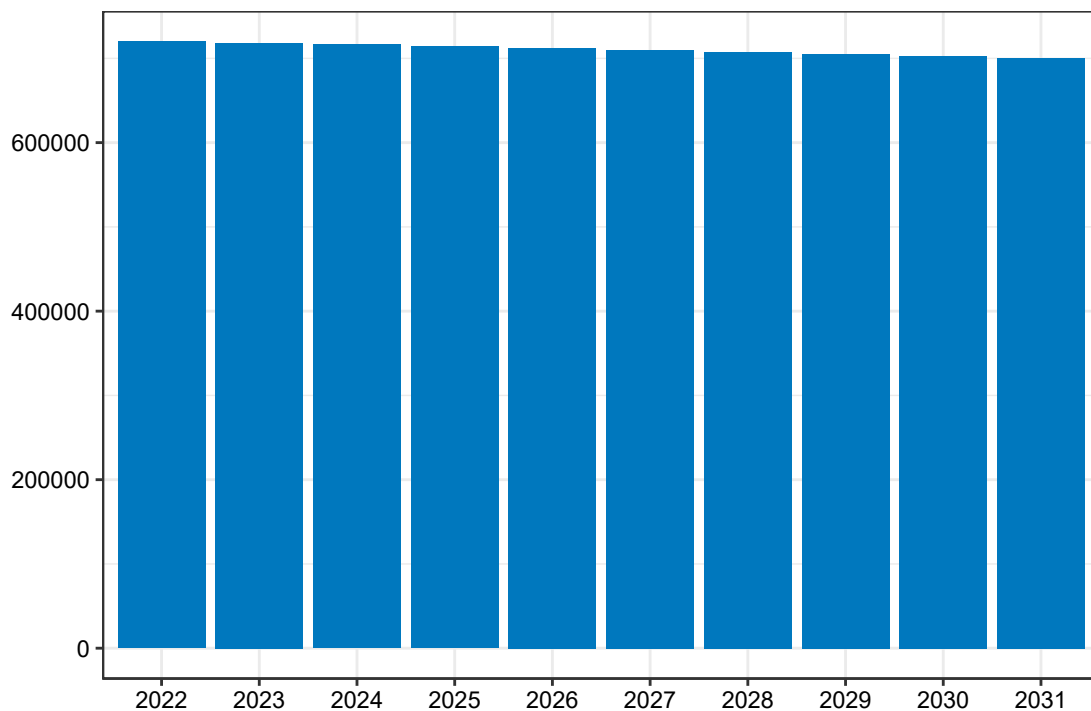
**Mapa 4.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 720,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 700,6 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

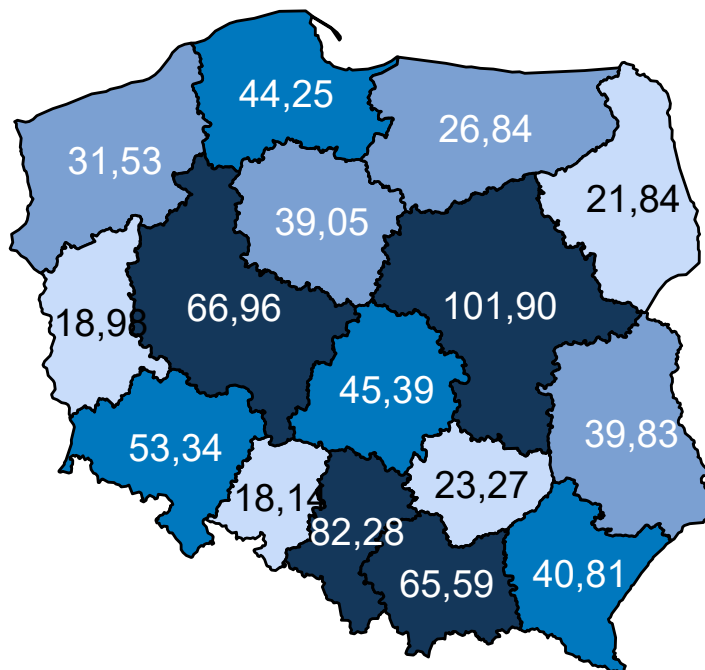
**Wykres 4.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 45,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

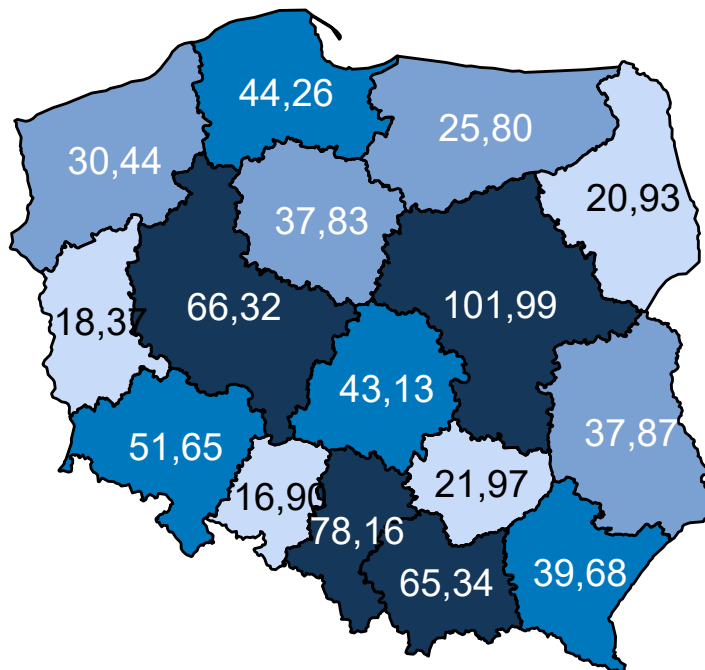


Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

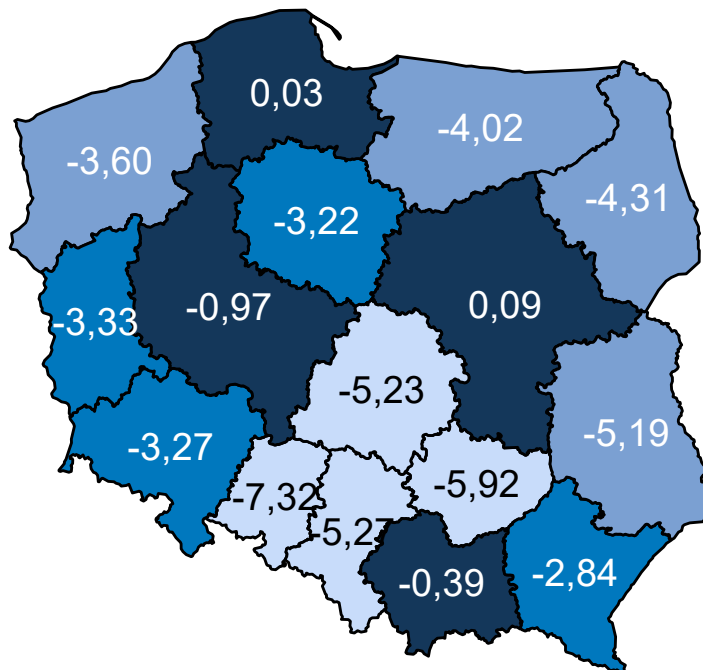


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,23%.

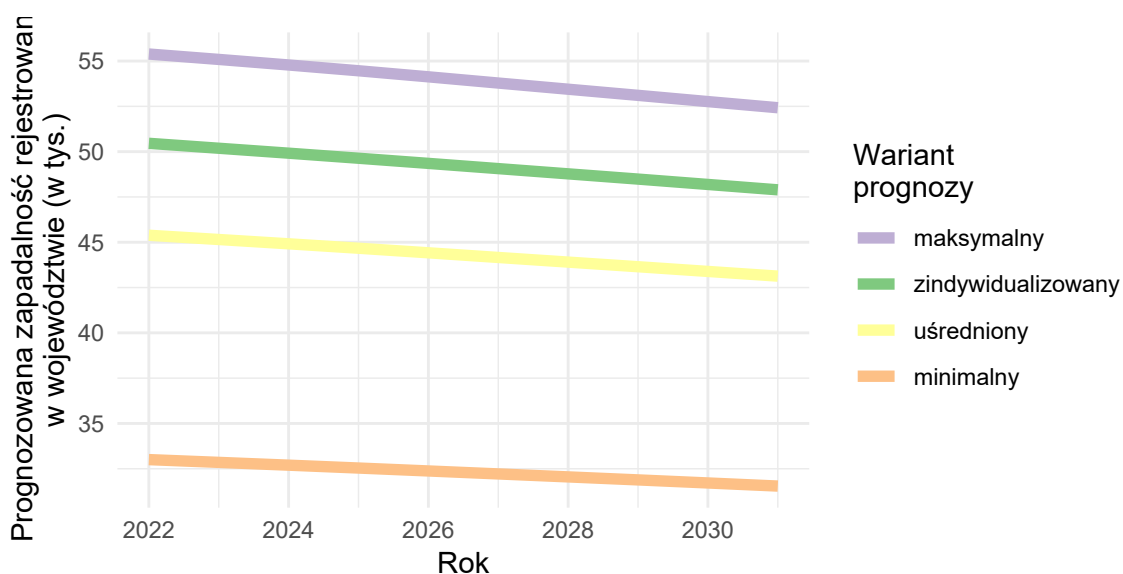
**Mapa 4.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

**Wykres 4.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



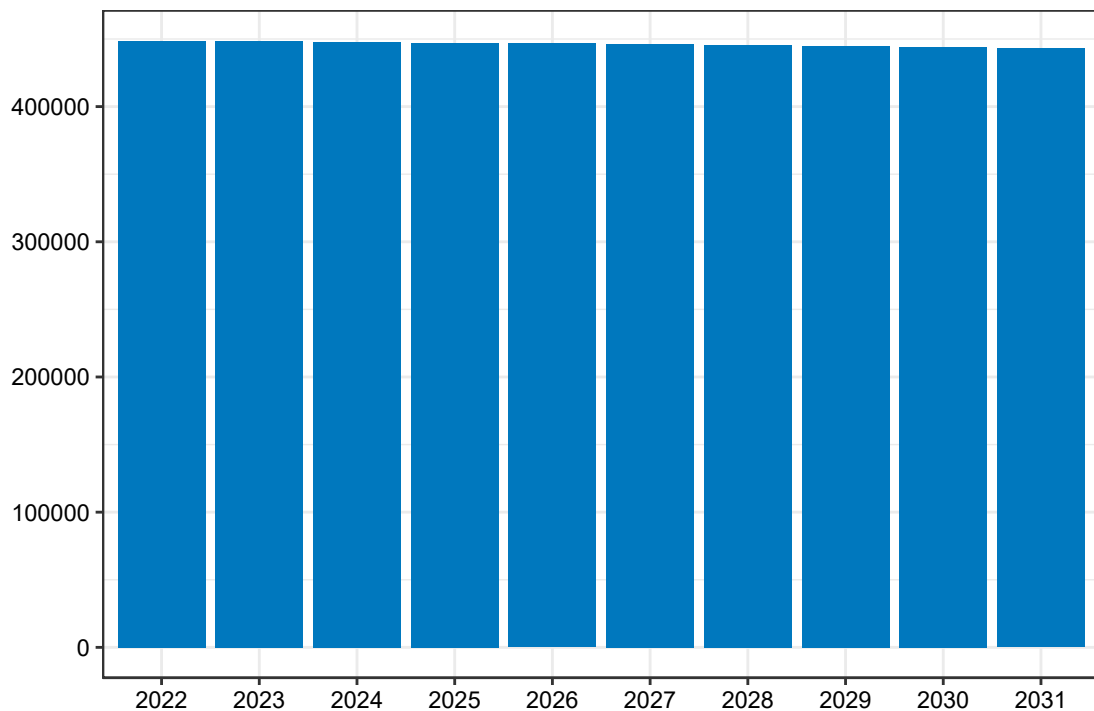
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby dziąseł i przyzębia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 448,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 443,0 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

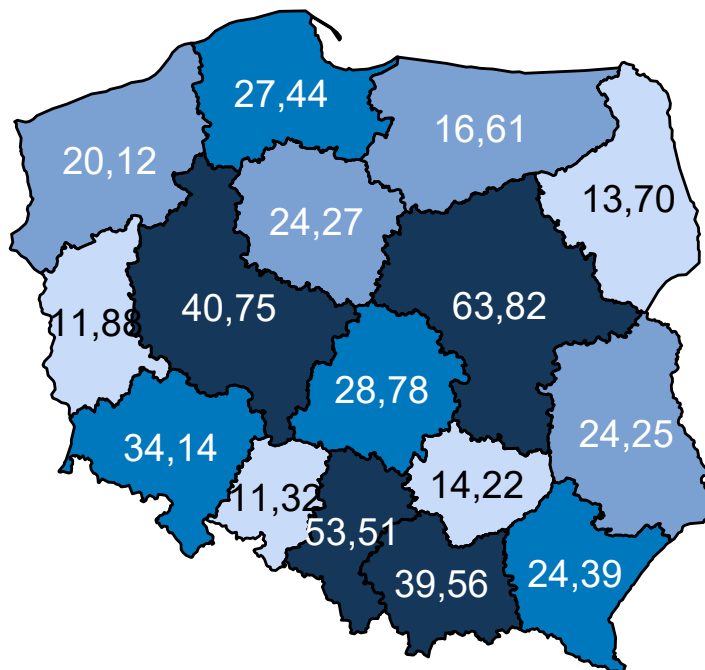
**Wykres 4.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

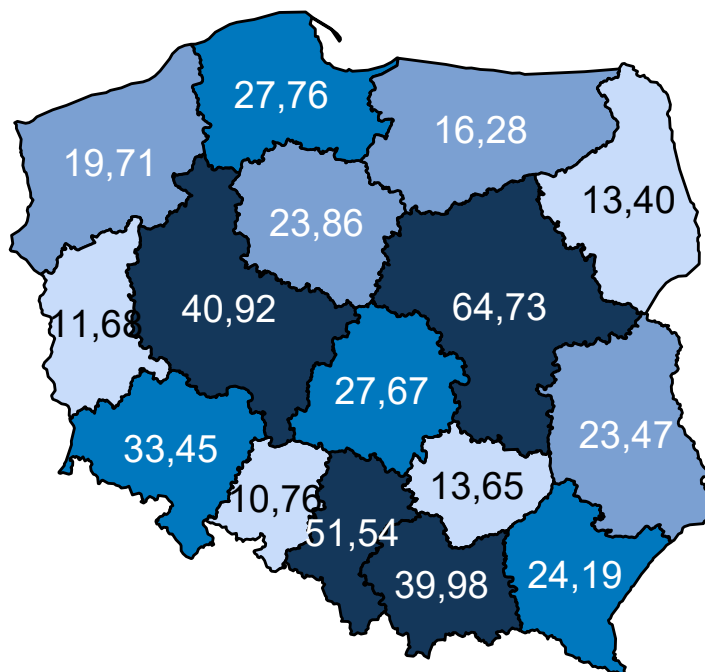
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

**Mapa 4.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

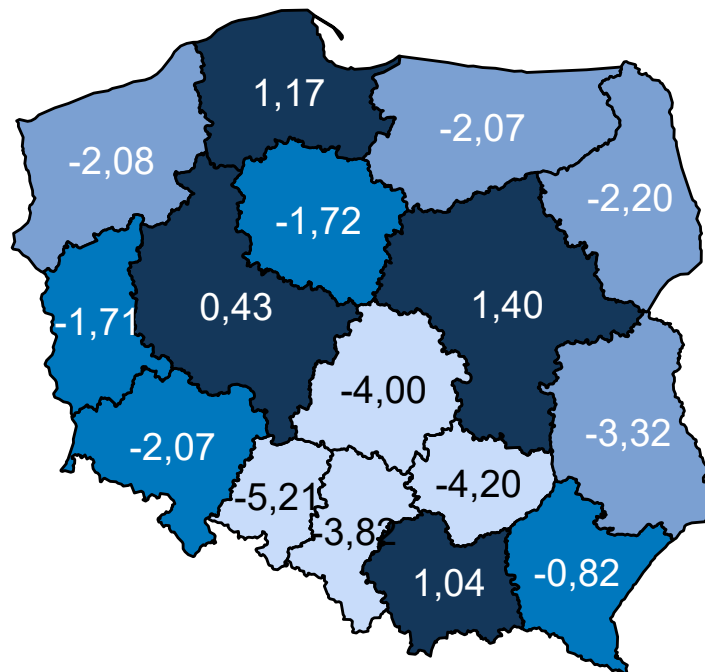


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,00%.

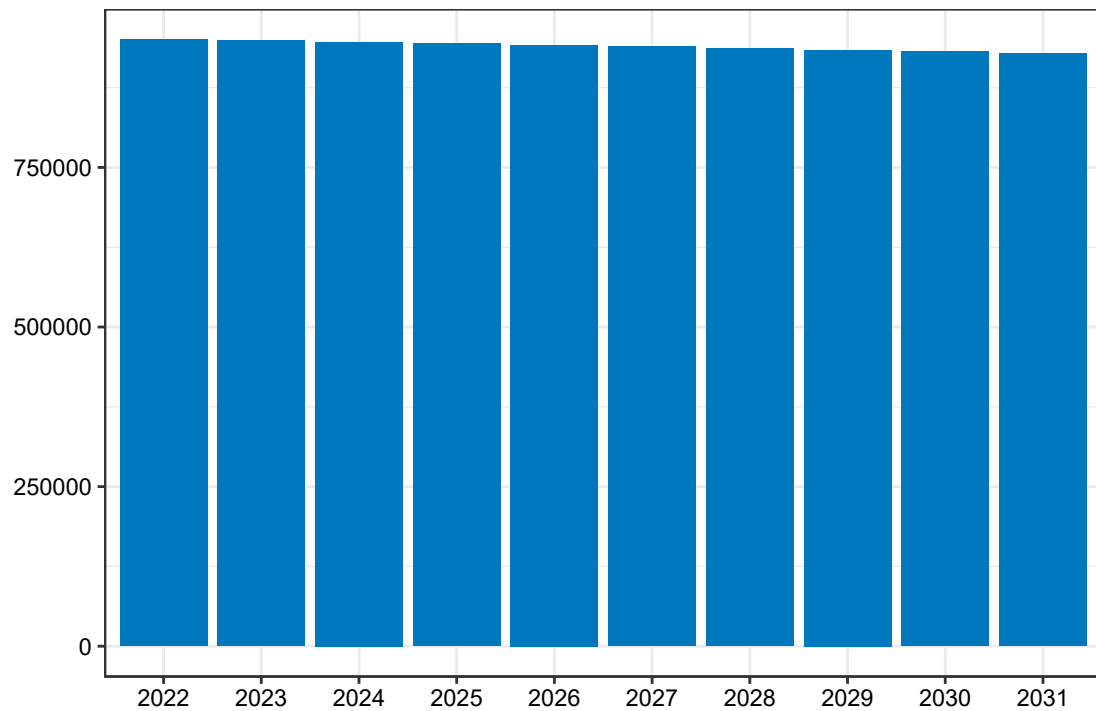
**Mapa 4.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

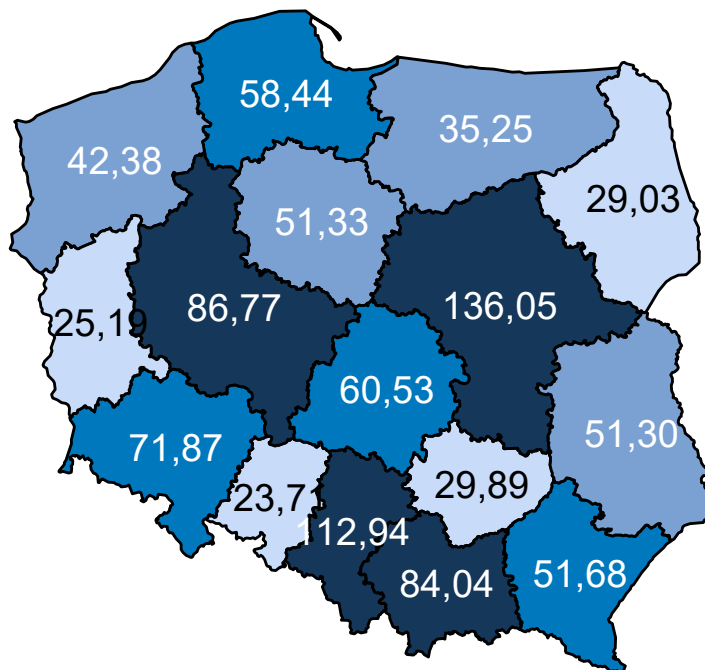
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 950,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 928,7 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

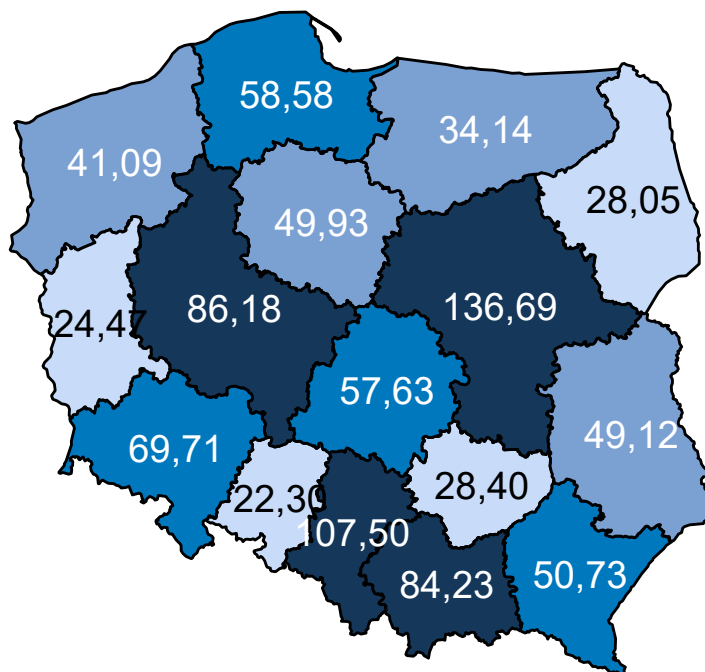
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 60,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

**Mapa 4.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

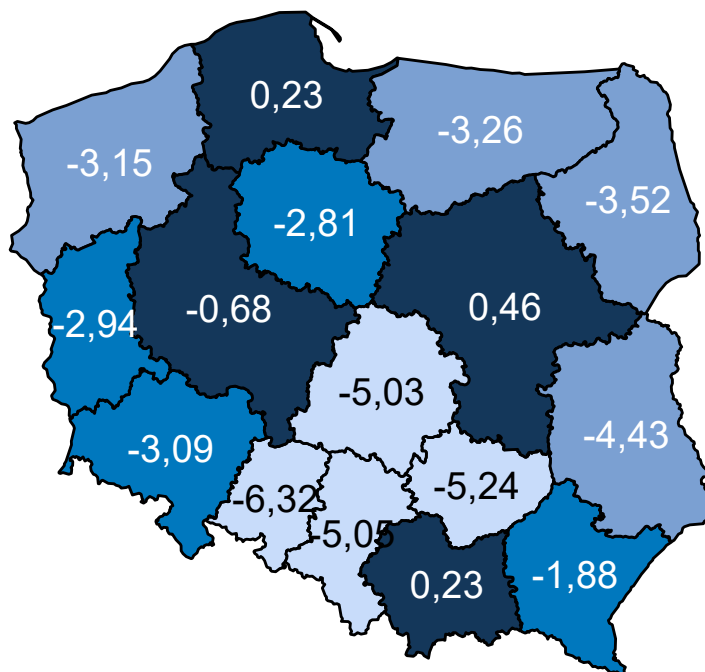


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,03%.

**Mapa 4.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



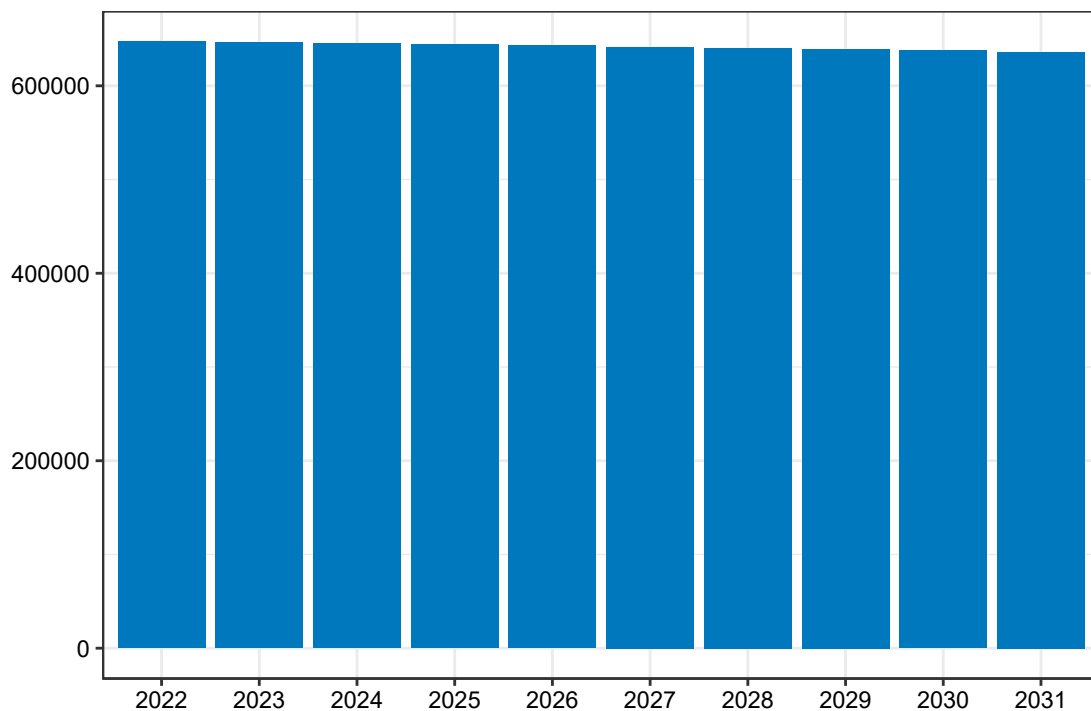
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 647,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 636,2 tys. (spadek o -1,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



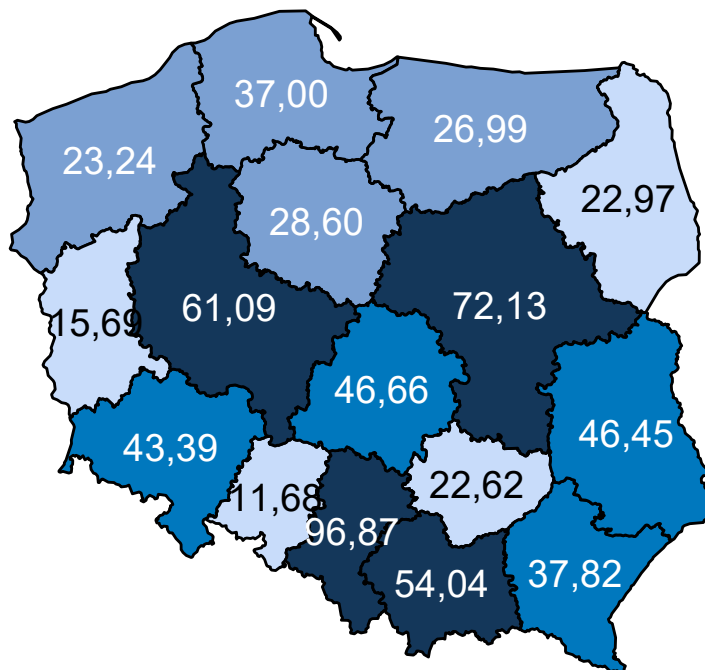
**Wykres 4.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

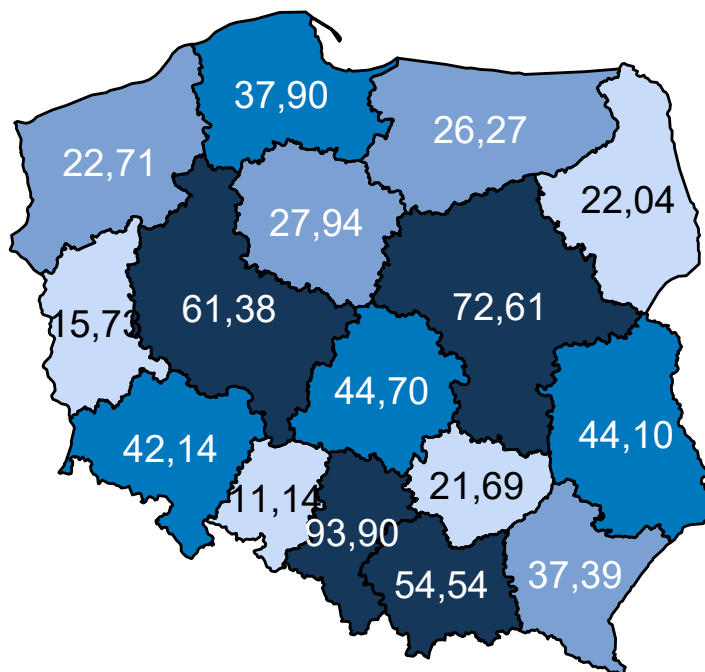
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 46,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

**Mapa 4.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

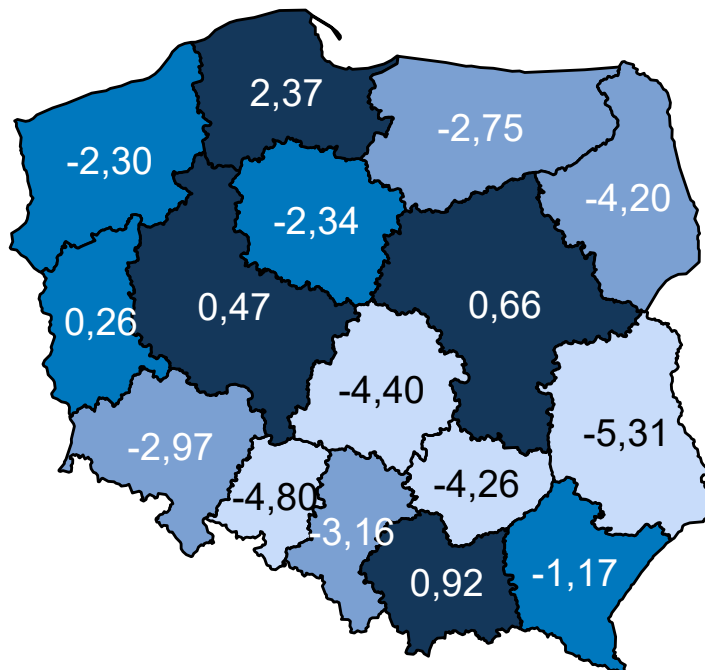


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,40%.

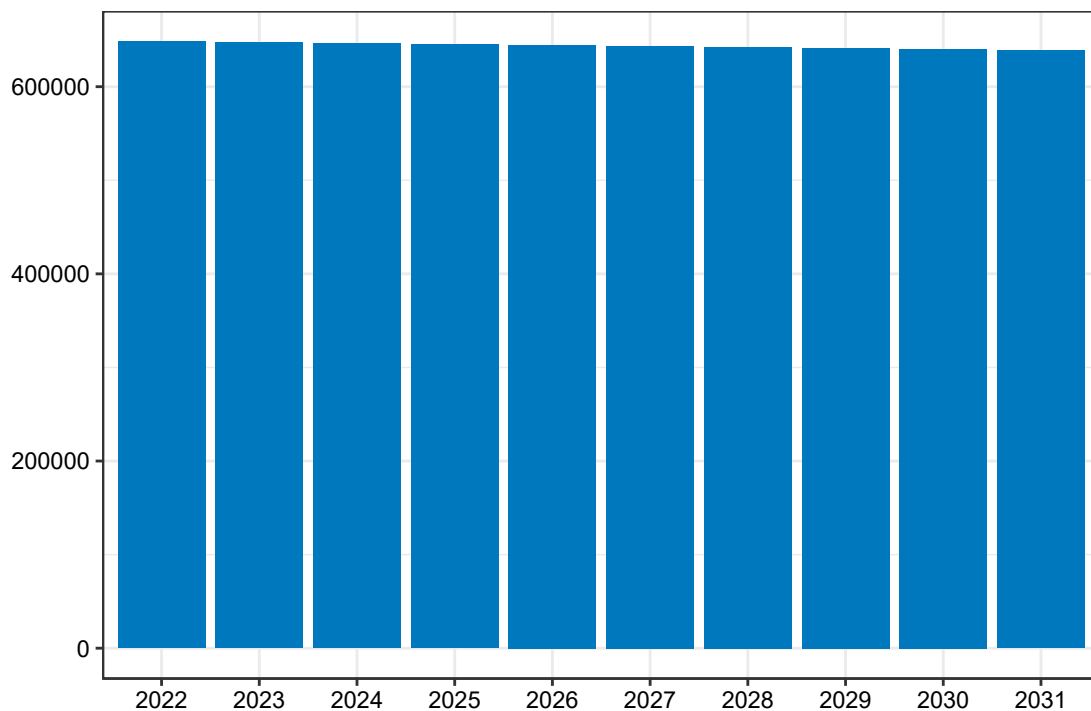
**Mapa 4.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

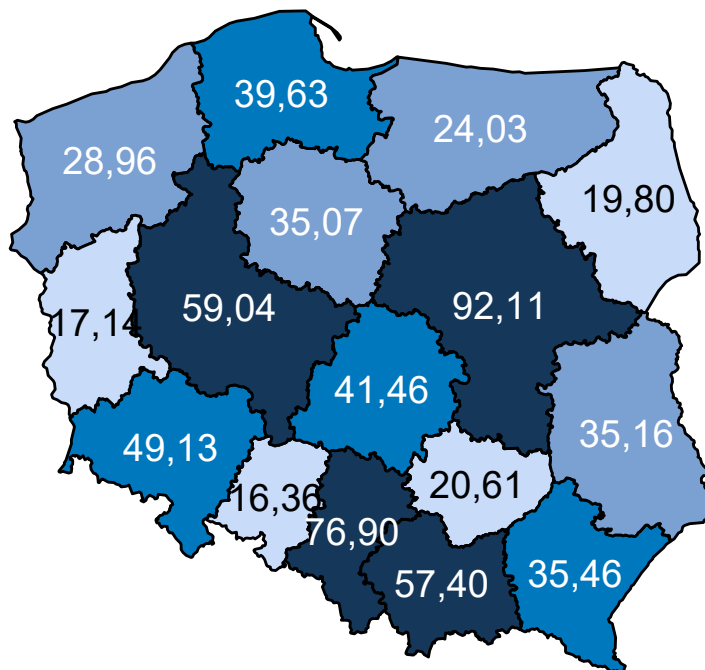
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 648,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 638,8 tys. (spadek o -1,5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

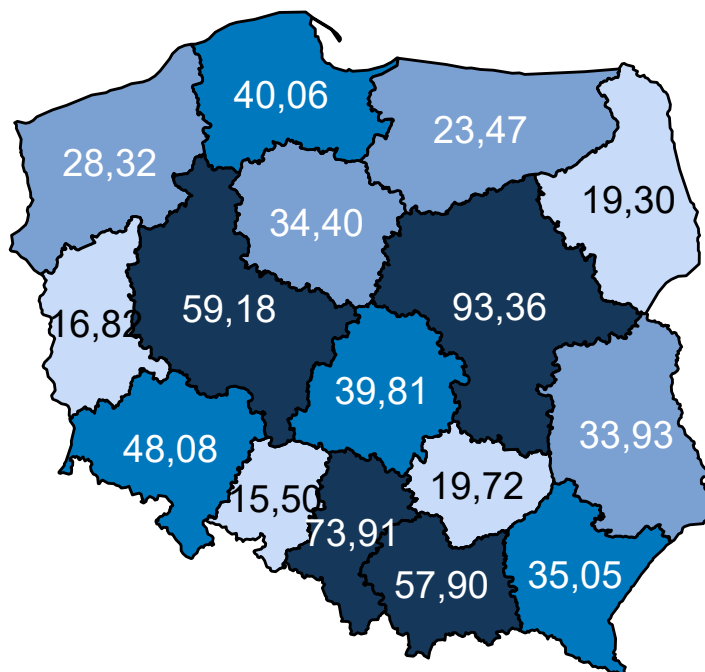
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 41,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

**Mapa 4.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

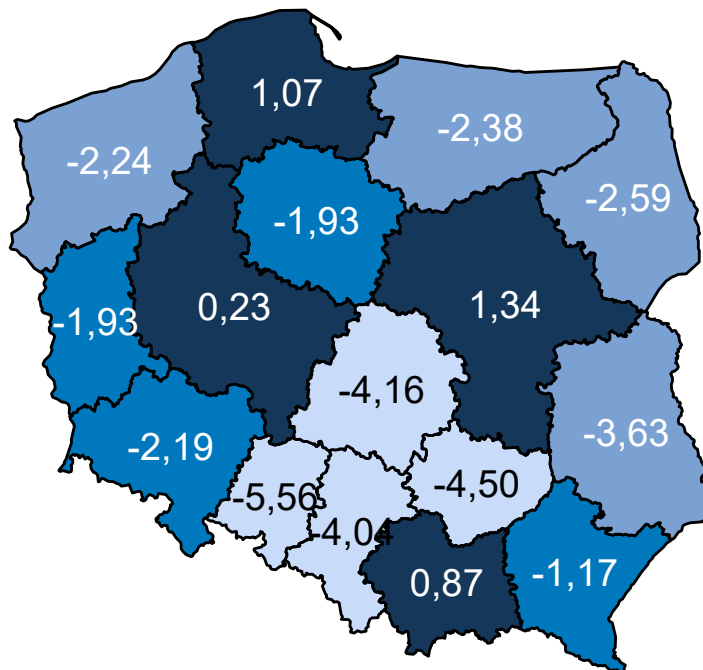


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,16%.

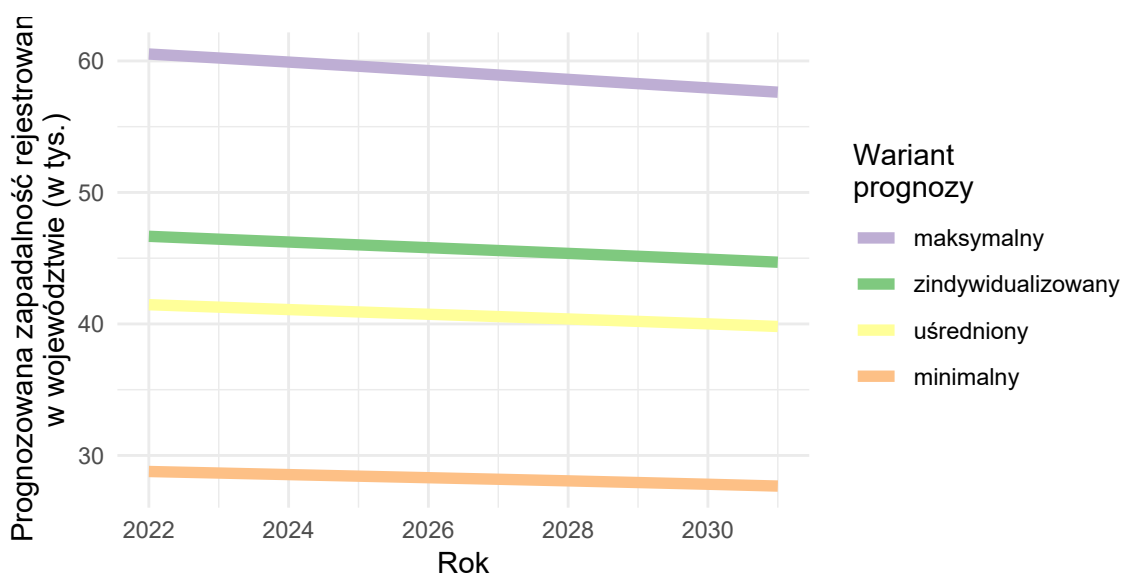
**Mapa 4.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

**Wykres 4.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



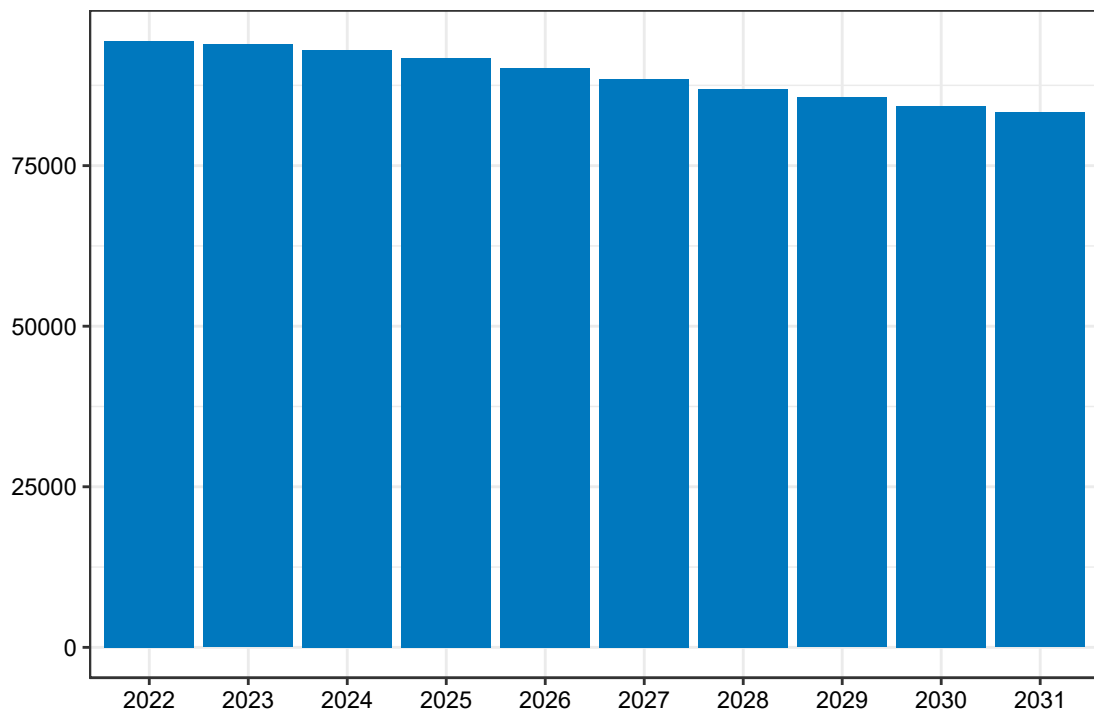
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 83,3 tys. (spadek o -11,9 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

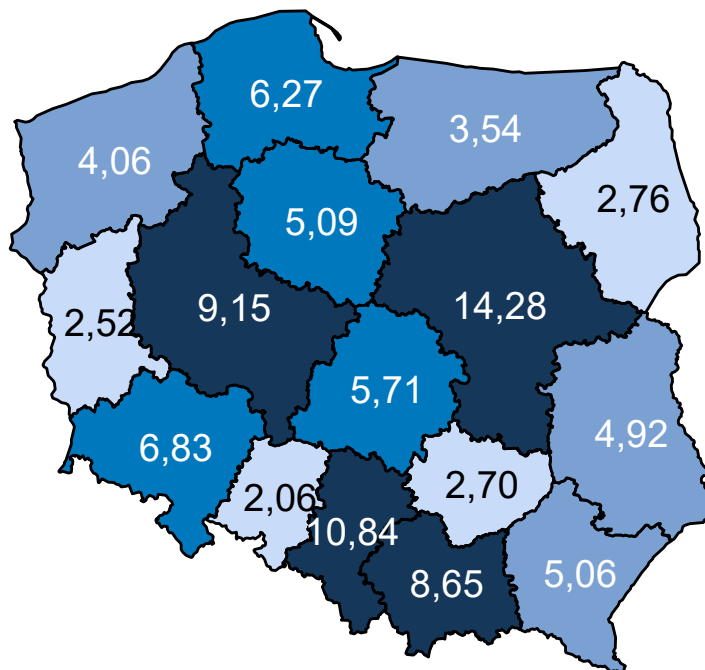
**Wykres 4.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

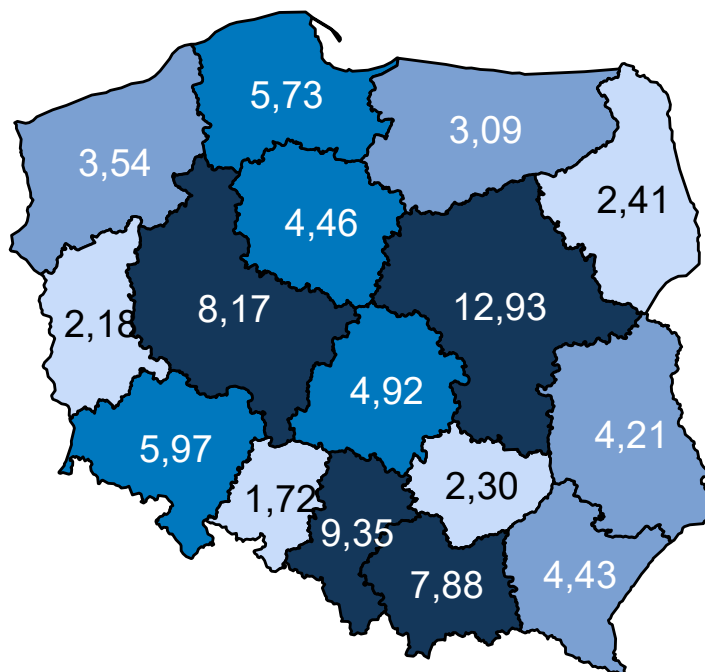
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

**Mapa 4.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



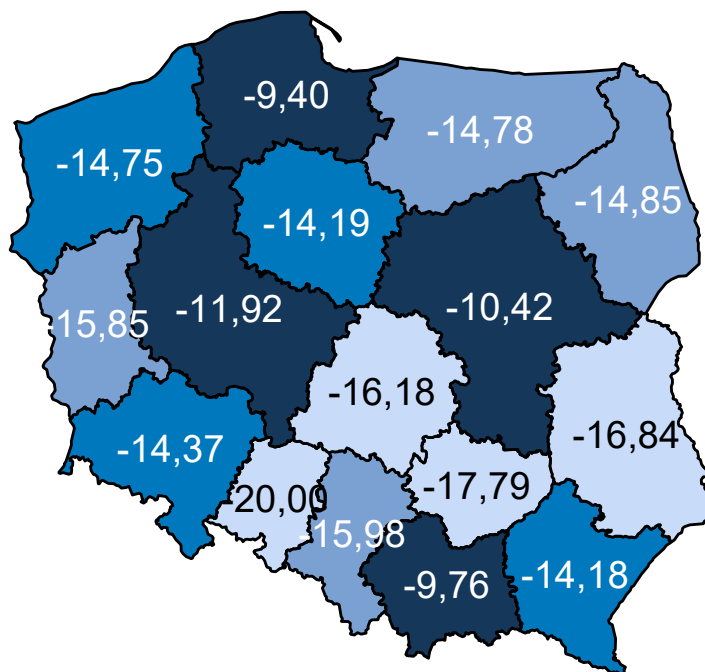
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,18%.

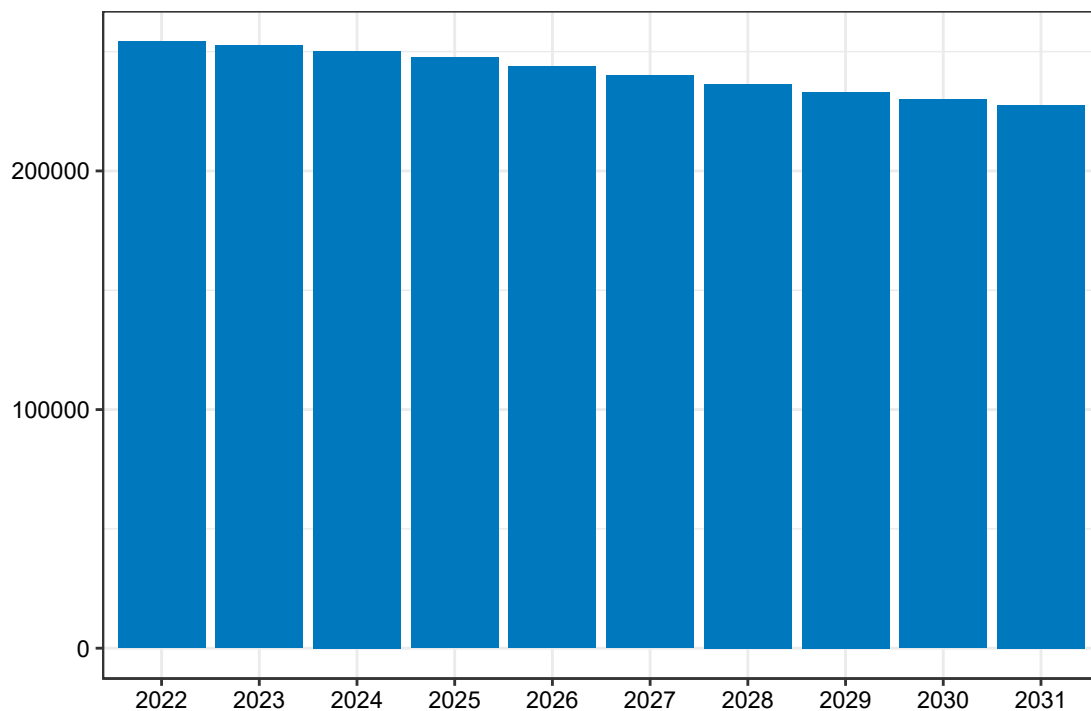
**Mapa 4.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

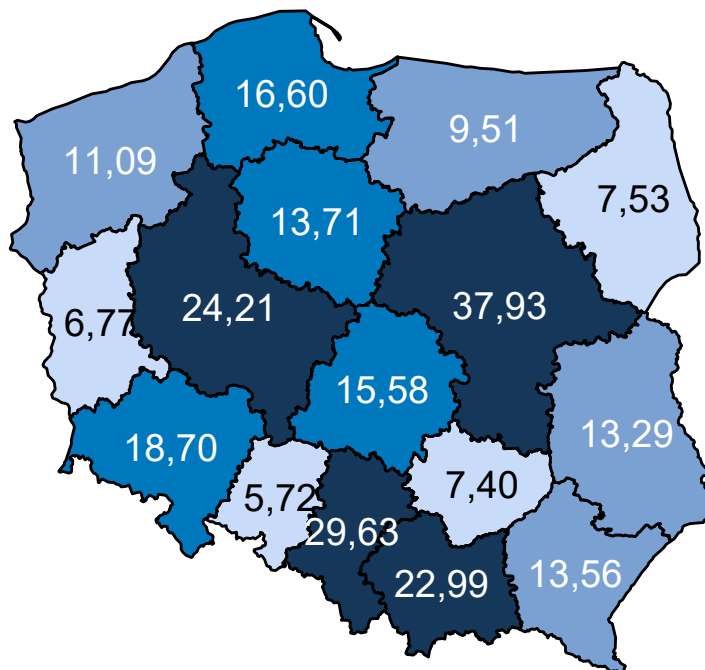
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 227,6 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

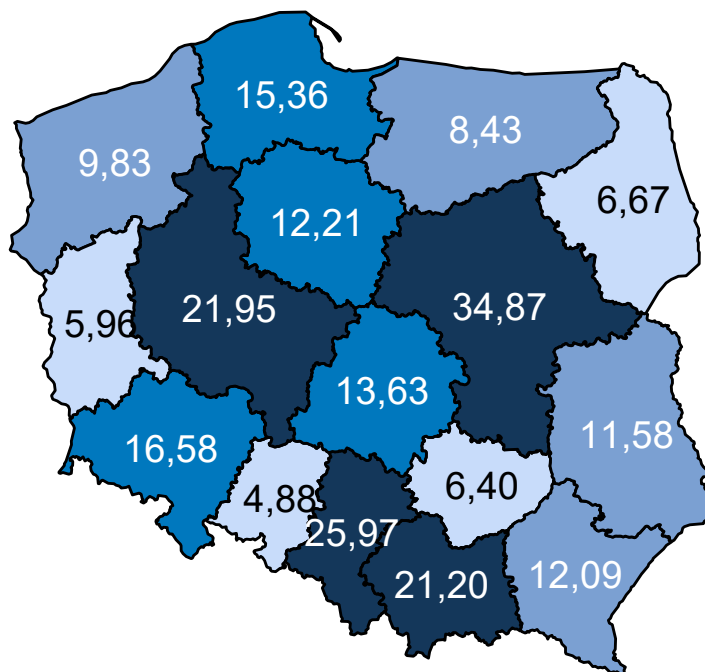
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

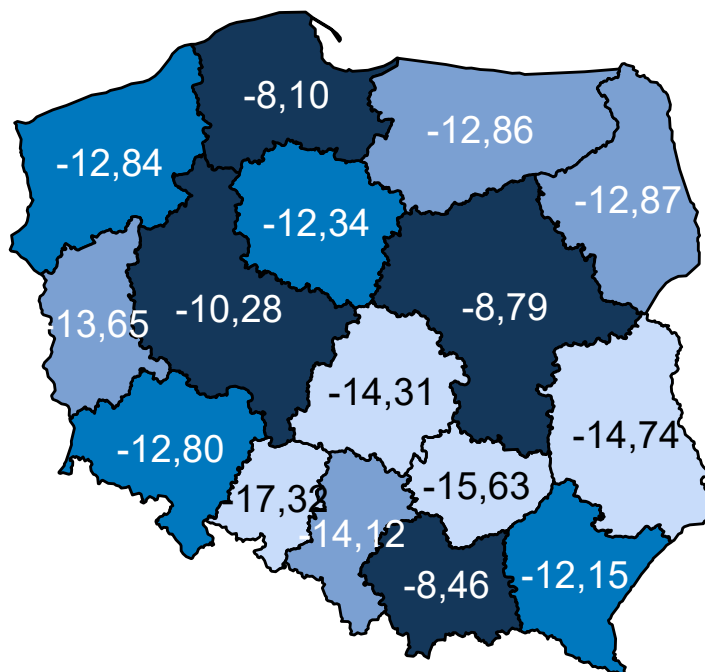


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,31%.

**Mapa 4.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

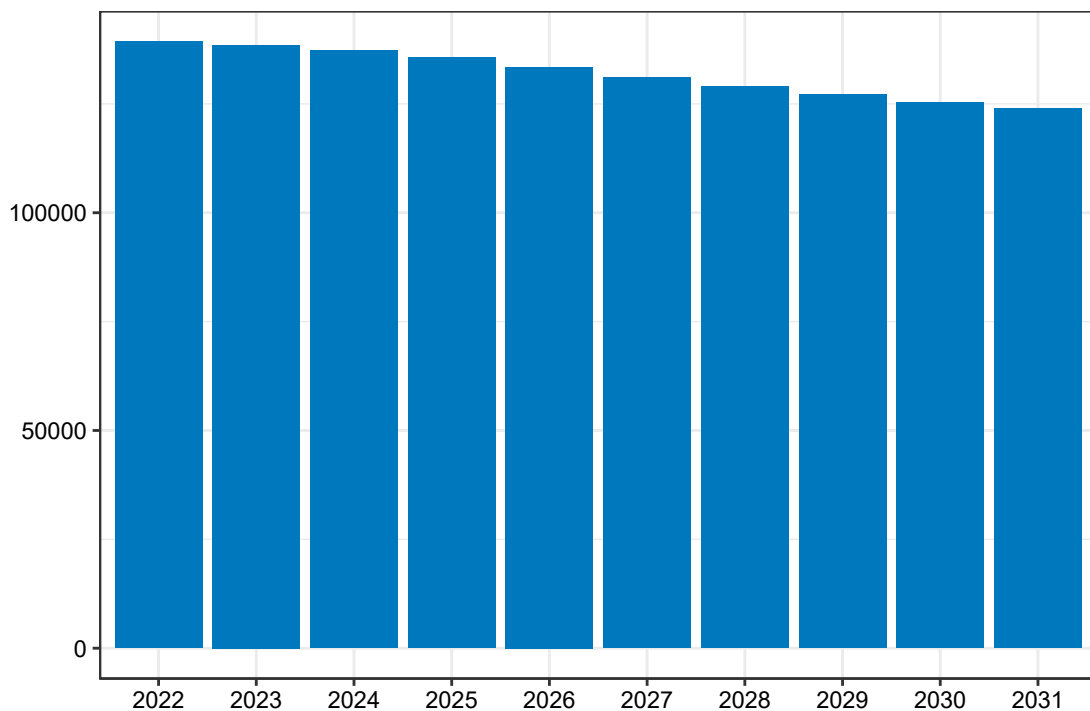


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,9 tys. (spadek o -11,1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

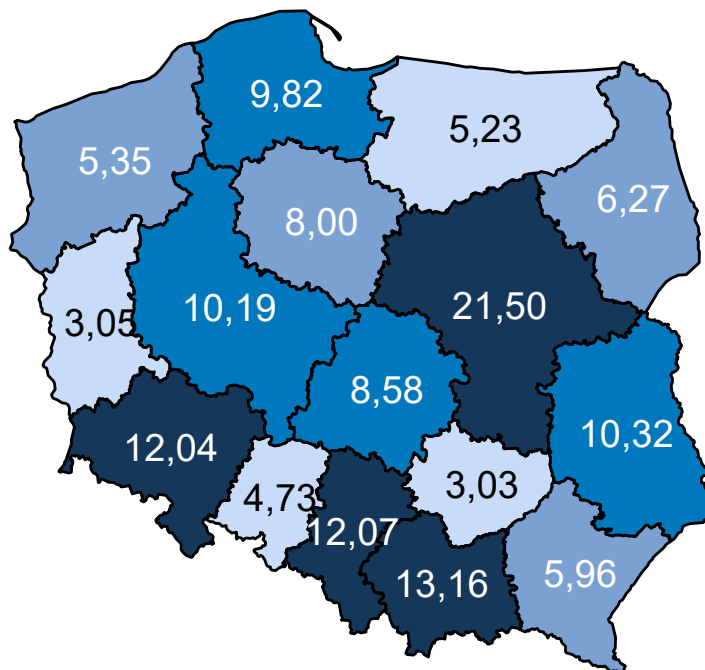
**Wykres 4.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

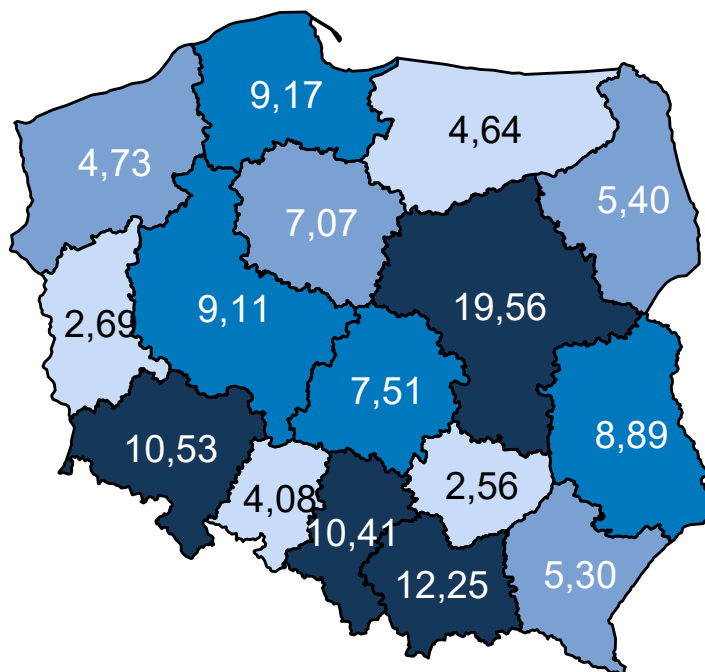
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

**Mapa 4.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

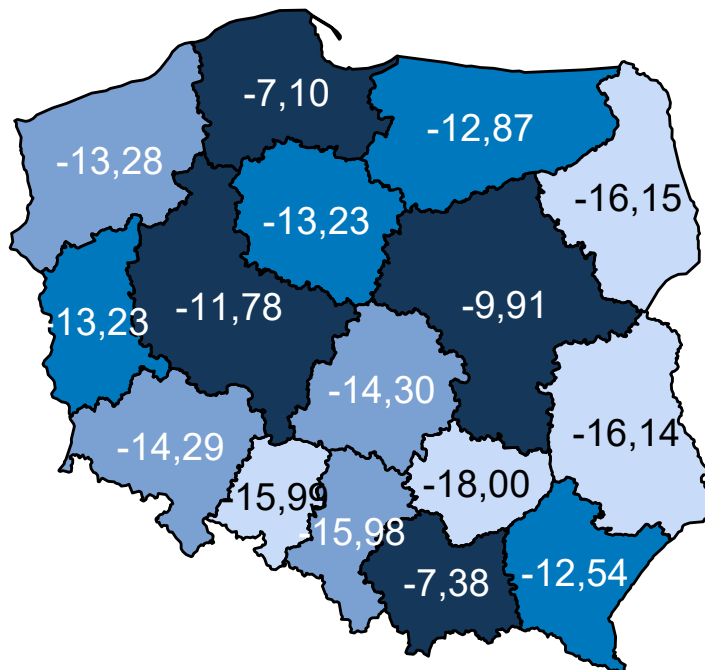


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,30%.

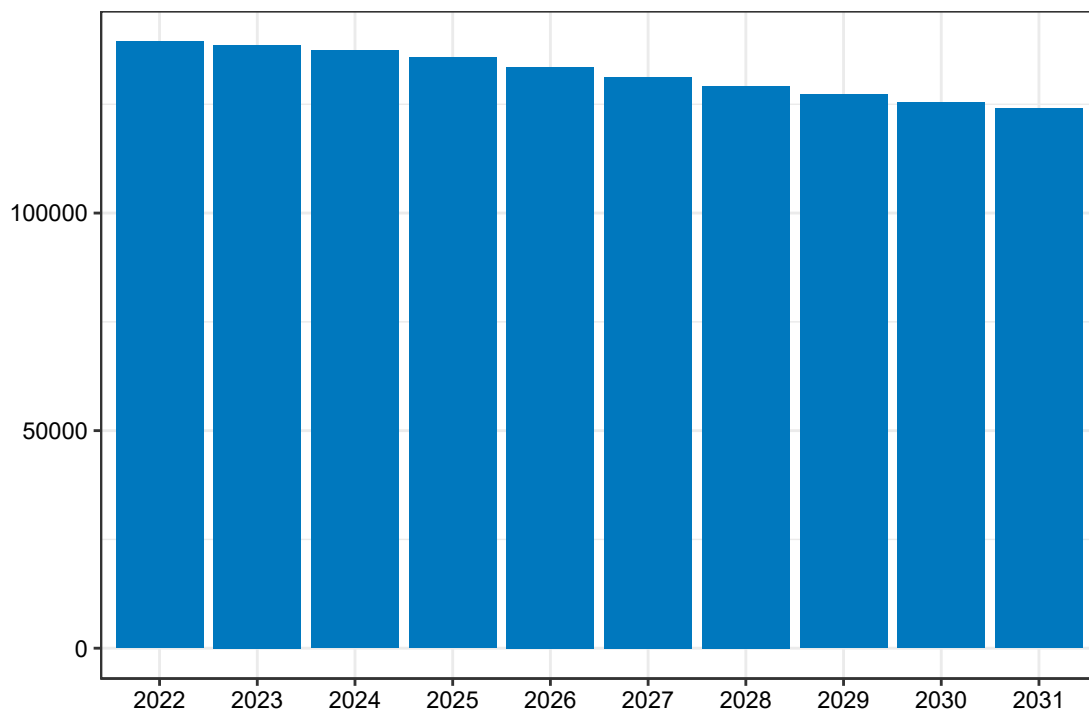
**Mapa 4.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -11 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

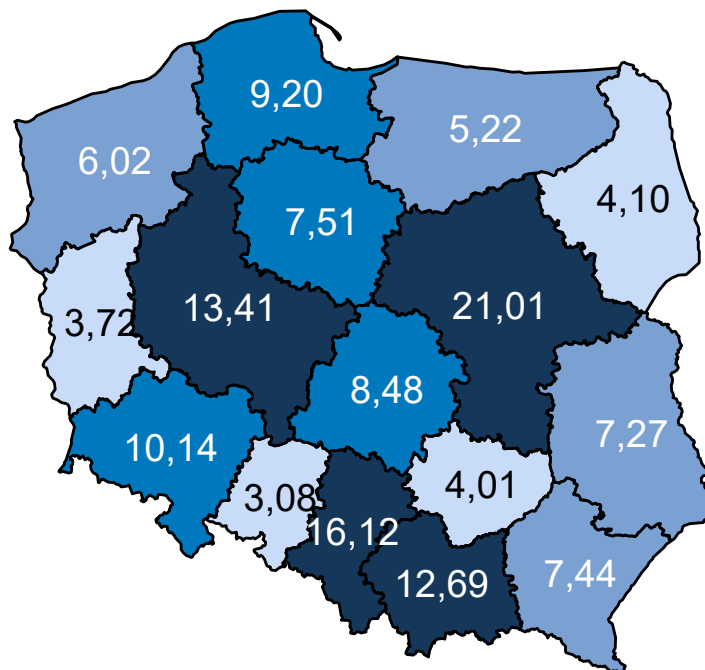
**Wykres 4.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

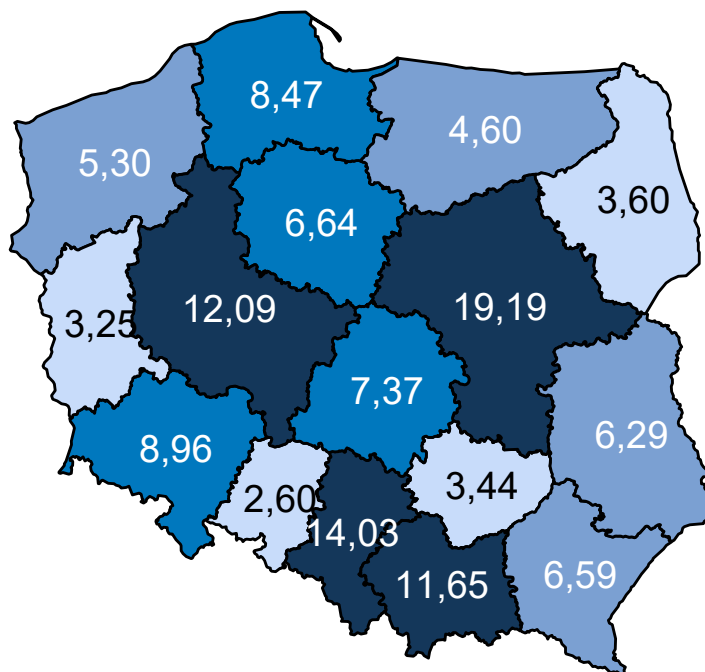


**Mapa 4.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

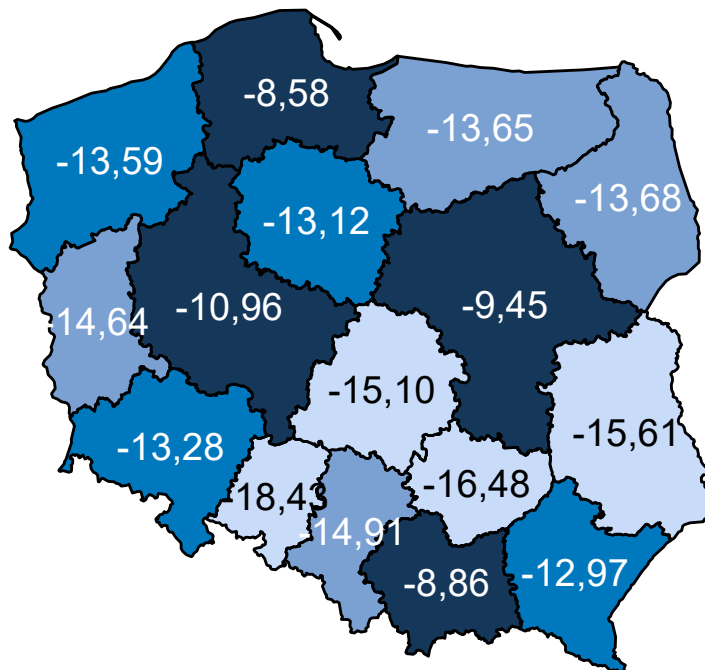


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,10%.

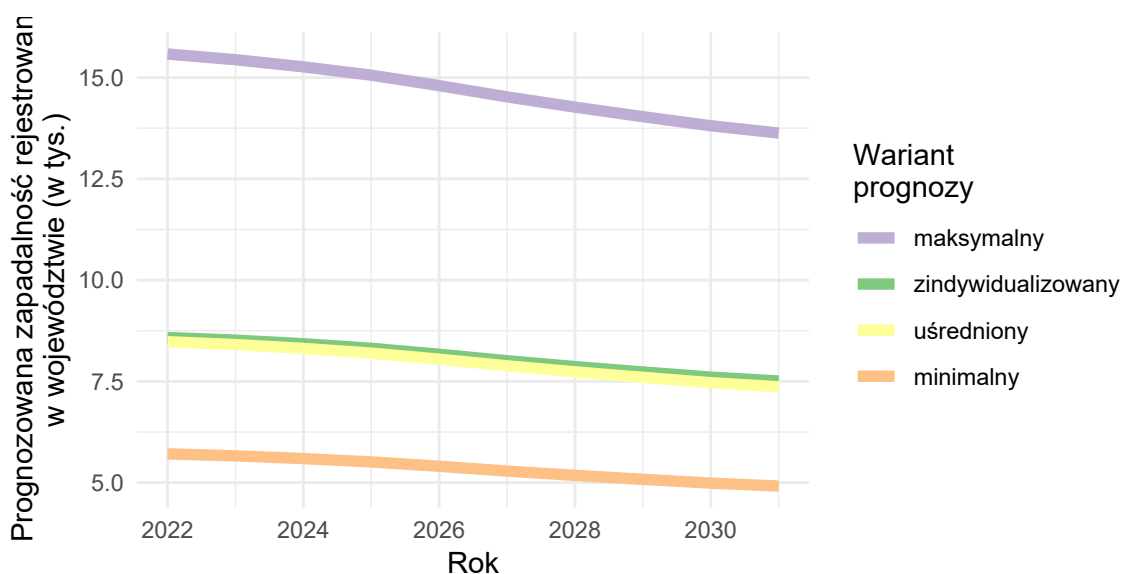
**Mapa 4.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

**Wykres 4.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



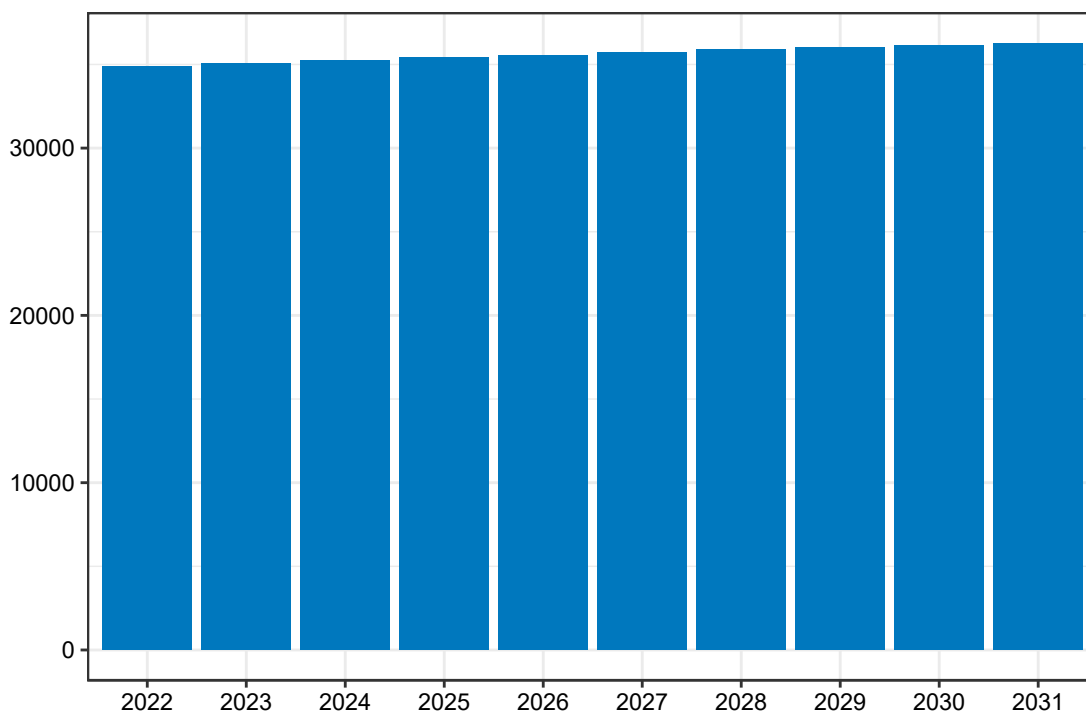
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,3 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

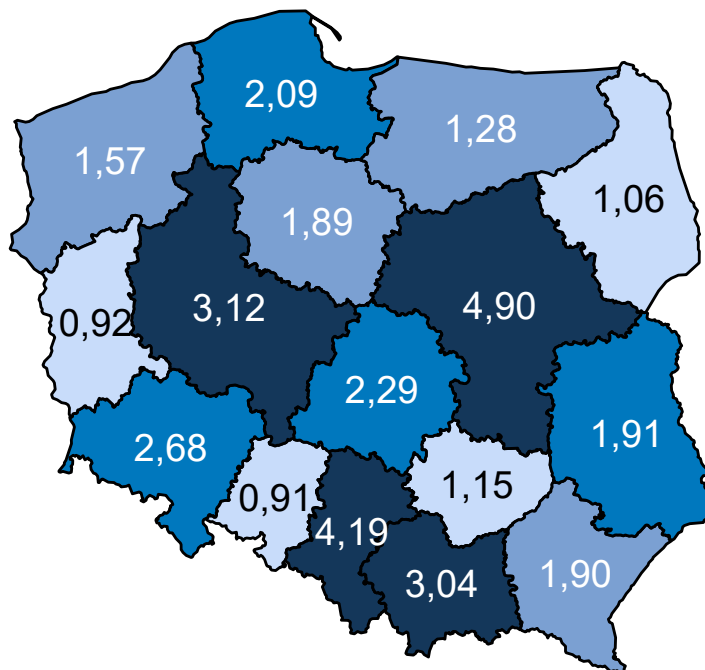
**Wykres 4.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

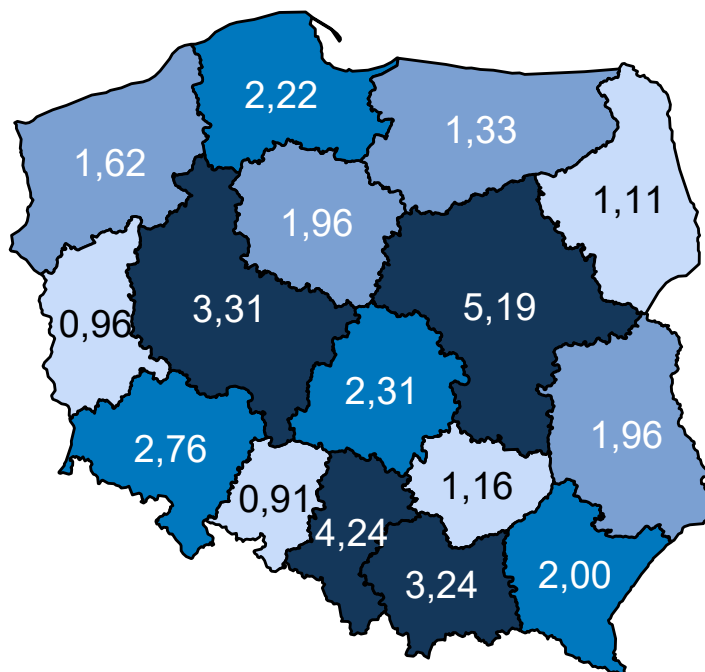
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

**Mapa 4.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

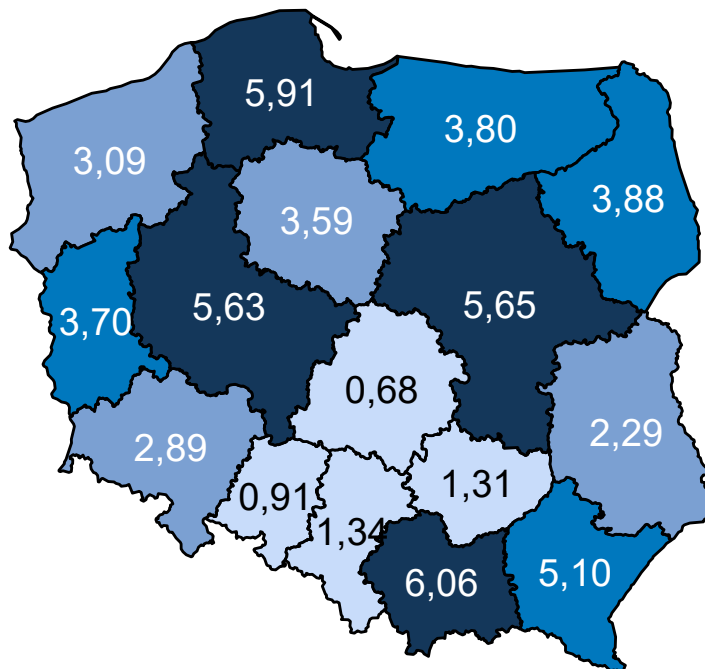


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,68%.

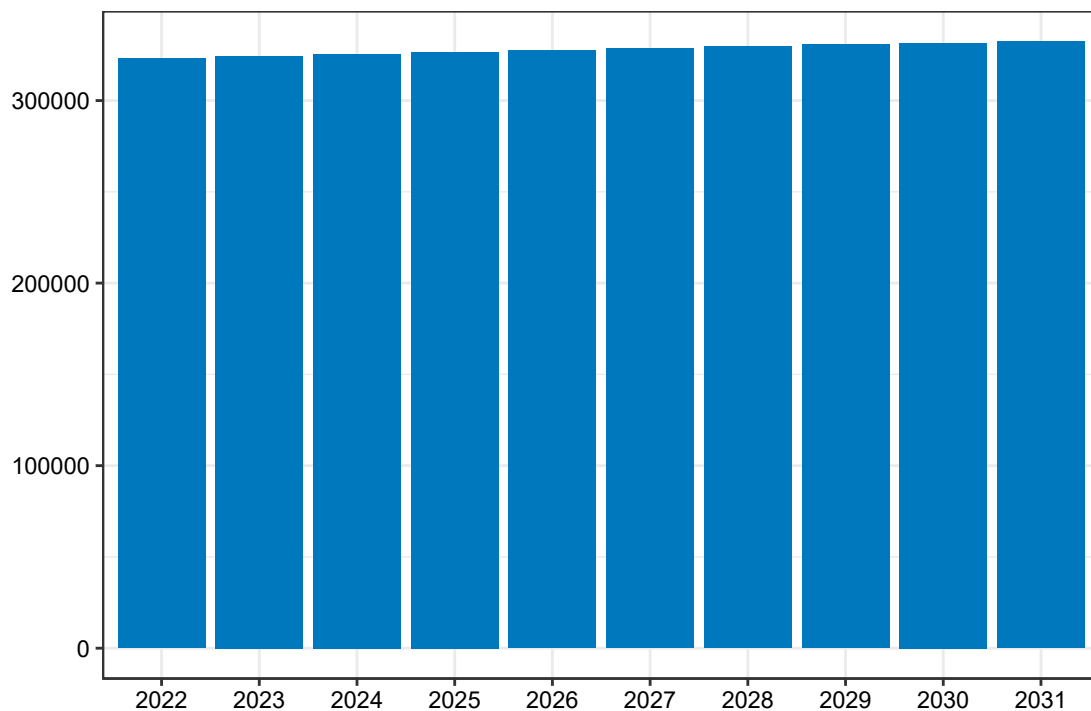
**Mapa 4.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

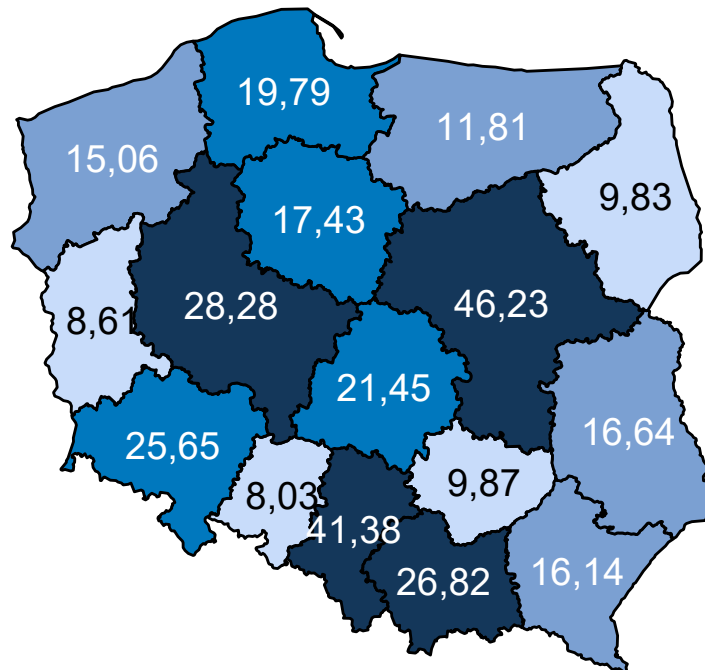
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 323,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 332,3 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

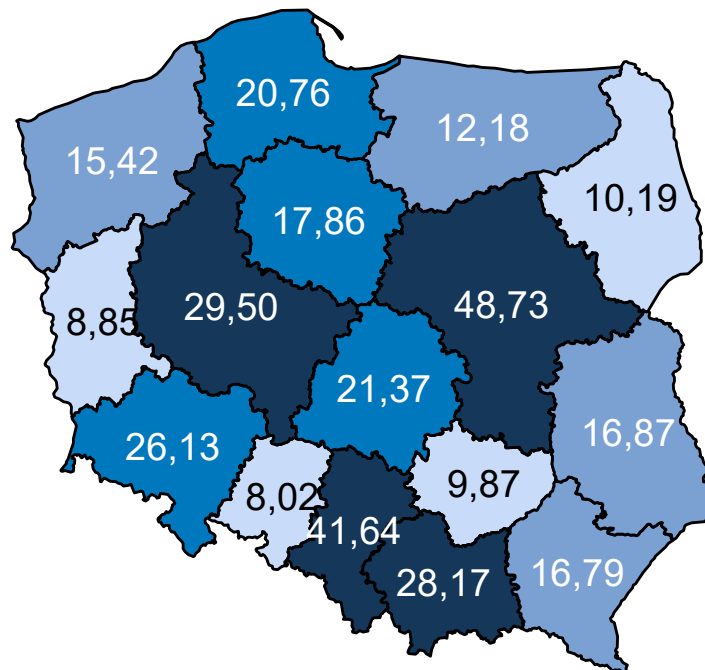
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

**Mapa 4.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

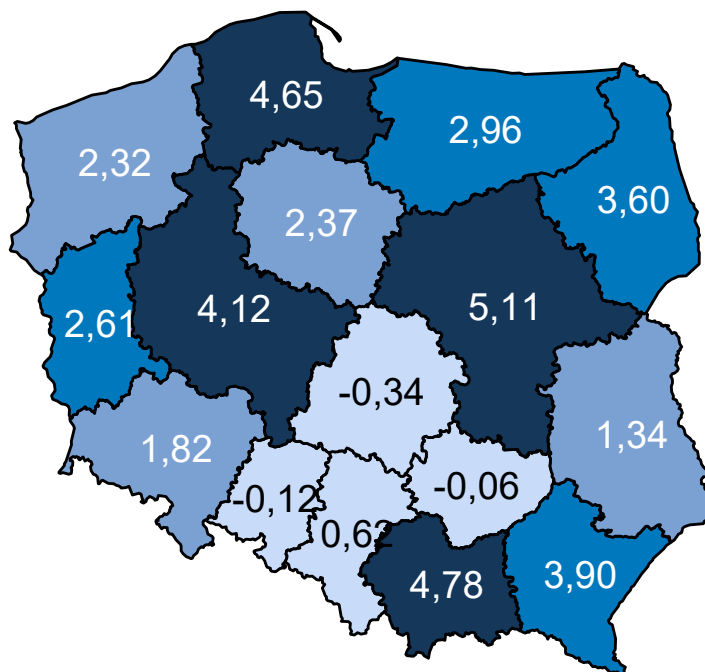


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,34%.

**Mapa 4.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



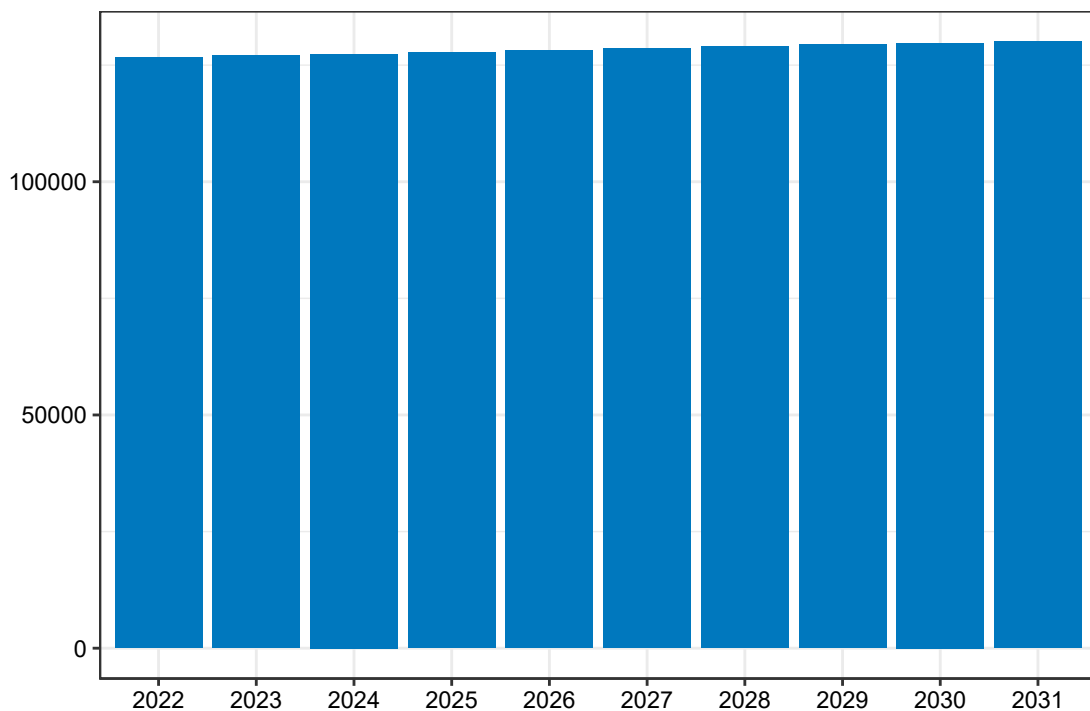
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,1 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



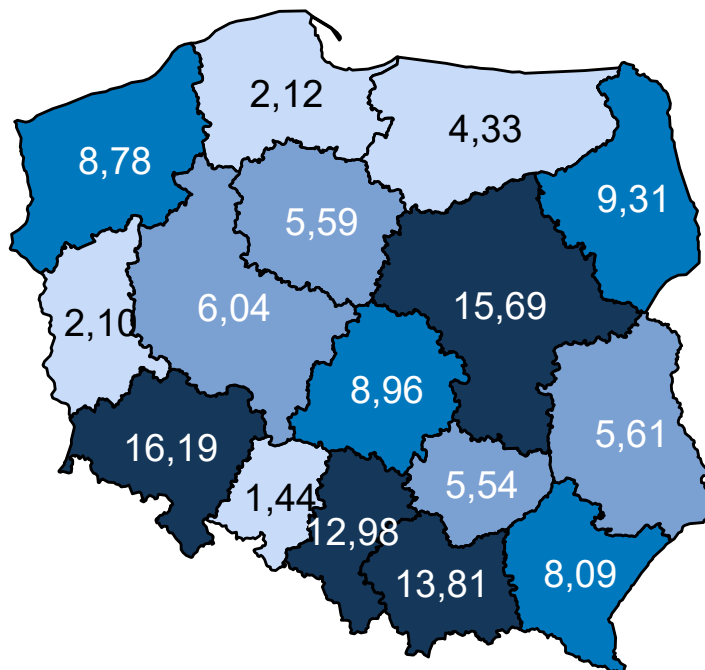
**Wykres 4.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

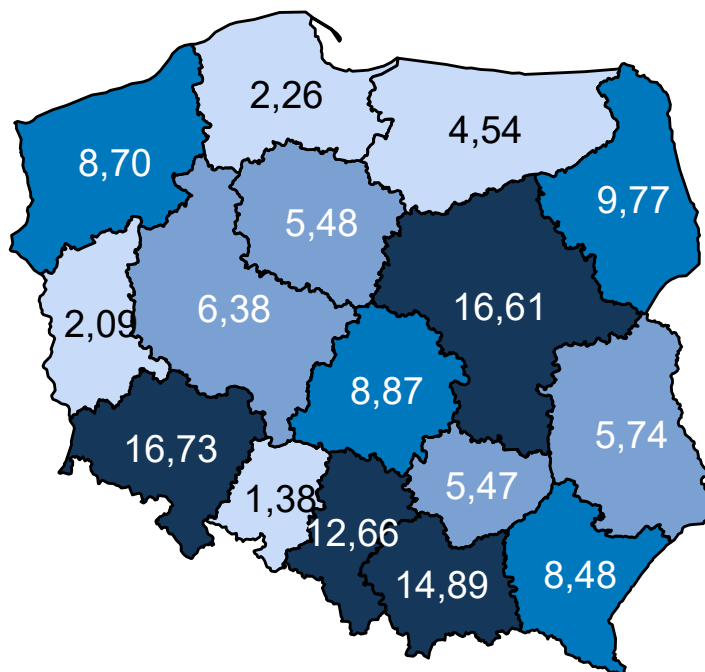
Mapa **4.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.68**.

**Mapa 4.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

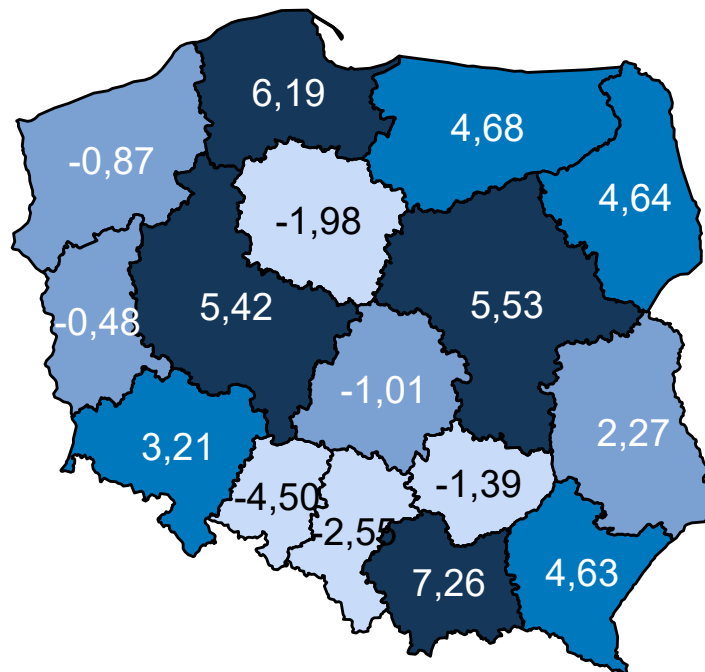


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,01%.

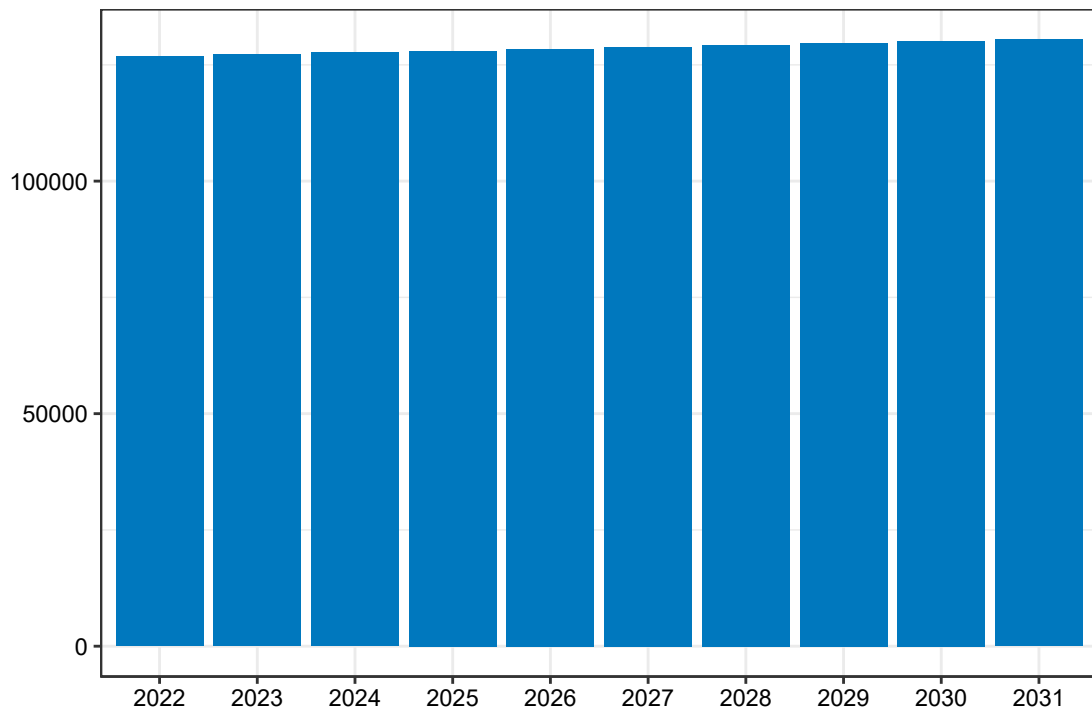
**Mapa 4.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

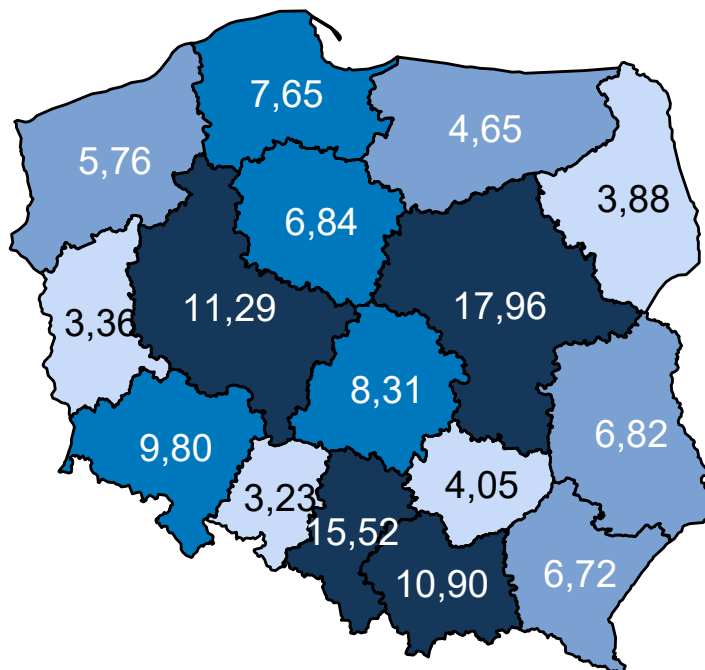
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,4 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

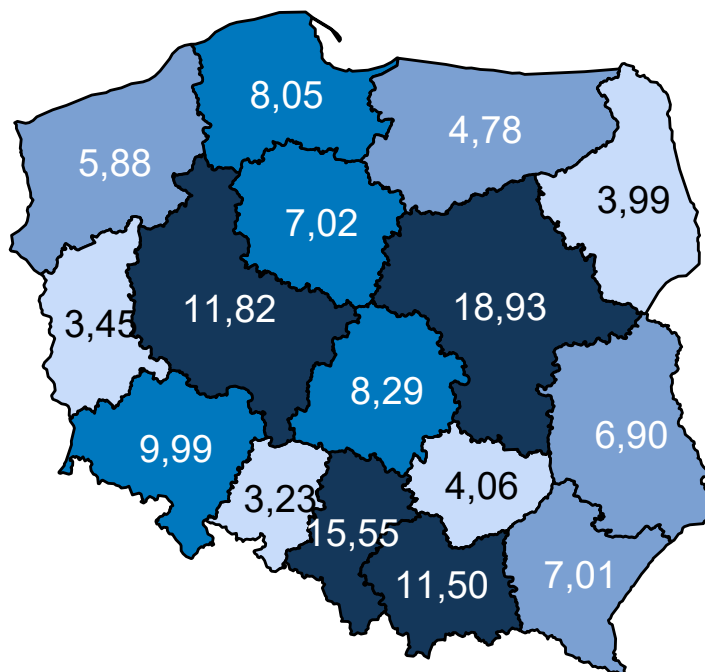
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

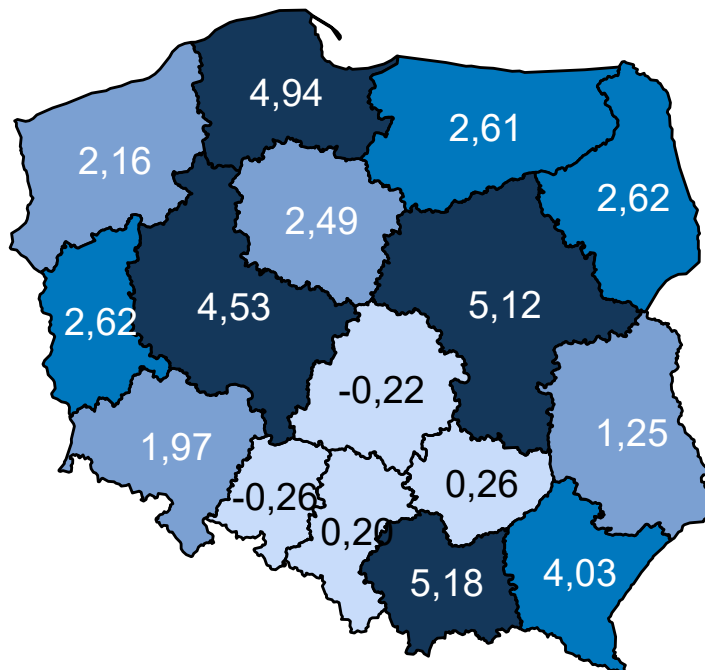


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,22%.

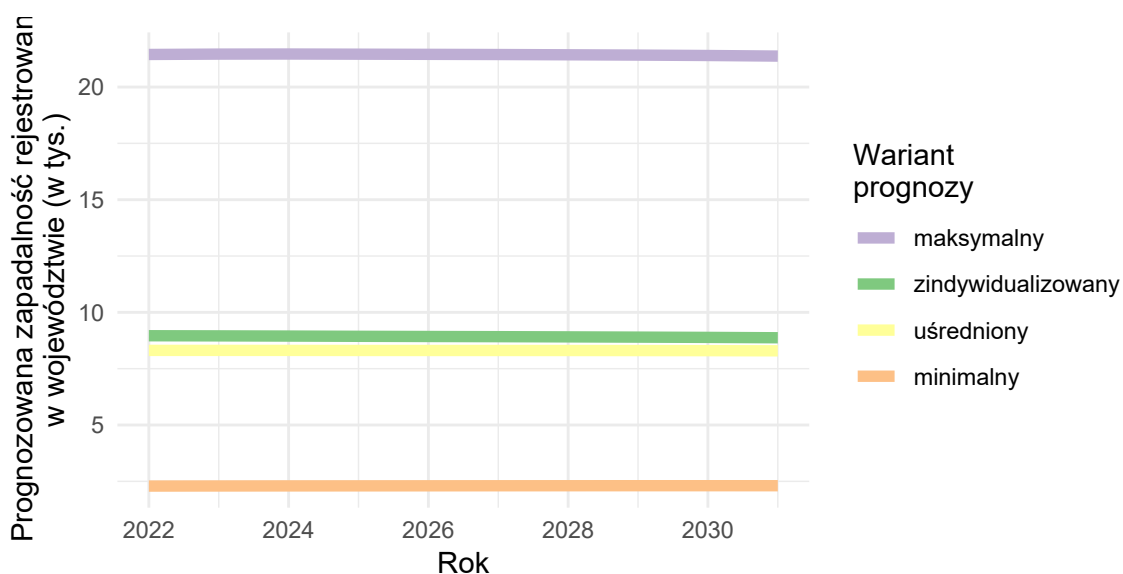
**Mapa 4.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

**Wykres 4.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



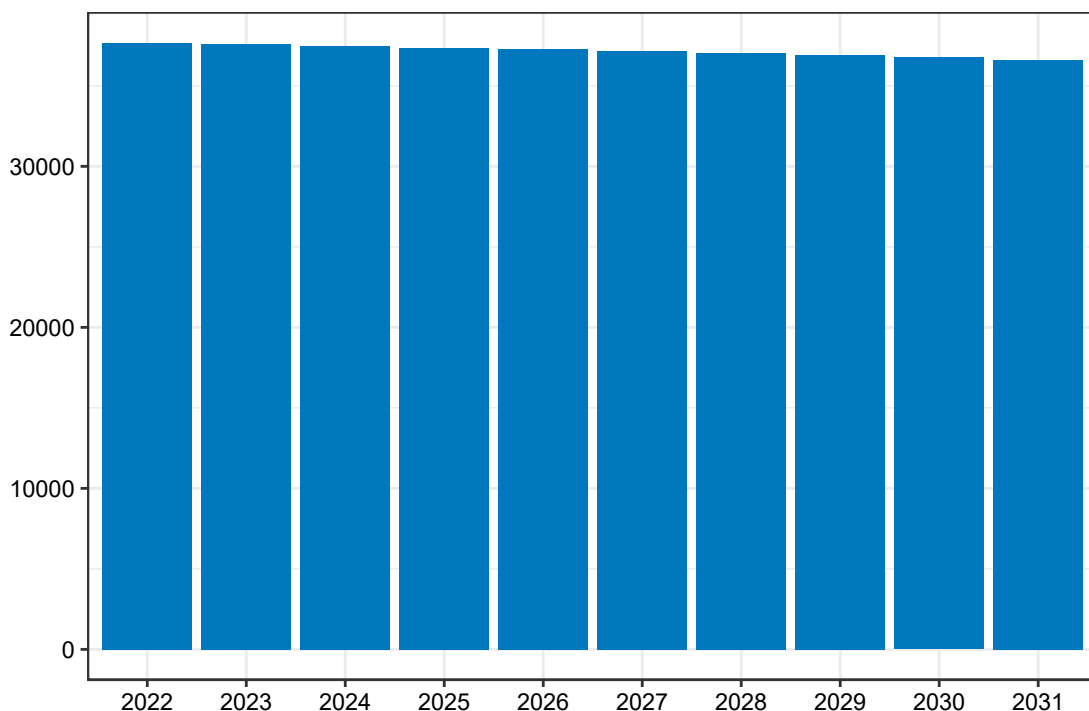
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Torbiele, choroby kości szczęk

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 36,6 tys. (spadek o -2.9 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

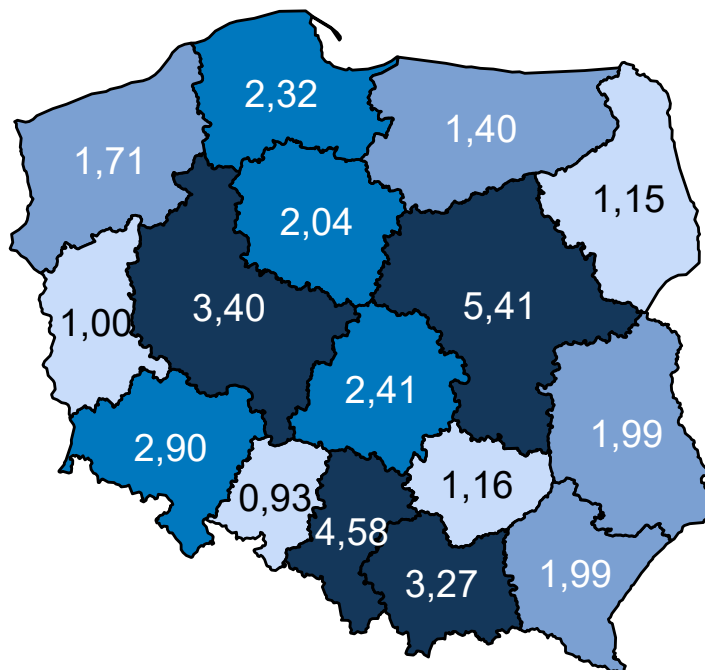
**Wykres 4.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

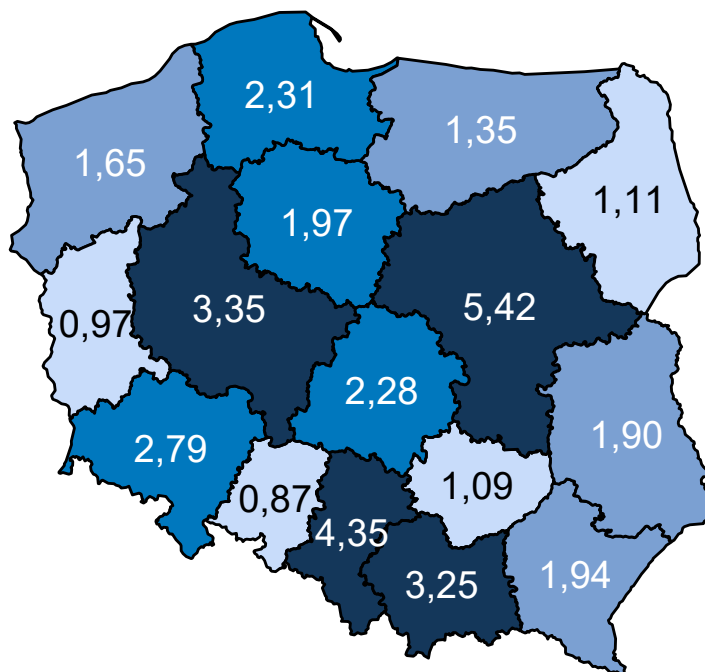
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

**Mapa 4.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



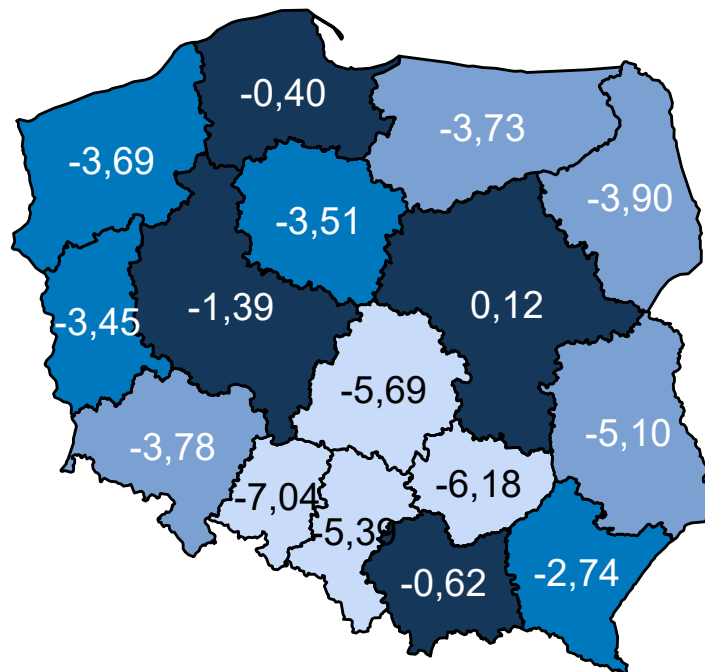
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,69%.

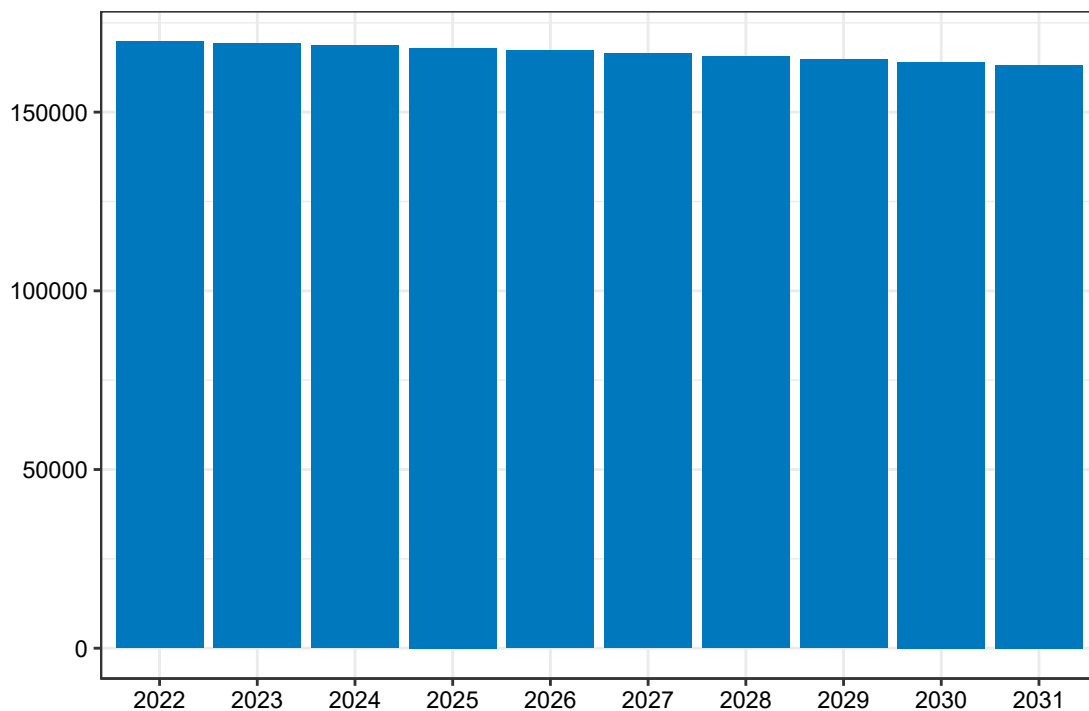
**Mapa 4.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

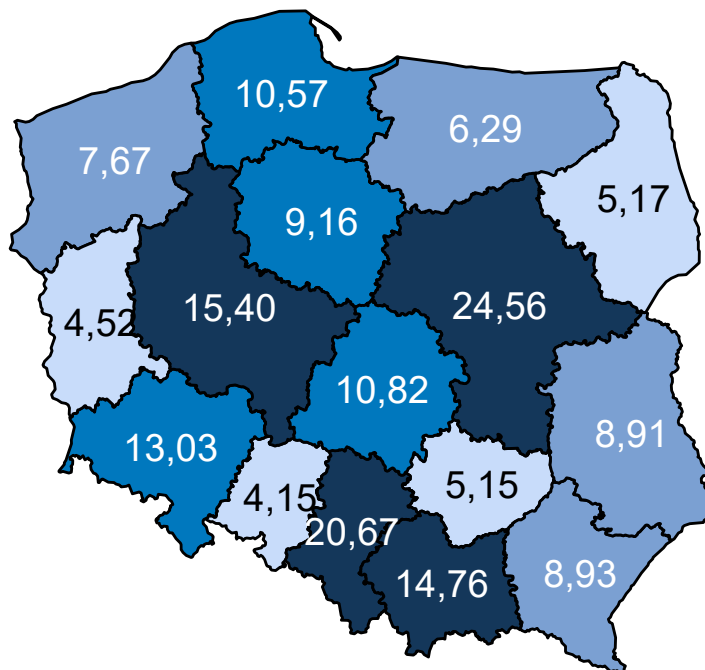
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szcęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 169,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 163,2 tys. (spadek o -3,9 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

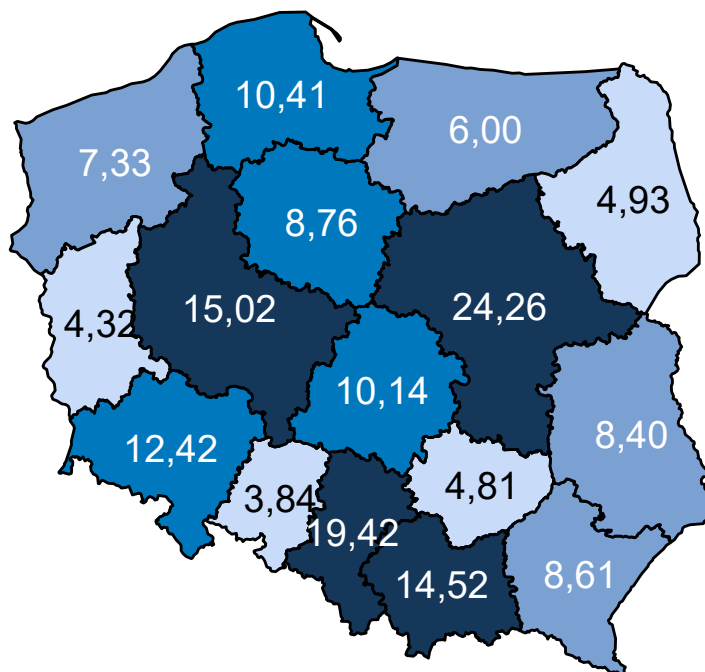
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

**Mapa 4.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

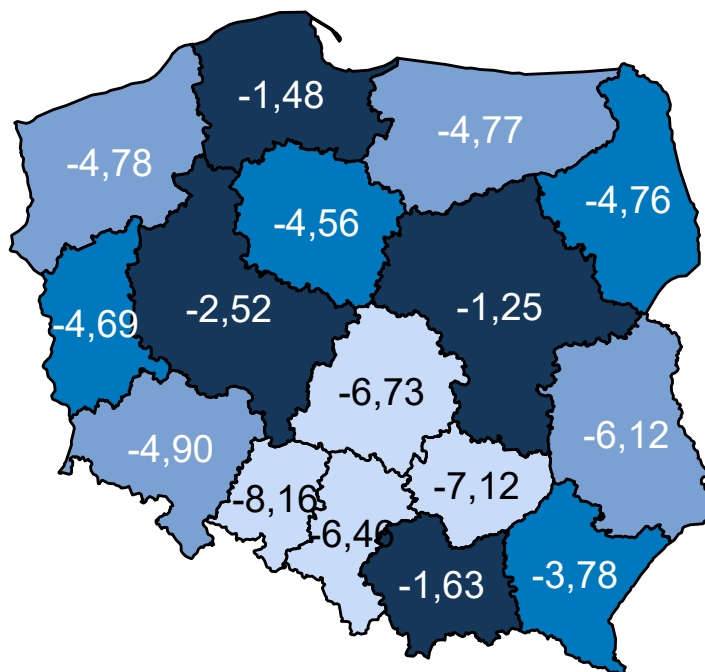


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,73%.

**Mapa 4.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

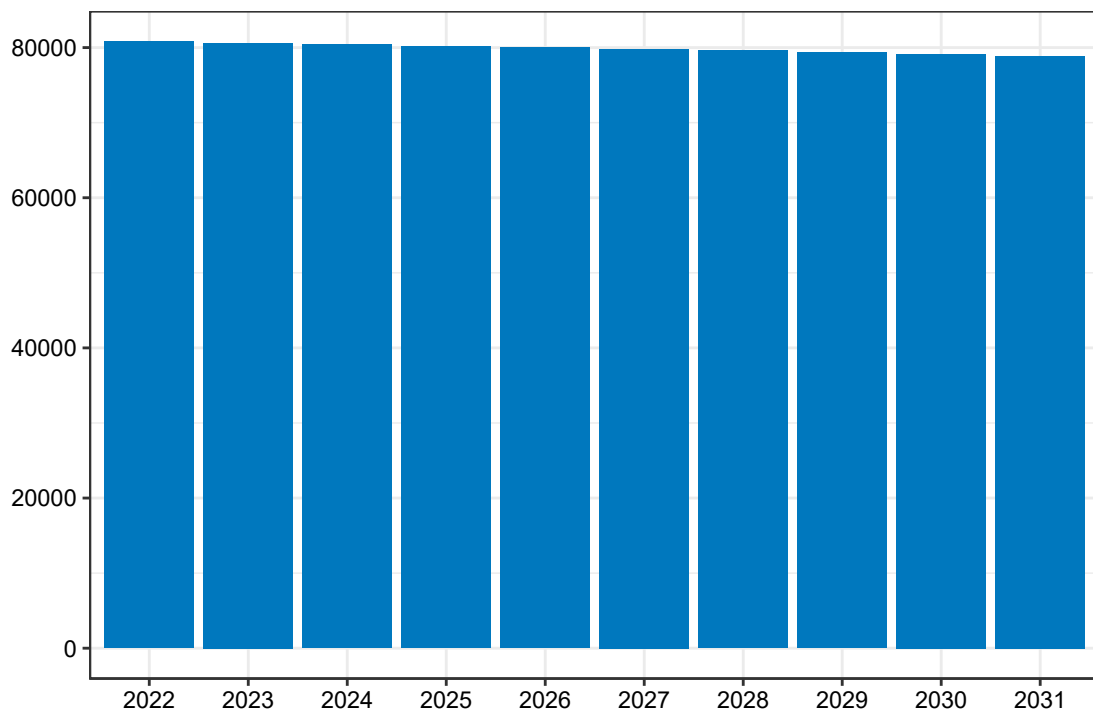


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szcęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,9 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

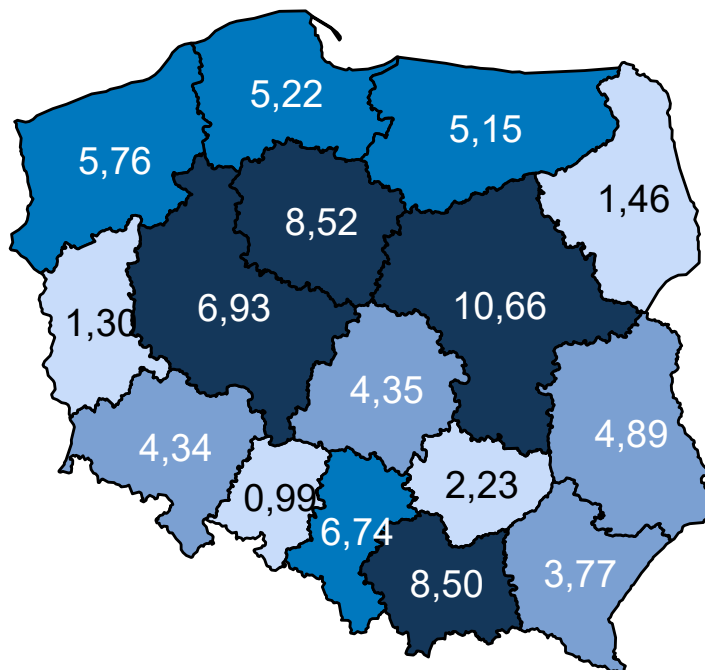
**Wykres 4.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

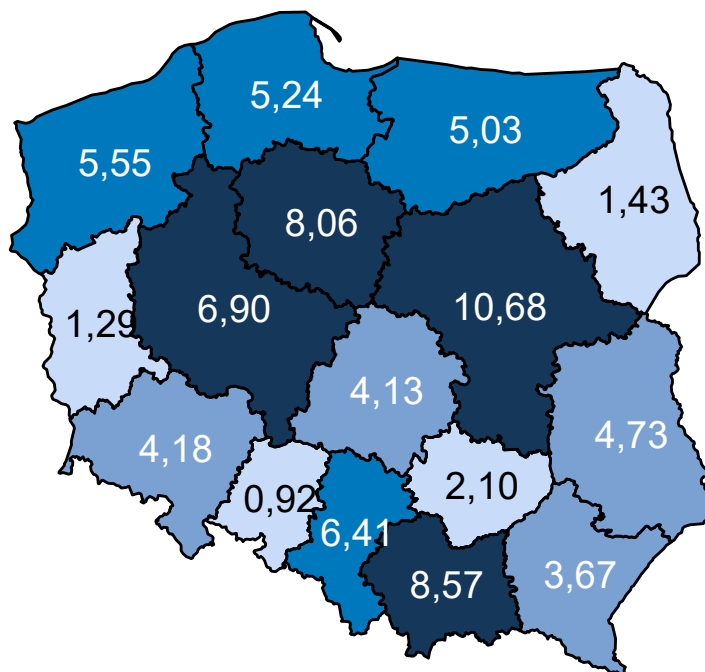
Mapa **4.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.80**.

**Mapa 4.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

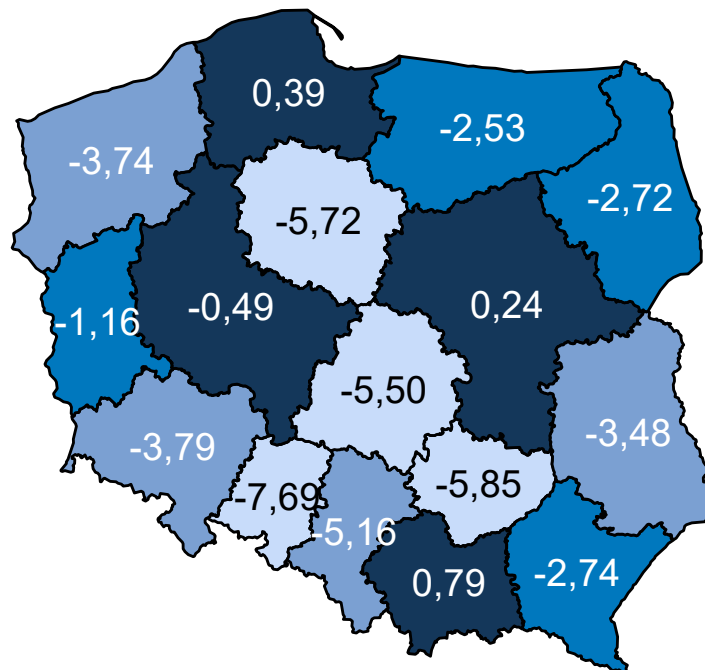


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,50%.

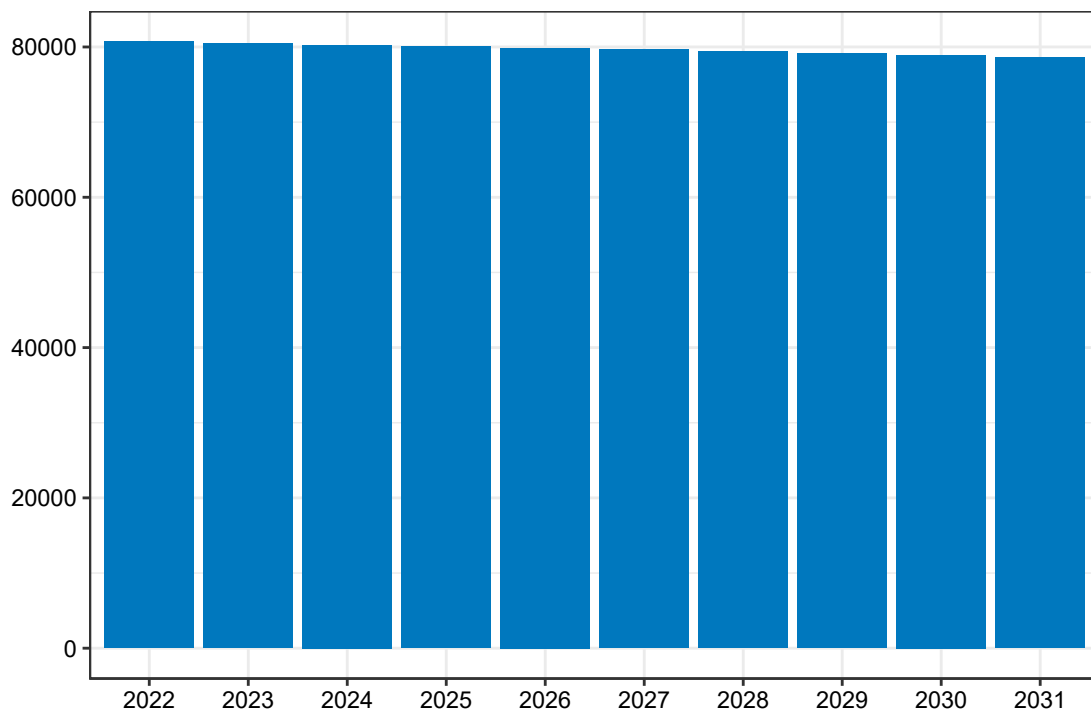
**Mapa 4.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,6 tys.(spadek o -2.6 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

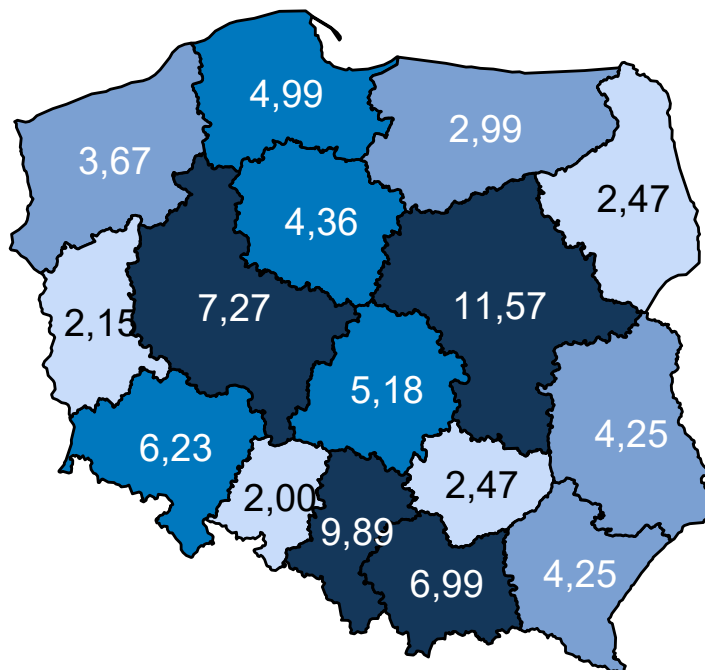
**Wykres 4.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **4.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.83**.

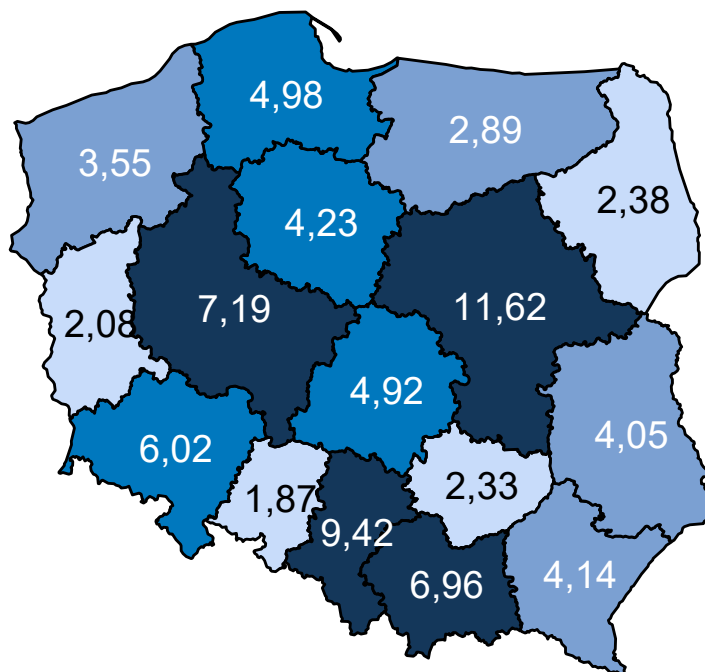


Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

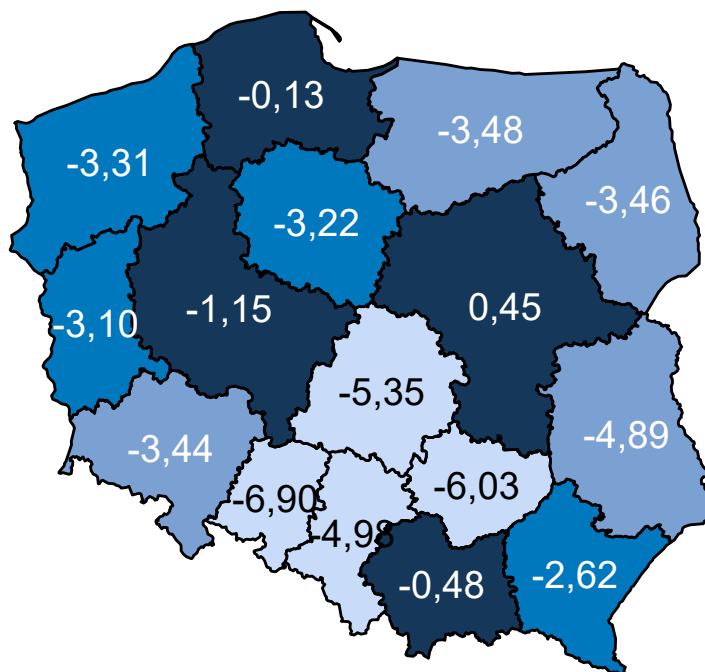


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,35%.

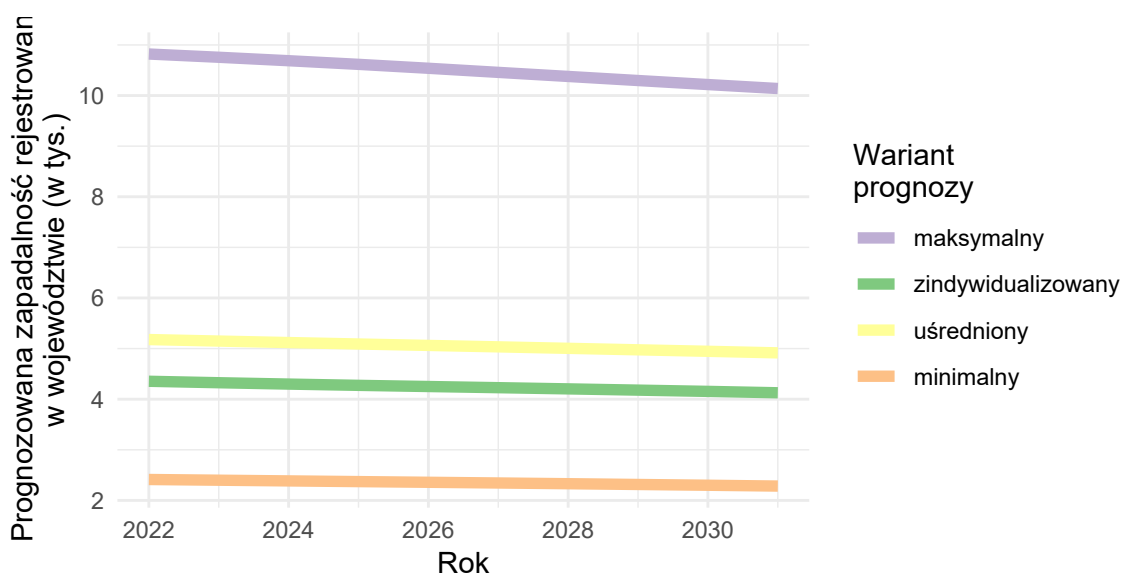
**Mapa 4.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

**Wykres 4.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



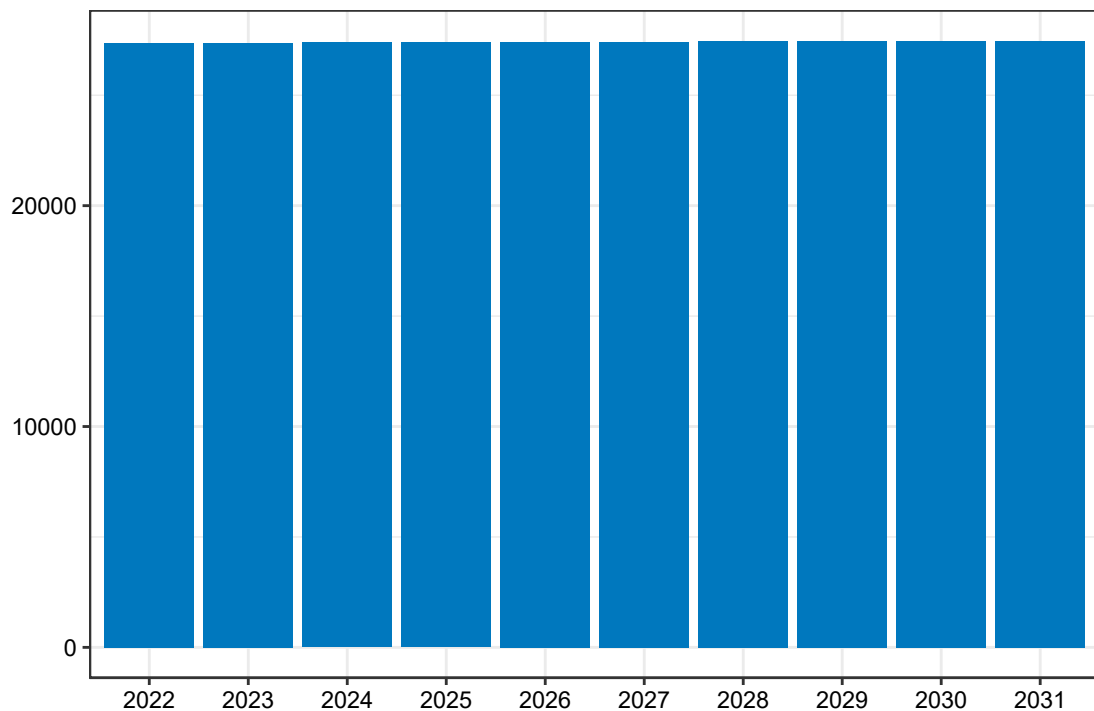
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby gruczołów ślinowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

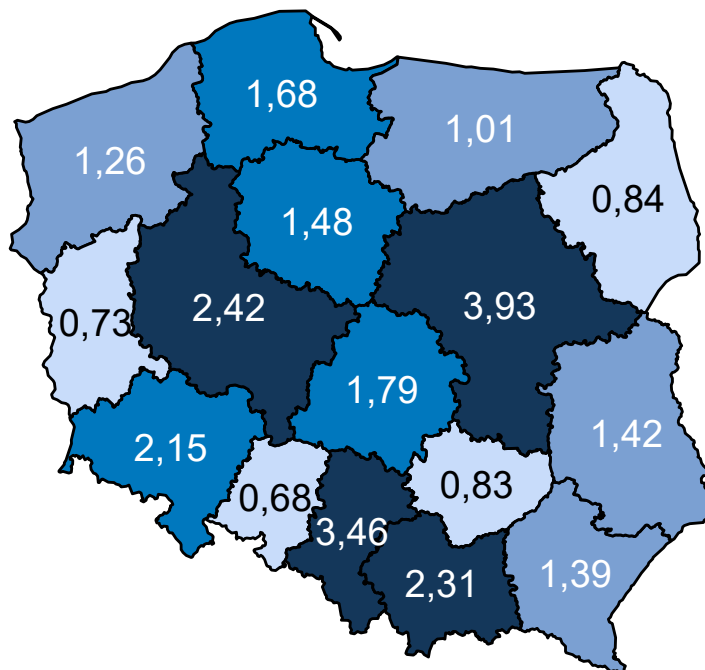
**Wykres 4.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

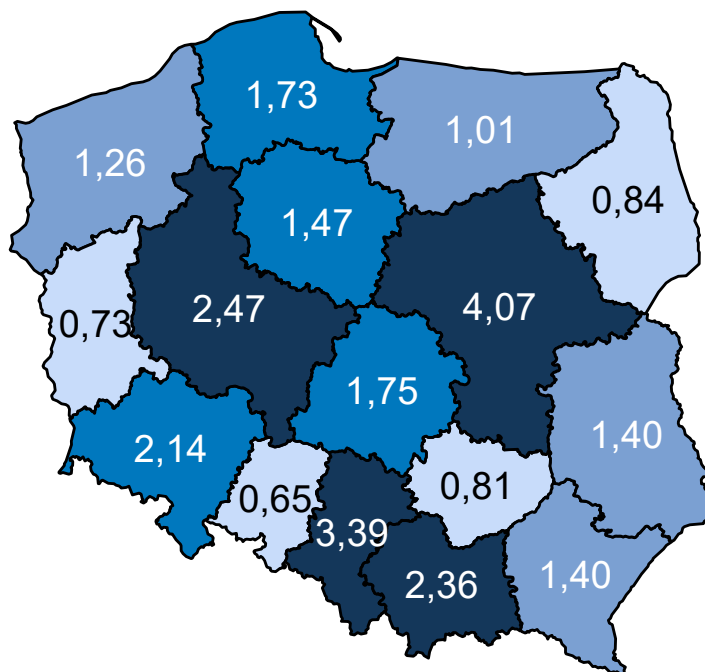
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

**Mapa 4.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

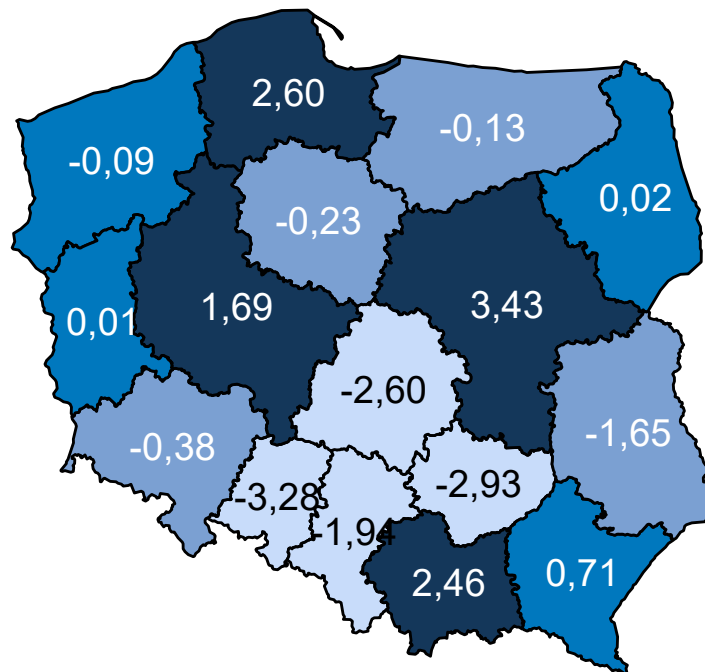


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,60%.

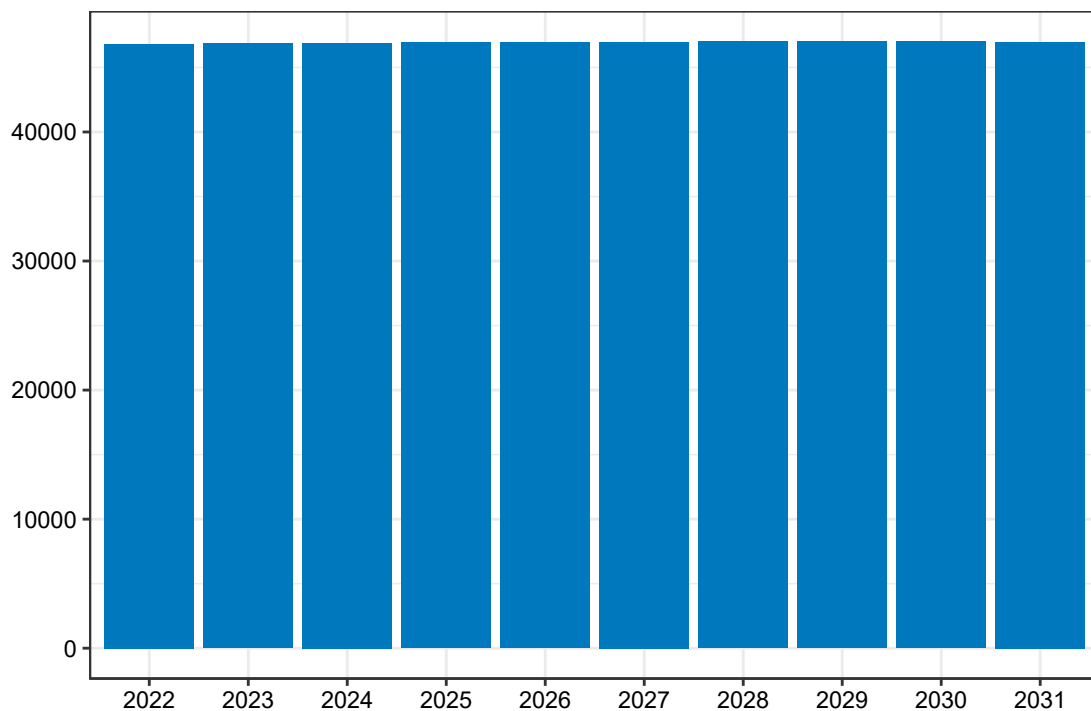
**Mapa 4.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

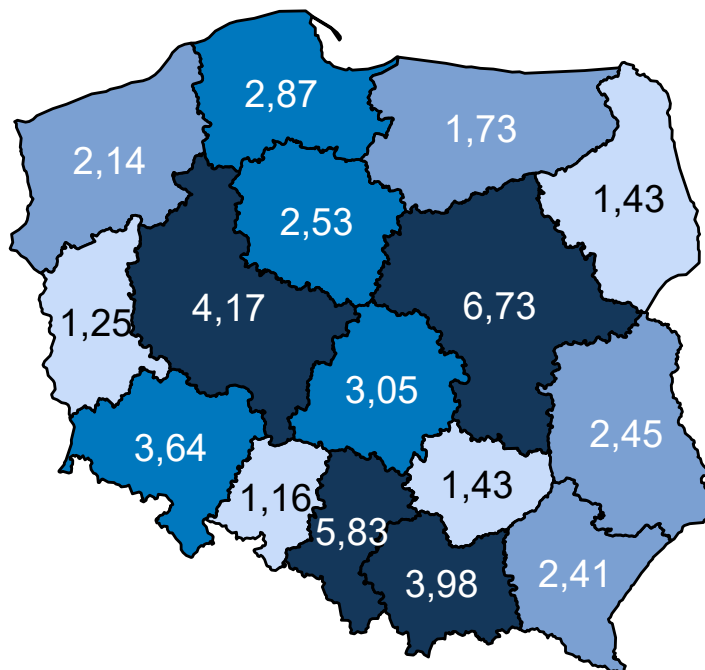
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,0 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

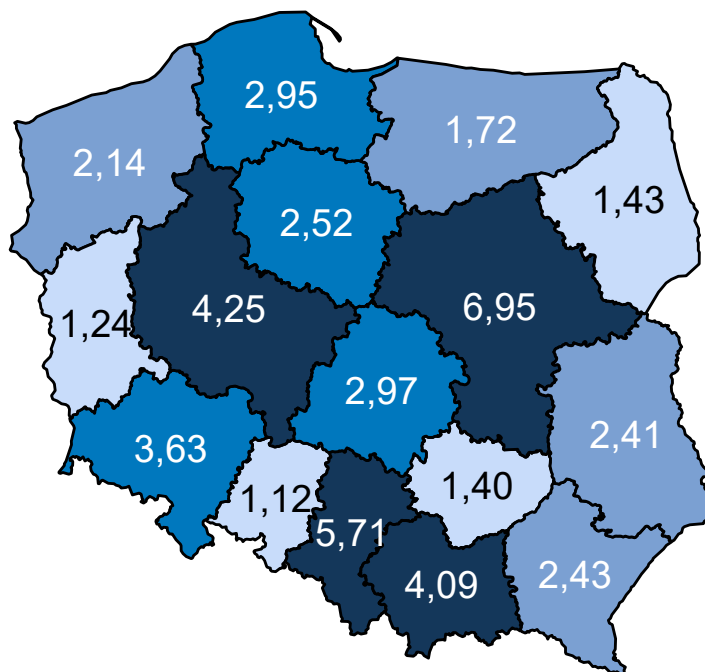
Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

Mapa 4.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

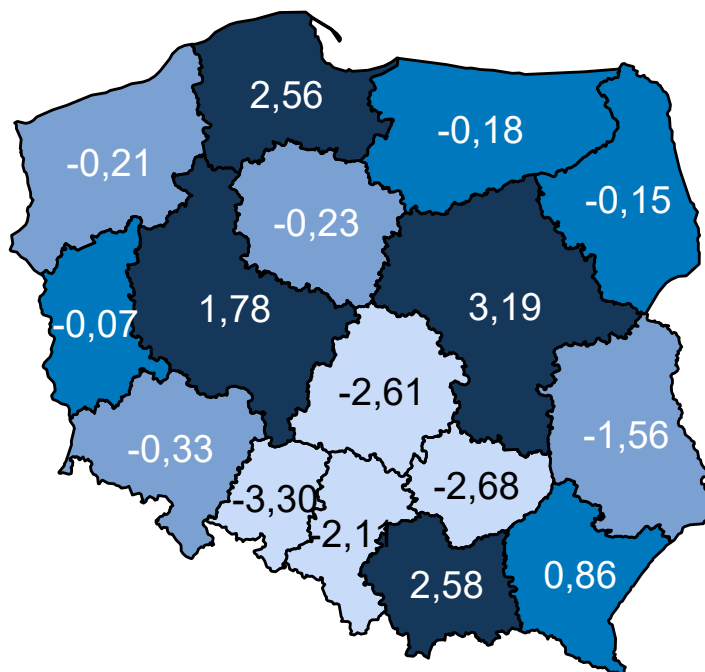


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,61%.

**Mapa 4.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



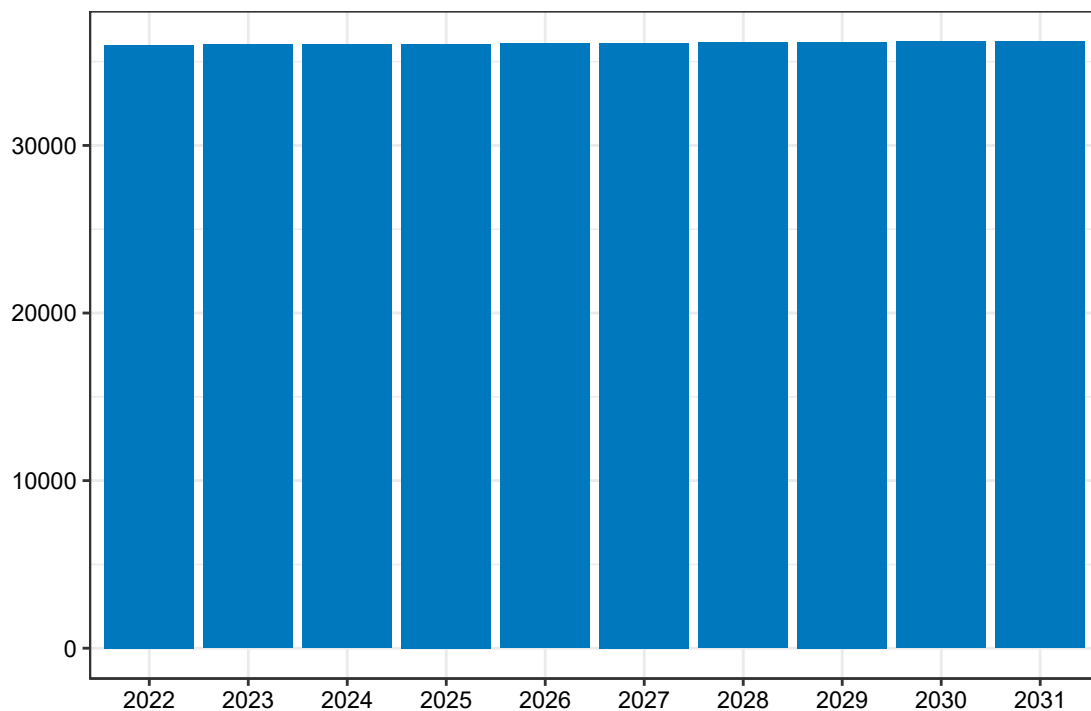
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



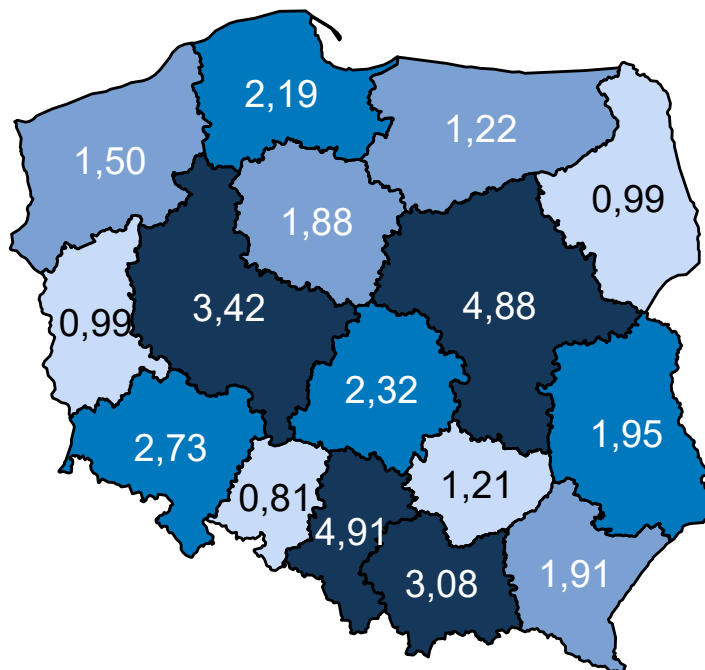
**Wykres 4.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

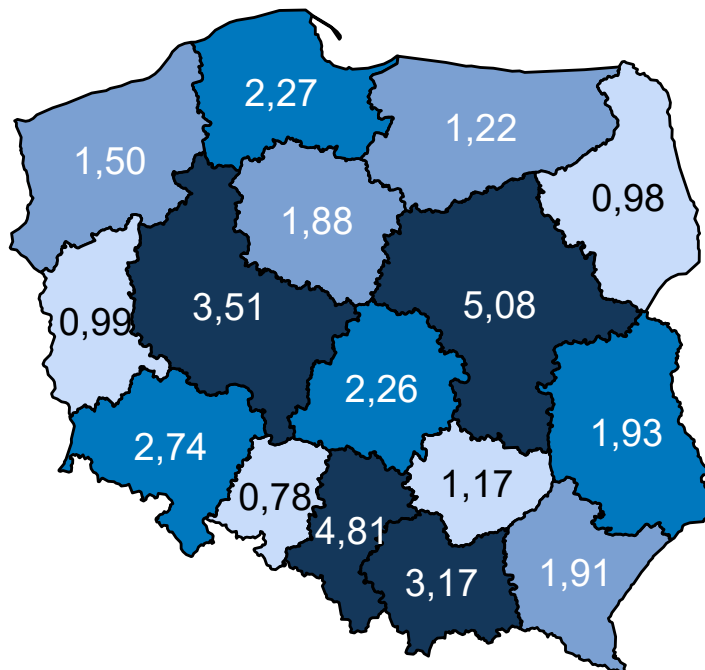
Mapa **4.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.92**.

**Mapa 4.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

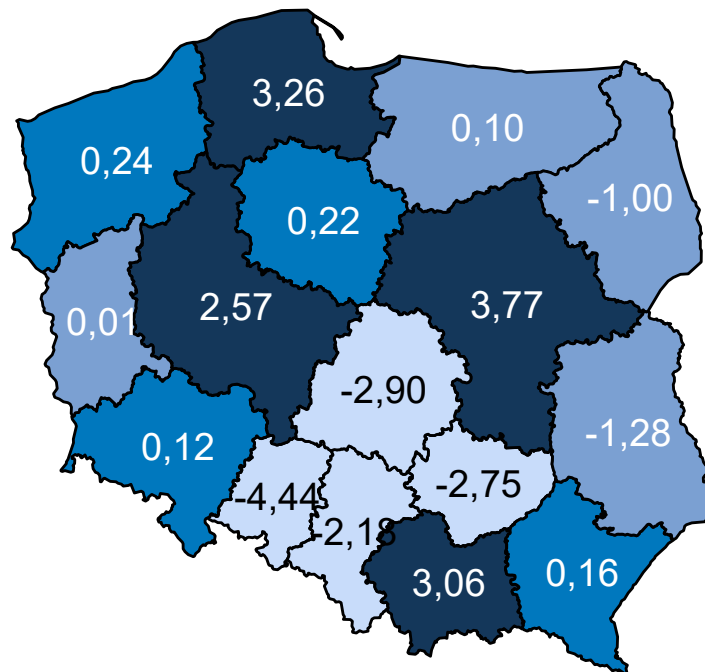


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,90%.

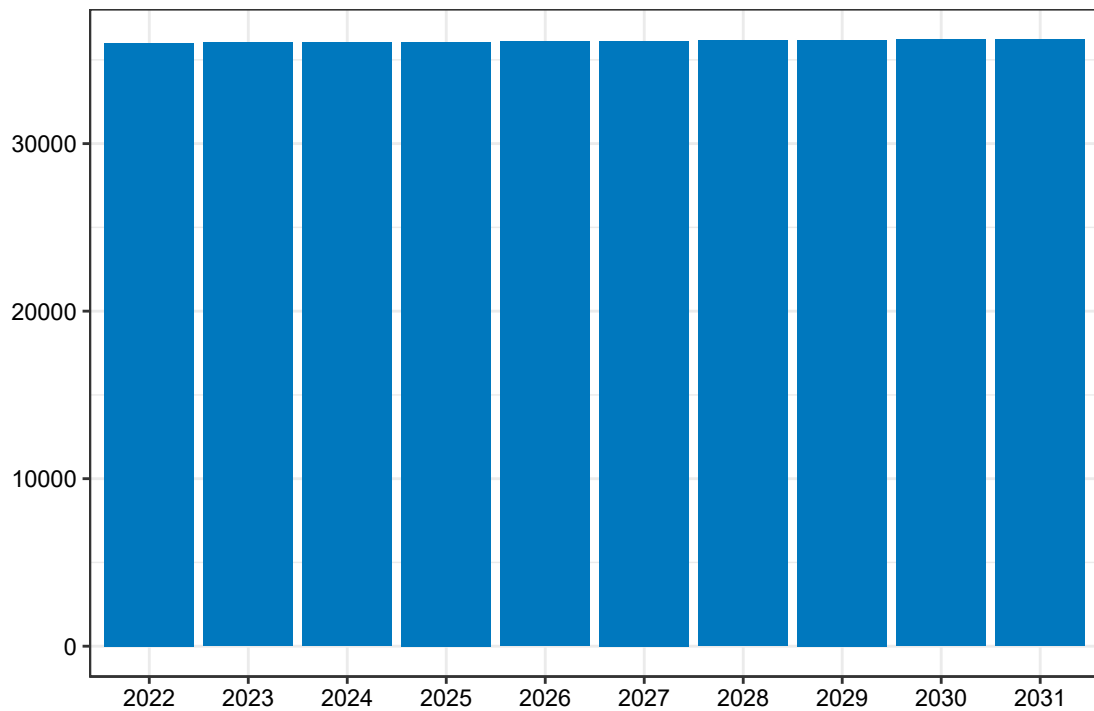
**Mapa 4.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

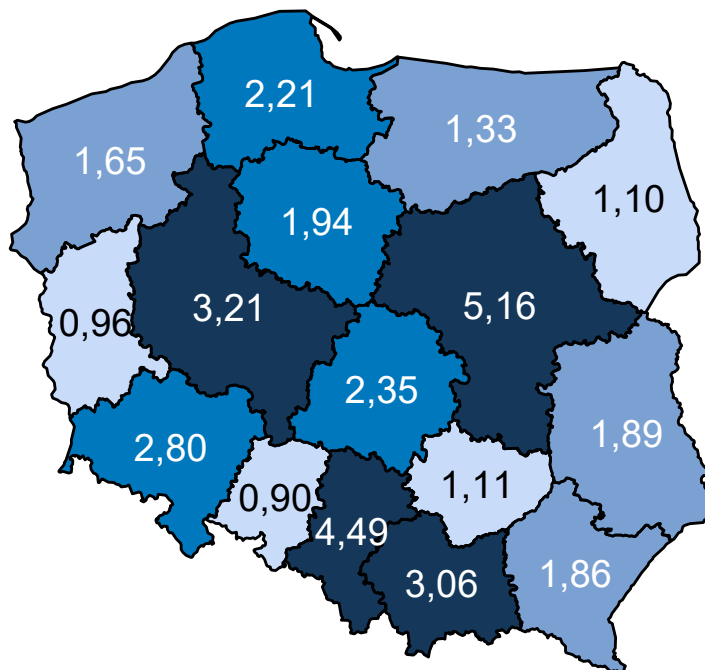
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

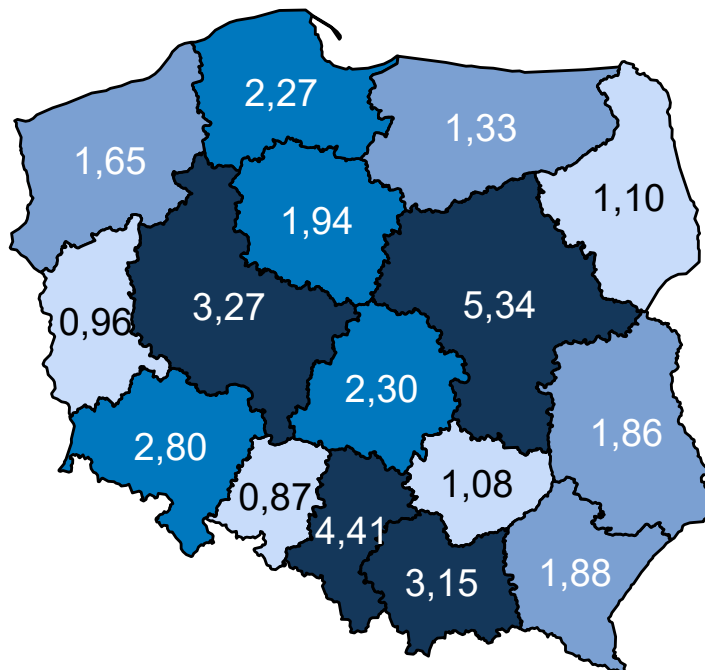
Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

**Mapa 4.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

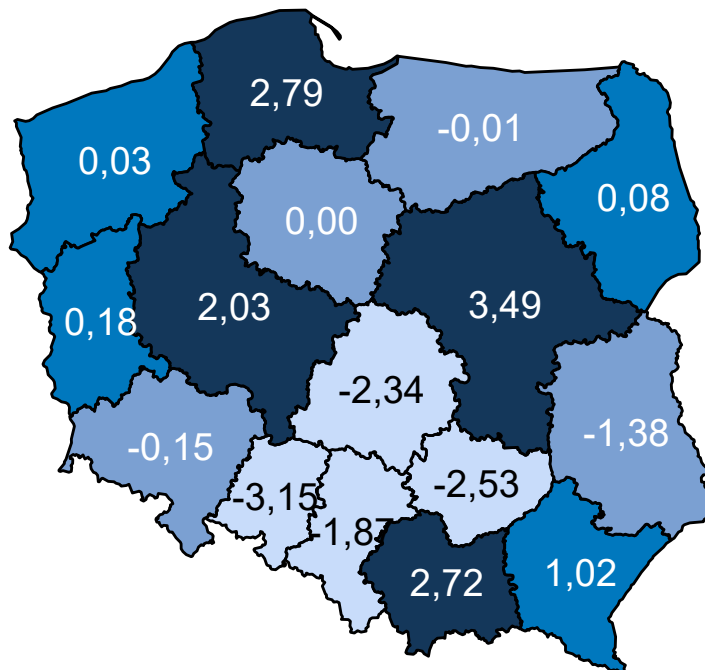


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,34%.

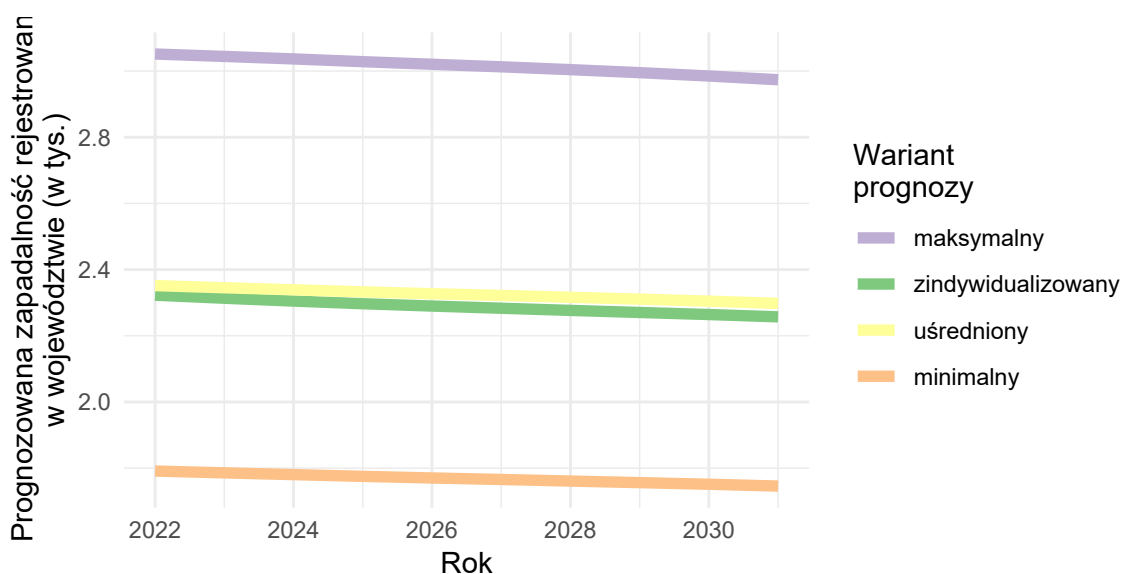
**Mapa 4.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

**Wykres 4.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

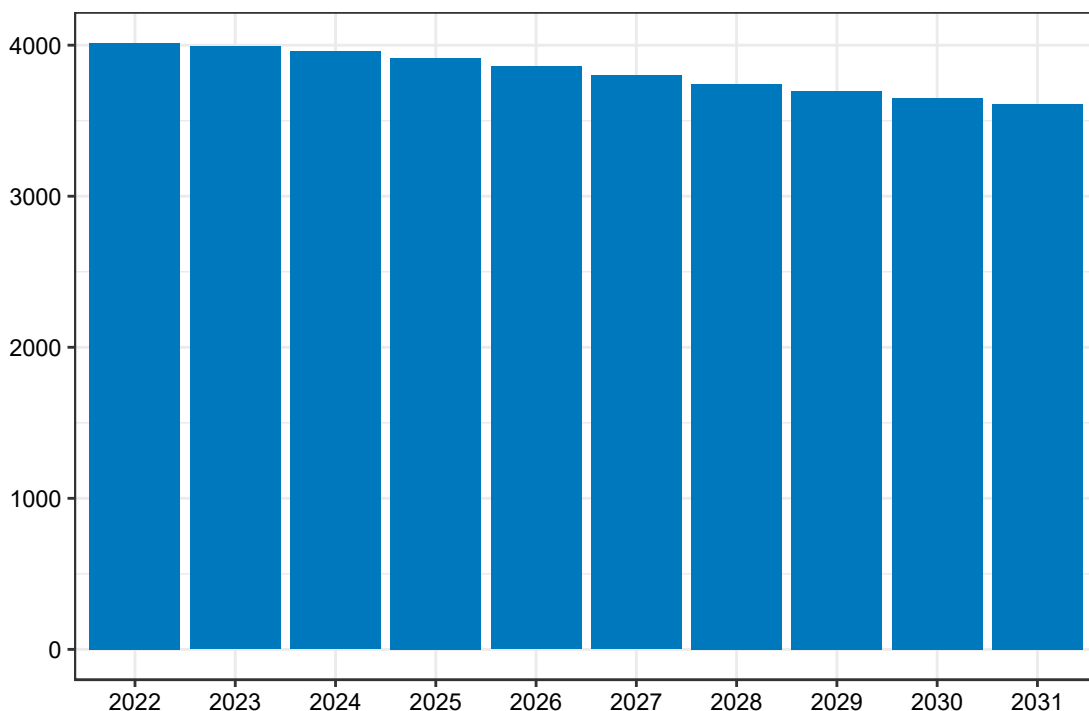
<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

## Stany zapalne jamy ustnej, ropnie

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, ropnie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -10 %). Wykres 4.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

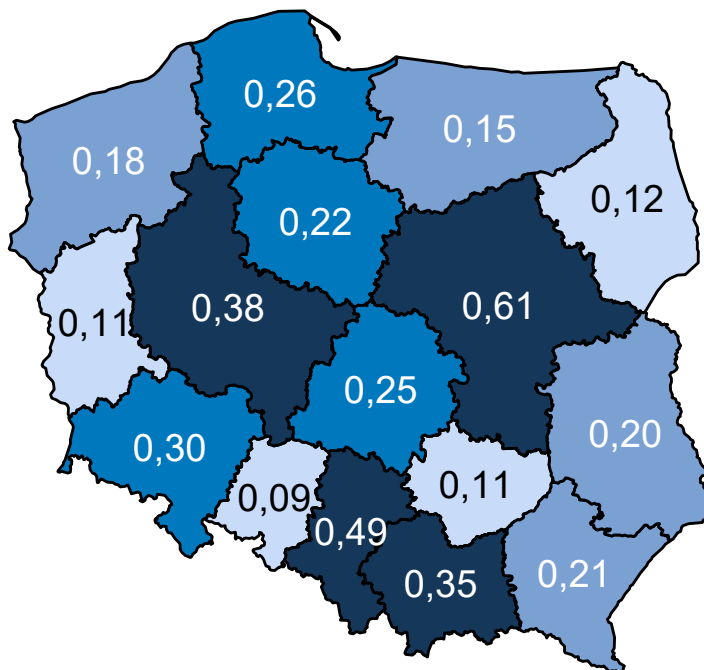


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.2.

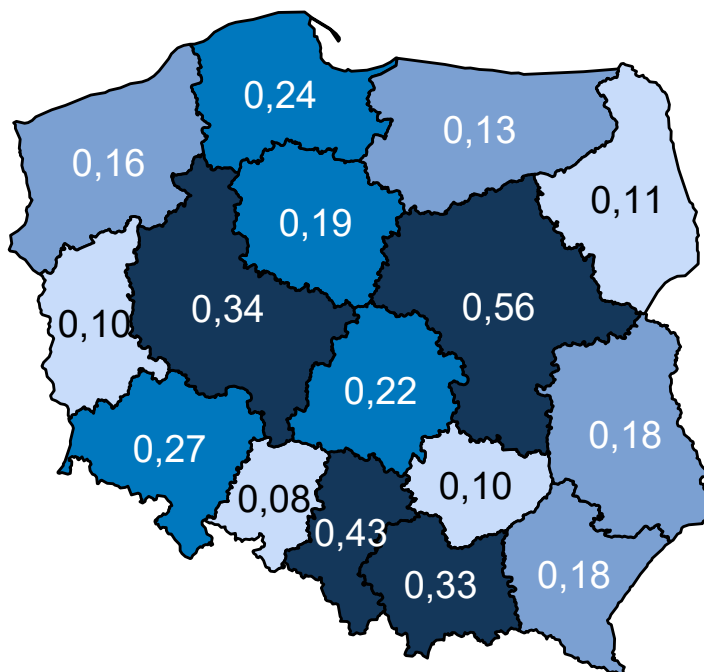


**Mapa 4.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

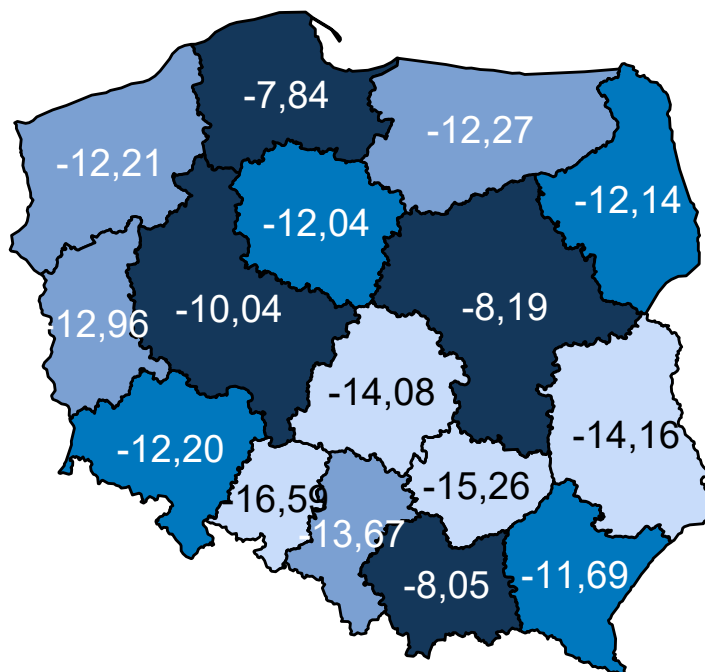


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,08%.

**Mapa 4.3.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

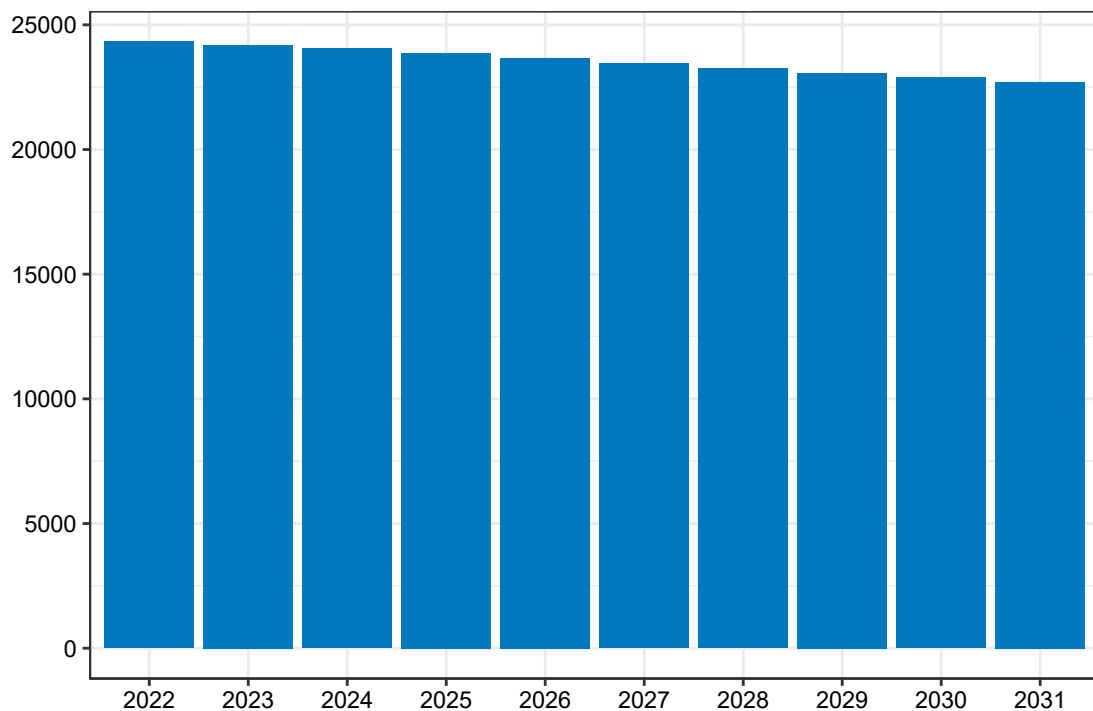


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 22,7 tys. (spadek o -6,6 %). Wykres 4.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

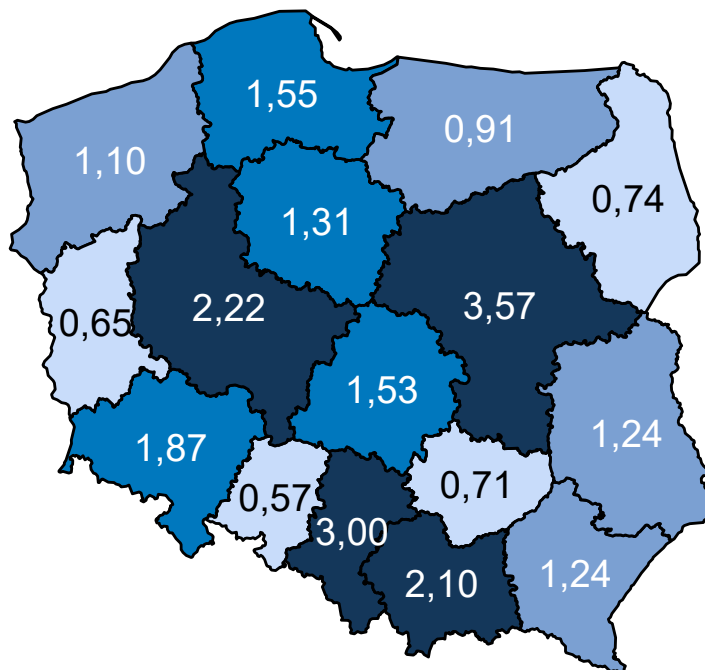
Wykres 4.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

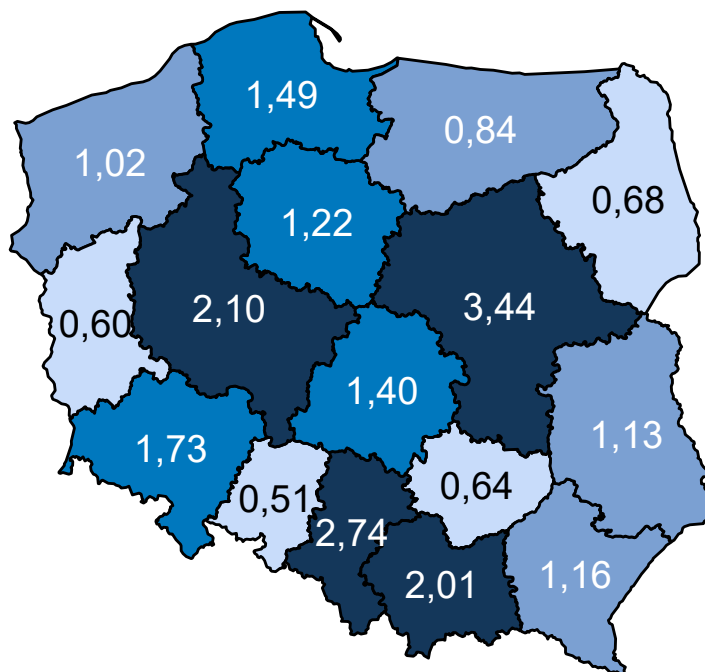
Mapa 4.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.5.

**Mapa 4.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

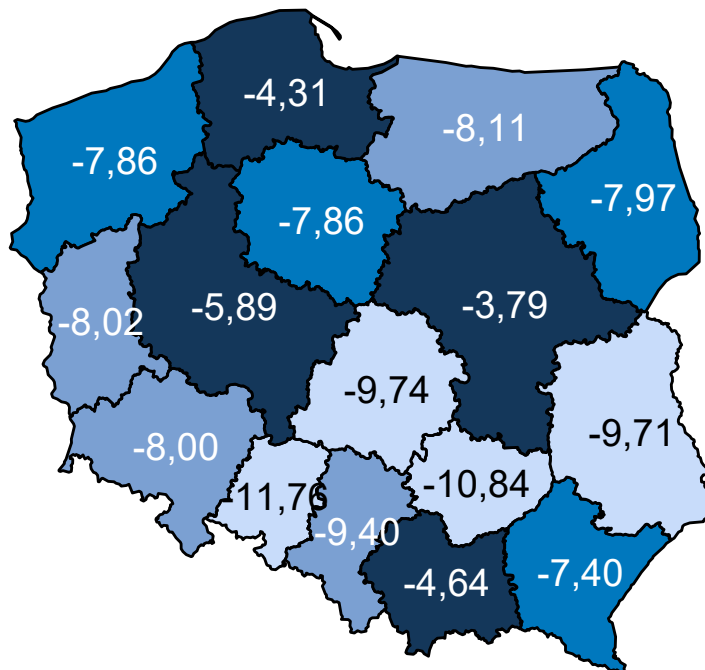


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,74%.

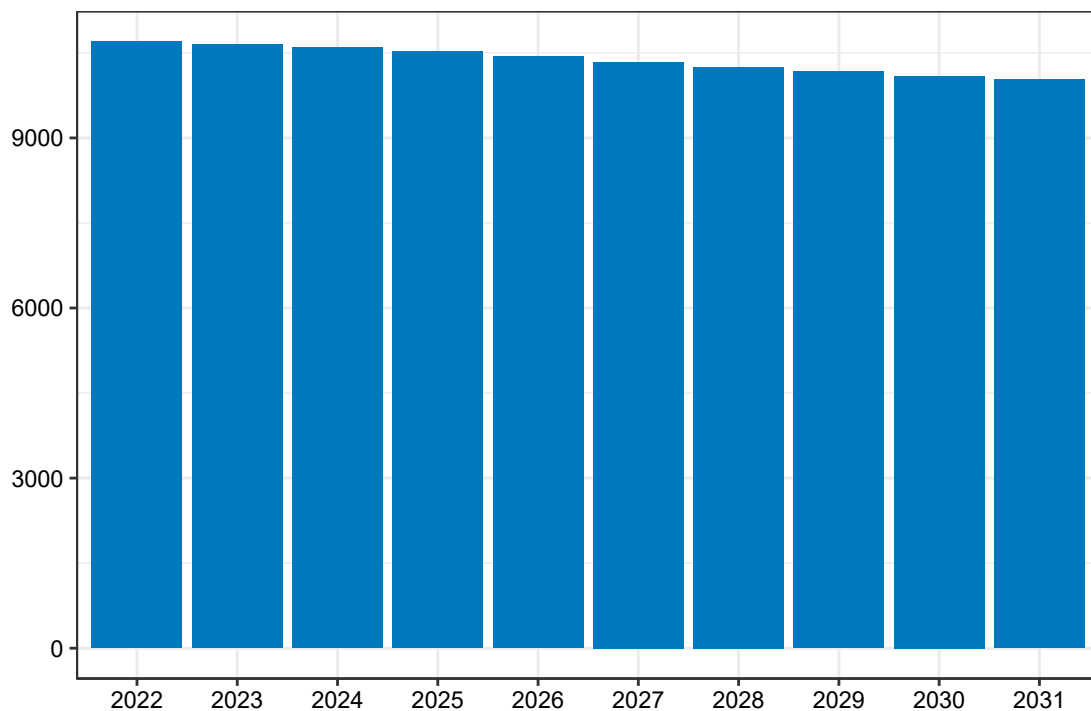
**Mapa 4.3.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

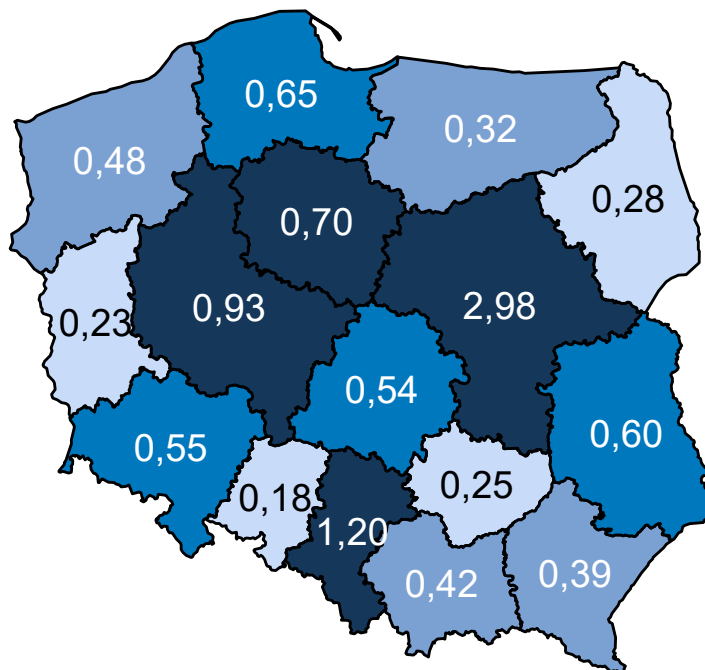
W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.3.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

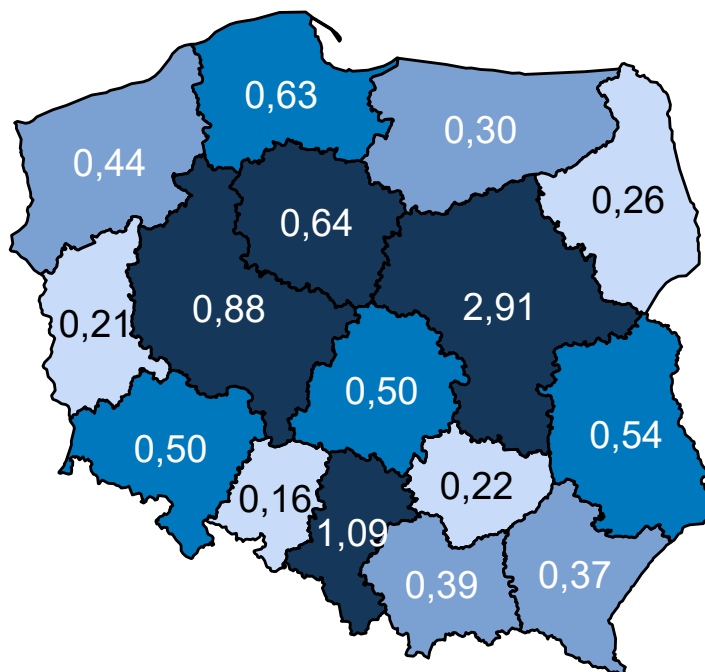
Mapa 4.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.8.

**Mapa 4.3.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

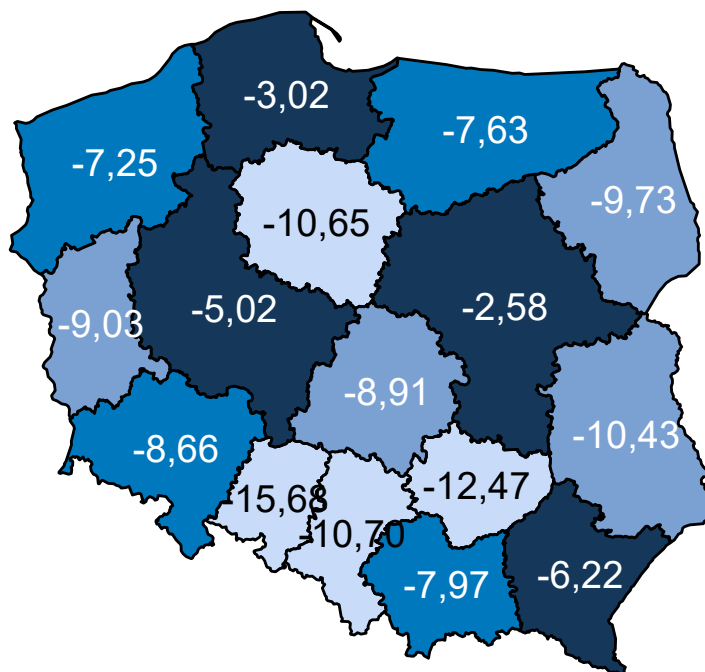


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,91%.

**Mapa 4.3.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



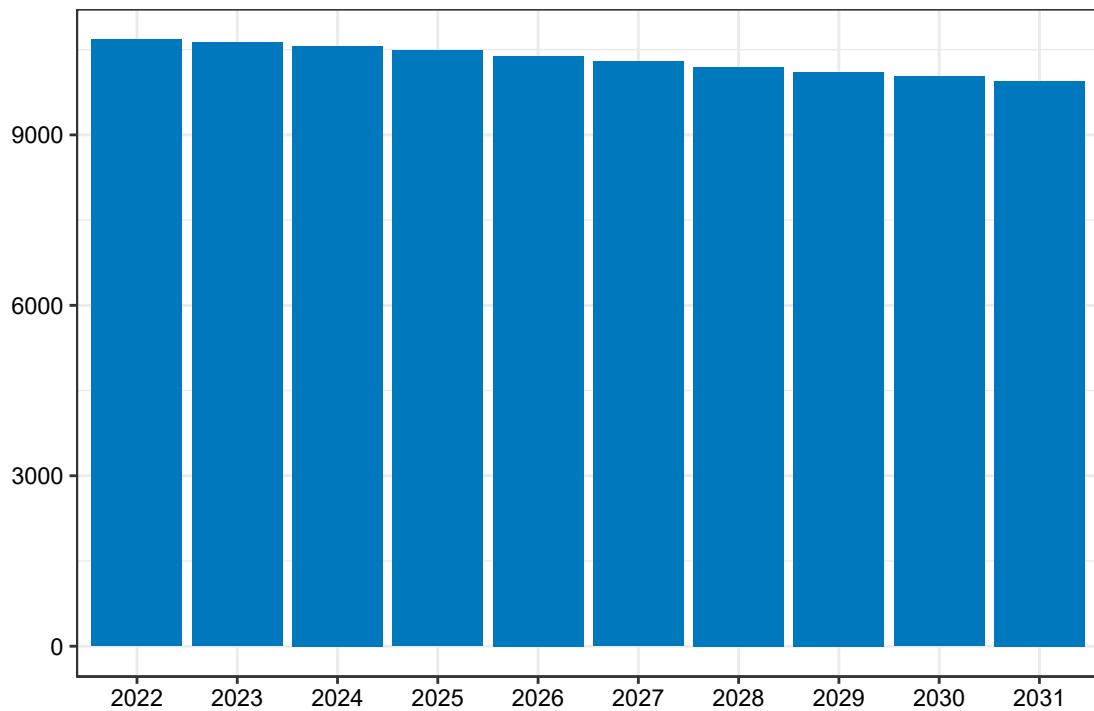
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



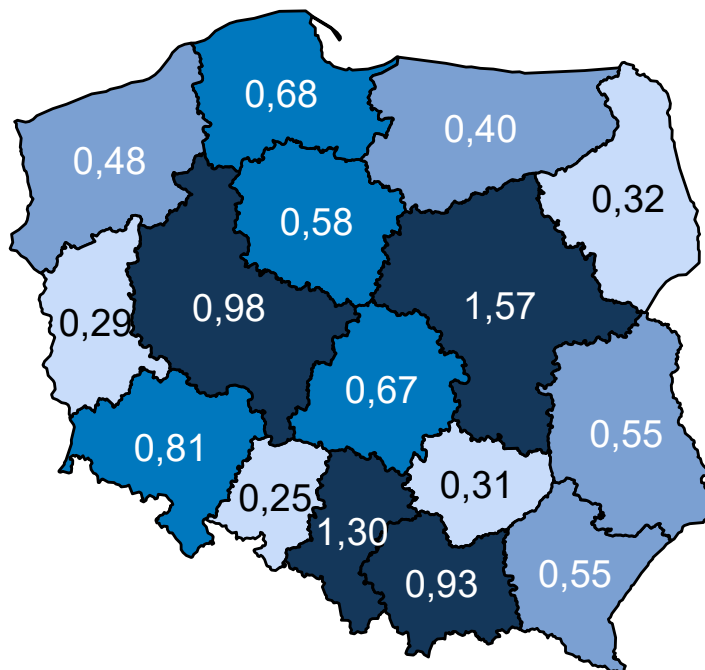
**Wykres 4.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

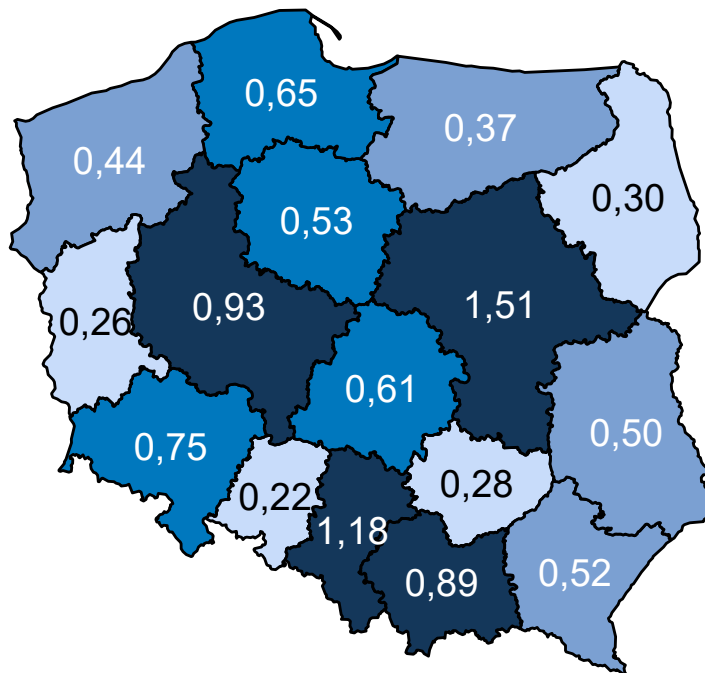
Mapa 4.3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.11.

**Mapa 4.3.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.3.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

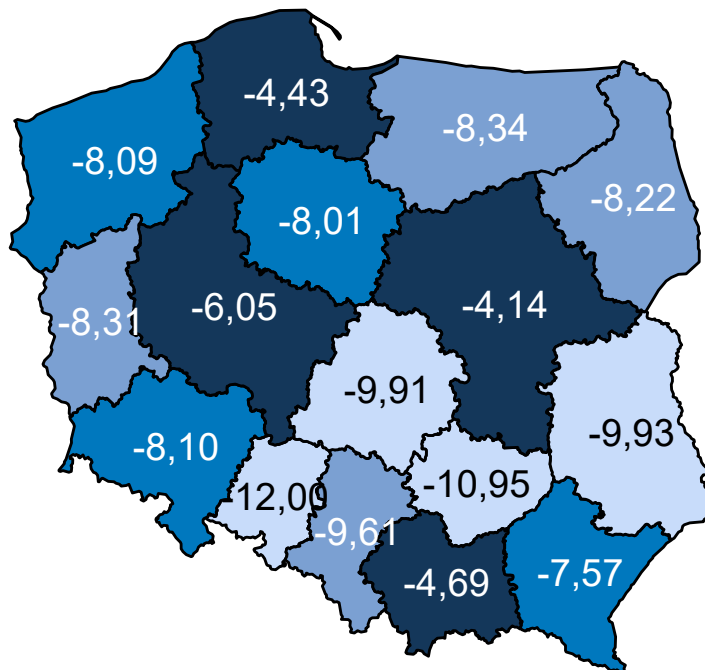


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,91%.

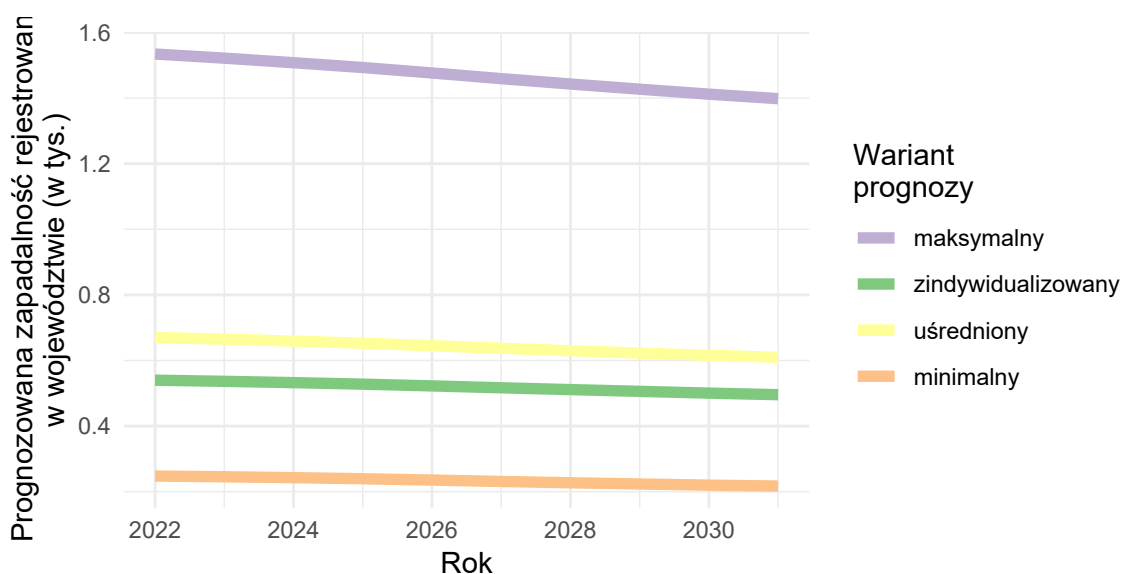
**Mapa 4.3.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.3.5.

**Wykres 4.3.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ