



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie stomatologii dla województwa podkarpackiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych	5
2	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	9
2.1	Demografia województwa i jego powiatów	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	53
2.4	Umieralność	58
3	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	59
3.1	Podstawowa opieka stomatologiczna	60
3.2	Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej	117
3.3	Lecznictwo szpitalne	163
3.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	185
3.5	Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej	257
3.6	Podstawowa Opieka Zdrowotna	261
3.7	Kadry medyczne	272
3.8	Zasoby sprzętowe	273
4	Prognoza	275
4.1	Prognoza demograficzna	276
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	276
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	373

Rozdział 1

Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych

Analiza w zakresie stomatologii stanowi jeden z elementów Map potrzeb zdrowotnych w zakresie grup chorób. Jednym z głównych problemów było dostosowanie analiz w zakresie chorób jamy ustnej i stomatologii ściśle do określonych ram projektu ze względu na znaczną odrębność tej dziedziny od innych specjalności medycznych. Z najistotniejszych różnic, które uniemożliwiały bezpośrednie zastosowanie dotychczas wypracowanych schematów analiz, przede wszystkim należy wymienić następujące aspekty:

- niski odsetek osób korzystających ze świadczeń refundowanych, który jest trudny do precyzyjnego ustalenia. Piotrowska i wsp. podają, że w IV kwartale 2013 r. tylko 11,5% uprawnionych świadczeniobiorców korzystało z usług stomatologicznych refundowanych przez publicznego płatnika. Ponadto ocena udziału wydatków publicznych w finansowaniu świadczeń stomatologicznych przez NFZ wyraźnie wskazuje, iż odsetek ten jest na tyle niski, że w istotnym stopniu utrudnia badanie całej populacji. Według danych Narodowego Rachunku Zdrowia w latach 2008 – 2012 środki publiczne stanowiły zaledwie około 14,9 - 16,3 procent wszystkich wydatków w zakresie usług stomatologicznych, natomiast z innych publikacji wynika, iż w 2014 roku udział środków publicznych był wyższy i wynosił 21 procent, przy czym jednocześnie prognozowany był spadek tego udziału do 14 procent w roku 2020.
- brak leczenia zamkniętego w stomatologii - praktycznie wszystkie usługi w obszarze leczenia chorób jamy ustnej i stomatologii realizowane są w warunkach ambulatoryjnych – wyjątkiem są świadczenia stomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym, które stanowią nieznaczny odsetek. Natomiast świadczenia z zakresu chirurgii szczękowo-twarzowej wymagają odrębnej analizy ze względu na specyfikę, jaką jest wąska, lokowana głównie w klinikach uniwersyteckich, specjalność z pogranicza stomatologii i medycyny, która nie jest specjalnością stricte stomatologiczną.
- jednoczesne przeplatanie się usług podstawowej opieki stomatologicznej oraz usług specjalistycznych w jednym podmiocie leczniczym, co z jednej strony skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii, natomiast z drugiej strony uniemożliwia zidentyfikowanie profilu świadczonych usług (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych poradni, ponieważ Poradnia Stomatologiczna o kodzie resortowym 1800 może udzielać zarówno świadczeń ogólnostomatologicznych, czyli podstawowych, jak i specjalistycznych, w zależności od zakresu świadczeń posiadanego kontraktu z publicznym płatnikiem. Analogicznie Poradnia Chirurgii Stomatologicznej 1840 może udzielać zarówno świadczeń specjalistycznych w zakresie świadczeń chirurgii stomatologicznej i periodontologii, jak i świadczeń podstawowych w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej 1804, Poradni Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia 1810, Poradni Ortodontycznej 1820 oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej 1830, ponieważ zakres udzielanych świadczeń zależy wyłącznie od zakresu świadczeń zakontraktowanych z publicznym płatnikiem (NFZ) dla danej poradni.
- deficyty sprawozdawczości w zakresie usług stomatologicznych, takie jak:
 - nieprawidłowe kodowanie i/lub brak kodowania rozpoznań wg Międzynarodowej klasyfikacji chorób ICD-10 – z informacji uzyskanych z sekcji stomatologicznej NFZ jednoznacznie wynika, iż sprawozdawanie w zakresie ICD-10 do chwili obecnej, a więc również w 2014 roku, nie koresponduje z rzeczywistymi rozpoznaniami, co może wynikać z faktu, iż w tym zakresie NFZ nie przeprowadza dotychczas systematycznej walidacji danych.
 - sprawozdawczość w zakresie udzielanych świadczeń prowadzona jest wyłącznie przez podmioty lecznicze posiadające umowy z publicznym płatnikiem na udzielanie świadczeń gwarantowanych. W związku z tym można założyć, że tylko część wszystkich świadczeń stomatologicznych udzielonych w kraju, podlegała kontroli ze względu na refundację udzielonych usług stomatologicznych na podstawie sprawozdawanych do NFZ procedur medycznych wg Międzynarodowej klasyfikacji ICD-9. Natomiast świadczenia stomatologiczne, finansowane ze środków własnych pacjentów lub ubezpieczycieli prywatnych, w chwili obecnej pozostają poza możliwościami obiektywnej oceny ze względu na brak danych.
 - niedostateczna sprawozdawczość świadczeniodawców, realizujących usługi stomatologiczne wyłącznie w sektorze prywatnym (formularz MZ-11, MZ-88, MZ-89).
- obiektywne trudności w przeanalizowaniu ścieżki pacjenta ze względu na:
 - jednoczesne i/lub dowolnie naprzemienne korzystanie przez pacjentów zarówno z usług refundowanych, jak i usług płatnych z własnych środków,

-
- brak wymogu posiadania skierowania do leczenia specjalistycznego w stomatologii,
 - nikłe możliwości zidentyfikowania przypadków zgłaszania się pacjentów do leczenia powikłań po leczeniu stomatologicznym;
 - niedostateczna liczba danych do opracowania wskaźników jakości w poszczególnych dziedzinach stomatologii.

Przeprowadzenie odpowiednich analiz w zakresie leczenia podstawowego i specjalistycznego w stomatologii wymagało więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców.

Rozdział 2

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

2.1	Demografia województwa i jego powiatów	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	53
2.4	Umieralność	58

2.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

2.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 2.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 2.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Przewlekła
Choroby tkanek twardych zębów	Przewlekła
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Przewlekła
Choroby dziąseł i przyzębia	Przewlekła
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Przewlekła
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Przewlekła
Torbiele, choroby kości szczęk	Przewlekła
Choroby gruczołów ślinowych	Przewlekła
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 2.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 2.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby tkanek twardych zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dziąseł i przyzębia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Torbiele, choroby kości szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby gruczołów ślinowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

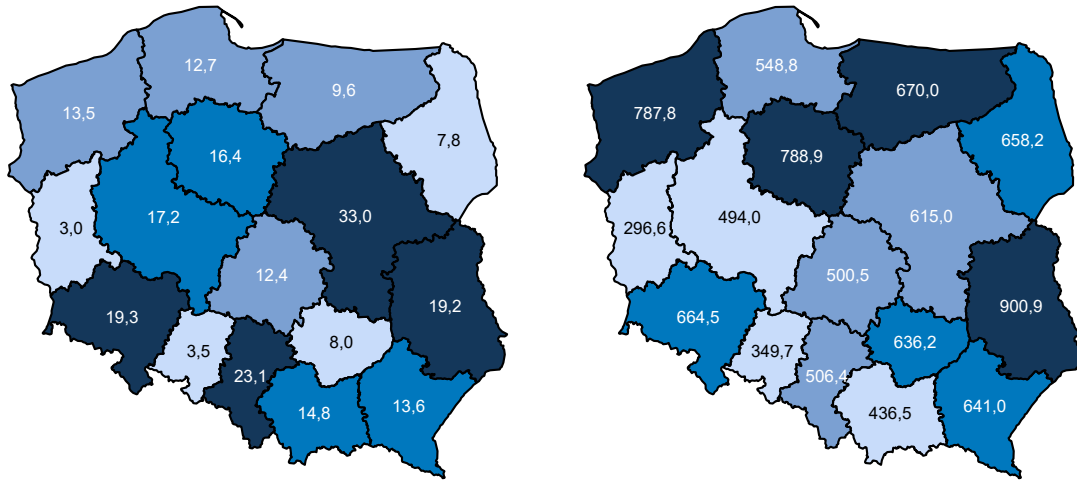
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieprawidłowości rozwojowe zębów' w roku 2016 wyniosła 227,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 591,0.

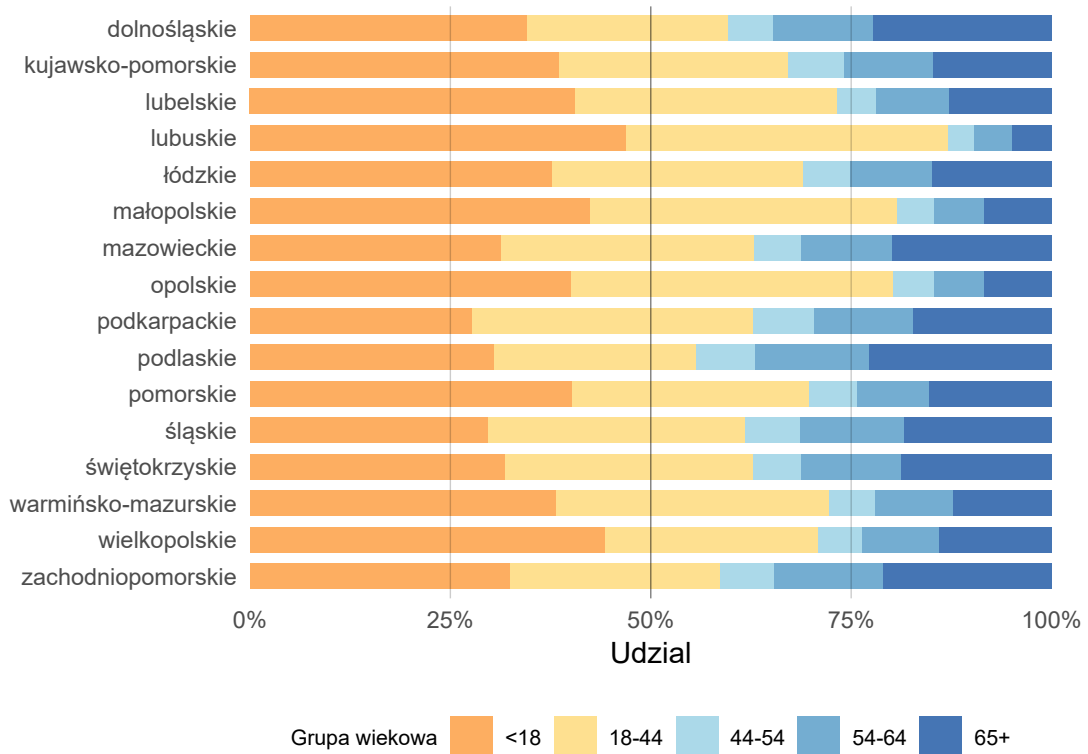
Mapa 2.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 13,6 tys. Na wykresie 2.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



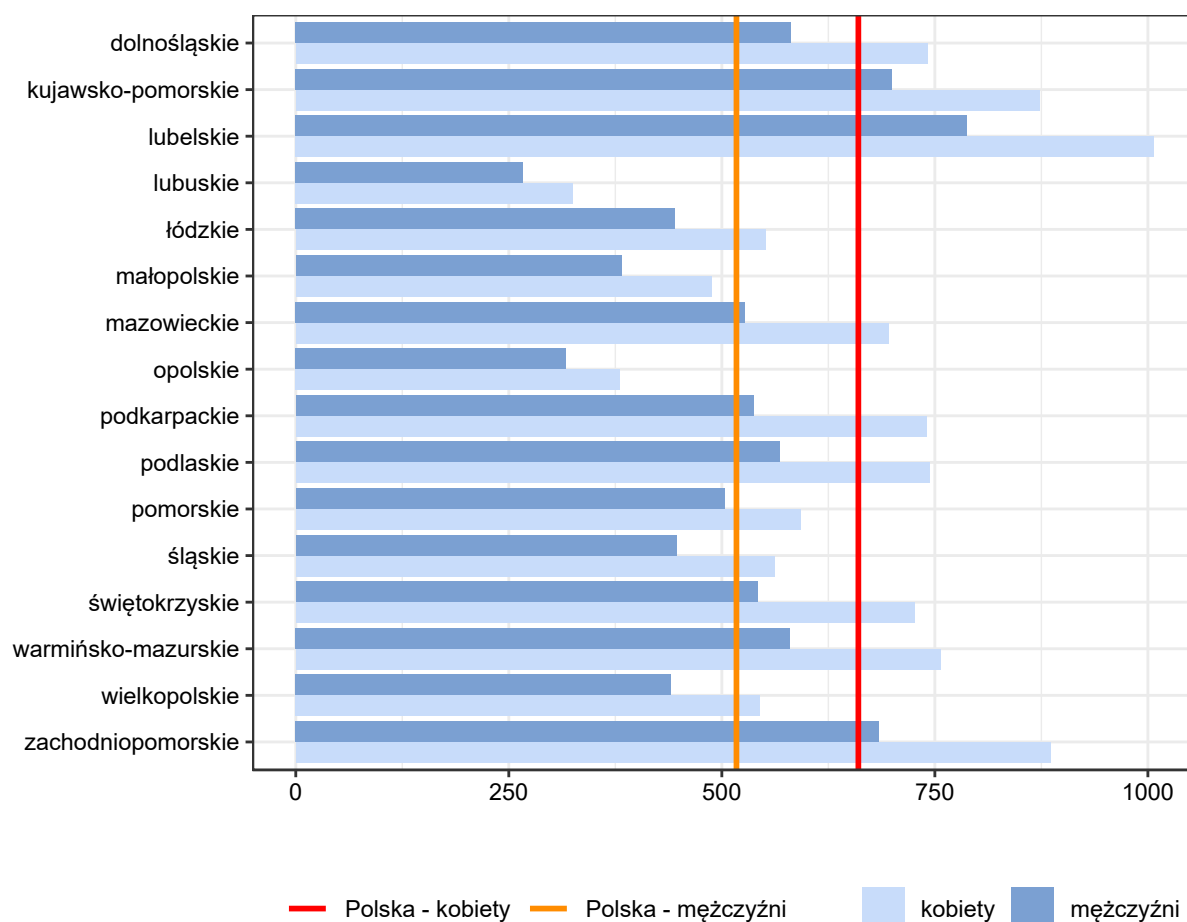
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,95	72,36	34,61	25,12	5,50	12,47	22,31
kujawsko-pomorskie	57,04	56,07	38,57	28,64	6,91	11,11	14,77
lubelskie	57,63	50,41	40,54	32,68	4,95	9,03	12,80
lubuskie	56,28	67,45	47,00	40,11	3,18	4,84	4,87
łódzkie	57,65	67,19	37,70	31,34	5,81	10,19	14,95
małopolskie	57,53	53,68	42,37	38,40	4,63	6,20	8,39
mazowieckie	58,98	66,56	31,31	31,63	5,89	11,28	19,89
opolskie	56,15	54,10	40,02	40,22	5,10	6,22	8,44
podkarpackie	58,95	44,49	27,69	35,16	7,49	12,33	17,32
podlaskie	57,94	61,32	30,54	25,11	7,43	14,11	22,82
pomorskie	55,34	70,78	40,13	29,68	5,96	8,95	15,29
śląskie	57,44	82,32	29,77	31,94	6,97	12,96	18,36
świętokrzyskie	58,46	48,40	31,89	30,84	6,08	12,38	18,81
warmińsko-mazurskie	57,64	61,78	38,25	33,99	5,68	9,82	12,25
wielkopolskie	56,63	61,81	44,34	26,57	5,50	9,55	14,04
zachodniopomorskie	57,75	70,17	32,46	26,16	6,78	13,61	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości rozwojowe zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.5 oraz Tabela 2.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 369,3	441,6	308,7	550,3	800,5
kujawsko-pomorskie	1 684,6	598,1	436,6	609,4	673,8
lubelskie	2 058,6	782,8	357,6	583,3	632,4
lubuskie	772,2	312,1	78,3	96,5	85,3
łódzkie	1 122,9	433,6	234,8	343,6	378,4
małopolskie	978,7	434,2	161,4	207,7	216,3
mazowieckie	1 028,7	516,1	303,0	511,3	677,4
opolskie	878,9	379,3	130,3	146,4	160,0
podkarpackie	966,4	578,9	377,1	592,5	668,4
podlaskie	1 157,3	437,5	373,8	658,9	849,2
pomorskie	1 132,9	426,0	269,9	360,9	505,5
śląskie	895,8	442,3	274,8	438,1	495,4
świętokrzyskie	1 215,8	530,8	313,8	532,3	622,5
warmińsko-mazurskie	1 392,4	593,6	303,2	448,5	513,1
wielkopolskie	1 142,7	340,5	222,2	347,7	420,5
zachodniopomorskie	1 479,9	548,2	439,2	702,2	934,1
Polska	1 178,2	484,0	286,2	450,6	549,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 402,3	565,3	387,4	624,5	821,6
kujawsko-pomorskie	1 741,5	757,4	526,2	690,4	685,5
lubelskie	2 140,8	1 039,2	425,8	654,9	627,1
lubuskie	777,8	403,3	95,2	108,3	89,8
łódzkie	1 167,1	554,7	268,0	390,2	384,9
małopolskie	980,1	580,5	193,1	243,0	210,9
mazowieckie	1 059,3	661,7	358,8	588,2	706,1
opolskie	866,9	490,1	168,6	148,4	148,9
podkarpackie	1 003,6	768,5	452,1	702,0	659,4
podlaskie	1 197,7	574,3	436,8	739,1	865,7
pomorskie	1 147,0	535,4	294,8	388,4	496,4
śląskie	905,2	563,4	322,8	476,4	505,7
świętokrzyskie	1 232,3	728,9	392,0	604,6	620,9
warmińsko-mazurskie	1 431,8	786,8	359,2	520,8	514,6
wielkopolskie	1 156,6	437,2	279,8	401,8	442,4
zachodniopomorskie	1 569,6	699,3	521,1	784,4	950,6
Polska	1 207,9	626,9	341,6	509,9	559,5

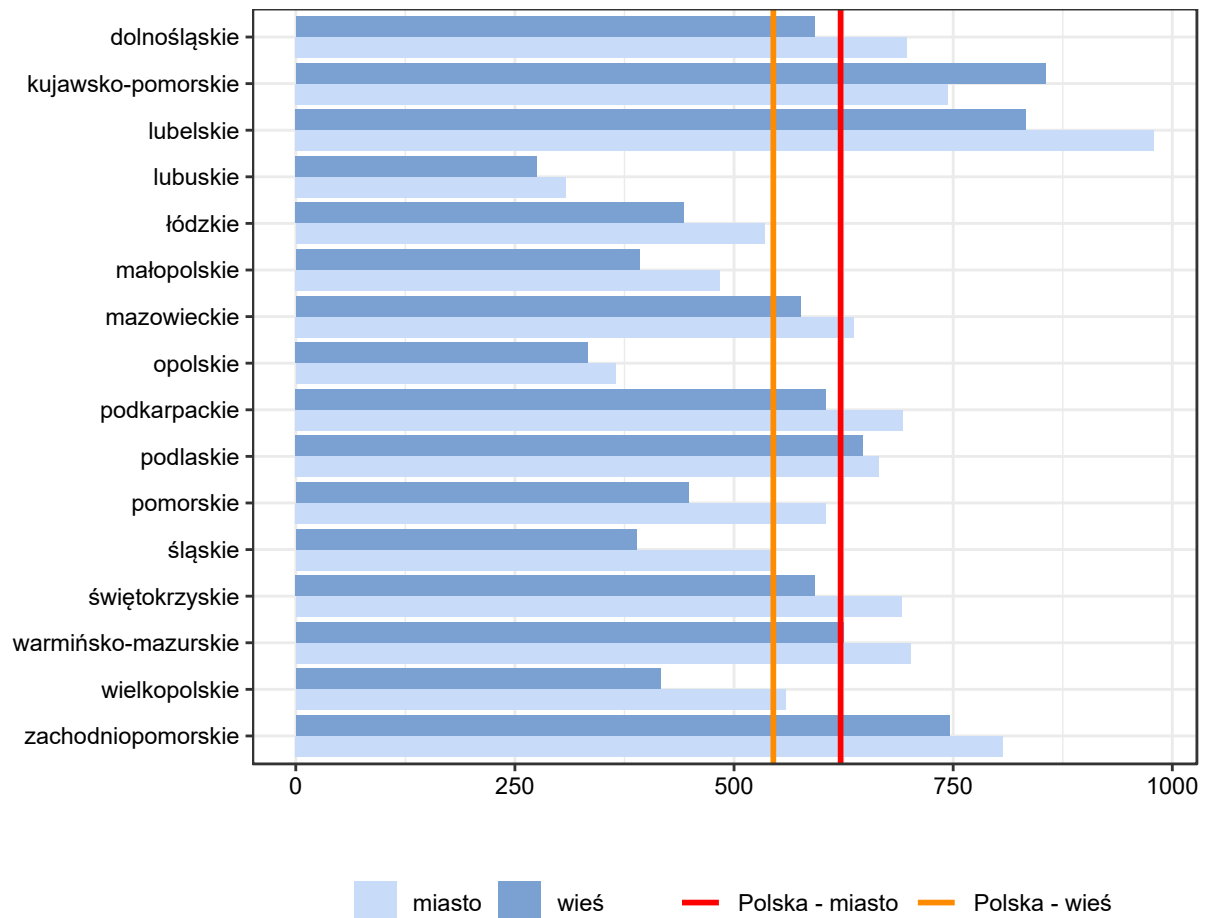
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 338,1	320,9	230,3	468,1	767,8
kujawsko-pomorskie	1 630,5	444,2	345,6	521,4	656,1
lubelskie	1 980,0	541,3	290,1	505,8	640,9
lubuskie	766,8	224,8	61,6	83,8	78,6
łódzkie	1 081,2	317,0	200,7	290,4	367,8
małopolskie	977,3	290,4	129,8	170,0	224,3
mazowieckie	999,7	370,5	246,3	424,7	632,7
opolskie	890,2	270,3	92,3	144,4	176,7
podkarpackie	931,1	397,6	303,4	478,0	681,7
podlaskie	1 119,0	308,3	311,4	575,0	823,6
pomorskie	1 119,4	318,6	245,2	331,0	518,7
śląskie	886,7	324,7	226,0	395,6	480,2
świętokrzyskie	1 200,0	345,2	237,1	456,6	625,1
warmińsko-mazurskie	1 355,2	411,1	247,9	371,4	510,7
wielkopolskie	1 129,6	246,8	164,4	288,5	388,0
zachodniopomorskie	1 394,7	403,0	358,2	613,3	909,9
Polska	1 150,0	345,3	230,7	385,8	535,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



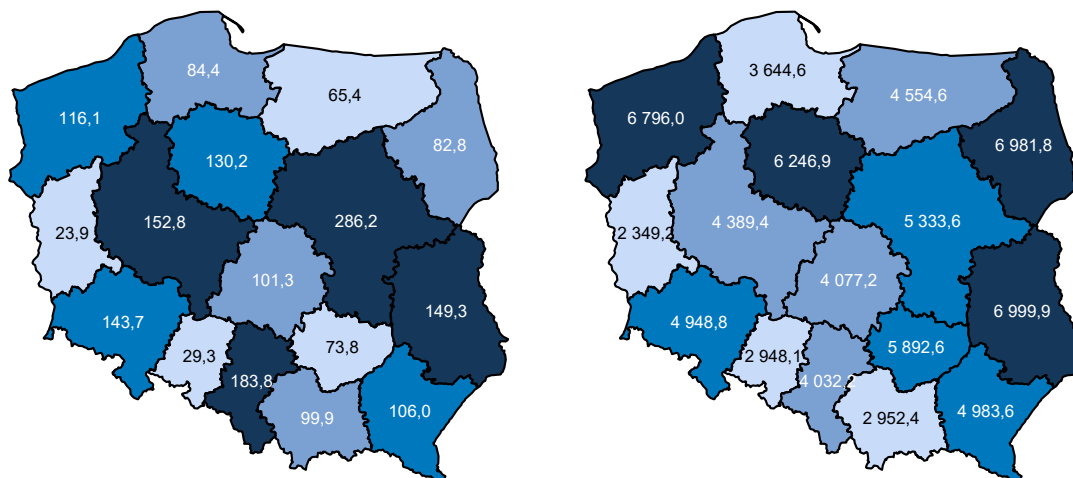
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 829,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,8 tys.). Mapa 2.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



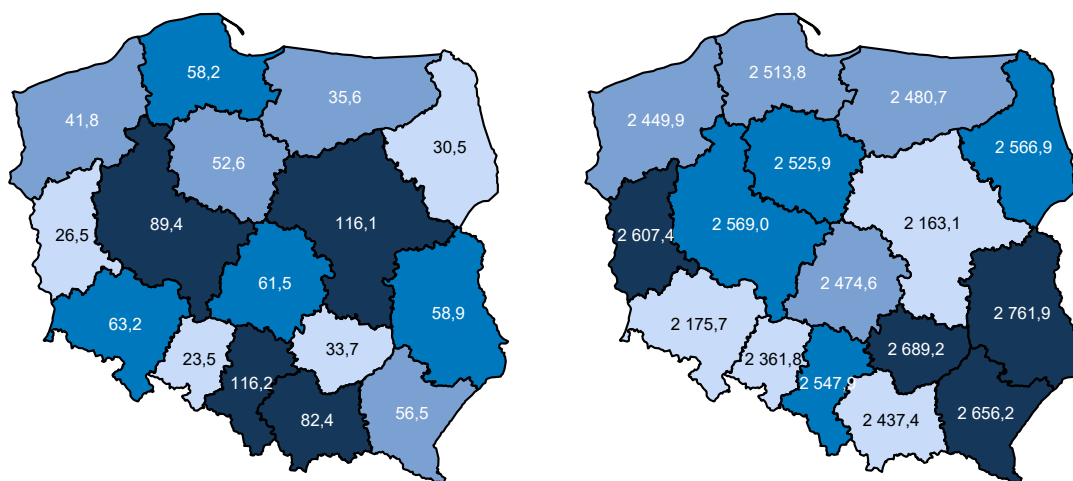
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

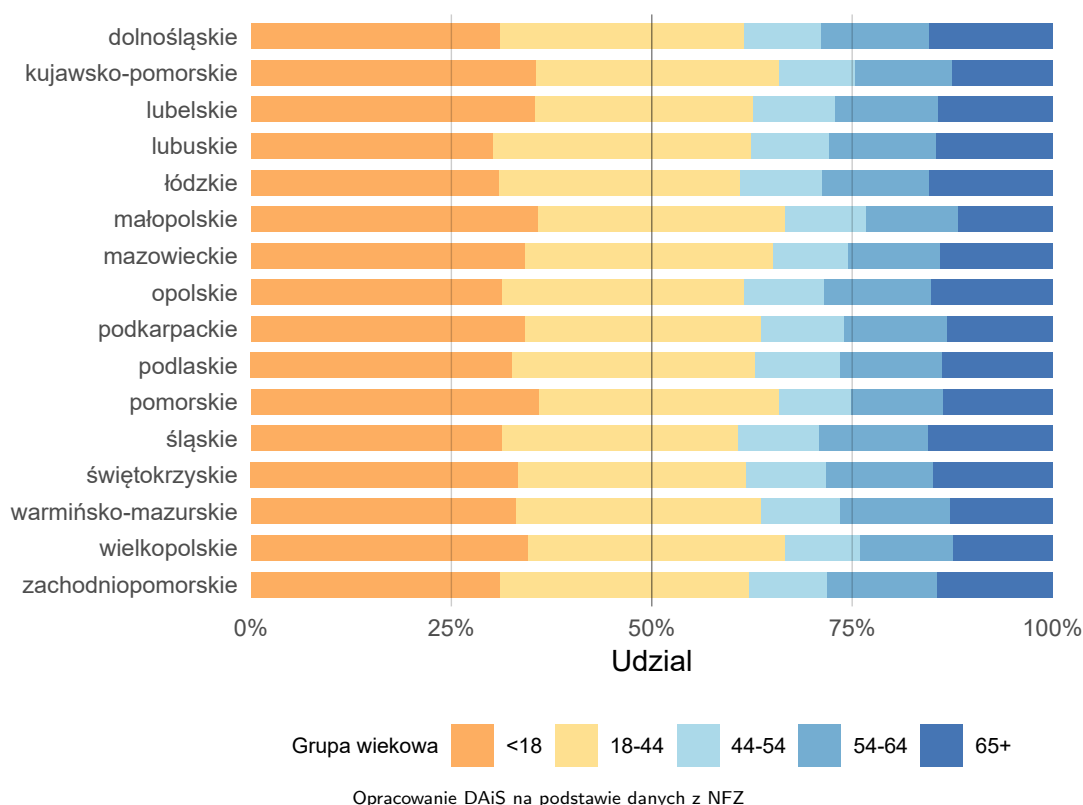
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby tkanek twardych zębów' w roku 2016 wyniosła 946,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 463,2.

Mapa 2.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 56,5 tys. Na wykresie 2.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tkanek twardych zębów**Tabela 2.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tkanek twardych zębów

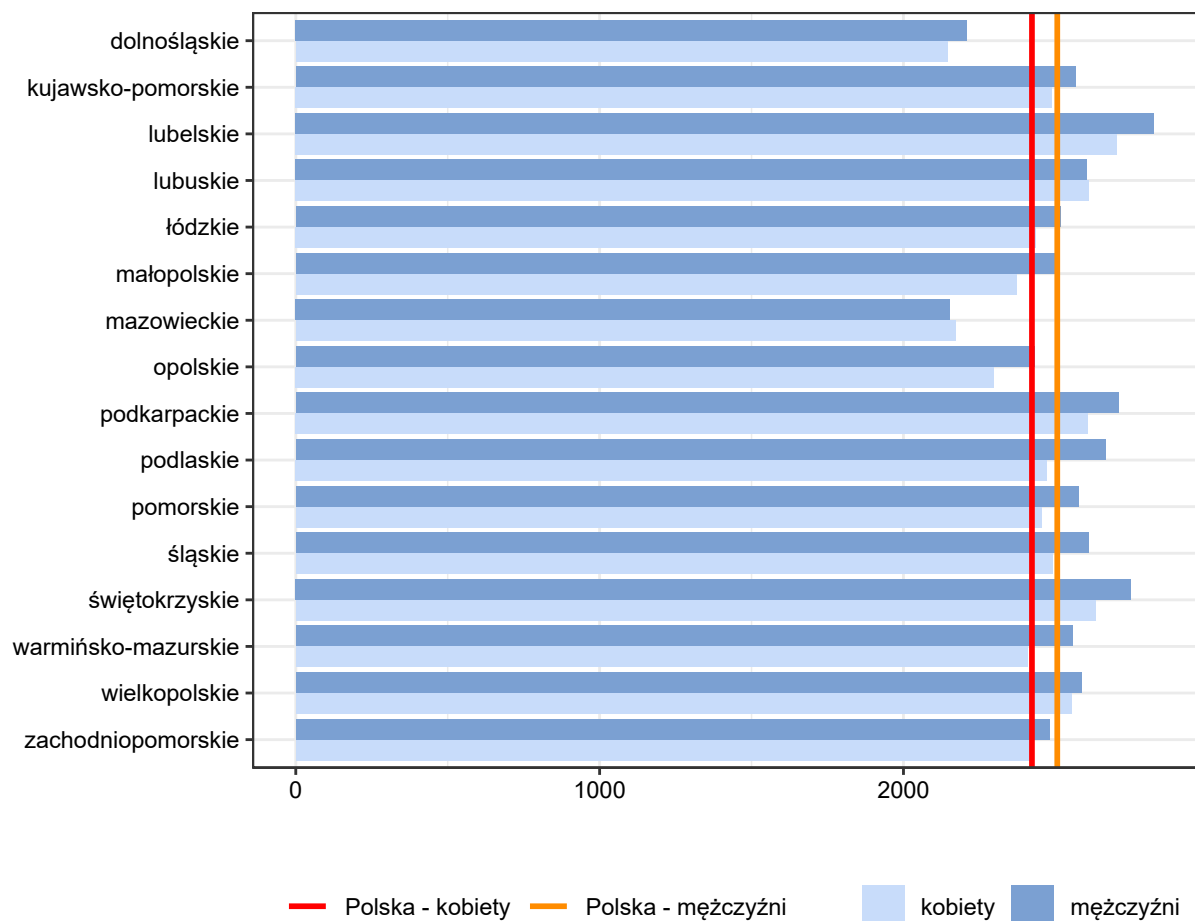
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,20	68,15	31,07	30,46	9,55	13,54	15,36
kujawsko-pomorskie	50,79	56,63	35,51	30,44	9,41	12,10	12,55
lubelskie	50,44	46,09	35,42	27,24	10,24	12,85	14,25
lubuskie	51,40	63,30	30,30	32,09	9,72	13,38	14,51
łódzkie	51,52	63,60	30,98	30,10	10,19	13,37	15,37
małopolskie	50,08	47,17	35,80	30,88	10,05	11,42	11,85
mazowieckie	52,37	61,68	34,21	30,99	9,30	11,50	14,01
opolskie	50,21	51,70	31,40	30,12	9,91	13,47	15,10
podkarpackie	50,09	40,36	34,19	29,49	10,32	12,79	13,21
podlaskie	49,38	60,58	32,56	30,32	10,64	12,71	13,77
pomorskie	50,09	61,71	36,03	29,83	8,97	11,54	13,63
śląskie	50,60	77,20	31,37	29,38	10,15	13,55	15,54
świętokrzyskie	50,14	44,94	33,31	28,44	10,05	13,34	14,86
warmińsko-mazurskie	49,54	57,57	33,05	30,54	9,97	13,64	12,80
wielkopolskie	51,04	54,63	34,67	31,95	9,42	11,55	12,41
zachodniopomorskie	50,76	65,45	31,09	31,06	9,76	13,68	14,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tkanek twardych zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.9 oraz Tabela 2.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 026,2	1 753,8	1 754,4	1 957,8	1 805,4
kujawsko-pomorskie	4 964,7	2 035,0	1 904,1	2 124,8	1 832,9
lubelskie	5 514,2	2 000,4	2 267,1	2 544,8	2 158,5
lubuskie	4 377,0	2 195,9	2 104,2	2 345,7	2 234,7
łódzkie	4 563,1	2 058,8	2 034,6	2 227,4	1 922,5
małopolskie	4 616,8	1 949,0	1 958,4	2 135,5	1 704,8
mazowieckie	3 953,0	1 778,4	1 681,0	1 833,0	1 678,3
opolskie	4 656,5	1 918,1	1 710,5	2 141,4	1 933,7
podkarpackie	4 944,3	2 011,8	2 150,8	2 546,2	2 112,5
podlaskie	4 812,1	2 060,4	2 089,2	2 314,5	1 998,2
pomorskie	4 658,5	1 960,9	1 860,9	2 132,1	2 064,8
śląskie	4 749,7	2 046,9	2 014,0	2 304,5	2 109,4
świętokrzyskie	5 367,6	2 069,2	2 191,4	2 424,1	2 079,4
warmińsko-mazurskie	4 454,5	1 974,7	1 969,4	2 306,9	1 984,4
wielkopolskie	4 647,1	2 129,1	1 980,2	2 187,8	1 932,3
zachodniopomorskie	4 408,3	2 024,3	1 967,8	2 196,4	1 992,2
Polska	4 590,3	1 974,4	1 948,8	2 186,6	1 932,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 027,9	1 759,3	1 760,2	1 959,8	1 749,3
kujawsko-pomorskie	5 045,7	1 999,3	1 931,1	2 181,5	1 758,1
lubelskie	5 529,7	1 955,1	2 211,5	2 569,7	2 090,2
lubuskie	4 381,3	2 191,8	2 242,8	2 450,9	2 183,7
łódzkie	4 615,2	2 033,1	2 078,5	2 272,0	1 855,8
małopolskie	4 627,9	1 922,4	1 947,9	2 115,1	1 603,7
mazowieckie	3 953,9	1 854,2	1 760,8	1 895,0	1 643,9
opolskie	4 505,5	1 903,0	1 762,3	2 152,5	1 841,8
podkarpackie	4 960,9	1 945,1	2 206,3	2 622,5	1 999,5
podlaskie	4 742,8	1 956,0	2 069,9	2 321,4	1 916,3
pomorskie	4 604,6	1 901,9	1 908,6	2 158,4	1 997,8
śląskie	4 767,8	1 961,5	2 023,1	2 302,9	2 071,5
świętokrzyskie	5 371,3	2 017,6	2 178,4	2 459,7	2 007,6
warmińsko-mazurskie	4 531,6	1 864,6	1 913,1	2 301,4	1 892,1
wielkopolskie	4 724,9	2 133,1	2 028,5	2 235,9	1 869,4
zachodniopomorskie	4 414,8	2 024,5	1 943,1	2 240,3	1 932,2
Polska	4 605,1	1 950,2	1 972,2	2 215,6	1 867,1

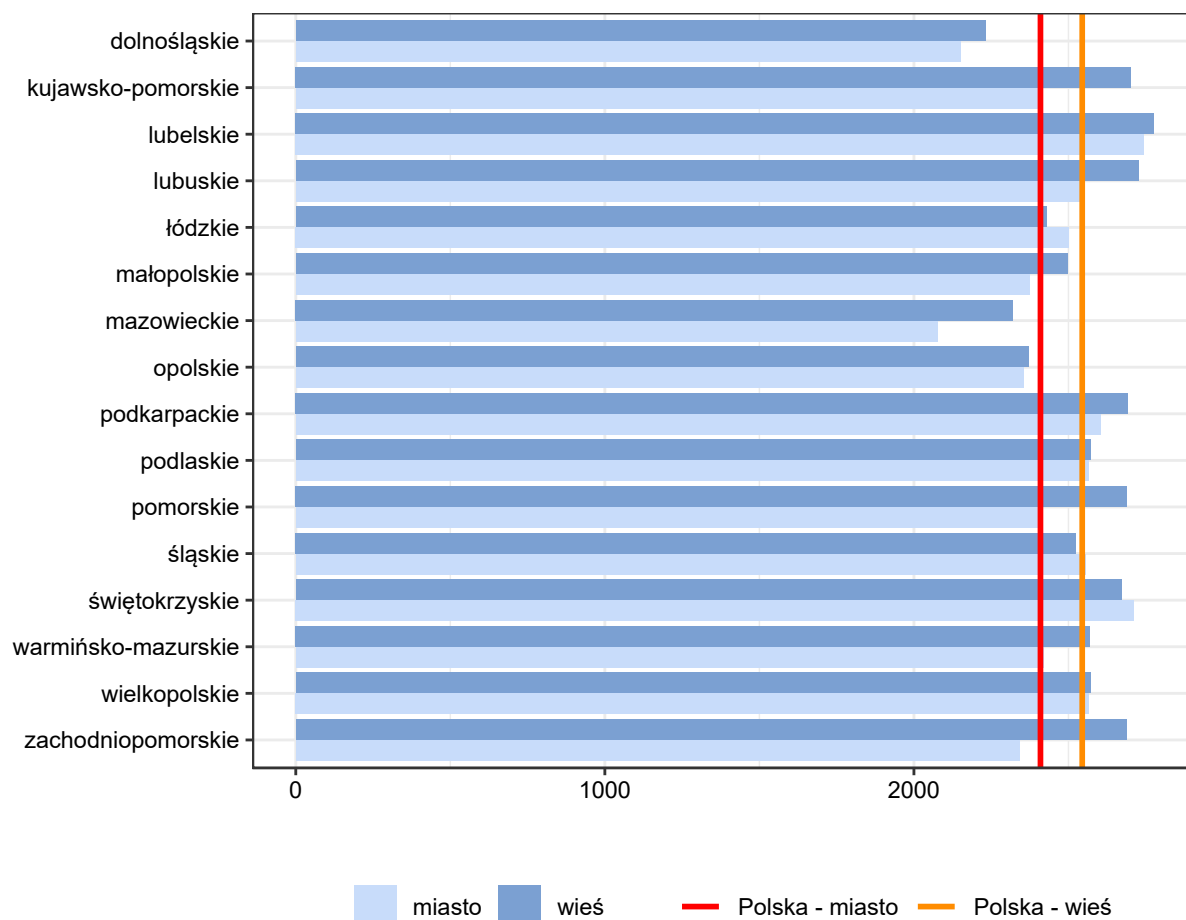
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 024,6	1 748,5	1 748,6	1 955,7	1 892,4
kujawsko-pomorskie	4 887,8	2 069,6	1 876,7	2 063,2	1 946,0
lubelskie	5 499,3	2 043,2	2 322,2	2 517,8	2 266,6
lubuskie	4 373,0	2 199,8	1 967,4	2 232,2	2 311,5
łódzkie	4 513,8	2 083,5	1 989,4	2 176,6	2 031,0
małopolskie	4 606,3	1 975,2	1 968,8	2 157,4	1 856,1
mazowieckie	3 952,1	1 702,6	1 600,1	1 763,2	1 731,7
opolskie	4 798,7	1 932,9	1 659,1	2 129,7	2 072,5
podkarpackie	4 928,5	2 075,5	2 096,5	2 466,3	2 279,7
podlaskie	4 877,7	2 158,9	2 108,3	2 307,2	2 125,4
pomorskie	4 709,6	2 018,8	1 813,5	2 103,6	2 161,0
śląskie	4 732,5	2 129,8	2 004,8	2 306,3	2 165,5
świętokrzyskie	5 364,2	2 117,5	2 204,1	2 386,8	2 187,8
warmińsko-mazurskie	4 381,6	2 078,6	2 025,0	2 312,7	2 125,4
wielkopolskie	4 573,7	2 125,2	1 931,7	2 135,1	2 025,6
zachodniopomorskie	4 402,1	2 024,0	1 992,2	2 149,0	2 080,5
Polska	4 576,3	1 997,9	1 925,4	2 154,9	2 031,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tkanek twardych zębów



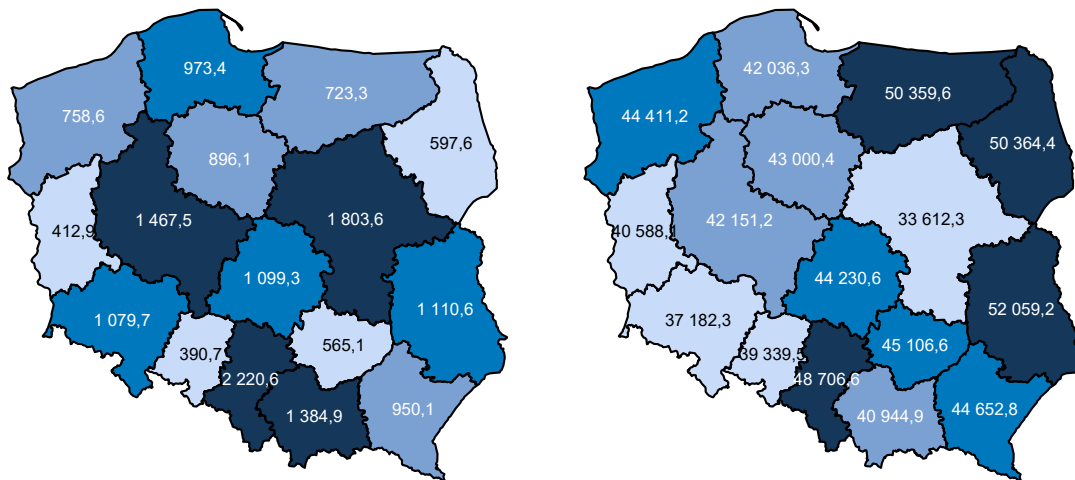
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 16 434,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 42,8 tys.). Mapa 2.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardej zębów



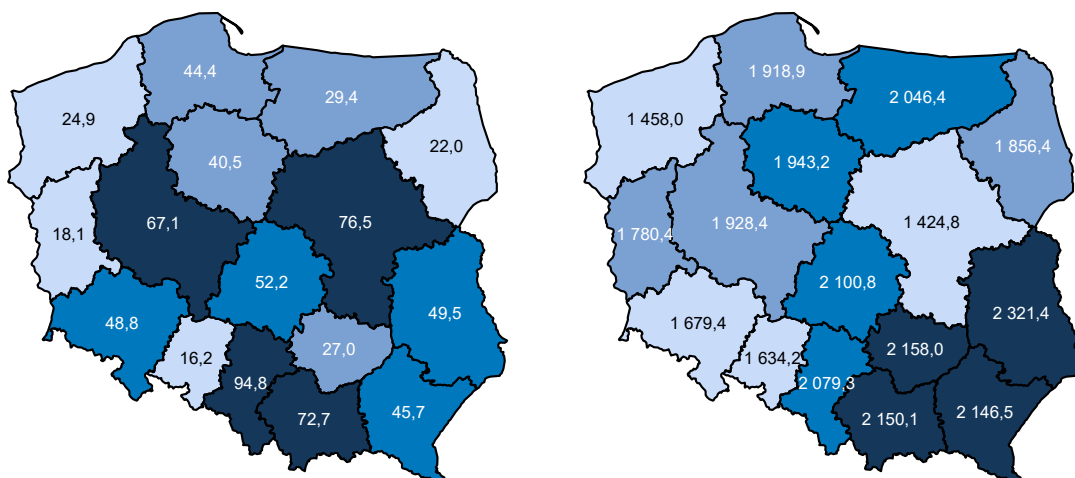
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych

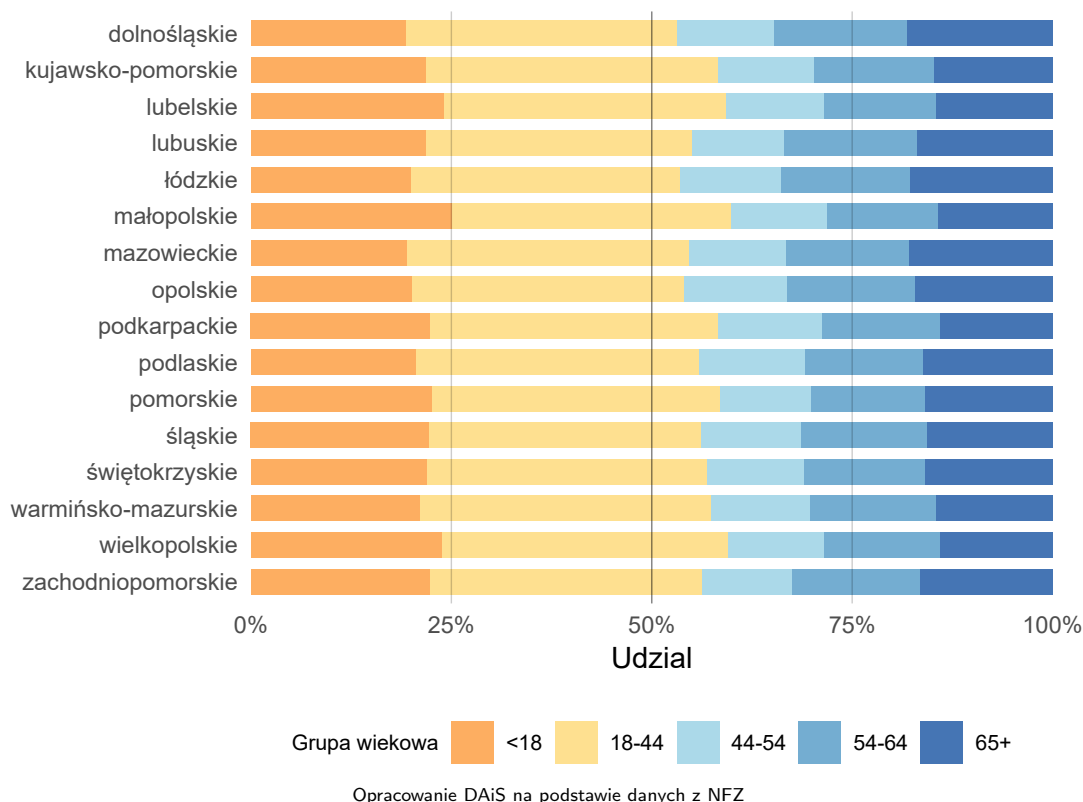
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych' w roku 2016 wyniosła 729,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 899,2.

Mapa 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 45,7 tys. Na wykresie 2.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych**Tabela 2.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

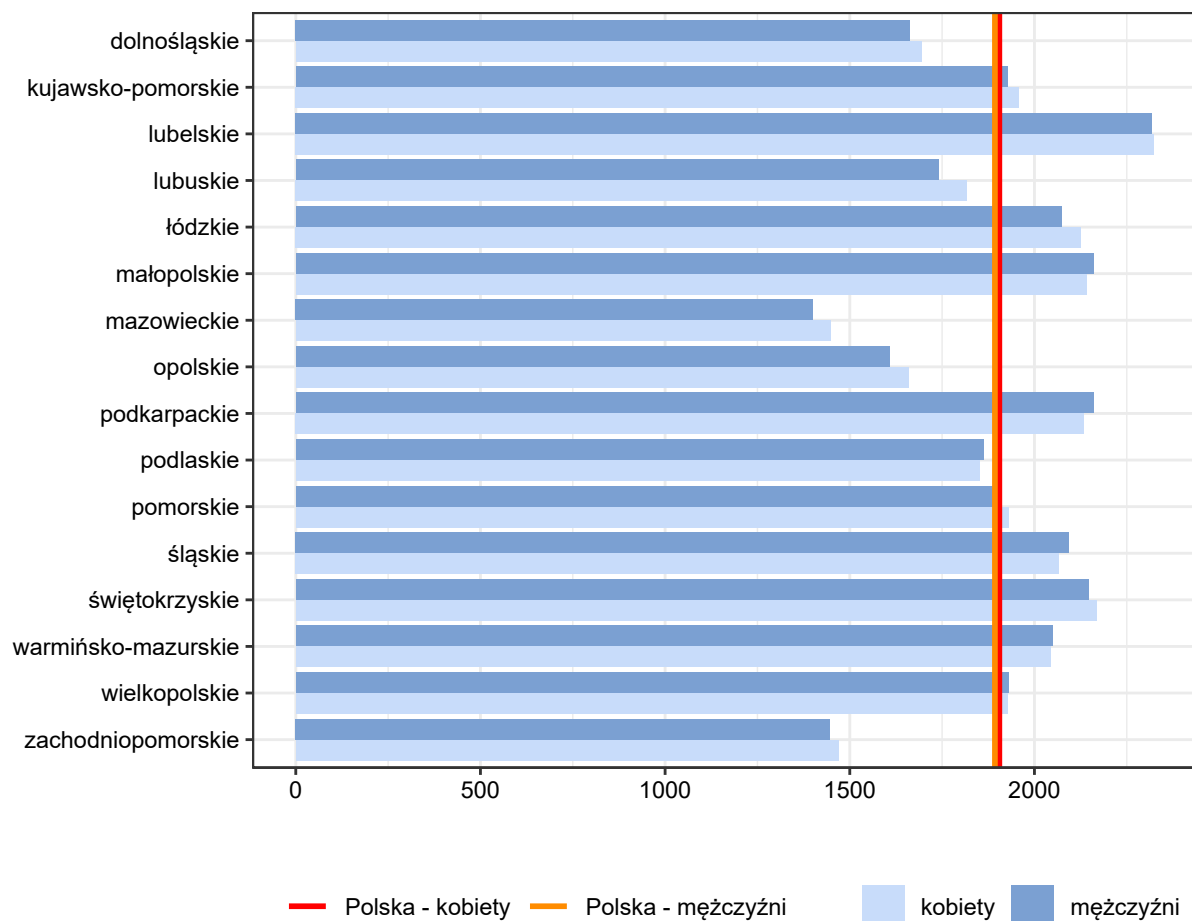
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,39	65,29	19,44	33,72	12,05	16,67	18,11
kujawsko-pomorskie	51,96	56,88	21,79	36,53	11,95	14,92	14,81
lubelskie	51,60	44,03	24,11	35,23	12,16	13,97	14,53
lubuskie	52,42	61,96	21,85	33,14	11,55	16,55	16,92
łódzkie	52,98	63,31	20,00	33,55	12,58	16,15	17,72
małopolskie	51,25	45,35	25,06	34,80	12,04	13,88	14,22
mazowieckie	52,99	57,06	19,58	35,06	12,15	15,33	17,88
opolskie	52,42	52,15	20,15	33,94	12,79	15,98	17,13
podkarpackie	50,73	38,72	22,33	35,98	13,03	14,60	14,05
podlaskie	51,12	59,85	20,67	35,26	13,18	14,73	16,16
pomorskie	51,58	60,90	22,62	35,93	11,31	14,27	15,88
śląskie	51,44	77,59	22,21	34,01	12,39	15,68	15,71
świętokrzyskie	51,49	42,38	22,05	34,83	12,13	15,13	15,86
warmińsko-mazurskie	50,98	55,89	21,19	36,19	12,42	15,70	14,50
wielkopolskie	51,32	52,10	23,82	35,66	12,09	14,35	14,08
zachodniopomorskie	51,75	65,02	22,35	33,90	11,27	15,98	16,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.13 oraz Tabela 2.2.14 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 944,0	1 498,7	1 708,2	1 860,4	1 642,8
kujawsko-pomorskie	2 343,8	1 879,3	1 859,9	2 015,7	1 664,5
lubelskie	3 154,2	2 174,9	2 262,6	2 325,9	1 849,8
lubuskie	2 154,8	1 548,6	1 706,9	1 981,4	1 778,5
łódzkie	2 501,1	1 947,9	2 133,6	2 284,5	1 881,8
małopolskie	2 850,9	1 937,6	2 069,2	2 288,4	1 805,7
mazowieckie	1 490,6	1 325,2	1 447,3	1 609,6	1 410,5
opolskie	2 067,7	1 495,4	1 528,0	1 758,4	1 517,7
podkarpackie	2 609,7	1 983,5	2 195,5	2 349,3	1 815,9
podlaskie	2 209,8	1 732,7	1 871,4	1 939,6	1 696,5
pomorskie	2 232,4	1 803,0	1 791,4	2 011,8	1 835,5
śląskie	2 744,5	1 933,5	2 006,0	2 175,4	1 740,2
świętokrzyskie	2 851,5	2 034,0	2 121,5	2 205,7	1 781,2
warmińsko-mazurskie	2 355,8	1 930,2	2 023,7	2 190,1	1 855,1
wielkopolskie	2 396,9	1 783,8	1 906,9	2 040,0	1 646,1
zachodniopomorskie	1 886,2	1 315,0	1 351,3	1 526,0	1 358,5
Polska	2 330,7	1 756,5	1 868,8	2 025,0	1 687,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 982,8	1 559,3	1 813,3	1 874,8	1 520,5
kujawsko-pomorskie	2 402,6	1 973,4	1 968,5	1 974,5	1 538,2
lubelskie	3 153,7	2 252,4	2 378,3	2 339,6	1 755,9
lubuskie	2 197,3	1 628,7	1 858,6	1 956,7	1 706,8
łódzkie	2 531,0	2 002,9	2 241,4	2 360,0	1 825,3
małopolskie	2 884,2	2 002,4	2 144,3	2 221,7	1 670,7
mazowieckie	1 494,5	1 380,2	1 530,6	1 630,3	1 357,8
opolskie	2 080,6	1 600,7	1 616,0	1 802,8	1 392,5
podkarpackie	2 609,1	2 038,7	2 250,2	2 372,4	1 648,8
podlaskie	2 169,9	1 796,1	1 974,0	1 934,3	1 566,1
pomorskie	2 247,0	1 867,7	1 878,5	1 991,1	1 730,4
śląskie	2 757,6	1 983,2	2 067,2	2 152,5	1 630,9
świętokrzyskie	2 889,9	2 109,1	2 228,1	2 261,4	1 660,9
warmińsko-mazurskie	2 341,0	1 967,7	2 109,4	2 213,1	1 739,6
wielkopolskie	2 429,0	1 845,7	1 970,8	2 008,2	1 526,7
zachodniopomorskie	1 933,2	1 366,5	1 407,5	1 514,2	1 278,0
Polska	2 350,6	1 817,3	1 953,9	2 023,3	1 583,5

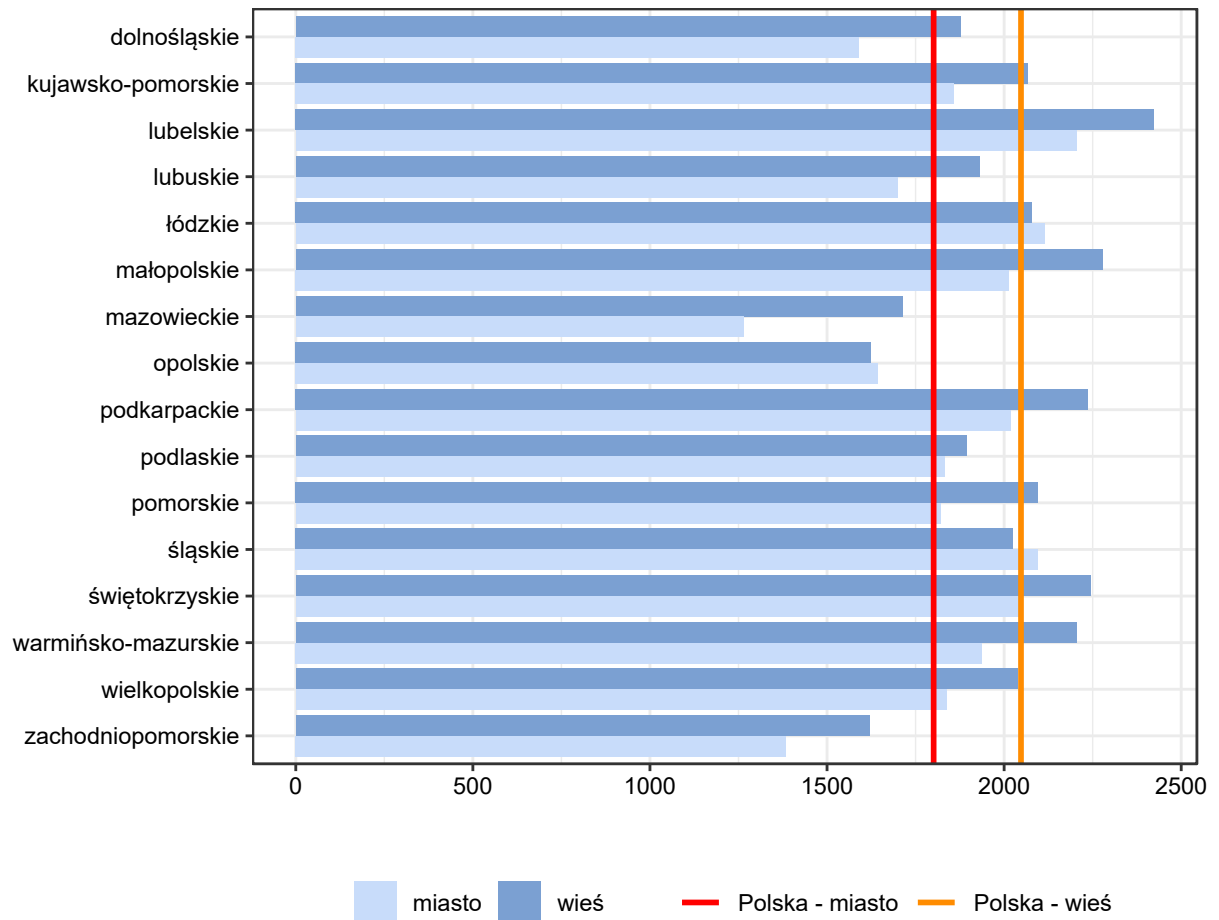
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 907,1	1 439,5	1 603,5	1 844,3	1 832,6
kujawsko-pomorskie	2 288,0	1 788,3	1 749,6	2 060,5	1 855,4
lubelskie	3 154,7	2 102,0	2 148,0	2 311,1	1 998,3
lubuskie	2 114,2	1 471,9	1 557,0	2 008,2	1 886,4
łódzkie	2 473,0	1 894,9	2 023,0	2 198,6	1 973,8
małopolskie	2 819,4	1 873,8	1 994,3	2 359,8	2 007,7
mazowieckie	1 486,9	1 270,1	1 362,9	1 586,3	1 492,5
opolskie	2 055,5	1 391,8	1 440,8	1 711,8	1 706,8
podkarpackie	2 610,2	1 930,7	2 141,8	2 325,0	2 063,5
podlaskie	2 247,5	1 672,8	1 769,9	1 945,1	1 899,1
pomorskie	2 218,5	1 739,5	1 704,8	2 034,2	1 986,6
śląskie	2 731,9	1 885,3	1 943,9	2 200,7	1 902,0
świętokrzyskie	2 815,0	1 963,5	2 017,0	2 147,5	1 962,8
warmińsko-mazurskie	2 369,9	1 894,8	1 939,0	2 165,7	2 031,9
wielkopolskie	2 366,6	1 723,8	1 842,6	2 074,7	1 823,2
zachodniopomorskie	1 841,5	1 265,6	1 295,8	1 538,9	1 477,2
Polska	2 311,8	1 697,5	1 783,7	2 026,9	1 844,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



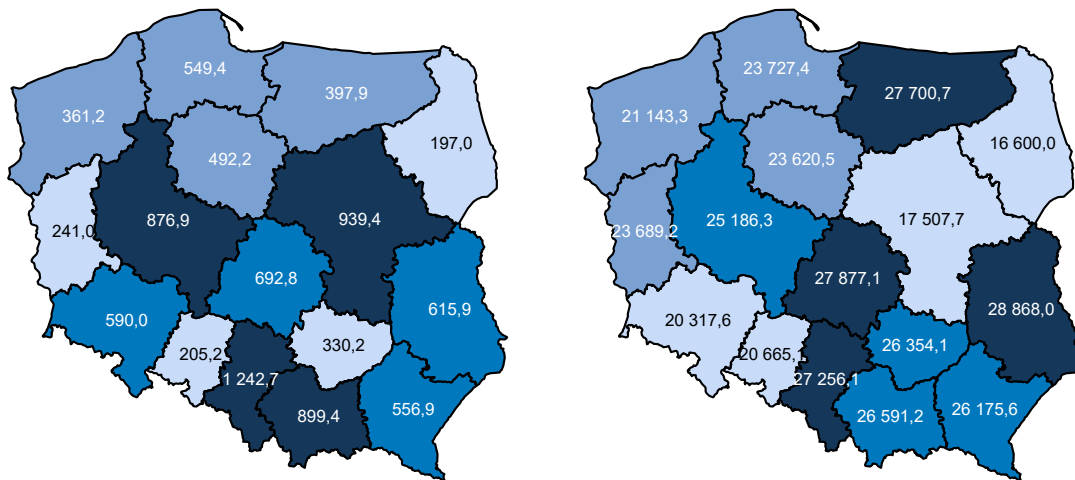
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9 188,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 23,9 tys.). Mapa 2.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych



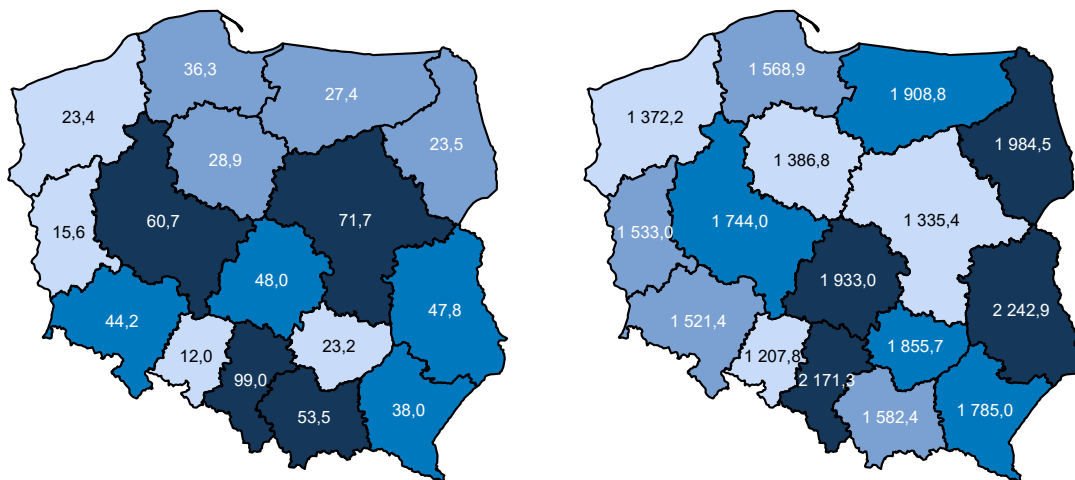
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby dżięseł i przyzębia

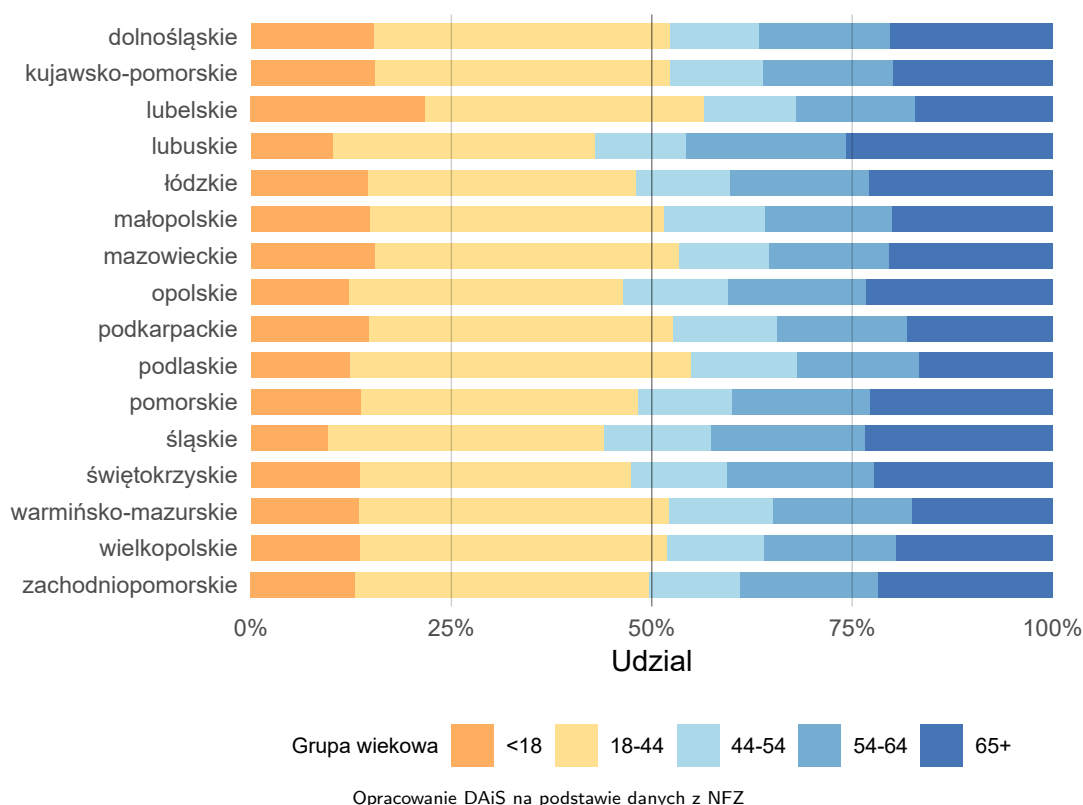
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby dżięseł i przyzębia' w roku 2016 wyniosła 653,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniosł 1 700,1.

Mapa 2.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 38,0 tys. Na wykresie 2.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dżięseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dziąseł i przyzębia**Tabela 2.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dziąseł i przyzębia

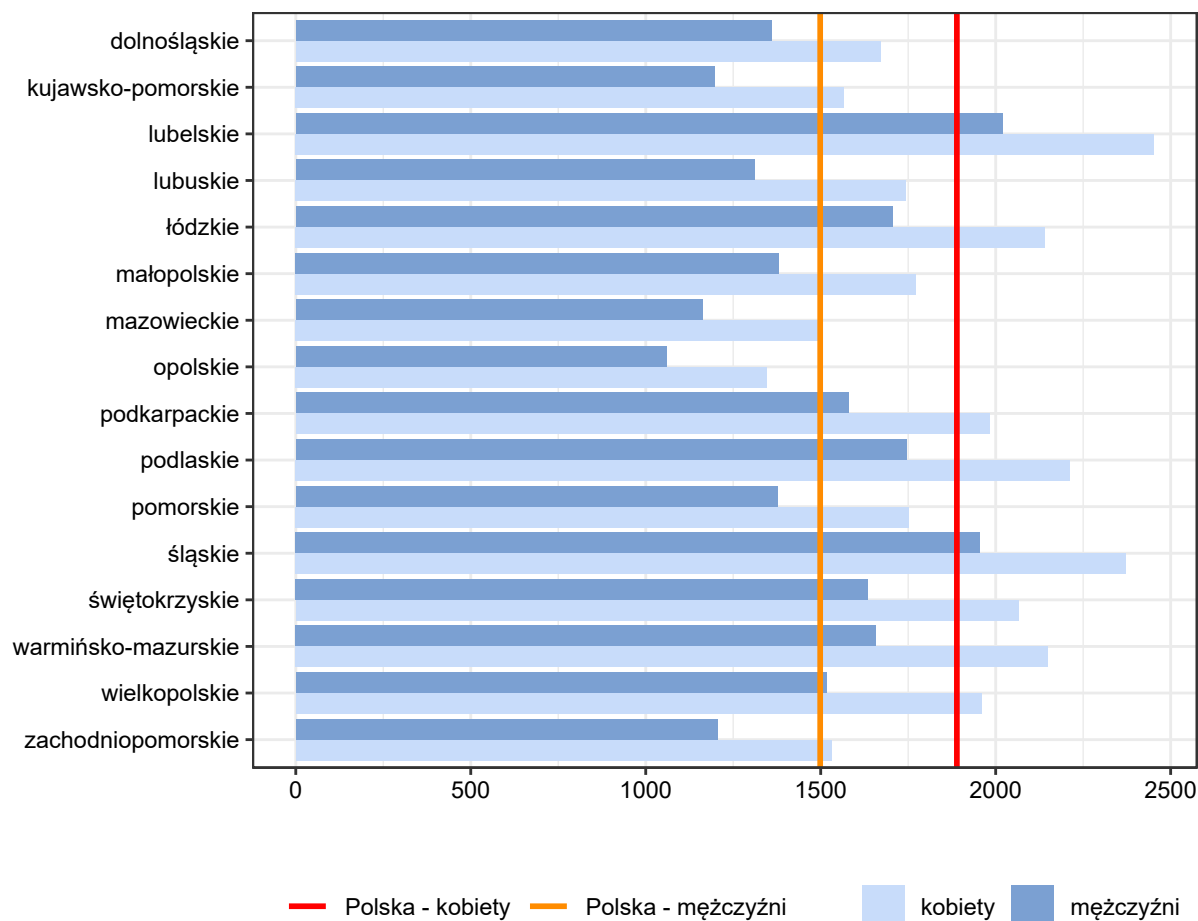
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,04	70,08	15,42	36,84	11,18	16,31	20,27
kujawsko-pomorskie	58,23	60,52	15,50	36,84	11,62	16,13	19,92
lubelskie	56,36	48,63	21,71	34,84	11,54	14,77	17,15
lubuskie	58,41	65,52	10,32	32,62	11,31	20,04	25,71
łódzkie	57,97	66,31	14,66	33,45	11,69	17,34	22,86
małopolskie	57,64	52,35	14,81	36,76	12,58	15,88	19,97
mazowieckie	58,38	64,43	15,44	38,00	11,26	14,89	20,41
opolskie	57,57	53,47	12,24	34,18	13,15	17,19	23,24
podkarpackie	56,69	40,93	14,75	37,99	12,89	16,16	18,21
podlaskie	57,13	63,83	12,45	42,54	13,13	15,18	16,71
pomorskie	57,28	63,25	13,81	34,45	11,79	17,23	22,72
śląskie	56,56	78,88	9,69	34,44	13,27	19,26	23,34
świętokrzyskie	57,02	47,59	13,70	33,81	11,88	18,31	22,30
warmińsko-mazurskie	57,48	62,43	13,52	38,63	12,97	17,31	17,57
wielkopolskie	57,67	55,86	13,66	38,29	12,07	16,42	19,56
zachodniopomorskie	57,30	70,59	12,97	36,64	11,44	17,20	21,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dziąseł i przyzębia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.17 oraz Tabela 2.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dziąseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dziąseł i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 396,8	1 483,0	1 435,0	1 648,3	1 665,1
kujawsko-pomorskie	1 189,7	1 352,3	1 290,3	1 555,8	1 597,6
lubelskie	2 743,9	2 077,8	2 074,0	2 376,0	2 109,7
lubuskie	876,2	1 312,6	1 439,3	2 066,1	2 327,5
łódzkie	1 686,9	1 787,1	1 823,5	2 256,6	2 234,4
małopolskie	1 240,1	1 506,5	1 590,3	1 927,8	1 866,0
mazowieckie	1 101,8	1 346,3	1 256,5	1 465,9	1 509,0
opolskie	928,3	1 113,1	1 160,7	1 397,8	1 521,5
podkarpackie	1 433,4	1 741,3	1 806,3	2 162,2	1 956,8
podlaskie	1 422,2	2 234,8	1 992,5	2 136,9	1 874,8
pomorskie	1 114,2	1 413,3	1 527,9	1 986,1	2 147,8
śląskie	1 250,1	2 044,8	2 243,4	2 790,8	2 699,8
świętokrzyskie	1 523,8	1 697,7	1 787,6	2 295,2	2 152,9
warmińsko-mazurskie	1 402,6	1 922,1	1 971,0	2 252,3	2 095,8
wielkopolskie	1 243,4	1 732,2	1 722,2	2 110,9	2 067,8
zachodniopomorskie	1 030,3	1 337,6	1 291,6	1 546,4	1 684,1
Polska	1 336,5	1 635,3	1 665,3	2 012,3	1 980,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dziażeń i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 435,5	1 704,7	1 658,3	1 811,2	1 695,8
kujawsko-pomorskie	1 205,4	1 642,7	1 528,4	1 765,5	1 614,8
lubelskie	2 759,4	2 420,4	2 414,6	2 662,8	2 151,1
lubuskie	847,0	1 578,0	1 742,0	2 340,1	2 374,9
łódzkie	1 740,6	2 070,2	2 123,4	2 506,0	2 281,8
małopolskie	1 253,3	1 788,0	1 875,5	2 171,7	1 883,0
mazowieckie	1 119,4	1 589,7	1 450,5	1 669,5	1 552,4
opolskie	902,1	1 284,2	1 435,6	1 601,5	1 532,2
podkarpackie	1 501,0	2 026,6	2 112,4	2 457,9	1 925,1
podlaskie	1 501,8	2 626,8	2 282,4	2 419,7	1 880,2
pomorskie	1 149,3	1 665,9	1 783,3	2 219,5	2 143,8
śląskie	1 280,7	2 322,1	2 542,3	3 041,1	2 685,1
świętokrzyskie	1 555,4	2 050,2	2 079,1	2 558,9	2 116,7
warmińsko-mazurskie	1 438,9	2 283,4	2 330,2	2 520,4	2 139,7
wielkopolskie	1 296,8	2 046,3	2 034,6	2 336,7	2 096,7
zachodniopomorskie	1 053,1	1 603,0	1 508,2	1 664,0	1 698,6
Polska	1 367,2	1 914,8	1 939,0	2 242,6	1 997,2

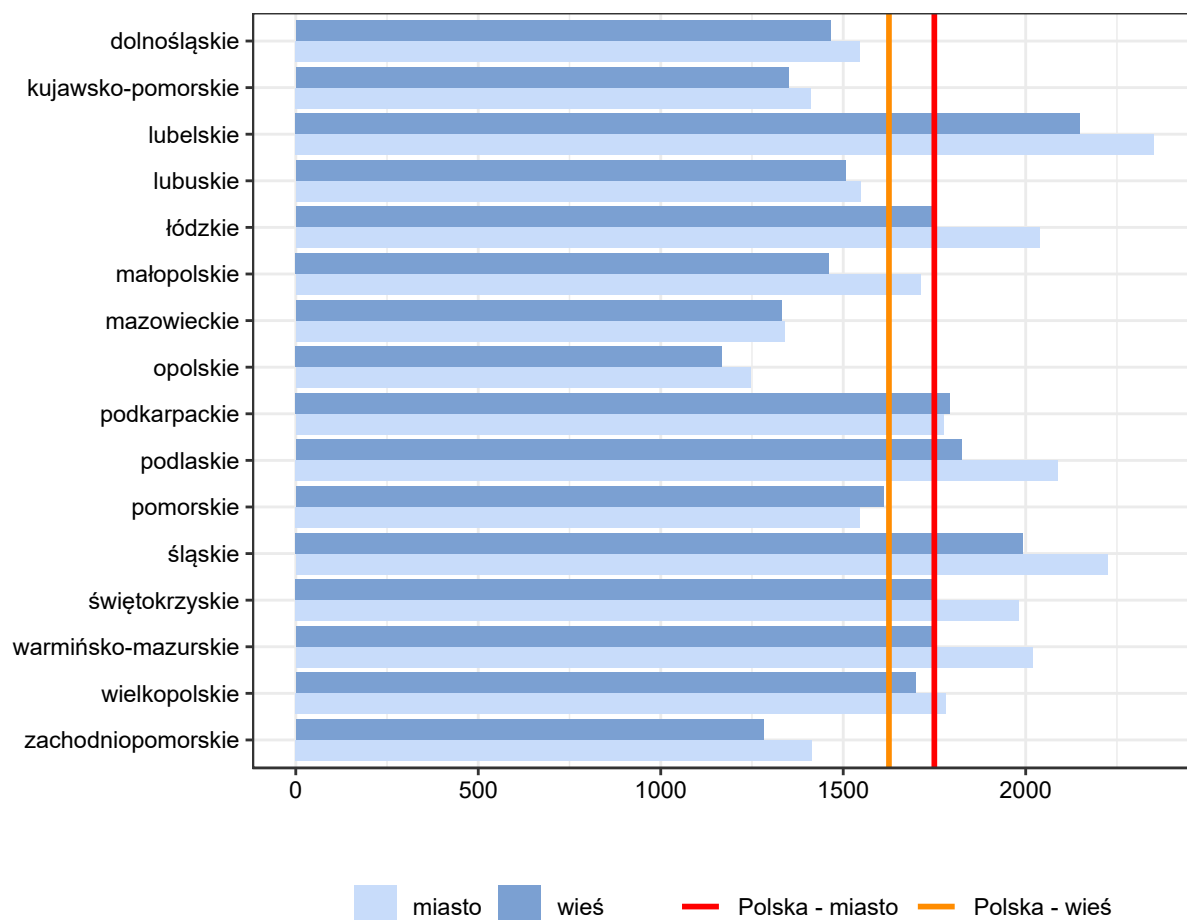
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dziażeń i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 360,1	1 266,6	1 212,5	1 467,9	1 617,6
kujawsko-pomorskie	1 174,8	1 071,5	1 048,4	1 328,2	1 571,6
lubelskie	2 729,0	1 755,1	1 736,8	2 065,2	2 044,2
lubuskie	904,0	1 058,2	1 140,2	1 770,4	2 256,2
łódzkie	1 636,2	1 514,3	1 515,6	1 972,5	2 157,2
małopolskie	1 227,6	1 230,0	1 306,0	1 666,7	1 840,4
mazowieckie	1 085,1	1 103,0	1 059,8	1 237,0	1 441,6
opolskie	952,9	944,9	888,2	1 184,3	1 505,4
podkarpackie	1 369,2	1 468,5	1 505,8	1 852,8	2 003,8
podlaskie	1 346,8	1 864,9	1 705,8	1 841,1	1 866,3
pomorskie	1 080,9	1 165,4	1 274,2	1 733,6	2 153,4
śląskie	1 221,0	1 775,7	1 940,1	2 513,3	2 721,6
świętokrzyskie	1 493,7	1 367,3	1 501,8	2 019,5	2 207,6
warmińsko-mazurskie	1 368,4	1 580,8	1 616,2	1 966,8	2 028,6
wielkopolskie	1 193,0	1 427,7	1 408,4	1 863,5	2 024,8
zachodniopomorskie	1 008,6	1 082,7	1 077,5	1 419,1	1 662,8
Polska	1 307,4	1 364,2	1 391,1	1 761,0	1 954,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dziąseł i przyzębia



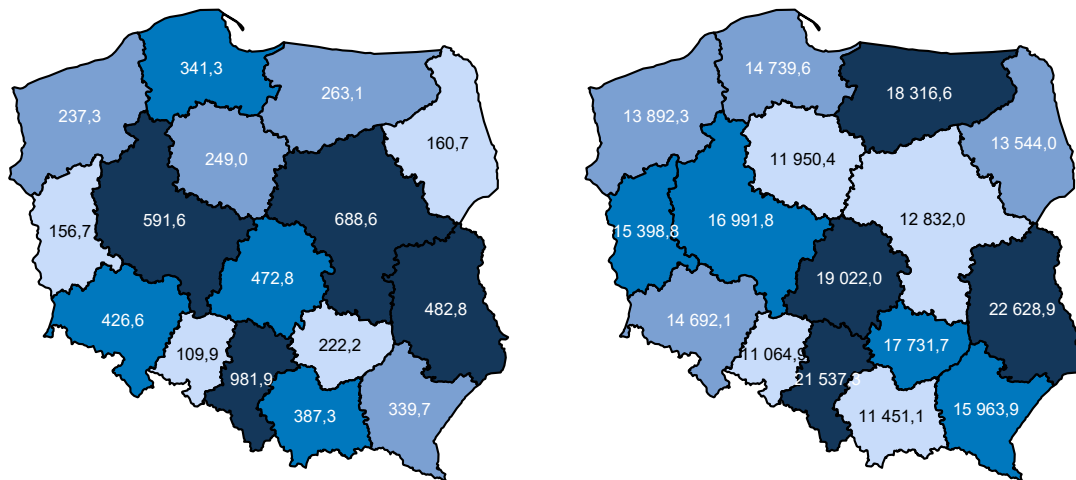
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby dziąseł i przyzębia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 111,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 15,9 tys.). Mapa 2.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dziąseł i przyzębia



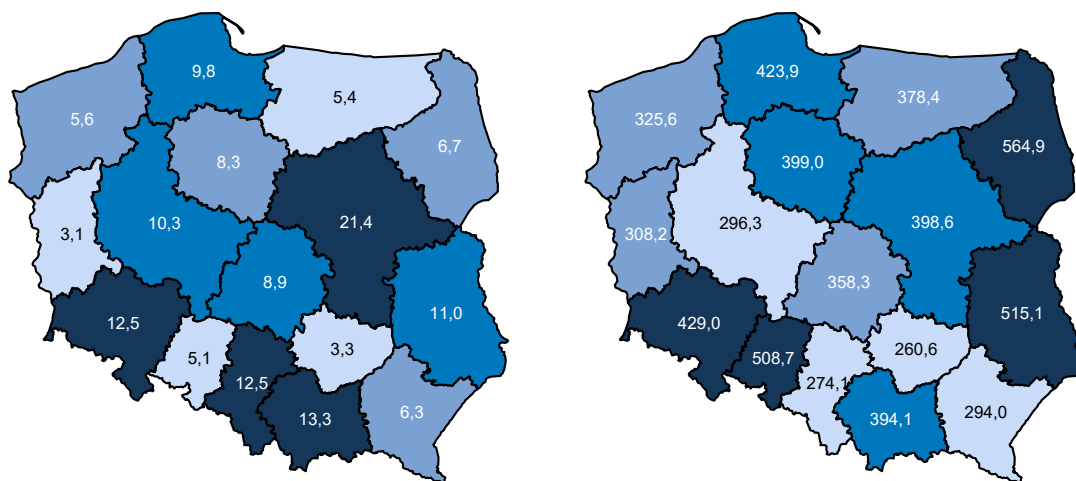
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

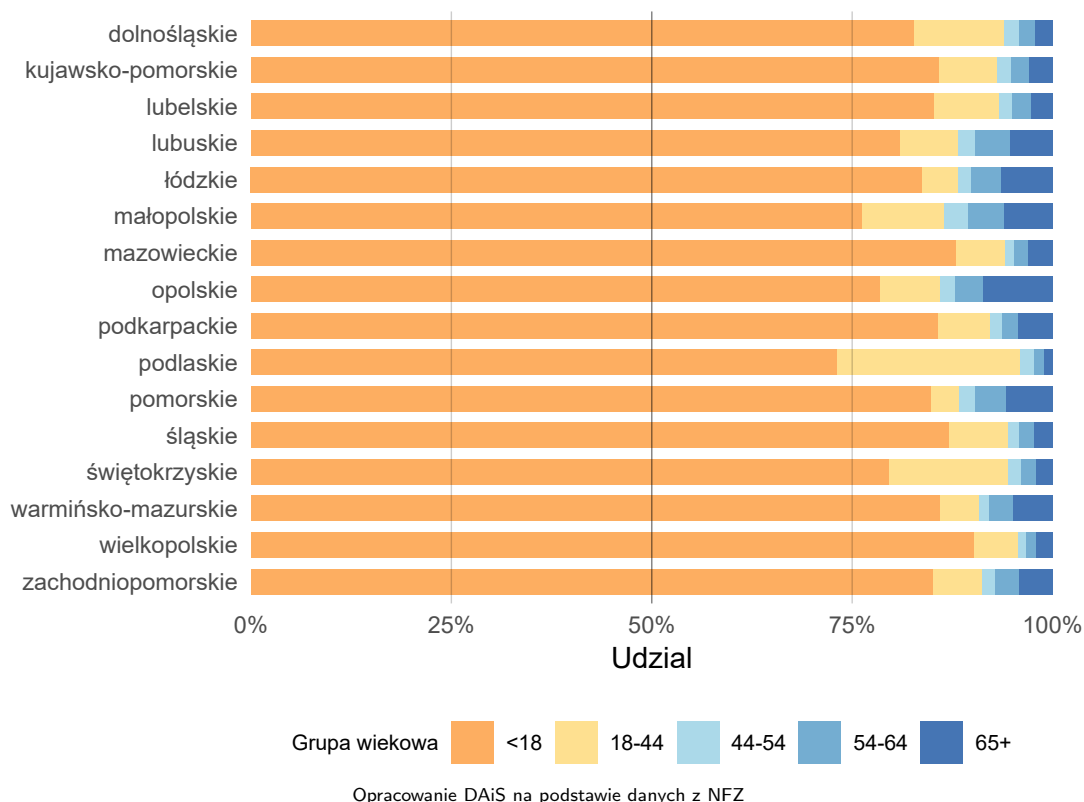
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk' w roku 2016 wyniosła 143,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 373,2.

Mapa 2.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 6,3 tys. Na wykresie 2.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk**Tabela 2.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

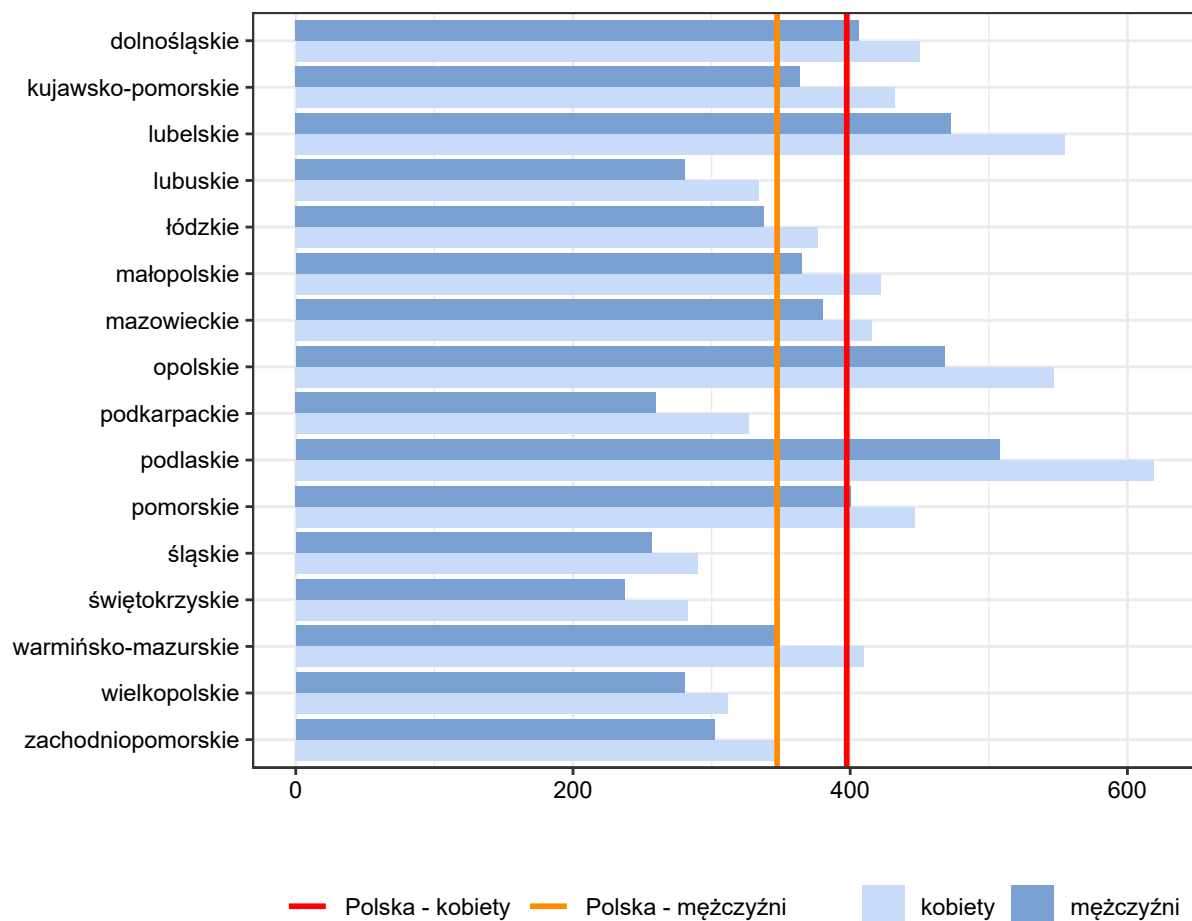
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,48	69,98	82,75	11,24	1,83	2,06	2,13
kujawsko-pomorskie	55,83	57,64	85,77	7,35	1,72	2,22	2,93
lubelskie	55,52	49,26	85,24	8,12	1,67	2,26	2,71
lubuskie	55,68	65,75	80,93	7,33	2,14	4,24	5,36
łódzkie	55,07	64,96	83,70	4,60	1,50	3,82	6,37
małopolskie	55,07	51,27	76,25	10,30	2,87	4,55	6,02
mazowieckie	54,39	66,35	87,93	6,09	1,22	1,73	3,02
opolskie	55,50	52,53	78,44	7,60	1,78	3,56	8,61
podkarpackie	56,70	43,14	85,73	6,44	1,58	1,93	4,32
podlaskie	56,18	67,61	73,16	22,77	1,75	1,30	1,03
pomorskie	53,99	62,24	84,84	3,60	1,88	3,90	5,78
śląskie	54,83	77,96	87,15	7,31	1,37	1,82	2,34
świętokrzyskie	55,59	46,13	79,69	14,76	1,56	1,96	2,02
warmińsko-mazurskie	55,25	59,26	86,05	4,77	1,31	2,93	4,95
wielkopolskie	53,97	54,63	90,29	5,41	0,95	1,35	2,01
zachodniopomorskie	54,90	69,20	85,18	6,02	1,65	2,97	4,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.21 oraz Tabela 2.2.22 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 114,0	127,6	66,3	58,6	49,3
kujawsko-pomorskie	1 894,4	77,6	55,0	61,7	67,7
lubelskie	2 474,9	111,2	69,1	83,4	76,6
lubuskie	1 382,0	59,3	54,7	87,9	97,5
łódzkie	1 784,8	45,6	43,5	92,1	115,3
małopolskie	1 590,2	105,1	90,5	137,7	140,2
mazowieckie	1 872,4	64,4	40,8	51,0	66,7
opolskie	2 505,9	104,2	66,2	122,0	237,5
podkarpackie	1 372,3	48,6	36,5	42,6	76,4
podlaskie	2 379,6	340,4	75,4	52,0	32,9
pomorskie	1 850,1	39,9	66,0	121,5	147,5
śląskie	1 419,7	54,8	29,2	33,4	34,2
świętokrzyskie	1 244,5	104,1	33,0	34,5	27,4
warmińsko-mazurskie	1 769,2	47,0	39,4	75,5	117,1
wielkopolskie	1 395,8	41,6	23,0	29,4	36,0
zachodniopomorskie	1 605,0	52,2	44,3	63,3	76,7
Polska	1 748,2	78,8	49,9	67,3	79,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 264,8	167,0	78,6	74,5	59,6
kujawsko-pomorskie	2 098,2	106,5	79,3	75,0	74,7
lubelskie	2 722,1	148,3	94,4	109,2	82,6
lubuskie	1 495,4	90,7	73,9	105,7	102,3
łódzkie	1 956,0	61,4	52,6	98,7	127,8
małopolskie	1 733,1	129,9	108,8	165,8	145,4
mazowieckie	2 022,4	84,5	54,4	64,1	77,8
opolskie	2 728,6	133,6	93,1	161,6	256,0
podkarpackie	1 531,4	68,9	49,9	57,9	95,3
podlaskie	2 579,8	457,2	94,6	72,5	38,4
pomorskie	2 007,8	52,0	84,4	138,0	146,0
śląskie	1 540,8	72,2	37,6	49,6	39,4
świętokrzyskie	1 331,5	146,9	53,6	45,4	31,8
warmińsko-mazurskie	1 949,1	66,1	54,7	90,2	127,4
wielkopolskie	1 518,0	55,0	29,5	36,5	40,2
zachodniopomorskie	1 742,7	71,8	63,0	75,3	84,9
Polska	1 903,2	104,6	64,9	83,1	87,1

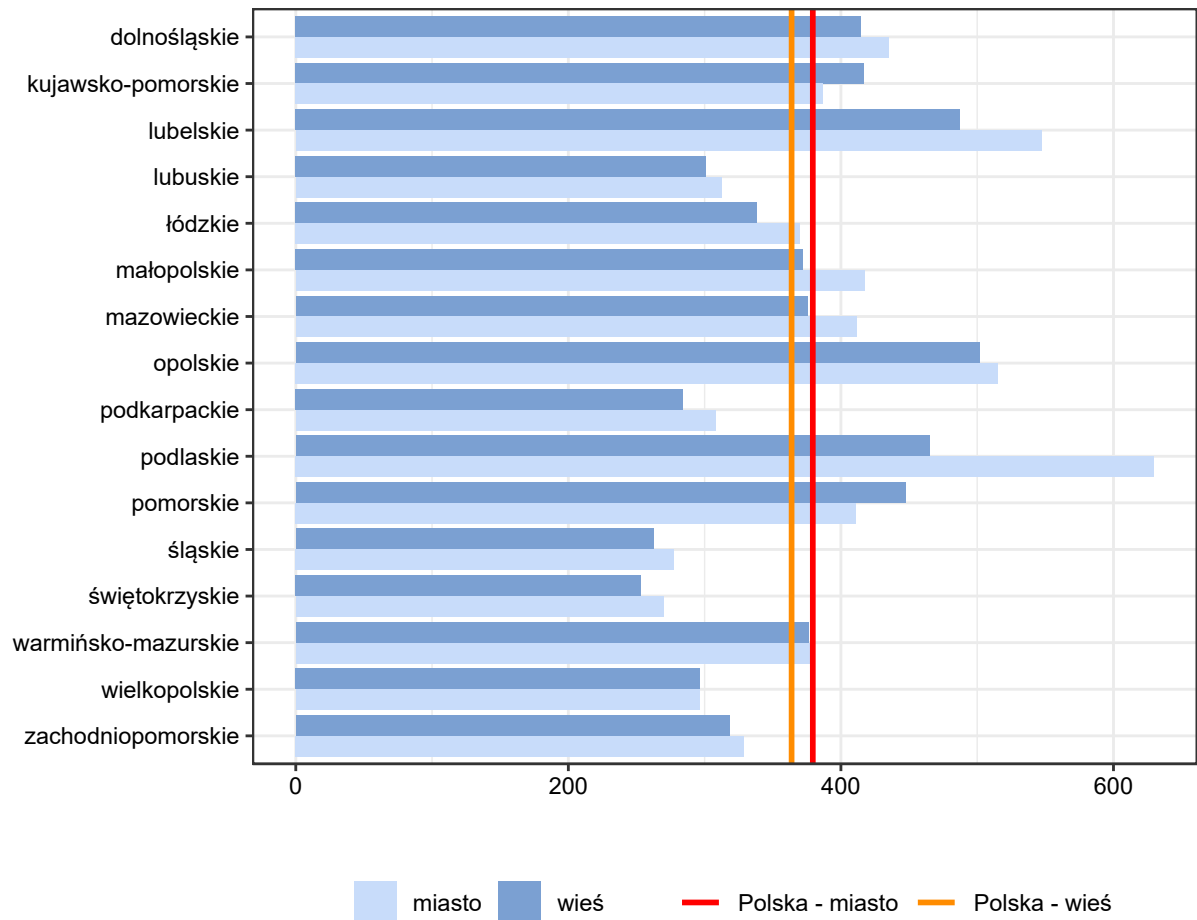
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 970,7	89,1	54,0	41,0	33,2
kujawsko-pomorskie	1 700,9	49,7	30,2	47,3	57,2
lubelskie	2 238,8	76,3	44,1	55,3	67,1
lubuskie	1 274,0	29,3	35,7	68,7	90,2
łódzkie	1 623,2	30,4	34,2	84,6	95,2
małopolskie	1 454,7	80,8	72,2	107,5	132,4
mazowieckie	1 729,9	44,2	27,0	36,2	49,3
opolskie	2 296,2	75,4	39,6	80,5	209,6
podkarpackie	1 221,0	29,3	23,4	26,7	48,4
podlaskie	2 189,8	230,2	56,4	30,6	24,3
pomorskie	1 700,8	28,0	47,6	103,7	149,7
śląskie	1 304,2	37,9	20,6	15,4	26,6
świętokrzyskie	1 161,8	64,0	12,8	23,2	20,8
warmińsko-mazurskie	1 599,3	28,9	24,2	59,8	101,3
wielkopolskie	1 280,7	28,6	16,5	21,8	29,9
zachodniopomorskie	1 474,0	33,3	25,9	50,3	64,6
Polska	1 601,1	53,9	34,8	50,0	66,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



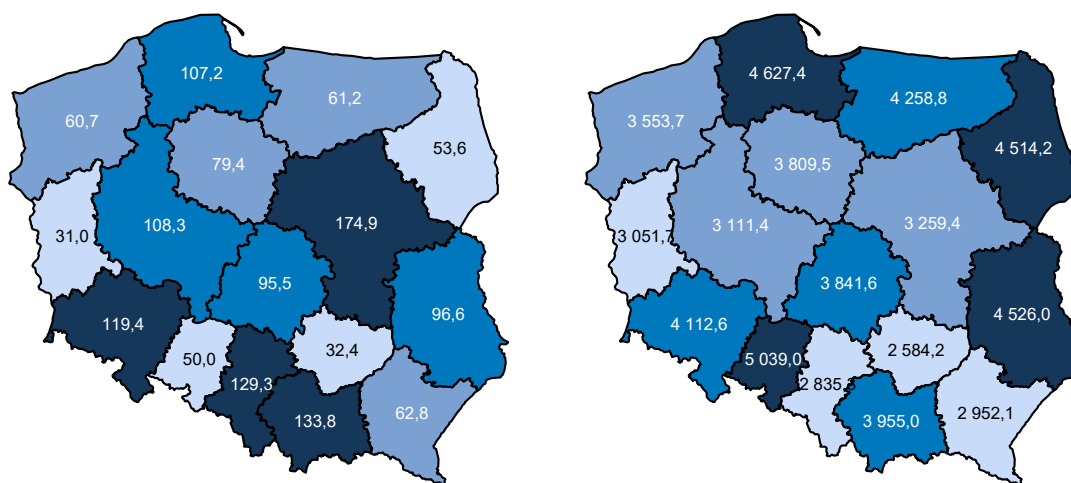
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 396,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,6 tys.). Mapa 2.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



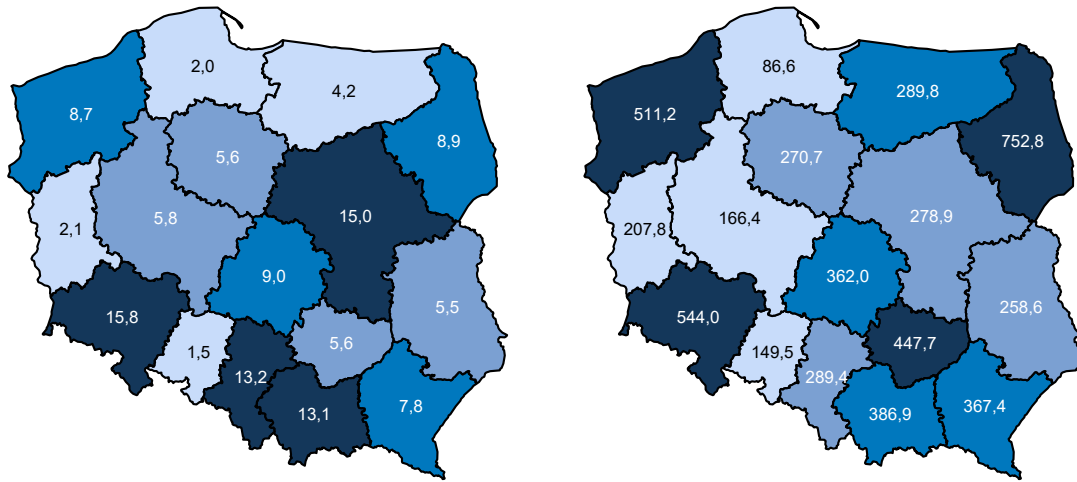
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących' w roku 2016 wyniosła 123,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,2.

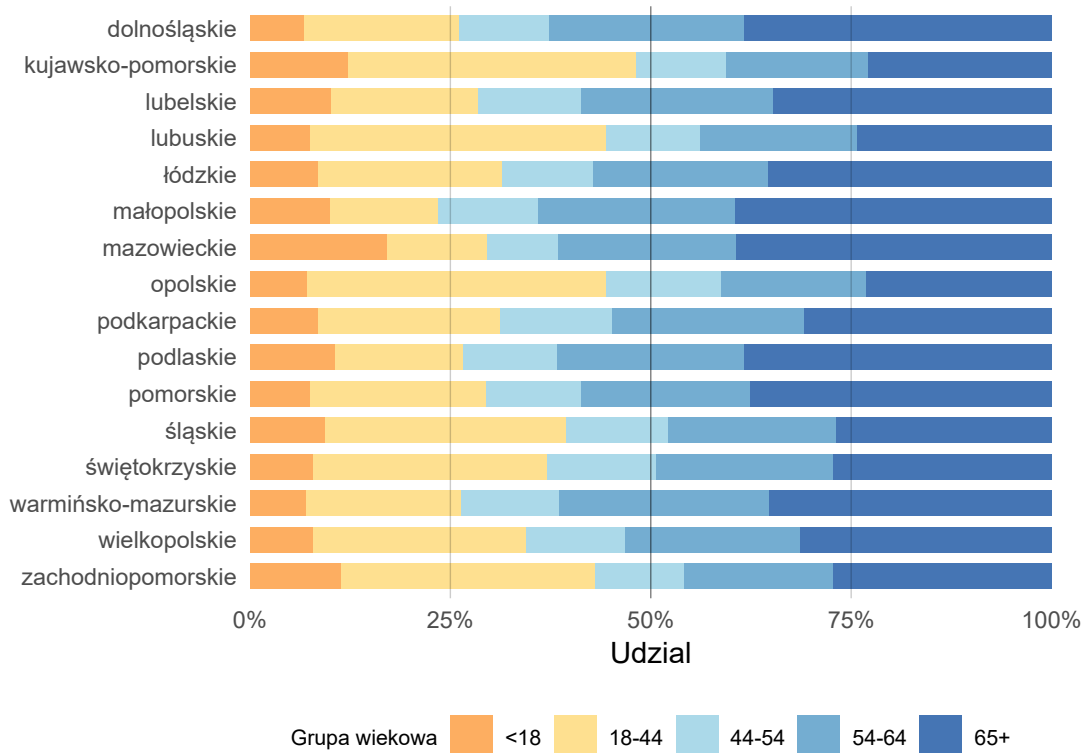
Mapa 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 7,8 tys. Na wykresie 2.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



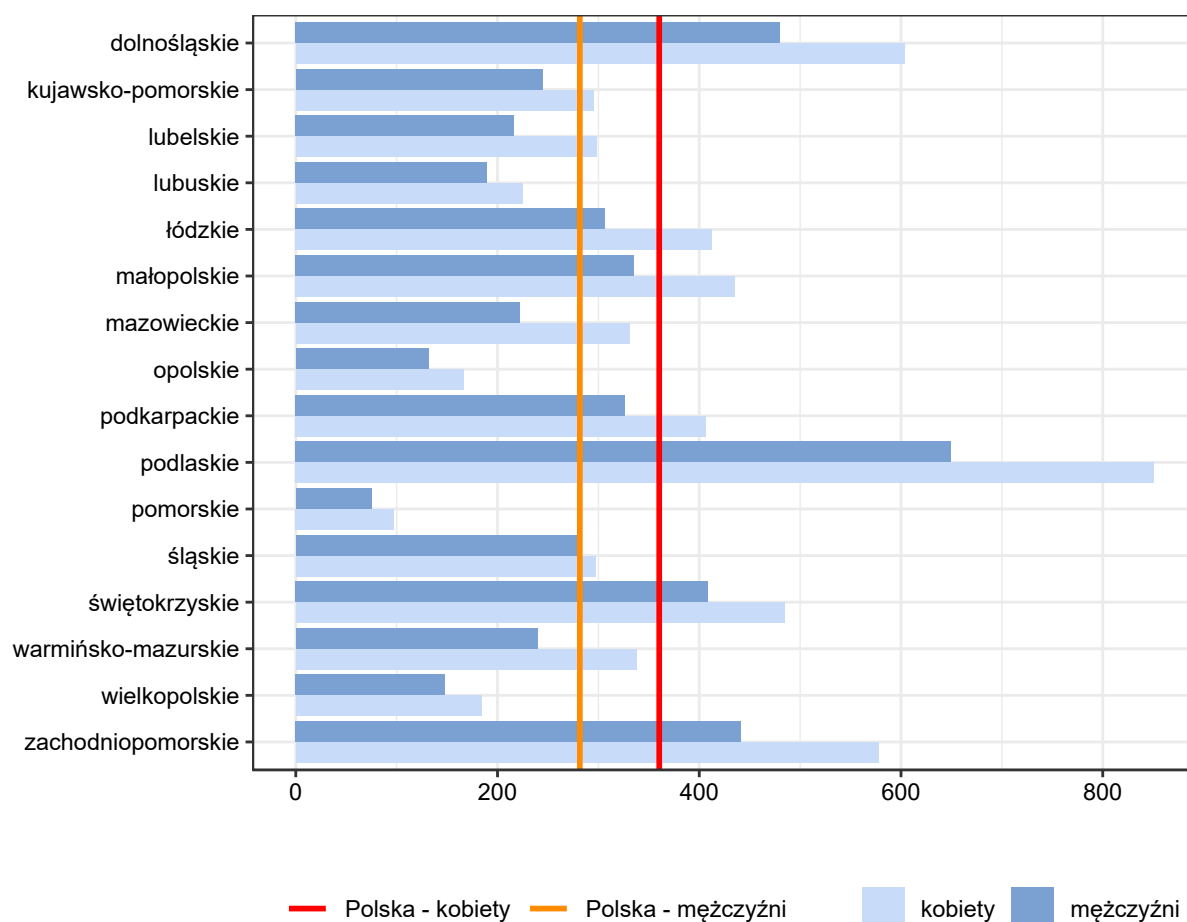
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.23: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,59	71,69	6,82	19,29	11,21	24,38	38,30
kujawsko-pomorskie	56,21	69,17	12,32	35,83	11,33	17,60	22,92
lubelskie	59,46	46,52	10,12	18,27	12,96	23,91	34,74
lubuskie	55,58	69,68	7,47	36,99	11,78	19,49	24,27
łódzkie	59,67	71,94	8,48	22,92	11,45	21,80	35,35
małopolskie	57,94	56,14	10,03	13,40	12,55	24,53	39,50
mazowieckie	61,85	66,29	17,07	12,56	8,87	22,12	39,39
opolskie	57,44	53,40	7,14	37,37	14,28	18,11	23,10
podkarpackie	56,49	45,04	8,57	22,63	14,01	23,89	30,90
podlaskie	57,93	70,55	10,72	15,85	11,69	23,41	38,33
pomorskie	57,68	66,10	7,53	21,98	11,86	20,99	37,64
śląskie	53,14	86,33	9,31	30,18	12,74	20,90	26,87
świętokrzyskie	55,48	46,39	7,93	29,10	13,67	22,07	27,22
warmińsko-mazurskie	59,52	56,71	7,04	19,39	12,13	26,16	35,29
wielkopolskie	56,74	50,37	7,87	26,55	12,43	21,82	31,33
zachodniopomorskie	58,03	74,38	11,41	31,67	11,09	18,63	27,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.25 oraz Tabela 2.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	221,1	277,7	514,5	881,1	1 125,2
kujawsko-pomorskie	184,6	256,7	245,6	331,4	358,8
lubelskie	147,4	125,7	268,6	443,5	492,6
lubuskie	86,0	201,7	203,2	272,4	297,8
łódzkie	182,7	229,3	334,5	531,3	646,9
małopolskie	205,2	134,2	387,9	728,0	902,3
mazowieckie	254,4	92,9	206,7	454,7	608,2
opolskie	67,0	150,7	156,0	182,3	187,3
podkarpackie	171,4	213,5	404,0	658,0	683,7
podlaskie	464,9	315,9	672,8	1 250,2	1 631,7
pomorskie	33,5	49,8	84,9	133,6	196,4
śląskie	160,0	238,7	287,1	403,6	414,3
świętokrzyskie	212,8	352,5	496,2	667,6	634,2
warmińsko-mazurskie	110,8	146,4	279,9	516,8	639,3
wielkopolskie	68,3	114,6	169,2	267,7	316,0
zachodniopomorskie	337,5	430,6	466,2	624,0	785,4
Polska	180,1	189,4	306,6	507,9	610,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	216,8	310,5	579,6	977,3	1 119,5
kujawsko-pomorskie	177,3	296,6	298,2	358,4	344,8
lubelskie	160,1	145,7	316,4	521,0	500,0
lubuskie	82,6	220,4	233,1	291,7	301,2
łódzkie	189,8	266,6	400,1	593,7	662,1
małopolskie	207,9	148,8	468,5	826,7	902,2
mazowieckie	279,0	110,8	247,8	546,5	655,1
opolskie	69,1	172,5	190,7	206,6	181,6
podkarpackie	179,6	238,5	481,9	739,8	657,5
podlaskie	511,6	348,7	751,7	1 398,7	1 666,3
pomorskie	36,1	59,5	101,6	150,9	188,8
śląskie	159,7	250,7	301,5	407,1	392,2
świętokrzyskie	223,9	378,5	603,7	719,7	616,0
warmińsko-mazurskie	122,3	176,7	338,0	590,8	649,9
wielkopolskie	69,2	127,5	194,0	290,0	317,9
zachodniopomorskie	341,3	521,6	545,4	698,8	790,8
Polska	187,4	213,4	356,3	566,8	615,7

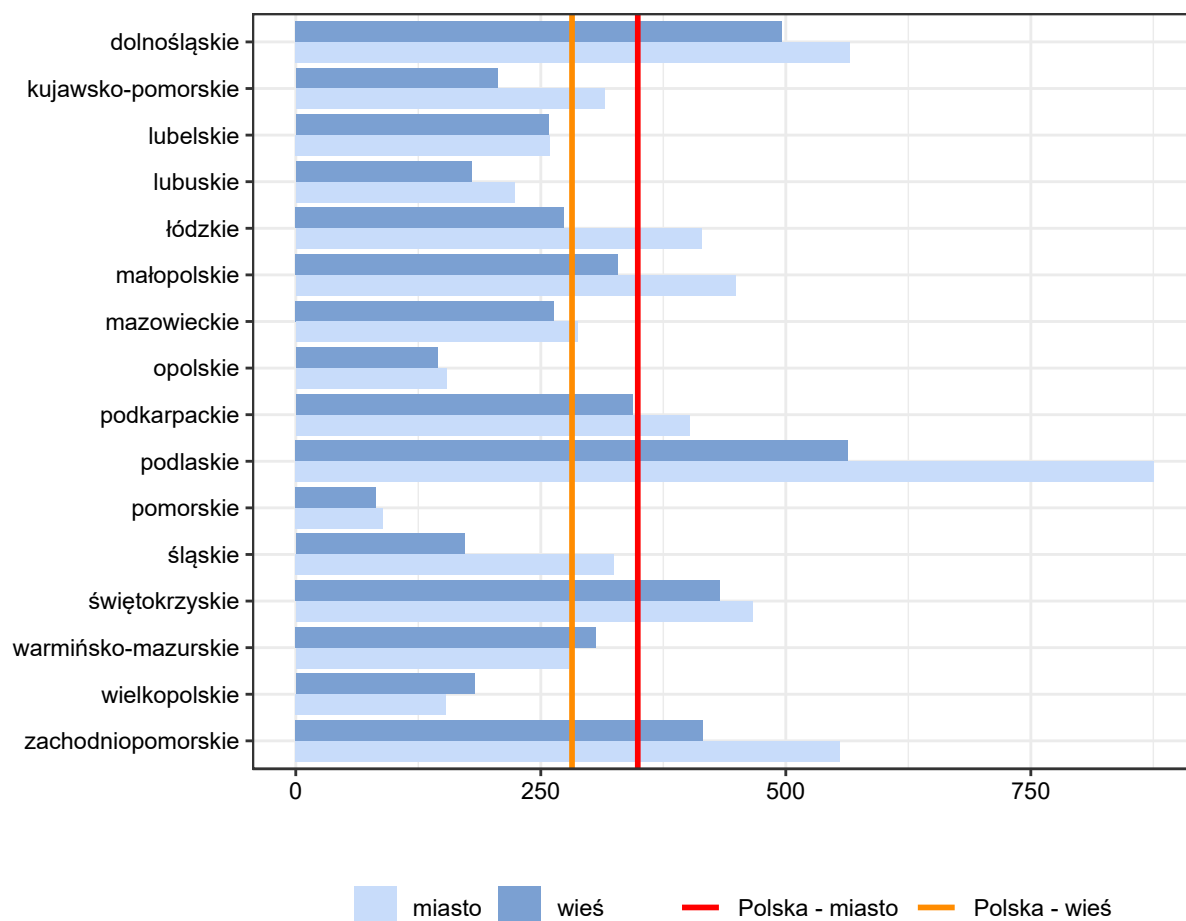
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	225,1	245,6	449,6	774,7	1 134,1
kujawsko-pomorskie	191,6	218,1	192,2	302,1	380,0
lubelskie	135,3	106,8	221,3	359,4	480,8
lubuskie	89,3	183,9	173,6	251,5	292,6
łódzkie	176,0	193,4	267,2	460,2	622,3
małopolskie	202,7	119,9	307,6	622,2	902,6
mazowieckie	231,0	75,1	165,0	351,4	535,4
opolskie	65,1	129,2	121,7	156,9	195,9
podkarpackie	163,7	189,6	327,5	572,4	722,5
podlaskie	420,6	284,9	594,7	1 094,9	1 577,9
pomorskie	31,1	40,3	68,2	115,0	207,3
śląskie	160,4	227,2	272,5	399,6	446,9
świętokrzyskie	202,3	328,0	390,8	613,2	661,5
warmińsko-mazurskie	100,0	117,8	222,6	438,0	623,0
wielkopolskie	67,5	102,1	144,1	243,2	313,2
zachodniopomorskie	333,8	343,2	387,9	543,0	777,4
Polska	173,2	166,0	256,8	443,7	603,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



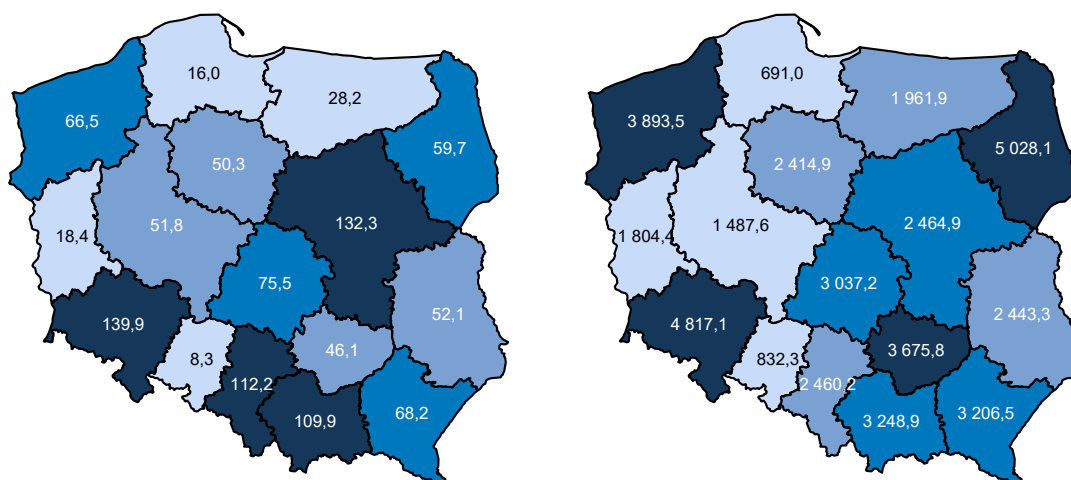
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 035,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 2.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



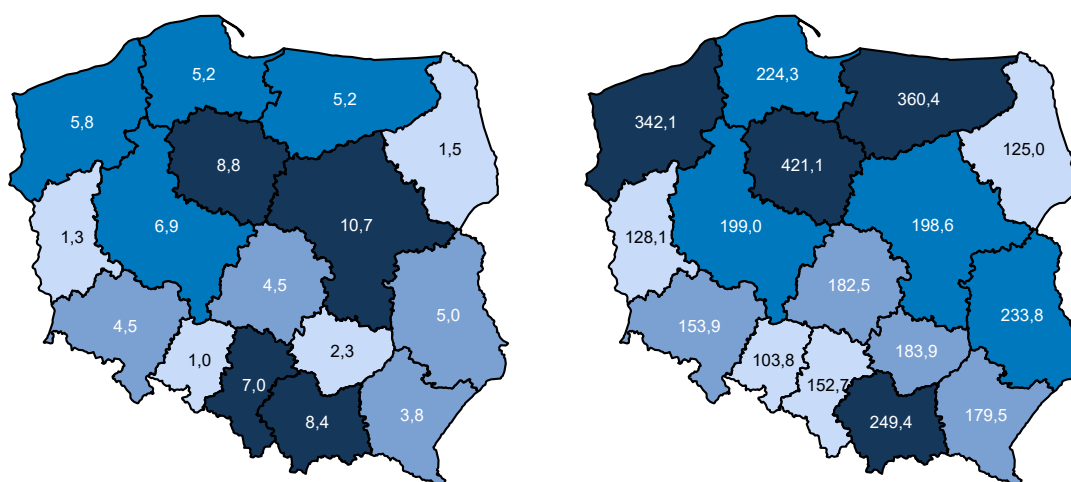
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

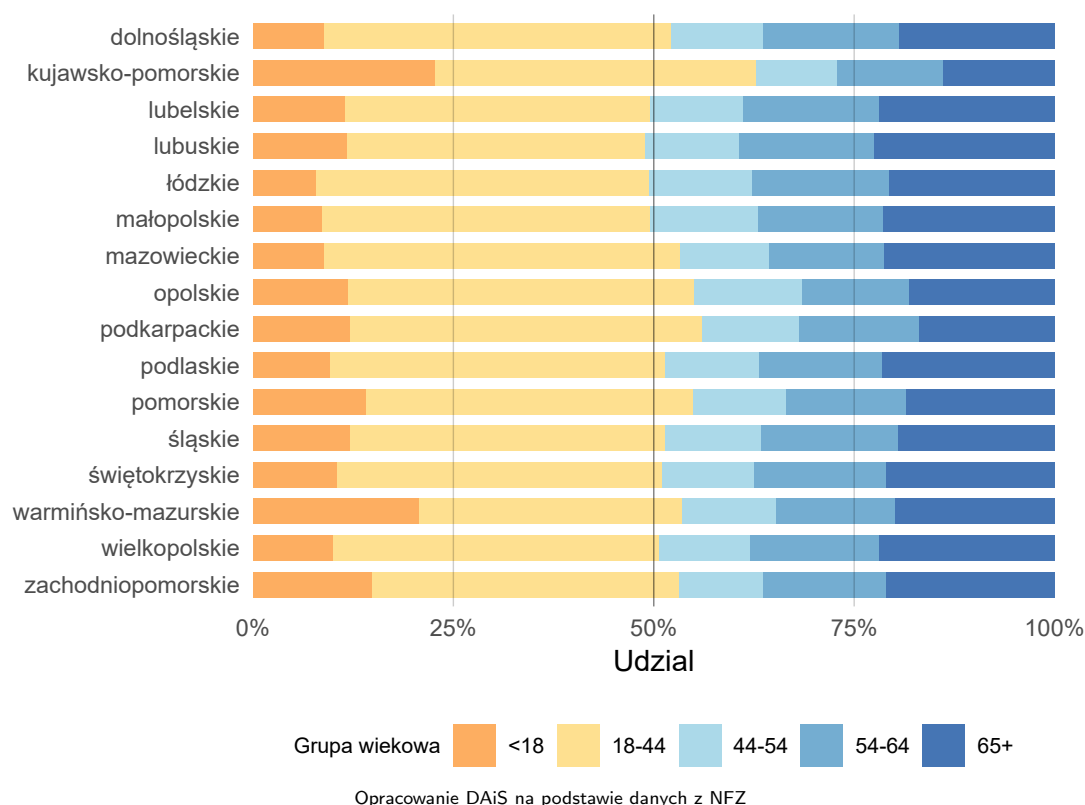
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Torbiele, choroby kości szczęk' w roku 2016 wyniosła 81,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 213,1.

Mapa 2.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 3,8 tys. Na wykresie 2.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Torbiele, choroby kości szczęk**Tabela 2.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Torbiele, choroby kości szczęk

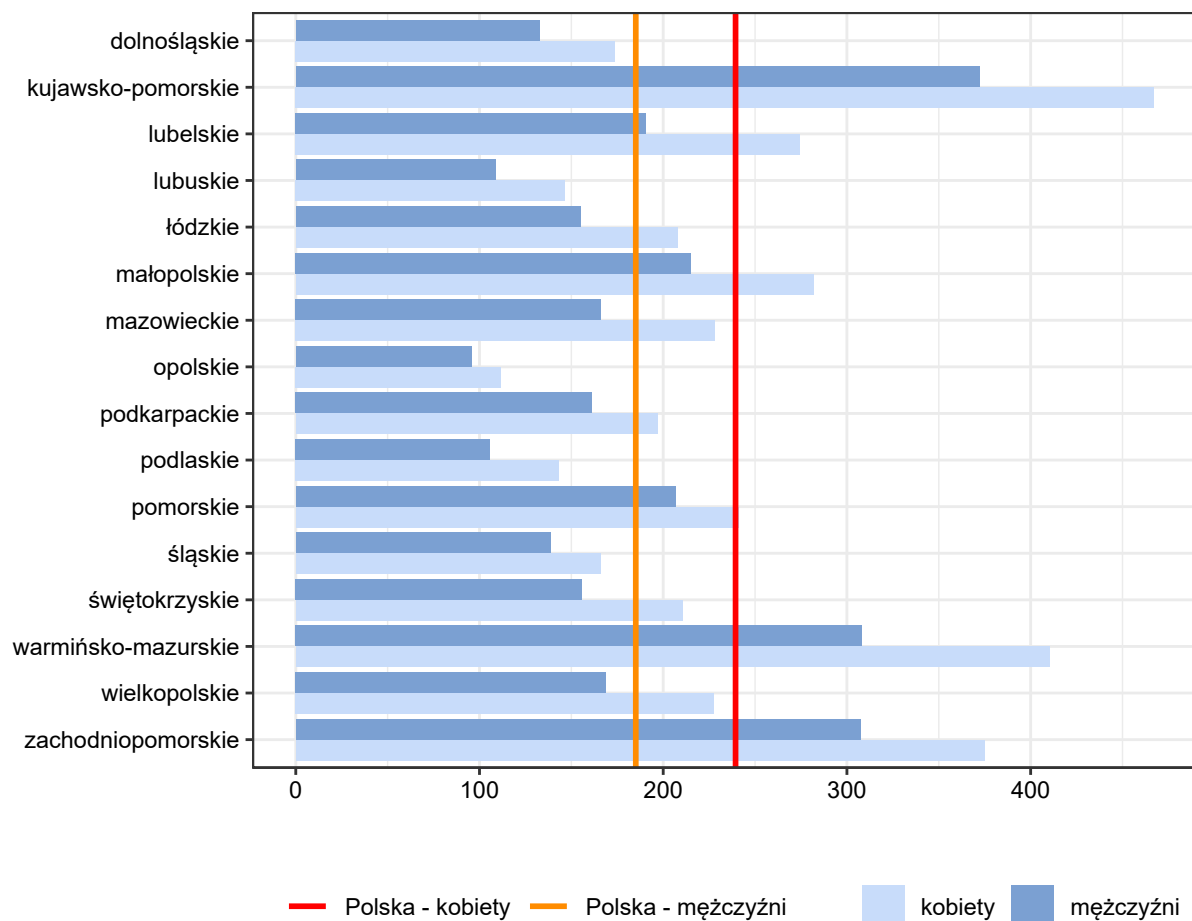
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,61	76,38	8,93	43,29	11,41	17,00	19,37
kujawsko-pomorskie	57,19	65,46	22,69	40,03	10,19	13,16	13,94
lubelskie	60,51	50,78	11,53	38,01	11,65	16,96	21,85
lubuskie	58,71	65,23	11,74	37,22	11,74	16,73	22,56
łódzkie	59,57	72,66	7,83	41,62	12,79	17,06	20,70
małopolskie	58,14	59,91	8,67	40,93	13,37	15,58	21,46
mazowieckie	59,95	74,54	8,91	44,47	10,98	14,43	21,21
opolskie	55,48	58,58	11,93	43,16	13,48	13,29	18,14
podkarpackie	56,01	51,09	12,18	43,89	12,10	14,93	16,92
podlaskie	58,73	66,35	9,58	41,87	11,73	15,24	21,58
pomorskie	55,09	64,18	14,15	40,75	11,67	14,92	18,51
śląskie	56,22	77,63	12,17	39,25	11,95	17,10	19,53
świętokrzyskie	58,68	53,04	10,50	40,49	11,46	16,58	20,96
warmińsko-mazurskie	58,13	60,72	20,75	32,79	11,77	14,76	19,94
wielkopolskie	58,73	66,67	10,04	40,66	11,28	16,13	21,88
zachodniopomorskie	56,30	77,29	14,82	38,42	10,37	15,40	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Torbiele, choroby kości szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.29 oraz Tabela 2.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	81,8	176,3	148,2	173,9	161,1
kujawsko-pomorskie	528,9	446,2	343,6	385,4	339,4
lubelskie	151,9	236,3	218,3	284,4	280,2
lubuskie	83,3	125,1	124,8	144,1	170,7
łódzkie	85,0	210,0	188,4	209,7	191,0
małopolskie	114,4	264,4	266,5	298,0	316,0
mazowieckie	94,5	234,3	182,2	211,1	233,2
opolskie	77,8	120,8	102,3	92,9	102,1
podkarpackie	119,0	202,3	170,4	200,8	182,8
podlaskie	68,9	138,5	112,1	135,1	152,5
pomorskie	163,3	238,9	216,1	246,0	250,0
śląskie	110,4	163,8	142,1	174,2	158,8
świętokrzyskie	115,7	201,5	170,8	206,0	200,6
warmińsko-mazurskie	406,3	307,9	337,6	362,6	449,1
wielkopolskie	104,3	210,0	183,7	236,8	264,0
zachodniopomorskie	293,4	349,6	291,8	345,2	405,6
Polska	150,0	228,9	199,3	232,4	237,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Torbiele, choroby kości szczęk

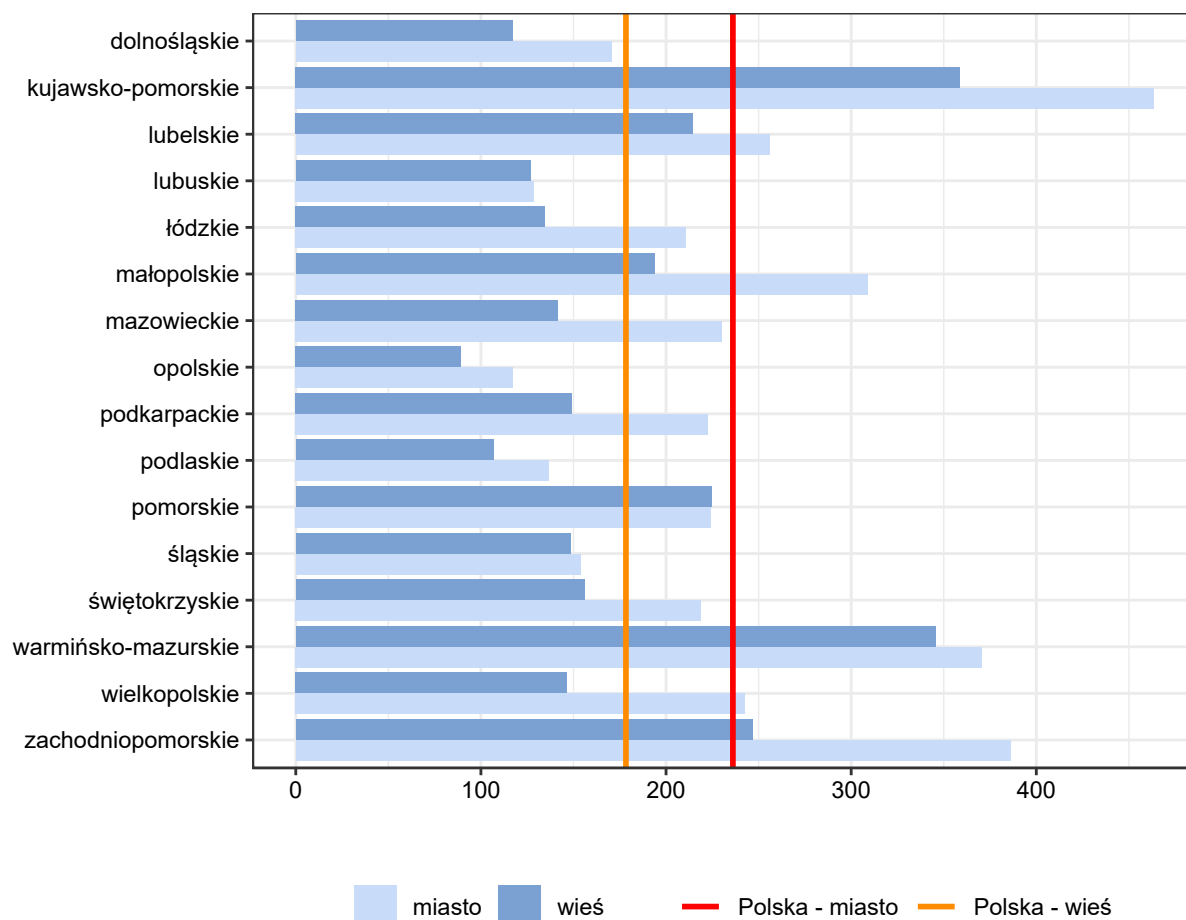
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	85,0	214,6	180,0	188,1	157,2
kujawsko-pomorskie	567,2	533,1	409,6	412,8	338,8
lubelskie	164,4	301,2	251,4	325,8	295,7
lubuskie	99,3	156,1	137,9	154,1	168,9
łódzkie	82,8	257,1	218,6	234,0	196,7
małopolskie	119,9	313,1	321,3	327,2	314,9
mazowieckie	101,2	287,2	206,0	235,6	239,7
opolskie	71,7	133,1	128,6	92,7	106,2
podkarpackie	130,2	232,6	209,3	204,6	175,9
podlaskie	73,8	176,0	132,2	146,2	146,5
pomorskie	171,7	260,4	236,2	283,4	242,2
śląskie	108,7	187,7	158,7	194,9	155,9
świętokrzyskie	118,8	246,4	205,2	234,3	207,2
warmińsko-mazurskie	433,1	367,2	373,7	412,2	494,4
wielkopolskie	109,4	248,4	214,7	273,4	274,5
zachodniopomorskie	307,2	404,0	332,2	377,1	401,2
Polska	158,0	272,5	231,2	257,7	240,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	78,8	139,0	116,6	158,1	167,0
kujawsko-pomorskie	492,4	362,2	276,6	355,7	340,3
lubelskie	140,0	175,3	185,4	239,6	255,7
lubuskie	68,1	95,5	111,9	133,3	173,2
łódzkie	87,1	164,6	157,3	182,0	181,8
małopolskie	109,1	216,6	211,8	266,7	317,6
mazowieckie	88,1	181,4	158,1	183,6	223,1
opolskie	83,5	108,8	76,2	93,0	95,9
podkarpackie	108,3	173,3	132,3	196,8	193,1
podlaskie	64,3	103,2	92,3	123,6	161,8
pomorskie	155,3	217,9	196,1	205,5	261,2
śląskie	112,0	140,6	125,2	151,2	163,1
świętokrzyskie	112,8	159,4	137,1	176,5	190,7
warmińsko-mazurskie	380,9	251,9	301,9	309,7	379,7
wielkopolskie	99,5	172,7	152,6	196,6	248,3
zachodniopomorskie	280,2	297,4	251,9	310,6	412,0
Polska	142,4	186,6	167,3	204,9	233,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Torbiele, choroby kości szczęk

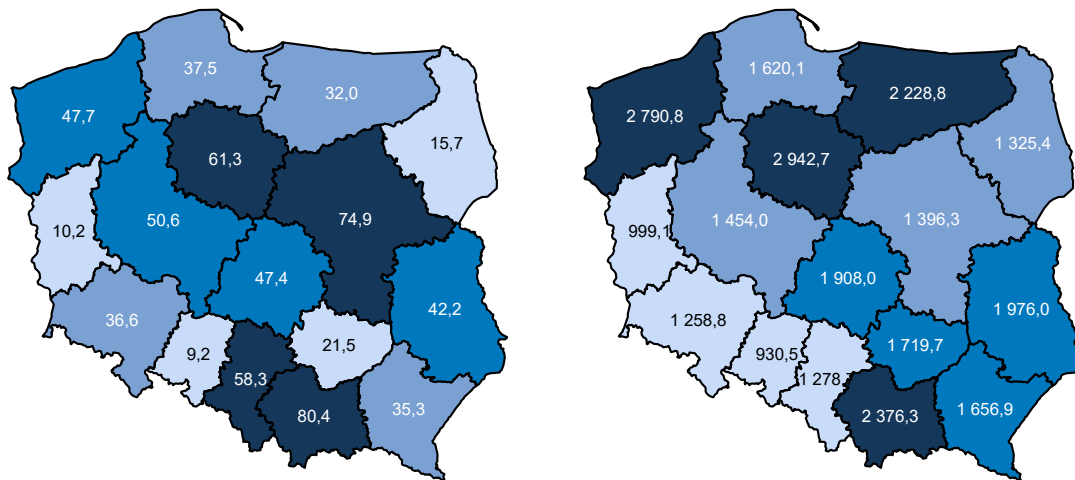
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 660,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **2.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



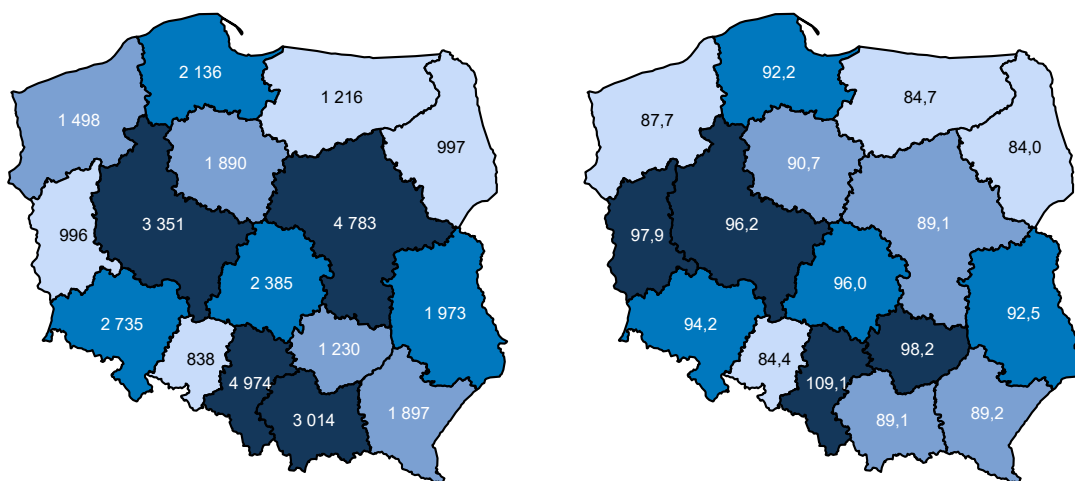
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

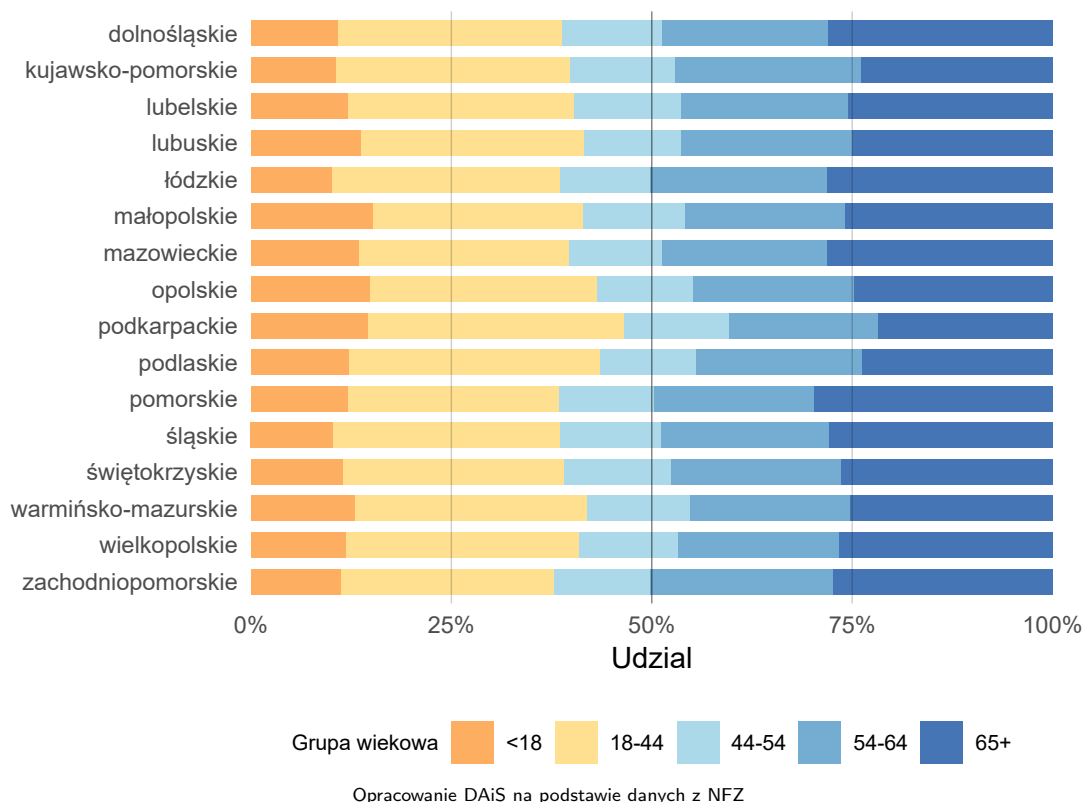
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby gruczołów ślinowych' w roku 2016 wyniosła 35,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 93,4.

Mapa 2.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podkarpackim zapadalność wyniosła 1,9 tys. Na wykresie 2.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby gruczołów ślinowych**Tabela 2.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby gruczołów ślinowych

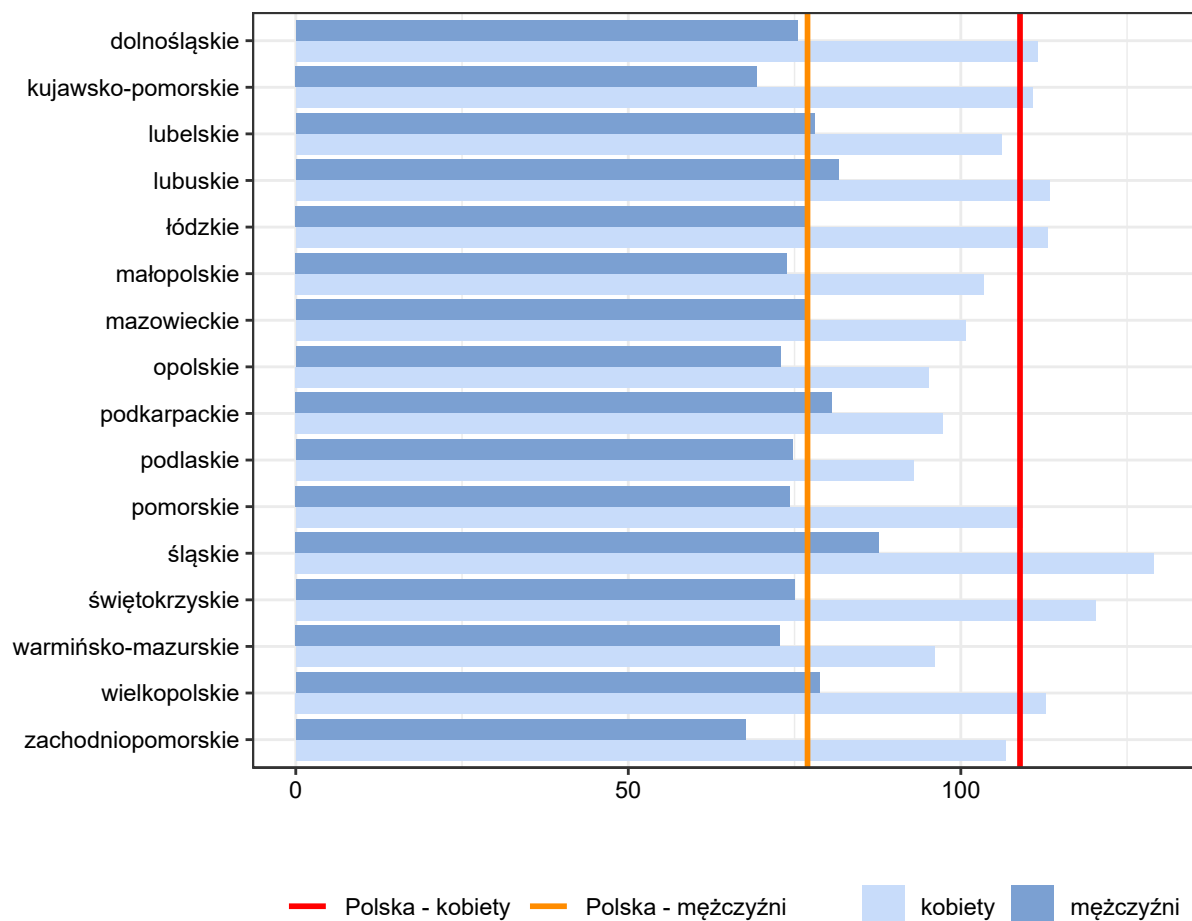
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,50	73,60	10,97	27,82	12,50	20,66	28,04
kujawsko-pomorskie	62,96	64,76	10,63	29,21	13,07	23,17	23,92
lubelskie	59,15	56,36	12,16	28,13	13,38	20,78	25,54
lubuskie	59,44	71,08	13,76	27,81	12,15	21,29	25,00
łódzkie	61,68	72,45	10,15	28,43	11,19	22,05	28,18
małopolskie	59,79	58,59	15,33	26,11	12,74	19,91	25,91
mazowieckie	58,94	71,38	13,51	26,16	11,58	20,57	28,18
opolskie	58,23	63,37	14,92	28,28	11,93	20,05	24,82
podkarpackie	55,72	51,19	14,55	32,05	13,02	18,56	21,82
podlaskie	56,67	70,51	12,34	31,19	12,04	20,66	23,77
pomorskie	60,77	73,50	12,17	26,36	11,75	19,94	29,78
śląskie	61,24	82,71	10,23	28,29	12,67	20,99	27,82
świętokrzyskie	62,76	57,89	11,46	27,56	13,41	21,14	26,42
warmińsko-mazurskie	57,89	67,93	12,99	29,03	12,75	19,98	25,25
wielkopolskie	60,19	62,34	11,88	29,04	12,38	20,11	26,59
zachodniopomorskie	62,48	75,43	11,28	26,50	12,02	22,83	27,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby gruczołów ślinowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.33 oraz Tabela 2.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 2.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	61,5	69,3	99,4	129,3	142,7
kujawsko-pomorskie	53,4	70,1	94,9	146,2	125,4
lubelskie	63,4	69,2	99,2	137,8	129,6
lubuskie	74,6	71,5	98,7	140,2	144,5
łódzkie	58,0	75,4	86,7	142,5	136,7
małopolskie	72,3	60,3	90,7	136,1	136,3
mazowieckie	64,3	61,9	86,3	135,2	139,1
opolskie	79,0	64,3	73,6	113,9	113,6
podkarpackie	70,6	73,4	91,1	124,0	117,2
podlaskie	59,7	69,4	77,3	123,2	112,9
pomorskie	57,8	63,6	89,5	135,2	165,5
śląskie	66,3	84,4	107,6	152,8	161,7
świętokrzyskie	67,4	73,2	106,8	140,2	135,0
warmińsko-mazurskie	59,8	64,1	85,9	115,3	133,6
wielkopolskie	59,6	72,5	97,5	142,7	155,1
zachodniopomorskie	57,3	61,8	86,7	131,2	135,5
Polska	63,6	69,3	93,3	136,7	140,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,4	82,3	119,4	163,8	157,2
kujawsko-pomorskie	54,0	91,0	126,6	173,1	139,7
lubelskie	56,8	81,2	99,7	168,1	148,5
lubuskie	63,6	77,5	118,2	179,6	168,9
łódzkie	51,8	87,7	101,9	178,6	154,0
małopolskie	65,9	70,2	107,9	171,0	152,9
mazowieckie	55,2	69,7	99,6	156,7	155,6
opolskie	69,1	79,4	81,3	128,5	125,3
podkarpackie	62,5	82,0	98,3	138,5	129,4
podlaskie	48,9	75,8	79,1	155,5	123,0
pomorskie	53,9	70,9	112,3	174,7	188,0
śląskie	65,4	94,3	127,2	193,0	187,7
świętokrzyskie	61,9	91,5	134,6	177,3	160,9
warmińsko-mazurskie	56,1	74,7	90,3	135,3	146,8
wielkopolskie	57,1	85,7	115,8	175,4	170,8
zachodniopomorskie	50,7	73,8	112,4	171,2	157,0
Polska	58,4	80,4	109,6	168,2	158,3

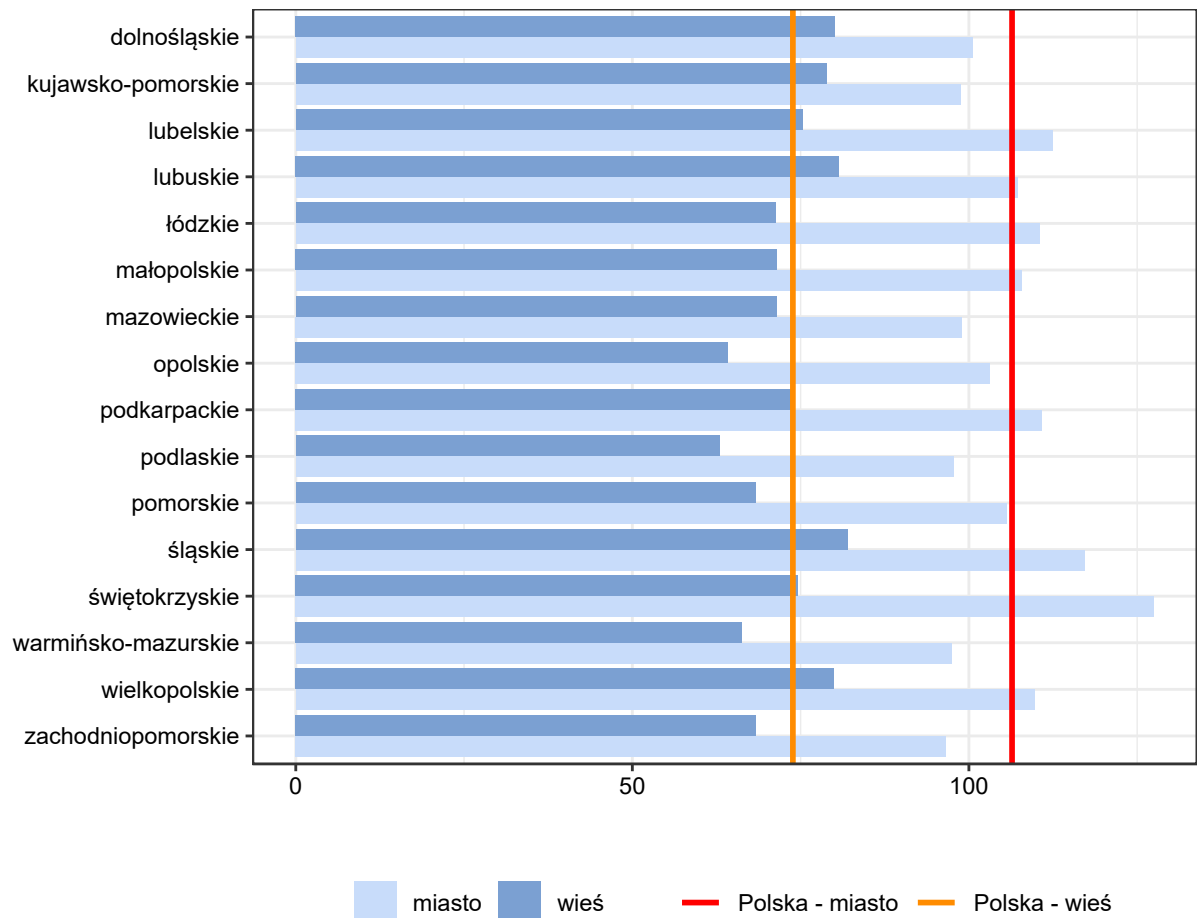
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	63,6	56,7	79,5	91,1	120,0
kujawsko-pomorskie	52,8	50,0	62,8	117,0	103,9
lubelskie	69,7	57,9	98,7	105,1	99,6
lubuskie	85,1	65,7	79,5	97,6	107,7
łódzkie	63,8	63,5	71,1	101,4	108,5
małopolskie	78,3	50,5	73,6	98,6	111,5
mazowieckie	73,0	54,0	72,8	110,9	113,4
opolskie	88,4	49,5	66,0	98,6	95,9
podkarpackie	78,3	65,2	84,1	108,9	99,0
podlaskie	69,9	63,3	75,6	89,3	97,3
pomorskie	61,4	56,4	66,8	92,5	133,2
śląskie	67,2	74,7	87,7	108,3	123,4
świętokrzyskie	72,7	56,1	79,5	101,5	95,8
warmińsko-mazurskie	63,2	54,0	81,5	94,1	113,4
wielkopolskie	62,0	59,7	79,1	107,0	131,9
zachodniopomorskie	63,5	50,4	61,3	87,8	103,8
Polska	68,6	58,6	77,0	102,4	113,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby gruczołów ślinowych



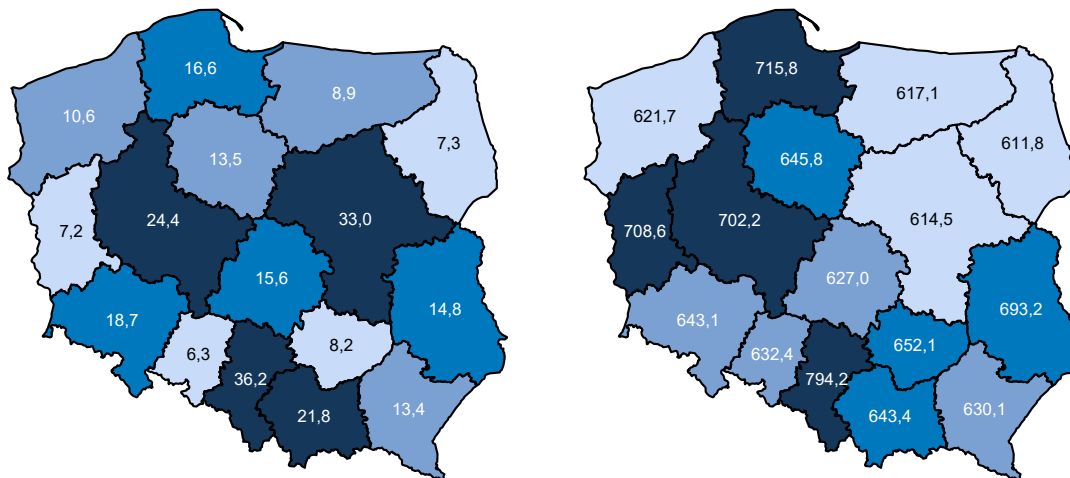
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 256,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 2.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



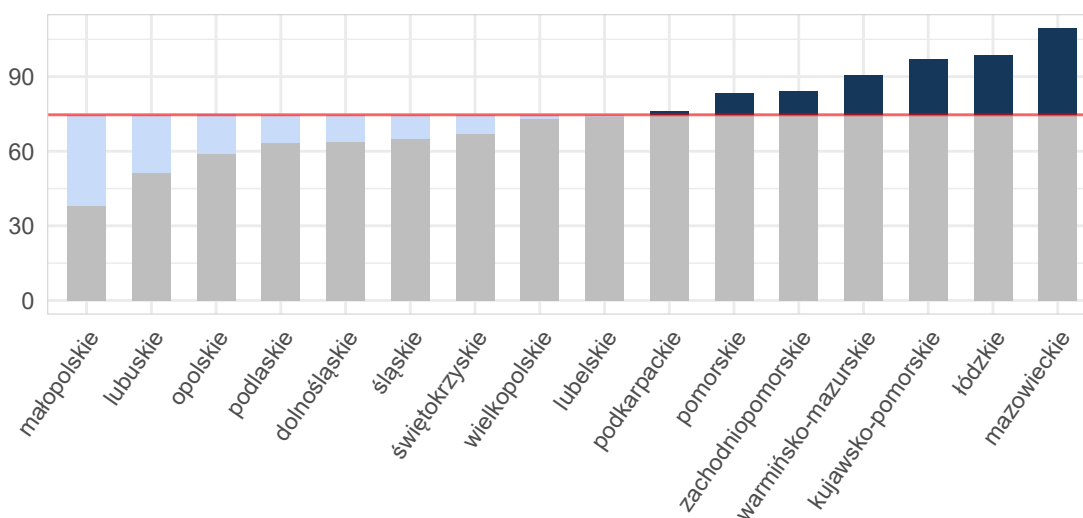
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

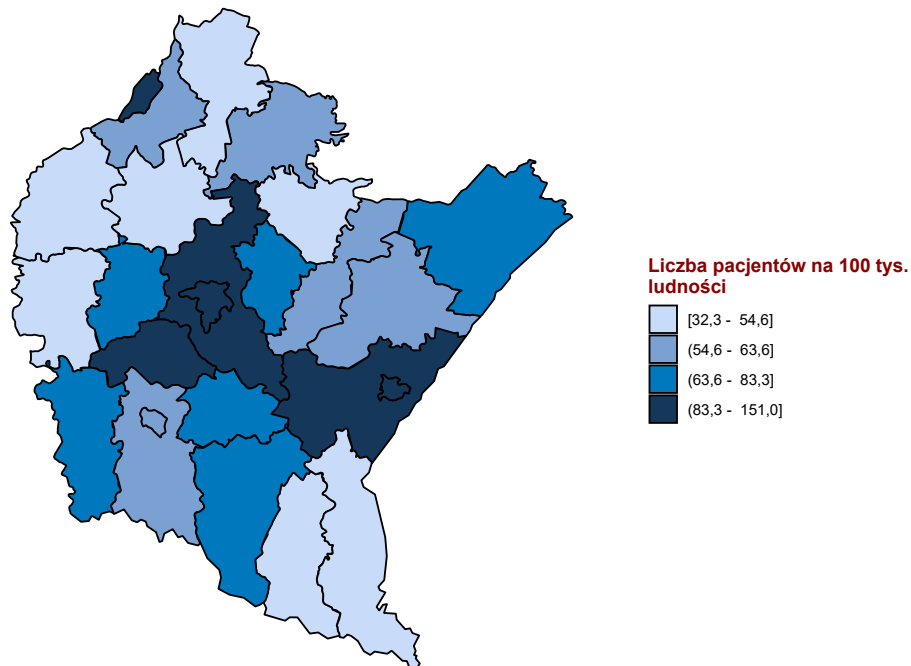
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 2.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



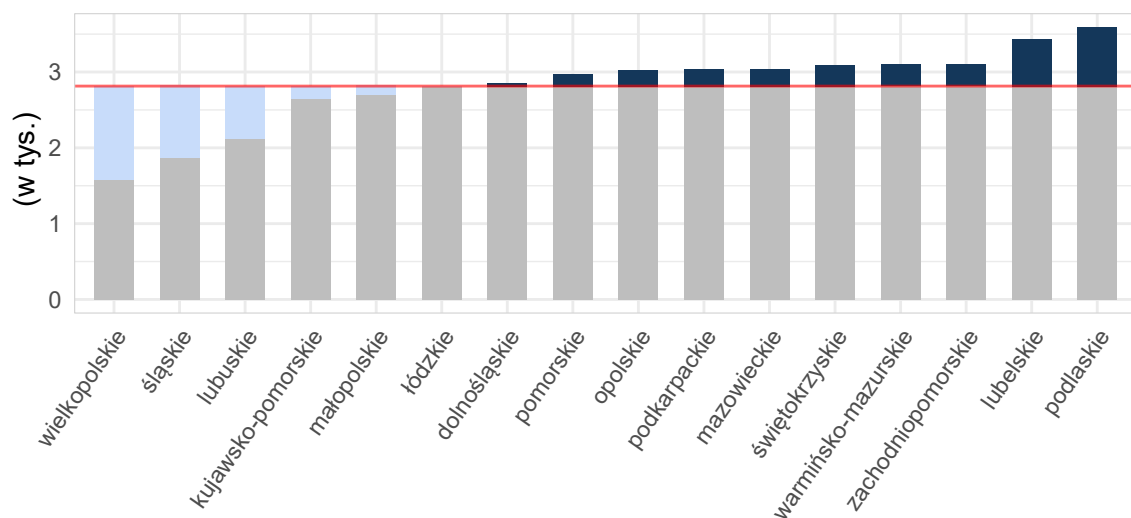
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

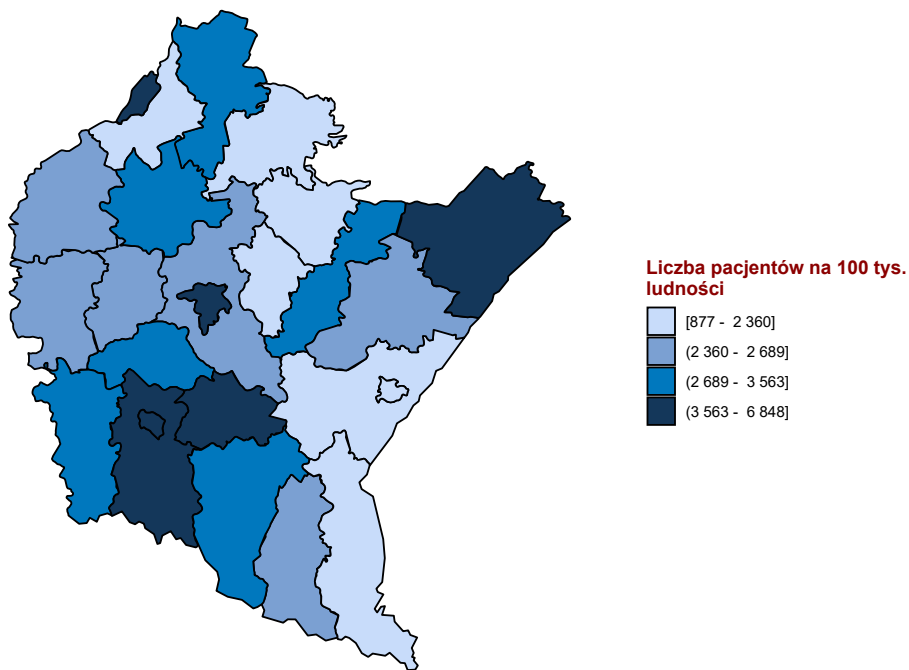
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 2.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

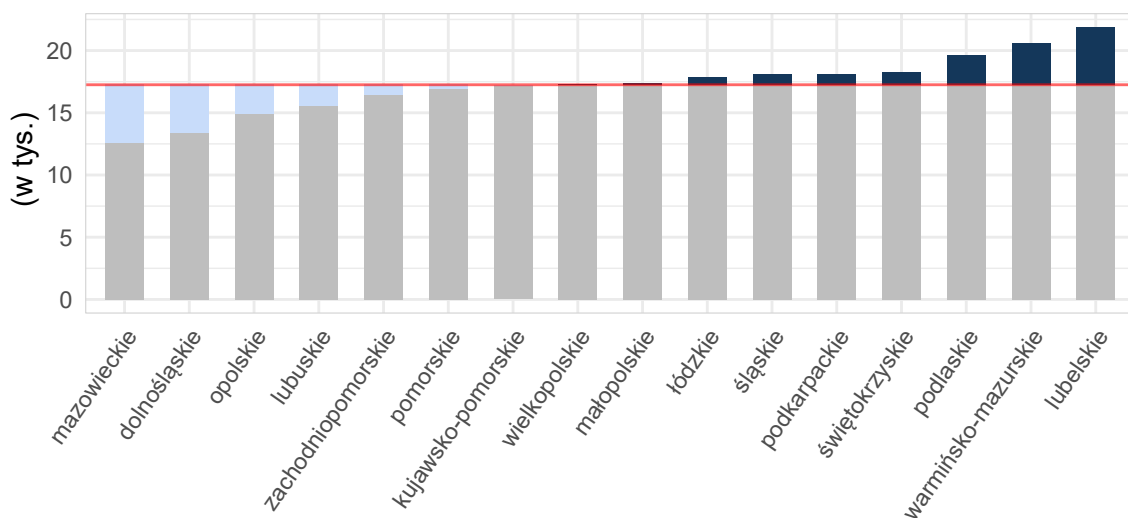


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

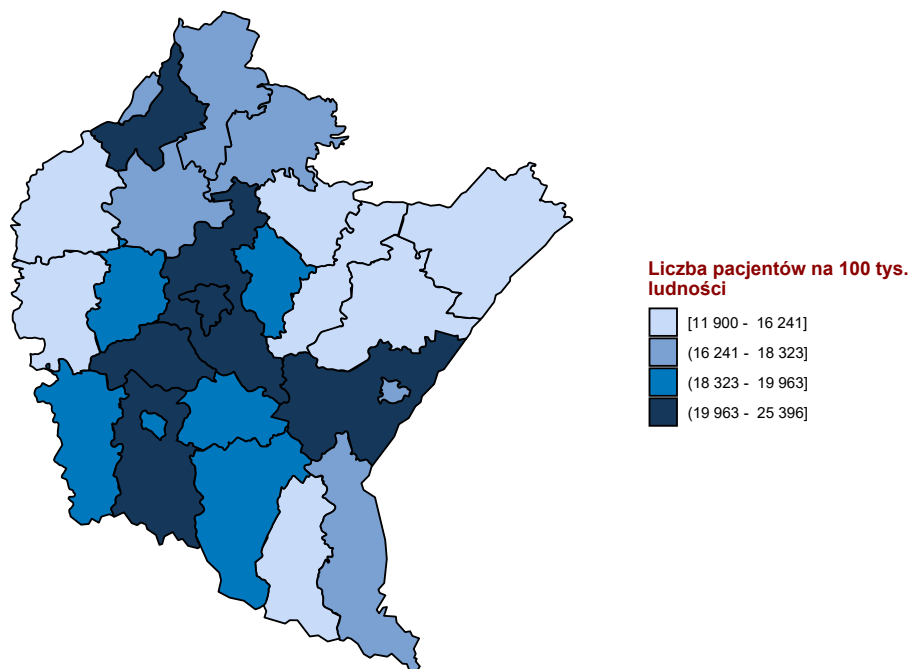
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 2.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

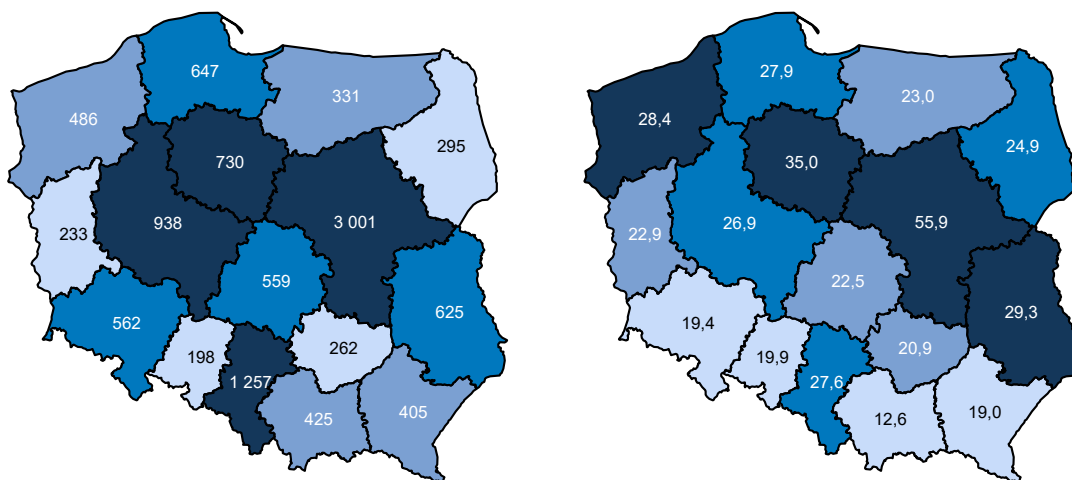


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Stany zapalne jamy ustnej, ropnie - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

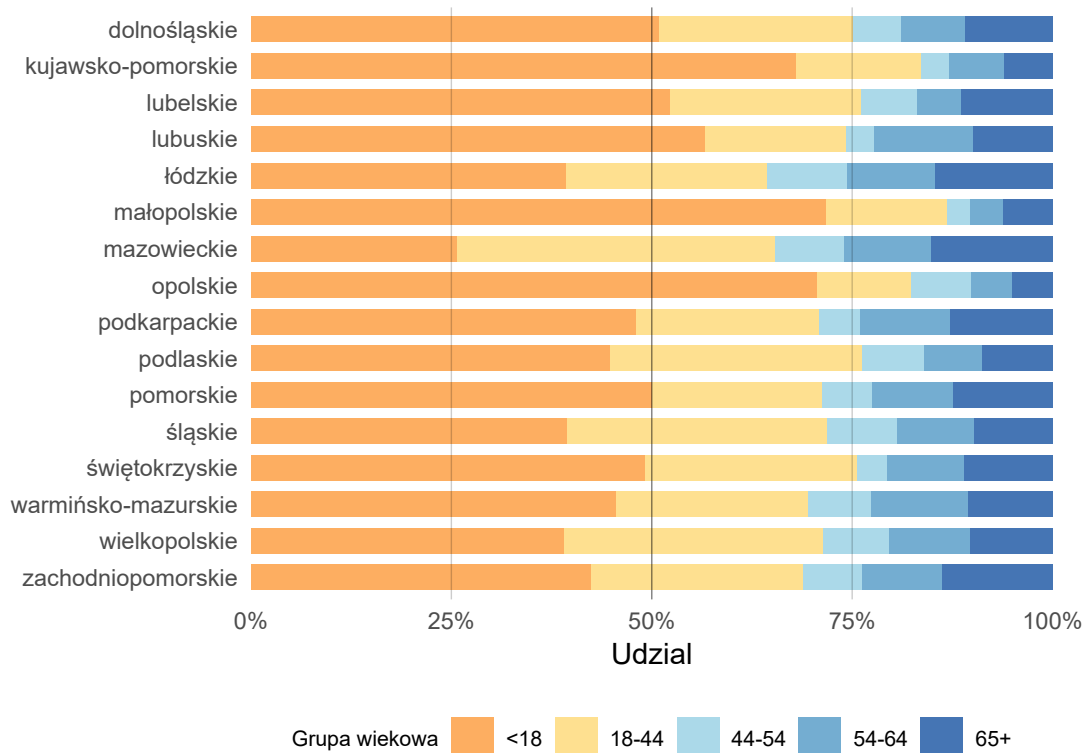
Na mapach 2.3.4 i 2.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania Stany zapalne jamy ustnej, ropnie (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznania ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 2.3.4 oraz 2.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 2.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



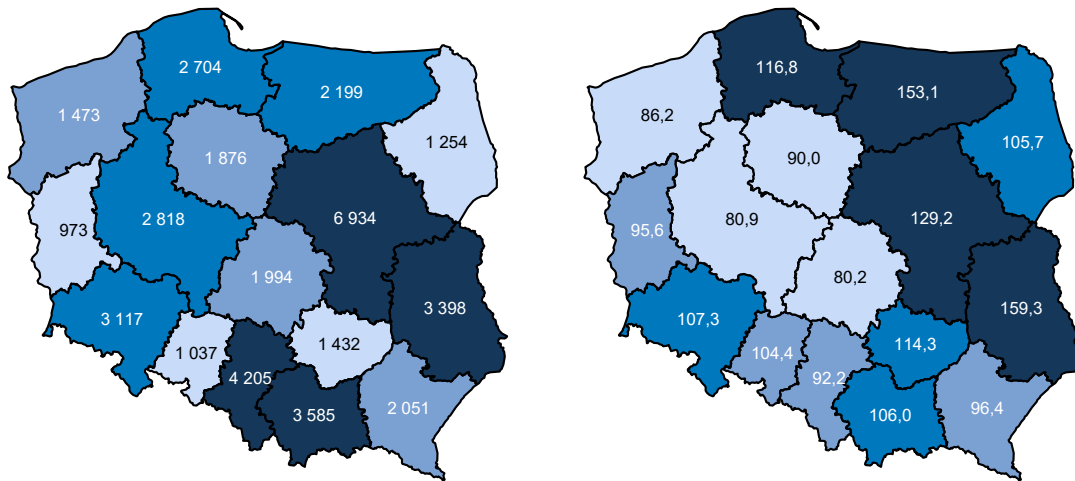
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



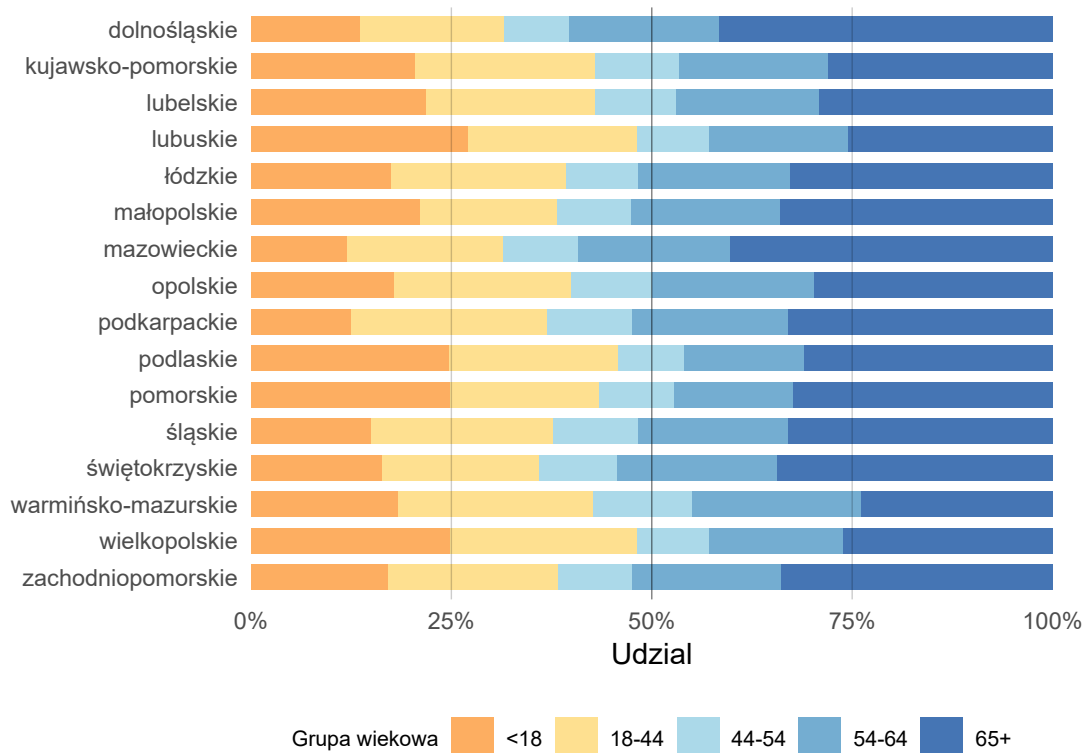
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (5 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów.

Rozdział 3

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna	60
3.1.1 Zakres analizy	60
3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej	62
3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne	64
3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	67
3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	70
3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)	71
3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej	76
3.1.3.1 Badania lekarskie	79
3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci	81
3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	83
3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci	85
3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	87
3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej	89
3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	91
3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych	93
3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe	95
3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	97
3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	99
3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	101
3.1.3.13 Ekstrakcje zębów	103
3.1.3.14 Leczenie protetyczne	105
3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne	107
3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	109
3.1.3.17 I pomoc w urazach	111
3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka	113
3.1.3.19 Znieczulenia	115
3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej	117
3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	117
3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	120
3.2.2.1 Świadczenia protetyki stomatologicznej	122
3.2.2.2 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	123
3.2.2.3 Świadczenia ortodoncji	124
3.2.2.4 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym	125
3.2.2.5 Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	126

3.2.3	Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	127
3.2.4	Badania lekarskie	129
3.2.5	Rentgenodiagnostyka	131
3.2.6	Znieczulenia	133
3.2.7	Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	135
3.2.8	I pomoc w urazach	137
3.2.9	Leczenie próchnicy w zębach stałych	139
3.2.10	Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	141
3.2.11	Leczenie endodontyczne etapowe	143
3.2.12	Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	145
3.2.13	Leczenie periodontologiczne	147
3.2.14	Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	149
3.2.15	Ekstrakcje zębów	151
3.2.16	Połączenia ustno-zatokowe	153
3.2.17	Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	155
3.2.18	Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	157
3.2.19	Leczenie protetyczne	159
3.2.20	Protezy poresekcyjne, epitezy	161
3.3	Lecznictwo szpitalne	163
3.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	185
3.4.1	Wybór poradni	185
3.4.2	Poradnia stomatologiczna	188
3.4.3	Poradnia stomatologiczna dla dzieci	235
3.4.4	Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia	240
3.4.5	Poradnia ortodontyczna	244
3.4.6	Poradnia protetyki stomatologicznej	251
3.5	Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej	257
3.6	Podstawowa Opieka Zdrowotna	261
3.6.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	261
3.6.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	266
3.7	Kadry medyczne	272
3.8	Zasoby sprzętowe	273

3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna

3.1.1 Zakres analizy

W ramach analizy podstawowej opieki w stomatologii, przeanalizowano sprawozdane świadczenia stomatologiczne wykonane w ramach zakresów świadczeń, do realizacji których Narodowy Fundusz Zdrowia w 2016 roku nie wymagał posiadania specjalizacji, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne,
- świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18. r.ż.,
- świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS,
- świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej.

Tabela 3.1.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zakwalifikowane do podstawowej opieki stomatologicznej.

Tabela 3.1.1: Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne	07.0000.218.02
Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.	07.0000.221.02
Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	07.0000.311.02
Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)	07.1850.118.03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2 prezentuje poszczególne grupy procedur leczniczych utworzone do analiz w zakresie podstawowej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Tabela 3.1.2: Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
	23.1809	5.13.00.2318090
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1815	5.13.00.2318150
	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1701	5.13.00.2317010
Ekstrakcje zębów	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2210	5.13.00.2322100
I pomoc w urazach	23.1105	5.13.00.2311050
	23.2101	5.13.00.2321010
	23.1008	5.13.00.2310080
	23.1003	5.13.00.2310090
Impregnacja zębiny u dzieci Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1206	5.13.00.2312060

Tabela 3.1.2: Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	23.1210	5.13.00.2312100
	23.1204	5.13.00.2312040
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1615	5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy powierzchniowej	23.1101	5.13.00.2311010
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
	23.1507	5.13.00.2315070
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	23.1009	5.13.00.0000001
	23.1010	5.13.00.0000002
	23.1011	5.13.00.0000003
	23.1012	5.13.00.0000004
	23.1013	5.13.00.0000005
	23.1014	5.13.00.0000006
	23.1015	5.13.00.0000007
	23.1016	5.13.00.0000008
	23.1017	5.13.00.0000009
	23.1018	5.13.00.0000010
	23.1019	5.13.00.0000011
	23.1020	5.13.00.0000012
	23.1021	5.13.00.0000013
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020
	23.0403	5.13.00.2304030

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w zakresie podstawowej opieki w stomatologii.

Tabela 3.1.3: Udział zakresów Podstawowej Opieki Stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Zakres 07.0000.218.02 [tys.]	Zakres 07.0000.221.02 [tys.]	Zakres 07.0000.311.02 [tys.]	Zakres 07.1850.118.03 [tys.]	Liczba wizyt na 1 tys. ludności
dolnośląskie	1 183,24	1 094,16	84,86	1,27	3,01	407,49
kujawsko-pomorskie	984,00	766,35	199,53	0,43	17,71	472,19
lubelskie	1 460,30	1 102,59	347,76	1,03	9,03	684,51
lubuskie	381,43	321,51	57,84	-	2,35	374,92
łódzkie	1 310,86	1 155,91	144,10	0,29	10,64	527,44
małopolskie	1 903,03	1 407,50	499,20	1,06	9,79	562,65
mazowieckie	2 012,59	1 691,93	301,98	1,72	17,05	375,07
opolskie	350,16	259,83	90,35	-	0,94	352,61
podkarpackie	1 050,62	912,47	127,01	-	11,27	493,79
podlaskie	758,76	680,51	72,43	1,84	4,04	639,43
pomorskie	956,39	846,78	102,88	0,40	6,45	413,02
śląskie	1 900,73	1 861,65	35,28	1,41	2,41	416,90
świętokrzyskie	718,58	634,02	76,68	0,17	7,74	573,53
warmińsko-mazurskie	841,02	828,59	6,26	-	6,17	585,52
wielkopolskie	1 776,71	1 540,33	221,10	1,30	14,06	510,31
zachodniopomorskie	914,74	688,88	219,19	0,67	6,04	535,51
Polska	18 503,15	15 793,03	2 586,47	11,60	128,70	481,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 3.1.4: Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	598	577	53	2	5	20,59
kujawsko-pomorskie	436	395	82	1	5	20,92
lubelskie	584	500	161	1	8	27,37
lubuskie	211	209	79	-	1	20,74
łódzkie	429	410	77	1	2	17,26
małopolskie	433	424	399	2	3	12,80
mazowieckie	652	616	134	2	6	12,15
opolskie	222	216	209	-	2	22,36

Tabela 3.1.4: Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
podkarpackie	576	550	74	-	5	27,07
podlaskie	255	248	25	1	1	21,49
pomorskie	288	270	47	2	5	12,44
śląskie	929	923	18	2	3	20,38
świętokrzyskie	280	254	43	2	3	22,35
warmińsko-mazurskie	383	383	6	-	2	26,66
wielkopolskie	791	739	102	1	5	22,72
zachodniopomorskie	328	322	316	1	2	19,20
Polska	7 395	7 036	1 825	18	58	19,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.1.5: Porady i świadczeniodawcy w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bieszczadzki	8,10	6	368,44	27,29
brzozowski	26,74	19	405,21	28,79
dębicki	44,91	32	331,80	23,64
jarosławski	39,06	31	322,03	25,56
jasielski	58,18	26	507,94	22,70
kolbuszowski	27,59	20	441,62	32,01
krośnieński	65,28	33	581,85	29,41
leżajski	27,86	21	399,95	30,15
lubaczowski	13,22	3	234,58	5,32
łańcucki	34,22	25	425,27	31,07
mielecki	50,44	30	370,05	22,01
niżański	30,09	22	449,66	32,88
przemyski	24,50	15	329,44	20,17
przeworski	25,04	17	317,99	21,59
ropczycko-sędziszowski	33,18	17	448,66	22,99
rzeszowski	87,64	28	520,64	16,63
sanocki	47,42	30	496,65	31,42
stalowowolski	55,32	36	514,26	33,46
strzyżowski	29,32	13	474,63	21,04
tarnobrzegi	25,70	14	480,47	26,18
leski	11,98	8	448,80	29,97
m. Krosno	43,15	24	926,70	51,54
m. Przemyśl	49,07	22	789,44	35,40
m. Rzeszów	156,36	65	834,28	34,68

Tabela 3.1.5: Porady i świadczeniodawcy w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Tarnobrzeg	36,25	19	761,66	39,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne

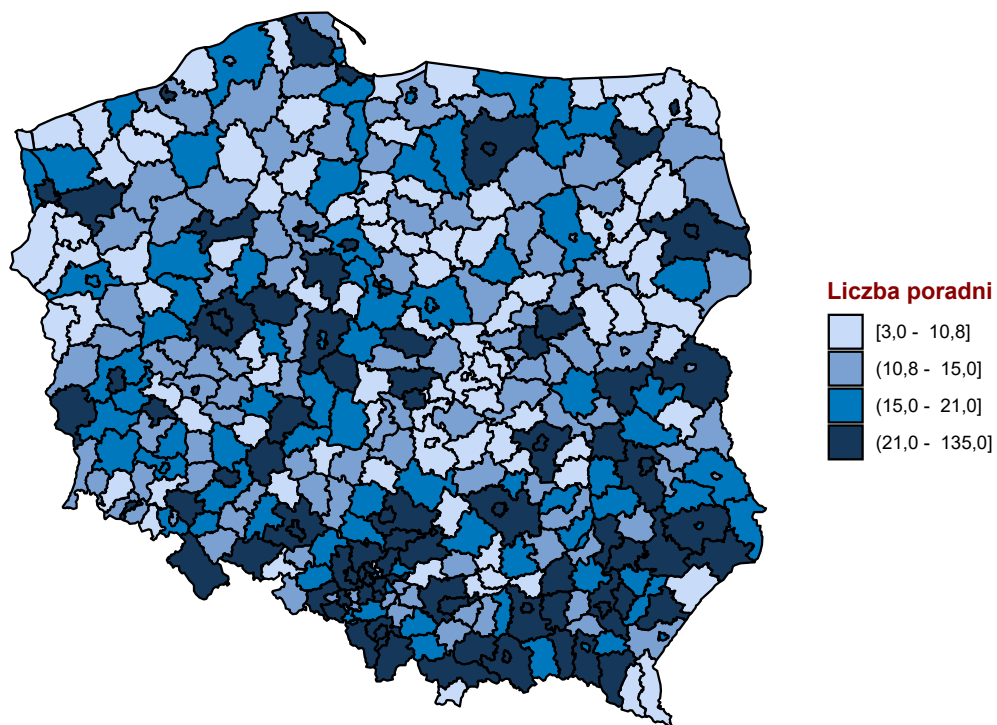
Tabela 3.1.6 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.6: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 094,16	577	0,38	2,24	19,87
kujawsko-pomorskie	766,35	395	0,37	2,04	18,95
lubelskie	1 102,59	500	0,52	2,91	23,44
lubuskie	321,51	209	0,32	1,75	20,54
łódzkie	1 155,91	410	0,47	2,77	16,50
małopolskie	1 407,50	424	0,42	2,20	12,54
mazowieckie	1 691,93	616	0,32	1,68	11,48
opolskie	259,83	216	0,26	1,64	21,75
podkarpackie	912,47	550	0,43	2,33	25,85
podlaskie	680,51	248	0,57	3,30	20,90
pomorskie	846,78	270	0,37	1,88	11,66
śląskie	1 861,65	923	0,41	2,43	20,24
świętokrzyskie	634,02	254	0,51	3,03	20,27
warmińsko-mazurskie	828,59	383	0,58	3,13	26,66
wielkopolskie	1 540,33	739	0,44	2,31	21,23
zachodniopomorskie	688,88	322	0,40	2,33	18,85
Polska	15 793,03	7 036	0,41	2,29	18,31

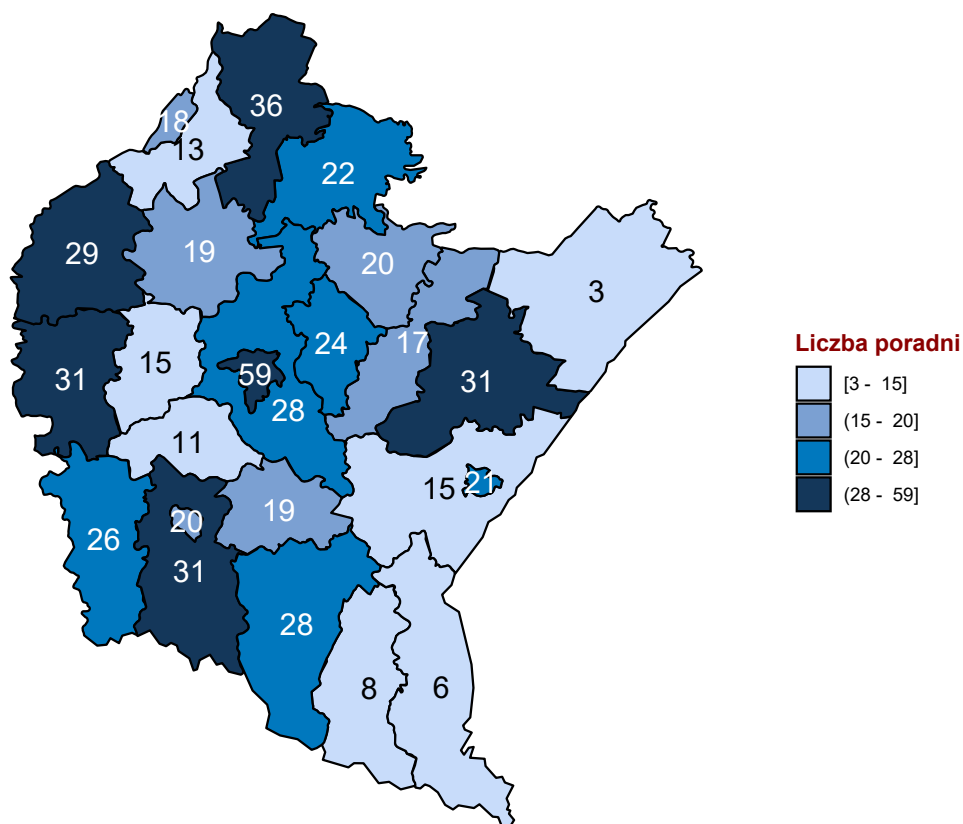
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.1: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.1.2: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.7 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.1.7: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bieszczadzki	7,46	6	0,34	1,95	27,29
brzozowski	23,47	19	0,36	1,81	28,79
dębicki	39,43	31	0,29	1,51	22,91
jarosławski	37,48	31	0,31	1,68	25,56
jasielski	43,22	26	0,38	2,14	22,70
kolbuszowski	26,49	19	0,42	2,28	30,41
krośnieński	49,16	31	0,44	2,28	27,63
leżajski	27,85	20	0,40	2,15	28,71
lubaczowski	10,41	3	0,18	1,05	5,32
łańcucki	32,04	24	0,40	2,01	29,83
mielecki	48,30	29	0,35	1,89	21,27

Tabela 3.1.7: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
niżański	28,31	22	0,42	2,47	32,88
przemyski	24,50	15	0,33	1,76	20,17
przeworski	23,88	17	0,30	1,62	21,59
ropczycko-sędziszowski	27,94	15	0,38	1,86	20,28
rzeszowski	80,41	28	0,48	2,39	16,63
sanocki	41,44	28	0,43	2,42	29,32
stalowowolski	53,53	36	0,50	2,99	33,46
strzyżowski	22,93	11	0,37	2,01	17,80
tarnobrzeski	22,85	13	0,43	2,48	24,31
leski	11,40	8	0,43	2,48	29,97
m. Krosno	33,87	20	0,73	4,37	42,95
m. Przemyśl	46,16	21	0,74	4,61	33,79
m. Rzeszów	117,84	59	0,63	3,49	31,48
m. Tarnobrzeg	32,14	18	0,68	4,28	37,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Tabela 3.1.8 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.8: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

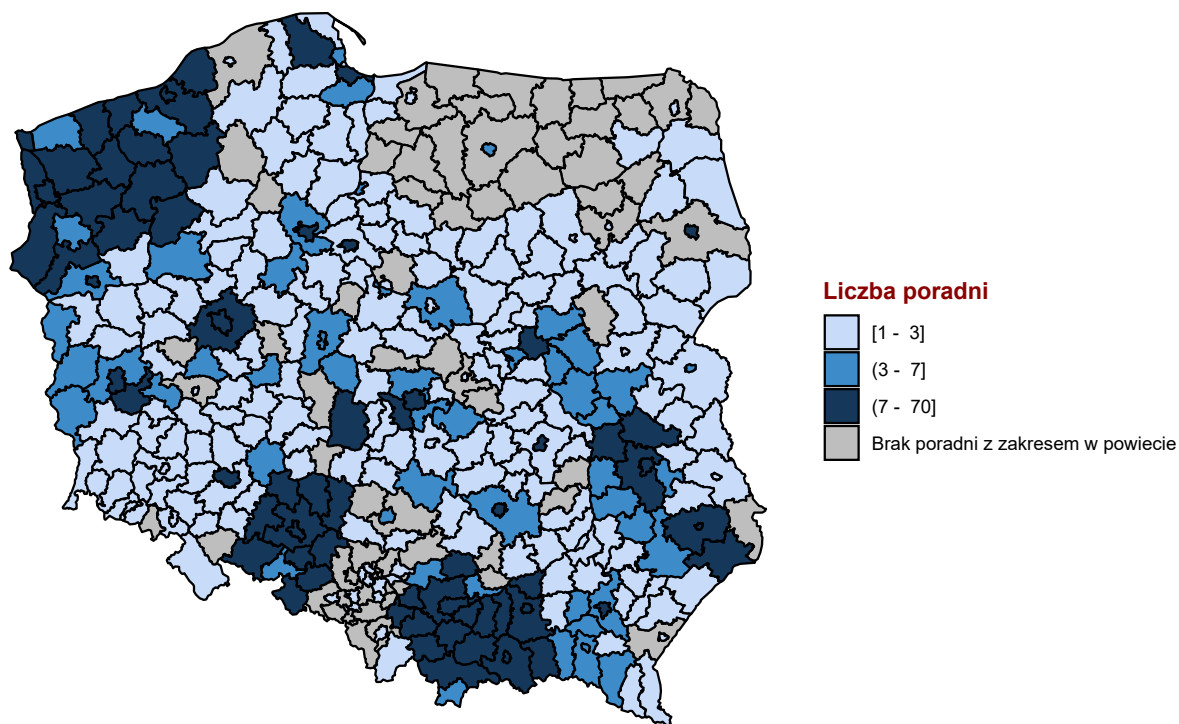
Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	84,86	53	0,03	0,17	1,83
kujawsko-pomorskie	199,53	82	0,10	0,53	3,93
lubelskie	347,76	161	0,16	0,92	7,55
lubuskie	57,84	79	0,06	0,31	7,77
łódzkie	144,10	77	0,06	0,35	3,10
małopolskie	499,20	399	0,15	0,78	11,80
mazowieckie	301,98	134	0,06	0,30	2,50
opolskie	90,35	209	0,09	0,57	21,05
podkarpackie	127,01	74	0,06	0,32	3,48
podlaskie	72,43	25	0,06	0,35	2,11
pomorskie	102,88	47	0,04	0,23	2,03
śląskie	35,28	18	0,01	0,05	0,39
świętokrzyskie	76,68	43	0,06	0,37	3,43

Tabela 3.1.8: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
warmińsko-mazurskie	6,26	6	0,00	0,02	0,42
wielkopolskie	221,10	102	0,06	0,33	2,93
zachodniopomorskie	219,19	316	0,13	0,74	18,50
Polska	2 586,47	1 825	0,07	0,38	4,75

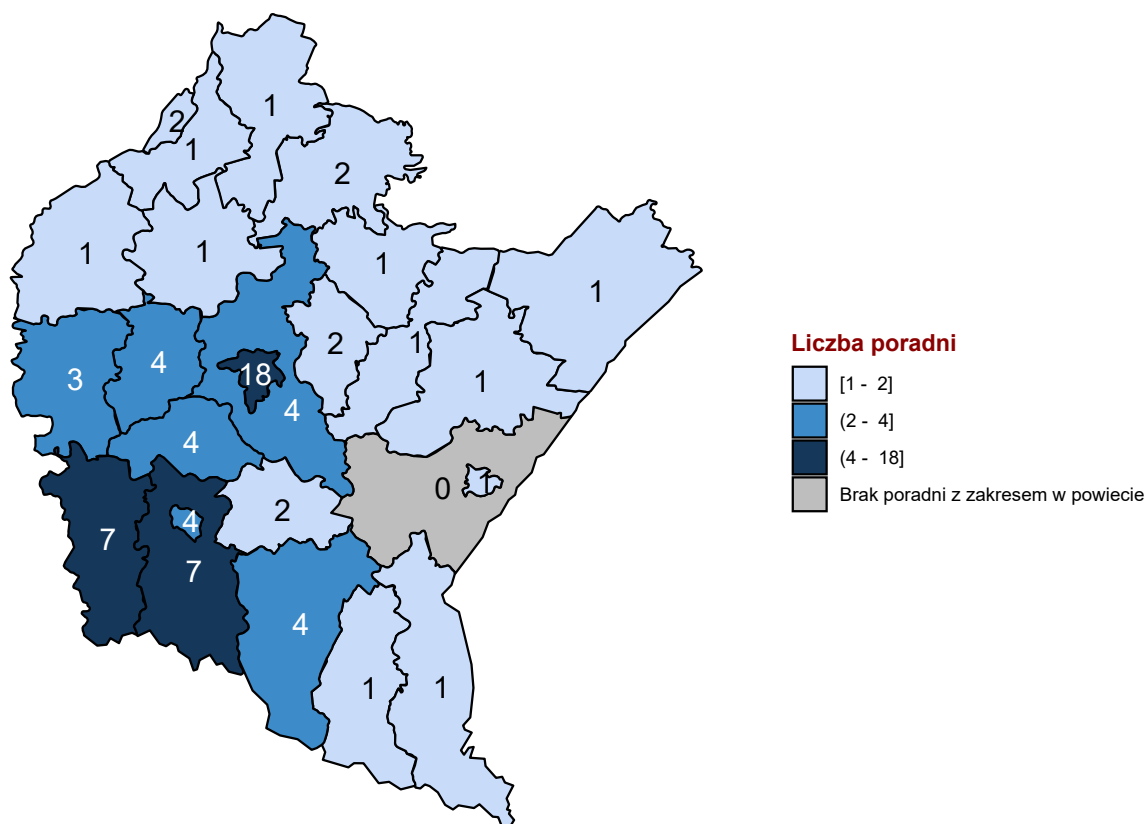
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.3: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.1.4: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.9 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.1.9: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
bieszczadzki	0,64	1	0,03	0,17	4,55
brzozowski	3,27	2	0,05	0,25	3,03
dębicki	5,49	3	0,04	0,21	2,22
jarosławski	1,59	1	0,01	0,07	0,82
jasielski	14,97	7	0,13	0,74	6,11
kolbuszowski	1,10	1	0,02	0,09	1,60
krośnieński	16,13	7	0,14	0,75	6,24
leżajski	0,01	1	0,00	0,00	1,44
lubaczowski	2,81	1	0,05	0,28	1,77
łańcucki	2,18	2	0,03	0,14	2,49

Tabela 3.1.9: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
mielecki	2,14	1	0,02	0,08	0,73
niżański	1,78	2	0,03	0,15	2,99
przeworski	1,17	1	0,01	0,08	1,27
ropczycko-sędziszowski	5,24	4	0,07	0,35	5,41
rzeszowski	7,24	4	0,04	0,22	2,38
sanocki	5,99	4	0,06	0,35	4,19
stalowowolski	1,79	1	0,02	0,10	0,93
strzyżowski	6,40	4	0,10	0,56	6,47
tarnobrzeski	2,84	1	0,05	0,31	1,87
leski	0,58	1	0,02	0,13	3,75
m. Krosno	5,05	4	0,11	0,65	8,59
m. Przemyśl	2,33	1	0,04	0,23	1,61
m. Rzeszów	34,31	18	0,18	1,02	9,60
m. Tarnobrzeg	1,95	2	0,04	0,26	4,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Tabela 3.1.10 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.10: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

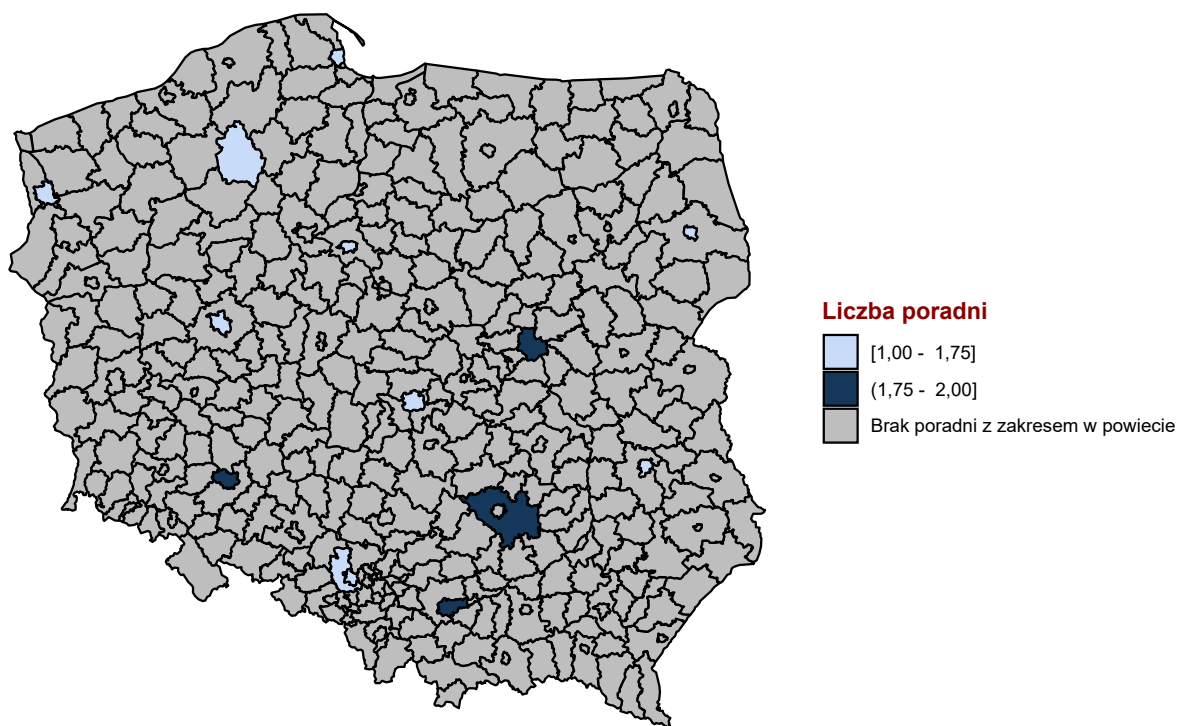
Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1,27	2	0,00	0,00	0,07
kujawsko-pomorskie	0,43	1	0,00	0,00	0,05
lubelskie	1,03	1	0,00	0,00	0,05
łódzkie	0,29	1	0,00	0,00	0,04
małopolskie	1,06	2	0,00	0,00	0,06
mazowieckie	1,72	2	0,00	0,00	0,04
podlaskie	1,84	1	0,00	0,01	0,08
pomorskie	0,40	2	0,00	0,00	0,09
śląskie	1,41	2	0,00	0,00	0,04
świętokrzyskie	0,17	2	0,00	0,00	0,16
wielkopolskie	1,30	1	0,00	0,00	0,03
zachodniopomorskie	0,67	1	0,00	0,00	0,06

Tabela 3.1.10: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
Polska	11,60	18	0,00	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.5: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

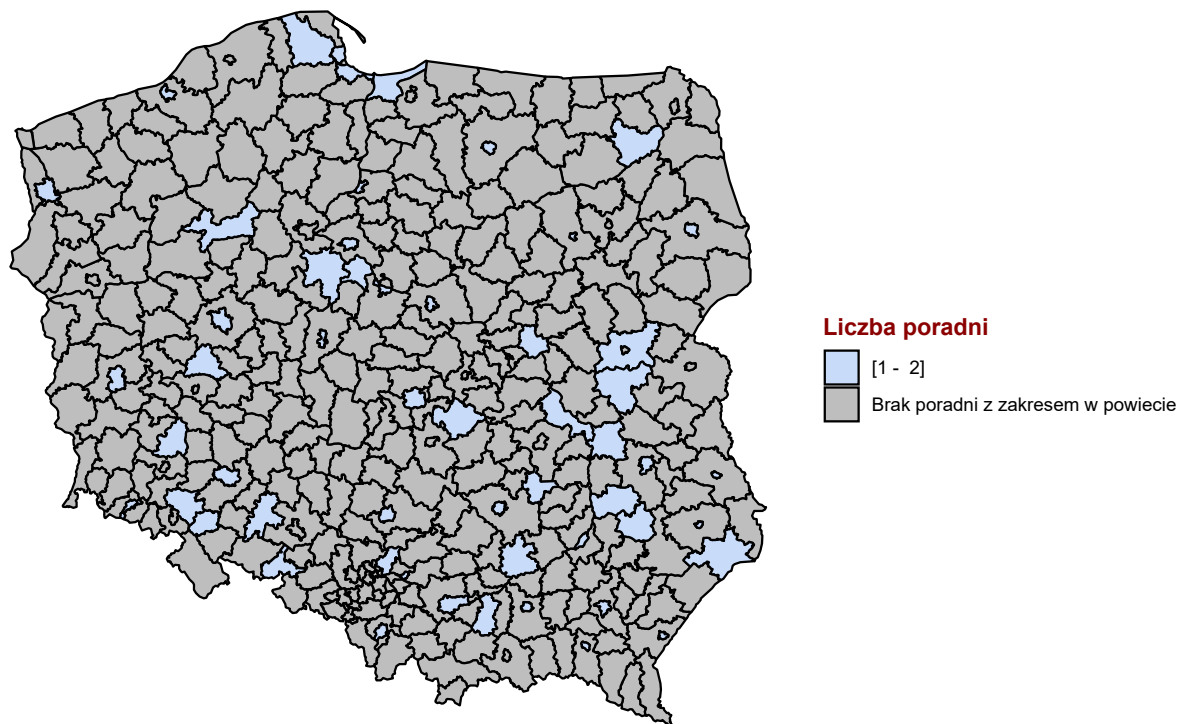
Tabela 3.1.11 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.11: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,01	5	0,00	0,01	0,17
kujawsko-pomorskie	17,71	5	0,01	0,05	0,24
lubelskie	9,03	8	0,00	0,02	0,37
lubuskie	2,35	1	0,00	0,01	0,10
łódzkie	10,64	2	0,00	0,03	0,08
małopolskie	9,79	3	0,00	0,02	0,09
mazowieckie	17,05	6	0,00	0,02	0,11
opolskie	0,94	2	0,00	0,01	0,20
podkarpackie	11,27	5	0,01	0,03	0,24
podlaskie	4,04	1	0,00	0,02	0,08
pomorskie	6,45	5	0,00	0,01	0,22
śląskie	2,41	3	0,00	0,00	0,07
świętokrzyskie	7,74	3	0,01	0,04	0,24
warmińsko-mazurskie	6,17	2	0,00	0,02	0,14
wielkopolskie	14,06	5	0,00	0,02	0,14
zachodniopomorskie	6,04	2	0,00	0,02	0,12
Polska	128,70	58	0,00	0,02	0,15

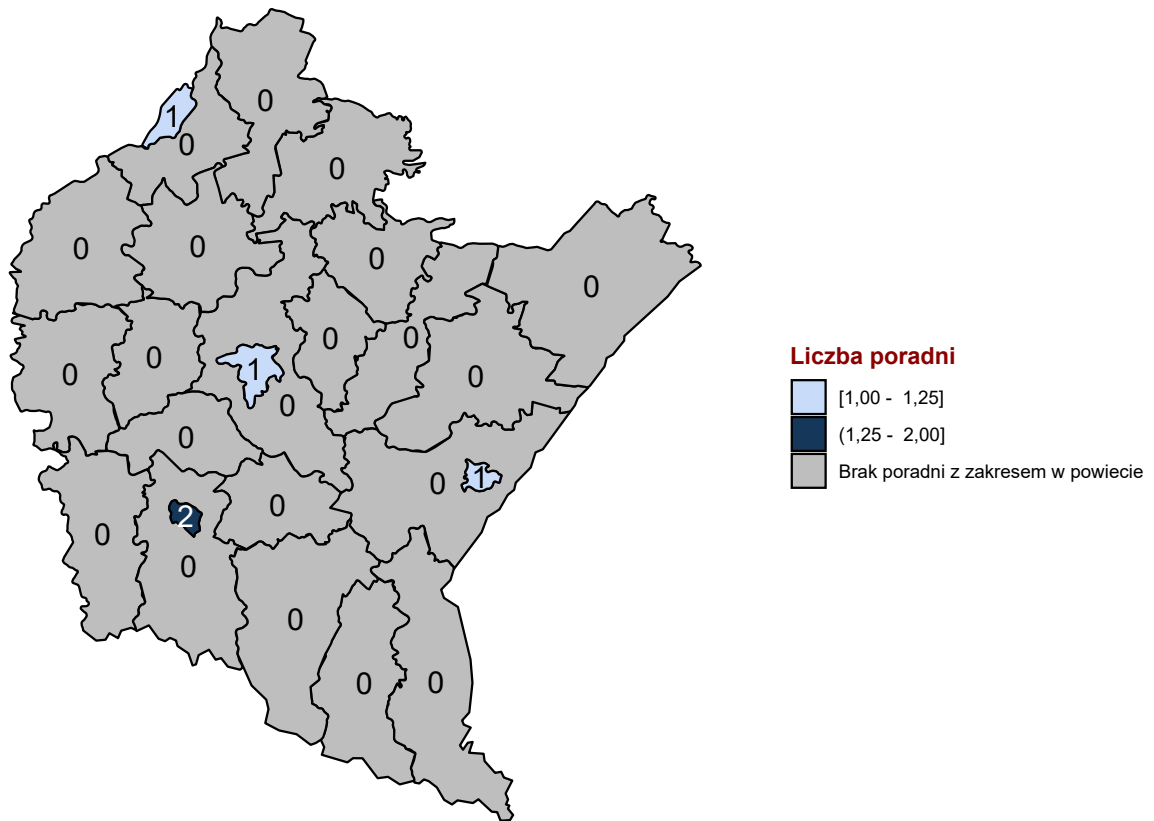
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.6: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

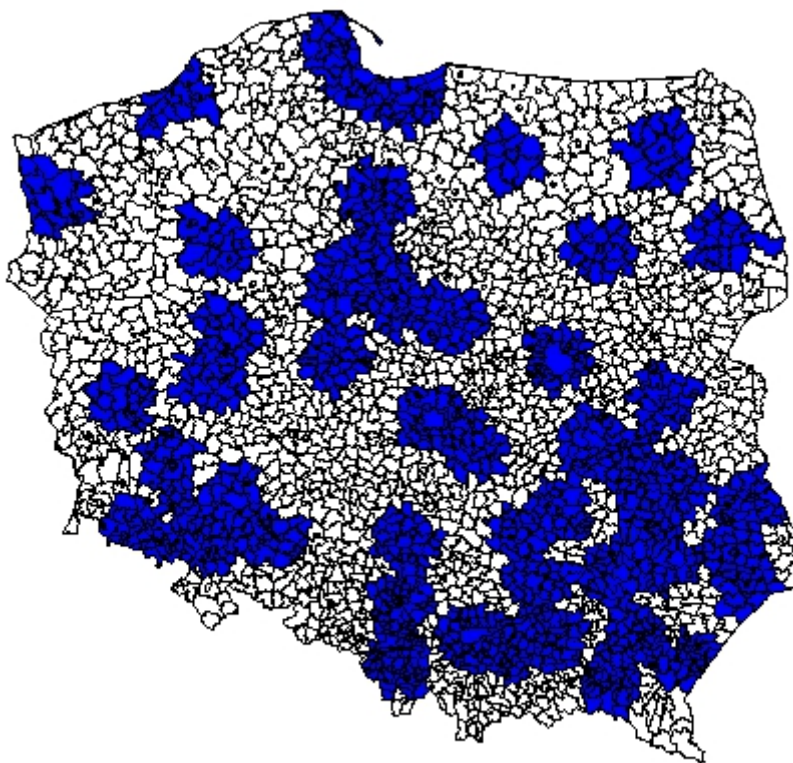
Mapa 3.1.7: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poniższa mapa przedstawia dostępność stomatologicznej pomocy doraźnej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od poradni stomatologicznej, która ma podpisaną umowę z NFZ na analizowany zakres świadczeń) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 3.1.8



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.12 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.1.12: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Krosno	4,23	2	0,09	0,55	4,30
m. Przemyśl	0,58	1	0,01	0,06	1,61
m. Rzeszów	4,28	1	0,02	0,13	0,53
m. Tarnobrzeg	2,17	1	0,05	0,29	2,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.13 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie podkarpackim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 3.1.13: Udział grup procedur w województwie podkarpackim dla wszystkich zakresów

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	358,43	21,17	5,76
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	26,91	1,59	3,57
Ekstrakcje zębów	108,10	6,39	5,29
I pomoc w urazach	4,50	0,27	4,33
Impregnacja zębiny u dzieci	11,69	0,69	4,30
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	90,05	5,32	6,55
Leczenie endodontyczne etapowe	61,55	3,64	6,27
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	4,22	0,25	6,70
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	3,28	0,19	8,66
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	15,17	0,90	7,13
Leczenie periodontologiczne	120,65	7,13	4,12
Leczenie protetyczne	27,69	1,64	5,91
Leczenie próchnicy powierzchniowej	2,30	0,14	0,64
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	57,39	3,39	6,51
Leczenie próchnicy w zębach stałych	493,49	29,15	6,17
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	10,38	0,61	6,50
Rentgenodiagnostyka	23,49	1,39	4,58
Wizyty adaptacyjne dzieci	1,51	0,09	6,36
Znieczulenia	271,55	16,04	5,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej zaprezentowano liczbę wykonanych procedur (w ramach grup procedur) w poszczególnych grupach wiekowych w województwie podkarpackim. Analizę przeprowadzono osobno dla kobiet i mężczyzn (dziewcząt i chłopców).

Tabela 3.1.14: Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn (chłopców) w województwie podkarpackim

Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	193	16 285	30 865	28 260	105 716	30 416	6 573
Badania lekarskie	6 706	39 024	26 500	14 050	52 601	16 666	4 374
Znieczulenia	1 382	19 881	13 091	12 991	55 674	18 886	4 590
Ekstrakcje zębów	251	13 379	1 681	2 005	21 290	12 061	3 401
Leczenie periodontologiczne	359	5 135	6 921	5 590	25 009	6 623	1 632
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	339	23 593	19 407	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	1 328	5 466	3 049	3 808	12 297	3 782	884
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	8 688	20 255	153	6	4	-	-
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	92	1 815	360	839	6 436	2 976	893
Leczenie protetyczne	-	-	1	15	3 629	5 098	1 824
Rentgenodiagnostyka	14	430	1 041	1 168	5 411	1 869	457
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	86	789	466	3 456	2 090	538
Impregnacja zębiny u dzieci	4 357	1 787	-	-	-	-	-
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	1 889	2 725	482	30	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	436	1 759	8	-	-	-	-
I pomoc w urazach	41	304	386	333	805	154	33
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	23	403	1 066	-	-	-	-
Leczenie próchnicy powierzchniowej	101	190	119	109	320	75	6
Wizyty adaptacyjne dzieci	732	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.15: Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet (dziewcząt) w województwie podkarpackim

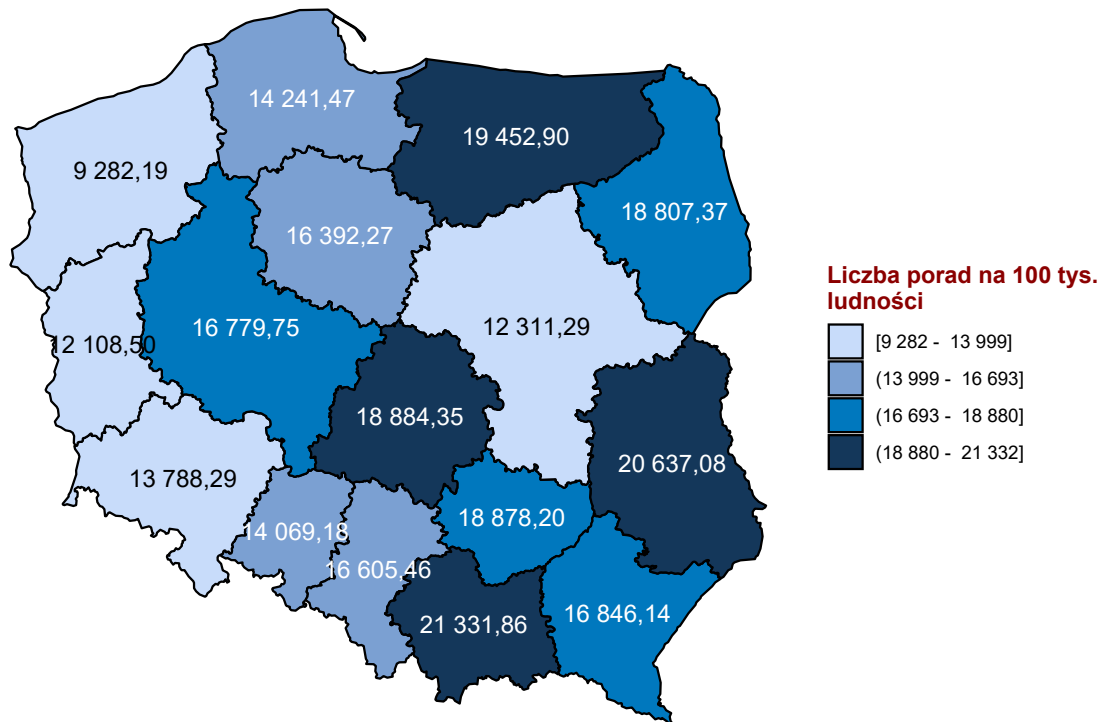
Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	219	18 303	35 115	33 955	147 794	32 444	7 350
Badania lekarskie	6 766	38 964	29 803	19 725	76 410	20 962	5 877
Znieczulenia	1 384	20 714	15 502	15 672	68 690	17 983	5 114
Leczenie periodontologiczne	336	5 120	7 949	8 461	36 850	8 621	2 044
Ekstrakcje zębów	372	13 781	1 829	1 975	21 307	10 982	3 790
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	429	23 877	22 400	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	1 147	4 999	2 972	3 586	14 292	3 113	829
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	8 481	19 655	135	7	9	1	-
Leczenie protetyczne	-	-	1	19	6 520	7 736	2 849
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	121	1 808	408	913	6 742	2 625	880
Rentgenodiagnostyka	12	426	1 265	1 452	7 417	1 999	526
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	92	752	484	4 164	1 752	497
Impregnacja zębiny u dzieci	3 875	1 665	-	-	-	-	-
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	2 030	2 664	502	52	-	-	-
I pomoc w urazach	46	388	476	355	1 012	142	21
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	397	1 602	13	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	18	434	1 096	-	-	-	-
Leczenie próchnicy powierzchniowej	102	174	138	161	657	128	24
Wizyty adaptacyjne dzieci	704	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

3.1.3.1 Badania lekarskie

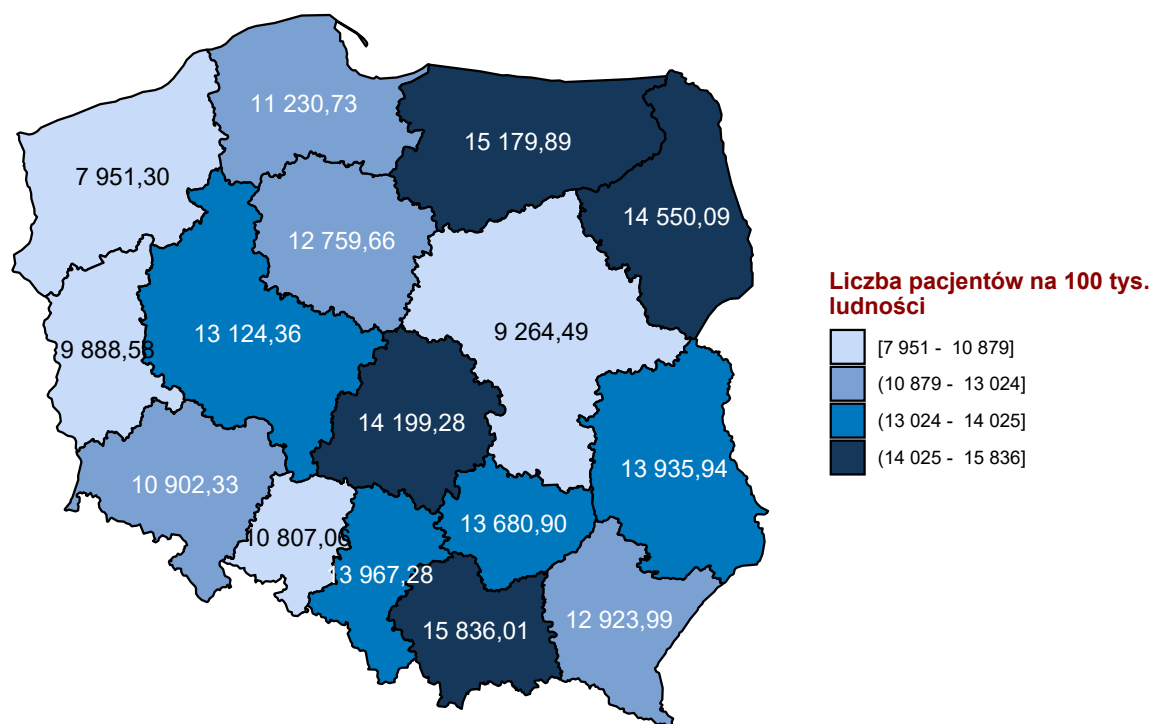
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Badania lekarskie w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.9: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.10: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.16: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	34	351	340	121	540	177	44
brzozowski	298	1 738	1 205	807	3 454	1 056	259
dębicki	456	2 369	1 717	1 494	5 340	1 765	502
jarosławski	367	1 529	1 020	1 089	4 360	1 479	388
jasielski	607	3 430	2 892	1 644	6 550	1 845	486
kolbuszowski	166	1 588	1 205	772	2 601	771	192
krośnieński	807	5 110	3 243	1 526	6 045	1 658	488
leżajski	251	1 521	1 119	830	2 643	708	187
lubaczowski	63	580	348	205	1 002	485	131
łańcucki	393	1 718	1 130	920	3 110	848	227
mielecki	328	1 743	1 458	1 198	4 552	1 370	441
niżański	173	1 061	1 029	748	2 590	731	199
przemyski	212	924	650	700	3 063	833	250
przeworski	211	954	662	709	2 664	788	217
ropczycko-sędziszowski	377	2 101	1 230	806	2 991	799	181
rzeszowski	906	4 250	2 948	2 385	10 027	2 650	834
sanocki	255	2 478	1 754	1 055	3 848	1 454	376
stalowowolski	467	1 821	1 382	1 149	4 846	1 731	449
strzyżowski	333	1 461	1 062	701	2 333	559	143
tarnobrzeski	174	1 268	944	631	2 675	917	255
leski	51	214	135	187	1 030	449	133
m. Krosno	619	2 065	3 634	1 498	4 886	1 238	348
m. Przemysł	444	2 370	1 451	1 543	6 191	1 726	475
m. Rzeszów	2 062	7 051	5 338	5 485	19 335	5 046	1 420

Tabela 3.1.16: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

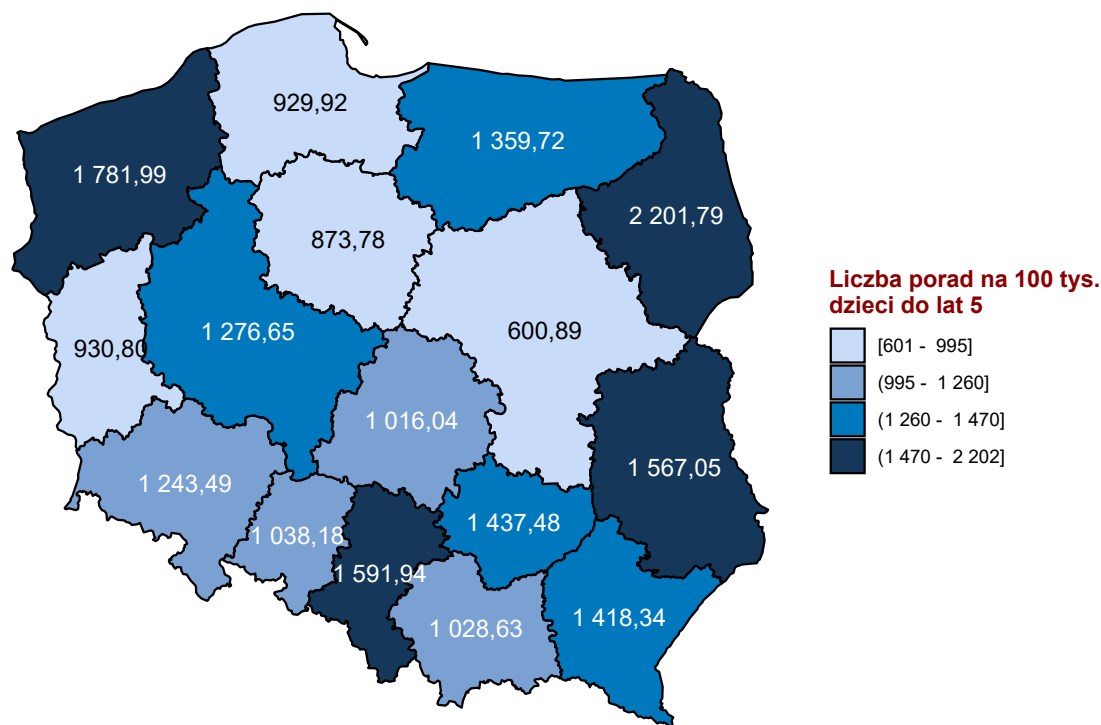
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Tarnobrzeg	277	988	974	894	3 237	1 062	283

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci

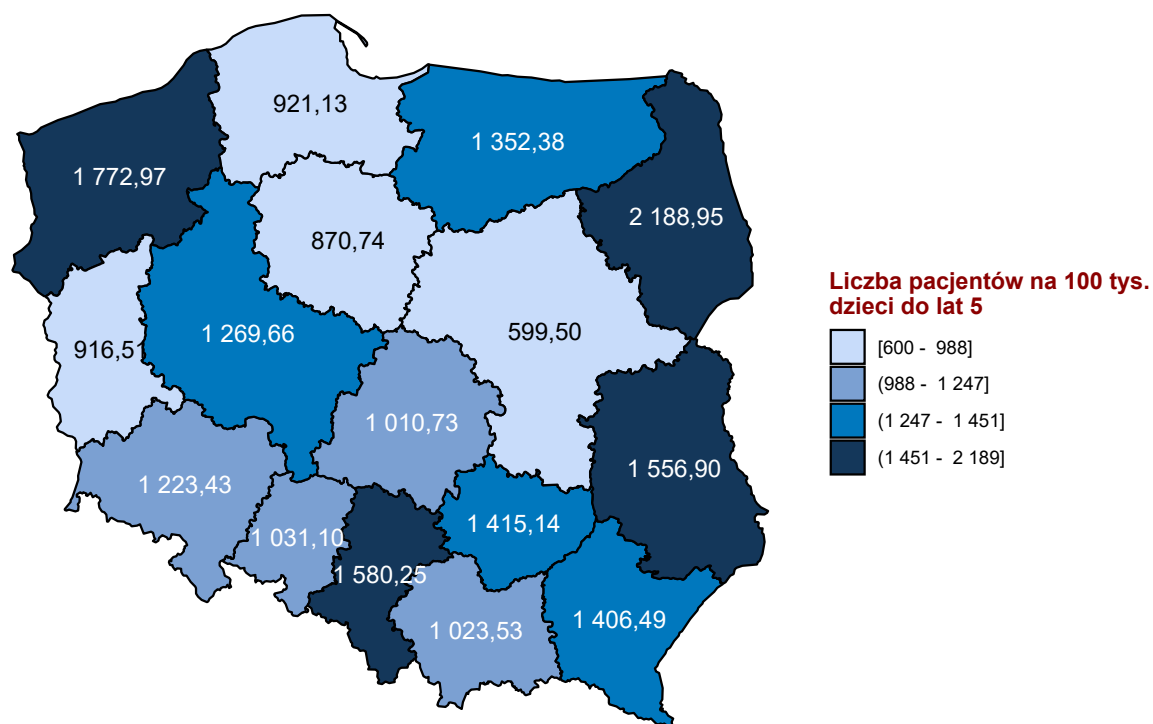
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.11: Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.12: Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.17: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5
bieszczadzki	3
brzozowski	32
dębicki	58
jarosławski	46
jasielski	37
kolbuszowski	36
kościński	125
leżajski	55
lubaczowski	7
łańcucki	64
mielecki	113
niżański	24
przemyski	58
przeworski	34
ropczycko-sędziszowski	97
rzeszowski	82
sanocki	34
stalowowolski	63
strzyżowski	83
tarnobrzeski	26
leski	5
m. Krosno	43
m. Przemyśl	81
m. Rzeszów	204

Tabela 3.1.17: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

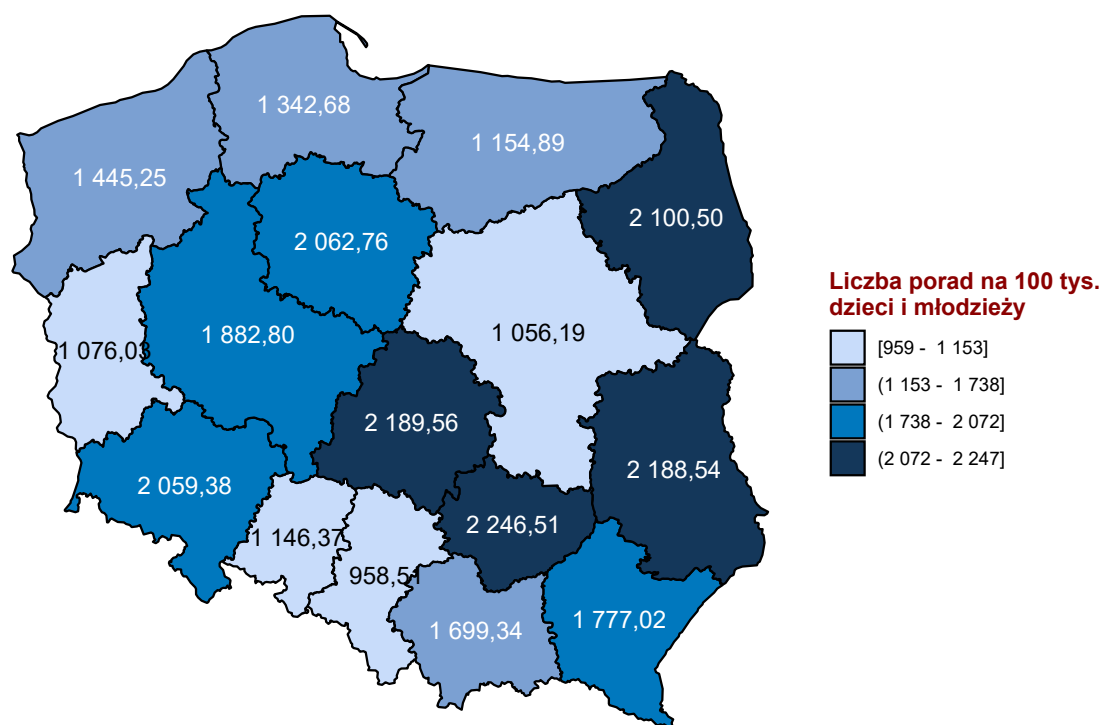
Powiat	0-5
m. Tarnobrzeg	16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży

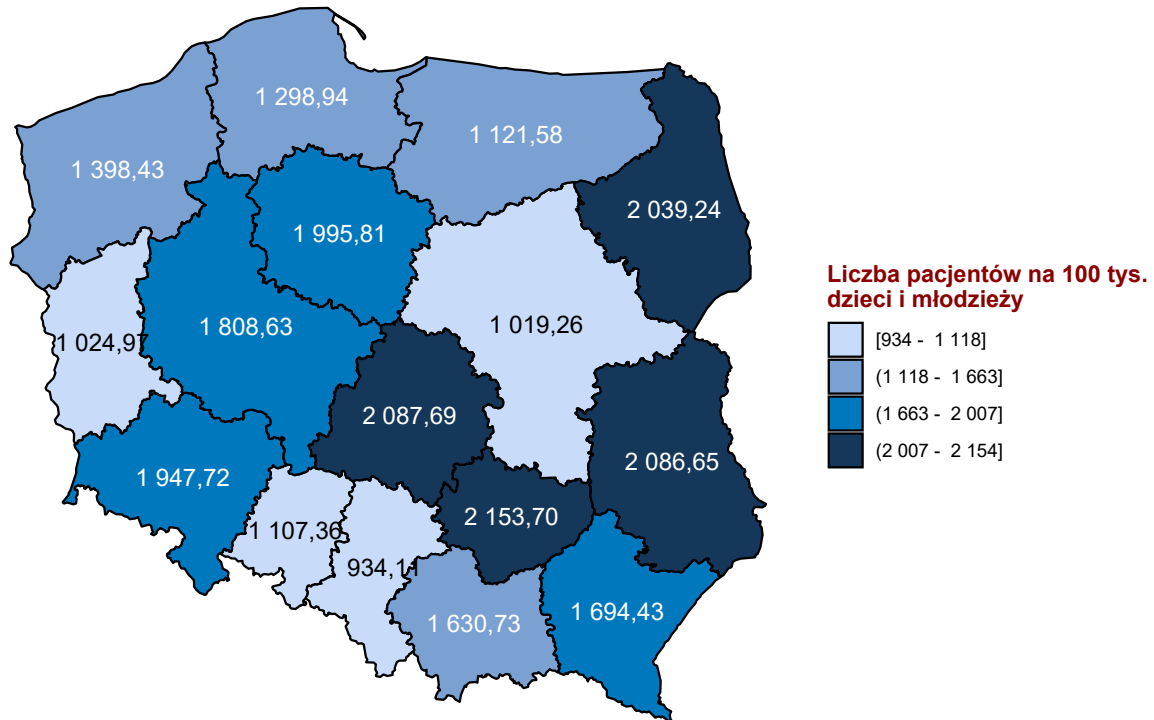
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.13: Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.14: Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.18: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
bieszczadzki	3	4	-	-
brzozowski	32	144	67	-
dębicki	84	102	21	3
jarosławski	30	51	10	3
jasielski	140	185	61	1
kolbuszowski	117	351	110	6
krośnieński	296	579	41	10
leżajski	35	79	12	3
lubaczowski	119	349	48	-
łańcucki	110	73	22	2
mielecki	129	165	21	9
niżański	75	82	45	17
przemyski	20	16	3	-
przeworski	37	59	14	-
ropczycko-sędziszowski	254	290	37	2
rzeszowski	421	366	59	2
sanocki	103	505	76	4
stalowowolski	126	140	14	5
strzyżowski	137	281	35	-
tarnobrzeski	111	177	60	-
leski	22	30	-	-

Tabela 3.1.18: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

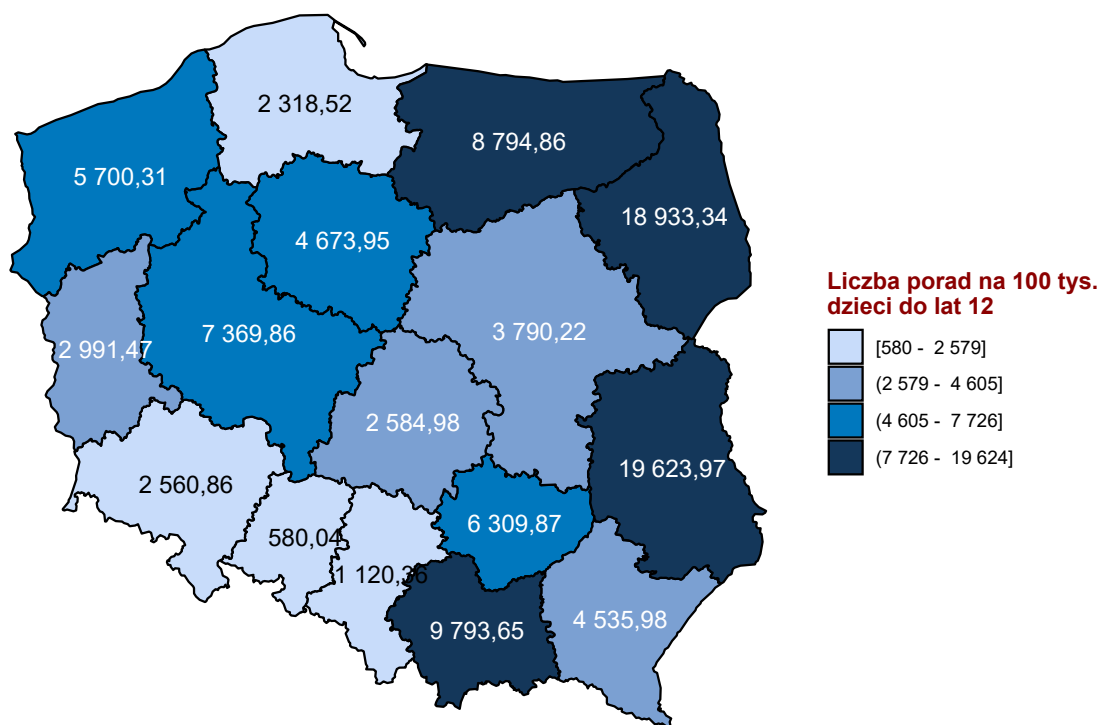
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
m. Krosno	133	103	8	1
m. Przemyśl	20	9	-	-
m. Rzeszów	1 159	1 007	212	11
m. Tarnobrzeg	10	10	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci

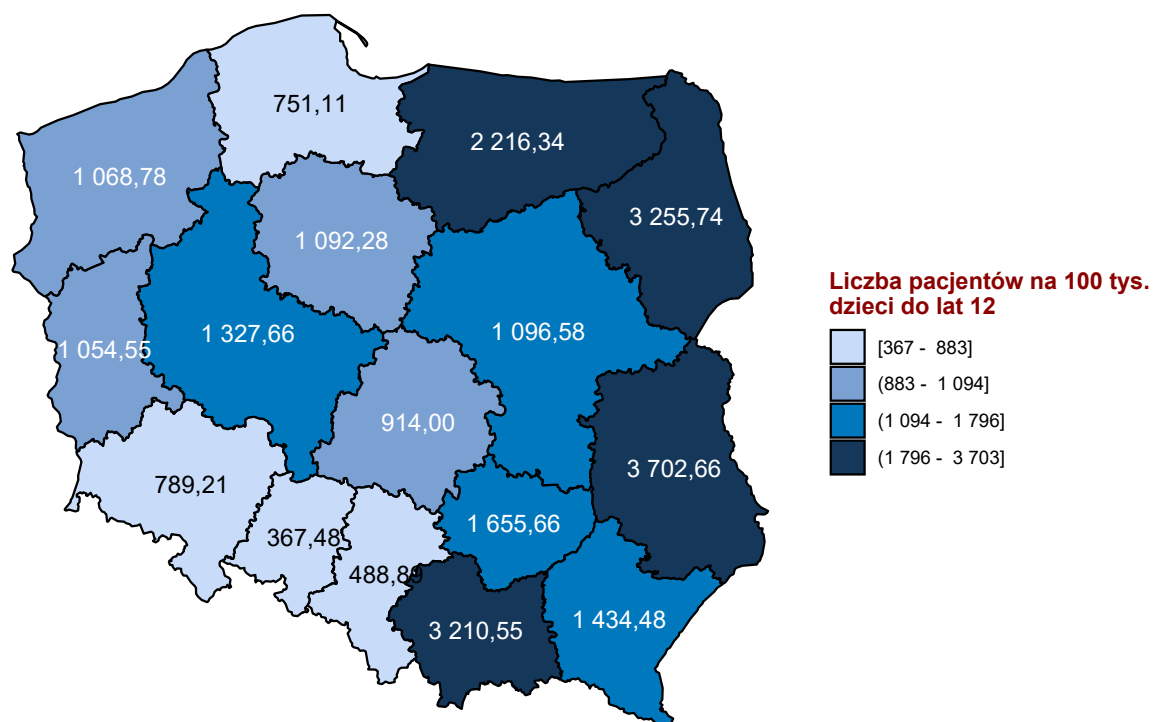
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Impregnacja zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.15: Impregnacja zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.16: Impregnacja zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.19: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
bieszczadzki	22	7
brzozowski	61	15
dębicki	265	195
jarosławski	14	3
jasielski	95	46
kolbuszowski	41	12
krośnieński	116	26
leżajski	66	13
lubaczowski	55	168
łańcucki	104	48
mielecki	77	38
niżański	53	38
przemyski	29	2
przeworski	109	74
ropczycko-sędziszowski	114	41
rzeszowski	202	176
sanocki	57	78
stalowowolski	186	31
strzyżowski	115	70
tarnobrzeski	48	16
leski	25	18
m. Krosno	65	11

Tabela 3.1.19: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

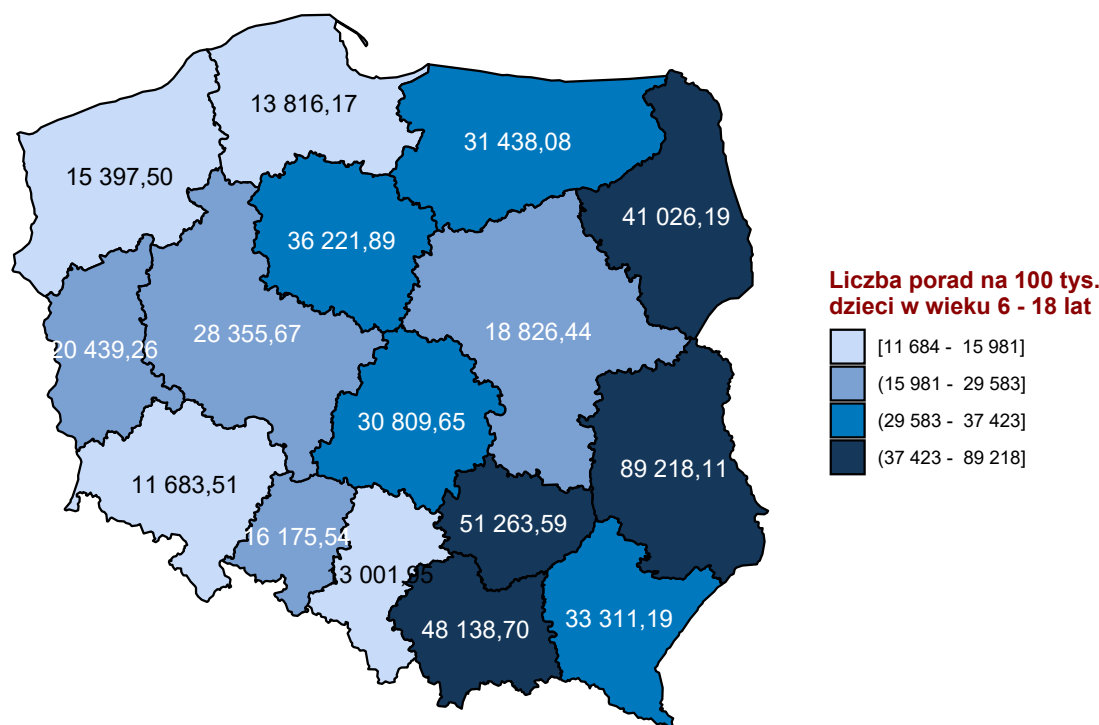
Powiat	0-5	6-12
m. Przemyśl	61	26
m. Rzeszów	346	95
m. Tarnobrzeg	91	41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

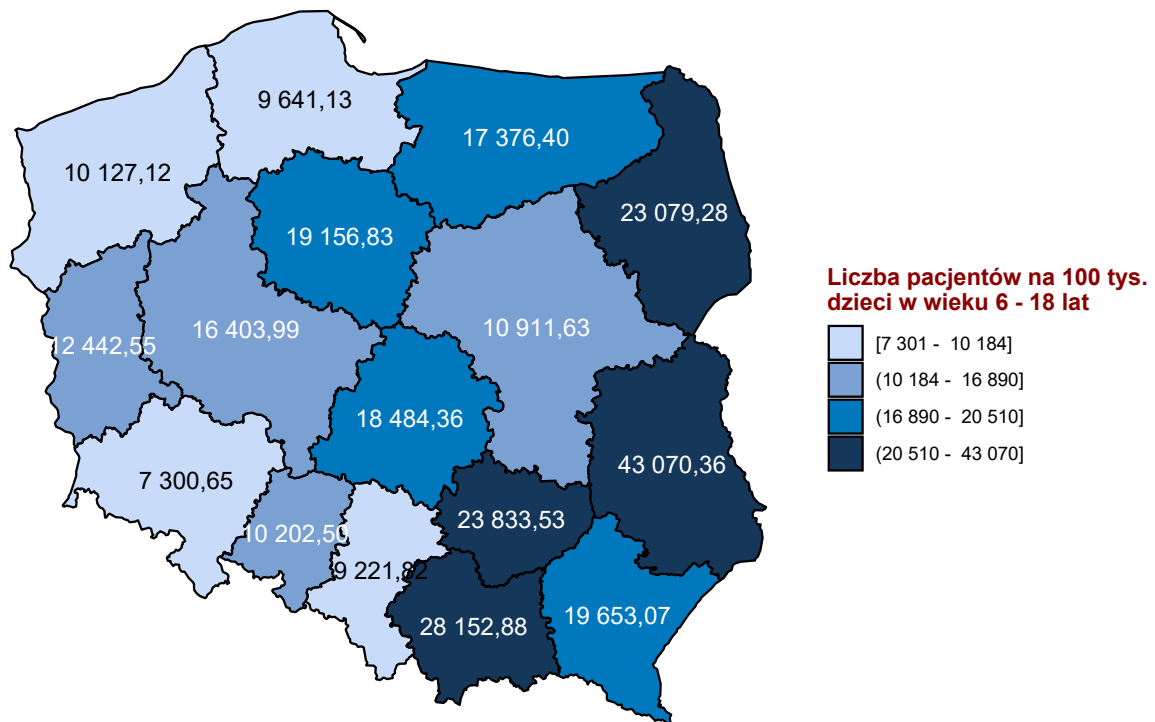
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.17: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.18: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.20: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18
bieszczadzki	225	232
brzozowski	940	697
dębicki	1 102	964
jarosławski	619	412
jasielski	2 219	2 348
kolbuszowski	943	781
krośnieński	2 666	2 428
leżajski	808	536
lubaczowski	317	225
łańcucki	837	618
mielecki	703	642
niżański	586	663
przemyski	244	150
przeworski	338	197
ropczycko-sędziszowski	1 350	1 167
rzeszowski	2 696	2 171
sanocki	1 771	1 299
stalowowolski	487	294
strzyżowski	903	673
tarnobrzeski	607	445
leski	112	72
m. Krosno	726	3 047

Tabela 3.1.20: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

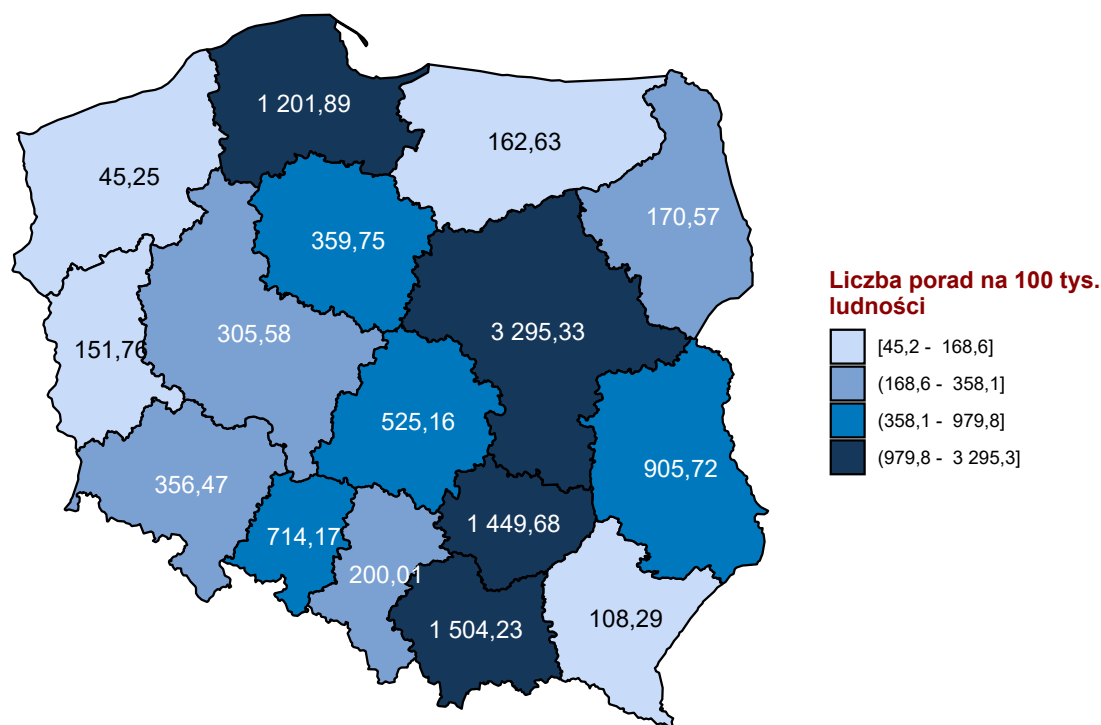
Powiat	6-12	13-18
m. Przemyśl	1 200	626
m. Rzeszów	5 024	4 328
m. Tarnobrzeg	411	595

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej

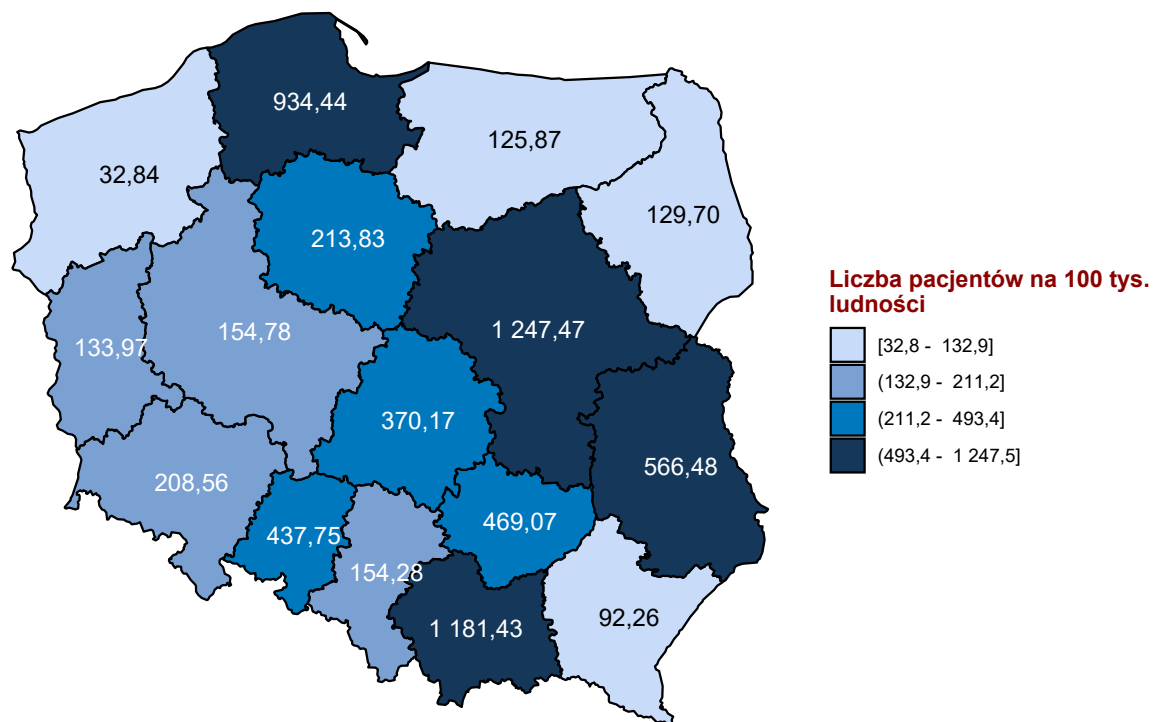
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.19: Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.20: Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
brzozowski	15	43	20	13	34	2	1
dębicki	9	7	5	33	112	13	6
jarosławski	-	-	1	-	1	-	-
jasielski	8	16	43	22	48	10	2
kolbuszowski	1	3	6	11	36	8	-
krośnieński	18	16	4	5	6	1	-
leżajski	-	1	-	1	1	-	-
lubaczowski	-	7	2	-	-	-	-
łańcucki	-	9	2	3	3	2	-
mielecki	-	13	4	-	-	-	-
niżański	-	2	4	-	1	-	-
przemyski	1	-	-	-	-	-	-
przeworski	3	36	40	5	17	3	1
ropczycko-sędziszowski	19	7	2	2	8	-	-
rzeszowski	15	14	14	14	38	4	-
sanocki	7	59	28	25	81	22	3
stalowowolski	-	1	-	-	-	1	-
strzyżowski	1	1	-	3	4	-	-
tarnobrzeski	1	5	4	5	21	7	2
leski	1	10	4	6	33	7	2
m. Krosno	10	4	1	3	10	-	-
m. Przemyśl	-	9	5	-	-	-	-

Tabela 3.1.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

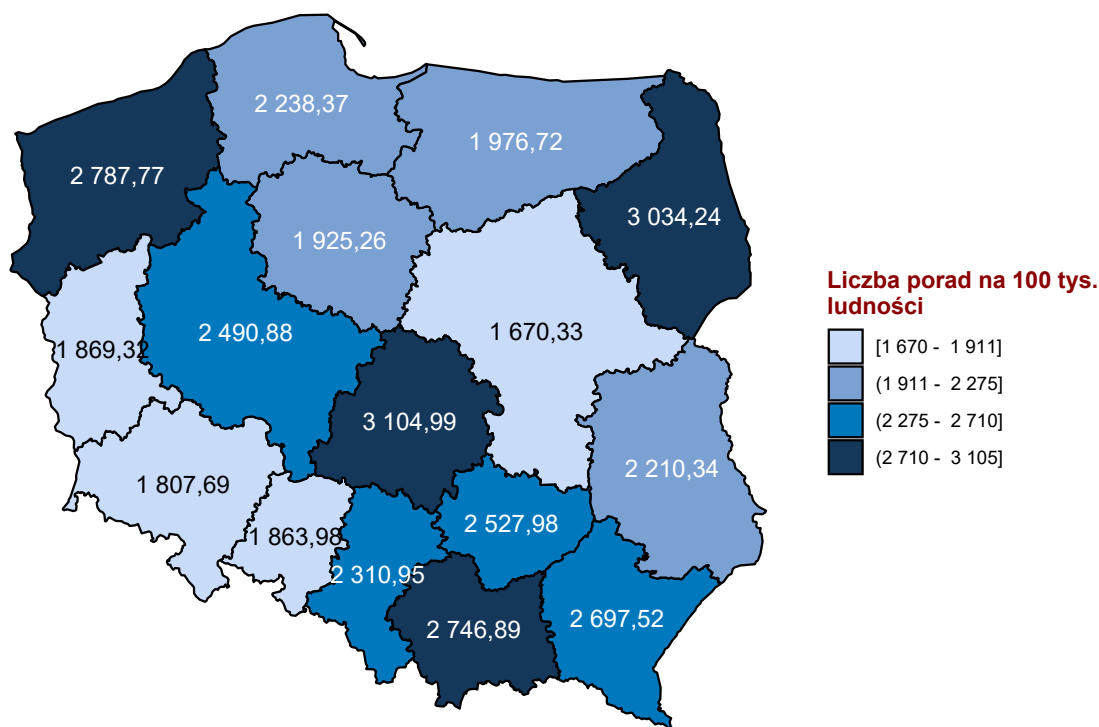
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Rzeszów	27	27	19	90	406	88	8
m. Tarnobrzeg	4	-	2	4	13	9	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

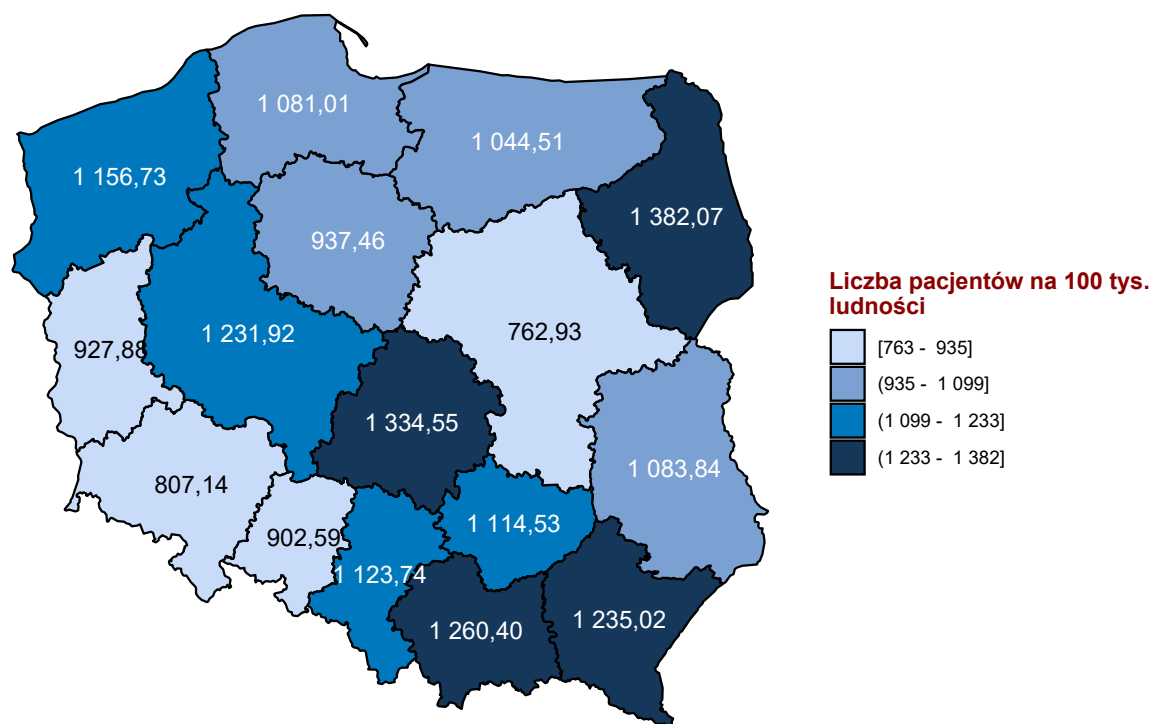
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.21: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.22: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.22: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	23	82	1	-	-	-	-
brzozowski	218	544	8	-	-	-	-
dębicki	147	387	9	-	1	-	-
jarosławski	180	562	4	-	-	-	-
jasielski	508	1 370	18	-	-	-	-
kolbuszowski	158	450	4	-	-	-	-
krośnieński	634	1 691	19	1	-	-	-
leżajski	182	505	9	-	1	-	-
lubaczowski	45	142	1	-	-	-	-
łańcucki	302	866	8	-	1	-	-
mielecki	204	576	8	-	-	-	-
niżański	126	338	6	-	2	-	-
przemyski	158	372	3	-	1	-	-
przeworski	125	377	3	-	1	-	-
ropczycko-sędziszowski	277	753	5	-	-	-	-
rzeszowski	614	1 696	22	2	-	-	-
sanocki	225	866	19	1	-	-	-
stałowowlowski	216	803	8	-	1	-	-
strzyżowski	218	642	9	1	1	-	-
tarnobrzeski	104	304	4	1	-	-	-
leski	55	147	3	-	-	-	-
m. Krosno	473	1 029	8	2	-	-	-

Tabela 3.1.22: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

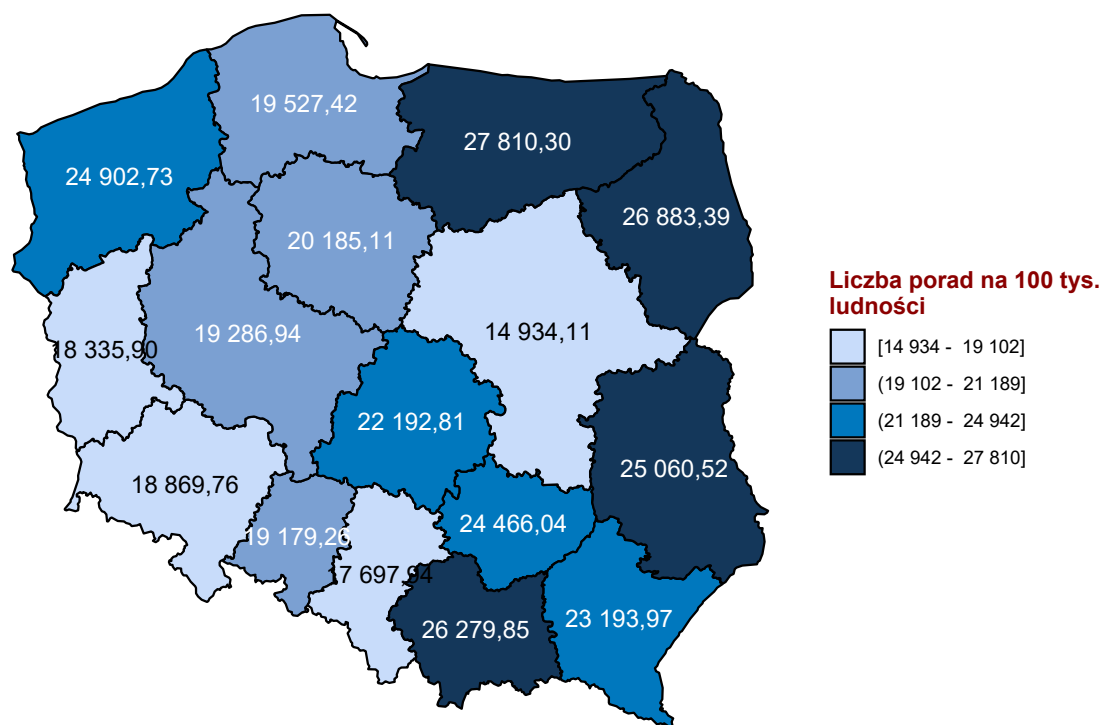
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Przemyśl	269	917	8	1	-	-	-
m. Rzeszów	1 444	3 404	33	3	3	1	-
m. Tarnobrzeg	165	430	11	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych

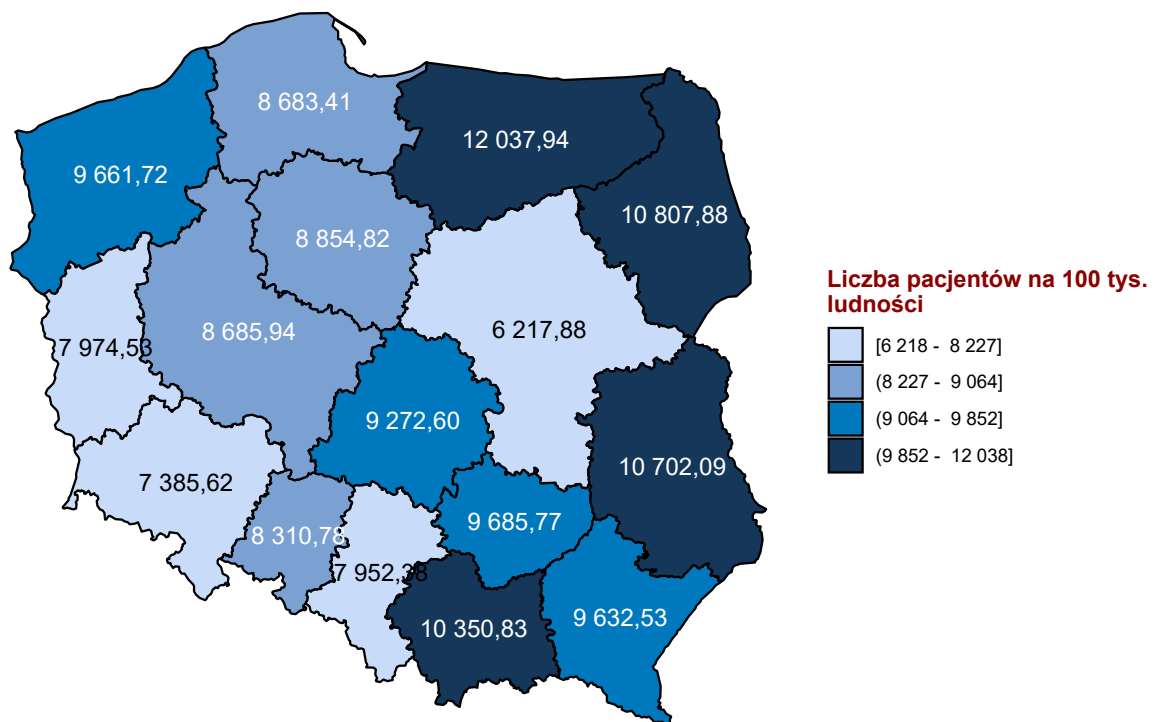
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.23: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.24: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	1	153	193	166	734	206	43
brzozowski	4	568	769	635	2 710	623	121
dębicki	24	744	1 257	1 340	4 905	1 216	264
jarosławski	59	761	960	1 112	4 149	956	212
jasielski	5	1 206	1 783	1 669	6 549	1 431	330
kolbuszowski	12	493	882	743	2 735	629	131
krośnieński	6	1 455	1 888	1 645	6 600	1 389	303
leżajski	-	462	895	879	2 938	687	149
lubaczowski	4	237	366	257	1 204	444	99
łańcucki	1	584	933	1 010	4 065	1 062	250
mielecki	3	709	1 263	1 155	4 883	1 373	359
niżański	1	516	693	745	3 151	814	204
przemyski	-	401	630	708	3 013	560	113
przeworski	-	393	736	771	2 957	656	159
ropczycko-sędziszowski	8	609	843	673	2 469	609	102
rzeszowski	9	1 166	1 791	1 963	8 669	2 047	531
sanocki	7	1 255	1 413	1 273	5 188	1 543	333
stalowowolski	1	564	979	1 165	5 472	1 921	441
strzyżowski	70	776	893	901	3 472	787	198
tarnobrzeski	1	402	646	647	2 720	727	163
leski	1	143	259	263	1 207	339	80
m. Krosno	3	592	970	964	4 178	1 138	284

Tabela 3.1.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

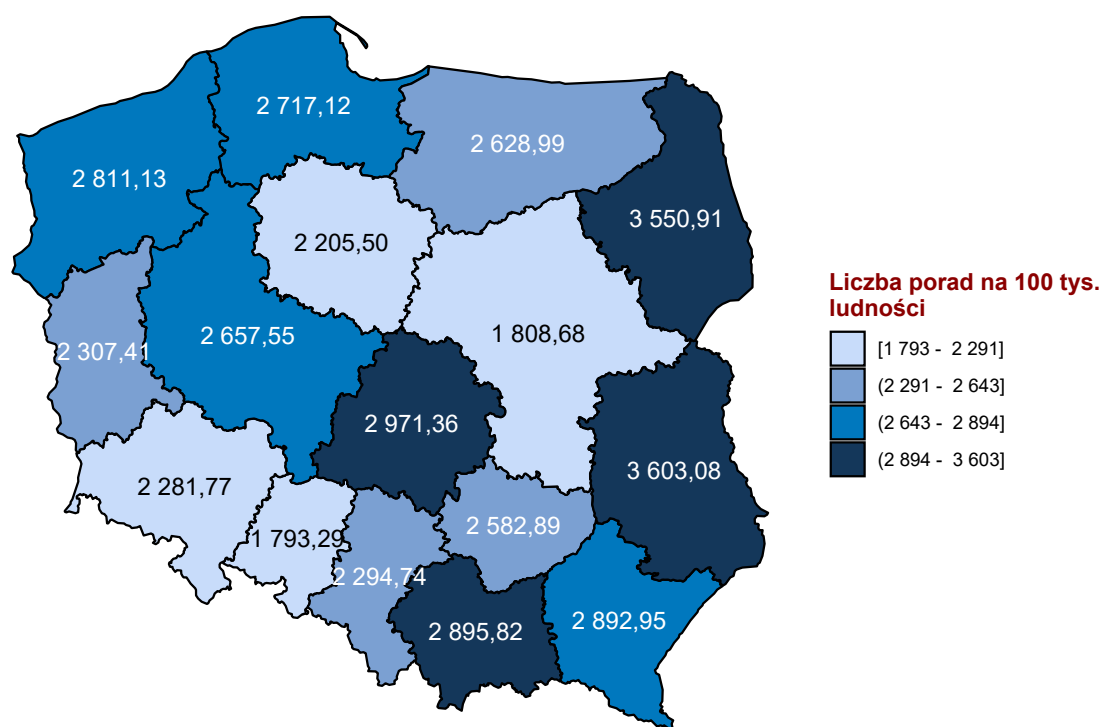
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Przemyśl	1	769	1 103	1 353	5 696	1 441	301
m. Rzeszów	10	1 536	2 453	3 420	12 344	3 418	929
m. Tarnobrzeg	-	346	775	793	3 082	859	192

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe

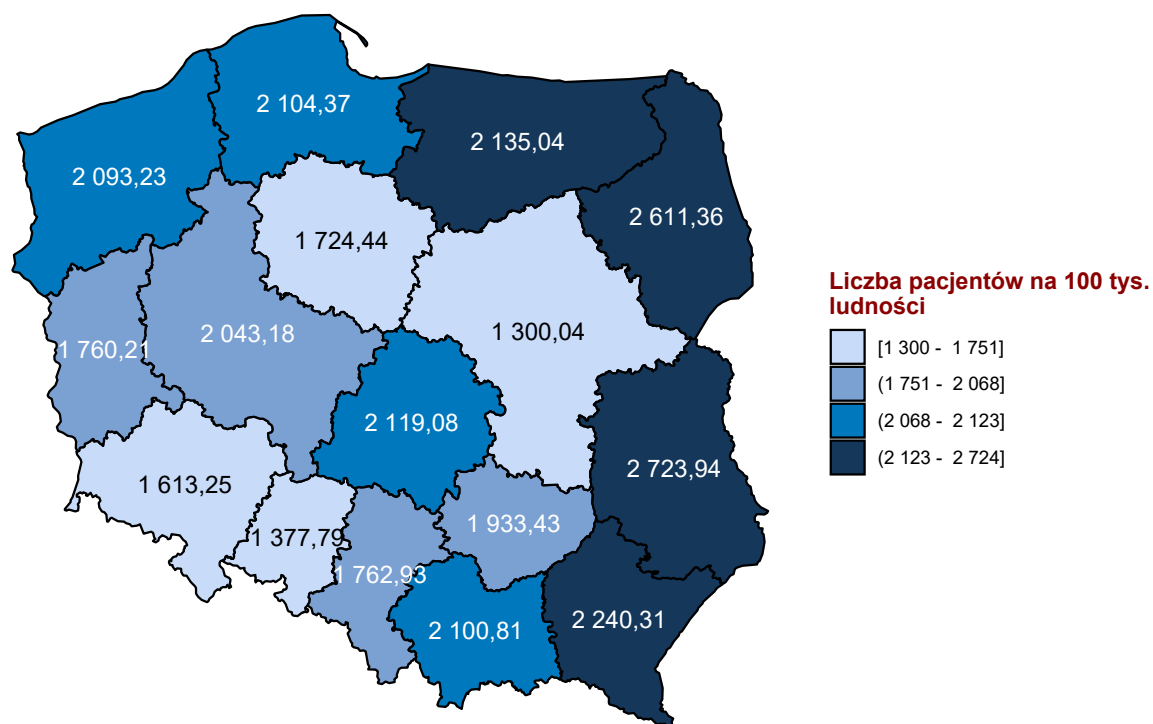
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne etapowe w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.25: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.26: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	13	69	45	30	143	40	14
brzozowski	65	280	125	158	575	130	34
dębicki	93	380	183	210	620	139	37
jarosławski	29	215	170	184	560	127	30
jasielski	95	406	226	316	1 083	234	68
kolbuszowski	32	186	163	149	415	106	10
krośnieński	144	540	240	256	958	212	52
leżajski	64	220	187	200	706	167	36
lubaczowski	14	68	88	63	184	53	8
łańcucki	55	285	148	181	706	196	51
mielecki	57	315	195	229	839	258	74
niżański	43	193	110	121	498	145	35
przemyski	44	207	145	172	634	104	31
przeworski	30	197	147	142	435	102	17
ropczycko-sędziszowski	72	329	153	197	694	135	33
rzeszowski	175	839	355	556	2 135	410	111
sanocki	77	387	180	231	831	221	55
stałowowlowski	90	456	204	303	1 279	430	111
strzyżowski	80	298	139	230	761	214	46
tarnobrzeski	30	188	98	160	608	207	50
leski	9	44	49	39	178	50	14
m. Krosno	174	479	199	413	1 247	184	39

Tabela 3.1.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

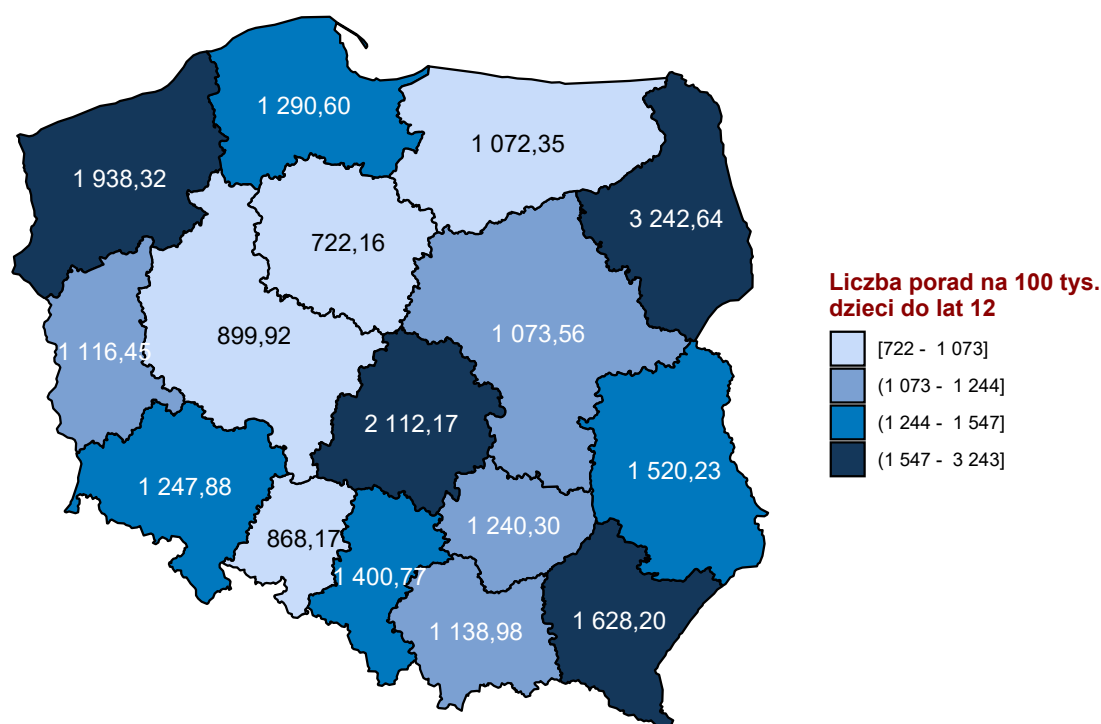
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Przemyśl	74	414	265	355	1 293	276	68
m. Rzeszów	318	1 130	363	1 016	3 037	649	181
m. Tarnobrzeg	57	259	107	282	886	181	38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych

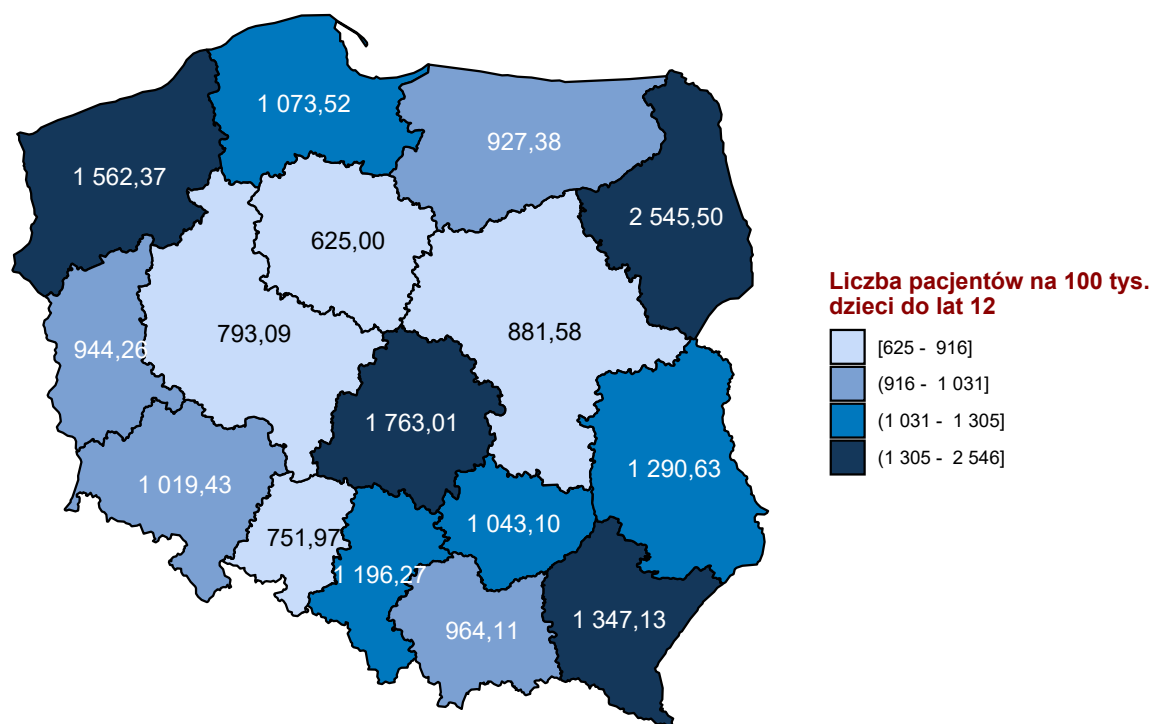
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.27: Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.28: Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
bieszczadzki	-	5
brzozowski	23	97
dębicki	9	59
jarosławski	5	61
jasielski	36	134
kolbuszowski	6	25
krośnieński	48	175
leżajski	17	52
lubaczowski	-	5
łańcucki	22	128
mielecki	19	66
niżański	21	59
przemyski	5	39
przeworski	10	53
ropczycko-sędziszowski	19	115
rzeszowski	76	417
sanocki	19	90
stalowowolski	31	166
strzyżowski	31	145
tarnobrzeski	11	38
leski	2	4
m. Krosno	48	116

Tabela 3.1.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

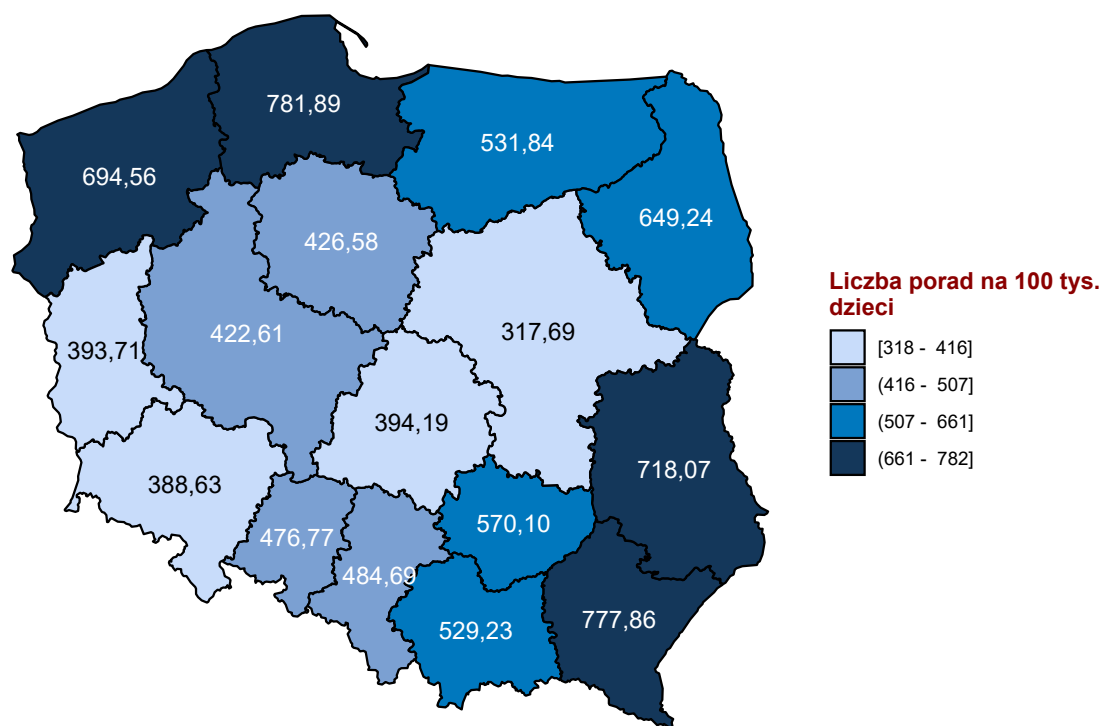
Powiat	0-5	6-12
m. Przemyśl	9	98
m. Rzeszów	188	621
m. Tarnobrzeg	13	43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia

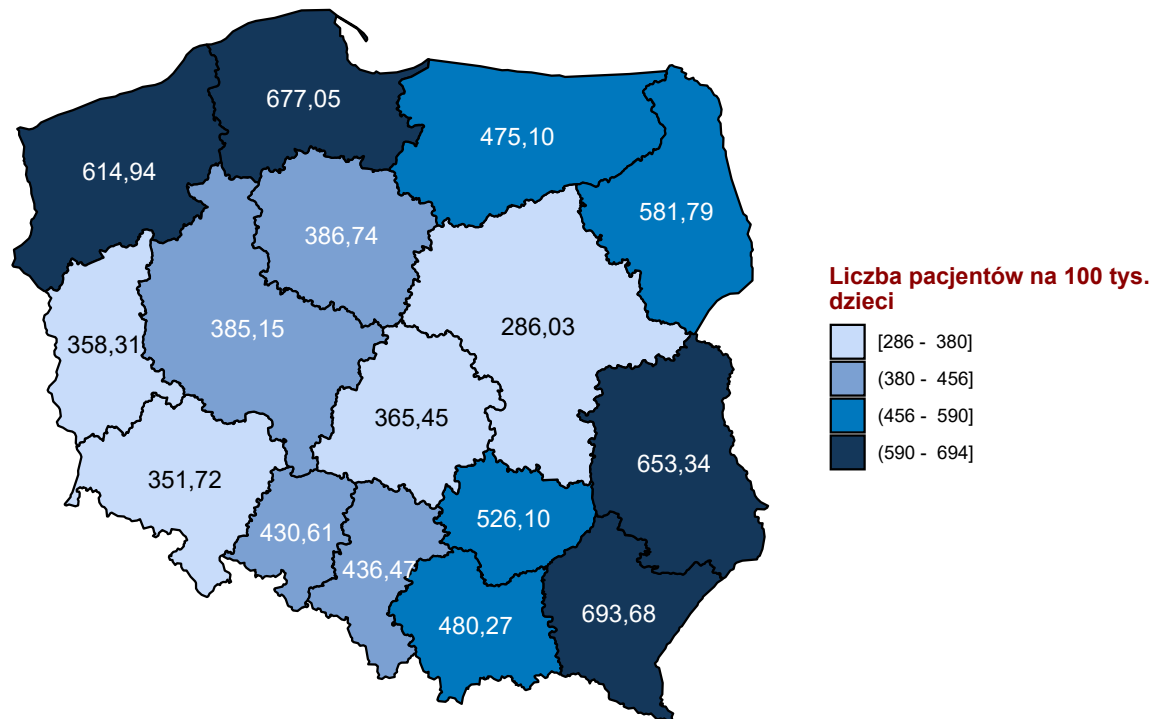
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.29: Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.30: Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.26: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18
bieszczadzki	-	4	14
brzozowski	-	16	58
dębicki	-	36	104
jarosławski	-	26	55
jasielski	17	177	131
kolbuszowski	2	34	86
krośnieński	1	56	107
leżajski	-	27	96
lubaczowski	-	10	24
łańcucki	-	20	67
mielecki	-	29	115
niżański	2	21	39
przemyski	6	36	75
przeworski	-	26	102
ropczycko-sędziszowski	-	13	66
rzeszowski	-	47	174
sanocki	-	21	83
stalowowlowski	-	23	94
strzyżowski	-	26	83
tarnobrzeski	-	10	31
leski	-	4	20

Tabela 3.1.26: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

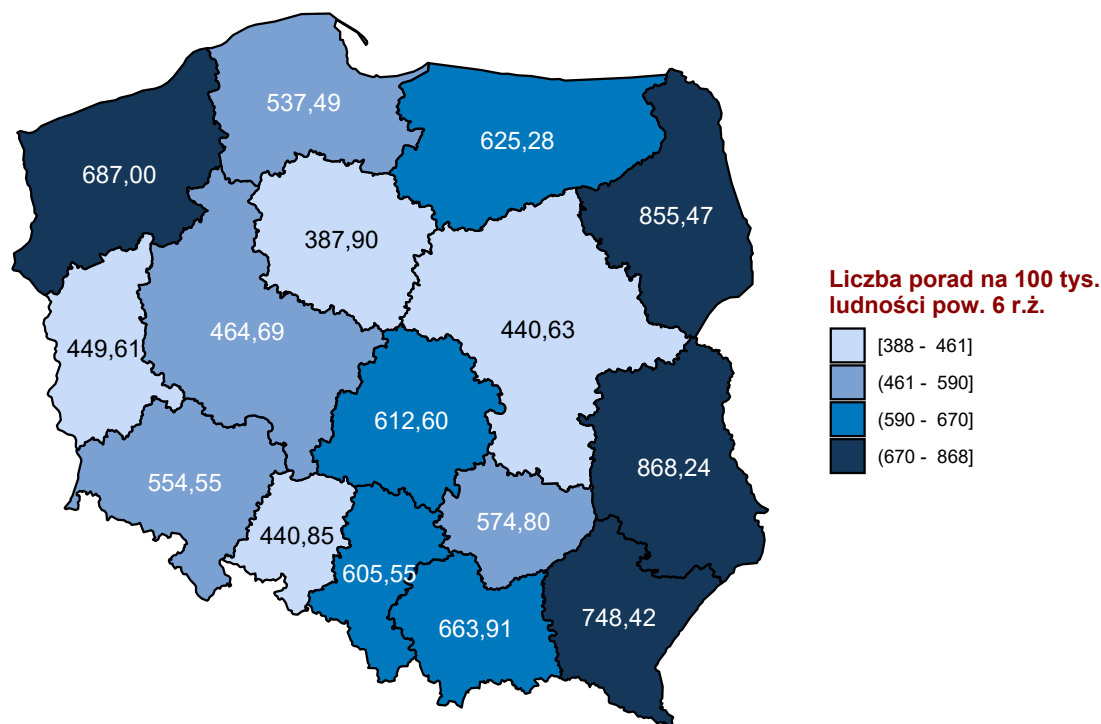
Powiat	0-5	6-12	13-18
m. Krosno	-	10	50
m. Przemyśl	-	30	96
m. Rzeszów	-	35	143
m. Tarnobrzeg	-	7	28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

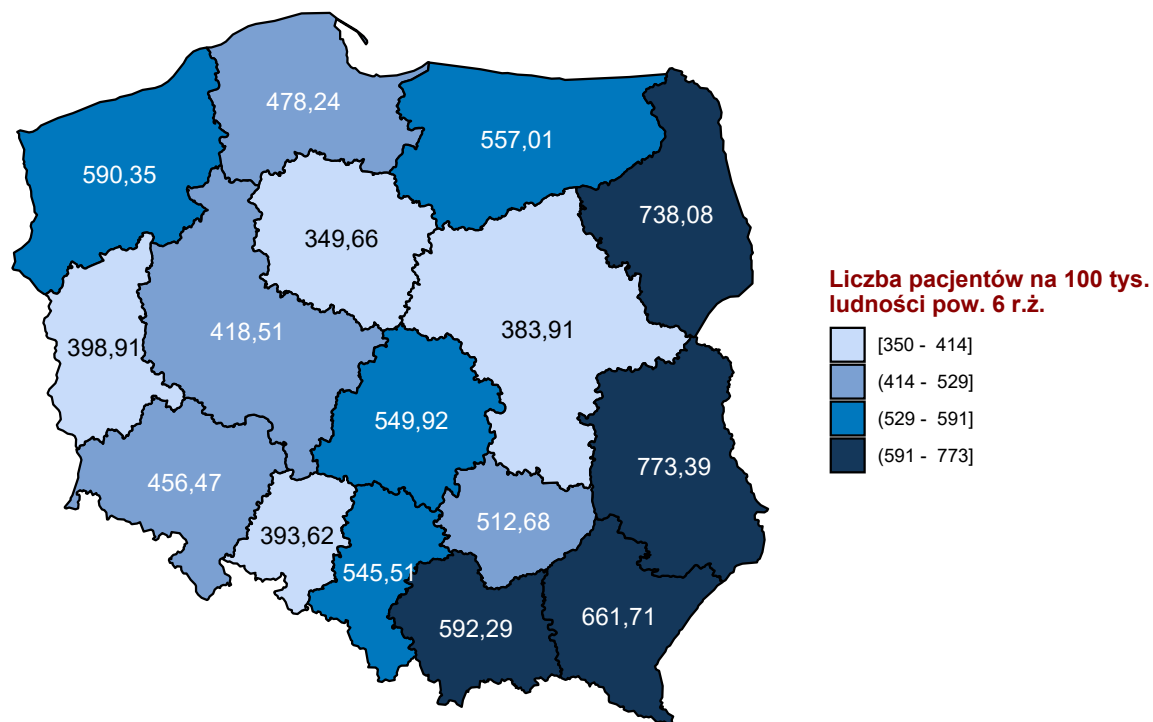
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.31: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.32: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.27: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	8	1	49	26	9
brzozowski	5	36	25	189	83	23
dębicki	11	69	41	327	124	27
jarosławski	7	55	26	220	87	24
jasielski	9	83	55	378	145	42
kolbuszowski	9	60	30	207	104	16
krośnieński	12	79	47	340	116	34
leżajski	5	55	27	248	104	24
lubaczowski	1	25	13	162	93	20
łańcucki	5	45	30	262	189	56
mielecki	8	81	40	323	225	57
niżański	10	44	6	169	66	25
przemyski	3	39	33	228	82	19
przeworski	9	39	31	147	72	20
ropczycko-sędziszowski	4	44	29	258	112	27
rzeszowski	14	113	86	666	281	83
sanocki	5	50	38	268	144	42
stalowowolski	6	76	43	386	248	64
strzyżowski	5	46	25	268	131	34
tarnobrzeski	3	34	26	215	111	36
leski	1	19	5	41	19	5

Tabela 3.1.27: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierchołkiem korzenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

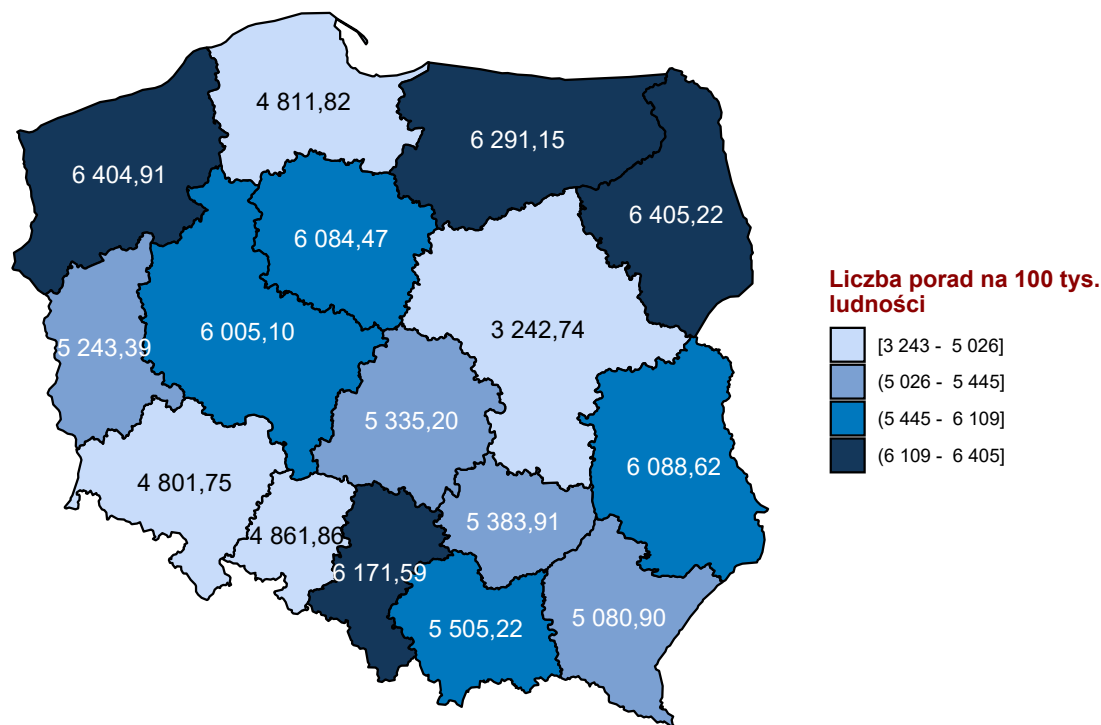
Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Krosno	7	46	33	197	114	30
m. Przemyśl	6	93	51	365	160	48
m. Rzeszów	18	119	127	743	394	119
m. Tarnobrzeg	2	21	13	133	73	23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.13 Ekstrakcje zębów

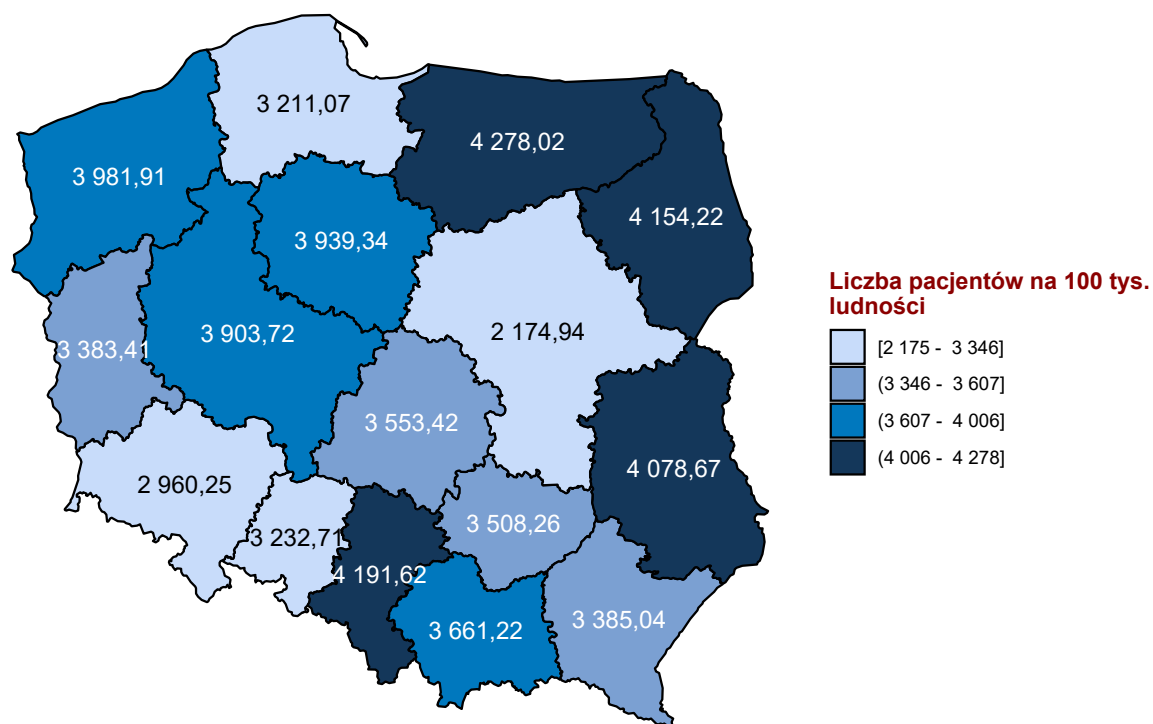
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Ekstrakcje zębów w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.33: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.34: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	131	17	20	238	163	45
brzozowski	10	521	105	89	817	409	110
dębicki	23	914	151	168	1 445	735	269
jarosławski	17	671	141	175	1 593	776	221
jasielski	41	1 134	159	175	1 496	698	211
kolbuszowski	6	476	63	58	489	305	79
krośnieński	50	1 499	158	155	1 327	648	213
leżajski	16	582	112	142	1 102	599	184
lubaczowski	6	328	33	27	391	270	77
łańcucki	13	553	88	89	1 036	631	189
mielecki	19	839	141	178	1 559	866	349
niżański	5	450	72	106	851	395	138
przemyski	10	458	88	133	1 110	539	157
przeworski	20	617	132	141	1 157	539	163
ropczycko-sędziszowski	27	795	97	94	868	403	115
rzeszowski	47	1 748	237	209	2 336	1 285	428
sanocki	19	791	103	77	945	586	211
stalowowolski	22	751	93	100	1 223	989	288
strzyżowski	18	595	80	80	786	441	156
tarnobrzeski	8	358	70	109	887	509	166
leski	8	111	49	50	407	273	81
m. Krosno	15	711	70	89	604	291	73
m. Przemyśl	18	774	154	215	1 681	876	284
m. Rzeszów	85	2 529	239	330	2 408	1 384	495

Tabela 3.1.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

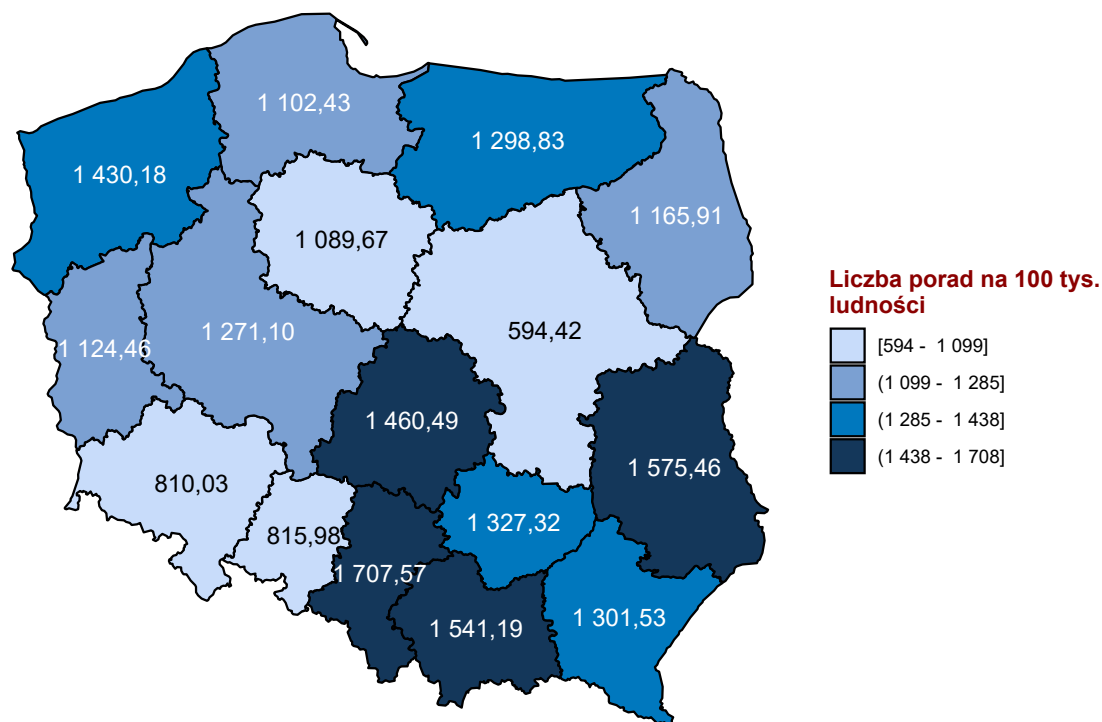
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Tarnobrzeg	16	498	72	65	685	389	109

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

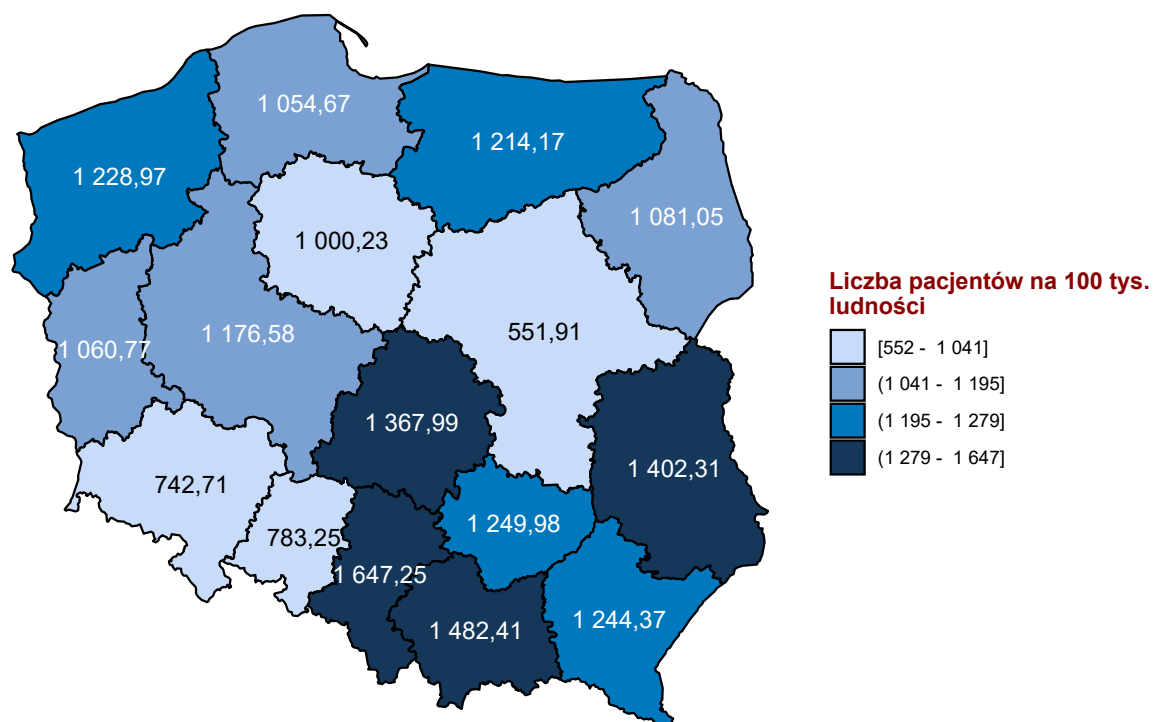
3.1.3.14 Leczenie protetyczne

Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie protetyczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.35: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.36: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	-	-	-	99	102	23
brzozowski	-	-	-	-	337	362	101
dębicki	-	-	-	2	548	634	242
jarosławski	-	-	-	3	501	845	264
jasielski	-	-	-	3	555	640	217
kolbuszowski	-	-	1	1	357	409	108
krośnieński	-	-	-	3	574	699	266
leżajski	-	-	-	1	344	375	121
lubaczowski	-	-	-	-	224	276	84
łańcucki	-	-	-	2	266	316	117
mielecki	-	-	-	3	484	639	299
niżański	-	-	-	1	273	336	127
przemyski	-	-	-	1	413	409	133
przeworski	-	-	-	1	357	369	128
ropczycko-sędziszowski	-	-	-	-	324	367	104
rzeszowski	-	-	-	2	857	947	413
sanocki	-	-	-	-	429	602	183
stalowowolski	-	-	-	-	365	570	179
strzyżowski	-	-	-	2	168	230	80
tarnobrzeski	-	-	-	-	187	252	95
leski	-	-	-	-	82	95	41
m. Krosno	-	-	-	1	323	452	166
m. Przemyśl	-	-	-	2	364	487	222
m. Rzeszów	-	-	1	4	1 143	1 448	622

Tabela 3.1.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

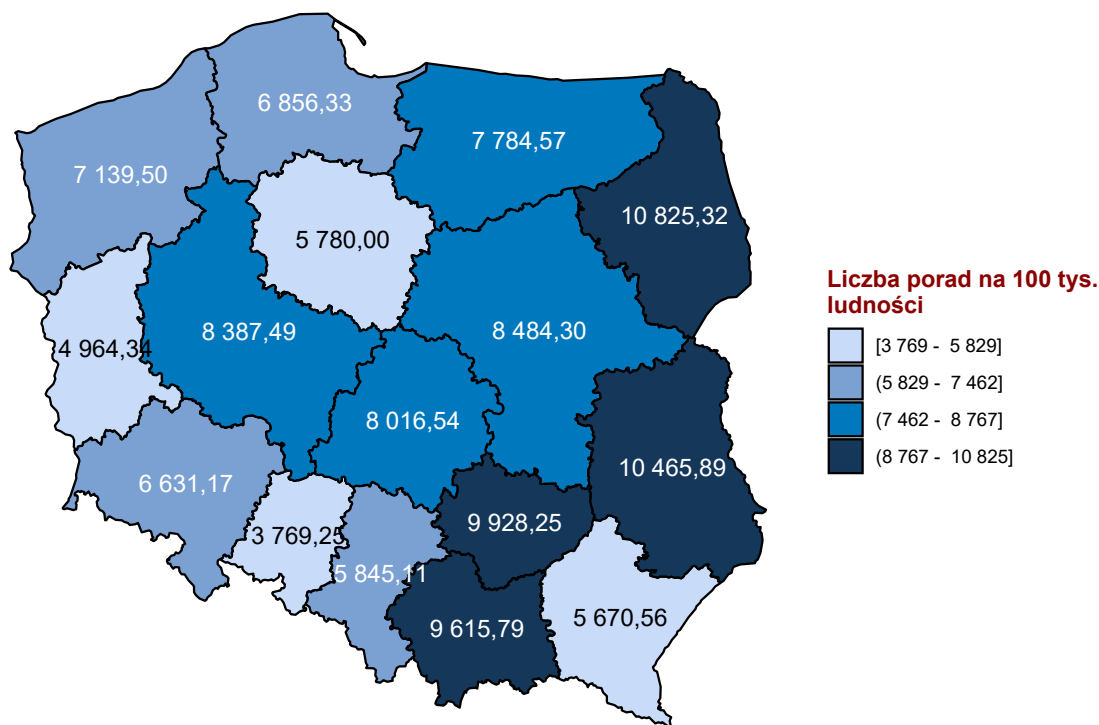
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Tarnobrzeg	-	-	-	1	203	354	118

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne

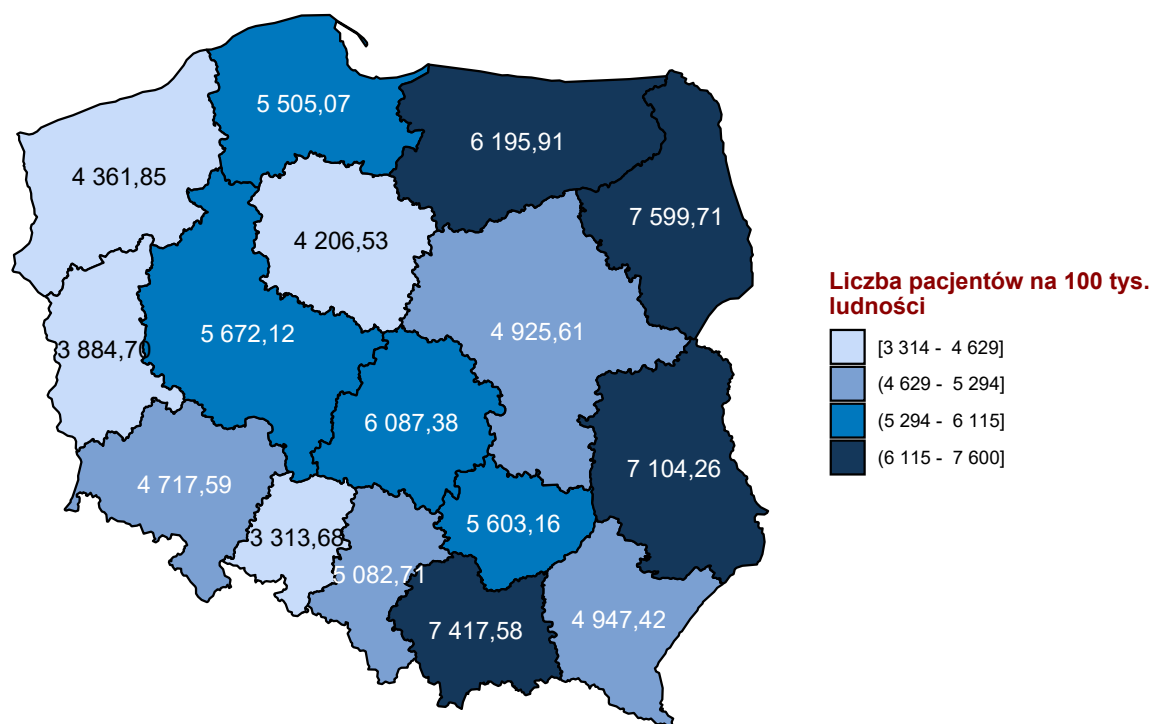
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie periodontologiczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.37: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.38: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	5	35	26	177	48	6
brzozowski	14	90	196	308	1 302	296	54
dębicki	74	875	537	487	2 058	504	117
jarosławski	2	105	223	350	1 539	322	51
jasielski	130	1 312	1 077	607	2 615	551	87
kolbuszowski	5	190	309	381	1 419	310	77
krośnieński	22	342	586	749	3 272	638	123
leżajski	3	162	479	496	1 770	305	55
lubaczowski	3	91	203	127	551	233	56
łańcucki	10	215	476	450	1 887	343	55
mielecki	7	113	281	422	2 397	628	173
niżański	14	360	432	349	1 486	326	78
przemyski	4	23	112	244	1 209	213	28
przeworski	2	63	201	259	1 122	201	60
ropczycko-sędziszowski	56	857	637	345	1 538	289	39
rzeszowski	27	606	888	1 152	5 325	1 003	236
sanocki	25	308	463	486	2 130	620	156
stalowowolski	9	121	263	398	2 318	677	134
strzyżowski	3	223	198	219	978	180	21
tarnobrzeski	-	68	105	165	1 002	319	53
leski	17	91	84	117	625	164	35
m. Krosno	15	271	2 389	567	1 897	394	91

Tabela 3.1.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

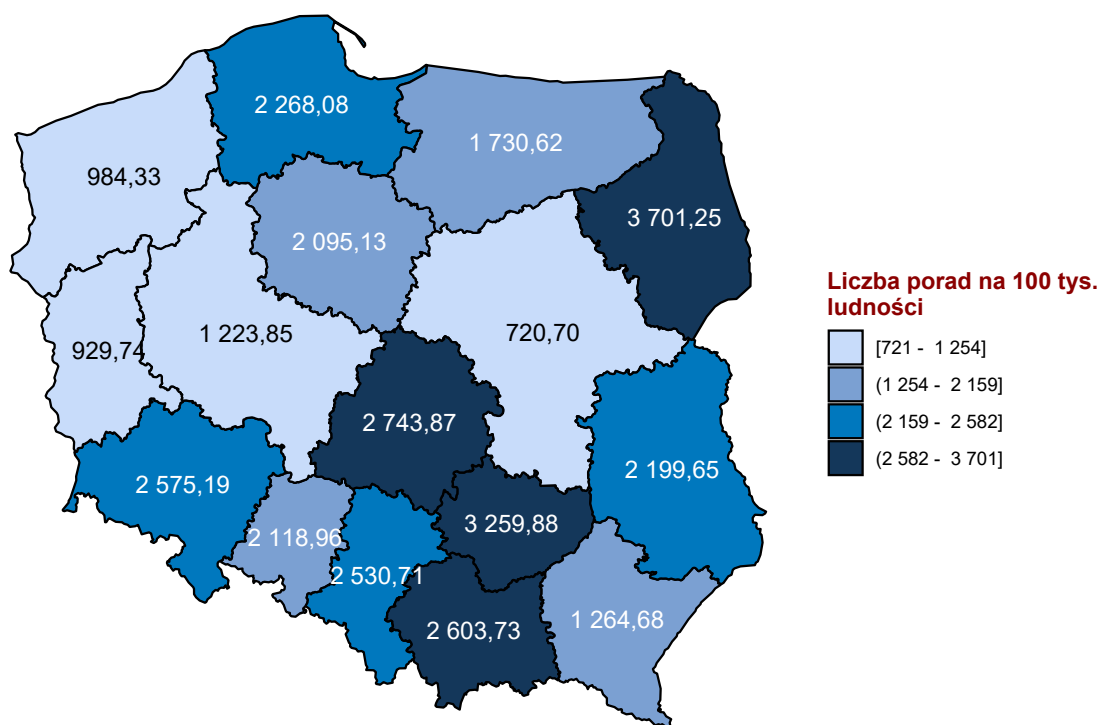
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Przemyśl	8	552	389	713	3 330	704	144
m. Rzeszów	65	1 225	2 026	3 089	12 584	2 796	651
m. Tarnobrzeg	17	141	439	303	1 227	346	93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

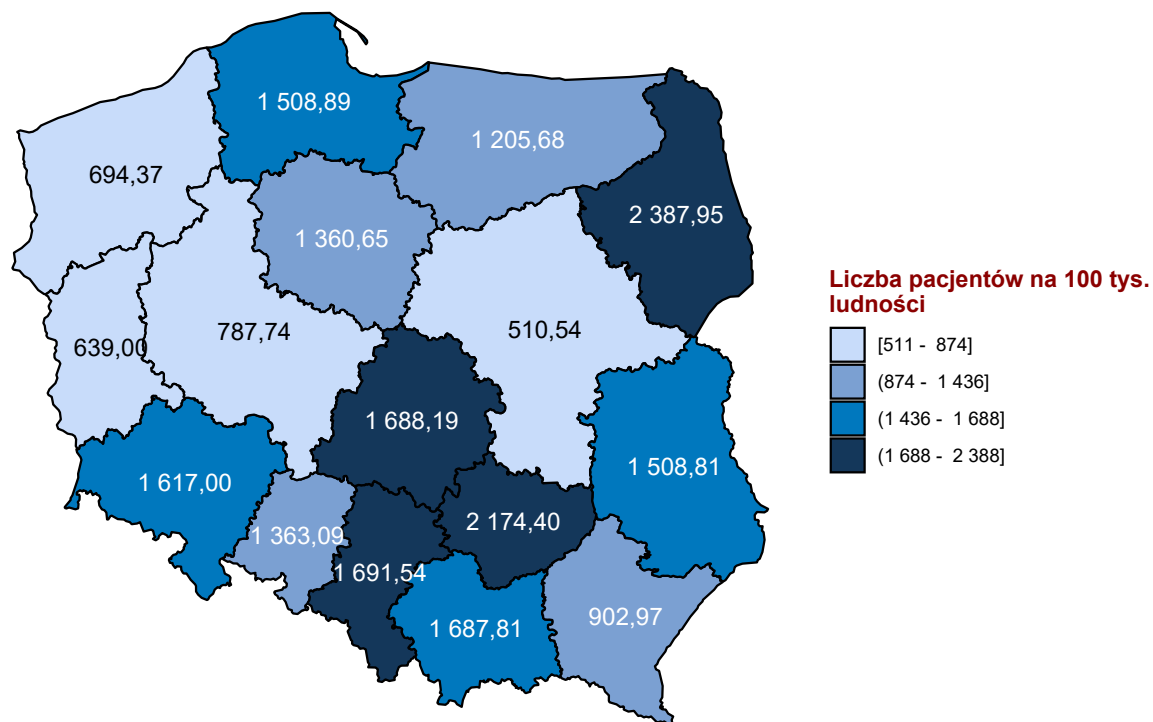
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.39: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.40: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	-	-	-	2	-	-
brzozowski	7	68	22	53	379	186	56
dębicki	9	185	54	75	591	255	102
jarosławski	3	17	18	45	252	84	17
jasielski	3	135	24	37	364	144	43
kolbuszowski	-	38	26	31	217	119	31
krośnieński	14	199	33	92	592	258	81
leżajski	3	11	3	36	173	92	29
lubaczowski	3	68	11	15	143	107	23
łańcucki	2	91	11	18	174	88	23
mielecki	-	14	20	48	259	101	31
niżański	5	121	29	47	225	62	21
przemyski	1	1	6	14	119	37	10
przeworski	4	105	44	85	462	176	61
ropczycko-sędziszowski	16	291	41	57	434	152	57
rzeszowski	16	281	53	115	1 006	425	129
sanocki	1	11	6	17	112	55	19
stałowowlowski	8	55	14	39	199	73	27
strzyżowski	-	9	8	16	131	67	21
tarnobrzeski	-	7	2	22	230	119	32
leski	1	7	7	6	32	18	6

Tabela 3.1.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

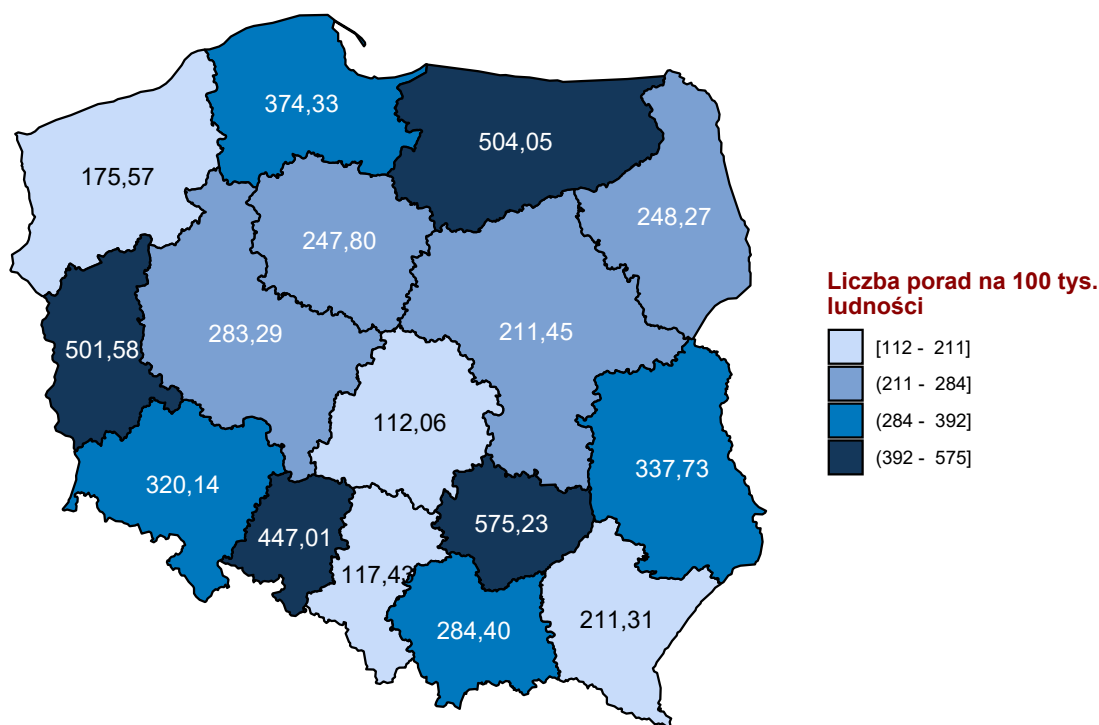
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Krosno	10	226	29	80	370	127	28
m. Przemyśl	7	44	46	122	768	319	104
m. Rzeszów	53	730	85	304	1 795	770	277
m. Tarnobrzeg	6	11	6	24	174	86	29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.17 I pomoc w urazach

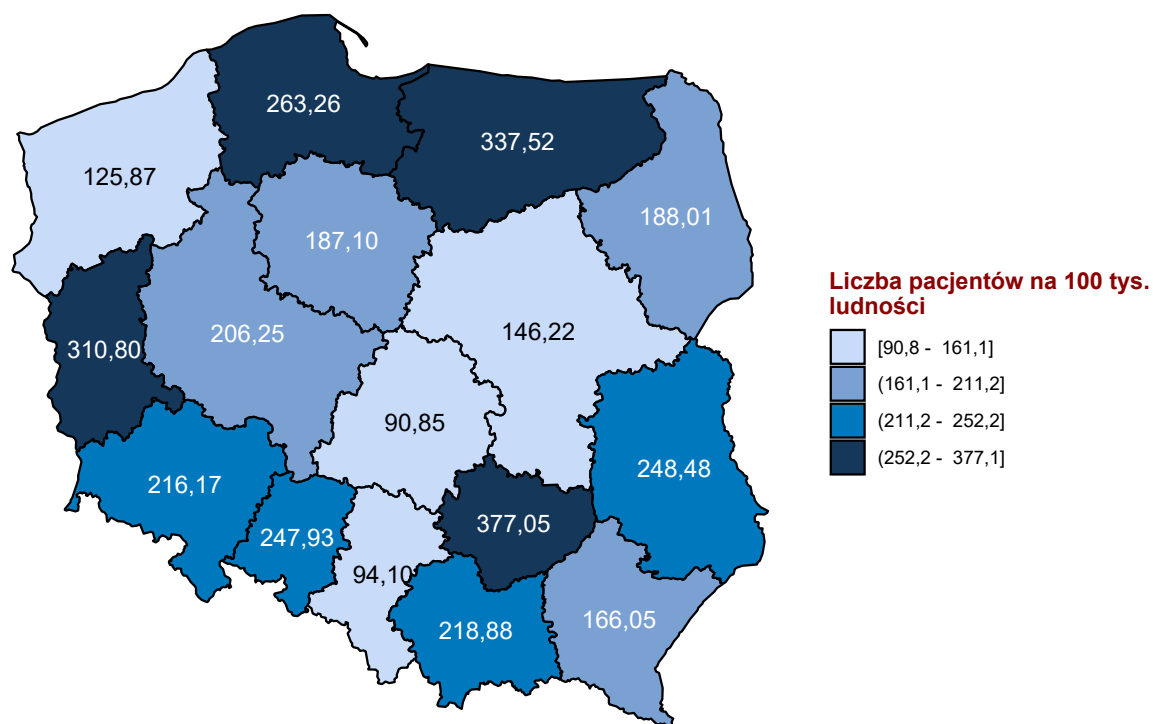
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy I pomoc w urazach w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.41: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.42: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	4	5	-	8	1	1
brzozowski	2	7	10	12	24	1	-
dębicki	1	99	132	47	128	37	2
jarosławski	-	2	9	13	27	2	-
jasielski	23	72	90	62	181	22	5
kolbuszowski	1	16	30	18	54	5	-
krośnieński	3	16	29	36	59	9	3
leżajski	2	12	29	20	44	2	-
lubaczowski	-	4	6	2	6	2	-
łańcucki	1	13	14	10	36	14	1
mielecki	1	9	15	10	22	2	1
niżański	19	110	63	55	194	17	7
przemyski	1	10	21	21	52	3	2
przeworski	-	3	2	1	2	-	-
ropczycko-sędziszowski	3	16	17	15	56	7	1
rzeszowski	2	26	54	63	153	25	6
sanocki	1	16	12	12	14	1	1
stalowowolski	-	5	14	17	36	8	-
strzyżowski	-	2	2	-	5	-	-
tarnobrzeski	1	8	33	33	84	19	4
leski	-	2	2	1	2	1	-
m. Krosno	-	-	8	6	33	18	3
m. Przemyśl	-	4	14	13	51	18	4
m. Rzeszów	3	36	37	58	136	24	5

Tabela 3.1.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

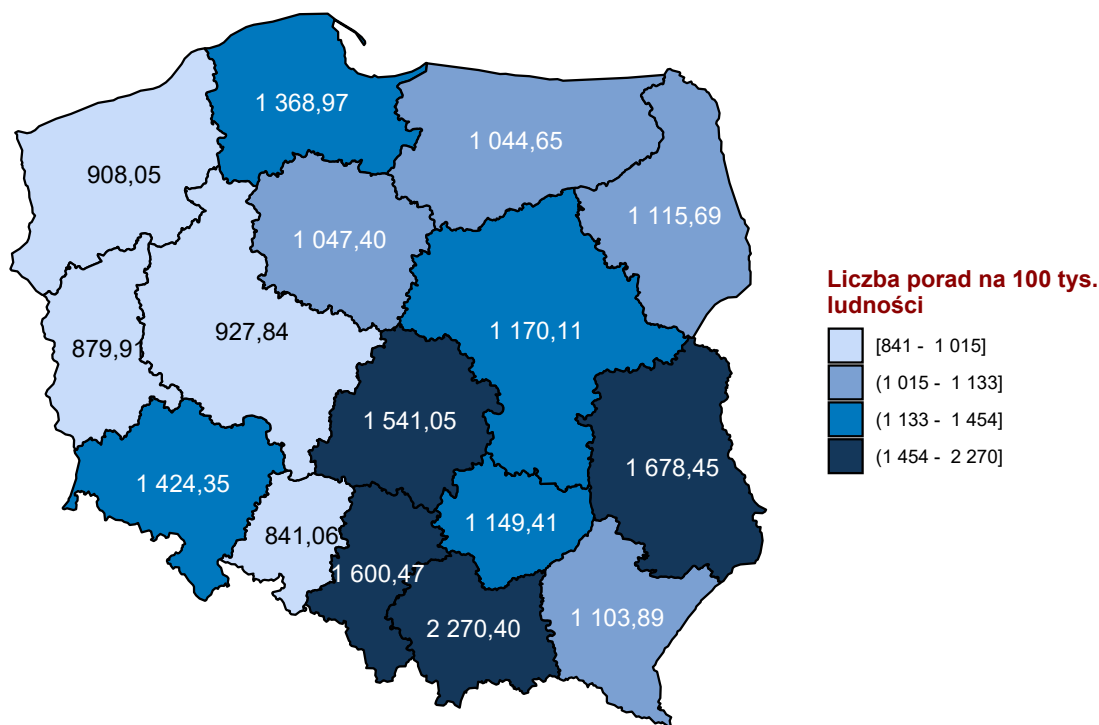
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Tarnobrzeg	-	7	19	23	58	5	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka

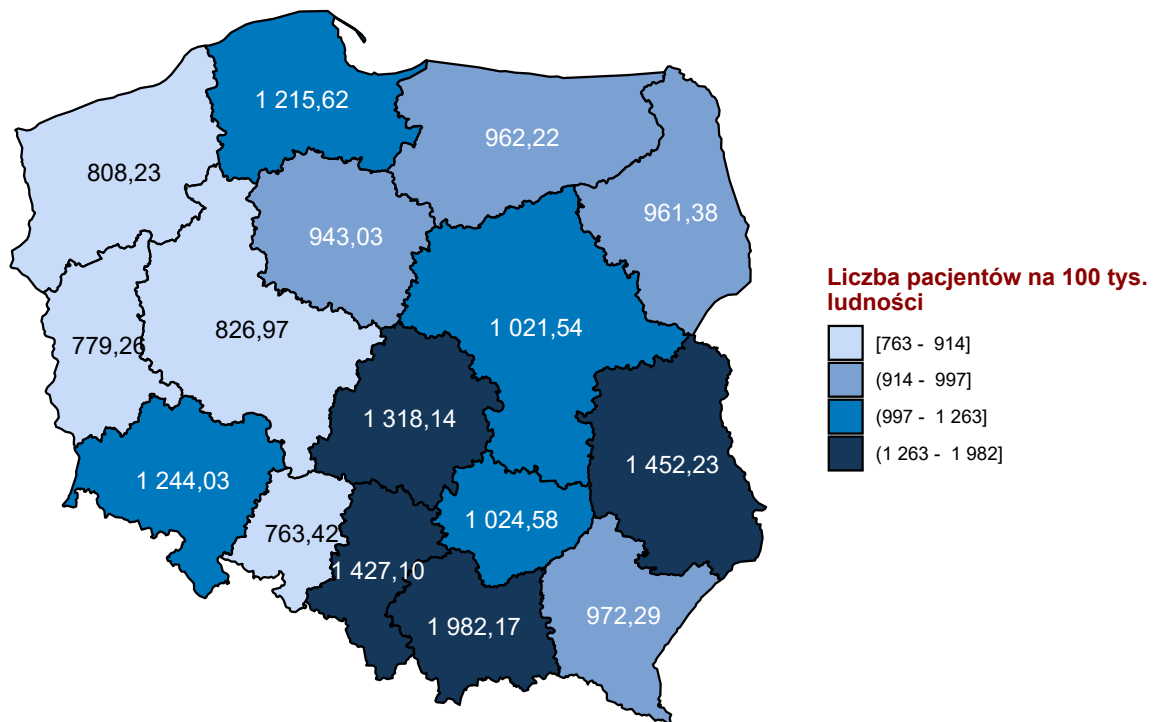
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Rentgenodiagnostyka w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.43: Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.44: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	4	9	1	17	6	1
brzozowski	-	26	63	51	271	82	16
dębicki	-	41	107	79	415	104	21
jarosławski	1	27	34	68	286	72	15
jasielski	6	89	122	155	758	179	35
kolbuszowski	-	32	102	71	266	71	12
krośnieński	5	54	96	69	421	108	7
leżajski	-	16	30	44	164	50	9
lubaczowski	-	3	4	2	25	19	2
łańcucki	-	23	54	41	250	109	30
mielecki	-	13	61	35	253	69	24
niżański	-	17	55	68	326	94	19
przemyski	1	31	65	72	400	92	24
przeworski	-	13	25	11	59	21	4
ropczycko-sędziszowski	3	72	154	203	941	242	53
rzeszowski	1	80	200	215	1 157	311	87
sanocki	-	6	26	29	115	39	13
stałowowlowski	-	22	66	80	557	204	62
strzyżowski	-	9	37	14	104	35	5
tarnobrzeski	-	8	39	54	216	59	16
leski	-	2	24	17	69	22	9
m. Krosno	-	22	91	68	315	88	21
m. Przemyśl	-	23	88	115	521	146	44
m. Rzeszów	8	163	379	775	3 293	1 044	294

Tabela 3.1.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

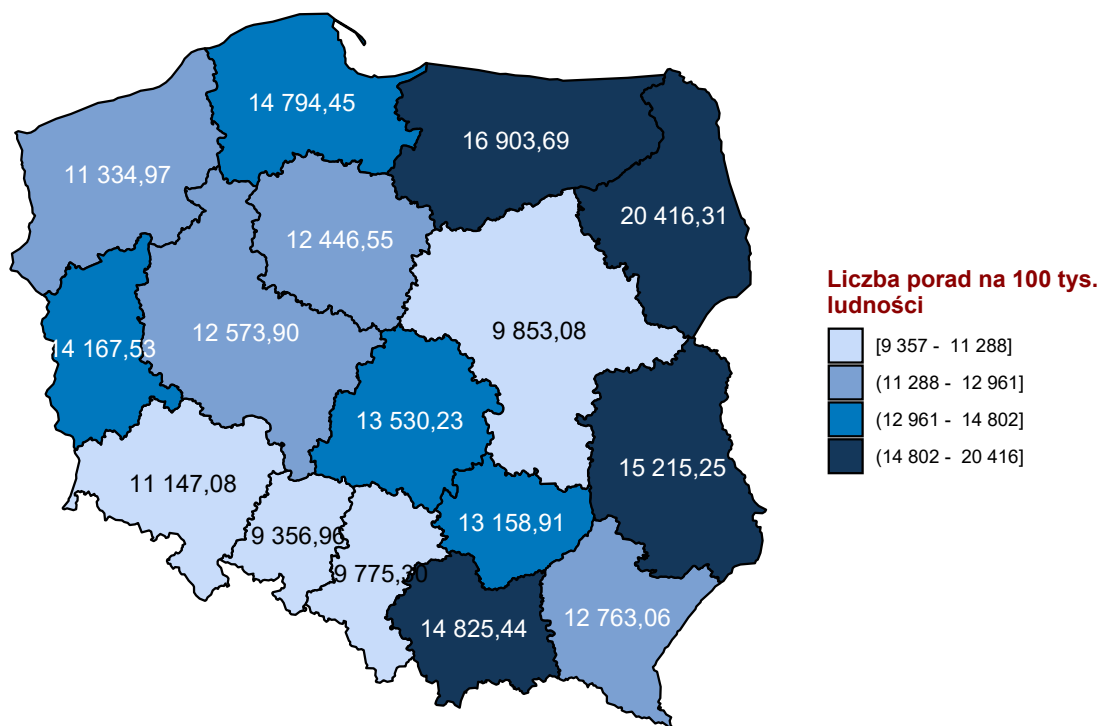
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Tarnobrzeg	-	2	23	26	211	91	18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

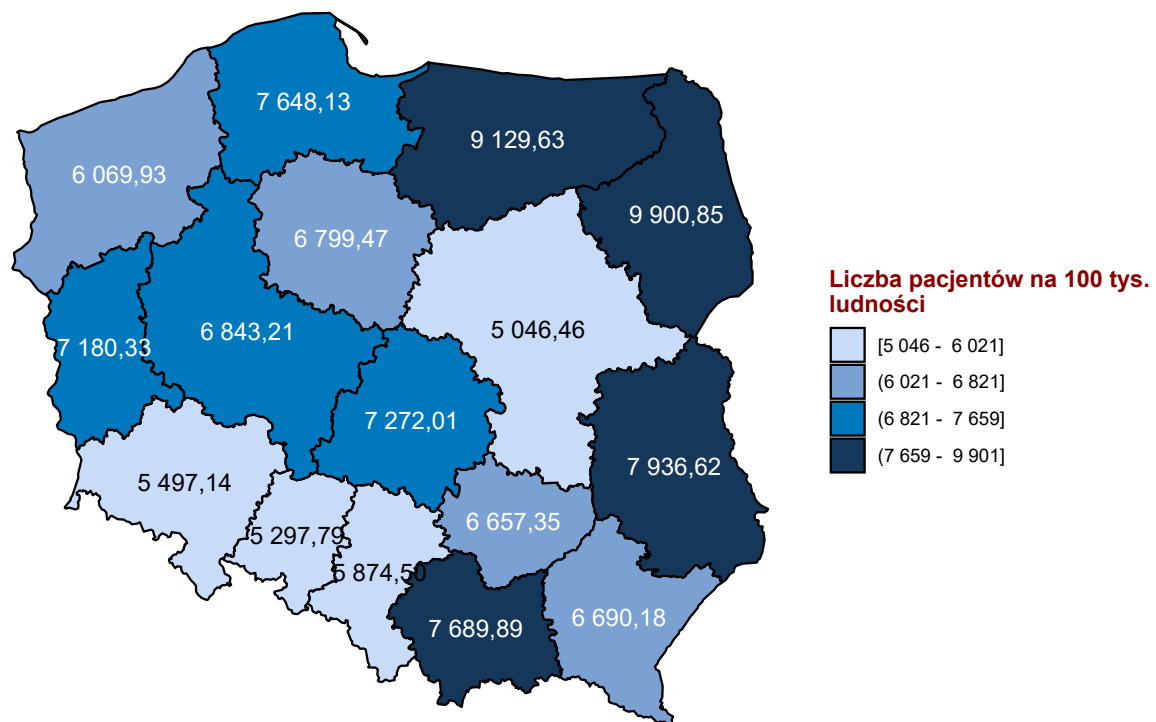
3.1.3.19 Znieczulenia

Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Znieczulenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.45: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.46: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
bieszczadzki	-	125	27	36	307	159	43
brzozowski	38	645	367	350	1 657	535	131
dębicki	56	1 187	614	626	2 831	923	299
jarosławski	54	911	534	645	2 957	993	256
jasielski	183	1 535	860	754	3 298	951	247
kolbuszowski	34	693	602	511	1 769	524	107
krośnieński	51	1 453	578	609	2 657	825	239
leżajski	95	835	605	589	2 282	766	214
lubaczowski	14	416	250	171	920	403	112
łańcucki	65	771	424	514	2 243	813	210
mielecki	34	973	528	513	2 688	1 124	393
niżański	38	633	372	457	2 025	637	189
przemyski	23	557	391	429	2 040	650	184
przeworski	63	820	572	558	2 341	717	185
ropczycko-sędziszowski	69	1 013	526	448	1 841	537	133
rzeszowski	166	2 206	1 244	1 354	6 234	1 772	537
sanocki	34	916	547	515	2 558	888	264
stałowowlowski	43	912	455	528	2 702	1 273	346
strzyżowski	36	735	449	410	1 610	540	180
tarnobrzeski	12	358	223	291	1 588	665	193
leski	26	189	205	194	985	385	106
m. Krosno	45	809	301	363	1 350	371	80
m. Przemyśl	36	970	752	1 036	4 319	1 311	348
m. Rzeszów	355	3 249	1 542	2 404	8 560	2 434	700

Tabela 3.1.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Tarnobrzeg	20	533	247	411	1 988	682	166

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej

3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Obecnie w stomatologii nie funkcjonuje podział, na podstawową opiekę zdrowotną (POZ), ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (AOS) oraz lecznictwo zamknięte (LZ). Jednoczesne przeplatanie się podstawowych świadczeń stomatologicznych ze świadczeniami specjalistycznymi w jednym podmiocie leczniczym, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii oraz uniemożliwia zidentyfikowanie profilu udzielanych świadczeń (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych świadczeniodawców, ponieważ profil świadczeń stomatologicznych udzielanych w danym podmiocie leczniczym zależy wyłącznie od posiadanego zakresu świadczeń gwarantowanych na podstawie podpisanej umowy z publicznym płatnikiem. Stąd też w Poradni Stomatologicznej o kodzie resortowym 1800 mogą być jednocześnie udzielane świadczenia podstawowe (ogólnostomatologiczne) oraz specjalistyczne, np. leczenie ortodontyczne dla dzieci i młodzieży. Analogicznie w Poradni Chirurgii Stomatologicznej (1840) mogą być udzielane świadczenia specjalistyczne z zakresu chirurgii stomatologicznej i periodontologii oraz z zakresu podstawowych świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej (1804), Poradni Chorób Błony śluzowej i Przyzębia (1810), Poradni Ortodontycznej (1820) oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej (1830). Dalsze analizy wymagały więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentystry oraz potrzeb świadczeniobiorców. Do specjalistycznej opieki stomatologicznej zaliczono te zakresy świadczeń, do uzyskania których warunkiem formalnym w 2016 roku było posiadanie odpowiedniej specjalizacji, przez lekarza zgłoszonego w NFZ do realizacji danego zakresu, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne, udzielane w znieczuleniu ogólnym,
- świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
- świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki,
- świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży,
- świadczenia protetyki stomatologicznej,
- program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki.

Tabela 3.2.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zaklasyfikowane do specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Tabela 3.2.1: Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opiece stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	07.0000.220.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	07.0000.217.02
Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży	07.0000.213.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej	07.0000.214.02
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	07.1820.152.10

Tabela 3.2.1: Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opiece stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym	07.0000.219.02

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.2 prezentuje grupy procedur leczniczych do specjalistycznej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Tabela 3.2.2: Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1612	5.13.00.2316120
	23.1613	5.13.00.2316130
	23.1614	5.13.00.2316140
	23.1809	5.13.00.2318090
	23.1812	5.13.00.2318120
	23.1814	5.13.00.2318140
	23.1901	5.13.00.2319010
	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1815	5.13.00.2318150
	23.1701	5.13.00.2317010
Ekstrakcje zębów	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
	23.1704	5.13.00.2317040
	23.1705	5.13.00.2317050
	23.1706	5.13.00.2317060
	23.1707	5.13.00.2317070
	23.1802	5.13.00.2318020
	23.2101	5.13.00.2321010
I pomoc w urazach	23.2102	5.13.00.2321020
	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2206	5.13.00.2322060
	23.2209	5.13.00.2322090
	23.2210	5.13.00.2322100
	23.1105	5.13.00.2311050
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1003	5.13.00.2310090
	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1101	5.13.00.2311010
	23.1003	5.13.00.2310030
	23.1008	5.13.00.2310080
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1204	5.13.00.2312040
	23.1210	5.13.00.2312100

Tabela 3.2.2: Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ	
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070	
	23.1308	5.13.00.2313120	
	23.1311	5.13.00.2313110	
	23.2302	5.13.00.2323020	
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	23.2307	5.13.00.2323070	
	23.2308	5.13.00.2323080	
	23.2310	5.13.00.2323100	
	23.2312	5.13.00.2323120	
	23.2401	5.13.00.2324010	
	23.2402	5.13.00.2324020	
	23.2406	5.13.00.2324060	
	23.2502	5.13.00.2325020	
	23.2503	5.13.00.2325040	
	23.2611	5.13.00.2326110	
	23.2612	5.13.00.2326120	
	23.2503	5.13.00.2325030	
	Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
		23.1602	5.13.00.2316020
23.1604		5.13.00.2316040	
23.1605		5.13.00.2316050	
23.1607		5.13.00.2316070	
23.1608		5.13.00.2316080	
23.1610		5.13.00.2316100	
23.1613		5.13.00.2316130	
23.1614		5.13.00.2316140	
23.1620		5.13.00.2316200	
23.1615		5.13.00.2316150	
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020	
	23.3103	5.13.00.2331030	
	23.3104	5.13.00.2331040	
	23.3105	5.13.00.2331050	
	23.3112	5.13.00.2331120	
	23.3116	5.13.00.2331160	
	23.3117	5.13.00.2331170	
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080	
	23.1107	5.13.00.2311070	
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1508	5.13.00.2315080	
	23.1106	5.13.00.2311060	
	23.1502	5.13.00.2315020	
	23.1503	5.13.00.2315030	
	23.1504	5.13.00.2315040	
	23.1505	5.13.00.2315050	
	23.1507	5.13.00.2315070	
Połączenia ustno-zatokowe	23.1801	5.13.00.2318010	
	23.1906	5.13.00.2319060	
Protezy poresekcyjne, epitezy	23.3118	5.13.00.2331180	
	23.3119	5.13.00.2331190	
	23.3120	5.13.00.2331200	
	23.3121	5.13.00.2331210	
	23.3122	5.13.00.2331220	
	23.3123	5.13.00.2331230	
	23.3124	5.13.00.2331240	
	23.0301	5.13.00.2303010	
Rentgenodiagnostyka	23.0304	5.13.00.2303040	
	87.121	5.13.00.8712100	
	23.2306	5.13.00.2323060	
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	23.1807	5.13.00.2318070	
	23.1808	5.13.00.2318080	
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000	
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010	
	23.0402	5.13.00.2304020	

Tabela 3.2.2: Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.0403	5.13.00.2304030

Źródło: Opracowanie DAiS

3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w ramach zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Tabela 3.2.3: Udział zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Zakres 07.0000.220.02 [%]	Zakres 07.0000.217.02 [%]	Zakres 07.0000.213.02 [%]	Zakres 07.0000.214.02 [%]	Zakres 07.1820.152.10 [%]	Zakres 07.0000.219.02 [%]	Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. ludności
dolnośląskie	268,67	33,07	0,03	50,47	14,49	0,97	0,97	0,09
kujawsko-pomorskie	172,49	18,53	0,01	73,58	6,70	-	1,19	0,08
lubelskie	175,10	35,78	0,01	53,63	9,31	0,78	0,49	0,08
lubuskie	47,00	31,77	-	58,14	8,65	-	1,48	0,05
łódzkie	194,42	27,92	-	62,12	8,62	0,70	0,64	0,08
małopolskie	247,07	35,85	0,07	53,81	8,12	1,37	0,79	0,07
mazowieckie	462,68	31,21	0,08	54,28	12,30	1,80	0,34	0,09
opolskie	78,82	26,27	-	62,01	10,84	-	0,88	0,08
podkarpackie	158,01	46,26	0,01	44,88	8,28	-	0,57	0,07
podlaskie	156,21	51,83	0,02	36,93	10,49	0,27	0,45	0,13
pomorskie	181,11	34,59	0,12	56,22	6,79	1,72	0,56	0,08
śląskie	177,16	29,95	0,01	61,08	6,17	1,69	1,10	0,04
świętokrzyskie	82,17	48,08	0,05	37,32	13,74	-	0,82	0,07
warmińsko-mazurskie	102,56	36,99	0,02	55,18	6,36	1,01	0,44	0,07
wielkopolskie	123,72	20,66	0,09	73,02	3,19	2,14	0,90	0,04
zachodniopomorskie	155,69	29,01	0,08	58,61	10,69	0,94	0,67	0,09
Polska	2 782,86	33,21	0,04	55,52	9,50	1,03	0,70	0,07

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W pierwszej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 3.2.4: Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy specjalistycznej opieki stomatologicznej

Województwo	liczba świadczeniodawców AOS-S ogółem	Zakres 07.0000.220.02	Zakres 07.0000.217.02	Zakres 07.0000.213.02	Zakres 07.0000.214.02	Zakres 07.1820.152.10	Zakres 07.0000.219.02	liczba świadczeniodawców AOS-S na 100 tys. ludności
dolnośląskie	163	50	2	71	79	2	4	5,61
kujawsko-pomorskie	59	11	1	41	16	-	2	2,83
lubelskie	90	27	1	47	37	1	5	4,22
lubuskie	30	9	-	11	10	-	4	2,95
łódzkie	87	24	-	48	28	1	3	3,50
małopolskie	90	40	2	46	28	2	7	2,66
mazowieckie	178	72	1	103	65	3	5	3,32
opolskie	65	21	-	25	24	-	5	6,55
podkarpackie	85	32	1	23	34	-	6	4,00
podlaskie	69	20	1	30	27	1	3	5,81
pomorskie	62	25	1	39	10	1	2	2,68
śląskie	94	28	1	54	21	1	2	2,06
świętokrzyskie	34	18	1	10	14	-	3	2,71
warmińsko-mazurskie	53	20	1	24	16	1	6	3,69
wielkopolskie	69	15	1	50	11	3	4	1,98
zachodniopomorskie	90	26	1	25	45	1	3	5,27
Polska	1 318	438	15	647	465	17	64	3,43

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie podkarpackim

Tabela 3.2.5: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. ludności	liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
brzozowski	2,23	33,73	3,03
dębicki	6,66	49,20	1,48
jarosławski	8,66	71,42	2,47
jasielski	9,17	80,04	3,49
kolbuszowski	3,01	48,17	1,60
krośnieński	1,50	13,40	0,89
leżajski	0,59	8,48	4,31
lubaczowski	2,56	45,50	1,77
łańcucki	0,26	3,19	1,24
mielecki	12,60	92,45	5,14
niżański	1,09	16,28	2,99
przeworski	1,96	24,93	1,27
ropczycko-sędziszowski	0,38	5,18	1,35
rzeszowski	3,72	22,08	1,78
sanocki	8,76	91,76	3,14
stalowowolski	10,61	98,60	7,44
strzyżowski	4,48	72,47	4,86
leski	1,46	54,51	11,24
m. Krosno	25,30	543,41	23,62
m. Przemyśl	3,32	53,38	8,04
m. Rzeszów	42,84	228,56	9,60

Tabela 3.2.5: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. ludności	liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Tarnobrzeg	6,85	143,94	4,20

Źródło: Opracowanie DAiS

3.2.2.1 Świadczenia protetyki stomatologicznej

Tabela 3.2.6 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.6: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	38,94	16,48	3,34
kujawsko-pomorskie	11,55	12,41	1,72
lubelskie	16,30	13,40	3,04
lubuskie	4,07	10,84	2,66
łódzkie	16,77	10,28	1,72
małopolskie	20,05	8,93	1,25
mazowieckie	56,92	13,76	1,57
opolskie	8,55	10,54	2,96
podkarpackie	13,07	9,74	2,53
podlaskie	16,39	17,93	2,95
pomorskie	12,29	14,32	1,16
śląskie	10,94	4,55	0,87
świętokrzyskie	11,29	25,40	3,15
warmińsko-mazurskie	6,53	11,24	2,76
wielkopolskie	3,95	4,12	1,15
zachodniopomorskie	16,64	13,90	3,76
Polska	264,24	6,88	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.7 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.7: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
brzozowski	0,34	5,21	1,52
dębicki	0,30	2,18	0,74
jarosławski	0,65	5,35	0,82
jasielski	0,27	2,32	1,75
leżajski	0,59	8,48	4,31
łańcucki	0,26	3,19	1,24
mielecki	0,98	7,20	2,20
niżański	0,37	5,53	1,49
ropczycko-sędziszowski	0,38	5,18	1,35

Tabela 3.2.7: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
stalowowlski	1,36	12,61	2,79
leski	0,75	28,02	7,49
m. Krosno	1,68	36,19	10,74
m. Przemyśl	1,90	30,59	4,83
m. Rzeszów	2,85	15,21	3,20
m. Tarnobrzeg	0,40	8,34	2,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.2 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Tabela 3.2.8 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.8: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	88,86	41,58	2,34
kujawsko-pomorskie	31,96	32,05	1,10
lubelskie	62,65	54,40	2,34
lubuskie	14,93	32,14	1,94
łódzkie	54,28	34,25	1,51
małopolskie	88,57	29,60	1,34
mazowieckie	144,38	35,07	1,75
opolskie	20,70	33,67	3,42
podkarpackie	73,10	43,90	1,92
podlaskie	80,97	136,91	3,38
pomorskie	62,65	34,89	1,39
śląskie	53,05	22,47	1,19
świętokrzyskie	39,50	40,82	1,86
warmińsko-mazurskie	37,93	45,38	2,39
wielkopolskie	25,56	18,43	1,08
zachodniopomorskie	45,16	47,92	2,76
Polska	924,26	24,05	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.9 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.9: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
brzozowski	1,88	28,52	1,52
dębicki	3,30	24,38	0,74

Tabela 3.2.9: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
jarosławski	3,54	29,19	0,82
jasielski	2,98	26,04	0,87
kolbuszowski	3,01	48,17	1,60
krośnieński	1,50	13,40	0,89
lubaczowski	2,56	45,50	1,77
mielecki	1,91	14,00	0,73
niżański	0,72	10,75	1,49
przeworski	1,96	24,93	1,27
rzeszowski	2,13	12,64	0,59
sanocki	6,08	63,63	2,09
stalowowolski	3,56	33,08	2,79
m. Krosno	12,75	273,75	8,59
m. Przemyśl	1,34	21,54	1,61
m. Rzeszów	20,92	111,62	4,80
m. Tarnobrzeg	2,96	62,21	4,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.3 Świadczenia ortodoncji

Tabela 3.2.10 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodoncji z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.10: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ortodoncji

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	135,59	62,64	3,28
kujawsko-pomorskie	126,92	74,19	2,40
lubelskie	93,90	57,47	2,88
lubuskie	27,33	52,85	2,13
łódzkie	120,78	56,26	2,24
małopolskie	132,96	49,97	1,73
mazowieckie	251,15	56,88	2,33
opolskie	48,88	55,21	2,82
podkarpackie	70,92	56,78	1,84
podlaskie	57,68	60,01	3,12
pomorskie	101,82	55,76	2,14
śląskie	108,22	34,66	1,73
świętokrzyskie	30,67	63,89	2,08
warmińsko-mazurskie	56,59	56,37	2,39
wielkopolskie	90,35	42,19	2,33
zachodniopomorskie	91,25	87,09	2,39
Polska	1 544,99	40,20	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.11 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodoncji z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.11: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia ortodoncji

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dębicki	3,06	22,65	0,74
jarosławski	4,47	36,88	0,82
jasielski	5,92	51,68	1,75
mielecki	9,71	71,25	2,20
rzeszowski	1,59	9,45	1,19
sanocki	2,69	28,13	1,05
stalowowolski	5,69	52,91	1,86
strzyżowski	4,48	72,47	4,86
leski	0,71	26,49	3,75
m. Krosno	10,80	231,93	6,44
m. Rzeszów	18,30	97,65	1,60
m. Tarnobrzeg	3,49	73,39	2,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.4 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Tabela 3.2.12 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.12: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,60	3,16	0,48
kujawsko-pomorskie	2,05	3,69	0,36
lubelskie	0,86	1,55	0,90
lubuskie	0,70	1,81	1,04
łódzkie	1,24	1,68	0,41
małopolskie	1,95	1,63	0,59
mazowieckie	1,55	0,74	0,24
opolskie	0,69	1,61	1,16
podkarpackie	0,90	3,02	2,03
podlaskie	0,70	2,38	1,01
pomorskie	1,01	1,81	0,36
śląskie	1,94	3,70	0,38
świętokrzyskie	0,67	2,43	1,08
warmińsko-mazurskie	0,45	0,99	1,30
wielkopolskie	1,12	1,59	0,57
zachodniopomorskie	1,05	1,78	0,51
Polska	19,49	0,51	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.13 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.13: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Krosno	0,07	1,55	2,15
m. Przemyśl	0,08	1,25	1,61
m. Rzeszów	0,74	3,97	2,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.5 Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Tabela 3.2.14 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.14: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,07	0,10	0,27
kujawsko-pomorskie	0,01	0,04	0,28
lubelskie	0,02	0,06	0,29
małopolskie	0,17	0,22	0,26
mazowieckie	0,36	0,20	0,06
podkarpackie	0,02	0,11	0,53
podlaskie	0,04	0,12	0,34
pomorskie	0,21	0,46	0,22
śląskie	0,02	0,10	0,57
świętokrzyskie	0,04	0,19	0,51
warmińsko-mazurskie	0,02	0,13	0,58
wielkopolskie	0,11	0,20	0,19
zachodniopomorskie	0,12	0,29	0,25
Polska	1,20	0,03	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.15 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na powiaty w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.15: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie podkarpackim dla zakresu - Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Rzeszów	0,02	0,11	0,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.3 Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.16 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie podkarpackim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 3.2.16: Udział grup procedur w województwie podkarpackim dla wszystkich zakresów.

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	67,45	24,55	7,41
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	37,17	13,53	8,12
Ekstrakcje zębów	42,54	15,48	9,44
I pomoc w urazach	0,06	0,02	11,48
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,22	0,08	9,61
Leczenie endodontyczne etapowe	0,01	0,00	2,34
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	0,19	0,07	8,06
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,02	0,01	3,73
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	51,40	18,71	4,21
Leczenie periodontologiczne	9,81	3,57	5,20
Leczenie protetyczne	5,94	2,16	5,65
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,73	0,27	7,06
Połączenia ustno-zatokowe	0,63	0,23	4,29
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	-	-	-
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,01	0,00	0,99
Rentgenodiagnostyka	10,70	3,89	7,14
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	1,29	0,47	2,21
Znieczulenia	46,55	16,95	9,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.17 oraz 3.2.18 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

Tabela 3.2.17: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie podkarpackie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	37,73	278	-	-	-	-	-	1 792
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	20,41	23	-	-	-	-	-	1 045
Ekstrakcje zębów	22,56	39	-	-	-	-	-	1 237
I pomoc w urazach	0,04	-	-	-	-	-	-	1

Tabela 3.2.17: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie podkarpackie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,10	3	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	0,07	21	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	28,87	67	-	-	-	-	-	-
Leczenie periodontologiczne	6,08	3	-	-	-	-	-	437
Leczenie protetyczne	3,55	-	-	-	-	-	-	686
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,36	1	-	-	-	-	-	1
Połączenia ustno-zatokowe	0,33	-	-	-	-	-	-	11
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	5,82	4	-	-	-	-	-	177
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	0,63	-	-	-	-	-	-	26
Znieczulenia	25,08	24	-	-	-	-	-	1 299

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.18: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie podkarpackie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	29,73	250	-	-	-	-	-	1 321
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	16,75	37	-	-	-	-	-	880
Ekstrakcje zębów	19,98	45	-	-	-	-	-	1 112
I pomoc w urazach	0,02	-	-	-	-	-	-	-
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,13	3	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	0,12	29	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,01	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.2.18: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie podkarpackie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	22,53	51	-	-	-	-	-	-
Leczenie periodontologiczne	3,73	3	-	-	-	-	-	279
Leczenie protetyczne	2,40	-	-	-	-	-	-	445
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,38	3	-	-	-	-	-	-
Połączenia ustno-zatokowe	0,30	-	-	-	-	-	-	8
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	4,88	3	-	-	-	-	-	108
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	0,66	-	-	-	-	-	-	49
Znieczulenia	21,48	22	-	-	-	-	-	1 186

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.4 Badania lekarskie

Tabela 3.2.19 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Badania lekarskie w powiatach w województwie podkarpackim.

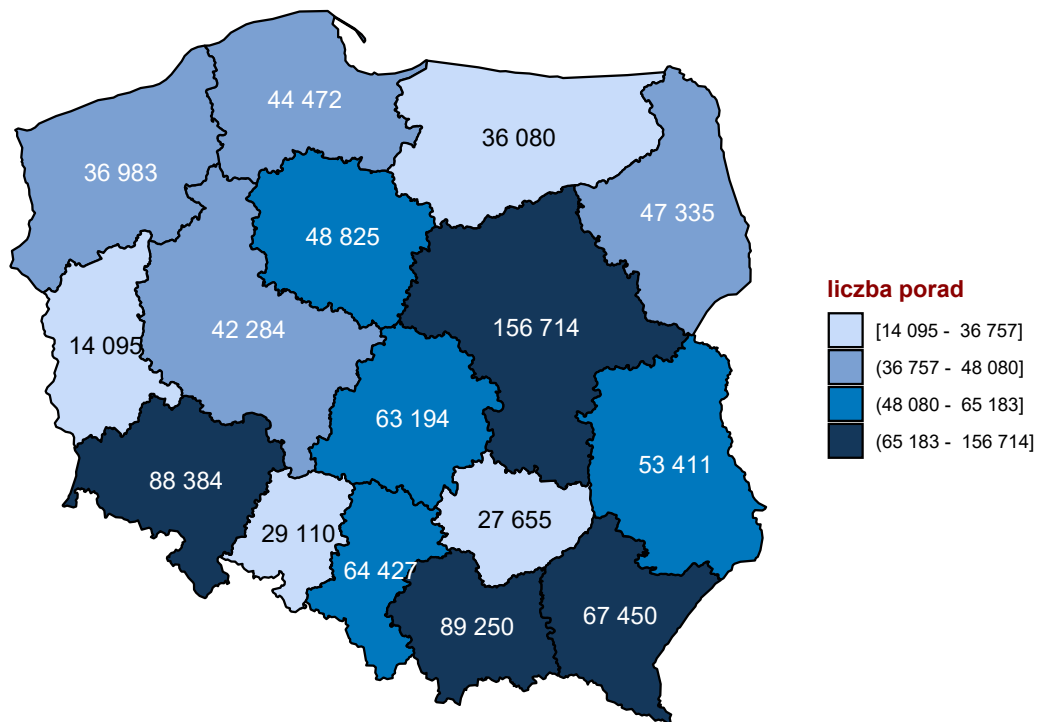
Tabela 3.2.19: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	-	-	-	-	-	-	44,00
dębicki	7,00	-	-	-	-	-	176,00
jarosławski	37,00	-	-	-	-	-	91,00
jasielski	22,00	-	-	-	-	-	65,00
kolbuszowski	1,00	-	-	-	-	-	104,00
krośnieński	5,00	-	-	-	-	-	13,00
leżajski	-	-	-	-	-	-	16,00
lubaczowski	13,00	-	-	-	-	-	72,00
łańcucki	-	-	-	-	-	-	1,00
mielecki	12,00	-	-	-	-	-	111,00
niżański	-	-	-	-	-	-	69,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	50,00
ropczycko-sędziszowski	-	-	-	-	-	-	22,00
rzeszowski	20,00	-	-	-	-	-	50,00
sanocki	8,00	-	-	-	-	-	18,00
stalowowolski	32,00	-	-	-	-	-	150,00
strzyżowski	25,00	-	-	-	-	-	-
leski	2,00	-	-	-	-	-	48,00
m. Krosno	60,00	-	-	-	-	-	492,00
m. Przemyśl	3,00	-	-	-	-	-	124,00
m. Rzeszów	155,00	-	-	-	-	-	521,00
m. Tarnobrzeg	14,00	-	-	-	-	-	124,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

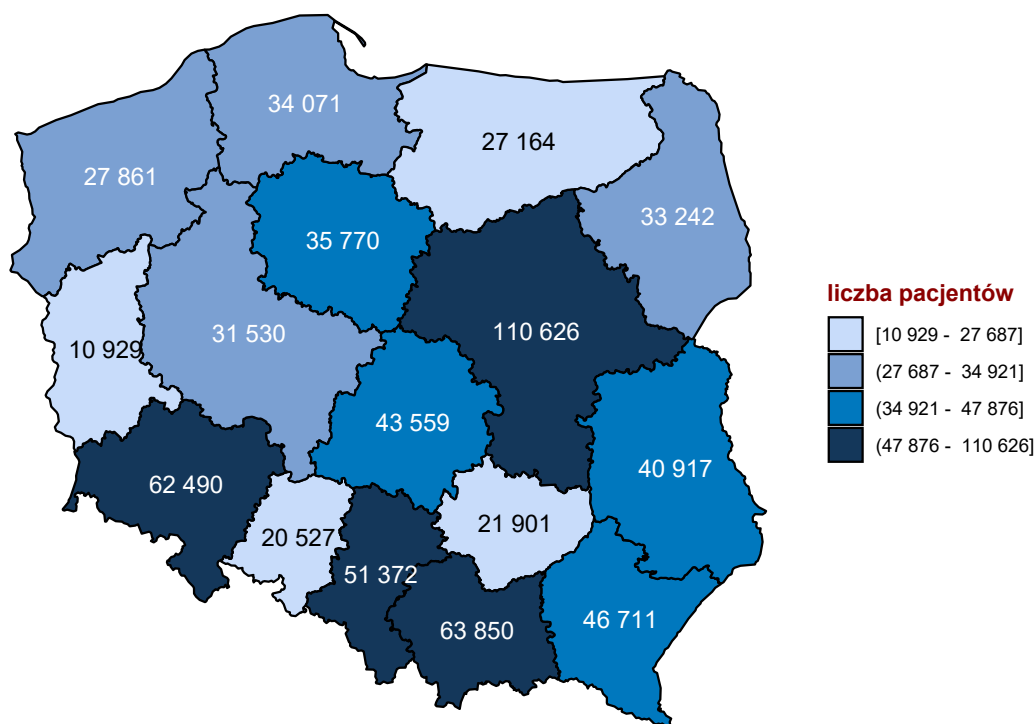
Mapa 3.2.1 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Badania lekarskie w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.1: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.5 Rentgenodiagnostyka

Tabela 3.2.20 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Rentgenodiagnostyka w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.20: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	-	-	-	-	-	-	3,00
dębicki	1,00	-	-	-	-	-	12,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	5,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	15,00
kolbuszowski	-	-	-	-	-	-	-
krośnieński	-	-	-	-	-	-	-
mielecki	-	-	-	-	-	-	-
niżański	-	-	-	-	-	-	3,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	1,00
rzeszowski	-	-	-	-	-	-	5,00
sanocki	-	-	-	-	-	-	2,00
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	7,00
strzyżowski	1,00	-	-	-	-	-	-
leski	-	-	-	-	-	-	-
m. Krosno	2,00	-	-	-	-	-	40,00
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	7,00
m. Rzeszów	3,00	-	-	-	-	-	160,00

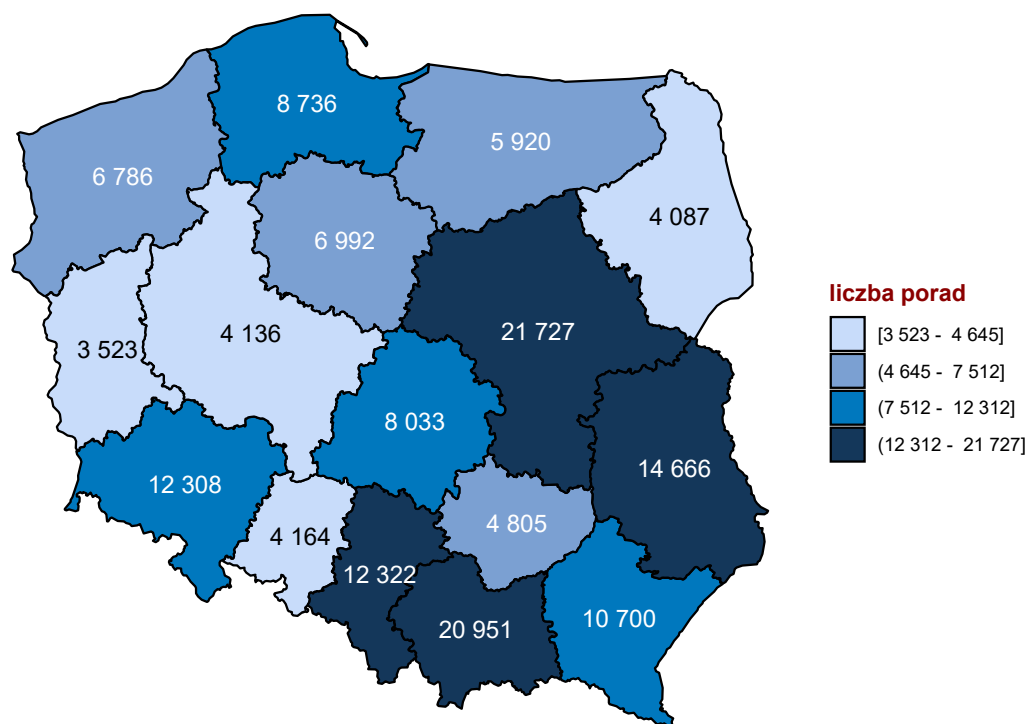
Tabela 3.2.20: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

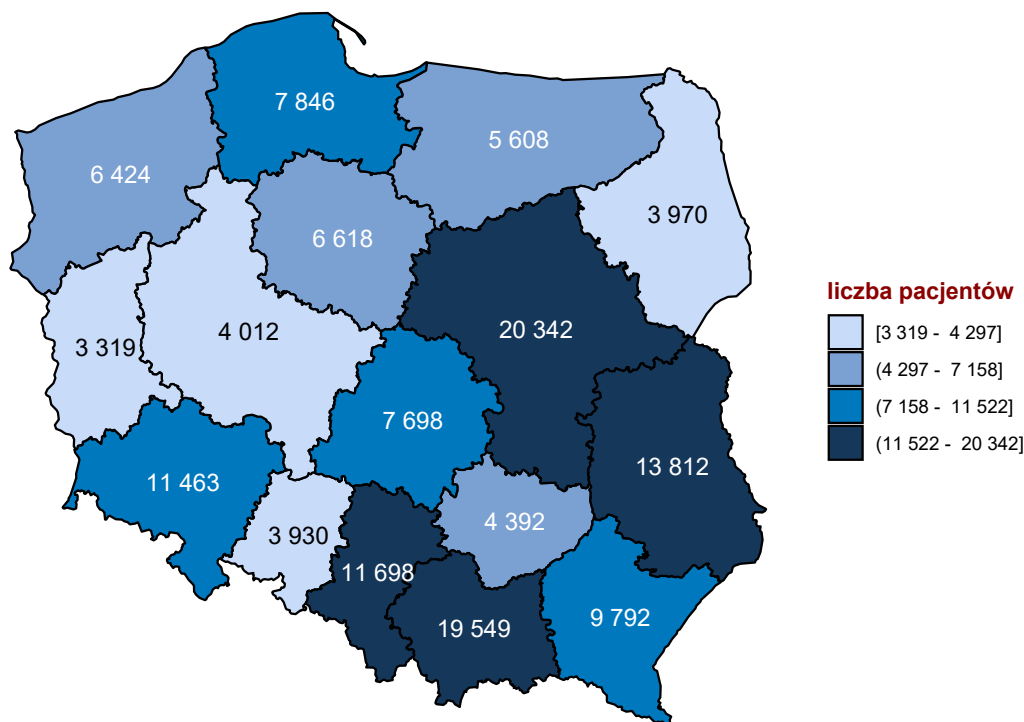
Mapa 3.2.3 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Rentgenodiagnostyka w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.3: Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.4: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.6 Znieczulenia

Tabela 3.2.21 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Znieczulenia w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	5,00	-	-	-	-	-	51,00
dębicki	2,00	-	-	-	-	-	149,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	88,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	105,00
kolbuszowski	-	-	-	-	-	-	90,00
krośnieński	2,00	-	-	-	-	-	17,00
lubaczowski	11,00	-	-	-	-	-	71,00
mielecki	-	-	-	-	-	-	39,00
niżański	-	-	-	-	-	-	38,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	60,00
rzeszowski	4,00	-	-	-	-	-	48,00
sanocki	3,00	-	-	-	-	-	98,00
stalowowolski	1,00	-	-	-	-	-	47,00
m. Krosno	3,00	-	-	-	-	-	339,00
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	20,00
m. Rzeszów	7,00	-	-	-	-	-	358,00

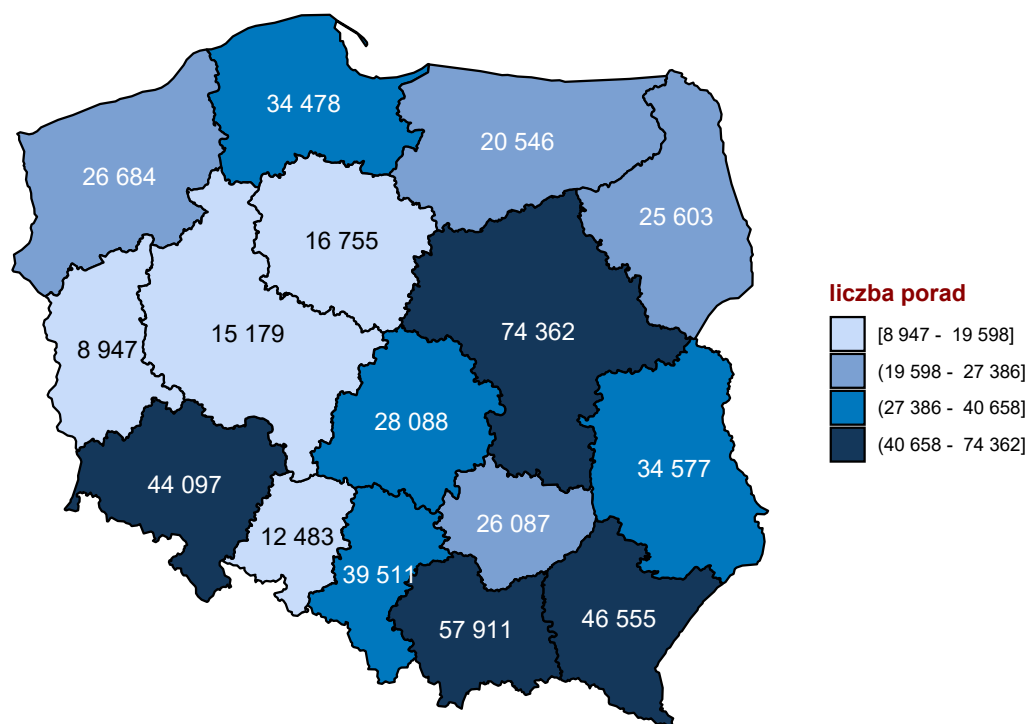
Tabela 3.2.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Tarnobrzeg	1,00	-	-	-	-	-	90,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

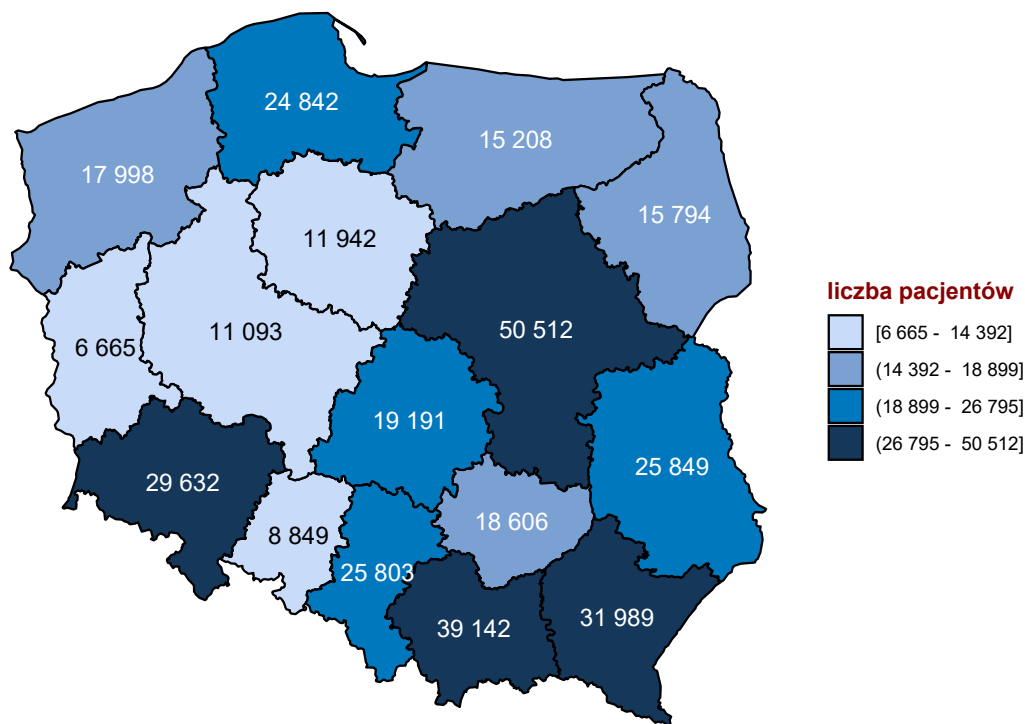
Mapa 3.2.5 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Znieczulenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.5: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.7 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

Tabela 3.2.22 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w powiatach w województwie podkarpackim.

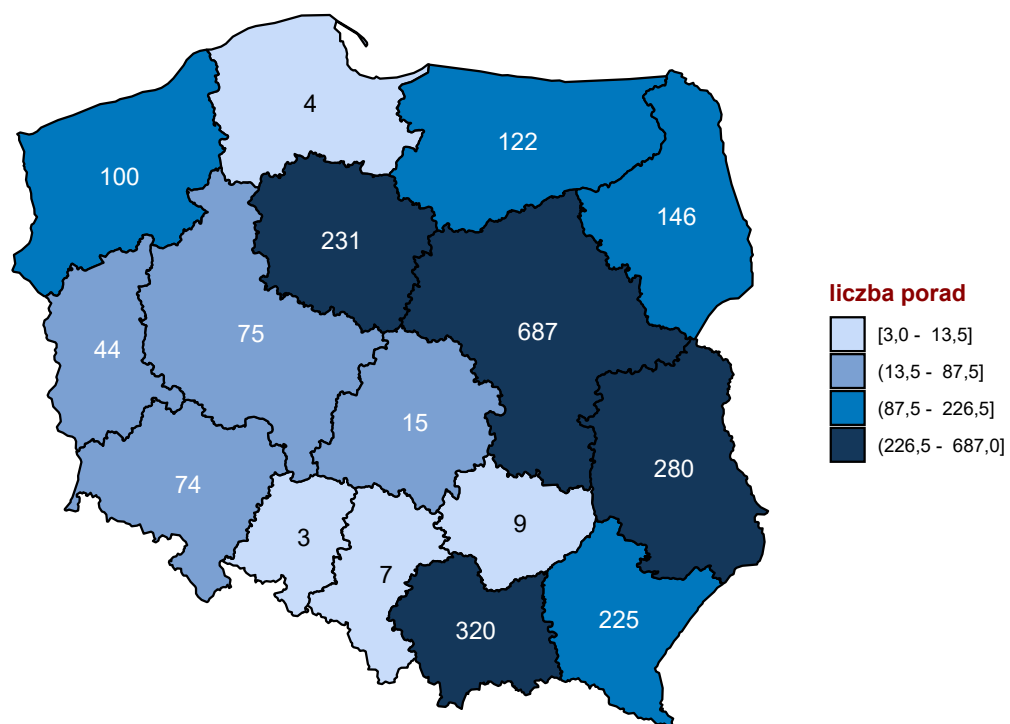
Tabela 3.2.22: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	6,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

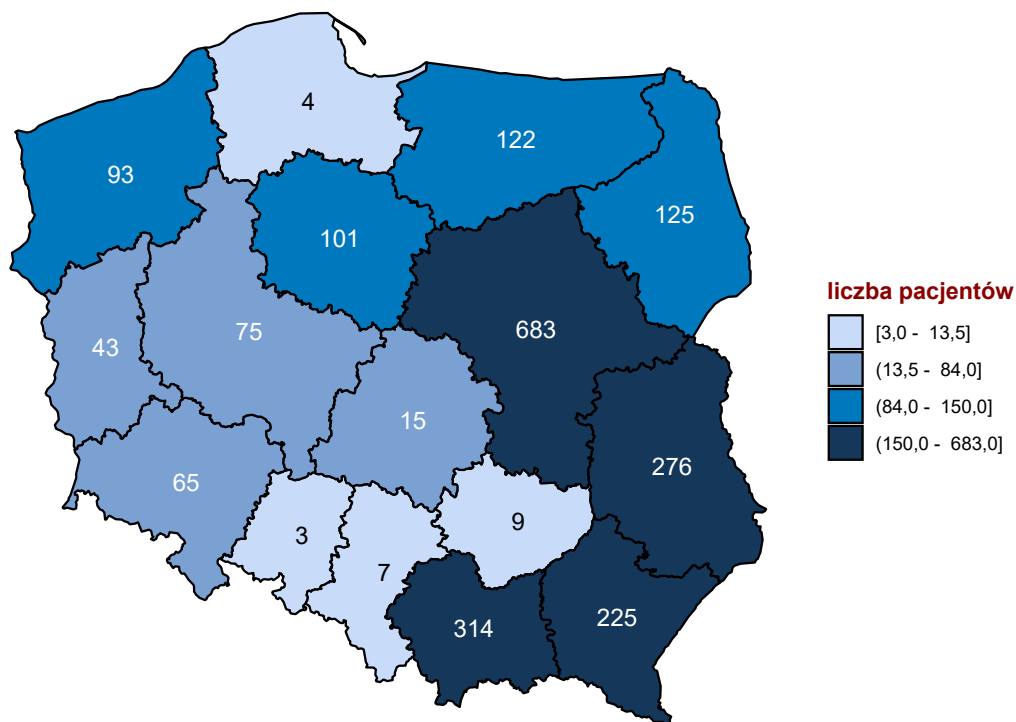
Mapa 3.2.7 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.7: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.8 I pomoc w urazach

Tabela 3.2.23 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur I pomoc w urazach w powiatach w województwie podkarpackim.

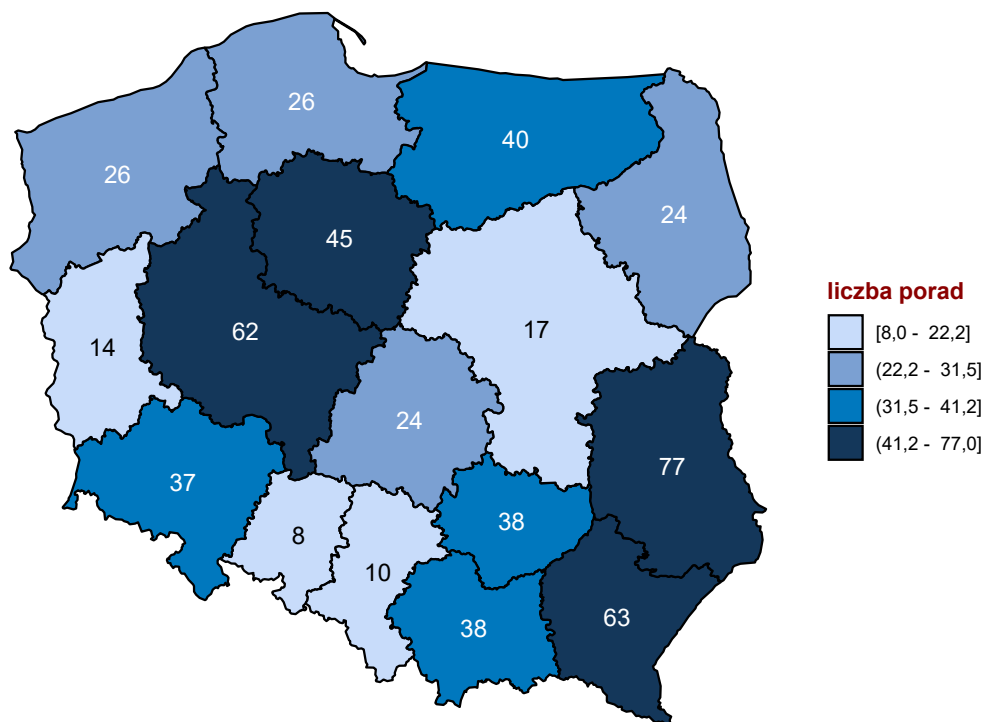
Tabela 3.2.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
krośnieński	-	-	-	-	-	-	-
mielecki	-	-	-	-	-	-	-
nizański	-	-	-	-	-	-	-
przeworski	-	-	-	-	-	-	-
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

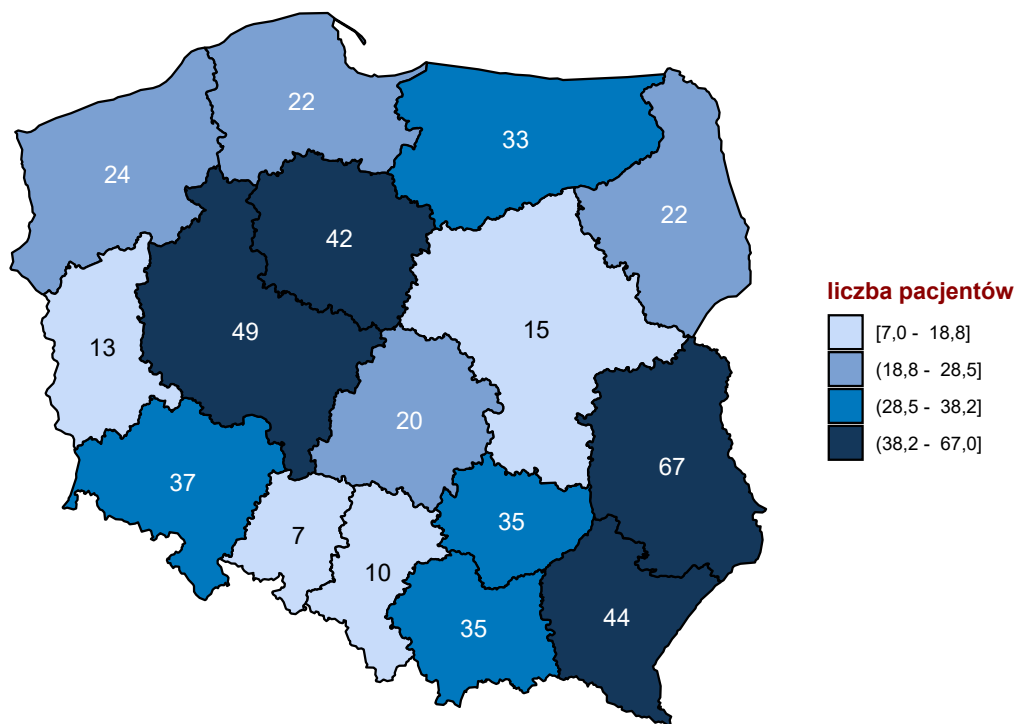
Mapa 3.2.9 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur I pomoc w urazach w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.9: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.9 Leczenie próchnicy w zębach stałych

Tabela 3.2.24 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w powiatach w województwie podkarpackim.

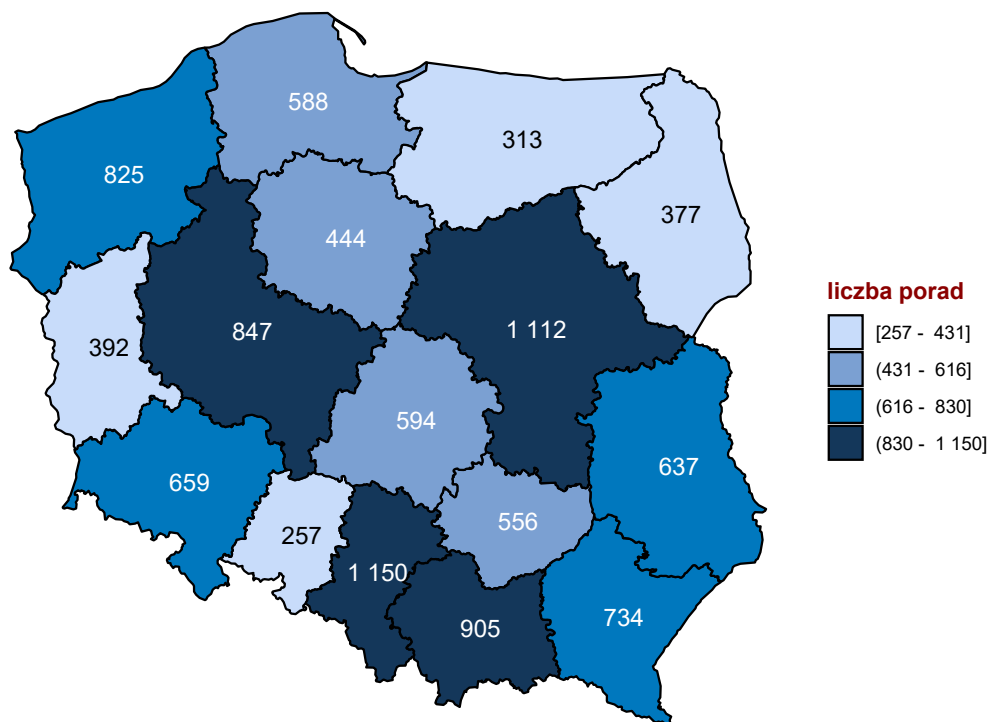
Tabela 3.2.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	-
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	4,00	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

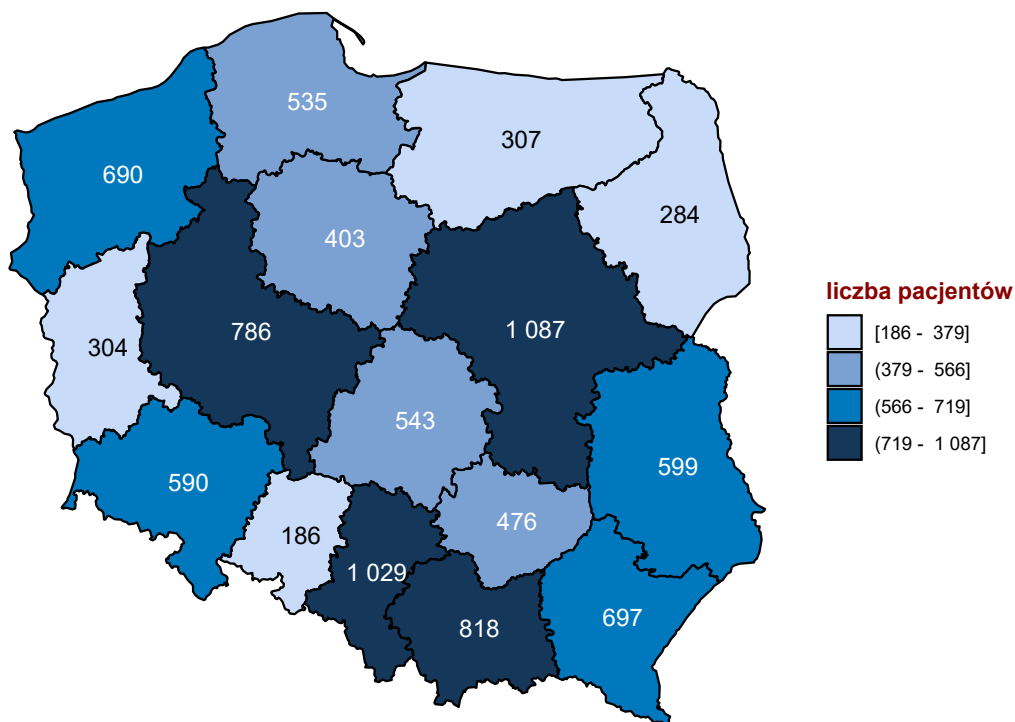
Mapa 3.2.11 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.11: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.10 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.25 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie podkarpackim.

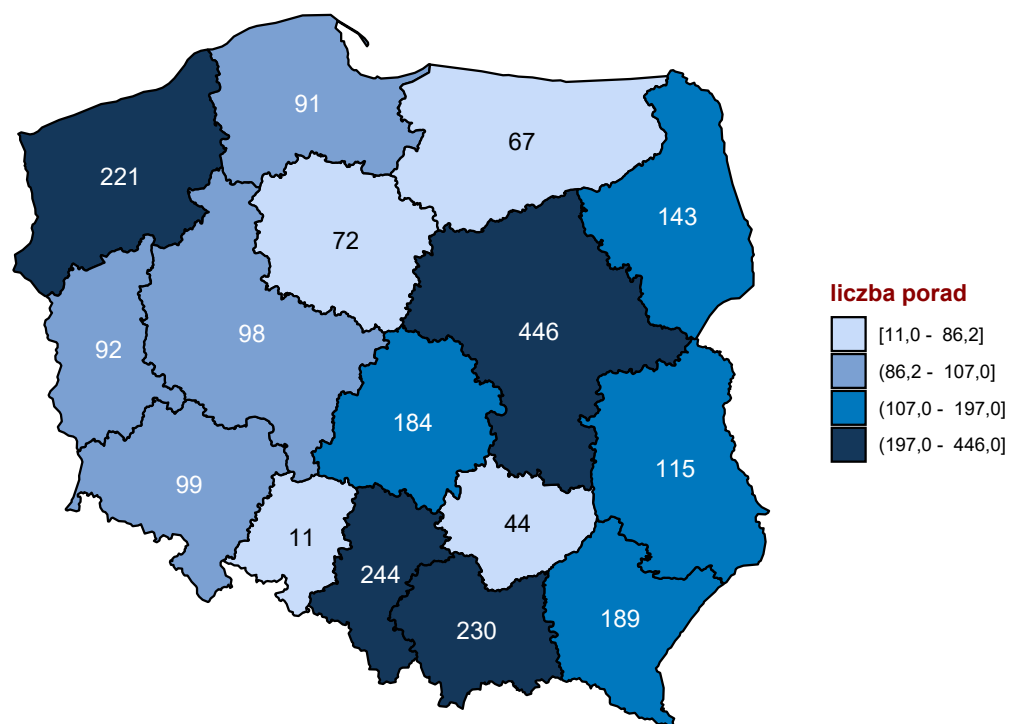
Tabela 3.2.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	-
m. Przemyśl	2,00	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	48,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

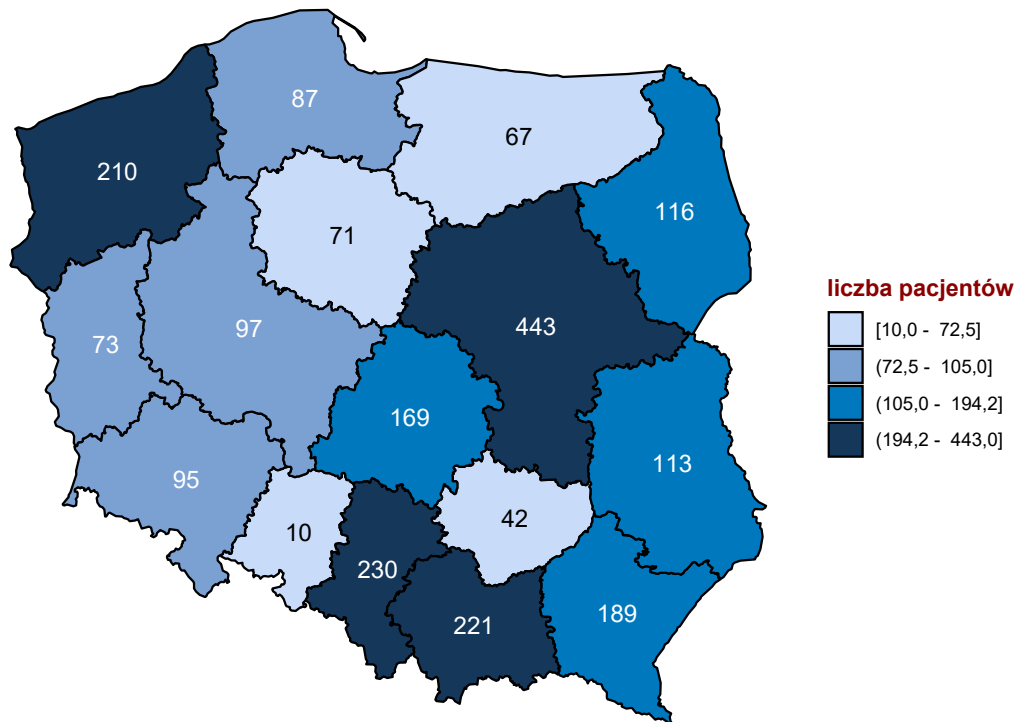
Mapa 3.2.13 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.13: Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.11 Leczenie endodontyczne etapowe

Tabela 3.2.26 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w powiatach w województwie podkarpackim.

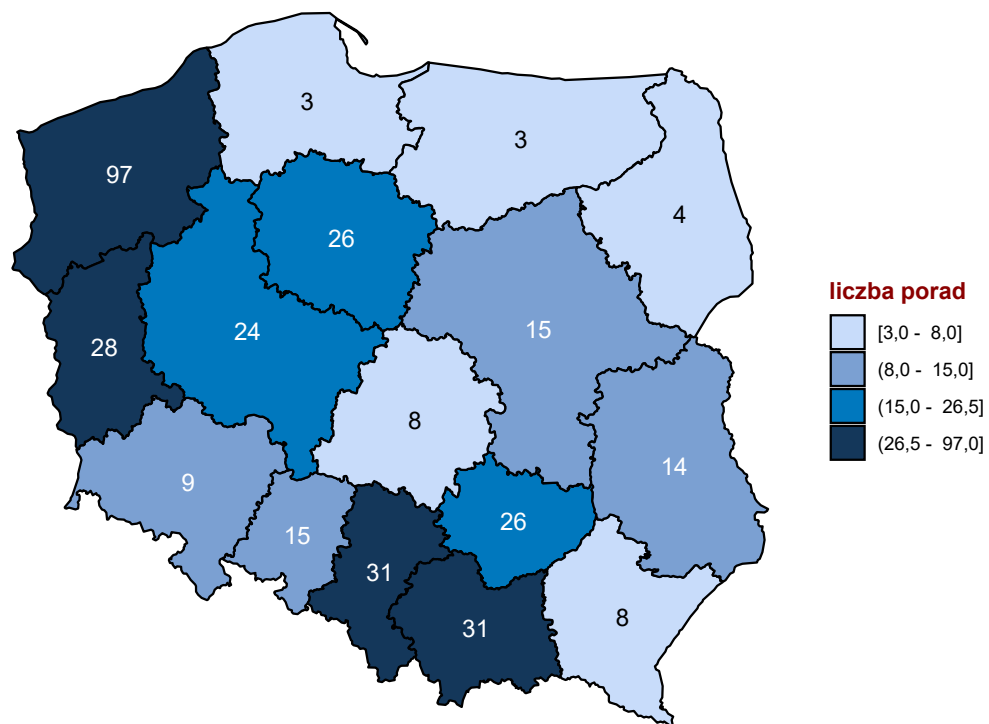
Tabela 3.2.26: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Rzeszów	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

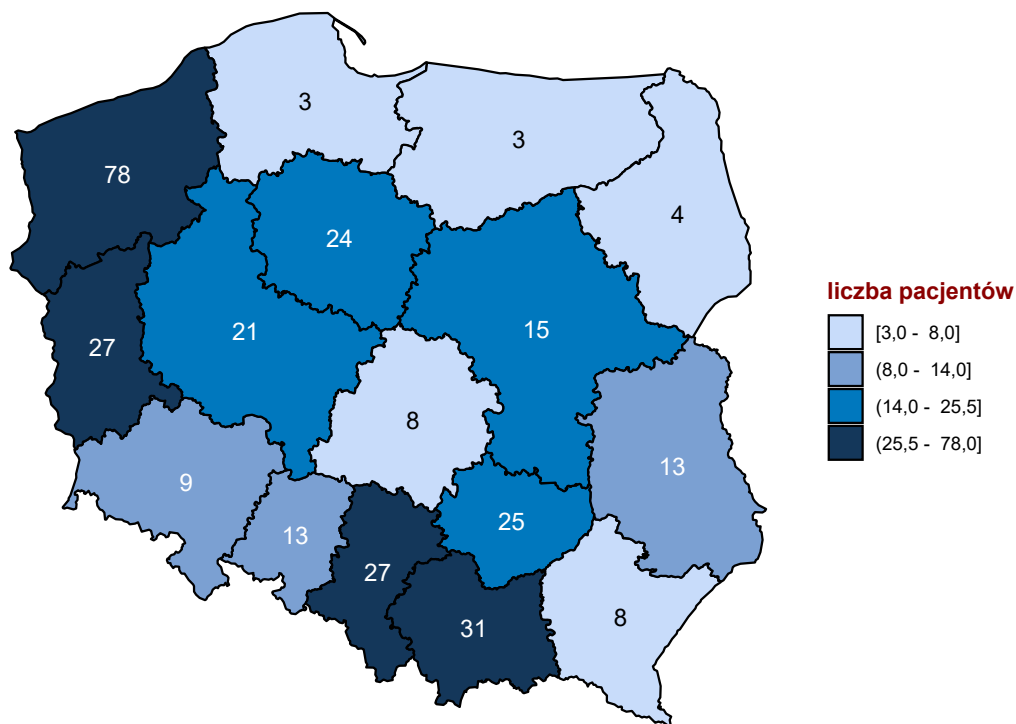
Mapa 3.2.15 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.15: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.16: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.27 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie podkarpackim.

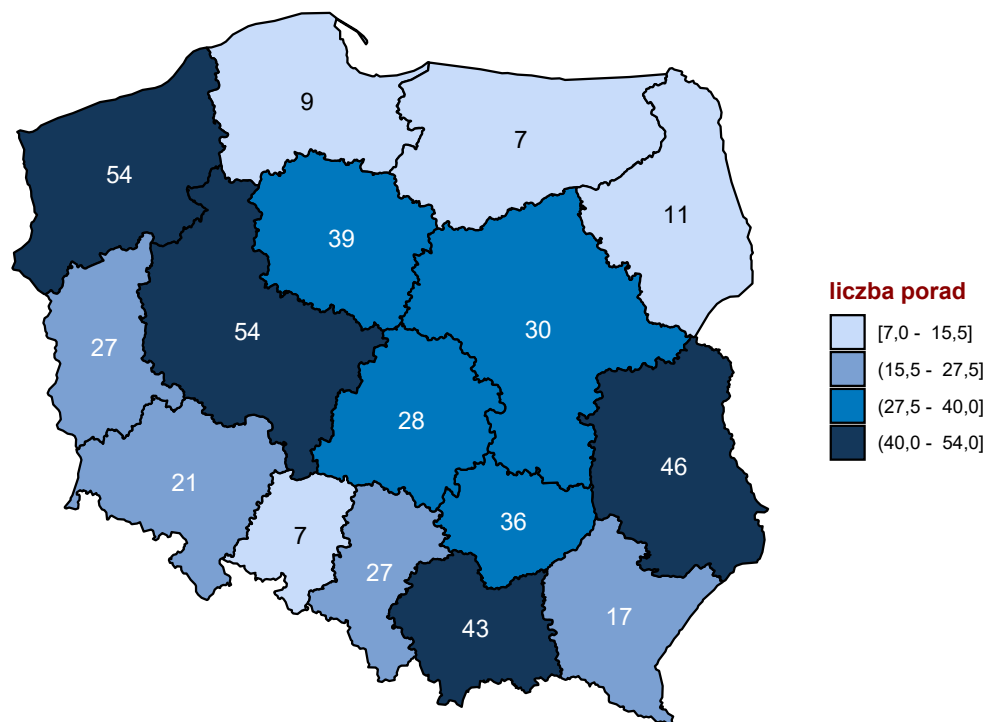
Tabela 3.2.27: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Przemysł	-	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

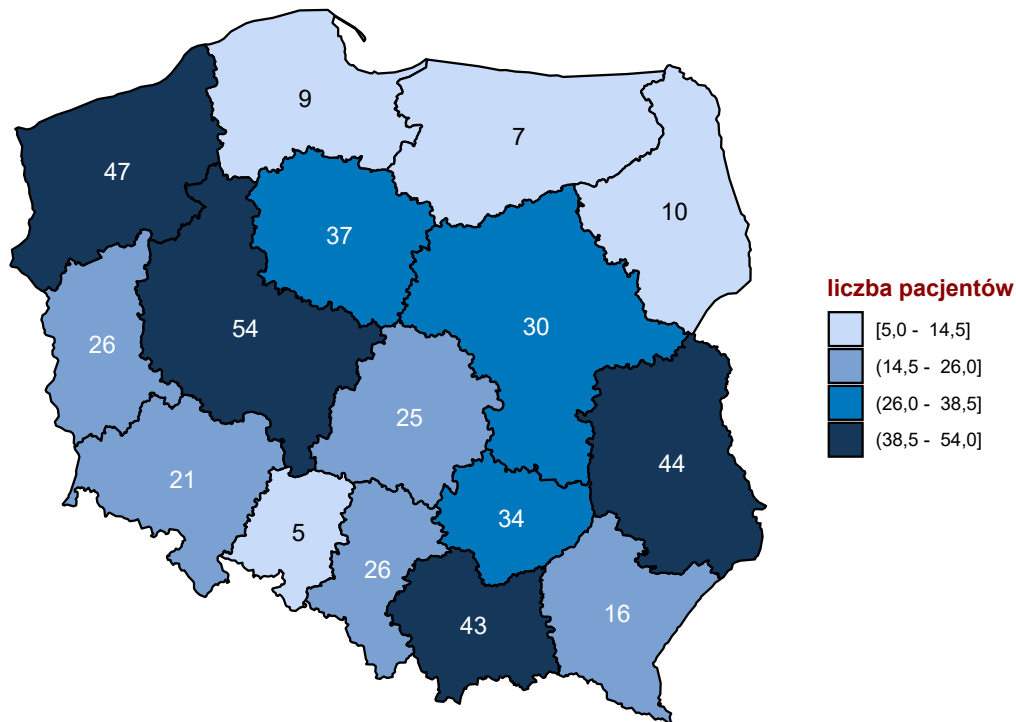
Mapa 3.2.17 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.17: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.13 Leczenie periodontologiczne

Tabela 3.2.28 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie periodontologiczne w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	-	-	-	-	-	-	-
dębicki	-	-	-	-	-	-	7,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	30,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	4,00
krośnieński	-	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	-	-	-	-	-	-	2,00
mielecki	-	-	-	-	-	-	6,00
niżański	-	-	-	-	-	-	3,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	-	-	-	-	-	-	13,00
sanocki	-	-	-	-	-	-	7,00
stałowowlowski	-	-	-	-	-	-	26,00
leski	-	-	-	-	-	-	24,00
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	109,00
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	68,00
m. Rzeszów	6,00	-	-	-	-	-	127,00

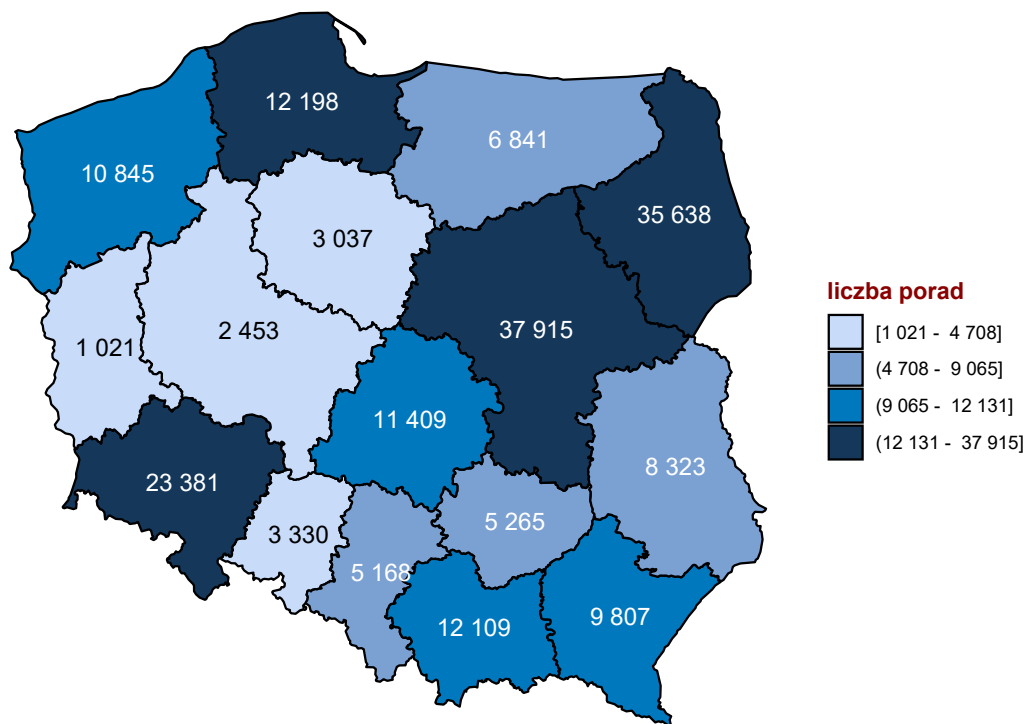
Tabela 3.2.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	27,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

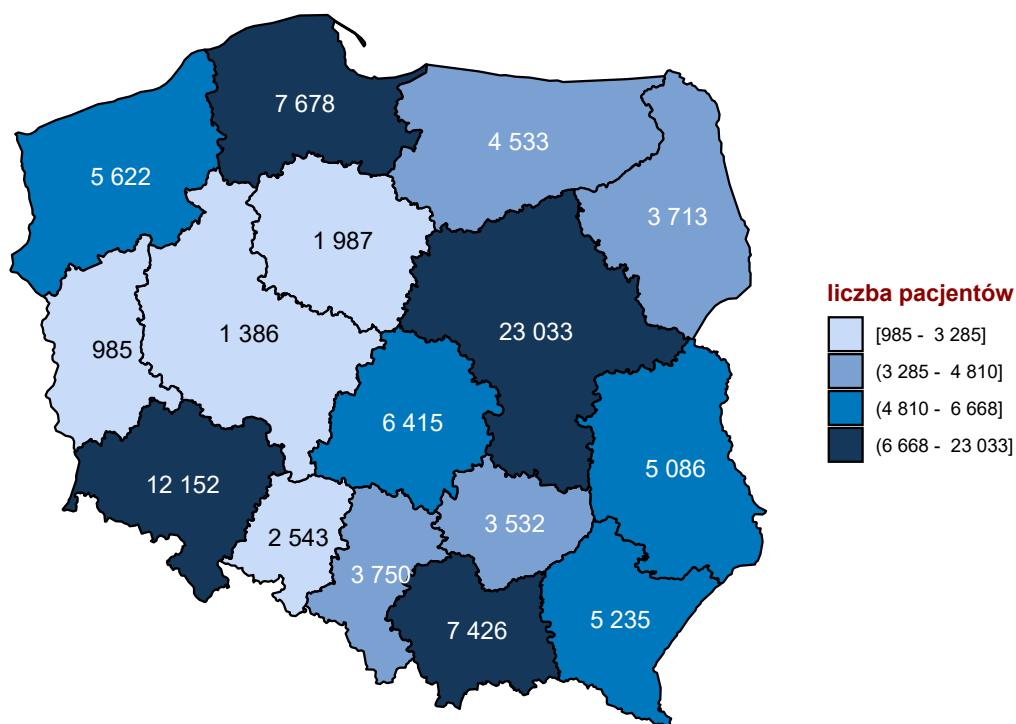
Mapa 3.2.19 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie periodontologiczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.19: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.14 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

Tabela 3.2.29 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	-	-	-	-	-	-	50,00
dębicki	3,00	-	-	-	-	-	150,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	35,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	31,00
kolbuszowski	-	-	-	-	-	-	90,00
krośnieński	2,00	-	-	-	-	-	17,00
lubaczowski	-	-	-	-	-	-	11,00
mielecki	-	-	-	-	-	-	41,00
niżański	-	-	-	-	-	-	38,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	60,00
rzeszowski	1,00	-	-	-	-	-	27,00
sanocki	1,00	-	-	-	-	-	15,00
stalowowolski	1,00	-	-	-	-	-	16,00
m. Krosno	1,00	-	-	-	-	-	237,00

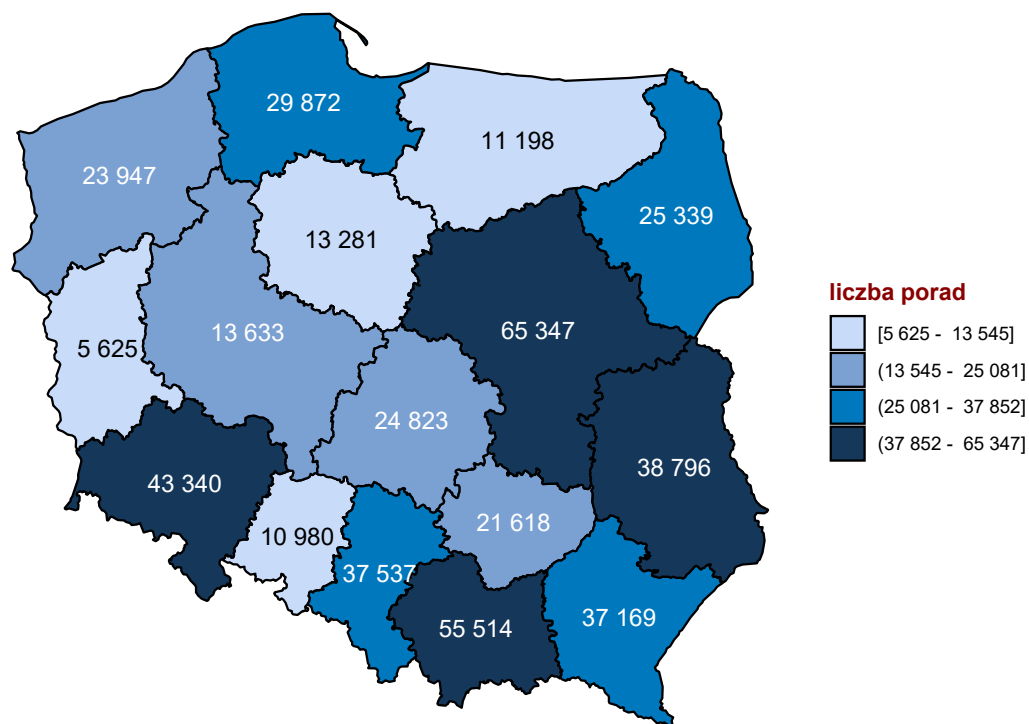
Tabela 3.2.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Przemyśl	1,00	-	-	-	-	-	19,00
m. Rzeszów	48,00	-	-	-	-	-	303,00
m. Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	89,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

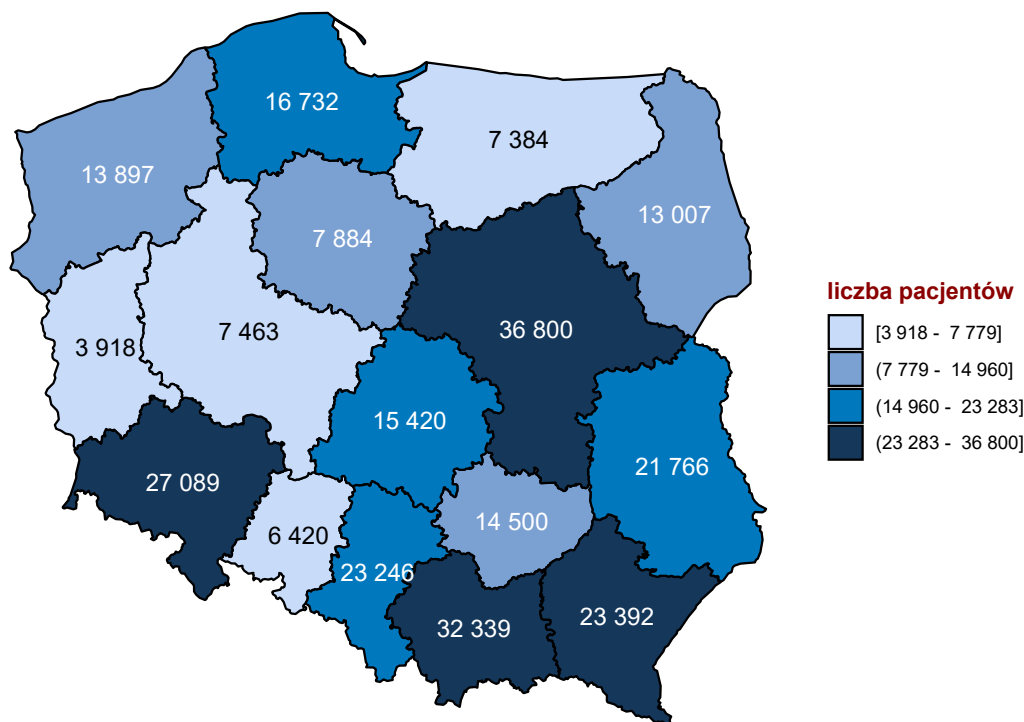
Mapa 3.2.21 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.21: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.22: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.15 Ekstrakcje zębów

Tabela 3.2.30 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Ekstrakcje zębów w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	5,00	-	-	-	-	-	50,00
dębicki	3,00	-	-	-	-	-	147,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	84,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	109,00
kolbuszowski	-	-	-	-	-	-	90,00
krośnieński	2,00	-	-	-	-	-	17,00
lubaczowski	11,00	-	-	-	-	-	70,00
mielecki	-	-	-	-	-	-	38,00
nizański	-	-	-	-	-	-	35,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	60,00
rzeszowski	2,00	-	-	-	-	-	46,00
sanocki	2,00	-	-	-	-	-	96,00
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	44,00
m. Krosno	2,00	-	-	-	-	-	333,00
m. Przemyśl	1,00	-	-	-	-	-	19,00
m. Rzeszów	47,00	-	-	-	-	-	348,00

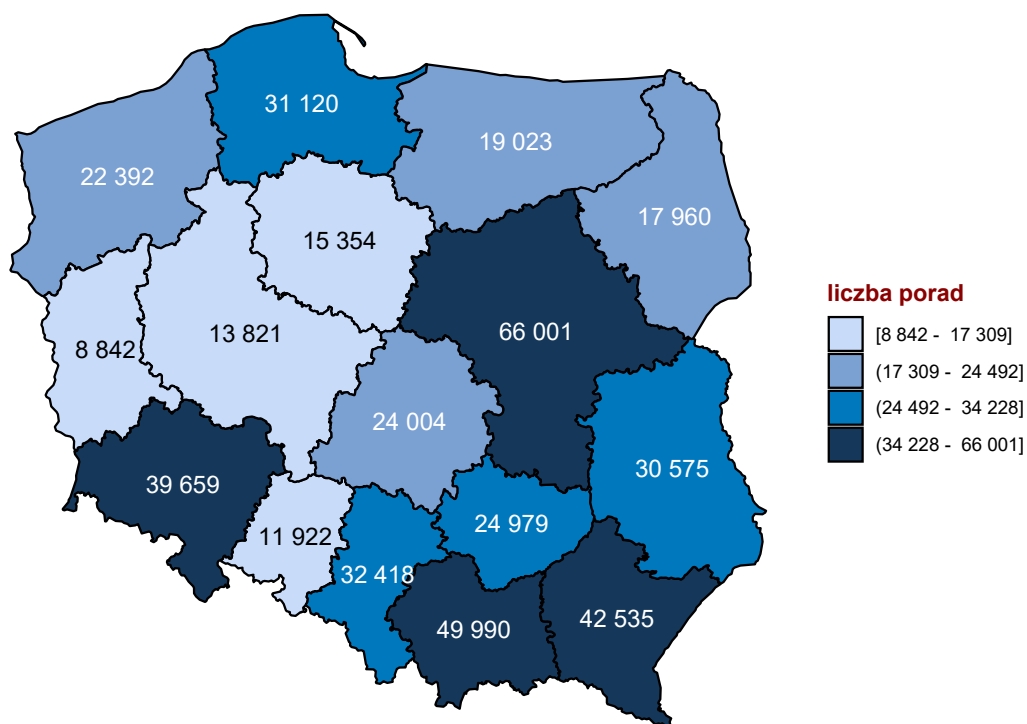
Tabela 3.2.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Tarnobrzeg	1,00	-	-	-	-	-	86,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

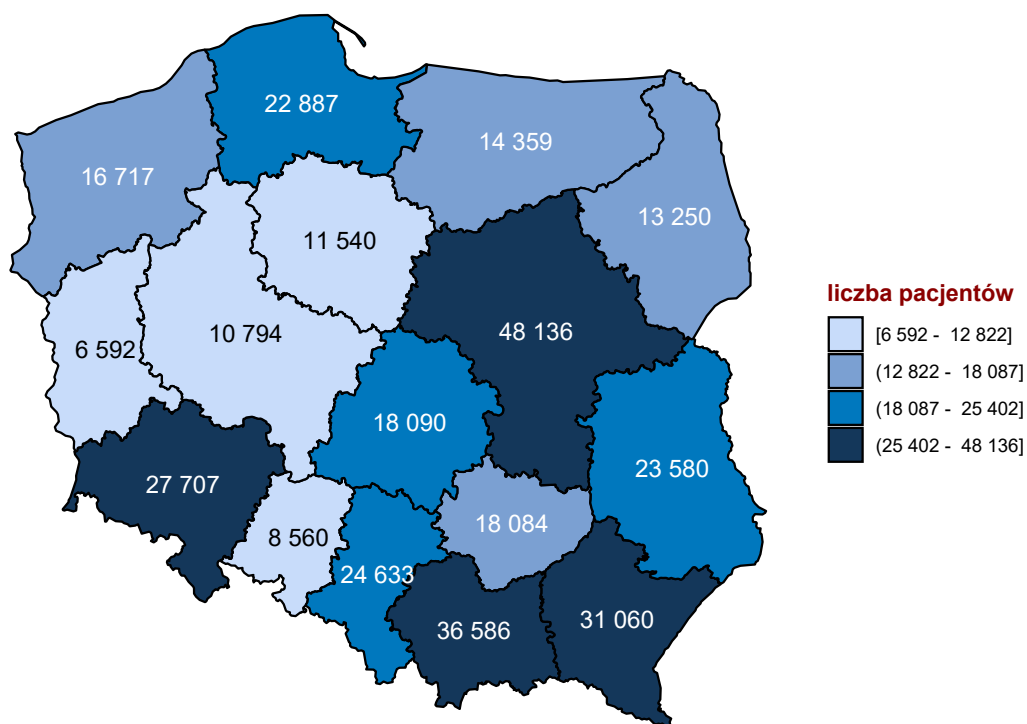
Mapa 3.2.23 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Ekstrakcje zębów w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.23: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.16 Połączenia ustno-zatokowe

Tabela 3.2.31 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w powiatach w województwie podkarpackim.

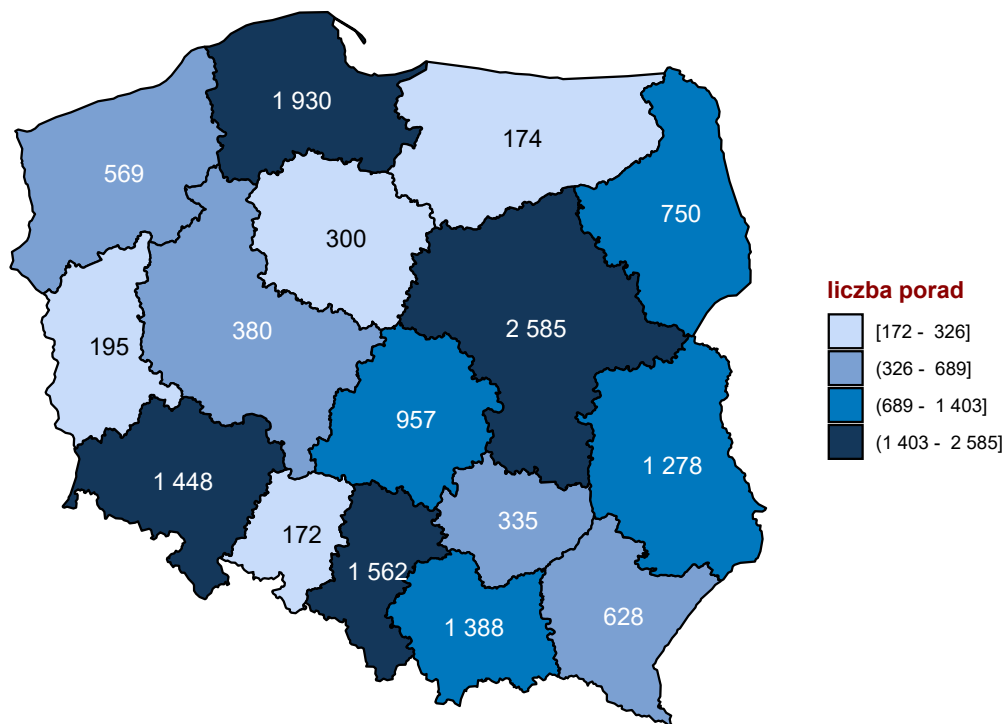
Tabela 3.2.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Połączenia ustno-zatokowe, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
dębicki	-	-	-	-	-	-	1,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	-
jasielski	-	-	-	-	-	-	-
kolbuszowski	-	-	-	-	-	-	1,00
krośnieński	-	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	-	-	-	-	-	-	-
mielecki	-	-	-	-	-	-	-
niżański	-	-	-	-	-	-	-
przeworski	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	-	-	-	-	-	-	-
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	-
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	3,00
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	-	-	-	-	-	-	12,00
m. Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	2,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

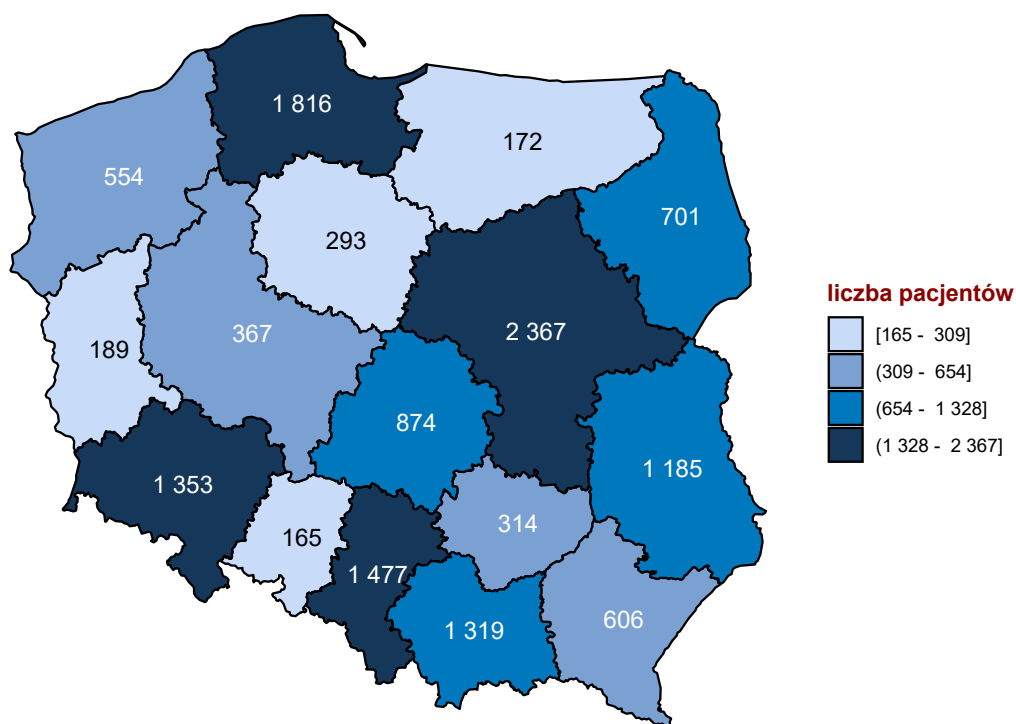
Mapa 3.2.25 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.25: Połączenia ustno-zatokowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Połączenia ustno-zatokowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ

3.2.17 Torbiele, ropnie, kamica ślinianki

Tabela 3.2.32 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w powiatach w województwie podkarpackim.

Tabela 3.2.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Torbiele, ropnie, kamica ślinianki, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	-	-	-	-	-	-	-
dębicki	-	-	-	-	-	-	2,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	2,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	1,00
kolbuszowski	-	-	-	-	-	-	-
krośnieński	-	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	-	-	-	-	-	-	-
mielecki	-	-	-	-	-	-	6,00
nizański	-	-	-	-	-	-	21,00
przeworski	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	-	-	-	-	-	-	-
sanocki	-	-	-	-	-	-	-
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	5,00
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	-	-	-	-	-	-	18,00

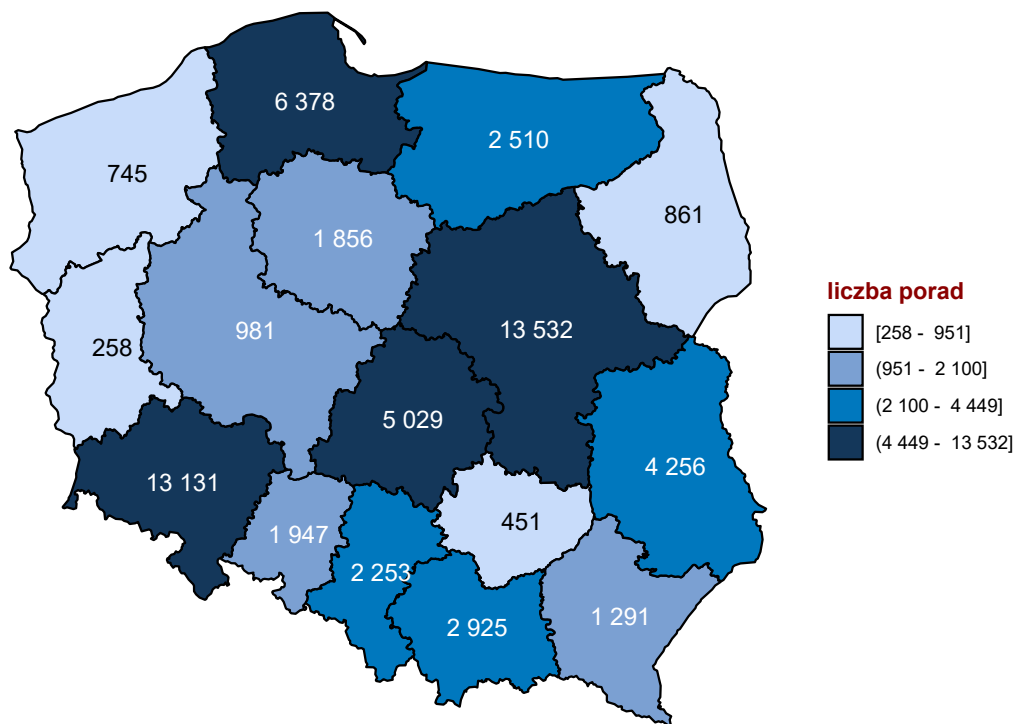
Tabela 3.2.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Torbiele, ropnie, kamica ślinianki, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

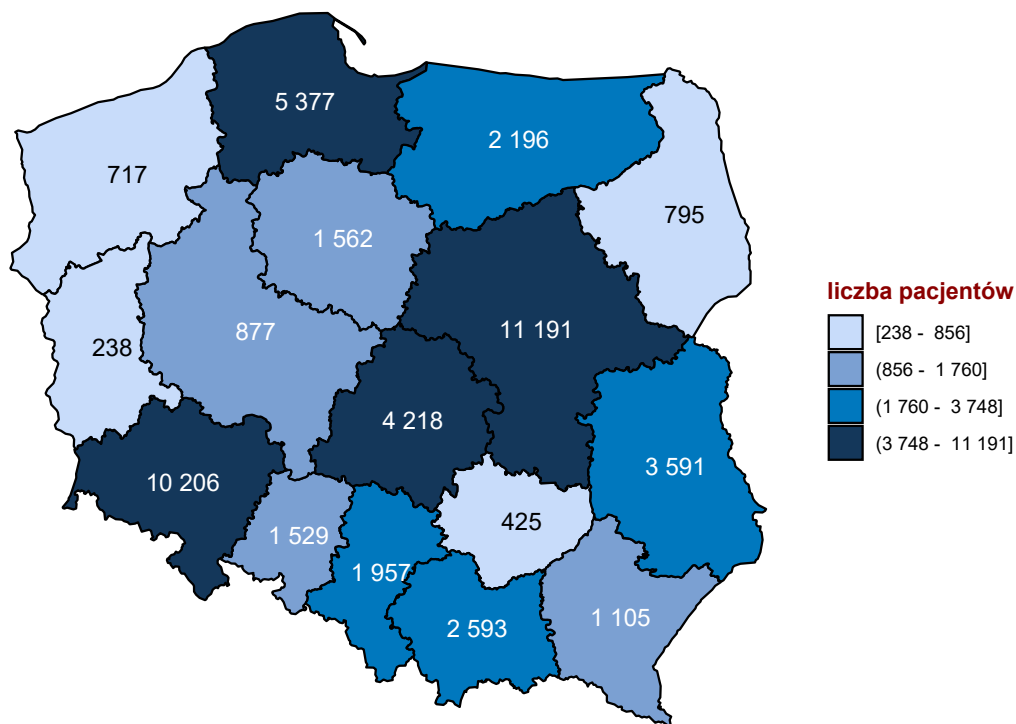
Mapa 3.2.27 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.27: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.28: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.18 Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)

Tabela 3.2.33 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w powiatach w województwie podkarpackim.

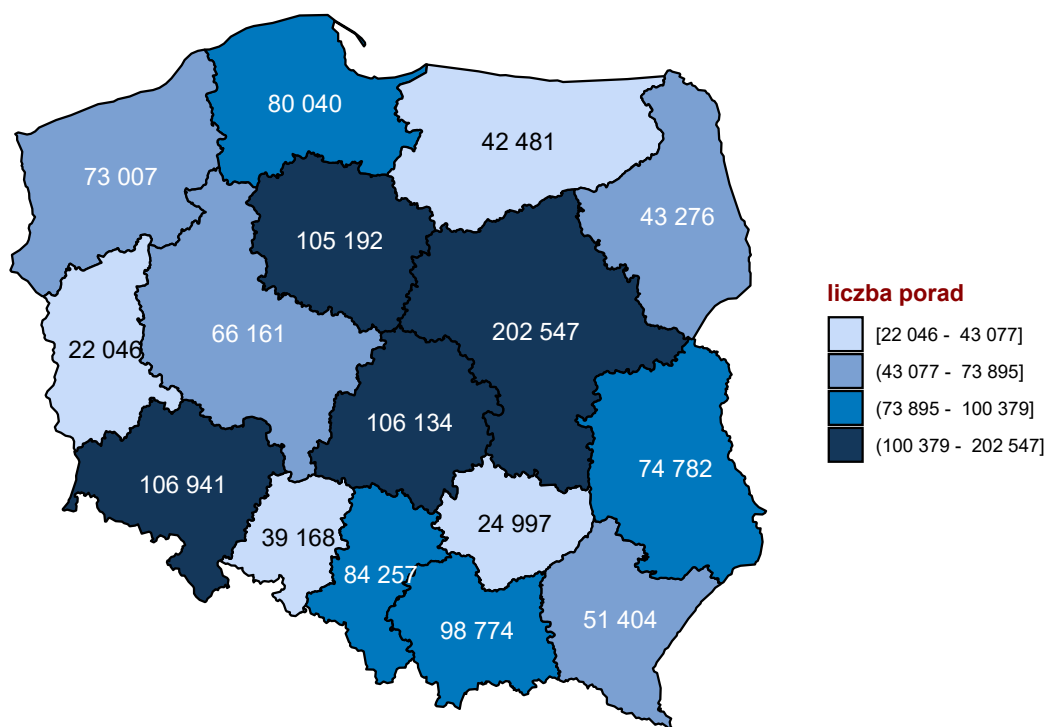
Tabela 3.2.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
dębicki	-	-	-	-	-	-	-
jarosławski	-	-	-	-	-	-	-
jasielski	8,00	-	-	-	-	-	-
mielecki	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	8,00	-	-	-	-	-	-
sanocki	-	-	-	-	-	-	-
stalowowolski	7,00	-	-	-	-	-	-
strzyżowski	6,00	-	-	-	-	-	-
leski	-	-	-	-	-	-	-
m. Krosno	23,00	-	-	-	-	-	-
m. Rzeszów	3,00	-	-	-	-	-	-
m. Tarnobrzeg	4,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

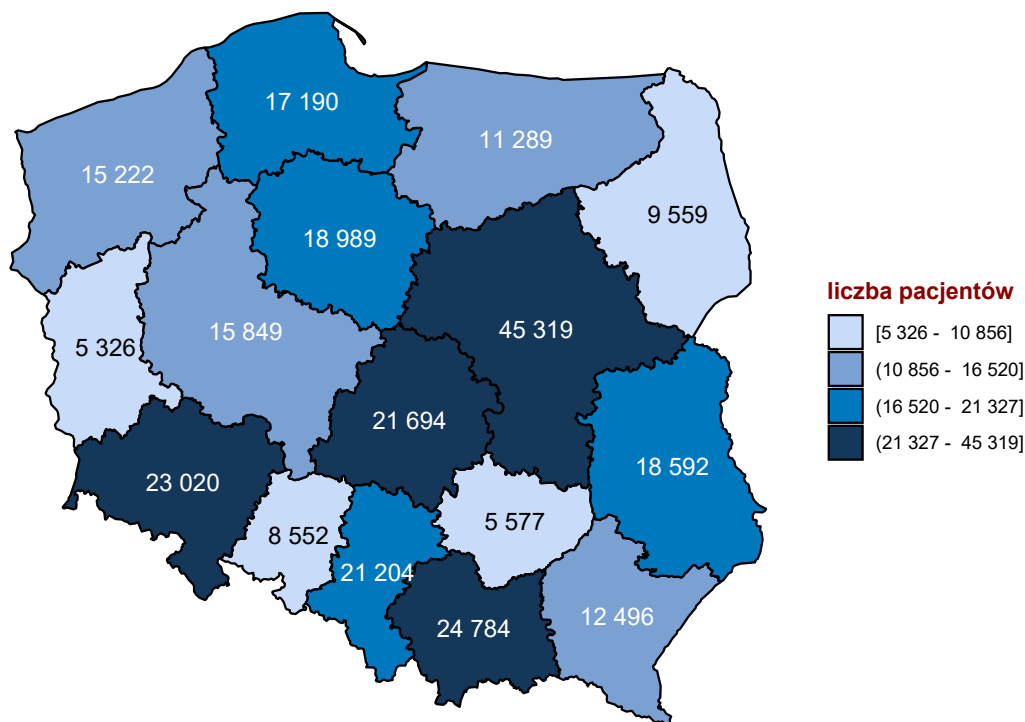
Mapa 3.2.29 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.29: Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30: Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.19 Leczenie protetyczne

Tabela 3.2.34 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie protetyczne w powiatach w województwie podkarpackim.

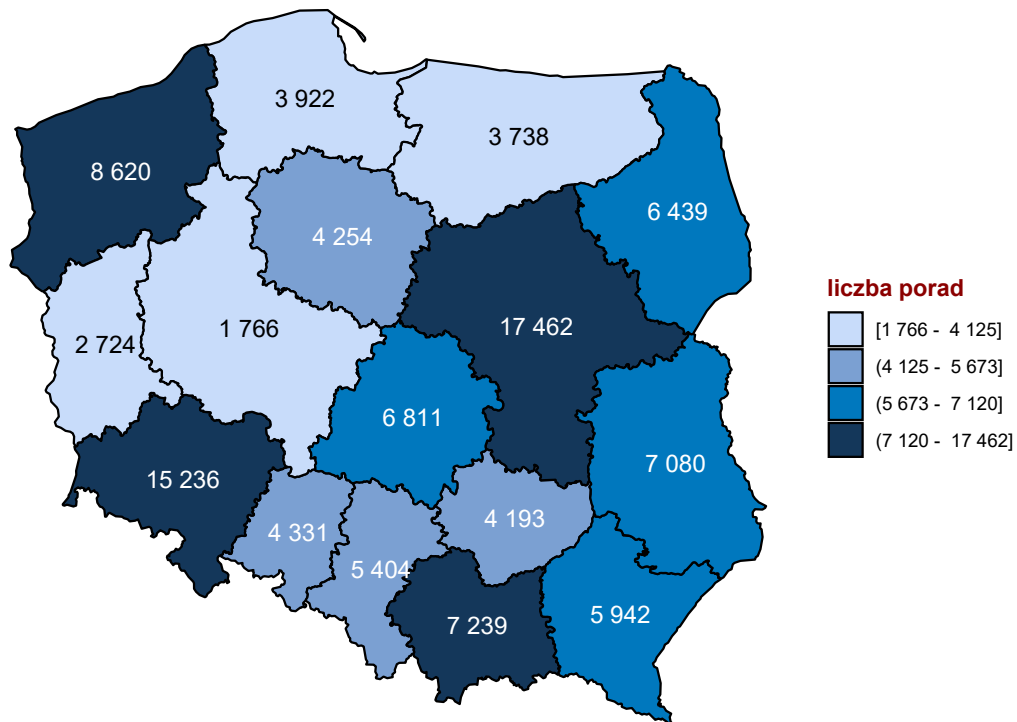
Tabela 3.2.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
brzozowski	-	-	-	-	-	-	24,00
dębicki	-	-	-	-	-	-	29,00
jarosławski	-	-	-	-	-	-	38,00
jasielski	-	-	-	-	-	-	13,00
leżajski	-	-	-	-	-	-	64,00
łańcucki	-	-	-	-	-	-	45,00
mielecki	-	-	-	-	-	-	149,00
niżański	-	-	-	-	-	-	39,00
ropczycko-sędziszowski	-	-	-	-	-	-	24,00
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	130,00
leski	-	-	-	-	-	-	43,00
m. Krosno	-	-	-	-	-	-	113,00
m. Przemyśl	-	-	-	-	-	-	95,00
m. Rzeszów	-	-	-	-	-	-	234,00
m. Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	43,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

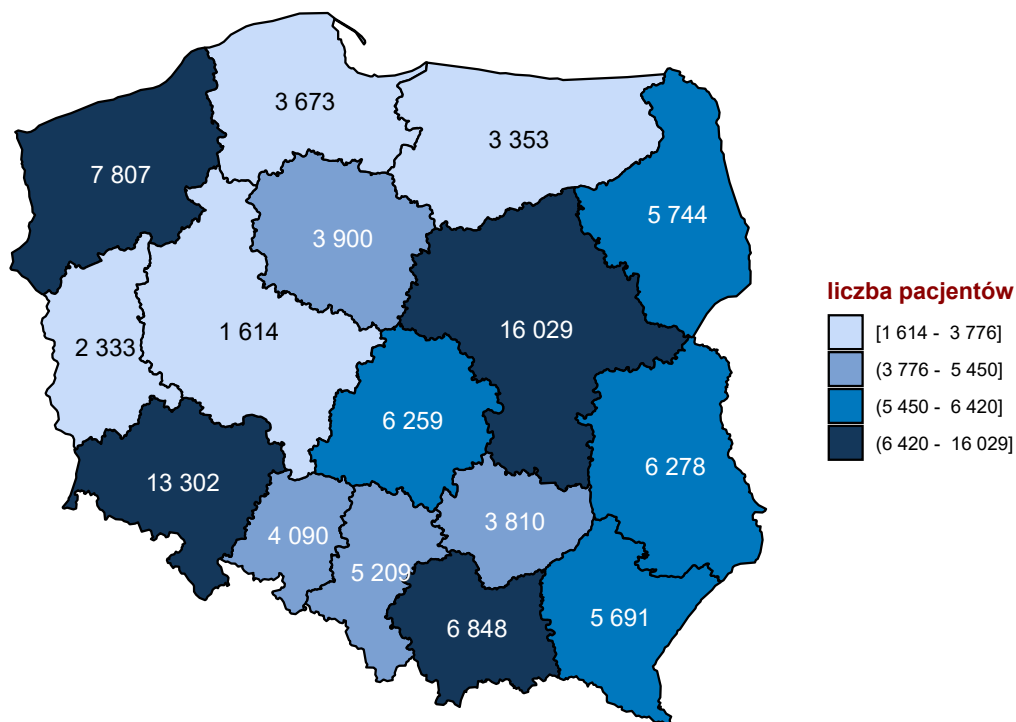
Mapa 3.2.31 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie protetyczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.31: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.20 Protezy poresekcyjne, epitezy

Tabela 3.2.35 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Protezy poresekcyjne, epitezy w powiatach w województwie podkarpackim.

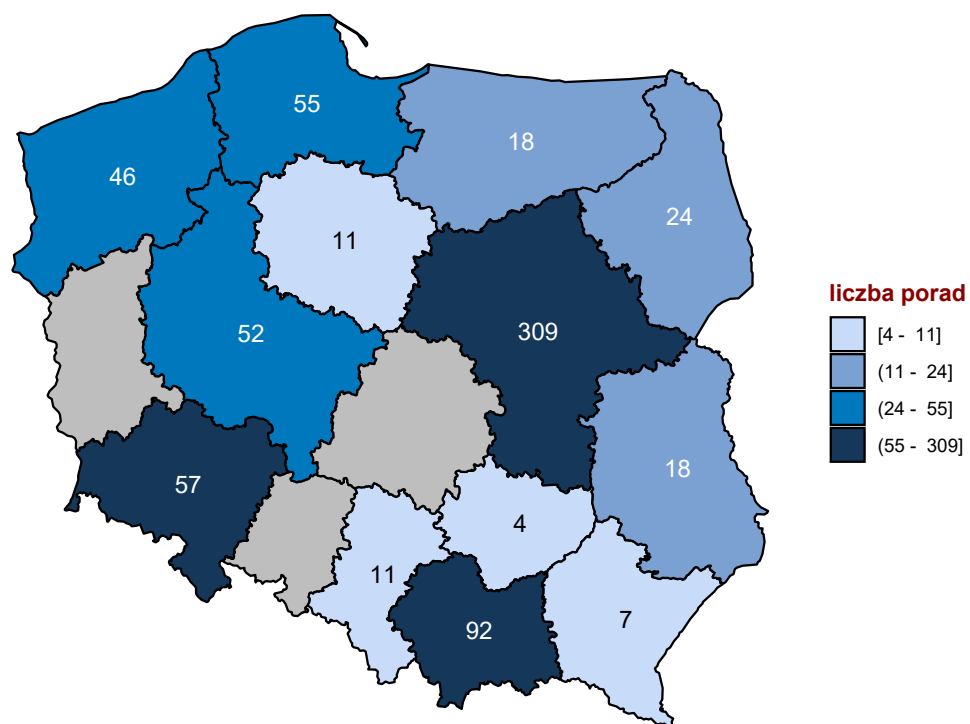
Tabela 3.2.35: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Protezy poresekcyjne, epitezy, w województwie podkarpackim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Rzeszów	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

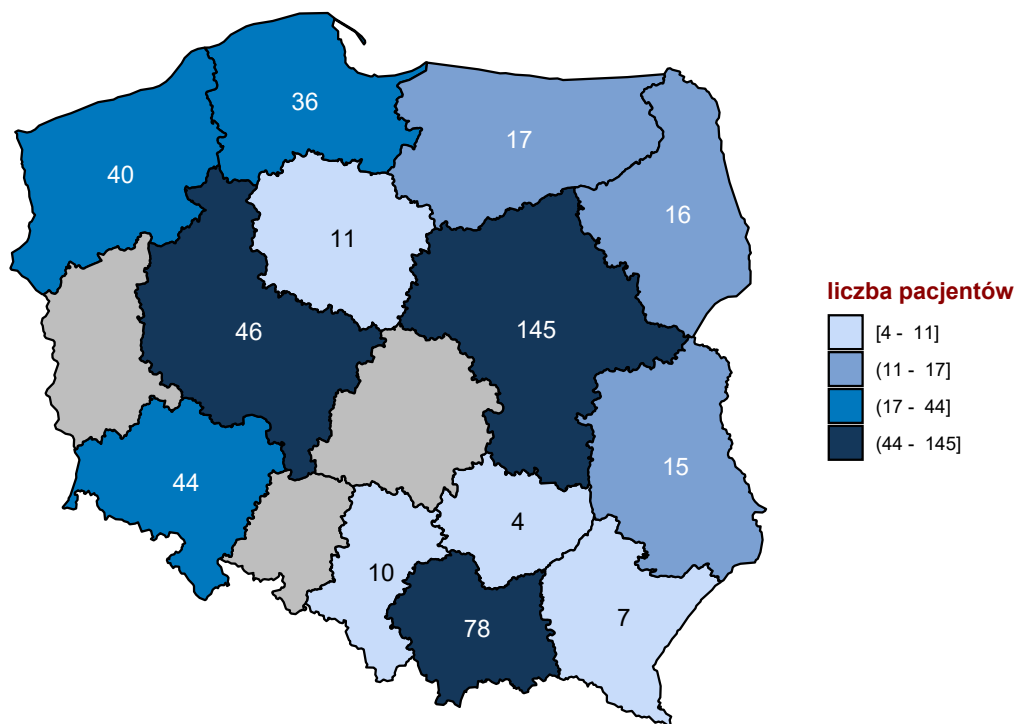
Mapa 3.2.33 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Protezy poresekcyjne, epitezy w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.33: Protezy podesekcyjne, epitezy - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34: Protezy poresekcyjne, epitezy - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 3.3.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 3.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

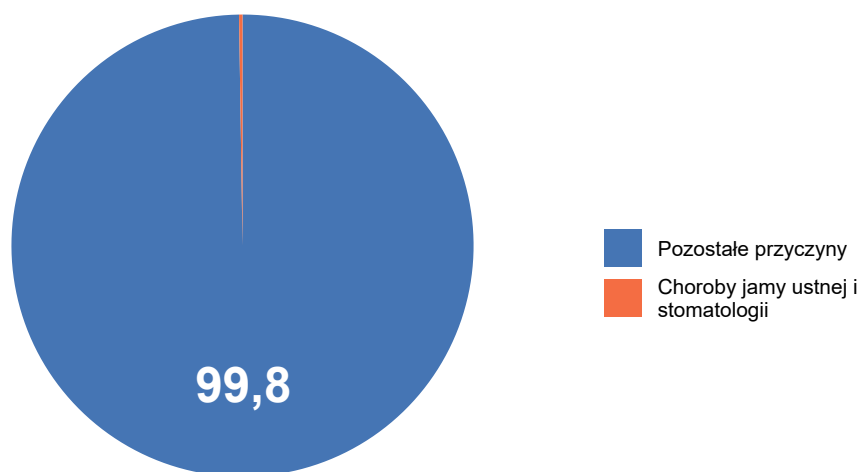
²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

Tabela 3.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K04	K09	K14
-----	-----	-----

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

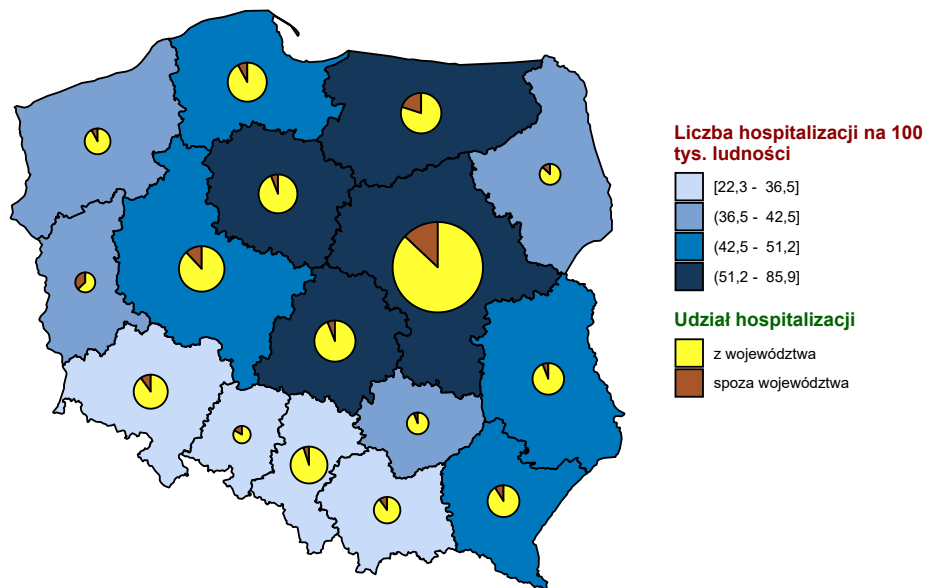
W roku 2016 w Polsce odnotowano 17,18 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie podkarpackim 1,00 tys. hospitalizacji (w tym 9,25% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,05 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,04 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,07 tys.

Wykres 3.3.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

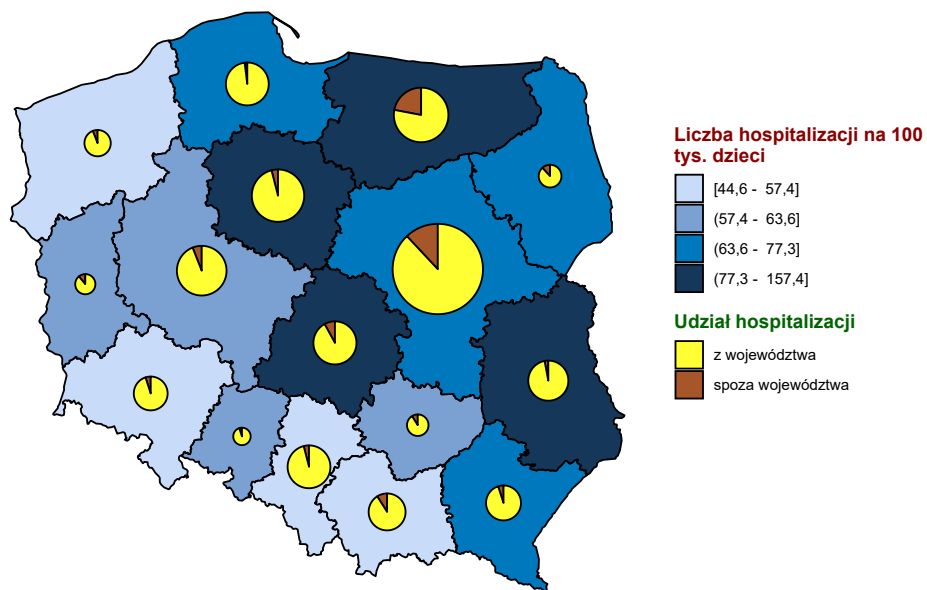
Mapy 3.3.1 - 3.3.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 3.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



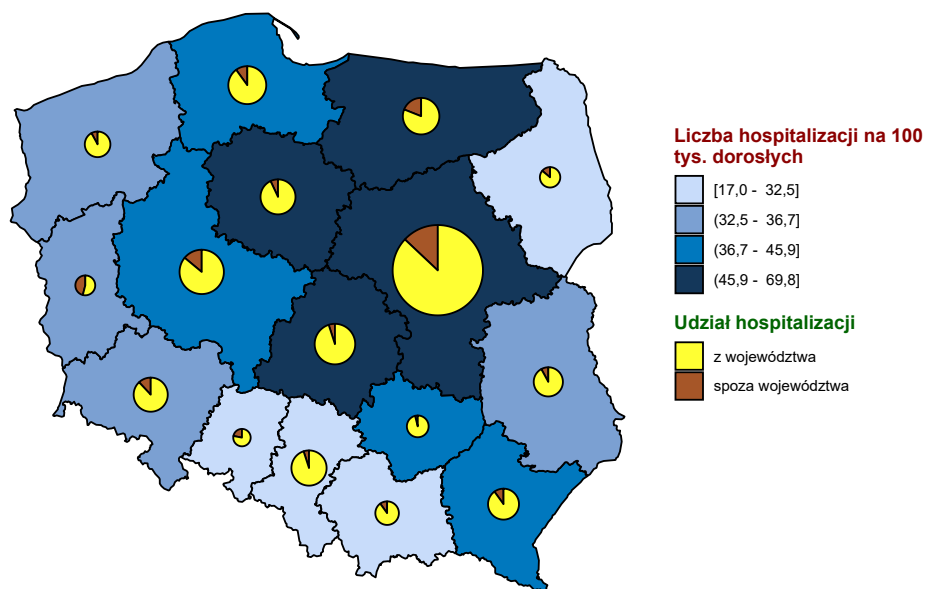
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



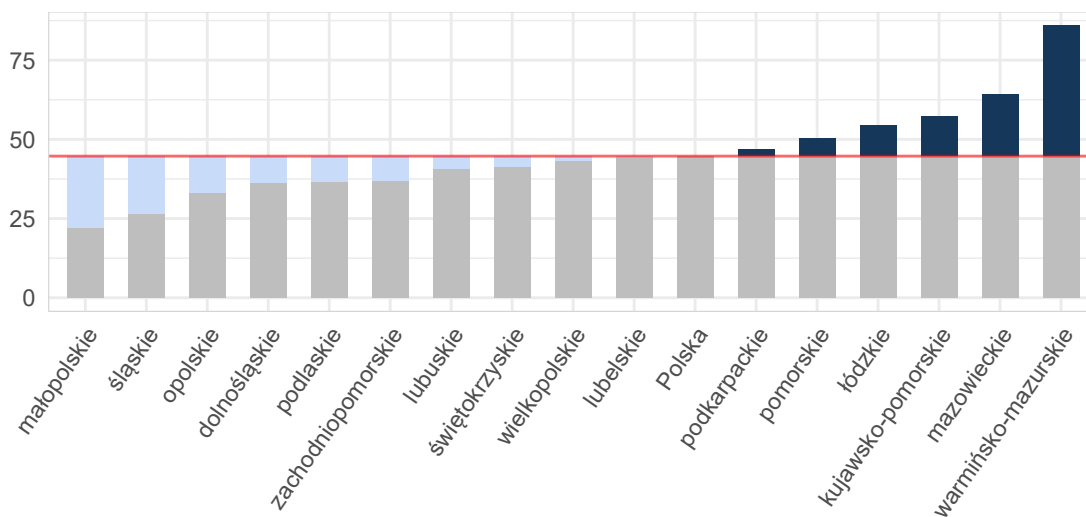
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



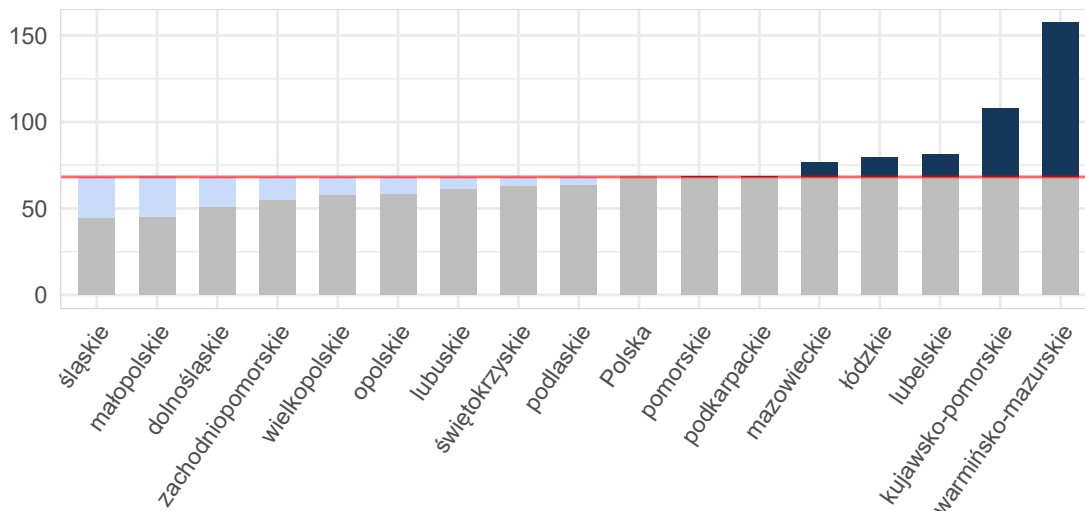
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



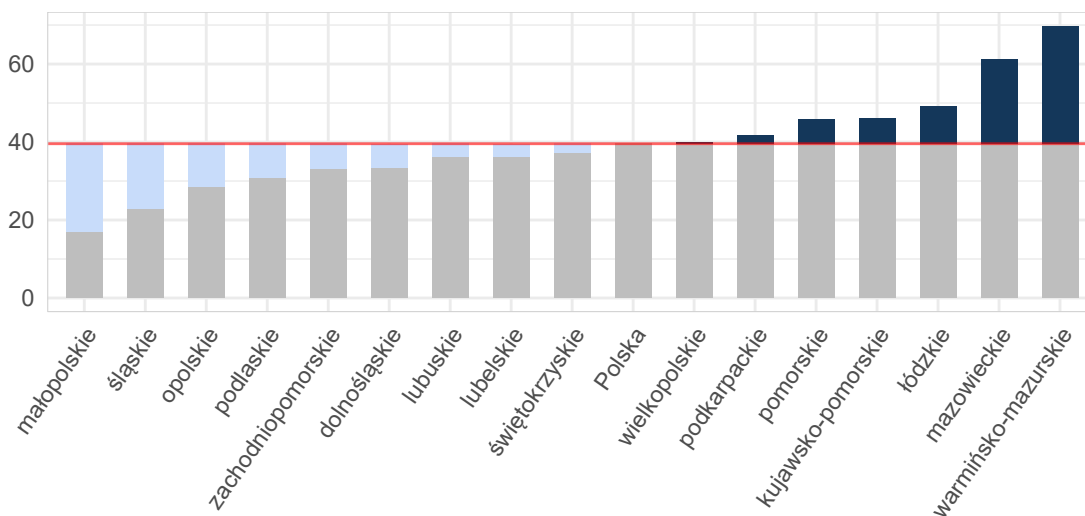
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.3.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

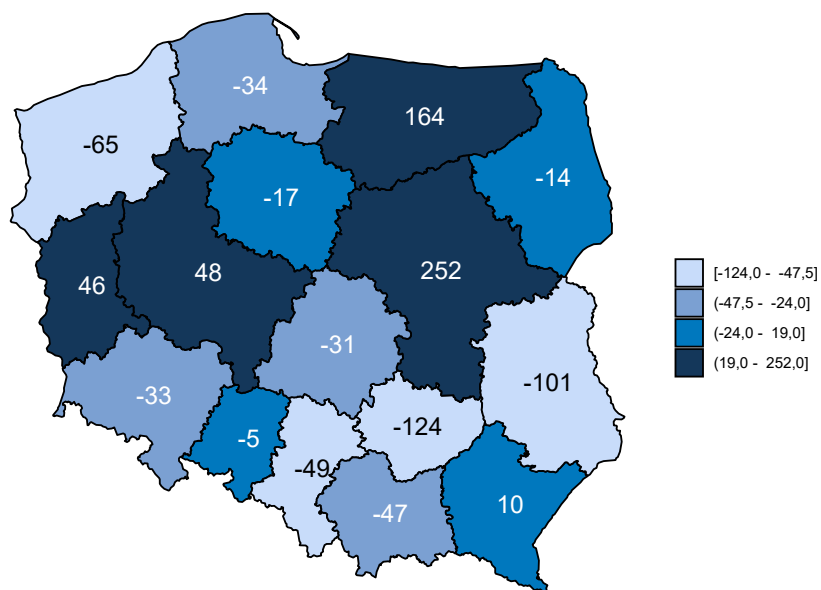


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

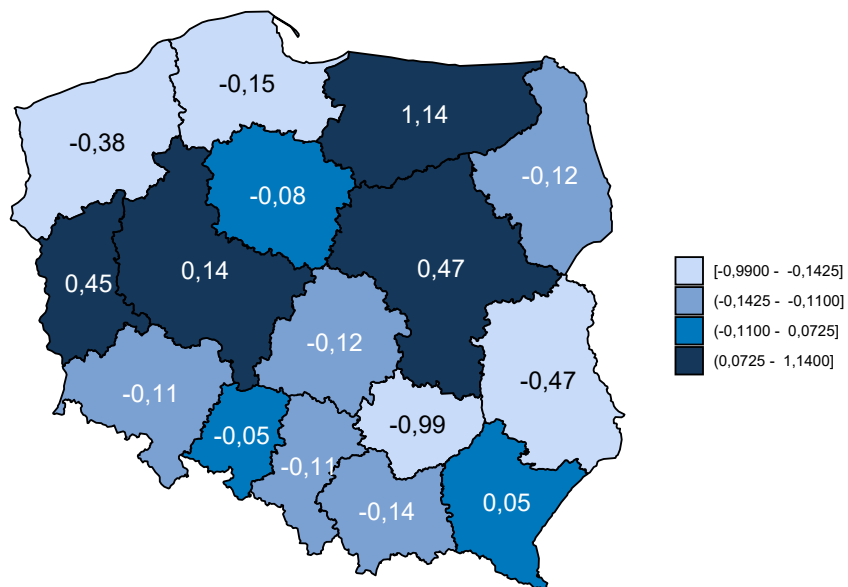
³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 3.3.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.3.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,06	-	0,25	10,76	36,47	147
kujawsko-pomorskie	1,19	0,01	0,24	6,45	57,30	94
lubelskie	0,94	-	0,13	6,77	44,30	165
lubuskie	0,41	0,00	0,11	36,71	40,69	106
łódzkie	1,35	0,28	0,28	6,07	54,36	113
małopolskie	0,75	0,03	0,04	10,21	22,29	124
mazowieckie	3,44	0,02	1,16	12,94	64,11	193
opolskie	0,33	-	0,07	17,52	33,33	63
podkarpackie	1,00	-	0,10	9,25	46,77	82
podlaskie	0,43	-	0,02	13,82	36,57	74
pomorskie	1,16	0,00	0,24	8,18	50,18	129
śląskie	1,21	0,01	0,38	5,37	26,54	114
świętokrzyskie	0,52	0,00	0,09	5,96	41,50	155
warmińsko-mazurskie	1,23	0,37	0,15	20,34	85,91	87
wielkopolskie	1,51	0,02	0,30	11,98	43,40	133
zachodniopomorskie	0,63	0,00	0,12	7,94	36,88	115
Polska	17,18	0,74	3,67	11,02	44,71	1 894

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 3.3.3 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 3.3.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁴.

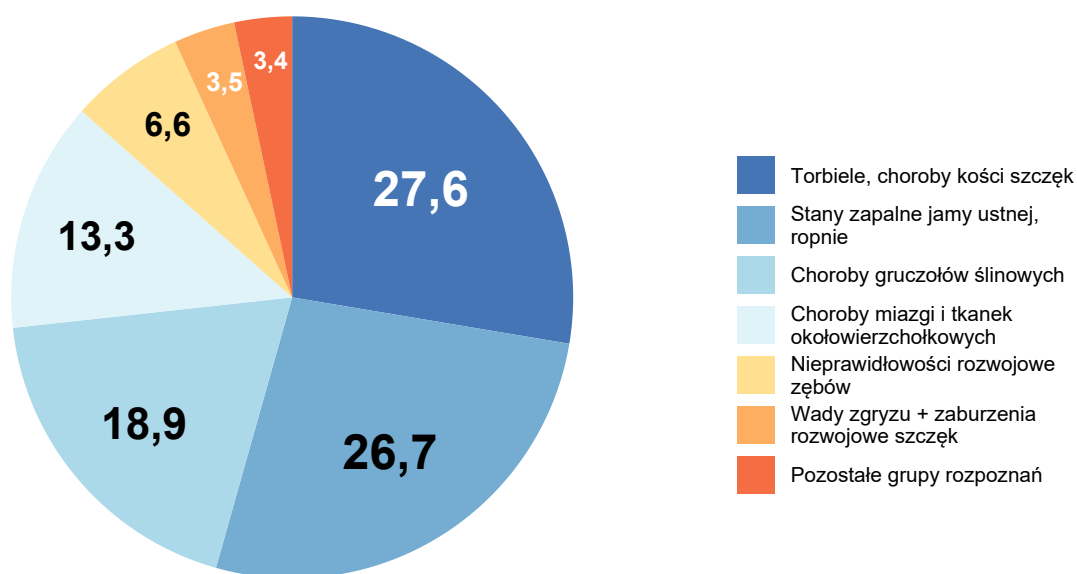
Tabela 3.3.3: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	K00, K01
Choroby tkanek twardych zębów	K02, K03, K03.8, K03.9, K03.0, K03.1, K03.2, K03.3, K03.4, K03.5, K03.7
Choroby dziąseł i przyzębia	K03.6, K05, K05.0, K05.1, K05.2, K05.3, K05.5, K05.6, K06
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	K04, K04.0, K04.1, K04.2, K04.3, K04.4, K04.5, K04.7, K04.8, K04.9
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	K04.6, K12, K13, K14
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	K05.4, K08
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	K07, K10.0
Torbiele, choroby kości szczęk	K09, K10, K10.1, K10.2, K10.3, K10.8, K10.9
Choroby gruczołów ślinowych	K11

Opracowanie DAiS

⁴Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 3.3.5: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznń ICD-10, któremu nadano nazwę Torbiele, choroby kości szczęk. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 28% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 3.3.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 3.3.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Torbiele, choroby kości szczęk	0,26	0,28	0,02	-	27,64	27,64
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,26	0,27	0,04	-	26,73	54,37
Choroby gruczołów ślinowych	0,18	0,19	0,02	-	18,89	73,27
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,13	0,13	0,00	-	13,27	86,53
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,06	0,07	0,01	-	6,63	93,17
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,03	0,04	0,00	-	3,52	96,68
Choroby tkanek twardych zębów	0,01	0,01	0,00	-	1,31	97,99
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,01	0,00	-	1,21	99,20
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,01	0,01	0,00	-	0,80	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁵, zaś Tabela 3.3.6 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁶.

Tabela 3.3.5: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	otorynolaryngologiczny [tys.]	chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	pediatryczny [tys.]	onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,00	0,00	-	-	-
Choroby gruczołów ślinowych	0,16	0,01	0,01	-	0,00	0,00
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,01	0,12	0,00	-	-	-
Choroby tkanek twardych zębów	-	-	0,01	-	-	0,00
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,00	0,00	-	-	-	-
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,02	0,03	0,02	-	-	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,10	0,04	0,11	0,01	0,00	0,00
Torbiele, choroby kości szczęk	0,14	0,13	0,00	-	0,00	0,00
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,00	0,03	-	-	-	-
Ogółem	0,45	0,37	0,15	0,01	0,01	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.6: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja planowa [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-
Choroby gruczołów ślinowych	0,16	0,01	0,01	0,00	-	0,00
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,01	0,12	0,00	0,00	-	-
Choroby tkanek twardych zębów	-	-	0,01	-	-	0,00
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,00	0,00	-	-	-	-
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,02	0,03	0,02	-	-	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,10	0,04	0,11	0,01	0,01	0,01
Torbiele, choroby kości szczęk	0,09	0,13	0,00	0,05	-	0,00
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,00	0,03	-	-	-	-
Ogółem	0,39	0,37	0,15	0,06	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁶Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
09.0001	Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0002	Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu	m. Przemyśl
09.0003	Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza	brzozowski
09.0004	Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0006	Szpital Specjalistyczny w Jaśle	jasielski
09.0007	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	m. Tarnobrzeg
09.0008	ZOZ w Dębicy	dębicki
09.0009	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli	stalowowolski
09.0010	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	m. Krosno
09.0011	SP ZOZ w Sanoku	sanocki
09.0012	SP ZOZ w Lubaczowie	lubaczowski
09.0013	SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0014	SP ZOZ w Leżajsku	leżajski
09.0015	Centrum Opieki Medycznej	jarosławski
09.0016	SP ZOZ w Przeworsku	przeworski
09.0017	Centrum Medyczne w Łańcucie	łańcucki
09.0018	SP ZOZ w Lesku	leski
09.0020	Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku	nizański
09.0022	Szpital Powiatowy w Nowej Dębce	tarnobrzesci
09.0023	SP ZOZ w Kolbuszowej	kolbuszowski
09.0029	SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych	bieszczadzki
09.0030	ZOZ w Ropczycach	ropczycko-sędziszowski
09.0100	Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu	m. Przemyśl

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,43 tys. hospitalizacji dla 0,41 tys. pacjentów. Tym samym 42,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 3.3.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.3.8: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
09.0004	0,41	0,43	0,01	-	42,9	42,9
09.0002	0,12	0,12	0,05	-	12,5	55,4
09.0007	0,10	0,11	0,01	-	11,5	66,8
09.0006	0,06	0,06	0,01	-	6,4	73,3
09.0010	0,06	0,06	0,02	-	6,0	79,3
09.0001	0,04	0,04	0,00	-	4,1	83,4
09.0011	0,04	0,04	0,01	-	4,1	87,5
09.0009	0,04	0,04	0,01	-	4,0	91,6
09.0003	0,01	0,01	-	-	1,2	92,8
09.0012	0,01	0,01	-	-	0,9	93,7
09.0008	0,01	0,01	-	-	0,7	94,4
09.0014	0,01	0,01	-	-	0,7	95,1
09.0015	0,01	0,01	0,00	-	0,7	95,8
09.0023	0,01	0,01	-	-	0,7	96,5

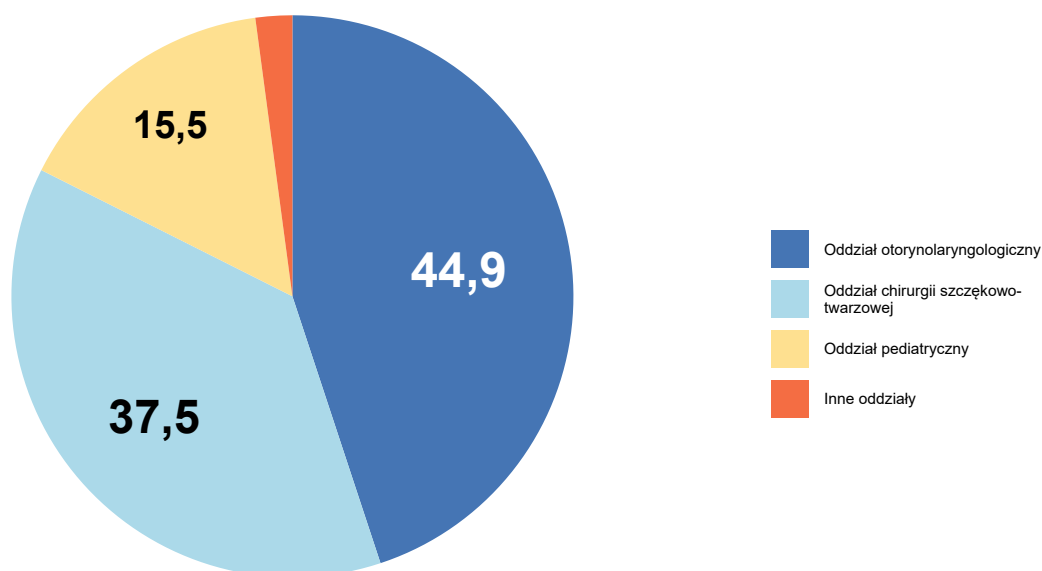
Tabela 3.3.8: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
09.0017	0,01	0,01	-	-	0,6	97,1
09.0016	0,00	0,00	-	-	0,5	97,6
09.0018	0,00	0,00	-	-	0,5	98,1
09.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
09.0020	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
09.0100	0,00	0,00	-	-	0,4	99,3
09.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,6
09.0029	0,00	0,00	-	-	0,3	99,9
09.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,95	1,00	0,10	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,7%.

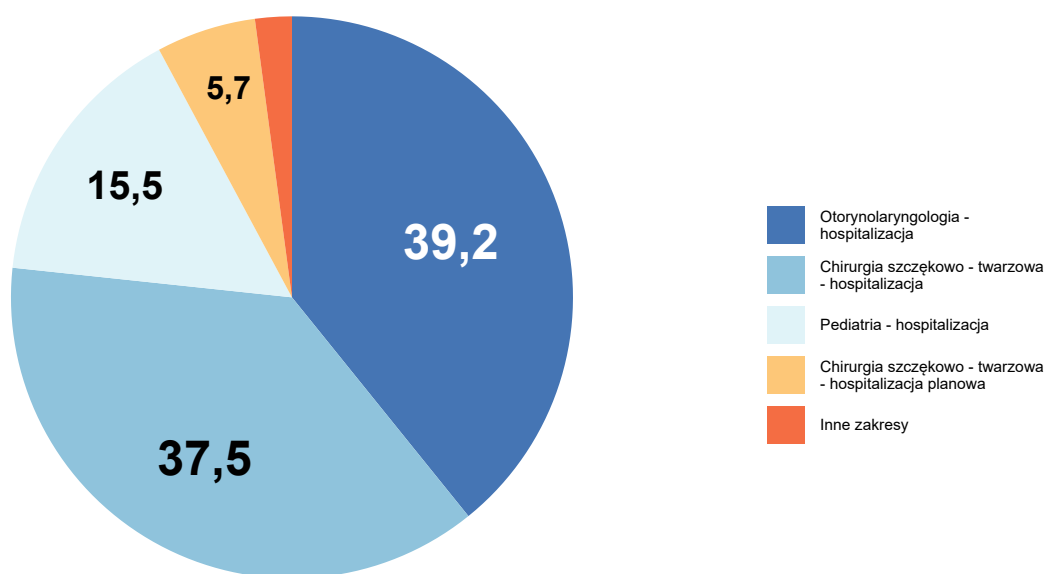
Wykres 3.3.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 3.3.7: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 3.3.9 oraz Tabela 3.3.10. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 3.3.9: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
09.0004	0,05	0,37	-	-	-	0,00	0,43
09.0002	0,12	-	0,00	0,00	-	0,00	0,12
09.0007	0,10	-	0,01	0,00	-	0,00	0,11
09.0006	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
09.0010	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
09.0001	-	-	0,03	0,00	0,01	-	0,04
09.0011	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
09.0009	0,03	-	0,01	-	-	0,00	0,04
09.0003	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0008	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0015	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
09.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 3.3.9: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
09.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0100	0,00	-	-	-	-	-	0,00
09.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,45	0,37	0,15	0,01	0,01	0,01	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.10: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
09.0004	0,05	0,37	-	-	-	0,00	0,43
09.0002	0,12	-	0,00	-	0,00	0,00	0,12
09.0007	0,05	-	0,01	0,06	0,00	0,00	0,11
09.0006	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
09.0010	0,05	-	0,01	-	-	-	0,06
09.0001	-	-	0,03	-	0,00	0,01	0,04
09.0011	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
09.0009	0,03	-	0,01	-	-	0,00	0,04
09.0003	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0008	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0015	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
09.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
09.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0100	0,00	-	-	-	-	-	0,00
09.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
09.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,39	0,37	0,15	0,06	0,01	0,02	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.11: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				100		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	L [%]	O [%]	Pozostałe [%]		100 [%]	
09.0001	41	100,0	100,0	87,8	2,4	61,0	87,8	91,7	80,6	94,4	97,2	14,6	100,0	92,7
09.0002	124	94,4	84,6	41,0	25,6	8,5	62,9	97,4	93,6	83,3	85,9	47,6	100,0	88,7
09.0003	12	100,0	100,0	83,3	-	16,7	100,0	100,0	91,7	100,0	100,0	-	-	100,0
09.0004	427	100,0	100,0	11,2	9,8	0,7	96,3	99,0	99,3	99,3	99,8	82,2	100,0	91,6
09.0006	64	100,0	100,0	93,8	25,0	39,1	96,9	98,4	72,6	53,2	100,0	26,6	100,0	100,0
09.0007	114	82,5	69,1	47,9	53,2	48,9	95,6	100,0	82,6	68,8	97,2	29,8	100,0	57,9
09.0008	7	100,0	100,0	100,0	14,3	28,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
09.0009	40	97,5	89,7	23,1	2,6	56,4	2,5	100,0	100,0	100,0	100,0	2,5	100,0	77,5
09.0010	60	100,0	100,0	21,7	23,3	40,0	95,0	80,7	70,2	61,4	100,0	23,3	100,0	56,7
09.0011	41	87,8	80,6	63,9	16,7	11,1	92,7	92,1	28,9	86,8	94,7	-	-	90,2
09.0012	9	100,0	100,0	77,8	-	11,1	100,0	88,9	77,8	55,6	100,0	-	-	100,0
09.0013	4	100,0	100,0	100,0	-	50,0	100,0	100,0	25,0	100,0	100,0	-	-	-
09.0014	7	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
09.0015	7	85,7	100,0	100,0	50,0	50,0	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	14,3	100,0	14,3
09.0016	5	100,0	100,0	60,0	-	40,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
09.0017	6	83,3	80,0	100,0	-	80,0	100,0	83,3	100,0	83,3	83,3	-	-	100,0
09.0018	5	100,0	100,0	80,0	-	60,0	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
09.0020	4	75,0	-	100,0	-	33,3	100,0	100,0	75,0	25,0	100,0	-	-	-
09.0022	3	100,0	100,0	100,0	-	66,7	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	-	-	-
09.0023	7	100,0	100,0	42,9	-	100,0	28,6	-	-	-	100,0	-	-	100,0
09.0029	3	100,0	100,0	66,7	-	33,3	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	-	-	100,0
09.0030	1	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
09.0100	4	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0
Woj.	995	96,2	-	-	-	-	86,1	-	-	-	-	48,5	-	83,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.12: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 84.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 21.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 28.46%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (77.27%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 3.3.13. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 3.3.13: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
09.0007	30,1	69,9	-	100,0	1,3	11	50,4
09.0006	84,7	15,3	-	100,0	-	5	10,2
09.0002	0,9	99,1	-	100,0	21,9	4	65,1
09.0004	9,0	91,0	-	100,0	89,0	0	85,6
09.0011	80,0	20,0	-	100,0	14,3	2	17,1
09.0009	38,5	61,5	-	100,0	20,8	6	48,7
09.0001	68,4	31,6	-	100,0	-	34	7,9
09.0023	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	14,3
09.0100	-	100,0	-	100,0	33,3	1	66,7
09.0010	64,9	35,1	-	100,0	10,0	8	26,3
09.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
09.0014	28,6	71,4	-	100,0	80,0	0	71,4
09.0018	60,0	40,0	-	100,0	100,0	0	40,0
09.0008	-	100,0	-	100,0	85,7	0	100,0
09.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
09.0003	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	66,7
09.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
09.0020	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
09.0017	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
09.0029	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
09.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
09.0012	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0

⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 3.3.13: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	28,5	71,5	-	100,0	58,8	0	84,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 3.3.14 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 3.3.14: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
09.0001	0,04	24,39	3,23	-	100,00	96,77	-
09.0002	0,12	1,61	55,74	44,26	100,00	44,26	-
09.0003	0,01	-	-	-	-	100,00	-
09.0004	0,43	5,39	93,56	77,50	100,00	6,44	8,00
09.0006	0,06	1,56	44,44	14,81	100,00	55,56	-
09.0007	0,11	3,51	59,09	76,27	100,00	40,91	-
09.0008	0,01	-	-	-	-	100,00	-
09.0009	0,04	-	40,00	-	100,00	60,00	-
09.0010	0,06	8,33	43,64	-	100,00	56,36	6,25
09.0011	0,04	4,88	25,64	22,22	100,00	74,36	-
09.0012	0,01	-	-	-	-	100,00	-
09.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-
09.0014	0,01	-	-	-	-	100,00	-
09.0015	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-
09.0016	0,00	-	-	-	-	100,00	-
09.0017	0,01	-	-	-	-	100,00	-
09.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-
09.0020	0,00	-	-	-	-	100,00	-
09.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-
09.0023	0,01	-	-	-	-	100,00	-
09.0029	0,00	-	-	-	-	100,00	-
09.0030	0,00	100,00	-	-	-	-	-
09.0100	0,00	-	25,00	-	-	75,00	-
Woj.	1,00	4,82	62,51	63,55	100,00	37,49	1,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 3.3.15: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
09.0001	3,23	-	-	-	100,00	-
09.0002	55,74	5,88	8,82	41,18	44,12	-
09.0004	93,56	5,29	62,17	11,11	21,43	-
09.0006	44,44	3,57	25,00	21,43	50,00	-
09.0007	59,09	1,54	83,08	15,38	-	-
09.0009	40,00	-	6,25	25,00	68,75	-
09.0010	43,64	8,33	4,17	41,67	45,83	-
09.0011	25,64	-	10,00	30,00	60,00	-
09.0015	14,29	-	-	100,00	-	-
09.0100	25,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	62,51	4,73	51,52	17,57	26,18	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.16: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
09.0002	59,80	6,56	6,56	42,62	44,26	-
09.0004	92,75	6,25	60,31	12,19	21,25	-
09.0006	50,00	3,70	25,93	22,22	48,15	-
09.0007	62,11	1,69	86,44	11,86	-	-
09.0009	40,00	-	8,33	25,00	66,67	-
09.0010	58,97	8,70	-	43,48	47,83	-
09.0011	32,14	-	11,11	33,33	55,56	-
09.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
09.0100	50,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	73,71	5,46	50,10	18,52	25,93	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.17: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
09.0001	3,23	-	-	-	100,00	-
09.0002	35,00	-	28,57	28,57	42,86	-
09.0004	98,31	-	72,41	5,17	22,41	-
09.0006	11,11	-	-	-	100,00	-
09.0007	40,00	-	50,00	50,00	-	-
09.0009	40,00	-	-	25,00	75,00	-
09.0010	6,25	-	100,00	-	-	-
09.0011	9,09	-	-	-	100,00	-
Woj.	31,47	-	60,76	11,39	27,85	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.18 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 3.3.19.

Tabela 3.3.18: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C22 [%]	C57 [%]	P12 [%]	C14 [%]	C24 [%]	Pozostałe produkty [%]
09.0001	0,0	-	-	73,2	-	-	26,8
09.0002	0,1	3,2	41,1	2,4	21,0	21,0	11,3
09.0003	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0004	0,4	53,9	5,6	-	9,1	13,8	17,6
09.0006	0,1	-	46,9	7,8	9,4	1,6	34,4
09.0007	0,1	40,4	33,3	6,1	6,1	-	14,0
09.0008	0,0	-	14,3	85,7	-	-	-
09.0009	0,0	-	45,0	15,0	7,5	-	32,5
09.0010	0,1	-	30,0	20,0	16,7	-	33,3
09.0011	0,0	-	51,2	19,5	7,3	4,9	17,1
09.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0013	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0014	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0015	0,0	-	-	85,7	14,3	-	-
09.0016	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0017	0,0	-	16,7	83,3	-	-	-
09.0018	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0020	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0029	0,0	-	-	100,0	-	-	-
09.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
09.0100	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
Woj.	1,0	28,1	20,6	14,8	9,5	8,8	18,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.19: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C24 małe zabiegi szczękowo - twarzowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.20 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 3.3.20: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
09.0001	0,0	-	-	4,9	-	22,0
09.0002	0,1	-	-	1,6	-	2,4
09.0003	0,0	-	-	-	-	-
09.0004	0,4	-	-	2,1	-	3,5
09.0006	0,1	-	-	3,1	-	3,1
09.0007	0,1	-	-	3,5	-	5,3
09.0008	0,0	-	-	-	-	-

¹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 3.3.20: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
09.0009	0,0	-	-	-	-	-
09.0010	0,1	-	-	-	-	5,0
09.0011	0,0	-	-	-	-	2,4
09.0012	0,0	-	-	-	-	-
09.0013	0,0	-	-	-	-	-
09.0014	0,0	-	-	-	-	-
09.0015	0,0	-	-	-	-	-
09.0016	0,0	-	-	-	-	-
09.0017	0,0	-	-	-	-	-
09.0018	0,0	-	-	-	-	-
09.0020	0,0	-	-	-	-	-
09.0022	0,0	-	-	-	-	-
09.0023	0,0	-	-	-	-	-
09.0029	0,0	-	-	-	-	-
09.0030	0,0	-	-	-	-	-
09.0100	0,0	-	-	25,0	-	25,0
Woj.	1,0	-	-	2,0	-	4,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 3.3.21 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 3.3.21: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
09.0001	3,9	3,3	3,0	2,8	7,3	53,7
09.0002	1,8	3,0	1,0	1,6	38,7	83,9
09.0003	3,8	3,5	3,5	1,7	-	50,0
09.0004	2,7	2,8	2,0	1,8	2,1	83,6
09.0006	3,5	3,1	3,0	2,4	12,5	56,2
09.0007	3,0	3,1	3,0	1,7	5,3	71,1
09.0008	3,9	3,1	3,0	3,0	-	71,4
09.0009	3,4	3,2	3,0	2,6	17,5	62,5
09.0010	4,2	3,2	3,5	5,5	25,0	50,0
09.0011	3,5	3,1	3,0	2,6	14,6	61,0
09.0012	3,1	3,3	2,0	1,9	-	88,9
09.0013	3,5	3,6	3,5	1,3	-	50,0
09.0014	3,6	3,3	3,0	1,3	-	57,1
09.0015	2,7	3,2	2,0	2,3	14,3	85,7
09.0016	3,8	3,4	4,0	1,5	-	40,0
09.0017	2,7	3,4	2,5	0,8	-	83,3
09.0018	4,6	3,1	4,0	2,7	-	40,0
09.0020	4,5	3,6	4,0	1,7	-	25,0
09.0022	2,0	3,7	2,0	-	-	100,0
09.0023	2,6	3,6	2,0	0,8	-	85,7
09.0029	3,3	3,9	2,0	2,3	-	66,7
09.0030	3,0	2,3	3,0	-	-	100,0
09.0100	2,0	2,7	1,5	1,4	-	75,0
Woj.	2,9	3,0	2,0	2,4	10,4	74,0

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.22 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 3.3.22: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
09.0001	4,2	39,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0002	40,1	50,0	16,9	9,7	22,6	16,9	10,5	23,4
09.0003	1,8	33,3	100,0	-	-	-	-	-
09.0004	36,3	51,1	14,8	15,9	23,4	19,7	11,9	14,3
09.0006	41,8	34,4	14,1	9,4	12,5	20,3	25,0	18,8
09.0007	45,5	53,5	14,0	5,3	15,8	14,0	16,7	34,2
09.0008	3,9	42,9	100,0	-	-	-	-	-
09.0009	38,7	57,5	25,0	12,5	7,5	20,0	7,5	27,5
09.0010	37,5	43,3	28,3	6,7	15,0	11,7	13,3	25,0
09.0011	40,8	51,2	26,8	4,9	9,8	17,1	17,1	24,4
09.0012	4,1	55,6	100,0	-	-	-	-	-
09.0013	1,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0014	4,4	42,9	100,0	-	-	-	-	-
09.0015	13,9	42,9	85,7	-	-	-	-	14,3
09.0016	2,6	40,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0017	4,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0018	4,4	40,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0020	3,5	75,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0022	2,3	66,7	100,0	-	-	-	-	-
09.0023	1,1	42,9	100,0	-	-	-	-	-
09.0029	1,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
09.0030	26,0	-	-	-	100,0	-	-	-
09.0100	36,2	50,0	50,0	-	-	-	25,0	25,0
Woj.	34,6	49,1	26,9	10,4	17,2	15,7	11,9	18,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 3.3.23 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 3.3.23: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
09.0001	0,04	-	4,88	78,05	17,07	-
09.0002	0,12	4,03	24,19	29,03	22,58	20,16
09.0003	0,01	-	-	100,00	-	-
09.0004	0,43	0,94	33,49	36,07	22,48	7,03
09.0006	0,06	-	10,94	37,50	32,81	18,75
09.0007	0,11	2,63	9,65	32,46	31,58	23,68
09.0008	0,01	-	-	100,00	-	-
09.0009	0,04	2,50	15,00	32,50	27,50	22,50
09.0010	0,06	-	11,67	38,33	35,00	15,00
09.0011	0,04	-	12,20	34,15	29,27	24,39
09.0012	0,01	-	-	88,89	11,11	-
09.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
09.0014	0,01	-	-	100,00	-	-
09.0015	0,01	-	-	85,71	14,29	-
09.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
09.0017	0,01	-	-	100,00	-	-
09.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
09.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
09.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
09.0023	0,01	-	-	100,00	-	-
09.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
09.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
09.0100	0,00	-	50,00	-	25,00	25,00
Woj.	1,00	1,31	21,41	41,21	23,72	12,36

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 3.3.24. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 3.3.24: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
09.0001	2,4	53,7	43,9	25,7	21,5	51,2
09.0002	-	23,4	76,6	13,6	8,2	52,4
09.0003	-	-	100,0	8,5	10,2	91,7
09.0004	7,3	56,7	36,1	35,1	29,8	47,3
09.0006	20,3	4,7	75,0	19,9	10,1	64,1
09.0007	30,7	12,3	57,0	14,9	14,7	41,2
09.0008	-	14,3	85,7	4,3	0,0	42,9
09.0009	5,0	35,0	60,0	13,5	8,1	50,0
09.0010	3,3	38,3	58,3	20,0	12,7	73,3
09.0011	4,9	17,1	78,0	27,8	12,6	61,0
09.0012	22,2	11,1	66,7	16,5	16,8	88,9
09.0013	-	25,0	75,0	13,5	8,5	50,0
09.0014	28,6	14,3	57,1	14,3	10,7	100,0
09.0015	-	14,3	85,7	4,7	0,0	42,9
09.0016	-	-	100,0	7,5	6,8	40,0
09.0017	-	-	100,0	6,6	6,3	83,3
09.0018	20,0	20,0	60,0	69,6	0,0	40,0
09.0020	-	25,0	75,0	13,9	17,2	50,0
09.0022	-	100,0	-	23,5	24,3	66,7
09.0023	-	14,3	85,7	8,0	9,3	71,4
09.0029	33,3	-	66,7	82,3	0,0	33,3

Tabela 3.3.24: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
09.0030	-	-	100,0	10,5	10,5	100,0
09.0100	-	25,0	75,0	7,4	0,0	-
Woj.	9,2	36,8	54,0	25,1	15,8	52,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

3.4.1 Wybór poradni

W tabeli 3.4.1 i 3.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 3.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby tkanek twardych zębów	308,29	759,53	0,02	0,02	-	0,01
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	102,13	176,56	0,35	0,26	-	0,14
Choroby dziąseł i przyzębia	66,01	85,83	0,12	0,09	-	0,01
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	17,82	60,99	1,04	0,77	-	0,07
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	17,53	30,10	2,54	2,27	-	1,39
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	10,47	15,11	0,23	0,19	-	0,23
Torbiele, choroby kości szczęk	3,58	5,34	14,96	10,71	-	1,85
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	3,34	4,96	46,44	37,19	-	3,39
Choroby gruczołów ślinowych	1,23	2,21	90,49	64,54	-	6,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby tkanek twardych zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	294,73	721,90	95,0
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	7,79	20,53	2,7
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	7,66	12,58	1,7
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	74,38	128,52	72,8
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	22,26	35,40	20,0
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	8,49	9,25	5,2
	AMBULATORIUM STOMATOLOGICZNE			

Tabela 3.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby dziąseł i przyzębia	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	59,15	71,48	83,3
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	3,22	4,77	5,6
	PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA	0,67	4,35	5,1
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	PORADNIA ORTODONTYCZNA	15,97	57,98	95,1
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1,05	1,73	2,8
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	0,23	0,38	0,6
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	8,30	10,52	35,0
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	5,26	8,52	28,3
	PORADNIA ORTODONTYCZNA	1,66	6,59	21,9
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	8,00	10,36	68,6
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	1,92	3,89	25,7
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	0,59	0,76	5,0
Torbiele, choroby kości szczęk	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	1,43	2,29	42,8
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1,28	1,72	32,1
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,30	0,64	11,9
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	1,20	1,88	38,0
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1,32	1,74	35,1
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	0,35	0,48	9,6
Choroby gruczołów ślinowych	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	1,13	2,00	90,6
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,05	0,11	5,0
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,02	0,02	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹². Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego,

¹²Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność

dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielania poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 3.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 3.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Tabela 3.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA STOMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA OSÓB Z GRUPY RYZYKA HIV (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGII ZACHOWAWCZEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- 1811 (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA ORTODONTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna).

leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 3.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA STOMATOLOGICZNA	947,97	83,11	83,11
PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	68,10	5,97	89,08
PORADNIA ORTODONTYCZNA	65,18	5,71	94,80
PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	23,71	2,08	96,87
PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	11,24	0,99	97,86
AMBULATORIUM STOMATOLOGICZNE	11,23	0,98	98,84
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	4,49	0,39	99,24
PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA	4,36	0,38	99,62
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,77	0,33	99,95
POZOSTAŁE PORADNIE	0,58	0,05	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.5.

Tabela 3.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
podkarpackie	92,3	7,7
Polska	92,3	7,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.4.2 Poradnia stomatologiczna

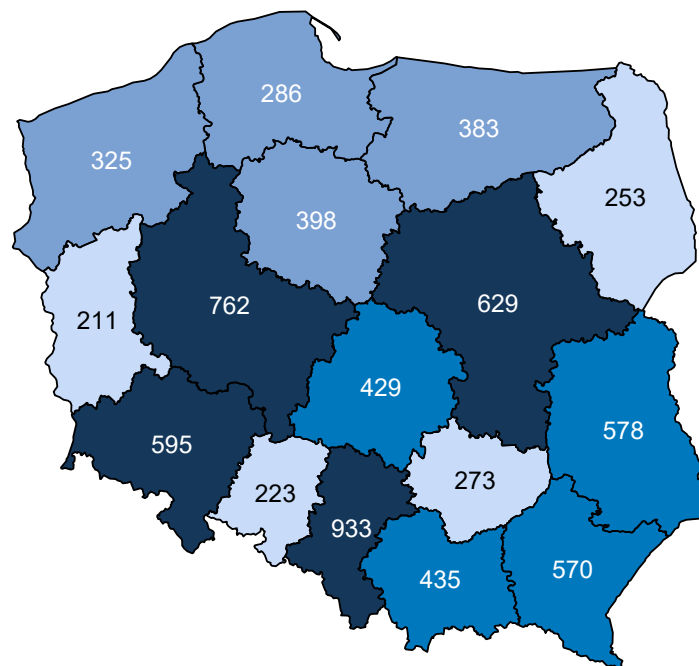
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 570. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.6: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

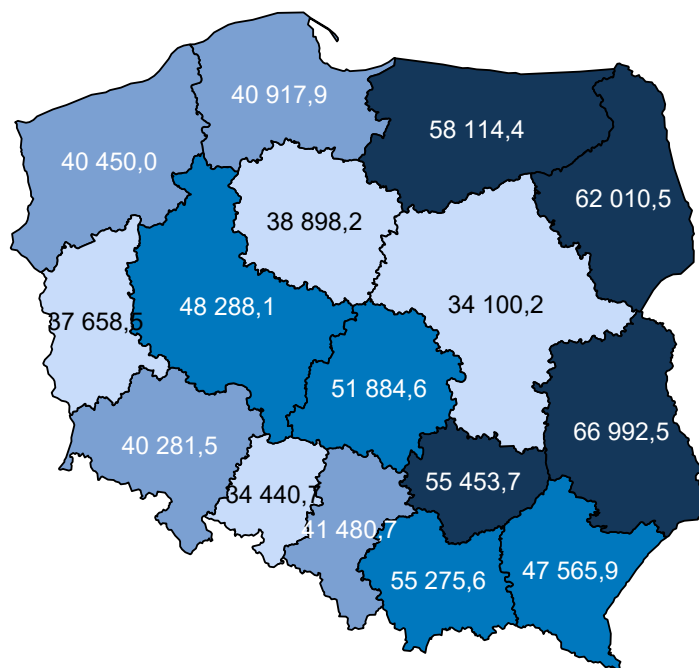
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1 169,66	1 965,81	595
kujawsko-pomorskie	810,61	2 036,71	398
lubelskie	1 429,18	2 472,63	578
lubuskie	383,13	1 815,78	211
łódzkie	1 289,50	3 005,83	429
małopolskie	1 869,57	4 297,85	435
mazowieckie	1 829,78	2 909,03	629
opolskie	342,01	1 533,67	223
podkarpackie	1 012,04	1 775,51	570
podlaskie	735,83	2 908,43	253
pomorskie	947,50	3 312,93	286
śląskie	1 891,17	2 026,98	933
świętokrzyskie	694,78	2 544,98	273
warmińsko-mazurskie	834,74	2 179,47	383
wielkopolskie	1 681,21	2 206,31	762
zachodniopomorskie	690,96	2 126,02	325
Polska	17 611,66	2 418,19	7 283

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.1: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.2: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 93,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,70.

Tabela 3.4.7: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	71,48	59,15	7,1	1,21
Choroby gruczołów ślinowych	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	128,52	74,38	12,7	1,73
Choroby tkanek twardych zębów	721,90	294,73	71,3	2,45
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	10,36	8,00	1,0	1,30
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	10,52	8,30	1,0	1,27
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	1,74	1,32	0,2	1,32
Torbiele, choroby kości szczęk	1,72	1,28	0,2	1,34
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	1,73	1,05	0,2	1,64
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	947,97	351,00	93,7	2,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.8 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.9.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.8: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.9: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 570. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.10). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.11.

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.0001	Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0021	Szpital Miejski w Przemyślu	m. Przemyśl
09.0052	ZOZ nr 2 w Rzeszowie	rzeszowski
09.0074	Medicor Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Rzeszów
09.0078	Dom Hospicyjny	m. Rzeszów
09.0086	Centrum Medyczne Medyk sp. z o.o. s.k.	m. Rzeszów
09.0091	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0092	ZOZ nr 2 w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0100	Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu	m. Przemyśl
09.0106	Centrum Medyczne Kol - Med SP ZOZ w Tarnowie	dębicki
09.0107	SP ZOZ w Bojanowie	stalowowolski
09.0108	SP ZOZ w Brzyskach	jasielski
09.0110	Gminna Przychodnia Lekarska w Iwoniczu Zdroju	krośnieński
09.0111	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Jedliczu	krośnieński
09.0112	SP ZOZ w Kołaczycach	jasielski
09.0115	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Krościenku Wyżnym	krośnieński
09.0117	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ	krośnieński
09.0118	SP ZOZ w Osieku Jasielskim	jasielski
09.0119	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Rymanowie	krośnieński
09.0120	SP ZOZ w Skotyszynie	jasielski
09.0122	Ośrodek Zdrowia w Krempnej	jasielski
09.0124	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ	stalowowolski
09.0125	Samodzielny Publiczny Miejsko - Gminny ZOZ w Jaśle	jasielski
09.0129	Samodzielny Gminny Publiczny ZOZ w Brzostku	dębicki
09.0136	Rena Spółdzielnia	m. Rzeszów

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.0141	Centrum Medyczne Medyk sp. z o.o. s.k.	rzeszowski
09.0149	Centrum Zdrowia Dr Mastej NZOZ	jasielski
09.0151	Maciej Guziec, Robert Guziec, Wojciech Guziec Wspólnicy s.c. Vita	krośnieński
09.0153	NZOZ Przychodnia Lekarsko - Stomatologiczna Barbara i Marek Dorożyński Doromed s.c.	przemyski
09.0157	NZOZ Praktyka	przemyski
09.0193	NZOZ Centrum Zdrowia	leżajski
09.0213	NZOZ Remedium	łańcucki
09.0214	NZOZ Es - Cor	stalowowolski
09.0225	Specmed sp. z o.o. NZOZ Zespół Przychodni i Poradni Specjalistycznych	m. Krosno
09.0236	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Res Medica J. Murmyło, A. Osiewicz, I. Porawska - Hyjek	przemyski
09.0269	NZOZ Radomyśl Wielki	mielecki
09.0274	NZOZ - Ambulatoryjny ZOZ w Łętowni	leżajski
09.0283	NZOZ Medicus - Dukla sp. z o.o.	krośnieński
09.0286	NZOZ A - w - Med sp. z o.o.	przeworski
09.0287	NZOZ Promed s.c. Marian Mac, Bożena Kurzydło - Mac	brzozowski
09.0288	NZOZ Nova - Med T. i M. Struk Spółka Partnerska Lekarzy	tarnobrzegi
09.0306	Centrum Medyczne Promedica NZOZ	m. Rzeszów
09.0307	Centrum Medyczne Promedica NZOZ	rzeszowski
09.0317	NZOZ Viva sp. z o.o.	krośnieński
09.0318	NZOZ Ad - Med	jasielski
09.0345	NZOZ Machów	m. Tarnobrzeg
09.0362	NZOZ Medica - 1	krośnieński
09.0390	NZOZ Ani - Med Anna Szpak	rzeszowski
09.0632	Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu	m. Tarnobrzeg
09.0638	Kormed s.c. G. Kornecka - Mucha M. Mucha A. Kornecki M. Kornecka	m. Przemysł
09.0667	NZOZ Dormed	m. Rzeszów
09.0678	Centrum Medyczne Promedica NZOZ	kolbuszowski
09.0680	NZOZ Almadent Alicja Gamracka, Magdalena Kaziród Sp. P. Lekarzy Stomatologów	m. Rzeszów
09.0696	NZOZ Chir - Med	jasielski
09.0698	NZOZ s.a. - Med Andrzej Sawicki	m. Krosno
09.0718	NZOZ Neurospec Neurologiczne Centrum Diagnostyczno - Leczniczo - Rehabilitacyjne	jarosławski
09.0932	Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny i Medycyny Pracy Nafta - Med sp. z o.o.	sanocki
09.1001	Centrum Stomatologiczno - Rehabilitacyjne Fizjodent Anna Janiec	stalowowolski
09.1138	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej	m. Krosno
09.1141	Niepubliczny ZOZ M - Dent	m. Krosno
09.1142	NZOZ Madent Ewa Malawska - Róg Bogusław Róg	łańcucki
09.1143	NZOZ Euro - Dent Poradnia Stomatologii i Protetyki Stomatologicznej Barbara Woś	przemyski
09.1144	NZOZ Euro - Dent Poradnia Stomatologii i Protetyki Stomatologicznej Barbara Woś	m. Przemysł
09.1145	NZOZ Dent - Lub sp. z o.o. Usługi Stomatologiczne	lubaczowski
09.1146	NZOZ Dentes Prywatna Przychodnia Stomatologiczna	mielecki
09.1147	NZOZ Dentes Prywatna Przychodnia Stomatologiczna	m. Rzeszów
09.1148	Eskulap B. Fryc, R. Fryc s.j.	kolbuszowski
09.1150	NZOZ Studencka Przychodnia Stomatologiczna s.c.	m. Rzeszów
09.1151	Langmed Centrum Stomatologii Anna Langner	m. Krosno
09.1152	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	strzyżowski
09.1153	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	jasielski
09.1156	NZOZ Novamed Stomatologia i Medycyna	stalowowolski
09.1157	Niepubliczny Zakład Opieki Stomatologicznej Res.dental	m. Rzeszów
09.1159	NZOZ Medistom	m. Rzeszów
09.1160	NZOZ Przychodnia Lekarsko - Stomatologiczna Beta - Med s.c.	brzozowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1161	NZOZ Medjan Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarsko - Stomatologiczno - Diagnostycznych	jarosławski
09.1162	NZOZ Stoma	m. Rzeszów
09.1163	NZOZ Dental Plus	m. Rzeszów
09.1164	NZOZ Kol - Dent	krośnieński
09.1166	Centrum Stomatologiczne s.c.	m. Rzeszów
09.1167	NZOZ Super - Dent	m. Rzeszów
09.1169	NZOZ Dentar	rzeszowski
09.1170	NZOZ Trident Gabinet Stomatologiczny	m. Rzeszów
09.1171	NZOZ Stomatologia Szkolna	m. Krosno
09.1173	NZOZ Anident Gabinet Stomatologiczny	m. Rzeszów
09.1174	NZOZ Luxdent	m. Przemyśl
09.1175	NZOZ Specjalistyczna Poradnia Stomatologiczna lek. stom. Ewa Reynolds	sanocki
09.1176	NZOZ Specjalistyczna Poradnia Stomatologiczna lek. stom. Ewa Reynolds	bieszczadzki
09.1178	NZOZ Zdrowy Uśmiech	przemyski
09.1179	NZOZ Sobmed	brzozowski
09.1180	NZOZ Sobmed	krośnieński
09.1181	NZOZ lek. stom. Anna Kołodziej - Dziurzyńska	łańcucki
09.1182	Niepubliczny ZOZ Sandent w Gminie Sanok	sanocki
09.1183	Niepubliczny ZOZ Sandent w Gminie Sanok	leski
09.1184	NZOZ Dormed	rzeszowski
09.1185	NZOZ Prywatne Centrum Medyczne w Jarosławiu	jarosławski
09.1186	NZOZ Ber - Dent	m. Rzeszów
09.1187	NZOZ Anadent	m. Rzeszów
09.1189	NZOZ Gabinet Stomatologiczny Marident	m. Krosno
09.1190	NZOZ Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Sylwina Żak - Pieprzak	ropczycko- sędziszowski
09.1191	NZOZ Dent Med Joanna Kijowska	rzeszowski
09.1192	Andrzej Szmidt A - Dent	brzozowski
09.1193	Andrzej Szmidt A - Dent	krośnieński
09.1194	NZOZ Kodim 39 - 300 Mielec, ul. Kwiatowa 7	mielecki
09.1197	NZOZ Przychodnia Lekarsko - Stomatologiczna Sternberg - Med	m. Rzeszów
09.1198	NZOZ Bor - Dent	m. Rzeszów
09.1199	Med - Dent Gabinety Lekarskie Agnieszka Jakubowicz	m. Rzeszów
09.1200	NZOZ Dentica	rzeszowski
09.1201	NZOZ Dens - Med	m. Rzeszów
09.1202	NZOZ Artmed	krośnieński
09.1203	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Benadent	kolbuszowski
09.1204	NZOZ Alfa - Dent	m. Rzeszów
09.1205	Niepubliczny Zakład Opieki Stomatologicznej Eldent	stalowowolski
09.1206	NZOZ Citodent s.c. Mł lek. Dent. Małgorzata Kęnska i Łukasz Kęnska	m. Przemyśl
09.1207	NZOZ Stomatech s.c.	rzeszowski
09.1208	NZOZ lek. Dent. Lucyna Pill	łańcucki
09.1209	NZOZ Compositum	stalowowolski
09.1210	NZOZ Compositum	nizański
09.1211	NZOZ T. G. C - Dentyści	stalowowolski
09.1212	NZOZ Apdent Modelska i Grudzień Spółka Partnerska Lekarza Stomatologa i Lekarza	dębicki
09.1213	NZOZ Beta - Dent	rzeszowski
09.1214	NZOZ Koladent	m. Krosno
09.1215	Evident NZOZ lek. stom. Ewa Dzoń	brzozowski
09.1216	Ma - Dent NZOZ	m. Rzeszów
09.1217	NZOZ Specjalistyczne Gabinety Stomatologiczne Kuśpiel - Mitka Rzepecka Partnerzy	leski
09.1218	NZOZ Stomatologia Masłowska Tomaszewscy - Spółka Partnerska z siedzibą w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.1221	Dental - Res Monika Kuśnierz, s.j.	m. Rzeszów
09.1222	NZOZ Vident	m. Rzeszów
09.1223	NZOZ Wea - Dent	sanocki
09.1224	NZOZ Wea - Dent	leski
09.1225	Em Dentika s.c.	nizański

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1226	NZOZ Dentus II Bartłomiej Horak	m. Przemysł
09.1227	NZOZ Pro Familia Plus	rzeszowski
09.1228	NZOZ Sanitas - Dent	m. Tarnobrzeg
09.1229	NZOZ Poladent	przeworski
09.1230	NZOZ Medis Ewa Kozłowska - Fus	kolbuszowski
09.1232	NZOZ Adent w Gminie Sanok	sanocki
09.1233	NZOZ Viol - Dent V. Rozborska, S. Rozborski Sp. J.	rzeszowski
09.1234	NZOZ Viol - Dent V. Rozborska, S. Rozborski Sp. J.	m. Rzeszów
09.1235	Staniszewska Anna NZOZ Prywatna Praktyka Stomatologiczna	rzeszowski
09.1236	Staniszewska Anna NZOZ Prywatna Praktyka Stomatologiczna	kolbuszowski
09.1237	NZOZ Dental Park Chruszczykchruszczyk Anna Chruszczyk	rzeszowski
09.1238	NZOZ Artdentica Jolanta Stawarska - Bukowy	m. Rzeszów
09.1241	Robert Łapiński NZOZ Stomed	m. Przemysł
09.1242	Robert Łapiński NZOZ Stomed	jarosławski
09.1243	NZOZ Denident I. Kochman, B. Kosior - Liptak	m. Rzeszów
09.1245	NZOZ Molaris	krośnieński
09.1247	NZOZ Duodent	m. Rzeszów
09.1248	NZOZ Denticus	m. Rzeszów
09.1249	NZOZ Ina - Dent Gabinety Stomatologiczne 38 - 471 Wojaszówka 31b	krośnieński
09.1250	NZOZ Dental Studio Joanna Marczyńska	m. Rzeszów
09.1251	NZOZ Baltazar	brzozowski
09.1252	NZOZ Baltazar	m. Rzeszów
09.1254	NZOZ Centrum Stomatologiczne Madental M. Mager, K. Mager s.c.	m. Rzeszów
09.1255	NZOZ Goldent	m. Rzeszów
09.1256	Krasmed Marcin Lech 36 - 007 Krasne 798	rzeszowski
09.1259	NZOZ Artdent w Sanoku	sanocki
09.1260	Centrum Stomatologii Rodzinnej w Jaśle	jasielski
09.1262	Stomatologia Estetyczna Sildent Sylwia i Leszek Barnat	kolbuszowski
09.1263	Dentinox Przychodnia Stomatologiczna	ropczycko-sędziszowski
09.1264	NZOZ Usługi Stomatologiczne	leżajski
09.1265	NZOZ Usługi Stomatologiczne	lubaczowski
09.1266	Softdent Stomatologia Małgorzata Fołta - Głęb	jarosławski
09.1267	NZOZ Szoja - Med	nizański
09.1268	Wistadent Witold Stąpor	leżajski
09.1269	Poradnia Stomatologiczna Op - Dent Wanda Opiela	ropczycko-sędziszowski
09.1272	Ortotrip Piotr Zgardziński	m. Rzeszów
09.1273	Famili - Dent Piotr Grochala	jarosławski
09.1274	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. Dent. Marta Wiśniowska	nizański
09.1275	Przychodnia Ok - Med	ropczycko-sędziszowski
09.1276	NZOZ lek. stom. Elżbieta Dąbrowska	tarnobrzęski
09.1277	Vita Dental lek. stom. Anna Wawryca	m. Rzeszów
09.1278	Joanna Lemańska L Dent Gabinet Stomatologiczny	przemyski
09.1279	Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Anna De Sternberg Stojałowska	kolbuszowski
09.1280	Galdent Jarosław Menczak	leżajski
09.1281	NZOZ Medika Kamińska Monika	m. Krosno
09.1282	Stomatologia Rodzinna	m. Przemysł
09.1283	Asdent - Anna Śpiewak	m. Rzeszów
09.1284	Euro Dental Clinic Piotr Oppenauer	m. Rzeszów
09.1285	Gabinet Stomatologiczny Bartłomiej Gruszczyński s.j.	dębicki
09.1286	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Adam Ziarko	mielecki
09.1287	Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Dziuba	mielecki
09.1288	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Miąsik Draguła	m. Rzeszów
09.1289	Gabinet Stomatologiczny Alicja Marszałik	tarnobrzęski
09.1290	Gabinet Stomatologiczny Teresa Czajewska	m. Tarnobrzeg

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1291	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Alicja Winiarz - Strońska	m. Rzeszów
09.1292	Prywatna Praktyka Lekarsko - Stomatologiczna Andrzej Malmon	niżański
09.1293	Kontraktowy Gabinet Stomatologiczny Maryla Smolińska	niżański
09.1294	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Andrzej Szymański	łańcucki
09.1296	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Andrzej Szymański	jarosławski
09.1297	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. Stomatologii Ogólnej Aneta Brzęcka - Sieradzka	sanocki
09.1298	Gabinet Stomatologiczny Anna Błażowska	sanocki
09.1299	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Cupryk - Budziak	jasielski
09.1300	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Kulik	łańcucki
09.1301	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Lipska - Świerczyńska	mielecki
09.1302	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Mroczka	niżański
09.1303	Andent Praktyka Stomatologiczna Anna Olszowa - Gromek	krośnieński
09.1304	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Podgórczyk	niżański
09.1305	Dentica Sylwia Krupa	krośnieński
09.1306	Gabinet Stomatologiczny Anna Pozichowska - Cupryk	sanocki
09.1307	Gabinet Stomatologiczny Anna Przybyło	dębicki
09.1308	Gabinet Stomatologiczny Anna Stawicka	niżański
09.1309	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Tądel - Krawczyk	niżański
09.1310	Gabinet Stomatologiczny Anna Zachajusz - Doroszuk	przemyski
09.1311	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Arkadiusz Brzęcki	sanocki
09.1312	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Arkadiusz Stęga	dębicki
09.1313	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Jolanta Balwierczak	sanocki
09.1314	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Barbara Buczkowska - Dąbek	tarnobrzegi
09.1315	Gabinet Stomatologiczny Barbara Krzysztyniak	przeworski
09.1316	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Barbara Ornat	łańcucki
09.1318	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Beata Kobiela	sanocki
09.1319	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Beata Pohl	krośnieński
09.1320	Gabinet Stomatologiczny Beata Urbańska - Piechota	stalowowolski
09.1321	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Bogusław Igielski	bieszczadzki
09.1323	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Krystyna Chmielik	mielecki
09.1324	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Damian Chrzan	krośnieński
09.1325	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Pasierb Danuta	łańcucki
09.1326	Praktyka Stomatologiczna Dariusz Dębski	sanocki
09.1327	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Dorota Adamowicz	brzozowski
09.1328	Piwońska - Dubiel Dorota Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna	krośnieński
09.1330	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Grzesik - Zybala	tarnobrzegi
09.1331	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Elżbieta Głaz	mielecki
09.1332	Kontraktowy Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Spalińska - Cyganik	sanocki
09.1333	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Ewa Cyparska	brzozowski
09.1334	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Fudała - Konieczny	łańcucki
09.1336	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Grażyna Galek	m. Tarnobrzeg
09.1337	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grażyna Kukawska	m. Rzeszów
09.1338	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grażyna Kukawska	łańcucki
09.1339	Gabinet Stomatologiczny Anna Głuszko	m. Przemysł
09.1340	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Halina Biernacka	mielecki
09.1341	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Helena Musz	łańcucki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1342	Praktyka Stomatologiczna Helena Paszkiewicz	sanocki
09.1343	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Majkowska - Krzywkowska Ilona	m. Rzeszów
09.1344	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Irena Rajchel - Kuś	krośnieński
09.1345	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Iwona Kańczugowska	mielecki
09.1346	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jacek Koszteyn	łańcucki
09.1348	Szkolny Gabinet Stomatologiczny Jadwiga Sęk - Ciba	niżański
09.1349	Gabinet Dentystyczny lek. stom. Jan Zawiliński	jasielski
09.1350	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jerzy Górski	m. Krosno
09.1351	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Joanna Iwińska - Motyl	tarnobrzegi
09.1352	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Joanna Jasiołek	niżański
09.1353	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Biały - Polak	tarnobrzegi
09.1354	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Domaradzka - Partyka	łańcucki
09.1355	Gabinet Stomatologiczny Jolanta Walczak	dębicki
09.1356	Indywidualna Praktyka Lekarska Krystyna Kobiela	sanocki
09.1357	Gabinet Stomatologiczny Alicja Kobielska Szkoła Podstawowa nr 10	m. Tarnobrzeg
09.1358	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Renata Krajewska	strzyżowski
09.1359	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Frank Krzysztof	m. Krosno
09.1360	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Leonard Mycek	mielecki
09.1361	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maciej Pohl	krośnieński
09.1362	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Maciej Wroński	stalowowolski
09.1363	Gabinet Stomatologiczny Magdalena Jędrychowska	przemyski
09.1364	Gabinet Stomatologiczny Magdalena Przywara	tarnobrzegi
09.1366	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Marek Wilk	sanocki
09.1367	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maria Burnatowicz - Koszykowska	m. Przemyśl
09.1368	Gabinet Stomatologiczny Maria Cieszyńska - Wojtaszek	m. Rzeszów
09.1369	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Maria Gerlach	strzyżowski
09.1370	Gabinet Stomatologiczny Maria Jaworska	m. Tarnobrzeg
09.1371	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Maria Nocko - Jaśkiewicz	jarosławski
09.1372	F. H. U. Sigma Gabinet Stomatologiczny Maria Szczerbińska - Łukaszek	mielecki
09.1373	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Marian Krawczyk	niżański
09.1374	Gabinet Stomatologiczny Marta Doraczyńska - Machaj	m. Przemyśl
09.1375	Gabinet Stomatologiczny Marta Wnęk - Stala	m. Tarnobrzeg
09.1376	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Klimczak Małgorzata	niżański
09.1377	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Leszczyńska Rudna Wielka	rzeszowski
09.1378	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Olędzka	przeworski
09.1379	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Rawska Małek	m. Tarnobrzeg
09.1380	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Woszczek - Kopkowicz Małgorzata	m. Rzeszów
09.1382	Praktyka Stomatologiczna Mirosława Sobkiewicz	sanocki
09.1384	Kontraktowy Gabinet Stomatologiczny Monika Tukendorf - Mażysz	m. Tarnobrzeg
09.1385	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Paweł Dyzia	m. Tarnobrzeg
09.1386	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Poniewierska - Labuda	tarnobrzegi
09.1387	Poradnia Stomatologiczna Eleonora Puchała - Szydłowska	łańcucki
09.1388	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Puzio Renata	m. Rzeszów
09.1389	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Regina Domagała	mielecki
09.1390	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Renata Głodzik	krośnieński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1391	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Renata Skoczek	m. Rzeszów
09.1392	Lek. Dent. Romana Kogut Prywatny Gabinet Stomatologiczny	przeworski
09.1393	Poradnia Stomatologiczna Beata Rudnicka	łańcucki
09.1394	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Skorus Agata	łańcucki
09.1395	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Complex - Dent lek. stom. Lidia Skowronek	m. Przemyśl
09.1396	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Stanisław Ceglarski	brzozowski
09.1397	Gabinet Stomatologiczny Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. Dent. Grzegorz Stepniowski	m. Tarnobrzeg
09.1398	Gabinet Stomatologiczny Zofia Stogiera	krośnieński
09.1399	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Szczepan Chudzik	mielecki
09.1400	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Cicha Teresa	jasielski
09.1401	Gabinet Stomatologiczny Alicja Stankiewicz	m. Tarnobrzeg
09.1402	Praktyka Stomatologiczna Gabinet Kontraktowy Teresa Hess	sanocki
09.1403	Opieka Stomatologiczna Teresa Oberc	brzozowski
09.1404	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Urszula Filar - Zyz	przeworski
09.1405	Gabinet Stomatologiczny Violetta Dąbrowska - Migut	rzeszowski
09.1408	Gabinet Stomatologiczny Wiesława Bryś - Sakowska	sanocki
09.1409	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Protetyczny Wiesława Wielgościńska i Wielgościński Zdzisław s.c.	mielecki
09.1410	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Stanisław Wiktor Gawłuszowice	mielecki
09.1411	Gabinet Stomatologiczny Witold Świergul	m. Tarnobrzeg
09.1412	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Grzegorzczuk Maria	mielecki
09.1413	Gabinet Stomatologiczny Zbigniew Doliński	stalowowolski
09.1414	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Zbigniew Łącz	mielecki
09.1415	Praktyka Stomatologiczna Małgorzata Szpiech	sanocki
09.1417	Praktyka Stomatologiczna Edyta Nester	sanocki
09.1418	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Katarzyna Wieczorek	m. Tarnobrzeg
09.1419	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maria Dreher	m. Krosno
09.1421	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Przemysław Malina	brzozowski
09.1422	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Agata Strzemkowska - Jakiel	brzozowski
09.1423	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Ewa Paradysz	krośnieński
09.1424	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Januszewska - Magryś	m. Rzeszów
09.1425	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Bara Barbara	brzozowski
09.1426	Anna Liszewska Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Przemyśl
09.1427	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Ewa Bronikowska	dębicki
09.1428	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grażyna Szafran	m. Rzeszów
09.1430	Gabinet Stomatologiczny Olech Stanisław	jasielski
09.1431	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Piotr Surmiak	przemyski
09.1432	Gabinet Stomatologiczny Anna Kurylak	leżajski
09.1433	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Kobyłańska	przemyski
09.1434	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Marta Oliwa	strzyżowski
09.1435	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Majewska	m. Przemyśl
09.1436	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Marzena Gawior	jasielski
09.1437	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maria Poczta - Husejko	przemyski
09.1438	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Krzysztof Krajewski	strzyżowski
09.1439	Gabinet Stomatologiczny Danuta Jurek	bieszczadzki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1441	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Leszek Robakowski	bieszczadzki
09.1442	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Madejski Waldemar	leżajski
09.1443	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Wojnarowicz	przemyski
09.1444	Gabinet Stomatologiczny Łucja Macnar - Karasińska	dębicki
09.1446	Gabinet Stomatologiczny Beata Jakóbska	m. Przemysł
09.1447	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Alicja Solarz	przemyski
09.1449	Prywatna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Grzegorz Winiarz	jarosławski
09.1450	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Paweł Grzywina	leżajski
09.1452	Gabinet Stomatologiczny Barbara Wnęk - Pieniak	m. Tarnobrzeg
09.1453	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Małgorzata Łęgowik	brzozowski
09.1454	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Wiesława Pękalska	m. Tarnobrzeg
09.1455	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Maj	m. Krosno
09.1456	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Beata Borcz - Dyzia	m. Tarnobrzeg
09.1459	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Paweł Olszewski	leski
09.1460	Gabinet Stomatologiczny Piotr Szopiński	leski
09.1461	Stommed Tomasz Blajer	niżański
09.1462	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Zawilska Małgorzata	leżajski
09.1463	Gabinet Stomatologiczny Izabela Żołyniak	jarosławski
09.1464	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Domino - Mierzwa	leżajski
09.1465	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Wojciech Pniak	krośnieński
09.1466	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Osuchowska Pniak	krośnieński
09.1467	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Beata Rossowska	m. Przemysł
09.1468	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Sagan - Klejment Izabela	leżajski
09.1469	Prywatny Gabinet Dentystyczny lek. stom. Barbara Hetman	łańcucki
09.1470	Gabinet Stomatologiczny Nowy Żmigród Jolanta Senczak	jasielski
09.1471	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. Elżbieta Pers	jasielski
09.1473	Gabinet Stomatologiczny Halina Kożuszek - Sidor	leżajski
09.1474	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. Stm. E. Kościńska - Jajdelska	stalowowolski
09.1475	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Such	strzyżowski
09.1477	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Mariusz Machaj	m. Przemysł
09.1478	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Szela	m. Rzeszów
09.1479	Praktyka Stomatologiczna Marzena Reiss	sanocki
09.1480	Gabinet Stomatologiczny Barbara Knap - Masłowska	krośnieński
09.1481	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Popiel - Wachowska	m. Przemysł
09.1482	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Franków - Czekaj	krośnieński
09.1484	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Aleksander Kubit	m. Krosno
09.1485	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grzegorz Jendro	jasielski
09.1486	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Joanna Gryłowska	leżajski
09.1487	Szkolny Gabinet Stomatologiczny Czesława Robakowska	bieszczadzki
09.1488	Lekarz stom. Zenobia Karbarz - Rypińska	stalowowolski
09.1489	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. stom. Maria Bilińska	stalowowolski
09.1491	Gabinet Stomatologiczny Zwolińska Jolanta	przeworski
09.1492	Gabinet Stomatologiczny Beata Dąbkowska	jarosławski
09.1493	Gabinet Stomatologiczny Katarzyna Jucha - Jabłńska	jarosławski
09.1494	Gabinet Stomatologiczny Anna Miara	jarosławski
09.1497	Praktyka Stomatologiczna Iwona Ingłot	łańcucki
09.1498	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Andrzej Zieliński	krośnieński
09.1500	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Protetyczny lek. stom. Ewa Gola	stalowowolski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1501	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Paweł Sagan	niżański
09.1502	Prywatna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Grażyna Kaczmarek	mielecki
09.1504	Gabinet Stomatologiczny Marek Wawrzekiewicz	jarosławski
09.1506	Gabinet Stomatologiczny Krzysztof Stępek	m. Krosno
09.1507	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Agnieszka Jurek	rzyszowski
09.1508	Mm Stomatologia	kolbuszowski
09.1509	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Iwona Majkut	łańcucki
09.1511	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Tomasz Witalis	przemyski
09.1513	Grupowa Praktyka Lekarska s.c. Małgorzata Orlik, Beata Konieczkowska	m. Krosno
09.1514	Lek. stom. Regina Gadomska Gabinety Stomatologiczne Gadomscy s.c.	mielecki
09.1516	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Barbara Rudnicka	kolbuszowski
09.1518	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Marzena Wołczańska	krośnieński
09.1519	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Wiesław Grochala	jarosławski
09.1520	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Inga Ostrowska	m. Rzeszów
09.1521	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Maria Misztal	dębicki
09.1522	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Iwona Rut - Cebula	rzyszowski
09.1523	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Orłowska - Antoń	brzozowski
09.1524	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Szkoła Podstawowa nr 16 Roman Kochan	m. Przemysł
09.1525	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Stawińska - Rechton	jarosławski
09.1526	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Andrzej Buksztel	leski
09.1527	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Lucyna Jezioro	rzyszowski
09.1528	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. E. Strzałkowski	m. Przemysł
09.1529	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Alicja Błaszczyszyn	m. Przemysł
09.1530	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Magdalena Beer	jarosławski
09.1531	Gabinet Stomatologiczny E - Dent lek. stom. Edyta Szwedo - Bielak	stalowowolski
09.1532	Gabinet Stomatologiczny Beata Kudowska	m. Rzeszów
09.1534	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Andrzej Molisak	jarosławski
09.1536	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Renata Jendro	jasielski
09.1537	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Maria Szymończyk	ropczycko-sędziszowski
09.1539	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Leszek Wacek	jarosławski
09.1540	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Tołpa Ewa	leżajski
09.1541	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Mariusz Pogorzelski	dębicki
09.1542	Marta Oronowicz Studio Stomatologii Estetycznej Dentime	jarosławski
09.1544	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Dorota Hajduk	przemyski
09.1545	Gabinet Stomatologiczny Jolanta Borowiec	rzyszowski
09.1546	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Iwona Przepiórska	łańcucki
09.1548	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Kocznur Małgorzata	kolbuszowski
09.1549	Usługi Stomatologiczne Jemioło Grażyna	kolbuszowski
09.1551	Alina Nowak - Grzesiuk	rzyszowski
09.1552	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. W. Wojtanowska	kolbuszowski
09.1553	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Roman Skowroński	kolbuszowski
09.1554	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Król	kolbuszowski
09.1556	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Leško	jarosławski
09.1557	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Arkadiusz Lecnar	mielecki
09.1558	Dentamed - Prywatne Gabinety Stomatologiczne lek. stom. Stanisław Bernad	mielecki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1559	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Mierzwa - Wnęk	m. Rzeszów
09.1560	Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Ganczarska	m. Rzeszów
09.1561	Lek. stom. Dariusz Gadomski Gabinety Stomatologiczne Gadomscy s.c.	mielecki
09.1562	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Iwona Kozub	dębicki
09.1563	Prywatna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Alicja Winiarz	jarosławski
09.1564	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Elżbieta Zawita - Źródłowska	stalowowolski
09.1565	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Anix Anita Barbara Czokało - Ostapowicz	stalowowolski
09.1566	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Marta Zawół - Brulińska	stalowowolski
09.1568	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Leonid Safiński	leski
09.1570	Praktyka Stomatologiczna Maria Motyka	dębicki
09.1571	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Lucyna Brzostowska	dębicki
09.1572	Gabinet Stomatologiczny Justyna Gawlik	dębicki
09.1573	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Iwona Falarz - Górská	dębicki
09.1574	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Danuta Olszowy - Baran	kolbuszowski
09.1575	Gabinet Stomatologiczny Maria Skowron - Jezuit	dębicki
09.1576	Marek Czyż	jarosławski
09.1577	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Lichtarska - Abdi	jarosławski
09.1578	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Jolanta Pierz	jasielski
09.1579	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Gawęł Elżbieta	rzeszowski
09.1580	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Steliga - Stępień	m. Krosno
09.1584	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Parys	mielecki
09.1586	Gabinet Stomatologiczny Bożena Skrzypczak	mielecki
09.1587	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Murias Iwona	strzyżowski
09.1588	Dent Text Artur Powęska	niżański
09.1590	Gabinet Stomatologiczny Anna Lipińska - Blezień	dębicki
09.1591	Agnieszka Rut - Budner	przeworski
09.1593	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Grażyna Tomaka	m. Rzeszów
09.1594	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Grażyna Tomaka	kolbuszowski
09.1595	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Lidia Kluz	m. Rzeszów
09.1597	M - Dent Indywidualna Praktyka Lekarska lek. stom. Michał Ryszard Palczak	m. Rzeszów
09.1598	Gabinet Stomatologiczny przy Szkole Podstawowej nr 28 Agnieszka Mazur - Skrobacz	m. Rzeszów
09.1599	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Danuta Małycha	sanocki
09.1601	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Leszek Ujda	stalowowolski
09.1602	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Krawczak	stalowowolski
09.1603	Gabinet Stomatologiczny Jadwiga Morawiec - Antosiewicz	stalowowolski
09.1604	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. I. Śliż - Różańska	leżajski
09.1606	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Małgorzata Michalska	dębicki
09.1608	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Baran - Dąbal Alina	stalowowolski
09.1609	Szczepanik Ewa	stalowowolski
09.1610	Kwiatkowska Monika	stalowowolski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1612	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Magdalena Pieczykolan	niżański
09.1613	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Kwiecińska	leżajski
09.1614	Gabinet Stomatologiczny Paweł Kopkowicz	m. Rzeszów
09.1616	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Urszula Żołędziowska	przeworski
09.1617	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grażyna Krzyżanowska	przeworski
09.1618	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Oj Boli lek. stom. Mariusz Kasprowicz	rzeszowski
09.1619	Gabinet Stomatologiczny Justyna Kupras	leżajski
09.1620	Gabinet Stomatologiczny Ewa Marciniewicz	dębicki
09.1621	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Alicja Mulik - Bernad	tarnobrzeski
09.1623	Gabinet Stomatologiczny Monika Dobrowolska - Zabawa	jarosławski
09.1624	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Pospieszny	ropczycko-sędziszowski
09.1627	Gabinet Stomatologiczny Zatońska - Kudłacz Anna	mielecki
09.1628	Prywatna Praktyka Dentystyczna Maria Kogut	stalowowolski
09.1629	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Edyta Gnap	jasielski
09.1630	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Jarosław Borda - Sieczkowski	jasielski
09.1631	Prywatny Gabinet Dentystyczny Magdalena Malita	strzyżowski
09.1632	Prywatny Gabinet Dentystyczny Magdalena Malita	m. Krosno
09.1633	Gabinet Stomatologiczny Maciej Ceglarski	brzozowski
09.1634	Praktyka Stomatologiczna Paweł Pawlik	ropczycko-sędziszowski
09.1637	Lekarski Gabinet Stomatologiczny Wiktor Bogaczewicz	sanocki
09.1638	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Myszor Renata	przeworski
09.1639	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Kowalewska Maria	strzyżowski
09.1640	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Celina Gumińska	stalowowolski
09.1641	Indywidualna Praktyka Lekarska Jolanta Kłapkowska	sanocki
09.1642	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Marzena Daniel	ropczycko-sędziszowski
09.1643	Gabinet Stomatologiczny Mpg - Dent lek. stom. Małgorzata Przybylska	przeworski
09.1644	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Adam Nałódka	niżański
09.1645	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Rubiś Jerzy	leżajski
09.1646	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Katarzyna Antosz - Rut	przeworski
09.1647	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Beata Morawczyńska - Wielgus	dębicki
09.1648	Gabinet Dentystyczny Jolanta Rolek - Zgórniakiewicz	tarnobrzeski
09.1649	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Marzena Szczębara	leżajski
09.1651	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. Dent. Ewa Połomska - Dudziak	dębicki
09.1652	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Anna Labuda - Zielińska	tarnobrzeski
09.1653	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Irena Pill - Rzemień	łańcucki
09.1654	Prywatna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Dorota Dulny	stalowowolski
09.1655	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Tomasz Wojtak	stalowowolski
09.1656	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Delekta Nowak	stalowowolski
09.1657	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Bartosz Magierło	rzeszowski
09.1658	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Agnieszka Golec - Saramak	tarnobrzeski
09.1660	Grupowa Praktyka Dentystyczna s.c. lek. Dent. Renata Czurczak lek. Dent. Artur Czurczak	rzeszowski
09.1661	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Grzegorz Jaracz	jasielski
09.1662	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Paweł Lisowski	leżajski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1663	Centrum Medycyneestetica Katarzyna Jasińska	ropczycko- sędziszowski
09.1664	Stomatologiczna Praktyka Lekarska Elżbieta Guzek	jarosławski
09.1666	Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek. Dent. Marcin Cyburt	przeworski
09.1667	Praktyka Stomatologiczna dent. Adam Charchut	kolbuszowski
09.1668	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Agnieszka Łobaczewska - Miara	przeworski
09.1671	Gabinet Stomatologiczny Lutowiska - Dent	bieszczadzki
09.1672	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Justyna Piekło	leżajski
09.1673	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - lek. stom. Małgorzata Kołt	rzyszowski
09.1674	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Pa - Dent - Sylwia Patro	ropczycko- sędziszowski
09.1675	Gabinet Stomatologiczny Apdent lek. Dent. Anna Panas	dębicki
09.1676	Gabinet Stomatologiczny - Małgorzata Kluk	stalowowolski
09.1677	Prywatny Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Jerzy Wilkusz	brzozowski
09.1683	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Aneta Bobińska	stalowowolski
09.1684	Grupowa Praktyka Lekarska - Dentic s.c.	rzyszowski
09.1685	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Jerzy Trela	tarnobrzegi
09.1686	Praktyka Lekarska Dentystyczna Anna Szmidt - Wojtowicz	brzozowski
09.1687	Gabinet Stomatologiczny Natkańska Anna	niżański
09.1688	Stomatologia Openmed Krzysztof Karasiński	dębicki
09.1689	Gabinet Stomatologiczny Paweł Walczak	przeworski
09.1691	Praktyka Stomatologiczna Ewa Sorys - Makowska	jasielski
09.1692	Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Katarzyna Skoczyńska	sanocki
09.1693	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Amadent Agnieszka i Marcin Boratyn s.c.	przeworski
09.1694	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Magdalena Wasserman	dębicki
09.1695	Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek. Dent. Krystyna Rolnicka - Tyniec	mielecki
09.1696	Kk Jasińscy Centrum Stomatologiczne Krzysztof Jasiński	ropczycko- sędziszowski
09.1697	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Wojciech Malik	m. Krosno
09.1700	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Samson	sanocki
09.1702	Ms - Dent Marek Stolarz	ropczycko- sędziszowski
09.1704	Praktyka Stomatologiczna Paweł Krawczyk	dębicki
09.1705	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Ka - Dent	stalowowolski
09.1706	Indywidualna Praktyka Lekarska - Gabinet Dentystyczny Ewa Proć	niżański
09.1707	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	stalowowolski
09.1708	Gabinet Stomatologiczny Crystal - Dent lek. stom. Krzysztof Kaniuczak	m. Rzeszów
09.1709	Gabinet Stomatologiczny A - Dent Aneta Daraż	m. Przemyśl
09.1710	Gabinet Stomatologiczny i Pracownia Protetyczna Andrzej Szoja	niżański
09.1711	Gabinet Stomatologiczny Jan Jasiński	ropczycko- sędziszowski
09.1712	Gabinet Stomatologiczny Anna Ciesielska - Dryżałowska	ropczycko- sędziszowski
09.1714	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna	m. Krosno
09.1715	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Paweł Boroń	strzyżowski
09.1716	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Andrzej Paleń	stalowowolski
09.1717	Prywatny Gabinet Stomatologiczny	łańcucki
09.1718	Gabinet Stomatologiczny Paweł Duszkiewicz	mielecki
09.1719	Gabinet Stomatologiczny Rafał Zieliński	mielecki
09.1720	Prywatna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Gomółka Ewa	dębicki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1721	Ka - Dent	łańcucki
09.1722	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Marta Czaja	dębicki
09.1723	Łukasz Cwynar lek. Dentysta	ropczycko-sędziszowski
09.1724	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna Małgorzata Jachimowska	brzozowski
09.1725	Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Tomasz Gajewski	lubaczowski
09.1726	Gabinet Stomatologiczny Ina Augustyn - Pietryka	mielecki
09.1730	Gabinet Stomatologiczny Michał Wojciechowski	kolbuszowski
09.1731	Gabinet Stomatologiczny Anna Włodarczyk - Górz	dębicki
09.1732	Famident Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Karolina Ochałek	krośnieński
09.1733	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Fitas Bogumiła	kolbuszowski
09.1734	Stomatologiczna Rodzinna Białobrzegi Bartłomiej Szpyrka	łańcucki
09.1735	Adent Agnieszka Wrembel	m. Rzeszów
09.1736	Anna Bukowska Gabinet Stomatologiczny	dębicki
09.1737	Chmielowiec Grzegorz Gabinet Stomatologiczny	m. Krosno
09.1738	Lekarz dent. Agnieszka Różańska	łańcucki
09.1739	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Anna Węgrzyn - Wiącek	jasielski
09.1740	Gabinet Stomatologiczny Sławomir Kuchno	jarosławski
09.1741	Ewa Antoszkiewicz - Stomatologia	rzeszowski
09.1742	Gabinet Stomatologiczny Urszula Głubisz	m. Przemyśl
09.1743	Gabinet Dentystyczny lek. stom. Katarzyna Kozłowicz - Grabarz	leżajski
09.1744	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Karol Zeman	jarosławski
09.1745	Ago - Dent Praktyka Stomatologiczna Agnieszka Szymańska	jarosławski
09.1853	Gabinet Stomatologiczny Koralewicz - Bober Anna	jarosławski
09.1854	Lubomyra Greško Gabinet Stomatologiczny Dent Lux	jarosławski
09.1876	Centrum Stomatologiczne Studio Uśmiechu	ropczycko-sędziszowski
09.1880	Famident Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Karolina Ochałek	sanocki
09.1881	Prywatna Praktyka Stomatologiczna lek. Dent. Joanna Sieniawska Domoń	sanocki
09.1891	Gabinet Dentystyczny Artur Śliwiński	strzyżowski
09.1892	St0madent Strzyżów	strzyżowski
09.1899	St0madent Strzyżów	m. Krosno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
09.0001	0,53	0,13	0,19	-	-	0,90	-
09.0021	0,26	0,11	0,06	0,00	0,06	0,49	0,00
09.0052	19,28	6,36	3,19	0,30	0,74	30,03	0,00
09.0074	3,00	1,13	0,92	0,07	0,13	5,32	0,00
09.0078	0,19	-	-	-	-	0,19	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.0086	9,70	-	-	-	-	9,70	-
09.0091	6,13	0,54	3,95	0,00	-	10,65	0,00
09.0092	0,85	0,38	0,23	0,06	0,05	1,57	0,00
09.0100	2,84	1,49	0,58	0,06	0,13	5,24	0,00
09.0106	2,67	0,77	0,51	0,08	-	4,11	0,00
09.0107	1,60	0,63	0,11	-	-	2,34	0,00
09.0108	1,93	0,72	0,07	0,01	-	2,73	0,00
09.0110	1,91	0,42	0,14	0,23	-	2,70	0,00
09.0111	3,75	0,16	0,08	0,00	-	3,99	-
09.0112	1,49	0,63	0,19	-	-	2,32	0,00
09.0115	1,62	0,32	0,16	0,00	-	2,12	-
09.0117	3,75	0,52	0,27	-	0,21	4,75	0,00
09.0118	0,52	0,54	0,15	-	-	1,21	0,00
09.0119	2,51	0,30	-	-	-	2,82	-
09.0120	0,43	0,03	0,01	-	-	0,47	0,00
09.0122	1,10	0,12	-	-	-	1,22	-
09.0124	2,95	0,73	0,36	0,02	-	4,06	0,00
09.0125	12,14	2,04	0,74	0,06	-	14,98	-
09.0129	4,82	0,39	0,14	-	-	5,36	-
09.0136	1,17	0,26	0,36	0,00	0,32	2,12	0,00
09.0141	1,55	-	-	-	-	1,55	-
09.0149	1,72	0,78	0,16	0,01	-	2,67	0,00
09.0151	0,83	0,32	0,05	0,00	0,03	1,23	0,00
09.0153	-	3,35	0,01	-	-	3,35	0,00
09.0157	0,78	0,52	0,19	0,01	-	1,50	0,00
09.0193	0,84	0,33	0,08	-	-	1,25	0,00
09.0213	0,59	0,00	0,03	0,14	-	0,77	-
09.0214	0,97	0,04	0,01	-	-	1,02	-
09.0225	0,55	0,08	0,12	-	-	0,75	-
09.0236	0,52	0,76	-	0,05	-	1,34	-
09.0269	2,29	0,38	0,06	0,00	-	2,73	0,00
09.0274	0,84	0,09	0,06	-	-	1,00	0,00
09.0283	1,66	0,01	0,02	-	-	1,69	-
09.0286	1,78	0,33	0,20	0,02	-	2,37	-
09.0287	0,51	0,25	0,09	-	-	0,84	-
09.0288	2,19	1,79	0,26	-	0,05	4,29	-
09.0306	4,71	0,18	0,87	-	-	5,76	-
09.0307	2,03	0,05	0,25	-	-	2,34	-
09.0317	4,17	0,59	0,12	0,07	-	4,96	-
09.0318	1,28	0,32	0,15	0,06	0,01	1,82	-
09.0345	0,70	0,06	0,00	0,06	-	0,83	-
09.0362	1,35	0,17	0,14	0,03	-	1,70	0,00
09.0390	2,77	0,64	0,28	-	-	3,69	-
09.0632	3,98	-	-	-	-	4,19	-
09.0638	2,13	0,66	0,17	-	-	2,97	0,00
09.0667	1,19	0,03	0,03	-	-	1,25	-
09.0678	1,50	0,16	0,23	-	-	1,89	-
09.0680	0,91	0,49	0,21	-	-	1,61	0,00
09.0696	0,50	0,01	0,13	-	0,05	0,69	0,00
09.0698	0,87	0,14	-	-	-	1,01	0,00
09.0718	2,95	0,04	0,03	0,05	-	3,06	-
09.0932	1,79	0,01	-	-	1,12	2,93	-
09.1001	0,78	0,08	0,07	-	-	0,92	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]			
09.1138	2,22	0,30	0,49	0,00	-	3,02	-	
09.1141	4,79	0,02	0,32	0,13	-	5,36	-	
09.1142	1,60	0,04	0,10	-	-	1,74	-	
09.1143	1,57	0,18	0,09	-	-	1,85	-	
09.1144	3,94	0,69	0,87	0,00	0,00	5,51	-	
09.1145	7,77	1,95	0,44	0,43	-	10,59	-	
09.1146	3,57	0,30	0,44	0,19	-	4,49	-	
09.1147	1,32	0,30	0,24	0,09	-	1,96	-	
09.1148	1,03	0,04	0,07	-	-	1,14	-	
09.1150	2,80	0,57	0,93	0,00	0,06	4,36	-	
09.1151	2,52	-	-	-	-	2,52	-	
09.1152	6,08	1,60	0,20	0,07	0,01	7,99	0,00	
09.1153	0,11	0,00	0,03	0,00	-	0,14	0,00	
09.1156	2,30	0,02	0,12	-	-	2,44	-	
09.1157	1,83	-	0,03	-	-	1,85	-	
09.1159	1,23	0,12	-	-	0,04	1,38	-	
09.1160	1,14	0,66	0,13	-	0,06	1,99	-	
09.1161	1,22	0,06	0,11	-	0,00	1,40	-	
09.1162	0,89	0,03	0,02	-	-	0,94	0,00	
09.1163	4,26	0,02	0,01	-	-	4,29	-	
09.1164	0,57	0,05	0,21	0,05	-	0,88	-	
09.1166	1,14	0,06	0,32	0,06	-	1,57	0,00	
09.1167	0,99	0,26	0,32	0,03	-	1,60	0,00	
09.1169	2,73	0,78	0,29	-	-	3,80	-	
09.1170	1,57	-	-	0,11	-	1,68	-	
09.1171	3,04	0,04	2,49	-	-	5,58	0,00	
09.1173	1,29	-	-	-	-	1,29	-	
09.1174	3,19	0,99	0,42	0,00	-	4,61	-	
09.1175	3,81	0,67	0,11	-	0,05	4,65	-	
09.1176	1,22	0,23	0,03	-	0,01	1,49	-	
09.1178	0,59	-	0,07	-	-	0,66	-	
09.1179	1,06	0,07	0,09	-	-	1,21	-	
09.1180	0,08	-	0,03	-	-	0,11	-	
09.1181	1,24	0,06	0,16	-	0,12	1,58	-	
09.1182	2,38	0,07	0,02	0,02	0,02	2,51	-	
09.1183	1,86	0,05	0,04	-	0,03	1,98	-	
09.1184	0,79	-	0,00	-	-	0,79	-	
09.1185	3,34	0,36	0,21	0,00	-	3,92	-	
09.1186	1,06	0,04	-	0,02	-	1,12	-	
09.1187	0,99	0,16	0,17	0,03	0,20	1,55	-	
09.1189	1,47	0,58	0,46	-	-	2,51	-	
09.1190	1,40	0,48	0,16	0,00	-	2,04	-	
09.1191	4,81	0,45	1,01	-	-	6,27	-	
09.1192	1,28	-	0,01	0,00	0,01	1,30	-	
09.1193	1,43	0,07	0,28	-	0,06	1,84	-	
09.1194	0,96	0,21	0,21	0,05	-	1,43	-	
09.1197	1,20	0,03	0,04	-	0,03	1,30	-	
09.1198	0,73	0,06	0,10	0,02	0,01	0,91	-	
09.1199	1,42	-	-	-	-	1,42	-	
09.1200	2,26	-	0,01	-	-	2,27	0,00	
09.1201	0,91	0,00	0,04	-	-	0,96	0,00	
09.1202	2,75	0,14	-	-	0,04	2,92	-	
09.1203	1,16	0,15	0,28	-	-	1,59	-	

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1204	1,93	0,23	0,17	-	0,40	2,73	-
09.1205	0,99	-	-	-	-	0,99	-
09.1206	2,31	0,81	0,20	0,03	-	3,36	0,00
09.1207	0,86	0,22	0,09	-	-	1,17	-
09.1208	0,59	0,47	0,09	-	-	1,16	0,00
09.1209	0,61	0,06	0,00	-	-	0,68	0,00
09.1210	0,56	0,10	0,03	-	-	0,69	0,00
09.1211	2,03	-	-	-	-	2,03	0,00
09.1212	1,16	0,10	0,09	0,04	-	1,40	0,00
09.1213	1,30	0,53	0,04	-	0,11	1,97	0,00
09.1214	1,19	-	0,00	0,01	-	1,20	-
09.1215	4,18	0,48	0,28	-	0,01	4,95	-
09.1216	1,23	0,16	0,12	0,17	0,08	1,76	-
09.1217	2,04	-	-	-	-	2,05	0,00
09.1218	0,44	0,18	0,10	-	-	0,72	0,00
09.1221	2,70	-	-	0,14	-	2,85	-
09.1222	4,03	1,39	0,00	0,05	-	5,48	-
09.1223	0,79	0,21	0,15	-	-	1,16	-
09.1224	0,79	0,16	0,13	-	-	1,08	-
09.1225	1,39	0,44	0,41	-	0,05	2,30	-
09.1226	0,74	0,23	0,18	-	-	1,15	-
09.1227	2,65	-	-	-	-	2,66	-
09.1228	3,65	0,95	0,34	0,01	0,14	5,20	-
09.1229	0,87	0,28	0,20	0,00	-	1,35	-
09.1230	1,71	-	0,03	-	-	1,80	-
09.1232	1,77	0,29	0,08	0,07	-	2,21	-
09.1233	2,85	0,12	0,61	-	0,21	3,79	0,00
09.1234	1,10	0,04	0,33	-	0,06	1,53	0,00
09.1235	2,52	0,42	0,25	-	-	3,20	0,00
09.1236	1,02	0,04	0,12	-	-	1,17	0,00
09.1237	2,40	0,11	0,26	-	-	2,77	-
09.1238	0,74	0,09	0,47	0,09	-	1,39	0,00
09.1241	1,89	0,33	0,15	-	-	2,44	-
09.1242	0,35	0,31	0,15	-	-	0,82	-
09.1243	0,69	0,10	0,10	0,03	-	0,93	0,00
09.1245	3,22	0,27	0,34	0,00	-	3,83	-
09.1247	7,56	-	-	-	-	7,56	-
09.1248	0,86	0,29	0,22	0,00	0,05	1,41	0,00
09.1249	1,04	0,00	0,02	-	-	1,06	-
09.1250	0,99	-	0,10	-	-	1,09	-
09.1251	0,86	0,14	0,02	0,04	-	1,06	-
09.1252	0,84	0,04	0,00	-	-	0,89	-
09.1254	2,84	0,00	0,24	0,00	-	3,08	0,00
09.1255	0,56	0,11	0,14	-	-	0,81	-
09.1256	-	1,50	0,00	0,56	0,00	2,13	-
09.1259	1,27	0,37	0,21	0,01	0,02	1,88	-
09.1260	2,24	0,46	0,31	-	-	3,00	0,00
09.1262	1,31	-	0,02	-	-	1,33	-
09.1263	2,49	1,60	0,49	-	-	4,58	0,00
09.1264	1,92	-	-	-	-	1,92	0,00
09.1265	1,68	0,00	-	-	-	1,69	0,00
09.1266	1,11	0,10	0,01	0,04	-	1,26	-
09.1267	2,56	-	-	-	-	2,56	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1268	1,66	-	-	0,00	-	1,66	-
09.1269	0,69	0,12	0,09	0,05	-	0,95	0,00
09.1272	1,37	0,00	-	-	-	1,38	-
09.1273	1,52	0,00	0,02	-	-	1,54	-
09.1274	1,07	-	0,02	-	-	1,09	-
09.1275	2,02	0,26	0,22	-	0,32	2,82	-
09.1276	1,72	-	0,02	-	0,18	1,92	-
09.1277	0,86	-	0,09	-	-	0,95	-
09.1278	1,40	0,25	0,21	-	-	1,87	-
09.1279	1,67	-	0,00	-	0,02	1,69	-
09.1280	0,01	-	-	-	-	0,02	0,00
09.1281	2,50	0,14	0,22	0,00	-	2,87	-
09.1282	2,59	0,92	0,39	0,01	-	3,91	0,00
09.1283	1,42	0,34	0,42	0,00	-	2,18	-
09.1284	2,71	0,12	0,01	0,06	-	2,91	-
09.1285	0,69	0,59	0,20	0,03	0,00	1,50	0,00
09.1286	0,94	0,55	0,08	0,06	-	1,63	-
09.1287	0,96	-	0,04	-	-	1,00	-
09.1288	0,92	0,03	0,05	-	-	1,00	-
09.1289	0,86	0,55	0,19	-	-	1,76	-
09.1290	0,56	0,01	0,34	-	-	0,91	0,00
09.1291	0,40	0,01	-	-	-	0,42	0,00
09.1292	1,08	0,00	-	0,02	-	1,11	-
09.1293	0,82	-	0,07	0,00	-	0,91	0,00
09.1294	0,39	-	0,00	-	-	0,39	-
09.1296	0,41	-	0,00	-	-	0,41	-
09.1297	1,16	0,04	-	-	-	1,20	-
09.1298	0,76	0,02	0,00	0,07	-	0,85	-
09.1299	1,01	0,04	0,06	-	0,28	1,39	-
09.1300	0,51	0,25	0,08	0,01	-	0,84	-
09.1301	1,23	0,09	0,10	0,02	0,06	1,50	0,00
09.1302	1,06	0,07	0,07	0,01	-	1,22	0,00
09.1303	0,88	0,24	0,13	0,01	-	1,26	0,00
09.1304	1,40	0,10	0,10	0,03	-	1,63	0,00
09.1305	0,99	0,47	0,02	-	0,03	1,51	-
09.1306	1,08	0,15	0,02	0,03	0,04	1,33	-
09.1307	1,07	0,38	0,05	-	-	1,49	-
09.1308	1,04	0,14	0,01	-	-	1,19	0,00
09.1309	0,98	-	0,24	-	-	1,23	0,00
09.1310	0,70	0,37	0,23	0,02	-	1,32	-
09.1311	0,97	0,28	0,02	0,00	0,04	1,31	-
09.1312	1,19	0,44	0,13	-	-	1,76	-
09.1313	1,25	0,01	0,06	0,00	0,03	1,34	-
09.1314	0,55	0,30	0,15	0,02	-	1,01	-
09.1315	0,84	0,29	0,08	0,02	0,06	1,31	0,00
09.1316	1,14	0,03	0,20	0,00	-	1,37	-
09.1318	0,76	0,02	0,17	-	-	0,95	-
09.1319	1,08	0,04	-	-	0,03	1,14	-
09.1320	0,87	0,29	0,00	-	-	1,16	0,00
09.1321	0,81	0,22	0,06	-	0,04	1,12	-
09.1323	1,11	0,04	0,22	0,03	-	1,41	0,00
09.1324	0,89	0,26	0,27	-	0,04	1,45	0,00
09.1325	1,36	0,35	0,17	-	-	1,89	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1326	0,00	1,39	-	-	-	1,39	0,00
09.1327	1,18	0,23	0,04	-	-	1,45	-
09.1328	1,06	0,16	0,14	-	0,04	1,40	-
09.1330	1,05	0,31	0,12	-	-	1,49	-
09.1331	0,96	0,40	0,12	0,01	-	1,49	-
09.1332	1,20	0,18	0,03	0,01	0,02	1,43	-
09.1333	0,77	0,36	0,29	0,05	-	1,48	0,00
09.1334	0,69	-	-	-	-	0,69	-
09.1336	0,63	0,21	0,04	0,04	-	0,92	0,00
09.1337	0,57	0,17	0,09	-	-	0,83	0,00
09.1338	0,74	0,37	0,06	-	-	1,18	0,00
09.1339	0,96	0,26	0,15	0,01	-	1,38	0,00
09.1340	1,10	0,02	0,07	0,01	0,01	1,23	0,00
09.1341	1,11	0,04	0,07	-	-	1,22	-
09.1342	0,80	0,18	0,06	-	-	1,04	-
09.1343	1,06	0,11	-	-	-	1,17	-
09.1344	0,90	-	-	-	0,04	0,94	-
09.1345	0,73	0,00	0,29	0,03	0,02	1,18	0,00
09.1346	1,26	0,12	0,15	-	-	1,54	-
09.1348	0,64	0,21	0,18	0,02	-	1,05	0,00
09.1349	0,88	0,72	0,07	0,00	-	1,67	0,00
09.1350	0,29	-	0,02	-	0,08	0,38	-
09.1351	0,86	0,70	0,09	-	0,00	1,65	-
09.1352	2,81	0,41	-	0,03	-	3,25	-
09.1353	1,67	-	-	-	-	1,67	-
09.1354	1,19	0,13	0,20	-	-	1,52	-
09.1355	0,83	-	-	0,03	-	0,86	-
09.1356	1,37	0,26	0,02	-	0,02	1,68	-
09.1357	0,44	0,09	0,08	0,04	-	0,71	0,00
09.1358	1,27	0,16	0,12	-	-	1,55	-
09.1359	0,66	0,12	0,06	-	-	0,83	-
09.1360	1,42	0,44	0,00	0,05	-	1,91	-
09.1361	1,04	0,25	-	-	0,04	1,34	-
09.1362	0,23	0,45	0,00	0,01	0,21	0,91	-
09.1363	0,58	0,08	0,12	-	-	0,79	0,00
09.1364	2,66	0,18	0,00	-	-	2,84	-
09.1366	0,78	0,41	-	-	0,00	1,35	0,00
09.1367	0,46	-	0,01	0,08	-	0,54	0,00
09.1368	4,22	-	-	-	-	4,22	-
09.1369	1,02	-	-	-	-	1,02	-
09.1370	0,64	0,10	0,03	0,00	-	0,78	0,00
09.1371	1,03	0,70	0,08	-	-	1,81	-
09.1372	0,90	0,14	0,32	-	0,03	1,40	0,00
09.1373	1,76	0,01	0,10	-	-	1,87	0,00
09.1374	0,89	-	0,01	-	-	0,89	-
09.1375	1,26	0,02	0,96	0,08	-	2,34	0,00
09.1376	0,93	0,15	0,14	0,02	-	1,24	-
09.1377	0,87	0,14	0,05	-	-	1,06	-
09.1378	0,76	0,42	0,50	-	-	1,68	-
09.1379	0,99	0,07	0,01	0,02	-	1,18	0,00
09.1380	1,56	0,02	0,22	-	-	1,81	-
09.1382	1,12	0,07	0,04	-	-	1,23	-
09.1384	1,14	0,18	0,06	0,04	-	1,42	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
09.1385	0,53	0,09	0,02	0,04	-	0,68	-
09.1386	1,02	0,32	0,29	-	-	1,62	-
09.1387	2,27	0,31	0,43	-	-	3,01	-
09.1388	0,40	-	-	-	-	0,40	-
09.1389	0,56	0,31	0,01	0,00	0,06	0,94	-
09.1390	0,86	0,33	-	-	-	1,25	-
09.1391	0,69	0,11	0,45	-	-	1,25	-
09.1392	1,04	0,29	0,02	-	-	1,38	-
09.1393	0,84	0,04	0,08	-	-	0,96	-
09.1394	0,76	0,05	0,14	0,00	-	0,95	-
09.1395	0,64	0,04	0,10	0,01	-	0,79	-
09.1396	1,34	-	0,22	-	-	1,56	-
09.1397	1,11	0,03	0,02	-	-	1,22	-
09.1398	1,04	0,04	0,10	-	-	1,18	-
09.1399	0,48	0,62	0,02	-	0,05	1,22	-
09.1400	0,74	0,06	0,14	0,00	0,05	0,98	0,00
09.1401	1,65	-	-	-	-	1,65	-
09.1402	1,52	0,23	0,00	-	0,01	1,76	-
09.1403	0,61	0,06	0,08	-	0,00	0,75	-
09.1404	1,02	0,38	0,09	0,04	-	1,54	0,00
09.1405	0,91	0,19	0,18	-	-	1,28	0,00
09.1408	1,73	0,00	0,04	-	-	1,78	-
09.1409	0,95	0,22	0,21	0,04	0,04	1,46	0,00
09.1410	0,62	0,56	0,07	-	-	1,25	0,00
09.1411	0,48	0,13	0,09	-	-	0,70	-
09.1412	1,41	0,59	0,01	-	0,04	2,04	-
09.1413	1,35	0,10	0,03	-	-	1,49	-
09.1414	0,66	0,16	0,05	0,05	0,07	1,00	0,00
09.1415	0,57	0,20	0,16	0,00	0,05	0,98	-
09.1417	0,93	0,10	0,06	0,01	-	1,10	-
09.1418	0,27	0,02	0,02	0,05	-	0,36	0,00
09.1419	0,79	0,02	0,01	-	0,04	0,86	0,00
09.1421	0,50	0,30	0,07	0,00	0,15	1,02	-
09.1422	0,66	0,24	0,13	-	-	1,02	-
09.1423	0,76	0,08	0,09	-	0,01	0,94	-
09.1424	0,49	0,05	0,79	0,03	-	1,35	0,00
09.1425	0,41	0,02	0,15	-	0,07	0,64	-
09.1426	1,11	-	0,05	-	-	1,16	-
09.1427	0,41	0,21	-	0,03	-	0,66	-
09.1428	0,91	0,15	-	-	0,04	1,10	-
09.1430	0,49	0,32	0,05	0,01	0,10	0,98	-
09.1431	1,30	1,18	0,11	-	-	2,59	-
09.1432	0,63	0,20	0,02	0,02	-	0,86	0,00
09.1433	0,55	0,06	0,03	0,00	-	0,64	-
09.1434	0,96	0,09	0,03	-	-	1,08	0,00
09.1435	0,64	0,17	0,03	-	-	0,90	-
09.1436	0,83	0,16	0,04	-	-	1,03	0,00
09.1437	1,71	0,01	0,04	-	-	1,77	0,00
09.1438	1,27	0,31	0,06	-	-	1,64	-
09.1439	0,84	0,31	0,10	0,03	-	1,28	0,00
09.1441	0,24	0,35	0,06	-	-	0,66	0,00
09.1442	1,77	0,00	-	-	-	1,77	0,00
09.1443	1,05	-	0,07	-	-	1,12	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1444	0,56	0,20	0,04	-	-	0,79	-
09.1446	0,61	0,16	0,06	-	-	0,83	-
09.1447	1,68	0,72	0,34	-	-	2,75	-
09.1449	0,18	0,06	0,01	-	0,10	0,35	-
09.1450	0,79	0,59	0,07	-	-	1,45	0,00
09.1452	1,54	0,13	0,73	0,56	-	2,98	0,00
09.1453	0,54	0,07	0,22	-	-	0,83	-
09.1454	1,10	0,07	0,25	0,03	-	1,45	-
09.1455	1,10	0,14	0,16	-	0,03	1,44	-
09.1456	0,52	0,12	0,04	0,05	-	0,74	-
09.1459	1,56	-	-	-	-	1,56	-
09.1460	0,96	0,05	0,11	0,00	-	1,12	-
09.1461	0,64	-	-	-	-	0,65	-
09.1462	1,11	0,25	0,11	0,00	-	1,47	0,00
09.1463	1,22	0,19	0,06	-	-	1,47	-
09.1464	0,95	0,14	0,39	0,00	-	1,49	0,00
09.1465	0,60	0,16	0,10	0,01	-	0,87	-
09.1466	0,76	0,18	0,15	-	-	1,09	-
09.1467	0,61	0,08	0,13	-	-	0,82	0,00
09.1468	0,39	0,18	0,06	0,01	-	0,63	-
09.1469	0,82	0,02	0,04	-	-	0,88	-
09.1470	1,29	-	-	-	-	1,29	-
09.1471	0,88	0,22	0,13	-	-	1,23	-
09.1474	0,87	-	-	-	-	0,87	-
09.1475	0,87	0,10	0,13	-	-	1,09	-
09.1477	0,02	-	0,60	-	-	0,62	-
09.1478	0,07	0,02	0,02	-	0,00	0,11	0,00
09.1479	0,68	0,34	0,07	-	-	1,09	-
09.1480	0,81	0,09	0,09	0,04	-	1,03	-
09.1481	0,81	0,30	0,27	-	-	1,38	0,00
09.1482	0,56	0,25	0,18	0,05	-	1,04	-
09.1484	0,76	0,13	0,02	-	0,04	0,96	0,00
09.1485	0,34	0,04	0,07	-	-	0,66	-
09.1486	0,48	0,29	0,06	-	-	0,82	0,00
09.1487	0,19	0,86	0,02	-	-	1,07	0,00
09.1488	1,00	0,25	0,08	-	-	1,33	0,00
09.1489	1,14	0,17	0,06	-	-	1,37	-
09.1491	0,70	0,38	0,08	-	-	1,17	-
09.1492	0,86	-	-	0,00	0,02	0,88	-
09.1493	0,97	-	0,04	0,04	-	1,04	-
09.1494	0,66	-	-	-	-	0,66	-
09.1497	1,05	0,28	0,13	-	0,06	1,53	0,00
09.1498	0,58	0,02	0,02	0,06	-	0,68	-
09.1500	3,05	-	-	0,08	-	3,13	-
09.1501	0,48	0,45	0,03	-	0,06	1,02	-
09.1502	0,72	0,03	-	-	0,02	0,84	-
09.1504	0,15	0,45	0,02	0,14	0,00	0,77	-
09.1506	0,63	0,01	0,10	-	0,05	0,80	-
09.1507	1,57	-	0,07	-	-	1,64	-
09.1508	1,20	0,06	0,05	-	-	1,31	-
09.1509	0,75	0,14	0,09	-	-	1,03	-
09.1511	1,80	-	-	-	-	1,80	-
09.1513	2,18	0,18	0,00	-	-	2,46	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1514	1,35	0,21	0,04	0,01	-	1,62	-
09.1516	1,28	0,08	0,05	0,03	-	1,44	-
09.1518	0,83	0,21	0,04	0,02	-	1,10	-
09.1519	0,54	0,36	0,06	0,05	-	1,01	-
09.1520	0,94	0,04	0,12	-	-	1,11	-
09.1521	1,03	-	0,00	0,08	-	1,11	0,00
09.1522	0,68	0,21	0,02	0,00	-	0,90	-
09.1523	0,87	-	0,02	-	-	0,90	-
09.1524	0,45	0,10	0,49	0,04	-	1,09	0,00
09.1525	1,13	0,21	0,04	-	-	1,39	-
09.1526	0,62	1,47	-	0,00	-	2,09	0,00
09.1527	0,88	0,19	0,09	-	-	1,16	-
09.1528	0,09	0,00	0,07	-	-	0,16	-
09.1529	0,85	0,06	0,07	-	-	0,99	-
09.1530	2,08	1,04	0,06	-	-	3,19	-
09.1531	1,79	0,14	0,09	-	-	2,03	-
09.1532	1,43	-	-	-	-	1,43	-
09.1534	0,69	0,43	-	0,05	0,38	1,56	-
09.1536	0,71	-	0,03	-	-	0,74	-
09.1537	0,72	0,14	0,05	-	0,09	0,99	-
09.1539	0,63	0,45	-	-	-	1,08	-
09.1540	0,97	0,48	-	-	-	1,45	0,00
09.1541	-	2,04	-	-	-	2,04	-
09.1542	0,78	0,06	0,15	0,03	0,03	1,06	-
09.1544	0,22	0,38	0,03	-	0,06	0,71	-
09.1545	0,72	-	-	-	0,00	0,72	-
09.1546	1,15	-	-	-	-	1,15	-
09.1548	-	-	0,05	0,09	-	0,91	-
09.1549	1,21	0,16	0,18	0,00	-	1,55	-
09.1551	0,98	0,18	0,20	-	-	1,37	-
09.1552	1,86	0,00	0,06	-	-	1,91	-
09.1553	1,13	0,08	-	-	-	1,21	-
09.1554	1,42	-	-	-	-	1,42	-
09.1556	0,58	-	-	0,04	-	0,62	-
09.1557	0,69	0,07	-	0,04	0,34	1,13	0,00
09.1558	0,46	0,19	0,21	-	-	0,86	-
09.1559	0,73	0,13	0,38	0,03	0,00	1,34	-
09.1560	0,99	0,06	0,21	0,00	-	1,26	-
09.1561	1,89	0,24	0,01	-	-	2,14	-
09.1562	0,30	0,24	0,02	0,08	0,08	0,73	0,00
09.1563	0,06	0,01	0,01	-	0,10	0,18	-
09.1564	1,52	0,16	0,12	-	-	1,80	0,00
09.1565	0,73	-	-	-	-	0,73	-
09.1566	0,53	0,12	0,11	-	-	0,76	0,00
09.1568	0,56	0,26	0,04	-	-	0,85	-
09.1570	0,80	-	0,00	-	0,04	0,86	0,00
09.1571	0,66	0,13	0,16	0,26	-	1,22	-
09.1572	0,92	0,07	0,09	0,03	-	1,11	0,00
09.1573	0,83	0,05	0,26	0,04	-	1,18	-
09.1574	1,05	0,51	0,20	-	-	1,77	0,00
09.1575	0,58	-	-	0,06	0,00	0,64	0,00
09.1576	0,68	0,10	0,09	-	-	0,88	-
09.1577	1,00	0,03	0,13	0,01	-	1,17	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1578	0,93	0,12	0,09	-	-	1,14	-
09.1579	0,89	0,03	-	-	0,08	0,99	-
09.1580	1,19	0,11	0,10	-	-	1,41	-
09.1584	0,74	0,27	0,15	0,00	0,02	1,21	0,00
09.1586	0,75	0,21	0,30	0,05	0,03	1,38	0,00
09.1587	2,09	0,06	-	-	-	2,16	-
09.1588	0,47	0,12	0,02	-	0,04	0,64	-
09.1590	0,18	0,14	0,03	-	-	0,36	-
09.1591	0,74	0,11	0,22	0,00	-	1,07	-
09.1593	0,57	0,02	0,05	0,02	-	0,65	-
09.1594	0,76	0,02	0,15	0,02	-	0,95	0,00
09.1595	-	0,26	-	-	-	0,26	-
09.1597	0,38	0,06	0,07	-	-	0,51	-
09.1598	0,57	0,01	0,09	0,21	-	0,90	0,00
09.1599	0,66	0,10	-	-	-	0,77	0,00
09.1601	0,60	0,04	0,19	-	-	0,83	-
09.1602	1,26	-	-	-	-	1,26	-
09.1603	0,91	0,23	-	-	-	1,18	0,00
09.1604	0,60	0,42	0,08	-	-	1,10	0,00
09.1606	0,43	0,12	0,05	-	0,14	0,73	-
09.1608	0,87	-	-	-	-	0,87	-
09.1609	1,58	-	-	-	-	1,58	-
09.1610	0,87	0,34	0,14	0,02	-	1,37	0,00
09.1612	0,76	0,12	0,02	-	-	0,89	-
09.1613	0,90	0,04	0,15	0,21	-	1,30	-
09.1614	1,26	0,16	0,35	-	-	1,77	-
09.1616	1,31	0,01	0,03	-	-	1,34	-
09.1617	0,90	0,09	0,18	0,04	-	1,21	-
09.1618	0,62	0,49	0,01	-	0,03	1,16	-
09.1619	0,96	0,24	0,12	0,06	-	1,38	0,00
09.1620	0,69	0,12	0,08	0,05	-	0,96	0,00
09.1621	0,89	0,07	0,13	0,05	-	1,14	-
09.1623	1,28	0,02	0,11	-	-	1,40	-
09.1624	1,07	0,18	0,00	0,01	0,03	1,45	0,00
09.1627	0,72	0,63	0,15	-	0,05	1,55	-
09.1628	0,45	-	-	-	-	0,45	-
09.1629	0,55	0,17	0,21	-	0,02	0,95	0,00
09.1630	0,65	0,27	0,03	0,03	-	0,98	0,00
09.1631	0,80	0,06	0,02	0,03	0,00	0,92	0,00
09.1632	0,14	0,00	0,01	0,04	-	0,19	0,00
09.1633	0,04	-	0,04	-	-	0,08	-
09.1634	1,73	0,00	0,00	-	-	1,73	-
09.1637	1,19	0,12	0,10	-	0,21	1,66	-
09.1638	0,48	0,08	0,13	-	-	0,83	-
09.1639	0,77	0,09	0,10	-	-	0,96	-
09.1640	0,97	-	-	-	-	0,97	-
09.1641	1,16	0,29	0,10	0,04	0,00	1,59	-
09.1642	0,55	0,29	0,08	0,07	-	0,99	-
09.1643	0,88	0,37	0,06	0,04	-	1,35	-
09.1644	1,18	0,25	0,05	-	-	1,49	0,00
09.1645	1,10	0,20	-	-	-	1,31	0,00
09.1646	0,44	0,18	0,07	-	-	0,69	0,00
09.1647	0,76	-	0,00	0,05	-	0,81	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1648	0,87	0,22	0,03	0,03	0,02	1,17	-
09.1649	1,26	-	-	-	-	1,26	0,00
09.1651	1,57	0,16	0,04	0,03	-	1,81	-
09.1652	1,52	0,37	0,24	-	-	2,13	-
09.1653	0,70	0,44	0,16	-	-	1,30	0,00
09.1654	2,64	-	-	-	-	2,64	-
09.1655	1,42	-	-	-	-	1,42	-
09.1656	2,60	-	-	-	-	2,60	-
09.1657	0,76	0,01	0,11	0,03	-	0,91	-
09.1658	1,03	0,32	0,14	0,07	-	1,56	0,00
09.1660	0,92	0,22	0,06	-	0,02	1,26	0,00
09.1661	0,67	0,29	0,06	0,01	0,06	1,10	0,00
09.1662	1,13	0,40	-	-	-	1,52	-
09.1663	1,60	-	-	-	-	1,60	-
09.1664	0,86	0,00	-	0,00	0,01	0,88	-
09.1666	0,52	0,02	0,29	-	-	0,93	-
09.1667	0,89	0,22	0,04	-	-	1,15	-
09.1668	0,86	0,39	0,15	0,06	-	1,71	0,00
09.1671	0,18	0,31	0,02	0,07	0,06	0,64	0,00
09.1672	1,11	0,15	0,02	0,01	-	1,30	0,00
09.1673	1,05	0,23	0,14	0,02	0,04	1,47	0,00
09.1674	0,96	0,02	0,09	0,04	-	1,11	-
09.1675	1,67	-	-	0,03	-	1,70	-
09.1676	0,75	-	-	-	-	0,75	-
09.1677	0,52	0,20	0,08	0,02	0,10	0,92	0,00
09.1683	1,28	0,68	0,15	-	-	2,12	0,00
09.1684	1,04	0,09	0,03	-	0,07	1,23	-
09.1685	0,87	0,10	0,10	-	0,28	1,44	-
09.1686	1,01	0,22	0,16	0,06	-	1,45	-
09.1687	0,65	-	-	0,00	-	0,65	-
09.1688	0,69	0,22	0,03	-	-	0,94	-
09.1689	0,40	0,00	0,00	-	0,07	0,48	-
09.1691	1,57	-	0,07	-	-	1,64	-
09.1692	0,30	0,20	0,07	-	0,05	0,61	-
09.1693	3,18	0,00	0,07	0,00	-	3,25	-
09.1694	0,14	0,29	0,13	-	-	0,56	0,00
09.1695	1,27	-	-	-	-	1,27	-
09.1696	2,94	0,02	0,08	0,00	-	3,05	0,00
09.1697	0,49	0,08	0,18	-	-	0,76	0,00
09.1700	0,81	0,39	0,12	0,04	-	1,36	-
09.1702	0,69	0,01	0,14	-	0,08	0,91	-
09.1704	0,81	0,22	0,01	0,05	-	1,09	-
09.1705	1,75	0,07	0,13	-	-	1,95	0,00
09.1706	0,91	0,06	0,21	0,02	0,00	1,21	0,00
09.1707	1,27	-	-	-	-	1,27	-
09.1708	0,57	0,10	0,26	-	-	1,40	-
09.1709	2,42	0,05	0,04	0,07	-	2,57	-
09.1710	0,73	-	-	-	-	0,73	-
09.1711	2,89	0,00	0,11	0,00	-	3,01	0,00
09.1712	0,44	0,24	0,08	-	0,00	0,79	0,00
09.1714	0,89	0,04	0,04	-	-	0,97	-
09.1715	0,99	-	-	0,03	-	1,01	-
09.1716	1,91	-	-	-	-	1,91	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
09.1717	0,61	0,06	0,04	-	-	0,72	0,00
09.1718	0,94	0,23	0,15	-	-	1,32	-
09.1719	1,06	0,15	0,24	0,05	-	1,50	-
09.1720	1,38	-	-	-	-	1,38	0,00
09.1721	1,50	0,20	0,11	0,02	-	1,83	-
09.1722	0,58	0,28	0,06	0,03	-	0,95	0,00
09.1723	0,53	0,48	0,09	0,00	-	1,11	0,00
09.1724	0,89	0,12	0,01	-	-	1,02	-
09.1725	0,38	0,20	0,29	-	-	0,87	-
09.1726	1,12	0,26	0,14	0,05	0,02	1,58	-
09.1730	0,70	0,12	0,16	0,00	0,02	1,00	0,00
09.1731	0,45	0,26	0,13	-	-	0,84	-
09.1732	0,87	0,22	0,03	0,28	-	1,40	0,00
09.1733	0,53	0,17	0,11	0,05	-	0,86	-
09.1734	1,77	0,00	-	-	-	1,78	-
09.1735	0,00	0,92	0,00	-	-	0,93	-
09.1736	0,92	0,08	-	0,06	-	1,06	-
09.1737	0,74	-	-	-	-	0,74	-
09.1738	0,99	0,00	0,02	-	-	1,01	-
09.1739	0,68	0,24	0,07	-	-	0,99	0,00
09.1740	1,10	0,29	0,08	-	-	1,48	-
09.1741	1,03	0,04	-	0,01	-	1,08	-
09.1742	1,14	0,48	0,16	-	-	1,78	-
09.1743	1,05	-	-	0,00	-	1,05	0,00
09.1744	0,63	-	0,08	0,33	-	1,04	-
09.1745	0,74	0,07	0,12	0,03	0,01	0,98	-
09.1853	0,68	-	0,05	-	-	0,72	-
09.1854	0,62	0,35	0,03	0,01	-	1,01	-
09.1876	0,69	0,01	-	-	-	0,70	-
09.1880	0,15	0,03	0,00	0,05	-	0,23	0,00
09.1881	0,36	0,05	0,01	-	0,01	0,42	-
09.1891	0,31	0,04	0,01	0,04	-	0,41	0,00
09.1892	4,73	1,22	0,25	0,05	0,01	6,33	0,00
09.1899	-	-	-	0,15	-	0,15	-
Woj.	721,90	128,52	71,48	10,52	10,36	947,98	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 32,7 tys. porad dla 14,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.12. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.0001	0,90	0,35	2,58	-	-	-	-	-	-	-
09.0021	0,53	0,27	1,97	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.0052	32,74	14,06	2,33	-	-	-	-	-	-	-
09.0074	7,77	2,38	3,26	-	-	-	-	-	-	-
09.0078	0,19	0,19	1,02	-	-	-	-	-	-	-
09.0086	9,70	4,33	2,24	-	-	-	-	-	-	-
09.0091	13,67	2,71	5,05	-	-	-	-	-	-	-
09.0092	2,02	1,05	1,91	-	-	-	-	-	-	-
09.0100	5,40	2,26	2,39	-	-	-	-	-	-	-
09.0106	5,55	1,19	4,67	-	-	-	-	-	-	-
09.0107	2,49	0,86	2,89	-	-	-	-	-	-	-
09.0108	2,98	1,29	2,31	-	-	-	-	-	-	-
09.0110	3,10	1,28	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.0111	3,99	1,65	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.0112	3,01	1,15	2,61	-	-	-	-	-	-	-
09.0115	2,12	0,78	2,71	-	-	-	-	-	-	-
09.0117	6,13	2,60	2,36	-	-	-	-	-	-	-
09.0118	1,36	0,53	2,56	-	-	-	-	-	-	-
09.0119	2,82	1,23	2,28	-	-	-	-	-	-	-
09.0120	0,56	0,20	2,73	-	-	-	-	-	-	-
09.0122	1,22	0,59	2,07	-	-	-	-	-	-	-
09.0124	4,32	1,41	3,07	-	-	-	-	-	-	-
09.0125	14,98	5,76	2,60	-	-	-	-	-	-	-
09.0129	5,36	2,15	2,49	-	-	-	-	-	-	-
09.0136	2,16	0,54	3,97	-	-	-	-	-	-	-
09.0141	1,55	0,88	1,75	-	-	-	-	-	-	-
09.0149	3,28	1,48	2,22	-	-	-	-	-	-	-
09.0151	1,45	0,60	2,44	-	-	-	-	-	-	-
09.0153	3,56	1,47	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.0157	1,63	0,88	1,86	-	-	-	-	-	-	-
09.0193	1,66	0,76	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.0213	0,77	0,38	2,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0214	1,02	0,33	3,10	-	-	-	-	-	-	-
09.0225	0,75	0,28	2,68	-	-	-	-	-	-	-
09.0236	1,34	0,52	2,57	-	-	-	-	-	-	-
09.0269	2,93	1,05	2,80	-	-	-	-	-	-	-
09.0274	1,00	0,52	1,93	-	-	-	-	-	-	-
09.0283	1,69	0,69	2,45	-	-	-	-	-	-	-
09.0286	2,37	0,92	2,56	-	-	-	-	-	-	-
09.0287	0,84	0,36	2,32	-	-	-	-	-	-	-
09.0288	4,29	1,71	2,51	-	-	-	-	-	-	-
09.0306	5,76	2,27	2,53	-	-	-	-	-	-	-
09.0307	2,34	0,79	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.0317	4,96	1,68	2,95	-	-	-	-	-	-	-
09.0318	1,82	0,80	2,27	-	-	-	-	-	-	-
09.0345	0,83	0,23	3,56	-	-	-	-	-	-	-
09.0362	1,70	0,76	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.0390	3,69	1,26	2,93	-	-	-	-	-	-	-
09.0632	4,19	1,67	2,51	-	-	-	-	-	-	-
09.0638	3,34	1,60	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.0667	1,25	0,56	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.0678	1,89	0,81	2,33	-	-	-	-	-	-	-
09.0680	2,80	1,53	1,82	-	-	-	-	-	-	-
09.0696	0,81	0,49	1,64	-	-	-	-	-	-	-
09.0698	1,18	0,49	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.0718	3,06	1,26	2,43	-	-	-	-	-	-	-
09.0932	2,93	0,68	4,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1001	0,92	0,42	2,21	-	-	-	-	-	-	-
09.1138	3,02	1,36	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1141	5,36	1,88	2,85	-	-	-	-	-	-	-
09.1142	1,74	0,96	1,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1143	1,85	0,41	4,55	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1144	5,51	1,66	3,33	-	-	-	-	-	-	-
09.1145	10,59	3,63	2,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1146	4,49	1,86	2,41	-	-	-	-	-	-	-
09.1147	1,96	0,44	4,46	-	-	-	-	-	-	-
09.1148	1,14	0,47	2,44	-	-	-	-	-	-	-
09.1150	4,36	1,83	2,38	-	-	-	-	-	-	-
09.1151	2,52	1,09	2,31	-	-	-	-	-	-	-
09.1152	8,15	3,97	2,05	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	0,30	0,18	1,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1156	2,44	1,12	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1157	1,85	0,84	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1159	1,38	0,40	3,45	-	-	-	-	-	-	-
09.1160	1,99	1,04	1,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1161	1,40	0,46	3,05	-	-	-	-	-	-	-
09.1162	1,00	0,39	2,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1163	4,29	1,94	2,21	-	-	-	-	-	-	-
09.1164	0,88	0,38	2,30	-	-	-	-	-	-	-
09.1166	1,60	0,68	2,36	-	-	-	-	-	-	-
09.1167	1,73	0,76	2,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1169	3,80	1,44	2,64	-	-	-	-	-	-	-
09.1170	1,68	0,90	1,87	-	-	-	-	-	-	-
09.1171	6,30	3,64	1,73	-	-	-	-	-	-	-
09.1173	1,29	0,42	3,05	-	-	-	-	-	-	-
09.1174	4,61	1,48	3,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1175	4,65	1,89	2,45	-	-	-	-	-	-	-
09.1176	1,49	0,69	2,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1178	0,66	0,23	2,87	-	-	-	-	-	-	-
09.1179	1,21	0,45	2,69	-	-	-	-	-	-	-
09.1180	0,11	0,05	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1181	1,58	0,42	3,72	-	-	-	-	-	-	-
09.1182	2,51	0,76	3,31	-	-	-	-	-	-	-
09.1183	1,98	0,70	2,83	-	-	-	-	-	-	-
09.1184	0,79	0,14	5,51	-	-	-	-	-	-	-
09.1185	3,92	1,65	2,37	-	-	-	-	-	-	-
09.1186	1,12	0,51	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1187	1,55	0,64	2,43	-	-	-	-	-	-	-
09.1189	2,51	1,52	1,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1190	2,04	0,94	2,17	-	-	-	-	-	-	-
09.1191	6,27	1,27	4,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1192	1,30	0,45	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1193	1,84	0,37	5,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1194	1,43	0,64	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1197	1,30	0,76	1,72	-	-	-	-	-	-	-
09.1198	0,91	0,35	2,64	-	-	-	-	-	-	-
09.1199	1,42	0,47	3,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1200	2,30	0,67	3,43	-	-	-	-	-	-	-
09.1201	1,03	0,47	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1202	2,92	1,20	2,43	-	-	-	-	-	-	-
09.1203	1,59	0,50	3,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1204	2,73	1,21	2,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1205	0,99	0,30	3,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1206	5,17	2,60	1,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1207	1,17	0,40	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1208	1,18	0,57	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.1209	0,68	0,19	3,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1210	0,70	0,16	4,31	-	-	-	-	-	-	-
09.1211	2,03	1,04	1,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1212	1,43	0,49	2,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1213	2,52	1,13	2,22	-	-	-	-	-	-	-
09.1214	1,20	0,40	3,01	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1215	4,95	2,29	2,17	-	-	-	-	-	-	-
09.1216	1,76	0,87	2,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1217	2,10	0,53	3,98	-	-	-	-	-	-	-
09.1218	1,57	0,74	2,13	-	-	-	-	-	-	-
09.1221	2,85	1,19	2,39	-	-	-	-	-	-	-
09.1222	5,48	2,24	2,45	-	-	-	-	-	-	-
09.1223	1,16	0,37	3,12	-	-	-	-	-	-	-
09.1224	1,08	0,30	3,67	-	-	-	-	-	-	-
09.1225	2,30	0,73	3,14	-	-	-	-	-	-	-
09.1226	1,15	0,44	2,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1227	2,66	0,99	2,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1228	5,20	1,78	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1229	1,35	0,71	1,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1230	1,80	0,85	2,12	-	-	-	-	-	-	-
09.1232	2,21	0,89	2,48	-	-	-	-	-	-	-
09.1233	5,20	1,78	2,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1234	3,08	1,37	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1235	3,40	1,14	2,98	-	-	-	-	-	-	-
09.1236	1,39	0,79	1,75	-	-	-	-	-	-	-
09.1237	2,77	0,93	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1238	1,69	1,07	1,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1241	2,44	0,94	2,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1242	0,82	0,38	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1243	1,87	0,94	1,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1245	3,83	1,40	2,73	-	-	-	-	-	-	-
09.1247	7,56	2,91	2,60	-	-	-	-	-	-	-
09.1248	2,39	1,41	1,70	-	-	-	-	-	-	-
09.1249	1,06	0,48	2,22	-	-	-	-	-	-	-
09.1250	1,09	0,65	1,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1251	1,06	0,48	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1252	0,89	0,43	2,07	-	-	-	-	-	-	-
09.1254	3,43	1,57	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1255	0,81	0,26	3,07	-	-	-	-	-	-	-
09.1256	2,13	1,10	1,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1259	1,88	0,87	2,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1260	5,71	2,04	2,79	-	-	-	-	-	-	-
09.1262	1,33	0,52	2,53	-	-	-	-	-	-	-
09.1263	6,67	1,97	3,39	-	-	-	-	-	-	-
09.1264	1,97	0,98	2,02	-	-	-	-	-	-	-
09.1265	1,76	0,78	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1266	1,26	0,49	2,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1267	2,56	1,10	2,32	-	-	-	-	-	-	-
09.1268	1,66	0,86	1,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1269	1,88	0,62	3,02	-	-	-	-	-	-	-
09.1272	1,38	0,40	3,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1273	1,54	0,52	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1274	1,09	0,32	3,37	-	-	-	-	-	-	-
09.1275	2,82	1,10	2,55	-	-	-	-	-	-	-
09.1276	1,92	0,76	2,53	-	-	-	-	-	-	-
09.1277	0,95	0,26	3,64	-	-	-	-	-	-	-
09.1278	1,87	0,75	2,48	-	-	-	-	-	-	-
09.1279	1,69	0,70	2,40	-	-	-	-	-	-	-
09.1280	0,31	0,16	1,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1281	2,87	1,50	1,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1282	4,15	1,84	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1283	2,18	0,82	2,67	-	-	-	-	-	-	-
09.1284	2,91	1,23	2,37	-	-	-	-	-	-	-
09.1285	1,62	0,84	1,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1286	1,63	0,69	2,36	-	-	-	-	-	-	-
09.1287	1,00	0,46	2,19	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1288	1,00	0,46	2,17	-	-	-	-	-	-	-
09.1289	1,76	0,50	3,50	-	-	-	-	-	-	-
09.1290	1,35	0,17	8,02	-	-	-	-	-	-	-
09.1291	1,14	0,52	2,17	-	-	-	-	-	-	-
09.1292	1,11	0,40	2,80	-	-	-	-	-	-	-
09.1293	0,91	0,39	2,32	-	-	-	-	-	-	-
09.1294	0,39	0,20	1,98	-	-	-	-	-	-	-
09.1296	0,41	0,24	1,71	-	-	-	-	-	-	-
09.1297	1,20	0,38	3,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1298	0,85	0,31	2,77	-	-	-	-	-	-	-
09.1299	1,39	0,62	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1300	0,84	0,29	2,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1301	1,93	0,45	4,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1302	1,28	0,41	3,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1303	1,26	0,51	2,45	-	-	-	-	-	-	-
09.1304	1,71	0,79	2,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1305	1,51	0,72	2,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1306	1,33	0,74	1,79	-	-	-	-	-	-	-
09.1307	1,49	0,60	2,50	-	-	-	-	-	-	-
09.1308	1,40	0,35	3,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1309	1,25	0,36	3,46	-	-	-	-	-	-	-
09.1310	1,32	0,49	2,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1311	1,31	0,68	1,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1312	1,76	0,77	2,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1313	1,34	0,67	2,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1314	1,01	0,48	2,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1315	1,72	0,53	3,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1316	1,37	0,44	3,14	-	-	-	-	-	-	-
09.1318	0,95	0,29	3,32	-	-	-	-	-	-	-
09.1319	1,14	0,42	2,74	-	-	-	-	-	-	-
09.1320	1,21	0,56	2,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1321	1,12	0,41	2,73	-	-	-	-	-	-	-
09.1323	2,04	0,44	4,60	-	-	-	-	-	-	-
09.1324	1,56	0,86	1,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1325	1,89	0,78	2,43	-	-	-	-	-	-	-
09.1326	1,42	0,73	1,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1327	1,45	0,54	2,70	-	-	-	-	-	-	-
09.1328	1,40	0,57	2,44	-	-	-	-	-	-	-
09.1330	1,49	0,50	2,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1331	1,49	0,57	2,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1332	1,43	0,65	2,21	-	-	-	-	-	-	-
09.1333	1,48	0,58	2,56	-	-	-	-	-	-	-
09.1334	0,69	0,39	1,77	-	-	-	-	-	-	-
09.1336	1,00	0,37	2,70	-	-	-	-	-	-	-
09.1337	0,96	0,49	1,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1338	1,36	0,61	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1339	1,39	0,48	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1340	1,42	0,43	3,28	-	-	-	-	-	-	-
09.1341	1,22	0,44	2,80	-	-	-	-	-	-	-
09.1342	1,04	0,26	3,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1343	1,17	0,48	2,45	-	-	-	-	-	-	-
09.1344	0,94	0,32	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1345	1,64	0,36	4,63	-	-	-	-	-	-	-
09.1346	1,54	0,64	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.1348	1,94	0,62	3,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1349	1,67	0,68	2,46	-	-	-	-	-	-	-
09.1350	0,38	0,13	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1351	1,65	0,62	2,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1352	3,25	0,57	5,74	-	-	-	-	-	-	-
09.1353	1,67	0,53	3,15	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1354	1,52	0,57	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1355	0,86	0,44	1,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1356	1,68	0,51	3,28	-	-	-	-	-	-	-
09.1357	1,14	0,30	3,84	-	-	-	-	-	-	-
09.1358	1,55	0,63	2,48	-	-	-	-	-	-	-
09.1359	0,83	0,38	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1360	1,91	0,79	2,41	-	-	-	-	-	-	-
09.1361	1,34	0,59	2,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1362	0,91	0,58	1,57	-	-	-	-	-	-	-
09.1363	0,93	0,38	2,44	-	-	-	-	-	-	-
09.1364	2,84	1,00	2,83	-	-	-	-	-	-	-
09.1366	1,50	0,43	3,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1367	0,54	0,30	1,83	-	-	-	-	-	-	-
09.1368	4,22	1,47	2,87	-	-	-	-	-	-	-
09.1369	1,02	0,34	3,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1370	0,82	0,18	4,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1371	1,81	0,49	3,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1372	1,63	0,59	2,75	-	-	-	-	-	-	-
09.1373	1,88	0,46	4,07	-	-	-	-	-	-	-
09.1374	0,89	0,30	3,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1375	2,96	0,26	11,48	-	-	-	-	-	-	-
09.1376	1,24	0,57	2,17	-	-	-	-	-	-	-
09.1377	1,06	0,30	3,57	-	-	-	-	-	-	-
09.1378	1,68	0,56	2,98	-	-	-	-	-	-	-
09.1379	2,41	0,57	4,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1380	1,81	0,63	2,86	-	-	-	-	-	-	-
09.1382	1,23	0,48	2,56	-	-	-	-	-	-	-
09.1384	1,42	0,52	2,72	-	-	-	-	-	-	-
09.1385	0,68	0,33	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.1386	1,62	0,54	2,98	-	-	-	-	-	-	-
09.1387	3,01	1,22	2,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1388	0,40	0,16	2,57	-	-	-	-	-	-	-
09.1389	0,94	0,45	2,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1390	1,25	0,63	1,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1391	1,25	0,69	1,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1392	1,38	0,58	2,38	-	-	-	-	-	-	-
09.1393	0,96	0,43	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1394	0,95	0,34	2,74	-	-	-	-	-	-	-
09.1395	0,79	0,27	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1396	1,56	0,74	2,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1397	1,22	0,31	3,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1398	1,18	0,36	3,27	-	-	-	-	-	-	-
09.1399	1,22	0,54	2,28	-	-	-	-	-	-	-
09.1400	0,98	0,35	2,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1401	1,65	0,48	3,43	-	-	-	-	-	-	-
09.1402	1,76	0,77	2,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1403	0,75	0,23	3,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1404	2,17	0,55	3,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1405	1,30	0,34	3,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1408	1,78	0,44	4,08	-	-	-	-	-	-	-
09.1409	1,79	0,64	2,79	-	-	-	-	-	-	-
09.1410	1,25	0,46	2,69	-	-	-	-	-	-	-
09.1411	0,70	0,32	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1412	2,04	0,78	2,61	-	-	-	-	-	-	-
09.1413	1,49	0,26	5,80	-	-	-	-	-	-	-
09.1414	1,55	0,49	3,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1415	0,98	0,34	2,86	-	-	-	-	-	-	-
09.1417	1,10	0,61	1,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1418	0,77	0,42	1,85	-	-	-	-	-	-	-
09.1419	0,91	0,22	4,06	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1421	1,02	0,30	3,35	-	-	-	-	-	-	-
09.1422	1,02	0,52	1,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1423	0,94	0,32	2,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1424	1,60	0,65	2,46	-	-	-	-	-	-	-
09.1425	0,64	0,23	2,78	-	-	-	-	-	-	-
09.1426	1,16	0,49	2,39	-	-	-	-	-	-	-
09.1427	0,66	0,15	4,40	-	-	-	-	-	-	-
09.1428	1,10	0,38	2,85	-	-	-	-	-	-	-
09.1430	0,98	0,49	1,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1431	2,59	0,78	3,33	-	-	-	-	-	-	-
09.1432	0,91	0,40	2,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1433	0,64	0,25	2,51	-	-	-	-	-	-	-
09.1434	1,11	0,30	3,75	-	-	-	-	-	-	-
09.1435	0,90	0,31	2,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1436	1,59	0,70	2,27	-	-	-	-	-	-	-
09.1437	1,77	0,72	2,45	-	-	-	-	-	-	-
09.1438	1,64	0,72	2,27	-	-	-	-	-	-	-
09.1439	1,31	0,60	2,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1441	0,67	0,33	2,02	-	-	-	-	-	-	-
09.1442	1,83	0,69	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1443	1,12	0,49	2,27	-	-	-	-	-	-	-
09.1444	0,79	0,25	3,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1446	0,83	0,32	2,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1447	2,75	1,33	2,06	-	-	-	-	-	-	-
09.1449	0,35	0,17	2,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1450	1,50	0,58	2,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1452	4,02	0,56	7,15	-	-	-	-	-	-	-
09.1453	0,83	0,32	2,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1454	1,45	0,48	3,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1455	1,44	0,56	2,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1456	0,74	0,36	2,02	-	-	-	-	-	-	-
09.1459	1,56	0,59	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1460	1,12	0,39	2,85	-	-	-	-	-	-	-
09.1461	0,65	0,24	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1462	1,52	0,69	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1463	1,47	0,61	2,41	-	-	-	-	-	-	-
09.1464	1,61	0,60	2,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1465	0,87	0,45	1,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1466	1,09	0,50	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1467	0,99	0,44	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1468	0,63	0,28	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1469	0,88	0,23	3,76	-	-	-	-	-	-	-
09.1470	1,29	0,41	3,14	-	-	-	-	-	-	-
09.1471	1,23	0,34	3,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1473	0,15	0,15	1,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1474	0,87	0,20	4,46	-	-	-	-	-	-	-
09.1475	1,09	0,35	3,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1477	0,62	0,25	2,50	-	-	-	-	-	-	-
09.1478	1,54	0,70	2,22	-	-	-	-	-	-	-
09.1479	1,09	0,37	2,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1480	1,03	0,50	2,05	-	-	-	-	-	-	-
09.1481	1,51	0,67	2,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1482	1,04	0,39	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1484	1,02	0,22	4,60	-	-	-	-	-	-	-
09.1485	0,66	0,34	1,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1486	1,20	0,35	3,40	-	-	-	-	-	-	-
09.1487	2,62	0,47	5,61	-	-	-	-	-	-	-
09.1488	1,37	0,39	3,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1489	1,37	0,30	4,56	-	-	-	-	-	-	-
09.1491	1,17	0,55	2,12	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1492	0,88	0,39	2,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1493	1,04	0,51	2,04	-	-	-	-	-	-	-
09.1494	0,66	0,32	2,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1497	1,53	0,59	2,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1498	0,68	0,23	2,95	-	-	-	-	-	-	-
09.1500	3,13	0,56	5,63	-	-	-	-	-	-	-
09.1501	1,02	0,40	2,53	-	-	-	-	-	-	-
09.1502	0,84	0,25	3,39	-	-	-	-	-	-	-
09.1504	0,77	0,35	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1506	0,80	0,18	4,55	-	-	-	-	-	-	-
09.1507	1,64	0,81	2,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1508	1,31	0,47	2,82	-	-	-	-	-	-	-
09.1509	1,03	0,55	1,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1511	1,80	0,61	2,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1513	2,46	1,05	2,34	-	-	-	-	-	-	-
09.1514	1,62	0,38	4,30	-	-	-	-	-	-	-
09.1516	1,44	0,68	2,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1518	1,10	0,46	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.1519	1,01	0,40	2,54	-	-	-	-	-	-	-
09.1520	1,11	0,49	2,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1521	1,11	0,45	2,48	-	-	-	-	-	-	-
09.1522	0,90	0,29	3,15	-	-	-	-	-	-	-
09.1523	0,90	0,24	3,78	-	-	-	-	-	-	-
09.1524	2,33	0,83	2,79	-	-	-	-	-	-	-
09.1525	1,39	0,41	3,42	-	-	-	-	-	-	-
09.1526	2,12	0,60	3,50	-	-	-	-	-	-	-
09.1527	1,16	0,39	2,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1528	0,16	0,12	1,33	-	-	-	-	-	-	-
09.1529	0,99	0,36	2,75	-	-	-	-	-	-	-
09.1530	3,19	0,58	5,52	-	-	-	-	-	-	-
09.1531	2,03	0,63	3,24	-	-	-	-	-	-	-
09.1532	1,43	0,50	2,86	-	-	-	-	-	-	-
09.1534	1,56	0,62	2,51	-	-	-	-	-	-	-
09.1536	0,74	0,42	1,76	-	-	-	-	-	-	-
09.1537	0,99	0,30	3,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1539	1,08	0,53	2,04	-	-	-	-	-	-	-
09.1540	1,81	0,62	2,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1541	2,04	0,93	2,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1542	1,06	0,38	2,76	-	-	-	-	-	-	-
09.1544	0,71	0,43	1,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1545	0,72	0,31	2,31	-	-	-	-	-	-	-
09.1546	1,15	0,53	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1548	0,91	0,46	1,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1549	1,55	0,45	3,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1551	1,37	0,41	3,37	-	-	-	-	-	-	-
09.1552	1,91	0,74	2,58	-	-	-	-	-	-	-
09.1553	1,21	0,44	2,78	-	-	-	-	-	-	-
09.1554	1,42	0,68	2,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1556	0,62	0,32	1,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1557	1,14	0,45	2,55	-	-	-	-	-	-	-
09.1558	0,86	0,52	1,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1559	1,34	0,60	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1560	1,26	0,39	3,24	-	-	-	-	-	-	-
09.1561	2,14	0,47	4,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1562	0,73	0,38	1,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1563	0,18	0,14	1,35	-	-	-	-	-	-	-
09.1564	1,90	0,71	2,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1565	0,73	0,29	2,53	-	-	-	-	-	-	-
09.1566	1,02	0,43	2,37	-	-	-	-	-	-	-
09.1568	0,85	0,44	1,93	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1570	1,01	0,42	2,38	-	-	-	-	-	-	-
09.1571	1,22	0,56	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1572	1,11	0,41	2,70	-	-	-	-	-	-	-
09.1573	1,18	0,55	2,16	-	-	-	-	-	-	-
09.1574	1,87	0,63	2,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1575	0,64	0,29	2,21	-	-	-	-	-	-	-
09.1576	0,88	0,27	3,28	-	-	-	-	-	-	-
09.1577	1,17	0,50	2,33	-	-	-	-	-	-	-
09.1578	1,14	0,57	1,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1579	0,99	0,44	2,24	-	-	-	-	-	-	-
09.1580	1,41	0,49	2,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1584	1,79	0,49	3,63	-	-	-	-	-	-	-
09.1586	2,49	0,86	2,89	-	-	-	-	-	-	-
09.1587	2,16	0,58	3,72	-	-	-	-	-	-	-
09.1588	0,64	0,31	2,08	-	-	-	-	-	-	-
09.1590	0,36	0,14	2,63	-	-	-	-	-	-	-
09.1591	1,07	0,36	2,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1593	0,65	0,12	5,41	-	-	-	-	-	-	-
09.1594	0,96	0,24	3,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1595	0,26	0,14	1,82	-	-	-	-	-	-	-
09.1597	0,51	0,35	1,44	-	-	-	-	-	-	-
09.1598	3,68	0,79	4,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1599	0,81	0,27	3,04	-	-	-	-	-	-	-
09.1601	0,83	0,35	2,34	-	-	-	-	-	-	-
09.1602	1,26	0,42	2,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1603	1,25	0,47	2,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1604	1,18	0,67	1,75	-	-	-	-	-	-	-
09.1606	0,73	0,30	2,43	-	-	-	-	-	-	-
09.1608	0,87	0,34	2,52	-	-	-	-	-	-	-
09.1609	1,58	0,67	2,35	-	-	-	-	-	-	-
09.1610	1,82	0,64	2,83	-	-	-	-	-	-	-
09.1612	0,89	0,31	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1613	1,30	0,31	4,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1614	1,77	0,83	2,12	-	-	-	-	-	-	-
09.1616	1,34	0,61	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1617	1,21	0,57	2,12	-	-	-	-	-	-	-
09.1618	1,16	0,48	2,39	-	-	-	-	-	-	-
09.1619	1,51	0,78	1,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1620	1,07	0,47	2,30	-	-	-	-	-	-	-
09.1621	1,14	0,42	2,69	-	-	-	-	-	-	-
09.1623	1,40	0,88	1,60	-	-	-	-	-	-	-
09.1624	1,48	0,51	2,90	-	-	-	-	-	-	-
09.1627	1,55	0,57	2,71	-	-	-	-	-	-	-
09.1628	0,45	0,16	2,76	-	-	-	-	-	-	-
09.1629	1,20	0,51	2,35	-	-	-	-	-	-	-
09.1630	1,07	0,63	1,69	-	-	-	-	-	-	-
09.1631	0,99	0,47	2,08	-	-	-	-	-	-	-
09.1632	0,22	0,12	1,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1633	0,08	0,04	2,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1634	1,73	0,79	2,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1637	1,66	0,67	2,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1638	0,83	0,40	2,08	-	-	-	-	-	-	-
09.1639	0,96	0,51	1,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1640	0,97	0,31	3,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1641	1,59	0,67	2,39	-	-	-	-	-	-	-
09.1642	0,99	0,34	2,87	-	-	-	-	-	-	-
09.1643	1,35	0,71	1,90	-	-	-	-	-	-	-
09.1644	1,51	0,82	1,84	-	-	-	-	-	-	-
09.1645	1,36	0,64	2,14	-	-	-	-	-	-	-
09.1646	0,72	0,31	2,34	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1647	0,81	0,36	2,23	-	-	-	-	-	-	-
09.1648	1,17	0,56	2,08	-	-	-	-	-	-	-
09.1649	1,30	0,63	2,07	-	-	-	-	-	-	-
09.1651	1,81	0,66	2,73	-	-	-	-	-	-	-
09.1652	2,13	0,73	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1653	1,38	0,73	1,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1654	2,64	0,73	3,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1655	1,42	0,32	4,46	-	-	-	-	-	-	-
09.1656	2,60	0,61	4,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1657	0,91	0,39	2,35	-	-	-	-	-	-	-
09.1658	1,56	0,81	1,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1660	1,39	0,59	2,37	-	-	-	-	-	-	-
09.1661	1,21	0,44	2,73	-	-	-	-	-	-	-
09.1662	1,52	0,66	2,32	-	-	-	-	-	-	-
09.1663	1,60	0,61	2,61	-	-	-	-	-	-	-
09.1664	0,88	0,46	1,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1666	0,93	0,38	2,48	-	-	-	-	-	-	-
09.1667	1,15	0,46	2,53	-	-	-	-	-	-	-
09.1668	1,99	0,75	2,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1671	0,89	0,32	2,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1672	1,31	0,53	2,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1673	1,53	0,64	2,40	-	-	-	-	-	-	-
09.1674	1,11	0,66	1,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1675	1,70	0,64	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1676	0,75	0,22	3,36	-	-	-	-	-	-	-
09.1677	0,97	0,56	1,74	-	-	-	-	-	-	-
09.1683	2,21	1,12	1,97	-	-	-	-	-	-	-
09.1684	1,23	0,56	2,18	-	-	-	-	-	-	-
09.1685	1,44	0,50	2,90	-	-	-	-	-	-	-
09.1686	1,45	0,54	2,71	-	-	-	-	-	-	-
09.1687	0,65	0,24	2,64	-	-	-	-	-	-	-
09.1688	0,94	0,41	2,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1689	0,48	0,14	3,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1691	1,64	0,91	1,80	-	-	-	-	-	-	-
09.1692	0,61	0,34	1,79	-	-	-	-	-	-	-
09.1693	3,25	1,79	1,81	-	-	-	-	-	-	-
09.1694	0,70	0,41	1,68	-	-	-	-	-	-	-
09.1695	1,27	0,62	2,07	-	-	-	-	-	-	-
09.1696	3,05	1,26	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.1697	0,90	0,51	1,77	-	-	-	-	-	-	-
09.1700	1,36	0,59	2,30	-	-	-	-	-	-	-
09.1702	0,91	0,53	1,72	-	-	-	-	-	-	-
09.1704	1,09	0,58	1,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1705	1,98	1,11	1,78	-	-	-	-	-	-	-
09.1706	1,37	0,49	2,78	-	-	-	-	-	-	-
09.1707	1,27	0,48	2,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1708	1,40	0,49	2,86	-	-	-	-	-	-	-
09.1709	2,57	1,13	2,28	-	-	-	-	-	-	-
09.1710	0,73	0,29	2,51	-	-	-	-	-	-	-
09.1711	3,02	1,04	2,91	-	-	-	-	-	-	-
09.1712	0,85	0,41	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.1714	0,97	0,41	2,36	-	-	-	-	-	-	-
09.1715	1,01	0,55	1,84	-	-	-	-	-	-	-
09.1716	1,91	0,57	3,34	-	-	-	-	-	-	-
09.1717	0,92	0,29	3,14	-	-	-	-	-	-	-
09.1718	1,32	0,75	1,77	-	-	-	-	-	-	-
09.1719	1,50	0,60	2,47	-	-	-	-	-	-	-
09.1720	1,44	0,65	2,20	-	-	-	-	-	-	-
09.1721	1,83	0,60	3,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1722	1,17	0,45	2,61	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1723	1,40	0,40	3,50	-	-	-	-	-	-	-
09.1724	1,02	0,42	2,42	-	-	-	-	-	-	-
09.1725	0,87	0,48	1,82	-	-	-	-	-	-	-
09.1726	1,58	0,26	6,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1730	1,08	0,40	2,72	-	-	-	-	-	-	-
09.1731	0,84	0,40	2,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1732	3,29	1,61	2,04	-	-	-	-	-	-	-
09.1733	0,86	0,30	2,93	-	-	-	-	-	-	-
09.1734	1,78	0,84	2,12	-	-	-	-	-	-	-
09.1735	0,93	0,51	1,83	-	-	-	-	-	-	-
09.1736	1,06	0,53	1,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1737	0,74	0,20	3,74	-	-	-	-	-	-	-
09.1738	1,01	0,48	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.1739	1,10	0,34	3,29	-	-	-	-	-	-	-
09.1740	1,48	0,67	2,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1741	1,08	0,45	2,40	-	-	-	-	-	-	-
09.1742	1,78	0,71	2,52	-	-	-	-	-	-	-
09.1743	1,06	0,36	2,92	-	-	-	-	-	-	-
09.1744	1,04	0,38	2,73	-	-	-	-	-	-	-
09.1745	0,98	0,41	2,40	-	-	-	-	-	-	-
09.1853	0,72	0,24	3,07	-	-	-	-	-	-	-
09.1854	1,01	0,51	1,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1876	0,70	0,35	2,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1880	0,68	0,48	1,44	-	-	-	-	-	-	-
09.1881	0,42	0,21	2,06	-	-	-	-	-	-	-
09.1891	0,58	0,30	1,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1892	6,37	3,29	1,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1899	0,15	0,06	2,28	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 012,04	367,29	2,76	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.13 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.14.

Tabela 3.4.13: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,45	1,70	0,85
kujawsko-pomorskie	98,65	1,35	-
lubelskie	96,93	2,90	0,17
lubuskie	93,98	3,61	2,41
łódzkie	93,46	5,88	0,65
małopolskie	96,63	3,02	0,36
mazowieckie	96,13	3,87	-
opolskie	92,05	7,95	-

¹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.13: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podkarpackie	92,78	6,83	0,39
podlaskie	91,07	7,14	1,79
pomorskie	95,60	3,30	1,10
śląskie	93,20	6,51	0,30
świętokrzyskie	97,14	2,78	0,08
warmińsko-mazurskie	95,31	4,69	-
wielkopolskie	96,90	3,10	-
zachodniopomorskie	91,21	8,79	-
Polska	92,85	6,76	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.0001	1	0,57	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0021	-	0,28	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0052	-	19,67	4,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0074	-	5,86	1,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0086	-	5,54	1,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0091	-	12,43	1,96	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0092	-	0,96	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0100	1	3,31	0,72	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0106	-	4,85	0,79	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0107	-	1,79	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0108	-	1,80	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0110	-	1,94	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0111	-	2,48	0,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0112	-	2,02	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0115	-	1,44	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0117	-	3,49	0,79	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0118	-	0,87	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0119	-	1,65	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0120	-	0,39	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0122	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0124	-	3,23	0,60	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0125	-	10,01	2,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0129	-	3,46	0,76	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0136	-	1,79	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0141	-	0,61	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0149	-	1,92	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0151	-	0,91	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0153	-	2,20	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0157	-	0,75	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0193	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0213	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0214	-	0,77	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0225	-	0,50	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0236	-	0,86	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0269	-	2,11	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0274	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0283	-	1,06	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0286	-	1,53	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0287	-	0,50	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba	Liczba	Liczba	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział
	liczba	porad	pacjen-	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad
	[tys.]	[tys.]	tów	na pa-	zach-	zach-	zach-	zabieg.	KAOS	ASDK	odręb-	zach-
			[tys.]	cjenta	waw.	w11 w	w21 w	[%]	[%]	[%]	nych	waw.
				[tys.]	[%]	zach-	zach-				[%]	[%]
						waw.	waw.					
09.0288	-	2,68	0,53	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0306	-	3,56	0,79	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0307	-	1,67	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0317	-	3,61	0,78	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0318	-	1,01	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0345	-	0,66	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0362	-	0,97	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0390	-	2,64	0,52	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0632	-	2,64	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0638	-	1,78	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0667	-	0,74	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0678	-	1,03	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0680	-	1,22	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0696	-	0,28	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0698	-	0,75	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0718	-	1,92	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0932	-	2,50	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1001	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1138	-	1,69	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1141	-	3,87	0,81	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1142	-	0,72	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1143	-	1,64	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1144	-	4,37	0,88	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1145	-	7,65	1,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1146	-	2,62	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1147	-	1,71	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1148	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1150	-	2,44	0,55	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1151	-	1,52	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1152	-	4,29	1,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	-	0,11	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1156	-	1,36	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1157	-	1,06	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1159	-	1,10	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1160	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1161	-	1,05	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1162	-	0,67	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1163	-	2,43	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1164	-	0,52	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1166	-	1,02	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1167	-	0,97	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1169	-	2,53	0,50	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1170	-	0,74	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1171	-	2,55	0,80	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1173	-	0,99	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1174	-	3,41	0,69	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1175	-	2,94	0,67	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1176	-	0,85	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1178	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1179	-	0,93	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1180	-	0,06	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1181	-	1,32	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1182	-	1,89	0,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1183	-	1,32	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1184	-	0,71	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1185	-	2,33	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1186	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1187	-	0,96	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1189	-	0,85	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.1190	-	1,12	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1191	-	5,66	0,89	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1192	-	0,92	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1193	-	1,67	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1194	-	0,79	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1197	-	0,50	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1198	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1199	-	0,99	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1200	-	1,82	0,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1201	-	0,60	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1202	-	1,87	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1203	-	1,22	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1204	-	1,62	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1205	-	0,79	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1206	-	2,66	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1207	-	0,84	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1208	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1209	-	0,57	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1210	-	0,59	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1211	-	1,01	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1212	-	1,03	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1213	-	1,48	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1214	-	0,88	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1215	-	2,86	0,74	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1216	-	0,88	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1217	-	1,80	0,30	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1218	-	0,86	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1221	-	1,74	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1222	-	3,48	0,69	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1223	-	0,88	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1224	-	0,88	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1225	-	1,72	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1226	-	0,74	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1227	-	1,83	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1228	-	3,79	0,72	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1229	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1230	-	0,95	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1232	-	1,45	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1233	-	3,68	0,76	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1234	-	1,78	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1235	-	2,60	0,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1236	-	0,57	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1237	-	1,98	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1238	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1241	-	1,65	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1242	-	0,46	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1243	-	0,95	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1245	-	2,75	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1247	-	5,16	1,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1248	-	0,94	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1249	-	0,62	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1250	-	0,41	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1251	-	0,61	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1252	-	0,47	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1254	-	1,88	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1255	-	0,61	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1256	-	0,88	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1259	-	1,05	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1260	-	4,13	0,86	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
09.1262	-	0,86	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1263	-	5,25	1,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1264	-	1,01	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1265	-	0,96	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1266	-	0,82	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1267	-	1,60	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1268	-	0,80	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1269	-	1,40	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1272	-	1,14	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1273	-	1,13	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1274	-	0,86	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1275	-	1,80	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1276	-	1,28	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1277	-	0,77	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1278	-	1,17	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1279	-	1,03	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1280	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1281	-	1,32	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1282	-	2,45	0,55	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1283	-	1,44	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1284	-	1,77	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1285	-	0,82	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1286	-	1,03	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1287	-	0,56	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1288	-	0,56	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1289	-	1,41	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1290	-	1,34	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1291	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1292	-	0,76	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1293	-	0,58	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1294	-	0,19	0,04	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1296	-	0,16	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1297	-	0,99	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1298	-	0,61	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1299	-	0,81	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1300	-	0,63	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1301	-	1,67	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1302	-	0,96	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1303	-	0,81	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1304	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1305	-	0,84	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1306	-	0,55	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1307	-	0,96	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1308	-	1,19	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1309	-	1,01	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1310	-	0,85	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1311	-	0,62	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1312	-	1,07	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1313	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1314	-	0,55	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1315	-	1,33	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1316	-	1,05	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1318	-	0,76	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1319	-	0,84	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1320	-	0,65	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1321	-	0,80	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1323	-	1,84	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1324	-	0,65	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1325	-	1,19	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.1326	-	0,71	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1327	-	0,98	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1328	-	0,91	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1330	-	1,07	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1331	-	1,02	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1332	-	0,82	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1333	-	0,97	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1334	-	0,27	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1336	-	0,68	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1337	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1338	-	0,77	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1339	-	1,00	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1340	-	1,12	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1341	-	0,85	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1342	-	0,86	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1343	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1344	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1345	-	1,48	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1346	-	0,96	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1348	-	1,40	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1349	-	1,01	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1350	-	0,31	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1351	-	1,11	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1352	-	3,02	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1353	-	1,25	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1354	-	1,03	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1355	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1356	-	1,32	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1357	-	0,92	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1358	-	1,01	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1359	-	0,47	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1360	-	1,22	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1361	-	0,78	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1362	-	0,30	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1363	-	0,58	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1364	-	2,19	0,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1366	-	1,23	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1367	-	0,24	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1368	-	3,11	0,70	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1369	-	0,72	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1370	-	0,73	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1371	-	1,44	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1372	-	1,11	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1373	-	1,54	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1374	-	0,67	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1375	-	2,95	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1376	-	0,65	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1377	-	0,84	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1378	-	1,22	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1379	-	2,11	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1380	-	1,30	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1382	-	0,85	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1384	-	0,94	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1385	-	0,36	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1386	-	1,19	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1387	-	1,88	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1388	-	0,27	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1389	-	0,52	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1390	-	0,63	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
09.1391	-	0,50	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1392	-	0,85	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1393	-	0,55	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1394	-	0,66	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1395	-	0,57	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1396	-	0,75	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1397	-	1,02	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1398	-	0,93	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1399	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1400	-	0,73	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1401	-	1,29	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1402	-	1,08	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1403	-	0,60	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1404	-	1,72	0,30	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1405	-	1,07	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1408	-	1,51	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1409	-	1,20	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1410	-	0,86	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1411	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1412	-	1,38	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1413	-	1,34	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1414	-	1,15	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1415	-	0,71	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1417	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1418	-	0,32	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1419	-	0,76	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1421	-	0,75	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1422	-	0,49	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1423	-	0,68	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1424	-	1,01	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1425	-	0,46	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1426	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1427	-	0,58	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1428	-	0,74	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1430	-	0,51	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1431	-	1,93	0,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1432	-	0,56	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1433	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1434	-	0,91	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1435	-	0,66	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1436	-	0,94	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1437	-	1,12	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1438	-	0,98	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1439	-	0,74	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1441	-	0,37	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1442	-	1,36	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1443	-	0,66	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1444	-	0,61	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1446	-	0,57	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1447	-	1,42	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1449	-	0,19	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1450	-	0,99	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1452	-	3,90	0,48	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1453	-	0,54	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1454	-	1,06	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1455	-	0,95	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1456	-	0,37	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1459	-	1,06	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1460	-	0,79	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.1461	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1462	-	0,89	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1463	-	0,93	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1464	-	1,11	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1465	-	0,40	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1466	-	0,59	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1467	-	0,57	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1468	-	0,36	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1469	-	0,74	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1470	-	0,94	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1471	-	0,96	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1474	-	0,77	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1475	-	0,83	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1477	-	0,40	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1478	-	1,04	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1479	-	0,77	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1480	-	0,49	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1481	-	0,90	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1482	-	0,67	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1484	-	0,89	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1485	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1486	-	0,86	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1487	-	2,49	0,38	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1488	-	1,10	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1489	-	1,20	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1491	-	0,65	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1492	-	0,51	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1493	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1494	-	0,35	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1497	-	1,03	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1498	-	0,49	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1500	-	2,94	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1501	-	0,67	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1502	-	0,68	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1504	-	0,40	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1506	-	0,71	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1507	-	0,84	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1508	-	0,95	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1509	-	0,45	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1511	-	1,34	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1513	-	1,51	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1514	-	1,43	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1516	-	0,78	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1518	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1519	-	0,65	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1520	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1521	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1522	-	0,68	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1523	-	0,76	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1524	-	1,55	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1525	-	1,10	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1526	-	1,61	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1527	-	0,85	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1528	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1529	-	0,67	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1530	-	2,92	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1531	-	1,57	0,29	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1532	-	1,02	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1534	-	0,99	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
09.1536	-	0,30	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1537	-	0,78	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1539	-	0,55	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1540	-	1,34	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1541	-	1,19	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1542	-	0,70	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1544	-	0,25	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1545	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1546	-	0,63	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1548	-	0,44	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1549	-	1,24	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1551	-	1,10	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1552	-	1,29	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1553	-	0,84	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1554	-	0,71	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1556	-	0,30	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1557	-	0,74	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1558	-	0,31	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1559	-	0,74	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1560	-	0,98	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1561	-	1,86	0,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1562	-	0,30	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1563	-	0,05	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1564	-	1,29	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1565	-	0,47	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1566	-	0,64	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1568	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1570	-	0,62	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1571	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1572	-	0,76	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1573	-	0,69	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1574	-	1,38	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1575	-	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1576	-	0,70	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1577	-	0,63	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1578	-	0,56	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1579	-	0,58	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1580	-	1,04	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1584	-	1,40	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1586	-	1,73	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1587	-	1,94	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1588	-	0,35	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1590	-	0,25	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1591	-	0,79	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1593	-	0,58	0,07	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1594	-	0,80	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1595	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1597	-	0,10	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1598	-	3,34	0,60	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1599	-	0,59	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1601	-	0,48	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1602	-	0,93	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1603	-	0,86	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1604	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1606	-	0,42	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1608	-	0,57	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1609	-	0,97	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1610	-	1,24	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1612	-	0,65	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.1613	-	1,14	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1614	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1616	-	0,79	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1617	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1618	-	0,70	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1619	-	0,71	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1620	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1621	-	0,80	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1623	-	0,40	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1624	-	1,08	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1627	-	1,08	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1628	-	0,32	0,06	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1629	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1630	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1631	-	0,51	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1632	-	0,10	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1634	-	0,97	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1637	-	1,04	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1638	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1639	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1640	-	0,74	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1641	-	0,99	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1642	-	0,74	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1643	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1644	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1645	-	0,63	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1646	-	0,42	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1647	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1648	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1649	-	0,72	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1651	-	1,26	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1652	-	1,56	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1653	-	0,63	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1654	-	2,18	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1655	-	1,24	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1656	-	2,23	0,36	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1657	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1658	-	0,72	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1660	-	0,85	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1661	-	0,82	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1662	-	0,92	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1663	-	1,07	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1664	-	0,40	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1666	-	0,58	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1667	-	0,74	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1668	-	1,34	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1671	-	0,59	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1672	-	0,84	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1673	-	0,95	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1674	-	0,40	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1675	-	1,18	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1676	-	0,57	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1677	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1683	-	1,15	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1684	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1685	-	1,06	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1686	-	0,98	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1687	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1688	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
09.1689	-	0,37	0,05	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1691	-	0,64	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1692	-	0,26	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1693	-	1,39	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1694	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1695	-	0,64	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1696	-	1,92	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1697	-	0,34	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1700	-	0,81	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1702	-	0,32	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1704	-	0,49	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1705	-	0,88	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1706	-	0,96	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1707	-	0,85	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1708	-	0,95	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1709	-	1,51	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1710	-	0,49	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1711	-	2,12	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1712	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1714	-	0,60	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1715	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1716	-	1,49	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1717	-	0,65	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1718	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1719	-	0,92	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1720	-	0,83	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1721	-	1,37	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1722	-	0,77	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1723	-	1,12	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1724	-	0,69	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1725	-	0,35	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1726	-	1,47	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1730	-	0,76	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1731	-	0,43	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1732	-	1,61	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1733	-	0,63	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1734	-	0,87	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1735	-	0,35	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1736	-	0,48	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1737	-	0,62	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1738	-	0,53	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1739	-	0,87	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1740	-	0,88	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1741	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1742	-	1,19	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1743	-	0,75	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1744	-	0,66	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1745	-	0,56	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1853	-	0,54	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1854	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1876	-	0,35	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1880	-	0,20	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1881	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1891	-	0,30	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1892	-	3,11	0,77	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1899	-	0,08	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	660,36	134,91	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.3 Poradnia stomatologiczna dla dzieci

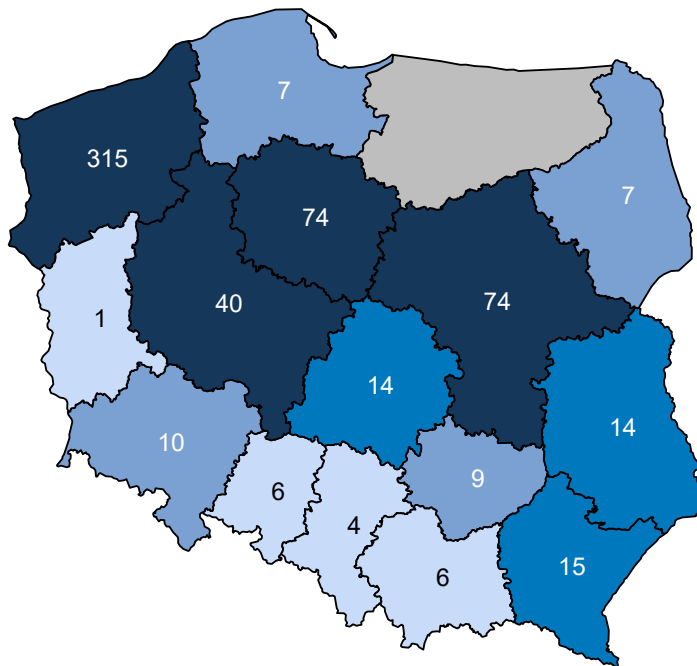
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 15. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.15: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	23,78	2 378,10	10
kujawsko-pomorskie	161,41	2 181,18	74
lubelskie	38,93	2 780,79	14
lubuskie	1,32	1 317,00	1
łódzkie	28,76	2 054,36	14
małopolskie	20,77	3 462,33	6
mazowieckie	183,27	2 476,57	74
opolskie	11,03	1 838,33	6
podkarpackie	25,32	1 687,87	15
podlaskie	24,89	3 555,57	7
pomorskie	14,48	2 068,00	7
śląskie	6,40	1 599,75	4
świętokrzyskie	24,45	2 716,78	9
wielkopolskie	85,82	2 145,45	40
zachodniopomorskie	218,79	694,57	315
Polska	869,41	1 458,74	596

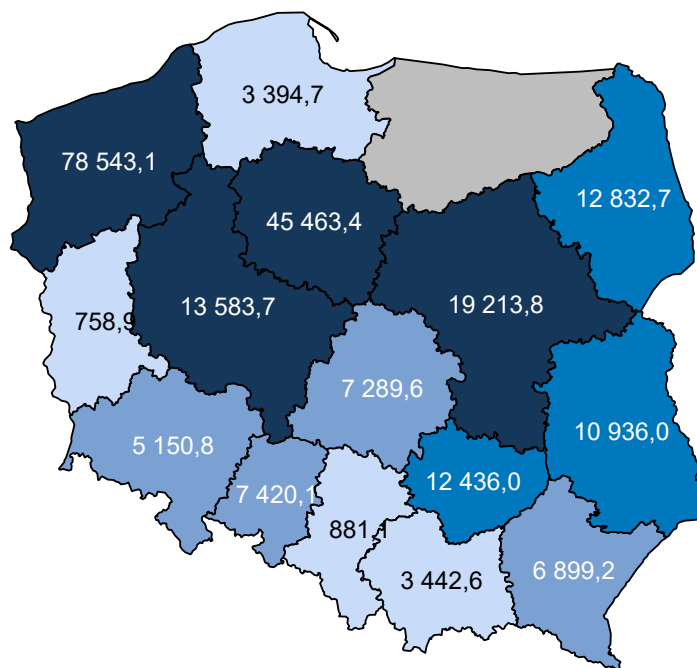
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.3: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.4: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 93,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,92. Tabela 3.4.16 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.17.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonna i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.16: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.17: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 15. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.18). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.19.

Tabela 3.4.18: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.0001	Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0116	Gminny SP ZOZ	kolbuszowski
09.0118	SP ZOZ w Osieku Jasielskim	jasielski
09.0120	SP ZOZ w Skotyszynie	jasielski
09.0283	NZOZ Medicus - Dukla sp. z o.o.	krośnieński
09.1139	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej	krośnieński
09.1153	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	jasielski
09.1175	NZOZ Specjalistyczna Poradnia Stomatologiczna lek. stom. Ewa Reynolds	sanocki
09.1246	NZOZ Molaris	strzyżowski
09.1283	Asdent - Anna Śpiewak	m. Rzeszów
09.1334	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Fudała - Konieczny	łańcucki
09.1421	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Przemysław Malina	brzozowski
09.1569	Prywatny Gabinet Dentystyczny Ewa Janeczko	dębicki
09.1622	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Waz	ropczycko-sędziszowski
09.1629	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Edyta Gnup	jasielski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.19: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
09.0001	0,84	-	-	0,00	0,85	-
09.0116	1,10	-	-	-	1,10	-
09.0118	0,87	0,18	0,01	-	1,06	0,00
09.0120	0,19	0,02	0,00	-	0,22	0,00
09.0283	1,37	-	0,00	-	1,37	-
09.1139	2,53	0,14	0,03	0,00	2,75	-

Tabela 3.4.19: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]			
09.1153	0,16	0,01	0,03	-		0,20	0,00
09.1175	2,79	0,18	-	-		2,96	-
09.1246	2,41	0,25	0,02	-		2,68	-
09.1283	1,91	0,50	0,02	-		2,43	-
09.1334	0,41	-	-	-		0,41	-
09.1421	1,65	0,80	0,00	0,09		2,54	-
09.1569	2,04	-	-	-		2,04	-
09.1622	1,66	0,05	0,22	-		1,93	-
09.1629	0,62	0,20	0,25	0,12		1,19	0,00
Woj.	20,53	2,32	0,59	0,22		23,71	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,0 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.20. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.20: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.0001	0,85	0,40	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.0116	1,10	0,46	2,36	-	-	-	-	-	-	-
09.0118	1,40	0,47	3,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0120	0,86	0,48	1,78	-	-	-	-	-	-	-
09.0283	1,37	0,45	3,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1139	2,75	0,86	3,19	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	0,30	0,16	1,88	-	-	-	-	-	-	-
09.1175	2,96	0,82	3,61	-	-	-	-	-	-	-
09.1246	2,68	0,69	3,89	-	-	-	-	-	-	-
09.1283	2,43	0,86	2,84	-	-	-	-	-	-	-
09.1334	0,41	0,31	1,33	-	-	-	-	-	-	-
09.1421	2,54	0,67	3,80	-	-	-	-	-	-	-
09.1569	2,04	0,92	2,22	-	-	-	-	-	-	-
09.1622	1,93	0,73	2,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1629	1,70	0,48	3,59	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	25,32	8,68	2,92	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.21 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.22 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

¹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.23.

Tabela 3.4.21: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,32	0,68	-
mazowieckie	100,00	-	-
podkarpackie	99,10	0,90	-
podlaskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,11	0,89	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.22: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
09.0001	-	-	100,00	-	0,12	-	22,70	22,22	55,08
09.0116	-	-	100,00	-	0,09	-	21,62	14,05	64,32
09.0118	-	-	100,00	-	0,07	-	9,69	15,38	74,93
09.0120	-	-	100,00	-	0,12	-	31,70	29,47	38,83
09.0283	-	-	100,00	-	0,07	-	11,18	12,57	76,24
09.1139	-	-	100,00	-	0,04	-	6,07	12,95	80,97
09.1153	1,33	-	98,67	-	0,33	-	26,91	29,24	43,85
09.1175	-	-	100,00	-	0,03	-	1,86	10,60	87,54
09.1246	-	-	100,00	-	0,04	-	4,97	6,35	88,69
09.1283	-	-	100,00	-	0,04	-	10,24	17,27	72,49
09.1334	-	-	100,00	-	0,25	-	60,29	18,14	21,57
09.1421	-	-	100,00	-	0,04	-	7,82	11,32	80,86
09.1569	-	-	100,00	-	0,05	-	24,05	11,17	64,79
09.1622	-	-	100,00	-	0,05	-	12,55	19,18	68,27
09.1629	-	-	100,00	-	0,06	-	5,46	9,86	84,67
Woj.	0,02	-	99,98	-	0,00	-	11,63	13,66	74,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.23: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.0001	1	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0116	-	0,70	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0118	-	1,05	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0120	-	0,33	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.0283	-	1,04	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1139	-	2,23	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	-	0,13	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1175	-	2,59	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1246	-	2,38	0,47	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1283	-	1,76	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1334	-	0,09	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1421	-	2,06	0,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1569	-	1,32	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1622	-	1,32	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
09.1629	-	1,44	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	18,91	4,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.4 Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia

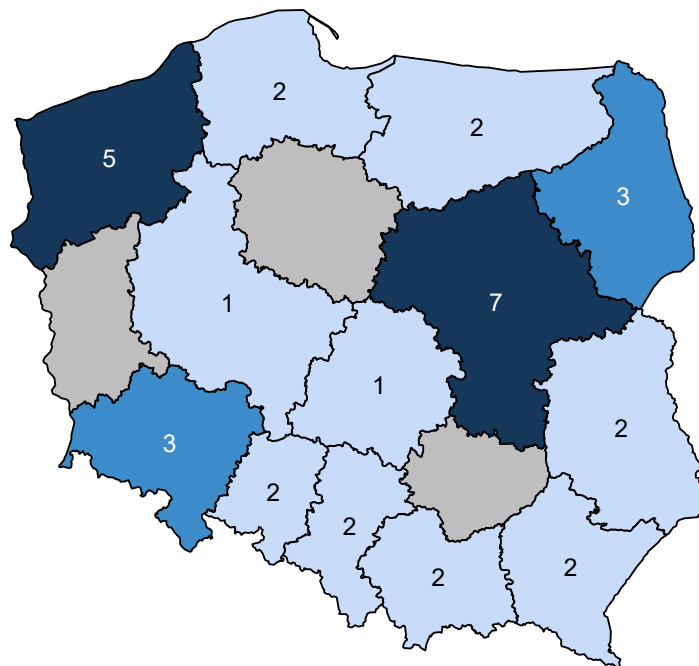
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.24: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	10,56	3 519,33	3
lubelskie	1,46	732,00	2
łódzkie	8,89	8 888,00	1
małopolskie	12,75	6 373,50	2
mazowieckie	20,41	2 916,00	7
opolskie	2,15	1 073,00	2
podkarpackie	4,36	2 177,50	2
podlaskie	39,66	13 220,00	3
pomorskie	6,89	3 446,50	2
śląskie	7,87	3 935,50	2
warmińsko-mazurskie	2,63	1 313,50	2
wielkopolskie	0,55	552,00	1
zachodniopomorskie	8,28	1 655,80	5
Polska	126,45	3 719,18	34

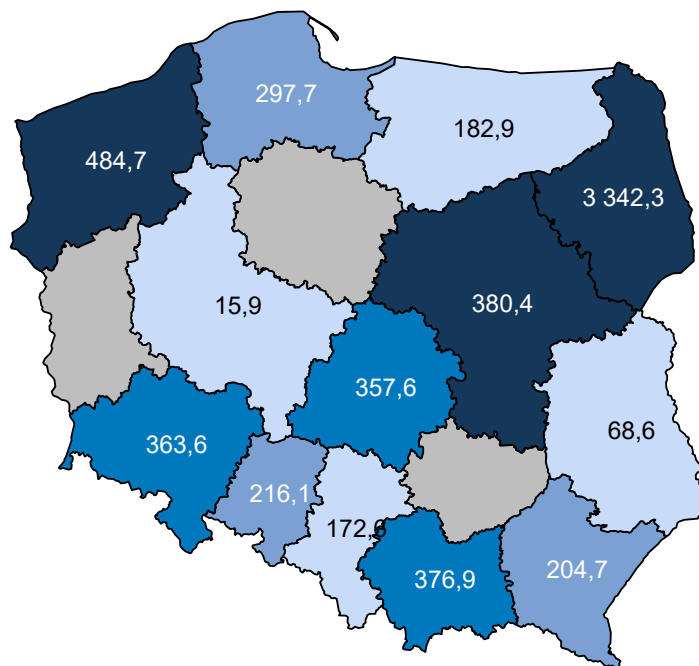
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.5: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.6: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady,

liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby dziąseł i przyzębia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 6,52. Tabela 3.4.25 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.26.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.25: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.26: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.27). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.28.

Tabela 3.4.27: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1182	Niepubliczny ZOZ Sandent w Gminie Sanok	sanocki
09.1600	Anna Knapik - Michalska Gabinet Stomatologiczny	stalowowolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.28: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
09.1182	3,27	3,27	-
09.1600	1,08	1,08	-
Woj.	4,35	4,36	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,3 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.29). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 8,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.29: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1182	3,27	0,38	8,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1600	1,08	0,29	3,77	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	4,36	0,67	6,52	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.30 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.31 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.32.

Tabela 3.4.30: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-

¹⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.30: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.31: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
09.1182	-	-	100,00	-	0,03	-	0,95	2,02	97,04
09.1600	-	-	100,00	-	0,09	-	8,59	9,97	81,44
Woj.	-	-	100,00	-	0,02	-	2,85	4,00	93,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.32: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.1182	-	3,18	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1600	-	0,88	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	4,06	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.5 Poradnia ortodontyczna

W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 23. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.33: PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

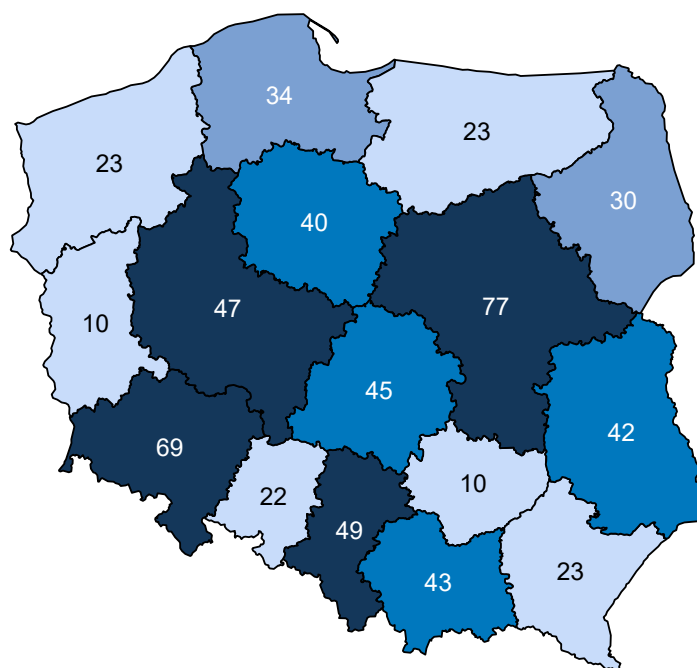
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	133,11	1 929,14	69
kujawsko-pomorskie	121,43	3 035,65	40
lubelskie	87,94	2 093,79	42
lubuskie	21,96	2 196,30	10
łódzkie	117,41	2 609,18	45
małopolskie	130,91	3 044,40	43
mazowieckie	197,88	2 569,81	77
opolskie	44,07	2 003,18	22
podkarpackie	70,92	3 083,26	23
podlaskie	58,11	1 936,93	30
pomorskie	94,90	2 791,12	34
śląskie	104,40	2 130,53	49

Tabela 3.4.33: PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
świętokrzyskie	30,67	3 066,70	10
warmińsko-mazurskie	53,31	2 317,91	23
wielkopolskie	86,77	1 846,09	47
zachodniopomorskie	87,61	3 809,30	23
Polska	1 441,38	2 455,51	587

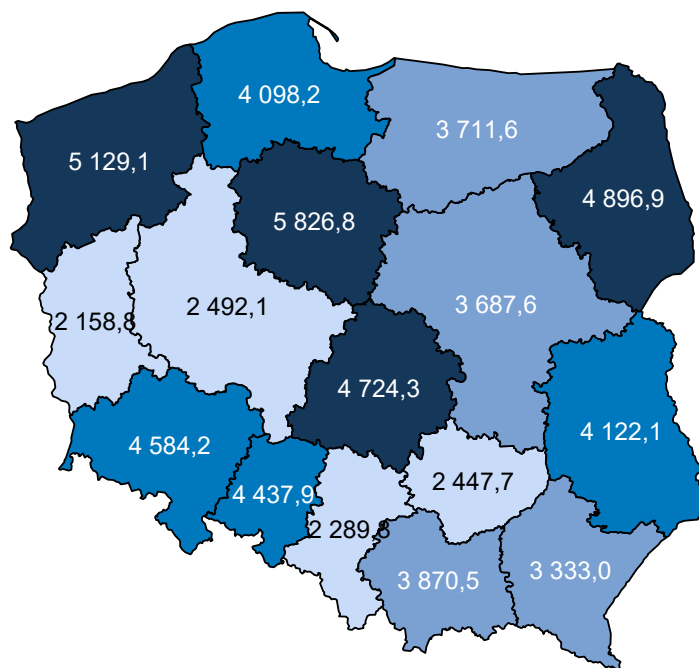
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.7: PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.8: PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 91,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,64. Tabela 3.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.35.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 23. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.4.37.

Tabela 3.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.0008	ZOZ w Dębicy	dębicki
09.0074	Medicor Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Rzeszów
09.0091	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0632	Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu	m. Tarnobrzeg
09.1138	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej	m. Krosno
09.1151	Langmed Centrum Stomatologii Anna Langner	m. Krosno
09.1152	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	strzyżowski
09.1153	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	jasielski
09.1195	NZOZ Centrum Stomatologii Rodzinnej Artdent	m. Rzeszów
09.1217	NZOZ Specjalistyczne Gabinety Stomatologiczne	leski
	Kuśpiel - Mitka Rzepecka Partnerzy	
09.1227	NZOZ Pro Familia Plus	rzeszowski
09.1440	Gabinet Ortodontycz - stom. Orto - Dent lek. stom. Urszula Zasowska	stalowowolski
09.1448	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Andrzej Horoszek	sanocki
09.1472	Gabinet Stomatologiczny Ewa Kopecka - Piegoń	mielecki
09.1495	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Urszula Długosz Specjalista Ortodonta	jarosławski
09.1503	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Mirosława Szoja	stalowowolski
09.1535	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Jolanta Dąborowska	jasielski
09.1555	Gabinet Stomatologiczny Joanna Łobaza - Gałaszkiwicz	m. Krosno
09.1650	Gabinet Ortodontyczny dr n. med. Aneta Grzesiuk	strzyżowski
09.1681	Gabinet Ortodontyczny - Gabinet Stomatologiczny Adam Gromny	mielecki
09.1682	Gabinet Stomatologiczno - Ortodontyczny Aleksandra Łojczyk	mielecki
09.1877	Orto. Perfect Gabinet Ortodontyczny	rzeszowski
09.1892	St0madent Strzyżów	strzyżowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
09.0008	3,06	-	-	-	3,06	-
09.0091	9,68	-	-	-	9,68	0,00
09.0632	3,49	-	-	-	3,49	-
09.1138	2,30	-	0,01	0,00	2,31	-
09.1151	4,29	-	0,01	-	4,30	-
09.1152	1,50	-	-	-	1,50	-
09.1153	0,67	-	-	0,00	0,67	0,00
09.1195	3,09	-	-	-	3,09	-
09.1217	-	-	0,58	-	0,58	0,00
09.1227	0,51	-	-	-	0,51	-
09.1440	2,60	-	-	-	2,60	-
09.1448	2,69	-	-	-	2,69	-
09.1472	3,12	-	-	-	3,12	-
09.1495	4,47	-	-	-	4,47	-
09.1503	3,09	-	-	-	3,09	-
09.1535	5,17	-	-	-	5,17	-
09.1555	4,19	-	-	-	4,19	-
09.1650	1,67	-	-	-	1,67	-
09.1681	-	3,07	-	-	3,07	-
09.1682	-	3,52	-	-	3,52	-
09.1877	1,08	0,00	-	-	1,08	-
09.1892	1,31	-	-	-	1,31	-
Woj.	57,98	6,59	0,59	0,01	65,18	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,7 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.0008	3,06	0,46	6,61	-	-	-	-	-	-	-
09.0074	5,52	1,69	3,26	-	-	-	-	-	-	-
09.0091	9,69	2,59	3,74	-	-	-	-	-	-	-
09.0632	3,49	1,02	3,44	-	-	-	-	-	-	-
09.1138	2,31	0,48	4,84	-	-	-	-	-	-	-
09.1151	4,30	1,19	3,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1152	1,50	0,66	2,25	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	0,75	0,35	2,11	-	-	-	-	-	-	-
09.1195	3,09	0,85	3,65	-	-	-	-	-	-	-
09.1217	0,71	0,27	2,60	-	-	-	-	-	-	-
09.1227	0,51	0,24	2,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1440	2,60	0,67	3,86	-	-	-	-	-	-	-
09.1448	2,69	0,74	3,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1472	3,12	0,48	6,53	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.1495	4,47	1,27	3,52	-	-	-	-	-	-	-
09.1503	3,09	1,08	2,86	-	-	-	-	-	-	-
09.1535	5,17	1,66	3,12	-	-	-	-	-	-	-
09.1555	4,19	1,29	3,26	-	-	-	-	-	-	-
09.1650	1,67	0,54	3,10	-	-	-	-	-	-	-
09.1681	3,07	0,98	3,13	-	-	-	-	-	-	-
09.1682	3,52	0,68	5,17	-	-	-	-	-	-	-
09.1877	1,08	0,41	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1892	1,31	0,71	1,84	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	70,92	19,54	3,63	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.41.

Tabela 3.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	98,11	1,89	-
lubuskie	66,67	33,33	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	96,93	3,07	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	95,96	4,00	0,04
podlaskie	75,00	25,00	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	96,10	3,86	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
09.0008	-	-	100,00	-	0,03	-	1,31	1,89	96,80
09.0074	-	-	100,00	-	0,02	-	3,99	14,24	81,77
09.0091	34,60	0,02	65,34	0,04	0,01	-	3,80	13,13	83,07
09.0632	-	-	100,00	-	0,03	-	7,64	10,48	81,88
09.1138	-	-	100,00	-	0,04	-	4,93	4,58	90,49
09.1151	-	-	100,00	-	0,02	-	5,14	9,44	85,42
09.1152	-	-	100,00	-	0,07	-	18,37	17,90	63,73
09.1153	-	-	100,00	-	0,13	-	18,63	26,54	54,83
09.1195	-	-	100,00	-	0,03	-	7,72	10,34	81,93
09.1217	-	-	100,00	-	0,14	-	9,48	20,37	70,16
09.1227	-	-	100,00	-	0,20	-	20,24	20,43	59,33
09.1440	-	-	100,00	-	0,04	-	5,66	6,47	87,88
09.1448	-	-	100,00	-	0,04	-	7,41	7,07	85,52
09.1472	-	-	100,00	-	0,03	-	1,19	2,76	96,06
09.1495	-	-	100,00	-	0,02	-	7,31	9,30	83,39
09.1503	-	-	100,00	-	0,03	-	13,57	10,80	75,63
09.1535	-	-	100,00	-	0,02	-	6,82	20,03	73,15
09.1555	-	-	100,00	-	0,02	-	9,27	12,90	77,83
09.1650	-	-	100,00	-	0,06	-	12,03	10,05	77,92
09.1681	-	-	100,00	-	0,03	-	4,86	12,26	82,89
09.1682	-	-	100,00	-	0,03	-	1,16	2,72	96,11
09.1877	-	-	100,00	-	0,09	-	19,15	9,81	71,05
09.1892	-	-	100,00	-	0,08	-	28,95	22,92	48,13
Woj.	4,73	0,00	95,26	0,01	0,00	-	6,91	11,06	82,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.0008	1	2,97	0,40	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0074	-	4,51	1,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0091	-	8,05	1,59	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.0632	-	2,86	0,57	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1138	-	2,09	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1151	-	3,67	0,76	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1152	-	0,95	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	-	0,41	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1195	-	2,54	0,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1217	-	0,50	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1227	-	0,30	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1440	-	2,28	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1448	-	2,30	0,45	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1472	-	3,00	0,40	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1495	-	3,73	0,74	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1503	-	2,34	0,49	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1535	-	3,78	0,79	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1555	-	3,26	0,63	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1650	-	1,30	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1681	-	2,54	0,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1682	-	3,39	0,59	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1877	-	0,77	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
09.1892	-	0,63	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	58,17	11,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.6 Poradnia protetyki stomatologicznej

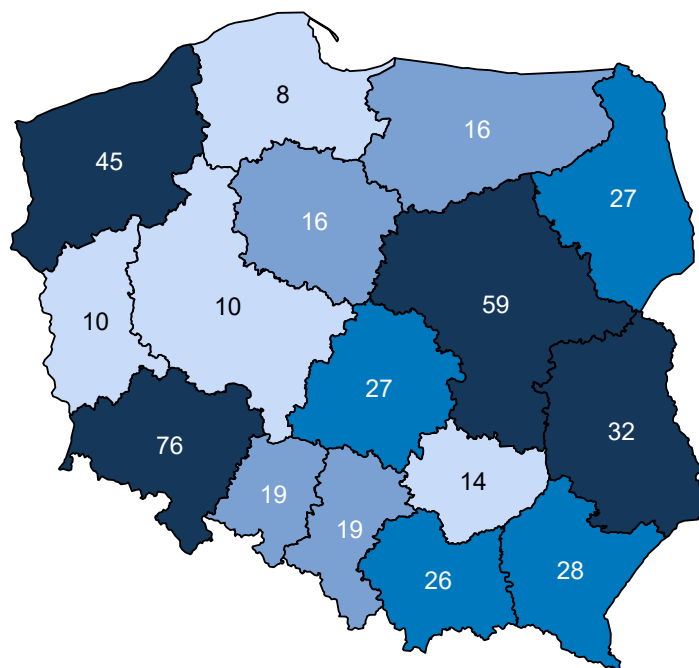
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.42: PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,70	548,68	76
kujawsko-pomorskie	11,56	722,69	16
lubelskie	14,57	455,22	32
lubuskie	4,07	406,70	10
łódzkie	16,08	595,67	27
małopolskie	22,46	864,00	26
mazowieckie	55,84	946,42	59
opolskie	7,29	383,89	19
podkarpackie	13,02	464,82	28
podlaskie	17,27	639,56	27
pomorskie	11,86	1 482,25	8
śląskie	10,42	548,16	19
świętokrzyskie	11,32	808,86	14
warmińsko-mazurskie	6,55	409,25	16
wielkopolskie	3,86	386,20	10
zachodniopomorskie	16,64	369,73	45
Polska	264,50	612,28	432

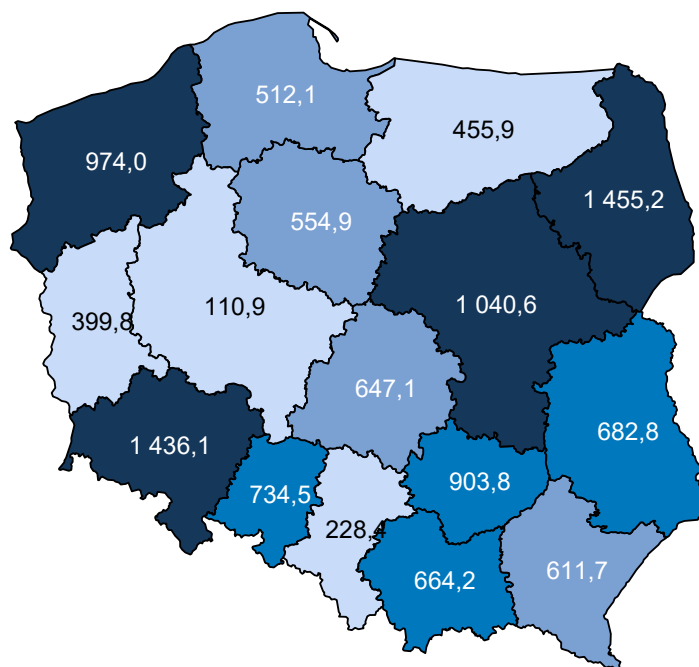
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.9: PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.10: PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 86,4%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby dziąseł i przyzębia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,03. Tabela 3.4.43 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.44.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.43: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Tabela 3.4.44: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.45). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.4.46.

Tabela 3.4.45: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.0074	Medicor Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Rzeszów
09.0091	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0225	Specmed sp. z o.o. NZOZ Zespół Przychodni i Poradni Specjalistycznych	m. Krosno
09.0632	Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu	m. Tarnobrzeg
09.0638	Korned s.c. G. Kornecka - Mucha M. Mucha A. Kornecki M. Kornecka	m. Przemyśl
09.1142	NZOZ Madent Ewa Malawska - Róg Bogusław Róg	łańcucki
09.1144	NZOZ Euro - Dent Poradnia Stomatologii i Protetyki Stomatologicznej Barbara Woś	m. Przemyśl
09.1153	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	jasielski
09.1154	NZOZ Gabinety Stomatologiczne Dentimed	m. Krosno
09.1172	NZOZ Prodent	m. Rzeszów
09.1186	NZOZ Ber - Dent	m. Rzeszów
09.1214	NZOZ Koladent	m. Krosno
09.1365	Lekarz stom. Marek Gerka	m. Rzeszów
09.1458	Kontraktowy Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Agnieszka Rząsa - Sokołowska	leski
09.1483	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Jadwiga Naziemiec	dębicki
09.1490	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. stom. Adam Busch	stalowowolski

Tabela 3.4.45: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.1512	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Wacław Zeman	jarosławski
09.1533	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Sowa Elżbieta	niżański
09.1567	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Jolanta Potasz	stalowowolski
09.1582	Bęben - Kozicka Renata Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna	m. Krosno
09.1583	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Stąpor - Jakubiec Dorota	leżajski
09.1585	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Halina Mąkowska	mielecki
09.1626	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Krystyna Pastuszenko - Zatońska	mielecki
09.1663	Centrum Medycynej Estetyki Katarzyna Jasińska	ropczycko- sędziszowski
09.1665	Joanna Dryżałowska Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny	stalowowolski
09.1690	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Jolanta Roguz - Cwanek	mielecki
09.1699	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Ewa Bentkowska	leski
09.1856	Stomadent Strzyżów	jasielski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.46: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaw

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
09.0074	-	-	-	0,18	-	0,18	0,00
09.0091	0,68	-	-	-	-	0,91	0,00
09.0225	0,80	-	0,00	-	-	0,80	-
09.0632	-	-	0,00	0,01	0,38	0,40	-
09.0638	0,03	0,20	0,00	-	-	0,23	0,00
09.1142	0,24	-	0,01	-	-	0,26	-
09.1144	0,27	-	-	-	-	0,27	-
09.1153	-	0,13	-	-	-	0,13	-
09.1154	-	0,16	-	-	-	0,16	-
09.1172	0,16	-	-	-	0,00	0,16	-
09.1186	-	0,17	0,13	-	-	0,32	-
09.1214	-	0,44	0,04	-	-	0,48	-
09.1458	-	-	1,12	-	-	1,13	0,00
09.1483	0,05	0,30	0,43	-	-	0,89	-
09.1490	0,03	0,00	0,51	0,37	-	0,96	0,00
09.1512	0,16	0,49	-	0,00	-	0,65	-
09.1533	0,37	-	0,00	-	-	0,37	-
09.1567	0,21	-	-	-	-	0,21	0,00
09.1582	-	0,10	-	-	-	0,10	-
09.1585	-	0,20	0,19	-	-	0,39	-
09.1626	0,01	-	-	0,18	-	0,19	-
09.1663	0,18	-	0,21	-	-	0,38	-
09.1665	0,60	-	-	-	-	0,60	-
09.1690	0,20	-	0,18	0,02	-	0,40	-
09.1699	-	0,55	0,00	-	-	0,55	-
09.1856	-	0,13	-	-	-	0,13	-

Tabela 3.4.46: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
Woj.	4,00	2,86	2,84	0,76	0,38	11,24	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,4 tys. porad dla 0,7 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.47). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.47: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.0074	0,35	0,18	1,94	-	-	-	-	-	-	-
09.0091	1,40	0,67	2,09	-	-	-	-	-	-	-
09.0225	0,80	0,34	2,40	-	-	-	-	-	-	-
09.0632	0,40	0,23	1,76	-	-	-	-	-	-	-
09.0638	0,37	0,22	1,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1142	0,26	0,24	1,06	-	-	-	-	-	-	-
09.1144	0,27	0,11	2,52	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	0,13	0,05	2,56	-	-	-	-	-	-	-
09.1154	0,16	0,06	2,64	-	-	-	-	-	-	-
09.1172	0,16	0,15	1,09	-	-	-	-	-	-	-
09.1186	0,32	0,19	1,62	-	-	-	-	-	-	-
09.1214	0,48	0,29	1,67	-	-	-	-	-	-	-
09.1365	0,39	0,15	2,66	-	-	-	-	-	-	-
09.1458	1,37	0,46	2,99	-	-	-	-	-	-	-
09.1483	0,89	0,34	2,61	-	-	-	-	-	-	-
09.1490	0,96	0,32	2,96	-	-	-	-	-	-	-
09.1512	0,65	0,25	2,60	-	-	-	-	-	-	-
09.1533	0,37	0,20	1,83	-	-	-	-	-	-	-
09.1567	0,39	0,26	1,50	-	-	-	-	-	-	-
09.1582	0,10	0,05	1,80	-	-	-	-	-	-	-
09.1583	0,14	0,14	1,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1585	0,39	0,20	1,94	-	-	-	-	-	-	-
09.1626	0,19	0,18	1,06	-	-	-	-	-	-	-
09.1663	0,38	0,16	2,32	-	-	-	-	-	-	-
09.1665	0,60	0,26	2,28	-	-	-	-	-	-	-
09.1690	0,40	0,25	1,59	-	-	-	-	-	-	-
09.1699	0,55	0,18	3,03	-	-	-	-	-	-	-
09.1856	0,13	0,06	2,22	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	13,02	6,20	2,10	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.48 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się

pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.49 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.50.

Tabela 3.4.48: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
podkarpackie	99,72	0,28	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,73	0,27	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.49: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
09.0074	-	-	100,00	-	0,29	-	3,18	95,95	0,87
09.0091	1,78	-	98,22	-	0,07	-	19,22	27,19	53,59
09.0225	-	-	100,00	-	0,12	-	15,69	8,47	75,84
09.0632	-	-	100,00	-	0,25	-	13,85	86,15	-
09.0638	-	-	100,00	-	0,27	-	20,75	77,63	1,62
09.1142	-	-	100,00	-	0,39	-	89,11	10,89	-
09.1144	-	-	100,00	-	0,37	-	5,19	20,74	74,07
09.1153	-	-	100,00	-	0,75	-	0,75	34,59	64,66
09.1154	-	-	100,00	-	0,62	-	3,73	18,63	77,64
09.1172	-	-	100,00	-	0,62	-	84,47	13,66	1,86
09.1186	0,32	-	99,68	-	0,32	-	25,08	69,21	5,71
09.1214	-	-	100,00	-	0,21	-	22,38	69,46	8,16
09.1365	-	-	100,00	-	0,26	-	3,86	17,48	78,66
09.1458	-	-	100,00	-	0,07	-	3,58	29,26	67,15
09.1483	-	-	100,00	-	0,11	-	10,57	23,40	66,03
09.1490	-	-	100,00	-	0,10	-	8,52	13,29	78,19
09.1512	-	-	100,00	-	0,15	-	0,62	50,54	48,84
09.1533	-	-	100,00	-	0,27	-	9,19	90,81	-
09.1567	-	-	100,00	-	0,25	-	33,59	65,65	0,76
09.1582	-	-	100,00	-	1,03	-	14,43	76,29	9,28
09.1583	0,69	-	99,31	-	0,69	-	100,00	-	-
09.1585	-	-	100,00	-	0,26	-	6,44	84,54	9,02
09.1626	-	-	100,00	-	0,52	-	88,48	11,52	-
09.1663	-	-	100,00	-	0,26	-	4,96	51,17	43,86
09.1665	-	-	100,00	-	0,17	-	9,60	28,48	61,92
09.1690	-	-	100,00	-	0,25	-	27,05	68,49	4,47
09.1699	-	-	100,00	-	0,18	-	8,30	9,03	82,67
09.1856	-	-	100,00	-	0,75	-	6,77	46,62	46,62

¹⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.49: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	0,21	-	99,79	-	0,01	-	16,25	38,80	44,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.50: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
09.0074	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0091	-	0,75	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0225	-	0,61	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.0638	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1144	-	0,20	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1153	-	0,09	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1154	-	0,12	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1172	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1186	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1214	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1365	-	0,31	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1458	-	0,92	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1483	-	0,59	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1490	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1512	-	0,32	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1567	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1582	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1585	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1663	-	0,17	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1665	-	0,37	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1690	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1699	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
09.1856	-	0,06	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	5,85	1,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.5 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej

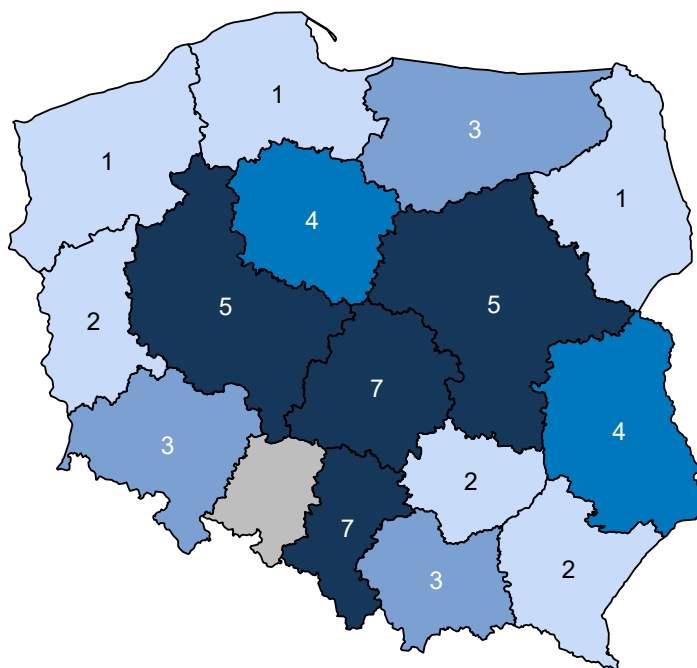
Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej (VIII część kodu resortowego: 1630) występują w systemie opieki zdrowotnej jako poradnie przyszpitalne, lokowane w strukturze szpitala i rozliczane w ramach umowy zawartej przez szpital z publicznym płatnikiem (NFZ) oraz jako poradnie autonomiczne, nie związane z lecznictwem zamkniętym, posiadające odrębną umowę z NFZ na udzielanie gwarantowanych świadczeń zdrowotnych w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej. W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

Tabela 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
Polska	183,72	3 674,42	50

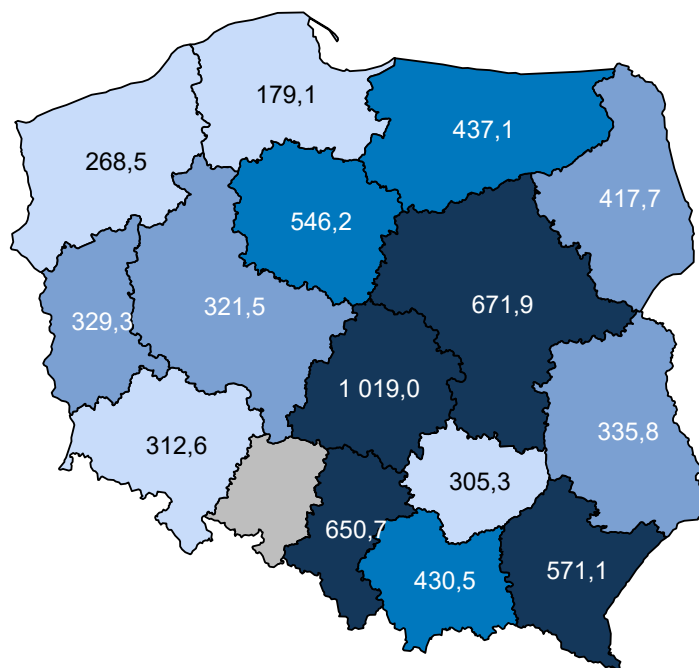
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.5.2: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W dalszej analizie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14. Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 6,72.

Tabela 3.5.2: Porady według podgrup dla województwa

Grupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad [%]
Urazy	1,62	0,83	1,94	13,3
Stomatologia	3,77	1,81	2,08	31,0
Nowotwory	5,27	1,62	3,25	43,4
Inne rozpoznania	1,49	0,63	2,38	12,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.4. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 81%, z czego 65% porad stanowiły porady typu W11¹⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 71%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

¹⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 3.5.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]
Inne rozpoznania	73,03	54,08	-	26,97
Nowotwory	80,61	71,54	-	19,37
Stomatologia	84,51	64,82	-	13,90
Urazy	73,64	58,15	-	26,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]
Inne rozpoznania	68,20	51,17	-	31,70
Nowotwory	74,88	60,94	-	21,33
Stomatologia	70,02	51,38	-	28,43
Urazy	77,03	56,24	-	22,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.5.6.

Tabela 3.5.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
09.0004	Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	m. Rzeszów
09.0007	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	m. Tarnobrzeg

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Urazy [tys.]	Stomatologia [tys.]	Nowotwory [tys.]	Inne rozpoznania [tys.]
09.0004	1,51	2,56	5,17	1,15
09.0007	0,11	1,21	0,10	0,34
Woj.	1,62	3,77	5,27	1,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,4 tys. porad dla 4,0 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,7%.

Tabela 3.5.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
09.0004	10,38	3,96	2,62	75,78	63,44	-	24,22	-	-	-
09.0007	1,78	0,85	2,08	83,83	64,96	-	16,11	-	-	-
Woj.	12,15	4,80	2,53	76,95	63,66	-	23,04	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna

3.6.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zwrócić uwagę na pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)²⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 3.6.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

¹⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.²⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

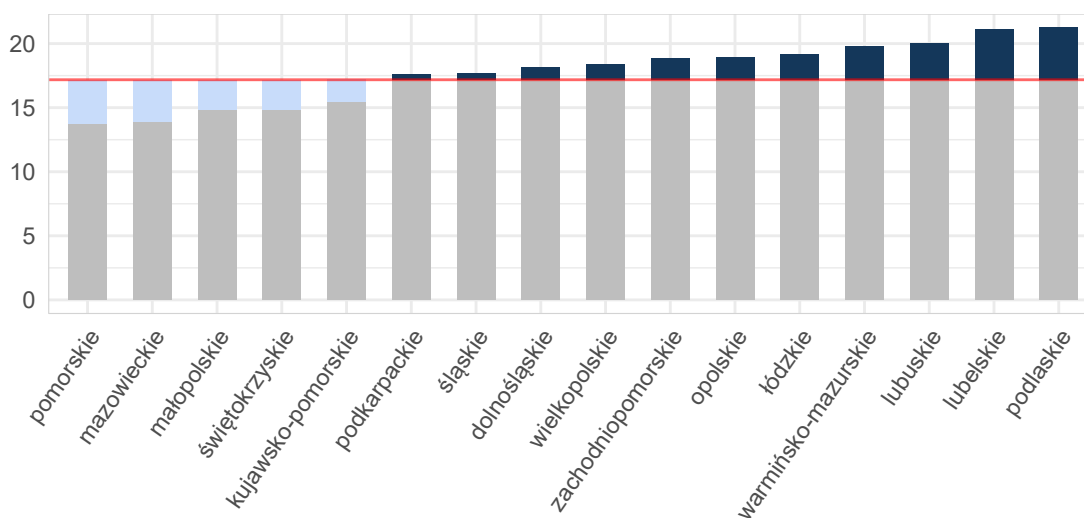
Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 3.6.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej²¹.

Tabela 3.6.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	4	1	21	17,94	0,14	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	320	2	1	16	15,36	0,10	0,05	0,77
lubelskie	445	3	1	16	20,86	0,14	0,05	0,75
lubuskie	199	-	-	7	19,56	-	-	0,69
łódzkie	464	1	1	24	18,67	0,04	0,04	0,97
małopolskie	497	-	3	19	14,69	-	0,09	0,56
mazowieckie	746	5	-	18	13,90	0,09	-	0,34
opolskie	185	-	-	10	18,63	-	-	1,01
podkarpackie	365	2	-	14	17,16	0,09	-	0,66
podlaskie	252	-	-	3	21,24	-	-	0,25
pomorskie	315	9	1	22	13,60	0,39	0,04	0,95
śląskie	799	3	1	33	17,53	0,07	0,02	0,72
świętokrzyskie	185	-	2	2	14,77	-	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	283	1	-	1	19,70	0,07	-	0,07
wielkopolskie	632	1	-	16	18,15	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	309	-	-	23	18,09	-	-	1,35
Polska	6 517	-	-	245	16,96	-	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.6.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności

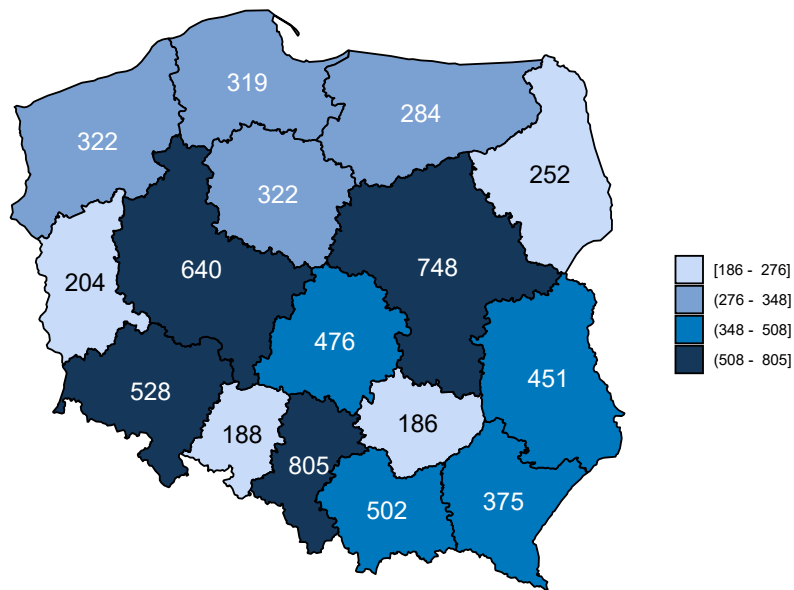


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

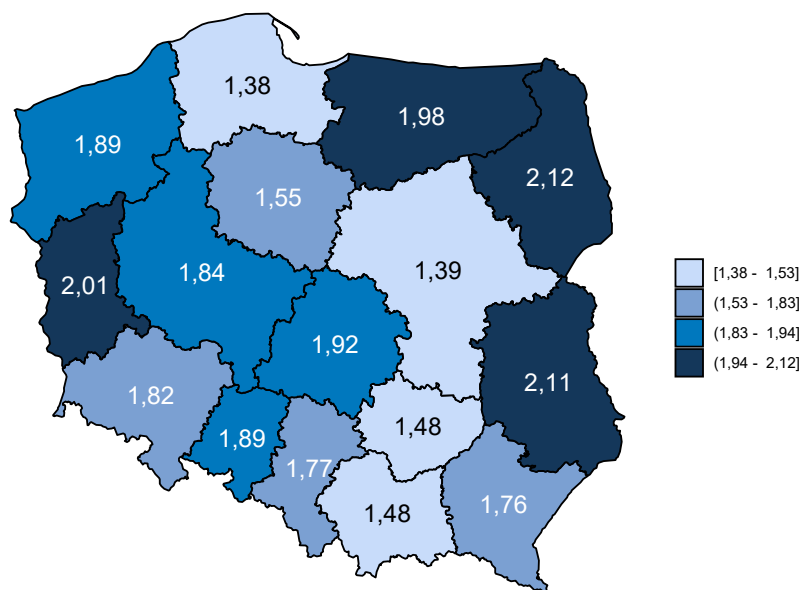
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 3.6.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 3.6.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 3.6.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.6.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

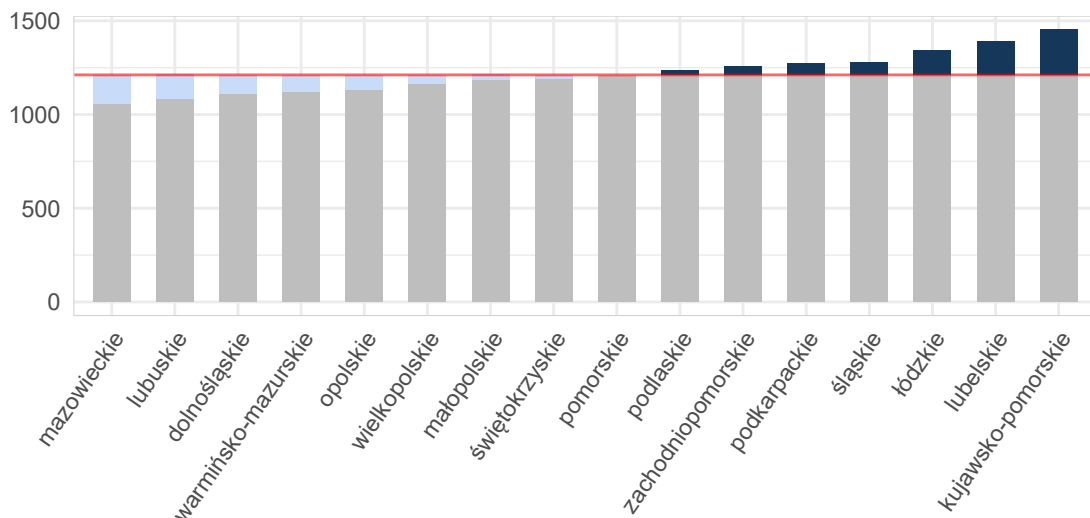
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 3.6.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 3.6.2.

Tabela 3.6.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	29,96	0,01	0,00	2,29	1 031,96	0,28	0,03	78,97
kujawsko-pomorskie	27,91	0,00	0,00	2,35	1 339,25	0,10	0,14	112,67
lubelskie	27,40	0,02	0,02	2,22	1 284,37	0,94	0,94	104,02
lubuskie	10,50	-	-	0,52	1 031,87	-	-	51,11
łódzkie	29,66	0,00	0,00	3,66	1 193,21	0,04	0,16	147,30
małopolskie	36,74	-	0,01	3,30	1 086,14	-	0,38	97,60
mazowieckie	54,90	0,01	-	1,98	1 023,03	0,11	-	36,94
opolskie	9,64	-	-	1,62	970,96	-	-	163,14
podkarpackie	25,06	0,01	-	1,97	1 178,01	0,38	-	92,59
podlaskie	14,29	-	-	0,38	1 204,26	-	-	32,02
pomorskie	24,10	0,10	0,00	3,75	1 040,72	4,15	0,09	162,16
śląskie	52,07	0,00	0,00	6,15	1 142,10	0,09	0,04	134,81
świętokrzyskie	14,72	-	0,00	0,19	1 175,27	-	0,24	15,32
warmińsko-mazurskie	15,97	0,00	-	0,14	1 112,11	0,07	-	9,61
wielkopolskie	38,70	0,00	-	1,88	1 111,46	0,11	-	54,11
zachodniopomorskie	18,57	-	-	2,91	1 086,95	-	-	170,18
Polska	430,19	-	-	35,32	1 119,31	-	-	91,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

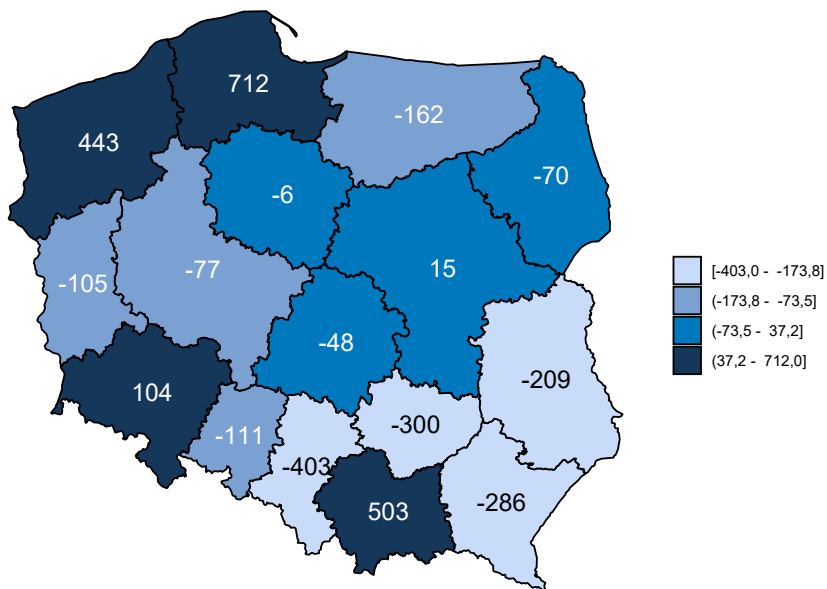
Wykres 3.6.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.²²

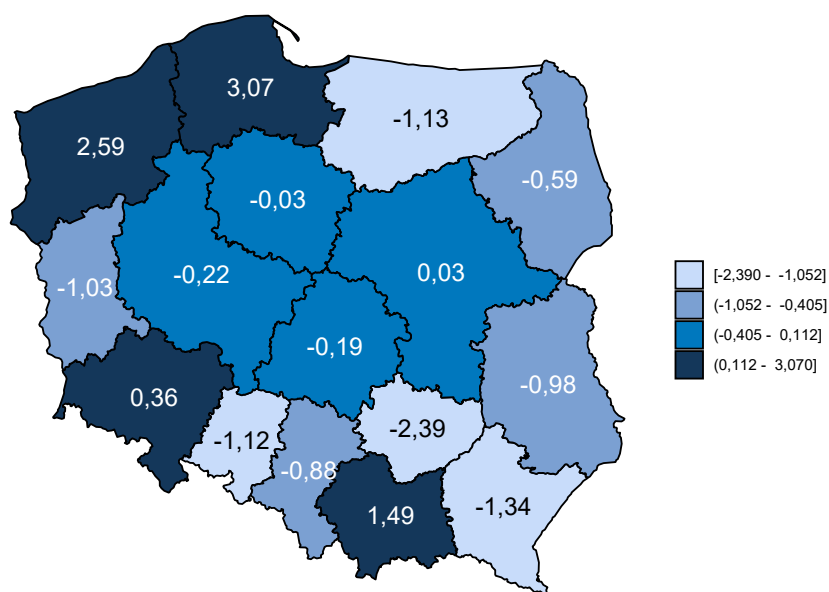
Mapa 3.6.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

²²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 3.6.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 3.6.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	8,1	2,4	2,3	1,3	2,2	7,2	5,6	3,3
kujawsko-pomorskie	6,7	2,3	2,5	1,3	2,2	7,0	5,4	2,9
lubelskie	6,8	2,7	2,3	1,3	1,8	6,0	5,6	3,3
lubuskie	3,1	0,9	0,7	0,5	0,7	2,3	1,8	1,0
łódzkie	7,6	2,5	2,1	1,2	2,2	7,2	6,8	3,8
małopolskie	10,3	4,2	3,4	1,9	2,7	7,6	6,4	3,7
mazowieckie	14,9	5,5	4,1	2,4	3,4	10,9	9,6	6,3
opolskie	2,4	0,9	0,8	0,5	0,8	2,6	2,2	1,1
podkarpackie	5,3	2,5	2,0	1,2	1,9	6,1	5,3	2,7
podlaskie	3,9	1,3	1,0	0,5	0,9	2,7	2,6	1,8
pomorskie	8,1	2,5	1,9	1,1	1,9	5,6	4,4	2,5
śląskie	13,0	5,5	4,6	2,7	4,0	12,8	10,2	5,4
świętokrzyskie	2,9	1,4	1,3	0,7	0,9	3,0	3,0	1,8
warmińsko-mazurskie	3,9	1,5	1,2	0,7	1,0	3,1	2,9	1,8
wielkopolskie	10,3	2,9	2,7	1,7	3,0	9,5	6,9	3,7
zachodniopomorskie	5,4	1,8	1,3	0,8	1,4	4,6	3,9	2,3
Polska	112,7	40,8	34,1	20,0	31,2	98,2	82,6	47,4

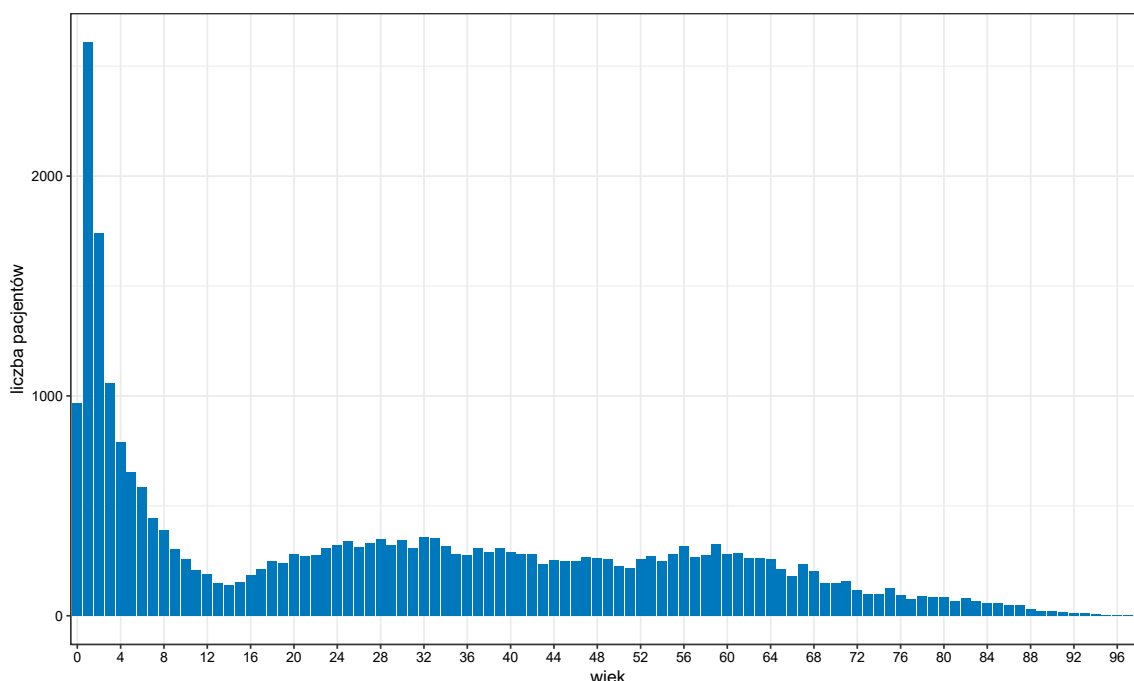
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.6.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie podkarpackim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie podkarpackim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 375 podmiotów, a skorzystało z nich 23,0 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarstwa POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 3.6.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie podkarpackim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 3.6.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.6.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie podkarpackim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 3.6.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	10,71	12,61	1,2	49,4	93,6	0,0	6,4
Choroby dziąseł i przyzębia	4,32	4,80	1,1	18,8	92,9	-	7,1
Choroby mięszki i tkanek okołowierchołkowych	3,25	3,58	1,1	14,0	93,1	0,0	6,9

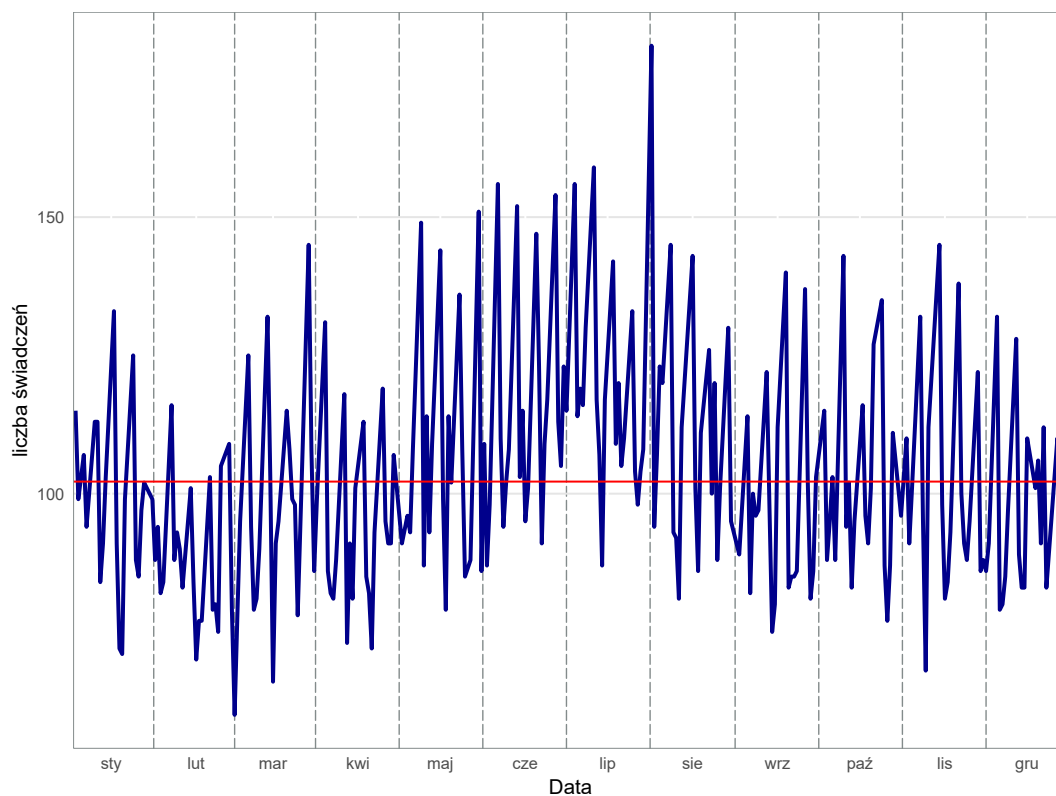
Tabela 3.6.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby tkanek twardych zębów	1,38	1,51	1,1	5,9	87,5	0,3	12,2
Choroby gruczołów ślinowych	1,24	1,49	1,2	5,8	94,4	-	5,6
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	1,28	1,45	1,1	5,7	93,4	-	6,6
Torbiele, choroby kości szczęk	0,89	1,00	1,1	3,9	91,2	-	8,8
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,34	0,35	1,0	1,4	67,3	-	32,7
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,21	0,25	1,2	1,0	93,2	-	6,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.6.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 3.6.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim

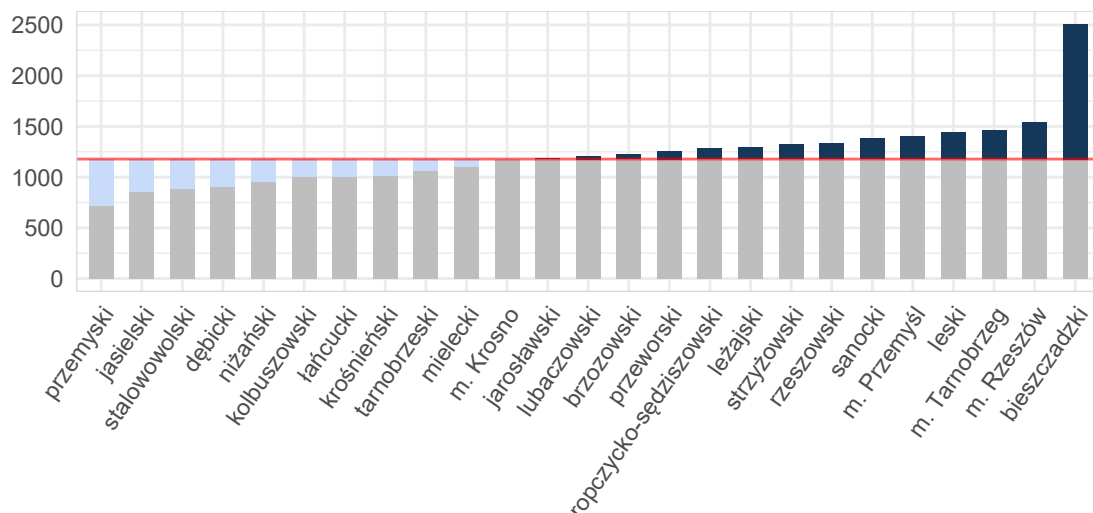
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa podkarpackiego.

Tabela 3.6.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bieszczadzki	10	0,47	0,55	4,89	45,48	2 128,24	2 510,23
brzozowski	16	0,66	0,81	4,08	24,25	1 000,15	1 224,43
dębicki	24	1,05	1,22	1,88	17,73	773,63	904,42
jarosławski	18	1,25	1,44	3,62	14,84	1 032,16	1 184,68
jasielski	18	0,84	0,98	3,68	15,72	733,41	853,03
kolbuszowski	7	0,53	0,63	3,35	11,21	848,38	1 003,65
krośnieński	20	0,96	1,14	9,01	17,83	858,34	1 018,78
leżajski	16	0,77	0,90	4,90	22,97	1 106,76	1 289,06
lubaczowski	4	0,58	0,68	4,55	7,10	1 031,02	1 208,48
łańcucki	20	0,72	0,81	5,66	24,86	892,32	1 010,39
mielecki	24	1,26	1,51	2,45	17,61	920,66	1 108,46
niżański	16	0,55	0,64	7,15	23,91	824,98	960,98
przemyski	12	0,47	0,54	6,92	16,14	630,72	719,47
przeworski	17	0,86	0,99	7,88	21,59	1 088,46	1 257,38
ropczycko-sędziszowski	5	0,80	0,95	4,73	6,76	1 079,02	1 285,90
rzeszowski	14	1,92	2,24	11,71	8,32	1 139,38	1 328,88
sanocki	17	1,11	1,32	4,47	17,80	1 161,44	1 382,42
stalowowolski	14	0,84	0,95	7,03	13,01	776,20	885,89
strzyżowski	10	0,68	0,82	3,43	16,19	1 100,66	1 320,79
tarnobrzeski	11	0,49	0,57	11,25	20,57	910,60	1 063,93
leski	11	0,32	0,38	11,43	41,21	1 210,15	1 442,43
m. Krosno	7	0,47	0,55	22,34	15,03	1 005,05	1 172,55
m. Przemysł	12	0,76	0,87	27,32	19,31	1 219,55	1 401,36
m. Rzeszów	31	2,45	2,88	19,88	16,54	1 308,28	1 537,71
m. Tarnobrzeg	11	0,55	0,70	13,96	23,11	1 155,58	1 460,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.6.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo podkarpackie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podkarpackiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 3.6.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bieszczadzki	0,06	0,05	0,04	0,03	0,05	0,14	0,13	0,06
brzozowski	0,16	0,06	0,06	0,04	0,07	0,20	0,15	0,07
dębicki	0,25	0,14	0,10	0,07	0,08	0,24	0,24	0,11
jarosławski	0,29	0,14	0,13	0,08	0,10	0,29	0,27	0,14
jasielski	0,13	0,09	0,08	0,05	0,08	0,24	0,23	0,10
kolbuszowski	0,21	0,05	0,05	0,03	0,03	0,12	0,09	0,05
krośnieński	0,20	0,11	0,10	0,05	0,09	0,28	0,22	0,10
leżajski	0,18	0,07	0,06	0,05	0,06	0,18	0,20	0,09
lubaczowski	0,16	0,04	0,04	0,03	0,04	0,14	0,14	0,09
łańcucki	0,16	0,07	0,06	0,03	0,06	0,18	0,17	0,08
mielecki	0,29	0,09	0,12	0,06	0,10	0,36	0,34	0,15
niżański	0,08	0,06	0,06	0,04	0,05	0,14	0,13	0,08
przemyski	0,08	0,05	0,04	0,02	0,04	0,15	0,11	0,06
przeworski	0,11	0,09	0,10	0,06	0,09	0,22	0,21	0,10
ropczycko-sędziszowski	0,27	0,11	0,07	0,04	0,08	0,18	0,14	0,06
rzeszowski	0,54	0,23	0,16	0,09	0,15	0,51	0,35	0,20
sanocki	0,17	0,13	0,08	0,06	0,09	0,29	0,32	0,18
stalowowolski	0,21	0,06	0,06	0,04	0,05	0,20	0,20	0,14
strzyżowski	0,11	0,06	0,04	0,04	0,08	0,20	0,22	0,07
tarnobrzegi	0,05	0,03	0,03	0,02	0,04	0,17	0,15	0,07
leski	0,09	0,02	0,02	0,01	0,04	0,08	0,09	0,04
m. Krosno	0,08	0,09	0,04	0,02	0,03	0,11	0,10	0,06
m. Przemysł	0,15	0,10	0,07	0,06	0,05	0,14	0,19	0,11
m. Rzeszów	0,88	0,34	0,20	0,09	0,15	0,61	0,40	0,24
m. Tarnobrzeg	0,06	0,03	0,03	0,03	0,05	0,19	0,18	0,12
Województwo	4,98	2,30	1,83	1,15	1,75	5,56	4,97	2,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim

W badanej grupie chorób w województwie podkarpackim, zostało odnotowanych 8 świadczeń pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

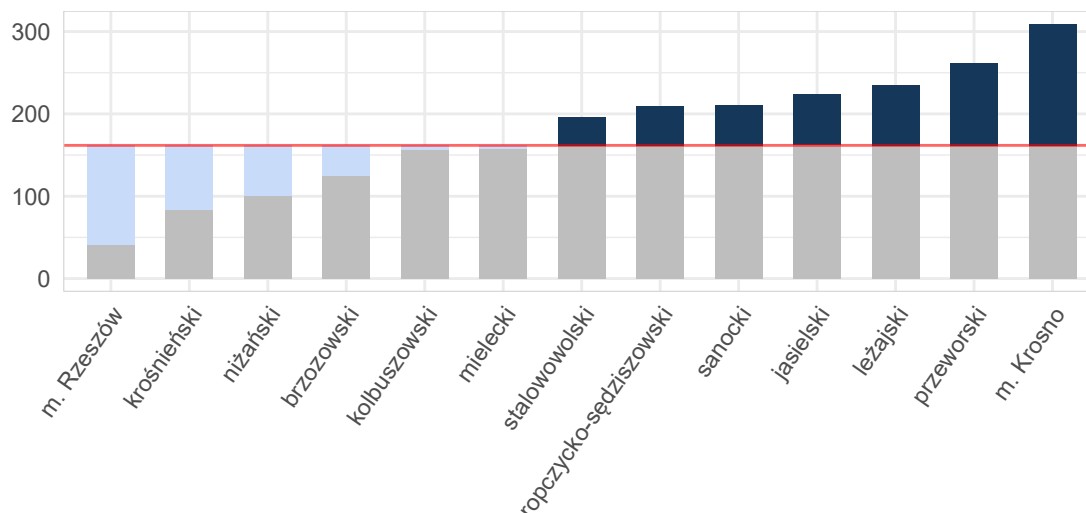
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 3.6.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
brzozowski	1	0,08	0,08	7,32	1,52	122,75	124,26
jasielski	2	0,24	0,26	5,47	1,75	210,42	223,52
kolbuszowski	1	0,10	0,10	7,14	1,60	152,07	156,87
krośnieński	1	0,09	0,09	10,64	0,89	82,00	83,78
leżajski	1	0,16	0,16	17,68	1,44	231,11	235,42
mielecki	1	0,21	0,22	5,12	0,73	154,79	157,72
niżański	1	0,07	0,07	10,45	1,49	98,64	100,13
przeworski	1	0,20	0,21	8,25	1,27	251,48	261,64
ropczycko-sędziszowski	1	0,15	0,16	4,52	1,35	205,53	209,58
sanocki	1	0,20	0,20	6,47	1,05	205,27	210,50
stalowowlski	1	0,20	0,21	14,22	0,93	188,70	196,14
m. Krosno	1	0,14	0,14	58,33	2,15	289,92	309,25
m. Rzeszów	1	0,08	0,08	32,47	0,53	40,55	41,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.6.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo podkarpackie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podkarpackiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 3.6.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
brzozowski	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
jasielski	0,07	0,04	0,03	0,02	0,01	0,05	0,03	0,01
kolbuszowski	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,00
krośnieński	0,02	0,02	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01	0,00
leżajski	0,03	0,01	0,01	0,00	0,02	0,05	0,03	0,01
mielecki	0,03	0,01	0,00	0,01	0,03	0,07	0,06	0,01
niżański	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01
przeworski	0,04	0,02	0,02	0,01	0,02	0,04	0,03	0,01
ropczycko-sędziszowski	0,02	0,02	0,01	0,00	0,02	0,05	0,03	0,01
sanocki	0,01	0,02	0,02	0,01	0,02	0,07	0,04	0,01
stalowowolski	0,02	0,01	0,01	0,00	0,02	0,08	0,05	0,02
m. Krosno	0,05	0,03	0,01	0,00	0,01	0,02	0,02	0,00
m. Rzeszów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,03	0,01	0,01
Województwo	0,34	0,20	0,14	0,08	0,19	0,55	0,34	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.7 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

3.8 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 4

Prognoza

Spis treści

4.1	Prognoza demograficzna	276
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	276
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	373

4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

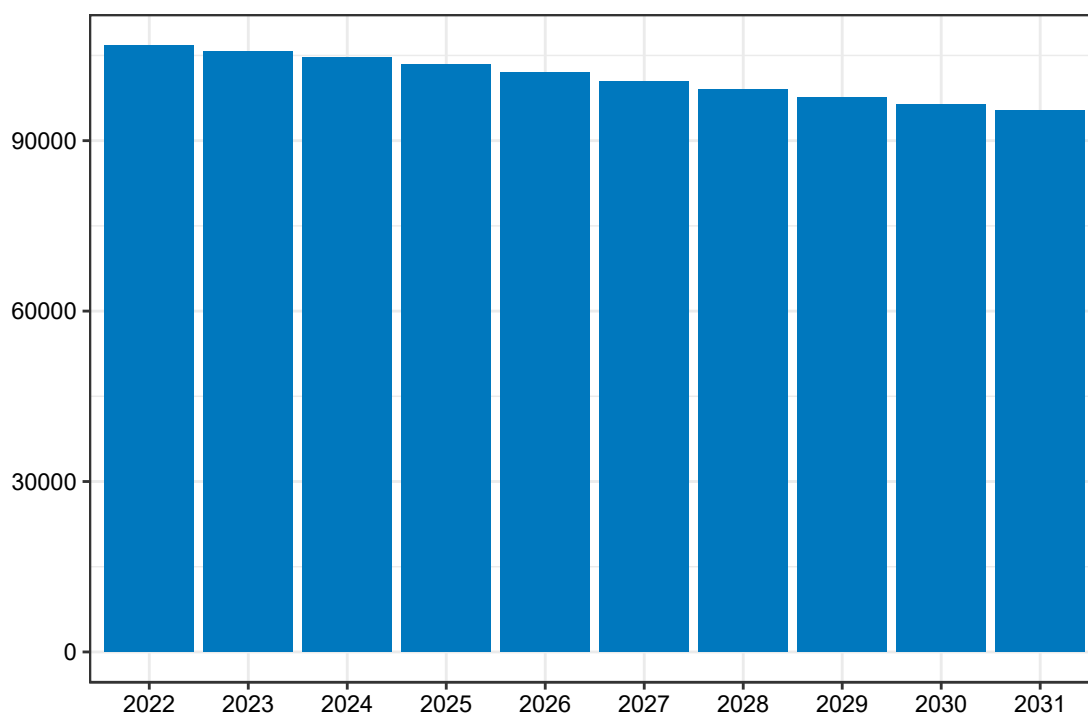
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 95,3 tys. (spadek o -10.8 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

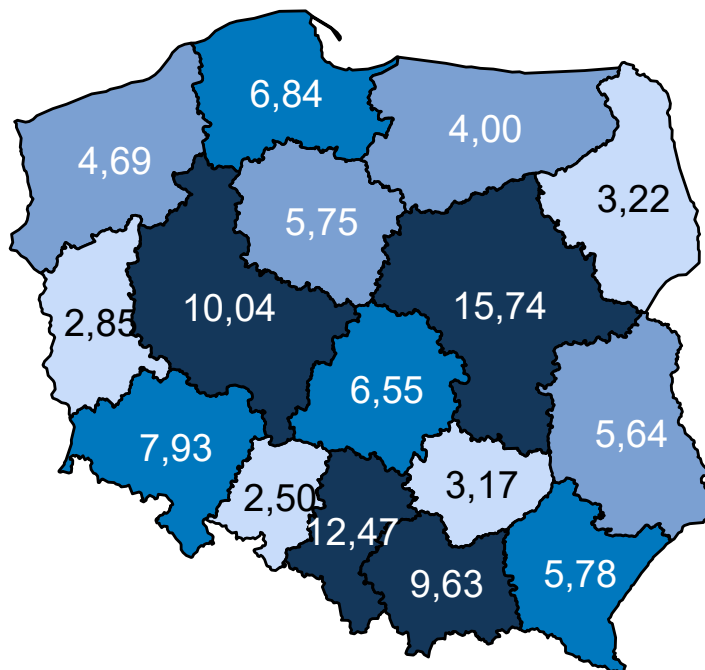
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

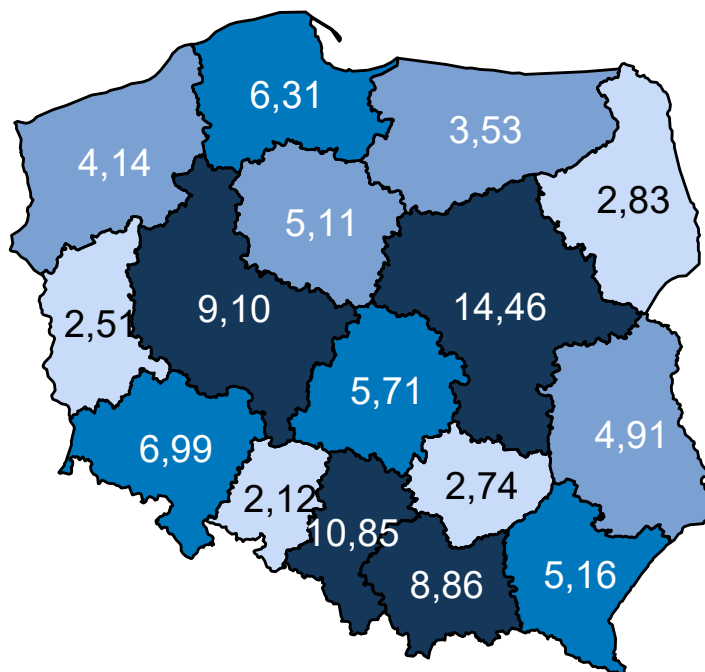
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

Mapa 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

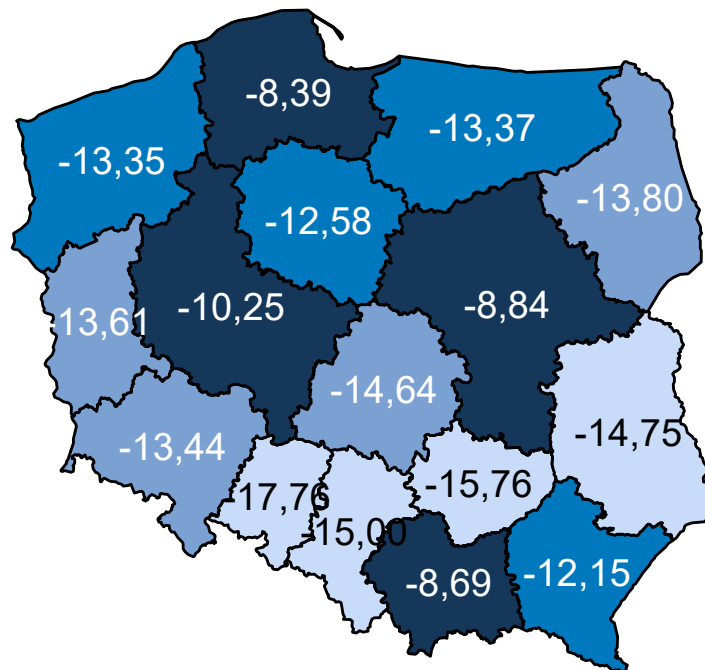


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,15%.

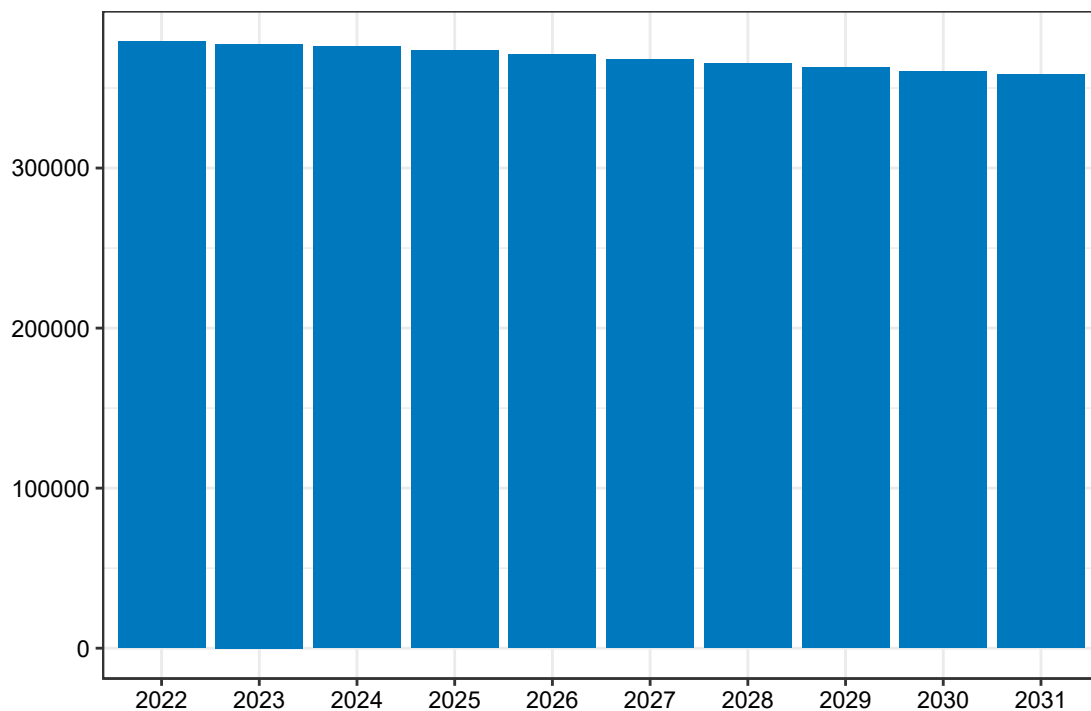
Mapa 4.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

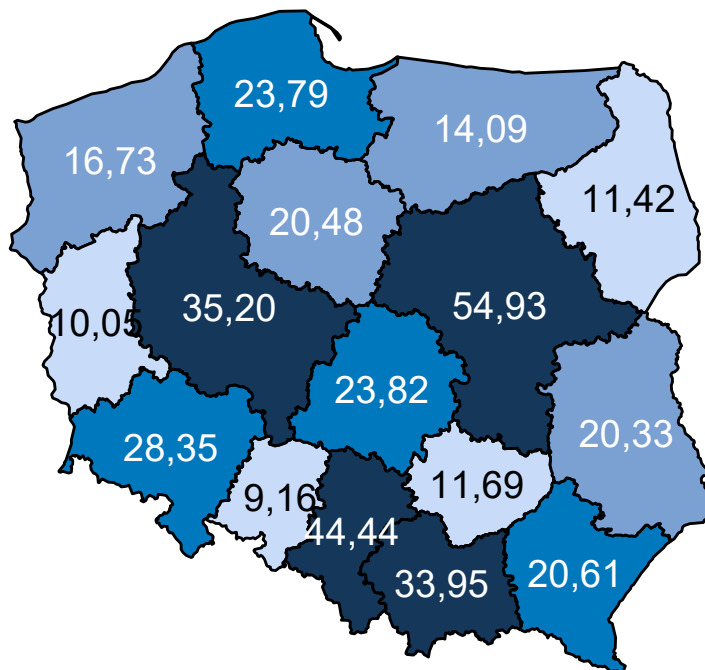
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 379,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 358,3 tys. (spadek o -5.5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

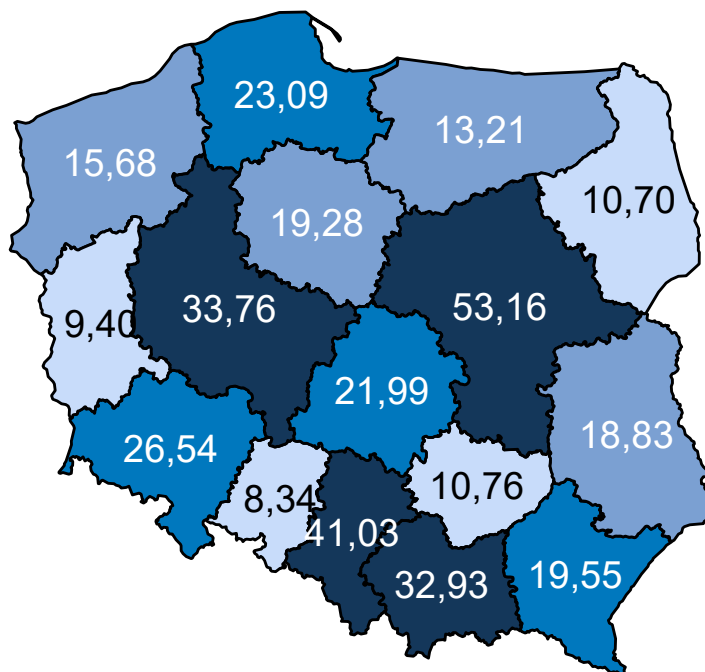
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

Mapa 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

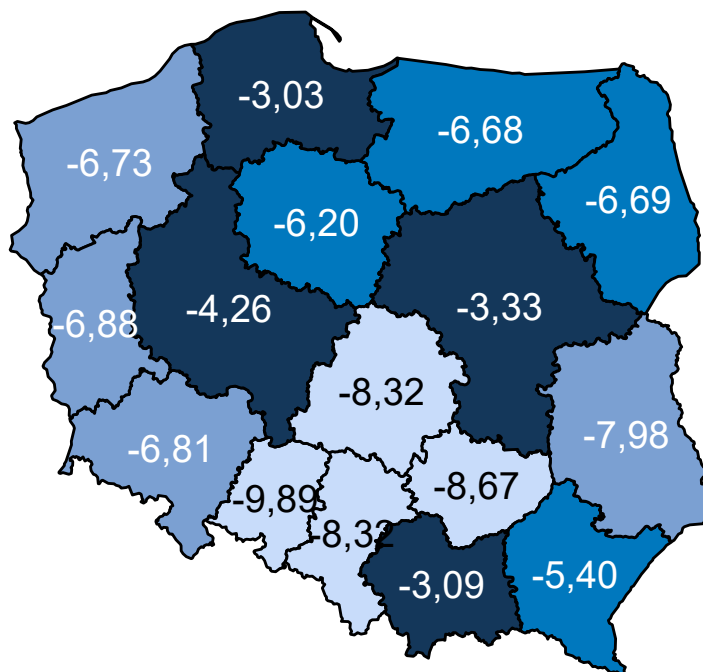


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,40%.

Mapa 4.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

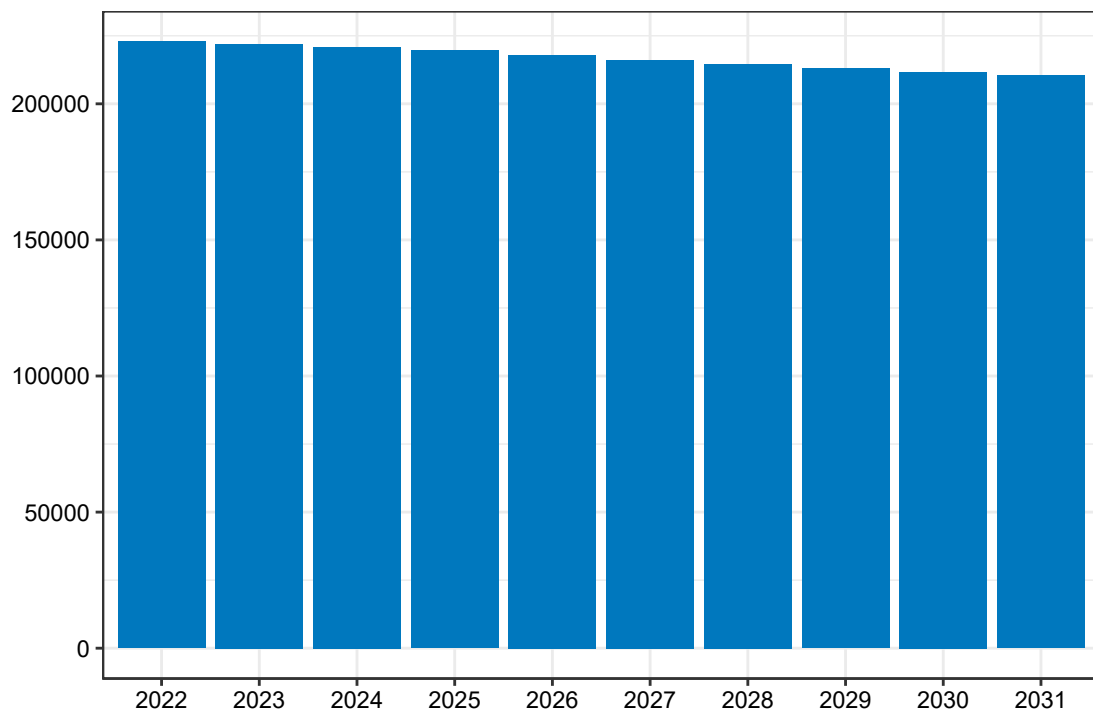


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 222,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 210,5 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

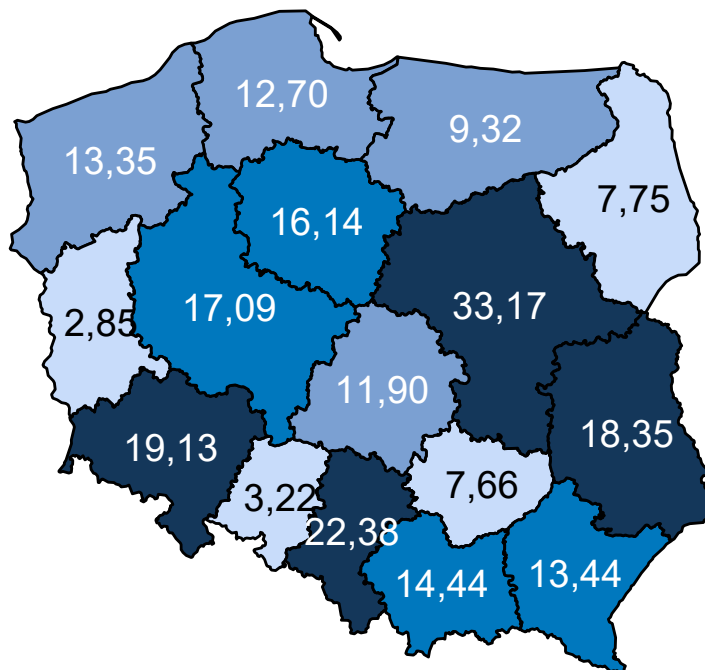
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

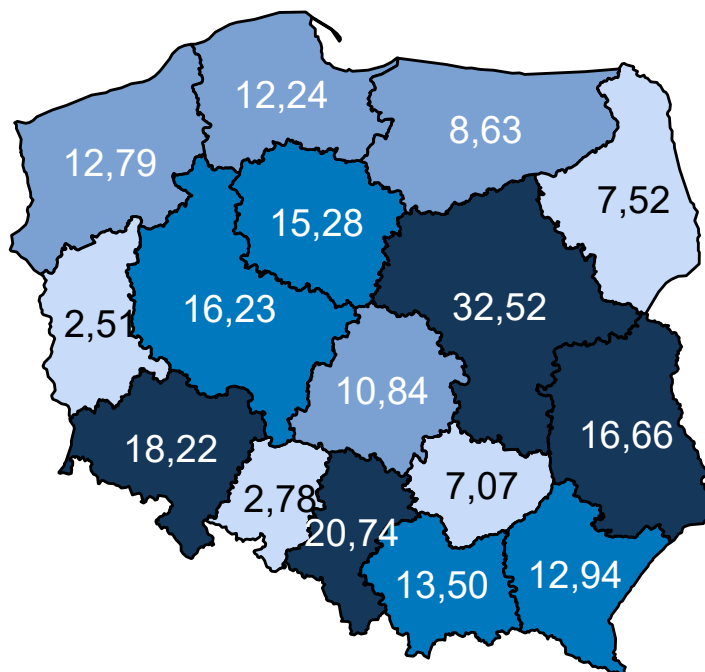
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

Mapa 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

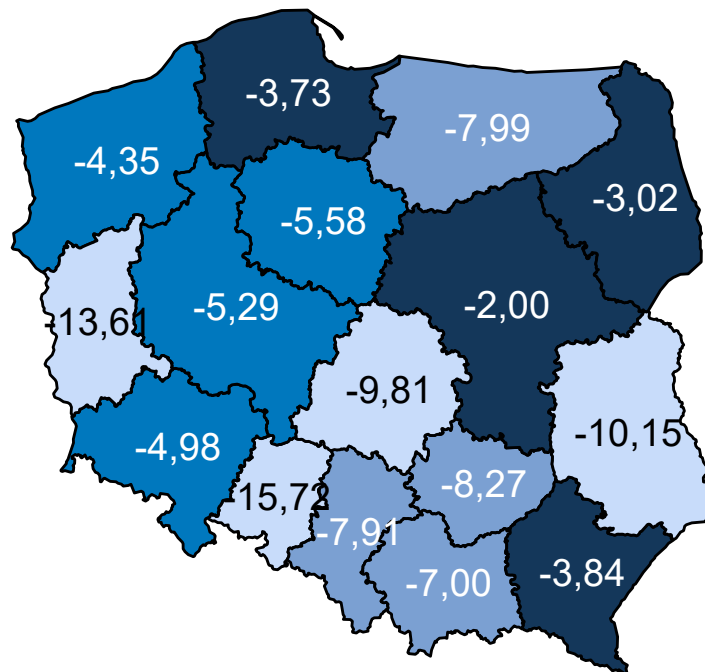


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,84%.

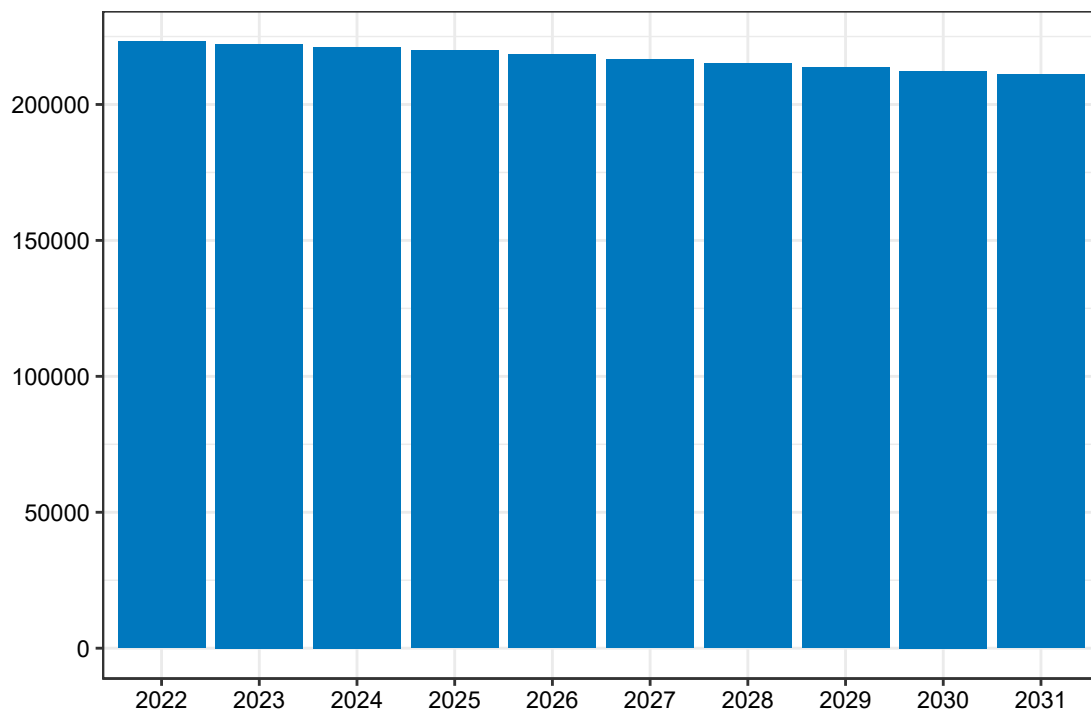
Mapa 4.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

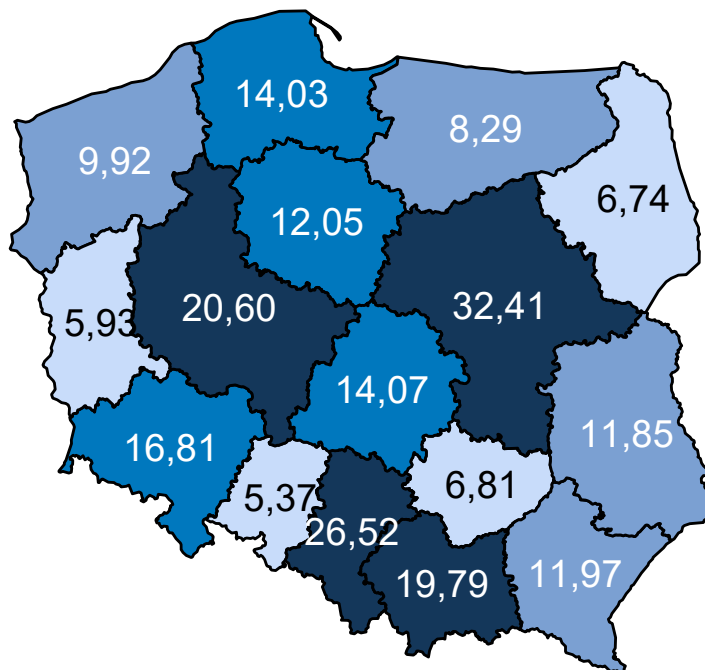
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 223,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 211,1 tys. (spadek o -5,4 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

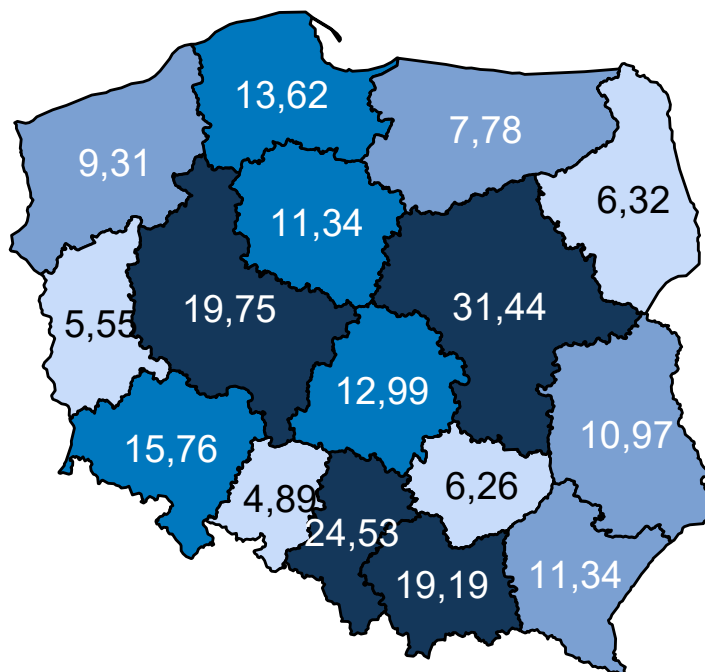
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

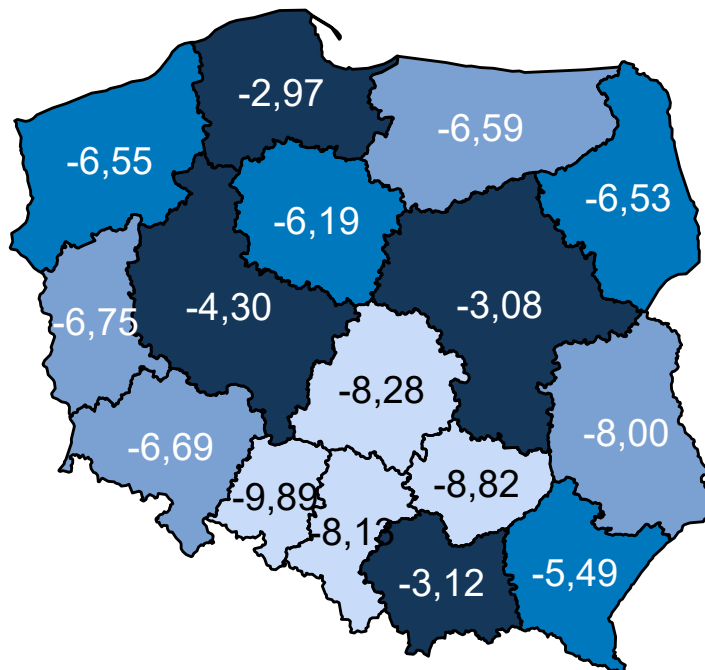


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,49%.

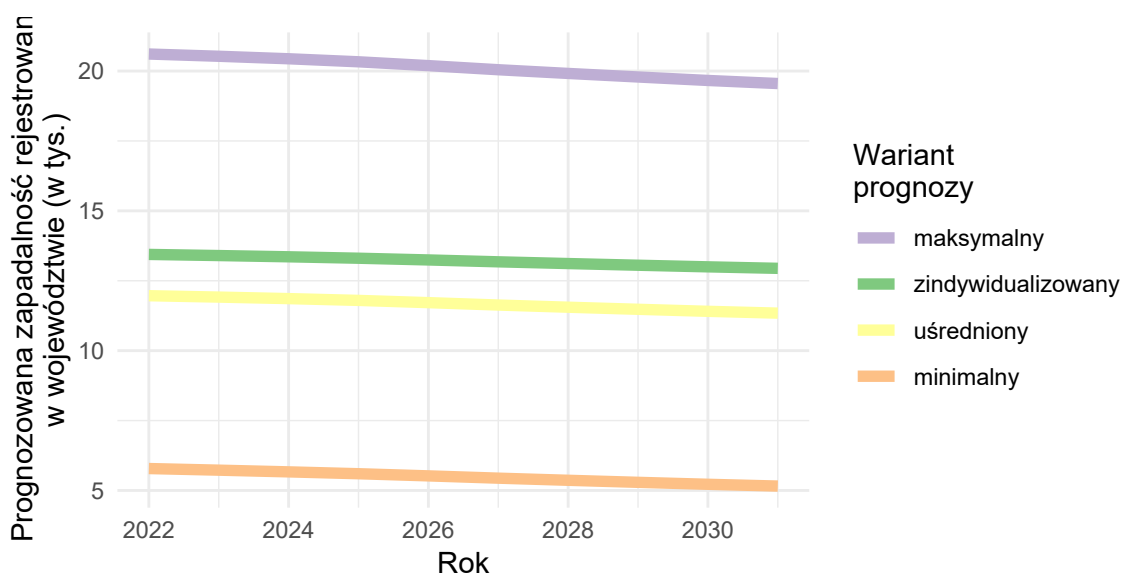
Mapa 4.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

Wykres 4.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



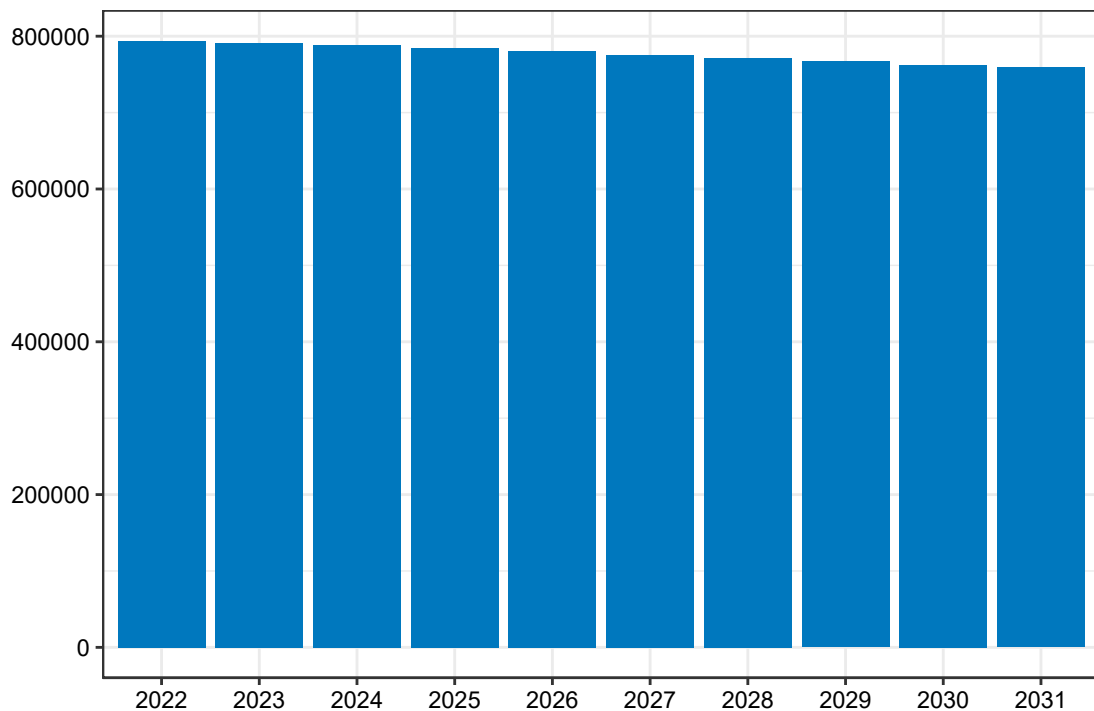
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby tkanek twardych zębów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 794,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 759,0 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

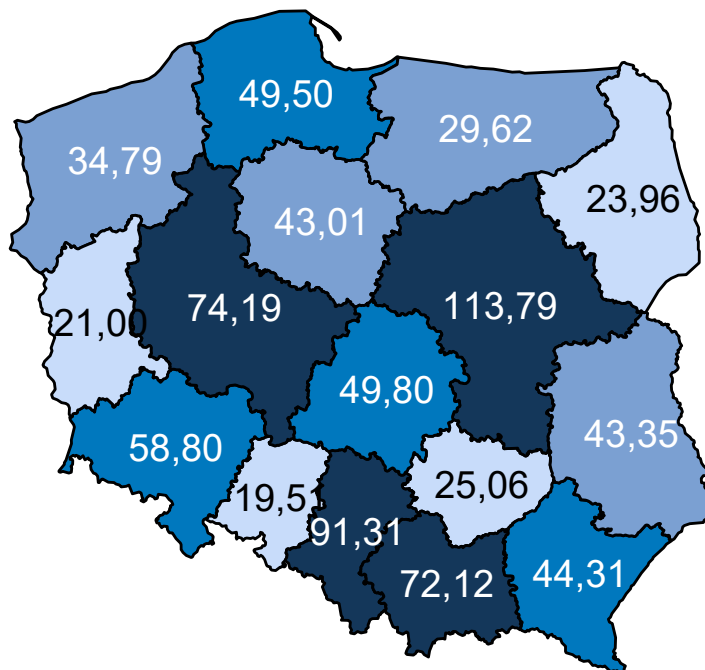
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

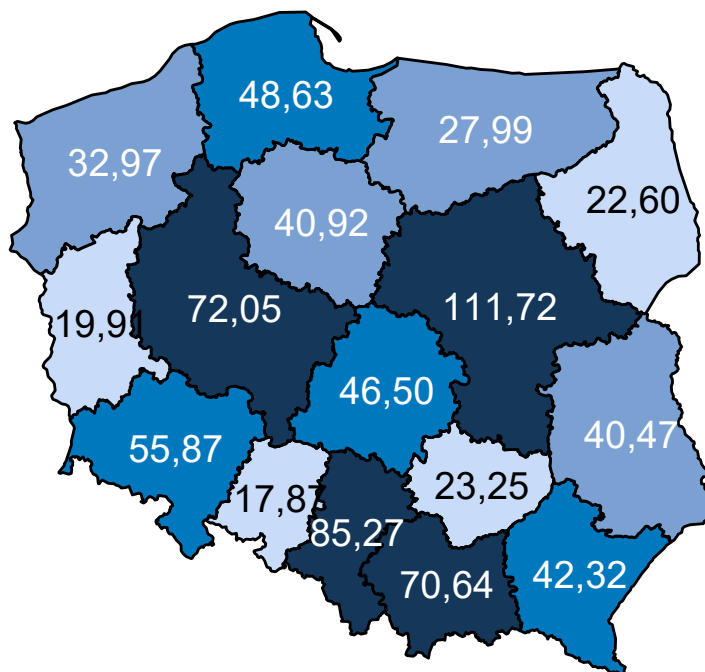
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 44,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

Mapa 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

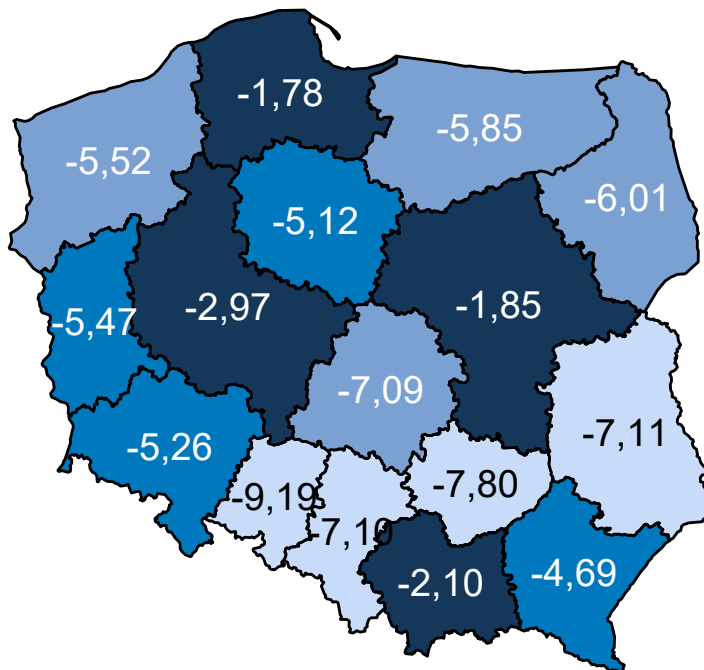


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,69%.

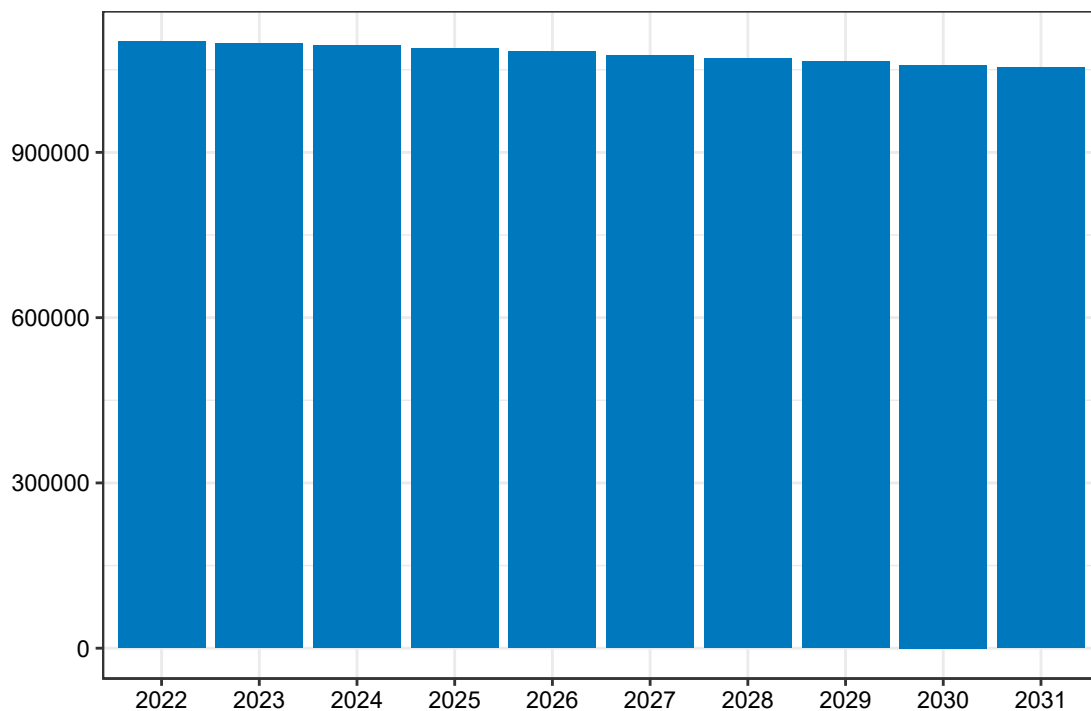
Mapa 4.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

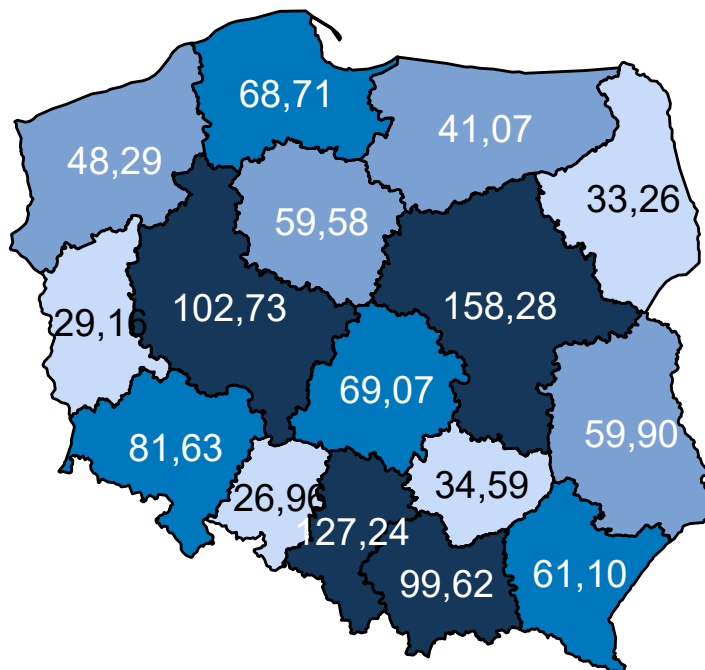
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1 101,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1 053,9 tys.(spadek o -4.3 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

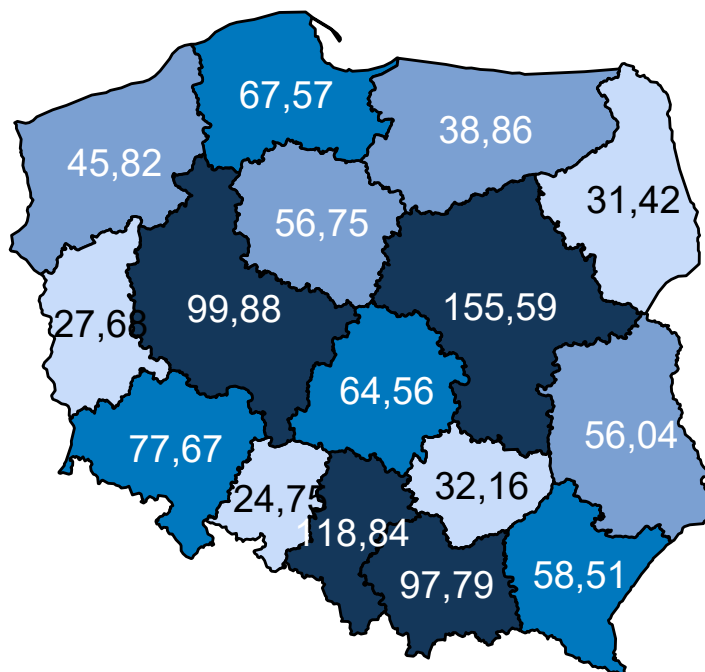
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 61,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

Mapa 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

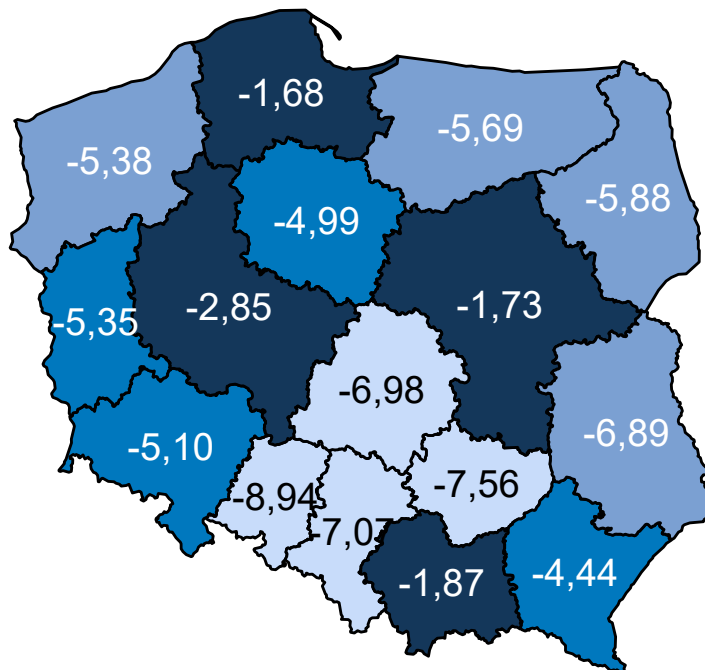


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,44%.

Mapa 4.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

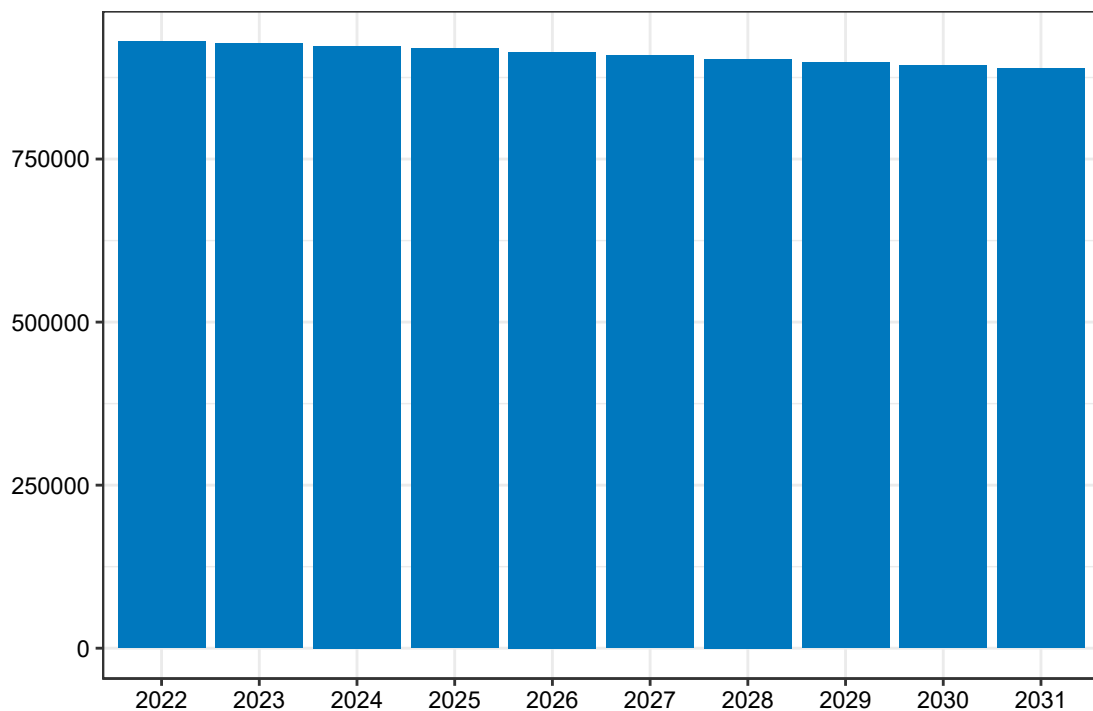


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 888,9 tys. (spadek o -4,4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

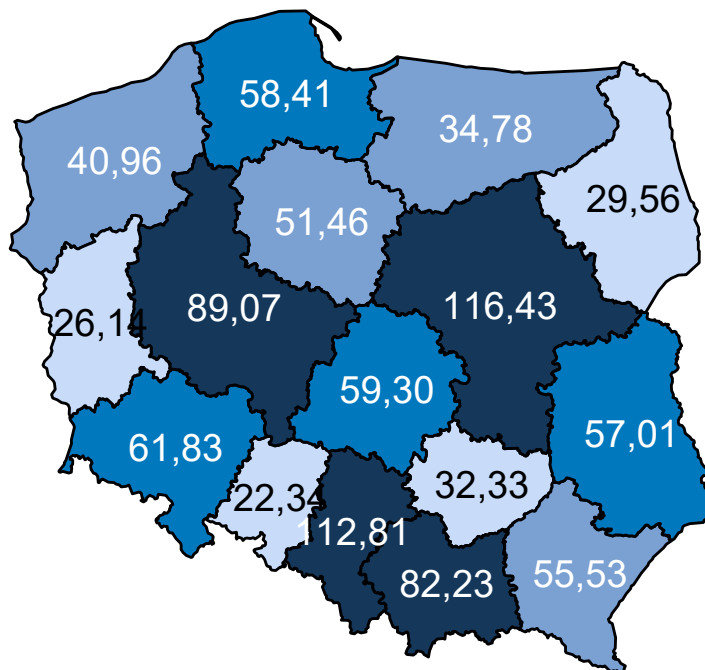
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

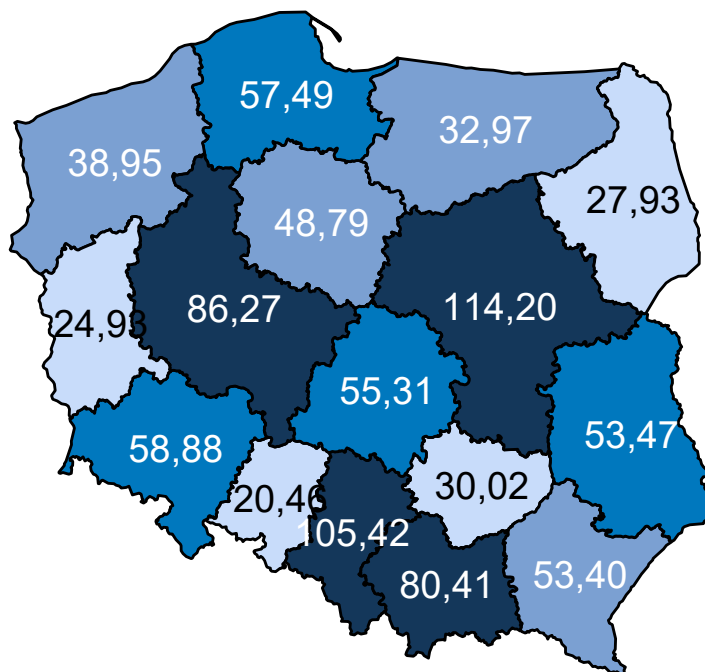
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 55,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

Mapa 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

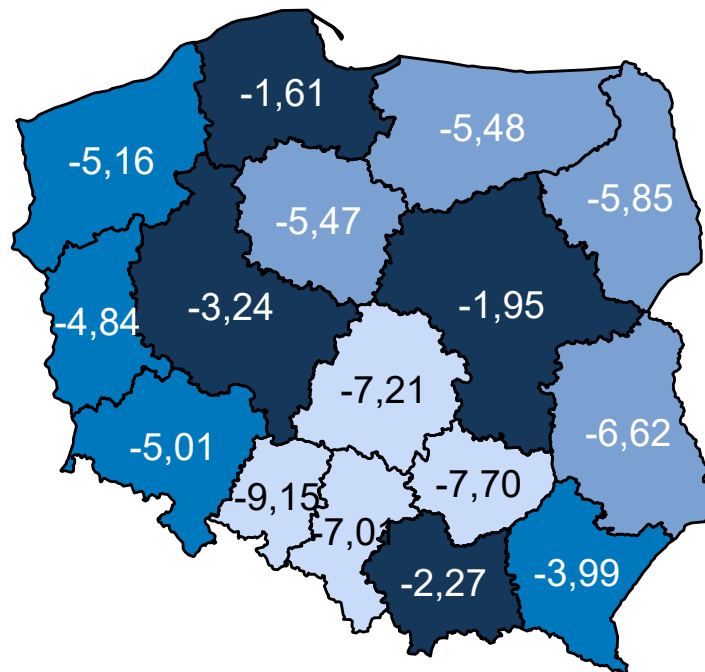


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,99%.

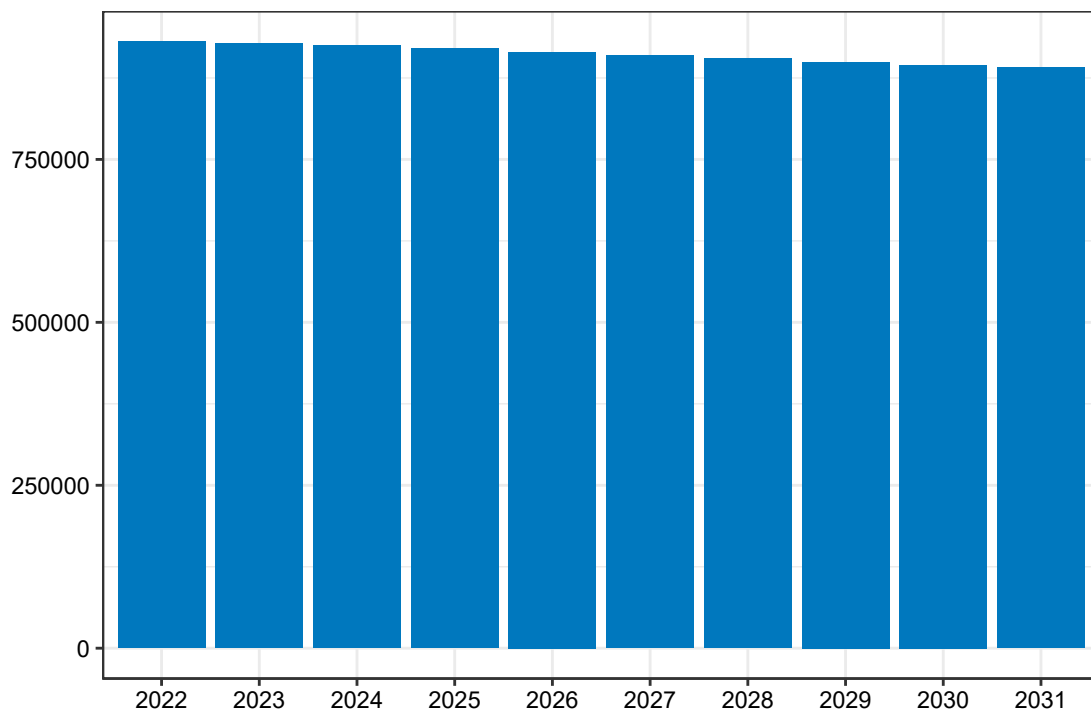
Mapa 4.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

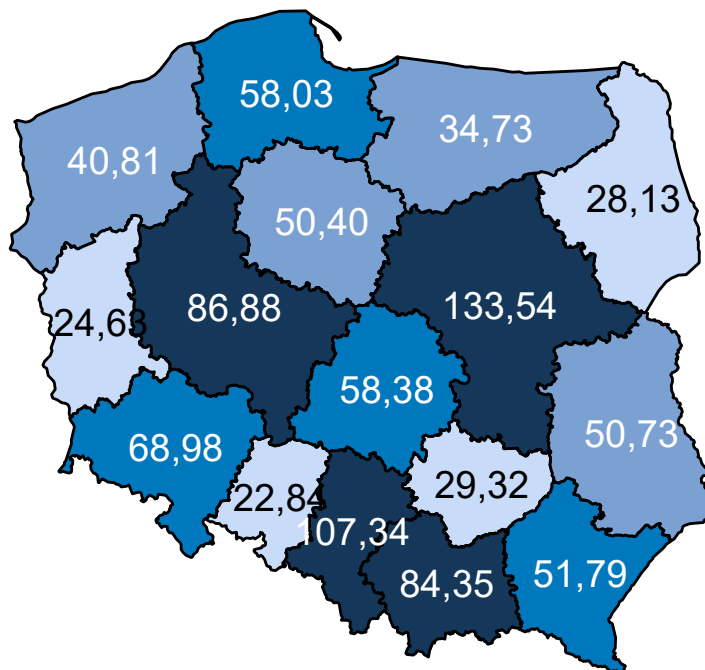
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 890,6 tys.(spadek o -4.3 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

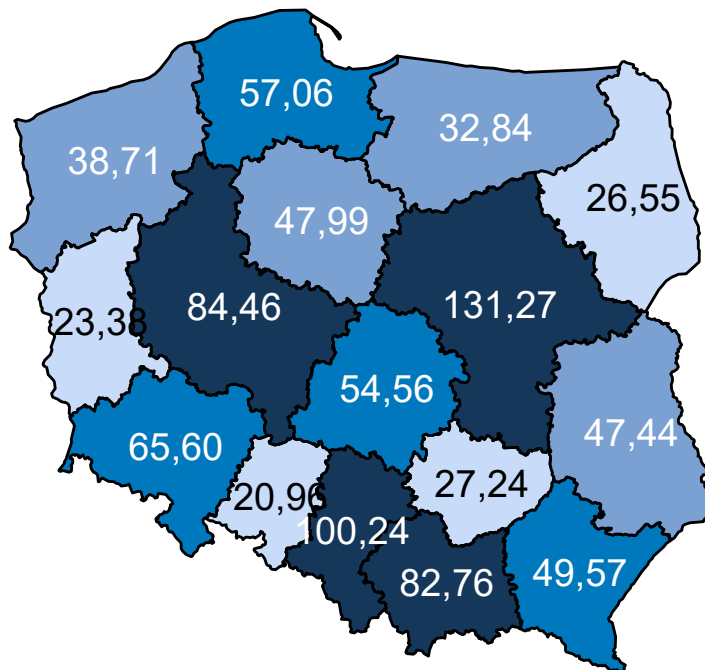
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 51,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

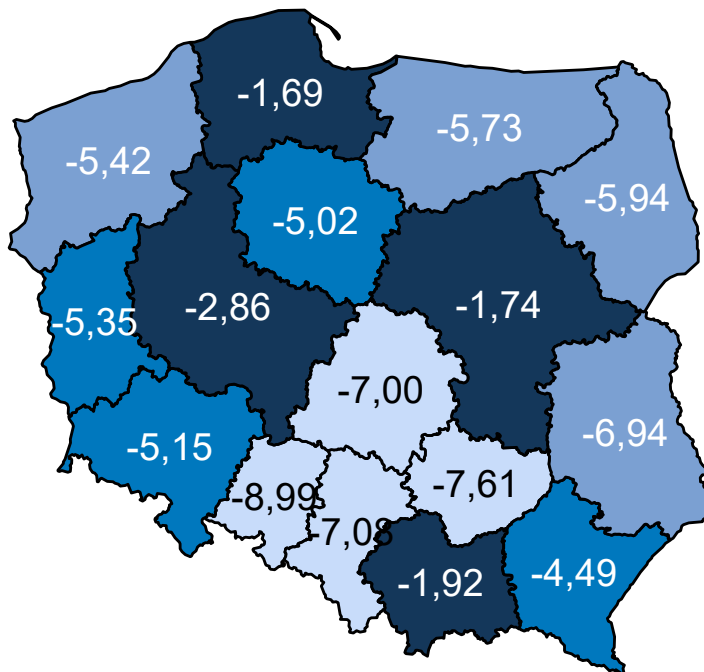


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,49%.

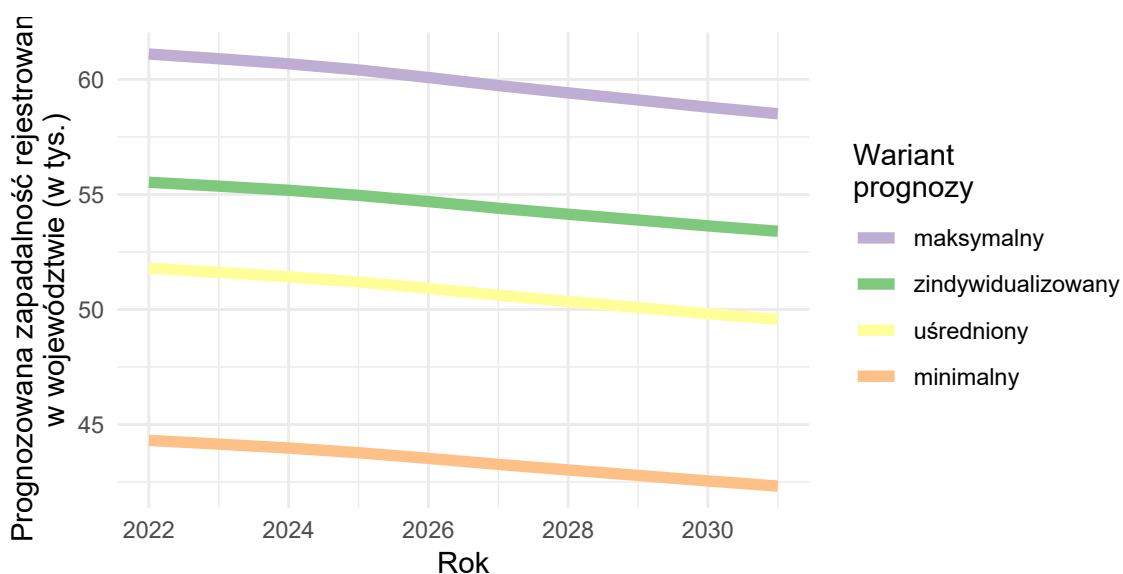
Mapa 4.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

Wykres 4.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



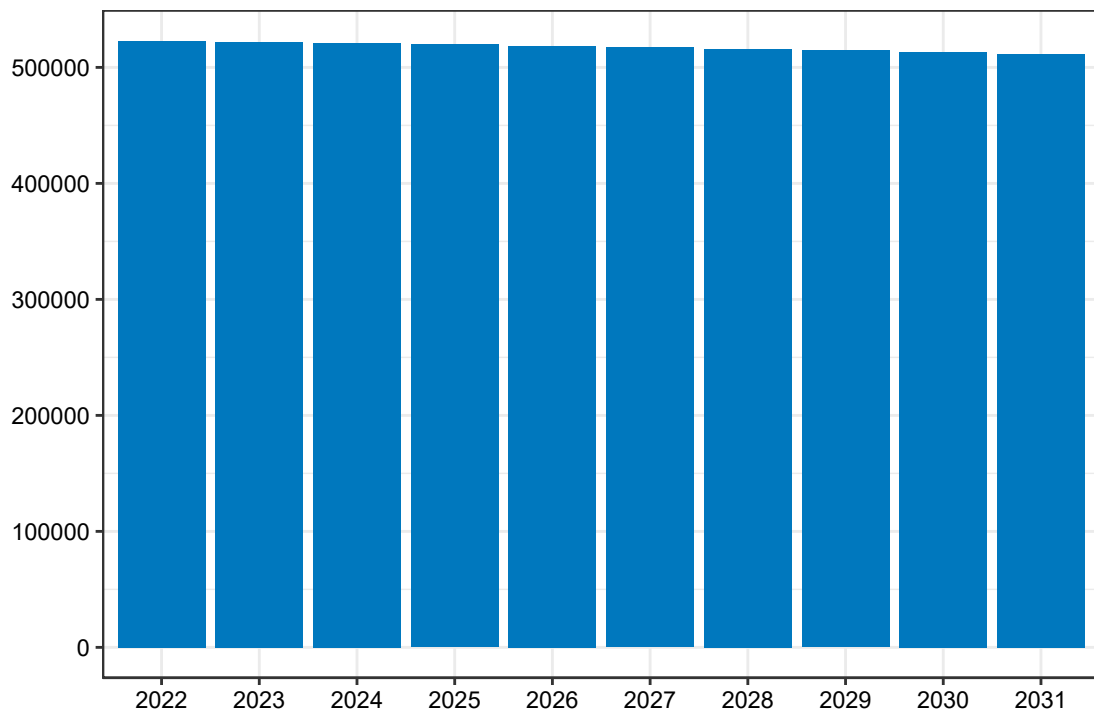
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 523,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 511,7 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

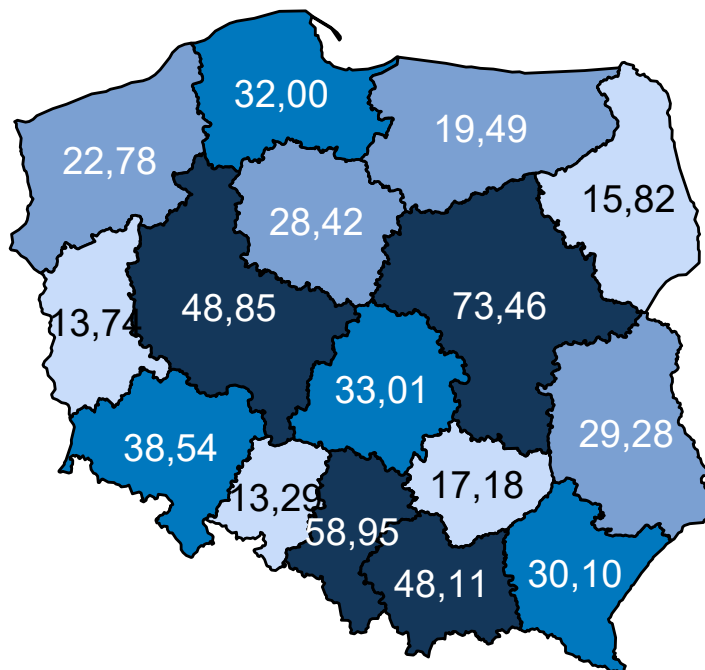
Wykres 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

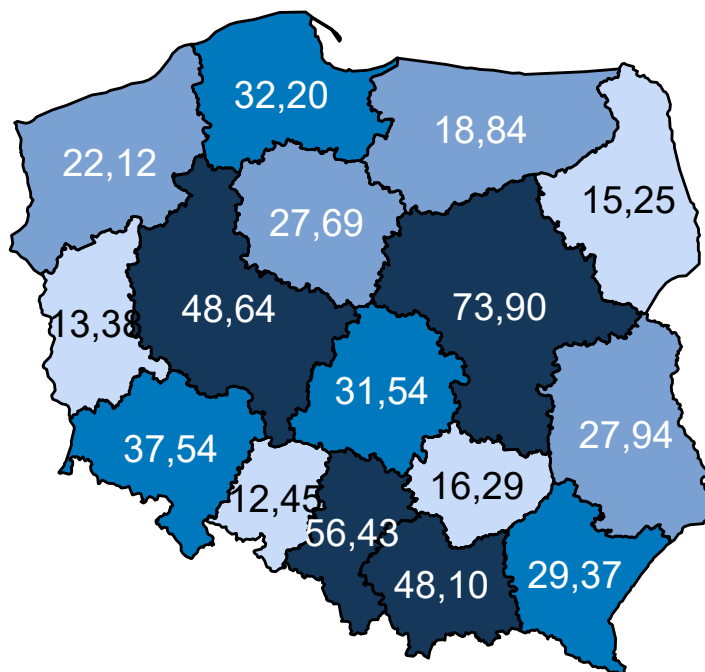
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

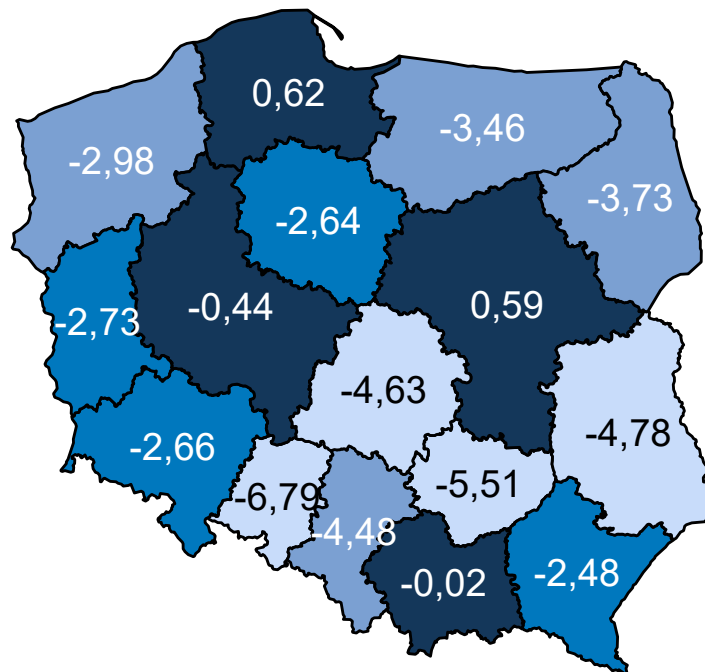


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,48%.

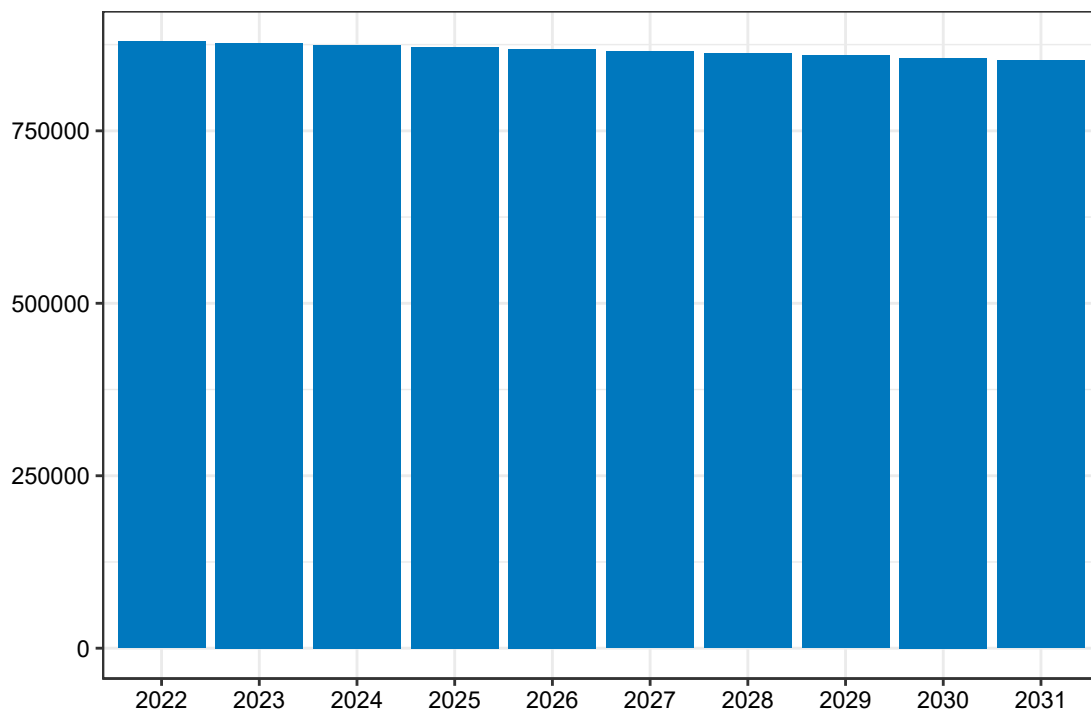
Mapa 4.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

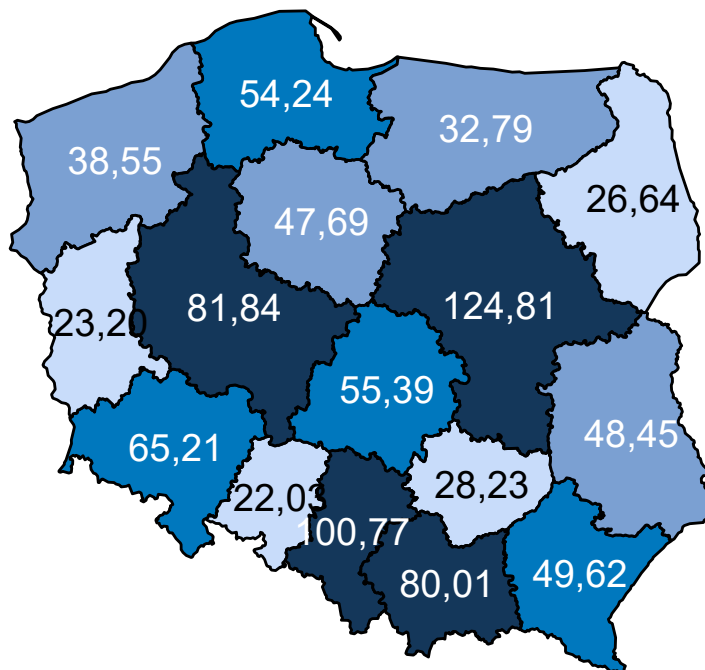
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 879,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 852,3 tys. (spadek o -3.1 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

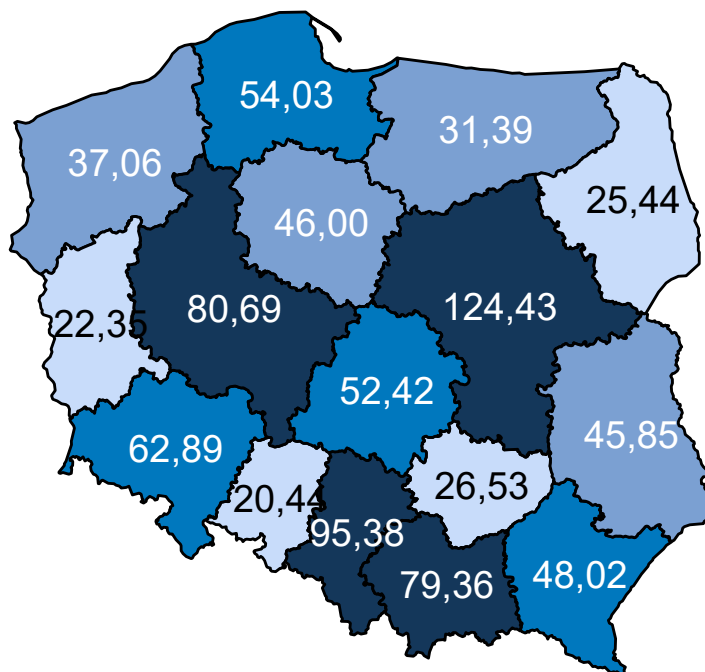
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 49,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

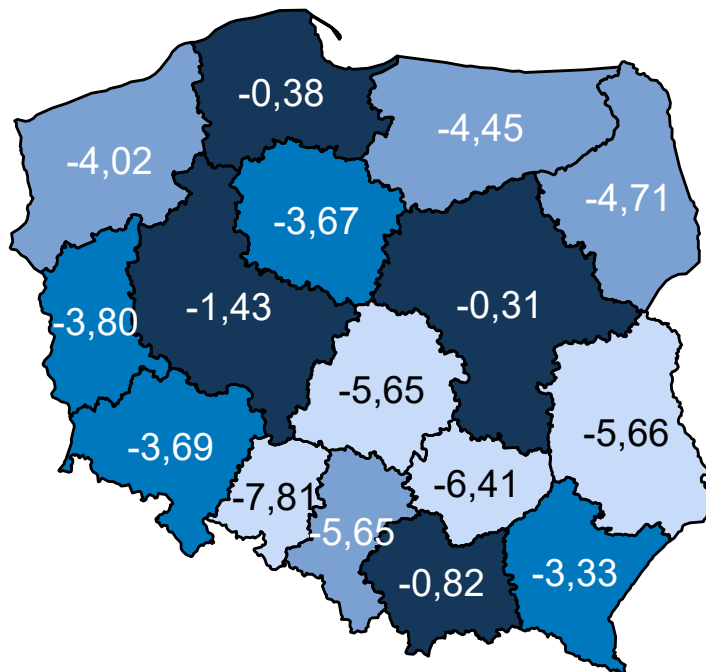


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,33%.

Mapa 4.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

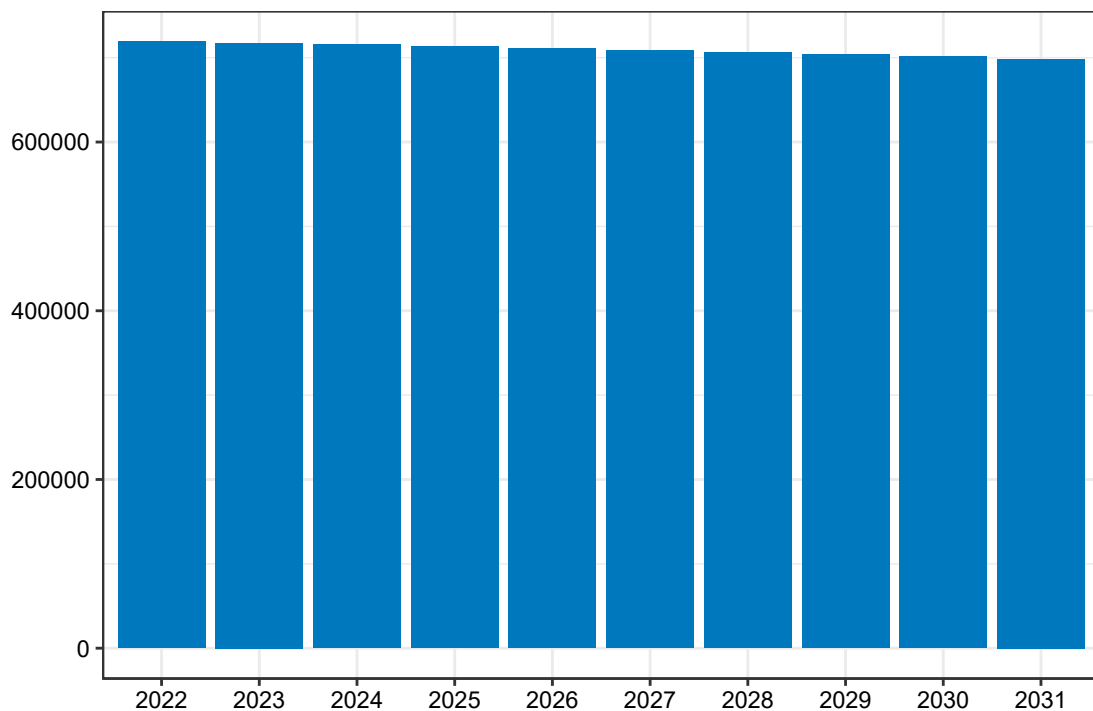


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 719,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 698,6 tys. (spadek o -2.9 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

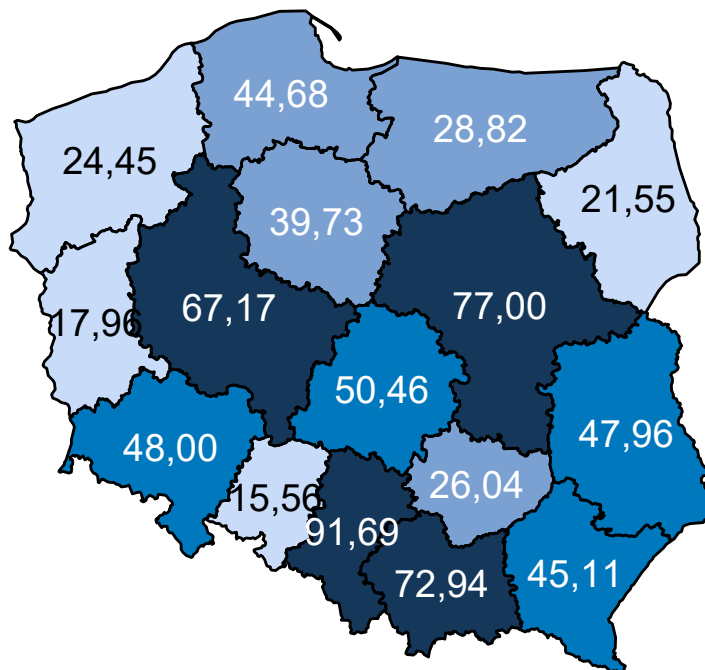
Wykres 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

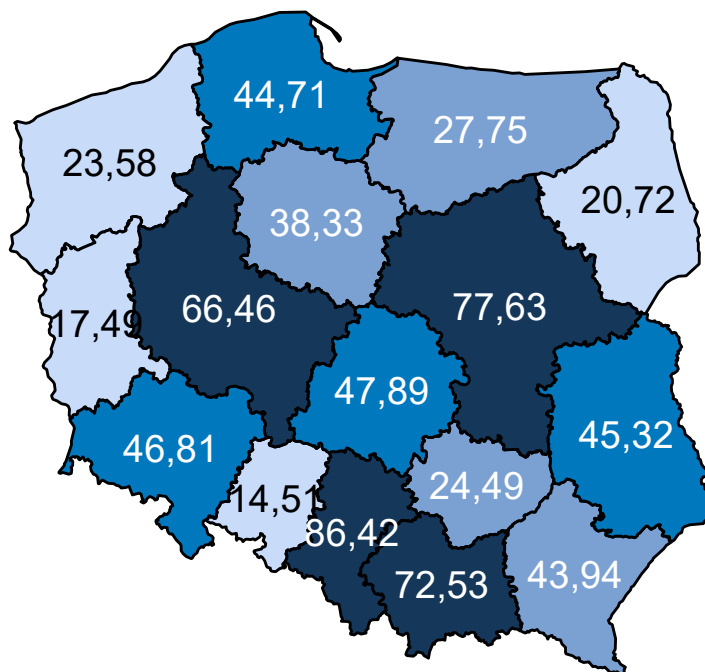
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 45,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

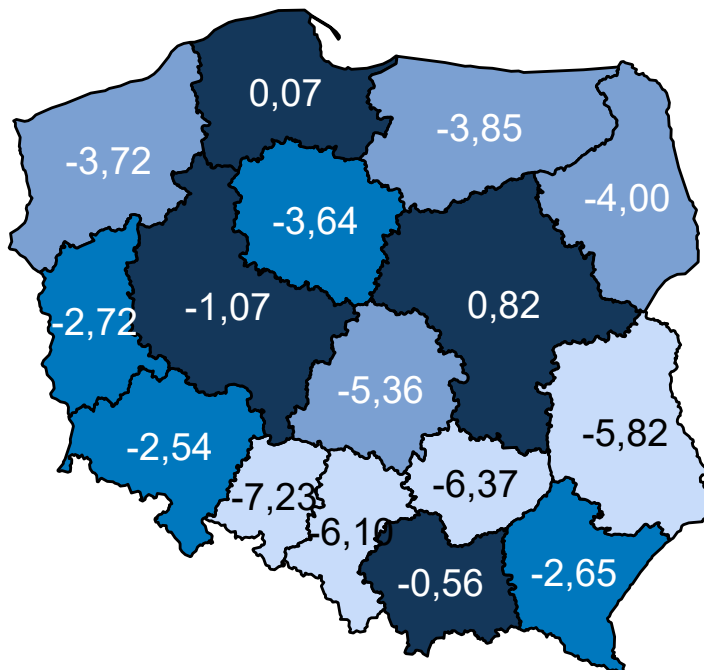


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,65%.

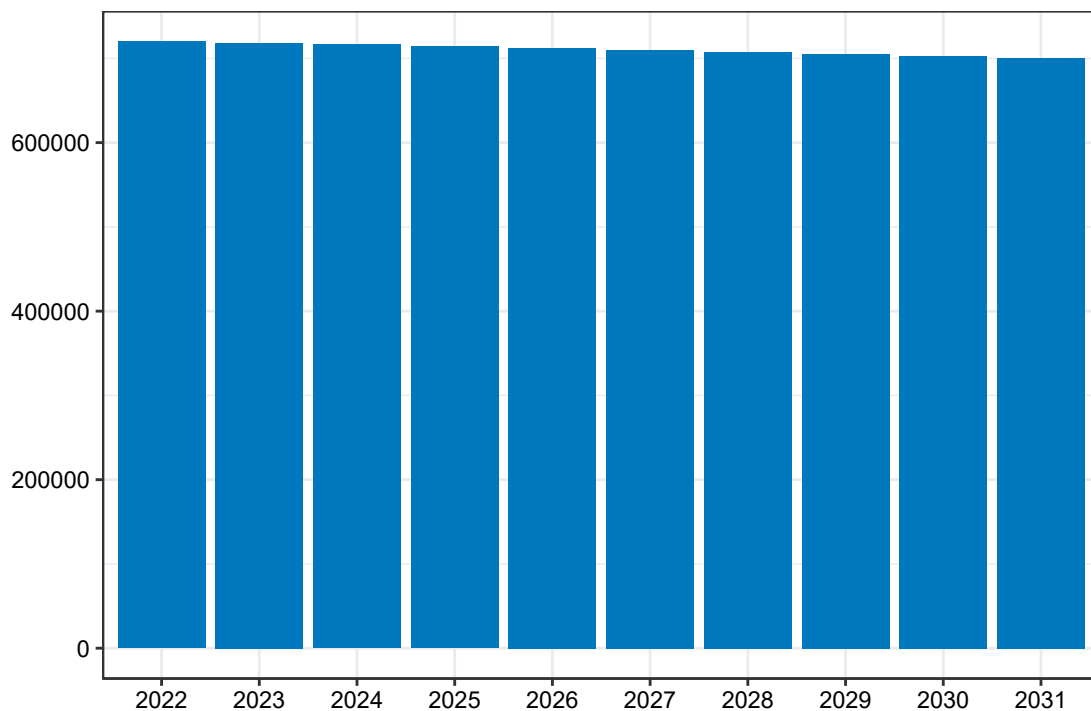
Mapa 4.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

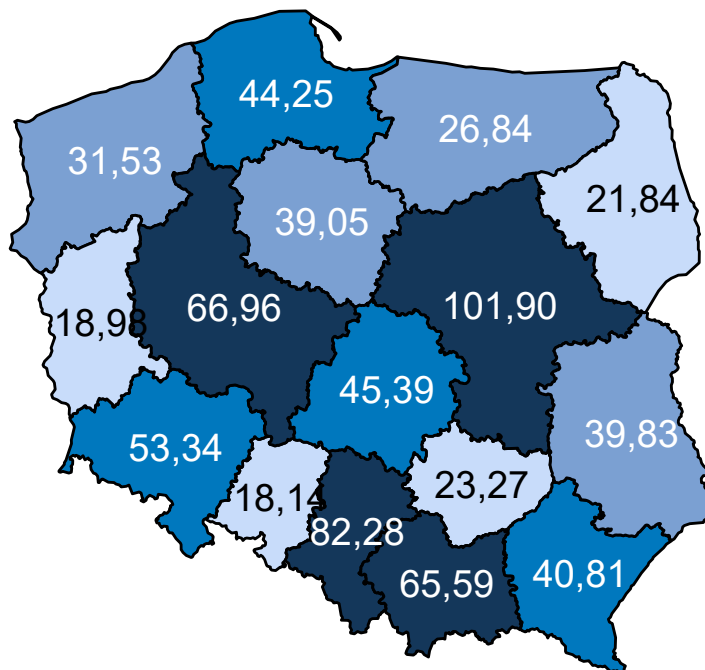
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 720,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 700,6 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

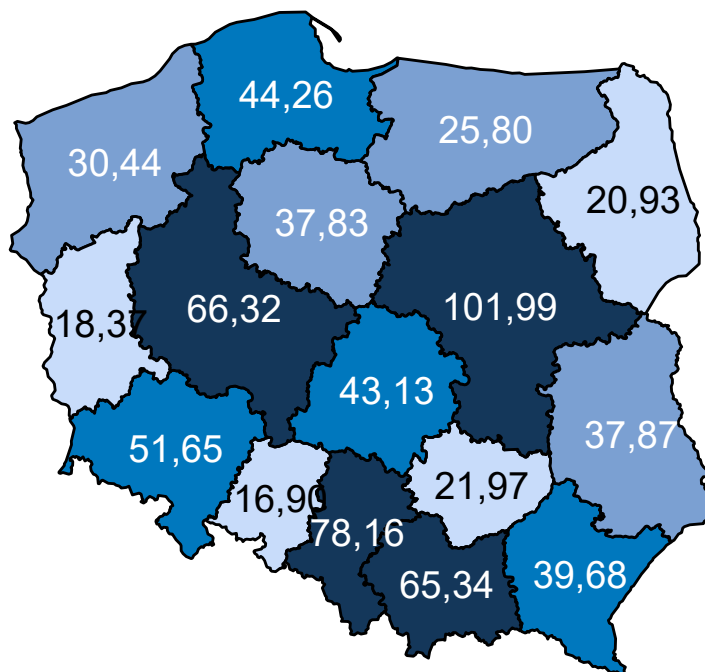
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

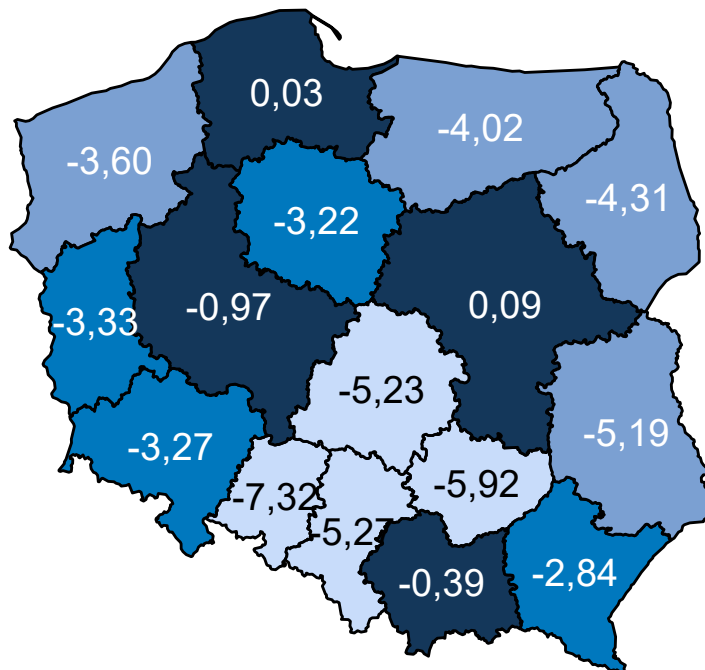


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,84%.

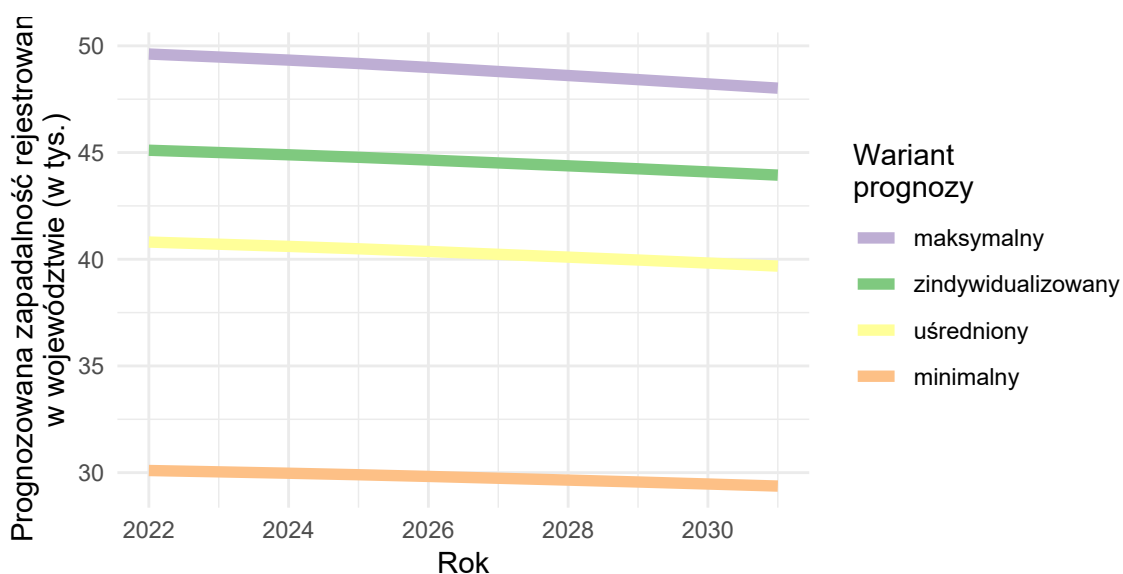
Mapa 4.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

Wykres 4.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



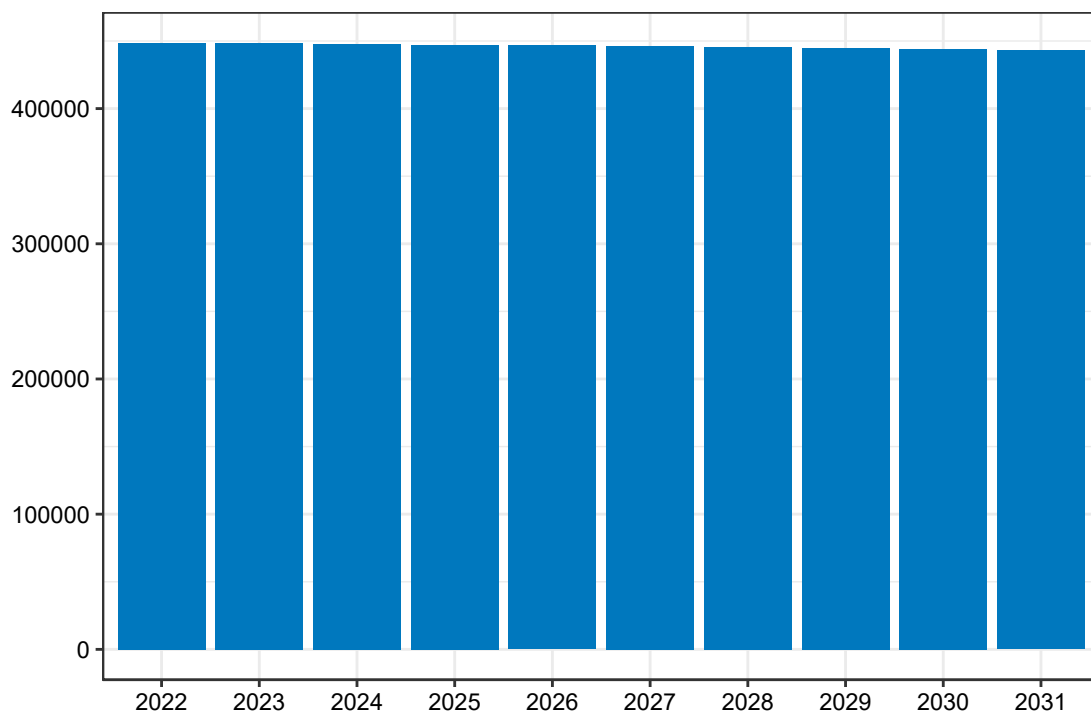
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby dziąseł i przyzębia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 448,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 443,0 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

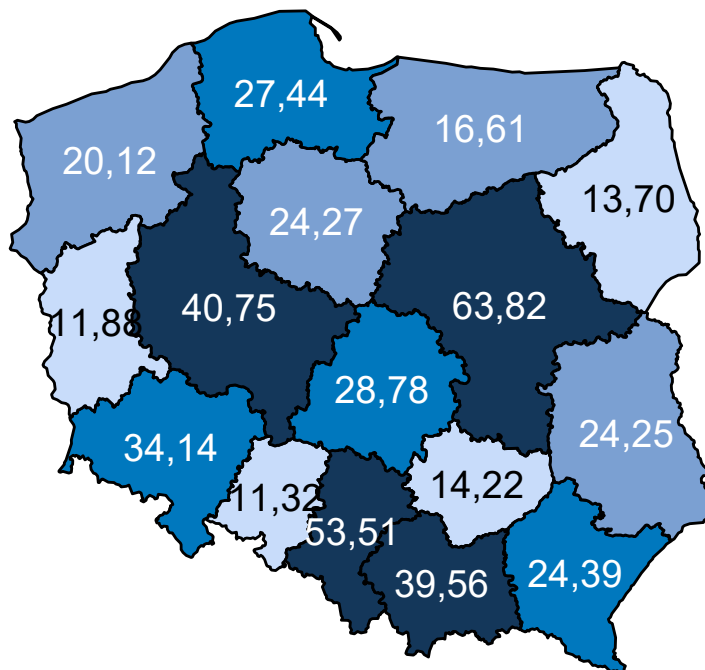
Wykres 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

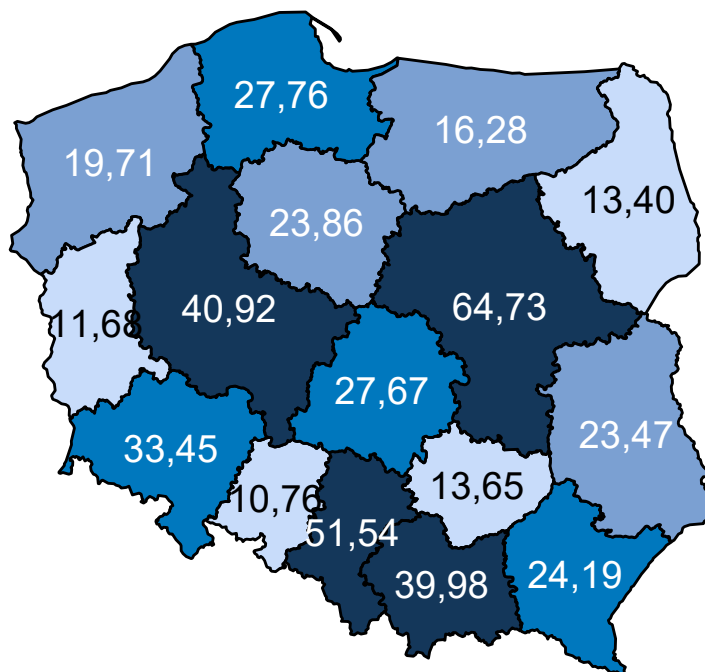
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

Mapa 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

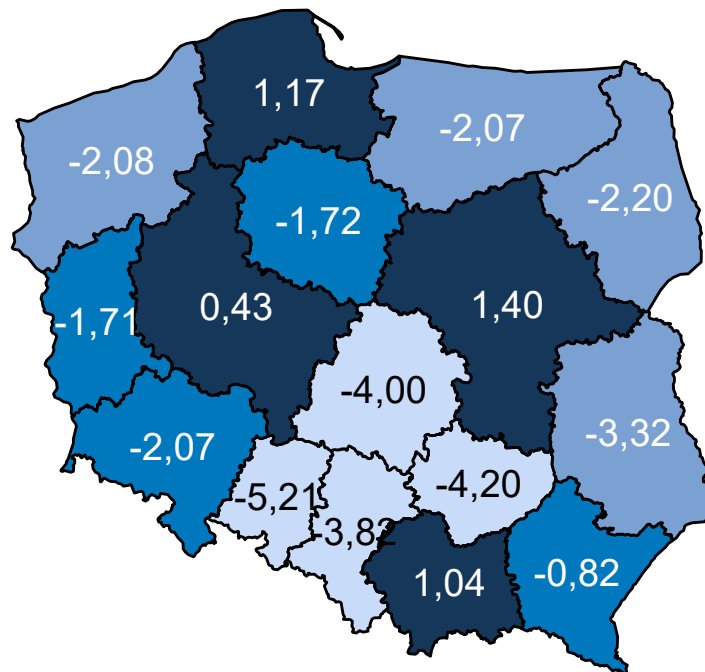


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,82%.

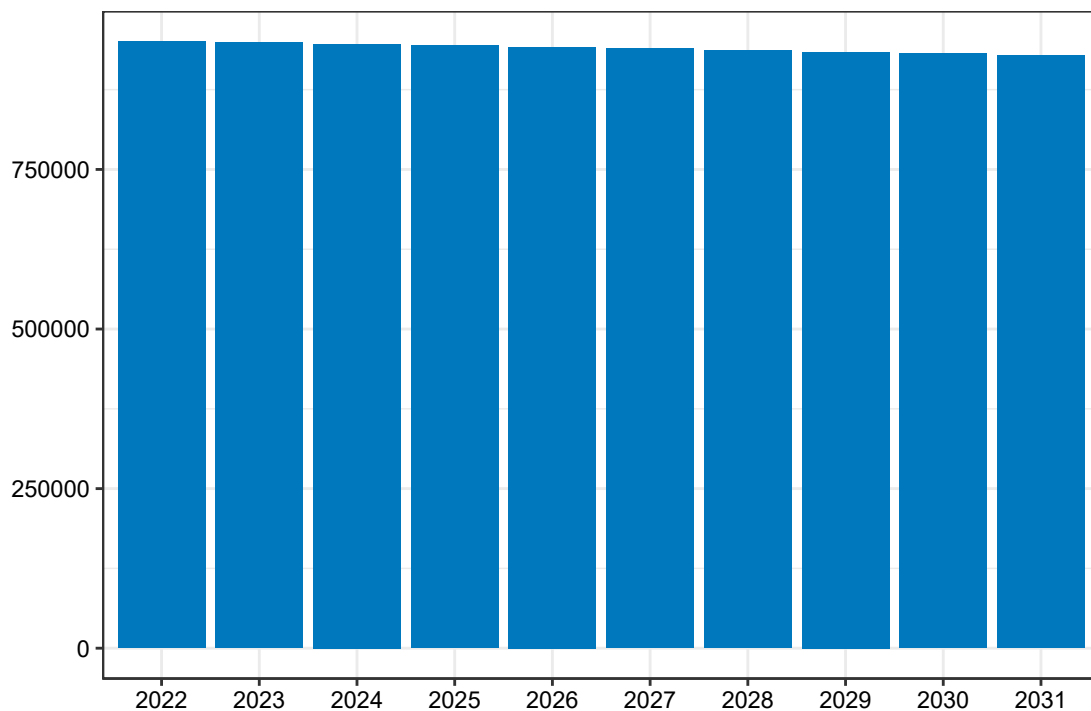
Mapa 4.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

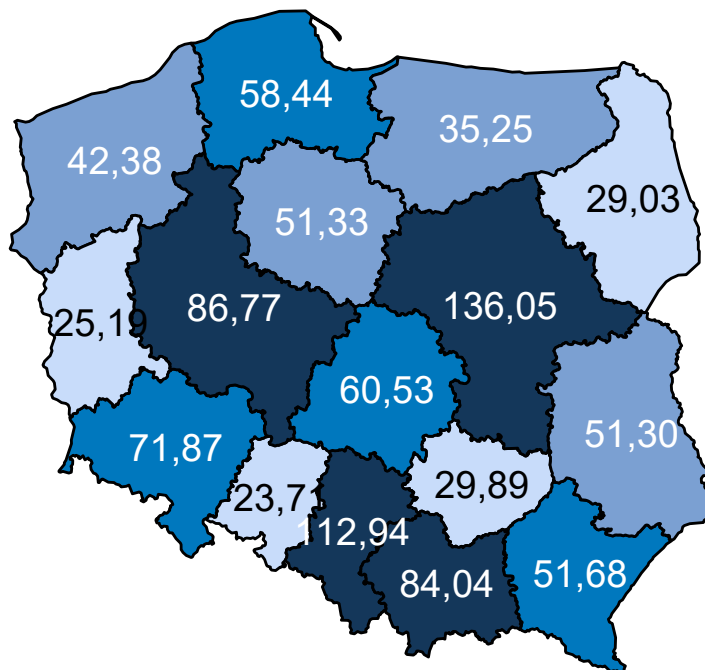
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 950,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 928,7 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

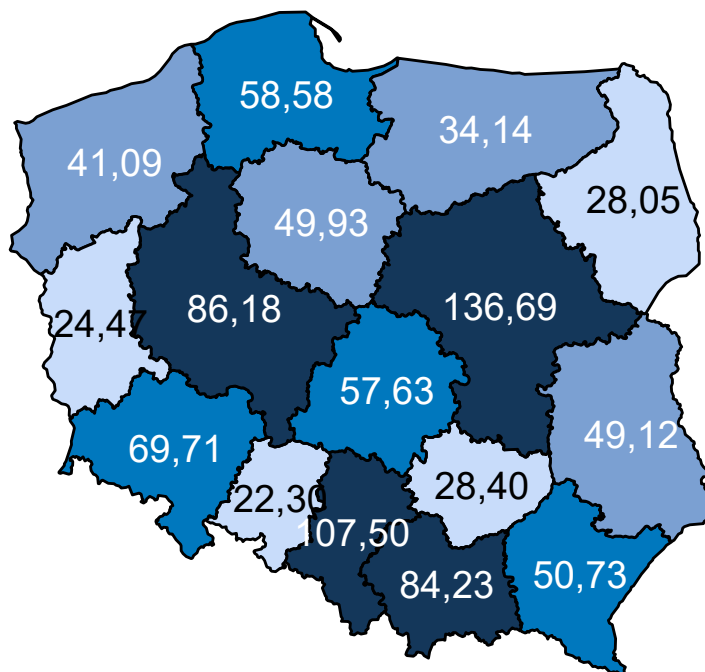
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 51,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

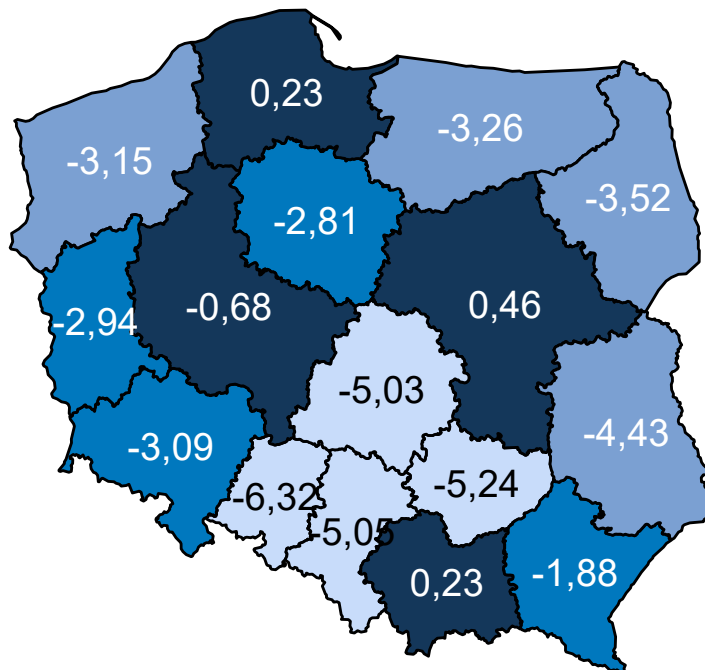


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,88%.

Mapa 4.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

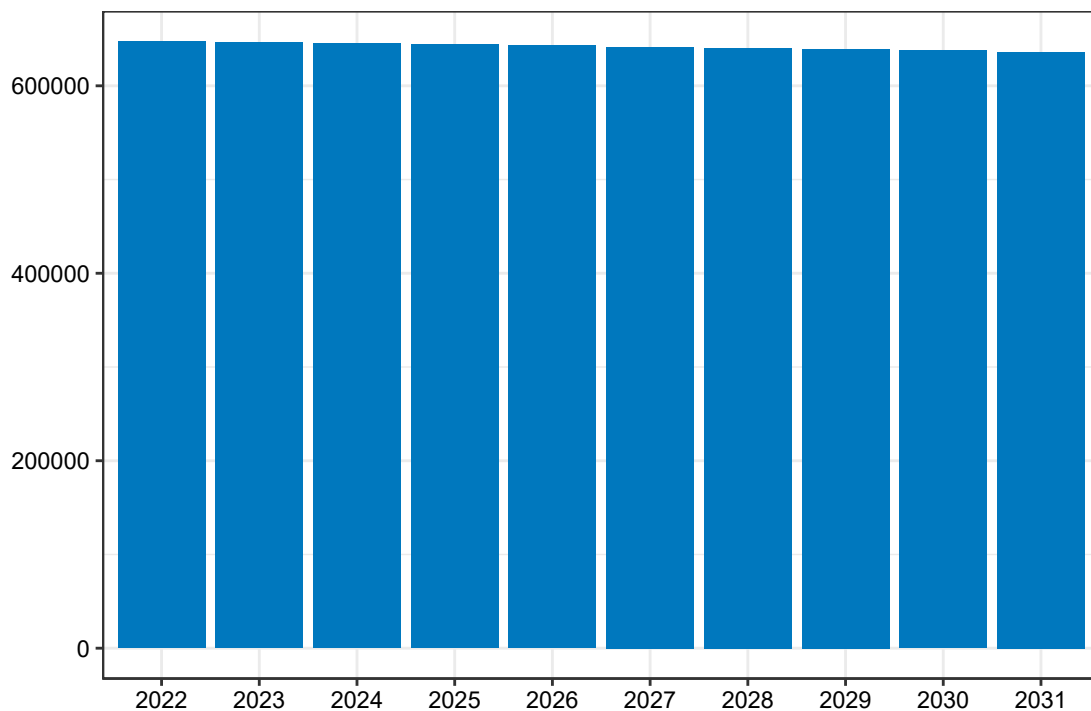


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 647,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 636,2 tys. (spadek o -1,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

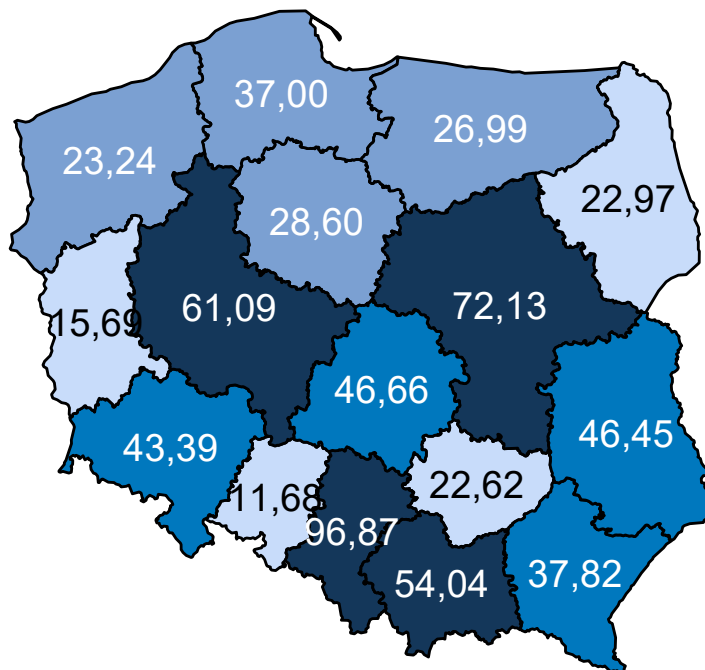
Wykres 4.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

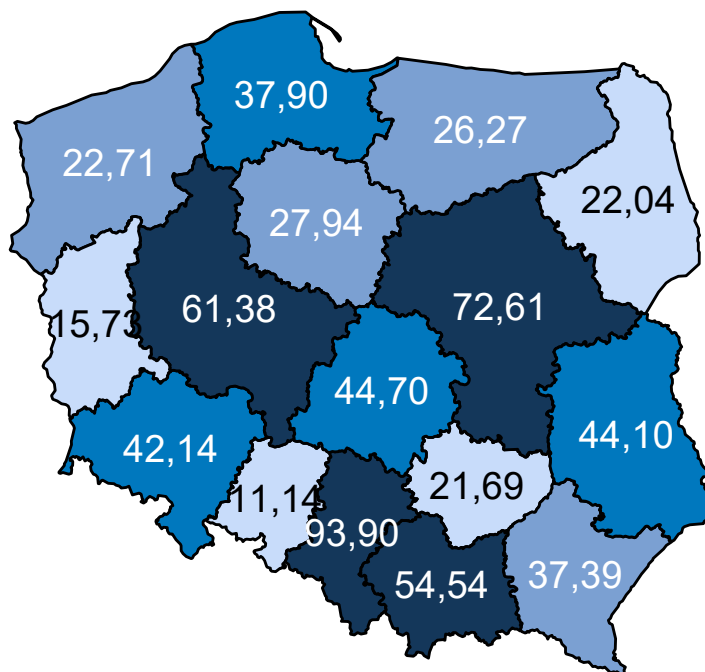
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 37,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

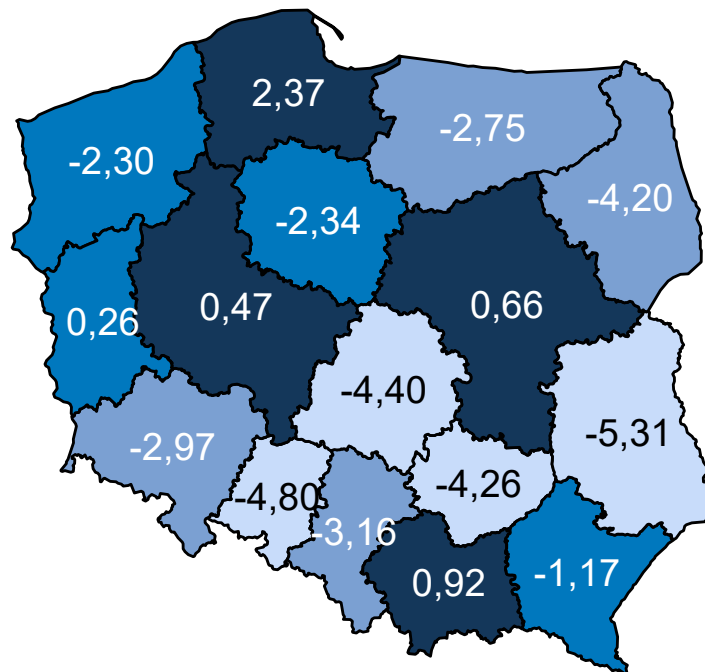


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,17%.

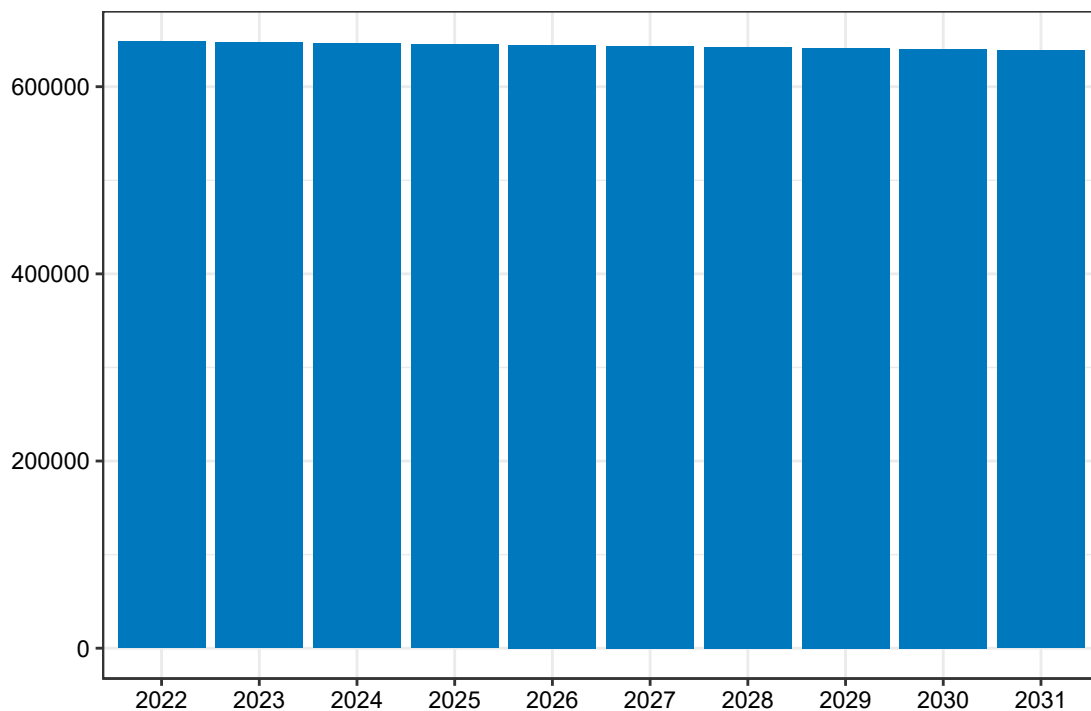
Mapa 4.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

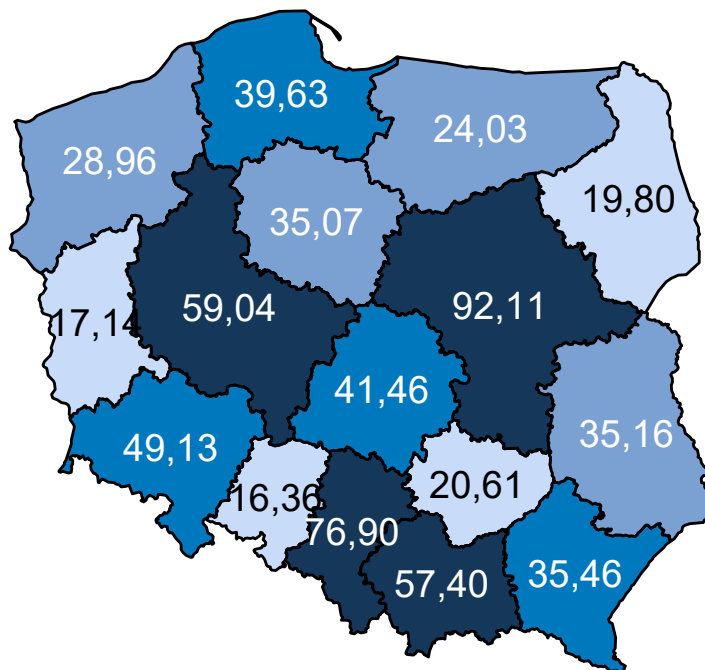
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 648,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 638,8 tys.(spadek o -1.5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

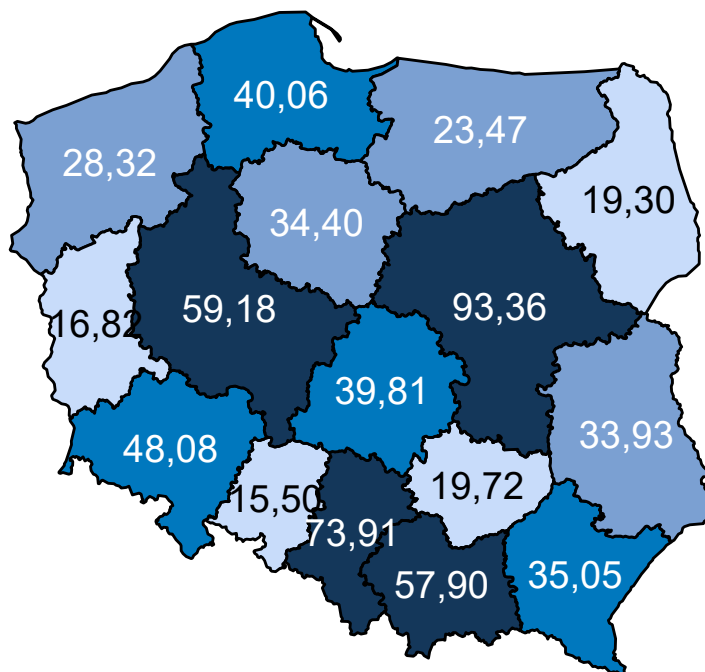
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

Mapa 4.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

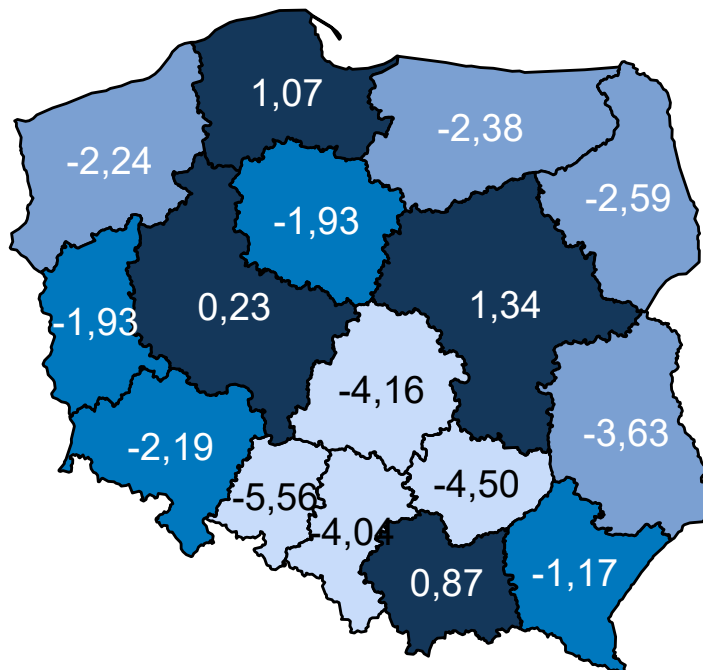


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,17%.

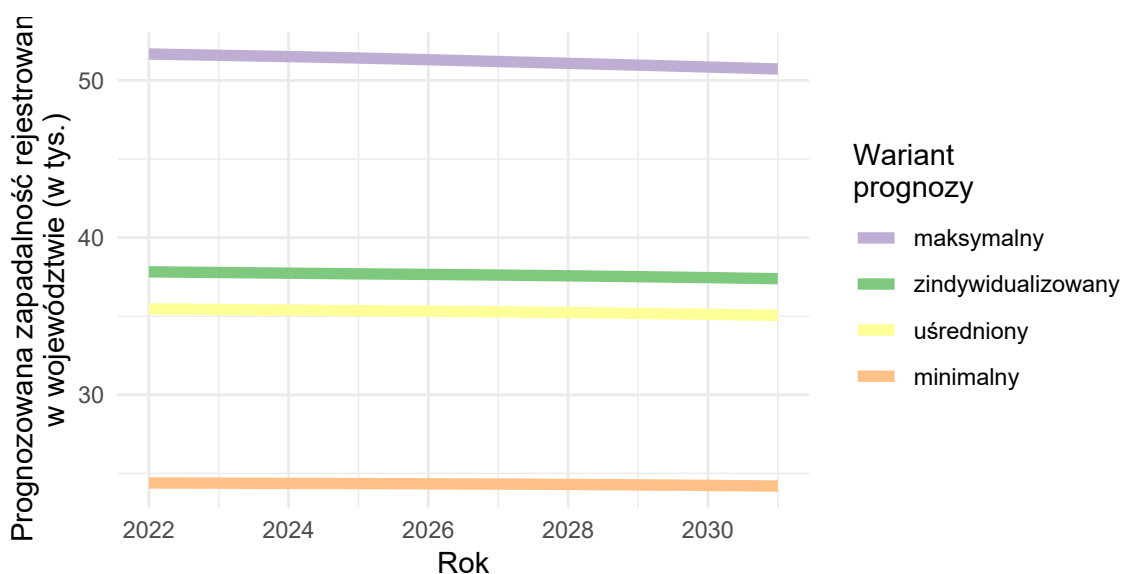
Mapa 4.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

Wykres 4.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



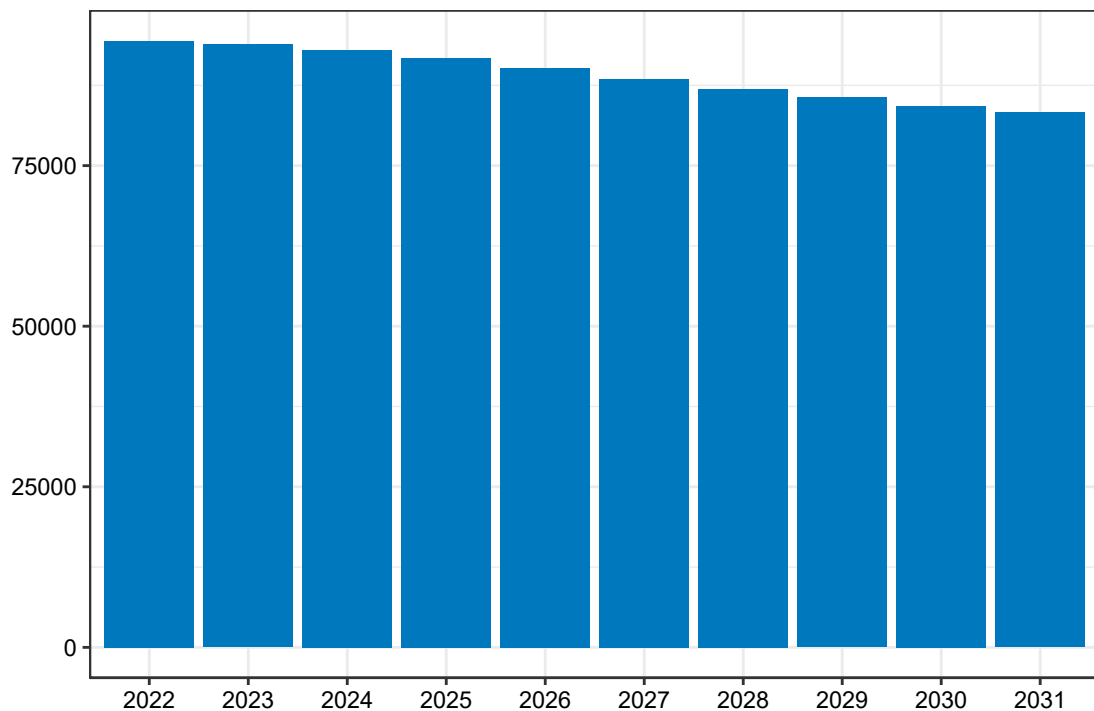
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 83,3 tys. (spadek o -11,9 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

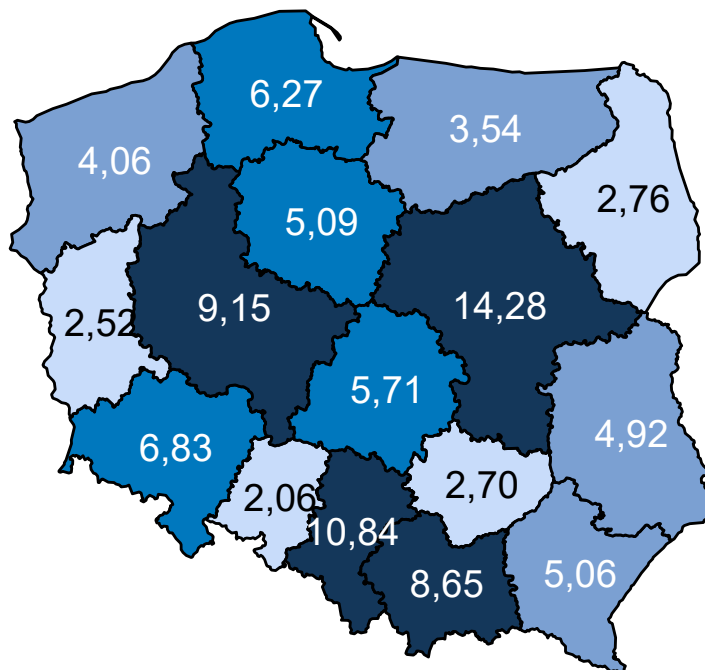
Wykres 4.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

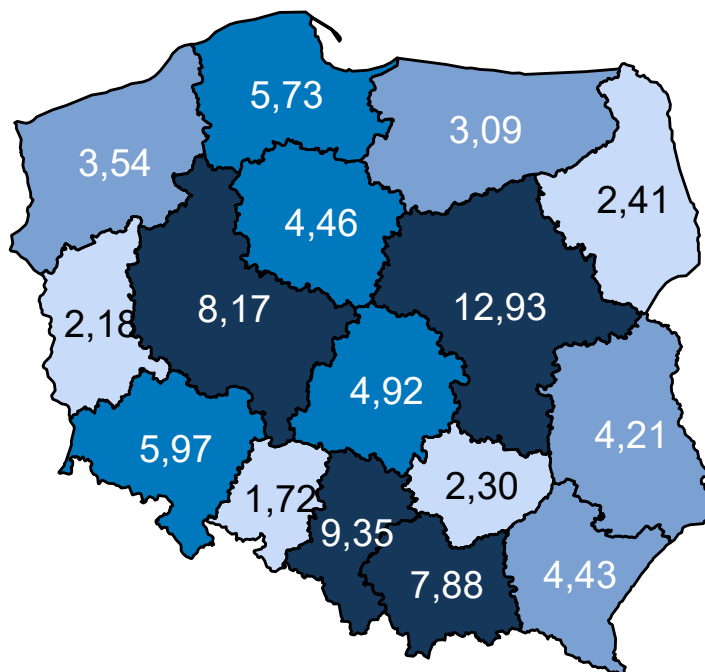
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

Mapa 4.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

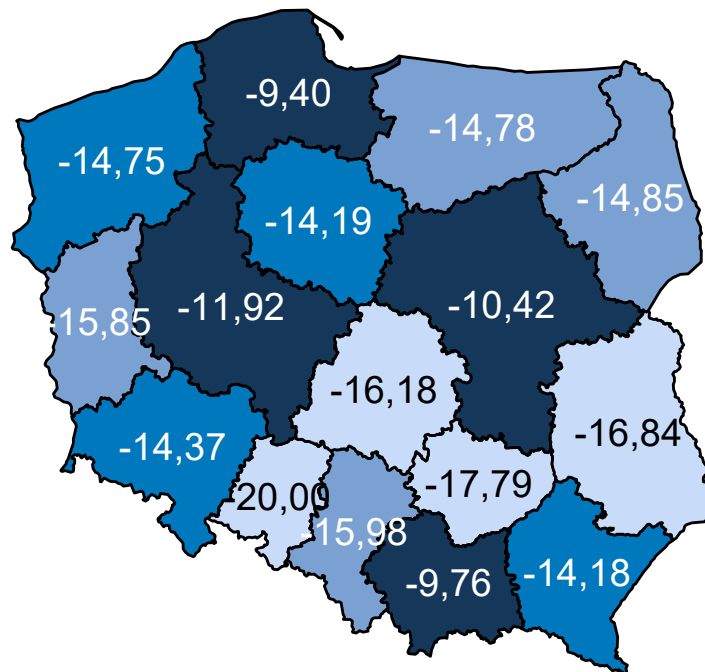


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,18%.

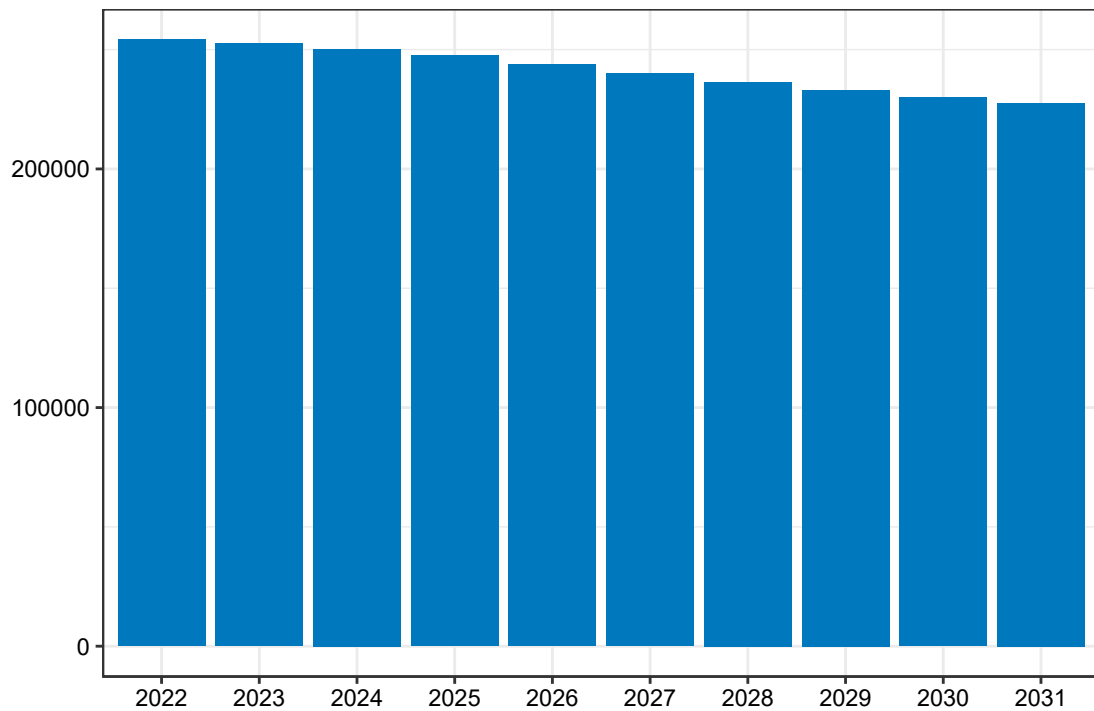
Mapa 4.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

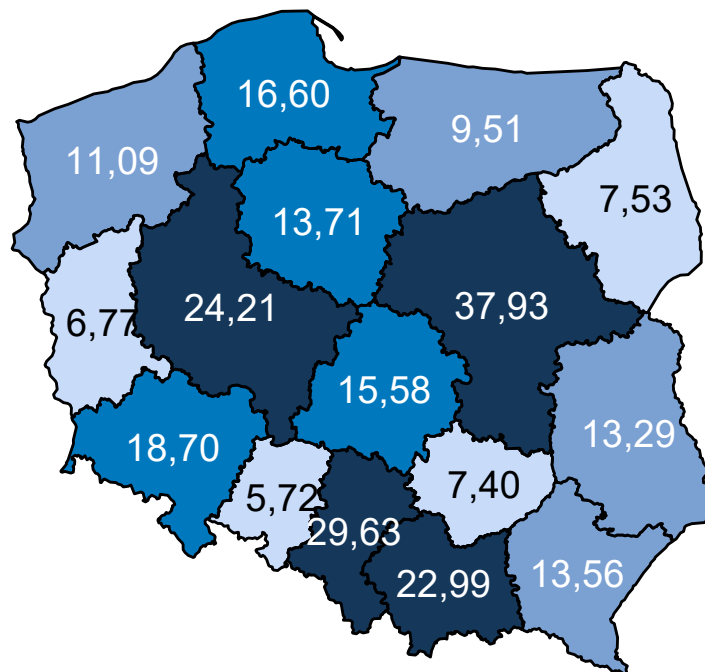
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 227,6 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

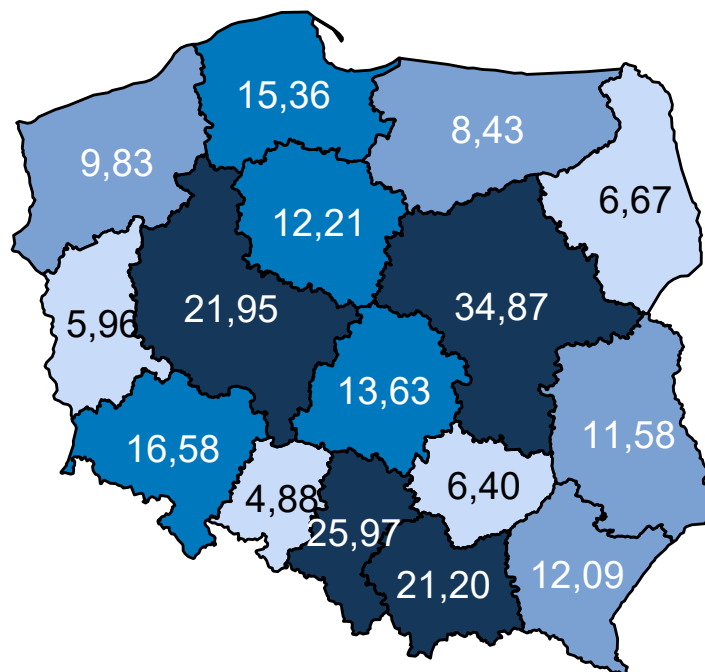
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

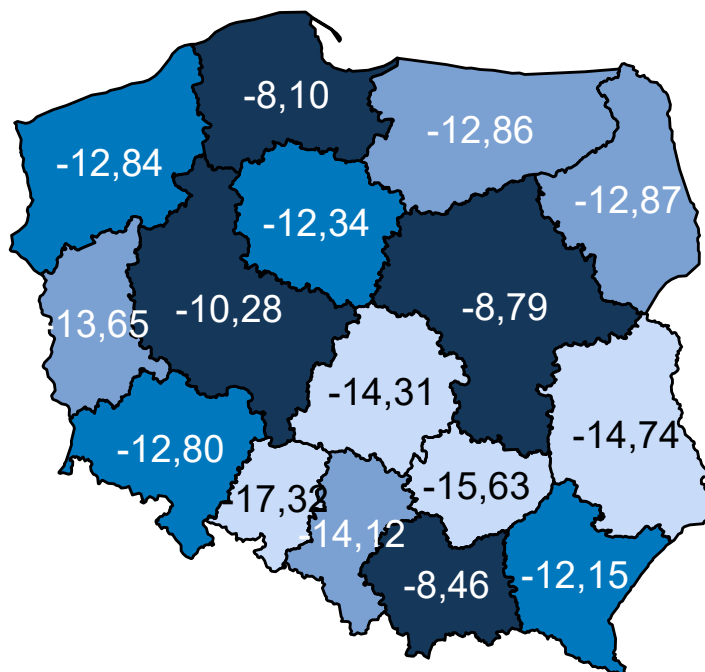


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,15%.

Mapa 4.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

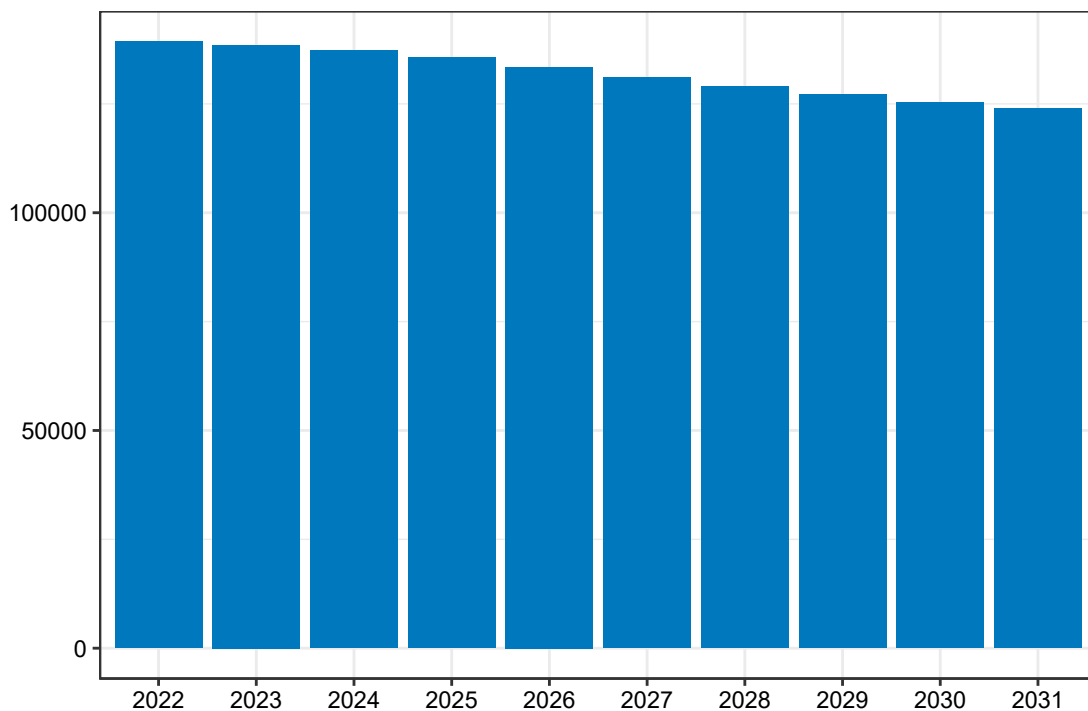


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,9 tys. (spadek o -11.1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

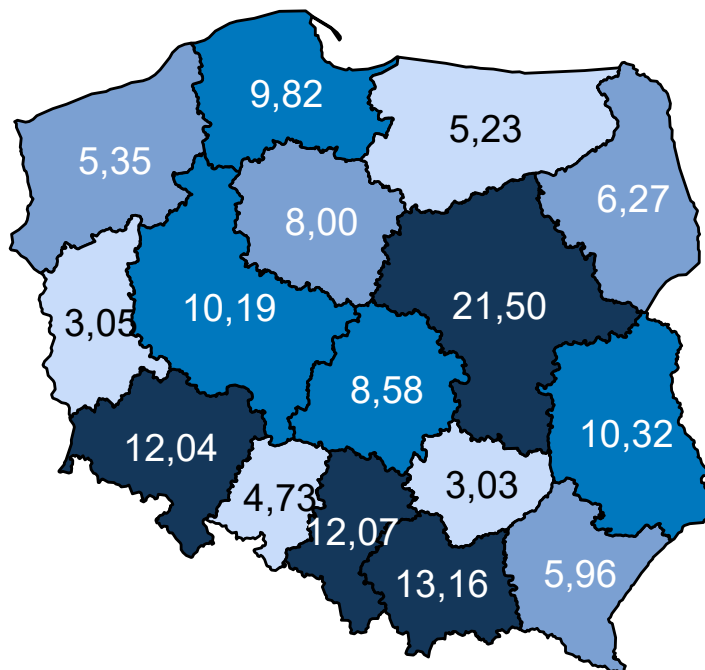
Wykres 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

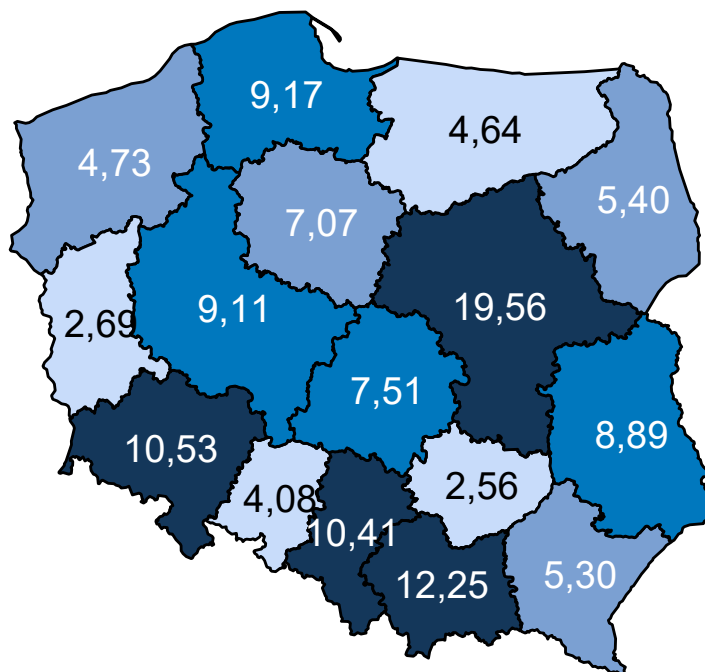
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

Mapa 4.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

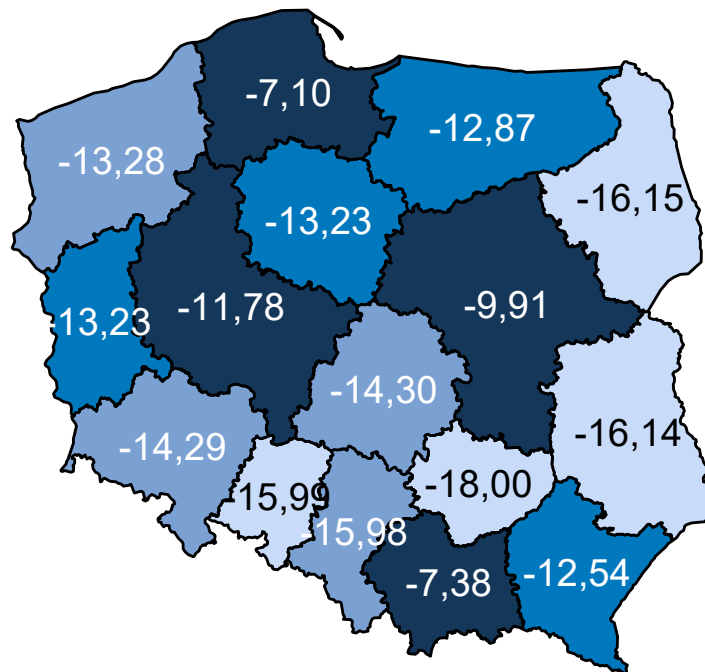


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,54%.

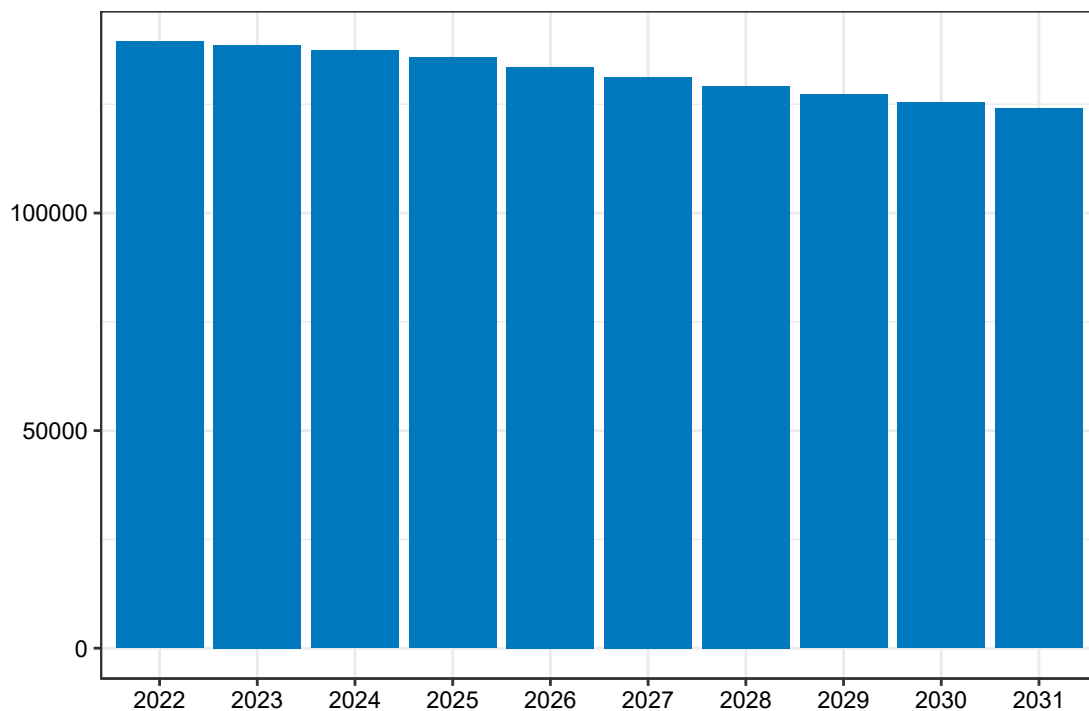
Mapa 4.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

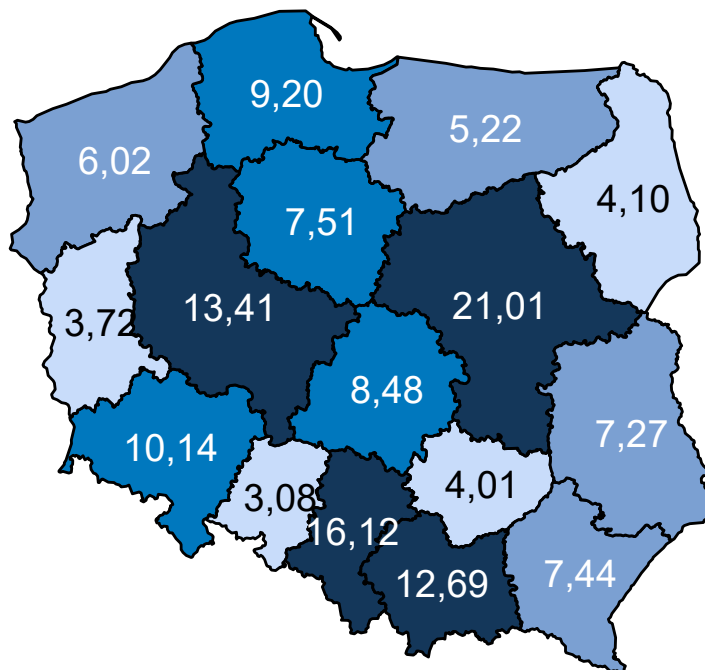
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -11 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

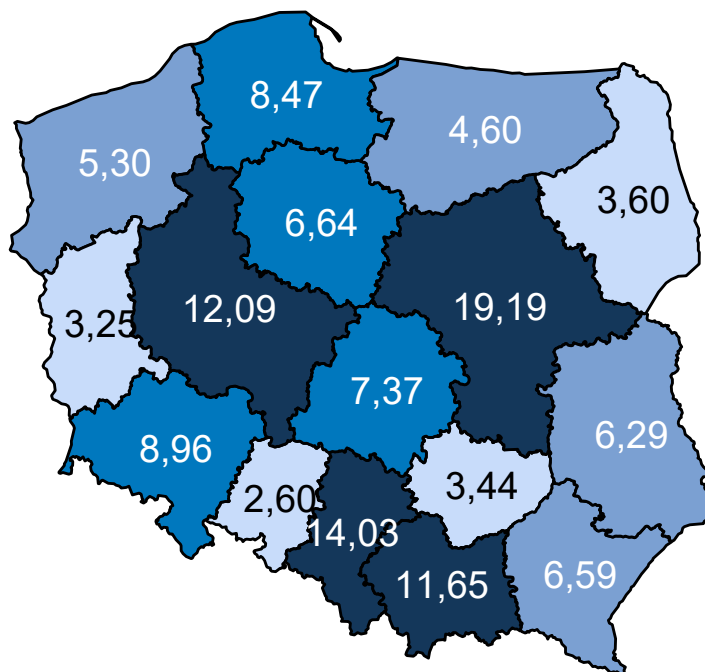
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

Mapa 4.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

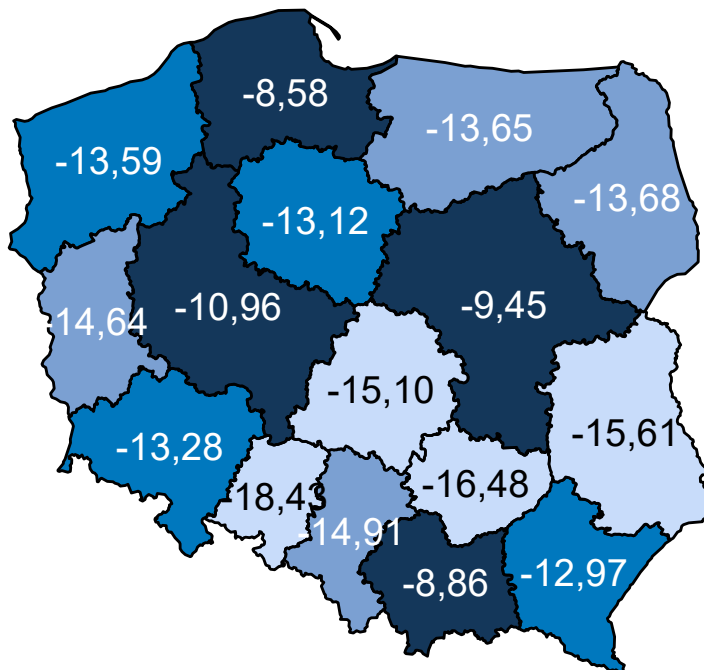


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,97%.

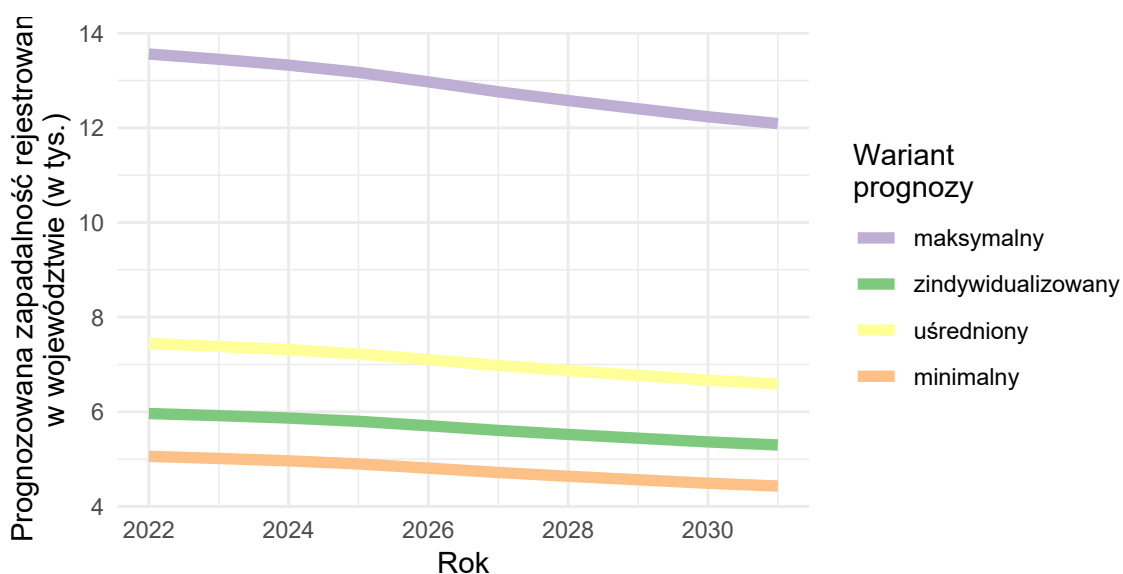
Mapa 4.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

Wykres 4.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



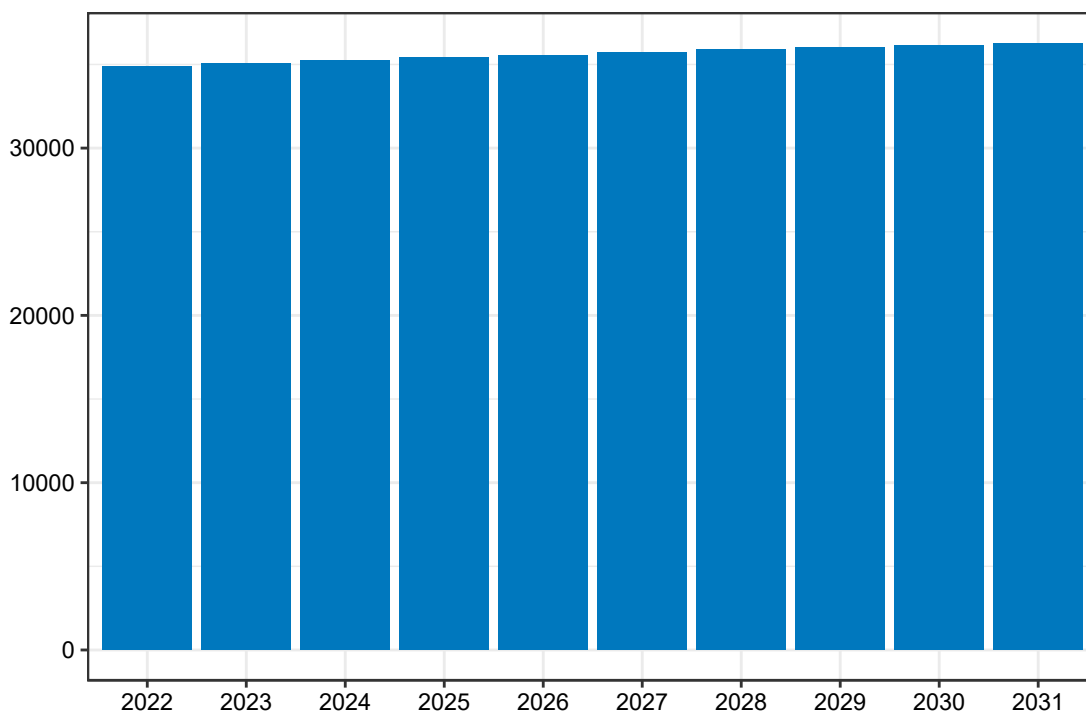
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,3 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

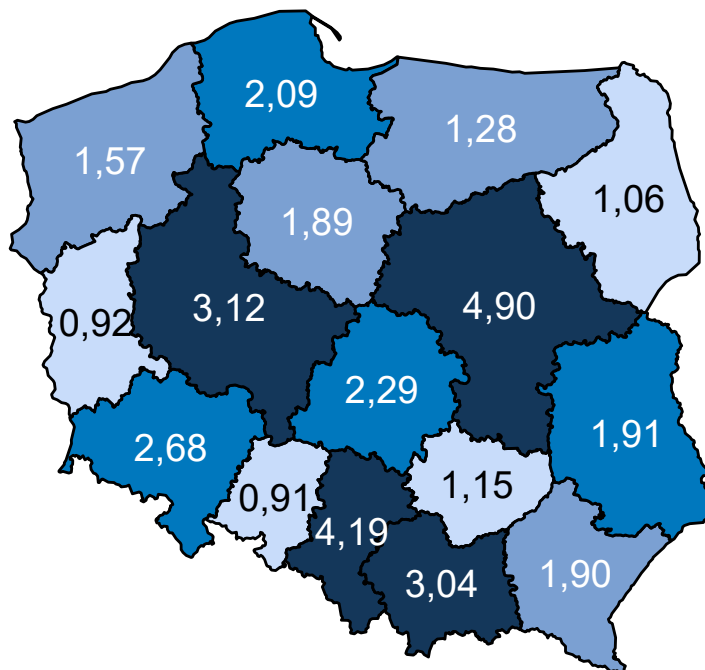
Wykres 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

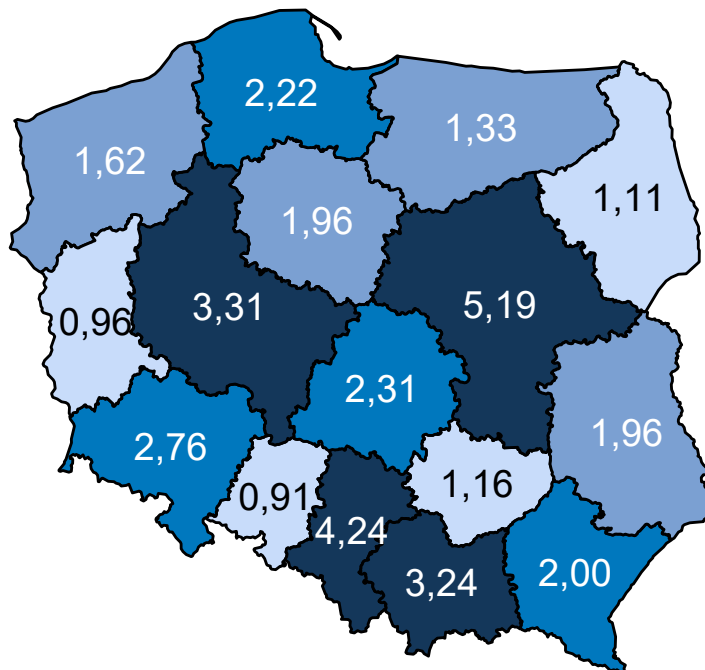
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

Mapa 4.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

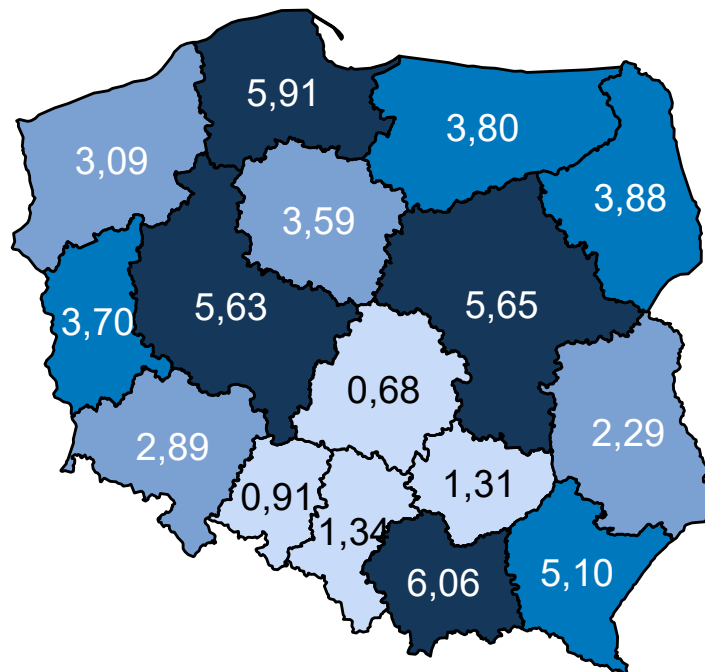


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,10%.

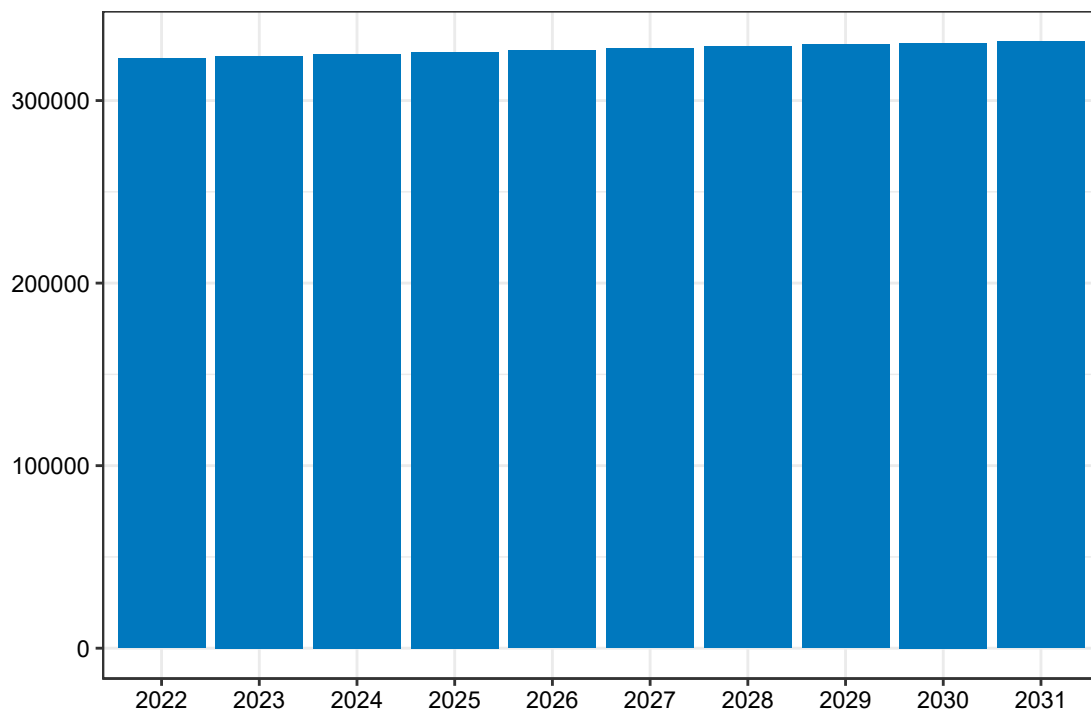
Mapa 4.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

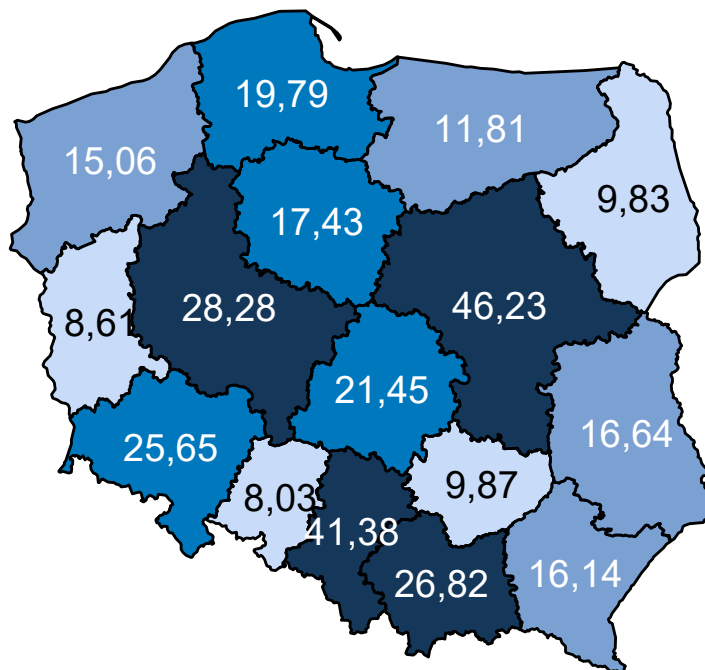
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 323,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 332,3 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

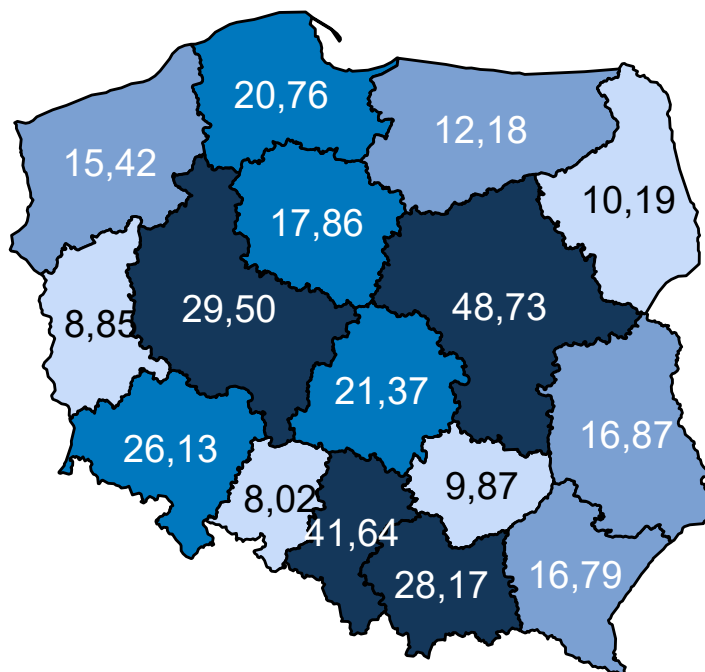
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

Mapa 4.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

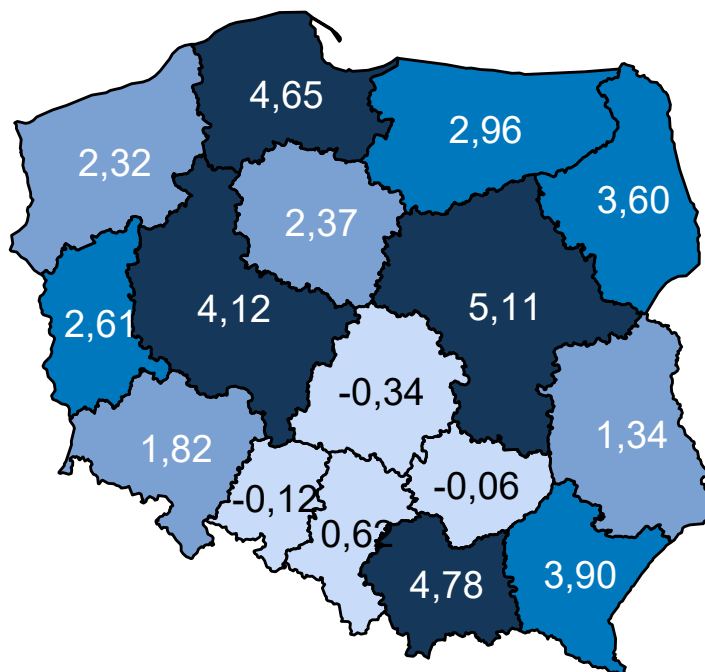


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,90%.

Mapa 4.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

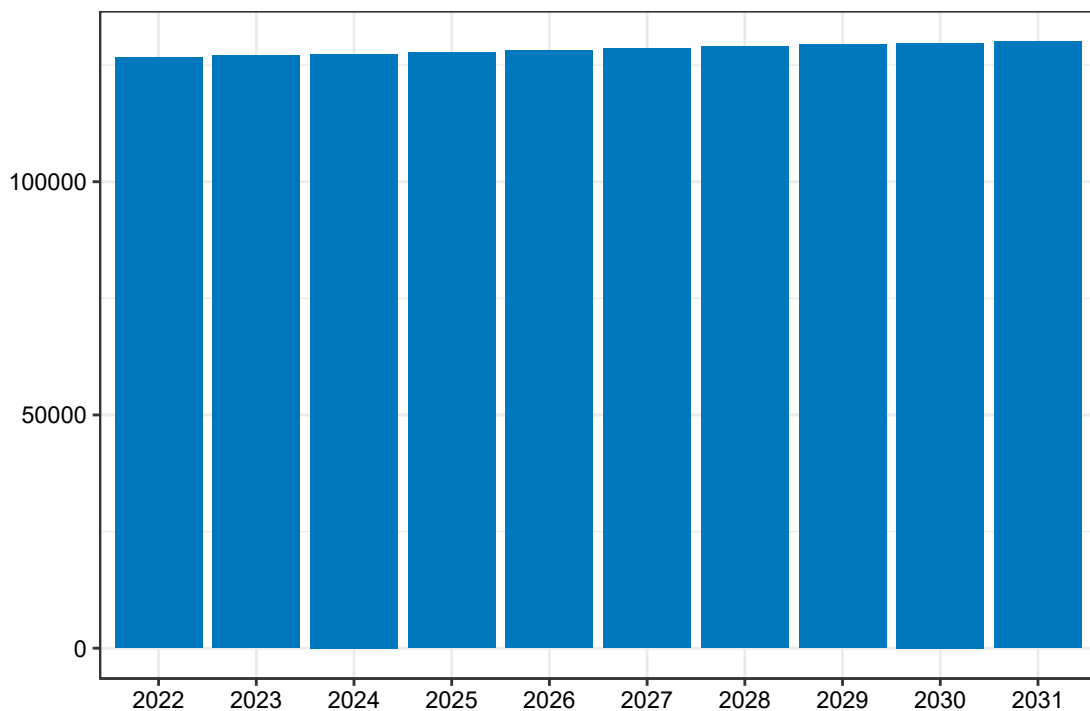


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,1 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

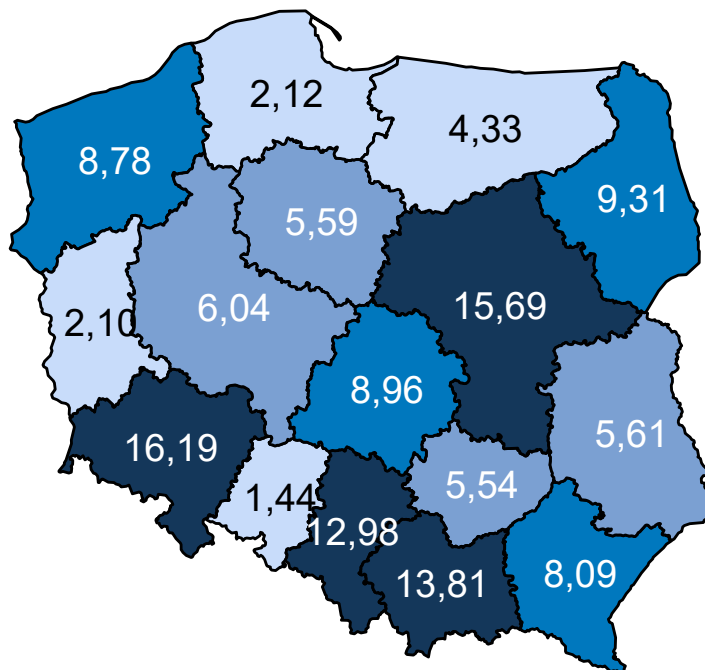
Wykres 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

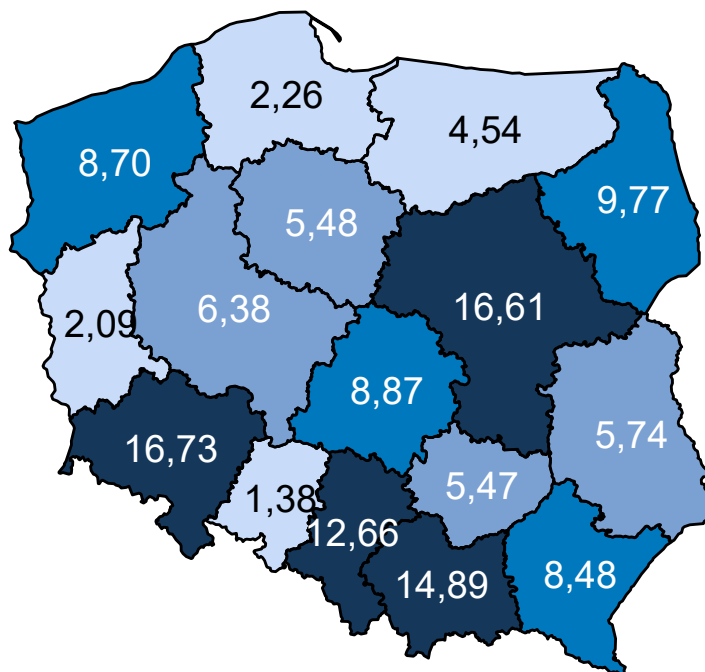
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

Mapa 4.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

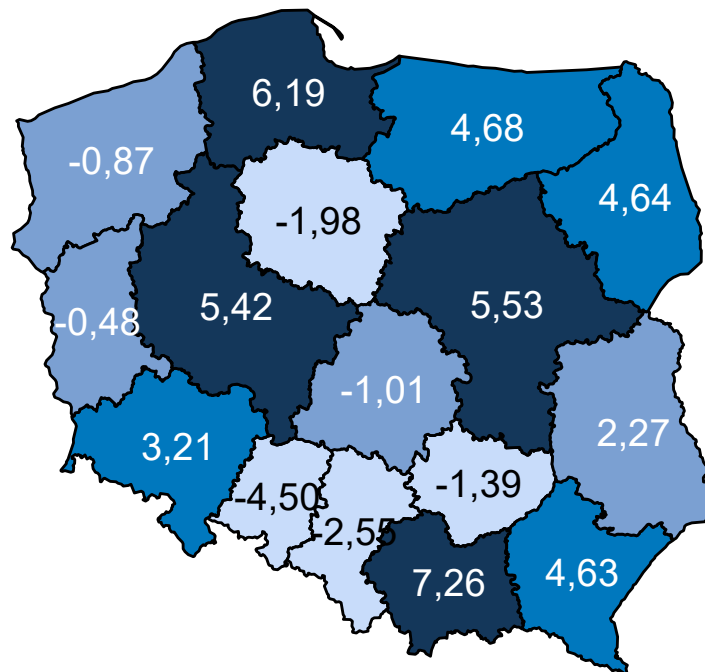


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,63%.

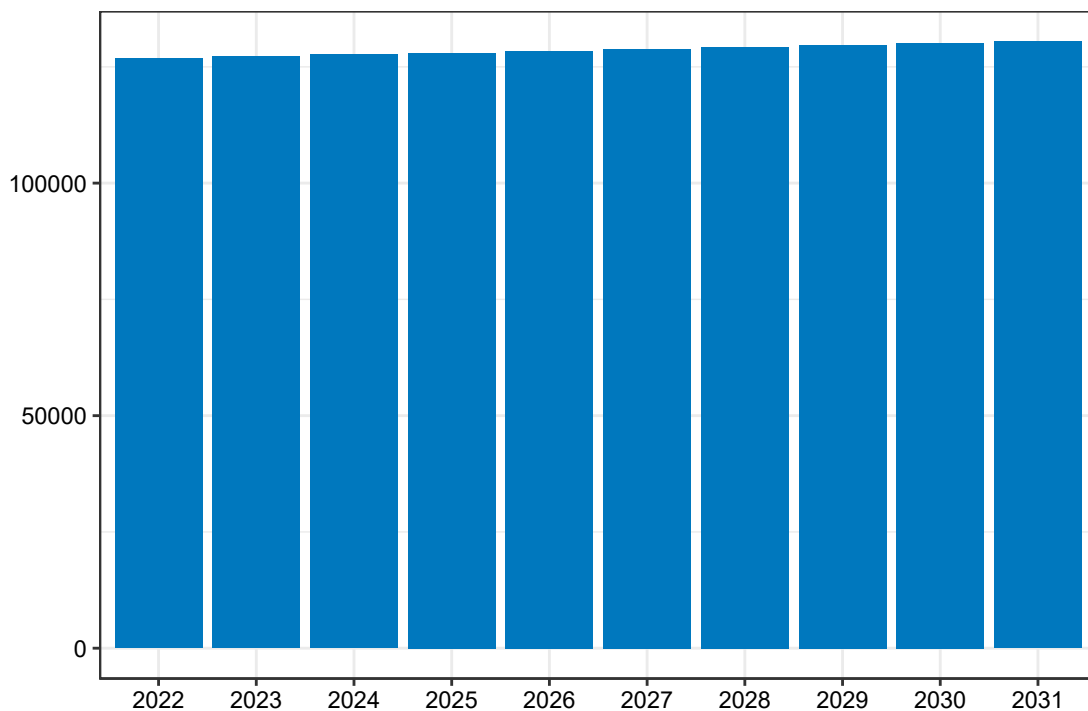
Mapa 4.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

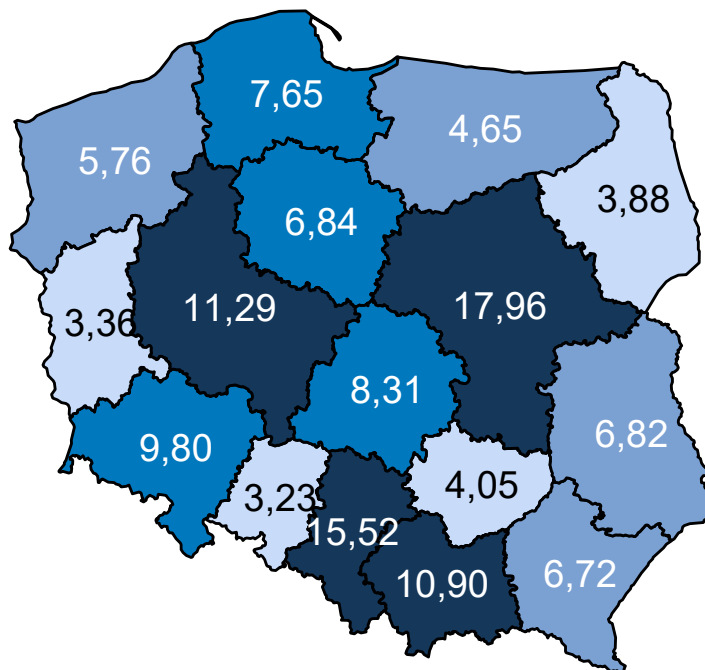
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,4 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

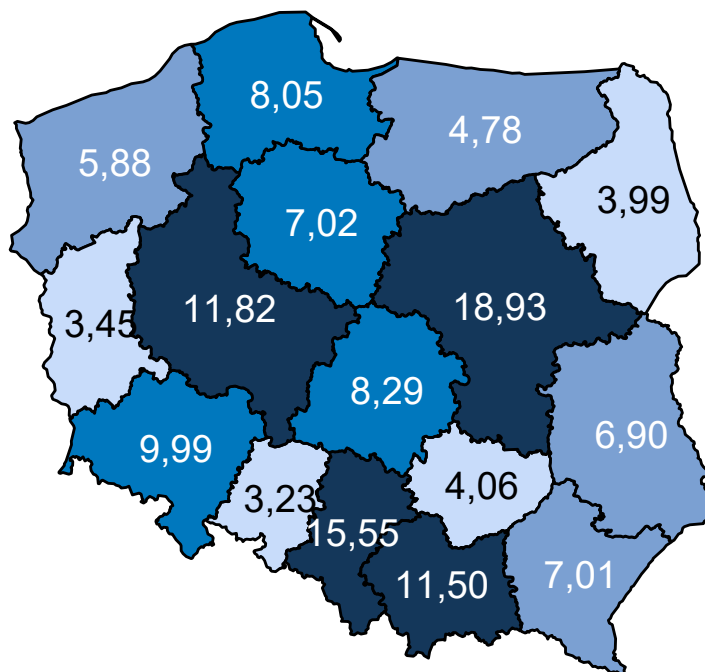
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

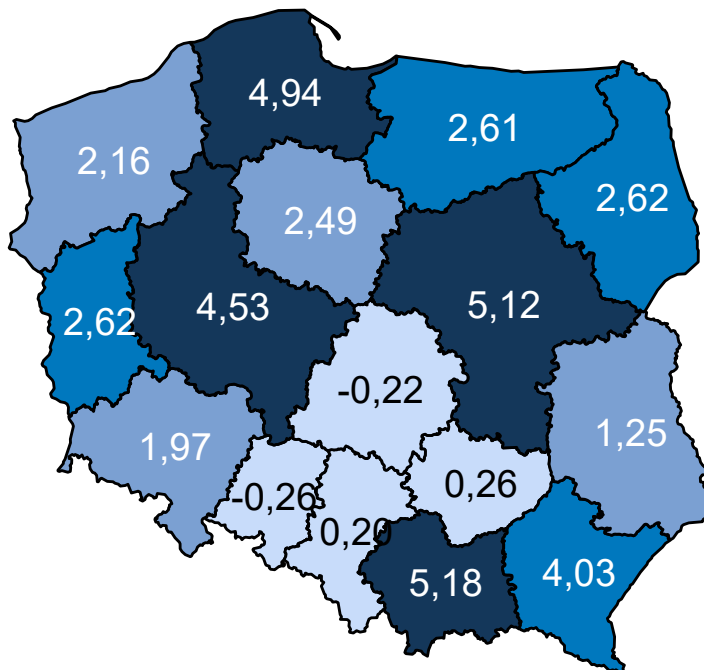


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,03%.

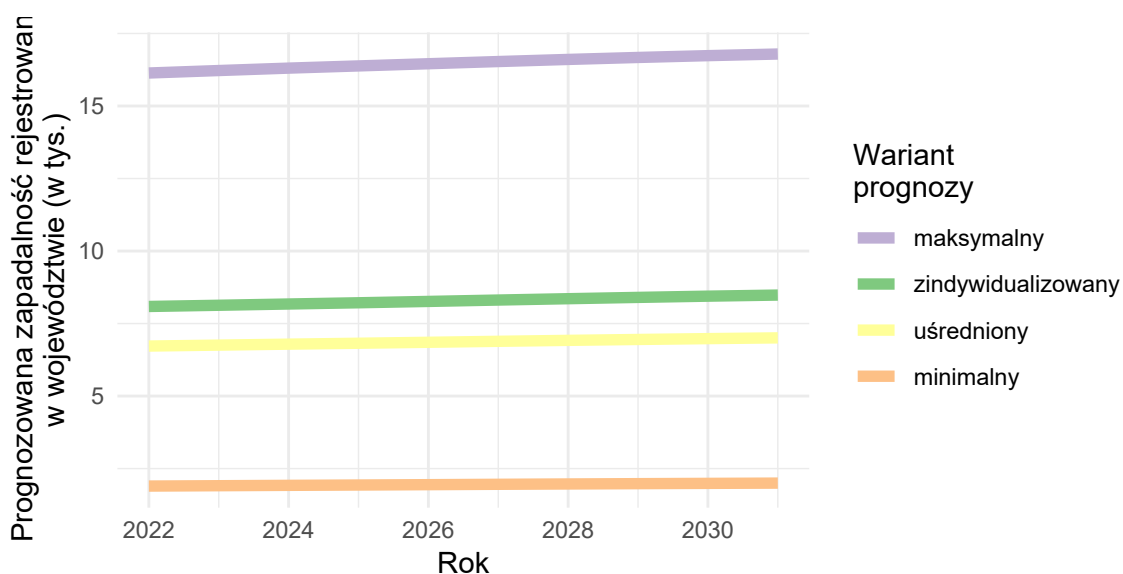
Mapa 4.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

Wykres 4.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



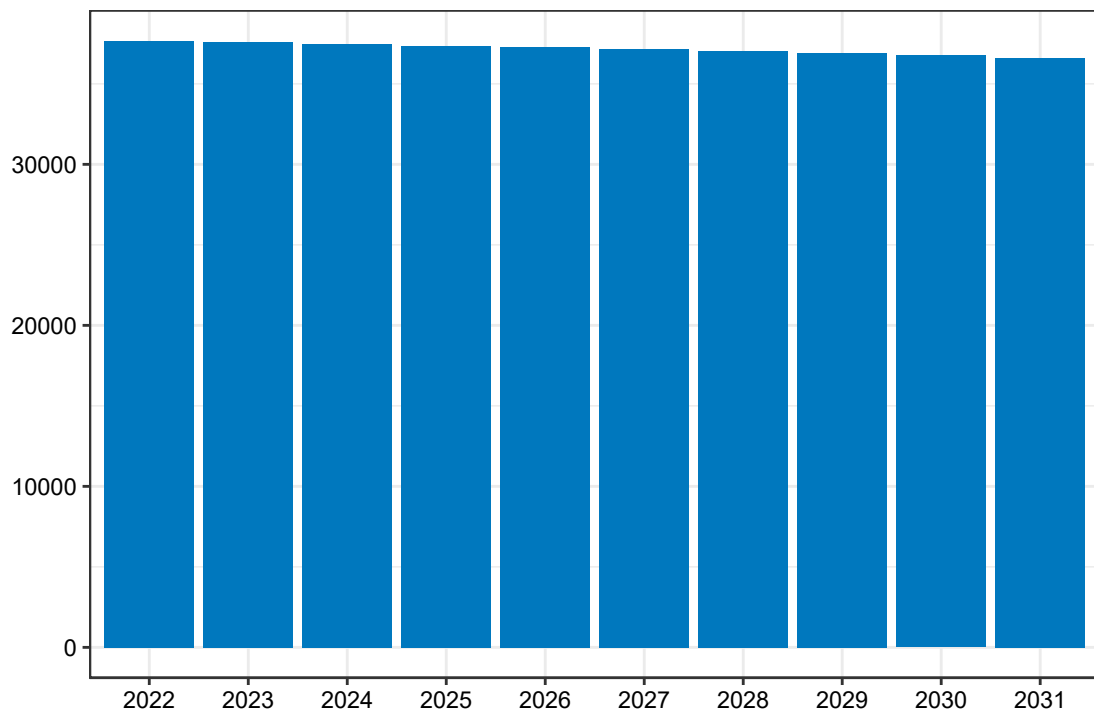
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Torbiele, choroby kości szczęk

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 36,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

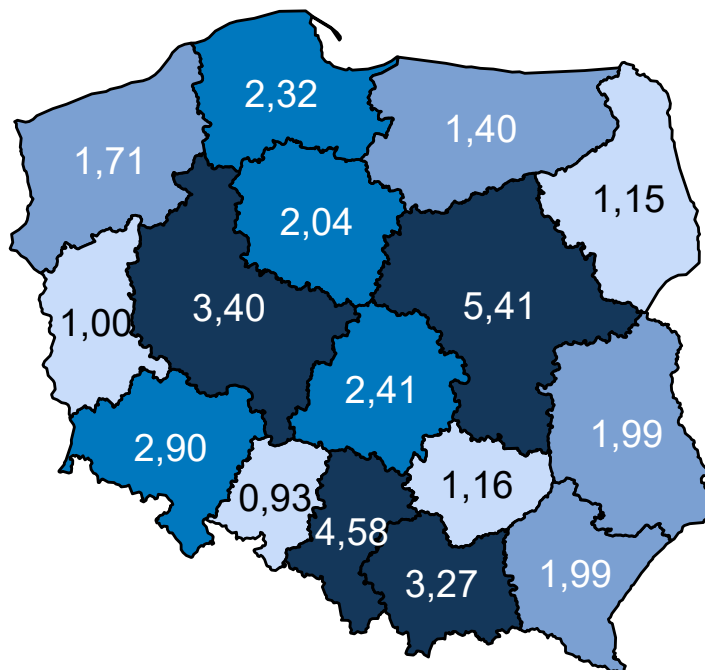
Wykres 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

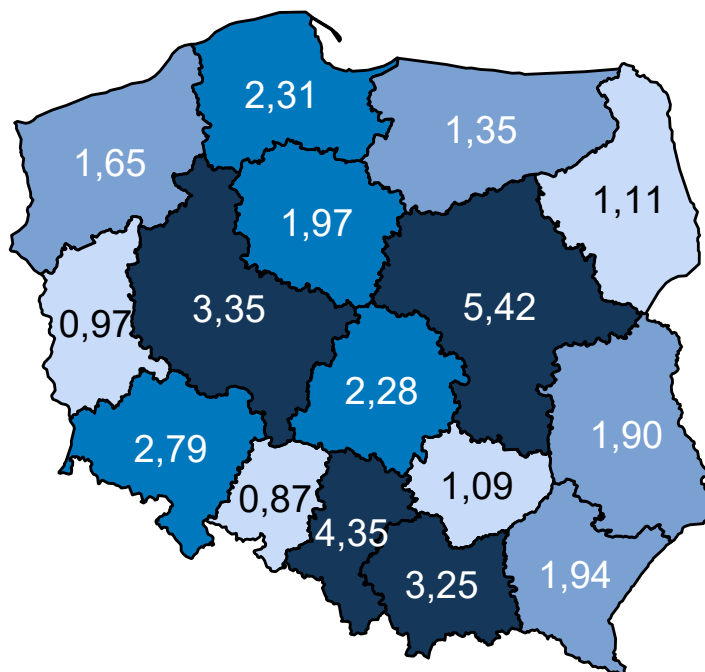
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

Mapa 4.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

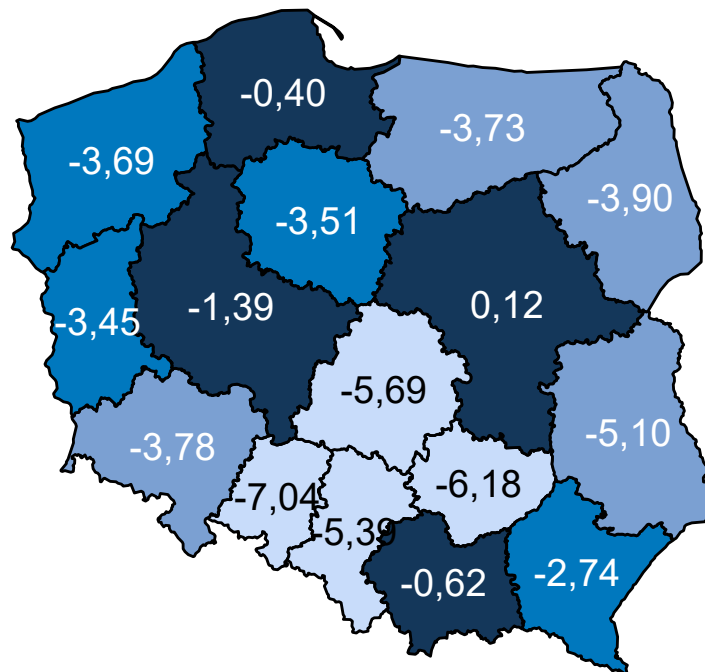


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,74%.

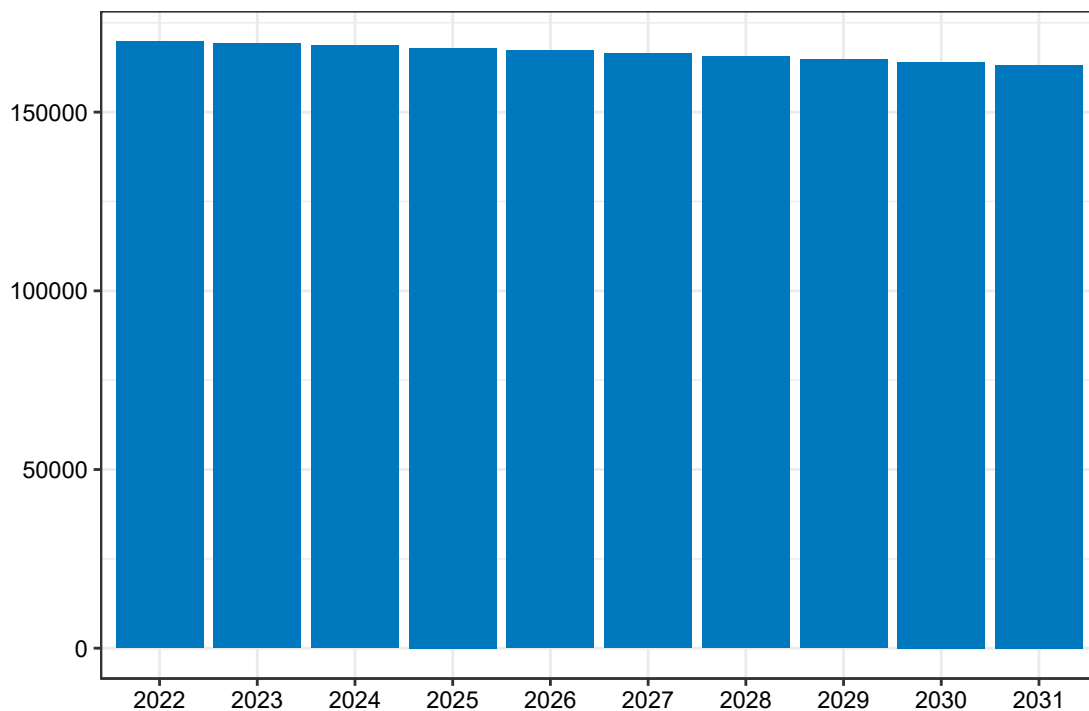
Mapa 4.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

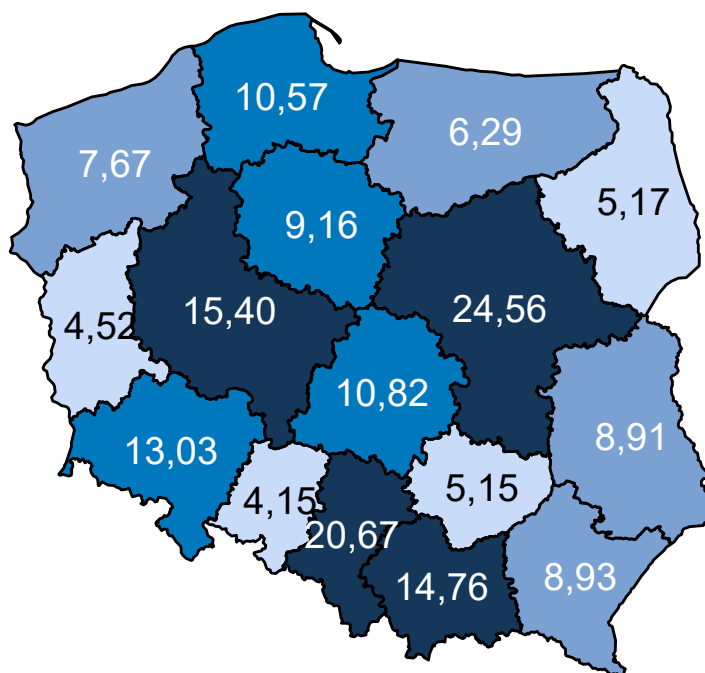
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 169,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 163,2 tys. (spadek o -3,9 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

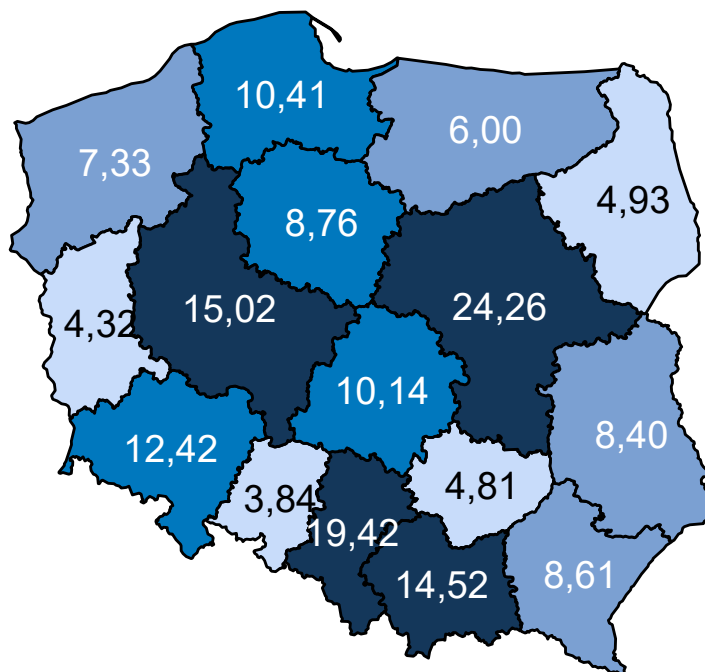
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

Mapa 4.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

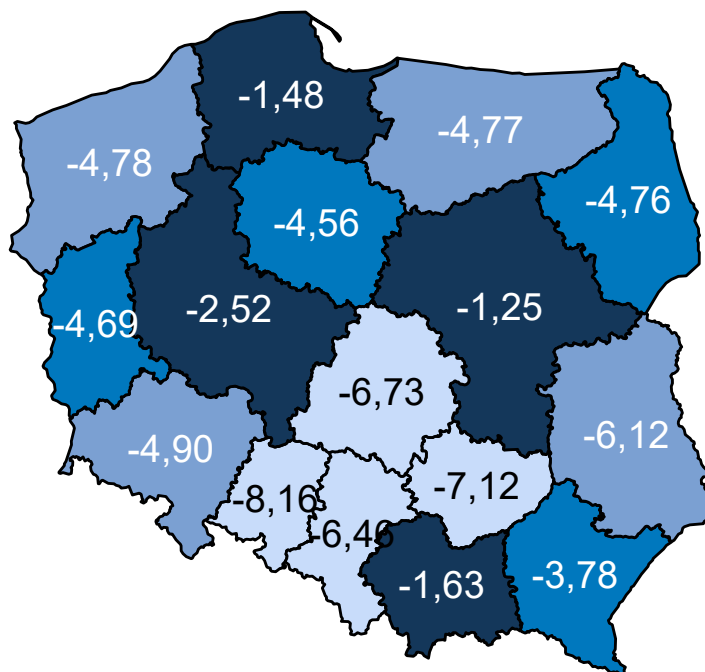


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,78%.

Mapa 4.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

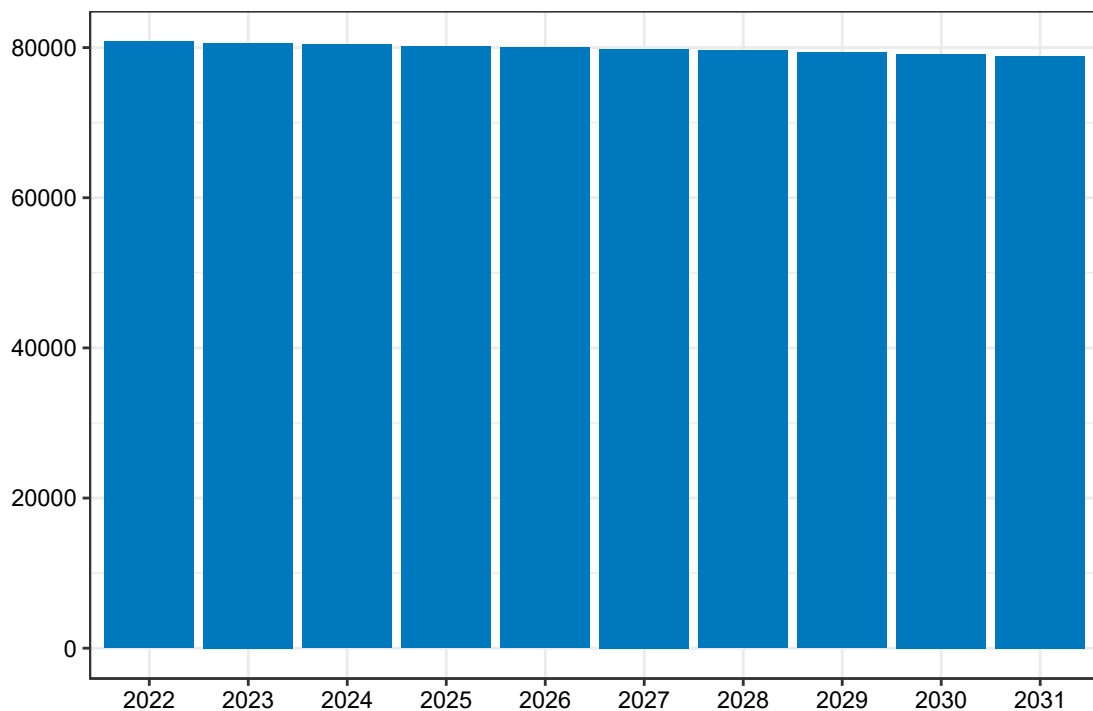


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szcęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,9 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

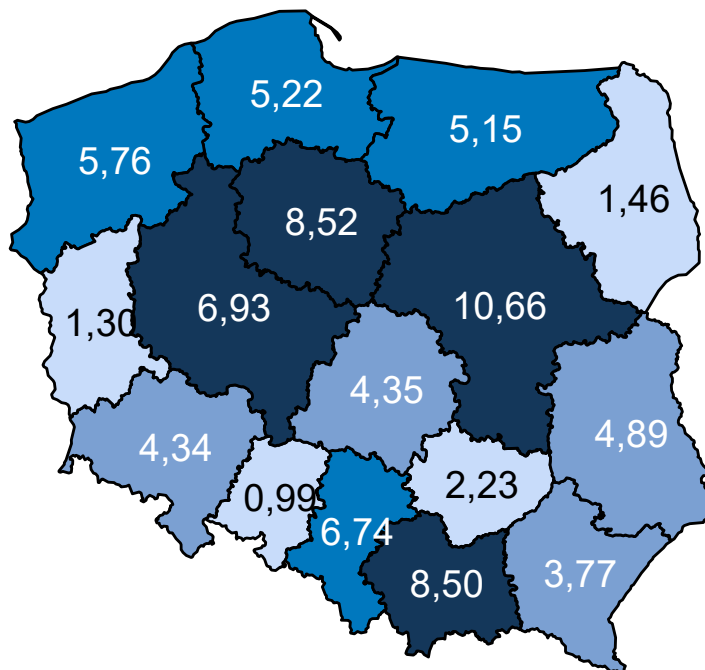
Wykres 4.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

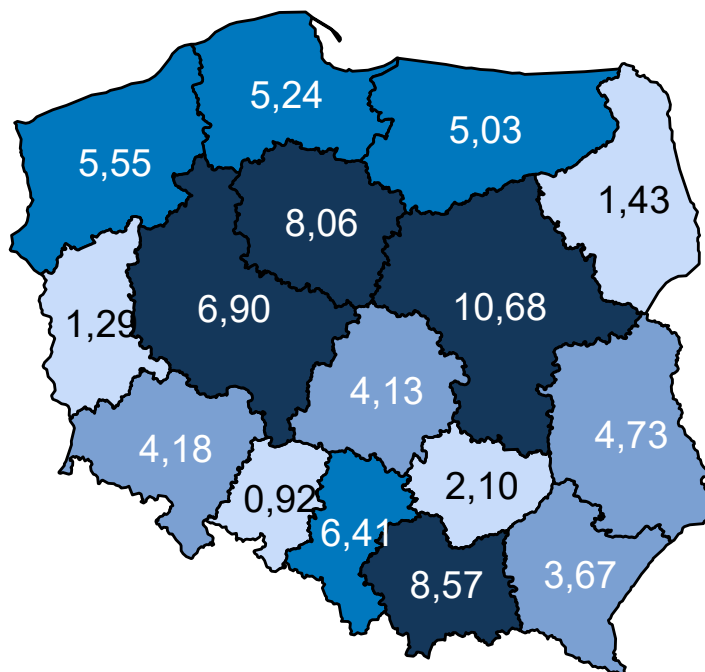
Mapa 4.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.80.

Mapa 4.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

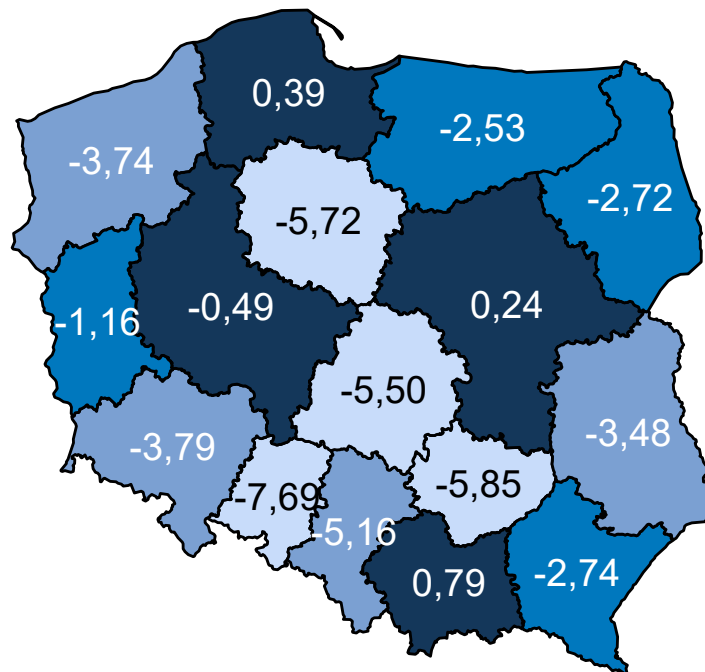


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,74%.

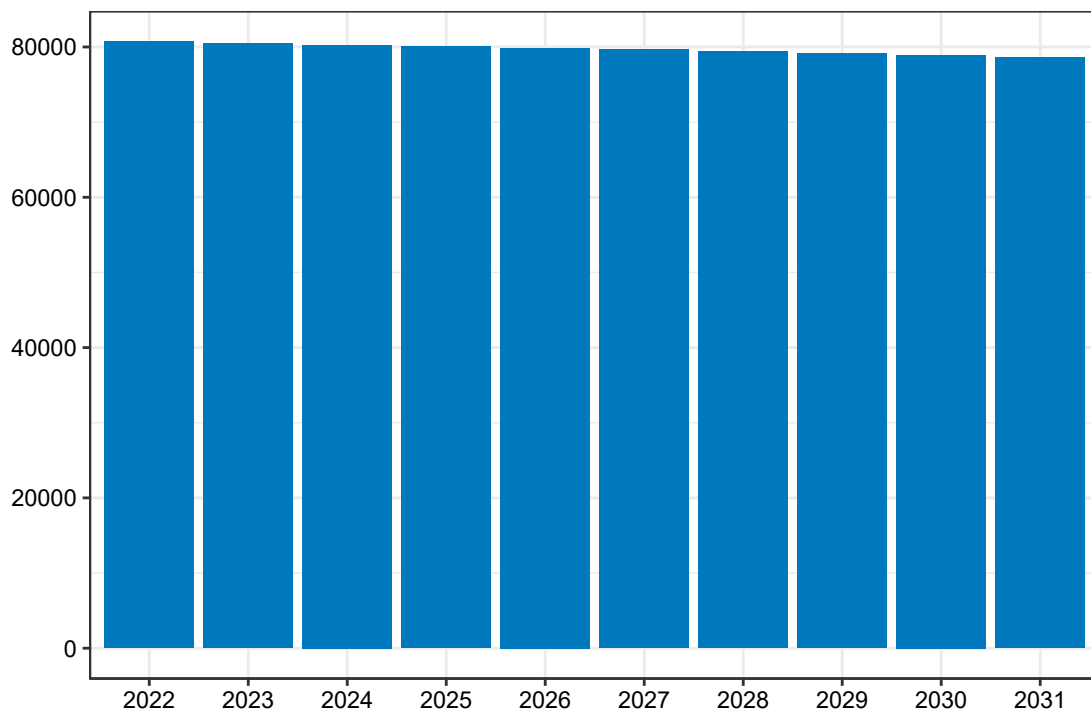
Mapa 4.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

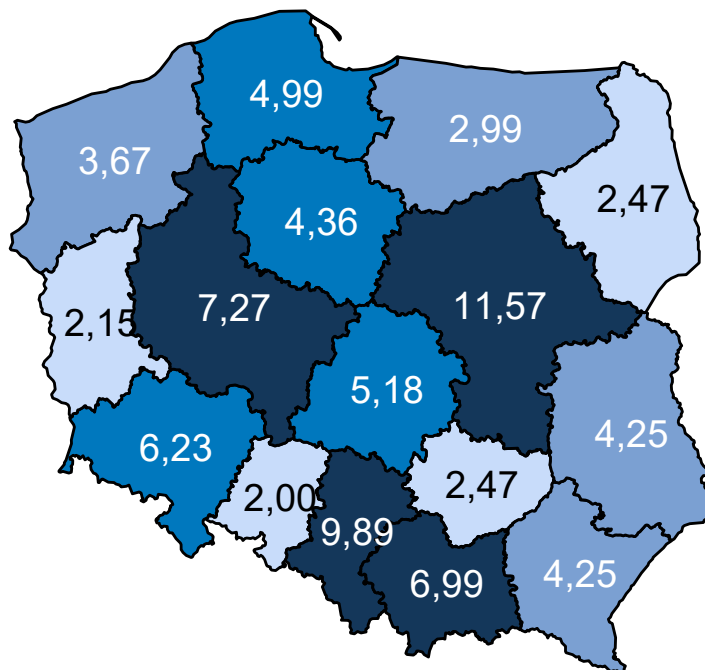
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,6 tys.(spadek o -2.6 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

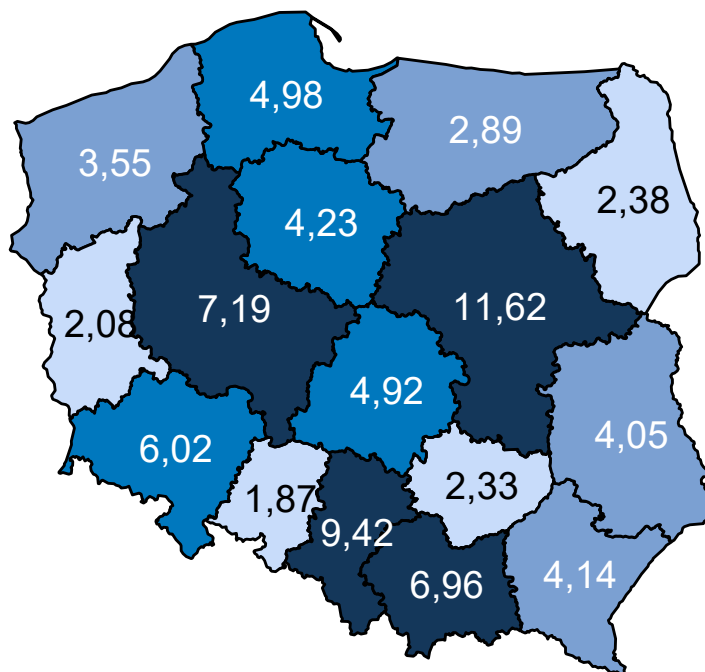
Mapa 4.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.83.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

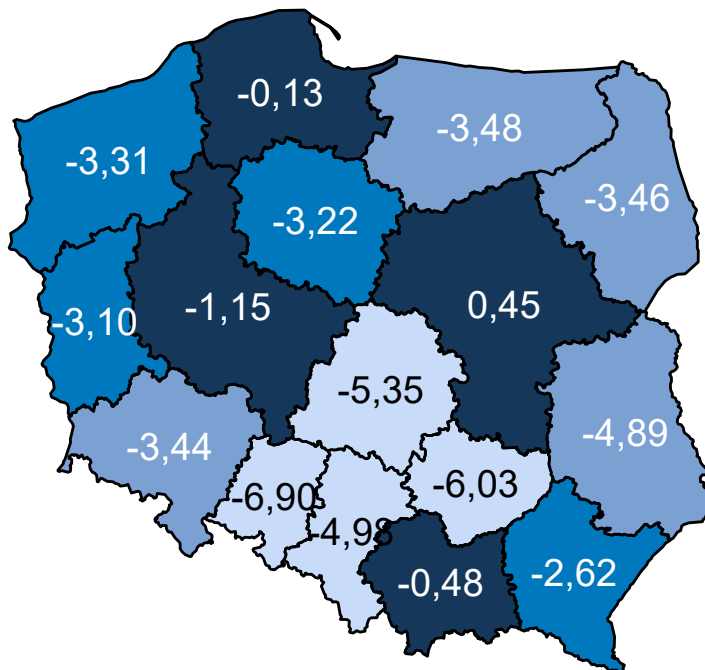


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,62%.

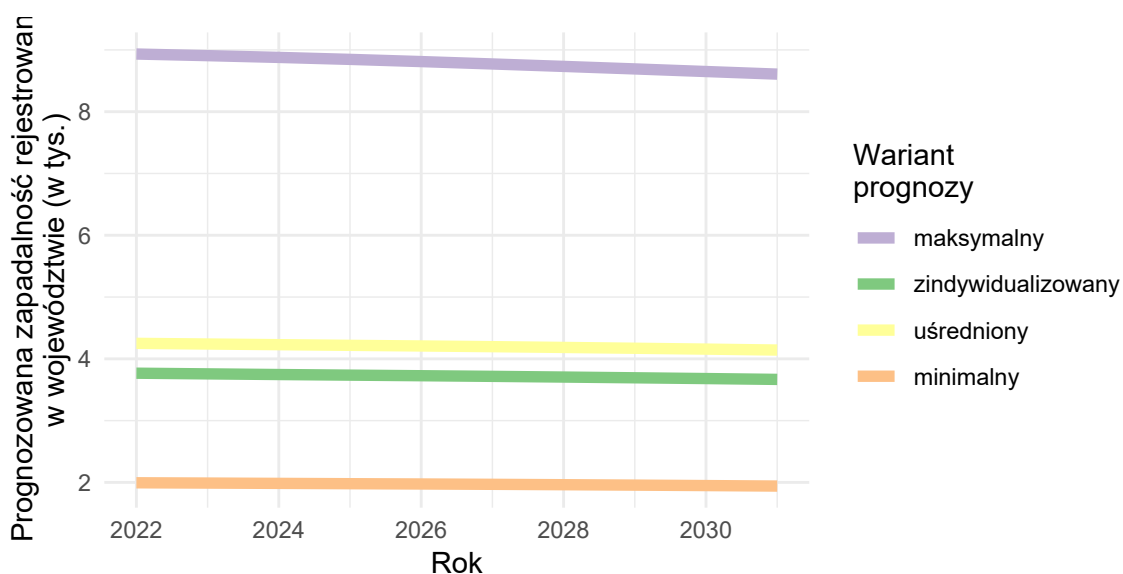
Mapa 4.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

Wykres 4.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



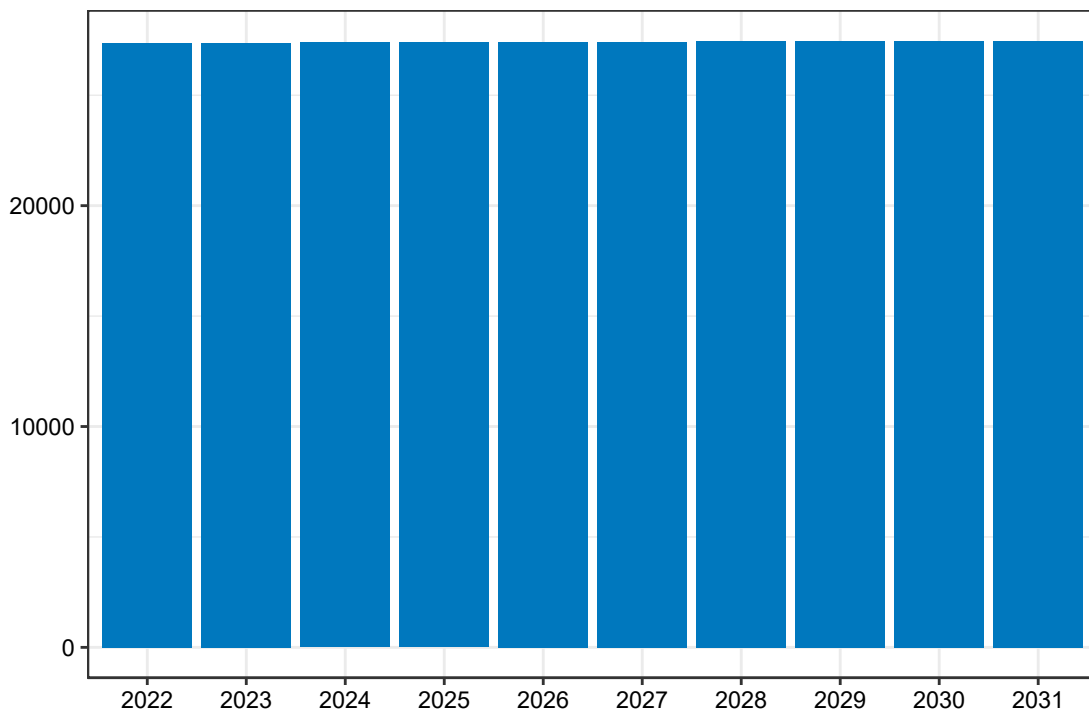
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby gruczołów ślinowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

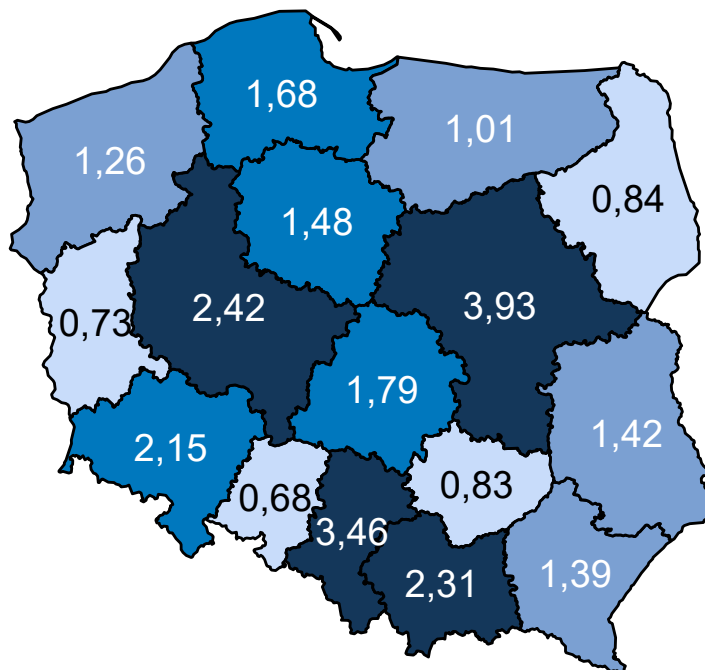
Wykres 4.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

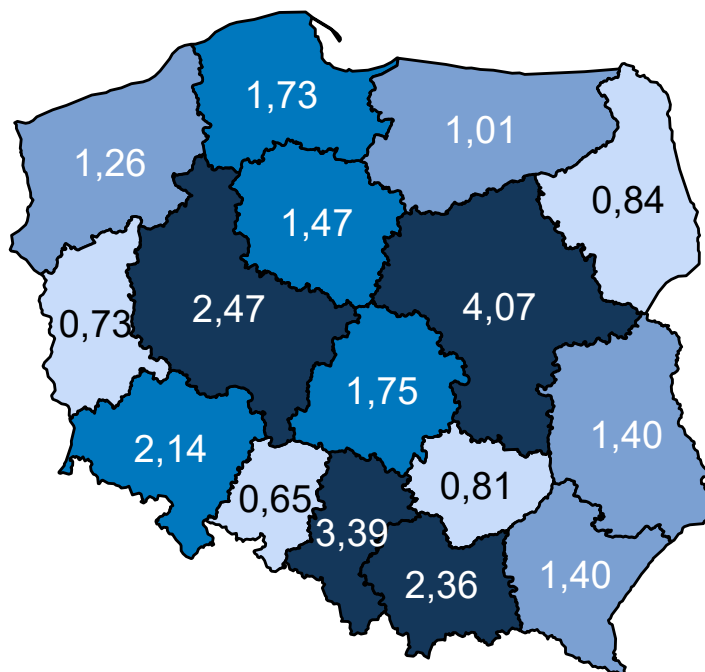
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

Mapa 4.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

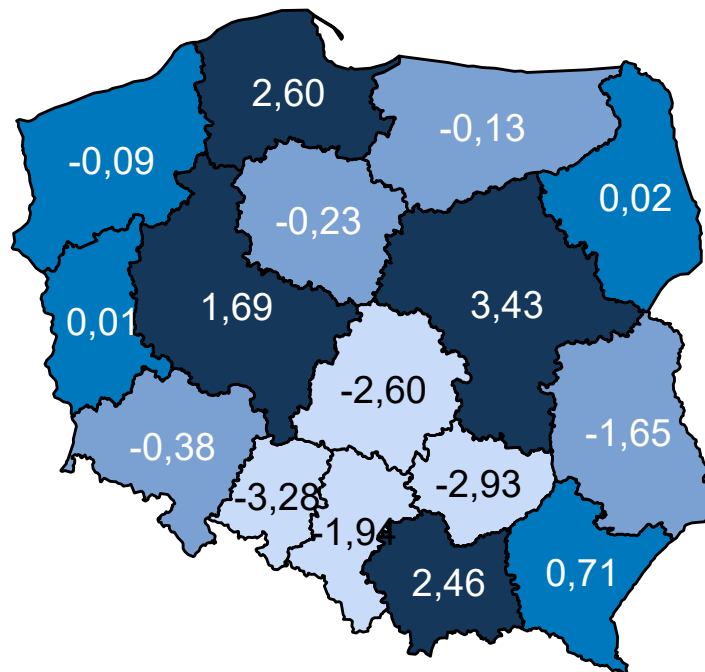


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,71%.

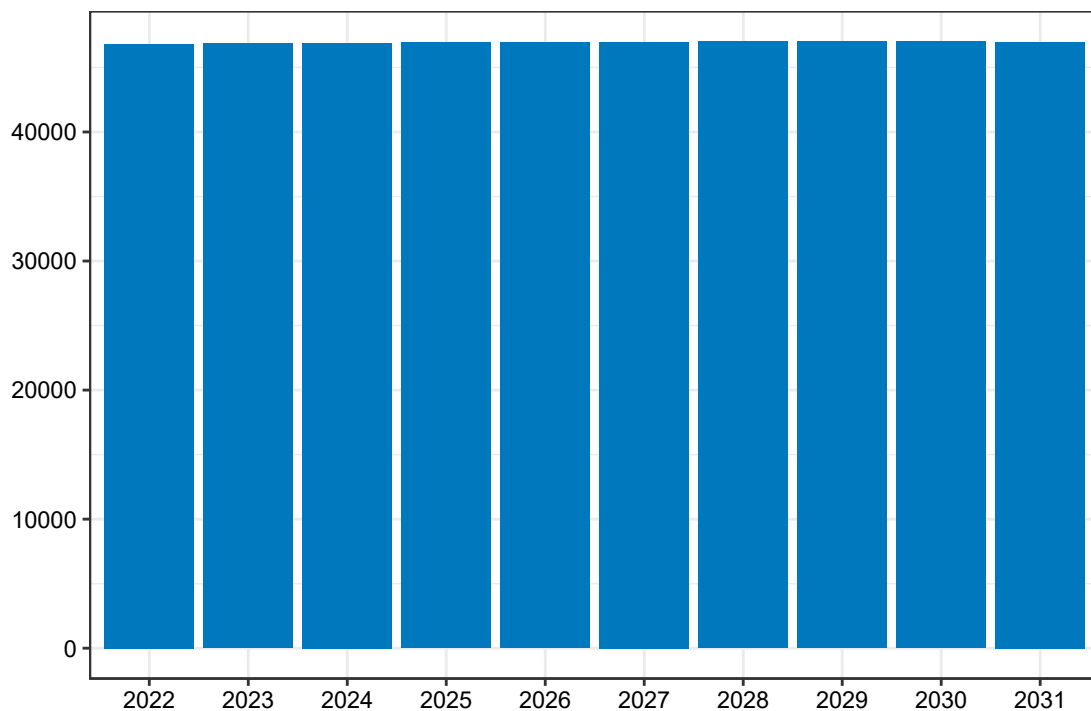
Mapa 4.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

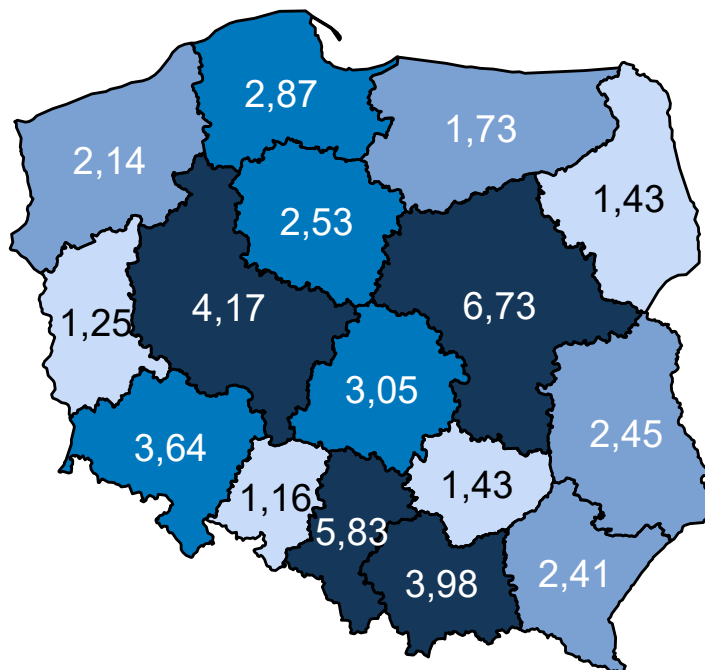
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,0 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

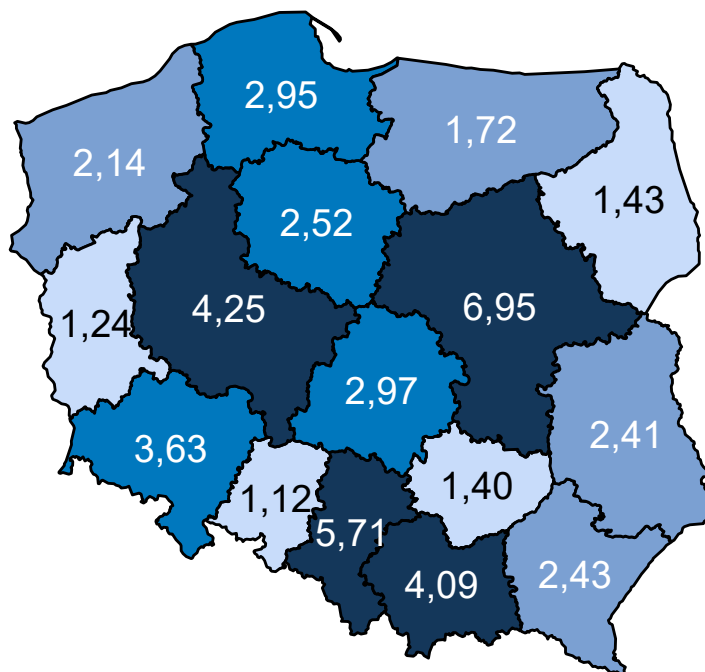
Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

Mapa 4.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

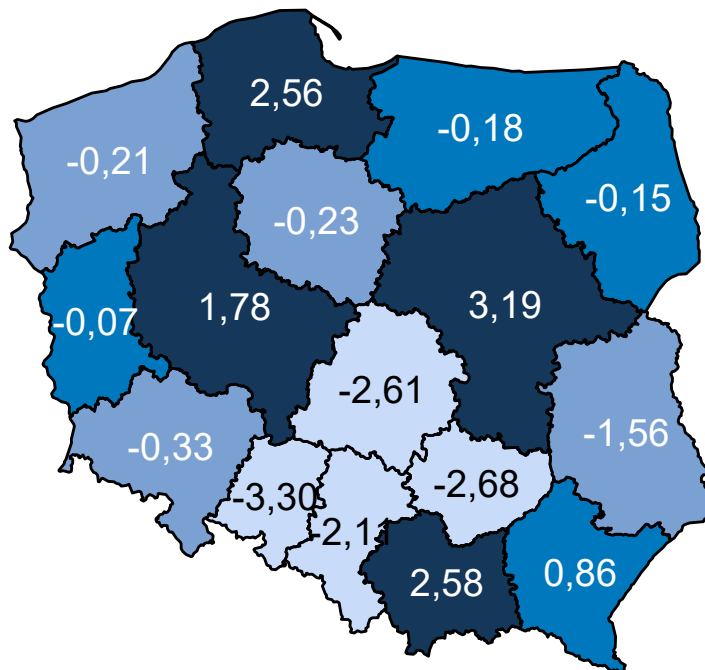


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,86%.

Mapa 4.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

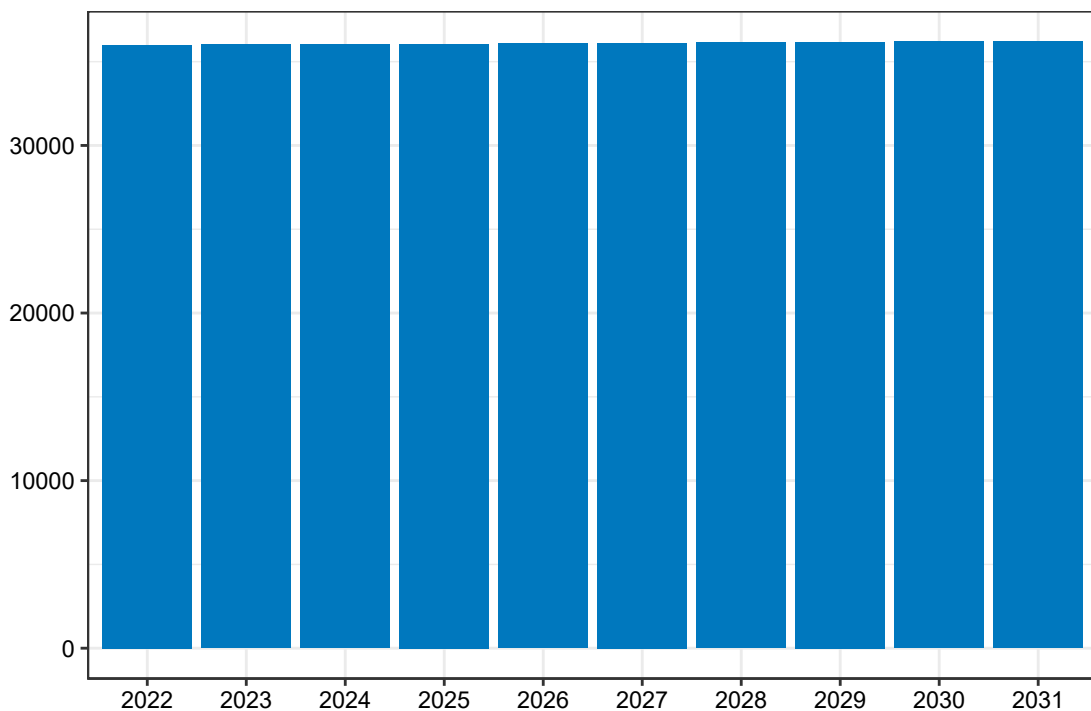


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

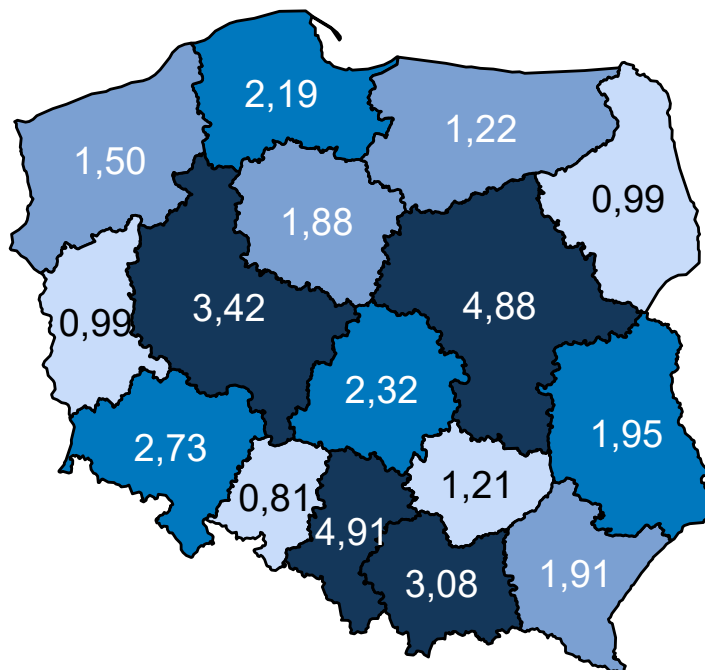
Wykres 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

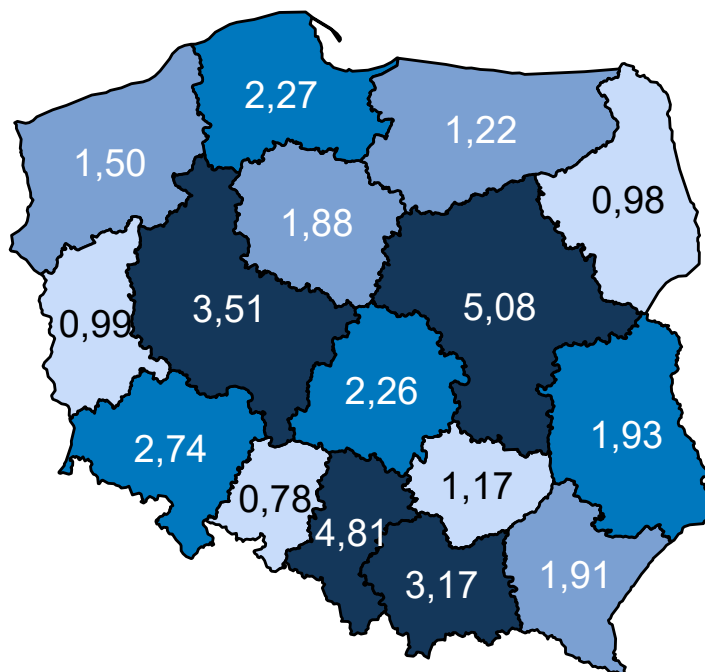
Mapa **4.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.92**.

Mapa 4.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

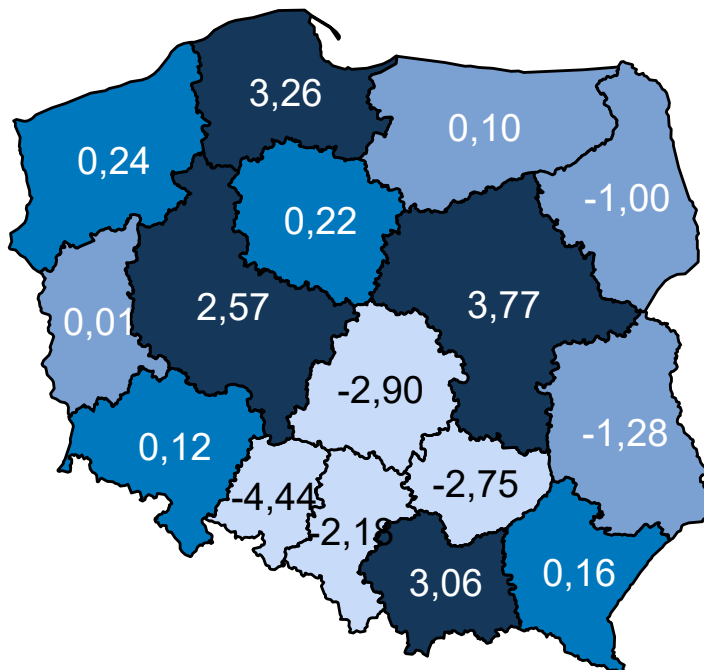


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,16%.

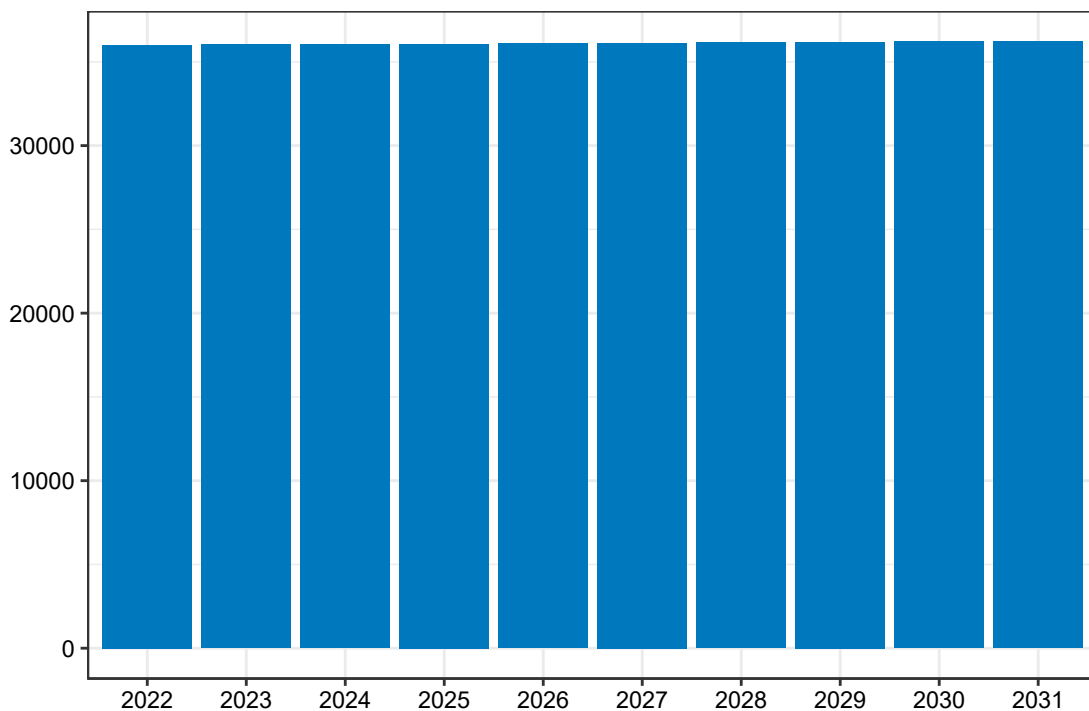
Mapa 4.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

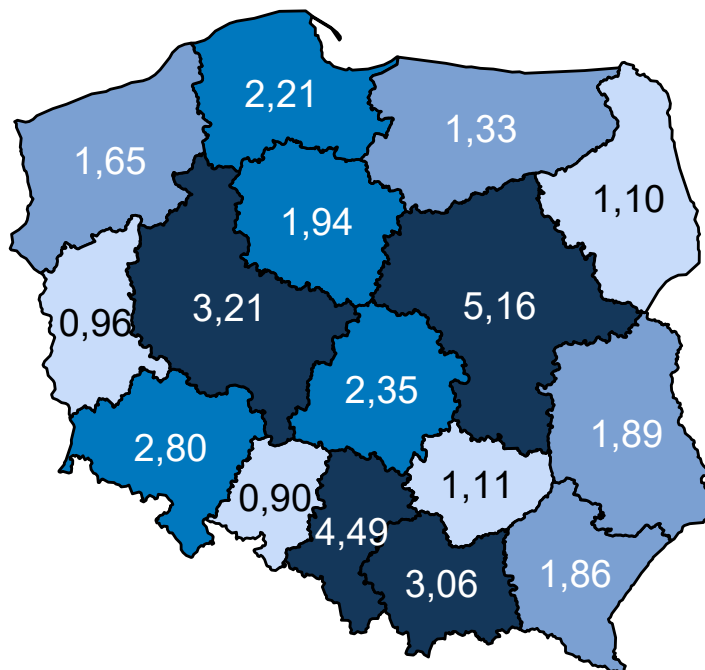
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0.6 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

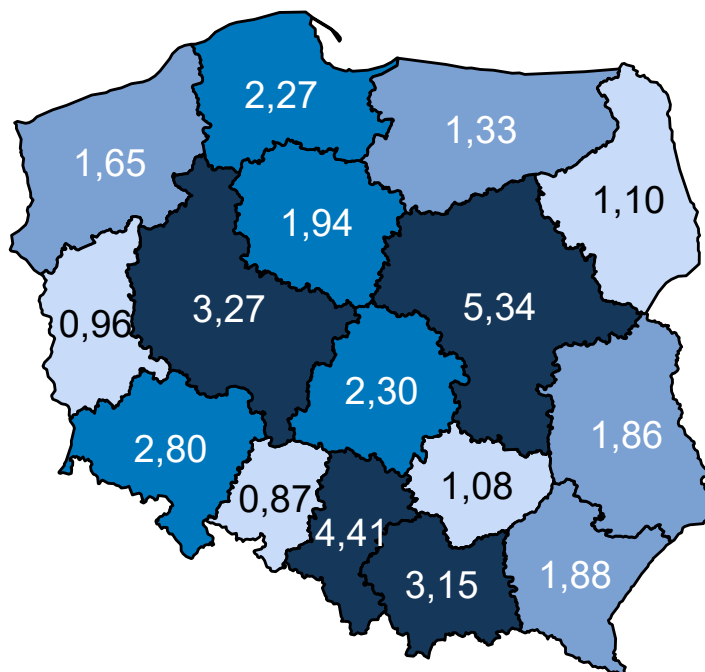
Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

Mapa 4.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

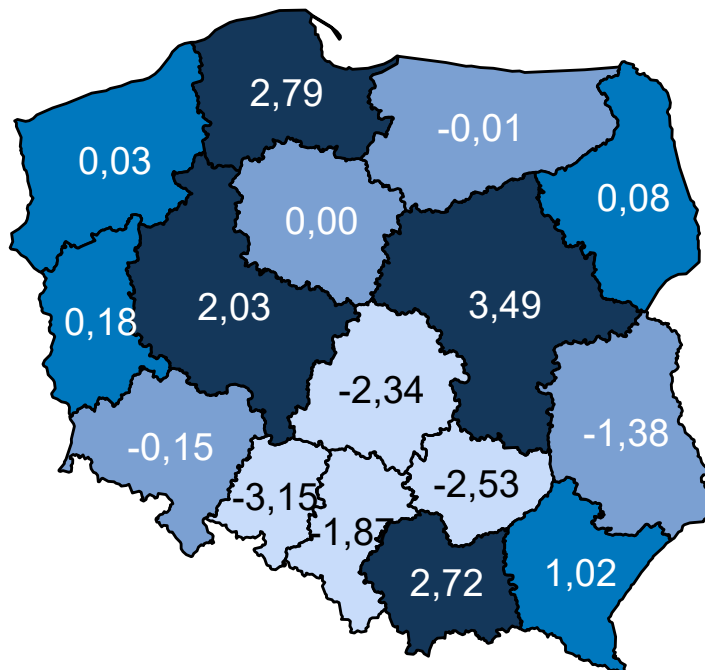


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,02%.

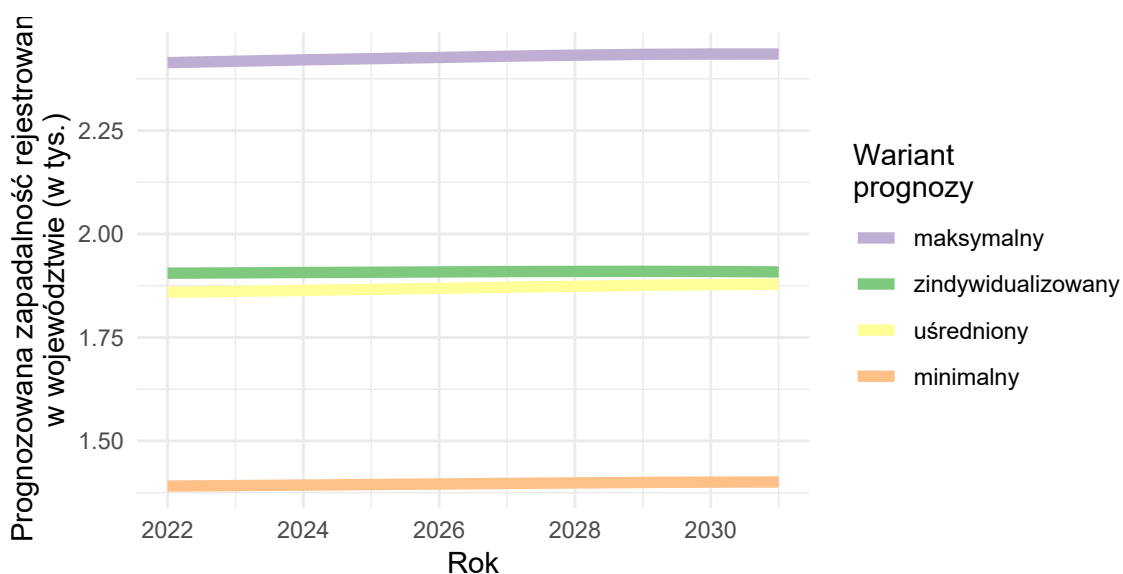
Mapa 4.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

Wykres 4.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

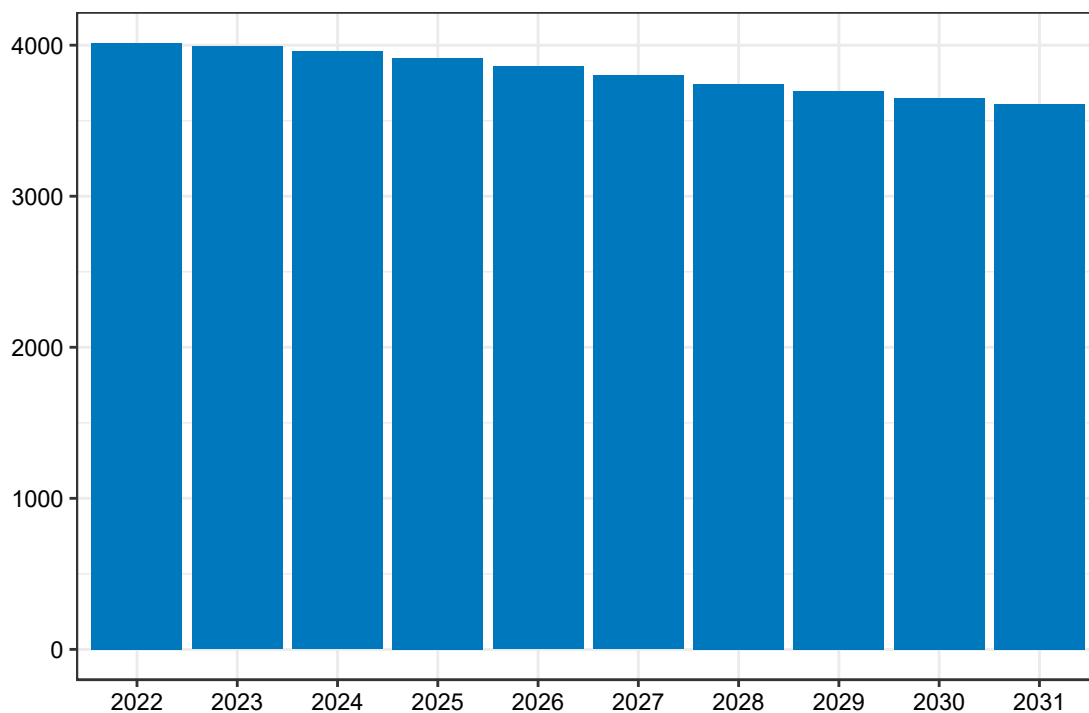
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Stany zapalne jamy ustnej, ropnie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, ropnie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -10 %). Wykres 4.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

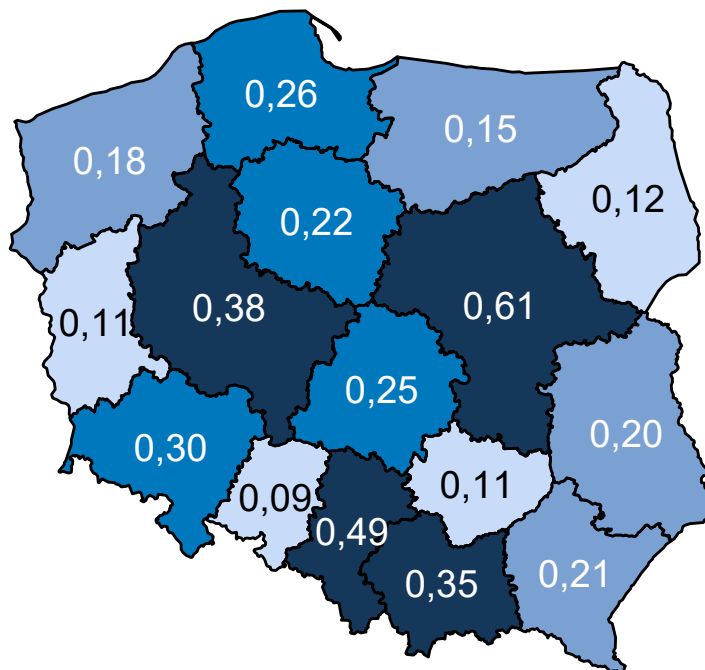
Wykres 4.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

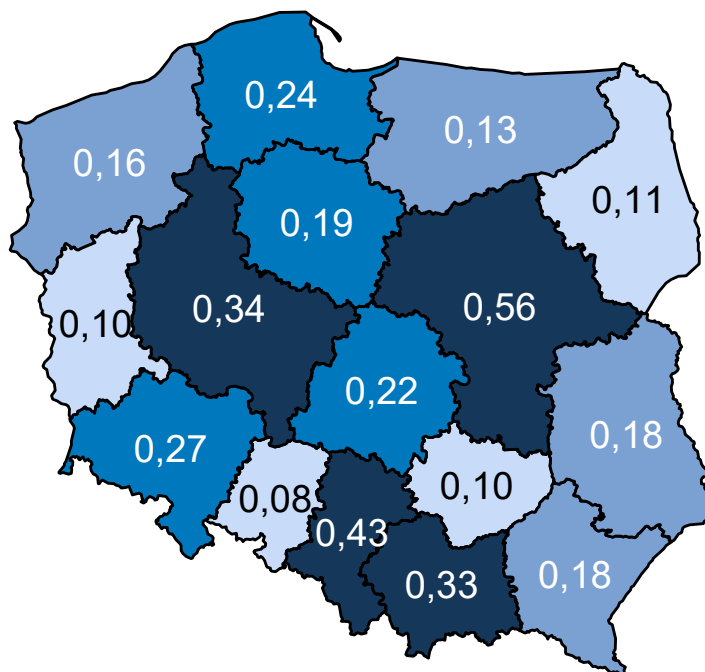
Mapa 4.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.2.

Mapa 4.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

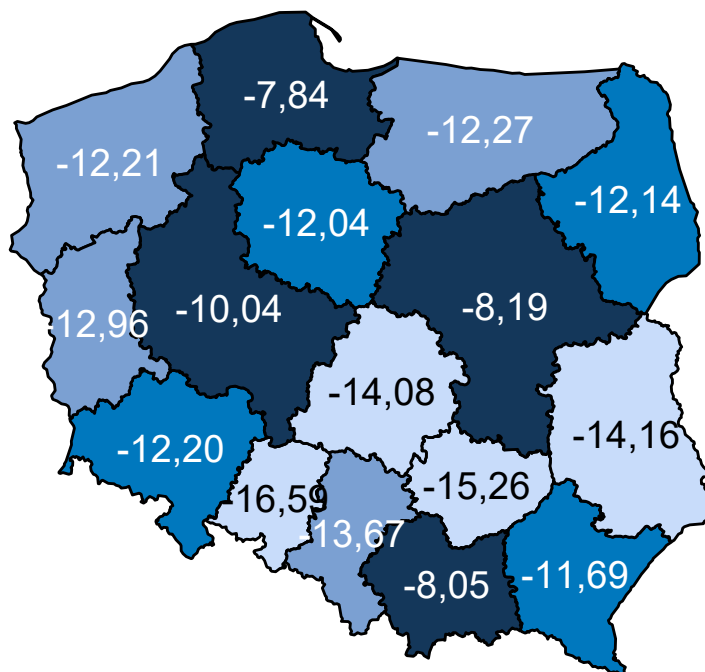


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,69%.

Mapa 4.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

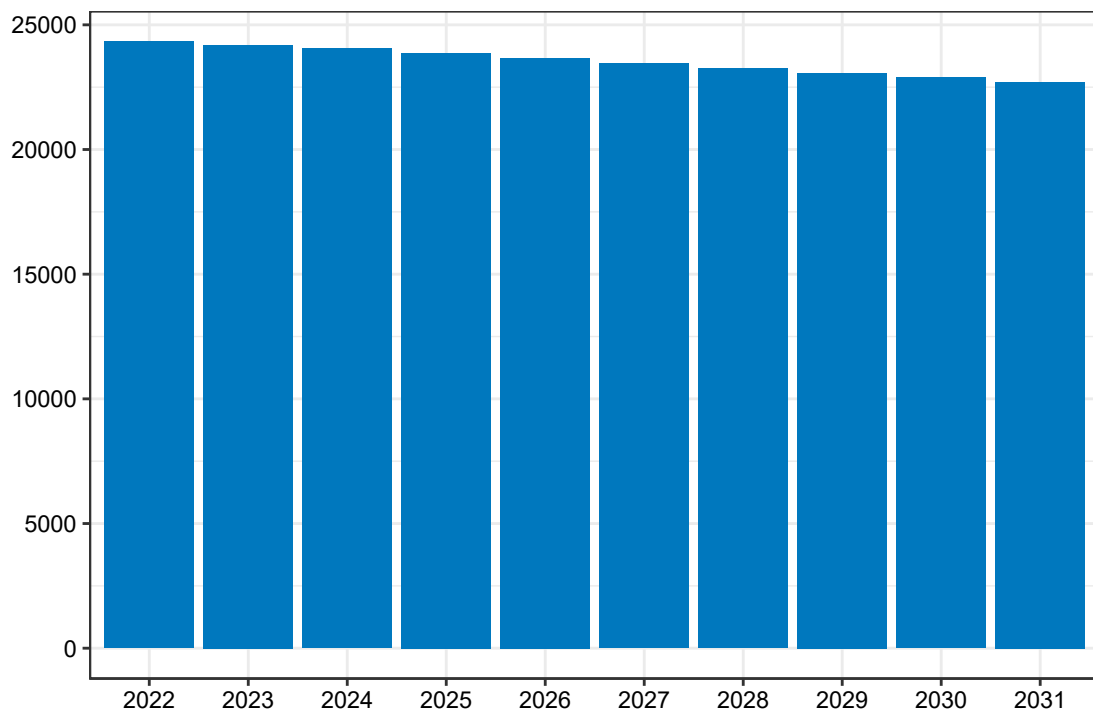


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 22,7 tys. (spadek o -6.6 %). Wykres 4.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

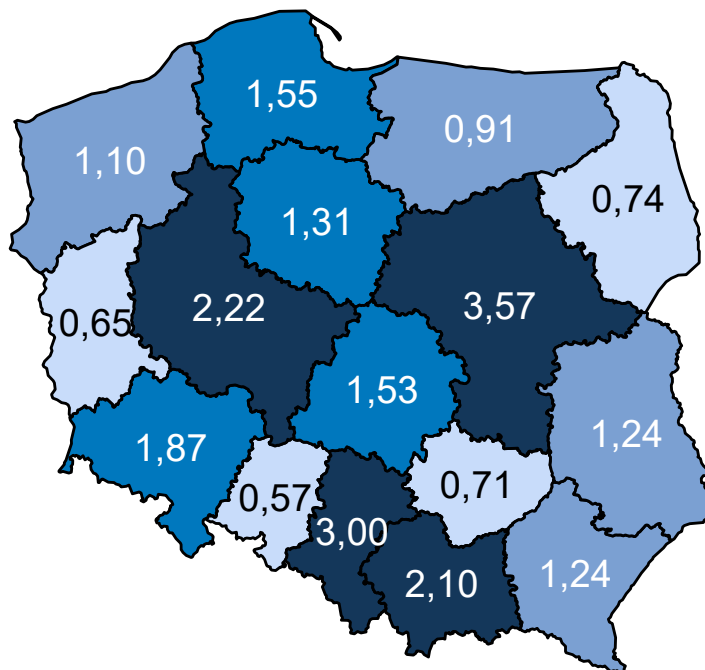
Wykres 4.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

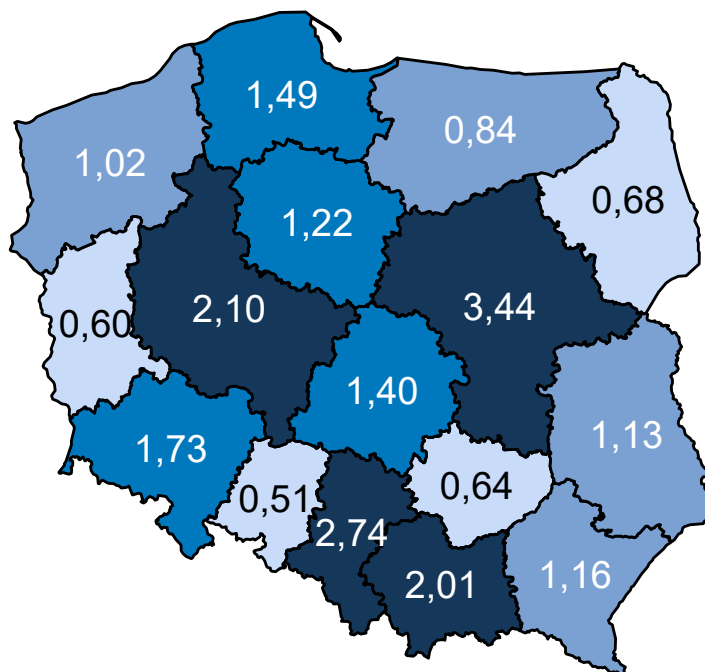
Mapa 4.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.5.

Mapa 4.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

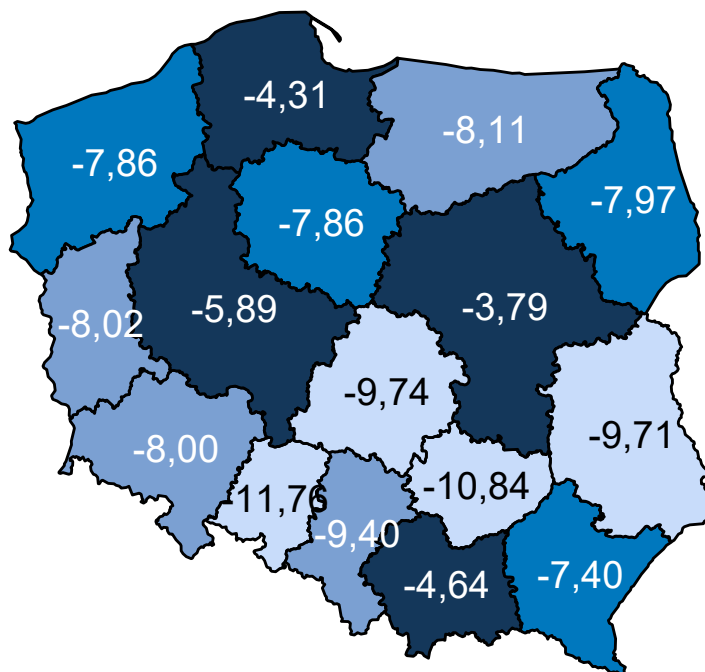


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,40%.

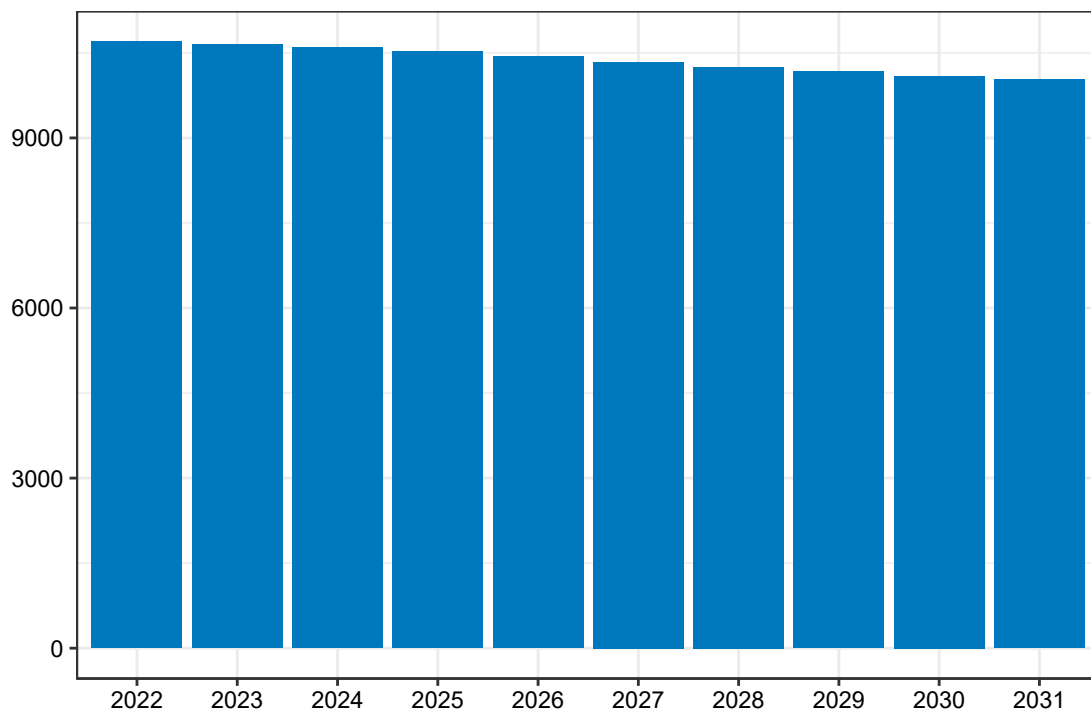
Mapa 4.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

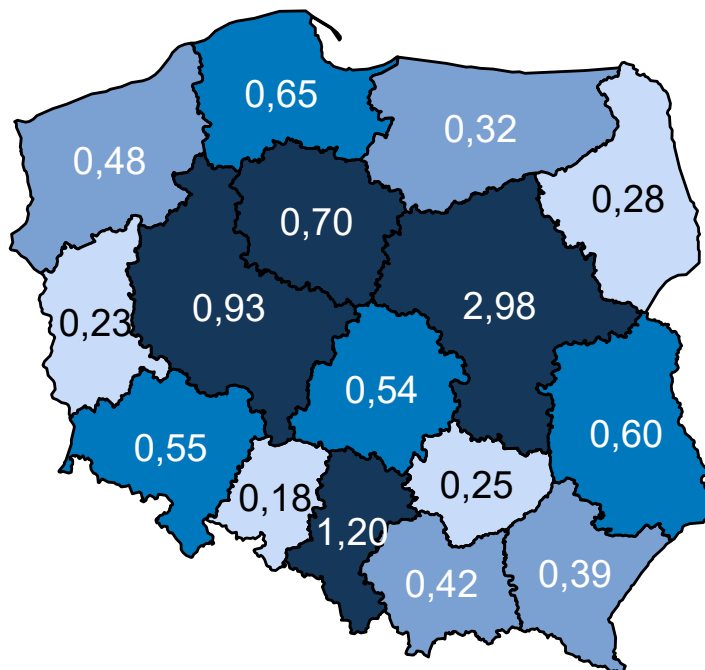
W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

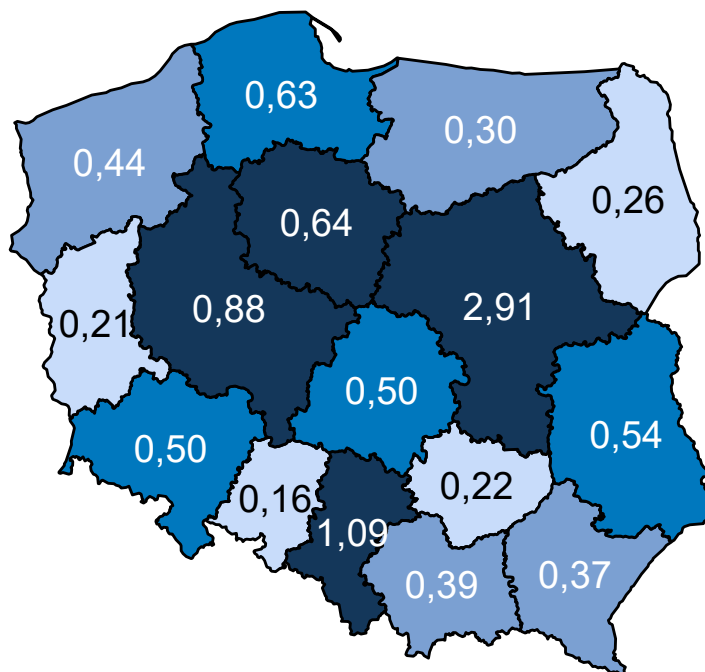
Mapa 4.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.8.

Mapa 4.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

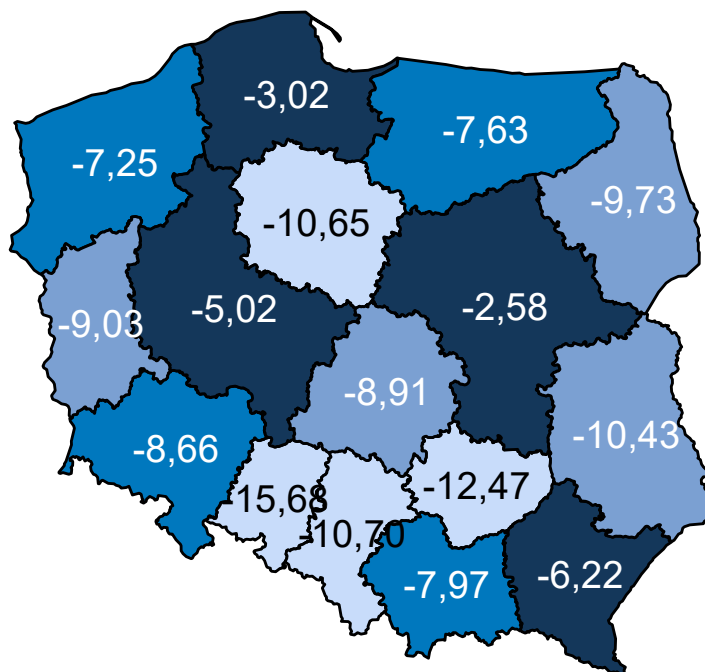


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,22%.

Mapa 4.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

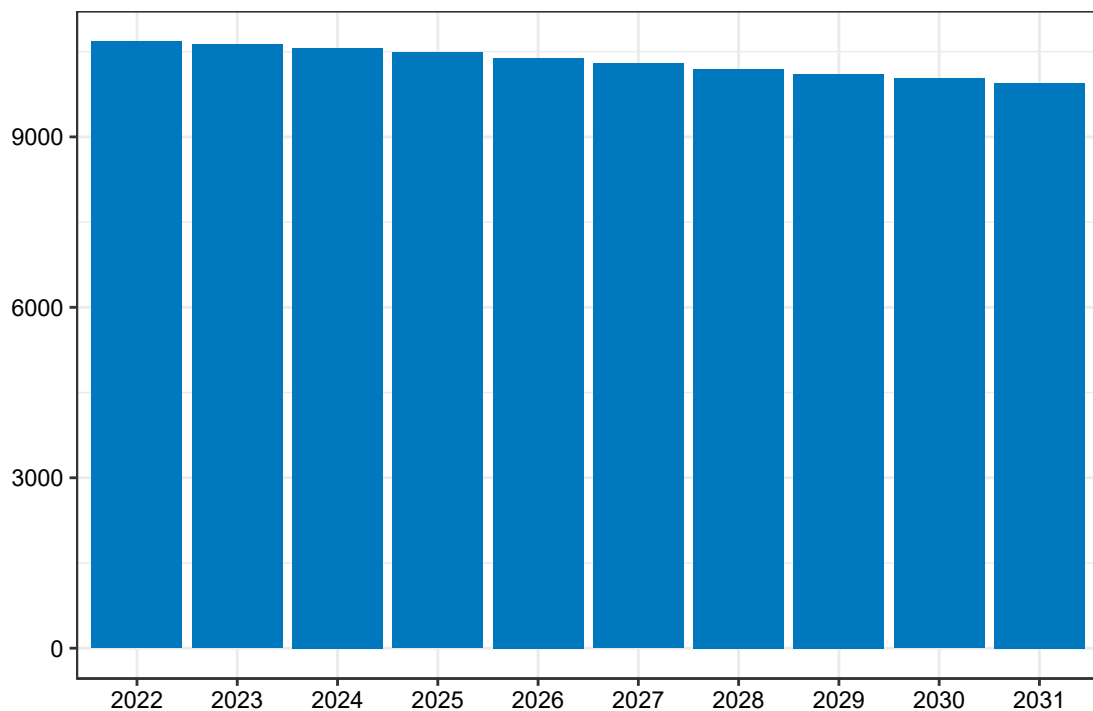


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

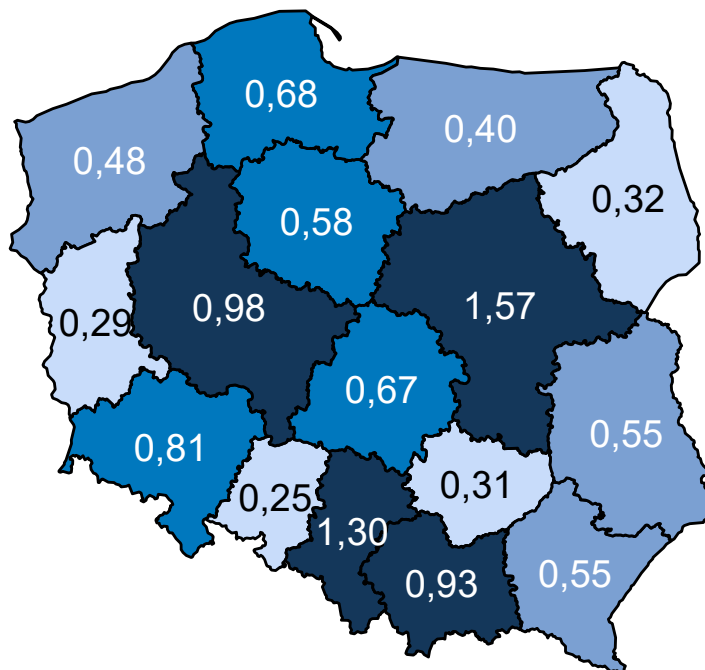
Wykres 4.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

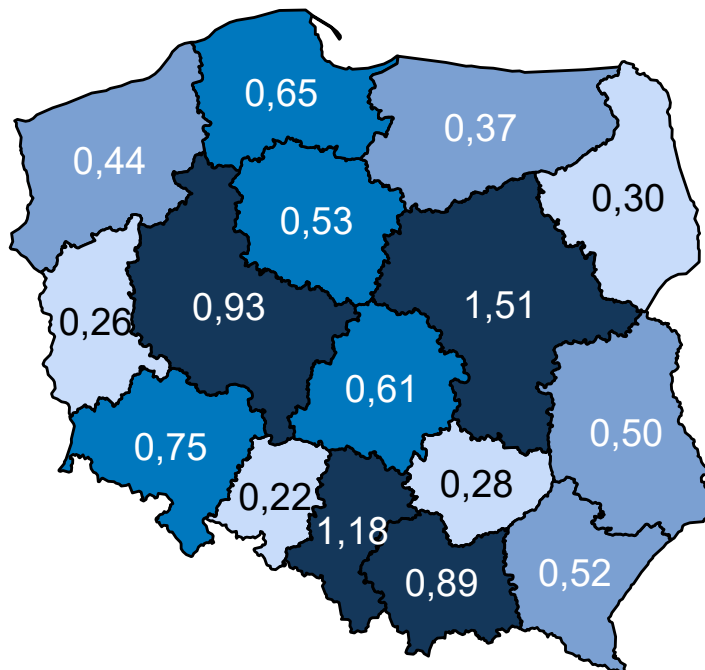
Mapa 4.3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.11.

Mapa 4.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

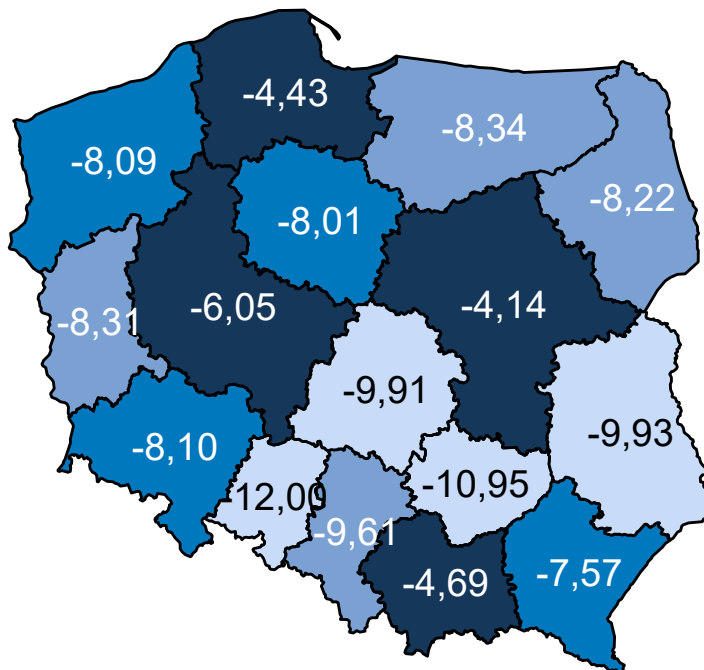


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,57%.

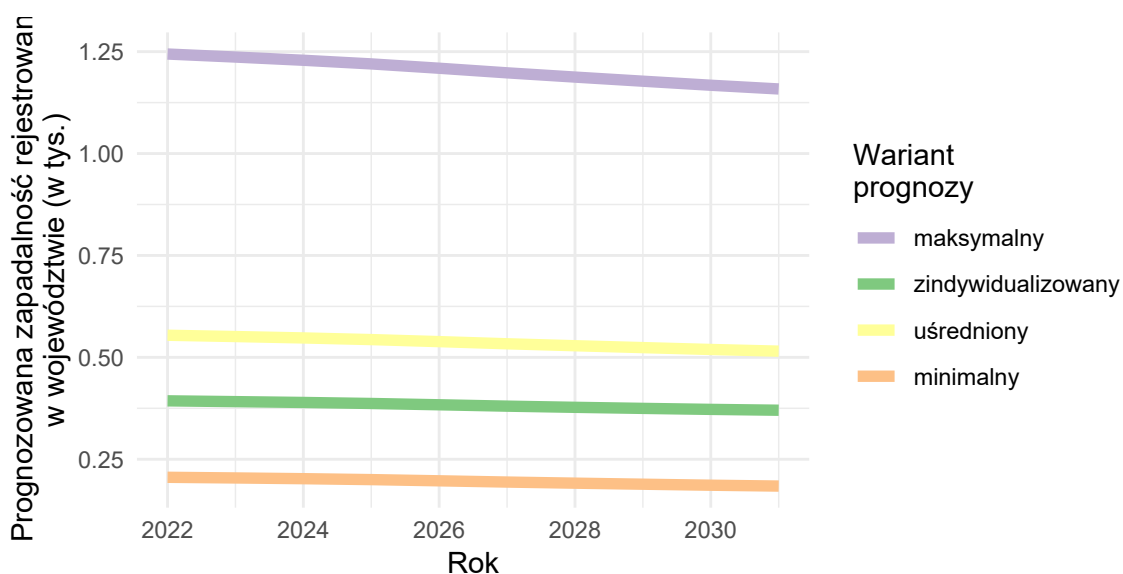
Mapa 4.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.3.5.

Wykres 4.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ