



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie stomatologii dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych	5
2	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	9
2.1	Demografia województwa i jego powiatów	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	53
2.4	Umieralność	58
3	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	59
3.1	Podstawowa opieka stomatologiczna	61
3.2	Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej	138
3.3	Lecznictwo szpitalne	187
3.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	217
3.5	Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej	322
3.6	Podstawowa Opieka Zdrowotna	326
3.7	Kadry medyczne	338
3.8	Zasoby sprzętowe	338
4	Prognoza	339
4.1	Prognoza demograficzna	340
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	340
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	437

Rozdział 1

Stomatologia w Mapach potrzeb zdrowotnych

Analiza w zakresie stomatologii stanowi jeden z elementów Map potrzeb zdrowotnych w zakresie grup chorób. Jednym z głównych problemów było dostosowanie analiz w zakresie chorób jamy ustnej i stomatologii ściśle do określonych ram projektu ze względu na znaczną odrębność tej dziedziny od innych specjalności medycznych. Z najistotniejszych różnic, które uniemożliwiały bezpośrednie zastosowanie dotychczas wypracowanych schematów analiz, przede wszystkim należy wymienić następujące aspekty:

- niski odsetek osób korzystających ze świadczeń refundowanych, który jest trudny do precyzyjnego ustalenia. Piotrowska i wsp. podają, że w IV kwartale 2013 r. tylko 11,5% uprawnionych świadczeniobiorców korzystało z usług stomatologicznych refundowanych przez publicznego płatnika. Ponadto ocena udziału wydatków publicznych w finansowaniu świadczeń stomatologicznych przez NFZ wyraźnie wskazuje, iż odsetek ten jest na tyle niski, że w istotnym stopniu utrudnia badanie całej populacji. Według danych Narodowego Rachunku Zdrowia w latach 2008 – 2012 środki publiczne stanowiły zaledwie około 14,9 - 16,3 procent wszystkich wydatków w zakresie usług stomatologicznych, natomiast z innych publikacji wynika, iż w 2014 roku udział środków publicznych był wyższy i wynosił 21 procent, przy czym jednocześnie prognozowany był spadek tego udziału do 14 procent w roku 2020.
- brak leczenia zamkniętego w stomatologii - praktycznie wszystkie usługi w obszarze leczenia chorób jamy ustnej i stomatologii realizowane są w warunkach ambulatoryjnych – wyjątkiem są świadczenia stomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym, które stanowią nieznaczny odsetek. Natomiast świadczenia z zakresu chirurgii szczękowo-twarzowej wymagają odrębnej analizy ze względu na specyfikę, jaką jest wąska, lokowana głównie w klinikach uniwersyteckich, specjalność z pogranicza stomatologii i medycyny, która nie jest specjalnością stricte stomatologiczną.
- jednoczesne przeplatanie się usług podstawowej opieki stomatologicznej oraz usług specjalistycznych w jednym podmiocie leczniczym, co z jednej strony skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii, natomiast z drugiej strony uniemożliwia zidentyfikowanie profilu świadczonych usług (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych poradni, ponieważ Poradnia Stomatologiczna o kodzie resortowym 1800 może udzielać zarówno świadczeń ogólnostomatologicznych, czyli podstawowych, jak i specjalistycznych, w zależności od zakresu świadczeń posiadanego kontraktu z publicznym płatnikiem. Analogicznie Poradnia Chirurgii Stomatologicznej 1840 może udzielać zarówno świadczeń specjalistycznych w zakresie świadczeń chirurgii stomatologicznej i periodontologii, jak i świadczeń podstawowych w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej 1804, Poradni Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia 1810, Poradni Ortodontycznej 1820 oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej 1830, ponieważ zakres udzielanych świadczeń zależy wyłącznie od zakresu świadczeń zakontraktowanych z publicznym płatnikiem (NFZ) dla danej poradni.
- deficyty sprawozdawczości w zakresie usług stomatologicznych, takie jak:
 - nieprawidłowe kodowanie i/lub brak kodowania rozpoznań wg Międzynarodowej klasyfikacji chorób ICD-10 – z informacji uzyskanych z sekcji stomatologicznej NFZ jednoznacznie wynika, iż sprawozdawanie w zakresie ICD-10 do chwili obecnej, a więc również w 2014 roku, nie koresponduje z rzeczywistymi rozpoznaniami, co może wynikać z faktu, iż w tym zakresie NFZ nie przeprowadza dotychczas systematycznej walidacji danych.
 - sprawozdawczość w zakresie udzielanych świadczeń prowadzona jest wyłącznie przez podmioty lecznicze posiadające umowy z publicznym płatnikiem na udzielanie świadczeń gwarantowanych. W związku z tym można założyć, że tylko część wszystkich świadczeń stomatologicznych udzielonych w kraju, podlegała kontroli ze względu na refundację udzielonych usług stomatologicznych na podstawie sprawozdawanych do NFZ procedur medycznych wg Międzynarodowej klasyfikacji ICD-9. Natomiast świadczenia stomatologiczne, finansowane ze środków własnych pacjentów lub ubezpieczycieli prywatnych, w chwili obecnej pozostają poza możliwościami obiektywnej oceny ze względu na brak danych.
 - niedostateczna sprawozdawczość świadczeniodawców, realizujących usługi stomatologiczne wyłącznie w sektorze prywatnym (formularz MZ-11, MZ-88, MZ-89).
- obiektywne trudności w przeanalizowaniu ścieżki pacjenta ze względu na:
 - jednoczesne i/lub dowolnie naprzemienne korzystanie przez pacjentów zarówno z usług refundowanych, jak i usług płatnych z własnych środków,

-
- brak wymogu posiadania skierowania do leczenia specjalistycznego w stomatologii,
 - nikłe możliwości zidentyfikowania przypadków zgłaszania się pacjentów do leczenia powikłań po leczeniu stomatologicznym;
 - niedostateczna liczba danych do opracowania wskaźników jakości w poszczególnych dziedzinach stomatologii.

Przeprowadzenie odpowiednich analiz w zakresie leczenia podstawowego i specjalistycznego w stomatologii wymagało więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców.

Rozdział 2

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

2.1	Demografia województwa i jego powiatów	10
2.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	10
2.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	53
2.4	Umieralność	58

2.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

2.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 2.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 2.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Przewlekła
Choroby tkanek twardych zębów	Przewlekła
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	Przewlekła
Choroby dziąseł i przyzębia	Przewlekła
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Przewlekła
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Przewlekła
Torbiele, choroby kości szczęk	Przewlekła
Choroby gruczołów ślinowych	Przewlekła
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 2.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 2.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby tkanek twardych zębów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby dziąseł i przyzębia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Torbiele, choroby kości szczęk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby gruczołów ślinowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

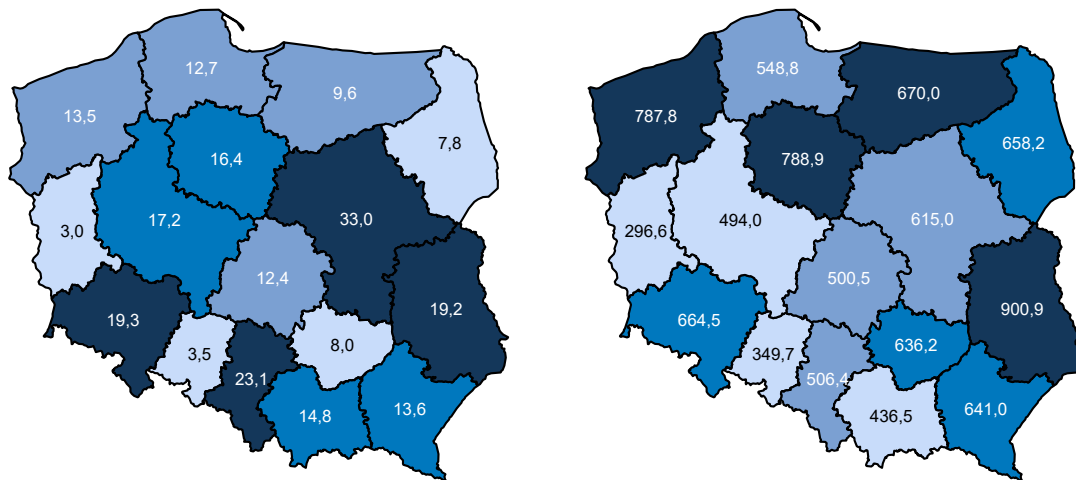
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznania z grupy 'Nieprawidłowości rozwojowe zębów' w roku 2016 wyniosła 227,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 591,0.

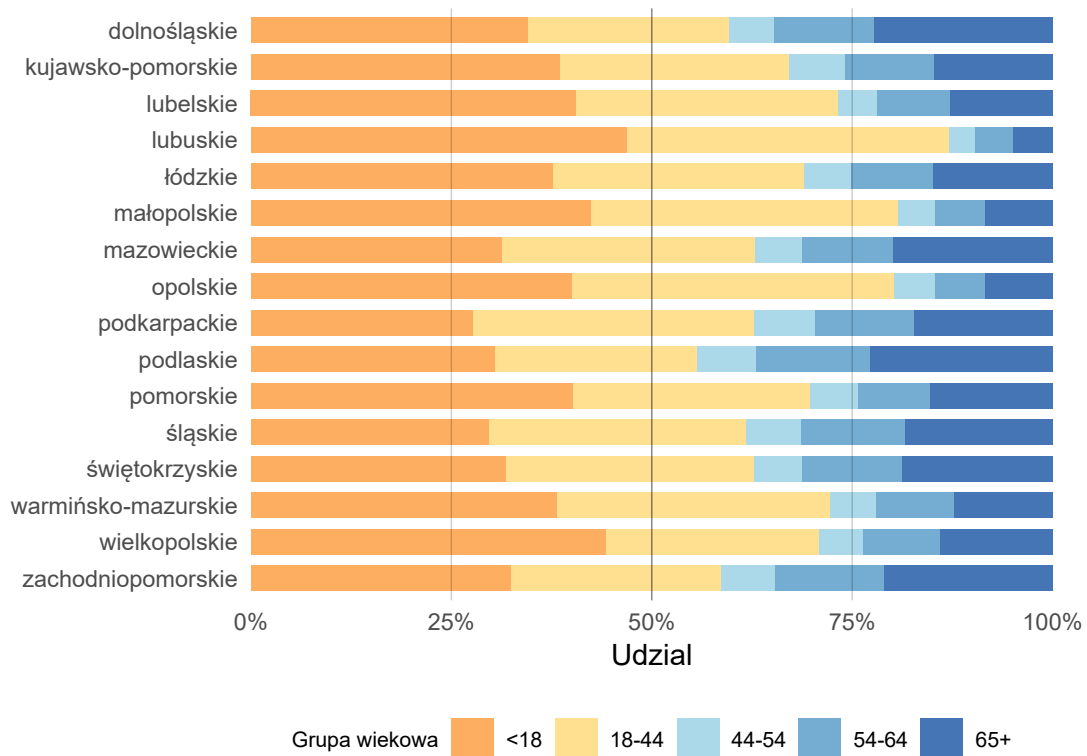
Mapa 2.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 23,1 tys. Na wykresie 2.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



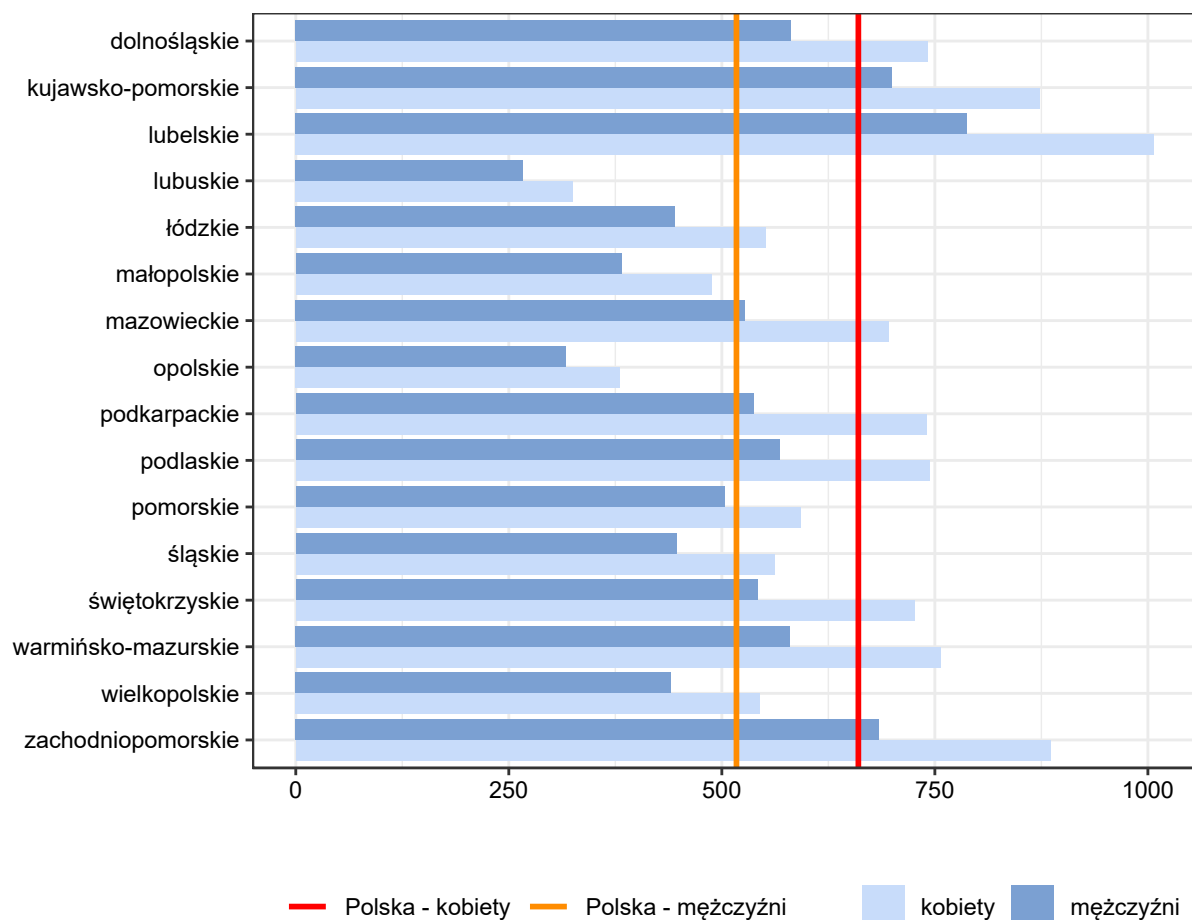
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,95	72,36	34,61	25,12	5,50	12,47	22,31
kujawsko-pomorskie	57,04	56,07	38,57	28,64	6,91	11,11	14,77
lubelskie	57,63	50,41	40,54	32,68	4,95	9,03	12,80
lubuskie	56,28	67,45	47,00	40,11	3,18	4,84	4,87
łódzkie	57,65	67,19	37,70	31,34	5,81	10,19	14,95
małopolskie	57,53	53,68	42,37	38,40	4,63	6,20	8,39
mazowieckie	58,98	66,56	31,31	31,63	5,89	11,28	19,89
opolskie	56,15	54,10	40,02	40,22	5,10	6,22	8,44
podkarpackie	58,95	44,49	27,69	35,16	7,49	12,33	17,32
podlaskie	57,94	61,32	30,54	25,11	7,43	14,11	22,82
pomorskie	55,34	70,78	40,13	29,68	5,96	8,95	15,29
śląskie	57,44	82,32	29,77	31,94	6,97	12,96	18,36
świętokrzyskie	58,46	48,40	31,89	30,84	6,08	12,38	18,81
warmińsko-mazurskie	57,64	61,78	38,25	33,99	5,68	9,82	12,25
wielkopolskie	56,63	61,81	44,34	26,57	5,50	9,55	14,04
zachodniopomorskie	57,75	70,17	32,46	26,16	6,78	13,61	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości rozwojowe zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.5 oraz Tabela 2.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 369,3	441,6	308,7	550,3	800,5
kujawsko-pomorskie	1 684,6	598,1	436,6	609,4	673,8
lubelskie	2 058,6	782,8	357,6	583,3	632,4
lubuskie	772,2	312,1	78,3	96,5	85,3
łódzkie	1 122,9	433,6	234,8	343,6	378,4
małopolskie	978,7	434,2	161,4	207,7	216,3
mazowieckie	1 028,7	516,1	303,0	511,3	677,4
opolskie	878,9	379,3	130,3	146,4	160,0
podkarpackie	966,4	578,9	377,1	592,5	668,4
podlaskie	1 157,3	437,5	373,8	658,9	849,2
pomorskie	1 132,9	426,0	269,9	360,9	505,5
śląskie	895,8	442,3	274,8	438,1	495,4
świętokrzyskie	1 215,8	530,8	313,8	532,3	622,5
warmińsko-mazurskie	1 392,4	593,6	303,2	448,5	513,1
wielkopolskie	1 142,7	340,5	222,2	347,7	420,5
zachodniopomorskie	1 479,9	548,2	439,2	702,2	934,1
Polska	1 178,2	484,0	286,2	450,6	549,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 402,3	565,3	387,4	624,5	821,6
kujawsko-pomorskie	1 741,5	757,4	526,2	690,4	685,5
lubelskie	2 140,8	1 039,2	425,8	654,9	627,1
lubuskie	777,8	403,3	95,2	108,3	89,8
łódzkie	1 167,1	554,7	268,0	390,2	384,9
małopolskie	980,1	580,5	193,1	243,0	210,9
mazowieckie	1 059,3	661,7	358,8	588,2	706,1
opolskie	866,9	490,1	168,6	148,4	148,9
podkarpackie	1 003,6	768,5	452,1	702,0	659,4
podlaskie	1 197,7	574,3	436,8	739,1	865,7
pomorskie	1 147,0	535,4	294,8	388,4	496,4
śląskie	905,2	563,4	322,8	476,4	505,7
świętokrzyskie	1 232,3	728,9	392,0	604,6	620,9
warmińsko-mazurskie	1 431,8	786,8	359,2	520,8	514,6
wielkopolskie	1 156,6	437,2	279,8	401,8	442,4
zachodniopomorskie	1 569,6	699,3	521,1	784,4	950,6
Polska	1 207,9	626,9	341,6	509,9	559,5

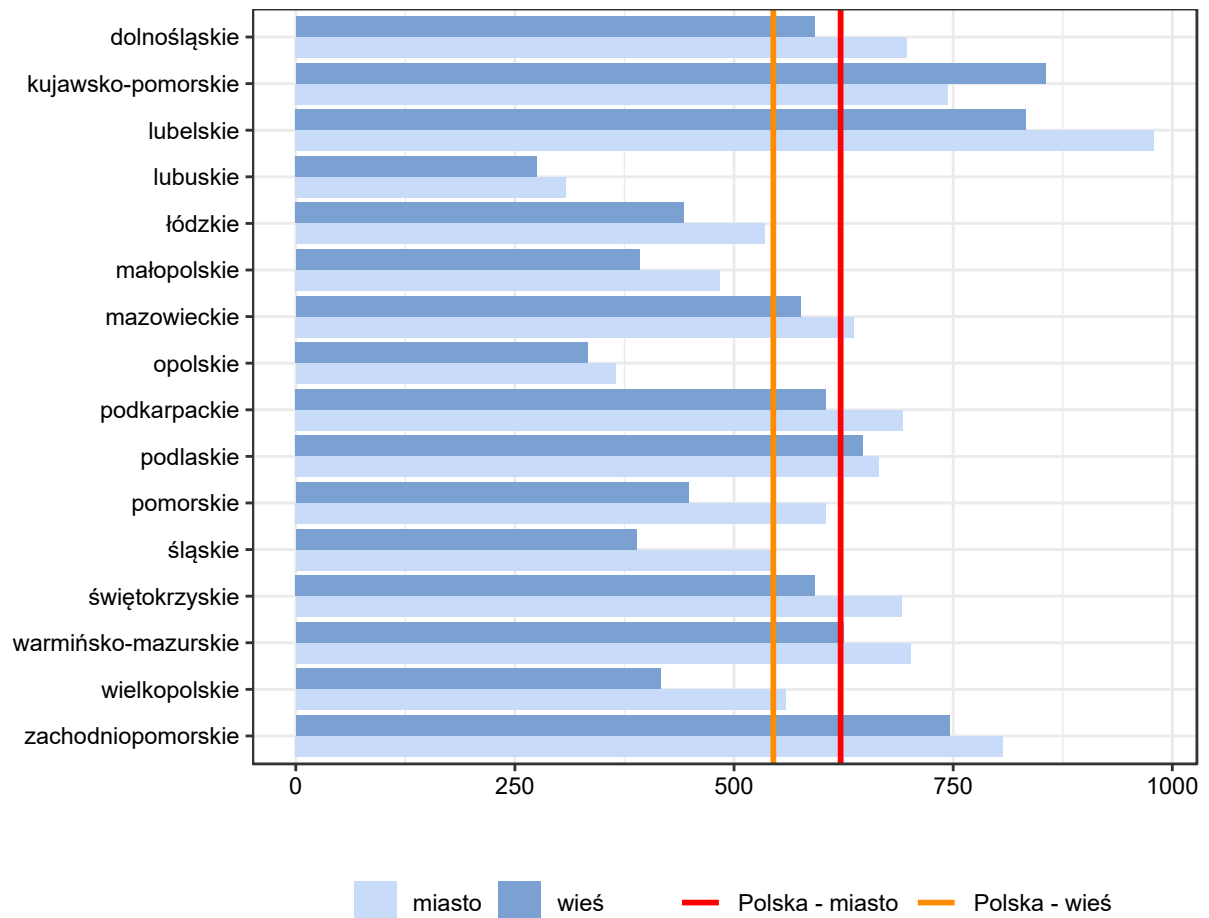
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 338,1	320,9	230,3	468,1	767,8
kujawsko-pomorskie	1 630,5	444,2	345,6	521,4	656,1
lubelskie	1 980,0	541,3	290,1	505,8	640,9
lubuskie	766,8	224,8	61,6	83,8	78,6
łódzkie	1 081,2	317,0	200,7	290,4	367,8
małopolskie	977,3	290,4	129,8	170,0	224,3
mazowieckie	999,7	370,5	246,3	424,7	632,7
opolskie	890,2	270,3	92,3	144,4	176,7
podkarpackie	931,1	397,6	303,4	478,0	681,7
podlaskie	1 119,0	308,3	311,4	575,0	823,6
pomorskie	1 119,4	318,6	245,2	331,0	518,7
śląskie	886,7	324,7	226,0	395,6	480,2
świętokrzyskie	1 200,0	345,2	237,1	456,6	625,1
warmińsko-mazurskie	1 355,2	411,1	247,9	371,4	510,7
wielkopolskie	1 129,6	246,8	164,4	288,5	388,0
zachodniopomorskie	1 394,7	403,0	358,2	613,3	909,9
Polska	1 150,0	345,3	230,7	385,8	535,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



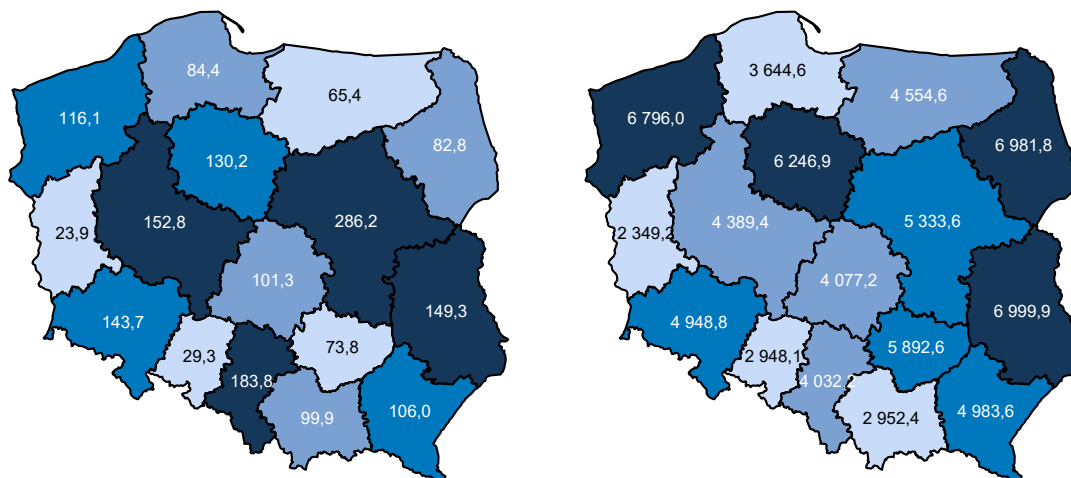
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 829,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,8 tys.). Mapa 2.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości rozwojowe zębów



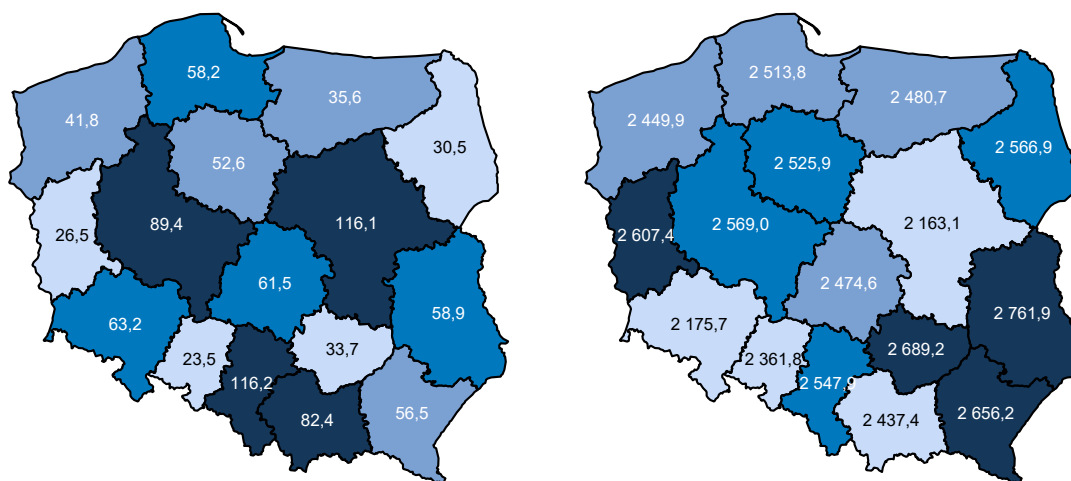
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

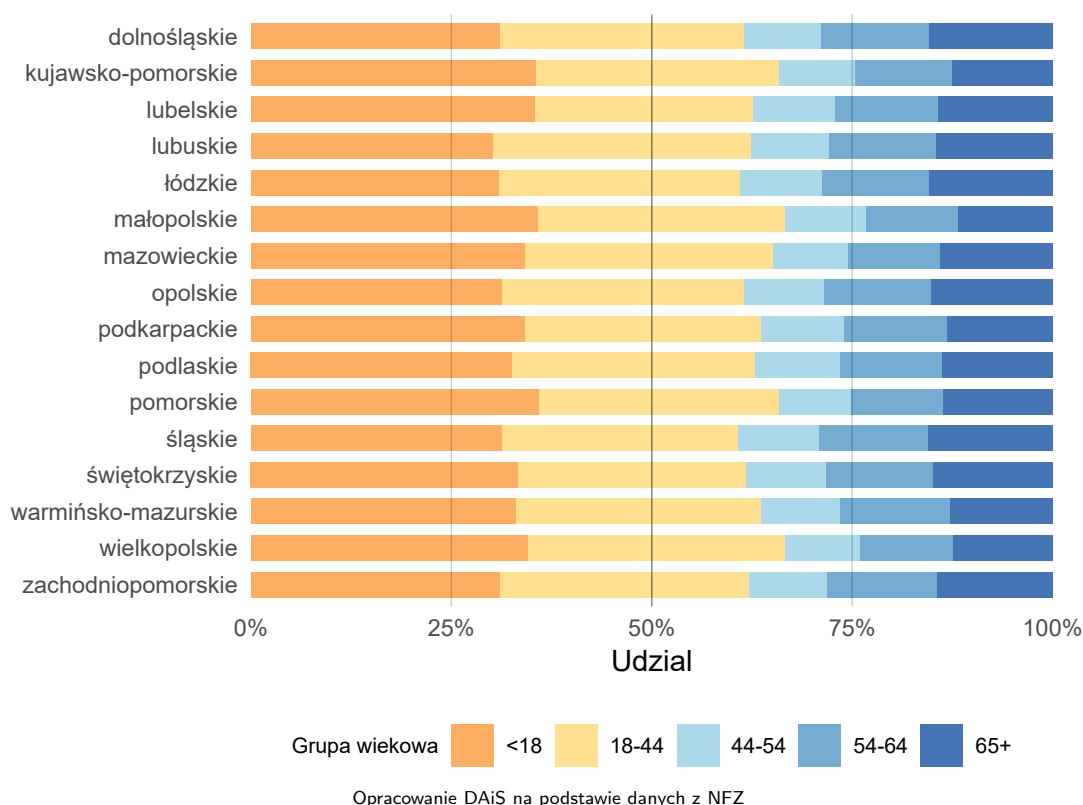
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby tkanek twardych zębów' w roku 2016 wyniosła 946,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 463,2.

Mapa 2.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 116,2 tys. Na wykresie 2.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tkanek twardych zębów**Tabela 2.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tkanek twardych zębów

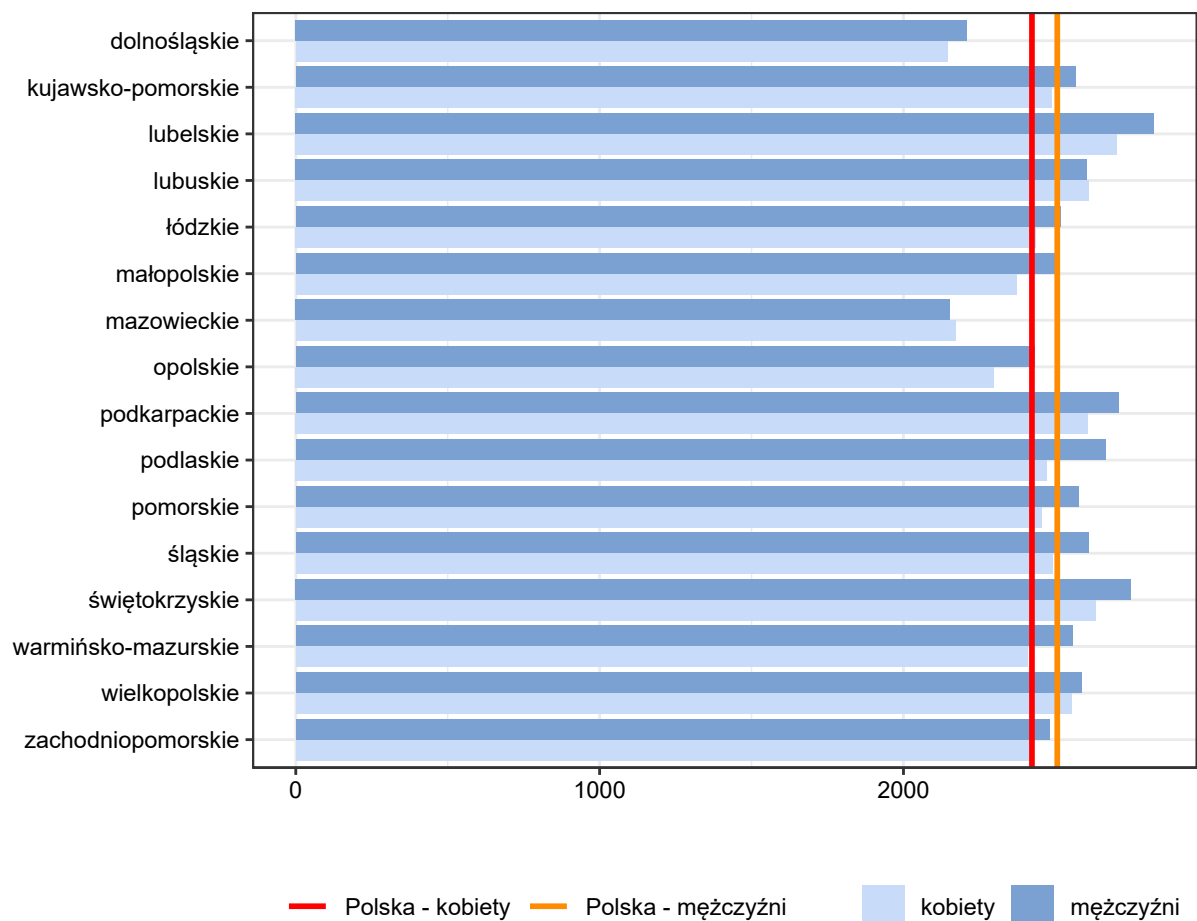
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,20	68,15	31,07	30,46	9,55	13,54	15,36
kujawsko-pomorskie	50,79	56,63	35,51	30,44	9,41	12,10	12,55
lubelskie	50,44	46,09	35,42	27,24	10,24	12,85	14,25
lubuskie	51,40	63,30	30,30	32,09	9,72	13,38	14,51
łódzkie	51,52	63,60	30,98	30,10	10,19	13,37	15,37
małopolskie	50,08	47,17	35,80	30,88	10,05	11,42	11,85
mazowieckie	52,37	61,68	34,21	30,99	9,30	11,50	14,01
opolskie	50,21	51,70	31,40	30,12	9,91	13,47	15,10
podkarpackie	50,09	40,36	34,19	29,49	10,32	12,79	13,21
podlaskie	49,38	60,58	32,56	30,32	10,64	12,71	13,77
pomorskie	50,09	61,71	36,03	29,83	8,97	11,54	13,63
śląskie	50,60	77,20	31,37	29,38	10,15	13,55	15,54
świętokrzyskie	50,14	44,94	33,31	28,44	10,05	13,34	14,86
warmińsko-mazurskie	49,54	57,57	33,05	30,54	9,97	13,64	12,80
wielkopolskie	51,04	54,63	34,67	31,95	9,42	11,55	12,41
zachodniopomorskie	50,76	65,45	31,09	31,06	9,76	13,68	14,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tkanek twardych zębów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.9 oraz Tabela 2.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tkanek twardych zębów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 026,2	1 753,8	1 754,4	1 957,8	1 805,4
kujawsko-pomorskie	4 964,7	2 035,0	1 904,1	2 124,8	1 832,9
lubelskie	5 514,2	2 000,4	2 267,1	2 544,8	2 158,5
lubuskie	4 377,0	2 195,9	2 104,2	2 345,7	2 234,7
łódzkie	4 563,1	2 058,8	2 034,6	2 227,4	1 922,5
małopolskie	4 616,8	1 949,0	1 958,4	2 135,5	1 704,8
mazowieckie	3 953,0	1 778,4	1 681,0	1 833,0	1 678,3
opolskie	4 656,5	1 918,1	1 710,5	2 141,4	1 933,7
podkarpackie	4 944,3	2 011,8	2 150,8	2 546,2	2 112,5
podlaskie	4 812,1	2 060,4	2 089,2	2 314,5	1 998,2
pomorskie	4 658,5	1 960,9	1 860,9	2 132,1	2 064,8
śląskie	4 749,7	2 046,9	2 014,0	2 304,5	2 109,4
świętokrzyskie	5 367,6	2 069,2	2 191,4	2 424,1	2 079,4
warmińsko-mazurskie	4 454,5	1 974,7	1 969,4	2 306,9	1 984,4
wielkopolskie	4 647,1	2 129,1	1 980,2	2 187,8	1 932,3
zachodniopomorskie	4 408,3	2 024,3	1 967,8	2 196,4	1 992,2
Polska	4 590,3	1 974,4	1 948,8	2 186,6	1 932,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 027,9	1 759,3	1 760,2	1 959,8	1 749,3
kujawsko-pomorskie	5 045,7	1 999,3	1 931,1	2 181,5	1 758,1
lubelskie	5 529,7	1 955,1	2 211,5	2 569,7	2 090,2
lubuskie	4 381,3	2 191,8	2 242,8	2 450,9	2 183,7
łódzkie	4 615,2	2 033,1	2 078,5	2 272,0	1 855,8
małopolskie	4 627,9	1 922,4	1 947,9	2 115,1	1 603,7
mazowieckie	3 953,9	1 854,2	1 760,8	1 895,0	1 643,9
opolskie	4 505,5	1 903,0	1 762,3	2 152,5	1 841,8
podkarpackie	4 960,9	1 945,1	2 206,3	2 622,5	1 999,5
podlaskie	4 742,8	1 956,0	2 069,9	2 321,4	1 916,3
pomorskie	4 604,6	1 901,9	1 908,6	2 158,4	1 997,8
śląskie	4 767,8	1 961,5	2 023,1	2 302,9	2 071,5
świętokrzyskie	5 371,3	2 017,6	2 178,4	2 459,7	2 007,6
warmińsko-mazurskie	4 531,6	1 864,6	1 913,1	2 301,4	1 892,1
wielkopolskie	4 724,9	2 133,1	2 028,5	2 235,9	1 869,4
zachodniopomorskie	4 414,8	2 024,5	1 943,1	2 240,3	1 932,2
Polska	4 605,1	1 950,2	1 972,2	2 215,6	1 867,1

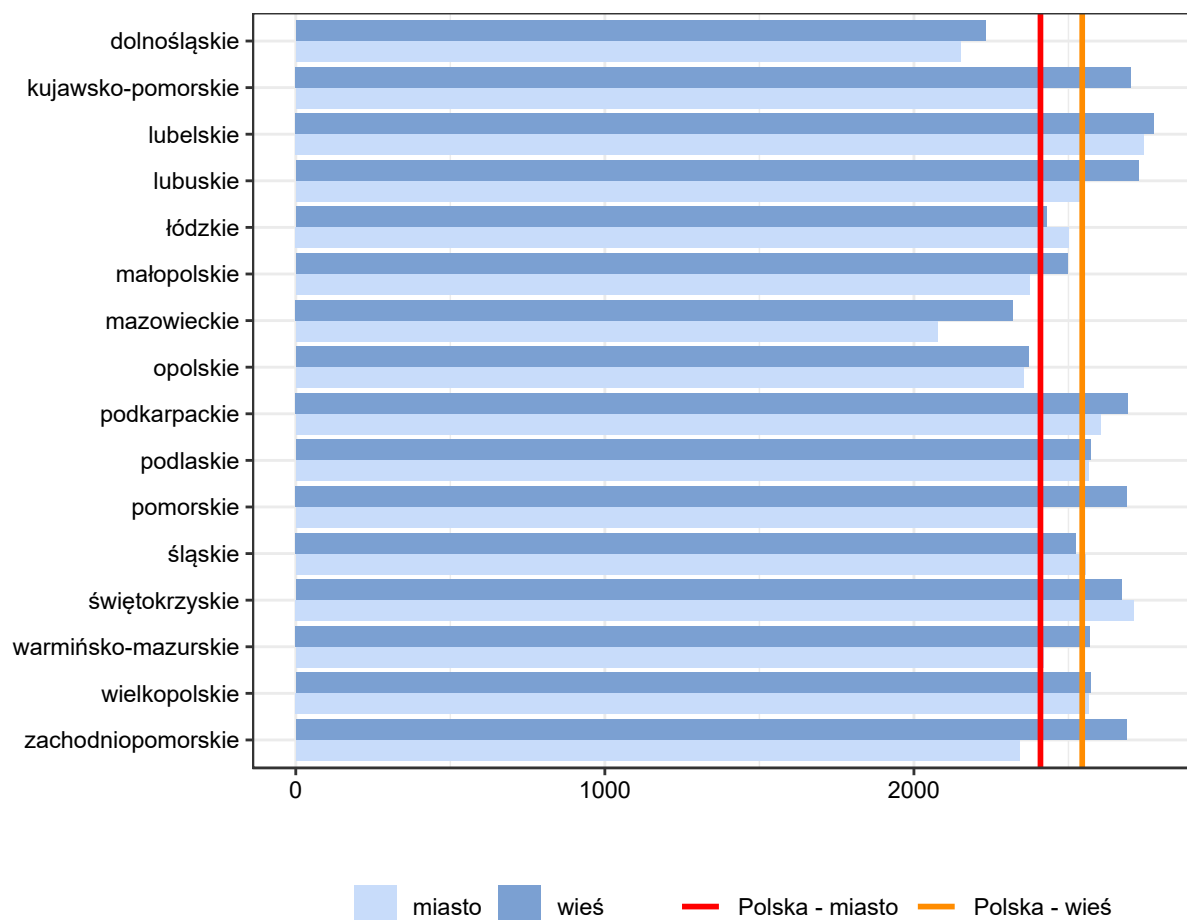
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tkanek twardych zębów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 024,6	1 748,5	1 748,6	1 955,7	1 892,4
kujawsko-pomorskie	4 887,8	2 069,6	1 876,7	2 063,2	1 946,0
lubelskie	5 499,3	2 043,2	2 322,2	2 517,8	2 266,6
lubuskie	4 373,0	2 199,8	1 967,4	2 232,2	2 311,5
łódzkie	4 513,8	2 083,5	1 989,4	2 176,6	2 031,0
małopolskie	4 606,3	1 975,2	1 968,8	2 157,4	1 856,1
mazowieckie	3 952,1	1 702,6	1 600,1	1 763,2	1 731,7
opolskie	4 798,7	1 932,9	1 659,1	2 129,7	2 072,5
podkarpackie	4 928,5	2 075,5	2 096,5	2 466,3	2 279,7
podlaskie	4 877,7	2 158,9	2 108,3	2 307,2	2 125,4
pomorskie	4 709,6	2 018,8	1 813,5	2 103,6	2 161,0
śląskie	4 732,5	2 129,8	2 004,8	2 306,3	2 165,5
świętokrzyskie	5 364,2	2 117,5	2 204,1	2 386,8	2 187,8
warmińsko-mazurskie	4 381,6	2 078,6	2 025,0	2 312,7	2 125,4
wielkopolskie	4 573,7	2 125,2	1 931,7	2 135,1	2 025,6
zachodniopomorskie	4 402,1	2 024,0	1 992,2	2 149,0	2 080,5
Polska	4 576,3	1 997,9	1 925,4	2 154,9	2 031,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tkanek twardych zębów



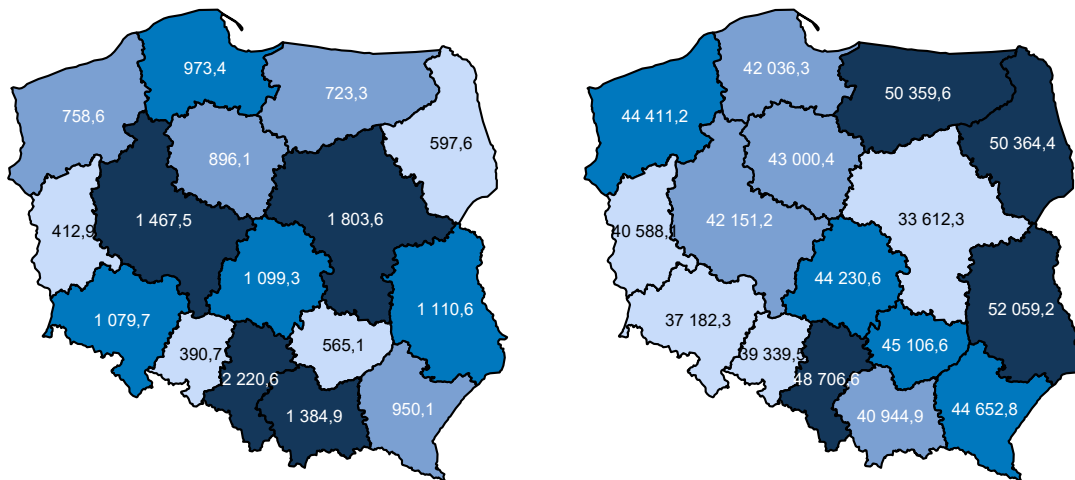
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby tkanek twardych zębów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 16 434,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 42,8 tys.). Mapa 2.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanek twardej zębów



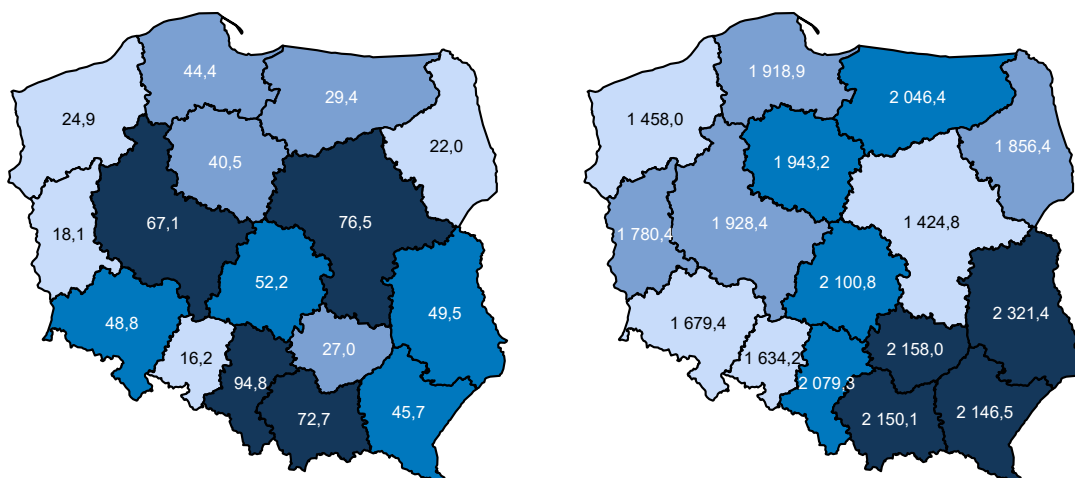
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych

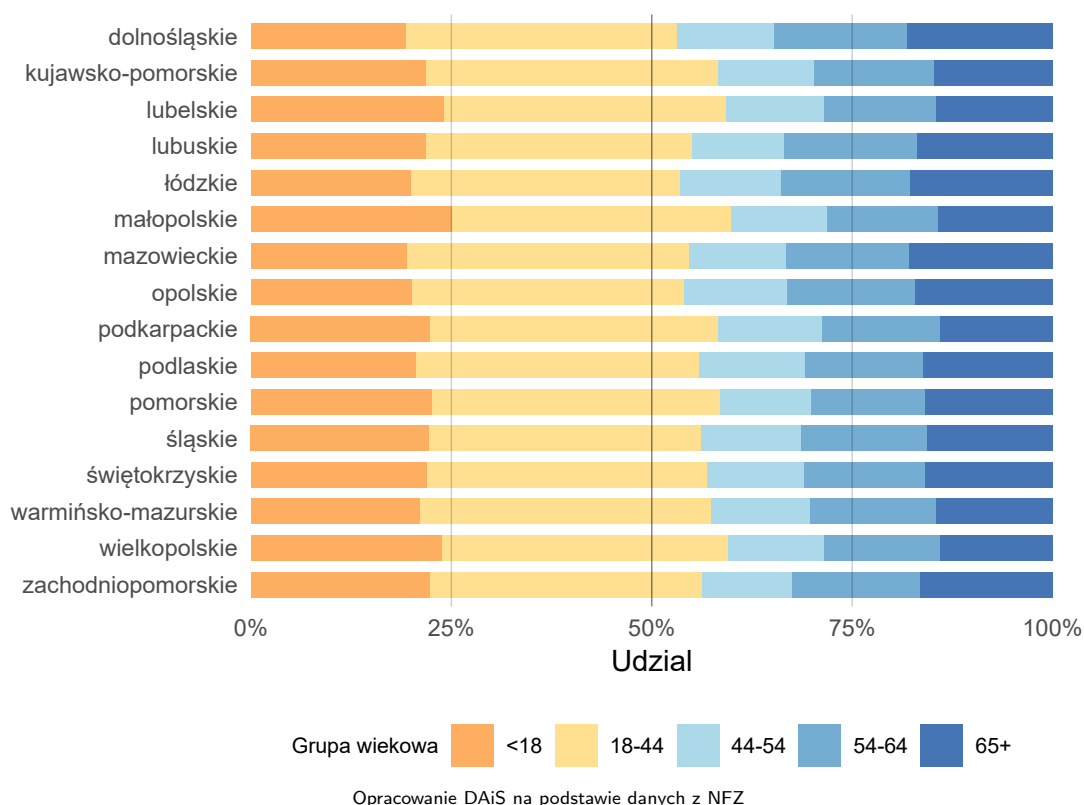
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych' w roku 2016 wyniosła 729,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 899,2.

Mapa 2.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 94,8 tys. Na wykresie 2.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych**Tabela 2.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

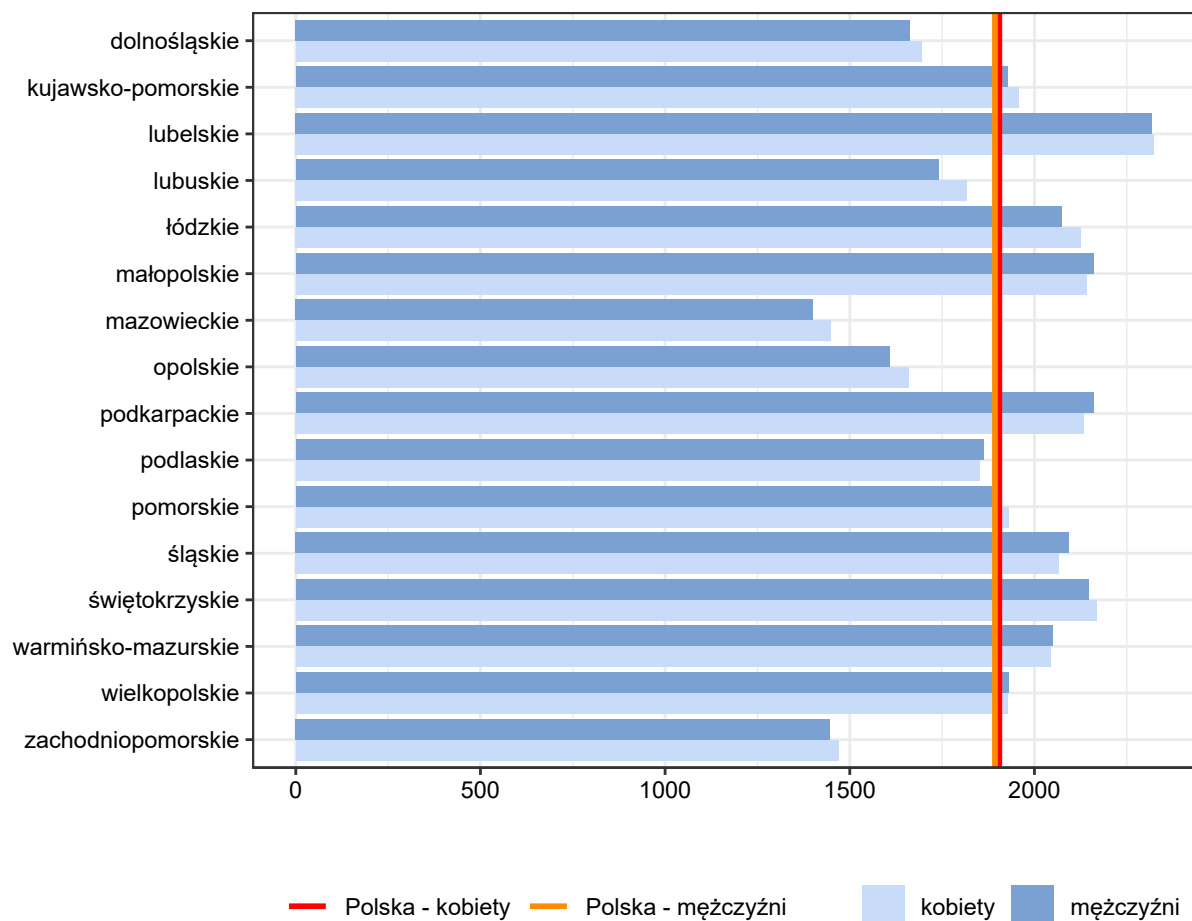
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,39	65,29	19,44	33,72	12,05	16,67	18,11
kujawsko-pomorskie	51,96	56,88	21,79	36,53	11,95	14,92	14,81
lubelskie	51,60	44,03	24,11	35,23	12,16	13,97	14,53
lubuskie	52,42	61,96	21,85	33,14	11,55	16,55	16,92
łódzkie	52,98	63,31	20,00	33,55	12,58	16,15	17,72
małopolskie	51,25	45,35	25,06	34,80	12,04	13,88	14,22
mazowieckie	52,99	57,06	19,58	35,06	12,15	15,33	17,88
opolskie	52,42	52,15	20,15	33,94	12,79	15,98	17,13
podkarpackie	50,73	38,72	22,33	35,98	13,03	14,60	14,05
podlaskie	51,12	59,85	20,67	35,26	13,18	14,73	16,16
pomorskie	51,58	60,90	22,62	35,93	11,31	14,27	15,88
śląskie	51,44	77,59	22,21	34,01	12,39	15,68	15,71
świętokrzyskie	51,49	42,38	22,05	34,83	12,13	15,13	15,86
warmińsko-mazurskie	50,98	55,89	21,19	36,19	12,42	15,70	14,50
wielkopolskie	51,32	52,10	23,82	35,66	12,09	14,35	14,08
zachodniopomorskie	51,75	65,02	22,35	33,90	11,27	15,98	16,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.13 oraz Tabela 2.2.14 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 944,0	1 498,7	1 708,2	1 860,4	1 642,8
kujawsko-pomorskie	2 343,8	1 879,3	1 859,9	2 015,7	1 664,5
lubelskie	3 154,2	2 174,9	2 262,6	2 325,9	1 849,8
lubuskie	2 154,8	1 548,6	1 706,9	1 981,4	1 778,5
łódzkie	2 501,1	1 947,9	2 133,6	2 284,5	1 881,8
małopolskie	2 850,9	1 937,6	2 069,2	2 288,4	1 805,7
mazowieckie	1 490,6	1 325,2	1 447,3	1 609,6	1 410,5
opolskie	2 067,7	1 495,4	1 528,0	1 758,4	1 517,7
podkarpackie	2 609,7	1 983,5	2 195,5	2 349,3	1 815,9
podlaskie	2 209,8	1 732,7	1 871,4	1 939,6	1 696,5
pomorskie	2 232,4	1 803,0	1 791,4	2 011,8	1 835,5
śląskie	2 744,5	1 933,5	2 006,0	2 175,4	1 740,2
świętokrzyskie	2 851,5	2 034,0	2 121,5	2 205,7	1 781,2
warmińsko-mazurskie	2 355,8	1 930,2	2 023,7	2 190,1	1 855,1
wielkopolskie	2 396,9	1 783,8	1 906,9	2 040,0	1 646,1
zachodniopomorskie	1 886,2	1 315,0	1 351,3	1 526,0	1 358,5
Polska	2 330,7	1 756,5	1 868,8	2 025,0	1 687,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 982,8	1 559,3	1 813,3	1 874,8	1 520,5
kujawsko-pomorskie	2 402,6	1 973,4	1 968,5	1 974,5	1 538,2
lubelskie	3 153,7	2 252,4	2 378,3	2 339,6	1 755,9
lubuskie	2 197,3	1 628,7	1 858,6	1 956,7	1 706,8
łódzkie	2 531,0	2 002,9	2 241,4	2 360,0	1 825,3
małopolskie	2 884,2	2 002,4	2 144,3	2 221,7	1 670,7
mazowieckie	1 494,5	1 380,2	1 530,6	1 630,3	1 357,8
opolskie	2 080,6	1 600,7	1 616,0	1 802,8	1 392,5
podkarpackie	2 609,1	2 038,7	2 250,2	2 372,4	1 648,8
podlaskie	2 169,9	1 796,1	1 974,0	1 934,3	1 566,1
pomorskie	2 247,0	1 867,7	1 878,5	1 991,1	1 730,4
śląskie	2 757,6	1 983,2	2 067,2	2 152,5	1 630,9
świętokrzyskie	2 889,9	2 109,1	2 228,1	2 261,4	1 660,9
warmińsko-mazurskie	2 341,0	1 967,7	2 109,4	2 213,1	1 739,6
wielkopolskie	2 429,0	1 845,7	1 970,8	2 008,2	1 526,7
zachodniopomorskie	1 933,2	1 366,5	1 407,5	1 514,2	1 278,0
Polska	2 350,6	1 817,3	1 953,9	2 023,3	1 583,5

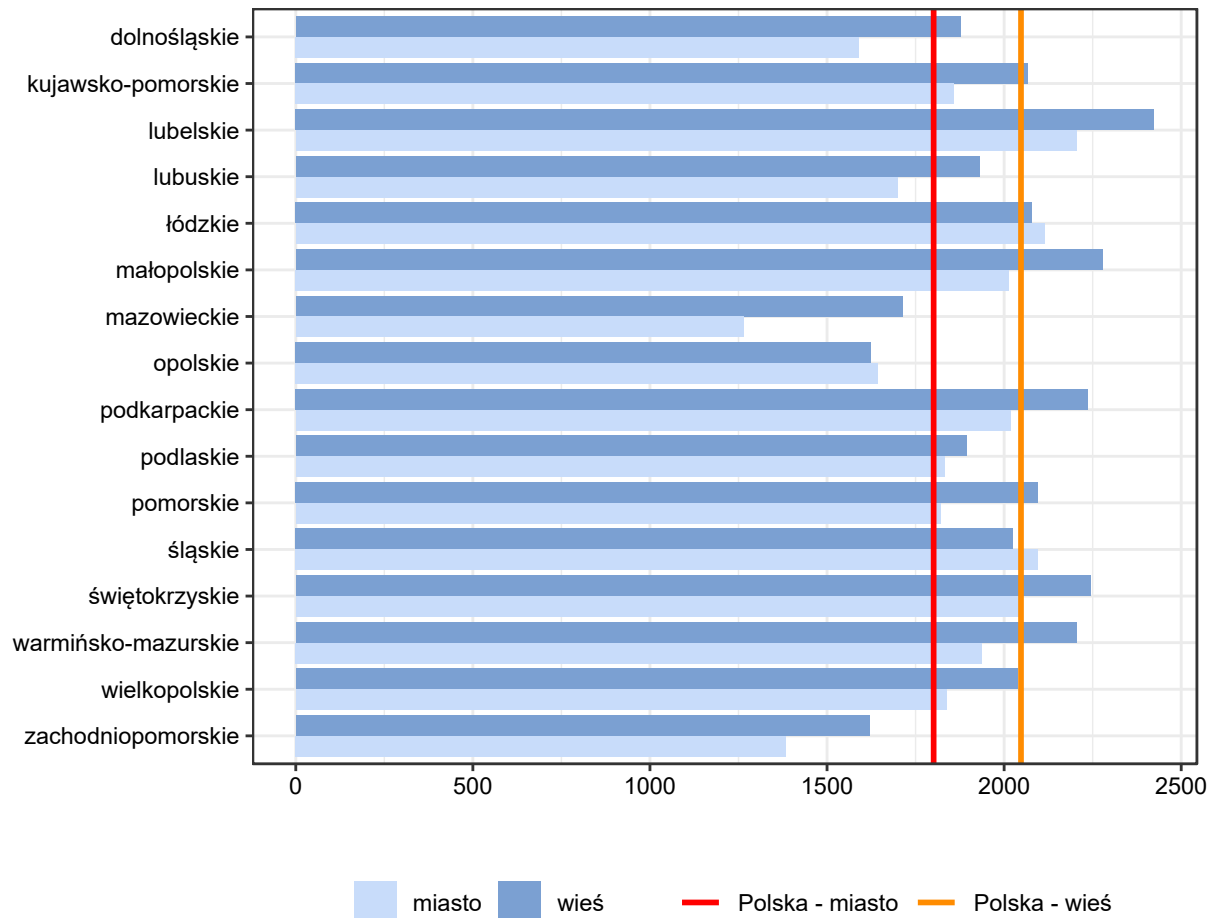
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 907,1	1 439,5	1 603,5	1 844,3	1 832,6
kujawsko-pomorskie	2 288,0	1 788,3	1 749,6	2 060,5	1 855,4
lubelskie	3 154,7	2 102,0	2 148,0	2 311,1	1 998,3
lubuskie	2 114,2	1 471,9	1 557,0	2 008,2	1 886,4
łódzkie	2 473,0	1 894,9	2 023,0	2 198,6	1 973,8
małopolskie	2 819,4	1 873,8	1 994,3	2 359,8	2 007,7
mazowieckie	1 486,9	1 270,1	1 362,9	1 586,3	1 492,5
opolskie	2 055,5	1 391,8	1 440,8	1 711,8	1 706,8
podkarpackie	2 610,2	1 930,7	2 141,8	2 325,0	2 063,5
podlaskie	2 247,5	1 672,8	1 769,9	1 945,1	1 899,1
pomorskie	2 218,5	1 739,5	1 704,8	2 034,2	1 986,6
śląskie	2 731,9	1 885,3	1 943,9	2 200,7	1 902,0
świętokrzyskie	2 815,0	1 963,5	2 017,0	2 147,5	1 962,8
warmińsko-mazurskie	2 369,9	1 894,8	1 939,0	2 165,7	2 031,9
wielkopolskie	2 366,6	1 723,8	1 842,6	2 074,7	1 823,2
zachodniopomorskie	1 841,5	1 265,6	1 295,8	1 538,9	1 477,2
Polska	2 311,8	1 697,5	1 783,7	2 026,9	1 844,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych



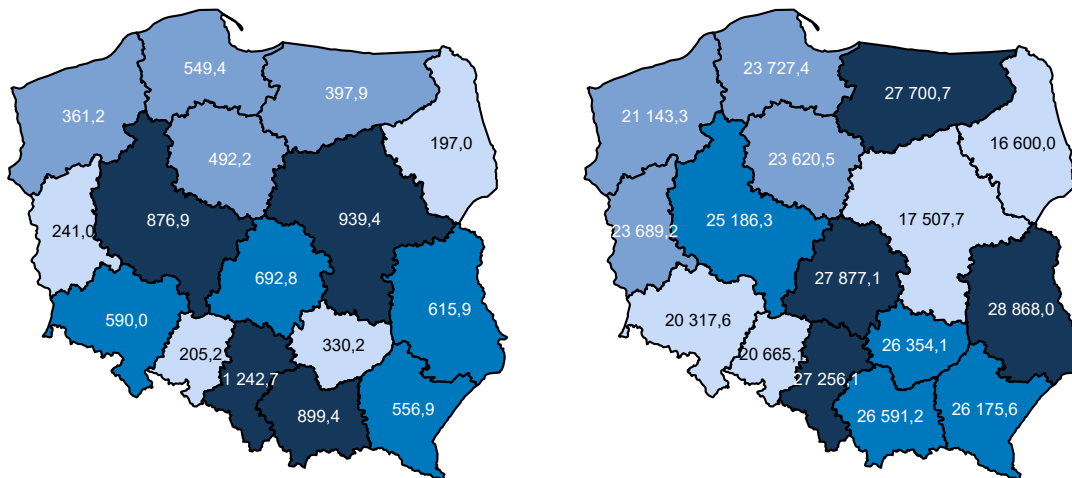
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9 188,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 23,9 tys.). Mapa 2.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych



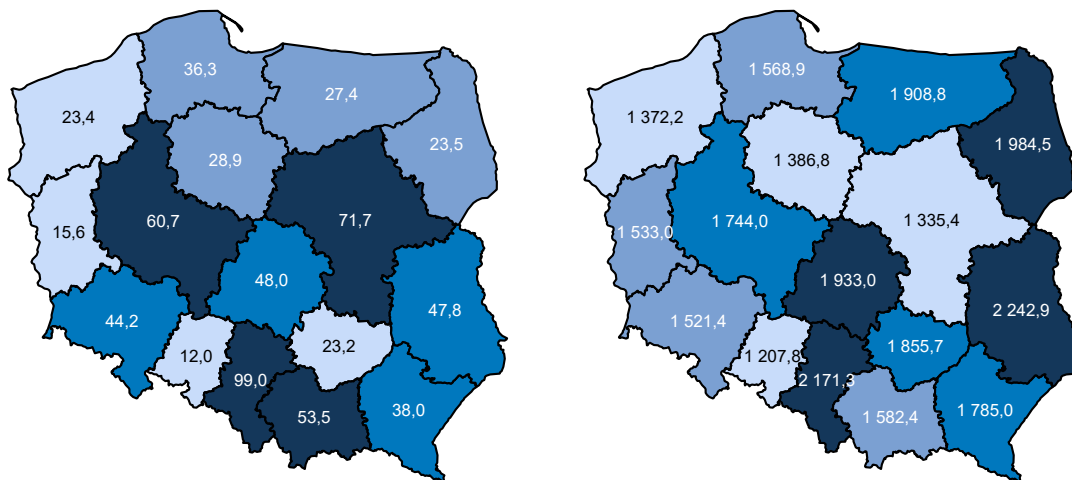
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby dźiąseł i przyzębia

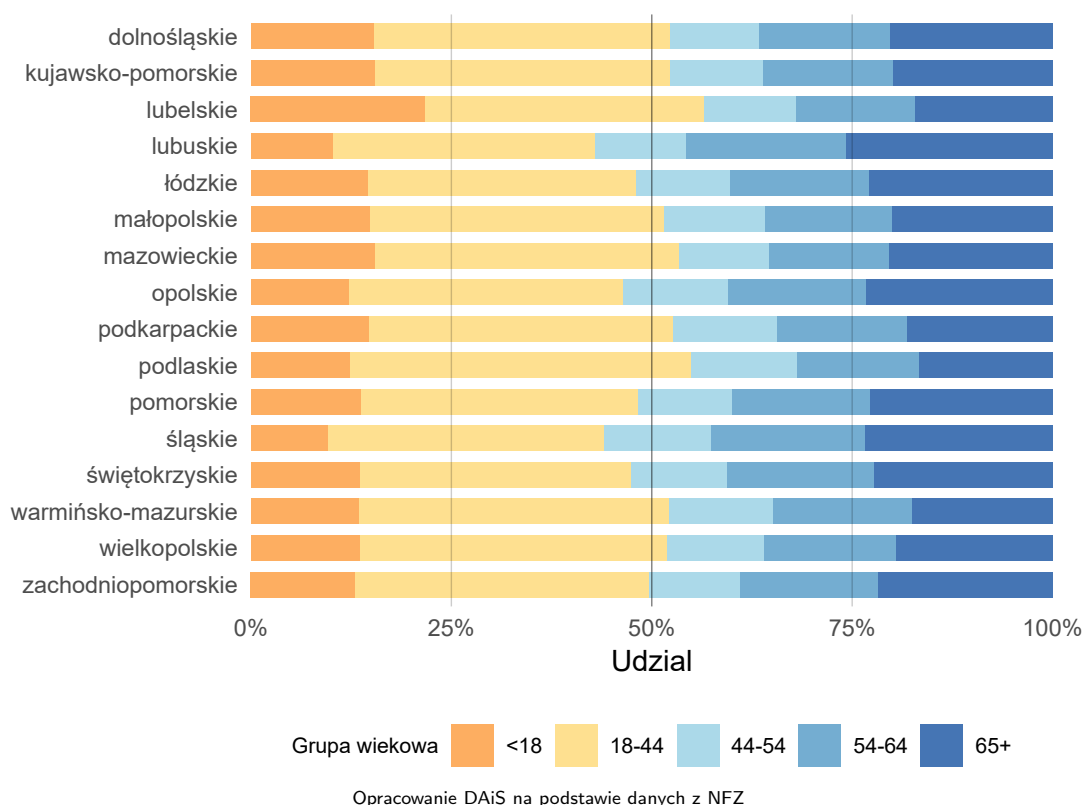
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby dźiąseł i przyzębia ' w roku 2016 wyniosła 653,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 700,1.

Mapa 2.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 99,0 tys. Na wykresie 2.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dźiąseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby dziąseł i przyzębia**Tabela 2.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby dziąseł i przyzębia

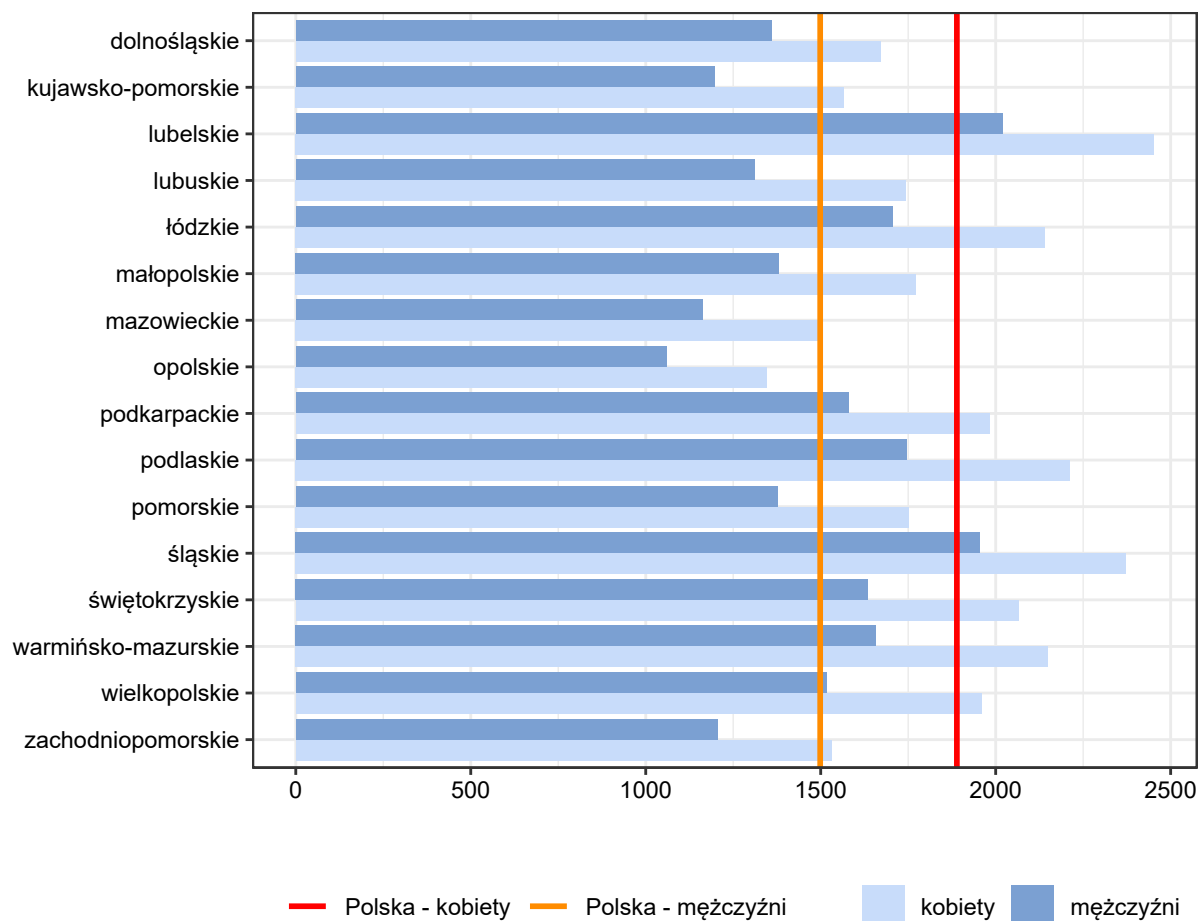
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,04	70,08	15,42	36,84	11,18	16,31	20,27
kujawsko-pomorskie	58,23	60,52	15,50	36,84	11,62	16,13	19,92
lubelskie	56,36	48,63	21,71	34,84	11,54	14,77	17,15
lubuskie	58,41	65,52	10,32	32,62	11,31	20,04	25,71
łódzkie	57,97	66,31	14,66	33,45	11,69	17,34	22,86
małopolskie	57,64	52,35	14,81	36,76	12,58	15,88	19,97
mazowieckie	58,38	64,43	15,44	38,00	11,26	14,89	20,41
opolskie	57,57	53,47	12,24	34,18	13,15	17,19	23,24
podkarpackie	56,69	40,93	14,75	37,99	12,89	16,16	18,21
podlaskie	57,13	63,83	12,45	42,54	13,13	15,18	16,71
pomorskie	57,28	63,25	13,81	34,45	11,79	17,23	22,72
śląskie	56,56	78,88	9,69	34,44	13,27	19,26	23,34
świętokrzyskie	57,02	47,59	13,70	33,81	11,88	18,31	22,30
warmińsko-mazurskie	57,48	62,43	13,52	38,63	12,97	17,31	17,57
wielkopolskie	57,67	55,86	13,66	38,29	12,07	16,42	19,56
zachodniopomorskie	57,30	70,59	12,97	36,64	11,44	17,20	21,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby dziąseł i przyzębia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.17 oraz Tabela 2.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby dziąseł i przyzębia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby dziąseł i przyzębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 396,8	1 483,0	1 435,0	1 648,3	1 665,1
kujawsko-pomorskie	1 189,7	1 352,3	1 290,3	1 555,8	1 597,6
lubelskie	2 743,9	2 077,8	2 074,0	2 376,0	2 109,7
lubuskie	876,2	1 312,6	1 439,3	2 066,1	2 327,5
łódzkie	1 686,9	1 787,1	1 823,5	2 256,6	2 234,4
małopolskie	1 240,1	1 506,5	1 590,3	1 927,8	1 866,0
mazowieckie	1 101,8	1 346,3	1 256,5	1 465,9	1 509,0
opolskie	928,3	1 113,1	1 160,7	1 397,8	1 521,5
podkarpackie	1 433,4	1 741,3	1 806,3	2 162,2	1 956,8
podlaskie	1 422,2	2 234,8	1 992,5	2 136,9	1 874,8
pomorskie	1 114,2	1 413,3	1 527,9	1 986,1	2 147,8
śląskie	1 250,1	2 044,8	2 243,4	2 790,8	2 699,8
świętokrzyskie	1 523,8	1 697,7	1 787,6	2 295,2	2 152,9
warmińsko-mazurskie	1 402,6	1 922,1	1 971,0	2 252,3	2 095,8
wielkopolskie	1 243,4	1 732,2	1 722,2	2 110,9	2 067,8
zachodniopomorskie	1 030,3	1 337,6	1 291,6	1 546,4	1 684,1
Polska	1 336,5	1 635,3	1 665,3	2 012,3	1 980,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby dziaśeł i przyżębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 435,5	1 704,7	1 658,3	1 811,2	1 695,8
kujawsko-pomorskie	1 205,4	1 642,7	1 528,4	1 765,5	1 614,8
lubelskie	2 759,4	2 420,4	2 414,6	2 662,8	2 151,1
lubuskie	847,0	1 578,0	1 742,0	2 340,1	2 374,9
łódzkie	1 740,6	2 070,2	2 123,4	2 506,0	2 281,8
małopolskie	1 253,3	1 788,0	1 875,5	2 171,7	1 883,0
mazowieckie	1 119,4	1 589,7	1 450,5	1 669,5	1 552,4
opolskie	902,1	1 284,2	1 435,6	1 601,5	1 532,2
podkarpackie	1 501,0	2 026,6	2 112,4	2 457,9	1 925,1
podlaskie	1 501,8	2 626,8	2 282,4	2 419,7	1 880,2
pomorskie	1 149,3	1 665,9	1 783,3	2 219,5	2 143,8
śląskie	1 280,7	2 322,1	2 542,3	3 041,1	2 685,1
świętokrzyskie	1 555,4	2 050,2	2 079,1	2 558,9	2 116,7
warmińsko-mazurskie	1 438,9	2 283,4	2 330,2	2 520,4	2 139,7
wielkopolskie	1 296,8	2 046,3	2 034,6	2 336,7	2 096,7
zachodniopomorskie	1 053,1	1 603,0	1 508,2	1 664,0	1 698,6
Polska	1 367,2	1 914,8	1 939,0	2 242,6	1 997,2

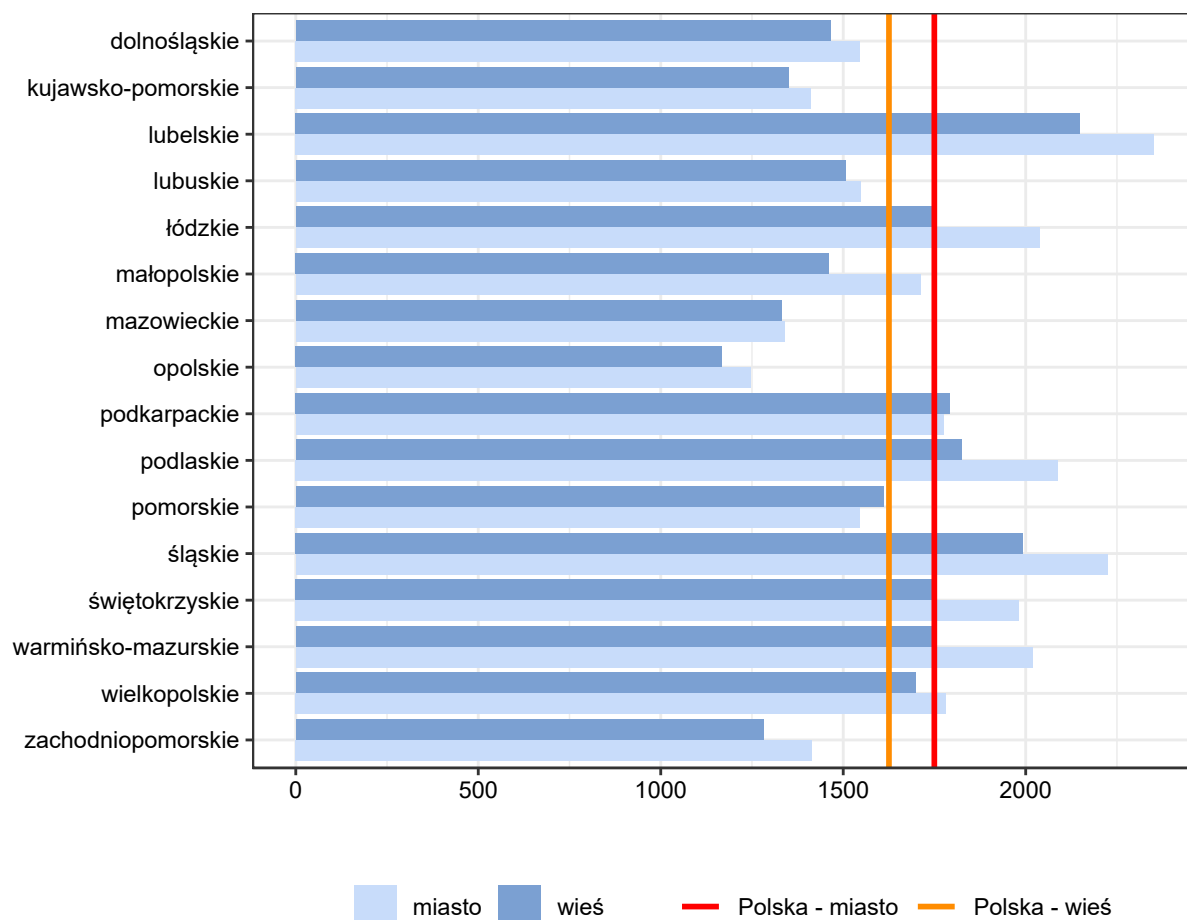
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby dziaśeł i przyżębia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 360,1	1 266,6	1 212,5	1 467,9	1 617,6
kujawsko-pomorskie	1 174,8	1 071,5	1 048,4	1 328,2	1 571,6
lubelskie	2 729,0	1 755,1	1 736,8	2 065,2	2 044,2
lubuskie	904,0	1 058,2	1 140,2	1 770,4	2 256,2
łódzkie	1 636,2	1 514,3	1 515,6	1 972,5	2 157,2
małopolskie	1 227,6	1 230,0	1 306,0	1 666,7	1 840,4
mazowieckie	1 085,1	1 103,0	1 059,8	1 237,0	1 441,6
opolskie	952,9	944,9	888,2	1 184,3	1 505,4
podkarpackie	1 369,2	1 468,5	1 505,8	1 852,8	2 003,8
podlaskie	1 346,8	1 864,9	1 705,8	1 841,1	1 866,3
pomorskie	1 080,9	1 165,4	1 274,2	1 733,6	2 153,4
śląskie	1 221,0	1 775,7	1 940,1	2 513,3	2 721,6
świętokrzyskie	1 493,7	1 367,3	1 501,8	2 019,5	2 207,6
warmińsko-mazurskie	1 368,4	1 580,8	1 616,2	1 966,8	2 028,6
wielkopolskie	1 193,0	1 427,7	1 408,4	1 863,5	2 024,8
zachodniopomorskie	1 008,6	1 082,7	1 077,5	1 419,1	1 662,8
Polska	1 307,4	1 364,2	1 391,1	1 761,0	1 954,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby dziąseł i przyzębia



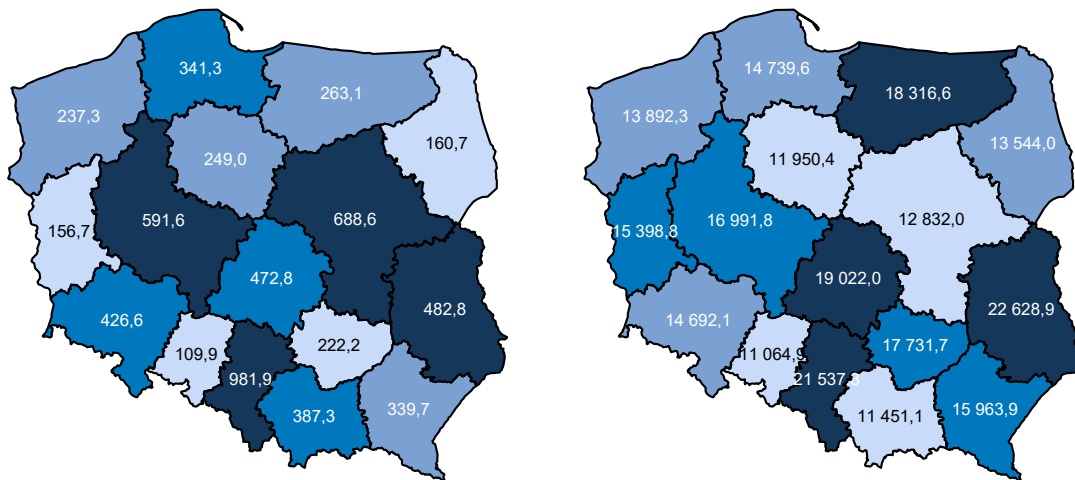
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby dziąseł i przyzębia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 111,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 15,9 tys.). Mapa 2.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby dziąseł i przyzębia



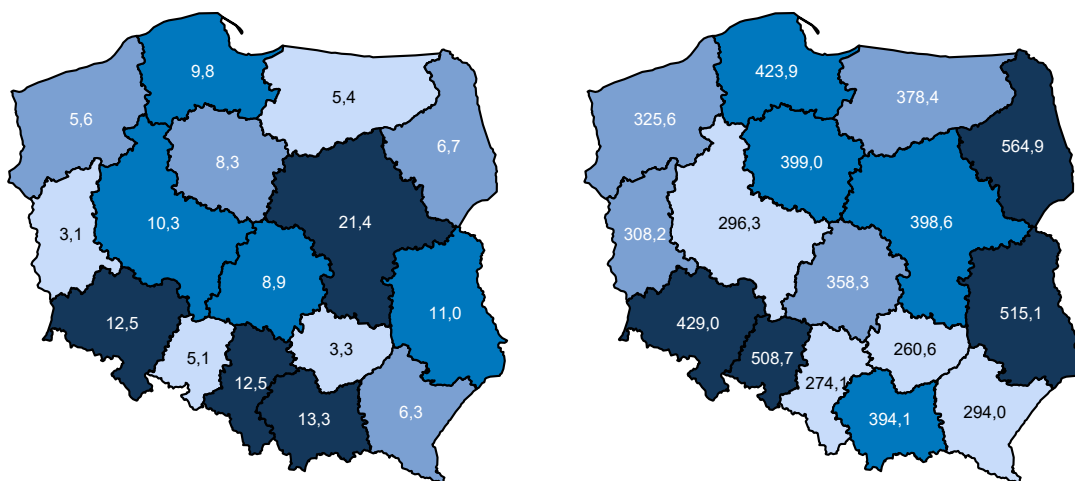
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

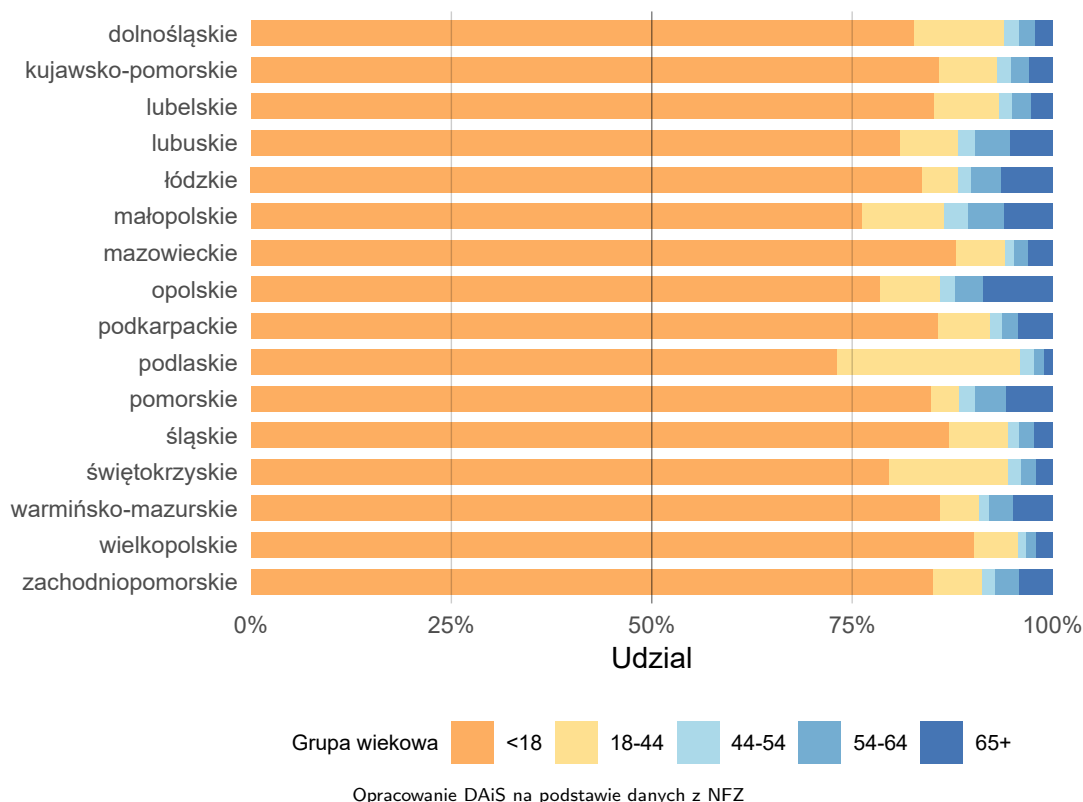
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk' w roku 2016 wyniosła 143,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 373,2.

Mapa 2.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 12,5 tys. Na wykresie 2.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk**Tabela 2.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

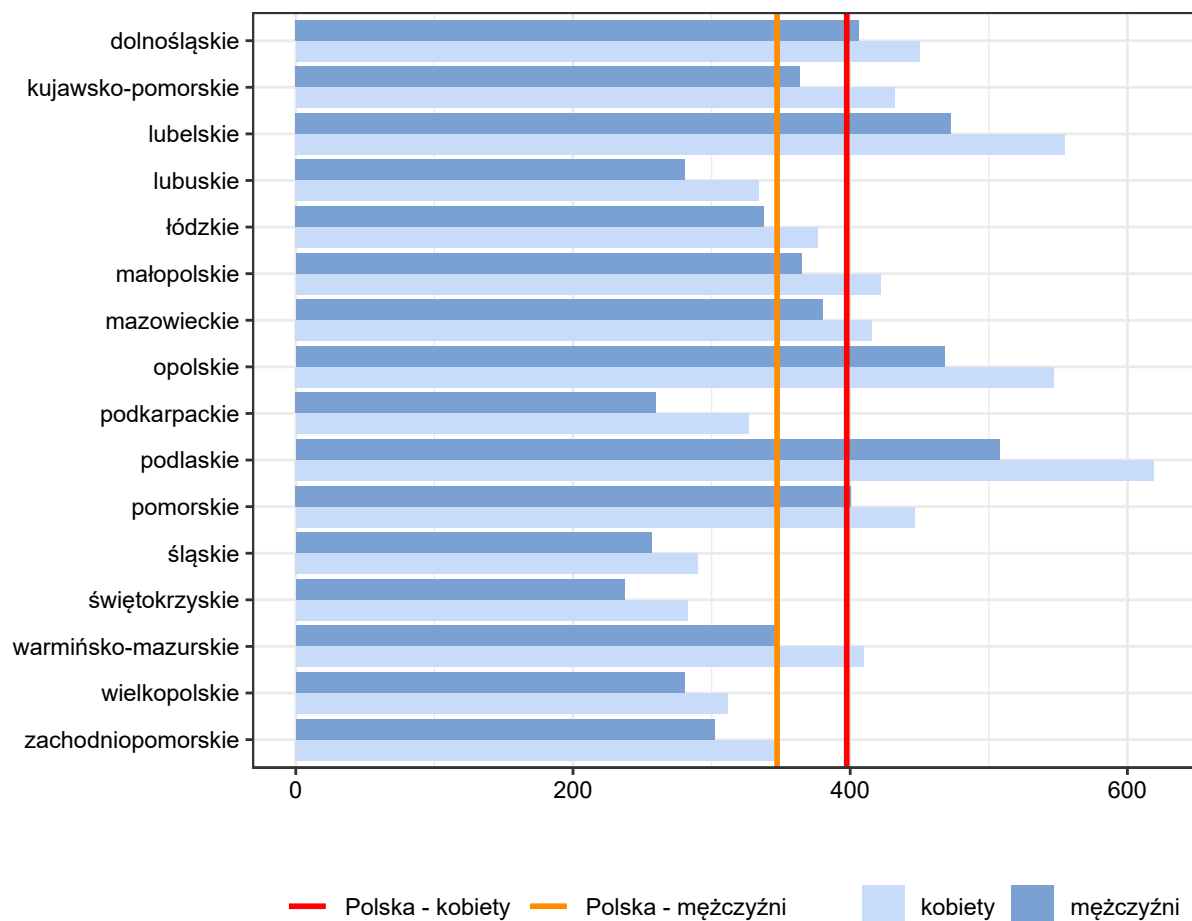
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,48	69,98	82,75	11,24	1,83	2,06	2,13
kujawsko-pomorskie	55,83	57,64	85,77	7,35	1,72	2,22	2,93
lubelskie	55,52	49,26	85,24	8,12	1,67	2,26	2,71
lubuskie	55,68	65,75	80,93	7,33	2,14	4,24	5,36
łódzkie	55,07	64,96	83,70	4,60	1,50	3,82	6,37
małopolskie	55,07	51,27	76,25	10,30	2,87	4,55	6,02
mazowieckie	54,39	66,35	87,93	6,09	1,22	1,73	3,02
opolskie	55,50	52,53	78,44	7,60	1,78	3,56	8,61
podkarpackie	56,70	43,14	85,73	6,44	1,58	1,93	4,32
podlaskie	56,18	67,61	73,16	22,77	1,75	1,30	1,03
pomorskie	53,99	62,24	84,84	3,60	1,88	3,90	5,78
śląskie	54,83	77,96	87,15	7,31	1,37	1,82	2,34
świętokrzyskie	55,59	46,13	79,69	14,76	1,56	1,96	2,02
warmińsko-mazurskie	55,25	59,26	86,05	4,77	1,31	2,93	4,95
wielkopolskie	53,97	54,63	90,29	5,41	0,95	1,35	2,01
zachodniopomorskie	54,90	69,20	85,18	6,02	1,65	2,97	4,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.21 oraz Tabela 2.2.22 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 114,0	127,6	66,3	58,6	49,3
kujawsko-pomorskie	1 894,4	77,6	55,0	61,7	67,7
lubelskie	2 474,9	111,2	69,1	83,4	76,6
lubuskie	1 382,0	59,3	54,7	87,9	97,5
łódzkie	1 784,8	45,6	43,5	92,1	115,3
małopolskie	1 590,2	105,1	90,5	137,7	140,2
mazowieckie	1 872,4	64,4	40,8	51,0	66,7
opolskie	2 505,9	104,2	66,2	122,0	237,5
podkarpackie	1 372,3	48,6	36,5	42,6	76,4
podlaskie	2 379,6	340,4	75,4	52,0	32,9
pomorskie	1 850,1	39,9	66,0	121,5	147,5
śląskie	1 419,7	54,8	29,2	33,4	34,2
świętokrzyskie	1 244,5	104,1	33,0	34,5	27,4
warmińsko-mazurskie	1 769,2	47,0	39,4	75,5	117,1
wielkopolskie	1 395,8	41,6	23,0	29,4	36,0
zachodniopomorskie	1 605,0	52,2	44,3	63,3	76,7
Polska	1 748,2	78,8	49,9	67,3	79,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 264,8	167,0	78,6	74,5	59,6
kujawsko-pomorskie	2 098,2	106,5	79,3	75,0	74,7
lubelskie	2 722,1	148,3	94,4	109,2	82,6
lubuskie	1 495,4	90,7	73,9	105,7	102,3
łódzkie	1 956,0	61,4	52,6	98,7	127,8
małopolskie	1 733,1	129,9	108,8	165,8	145,4
mazowieckie	2 022,4	84,5	54,4	64,1	77,8
opolskie	2 728,6	133,6	93,1	161,6	256,0
podkarpackie	1 531,4	68,9	49,9	57,9	95,3
podlaskie	2 579,8	457,2	94,6	72,5	38,4
pomorskie	2 007,8	52,0	84,4	138,0	146,0
śląskie	1 540,8	72,2	37,6	49,6	39,4
świętokrzyskie	1 331,5	146,9	53,6	45,4	31,8
warmińsko-mazurskie	1 949,1	66,1	54,7	90,2	127,4
wielkopolskie	1 518,0	55,0	29,5	36,5	40,2
zachodniopomorskie	1 742,7	71,8	63,0	75,3	84,9
Polska	1 903,2	104,6	64,9	83,1	87,1

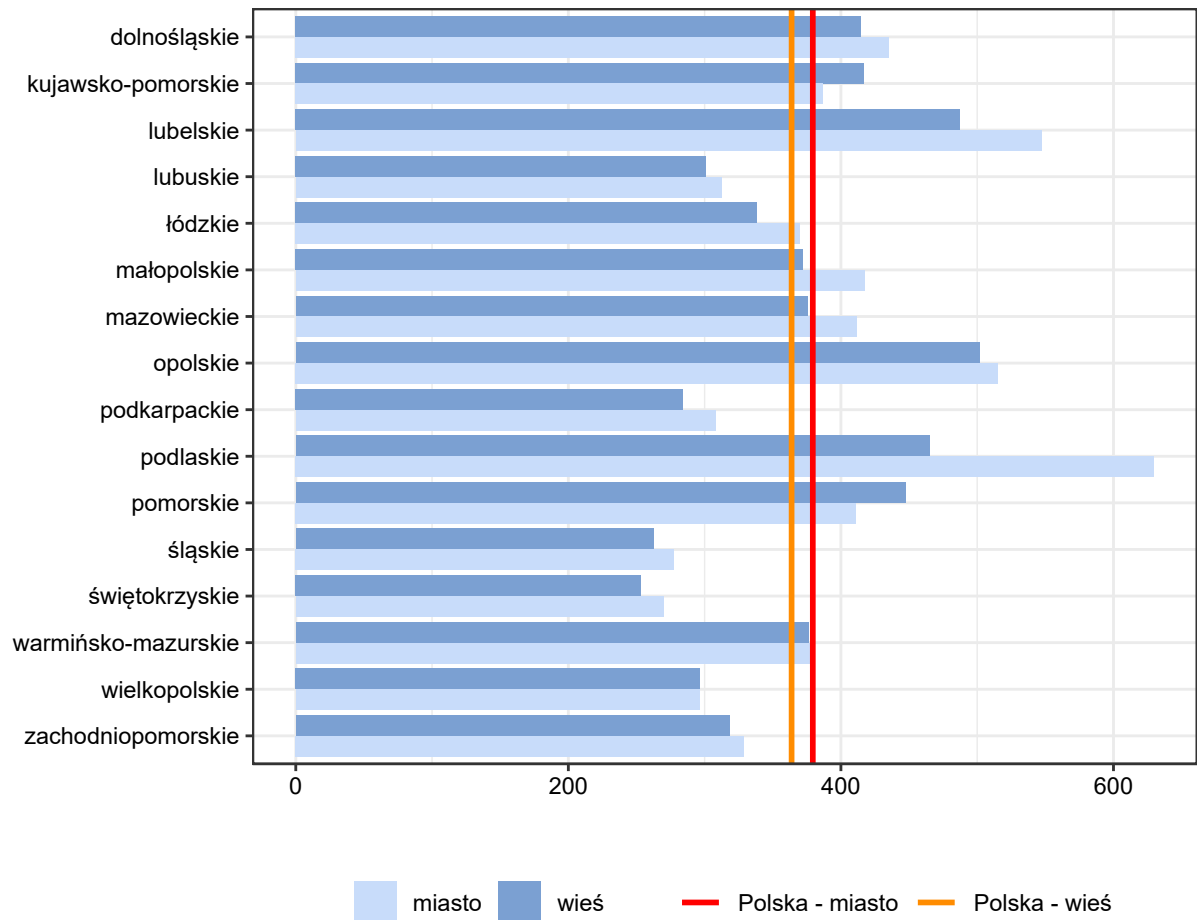
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 970,7	89,1	54,0	41,0	33,2
kujawsko-pomorskie	1 700,9	49,7	30,2	47,3	57,2
lubelskie	2 238,8	76,3	44,1	55,3	67,1
lubuskie	1 274,0	29,3	35,7	68,7	90,2
łódzkie	1 623,2	30,4	34,2	84,6	95,2
małopolskie	1 454,7	80,8	72,2	107,5	132,4
mazowieckie	1 729,9	44,2	27,0	36,2	49,3
opolskie	2 296,2	75,4	39,6	80,5	209,6
podkarpackie	1 221,0	29,3	23,4	26,7	48,4
podlaskie	2 189,8	230,2	56,4	30,6	24,3
pomorskie	1 700,8	28,0	47,6	103,7	149,7
śląskie	1 304,2	37,9	20,6	15,4	26,6
świętokrzyskie	1 161,8	64,0	12,8	23,2	20,8
warmińsko-mazurskie	1 599,3	28,9	24,2	59,8	101,3
wielkopolskie	1 280,7	28,6	16,5	21,8	29,9
zachodniopomorskie	1 474,0	33,3	25,9	50,3	64,6
Polska	1 601,1	53,9	34,8	50,0	66,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



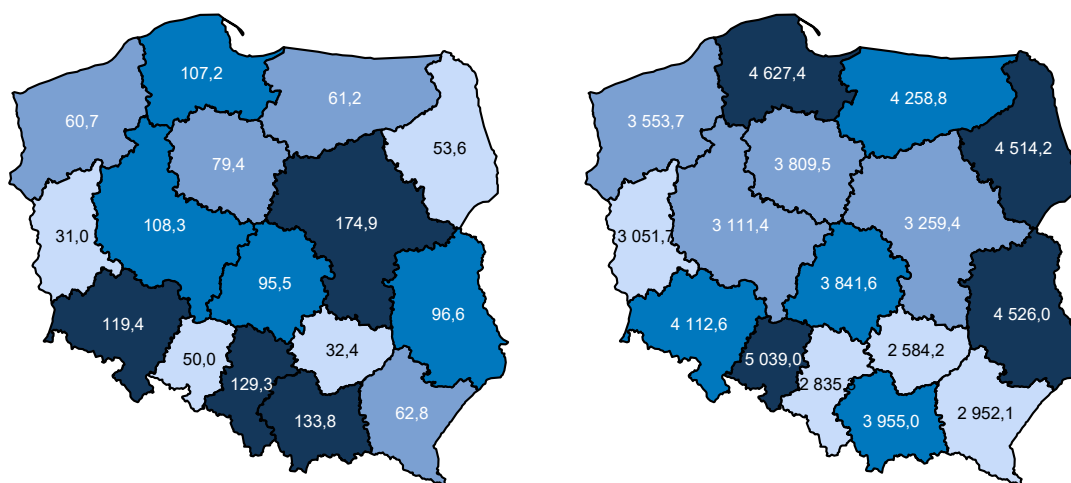
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 396,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,6 tys.). Mapa 2.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk



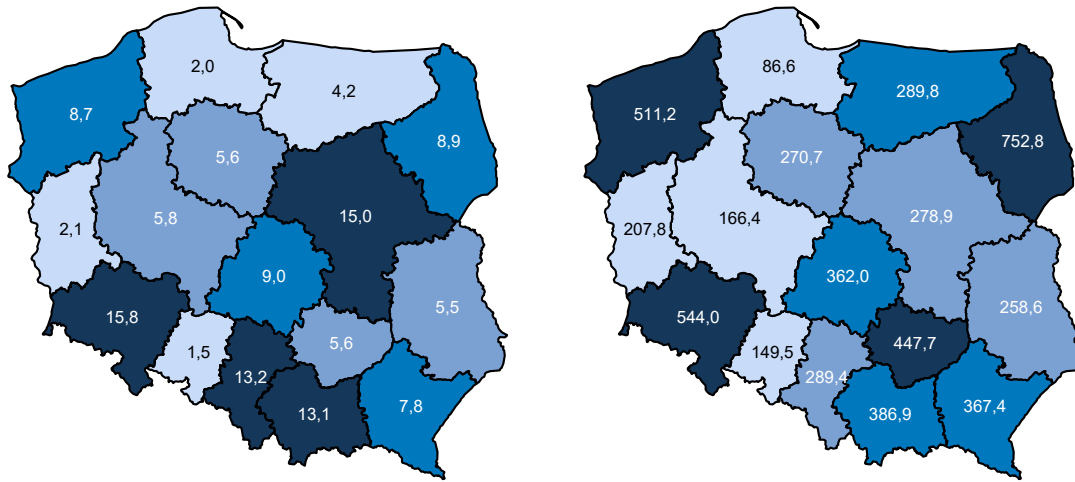
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących' w roku 2016 wyniosła 123,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,2.

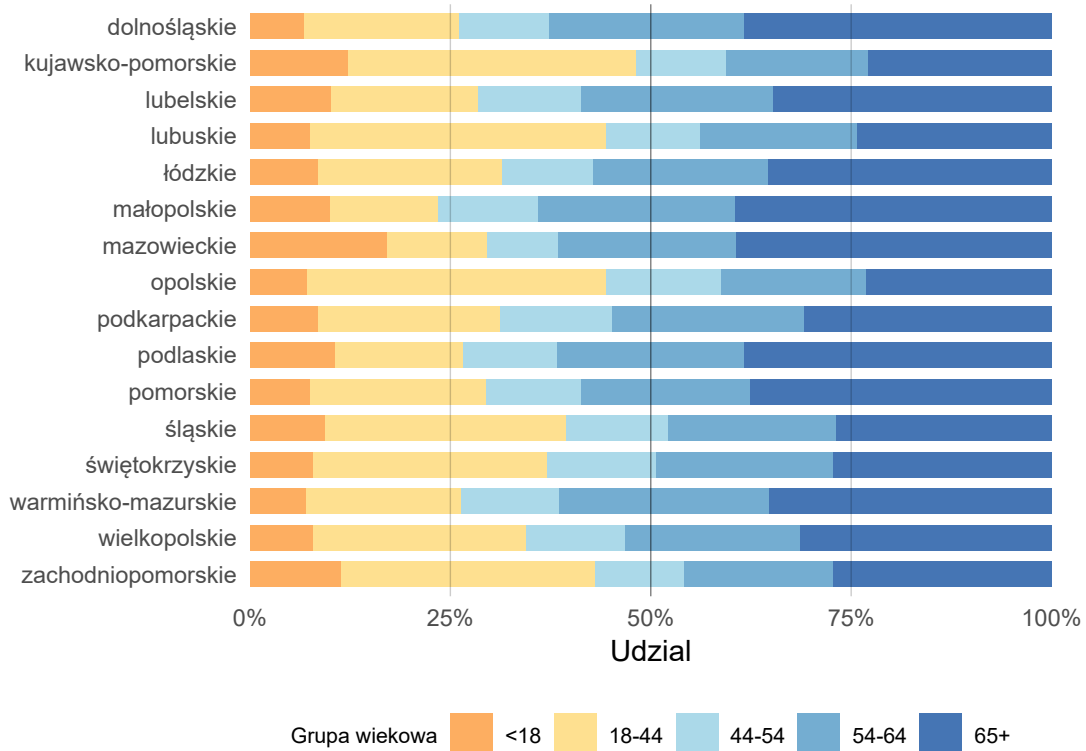
Mapa 2.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 13,2 tys. Na wykresie 2.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



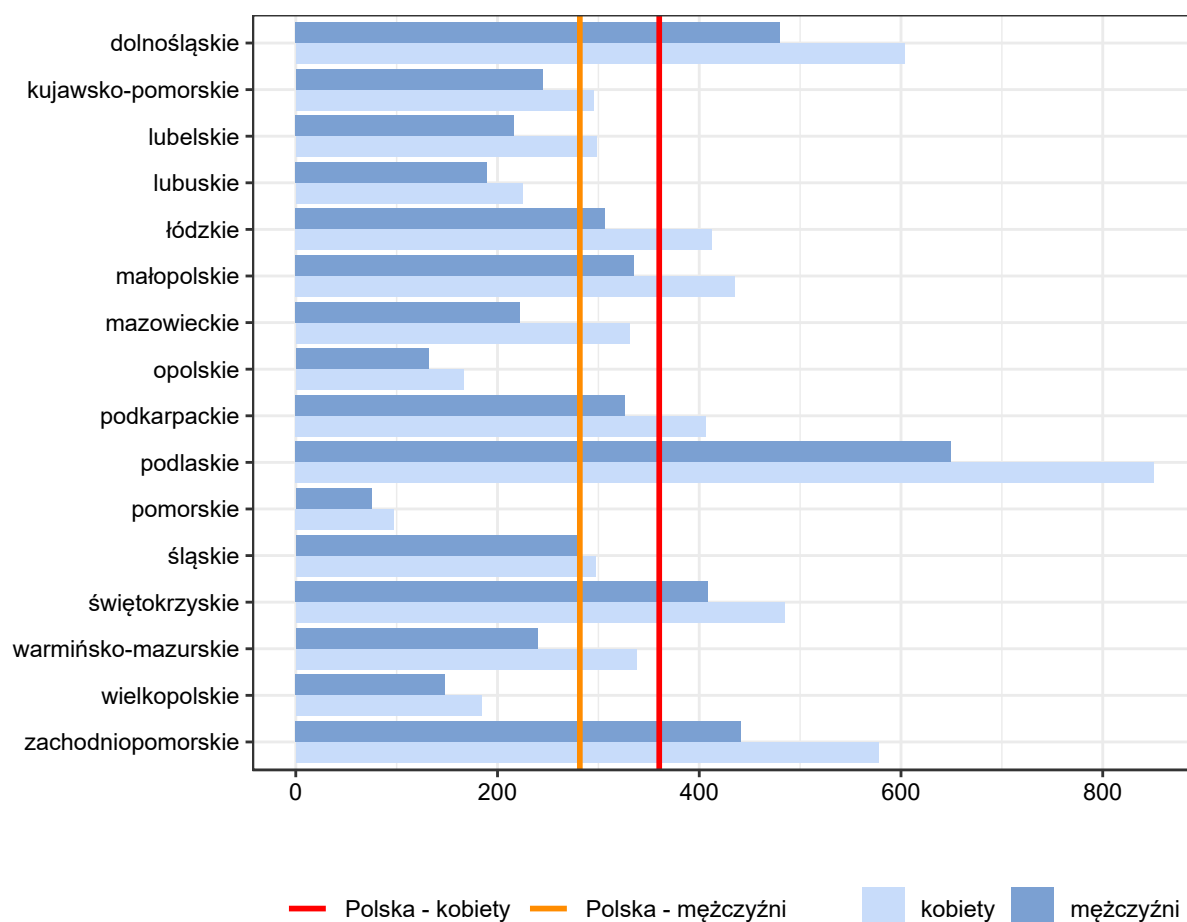
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.23: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,59	71,69	6,82	19,29	11,21	24,38	38,30
kujawsko-pomorskie	56,21	69,17	12,32	35,83	11,33	17,60	22,92
lubelskie	59,46	46,52	10,12	18,27	12,96	23,91	34,74
lubuskie	55,58	69,68	7,47	36,99	11,78	19,49	24,27
łódzkie	59,67	71,94	8,48	22,92	11,45	21,80	35,35
małopolskie	57,94	56,14	10,03	13,40	12,55	24,53	39,50
mazowieckie	61,85	66,29	17,07	12,56	8,87	22,12	39,39
opolskie	57,44	53,40	7,14	37,37	14,28	18,11	23,10
podkarpackie	56,49	45,04	8,57	22,63	14,01	23,89	30,90
podlaskie	57,93	70,55	10,72	15,85	11,69	23,41	38,33
pomorskie	57,68	66,10	7,53	21,98	11,86	20,99	37,64
śląskie	53,14	86,33	9,31	30,18	12,74	20,90	26,87
świętokrzyskie	55,48	46,39	7,93	29,10	13,67	22,07	27,22
warmińsko-mazurskie	59,52	56,71	7,04	19,39	12,13	26,16	35,29
wielkopolskie	56,74	50,37	7,87	26,55	12,43	21,82	31,33
zachodniopomorskie	58,03	74,38	11,41	31,67	11,09	18,63	27,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.25 oraz Tabela 2.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 2.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	221,1	277,7	514,5	881,1	1 125,2
kujawsko-pomorskie	184,6	256,7	245,6	331,4	358,8
lubelskie	147,4	125,7	268,6	443,5	492,6
lubuskie	86,0	201,7	203,2	272,4	297,8
łódzkie	182,7	229,3	334,5	531,3	646,9
małopolskie	205,2	134,2	387,9	728,0	902,3
mazowieckie	254,4	92,9	206,7	454,7	608,2
opolskie	67,0	150,7	156,0	182,3	187,3
podkarpackie	171,4	213,5	404,0	658,0	683,7
podlaskie	464,9	315,9	672,8	1 250,2	1 631,7
pomorskie	33,5	49,8	84,9	133,6	196,4
śląskie	160,0	238,7	287,1	403,6	414,3
świętokrzyskie	212,8	352,5	496,2	667,6	634,2
warmińsko-mazurskie	110,8	146,4	279,9	516,8	639,3
wielkopolskie	68,3	114,6	169,2	267,7	316,0
zachodniopomorskie	337,5	430,6	466,2	624,0	785,4
Polska	180,1	189,4	306,6	507,9	610,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	216,8	310,5	579,6	977,3	1 119,5
kujawsko-pomorskie	177,3	296,6	298,2	358,4	344,8
lubelskie	160,1	145,7	316,4	521,0	500,0
lubuskie	82,6	220,4	233,1	291,7	301,2
łódzkie	189,8	266,6	400,1	593,7	662,1
małopolskie	207,9	148,8	468,5	826,7	902,2
mazowieckie	279,0	110,8	247,8	546,5	655,1
opolskie	69,1	172,5	190,7	206,6	181,6
podkarpackie	179,6	238,5	481,9	739,8	657,5
podlaskie	511,6	348,7	751,7	1 398,7	1 666,3
pomorskie	36,1	59,5	101,6	150,9	188,8
śląskie	159,7	250,7	301,5	407,1	392,2
świętokrzyskie	223,9	378,5	603,7	719,7	616,0
warmińsko-mazurskie	122,3	176,7	338,0	590,8	649,9
wielkopolskie	69,2	127,5	194,0	290,0	317,9
zachodniopomorskie	341,3	521,6	545,4	698,8	790,8
Polska	187,4	213,4	356,3	566,8	615,7

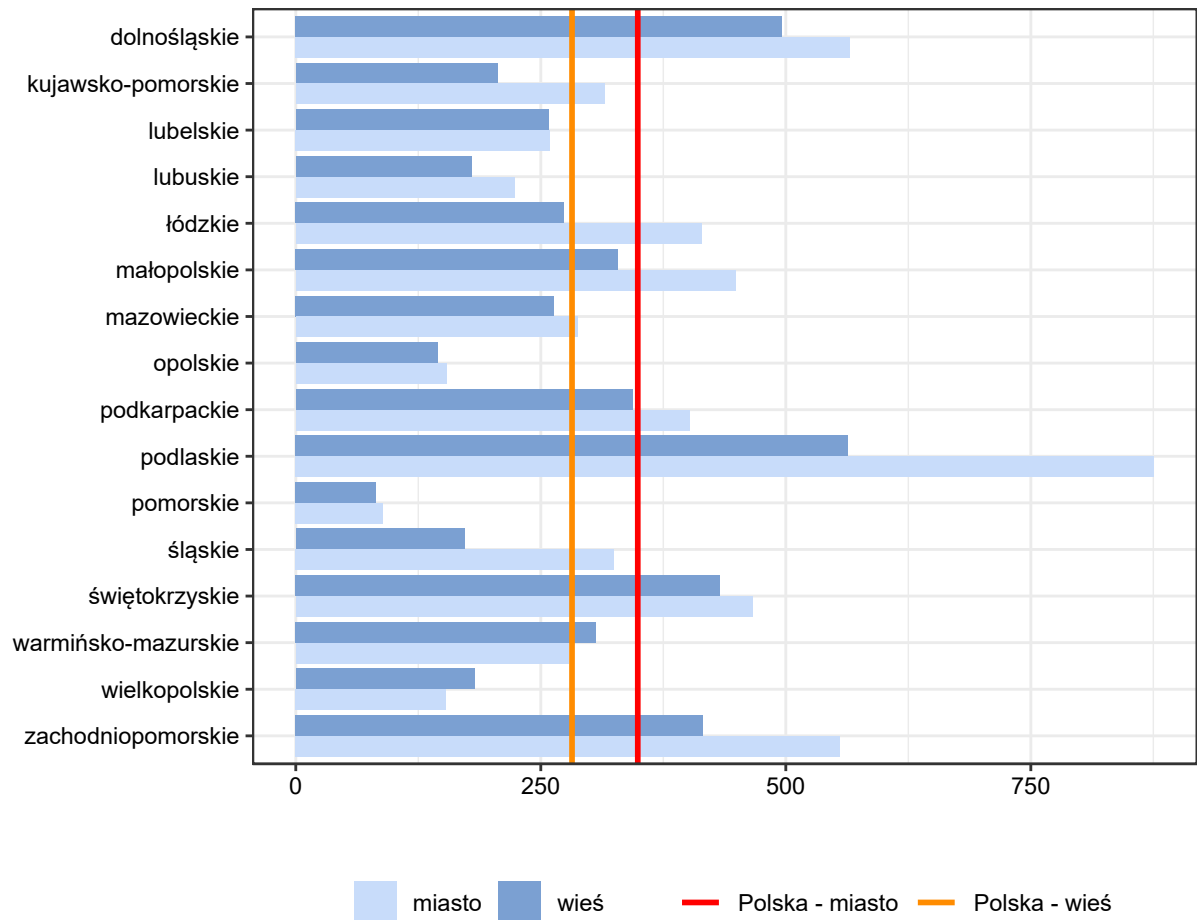
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	225,1	245,6	449,6	774,7	1 134,1
kujawsko-pomorskie	191,6	218,1	192,2	302,1	380,0
lubelskie	135,3	106,8	221,3	359,4	480,8
lubuskie	89,3	183,9	173,6	251,5	292,6
łódzkie	176,0	193,4	267,2	460,2	622,3
małopolskie	202,7	119,9	307,6	622,2	902,6
mazowieckie	231,0	75,1	165,0	351,4	535,4
opolskie	65,1	129,2	121,7	156,9	195,9
podkarpackie	163,7	189,6	327,5	572,4	722,5
podlaskie	420,6	284,9	594,7	1 094,9	1 577,9
pomorskie	31,1	40,3	68,2	115,0	207,3
śląskie	160,4	227,2	272,5	399,6	446,9
świętokrzyskie	202,3	328,0	390,8	613,2	661,5
warmińsko-mazurskie	100,0	117,8	222,6	438,0	623,0
wielkopolskie	67,5	102,1	144,1	243,2	313,2
zachodniopomorskie	333,8	343,2	387,9	543,0	777,4
Polska	173,2	166,0	256,8	443,7	603,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



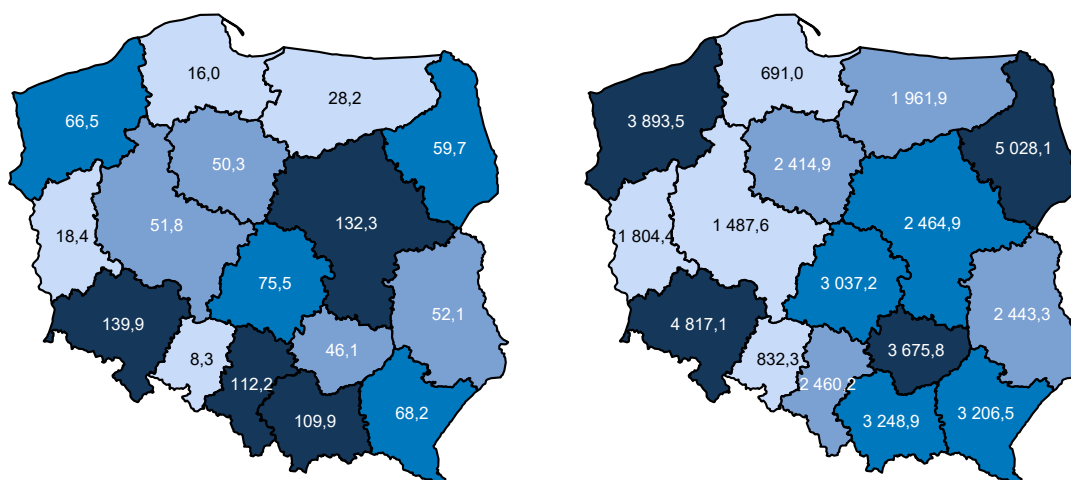
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 035,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 2.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących



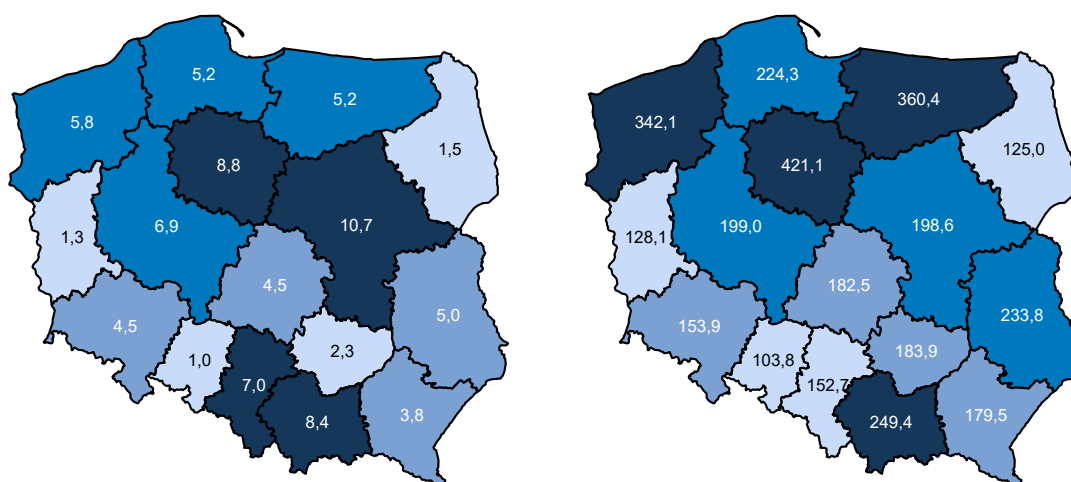
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

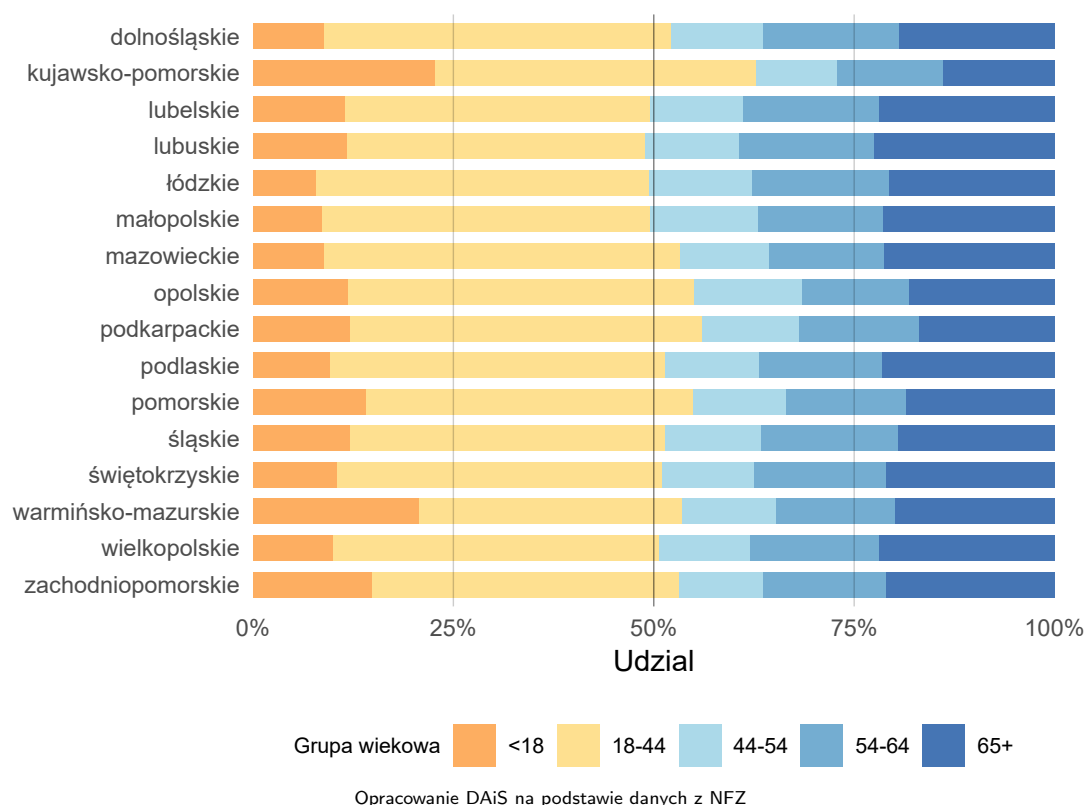
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Torbiele, choroby kości szczęk' w roku 2016 wyniosła 81,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 213,1.

Mapa 2.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 7,0 tys. Na wykresie 2.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Torbiele, choroby kości szczęk**Tabela 2.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Torbiele, choroby kości szczęk

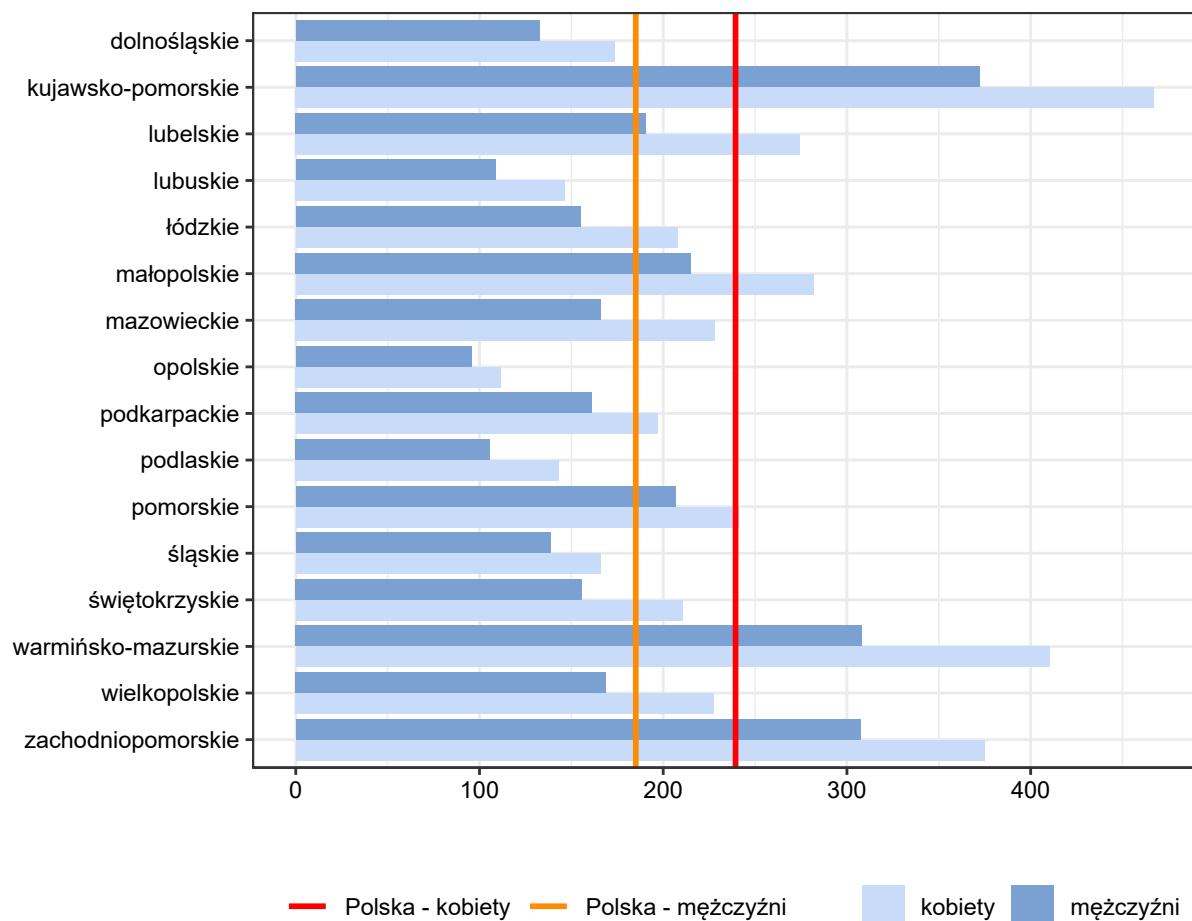
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,61	76,38	8,93	43,29	11,41	17,00	19,37
kujawsko-pomorskie	57,19	65,46	22,69	40,03	10,19	13,16	13,94
lubelskie	60,51	50,78	11,53	38,01	11,65	16,96	21,85
lubuskie	58,71	65,23	11,74	37,22	11,74	16,73	22,56
łódzkie	59,57	72,66	7,83	41,62	12,79	17,06	20,70
małopolskie	58,14	59,91	8,67	40,93	13,37	15,58	21,46
mazowieckie	59,95	74,54	8,91	44,47	10,98	14,43	21,21
opolskie	55,48	58,58	11,93	43,16	13,48	13,29	18,14
podkarpackie	56,01	51,09	12,18	43,89	12,10	14,93	16,92
podlaskie	58,73	66,35	9,58	41,87	11,73	15,24	21,58
pomorskie	55,09	64,18	14,15	40,75	11,67	14,92	18,51
śląskie	56,22	77,63	12,17	39,25	11,95	17,10	19,53
świętokrzyskie	58,68	53,04	10,50	40,49	11,46	16,58	20,96
warmińsko-mazurskie	58,13	60,72	20,75	32,79	11,77	14,76	19,94
wielkopolskie	58,73	66,67	10,04	40,66	11,28	16,13	21,88
zachodniopomorskie	56,30	77,29	14,82	38,42	10,37	15,40	21,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Torbiele, choroby kości szczęk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.29 oraz Tabela 2.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 2.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Torbiele, choroby kości szczęk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	81,8	176,3	148,2	173,9	161,1
kujawsko-pomorskie	528,9	446,2	343,6	385,4	339,4
lubelskie	151,9	236,3	218,3	284,4	280,2
lubuskie	83,3	125,1	124,8	144,1	170,7
łódzkie	85,0	210,0	188,4	209,7	191,0
małopolskie	114,4	264,4	266,5	298,0	316,0
mazowieckie	94,5	234,3	182,2	211,1	233,2
opolskie	77,8	120,8	102,3	92,9	102,1
podkarpackie	119,0	202,3	170,4	200,8	182,8
podlaskie	68,9	138,5	112,1	135,1	152,5
pomorskie	163,3	238,9	216,1	246,0	250,0
śląskie	110,4	163,8	142,1	174,2	158,8
świętokrzyskie	115,7	201,5	170,8	206,0	200,6
warmińsko-mazurskie	406,3	307,9	337,6	362,6	449,1
wielkopolskie	104,3	210,0	183,7	236,8	264,0
zachodniopomorskie	293,4	349,6	291,8	345,2	405,6
Polska	150,0	228,9	199,3	232,4	237,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Torbiele, choroby kości szczęk

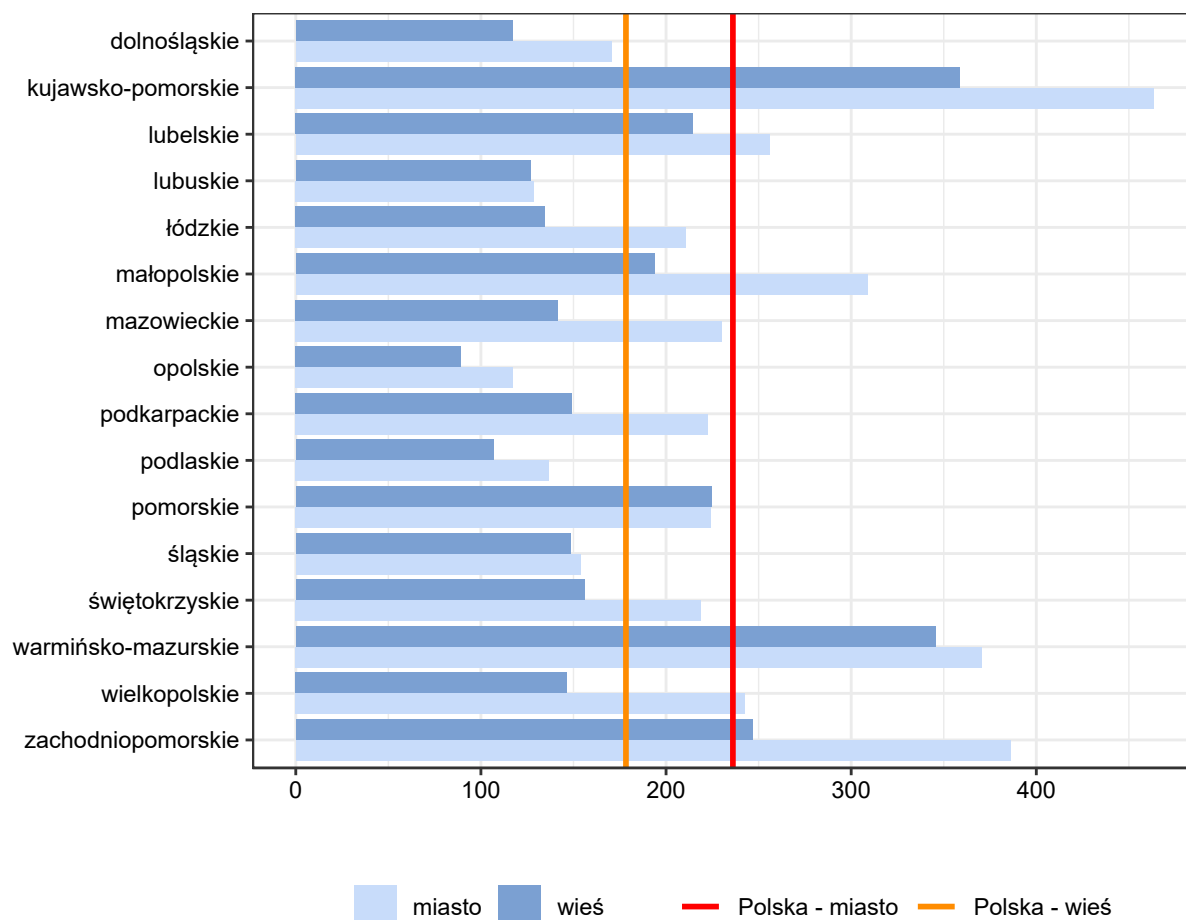
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	85,0	214,6	180,0	188,1	157,2
kujawsko-pomorskie	567,2	533,1	409,6	412,8	338,8
lubelskie	164,4	301,2	251,4	325,8	295,7
lubuskie	99,3	156,1	137,9	154,1	168,9
łódzkie	82,8	257,1	218,6	234,0	196,7
małopolskie	119,9	313,1	321,3	327,2	314,9
mazowieckie	101,2	287,2	206,0	235,6	239,7
opolskie	71,7	133,1	128,6	92,7	106,2
podkarpackie	130,2	232,6	209,3	204,6	175,9
podlaskie	73,8	176,0	132,2	146,2	146,5
pomorskie	171,7	260,4	236,2	283,4	242,2
śląskie	108,7	187,7	158,7	194,9	155,9
świętokrzyskie	118,8	246,4	205,2	234,3	207,2
warmińsko-mazurskie	433,1	367,2	373,7	412,2	494,4
wielkopolskie	109,4	248,4	214,7	273,4	274,5
zachodniopomorskie	307,2	404,0	332,2	377,1	401,2
Polska	158,0	272,5	231,2	257,7	240,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Torbiele, choroby kości szczęk

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	78,8	139,0	116,6	158,1	167,0
kujawsko-pomorskie	492,4	362,2	276,6	355,7	340,3
lubelskie	140,0	175,3	185,4	239,6	255,7
lubuskie	68,1	95,5	111,9	133,3	173,2
łódzkie	87,1	164,6	157,3	182,0	181,8
małopolskie	109,1	216,6	211,8	266,7	317,6
mazowieckie	88,1	181,4	158,1	183,6	223,1
opolskie	83,5	108,8	76,2	93,0	95,9
podkarpackie	108,3	173,3	132,3	196,8	193,1
podlaskie	64,3	103,2	92,3	123,6	161,8
pomorskie	155,3	217,9	196,1	205,5	261,2
śląskie	112,0	140,6	125,2	151,2	163,1
świętokrzyskie	112,8	159,4	137,1	176,5	190,7
warmińsko-mazurskie	380,9	251,9	301,9	309,7	379,7
wielkopolskie	99,5	172,7	152,6	196,6	248,3
zachodniopomorskie	280,2	297,4	251,9	310,6	412,0
Polska	142,4	186,6	167,3	204,9	233,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Torbiele, choroby kości szczęk

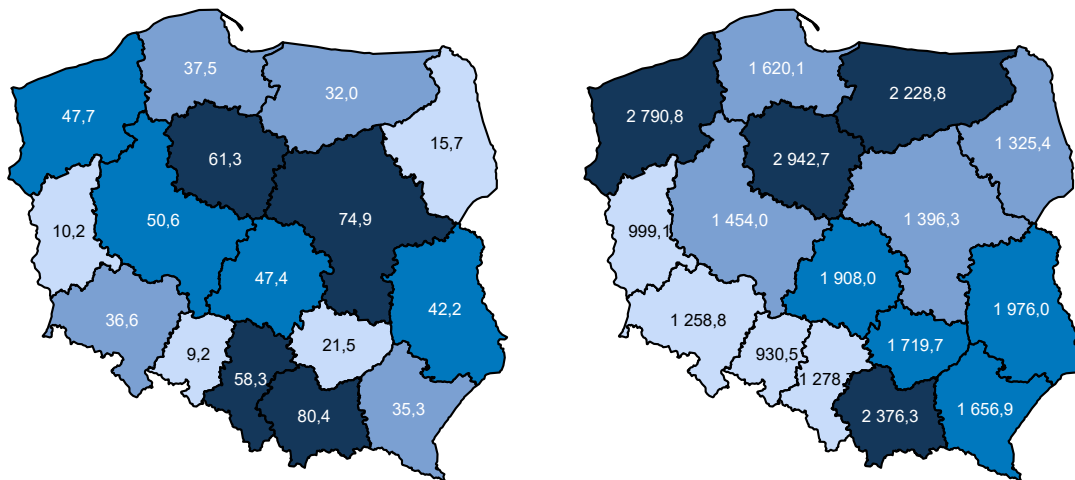
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Torbiele, choroby kości szczęk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 660,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **2.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Torbiele, choroby kości szczęk



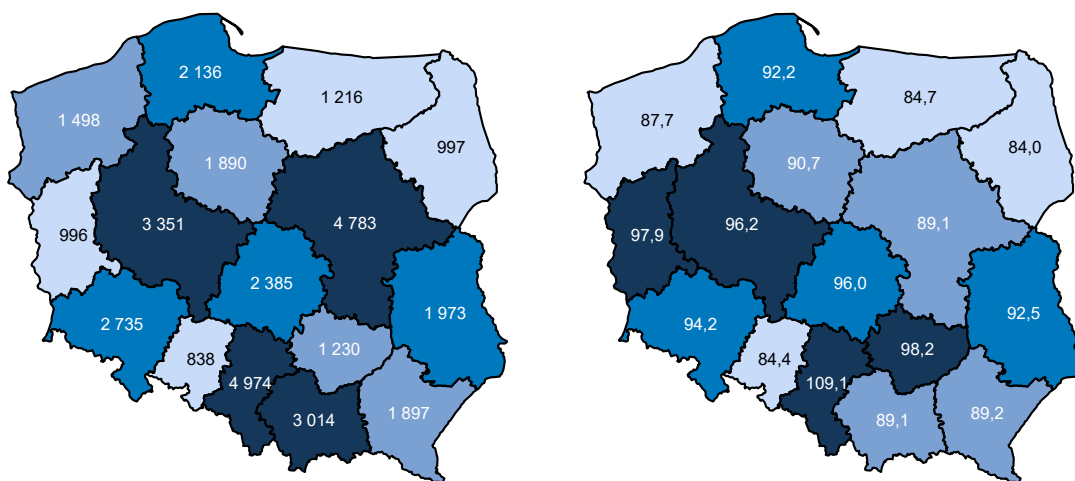
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

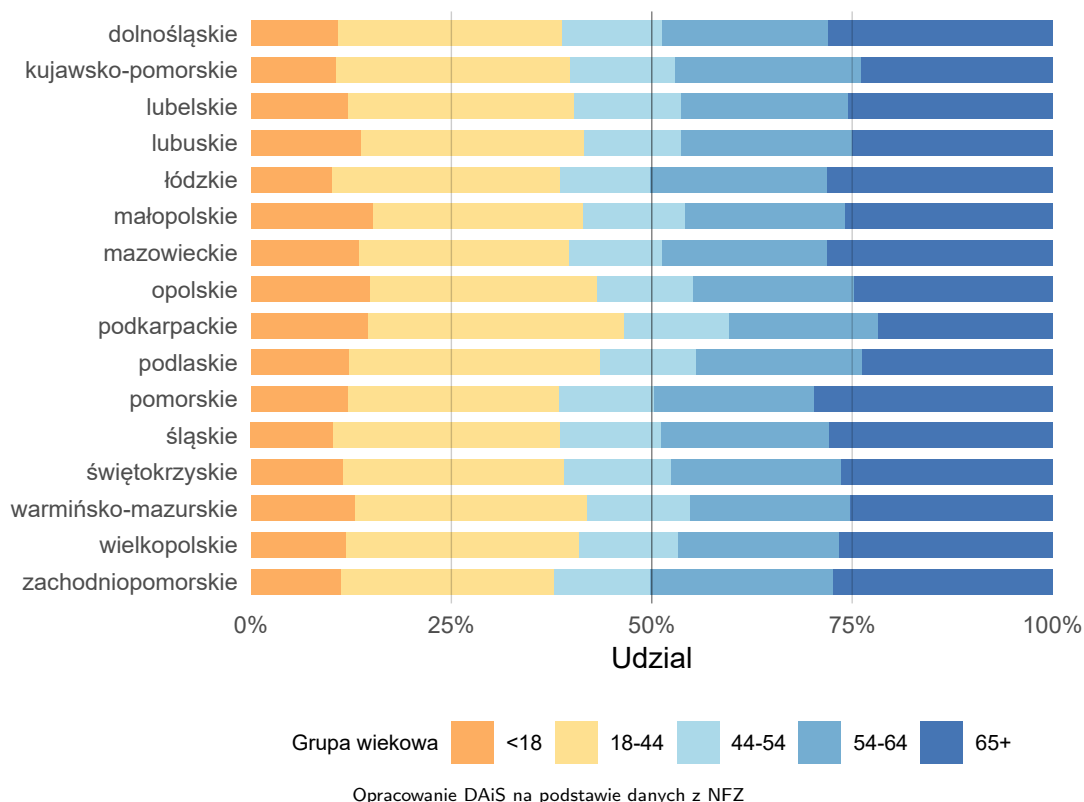
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby gruczołów ślinowych' w roku 2016 wyniosła 35,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 93,4.

Mapa 2.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 5,0 tys. Na wykresie 2.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby gruczołów ślinowych**Tabela 2.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby gruczołów ślinowych

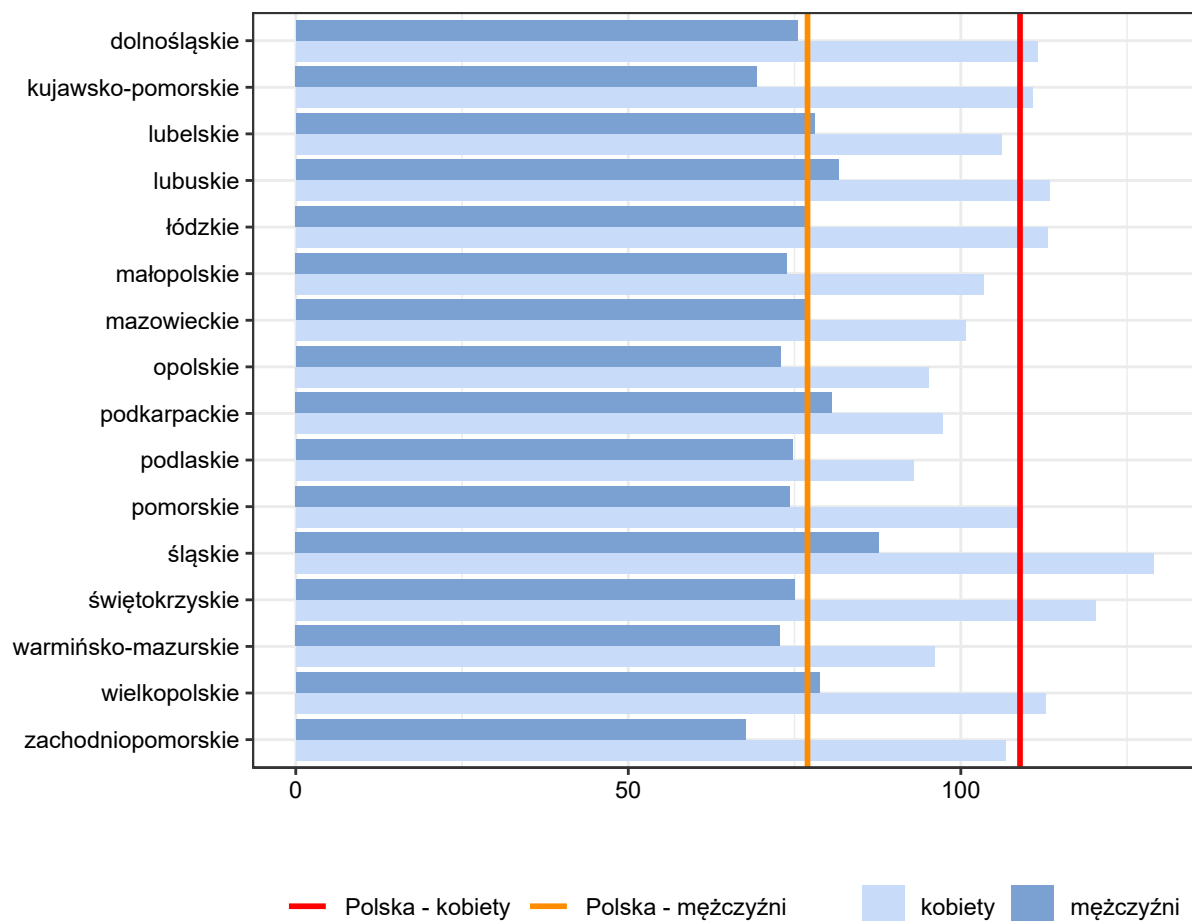
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,50	73,60	10,97	27,82	12,50	20,66	28,04
kujawsko-pomorskie	62,96	64,76	10,63	29,21	13,07	23,17	23,92
lubelskie	59,15	56,36	12,16	28,13	13,38	20,78	25,54
lubuskie	59,44	71,08	13,76	27,81	12,15	21,29	25,00
łódzkie	61,68	72,45	10,15	28,43	11,19	22,05	28,18
małopolskie	59,79	58,59	15,33	26,11	12,74	19,91	25,91
mazowieckie	58,94	71,38	13,51	26,16	11,58	20,57	28,18
opolskie	58,23	63,37	14,92	28,28	11,93	20,05	24,82
podkarpackie	55,72	51,19	14,55	32,05	13,02	18,56	21,82
podlaskie	56,67	70,51	12,34	31,19	12,04	20,66	23,77
pomorskie	60,77	73,50	12,17	26,36	11,75	19,94	29,78
śląskie	61,24	82,71	10,23	28,29	12,67	20,99	27,82
świętokrzyskie	62,76	57,89	11,46	27,56	13,41	21,14	26,42
warmińsko-mazurskie	57,89	67,93	12,99	29,03	12,75	19,98	25,25
wielkopolskie	60,19	62,34	11,88	29,04	12,38	20,11	26,59
zachodniopomorskie	62,48	75,43	11,28	26,50	12,02	22,83	27,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby gruczołów ślinowych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 2.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 2.2.33 oraz Tabela 2.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 2.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 2.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby gruczołów ślinowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	61,5	69,3	99,4	129,3	142,7
kujawsko-pomorskie	53,4	70,1	94,9	146,2	125,4
lubelskie	63,4	69,2	99,2	137,8	129,6
lubuskie	74,6	71,5	98,7	140,2	144,5
łódzkie	58,0	75,4	86,7	142,5	136,7
małopolskie	72,3	60,3	90,7	136,1	136,3
mazowieckie	64,3	61,9	86,3	135,2	139,1
opolskie	79,0	64,3	73,6	113,9	113,6
podkarpackie	70,6	73,4	91,1	124,0	117,2
podlaskie	59,7	69,4	77,3	123,2	112,9
pomorskie	57,8	63,6	89,5	135,2	165,5
śląskie	66,3	84,4	107,6	152,8	161,7
świętokrzyskie	67,4	73,2	106,8	140,2	135,0
warmińsko-mazurskie	59,8	64,1	85,9	115,3	133,6
wielkopolskie	59,6	72,5	97,5	142,7	155,1
zachodniopomorskie	57,3	61,8	86,7	131,2	135,5
Polska	63,6	69,3	93,3	136,7	140,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,4	82,3	119,4	163,8	157,2
kujawsko-pomorskie	54,0	91,0	126,6	173,1	139,7
lubelskie	56,8	81,2	99,7	168,1	148,5
lubuskie	63,6	77,5	118,2	179,6	168,9
łódzkie	51,8	87,7	101,9	178,6	154,0
małopolskie	65,9	70,2	107,9	171,0	152,9
mazowieckie	55,2	69,7	99,6	156,7	155,6
opolskie	69,1	79,4	81,3	128,5	125,3
podkarpackie	62,5	82,0	98,3	138,5	129,4
podlaskie	48,9	75,8	79,1	155,5	123,0
pomorskie	53,9	70,9	112,3	174,7	188,0
śląskie	65,4	94,3	127,2	193,0	187,7
świętokrzyskie	61,9	91,5	134,6	177,3	160,9
warmińsko-mazurskie	56,1	74,7	90,3	135,3	146,8
wielkopolskie	57,1	85,7	115,8	175,4	170,8
zachodniopomorskie	50,7	73,8	112,4	171,2	157,0
Polska	58,4	80,4	109,6	168,2	158,3

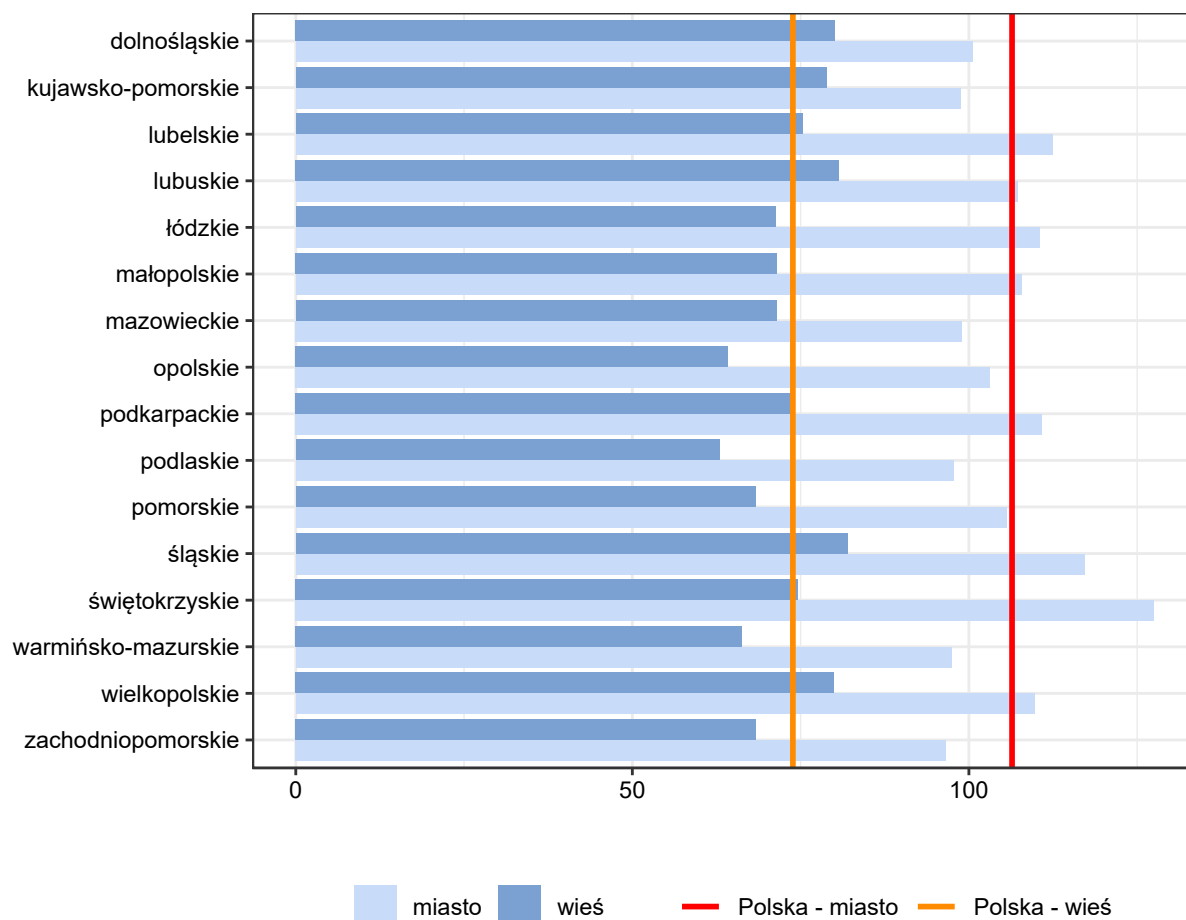
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby gruczołów ślinowych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	63,6	56,7	79,5	91,1	120,0
kujawsko-pomorskie	52,8	50,0	62,8	117,0	103,9
lubelskie	69,7	57,9	98,7	105,1	99,6
lubuskie	85,1	65,7	79,5	97,6	107,7
łódzkie	63,8	63,5	71,1	101,4	108,5
małopolskie	78,3	50,5	73,6	98,6	111,5
mazowieckie	73,0	54,0	72,8	110,9	113,4
opolskie	88,4	49,5	66,0	98,6	95,9
podkarpackie	78,3	65,2	84,1	108,9	99,0
podlaskie	69,9	63,3	75,6	89,3	97,3
pomorskie	61,4	56,4	66,8	92,5	133,2
śląskie	67,2	74,7	87,7	108,3	123,4
świętokrzyskie	72,7	56,1	79,5	101,5	95,8
warmińsko-mazurskie	63,2	54,0	81,5	94,1	113,4
wielkopolskie	62,0	59,7	79,1	107,0	131,9
zachodniopomorskie	63,5	50,4	61,3	87,8	103,8
Polska	68,6	58,6	77,0	102,4	113,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby gruczołów ślinowych



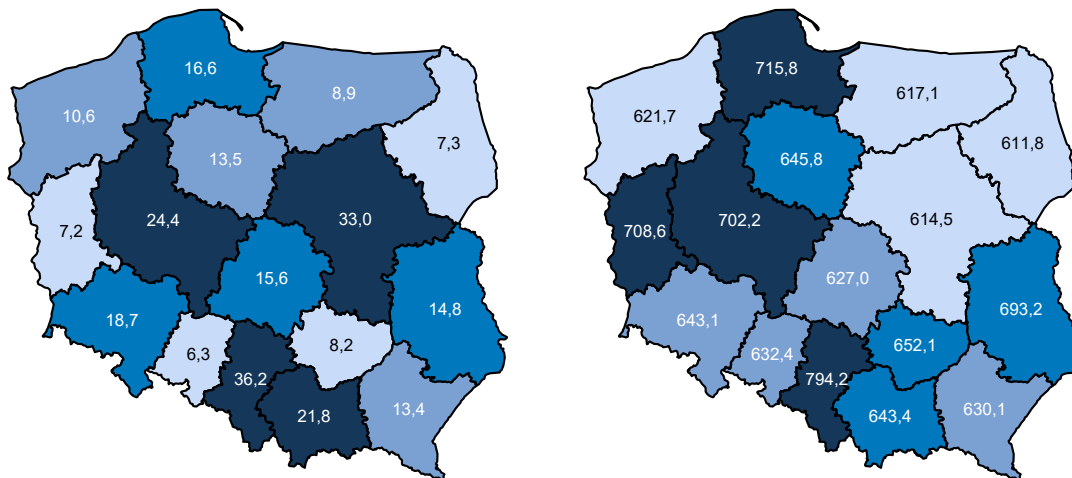
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby gruczołów ślinowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 256,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **2.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby gruczołów ślinowych



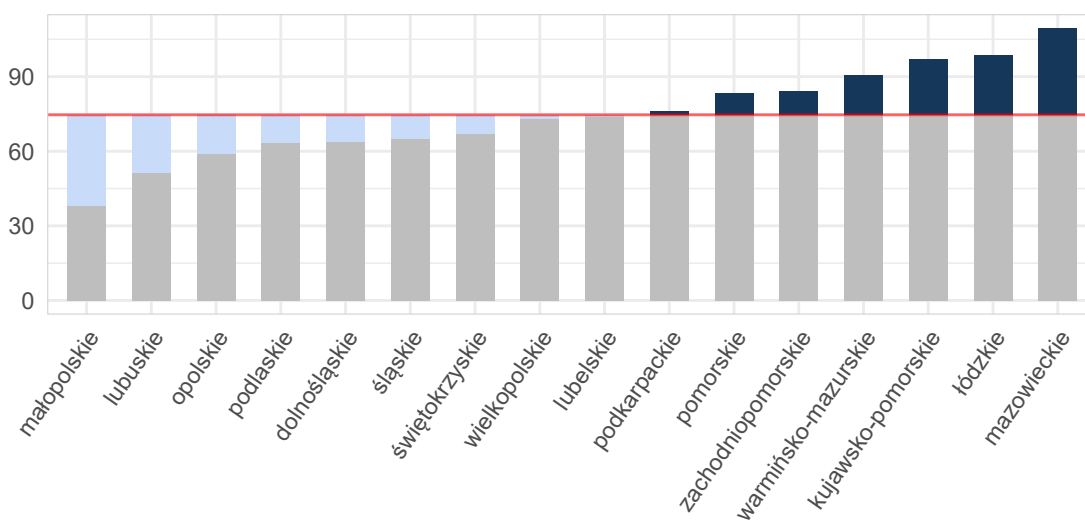
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

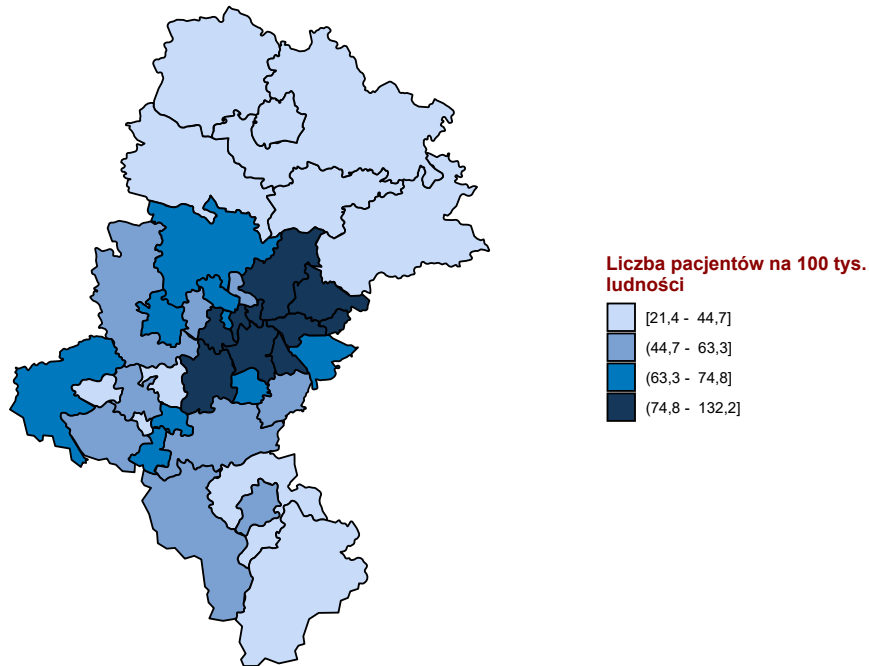
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 2.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



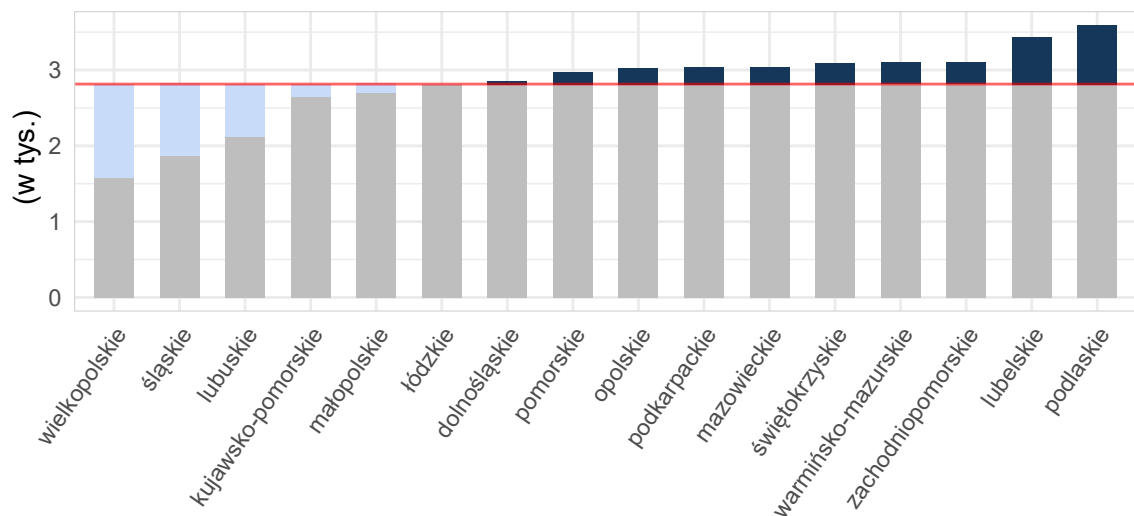
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

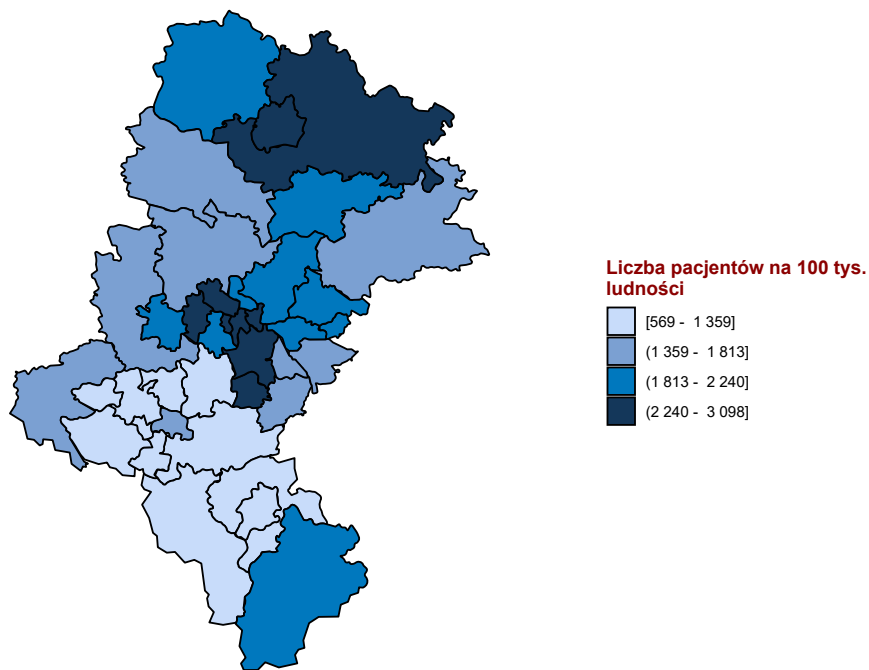
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 2.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

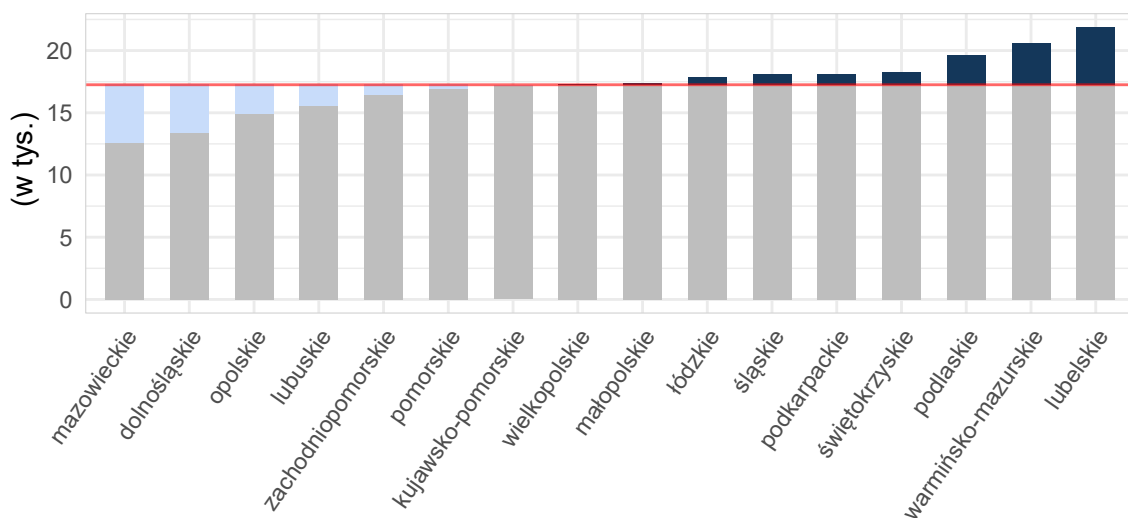


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

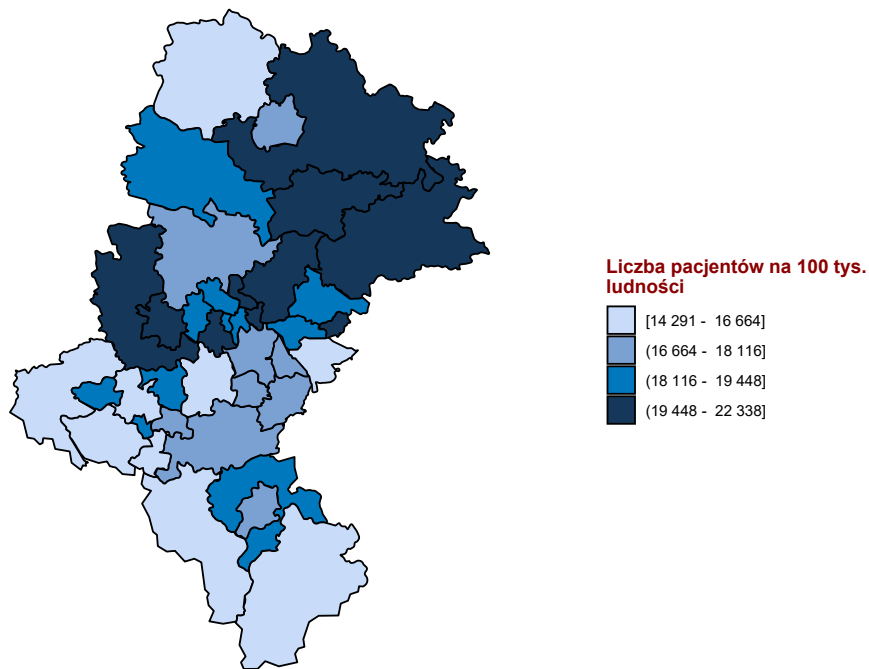
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 2.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

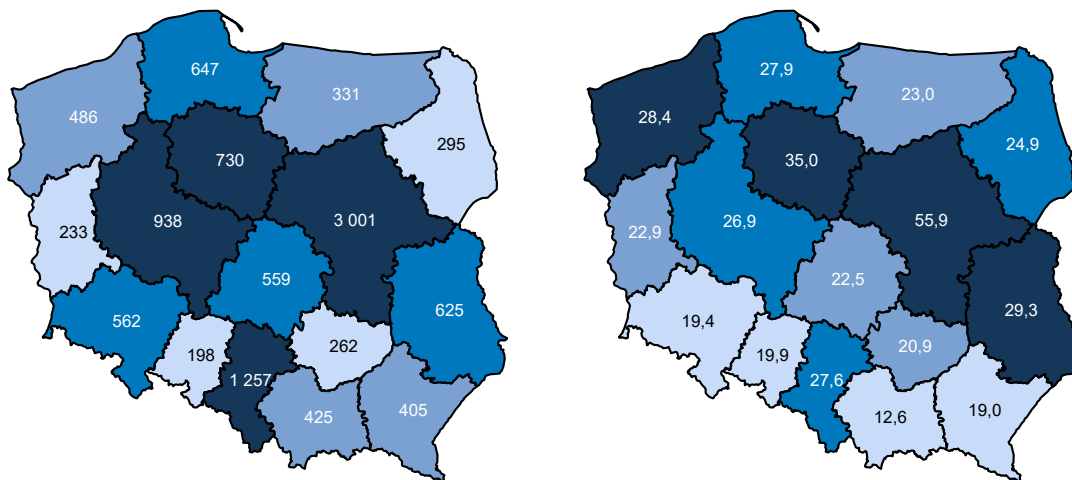


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Stany zapalne jamy ustnej, ropnie - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

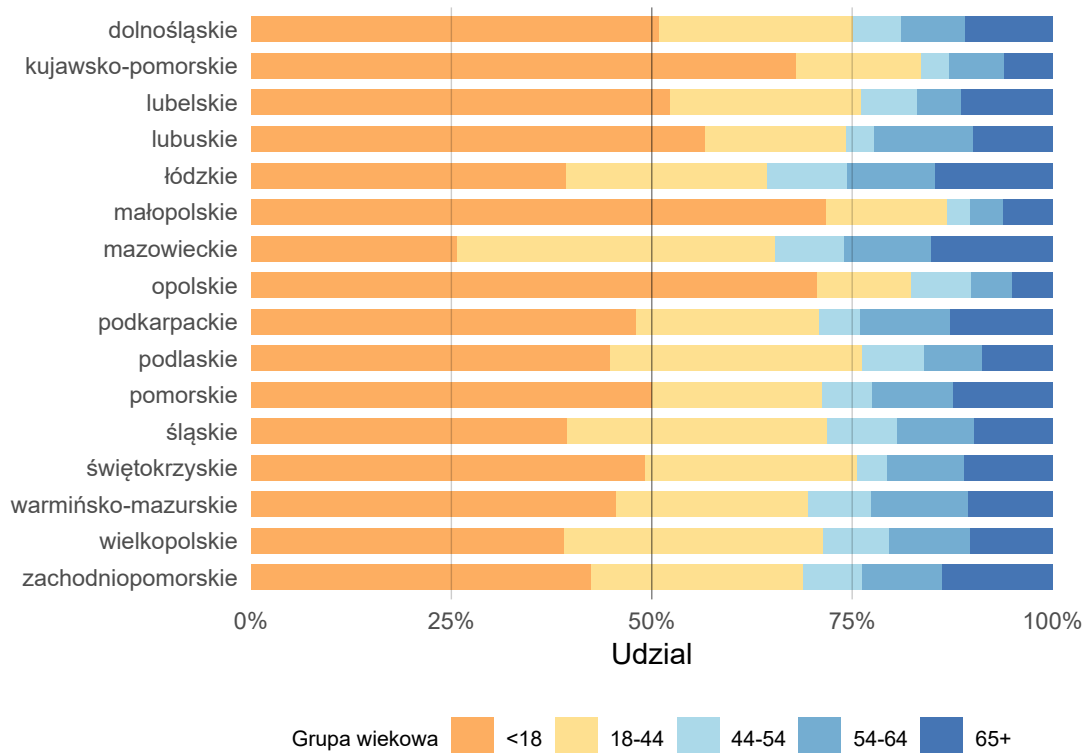
Na mapach 2.3.4 i 2.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania Stany zapalne jamy ustnej, ropnie (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznania ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 2.3.4 oraz 2.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 2.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



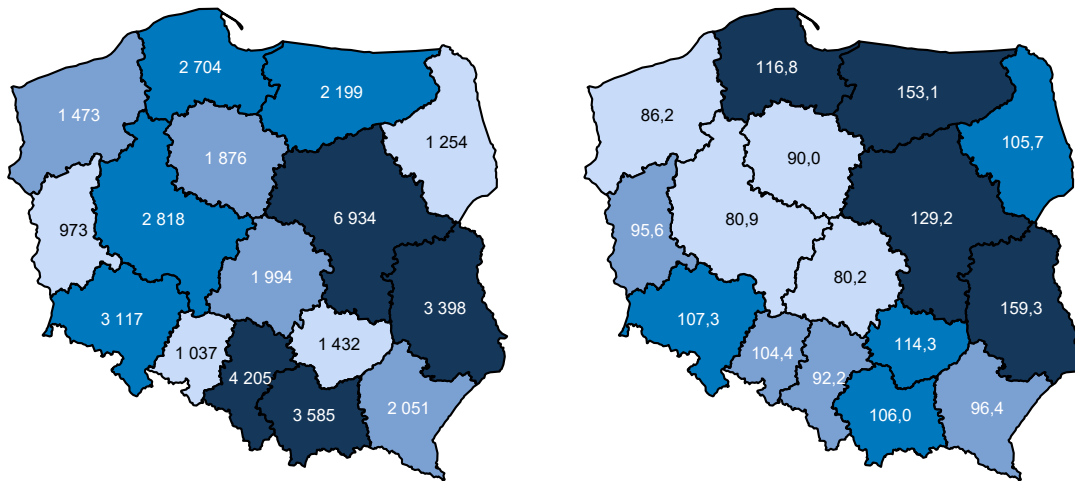
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



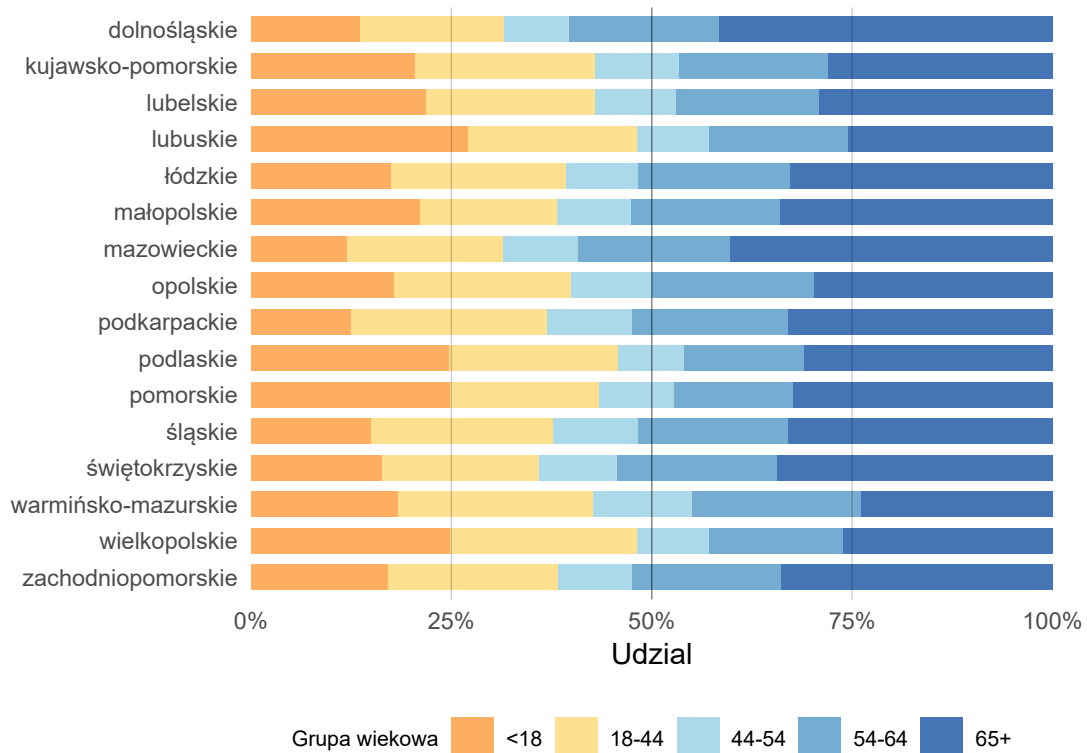
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne jamy ustnej, ropnie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (5 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów.

Rozdział 3

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna	61
3.1.1 Zakres analizy	61
3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej	63
3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne	65
3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	68
3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	72
3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)	75
3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej	79
3.1.3.1 Badania lekarskie	82
3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci	84
3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	87
3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci	90
3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	93
3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej	96
3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	99
3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych	102
3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe	105
3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	108
3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	111
3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	114
3.1.3.13 Ekstrakcje zębów	117
3.1.3.14 Leczenie protetyczne	120
3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne	123
3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	126
3.1.3.17 I pomoc w urazach	129
3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka	132
3.1.3.19 Znieczulenia	135
3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej	138
3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	138
3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	141
3.2.2.1 Świadczenia protetyki stomatologicznej	143
3.2.2.2 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	144
3.2.2.3 Świadczenia ortodoncji	145
3.2.2.4 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym	146
3.2.2.5 Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	147

3.2.2.6	Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	148
3.2.3	Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej	149
3.2.4	Badania lekarskie	151
3.2.5	Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	153
3.2.6	Rentgenodiagnostyka	155
3.2.7	Znieczulenia	157
3.2.8	Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	159
3.2.9	I pomoc w urazach	161
3.2.10	Leczenie próchnicy w zębach stałych	163
3.2.11	Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	165
3.2.12	Leczenie endodontyczne etapowe	167
3.2.13	Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	169
3.2.14	Leczenie periodontologiczne	171
3.2.15	Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	173
3.2.16	Ekstrakcje zębów	175
3.2.17	Połączenia ustno-zatokowe	177
3.2.18	Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	179
3.2.19	Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	181
3.2.20	Leczenie protetyczne	183
3.2.21	Protezy poresekcyjne, epięzy	185
3.3	Lecznictwo szpitalne	187
3.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	217
3.4.1	Wybór poradni	217
3.4.2	Poradnia stomatologiczna	220
3.4.3	Poradnia stomatologiczna dla dzieci	294
3.4.4	Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia	299
3.4.5	Poradnia ortodontyczna	303
3.4.6	Poradnia ortodontyczna dla dzieci	312
3.4.7	Poradnia protetyki stomatologicznej	316
3.5	Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej	322
3.6	Podstawowa Opieka Zdrowotna	326
3.6.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	326
3.6.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	332
3.7	Kadry medyczne	338
3.8	Zasoby sprzętowe	338

3.1 Podstawowa opieka stomatologiczna

3.1.1 Zakres analizy

W ramach analizy podstawowej opieki w stomatologii, przeanalizowano sprawozdane świadczenia stomatologiczne wykonane w ramach zakresów świadczeń, do realizacji których Narodowy Fundusz Zdrowia w 2016 roku nie wymagał posiadania specjalizacji, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne,
- świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18. r.ż.,
- świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS,
- świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej.

Tabela 3.1.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zakwalifikowane do podstawowej opieki stomatologicznej.

Tabela 3.1.1: Wykaz zakresów uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia ogólnostomatologiczne	07.0000.218.02
Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż.	07.0000.221.02
Świadczenia stomatologiczne dla świadczeniobiorców z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS	07.0000.311.02
Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godzin)	07.1850.118.03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2 prezentuje poszczególne grupy procedur leczniczych utworzone do analiz w zakresie podstawowej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Tabela 3.1.2: Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010
	23.0102	5.13.00.2301020
	23.0105	5.13.00.2301050
	23.02	5.13.00.2302000
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1809	5.13.00.2318090
	23.1815	5.13.00.2318150
Ekstrakcje zębów	23.2001	5.13.00.2320010
	23.1701	5.13.00.2317010
	23.1702	5.13.00.2317020
	23.17	5.13.00.2317000
I pomoc w urazach	23.2205	5.13.00.2322050
	23.2210	5.13.00.2322100
	23.1105	5.13.00.2311050
	23.2101	5.13.00.2321010
Impregnacja zębiny u dzieci	23.1008	5.13.00.2310080
	23.1003	5.13.00.2310090
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1006	5.13.00.2310060
	23.1201	5.13.00.2312010
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060

Tabela 3.1.2: Wykaz grup procedur uwzględnionych w analizie Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
	23.1208	5.13.00.2312080
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	23.1210	5.13.00.2312100
	23.1204	5.13.00.2312040
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie periodontologiczne	23.1601	5.13.00.2316010
	23.1602	5.13.00.2316020
	23.1604	5.13.00.2316040
	23.1605	5.13.00.2316050
	23.1607	5.13.00.2316070
	23.1615	5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy powierzchniowej	23.1101	5.13.00.2311010
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
	23.1507	5.13.00.2315070
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	23.1009	5.13.00.0000001
	23.1010	5.13.00.0000002
	23.1011	5.13.00.0000003
	23.1012	5.13.00.0000004
	23.1013	5.13.00.0000005
	23.1014	5.13.00.0000006
	23.1015	5.13.00.0000007
	23.1016	5.13.00.0000008
	23.1017	5.13.00.0000009
	23.1018	5.13.00.0000010
	23.1019	5.13.00.0000011
	23.1020	5.13.00.0000012
	23.1021	5.13.00.0000013
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020
	23.0403	5.13.00.2304030

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2 Zakresy świadczeń w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w zakresie podstawowej opieki w stomatologii.

Tabela 3.1.3: Udział zakresów Podstawowej Opieki Stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Zakres 07.0000.218.02 [tys.]	Zakres 07.0000.221.02 [tys.]	Zakres 07.0000.311.02 [tys.]	Zakres 07.1850.118.03 [tys.]	Liczba wizyt na 1 tys. ludności
dolnośląskie	1 183,24	1 094,16	84,86	1,27	3,01	407,49
kujawsko-pomorskie	984,00	766,35	199,53	0,43	17,71	472,19
lubelskie	1 460,30	1 102,59	347,76	1,03	9,03	684,51
lubuskie	381,43	321,51	57,84	-	2,35	374,92
łódzkie	1 310,86	1 155,91	144,10	0,29	10,64	527,44
małopolskie	1 903,03	1 407,50	499,20	1,06	9,79	562,65
mazowieckie	2 012,59	1 691,93	301,98	1,72	17,05	375,07
opolskie	350,16	259,83	90,35	-	0,94	352,61
podkarpackie	1 050,62	912,47	127,01	-	11,27	493,79
podlaskie	758,76	680,51	72,43	1,84	4,04	639,43
pomorskie	956,39	846,78	102,88	0,40	6,45	413,02
śląskie	1 900,73	1 861,65	35,28	1,41	2,41	416,90
świętokrzyskie	718,58	634,02	76,68	0,17	7,74	573,53
warmińsko-mazurskie	841,02	828,59	6,26	-	6,17	585,52
wielkopolskie	1 776,71	1 540,33	221,10	1,30	14,06	510,31
zachodniopomorskie	914,74	688,88	219,19	0,67	6,04	535,51
Polska	18 503,15	15 793,03	2 586,47	11,60	128,70	481,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W ostatniej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 3.1.4: Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	598	577	53	2	5	20,59
kujawsko-pomorskie	436	395	82	1	5	20,92
lubelskie	584	500	161	1	8	27,37
lubuskie	211	209	79	-	1	20,74
łódzkie	429	410	77	1	2	17,26
małopolskie	433	424	399	2	3	12,80
mazowieckie	652	616	134	2	6	12,15
opolskie	222	216	209	-	2	22,36

Tabela 3.1.4: Świadczeniodawcy w województwach w podziale na zakresy Podstawowej Opieki Stomatologicznej

Województwo	Łączna liczba świadczeniodawców	Zakres 07.0000.218.02	Zakres 07.0000.221.02	Zakres 07.0000.311.02	Zakres 07.1850.118.03	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
podkarpackie	576	550	74	-	5	27,07
podlaskie	255	248	25	1	1	21,49
pomorskie	288	270	47	2	5	12,44
śląskie	929	923	18	2	3	20,38
świętokrzyskie	280	254	43	2	3	22,35
warmińsko-mazurskie	383	383	6	-	2	26,66
wielkopolskie	791	739	102	1	5	22,72
zachodniopomorskie	328	322	316	1	2	19,20
Polska	7 395	7 036	1 825	18	58	19,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.1.5: Porady i świadczeniodawcy w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
będziński	71,67	24	478,71	16,03
bielski	57,78	35	354,65	21,48
cieszyński	59,70	32	335,62	17,99
częstochoowski	55,87	34	411,99	25,07
gliwicki	52,33	22	453,60	19,07
kłobucki	26,41	21	310,01	24,65
lubliniecki	32,51	16	423,16	20,82
mikołowski	32,07	24	330,49	24,73
myszkowski	35,81	23	499,69	32,09
pszczyński	38,63	17	350,53	15,42
raciborski	41,26	26	378,11	23,83
rybnicki	29,68	13	381,99	16,73
tarnogórski	50,72	29	364,66	20,85
bieruńsko-lędziński	20,96	11	354,31	18,60
wodzisławski	57,22	34	362,42	21,53
zawierciański	53,59	36	447,49	30,06
żywiecki	54,34	31	354,74	20,24
m. Bielsko-Biała	78,54	37	456,55	21,51
m. Bytom	76,97	31	453,80	18,28
m. Chorzów	45,15	16	412,71	14,63
m. Częstochowa	121,70	56	537,97	24,75
m. Dąbrowa Górnicza	58,94	19	483,93	15,60

Tabela 3.1.5: Porady i świadczeniodawcy w powiatach

Powiat	łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Gliwice	87,35	35	479,53	19,21
m. Jastrzębie-Zdrój	34,39	19	382,56	21,14
m. Jaworzno	33,12	11	358,20	11,90
m. Katowice	125,76	52	421,85	17,44
m. Mysłowice	24,36	18	326,58	24,13
m. Piekary Śląskie	28,14	7	502,82	12,51
m. Ruda Śląska	61,66	23	443,17	16,53
m. Rybnik	51,00	36	366,27	25,85
m. Siemianowice Śląskie	34,73	13	511,41	19,14
m. Sosnowiec	85,55	41	415,56	19,92
m. Świętochłowice	19,27	13	380,56	25,67
m. Tychy	51,73	23	403,04	17,92
m. Zabrze	87,22	36	497,09	20,52
m. Żory	24,59	15	396,61	24,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.1 Świadczenia ogólnostomatologiczne

Tabela 3.1.6 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.6: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne

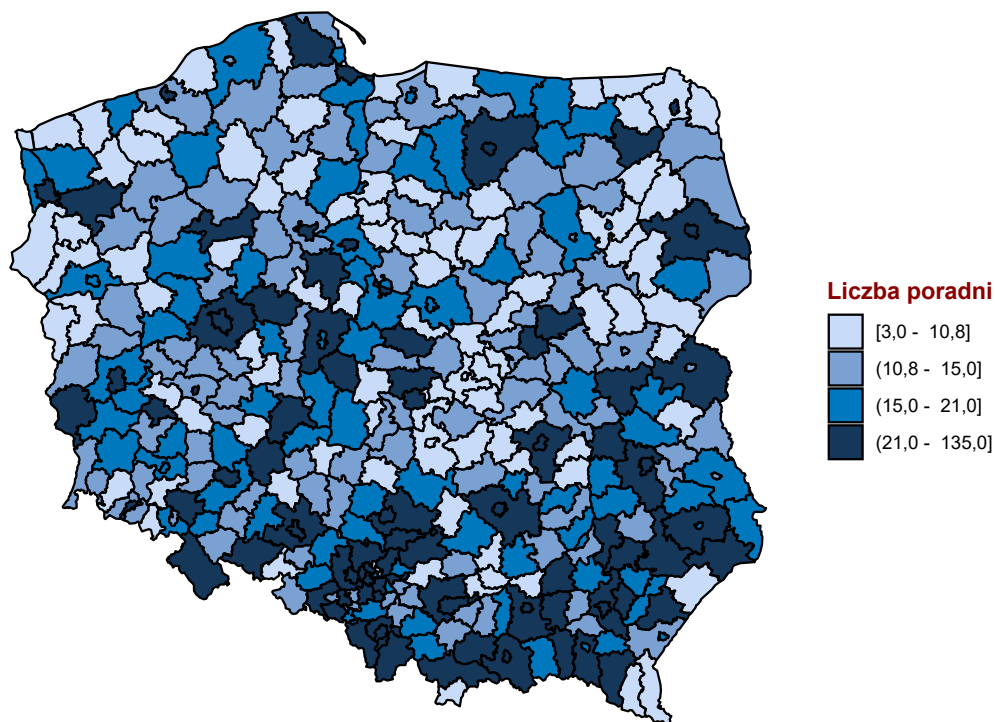
Województwo	łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 094,16	577	0,38	2,24	19,87
kujawsko-pomorskie	766,35	395	0,37	2,04	18,95
lubelskie	1 102,59	500	0,52	2,91	23,44
lubuskie	321,51	209	0,32	1,75	20,54
łódzkie	1 155,91	410	0,47	2,77	16,50
małopolskie	1 407,50	424	0,42	2,20	12,54
mazowieckie	1 691,93	616	0,32	1,68	11,48
opolskie	259,83	216	0,26	1,64	21,75
podkarpackie	912,47	550	0,43	2,33	25,85
podlaskie	680,51	248	0,57	3,30	20,90
pomorskie	846,78	270	0,37	1,88	11,66

Tabela 3.1.6: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
śląskie	1 861,65	923	0,41	2,43	20,24
świętokrzyskie	634,02	254	0,51	3,03	20,27
warmińsko-mazurskie	828,59	383	0,58	3,13	26,66
wielkopolskie	1 540,33	739	0,44	2,31	21,23
zachodniopomorskie	688,88	322	0,40	2,33	18,85
Polska	15 793,03	7 036	0,41	2,29	18,31

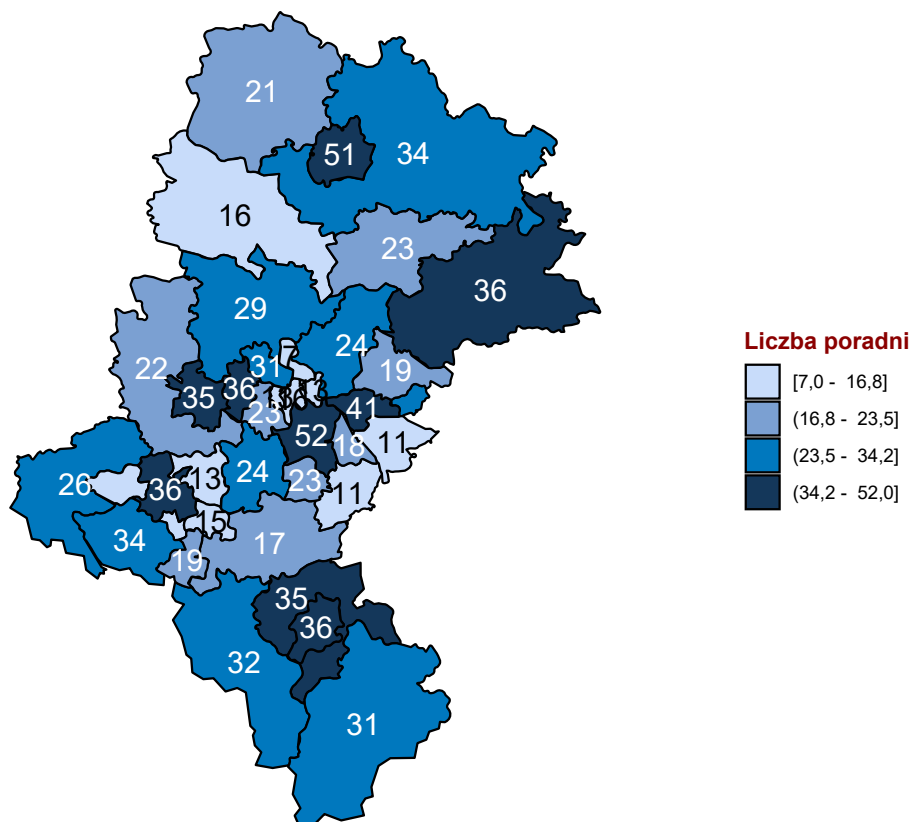
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.1: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.1.2: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.7 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.1.7: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
będziński	70,73	24	0,47	2,98	16,03
bielski	57,78	35	0,35	1,85	21,48
cieszyński	59,70	32	0,34	1,78	17,99
częstochowski	55,87	34	0,41	2,44	25,07
gliwicki	51,51	22	0,45	2,54	19,07
kłobucki	26,41	21	0,31	1,80	24,65
lubliniecki	30,82	16	0,40	2,26	20,82
mikołowski	32,07	24	0,33	1,75	24,73
myszkowski	32,82	23	0,46	2,73	32,09
pszczyński	38,63	17	0,35	1,71	15,42
raciborski	41,26	26	0,38	2,38	23,83

Tabela 3.1.7: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
rybnicki	27,90	13	0,36	1,87	16,73
tarnogórski	50,72	29	0,36	2,18	20,85
bieruńsko-lędziński	20,96	11	0,35	1,85	18,60
wodzisławski	57,22	34	0,36	2,02	21,53
zawierciański	53,59	36	0,45	2,82	30,06
żywiecki	53,01	31	0,35	1,85	20,24
m.	76,69	36	0,45	2,63	20,93
Bielsko-Biała					
m. Bytom	75,41	31	0,44	2,81	18,28
m. Chorzów	45,15	16	0,41	2,44	14,63
m.	107,78	51	0,48	3,15	22,54
Częstochowa					
m. Dąbrowa	56,89	19	0,47	3,03	15,60
Górnicza					
m. Gliwice	86,76	35	0,48	3,00	19,21
m.	34,39	19	0,38	2,22	21,14
Jastrzębie-Zdrój					
m. Jaworzno	33,12	11	0,36	2,24	11,90
m. Katowice	124,73	52	0,42	2,88	17,44
m. Mysłowice	24,36	18	0,33	1,87	24,13
m. Piekary	28,14	7	0,50	3,10	12,51
Śląskie					
m. Ruda Śląska	57,69	23	0,41	2,37	16,53
m. Rybnik	51,00	36	0,37	2,03	25,85
m.	34,73	13	0,51	3,18	19,14
Siemianowice Śląskie					
m. Sosnowiec	85,08	41	0,41	2,90	19,92
m.	19,27	13	0,38	2,28	25,67
Świętochłowice					
m. Tychy	50,41	23	0,39	2,31	17,92
m. Zabrze	86,09	36	0,49	3,15	20,52
m. Żory	22,98	15	0,37	1,93	24,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.2 Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

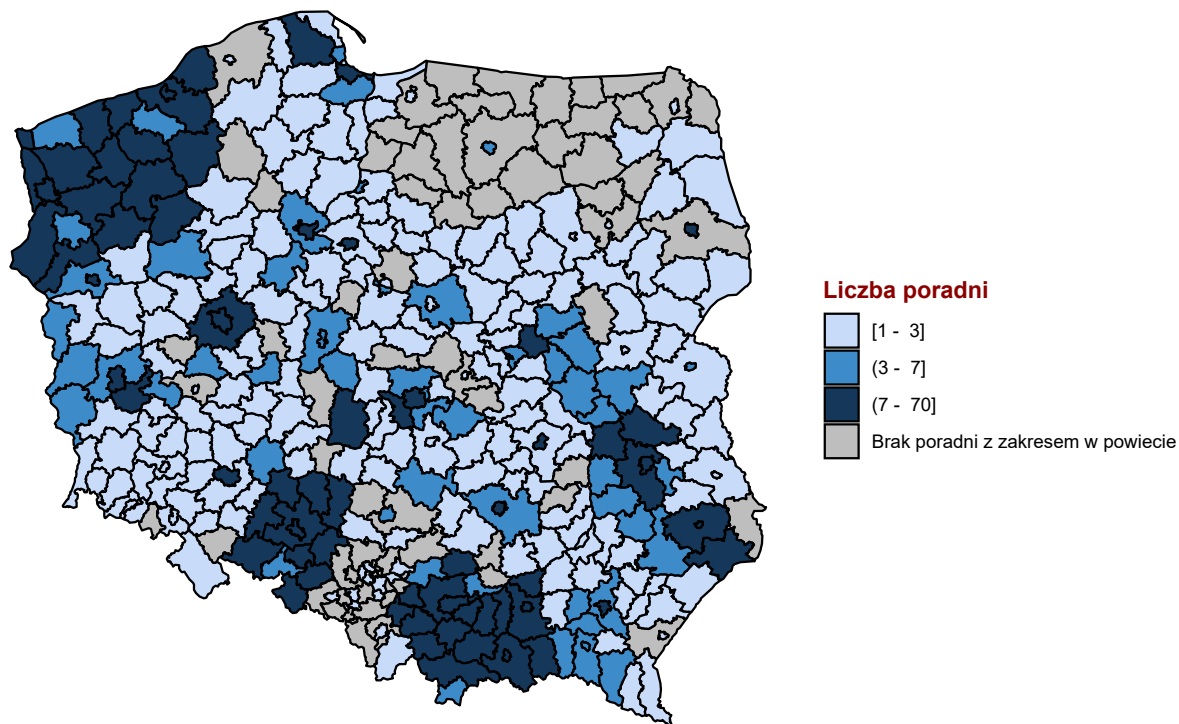
Tabela 3.1.8 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.8: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	84,86	53	0,03	0,17	1,83
kujawsko-pomorskie	199,53	82	0,10	0,53	3,93
lubelskie	347,76	161	0,16	0,92	7,55
lubuskie	57,84	79	0,06	0,31	7,77
łódzkie	144,10	77	0,06	0,35	3,10
małopolskie	499,20	399	0,15	0,78	11,80
mazowieckie	301,98	134	0,06	0,30	2,50
opolskie	90,35	209	0,09	0,57	21,05
podkarpackie	127,01	74	0,06	0,32	3,48
podlaskie	72,43	25	0,06	0,35	2,11
pomorskie	102,88	47	0,04	0,23	2,03
śląskie	35,28	18	0,01	0,05	0,39
świętokrzyskie	76,68	43	0,06	0,37	3,43
warmińsko-mazurskie	6,26	6	0,00	0,02	0,42
wielkopolskie	221,10	102	0,06	0,33	2,93
zachodniopomorskie	219,19	316	0,13	0,74	18,50
Polska	2 586,47	1 825	0,07	0,38	4,75

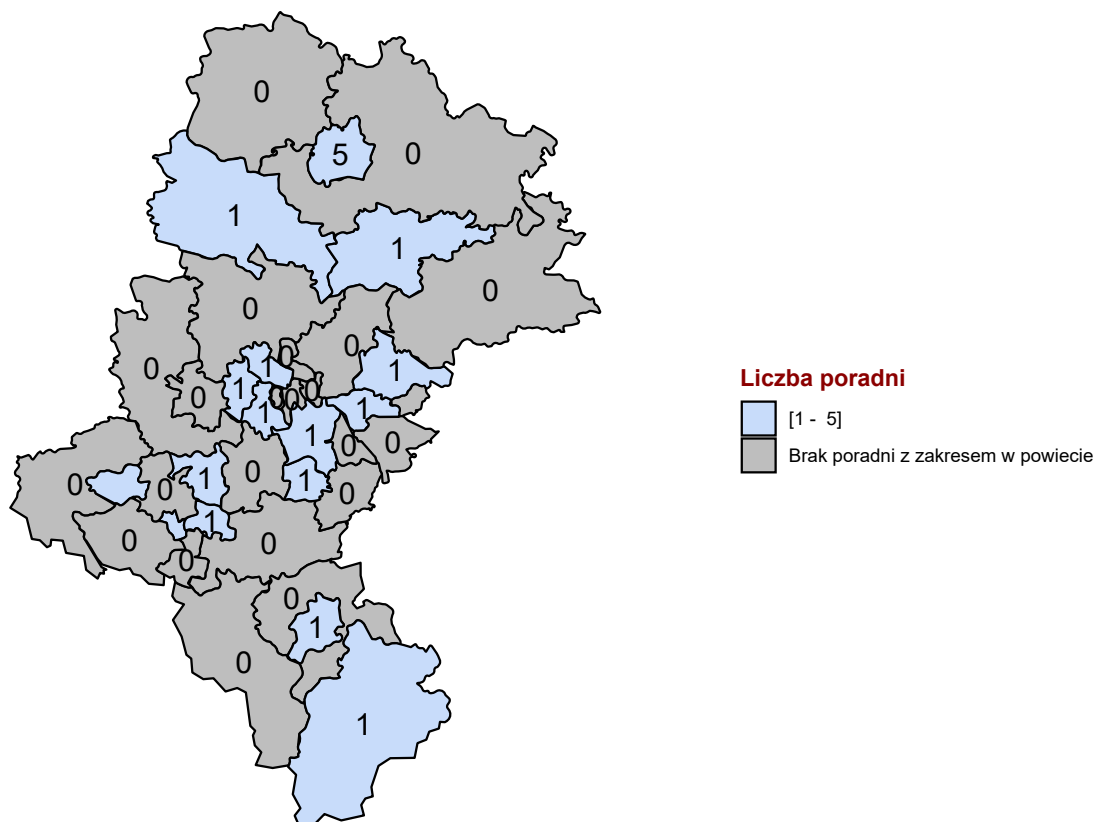
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.3: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.1.4: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.9 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.1.9: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
lubliniecki	1,70	1	0,02	0,12	1,30
myszkowski	3,00	1	0,04	0,25	1,40
rybnicki	1,78	1	0,02	0,12	1,29
żywiecki	1,33	1	0,01	0,05	0,65
m. Bielsko-Biała	1,32	1	0,01	0,05	0,58
m. Bytom	1,56	1	0,01	0,06	0,59
m. Częstochowa	12,99	5	0,06	0,38	2,21

Tabela 3.1.9: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Dąbrowa Górnicza	2,07	1	0,02	0,11	0,82
m. Katowice	1,03	1	0,00	0,02	0,34
m. Ruda Śląska	3,97	1	0,03	0,16	0,72
m. Sosnowiec	0,47	1	0,00	0,02	0,49
m. Tychy	1,32	1	0,01	0,06	0,78
m. Zabrze	1,13	1	0,01	0,04	0,57
m. Żory	1,62	1	0,03	0,14	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.3 Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

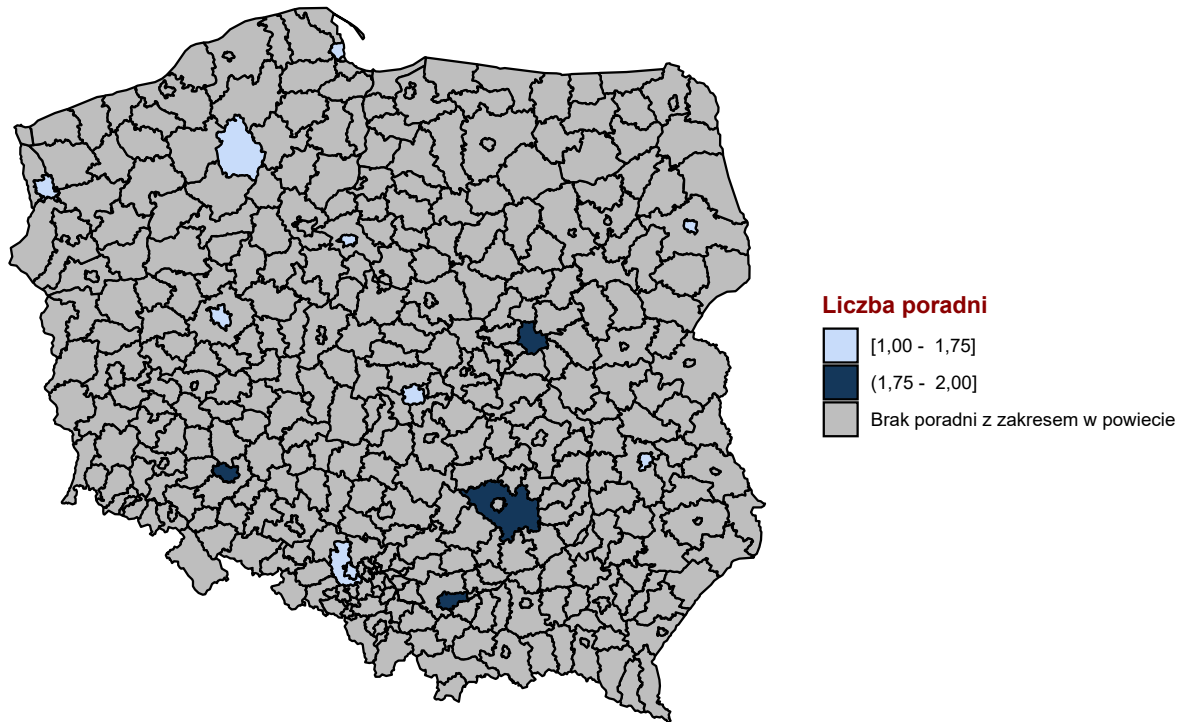
Tabela 3.1.10 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.10: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1,27	2	0,00	0,00	0,07
kujawsko-pomorskie	0,43	1	0,00	0,00	0,05
lubelskie	1,03	1	0,00	0,00	0,05
łódzkie	0,29	1	0,00	0,00	0,04
małopolskie	1,06	2	0,00	0,00	0,06
mazowieckie	1,72	2	0,00	0,00	0,04
podlaskie	1,84	1	0,00	0,01	0,08
pomorskie	0,40	2	0,00	0,00	0,09
śląskie	1,41	2	0,00	0,00	0,04
świętokrzyskie	0,17	2	0,00	0,00	0,16
wielkopolskie	1,30	1	0,00	0,00	0,03
zachodniopomorskie	0,67	1	0,00	0,00	0,06
Polska	11,60	18	0,00	0,00	0,05

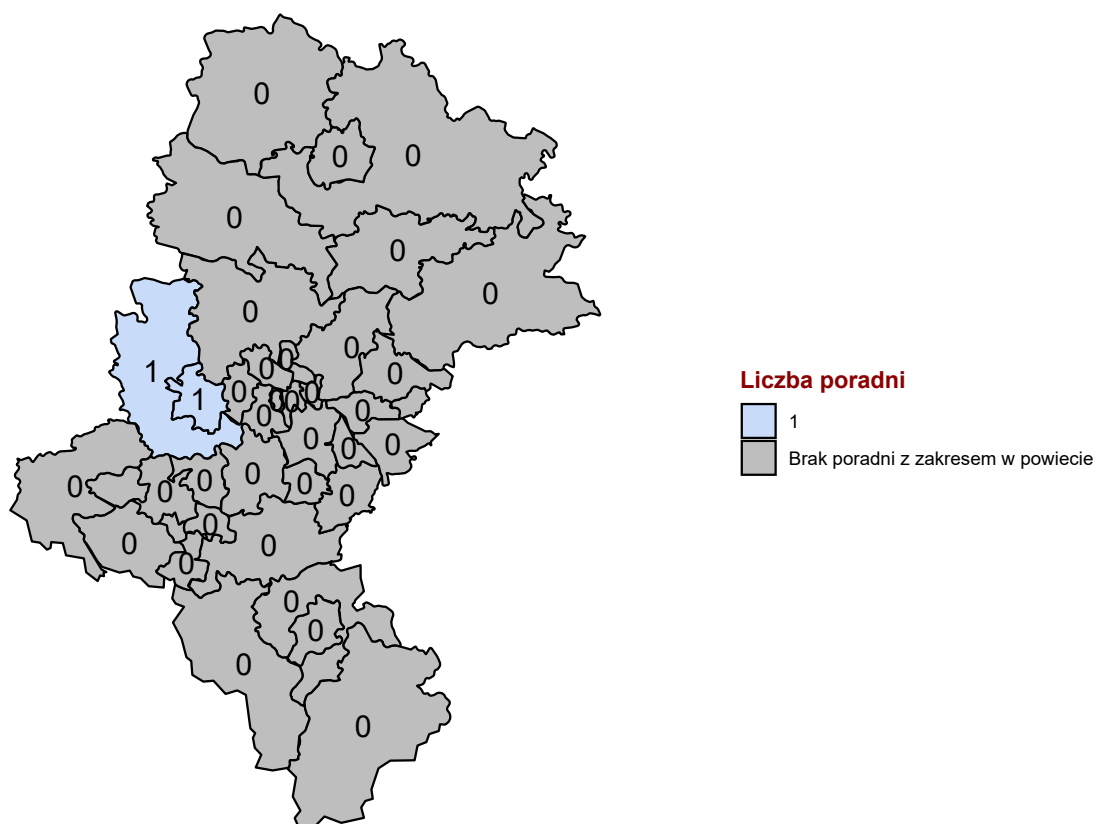
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.5: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.1.6: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.11 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.1.11: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Stomatologiczne leczenie pacjentów z grupy wysokiego ryzyka chorób zakaźnych, w tym chorych na AIDS w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
gliwicki	0,82	1	0,01	0,04	0,87
m. Gliwice	0,59	1	0,00	0,02	0,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2.4 Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

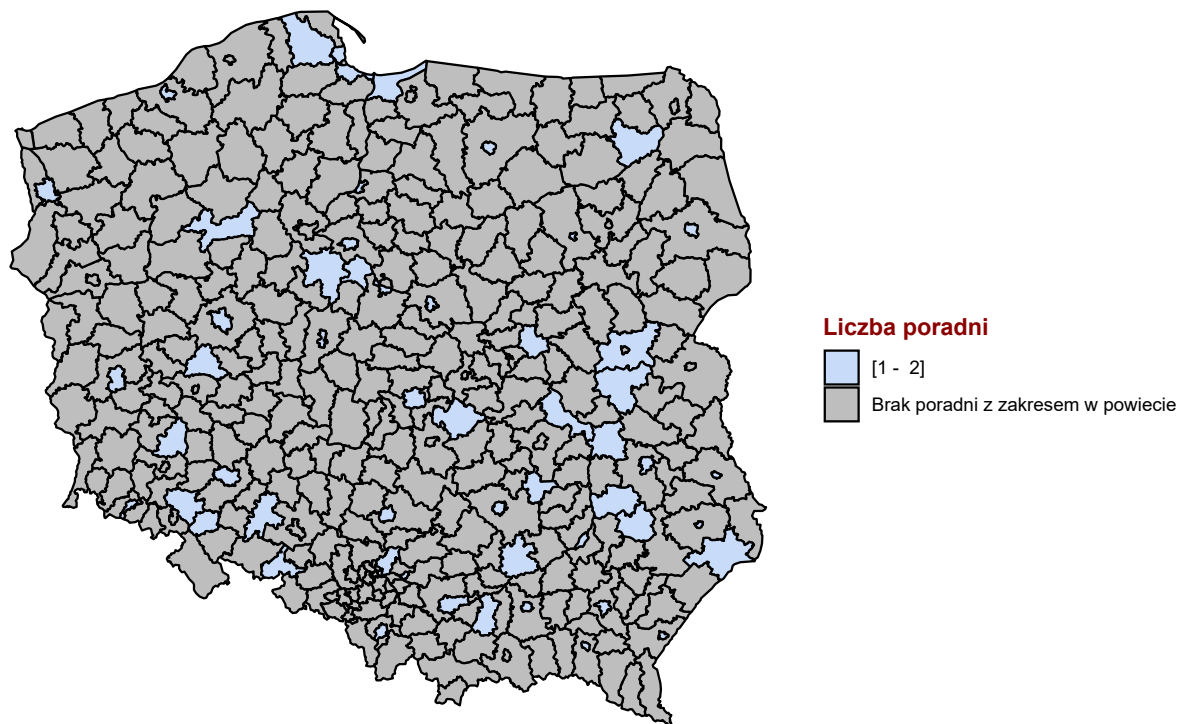
Tabela 3.1.12 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.1.12: Wizyty i świadczeniodawcy w województwach dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)

Województwo	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w województwie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w województwie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,01	5	0,00	0,01	0,17
kujawsko-pomorskie	17,71	5	0,01	0,05	0,24
lubelskie	9,03	8	0,00	0,02	0,37
lubuskie	2,35	1	0,00	0,01	0,10
łódzkie	10,64	2	0,00	0,03	0,08
małopolskie	9,79	3	0,00	0,02	0,09
mazowieckie	17,05	6	0,00	0,02	0,11
opolskie	0,94	2	0,00	0,01	0,20
podkarpackie	11,27	5	0,01	0,03	0,24
podlaskie	4,04	1	0,00	0,02	0,08
pomorskie	6,45	5	0,00	0,01	0,22
śląskie	2,41	3	0,00	0,00	0,07
świętokrzyskie	7,74	3	0,01	0,04	0,24
warmińsko-mazurskie	6,17	2	0,00	0,02	0,14
wielkopolskie	14,06	5	0,00	0,02	0,14
zachodniopomorskie	6,04	2	0,00	0,02	0,12
Polska	128,70	58	0,00	0,02	0,15

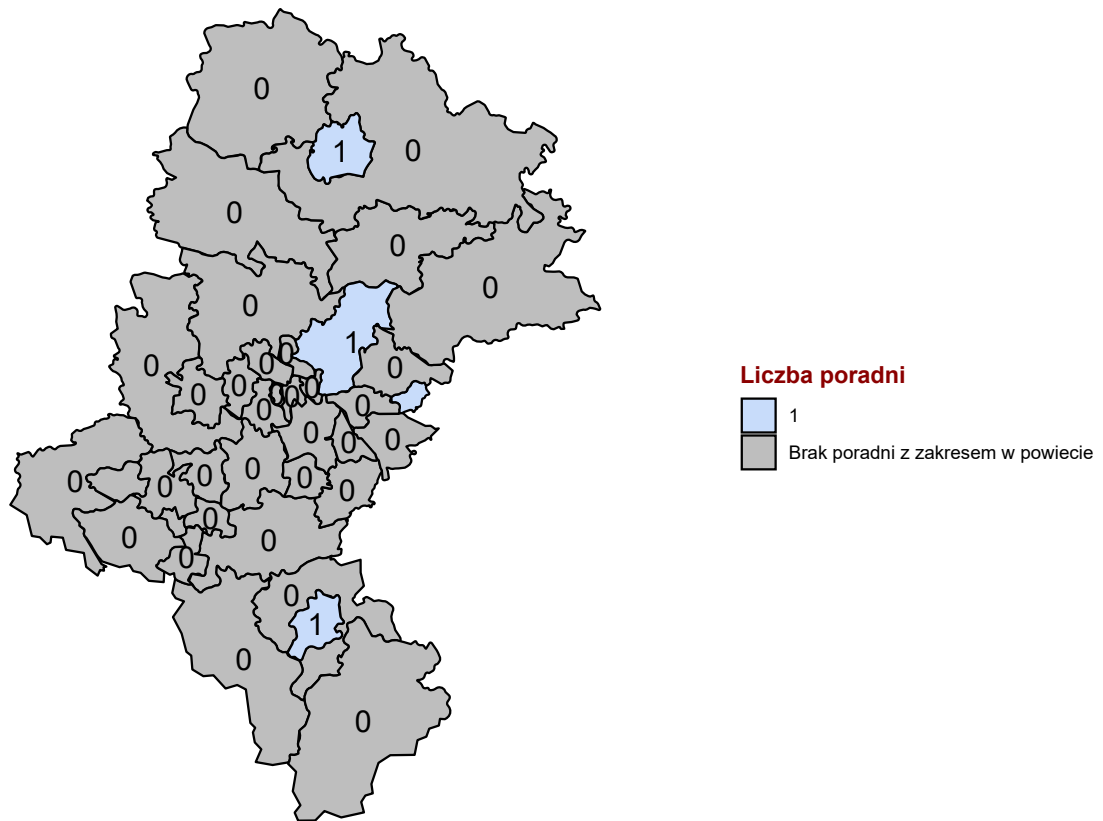
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.1.7: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

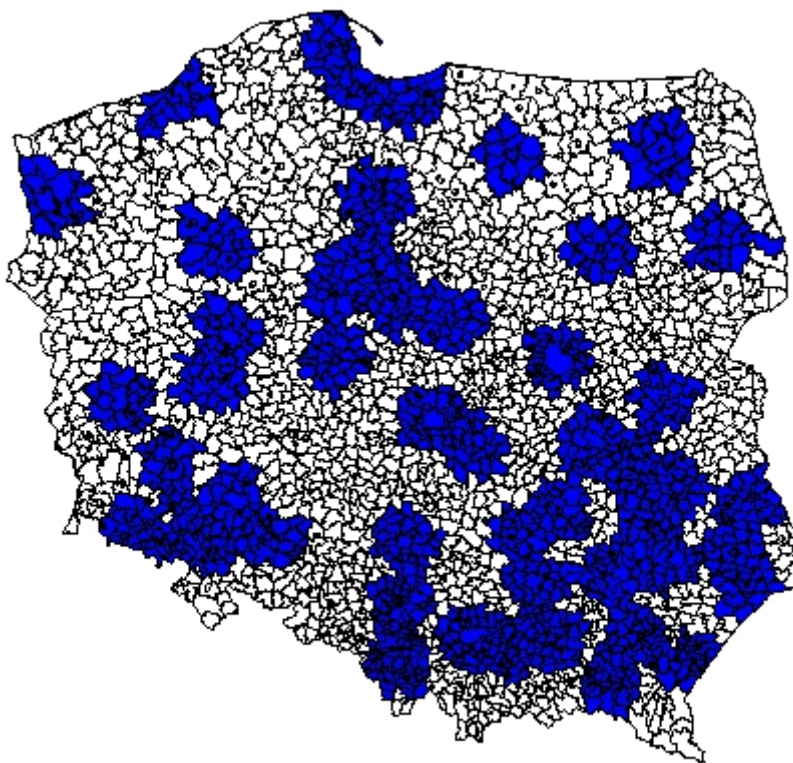
Mapa 3.1.8: Liczba świadczeniodawców w ramach zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poniższa mapa przedstawia dostępność stomatologicznej pomocy doraźnej przedstawioną jako obszary, do których odległość (mierzona w linii prostej od poradni stomatologicznej, która ma podpisaną umowę z NFZ na analizowany zakres świadczeń) jest mniejsza niż 50 km. Te obszary zaznaczone są kolorem niebieskim, pozostałe (powyżej 50 km w linii prostej) kolorem białym.

Mapa 3.1.9



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.1.13 prezentuje liczbę wizyt ogółem, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.1.13: Wizyty i świadczeniodawcy dla zakresu Świadczenia stomatologicznej pomocy doraźnej (ryczałt 12 godz.) w powiatach

Powiat	Łączna liczba wizyt [tys.]	Liczba świadczeniodawców	Liczba wizyt na osobę w powiecie	Liczba wizyt na osobę poniżej 18 r. ż. w powiecie	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
będziński	0,94	1	0,01	0,04	0,67
m.	0,54	1	0,00	0,02	0,58
Bielsko-Biała					
m.	0,93	1	0,00	0,03	0,44
Częstochowa					

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3 Grupy procedur w podstawowej opiece stomatologicznej

Tabela 3.1.14 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie śląskim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 3.1.14: Udział grup procedur w województwie śląskim dla wszystkich zakresów

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	757,07	23,85	12,16
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	115,38	3,64	15,29
Ekstrakcje zębów	281,37	8,87	13,77
I pomoc w urazach	5,35	0,17	5,16
Impregnacja zębiny u dzieci	5,94	0,19	2,19
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	66,84	2,11	4,86
Leczenie endodontyczne etapowe	104,62	3,30	10,66
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	7,51	0,24	11,94
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	4,11	0,13	10,84
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	26,42	0,83	12,42
Leczenie periodontologiczne	266,49	8,40	9,10
Leczenie protetyczne	77,85	2,45	16,61
Leczenie próchnicy powierzchniowej	9,12	0,29	2,53
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	105,36	3,32	11,95
Leczenie próchnicy w zębach stałych	806,88	25,42	10,09
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	10,61	0,33	6,64
Rentgenodiagnostyka	72,97	2,30	14,23
Wizyty adaptacyjne dzieci	3,68	0,12	15,52
Znieczulenia	445,67	14,04	9,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej zaprezentowano liczbę wykonanych procedur (w ramach grup procedur) w poszczególnych grupach wiekowych w województwie śląskim. Analizę przeprowadzono osobno dla kobiet i mężczyzn (dziewcząt i chłopców).

Tabela 3.1.15: Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych mężczyzn (chłopców) w województwie śląskim

Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	364	17 847	34 767	37 886	189 960	60 373	13 517
Badania lekarskie	14 954	54 975	27 313	27 746	142 743	52 075	13 858
Znieczulenia	1 866	30 013	12 049	14 692	99 872	42 224	10 384
Ekstrakcje zębów	847	23 961	3 662	6 034	62 901	33 542	8 668
Leczenie periodontologiczne	617	6 837	6 474	9 146	59 798	20 564	5 275
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	399	4 689	1 371	3 626	29 484	13 336	3 387
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	17 215	36 255	230	1	12	1	1
Leczenie endodontyczne etapowe	2 491	8 583	4 858	5 202	21 275	6 570	1 628
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	327	21 122	11 155	-	-	-	-
Rentgenodiagnostyka	154	1 479	2 434	3 136	17 976	5 683	1 455
Leczenie protetyczne	-	1	5	42	10 065	15 411	5 297
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	251	1 195	813	6 115	3 199	862
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	2 838	2 219	256	34	-	-	-
Leczenie próchnicy powierzchniowej	1 251	1 199	223	243	970	222	44
Leczenie endodontyczne zębów mlecznych	886	2 953	42	-	-	-	-
Impregnacja zębiny u dzieci	2 050	962	-	-	-	-	-
I pomoc w urazach	26	210	275	265	1 305	276	65
Wizyty adaptacyjne dzieci	1 704	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	64	460	1 210	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.16: Liczba procedur wykonanych w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet (dziewcząt) w województwie śląskim

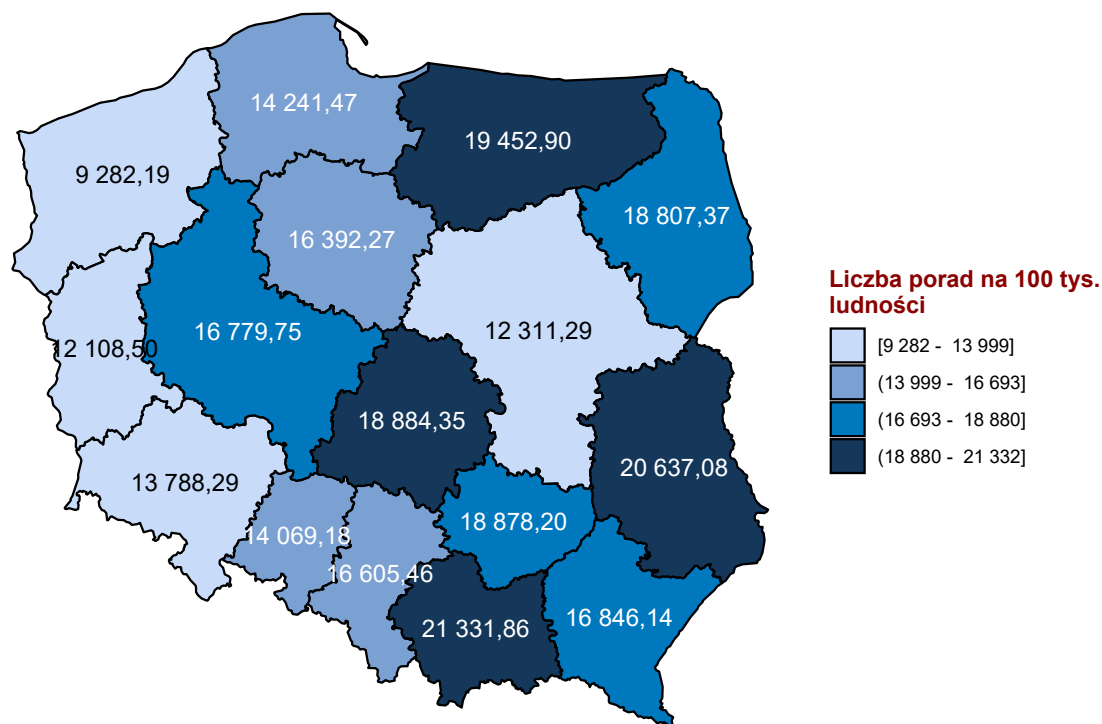
Grupa procedur	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
Leczenie próchnicy w zębach stałych	463	20 635	41 068	47 286	251 853	73 199	17 660
Badania lekarskie	14 464	54 683	30 816	38 122	194 493	70 711	20 117
Znieczulenia	1 799	31 201	14 153	17 977	113 038	43 763	12 641
Leczenie periodontologiczne	632	6 472	7 063	13 601	88 411	33 124	8 474
Ekstrakcje zębów	961	24 635	3 841	6 623	62 511	32 833	10 354
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	358	4 762	1 581	4 140	31 003	13 216	4 027
Leczenie endodontyczne etapowe	1 934	8 098	5 237	5 485	25 220	6 428	1 612
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	15 811	35 620	199	2	10	3	-
Leczenie protetyczne	-	3	5	64	15 275	23 181	8 502
Rentgenodiagnostyka	152	1 355	2 988	3 943	23 314	7 219	1 680
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	396	21 469	12 345	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	-	241	1 391	926	7 285	3 169	867
Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży	2 721	2 296	210	32	-	-	-
Leczenie próchnicy powierzchniowej mlecznych	1 060	1 295	272	416	1 479	373	72
Leczenie endodontyczne zębów I pomoc w urazach	735	2 844	39	-	-	-	-
Impregnacja zębiny u dzieci	41	229	386	392	1 501	300	83
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	2 024	897	-	-	-	-	-
Wizyty adaptacyjne dzieci	42	517	1 426	-	-	-	-
Wizyty adaptacyjne dzieci	1 698	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

3.1.3.1 Badania lekarskie

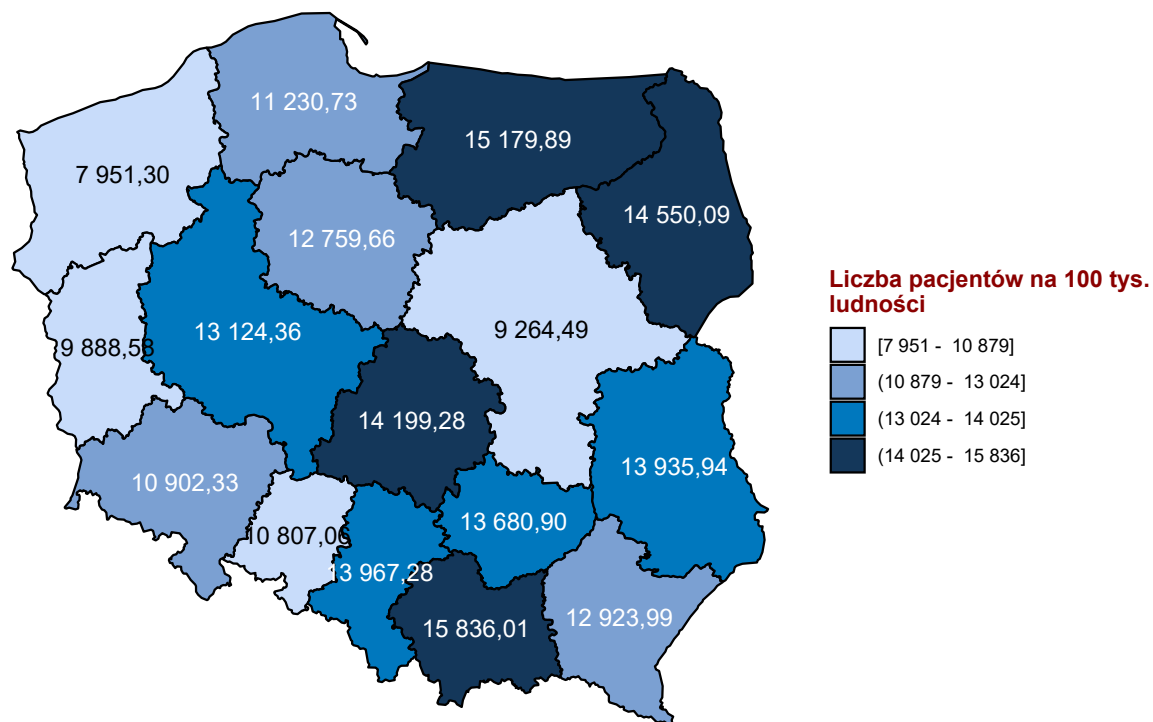
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Badania lekarskie w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.10: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.11: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.17: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	695	2 417	1 278	1 736	10 415	3 958	918
bielski	655	4 295	1 966	1 819	8 551	2 788	765
cieszyński	930	3 035	1 805	1 916	9 030	3 300	826
częstochoowski	455	2 236	1 521	1 819	8 901	3 013	728
gliwicki	724	2 178	1 283	1 616	8 344	2 670	735
kłobucki	186	941	740	913	4 004	1 547	415
lubliniecki	442	1 296	918	992	4 765	1 466	446
mikołowski	379	1 470	813	818	4 320	1 444	508
myszkowski	261	1 735	1 384	857	4 676	1 669	348
pszczyński	733	2 217	1 138	1 313	6 187	1 793	443
raciborski	510	1 668	1 248	1 240	5 722	2 062	671
rybnicki	580	1 727	955	1 074	4 816	1 297	373
tarnogórski	635	2 123	1 292	1 488	7 962	2 901	802
bieruńsko- lędziński	287	931	555	710	3 510	962	216
wodzisławski	578	2 290	1 658	1 966	9 116	2 887	809
zawierciański	465	1 860	1 181	1 533	8 015	3 167	788
żywiecki	509	2 049	1 306	1 404	5 558	1 560	353
m. Bielsko-Biała	1 209	4 245	1 905	2 139	11 732	4 974	1 396
m. Bytom	1 672	4 136	1 975	2 786	12 846	3 930	1 162
m. Chorzów	548	2 104	1 348	1 541	7 663	2 543	858
m. Częstochowa	1 692	5 624	3 058	3 242	16 625	7 026	2 235

Tabela 3.1.17: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie śląskim w podziale na powiaty

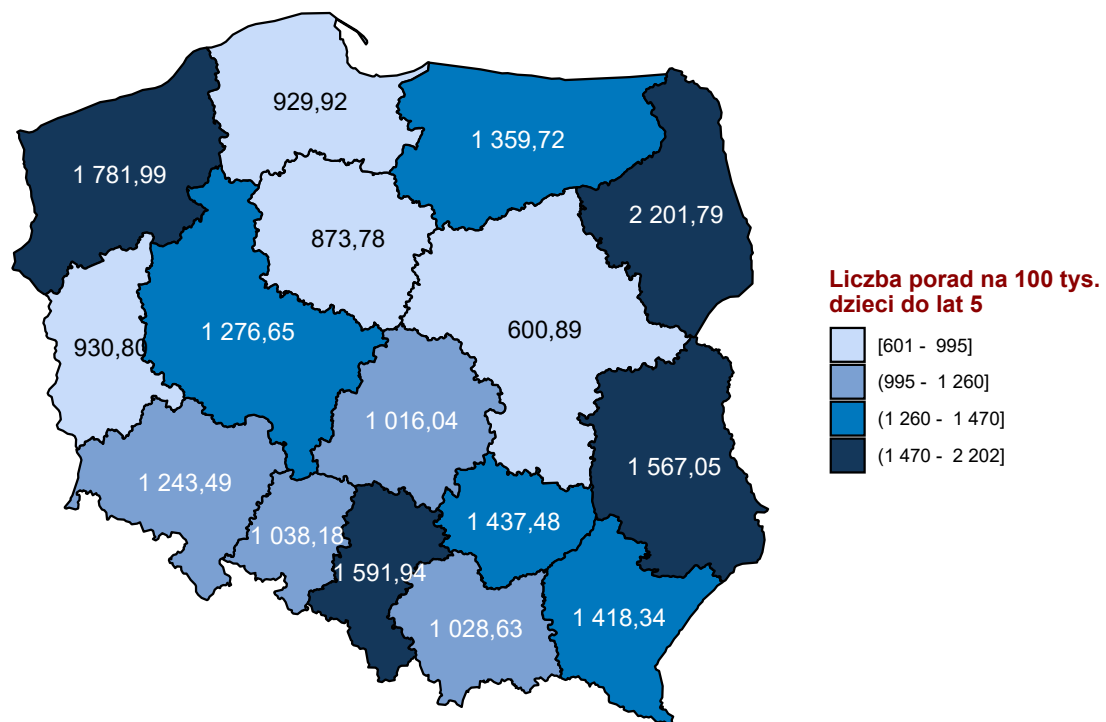
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	675	1 860	968	1 495	9 047	3 829	769
m. Gliwice	1 256	4 255	1 985	2 997	15 758	5 480	1 795
m. Jastrzębie-Zdrój	407	1 473	897	1 064	5 028	2 236	547
m. Jaworzno	358	1 126	638	933	5 288	1 812	531
m. Katowice	1 443	4 528	2 801	3 841	18 580	7 513	2 792
m. Mysłowice	243	1 125	570	758	3 867	1 252	399
m. Piekary Śląskie	437	1 530	723	945	4 931	1 535	365
m. Ruda Śląska	997	4 135	1 918	2 074	10 310	3 177	898
m. Rybnik	453	1 738	1 156	1 622	8 158	3 244	947
m. Siemianowice Śląskie	335	1 328	818	1 081	5 893	2 221	598
m. Sosnowiec	1 022	3 290	1 697	2 392	13 881	6 143	1 495
m. Świętochłowice	180	703	473	575	3 032	1 252	328
m. Tychy	813	2 777	1 471	1 568	9 004	3 593	880
m. Zabrze	1 569	4 205	2 229	2 973	14 718	4 545	1 318
m. Żory	433	1 339	691	689	3 640	1 418	169

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.2 Wizyty adaptacyjne dzieci

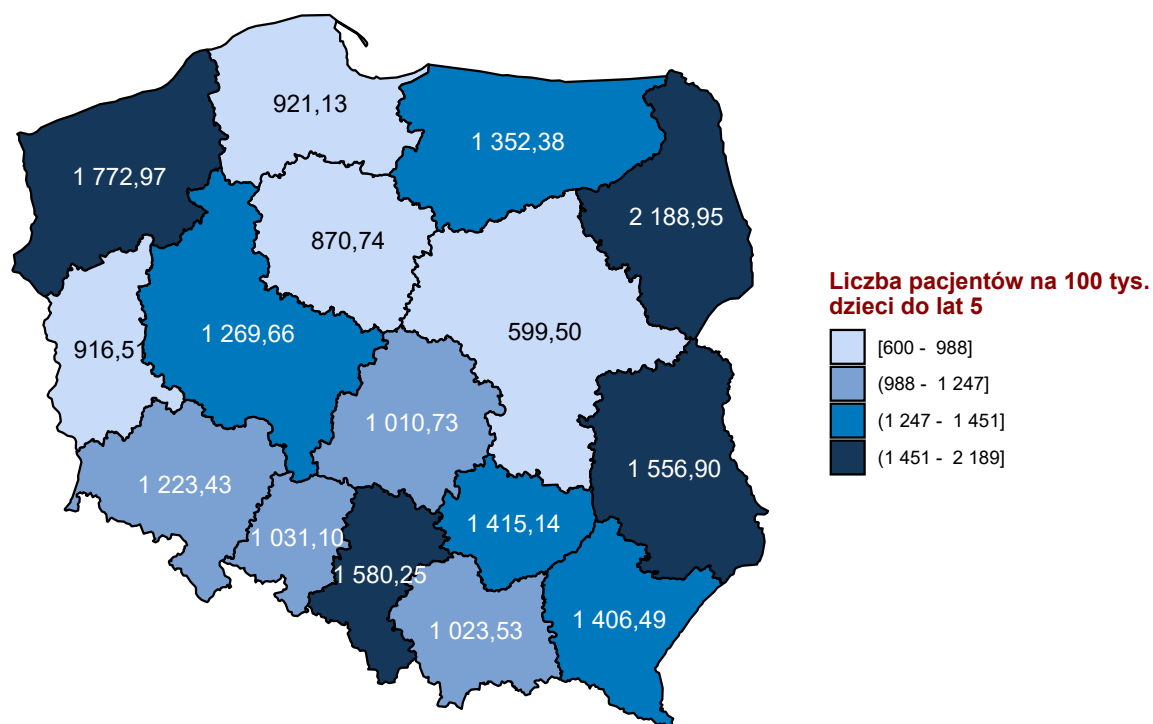
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.12: Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.13: Wizyty adaptacyjne dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.18: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5
będziński	59
bielski	63
cieszyński	176
częstochoowski	57
gliwicki	156
kłobucki	29
lubliniecki	74
mikołowski	25
myszkowski	25
pszczyński	88
raciborski	80
rybnicki	54
tarnogórski	31
bieruńsko-lędziński	25
wodzisławski	78
zawierciański	97
żywiecki	34
m.	109
Bielsko-Biała	
m. Bytom	74
m. Chorzów	45
m.	159
Częstochowa	

Tabela 3.1.18: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Wizyty adaptacyjne dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty

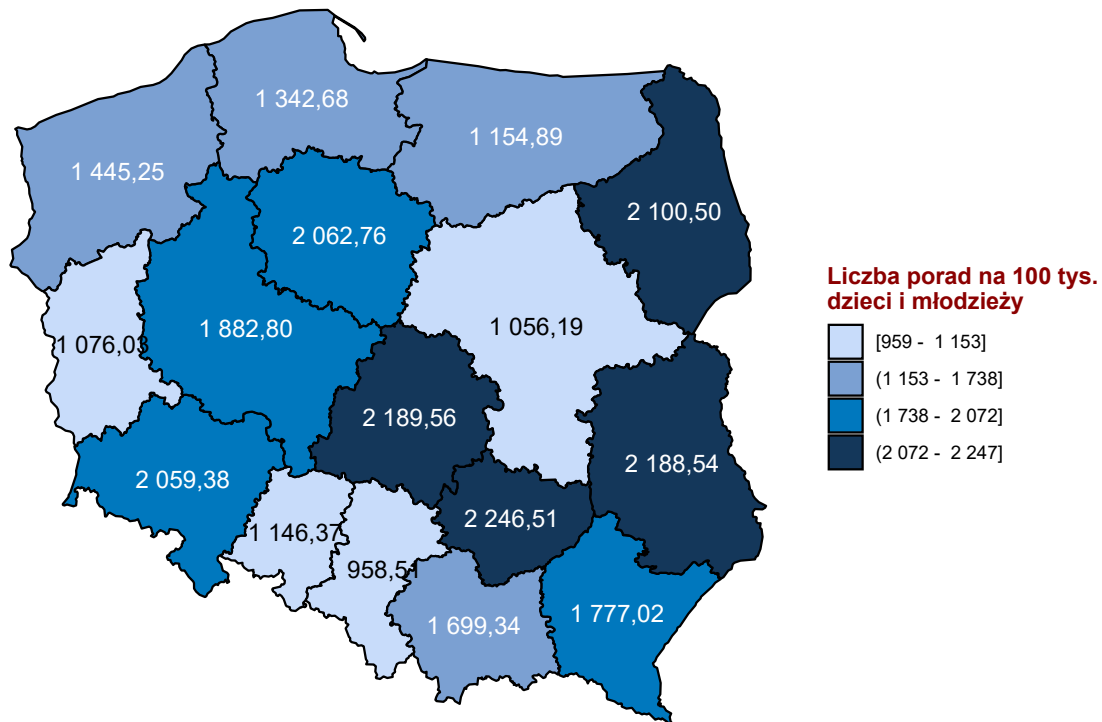
Powiat	0-5
m. Dąbrowa	747
Górnicza	
m. Gliwice	195
m.	10
Jastrzębie-Zdrój	
m. Jaworzno	8
m. Katowice	167
m. Mysłowice	25
m. Piekary	17
Śląskie	
m. Ruda Śląska	172
m. Rybnik	75
m.	56
Siemianowice Śląskie	
m. Sosnowiec	160
m.	25
Świętochłowice	
m. Tychy	91
m. Zabrze	79
m. Żory	21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.3 Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży

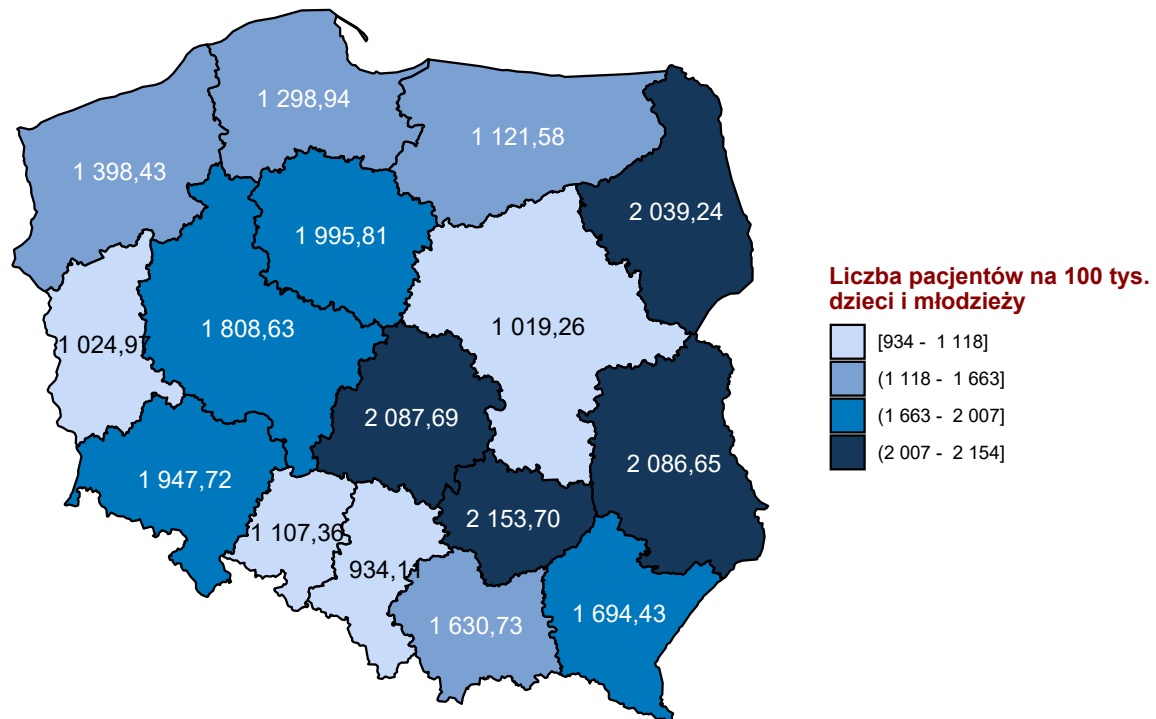
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.14: Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.15: Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.19: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
będziński	87	77	9	4
bielski	76	42	7	2
cieszyński	214	244	24	-
częstochowski	13	21	11	-
gliwicki	114	149	30	7
kłobucki	15	9	-	-
lubliniecki	156	140	22	-
mikołowski	69	35	5	-
myszkowski	21	40	15	8
pszczyński	104	70	7	-
raciborski	156	161	30	9
rybnicki	28	55	9	1
tarnogórski	97	72	7	-
wodzisławski	195	253	52	9
zawierciański	13	24	5	3
żywiecki	147	128	22	-
m.	413	328	5	-
Bielsko-Biała				
m. Bytom	366	368	46	1
m. Chorzów	22	14	2	-
m.	224	363	46	1
Częstochowa				

Tabela 3.1.19: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Profilaktyczne świadczenia stomatologiczne dla dzieci i młodzieży, w województwie śląskim w podziale na powiaty

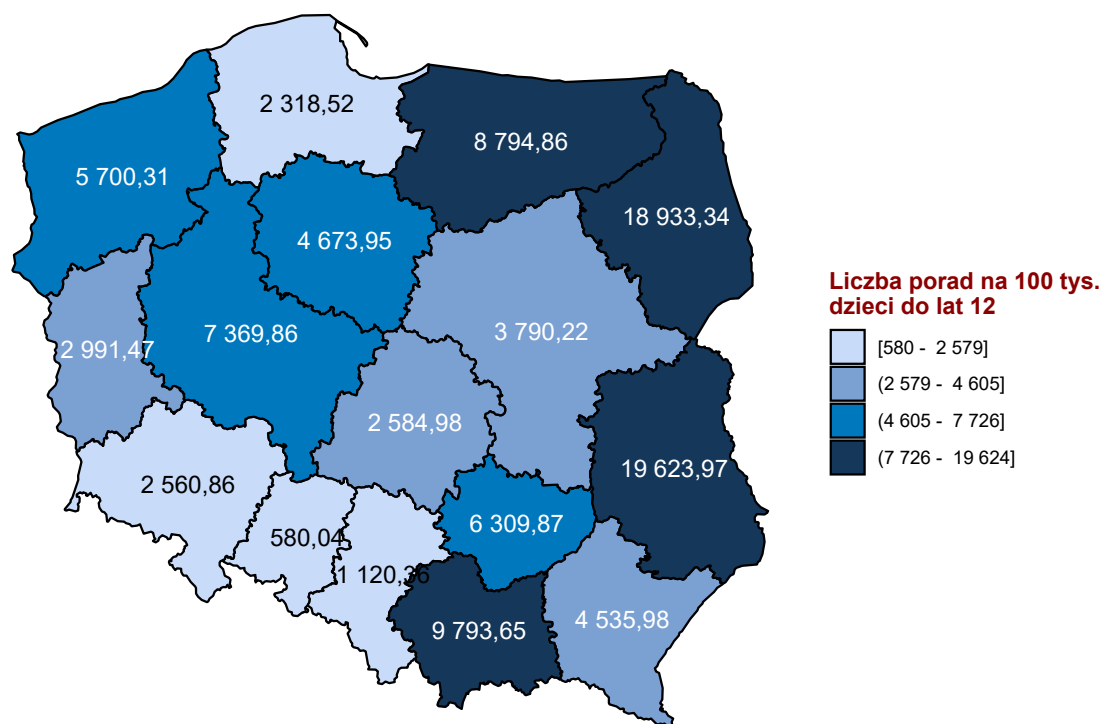
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25
m. Dąbrowa Górnicza	847	427	13	3
m. Gliwice	208	140	9	3
m. Jastrzębie-Zdrój	119	163	31	4
m. Jaworzno	13	25	1	-
m. Katowice	105	58	6	-
m. Mysłowice	-	1	-	-
m. Piekary Śląskie	111	65	3	-
m. Ruda Śląska	78	204	-	-
m. Rybnik	43	30	9	-
m. Siemianowice Śląskie	58	62	4	-
m. Sosnowiec	136	98	6	1
m. Tychy	587	237	8	7
m. Zabrze	331	214	19	2
m. Żory	246	108	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.4 Impregnacja zębiny u dzieci

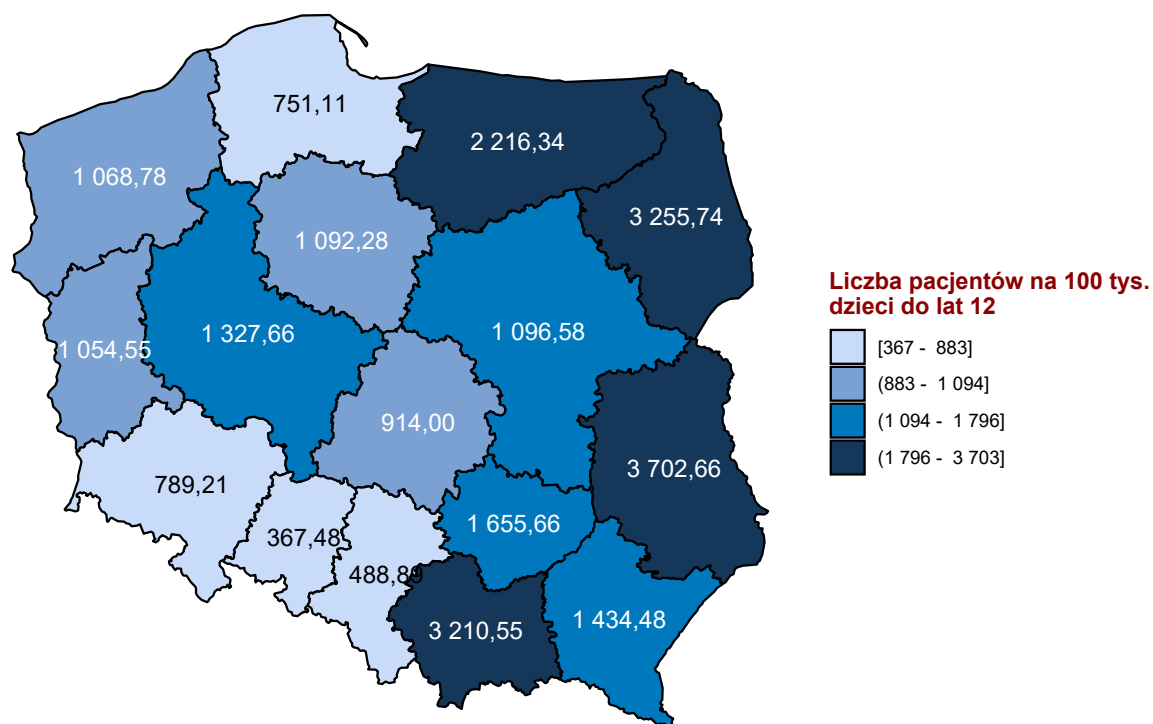
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Impregnacja zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.16: Impregnacja zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.17: Impregnacja zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.20: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
będziński	38	20
bielski	54	31
cieszyński	82	52
częstochowski	40	40
gliwicki	14	2
kłobucki	4	3
lubliniecki	41	17
mikołowski	8	1
myszkowski	23	8
pszczyński	52	25
raciborski	24	12
rybnicki	23	11
tarnogórski	41	5
bieruńsko- lędziński	15	7
wodzisławski	52	46
zawierciański	25	6
żywiecki	158	84
m.	209	77
Bielsko-Biała		
m. Bytom	30	13
m. Chorzów	18	4
m.	172	95
Częstochowa		

Tabela 3.1.20: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Impregnacja zębiny u dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty

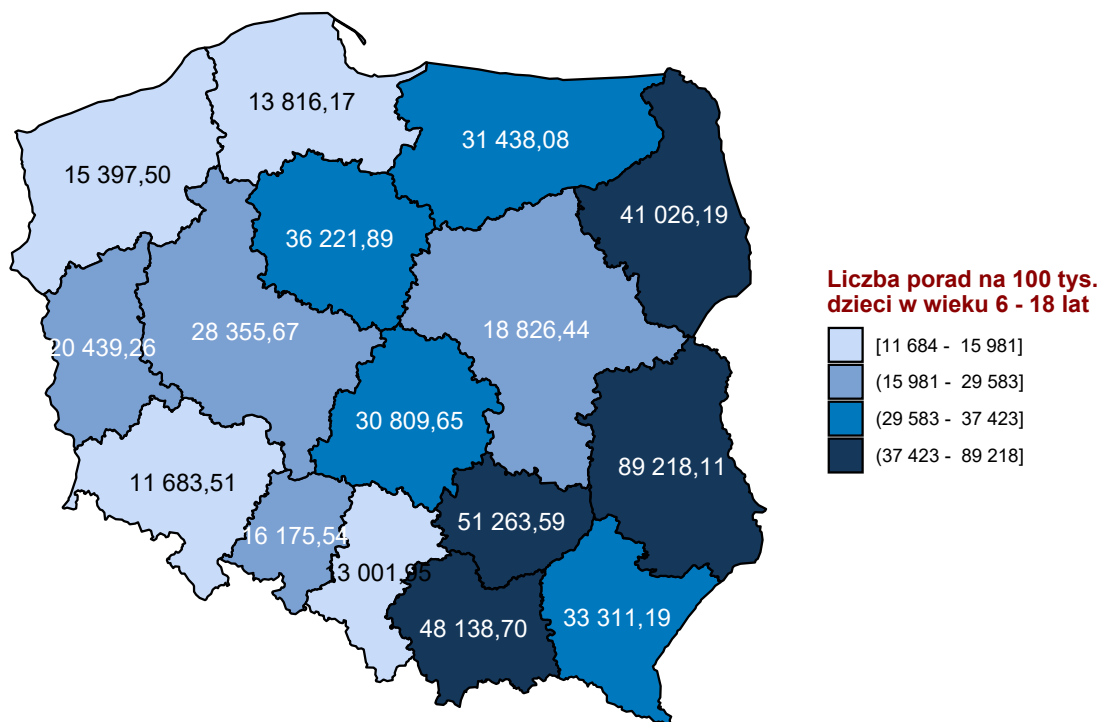
Powiat	0-5	6-12
m. Dąbrowa	33	32
Górnicza		
m. Gliwice	89	34
m.	75	28
Jastrzębie-Zdrój		
m. Jaworzno	2	1
m. Katowice	82	46
m. Mysłowice	2	3
m. Piekary	48	36
Śląskie		
m. Ruda Śląska	49	9
m. Rybnik	21	12
m.	76	29
Siemianowice		
Śląskie		
m. Sosnowiec	57	14
m.	13	18
Świętochłowice		
m. Tychy	27	15
m. Zabrze	24	9
m. Żory	22	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.5 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

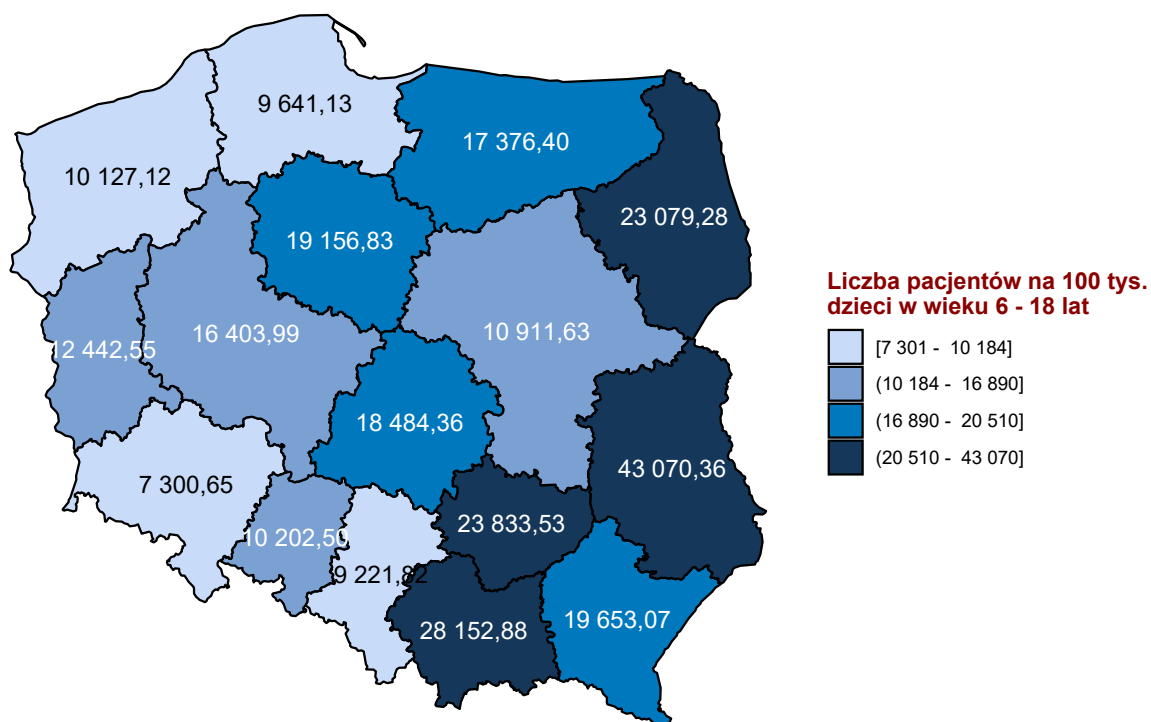
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.18: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.19: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18
będziński	597	404
bielski	2 916	1 177
cieszyński	992	486
częstochoowski	561	571
gliwicki	654	371
kłobucki	139	163
lubliniecki	212	118
mikołowski	758	399
myszkowski	1 032	928
pszczyński	629	330
raciborski	337	394
rybnicki	688	348
tarnogórski	571	309
bieruńsko- lędziński	83	76
wodzisławski	678	546
zawierciański	479	224
żywiecki	974	770
m. Bielsko-Biała	2 475	949
m. Bytom	1 420	661
m. Chorzów	382	283
m. Częstochowa	2 023	1 368

Tabela 3.1.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty

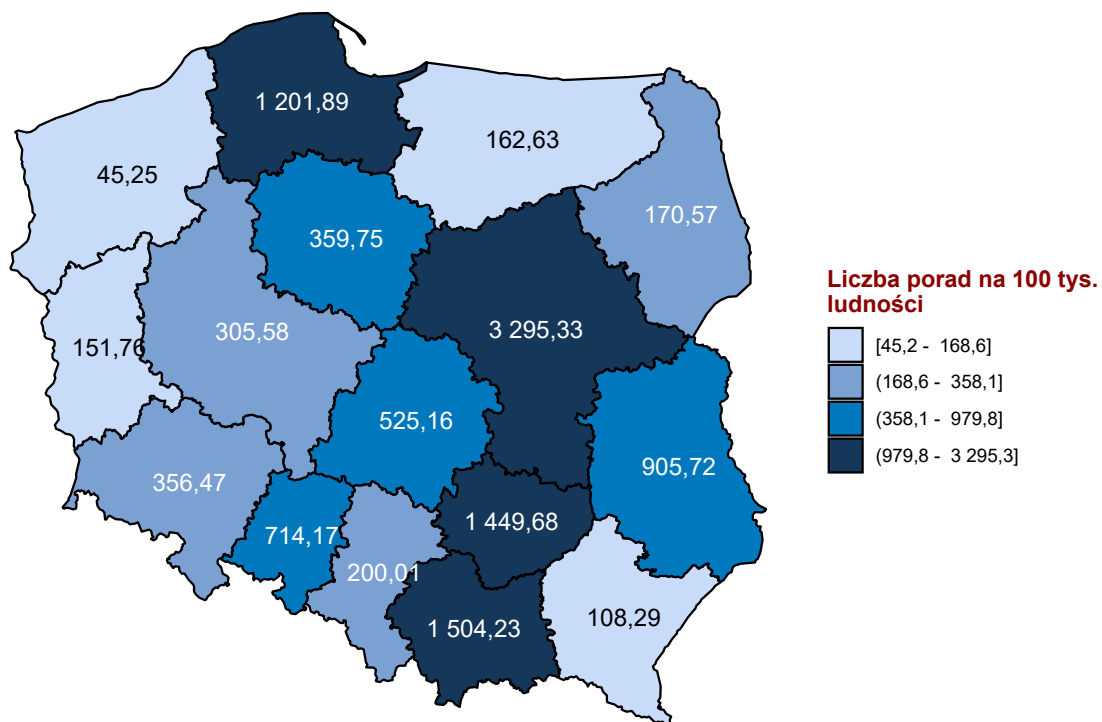
Powiat	6-12	13-18
m. Dąbrowa	252	167
Górnica		
m. Gliwice	1 498	504
m.	376	313
Jastrzębie-Zdrój		
m. Jaworzno	133	35
m. Katowice	1 059	637
m. Mysłowice	235	73
m. Piekary	455	251
Śląskie		
m. Ruda Śląska	2 141	917
m. Rybnik	442	230
m.	350	241
Siemianowice		
Śląskie		
m. Sosnowiec	883	513
m.	141	116
Świętochłowice		
m. Tychy	1 070	595
m. Zabrze	1 859	1 106
m. Żory	696	382

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.6 Leczenie próchnicy powierzchniowej

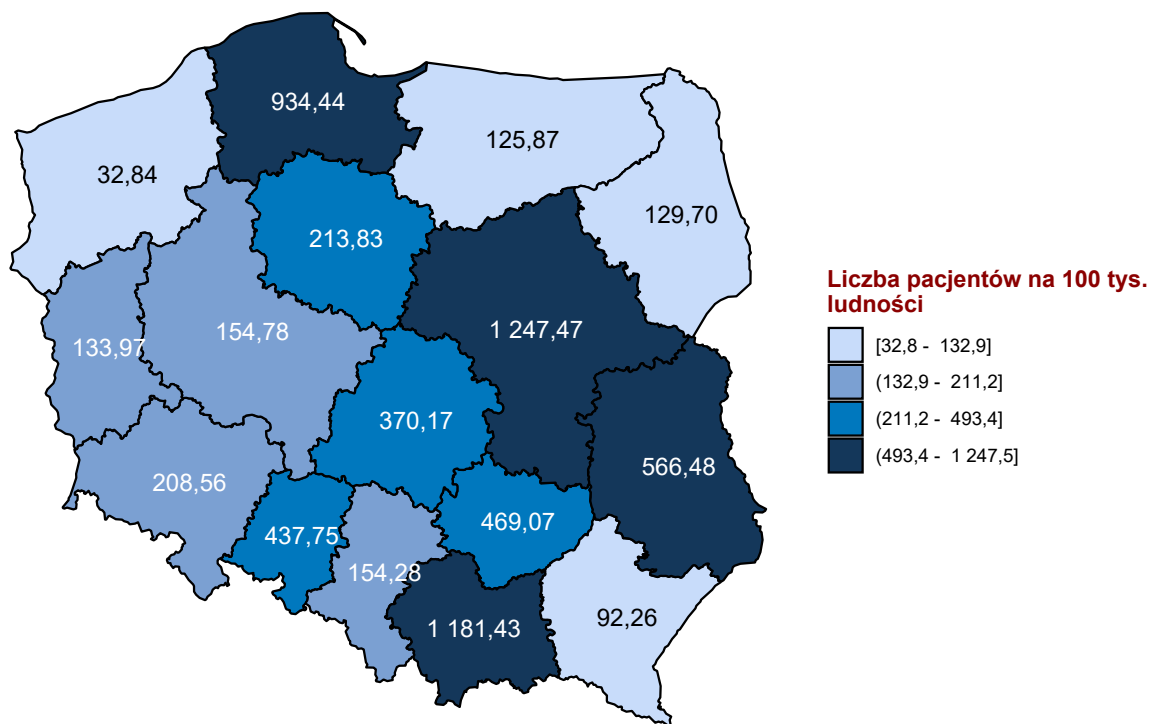
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.20: Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.21: Leczenie próchnicy powierzchniowej - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.22: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	7	11	3	4	16	4	2
bielski	5	5	20	41	148	42	6
cieszyński	37	63	35	43	87	16	2
częstochowski	2	-	-	1	2	3	-
gliwicki	24	12	1	5	13	6	3
kłobucki	1	6	7	14	41	9	-
lubliniecki	3	2	3	2	4	2	-
mikołowski	3	5	-	-	-	-	-
myszkowski	3	-	-	-	-	4	-
pszczyński	66	19	1	1	2	1	-
raciborski	3	1	-	1	7	1	-
rybnicki	29	3	2	-	3	2	2
tarnogórski	20	29	11	17	26	8	1
bieruńsko- lędziński	-	9	-	3	11	5	2
wodzisławski	-	4	16	32	166	31	3
zawierciański	4	10	3	7	10	6	-
żywiecki	15	2	1	1	2	-	-
m. Bielsko-Biała	80	109	23	9	27	17	4
m. Bytom	156	566	17	28	123	44	6
m. Chorzów	6	2	-	2	5	-	-
m. Częstochowa	358	380	40	25	102	15	1

Tabela 3.1.22: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy powierzchniowej, w województwie śląskim w podziale na powiaty

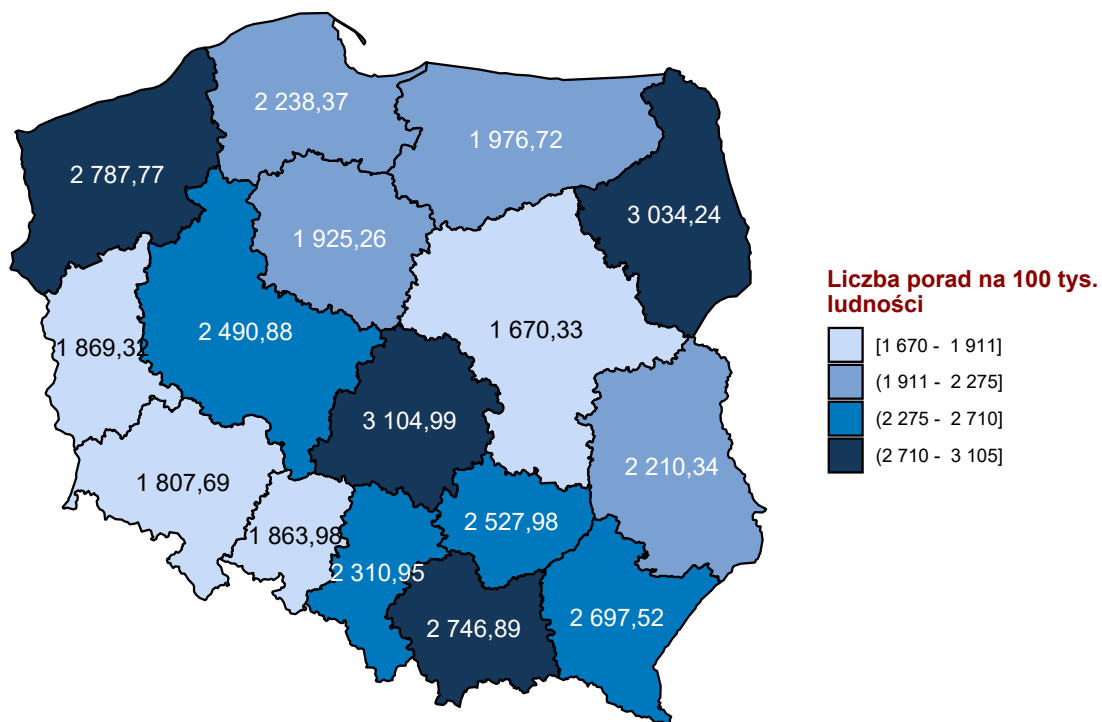
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	6	20	5	1
m. Gliwice	34	71	8	13	127	25	6
m. Jastrzębie-Zdrój	1	-	-	-	5	2	-
m. Jaworzno	5	3	3	15	41	4	1
m. Katowice	177	179	156	193	770	178	36
m. Mysłowice	-	-	-	1	5	1	-
m. Piekary Śląskie	4	2	4	9	30	6	-
m. Ruda Śląska	13	2	1	1	3	1	1
m. Rybnik	4	-	3	2	15	3	4
m. Siemianowice Śląskie	-	7	2	4	10	5	2
m. Sosnowiec	37	55	5	10	25	5	2
m. Świętochłowice	-	4	8	7	31	13	2
m. Tychy	9	17	10	9	57	16	2
m. Zabrze	257	130	30	102	342	71	10
m. Żory	8	7	-	-	3	2	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.7 Leczenie próchnicy w zębach mlecznych

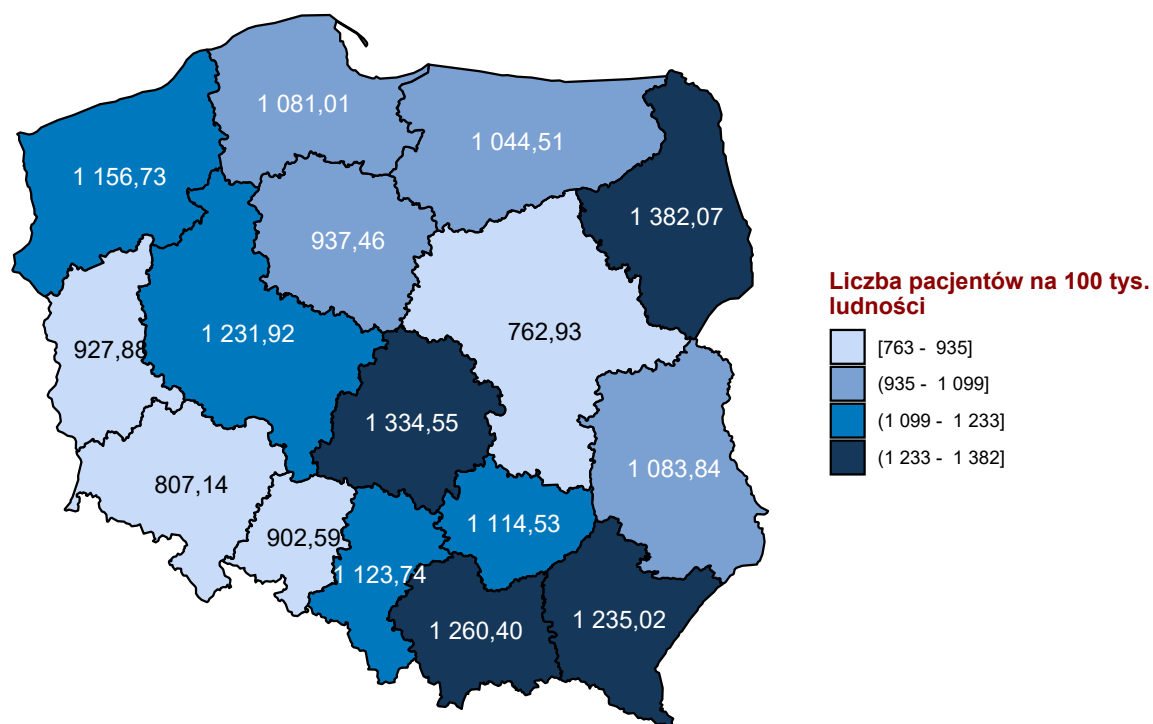
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.22: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.23: Leczenie próchnicy w zębach mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	557	1 599	13	1	-	-	-
bielski	402	1 012	11	-	-	-	-
cieszyński	599	1 363	16	-	2	-	-
częstochowski	305	967	11	-	2	-	-
gliwicki	542	1 040	8	-	-	-	-
kłobucki	124	368	3	-	-	-	-
lubliniecki	208	491	1	-	-	-	-
mikołowski	273	776	8	-	1	-	-
myszkowski	125	429	4	-	1	-	-
pszczyński	457	1 049	11	-	-	-	-
raciborski	347	766	8	-	1	-	-
rybnicki	384	777	6	-	-	-	-
tarnogórski	346	947	4	-	-	-	1
bieruńsko- lędziński	151	351	5	-	-	-	-
wodzisławski	319	662	14	-	1	-	-
zawierciański	344	963	13	-	-	-	-
żywiecki	410	951	3	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	630	1 707	14	-	1	2	-
m. Bytom	918	1 505	10	-	1	1	-
m. Chorzów	305	1 075	10	1	-	-	-
m. Częstochowa	949	2 823	31	-	2	-	-

Tabela 3.1.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach mlecznych, w województwie śląskim w podziale na powiaty

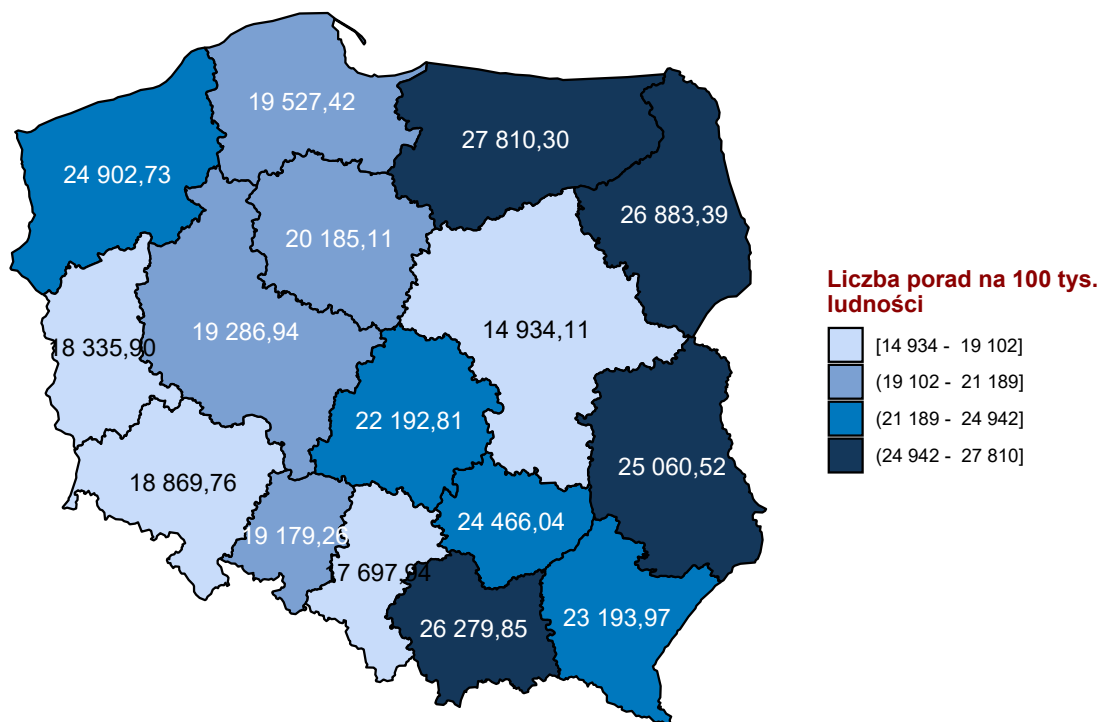
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	378	990	14	-	1	-	-
m. Gliwice	690	1 885	14	-	1	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	241	609	6	-	1	1	-
m. Jaworzno	196	558	9	-	1	-	-
m. Katowice	706	1 905	16	1	4	-	-
m. Mysłowice	133	406	6	-	-	-	-
m. Piekary Śląskie	284	911	14	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	526	1 150	7	-	-	-	-
m. Rybnik	265	701	8	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	184	558	4	-	-	-	-
m. Sosnowiec	634	1 697	17	-	-	-	-
m. Świętochłowice	100	189	3	-	-	-	-
m. Tychy	392	1 059	7	-	-	-	-
m. Zabrze	853	1 957	28	-	-	-	-
m. Żory	256	600	3	-	2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.8 Leczenie próchnicy w zębach stałych

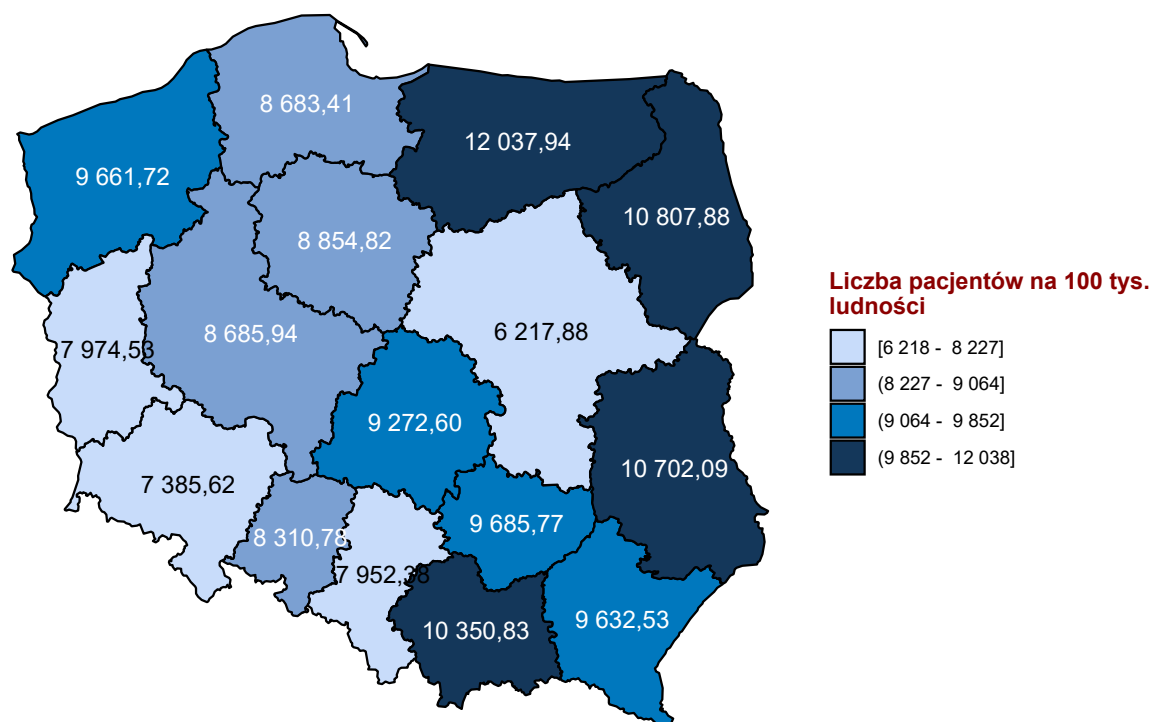
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.24: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.25: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	2	561	963	1 142	7 391	2 462	486
bielski	5	588	921	1 029	5 339	1 828	443
cieszyński	7	692	1 232	1 325	6 045	1 805	400
częstochowski	16	650	1 082	1 391	7 290	1 908	357
gliwicki	5	628	919	1 110	5 698	1 582	396
kłobucki	4	313	627	726	3 199	928	163
lubliniecki	3	323	648	797	3 807	855	179
mikołowski	3	335	588	625	3 267	961	252
myszkowski	6	323	612	832	4 794	1 326	243
pszczyński	8	455	720	770	3 603	988	250
raciborski	5	577	902	942	4 136	1 138	338
rybnicki	7	475	630	687	3 092	640	157
tarnogórski	18	590	930	1 122	5 927	1 865	449
bieruńsko- lędziński	4	254	432	569	2 820	620	107
wodzisławski	78	939	1 280	1 469	7 116	1 689	360
zawierciański	33	620	991	1 336	6 872	2 262	439
żywiecki	5	927	1 496	1 691	6 833	1 478	289
m. Bielsko-Biała	13	723	1 020	1 267	7 457	2 835	694
m. Bytom	9	972	1 294	1 644	7 905	2 140	553
m. Chorzów	7	508	879	967	4 917	1 430	408
m. Częstochowa	20	1 492	2 015	2 216	11 866	4 236	1 157

Tabela 3.1.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie śląskim w podziale na powiaty

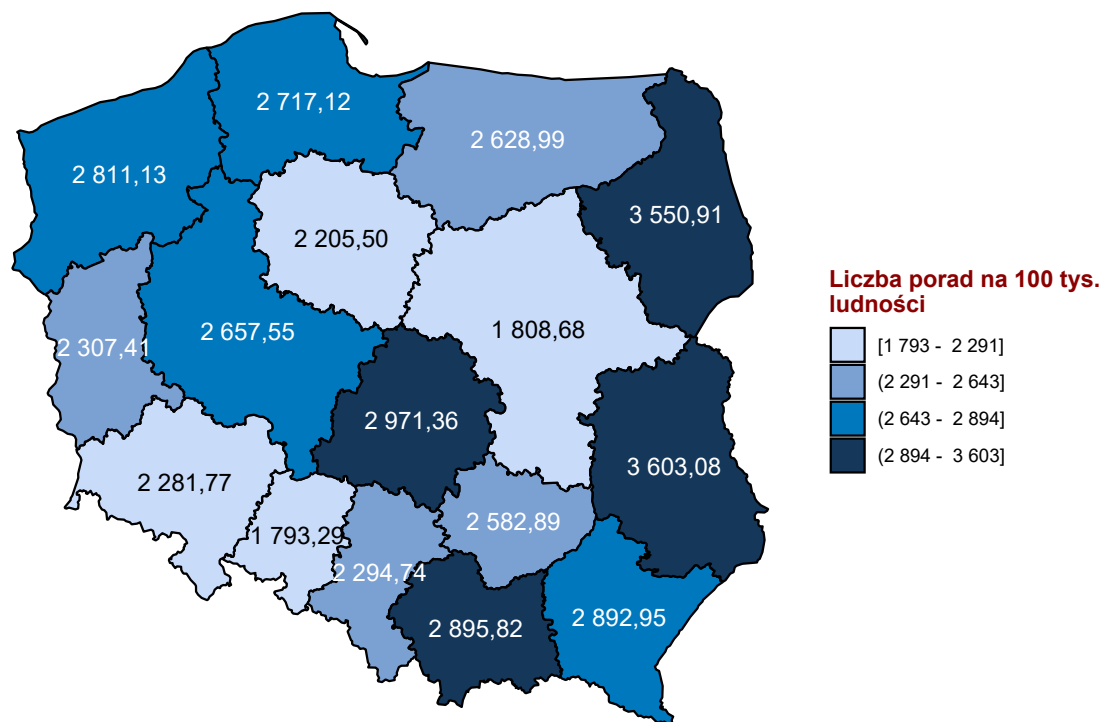
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	3	427	723	917	5 754	2 156	367
m. Gliwice	20	684	957	1 482	7 984	2 660	892
m. Jastrzębie-Zdrój	2	385	640	694	3 391	1 058	194
m. Jaworzno	6	234	449	663	3 823	1 250	344
m. Katowice	12	945	1 512	2 304	11 471	4 079	1 500
m. Mysłowice	25	377	436	599	3 124	850	228
m. Piekary Śląskie	1	334	482	583	2 732	751	170
m. Ruda Śląska	8	611	1 015	1 282	6 285	1 641	373
m. Rybnik	95	638	874	1 246	6 024	1 851	444
m. Siemianowice Śląskie	1	286	458	609	3 477	1 113	307
m. Sosnowiec	27	725	1 045	1 486	8 291	3 186	733
m. Świętochłowice	2	155	301	377	1 951	678	169
m. Tychy	29	439	668	676	3 938	1 572	350
m. Zabrze	8	1 036	1 330	1 852	8 737	2 186	622
m. Żory	6	288	368	371	2 088	660	90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.9 Leczenie endodontyczne etapowe

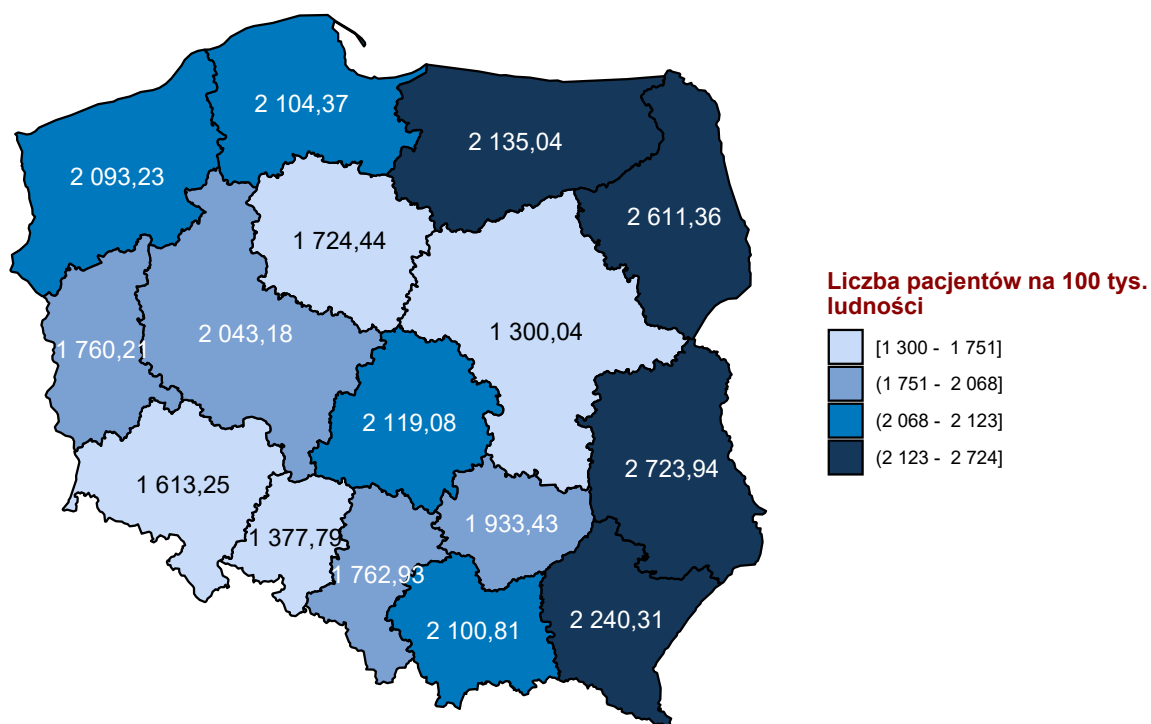
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne etapowe w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.26: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.27: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	141	547	254	370	1 860	469	97
bielski	113	460	203	276	1 151	289	69
cieszyński	222	682	268	301	1 152	259	63
częstochowski	82	507	248	364	1 669	369	72
gliwicki	145	437	184	312	1 116	234	56
kłobucki	29	143	114	93	443	118	22
lubliniecki	57	217	111	144	661	159	32
mikołowski	53	184	136	129	612	169	50
myszkowski	41	204	128	209	1 055	271	40
pszczyński	137	441	156	135	585	131	35
raciborski	89	305	185	211	744	151	41
rybnicki	85	352	139	199	722	100	35
tarnogórski	89	365	166	184	949	241	56
bieruńsko- lędziński	58	230	81	121	511	98	18
wodzisławski	85	359	261	332	1 238	265	72
zawierciański	60	293	166	211	1 062	316	53
żywiecki	121	485	319	428	1 285	270	57
m. Bielsko-Biała	145	609	245	264	1 302	422	99
m. Bytom	123	386	253	399	1 419	308	80
m. Chorzów	76	337	179	237	901	205	53
m. Częstochowa	180	686	310	445	1 962	651	198

Tabela 3.1.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie śląskim w podziale na powiaty

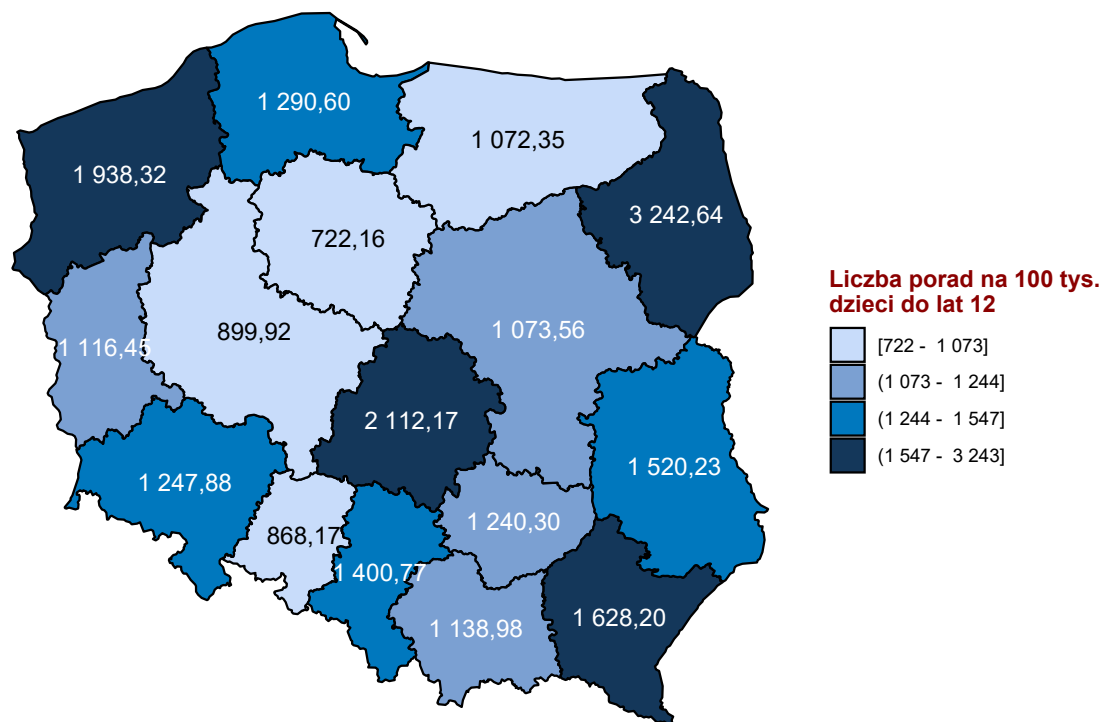
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	53	276	158	220	1 100	363	48
m. Gliwice	137	618	244	473	1 825	505	158
m. Jastrzębie-Zdrój	94	274	182	176	682	167	30
m. Jaworzno	17	127	121	122	581	167	37
m. Katowice	206	672	345	525	2 008	577	190
m. Mysłowice	32	166	84	108	492	120	37
m. Piekary Śląskie	62	283	110	117	592	124	33
m. Ruda Śląska	143	426	191	242	1 099	219	48
m. Rybnik	39	169	132	159	740	197	39
m. Siemianowice Śląskie	40	173	83	105	479	133	45
m. Sosnowiec	139	570	215	368	1 618	421	108
m. Świętochłowice	30	121	77	114	394	102	20
m. Tychy	114	454	149	180	837	303	89
m. Zabrze	252	755	305	424	1 655	338	96
m. Żory	36	134	83	86	350	85	8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.10 Leczenie endodontyczne zębów mlecznych

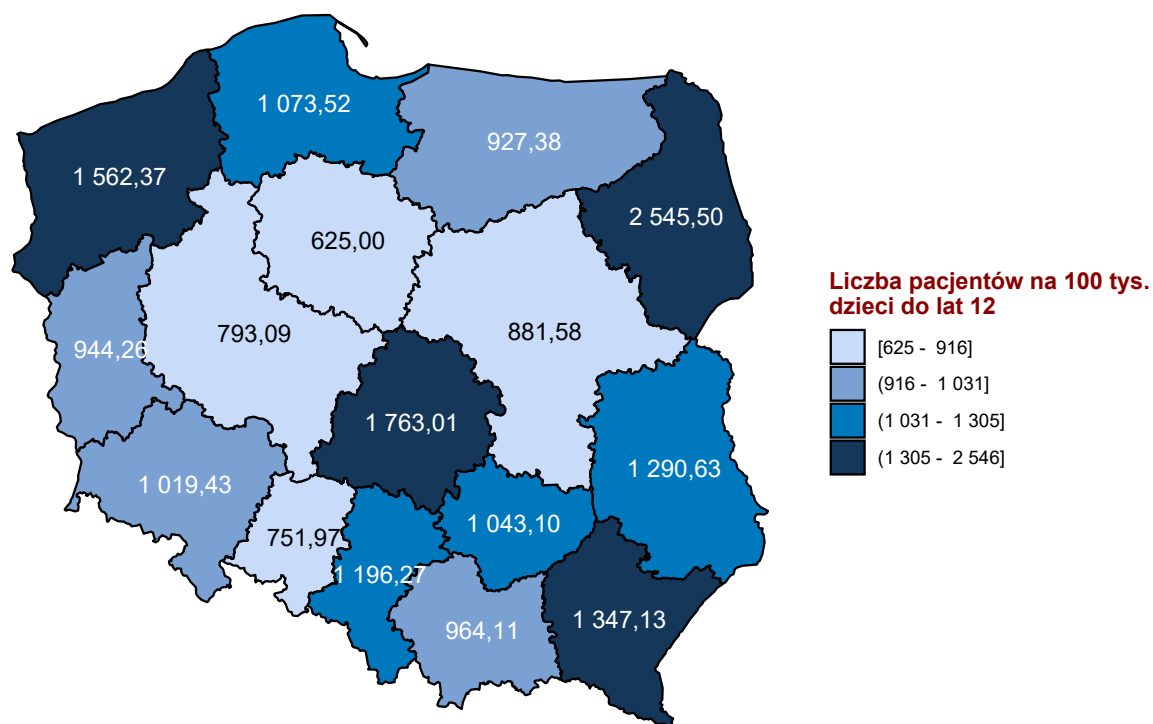
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.28: Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.29: Leczenie endodontyczne zębów mlecznych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.26: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12
będziński	42	195
bielski	32	135
cieszyński	29	118
częstochowski	25	163
gliwicki	66	114
kłobucki	6	53
lubliniecki	14	64
mikołowski	21	142
myszkowski	9	39
pszczyński	47	177
raciborski	32	114
rybnicki	28	121
tarnogórski	28	121
bieruńsko- lędziński	19	81
wodzisławski	41	148
zawierciański	19	97
żywiecki	26	103
m. Bielsko-Biała	58	255
m. Bytom	193	310
m. Chorzów	29	100
m. Częstochowa	103	426

Tabela 3.1.26: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów mlecznych, w województwie śląskim w podziale na powiaty

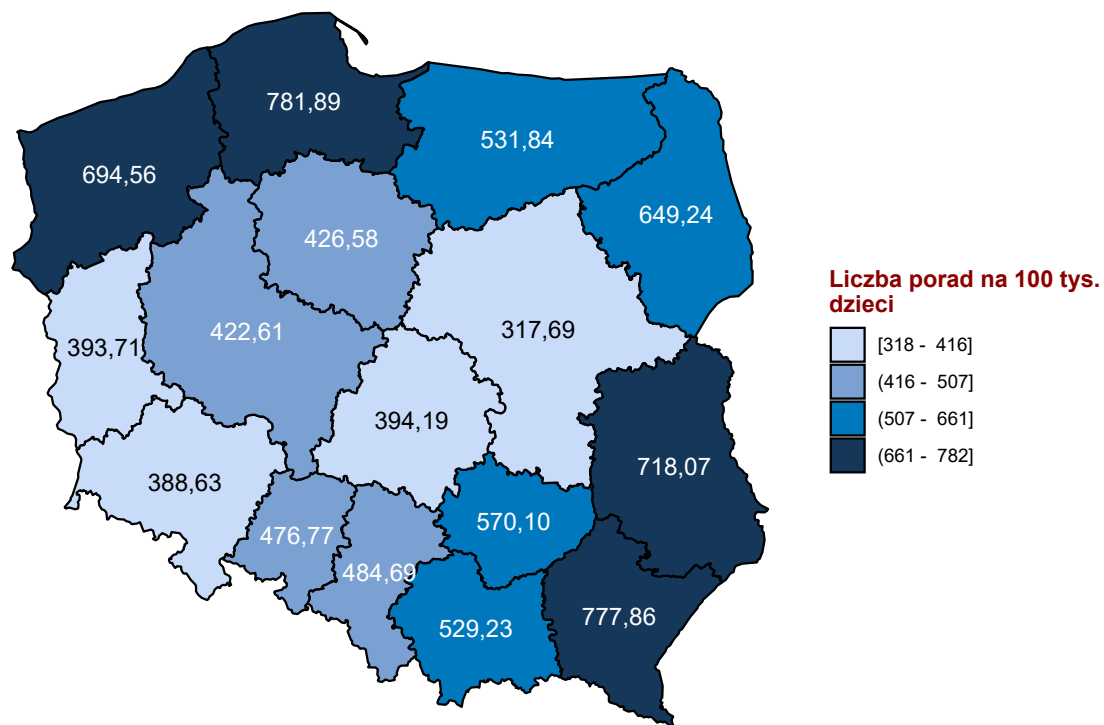
Powiat	0-5	6-12
m. Dąbrowa	29	150
Górnica		
m. Gliwice	65	248
m.	17	59
Jastrzębie-Zdrój		
m. Jaworzno	2	19
m. Katowice	48	159
m. Mysłowice	12	47
m. Piekary	22	114
Śląskie		
m. Ruda Śląska	26	94
m. Rybnik	17	60
m.	9	45
Siemianowice		
Śląskie		
m. Sosnowiec	50	253
m.	3	19
Świętochłowice		
m. Tychy	70	315
m. Zabrze	97	244
m. Żory	25	81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia

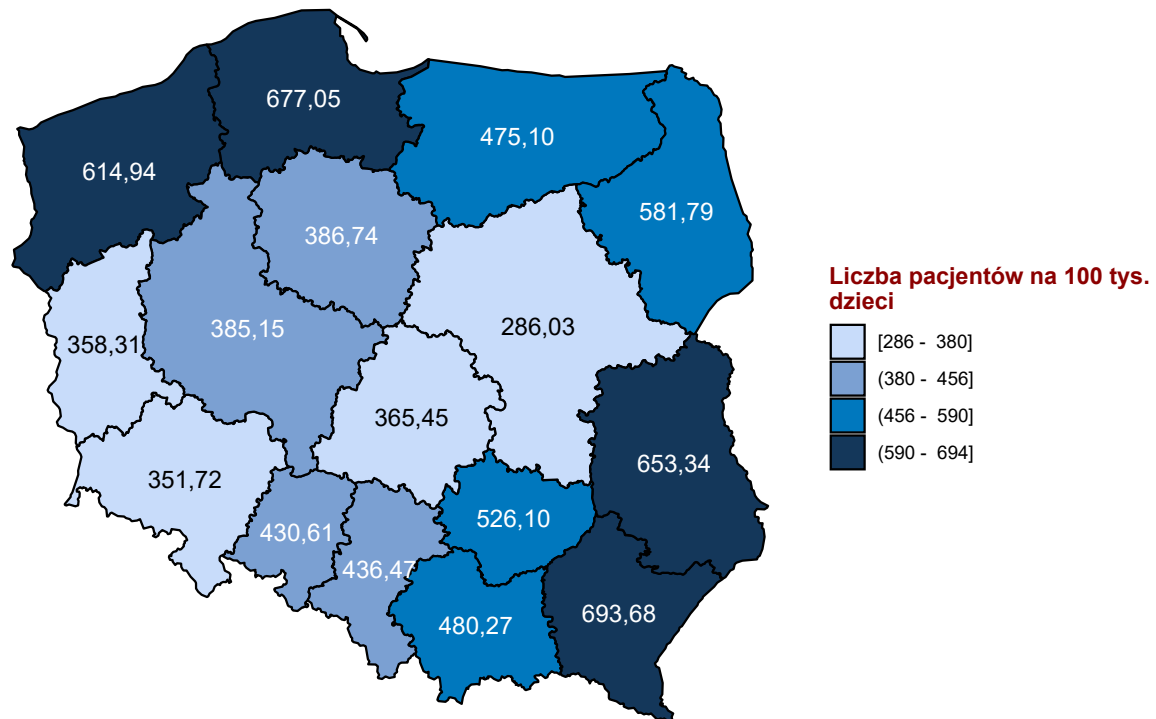
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.30: Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.31: Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.27: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18
będziński	-	24	89
bielski	-	24	75
cieszyński	-	22	89
częstochoowski	-	28	112
gliwicki	2	29	71
kłobucki	-	7	50
lubliniecki	-	9	45
mikołowski	12	40	68
myszkowski	-	23	68
pszczyński	7	38	67
raciborski	1	20	55
rybnicki	-	19	54
tarnogórski	1	22	69
bieruńsko- lędziński	-	8	27
wodzisławski	-	30	103
zawierciański	-	7	51
żywiecki	5	42	124
m. Bielsko-Biała	5	62	85
m. Bytom	27	71	80
m. Chorzów	1	8	35

Tabela 3.1.27: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty

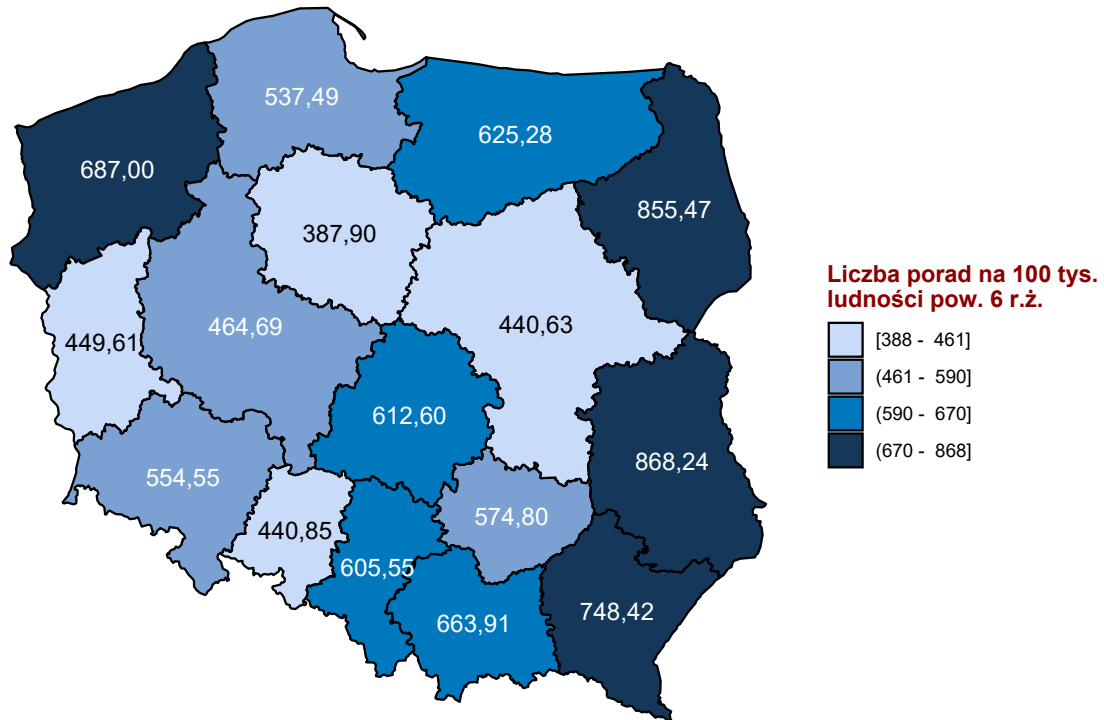
Powiat	0-5	6-12	13-18
m. Częstochowa	-	39	139
m. Dąbrowa Górnicza	-	10	58
m. Gliwice	-	26	86
m. Jastrzębie-Zdrój	11	70	95
m. Jaworzno	-	9	24
m. Katowice	2	49	141
m. Mysłowice	-	9	31
m. Piekary Śląskie	-	2	20
m. Ruda Śląska	-	7	45
m. Rybnik	-	8	58
m. Siemianowice Śląskie	-	3	27
m. Sosnowiec	1	30	58
m. Świętochłowice	-	10	18
m. Tychy	-	12	61
m. Zabrze	1	36	94
m. Żory	-	19	31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.12 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

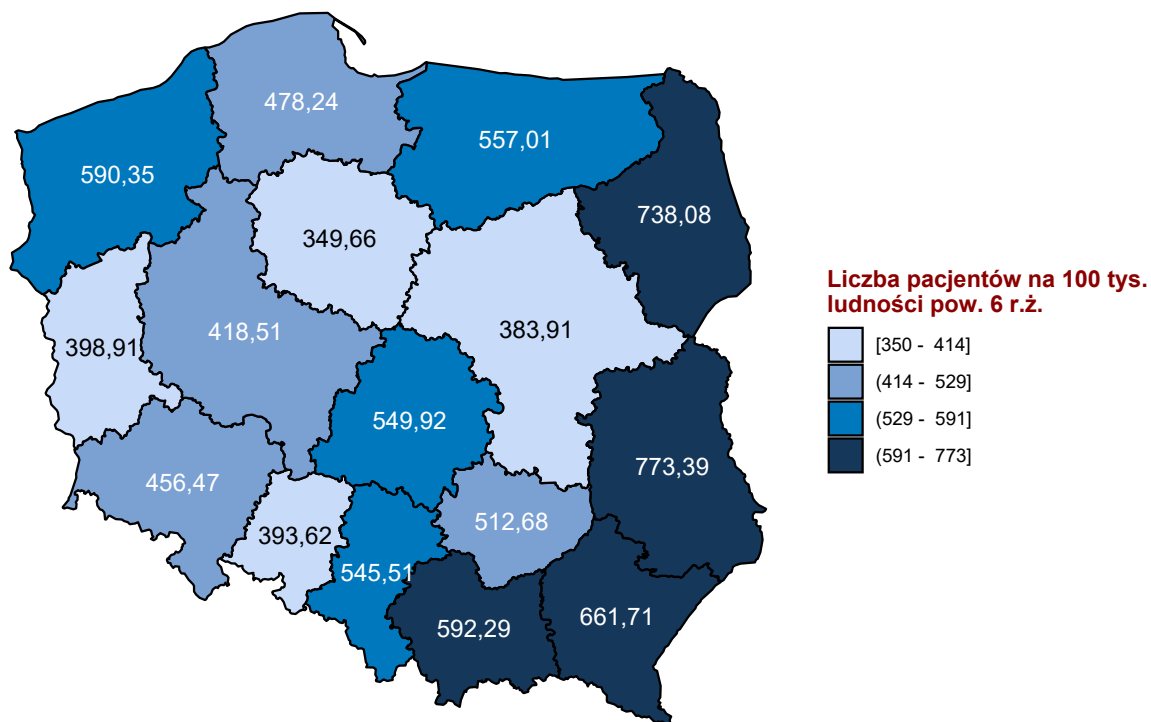
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.32: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.33: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	13	105	45	594	303	75
bielski	9	78	54	404	205	61
cieszyński	6	82	50	301	146	32
częstochowski	6	77	49	510	224	59
gliwicki	4	67	46	341	128	32
kłobucki	4	34	26	175	79	15
lubliniecki	5	39	25	194	73	14
mikołowski	2	42	27	207	94	26
myszkowski	4	27	29	324	157	27
pszczyński	4	65	36	276	92	28
raciborski	9	61	31	208	72	27
rybnicki	15	54	26	231	70	21
tarnogórski	12	71	36	371	154	48
bieruńsko-lędziński	3	19	11	155	63	7
wodzisławski	24	93	46	366	161	50
zawierciański	5	43	37	328	173	29
żywiecki	16	108	96	512	184	46
m. Bielsko-Biała	71	82	57	440	272	55
m. Bytom	32	95	65	459	173	50
m. Chorzów	9	52	38	219	101	28

Tabela 3.1.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty

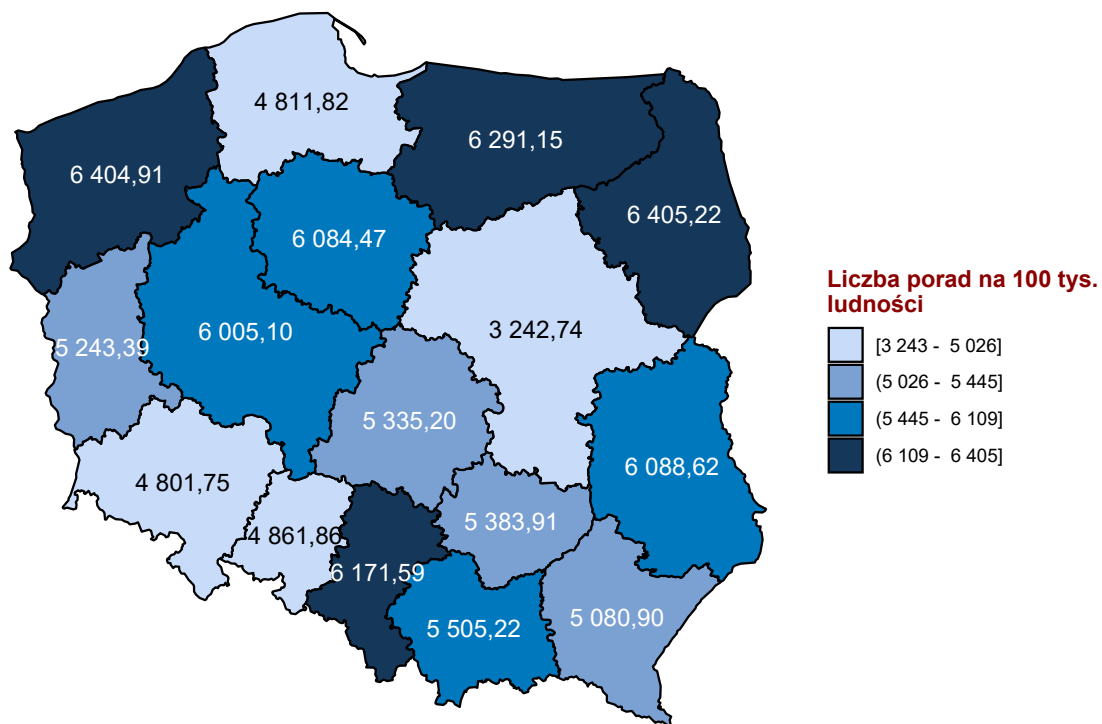
Powiat	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Częstochowa	15	111	75	652	425	142
m. Dąbrowa Górnicza	7	66	41	414	254	38
m. Gliwice	23	92	84	542	277	111
m. Jastrzębie-Zdrój	11	67	40	251	99	21
m. Jaworzno	5	42	31	213	100	23
m. Katowice	23	134	125	722	379	133
m. Mysłowice	4	22	30	148	54	30
m. Piekary Śląskie	9	44	16	191	74	15
m. Ruda Śląska	22	68	56	400	139	26
m. Rybnik	7	57	30	242	121	28
m. Siemianowice Śląskie	8	26	22	195	97	33
m. Sosnowiec	15	68	53	521	241	80
m. Świętochłowice	5	27	19	108	51	14
m. Tychy	11	63	30	304	191	59
m. Zabrze	26	104	86	517	209	60
m. Żory	4	30	14	91	66	12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.13 Ekstrakcje zębów

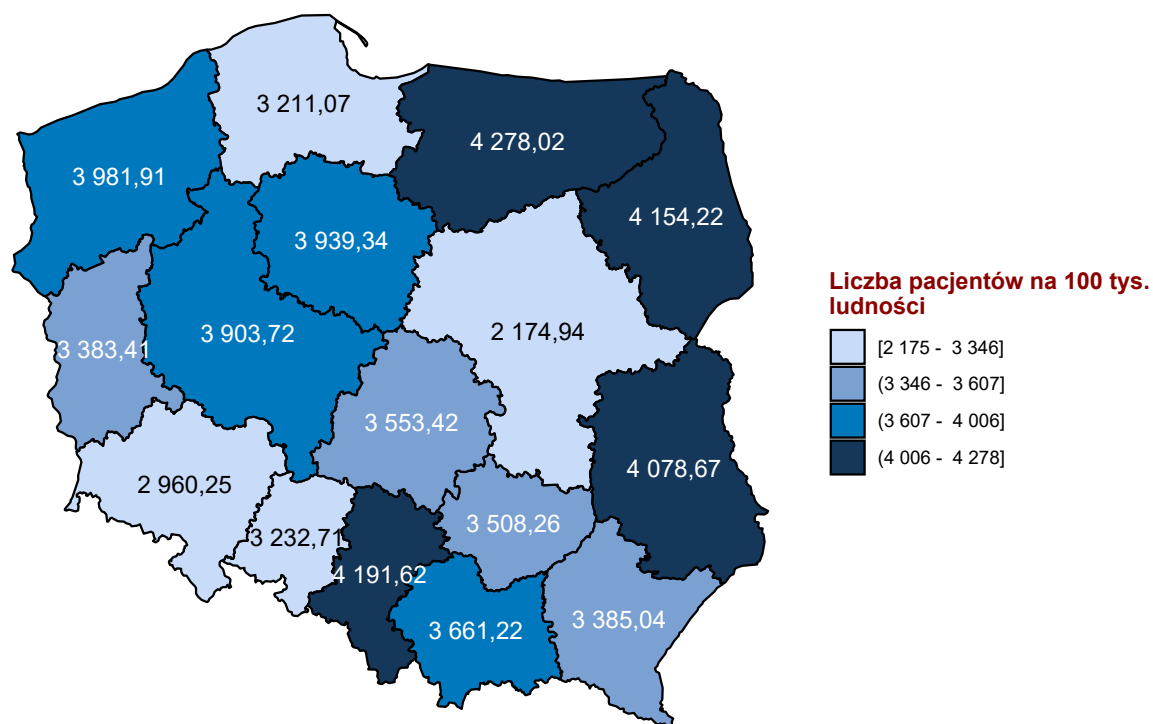
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Ekstrakcje zębów w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.34: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.35: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	51	1 305	195	365	3 531	1 852	456
bielski	37	1 128	189	222	2 167	1 287	353
cieszyński	44	1 289	291	363	2 597	1 517	382
częstochowski	22	1 009	144	227	2 375	1 431	393
gliwicki	56	1 005	169	261	2 283	1 048	326
kłobucki	9	461	86	117	1 229	760	196
lubliniecki	14	570	129	184	1 643	741	254
mikołowski	29	770	136	176	1 407	741	265
myszkowski	16	549	105	204	1 827	966	249
pszczyński	34	976	181	244	1 920	752	231
raciborski	35	820	169	194	1 692	868	308
rybnicki	36	722	126	191	1 367	598	200
tarnogórski	32	946	159	219	2 227	1 197	357
bieruńsko-łędziński	14	352	59	93	829	416	105
wodzisławski	73	1 171	252	450	3 157	1 447	431
zawierciański	32	875	132	156	2 021	1 301	361
żywiecki	29	1 018	163	262	2 296	1 132	267
m. Bielsko-Biała	40	1 504	203	299	2 914	1 972	612
m. Bytom	271	1 610	260	461	3 543	1 436	448
m. Chorzów	21	787	195	287	2 171	1 038	401
m. Częstochowa	78	2 292	225	324	3 554	2 436	843

Tabela 3.1.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie śląskim w podziale na powiaty

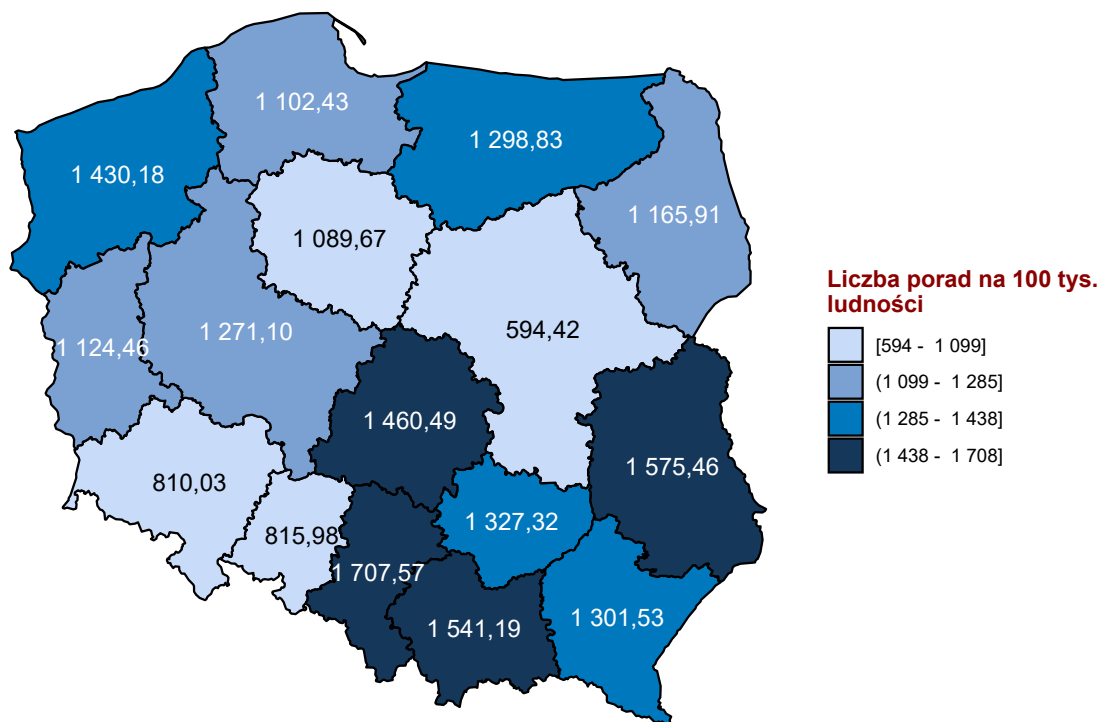
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	29	809	127	285	2 721	1 531	325
m. Gliwice	50	1 525	275	540	3 750	1 954	666
m. Jastrzębie-Zdrój	43	720	173	283	1 943	977	256
m. Jaworzno	18	457	76	164	1 538	812	237
m. Katowice	53	1 734	283	641	5 062	2 846	1 066
m. Mysłowice	9	375	76	114	1 199	602	195
m. Piekary Śląskie	21	613	77	128	1 245	508	137
m. Ruda Śląska	60	1 208	243	410	3 279	1 441	396
m. Rybnik	29	826	182	382	2 967	1 483	422
m. Siemianowice Śląskie	25	576	72	156	1 261	710	239
m. Sosnowiec	41	1 401	185	328	3 673	2 446	590
m. Świętochłowice	14	314	92	150	1 022	586	163
m. Tychy	33	1 023	163	244	1 968	1 237	354
m. Zabrze	78	1 582	230	463	3 390	1 401	445
m. Żory	28	494	94	120	1 060	645	89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.14 Leczenie protetyczne

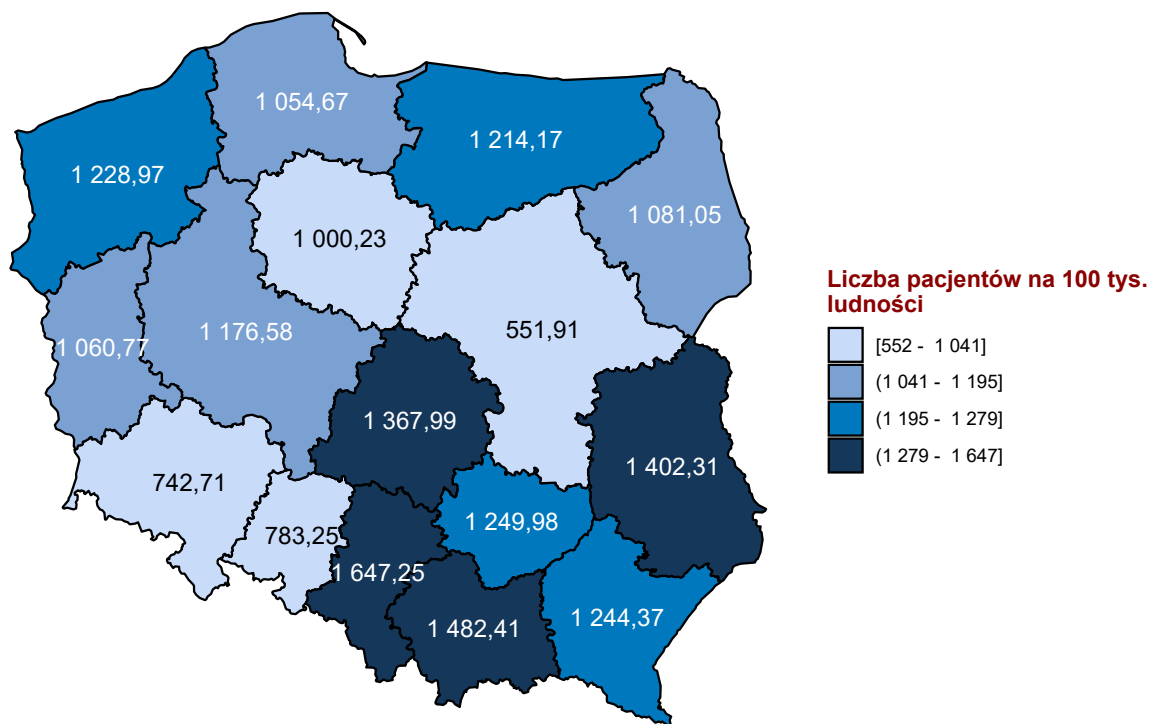
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie protetyczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.36: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.37: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	-	-	-	3	866	1 527	477
bielski	-	-	-	2	650	1 004	338
cieszyński	-	-	-	4	735	1 261	392
częstochoowski	-	-	-	1	731	1 074	357
gliwicki	-	-	-	3	548	703	291
kłobucki	-	-	-	1	313	513	185
lubliniecki	-	-	-	5	409	561	228
mikołowski	-	1	-	-	464	681	273
myszkowski	-	-	1	-	371	575	160
pszczyński	-	-	-	1	587	687	212
raciborski	-	-	-	3	566	825	306
rybnicki	-	-	-	-	294	427	135
tarnogórski	-	-	-	-	639	991	361
bieruńsko- lędziński	-	-	-	1	255	313	100
wodzisławski	-	-	-	2	636	983	351
zawierciański	-	-	-	2	633	1 072	340
żywiecki	-	-	-	1	671	902	283
m. Bielsko-Biała	-	1	-	6	935	1 795	718
m. Bytom	-	-	1	4	950	1 219	446
m. Chorzów	-	1	-	2	605	831	326
m. Częstochowa	-	-	-	3	1 340	2 402	1 003

Tabela 3.1.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty

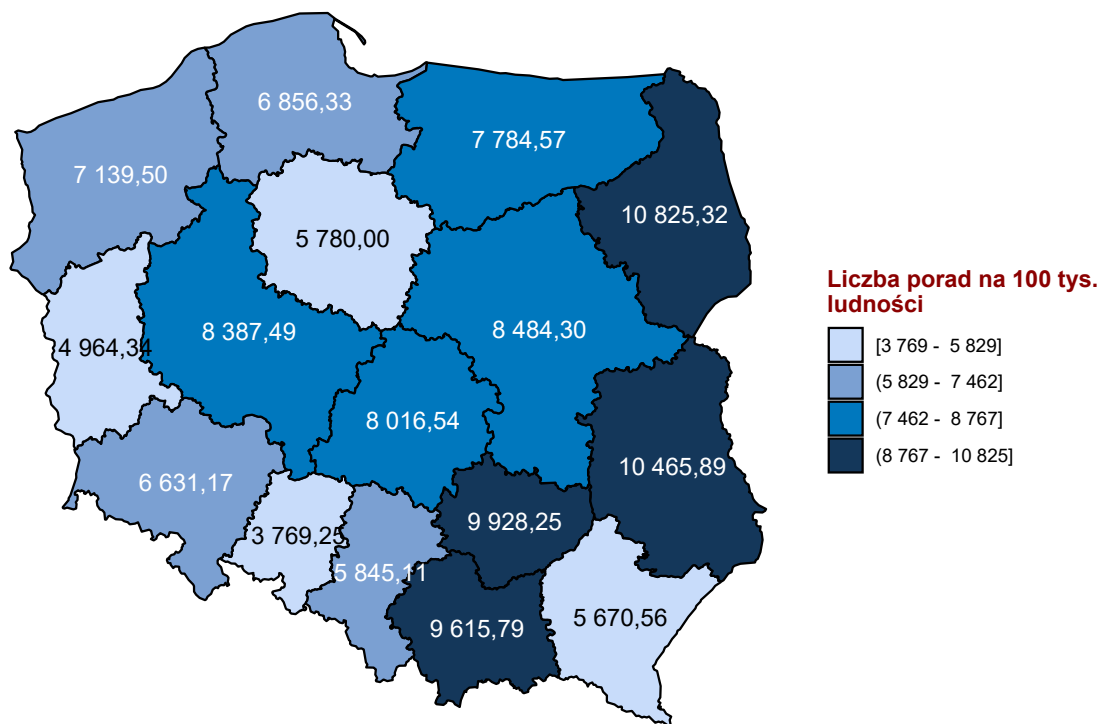
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa	-	-	1	2	833	1 312	364
Górnicza	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	1	1	6	1 132	1 703	749
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	2	404	838	212
m. Jaworzno	-	-	-	-	277	423	178
m. Katowice	-	-	3	14	1 720	2 582	1 188
m. Mysłowice	-	-	-	2	378	548	219
m. Piekary	-	-	-	4	318	399	118
Śląskie	-	-	-	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	-	-	3	9	993	1 234	447
m. Rybnik	-	-	-	8	907	1 288	460
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	3	488	728	254
m. Sosnowiec	-	-	-	1	1 221	2 188	688
m. Świętochłowice	-	-	-	2	279	370	120
m. Tychy	-	-	-	-	803	1 194	368
m. Zabrze	-	-	-	6	1 189	1 326	467
m. Żory	-	-	-	-	376	769	119

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.15 Leczenie periodontologiczne

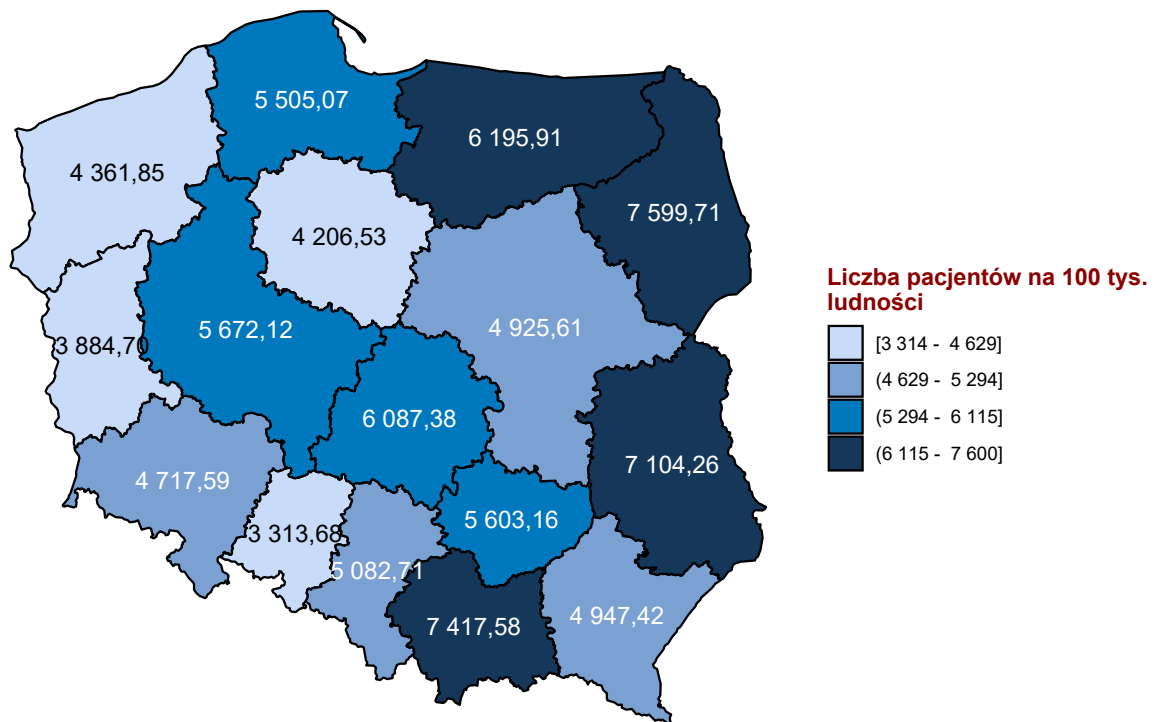
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Leczenie periodontologiczne w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.38: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.39: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	16	194	291	617	5 040	1 871	407
bielski	61	1 985	918	971	5 125	1 489	341
cieszyński	205	909	767	1 053	5 741	1 559	317
częstochowski	5	57	195	559	3 476	952	196
gliwicki	12	163	298	533	3 399	1 049	228
kłobucki	3	71	174	303	1 484	420	86
lubliniecki	9	65	150	323	2 006	539	99
mikołowski	6	408	363	388	2 467	643	188
myszkowski	6	33	123	265	1 682	447	65
pszczynski	18	258	327	402	2 173	575	121
raciborski	6	73	142	381	2 444	702	208
rybnicki	15	95	132	266	1 591	325	88
tarnogórski	7	102	236	493	3 788	1 210	282
bieruńsko- lędziński	-	39	83	226	1 486	360	71
wodzisławski	4	75	196	476	2 869	680	147
zawierciański	12	101	210	544	3 118	1 001	198
żywiecki	19	222	381	578	2 691	576	105
m. Bielsko-Biała	160	1 374	910	1 085	7 322	2 576	591
m. Bytom	58	241	397	910	5 859	1 784	380
m. Chorzów	5	151	295	539	3 328	897	194
m. Częstochowa	75	1 124	1 061	1 080	7 213	2 707	709

Tabela 3.1.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty

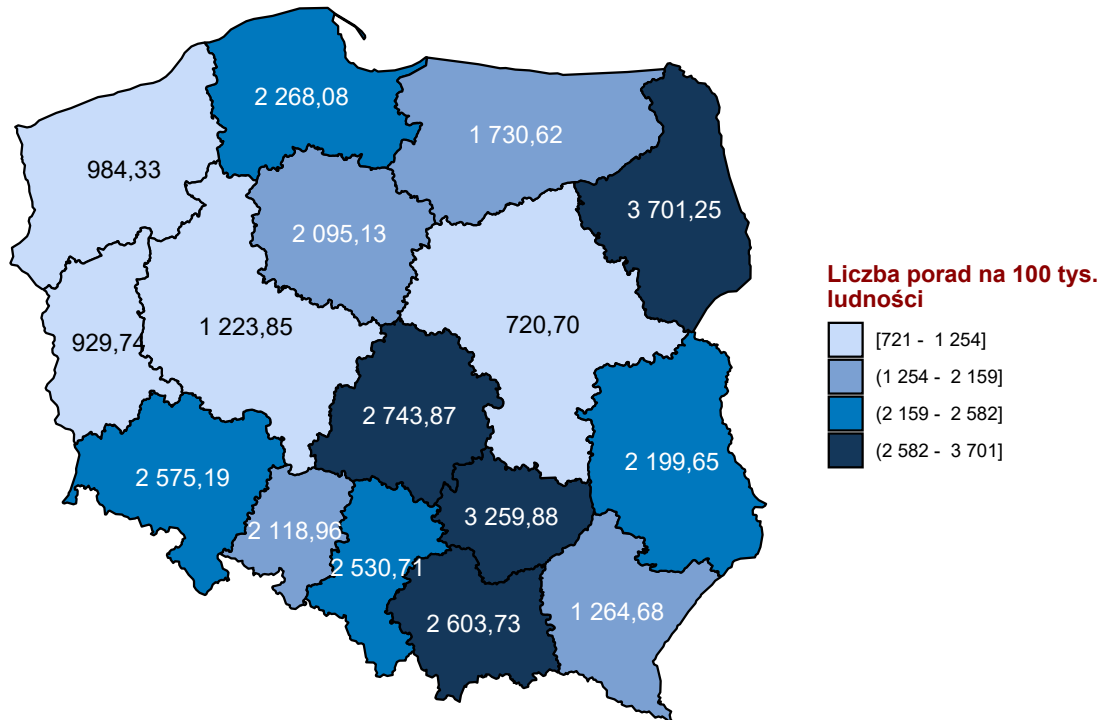
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa	15	119	183	431	3 598	1 551	322
Górnicza							
m. Gliwice	27	323	515	1 188	7 623	2 625	749
m. Jastrzębie-Zdrój	25	167	279	427	2 225	903	198
m. Jaworzno	39	115	103	239	1 602	469	126
m. Katowice	91	479	691	1 664	9 571	3 472	1 112
m. Mysłowice	6	88	101	218	1 475	408	114
m. Piekary	15	239	231	371	2 471	722	121
Śląskie							
m. Ruda Śląska	4	1 227	553	497	3 127	786	152
m. Rybnik	10	76	158	520	3 352	1 187	306
m. Siemianowice Śląskie	10	113	184	373	2 531	877	208
m. Sosnowiec	13	238	400	810	6 028	2 144	446
m. Świętochłowice	-	30	72	120	1 069	440	98
m. Tychy	64	635	592	702	4 539	1 595	291
m. Zabrze	42	290	574	1 238	7 452	2 306	585
m. Żory	12	413	330	337	2 112	704	73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.16 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

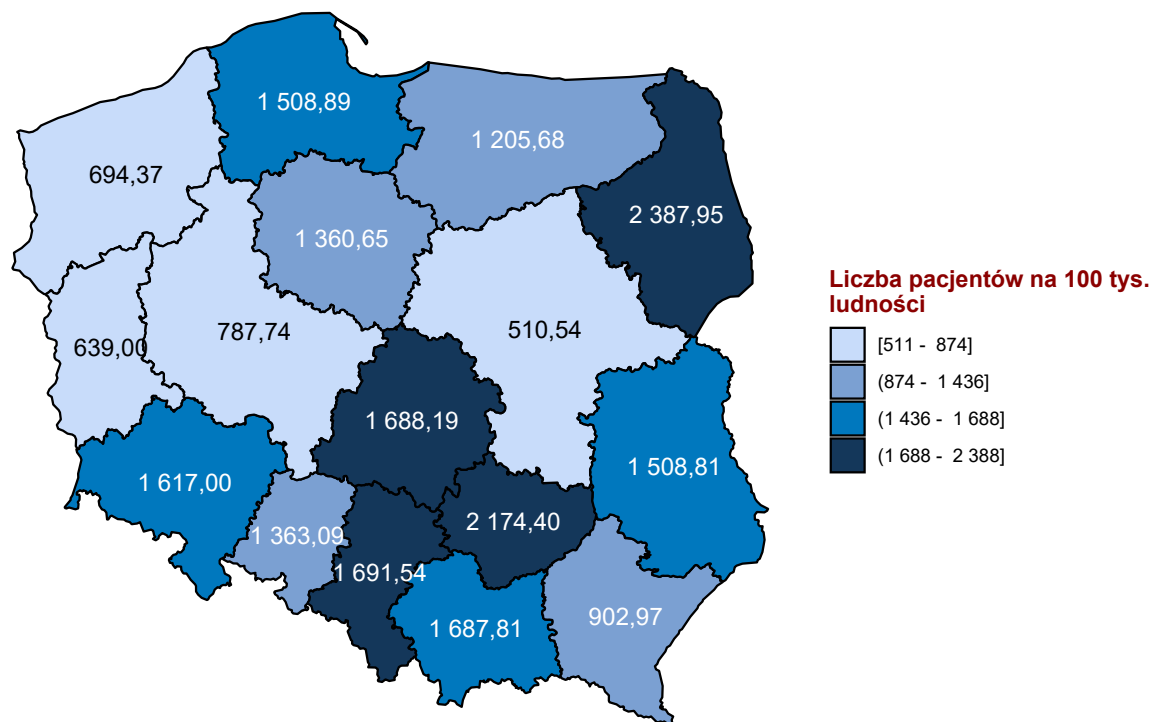
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.40: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.41: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	7	290	95	264	2 181	1 005	231
bielski	8	89	55	91	780	369	103
cieszyński	22	470	147	228	1 352	679	166
częstochowski	1	121	36	124	903	418	105
gliwicki	13	75	45	110	837	287	103
kłobucki	1	7	7	26	137	67	26
lubliniecki	3	43	22	45	231	64	20
mikołowski	9	285	111	180	1 133	387	129
myszkowski	2	16	22	58	336	142	20
pszczyński	12	71	16	59	433	149	41
raciborski	13	181	41	63	473	229	80
rybnicki	4	83	57	123	774	285	78
tarnogórski	10	176	73	162	1 302	555	150
bieruńsko- lędziński	2	19	8	33	237	89	14
wodzisławski	20	163	61	167	946	384	119
zawierciański	3	113	28	46	484	268	58
żywiecki	10	62	19	76	384	122	28
m. Bielsko-Biała	19	620	132	262	1 790	918	276
m. Bytom	245	916	160	390	2 335	774	231
m. Chorzów	11	169	86	187	1 305	617	213

Tabela 3.1.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie śląskim w podziale na powiaty

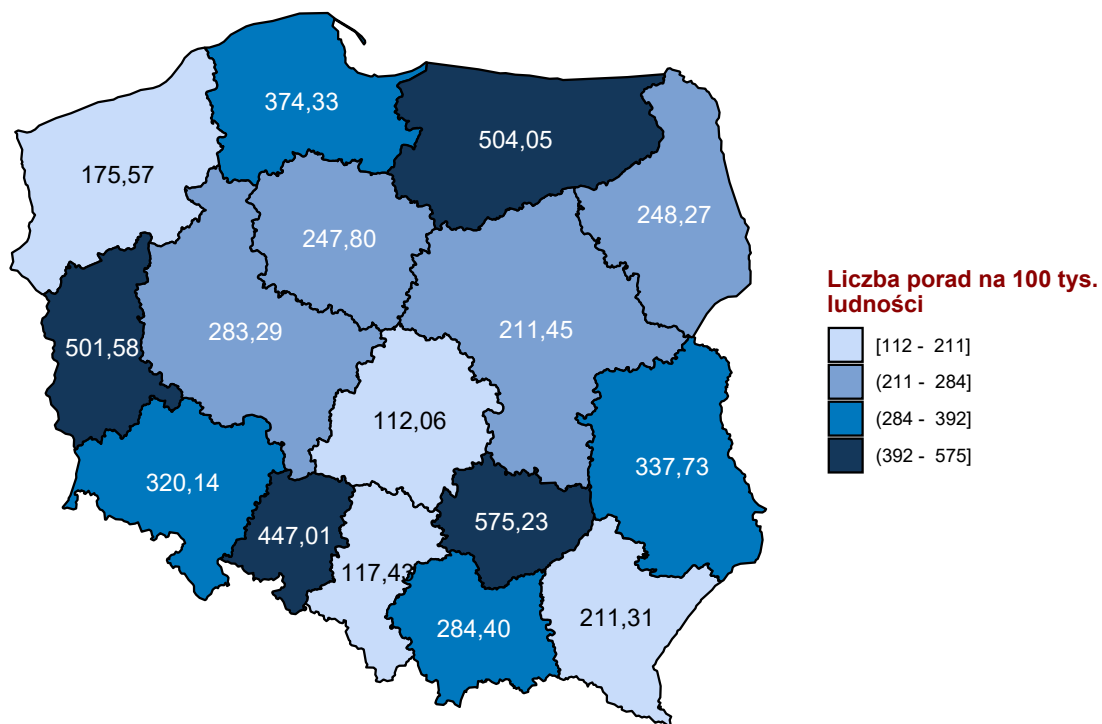
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Częstochowa	25	352	103	272	2 024	1 004	340
m. Dąbrowa Górnicza	5	141	72	250	1 932	995	205
m. Gliwice	14	348	108	333	2 265	1 140	381
m. Jastrzębie-Zdrój	1	32	40	100	551	308	80
m. Jaworzno	3	79	31	94	437	182	53
m. Katowice	72	588	169	496	3 190	1 477	534
m. Mysłowice	1	84	16	57	514	204	55
m. Piekary Śląskie	7	138	34	93	841	308	79
m. Ruda Śląska	6	117	68	193	1 239	430	95
m. Rybnik	5	95	39	110	594	286	86
m. Siemianowice Śląskie	3	99	30	100	809	353	112
m. Sosnowiec	15	198	69	214	1 869	918	247
m. Świętochłowice	2	36	16	51	359	226	65
m. Tychy	13	256	84	189	1 255	584	197
m. Zabrze	43	568	130	350	2 368	905	306
m. Żory	13	125	30	70	509	273	34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.17 I pomoc w urazach

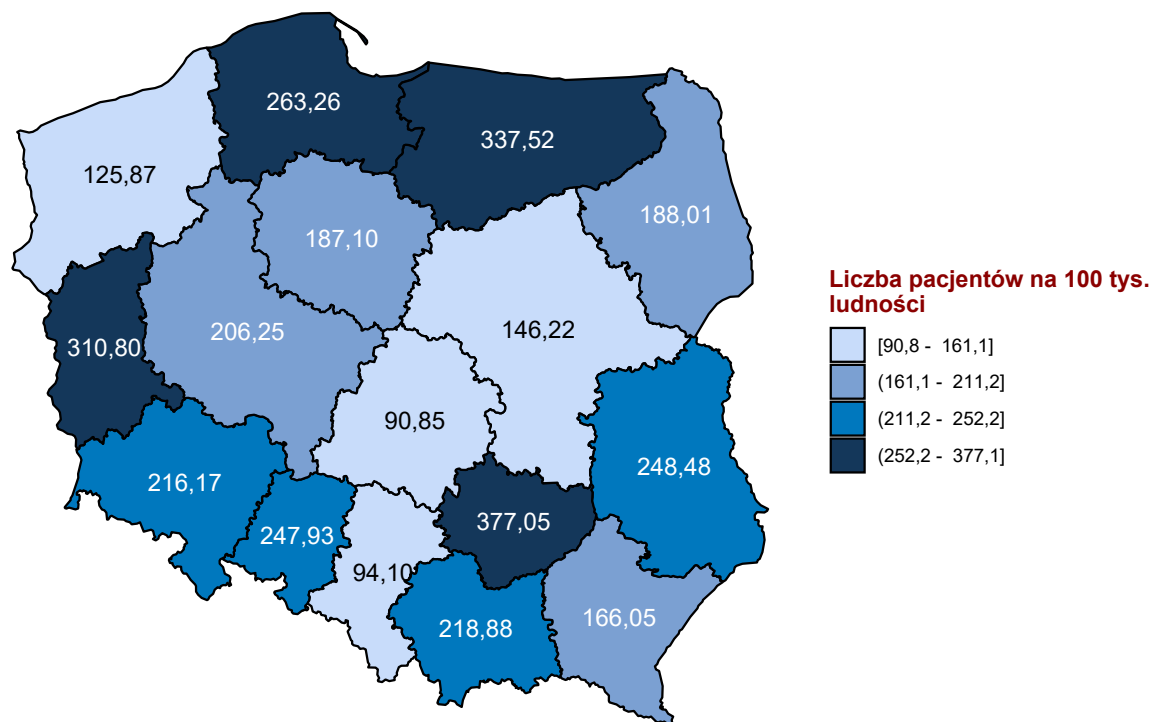
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy I pomoc w urazach w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.42: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.43: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	1	8	25	31	232	22	8
bielski	1	12	12	15	33	5	1
cieszyński	4	13	12	15	44	11	3
częstochoowski	1	2	4	9	25	3	-
gliwicki	1	5	11	16	68	23	4
kłobucki	-	1	2	1	4	-	-
lubliniecki	-	2	1	3	9	1	-
mikołowski	9	34	24	29	117	53	16
myszkowski	-	2	3	2	6	-	-
pszczyński	2	15	37	32	100	21	2
raciborski	-	8	26	17	40	6	1
rybnicki	2	12	17	10	25	4	-
tarnogórski	-	9	16	13	60	6	1
bieruńsko- lędziński	-	-	2	3	7	2	-
wodzisławski	1	12	44	29	105	14	3
zawierciański	1	3	11	9	35	11	-
żywiecki	1	8	9	11	32	9	1
m. Bielsko-Biała	4	30	21	29	115	24	7
m. Bytom	3	11	25	21	101	9	5
m. Chorzów	-	11	16	14	80	15	2
m. Częstochowa	2	11	23	9	44	17	-

Tabela 3.1.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie śląskim w podziale na powiaty

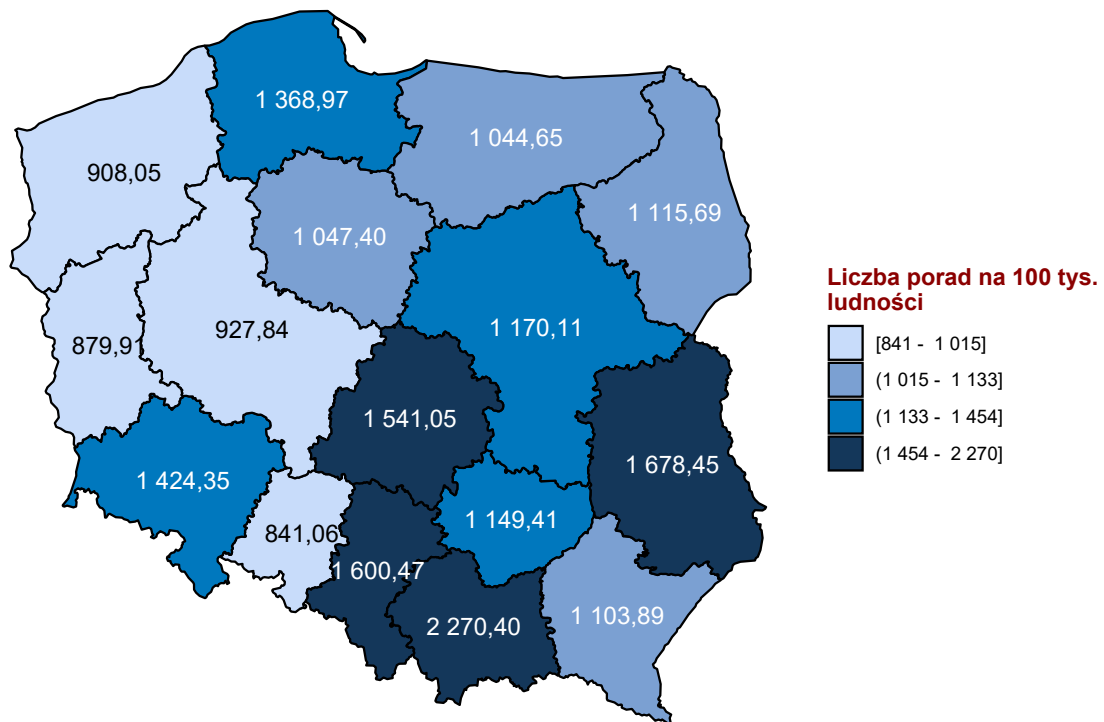
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa	-	3	4	13	39	11	3
Górnicza							
m. Gliwice	2	28	20	43	195	29	11
m.	-	8	19	24	61	15	4
Jastrzębie-Zdrój							
m. Jaworzno	3	22	17	22	94	19	3
m. Katowice	-	9	21	24	98	10	5
m. Mysłowice	-	2	7	5	9	2	1
m. Piekary	-	3	2	4	32	2	-
Śląskie							
m. Ruda Śląska	2	5	4	6	13	2	-
m. Rybnik	1	4	12	8	44	8	8
m.	-	7	4	3	16	-	2
Siemianowice							
Śląskie							
m. Sosnowiec	-	13	15	10	120	50	9
m.	-	-	1	1	1	-	-
Świętochłowice							
m. Tychy	3	22	20	18	59	17	3
m. Zabrze	1	20	22	25	71	25	12
m. Żory	11	36	16	14	78	7	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.18 Rentgenodiagnostyka

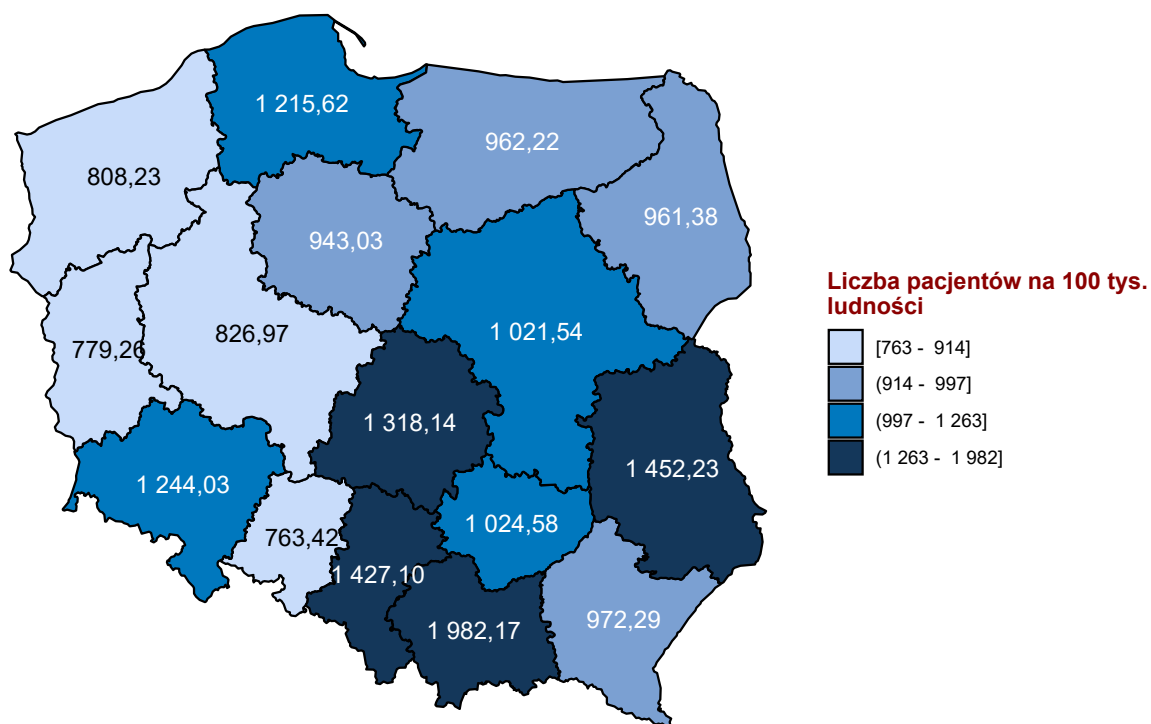
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Rentgenodiagnostyka w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.44: Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.45: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	7	127	203	290	2 037	632	101
bielski	-	40	161	130	936	243	53
cieszyński	1	66	194	218	1 235	360	69
częstochowski	2	22	78	74	547	150	23
gliwicki	1	43	133	168	969	249	60
kłobucki	-	1	17	44	191	61	13
lubliniecki	-	15	55	52	246	77	14
mikołowski	-	18	90	73	492	161	52
myszkowski	1	15	43	68	482	161	26
pszczyński	9	22	106	103	647	151	31
raciborski	2	28	77	92	423	107	40
rybnicki	-	35	69	80	422	88	17
tarnogórski	2	30	98	88	617	197	52
bieruńsko- lędziński	-	6	30	54	309	84	10
wodzisławski	4	41	123	100	578	169	35
zawierciański	1	39	99	160	950	314	68
żywiecki	4	37	92	110	513	143	27
m. Bielsko-Biała	10	155	155	175	1 145	475	115
m. Bytom	137	527	381	637	2 990	733	178
m. Chorzów	4	99	203	255	1 298	387	120
m. Częstochowa	6	158	307	323	2 185	925	279

Tabela 3.1.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie śląskim w podziale na powiaty

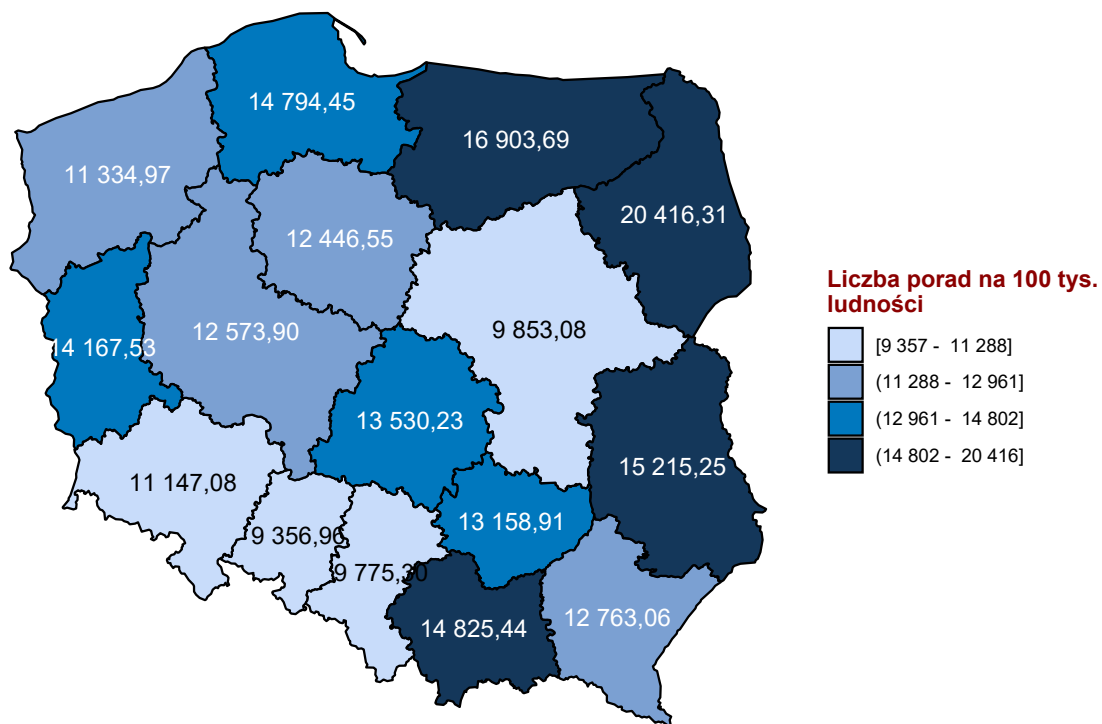
Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	3	49	110	187	1 277	501	74
m. Gliwice	6	125	257	485	2 799	885	289
m. Jastrzębie-Zdrój	2	34	67	97	490	163	40
m. Jaworzno	2	20	60	95	644	203	48
m. Katowice	8	102	252	525	2 594	1 005	360
m. Mysłowice	-	8	31	42	207	68	17
m. Piekary Śląskie	5	40	121	166	1 001	259	54
m. Ruda Śląska	2	59	149	230	1 382	366	91
m. Rybnik	2	29	103	140	614	149	31
m. Siemianowice Śląskie	3	39	97	185	999	252	70
m. Sosnowiec	3	72	156	232	1 525	537	121
m. Świętochłowice	-	11	33	39	255	104	21
m. Tychy	2	50	108	109	872	375	70
m. Zabrze	62	342	311	474	2 505	599	141
m. Żory	5	50	86	100	635	235	22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.3.19 Znieczulenia

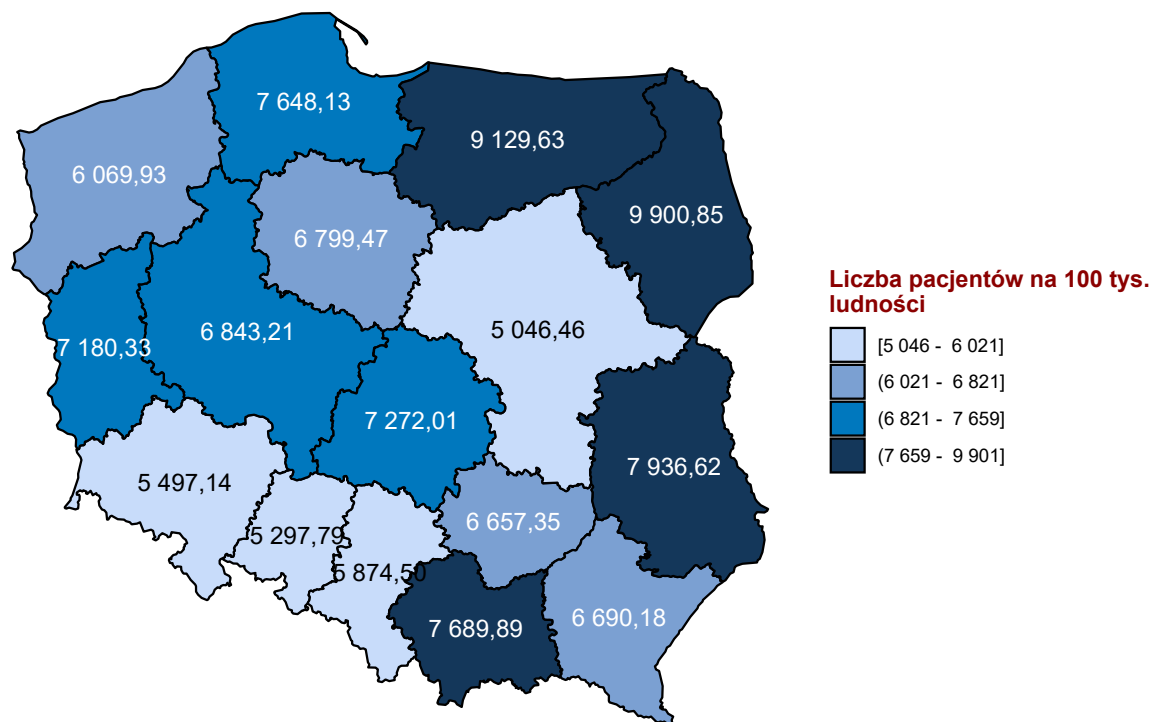
Poniżej przedstawiono zróżnicowanie liczby wizyt z procedurami z grupy Znieczulenia w poszczególnych województwach oraz udział pacjentów w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy w powiatach.

Mapa 3.1.46: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.1.47: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.1.35: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
będziński	80	1 492	548	858	5 907	2 378	534
bielski	45	1 246	512	521	3 469	1 504	387
cieszyński	81	1 413	580	629	3 630	1 702	413
częstochowski	48	1 127	424	628	4 135	1 725	447
gliwicki	132	1 148	339	450	2 978	1 118	331
kłobucki	13	521	224	257	1 770	859	216
lubliniecki	25	610	202	290	2 153	822	277
mikołowski	73	1 071	439	444	2 421	944	316
myszkowski	24	593	203	345	2 443	1 125	274
pszczyński	54	1 053	305	377	2 329	806	243
raciborski	63	986	496	514	2 806	1 095	360
rybnicki	58	824	275	354	1 960	667	215
tarnogórski	69	1 075	387	441	3 233	1 404	393
bieruńsko- lędziński	13	361	75	117	944	438	108
wodzisławski	98	1 325	574	775	4 502	1 658	475
zawierciański	48	946	295	348	2 725	1 501	387
żywiecki	44	1 126	462	674	3 611	1 334	299
m. Bielsko-Biała	119	1 857	539	649	4 609	2 389	702
m. Bytom	359	1 717	597	940	5 226	1 779	515
m. Chorzów	57	919	407	559	3 053	1 203	435
m. Częstochowa	143	2 648	932	1 013	6 918	3 301	1 022

Tabela 3.1.35: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty

Powiat	0-5	6-12	13-18	19-25	26-59	60-74	75+
m. Dąbrowa Górnicza	87	979	372	583	4 259	2 028	397
m. Gliwice	102	1 657	566	1 094	5 762	2 307	761
m. Jastrzębie-Zdrój	65	818	330	428	2 529	1 109	279
m. Jaworzno	30	477	145	237	1 789	859	251
m. Katowice	139	1 965	809	1 443	8 196	3 564	1 257
m. Mysłowice	18	462	192	269	1 911	743	226
m. Piekary Śląskie	29	658	211	278	1 845	617	151
m. Ruda Śląska	67	2 341	881	787	4 657	1 699	440
m. Rybnik	36	865	284	510	3 410	1 566	437
m. Siemianowice Śląskie	33	613	169	291	1 948	843	256
m. Sosnowiec	81	1 641	581	836	5 814	2 921	690
m. Świętochłowice	25	371	174	269	1 518	692	181
m. Tychy	87	1 257	419	573	3 338	1 518	421
m. Zabrze	129	1 768	552	829	5 011	1 684	508
m. Żory	48	573	231	235	1 535	757	96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Analiza Stomatologicznej Opieki Specjalistycznej

3.2.1 Analiza Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Obecnie w stomatologii nie funkcjonuje podział, na podstawową opiekę zdrowotną (POZ), ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (AOS) oraz lecznictwo zamknięte (LZ). Jednoczesne przeplatanie się podstawowych świadczeń stomatologicznych ze świadczeniami specjalistycznymi w jednym podmiocie leczniczym, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego wyodrębnienia poradni POZ i AOS w stomatologii oraz uniemożliwia zidentyfikowanie profilu udzielanych świadczeń (podstawowe czy specjalistyczne) przez dany podmiot leczniczy po kodach resortowych świadczeniodawców, ponieważ profil świadczeń stomatologicznych udzielanych w danym podmiocie leczniczym zależy wyłącznie od posiadanego zakresu świadczeń gwarantowanych na podstawie podpisanej umowy z publicznym płatnikiem. Stąd też w Poradni Stomatologicznej o kodzie resortowym 1800 mogą być jednocześnie udzielane świadczenia podstawowe (ogólnostomatologiczne) oraz specjalistyczne, np. leczenie ortodontyczne dla dzieci i młodzieży. Analogicznie w Poradni Chirurgii Stomatologicznej (1840) mogą być udzielane świadczenia specjalistyczne z zakresu chirurgii stomatologicznej i periodontologii oraz z zakresu podstawowych świadczeń ogólnostomatologicznych, jeżeli takie zostały zakontraktowane przez publicznego płatnika dla tej poradni. To samo dotyczy Poradni Stomatologii Zachowawczej (1804), Poradni Chorób Błony śluzowej i Przyzębia (1810), Poradni Ortodontycznej (1820) oraz Poradni Protetyki Stomatologicznej (1830). Dalsze analizy wymagały więc empirycznego podziału opieki stomatologicznej na świadczenia podstawowe i specjalistyczne, którego dokonano na podstawie zakresu świadczeń, przy uwzględnieniu wymogów publicznego płatnika, kwalifikacji lekarza dentysty oraz potrzeb świadczeniobiorców. Do specjalistycznej opieki stomatologicznej zaliczono te zakresy świadczeń, do uzyskania których warunkiem formalnym w 2016 roku było posiadanie odpowiedniej specjalizacji, przez lekarza zgłoszonego w NFZ do realizacji danego zakresu, tj.:

- świadczenia ogólnostomatologiczne, udzielane w znieczuleniu ogólnym,
- świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
- świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki,
- świadczenia ortodontcji dla dzieci i młodzieży,

- świadczenia protetyki stomatologicznej,
- program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki.

Tabela 3.2.1 prezentuje zakresy świadczeń stomatologicznych, które zostały zaklasyfikowane do specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Tabela 3.2.1: Wykaz zakresów uwzględnionych w specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Zakres świadczenia	Kod zakresu świadczenia
Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii	07.0000.220.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej dla świadczeniobiorców po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki	07.0000.217.02
Świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży	07.0000.213.02
Świadczenia protetyki stomatologicznej	07.0000.214.02
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	07.1820.152.10
Świadczenia ogólnostomatologiczne udzielane w znieczuleniu ogólnym	07.0000.219.02

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.2 prezentuje grupy procedur leczniczych do specjalistycznej opieki stomatologicznej. Pogrupowanie to zostało wykonane na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Nr 94/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Tabela 3.2.2: Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ	
Badania lekarskie	23.0101	5.13.00.2301010	
	23.0102	5.13.00.2301020	
	23.0105	5.13.00.2301050	
	23.02	5.13.00.2302000	
	23.1612	5.13.00.2316120	
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	23.1613	5.13.00.2316130	
	23.1614	5.13.00.2316140	
	23.1809	5.13.00.2318090	
	23.1812	5.13.00.2318120	
	23.1814	5.13.00.2318140	
	23.1901	5.13.00.2319010	
	23.2001	5.13.00.2320010	
	23.1815	5.13.00.2318150	
	Ekstrakcje zębów	23.1701	5.13.00.2317010
		23.1702	5.13.00.2317020
23.17		5.13.00.2317000	
23.1704		5.13.00.2317040	
23.1705		5.13.00.2317050	
23.1706		5.13.00.2317060	
23.1707		5.13.00.2317070	
23.1802		5.13.00.2318020	
I pomoc w urazach		23.2101	5.13.00.2321010
		23.2102	5.13.00.2321020
	23.2205	5.13.00.2322050	
	23.2206	5.13.00.2322060	
	23.2209	5.13.00.2322090	
	23.2210	5.13.00.2322100	
	23.1105	5.13.00.2311050	
	Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	23.1003	5.13.00.2310090
23.1006		5.13.00.2310060	
23.1101		5.13.00.2311010	
23.1003		5.13.00.2310030	

Tabela 3.2.2: Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
Leczenie endodontyczne etapowe	23.1008	5.13.00.2310080
	23.1201	5.13.00.2312010
	23.1202	5.13.00.2312020
	23.1206	5.13.00.2312060
	23.1209	5.13.00.2312090
	23.1306	5.13.00.2313060
	23.1205	5.13.00.2312050
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	23.1208	5.13.00.2312080
	23.1308	5.13.00.2313080
	23.1309	5.13.00.2313090
	23.1203	5.13.00.2312030
	23.1204	5.13.00.2312040
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	23.1210	5.13.00.2312100
	23.1307	5.13.00.2313070
	23.1308	5.13.00.2313120
	23.1311	5.13.00.2313110
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	23.2302	5.13.00.2323020
	23.2307	5.13.00.2323070
	23.2308	5.13.00.2323080
	23.2310	5.13.00.2323100
	23.2312	5.13.00.2323120
	23.2401	5.13.00.2324010
	23.2402	5.13.00.2324020
	23.2406	5.13.00.2324060
	23.2502	5.13.00.2325020
	23.2503	5.13.00.2325040
	23.2611	5.13.00.2326110
	23.2612	5.13.00.2326120
	23.2503	5.13.00.2325030
	Leczenie periodontologiczne	23.1601
23.1602		5.13.00.2316020
23.1604		5.13.00.2316040
23.1605		5.13.00.2316050
23.1607		5.13.00.2316070
23.1608		5.13.00.2316080
23.1610		5.13.00.2316100
23.1613		5.13.00.2316130
23.1614		5.13.00.2316140
23.1620		5.13.00.2316200
23.1615		5.13.00.2316150
Leczenie protetyczne	23.3102	5.13.00.2331020
	23.3103	5.13.00.2331030
	23.3104	5.13.00.2331040
	23.3105	5.13.00.2331050
	23.3112	5.13.00.2331120
	23.3116	5.13.00.2331160
	23.3117	5.13.00.2331170
Leczenie próchnicy w zębach mlecznych	23.1108	5.13.00.2311080
	23.1107	5.13.00.2311070
Leczenie próchnicy w zębach stałych	23.1508	5.13.00.2315080
	23.1106	5.13.00.2311060
	23.1502	5.13.00.2315020
	23.1503	5.13.00.2315030
	23.1504	5.13.00.2315040
	23.1505	5.13.00.2315050
	23.1507	5.13.00.2315070
Połączenia ustno-zatokowe	23.1801	5.13.00.2318010
	23.1906	5.13.00.2319060
Protezy poresekcyjne, epitezy	23.3118	5.13.00.2331180
	23.3119	5.13.00.2331190

Tabela 3.2.2: Wykaz grup procedur specjalistycznej opieki stomatologicznej

Nazwa grupy procedur	Kod świadczenia ICD-9-CM	Kod świadczenia NFZ
	23.3120	5.13.00.2331200
	23.3121	5.13.00.2331210
	23.3122	5.13.00.2331220
	23.3123	5.13.00.2331230
	23.3124	5.13.00.2331240
Rentgenodiagnostyka	23.0301	5.13.00.2303010
	23.0304	5.13.00.2303040
	87.121	5.13.00.8712100
	23.2306	5.13.00.2323060
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	23.1807	5.13.00.2318070
	23.1808	5.13.00.2318080
Wizyty adaptacyjne dzieci	23.06	5.13.00.2306000
Znieczulenia	23.0401	5.13.00.2304010
	23.0402	5.13.00.2304020
	23.0403	5.13.00.2304030

Źródło: Opracowanie DAiS

3.2.2 Wybór Zakresu Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.3 prezentuje udział poszczególnych zakresów świadczeń we wszystkich wizytach w ramach zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej.

Tabela 3.2.3: Udział zakresów specjalistycznej opieki stomatologicznej oraz podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Zakres 07.0000.220.02 [%]	Zakres 07.0000.217.02 [%]	Zakres 07.0000.213.02 [%]	Zakres 07.0000.214.02 [%]	Zakres 07.1820.152.10 [%]	Zakres 07.0000.219.02 [%]	Liczba wizyt wszystkich zakresów AOS-S na 1 tys. ludności
dolnośląskie	268,67	33,07	0,03	50,47	14,49	0,97	0,97	0,09
kujawsko-pomorskie	172,49	18,53	0,01	73,58	6,70	-	1,19	0,08
lubelskie	175,10	35,78	0,01	53,63	9,31	0,78	0,49	0,08
lubuskie	47,00	31,77	-	58,14	8,65	-	1,48	0,05
łódzkie	194,42	27,92	-	62,12	8,62	0,70	0,64	0,08
małopolskie	247,07	35,85	0,07	53,81	8,12	1,37	0,79	0,07
mazowieckie	462,68	31,21	0,08	54,28	12,30	1,80	0,34	0,09
opolskie	78,82	26,27	-	62,01	10,84	-	0,88	0,08
podkarpackie	158,01	46,26	0,01	44,88	8,28	-	0,57	0,07
podlaskie	156,21	51,83	0,02	36,93	10,49	0,27	0,45	0,13
pomorskie	181,11	34,59	0,12	56,22	6,79	1,72	0,56	0,08
śląskie	177,16	29,95	0,01	61,08	6,17	1,69	1,10	0,04
świętokrzyskie	82,17	48,08	0,05	37,32	13,74	-	0,82	0,07
warmińsko-mazurskie	102,56	36,99	0,02	55,18	6,36	1,01	0,44	0,07
wielkopolskie	123,72	20,66	0,09	73,02	3,19	2,14	0,90	0,04
zachodniopomorskie	155,69	29,01	0,08	58,61	10,69	0,94	0,67	0,09
Polska	2 782,86	33,21	0,04	55,52	9,50	1,03	0,70	0,07

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.4 prezentuje liczbę świadczeniodawców w każdym województwie w poszczególnych zakresach. W pierwszej kolumnie przedstawiona jest unikalna liczba świadczeniodawców, co znaczy, że jeżeli świadczeniodawca ma kontrakt z zakresu 07.0000.218.02 i zakresu 07.0000.221.02 to zostanie policzony w odpowiadających tym zakresom kolumnach.

Tabela 3.2.4: Liczba świadczeniodawców w województwach w podziale na zakresy specjalistycznej opieki stomatologicznej

Województwo	liczba świadczeniodawców AOS-S ogółem	Zakres 07.0000.220.02	Zakres 07.0000.217.02	Zakres 07.0000.213.02	Zakres 07.0000.214.02	Zakres 07.1820.152.10	Zakres 07.0000.219.02	liczba świadczeniodawców AOS-S na 100 tys. ludności
dolnośląskie	163	50	2	71	79	2	4	5,61
kujawsko-pomorskie	59	11	1	41	16	-	2	2,83
lubelskie	90	27	1	47	37	1	5	4,22
lubuskie	30	9	-	11	10	-	4	2,95
łódzkie	87	24	-	48	28	1	3	3,50
małopolskie	90	40	2	46	28	2	7	2,66
mazowieckie	178	72	1	103	65	3	5	3,32
opolskie	65	21	-	25	24	-	5	6,55
podkarpackie	85	32	1	23	34	-	6	4,00
podlaskie	69	20	1	30	27	1	3	5,81
pomorskie	62	25	1	39	10	1	2	2,68
śląskie	94	28	1	54	21	1	2	2,06
świętokrzyskie	34	18	1	10	14	-	3	2,71
warmińsko-mazurskie	53	20	1	24	16	1	6	3,69
wielkopolskie	69	15	1	50	11	3	4	1,98
zachodniopomorskie	90	26	1	25	45	1	3	5,27
Polska	1 318	438	15	647	465	17	64	3,43

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 3.2.5 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na tysiąc ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności w powiatach w województwie śląskim

Tabela 3.2.5: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. ludności	liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
będziński	1,91	12,78	0,67
bielski	0,59	3,60	0,61
gliwicki	2,44	21,14	0,87
kłobucki	0,49	5,73	2,35
mikołowski	0,85	8,79	1,03
myszkowski	2,78	38,80	2,79
pszczyński	4,12	37,36	1,81
raciborski	0,24	2,16	0,92
tarnogórski	3,08	22,13	0,72
zawierciański	3,39	28,30	1,67
żywiecki	5,12	33,41	2,61
m. Bielsko-Biała	8,96	52,11	4,07
m. Bytom	19,02	112,15	1,77
m. Chorzów	5,99	54,76	1,83
m. Częstochowa	29,67	131,13	7,07
m. Dąbrowa Górnicza	1,66	13,65	2,46
m. Gliwice	13,66	75,00	4,39
m. Jaworzno	2,03	21,92	1,08
m. Katowice	25,64	86,03	5,03
m. Mysłowice	1,50	20,04	1,34
m. Ruda Śląska	3,03	21,79	0,72
m. Rybnik	2,83	20,34	2,15
m. Siemianowice Śląskie	4,22	62,09	2,95

Tabela 3.2.5: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim

Powiat	liczba wizyt (tys.)	liczba wizyt AOS-S na 1 tys. ludności	liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Sosnowiec	4,45	21,63	1,94
m. Świętochłowice	1,28	25,20	1,97
m. Tychy	11,03	85,97	4,67
m. Zabrze	15,74	89,73	1,14
m. Żory	1,44	23,22	1,61

Źródło: Opracowanie DAiS

3.2.2.1 Świadczenia protetyki stomatologicznej

Tabela 3.2.6 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.6: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	38,94	16,48	3,34
kujawsko-pomorskie	11,55	12,41	1,72
lubelskie	16,30	13,40	3,04
lubuskie	4,07	10,84	2,66
łódzkie	16,77	10,28	1,72
małopolskie	20,05	8,93	1,25
mazowieckie	56,92	13,76	1,57
opolskie	8,55	10,54	2,96
podkarpackie	13,07	9,74	2,53
podlaskie	16,39	17,93	2,95
pomorskie	12,29	14,32	1,16
śląskie	10,94	4,55	0,87
świętokrzyskie	11,29	25,40	3,15
warmińsko-mazurskie	6,53	11,24	2,76
wielkopolskie	3,95	4,12	1,15
zachodniopomorskie	16,64	13,90	3,76
Polska	264,24	6,88	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.7 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia protetyki stomatologicznej z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.2.7: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
będziński	0,31	2,05	0,67
bielski	0,59	3,60	0,61
myszkowski	0,75	10,42	1,40
raciborski	0,24	2,16	0,92
m. Bielsko-Biała	0,90	5,20	1,16

Tabela 3.2.7: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Świadczenia protetyki stomatologicznej

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Bytom	1,10	6,50	1,18
m. Częstochowa	0,95	4,19	0,88
m. Dąbrowa Górnicza	0,23	1,90	0,82
m. Gliwice	0,28	1,52	0,55
m. Jaworzno	0,27	2,93	1,08
m. Katowice	1,41	4,74	1,01
m. Rybnik	0,70	5,01	0,72
m. Sosnowiec	0,39	1,91	0,49
m. Tychy	1,18	9,17	1,56
m. Zabrze	1,66	9,44	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.2 Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Tabela 3.2.8 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.8: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	88,86	41,58	2,34
kujawsko-pomorskie	31,96	32,05	1,10
lubelskie	62,65	54,40	2,34
lubuskie	14,93	32,14	1,94
łódzkie	54,28	34,25	1,51
małopolskie	88,57	29,60	1,34
mazowieckie	144,38	35,07	1,75
opolskie	20,70	33,67	3,42
podkarpackie	73,10	43,90	1,92
podlaskie	80,97	136,91	3,38
pomorskie	62,65	34,89	1,39
śląskie	53,05	22,47	1,19
świętokrzyskie	39,50	40,82	1,86
warmińsko-mazurskie	37,93	45,38	2,39
wielkopolskie	25,56	18,43	1,08
zachodniopomorskie	45,16	47,92	2,76
Polska	924,26	24,05	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.9 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.2.9: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
będziński	1,61	10,73	0,67
żywiecki	3,22	21,00	1,96
m. Bielsko-Biała	1,19	6,91	0,58
m. Bytom	12,70	74,90	0,59
m. Chorzów	1,26	11,49	0,91
m. Częstochowa	6,19	27,35	2,65
m. Dąbrowa Górnicza	1,43	11,75	1,64
m. Gliwice	3,13	17,17	1,10
m. Katowice	7,53	25,24	1,68
m. Rybnik	1,66	11,90	0,72
m. Siemianowice Śląskie	1,85	27,30	1,47
m. Sosnowiec	1,04	5,08	0,49
m. Tychy	2,29	17,82	0,78
m. Zabrze	6,53	37,19	0,57
m. Żory	1,44	23,22	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.3 Świadczenia ortodoncji

Tabela 3.2.10 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodoncji z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.10: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ortodoncji

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	135,59	62,64	3,28
kujawsko-pomorskie	126,92	74,19	2,40
lubelskie	93,90	57,47	2,88
lubuskie	27,33	52,85	2,13
łódzkie	120,78	56,26	2,24
małopolskie	132,96	49,97	1,73
mazowieckie	251,15	56,88	2,33
opolskie	48,88	55,21	2,82
podkarpackie	70,92	56,78	1,84
podlaskie	57,68	60,01	3,12
pomorskie	101,82	55,76	2,14
śląskie	108,22	34,66	1,73
świętokrzyskie	30,67	63,89	2,08
warmińsko-mazurskie	56,59	56,37	2,39
wielkopolskie	90,35	42,19	2,33
zachodniopomorskie	91,25	87,09	2,39
Polska	1 544,99	40,20	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.11 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ortodoncji z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.2.11: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Świadczenia ortodoncji

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
gliwicki	2,44	21,14	0,87
kłobucki	0,49	5,73	2,35
mikołowski	0,85	8,79	1,03
myszkowski	2,03	28,38	1,40
pszczyński	4,12	37,36	1,81
tarnogórski	3,08	22,13	0,72
zawierciański	3,39	28,30	1,67
żywiecki	1,90	12,42	0,65
m. Bielsko-Biała	6,88	40,00	2,33
m. Bytom	5,21	30,75	1,18
m. Chorzów	4,73	43,27	0,91
m. Częstochowa	22,19	98,07	4,42
m. Gliwice	10,26	56,31	2,74
m. Jaworzno	1,76	18,99	1,08
m. Katowice	15,11	50,69	2,35
m. Mysłowice	1,50	20,04	1,34
m. Ruda Śląska	3,03	21,79	0,72
m. Rybnik	0,48	3,43	0,72
m. Siemianowice Śląskie	2,36	34,78	1,47
m. Sosnowiec	3,02	14,65	0,97
m. Świętochłowice	1,28	25,20	1,97
m. Tychy	7,57	58,98	3,12
m. Zabrze	4,55	25,92	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.4 Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Tabela 3.2.12 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.12: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,60	3,16	0,48
kujawsko-pomorskie	2,05	3,69	0,36
lubelskie	0,86	1,55	0,90
lubuskie	0,70	1,81	1,04
łódzkie	1,24	1,68	0,41
małopolskie	1,95	1,63	0,59
mazowieckie	1,55	0,74	0,24
opolskie	0,69	1,61	1,16
podkarpackie	0,90	3,02	2,03
podlaskie	0,70	2,38	1,01
pomorskie	1,01	1,81	0,36
śląskie	1,94	3,70	0,38
świętokrzyskie	0,67	2,43	1,08
warmińsko-mazurskie	0,45	0,99	1,30
wielkopolskie	1,12	1,59	0,57
zachodniopomorskie	1,05	1,78	0,51

Tabela 3.2.12: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
Polska	19,49	0,51	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.13 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.2.13: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Świadczenia ogólnostomatologiczne ze znieczuleniem ogólnym

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Częstochowa	0,34	1,53	0,44
m. Katowice	1,60	5,36	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.5 Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Tabela 3.2.14 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.14: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,07	0,10	0,27
kujawsko-pomorskie	0,01	0,04	0,28
lubelskie	0,02	0,06	0,29
małopolskie	0,17	0,22	0,26
mazowieckie	0,36	0,20	0,06
podkarpackie	0,02	0,11	0,53
podlaskie	0,04	0,12	0,34
pomorskie	0,21	0,46	0,22
śląskie	0,02	0,10	0,57
świętokrzyskie	0,04	0,19	0,51
warmińsko-mazurskie	0,02	0,13	0,58
wielkopolskie	0,11	0,20	0,19
zachodniopomorskie	0,12	0,29	0,25
Polska	1,20	0,03	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.15 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym

leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.2.15: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Świadczenia w dziedzinie protetyki stomatologicznej dla osób po chirurgicznym leczeniu nowotworów w obrębie twarzoczaszki

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Zabrze	0,02	0,10	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.2.6 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Tabela 3.2.16 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na województwa w Polsce.

Tabela 3.2.16: Liczba wizyt w województwach dla zakresu - Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Województwo	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,61	3,26	0,25
lubelskie	1,37	4,02	0,29
łódzkie	1,36	1,95	0,14
małopolskie	3,38	4,41	0,26
mazowieckie	8,32	4,45	0,16
podlaskie	0,43	1,44	0,34
pomorskie	3,12	6,73	0,22
śląskie	3,00	17,08	0,57
warmińsko-mazurskie	1,03	5,97	0,58
wielkopolskie	2,65	4,90	0,56
zachodniopomorskie	1,47	3,63	0,25
Polska	28,73	0,75	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.17 prezentuje liczbę wizyt, liczbę wizyt na liczbę ludności oraz liczbę świadczeniodawców na 100 tys. ludności dla zakresu Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki z podziałem na powiaty w województwie śląskim.

Tabela 3.2.17: Liczba porad specjalistycznej opieki stomatologicznej w powiatach w województwie śląskim dla zakresu - Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Powiat	Liczba wizyt (tys.)	Liczba wizyt na 1 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności
m. Zabrze	3,00	17,08	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.3 Grupy Procedur Specjalistycznej Opieki Stomatologicznej

Tabela 3.2.18 prezentuje liczbę wizyt ogółem w poszczególnych grupach procedur, udział poszczególnych grup procedur w wizytach ogółem w województwie śląskim oraz udział poszczególnych procedur w wizytach ogółem w Polsce.

Tabela 3.2.18: Udział grup procedur w województwie śląskim dla wszystkich zakresów.

Grupa procedur	Liczba wizyt [tys.]	Udział grupy w województwie [%]	Udział grupy w Polsce [%]
Badania lekarskie	64,43	22,27	7,08
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	37,54	12,97	8,20
Ekstrakcje zębów	32,42	11,20	7,19
I pomoc w urazach	0,01	0,00	1,82
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,01	0,00	0,30
Leczenie endodontyczne etapowe	0,03	0,01	9,06
Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia	0,24	0,08	10,40
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,03	0,01	5,92
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	84,26	29,12	6,90
Leczenie periodontologiczne	5,17	1,79	2,74
Leczenie protetyczne	5,40	1,87	5,14
Leczenie próchnicy w zębach stałych	1,15	0,40	11,07
Połączenia ustno-zatokowe	1,56	0,54	10,66
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	3,00	1,04	10,43
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,01	0,00	1,56
Rentgenodiagnostyka	12,32	4,26	8,22
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	2,25	0,78	3,86
Znieczulenia	39,51	13,66	7,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.19 oraz 3.2.20 prezentują liczbę procedur z danej grupy wiekowej, które zostały wykonane w poszczególnych grupach wiekowych kobiet i mężczyzn.

Tabela 3.2.19: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie śląskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	35,41	802	-	-	-	-	-	1 303
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	21,12	92	-	-	-	-	-	970
Ekstrakcje zębów	17,75	106	-	-	-	-	-	695
I pomoc w urazach	0,01	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.2.19: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie śląskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,00	1	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,02	1	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	0,10	31	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,01	1	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	46,63	242	-	-	-	-	-	-
Leczenie periodontologiczne	3,17	4	-	-	-	-	-	355
Leczenie protetyczne	3,16	-	-	-	-	-	-	671
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,49	1	-	-	-	-	-	1
Połączenia ustno-zatokowe	0,87	-	-	-	-	-	-	17
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	1,31	109	-	-	-	-	-	-
Protezy porsekcyjne, epitezy	0,00	-	-	-	-	-	-	1
Rentgenodiagnostyka	6,67	9	-	-	-	-	-	212
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	1,30	-	-	-	-	-	-	14
Znieczulenia	22,20	87	-	-	-	-	-	960

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.20: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie śląskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Badania lekarskie	29,01	784	-	-	-	-	-	907
Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)	16,42	125	-	-	-	-	-	823
Ekstrakcje zębów	14,67	132	-	-	-	-	-	638
I pomoc w urazach	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci	0,00	1	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne etapowe	0,02	1	-	-	-	-	-	-
Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia	0,14	40	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.2.20: Liczba procedur (w tys.) w grupach procedur w grupach wiekowych kobiet w województwie śląskie

Grupa procedur	Łączna liczba wizyt [tys.]	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)	37,63	189	-	-	-	-	-	-
Leczenie periodontologiczne	2,00	3	-	-	-	-	-	198
Leczenie protetyczne	2,25	-	-	-	-	-	-	464
Leczenie próchnicy w zębach stałych	0,66	1	-	-	-	-	-	-
Połączenia ustno-zatokowe	0,70	-	-	-	-	-	-	13
Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki	1,68	137	-	-	-	-	-	-
Protezy poresekcyjne, epitezy	0,01	-	-	-	-	-	-	3
Rentgenodiagnostyka	5,65	9	-	-	-	-	-	159
Torbiele, ropnie, kamica ślinianki	0,95	-	-	-	-	-	-	28
Znieczulenia	17,31	125	-	-	-	-	-	821

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2.4 Badania lekarskie

Tabela 3.2.21 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Badania lekarskie w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.2.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	3,00	-	-	-	-	-	28,00
bielski	-	-	-	-	-	-	37,00
gliwicki	41,00	-	-	-	-	-	-
kłobucki	5,00	-	-	-	-	-	-
mikołowski	4,00	-	-	-	-	-	-
myszkowski	12,00	-	-	-	-	-	24,00
pszczyński	22,00	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	36,00
tarnogórski	8,00	-	-	-	-	-	-
zawierciański	17,00	-	-	-	-	-	-
żywiecki	15,00	-	-	-	-	-	46,00
m. Bielsko-Biała	26,00	-	-	-	-	-	84,00
m. Bytom	137,00	-	-	-	-	-	303,00
m. Chorzów	22,00	-	-	-	-	-	21,00
m. Częstochowa	196,00	-	-	-	-	-	223,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	23,00
m. Gliwice	67,00	-	-	-	-	-	146,00
m. Jaworzno	21,00	-	-	-	-	-	24,00
m. Katowice	181,00	-	-	-	-	-	290,00
m. Mysłowice	23,00	-	-	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	38,00	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	15,00	-	-	-	-	-	107,00

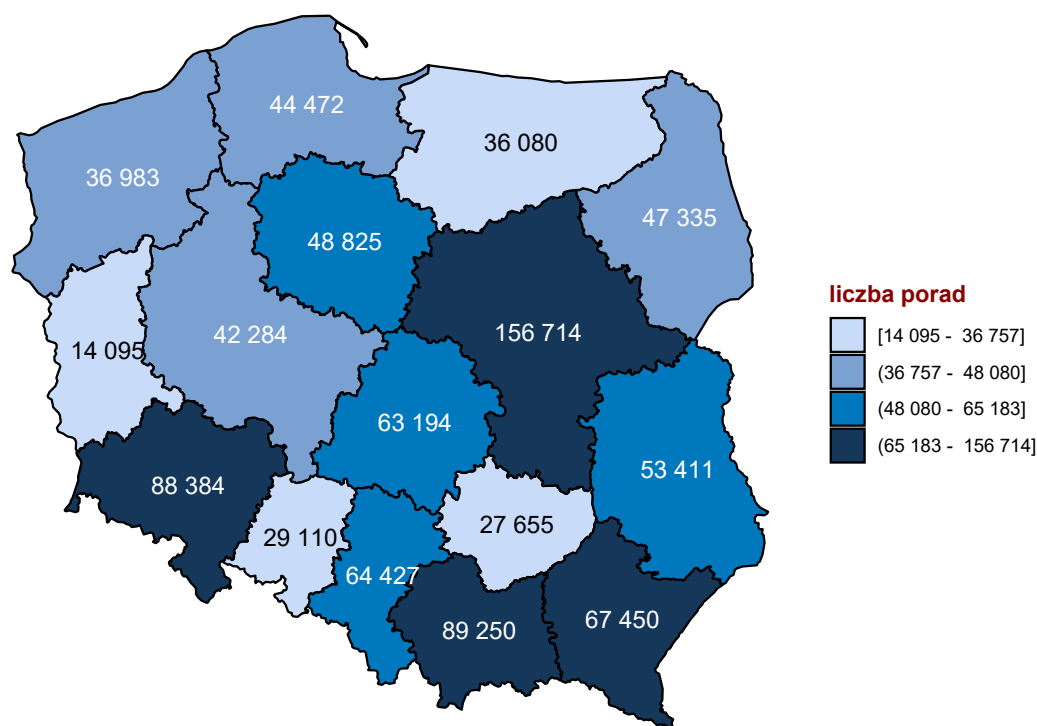
Tabela 3.2.21: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Badania lekarskie, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Siemianowice Śląskie	24,00	-	-	-	-	-	19,00
m. Sosnowiec	36,00	-	-	-	-	-	46,00
m. Świętochłowice	12,00	-	-	-	-	-	-
m. Tychy	41,00	-	-	-	-	-	194,00
m. Zabrze	346,00	-	-	-	-	-	279,00
m. Żory	4,00	-	-	-	-	-	11,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

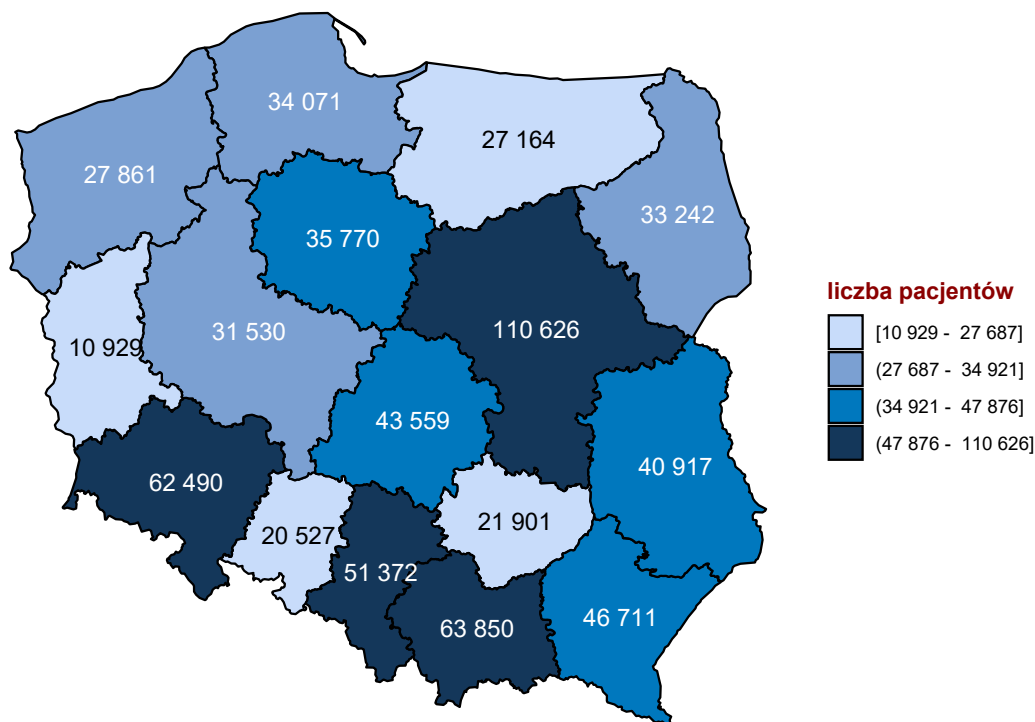
Mapa 3.2.1 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Badania lekarskie w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.1: Badania lekarskie - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Badania lekarskie - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.5 Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki

Tabela 3.2.22 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki w powiatach w województwie łódzkim.

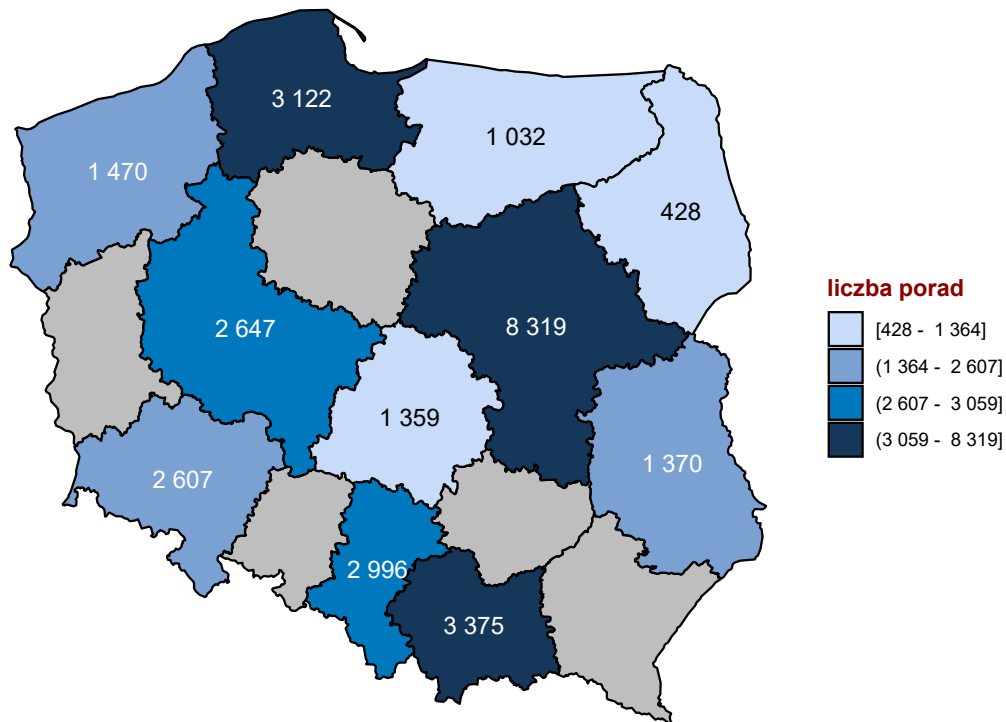
Tabela 3.2.22: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki, w województwie łódzkim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Zabrze	131,00	-	-	-	-	-	-

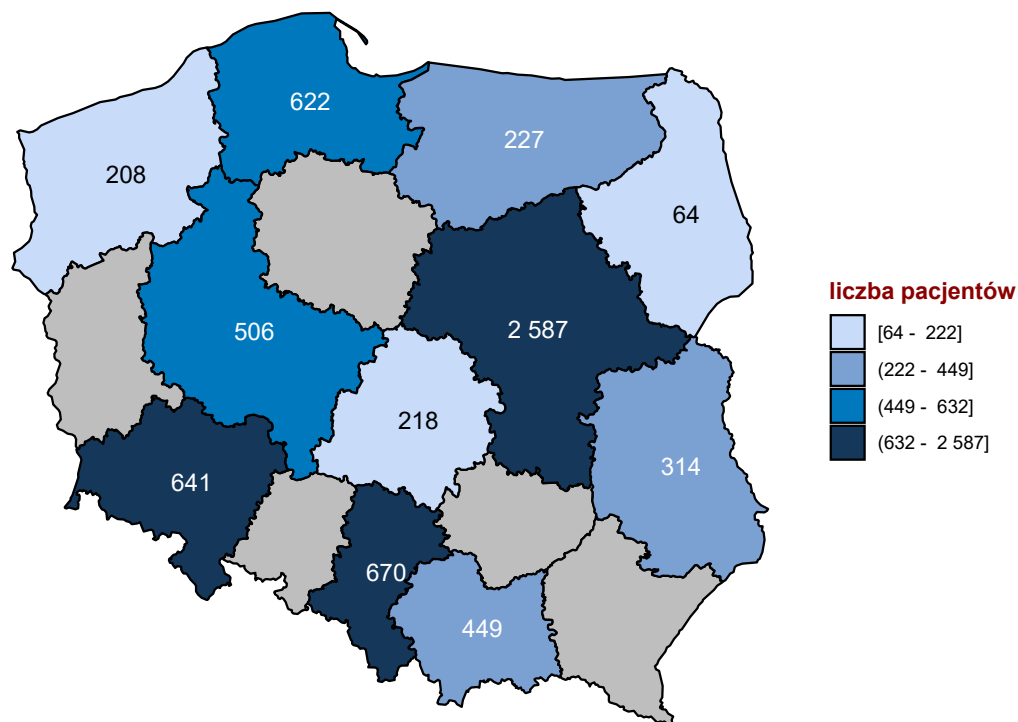
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.3: Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.4: Program ortodontycznej opieki nad dziećmi z wrodzonymi wadami części twarzowej czaszki - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.6 Rentgenodiagnostyka

Tabela 3.2.23 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Rentgenodiagnostyka w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.2.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-
gliwicki	-	-	-	-	-	-	-
kłobucki	-	-	-	-	-	-	-
mikołowski	-	-	-	-	-	-	-
myszkowski	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-
żywiecki	-	-	-	-	-	-	14,00
m. Bielsko-Biała	1,00	-	-	-	-	-	2,00
m. Bytom	5,00	-	-	-	-	-	123,00
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	5,00
m. Częstochowa	2,00	-	-	-	-	-	23,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	2,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	73,00
m. Jaworzno	3,00	-	-	-	-	-	-

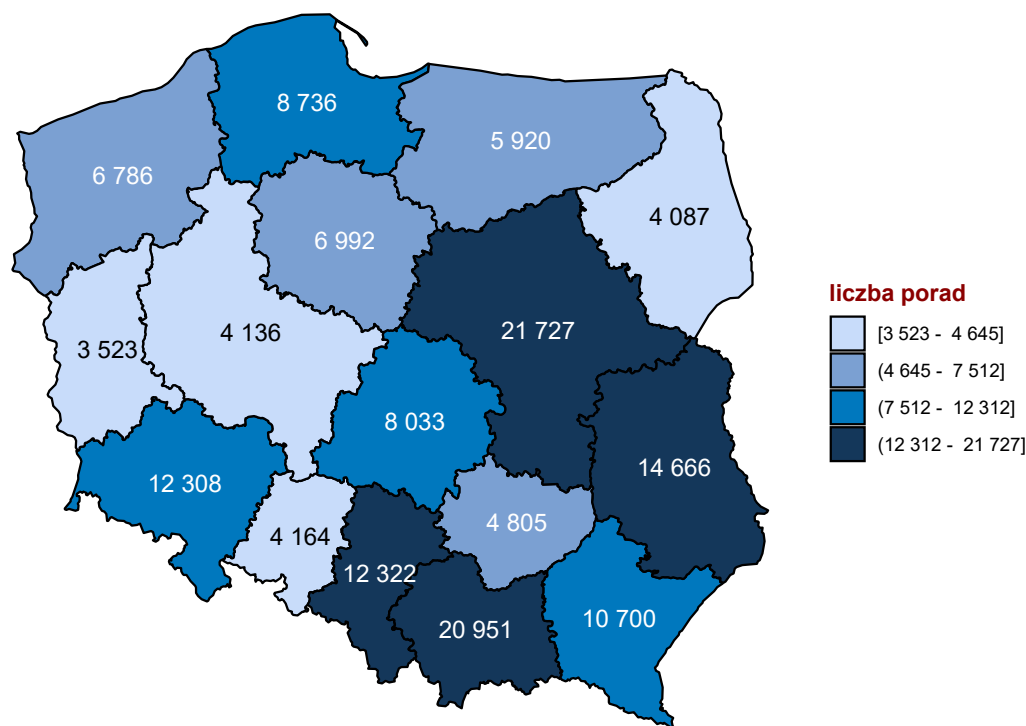
Tabela 3.2.23: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Rentgenodiagnostyka, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Katowice	1,00	-	-	-	-	-	24,00
m. Mysłowice	-	-	-	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	2,00	-	-	-	-	-	4,00
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	2,00
m. Świętochłowice	-	-	-	-	-	-	-
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	3,00	-	-	-	-	-	76,00
m. Żory	-	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

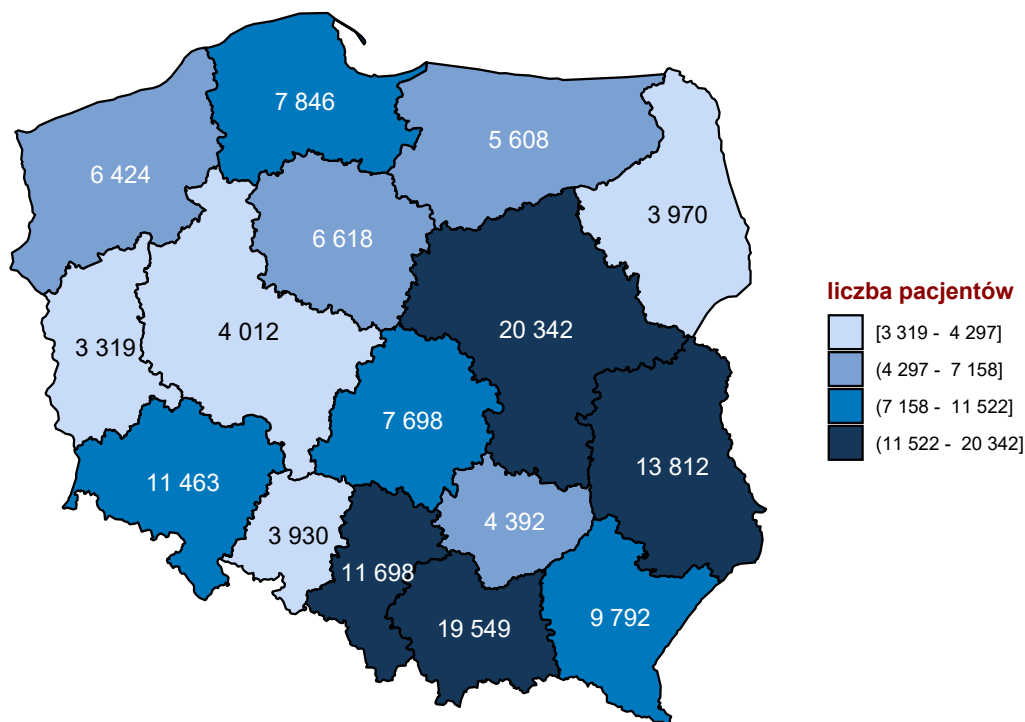
Mapa 3.2.5 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Rentgenodiagnostyka w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.5: Rentgenodiagnostyka - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6: Rentgenodiagnostyka - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.7 Znieczulenia

Tabela 3.2.24 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Znieczulenia w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.2.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	2,00	-	-	-	-	-	20,00
mikołowski	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-
żywiecki	7,00	-	-	-	-	-	50,00
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	18,00
m. Bytom	50,00	-	-	-	-	-	254,00
m. Chorzów	1,00	-	-	-	-	-	21,00
m. Częstochowa	4,00	-	-	-	-	-	89,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	35,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	115,00
m. Katowice	10,00	-	-	-	-	-	161,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	44,00
m. Siemianowice Śląskie	4,00	-	-	-	-	-	61,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	17,00
m. Tychy	1,00	-	-	-	-	-	67,00
m. Zabrze	97,00	-	-	-	-	-	121,00

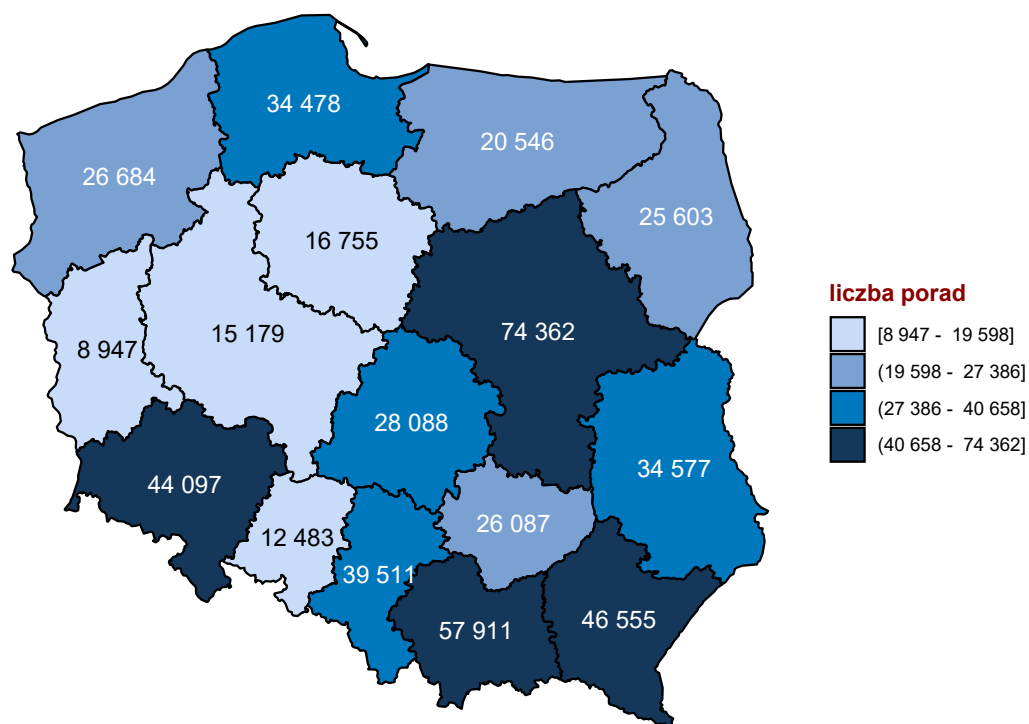
Tabela 3.2.24: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Znieczulenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Żory	2,00	-	-	-	-	-	29,00

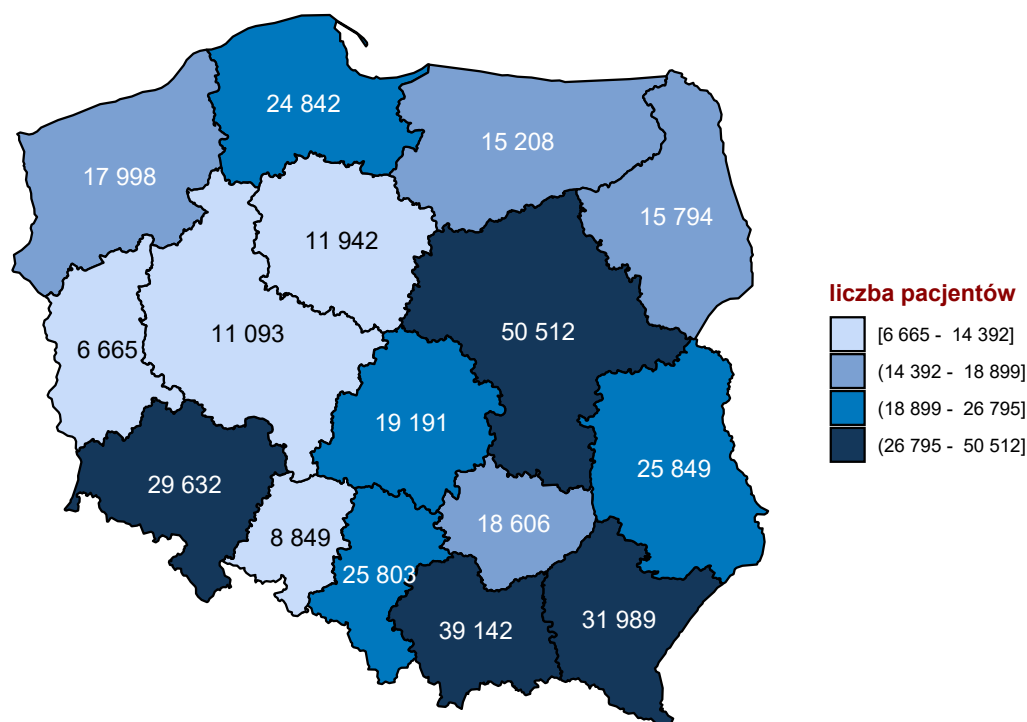
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.7 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Znieczulenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.7: Znieczulenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Znieczulenia - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.8 Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci

Tabela 3.2.25 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w powiatach w województwie śląskim.

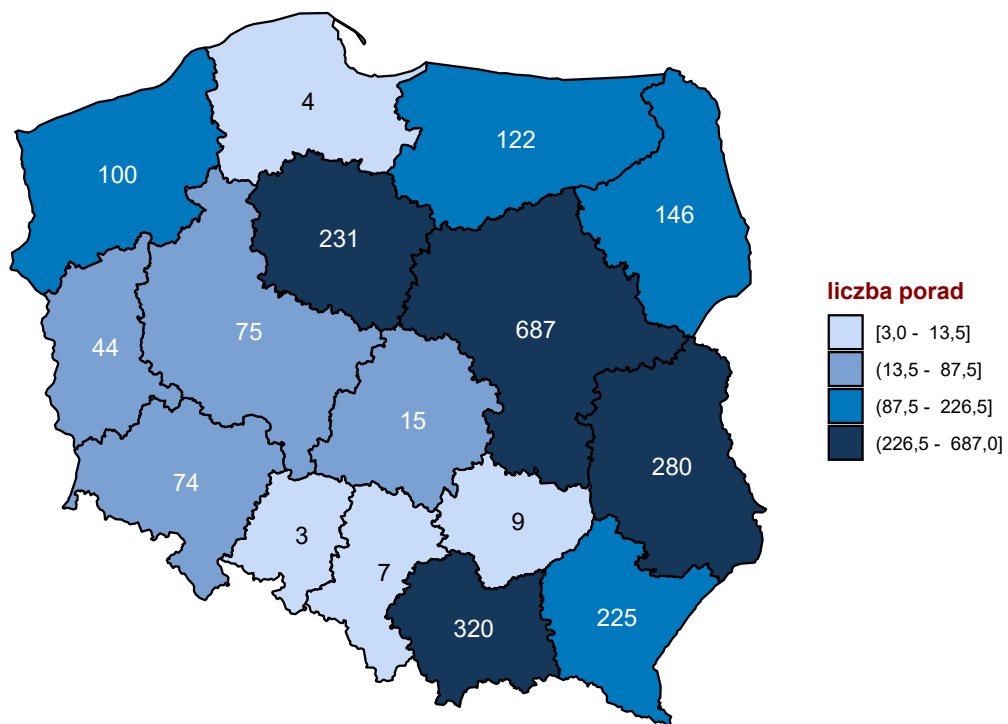
Tabela 3.2.25: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Częstochowa	1,00	-	-	-	-	-	-
m. Katowice	1,00	-	-	-	-	-	-

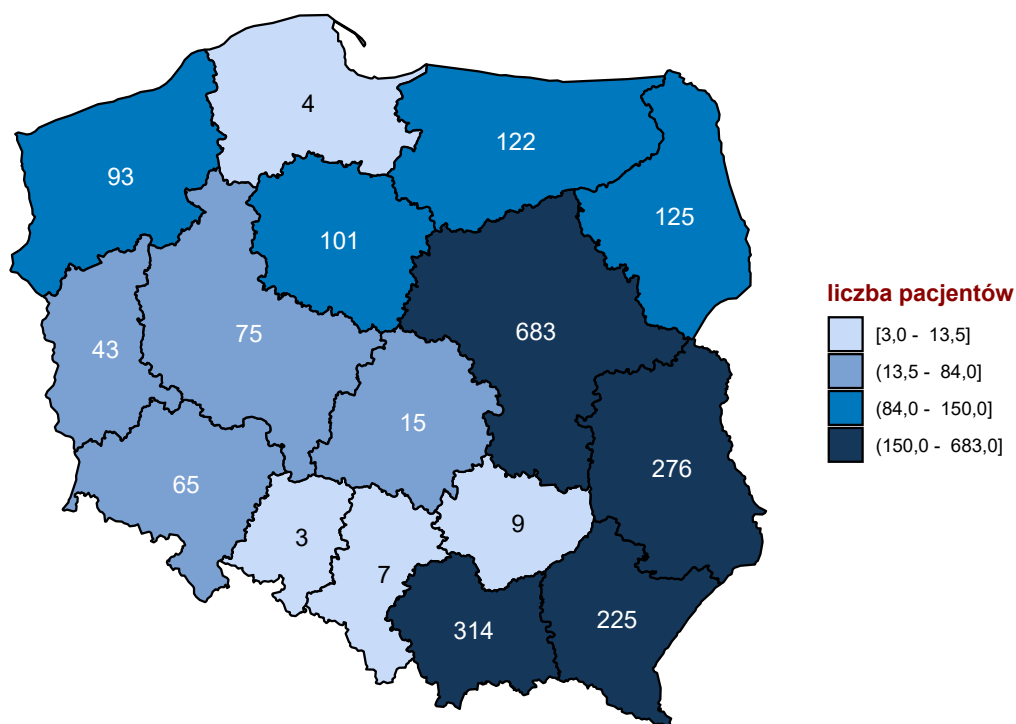
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.9 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.9: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10: Lakowanie, lakierowanie zębiny u dzieci - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.9 I pomoc w urazach

Tabela 3.2.26 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur I pomoc w urazach w powiatach w województwie śląskim.

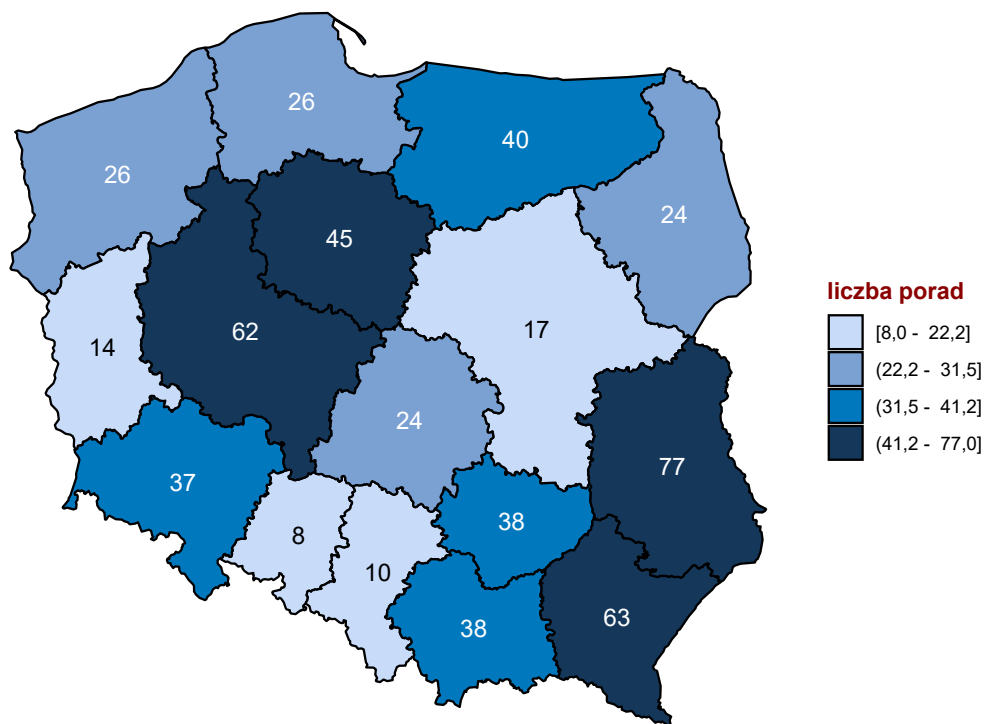
Tabela 3.2.26: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy I pomoc w urazach, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
żywiecki	-	-	-	-	-	-	-
m. Bytom	-	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	-
m. Katowice	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

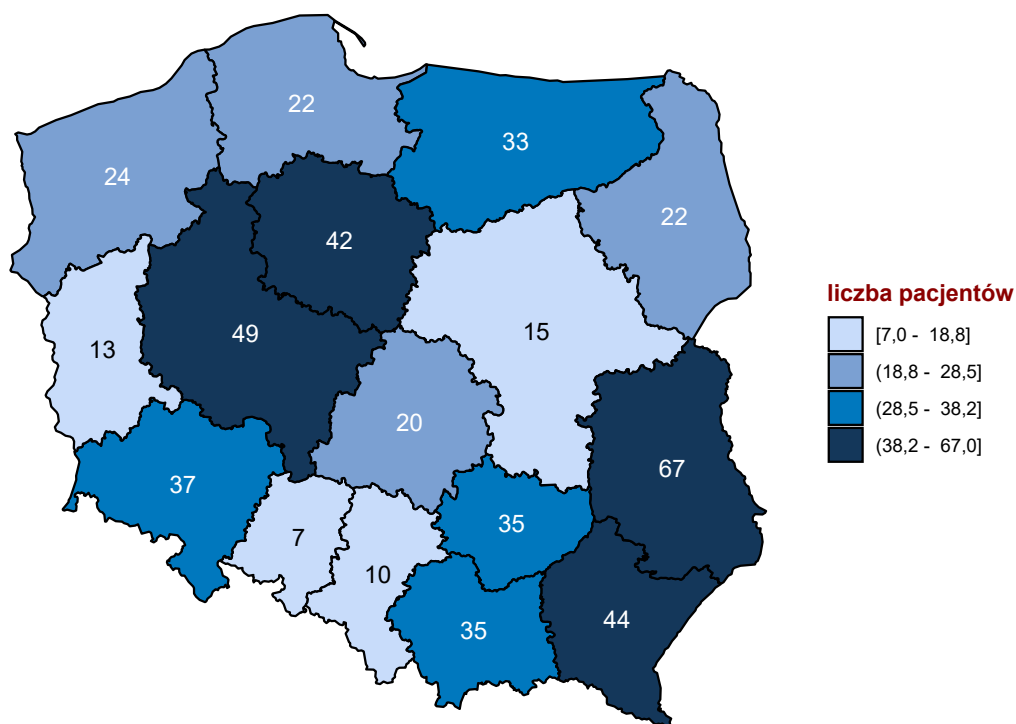
Mapa 3.2.11 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur I pomoc w urazach w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.11: I pomoc w urazach - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12: I pomoc w urazach - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.10 Leczenie próchnicy w zębach stałych

Tabela 3.2.27 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w powiatach w województwie śląskim.

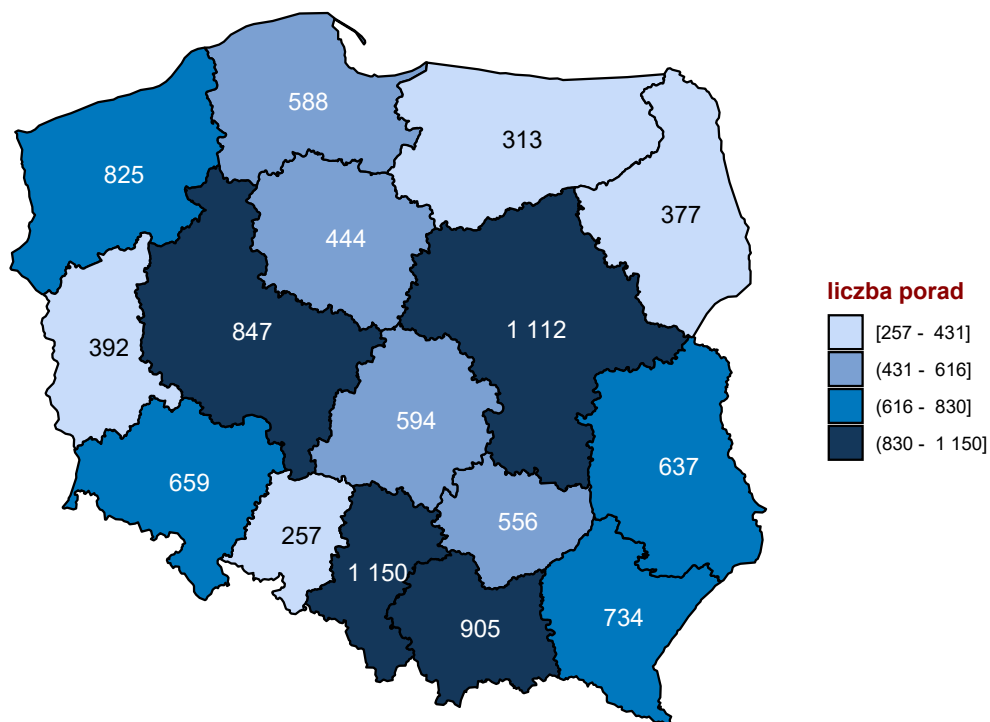
Tabela 3.2.27: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie próchnicy w zębach stałych, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Częstochowa	1,00	-	-	-	-	-	-
m. Katowice	1,00	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

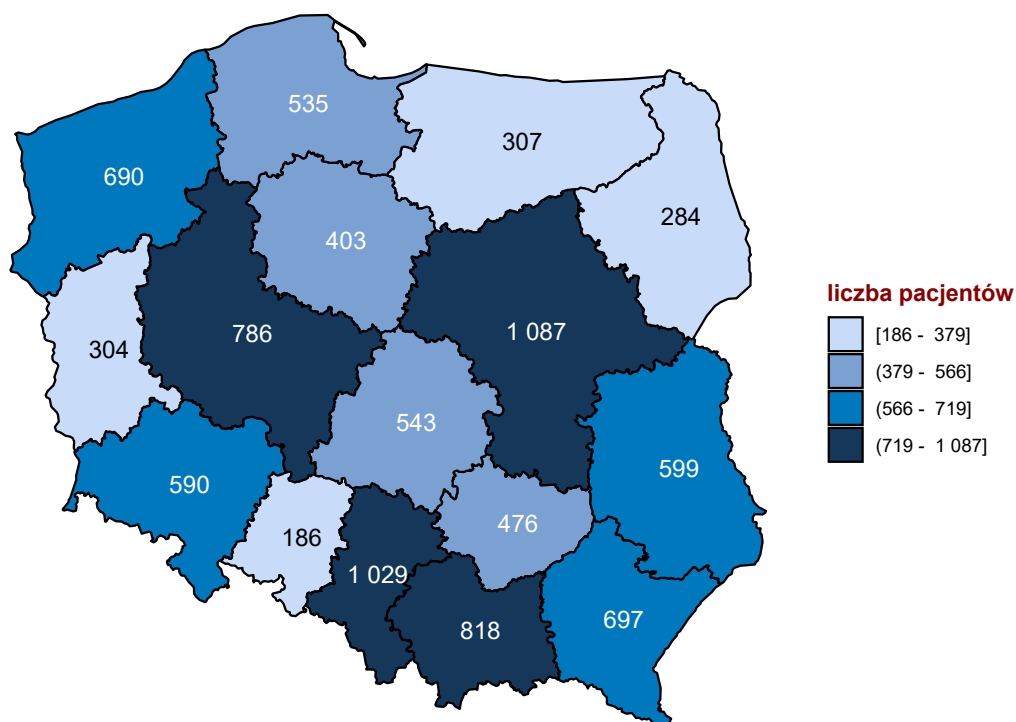
Mapa 3.2.13 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie próchnicy w zębach stałych w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.13: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Leczenie próchnicy w zębach stałych - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.11 Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.28 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie śląskim.

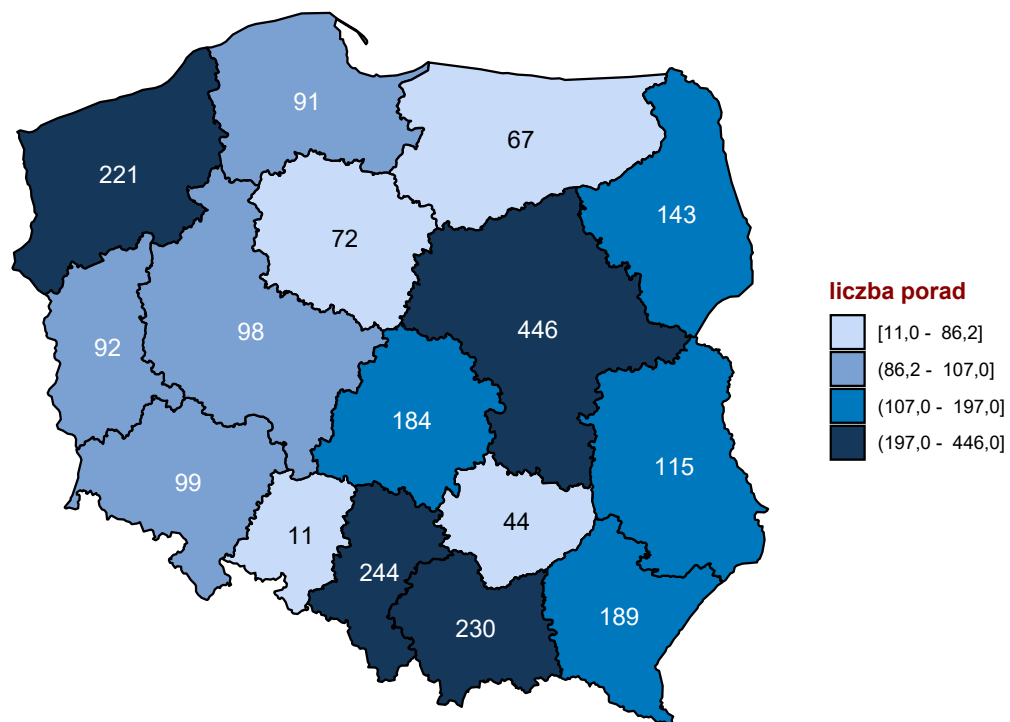
Tabela 3.2.28: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Częstochowa	10,00	-	-	-	-	-	-
m. Katowice	52,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

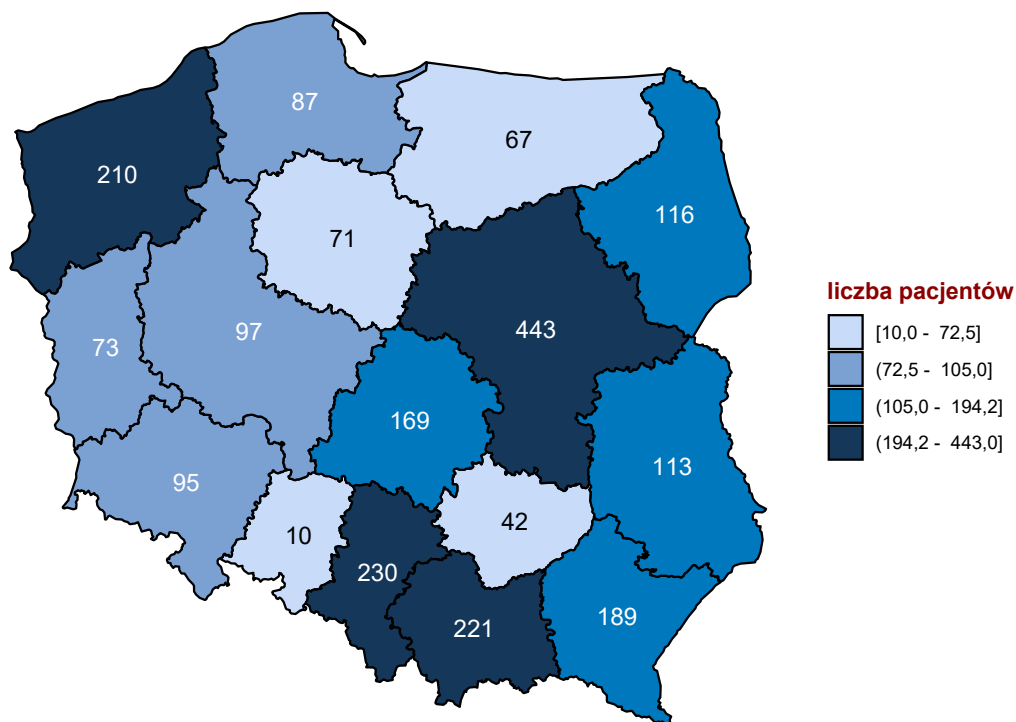
Mapa 3.2.15 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z nieufornowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.15: Leczenie endodontyczne zębów z nieuformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.16: Leczenie endodontyczne zębów z nieufornym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.12 Leczenie endodontyczne etapowe

Tabela 3.2.29 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w powiatach w województwie śląskim.

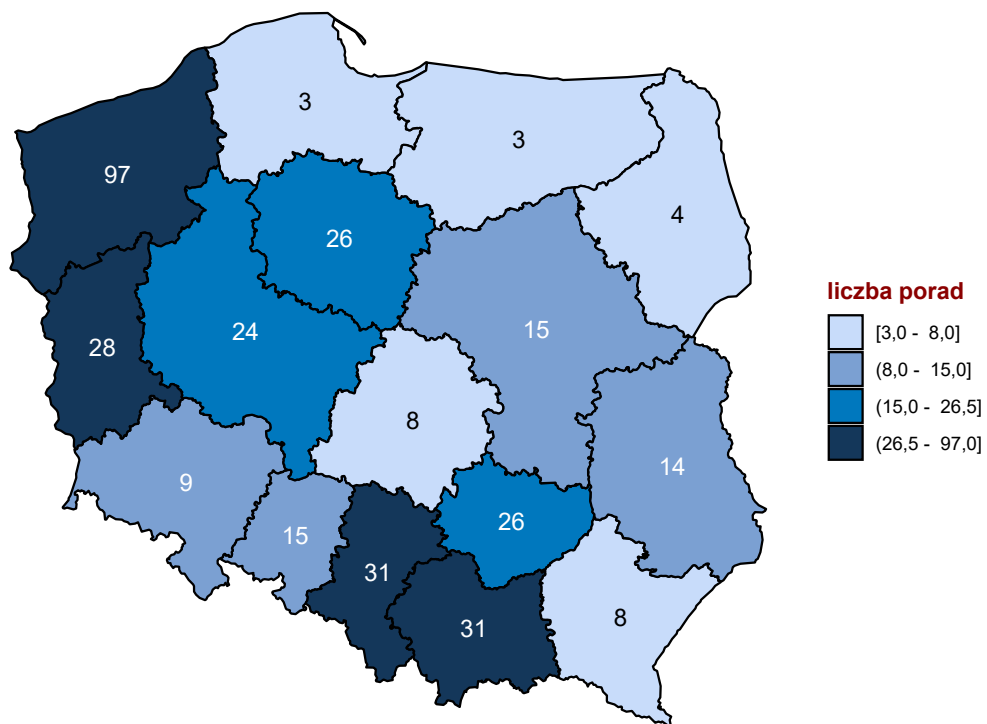
Tabela 3.2.29: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne etapowe, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Katowice	2,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

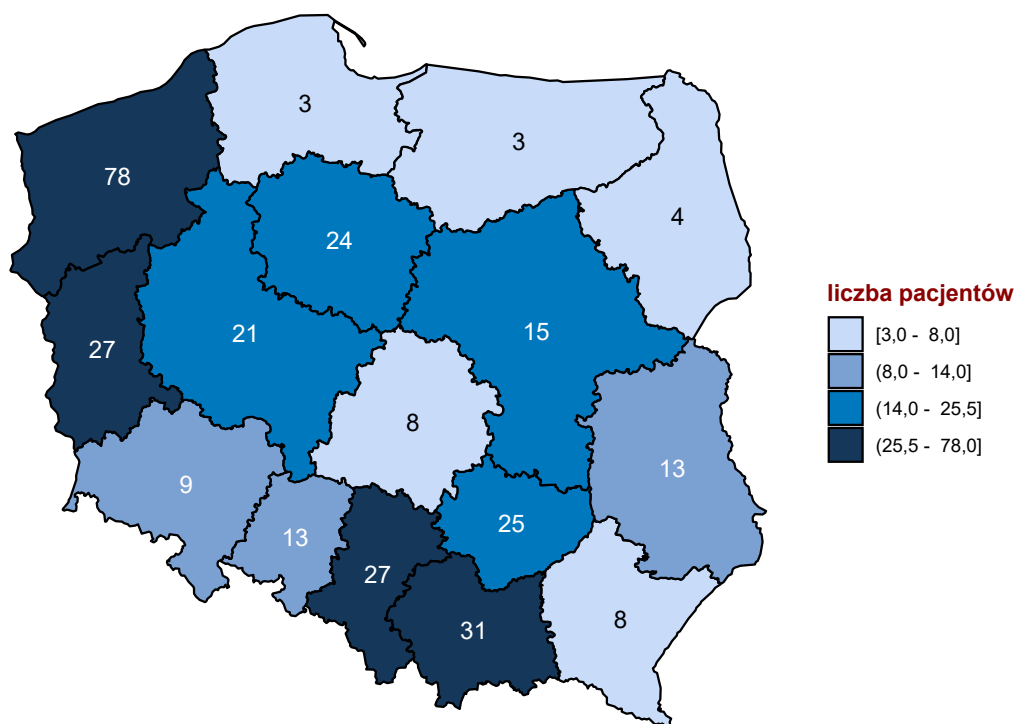
Mapa 3.2.17 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne etapowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.17: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18: Leczenie endodontyczne etapowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.13 Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia

Tabela 3.2.30 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w powiatach w województwie śląskim.

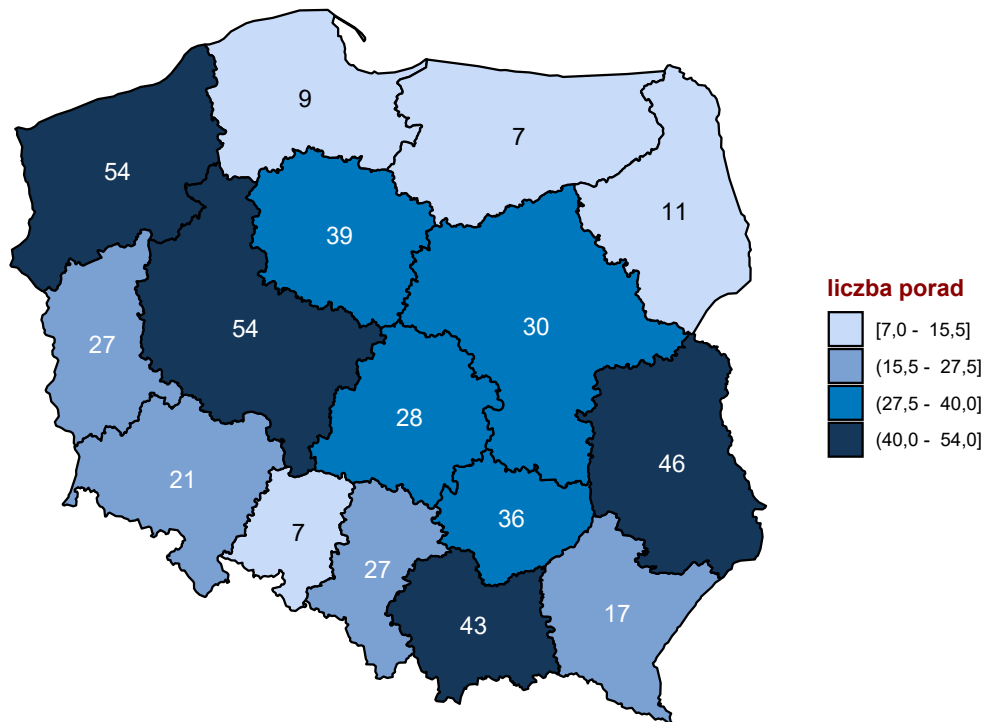
Tabela 3.2.30: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	-
m. Katowice	1,00	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

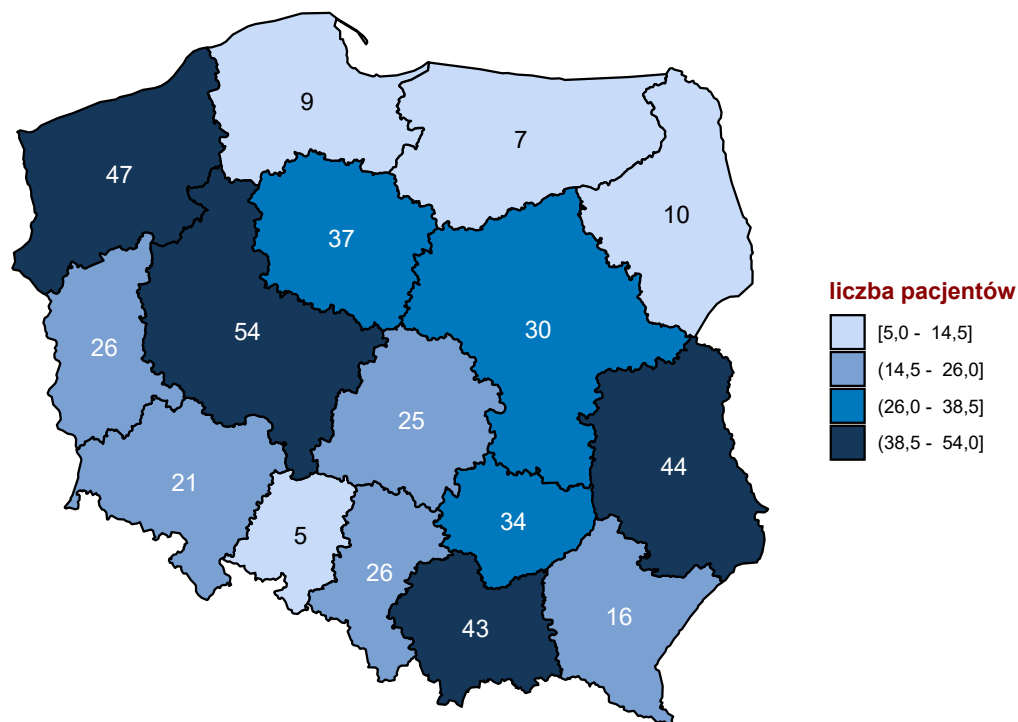
Mapa 3.2.19 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.19: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Leczenie endodontyczne zębów z uformowanym wierzchołkiem korzenia - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ

3.2.14 Leczenie periodontologiczne

Tabela 3.2.31 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie periodontologiczne w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.2.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	-	-	-	-	-	-	2,00
bielski	-	-	-	-	-	-	22,00
myszkowski	-	-	-	-	-	-	15,00
żywiecki	-	-	-	-	-	-	6,00
m. Bielsko-Biała	4,00	-	-	-	-	-	8,00
m. Bytom	-	-	-	-	-	-	29,00
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	92,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	9,00
m. Gliwice	2,00	-	-	-	-	-	50,00
m. Jaworzno	-	-	-	-	-	-	14,00
m. Katowice	1,00	-	-	-	-	-	60,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	55,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	15,00
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	5,00
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	6,00

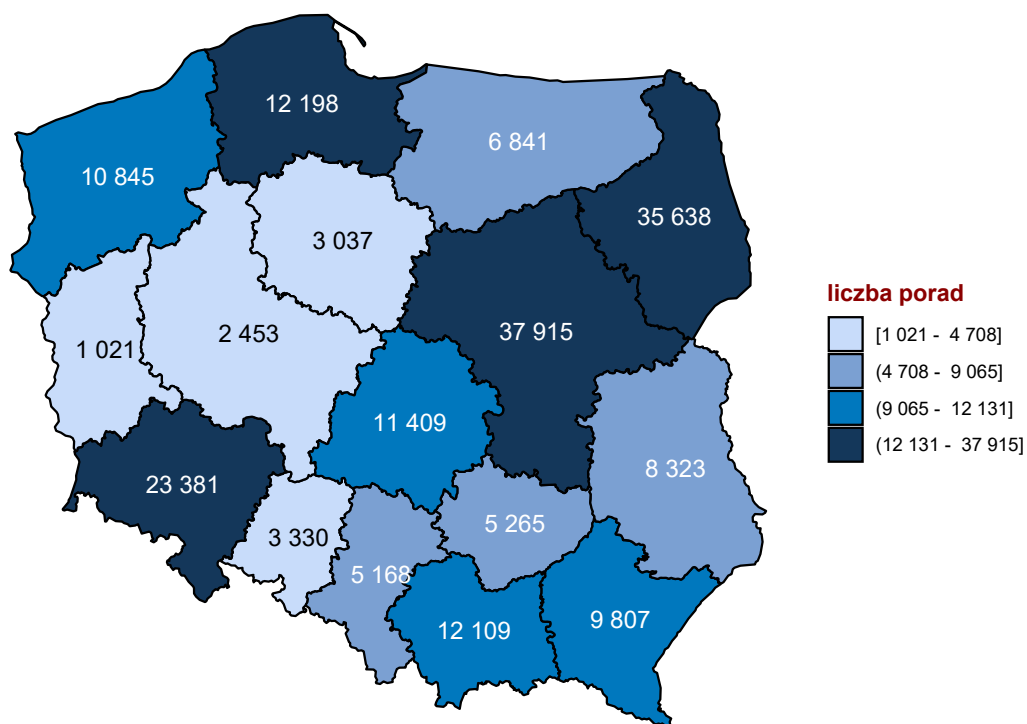
Tabela 3.2.31: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie periodontologiczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Żory	-	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

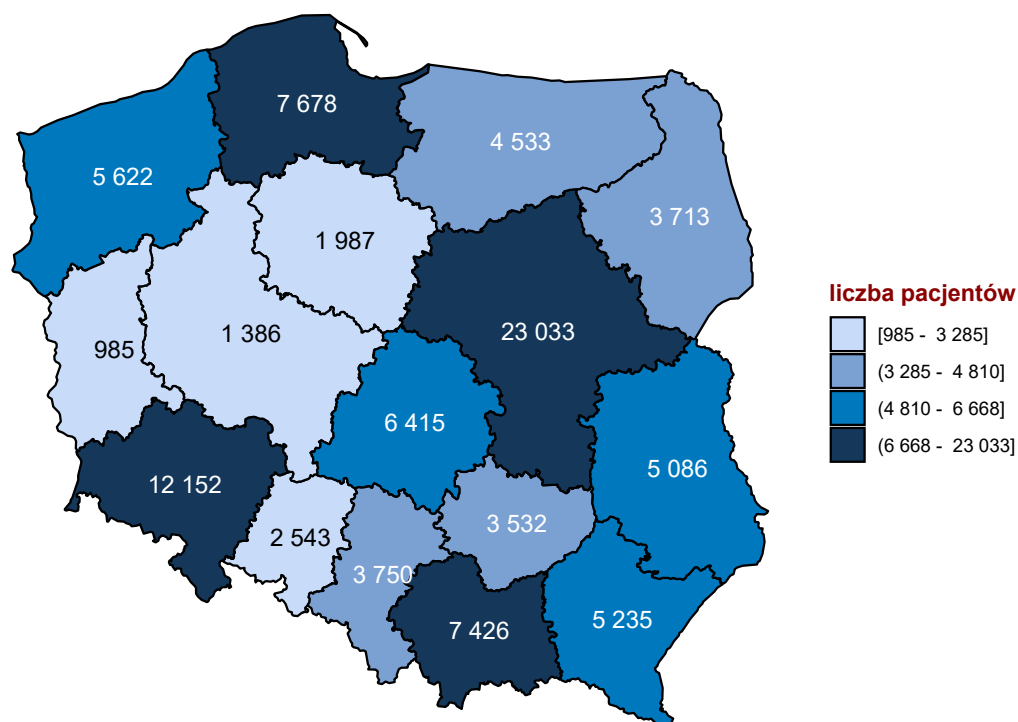
Mapa 3.2.21 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie periodontologiczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.21: Leczenie periodontologiczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.22: Leczenie periodontologiczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.15 Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia)

Tabela 3.2.32 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.2.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	2,00	-	-	-	-	-	20,00
żywiecki	1,00	-	-	-	-	-	33,00
m. Bielsko-Biała	1,00	-	-	-	-	-	16,00
m. Bytom	52,00	-	-	-	-	-	261,00
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Częstochowa	5,00	-	-	-	-	-	63,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	35,00
m. Gliwice	1,00	-	-	-	-	-	129,00
m. Katowice	19,00	-	-	-	-	-	143,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	41,00
m. Siemianowice Śląskie	4,00	-	-	-	-	-	60,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	17,00
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	66,00
m. Zabrze	97,00	-	-	-	-	-	124,00

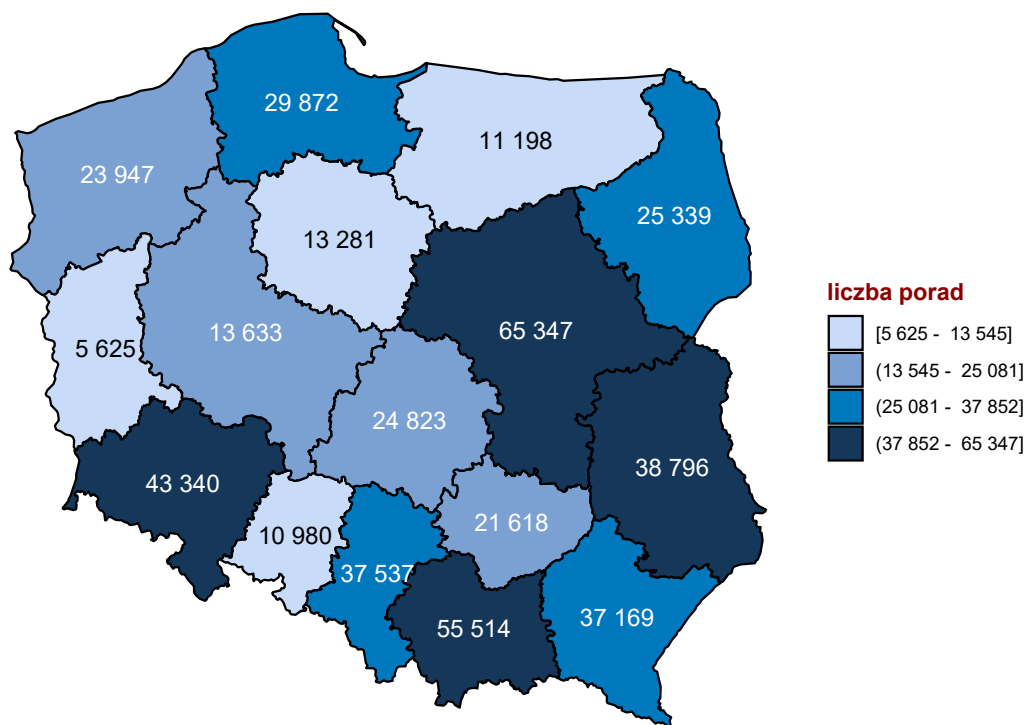
Tabela 3.2.32: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia), w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Żory	2,00	-	-	-	-	-	28,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

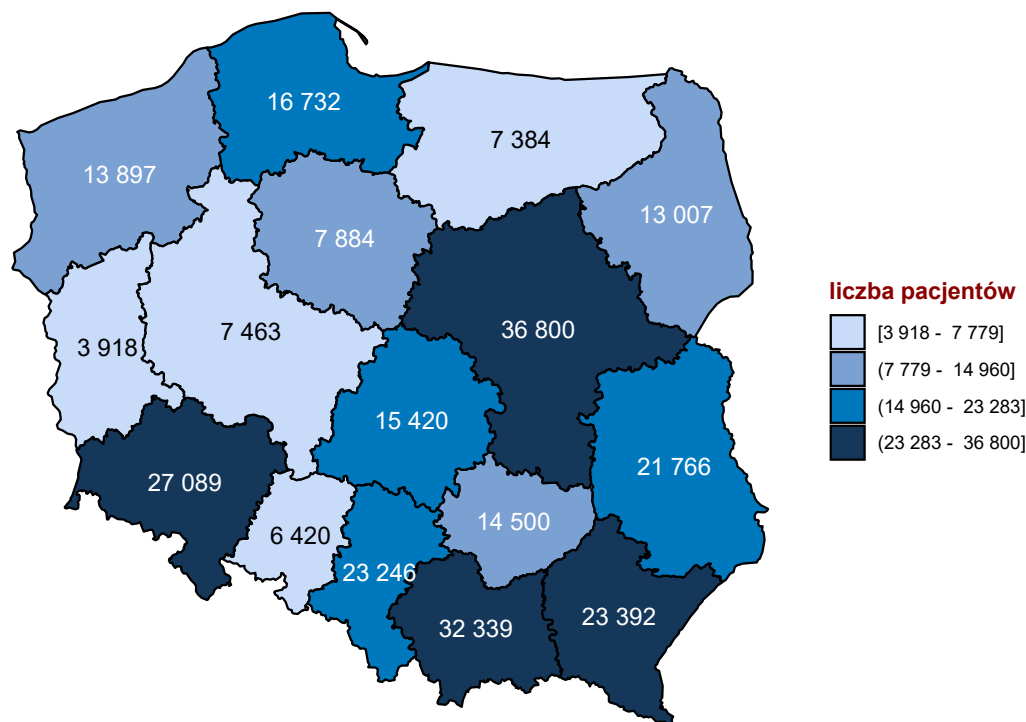
Mapa 3.2.23 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.23: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24: Chirurgia tkanek miękkich (szycie małej rany, opatrunek chirurgiczny, nacięcie ropnia) - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.16 Ekstrakcje zębów

Tabela 3.2.33 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Ekstrakcje zębów w powiatach w województwie śląskim.

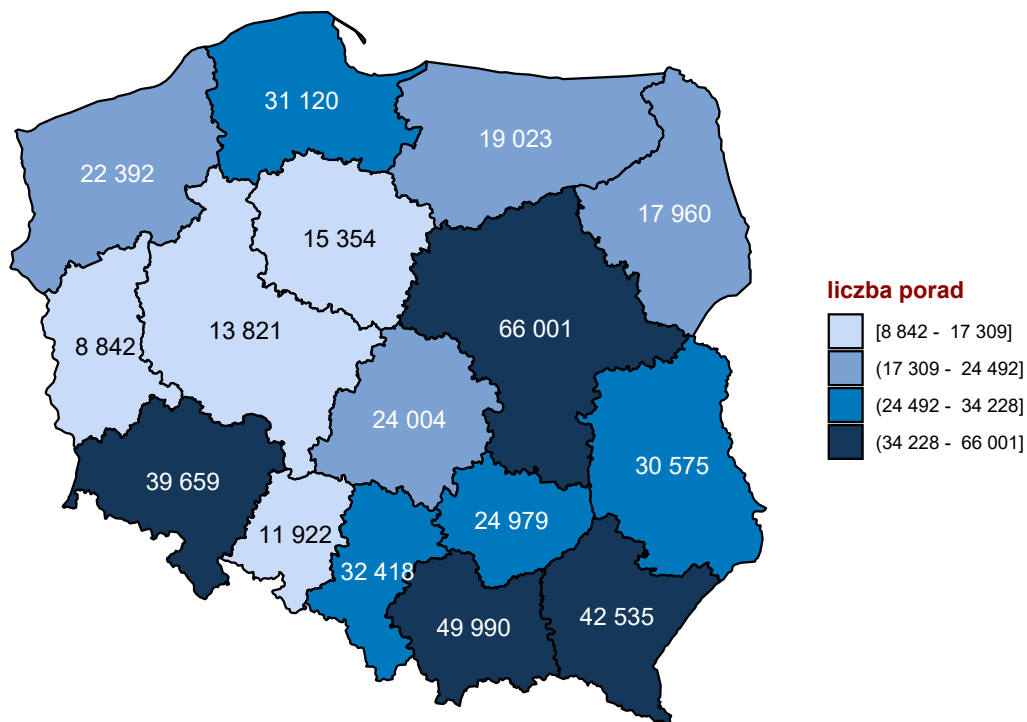
Tabela 3.2.33: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Ekstrakcje zębów, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	1,00	-	-	-	-	-	19,00
żywiecki	6,00	-	-	-	-	-	50,00
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	13,00
m. Bytom	24,00	-	-	-	-	-	214,00
m. Chorzów	1,00	-	-	-	-	-	20,00
m. Częstochowa	13,00	-	-	-	-	-	80,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	35,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	86,00
m. Katowice	51,00	-	-	-	-	-	154,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	35,00
m. Siemianowice Śląskie	4,00	-	-	-	-	-	61,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	16,00
m. Tychy	1,00	-	-	-	-	-	61,00
m. Zabrze	81,00	-	-	-	-	-	106,00
m. Żory	3,00	-	-	-	-	-	27,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

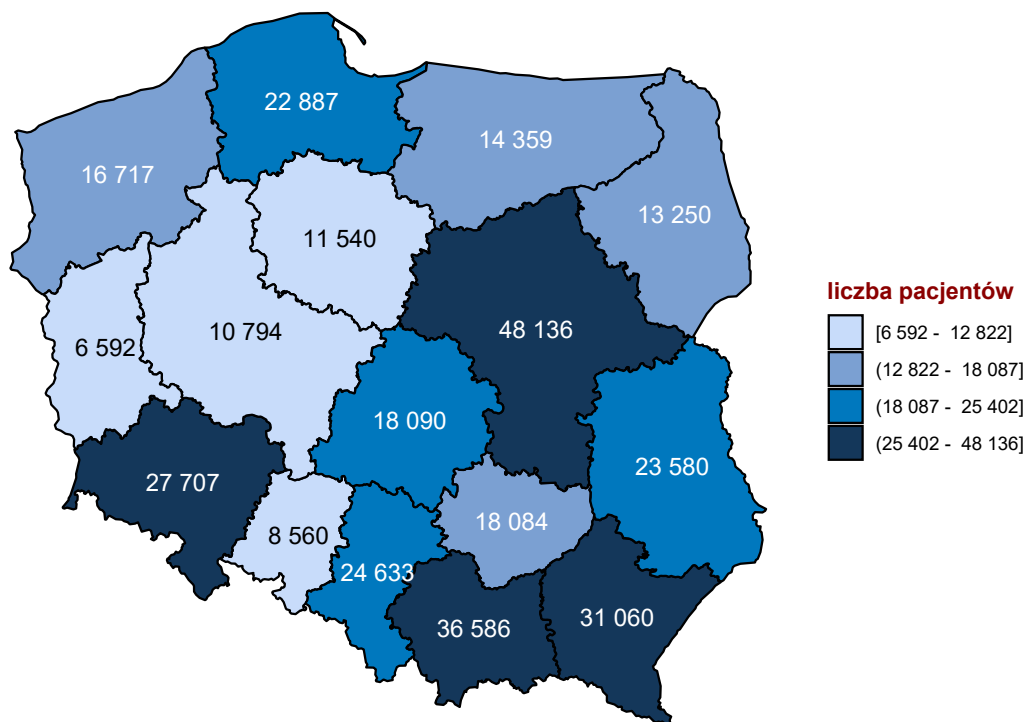
Mapa 3.2.25 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Ekstrakcje zębów w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.25: Ekstrakcje zębów - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Ekstrakcje zębów - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.17 Połączenia ustno-zatokowe

Tabela 3.2.34 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w powiatach w województwie śląskim.

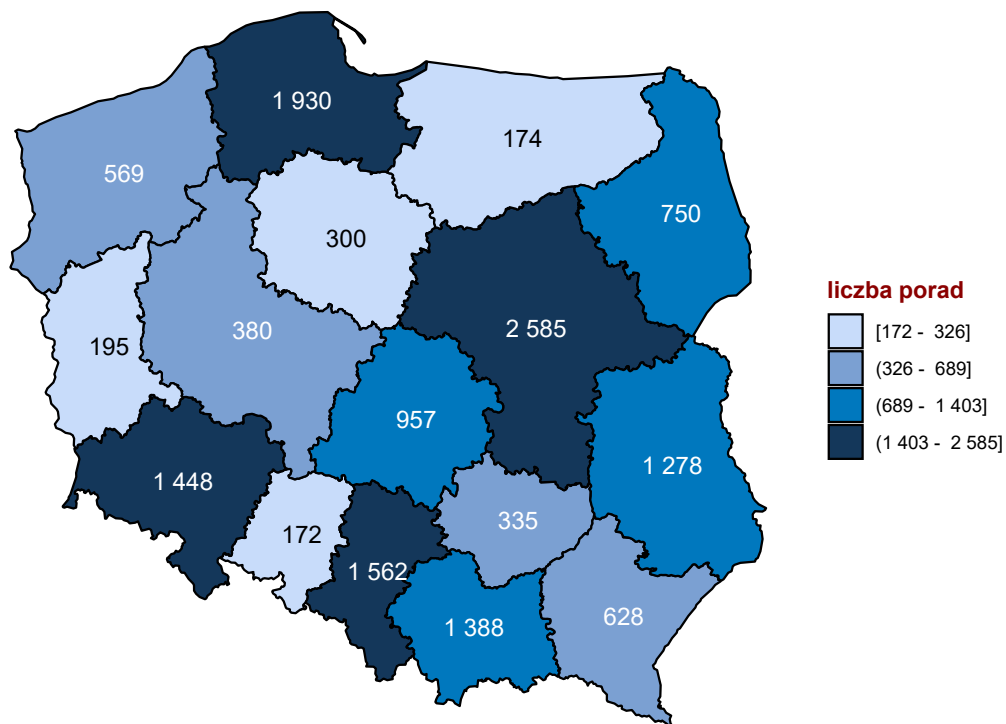
Tabela 3.2.34: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Połączenia ustno-zatokowe, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	-	-	-	-	-	-	4,00
żywiecki	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Bytom	-	-	-	-	-	-	5,00
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	5,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Katowice	-	-	-	-	-	-	5,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	3,00
m. Siemianowice Śląskie	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-
m. Żory	-	-	-	-	-	-	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

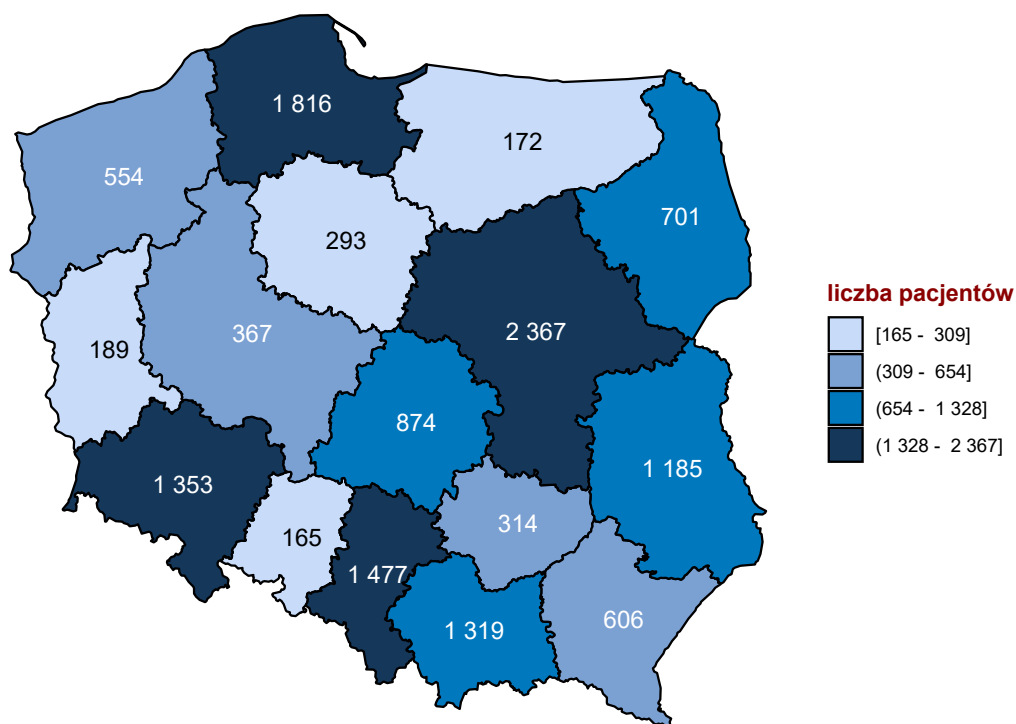
Mapa 3.2.27 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Połączenia ustno-zatokowe w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.27: Połączenia ustno-zatokowe - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.28: Połączenia ustno-zatokowe - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.18 Torbiele, ropnie, kamica ślinianki

Tabela 3.2.35 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w powiatach w województwie śląskim.

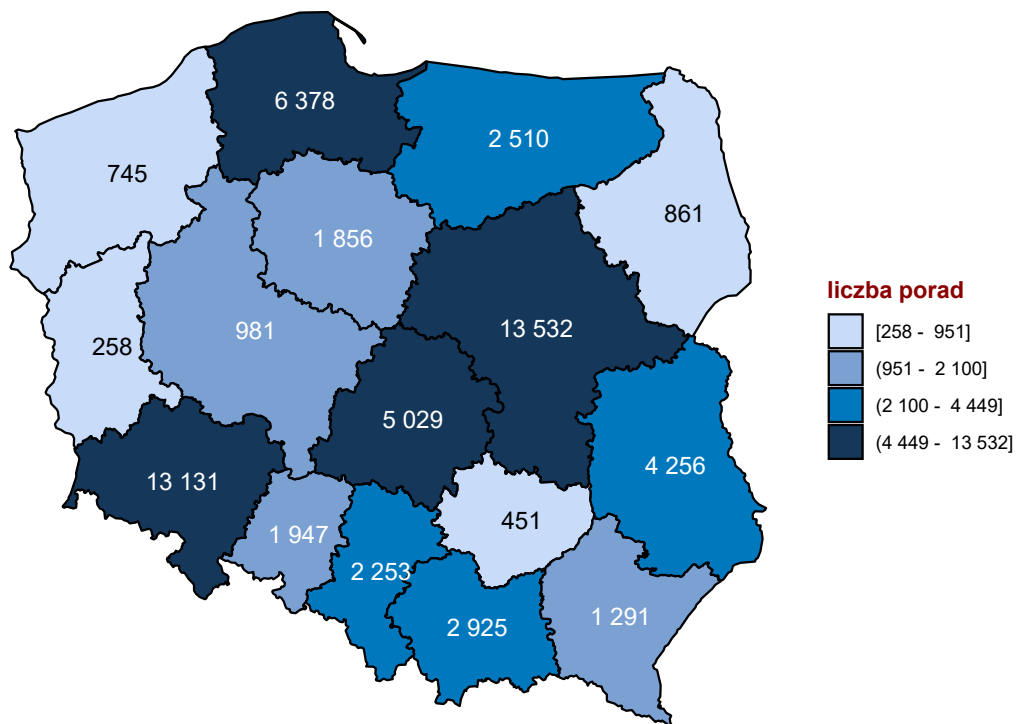
Tabela 3.2.35: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Torbiele, ropnie, kamica ślinianki, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	-	-	-	-	-	-	1,00
żywiecki	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Bytom	-	-	-	-	-	-	3,00
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	16,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	4,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	-
m. Katowice	-	-	-	-	-	-	2,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	9,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	1,00
m. Żory	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

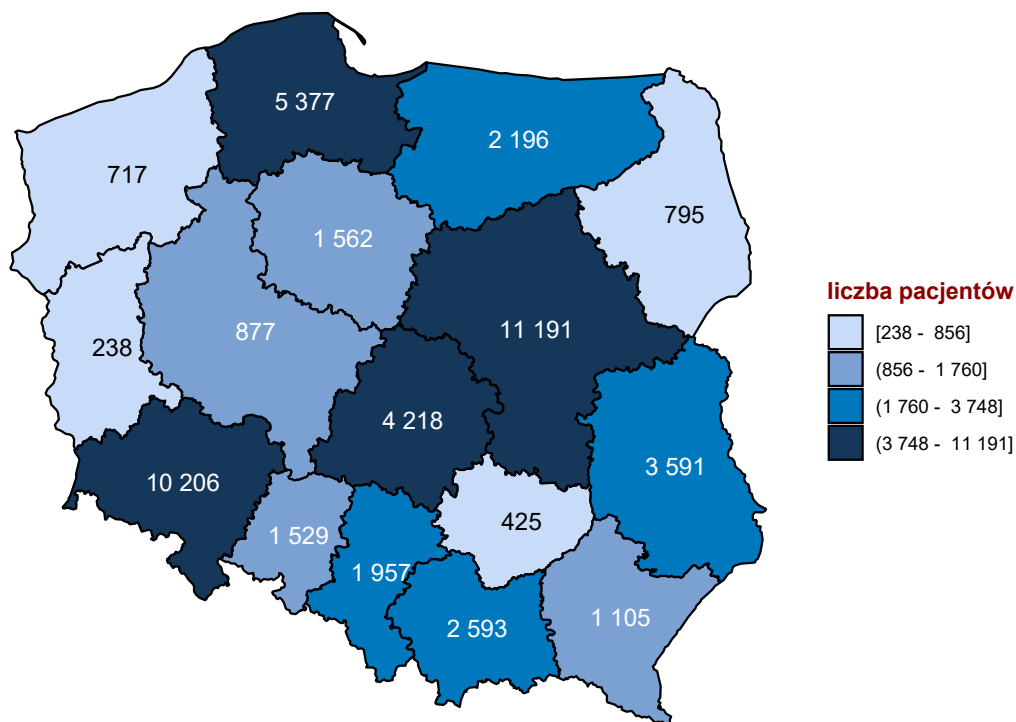
Mapa 3.2.29 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Torbiele, ropnie, kamica ślinianki w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.29: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30: Torbiele, ropnie, kamica ślinianki - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.19 Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome)

Tabela 3.2.36 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w powiatach w województwie śląskim.

Tabela 3.2.36: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
gliwicki	1,00	-	-	-	-	-	-
kłobucki	-	-	-	-	-	-	-
mikołowski	-	-	-	-	-	-	-
myszkowski	12,00	-	-	-	-	-	-
pszczyński	1,00	-	-	-	-	-	-
tarnogórski	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	1,00	-	-	-	-	-	-
żywiecki	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	18,00	-	-	-	-	-	-
m. Bytom	16,00	-	-	-	-	-	-
m. Chorzów	6,00	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	32,00	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	6,00	-	-	-	-	-	-

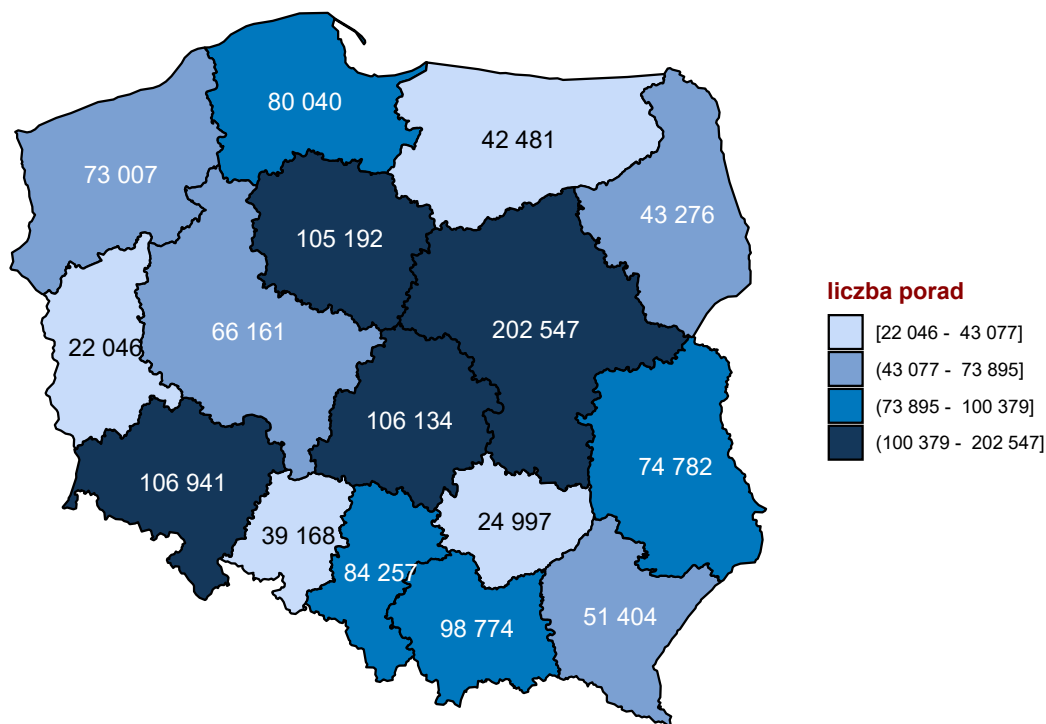
Tabela 3.2.36: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome), w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Katowice	48,00	-	-	-	-	-	-
m. Mysłowice	6,00	-	-	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	7,00	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	3,00	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	13,00	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	18,00	-	-	-	-	-	-
m. Świętochłowice	5,00	-	-	-	-	-	-
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	15,00	-	-	-	-	-	-

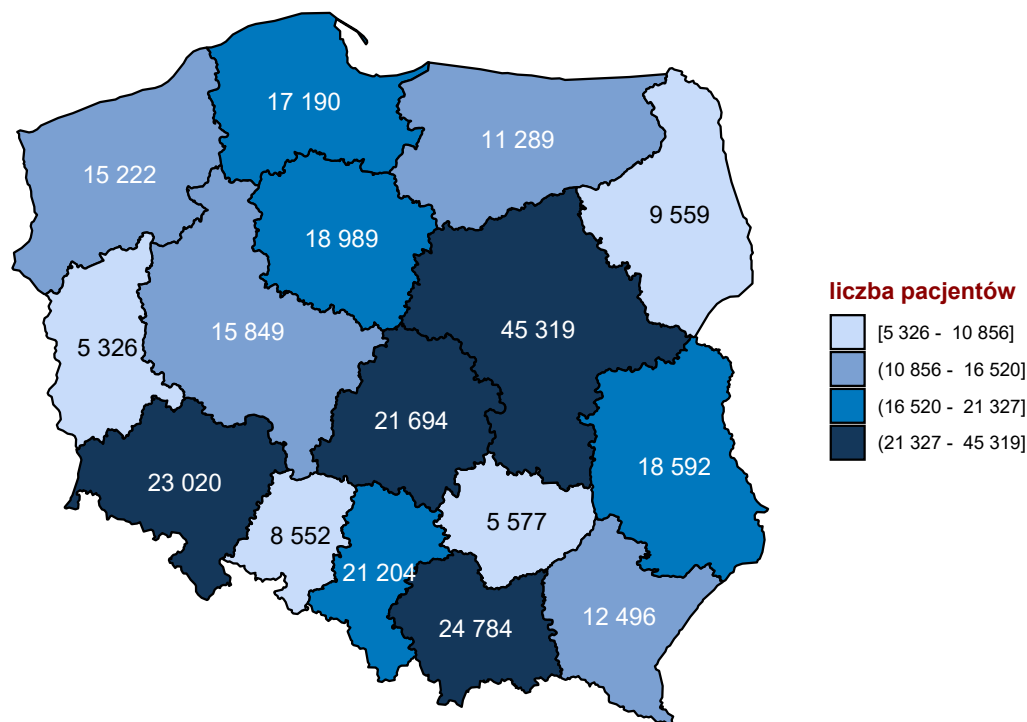
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.31 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.31: Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Leczenie ortodontyczne (protezy dziecięce i aparaty ortodontyczne ruchome) - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.20 Leczenie protetyczne

Tabela 3.2.37 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Leczenie protetyczne w powiatach w województwie śląskim.

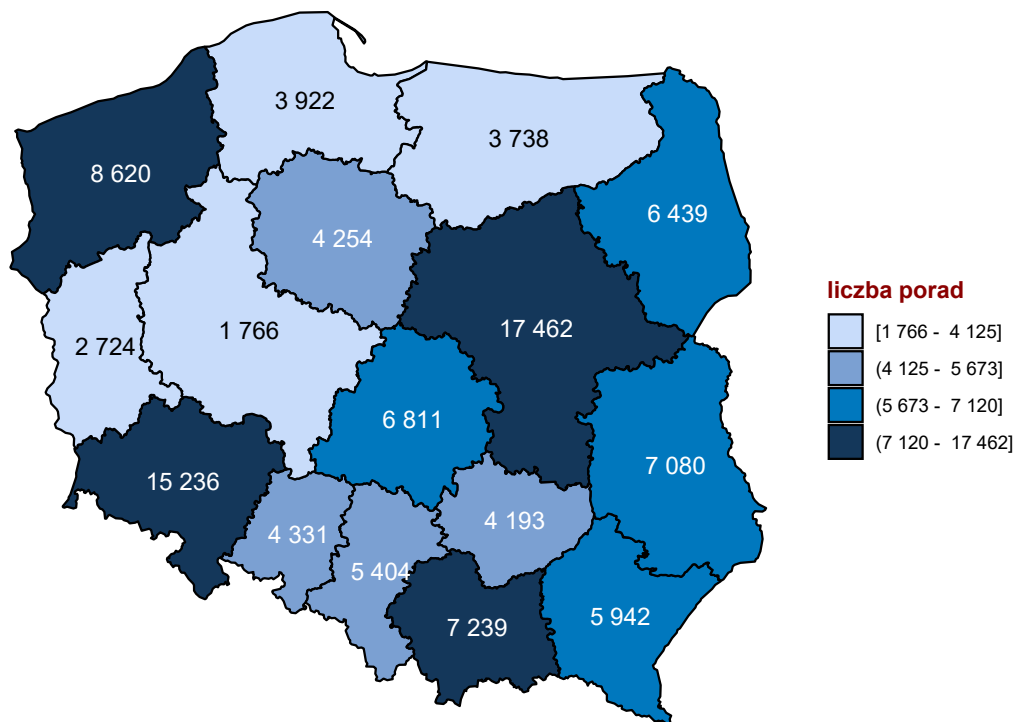
Tabela 3.2.37: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Leczenie protetyczne, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
będziński	-	-	-	-	-	-	36,00
bielski	-	-	-	-	-	-	30,00
myszkowski	-	-	-	-	-	-	28,00
raciborski	-	-	-	-	-	-	35,00
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	140,00
m. Bytom	-	-	-	-	-	-	79,00
m. Częstochowa	-	-	-	-	-	-	88,00
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	-	-	-	28,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	37,00
m. Jaworzno	-	-	-	-	-	-	27,00
m. Katowice	-	-	-	-	-	-	205,00
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	66,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	28,00
m. Tychy	-	-	-	-	-	-	142,00
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	111,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

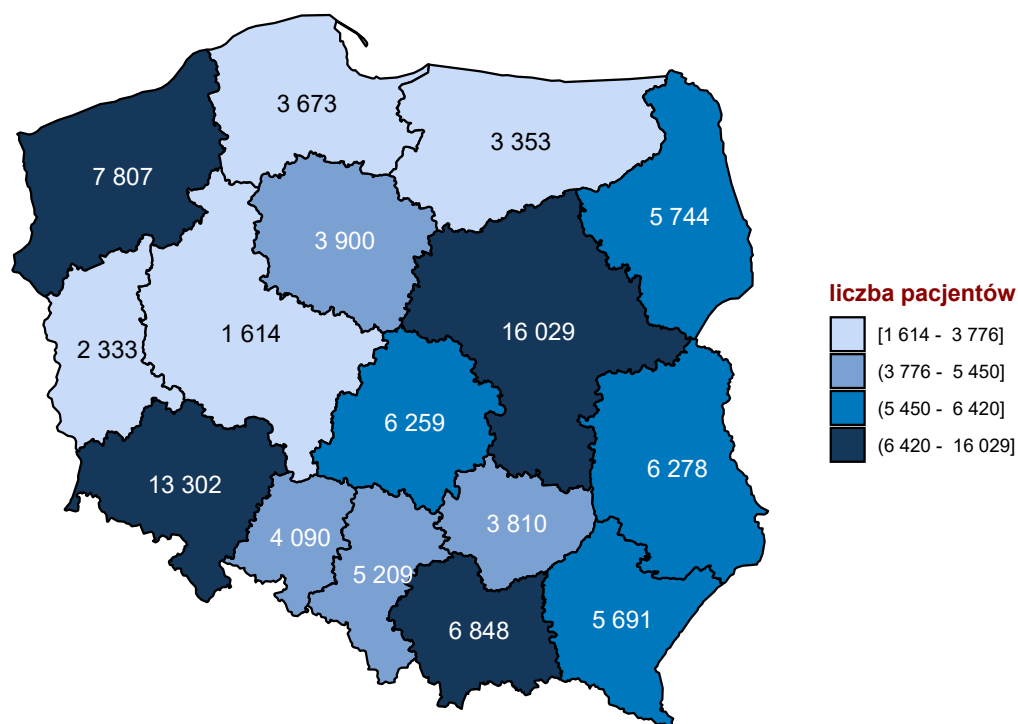
Mapa 3.2.33 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Leczenie protetyczne w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.33: Leczenie protetyczne - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34: Leczenie protetyczne - liczba pacjentów w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.2.21 Protezy poresekcyjne, epitezy

Tabela 3.2.38 prezentuje udział osób w danej grupie wiekowej, którym wykonano procedury z grupy procedur Protezy poresekcyjne, epitezy w powiatach w województwie śląskim.

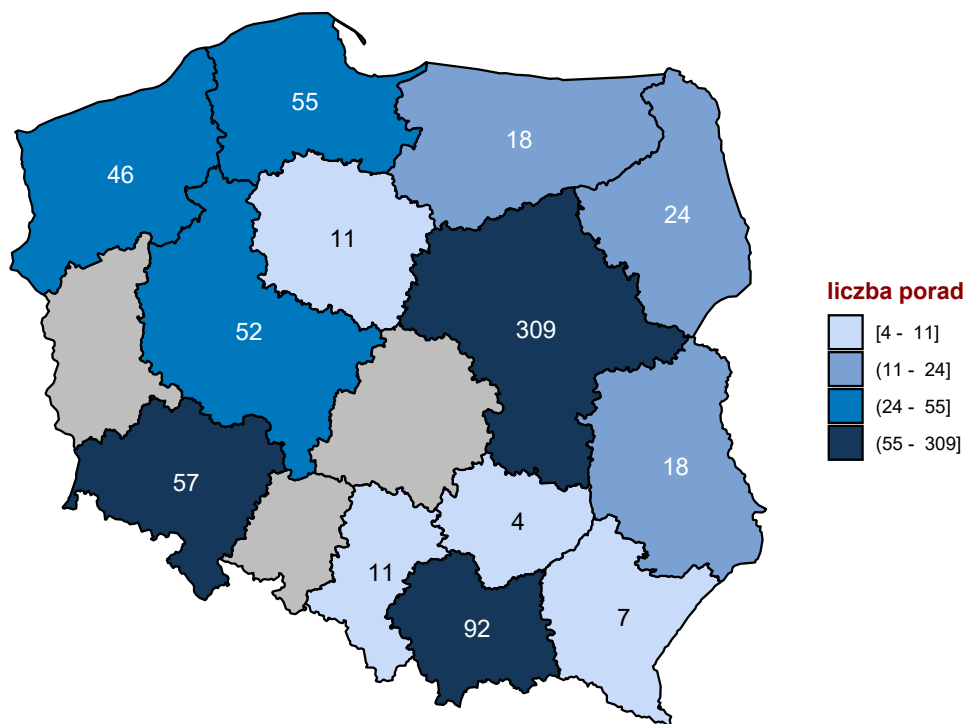
Tabela 3.2.38: Liczba pacjentów (kobiet i mężczyzn) w grupach wiekowych, którym wykonano procedurę z grupy Protezy poresekcyjne, epitezy, w województwie śląskim w podziale na powiaty.

Powiat	0-5	5-12	12-18	18-25	25-59	59-74	75+
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	4,00

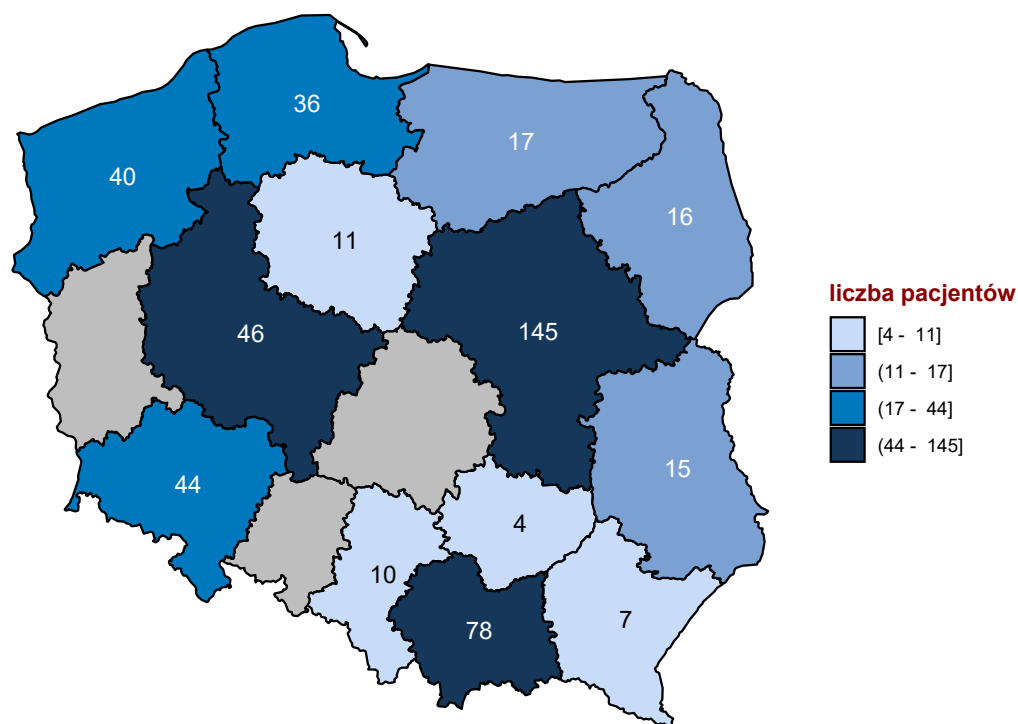
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.35 prezentuje zróżnicowanie liczby wizyt dla grupy procedur Protezy poresekcyjne, epitezy w województwach w Polsce. Wizyta jest przypisana terytorialnie do miejsca, w którym została wykonana, nie do miejsca zamieszkania pacjenta.

Mapa 3.2.35: Protezy poresekcyjne, epitezy - liczba porad w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36: Protezy podesieczne, epitezy - liczba pacjentów w województwach

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ

3.3 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykroczyły poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 3.3.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 3.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

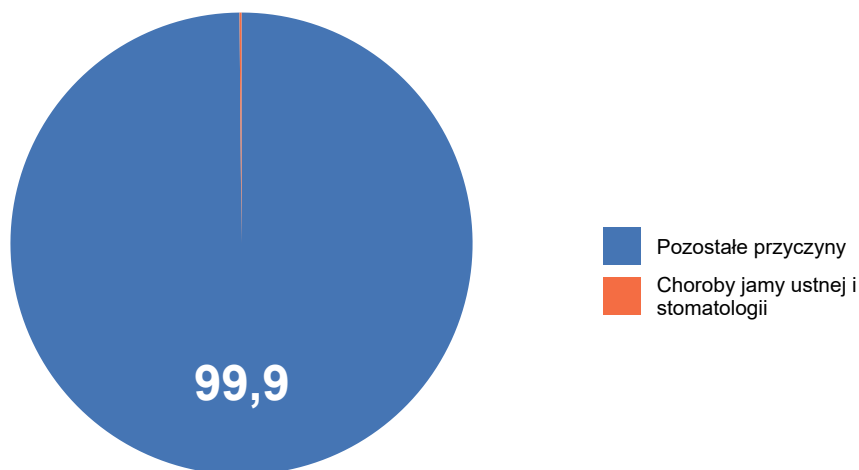
Tabela 3.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K04	K09	K14
-----	-----	-----

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 17,18 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 1,21 tys. hospitalizacji (w tym 5,37% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,01 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,03 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,02 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,04 tys.

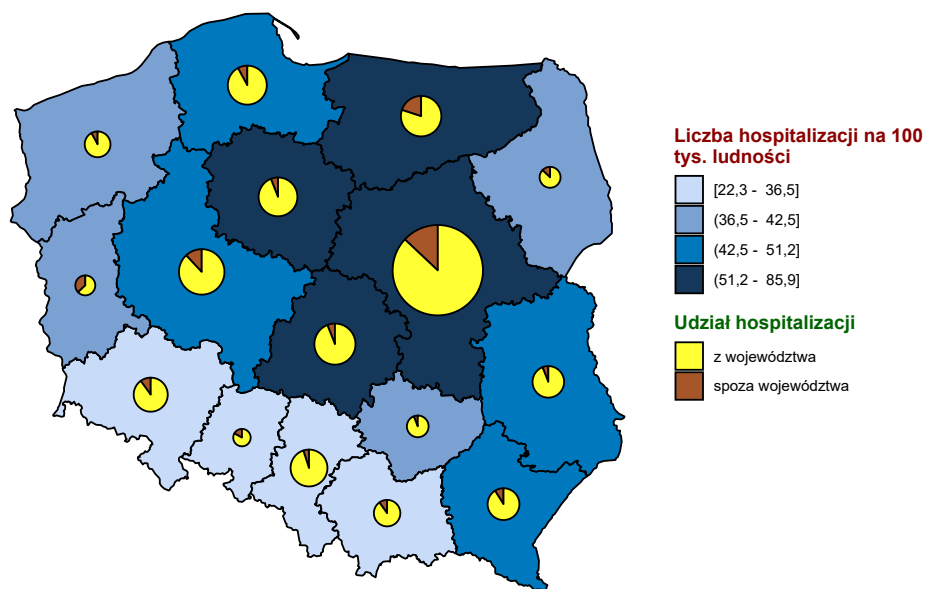
Wykres 3.3.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

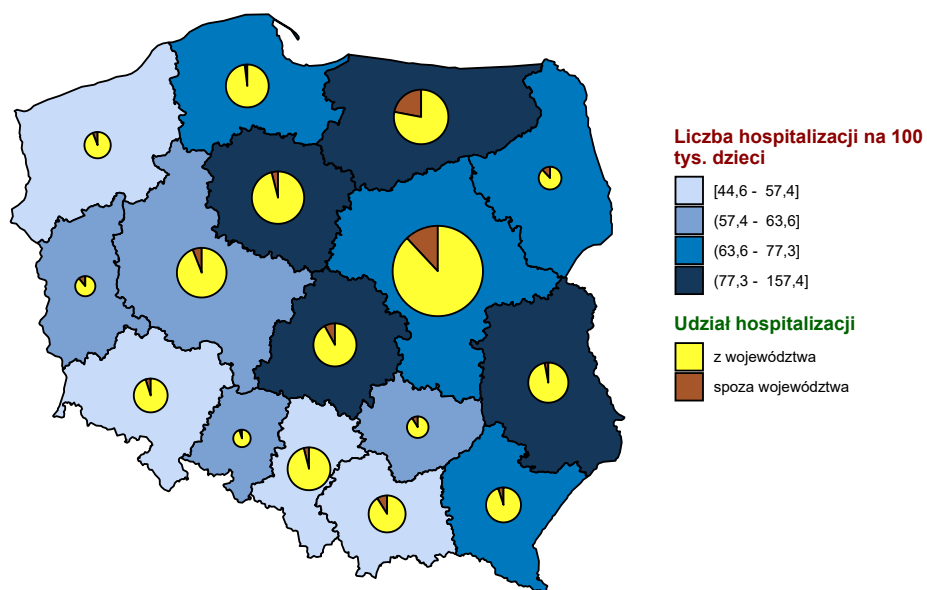
Mapy 3.3.1 - 3.3.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 3.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



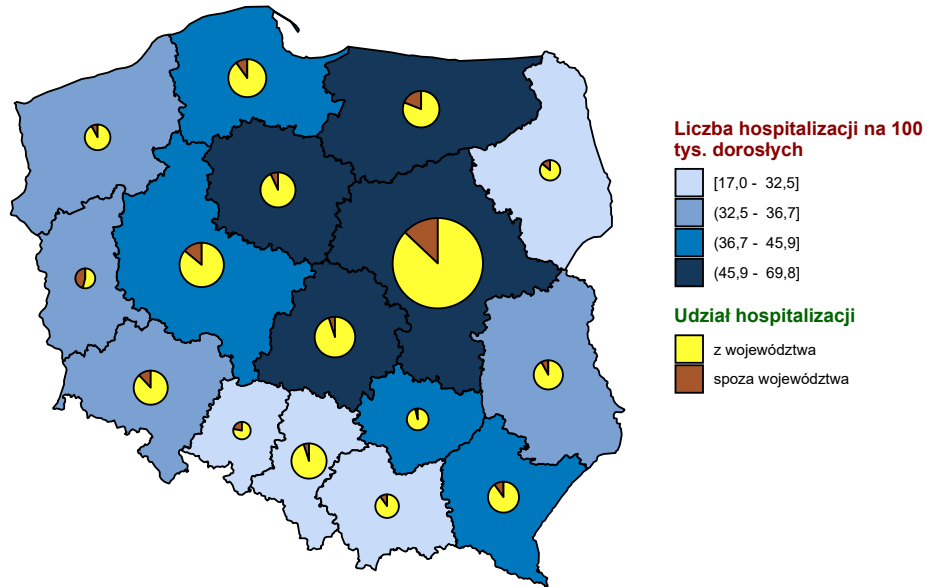
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



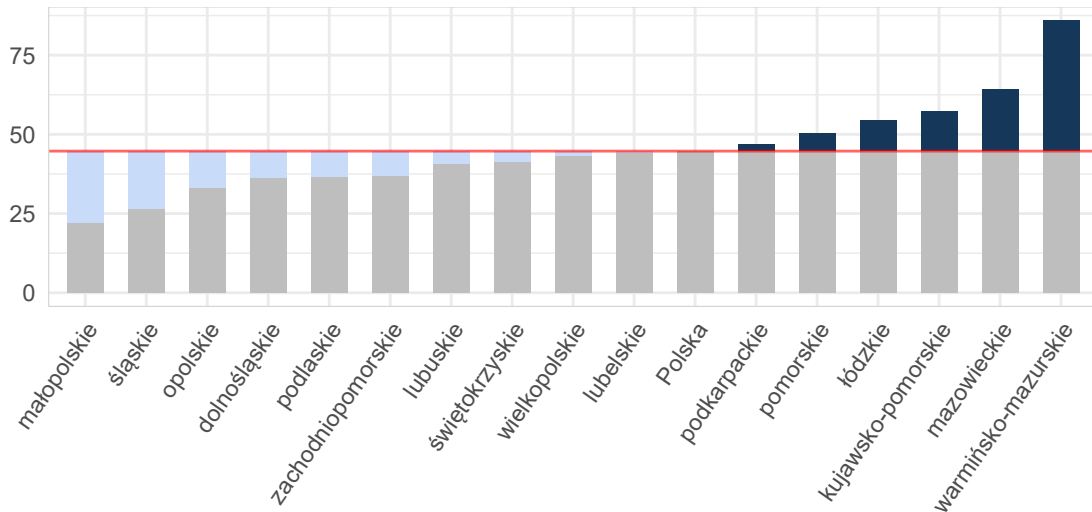
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



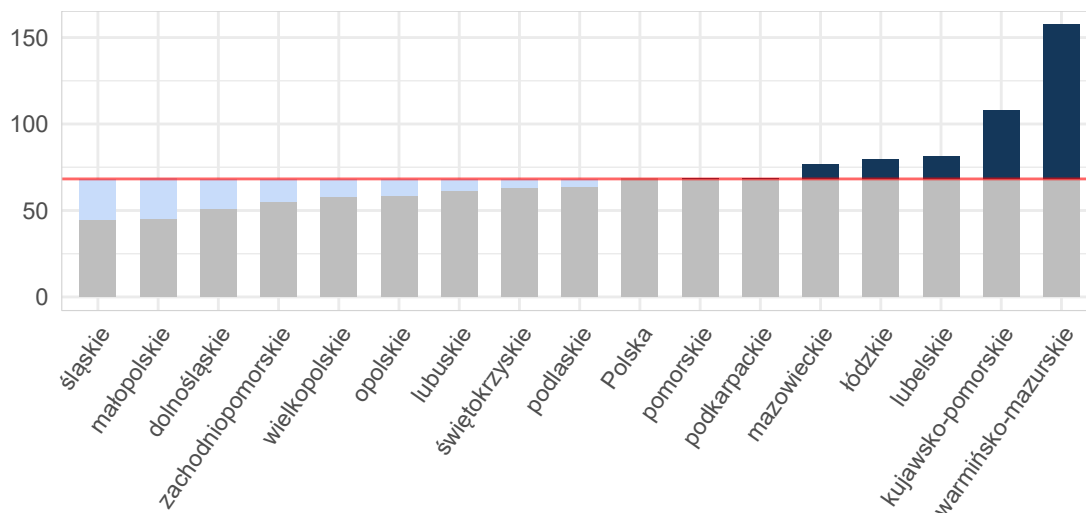
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



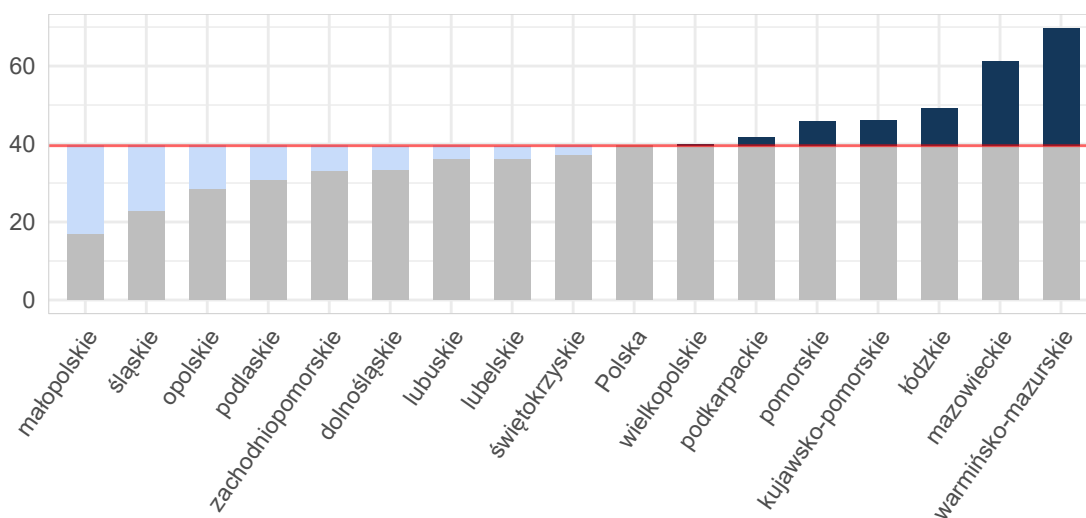
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.3.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

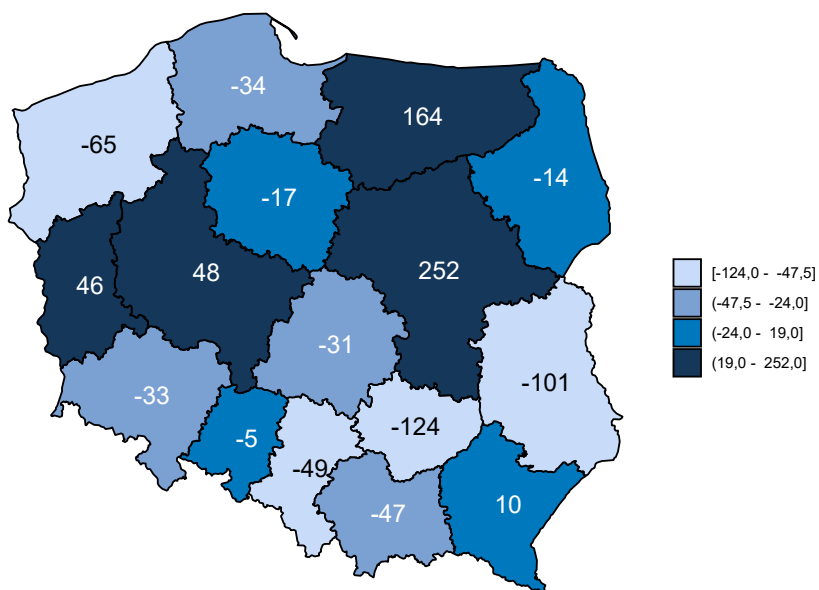


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

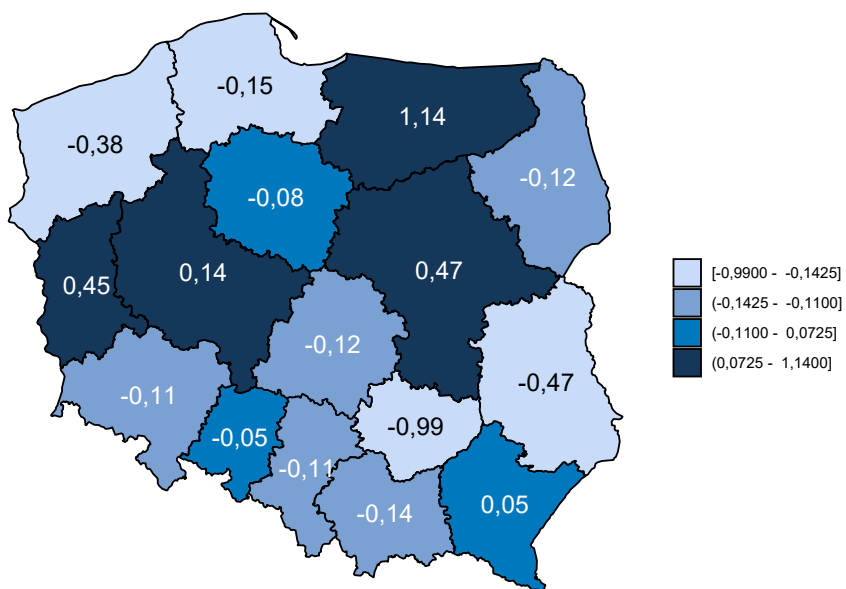
³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 3.3.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.3.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,06	-	0,25	10,76	36,47	147
kujawsko-pomorskie	1,19	0,01	0,24	6,45	57,30	94
lubelskie	0,94	-	0,13	6,77	44,30	165
lubuskie	0,41	0,00	0,11	36,71	40,69	106
łódzkie	1,35	0,28	0,28	6,07	54,36	113
małopolskie	0,75	0,03	0,04	10,21	22,29	124
mazowieckie	3,44	0,02	1,16	12,94	64,11	193
opolskie	0,33	-	0,07	17,52	33,33	63
podkarpackie	1,00	-	0,10	9,25	46,77	82
podlaskie	0,43	-	0,02	13,82	36,57	74
pomorskie	1,16	0,00	0,24	8,18	50,18	129
śląskie	1,21	0,01	0,38	5,37	26,54	114
świętokrzyskie	0,52	0,00	0,09	5,96	41,50	155
warmińsko-mazurskie	1,23	0,37	0,15	20,34	85,91	87
wielkopolskie	1,51	0,02	0,30	11,98	43,40	133
zachodniopomorskie	0,63	0,00	0,12	7,94	36,88	115
Polska	17,18	0,74	3,67	11,02	44,71	1 894

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 3.3.3 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 3.3.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁴.

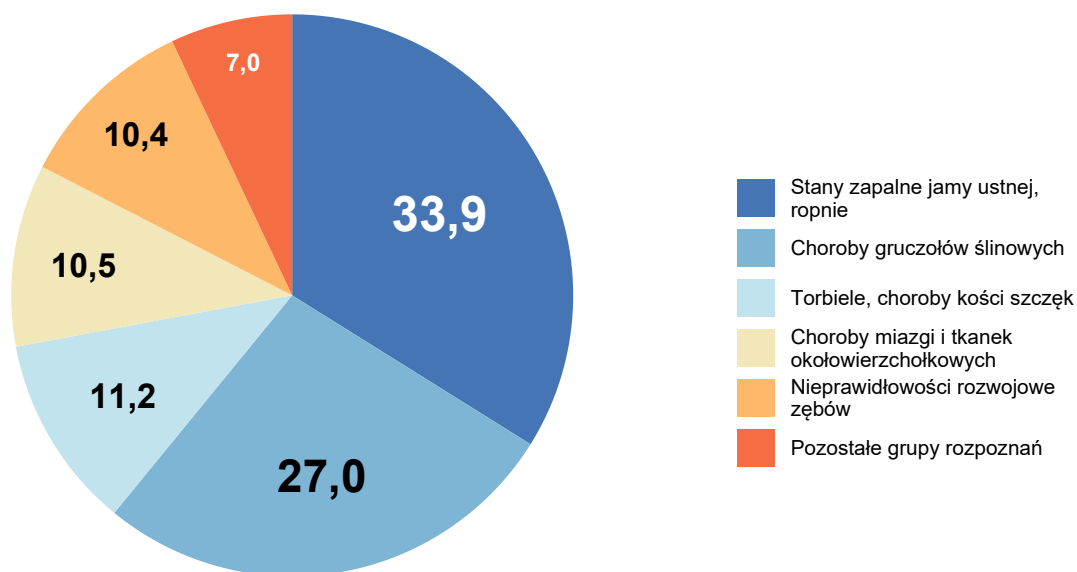
Tabela 3.3.3: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	K00, K01
Choroby tkanek twardych zębów	K02, K03, K03.8, K03.9, K03.0, K03.1, K03.2, K03.3, K03.4, K03.5, K03.7
Choroby dziąseł i przyzębia	K03.6, K05, K05.0, K05.1, K05.2, K05.3, K05.5, K05.6, K06
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	K04, K04.0, K04.1, K04.2, K04.3, K04.4, K04.5, K04.7, K04.8, K04.9
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	K04.6, K12, K13, K14
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	K05.4, K08
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	K07, K10.0
Torbiele, choroby kości szczęk	K09, K10, K10.1, K10.2, K10.3, K10.8, K10.9
Choroby gruczołów ślinowych	K11

Opracowanie DAiS

⁴Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 3.3.5: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Stany zapalne jamy ustnej, ropnie. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 34% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 3.3.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 3.3.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,40	0,41	0,09	0,00	33,88	33,88
Choroby gruczołów ślinowych	0,30	0,33	0,05	0,00	27,02	60,91
Torbiele, choroby kości szczęk	0,13	0,14	0,05	0,00	11,16	72,07
Choroby mięszki i tkanek okołowierzchołkowych	0,12	0,13	0,06	-	10,50	82,56
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,12	0,13	0,10	-	10,41	92,98
Choroby dziąseł i przyzębia	0,03	0,03	0,02	-	2,81	95,79
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,02	0,02	0,01	-	2,07	97,85
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,02	0,02	0,01	-	1,65	99,50
Choroby tkanek twardych zębów	0,01	0,01	0,00	-	0,50	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁵, zaś Tabela 3.3.6 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁶.

Tabela 3.3.5: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	otorynolaryngologiczny [tys.]	chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	pediatryczny [tys.]	otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	niemowlęcy [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,01	0,02	0,00	0,00	-	0,01
Choroby gruczołów ślinowych	0,29	0,00	0,00	0,02	-	0,01
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	0,04	0,08	0,00	-	-	0,00
Choroby tkanek twardych zębów	0,00	-	0,00	-	-	0,00
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,02	0,00	-	-	-	0,01
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	0,10	0,02	0,01	-	0,00	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,16	0,03	0,15	0,03	0,02	0,02
Torbiele, choroby kości szczęk	0,07	0,04	0,00	0,01	-	0,01
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,02	0,00	-	-	-	-
Ogółem	0,70	0,20	0,18	0,06	0,02	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.6: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby dziąseł i przyzębia	0,00	0,02	0,00	0,00	-	0,01
Choroby gruczołów ślinowych	0,28	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01
Choroby mięśni i tkanek okołowierchołkowych	-	0,12	0,00	-	-	-
Choroby tkanek twardych zębów	-	0,00	0,00	-	-	0,00
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,00	0,02	-	-	-	0,01
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	-	0,12	0,01	-	-	-
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	0,15	0,03	0,18	0,02	0,01	0,02
Torbiele, choroby kości szczęk	0,01	0,10	0,00	0,01	0,01	0,01
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	-	0,02	-	-	-	-
Ogółem	0,44	0,43	0,21	0,05	0,03	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁶Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 51. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0043	Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach	m. Gliwice
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0068	Centrum Medyczne Mavit sp. z o.o.	m. Katowice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0098	NZOZ Ośrodek Diagnostyki i Leczenia Chorób Kobietych oraz Schorzeń Sutka Tommed Tomasz Buła	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0122	NZOZ Święta Monika sp. z o.o.	myszkowski
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0137	Prywatne Centrum Medyczne Medyk - Centrum Jan Bińczyk	m. Częstochowa

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0140	Szpital Świętego Łukasza s.a.	m. Bielsko-Biała

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,24 tys. hospitalizacji dla 0,23 tys. pacjentów. Tym samym 19,92% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 3.3.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.3.8: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0068	0,23	0,24	0,19	-	19,9	19,9
12.0012	0,13	0,14	0,06	-	11,7	31,7
12.0025	0,09	0,09	0,00	-	7,8	39,4
12.0013	0,05	0,06	0,02	-	4,5	44,0
12.0023	0,05	0,05	0,03	-	4,0	48,0
12.0001	0,05	0,05	-	-	4,0	52,0
12.0004	0,04	0,04	0,00	-	3,0	55,0
12.0054	0,04	0,04	-	-	3,0	57,9
12.0018	0,03	0,03	0,00	-	2,8	60,7
12.0006	0,03	0,03	0,00	-	2,6	63,3
12.0024	0,03	0,03	0,00	-	2,6	65,9
12.0039	0,03	0,03	0,01	-	2,5	68,3
12.0014	0,03	0,03	0,01	-	2,4	70,7
12.0003	0,02	0,03	0,00	-	2,2	73,0
12.0027	0,03	0,03	0,00	-	2,2	75,2
12.0017	0,02	0,02	-	-	2,1	77,3
12.0020	0,02	0,02	0,01	-	1,9	79,2
12.0002	0,02	0,02	0,00	-	1,8	81,0
12.0052	0,02	0,02	-	-	1,8	82,8
12.0007	0,02	0,02	0,01	-	1,7	84,5
12.0050	0,02	0,02	0,00	-	1,7	86,2
12.0061	0,02	0,02	-	-	1,6	87,8
12.0066	0,02	0,02	0,01	-	1,4	89,2
12.0029	0,02	0,02	-	-	1,3	90,5
12.0103	0,02	0,02	0,01	-	1,2	91,7
12.0030	0,01	0,01	-	-	1,2	92,9
12.0010	0,01	0,01	0,00	-	0,9	93,8
12.0026	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,7
12.0015	0,01	0,01	-	-	0,8	95,5
12.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,1
12.0043	0,01	0,01	-	-	0,6	96,7
12.0098	0,00	0,00	-	-	0,4	97,1
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	97,4
12.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,7
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	97,9
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
12.0084	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0122	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,2
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0016	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4

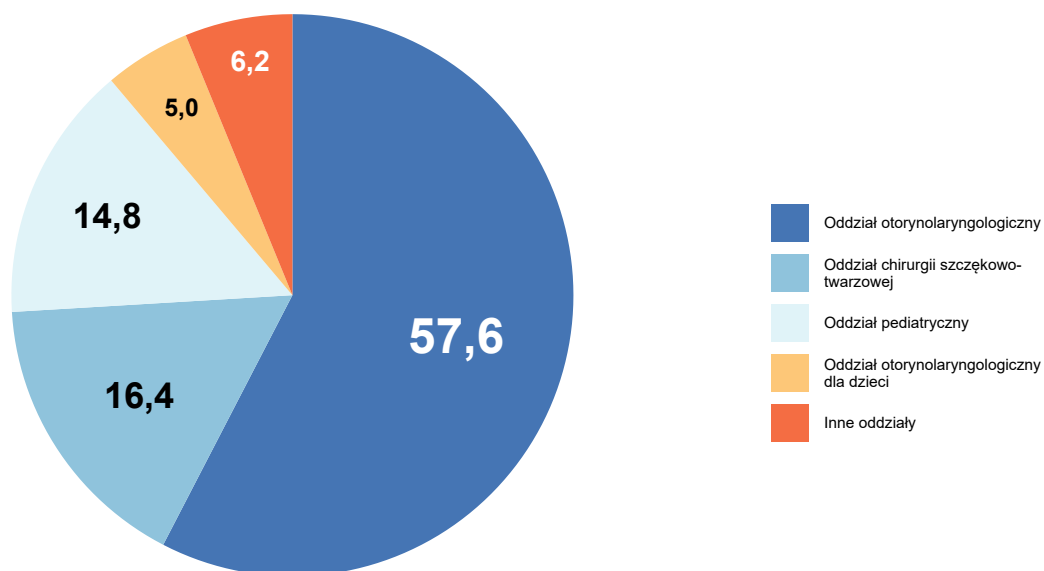
Tabela 3.3.8: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0118	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
12.0128	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
12.0137	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
12.0140	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,16	1,21	0,38	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,8%.

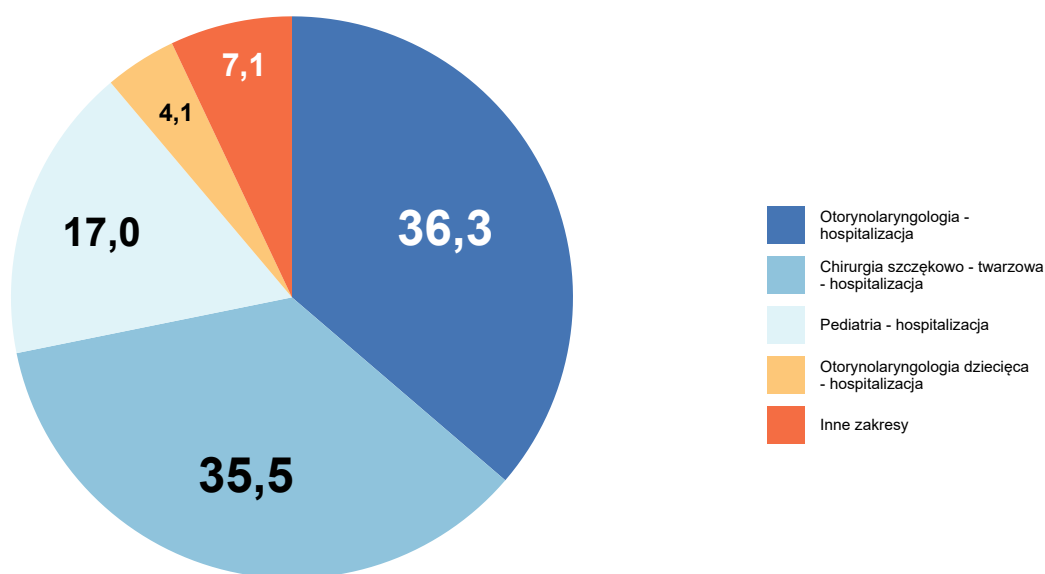
Wykres 3.3.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 3.3.7: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 3.3.9 oraz Tabela 3.3.10. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 3.3.9: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorinolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział otorinolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0068	0,24	-	-	0,01	-	-	0,24
12.0012	0,01	0,13	-	-	-	-	0,14
12.0025	0,02	0,07	-	-	-	0,00	0,09
12.0013	0,04	-	0,00	-	-	0,01	0,06
12.0023	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
12.0001	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,05
12.0004	0,02	-	0,00	0,01	-	-	0,04
12.0054	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0018	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
12.0006	-	-	0,00	0,01	0,01	0,00	0,03
12.0024	-	-	0,03	0,00	-	-	0,03
12.0039	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
12.0014	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
12.0003	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
12.0027	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02

Tabela 3.3.9: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0002	-	-	0,00	0,01	-	0,01	0,02
12.0052	-	-	0,01	0,01	0,01	-	0,02
12.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0050	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0061	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0066	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0029	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0103	0,00	-	-	0,01	-	-	0,02
12.0030	0,01	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0010	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0021	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
12.0043	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0098	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0122	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0118	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0137	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0140	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,70	0,20	0,18	0,06	0,02	0,05	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.10: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0068	0,00	0,23	-	0,01	-	-	0,24
12.0012	0,01	0,13	-	-	-	-	0,14
12.0025	0,02	0,07	-	-	-	0,00	0,09

Tabela 3.3.10: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0013	0,04	-	0,00	-	-	0,01	0,06
12.0023	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
12.0001	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,05
12.0004	0,02	-	0,00	0,01	-	-	0,04
12.0054	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0018	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
12.0006	-	-	0,02	0,01	-	0,00	0,03
12.0024	-	-	0,03	0,00	-	-	0,03
12.0039	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
12.0014	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
12.0003	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
12.0027	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
12.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0002	-	-	0,01	0,01	-	0,00	0,02
12.0052	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
12.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0050	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0061	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0066	-	-	-	-	0,02	-	0,02
12.0029	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0103	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02
12.0030	0,01	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0010	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0021	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
12.0043	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0098	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0084	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0122	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0118	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0137	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0140	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,44	0,43	0,21	0,05	0,03	0,06	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.11: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				21-29				AA				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	27 [%]	21 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	O [%]	G [%]		Pozostałe [%]	
12.0001	48	97,9	95,7	14,9	4,3	34,0	85,4	87,8	70,7	-	24,4	31,2	-	-	100,0	12,5
12.0002	22	72,7	87,5	81,2	12,5	93,8	45,5	10,0	50,0	90,0	10,0	4,5	-	100,0	-	95,5
12.0003	27	44,4	33,3	-	33,3	50,0	88,9	4,2	12,5	95,8	95,8	92,6	100,0	100,0	92,0	96,3
12.0004	36	47,2	58,8	23,5	11,8	41,2	69,4	4,0	24,0	12,0	72,0	-	-	-	-	16,7
12.0006	31	100,0	100,0	51,6	9,7	64,5	9,7	-	33,3	-	66,7	96,8	100,0	40,0	23,3	67,7
12.0007	21	100,0	100,0	90,5	4,8	-	95,2	-	30,0	-	70,0	47,6	100,0	100,0	100,0	38,1
12.0008	3	33,3	100,0	-	-	-	66,7	-	-	-	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	66,7
12.0010	11	90,9	100,0	80,0	-	30,0	9,1	-	-	-	100,0	-	-	-	-	18,2
12.0011	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	142	88,0	99,2	7,2	4,0	4,8	40,1	52,6	31,6	-	26,3	97,2	100,0	59,4	97,8	84,5
12.0013	55	87,3	100,0	22,9	10,4	14,6	85,5	23,4	44,7	91,5	70,2	-	-	-	-	87,3
12.0014	29	75,9	86,4	-	77,3	63,6	37,9	18,2	-	-	81,8	86,2	100,0	96,0	96,0	6,9
12.0015	10	50,0	40,0	-	100,0	-	80,0	-	37,5	12,5	50,0	-	-	-	-	10,0
12.0016	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0017	25	60,0	53,3	13,3	60,0	26,7	68,0	-	35,3	-	64,7	-	-	-	-	28,0
12.0018	34	100,0	100,0	23,5	8,8	44,1	61,8	-	23,8	71,4	95,2	97,1	97,0	90,9	69,7	82,4
12.0020	23	47,8	36,4	81,8	9,1	-	100,0	43,5	17,4	100,0	100,0	100,0	100,0	39,1	100,0	100,0
12.0021	7	42,9	100,0	100,0	-	66,7	57,1	-	25,0	-	75,0	42,9	100,0	33,3	-	42,9
12.0023	49	100,0	100,0	26,5	4,1	16,3	85,7	54,8	50,0	100,0	97,6	-	-	-	-	85,7
12.0024	31	93,5	89,7	-	6,9	13,8	9,7	-	66,7	33,3	33,3	74,2	91,3	82,6	-	9,7
12.0025	94	89,4	32,1	25,0	77,4	33,3	100,0	58,5	50,0	24,5	34,0	93,6	97,7	98,9	96,6	90,4
12.0026	11	100,0	100,0	45,5	-	81,8	18,2	-	-	-	100,0	72,7	100,0	100,0	12,5	18,2
12.0027	27	96,3	100,0	42,3	7,7	38,5	59,3	6,2	43,8	100,0	100,0	3,7	-	-	-	63,0
12.0028	4	100,0	50,0	50,0	50,0	75,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	25,0	50,0
12.0029	16	100,0	100,0	62,5	6,2	87,5	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	68,8
12.0030	14	100,0	57,1	57,1	-	35,7	14,3	-	-	-	100,0	7,1	-	-	-	85,7
12.0033	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
12.0035	3	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
12.0039	30	96,7	93,1	3,4	3,4	44,8	76,7	4,3	21,7	91,3	91,3	63,3	100,0	52,6	78,9	80,0
12.0041	2	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	50,0
12.0042	1	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0043	7	85,7	100,0	16,7	-	16,7	100,0	28,6	-	-	71,4	-	-	-	-	71,4
12.0048	3	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0050	20	95,0	100,0	57,9	5,3	100,0	-	-	-	-	-	20,0	75,0	50,0	-	-
12.0052	22	95,5	52,4	100,0	4,8	81,0	22,7	-	60,0	-	40,0	-	-	-	-	100,0
12.0054	36	100,0	100,0	2,8	61,1	97,2	100,0	-	-	97,2	100,0	5,6	-	100,0	-	100,0
12.0061	19	100,0	100,0	100,0	-	94,7	-	-	-	-	-	100,0	100,0	21,1	100,0	84,2
12.0065	3	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	33,3	-	-	66,7	-	-	-	-	100,0

Tabela 3.3.11: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99		21-29				AA			Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	87 [%]	21-29 [%]	23 [%]	27 [%]	21 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]		O [%]	G [%]	Pozostałe [%]
12.0066	17	-	-	-	100,0	-	17,6	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0068	241	93,8	96,0	10,2	93,8	94,7	72,6	-	17,7	63,9	-	-	100,0	88,0
12.0069	2	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0076	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0084	3	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0098	5	-	-	-	100,0	-	20,0	-	80,0	-	-	-	-	100,0
12.0103	15	100,0	100,0	26,7	100,0	13,3	-	-	100,0	-	-	-	-	86,7
12.0118	1	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0122	2	-	-	-	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0128	1	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0137	1	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0140	1	-	-	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	1 210	86,3	-	-	67,8	-	-	-	-	53,6	-	-	-	70,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.12: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	23	STOMATOLOGIA
		27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY
		21	ZABIEGI W ZAKRESIE NOSA
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA
			KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 28.34%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 21.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 21.17%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (47.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 3.3.13 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 3.3.13: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0039	62,1	37,9	-	100,0	9,1	13	20,7
12.0012	3,0	96,3	0,7	100,0	5,4	2	84,3
12.0015	20,0	80,0	-	100,0	-	80	-
12.0014	75,9	24,1	-	100,0	-	149	3,4
12.0020	4,5	95,5	-	100,0	-	14	54,5
12.0003	40,7	59,3	-	100,0	-	26	22,2
12.0018	36,7	63,3	-	100,0	-	18	26,7
12.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	33,3	66,7	-	100,0	-	44	-
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	168	-
12.0017	4,2	95,8	-	100,0	4,3	21	25,0
12.0054	2,8	97,2	-	100,0	-	84	5,6
12.0023	10,8	89,2	-	100,0	-	28	21,6
12.0001	17,0	78,7	4,3	100,0	-	23	21,3
12.0007	15,0	85,0	-	100,0	-	34	30,0
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0004	43,8	56,2	-	100,0	-	34	21,9
12.0025	13,3	86,7	-	100,0	-	38	17,3
12.0013	22,6	77,4	-	100,0	-	37	24,5
12.0052	81,8	18,2	-	100,0	-	16	9,1

⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 3.3.13: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0024	88,0	12,0	-	100,0	-	36	-
12.0027	47,8	52,2	-	100,0	8,3	28	8,7
12.0098	-	100,0	-	100,0	-	129	-
12.0103	-	100,0	-	100,0	-	58	6,7
12.0043	14,3	85,7	-	100,0	-	142	-
12.0006	-	100,0	-	100,0	-	106	30,0
12.0068	2,1	97,9	-	100,0	-	166	3,3
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0010	83,3	16,7	-	100,0	-	56	-
12.0118	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0084	-	100,0	-	100,0	-	55	-
12.0122	50,0	50,0	-	100,0	-	70	-
12.0002	43,8	56,2	-	100,0	-	111	6,2
12.0065	33,3	66,7	-	100,0	-	75	-
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0128	-	100,0	-	100,0	-	22	-
12.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0030	-	100,0	-	100,0	50,0	6	100,0
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0140	-	100,0	-	100,0	-	50	-
12.0076	-	100,0	-	100,0	-	570	-
12.0008	-	66,7	33,3	100,0	-	50	-
12.0137	-	100,0	-	100,0	-	70	-
Woj.	21,2	78,4	0,4	100,0	1,5	1	28,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 3.3.14 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 3.3.14: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,05	-	77,08	-	-	22,92	-
12.0002	0,02	-	22,73	-	100,00	77,27	-
12.0003	0,03	11,11	58,33	-	-	41,67	11,11
12.0004	0,04	-	47,22	-	100,00	52,78	-
12.0006	0,03	-	9,68	-	100,00	90,32	-
12.0007	0,02	-	95,24	-	-	4,76	-
12.0008	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-
12.0010	0,01	9,09	10,00	-	100,00	90,00	-
12.0011	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0012	0,14	0,70	93,62	84,55	100,00	6,38	-
12.0013	0,06	1,82	61,11	-	-	38,89	-
12.0014	0,03	6,90	40,74	-	-	59,26	-
12.0015	0,01	-	70,00	-	-	30,00	-
12.0016	0,00	100,00	-	-	-	-	-
12.0017	0,02	-	72,00	-	-	28,00	-
12.0018	0,03	2,94	39,39	-	-	60,61	-
12.0020	0,02	-	91,30	-	-	8,70	50,00
12.0021	0,01	-	57,14	-	-	42,86	-
12.0023	0,05	-	65,31	-	-	34,69	-
12.0024	0,03	-	9,68	-	100,00	90,32	-
12.0025	0,09	-	90,43	64,47	100,00	9,57	-
12.0026	0,01	-	-	-	-	100,00	-
12.0027	0,03	-	37,04	-	-	62,96	-
12.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,02	-	-	-	-	100,00	-
12.0030	0,01	-	7,14	-	-	92,86	40,00
12.0033	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0039	0,03	-	36,67	-	-	63,33	-
12.0041	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0042	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0043	0,01	-	85,71	-	-	14,29	-
12.0048	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0050	0,02	-	-	-	-	100,00	-
12.0052	0,02	-	13,64	-	100,00	86,36	-
12.0054	0,04	2,78	91,43	-	100,00	8,57	-
12.0061	0,02	-	-	-	-	100,00	-

Tabela 3.3.14: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0065	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-
12.0066	0,02	-	100,00	-	-	-	-
12.0068	0,24	-	99,59	96,30	100,00	0,41	-
12.0069	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0079	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0084	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0098	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0103	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
12.0118	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0122	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
12.0128	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0137	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0140	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
Woj.	1,21	0,91	67,56	47,25	100,00	32,44	2,67

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 3.3.15: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	77,08	8,11	10,81	75,68	5,41	-
12.0002	22,73	-	-	60,00	40,00	-
12.0003	58,33	42,86	7,14	28,57	21,43	-
12.0004	47,22	35,29	-	35,29	29,41	-
12.0006	9,68	-	-	66,67	33,33	-
12.0007	95,24	40,00	-	40,00	20,00	-
12.0008	66,67	-	100,00	-	-	-
12.0010	10,00	-	-	-	100,00	-
12.0012	93,62	4,55	82,58	12,12	0,76	-
12.0013	61,11	6,06	3,03	66,67	24,24	-
12.0014	40,74	27,27	9,09	27,27	36,36	-
12.0015	70,00	42,86	-	42,86	14,29	-
12.0017	72,00	22,22	16,67	61,11	-	-
12.0018	39,39	30,77	23,08	23,08	23,08	-
12.0020	91,30	19,05	23,81	57,14	-	-
12.0021	57,14	50,00	-	25,00	25,00	-
12.0023	65,31	-	3,12	43,75	53,12	-
12.0024	9,68	-	33,33	66,67	-	-
12.0025	90,43	16,47	74,12	2,35	7,06	-
12.0027	37,04	-	10,00	80,00	10,00	-
12.0030	7,14	100,00	-	-	-	-
12.0039	36,67	-	9,09	63,64	27,27	-
12.0043	85,71	83,33	-	-	16,67	-
12.0052	13,64	-	-	100,00	-	-
12.0054	91,43	96,88	-	3,12	-	-
12.0065	66,67	50,00	50,00	-	-	-
12.0066	100,00	11,76	41,18	41,18	5,88	-
12.0068	99,59	2,50	83,75	2,50	11,25	-
12.0076	100,00	-	-	-	-	-
12.0084	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0098	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0103	100,00	6,67	-	-	93,33	-
12.0118	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0122	100,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0128	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0137	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0140	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	67,56	14,20	50,12	22,10	13,46	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.16: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	78,72	8,11	10,81	75,68	5,41	-
12.0003	60,87	42,86	7,14	28,57	21,43	-
12.0004	59,09	46,15	-	38,46	15,38	-
12.0007	95,24	40,00	-	40,00	20,00	-
12.0008	66,67	-	100,00	-	-	-
12.0012	93,89	4,88	82,93	11,38	0,81	-
12.0013	62,26	6,06	3,03	66,67	24,24	-
12.0014	40,74	27,27	9,09	27,27	36,36	-
12.0015	70,00	42,86	-	42,86	14,29	-
12.0017	72,00	22,22	16,67	61,11	-	-
12.0018	52,00	30,77	23,08	23,08	23,08	-

Tabela 3.3.16: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0020	91,30	19,05	23,81	57,14	-	-
12.0021	100,00	50,00	-	25,00	25,00	-
12.0023	76,19	-	3,12	43,75	53,12	-
12.0025	91,57	18,42	73,68	1,32	6,58	-
12.0027	58,82	-	10,00	80,00	10,00	-
12.0030	16,67	100,00	-	-	-	-
12.0039	47,83	-	9,09	63,64	27,27	-
12.0043	85,71	83,33	-	-	16,67	-
12.0054	91,18	96,77	-	3,23	-	-
12.0065	66,67	50,00	50,00	-	-	-
12.0066	100,00	11,76	41,18	41,18	5,88	-
12.0068	100,00	3,17	85,71	1,06	10,05	-
12.0076	100,00	-	-	-	-	-
12.0084	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0098	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0103	100,00	20,00	-	-	80,00	-
12.0118	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0122	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0128	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0137	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	82,54	16,08	49,65	22,57	11,57	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.17: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	22,73	-	-	60,00	40,00	-
12.0004	28,57	-	-	25,00	75,00	-
12.0006	10,34	-	-	66,67	33,33	-
12.0010	11,11	-	-	-	100,00	-
12.0012	90,00	-	77,78	22,22	-	-
12.0024	9,68	-	33,33	66,67	-	-
12.0025	81,82	-	77,78	11,11	11,11	-
12.0052	13,64	-	-	100,00	-	-
12.0054	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0068	98,08	-	76,47	7,84	15,69	-
12.0103	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0122	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0140	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	29,71	0,99	53,47	18,81	26,73	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.18 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 3.3.19.

Tabela 3.3.18: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C22 [%]	P12 [%]	C57 [%]	C14 [%]	C11 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	-	-	22,9	58,3	6,2	12,5
12.0002	0,0	-	50,0	27,3	-	-	22,7
12.0003	0,0	-	3,7	29,6	14,8	22,2	29,6
12.0004	0,0	-	11,1	41,7	13,9	16,7	16,7

Tabela 3.3.18: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C22 [%]	P12 [%]	C57 [%]	C14 [%]	C11 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0006	0,0	-	51,6	38,7	-	-	9,7
12.0007	0,0	-	-	4,8	38,1	38,1	19,0
12.0008	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
12.0010	0,0	-	72,7	9,1	-	-	18,2
12.0011	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0012	0,1	75,4	-	6,3	9,2	4,2	4,9
12.0013	0,1	-	1,8	36,4	40,0	3,6	18,2
12.0014	0,0	-	-	55,2	10,3	10,3	24,1
12.0015	0,0	-	-	30,0	30,0	30,0	10,0
12.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0017	0,0	-	-	28,0	44,0	16,0	12,0
12.0018	0,0	-	23,5	35,3	8,8	11,8	20,6
12.0020	0,0	-	-	4,3	52,2	17,4	26,1
12.0021	0,0	-	28,6	-	14,3	28,6	28,6
12.0023	0,0	-	14,3	20,4	28,6	-	36,7
12.0024	0,0	-	80,6	9,7	-	-	9,7
12.0025	0,1	53,2	-	9,6	1,1	12,8	23,4
12.0026	0,0	-	90,9	9,1	-	-	-
12.0027	0,0	-	37,0	25,9	29,6	-	7,4
12.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0029	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	57,1	21,4	-	7,1	14,3
12.0033	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	23,3	40,0	23,3	-	13,3
12.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0043	0,0	-	-	14,3	-	71,4	14,3
12.0048	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	95,0	5,0	-	-	-
12.0052	0,0	-	54,5	31,8	-	-	13,6
12.0054	0,0	-	-	8,3	2,8	83,3	5,6
12.0061	0,0	-	94,7	5,3	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	33,3	-	33,3	33,3
12.0066	0,0	-	-	-	41,2	11,8	47,1
12.0068	0,2	83,0	-	0,4	0,8	0,4	15,4
12.0069	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0084	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0098	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0103	0,0	-	-	-	-	6,7	93,3
12.0118	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0122	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0128	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0137	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0140	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,2	29,5	16,2	15,5	13,1	8,8	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.19: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C11 kompleksowe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 3.3.20 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 3.3.20: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	2,1
12.0002	0,0	4,5	-	-	-	-
12.0003	0,0	3,7	-	-	-	3,7
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	3,2	-	-
12.0007	0,0	-	-	4,8	-	4,8
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,1	-	-	1,4	-	2,8
12.0013	0,1	-	-	1,8	-	5,5
12.0014	0,0	-	-	3,4	-	3,4
12.0015	0,0	-	-	-	-	10,0
12.0016	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	2,9	-	2,9
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	28,6
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,1	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	3,7
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	3,3	-	10,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0043	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	5,0
12.0052	0,0	-	-	-	-	4,5
12.0054	0,0	-	-	2,8	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	10,5
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	-	-	-	11,8
12.0068	0,2	-	-	0,4	-	0,4
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0084	0,0	-	-	-	-	-
12.0098	0,0	-	-	-	-	-
12.0103	0,0	-	-	-	-	-
12.0118	0,0	-	-	-	-	-
12.0122	0,0	-	-	-	-	-
12.0128	0,0	-	-	-	-	-
12.0137	0,0	-	-	-	-	-
12.0140	0,0	-	-	-	-	-

¹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 3.3.20: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	1,2	0,2	-	0,8	-	2,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 3.3.21 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 3.3.21: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	2,9	3,0	2,0	2,0	-	85,4
12.0002	3,4	3,5	3,5	2,4	13,6	50,0
12.0003	4,4	3,0	4,0	3,5	18,5	44,4
12.0004	3,5	3,2	4,0	2,1	8,3	47,2
12.0006	4,6	3,3	4,0	2,6	3,2	41,9
12.0007	1,7	2,7	1,0	1,4	38,1	81,0
12.0008	3,0	2,9	4,0	2,1	33,3	33,3
12.0010	3,0	3,5	2,0	1,9	18,2	54,5
12.0011	2,0	3,8	2,0	-	-	100,0
12.0012	3,0	2,9	2,0	2,8	40,1	54,9
12.0013	2,3	3,1	1,0	2,6	40,0	74,5
12.0014	3,9	2,9	4,0	3,1	24,1	41,4
12.0015	2,5	3,3	2,0	1,5	-	80,0
12.0016	11,0	2,1	11,0	-	-	-
12.0017	3,8	3,0	3,0	2,7	-	60,0
12.0018	4,6	3,2	3,5	3,5	2,9	50,0
12.0020	1,7	2,8	-	1,6	52,2	78,3
12.0021	3,0	3,3	4,0	1,6	14,3	42,9
12.0023	1,2	3,0	-	1,7	65,3	81,6
12.0024	4,2	3,5	4,0	2,2	6,5	32,3
12.0025	4,0	2,8	3,5	2,4	2,1	50,0
12.0026	4,3	3,2	5,0	1,6	9,1	27,3
12.0027	3,1	3,2	2,0	2,2	3,7	59,3
12.0028	5,5	2,8	5,0	2,5	-	25,0
12.0029	3,7	3,7	3,5	1,7	-	50,0
12.0030	7,2	3,4	6,0	3,4	-	7,1
12.0033	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
12.0035	3,7	3,3	4,0	1,5	-	33,3
12.0039	2,2	3,2	2,0	2,1	33,3	73,3
12.0041	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
12.0042	5,0	3,8	5,0	-	-	-
12.0043	5,1	2,8	5,0	1,6	-	14,3
12.0048	4,0	3,4	4,0	1,0	-	33,3
12.0050	3,8	3,3	3,0	2,3	5,0	65,0
12.0052	3,7	3,6	4,0	1,9	-	45,5
12.0054	3,6	3,1	3,0	1,4	-	55,6
12.0061	3,8	3,7	4,0	1,4	-	47,4
12.0065	6,0	3,0	7,0	1,7	-	-
12.0066	1,1	2,7	2,0	0,6	47,1	100,0
12.0068	0,4	2,6	-	0,7	79,3	97,5
12.0069	5,0	4,0	5,0	2,8	-	50,0
12.0076	3,0	2,2	3,0	-	-	100,0

Tabela 3.3.21: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0079	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
12.0084	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
12.0098	1,0	2,9	1,0	-	-	100,0
12.0103	0,1	2,8	-	0,3	93,3	100,0
12.0118	-	2,5	-	-	100,0	100,0
12.0122	0,5	2,6	0,5	-	50,0	100,0
12.0128	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
12.0137	1,0	3,0	1,0	-	-	100,0
12.0140	-	3,8	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,7	3,0	2,0	2,4	32,1	66,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.22 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 3.3.22: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	50,4	50,0	2,1	4,2	10,4	29,2	18,8	35,4
12.0002	4,9	59,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	49,9	51,9	7,4	3,7	7,4	25,9	22,2	33,3
12.0004	31,2	41,7	38,9	8,3	5,6	25,0	2,8	19,4
12.0006	5,2	38,7	93,5	6,5	-	-	-	-
12.0007	49,2	57,1	-	9,5	23,8	23,8	-	42,9
12.0008	44,7	66,7	-	33,3	-	-	66,7	-
12.0010	13,3	72,7	81,8	-	-	9,1	-	9,1
12.0011	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0012	47,9	44,4	7,0	3,5	12,7	23,2	23,9	29,6
12.0013	53,6	56,4	1,8	1,8	12,7	16,4	25,5	41,8
12.0014	51,5	62,1	-	10,3	3,4	31,0	17,2	37,9
12.0015	58,0	50,0	-	-	-	20,0	10,0	70,0
12.0016	34,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0017	56,3	52,0	-	4,0	12,0	16,0	28,0	40,0
12.0018	41,0	47,1	23,5	5,9	8,8	20,6	11,8	29,4
12.0020	50,1	56,5	-	4,3	17,4	26,1	17,4	34,8
12.0021	30,0	85,7	42,9	-	14,3	14,3	-	28,6
12.0023	43,5	53,1	14,3	2,0	10,2	32,7	16,3	24,5
12.0024	3,7	45,2	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	44,9	42,6	11,7	5,3	18,1	21,3	13,8	29,8
12.0026	5,3	54,5	100,0	-	-	-	-	-
12.0027	29,1	51,9	37,0	11,1	14,8	3,7	14,8	18,5
12.0028	41,5	75,0	50,0	-	-	-	-	50,0
12.0029	2,1	50,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0030	29,3	50,0	57,1	-	-	-	21,4	21,4
12.0033	32,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0035	7,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0039	42,1	26,7	23,3	10,0	6,7	10,0	13,3	36,7
12.0041	1,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	3,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0043	50,3	42,9	-	-	28,6	28,6	-	42,9
12.0048	3,7	33,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0050	4,9	40,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	3,5	40,9	100,0	-	-	-	-	-
12.0054	52,6	52,8	5,6	-	5,6	27,8	19,4	41,7

Tabela 3.3.22: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0061	3,1	36,8	100,0	-	-	-	-	-
12.0065	49,0	-	-	-	33,3	-	33,3	33,3
12.0066	47,2	52,9	-	-	11,8	41,2	41,2	5,9
12.0068	33,2	54,4	21,6	17,0	22,0	17,8	10,4	11,2
12.0069	2,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	43,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0079	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0084	36,0	33,3	-	33,3	33,3	-	33,3	-
12.0098	50,2	40,0	-	-	20,0	20,0	40,0	20,0
12.0103	20,7	40,0	66,7	-	-	13,3	13,3	6,7
12.0118	28,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0122	14,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0128	26,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0137	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0140	4,0	-	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	36,4	49,3	28,3	6,6	12,0	17,6	13,6	22,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 3.3.23 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 3.3.23: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,05	-	4,17	37,50	35,42	22,92
12.0002	0,02	13,64	13,64	68,18	-	4,55
12.0003	0,03	-	3,70	33,33	48,15	14,81
12.0004	0,04	2,78	16,67	55,56	11,11	13,89
12.0006	0,03	12,90	19,35	64,52	3,23	-
12.0007	0,02	-	23,81	33,33	28,57	14,29
12.0008	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
12.0010	0,01	-	9,09	81,82	-	9,09
12.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0012	0,14	0,70	11,27	35,21	40,85	11,97

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 3.3.23: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0013	0,06	-	-	23,64	58,18	18,18
12.0014	0,03	-	3,45	17,24	55,17	24,14
12.0015	0,01	-	-	20,00	70,00	10,00
12.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	0,02	-	12,00	16,00	44,00	28,00
12.0018	0,03	-	2,94	44,12	38,24	14,71
12.0020	0,02	-	8,70	30,43	43,48	17,39
12.0021	0,01	-	14,29	57,14	28,57	-
12.0023	0,05	-	-	51,02	36,73	12,24
12.0024	0,03	-	12,90	87,10	-	-
12.0025	0,09	1,06	21,28	32,98	28,72	15,96
12.0026	0,01	-	9,09	90,91	-	-
12.0027	0,03	-	14,81	48,15	29,63	7,41
12.0028	0,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0029	0,02	-	-	100,00	-	-
12.0030	0,01	-	-	57,14	28,57	14,29
12.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0039	0,03	-	6,67	43,33	26,67	23,33
12.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0043	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
12.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0050	0,02	5,00	-	90,00	5,00	-
12.0052	0,02	9,09	18,18	72,73	-	-
12.0054	0,04	-	5,56	25,00	52,78	16,67
12.0061	0,02	-	-	100,00	-	-
12.0065	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
12.0066	0,02	-	-	52,94	35,29	11,76
12.0068	0,24	2,49	48,13	26,97	14,94	7,47
12.0069	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0076	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0084	0,00	-	-	66,67	-	33,33
12.0098	0,00	-	-	20,00	80,00	-
12.0103	0,02	20,00	46,67	13,33	13,33	6,67
12.0118	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0122	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0128	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0137	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0140	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	1,21	1,90	17,60	41,74	27,11	11,65

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 3.3.24. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 3.3.24: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	6,2	93,8	10,0	11,7	47,9
12.0002	4,5	50,0	45,5	16,3	10,7	13,6
12.0003	3,7	33,3	63,0	19,4	14,8	59,3

Tabela 3.3.24: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0004	-	55,6	44,4	7,9	9,0	19,4
12.0006	6,5	71,0	22,6	15,2	7,9	12,9
12.0007	9,5	38,1	52,4	40,3	0,0	4,8
12.0008	33,3	-	66,7	13,2	12,3	66,7
12.0010	9,1	-	90,9	1,3	0,0	-
12.0011	-	-	100,0	3,4	3,4	-
12.0012	4,9	73,2	21,8	28,4	11,7	15,5
12.0013	3,6	69,1	27,3	21,8	9,6	27,3
12.0014	13,8	24,1	62,1	30,4	11,8	44,8
12.0015	-	30,0	70,0	3,9	0,0	-
12.0016	-	100,0	-	10,7	10,7	-
12.0017	-	48,0	52,0	5,5	0,0	-
12.0018	5,9	14,7	79,4	10,9	0,0	2,9
12.0020	13,0	21,7	65,2	7,2	0,0	4,3
12.0021	14,3	14,3	71,4	4,7	0,0	-
12.0023	4,1	24,5	71,4	12,4	6,1	34,7
12.0024	3,2	25,8	71,0	12,9	0,0	3,2
12.0025	5,3	83,0	11,7	31,2	26,5	16,0
12.0026	-	18,2	81,8	8,0	0,0	9,1
12.0027	3,7	44,4	51,9	21,4	12,2	37,0
12.0028	-	-	100,0	12,3	9,4	100,0
12.0029	-	18,8	81,2	2,0	0,0	-
12.0030	7,1	7,1	85,7	9,3	5,8	14,3
12.0033	-	100,0	-	32,1	32,1	-
12.0035	-	33,3	66,7	3,6	0,0	33,3
12.0039	-	40,0	60,0	1,9	0,0	-
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	100,0	-	28,3	28,3	100,0
12.0043	14,3	57,1	28,6	48,1	9,8	28,6
12.0048	-	-	100,0	9,6	14,4	66,7
12.0050	-	5,0	95,0	1,0	0,0	5,0
12.0052	9,1	27,3	63,6	28,2	10,3	40,9
12.0054	5,6	72,2	22,2	39,4	19,6	22,2
12.0061	-	42,1	57,9	4,9	0,0	10,5
12.0065	-	33,3	66,7	3,9	0,0	-
12.0066	11,8	41,2	47,1	13,9	16,2	23,5
12.0068	7,5	70,1	22,4	21,2	16,7	17,0
12.0069	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
12.0076	-	-	100,0	6,9	6,9	-
12.0079	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0084	-	100,0	-	30,2	22,3	-
12.0098	-	40,0	60,0	4,3	0,0	-
12.0103	20,0	46,7	33,3	18,6	15,5	60,0
12.0118	-	100,0	-	11,3	11,3	-
12.0122	-	50,0	50,0	18,5	18,5	-
12.0128	-	100,0	-	50,5	50,5	100,0
12.0137	-	100,0	-	41,3	41,3	100,0
12.0140	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	5,4	51,1	43,6	19,2	10,7	20,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

3.4.1 Wybór poradni

W tabeli 3.4.1 i 3.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 3.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby tkanek twardych zębów	615,64	1 266,90	0,01	0,01	-	0,00
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	214,95	353,12	0,78	0,65	-	1,19
Choroby dziąseł i przyzębia	189,44	235,47	0,20	0,18	-	0,08
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	34,20	108,10	0,77	0,51	-	0,17
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	27,01	42,49	7,22	6,19	-	8,97
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	15,77	22,23	1,95	1,71	-	1,75
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	7,60	12,69	38,78	30,12	-	9,46
Torbiele, choroby kości szczęk	6,56	9,29	13,37	8,72	-	7,00
Choroby gruczołów ślinowych	3,79	6,79	78,39	53,00	-	17,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby tkanek twardych zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	608,01	1 248,08	98,5
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	4,95	6,98	0,6
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,40	5,53	0,4
Choroby miążgi i tkanek okołowierzchołkowych	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	201,88	325,81	92,3
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	12,60	18,85	5,3
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,28	6,91	2,0
Choroby dziąseł i przyzębia	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	183,34	224,32	95,3
	PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	3,86	6,21	2,6
	PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA	1,41	2,14	0,9
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	PORADNIA ORTODONTYCZNA	30,38	98,44	91,1
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	2,14	5,24	4,8
	PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI	0,68	2,65	2,5

Tabela 3.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	15,19	18,85	44,4
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	6,20	11,43	26,9
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	2,76	6,84	16,1
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	10,30	13,56	61,0
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	4,71	7,10	32,0
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,42	0,81	3,7
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	2,58	4,06	32,0
	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	2,29	3,21	25,3
	PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA	1,50	2,54	20,0
Torbiele, choroby kości szczęk	PORADNIA STOMATOLOGICZNA	4,70	6,14	66,1
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	1,05	1,77	19,1
	PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	0,44	0,62	6,7
Choroby gruczołów ślinowych	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	3,49	6,19	91,2
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,07	0,14	2,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,11	0,11	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹². Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 3.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

¹²Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 3.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Tabela 3.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA STOMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA OSÓB Z GRUPY RYZYKA HIV (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA STOMATOLOGII ZACHOWAWCZEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA CHORÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- 1811 (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA ORTODONTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna),
- PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia stomatologiczna).

Tabela 3.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA STOMATOLOGICZNA	1 845,25	89,70	89,70
PORADNIA ORTODONTYCZNA	100,73	4,90	94,60
PORADNIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ	48,31	2,35	96,95
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	19,55	0,95	97,90
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	10,99	0,53	98,43

Tabela 3.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ	9,95	0,48	98,92
PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA	7,78	0,38	99,29
PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI	6,40	0,31	99,60
INNA I NIEOKREŚLONA KOMÓRKA DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ	3,97	0,19	99,80
PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI	2,65	0,13	99,93
POZOSTAŁE PORADNIE	1,52	0,07	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.5.

Tabela 3.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
śląskie	95,9	4,1
Polska	95,9	4,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.4.2 Poradnia stomatologiczna

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 933. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.6: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

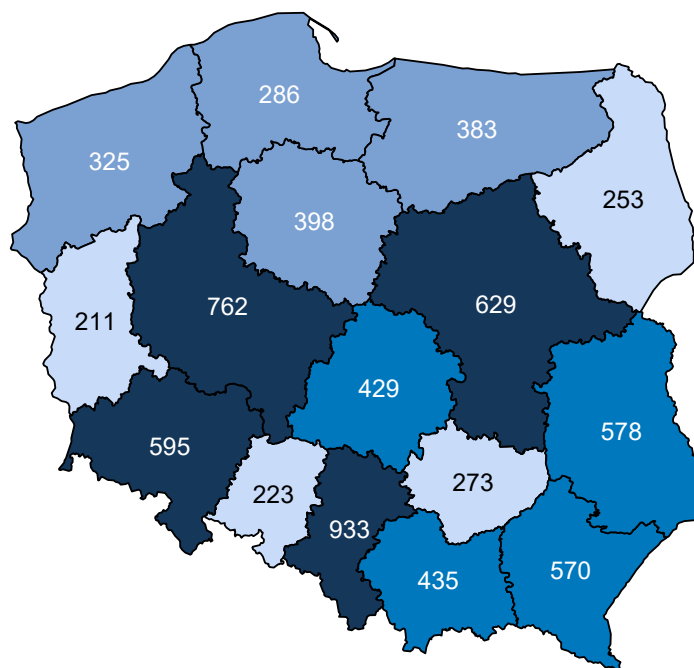
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1 169,66	1 965,81	595
kujawsko-pomorskie	810,61	2 036,71	398
lubelskie	1 429,18	2 472,63	578
lubuskie	383,13	1 815,78	211
łódzkie	1 289,50	3 005,83	429
małopolskie	1 869,57	4 297,85	435

Tabela 3.4.6: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	1 829,78	2 909,03	629
opolskie	342,01	1 533,67	223
podkarpackie	1 012,04	1 775,51	570
podlaskie	735,83	2 908,43	253
pomorskie	947,50	3 312,93	286
śląskie	1 891,17	2 026,98	933
świętokrzyskie	694,78	2 544,98	273
warmińsko-mazurskie	834,74	2 179,47	383
wielkopolskie	1 681,21	2 206,31	762
zachodniopomorskie	690,96	2 126,02	325
Polska	17 611,66	2 418,19	7 283

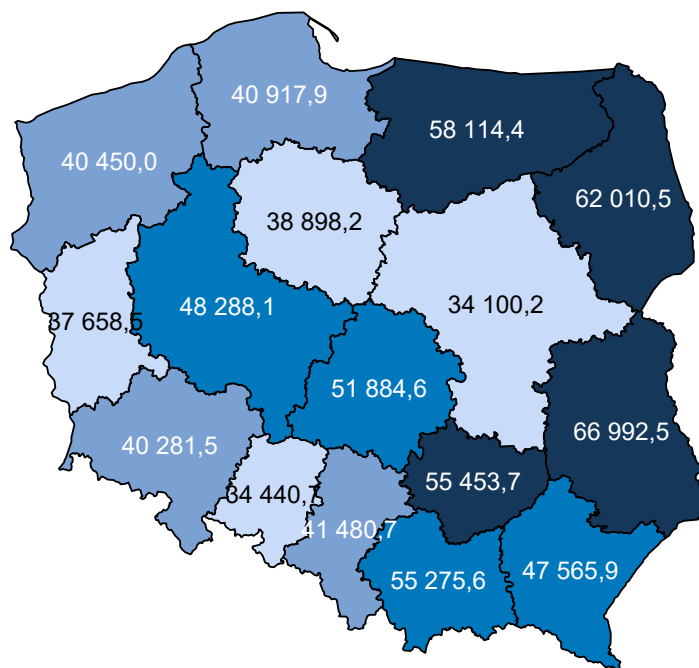
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.1: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.2: PORADNIA STOMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,36.

Tabela 3.4.7: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	224,32	183,34	11,9	1,22
Choroby gruczołów ślinowych	0,04	0,04	0,0	1,07
Choroby miazgi i tkanek okołowierzchołkowych	325,81	201,88	17,2	1,61
Choroby tkanek twardych zębów	1 248,08	608,01	66,0	2,05
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	13,56	10,30	0,7	1,32
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	18,85	15,19	1,0	1,24
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	3,21	2,29	0,2	1,40
Torbiele, choroby kości szczęk	6,14	4,70	0,3	1,31
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	5,24	2,14	0,3	2,45
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	1 845,25	783,46	97,6	2,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.8 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.9.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.8: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Tabela 3.4.9: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 933. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.10). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.11.

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0098	NZOZ Ośrodek Diagnostyki i Leczenia Chorób Kobięcych oraz Schorzeń Sutka Tommed Tomasz Buła	m. Katowice
12.0116	Combi - Med. sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0133	NZOZ Nowmed Zbigniew Nowak, Michał Nowak Sp. J.	m. Katowice
12.0137	Prywatne Centrum Medyczne Medyk - Centrum Jan Bińczyk	m. Częstochowa
12.0142	Primus sp. z o.o.	m. Będziński
12.0155	Miejski ZOZ w Łędzinach	m. bieruńsko-łędziński
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	m. żywiecki
12.0174	Pediatryczne Centrum Zabiegowe M. M. Gwinner s.j. - Szpital	m. Bielsko-Biała
12.0182	Avimed sp. z o.o.	m. Katowice
12.0235	Avimed sp. z o.o.	m. Bytom
12.0238	SP ZOZ w Sławkowie	m. Będziński
12.0240	Polmed s.a.	m. Katowice
12.0241	Sławomir Kadłuczka	m. Sosnowiec
12.0246	Sp Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach Moja Przychodnia	m. Katowice
12.0248	Gminny ZOZ w Bojszowach	m. bieruńsko-łędziński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0249	SP ZOZ w Imielinie	bieruńsko- łędzki
12.0256	Przychodnia Rejonowa SP ZOZ w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7	m. Ruda Śląska
12.0258	Przychodnia Rejonowa SP ZOZ w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6	m. Ruda Śląska
12.0260	Przychodnia Rejonowa SP ZOZ w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4	m. Ruda Śląska
12.0277	Silesiamed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0283	Narczyż Wojtowicz	m. Mysłowice
12.0287	Mirosław Daniluk	m. Świętochłowice
12.0288	s.c. Med - Dental Henryka Dasiewicz - Wieczorek, Adam Wieczorek, Michał Wieczorek	m. Ruda Śląska
12.0298	Centrum Medyczne św. Pawła s.j. Ewa Ciechanowicz, Jan Kern, Janusz Zajac	m. Chorzów
12.0299	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Vitacon s.c. Grzegorz Serkies, Artur Serkies	m. Bytom
12.0312	Adam Lach	pszczyński
12.0322	Roman Elias	m. Chorzów
12.0328	Adam Zug, Teresa Zug - s.c. Medicor Adam Zug, Teresa Zug	bieruńsko- łędzki
12.0341	Stomed - Staško Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia s.j.	m. Mysłowice
12.0347	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o.	bieruńsko- łędzki
12.0363	Przychodnia Lekarska s.c. Moroń - Świerszcz Jolanta, Brachtel - Honorowicz Elżbieta, Michał Świerszcz	m. Ruda Śląska
12.0388	Bum - Med sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0397	NZOZ Czwórka sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0398	Lux - Med sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0402	Familiamed sp. z o.o.	mikołowski
12.0407	NZOZ Jedynka sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0410	NZOZ Novamed sp. z o.o.	m. Katowice
12.0421	Centrum Medyczne Giszowiec sp. z o.o. noścą	m. Katowice
12.0427	Vita Longa sp. z o.o.	m. Katowice
12.0431	Multimed System sp. z o.o.	m. Katowice
12.0442	Omnis sp. z o.o.	m. Bytom
12.0443	Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom
12.0457	Olk - Med sp. z o.o.	m. Katowice
12.0459	Marek Jarosław Papis	m. Katowice
12.0497	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Bielsko-Biała
12.0509	Danuta Szczęsny - Lewandowska, Janusz Lewandowski - Praktyka Lekarska NZOZ s.c. Danuta i Janusz Lewandowscy.	cieszyński
12.0531	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle	cieszyński
12.0539	Przedsiębiorstwo Usługowo - Wytwórcze Isako sp. z o.o.	cieszyński
12.0540	Witold Kurowski, Roman Matonóg Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej s.c. Witold Kurowski, Roman Matonóg	żywiecki
12.0542	NZOZ Dębowiec M. Mularski s.j.	cieszyński
12.0568	NZOZ Welux sp. z o.o.	cieszyński
12.0579	Iwona Stępień, Bogdan Stępień - Zdrowie s.c.	cieszyński
12.0582	Ewa Fober	cieszyński
12.0590	Vera - Med Zakład Lecznictwa Otwartego sp. z o.o.	bielski
12.0609	Konior Clinic sp. z o.o. s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0638	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	lubliniecki
12.0640	SP ZOZ Miejska Przychodnia Rejonowa	częstochowski
12.0647	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Lelowie	częstochowski
12.0652	Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski Renata Franke Prywatne Centrum Medyczne Ako - Med s.c.	lubliniecki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0657	Maria Tarasek - Rygałło, Krystyna Pedryc - s.c.:	częstochoowski
12.0665	Krystyna Pedryc, Maria Tarasek - Rygałło s.c. Barbara Skorupka, Marcin Skorupka, Agnieszka Skorupka - Polus, Tomasz Polus	lubliniecki
12.0666	s.c. Barbara Skorupka, Marcin Skorupka, Agnieszka Skorupka - Polus, Tomasz Polus	kłobucki
12.0668	Eugenia Brewczyńska	częstochoowski
12.0669	Barbara Kurczych	częstochoowski
12.0670	Danuta Nita	częstochoowski
12.0680	NZOZ Przychodnia Lekarska w Kruszynie sp. z o.o.	częstochoowski
12.0687	Andrzej Wolański Przychodnia Lekarska Andre - Med	myszkowski
12.0692	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	myszkowski
12.0693	Zofia Jastrzębska	myszkowski
12.0695	Józef Mocny, Barbara Janiak - Mocny, Katarzyna Mocny - Pachońska - s.c.: Józef - Barbara - Katarzyna Mocny s.c.	lubliniecki
12.0697	Roman Gołębiowski, Małgorzata Gołębiowska s.c. Przychodnia Lekarska Witamina	częstochoowski
12.0713	NZOZ Przychodnia Lekarska Księżycowa sp. z o.o.	m.
12.0714	Sanus sp. z o.o.	Częstochowa m.
12.0720	Przychodnia Lekarska Południe sp. z o.o.	Częstochowa m.
12.0722	NZOZ Przychodnia Lekarska Nord Med sp. z o.o.	Częstochowa m.
12.0726	NZOZ Przychodnia Nadrzeczna sp. z o.o.	Częstochowa m.
12.0727	Piastowska - Med sp. z o.o.	Częstochowa m.
12.0729	Nasza Przychodnia sp. z o.o.	Częstochowa m.
12.0734	Przychodnia Medycyny Rodzinnej Borowno sp. z o.o.	częstochoowski
12.0742	Euro - Medicus Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek s.j.	m.
12.0753	Ośrodek Usług Medycznych Alergokol	m. Rybnik
12.0756	Korporacja Medyczna Kmk sp. z o.o.	m. Rybnik
12.0772	NZOZ Zdrój Przychodnia Lekarsko - Pielęgniarska, Płoszaj, Świerkosz, Waluś Spółka Partnerska	m.
12.0777	Stanisław Pluta	Jastrzębie-Zdrój wodzisławski
12.0783	Eskulap Dudek Lekarze Spółka Partnerska	wodziszawski
12.0809	Centrum Medyczne Eskulap sp. z o.o.	raciborski
12.0817	Amicus - Med sp. z o.o.	raciborski
12.0825	NZOZ Zdrowie sp. z o.o.	raciborski
12.0826	Centrum Zdrowia sp. z o.o.	raciborski
12.0864	Olk Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0867	SP ZOZ Skalmed w Kroczykach	zawierciański
12.0891	Jarosław Kleszczewski	zawierciański
12.0892	Jarosław Kleszczewski	myszkowski
12.0896	Merkury sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0905	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	m. Katowice
12.0919	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0920	Medicus sp. z o.o.	zawierciański
12.0940	Aneta Grzegorzczuk	m. Sosnowiec
12.0941	Grzegorz Herczak	m. Sosnowiec
12.0953	Elżbieta Kleszczewska	zawierciański
12.0956	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Sosnowiec
12.0964	NZOZ F - Med sp. z o.o. s.k.	będziński
12.0978	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Zdrowie sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0979	Radan - Med sp. z o.o. Zakład Lecznictwa	m. Gliwice
12.0981	ZOZ Meden sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0983	Centrum Medyczne Eko - prof - Med sp. z o.o.	tarnogórski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0985	NZOZ Centrum Usług Medycznych Aa Remedium Awramienko s.j.	gliwicki
12.0988	Revitamed sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0992	Przychodnia Arnika sp. z o.o. s.k.	m. Zabrze
12.1004	NZOZ Sośnica - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1005	NZOZ Przychodnia Alma - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1007	NZOZ Przychodnia Eskulap sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1047	Med - Profil NZOZ sp. z o.o.	gliwicki
12.1052	NZOZ Promed sp. z o.o.	będziński
12.1053	NZOZ Promed sp. z o.o.	tarnogórski
12.1066	Ośrodek Zdrowia w Bojszowie. Iwona Kuźmińska - Meryk s.j.	gliwicki
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1110	Agata Kamińska	m. Chorzów
12.1112	Biodent Przychodnia Specjalistyczna s.c. Anna Sobieraj, Lucjan Sobieraj	m. Siemianowice Śląskie
12.1114	Anna Pióro	m. Mysłowice
12.1181	Maciej Składowski	m. Siemianowice Śląskie
12.1324	Rudziński i Partnerzy Lekarze Stomatolodzy - Spółka Partnerska	m. Częstochowa
12.1333	Anastazja Janik	m. Częstochowa
12.1345	Euromedic sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.1378	Elżbieta Gierczak - Kłosok	wodzisławski
12.1396	Onko - Dent G. L. Słomian s.j.	m. Żory
12.1398	Weronika Sklanny - Woźniak	m. Żory
12.1423	Vitamed - P Hołówko i Partnerzy - Spółka Lekarzy Specjalistów	m. Jastrzębie-Zdrój
12.1429	Praktyka Lekarska i Dentystyczna Witkowska Spółka Partnerska	wodzisławski
12.1442	All - Med Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Kasner - Krupa Spółka Partnerska	m. Dąbrowa Górnicza
12.1449	Małgorzata Cop	będziński
12.1472	Centrum Medyczne Twoje Zdrowie sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.1478	Tadeusz Lupa	gliwicki
12.1479	Wielospecjalistyczna Przychodnia Lekarska Centrum Barbara Pasięka i Magdalenapasięka s.j.	m. Zabrze
12.1631	Med - Dent Barbara Szewczuk - Kurdziel i Katarzyna Pluta s.c.	m. Bielsko-Biała
12.1637	Komes sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.1713	Med - Dent Małgorzata Hylak	raciborski
12.1714	Grupowa Praktyka Lekarska s.c. Paulina Fołta - Martysz, Krzysztof Martysz	m. Bielsko-Biała
12.1715	Novia sp. z o.o. NZOZ Novia Med	m. Katowice
12.1716	Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski Super - Dent s.c.	m. Bytom
12.1717	Dental Service - A. Kanas, Z. Cząstkiewicz sp. z o.o.	m. Katowice
12.1718	Krzysztof Mróz	m. Bytom
12.1719	Krzysztof Mróz	m. Bielsko-Biała
12.1721	Anna Jędrzejkowska	m. Bytom
12.1722	Jawi - Med - Macura s.j.	m. Ruda Śląska
12.1723	Jawi - Med - Macura s.j.	m. Świętochłowice
12.1726	Atria Med sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.1727	Atria Med sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.1728	Atria Med sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.1729	Atria Med sp. z o.o.	m. Katowice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1730	Help Center sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.1731	Help Center sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1732	Help Center sp. z o.o.	m. Katowice
12.1733	Help Center sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.1734	Help Center sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.1736	Barbara Lubaś - Nitecka	m. Tychy
12.1737	Beata Chmielowska	mikołowski
12.1738	Jerzy Proskurnicki	m. Katowice
12.1739	Ewa Rutz Van Gerven	m. Bytom
12.1740	Maria Klekotko	bieruńsko- łędziński
12.1742	Witold Warzyszyński	m. Ruda Śląska
12.1744	Iwona Marczak - Prośniak	m. Katowice
12.1746	Barbara Duszyk - Marzewska	m. Bytom
12.1747	Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek s.c. Uni - Med Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek	m. Ruda Śląska
12.1748	Katarzyna Suchanek	m. Katowice
12.1749	Katarzyna Suchanek	m. Chorzów
12.1750	Aneta Ptaszyńska	m. Katowice
12.1752	Lucyna Plewnia - Sitko	m. Tychy
12.1753	Rybak Katarzyna	m. Mysłowice
12.1756	Ewa Klim Krzysztof Klim s.c.	m. Piekary Śląskie
12.1757	Piotr Drobek	m. Tychy
12.1758	Ewa Klimek	m. Katowice
12.1759	Marcin Porzycki	m. Ruda Śląska
12.1760	Anna Stawiak - Grzyk, Marek Grzyk - NZOZ Orto - Dent s.c. Kompleksowe Usługi Stomatologiczne	mikołowski
12.1761	NZOZ Prywatna Praktyka Stomatologiczna Mar - Dent sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.1763	Mariola Kośmider, Kasylda Kośmider Cardio - Dent s.c.	mikołowski
12.1764	Jacek Namysłak	pszczyński
12.1765	Jacek Namysłak	m. Tychy
12.1766	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Bytom
12.1767	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1769	Piotr Damek	pszczyński
12.1770	Włodzimierz Zarębski	pszczyński
12.1772	Anna Szabert - Oleś	pszczyński
12.1773	Iwona Ptak - Latocha	m. Tychy
12.1775	Tomasz Kupka, Bibiana Kupka Wesoły Ząbek s.c.	m. Ruda Śląska
12.1776	Anna Pietrasz	m. Tychy
12.1777	Mirosława Kostyra	m. Siemianowice Śląskie
12.1778	Agnieszka Czok, Wojciech Czok - Duo - Dental s.c. Agnieszka Czok, Wojciech Czok	m. Piekary Śląskie
12.1779	Anna Piekaj - Wacowska	m. Tychy
12.1780	Joanna Rogier - Jaworska	mikołowski
12.1782	Stomatologia A. T. Fischer s.c.	m. Mysłowice
12.1783	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Mi - Dent s.c. Alina i Damian Janica	mikołowski
12.1784	Ewa Dąbek	m. Siemianowice Śląskie
12.1785	Tomasz Moll	m. Tychy
12.1786	Adam Gawlik	mikołowski
12.1787	Klaudiusz Pacha	mikołowski
12.1788	Dariusz Jędo	m. Mysłowice
12.1789	Jolanta Kamińska	m. Bytom
12.1790	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Brago - Dent s.c. Joanna Brawańska - Gołuch, Janusz Gołuch	mikołowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1792	Jolanta Szymik	pszczyński
12.1793	Mariola Sikorska	m. Bytom
12.1794	Edyta Kazibudzka	m. Siemianowice Śląskie
12.1795	Edyta Kazibudzka	m. Katowice
12.1799	Joanna Małoszewska - Dugiełto, Hanna Michalik - Dugiełto - Michalik s.c. Małoszewska - Dugiełto Joanna, Michalik Hanna	m. Katowice
12.1800	Paweł Woyciechowski	m. Bytom
12.1801	Bogusław Walencki, Czesław Walencki s.c. Centrum Medyczne Wamed	m. Katowice
12.1802	Katarzyna Rudy	m. Piekary Śląskie
12.1804	Maria Bartkowska - Kabzińska	pszczyński
12.1806	NZOZ Bredent Bożena Szadkowska - Breguła, Lech Breguła s.j.	m. Bytom
12.1807	Beata Dymnicka - Walotek	m. Tychy
12.1810	Ewa Turczańska	pszczyński
12.1811	Margietech M. i M. Pierzyńscy s.j.	m. Katowice
12.1813	Agnieszka Homa - Kurczab	pszczyński
12.1814	Dariusz Krywult	m. Tychy
12.1815	Monika Czenczek - Kołodziej, Krzysztof Kołodziej - NZOZ Biodent s.c. Monika Czenczek - Kołodziej, Krzysztof Kołodziej	bieruńsko- łędzki
12.1816	Mariola Wróblewska	m. Siemianowice Śląskie
12.1817	Aneta Leszczyńska - Suleja	m. Katowice
12.1818	Ewa Rippel - Rogala	m. Katowice
12.1819	Dziemiańczyk Sylwia	m. Katowice
12.1820	Anna Komarska - Szostak	m. Katowice
12.1821	Antonina Krzisz - Auguścik	m. Tychy
12.1823	Ilona Korzonek - Szlacheta	m. Bytom
12.1824	Patrycja Brol	m. Chorzów
12.1827	Katarzyna Gustaw - Babczyńska	m. Katowice
12.1828	Aleksandra Pajak	m. Bytom
12.1830	Olo - Dent A. M. Świerk s.j.	m. Świętochłowice
12.1831	Uni - Med sp. z o.o.	m. Bytom
12.1832	Jarosław Szweda	m. Katowice
12.1833	Igor Kalamarz	m. Katowice
12.1834	Anna Konieczny	mikołowski
12.1835	Anna Konieczny	rybnicki
12.1837	Iwona Ryguła Mączkowiak	m. Świętochłowice
12.1842	Jolwit s.j. Jolanta Pęczek - Grudzień, Witold Macura	m. Ruda Śląska
12.1843	Ewa Szczurek	m. Tychy
12.1844	Wojciech Skorupka	mikołowski
12.1845	Barbara Dowbecka - Fircowicz	pszczyński
12.1846	NZOZ Centrum Przyjaznej Stomatologii New - Dent s.c. Lucyna Adamiec, Agnieszka Gafecka - Kowalczevska	m. Piekary Śląskie
12.1847	Horia Albe Slabi	m. Katowice
12.1848	Centrum Stomatologii Estetycznej i Implantologii Antidotum NZOZ	m. Siemianowice Śląskie
12.1849	Magdalena Pniok	m. Tychy
12.1850	Medicapless J. Owczarek, M. Branny, A. Przynicznyński s.j.	pszczyński
12.1851	Anna Porwik	m. Katowice
12.1852	NZOZ Emadent - Praktyka Lekarska Iman Hijazi sp. z o.o.	mikołowski
12.1853	NZOZ Emadent - Praktyka Lekarska Iman Hijazi sp. z o.o.	m. Katowice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1855	Unident s.c. Ewa Rajzer - Targosz Anna Nasieniak - Czech	m. Ruda Śląska
12.1856	Joanna Koncewicz	m. Katowice
12.1857	Marta Urbańczyk - Elźbieciak	m. Sosnowiec
12.1858	Marta Urbańczyk - Elźbieciak	m. Katowice
12.1859	Aleksandra Peteja - Ćwik	m. Tychy
12.1860	Andrzej Suchanek	m. Chorzów
12.1863	Karina Czornik - Rogozińska	bieruńsko- łędziński
12.1864	Dental Nanotechnology sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1865	Ksymena Staroń - Irla	m. Katowice
12.1866	Multinet Ochrona sp. z o.o. s.k.	m. Bytom
12.1867	S - Dent sp. z o.o.	mikołowski
12.1868	Mariusz Orlicki	m. Katowice
12.1869	Multimed Magdalena Pająk Spółka Partnerska Lekarza i Lekarza Dentysty	m. Mysłowice
12.1870	Centrum Przyjaznej Stomatologii New - Dent s.c. L. Adamiec, A. Gałęcka - Kowalczevska, A. Kolasińska - Prokop	m. Chorzów
12.1871	Stomatomed Aleksander Niemiec	m. Tychy
12.1872	Dental Nanotechnology s.a.	m. Częstochowa
12.1873	Magdalena Kwiatek - Stańczyk	m. Katowice
12.1874	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Promedici sp. z o.o.	m. Bytom
12.1876	Jolanta Bednarska	m. Katowice
12.1877	Lilianna Mol - Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny	m. Ruda Śląska
12.1879	Olga Mura - Ligęza	rybnicki
12.1881	Gabinet Stomatologiczny Monika Piech	pszczyński
12.1882	Gabinet Stomatologiczny Alina Stępnik - Mardzyńska	m. Bytom
12.1883	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Magdalena Kwiatek - Stańczyk	m. Katowice
12.1885	Alicja Wieszotek	m. Bytom
12.1886	Małgorzata Dzido - Wiesner - Praktyka Lekarska Dentystyczna	m. Siemianowice Śląskie
12.1887	Krystyna Cichor	m. Ruda Śląska
12.1888	Ewa Łucek	m. Tychy
12.1889	Małgorzata Tyrna	mikołowski
12.1892	Gabriela Kasperczyk - Spyra	m. Ruda Śląska
12.1894	Anna Tomczak Praktyka Stomatologiczna	mikołowski
12.1895	Joanna Pitala - Gumińska	pszczyński
12.1896	Krzysztof Żytecki	m. Chorzów
12.1898	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Katarzyna Nowakowska	m. Chorzów
12.1899	Gabinet Stomatologiczny Grażyna Małota	m. Piekary Śląskie
12.1900	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Krzysztof Morgała	m. Chorzów
12.1902	Justyna Stawowy - Dymacz	m. Katowice
12.1903	Jacek Sroka Indywidualna Praktyka Lekarska, Gabinet Stomatologiczny	mikołowski
12.1904	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Barbara Kruczyńska - Augustyniak	mikołowski
12.1905	Beata Dauksza	m. Tychy
12.1906	Indywidualna Praktyka Dentystyczna	m. Chorzów
12.1908	Sabina Ryś - Kupień	m. Tychy
12.1909	Jarosław Latusek	m. Siemianowice Śląskie
12.1910	Gabinet Stomatologiczny	m. Bytom
12.1911	Prywatny Gabinet Stomatologiczny - Fangor Jolanta	mikołowski
12.1912	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Bożena Kubica	mikołowski
12.1913	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Wojciech Bacia	m. Katowice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1914	Elżbieta Fortuna - Bujas	bieruńsko- łędziński
12.1915	Marian Bujas	bieruńsko- łędziński
12.1916	Magdalena Krakowska - Strąg - Gabinet Stomatologiczny Magdalena Krakowska - Strąg	m. Katowice
12.1918	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Barbara Skoumal	m. Bytom
12.1919	Gabinet Stomatologiczny Aldona Kuballa	mikołowski
12.1921	Iwona Szczerba	m. Tychy
12.1923	Iwona Pawlik	m. Tychy
12.1924	Krystian Legierski	pszczyński
12.1925	Indywidualna Praktyka Lekarska Gab. stom. lek. stom. Halina Zachariasz	pszczyński
12.1926	Karina Bielecka - Indywidualna Praktyka Dentystyczna	m. Bytom
12.1927	Aleksandra Herman - Rusiecka	m. Mysłowice
12.1928	Lek. stom. Marzena Kot - Janczarek	m. Tychy
12.1929	Praktyka Stomatologiczna Bożena Muś Hayatullah	m. Katowice
12.1932	Ijuta Wiśniowska - Krzyspin	m. Ruda Śląska
12.1933	Aleksandra Młynek	bieruńsko- łędziński
12.1935	Małgorzata Wojtanowska - Dilling	m. Bytom
12.1936	Sylvia Jarosz	m. Ruda Śląska
12.1937	Prywatny Gabinet Dentystyczny	m. Siemianowice Śląskie
12.1938	Prywatny Gabinet Dentystyczny	m. Siemianowice Śląskie
12.1939	Barbara Glanc - Wójcik	mikołowski
12.1942	Magdalena Krzewska	m. Mysłowice
12.1943	Hanna Werner	m. Bytom
12.1945	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Katarzyna Szczerba	mikołowski
12.1946	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna lek. Dent. Elżbieta Antoniszyn	m. Świętochłowice
12.1947	Gabinet Stomatologiczny Renata Durzyńska - Tracz Rena - Dent	m. Katowice
12.1948	Maria Zajęc - Porębińska	m. Chorzów
12.1950	Ewa Małańczuk - Chrostek Praktyka Dentystyczna	m. Tychy
12.1951	Ewa Małańczuk - Chrostek Praktyka Dentystyczna	pszczyński
12.1952	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Dorota Ciołczyk	m. Mysłowice
12.1953	Aleksandra ul. Imann	m. Chorzów
12.1955	Andrzej Karmański Praktyka Stomatologiczna	m. Chorzów
12.1956	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. stom. Iwona Ryguła - Mączkowiak	m. Świętochłowice
12.1957	Artur Kościelny	m. Katowice
12.1958	Wojciech Rogier Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	mikołowski
12.1959	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Magdalena Pitala	pszczyński
12.1961	Gabinet Stomatologiczny Halina Szczepańska - Krawczyk	m. Świętochłowice
12.1962	Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Barbara Kowalczevska	m. Świętochłowice
12.1963	Monika Jania - Jaworowska	m. Bytom
12.1965	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Tomasz Cupiał	m. Świętochłowice
12.1967	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna lek. stom. Anna Ograbisz	m. Tychy
12.1969	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna lek. stom. Krystyna Jaworska - Szafranec	mikołowski
12.1970	Praktyka Dentystyczna Anna Serwatka - Chabros	m. Świętochłowice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1972	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Chiro - Med Agnieszka Bajorek	m. Świętochłowice
12.1973	Indywidualna Praktyka Lekarska Bayo - Dent Aleksandra Janas	m. Świętochłowice
12.1975	Barbara Latosi	m. Tychy
12.1976	Anna Kubica	m. Bytom
12.1977	Grupowa Praktyka Lekarska Baldent s.c.	m. Bytom
12.1980	Stomatologia Joanna Urban - Świąś	m. Chorzów
12.1981	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Bożena Barczyk	m. Katowice
12.1982	NZOZ Stomania	rybnicki
12.1985	Krzysztof Goral Ars Dentica	m. Mysłowice
12.1986	Michalina Szmyd - Łucek	m. Tychy
12.1987	Łukasz Nowak	m. Mysłowice
12.1988	Ewa Koehler	m. Mysłowice
12.1989	Jolanta Jakubiec	m. Ruda Śląska
12.1990	Monika Tysiąc - Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc - Miśta lek. Dentysta	m. Bytom
12.1991	Janina Delong	cieszyński
12.1992	NZOZ Poliklinika Stomatologicznopod Szyndzielnią sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.1993	Centrum Stomatologiczno - Medyczne NZOZ Medilab s.c. Piotr Babiński, Małgorzata Babińska	m. Jastrzębie-Zdrój
12.1999	Katarzyna Firek - Wójcicka	bielski
12.2000	Karolina Lipka	cieszyński
12.2001	Agnieszka Poliszuk - Konopek, Andrzej Konopek - s.c. Centrum Stomatologiczne Dental	bielski
12.2002	Maciej Gorgoń, Roma Gorgoń - Romadent s.c. R. i M. Gorgoń Gabinety Stomatologiczne	żywiecki
12.2003	Małgorzata Rybicka	cieszyński
12.2004	Rafał Murański, Janina Delong, Joanna Gojniczek - Murańska NZOZ Centrum Stomatologii i Protetyki Sigma s.c. Rafał Murański,	cieszyński
12.2008	Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - NZOZ Ars - Dent s.c.	m. Bielsko-Biała
12.2009	Wanda Miernik	m. Bielsko-Biała
12.2010	NZOZ Eldent Centrum Stomatologii i Protetyki Leszek Caputa, Ewa Caputa s.c.	m. Bielsko-Biała
12.2012	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ s.c. Ewa Beyga, Marek Beyga	żywiecki
12.2013	Beata Sanetra	m. Bielsko-Biała
12.2016	NZOZ Nova - Dent Gabinet Stomatologiczny s.c. Małgorzata Jurczyńska, Jakub Jurczyński	żywiecki
12.2017	Bożena Podrecka - Skorupka, Robert Skorupka - Szeptyc - NZOZ Stomatologia B. R. Skorupka s.c.	żywiecki
12.2018	Beata Jarczewska - Głońska	bielski
12.2019	Jolanta Tessar	cieszyński
12.2020	Ewa Sadlik	m. Bielsko-Biała
12.2021	Tadeusz Macha, Barbara Barcik - s.c. Konsylium	m. Bielsko-Biała
12.2022	Arkadiusz Kocoń	żywiecki
12.2023	NZOZ Dentika Plus sp. z o.o.	cieszyński
12.2024	Agata Pawluskiewicz - Wieczorek	żywiecki
12.2025	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Duo - Dent s.c. Marek Świrgoń, Barbara Firganek	bielski
12.2026	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Banetbanet	bielski
12.2027	Ireneusz Stec	bielski
12.2028	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ Med - 1	bielski
12.2029	Maria Legień, Łazarz Legień Amerident Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ s.c. Maria i Łazarz Legi	m. Bielsko-Biała
12.2031	Ewa Łodziana	m. Bielsko-Biała

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2032	Monika Spiss - Porębska, Alicja Wachala - Spiss Vita - Dent s.c.	m. Bielsko-Biała
12.2033	Barbara Wenglorz	cieszyński
12.2036	Danuta Pasz	cieszyński
12.2041	Małgorzata Kelczauskas	m. Bielsko-Biała
12.2043	NZOZ Stomatologia Hadent s.c. Ewa Hampel, Alicja Hampel, Paweł Hampel	cieszyński
12.2044	Ewa Jedynek	m. Bielsko-Biała
12.2045	Alicja Olechowska - Rytel	m. Bielsko-Biała
12.2046	Ar - Dental sp. z o.o.	bielski
12.2047	Beskidzkie Centrum Stomatologii Joanna Wasilewska - Tomica i Jakub Gałaszek - s.c.	cieszyński
12.2048	Agnieszka Rabenda - Kowalik, Tomasz Kowalik - NZOZ Prodent s.c. lek. Dent. Agnieszka Rabenda -	żywiecki
12.2049	Bogusława Kensy NZOZ Juladent	bielski
12.2050	Marek Janota	m. Bielsko-Biała
12.2051	Urszula Olejak - Kulwicka	m. Bielsko-Biała
12.2052	EI - Medico Praktyka Stomatologiczna Targosz - Bargiel , Pawlikowicz Sp. J	żywiecki
12.2053	Stomatologia Skodental s.c. Krzysztof Ogrodzki, Anna Kisiała	cieszyński
12.2054	Kontraktowy Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Sławomir Michalski	żywiecki
12.2056	Andrzej Domasik	żywiecki
12.2057	Krystyna Gasparska	żywiecki
12.2058	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agata Ficoń - Machała	żywiecki
12.2059	Lek. stom. Aleksandra Zbrojkiewicz - Konarska	żywiecki
12.2060	Gabinet Stomatologiczny Anna Polaczek - Pośpiech	żywiecki
12.2061	Małgorzata Śmiechowicz - Hadrian	bielski
12.2063	Indywidualna Praktyka Lekarska Stomatologia i Protetyka Dentystyczna Ipl - stom. - Prot - Dent Jadwiga Ścisłowicz	bielski
12.2064	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Tomasz Mikołajczyk	żywiecki
12.2065	Indywidualna Praktyka Lekarska Gabinet Stomatologiczny Maria Szostak - Opalińska	żywiecki
12.2066	Indywidualna Specjalistyczna Praktyk Stomatologiczna Krystyna Małyńska	żywiecki
12.2067	Lucyna Cichor	bielski
12.2068	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Grażyna Lepska	żywiecki
12.2069	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Bogumiła Kliś	żywiecki
12.2070	Izabela Karasińska	m. Bielsko-Biała
12.2073	Ewa Stanis - T'sas - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Ewa Stanis - T'sas	żywiecki
12.2074	Ewa Staszkiwicz	m. Bielsko-Biała
12.2075	Małgorzata Nowicka - Drenda	żywiecki
12.2076	Jakub Bańczak	bielski
12.2077	Bogusława Szarowska	m. Bielsko-Biała
12.2078	Gabinet Stomatologiczny Aleksandra Polak	bielski
12.2079	Halina Kaźmierczak	cieszyński
12.2081	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Bogusława Gradowska	m. Bielsko-Biała
12.2082	Teresa Prośniak	m. Bielsko-Biała
12.2083	Gabinet Stomatologiczny Iwona Szydłowska	cieszyński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2084	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Magdalena Bańczak	bielski
12.2085	Alicja Kiecoń	cieszyński
12.2087	Jolanta Kisza - Szyszkowska	cieszyński
12.2088	Urszula Tomanek	cieszyński
12.2089	Sonia Wolanin	bielski
12.2090	Joanna Jadwiga Sokalla	cieszyński
12.2091	Helena Badura	cieszyński
12.2092	Jolanta Obwiosło - Krzystek	cieszyński
12.2093	Magdalena Pietras	m. Bielsko-Biała
12.2094	Alicja Wańczyk - Byrdziak	m. Bielsko-Biała
12.2095	Zofia Witkowska	bielski
12.2096	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Barbara Jagos - Szypuła	bielski
12.2097	Śliwińska Maria	bielski
12.2098	Ewa Raszka - Przybyła	cieszyński
12.2099	Ewa Konieczna - Pietrusiak	m. Bielsko-Biała
12.2102	Joanna Kijowska	m. Bielsko-Biała
12.2103	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik	m. Bielsko-Biała
12.2104	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Joanna Korpanty	m. Bielsko-Biała
12.2105	Małgorzata Kuźma - Węglorz	m. Bielsko-Biała
12.2106	Barbara Karolini - Bożek	m. Bielsko-Biała
12.2107	Lucyna Misan - Bożek	m. Bielsko-Biała
12.2110	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Barbara Gruszka - Kłusek	m. Bielsko-Biała
12.2111	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Katarzyna Dyda	żywiecki
12.2112	Renata Konopa	bielski
12.2115	Gabinet Stomatologiczny Maria Kozieł - Lewicka	bielski
12.2117	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Ilona Łatanik - Marek	żywiecki
12.2118	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Zuzanna Szlagor	żywiecki
12.2119	Brunon Lipowski	cieszyński
12.2120	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Alina Machalica - Cienciąła	bielski
12.2121	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Małgorzata Porębska - Pszczółka	bielski
12.2122	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - Izabela Galwas	bielski
12.2123	Indywidualna Praktyka Lekarska Gabinet Stomatologiczny Urszula Cierniak - Wawrzkowicz	bielski
12.2124	Gabinet Dentystyczny lek. stom. Agata Lorens	bielski
12.2125	Stanisława Krzyżowska	żywiecki
12.2126	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Małgorzata Wróbel - Letkiewicz	bielski
12.2127	Indywidualna Praktyka Lekarska Gabinet Dentystyczny lek. stom. Joanna Lubina - Wandzel	bielski
12.2128	Gąsior Jan Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	cieszyński
12.2129	Andrzej Stronka	bielski
12.2130	Prywatny Gabinet Dentystyczny - Leszek Raczek	bielski
12.2132	Anna Mikołajczyk	m. Bielsko-Biała
12.2133	Agata Świącicka - Trzos	bielski
12.2134	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Barbara Włoch	żywiecki

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2135	Szymiec Anna	bielski
12.2137	Katarzyna Krakowiak - Dryja	bielski
12.2138	Trident Centrum Stomatologii Estetycznej Agnieszka Stępień - Gryczka Tomasz Gryczka s.c.	bielski
12.2140	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Magdalena Michałowska - Gołda	żywiecki
12.2141	Izabela Kubaszek	żywiecki
12.2142	Michał Posturzyński	cieszyński
12.2143	Michał Posturzyński	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2145	Paweł Pasz	cieszyński
12.2146	Mariola Kuzior - Sura	żywiecki
12.2151	Przychodnia Stomatologiczna M. S. Dent Małanij - Saleh Spółka Partnerska	kłobucki
12.2152	Magdalena Mielczarska, Arkadiusz Mielczarski	m.
	Specjalistyczne Centrum Stomatologii s.c.	Częstochowa
12.2153	Prywatna Przychodnia Stomatologiczna Wojciech Służalec sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2155	Prywatna Przychodnia Lekarska Janik - Med s.c. P. Z. Janik, J. Janik, P. M. Janik, A Janik	m. Częstochowa
12.2156	Prywatna Przychodnia Lekarska Janik - Med s.c. P. Z. Janik, J. Janik, P. M. Janik, A Janik	częstochowski
12.2157	Anna Kapustecka	m. Częstochowa
12.2159	Romuald Adamek	częstochowski
12.2160	ZOZ Protetyk sp. z o.o.	kłobucki
12.2161	Przychodnia Stomatologiczna Wolski	m. Częstochowa
12.2162	Przychodnia Stomatologiczna Wolski	częstochowski
12.2165	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna	częstochowski
12.2167	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna	kłobucki
12.2170	Janusz Kucharski	m. Częstochowa
12.2171	Przychodnia Specjalistyczna K. Z. Szymańscy s.j.	m. Częstochowa
12.2173	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna lek. stom. Joanna i Piotr Kuźnik s.c.	częstochowski
12.2174	s.c. Elżbieta Chodacka i Krzysztof Chodacki	częstochowski
12.2175	Beata Imiełowska - Kupczak	m. Częstochowa
12.2176	Mariusz Wcisło	częstochowski
12.2177	Ewa Dębska	m. Częstochowa
12.2178	Anna Nowińska, Sławomir Nowiński - NZOZ Poradnia Stomatologiczna Prima - Dent s.c. Anna Nowiń	m. Częstochowa
12.2179	Małgorzata Kozieł Michał Radwański Pro dental s.c. Małgorzata Kozieł Michał Radwański	częstochowski
12.2182	Beata Graf - Bonk	lubliniecki
12.2184	Renata Idzik	myszkowski
12.2186	Józef Mocny, Barbara Janiak - Mocny, Katarzyna Mocny - Pachońska - s.c.: Józef - Barbara - Katarzyna Mocny s.c.	tarnogórski
12.2187	Izabela Sychniak - Załęska	m. Częstochowa
12.2188	Urodent Lubas s.j.	lubliniecki
12.2189	Anita Olek	m. Częstochowa
12.2191	Edyta Bereza	myszkowski
12.2192	Rafał Zalaśński Zał - Dent	lubliniecki
12.2193	Magdalena Stolarska, Jacek Tobiasz, Beata Kaniowska NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Nova s.c.	m. Częstochowa
12.2195	Maria Iwaniuk	lubliniecki
12.2198	Blu - Dent Miśkiewicz s.j.	m. Częstochowa
12.2199	Monika Wysoczańska	częstochowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2200	NZOZ Przychodnia Stomatologiczno - Medyczna Eskulap - Med Grzybowski Janusz, Grzybowska Ewa s.c.	m. Częstochowa
12.2201	NZOZ Specjalistyczna Przychodnia Stomatologiczna E S Sobczyk	m. Częstochowa
12.2202	NZOZ Cor - Dens	lubliniecki
12.2203	NZOZ Dentlife s.c. Janina Przydacz Justyna Przydacz	lubliniecki
12.2204	Bartosz Kubat	m. Częstochowa
12.2205	Bartosz Kubat	częstochowski
12.2206	Anna Kimel	m. Częstochowa
12.2207	Elżbieta Pałęga	myszkowski
12.2208	NZOZ Nevadent s.c.	częstochowski
12.2210	Medigap sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2211	Joanna Kasprzykiewicz Przemysław Kasprzykiewicz - NZOZ Ka - Dent s.c.	m. Częstochowa
12.2212	Dorota Surówka - Chądryńska	częstochowski
12.2213	Rafał Urbański	m. Częstochowa
12.2214	Ewa Tekielska	kłobucki
12.2215	Wilkowscy s.j.	m. Częstochowa
12.2217	NZOZ Stomatologia Dziś i Jutro sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2218	Marcin Dobiecki	częstochowski
12.2219	Gabinet Stomatologiczny Anna Otocka - Sztolcman	m. Częstochowa
12.2220	Lardent s.c. Grupowa Praktyka Lekarska Jerzy Prusek, Tomasz Prusek	m. Częstochowa
12.2221	Barbara Błasiak - Mesjasz	myszkowski
12.2222	Gabinet Stomatologiczny Grażyna Bałazińska	częstochowski
12.2223	Joanna Sobczyńska	m. Częstochowa
12.2224	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Ewa Mazik	m. Częstochowa
12.2225	Przemysław Czerwik	częstochowski
12.2226	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Anna Bilka	m. Częstochowa
12.2227	Gabinet Stomatologiczny Leonard Rachwol	lubliniecki
12.2228	Małgorzata Kiedrzynek - Picheta - Prywatny Gabinet Stomatologiczny	myszkowski
12.2229	Gabinet Stomatologiczny Barbara Jankowska - Łatacz	m. Częstochowa
12.2230	Prywatny Gabinet Dentystyczny Katarzyna Wierzbowska	lubliniecki
12.2231	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Bachmacz - Rząsa	m. Częstochowa
12.2233	Gabinet Stomatologiczny Joanna Jończyk	m. Częstochowa
12.2234	Gabinet Stomatologiczny Adam Puszczewicz	myszkowski
12.2235	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Sylwester Ślusarczyk	lubliniecki
12.2237	Wojciech Nocoń	częstochowski
12.2238	Poradnia Stomatologiczna Dental lek. stom. Edyta Czyż	myszkowski
12.2239	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Dorota Mazur	myszkowski
12.2240	Elżbieta Pałęga	myszkowski
12.2241	Świerż Krystyna	myszkowski
12.2242	Gabinet Stomatologiczny Elżbieta Noszkowska	myszkowski
12.2243	Iwona Pióro - Chłopicza	myszkowski
12.2244	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Joanna Dobrzyniewicz	zawierciański
12.2246	Gabinet Stomatologiczny Anna Chowanec	kłobucki
12.2247	Krystyna Szymczyk Gabinet Stomatologiczny	częstochowski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2248	Maciej Bilski	m. Częstochowa
12.2250	Gabinet Stomatologiczny Karina Świstak	częstochowski
12.2251	Gabinet Stomatologiczny Anna Bociąga	m. Częstochowa
12.2252	Ewa Frukacz Gabinet Stomatologiczny Eva - Dent	częstochowski
12.2253	Teresa Kotynia	m. Częstochowa
12.2256	Marek Stępnia	m. Częstochowa
12.2260	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Irena Fedkiw - Bielak	m. Częstochowa
12.2261	Jerzy Pokorzyński	częstochowski
12.2262	Gabinet Stomatologiczny Robert Szydłowski	częstochowski
12.2263	Gabinet Stomatologiczny Robert Szydłowski	myszkowski
12.2264	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Grzegorz Kotusiewicz	myszkowski
12.2265	Beata Rokita - Kotusiewicz	myszkowski
12.2266	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Ewa Oczkowska	kłobucki
12.2269	Halina Pokorzyńska	m. Częstochowa
12.2271	Sebastian Sośniak	myszkowski
12.2275	Rafał Drynda Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	kłobucki
12.2276	Agnieszka Dyla - Leśnikowska Indywidualna Praktyka Dentystyczna	kłobucki
12.2277	Magdalena Jagielska	kłobucki
12.2278	Gabinet Stomatologiczny - lek. stom. Jadwiga Lesińska	kłobucki
12.2279	Bożena Drabek	kłobucki
12.2280	Gabinet Stomatologiczny - Wioletta Lizurej	kłobucki
12.2281	Gabinet Stomatologiczny - lek. stom. Anna Jasińska	kłobucki
12.2283	Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Polis	m. Częstochowa
12.2284	Gabinet Stomatologiczny Marta Oleksiak - Janicka	lubliniecki
12.2285	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna - lek. dent. Barbara Skrzydeł	kłobucki
12.2287	Gabinet Stomatologiczny Kowalska Jadwiga	kłobucki
12.2288	Aleksandra Grzegorzewska	kłobucki
12.2289	Dental Studio Robert Dudzic	kłobucki
12.2290	Katarzyna Januszewska	kłobucki
12.2291	Ewa Białek, Mariusz Białek - Prywatna Przychodnia Stomatologiczna Emdent s.c.	częstochowski
12.2292	Ewa Białek, Mariusz Białek - Prywatna Przychodnia Stomatologiczna Emdent s.c.	lubliniecki
12.2293	Ewa Słocińska	myszkowski
12.2294	Andrzej Gansiniec	lubliniecki
12.2297	Andrzej Grabiński - Gabinet Stomatologiczny	częstochowski
12.2298	Ewa Ambroży - Woźniak	kłobucki
12.2299	Agata Czaplińska	m. Częstochowa
12.2300	Gabinet Stomatologiczny R - Dent Robert Robak	kłobucki
12.2301	Beata Sobocińska	częstochowski
12.2302	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Przemysław Kawczyk	tarnogórski
12.2304	Andrzej Kamiński Stomatologia Andrzej Kamiński	m. Częstochowa
12.2305	Praktyka Lekarsko Dentystyczna Radent Radosław Wizor	zawierciański
12.2306	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Joanna Badeńska	myszkowski
12.2307	Prywatna Poradnia Stomatologiczna Prima - Dent	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2308	Beata Prudel	m. Rybnik
12.2309	Beata Prudel	rybnicki
12.2310	Beata Prudel	wodzisławski
12.2311	Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko - Stomatologiczna Comfortmed T. Morawiec s.j.	m. Katowice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2312	Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko - Stomatologiczna Comfortmed T. Morawiec s.j.	m. Żory
12.2313	Irena Gruszka, Benedykt Gruszka, Krzysztof Gruszka s.c. Bi - Dental	wodzisławski
12.2314	Eleonora Kempny, Katarzyna Nawrat NZOZ Triodenteleonora Kempny, Katarzyna Nawrat s.c.	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2315	Niepubliczny Specjalistyczny Stomatologiczno - Protetyczny ZOZ lek. stom. Maria Motyczka	m. Rybnik
12.2316	Beata Gorywoda, Leszek Gorywoda Gabinet Stomatologiczny s.c. Beata Gorywoda, Leszek Gorywoda	m. Rybnik
12.2317	Aleksandra Czech	m. Rybnik
12.2318	Niepubliczny Specjalistyczny Chirurgiczno Stomatologiczny ZOZ As Dental	m. Rybnik
12.2319	Danuta Wodecka Paweł Wodecki NZOZ Stomatologia - Protetyka s.c.	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2320	Danuta Wodecka Paweł Wodecki NZOZ Stomatologia - Protetyka s.c.	pszczyński
12.2322	Danuta Smolnik	m. Rybnik
12.2323	Grażyna Rupniewska - Pawelec	wodzisławski
12.2324	Praktyka Dentystyczna lek. stom. Joanna Golik	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2326	NZOZ Poradnia Stomatologiczna - Sławomir Nagietowicz	wodzisławski
12.2327	NZOZ Prodentum s.c.	raciborski
12.2328	Maria Polek - Piłch	wodzisławski
12.2329	Zuzanna Michalczyk	m. Rybnik
12.2330	NZOZ Mederi Usługi Stomatologiczne	wodzisławski
12.2331	Tomasz Więcek	wodzisławski
12.2332	Katarzyna Wita - Wójcik	wodzisławski
12.2333	Marzena Heryszek	rybnicki
12.2334	Anna Stańczyk - Franiel	m. Żory
12.2335	Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ lek. stom. Grażyna Przegendza	m. Rybnik
12.2336	Maria Banko	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2337	Praktyka Dentystyczna lek. stom. Anna Wolniaczyk	rybnicki
12.2338	Mariola Klapuch	wodzisławski
12.2339	NZOZ Sab - Dent	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2340	Kolarski Dominik	wodzisławski
12.2341	Aleksandra Langosz - Nowak	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2342	Danuta Wójcik - Misztal	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2343	Ewa Skafarowska - Łyko	raciborski
12.2344	Hanadent Gabinet Stomatologiczny Michał Hanak	m. Rybnik
12.2345	Beata Grzesik - Kostka	raciborski
12.2346	Michał Rutkowski	m. Rybnik
12.2347	NZOZ Przychodnia Stomatologiczna Walux Walery Tarnawski	raciborski
12.2348	Aleksandra Lampart - Rożek	m. Żory
12.2349	Katarzyna Michalska - Wilk	wodzisławski
12.2350	Medica Przychodnia Rybnik sp. z o.o.	m. Rybnik
12.2351	Magdalena Strzałka - Lech Spółka Partnerska Lekarze Dentyści Dentam	m. Żory
12.2352	Mirosław Podolski	m. Żory
12.2353	Małgorzata Grobert - Zastawna	m. Żory
12.2355	Beata Lasok - Barteczko	wodzisławski
12.2356	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Mirosława Magiera	wodzisławski
12.2357	Renata Moskwa - Prudel	wodzisławski
12.2358	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Joanna Kiera - Stolarska	wodzisławski
12.2359	Piotr Parchański	wodzisławski
12.2360	Beata Więcek	wodzisławski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2361	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Celina Cabała	wodzisławski
12.2362	Kiwic Maria	wodzisławski
12.2363	Aneta Bugiel Prywatna Praktyka Stomatologiczna	wodzisławski
12.2365	Bożena Dziedzic - Grzonka	m. Żory
12.2366	Elżbieta Ramuś - Jakubiak	m. Żory
12.2367	Olgierd Wieczorek	wodzisławski
12.2368	Gabinet Stomatologiczny Ewa Ozga - Tatarczuk	raciborski
12.2371	Draga Beata	m. Rybnik
12.2372	Neo - Dent s.c. Foryś Agata - Marcisz Michał	raciborski
12.2373	Gabinet Stomatologiczny Beata Pańczyk	m. Rybnik
12.2374	Anna Grabińska	m. Rybnik
12.2375	Prywatny Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Kęsicka - Dymek Irena	raciborski
12.2376	Janusz Tąta	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2378	Aleksandra Wilczyńska	m. Rybnik
12.2379	Krawczyk Urszula	m. Żory
12.2380	Aldona Dudkowska	m. Żory
12.2381	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Grażyna Serwinowska - Awskiuk	raciborski
12.2382	Bożena Mura - Mańka	m. Rybnik
12.2383	Joanna Łaciak - Pańczyk	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2384	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Barbara Porwolik	m. Rybnik
12.2385	Dorota Palka Praktyka Stomatologiczna	m. Rybnik
12.2386	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Jarosława Szarek	m. Rybnik
12.2387	Praktyka Stomatologiczna lek. Dent. Sławomir Karczewski	m. Rybnik
12.2388	Praktyka Stomatologiczna lek. Chir. stom. Elżbieta Winkler	m. Rybnik
12.2389	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Ewa Moroń - Zysko	m. Rybnik
12.2390	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Małgorzata Mikołajec	m. Rybnik
12.2393	Iwona Roman - Specjalistyczna Praktyka Lekarska Roman Iwona	m. Rybnik
12.2394	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Gabriela Gacka	raciborski
12.2395	Janusz Konderla	raciborski
12.2396	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Izabela Sobik	m. Rybnik
12.2397	Gabinety Lekarskie J. M. Labus - Gabinet Stomatologiczny	raciborski
12.2398	Beata Oślizło	wodzisławski
12.2399	Gabinet Stomatologiczny Barbara Goering - Pierozek	m. Rybnik
12.2400	Beata Kowalewska	raciborski
12.2401	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Maria s.c.hmidt	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2403	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Renata Jenkner - Michno	m. Rybnik
12.2404	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Ewa Siedlok	raciborski
12.2405	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. G. Kulok	raciborski
12.2407	Joanna Chwałek - Siwoń Gabinet Stomatologiczny	wodzisławski
12.2408	Praktyka Lekarska Dentystyczna lek. Dent. Sławomir Filipowski	m. Rybnik
12.2409	Damian Cebula	rybnicki
12.2410	Maria Skrzypczak	rybnicki
12.2411	Gabinet Stomatologiczny Toni Georges	raciborski
12.2412	Magdalena Kuźnik	m. Żory
12.2413	Lek. stom. Ewa Kiełkowska, lek. stom. Rafał Kiełkowski Grupowa Praktyka Stomatologiczna Erdent s.c.	m. Rybnik
12.2414	Przemysław Durczok	wodzisławski
12.2415	Mare - Dent Marzena Kościelny	m. Żory
12.2417	Marcin Luboń, Magdalena Luboń	raciborski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2418	Beata Gorywoda - Praktyka Dentystyczna Beata Gorywoda	rybnicki
12.2419	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Agnieszka Pyrchala - Manderla	wodzisławski
12.2420	Damian Czech	wodzisławski
12.2421	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Bartłomiej Makowski	m. Żory
12.2423	Patrycja Zwolska	rybnicki
12.2424	Praktyka Stomatologiczna Halina Komorowska	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2425	Tomasz Wierczek, Katarzyna Szal - Wierczek	raciborski
12.2426	Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek. stom. Barbara Nowakowska	m. Rybnik
12.2427	Janią Korduła - Pilor	m. Rybnik
12.2428	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Leszek Oleś	raciborski
12.2429	Beata ul. iarczyk Gabinet Dentystyczny	m. Rybnik
12.2430	Praktyka Stomatologiczna Aleksandra Komorowska	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2431	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Monika Kawaler	raciborski
12.2432	Izabela Kolarczyk	wodzisławski
12.2433	Krzysztof Lizak, Wojciech Lizak - Dentomed s.c. Wojciech i Krzysztof Lizak	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2434	Sylvia Rutkowska	m. Rybnik
12.2435	Essam Saadeh	m. Jastrzębie-Zdrój
12.2436	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Mencil - Rybarz	rybnicki
12.2437	Artur Durczok, Lucjan Durczok Grupowa Praktyka Lekarska Stomatologias. C.	wodzisławski
12.2438	Gabinet Dentystyczny lek. Dent. Ferdyan Piotr F - Dent	raciborski
12.2439	Adam Durczok	wodzisławski
12.2440	Renata Pótorak - Zdieszek Praktyka Dentystyczna	raciborski
12.2442	Dawid Goraus - Gabinet Stomatologiczny Dawid Goraus	wodzisławski
12.2443	Jadwiga Koralewska - Sobczyk	m. Dąbrowa Górnicza
12.2444	Zakład Opieki Stomatologicznej Sawdent - Pogoń s.c. Jolanta Sawczak, Bogusław Sawczak, Dominika Sawczak - Pudełko	m. Sosnowiec
12.2445	Jacek Wójcik	m. Sosnowiec
12.2447	Agnieszka Gosek - Pietrzycka, Piotr Gosek Dentilux s.c. A. Gosek - Pietrzycka, P. Gosek	m. Sosnowiec
12.2448	Edward Rubel, Barbara Rubel, Michał Maniara s.c. Twój Dentysta	będziński
12.2449	NZOZ Dentystyka A. i D. Nowiccy s.j.	zawierciański
12.2450	Prywatne Poradnie Stomatologiczne - Iwona Dorobisz sp. z o.o.	będziński
12.2451	Elżbieta Fabian - Capiga, Małgorzata Fabian - Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - ZOZ Elmadent Elźbie	m. Dąbrowa Górnicza
12.2454	Maria Sapińska - Janic	m. Sosnowiec
12.2456	Izabela Danecka	będziński
12.2457	Anita Zaborowska	m. Sosnowiec
12.2458	Ilona Rychel - Krzemińska	będziński
12.2460	Marek Długoszowski	m. Sosnowiec
12.2462	Gaworek - Boroń Dorota	m. Sosnowiec
12.2463	Gaworek - Boroń Dorota	m. Dąbrowa Górnicza
12.2464	Urszula Romanowicz	będziński
12.2465	Katarzyna Jędrusik - Nagły	m. Dąbrowa Górnicza
12.2466	Poliklinika Stomatologiczna prof - Dent sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2467	Iwona Orczyk	m. Jaworzno

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2468	Katarzyna Piotrowska	zawierciański
12.2469	Mariola Noryńska, Michał Noryński - Stomatologiczny NZOZ Ammed s.c. Mariola Noryńska, Michał No	m. Sosnowiec
12.2470	Łucja Jackiewicz, Karol Jackiewicz NZOZ Stomed s.c.	m. Sosnowiec
12.2471	Adam Jurczak	zawierciański
12.2472	Ilona Piasecka	zawierciański
12.2473	Joanna Zabierzewska	m. Sosnowiec
12.2474	Ewa Leśniewska	zawierciański
12.2475	Dorota Krzyk	będziński
12.2478	Artur Kubica	będziński
12.2479	Lucyna Gronowska - Guca	m. Sosnowiec
12.2480	Grzegorz Drabek	zawierciański
12.2481	Barbara Mularczyk	m. Sosnowiec
12.2482	Magdalena Chmielewska, Izabela Mendel - Żyrek - Imdental M. Chmielewska, I. Mendel - Żyrek s.c.	m. Sosnowiec
12.2483	Aneta Wydmańska - Fitko	m. Dąbrowa Górnicza
12.2484	Edyta Borycka	będziński
12.2485	Urszula Szulińska, Jarosław Kasprzyk - NZOZ Centrum Stomatologii Perfect s.c.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2486	Jolanta Majcherczyk	m. Dąbrowa Górnicza
12.2488	Aneta Grzyb, Marcin Grzyb - NZOZ Eurodent s.c.	zawierciański
12.2489	Aneta Grzyb, Marcin Grzyb	
12.2489	Anita Cichoń	zawierciański
12.2490	Marcin Branny, Artur Przynicznyński Duodent NZOZ - s.c.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2491	Tomasz Jaros	będziński
12.2492	Magdalena Gryma	m. Sosnowiec
12.2493	Justyna Rojewska	zawierciański
12.2494	Tomasz J. Męcik - Kronenberg	zawierciański
12.2496	Joanna Orman	zawierciański
12.2500	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Dąbrowa Górnicza
12.2501	Paweł Tarabuła	będziński
12.2502	Paweł Tarabuła	m. Dąbrowa Górnicza
12.2503	Niepubliczn ZOZ Centrum Medyczne Dentimed sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.2505	Bogumiła Cichoń	m. Jaworzno
12.2507	Karolina Kulak - Abdel Samad	będziński
12.2508	Innocenta Męcik - Ziętek	m. Sosnowiec
12.2509	Munir Faraj Adeeb	m. Dąbrowa Górnicza
12.2510	NZOZ Partner - Dental s.c. Marcin Marasek, Marta Powallo	będziński
12.2513	Piotr Kaganiec, Elżbieta Kaganiec Dentist s.c.	m. Sosnowiec
12.2514	Paweł Piaskowski	m. Dąbrowa Górnicza
12.2515	Paweł Piaskowski, Monika Krawczyk - Handerek - NZOZ Pro - Medis s.c. Paweł Piaskowski i	będziński
12.2516	Kinga Daskocz	m. Sosnowiec
12.2517	Katarzyna Żurek - Wiszniowska	m. Dąbrowa Górnicza
12.2518	Aneta Czelakowska	zawierciański
12.2519	Praktyka Stomatologiczna Agnieszka Tkaczewska	zawierciański
12.2520	Dorota Szymkiewicz	zawierciański
12.2521	Małgorzata Hajkowska	m. Sosnowiec
12.2523	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna Agnieszka Krakowiak	zawierciański
12.2524	Beata Nowak Praktyka Stomatologiczna	będziński
12.2525	Dorota Kulpa	m. Sosnowiec
12.2526	Indywidualna Praktyka Dentystyczna Małgorzata Wnuk - Wikarek	zawierciański
12.2527	Beata Jagusiak - Orzeł	będziński

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2528	Ewa Kicka	m. Sosnowiec
12.2529	Leszek Frąckiewicz	m. Jaworzno
12.2530	Gabinet Stomatologiczny Jadwiga Słaboń	m. Sosnowiec
12.2533	Andrzej Kopacz	m. Jaworzno
12.2534	Wioletta Piwowarska Praktyka Stomatologiczna Wioletta Piwowarska	zawierciański
12.2535	Jolanta Pięta	m. Jaworzno
12.2536	Maria Wojtów - Rusek	m. Sosnowiec
12.2537	Agata Wyczałkowska - Łatacha	m. Sosnowiec
12.2538	Krystyna Pięta	m. Sosnowiec
12.2540	Praktyka Dentystyczna lek. dent. Agnieszka Szlachta	zawierciański
12.2542	Praktyka Stomatologiczna lek. Dent. Eulalia Wasik	zawierciański
12.2543	Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Małgorzata Nowicka	zawierciański
12.2544	Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek. Dent. Maria Fonfera - Kasperczyk	zawierciański
12.2545	Mirosława Filus	m. Sosnowiec
12.2546	Praktyka Stomatologiczna - lek. stom. Maria Błażkiewicz	zawierciański
12.2547	Praktyka Stomatologiczna - Jolanta Pelon	zawierciański
12.2548	Wiesława Dulęba	zawierciański
12.2549	Praktyka Stomatologiczna - lek. stom. Maria Kopryś - Kulej	zawierciański
12.2550	Bogusława Słabiak	m. Sosnowiec
12.2552	Krystyna Ruszkowska - Olszenko	m. Sosnowiec
12.2553	Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek. dent. Grzegorz Pluta	m. Sosnowiec
12.2555	Piotr Lorenc	m. Jaworzno
12.2556	Piotr Grabowski	m. Jaworzno
12.2557	Barbara Nowak - Kwiecień	m. Sosnowiec
12.2558	Tomasz Makieła	zawierciański
12.2559	Jolanta Swoboda - Liwoch	zawierciański
12.2561	Liliana Prosovska	będziński
12.2562	Małgorzata Dworak	m. Jaworzno
12.2563	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Katarzyna Kratochwil	zawierciański
12.2564	Magdalena Sierakowska	m. Jaworzno
12.2565	Indywidualna Praktyka Lekarska lek. stom. Katarzyna Kotwicka	zawierciański
12.2566	Ewa Kosek	m. Sosnowiec
12.2567	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Grzegorz Przybyła	zawierciański
12.2569	Małgorzata Piróg - Laskowska	m. Dąbrowa Górnica
12.2570	Praktyka Stomatologiczna lek. Janusz Kaczmarzyk	będziński
12.2572	Bartosz Naparty	m. Dąbrowa Górnica
12.2573	Tadeusz Karp	m. Jaworzno
12.2574	Gabinet Stomatologiczny Ewa Młynarczyk - Mikołajczyk	będziński
12.2575	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna Anna Szyluk - Świercz	m. Sosnowiec
12.2576	Stomatologia Anna Korzuszek - Nowak	będziński
12.2577	Lekarz dent. Karolina Żmuda	m. Dąbrowa Górnica
12.2578	Zbigniew Słaboń	m. Sosnowiec
12.2579	Halina Korniluk, Konrad Korniluk - ZOZ Korn - Med s.c. Halina Korniluk, Konrad Korniluk	m. Chorzów
12.2580	Ac Artimex sp. z o.o.	m. Gliwice
12.2582	Andrzej Wyszyński	m. Gliwice
12.2583	Iwona Ładowska - Dębiec	m. Gliwice
12.2584	Bogdan Mędre	m. Zabrze
12.2585	Sławomir Woryński	m. Gliwice
12.2586	Bożena Szoc	gliwicki
12.2587	Ewa Gaś - Szymanowska	m. Gliwice
12.2588	Agnieszka Luty	tarnogórski

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2589	Tadeusz Lupa	m. Gliwice
12.2590	Marek Romaszkan	m. Gliwice
12.2591	Marek Romaszkan	gliwicki
12.2593	Ewa Janicka, Andrzej Janicki - Gabinet Lekarski s.c.	tarnogórski
12.2594	Janicka Ewa, Janicki Andrzej Gabinet Stomatologiczny s.c. Bożena Szafraniec - Haponik, Janusz Haponik	gliwicki
12.2595	Marian Matuszewski	gliwicki
12.2598	Agnieszka Siomkajto	m. Gliwice
12.2599	Unident s.c. Usługi Stomatologiczne Rafał Szkilnik, Justyna Szkilnik - Binda NZOZ	tarnogórski
12.2600	Marcin Reginek	rybnicki
12.2601	Marcin Reginek	gliwicki
12.2602	Jolanta Sobol	tarnogórski
12.2603	Pro - Dent sp. z o.o.	m. Zabrze
12.2605	Bożena Małysiak - Mrozek	m. Zabrze
12.2606	Jadwiga Orlicka	m. Zabrze
12.2607	NZOZ Dens	m. Zabrze
12.2609	Praxis s.j. Joanna Maertz - Sikora, Marek Sikora	gliwicki
12.2610	Halina Orczewska	m. Zabrze
12.2611	Krystyna Salej	tarnogórski
12.2612	Usługi Stomatologiczne - Protetyczne Plaskuda - Heller, Woryński s.j.	m. Gliwice
12.2613	Maria Liszewska - Krzywy	m. Zabrze
12.2614	Leszek Tworzydło	m. Gliwice
12.2615	Katarzyna Latos	tarnogórski
12.2616	Prywatne Centrum Stomatologii Art - Dent s.c. Monika Sokół, Aleksandra Sokół - Rachfalska, Natalia Rachfalska	m. Gliwice
12.2617	Janina Walczyńska	m. Gliwice
12.2618	Magdalena Dramska M - Dent	tarnogórski
12.2620	Stowarzyszenie Stomatologów Tarnogórskich z siedzibą w Tarnowskich Górach	tarnogórski
12.2621	Sabina Burzycka - Nitka	m. Zabrze
12.2622	NZOZ Bo - Dent Kompleksowe Usługi Stomatologiczne Spółka Partnerska Bożena Bacharz, Irena Strózyk - Bonk i Joanna Liguda - Sałuch	gliwicki
12.2623	Krystyna Kaczmarek - Polasek, Teresa Kaczmarek Nowak Dent - Med s.c. lek. stom. Krystyna Kaczmarek - Polasek, lek. Med. Teresa	tarnogórski
12.2624	Piotr Stefański	m. Gliwice
12.2625	NZOZ Prakt. Stomat. św. Apolonii	m. Zabrze
12.2626	Bogdan Cypcar	gliwicki
12.2627	Leszek Studziński	m. Zabrze
12.2628	Jacek Drab	tarnogórski
12.2629	Ewelina Kriger	tarnogórski
12.2630	Katarzyna Kępa - Baryluk	m. Gliwice
12.2631	Joanna Gaweł	gliwicki
12.2632	NZOZ Poradnia Stomatologiczna i Protetyczna M. Błonarowicz,j. Kata - Tworzydło,a. Ochman,a. Winiowska - Rój Spółka Partnerska Lekarzy St	m. Gliwice
12.2634	Gabinety Specjalistyczne Mercedens sp. z o.o.	m. Zabrze
12.2636	Bogusława Winięcka	m. Zabrze
12.2638	Piotrem Liebert, Marianną Mazanek - Lm s.c. - P. Liebert, M. Mazanek	m. Zabrze
12.2639	Barbara Blaske	m. Zabrze
12.2640	Grażyna Wilczak - Wiśniewska	gliwicki
12.2642	Grażyna Kołodziej - Hahn	tarnogórski
12.2643	NZOZ Andent J. Kłosowska - Holona i A. Kraus - Kłosowska s.j.	gliwicki
12.2644	Ewa Malatyńska - Kida	m. Zabrze
12.2645	Sabina Ordoń - Giera	m. Zabrze
12.2648	B - Dental Baron s.j.	m. Gliwice
12.2649	Izabela Śliwa - Kus	m. Zabrze
12.2650	Marek Drabik	m. Gliwice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2651	Janusz Blank	m. Gliwice
12.2652	Marzena Drosik - Ferdyn	tarnogórski
12.2654	Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń Stomatologiczne s.c. Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń	gliwicki
12.2655	Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń Stomatologiczne s.c. Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń	m. Gliwice
12.2657	Primadent Stomatologia Rodzinna Małgorzata Kulczycka, Maciej Kulczycki s.c.	gliwicki
12.2658	Maciej Szewczyk, Wioletta Skowrońska - Szewczyk - Praktyka Stomatologiczna Stomatologia Szewczyk Wioletta Skowrońska Szewczyk Maci	m. Gliwice
12.2659	Agata Szumilas	m. Zabrze
12.2660	Małgorzata Wagner	tarnogórski
12.2661	Elżbieta Hildebrandt	gliwicki
12.2662	Sharkdent Gabinety Lekarskie sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.2663	Andrzej Nowakowski	m. Gliwice
12.2664	Zofia Czochara	m. Zabrze
12.2665	Praktyka Dentystyczna Prakdent lek. stom. Jolanta Kwietniewska	tarnogórski
12.2666	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Krzysztof Kędziński	m. Gliwice
12.2667	Maria Biegun - Myśków	m. Gliwice
12.2668	Alina Duda - Niedziałkowska Indywidualna Praktyka Lekarska - Stomatologiczna	tarnogórski
12.2669	Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Kielar	m. Gliwice
12.2670	Joanna Parecka - Kania	m. Zabrze
12.2671	Elżbieta Styka - Szymczyk	m. Gliwice
12.2672	Małgorzata Pokrzywnicka	m. Zabrze
12.2673	Aleksandra Leczkowska	tarnogórski
12.2674	Praktyka Dentystyczna lek. Dent. Beata Wiśniowicz	tarnogórski
12.2675	Gabinet Stomatologiczny lek. Dent. Joanna Świerc - Koś	tarnogórski
12.2677	Gabinet Stomatologiczny Emilia Nanowska	m. Gliwice
12.2679	Zofia Lis Usługi Stomatologiczne Ząbek	gliwicki
12.2680	Gabinet Stomatologiczny Ilona Majowska - Spyra	tarnogórski
12.2682	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Jadwiga Kmiotczyk - Gabryś	tarnogórski
12.2683	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Ewa Juszczyk	gliwicki
12.2684	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Krystyna Sabuda	tarnogórski
12.2685	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. stom. Beata Gajek	gliwicki
12.2686	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn	m. Zabrze
12.2687	Ryszard Olchawa	m. Zabrze
12.2688	Beata Mykietów - Smalec	m. Zabrze
12.2689	Małgorzata Sabuda	tarnogórski
12.2692	Joanna Jabłońska	m. Zabrze
12.2693	Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów - Turczyńska	m. Zabrze
12.2695	Indywidualna Praktyka Lekarska Joanna Kortyka - Mańkowska	m. Zabrze
12.2696	Justyną Król - Kawczyk - Indywidualną Praktyką Stomatologiczną	tarnogórski
12.2697	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. Dent. Krystyna Faltus	gliwicki
12.2698	Danuta Widaj	m. Zabrze
12.2699	Joanna Rokicka	m. Zabrze
12.2700	Praktyka Dentystyczna Artur Kriger	tarnogórski
12.2701	Praktyka Stomatologiczna Jarosław Majka, halina Kondratowicz - Majka Spółka Partnerska	m. Gliwice
12.2702	Gabinet Stomatologiczny Nova - Dent Małgorzata Nowakowska	m. Gliwice

Tabela 3.4.10: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2703	Małgorzata Bartecka - Hnatków Praktyka Stomatologiczna - Dominodent - Małgorzata Bartecka - Hnatków	m. Gliwice
12.2960	Stomatologia Gałaszek s.j.	cieszyński
12.2963	Nasze Zdrowie Danuta Nita, Jacek Łukasik s.j.	częstochoowski
12.2973	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna Mirosława Metryka	rybnicki
12.2979	Stomatologia Klimek Klimek, s.j., Bogusława Klimek i Alicja Klimek	m. Bytom
12.2980	Jacek Kimel	m. Częstochowa
12.3000	NZOZ Efdent E. Gruszka Młynarczyk Sp. Ja	m. Mysłowice
12.3001	Mariola Gutowska	m. Piekary Śląskie
12.3007	Orto - Dentica sp. z o.o.	m. Rybnik

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.0042	0,69	0,42	0,10	-	-	1,21	-
12.0065	0,68	0,03	0,18	0,12	0,12	1,13	-
12.0070	0,09	0,05	-	-	0,04	0,18	0,00
12.0097	4,13	0,84	1,13	0,01	-	6,15	0,00
12.0098	3,66	0,86	0,41	-	-	4,93	-
12.0116	1,14	0,81	0,29	0,03	0,29	2,58	-
12.0118	0,42	0,40	0,12	0,03	-	0,98	0,00
12.0133	1,21	-	0,20	-	-	1,41	-
12.0137	0,64	0,17	0,22	0,04	-	1,07	0,00
12.0142	3,33	0,05	0,20	-	-	3,58	0,00
12.0155	3,62	0,88	0,70	0,04	-	5,26	0,00
12.0156	2,89	1,89	0,46	0,08	0,10	5,44	0,00
12.0174	1,33	0,15	0,07	0,00	0,14	1,70	-
12.0182	0,57	-	0,16	-	-	0,73	-
12.0235	1,36	0,20	0,45	-	-	2,02	-
12.0238	1,73	0,34	0,32	0,02	-	2,41	-
12.0240	1,04	0,16	0,06	-	-	1,27	-
12.0241	0,55	0,07	0,03	-	-	0,64	0,00
12.0246	3,49	0,36	0,72	0,01	-	4,58	0,00
12.0248	1,04	0,14	0,13	-	-	1,32	-
12.0249	1,03	0,06	0,02	-	-	1,12	-
12.0256	0,68	0,16	0,02	-	-	0,87	-
12.0258	0,62	1,51	0,13	-	0,17	2,43	-
12.0260	0,41	0,04	0,05	0,00	-	0,50	0,00
12.0277	1,64	0,68	-	-	0,12	2,43	0,00
12.0283	0,76	-	0,11	0,00	-	0,88	-
12.0287	0,19	0,22	0,02	-	-	0,44	-
12.0288	6,29	0,33	0,30	-	-	6,91	-
12.0298	1,50	0,60	0,28	0,01	-	2,39	-
12.0299	1,68	0,45	0,21	0,01	0,00	2,35	0,00
12.0312	0,71	0,17	0,46	0,13	-	1,50	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.0322	1,49	0,94	0,54	0,00	-	2,98	-
12.0328	0,43	0,35	0,16	-	-	0,96	0,00
12.0341	1,68	0,13	0,11	-	-	1,92	-
12.0347	1,26	0,48	0,20	-	-	1,94	-
12.0363	2,71	0,76	0,70	0,06	0,01	4,24	-
12.0388	1,74	0,71	0,52	0,04	0,00	3,02	0,00
12.0397	0,26	0,38	0,16	-	0,06	0,87	0,00
12.0398	0,40	0,09	0,07	-	-	0,56	-
12.0402	0,46	0,31	0,18	0,01	-	0,95	-
12.0407	1,07	0,64	0,06	0,04	-	1,82	-
12.0410	2,27	0,38	0,60	-	-	3,24	-
12.0421	1,35	0,38	0,80	0,01	0,00	2,58	-
12.0427	0,57	0,27	0,23	0,08	0,07	1,25	0,00
12.0431	1,66	0,00	0,07	-	-	1,73	-
12.0442	0,57	0,31	0,19	-	-	1,08	-
12.0443	0,60	0,47	0,13	-	-	1,20	0,00
12.0457	1,32	0,02	0,08	-	-	1,42	-
12.0459	0,89	0,30	0,38	-	-	1,57	-
12.0497	0,54	0,44	0,34	0,00	-	1,33	0,00
12.0509	0,76	-	-	0,00	-	0,76	-
12.0531	0,50	-	0,04	-	-	0,54	0,00
12.0539	0,90	0,28	0,07	0,00	-	1,25	0,00
12.0540	0,67	0,34	0,00	0,05	-	1,06	0,00
12.0542	0,06	0,13	0,13	-	-	0,32	-
12.0568	1,40	-	-	-	-	1,40	-
12.0579	1,05	0,07	0,06	-	-	1,18	-
12.0582	3,34	1,95	1,78	-	-	7,08	0,00
12.0590	1,99	0,30	0,25	0,14	0,00	2,94	0,00
12.0609	0,99	0,10	0,30	-	-	1,39	-
12.0638	1,11	1,32	0,32	-	-	2,75	-
12.0640	0,72	0,08	0,09	-	-	0,89	-
12.0647	2,11	0,17	0,01	-	-	2,29	-
12.0652	1,98	0,82	0,83	0,07	-	3,69	-
12.0657	2,88	0,34	0,74	-	-	3,96	0,00
12.0665	0,28	0,13	0,15	0,02	-	0,57	-
12.0666	0,76	0,41	0,47	-	-	1,64	0,00
12.0668	1,02	0,49	0,22	-	-	1,73	-
12.0669	1,63	1,38	0,39	0,08	0,01	3,49	0,00
12.0670	0,08	0,03	0,06	0,03	0,01	0,21	-
12.0680	0,69	0,16	0,15	0,00	-	1,00	-
12.0687	0,76	0,18	0,08	-	-	1,21	0,00
12.0692	1,45	1,05	0,54	-	-	3,04	-
12.0693	0,46	0,27	0,08	-	-	0,81	-
12.0695	0,77	0,02	0,00	-	-	0,80	-
12.0697	3,05	-	0,15	-	-	3,20	-
12.0713	2,90	0,30	0,35	0,05	-	3,60	0,00
12.0714	1,31	0,73	0,01	-	-	2,10	-
12.0720	0,93	0,48	0,24	-	-	1,72	0,00
12.0722	2,49	0,90	0,59	0,00	0,17	4,24	-
12.0726	1,64	0,48	0,33	-	-	2,45	0,00
12.0727	0,93	0,18	0,26	-	-	1,37	-
12.0729	1,26	0,00	-	-	-	1,27	-
12.0734	0,78	0,22	0,08	0,04	0,13	1,25	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okotowieruchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.0742	1,63	-	0,00	0,00	-	1,64	-
12.0753	1,52	0,10	0,02	0,00	-	1,63	-
12.0756	0,78	0,19	0,37	0,04	0,01	1,39	0,00
12.0772	0,54	0,56	0,03	-	-	1,13	-
12.0777	1,43	0,47	0,08	0,00	-	1,98	-
12.0783	0,42	0,11	0,38	0,05	-	0,97	-
12.0809	2,11	0,80	0,31	0,06	-	3,27	-
12.0817	2,70	0,07	0,22	-	-	3,00	0,00
12.0825	0,96	0,31	0,14	0,03	-	1,45	0,00
12.0826	1,02	0,59	0,46	0,01	-	2,13	0,00
12.0864	0,66	0,16	0,02	0,10	-	0,94	-
12.0867	1,54	0,44	0,31	0,09	-	2,37	-
12.0891	2,04	0,56	0,21	-	-	2,81	-
12.0892	4,24	0,31	0,07	0,00	-	4,62	0,00
12.0896	3,06	0,76	0,88	-	-	4,71	-
12.0905	0,36	0,04	0,04	-	-	0,44	-
12.0919	10,41	2,56	0,51	0,27	0,12	13,95	0,00
12.0920	1,32	0,32	0,11	-	-	1,75	-
12.0940	6,58	1,51	0,83	0,02	-	8,93	0,00
12.0941	0,36	0,16	0,26	-	-	0,78	-
12.0953	0,99	0,12	0,08	-	-	1,18	-
12.0956	1,74	0,54	0,24	-	-	2,54	-
12.0964	1,33	0,09	0,36	-	-	1,79	-
12.0978	0,74	0,13	0,06	0,00	-	0,92	-
12.0979	1,44	0,47	0,70	-	-	2,60	-
12.0981	1,14	0,31	0,30	0,00	0,00	1,76	-
12.0983	1,22	0,13	0,19	0,01	0,00	1,57	0,00
12.0985	1,27	0,48	0,22	-	-	1,96	0,00
12.0988	1,27	0,51	0,00	0,24	-	2,02	0,00
12.0992	1,62	0,38	0,23	0,10	-	2,34	0,00
12.1004	1,31	-	-	-	-	1,31	-
12.1005	2,49	0,16	0,15	0,05	0,02	2,89	-
12.1007	0,82	0,01	0,12	0,08	0,05	1,08	-
12.1047	4,01	1,30	0,36	0,18	-	5,88	-
12.1052	1,49	0,00	0,07	0,00	-	1,56	-
12.1053	0,88	0,19	0,18	-	-	1,25	0,00
12.1066	0,21	0,17	0,07	-	-	0,45	-
12.1078	5,04	0,08	0,86	0,00	-	6,02	0,00
12.1110	4,87	1,91	1,41	0,01	-	8,22	0,00
12.1112	2,33	0,11	0,65	0,32	0,22	3,64	-
12.1114	0,42	0,26	0,10	-	-	0,78	0,00
12.1181	2,16	0,54	0,36	0,00	0,74	3,81	0,00
12.1324	4,69	-	-	-	-	4,70	-
12.1333	3,42	1,40	0,53	-	-	5,34	0,00
12.1345	0,18	0,10	0,11	0,00	-	0,39	-
12.1378	0,75	0,28	-	0,08	-	1,11	-
12.1396	2,04	0,80	0,88	0,20	-	3,92	-
12.1398	0,99	0,49	0,16	-	-	1,64	-
12.1423	1,09	0,26	0,14	-	-	1,50	-
12.1429	0,82	0,29	0,14	-	-	1,25	-
12.1442	1,79	0,37	0,21	0,04	0,00	2,42	-
12.1449	0,86	0,42	0,50	0,01	0,05	1,87	0,00
12.1472	0,81	0,23	0,12	0,01	0,02	1,19	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.1478	0,51	0,35	0,40	0,00	-	1,25	0,00
12.1479	0,45	0,13	0,09	-	-	0,67	-
12.1631	1,40	0,58	-	-	-	2,10	0,00
12.1637	1,20	0,08	0,05	-	-	1,33	-
12.1713	0,46	0,02	0,08	-	-	0,55	-
12.1714	0,54	-	-	-	-	0,54	-
12.1715	2,63	1,42	1,15	-	-	5,20	-
12.1716	1,60	0,46	0,26	0,22	0,00	2,58	0,00
12.1717	0,74	0,84	0,01	0,01	-	1,60	-
12.1718	1,50	0,43	0,54	-	0,04	2,51	-
12.1719	0,95	0,20	0,38	-	0,09	1,78	-
12.1721	1,76	0,72	0,67	0,01	-	3,15	-
12.1722	3,06	1,64	0,60	-	-	5,29	-
12.1723	2,51	1,17	0,54	-	-	4,21	-
12.1726	1,20	0,80	0,43	-	-	2,44	0,00
12.1727	0,12	0,08	0,12	-	-	0,32	0,00
12.1728	1,36	0,40	0,35	0,00	-	2,12	0,00
12.1729	0,95	0,92	0,63	-	-	2,51	0,00
12.1730	1,00	0,09	0,25	-	-	1,33	0,00
12.1731	0,88	0,25	0,12	0,00	-	1,25	-
12.1732	1,38	0,12	0,25	-	-	1,74	-
12.1733	1,76	0,43	0,25	-	-	2,45	0,00
12.1734	1,82	0,15	0,16	-	-	2,13	-
12.1736	4,35	0,92	0,15	0,00	-	5,42	-
12.1737	0,62	0,22	0,29	0,00	-	1,14	-
12.1738	1,68	0,02	0,49	-	0,37	2,57	0,00
12.1739	2,72	1,92	0,70	0,17	0,11	5,67	0,00
12.1740	1,18	0,60	0,32	0,01	-	2,12	0,00
12.1742	2,75	0,41	0,55	0,43	-	4,14	0,00
12.1744	5,19	1,80	2,02	0,04	-	9,05	0,00
12.1746	2,24	0,45	0,49	0,00	-	3,19	-
12.1747	3,82	2,01	0,44	0,28	-	6,55	-
12.1748	2,49	-	0,37	-	-	2,86	-
12.1749	3,52	-	0,34	-	-	3,86	-
12.1750	2,52	1,15	1,25	-	0,00	4,91	-
12.1752	2,21	0,61	1,00	-	-	3,82	-
12.1753	1,45	0,00	0,09	-	-	1,54	-
12.1756	5,89	0,88	0,56	0,02	0,03	7,39	0,00
12.1757	0,51	2,18	0,46	-	-	3,16	0,00
12.1758	0,53	0,00	0,36	-	-	0,89	-
12.1759	1,24	0,26	0,39	-	-	1,89	-
12.1760	0,52	0,05	1,14	-	-	1,72	0,00
12.1761	4,38	1,22	1,02	0,00	0,18	6,80	-
12.1763	1,12	0,18	0,29	-	-	1,58	-
12.1764	-	-	0,02	-	-	1,21	-
12.1765	-	-	-	-	-	1,32	-
12.1766	9,53	3,91	1,91	0,69	1,01	17,28	0,00
12.1767	7,61	2,22	0,94	0,18	0,02	10,98	0,00
12.1769	4,07	2,07	1,40	0,00	-	7,54	0,00
12.1770	0,46	0,37	0,06	-	-	0,89	-
12.1772	0,56	0,04	0,04	-	-	0,64	0,00
12.1773	5,65	1,49	1,77	0,00	0,00	8,92	0,00
12.1775	0,98	-	0,00	0,00	-	0,99	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.1776	2,15	0,69	0,98	-	-	3,82	-
12.1777	5,45	1,33	0,93	0,02	-	7,73	-
12.1778	3,40	1,33	0,82	0,15	0,00	5,71	0,00
12.1779	1,87	-	-	-	-	1,87	0,00
12.1780	0,75	0,29	0,11	0,08	-	1,24	0,00
12.1782	0,52	0,00	-	0,04	-	0,56	-
12.1783	1,26	0,52	0,48	-	-	2,25	-
12.1784	2,47	0,03	0,06	-	0,06	2,63	-
12.1785	0,86	0,51	0,66	-	-	2,03	-
12.1786	0,42	0,27	0,24	0,03	-	0,96	-
12.1787	1,71	0,92	0,49	-	-	3,12	0,00
12.1788	1,16	0,04	0,03	0,00	-	1,23	-
12.1789	2,48	0,01	0,10	-	-	2,60	0,00
12.1790	0,69	0,15	0,13	0,02	-	0,99	-
12.1792	1,48	0,27	0,02	0,01	-	1,80	-
12.1793	4,39	1,22	0,70	-	-	6,30	-
12.1794	4,00	1,01	0,93	-	-	5,94	0,00
12.1795	2,84	0,82	0,78	0,00	-	4,44	-
12.1799	1,74	1,09	0,64	0,02	0,07	3,63	-
12.1800	0,73	0,24	0,10	-	-	1,07	-
12.1801	4,85	0,89	-	0,25	-	6,06	-
12.1802	1,28	0,00	0,37	-	-	1,66	-
12.1804	0,28	0,03	0,06	-	-	0,37	-
12.1806	0,95	0,41	0,21	0,00	-	1,57	0,00
12.1807	0,37	0,10	0,07	-	-	0,66	-
12.1810	0,70	0,06	0,15	0,02	-	0,93	-
12.1811	0,92	0,05	0,36	-	-	1,34	-
12.1813	5,07	0,54	0,12	-	-	5,73	-
12.1814	0,66	-	0,13	0,04	-	0,83	-
12.1815	1,94	0,32	0,03	0,05	-	2,34	-
12.1816	1,39	0,03	0,22	-	-	1,65	-
12.1817	1,01	0,48	0,24	0,01	-	1,74	-
12.1818	1,26	0,23	0,61	0,05	-	2,15	0,00
12.1819	0,91	0,19	0,26	0,00	0,28	1,64	-
12.1820	1,47	-	-	-	-	1,47	-
12.1821	0,78	0,11	0,07	-	-	1,02	-
12.1823	0,70	-	0,14	0,00	-	0,85	-
12.1824	2,49	0,73	0,42	-	-	3,63	-
12.1827	1,37	0,59	0,15	0,01	0,00	2,12	0,00
12.1828	1,64	0,76	0,80	0,05	-	3,24	-
12.1830	2,00	0,41	0,42	-	-	2,83	-
12.1831	0,40	0,01	0,11	-	-	0,52	-
12.1832	0,32	0,21	0,32	-	0,00	0,86	-
12.1833	0,96	0,32	0,24	0,08	-	1,61	-
12.1834	1,04	0,51	0,22	0,06	-	1,83	-
12.1835	3,30	1,48	0,38	0,07	-	5,22	0,00
12.1837	1,01	0,54	0,12	0,00	-	1,72	-
12.1842	1,67	0,66	0,56	-	-	2,90	0,00
12.1843	0,59	0,14	0,20	-	-	0,93	-
12.1844	0,99	0,42	0,34	-	-	1,75	0,00
12.1845	1,94	0,73	-	-	0,14	2,81	-
12.1846	2,50	0,99	0,73	0,00	0,00	4,22	-
12.1847	1,47	0,51	0,28	-	-	2,26	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.1848	1,48	0,44	0,33	0,13	-	2,38	0,00
12.1849	3,25	-	0,21	-	-	3,46	-
12.1850	5,71	1,64	0,45	0,55	-	8,44	0,00
12.1851	0,56	0,04	0,27	0,00	-	0,88	0,00
12.1852	0,86	0,03	0,14	0,00	0,20	1,23	-
12.1853	1,80	0,15	0,23	-	0,34	2,51	-
12.1855	1,43	0,24	0,13	-	-	1,81	-
12.1856	3,58	0,02	0,00	0,20	-	3,80	-
12.1857	1,85	0,63	0,60	0,08	0,04	3,21	0,00
12.1858	1,68	0,51	0,61	0,01	0,02	2,83	0,00
12.1859	0,88	0,01	0,05	-	-	0,94	-
12.1860	0,74	0,49	0,10	0,25	0,00	1,59	-
12.1863	0,96	0,67	0,20	-	-	1,92	-
12.1864	1,18	0,06	0,16	0,01	-	1,40	-
12.1865	0,92	0,41	0,38	-	0,00	1,72	0,00
12.1866	0,53	-	0,14	-	-	0,67	-
12.1867	0,91	0,06	0,03	0,00	-	1,01	-
12.1868	0,98	0,26	0,14	-	-	1,37	-
12.1869	1,37	0,01	0,11	-	0,02	1,51	-
12.1870	1,93	0,54	0,37	0,00	0,00	2,85	-
12.1871	-	-	-	0,23	-	0,23	-
12.1872	2,15	-	-	0,02	-	2,17	-
12.1873	0,66	0,15	0,13	-	-	0,94	-
12.1874	2,00	0,34	0,18	0,01	-	2,56	0,00
12.1876	1,19	0,16	0,28	-	-	1,62	-
12.1877	0,68	0,05	0,04	-	0,11	0,88	-
12.1879	1,05	0,06	0,12	-	-	1,24	0,00
12.1881	0,57	-	0,00	0,14	-	0,72	-
12.1882	0,53	0,06	0,44	0,05	-	1,08	-
12.1883	0,89	0,12	0,09	-	-	1,10	-
12.1885	0,44	0,02	0,32	-	-	0,79	0,00
12.1886	0,73	-	0,22	0,07	-	1,02	-
12.1887	0,49	-	0,19	0,00	-	0,68	-
12.1888	1,14	0,21	0,32	-	-	1,68	0,00
12.1889	0,28	0,30	0,12	-	-	0,70	-
12.1892	1,14	0,08	0,15	0,00	-	1,38	-
12.1894	0,92	0,22	0,16	0,00	-	1,31	-
12.1895	0,85	0,54	0,10	-	-	1,53	0,00
12.1896	1,21	0,33	0,16	-	-	1,70	0,00
12.1898	1,14	0,04	0,30	-	-	1,48	0,00
12.1899	1,21	0,01	0,28	0,00	-	1,50	-
12.1900	0,92	0,63	0,13	0,00	-	1,68	-
12.1902	0,58	-	0,08	-	-	0,66	-
12.1903	0,50	0,03	0,08	-	-	0,62	-
12.1904	0,58	0,27	0,10	-	-	0,96	-
12.1905	0,33	0,03	0,20	-	0,14	0,70	0,00
12.1906	1,38	0,31	0,09	-	-	1,78	-
12.1908	1,04	0,14	0,25	0,09	0,00	1,52	0,00
12.1909	1,27	0,11	0,12	-	-	1,51	-
12.1910	0,10	-	0,00	-	-	0,11	-
12.1911	1,66	0,28	0,04	-	-	1,98	-
12.1912	0,37	0,16	0,10	-	-	0,63	-
12.1913	0,28	0,11	0,06	0,00	-	0,46	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.1914	1,18	0,15	0,08	-	-	1,43	0,00
12.1915	0,62	0,20	0,03	-	-	0,84	-
12.1916	1,15	0,26	0,05	-	-	1,47	-
12.1918	0,18	0,35	0,06	-	-	0,60	-
12.1919	0,22	0,18	0,18	-	-	0,59	-
12.1921	0,67	0,14	0,06	-	-	0,87	-
12.1923	0,82	0,06	0,71	-	0,10	1,69	0,00
12.1924	0,86	0,30	0,08	-	-	1,24	0,00
12.1925	0,54	0,08	0,04	0,00	-	0,67	0,00
12.1926	1,83	-	0,06	-	-	1,89	-
12.1927	0,68	0,16	0,11	-	-	0,95	-
12.1928	1,24	0,29	0,13	0,03	-	1,72	-
12.1929	1,46	-	-	-	-	1,46	-
12.1932	1,05	-	-	0,09	-	1,14	-
12.1933	1,09	0,08	0,14	0,01	-	1,32	-
12.1935	0,63	-	0,03	-	-	0,66	-
12.1936	0,48	-	0,03	-	-	0,51	-
12.1937	0,67	0,04	0,14	-	0,00	0,85	-
12.1938	0,37	0,20	0,13	0,00	0,00	0,71	-
12.1939	0,59	0,23	0,29	-	-	1,11	-
12.1942	0,86	0,32	-	0,00	-	1,18	-
12.1943	1,30	-	0,03	-	-	1,33	-
12.1945	1,09	0,20	0,05	-	-	1,34	-
12.1946	0,27	0,14	0,10	-	-	0,52	-
12.1947	0,87	0,02	0,27	-	-	1,16	-
12.1948	0,72	0,23	0,10	0,02	-	1,07	-
12.1950	0,32	0,12	0,14	0,00	0,00	0,58	-
12.1951	0,29	0,11	0,10	0,01	-	0,52	-
12.1952	0,61	0,17	0,11	0,02	0,07	0,98	0,00
12.1953	3,60	0,46	0,21	-	-	4,27	-
12.1955	0,95	0,09	-	-	-	1,04	-
12.1956	0,88	0,50	0,14	-	-	1,52	-
12.1957	0,80	-	-	-	-	0,80	-
12.1958	0,90	0,55	0,17	0,02	-	1,64	0,00
12.1959	0,71	0,37	0,12	0,01	0,00	1,23	0,00
12.1961	1,13	0,34	0,12	0,00	-	1,61	0,00
12.1962	0,48	0,18	0,11	-	0,07	0,87	-
12.1963	1,52	0,16	0,07	-	-	1,75	-
12.1965	0,74	0,14	-	0,01	-	0,88	-
12.1967	0,33	0,03	0,22	-	0,10	0,70	0,00
12.1969	0,84	0,17	0,20	-	-	1,22	-
12.1970	0,87	0,01	0,07	-	-	0,94	-
12.1972	0,73	0,41	0,09	-	-	1,24	-
12.1973	0,94	0,38	0,16	0,00	-	1,48	-
12.1975	1,01	0,13	0,24	-	0,13	1,52	0,00
12.1976	1,52	0,11	0,05	-	-	1,68	-
12.1977	0,65	0,23	0,29	0,06	-	1,23	0,00
12.1980	0,54	0,09	0,25	-	-	0,88	-
12.1981	0,85	0,09	0,06	-	-	1,01	0,00
12.1982	0,84	0,06	0,07	-	-	0,96	-
12.1985	1,14	0,00	0,09	-	-	1,23	-
12.1986	0,99	0,12	0,16	-	-	1,31	0,00
12.1987	0,98	0,03	0,08	-	-	1,09	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.1988	0,33	-	-	0,07	0,01	0,52	0,00
12.1989	0,23	0,26	0,17	0,15	-	0,82	-
12.1990	0,58	0,34	0,22	-	-	1,14	-
12.1991	0,40	0,34	0,54	-	-	1,29	0,00
12.1992	10,64	2,74	0,62	-	-	14,00	0,00
12.1993	1,01	0,77	1,45	0,10	0,16	3,52	0,00
12.1999	2,24	0,21	0,03	-	-	2,48	-
12.2000	1,60	0,78	0,37	0,01	-	2,76	0,00
12.2001	1,82	0,70	0,38	0,33	-	3,24	0,00
12.2002	9,26	1,64	0,22	0,30	0,00	11,43	-
12.2003	2,22	0,86	0,63	0,00	-	3,71	0,00
12.2004	2,80	1,51	2,29	-	-	6,60	0,00
12.2008	3,71	0,24	0,48	0,00	0,37	4,80	-
12.2009	0,91	0,89	0,22	0,00	-	2,02	-
12.2010	0,46	0,29	0,45	0,00	-	1,21	0,00
12.2012	1,01	0,11	0,11	-	-	1,22	0,00
12.2013	0,48	0,47	0,13	0,04	-	1,13	-
12.2016	1,69	0,18	0,14	-	0,20	2,21	-
12.2017	0,86	0,84	0,18	0,00	-	1,87	-
12.2018	1,11	0,04	0,40	0,00	0,03	1,74	0,00
12.2019	2,94	0,93	0,21	0,00	-	4,09	-
12.2020	-	-	-	-	-	1,42	-
12.2021	1,81	2,05	0,38	-	-	4,24	0,00
12.2022	1,50	0,01	0,05	0,00	0,01	1,57	-
12.2023	0,95	0,21	0,06	-	-	1,22	0,00
12.2024	1,17	-	0,16	-	-	1,33	-
12.2025	1,93	0,00	-	-	-	1,93	-
12.2026	0,21	0,16	0,09	-	0,03	0,49	-
12.2027	0,53	0,05	0,10	-	-	0,68	-
12.2028	3,33	0,17	0,41	0,01	-	3,93	-
12.2029	3,40	0,52	0,52	0,00	-	4,45	-
12.2031	1,00	0,72	0,21	-	0,00	1,93	-
12.2032	1,61	0,34	0,44	0,00	-	2,46	-
12.2033	0,50	0,01	0,04	-	-	0,62	-
12.2036	1,79	-	0,03	-	-	1,82	0,00
12.2041	0,66	0,09	0,17	-	0,11	1,03	-
12.2043	1,33	0,71	0,18	0,00	-	2,23	0,00
12.2044	1,66	0,44	0,40	0,00	0,00	2,52	-
12.2045	1,60	0,40	1,61	0,00	-	3,62	-
12.2046	6,27	1,96	2,32	0,00	-	10,56	0,00
12.2047	1,84	0,02	0,22	-	-	2,08	0,00
12.2048	1,24	-	-	-	-	1,24	-
12.2049	0,12	0,00	0,06	-	-	0,19	-
12.2050	-	-	-	1,57	-	1,57	-
12.2051	0,49	0,02	0,15	-	-	0,66	-
12.2052	1,34	0,70	-	-	-	2,03	0,00
12.2053	0,62	0,11	0,20	-	0,00	0,92	-
12.2054	1,08	0,49	0,02	-	-	1,60	-
12.2056	0,59	0,18	0,18	0,02	-	0,97	-
12.2057	0,50	0,29	0,19	-	-	0,98	-
12.2058	0,89	0,24	0,19	-	-	1,33	-
12.2059	1,31	0,32	0,02	0,01	-	1,67	-
12.2060	0,88	0,12	0,17	0,01	0,00	1,19	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2061	0,72	0,09	0,22	0,02	-	1,05	-
12.2063	0,28	0,26	0,11	-	-	0,65	-
12.2064	1,00	-	0,11	-	-	1,11	-
12.2065	1,10	-	0,08	-	-	1,18	-
12.2066	0,77	0,00	0,02	-	0,01	0,80	0,00
12.2067	1,49	0,01	0,05	-	-	1,55	-
12.2068	0,90	-	0,25	0,03	-	1,19	-
12.2069	1,02	0,02	0,12	-	-	1,17	-
12.2070	0,76	0,00	0,23	0,00	-	0,99	0,00
12.2073	0,56	0,09	0,22	-	-	0,86	-
12.2074	1,03	0,18	0,15	-	-	1,37	-
12.2075	0,93	0,14	0,05	-	-	1,13	-
12.2076	0,25	0,71	0,05	-	-	1,01	-
12.2077	1,40	0,09	0,34	-	-	1,87	-
12.2078	0,72	0,03	0,08	-	-	0,83	-
12.2079	1,00	0,27	0,18	-	-	1,44	-
12.2081	1,22	0,22	0,13	-	-	1,59	-
12.2082	0,00	0,15	0,08	-	-	0,23	-
12.2083	0,70	0,11	0,05	-	-	0,86	-
12.2084	0,27	0,29	0,04	-	-	0,60	-
12.2085	0,54	0,27	0,15	-	-	0,96	-
12.2087	0,20	-	0,56	-	-	0,76	-
12.2088	0,52	0,10	0,06	-	-	0,68	-
12.2089	0,59	0,37	0,26	-	-	1,22	-
12.2090	1,40	0,18	0,05	-	-	1,64	0,00
12.2091	1,37	0,32	0,20	0,00	-	1,88	0,00
12.2092	0,96	0,02	0,12	-	-	1,10	-
12.2093	0,63	0,34	0,24	-	-	1,21	-
12.2094	0,43	0,24	0,14	-	-	0,81	-
12.2095	0,94	0,20	0,10	-	-	1,25	0,00
12.2096	0,61	0,23	0,08	0,00	-	0,92	-
12.2097	0,60	0,00	0,03	0,03	-	0,66	0,00
12.2098	0,48	0,06	0,00	-	-	0,55	-
12.2099	1,78	0,24	0,11	-	-	2,13	0,00
12.2102	0,40	0,27	0,26	-	0,27	1,34	-
12.2103	0,53	0,36	0,30	-	0,36	1,55	-
12.2104	0,47	0,24	0,09	-	-	0,80	-
12.2105	1,28	0,12	0,21	-	-	1,61	-
12.2106	1,52	-	-	-	-	1,52	-
12.2107	1,36	-	-	0,00	-	1,36	-
12.2110	0,56	0,34	0,15	0,00	-	1,05	-
12.2111	0,41	0,18	0,09	-	-	0,67	-
12.2112	0,46	0,16	0,09	0,01	-	0,73	-
12.2115	0,62	0,03	0,29	-	0,07	1,01	-
12.2117	1,40	0,22	0,14	-	-	1,75	0,00
12.2118	0,74	-	-	-	-	0,74	-
12.2119	0,41	0,22	0,17	-	-	0,80	-
12.2120	0,85	0,27	0,41	0,03	-	1,56	-
12.2121	1,17	-	0,07	-	-	1,25	-
12.2122	0,57	0,18	0,17	-	-	0,92	-
12.2123	0,65	0,25	0,08	-	-	0,98	-
12.2124	1,05	0,08	0,34	-	-	1,48	-
12.2125	0,31	0,26	0,09	-	-	0,66	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2126	0,64	0,28	0,06	0,19	-	1,16	-
12.2127	0,61	0,18	0,14	0,00	-	0,93	-
12.2128	0,75	0,34	0,02	-	-	1,11	-
12.2129	0,91	0,24	0,50	-	-	1,65	-
12.2130	0,23	0,19	0,20	0,04	-	0,66	-
12.2132	1,30	0,13	0,26	0,00	-	1,69	-
12.2133	1,03	0,30	0,08	0,04	0,02	1,46	-
12.2134	0,86	-	0,07	-	-	0,93	-
12.2135	0,90	-	0,11	-	-	1,01	-
12.2137	0,68	0,18	0,01	-	-	0,87	-
12.2138	1,94	0,51	0,76	-	0,00	3,40	0,00
12.2140	0,76	0,22	0,06	0,00	0,00	1,07	0,00
12.2141	3,25	0,01	0,01	-	-	3,27	-
12.2142	0,64	-	0,08	-	-	0,72	-
12.2143	0,24	0,02	0,69	-	-	0,94	-
12.2145	1,55	-	0,02	-	-	1,57	0,00
12.2146	0,80	0,09	0,05	-	-	0,94	-
12.2151	1,31	0,82	0,20	-	-	2,34	0,00
12.2152	2,68	0,89	0,78	0,00	-	4,35	-
12.2153	2,89	0,91	0,64	-	-	4,44	0,00
12.2155	3,76	1,91	0,78	-	-	6,46	0,00
12.2156	1,33	0,40	0,23	0,00	-	1,96	-
12.2157	1,03	0,58	0,35	-	-	1,96	0,00
12.2159	1,01	0,43	0,31	-	-	1,79	-
12.2160	0,42	0,26	0,17	-	-	0,85	-
12.2161	0,87	0,23	0,18	-	-	1,27	0,00
12.2162	2,12	0,36	0,08	-	-	2,56	-
12.2165	1,26	0,45	0,42	-	0,00	2,13	-
12.2167	0,59	0,02	0,08	-	-	0,70	-
12.2170	1,49	0,73	0,30	-	-	2,52	-
12.2171	0,93	0,05	0,19	0,03	-	1,20	0,00
12.2173	3,53	0,82	0,39	-	-	4,74	-
12.2174	1,63	0,66	0,11	-	-	2,41	0,00
12.2175	2,14	0,64	0,26	-	-	3,05	-
12.2176	1,55	0,73	0,23	0,00	-	2,51	-
12.2177	1,12	0,06	0,13	-	-	1,32	-
12.2178	2,02	0,33	0,26	-	-	2,61	-
12.2179	0,12	0,01	0,04	-	-	0,17	-
12.2182	2,31	0,00	-	-	-	2,31	-
12.2184	1,62	0,37	0,05	-	-	2,03	-
12.2186	0,79	0,08	0,05	0,02	-	0,94	-
12.2187	6,02	0,54	0,73	-	-	7,29	0,00
12.2188	1,96	0,61	0,46	-	-	3,04	-
12.2189	0,47	0,08	0,42	0,01	0,01	1,00	0,00
12.2191	0,46	0,26	0,05	-	-	0,77	0,00
12.2192	3,61	0,00	-	-	-	3,61	-
12.2193	2,55	-	0,43	-	-	2,98	-
12.2195	1,62	0,36	0,17	-	-	2,15	0,00
12.2198	0,71	0,29	0,18	-	-	1,19	-
12.2199	1,78	0,67	0,16	-	-	2,66	-
12.2200	1,88	1,09	0,67	0,00	-	3,64	-
12.2201	2,58	0,00	0,01	0,00	-	2,60	-
12.2202	2,08	0,43	0,24	0,02	-	2,77	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.2203	2,02	0,14	0,08	-	-	2,24	0,00
12.2204	0,21	0,05	0,04	-	0,06	0,35	-
12.2205	0,36	0,11	0,08	-	0,04	0,60	-
12.2206	1,05	0,20	0,24	-	-	1,50	-
12.2207	1,00	0,88	0,21	-	-	2,10	-
12.2208	1,59	0,18	0,28	-	-	2,04	-
12.2210	3,27	0,86	0,61	-	-	4,74	-
12.2211	1,27	0,41	0,05	-	-	1,73	-
12.2212	1,02	0,27	0,11	-	-	1,40	0,00
12.2213	2,25	0,83	0,28	-	0,10	3,47	-
12.2214	0,83	0,09	0,06	0,06	-	1,04	-
12.2215	0,95	0,00	0,16	0,00	-	1,12	-
12.2217	0,02	0,68	0,04	0,05	-	0,89	0,00
12.2218	0,55	0,26	0,08	-	-	0,89	-
12.2219	0,96	0,04	0,21	0,01	-	1,22	-
12.2220	-	-	0,94	-	-	0,94	-
12.2221	0,34	0,30	0,18	-	-	0,82	-
12.2222	0,81	0,36	0,08	-	-	1,25	-
12.2223	0,62	-	0,03	-	-	0,65	-
12.2224	1,45	-	-	-	-	1,45	-
12.2225	0,10	0,06	0,17	0,04	-	0,37	-
12.2226	0,85	0,19	0,09	-	-	1,14	-
12.2227	0,93	0,60	0,09	-	-	1,62	-
12.2228	0,87	0,27	0,08	0,01	-	1,22	-
12.2229	1,20	0,08	0,10	0,00	-	1,38	-
12.2230	1,13	0,52	0,13	0,04	0,03	1,88	0,00
12.2231	0,96	-	0,06	-	-	1,02	-
12.2233	0,58	0,07	0,04	0,00	0,01	0,71	-
12.2234	1,27	0,39	0,00	0,02	0,05	1,74	-
12.2235	1,34	0,13	0,08	0,03	-	1,57	-
12.2237	0,89	-	0,06	-	-	0,95	-
12.2238	0,92	0,37	0,06	-	-	1,34	-
12.2239	-	1,51	-	-	-	1,51	-
12.2240	0,64	0,43	0,15	-	-	1,22	-
12.2241	1,89	0,09	0,08	-	-	2,05	-
12.2242	0,76	0,38	0,10	0,00	-	1,25	-
12.2243	0,49	0,05	0,18	0,01	0,07	0,80	-
12.2244	1,00	0,13	0,02	-	-	1,15	-
12.2246	0,67	0,03	0,07	0,01	-	0,77	0,00
12.2247	0,53	0,01	0,01	-	-	0,55	-
12.2248	1,19	0,27	0,07	-	-	1,53	-
12.2250	0,87	0,20	-	-	-	1,07	-
12.2251	1,37	0,08	0,18	-	-	1,63	-
12.2252	0,68	0,02	0,09	-	-	0,78	-
12.2253	0,74	0,23	0,13	0,01	-	1,11	-
12.2256	0,32	0,09	0,19	0,00	-	0,61	-
12.2260	1,24	0,24	0,15	-	-	1,64	-
12.2261	0,61	0,14	0,13	-	-	0,87	0,00
12.2262	1,38	-	-	-	-	1,38	-
12.2263	1,43	-	-	-	-	1,43	-
12.2264	0,72	0,26	0,22	0,00	-	1,19	-
12.2265	0,78	0,17	0,12	-	-	1,07	-
12.2266	0,95	0,40	0,08	-	-	1,42	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2269	0,99	0,10	0,14	-	-	1,23	-
12.2271	0,58	0,22	0,39	0,04	-	1,24	-
12.2275	0,68	0,08	0,13	0,04	-	0,94	0,00
12.2276	1,22	0,06	0,12	-	-	1,41	-
12.2277	0,88	0,02	0,05	-	-	0,95	-
12.2278	0,79	-	0,07	-	-	0,86	0,00
12.2279	0,59	0,02	0,10	-	-	0,71	-
12.2280	0,99	0,30	0,14	-	-	1,44	-
12.2281	0,80	0,06	0,05	-	-	0,91	-
12.2283	0,82	0,12	0,19	-	-	1,13	-
12.2284	1,02	0,43	0,17	-	-	1,63	-
12.2285	1,21	0,56	0,02	-	-	1,79	-
12.2287	1,21	0,29	0,12	-	-	1,62	0,00
12.2288	1,04	0,27	0,22	0,12	-	1,65	-
12.2289	1,30	0,26	0,17	-	-	1,73	-
12.2290	1,71	0,06	0,01	0,00	-	1,78	-
12.2291	1,21	0,02	0,05	-	-	1,28	-
12.2292	1,05	0,15	0,12	0,00	-	1,32	-
12.2293	1,13	0,33	0,17	-	-	1,63	-
12.2294	0,04	0,37	0,06	0,02	0,07	0,57	-
12.2297	0,81	-	-	-	-	0,81	-
12.2298	1,42	-	-	-	-	1,42	-
12.2299	1,21	0,24	0,23	-	-	1,68	-
12.2300	0,08	0,16	0,06	0,12	0,04	0,47	-
12.2301	0,84	0,41	0,26	-	-	1,51	-
12.2302	1,05	0,27	0,04	0,00	-	1,35	-
12.2304	0,43	-	-	-	-	0,43	-
12.2305	0,91	-	-	-	-	0,91	0,00
12.2306	1,16	0,24	0,05	-	-	1,44	0,00
12.2307	0,33	0,01	0,54	-	-	0,88	-
12.2308	3,05	1,03	0,80	0,02	-	5,04	0,00
12.2309	5,25	0,80	0,60	0,00	-	6,67	0,00
12.2310	2,67	0,44	0,17	-	-	3,27	0,00
12.2311	0,89	0,57	0,50	0,11	0,34	2,42	0,00
12.2312	2,31	0,75	0,88	0,00	0,04	3,98	-
12.2313	1,79	0,83	0,12	-	-	2,73	-
12.2314	1,45	0,84	0,54	-	-	2,87	0,00
12.2315	1,20	0,43	0,34	-	-	1,97	-
12.2316	0,93	0,23	0,04	-	-	1,20	-
12.2317	1,24	0,16	0,03	-	-	1,43	-
12.2318	1,16	0,18	0,25	-	-	1,58	-
12.2319	2,43	1,15	0,36	-	-	3,93	0,00
12.2320	0,95	0,53	0,10	0,02	-	1,60	0,00
12.2322	1,07	0,19	0,33	0,00	-	1,60	-
12.2323	0,93	0,03	0,48	-	0,04	1,48	-
12.2324	1,65	-	-	-	-	1,65	-
12.2326	1,05	0,72	0,10	-	-	1,87	-
12.2327	1,75	1,35	0,97	0,08	-	4,19	0,00
12.2328	1,10	0,14	0,09	0,03	-	1,36	-
12.2329	0,68	0,16	0,19	0,01	-	1,03	-
12.2330	1,04	-	0,08	0,01	-	1,13	-
12.2331	4,32	1,30	0,08	0,00	-	5,72	0,00
12.2332	0,45	0,14	0,03	-	-	0,62	0,00

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2333	2,94	0,47	0,24	-	0,03	3,67	-
12.2334	0,63	0,45	0,17	-	-	1,24	0,00
12.2335	0,28	-	0,19	-	-	0,47	-
12.2336	1,91	0,54	0,44	-	-	2,89	0,00
12.2337	1,14	0,57	0,16	0,05	-	1,93	-
12.2338	1,30	0,26	0,06	-	-	1,63	-
12.2339	2,41	0,02	0,09	0,00	-	2,52	-
12.2340	3,16	0,13	0,19	-	-	3,47	-
12.2341	0,75	0,32	0,16	0,00	-	1,24	0,00
12.2342	0,63	0,49	0,19	-	-	1,31	-
12.2343	1,94	0,45	0,24	-	-	2,63	-
12.2344	0,80	0,59	0,32	-	-	1,71	-
12.2345	0,49	0,11	0,06	-	-	0,67	-
12.2346	0,69	0,03	0,16	0,02	-	0,90	-
12.2347	0,35	-	0,05	-	-	0,40	-
12.2348	2,32	0,83	0,52	-	-	3,66	-
12.2349	1,72	0,41	0,26	0,06	0,04	2,49	0,00
12.2350	1,47	1,94	0,44	-	-	3,85	-
12.2351	0,93	0,09	0,45	0,00	-	1,47	0,00
12.2352	0,06	1,06	0,07	-	-	1,20	-
12.2353	0,21	0,27	0,30	-	-	0,79	-
12.2355	1,34	0,12	0,10	0,00	-	1,62	-
12.2356	0,71	0,05	0,10	0,04	-	0,89	0,00
12.2357	1,01	0,10	0,19	0,00	-	1,31	0,00
12.2358	1,10	0,03	0,18	0,03	0,01	1,37	-
12.2359	0,69	0,39	0,13	-	-	1,21	0,00
12.2360	0,60	0,06	0,07	-	-	0,72	0,00
12.2361	0,29	0,27	0,19	0,02	-	0,76	-
12.2362	0,69	0,04	0,09	-	-	0,82	-
12.2363	1,11	0,19	0,11	0,00	-	1,44	-
12.2365	0,94	0,07	0,04	-	-	1,05	0,00
12.2366	0,53	0,11	0,24	-	-	0,87	-
12.2367	2,51	0,34	0,32	-	-	3,16	-
12.2368	0,74	0,26	0,09	-	-	1,11	-
12.2371	0,40	-	0,09	-	-	0,50	-
12.2372	0,98	0,53	0,35	-	-	1,86	-
12.2373	0,34	0,10	0,14	0,00	-	0,58	-
12.2374	1,61	0,02	-	-	-	1,63	0,00
12.2375	0,82	0,13	0,19	0,02	0,00	1,17	0,00
12.2376	1,19	0,00	0,01	-	-	1,21	-
12.2378	1,56	0,36	0,03	-	-	1,95	-
12.2379	0,06	0,03	0,14	-	-	0,23	-
12.2380	0,63	0,05	0,18	-	-	0,85	-
12.2381	0,41	0,12	0,08	-	-	0,61	0,00
12.2382	0,94	-	0,26	-	-	1,20	0,00
12.2383	0,91	0,31	0,17	0,00	-	1,40	-
12.2384	1,41	-	0,03	-	-	1,44	-
12.2385	0,64	0,39	0,24	0,01	0,07	1,37	0,00
12.2386	0,94	0,29	0,46	-	-	1,69	0,00
12.2387	0,40	0,34	0,17	0,01	-	0,96	-
12.2388	0,66	-	0,04	-	-	0,70	-
12.2389	1,09	-	0,06	-	-	1,15	-
12.2390	0,97	-	0,03	-	-	1,00	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2393	1,23	0,21	0,13	0,00	-	1,58	0,00
12.2394	0,39	0,39	0,22	0,04	0,02	1,06	0,00
12.2395	0,34	0,12	0,14	0,01	-	0,61	0,00
12.2396	0,91	-	-	-	-	0,91	-
12.2397	0,74	0,07	0,05	-	-	0,86	-
12.2398	0,78	0,41	0,07	0,00	-	1,27	-
12.2399	0,35	0,10	-	0,05	-	0,49	-
12.2400	1,67	0,56	0,08	-	-	2,31	-
12.2401	0,59	-	0,02	-	-	0,61	-
12.2403	0,02	0,96	-	-	-	1,03	-
12.2404	0,98	0,47	0,21	-	-	1,65	-
12.2405	0,88	0,29	0,11	0,02	-	1,30	0,00
12.2407	0,61	0,04	0,05	-	0,04	1,02	-
12.2408	0,67	0,90	-	-	-	1,57	-
12.2409	1,02	0,12	0,36	0,02	-	1,51	-
12.2410	0,41	0,44	0,39	-	-	1,25	0,00
12.2411	0,51	0,27	0,07	-	-	0,85	-
12.2412	1,30	0,00	0,32	-	-	1,62	-
12.2413	1,98	0,74	0,52	0,01	-	3,31	0,00
12.2414	0,50	0,15	0,05	0,00	-	1,19	-
12.2415	0,95	0,03	0,03	-	-	1,01	-
12.2417	0,87	-	0,19	-	0,34	1,41	-
12.2418	1,37	0,07	0,03	-	-	1,46	-
12.2419	0,81	0,11	0,03	0,00	0,05	1,01	0,00
12.2420	0,43	0,02	0,00	-	-	0,45	-
12.2421	0,40	0,05	0,18	-	-	0,64	-
12.2423	0,41	0,15	0,13	-	-	0,68	-
12.2424	0,51	0,08	0,10	-	-	0,69	-
12.2425	0,17	0,07	0,05	-	-	0,29	0,00
12.2426	0,53	-	-	-	-	0,53	-
12.2427	0,94	0,08	0,16	-	-	1,18	-
12.2428	1,43	0,20	0,07	-	-	1,70	-
12.2429	0,76	0,02	0,12	-	-	0,90	-
12.2430	0,47	0,05	0,06	0,01	-	0,59	0,00
12.2431	0,26	0,19	0,28	0,05	-	0,81	0,00
12.2432	0,74	0,12	0,11	0,01	-	0,99	-
12.2433	0,29	0,14	0,31	-	-	0,74	0,00
12.2434	0,05	0,04	0,04	-	-	0,14	-
12.2435	0,19	0,02	0,07	-	0,09	0,38	0,00
12.2436	0,93	0,24	0,13	-	-	1,30	-
12.2437	1,18	0,20	0,12	-	-	2,15	0,00
12.2438	0,36	0,20	0,08	-	0,07	0,71	0,00
12.2439	0,79	0,25	0,03	-	-	1,51	-
12.2440	0,69	0,17	0,05	0,00	0,03	0,94	0,00
12.2442	1,20	-	0,04	-	-	1,23	-
12.2443	2,18	0,43	0,98	0,02	0,65	4,25	0,00
12.2444	5,99	0,85	0,79	0,53	0,00	8,22	0,00
12.2445	0,80	0,50	0,46	-	-	1,76	0,00
12.2447	1,02	0,74	0,29	0,03	0,04	2,14	0,00
12.2448	5,32	2,77	1,21	0,33	-	9,92	-
12.2449	3,52	0,10	0,19	0,00	0,18	4,00	0,00
12.2450	4,30	0,48	0,61	-	-	6,37	-
12.2451	0,33	0,01	-	0,35	-	0,69	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]			
12.2454	2,68	0,91	0,13	-	-	3,71	-	
12.2456	2,22	1,58	0,94	0,00	-	4,74	-	
12.2457	0,63	-	0,24	0,02	-	0,89	-	
12.2458	1,18	0,20	0,00	0,05	0,16	1,58	-	
12.2460	1,23	-	-	-	-	1,23	-	
12.2462	1,22	0,60	0,71	0,14	-	2,68	-	
12.2463	1,59	0,67	0,58	0,08	-	2,95	-	
12.2464	0,88	0,14	0,12	0,00	-	1,13	-	
12.2465	1,16	0,22	0,28	0,16	-	1,82	0,00	
12.2466	1,21	0,26	0,12	0,09	-	1,68	-	
12.2467	1,06	0,09	0,38	0,28	-	1,82	0,00	
12.2468	1,23	0,31	0,19	-	-	1,73	-	
12.2469	0,98	0,21	0,03	0,01	0,04	1,27	0,00	
12.2470	1,36	-	-	-	-	1,36	-	
12.2471	1,00	0,39	0,05	-	-	1,44	-	
12.2472	1,62	0,05	0,05	-	-	1,72	-	
12.2473	1,81	0,64	0,30	0,05	0,15	2,97	0,00	
12.2474	2,31	0,08	0,24	0,01	-	2,64	-	
12.2475	2,79	-	-	-	-	2,79	0,00	
12.2478	0,63	1,49	0,54	0,07	-	2,73	-	
12.2479	0,66	0,13	0,12	-	-	0,91	-	
12.2480	0,84	-	-	0,09	-	0,94	-	
12.2481	1,61	0,58	0,26	-	0,00	2,45	-	
12.2482	0,41	0,07	0,20	0,00	0,14	0,83	-	
12.2483	1,51	0,02	0,08	0,01	0,10	1,71	-	
12.2484	1,05	0,50	0,36	-	-	1,93	-	
12.2485	2,86	0,35	0,32	0,02	0,04	3,58	0,00	
12.2486	2,94	1,03	0,56	-	-	4,53	0,00	
12.2488	2,71	-	0,00	-	-	2,71	-	
12.2489	1,24	0,14	0,03	0,00	-	1,41	-	
12.2490	4,45	2,11	0,91	0,30	-	8,25	0,00	
12.2491	2,91	0,15	0,12	0,01	0,32	3,51	-	
12.2492	1,64	0,48	0,16	0,00	-	2,28	-	
12.2493	2,06	-	-	-	-	2,07	-	
12.2494	1,10	0,35	0,62	-	-	2,07	-	
12.2496	0,87	0,25	0,11	-	0,09	1,34	-	
12.2500	2,30	0,58	0,37	-	-	3,25	0,00	
12.2501	7,22	4,93	2,17	0,61	0,00	14,93	0,00	
12.2502	2,68	1,34	0,65	0,10	-	4,78	-	
12.2503	2,36	1,37	1,29	0,13	0,59	5,83	0,00	
12.2505	3,63	1,02	0,54	-	-	5,19	-	
12.2507	1,88	0,55	0,74	0,00	0,02	3,19	-	
12.2508	1,23	0,30	0,48	-	-	2,02	-	
12.2509	2,18	1,61	0,91	-	-	4,70	0,00	
12.2510	0,07	0,72	0,01	-	0,00	0,94	-	
12.2513	2,21	0,07	0,11	0,00	0,00	2,39	-	
12.2514	2,89	0,82	0,27	0,17	-	4,16	-	
12.2515	0,11	0,01	0,02	0,04	-	0,17	-	
12.2516	1,50	-	0,04	-	-	1,54	-	
12.2517	0,76	-	-	-	-	0,76	-	
12.2518	1,00	0,37	0,16	-	-	1,52	-	
12.2519	0,45	0,13	0,08	-	-	0,66	-	
12.2520	0,86	0,25	0,14	-	-	1,25	-	

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2521	0,66	0,08	0,15	-	-	0,89	-
12.2523	1,15	0,21	0,04	-	-	1,40	0,00
12.2524	0,51	0,36	0,06	-	0,11	1,05	-
12.2525	0,76	0,04	0,16	0,02	-	0,98	-
12.2526	0,97	0,11	0,03	-	-	1,11	-
12.2527	0,38	0,25	0,32	0,00	-	0,99	0,00
12.2528	0,79	0,16	0,26	0,00	0,00	1,32	-
12.2529	0,81	0,06	-	0,02	-	0,90	-
12.2530	0,81	0,02	0,17	-	-	1,00	-
12.2533	0,11	0,11	0,02	0,05	-	0,29	-
12.2534	1,53	-	-	-	-	1,53	-
12.2535	0,62	0,14	0,05	-	-	0,84	-
12.2536	0,95	0,42	0,12	0,00	-	1,49	0,00
12.2537	0,62	0,07	0,21	0,00	-	0,91	0,00
12.2538	1,66	-	0,00	0,02	-	1,68	-
12.2540	1,15	0,55	0,12	0,01	-	1,84	-
12.2542	0,53	0,25	0,10	-	-	0,88	-
12.2543	0,72	0,20	0,07	-	-	1,00	-
12.2544	0,81	0,25	0,06	-	-	1,13	-
12.2545	0,49	0,44	0,29	0,02	-	1,24	0,00
12.2546	0,50	0,23	0,07	0,00	-	0,80	-
12.2547	0,97	0,03	0,02	0,00	-	1,02	-
12.2548	0,88	0,19	0,10	-	-	1,18	-
12.2549	0,83	0,14	0,24	-	-	1,21	-
12.2550	0,89	0,08	0,17	-	-	1,14	0,00
12.2552	0,76	0,13	0,12	-	-	1,01	0,00
12.2553	0,86	0,27	0,00	-	0,19	1,31	0,00
12.2555	1,00	0,65	0,14	0,01	0,00	1,81	-
12.2556	0,64	-	-	-	-	0,64	-
12.2557	0,47	0,38	0,25	-	-	1,10	0,00
12.2558	0,54	0,04	0,14	-	-	0,72	-
12.2559	0,50	-	-	-	-	0,50	-
12.2561	1,01	0,25	-	0,13	-	1,39	-
12.2562	1,30	0,42	0,07	-	-	1,79	-
12.2563	0,39	0,20	0,19	-	-	0,78	-
12.2564	0,21	0,08	0,09	0,04	-	0,42	0,00
12.2565	1,66	0,27	0,08	-	-	2,00	-
12.2566	0,45	0,31	0,25	-	-	1,02	0,00
12.2567	0,40	0,08	0,19	0,00	0,00	0,74	-
12.2569	1,25	0,27	0,21	0,07	0,03	1,84	0,00
12.2570	1,38	0,09	0,10	-	0,06	1,62	-
12.2572	0,76	0,28	0,04	-	-	1,08	-
12.2573	0,94	0,43	0,19	-	-	1,56	-
12.2574	0,48	0,04	0,18	-	0,11	0,81	-
12.2575	0,88	0,13	0,16	-	-	1,16	-
12.2576	0,36	0,05	0,22	-	-	0,64	-
12.2577	0,42	0,20	0,13	0,03	0,09	0,87	-
12.2578	0,05	0,34	0,12	0,01	-	0,52	-
12.2579	3,70	0,87	0,86	0,00	0,02	5,45	-
12.2580	4,46	2,38	0,68	-	-	7,52	-
12.2582	1,11	0,47	-	-	-	1,74	-
12.2583	2,55	1,02	1,20	0,01	0,00	4,86	0,00
12.2584	1,10	1,12	0,11	0,06	-	2,39	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.2585	4,39	0,78	1,35	-	-	6,53	0,00
12.2586	0,25	0,16	0,16	-	-	0,70	-
12.2587	3,77	1,26	0,62	0,00	-	5,66	0,00
12.2588	1,28	0,79	0,73	0,00	-	2,81	-
12.2589	0,75	0,49	0,33	0,02	-	1,59	-
12.2590	3,38	1,18	0,84	0,11	0,19	6,05	0,00
12.2591	4,60	1,57	1,17	0,07	0,22	7,67	-
12.2593	1,72	-	0,18	-	-	1,91	0,00
12.2594	1,69	0,03	0,02	-	-	1,74	-
12.2595	3,45	1,01	0,28	0,13	-	4,87	0,00
12.2598	1,63	0,42	0,89	-	-	2,94	-
12.2599	1,86	0,39	0,11	-	-	2,36	-
12.2600	1,86	0,39	0,27	0,06	-	2,61	-
12.2601	0,77	0,22	0,17	0,00	-	1,17	-
12.2602	0,77	0,18	-	-	0,06	1,01	-
12.2603	1,57	0,30	0,39	-	-	2,26	-
12.2605	5,27	0,66	0,47	-	-	6,41	-
12.2606	2,06	0,66	0,42	0,02	-	3,16	-
12.2607	1,95	0,50	0,44	-	-	2,89	0,00
12.2609	2,78	0,76	0,69	0,00	-	4,24	0,00
12.2610	1,21	0,25	0,42	0,00	-	1,94	-
12.2611	3,58	-	0,05	0,00	-	3,63	-
12.2612	1,48	0,63	0,33	-	-	2,45	-
12.2613	2,68	0,97	0,71	-	-	4,36	-
12.2614	0,14	0,00	-	-	-	0,14	-
12.2615	0,60	0,38	0,27	-	-	1,24	-
12.2616	2,68	1,18	1,16	-	-	5,08	-
12.2617	1,99	0,07	0,06	-	-	2,12	-
12.2618	0,53	0,30	0,14	0,03	-	1,18	0,00
12.2620	6,71	1,37	1,07	-	-	9,16	0,00
12.2621	2,78	1,09	0,55	-	-	4,42	0,00
12.2622	1,29	0,44	0,71	0,00	-	2,56	0,00
12.2623	0,65	0,53	0,16	-	-	1,34	0,00
12.2624	1,09	0,09	-	-	-	1,18	-
12.2625	1,27	0,42	-	0,04	-	1,73	-
12.2626	0,57	0,17	0,04	-	-	0,78	-
12.2627	0,45	0,20	0,10	0,00	-	0,75	0,00
12.2628	0,36	0,19	0,08	0,02	-	0,65	-
12.2629	0,97	0,17	0,19	-	-	1,32	-
12.2630	3,30	-	0,12	-	-	3,42	-
12.2631	2,00	1,19	0,62	0,00	-	3,83	0,00
12.2632	0,55	0,06	0,32	0,03	-	0,98	-
12.2634	0,81	0,56	0,42	0,20	-	2,00	-
12.2636	0,51	0,04	0,14	0,05	-	0,74	-
12.2638	0,86	0,56	0,35	-	-	1,77	0,00
12.2639	0,74	0,21	0,23	-	-	1,19	0,00
12.2640	0,64	0,25	0,03	-	-	0,92	-
12.2642	1,51	0,04	0,55	-	-	2,10	0,00
12.2643	1,58	0,27	0,10	-	-	1,95	-
12.2644	3,94	1,59	1,66	0,01	-	7,20	-
12.2645	1,63	0,39	0,22	0,19	-	2,45	-
12.2648	0,81	0,37	0,23	0,10	-	1,52	0,00
12.2649	1,86	0,63	0,48	0,00	-	2,99	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.2650	2,57	0,91	0,75	0,10	-	4,33	-
12.2651	1,31	0,17	0,02	-	-	1,50	-
12.2652	0,65	0,19	0,31	-	-	1,14	-
12.2654	5,11	0,54	0,68	-	-	6,34	0,00
12.2655	2,87	0,71	0,91	-	0,00	4,53	0,00
12.2657	2,40	-	0,04	-	-	2,43	-
12.2658	1,10	0,57	0,49	0,00	-	2,16	-
12.2659	0,88	-	-	-	-	0,88	-
12.2660	1,02	-	-	-	-	1,02	-
12.2661	0,64	0,12	0,06	-	-	0,82	-
12.2662	2,99	1,40	0,25	0,05	-	4,70	-
12.2663	0,72	0,32	0,18	0,00	-	1,25	-
12.2664	0,76	0,16	0,05	-	-	0,97	-
12.2665	0,38	0,35	0,09	-	-	0,82	-
12.2666	0,29	0,12	0,07	0,11	-	0,59	-
12.2667	0,50	0,15	0,19	0,01	0,04	0,90	-
12.2668	1,05	0,45	0,09	0,00	-	1,60	-
12.2669	0,68	0,12	0,18	-	-	0,98	0,00
12.2670	1,06	0,16	0,22	0,01	-	1,44	0,00
12.2671	0,59	0,18	0,12	-	-	0,89	-
12.2672	0,66	0,06	0,04	0,00	-	0,78	-
12.2673	0,68	0,48	0,12	0,01	-	1,30	-
12.2674	1,82	0,06	0,01	-	-	1,90	-
12.2675	0,44	0,62	0,08	-	-	1,14	-
12.2677	0,16	0,10	0,10	-	-	0,35	-
12.2679	0,26	-	0,07	-	-	0,33	0,00
12.2680	1,52	-	0,02	-	-	1,54	-
12.2682	0,70	0,28	0,04	-	0,04	1,06	-
12.2683	0,82	0,16	0,13	-	0,00	1,12	-
12.2684	0,29	-	0,05	-	-	0,34	-
12.2685	0,19	0,01	0,02	-	-	0,21	-
12.2686	0,25	0,18	0,08	-	-	0,50	-
12.2687	0,34	0,06	0,02	-	-	0,42	-
12.2688	0,84	0,14	0,14	-	-	1,12	-
12.2689	1,54	0,00	0,14	-	-	1,68	-
12.2692	0,43	0,15	0,13	0,00	-	0,71	-
12.2693	0,97	0,20	0,24	0,01	0,00	1,44	-
12.2695	0,60	0,13	0,13	-	-	0,85	-
12.2696	0,98	0,05	0,07	-	-	1,10	-
12.2697	0,25	-	0,08	-	-	0,45	0,00
12.2698	0,73	0,02	0,15	-	-	0,90	-
12.2699	1,27	-	0,07	-	-	1,34	-
12.2700	0,64	0,45	0,02	-	-	1,11	-
12.2701	0,84	0,16	0,33	-	-	1,58	-
12.2702	0,84	0,32	0,22	0,01	-	1,40	-
12.2703	0,81	0,33	0,19	0,00	-	1,33	-
12.2960	0,52	-	-	0,00	-	0,52	0,00
12.2963	0,13	0,09	0,13	0,05	0,04	0,44	-
12.2973	0,56	0,36	0,08	-	-	1,00	-
12.2979	1,12	-	0,04	-	-	1,17	-
12.2980	0,62	0,00	0,21	-	-	0,83	-
12.3000	1,37	0,49	0,34	-	-	2,21	-
12.3001	0,62	0,18	0,05	-	-	0,85	-

Tabela 3.4.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzi i tkanek okołowierzczołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.3007	0,05	0,06	0,07	-	-	0,19	-
Woj.	1 248,08	325,81	224,32	18,85	13,56	1 845,25	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 19,5 tys. porad dla 10,0 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.12. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0042	1,21	0,53	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.0065	1,13	0,38	2,95	-	-	-	-	-	-	-
12.0070	0,30	0,17	1,76	-	-	-	-	-	-	-
12.0097	6,15	2,36	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.0098	4,93	1,93	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.0116	2,58	1,12	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.0118	1,01	0,50	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0133	1,41	0,96	1,47	-	-	-	-	-	-	-
12.0137	1,11	0,66	1,69	-	-	-	-	-	-	-
12.0142	3,58	1,54	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.0155	5,27	2,28	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.0156	5,86	2,83	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.0174	1,70	0,92	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.0182	0,73	0,36	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0235	2,02	0,88	2,28	-	-	-	-	-	-	-
12.0238	2,41	0,84	2,86	-	-	-	-	-	-	-
12.0240	1,27	0,48	2,65	-	-	-	-	-	-	-
12.0241	0,71	0,21	3,47	-	-	-	-	-	-	-
12.0246	4,58	1,67	2,74	-	-	-	-	-	-	-
12.0248	1,32	0,46	2,84	-	-	-	-	-	-	-
12.0249	1,12	0,40	2,82	-	-	-	-	-	-	-
12.0256	0,87	0,57	1,52	-	-	-	-	-	-	-
12.0258	2,43	1,06	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.0260	0,50	0,28	1,79	-	-	-	-	-	-	-
12.0277	2,43	1,08	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.0283	0,88	0,58	1,50	-	-	-	-	-	-	-
12.0287	0,44	0,25	1,78	-	-	-	-	-	-	-
12.0288	6,91	3,82	1,81	-	-	-	-	-	-	-
12.0298	2,39	0,96	2,48	-	-	-	-	-	-	-
12.0299	2,35	0,97	2,43	-	-	-	-	-	-	-
12.0312	1,69	0,69	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.0322	2,98	1,32	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.0328	1,16	0,58	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0341	1,92	0,95	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.0347	1,94	0,96	2,01	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0363	4,24	1,81	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.0388	3,11	1,34	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.0397	0,97	0,36	2,72	-	-	-	-	-	-	-
12.0398	0,56	0,19	2,88	-	-	-	-	-	-	-
12.0402	0,95	0,41	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.0407	1,82	0,83	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.0410	3,24	0,52	6,26	-	-	-	-	-	-	-
12.0421	2,58	1,24	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.0427	1,38	0,58	2,40	-	-	-	-	-	-	-
12.0431	1,73	0,81	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.0442	1,08	0,45	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.0443	1,20	0,59	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.0457	1,42	0,33	4,35	-	-	-	-	-	-	-
12.0459	1,57	0,56	2,81	-	-	-	-	-	-	-
12.0497	1,48	0,82	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.0509	0,76	0,48	1,58	-	-	-	-	-	-	-
12.0531	0,54	0,26	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.0539	1,25	0,54	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.0540	1,06	0,53	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.0542	0,32	0,22	1,43	-	-	-	-	-	-	-
12.0568	1,40	0,68	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.0579	1,18	0,49	2,42	-	-	-	-	-	-	-
12.0582	8,27	4,08	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.0590	2,94	0,87	3,37	-	-	-	-	-	-	-
12.0609	1,39	0,71	1,96	-	-	-	-	-	-	-
12.0638	2,75	1,06	2,59	-	-	-	-	-	-	-
12.0640	0,89	0,50	1,76	-	-	-	-	-	-	-
12.0647	2,29	0,87	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.0652	3,69	1,93	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.0657	4,66	1,95	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.0665	0,57	0,39	1,49	-	-	-	-	-	-	-
12.0666	1,67	0,78	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.0668	1,73	0,85	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.0669	3,50	1,59	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.0670	0,21	0,10	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.0680	1,00	0,50	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.0687	1,27	0,71	1,78	-	-	-	-	-	-	-
12.0692	3,04	1,45	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.0693	0,81	0,41	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0695	0,80	0,24	3,28	-	-	-	-	-	-	-
12.0697	3,20	1,68	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.0713	3,60	1,57	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.0714	2,10	0,58	3,60	-	-	-	-	-	-	-
12.0720	1,73	0,64	2,69	-	-	-	-	-	-	-
12.0722	4,24	1,79	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.0726	2,48	0,78	3,18	-	-	-	-	-	-	-
12.0727	1,37	0,51	2,72	-	-	-	-	-	-	-
12.0729	1,27	0,31	4,06	-	-	-	-	-	-	-
12.0734	1,25	0,46	2,74	-	-	-	-	-	-	-
12.0742	1,64	0,83	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.0753	1,63	0,68	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.0756	1,80	0,89	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.0772	1,13	0,61	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.0777	1,98	0,85	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.0783	0,97	0,62	1,56	-	-	-	-	-	-	-
12.0809	3,27	1,50	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.0817	3,00	1,17	2,57	-	-	-	-	-	-	-
12.0825	1,61	0,81	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.0826	2,13	0,98	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.0864	0,94	0,46	2,05	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0867	2,37	0,68	3,47	-	-	-	-	-	-	-
12.0891	2,81	1,24	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.0892	4,62	2,39	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.0896	4,71	1,59	2,96	-	-	-	-	-	-	-
12.0905	0,44	0,14	3,22	-	-	-	-	-	-	-
12.0919	17,78	6,19	2,88	-	-	-	-	-	-	-
12.0920	1,75	0,62	2,85	-	-	-	-	-	-	-
12.0940	8,93	4,45	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.0941	0,78	0,48	1,63	-	-	-	-	-	-	-
12.0953	1,18	0,40	2,98	-	-	-	-	-	-	-
12.0956	2,54	1,18	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.0964	1,79	0,84	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.0978	0,92	0,25	3,69	-	-	-	-	-	-	-
12.0979	2,60	1,29	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.0981	1,76	0,80	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.0983	1,57	0,54	2,89	-	-	-	-	-	-	-
12.0985	2,05	0,95	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.0988	2,03	1,16	1,74	-	-	-	-	-	-	-
12.0992	2,34	0,96	2,44	-	-	-	-	-	-	-
12.1004	1,31	0,59	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.1005	2,89	1,27	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.1007	1,08	0,37	2,92	-	-	-	-	-	-	-
12.1047	5,88	2,13	2,75	-	-	-	-	-	-	-
12.1052	1,56	0,75	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.1053	1,60	0,64	2,49	-	-	-	-	-	-	-
12.1066	0,45	0,20	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.1078	6,03	2,97	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.1110	8,22	3,86	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.1112	3,64	1,99	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.1114	0,94	0,40	2,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1181	3,81	2,16	1,76	-	-	-	-	-	-	-
12.1324	4,70	1,28	3,68	-	-	-	-	-	-	-
12.1333	5,34	1,90	2,81	-	-	-	-	-	-	-
12.1345	0,39	0,26	1,53	-	-	-	-	-	-	-
12.1378	1,11	0,48	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.1396	3,92	2,08	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.1398	1,64	0,82	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1423	1,50	0,53	2,83	-	-	-	-	-	-	-
12.1429	1,25	0,63	1,98	-	-	-	-	-	-	-
12.1442	2,42	0,81	2,99	-	-	-	-	-	-	-
12.1449	1,87	0,98	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1472	1,19	0,39	3,05	-	-	-	-	-	-	-
12.1478	1,25	0,45	2,79	-	-	-	-	-	-	-
12.1479	0,67	0,29	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.1631	2,10	0,98	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.1637	1,33	0,41	3,24	-	-	-	-	-	-	-
12.1713	0,55	0,18	3,10	-	-	-	-	-	-	-
12.1714	0,54	0,52	1,03	-	-	-	-	-	-	-
12.1715	5,20	0,87	6,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1716	3,06	1,55	1,98	-	-	-	-	-	-	-
12.1717	1,60	1,36	1,18	-	-	-	-	-	-	-
12.1718	2,51	1,31	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1719	1,78	0,81	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.1721	3,15	1,35	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.1722	5,29	2,73	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.1723	4,21	1,77	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.1726	2,97	1,52	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.1727	0,41	0,28	1,47	-	-	-	-	-	-	-
12.1728	2,60	1,31	1,98	-	-	-	-	-	-	-
12.1729	3,33	1,70	1,96	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1730	1,33	0,64	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.1731	1,25	0,59	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.1732	1,74	1,01	1,73	-	-	-	-	-	-	-
12.1733	2,45	0,88	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.1734	2,13	1,04	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.1736	5,42	2,08	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.1737	1,14	0,65	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.1738	2,57	1,06	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.1739	5,69	2,64	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.1740	2,30	1,25	1,84	-	-	-	-	-	-	-
12.1742	4,14	2,15	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.1744	9,40	4,58	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.1746	3,19	1,41	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.1747	6,55	3,72	1,76	-	-	-	-	-	-	-
12.1748	2,86	1,60	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.1749	3,86	2,01	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.1750	4,91	2,58	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1752	3,82	1,97	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.1753	1,54	0,61	2,54	-	-	-	-	-	-	-
12.1756	7,39	3,46	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.1757	4,65	2,94	1,58	-	-	-	-	-	-	-
12.1758	0,89	0,47	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1759	1,89	1,11	1,71	-	-	-	-	-	-	-
12.1760	1,84	0,96	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1761	6,80	2,77	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.1763	1,58	0,41	3,88	-	-	-	-	-	-	-
12.1764	1,21	0,36	3,34	-	-	-	-	-	-	-
12.1765	1,32	0,46	2,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1766	19,45	9,98	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	11,18	5,29	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.1769	7,54	3,99	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.1770	0,89	0,30	2,99	-	-	-	-	-	-	-
12.1772	0,66	0,26	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.1773	9,08	3,82	2,38	-	-	-	-	-	-	-
12.1775	0,99	0,51	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.1776	3,82	1,65	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.1777	7,73	2,92	2,65	-	-	-	-	-	-	-
12.1778	5,71	2,39	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.1779	1,87	1,07	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.1780	1,24	0,64	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.1782	0,56	0,24	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.1783	2,25	1,20	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.1784	2,63	1,92	1,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1785	2,03	1,11	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.1786	0,96	0,40	2,42	-	-	-	-	-	-	-
12.1787	3,12	1,56	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1788	1,23	0,68	1,82	-	-	-	-	-	-	-
12.1789	2,60	1,02	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.1790	0,99	0,57	1,74	-	-	-	-	-	-	-
12.1792	1,80	0,62	2,93	-	-	-	-	-	-	-
12.1793	6,30	2,75	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.1794	5,94	2,12	2,80	-	-	-	-	-	-	-
12.1795	4,44	1,47	3,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1799	3,63	1,72	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.1800	1,07	0,47	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.1801	6,06	3,14	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.1802	1,66	0,76	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.1804	0,37	0,22	1,72	-	-	-	-	-	-	-
12.1806	1,76	0,73	2,43	-	-	-	-	-	-	-
12.1807	0,66	0,43	1,53	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1810	0,93	0,26	3,52	-	-	-	-	-	-	-
12.1811	1,34	0,65	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.1813	5,73	1,89	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.1814	0,83	0,54	1,53	-	-	-	-	-	-	-
12.1815	2,34	0,84	2,77	-	-	-	-	-	-	-
12.1816	1,65	0,66	2,48	-	-	-	-	-	-	-
12.1817	1,74	0,85	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.1818	2,15	0,75	2,88	-	-	-	-	-	-	-
12.1819	1,64	0,66	2,47	-	-	-	-	-	-	-
12.1820	1,47	0,48	3,05	-	-	-	-	-	-	-
12.1821	1,02	0,43	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.1823	0,85	0,34	2,50	-	-	-	-	-	-	-
12.1824	3,63	1,44	2,52	-	-	-	-	-	-	-
12.1827	2,18	0,92	2,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1828	3,24	1,26	2,57	-	-	-	-	-	-	-
12.1830	2,83	1,39	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.1831	0,52	0,26	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1832	0,86	0,36	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.1833	1,61	0,84	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1834	1,83	0,94	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.1835	5,22	2,72	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.1837	1,72	0,68	2,52	-	-	-	-	-	-	-
12.1842	2,90	1,44	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1843	0,93	0,55	1,68	-	-	-	-	-	-	-
12.1844	1,75	0,97	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.1845	2,81	1,44	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.1846	4,22	2,27	1,86	-	-	-	-	-	-	-
12.1847	2,26	0,98	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.1848	2,38	1,31	1,81	-	-	-	-	-	-	-
12.1849	3,46	2,14	1,61	-	-	-	-	-	-	-
12.1850	8,44	4,02	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.1851	0,88	0,37	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.1852	1,23	0,57	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.1853	2,51	1,34	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.1855	1,81	0,68	2,67	-	-	-	-	-	-	-
12.1856	3,80	2,12	1,79	-	-	-	-	-	-	-
12.1857	3,61	1,39	2,59	-	-	-	-	-	-	-
12.1858	3,21	1,60	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1859	0,94	0,45	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.1860	1,59	0,84	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1863	1,92	0,96	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.1864	1,40	0,52	2,67	-	-	-	-	-	-	-
12.1865	1,73	0,84	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.1866	0,67	0,33	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1867	1,01	0,44	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.1868	1,37	0,51	2,71	-	-	-	-	-	-	-
12.1869	1,51	0,64	2,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1870	2,85	1,33	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.1871	0,23	0,12	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.1872	2,17	1,04	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.1873	0,94	0,52	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.1874	2,59	1,44	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.1876	1,62	0,60	2,69	-	-	-	-	-	-	-
12.1877	0,88	0,40	2,21	-	-	-	-	-	-	-
12.1879	1,26	0,52	2,44	-	-	-	-	-	-	-
12.1881	0,72	0,59	1,22	-	-	-	-	-	-	-
12.1882	1,08	0,57	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1883	1,10	0,65	1,68	-	-	-	-	-	-	-
12.1885	1,04	0,32	3,21	-	-	-	-	-	-	-
12.1886	1,02	0,59	1,73	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1887	0,68	0,26	2,65	-	-	-	-	-	-	-
12.1888	1,69	0,74	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.1889	0,70	0,42	1,65	-	-	-	-	-	-	-
12.1892	1,38	0,60	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.1894	1,31	0,41	3,20	-	-	-	-	-	-	-
12.1895	1,53	0,92	1,66	-	-	-	-	-	-	-
12.1896	1,79	0,74	2,43	-	-	-	-	-	-	-
12.1898	1,68	0,97	1,74	-	-	-	-	-	-	-
12.1899	1,50	0,82	1,84	-	-	-	-	-	-	-
12.1900	1,68	1,03	1,63	-	-	-	-	-	-	-
12.1902	0,66	0,30	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.1903	0,62	0,23	2,71	-	-	-	-	-	-	-
12.1904	0,96	0,39	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.1905	0,89	0,42	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.1906	1,78	0,52	3,45	-	-	-	-	-	-	-
12.1908	1,56	0,54	2,91	-	-	-	-	-	-	-
12.1909	1,51	0,62	2,44	-	-	-	-	-	-	-
12.1910	0,11	0,09	1,21	-	-	-	-	-	-	-
12.1911	1,98	0,78	2,53	-	-	-	-	-	-	-
12.1912	0,63	0,26	2,38	-	-	-	-	-	-	-
12.1913	0,46	0,20	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.1914	1,43	0,68	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.1915	0,84	0,48	1,76	-	-	-	-	-	-	-
12.1916	1,47	0,59	2,50	-	-	-	-	-	-	-
12.1918	0,60	0,28	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.1919	0,59	0,37	1,59	-	-	-	-	-	-	-
12.1921	0,87	0,16	5,46	-	-	-	-	-	-	-
12.1923	1,69	0,56	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.1924	1,24	0,36	3,44	-	-	-	-	-	-	-
12.1925	0,74	0,24	3,12	-	-	-	-	-	-	-
12.1926	1,89	0,84	2,24	-	-	-	-	-	-	-
12.1927	0,95	0,62	1,55	-	-	-	-	-	-	-
12.1928	1,72	0,77	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.1929	1,46	0,32	4,59	-	-	-	-	-	-	-
12.1932	1,14	0,61	1,86	-	-	-	-	-	-	-
12.1933	1,32	0,30	4,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1935	0,66	0,28	2,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1936	0,51	0,22	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.1937	0,85	0,35	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.1938	0,71	0,32	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.1939	1,11	0,58	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.1942	1,18	0,70	1,68	-	-	-	-	-	-	-
12.1943	1,33	0,66	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.1945	1,34	0,36	3,72	-	-	-	-	-	-	-
12.1946	0,52	0,21	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.1947	1,16	0,30	3,92	-	-	-	-	-	-	-
12.1948	1,07	0,36	2,97	-	-	-	-	-	-	-
12.1950	0,58	0,23	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.1951	0,52	0,20	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.1952	1,04	0,41	2,52	-	-	-	-	-	-	-
12.1953	4,27	1,67	2,55	-	-	-	-	-	-	-
12.1955	1,04	0,27	3,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1956	1,52	0,58	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.1957	0,80	0,41	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.1958	1,73	0,57	3,04	-	-	-	-	-	-	-
12.1959	1,24	0,67	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.1961	1,62	0,69	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.1962	0,87	0,29	2,97	-	-	-	-	-	-	-
12.1963	1,75	0,78	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.1965	0,88	0,31	2,86	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1967	0,91	0,41	2,24	-	-	-	-	-	-	-
12.1969	1,22	0,52	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.1970	0,94	0,46	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.1972	1,24	0,48	2,59	-	-	-	-	-	-	-
12.1973	1,48	0,32	4,62	-	-	-	-	-	-	-
12.1975	1,96	1,03	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1976	1,68	0,94	1,79	-	-	-	-	-	-	-
12.1977	1,23	0,88	1,39	-	-	-	-	-	-	-
12.1980	0,88	0,61	1,44	-	-	-	-	-	-	-
12.1981	1,01	0,52	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.1982	0,96	0,45	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.1985	1,23	0,41	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.1986	1,31	0,80	1,65	-	-	-	-	-	-	-
12.1987	1,09	0,51	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.1988	0,57	0,16	3,62	-	-	-	-	-	-	-
12.1989	0,82	0,44	1,84	-	-	-	-	-	-	-
12.1990	1,14	0,49	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.1991	2,74	1,54	1,78	-	-	-	-	-	-	-
12.1992	14,00	7,35	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1993	5,22	3,23	1,62	-	-	-	-	-	-	-
12.1999	2,48	1,22	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2000	3,67	1,95	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2001	3,24	1,73	1,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2002	11,43	4,95	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2003	4,05	2,34	1,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2004	7,52	4,23	1,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2008	4,80	2,20	2,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2009	2,02	0,98	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2010	1,36	0,61	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2012	1,22	0,55	2,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2013	1,13	0,52	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2016	2,21	1,03	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2017	1,87	0,93	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2018	1,76	0,34	5,13	-	-	-	-	-	-	-
12.2019	4,09	1,91	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2020	1,42	0,27	5,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2021	4,24	1,91	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2022	1,57	0,64	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.2023	1,46	0,49	2,99	-	-	-	-	-	-	-
12.2024	1,33	0,65	2,06	-	-	-	-	-	-	-
12.2025	1,93	0,77	2,51	-	-	-	-	-	-	-
12.2026	0,49	0,24	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2027	0,68	0,26	2,60	-	-	-	-	-	-	-
12.2028	3,93	2,16	1,82	-	-	-	-	-	-	-
12.2029	4,45	1,91	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2031	1,93	0,96	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2032	2,46	1,20	2,06	-	-	-	-	-	-	-
12.2033	0,62	0,17	3,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2036	1,82	0,73	2,48	-	-	-	-	-	-	-
12.2041	1,03	0,43	2,42	-	-	-	-	-	-	-
12.2043	2,36	1,12	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.2044	2,52	1,21	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2045	3,62	1,62	2,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2046	11,30	6,40	1,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2047	2,13	1,38	1,55	-	-	-	-	-	-	-
12.2048	1,24	0,64	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.2049	0,19	0,13	1,43	-	-	-	-	-	-	-
12.2050	1,57	0,86	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.2051	0,66	0,17	3,91	-	-	-	-	-	-	-
12.2052	2,61	0,88	2,96	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2053	0,92	0,47	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2054	1,60	0,39	4,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2056	0,97	0,40	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2057	0,98	0,41	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2058	1,33	0,58	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2059	1,67	0,55	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2060	1,19	0,52	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2061	1,05	0,57	1,84	-	-	-	-	-	-	-
12.2063	0,65	0,35	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2064	1,11	0,46	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2065	1,18	0,49	2,42	-	-	-	-	-	-	-
12.2066	0,80	0,46	1,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2067	1,55	0,79	1,98	-	-	-	-	-	-	-
12.2068	1,19	0,27	4,47	-	-	-	-	-	-	-
12.2069	1,17	0,56	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2070	0,99	0,38	2,65	-	-	-	-	-	-	-
12.2073	0,86	0,47	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2074	1,37	0,64	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2075	1,13	0,34	3,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2076	1,01	0,55	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2077	1,87	0,48	3,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2078	0,83	0,42	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2079	1,44	0,49	2,92	-	-	-	-	-	-	-
12.2081	1,59	0,51	3,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2082	0,23	0,12	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2083	0,86	0,27	3,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2084	0,60	0,28	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2085	0,96	0,51	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2087	0,76	0,18	4,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2088	0,68	0,16	4,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2089	1,22	0,72	1,71	-	-	-	-	-	-	-
12.2090	1,64	0,62	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.2091	1,88	0,50	3,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2092	1,10	0,50	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2093	1,21	0,52	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2094	0,81	0,37	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2095	1,25	0,40	3,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2096	0,92	0,33	2,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2097	0,69	0,23	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2098	0,55	0,25	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2099	2,13	0,85	2,51	-	-	-	-	-	-	-
12.2102	1,34	0,57	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.2103	1,55	0,91	1,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2104	0,80	0,46	1,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2105	1,61	0,60	2,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2106	1,52	0,99	1,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2107	1,36	0,74	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2110	1,05	0,57	1,84	-	-	-	-	-	-	-
12.2111	0,67	0,30	2,21	-	-	-	-	-	-	-
12.2112	0,73	0,34	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2115	1,01	0,30	3,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2117	1,75	0,50	3,50	-	-	-	-	-	-	-
12.2118	0,74	0,29	2,58	-	-	-	-	-	-	-
12.2119	0,80	0,36	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2120	1,56	0,72	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2121	1,25	0,23	5,44	-	-	-	-	-	-	-
12.2122	0,92	0,47	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2123	0,98	0,45	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2124	1,48	0,62	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.2125	0,66	0,25	2,63	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2126	1,16	0,41	2,81	-	-	-	-	-	-	-
12.2127	0,93	0,33	2,82	-	-	-	-	-	-	-
12.2128	1,11	0,41	2,71	-	-	-	-	-	-	-
12.2129	1,65	0,78	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.2130	0,66	0,35	1,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2132	1,69	0,61	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2133	1,46	0,64	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2134	0,93	0,53	1,74	-	-	-	-	-	-	-
12.2135	1,01	0,09	11,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2137	0,87	0,45	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.2138	3,40	2,23	1,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2140	1,13	0,35	3,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2141	3,27	1,57	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2142	0,72	0,36	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.2143	0,94	0,42	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2145	1,57	0,56	2,79	-	-	-	-	-	-	-
12.2146	0,94	0,34	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2151	2,41	1,11	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2152	4,35	1,93	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2153	4,49	2,27	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2155	6,46	3,29	1,96	-	-	-	-	-	-	-
12.2156	1,96	1,06	1,84	-	-	-	-	-	-	-
12.2157	2,56	1,37	1,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2159	1,79	0,83	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2160	0,85	0,52	1,64	-	-	-	-	-	-	-
12.2161	1,28	0,56	2,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2162	2,56	0,96	2,67	-	-	-	-	-	-	-
12.2165	2,13	0,89	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2167	0,70	0,27	2,58	-	-	-	-	-	-	-
12.2170	2,52	1,16	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2171	1,45	0,57	2,55	-	-	-	-	-	-	-
12.2173	4,74	1,82	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2174	2,42	1,05	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.2175	3,05	1,15	2,65	-	-	-	-	-	-	-
12.2176	2,51	1,03	2,45	-	-	-	-	-	-	-
12.2177	1,32	0,42	3,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2178	2,61	1,11	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2179	0,17	0,06	2,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2182	2,31	1,07	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2184	2,03	0,89	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2186	0,94	0,28	3,33	-	-	-	-	-	-	-
12.2187	7,29	3,24	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2188	3,04	1,20	2,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2189	1,32	0,54	2,43	-	-	-	-	-	-	-
12.2191	0,77	0,28	2,80	-	-	-	-	-	-	-
12.2192	3,61	1,43	2,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2193	2,98	0,99	3,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2195	2,15	1,15	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2198	1,19	0,51	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.2199	2,66	1,24	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2200	3,64	1,31	2,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2201	2,60	1,18	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2202	2,77	1,54	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.2203	2,24	0,67	3,33	-	-	-	-	-	-	-
12.2204	0,35	0,24	1,43	-	-	-	-	-	-	-
12.2205	0,60	0,32	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2206	1,50	0,70	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.2207	2,10	1,11	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2208	2,04	0,58	3,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2210	4,74	2,27	2,09	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2211	1,73	0,53	3,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2212	1,40	0,52	2,66	-	-	-	-	-	-	-
12.2213	3,47	1,63	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2214	1,04	0,42	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.2215	1,12	0,48	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2217	0,93	0,89	1,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2218	0,89	0,38	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2219	1,22	0,58	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2220	0,94	0,33	2,82	-	-	-	-	-	-	-
12.2221	0,82	0,32	2,55	-	-	-	-	-	-	-
12.2222	1,25	0,44	2,86	-	-	-	-	-	-	-
12.2223	0,65	0,32	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2224	1,45	0,72	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2225	0,37	0,28	1,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2226	1,14	0,60	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2227	1,62	0,77	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2228	1,22	0,61	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2229	1,38	0,61	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2230	1,88	0,90	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2231	1,02	0,43	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.2233	0,71	0,34	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2234	1,74	0,97	1,79	-	-	-	-	-	-	-
12.2235	1,57	0,84	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2237	0,95	0,56	1,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2238	1,34	0,33	4,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2239	1,51	0,80	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.2240	1,22	0,40	3,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2241	2,05	0,61	3,38	-	-	-	-	-	-	-
12.2242	1,25	0,42	2,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2243	0,80	0,27	2,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2244	1,15	0,21	5,50	-	-	-	-	-	-	-
12.2246	0,85	0,33	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.2247	0,55	0,25	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2248	1,53	0,78	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2250	1,07	0,55	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2251	1,63	0,59	2,74	-	-	-	-	-	-	-
12.2252	0,78	0,35	2,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2253	1,11	0,46	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2256	0,61	0,26	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2260	1,64	0,44	3,71	-	-	-	-	-	-	-
12.2261	0,87	0,31	2,83	-	-	-	-	-	-	-
12.2262	1,38	0,73	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2263	1,43	0,76	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2264	1,19	0,68	1,74	-	-	-	-	-	-	-
12.2265	1,07	0,50	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2266	1,42	0,60	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.2269	1,23	0,24	5,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2271	1,24	0,82	1,51	-	-	-	-	-	-	-
12.2275	0,95	0,63	1,50	-	-	-	-	-	-	-
12.2276	1,41	0,64	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.2277	0,95	0,28	3,40	-	-	-	-	-	-	-
12.2278	0,86	0,33	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2279	0,71	0,36	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.2280	1,44	0,63	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2281	0,91	0,27	3,43	-	-	-	-	-	-	-
12.2283	1,13	0,38	3,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2284	1,63	0,72	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2285	1,79	0,59	3,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2287	1,62	0,79	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2288	1,65	0,66	2,50	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2289	1,73	0,50	3,49	-	-	-	-	-	-	-
12.2290	1,78	0,73	2,43	-	-	-	-	-	-	-
12.2291	1,28	0,61	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2292	1,32	0,60	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2293	1,63	0,49	3,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2294	0,57	0,32	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2297	0,81	0,36	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2298	1,42	0,68	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2299	1,68	0,80	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.2300	0,47	0,28	1,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2301	1,51	0,75	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2302	1,35	0,98	1,38	-	-	-	-	-	-	-
12.2304	0,43	0,20	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2305	0,91	0,52	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2306	1,44	0,62	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2307	0,88	0,40	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2308	5,34	2,54	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2309	6,67	2,69	2,48	-	-	-	-	-	-	-
12.2310	3,27	1,60	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2311	2,53	1,14	2,21	-	-	-	-	-	-	-
12.2312	3,98	2,25	1,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2313	2,73	1,11	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.2314	3,23	1,25	2,59	-	-	-	-	-	-	-
12.2315	1,97	0,53	3,74	-	-	-	-	-	-	-
12.2316	1,20	0,71	1,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2317	1,43	0,62	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2318	1,58	0,63	2,50	-	-	-	-	-	-	-
12.2319	4,85	2,23	2,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2320	1,79	0,88	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2322	1,60	0,50	3,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2323	1,48	0,64	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2324	1,65	0,82	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2326	1,87	0,78	2,38	-	-	-	-	-	-	-
12.2327	5,73	2,59	2,21	-	-	-	-	-	-	-
12.2328	1,36	0,59	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2329	1,03	0,50	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2330	1,13	0,78	1,45	-	-	-	-	-	-	-
12.2331	6,28	2,06	3,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2332	0,81	0,48	1,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2333	3,67	1,90	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2334	1,40	0,66	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2335	0,47	0,27	1,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2336	3,07	1,40	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.2337	1,93	1,07	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.2338	1,63	0,54	3,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2339	2,52	1,29	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2340	3,47	1,67	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2341	1,87	0,67	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2342	1,31	0,55	2,38	-	-	-	-	-	-	-
12.2343	2,63	1,05	2,50	-	-	-	-	-	-	-
12.2344	1,71	0,98	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2345	0,67	0,25	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.2346	0,90	0,34	2,66	-	-	-	-	-	-	-
12.2347	0,40	0,19	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2348	3,66	1,84	1,99	-	-	-	-	-	-	-
12.2349	2,92	1,29	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2350	3,85	2,42	1,59	-	-	-	-	-	-	-
12.2351	1,72	0,88	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2352	1,20	0,81	1,49	-	-	-	-	-	-	-
12.2353	0,79	0,37	2,15	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2355	1,62	0,71	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2356	1,17	0,52	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2357	1,39	0,60	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2358	1,37	0,53	2,59	-	-	-	-	-	-	-
12.2359	1,21	0,54	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2360	0,75	0,21	3,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2361	0,76	0,40	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2362	0,82	0,42	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.2363	1,44	0,70	2,06	-	-	-	-	-	-	-
12.2365	1,05	0,43	2,45	-	-	-	-	-	-	-
12.2366	0,87	0,42	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2367	3,16	1,40	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2368	1,11	0,42	2,67	-	-	-	-	-	-	-
12.2371	0,50	0,26	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2372	1,86	0,90	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2373	0,58	0,23	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.2374	1,82	0,85	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2375	1,20	0,51	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.2376	1,21	0,16	7,68	-	-	-	-	-	-	-
12.2378	1,95	0,87	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2379	0,23	0,12	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2380	0,85	0,36	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2381	0,67	0,24	2,83	-	-	-	-	-	-	-
12.2382	1,20	0,59	2,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2383	1,40	0,68	2,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2384	1,44	0,51	2,81	-	-	-	-	-	-	-
12.2385	1,43	0,76	1,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2386	1,70	0,72	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2387	0,96	0,34	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2388	0,70	0,34	2,06	-	-	-	-	-	-	-
12.2389	1,15	0,55	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.2390	1,00	0,35	2,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2393	1,62	0,67	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2394	1,39	0,73	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2395	1,36	0,64	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.2396	0,91	0,42	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2397	0,86	0,24	3,62	-	-	-	-	-	-	-
12.2398	1,27	0,58	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2399	0,49	0,21	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2400	2,31	0,44	5,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2401	0,61	0,26	2,36	-	-	-	-	-	-	-
12.2403	1,03	0,72	1,42	-	-	-	-	-	-	-
12.2404	1,65	0,88	1,88	-	-	-	-	-	-	-
12.2405	1,33	0,44	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2407	1,02	0,44	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.2408	1,57	0,87	1,80	-	-	-	-	-	-	-
12.2409	1,51	0,57	2,66	-	-	-	-	-	-	-
12.2410	1,40	0,69	2,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2411	0,85	0,47	1,82	-	-	-	-	-	-	-
12.2412	1,62	0,68	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2413	3,51	1,94	1,81	-	-	-	-	-	-	-
12.2414	1,19	0,70	1,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2415	1,01	0,31	3,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2417	1,41	0,46	3,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2418	1,46	0,45	3,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2419	1,11	0,44	2,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2420	0,45	0,15	3,05	-	-	-	-	-	-	-
12.2421	0,64	0,28	2,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2423	0,68	0,43	1,58	-	-	-	-	-	-	-
12.2424	0,69	0,18	3,94	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2425	0,30	0,14	2,06	-	-	-	-	-	-	-
12.2426	0,53	0,25	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2427	1,18	0,36	3,30	-	-	-	-	-	-	-
12.2428	1,70	0,71	2,38	-	-	-	-	-	-	-
12.2429	0,90	0,52	1,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2430	1,00	0,44	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2431	1,42	0,71	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2432	0,99	0,49	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2433	0,74	0,21	3,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2434	0,14	0,09	1,48	-	-	-	-	-	-	-
12.2435	0,57	0,26	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2436	1,30	0,69	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.2437	2,51	1,37	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.2438	0,83	0,31	2,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2439	1,51	0,78	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2440	1,04	0,44	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.2442	1,23	0,57	2,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2443	4,26	2,16	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2444	8,22	3,66	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2445	1,78	0,78	2,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2447	2,36	1,17	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2448	9,92	4,34	2,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2449	4,00	2,07	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2450	6,37	2,33	2,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2451	0,69	0,45	1,54	-	-	-	-	-	-	-
12.2454	3,71	2,05	1,81	-	-	-	-	-	-	-
12.2456	4,74	2,48	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.2457	0,89	0,39	2,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2458	1,58	0,69	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2460	1,23	0,42	2,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2462	2,68	1,32	2,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2463	2,95	1,46	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2464	1,13	0,34	3,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2465	1,82	0,89	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2466	1,68	0,78	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2467	1,82	1,13	1,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2468	1,73	0,66	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.2469	1,34	0,41	3,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2470	1,36	0,44	3,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2471	1,44	0,64	2,27	-	-	-	-	-	-	-
12.2472	1,72	0,87	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2473	4,00	1,92	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2474	2,64	1,30	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2475	2,79	1,11	2,53	-	-	-	-	-	-	-
12.2478	2,73	1,61	1,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2479	0,91	0,32	2,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2480	0,94	0,29	3,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2481	2,45	1,02	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2482	0,83	0,51	1,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2483	1,71	0,49	3,51	-	-	-	-	-	-	-
12.2484	1,93	0,95	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2485	4,47	2,32	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.2486	4,53	1,89	2,40	-	-	-	-	-	-	-
12.2488	2,71	1,00	2,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2489	1,41	0,59	2,37	-	-	-	-	-	-	-
12.2490	8,25	3,98	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2491	3,51	1,57	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2492	2,28	1,04	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.2493	2,07	0,76	2,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2494	2,07	1,06	1,95	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2496	1,34	0,69	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.2500	3,25	1,10	2,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2501	14,93	6,53	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2502	4,78	2,05	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.2503	6,48	3,43	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.2505	5,19	2,51	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2507	3,19	1,16	2,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2508	2,02	1,19	1,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2509	4,70	2,26	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2510	0,94	0,93	1,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2513	2,39	1,09	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.2514	4,16	1,49	2,79	-	-	-	-	-	-	-
12.2515	0,17	0,08	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2516	1,54	0,56	2,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2517	0,76	0,23	3,33	-	-	-	-	-	-	-
12.2518	1,52	1,11	1,37	-	-	-	-	-	-	-
12.2519	0,66	0,25	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.2520	1,25	0,56	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2521	0,89	0,33	2,74	-	-	-	-	-	-	-
12.2523	1,47	0,60	2,46	-	-	-	-	-	-	-
12.2524	1,05	0,49	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2525	0,98	0,47	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2526	1,11	0,42	2,65	-	-	-	-	-	-	-
12.2527	1,03	0,52	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2528	1,32	0,75	1,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2529	0,90	0,28	3,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2530	1,00	0,48	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2533	0,29	0,19	1,51	-	-	-	-	-	-	-
12.2534	1,53	0,56	2,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2535	0,84	0,26	3,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2536	1,53	0,64	2,36	-	-	-	-	-	-	-
12.2537	1,27	0,60	2,10	-	-	-	-	-	-	-
12.2538	1,68	0,84	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2540	1,84	0,82	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2542	0,88	0,42	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2543	1,00	0,45	2,21	-	-	-	-	-	-	-
12.2544	1,13	0,42	2,67	-	-	-	-	-	-	-
12.2545	1,59	0,78	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2546	0,80	0,39	2,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2547	1,02	0,37	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2548	1,18	0,49	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2549	1,21	0,42	2,86	-	-	-	-	-	-	-
12.2550	1,20	0,35	3,46	-	-	-	-	-	-	-
12.2552	1,07	0,34	3,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2553	1,88	0,38	4,96	-	-	-	-	-	-	-
12.2555	1,81	0,69	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2556	0,64	0,30	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2557	1,70	0,54	3,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2558	0,72	0,19	3,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2559	0,50	0,23	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2561	1,39	0,56	2,47	-	-	-	-	-	-	-
12.2562	1,79	0,83	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2563	0,78	0,40	1,98	-	-	-	-	-	-	-
12.2564	0,50	0,26	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2565	2,00	1,00	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2566	1,25	0,56	2,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2567	0,74	0,32	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2569	1,85	0,84	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2570	1,62	0,83	1,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2572	1,08	0,54	1,98	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2573	1,56	0,72	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2574	0,81	0,36	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2575	1,16	0,48	2,40	-	-	-	-	-	-	-
12.2576	0,64	0,43	1,48	-	-	-	-	-	-	-
12.2577	0,87	0,44	2,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2578	0,52	0,32	1,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2579	5,45	2,87	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2580	7,52	4,07	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2582	1,74	0,91	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.2583	4,86	2,35	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2584	2,39	1,26	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.2585	6,53	3,94	1,66	-	-	-	-	-	-	-
12.2586	0,70	0,35	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2587	5,66	2,82	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2588	2,81	1,32	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.2589	1,59	0,64	2,50	-	-	-	-	-	-	-
12.2590	6,05	2,58	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.2591	7,67	3,32	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2593	1,91	1,09	1,74	-	-	-	-	-	-	-
12.2594	1,74	0,62	2,79	-	-	-	-	-	-	-
12.2595	4,88	1,98	2,47	-	-	-	-	-	-	-
12.2598	2,94	1,28	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2599	2,36	1,09	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2600	2,61	1,09	2,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2601	1,17	0,60	1,94	-	-	-	-	-	-	-
12.2602	1,01	0,46	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2603	2,26	1,19	1,91	-	-	-	-	-	-	-
12.2605	6,41	2,74	2,34	-	-	-	-	-	-	-
12.2606	3,16	1,44	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2607	2,89	1,30	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2609	4,49	2,20	2,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2610	1,94	0,81	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2611	3,63	1,41	2,58	-	-	-	-	-	-	-
12.2612	2,45	1,44	1,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2613	4,36	1,96	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2614	0,14	0,09	1,47	-	-	-	-	-	-	-
12.2615	1,24	0,71	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2616	5,08	2,19	2,32	-	-	-	-	-	-	-
12.2617	2,12	1,17	1,81	-	-	-	-	-	-	-
12.2618	1,21	0,44	2,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2620	9,68	3,43	2,82	-	-	-	-	-	-	-
12.2621	4,42	2,06	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2622	2,60	1,28	2,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2623	1,59	0,94	1,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2624	1,18	0,46	2,54	-	-	-	-	-	-	-
12.2625	1,73	0,55	3,13	-	-	-	-	-	-	-
12.2626	0,78	0,31	2,56	-	-	-	-	-	-	-
12.2627	0,78	0,36	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.2628	0,65	0,31	2,09	-	-	-	-	-	-	-
12.2629	1,32	0,70	1,89	-	-	-	-	-	-	-
12.2630	3,42	1,31	2,61	-	-	-	-	-	-	-
12.2631	3,93	2,04	1,93	-	-	-	-	-	-	-
12.2632	0,98	0,77	1,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2634	2,00	1,16	1,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2636	0,74	0,38	1,97	-	-	-	-	-	-	-
12.2638	2,01	0,83	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2639	1,50	0,70	2,13	-	-	-	-	-	-	-
12.2640	0,92	0,40	2,30	-	-	-	-	-	-	-
12.2642	2,10	0,98	2,15	-	-	-	-	-	-	-
12.2643	1,95	0,76	2,58	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2644	7,20	2,94	2,45	-	-	-	-	-	-	-
12.2645	2,45	1,09	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2648	2,46	1,17	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.2649	2,99	1,42	2,11	-	-	-	-	-	-	-
12.2650	4,33	2,02	2,14	-	-	-	-	-	-	-
12.2651	1,50	0,50	3,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2652	1,14	0,57	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2654	6,43	2,79	2,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2655	4,54	2,15	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2657	2,43	1,03	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2658	2,16	1,32	1,63	-	-	-	-	-	-	-
12.2659	0,88	0,50	1,77	-	-	-	-	-	-	-
12.2660	1,02	0,15	6,65	-	-	-	-	-	-	-
12.2661	0,82	0,30	2,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2662	4,70	1,95	2,41	-	-	-	-	-	-	-
12.2663	1,25	0,57	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2664	0,97	0,32	3,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2665	0,82	0,38	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2666	0,59	0,27	2,21	-	-	-	-	-	-	-
12.2667	0,90	0,40	2,25	-	-	-	-	-	-	-
12.2668	1,60	0,73	2,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2669	1,02	0,24	4,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2670	1,44	0,54	2,69	-	-	-	-	-	-	-
12.2671	0,89	0,39	2,26	-	-	-	-	-	-	-
12.2672	0,78	0,33	2,35	-	-	-	-	-	-	-
12.2673	1,30	0,49	2,63	-	-	-	-	-	-	-
12.2674	1,90	0,99	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.2675	1,14	0,58	1,96	-	-	-	-	-	-	-
12.2677	0,35	0,18	2,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2679	0,33	0,23	1,40	-	-	-	-	-	-	-
12.2680	1,54	0,69	2,23	-	-	-	-	-	-	-
12.2682	1,06	0,52	2,02	-	-	-	-	-	-	-
12.2683	1,12	0,30	3,70	-	-	-	-	-	-	-
12.2684	0,34	0,12	2,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2685	0,21	0,15	1,45	-	-	-	-	-	-	-
12.2686	0,50	0,29	1,73	-	-	-	-	-	-	-
12.2687	0,42	0,10	4,08	-	-	-	-	-	-	-
12.2688	1,12	0,52	2,17	-	-	-	-	-	-	-
12.2689	1,68	0,94	1,78	-	-	-	-	-	-	-
12.2692	0,71	0,32	2,19	-	-	-	-	-	-	-
12.2693	1,44	0,44	3,24	-	-	-	-	-	-	-
12.2695	0,85	0,45	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2696	1,10	0,63	1,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2697	0,55	0,18	3,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2698	0,90	0,39	2,29	-	-	-	-	-	-	-
12.2699	1,34	0,52	2,59	-	-	-	-	-	-	-
12.2700	1,11	0,60	1,85	-	-	-	-	-	-	-
12.2701	1,58	0,40	3,95	-	-	-	-	-	-	-
12.2702	1,40	0,75	1,87	-	-	-	-	-	-	-
12.2703	1,33	0,62	2,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2960	0,52	0,30	1,76	-	-	-	-	-	-	-
12.2963	0,44	0,18	2,49	-	-	-	-	-	-	-
12.2973	1,00	0,47	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2979	1,17	0,62	1,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2980	0,83	0,31	2,70	-	-	-	-	-	-	-
12.3000	2,21	1,11	1,98	-	-	-	-	-	-	-
12.3001	0,85	0,31	2,77	-	-	-	-	-	-	-
12.3007	0,19	0,12	1,50	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 891,17	800,43	2,36	-	-	-	-	-	-	-

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.13 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.14.

Tabela 3.4.13: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,06	4,69	0,25
kujawsko-pomorskie	94,18	5,14	0,68
lubelskie	92,65	6,24	1,11
lubuskie	93,37	6,02	0,60
łódzkie	95,38	4,51	0,11
małopolskie	96,16	3,55	0,29
mazowieckie	95,08	4,53	0,39
opolskie	96,39	3,32	0,29
podkarpackie	97,89	1,93	0,18
podlaskie	97,78	2,22	-
pomorskie	93,96	5,37	0,67
śląskie	93,59	6,00	0,41
świętokrzyskie	95,07	4,64	0,29
warmińsko-mazurskie	94,49	5,12	0,39
wielkopolskie	94,99	4,51	0,50
zachodniopomorskie	95,55	4,45	-
Polska	93,63	5,96	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad	Liczba pacjentów	Liczba porad na pacjenta	Udział porad zachowaw.	Udział porad W11 w zachowaw.	Udział porad W21 w zachowaw.	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0042	1	0,73	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0065	1	0,84	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0070	-	0,13	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0097	-	4,09	0,85	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0098	1	3,23	0,66	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0116	-	1,51	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0118	1	0,51	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0133	-	0,30	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0137	1	0,40	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0142	-	2,16	0,50	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0155	-	3,14	0,70	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0156	-	3,14	0,73	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0174	-	0,78	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0182	-	0,37	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0235	-	1,21	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0238	-	1,69	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0240	-	0,84	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0241	-	0,56	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

¹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0246	-	3,16	0,66	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0248	-	0,94	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0249	-	0,80	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0256	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0258	-	1,49	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0260	-	0,23	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0277	-	1,43	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0283	-	0,18	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0287	-	0,18	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0288	-	2,78	0,68	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0298	-	1,51	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0299	-	1,46	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0312	-	1,05	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0322	-	1,75	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0328	-	0,57	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0341	-	0,96	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0347	-	0,97	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0363	-	2,51	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0388	-	1,85	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0397	-	0,69	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0398	-	0,38	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0402	-	0,56	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0407	-	1,06	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0410	-	3,06	0,40	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0421	-	1,26	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0427	-	0,87	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0431	-	0,94	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0442	-	0,66	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0443	-	0,59	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0457	-	1,23	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0459	-	1,11	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0497	-	0,62	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0509	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0531	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0539	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0540	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0542	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0568	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0579	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0582	-	4,11	1,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0590	-	2,29	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0609	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0638	-	1,83	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0640	-	0,40	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0647	-	1,56	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0652	-	1,74	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0657	-	2,92	0,67	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0665	-	0,13	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0666	-	0,90	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0668	-	0,86	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0669	-	2,04	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0670	-	0,12	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0680	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0687	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0692	-	1,66	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0693	-	0,42	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0695	-	0,64	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0697	-	1,50	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0713	-	2,24	0,49	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0714	-	1,66	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0720	-	1,17	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0722	-	2,64	0,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0726	-	1,90	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0727	-	0,95	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0729	-	1,07	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0734	-	0,83	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0742	-	0,83	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0753	-	1,02	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0756	-	0,92	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0772	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0777	-	1,21	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0783	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0809	-	1,84	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0817	-	1,99	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0825	-	0,82	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0826	-	1,20	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0864	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0867	-	1,84	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0891	-	1,60	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0892	-	1,82	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0896	-	3,46	0,67	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0905	-	0,34	0,06	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0919	-	12,61	2,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0920	-	1,21	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0940	-	4,36	1,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0941	-	0,27	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0953	-	0,82	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0956	-	1,38	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0964	-	0,95	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0978	-	0,74	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0979	-	1,32	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0981	-	0,95	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0983	-	1,14	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0985	-	1,11	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0988	-	0,74	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0992	-	1,48	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1004	-	0,74	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1005	-	1,68	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1007	-	0,76	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1047	-	4,11	0,85	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1052	-	0,84	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1053	-	0,98	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1066	-	0,27	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1078	-	3,23	0,75	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1110	-	4,29	0,96	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1112	-	1,60	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1114	-	0,55	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1181	-	1,61	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1324	-	4,01	0,78	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1333	-	3,76	0,74	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1345	-	0,10	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1378	-	0,63	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1396	-	1,78	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1398	-	0,84	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1423	-	1,06	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1429	-	0,64	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1442	-	1,76	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1449	-	0,89	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
12.1472	-	0,89	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1478	-	0,90	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1479	-	0,39	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1631	-	1,08	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1637	-	1,01	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1713	-	0,42	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1714	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1715	-	4,84	0,60	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1716	-	1,48	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1717	-	0,09	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1718	-	1,17	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1719	-	0,99	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1721	-	1,87	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1722	-	2,56	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1723	-	2,58	0,55	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1726	-	1,34	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1727	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1728	-	1,24	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1729	-	1,57	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1730	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1731	-	0,65	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1732	-	0,66	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1733	-	1,68	0,32	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1734	-	1,09	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1736	-	3,63	0,73	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1737	-	0,37	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1738	-	1,58	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1739	-	3,22	0,72	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1740	-	1,01	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1742	-	1,88	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1744	-	4,73	1,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1746	-	1,89	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1747	-	2,59	0,67	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1748	-	1,18	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1749	-	1,80	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1750	-	2,39	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1752	-	1,80	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1753	-	0,98	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1756	-	4,06	0,94	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1757	-	1,46	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1758	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1759	-	0,68	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1760	-	0,85	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1761	-	4,36	0,96	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1763	-	1,29	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1764	-	1,01	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1765	-	1,02	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1766	-	9,62	2,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	-	6,09	1,47	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1769	-	3,46	0,83	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1770	-	0,68	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1772	-	0,42	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1773	-	5,12	1,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1775	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1776	-	2,25	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1777	-	5,20	1,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1778	-	3,47	0,76	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1779	-	0,72	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1780	-	0,58	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.1782	-	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1783	-	1,03	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1784	-	0,54	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1785	-	0,87	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1786	-	0,57	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1787	-	1,63	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1788	-	0,53	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1789	-	1,69	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1790	-	0,39	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1792	-	1,34	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1793	-	3,71	0,85	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1794	-	4,06	0,86	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1795	-	3,11	0,59	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1799	-	2,00	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1800	-	0,64	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1801	-	2,95	0,70	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1802	-	0,93	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1804	-	0,13	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1806	-	1,09	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1807	-	0,20	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1810	-	0,76	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1811	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1813	-	4,24	0,84	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1814	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1815	-	1,67	0,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1816	-	1,07	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1817	-	0,91	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1818	-	1,55	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1819	-	0,96	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1820	-	0,98	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1821	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1823	-	0,54	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1824	-	2,36	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1827	-	1,35	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1828	-	2,10	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1830	-	1,39	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1831	-	0,26	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1832	-	0,51	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1833	-	0,70	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1834	-	0,86	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1835	-	2,46	0,62	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1837	-	1,15	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1842	-	1,44	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1843	-	0,28	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1844	-	0,79	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1845	-	1,29	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1846	-	1,94	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1847	-	1,20	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1848	-	1,03	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1849	-	1,20	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1850	-	4,45	1,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1851	-	0,52	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1852	-	0,68	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1853	-	1,15	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1855	-	1,25	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1856	-	1,65	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1857	-	2,41	0,48	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1858	-	1,62	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1859	-	0,48	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
12.1860	-	0,70	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1863	-	0,97	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1864	-	1,01	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1865	-	0,88	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1866	-	0,27	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1867	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1868	-	0,95	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1869	-	0,92	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1870	-	1,61	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1871	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1872	-	1,14	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1873	-	0,43	0,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1874	-	1,10	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1876	-	1,15	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1877	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1879	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1881	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1882	-	0,55	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1883	-	0,43	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1885	-	0,84	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1886	-	0,34	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1887	-	0,47	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1888	-	0,98	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1889	-	0,25	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1892	-	0,85	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1894	-	1,00	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1895	-	0,58	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1896	-	1,10	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1898	-	0,65	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1899	-	0,67	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1900	-	0,53	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1902	-	0,37	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1903	-	0,42	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1904	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1905	-	0,47	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1906	-	1,41	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1908	-	1,13	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1909	-	0,96	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1910	-	0,02	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1911	-	1,32	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1912	-	0,39	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1913	-	0,28	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1914	-	0,73	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1915	-	0,34	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1916	-	0,96	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1918	-	0,33	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1919	-	0,18	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1921	-	0,79	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1923	-	1,28	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1924	-	0,98	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1925	-	0,57	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1926	-	1,09	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1927	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1928	-	0,99	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1929	-	1,30	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1932	-	0,49	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1933	-	1,18	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1935	-	0,40	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1936	-	0,32	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.1937	-	0,53	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1938	-	0,40	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1939	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1942	-	0,42	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1943	-	0,68	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1945	-	1,08	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1946	-	0,32	0,06	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1947	-	0,98	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1948	-	0,79	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1950	-	0,37	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1951	-	0,35	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1952	-	0,69	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1953	-	2,76	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1955	-	0,89	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1956	-	1,03	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1957	-	0,39	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1958	-	1,29	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1959	-	0,56	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1961	-	1,01	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1962	-	0,66	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1963	-	1,03	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1965	-	0,64	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1967	-	0,53	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1969	-	0,74	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1970	-	0,48	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1972	-	0,81	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1973	-	1,27	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1975	-	0,88	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1976	-	0,67	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1977	-	0,25	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1980	-	0,15	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1981	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1982	-	0,54	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1985	-	0,93	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1986	-	0,49	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1987	-	0,59	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1988	-	0,47	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1989	-	0,32	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1990	-	0,67	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1991	-	0,96	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1992	-	6,69	1,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1993	-	1,62	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1999	-	1,27	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2000	-	1,67	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2001	-	1,42	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2002	-	6,86	1,49	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2003	-	1,57	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2004	-	3,17	0,77	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2008	-	2,72	0,66	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2009	-	1,05	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2010	-	0,81	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2012	-	0,69	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2013	-	0,60	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2016	-	1,19	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2017	-	1,00	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2018	-	1,61	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2019	-	2,24	0,50	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2020	-	1,30	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2021	-	2,46	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
12.2022	-	0,99	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2023	-	1,06	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2024	-	0,72	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2025	-	1,26	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2026	-	0,24	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2027	-	0,44	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2028	-	1,69	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2029	-	2,66	0,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2031	-	0,96	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2032	-	1,24	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2033	-	0,52	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2036	-	1,14	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2041	-	0,63	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2043	-	1,29	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2044	-	1,31	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2045	-	1,92	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2046	-	4,58	1,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2047	-	0,66	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2048	-	0,58	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2049	-	0,05	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2050	-	0,74	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2051	-	0,56	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2052	-	1,96	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2053	-	0,44	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2054	-	1,36	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2056	-	0,61	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2057	-	0,61	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2058	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2059	-	1,24	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2060	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2061	-	0,46	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2063	-	0,28	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2064	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2065	-	0,76	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2066	-	0,33	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2067	-	0,79	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2068	-	1,04	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2069	-	0,65	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2070	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2073	-	0,34	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2074	-	0,72	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2075	-	0,87	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2076	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2077	-	1,54	0,29	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2078	-	0,37	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2079	-	1,05	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2081	-	1,21	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2082	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2083	-	0,65	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2084	-	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2085	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2087	-	0,67	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2088	-	0,59	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2089	-	0,48	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2090	-	1,08	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2091	-	1,54	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2092	-	0,62	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2093	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2094	-	0,45	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.2095	-	0,95	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2096	-	0,64	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2097	-	0,51	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2098	-	0,30	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2099	-	1,37	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2102	-	0,86	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2103	-	0,58	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2104	-	0,27	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2105	-	1,09	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2106	-	0,44	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2107	-	0,57	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2110	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2111	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2112	-	0,41	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2115	-	0,80	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2117	-	1,43	0,28	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2118	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2119	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2120	-	0,87	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2121	-	1,09	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2122	-	0,47	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2123	-	0,54	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2124	-	0,92	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2125	-	0,42	0,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2126	-	0,82	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2127	-	0,64	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2128	-	0,73	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2129	-	0,80	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2130	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2132	-	1,21	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2133	-	0,84	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2134	-	0,38	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2135	-	0,99	0,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2137	-	0,41	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2138	-	1,01	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2140	-	0,88	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2141	-	1,75	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2142	-	0,35	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2143	-	0,54	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2145	-	1,11	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2146	-	0,68	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2151	-	1,29	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2152	-	2,44	0,54	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2153	-	2,19	0,51	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2155	-	3,04	0,71	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2156	-	0,87	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2157	-	1,13	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2159	-	0,98	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2160	-	0,31	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2161	-	0,73	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2162	-	1,75	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2165	-	1,28	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2167	-	0,46	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2170	-	1,38	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2171	-	0,98	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2173	-	3,20	0,69	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2174	-	1,45	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2175	-	2,02	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2176	-	1,62	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.2177	-	1,01	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2178	-	1,58	0,37	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2179	-	0,12	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2182	-	1,23	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2184	-	1,20	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2186	-	0,71	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2187	-	4,28	0,97	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2188	-	1,97	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2189	-	0,86	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2191	-	0,52	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2192	-	2,28	0,52	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2193	-	2,23	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2195	-	0,98	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2198	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2199	-	1,45	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2200	-	2,48	0,46	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2201	-	1,47	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2202	-	1,18	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2203	-	1,77	0,33	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2204	-	0,08	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2205	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2206	-	0,83	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2207	-	1,00	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2208	-	1,63	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2210	-	2,56	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2211	-	1,30	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2212	-	0,92	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2213	-	1,91	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2214	-	0,68	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2215	-	0,67	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2217	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2218	-	0,52	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2219	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2220	-	0,68	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2221	-	0,53	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2222	-	0,91	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2223	-	0,33	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2224	-	0,72	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2225	-	0,07	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2226	-	0,57	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2227	-	0,87	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2228	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2229	-	0,82	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2230	-	1,01	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2231	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2233	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2234	-	0,70	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2235	-	0,68	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2237	-	0,36	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2238	-	1,13	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2239	-	0,71	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2240	-	0,88	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2241	-	1,63	0,31	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2242	-	0,91	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2243	-	0,57	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2244	-	1,04	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2246	-	0,55	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2247	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2248	-	0,76	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.2250	-	0,50	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2251	-	1,11	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2252	-	0,43	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2253	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2256	-	0,37	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2260	-	1,31	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2261	-	0,63	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2262	-	0,65	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2263	-	0,65	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2264	-	0,45	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2265	-	0,57	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2266	-	0,87	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2269	-	1,11	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2271	-	0,34	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2275	-	0,24	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2276	-	0,80	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2277	-	0,76	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2278	-	0,58	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2279	-	0,35	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2280	-	0,84	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2281	-	0,72	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2283	-	0,83	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2284	-	0,96	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2285	-	1,31	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2287	-	0,84	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2288	-	1,06	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2289	-	1,43	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2290	-	1,14	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2291	-	0,71	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2292	-	0,77	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2293	-	1,17	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2294	-	0,24	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2297	-	0,47	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2298	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2299	-	0,91	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2300	-	0,16	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2301	-	0,73	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2302	-	0,27	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2304	-	0,22	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2305	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2306	-	0,87	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2307	-	0,58	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2308	-	2,88	0,69	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2309	-	4,22	0,90	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2310	-	1,65	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2311	-	1,47	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2312	-	1,62	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2313	-	1,75	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2314	-	2,11	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2315	-	1,59	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2316	-	0,44	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2317	-	0,82	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2318	-	0,99	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2319	-	2,73	0,64	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2320	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2322	-	1,23	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2323	-	0,90	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2324	-	0,84	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2326	-	1,16	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
12.2327	-	3,15	0,68	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2328	-	0,84	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2329	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2330	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2331	-	4,60	0,83	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2332	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2333	-	1,71	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2334	-	0,71	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2335	-	0,13	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2336	-	1,72	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2337	-	0,77	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2338	-	1,20	0,23	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2339	-	1,20	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2340	-	1,85	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2341	-	1,21	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2342	-	0,83	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2343	-	1,70	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2344	-	0,69	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2345	-	0,43	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2346	-	0,58	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2347	-	0,20	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2348	-	1,92	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2349	-	1,72	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2350	-	1,30	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2351	-	0,88	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2352	-	0,32	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2353	-	0,38	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2355	-	0,94	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2356	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2357	-	0,79	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2358	-	0,92	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2359	-	0,67	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2360	-	0,61	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2361	-	0,36	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2362	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2363	-	0,77	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2365	-	0,67	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2366	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2367	-	1,86	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2368	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2371	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2372	-	1,00	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2373	-	0,36	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2374	-	1,01	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2375	-	0,70	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2376	-	1,14	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2378	-	1,14	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2379	-	0,07	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2380	-	0,52	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2381	-	0,48	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2382	-	0,58	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2383	-	0,72	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2384	-	1,00	0,19	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2385	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2386	-	1,02	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2387	-	0,68	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2388	-	0,36	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2389	-	0,59	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2390	-	0,72	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.2393	-	1,04	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2394	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2395	-	0,73	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2396	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2397	-	0,70	0,13	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2398	-	0,67	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2399	-	0,29	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2400	-	2,14	0,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2401	-	0,36	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2403	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2404	-	0,74	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2405	-	1,01	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2407	-	0,58	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2408	-	0,68	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2409	-	1,04	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2410	-	0,74	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2411	-	0,36	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2412	-	0,99	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2413	-	1,47	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2414	-	0,42	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2415	-	0,80	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2417	-	1,03	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2418	-	1,13	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2419	-	0,72	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2420	-	0,31	0,05	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2421	-	0,38	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2423	-	0,22	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2424	-	0,60	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2425	-	0,16	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2426	-	0,29	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2427	-	0,92	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2428	-	1,05	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2429	-	0,27	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2430	-	0,58	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2431	-	0,70	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2432	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2433	-	0,60	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2434	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2435	-	0,26	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2436	-	0,59	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2437	-	1,03	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2438	-	0,55	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2439	-	0,69	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2440	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2442	-	0,72	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2443	-	2,05	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2444	-	4,68	0,99	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2445	-	0,96	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2447	-	1,21	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2448	-	5,76	1,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2449	-	2,03	0,50	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2450	-	4,39	0,91	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2451	-	0,04	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2454	-	1,64	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2456	-	2,21	0,54	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2457	-	0,52	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2458	-	0,93	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2460	-	0,89	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2462	-	1,33	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba	Liczba	Liczba	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział
	liczba	porad	pacjen-	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad
	[tys.]	[tys.]	tów	na pa-	zach-	W11 w	W21 w	zabieg.	KAOS	ASDK	odręb-	W17 w
			[tys.]	cjenta	waw.	zach-	zach-	[%]	[%]	[%]	nych	zach-
				[tys.]	[%]	waw.	waw.				[%]	waw.
						[%]	[%]					[%]
12.2463	-	1,51	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2464	-	0,90	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2465	-	0,92	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2466	-	0,91	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2467	-	0,64	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2468	-	1,13	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2469	-	1,03	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2470	-	1,00	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2471	-	0,84	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2472	-	0,84	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2473	-	2,07	0,48	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2474	-	1,29	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2475	-	1,79	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2478	-	1,08	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2479	-	0,65	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2480	-	0,73	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2481	-	1,52	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2482	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2483	-	1,36	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2484	-	0,95	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2485	-	1,37	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2486	-	2,89	0,62	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2488	-	1,90	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2489	-	0,85	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2490	-	4,33	0,97	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2491	-	2,01	0,45	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2492	-	1,28	0,31	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2493	-	1,45	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2494	-	1,02	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2496	-	0,64	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2500	-	2,35	0,43	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2501	-	8,96	1,96	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2502	-	2,83	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2503	-	3,10	0,73	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2505	-	2,66	0,63	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2507	-	2,20	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2508	-	0,75	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2509	-	2,54	0,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2510	-	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2513	-	1,37	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2514	-	2,86	0,53	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2515	-	0,09	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2516	-	1,07	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2517	-	0,57	0,07	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2518	-	0,26	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2519	-	0,41	0,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2520	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2521	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2523	-	0,94	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2524	-	0,56	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2525	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2526	-	0,76	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2527	-	0,51	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2528	-	0,55	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2529	-	0,71	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2530	-	0,51	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2533	-	0,07	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2534	-	1,07	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2535	-	0,64	0,11	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.2536	-	0,94	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2537	-	0,66	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2538	-	0,84	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2540	-	1,07	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2542	-	0,48	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2543	-	0,55	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2544	-	0,78	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2545	-	0,79	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2546	-	0,44	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2547	-	0,72	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2548	-	0,75	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2549	-	0,86	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2550	-	1,00	0,20	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2552	-	0,79	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2553	-	1,67	0,25	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2555	-	1,16	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2556	-	0,35	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2557	-	1,20	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2558	-	0,62	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2559	-	0,21	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2561	-	0,84	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2562	-	0,96	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2563	-	0,39	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2564	-	0,19	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2565	-	1,00	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2566	-	0,69	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2567	-	0,46	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2569	-	1,01	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2570	-	0,76	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2572	-	0,51	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2573	-	0,84	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2574	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2575	-	0,71	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2576	-	0,16	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2577	-	0,45	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2578	-	0,13	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2579	-	2,43	0,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2580	-	3,41	0,81	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2582	-	0,75	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2583	-	2,51	0,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2584	-	1,09	0,26	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2585	-	2,18	0,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2586	-	0,31	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2587	-	2,94	0,67	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2588	-	1,52	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2589	-	1,00	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2590	-	3,63	0,78	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2591	-	4,55	0,98	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2593	-	0,77	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2594	-	1,26	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2595	-	3,07	0,66	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2598	-	1,72	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2599	-	1,27	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2600	-	1,62	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2601	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2602	-	0,57	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2603	-	1,05	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2605	-	3,83	0,89	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2606	-	1,80	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
12.2607	-	1,66	0,39	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2609	-	2,31	0,55	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2610	-	1,18	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2611	-	2,43	0,50	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2612	-	0,97	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2613	-	2,54	0,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2614	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2615	-	0,51	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2616	-	2,95	0,65	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2617	-	0,92	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2618	-	0,85	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2620	-	6,80	1,34	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2621	-	2,43	0,57	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2622	-	1,29	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2623	-	0,64	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2624	-	0,76	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2625	-	1,29	0,24	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2626	-	0,51	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2627	-	0,44	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2628	-	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2629	-	0,62	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2630	-	2,30	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2631	-	1,88	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2632	-	0,15	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2634	-	0,77	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2636	-	0,36	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2638	-	1,25	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2639	-	0,80	0,19	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2640	-	0,55	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2642	-	1,10	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2643	-	1,30	0,29	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2644	-	4,58	0,98	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2645	-	1,34	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2648	-	1,38	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2649	-	1,60	0,38	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2650	-	2,37	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2651	-	1,14	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2652	-	0,53	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2654	-	3,84	0,82	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2655	-	2,49	0,56	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2657	-	1,46	0,32	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2658	-	0,73	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2659	-	0,37	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2660	-	0,96	0,12	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2661	-	0,55	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2662	-	3,00	0,69	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2663	-	0,67	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2664	-	0,72	0,14	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2665	-	0,47	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2666	-	0,34	0,05	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2667	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2668	-	0,93	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2669	-	0,89	0,15	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2670	-	1,00	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2671	-	0,55	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2672	-	0,46	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2673	-	0,88	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2674	-	0,86	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2675	-	0,53	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.14: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.2677	-	0,16	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2679	-	0,07	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2680	-	0,89	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2682	-	0,54	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2683	-	0,91	0,16	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2684	-	0,22	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2685	-	0,05	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2686	-	0,20	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2687	-	0,36	0,06	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2688	-	0,61	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2689	-	0,70	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2692	-	0,40	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2693	-	1,14	0,24	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2695	-	0,36	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2696	-	0,41	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2697	-	0,41	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2698	-	0,52	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2699	-	0,89	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2700	-	0,50	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2701	-	1,33	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2702	-	0,60	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2703	-	0,73	0,16	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2960	-	0,20	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2963	-	0,28	0,06	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2973	-	0,52	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2979	-	0,53	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2980	-	0,55	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.3000	-	1,14	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.3001	-	0,61	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.3007	-	0,06	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	1 069,42	233,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.3 Poradnia stomatologiczna dla dzieci

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.15: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

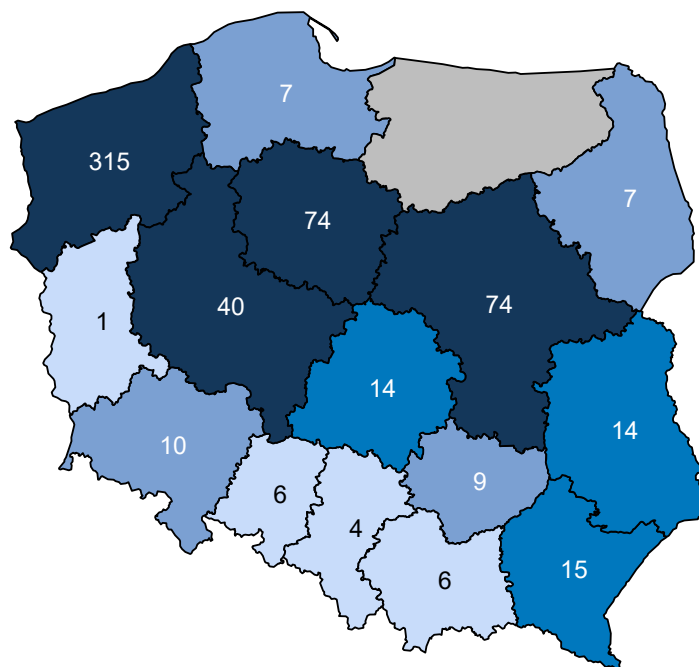
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	23,78	2 378,10	10
kujawsko-pomorskie	161,41	2 181,18	74
lubelskie	38,93	2 780,79	14
lubuskie	1,32	1 317,00	1
łódzkie	28,76	2 054,36	14
małopolskie	20,77	3 462,33	6
mazowieckie	183,27	2 476,57	74
opolskie	11,03	1 838,33	6
podkarpackie	25,32	1 687,87	15
podlaskie	24,89	3 555,57	7

Tabela 3.4.15: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
pomorskie	14,48	2 068,00	7
śląskie	6,40	1 599,75	4
świętokrzyskie	24,45	2 716,78	9
wielkopolskie	85,82	2 145,45	40
zachodniopomorskie	218,79	694,57	315
Polska	869,41	1 458,74	596

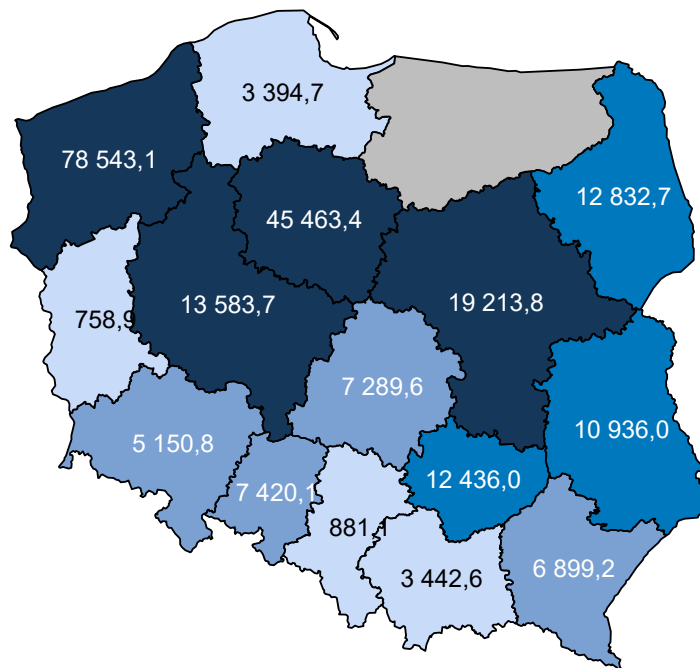
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.3: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.4: PORADNIA STOMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tkanek twardych zębów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,60. Tabela 3.4.16 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.17.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.16: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.17: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.18). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.19.

Tabela 3.4.18: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0174	Pediatryczne Centrum Zabiegowe M. M. Gwinner s.j. - Szpital	m. Bielsko-Biała
12.0727	Piastowska - Med sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.2216	Robert Bociąga Anna Elżbieta Bociąga s.c.	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.19: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby miążgi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0174	1,07	0,17	0,00	1,32	-
12.0727	0,61	0,08	0,05	0,74	-
12.1078	1,01	-	0,01	1,02	0,00
12.2216	2,84	0,45	0,03	3,32	-
Woj.	5,53	0,69	0,09	6,40	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,3 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.20). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.20: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0174	1,32	0,72	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.0727	0,74	0,19	3,80	-	-	-	-	-	-	-
12.1078	1,03	0,75	1,38	-	-	-	-	-	-	-
12.2216	3,32	0,80	4,12	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	6,40	2,46	2,60	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.21 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.22 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.23.

Tabela 3.4.21: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
śląskie	99,83	0,17	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
Polska	99,84	0,16	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.22: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0174	0,30	-	99,70	-	0,08	-	32,88	21,82	45,30
12.0727	-	-	100,00	-	0,14	-	8,55	8,68	82,77
12.1078	-	-	100,00	-	0,10	-	57,60	12,48	29,92
12.2216	-	-	100,00	-	0,03	-	4,95	8,14	86,91
Woj.	0,06	-	99,94	-	0,02	-	19,57	11,72	68,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.23: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0174	-	0,60	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0727	-	0,61	0,10	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1078	-	0,31	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2216	-	2,88	0,51	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	4,40	0,84	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.4 Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia

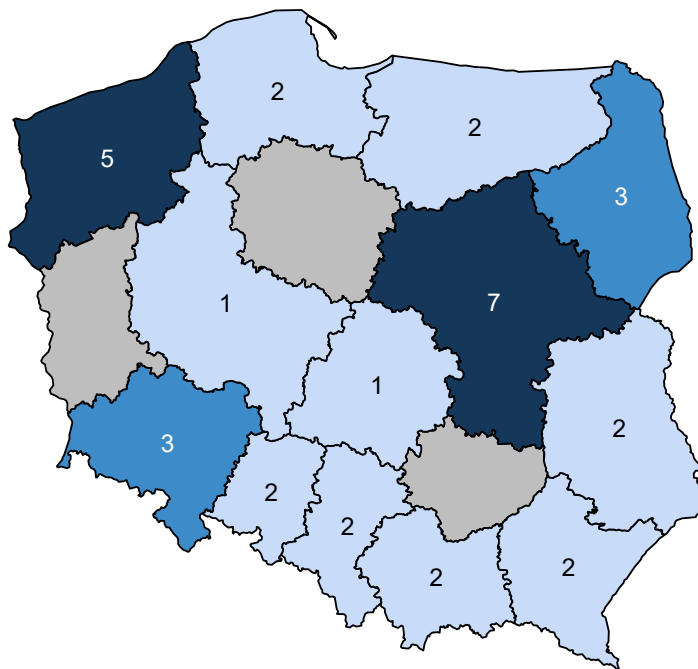
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.24: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLUZOWYCH PRZYŻĘBIA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	10,56	3 519,33	3
lubelskie	1,46	732,00	2
łódzkie	8,89	8 888,00	1
małopolskie	12,75	6 373,50	2
mazowieckie	20,41	2 916,00	7
opolskie	2,15	1 073,00	2
podkarpackie	4,36	2 177,50	2
podlaskie	39,66	13 220,00	3
pomorskie	6,89	3 446,50	2
śląskie	7,87	3 935,50	2
warmińsko-mazurskie	2,63	1 313,50	2
wielkopolskie	0,55	552,00	1
zachodniopomorskie	8,28	1 655,80	5
Polska	126,45	3 719,18	34

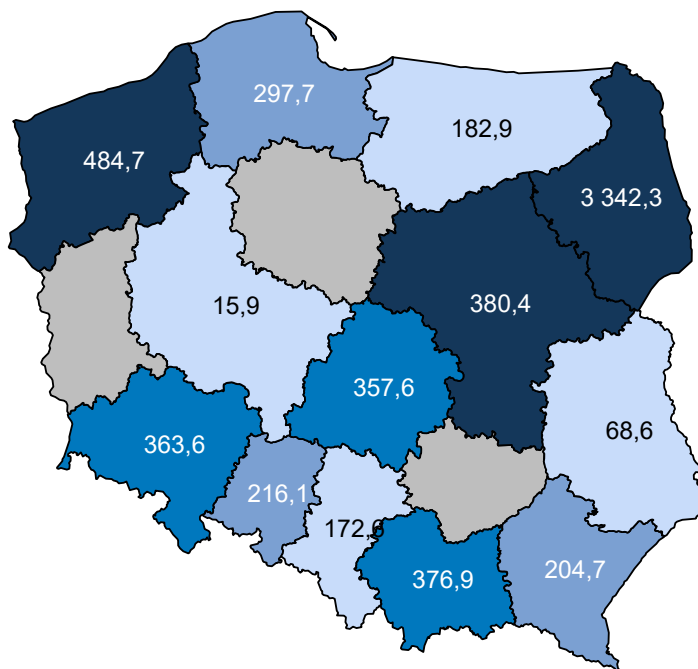
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.5: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.6: PORADNIA CHOROÓB BŁON ŚLIZOWYCH PRZYŻĘBIA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady,

liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Stany zapalne jamy ustnej, ropnie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,88. Tabela 3.4.25 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.26.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.25: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Tabela 3.4.26: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.27). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.4.28.

Tabela 3.4.27: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1324	Rudziński i Partnerzy Lekarze Stomatologdy - Spółka Partnerska	m. Częstochowa
12.1767	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Zabrze

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.28: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby mięzi i tkanek okołowierchołkowych [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]		
12.1324	0,33	0,51	-	0,05	0,00	0,96	0,00
12.1767	2,21	1,62	1,75	0,73	0,30	6,82	0,00
Woj.	2,54	2,14	1,75	0,78	0,30	7,78	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,8 tys. porad dla 3,6 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.29). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.29: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1324	1,04	0,54	1,92	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	6,83	3,63	1,88	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	7,87	4,17	1,89	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.30 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.31 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.32.

Tabela 3.4.30: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-

¹⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.30: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	75,00	25,00	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,98	0,02	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.31: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.1324	-	-	100,00	-	0,10	-	29,09	24,08	46,82
12.1767	-	-	100,00	-	0,01	-	30,47	23,33	46,20
Woj.	-	-	100,00	-	0,01	-	30,29	23,43	46,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.32: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.1324	-	0,49	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	-	3,16	0,75	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	3,64	0,86	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.5 Poradnia ortodontyczna

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 49. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.33: PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

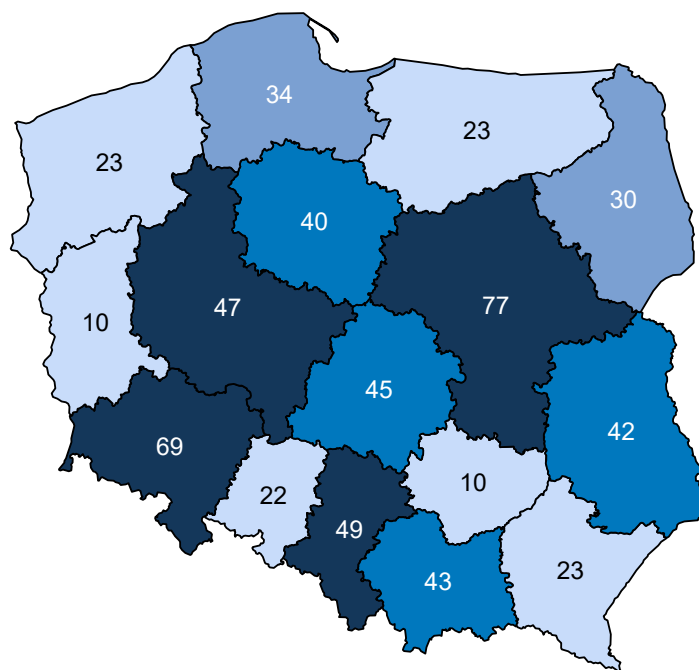
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	133,11	1 929,14	69
kujawsko-pomorskie	121,43	3 035,65	40
lubelskie	87,94	2 093,79	42

Tabela 3.4.33: PORADNIA ORTODONTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

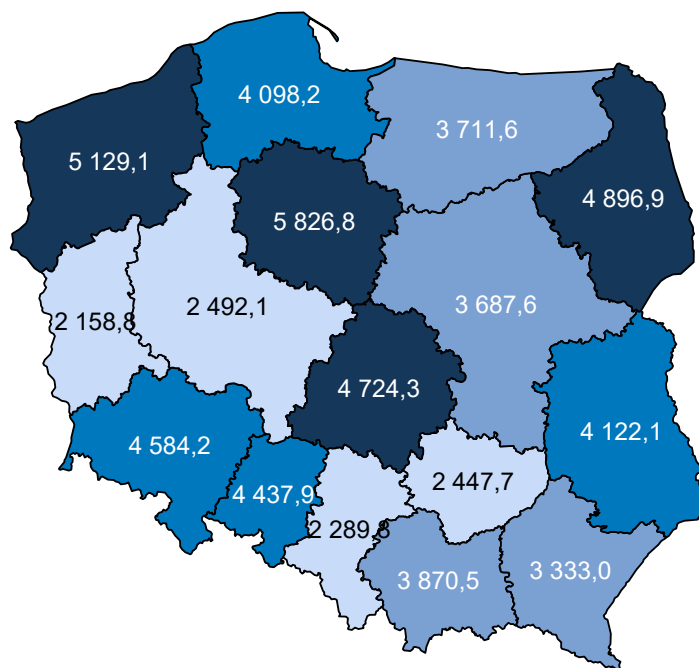
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
lubuskie	21,96	2 196,30	10
łódzkie	117,41	2 609,18	45
małopolskie	130,91	3 044,40	43
mazowieckie	197,88	2 569,81	77
opolskie	44,07	2 003,18	22
podkarpackie	70,92	3 083,26	23
podlaskie	58,11	1 936,93	30
pomorskie	94,90	2 791,12	34
śląskie	104,40	2 130,53	49
świętokrzyskie	30,67	3 066,70	10
warmińsko-mazurskie	53,31	2 317,91	23
wielkopolskie	86,77	1 846,09	47
zachodniopomorskie	87,61	3 809,30	23
Polska	1 441,38	2 455,51	587

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.7: PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.8: PORADNIA ORTODONTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 96,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,24.

Tabela 3.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby dziąseł i przyzębia	0,02	0,02	0,0	1,00
Choroby miążgi i tkanek okołowieruchołkowych	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby tkanek twardych zębów	0,20	0,19	0,2	1,05
Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,01	0,00	0,0	1,60
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	2,05	0,83	2,0	2,46
Torbiele, choroby kości szczęk	0,00	0,00	0,0	1,00
Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk	98,44	30,38	94,3	3,24
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	100,73	31,09	96,5	3,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.35 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.36.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.35: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Tabela 3.4.36: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ							

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 49. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.37). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.38.

Tabela 3.4.37: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0403	NZOZ Zdrowie sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0729	Nasza Przychodnia sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0919	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1110	Agata Kamińska	m. Chorzów
12.1324	Rudziński i Partnerzy Lekarze Stomatolodzy - Spółka Partnerska	m. Częstochowa
12.1345	Euromedic sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.1736	Barbara Lubaś - Nitecka	m. Tychy
12.1746	Barbara Duszyk - Marzewska	m. Bytom
12.1754	Marek Grabowski	m. Tychy
12.1760	Anna Stawiak - Grzyk, Marek Grzyk - NZOZ Orto - Dent s.c. Kompleksowe Usługi Stomatologiczne	mikołowski
12.1766	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Bytom
12.1767	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1777	Mirosława Kostyra	m. Siemianowice Śląskie
12.1791	Przychodnia Stomatologiczno - Ortodontyczna Dr Ewa Fajt	m. Katowice
12.1799	Joanna Małoszewska - Dugiełło, Hanna Michalik - Dugiełło - Michalik s.c. Małoszewska - Dugiełło Joanna, Michalik Hanna	m. Katowice

Tabela 3.4.37: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1801	Bogusław Walencki, Czesław Walencki s.c. Centrum Medyczne Wamed	m. Katowice
12.1819	Dziemiańczyk Sylwia	m. Katowice
12.1857	Marta Urbańczyk - Elżbiaciak	m. Sosnowiec
12.1858	Marta Urbańczyk - Elżbiaciak	m. Katowice
12.1922	Indywidualna Praktyka Lekarska Magdalena Banasik	pszczyński
12.1960	Wanda Jakóbiec	m. Ruda Śląska
12.2037	Katarzyna Dera	m. Bielsko-Biała
12.2072	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Ewa Baran	żywiecki
12.2109	Prywatna Gabinet Ortodontyczny Maria Chycka - Głowacka	m. Bielsko-Biała
12.2147	Marek Truszel Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	m. Bielsko-Biała
12.2161	Przychodnia Stomatologiczna Wolski	m. Częstochowa
12.2190	Małgorzata Struzik	myszkowski
12.2206	Anna Kimel	m. Częstochowa
12.2216	Robert Bociąga Anna Elżbieta Bociąga s.c.	m. Częstochowa
12.2267	Dorota Rospędek - Maźniewska	m. Częstochowa
12.2268	Ewa Szymczyńska - Balas	kłobucki
12.2282	Gabinet Stomatologiczny Danuta Jurgielewicz	m. Częstochowa
12.2295	Ewa Brewczyńska Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	m. Częstochowa
12.2296	Ewa Hoffman - Styczeń	m. Częstochowa
12.2453	Jadwiga Krzemionka	m. Sosnowiec
12.2539	Anna Kawecka	zawierciański
12.2571	Anna Bożek - Madej	zawierciański
12.2581	Jolanta Skonieczna	m. Gliwice
12.2585	Sławomir Woryński	m. Gliwice
12.2591	Marek Romaszkan	gliwicki
12.2597	Katarzyna Bartosz - Glinka	m. Gliwice
12.2619	NZOZ Gabinet Ortodontyczny	m. Gliwice
12.2628	Jacek Drab	tarnogórski
12.2656	Marta Węgiel - Mandrak	m. Zabrze
12.2676	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Elżbieta Kobic	m. Gliwice
12.2996	Ewa Bogacka - Konik	m. Katowice
12.3005	Gabinet Stomatologiczny Alina Stępnik - Mardzyńska	m. Rybnik

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.38: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0118	1,28	-	-	-	1,28	-

Tabela 3.4.38: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.0403	1,50	-	-	-	1,50	-
12.0729	2,80	-	0,03	-	2,82	-
12.0919	1,68	-	-	-	1,68	0,00
12.1078	2,34	-	0,02	0,00	2,37	0,00
12.1110	4,73	-	0,00	0,00	4,73	-
12.1324	1,94	-	0,01	-	1,95	-
12.1345	1,70	-	-	-	1,70	-
12.1736	2,39	-	-	-	2,39	-
12.1746	2,06	-	0,00	-	2,06	-
12.1754	1,21	-	-	-	1,21	-
12.1760	0,84	-	0,00	0,01	0,85	-
12.1766	3,15	0,00	0,00	-	3,16	-
12.1767	3,43	0,00	-	-	3,43	0,00
12.1777	2,36	-	-	-	2,36	-
12.1791	1,73	0,01	-	-	1,74	-
12.1799	3,10	-	0,00	-	3,10	-
12.1801	3,65	-	0,10	-	3,75	-
12.1819	-	1,34	-	-	1,34	-
12.1857	0,87	-	-	0,00	0,87	-
12.1858	2,58	-	-	-	2,58	0,00
12.1922	2,90	-	-	-	2,90	-
12.1960	2,93	0,10	-	-	3,03	-
12.2037	1,00	-	-	-	1,00	-
12.2072	1,90	-	-	-	1,90	-
12.2109	3,00	-	-	-	3,00	-
12.2147	1,47	-	-	-	1,47	-
12.2161	1,61	-	-	-	1,61	-
12.2190	2,03	-	-	-	2,03	-
12.2206	2,32	-	-	0,00	2,32	-
12.2216	1,41	-	0,00	-	1,42	-
12.2267	2,56	-	-	-	2,56	-
12.2268	0,27	-	-	-	0,27	-
12.2282	2,59	-	-	0,00	2,59	-
12.2295	2,49	-	-	-	2,49	-
12.2296	2,73	-	-	-	2,73	-
12.2453	2,15	-	-	-	2,15	-
12.2539	1,18	-	-	-	1,18	-
12.2571	2,21	-	-	-	2,21	-
12.2581	3,11	0,00	-	-	3,11	-
12.2585	1,47	-	-	-	1,47	-
12.2591	2,43	-	0,01	-	2,44	-
12.2597	1,75	-	-	-	1,75	-
12.2619	1,62	0,00	-	-	1,63	-
12.2628	2,48	0,60	0,00	0,00	3,08	-
12.2656	0,53	-	-	-	0,53	-
12.2676	2,30	-	-	-	2,30	-
12.2996	0,23	-	-	-	0,23	-
12.3005	0,46	-	0,01	-	0,48	-
Woj.	98,44	2,05	0,20	0,02	100,73	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,0 tys. porad dla 1,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.39). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.39: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0118	1,28	0,37	3,41	-	-	-	-	-	-	-
12.0403	1,50	0,55	2,71	-	-	-	-	-	-	-
12.0729	2,82	0,78	3,61	-	-	-	-	-	-	-
12.0919	1,76	0,51	3,46	-	-	-	-	-	-	-
12.1078	2,37	0,68	3,48	-	-	-	-	-	-	-
12.1110	4,73	1,63	2,90	-	-	-	-	-	-	-
12.1324	1,95	0,51	3,80	-	-	-	-	-	-	-
12.1345	1,70	0,47	3,65	-	-	-	-	-	-	-
12.1736	2,39	0,63	3,78	-	-	-	-	-	-	-
12.1746	2,06	0,75	2,76	-	-	-	-	-	-	-
12.1754	1,21	0,21	5,77	-	-	-	-	-	-	-
12.1760	0,85	0,25	3,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1766	3,16	1,10	2,87	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	7,02	1,77	3,97	-	-	-	-	-	-	-
12.1777	2,36	0,79	2,99	-	-	-	-	-	-	-
12.1791	1,74	0,44	3,97	-	-	-	-	-	-	-
12.1799	3,10	0,92	3,36	-	-	-	-	-	-	-
12.1801	3,75	1,17	3,20	-	-	-	-	-	-	-
12.1819	1,34	0,38	3,50	-	-	-	-	-	-	-
12.1857	0,87	0,36	2,42	-	-	-	-	-	-	-
12.1858	2,58	0,93	2,78	-	-	-	-	-	-	-
12.1922	2,90	1,02	2,84	-	-	-	-	-	-	-
12.1960	3,03	1,13	2,68	-	-	-	-	-	-	-
12.2037	1,00	0,27	3,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2072	1,90	0,60	3,20	-	-	-	-	-	-	-
12.2109	3,00	0,79	3,79	-	-	-	-	-	-	-
12.2147	1,47	0,36	4,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2161	1,61	0,55	2,90	-	-	-	-	-	-	-
12.2190	2,03	0,36	5,68	-	-	-	-	-	-	-
12.2206	2,32	0,76	3,04	-	-	-	-	-	-	-
12.2216	1,42	0,30	4,71	-	-	-	-	-	-	-
12.2267	2,56	0,80	3,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2268	0,27	0,13	2,12	-	-	-	-	-	-	-
12.2282	2,59	0,71	3,65	-	-	-	-	-	-	-
12.2295	2,49	1,34	1,86	-	-	-	-	-	-	-
12.2296	2,73	0,66	4,16	-	-	-	-	-	-	-
12.2453	2,15	0,98	2,18	-	-	-	-	-	-	-
12.2539	1,18	0,36	3,31	-	-	-	-	-	-	-
12.2571	2,21	0,61	3,64	-	-	-	-	-	-	-
12.2581	3,11	1,13	2,75	-	-	-	-	-	-	-
12.2585	1,47	0,43	3,43	-	-	-	-	-	-	-
12.2591	2,44	1,18	2,07	-	-	-	-	-	-	-
12.2597	1,75	0,54	3,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2619	1,63	0,40	4,01	-	-	-	-	-	-	-
12.2628	3,08	0,73	4,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2656	0,53	0,31	1,72	-	-	-	-	-	-	-
12.2676	2,30	0,60	3,83	-	-	-	-	-	-	-
12.2996	0,23	0,13	1,73	-	-	-	-	-	-	-
12.3005	0,48	0,16	2,91	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	104,40	32,01	3,26	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.40 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się

pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.41 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.42.

Tabela 3.4.40: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	88,89	11,11	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,67	0,33	-
małopolskie	98,53	1,47	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,30	1,67	0,03
świętokrzyskie	97,63	2,37	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	75,00	25,00	-
Polska	98,32	1,66	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.41: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0118	-	-	100,00	-	0,08	-	7,05	11,13	81,82
12.0403	-	-	100,00	-	0,07	-	15,32	19,67	65,02
12.0729	-	-	100,00	-	0,04	-	7,75	10,06	82,19
12.0919	-	-	100,00	-	0,11	27	11,22	10,82	77,96
12.1078	-	0,04	99,96	-	0,04	377	5,45	9,04	85,52
12.1110	-	-	100,00	-	0,02	-	9,67	13,65	76,68
12.1324	0,05	-	99,95	-	0,05	-	3,18	10,37	86,44
12.1345	-	-	100,00	-	0,06	-	5,70	11,76	82,54
12.1736	-	-	100,00	-	0,04	-	4,90	6,79	88,31
12.1746	-	-	100,00	-	0,05	-	12,14	15,74	72,12
12.1754	-	-	100,00	-	0,08	-	2,31	2,48	95,21
12.1760	-	-	100,00	-	0,12	-	7,50	11,02	81,48
12.1766	0,06	-	99,94	-	0,03	-	12,42	11,47	76,11
12.1767	-	-	100,00	-	0,01	-	5,81	7,95	86,23
12.1777	-	-	100,00	-	0,04	-	10,20	16,17	73,62
12.1791	-	-	100,00	-	0,06	-	3,28	5,40	91,32
12.1799	-	-	100,00	-	0,03	-	6,09	7,86	86,05
12.1801	0,03	-	99,97	-	0,03	-	7,39	10,88	81,73
12.1819	-	-	100,00	-	0,07	-	9,55	7,16	83,30
12.1857	-	-	100,00	-	0,11	-	11,38	20,92	67,70
12.1858	-	-	100,00	-	0,04	-	13,29	13,48	73,23
12.1922	-	-	100,00	-	0,03	-	17,63	4,75	77,62

¹⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.41: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.1960	-	-	100,00	-	0,03	-	15,80	16,17	68,03
12.2037	-	-	100,00	-	0,10	-	4,70	7,60	87,70
12.2072	-	-	100,00	-	0,05	-	9,41	5,36	85,23
12.2109	-	-	100,00	-	0,03	-	5,11	8,68	86,22
12.2147	-	-	100,00	-	0,07	-	7,69	4,36	87,95
12.2161	-	-	100,00	-	0,06	-	12,52	10,71	76,77
12.2190	-	-	100,00	-	0,05	-	3,83	2,46	93,71
12.2206	-	-	100,00	-	0,04	-	14,21	6,97	78,82
12.2216	-	-	100,00	-	0,07	-	4,58	3,38	92,04
12.2267	-	-	100,00	-	0,04	-	10,87	8,44	80,69
12.2268	-	-	100,00	-	0,37	-	23,90	9,56	66,54
12.2282	-	-	100,00	-	0,04	-	8,27	8,42	83,31
12.2295	-	-	100,00	-	0,04	-	31,75	17,34	50,90
12.2296	-	-	100,00	-	0,04	-	6,45	9,38	84,16
12.2453	-	-	100,00	-	0,05	-	27,03	9,69	63,28
12.2539	-	-	100,00	-	0,08	-	9,77	12,23	77,99
12.2571	-	-	100,00	-	0,05	-	5,24	8,32	86,44
12.2581	-	-	100,00	-	0,03	-	8,91	23,49	67,60
12.2585	-	-	100,00	-	0,07	-	7,21	15,77	77,02
12.2591	-	-	100,00	-	0,04	-	20,21	38,54	41,25
12.2597	-	-	100,00	-	0,06	-	8,50	15,29	76,21
12.2619	-	-	100,00	-	0,06	-	4,61	8,00	87,39
12.2628	-	-	100,00	-	0,03	-	5,43	9,62	84,96
12.2656	-	-	100,00	-	0,19	-	35,67	19,35	44,97
12.2676	-	-	100,00	-	0,04	-	6,39	3,83	89,78
12.2996	-	-	100,00	-	0,44	-	18,06	74,89	7,05
12.3005	-	-	100,00	-	0,21	-	11,72	10,88	77,41
Woj.	0,00	0,00	100,00	-	0,00	202	9,83	11,22	78,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.42: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0118	1	1,04	0,21	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0403	-	0,97	0,18	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.0729	-	2,32	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.0919	-	1,37	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1078	-	2,02	0,44	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1110	-	3,63	0,85	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1324	-	1,68	0,35	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1345	-	1,40	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1736	-	2,11	0,43	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1746	-	1,49	0,34	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1754	-	1,15	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1760	-	0,70	0,14	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1766	-	2,40	0,53	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	-	6,05	1,08	0,01	-	-	-	-	-	-	-
12.1777	-	1,74	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1791	-	1,59	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1799	-	2,67	0,61	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1801	-	3,06	0,69	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1819	-	1,12	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.42: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.1857	-	0,59	0,17	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1858	-	1,89	0,41	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1922	-	2,25	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1960	-	2,06	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2037	-	0,88	0,18	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2072	-	1,62	0,36	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2109	-	2,58	0,51	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2147	-	1,29	0,22	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2161	-	1,23	0,27	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2190	-	1,91	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2206	-	1,83	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2216	-	1,31	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2267	-	2,06	0,42	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2268	-	0,18	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2282	-	2,16	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2295	-	1,27	0,33	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2296	-	2,30	0,35	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2453	-	1,36	0,30	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2539	-	0,92	0,17	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2571	-	1,91	0,40	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2581	-	2,10	0,49	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2585	-	1,13	0,21	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2591	-	1,01	0,22	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2597	-	1,34	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2619	-	1,42	0,26	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2628	-	2,62	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2656	-	0,24	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2676	-	2,06	0,41	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2996	-	0,02	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.3005	-	0,37	0,08	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	82,42	16,43	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

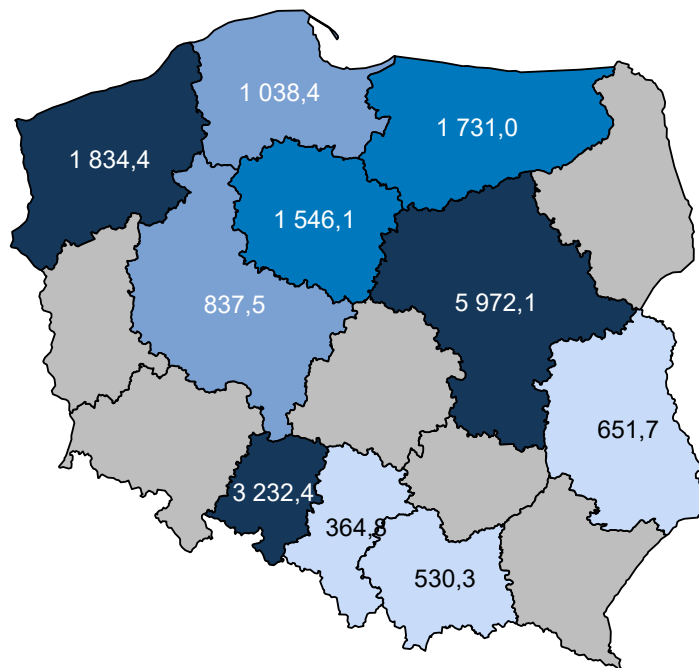
3.4.6 Poradnia ortodontyczna dla dzieci

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

Tabela 3.4.43: PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	5,49	5 489,00	1
lubelskie	2,32	2 320,00	1
małopolskie	3,20	1 600,00	2
mazowieckie	56,96	2 278,52	25
opolskie	4,80	1 601,67	3
pomorskie	4,43	2 214,00	2
śląskie	2,65	2 649,00	1
warmińsko-mazurskie	4,31	4 311,00	1
wielkopolskie	5,29	1 763,67	3
zachodniopomorskie	5,11	2 555,00	2

Mapa 3.4.10: PORADNIA ORTODONTYCZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,90. Tabela 3.4.44 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.45.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.44: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.45: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.46). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.4.47.

Tabela 3.4.46: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0376	Przychodnia Lekarska San - Med sp. z o.o.	m. Tychy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.47: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Wady zgryzu i zaburzenia rozwojowe szczęk [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0376	2,65	2,65	-
Woj.	2,65	2,65	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,6 tys. porad dla 0,7 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.48). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.48: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0376	2,65	0,68	3,90	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,65	0,68	3,90	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu

poradni. W Tabeli 3.4.49 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.50 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.51.

Tabela 3.4.49: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
małopolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.50: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
12.0376	-	-	100,00	-	0,04	-	6,49	8,91	84,60
Woj.	-	-	100,00	-	0,04	-	6,49	8,91	84,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.51: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0376	-	2,24	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	2,24	0,39	0,01	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4.7 Poradnia protetyki stomatologicznej

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 19. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje poniższa Tabela.

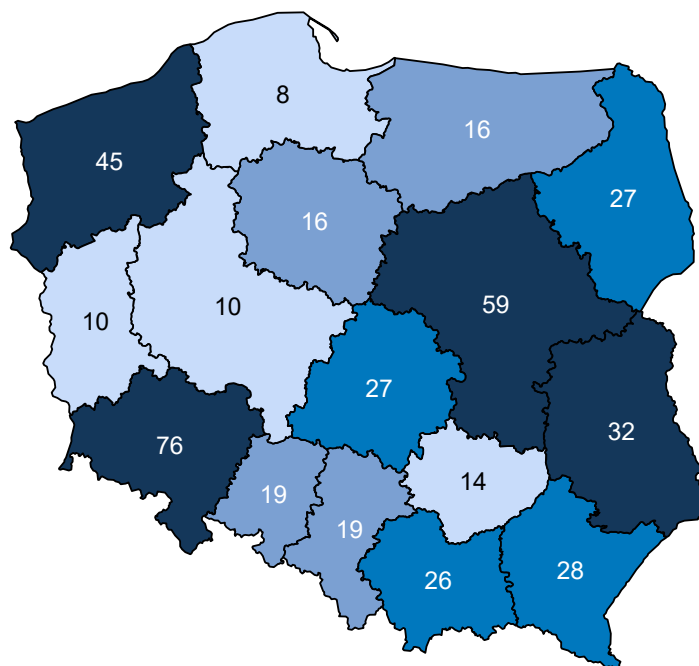
¹⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.52: PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,70	548,68	76
kujawsko-pomorskie	11,56	722,69	16
lubelskie	14,57	455,22	32
lubuskie	4,07	406,70	10
łódzkie	16,08	595,67	27
małopolskie	22,46	864,00	26
mazowieckie	55,84	946,42	59
opolskie	7,29	383,89	19
podkarpackie	13,02	464,82	28
podlaskie	17,27	639,56	27
pomorskie	11,86	1 482,25	8
śląskie	10,42	548,16	19
świętokrzyskie	11,32	808,86	14
warmińsko-mazurskie	6,55	409,25	16
wielkopolskie	3,86	386,20	10
zachodniopomorskie	16,64	369,73	45
Polska	264,50	612,28	432

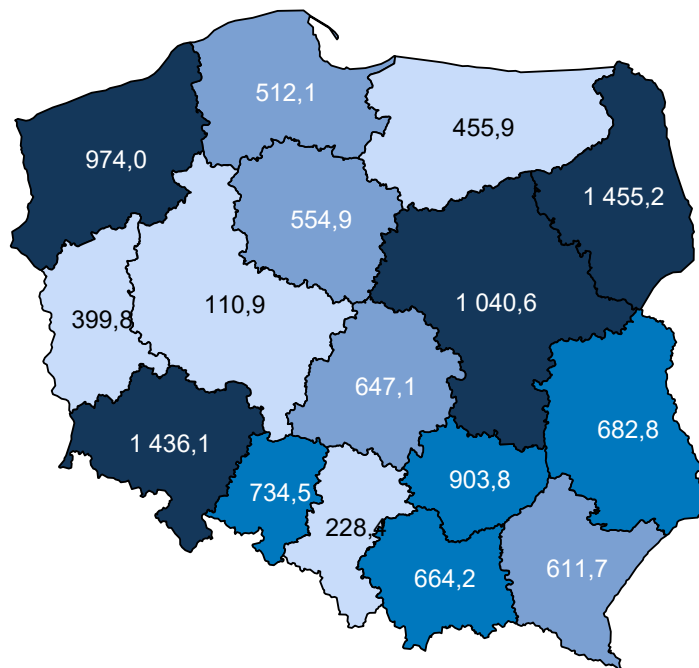
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.11: PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.12: PORADNIA PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 95,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby dziąseł i przyzębia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,59. Tabela 3.4.53 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.54.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.53: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.54: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Stomatologia i choroby jamy ustnej razem	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 19. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.55). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.56.

Tabela 3.4.55: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0137	Prywatne Centrum Medyczne Medyk - Centrum Jan Bińczyk	m. Częstochowa
12.0497	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Bielsko-Biała
12.0919	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0941	Grzegorz Herczak	m. Sosnowiec
12.1718	Krzysztof Mróz	m. Bytom
12.1720	Krzysztof Mróz	m. Katowice
12.1736	Barbara Lubaś - Nitecka	m. Tychy
12.1743	Leszek Prośniak	m. Katowice
12.1744	Iwona Marczak - Prośniak	m. Katowice
12.1766	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Bytom
12.1767	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	m. Zabrze
12.2009	Wanda Miernik	m. Bielsko-Biała
12.2046	Ar - Dental sp. z o.o.	bielski
12.2207	Elżbieta Pałęga	myszkowski
12.2315	Niepubliczny Specjalistyczny Stomatologiczno - Protetyczny ZOZ lek. stom. Maria Motyczka	m. Rybnik
12.2441	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Aleksander Bielecki	raciborski
12.2466	Poliklinika Stomatologiczna prof - Dent sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2501	Paweł Tarabuła	będziński
12.2617	Janina Walczyńska	m. Gliwice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.56: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby dziąseł i przyzębia [tys.]	Nieprawidłowości rozwojowe zębów [tys.]	Nieprawidłowości położenia lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących [tys.]	Choroby tkanek twardych zębów [tys.]	Stany zapalne jamy ustnej, ropnie [tys.]	Choroby jamy ustnej i stomatologii razem [tys.]	
12.0137	0,12	0,52	-	0,00	-	0,64	-
12.0497	0,14	-	-	-	-	0,14	-
12.0919	0,04	0,13	-	0,00	-	0,17	0,00
12.0941	0,39	-	-	-	-	0,39	-
12.1718	0,02	-	0,00	-	-	0,02	-
12.1720	0,37	-	0,11	-	-	0,48	-
12.1736	0,94	-	-	0,00	-	0,94	-
12.1743	0,39	-	-	-	-	0,39	0,00
12.1744	0,28	-	-	0,02	-	0,31	0,00
12.1766	0,33	0,34	0,23	0,04	0,11	1,08	0,00
12.1767	-	1,67	-	-	-	1,67	-
12.2009	0,75	-	-	0,01	-	0,76	-
12.2046	0,45	-	-	0,01	-	0,46	0,00
12.2207	0,75	-	-	-	-	0,75	-
12.2315	0,70	-	-	0,00	-	0,70	-
12.2441	0,24	-	-	-	-	0,24	-
12.2466	0,04	0,16	-	0,04	-	0,23	-
12.2501	0,01	0,24	-	0,06	-	0,31	-
12.2617	0,27	-	-	0,00	-	0,28	-
Woj.	6,21	3,06	0,35	0,19	0,11	9,95	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,7 tys. porad dla 1,2 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.57. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 3.4.57: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0137	0,64	0,29	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.0497	0,14	0,13	1,05	-	-	-	-	-	-	-
12.0919	0,27	0,15	1,83	-	-	-	-	-	-	-
12.0941	0,39	0,18	2,20	-	-	-	-	-	-	-
12.1718	0,02	0,02	1,53	-	-	-	-	-	-	-
12.1720	0,48	0,30	1,62	-	-	-	-	-	-	-
12.1736	0,94	0,53	1,79	-	-	-	-	-	-	-
12.1743	0,62	0,39	1,59	-	-	-	-	-	-	-
12.1744	0,31	0,19	1,65	-	-	-	-	-	-	-
12.1766	1,08	0,73	1,49	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	1,67	1,20	1,39	-	-	-	-	-	-	-
12.2009	0,76	0,46	1,66	-	-	-	-	-	-	-
12.2046	0,59	0,29	2,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2207	0,75	0,34	2,22	-	-	-	-	-	-	-
12.2315	0,70	0,30	2,33	-	-	-	-	-	-	-
12.2441	0,24	0,23	1,03	-	-	-	-	-	-	-
12.2466	0,23	0,17	1,38	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3.4.57: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2501	0,31	0,24	1,28	-	-	-	-	-	-	-
12.2617	0,28	0,27	1,04	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	10,42	6,37	1,64	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.58 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.59 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.60.

Tabela 3.4.58: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,87	0,13	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,87	0,13	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.59: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0137	-	-	100,00	-	0,16	-	13,08	34,58	52,34
12.0497	-	-	100,00	-	0,71	-	90,00	10,00	-
12.0919	-	-	99,63	0,37	0,37	-	23,99	41,33	34,69
12.0941	-	-	100,00	-	0,25	-	15,01	33,59	51,40
12.1718	-	-	100,00	-	4,35	-	39,13	34,78	26,09

¹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.59: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
12.1720	-	-	100,00	-	0,21	-	24,27	73,86	1,87
12.1736	-	-	100,00	-	0,11	-	12,82	84,53	2,65
12.1743	-	-	100,00	-	0,16	-	26,05	72,99	0,96
12.1744	-	-	100,00	-	0,32	-	22,08	75,97	1,95
12.1766	0,09	-	99,91	-	0,09	-	42,13	37,22	20,65
12.1767	-	-	100,00	-	0,06	-	45,76	47,79	6,45
12.2009	-	-	100,00	-	0,13	-	21,32	76,29	2,38
12.2046	-	-	100,00	-	0,17	-	14,99	44,63	40,37
12.2207	-	-	100,00	-	0,13	-	13,92	29,72	56,36
12.2315	-	-	100,00	-	0,14	-	9,76	32,71	57,53
12.2441	-	-	100,00	-	0,42	-	94,07	5,93	-
12.2466	-	-	100,00	-	0,43	-	49,78	38,10	12,12
12.2501	-	-	100,00	-	0,33	-	58,63	35,18	6,19
12.2617	-	-	100,00	-	0,36	-	92,75	7,25	-
Woj.	0,01	-	99,98	0,01	0,01	-	30,97	48,49	20,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.60: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0137	1	0,34	0,09	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0919	-	0,09	0,03	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.0941	-	0,20	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1718	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1720	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1736	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1743	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1744	-	0,01	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1766	-	0,22	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.1767	-	0,11	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2009	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2046	-	0,24	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2207	-	0,42	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2315	-	0,40	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2466	-	0,03	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
12.2501	-	0,02	0,01	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	2,14	0,63	0,00	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.5 Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej

Poradnie chirurgii szczękowo-twarzowej (VIII część kodu resortowego: 1630) występują w systemie opieki zdrowotnej jako poradnie przyszpitalne, lokowane w strukturze szpitala i rozliczane w ramach umowy zawartej przez szpital z publicznym płatnikiem (NFZ) oraz jako poradnie autonomiczne, nie związane z lecznictwem zamkniętym, posiadające odrębną umowę z NFZ na udzielanie gwarantowanych świadczeń zdrowotnych w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej. W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy

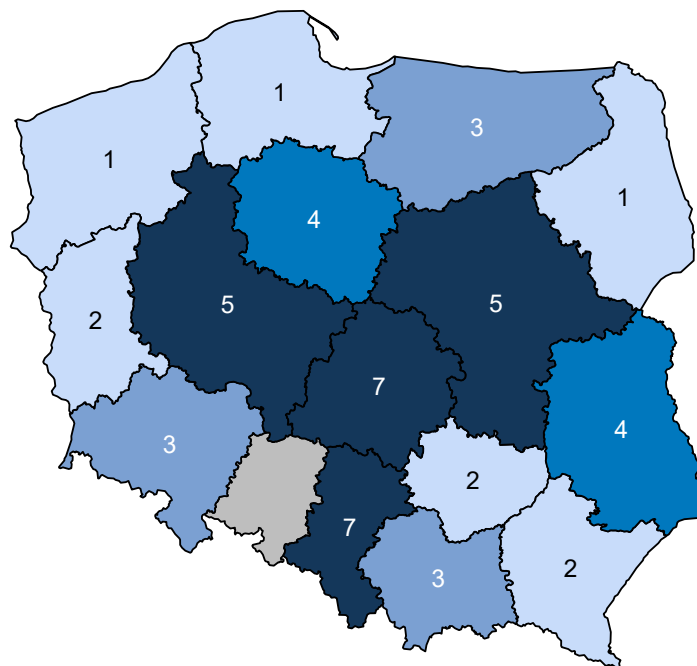
województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

Tabela 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
Polska	183,72	3 674,42	50

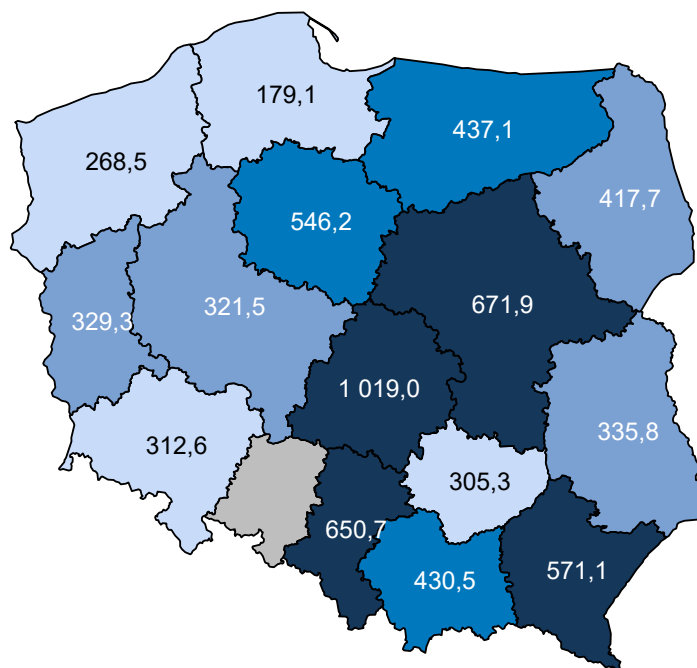
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.5.2: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W dalszej analizie poradni chirurgii szczękowo-twarzowej jako rozpoznania nowotworowe rozumiane są rozpoznania o kodach ICD10 z grupy C i D, rozpoznania stomatologiczne - kody od K00 do K14, a urazy - o kodach od S00 do T14. Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 3,85.

Tabela 3.5.2: Porady według podgrup dla województwa

Grupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad [%]
Urazy	4,93	1,94	2,55	16,6
Stomatologia	18,76	7,71	2,43	63,2
Nowotwory	1,75	0,56	3,09	5,9
Inne rozpoznania	4,23	1,56	2,71	14,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.4. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 62%, z czego 46% porad stanowiły porady typu W11¹⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 71%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

¹⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 3.5.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]
Inne rozpoznania	49,65	33,27	-	50,35
Nowotwory	61,43	47,39	-	31,75
Stomatologia	61,41	46,62	-	37,82
Urazy	73,39	48,45	-	26,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]
Inne rozpoznania	68,20	51,17	-	31,70
Nowotwory	74,88	60,94	-	21,33
Stomatologia	70,02	51,38	-	28,43
Urazy	77,03	56,24	-	22,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 3.5.6.

Tabela 3.5.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0068	Centrum Medyczne Mavit sp. z o.o.	m. Katowice
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziński
12.1324	Rudziński i Partnerzy Lekarze Stomatolodzy - Spółka Partnerska	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Urazy [tys.]	Stomatologia [tys.]	Nowotwory [tys.]	Inne rozpoznania [tys.]
12.0012	1,19	4,35	0,39	0,84
12.0013	0,18	1,89	0,03	0,11
12.0023	0,17	2,73	0,19	0,43
12.0025	3,01	2,31	0,89	2,18
12.0068	0,03	0,92	0,11	0,20

Tabela 3.5.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Urazy [tys.]	Stomatologia [tys.]	Nowotwory [tys.]	Inne rozpoznania [tys.]
12.0142	-	0,94	-	0,00
12.1324	0,35	5,62	0,13	0,48
Woj.	4,93	18,76	1,75	4,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,4 tys. porad dla 2,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,5%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 3.5.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0012	6,77	2,75	2,46	53,71	41,76	-	45,92	0,21	-	-
12.0013	2,21	1,03	2,15	67,72	59,17	-	32,28	-	-	-
12.0023	3,52	1,08	3,25	54,56	41,80	-	45,44	-	-	-
12.0025	8,38	2,83	2,97	57,28	32,95	-	41,60	0,63	-	-
12.0068	1,25	0,68	1,83	56,47	32,59	-	43,53	-	-	-
12.0142	0,94	0,43	2,20	31,39	18,98	-	68,61	-	-	-
12.1324	6,59	2,55	2,58	42,17	42,05	-	57,83	-	-	-
Woj.	29,67	11,16	2,66	52,71	39,52	-	46,89	0,23	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.6 Podstawowa Opieka Zdrowotna

3.6.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ²⁰. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie

²⁰World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)²¹, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 3.6.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K00	K05	K10
K01	K06	K11
K02	K07	K12
K03	K08	K13
K04	K09	K14

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 3.6.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej²².

Tabela 3.6.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

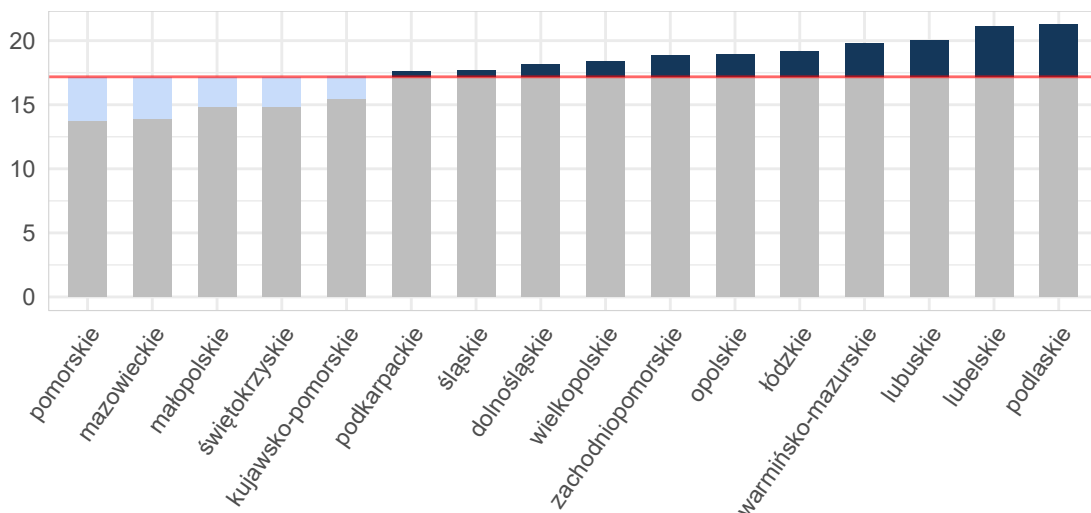
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	4	1	21	17,94	0,14	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	320	2	1	16	15,36	0,10	0,05	0,77
lubelskie	445	3	1	16	20,86	0,14	0,05	0,75
lubuskie	199	-	-	7	19,56	-	-	0,69
łódzkie	464	1	1	24	18,67	0,04	0,04	0,97
małopolskie	497	-	3	19	14,69	-	0,09	0,56
mazowieckie	746	5	-	18	13,90	0,09	-	0,34
opolskie	185	-	-	10	18,63	-	-	1,01
podkarpackie	365	2	-	14	17,16	0,09	-	0,66
podlaskie	252	-	-	3	21,24	-	-	0,25
pomorskie	315	9	1	22	13,60	0,39	0,04	0,95
śląskie	799	3	1	33	17,53	0,07	0,02	0,72
świętokrzyskie	185	-	2	2	14,77	-	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	283	1	-	1	19,70	0,07	-	0,07
wielkopolskie	632	1	-	16	18,15	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	309	-	-	23	18,09	-	-	1,35
Polska	6 517	-	-	245	16,96	-	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²¹Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

²²Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

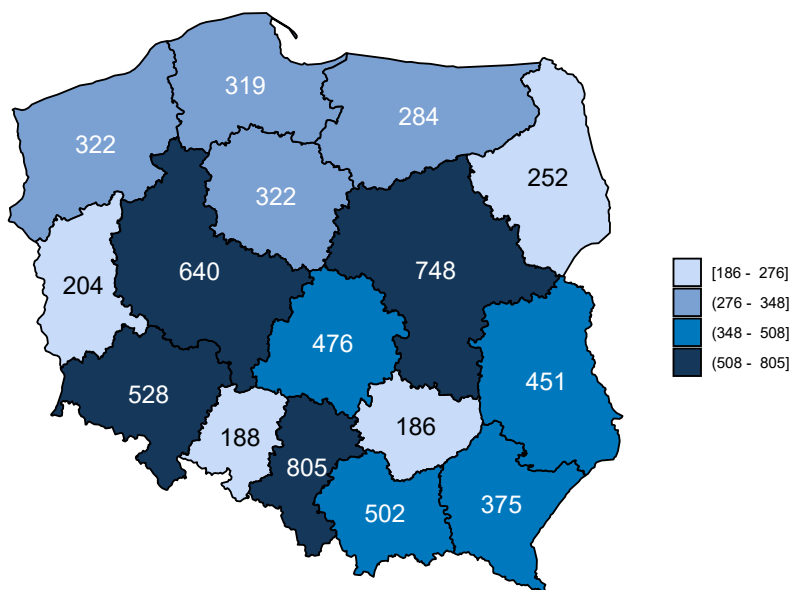
Wykres 3.6.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

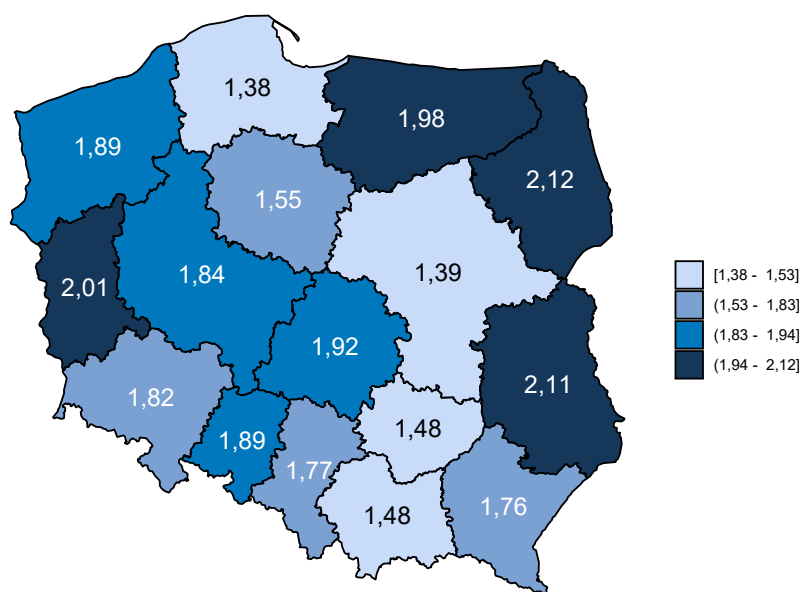
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 3.6.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 3.6.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 3.6.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.6.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

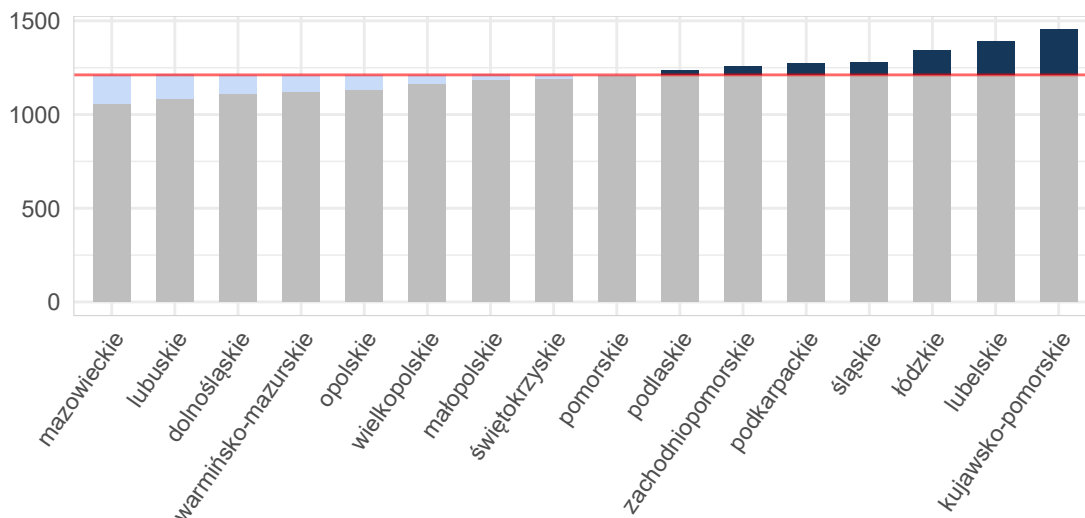
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 3.6.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 3.6.2.

Tabela 3.6.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	29,96	0,01	0,00	2,29	1 031,96	0,28	0,03	78,97
kujawsko-pomorskie	27,91	0,00	0,00	2,35	1 339,25	0,10	0,14	112,67
lubelskie	27,40	0,02	0,02	2,22	1 284,37	0,94	0,94	104,02
lubuskie	10,50	-	-	0,52	1 031,87	-	-	51,11
łódzkie	29,66	0,00	0,00	3,66	1 193,21	0,04	0,16	147,30
małopolskie	36,74	-	0,01	3,30	1 086,14	-	0,38	97,60
mazowieckie	54,90	0,01	-	1,98	1 023,03	0,11	-	36,94
opolskie	9,64	-	-	1,62	970,96	-	-	163,14
podkarpackie	25,06	0,01	-	1,97	1 178,01	0,38	-	92,59
podlaskie	14,29	-	-	0,38	1 204,26	-	-	32,02
pomorskie	24,10	0,10	0,00	3,75	1 040,72	4,15	0,09	162,16
śląskie	52,07	0,00	0,00	6,15	1 142,10	0,09	0,04	134,81
świętokrzyskie	14,72	-	0,00	0,19	1 175,27	-	0,24	15,32
warmińsko-mazurskie	15,97	0,00	-	0,14	1 112,11	0,07	-	9,61
wielkopolskie	38,70	0,00	-	1,88	1 111,46	0,11	-	54,11
zachodniopomorskie	18,57	-	-	2,91	1 086,95	-	-	170,18
Polska	430,19	-	-	35,32	1 119,31	-	-	91,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

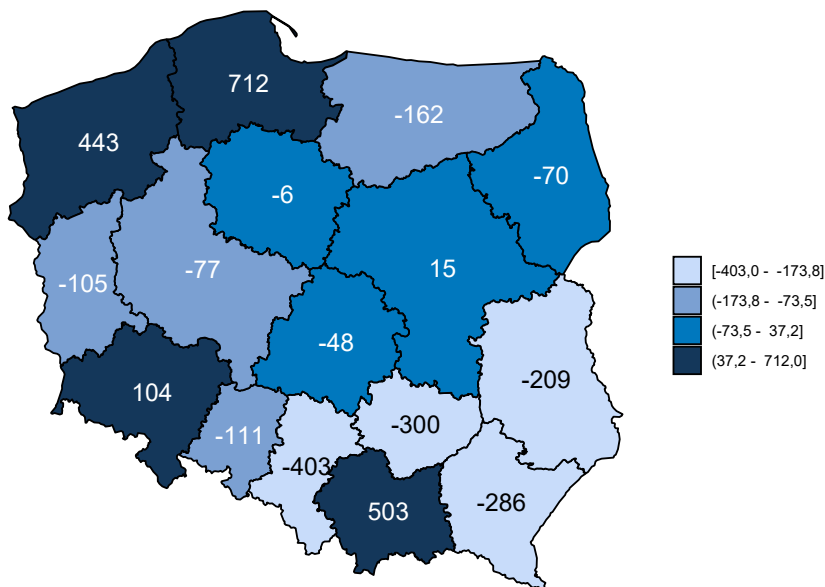
Wykres 3.6.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 3.6.3, 3.6.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.²³

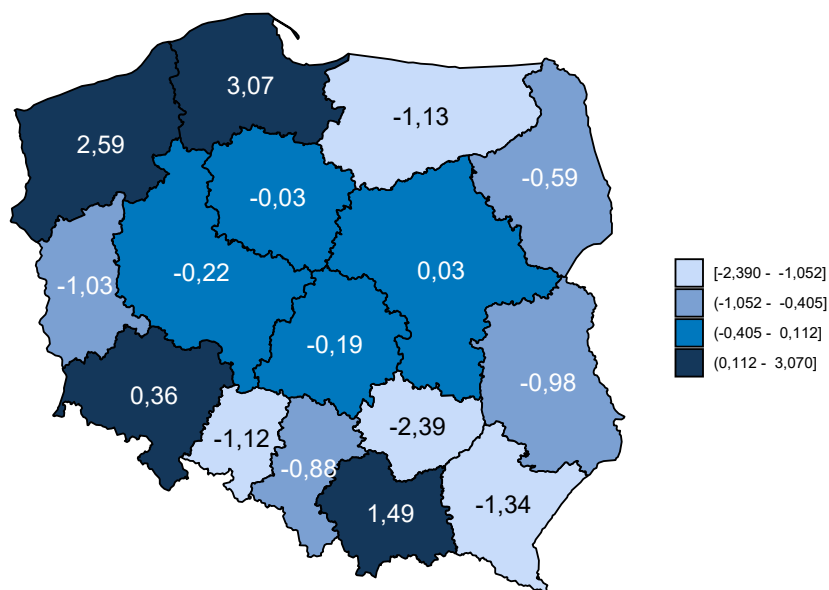
Mapa 3.6.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

²³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 3.6.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 3.6.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	8,1	2,4	2,3	1,3	2,2	7,2	5,6	3,3
kujawsko-pomorskie	6,7	2,3	2,5	1,3	2,2	7,0	5,4	2,9
lubelskie	6,8	2,7	2,3	1,3	1,8	6,0	5,6	3,3
lubuskie	3,1	0,9	0,7	0,5	0,7	2,3	1,8	1,0
łódzkie	7,6	2,5	2,1	1,2	2,2	7,2	6,8	3,8
małopolskie	10,3	4,2	3,4	1,9	2,7	7,6	6,4	3,7
mazowieckie	14,9	5,5	4,1	2,4	3,4	10,9	9,6	6,3
opolskie	2,4	0,9	0,8	0,5	0,8	2,6	2,2	1,1
podkarpackie	5,3	2,5	2,0	1,2	1,9	6,1	5,3	2,7
podlaskie	3,9	1,3	1,0	0,5	0,9	2,7	2,6	1,8
pomorskie	8,1	2,5	1,9	1,1	1,9	5,6	4,4	2,5
śląskie	13,0	5,5	4,6	2,7	4,0	12,8	10,2	5,4
świętokrzyskie	2,9	1,4	1,3	0,7	0,9	3,0	3,0	1,8
warmińsko-mazurskie	3,9	1,5	1,2	0,7	1,0	3,1	2,9	1,8
wielkopolskie	10,3	2,9	2,7	1,7	3,0	9,5	6,9	3,7
zachodniopomorskie	5,4	1,8	1,3	0,8	1,4	4,6	3,9	2,3
Polska	112,7	40,8	34,1	20,0	31,2	98,2	82,6	47,4

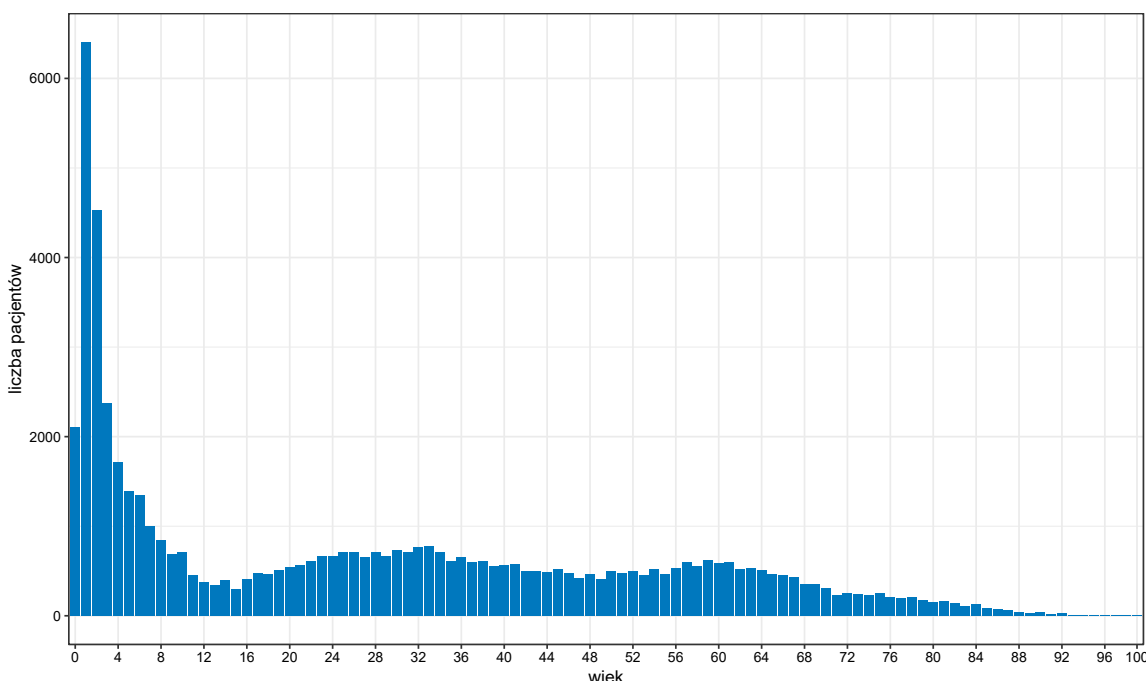
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.6.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie śląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 805 podmiotów, a skorzystało z nich 48,7 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 3.6.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie śląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 2 w analizowanej grupie.

Wykres 3.6.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.6.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie śląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 3.6.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Stany zapalne jamy ustnej, ropnie	22,25	27,04	1,2	49,6	92,0	0,0	8,0
Choroby dziąseł i przyzębia	8,20	9,08	1,1	16,7	86,5	0,0	13,5
Choroby tkanek twardych zębów	5,38	5,73	1,1	10,5	81,9	-	18,1

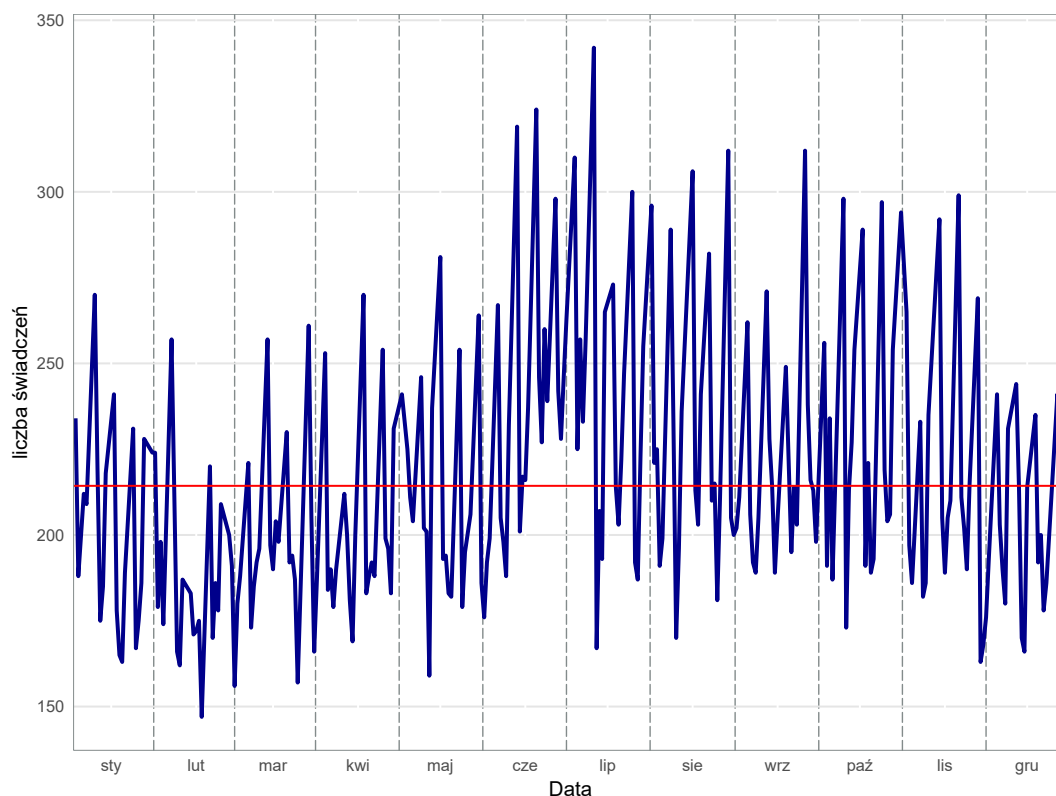
Tabela 3.6.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby mięzgi i tkanek okołowierzchołkowych	4,24	4,62	1,1	8,5	86,6	0,0	13,4
Nieprawidłowości rozwojowe zębów	3,54	4,18	1,2	7,7	91,5	-	8,5
Choroby gruczołów ślinowych	3,06	3,71	1,2	6,8	92,8	-	7,2
Torbiele, choroby kości szczęk	1,81	1,97	1,1	3,6	91,9	-	8,1
Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk	0,97	1,01	1,0	1,9	96,6	-	3,4
Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących	0,84	0,88	1,0	1,6	67,7	-	32,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.6.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 3.6.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

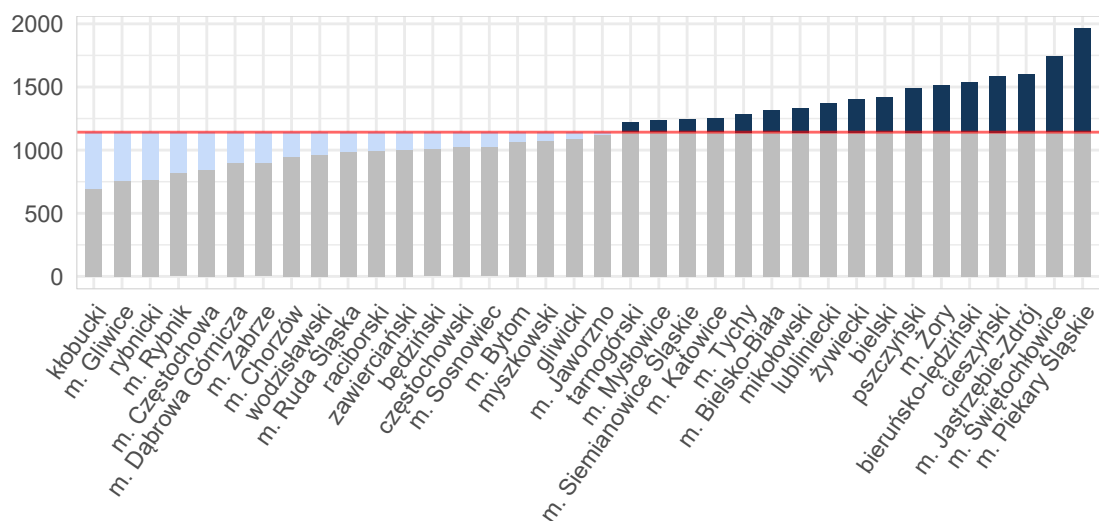
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa śląskiego.

Tabela 3.6.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
będziński	31	1,31	1,52	11,48	20,71	877,64	1 012,56
bielski	25	1,89	2,31	8,19	15,34	1 159,42	1 417,21
cieszyński	37	2,37	2,82	5,24	20,80	1 330,80	1 586,61
częstochoowski	33	1,21	1,39	9,28	24,33	890,78	1 024,99
gliwicki	18	1,02	1,25	11,64	15,60	888,52	1 087,03
kłobucki	2	0,50	0,60	4,37	2,35	590,51	698,52
lubliniecki	16	0,88	1,05	5,31	20,82	1 147,88	1 371,73
mikołowski	14	1,05	1,29	7,10	14,43	1 083,07	1 334,51
myszkowski	14	0,70	0,77	5,05	19,53	969,72	1 077,16
pszczyński	26	1,36	1,64	7,00	23,59	1 235,77	1 490,72
raciborski	11	0,91	1,08	5,99	10,08	837,68	994,40
rybnicki	12	0,52	0,60	15,63	15,44	674,36	765,74
tarnogórski	23	1,40	1,70	8,85	16,54	1 004,47	1 218,73
bieruńsko- lędziński	12	0,76	0,91	9,80	20,29	1 284,78	1 534,98
wodzisławski	32	1,29	1,53	7,86	20,27	815,78	967,15
zawierciański	23	1,05	1,21	4,56	19,21	880,17	1 006,26
żywiecki	23	1,79	2,15	3,49	15,01	1 169,74	1 404,73
m. Bielsko-Biała	35	1,91	2,26	10,19	20,35	1 108,53	1 311,98
m. Bytom	25	1,50	1,81	8,57	14,74	885,52	1 065,93
m. Chorzów	22	0,87	1,04	8,17	20,11	791,60	951,57
m. Częstochowa	45	1,70	1,92	9,69	19,89	752,35	848,27
m. Dąbrowa Górnicza	19	0,92	1,09	11,34	15,60	753,68	897,36
m. Gliwice	28	1,21	1,38	10,31	15,37	664,27	755,95
m. Jastrzębie-Zdrój	17	1,20	1,44	9,54	18,91	1 331,73	1 597,63
m. Jaworzno	7	0,87	1,04	5,01	7,57	939,73	1 122,49
m. Katowice	61	3,05	3,73	11,71	20,46	1 024,45	1 252,22
m. Mysłowice	16	0,79	0,92	8,38	21,45	1 055,07	1 232,04
m. Piekary Śląskie	14	0,82	1,10	15,76	25,02	1 467,28	1 962,33
m. Ruda Śląska	18	1,16	1,37	7,57	12,94	835,22	987,60
m. Rybnik	22	0,99	1,15	9,52	15,80	708,79	822,25
m. Siemianowice Śląskie	10	0,69	0,84	10,21	14,73	1 017,60	1 239,97
m. Sosnowiec	35	1,81	2,12	9,63	17,00	880,15	1 029,28
m. Świętochłowice	11	0,69	0,88	14,38	21,72	1 370,35	1 743,54
m. Tychy	22	1,38	1,65	6,73	17,14	1 071,28	1 284,76
m. Zabrze	32	1,37	1,58	6,76	18,24	781,95	902,21
m. Żory	8	0,76	0,94	16,29	12,90	1 233,61	1 514,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.6.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 3.6.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,24	0,11	0,11	0,06	0,10	0,41	0,32	0,18
bielski	0,60	0,21	0,21	0,13	0,15	0,50	0,34	0,15
cieszyński	0,62	0,25	0,22	0,16	0,21	0,62	0,51	0,24
częstochowski	0,23	0,10	0,11	0,07	0,10	0,31	0,31	0,16
gliwicki	0,41	0,13	0,12	0,06	0,07	0,24	0,16	0,07
kłobucki	0,10	0,04	0,05	0,02	0,03	0,12	0,14	0,09
lubliniecki	0,36	0,11	0,06	0,05	0,07	0,18	0,15	0,07
mikołowski	0,34	0,12	0,11	0,07	0,10	0,25	0,21	0,11
myszkowski	0,13	0,05	0,06	0,04	0,05	0,17	0,19	0,09
pszczyński	0,42	0,18	0,14	0,07	0,12	0,34	0,27	0,10
raciborski	0,24	0,14	0,09	0,07	0,06	0,18	0,20	0,10
rybnicki	0,14	0,07	0,05	0,03	0,04	0,13	0,10	0,04
tarnogórski	0,41	0,18	0,12	0,09	0,11	0,30	0,30	0,18
bieruńsko-łódziński	0,18	0,11	0,09	0,06	0,08	0,20	0,14	0,06
wodzisławski	0,36	0,13	0,13	0,09	0,11	0,33	0,26	0,13
zawierciański	0,22	0,09	0,08	0,06	0,07	0,29	0,26	0,15
żywiecki	0,47	0,17	0,15	0,11	0,16	0,49	0,45	0,16
m. Bielsko-Biała	0,43	0,26	0,16	0,10	0,15	0,47	0,40	0,29
m. Bytom	0,40	0,20	0,12	0,08	0,14	0,35	0,30	0,22
m. Chorzów	0,20	0,10	0,09	0,06	0,08	0,20	0,18	0,13
m. Częstochowa	0,32	0,14	0,15	0,10	0,10	0,38	0,44	0,28
m. Dąbrowa Górnicza	0,28	0,11	0,08	0,04	0,06	0,21	0,19	0,12
m. Gliwice	0,39	0,15	0,11	0,06	0,07	0,26	0,22	0,14
m. Jastrzębie-Zdrój	0,24	0,12	0,09	0,06	0,12	0,37	0,28	0,16
m. Jaworzno	0,22	0,08	0,07	0,04	0,08	0,27	0,19	0,08
m. Katowice	0,77	0,30	0,31	0,17	0,27	0,80	0,67	0,45
m. Mysłowice	0,20	0,08	0,08	0,03	0,08	0,22	0,16	0,07
m. Piekary Śląskie	0,53	0,08	0,08	0,04	0,04	0,16	0,11	0,07
m. Ruda Śląska	0,36	0,18	0,11	0,08	0,08	0,28	0,19	0,10
m. Rybnik	0,24	0,15	0,08	0,07	0,10	0,22	0,20	0,09
m. Siemianowice Śląskie	0,25	0,08	0,08	0,04	0,05	0,15	0,13	0,07
m. Sosnowiec	0,35	0,16	0,17	0,10	0,12	0,52	0,45	0,25
m. Świętochłowice	0,25	0,08	0,09	0,05	0,05	0,16	0,13	0,05

Tabela 3.6.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Tychy	0,30	0,13	0,14	0,06	0,10	0,37	0,34	0,22
m. Zabrze	0,36	0,12	0,13	0,07	0,12	0,38	0,25	0,16
m. Żory	0,37	0,08	0,08	0,05	0,04	0,14	0,11	0,06
Województwo	11,93	4,79	4,11	2,53	3,49	10,96	9,23	5,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W badanej grupie chorób w województwie śląskim, zostało odnotowanych 4 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

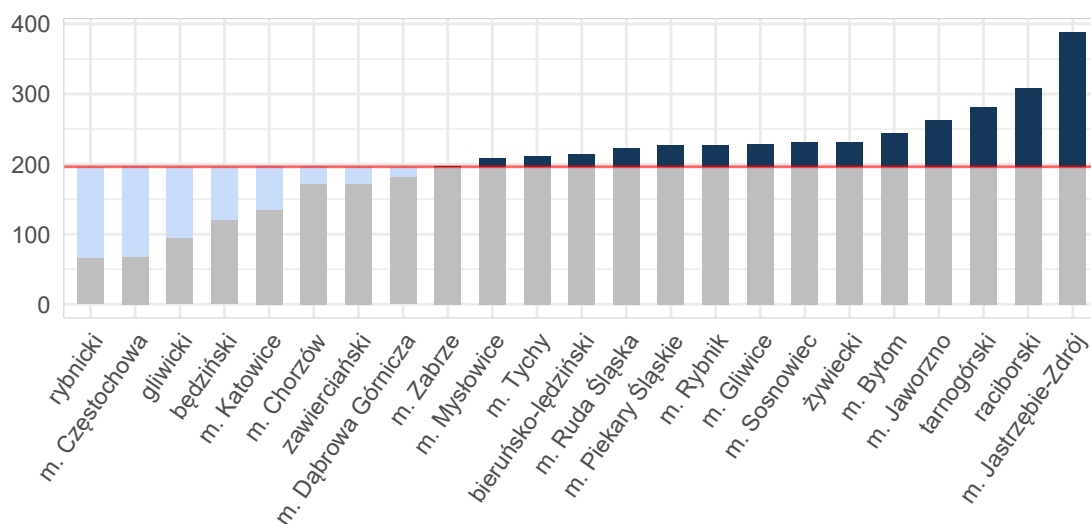
Tabela 3.6.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
będziński	2	0,17	0,18	17,68	1,34	114,88	120,89
gliwicki	1	0,11	0,11	14,55	0,87	92,75	95,35
raciborski	1	0,32	0,34	8,33	0,92	295,11	307,94
rybnicki	1	0,05	0,05	7,69	1,29	66,92	66,92
tarnogórski	1	0,38	0,39	12,53	0,72	272,51	281,14
bieruńsko-lędziński	1	0,13	0,13	12,60	1,69	213,00	214,69
zawierciański	1	0,19	0,21	8,74	0,84	159,50	172,03
żywiecki	1	0,35	0,36	8,17	0,65	225,85	231,73
m. Bytom	3	0,40	0,42	11,57	1,77	237,00	244,67
m. Chorzów	1	0,18	0,19	7,98	0,91	166,37	171,85
m. Częstochowa	2	0,15	0,15	16,45	0,88	66,75	67,19
m. Dąbrowa Górnicza	1	0,21	0,22	14,41	0,82	174,05	182,26
m. Gliwice	1	0,41	0,42	13,70	0,55	223,98	228,38
m. Jastrzębie-Zdrój	1	0,34	0,35	20,92	1,11	374,93	388,28
m. Jaworzno	1	0,23	0,24	7,00	1,08	251,97	262,78
m. Katowice	3	0,39	0,40	13,43	1,01	130,49	134,85
m. Mysłowice	1	0,15	0,16	9,03	1,34	202,43	207,80
m. Piekary Śląskie	1	0,12	0,13	10,24	1,79	212,67	226,97
m. Ruda Śląska	2	0,30	0,31	5,16	1,44	218,51	222,82
m. Rybnik	3	0,30	0,32	7,89	2,15	216,87	227,64
m. Sosnowiec	2	0,45	0,48	12,82	0,97	218,10	231,21

Tabela 3.6.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
m. Tychy	1	0,26	0,27	16,24	0,78	206,47	211,14
m. Zabrze	1	0,33	0,34	10,43	0,57	188,65	196,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.6.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 3.6.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 3.6.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,04	0,03	0,01	0,00	0,01	0,05	0,02	0,01
gliwicki	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,04	0,02	0,01
raciborski	0,07	0,05	0,03	0,01	0,03	0,08	0,05	0,02
rybnicki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
tarnogórski	0,06	0,07	0,04	0,01	0,03	0,11	0,06	0,02
bieruńsko-łędziński	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,04	0,02	0,00
zawierciański	0,03	0,03	0,02	0,01	0,02	0,06	0,04	0,01
żywiecki	0,10	0,04	0,03	0,01	0,03	0,07	0,05	0,02
m. Bytom	0,08	0,07	0,04	0,02	0,03	0,10	0,05	0,02
m. Chorzów	0,05	0,02	0,02	0,01	0,02	0,05	0,02	0,01
m. Częstochowa	0,03	0,01	0,00	0,01	0,01	0,04	0,03	0,02
m. Dąbrowa Górnicza	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,09	0,04	0,01
m. Gliwice	0,06	0,04	0,03	0,01	0,05	0,13	0,08	0,02
m. Jastrzębie-Zdrój	0,11	0,03	0,03	0,01	0,03	0,09	0,05	0,02

Tabela 3.6.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Jaworzno	0,03	0,02	0,02	0,00	0,03	0,08	0,05	0,02
m. Katowice	0,07	0,05	0,03	0,01	0,04	0,12	0,06	0,03
m. Mysłowice	0,03	0,01	0,01	0,02	0,01	0,05	0,02	0,00
m. Piekary Śląskie	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	0,05	0,02	0,01
m. Ruda Śląska	0,06	0,05	0,03	0,01	0,03	0,08	0,04	0,01
m. Rybnik	0,04	0,02	0,01	0,01	0,03	0,13	0,07	0,01
m. Sosnowiec	0,05	0,05	0,03	0,01	0,04	0,16	0,10	0,03
m. Tychy	0,08	0,02	0,02	0,01	0,02	0,07	0,03	0,01
m. Zabrze	0,06	0,04	0,03	0,01	0,03	0,12	0,05	0,01
Województwo	1,12	0,69	0,47	0,21	0,54	1,82	0,99	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.7 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

3.8 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 4

Prognoza

Spis treści

4.1	Prognoza demograficzna	340
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	340
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	437

4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

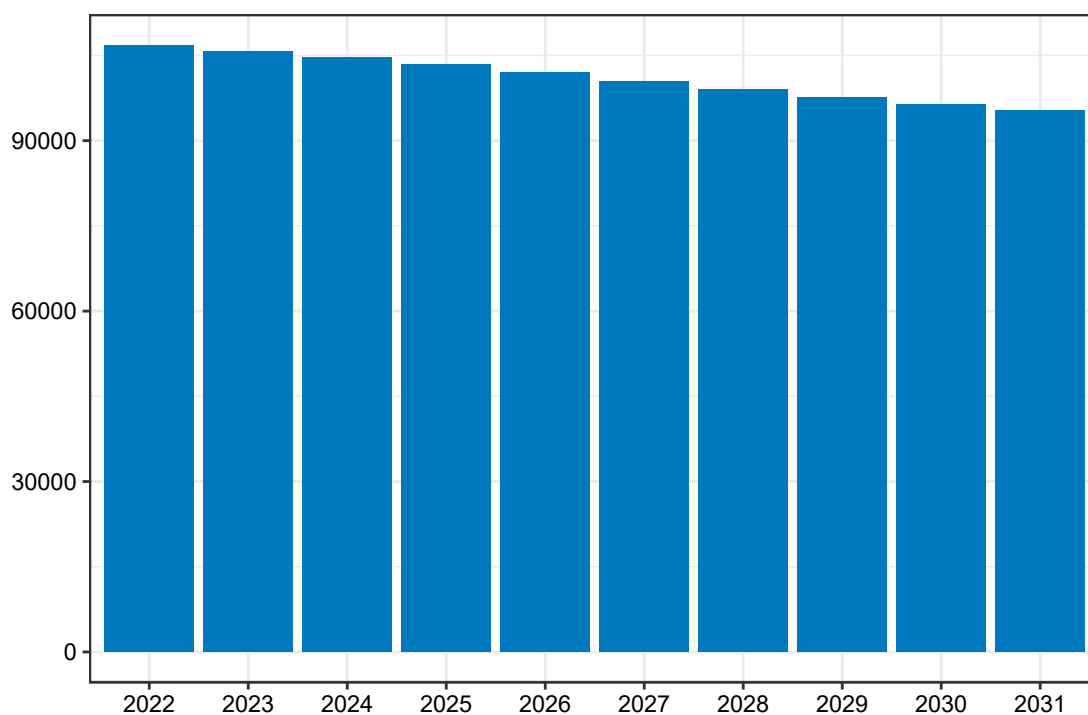
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Nieprawidłowości rozwojowe zębów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 95,3 tys. (spadek o -10.8 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

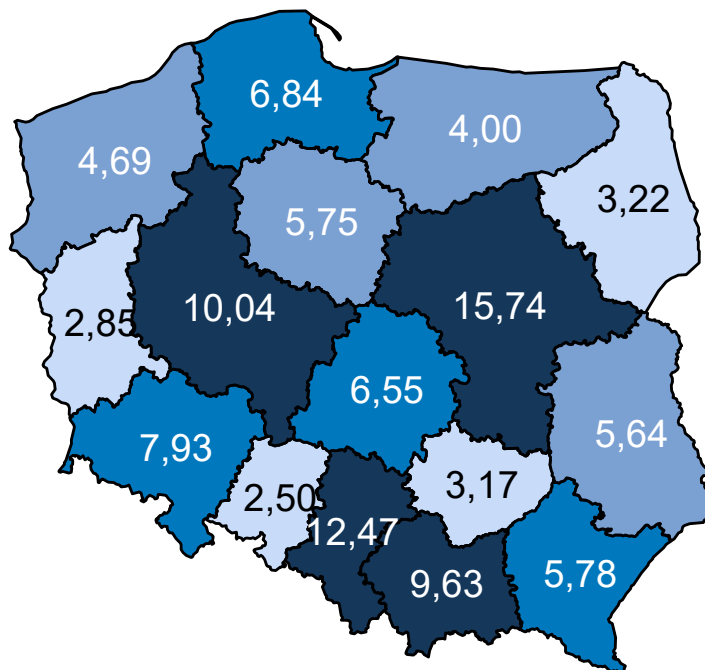
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

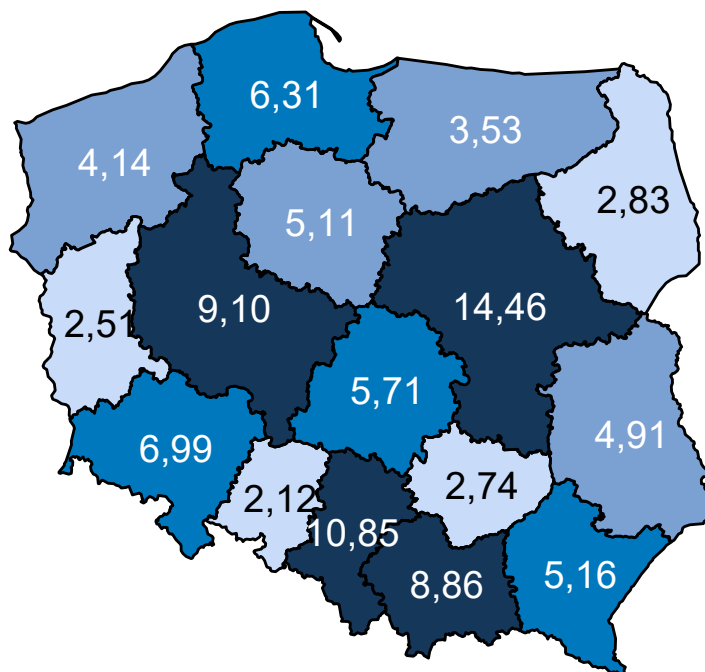
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

Mapa 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

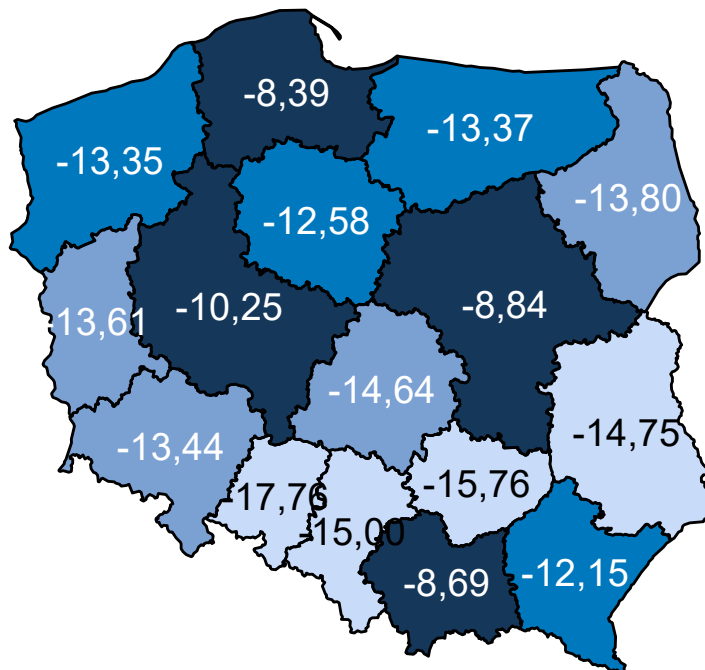


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,00%.

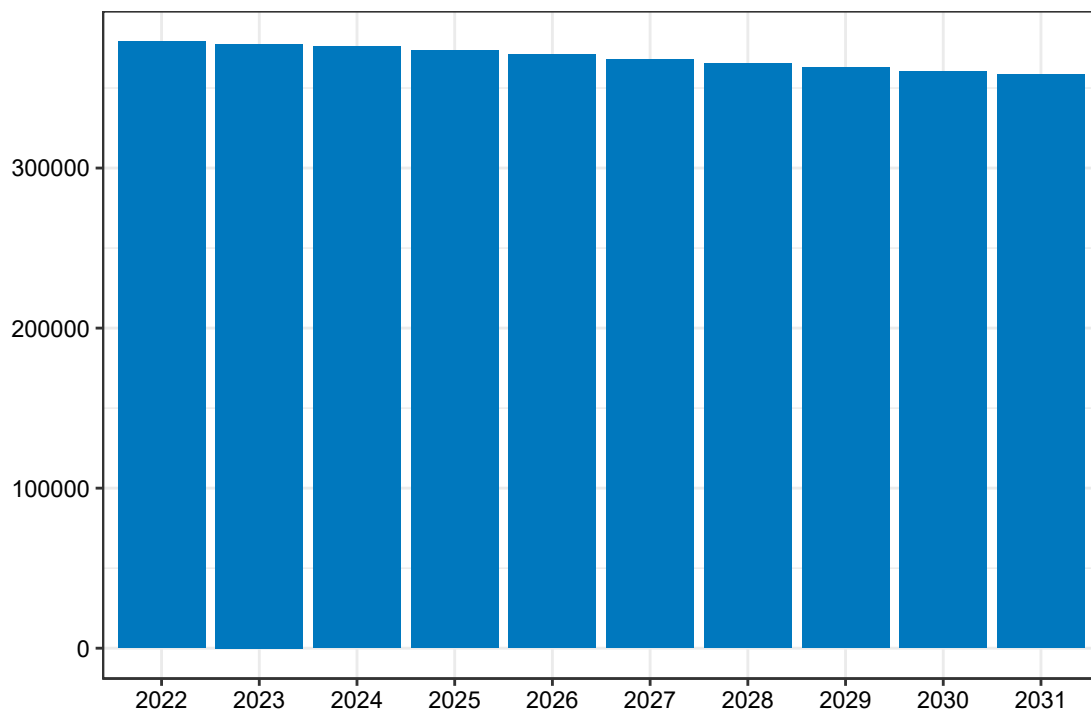
Mapa 4.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

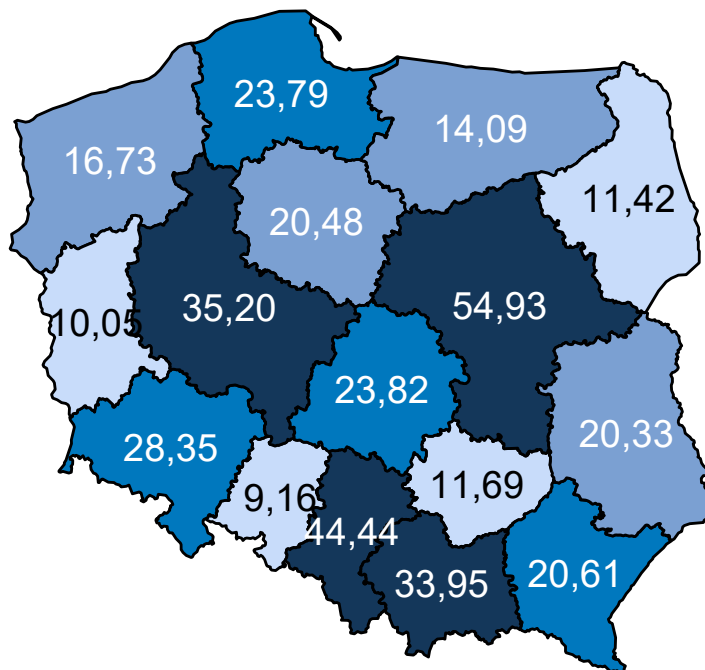
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 379,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 358,3 tys. (spadek o -5.5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

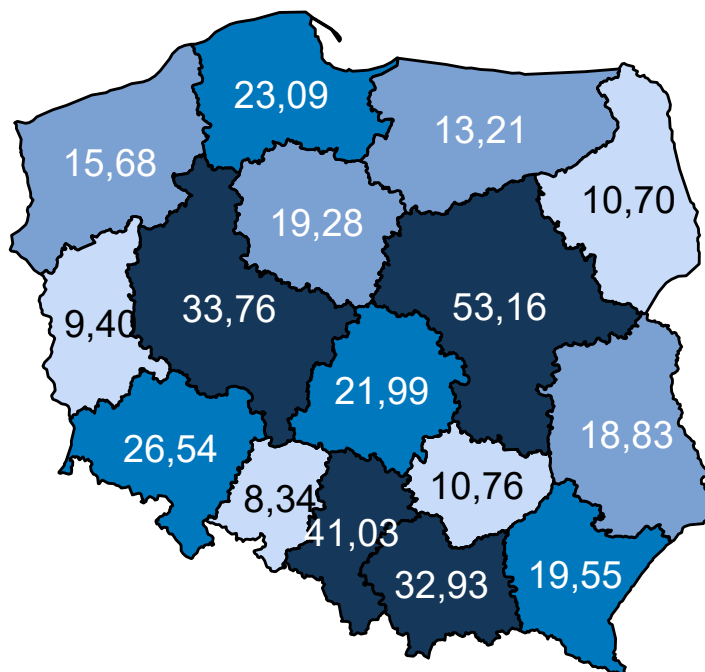
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 44,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

Mapa 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

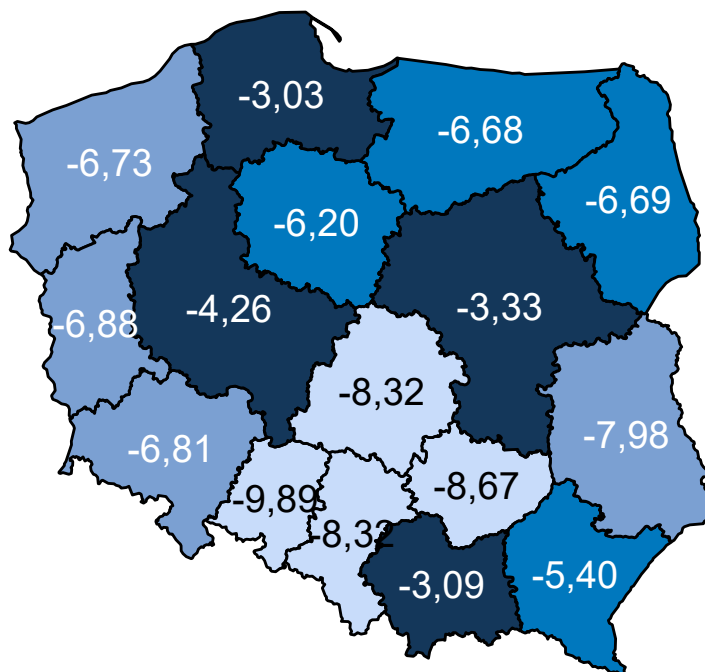


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,32%.

Mapa 4.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

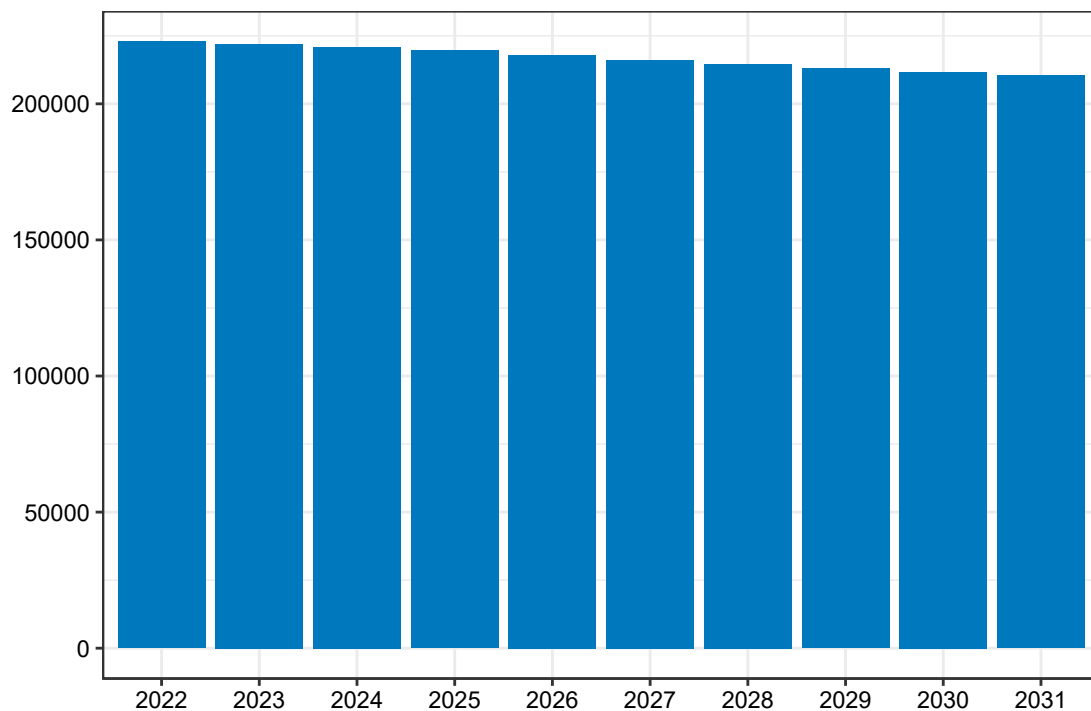


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 222,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 210,5 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

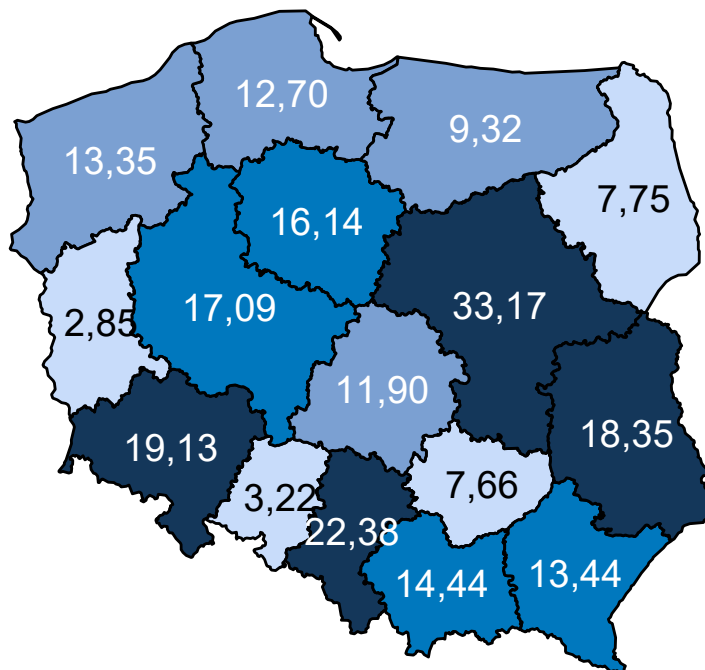
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

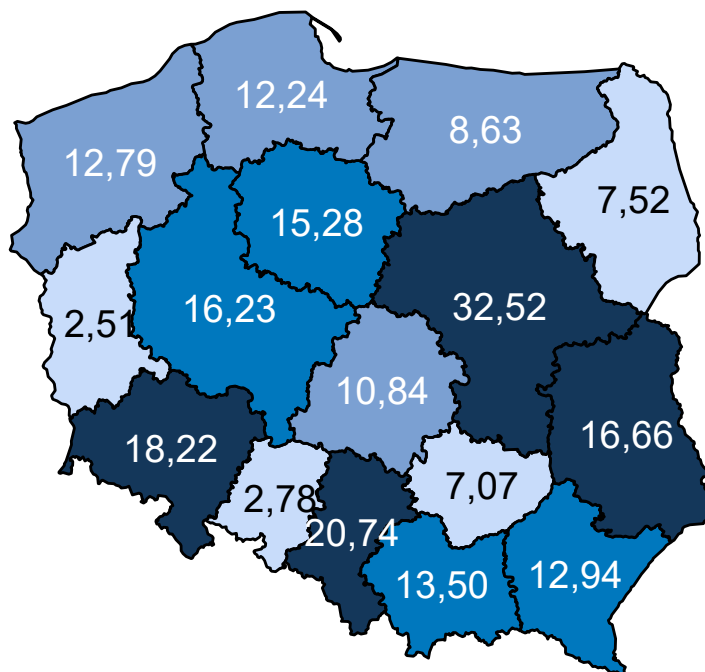
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

Mapa 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

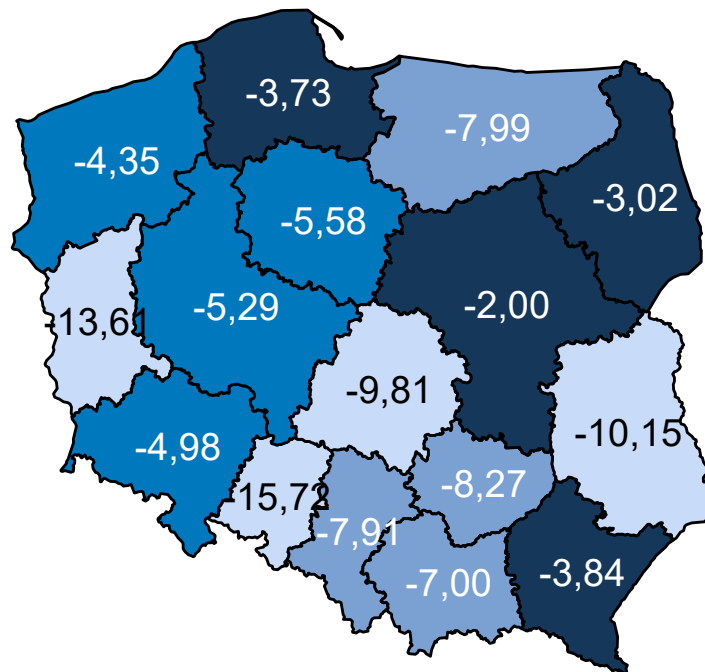


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,91%.

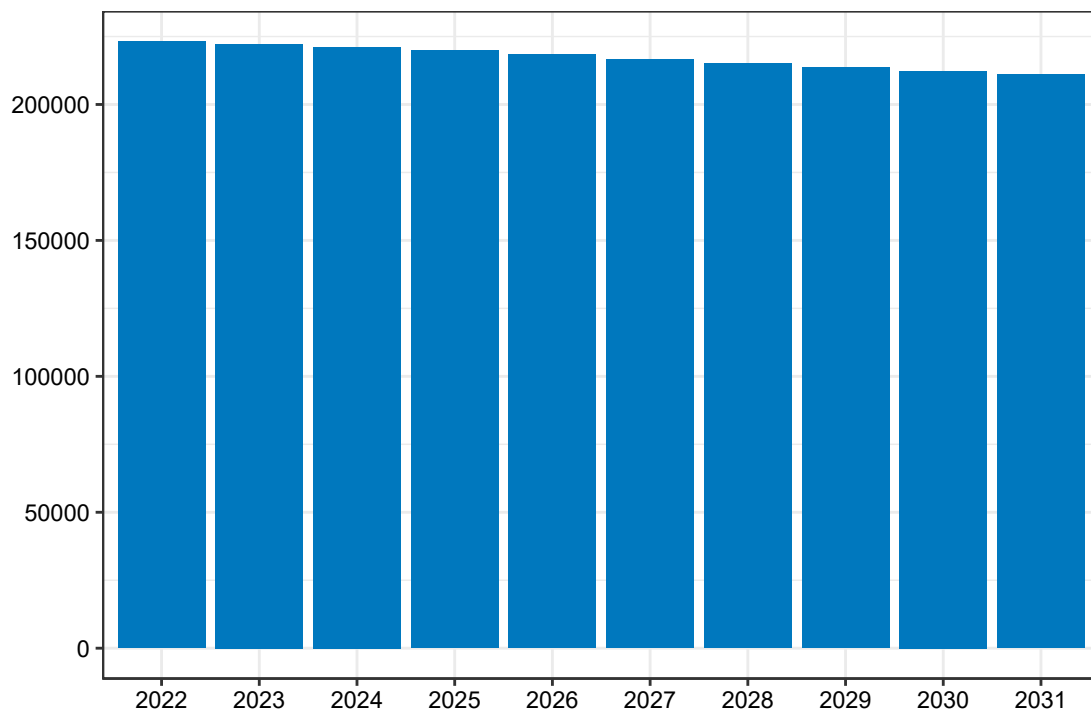
Mapa 4.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

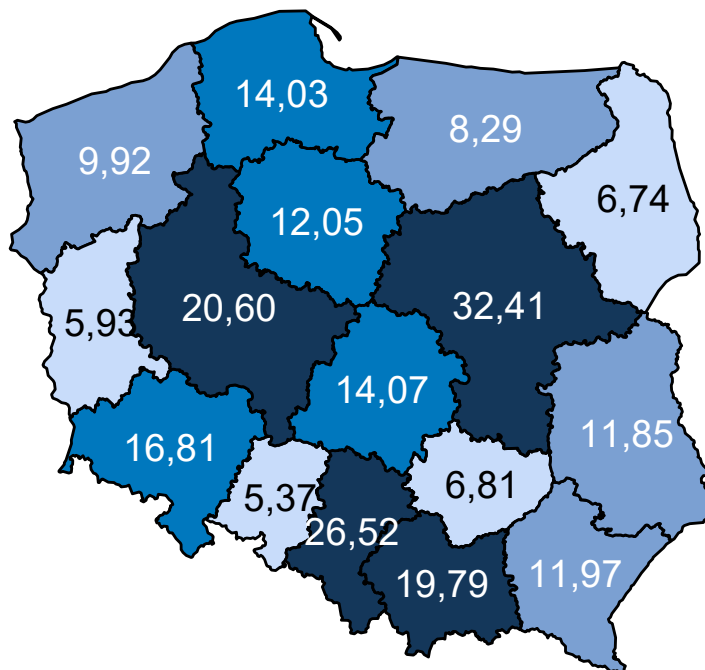
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości rozwojowe zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 223,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 211,1 tys. (spadek o -5,4 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

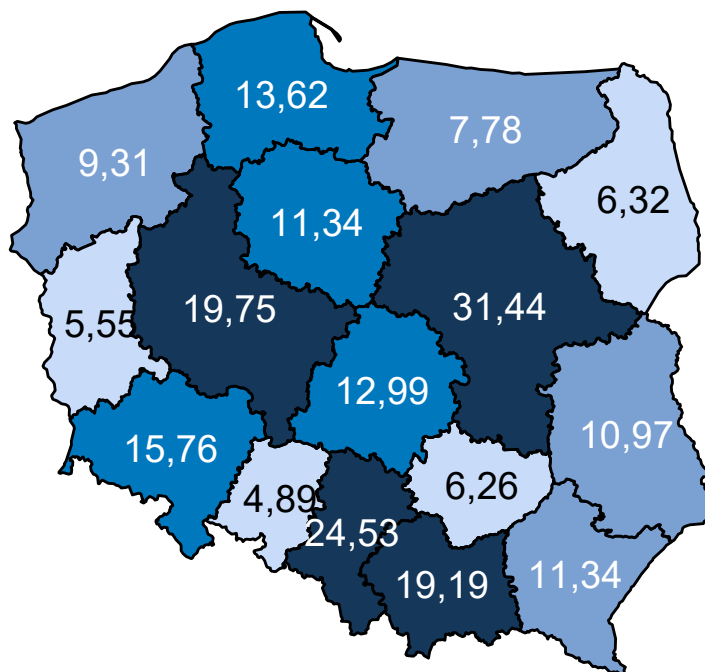
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

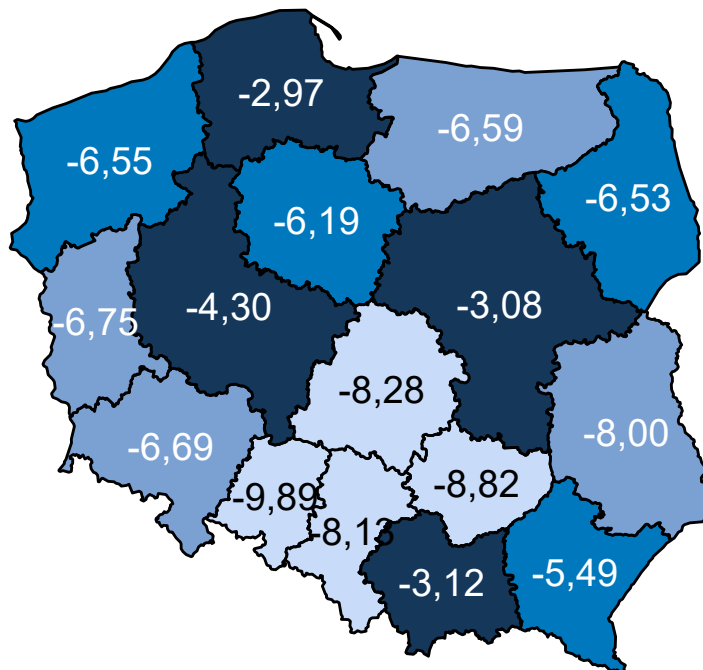


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,13%.

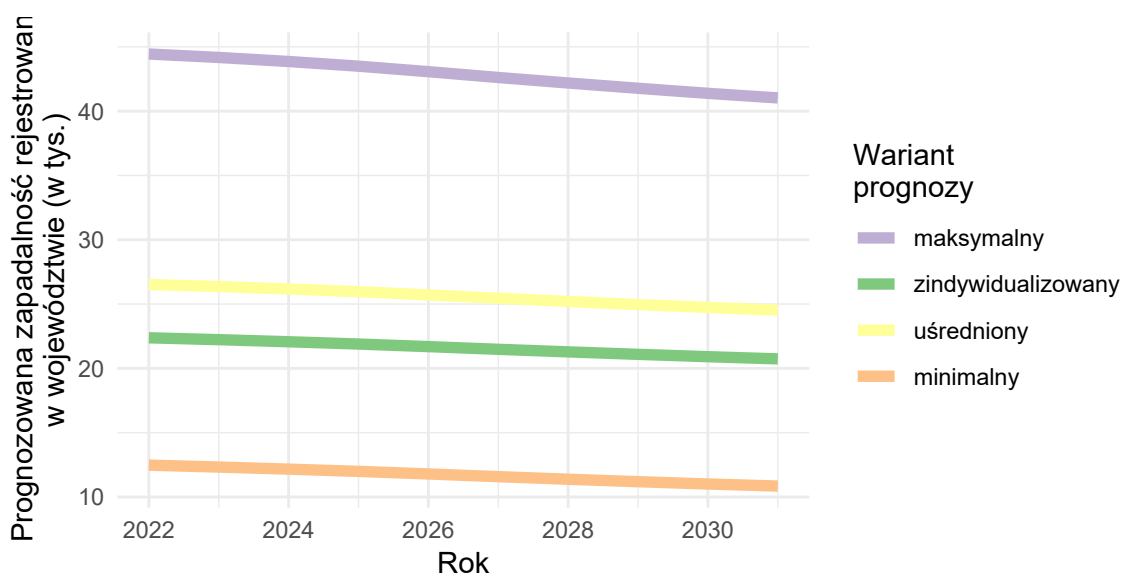
Mapa 4.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

Wykres 4.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



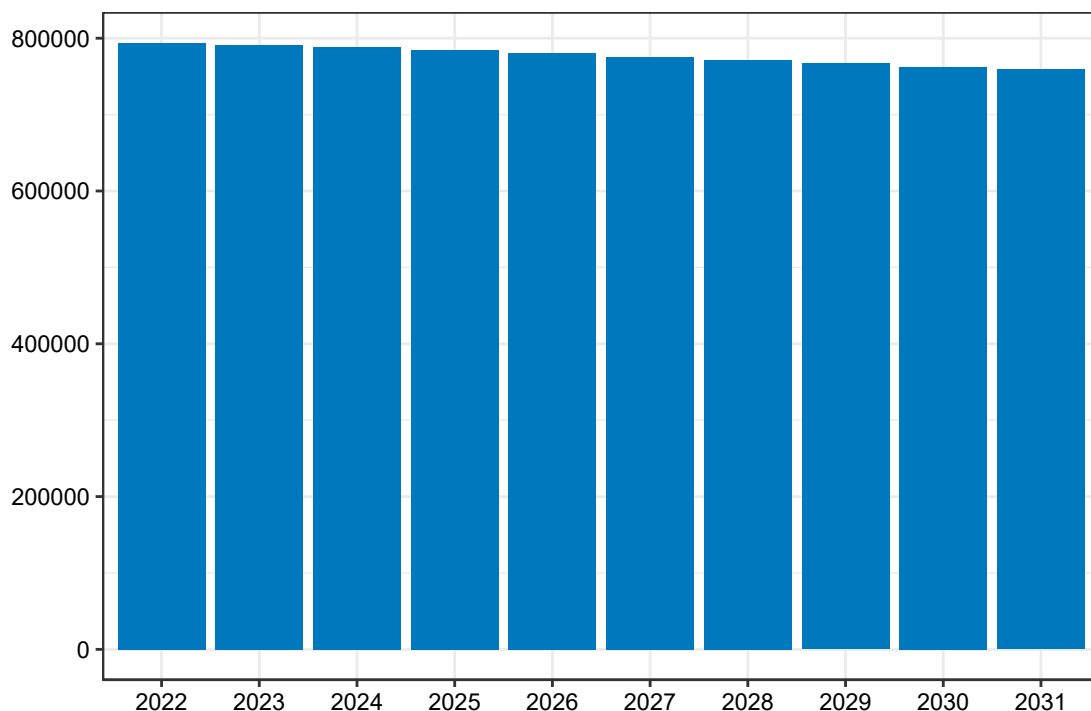
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby tkanek twardych zębów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 794,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 759,0 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

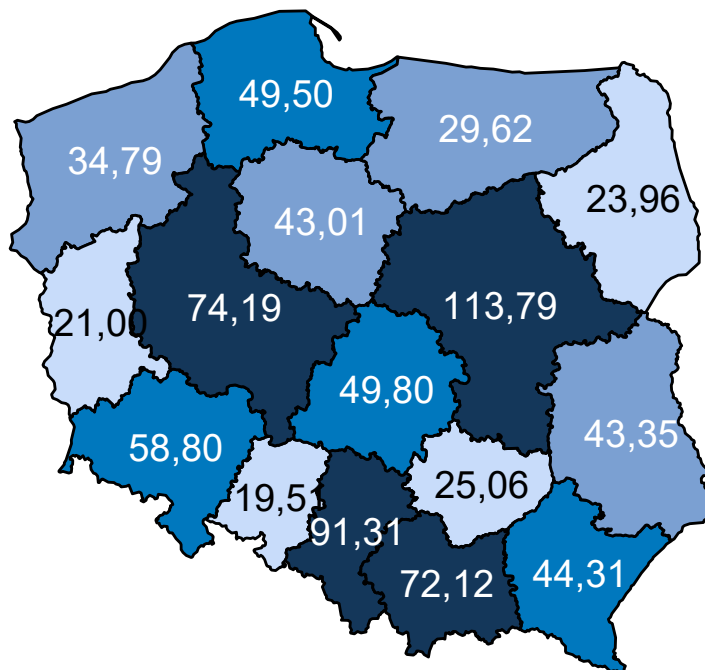
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

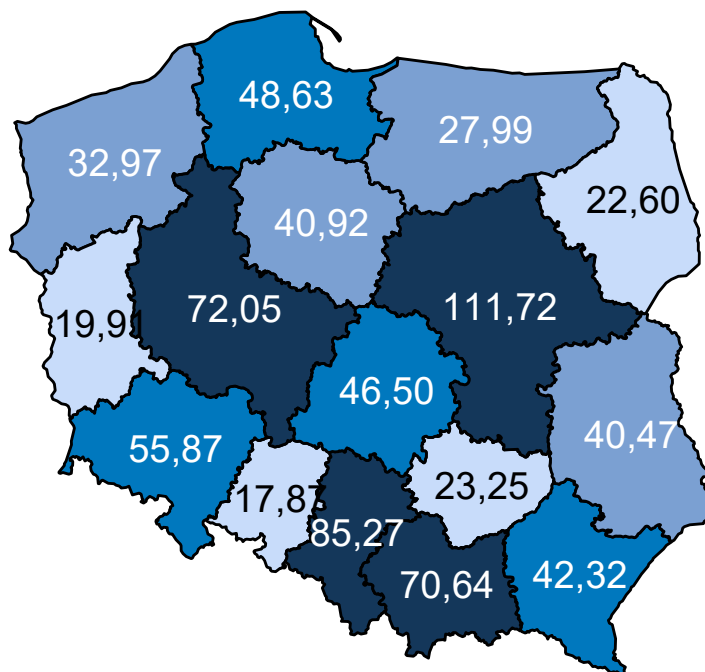
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 91,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

Mapa 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

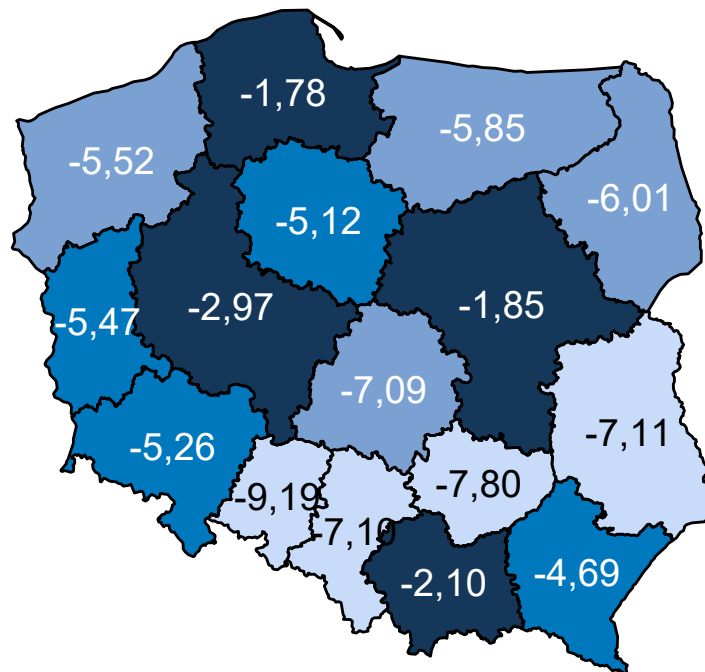


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,10%.

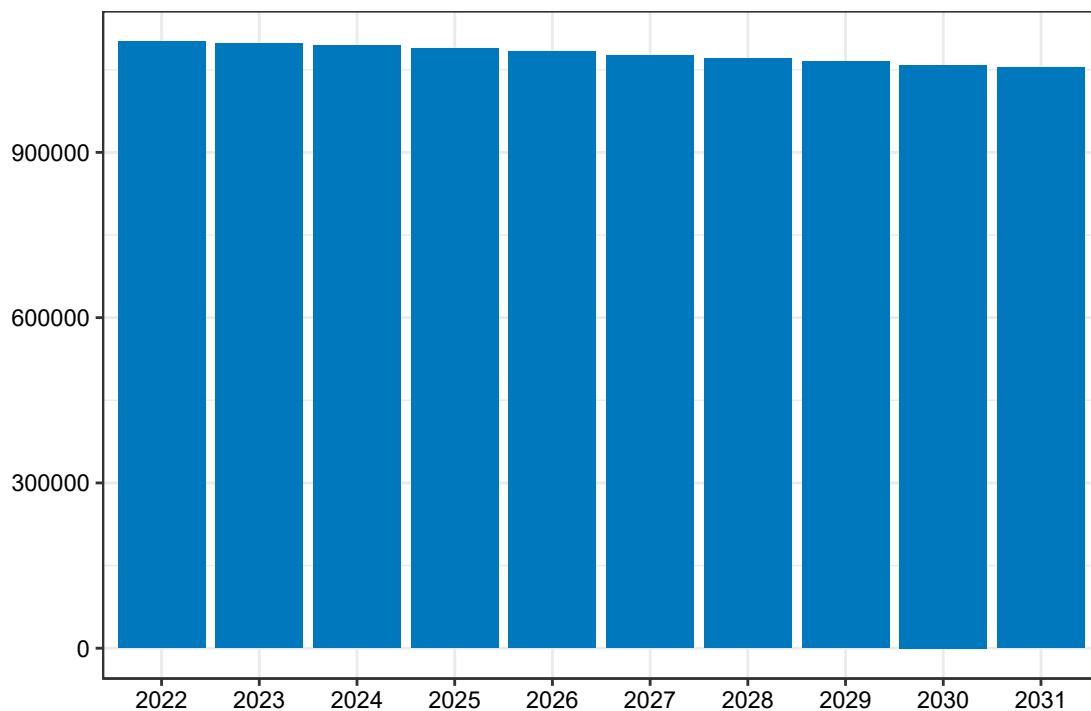
Mapa 4.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

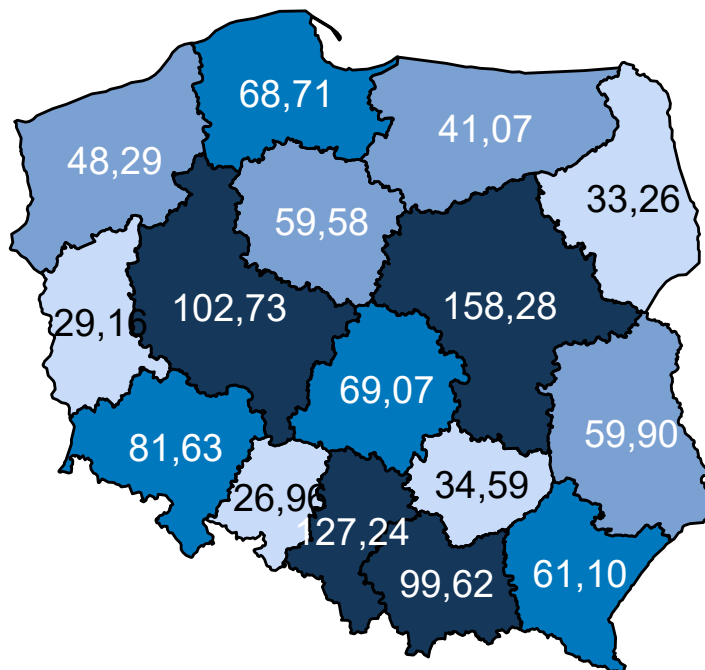
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1 101,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1 053,9 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

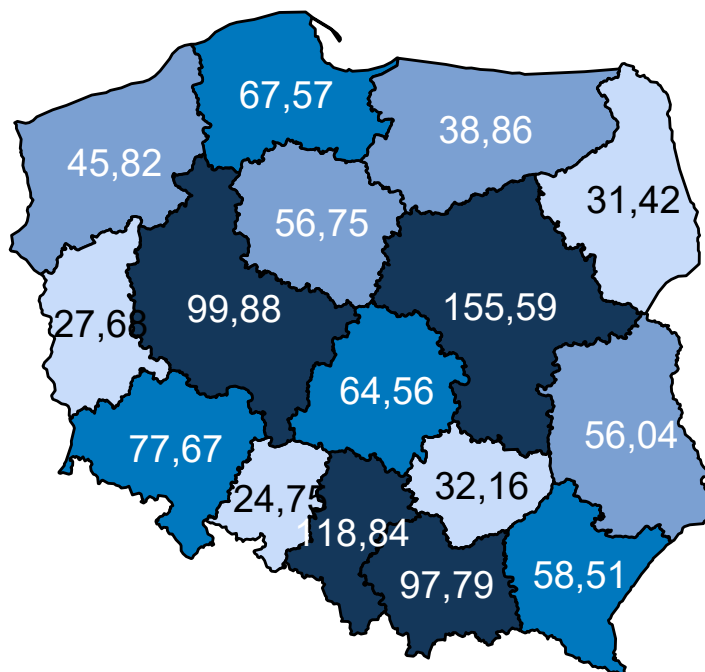
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 127,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

Mapa 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

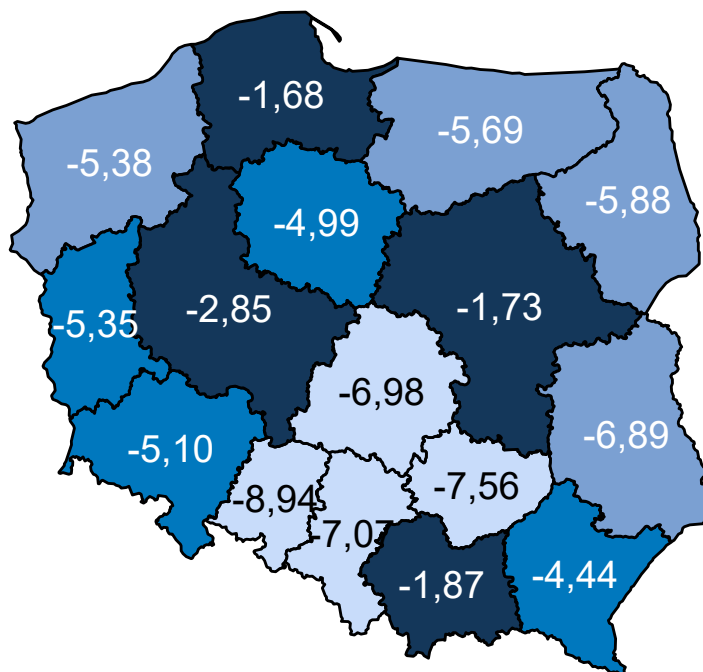


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,07%.

Mapa 4.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

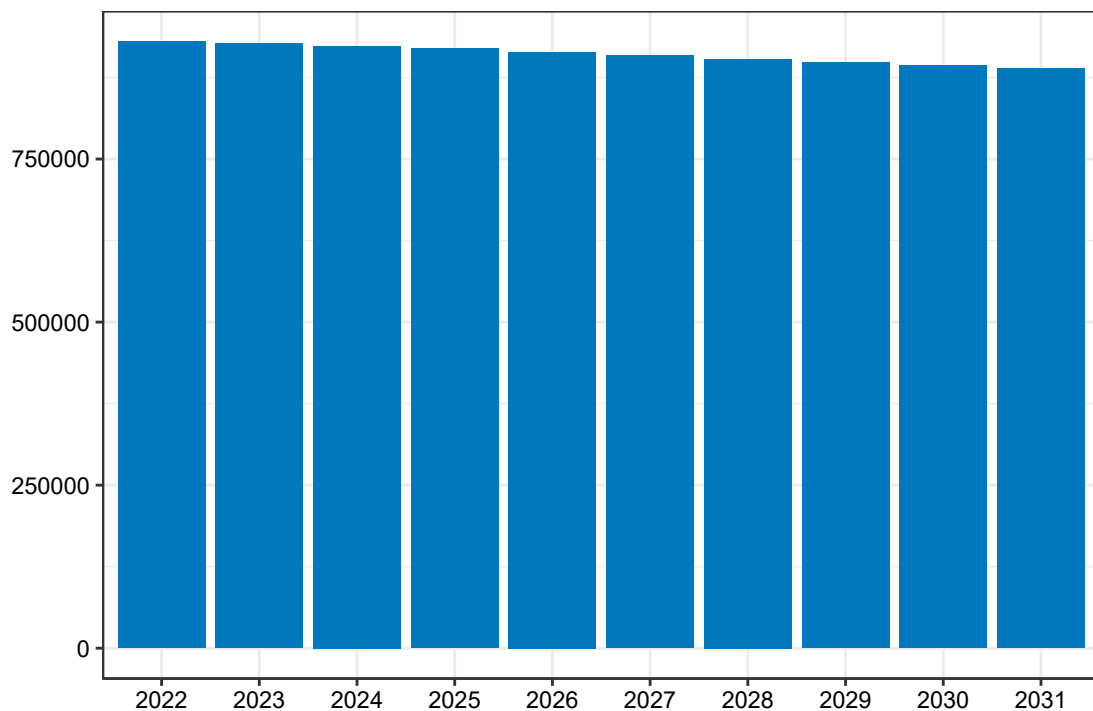


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 888,9 tys. (spadek o -4,4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

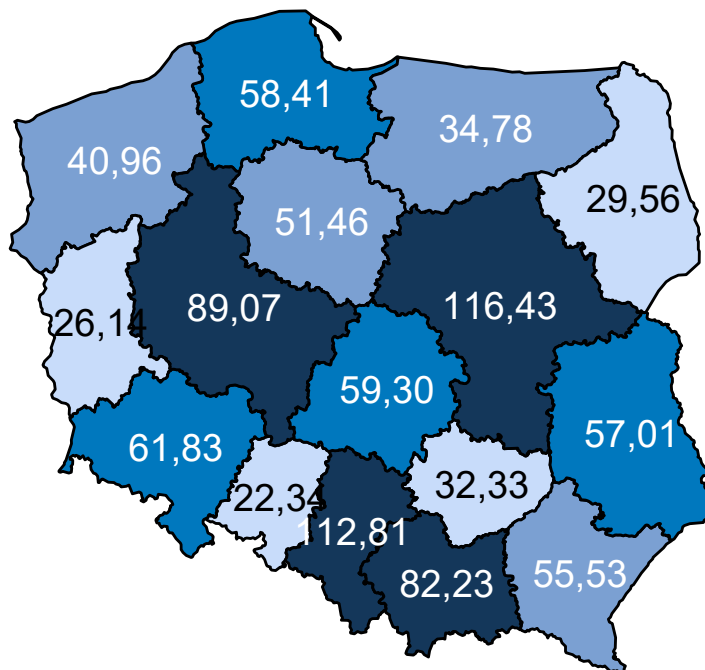
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

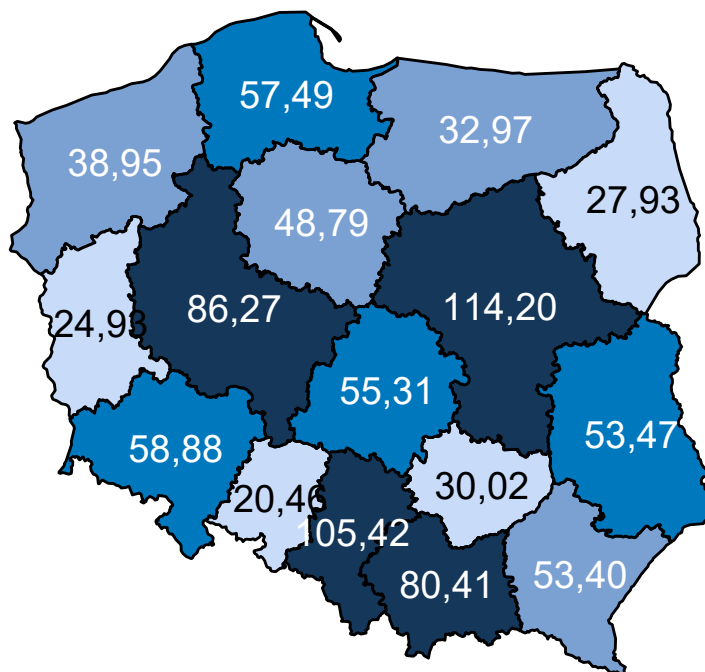
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 112,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

Mapa 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

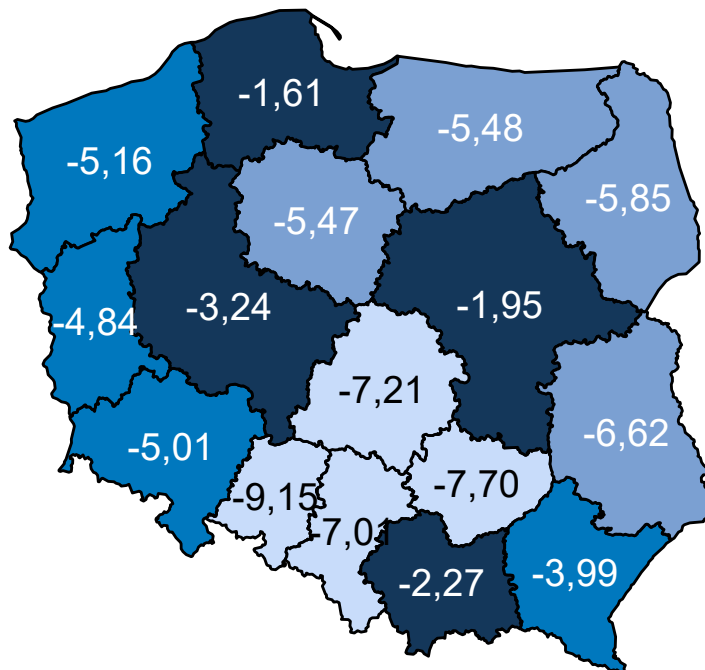


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,01%.

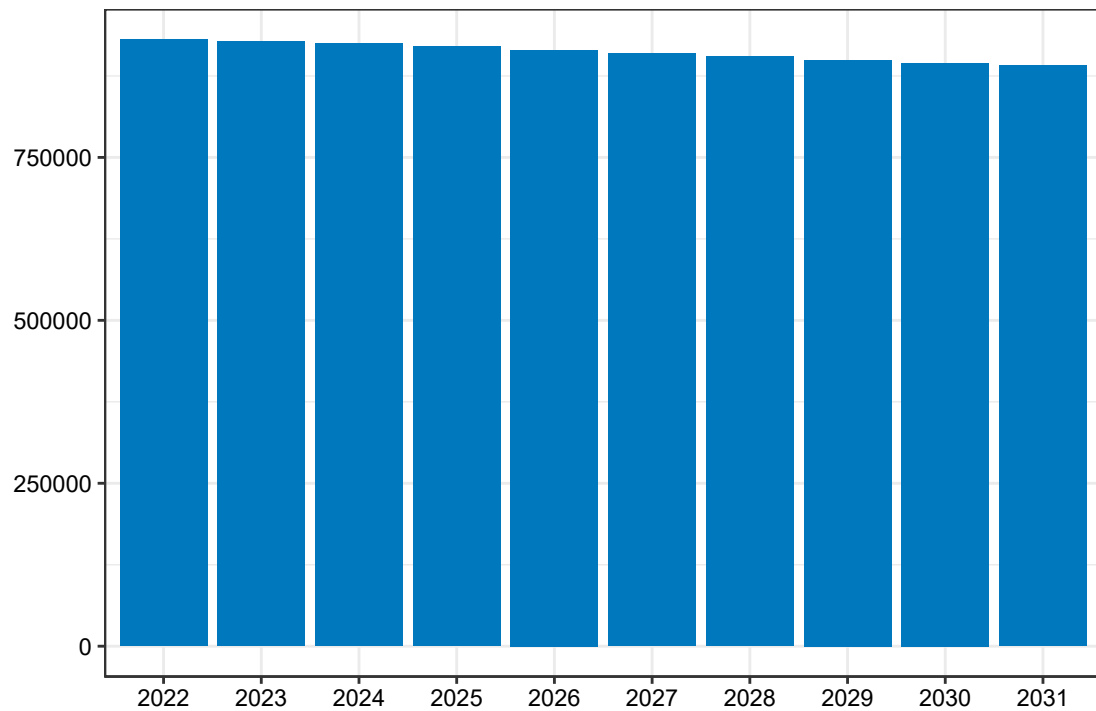
Mapa 4.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

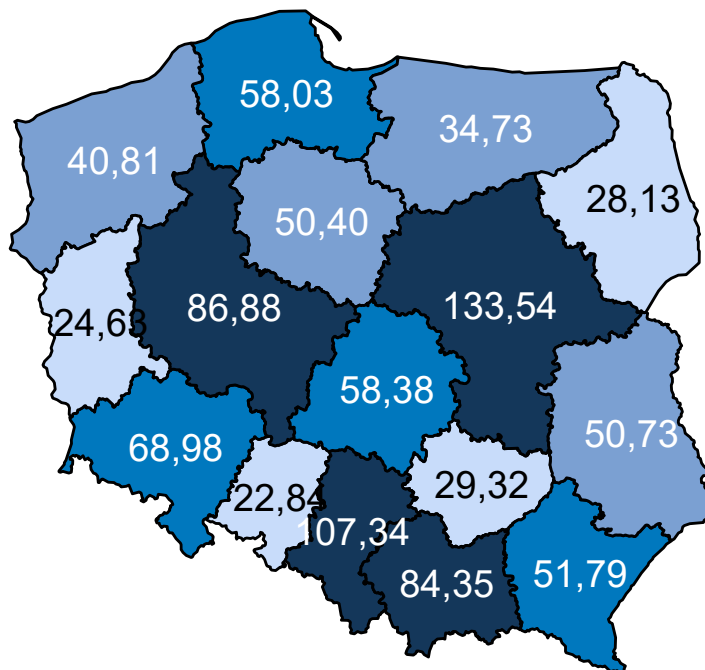
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanek twardych zębów prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 930,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 890,6 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

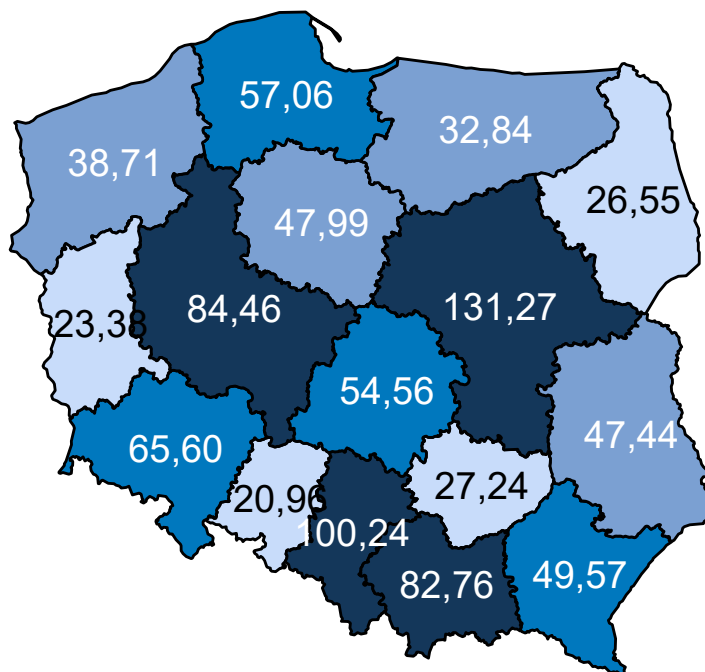
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 107,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

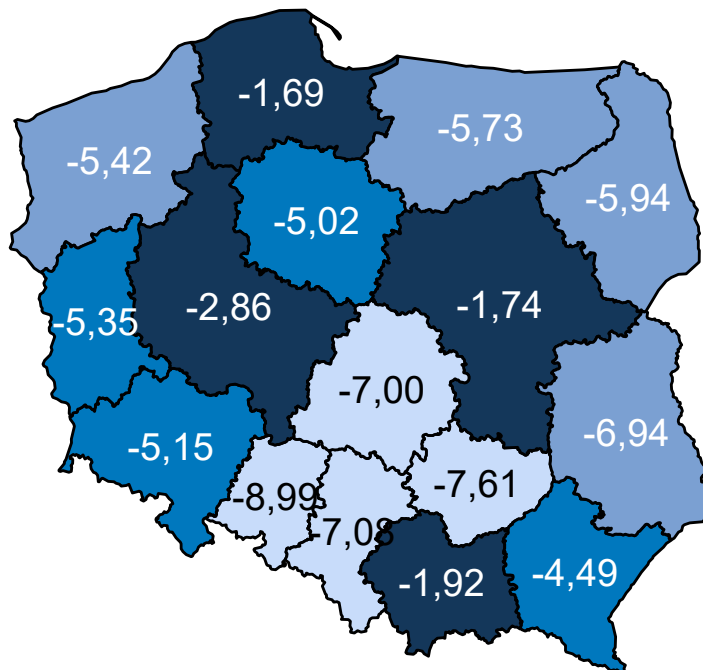


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,08%.

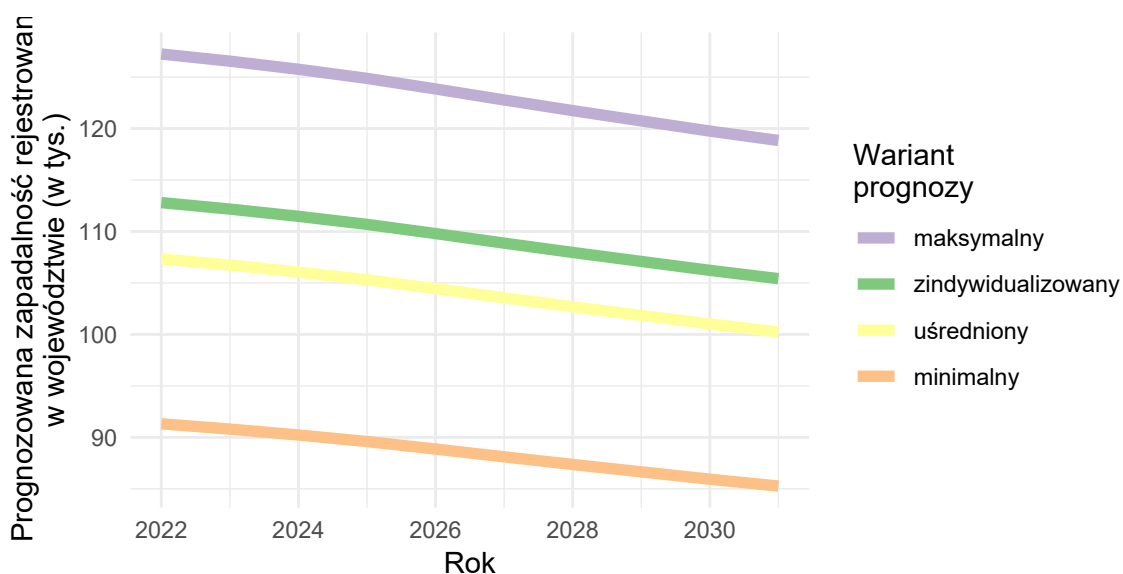
Mapa 4.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

Wykres 4.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



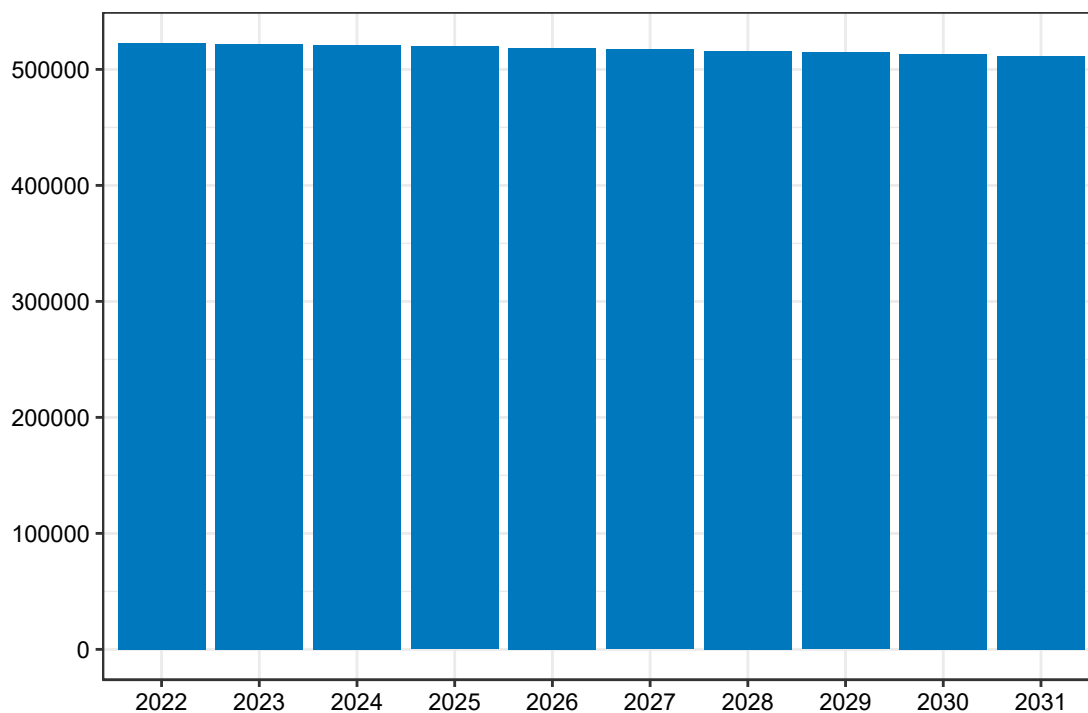
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 523,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 511,7 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

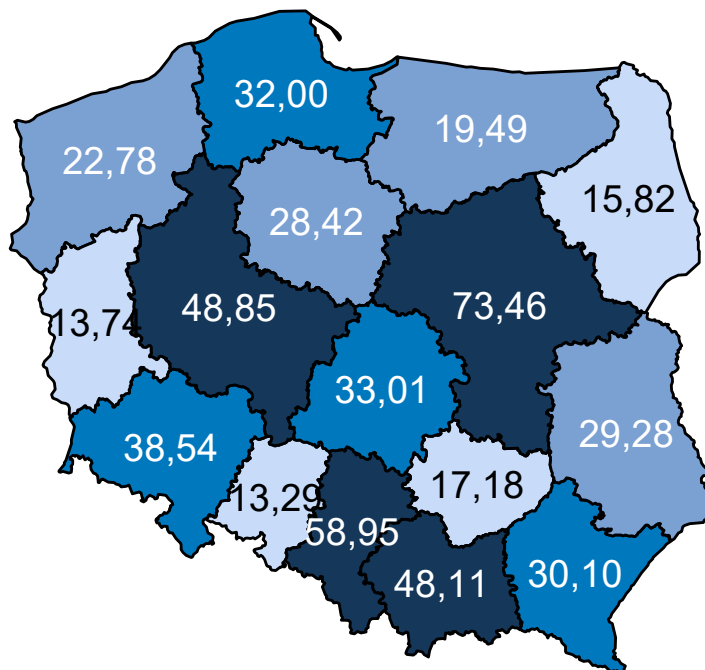
Wykres 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

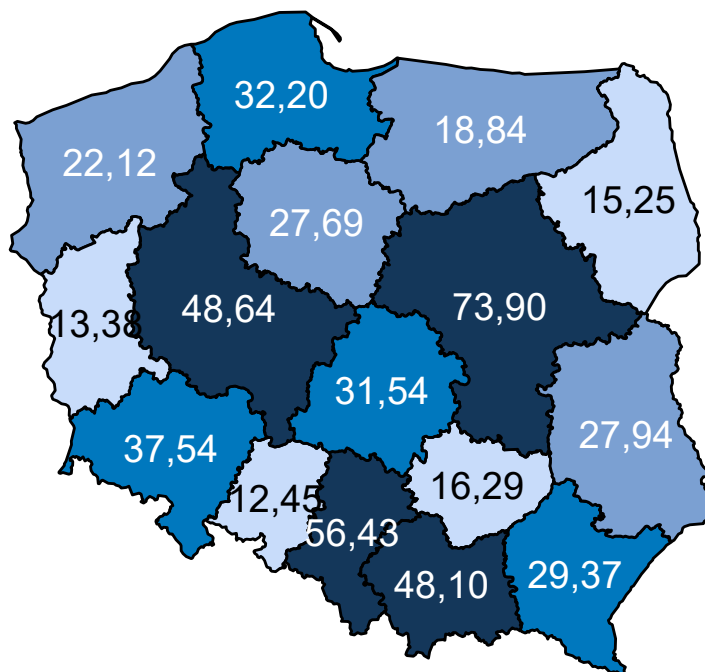
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 58,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

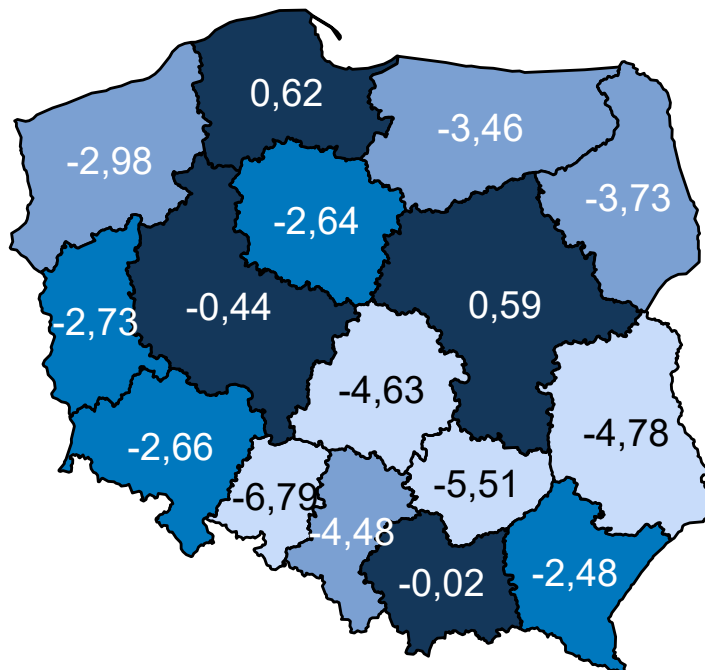


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,48%.

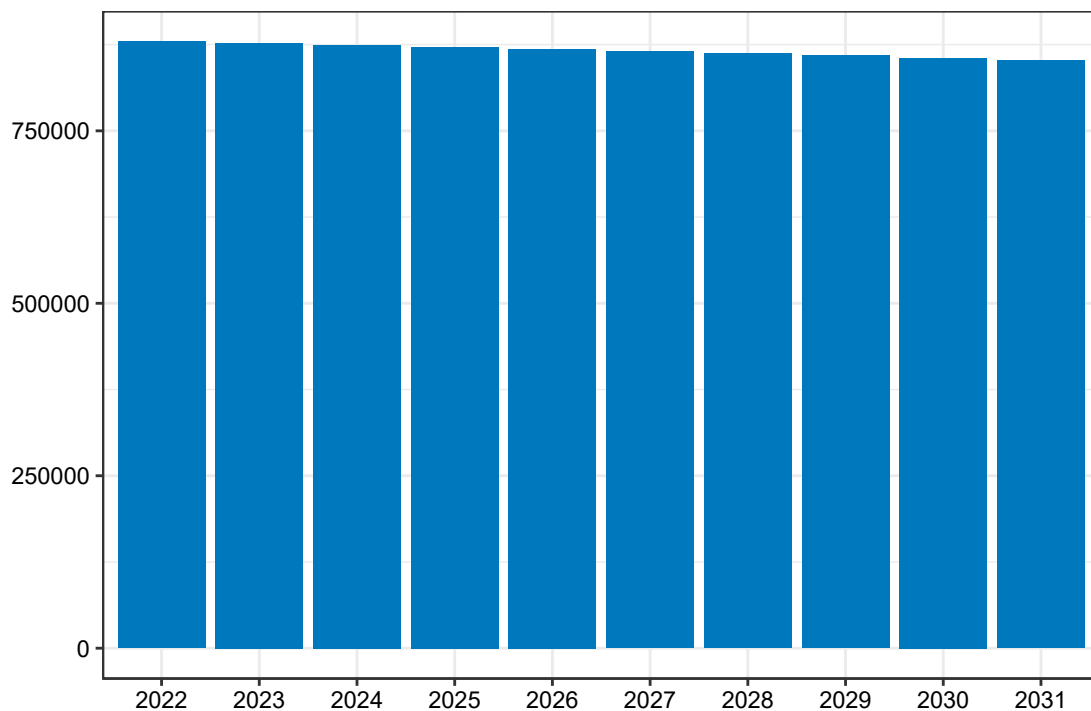
Mapa 4.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

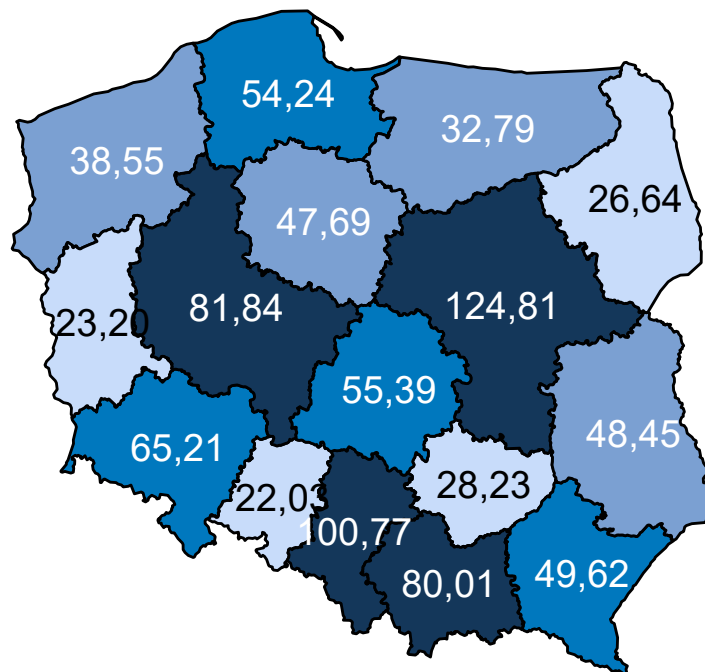
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 879,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 852,3 tys. (spadek o -3.1 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

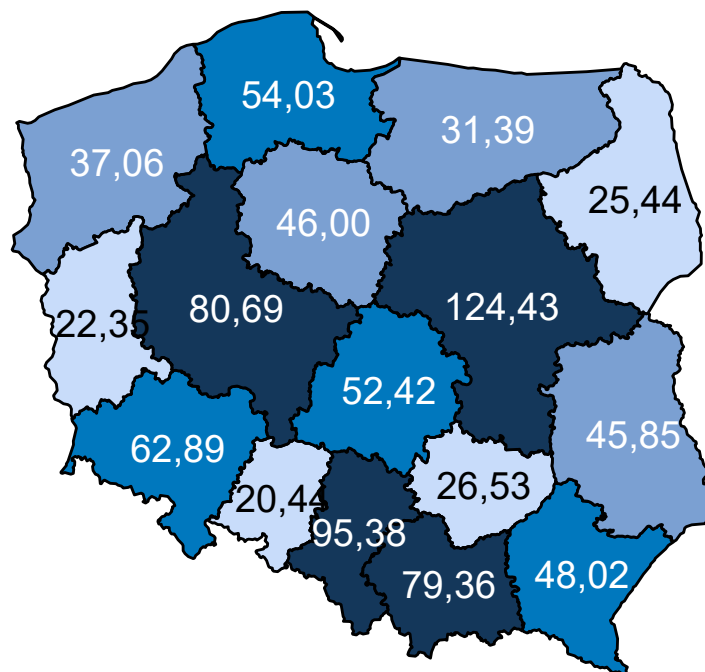
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 100,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

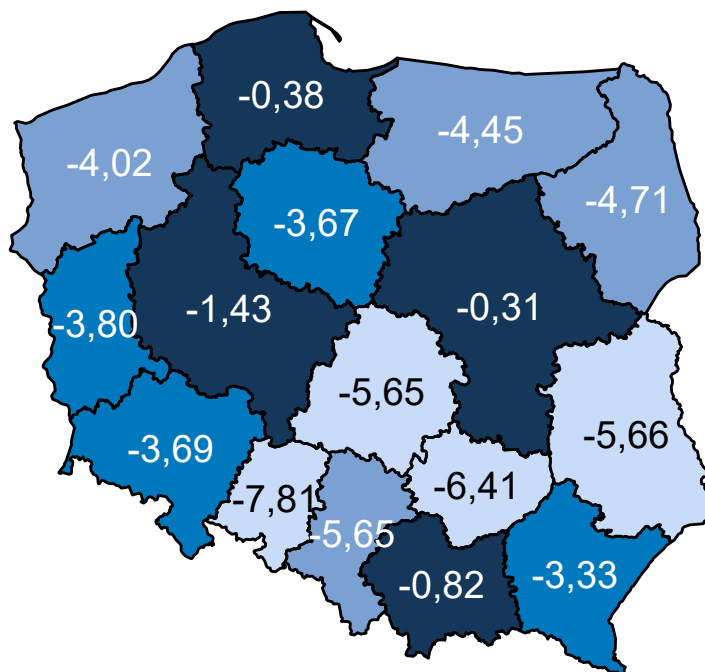


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,65%.

Mapa 4.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

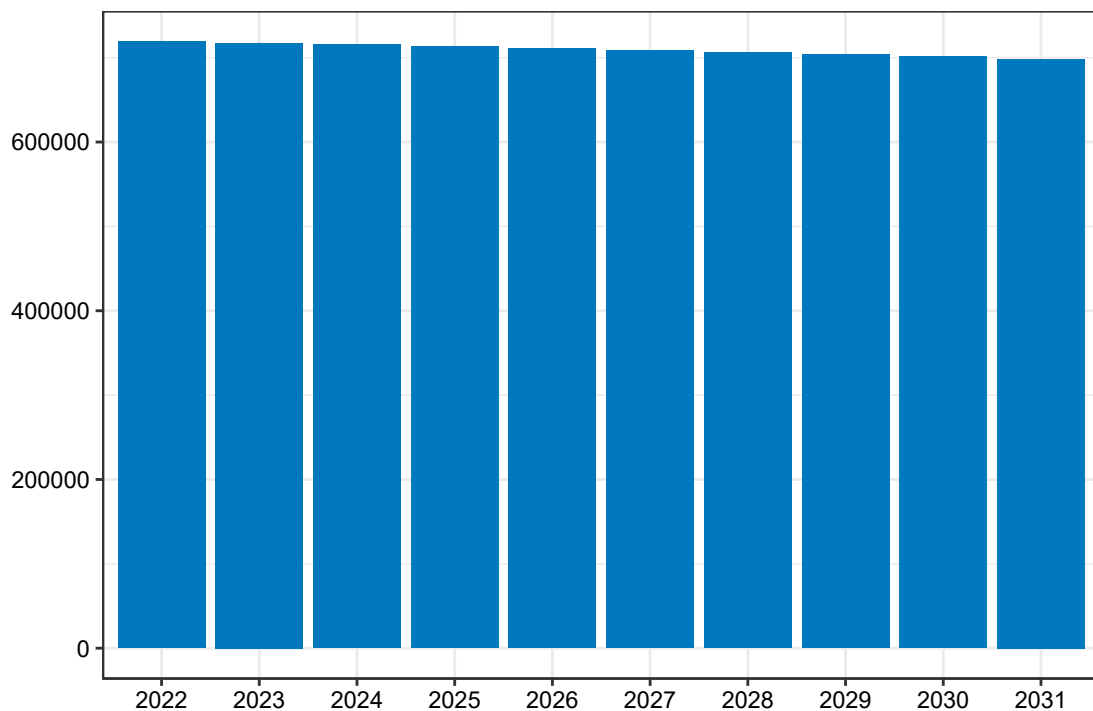


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 719,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 698,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

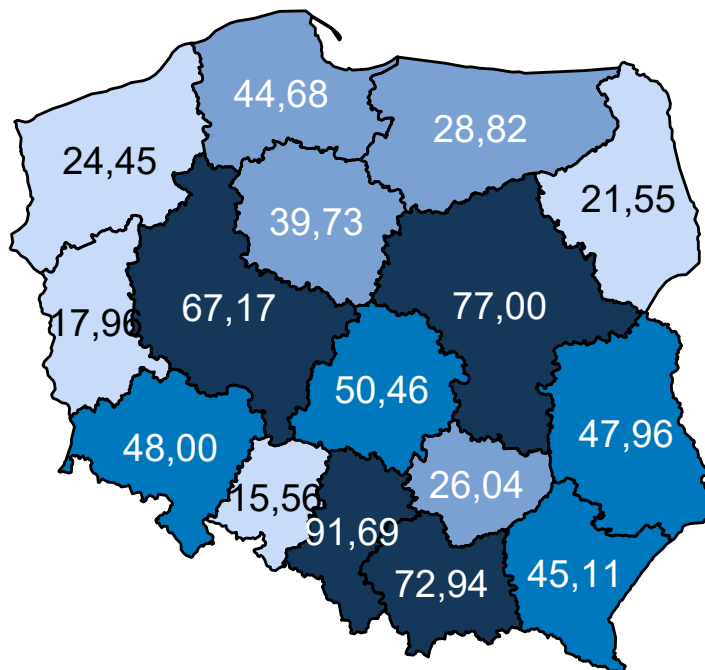
Wykres 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

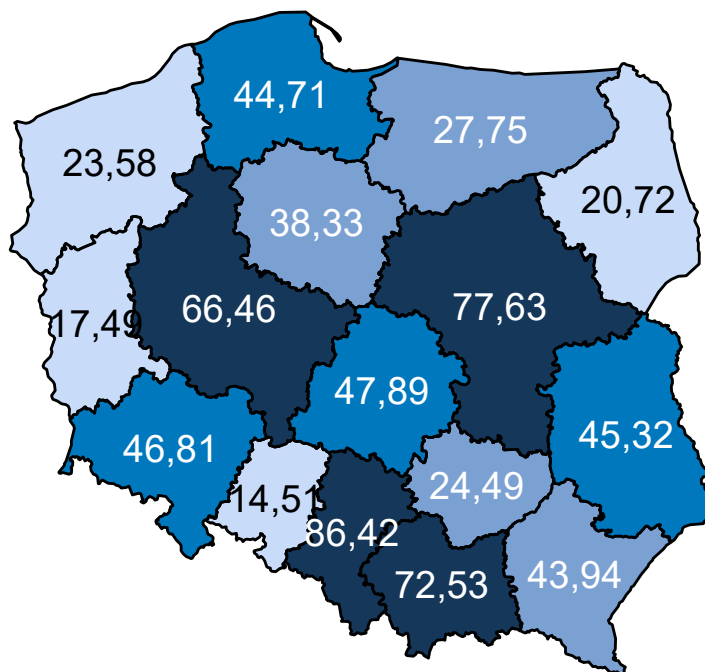
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 91,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

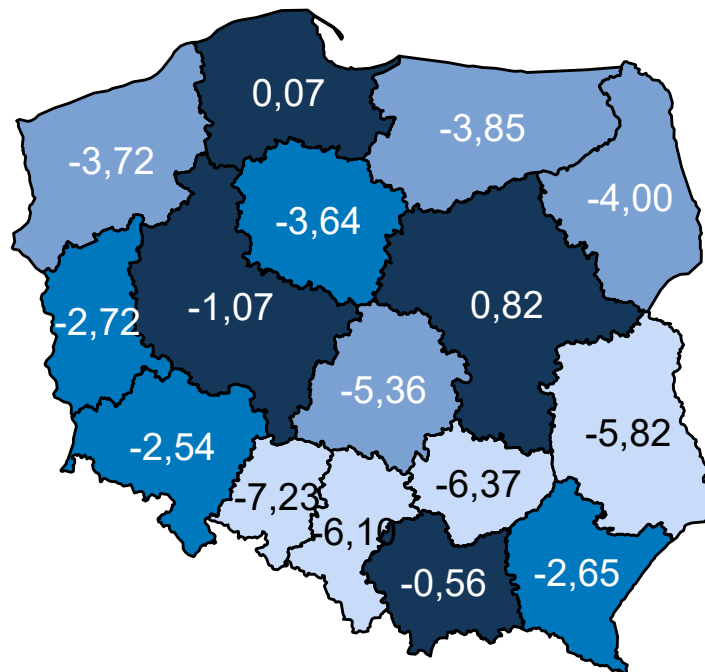


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,10%.

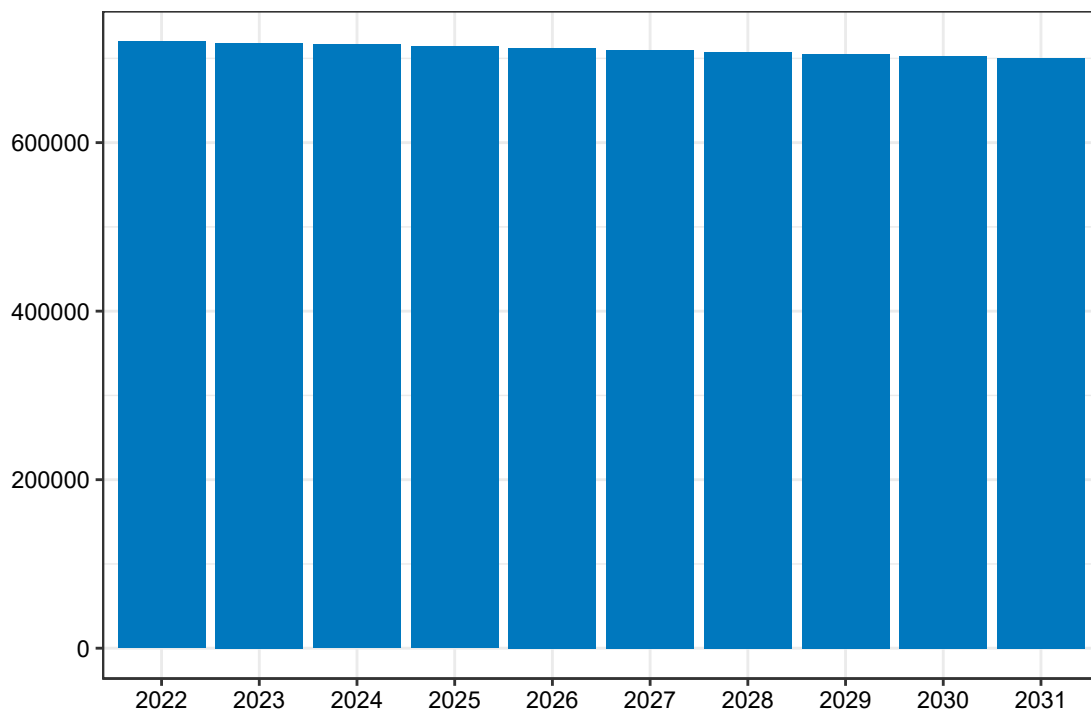
Mapa 4.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

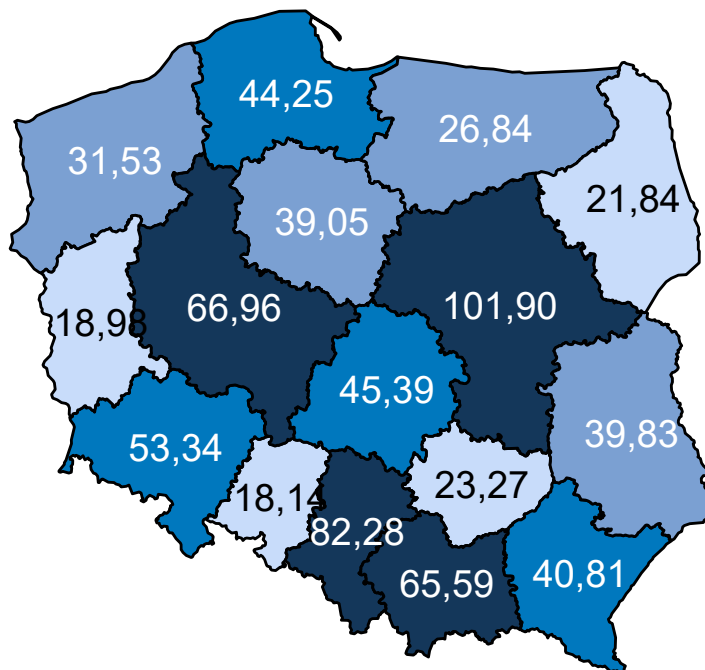
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięzi i tkanek okołowierzchołkowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 720,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 700,6 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

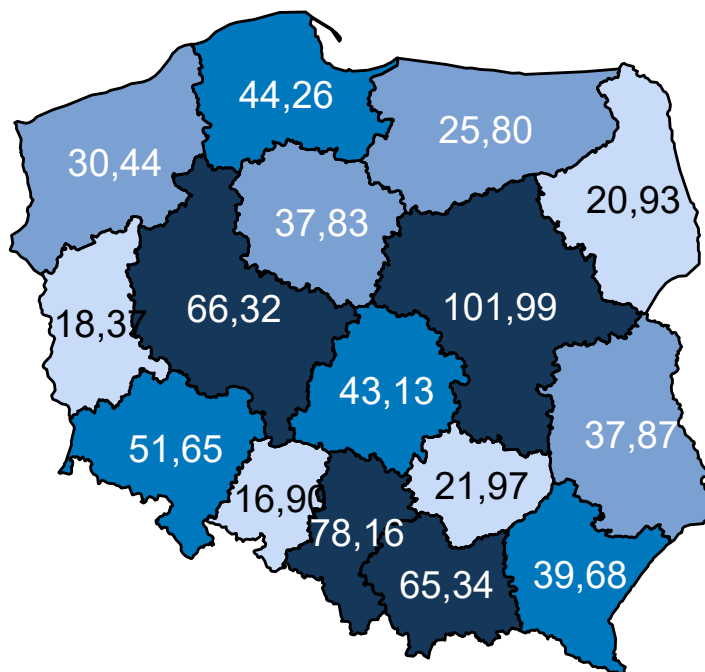
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 82,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

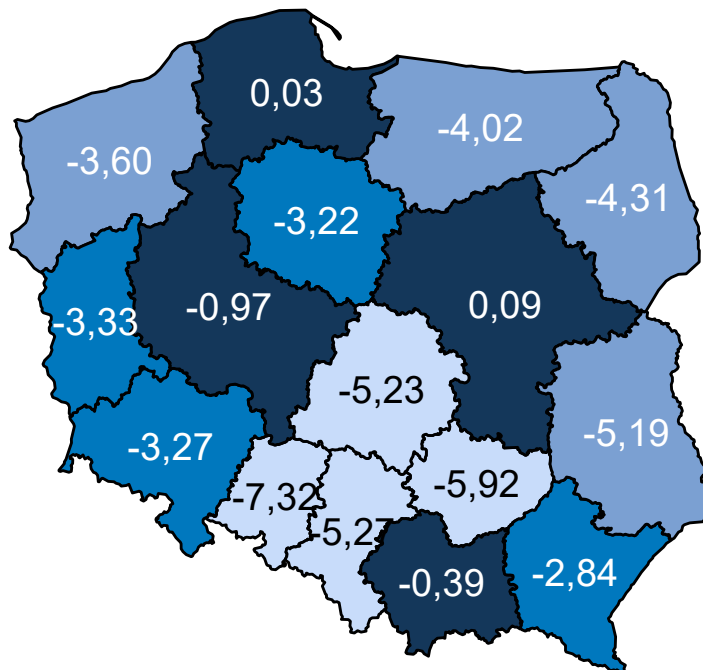


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,27%.

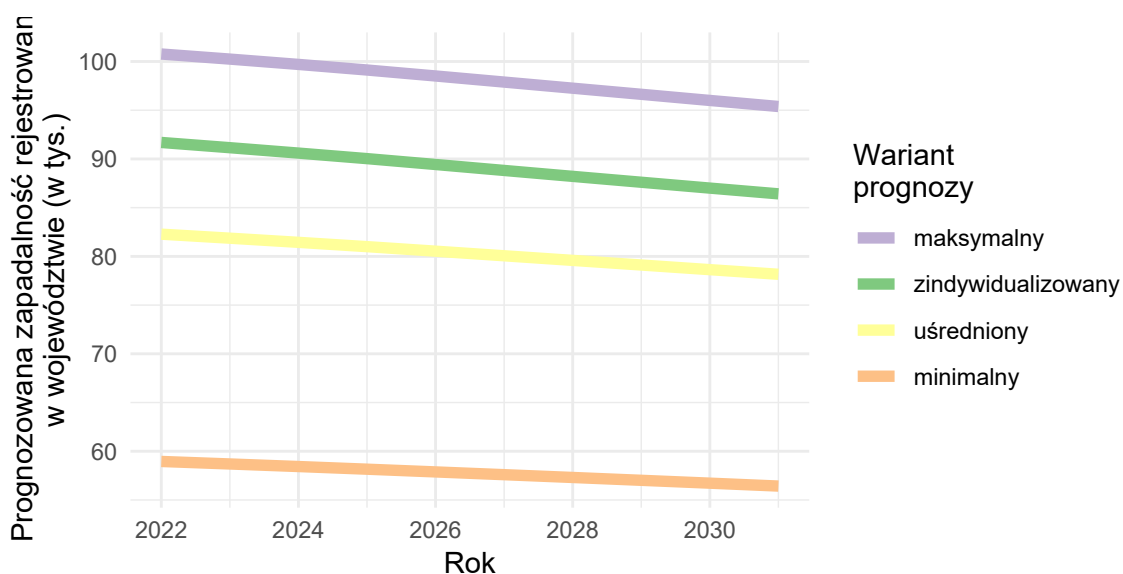
Mapa 4.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

Wykres 4.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



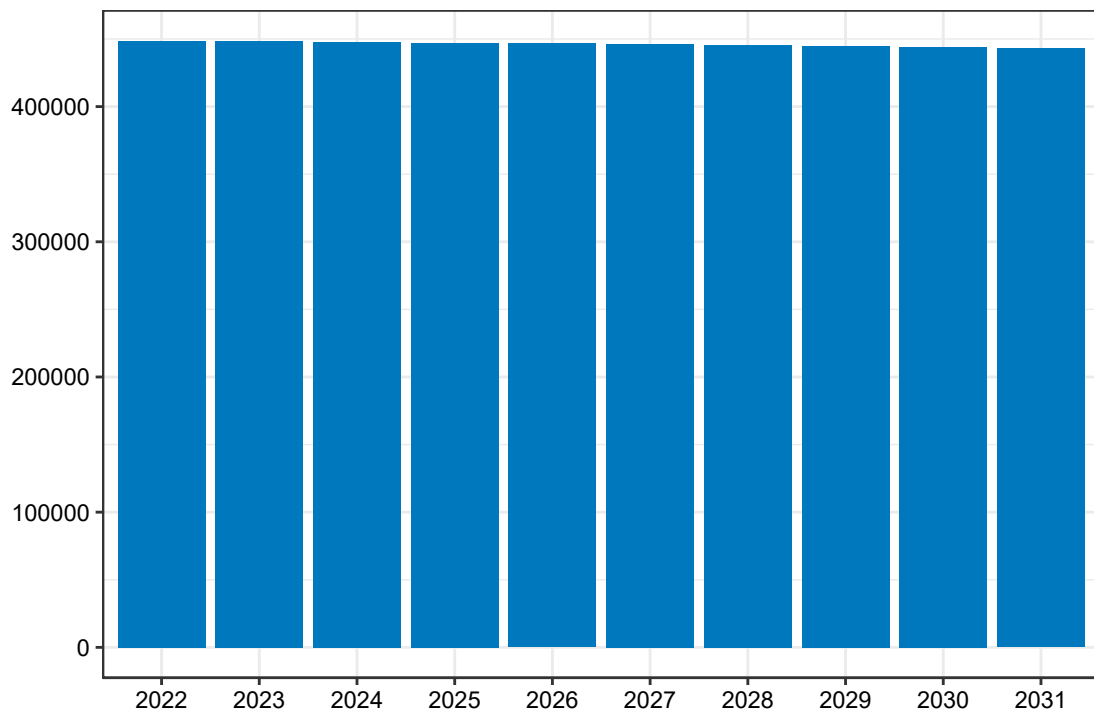
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby dziąseł i przyzębia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 448,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 443,0 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

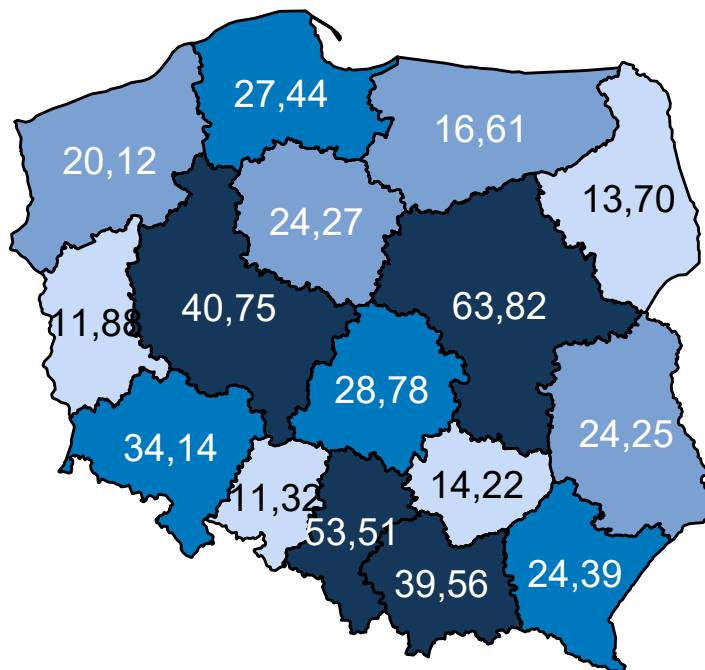
Wykres 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

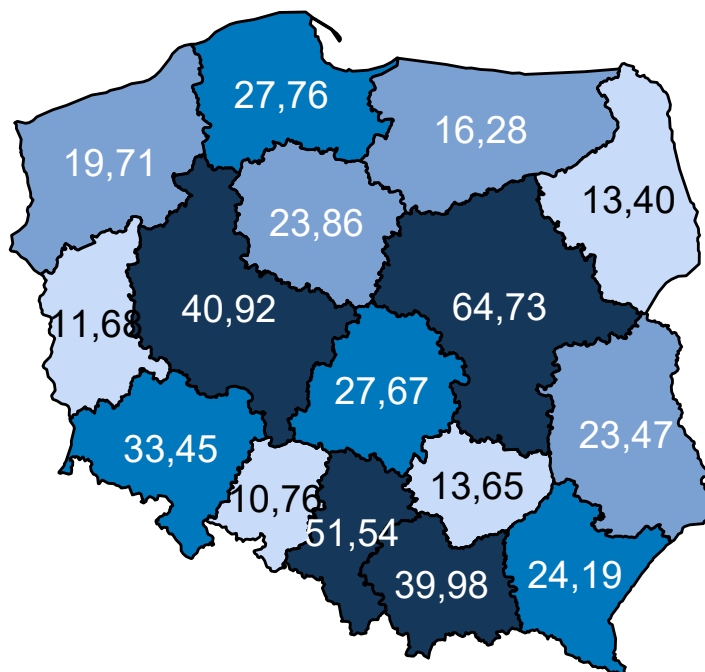
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 53,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

Mapa 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

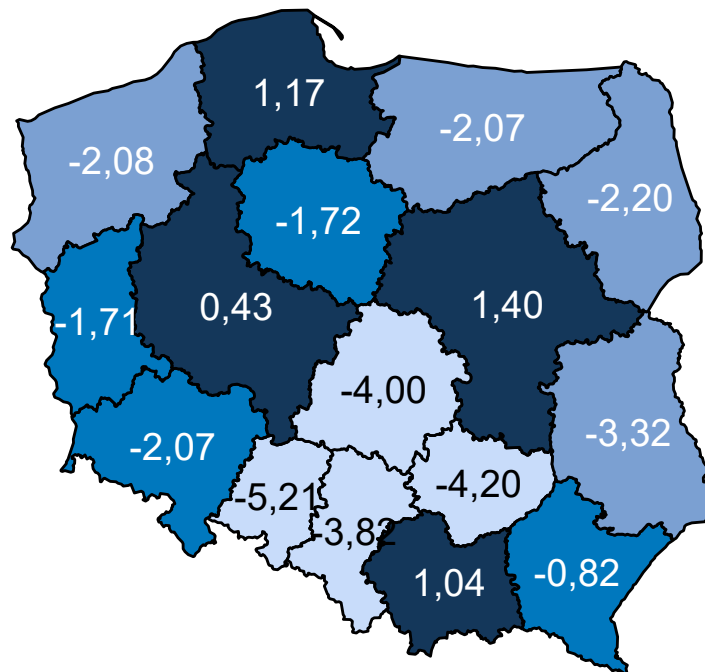


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,82%.

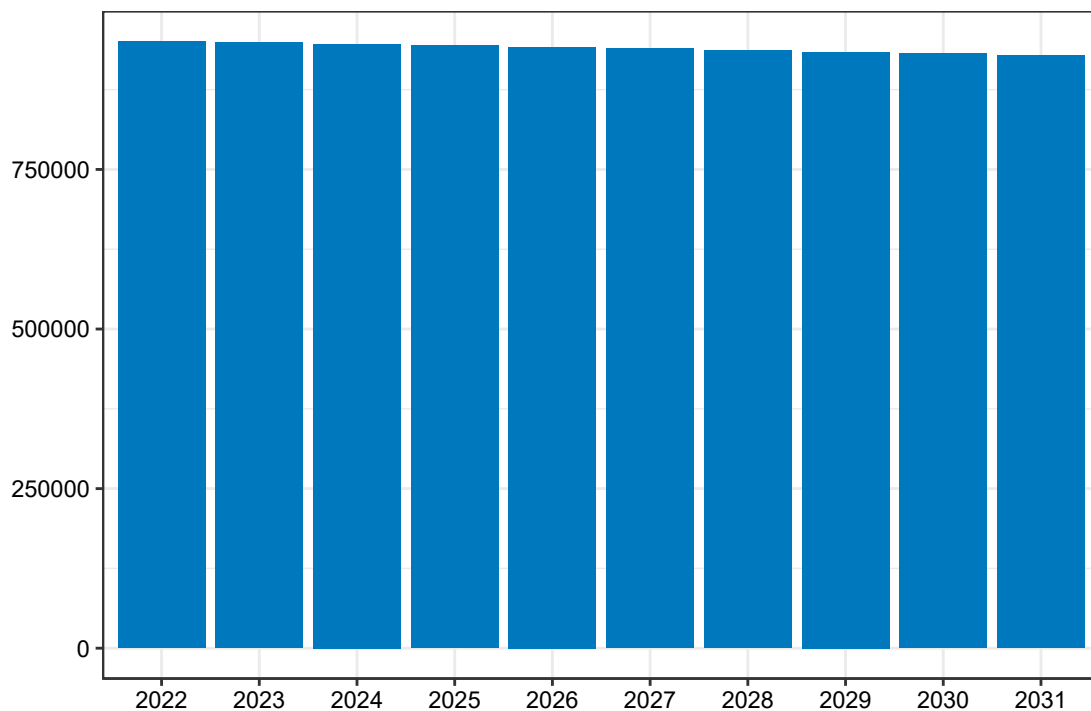
Mapa 4.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

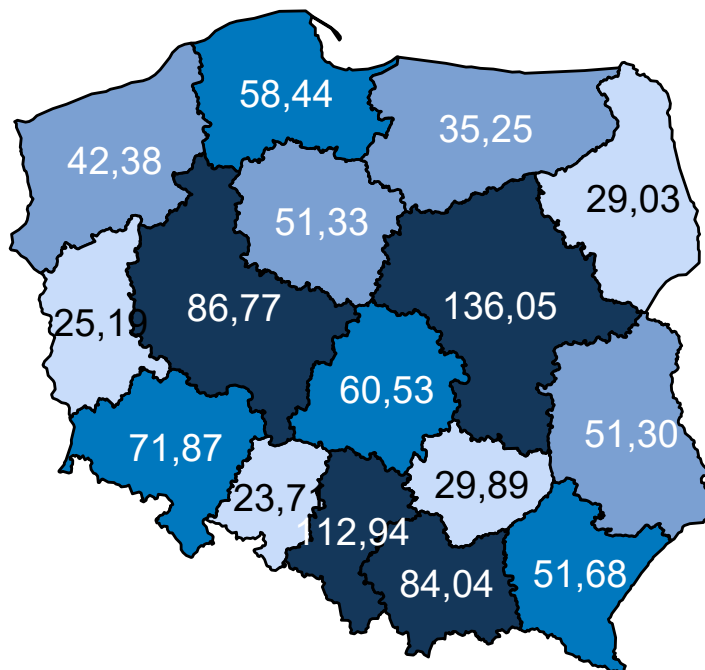
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 950,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 928,7 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

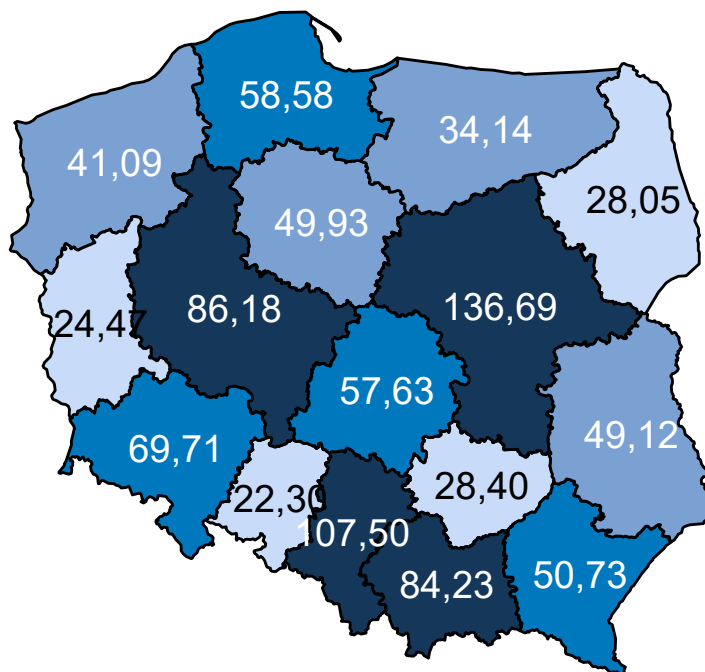
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 112,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

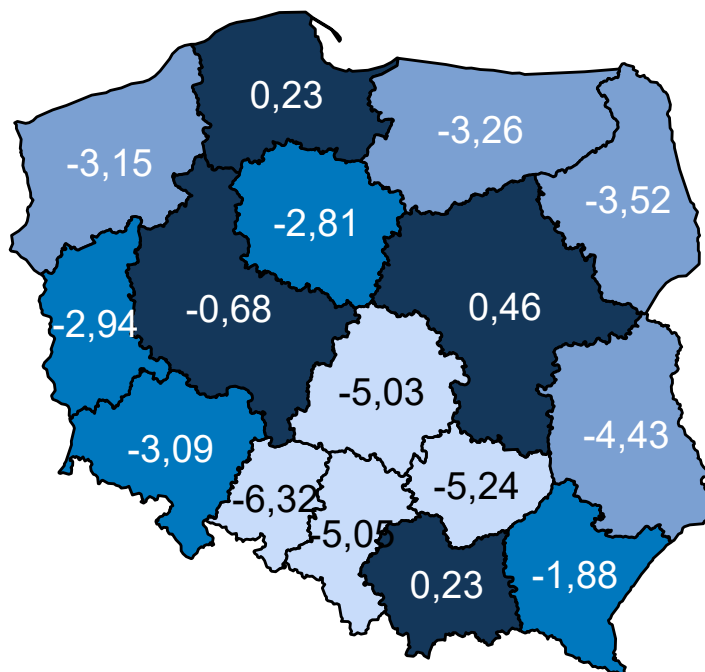


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,05%.

Mapa 4.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

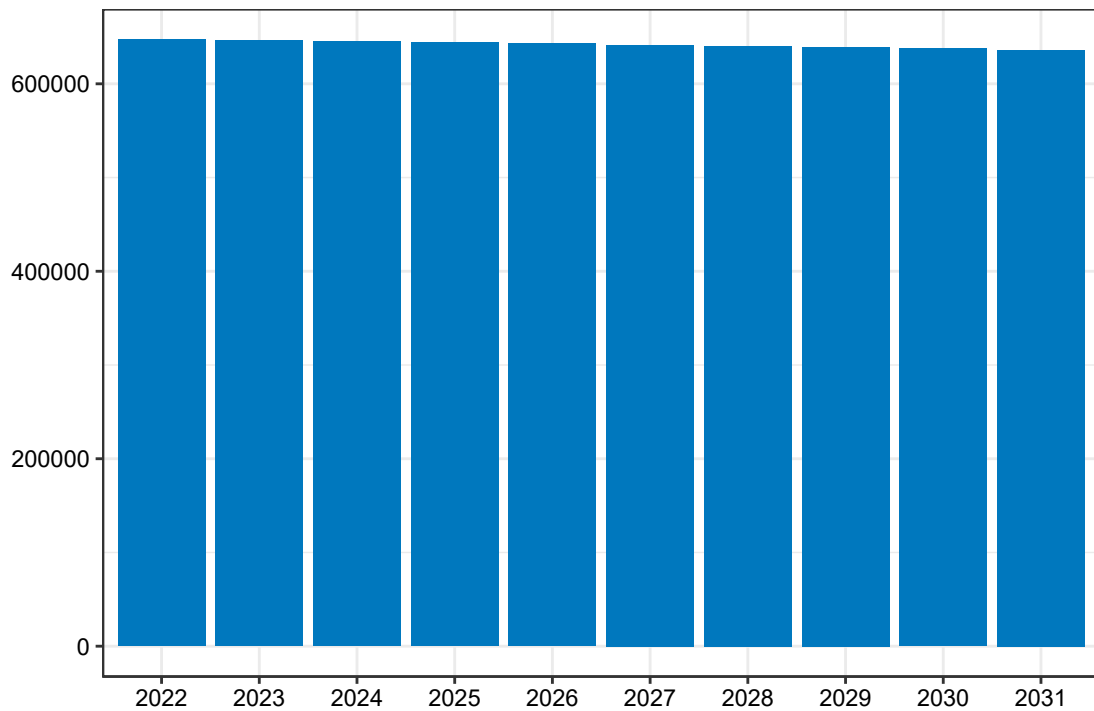


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziąseł i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 647,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 636,2 tys. (spadek o -1,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

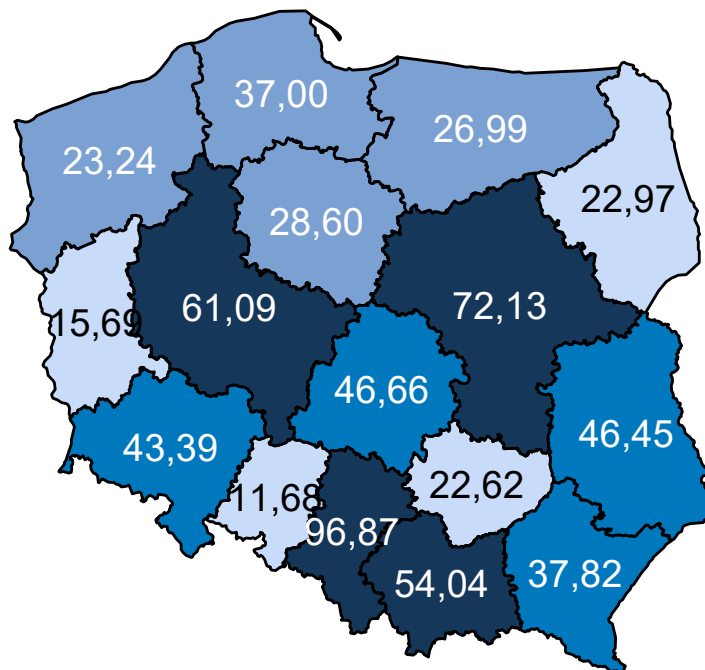
Wykres 4.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

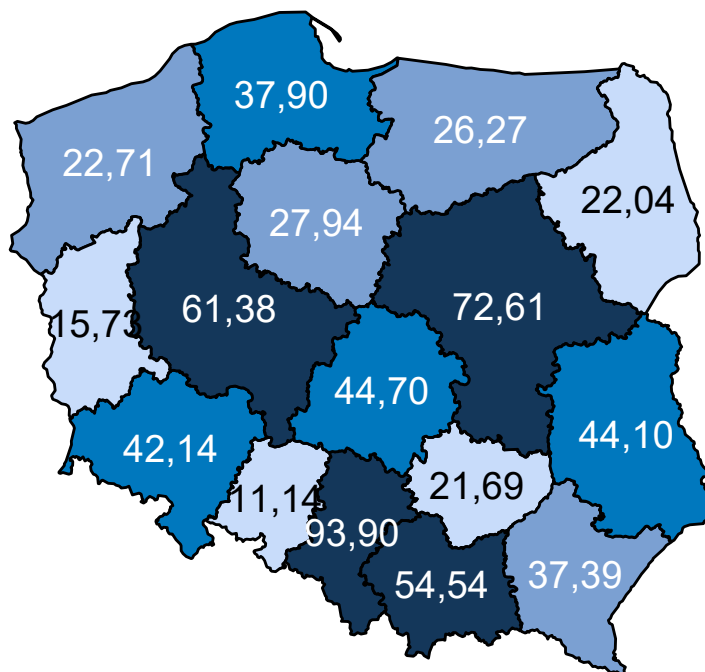
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 96,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

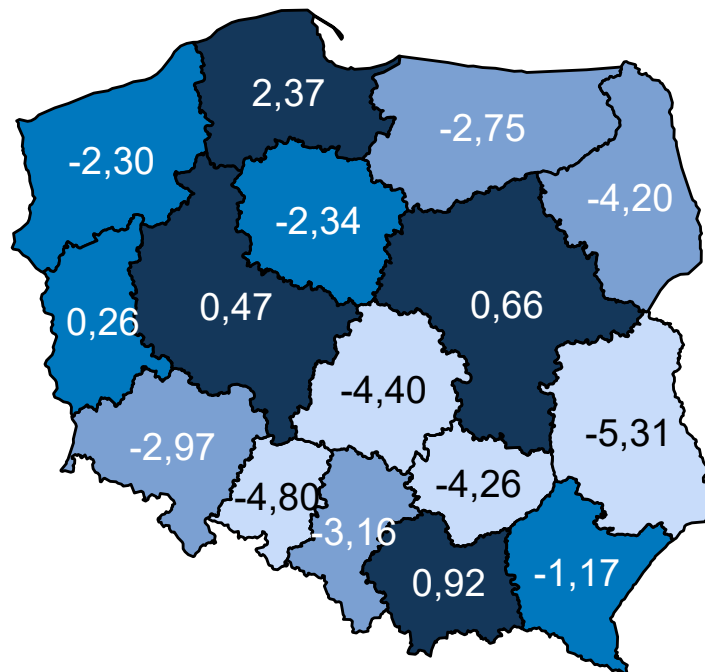


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,16%.

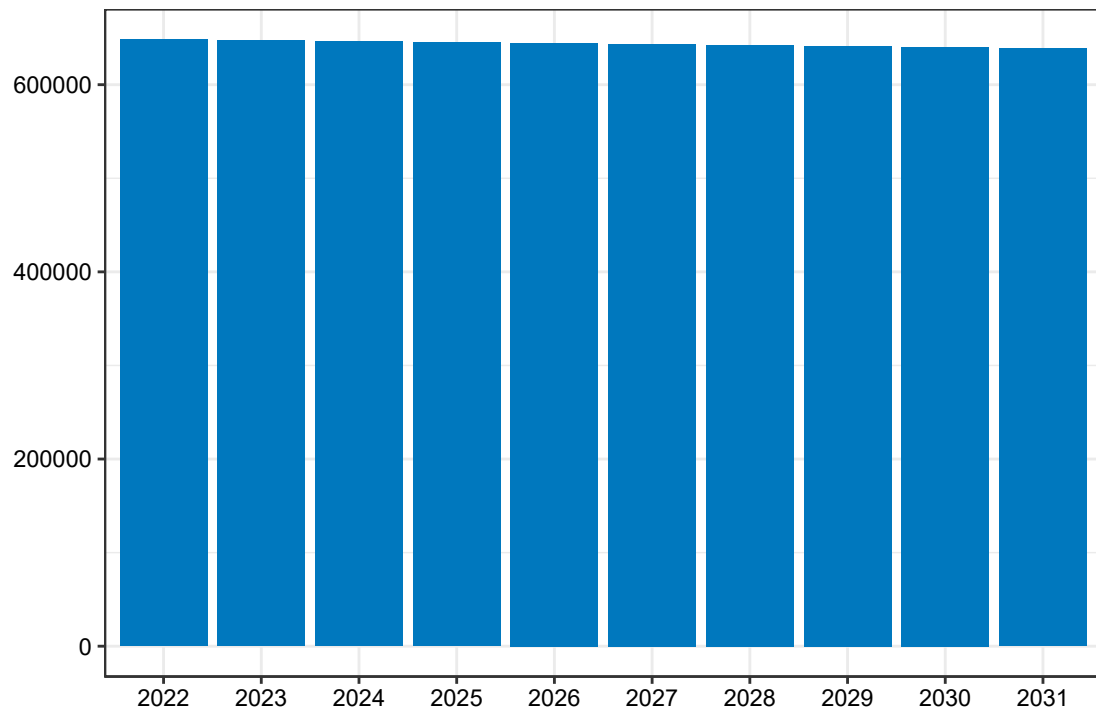
Mapa 4.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

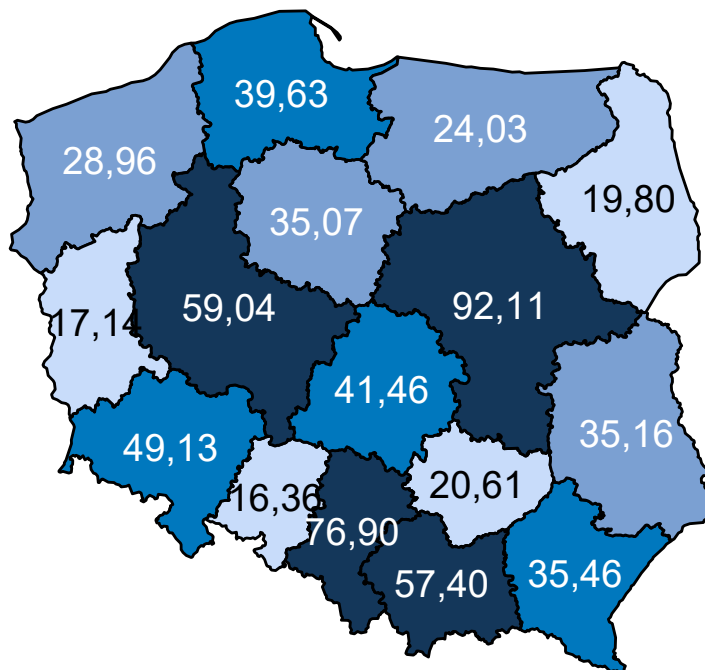
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby dziesięt i przyzębia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 648,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 638,8 tys. (spadek o -1,5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

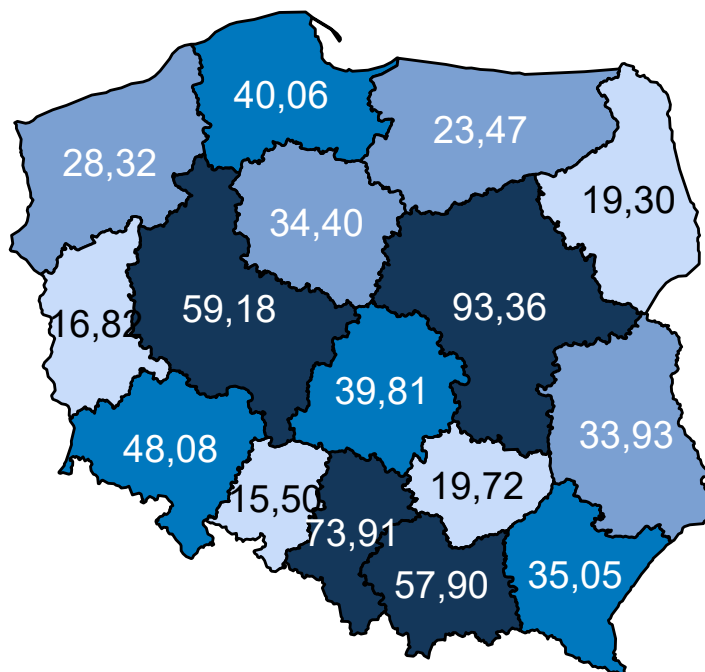
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 76,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

Mapa 4.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

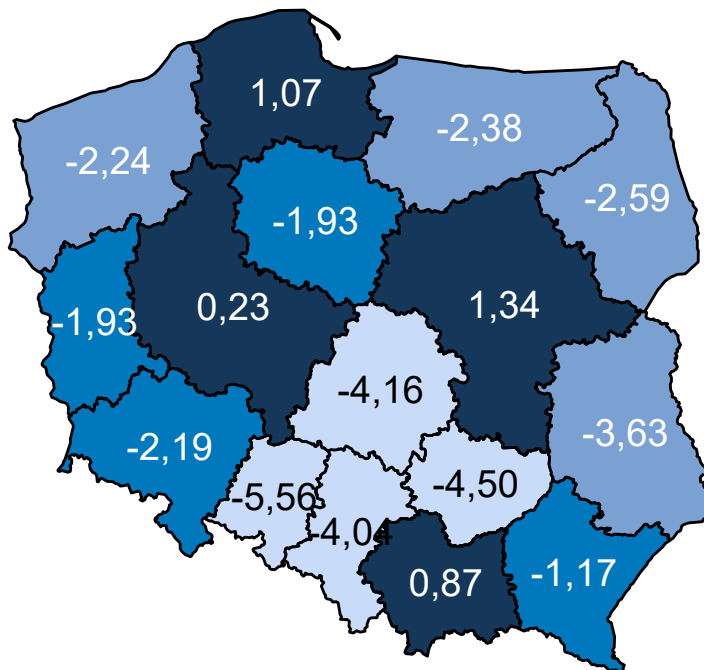


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,04%.

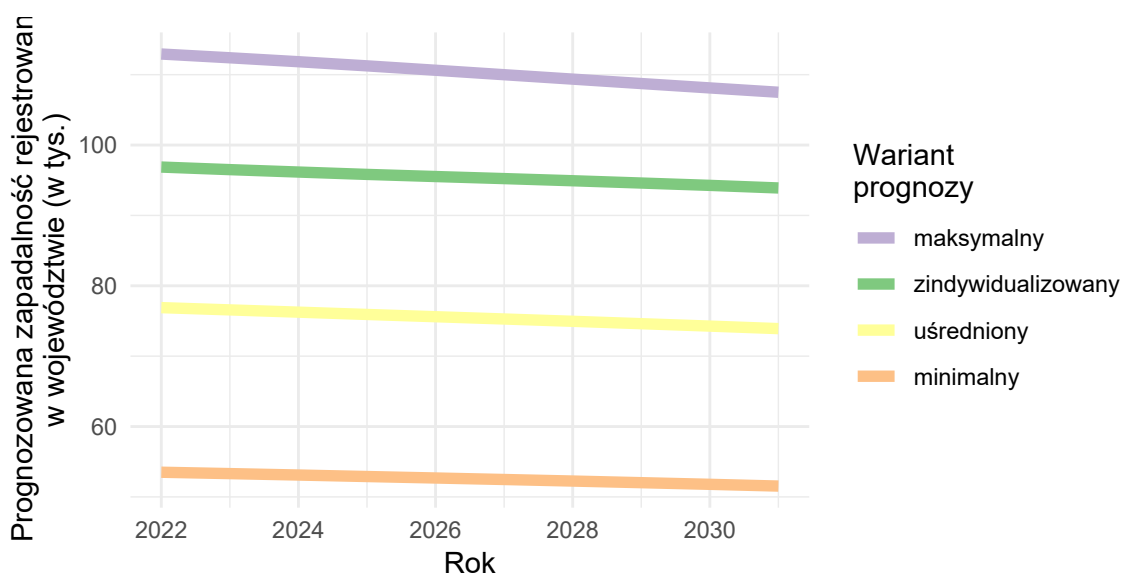
Mapa 4.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

Wykres 4.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



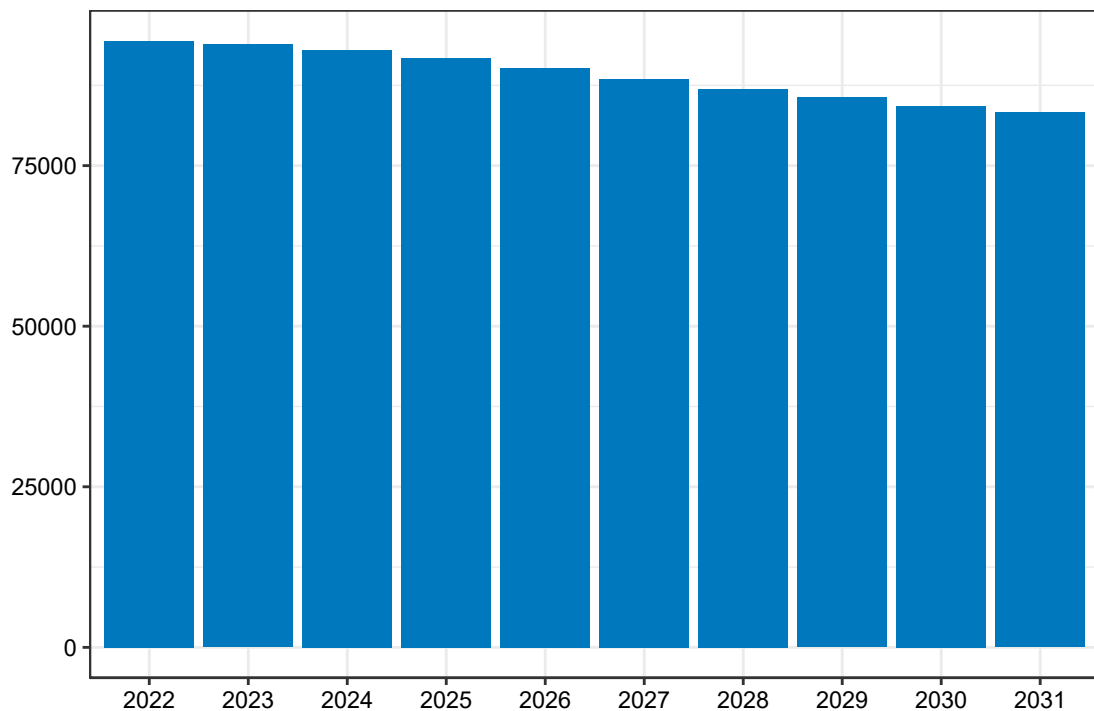
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 83,3 tys. (spadek o -11,9 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

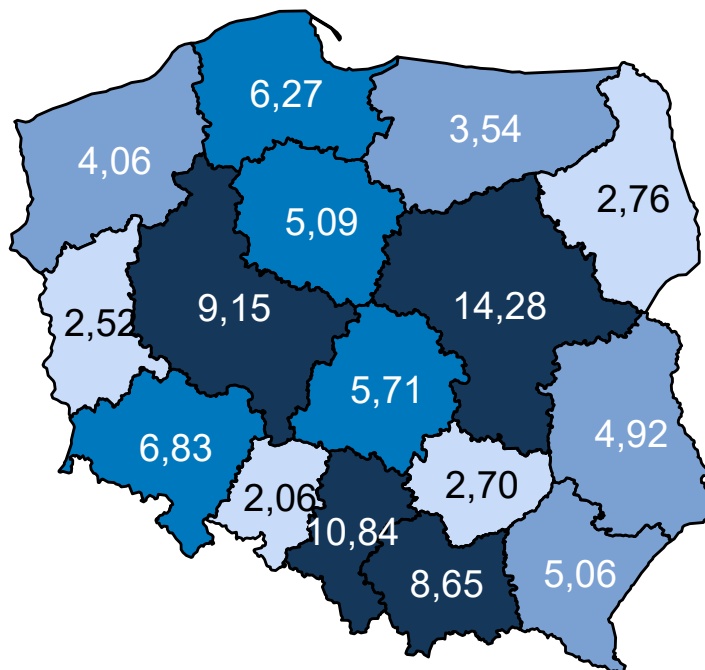
Wykres 4.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

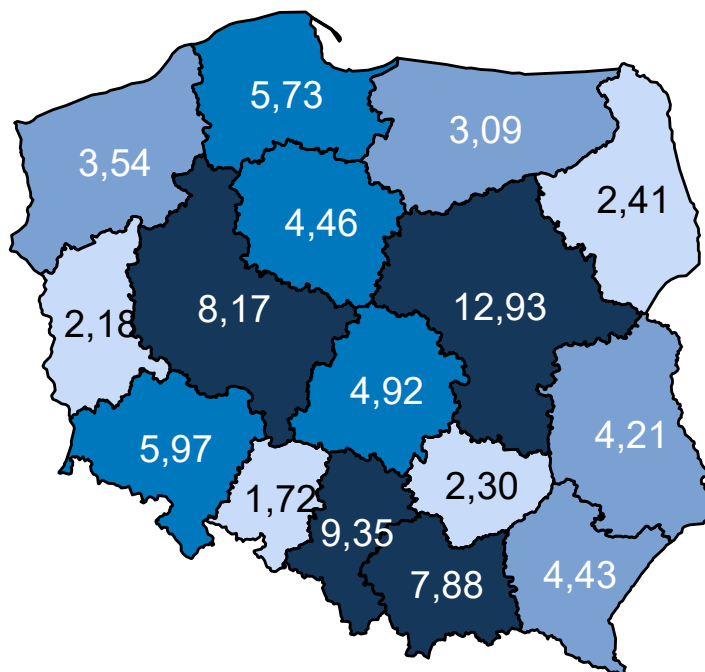
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

Mapa 4.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

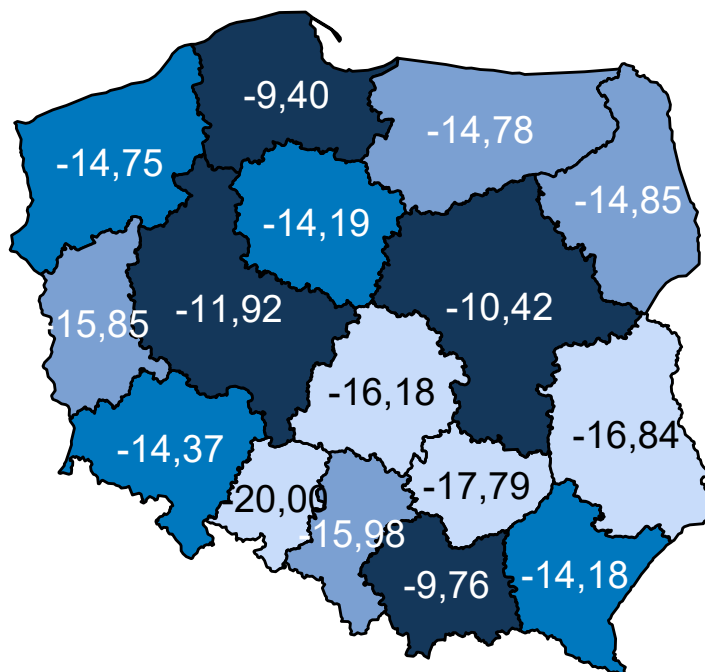


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,98%.

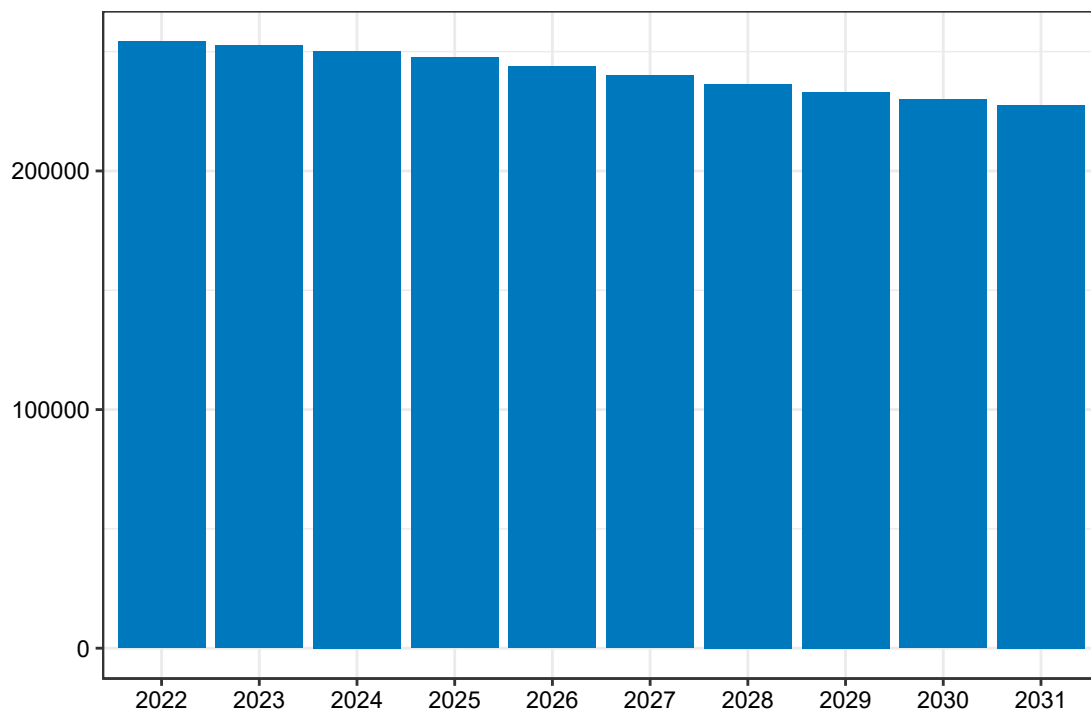
Mapa 4.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

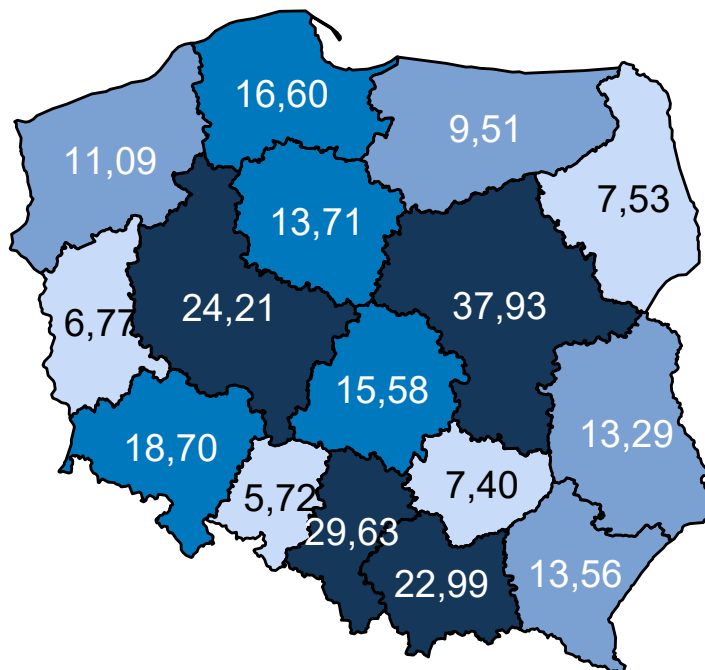
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 227,6 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

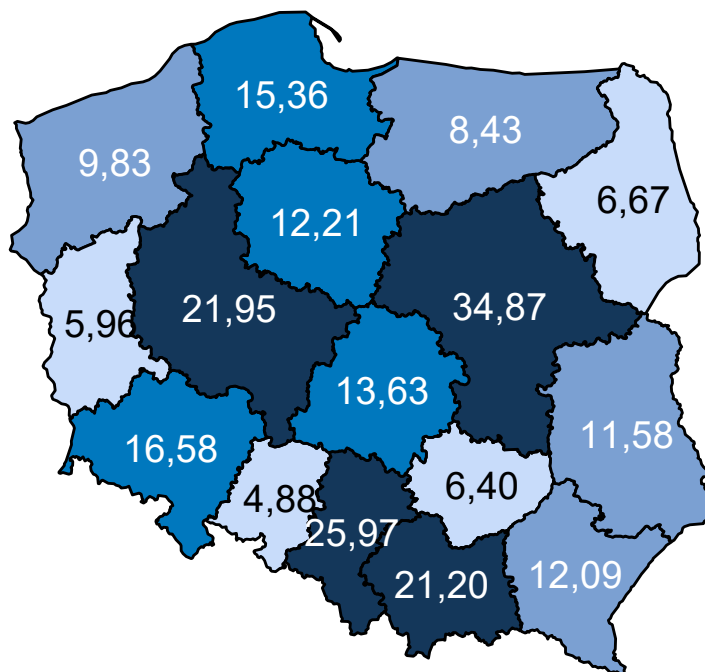
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

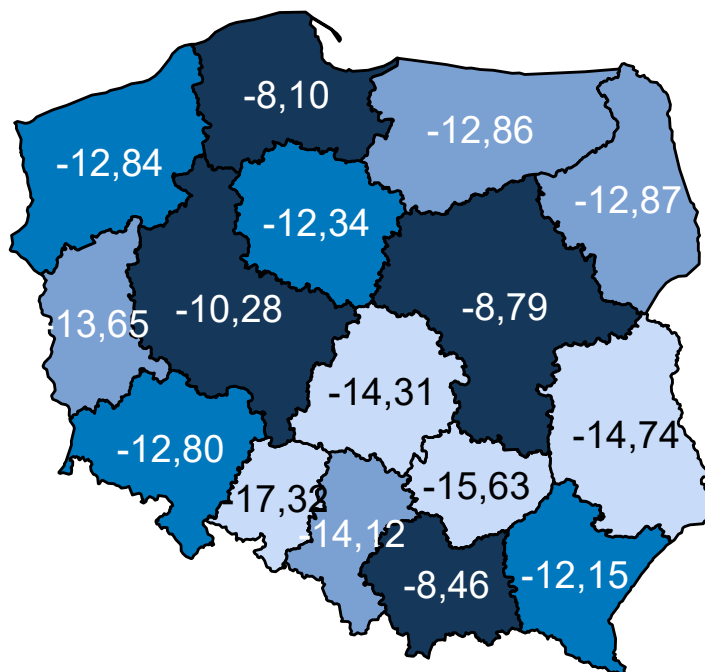


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,12%.

Mapa 4.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

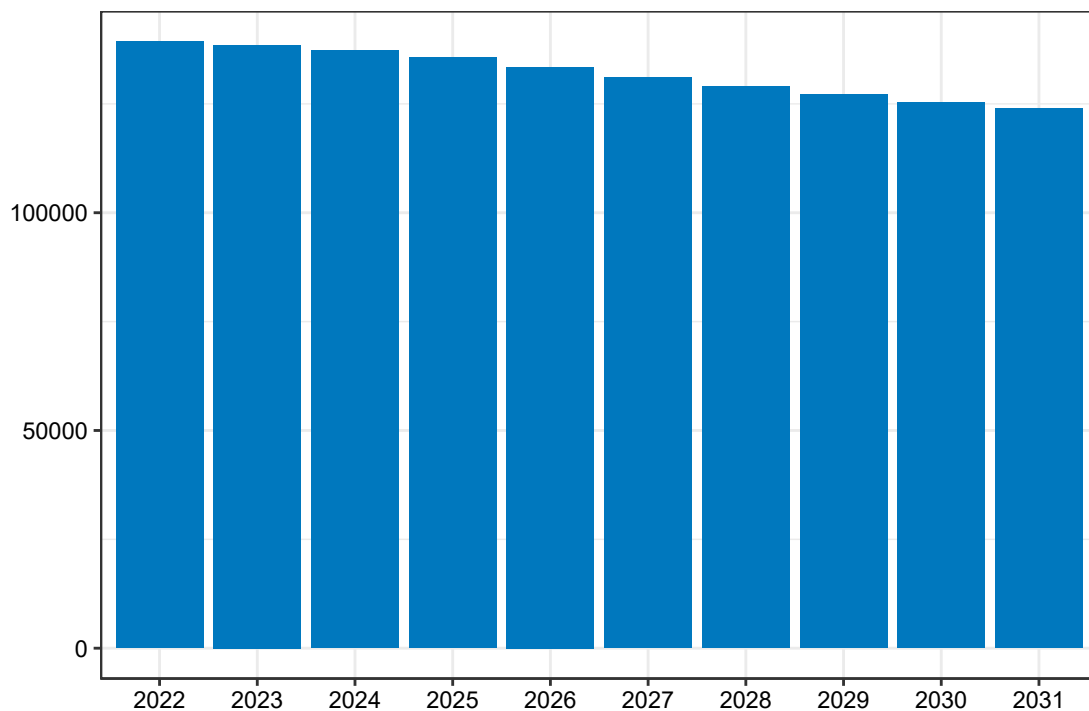


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,9 tys. (spadek o -11.1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

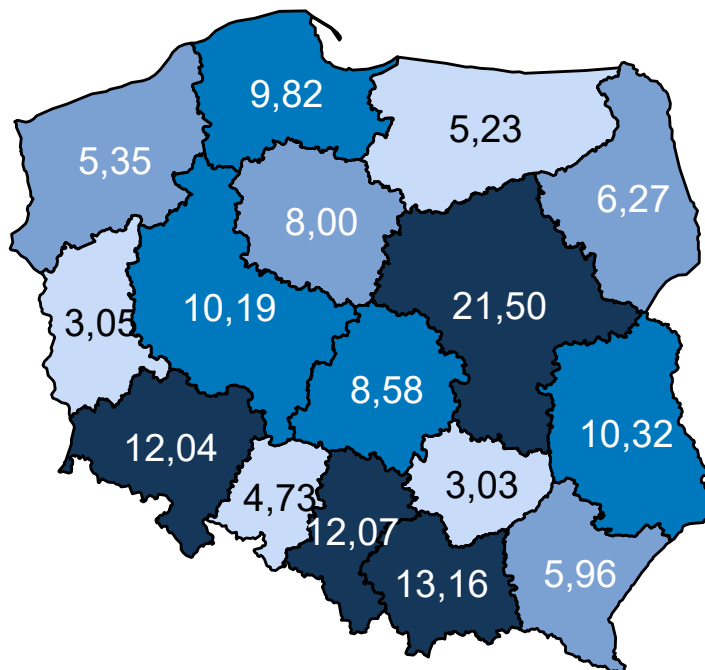
Wykres 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

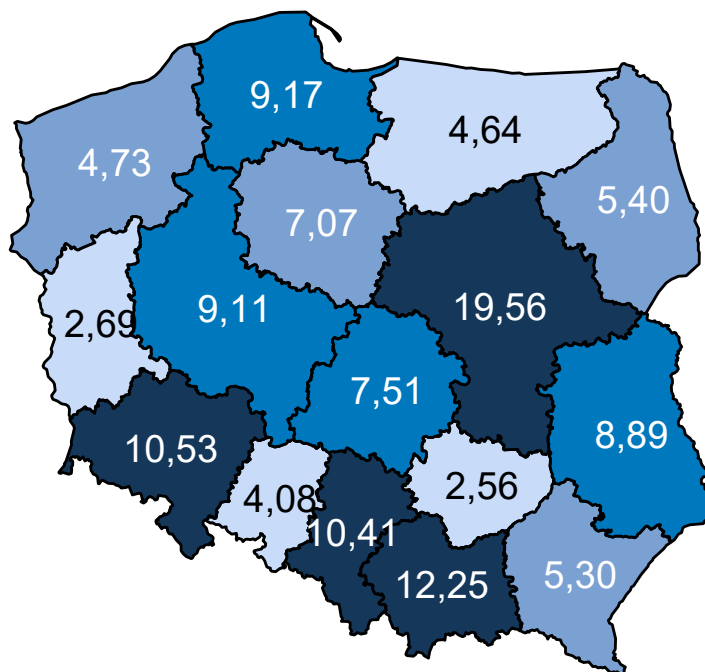
Mapa **4.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.56**.

Mapa 4.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

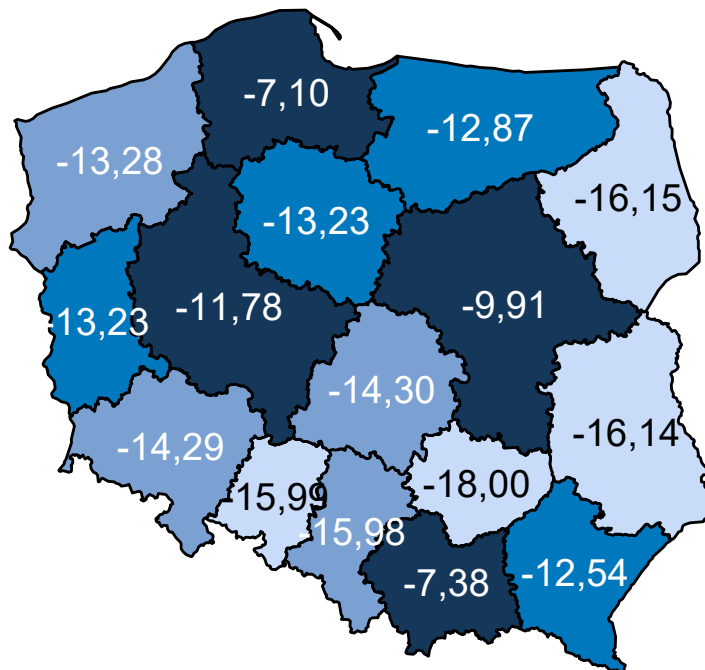


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,98%.

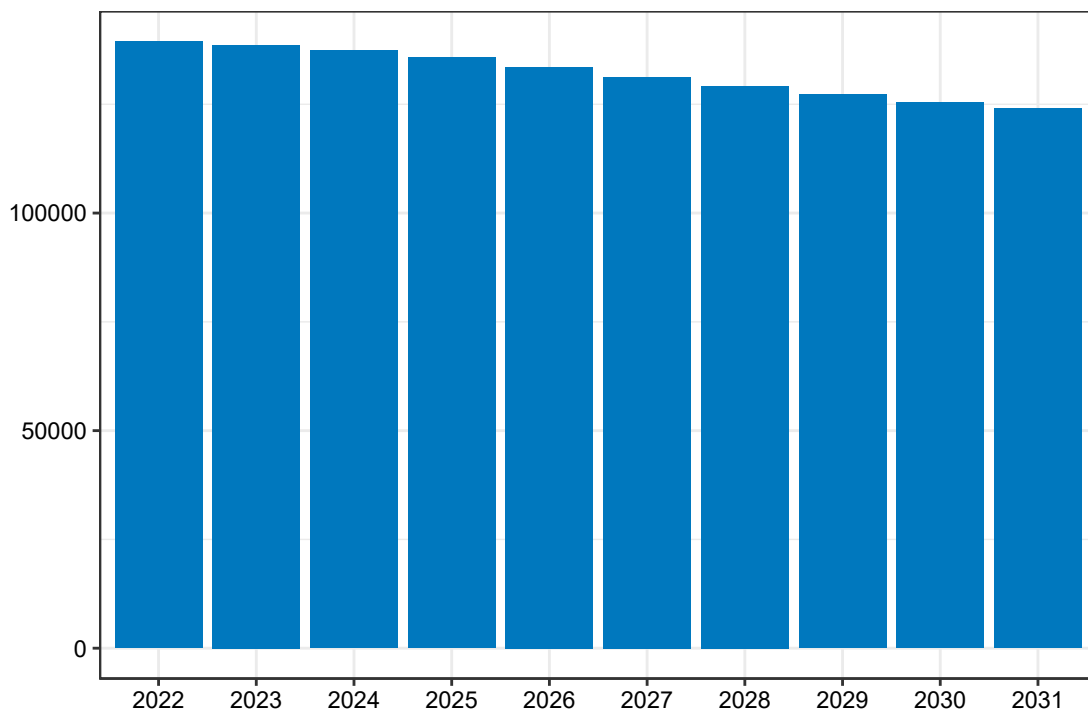
Mapa 4.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

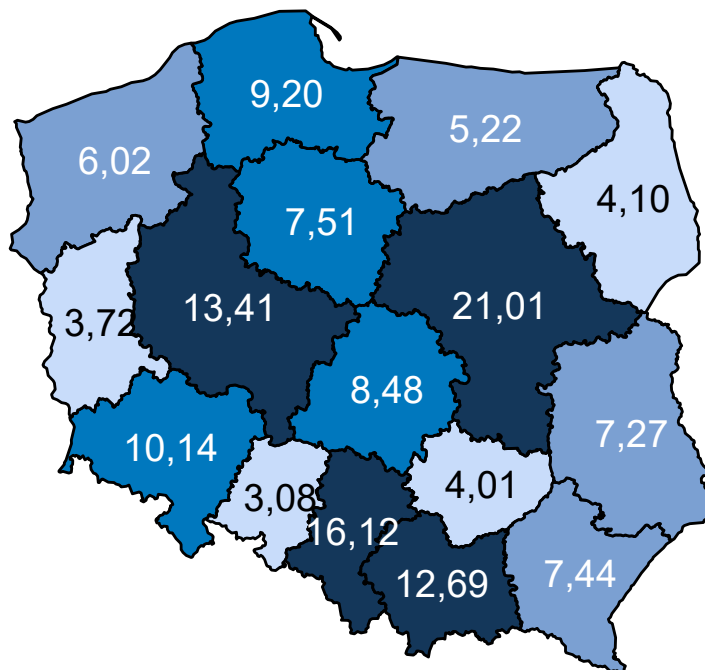
W latach 2022–2031 dla grupy Wady zgryzu + zaburzenia rozwojowe szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 139,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -11 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

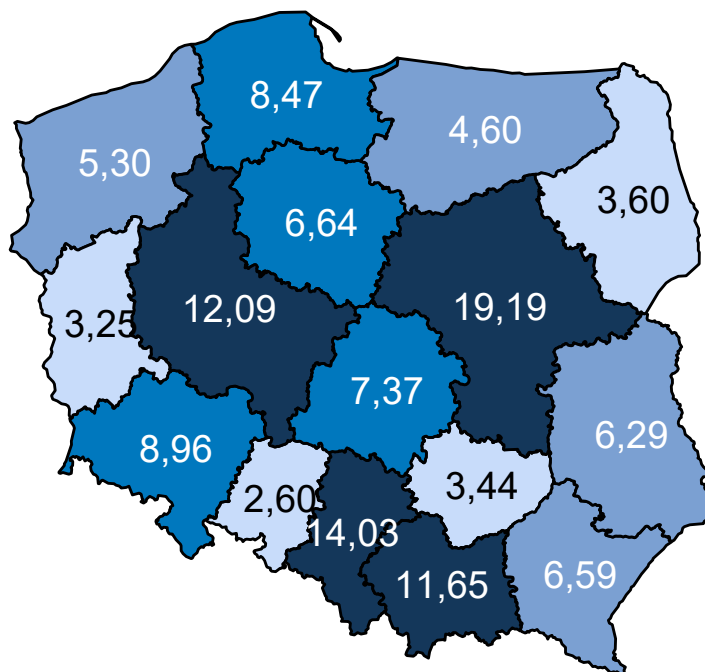
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

Mapa 4.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

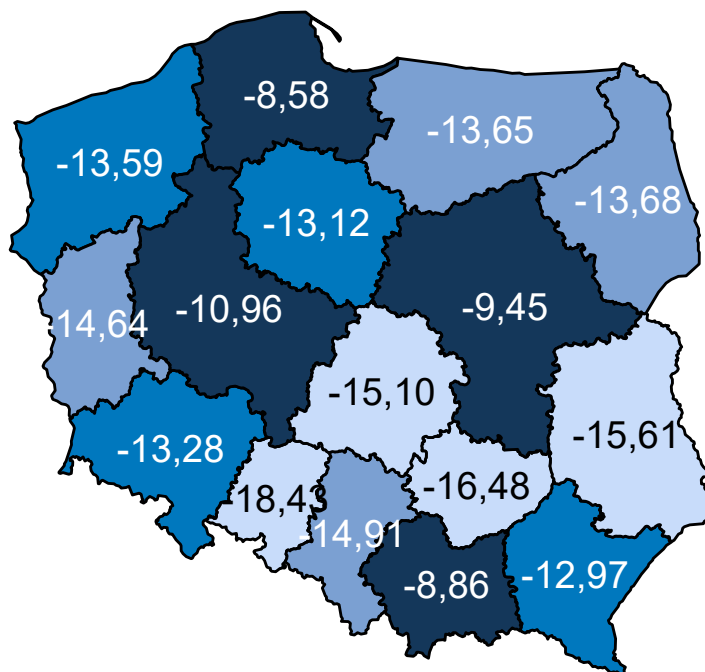


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,91%.

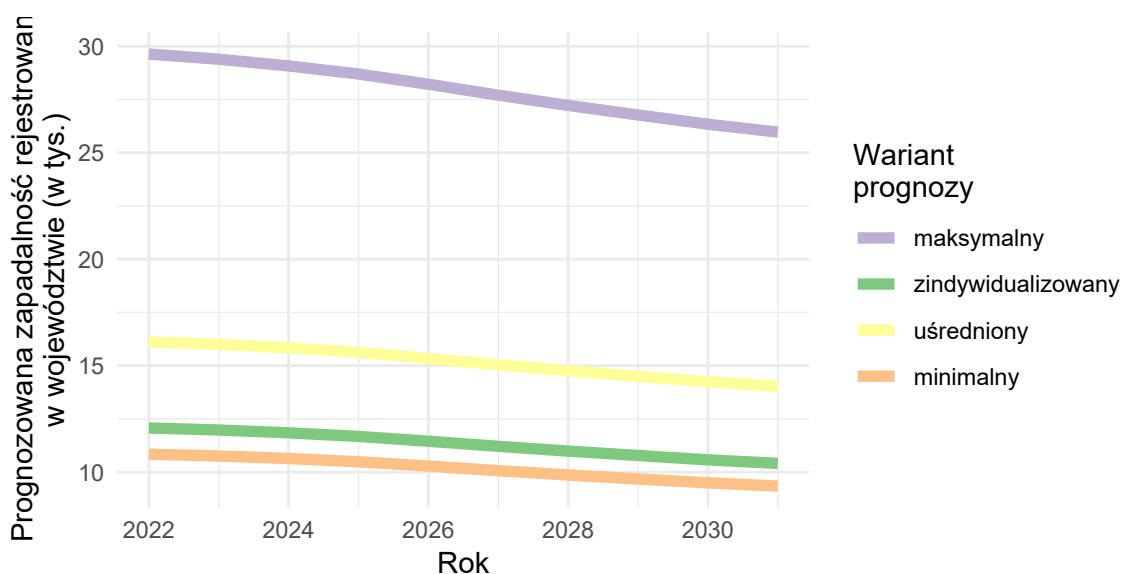
Mapa 4.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

Wykres 4.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



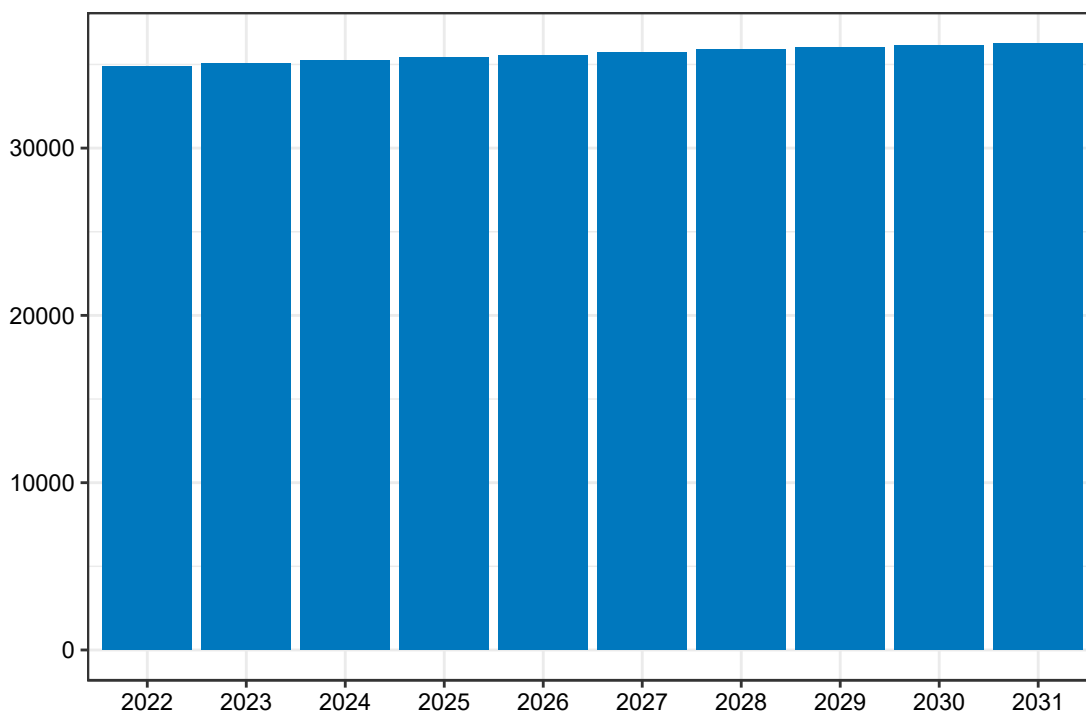
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,3 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

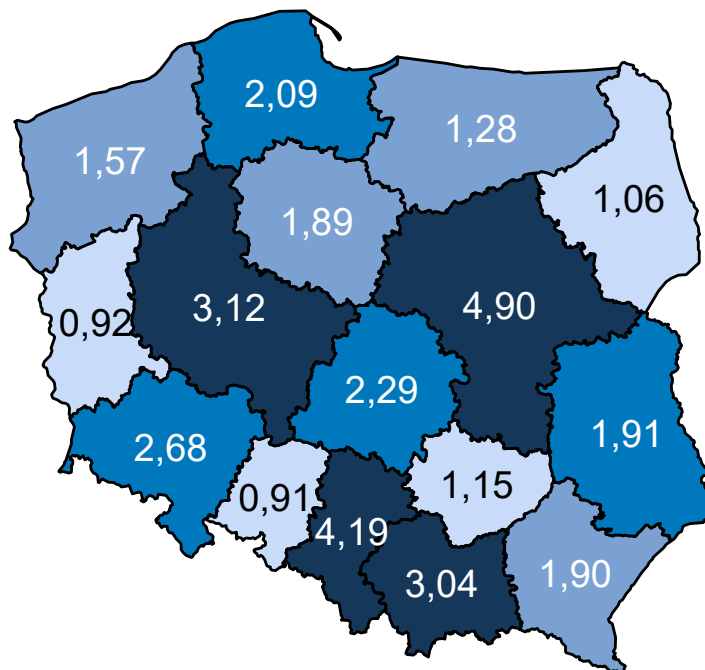
Wykres 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

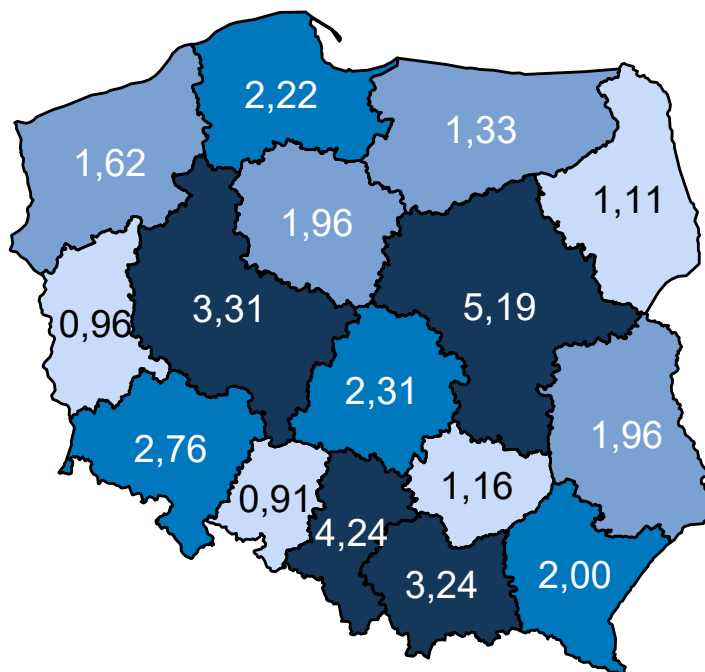
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

Mapa 4.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

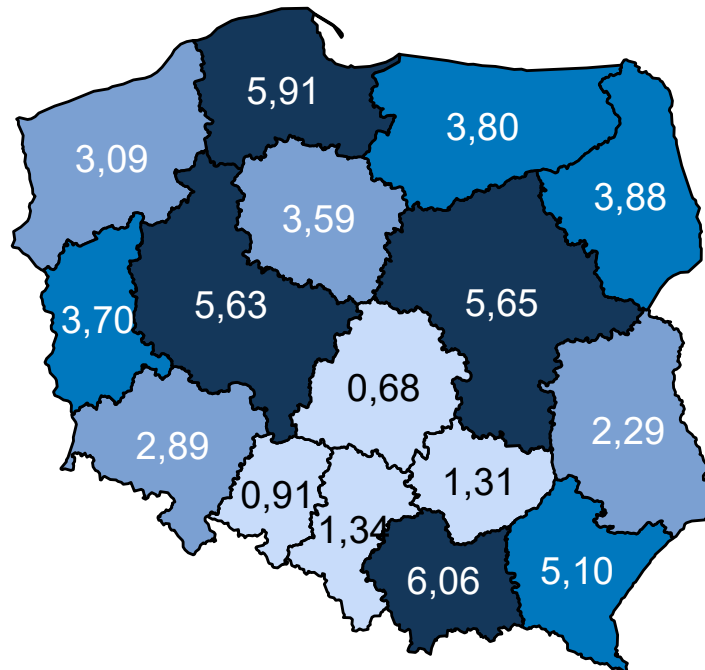


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,34%.

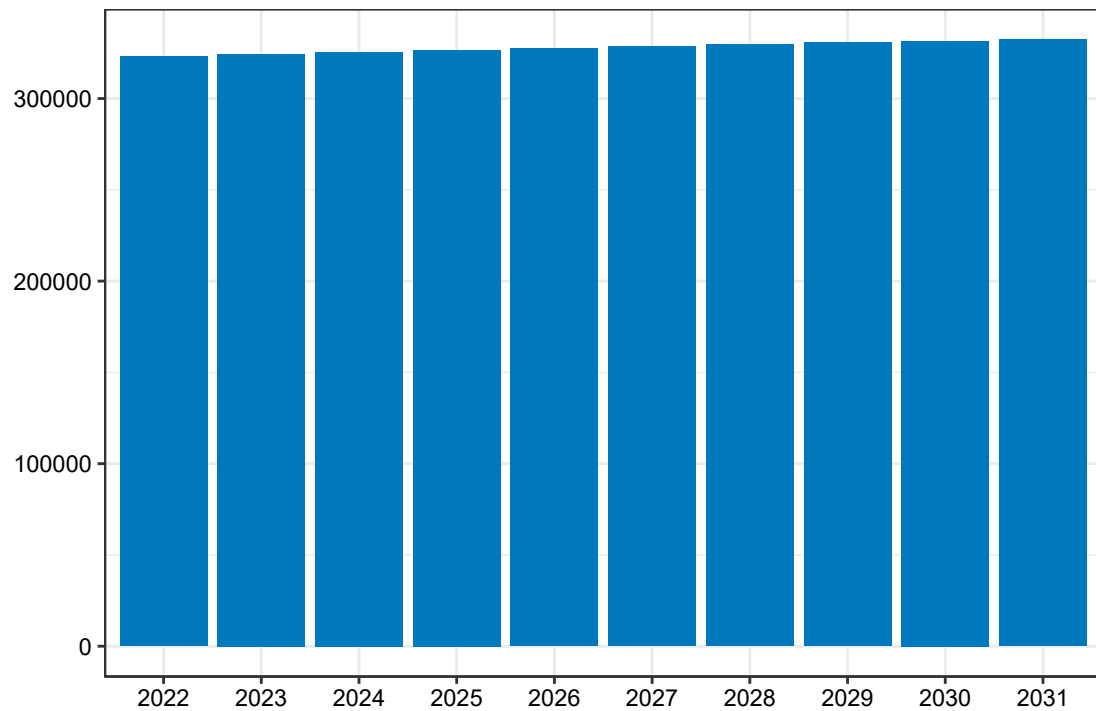
Mapa 4.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

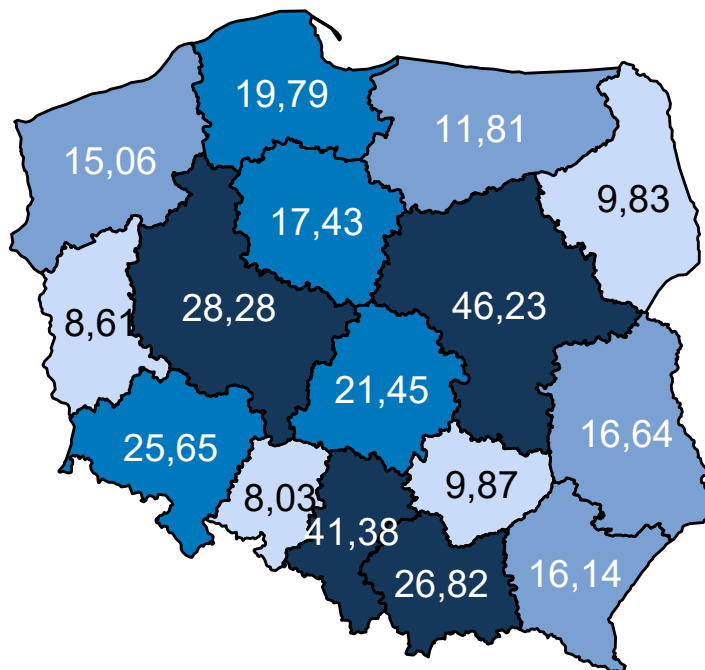
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 323,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 332,3 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

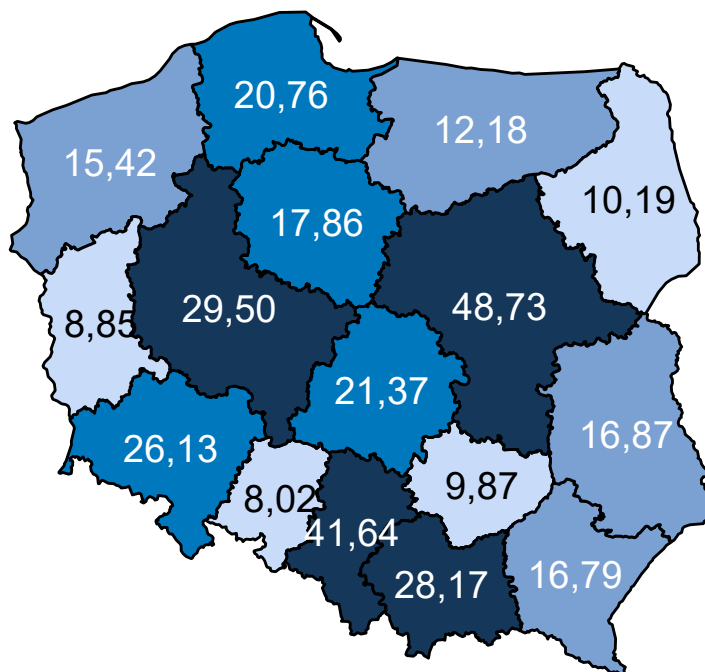
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 41,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

Mapa 4.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

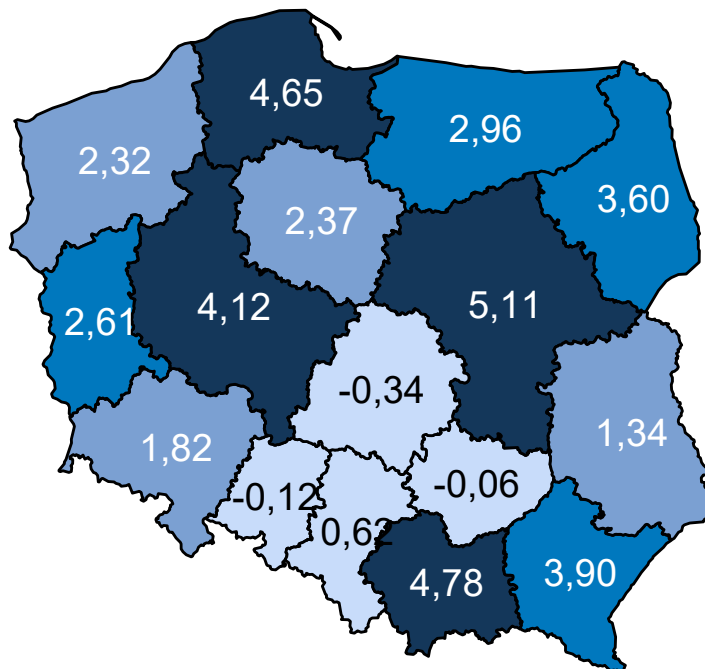


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,62%.

Mapa 4.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

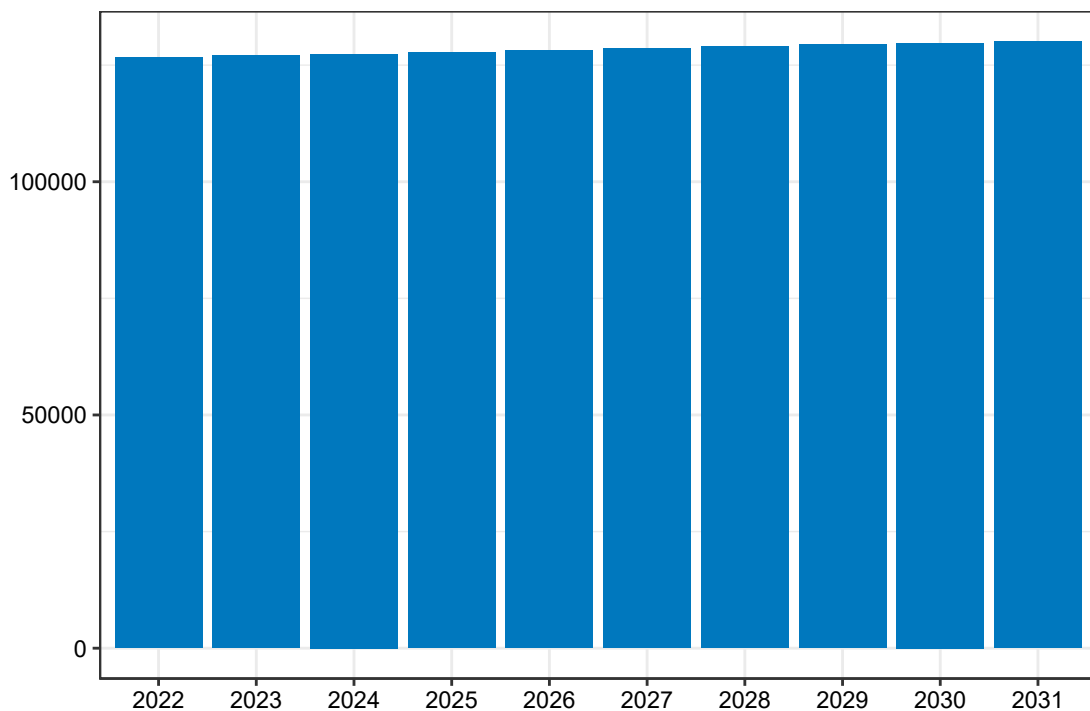


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,1 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

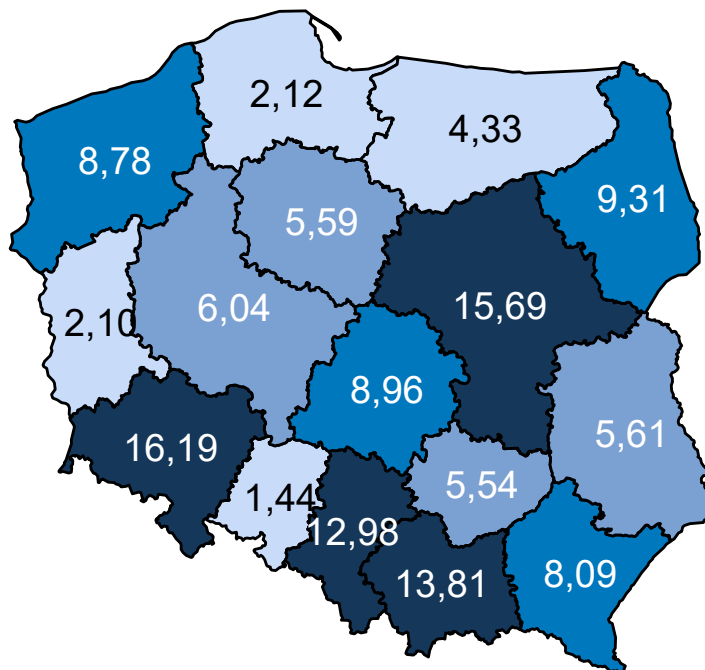
Wykres 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

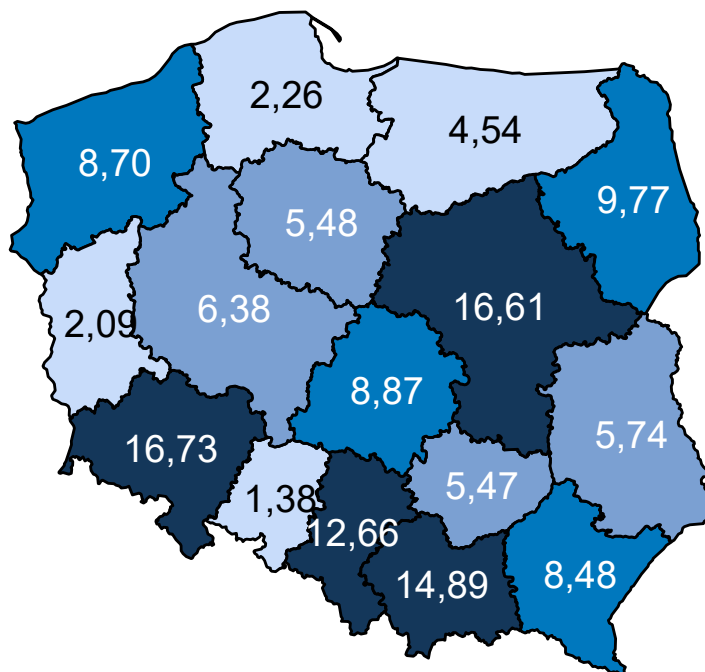
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

Mapa 4.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

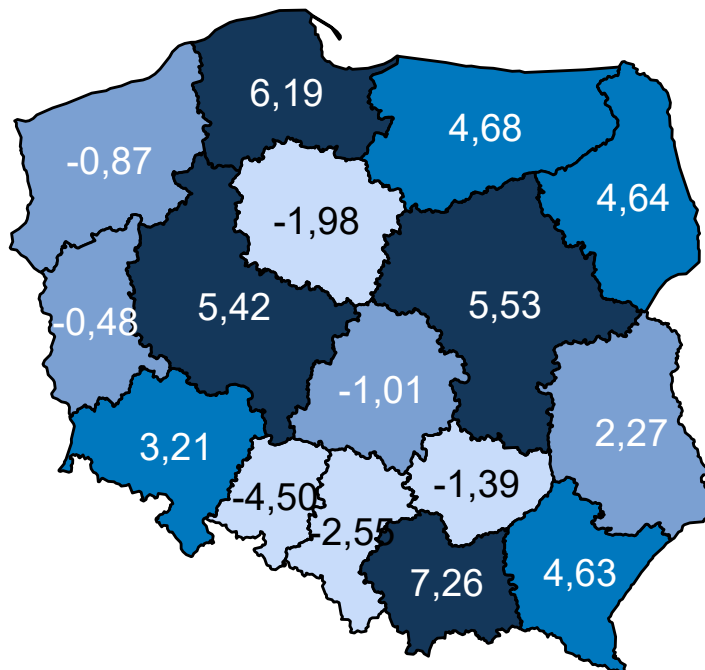


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,55%.

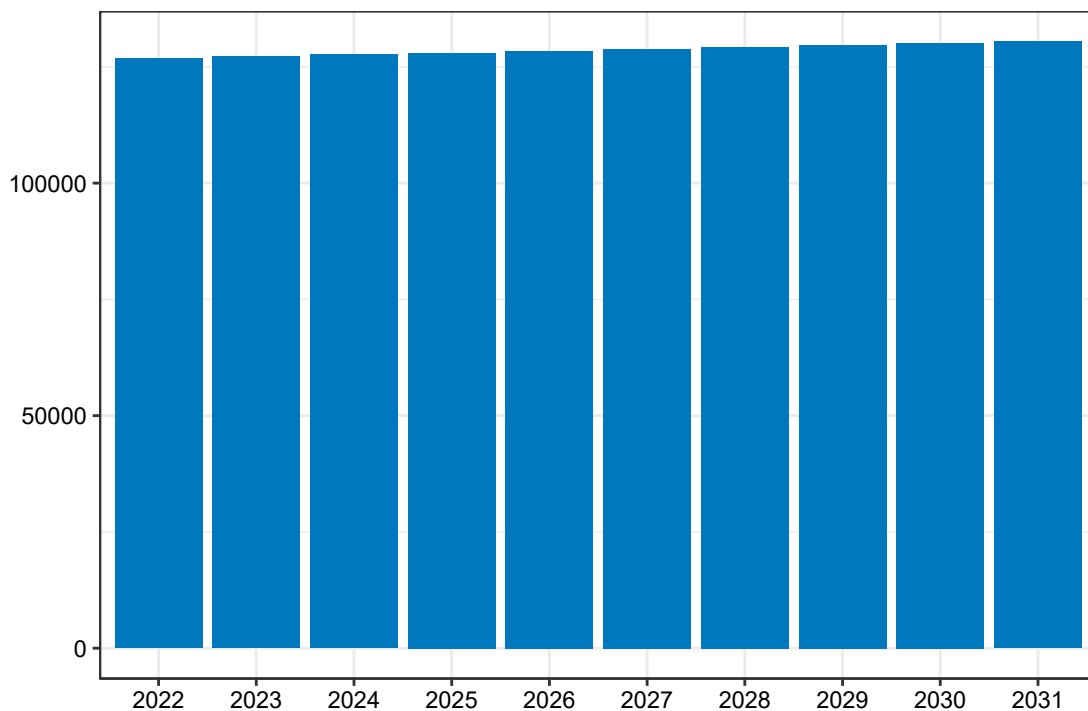
Mapa 4.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

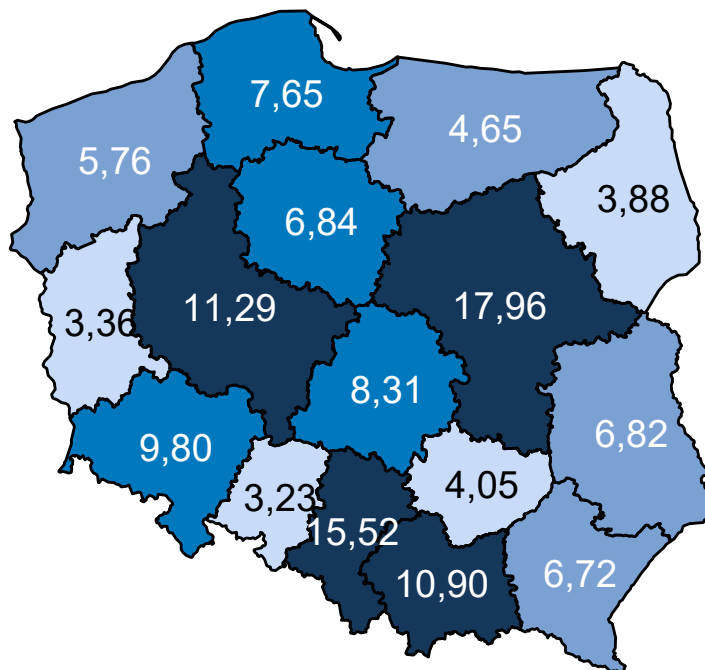
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowości położenia i/lub liczby zębów, zaburzenia struktur podtrzymujących prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 126,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,4 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

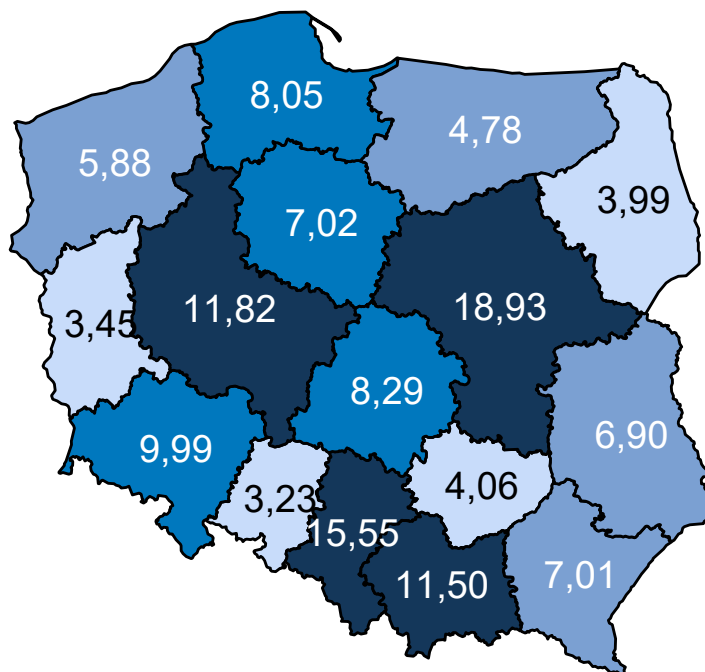
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

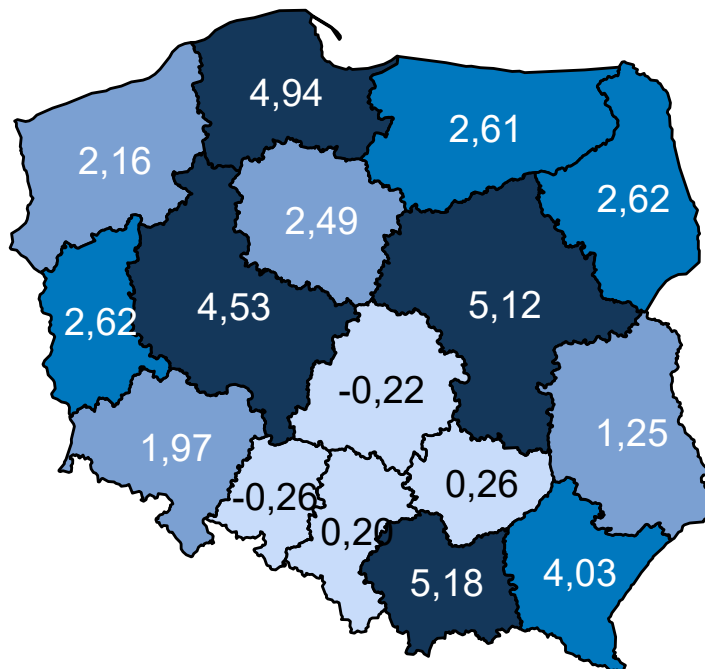


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,20%.

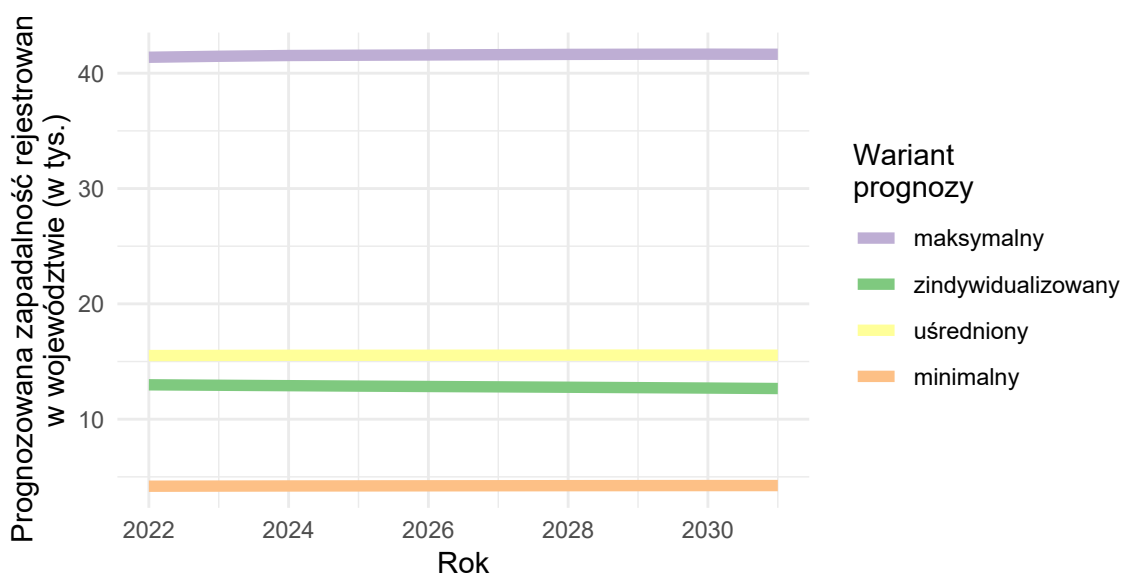
Mapa 4.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

Wykres 4.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



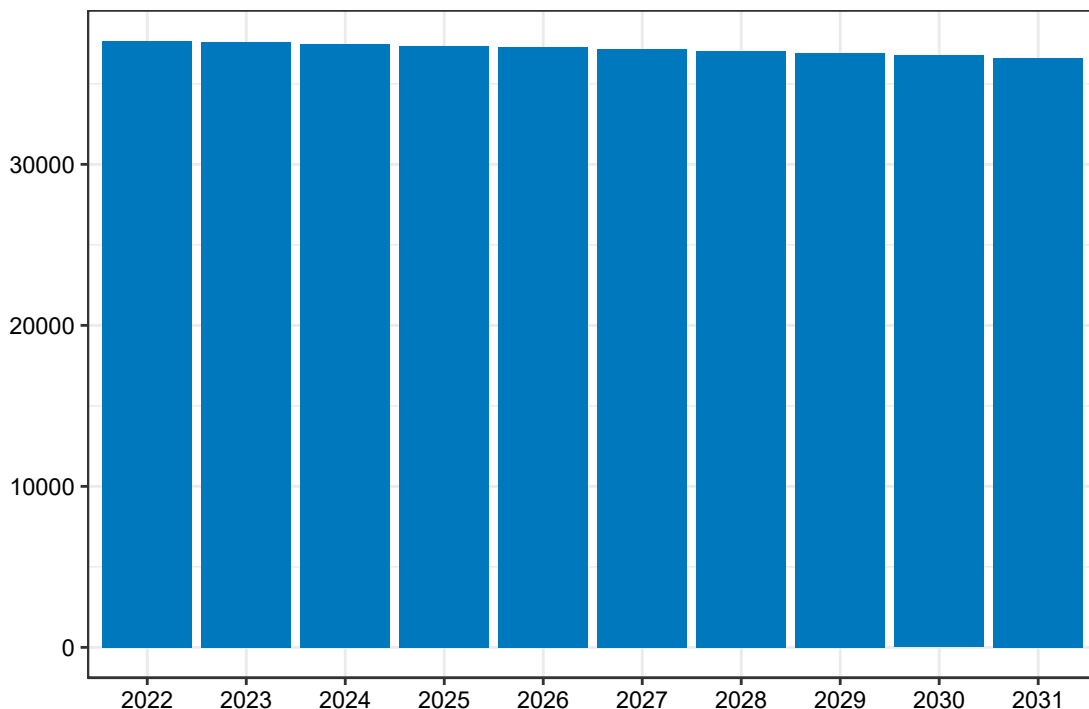
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Torbiele, choroby kości szczęk

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 36,6 tys. (spadek o -2.9 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

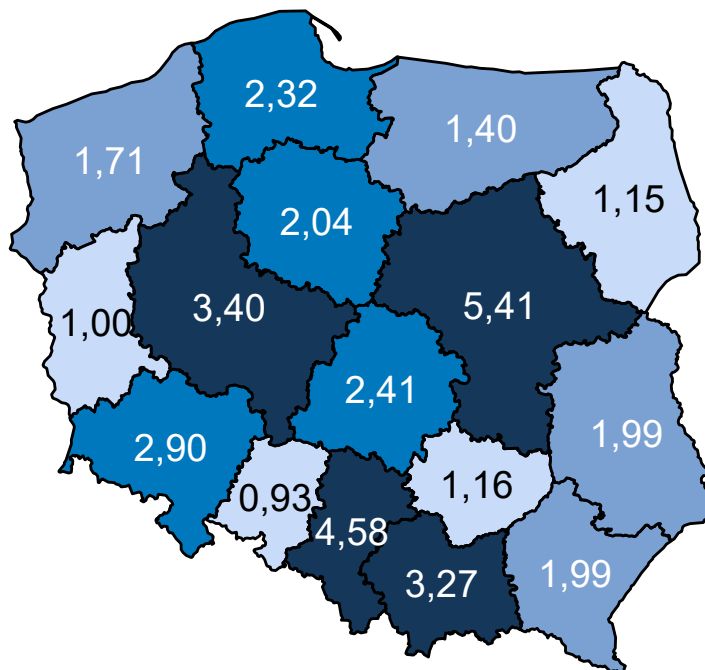
Wykres 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

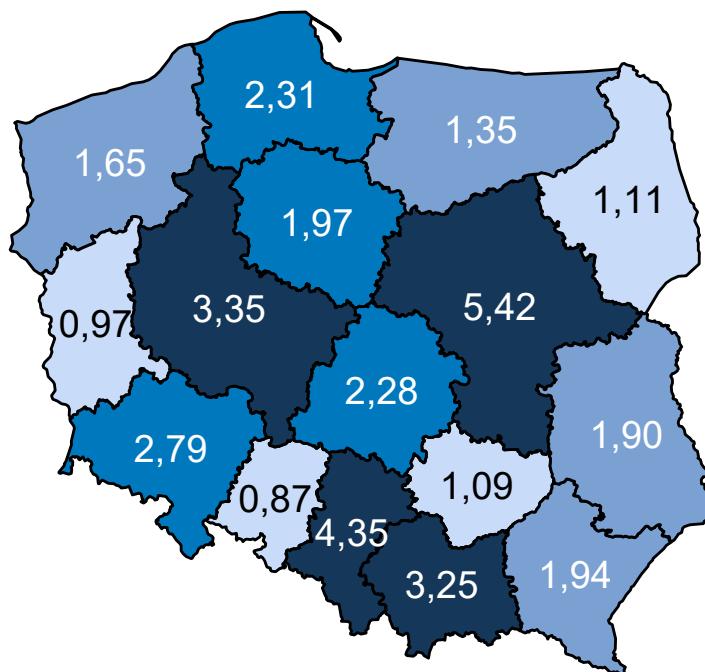
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

Mapa 4.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

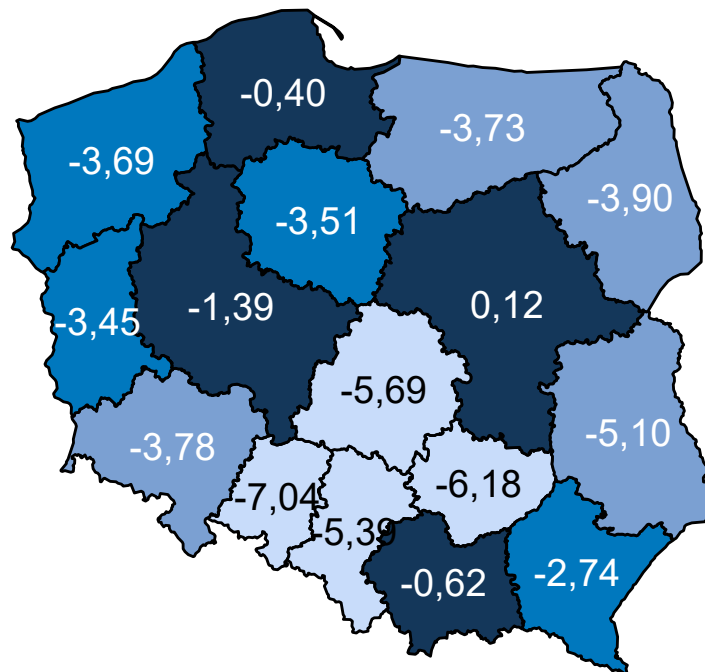


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,39%.

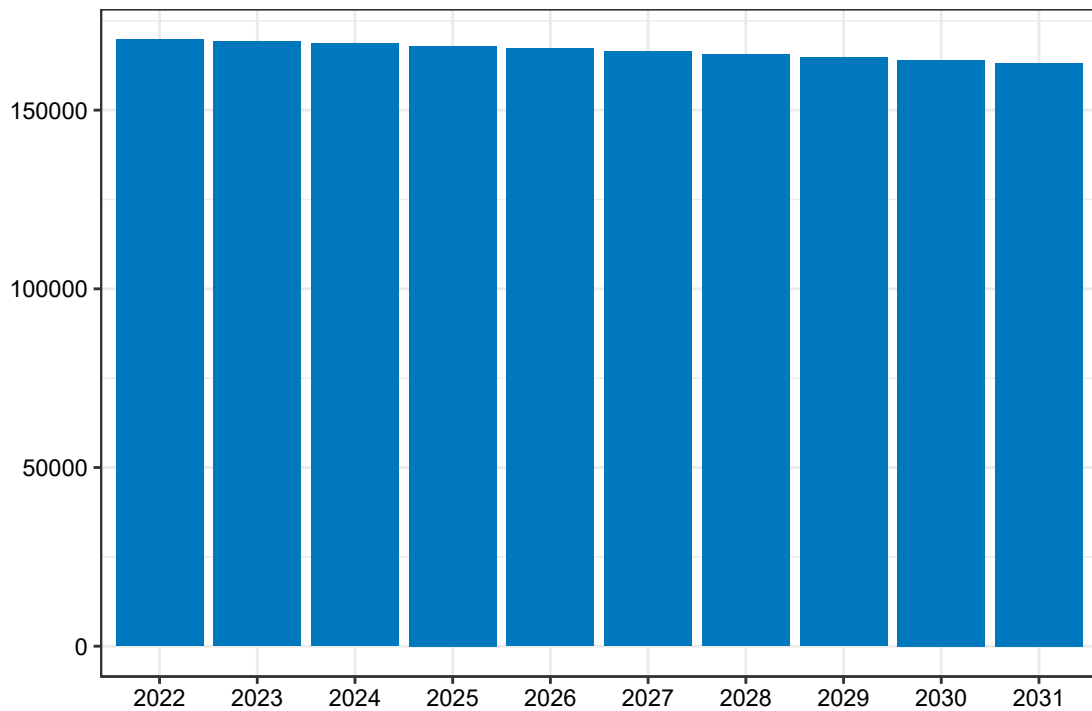
Mapa 4.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

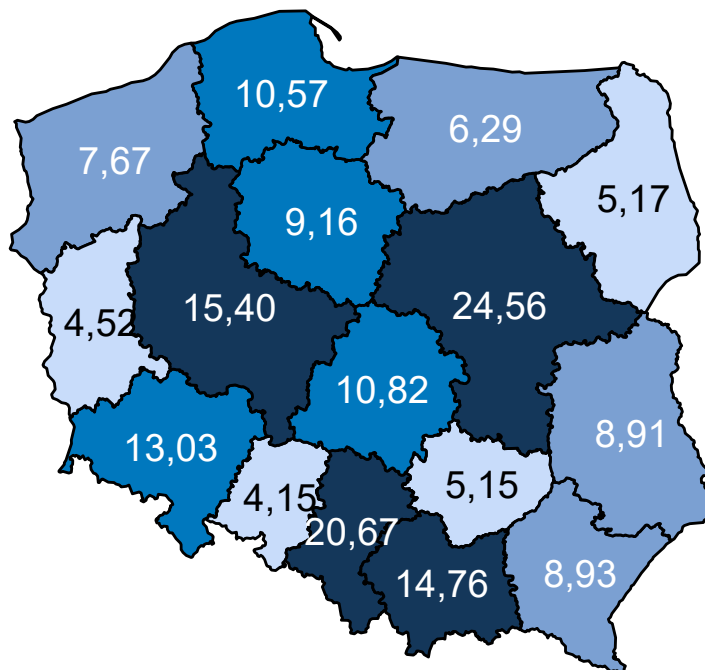
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 169,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 163,2 tys. (spadek o -3,9 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

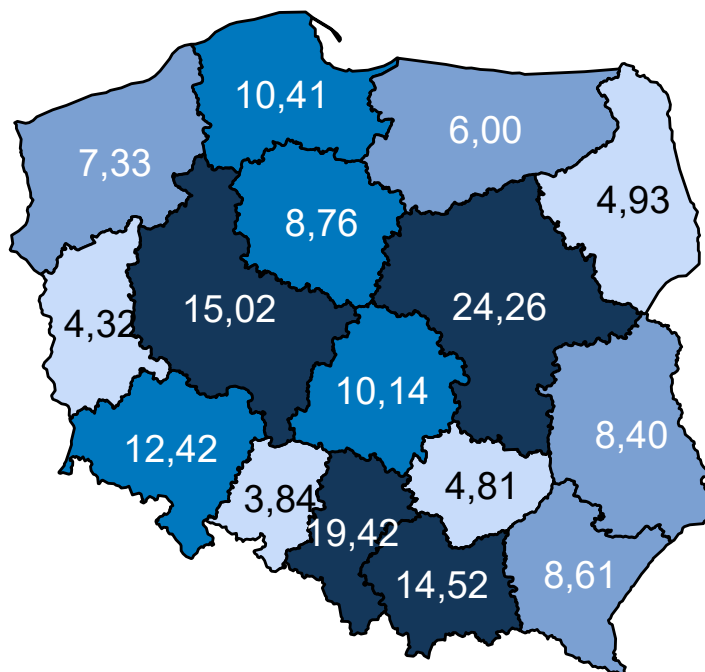
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

Mapa 4.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

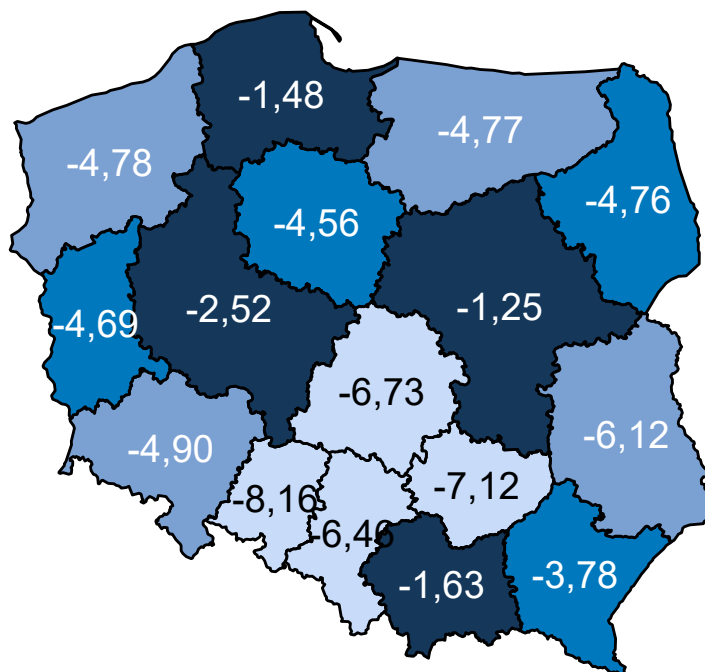


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,46%.

Mapa 4.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

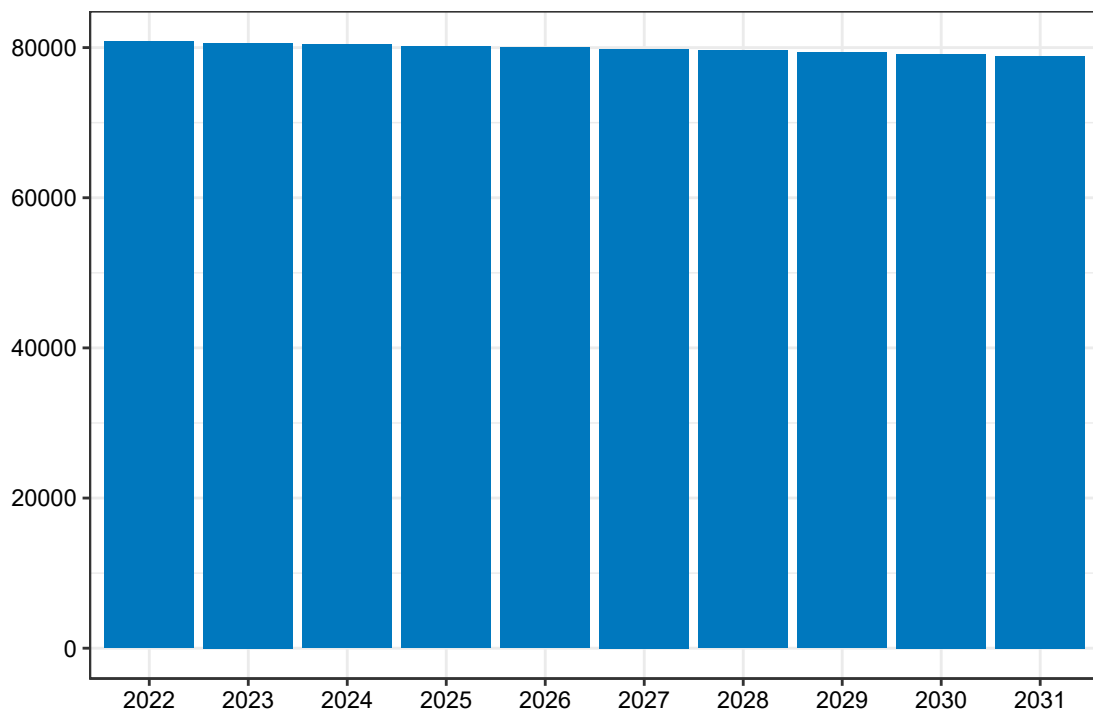


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,9 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

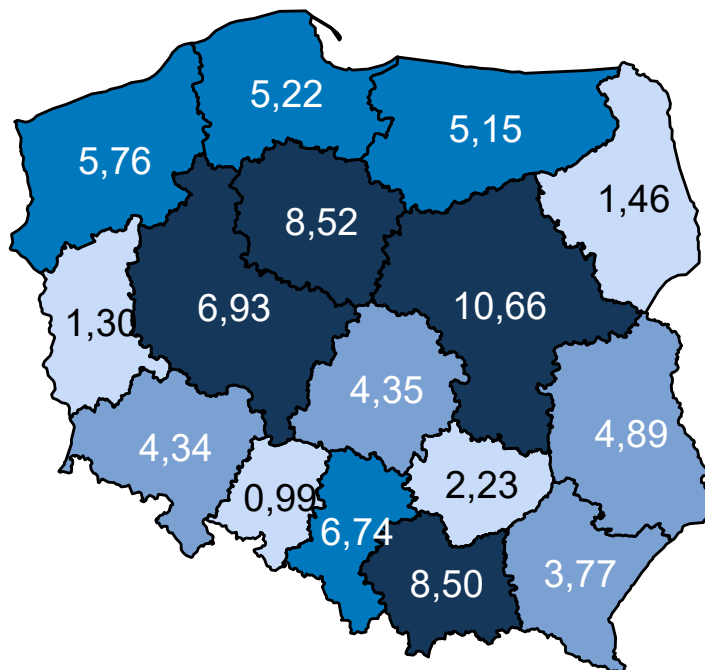
Wykres 4.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

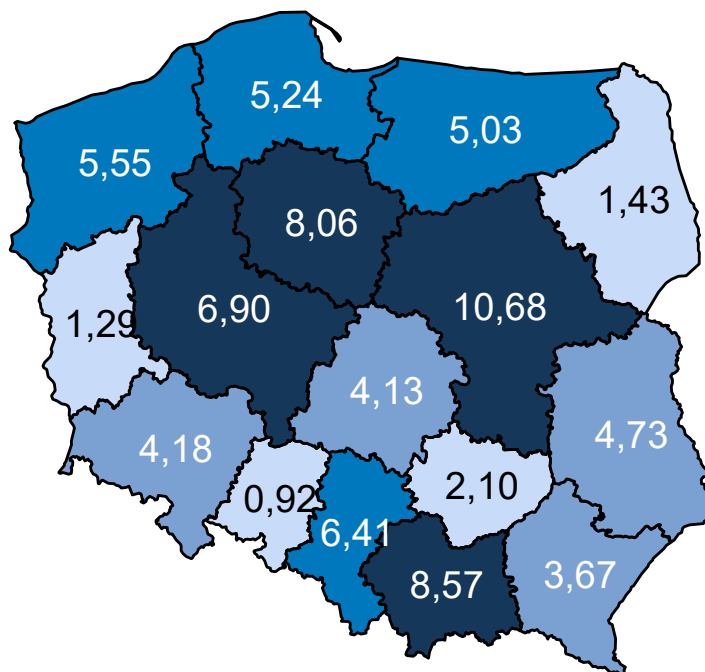
Mapa **4.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.80**.

Mapa 4.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

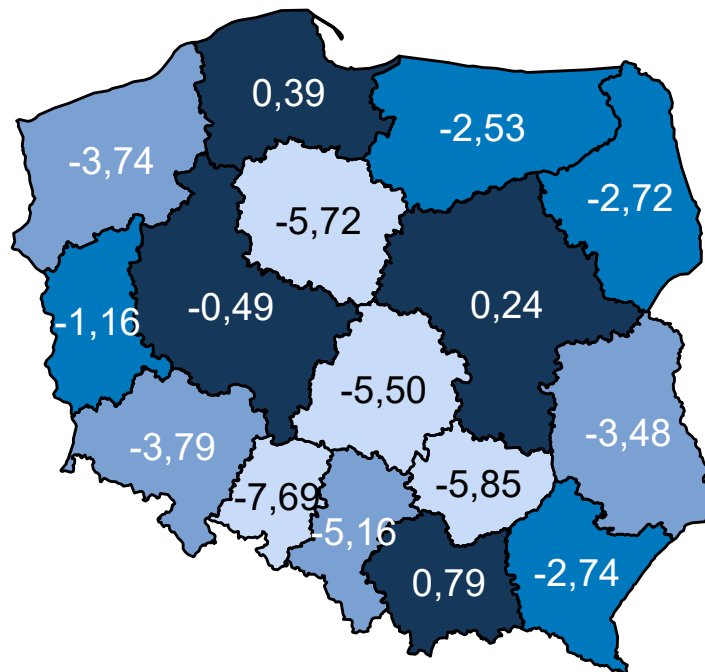


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,16%.

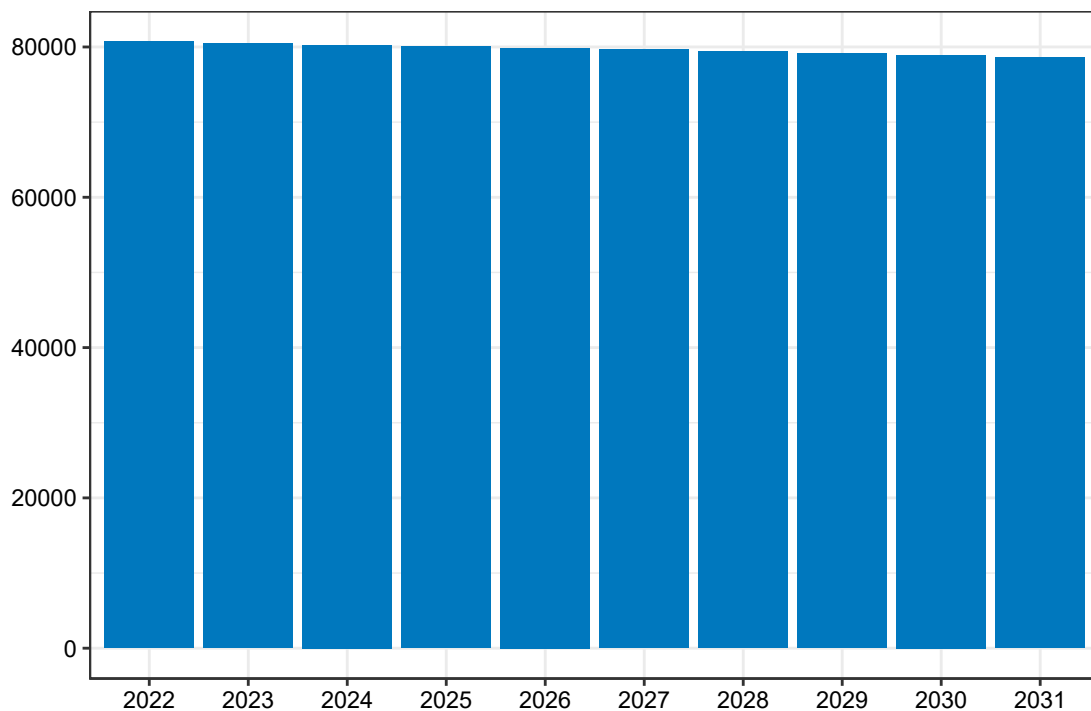
Mapa 4.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

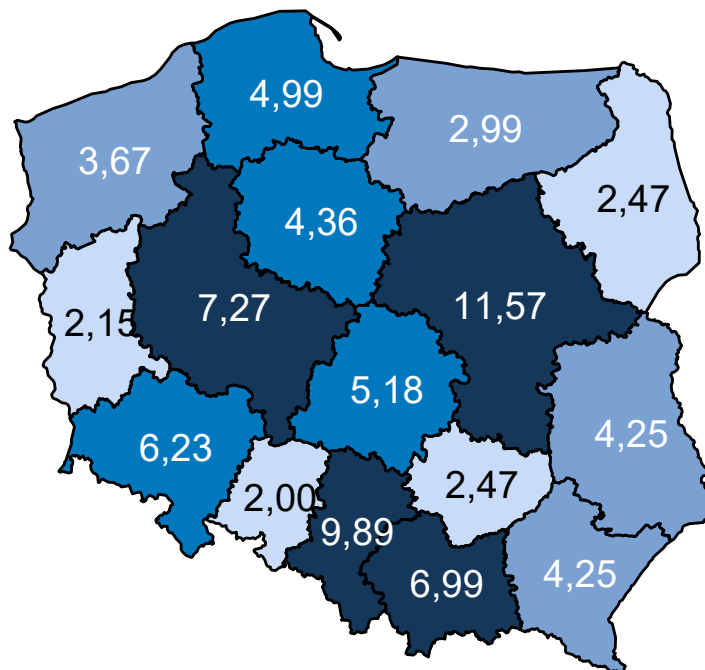
W latach 2022–2031 dla grupy Torbiele, choroby kości szczęk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 80,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 78,6 tys.(spadek o -2.6 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

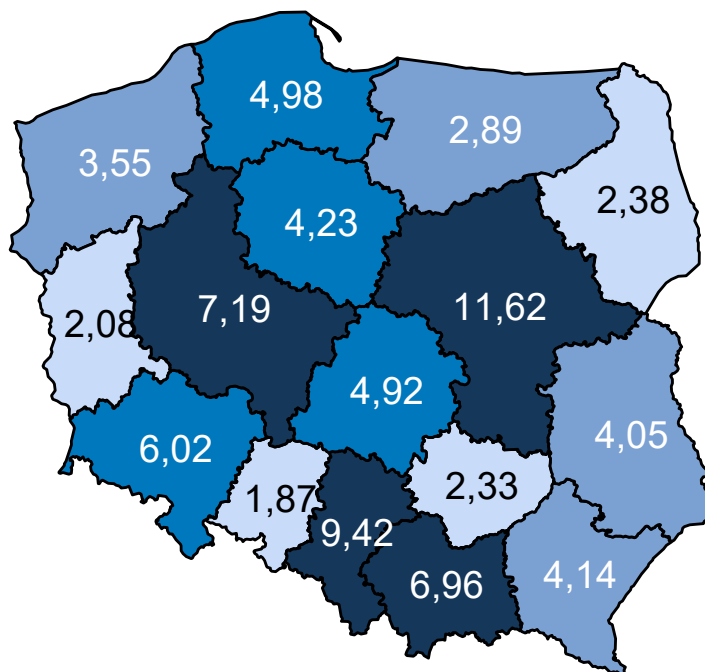
Mapa **4.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.83**.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

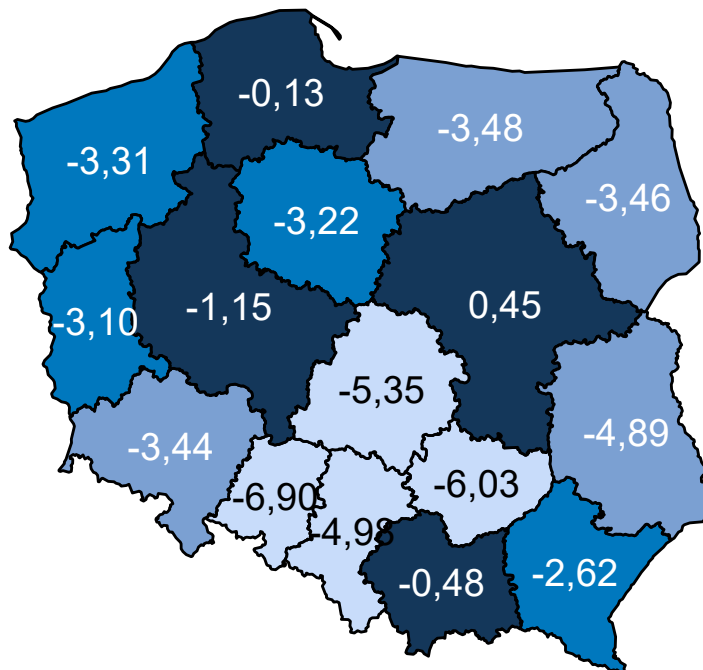


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,98%.

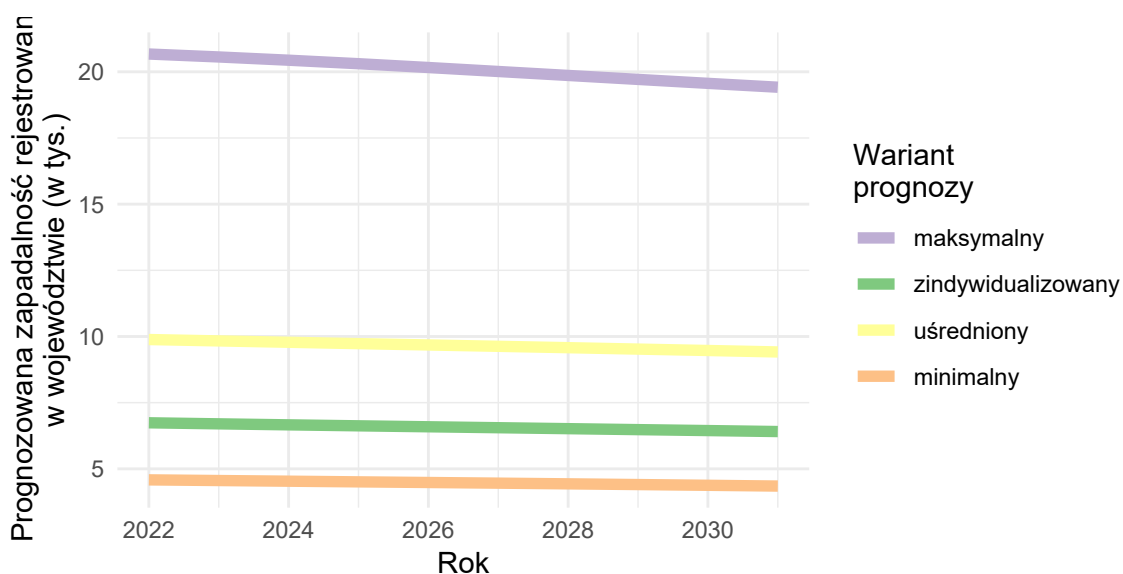
Mapa 4.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

Wykres 4.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



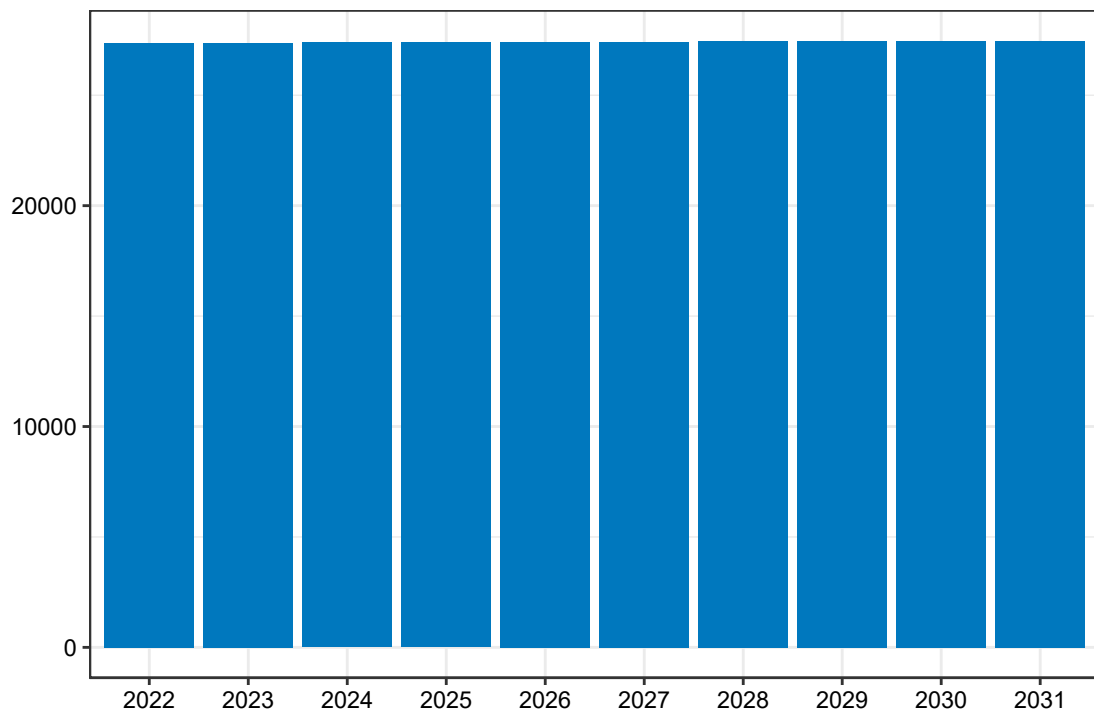
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby gruczołów ślinowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,5 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

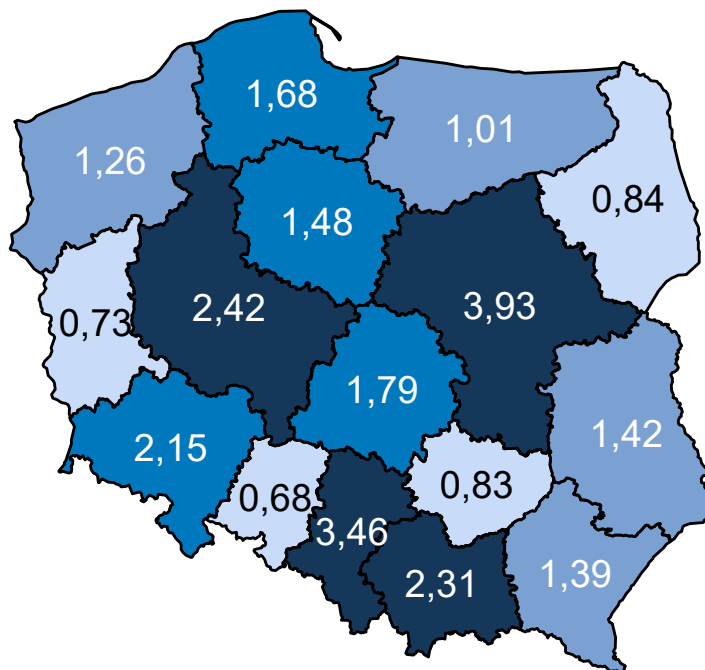
Wykres 4.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

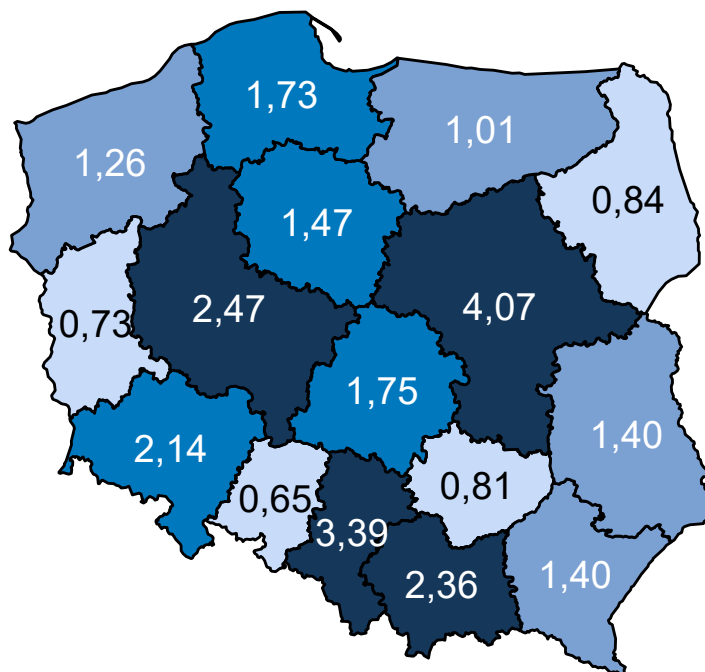
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

Mapa 4.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

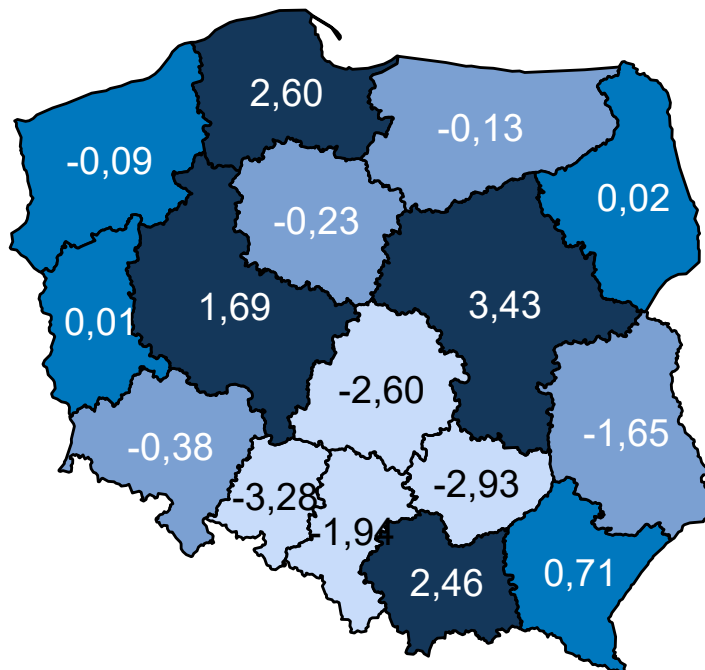


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,94%.

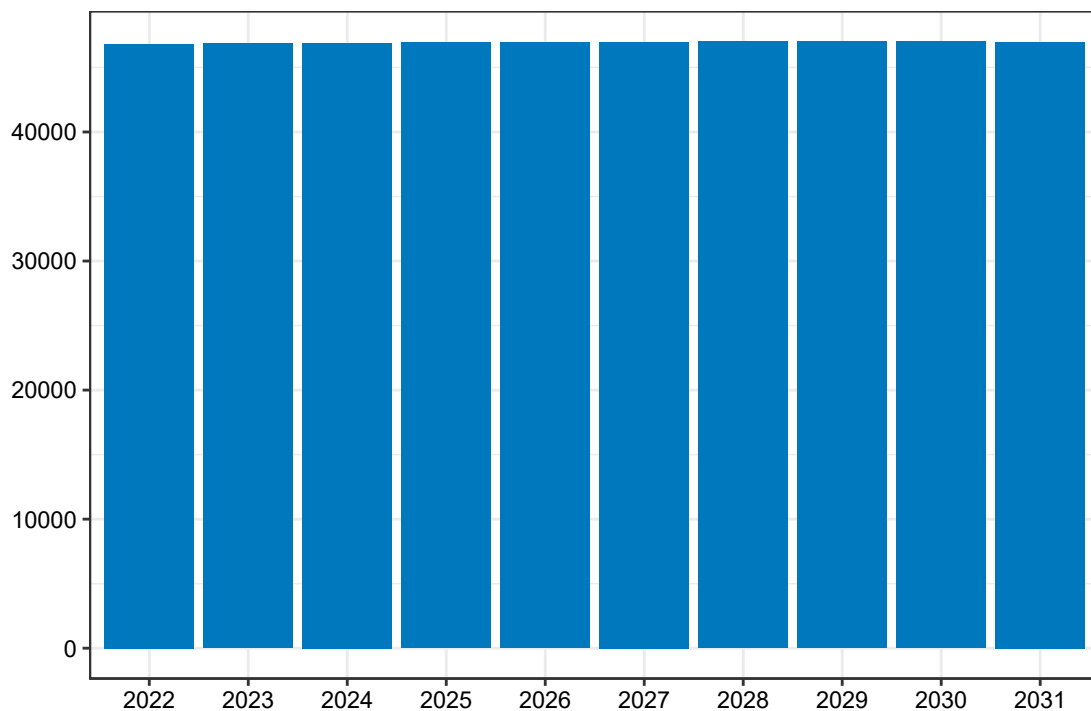
Mapa 4.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

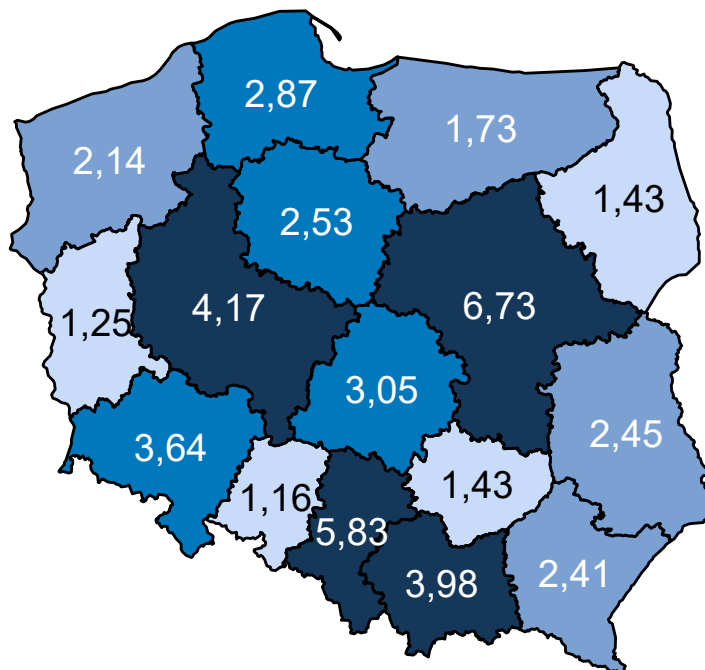
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,0 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

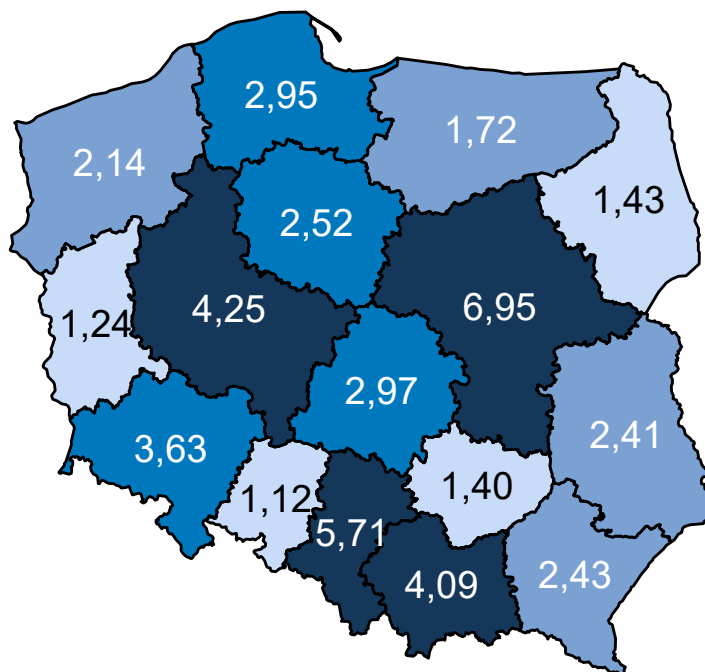
Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

Mapa 4.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

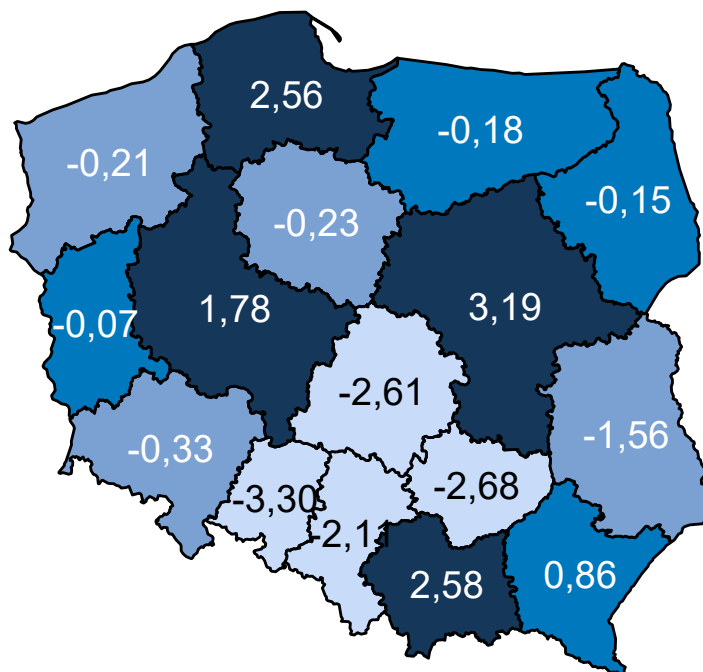


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,11%.

Mapa 4.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

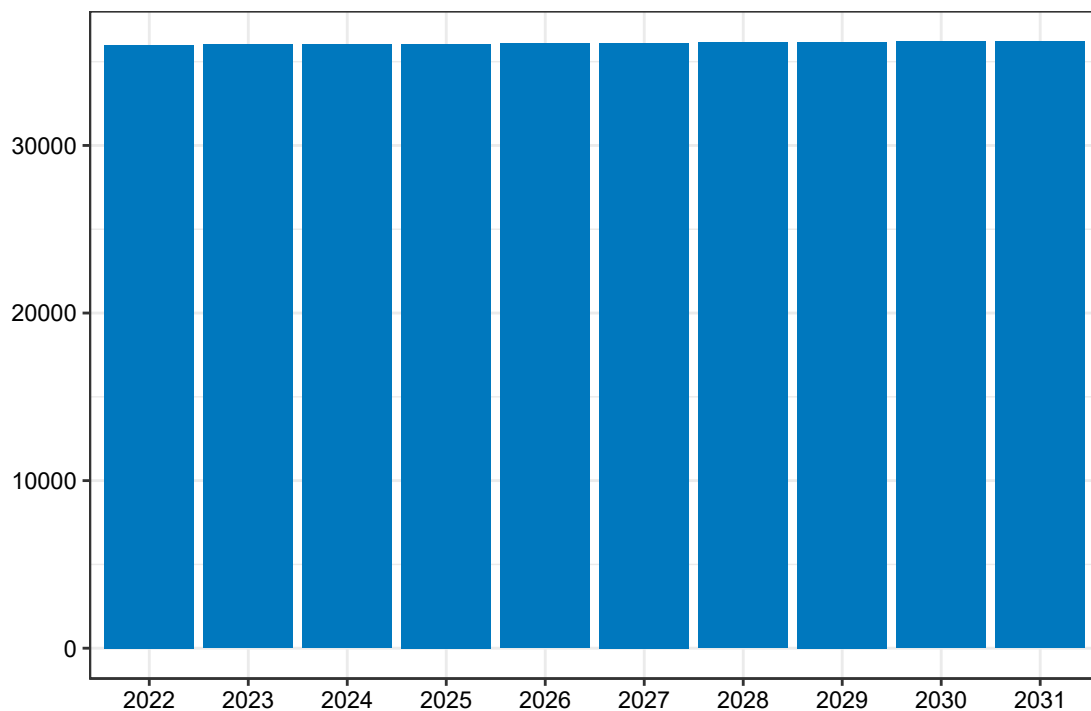


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

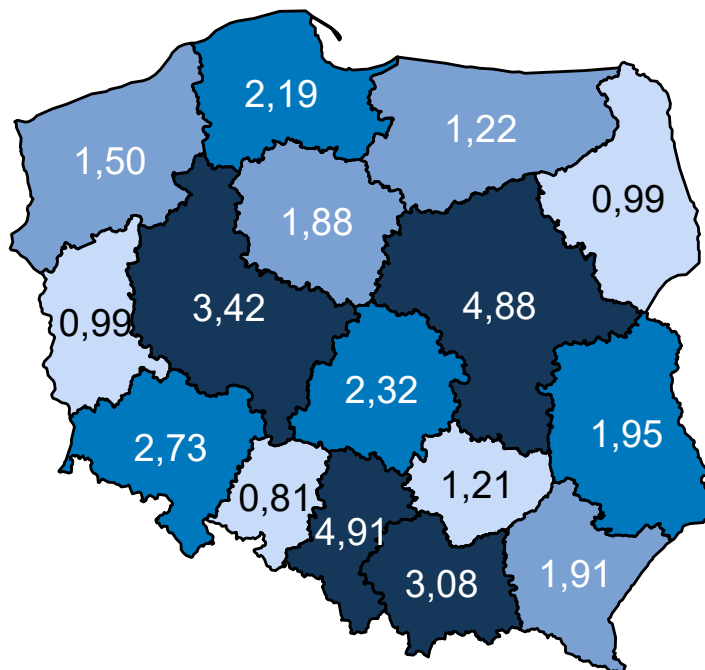
Wykres 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

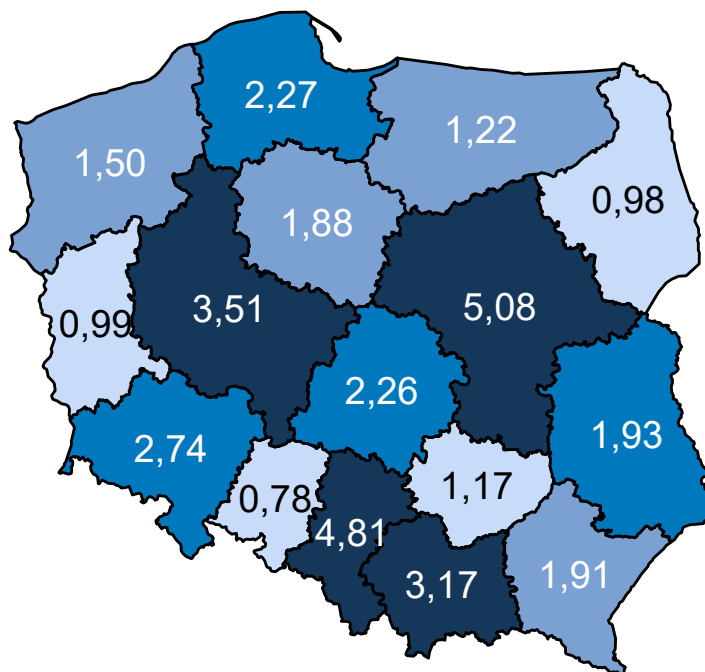
Mapa **4.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.92**.

Mapa 4.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

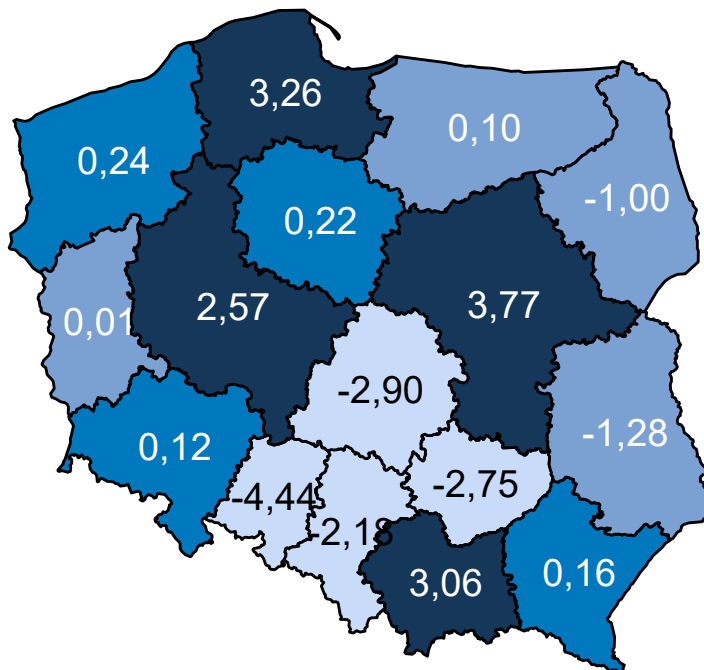


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,18%.

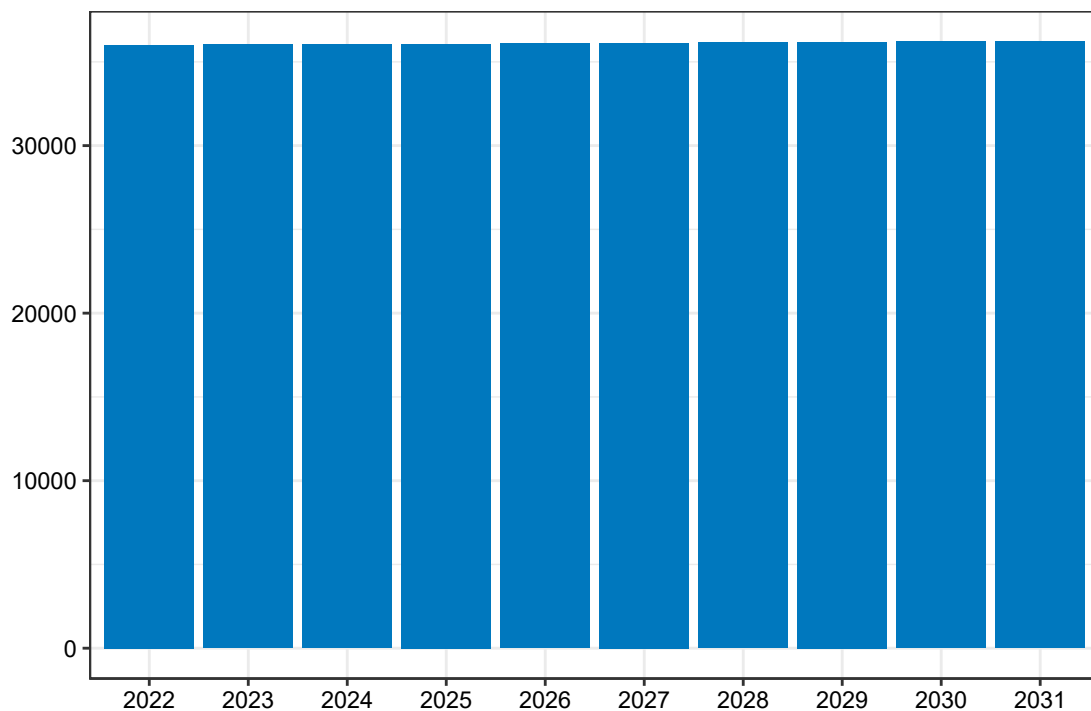
Mapa 4.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

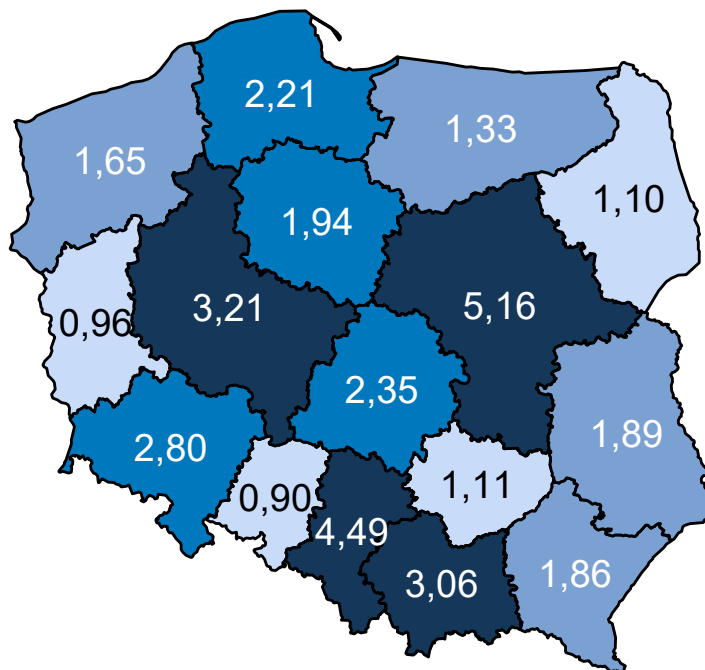
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gruczołów ślinowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

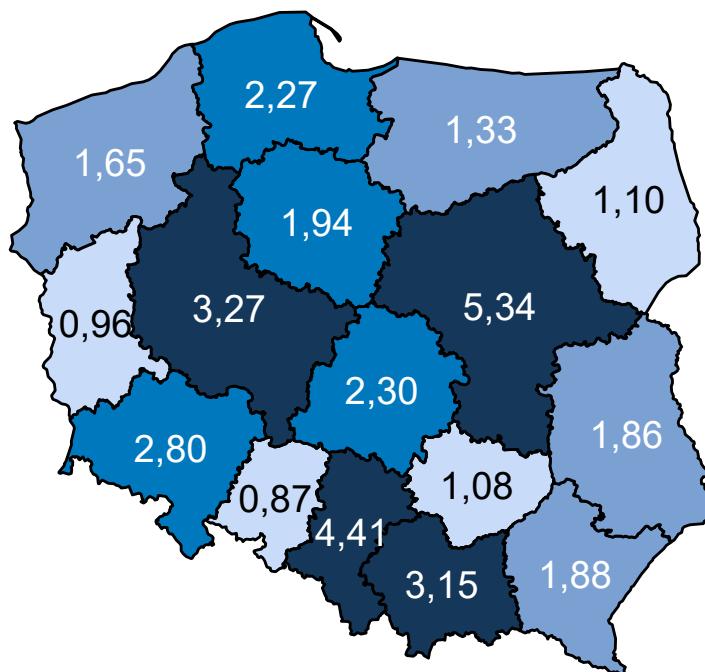
Mapa **4.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.95**.

Mapa 4.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

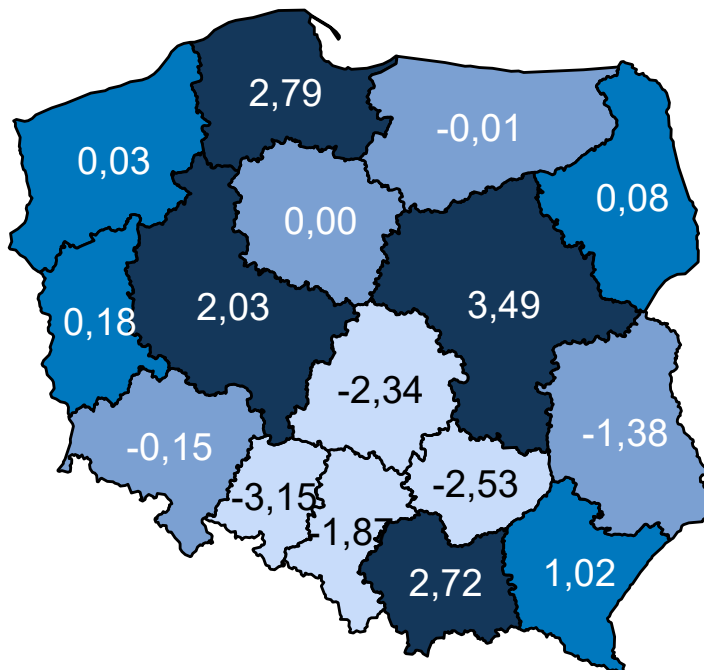


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,87%.

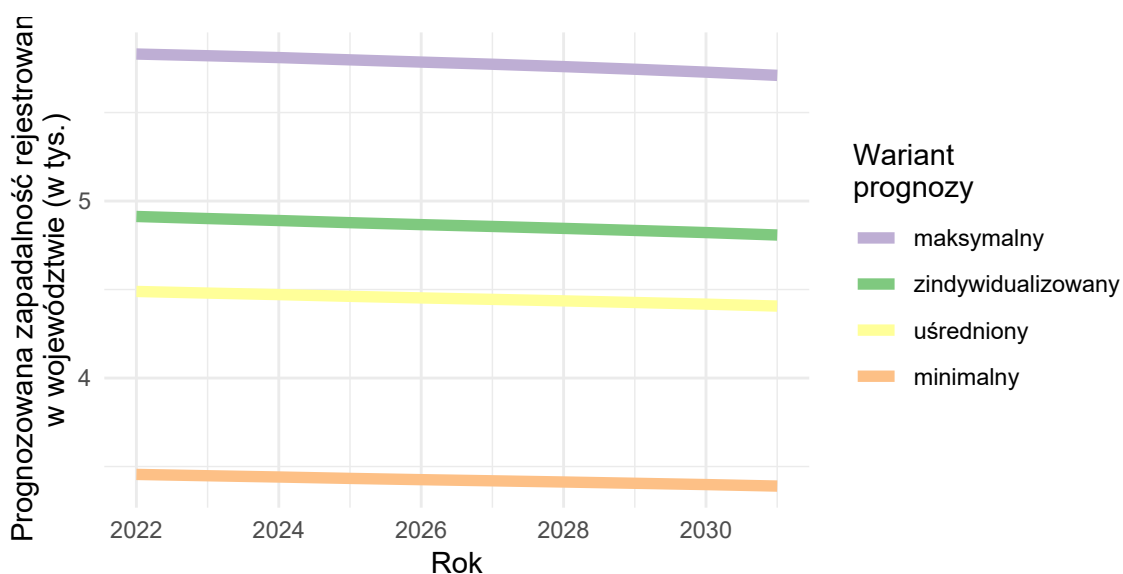
Mapa 4.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

Wykres 4.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

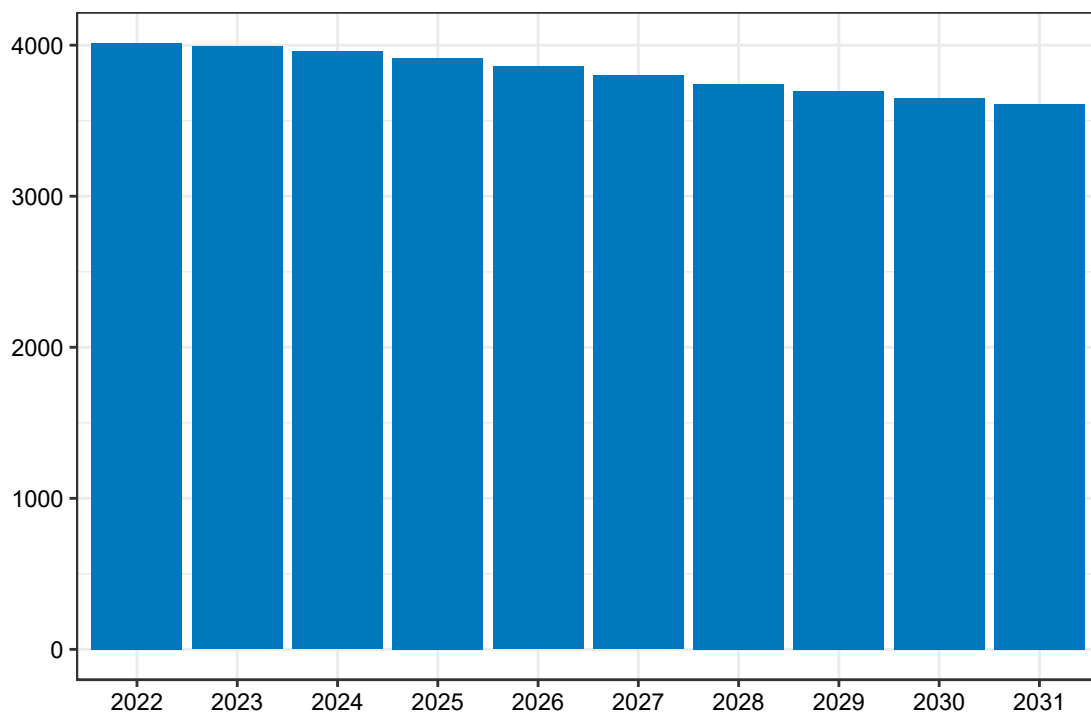
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Stany zapalne jamy ustnej, ropnie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, ropnie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -10 %). Wykres 4.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

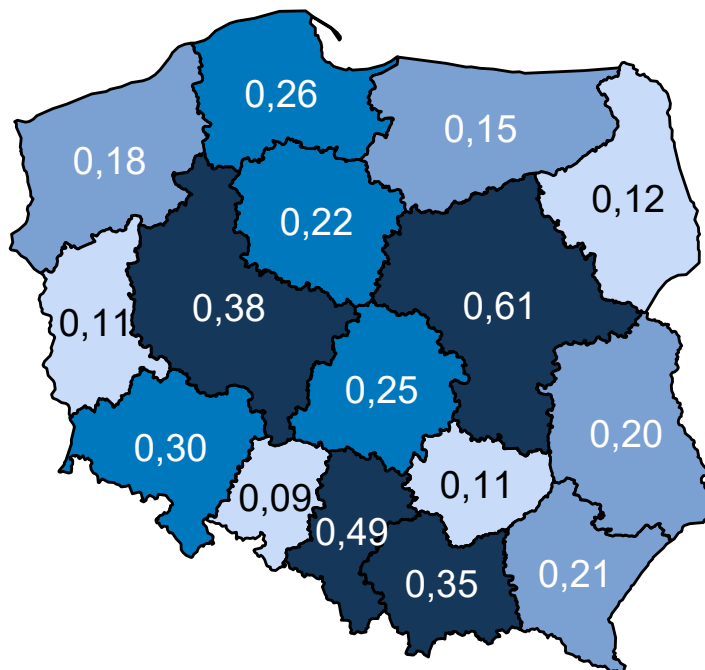
Wykres 4.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

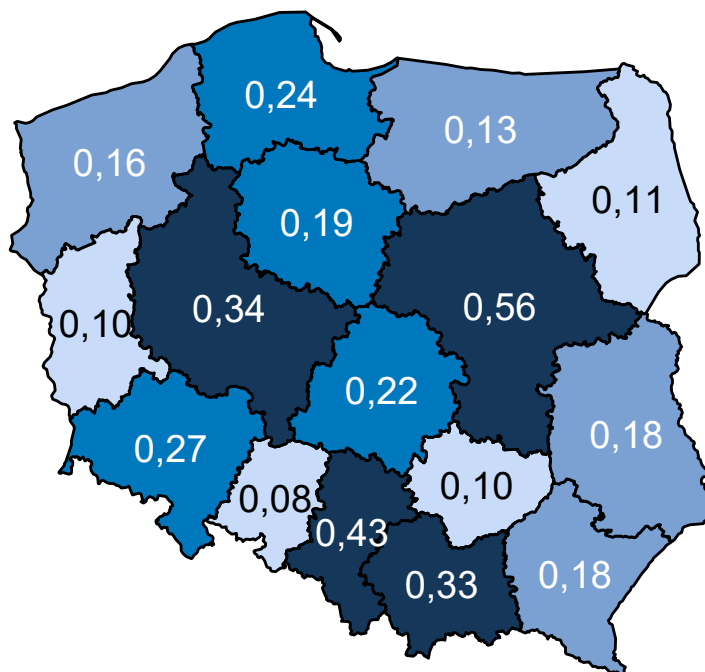
Mapa 4.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.2.

Mapa 4.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

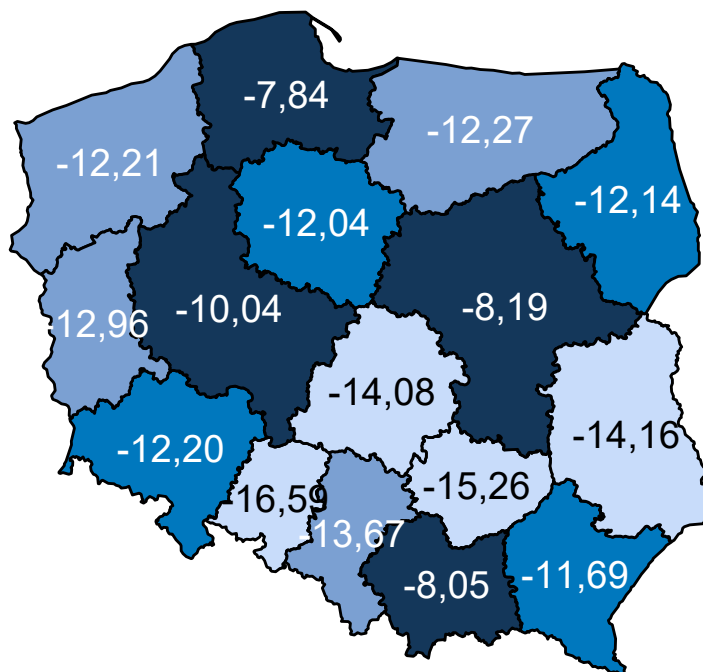


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,67%.

Mapa 4.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

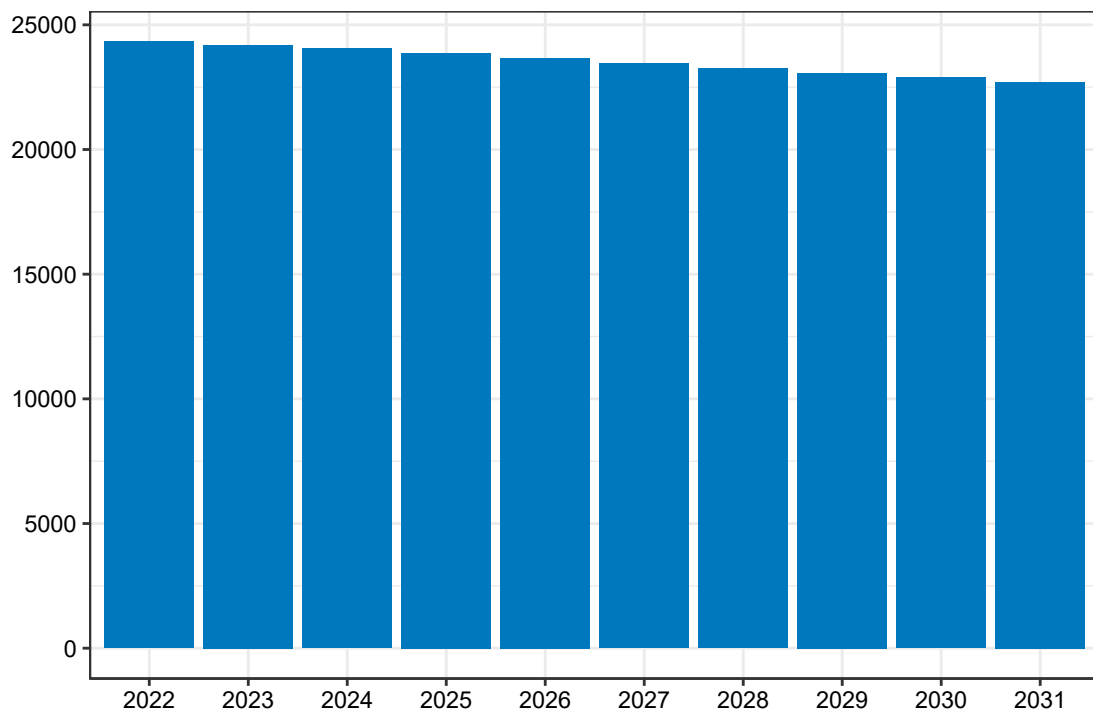


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 22,7 tys. (spadek o -6,6 %). Wykres 4.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

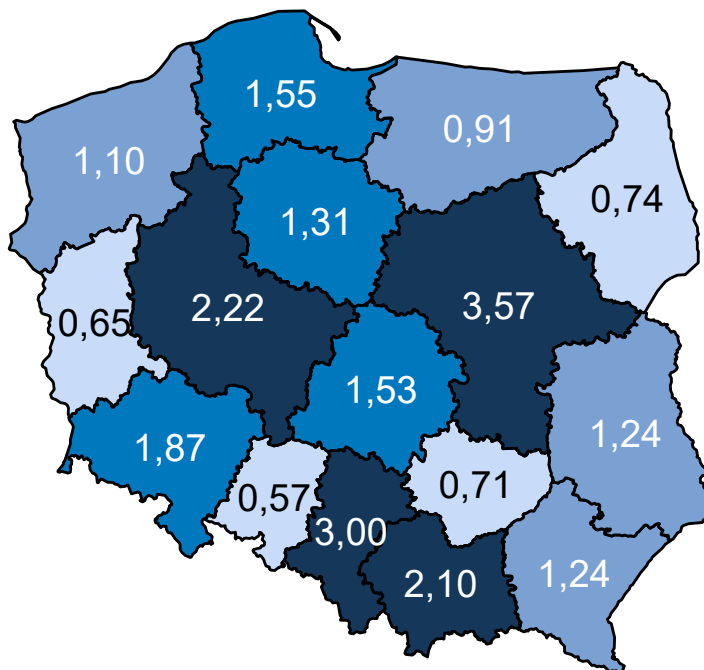
Wykres 4.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

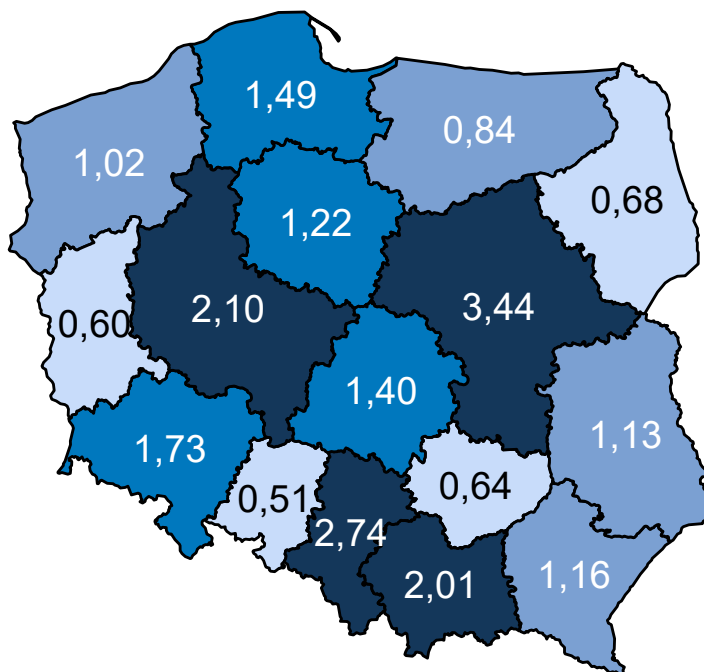
Mapa 4.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.5.

Mapa 4.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

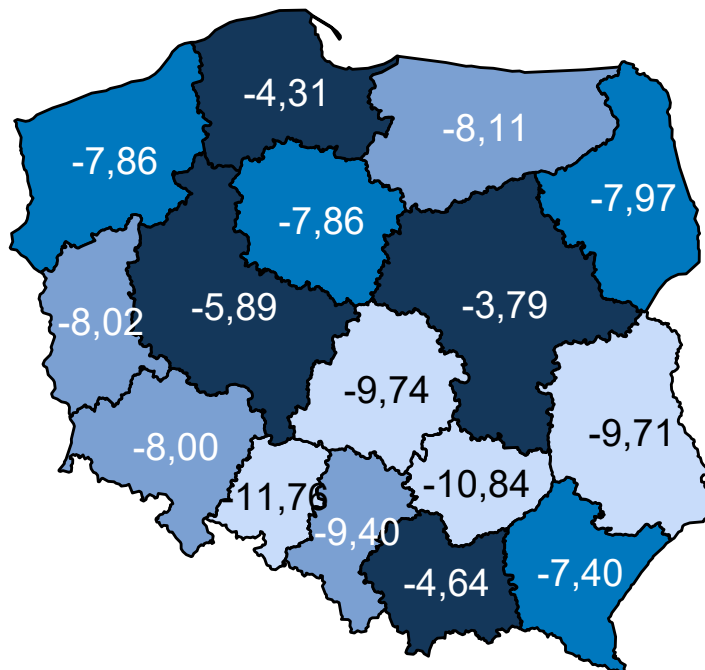


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,40%.

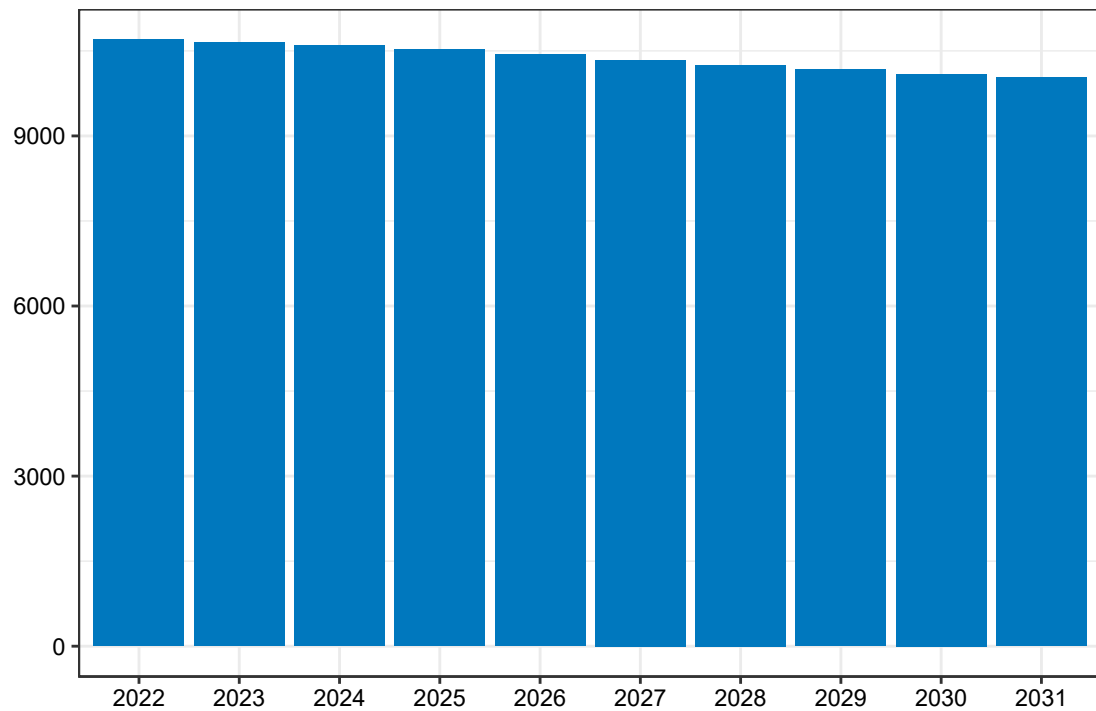
Mapa 4.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

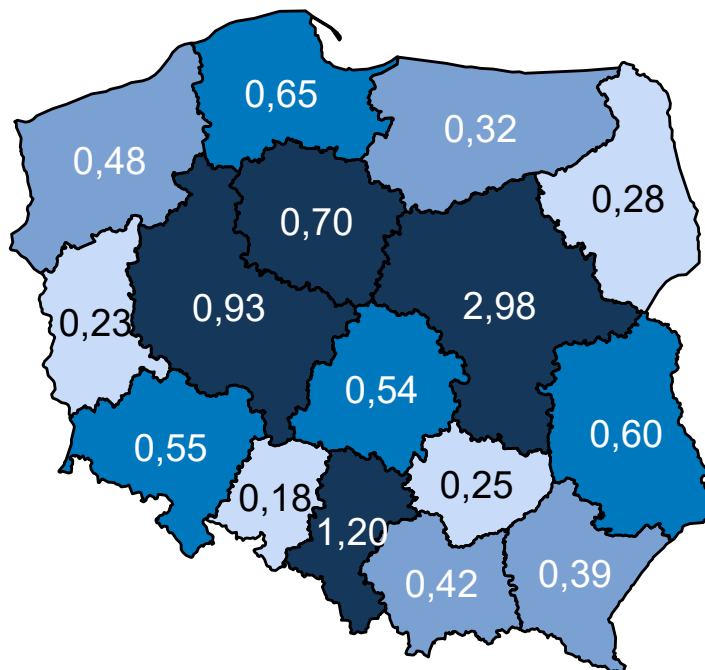
W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

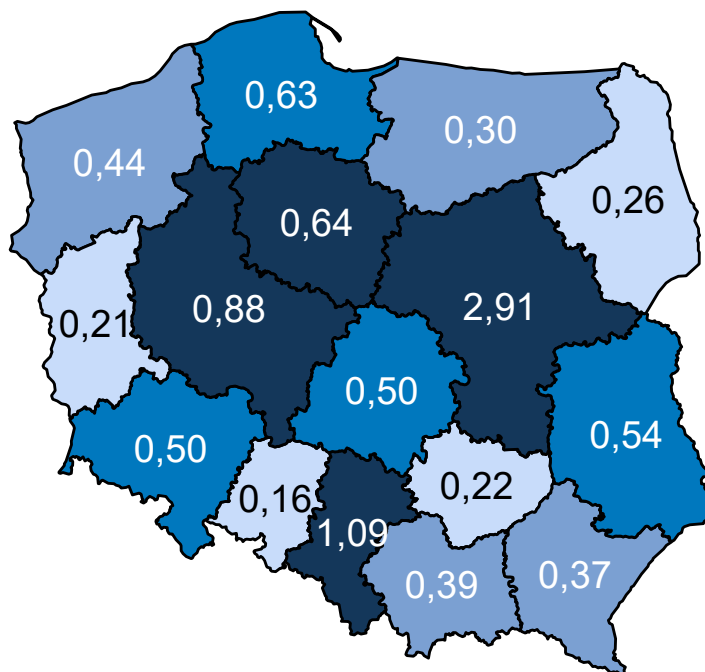
Mapa 4.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.8.

Mapa 4.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

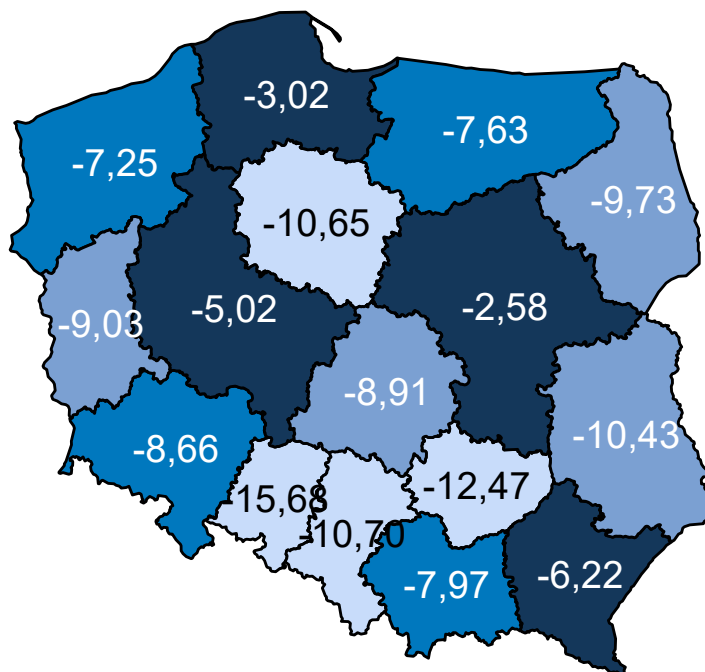


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,70%.

Mapa 4.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

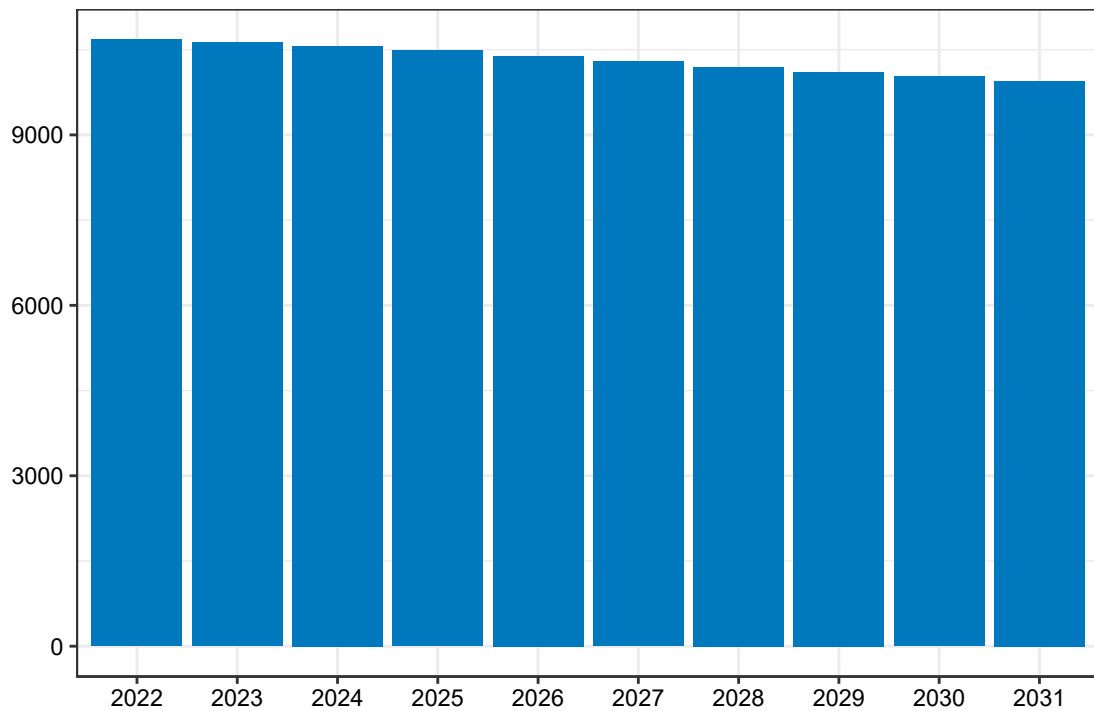


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne jamy ustnej, łącznie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 4.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

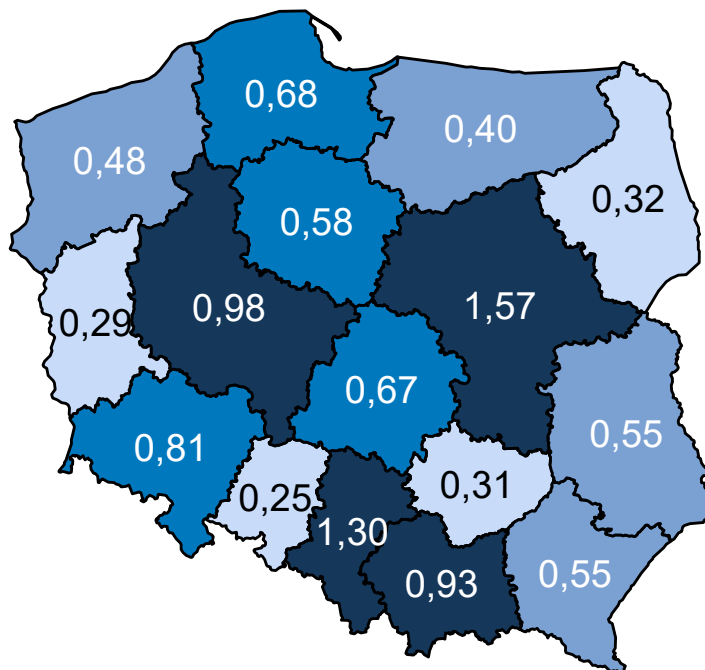
Wykres 4.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

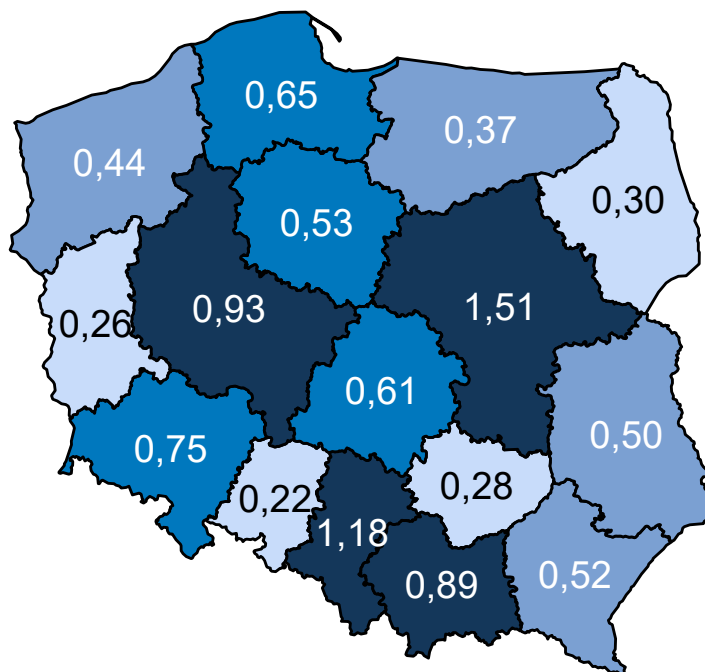
Mapa 4.3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.3.11.

Mapa 4.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

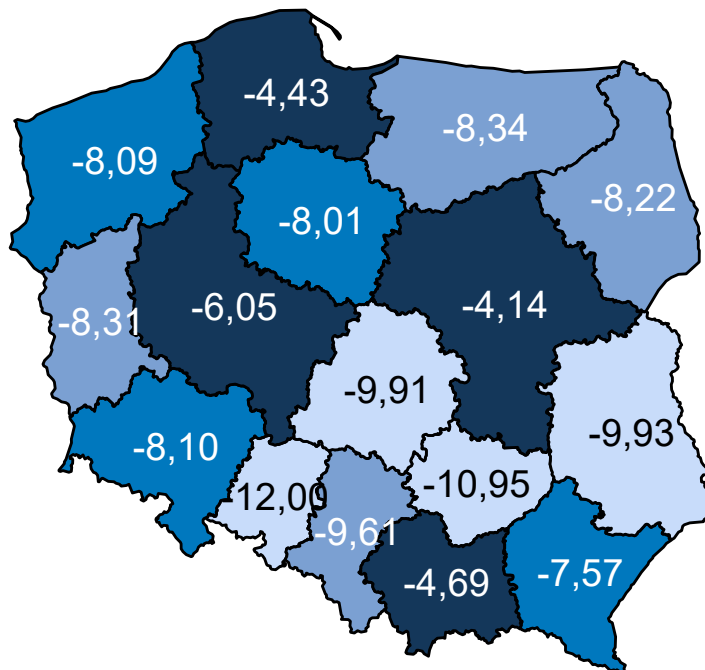


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,61%.

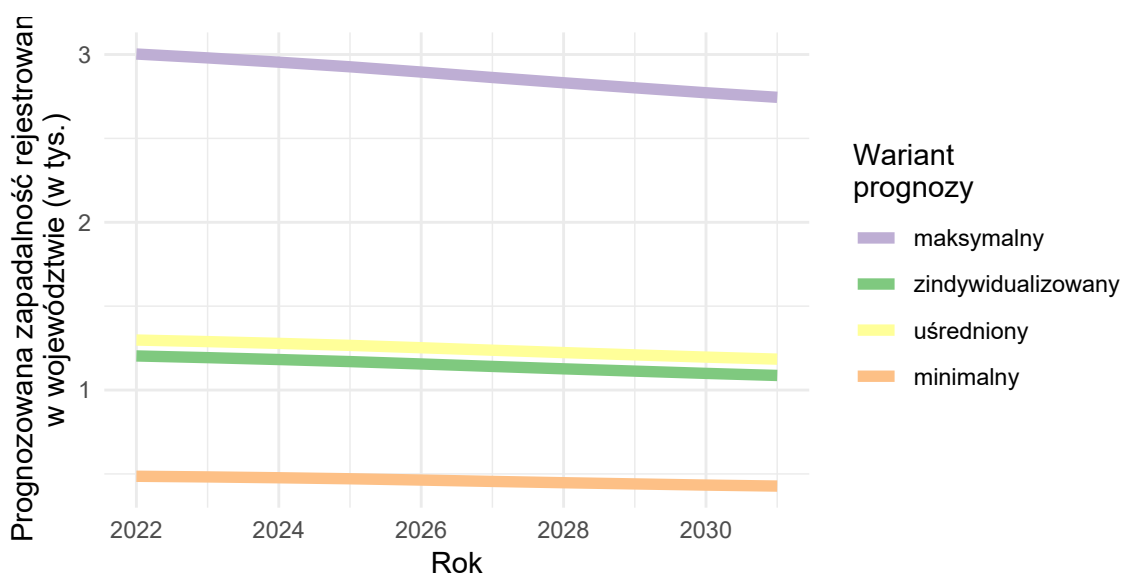
Mapa 4.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.3.5.

Wykres 4.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ